A 53

Berufs- und Betriebszählung vom 12 Juni 1907

von Prof. C. Wobly, Kiew.

Проф. К. Воблый.

ТРЕТЬЯ ПРОФЕССІОНАЛЬНО-ПРОМЫСЛОВАЯ ПЕРЕПИСЬ ВЪ ГЕРМАНІИ.

18885.

(ОПЫТЪ АНАЛИТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКАГО ИЗСЛѢДОВАНІЯ).

Томъ I.



КІЕВЪ.
Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра
Акц. О-ва печ. и изд. дѣла Н. Т. Корчакъ-Новицкаго. Меринговская, 6.
1911.

Пров 38*

НВ
2685

Печатано по опредѣленію Совѣта Императорскаго Университета св Владиміра.
Оттискъ изъ Университетскихъ Извѣстій за 1911 г

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Предисловіе.

Часть I.

стр.

Глава I. Историческій очеркъ промысловыхъ и профессіональныхъ переписей въ Германіи до 1907 г. 1

Глава II. Подготовка переписи 1907 года и ея организація. . . 63

Глава III. Профессіональныя и промысловыя переписи въ другихъ странахъ 135

Глава IV. Статистико-техническая разработка переписи 1907 г. . 199

Глава V. Общая оцѣнка профессіонально-промысловой переписи (1907 г.) 251

Часть II.

§ 1. Профессіональный составъ населенія Германіи 305

§ 2 Отношеніе между промысловымъ и непромысловымъ населеніемъ Германіи. Участіе женщины въ профессіональной дѣятельности. 343

§ 3. Анализъ промысловаго населенія въ Германіи по положенію въ занятіи. Половой составъ самостоятельныхъ, служащихъ и рабочихъ. Система домашней промышленности. Численное соотношеніе класса предпринимателей и рабочихъ 357

§ 4. Распредѣленіе населенія по профессіямъ въ отдѣльныхъ государствахъ Германіи. Профессіональный и соціальный составъ городского и сельскаго населенія 400

стр.

§ 5. Побочныя занятія 419

§ 6. Возрастъ и профессія. Возрастный составъ самостоятельныхъ, служащихъ и рабочихъ 439

§ 7. Семейное состояніе въ связи съ профессіей . 477

§ 8. Вѣроисповѣданіе и профессія 493

§ 9. Урожденность населенія въ связи съ его профессіональной дѣятельностью 507

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Матеріалы для предлагаемаго изслѣдованія были собраны главнымъ образомъ во время заграничной командировки съ 20 декабря 1909 г. по 20-е августа 1910 г.

Считаю своимъ пріятнымъ долгомъ высказать здѣсь глубокую благодарность слѣдующимъ лицамъ, помогавшимъ мнѣ въ собраніи матеріала и въ выясненіи тѣхъ и другихъ вопросовъ, соприкасающихся съ профессіональной переписью: президенту Имперскаго статистическаго бюро Dr. van der Borght'y, членамъ того же бюро Prof. Dr. Rahts'y, Dr. Claus'y, Dr. Huth'y, библіотекарю Plock'y, президенту Прусскаго статистическаго бюро Dr. Blenck'y, членамъ того же бюро Dr. Petersilie I, Dr. Ballod'y, библіотекарю Wendt'y, проф. Берлинскаго Университета Борткевичу, директору Саксонскаго статистическаго бюро Dr. Würzburger'y, директору Баварскаго статистическаго бюро Dr. Zahn'y.

Заграничная командировка была получена мною при содѣйствіи Юридическаго Факультета Университета св. Владиміра, за что и приношу ему здѣсь искреннюю благодарность.

Во второмъ томѣ задуманнаго изслѣдованія я предполагаю разсмотрѣть итоги промысловой и сельско-хозяйственной переписи 1907 г.

Кіевъ.
Мартъ, 27. 1911 г.

ПЕРВАЯ ЧАСТЬ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Историческій очеркъ промысловыхъ и профессіональныхъ переписей въ Германіи до 1907 г.

Профессіонально-промысловыя переписи, какъ важный методъ изученія соціально-экономическихъ явленій. Значеніе этихъ переписей для изученія экономической и соціальной жизни Германіи Первые опыты статистическаго изслѣдованія промысловъ въ государствахъ Таможеннаго Союза Промысловая перепись 1875 г въ Германской Имперіи. Ея организація Содержаніе опросныхъ бланковъ Недостатки этой переписи. Ея значеніе. Профессіональная перепись 1882 г. Основные принципы ея организаціи Переписные формуляры. Общая оцѣнка. Вторая профессіональная перепись 1895 г. Переписные формуляры. Особенности въ ея организаціи сравнительно съ переписью 1882 г.

Въ настоящій моментъ соціальная и экономическая жизнь культурныхъ народовъ представляется въ высшей степени сложной и многообразной. Для того, чтобы надлежащимъ образомъ оріентироваться въ этой многогранности жизни, для того, чтобы пріобрѣсти извѣстную точку опоры для оцѣнки тѣхъ измѣненій, которыя совершаются въ эволюціонномъ процессѣ окружающей насъ дѣйствительности, наконецъ, для того, чтобы выяснить себѣ настоящее и установить важнѣйшія линіи въ направленіи будущаго развитія, для этого необходимо вооружиться научнымъ аппаратомъ, хотя сколько-нибудь соотвѣтствующимъ тому сложному объекту, который избирается для наблюденія и изученія. Этотъ объектъ представляетъ громадный интересъ не только для тѣхъ, которые принимаютъ такое или иное

участіе въ руководительствѣ жизнью, но и для всякаго члена общества, задумывающагося надъ тѣми соціальными вопросами, которые волнуютъ современное человѣчество. Нельзя не интересоваться соціальной и хозяйственной группировкой населенія, нельзя не задаваться вопросами о той или иной структурѣ народнаго хозяйства, о взаимоотношеніи классовъ, объ участіи въ профессіональной и промысловой дѣятельности женщины, несовершеннолѣтнихъ, о соотношеніи между населеніемъ, занятымъ чисто промысловой дѣятельностью и либеральными профессіями, о развитіи класса чиновниковъ, о ростѣ непрофессіональнаго населенія, о взаимоотношеніи между сельскимъ хозяйствомъ и индустріей и т. д. Все это— вопросы дня все это имѣетъ отношеніе къ насущнымъ и ближайшимъ потребностямъ настоящаго момента.

Гдѣ же лежатъ тѣ пути, идя которыми, человѣчество скорѣе и вѣрнѣе придетъ къ рѣшенію важныхъ проблемъ, выдвигаемыхъ самой жизнью?

Одинъ изъ такихъ путей мы находимъ въ статистическомъ методѣ, дающемъ намъ возможность охватить разнообразіе жизни въ опредѣленный моментъ на обширной территоріи Для изученія соціально-экономической жизни статистика выдвинула особый видъ переписей, извѣстныхъ подъ именемъ профессіональныхъ и промысловыхъ. Въ этихъ переписяхъ человѣческая мысль пріобрѣла могучее орудіе, вскрывающее передъ нею внутреннюю сторону соціальной жизни и позволяющее ей бросать глубокій взглядъ въ соціальныя и хозяйственныя отношенія народа. Профессіональныя и промысловыя переписи даютъ намъ прочный базисъ для оцѣнки тѣхъ измѣненій, которыя совершаются въ рамкахъ современнаго капиталистическаго хозяйства.

Не безъ основанія одинъ итальянскій изслѣдователь характеризуетъ значеніе профессіональной переписи такъ: „перепись профессій является какъ бы свѣточемъ и вождемъ для всякаго государства въ его соціальной миссіи" (lume e guida allo stato nella sua missione soziale)[1])

[1]) См. Carlo F. Ferraris—Il censimento delle professioni. Nuova Antologia 1893 Fascicolo XVII, p 46.

Ср Max Wirth—Ueber die Bearbeitung des Statistik der Berufsarten. Compte rendu I Part 1872, Annexes p. 34.

Страной, въ которой впервые былъ созданъ этотъ свѣточъ и затѣмъ доведенъ до высшаго совершенства, является Германія. Нельзя отрицать того, что германскія профессіональныя переписи не свободны отъ извѣстныхъ недостатковъ. Эти недостатки есть и довольно значительны. Нужно помнить, что профессіональная перепись всего населенія, какъ вѣрно замѣтилъ Рюмелинъ, безъ сомнѣнія, принадлежитъ къ труднѣйшимъ задачамъ офиціальной статистики и разрѣшеніе ея, удовлетворяющее всѣмъ требованіямъ, останется еще на долгое время благочестивымъ желаніемъ [1]) Энгель, выдающійся практикъ-статистикъ, писалъ въ свое время: „къ самымъ важнымъ, но также и самымъ труднымъ задачамъ статистики принадлежитъ созданіе хорошей и годной статистики общей хозяйственной дѣятельности народа въ государствѣ“ [2]).

При всѣхъ своихъ недостаткахъ германскія переписи по совершенству техники, по широтѣ и глубинѣ захвата соціально экономическихъ явленій должны быть поставлены на первомъ мѣстѣ Безспорно, онѣ могутъ дать намъ понятіе о профессіональномъ составѣ, хозяйственной дѣятельности и соціальномъ разслоеніи великаго народа А по соціальному и профессіональному расчлененію, „измѣряется сила и богатство государства, измѣненія въ первомъ регулярно вліяютъ на политическое и экономическое могущество народа“ [3]).

Важно и то, что въ Германіи профессіонально-промысловая перепись производится уже третій разъ въ общемъ по одному плану и на основаніи сходныхъ принциповъ. Это открываетъ широкую возможность для изученія не только статики, но и динамики соціальной и хозяйственной жизни

По словамъ одного нѣмецкаго ученаго, изъ результатовъ этихъ переписей мы узнаемъ не только настояще и прошедшее нѣмецкой экономической жизни, но также и направленіе будущаго развитія. Онѣ даютъ законодателю основаніе для всѣхъ важнѣйшихъ хозяйственныхъ мѣропріятій, показываютъ для отдѣльныхъ профессіональныхъ группъ, въ особенности организацій, ихъ мѣсто въ хозяй-

---

[1]) См. Rumelin—Ueber Berufstatistik. Handbuch der Politischen Oekonomie. Schonberg'a. Volkswirtschaftlehre. 3 Auflage Bd. I, 1890, S. 774.

[2]) См. Engel—Die Reform der Gewerbestatistik. s 1.

[3]) См Zahn—Hand. d. Statsw B. II Auf 3 S. 795.

ственной жизни, выясняютъ убывающее или возрастающее значеніе отдѣльныхъ отраслей производства для народнаго хозяйства, а также доставляютъ важныя данныя для оцѣнки благосостоянія и производительныхъ силъ населенія [1]).

Задачей настоящаго труда авторъ поставилъ изученіе третьей (послѣдней) профессіонально-промысловой переписи въ Германіи (12 іюня 1907 г.), какъ съ точки зрѣнія методологической, такъ и съ точки зрѣнія ея результатовъ. Выясненіе тѣхъ пріемовъ, тѣхъ началъ, на которыхъ построена перепись, имѣетъ значеніе не только теоретическое, но и практическое, въ частности и для Россіи. Рано или поздно, наше отечество придетъ къ необходимости производства профессіонально-промысловыхъ переписей, можетъ быть, и не въ такомъ масштабѣ, но во всякомъ случаѣ съ аналогичнымъ содержаніемъ.

Справедливо говоритъ французскій статистикъ March, какъ промышленникъ или купецъ ведутъ инвентарь своего предпріятія, такъ и государство должно вести регулярный инвентарь производительныхъ силъ націи. Соціальный инвентарь, по его вѣрному замѣчанію, это необходимый базисъ для всѣхъ изысканій, для всѣхъ расчетовъ [2]). Такой инвентарь народнаго хозяйства и даютъ профессіонально-промысловыя переписи. Необходимость такого соціальнаго инвентаря глубоко сознается и у насъ въ Россіи. Если по тѣмъ или другимъ причинамъ намъ приходится откладывать производство профессіонально-промысловыхъ переписей до болѣе или менѣе отдаленнаго будущаго, то во всякомъ случаѣ нѣкоторыми указаніями германскаго опыта можно воспользоваться и теперь, скажемъ, при второй народной переписи, къ которой уже готовится и правительство и которой ждетъ съ такимъ нетерпѣніемъ все русское общество.

Изложеніе результатовъ профессіонально-промысловой переписи имѣетъ громадный интересъ, поскольку оно показываетъ въ цифрахъ

---

[1]) См. W. Gerloff.—Veränderungen der Bevolkerungsgliederung in der Kapitalistischen Wirtschaft. Volkswirtschaftliche Zeitfragen, Vortrage und Abhandlungen herausg. von d. Volksw. Gesellschaft in Berlin. Heft 249/50 Berlin 1910. S 5.

[2]) См. Lucien March—Les Procédés du récensement des industries et proffessions en 1896. Memoire de la Societé des Ingénieurs Civils de France Mars 1899 p. 397.

колоссальный индустріальный подъемъ Германіи. Успѣхи германскаго народа въ области индустріи въ послѣднюю четверть вѣка находятъ свое лучшее отраженіе въ трехъ профессіонально-промысловыхъ переписяхъ. Послѣднія даютъ полную, яркую картину того радикальнаго переворота въ области экономическихъ отношеній, который совершился въ Германіи въ концѣ XIX и началѣ XX вв. Переходъ отъ аграрнаго государства къ промышленному запечатлѣнъ почти съ фотографической точностью тремя послѣдовательными переписями. Профессіональныя переписи Германіи образуютъ необычайно богатый источникъ для оцѣнки профессіональной и промысловой жизни, какого пока еще нѣтъ ни въ одномъ государствѣ. Какъ представители науки, такъ и болѣе широкіе круги общества привыкли относиться съ глубокимъ вниманіемъ къ выводамъ германскихъ профессіональныхъ переписей и широко пользоваться ими. Достаточно сказать, что для обоснованія ряда важнѣйшихъ соціально-экономическихъ проблемъ приводятся почти всегда цифры изъ области германскихъ профессіональныхъ переписей. Вопросы, волновавшіе въ послѣдніе годы общество, какъ напр., примѣнима ли марксова схема развитія индустріи къ области сельскаго хезяйства, или вопросъ о побѣдѣ крупнаго производства въ области обрабатывающей промышленности, о концентраціи производства, о гибели ремесла, о ростѣ средняго класса и пр., всѣ эти и другіе подобные вопросы рѣшались и рѣшаются на почвѣ данныхъ германскихъ профессіонально-промысловыхъ переписей.

Изученіе этихъ переписей привело автора къ убѣжденію, что пользоваться данными ихъ безъ предварительнаго ознакомленія съ пріемами и методами, которыми собраны и разработаны эти данныя, представляется совершенно недопустимымъ. Дѣло въ томъ, что творцы и руководители германскихъ профессіональныхъ переписей создали цѣлый рядъ своеобразныхъ понятій, терминовъ, которые имѣютъ свое спеціальное содержаніе, совершенно не отвѣчающее обычному пониманію ихъ. Безъ ближайшаго знанія пріемовъ и способовъ обработки можно придти къ совершенно ошибочнымъ и превратнымъ заключеніямъ. На этой почвѣ могутъ возникать самыя серьезныя недоразумѣнія. Для предотвращенія такихъ возможностей необходимо ознакомиться прежде всего съ тѣми путями, при посредствѣ которыхъ получены цифры. Это общее правило, азбучная истина статистики, которая должна лежать въ основѣ всякаго пользованія ста-

тистическимъ матеріаломъ. Но она пріобрѣтаетъ особенное значеніе при пользованіи данными такого въ высшей степени сложнаго и обширнаго статистическаго изслѣдованія, какъ профессіонально-промысловая перепись.

Съ этой точки зрѣнія ознакомленіе съ пріемами собиранія статистическихъ данныхъ, со способами ихъ обработки, т. е короче говоря, чисто технико-методологическое изслѣдованіе третьей профессіонально-промысловой переписи создаетъ необходимый мостъ для пользованія ея цифровымъ табличнымъ матеріаломъ, по которому только и можно перейти въ царство цифръ, въ область таблицъ Какъ ни заманчива перспектива примѣненія историко-сравнительнаго метода при изслѣдованіи послѣдней переписи, все-таки осторожный изслѣдователь, сопоставляя ея результаты съ первыми двумя переписями, долженъ воздерживаться отъ поспѣшныхъ выводовъ и обобщеній. Вступить въ эту интересную область возможно только послѣ всесторонняго изученія пріемовъ и способовъ, примѣнявшихся этими тремя послѣдовательными переписями. И такое изученіе какъ увидимъ ниже, покажетъ, что многія, весьма существенныя различія въ цифровыхъ данныхъ объясняются не тѣми или другими измѣненіями въ области соціально-экономическихъ отношеній, но просто формально-статистическими моментами. При сравнительномъ сопоставленіи выводовъ трехъ профессіонально-промысловыхъ переписей необходимо тщательное изученіе особенностей въ организаціи и постановкѣ каждой изъ этихъ переписей въ отдѣльности

Авторъ поставилъ своей ближайшей задачей аналитико-методологическое изученіе третьей профессіональной переписи.

Въ виду указанныхъ соображеній необходимо остановиться на характеристикѣ первой и второй переписей, съ которыми послѣдняя перепись находится въ самой близкой и непосредственной связи. Безъ этого, многое изъ послѣдней переписи осталось бы неяснымъ и непонятнымъ.

Профессіональная перепись 1882 г. стоитъ въ извѣстной связи съ промысловой переписью 1875 г., какъ первой попыткой исчисленія промысловыхъ предпріятій одновременно съ народной переписью. Эта первая попытка была выдвинута отчасти подъ вліяніемъ общей реформы статистическихъ учрежденій во вновь образовавшейся Германской Имперіи. Выдающуюся роль въ этомъ рефор-

маторскомъ теченіи игралъ извѣстный организаторъ нѣмецкой статистики Энгель

Мысль о статистическомъ учетѣ хозяйственныхъ явленій зародилась въ Германіи въ первой половинѣ XIX столѣтія подъ вліяніемъ Таможеннаго Союза. Государства, входившія въ составъ этого союза, были близко заинтересованы въ полученіи статистическихъ данныхъ, касающихся положенія индустріи и торговли Уже на конференціи въ 1843 г уполномоченными отъ государствъ таможеннаго союза была высказана мысль объ исчисленіи промысловыхъ предпріятій, работавшихъ для крупной торговли. Эта мысль нашла свое осуществленіе въ 1846 г, когда въ связи съ народной переписью собирались данныя по статистикѣ промысловъ [1]). Кстати будетъ замѣтить здѣсь, что народныя переписи, введенныя въ государствахъ таможеннаго союза въ цѣляхъ лучшаго распредѣленія таможеннаго дохода, повторялись черезъ каждые три года [2]). Это первое статистическое обслѣдованіе было произведено по иниціативѣ Пруссіи. Примѣнялся способъ разсылки бланковъ. По словамъ Энгеля, бланки возвращались очень неаккуратно и несвоевременно. Только въ 1848 г. удалось на основаніи ихъ составить общіе обзоры. По опубликованіи результатовъ, сразу же возникло рѣшительное сомнѣніе, какъ говоритъ Энгель, въ достовѣрности цифръ [3]). Эта неудача первой попытки статистическаго обслѣдованія промышленности объясняется ея примитивной организаціей. Не были выработаны соотвѣтствующія инструкціи, не были выяснены основныя начала, по какимъ должны были собираться данныя, мало того, не былъ даже указанъ точно моментъ времени, къ которому пріурочивалась анкета.

Эта неудача затормозила, но не пріостановила дальнѣйшее развитіе промысловой статистики. Жизнь настоятельно выдвигала не-

---

[1]) См Viehban—Statistik des zollvereinten und nördlichen Deutschlands. III Theil Berlin 1868 S. 575.

[2]) См Engel.—Die Methoden der Volkszahlung Zeitschrift des Konigl. Preuss Stat Bureaus 1861. April. S. 151—303

[3]) См. Engel.—Die Reform der Gewerbestatisik im Deutschen Reiche und in den ubrigen Staaten, von Europa und Nordamerika (Separd. Zeitsch d. Konigl Preuss. St B. 1870) Berlin 1872. S 21, 17.

Его-же. Die Notwendigkeit einer Reform der volkswirthschaftlichen Statistik insbesondere der Gewerbestatistik im Gebiete des Zollvereins. Zeitschrift des Königlich Preuss. Stat. Bureaus. Jarg. 10. S. 163.

редъ Таможеннымъ Союзомъ необходимость обслѣдованія положенія промышленности и торговли. Вопросъ о повтореніи общаго исчисленія промысловыхъ предпріятій вновь возбуждается на конференціяхъ Таможеннаго Союза. Въ декабрѣ 1861 года мы видимъ вторую попытку провести исчисленіе промысловыхъ предпріятій въ связи съ народной переписью. На четвертой страницѣ хозяйственной вѣдомости, предназначенной для народной переписи, стоялъ рядъ вопросовъ о промысловой дѣятельности, на которые долженъ былъ отвѣтить каждый (А. Общіе вопросы).

Здѣсь мы находимъ вопросъ о родѣ промысла, которымъ занимается данное лицо, о мѣстонахожденіи главнаго предпріятія и его отдѣленій, о служебномъ персоналѣ съ подраздѣленіемъ по полу и возрасту—выше и ниже 14 лѣтъ, и по положенію въ занятіи (простые поденщики, ученики, подмастерье, торговые служащіе, директора, персоналъ надзора), о членахъ семьи, помогавшихъ въ промыслѣ и о пользованіи механической силой За этими т. н. общими вопросами слѣдовалъ рядъ спеціальныхъ вопросовъ (В), касавшихся отдѣльныхъ промысловъ, напр. хлопчатобумажной индустріи, аппретурныхъ заведеній. Всѣ эти спеціальные вопросы сводились исключительно къ выясненію того, какія машины примѣнялись въ избранныхъ отрасляхъ производства.

Въ инструкціи для заполненія хозяйственной вѣдомости давались такія указанія относительно промысловой статистики: „такъ какъ съ настоящей народной переписью, по постановленію государствъ Таможеннаго Союза, должна быть соединена промысловая статистика, поэтому всякій глава хозяйства, являющійся вмѣстѣ съ тѣмъ и промышленникомъ (напр. ремесленникомъ, купцомъ, фабрикантомъ, торговцомъ) долженъ отвѣтить на вопросы, находящіеся на послѣдней страницѣ о промыслѣ, независимо отъ того, совпадаетъ ли его дѣловое помѣщеніе съ квартирой или нѣтъ. Промыслы по возможности точно обозначать. При торговыхъ промыслахъ указывать точнѣе ихъ характеръ, напр банковое, экспедиціонное и коммиссіонное дѣло, торговля деревомъ, углемъ и т. д При фабричномъ производствѣ смѣняющагося характера указывать только главный видъ издѣлій, напр. въ хлопчатобумажномъ производствѣ—бѣлые товары, полушерстянные и пр. Къ персоналу относить только тѣхъ, которые работали въ домѣ, въ мастерской и въ другихъ помѣщеніяхъ владѣльца Рабочіе, занятые за счетъ предпринимателя

въ своихъ собственныхъ квартирахъ, не принимаются во вниманіе. Если въ дѣлѣ участвуетъ нѣсколько владѣльцевъ, то только одинъ изъ нихъ отвѣчаетъ на всѣ вопросы; остальные указываютъ только промыселъ и дѣло, въ которомъ они заняты“ [1]).

Вотъ и все, что мы находимъ въ инструкціи относительно руководящихъ началъ при заполненіи вопросовъ изъ области промысловой статистики. При бѣгломъ взглядѣ на организацію этого промысловаго исчисленія сразу же можно замѣтить его слабыя стороны. Не было установлено самое понятіе промысла, затѣмъ не была сколько-нибудь ясно опредѣлена единица наблюденія Исходнымъ пунктомъ вопросовъ о промысловой дѣятельности являлось не предпріятіе, а самъ промышленникъ, причемъ только главы хозяйствъ обязаны были отвѣчать на вопросы. Что касается членовъ хозяйствъ, которые могли быть ремесленниками, купцами и пр., то о нихъ инструкція умалчивала. Мало того, изъ инструкціи прямо вытекало, что такія лица и не должны отвѣчать на поставленные въ хозяйственной вѣдомости вопросы.

Разумѣется, и результаты этого опыта не могли быть удовлетворительны. Для насъ важно здѣсь то, что мысль соединить статистическое обслѣдованіе промысловъ съ народной переписью возникала чисто практически подъ вліяніемъ требованій жизни внѣ всякаго теоретическаго обоснованія. Эта мысль играла большую роль въ послѣдующей исторіи профессіонально-промысловыхъ переписей Новый толчокъ къ развитію статистическаго обслѣдованія хозяйственной изни даетъ извѣстный докладъ Фабриціуса въ совѣтѣ Таможеннаго Союза Кстати сказать, этотъ докладъ оказалъ важное вліяніе на всю организацію нѣмецкой статистики.

Фабриціусъ, отмѣчая недостатки въ организаціи и постановкѣ нѣмецкой статистики, между прочимъ коснулся въ своемъ докладѣ и промысловой статистики, опредѣленно указавъ на необходимость особой промысловой переписи

---

[1]) Архивъ Саксонскаго Stat Büro. Volkszahlung im Konigreiche Sachsen am 3 December 1861 Haushaltungsliste

Ср Engel Die Methode der Volkszahlung Zeitschrift des Konigl. Preuss Stat. Bureaus 1861 April S. 187—190.

Для обсужденія поднятыхъ въ докладѣ вопросовъ была образована особая комиссія въ составѣ лучшихъ нѣмецкихъ статистиковъ, открывшая свою дѣятельность въ 1870 г.

Въ эту комиссію представилъ свой докладъ Энгель о необходимости реформы хозяйственной статистики, въ особенности промысловой, въ таможенномъ союзѣ, какъ и во всѣхъ прочихъ государствахъ. Въ своемъ докладѣ Энгель провелъ ясно грань между статистикой профессій и статистикой промысловыхъ предпріятій. Въ первой—центръ тяжести лежитъ въ лицахъ. Соединяясь обыкновенно съ народной переписью, она распространяется на все населеніе. Перепись профессій захватываетъ въ сферу наблюденія каждое отдѣльное лицо, поэтому она имѣетъ передъ промысловой переписью преимущество большаго совершенства и большей полноты. Она регистрируетъ такіе роды дѣятельности, которые другимъ путемъ никогда не могли бы быть захвачены Центръ тяжести статистики промысловыхъ предпріятій лежитъ въ мѣстахъ производства. Промысловая статистика должна исходить изъ предпріятія, какъ единицы наблюденія.

Коммиссія рѣшительно высказалась въ вопросѣ о методахъ промысловой статистики за прямой опросъ [1]). Что касается соединенія промысловой переписи съ народной, то этотъ вопросъ первоначально въ коммиссіи былъ рѣшенъ такъ: промысловыя переписи производятся черезъ пятилѣтніе сроки въ слѣдующій годъ за народной переписью. Днемъ переписи коммиссія предлагала считать 1-ое мая. Въ тѣхъ случаяхъ, когда требуются данныя за весь годъ, необходимо пріурочивать ихъ къ минувшему календарному году. Перепись должна производиться при помощи добровольныхъ счетчиковъ [2]). Для того, чтобы обезпечить полный захватъ объектовъ наблюденія, коммиссія въ своемъ проектѣ возлагала на обязанность правительственныхъ органовъ предварительное составленіе списка промысловыхъ предпріятій на основаніи тѣхъ и другихъ источниковъ.

---

[1]) „Прямой опросъ выставляется, какъ обязательное требованіе (als ein obligatorisches Erforderniss) и какъ основа метода переписи Этимъ безспорно обезпечивается новой промысловой статистикѣ значительное преимущество предъ болѣе ранней статистикой Таможеннаго Союза“ (изъ отчета коммиссіи) см. Engel-Die Reform der Gewerberstatistik..

[2]) Ibid § 9 проекта закона о промысловой переписи.

Идея о проведеніи промысловой переписи вслѣдъ за народной, впервые высказанная въ коммиссіи, заслуживаетъ вниманія потому, что ею позже воспользовались при производствѣ австрійской промысловой переписи 1902 года.

Коммиссія ясно установила то принципіальное положеніе, что объектомъ переписи должны являться промысловыя предпріятія, а не сами промышленники.

Были выработаны въ коммиссіи два типа переписныхъ формуляровъ: вопросная карта (Fragekarte) для мелкихъ предпріятій, въ которыхъ занято не болѣе 5 лицъ, исключая хозяина или управляющаго, и вопросный листъ (Fragebogen) для остальныхъ предпріятій.

Помимо этихъ двухъ основныхъ формуляровъ, проектированъ былъ еще добавочный Beilage zum Fragebogen объ учрежденіяхъ для благосостоянія рабочихъ, о фабричныхъ сберегательныхъ кассахъ, о больничныхъ кассахъ, квартирахъ для рабочихъ и пр. [1]).

Нужно сказать, что коммиссія намѣтила для переписи вообще широкую программу. Кромѣ тѣхъ вопросовъ, которые обычно входятъ въ бланки промысловой переписи, вродѣ имени, фамиліи владѣльца, рода промысла, числа занятыхъ лицъ, машинъ и пр., здѣсь стояли вопросы о цѣнахъ товаровъ, о расходахъ на уплату жалованья служащимъ и рабочимъ, о формахъ заработной платы Статистическій указатель промысловъ, выработанный коммиссіей, распадался на 17 группъ, 77 классовъ и 445 видовъ; кромѣ того былъ составленъ еще и алфавитный указатель промысловъ.

Въ разсмотрѣнномъ проектѣ для насъ важна мысль о раздѣленіи промысловаго формуляра на два вида—одинъ для мелкихъ предпріятій, другой—для крупныхъ. Эта мысль была принята промысловой переписью въ 1875 г., а затѣмъ ея вліяніе отразилось въ професіонально-промысловой переписи 1882 г. и даже—1907 г. Такимъ образомъ, установленіе двухъ типовъ промысловаго формуляра—одного для мелкаго производства, другого—для крупнаго, принятое и въ переписи 1907 г., ведетъ свое начало отъ коммиссіи.

---

[1]) См. Zeitschrift des Koniglich Preuss. St. Bureaus Jarg. 11 Bericht der Commission für die weitere Ausbildung der Statistik des Zollvereis betreffend die Gewerbestatistik S 15 и д

работавшей въ началѣ семидесятыхъ годовъ надъ улучшеніемъ статистики Германской Имперіи. Слѣдуетъ подчеркнуть еще, что коммиссія высказалась за періодичность промысловыхъ переписей. Это предложеніе и до сихъ поръ еще остается въ Германіи неосуществленнымъ, хотя повидимому въ недалекомъ будущемъ оно станетъ фактомъ Кстати замѣтить, членъ коммиссіи Энгель высказывалъ сомнѣніе въ цѣлесообразности раздѣленія индустріи на крупную и мелкую и въ установленіи двухъ видовъ формуляра [1]).

Проектъ, выработанный комиссіей, былъ широко и смѣло задуманъ, но для своего времени онъ долженъ былъ казаться труднымъ и сложнымъ. поэтому и не могъ быть принятъ. Въ началѣ 1875 г. учреждается новая коммиссія уже спеціально для упрощенія изложеннаго проекта. Новая коммиссія, которой поставлено было такое опредѣленное заданіе—упрощеніе и удешевленіе промысловой переписи, естественно должна была отказаться отъ нѣкоторыхъ важныхъ принциповъ, лежавшихъ въ основѣ перваго проекта. Вмѣсто самостоятельной весенней переписи, она выдвинула промысловую перепись въ связи съ народной, которая должна была быть произведена въ декабрѣ 1875 г. О періодичности промысловыхъ переписей не было уже и рѣчи. Въ остальномъ, съ нѣкоторыми измѣненіями въ духѣ упрощенія и удешевленія, проектъ первой комиссіи былъ принятъ. Постановленія коммиссіи (Bestimmungen über die Aufnahme der Gewerbestatistik der Deutschen Reichs) были одобрены Союзнымъ Совѣтомъ 10 іюня 1875 г.

На основаніи этихъ постановленій и была произведена промысловая перепись въ связи съ народной 1 дек. 1875 г.

Какія же начала лежали въ основѣ этой первой, въ тѣсномъ смыслѣ слова, промысловой переписи?

Промысловая перепись 1875 г. не распространялась на сельское хозяйство и скотоводство, винодѣліе, огородничество, лѣсоводство и охоту, желѣзныя дороги, почту и телеграфъ, страхованіе, врачебныя предпріятія всякаго рода, массажъ, врачебно-вспомогательный персоналъ, погребальныя конторы, конторы юристовъ и

---

[1]) См. Statistik d Deutsch Reichs. Bd XX. 1 Berlin 1876 Beschlüsse des Bundesraths in Betreff der Statistik des Deutschen Reichs mit den vorbereitenden Verhandlungen. S 1. 3

нотаріусовъ, газетныя промысловыя предпріятія, музыкальныя и театральныя зрѣлища всякаго рода. Исключались промысловыя предпріятія, издѣлія которыхъ шли на удовлетвореніе потребностей собственнаго хозяйства [1]).

Желѣзнодорожныя и почтово-телеграфныя мастерскія подлежали переписи.

Въ инструкціи имѣлось такое опредѣленіе единицы счета: „*различныя* промысловыя предпріятія одного и того-же владѣльца, безразлично, соединены ли они пространственно или раздѣлены, считать каждое отдѣльно, какъ равно и *однородныя* промысловыя предпріятія, въ случаѣ они пространственно отдѣлены и существуютъ сами по себѣ. Въ свою очередь одно промысловое предпріятіе, принадлежавшее нѣсколькимъ владѣльцамъ, считать только одинъ разъ". Изъ этого опредѣленія видно, что объектомъ наблюденія являлся не самъ промышленникъ. Промысловая статистика исходнымъ моментомъ брала даже не предпріятіе, какъ экономически цѣлое, а промыселъ, какъ технически самостоятельную часть предпріятія. Одно и тоже предпріятіе, представляющее единое цѣлое въ экономическомъ отношеніи, можетъ состоять изъ технически различныхъ промысловъ. Нѣмецкая статистика, какъ тогда, такъ и теперь, считаетъ различные промыслы одного и того-же предпріятія самостоятельными счетными единицами [2]). Эта особенность впервые была установленна въ переписи 1875 г.

Для промысловыхъ предпріятій болѣе, чѣмъ съ пятью помощниками, предназначались особыя опросныя карты. Въ эту карту входили вопросы о мѣстонахожденіи предпріятія, объ имени и фамиліи руководителя дѣла, предметѣ производства, числѣ руководителей, о другихъ занятыхъ въ предпріятіи лицахъ, съ различіемъ по полу, возрасту, семейному положенію (число рабочихъ выше 16 л. состоящихъ въ бракѣ) и наконецъ служебному положенію, о числѣ, родѣ и силѣ двигателей.

Особымъ примѣчаніемъ въ опросной картѣ обращалось вниманіе на слѣдующее обстоятельство: въ случаѣ предпріятіе находится

---

[1]) Preussische Statistik. XXXX Bd Die definitiven Ergebnisse der Gewerbezahlung vom December 1875 in preussischen Staate. S. III, IV и д.

[2]) См. Mischler—Gewerbestatistik—Worterbuch der Volksw. Elster'a Bd. I Jena 1906 S. 1058.

въ рукахъ нѣсколькихъ собственниковъ или арендаторовъ, то послѣдніе должны условиться о томъ, чтобы для этого предпріятія была заполнена только одна карта. Сравнительно съ той вопросной карточкой, которая была проектирована первой коммиссіей, принятая при переписи 1875 г. была уже. Вопросы о заработной платѣ, о цѣнахъ издѣлій, объ учрежденіяхъ для благосостоянія рабочихъ отпали

Для мелкихъ предпріятій не было отдѣльнаго промысловаго формуляра. На хозяйственной вѣдомости стояло два добавочныхъ вопроса для всѣхъ, занимавшихся тѣмъ или инымъ промысломъ. Первый вопросъ,—„пользуетесь ли Вы въ своемъ промысловомъ предпріятіи трудомъ болѣе, чѣмъ пяти помощниковъ, учениковъ и пр“?. Въ случаѣ утвердительнаго отвѣта данное лицо должно было заполнить вышеприведенную вопросную карту. Тѣ лица, которыя давали отрицательный отвѣтъ, указывали только число занятыхъ у нихъ помощниковъ, учениковъ съ различіемъ по полу, число станковъ всякаго рода, вязальныхъ, чулочныхъ и швейныхъ машинъ. На эти вопросы нужно было отвѣчать и тогда, когда соотвѣтствующій промыселъ велся побочно съ сельскимъ хозяйствомъ [1]).

Что же новаго внесла промысловая перепись 1875 г.?

Энгель, принимавшій близкое участіе въ организаціи этой переписи, утверждаетъ, что болѣе раннія исчисленія промысловъ не отличались ни такой широтой, ни не были проведены по такому строго организованному плану, какъ перепись 1875 г Болѣе раннія изслѣдованія аналогичнаго характера могли въ меньшей степени притязать на имя переписи потому, что только въ рѣдкихъ случаяхъ они пользовались методомъ прямого опроса, въ большинствѣ же случаевъ собирали данныя путемъ выборки изъ списковъ классной подати, промыслово-податного кадастра и т. д. Наконецъ, и самая разработка этого разнороднаго матеріала также не отличалась всесторонностью [2]). Этими словами Энгель совершенно вѣрно отмѣтилъ

---

[1]) Preussische Statistik. XXXX Bd. Die definitiven Ergebnisse der Gewerbezählung vom December 1875 im preussischen Staaten. Erhebungsformulare Anlage A Volkszahlung am 1 December 1875. Anlage B Gewerbestatistische Aufnahme am 1 Dec. 1985 Fragekarte für selbstandige Gewerbetreibende mit mehr als 4 Gehülfen

[2]) Ibid S XVII, XVIII.

существенную особенность промысловой переписи 1875 г., заключавшуюся въ усвоеніи того же пріема собиранія данныхъ, какой обычно примѣняется и при народныхъ переписяхъ, именно, собираніе данныхъ путемъ прямого опроса населенія. Что касается предшествующихъ промысловыхъ исчисленій, то этотъ прямой опросъ, строго проведенный при переписи 1875 г., осуществлялся только въ рѣдкихъ случаяхъ, главную же роль играли разные податные документы Не безъ основанія одинъ изъ нѣмецкихъ знатоковъ профессіональной статистики называетъ перепись 1875 г. професіонально промысловой переписью [1])

Другимъ существеннымъ нововведеніемъ являлось то, что перепись 1875 г. передвинула центръ тяжести промысловой статистики, раньше объектомъ наблюденія былъ самъ промышленникъ теперь—его предпріятіе Въ этомъ нужно видѣть важный шагъ впередъ. Установленіемъ такого объекта точнѣе опредѣлялись границы промысловой статистики. Но перепись 1875 г. пошла еще дальше Установивъ объектъ, она естественно должна была опредѣлить и самую единицу наблюденія Таковой считался отдѣльный промыселъ въ производствѣ. Разумѣется, трудно было ожидать отъ этой первой попытки промысловой переписи, въ тѣсномъ смыслѣ слова, правильнаго разрѣшенія трудной и сложной проблемы установленія единицы наблюденія. Переписная инструкція совсѣмъ не опредѣляла того, какіе промыслы являются однородными и какіе разнородными. Творцы инструкціи полагали, что это само по себѣ ясно и понятно. На практикѣ же, безспорно, должно было возникать не мало затрудненій при рѣшеніи вопроса, сколько листовъ заполнять для того и другого производства Въ виду того, что инструкція не содержала на этотъ счетъ никакихъ указаній, данный вопросъ долженъ былъ рѣшаться неодинаково.

Нужно сказать, что этотъ трудный отдѣлъ еще и теперь при развитой теоріи и техникѣ статистики вызываетъ не мало затрудненій, тѣмъ болѣе эти затрудненія неизбѣжны были въ моментъ зарожденія промысловой статистики.

---

[1]) См. Schobel—Dresdner Beruf und Gewerbestatistik und die Aufgaben der Berufs—und Geverbezahlungen Mitteilungen des Stat. Amtes der Stadt Dresden 10 Heft Dresden 1901. S. 13

Извѣстнымъ дефектомъ инструкціи являлось отсутствіе яснаго указанія на то, гдѣ слѣдовало заполнять карточку—на мѣстѣ нахожденія предпріятія или на мѣстѣ жительства его владѣльца. Эта неясность должна была вызывать двойныя записи.

Еще болѣе существенный недостатокъ заключался въ раздѣленіи предпріятій на мелкія и крупныя, въ принятіи высокой границы для мелкихъ предпріятій (5 лицъ) и установленіи особыхъ способовъ собиранія данныхъ для тѣхъ и другихъ. Если и теперь мелкія предпріятія, даже при болѣе низкой границѣ, значительно преобладаютъ въ Германіи, то что же нужно сказать о семидесятыхъ годахъ, когда крупное производство только начало зарождаться. Это раздѣленіе не принесло бы столь значительнаго ущерба, если бы вопросы для мелкихъ предпріятій были въ основныхъ чертахъ аналогичны съ тѣми, которые находились въ опросной картѣ Но именно этого мы и не видимъ. Для мелкихъ предпріятій не была установлена, во-первыхъ, единица счета, во-вторыхъ, отсутствовалъ весьма важный вопросъ о мѣстонахожденіи предпріятія. Послѣдній вопросъ обезпечивалъ возможность при разработкѣ матеріала устранять двойныя записи. Собственно, для мелкихъ предпріятій стояло два вопроса—о числѣ помощниковъ, учениковъ и числѣ станковъ, швейныхъ и др. машинъ

Разумѣется, при такой организаціи переписи предпріятія съ 5 лицами не могли быть сколько нибудь точно учтены. Безспорно, это существенный недостатокъ первой промысловой переписи, усвоившей вполнѣ правильно принципъ прямого опроса населенія [1]).

Въ нѣмецкой литературѣ было указано (Kollmann) на то, что преимуществомъ названной переписи являлась ея связь съ народной переписью [2]). Австрійскій изслѣдователь Riedl, занимавшійся спеціально вопросомъ о нѣмецкихъ промысловыхъ переписяхъ, видитъ въ этомъ слабую сторону. По его мнѣнію, отъ такой связи пострадали интересы какъ промысловой, такъ и народной переписи [3]).

---

[1]) См Kollmann—Die gewerbliche Entfaltung im Deutschen Reiche nach der Aufnahme vom 5 Juni. 1882. Jahrbuch Schmoller'a XI Jahrgang 3. 1887. S. 156

[2]) См. Kollmann– Die deutsche Gewerbe-Aufnahme vom 1 Dec. 1875 in ihren Hauptergebnissen. Jahrbuch Schmoller'a. Jargang VI, 2 1882· S. 55,

[3]) См. Riedl.—Die deutschen Gewerbezahlungen und die Reform der Gewerbtaeststistik in Oesterreich. S. 42 и д.

Помимо принципіальныхъ соображеній, Riedl ссылается еще и на неудовлетворительные результаты, указывая многіе случаи двойныхъ записей для Берлина и пр.

Всѣ эти недочеты могутъ быть объяснены не только тѣмъ, что промысловая перепись была произведена въ связи съ народной, но въ еще большей степени—недостаточно разработанными инструкціями, слабымъ выясненіемъ нѣкоторыхъ принципіальныхъ вопросовъ и промахами въ самой организаціи. Здѣсь мы подошли къ принципіальному вопросу о томъ,—слѣдуетъ ли промысловыя переписи соединять съ народными (профессіональными) переписями, или же ихъ нужно производить отдѣльно? То и другое рѣшеніе этого вопроса имѣетъ своихъ сторонниковъ и въ теоріи и на практикѣ. Въ виду сложности и важности указаннаго вопроса лучше отложить его рѣшеніе до другого мѣста. Послѣ того, какъ мы разсмотримъ и другіе опыты соединенія промысловой переписи съ профессіональной, а также и опыты самостоятельнаго ея проведенія, тогда будетъ легче рѣшить и намѣченный вопросъ. Въ данномъ случаѣ ограничимся указаніемъ на то, что пробѣлы первой промысловой переписи отнюдь не объясняются просто ея соединеніемъ съ народной переписью, но недостаточной разработкой принципіальной и технической стороны этого новаго вида переписи, къ тому же наиболѣе сложнаго и труднаго

Энгель считаетъ недостаткомъ промысловой переписи 1875 г. пропускъ вопроса о количествѣ рабочихъ, занятыхъ на дому (т н. домашняя промышленность), а равно и вопроса о расходахъ на жалованье и заработную плату. Наконецъ, по его мнѣнію, не было ясно проведено различіе предпріятій по ихъ размѣрамъ и предпринимательскимъ формамъ [1]).

Эти замѣчанія вполнѣ вѣрны. Скажемъ только, что Энгель здѣсь указываетъ именно тѣ вопросы, которые находились въ первомъ проектѣ и были опущены второй коммиссіей.

Въ общемъ выводѣ можно сказать, что первая промысловая перепись, при всѣхъ ея недостаткахъ, знаменуетъ собой крупный шагъ впередъ въ дѣлѣ организаціи и развитіи новаго вида перепи-

---

[1]) См Engel—Die industrielle Enquête und die Gewerbezählung im Deutschen Reiche und im Preussischen Staate am Ende des Jahres 1875 Berlin 1878. S. 18.

сей, ставящаго объектомъ своего изслѣдованія хозяйственную жизнь народа. Творцы и организаторы ея взяли вѣрное направленіе, предоставивъ дальнѣйшимъ дѣятелямъ углублять, расширять и развивать это новое дѣло, идя въ указанномъ ими направленіи. Промысловая перепись 1875 г. должна была оказать сильное вліяніе на послѣдующія профессіонально-промысловыя переписи, въ частности именно на перепись 1882 года, которой открывается новый видъ профессіонально-промысловыхъ переписей. Можно согласиться съ Мишлеромъ, что перепись 1875 г. образуетъ переходъ отъ старыхъ переписей къ современнымъ болѣе совершеннымъ[1]). По словамъ другого нѣмецкаго изслѣдователя (Kollman), она была прообразомъ въ существенныхъ чертахъ для обѣихъ послѣдующихъ переписей 1882—1895 г.г.[2]).

Для производства переписи 1882 г. имѣла важное значеніе задуманная въ Германіи реформа въ области страхованія рабочихъ. Германскій Императоръ Вильгельмъ, говоря въ своемъ извѣстномъ посланіи отъ 17 ноября 1881 г. о необходимости соціальнаго законодательства, указалъ на важное значеніе для послѣдняго профессіональной статистики. Одно изъ предварительныхъ условій для обоснованія соціальныхъ реформъ Имп. Вильгельмъ видѣлъ въ созданіи (Herstellung) достовѣрной профессіональной статистики населенія Имперіи, для которой, говорилось въ посланіи. „доселѣ не имѣется еще достаточнаго и вѣрнаго матеріала“[3]).

Руководители германской политики полагали, что такой матеріалъ имъ дастъ професіональная перепись. Такимъ образомъ, эта перепись, помимо ея общаго значенія, должна была удовлетворить и текущей потребности, выдвинутой на очередь политическимъ и культурнымъ развитіемъ Германіи.

Профессіонально-промысловая перепись 1882 г. состояла изъ трехъ различныхъ, но технически и по содержанію связанныхъ статистическихъ изслѣдованій—1) профессіональной, 2) сельско-хозяйствен-

---

[1]) См Mischler—Gewerbestatistik Worterbuch der Volksw Elster'a Bd I Iena 1906. S. 1060.

[2]) См Kolmann—Die gewerbliche Entfaltung im Deutschen Reiche nach der Gewerbezahlung vom 14 Iuni 1895. Jahrbuch Schmoller'a Jarg XXIV, 3 1900. S. 49.

[3]) См Deutscher Reichs-Anzeiger № 270, 1881.

ной и 3) промысловой переписей Первая, составлявшая какъ бы основу или стволъ переписи 1882 г., являлась, собственно, народной переписью, съ болѣе широкой программой вопросовъ о занятіи.

Тѣ и другія явленія естественной жизни человѣка, оказывающія вліяніе на всю область соціально-экономическихъ отношеній, какъ напр., полъ, возрастъ и пр. устанавливаются профессіональной переписью при посредствѣ тѣхъ же пріемовъ, какими пользуется и народная перепись.

Что касается вопросовъ о занятіи и положеніи въ немъ, то здѣсь уже профессіональная перепись, вступая въ свою область, значительно раздвигаетъ тѣ рамки, въ какихъ обычно ставятся указанные вопросы при народныхъ переписяхъ.

Тѣ лица, которыя являлись владѣльцами промысловыхъ или сельско-хозяйственныхъ предпріятій, и были установлены на основаніи профессіональной переписи, получали сверхъ того особые переписные бланки для заполненія Здѣсь мы находимъ тотъ мостъ, который велъ изъ области профессіональной статистики въ область промысловой и сельско-хозяйственной. Профессіональная перепись, являясь, по существу, народной переписью, благодаря указанному пріему, сама собой развертывалась въ промысловую и сельско-хозяйственную перепись Отъ одного ствола—профессіональной переписи, въ извѣстномъ пунктѣ шли двѣ вѣтви—переписи сельско-хозяйственная и промысловая. Такова основная схема переписи 1882 г.

Въ этой переписи примѣнялись два вида формуляровъ:—переписной бланкъ (Zählbogen) *A* для записи личной профессіи и промысловыхъ предпріятій безъ совладѣльцевъ, помощниковъ, паровыхъ котловъ или машинъ, приводимыхъ въ движеніе элементарной силой. Для записи сельско-хозяйственныхъ предпріятій примѣнялся особый формуляръ II, помѣщенный на 4-й стр. переписного бланка. Промысловы предпріятія съ совладѣльцами, помощниками, паровыми котлами или машинами (Triebwerken), приводимыми въ движеніе элементарной силой, записывались на промысловую карту (Gewerbekarte) *B*. На отдѣльномъ листѣ *C* помѣщалось наставленіе для заполненія переписныхъ бланковъ (форм. см. слѣд. стр.)

Формуляры профессіонально-промысловой переписи 1882 г.

I. Переписной бланкъ

съ вопросами относительно профессіи и сельскаго хозяйства (Форм. I и II).

Первая страница переписного бланка.

Германская Имперія.

Общая профессіональная статистика 5 іюня 1882 г.

Переписной бланкъ №

Государство **Мѣстность или осѣдлость**
Округъ **Улица**
Община **№ дома** **Переписной участокъ**

Удостовѣреніе

Что данныя въ формулярѣ I на 2 и 3 стр., какъ и въ формулярѣ II на 4 стр. этого переписного бланка сдѣланы согласно истинѣ и полно, — удостовѣряетъ·

(Подпись главы хозяйства или за него).

Для заполненія формуляра I, предназначеннаго для личной профессіи на 2 и 3 стр., какъ равно и формуляра II для сельско-хоз. предпріятій на 4-й стр этого переписного бланка должно справляться съ находящейся на особенномъ листѣ (C)

Инструкціей для заполненія переписныхъ формуляровъ.

Въ видѣ указанія для заполненія отдѣльныхъ графъ формуляра I на 2 и 3 стр служатъ заголовки графъ и образцы примѣрнаго заполненія. Сверхъ того нужно принимать во вниманіе слѣдующія

Объясненія къ формуляру I.

a) Въ гр. 3 указывать для родственниковъ родственное отношеніе къ главѣ хозяйства, для всѣхъ другихъ лицъ ихъ положеніе въ домашнемъ хозяйствѣ

b) Къ гр. 5. Если день рожденія падаетъ на день переписи (5 іюня), то все-таки указывать исполнившійся возрастный годъ въ предшествовавшій день рожденія. Если возрастъ точно неизвѣстенъ, то обозначать приблизительно (напр 60—70 или около 45).

c) Въ гр. 8 точно обозначать для главы хозяйства и для иныхъ лицъ, которыя имѣютъ профессію или добываютъ средства къ существованію, ту профессію, состояніе, видъ заработка или промысла, который образуетъ единственную и главнѣйшую профессіональную или промысловую дѣятельность, или источникъ дохода. Для главы хозяйства гр. 8 всегда должна быть заполнена.

Для лицъ, которыя вообще только побочно заняты и не имѣютъ ни-

1-я стр переписного бланка

какой собственной главной профессіи, эту дѣятельность указывать не въ 8 гр., но въ 12 (ср на 4 стр lit. g).

Особенно въ гр 8 указывать:

1 Для тѣхъ лицъ, которыя главнымъ образомъ заняты въ сельско-хоз. предпріятіи, пусть это будетъ дѣятельность собственника, арендатора, администратора и др. или управляющаго, помощника, работницы или помогающаго члена семьи: **сельское хозяйство**

2 Для промышленниковъ, ремесленниковъ, фабрикантовъ, купцовъ, для мастеровъ, подмастерьевъ, учениковъ, фабричныхъ рабочихъ, рудокоповъ, для странствующихъ приказчиковъ, конторщиковъ, приказчиковъ и др. служащихъ: особую отрасль ремесла, промышленности, горнозаводства, торговли или др. промысла

Ремесленники, которые служатъ въ большихъ сельско-хозяйственныхъ имѣніяхъ для обычно встрѣчающихся въ сельскомъ хозяйствѣ ремесленныхъ работъ (какъ кузнецы, каретники и пр.) при обозначеніи своей профессіи прибавляютъ слово „въ сельскомъ хозяйствѣ"

Корабельщики и рыболовы прибавленіемъ слова „на озерѣ" или „прибрежный" или „на внутреннихъ водахъ" обозначаютъ, гдѣ они выполняютъ свой промыселъ исключительно или главнымъ образомъ Живописцы и ваятели, которые являются художниками, присоединяютъ къ обозначенію это слово

3. Для чиновниковъ, служащихъ, счетоводовъ, писцовъ и пр. Родъ службы, должности или дѣла (или обозначеніе управленія или дѣлового учрежденія) съ присоединеніемъ характера службы въ гр. 9.

4. Для военныхъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, рангъ съ присоединеніемъ слова „на дѣйствительной".

5 Для поденщиковъ и чернорабочихъ. **видъ промысла, отрасль дѣла или труда**, въ которыхъ они постоянно или большею частью работаютъ,—въ сельскомъ ли хозяйствѣ, въ садоводствѣ, лѣсоводствѣ, желѣзнодорожныхъ работахъ, на шоссейныхъ дорогахъ или въ гаваняхъ, или въ какомъ другомъ опредѣленномъ видѣ промысла и дѣла или же въ домашней работѣ; если они поперемѣнно заняты въ различныхъ видахъ промысла и отрасляхъ труда безъ того, чтобы были заняты предпочтительно однимъ видомъ, то назвать главнѣйшіе

6. Для прислугъ, работниковъ, работницъ: заняты ли они въ **сельскомъ хозяйствѣ, торговлѣ**, или въ **какомъ либо другомъ особо названномъ промыслѣ** или же для **домашнихъ услугъ** (включая личное услуженіе)? Если такія лица заняты частью въ промысловой, частью въ домашней дѣятельности, то указывать оба вида дѣятельности, и именно важнѣйшій, какъ главное занятіе въ гр. 8, другой, какъ побочное занятіе, въ гр. 12.

Сверхъ того для заполненія гр. 8 имѣть въ виду слѣдующее:

7 Главы хозяйства и одинокіе, какъ равно и живущіе отъ собственнаго имущества, ренты, пенсіи или получающіе помощь, вообще не имѣющіе никакой доходной профессіи, должны быть такъ обозначаемы, чтобы не могло явиться сомнѣнія въ этомъ. Слѣд. для собственниковъ сельскохоз., промысловыхъ, торговыхъ и транспортныхъ предпріятій, которые живутъ изъ дохода на нихъ, но не принимаютъ участія въ дѣятельности, для простыхъ акціонеровъ или коммандитистовъ или лицъ, которые живутъ изъ дохода на свое имущество, ренту или пенсію, на вдовью часть или получаютъ помощь, выбирать такія выраженія, которыя дѣлали бы яснымъ, что они профессіонально недѣятельны, напр землевладѣлецъ, не принимающій участія въ сельскомъ хозяйствѣ, бывшій купецъ, живущій на доходъ изъ имущества, рентьеръ, получающій пожизненную ренту, пенсіонеръ, живущій на бенефиціи, имѣющій вдовью часть, получающій старческую долю, помощь. Для чиновниковъ, служащихъ, офицеровъ и пр., не состоящихъ болѣе на службѣ, дѣлать прибавку „a. D." „Z. D" или „pens" Для вдовъ указывать настоящую ихъ промысловую дѣятельность или иной источникъ дохода (вдовью пенсію, ренту и пр.)

8. Члены семьи, безъ профессіи и безъ собственнаго дохода, обычно не получаютъ никакого обозначенія. Если указывается ихъ прошлая профессія, то имѣть въ виду вышеизложенныя правила.

Вторая стр. переписного бланка

А. Обозначеніе всѣхъ лицъ, присутствовавшихъ въ ночь съ 4 на 5 іюня 1882 г.

Порядковый номеръ	Присутствующія лица 14 л. и свыше, равно и дѣти ниже 14 л работающія или служащія за плату. (Всѣ другія дѣти ниже 14 л вносятся только въ гр. 19 и 20, число отсутствующихъ подъ *B* обозначается). Съ членами хозяйства здѣсь вписывать одинокихъ лицъ, которыя не заполняютъ отдѣльнаго переписного бланка. (Инстр. для заполненія перепис. форм. (*C*) подъ цыфрой II. 2)			Полъ обозначать 1		Возрастъ, указывать вполнѣ истекшіе годы, считая съ послѣдняго дня рожденія (Объясн *b* на 1 стр.)	Семейное состояніе, холостъ, женатъ, вдовъ, разведенъ обозначать led., verh., w., gesch.	Вѣроисповѣданіе	Профессія, званіе, заработ	
	Порядокъ записи: глава хозяйства, жена, дѣти, другіе родственники, помощники по промыслу, прислуга, др квартиранты, ночевники и др. присутствующіе								Главное занятіе (Здѣсь называть сельское хозяйство, если оно составляетъ главное занятіе). (Объясн *e* на 4 стр.)	
	Имя	Фамилія	Родство или иное отношеніе въ главѣ хозяйства (Объясненіе *a* на 1 стр.)	Мужескій.	Женскій				Точное обозначеніе отрасли главнаго занятія (объясн. с на 1 стр.	Положеніе въ главномъ занятіи дѣловое, рабочее или служебное, въ особенности также не работаетъ ли въ своей квартирѣ за чужой счетъ (z. Haus für fremde Rechn.) (Объясн *d* на 4 стр.).
1	2	3	4		5	6	7	8	9	
	Итогъ указанныхъ присутствующихъ:									
	Отсутствующія лица 14 л и свыше, какъ равно и дѣти ниже 14 л, служащія или работающія за плату.				Б. Обозначеніе лицъ, временно отсут (По инструкціи для заполненія перепи					

въ домашнемъ хозяйствѣ и въ принадлежащихъ ему помѣщеніяхъ.

окъ, промыселъ, отрасль дѣятельности или добыванія средствъ

Для самостоятельныхъ промышленниковъ (даже въ самомъ мелкомъ предпріятіи) указать, ведется ли обозначенное въ $^{8}/_{9}$ главное занятіе съ		Побочное занятіе (въ особенности также сельское хозяйство, если только оно есть побочное занятіе). Различныя побочныя занятія приводить въ послѣдовательномъ порядкѣ		Для самостоятельныхъ промышленниковъ (даже въ самомъ мелкомъ предпріятіи) указать, ведется ли побочное занятіе, обозначенное въ гр. $^{12}/_{13}$ съ		**Прежняя профессія** a) лицъ, которыя раньше имѣли главное занятіе, но вслѣдствіе высокаго возраста вслѣдствіе поврежденія или продолжительной болѣзни сдѣлались неспособными къ промысловой дѣятельности (но еще не заняты больше или только побочно). b) для вдовъ главное занятіе (послѣдняго) покойнаго мужа (Объясненіе *k* на 4 стр.)	Только для временно присутствующихъ лицъ		Число дѣтей, не служащихъ или не работающихъ за плату ниже 14 лѣтъ.	
Помощниками или дѣятельными совладѣльцами Двигателями при помощи вѣтра, воды, пара, газа, горячаго воздуха, съ паровыми котлами или съ пароходами Объясн. на 4 стр.)		Точное обозначеніе отрасли побочнаго занятія	Положеніе въ каждомъ побочн. занятіи (дѣловое, или служебн. въ особ. также, если въ своей квартр. за чужой счетъ работ. (z. Haus für frem Rechn.)	Помощниками или дѣятельными совладѣльцами Съ двигателями вѣтряными, водяными, паров., газов., нагрѣваем. горяч. воздух., съ паровыми котлами или пароходами (Объясн. на 4 стр.)			Имѣетъ ли соотвѣтствующее лицо въ другомъ мѣстѣ постоянную квартиру или ночлегъ, да или нѣтъ. Если поставлено да, то указать мѣсто, также страну, гдѣ находится квартира, если въ томъ же самомъ мѣстѣ, улицу и номеръ дома (Объясн. *i* на 4 стр.).	Мальч. / Дѣвоч.	(Объясненіе *k* на 4 стр.).
Да или нѣтъ.	Да или нѣтъ			Да или нѣтъ	Да или нѣтъ				
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19 / 20

Число присутствующихъ дѣтей ниже 14 л. въ гр. 19 и 20:

ствующихъ въ домашнемъ хозяйствѣ

сныхъ формуляровъ (*C*) цыфра II. 3)

Предполагаемое мѣсто и причина отсутствія (Объясненіе *l* на 4 стр.).	(Объясн *k* на 4 стр.)

4-я стр переписного бланка.

d) Въ гр 9 положеніе въ главномъ занятіи, дѣловое, рабочее или служебное обозначать такимъ образомъ, что бы было видно, ведетъ ли лицо профессію самостоятельно (слѣдующ цифры 1 и 2) или нѣтъ (цифра 3). Слѣдовательно, если обозначеніе профессіи недостаточно само по себѣ (ср. слѣдующ объясн *e*) то указать

1 Владѣлецъ ли, совладѣлецъ (компаньонъ) арендаторъ, наслѣдственный арендаторъ, арендаторъ изъ части, ремесленникъ, предприниматель, директоръ, администраторъ или управляющій и пр или вообще самостоятельный,

2. или работаетъ въ собственной квартирѣ (дома) за чужой счетъ (для предпринимателя, фабриканта, посредника, купца, на магазинъ платья, бѣлья или др дѣло и пр), указать сокращенно: z Haus f fremde Rechn.;

3 или управляющій, инспекторъ, прокуристъ, диспонентъ, бухгалтеръ, счетоводъ, торговый агентъ, коммивояжеръ, писецъ, счетчикъ, или мастеръ, помощникъ, подмастерье, ученикъ, фабричный рабочій, штейгеръ, рудокопъ (Knappe), поденщикъ, чернорабочій или работникъ, работница, прислуга, няня, горничная, кельнерша, кухарка или приказчикъ, приказчица, разносчикъ, швейцаръ, дворникъ и пр.

e) Къ гр. 8 и 9. Если черезъ одно названіе профессіи точно и ясно обозначается и положеніе въ ней (ср предшеств объясн *c* и *d*), то можно не дѣлать дальнѣйшихъ указаній. Такое названіе написать затѣмъ черезъ двѣ графы 8 и 9.

f) Графы 10 и 11 у всѣхъ тѣхъ лицъ, которыя промыселъ по инструкціи для заполненія переписныхъ формуляровъ (*c*) подъ циф. IV. 2., абзацъ 1, самостоятельно (ср. предш. объясн. *d* 1 и 2) ведутъ, должны заключать въ себѣ да или нѣтъ При этомъ нужно имѣть въ виду, что должны быть сосчитываемы въ графѣ 10, какъ помощники, не только лица, названныя въ предшествующемъ объясненіи *d* 3 и др занятыя въ промысловомъ предпріятіи рабочіе, возчики, корабельщики, плотовщики и пр. хотя бы даже такіе рабочіе въ своей собственной квартирѣ работали или какъ заключенные въ пенитенціарныхъ и исправительныхъ заведеніяхъ, но также члены семьи и прислуга, занятые регулярно въ предпріятіи. Отвѣчать здѣсь *da* и въ томъ случаѣ, если даже 5-го іюня помощниковъ нѣтъ, а обычно есть. Въ отношеніи гр. 11 нужно имѣть въ виду, что да нужно ставить и тогда, когда паровой котелъ, подчиненный правительственному надзору, не служитъ для движенія машинъ, но для химическихъ цѣлей, чистки и пр.

g) Къ гр 12 до 15 тѣ указанія, которыя даны подъ c, d е и f въ отношеніи гр 8—11, приложимы и къ побочному занятію Таковымъ считается дѣятельность, которая выполняется или рядомъ съ главнымъ занятіемъ, или лицами, безъ особой профессіи (женами и домочадцами, рентьерами, пенсіонерами, стариками, увѣчными и субсидируемыми лицами) только побочно, но регулярно, на которой существенно не основывается заработокъ или содержаніе индивидуума или семьи Именно въ графѣ 12 назвать сельское хозяйство, если данное лицо изъ домашняго хозяйства обрабатываетъ участокъ земли побочно, или иначе побочно, но регулярно занято въ сельскомъ хозяйствѣ. Кто въ промыслѣ занятъ регулярно, какъ лицо помогающее, не будучи собственно промысловымъ помощникомъ, пишетъ „помогаетъ—съ указаніемъ промысла".

h) гр. 16 къ а) относятся только такіе неспособные къ трудy, которые ранѣе имѣли профессію, но въ виду высокаго возраста, благодаря наступившему увѣчью (включая слѣпоту, глухоту, душевное разстройство), вслѣдствіе поврежденія или болѣзни вообще не могутъ болѣе работать или только въ незначительной степени. Для вдовъ (b) указать профессію покойнаго мужа съ присоединеніемъ „Mann"; для такихъ вдовъ, которыя сами ранѣе имѣли профессію и сдѣлались неспособны къ труду, указать эти данныя такимъ же образомъ.

i) Въ гр 17 вносить отвѣтъ только для тѣхъ лицъ, которыя по цифрѣ II. 4 инструкціи для заполн перепис. формуляровъ (*c*) должны быть разсматриваемы, какъ времен-

4-я стр переписного бланка.

но присутствующія. Въ гр. 18 только для тѣхъ лицъ, которыя отвѣтили да, указать названіе мѣстности (при мелкихъ мѣстечкахъ также страну и провинцію), въ которой они имѣютъ свою собственную квартиру или свой постоянный ночлегъ. Если она находится въ мѣстѣ переписи, то написать „здѣсь“ и назвать улицу и номеръ дома.

k) Въ гр. 19 и 20 указать внесенныхъ туда дѣтей (обозначеніе А) по числу въ строкѣ отца или, если его нѣтъ или онъ отсутствуетъ, матери, или, если и она отсутствуетъ или ее нѣтъ, какъ напр. у пансіонеровъ, питомцевъ) въ строкѣ того лица, которое занимаетъ въ хозяйствѣ мѣсто родителей. Если бы не существовало и такого лица, когда въ хозяйствѣ присутствуютъ только дѣти ниже 14 л., то они вносятся на отдѣльной строкѣ въ гр. 19 и 20. Затѣмъ къ этому присоединить необходимое объясненіе напр., что родители умерли или отсутствовали и пр. Временно отсутствующіе дѣти этого возраста вносятся въ обозначеніи В гр. 19 или 20, въ необходимыхъ случаяхъ на особой строкѣ, и сверхъ того для этого заполняется только гр 17—18, но не другія

l) Въ гр 17—18 обозначеніе В ставитъ „здѣсь“, если лицо, обозначенное подъ В, какъ временно отсутствующее ночевало въ мѣстѣ переписи въ другомъ хозяйствѣ, и указать улицу и номеръ дома

II. Формуляръ для переписи сельско-хозяйственныхъ предпріятій.

Главный вопросъ Не занимается-ли непосредственно кто-либо изъ домашнихъ сельскимъ хозяйствомъ, т е не обрабатываетъ-ли земельный участокъ, хотя-бы самаго незначительнаго объема, какъ поле, садъ (исключая сады для украшенія), лугъ, пастбище, виноградникъ, огородъ, табачная плантація и пр ? (Да или нѣтъ!). Если на этотъ главный вопросъ данъ утвердительный отвѣтъ, то нужно отвѣтить на слѣдующіе

побочные вопросы.

Кто не можетъ опредѣлить размѣры поверхности въ гект. и арахъ, пусть ставитъ рядомъ съ вопросами, съ лѣвой стороны, древнія употребительныя въ данной мѣстности мѣры и сверхъ того впишетъ названіе единицы мѣры Въ остальномъ ср. Инструк для запол переп формуляровъ (*C*) циф. III.

	Гект	Ары
1. Какъ велика общая земельная площадь, принадлежащая хозяйству (включая землю подъ домомъ и дворомъ, садами, водами, лѣсами, дорогами и пр) ?		
2 Сколько изъ этой общей поверхности арендованной земли (таковой считается и земля обрабатываемая по представительству для арендатора). . . ?		
3 Сколько изъ общей площади (циф. 1).		
A) находится подъ полемъ, садомъ, (исключая сады для украшенія), лугами, выгонами или культивируемыми пастбищами, фруктовыми садами, виноградниками . . . ?		
B) подъ лѣсными угодьями (лѣсами, лѣсными дачами, кустарниками). . . . . ?		
C) остальная площадь (подъ домомъ и дворомъ, садами для украшенія, выгономъ или естественнымъ пастбищемъ, водами, дорогами, пустынными и неудоб. земл ?		
4. Принимаетъ-ли кто-нибудь изъ хозяйства участіе въ общемъ пользовани нераздѣленными пастбищами? (Да или нѣтъ).		

	Число
5. Если къ хозяйству принадлежитъ скотъ указаннаго рода, то соблаговолите отвѣтить на слѣдующіе вопросы *).	
A) Лошади для сельско-хозяйственныхъ работъ, также для завода или выращиванья *!), общее число, включая жеребятъ . . ?	
Сколько изъ этихъ лошадей предназначено для полевыхъ работъ . . ?	
B) Волы и быки, общее число, включая и телятъ	
Сколько изъ этихъ быковъ и воловъ употребляется для полевыхъ работъ . ?	
C) Коровы, общее число, включая и телятъ. . .	
Сколько изъ этихъ коровъ употребляется для полевыхъ работъ . . . ?	
D) Овцы, общее число, включая ягнятъ . . ?	
E) Свиньи, общее число, включая поросятъ . .	
F) Козы, общее число, включая козлятъ	
6) Не примѣнялись ли въ сел-хозяйств предпріятіи (не касаясь случайныхъ побочныхъ промысловъ) въ теченіе послѣдняго года слѣдующія машины, безразлично собственныя или чужія: паровые плуги; сѣялки; косилки, паровыя молотилки,—другіе молотилки; локомобили (не исключительно для парового плуга или молотилки); устойчивые (stehende) паровые котлы съ двигателемъ или безъ онаго? (На этотъ вопросъ слѣдуетъ отвѣтить нѣтъ, если не примѣнялась ни одна изъ названныхъ машинъ; если же примѣнялась, то вмѣсто отвѣта подчеркнуть соотвѣтствующее слово).	

*) Данныя о скотѣ вносятся только тогда, когда на вышепоставленный главный вопросъ данъ утвердительный отвѣтъ. *!) Другія лошади не вносятся

2. Промысловая карта.

Германская Имперія.

Общая профессіональная статистика 5 іюня 1882 года.

Общія постановленія о заполненіи этой карты, въ особенности также предписанія о томъ, для какихъ промысловыхъ предпріятій (для какого дѣла) должны быть изготовляемы промысловыя карты, см въ „инстр. для заполненія перепп. формуляровъ" (*C*) подъ циф. I и IV.

Вѣрное и полное заполненіе этой промысловой карты удостовѣряетъ:

(подпись) . . . . . .

Въ переписному участку *lit.* . . переписной бланкъ № . . . число промысловыхъ картъ, заполненныхъ промышленникомъ *a*) . . . . . .

---

1. **Имя самостоятельнаго промышленника или управляющаго:**
   Если имѣется **фирма** (или фамилія предпринимателя):
2. **Мѣстожительство промышленника:** Государство:
   Община: селеніе (мѣстность): улица: № дома: Округъ (уѣздъ отдѣль и пр.):
3. **Мѣстонахожденіе предпріятія** (дѣла) только указывать, если удалено отъ квартиры улица. № дома.
   (въ случаѣ въ другомъ **селеніи** и **общинѣ**, то назвать ихъ здѣсь **рядомъ** съ **государствомъ** и **округомъ** селеніе: общину: государство:
   округъ (уѣздъ, отдѣлъ и пр.)
   Если квартира и мѣстонахожденіе дѣла (мастерскія предпріятія) отдѣлены другъ отъ друга, то въ обоихъ мѣстахъ заполнять промысловую карту, но только **одинъ разъ полностью.** Въ другомъ мѣстѣ отвѣтить только на вопросы 1—7, затѣмъ вои 8—12 зачеркнуть и здѣсь указать, гдѣ послѣдовало заполненіе цѣликомъ **квартира** или мастерскія предпріятія (соотвѣтствующее слово подчеркнуть)
4. Точное обозначеніе **рода промысла:** *a*)
   Если недостаточно общаго названія для того, чтобы сдѣлать яснымъ особый родъ и характеръ (спеціальность) промысла, то дополнить его указаніемъ главнѣйшихъ предметовъ обработки или производства или торговли или инымъ путемъ, напр ткацкая **шелковыхъ лентъ**, красильня **шелковой пряжи**, печатная **бумажныхъ издѣлій**, аппретура **льняныхъ** тканей, фабрика **локомотивовъ**, фабрика **швейныхъ машинъ**, фабрика **сельскохоз. машинъ**, приготовленіе **простыхъ** издѣлій изъ дерева и пр.
5. Веденіе этого промысла образуетъ ли Ваше **главное занятіе** или это для Васъ **побочное занятіе**? (соотвѣтствующее слово подчеркнуть)
6. Являетесь ли Вы **владѣльцемъ**, **арендаторомъ** или **управляющимъ** (директоромъ администраторомъ и пр.)? (соотвѣтствующее слово подчеркнуть).
   Работотаете ли Вы самостоятельно **дома за чужой счетъ**, т. е въ своей квартирѣ на чужое дѣло (для предпринимателя, фабриканта, посредника, купца, на магазинъ, конфекціонное дѣло, на магазинъ платья, бѣлья и пр.)? (Да или нѣтъ!).
7. Имѣете ли Вы въ руководимомъ дѣлѣ **сотрудничающихъ совладѣльцевъ** (соарендаторовъ и пр., компаньоновъ? (Да или нѣтъ!).

Если **да**, укажите ихъ фамили и квартиру

Если нѣсколько совладѣльцевъ, **не принадлежащихъ къ одному и тому же домашнему хозяйству**, участвуютъ въ промыслѣ, названномъ въ четвертомъ пунктѣ какъ руководители дѣла, то каждымъ изъ нихъ заполняется особая карта объ опрашиваемомъ промысловомъ предпріятіи (дѣлѣ), но только **одна** карта полностью, между тѣмъ какъ на всѣхъ остальныхъ исключительно только вопросы 1—7. Совладѣльцы должны условиться о томъ, кто изъ нихъ будетъ заполнять карту цѣликомъ (ср. инстр. для заполненія и пр. (*C*) цифра IV 3 абзацъ 4)

Если не вы сами, но совладѣлецъ взялъ на себя заполненіе карты **цѣликомъ**, то зачеркните нижеслѣдующіе вопросы 8—12 и подчеркните выше указанное имя совладѣльца, взявшаго на себя это заполненіе.

8. Является ли промысловое предпріятіе собственностью **отдѣльнаго лица** или **нѣсколькихъ компаньоновъ, союза** или **коммандитнаго**, или **акціонернаго общества**, или **товарищества, гильдіи** или другой **хозяйственной корпораціи**, или **общины** или другой **общинной корпораціи**, или **государства**, или **Имперіи** (**жирно** напечатанныя слова въ случаѣ соотвѣтствія подчеркнуть)

9. **Сколько лицъ** занято въ промыслѣ, названномъ въ 4 п (включая Васъ лично и дѣятельныхъ совладѣльцевъ, если Вы сами и совладѣльцы занимаетесь промысломъ, какъ **главнымъ занятіемъ**) въ мастерскихъ, въ фабричныхъ, строительныхъ, рабочихъ помѣщеніяхъ и мѣстахъ, въ кладовыхъ, складахъ, лавкахъ, мѣстахъ для продажи, въ дѣловыхъ и канцелярскихъ помѣщеніяхъ (конторѣ и бюро) и т д., на коробляхъ и другихъ экипажахъ предпріятія, какъ путешествующіе агенты, разносчики, сборщики, возчики, упаковщики и пр.? (отвѣтить черезъ заполненіе нижеслѣдующей графы).

(см ниже примѣчаніе *b*)	5 іюня 1882 г		обыкновенно и въ среднемъ въ году *c*)	
	муж	жен.	муж.	жен
a) **дѣятельные** владѣльцы, совладѣльцы, арендаторы, управляющіе .				
b) научно, коммерчески и технически образованный персоналъ **управленія, надзора**, а равно и **бюро** *d*) . .				
c) **остальные помощники**, подмастерье, ученики, рабочіе и пр. *d*) .				
Итого.				

10. Примѣняете ли Вы въ промыслѣ, обозначенномъ въ 4 п., устойчивый (stehendes) двигатель (Umtriebs-oder Kraftmáschine), который приводится въ движеніе элементарной силой (**вѣтра, воды, пара, газа, горячаго воздуха**) или **паровой котелъ** безъ передачи силы для химическихъ цѣлей, чистки и пр. (ср. инстр. для заполненія и пр. (*C*) цифра IV, 1), или **локомобиль**, или **пароходъ**? (да или нѣтъ!).

Если да, подчеркнуть соотвѣтствующее слово, напечатанное жирнымъ шрифтомъ

На этотъ вопросъ нужно дать утвердительный отвѣтъ, если примѣненіе является общимъ для нѣсколькихъ видовъ промысла, для каждаго изъ этихъ видовъ. На вопросъ нужно дать отрицательный отвѣтъ, если только временно пользуются машиной, не принадлежащей предпріятію.

11. Не занимаете ли Вы въ промыслѣ, обознач. въ 4 п кромѣ указанныхъ въ 9 п. лицъ, за счетъ предпріятія также и лицъ въ ихъ собственной квартирѣ (**домашняя промышленность**) или заключенныхъ въ карательныя и исправительныя заведенія? (да или нѣтъ!)

Если да, то заполните слѣдующія графы:

(см ниже примѣчаніе *b*).	обычно или въ среднемъ въ году	
	муж	жен
Лица **непосредственно занятыя** въ своей собственной квартирѣ		
Ихъ помощники или сотрудники (если необходимо указать по оцѣнкѣ)		
Итого. .		
Занятыя лица въ карательныхъ и исправительныхъ заведеніяхъ		

12 Если Вы заполнили нѣсколько промысловыхъ картъ, то укажите, образуютъ ли соотвѣтствующія промысловыя предпріятія одно особединенное предпріятіе (общее дѣло)? (Да или нѣтъ!)

Если да, то укажите на картѣ главнѣйшей отрасли предпріятія промысловое названіе сложнаго предпріятія (сложнаго дѣла) и общее число занятыхъ лицъ:

Названіе сложнаго предпріятія: Общее число лицъ:

---

a) Если кто заполнилъ нѣсколько промысловыхъ картъ (инст для заполненія перен форм. (*C*) подъ IV. 3), то нужно обратить вниманіе на то, чтобы данныя **каждой** карты относились къ промыслу, обозначенному въ 4 п., чтобы отвѣты на вопросы 7, 10 и 11 были даны также въ отношеніе этого промысла и на каждой картѣ вверху было поставлено общее число заполненныхъ картъ

b) Если кто имѣетъ нѣсколько промысловыхъ дѣятельностей, то **личныя данныя** (включая и данныя о владѣльцѣ, управляющемъ и пр.) показывать отдѣльно для каждаго вида промысла и здѣсь указывать только тѣхъ лицъ, которыя заняты въ промыслѣ, обозначенномъ въ 4 п Если **одно** лицо занято въ нѣсколькихъ отрасляхъ (напр. рядомъ съ промысломъ также и въ сельскомъ хозяйствѣ или въ различныхъ промысловыхъ предпріятіяхъ), то его считать только при **одной** изъ этихъ отраслей производства, и именно при той, при которой оно главнымъ образомъ или особенно занято Если въ одномъ дѣлѣ значительное число лицъ **имѣетъ** смѣшанное занятіе, то ихъ распредѣлить по отдѣльнымъ отраслямъ дѣятельности въ зависимости отъ работы Если невозможно раздѣлить данныя о лицахъ, то провести это дѣленіе покрайней мѣрѣ такъ далеко, насколько можно (напр для помощниковъ и рабочихъ или для большей части ихъ, если не для руководящаго и управляющаго персонала). Если вообще оказывается невозможнымъ раздѣленіе персонала предпріятія, то данныя о лицахъ занести только на **одну** карту (наиболѣе подходящаго предпріятія и на этой въ вопр. 9 или 11 указать, что данныя относятся къ смѣшанному предпріятію, на другихъ, что раздѣленіе невозможно было, и указать, при какомъ промыслѣ даны соотвѣтствующія свѣдѣнія. При всѣхъ обстоятельствахъ обращать вниманіе на то, чтобы каждое лицо (въ особенности также руководитель различныхъ предпріятій) всегда только **одинъ разъ** было указываемо.

c) Въ тѣхъ промыслахъ, которые находятся въ дѣйствіи только извѣстное время года, какъ именно строит промыслы, только это время (сезонъ, кампанію) принимать во вниманіе.

d) Помогающими лицами (циф 9 *b* и *c*) считаются не только лица, работающія за плату (не руководящій управляющій, инспектора, прокуристы, диспоненты, бухгалтеры, счетоводы, какъ и торговые агенты, коммивояжеры, писцы и счетчики, далѣе мастера, помощники, подмастерье, ученики, фабр. рабочіе, штейгера, рудокопы, приказчики и приказчицы), но также **члены семьи** и **прислуга**, которые **регулярно** и промыслово (gewerbemässig und regelmässig) работаютъ въ производствѣ или были наняты особо, какъ прислуга для промысл предпріятія. Послѣднее имѣетъ значеніе напр въ отношеніи возчиковъ и дворниковъ, швейцаровъ, кельнершъ, кухарокъ, горничныхъ и пр. въ гостинницахъ, ресторанахъ и распивочныхъ и пр. Отдѣльныя дѣйствія или побочная дѣятельность въ промыслѣ не принимаются во вниманіе.

Помимо вышеприведенныхъ основныхъ формуляровъ, примѣнялись еще и другіе вспомогательные формуляры главнымъ образомъ въ контрольныхъ цѣляхъ. Такъ существовали особые контрольные листы, куда заносились счетчиками данныя о жилыхъ строеніяхъ, имена и фамиліи главъ хозяйствъ, №№ переписныхъ бланковъ съ показаніемъ числа присутствующихъ и отсутствующихъ.

Важное значеніе, и не только контрольное, имѣлъ еще общинный листъ (Gemeindebogen). Здѣсь данныя, заключавшіяся въ контрольномъ листѣ, были сведены въ итоги для цѣлой общины Кромѣ того, стоялъ рядъ важныхъ вопросовъ объ общинныхъ земляхъ. Изъ указанныхъ нами переписныхъ формуляровъ выясняется тройственный характеръ переписи 1882 г. Свѣдѣнія о профессіональной дѣятельности отдѣльнаго индивидуума собирались при помощи хозяйственной вѣдомости, называвшейся Zählbogen. Она дѣлилась на двѣ части—верхнюю A) и нижнюю B). Первая была предназначена для присутствующихъ, вторая—для временно отсутствующихъ Въ хозяйственной вѣдомости стояло 20 вопросовъ, изъ нихъ первые семь были совершенно тождественны съ тѣми, которые ставятся и при народныхъ переписяхъ. Съ 8 графы начинается рядъ вопросовъ изъ области профессіонально-промысловой статистики. Въ графахъ 8 и 9 устанавливалось главное занятіе и положеніе въ немъ Графы 10 и 11 введены спеціально для того, чтобы найти тѣхъ самостоятельныхъ промышленниковъ въ главномъ занятіи, которые должны были заполнить промысловыя карты. Эти графы служили для опредѣленія того, кто велъ предпріятіе съ помощниками или съ моторами и слѣдовательно, обязанъ былъ заполнить промысловую карту. Вопросы 12—15 касались побочнаго занятія. Они редактированы точно такъ же, какъ и вопросы о главномъ занятіи. Графа 16, отведенная для инвалидовъ труда и вдовъ, имѣла спеціальное значеніе—доставить данныя для задуманнаго страхованія рабочихъ. Въ графахъ 17 и 18 мы находимъ попытку установленія постояннаго мѣстожительства временно присутствующихъ. Наконецъ, послѣднія графы были предназначены для дѣтей моложе 14 л., не работавшихъ и не служившихъ за плату.

Нижняя половина листа B для отсутствующихъ во всемъ была тождественна съ верхней, за исключеніемъ только графъ 17 и 18, гдѣ указывалось предполагаемое мѣсто и поводъ отсутствія.

Организація профессіональной переписи во всемъ напоминала организацію народной переписи. Примѣнялся тотъ же личный обходъ населенія при помощи добровольцевъ—счетчиковъ. Впрочемъ была допущена одна особенность, оказавшая неблагопріятное вліяніе на точность и достовѣрность результатовъ—это именно перепись дѣтей ниже 14 л., не служившихъ и не работавшихъ за плату, не поименно, а суммарно. При такомъ способѣ учета возможны были пропуски, а съ другой стороны, въ суммарные итоги могли попадать тѣ дѣти, которыя были заняты въ той или другой профессіи, въ особенности, это нужно сказать относительно сельскаго хозяйства. Нѣкоторые изслѣдователи опредѣляютъ недочетъ населенія по переписи 1882 г. въ 3—400 тыс. человѣкъ[1]). Въ значительной части онъ обусловливался указаннымъ способомъ учета дѣтей. Организаторы переписи очевидно исходили изъ того соображенія, что профессіональная перепись, имѣющая своей задачей выясненіе профессіональной дѣятельности, можетъ игнорировать дѣтей не принимающихъ активнаго участія въ этой дѣятельности; на практикѣ это, на первый взглядъ, резонное соображеніе привело къ неблагопріятнымъ послѣдствіямъ.

Въ профессіональной переписи имѣетъ важное значеніе опредѣленіе понятія главнаго и побочнаго занятія. Въ 1882 г. эти понятія опредѣлялись въ объясненіяхъ къ формуляру I подъ лит. *с* такъ: въ гр. 8 „точно обозначать ту профессію, состояніе, видъ заработка или промысла, который образуетъ *единственную* или главнѣйшую профессіональную или промысловую дѣятельность или источникъ дохода“ (die alleinige oder hauptsächliche Berufs—oder Erwerbsthätigkeit oder Einkommensquelle bildet). Рѣшающимъ моментомъ для признанія занятія главнымъ служило то, являлось ли оно единственнымъ или важнѣйшимъ, или наконецъ, являлось ли оно источникомъ дохода. Эти признаки въ сущности не давали ничего опредѣленнаго. Тамъ, гдѣ имѣлась только одна профессія, никакихъ затрудненій не могло возникать при заполненіи гр. 8; но что нужно было дѣлать при наличности нѣсколькихъ профессій? Инструкція рекомендовала совершенно резонно вносить въ гр. 8 главнѣйшую профессію, спрашивается, по какому критерію слѣдовало считать одну глав-

[1]) См. W. Claassen.—Die soziale Berufsgliederung des deutschen Volkes. Leipzig. 1904, S. 22.

нѣйшей, а другую—менѣе важной, наконецъ, кому предоставлялось рѣшеніе этого вопроса—опрашиваемому лицу или счетчику? Указанныя недоумѣнія не разрѣшала прибавка объ источникѣ дохода, т к. могло быть нѣсколько доходныхъ профессій.

При постановкѣ вопроса о положеніи въ занятіи было обращено въ 1882 г. особое вниманіе на систему домашней промышленности Лица, занятыя въ этой отрасли, были выдѣлены и въ заголовкахъ графъ переписного бланка, и въ объясненіяхъ къ формуляру. Они не причислялись ни къ самостоятельнымъ, ни къ служащимъ и рабочимъ.

Неясностью отличалось и опредѣленіе побочнаго занятія. Таковымъ считалась дѣятельность, выполняемая или параллельно съ главнымъ занятіемъ или же такими лицами, которыя вовсе не имѣли особой профессіи. Важно только, чтобы эта дѣятельность велась, хотя и побочно, но регулярно, съ другой стороны, на ней не долженъ былъ существенно основываться заработокъ лица или семьи. Первая часть этого опредѣленія являлась, въ сущности говоря, простой тавтологіей, тѣмъ болѣе, что не было дано ясныхъ признаковъ для установленія главнаго занятія. Упоминаніе о регулярности дѣятельности исключало изъ области побочнаго занятія цѣлую группу такихъ занятій, которыя выполнялись только въ извѣстное время года. Вторую часть опредѣленія можно признать болѣе содержательной, такъ какъ она указывала опредѣленный признакъ—отношеніе между побочнымъ занятіемъ и доходомъ лица. Конечно, и этотъ признакъ не могъ вполнѣ устранить затрудненій, возникавшихъ при установленіи побочныхъ занятій, такъ какъ не всегда легко опредѣлить размѣръ дохода отъ той или другой профессіи, въ особенности для крестьянина.

На четвертой страницѣ переписного бланка находился формуляръ II для переписи сельско-хозяйственныхъ предпріятій. Въ этомъ формулярѣ мы находимъ рядъ вопросовъ о размѣрѣ земельной площади, количествѣ арендуемой земли, землепользованіи, скотоводствѣ и примѣненіи сельско-хозяйственныхъ машинъ. Профессіонально-промысловая перепись 1882 года включила въ рамки своего изслѣдованія новую глубоко важную область народно-хозяйственной дѣятельности—именно сельское хозяйство. Въ этомъ нужно видѣть громадный шагъ впередъ сравнительно съ промысловой переписью 1875 г.

Включеніе въ область изслѣдованія сельскаго хозяйства составило важный этапъ въ развитіи германской статистики Этотъ первый опытъ не былъ свободенъ отъ извѣстныхъ недостатковъ. Изъ нихъ можно указать, во первыхъ на то, что вопросы, касающіеся землепользованія, не были надлежащимъ образомъ детализированы. Такіе важные виды земельныхъ угодій, какъ пахатная земля, луговая, пастбищная и пр. были соединены въ одну группу. Такимъ образомъ, оказывалось невозможнымъ выясненіе распространенія отдѣльныхъ культуръ. Вторымъ недостаткомъ сельскохозяйственныхъ формуляровъ являлось полное отсутствіе данныхъ о рабочемъ персоналѣ, а равно и вопросовъ о промыслахъ, соединяемыхъ съ сельскимъ хозяйствомъ, какъ напр. винокуренномъ производствѣ, сахарномъ и т. д.

Третьей составной частью переписи 1882 г. являлось изслѣдованіе промысловой дѣятельности населенія, для каковой цѣли примѣнялась особая карточка. Заполненіе этой карточки было обязательно для тѣхъ лицъ, которыя самостоятельно занимались какимъ-нибудь промысломъ, пользуясь трудомъ другихъ лицъ (хотя бы даже одного) или двигателемъ. Слѣдовательно, обязанность заполненія промысловыхъ карточекъ не распространялась только на одиночекъ, занимавшихся промысломъ безъ содѣйствія другихъ лицъ и не примѣнявшихъ двигателей. Въ этомъ нужно видѣть характерную особенность разсматриваемой переписи. Эта особенность, если сравнивать съ переписью 1875 г., примѣнявшей опросную карту только для предпріятій болѣе, чѣмъ съ 5 помощниками, составляла значительное преимущество. Она обезпечивала болѣе полный и точный захватъ въ сферу наблюденія промысловой дѣятельности.

Промысловая перепись распространялась на художественное и торговое садоводство, рыболовство, животноводство, индустрію, ремесла, горнозаводское дѣло, банки, торговлю, торговое посредничество, страхованіе, транспортныя предпріятія, исключая почту и желѣзныя дороги (мастерскія включались), гостиничный и трактирный промыслы. По своему объему перепись 1882 г. была шире переписи 1875 года. Она включала двѣ лишнія, сравнительно съ 1875 г., отрасли хозяйственной дѣятельности—промысловое скотоводство и страхованіе [1]).

[1]) См. Kollmann—Die gewerbliche Entfaltung im Deutschen Reiche nach der Aufnahme vom 5 Iuni 1882. Jahrbuch Schmoller'a XI Jargang 3. 1887 S. 158.

Для опредѣленія единицы счета важное значеніе имѣли слѣдующія постановленія: различныя производства одного и того же владѣльца, не взирая на то, соединены ли они пространственно или отдѣлены, должны были заноситься каждое на отдѣльную промысловую карту; напримѣръ—пивоваренный заводъ и пивная или гостиница, прядильня, ткацкая, красильня, печатное отдѣленіе, аппретурное; машинная фабрика и литейная, книгопечатня и книжная торговля и пр.

Заполнялись отдѣльныя карточки и для *одинаковыхъ* промысловыхъ предпріятій одного и того же владѣльца, когда они пространственно были отдѣлены другъ отъ друга, и каждое существовало для себя, напр. главное и филіальное отдѣленіе.

Если одно предпріятіе принадлежало нѣсколькимъ владѣльцамъ, то только одна карточка заполнялась цѣликомъ кѣмъ-либо изъ владѣльцевъ по соглашенію, другіе же совладѣльцы заполняли только первые семь вопросовъ и затѣмъ указывали, кто взялъ на себя заполненіе всей карточки.

Такое же правило дѣйствовало и тогда, когда квартира была удалена отъ предпріятія: въ обоихъ мѣстахъ заполнялась карточка, но только въ одномъ полностью. Если владѣльцы одного и того же предпріятія являлись вмѣстѣ съ тѣмъ и членами одного и того же домашняго хозяйства, въ такомъ случаѣ заполнялась всего только одна карта, гдѣ поименно назывались всѣ владѣльцы. Заполненія же для каждаго изъ нихъ семи вопросовъ карточки не требовалось.

Въ опредѣленіи единицы счета мы видимъ почти буквальное повтореніе того, что было установлено при переписи 1875 г. Исходнымъ пунктомъ и теперь, какъ и тогда, являлось не предпріятіе, какъ экономически цѣлое, а родъ производства, отличавшійся своими техническими особенностями. Тѣ недостатки въ опредѣленіи единицы счета, которые указаны выше, остались неустраненными и теперь. Перепись 1882 г. не останавливалась на вопросѣ о томъ, какой степенью самостоятельности долженъ отличаться родъ производства для того, чтобы быть записаннымъ на особую промысловую карту. Благодаря этому, открывалось широкое поле для субъективнаго пониманія. Нововведеніемъ переписи 1882 г. являлось то, что при наличности нѣсколькихъ владѣльцевъ нужно было заполнять нѣсколько картъ, причемъ только одну изъ нихъ полностью. Этимъ организаторы переписи хотѣли предупредить возможность двойныхъ

записей и пропусковъ промысловыхъ предпріятій. Указанная мѣра едва ли была цѣлесообразна, при наличности у публики нежеланія внимательно вчитываться въ инструкціи и наставленія. На практикѣ многіе совладѣльцы заполняли не только тѣ семь вопросовъ, которые имъ нужно было заполнить, но и всю карточку.

Промысловая карточка заключала въ себѣ рядъ вопросовъ объ имени и фамиліи промышленника, его мѣстожительствѣ, мѣстонахожденіи предпріятія и родѣ промысла, его значеніи, какъ главнаго или побочнаго занятія, отношеніе лица, заполнившаго промысловую карту, къ предпріятію. Обращалось особенное вниманіе, не работаетъ ли оно за чужой счетъ? Далѣе шли вопросы о совладѣльцахъ, о формѣ предпріятія, о лицахъ, занятыхъ въ предпріятіи съ раздѣленіемъ по служебному положенію и полу, о примѣняемыхъ машинахъ, о лицахъ, занятыхъ внѣ предпріятія съ раздѣленіемъ по полу. Послѣдній (12) вопросъ касался того, не составляютъ ли отдѣльныя производства одного совокупнаго предпріятія?

Если мы сопоставимъ промысловую карту 1882 г. съ опросной картой 1875 г., то замѣтимъ, что первая бѣднѣе по своему содержанію. Начальные вопросы остались тѣ же, правда, въ нѣсколько измѣненной редакціи. Въ 1875 г. вопросъ о служебномъ и рабочемъ персоналѣ былъ поставленъ шире: было принято распредѣленіе его и по возрасту (свыше 16 л., отъ 14 до 16 л., отъ 12 до 14 л.). Причемъ въ первой группѣ выдѣлялись еще лица, состоящія въ бракѣ. Среди рабочихъ особо была выдѣлена группа учениковъ, которые въ 1882 г. слиты съ общей массой. Въ 1875 г. стоялъ отдѣльно вопросъ о рабочихъ машинахъ, опущенный въ промысловой картѣ 1882 г. Наконецъ и вопросъ о машинахъ былъ шире поставленъ. Въ 1875 г. кромѣ общаго вопроса о двигателяхъ требовалось еще указаніе машинъ, примѣнявшихся въ важнѣйшихъ отрасляхъ производства, напр. горнозаводствѣ, металлургической промышленности, текстильной и пр.

Въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ промысловая карточка 1882 г. была полнѣе, именно въ вопросѣ о системѣ домашней промышленности. Въ 1875 г. этого вопроса не было вовсе, между тѣмъ какъ въ 1882 г. на него было обращено особенное вниманіе.

Промысловая перепись 1882 г. опиралась на наличное населеніе, а не на осѣдлое. Объ этомъ говоритъ слѣдующій пунктъ

общей инструкціи: лица, только временно присутствовавшія, имѣвшія въ другомъ мѣстѣ постоянную квартиру или ночлегъ (въ гр. 17 переписного бланка должно стоять „да"), не должны были вовсе заполнять промысловую карточку.

Профессіонально-промысловая перепись, позаимствовавъ многое изъ переписи 1875 г., безъ сомнѣнія, представляла значительный шагъ впередъ въ дѣлѣ статистическаго обслѣдованія соціально-экономическихъ отношеній. Ея громаднымъ преимуществомъ было соединеніе воедино трехъ важнѣйшихъ операцій—профессіональной переписи всего населенія, затѣмъ, переписи сельскаго хозяйства [1]) и промышленности съ торговлей. Въ результатѣ получилась цѣльная картина соціально-экономической жизни народа. Профессіонально-промысловая перепись 1882 г. являлась новымъ видомъ статистическаго метода, новымъ могучимъ орудіемъ въ рукахъ человѣка для познанія жизни общества Какъ мы знаемъ, промысловая перепись 1875 г. была соединена съ народной, подобно тому какъ и перепись 1882 г. Но въ послѣднемъ случаѣ народная перепись была видоизмѣнена въ цѣляхъ болѣе точнаго и яснаго установленія профессіональнаго состава населенія, а съ другой стороны, въ цѣляхъ облегченія выполненія двухъ другихъ переписей—сельско-хозяйственной и промысловой. Въ 1875 г. между народной и промысловой переписями было только механическое, чисто внѣшнее соединеніе, въ 1882 г. это соединеніе дѣлается внутреннимъ, органическимъ. Оно совершается путемъ извѣстнаго видоизмѣненія и приспособленія переписи къ спеціальнымъ задачамъ профессіонально-промысловаго характера.

Это видоизмѣненіе особенно рельефно выражалось въ томъ, что самый день переписи былъ передвинутъ съ зимы на лѣто. По установившейся въ большинствѣ западно-европейскихъ странъ традиціи, народныя переписи производятся зимой, въ моментъ наибольшей неподвижности населенія. Между тѣмъ, зимнее время неудобно для той переписи, которая ставитъ своей задачей изученіе

---

[1]) Кстати сказать, Энгель еще въ 1861 г. проектировалъ въ связи съ народной переписью произвести изслѣдованіе, кромѣ промысловой дѣятельности, еще и сельскаго хозяйства. Идея возможности такого соединенія сознавалась раньше, но воплощеніе и техническое выполненіе ея составляетъ дѣло рукъ организаторовъ переписи 1882 г.

хозяйственной дѣятельности народа, т. к. зимой, въ виду естественныхъ условій, многія важныя отрасли производства пріостанавливаютъ свою дѣятельность. Профессіонально-промысловую перепись удобнѣе производить тогда, когда хозяйственная дѣятельность народа въ полномъ ходу, что наблюдается скорѣе лѣтомъ и осенью. Мысль о необходимости иного момента для переписи, преслѣдующей изученіе хозяйственной дѣятельности, была ясна и раньше. По крайней мѣрѣ, коммиссія, работавшая надъ развитіемъ статистики таможеннаго союза, категорически высказалась за то, что промысловая перепись должна быть пріурочена къ началу мая. Эта мысль не была осуществлена, и промысловая перепись 1875 г. была произведена въ декабрѣ. Слѣдовательно, интересы промысловой переписи были принесены въ жертву интересамъ народной. Въ 1882 г. видимъ иное, перепись производится лѣтомъ. Германское правительство, не отказываясь отъ зимней переписи, призводитъ особую перепись лѣтомъ, приспособляя ее для цѣлей профессіонально-промысловаго характера. Съ этого времени и установилась въ Германіи традиція—производить профессіональныя переписи лѣтомъ.

О недостаткахъ въ организаціи профессіонально-промысловой переписи 1882 г. говорилось попутно въ предшествующемъ изложеніи. Къ сказанному остается немногое добавить. Инструкція и объясненія къ формуляру I умалчивали о томъ, что нужно считать мѣстомъ предпріятія. Это на первый взглядъ ясное понятіе на практикѣ должно было создавать свои затрудненія. Сплошь и рядомъ встрѣчаются предпріятія, въ которыхъ контора находится въ одномъ мѣстѣ, а мастерскія—въ другомъ. Спрашивается, какъ опредѣлять мѣстонахожденіе такого предпріятія—по конторѣ или мастерскимъ? Какъ устанавливалось мѣсто предпріятія въ строительномъ производствѣ? Умолчаніе о такомъ важномъ предметѣ должно было приводить и къ двойнымъ записямъ, и къ пропускамъ.

Серьезнымъ дефектомъ являлось и то, что перепись 1882 г. игнорировала одиночныя предпріятія безъ помощниковъ и двигателей. Для этихъ предпріятій она не ставила никакихъ вопросовъ, за исключеніемъ тѣхъ, которые находились въ формулярѣ № 1, приспособленномъ для цѣлей профессіональной переписи. Въ отношеніи этихъ мелкихъ предпріятій представлялось важнымъ, хотя бы опредѣленіе ихъ мѣстонахожденія. Далеко нельзя сказать того, что при мелкой формѣ производства мѣстонахожденіе предпріятія всегда сов-

падаетъ съ квартирой его владѣльца. Въ городахъ не рѣдко можно наблюдать такое явленіе: мелкая лавочка, въ которой торгуетъ самъ хозяинъ, находится въ одной части города, а его квартира—въ другой. Такіе случаи совершенно ускользали изъ поля наблюденія переписи. На основаніи тѣхъ данныхъ, которыя мы находимъ въ переписи 1882 года, нельзя установить точной статистики одиночныхъ предпріятій.

Къ внѣшнимъ чисто техническимъ недостаткамъ разсматриваемой переписи нужно отнести то, что весьма важныя правила для заполненія формуляровъ находились въ общей инструкціи, напечатанной отдѣльно. Это обстоятельство, при наличности въ публикѣ не особенно внимательнаго отношенія къ переписнымъ бланкамъ, приводило къ тому, что правила, напечатанныя въ отдѣльной инструкціи, вовсе не читались. Болѣе цѣлесообразнымъ являлось бы включеніе всѣхъ правилъ для заполненія на соотвѣтствующія переписные формуляры. Какъ было указано, профессіонально-промысловая перепись 1882 г. должна была дать германскому правительству фактическій матеріалъ для подготовляемыхъ имъ соціальныхъ реформъ.

При повтореніи переписи въ 1895 г. опять были приняты во вниманіе требованія государственной политики. Время было иное, поэтому и иные были запросы къ переписи. Теперь правительство больше интересовалось положеніемъ сельскаго хозяйства, соотношеніемъ крупныхъ и мелкихъ предпріятій въ индустріи, распространеніемъ системы домашней промышленности, наконецъ, вопросомъ о безработицѣ и пр. Вообще профессіонально-промысловая перепись 1895 г. должна была дать фактическій матеріалъ для оцѣнки важныхъ проблемъ, выдвинутыхъ соціально-экономической жизнью Германіи въ девяностыхъ годахъ.

Въ 1895 г. примѣнялось три типа переписныхъ бланковъ: а) хозяйственная вѣдомость (Haushaltungsliste) для регистраціи личной профессіи; б) сельско-хоз. карта—для сельско-хозяйственной статистики и в) промысловый бланкъ—для промысловой переписи. (См. образ. формул. стр. 39)

I. Хозяйственная вѣдомость.

Профессіональная и промысловая перепись 14 іюня 1895.

Хозяйственная вѣдомость №

Государство **Мѣстность или мѣстожительство**
Округъ **Улица**
Община **№ дома** **Счетный участокъ №**

Для того, чтобы пріобрѣсти основы для новой статистики хозяйственныхъ отношеній въ Германской Имперіи, имперскимъ закономъ отъ 8 апр. 1895 г предписана новая профес перепись, которая связана съ переписью сельскаго хозяйства, лѣсоводства и промысловыхъ предпріятій. Данныя будутъ использованы не для обложенія, но только для статистическихъ цѣлей Кто сознательно дастъ на вопросы отвѣты вопреки истинѣ или же уклонится дать требуемыя свѣдѣнія, подлежитъ наказанію денежнымъ штрафомъ до 30 мр. (§ 5 закона).

Наставленіе для заполненія хозяйственной вѣдомости.

Хозяйственная вѣдомость выдается на каждое хозяйство; въ случаѣ нужно записать болѣе 15 лицъ, счетчикъ даетъ добавочный листъ

Подъ хозяйствомъ понимаются лица, соединенныя для квартирнаго и хозяйственнаго общенія. Приравниваются къ хозяйству одиноко живущія лица, которыя занимаютъ особую квартиру и ведутъ особое хозяйство Другія одиноко стоящія лица, напр наниматели комнатъ безъ собственнаго хозяйства, ночлежники и т. д принадлежатъ къ тому хозяйству, въ которомъ они живутъ и которое ведетъ для нихъ домоводство, даже если бы они не получали въ немъ никакого довольствія.

Гости въ гостиницахъ и постоялыхъ дворахъ, какъ равно и обитатели учрежденій всякаго рода—казармъ, монастырей, воспитательныхъ, для бѣдныхъ, больныхъ, исправительныхъ, тюремъ и пр) подъ соотвѣтствующимъ надписаніемъ заносятся или на особыя хозяйственныя вѣдомости или записываются вмѣстѣ съ хозяйствомъ содержателя гостиницы или директора (управляющаго, смотрителя и т д) учрежденія, однако ясно отдѣляясь отъ него

Хозяйственныя вѣдомости должны быть заполнены 14 іюня утромъ. Въ отдѣлъ *A* присутствующихъ вносятся всѣ, которые съ 13

на 14 іюня ночевали въ квартирѣ главы хозяйства и въ принадлежащихъ ему помѣщеніяхъ, безразлично, постоянно или временно присутствуютъ, соотечественники или иностранцы, военные или гражданские чины. Для того лица, которое находилось въ ночь переписи въ различныхъ квартирахъ, считать ночной квартирой его собственную, или, если оно пребывало только въ чужихъ квартирахъ, ту, въ которой оно находилось въ послѣдній моментъ Лица, вообще не находившіяся въ ночь переписи въ квартирѣ, (такія, которыя въ эту ночь были въ пути, въ особенности также на мѣстахъ службы при желѣзной дорогѣ и почтѣ, рабочіе, сторожа и т д, занятые въ эту ночь внѣ своей квартиры) записываются въ листы тѣхъ хозяйствъ, въ которыхъ они находились 14 іюня передъ обѣдомъ.

Для вписыванья умершихъ и родившихся въ ночь съ 13 на 14 іюня рѣшающимъ является то, жили ли они въ полночь? Поэтому, родившіеся передъ полночью и умершіе послѣ полуночи вносятся.

Временно отсутствующія указываются въ отдѣлѣ *B* Въ особенности также въ отношеніи главы хозяйства, если онъ отсутствуетъ по преходящему поводу, указать его здѣсь съ обозначеніемъ профессіи.

Объясненія къ отдѣльнымъ графамъ хозяйственной вѣдомости.

Къ графѣ 8. Главное занятіе или для лицъ, которыя имѣютъ одно занятіе, единственное занятіе то, на которомъ покоится главнымъ образомъ соціальное положеніе (Lebensstellung) и отъ котораго зависитъ доходъ или его большая часть Обозначать занятіе точно, насколько возможно для того, чтобы можно было произвести распредѣленіе населенія по родамъ профессій точно и вѣрно. Такія выраженія, какъ фабрикантъ, кузнецъ, рабочій поэтому недостаточны, должно указывать особую вѣтвь производства, ремесла, торговли или той профессіи, въ которой соотвѣтствующее лицо занято, слѣд., напр, чулочное производство, хлопчатобумажная прядильня, крахмальный заводъ (Starkefabrik), добыча торфа, торговля москательными товарами и т д., а равно и для лицъ, которыя заняты земледѣльческимъ или лѣснымъ трудомъ, указывать—сельское хозяйство или лѣсоводство, далѣе для корабельниковъ и рыбаковъ—заняты ли на морѣ или на внутреннихъ водахъ. Въ особенности рабочіе и поденщики должны непремѣнно указывать отрасль работы или занятія, въ которой они постоянно или большею частью работаютъ (въ сельскомъ ли хозяйствѣ, при садовыхъ, лѣсныхъ, строительныхъ, желѣзнодорожныхъ, шоссейныхъ, гаванныхъ работахъ, при постройкѣ канала и т. д.), для прислуги—нанята ли она для домашнихъ услугъ, личнаго услуженія или же для участія въ сельскомъ хозяйствѣ, торговлѣ, гостиничномъ или въ какомъ-либо другомъ промыслѣ Для лицъ, состоящихъ на дѣйствительной военной службѣ прибавлять къ обозначенію профессіи „на дѣйств“

Для лицъ, которыя не выполняютъ никакой доходной профессіи, но живутъ отъ дохода сельско-хоз, промысловаго или торговаго предпріятія или отъ собственнаго имущества, ренты, пенсіи или получаютъ помощь, употреблять такія выраженія, изъ которыхъ ясно было бы, что они профессіонально не дѣятельны, напр землевладѣлецъ, не занимающійся сельскимъ хозяйствомъ, бывшій купецъ, рантье, бенефиціарій, получающій пособіе, получающій пожизненную, старческую ренту

Для отставныхъ военныхъ и чиновниковъ дѣлаютъ это черезъ добавленіе: a. D z. D, или пенсіонеръ Для женъ, другихъ членовъ семьи женскаго пола и дѣтей также заполнять гр. 8, если онѣ сами выполняютъ какую-либо пріобрѣтательную дѣятельность, и если эта дѣятельность не является просто побочной (въ послѣднемъ случаѣ слѣдуетъ заполнять гр 10 и 11) Забота о домашнемъ хозяйствѣ не считается пріобрѣтательной дѣятельностью

Ученики и студенты обозначаются какъ таковые

Члены домашняго хозяйства безъ профессіи и безъ собственнаго дохода не получаютъ здѣсь никакого обозначенія.

Къ графѣ 9. Положеніе въ профессіи (рабочія и служебныя отношенія) указывать настолько ясно, чтобы можно было точно знать, соотвѣтствующее лицо является ли самостоятельнымъ руководителемъ дѣла (какъ собственникъ, арендаторъ) мастеръ, директоръ, администраторъ) или принадлежитъ къ дѣловому персоналу бюро и надзора (какъ досмотрщикъ, надзиратель, прокуристъ, бухгалтеръ, счетоводъ, завѣдующій мастерской или другой служащій въ предпріятіи) или стоитъ въ другомъ рабочемъ отношеніи (какъ подмастерье, помощникъ, ученикъ, фабричный рабочій, рудокопъ, служитель при лавкѣ, приказчикъ, кельнеръ, поденщикъ, чернорабочій, дворовый, разсыльный, кучеръ, возница, работникъ, дворникъ, работница, кухарка, горничная и т. д.).

Для лицъ, состоящихъ на дѣйствительной военной службѣ, указывать ихъ рангъ.

Для лицъ, которыя заняты въ промыслѣ главы хозяйства регулярно, не будучи въ собственномъ смыслѣ помощниками, писать „помогаетъ“ (и указать соотвѣтствующій промыселъ въ гр 8) Отдѣльныя дѣйствія и помощь въ видѣ исключенія не принимаются во вниманіе

Вторая стр.

А. Обозначеніе всѣхъ лицъ, присутствовавшихъ въ ночь съ 13 на 14 іюня

Порядковый номеръ	Порядокъ записи: глава хозяйства, жена, дѣти, другіе родственники, помощники въ промыслѣ, домашняя и промысловая прислуга, другіе обитатели квартиры и временно присутствующіе			Полъ обозначать 1.		День рожденія и годъ рожденія.			Семейное состояніе: холостъ, женатъ, вдовъ, разведенъ	Вѣроисповѣданіе	Главное занятіе (или единственное занятіе)	
	Имя.	Фамилія	Родственное отношеніе къ главѣ хозяйства или иное положеніе въ хозяйствѣ	Мужескій	Женскій	День	Мѣсяцъ	Годъ			Отрасль профессіи главнѣйшій или единственный источникъ дохода.	Положеніе въ профессіи самостоятельное или иное.
	1	2	3	4		5			6	7	8	9
1												
2												
3												
4												
5												
6												
7												
8												
9												
10												
11												
12												
13												
14												
15												
		Итогъ присутствующихъ										

В. Обозначеніе временно отсут

На особенные вопросы, касающіеся сельско-хоз. пре

въ квартирѣ главы хозяйства и въ принадлежащихъ ему помѣщеніяхъ.

Побочное занятіе (Побочный доходъ)		Для самостоятельныхъ промышленниковъ, (занятыхъ въ домашней промышленности и домашнихъ рабочихъ) указать			Для рабочихъ мужескаго и женскаго пола, прислуги, подмастерьевъ и другихъ рабочихъ, также для рабочихъ домашней промышленности (за исключеніемъ вполнѣ неспособныхъ къ работѣ).			
Отрасль профессіи	Положеніе въ профессіи	Ведется ли дѣло путемъ разноски товаровъ по домамъ или работы на дому у заказчиковъ (als Hausirer) или же преимущественно въ собственной квартирѣ за чужой счетъ—z. H f fr. R	ведется ли дѣло по крайней мѣрѣ съ однимъ помощникомъ, ученикомъ, другими рабочими или съ дѣятельными совладѣльцами или съ помогающими членами семьи	примѣняются ли въ предпріятіи двигатели (моторы, пользующіеся силой вѣтра, воды, пара, газа, керосина, бензина, эфира горячаго воздуха, давленія воздуха или электричества или паровые котлы, паровые чаны или пароходы, парусныя суда	имѣютъ ли они въ настоящее время работу (занятіе), да или нѣтъ.	если нѣтъ,		Примѣчанія (въ особенности, только ли временно присутствуютъ; въ отдѣлѣ В. причину отсутствія.
			Да или нѣтъ. Если да, см промысловый формуляръ			сколько дней безъ работы	безъ работы (мѣста) ради временной неспособности, да или нѣтъ	
Въ случаѣ нѣсколько побочныхъ занятій, обозначать ихъ *a, b, c* и располагать по порядку								
10	11	12	13	14	15	16	17	18

твующихъ изъ хозяйства лицъ

пріятія и промысловаго, отвѣчать на послѣдней страницѣ

Четвертая стр

Къ гр. 10 и 11. Какъ побочная профессія (побочное занятіе) является та пріобрѣтательная дѣятельность, которая выполняется рядомъ съ главнымъ занятіемъ, въ моментъ переписи или въ другое время года, и составляетъ существенную часть общаго дохода Также необходимо указать побочную пріобрѣтательную дѣятельность тѣхъ, которые главнымъ образомъ не принимаютъ участія въ доходной дѣятельности, но живутъ изъ другихъ источниковъ (какъ жены или другіе члены семьи, рантьеры, пенсіонеры) Обозначеніе отрасли занятія и положенія въ немъ должно дѣлаться такъ же точно, какъ и въ отношеніи главнаго занятія.

Къ гр. 12 Должны быть даваемы свѣдѣнія.

1. Самостоятельными руководителями дѣла (промышленниками и торговцами, которые выполняютъ свое дѣло не въ постоянной мастерской или лавкѣ, но переходя съ мѣста на мѣсто, какъ разносчики), при этомъ считать разносчиками только тѣхъ лицъ, которыя свою дѣятельность выполняютъ, переходя съ мѣста на мѣсто, напр какъ бондари, точильщики ножей, продавцы мелкихъ товаровъ, но не тѣхъ, которые сбываютъ товары черезъ разносчиковъ напр., продавцовъ гипсовыхъ фигуръ; также не считаются разносчиками (Hausirer) портнихи, сѣдельники и пр., которые работаютъ за плату въ домѣ заказчика;

2. Самостоятельными промышленниками. которые работаютъ въ собственной квартирѣ для предпринимателя, фабриканта, посредника, торговца, для магазина съ платьемъ, бѣльемъ, мелкими товарами или на другое дѣло и т д.—дома за чужой счетъ. Въ такихъ случаяхъ нужно вносить. z H f. fr R, и именно также относительно такихъ, которые отчасти за собственный счетъ (непосредственно для заказчиковъ), главнымъ же образомъ за чужой счетъ работаютъ. Въ случаѣ занимаются нѣсколькими промыслами параллельно, то обозначить въ соотвѣтствующей графѣ, какой промыселъ ведется въ системѣ домашней промышленности.

Другіе самостоятельные оставляютъ эту графу не заполненной

Къ гр 13 и 14. Кто самостоятельно (какъ собственникъ, арендаторъ, мастеръ, директоръ, администраторъ или иной руководитель дѣла, коробейникъ, мастеръ и рабочій домашней промышленности) ведетъ промыселъ соотвѣтствующаго рода, хотя бы даже въ маломъ объемѣ, или только какъ сельско—и лѣсохозяйственный побочный промыселъ или рядомъ съ другимъ главнымъ занятіемъ, именно:

Ремесло, промышленный и фабричный промыселъ какого-бы то ни было рода (также шитье, чистка, мойка и пр), далѣе строительное дѣло, художественные промыслы, горнозаводство, рудники и соляныя копи, искусственное и торговое садоводство, рыбоводство, промысловое пчеловодство, рыболовство, разведеніе пѣвчихъ птицъ, собакъ и пр звѣрей, затѣмъ банковое дѣло, торговля и торговое посредничество (также наемъ паровыхъ машинъ и молотилокъ) посредничество по найму мѣстъ, комиссіонныя предпріятія, похоронныя заведенія. транспортныя предпріятія, включая содержаніе почты и трамвая, судоходство, какъ кораблестроителей или судовладѣльцевъ, плотовщиковъ, службу въ гаваняхъ и лоцманство и другіе промыслы по сношеніямъ, равно промыслы гостиничный и трактирный.

тотъ долженъ въ гр. 13 и 14, соотвѣтственно надписанію, отвѣтить да или нѣтъ.

Тоже самое примѣнимо къ тѣмъ лицамъ, которыя какъ чиновники ведутъ государственное, коммунальное и пр. предпріятіе аналогичнаго характера, напр , какъ строительные чиновники, или управляющіе желѣзнодорожными и телеграфными мастерскими. Также директора (или надзиратели предпріятій) карательныхъ или исправительныхъ заведеній должны писать да, если работаютъ въ заведеніи на продажу или за чужой счетъ

Не заполняются гр. 13 и 14

для сельскаго хозяйства и лѣсоводства, охоты, разведенія сельскохозяйственныхъ полезныхъ животныхъ, для музыкальныхъ, театральныхъ и другихъ зрѣлищъ, а равно для врачей и акушеровъ, для больницъ, цѣлебныхъ, воспитательныхъ и учебныхъ заведеній, для желѣзнодорожныхъ, почтовыхъ и телеграфныхъ предпріятій (относительно желѣзнодорожныхъ и телеграфныхъ мастерскихъ, со-

держанія почты и трамваевъ— см. выше).

При заполненіи 13 гр. нужно помнить, что помощниками считаются занятые въ промысловомъ предпріятіи рабочіе, возницы, корабельщики и т. д. также регулярно участвующіе въ промыслѣ члены семьи и прислуга, а равно лица, работающія внѣ мастерскихъ предпринимателя (слѣдовательно, въ собственной квартирѣ или какъ разносчики или въ карательныхъ и исправительныхъ заведеніяхъ) за счетъ предпріятія.

Также нужно отвѣтить да, если не 14 іюня 1895 г. но обычно заняты помощники.

Къ гр. 15. Этотъ вопросъ для тѣхъ лицъ мужескаго и женскаго пола, для которыхъ въ графахъ 8 и 9 указано главное занятіе, гдѣ они являются рабочими, именно какъ работники или поденщики въ опредѣленной отрасли производства или въ смѣняющейся, какъ подмастерье, помощники, прислуга или какъ служащіе всякаго рода.

Не заполняется: 1) для женъ безъ собственнаго главнаго занятія, 2) для гражданскихъ и военныхъ чиновъ, которые получаютъ пенсію изъ имперской, государственной или коммунальной кассы и для ихъ вдовъ, 3) для получающихъ инвалидную ренту, 4) для получающихъ ренту на случай увѣчья, поскольку она выдается въ виду длительной, полной неспособности къ труду.

Считаются имѣющими мѣсто и занятіе всѣ занятые въ работѣ и получающіе плату, пока продолжаются наемныя отношенія

Къ гр 17. Здѣсь въ особенности безработицу, вслѣдствіе болѣзни, отмѣчать отвѣтомъ „да".

Особенные вопросы относительно сельскохозяйственнаго или мѣстнаго предпріятія.

Не занимается ли одинъ или нѣсколько членовъ домашняго хозяйства сельскимъ хозяйствомъ или лѣсоводствомъ, т. е. не обрабатываетъ ли участокъ земли, хотя бы самаго малаго объема, для сельскохоз. или лѣсохоз цѣлей, какъ поле, садовую землю, лугъ, выгонъ, для винодѣлія, огородничества, плодоводства, табаководства и пр., какъ строевой или дровяной лѣсъ, или держитъ коровъ для молочной торговли или молочнаго хозяйства? (Да или нѣтъ).

Сады для украшенія, въ которыхъ рядомъ воздѣлывается незначительное число полезныхъ растеній, не принимаются въ расчетъ

Если на вопросъ данъ утвердительный отвѣтъ, то нужно заполнить, согласно напечатанной инструкціи, **сельскохозяйственную карточку**, вручаемую счетчикомъ.

Относительно промысловаго формуляра.

Кто долженъ былъ отвѣтить на вопросы гр 13 или 14 хозяйственной вѣдомости или обѣихъ да, долженъ заполнить, согласно напечатанной инструкціи, одинъ или нѣсколько **промысловыхъ формуляровъ**, которые вручаетъ счетчикъ въ требуемомъ числѣ Также это должны сдѣлать и временно отсутствующіе (отдѣлъ В), которые самостоятельно занимаются промысломъ съ помощниками, совладѣльцами или моторами, однако не временно присутствующіе,

Здѣсь указать, заполненъ одинъ или нѣсколько промысловыхъ формуляровъ (да или нѣтъ) . . Если да, сколько? . . . .

Если имѣется нѣсколько совладѣльцевъ или другихъ руководителей, то здѣсь указать имена и квартиру того, который взялъ на себя заполненіе

Въ случаѣ квартира удалена отъ мѣста предпріятія, заполненіе формуляра должно происходить въ помѣщеніи предпріятія и здѣсь указать послѣднее.

Удостовѣреніе. Что данныя этой хозяйственной вѣдомости сдѣланы согласно истинѣ и полно, удостовѣряетъ

(Глава хозяйства или за него)

2. Сельско-хозяйственная карточка.

Перепись профессій и промысловъ 14 іюня 1895 года.

Государство: **Община.**

Округъ: **Счетный участокъ №**

Сельскохозяйственная карточка.

Къ хозяйственной вѣдомости №.

Свѣдѣнія, собираемыя при посредствѣ сельскохоз карточки, должны служить къ тому, чтобы имѣть возможность пріобрѣсти точное сужденіе о важнѣйшихъ отношеніяхъ нѣмецкаго сельскаго хозяйства (въ особенности, о распредѣленіи предпріятій по величинѣ) и, путемъ сравненія этихъ свѣдѣній съ собранными ранѣе, о развитіи сельскаго хозяйства. Главы хозяйствъ на основаніи имперскаго закона отъ 8 апрѣля 1895 года обязаны давать свѣдѣнія, требуемыя для заполненія сельскохозяйственной карточки.

А. Поверхность

Данныя въ имперскихъ мѣрахъ (гектаръ и аръ). Кто можетъ дать ихъ только въ другихъ мѣрахъ, пусть ставитъ цифры слѣва рядомъ съ вопросами и укажетъ сверхъ того единицу мѣры.

	Гектаръ.	Аръ
1. Какъ велика общая хозяйственная площадь (включая усадьбу, дворъ, сады, дороги, воды и т. д.)? . .		
Въ томъ числѣ:		
a) собствен. земля.		
b) арендован. „		
c) обрабатываемая съ половины или съ другой части дохода		
d) депутатъ (т. е. участокъ подъ картофелемъ, подъ льномъ и т. д. какъ часть заработной платы см. на обр.).		
e) земля, получаемая служащими въ счетъ жалованья (Dienstland)		
f) доля въ общинной землѣ (альменды), находящаяся во временномъ пользованіи. .		
2. Изъ общей площади сколько занято подъ:		
a) сельскохозяйств. культурами (какъ пашня, луга, улучшен пастбища, хмѣльники и т. д.)? . . .		
b) садами? . . . въ томъ числѣ для цѣлей промышленнаго и искусственнаго садоводства .	гект ...	аръ . . . .
c) виноградниками? .		
d) лѣсн. угодьями (лѣсами и кустарниками, включая опушку и прогалины?) . . .		
e) пустой и неудобной земли (включая некультивируем. бѣдныя пастбища и выгоны)?		
f) остальной земли (подъ усадьбой и дворомъ, садами для украшенія, дорогами и водами)?		

В Скотоводство	Штукъ		Штукъ.
Сколько принадлежитъ къ хозяйству.			
1. Лошадей для сельскохоз. производства, также для завода или выращиванья (общее число, включая жеребятъ)?		2. рогатаго скота (общее число включая телятъ)?	
Сколько изъ этихъ лошадей употребляется для полевыхъ работъ? .		Сколько изъ нихъ употребл. для полевыхъ работъ { быковъ, воловъ и коровъ	
		3. Овецъ (общее число, включая ягнятъ) . .	
		4. Свиней (общее число включая поросятъ) . .	
		5 Козъ (общее число, включая козлятъ)? .	

С. Пользованіе сельскохозяйственными машинами.

Были ли въ хозяйствѣ въ теченіе послѣдняго года (т. е съ іюля по іюнь) слѣдующія сельскохозяйств. машины, собственныя или наемныя·

паров. плугъ? (да лии нѣтъ)	корнерѣзки?(да или н)
разб. сѣялки („)	жнейки („)
рядов. сѣялка („)	паровыя молотилки („)
машины для разбрасыванія навоза („)	другія молотилки („)

сепараторы (въ собственномъ хозяйствѣ). { ручные? (да или н.) / съ приводомъ? („)

Д Особенные вопросы.

1. Сѣется ли.
Сах. свекла для завода? . гек... аръ...

Картофель для винокуренія или крахмальнаго производства? (да или нѣтъ). . . . . .

2. Ведете ли молочное хозяйство или занимаетесь торговлей молочными продуктами? (да или нѣтъ). Если да, сколько коровъ . . . . . .

3. Участвуетъ ли хозяйство въ молочномъ товариществѣ или въ общемъ молочномъ заводѣ? (да или нѣтъ)... и сколькими коровами? . . . . . .

4. Имѣетъ ли хозяйство участіе въ общинномъ пользованіи не раздѣленнымъ пастбищемъ, находящимся во владѣніи общины или корпораціи? (да или нѣтъ).. или въ нераздѣленномъ лѣсѣ. находящ. во владѣніи общины или корпораціи (да или нѣтъ)

Заполнять по прочтеніи на обор. сторонѣ!

Заполненіе вышеприв. сельскохоз. карточки согласно истинѣ удостовѣряетъ

(подпись):

Наставленіе для заполненія сельскохозяйственной карточки.

Къ А. Поверхность.

Нужно указывать всю обрабатываемую площадь, безразлично находится ли она внутри или внѣ границъ общины, селенія, имѣнія, къ которому принадлежитъ домашнее хозяйство.

Свѣдѣнія даются тѣми, которые обрабатываютъ почву и получаютъ доходъ. Соотвѣтственно этому даютъ показанія:

для арендуемой земли арендаторъ, а не собственникъ; считается арендной землей такая, которая предоставлена въ пользованіе за удобреніе ея;

для арендуемой земли исполу или съ другой части дохода—половникомъ (долевымъ арендаторомъ), а не собственникомъ,

для земельныхъ участковъ, которые предоставляются поденщикамъ, рабочимъ и т. д., какъ часть заработной платы, и отъ нихъ самихъ обрабатываются (такъ назыв депутатъ, напр. участокъ подъ картофелемъ, льномъ)—поденщиками, а не господами или работодателями,—депутатская земля, которая хотя и обрабатывается господиномъ, но доходъ ея поступаетъ въ руки рабочаго или поденщика, должна быть отдѣляема отъ площади хозяина и указываема при домашнемъ хозяйствѣ поденщика или рабочаго;—временная депутатская земля дворового рабочаго приравнивается къ депутатской землѣ поденщика или рабочаго;—депутатская земля живущаго въ хозяйствѣ господина работника не отдѣляется отъ площади господина;

для земли, входящей въ счетъ жалованья, служащими; таковой считается всякій земельный участокъ, предоставленный свѣтскимъ или церковнымъ служащимъ (лѣсникамъ, духовенству и т д.), какъ часть жалованья.

Для домашняго хозяйства, соединеннаго съ сельскимъ хозяйствомъ, всегда заполнять только одну сельскохозяйственную карточку. Если въ домашнемъ хозяйствѣ находится нѣсколько лицъ, которыя обрабатываютъ землю, то данныя о поверхности и о скотоводствѣ давать сообща для всѣхъ этихъ лицъ на одной сельскохозяйственной карточкѣ.

Если сельскохозяйственное владѣніе (имѣніе, дворъ и т. д) самостоятельно ведется администраторомъ или иначе по представительству для другого, то отвѣчаетъ администраторъ или иной представитель на вопросы сельскохозяйственной карточки; данныя о собственной и арендованной землѣ (цифра 1 подъ *a* и *b*) даетъ онъ затѣмъ для того, кого онъ представляетъ Въ имѣніяхъ съ фольварками и т. п., которые вмѣстѣ съ этими образуютъ одно нераздѣльное предпріятіе, нужно давать общія свѣдѣнія; затѣмъ необходимо заботиться о томъ, чтобы не встрѣчалось двойныхъ записей и на хозяйственной вѣдомости управляющаго фольваркомъ и пр. нужно отмѣчать, что данныя о сельскохозяйственномъ предпріятіи сообщаются вмѣстѣ съ таковыми для главнаго имѣнія.

При коллективномъ хозяйничаньи на одной и той же площади—совладѣніи, соарденѣ—свѣдѣнія даются

только одинъ разъ; участники должны условиться о томъ, кто долженъ это сдѣлать.

Сельскохозяйственныя карточки изготовляются также для чисто лѣсныхъ предпріятій (т. е. для такихъ, которыя не связаны съ сельскимъ хозяйствомъ). Если подобное предпріятіе ведется самимъ владѣльцемъ, то онъ самъ даетъ требуемыя свѣдѣнія. Для лѣсовъ, которыми управляютъ лѣсные чиновники или представители владѣльца, заполняетъ сельскохозяйственную карточку руководитель предпріятія; если въ предпріятіи занято нѣсколько лѣсныхъ чиновниковъ, то дача свѣдѣній лежитъ на обязанности высшаго чиновника, ведущаго управленіе по плану предпріятія, для лѣсовъ государственныхъ и стоящихъ подъ государственнымъ управленіемъ напр на обязанности оберъ-лѣсничаго. Если лѣсничій управляетъ лѣсными угодьями различныхъ собственниковъ, то онъ долженъ изготовить для каждаго лѣсособственника особенную карточку. Данныя о собственной и арендной землѣ (цифра 1 подъ *a* и *b* сельскохоз. карточки) дѣлать съ точки зрѣнія того, отъ имени которыхъ управляютъ лѣсами. Для земель, принадлежащихъ хозяйству лѣсничихъ, свѣдѣнія не даются вмѣстѣ съ управляемыми лѣсами, но на особыхъ сельскохозяйственныхъ карточкахъ.

Нужно обращать вниманіе, чтобы участки, показанные при 1 *a* до *f*, какъ равно и при 2*a* до *f* вмѣстѣ согласовались съ общей площадью, приведенной въ 1.

Къ B Скотоводство.

Здѣсь дѣло идетъ не объ общей переписи скота, но объ установленіи скотоводства отдѣльныхъ предпріятій. Торговцы скотомъ, мясники и т д., которые вмѣстѣ съ тѣмъ занимаются сельскимъ хозяйствомъ, даютъ свѣдѣнія о скотѣ постольку, поскольку онъ держится для сельскохозяйственнаго предпріятія Рабочій скотъ, который не держится для сельскохозяйств. предпріятія, не принимается во вниманіе, какъ равно и лошади для роскоши и пр

Скотъ показывается при томъ домашнемъ хозяйствѣ, къ какому онъ принадлежитъ, даже если бы онъ въ день переписи временно отсутствовалъ Здѣсь именно идетъ рѣчь о тѣхъ животныхъ, которыя отправляются на отдаленныя пастбища или пустоши; слѣд., ихъ указывать при домашнемъ хозяйствѣ, а не на мѣстахъ пастбищъ или пустошей.

Къ D. Особенные вопросы.

При 4 воп нужно обратить вниманіе, что общія пастбища на жнивѣ и т. д. отдѣльныхъ владѣльцевъ не подходятъ подъ этотъ вопросъ.

3. Промысловый листъ.

Профессіональная и промысловая перепись 14 іюня года 1895.

Государство: **Округъ.** **Община:**

Промысловый листъ.

Къ хозяйственной вѣдомости № Переписной участокъ №. . Къ той же хозяйственной вѣдомости **однимъ и тѣмъ же** промышленникомъ заполнено кромѣ этого еще (сколько?). . промысловыхъ листовъ.

Промысловый листъ служитъ для полученія данныхъ по статистикѣ промысловыхъ предпріятій по числу лицъ, примѣненію моторовъ и машинъ. Промышленники обязаны по имперскому закону 8 апр 1895 г дать требуемыя свѣдѣнія для заполненія промысловаго листа.

Наставленіе къ заполненію промысловаго листа.

Промысловые листы употребляются для ремесленныхъ, промышленныхъ, строительныхъ, торговыхъ, гостиничныхъ, трактирныхъ предпріятій и предпріятій для сношеній Они должны быть изготовлены для всѣхъ тѣхъ промысловыхъ предпріятій, въ которыхъ занято болѣе, чѣмъ одно лицо или примѣняется элементарная сила для двигателей (моторовъ) или паровые котлы, паровые чаны. Также для временно бездѣйствующихъ (пріостановленныхъ) промысловыхъ предпріятій (сезонныхъ предпріятій) необходимо изготовить промысловый листъ (ср. наставленія къ гр. 13 и 14 хозяйственной вѣдомости) Филіалы (отдѣленія) должны быть разсматриваемы, какъ самостоятельныя предпріятія.

Заполненіе промысловаго листа производится въ мѣстонахожденіи промысловаго предпріятія.

Обычно для каждаго такого предпріятія заполнять **одинъ** промысловый листъ.

Если же соединены въ одномъ предпріятіи различные промыслы, т. е., они стоятъ подъ общимъ руководствомъ и кромѣ того для нихъ существуетъ одно общее счетоводство, то прежде всего для различныхъ отраслей давать отдѣльныя показанія и именно такимъ образомъ, что для каждой отрасли производства изготовляется особый промысловый листъ, такъ напр. для мукомольни и пильной мельницы, бумагопрядильни и шерстопрядильни, льнопрядильни, льноткацкой и красильни; для сталелитейнаго завода, желѣзопрокатнаго, чугуно-литейнаго и машинной фабрики, книжной торговли и книгопечатни,— именно потому, что промысловая статистика должна показать состояніе отдѣльныхъ отраслей производства. Служебный персоналъ въ такихъ случаяхъ распредѣлять при отвѣтѣ на 10 вопр

Это нужно такъ дѣлать, чтобы всякое лицо только разъ встрѣчалось на **одномъ** промысловомъ листѣ и именно при той отрасли производства, гдѣ оно исключительно или главнымъ образомъ занято. Спеціальному сужденію руководителя лучше всего должно быть предоставлено осуществленіе вышеуказаннаго правила и также въ трудныхъ случаяхъ осуществленіе распредѣленія персонала, на-

иболѣе соотвѣтствующее дѣйствительности. Одно и то же правило дѣйствуетъ при распредѣленіи горныхъ силъ при 12 вопр., лошадиныя силы, обозначенныя при отдѣльныхъ отрасляхъ производства, должны быть по казаны въ общей суммѣ дѣйствительно примѣняемыхъ въ предпріятіи силъ.

О совокупномъ предпріятіи давать свѣдѣнія къ вопр. 14 на листѣ главнѣйшей отрасли производства.

---

1. **Имя промышленника или руководителя дѣла:**

Могущая быть иная **фирма** (или имя предпринимателя):

2. **Квартира промышленника:** община (мѣстность): .. улица:... № дома... для деревенъ:.. почтовая станція: ....

3. **Мѣстонахожденіе предпріятія (дѣла):** улица и № дома.

Для отдѣленій (филіаловъ) нужно **здѣсь** указывать мѣстонахожденіе главнаго дѣла, община: (мѣстность):

Если квартира и мѣстонахожденіе дѣла (помѣщеніе предпріятія) удалены другъ отъ друга, то заполнять промысловый листъ въ мѣстонахожденіи предпріятія, въ квартирѣ промышленника только тогда, если предпріятіе бездѣйствуетъ.

4 Точное обозначеніе **рода промысла**

Если недостаточно обычнаго обозначенія дѣла, чтобы сдѣлать яснымъ особенный родъ (спеціальность) промысла, то опредѣлить его черезъ указаніе главныхъ предметовъ обработки или производства, или торговли или иначе, напр. ткацкая **шелковыхъ лентъ**, ткацкая **конфекціонныхъ** матерій, красильня **шелковой пряжи, бумагопечатня**, аппретурная **льняныхъ** тканей, фабрика **локомотивовъ, швейныхъ машинъ, сельско-хоз машинъ** и т. д

5 Если производство не идетъ равномѣрно въ теченіе всего года, указать мѣсяцы полнаго производства:

6 Принимаютъ ли участіе кромѣ Васъ еще **другіе руководители** (совладѣльцы, компаньоны, содиректора и пр.) въ веденіи этого промысла? (да или нѣтъ).

Если существуетъ нѣсколько руководителей дѣла для одного производства, то они должны между собой согласиться, кто изъ нихъ будетъ заполнять промысловый листъ; **здѣсь** указать имя и квартиру того, который взялъ на себя заполненіе:

7 Ведется ли промыселъ **отдѣльнымъ лицомъ** или **нѣсколькими сотоварищами**, ферейномъ или **коммандитнымъ, акціонернымъ** обществомъ, коммандитнымъ обществомъ на **акціяхъ** или **зарегистрированнымъ товариществомъ, товариществомъ съ ограниченной отвѣтственностью, цехомъ, союзомъ** или другой **хозяйственной корпораціей** или **общиной**, или другой **коммунальной корпораціей**, или **государствомъ**, или **имперіей**?

(Соотвѣтствующее изъ **жирно** напечатанныхъ словъ подчеркнуть).

8. Являетесь ли Вы хозяиномъ, арендаторомъ или другимъ руководителемъ дѣла (директоромъ, администраторомъ и пр.)?

(Соотвѣтствующее слово подчеркнуть).

Работаете ли Вы **въ своей собственной квартирѣ за чужой счетъ**, для предпринимателя, фабриканта, посредника, купца, на магазинъ, на конфекціонное производство платья, бѣлья и пр. (дома за чужой счетъ)? (Да или нѣтъ). Работаете ли Вы исключительно съ принадлежащими къ семьѣ? (Да или нѣтъ).

9. Составляетъ ли веденіе этого промысла Ваше **главное занятіе** или же это для Васъ только **побочное занятіе**? (Соотвѣтствующее слово подчеркнуть).

10. А. Въ **рабочихъ помѣщеніяхъ предпріятія**, т. е., въ мастерскихъ, фабричныхъ, строительныхъ и рабочихъ помѣщеніяхъ и мѣстахъ, въ кладовыхъ, складахъ, дѣловыхъ и канцелярскихъ комнатахъ (конторахъ и бюро), на корабляхъ и другихъ средствахъ перевозки (Fahrzeugen) и пр. были заняты въ промыслѣ, названномъ въ 4 вопр.:

	14 іюня 1895.	
	муж	жен.
(Отвѣчать черезъ заполненіе ниже слѣдующихъ графъ Хозяинъ или иной руководитель дѣла указываетъ себя подъ *a*), если веденіе этого промысла составляло его **главную** дѣятельность, въ другомъ случаѣ—если онъ ведетъ, какъ главное занятіе, другой промыселъ или сельское хозяйство, то онъ не указываетъ здѣсь себя; также должно поступать съ совладѣльцами и содиректорами).		
a) **дѣятельные** хозяева, совладѣльцы, арендаторы, руководители дѣла		
b) персоналъ управленія, конторы и бюро (прокуристы, диспоненты, юрисконсульты, бухгалтеры, счетоводы, писцы, ученики и пр., также странствующіе приказчики)		
c) техническій персоналъ надзора и высшіе техники, инженеры, химики, мастера и другіе служащіе въ предпріятіи)		
d) другой персоналъ (помощники, рабочіе, возчики, машинисты и пр) со включеніемъ членовъ семьи промыслово и регулярно занятыхъ въ предпріятіи, какъ помощники, подмастерья, ученики и со включеніемъ прислуги, принятой для промысловаго предпріятія		
Для этого персонала указать фактическое занятіе на слѣдующей страницѣ.		
Среди персонала подъ *d*) суть	муж	жен.
1 16 лѣтъ и свыше .		
ниже 10 лѣтъ		
2 Ученики .		
изъ нихъ живутъ въ хозяйствѣ предпринимателя		
3 Замужнихъ женщинъ		
Сумма *a*) до *d*)		
e) для персонала, обозначеннаго подъ *d*), указать также еще въ суммѣ, сколько обычно въ среднемъ въ году или во время производства занято.		
мужчинъ. женщинъ		
f) члены семьи, которые въ среднемъ въ году или во время производства*) сотрудничаютъ въ дѣлѣ (и именно не просто случайно), но не указаны, какъ настоящіе помощники, подмастерья, ученики при *a*) до *d*).	16 лѣтъ и свыше муж. жен.	
	ниже 16 лѣтъ муж. жен.	

	14 іюня 1895		Обычно или въ среднемъ въ году или въ періодъ производства*)	
B Внѣ помѣщеній предпріятія, но за счетъ предпріятія заняты въ промыслѣ, названномъ въ 4 пунктѣ:				
a) лица въ собственной квартирѣ (мастера домашней промышленности, рабочіе домашней промышленности, плятцгезеллы [1]) и т. д.). помощники или сотрудники ихъ (если необходимо, указывать по оцѣнкѣ)	муж.	женщ.	муж	женщ
b) лица, занятыя въ разносъ (Hausirer)				
c) лица въ исправительныхъ и карательныхъ учрежденіяхъ**) .				

*) Въ промыслахъ, которые ведутся въ теченіе извѣстнаго времени года какъ напр. въ строительныхъ промыслахъ, должны эти данныя относиться къ этому періоду производства (сезону, компаніи).

**) Карательныя и исправительныя заведенія здѣсь не дѣлаютъ никакихъ записей, но поскольку они выполняютъ работы за собственный счетъ, подъ A. *a*) до *d*)

[1]) Подъ плятцгезеллы разумѣются тѣ, которые работаютъ въ чужомъ предпріятіи (мастерской) за собственный счетъ (К. В.).

11. Пользуетесь ли въ промыслѣ, названномъ въ 4 п. моторами, которые приводятся въ движеніе элементарной силой, именно вѣтромъ, водой, паромъ, газомъ, керосиномъ, бензиномъ, эфиромъ, горячимъ воздухомъ, давленіемъ воздуха, электричествомъ или имѣется паровой котелъ безъ передачи силы, паровой чанъ, или пароходъ, парусное судно? (Да или нѣтъ).

Въ утвердительномъ случаѣ подчеркните соотвѣтствующее или соотвѣтствующія слова изъ жирно напечатанныхъ.

12 Количество силъ, регулярно используемыхъ въ предпріятіи: водяная сила... лошадиныхъ силъ, паровыя машины... лошадиныхъ силъ, газовыя машины лошадиныхъ силъ, керосиновые двигатели. . лошадиныхъ силъ, бензиные и эфирные двигатели лошадиныхъ силъ, машины, приводимыя въ движеніе горячимъ воздухомъ... лошадиныхъ силъ, машины, приводимыя въ движеніе давленіемъ воздуха.. лошадиныхъ силъ.

(Дать для промысла, указаннаго въ 4 пун. Для двигателей, которые приводятся въ движеніе вѣтромъ или электричествомъ, не указывать лошадиныхъ силъ).

13. Если въ промысловомъ предпріятіи, обозначенномъ въ 4 п., примѣняются **рабочія машины, печи** и т. д типа приведеннаго въ указателѣ на послѣднихъ страницѣ, то нужно указать въ соотвѣтствующихъ мѣстахъ ихъ число.

14. Если Вы заполняли промысловые формуляры для различныхъ отраслей производства, то укажите, не образуютъ ли эти отрасли производства вмѣстѣ или нѣкоторые изъ нихъ одно **совокупное предпріятіе.** (Да или нѣтъ; если да, то назвать здѣсь тѣ отрасли производства, которыя образуютъ одно совокупное предпріятіе).

Въ утвердительномъ случаѣ укажите на листѣ главнѣйшей отрасли производства промысловое обозначеніе совокупнаго предпріятія, равно какъ и общее число занятаго 14 іюня 1895 внутри помѣщеній совокупнаго предпріятія (вопросъ 10 А) персонала и общее число примѣняемыхъ лошадиныхъ силъ:

Обозначеніе совокупнаго предпріятія: общее число персонала: общее: число лошадиныхъ силъ водяныхъ, паровыхъ, газовыхъ, керосинныхъ, бензинныхъ или эфирныхъ моторовъ, машинъ, приводимыхъ въ движеніе горячимъ воздухомъ или давленіемъ воздуха:

Точное обозначеніе фактическихъ занятій лицъ, указанныхъ подъ № 10 A d)

Изъ персонала, приведеннаго подъ 10 *A d)* были 14 іюня 1895 фактически заняты (указать фактическое занятіе, выполняемое въ предпріятіи, напр. каменщикъ, слесарь, столярь, прядильщикъ, ткачъ, красильщикъ, продавецъ, кельнеръ, кухарка, торговецъ, фурманъ (кучеръ), дворникъ, плотникъ въ гостиницѣ, рабочій при кладовой и т. д.)

		Обозначеніе фактическаго занятія.	Рабочіе и ученики			Обозначеніе фактическаго занятія	Рабочіе и ученики.	
			муж.	женщ.			муж.	женщ.
примѣръ		Бойня				Прядильня		примѣръ
	1	Помощн. рѣзника	2	—	1	Прядильщики	6	35
	2	Ученикъ рѣзника	1	—	2	Слесарь	1	—
	3	дворникъ и кучеръ	1	—	3	Истопникъ	2	—
			—	1	4	Кучеръ, возницы	4	
	4	Продавщица				Рабочіе съ перемѣннымъ занят		
	5	Прислуга въ дѣлѣ	—	1	5		3	—
	и т. д				и т. д.			
	1				13	Переносъ .		
	2				14			
	3				15			
	4				16			
	5				17			
	6				18			
	7				19			
	8				20			
	9				21			
	10				22			
	11				23			
	12				24			
		Переносъ . .				Всего . .		

Заполненіе этого промысловаго формуляра согласно истинѣ удостовѣряетъ:

(Подпись)

Указатель рабочихъ машинъ къ 13 воп. на слѣд. стр!

Къ 13 вопросу. Указатель находящихся въ примѣненіи рабочихъ машинъ, аппаратовъ, печей и т. д., которые должны быть принимаемы во вниманіе при этой переписи.

Напечатанъ перечень машинъ	число	Перечень машинъ	число	Перечень машинъ	число

Сравненіе хозяйственной вѣдомости 1895 г. съ переписнымъ листомъ 1882 г. показываетъ, что въ первой были приняты нѣкоторыя измѣненія, такъ исключеніе дѣтей изъ поименной переписи, допущенное въ 1882 г., теперь было отвергнуто. Это первая важная особенность хозяйственной вѣдомости. Въ результатѣ родство профессіональной переписи съ народной стало еще болѣе близкимъ. Въ начальныхъ вопросахъ измѣненія носили чисто редакціонный характеръ. Наиболѣе важное изъ нихъ заключалось въ детализаціи времени рожденія—были выдѣлены графы для дня, мѣсяца и года. Графы 8 и 9, касавшіяся главной профессіи, не содержали въ себѣ никакихъ существенныхъ измѣненій, если не считать большей краткости и ясности въ постановкѣ вопросовъ. Слѣдующія графы въ 1882 г., отведенныя для вопросовъ самостоятельнымъ промышленникамъ, теперь предназначались для побочнаго занятія. При переписи 1882 г вопросы для самостоятельныхъ промышленниковъ занимали двѣ графы послѣ главнаго занятія и двѣ графы послѣ побочнаго. Въ 1895 г. для нихъ было отведено всего три графы: въ первую графу выдѣлены тѣ, которые работали у себя на дому или ходили по домамъ заказчиковъ[1]); во второй графѣ стоялъ вопросъ—о помощникахъ и въ третьей—о моторахъ, наконецъ послѣднія три графы касались новаго вопроса о безработицѣ. Всего вопросовъ въ хозяйственной вѣдомости было 18 противъ 20 (въ 1882 г.), несмотря на включеніе новыхъ трехъ графъ о безработицѣ. Такое уменьшеніе общаго числа вопросовъ было достигнуто большей систематичностью въ построеніи хозяйственной вѣдомости, а отчасти тѣмъ, что дѣти, для которыхъ въ 1882 г. предназначалось двѣ особыхъ графы, теперь вносились въ строку, какъ и взрослые члены семьи.

На послѣдней страницѣ хозяйственной вѣдомости, кромѣ обычныхъ объясненій къ заполненію графъ, стояли особые вопросы относительно сельскохоз. и лѣсныхъ предпріятій, а также и относительно заполненія промысловаго бланка (въ 1882 г.—на 4-й страницѣ находился особый формуляръ для сельско-хоз. предпріятій).

---

[1]) Вопросъ о домашней промышленности при переписи 1882 г. не былъ выдѣленъ особо. Тогда въ графѣ, отведенной для положенія въ занятіи, среди разныхъ перечисленій стояло указаніе на работу на дому за чужой счетъ. Перепись же 1895 г. ввела для этой категоріи особую графу. Это свидѣтельствуетъ о томъ, что системѣ домашней промышленности вторая перепись удѣлила большее вниманіе

Эти вопросы составляли мостъ для перехода къ сельско-хозяйственной и промысловой переписямъ. Помимо того, они составляли важное контрольное средство при провѣркѣ переписного матеріала.

Наставленіе для заполненія хозяйственной вѣдомости, въ отличіе отъ переписи 1882 г., было помѣщено цѣликомъ на переписномъ формулярѣ, поэтому теперь не встрѣчалось ссылокъ на инструкцію, напечатанную отдѣльно, какъ это было при первой переписи. Вообще, инструкція была составлена съ бо́льшимъ вниманіемъ и знаніемъ дѣла.

Основныя понятія переписи установлены были точнѣе, сравнительно въ 1882 г. Это можно сказать относительно опредѣленія понятія домашняго хозяйства, каковое вовсе отсутствовало въ 1882 г. Въ опредѣленіи главной профессіи указывались такіе признаки, которые имѣли болѣе важное значеніе для установленія профессіи, какъ напр. зависимость отъ нея соціальнаго положенія даннаго лица и пр. Наставленіе для заполненія графы о положеніи въ занятіи также отличалось большей систематичностью. Очевидно, опытъ первой профессіональной переписи не прошелъ безслѣдно для германскихъ статистиковъ.

Допущенное въ 1882 г. въ объясненіяхъ къ заполненію графъ смѣшеніе въ одну группу инспекторовъ, прокуристовъ, бухгалтеровъ и прочихъ промысловыхъ служащихъ съ рабочими, подмастерьями и т. д. въ 1895 г. устранено. Указанныя лица, въ виду особенностей занимаемаго ими положенія въ предпріятіяхъ поставлены совершенно отдѣльно отъ низшаго рабочаго персонала.

Больше точности мы находимъ ивъ опредѣленіи побочнаго занятія. Побочнымъ занятіемъ (Nebenberuf—Nebenerwerb) считалась всякая производительная дѣятельность, которая выполнялась рядомъ съ главной профессіей, безразлично, во время ли переписи или въ другое время года, и которая составляла существенную часть общаго дохода лица. Требовалось кромѣ того, указывать и побочную дѣятельность тѣхъ, которые, не имѣя главнаго занятія и получая средства къ жизни изъ другихъ источниковъ, занимались однако сторонними заработками (напр. жена, другіе члены семьи, рантьеры, пенсіонеры и пр.). Перепись 1895 г. захватывала въ поле наблюденія и такія побочныя занятія, которыя выполнялись въ извѣстное время года, и которыя игнорировались переписью 1882 г. Слѣдуетъ добавить къ этому, что въ инструкціи было ясно установлено, что ра-

бота въ собственномъ домашнемъ хозяйствѣ не составляла особой профессіи

Сравнительно съ 1882 г. сельско-хозяйственная карточка второй переписи представляется болѣе богатой по содержанію. Отдѣлъ А. о поверхности заключаетъ въ себѣ рядъ новыхъ вопросовъ. Въ 1882 г. изъ общей земельной площади выдѣлялась только арендная земля, перепись же 1895 г установила рядъ новыхъ категорій Она различала собственную арендную землю, арендную съ половины или другой части дохода, землю получаемую въ видѣ платы за работу (т. н. депутатъ), въ видѣ добавочнаго вознагражденія [1]), долю въ общинной землѣ.

Вопросы о землепользованіи поставлены болѣе широко. Были выдѣлены участки подъ садами, виноградниками, пустошами и неудобными землями.

Въ отдѣлѣ о пользованіи машинами включены нѣкоторыя новыя сельско-хозяйственныя машины.

Важнымъ и существеннымъ нововведеніемъ являются особые вопросы (Д). Здѣсь стояли важные для сельскаго хозяйства вопросы о количествѣ воздѣлываемой свеклы для сахарнаго производства, о картофелѣ для цѣлей винокуренія, о молочномъ производствѣ, объ участіи въ молочномъ товариществѣ и наконецъ объ участіи въ общинномъ пользованіи нераздѣленными пастбищами и лѣсами. Всѣ эти вопросы ясно показываютъ, что организаторы переписи включили въ нее рядъ явленій изъ области сельскаго хозяйства, интересовавшихъ въ то время правительство и общество Объ этихъ вопросахъ и помину не было въ сельско-хозяйственной карточкѣ 1882 г

Большая дифференціація сельско-хозяйственной переписи въ 1895 г. нашла свое внѣшнее выраженіе и въ томъ, что въ 1882 г. сельско-хозяйственная карточка была помѣщена на хозяйственномъ листѣ, въ видѣ какъ бы случайнаго придатка, между тѣмъ въ 1895 г. для нея былъ предназначенъ особый переписной бланкъ подобно тому, какъ это было принято и для промысловой переписи. Этимъ сельско-хозяйственная перепись какъ-бы уравнивалась въ правахъ съ послѣдней.

---

[1]) Подъ Dienstland понималась земля, которая предоставлялась свѣтскимъ чиновникамъ (напр. лѣсничимъ), лицамъ духовнаго званія, какъ часть жалованья.

Рядъ существенныхъ измѣненій находимъ мы и въ промысловомъ бланкѣ[1]). Такъ въ третьемъ вопросѣ этого бланка требовалось указаніе для филіаловъ адреса главнаго предпріятія. Новымъ является вопросъ о мѣсяцахъ полнаго хода предпріятія для сезонныхъ производствъ. Группировка лицъ, занятыхъ въ предпріятіи, нѣсколько измѣнилась. Въ 1882 г. персоналъ бюро, конторы и надзора считался вмѣстѣ съ техническимъ персоналомъ, теперь эти группы поставлены отдѣльно. Низшій персоналъ (d) распредѣленъ и по возрасту отъ 16 л. и выше, ниже 10 л. Изъ среды его выдѣлялись особо ученики и затѣмъ замужнія женщины. Въ послѣднемъ пунктѣ можно видѣть возвращеніе къ тому вопросу, который былъ еще поставленъ при переписи 1875 г Весьма важнымъ нововведеніемъ слѣдуетъ признать выдѣленіе въ особую группу домочадцевъ, помогающихъ въ предпріятіи, съ распредѣленіемъ ихъ по возрасту и полу.

Въ отдѣлѣ о машинахъ требовалось указаніе количества лошадиныхъ силъ (въ 1882 г.—нѣтъ), включена новая сила—электричество. Имѣется отдѣльный вопросъ о рабочихъ машинахъ, въ 1882 г. его не было, въ 1875 г. онъ стоялъ.

Совершенной новостью являлась третья страница формуляра, отведенная для точнаго обозначенія занятій низшаго персонала предпріятія, указаннаго подъ воп. 10, *d*. Помѣщенная здѣсь таблица имѣла важное значеніе. она пыталась уловить профессіональныя различія среди рабочихъ, хотя и объединенныхъ въ одномъ видѣ производства. На пивоваренномъ заводѣ могутъ быть заняты рядомъ съ пивоварами, и столяры, слесари, бондари, возчики и пр. Таблица, помѣщенная на третьей страницѣ промысловаго формуляра, должна была дать свѣдѣнія о спеціальныхъ занятіяхъ рабочихъ, сотрудничающихъ въ одномъ и томъ же промыслѣ. О значеніи этого нововведенія съ методологической точки зрѣнія намъ придется говорить ниже.

На послѣдней страницѣ мы находимъ указатель тѣхъ рабочихъ машинъ, аппаратовъ, печей и пр., на которые должно было быть обращено вниманіе при переписи (къ 13 воп.)

Такимъ образомъ, и промысловый бланкъ, сравнительно съ 1882 г., шелъ по тому же пути большей дифференціаціи, какъ и другіе пере-

---

[1]) См Kollmann—Gewerbestatistik. Handw d. St. 2 Aufl. IV Bd. 1900. S 514.

писные формуляры. Въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ промысловый бланкъ принялъ содержаніе формуляра 1882 г, онъ заимствовалъ его съ буквальной точностью, не измѣняя даже примѣровъ.

Въ наставленіи для заполненія промысловаго формуляра были допущены нѣкоторыя измѣненія. Теперь категорически указывалось на то, что заполненіе промысловаго формуляра должно производиться въ мѣстѣ нахожденія предпріятія. Исключеніе допускалось только для тѣхъ предпріятій, которыя находились въ бездѣйствіи, между тѣмъ по инструкціи первой переписи можно было заполнять формуляръ и на квартирѣ. Принятая въ 1882 г. система заполненія нѣсколькихъ промысловыхъ картъ для одного предпріятія теперь была отвергнута. Во всѣхъ случаяхъ заполнялась только одна карта. Правда, и инструкція 1895 года не установила точно, что нужно считать мѣстонахожденіемъ предпріятія? Изъ косвенныхъ указаній въ самомъ формулярѣ вытекало, что мѣстонахожденіе предпріятія отождествлялось съ мѣстонахожденіемъ его мастерскихъ (воп. 3).

Единицей счета являлся такъ же, какъ и въ 1882 г., отдѣльный промыселъ. Для каждой отрасли предпріятія необходимо было изготовить особый промысловый бланкъ. Лица, занятыя въ такомъ сложномъ предпріятіи, должны быть считаемы только одинъ разъ, т е. заносимы только на одинъ формуляръ. Распредѣленіе служебнаго и рабочаго персонала по отдѣльнымъ отраслямъ предоставлялось усмотрѣнію руководителя дѣломъ. Въ инструкціи 1882 г. о послѣднемъ обстоятельствѣ не было упоминанія. При второй переписи было ясно установлено, что филіалы вообще должны разсматриваться, какъ самостоятельныя предпріятія. То, что нами было сказано относительно неясностей въ опредѣленіи единицы счета въ 1882 г., остается вполнѣ примѣнимымъ и въ отношеніи 1895 г. И теперь инструкція не остановилась на выясненіи важнаго вопроса, при какой степени самостоятельности производства необходимо изготовленіе для него особаго формуляра.

Значительнымъ техническимъ преимуществомъ инструкціи для заполненія промысловаго формуляра являлось то, что всѣ нужныя для опрашиваемыхъ лицъ свѣдѣнія помѣщены на самомъ формулярѣ. Вообще, инструкція составлена кратче и лучше редактирована.

Перепись 1895 г, какъ и перепись 1882 г., была произведена лѣтомъ (14 іюня) [1]).

Сопоставляя профессіонально-промысловую перепись 1895 г. съ переписью 1882 г., мы видимъ, что этотъ новый видъ статистическаго изслѣдованія въ Германіи сдѣлалъ за 13 лѣтъ шагъ впередъ по пути усовершенствованія. Это сказалось въ расширеніи программы, въ включеніи ряда новыхъ вопросовъ, въ лучшей постановкѣ ихъ и наконецъ, въ болѣе тщательно составленной инструкціи. Нѣкоторые пробѣлы и недостатки въ организаціи профессіонально-промысловой переписи 1882 г. остались непополненными и неустраненными и въ 1895 г. Назовемъ, напр., отсутствіе вопроса о служебномъ и рабочемъ персоналѣ въ сельскомъ хозяйствѣ, о мѣстѣ рожденія, что, какъ справедливо указывали нѣмецкіе изслѣдователи (Майръ, Раухбергъ и др.), лишало возможности изучить внутреннія передвиженія населенія въ связи съ его профессіональной дѣятельностью [2]).

Коммиссія, избранная Рейхстагомъ для разсмотрѣнія законопроекта о переписи, высказалась за включеніе нѣкоторыхъ новыхъ вопросовъ въ переписные формуляры. Такъ, она проектировала поставить вопросъ о мѣстѣ рожденія, объ адресѣ работодателя для рабочихъ, наконецъ, она высказалась за постановку вопроса о безработицѣ при народной переписи 1895 г., которая должна была быть произведена зимой. Указанныя предложенія не были приняты Рейхстагомъ, за исключеніемъ послѣдняго (о безработицѣ при зимней переписи) [3]).

Впрочемъ, Рейхстагъ предоставилъ отдѣльнымъ государствамъ право ставить добавочные вопросы. Этимъ правомъ воспользовались

---

[1]) При обсужденіи въ Рейхстагѣ закона о переписи 1895 года уже высказывалось сомнѣніе въ цѣлесообразности избраннаго срока. Одинъ изъ депутатовъ предлагалъ перенести перепись на сентябрь.

[2]) Rauchberg видитъ въ этомъ существенный недостатокъ переписи 1895 г. Изъ отвѣтовъ на вопросъ о мѣстѣ рожденія выяснялись бы внутреннія передвиженія населенія, связь которыхъ съ общимъ хозяйственнымъ и соціальнымъ развитіемъ не нуждается въ особыхъ доказательствахъ. „Быстрый переходъ широкихъ слоевъ населенія отъ сельскаго хозяйства къ индустріи, говоритъ онъ, обусловливаетъ глубокія мѣстныя передвиженія населенія“. См. Rauchberg. Die Berufs-und Gewerbezählung im Deutschen Reich S 11.

[3]) Die Reichstagsverhandlungen über die deutsche Berufs=und Gewerbezahlung vom 14 Juni Allg. Stat. Archiv IV, 1896. S. 358.

сравнительно немногія государства. Баварія въ цѣляхъ контроля спрашивала безработныхъ о фамиліи и мѣстожительствѣ послѣдняго работодателя, Саксонія спрашивала о полученіи старческой и инвалидной ренты, Гамбургъ—о мѣстѣ рожденія. Кромѣ того, въ Саксоніи были детализированы нѣкоторыя данныя о машинахъ какъ въ сельскомъ хозяйствѣ, такъ и въ индустріи [2]).

Данныя переписи 1895 г. были опубликованы въ 18 томахъ in quarto въ статистикѣ Германской Имперіи. Томы 102—111 т посвящены профессіональной статистикѣ, 112—сельско-хозяйственной и 113—119 —промысловой. Текстуальная разработка матеріала принадлежитъ перу извѣстнаго нѣмецкаго статистика Zahn'a. По вѣрному замѣчанію Rauchberg'a, она должна быть признана выдающимся трудомъ новѣйшей статистики [3]).

Авторъ не считалъ нужнымъ останавливаться болѣе подробно на характеристикѣ технической стороны переписи 1895 г., на системѣ классификаціи профессій и промысловъ, группировкѣ по положенію въ занятіи, а равно и критикѣ принятыхъ здѣсь началъ Дѣло въ томъ, что послѣдняя перепись, изслѣдованіе которой авторъ поставилъ своей прямой задачей, представляетъ по существу повтореніе переписи 1895 г. То, что будетъ сказано о третьей профессіональной переписи, примѣнимо и ко второй. Разумѣется, въ новой переписи встрѣчаются нѣкоторыя измѣненія, добавленія, но основныя черты остались тѣ же. Во избѣжаніе повтореній удобнѣе всѣ эти вопросы разсмотрѣть въ связи съ послѣдней переписью. Тѣ случаи, гдѣ перепись 1907 г. отступаетъ отъ переписи 1895 г., будутъ отмѣчаться въ дальнѣйшемъ изложеніи

Въ настоящей вводной главѣ авторъ пытался вкратцѣ намѣтить основные этапы въ развитіи новаго вида переписей и такимъ путемъ облегчить пониманіе сложнаго аппарата переписи 1907 г. Этотъ историческій экскурсъ привелъ насъ послѣдовательно къ третьей профессіонально-промысловой переписи. Зная основныя черты прежнихъ аналогичныхъ изслѣдованій, мы скорѣе и легче разберемся въ особенностяхъ интересующей насъ переписи.

---

[1]) См. Rauchberg.—Die Berufs=und Gewerbezahlung im Deutschen Reich vom 14 iuni 1895 Berlin 1901. S VI

[2]) См. Rauchberg—выше цит S 14.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Подготовка переписи 1907 года и ея организація.

Роль конференцій германскихъ статистиковъ въ разработкѣ плана третьей профессіональной переписи Первый докладъ по вопросу объ организаціи новой переписи на конференціи въ Шандау (1901 г.). Предложенія, сдѣланныя на конференціи во Франкфуртѣ на М (1902 г) Вопросъ о профессіональной переписи на XVII съѣздѣ городскихъ статистиковъ Первый проектъ переписныхъ формуляровъ Образованіе особой коммиссіи для разработки плана переписи и ея засѣданія въ Берлинѣ (1904 г). Второй проектъ переписныхъ формуляровъ на Майнцкой конференціи (начало лѣта 1904 г). Работы коммиссіи въ Берлинѣ (весна 1905 г.). Четвертый проектъ переписныхъ формуляровъ (Любекская конференція 1905 г.) Измѣненія, принятыя на засѣданіи коммиссіи въ Берлинѣ (1906 г.). Включеніе въ перепись промысловыхъ предпріятій, принадлежащихъ публичнымъ органамъ. Обсужденіе шестого проекта переписныхъ формуляровъ на конференціи въ Кольмарѣ (лѣто 1906 г.) Вопросъ о проектѣ формуляровъ на съѣздѣ городскихъ статистиковъ въ Дортмундѣ (1907 г.). Законопроектъ о третьей переписи въ Рейхстагѣ Переписные формуляры третьей переписи. Общая оцѣнка ихъ и сопоставленіе съ формулярами предшествующихъ переписей. Расходы. Принятая переписью классификація занятій. Схема распредѣленія по положенію въ занятіи. Классификація промысловъ.

Въ дѣлѣ подготовки переписи 1907 г. сыграли огромную роль конференціи германскихъ статистиковъ. Вопросъ объ этой переписи, поставленный впервые на конференціи въ Гейльброннѣ въ 1898 г., вновь подымался и обсуждался на всѣхъ послѣдующихъ конференціяхъ. Иниціатива въ этой подготовительной работѣ шла, главнымъ образомъ, со стороны Имперскаго Статист. бюро. Оно вносило доклады, составляло проекты, которые обсуждались и разсматривались на общихъ конференціяхъ или въ спеціальныхъ коммиссіяхъ. Здѣсь

уже окончательно вырабатывались и устанавливались какъ руководящіе начала и принципы переписи, такъ и ея внѣшняя организація. На этихъ конференціяхъ послѣ долгихъ, подчасъ горячихъ дебатовъ принимались проекты формуляровъ, инструкцій, таблицъ и т. д. Конференціи занимались обсужденіемъ не только основныхъ вопросовъ переписи, но не оставляли безъ вниманія деталей и мелочей чисто техническаго характера. Нерѣдко измѣненія въ редакціи вопросовъ, касающіяся какого-нибудь частнаго пункта, обсуждались и пересматривались не одинъ разъ на этихъ съѣздахъ. Можно безъ преувеличенія сказать, что перепись 1907 г. есть продуктъ общаго, соединеннаго труда нѣмецкихъ статистиковъ, и притомъ результатъ труда упорнаго и кропотливаго. По выраженію президента Импер Стат. бюро Van der Borgt'a, планъ переписи 1907 г. является „совокупнымъ произведеніемъ статистиковъ имперіи и всѣхъ входящихъ въ нее отдѣльныхъ государствъ." Нѣмецкіе статистики долго работали надъ переписью 1907 года, они затратили на ея подготовку не мало времени, труда и силъ. Послѣдняя перепись представляетъ изъ себя не скороспѣлое созданіе, а результатъ глубоко и строго продуманнаго во всѣхъ деталяхъ творчества виднѣйшихъ представителей оффиціальной германской статистики.

Періодъ зарожденія и вынашиванія идеи и плана профессіонально-промысловой переписи представляетъ огромный интересъ. Онъ знакомитъ насъ съ внутренней закулисной стороной организаціи германскихъ переписей, вводитъ насъ въ ту подготовительную стадію работы, плодомъ которой являются переписные формуляры, инструкціи, наставленія, таблицы и пр. Этотъ процессъ созрѣванія плана переписи и воплощенія ея въ тѣ или иныя внѣшнія формы, помимо чисто теоретическаго интереса, имѣетъ важное значеніе и съ практической точки зрѣнія. Мы здѣсь воочію увидимъ, какъ подготовляются въ Германіи такія статистическія изслѣдованія, какъ перепись. Германія имѣла богатый статистическій опытъ, хорошо подготовленный кадръ счетчиковъ и статистиковъ, и несмотря на все это, подготовка профессіонально-промысловой переписи заняла чуть ли не цѣлое десятилѣтіе [1]).

---

[1]) Въ дальнѣйшемъ изложеніи авторъ основывается почти исключительно на протоколахъ конференцій германскихъ статистиковъ, отчасти рукописныхъ, а отчасти напечатанныхъ на правахъ рукописи. Доступъ къ

Уже на конференціи въ Гейльброннѣ 1898 г, вскорѣ послѣ второй переписи, была высказана мысль объ установленіи періодичности профессіональныхъ переписей. Предлагали повторять перепись черезъ 13—15 л., избѣгая совпаденія съ народной переписью [1]). Проведеніе двухъ переписей въ 1895 г. оказалось слишкомъ обременительнымъ какъ для населенія, такъ и для статистическихъ учрежденій. Поэтому, конференція статистиковъ высказалась противъ производства двухъ переписей въ теченіе одного года.

На конференціи въ Шандау (1901 г.) Имперское бюро представило обстоятельный докладъ о профессіональной и промысловой переписи. Въ этомъ докладѣ мы уже находимъ кое-что изъ того, что впослѣдствіи получило осуществленіе при третьей переписи.

Въ докладѣ еще не было указанія на время совершенія переписи. Не вполнѣ представлялся яснымъ его составителямъ и самый планъ переписи. По крайней мѣрѣ они предполагали даже возможность не самостоятельной профессіональной переписи, но расширенной народной (erweiterte Volkszählung). Слѣдуетъ указать здѣсь на предложеніе, сдѣланное въ докладѣ, о включеніи важнаго вопроса о мѣстѣ рожденія. Вопросъ о безработицѣ составители доклада предлагали опустить. Высказано было ими пожеланіе о включеніи въ сельскохозяйственную карточку вопроса о рабочемъ персоналѣ и о культурѣ важнѣйшихъ полевыхъ злаковъ.

Къ докладу приложенъ былъ проектъ измѣненій въ переписныхъ формулярахъ. Эти измѣненія касались, главнымъ образомъ, редакціонныхъ поправокъ. Такъ напр. въ докладѣ было обращено вниманіе на то, что выраженіе, принятое въ формулярѣ 1895 г. для домашней промышленности „дома за чужой счетъ“ дало поводъ къ разнымъ недоразумѣніямъ. Предлагалось его замѣнить „дома для чужого дѣла (zu Haus für ein fremdes Geschäft) или же „въ своей собственной мастерской для другого мастера, фабриканта или иного

этимъ протоколамъ, представляющимъ весьма цѣнный матеріалъ для исторіи германской статистики вообще, и исторіи профессіональныхъ переписей въ частности, полученъ былъ авторомъ съ разрѣшенія президента Имперскаго Стат. бюро Van der-Borgt'a. Параллельно авторъ пользовался и протоколами конференцій городскихъ статистиковъ, также большею частью печатавшихся на правахъ рукописи.

[1]) См Ptokolle der Konferenz der Vertreter der amtlichen Statistik des Reichs und der Bundesstaten zu Schandau 1901.

сторонняго предпринимателя". Въ виду того, что мастера домашней промышленности часто держатъ мастерскія внѣ квартиры, считали нужнымъ добавить „въ собственной квартирѣ или въ собственной мастерской".

Сельско-хозяйственную карту докладчики предлагали назвать вмѣстѣ и „лѣсохозяйственной".

Приведенные примѣры показываютъ, какъ тщательно и детально обдумывали нѣмецкіе статистики каждое слово въ переписныхъ бланкахъ. При проектированіи послѣднихъ они умѣло пользовались указаніями прошлаго опыта, даже въ мелочахъ.

Этимъ докладомъ и открываются подготовительныя работы германскихъ статистиковъ по третьей профессіонально-промысловой переписи.

На конференціи статистиковъ во Франкфуртѣ на Майнѣ (осень 1902 г.) вопросъ о профессіональной переписи подвергается дальнѣйшему обсужденію. Изъ высказанныхъ здѣсь пожеланій обращаетъ на себя вниманіе предложеніе г. Würzburger'a. Большинство участниковъ конференціи высказалось противъ соединенія профессіональной переписи съ народной, съ другой стороны, участники конференціи сознавали, что производство профессіональной переписи отдѣльно отъ народной сопряжено съ обремененіемъ населенія.

Выходъ изъ этого затрудненія намѣчался, по мнѣнію Würzburger'a, такой: слѣдуетъ отмѣнить въ теченіе десятилѣтія одну народную перепись, замѣнивъ ее профессіонально-промысловой.

Это предложеніе вызвало живой обмѣнъ мнѣній. Между прочимъ указывали на то, что зимній терминъ, въ который обычно совершаются народныя переписи не удобенъ для профессіонально-промысловыхъ переписей. Если же эту перепись перенести на лѣто, тогда германскія государства лишатся данныхъ о численности населенія, важныхъ для опредѣленія матрикулярныхъ взносовъ. Въ конечномъ итогѣ, на этотъ разъ большинство высказалось противъ указаннаго предложенія [1])

Мысль о замѣнѣ одной народной переписи профессіонально-промысловой возникла подъ вліяніемъ слишкомъ большого обреме-

---

[1]) См. Ptokolle der Konferenz der Vertreter der amtlichen Statistik des Reichs und der Bundesstaten zu Frankfurt a. M. 1902.

ненія населенія переписями, выразившагося уже въ формѣ нѣкотораго недовольства и трудности нахожденія добровольныхъ счетчиковъ. Введеніе періодичности профессіональныхъ переписей, о чемъ высказывались не разъ и конференціи статистиковъ и о чемъ уже подымался вопросъ въ Рейхстагѣ и печати, встрѣчало сильныя затрудненія въ переобремененіи населенія народными переписями. Періодичность профессіональныхъ переписей удобно было ввести, пожертвовавъ для этого одной народной переписью. Въ результатѣ, какъ народныя, такъ и профессіональныя переписи производились бы черезъ десятилѣтніе сроки.

На Франкфуртской конференціи былъ разсмотрѣнъ докладъ нѣмецкаго Сельско-хоз. Совѣта (deutschen Landwirthschaftsrath's) [1]) по поводу желательныхъ измѣненій въ сельско-хозяйственной карточкѣ для новой переписи. Сельско-хозяйственный Совѣтъ считалъ необходимымъ поставить вопросъ о размѣрахъ площади подъ растительными злаками, а равно расширить статистику скотоводства съ подраздѣленіемъ важнѣйшихъ породъ скота по возрастамъ. Свой докладъ Совѣтъ сопроводилъ проектомъ вопросовъ въ духѣ предложенныхъ измѣненій. Для обсужденія этого доклада была назначена особая коммиссія, которая первое пожеланіе Сельско-хоз. Совѣта приняла, впрочемъ съ нѣкоторыми измѣненіями, а второе—о спеціализаціи данныхъ по скотоводству отклонила (протоколы Констанцкой конференціи 1903 г.).

На Констанцкую конференцію уже былъ представленъ первый проектъ переписныхъ формуляровъ, составленный Цаномъ и Петерзиліе.

Параллельно съ разработкой вопроса о профессіональной переписи на конференціяхъ правительственныхъ статистиковъ начинается съ 1903 г. обсужденіе этого вопроса и на съѣздахъ городскихъ статистиковъ. На XVII съѣздѣ городскихъ статистиковъ представитель Имперскаго Статистическаго бюро Цанъ сообщилъ, что правительство предполагаетъ повторить профессіональную перепись въ 1905 г. по образцу 1895 г.

---

[1]) Landwirtschaftsrath, основанный въ 1872 г., состоитъ изъ представителей сельско-хоз. камеръ. Эта коллегія, признанная правительствомъ, имѣетъ своей задачей охрану интересовъ сельскаго хозяйства. Ей дано право представлять мотивированныя мнѣнія и обращаться съ докладами въ Рейхстагъ

Для цѣлесообразной организаціи переписи представляется весьма желательнымъ собраніе указаній опыта прошлыхъ переписей, какъ въ самой Германіи, такъ и въ другихъ государствахъ. Имперское бюро и обращается къ городскимъ статистикамъ съ просьбой подѣлиться своимъ опытомъ и наблюденіями по названному вопросу. Приэтомъ Цаномъ было указано, что съ проектируемой переписью въ 1905 г. предполагается уже ввести десятилѣтнюю періодичность для такихъ народно-хозяйственныхъ переписей. У Имперскаго Стат. бюро есть мысль одну изъ народныхъ переписей отмѣнить, именно ту, которая совпадаетъ съ профессіональной. Это предположеніе вызываетъ рядъ сомнѣній: первое, цѣли зимней народной переписи не вполнѣ могутъ быть достигнуты лѣтней профессіональной переписью, второе—пострадаетъ въ извѣстной степени сравнимость народныхъ переписей [1]). Въ заключеніе докладчикъ просилъ собраніе высказаться по предложенному вопросу.

Указанное предложеніе вызвало горячіе дебаты. Одинъ изъ участниковъ съѣзда Блейхеръ счелъ нужнымъ высказать общія пожеланія городскихъ статистиковъ. По его мнѣнію, прежде всего необходимо устранить искусственно созданную противоположность между народной и профессіональной переписью. „Народная перепись должна быть всегда профессіональной переписью большого стиля и профессіональная перепись пусть будетъ de facto народной, какъ первая, такъ и вторая должны всегда устанавливать наличное и осѣдлое населеніе. Если бы это было осуществлено, то отпали бы сами собой затрудненія относительно полученія цифровыхъ данныхъ для распредѣленія матрикулярныхъ взносовъ и пр. Отказъ въ 1905 г. отъ зимней переписи представляется вполнѣ возможнымъ. Профессіональная перепись должна быть организована на такихъ же началахъ, какъ и народная. Съ ней должна быть соединена и перепись промысловыхъ предпріятій. Что касается сельскохозяйственной переписи, то ее лучше организовать въ видѣ совершенно отдѣльной переписи, впрочемъ городскіе статистики не заинтересованы особенно въ повтореніи ея“ [2]).

---

[1]) См. Protokolle über die am 10, 11 und 13 Juli 1903 im Stadtverordnetensitzungssaale zu Drezden abgehaltene XVII Konferenz der Vorstände der Stat. Amter Deutscher Städte. Als Manuskript gedruckt.

[2]) Ibid. s. 40 Anlage 10 Leitsätze zu einem einleitenden Referat, betreffend die Berufs und Betriebszählung 1905.—Bleicher'a.

Эти положенія встрѣтили на съѣздѣ возраженія только въ одномъ пунктѣ—въ вопросѣ о терминѣ переписи. Указывали на то, что іюнь неудобенъ для переписи въ городахъ, въ виду усиленнаго передвиженія населенія. Поэтому одни предлагали перенести перепись на 1-е мая, другіе — на сентябрь. Сильнымъ возраженіемъ противъ такого переноса являлось то, что при измѣненіи термина переписи станетъ затруднительнымъ сравненіе ея съ предшествующими переписями. Раздавались отдѣльные голоса въ пользу двухъ переписей въ 1905 г.— лѣтней и зимней, но они не нашли поддержки въ виду переобременія населенія, финансовыхъ затрудненій для маленькихъ общинъ и недостатка рабочихъ силъ.

По обсужденіи этого принципіальнаго вопроса, съѣздъ выдвинулъ цѣлый рядъ пожеланій, касавшихся тѣхъ и другихъ отдѣловъ будущей переписи, съ точки зрѣнія интересовъ городской статистики. Перечислять всѣ эти пожеланія нѣтъ особой надобности, именно потому, что они не нашли себѣ осуществленія въ переписи. Между тѣмъ ихъ изложеніе завело бы насъ далеко въ сторону. При критическомъ разборѣ третьей профессіональной переписи, авторъ надѣется удѣлить мѣсто и этимъ пожеланіямъ, представляющимъ извѣстное значеніе съ точки зрѣнія городской статистики.

Первый проектъ переписныхъ формуляровъ, представленный на констанцкую конференцію, былъ доложенъ и съѣзду XVIII городскихъ статистиковъ.

Для обсужденія его была образована особая коммиссія, которая и представила свои заключенія, принятыя уже на съѣздѣ городскихъ статистиковъ въ 1905 г. Для насъ интересна та оцѣнка, какую дали городскіе статистики проекту переписныхъ формуляровъ. Съѣздъ городскихъ статистиковъ находилъ слѣдующія улучшенія въ *промысловомъ формулярѣ*: 1) установленіе различія между конторой и техническимъ предпріятіемъ, какъ равно и указаніе, что промысловый формуляръ долженъ заполняться въ первой, впрочемъ поскольку дѣло шло о строительныхъ и транспортныхъ предпріятіяхъ; 2) включеніе вопроса о лавкахъ, существующихъ при промысловыхъ предпріятіяхъ; 3) расширеніе вопроса о моторахъ и 4) измѣненіе редакціи вопроса о машинахъ на послѣдней страницѣ.

Параллельно съ этимъ имъ было высказано сожалѣніе, что 1) счетной единицей опять является отдѣльная отрасль производства, а не цѣлое предпріятіе; слѣдовательно, отъ техническихъ, совер-

шенно однообразно управляемыхъ частей одного предпріятія будетъ требоваться заполненіе нѣсколькихъ промысловыхъ формуляровъ; 2) что при опредѣленіи рода промысла не поставленъ вопросъ о характерѣ производимыхъ или продаваемыхъ товаровъ и пр., 3) что нѣтъ строгаго различія между профессіональной и промысловой статистикой, и хозяйственная вѣдомость опять обременена вопросами изъ статистики предпріятій, а промысловый формуляръ—изъ статистики профессій (указатель на 3-й стр.)

Таково принципіальное отношеніе городскихъ статистиковъ къ переписнымъ формулярамъ перваго проекта. Кстати сказать, городскіе статистики расходились въ основномъ вопросѣ съ представителями административныхъ стат. учрежденій. Въ одномъ изъ постановленій, принятомъ на съѣздѣ, они признали желательнымъ придать новой переписи исключительно характеръ переписи предпріятій и промысловъ, между тѣмъ какъ народную перепись 1905 г. организовать на началахъ вполнѣ профессіональной переписи.

Въ этомъ случаѣ пожеланія городскихъ статистиковъ радикально расходились съ намѣреніями правительственной нѣмецкой статистики. Этотъ фактъ мы привели какъ иллюстрацію того отношенія къ постановкѣ профессіонально-промысловыхъ переписей, которое наблюдается среди представителей городской статистики. Кстати сказать, въ кругахъ этихъ статистиковъ профессіональныя переписи въ Германіи находятъ себѣ наиболѣе строгую и суровую критику.

Переписные формуляры перваго проекта по своему содержанію почти ничѣмъ не отличались отъ переписныхъ формуляровъ второй переписи [1]) Въ хозяйственной вѣдомости новой являлась графа о мѣсторожденіи. Вопросъ о главномъ занятіи редактированъ нѣсколько иначе,—„какое Ваше теперешнее занятіе?“ Слова „теперешнее“ не было въ хозяйственной вѣдомости 1895 г. Редакція графы 11, посвященной вопросу о положеніи въ занятіи, также измѣнена „Являетесь ли вы въ своемъ главномъ занятіи предпринимателемъ (идетъ примѣрн. перечисленіе), служащимъ (также перечисленіе), рабочимъ“ (перечисленіе).

---

[1]) Первый проектъ, котораго я никакъ не могъ получить въ Имперскомъ Стат. бюро, случайно былъ найденъ мною въ Verhandlungsbericht über die am 11, 12 und 13 Mai 1904 im Rathause zu Nurnberg abgehaltene XVIII Konferenz der Vorstande Statistischer Ämter Deutschen Städte. Als Manuskript gedruckt. Beilage IV. Berufs-und Betriebszählung vom iuni 1905.

Для побочнаго занятія графа озаглавлена такъ: „имѣете ли Вы еще побочныя занятія (Nebenbeschäftigungen), которыя приносятъ существенную часть общаго дохода (einen wesentlichen Teil des Gesamteinkommens bringen)? Какія?“

Сравнительно съ 1895 г. новымъ являлись вопросы—14 о прежней профессіи для лицъ, ставшихъ неспособными къ труду, и 15—для вдовъ о профессіи покойнаго мужа. Кстати будетъ напомнить, что эти вопросы стояли въ хозяйственной вѣдомости 1882 г.

Вопросъ о передвижныхъ промыслахъ (im Umherziehen) и о работѣ на дому, занимавшій одну графу въ 1895 г., въ первомъ проектѣ разбитъ на два самостоятельныхъ вопроса

По примѣру переписи 1882 г., отъ временно присутствовавшихъ требовалось указаніе ихъ постояннаго мѣстожительства.

На оборотной сторонѣ хозяйственной вѣдомости подобно тому, какъ въ 1895 г, стояли особые вопросы для владѣльцевъ сельскохозяйственныхъ и промысловыхъ предпріятій.

Промысловый формуляръ обязанъ былъ заполнять всякій, имѣвшій хотя бы одного помощника или примѣнявшій моторы. Такимъ образомъ, проектъ принималъ то, что было установлено въ этомъ отношеніи прежними переписями. Въ первомъ проектѣ имѣется уже попытка рѣшенія вопроса, что считать мѣстомъ предпріятія, въ случаѣ контора и фабричныя или дѣловыя помѣщенія не совпадаютъ. На этотъ счетъ не давала никакихъ указаній ни перепись 1882 г., ни перепись 1895 г.

Составители проекта предлагали въ такихъ случаяхъ опредѣлять мѣстонахожденіе предпріятія по конторѣ, гдѣ и долженъ заполняться промысловый формуляръ.

Изъ этого сопоставленія хозяйственныхъ вѣдомостей перваго проекта съ хозяйственными вѣдомостями предшествующихъ двухъ переписей видимъ, что въ проектѣ не было по существу ничего новаго. Составители его, придерживаясь въ основѣ хозяйственной вѣдомости 1895 г., заимствовали кое-что и изъ переписи 1882 г. Въ иныхъ мѣстахъ они измѣнили редакцію вопросовъ, въ другихъ—порядокъ ихъ.

Новымъ въ сельско и *лѣсо*-хозяйственной карточкѣ, кромѣ дополненія въ ея названіи, являлась группа вопросовъ (B) относительно персонала, большая детализація землепользованія и затѣмъ опущеніе особыхъ вопросовъ (F).

Въ промысловомъ формулярѣ явился новый вопросъ о лавкѣ, связанной съ предпріятіемъ. Въ группѣ лицъ, работавшихъ на дому, выдѣлена особо категорія обитателей благотворительныхъ учрежденій. Нѣкоторые вопросы были формулированы въ измѣненной редакціи, напр. о домашней промышленности согласно предложенію, приведенному нами раньше. Такимъ образомъ, организаторы новой переписи первоначально проектировали три вида формуляровъ, какъ это было и въ 1895 г., съ нѣкоторыми добавленіями и измѣненіями. Важно отмѣтить, что измѣненія, внесенныя въ формуляры первымъ проектомъ, были въ концѣ концовъ приняты.

Для дальнѣйшей разработки проекта переписи была выдѣлена особая коммиссія. Отчеты о засѣданіяхъ ея выясняютъ намъ, въ какомъ направленіи разрабатывался планъ переписи на этой подготовительной стадіи. Такъ, изъ протоколовъ засѣданія названной коммиссіи въ Берлинѣ въ 1904 г. мы узнаемъ [1]), что Имперское Стат. бюро подготовляло профессіональную перепись для 1905 г. независимо отъ обычной народной переписи въ декабрѣ того же года; для этого и были выработаны проекты формуляровъ, разсмотрѣнные нами выше. Представитель Баваріи высказался противъ 1905 г., предлагая перенести перепись на 1907 г. или 1908 г, въ крайнемъ случаѣ на 1906 г. Въ пользу этого имъ были приведены указанные выше доводы, именно, затрудненія при наборѣ нужнаго количества счетчиковъ, недовольство населенія, а также чрезмѣрное обремененіе статистическихъ бюро при разработкѣ матеріала двухъ переписей. По поводу этого возраженія представитель Имперскаго Стат. бюро съ своей стороны замѣтилъ, что бюро раздѣляетъ эти опасенія, которыя были уже высказаны на константцкой конференціи, и однако оно должно остановиться на 7-мъ іюня 1905 г., такъ какъ имперское управленіе вн. д. высказалось противъ предлагавшагося соединенія профессіональной переписи съ народной. Какъ видимъ, мысль объ отмѣнѣ одной зимней народной переписи встрѣтила оппозицію въ средѣ правительства

Изъ обмѣна мнѣній членовъ коммиссіи выяснялось, что и третья перепись должна дать правительству матеріалъ для расширенія стра-

---

[1]) Protokolle der Verhandlungen der berufstatistischen Kommission im Kaiserlichen Stat. Amt Berlin 1904.

хованія на случай инвалидности. Для правительства важно было знать точную цифру застрахованныхъ по возрастамъ и по полу для опредѣленія расходовъ по этому страхованію, а равно и для предположеннаго его расширенія, которое, по принятому ранѣе постановленію, должно было наступить съ 31 дек. 1910 г. Эта конкретная задача, выдвинутая для профессіональной переписи правительствомъ, побудила включить въ хоз. вѣдомость рядъ вопросовъ изъ области страхованія, а съ другой стороны, она опредѣлила и время производства профессіональной переписи.

Въ коммиссіи указывалось на то, что цифры, нужныя для страхованія на случай инвалидности, должны быть даны правительству въ началѣ 1909 г. Вѣроятно, правительство ничего не имѣло бы противъ переноса переписи и на 1907 г., если только нужный ему цифровой матеріалъ будетъ доставленъ къ указанному сроку. Послѣдняя мысль встрѣтила общее сочувствіе и большинство высказалось за желательность производства переписи не въ 1905 г., а въ 1907 г. Такова исторія избранія срока для третьей профессіональной переписи.

Въ указанной коммиссіи былъ подвергнутъ обсужденію проектъ переписныхъ бланковъ. Дебаты, возникшіе при этомъ, выясняютъ, почему были приняты въ проектѣ тѣ и другія измѣненія. Такъ, слово въ гр. 10 о главномъ занятіи—„теперешнее“ включено именно потому, что при прежнихъ переписяхъ иногда указывали прежнее главное занятіе. Одинъ изъ членовъ (Zahn) указалъ на желательность поясненія этого слова, такъ какъ многіе, не имѣя занятія во время переписи, могутъ, основываясь на этомъ словѣ, не показать своего обычнаго занятія. Это вѣрное замѣчаніе не было принято во вниманіе, между тѣмъ на практикѣ предсказаніе Zahn'а сбылось.

Было отмѣчено въ коммиссіи неудобство включенія въ группу самостоятельныхъ высшихъ служащихъ (директоровъ). По обсужденіи этого вопроса, коммиссія постановила держаться прежней системы для хозяйственной вѣдомости въ цѣляхъ возможности сравненія съ переписями 1882 г. и 1895 г., что касается промысловаго формуляра, то считалось возможнымъ принять соотвѣтствующее измѣненіе. Еще комиссіей было принято предложеніе ввести особый промысловый формуляръ для мелкихъ предпріятій съ 1 или 2-мя помощниками. Эта мысль, какъ увидимъ ниже, получила свое осуществленіе въ переписи 1907 г.

Второй проектъ формуляровъ, выработанный коммиссіей, поступилъ на разсмотрѣніе конференціи статистиковъ въ Майнцѣ (начало лѣта 1904 г.) [1]).

Въ этомъ проектѣ содержаніе хозяйственной вѣдомости осталось безъ измѣненія. Въ сельско- и лѣсо-хозяйственной карточкѣ мы находимъ новый вопросъ о землѣ подъ садомъ; сколько изъ нея отведено для цѣлей промышленнаго садоводства (искусственнаго и торговаго). Вопросъ о пастбищахъ разбитъ на два—пастбища для лошадей и крупнаго скота и пастбища для мелкаго скота.

Болѣе важную особенность карточки сравнительно съ первымъ проектомъ составляли особые вопросы (E)—о принадлежности владѣльца хозяйства къ страховому обществу, кредитному, молочному товариществу и пр.

Промысловый листъ (Gewerbebogen) также заключалъ въ себѣ нѣсколько измѣненій сравнительно съ первымъ проектомъ. Напр. для сезонныхъ предпріятій требовалось указаніе мѣсяцевъ, въ которые они работаютъ (воп. 5).

Среди персонала директора и управляющіе были выдѣлены въ особую группу; при первыхъ двухъ переписяхъ, какъ равно и въ первомъ проектѣ, они были соединены съ владѣльцами, предпринимателями.

На третьей страницѣ промысловаго формуляра, гдѣ помѣщалась таблица для обозначенія спеціальнаго занятія рабочихъ, внизу стоялъ вопросъ, сколько изъ обозначенныхъ лицъ живетъ внѣ мѣста предпріятія? Гдѣ и сколько въ каждомъ мѣстѣ?

На одномъ изъ засѣданій майнцкой конференціи представитель министерства вн. дѣлъ внесъ предложеніе расширить вопросы о занятіи садоводствомъ и о предпріятіяхъ въ этой отрасли. Мотивъ таковъ: въ виду усиливающагося движенія среди служащихъ въ садоводствѣ для министерства важно выяснить, каковъ его персоналъ по своему составу, носитъ ли садоводство промышленный или торговый характеръ?

---

[1]) Protokolle der Konferenz der Vertreter der amtlichen Statistik des Reiches und der Bundesstaaten zu Mainz 1904 Anlage VI. Второй проектъ переписныхъ формуляровъ.

Другое его предложеніе сводилось къ внесенію новаго вопроса объ увѣчьяхъ (его характерѣ и причинахъ)

Члены конференціи указали на трудность производства переписи садоводства въ связи съ общей переписью. По мнѣнію большинства, удобнѣе произвести спеціальное обслѣдованіе садоводства, пользуясь данными новой профессіональной переписи.

Указанныя предложенія, какъ равно и другія пожеланія конференціи рѣшено было передать на разсмотрѣніе коммиссіи.

Изъ протоколовъ апрѣльскихъ засѣданій (1905 г.) коммиссіи въ Берлинѣ видно, что предложеніе о переписи садовыхъ предпріятій, а равно и о переписи увѣчныхъ было отклонено на томъ основаніи, что для садовой статистики можно произвести спеціальную анкету; что касается переписи увѣчныхъ, то, во-первыхъ, трудно получить удовлетворительные результаты, во-вторыхъ, такіе вопросы создаютъ въ широкой публикѣ отрицательное отношеніе къ переписи.—

Было сдѣлано предложеніе включить въ промысловый формуляръ вопросъ о томъ, не заполнялъ ли владѣлецъ предпріятія сельско-лѣсохозяйственной карточки?

Германскіе статистики продолжали интенсивно работать надъ подготовкой профессіональной переписи. Засѣданія коммиссіи по профессіональной статистикѣ, а равно и конференціи быстро слѣдовали одна за другой. Проекты переписныхъ формуляровъ измѣнялись и дополнялись,—одинъ проектъ скоро уступалъ мѣсто другому. Слѣдить за всѣми этими измѣненіями и дополненіями нѣтъ особой надобности. Это значительно расширило бы рамки нашего изслѣдованія, а съ другой стороны, измѣненія и дополненія были часто слишкомъ несущественны. Въ дальнѣйшемъ изложеніи я ограничусь разсмотрѣніемъ только тѣхъ проектовъ формуляровъ, которые вносили болѣе существенныя измѣненія. Однимъ изъ такихъ проектовъ являлся четвертый по счету, бывшій на разсмотрѣніи Любекской конференціи (іюнь 1905 г.).

Въ этомъ проектѣ была уже сдѣлана попытка освободить мелкія промысловыя предпріятія отъ заполненія особаго формуляра. На четвертой стр. хозяйственной вѣдомости были помѣщены особые вопросы для такихъ предпріятій. Предполагалось освободить отъ заполненія промысловыхъ формуляровъ тѣхъ, которые имѣли не болѣе двухъ помощниковъ и не примѣняли машинъ.

Въ четвертомъ проектѣ хозяйственной вѣдомости мы находимъ новый вопросъ, за внесеніе котораго такъ горячо стояли городскіе статистики. „Лица, занятыя какъ чиновники, служащіе, рабочіе или другіе помощники въ промыслѣ, въ промышленномъ или торговомъ предпріятіи должны здѣсь указать фирму, отрасль дѣла, мѣстонахожденіе предпріятія, въ которомъ они заняты“? (воп. 15). Затѣмъ идетъ рядъ вопросовъ о принадлежности къ страхованію на случай инвалидности, о полученіи инвалидной ренты, о занятіи покойнаго мужа (для вдовъ) и покойнаго отца (для сиротъ).

Четвертая стр. хозяйственной вѣдомости измѣнена значительно. Для сельско и лѣсо-хозяйственныхъ предпріятій помѣщена таблица для показанія размѣровъ владѣній съ выдѣленіемъ арендной земли.

Для мелкихъ промышленниковъ стоялъ рядъ вопросовъ, на которые должны были дать отвѣты между прочимъ мастера и рабочіе домашней промышленности. Эти вопросы касались имени и фамиліи промышленника, мѣстонахожденія предпріятія, его характера, занятаго персонала, примѣняемыхъ машинъ и соединенія открытыхъ мѣстъ для продажи съ производствомъ.

За этими вопросами слѣдовали объясненія къ нимъ, затѣмъ такая прибавка: тѣ, которые держатъ, хотя бы даже временно болѣе 2 помощниковъ или же примѣняютъ двигатели, сверхъ-того обязаны заполнить особый промысловый формуляръ.

Въ сельскохозяйственной карточкѣ никакихъ существенныхъ измѣненій въ 4 проектѣ не заключалось; измѣнена только форма— наставленія къ заполненію перенесены на первую страницу, а вопросы на вторую.

На конференціи было сдѣлано предложеніе освободить и мелкихъ земледѣльцевъ отъ заполненія сложной сельско-хозяйственной карточки, предлагали поставить для нихъ соотвѣтствующіе вопросы также на хозяйственной вѣдомости. Это предложеніе встрѣтило въ принципѣ сочувствіе большинства.

Далѣе принято было предложеніе дополнить промысловый формуляръ вопросомъ о заполненіи сельско-хоз. карточки, а также вопросомъ о принадлежности одному и тому же владѣльцу промысловыхъ предпріятій въ другихъ частяхъ Германіи.

На этой конференціи мы видимъ новый переписной бланкъ, названный общиннымъ листомъ (Gemeindebogen). Первая страница

его была отведена для промысловыхъ предпріятій, находившихся въ рукахъ общины. Здѣсь требовалось точное обозначеніе предпріятія съ указаніемъ его персонала и съ распредѣленіемъ его по положенію въ предпріятіи.

Вторая стр. общиннаго листа была приспособлена для помѣщенія результатовъ контроля переписныхъ бланковъ. Здѣсь же находились вопросы объ альмендахъ.

Въ томъ же 1905 г. состоялся съѣздъ XIX городскихъ статистиковъ въ Дюссельдорфѣ. На этомъ съѣздѣ городскіе статистики опять выдвинули вопросъ объ адресѣ работодателя Они предполагали разбить его на два вопроса—о мѣстѣ работы и мѣстѣ постояннаго жительства. Къ вопросу о главнѣйшихъ производимыхъ въ предпріятіи продуктахъ, городскіе статистики считали нужнымъ добавить и „услугахъ“. Что касается продуктовъ для удовлетворенія собственныхъ потребностей, то этотъ вопросъ предлагали формулировать такъ, чтобы сюда вошли только продукты, изготовляемые для потребностей производства, а не для потребностей домашняго хозяйства [1]).

Для дальнѣйшихъ работъ по подготовкѣ переписи было выдѣлено изъ среды правительственныхъ статистиковъ особое бюро (berufstatistischen Ausschusse). Это бюро въ теченіе 1906 г. собиралось два раза для разсмотрѣнія таблицъ, проектированныхъ для будущаго изданія переписного матеріала, а равно и для разсмотрѣнія переписныхъ формуляровъ.

Указанное бюро на своихъ засѣданіяхъ въ Берлинѣ (весной 1906 г.) приняло нѣкоторыя существенныя измѣненія въ формулярахъ. Такъ въ хозяйственную вѣдомость, вмѣсто вопроса о подданствѣ, оно внесло вопросъ о родномъ языкѣ. Полагали, что такимъ путемъ можно получить болѣе точное представленіе о внѣдреніи въ область сельскаго хозяйства, индустріи и ремеслъ чуждыхъ по національности элементовъ. Указаніе одного подданства не всегда бываетъ достаточно, напр. богемскій нѣмецъ и чехъ, оба австрійскіе подданные.

---

[1]) Verhandlungsbericht über die am 12 und 13 Mai 1905 in der städtischen Tonhalle zu Dusseldorf abgehaltene XIX Konferenz d. Vorstände Stat. Ämter Deutscher Städte.

Было принято важное дополненіе промысловаго формуляра въ отдѣлѣ наставленій для его заполненія по вопросу о единицѣ счета. Dr. Wrzburger предложилъ въ наставленіи для заполненія точно указать, въ какихъ случаяхъ для отдѣльныхъ частей предпріятія нужно заполнять особый формуляръ. Это предложеніе затрагивало одинъ изъ сложныхъ вопросовъ, который, какъ намъ приходилось говорить раньше, остался невыясненнымъ какъ при первой, такъ и при второй промысловой переписи. Важность этого вопроса вполнѣ соотвѣтствуетъ его трудности и сложности. Одинъ изъ членовъ бюро указалъ на то, что этотъ вопросъ въ 1882 и 1895 г. вызвалъ большія затрудненія, рѣшавшіяся далеко неодинаково. Другому поставленная проблема казалась прямо неразрѣшимой. По обсужденіи этого вопроса, члены бюро пришли къ такому рѣшенію—руководящимъ здѣсь должно являться техническое единство. Соотвѣтственно этому въ наставленіе были включены условія, опредѣлявшія, въ какихъ случаяхъ слѣдовало изготовлять для части производства отдѣльный формуляръ. Эти условія были приняты въ окончательномъ формулярѣ въ той редакціи, какъ проектировало бюро.

На одномъ изъ засѣданій того же бюро было предложено включить въ перепись промысловыя предпріятія общинъ, провинцій, государствъ и Имперіи. Какъ въ 1882 г., такъ и въ 1895 г. эти т. н. публичныя предпріятія не были вполнѣ захвачены. Благодаря этому, многія сотни тысячъ служащихъ, техническій и руководящій персоналъ, какъ равно и рабочіе исключались изъ промысловой переписи. Мысль о распространеніи переписи и на промысловыя предпріятія публичнаго характера высказывалась и раньше, но теперь она нашла болѣе сочувственный пріемъ. Въ шестомъ проектѣ мы уже находимъ особый формуляръ для такого рода предпріятій (Bogen für gewerbliche und gewerbeartige Betriebe des Reiches, Staates, der Gemeinden und anderer öffentlicher Körperschaften).

„Эти формуляры должны были заполняться руководящими чиновниками такихъ производствъ, которыми владѣютъ Имперія, государство, общины и другія публичныя корпораціи въ собственномъ управленіи, и которыя встрѣчаются какъ частныя промысловыя предпріятія или могутъ встрѣчаться, безразлично ведутся ли они по принципу промысловому или нѣтъ“. За этимъ общимъ принципомъ въ инструкціи къ названному формуляру шло примѣрное перечи-

слепіе такого рода предпріятій. По содержанію этотъ формуляръ мало чѣмъ отличался отъ обыкновеннаго промысловаго формуляра.

Шестой проектъ поступилъ на разсмотрѣніе конференціи статистиковъ въ Кольмарѣ (іюнь 1906 г.) [1]). Докладчикъ на этой конференціи (Seibt) обратилъ вниманіе на внесеніе въ хозяйственную вѣдомость вопроса о родномъ языкѣ вмѣсто подданства, а съ другой стороны, на обремененіе хозяйственной вѣдомости вопросами, принятыми въ интересахъ важнаго и сложнаго дѣла страхованія рабочихъ

Это обстоятельство, по словамъ предсѣдателя van der Borght., имѣло своимъ естественнымъ послѣдствіемъ отказъ отъ другихъ вопросовъ.

Послѣ общихъ замѣчаній, конференція приступила къ детальному обсужденію проектовъ, начиная съ хозяйственной вѣдомости.

Одинъ изъ членовъ предложилъ освободить мелкихъ сельскихъ хозяевъ отъ заполненія отдѣльной карточки, ссылаясь на принципіальное согласіе большинства статистиковъ, высказанное еще на конференціи въ Любекѣ. Въ обоснованіе своего мнѣнія онъ указалъ на тѣ недоразумѣнія, которыя естественно будутъ возникать, если потребуютъ для ничтожныхъ владѣній рабочихъ, ремесленниковъ въ городахъ заполненія объемистой сельско-хоз. карты. Этимъ же членомъ былъ предложенъ и проектъ тѣхъ измѣненій, какія нужно внести въ хозяйственную вѣдомость на 4-ю стр. Противники этого предложенія указывали на неудобства такой системы. Хозяйственная вѣдомость окажется еще болѣе обремененной, таблицы новой переписи станутъ въ значительной мѣрѣ несравнимы съ таблицами 1895 г, наконецъ, въ самой постановкѣ вопросовъ есть свои слабыя стороны.

Послѣ обмѣна мнѣній предложеніе было отклоненно. Конференція остановила свое вниманіе на промысловыхъ предпріятіяхъ публичнаго характера. Указывалось на то, что этотъ вопросъ долго обсуждался и только послѣ такого всесторонняго обсужденія рѣшено было включить въ перепись и промысловыя предпріятія публичныхъ учрежденій. Тѣ публичныя предпріятія, которыя не

[1]) Niederschrift der Verhandlungen der Statistiker des Reiches und der Bundesstaaten zu Colmar vom 22 bis 25 iuni 1906.

относятся къ области промысловъ, не должны быть переписываемы напр. судебныя, полицейскія учрежденія и пр. Въ виду того, что могли возникнуть затрудненія при рѣшеніи вопроса, какія публичныя предпріятія подлежатъ переписи, а какія нѣтъ, поэтому нѣкоторые предлагали дать исчерпывающій списокъ промысловыхъ предпріятій публичныхъ учрежденій, подлежащихъ переписи. Эта мысль была отвергнута, какъ практически неосуществимая. Въ сомнительныхъ случаяхъ лучше заполнить формуляръ, который при обработкѣ можетъ быть исключенъ, если бы оказалось, что для даннаго предпріятія не слѣдовало его заполнять.

Наканунѣ производства переписи состоялся съѣздъ городскихъ статистиковъ въ Дортмундѣ (начало мая 1907 г.). На этомъ съѣздѣ было отмѣчено, что нѣкоторыя пожеланія городскихъ статистиковъ получили свое осуществленіе. Въ прежнихъ профессіональныхъ переписяхъ не доставало вопроса о занятіи рабочихъ. Въ новыхъ формулярахъ ясно требуется указаніе спеціальнаго рода занятія рабочаго рядомъ съ вѣтвью производства. Въ этомъ городскіе статистики видѣли исполненіе одного изъ своихъ пожеланій. Другимъ осуществленнымъ пожеланіемъ ихъ являлось добавленіе вопроса о производствѣ продуктовъ для нуждъ собственнаго предпріятія.

Что касается таблицъ, то послѣднія, по мнѣнію городскихъ статистиковъ, никакихъ существенныхъ измѣненій сравнительно съ 1895 г. не заключали въ себѣ [1]).

Во второй половинѣ мая того же 1907 г. состоялась конференція представителей офиціальной статистики въ Ахенѣ, гдѣ уже разсматривались руководящіе принципы для разработки переписи и составленія таблицъ.

Между прочимъ было принято важное положеніе, что изданія по профессіональной статистикѣ должны основываться на наличномъ населеніи.

Кстати сказать, на болѣе раннихъ конференціяхъ было признано за отдѣльными государствами право ставить добавочные вопросы. Выработанные образцы формуляровъ считались обязательными по содержанію. Что касается редакціи вопросовъ и ихъ расположенія,

---

[1]) Verhandlungsbericht über die am 3, 4 и 5 Mai 1907 im Stadtverordnetensitzungssaale zu Dortmund abgehaltene XXI Konferenz d. Vorstände Stat Ämter Deutscher Städte.

то здѣсь допускались измѣненія при одномъ условіи, чтобы они не наносили ущерба самой цѣли переписи(Anderungen der Fassung und Raumvertheilung, die das Ziel der Fragestellung nicht verändern und die Erreichung dieses Ziels nicht gefährden, seien für die einzelnen Staaten zulässig). Допускались также добавочные вопросы, которые представляли дальнѣйшее развитіе принятыхъ вопросовъ. Постановка добавочныхъ вопросовъ, затрагивавшихъ новую область, а равно и пропускъ принятыхъ вопросовъ возможны были только съ согласія центральнаго статистическаго бюро Имперіи.

Имперское бюро настаивало на томъ, чтобы формуляры, составленные отдѣльными государствами, присылались ему для оцѣнки того, насколько форма соотвѣтствуетъ установленному уже содержанію. О томъ, насколько отдѣльныя государства воспользовались правомъ внесенія добавочныхъ вопросовъ, будетъ у насъ рѣчь ниже.

Въ началѣ 1907 г. законопроектъ о третьей профессіональной переписи былъ внесенъ на обсужденіе Рейхстага.

Докладчикомъ по вопросу о третьей переписи выступилъ Droescher, который ясно и опредѣленно указалъ на необходимость періодическаго повторенія профессіонально-промысловыхъ переписей [1]). Онъ полагалъ, что болѣе подходящимъ временемъ для переписи былъ бы сентябрь, но въ виду того, что первыя двѣ переписи произведены въ іюнѣ, приходится и въ новой переписи держаться того же срока. Докладчикъ отнесся сочувственно къ измѣненіямъ, принятымъ въ формулярахъ. Въ своемъ конечномъ выводѣ Droescher предлагалъ не передавать вопроса въ коммиссію, во-первыхъ, въ виду спѣшности дѣла, а во-вторыхъ, въ виду его разработанности.

Мысль о періодичности профессіональныхъ переписей была поддержана и другими депутатами, указывали даже на 10-лѣтній періодъ какъ наиболѣе удобный промежутокъ между переписями.

Предложеніе нѣкоторыхъ депутатовъ включить новые вопросы въ переписные бланки встрѣтило горячій отпоръ со стороны президента стат. бюро Ванъ деръ-Борта. Послѣдній совершенно вѣрно утверждалъ, что формуляры и безъ того перегружены. Является опасность, что перепись, вслѣдствіе множества вопросовъ, дастъ въ

---

[1]) См Verhandlung des Reichstags. Bd. 227. Stenographische Berichte. Berlin 1907. S. 254 и д.

концѣ концовъ неудовлетворительные результаты. Лучше ограничиться достижимымъ и важнѣйшимъ. Населеніе только постепенно можетъ быть пріучено отвѣчать на такіе широкіе формуляры. Предлагаемые вопросы удобнѣе изслѣдовать путемъ спеціальной анкеты. Его послѣднія слова были таковы: „во всякомъ случаѣ мы не можемъ далѣе расширить формуляры этой переписи“.

Рейхстагъ нашелъ нужнымъ, вопреки предложенію докладчика, передать вопросъ въ коммиссію изъ 14 членовъ. Коммиссія работала интенсивно и уже 16 марта было произведено второе чтеніе законопроекта.

Въ своемъ докладѣ коммиссія указала на желательность повторенія переписей черезъ десятилѣтніе періоды. Большинство членовъ коммиссіи высказалось за постановку въ хозяйственной вѣдомости вопроса о вѣроисповѣданіи

Въ коммиссіи дѣлались и другія предположенія, которыя однако не были приняты большинствомъ. Такъ напр. предлагали включить въ хозяйственную вѣдомость вопросъ объ обученіи своему занятію, въ промысловый формуляръ—вопросъ о рабочемъ времени, о принадлежности предпріятія въ синдикату или картели [1]).

При второмъ чтеніи въ Рейхстагѣ оживленныя пренія вызвалъ вопросъ о вѣроисповѣданіи. Большинство высказалось противъ принятія этого вопроса. Были также отклонены и другія предложенія о расширеніи вопроснаго бланка.

При третьемъ чтеніи (18 марта) законопроекта вновь подымается вопросъ о вѣроисповѣданіи. Раздаются голоса за включеніе этого вопроса въ виду того, что въ переписи 1895 г. онъ стоялъ. Послѣ оживленныхъ дебатовъ большинство Рейхстага на этотъ разъ высказывается за принятіе этого вопроса.

Такъ закончилась исторія выработки формуляровъ третьей профессіональной переписи, исторія, начало которой положено было въ 1901 году на конференціи въ Шандау. Глубоко правъ былъ Ванъ деръ-Бортъ, заявившій на Кольмарской конференціи въ 1906 г.: „лежащій передъ Вами проектъ, господа, представляетъ изъ себя результатъ необычайно долгихъ обсужденій (ausserordentlich langer Verhandlungen)“.

---

[1]) ibid. S. 537.

Дѣйствительно, надъ выработкой формуляровъ не мало потрудились германскіе статистики. Мы видѣли, какъ развивались и видоизмѣнялись содержаніе и форма переписныхъ формуляровъ. Первый проектъ, стоявшій близко ко второй и первой профессіональной переписи, постепенно видоизмѣнялся, расширялся, углублялся на цѣломъ рядѣ конференцій, засѣданій особой коммиссіи, пока, наконецъ, не былъ принятъ въ окончательной формѣ Рейхстагомъ. Исторія выработки формуляровъ весьма поучительна. Она ясно показываетъ, какъ внимательно обсуждались малѣйшія детали въ проектируемыхъ формулярахъ, какъ тщательно вырабатывалась редакція вопросовъ, и это при богатомъ опытѣ Германіи въ области профессіонально-промысловой статистики! И невзирая на всю тщательность и аккуратность работы, на ея продолжительность, и въ принятыхъ формулярахъ оказались свои недостатки, свои пробѣлы, которые и обнаружились при производствѣ переписи и при ея разработкѣ. Объ этомъ у насъ будетъ рѣчь позади.

Здѣсь приводимъ переводъ формуляровъ третьей профессіонально-промысловой переписи. (См. стр. 84).

Какъ извѣстно, отдѣльнымъ государствамъ было предоставлено право вносить добавочные вопросы. Этимъ правомъ воспользовались сравнительно немногія государства. Въ значительной мѣрѣ измѣненія, допущенныя тѣми и другими государствами, носили чисто внѣшній характеръ, въ родѣ напр. того, что промысловый формуляръ назывался промысловой картой, или допускались особенности въ расположеніи объясненій къ графамъ и т. д.

Наибольшее разнообразіе наблюдалось въ редакціи вопроса о мѣстѣ рожденія, въ Пруссіи, напр., требовалось указаніе провинціи, въ Баваріи—на правомъ или на лѣвомъ берегу Рейна и пр. Въ нѣкоторыхъ государствахъ примѣнялись различные цвѣта для тѣхъ и другихъ формуляровъ (Вюртембергъ)[1].

Принципіальное значеніе имѣли тѣ добавленія, которыя были сдѣланы въ Саксоніи, гдѣ былъ поставленъ весьма важный вопросъ объ адресѣ работодателя, вопросъ, который, какъ мы знаемъ, горячо обсуждался на конференціяхъ городскихъ статистиковъ.

---

[1]) Архивъ Имп. Ст бюр. Zählpapiere 1907 einzelner Staaten.

Перепись профессій и промысловъ.

12 іюня 1907 г

Хозяйственная вѣдомость №

Государство

Округъ **Улица**

Община **№ дома** **Счетный участокъ №**

Для того, чтобы пріобрѣсти основы для новой статистики хозяйственныхъ отношеній въ Германской Имперіи, имперскимъ закономъ отъ 25 марта 1907 г предписана новая профес перепись, которая связана съ переписью сельскаго хозяйства, лѣсоводства и промысловыхъ предпріятій. Данныя будутъ использованы не для обложенія, но только для статистическихъ цѣлей Кто сознательно дастъ на вопросы отвѣты вопреки истинѣ или же уклонится дать требуемыя свѣдѣнія, подлежитъ наказанію денежнымъ штрафомъ до 30 мр. (§ 5 закона).

Наставленіе для заполненія хозяйственной вѣдомости.

Хозяйственная вѣдомость выдается на каждое хозяйство. Въ ней показываются всѣ лица, принадлежащія къ домашнему хозяйству, въ случаѣ нужно записать болѣе 13 лицъ, счетчикъ даетъ добавочный листъ

Подъ хозяйствомъ понимаются лица, соединенныя для квартирнаго и хозяйственнаго общенія. Приравниваются къ хозяйству одиноко живущія лица, которыя занимаютъ особую квартиру и ведутъ особое хозяйство Другія одиноко стоящія лица, напр. наниматели комнатъ безъ собственнаго хозяйства, ночлежники и т. д. принадлежатъ къ тому хозяйству, въ которомъ они живутъ и которое ведетъ для нихъ домоводство, даже если бы они не получали въ немъ никакого довольствія.

Гости въ гостиницахъ и постоялыхъ дворахъ, какъ равно и обитатели учрежденій всякаго рода (казармъ, монастырей, воспитательныхъ, для бѣдныхъ, больныхъ, исправительныхъ, тюремъ и пр) подъ соотвѣтствующимъ надписаніемъ заносятся или на особыя хозяйственныя вѣдомости или записываются вмѣстѣ съ хозяйствомъ содержателя гостиницы или директора (управляющаго, смотрителя и т. д) учрежденія, однако ясно отдѣляясь отъ него

Хозяйственныя вѣдомости должны быть заполнены 12 іюня утромъ.

Въ отдѣлъ *А* присутствующихъ вносятся всѣ, которые съ 11 на 12 іюня ночевали въ квартирѣ главы хозяйства и въ принадлежащихъ ему помѣщеніяхъ, безразлично, постоянно или временно присутствуютъ, соотечественники или иностранцы, военные или гражданскіе чины Для того лица, которое находилось въ ночь переписи въ различныхъ квартирахъ, считать ночной квартирой его собственную, или, если оно пребывало только въ чужихъ квартирахъ, ту, въ которой оно находилось въ послѣдній моментъ Лица, вообще не находившіяся въ ночь переписи въ квартирѣ, (такія, которыя въ эту ночь были въ пути, въ особенности также на мѣстахъ службы при желѣзной дорогѣ и почтѣ, рабочіе, сторожа и т д, занятые въ эту ночь внѣ своей квартиры) записываются въ листы тѣхъ хозяйствъ, въ которыхъ они находились 12 іюня передъ обѣдомъ.

Для вписыванья умершихъ и родившихся въ ночь съ 11 на 12 іюня рѣшающимъ является то, жили ли они въ полночь? Поэтому, родившіеся передъ полночью и умершіе послѣ полуночи вносятся

Временно отсутствующія указываются въ отдѣлѣ *В*. Въ особенности также въ отношеніи главы хозяйства, если онъ отсутствуетъ по преходящему поводу, указать его здѣсь съ обозначеніемъ профессіи.

Объясненія къ отдѣльнымъ графамъ хозяйственной вѣдомости.

Къ графѣ 3 Въ этой графѣ нужно указывать рядомъ съ родственнымъ отношеніемъ къ главѣ хозяйства, также и положеніе, занимаемое въ отношеніи главы хозяйства Поэтому обозначаются въ этой графѣ рабочіе, помощники главы хозяйства, какъ „подмастерье“ „помощникъ“, „ученикъ и т. д.“; подмастерье, помощники, ученики, которые стоятъ въ рабочемъ отношеніи къ другимъ работодателямъ, въ 3 гр. показываются въ ихъ отношеніи къ главѣ хозяйства, слѣдовательно „на содержаніи, „на квартирѣ“, „на ночь“ и т. д., но не какъ подмастерье, помощники, ученики и т п.

Къ графѣ 4 Не считать временно присутствующими также лицъ, которыя присутствуютъ въ цѣляхъ образованія или заработка или вслѣдствіе отбыванія воинской повинности

Къ графѣ 10. Главное занятіе или для лицъ, которыя имѣютъ только одно занятіе, единственное занятіе то, на которомъ покоится главнымъ образомъ соціальное положеніе (Lebensstellung) и отъ котораго зависитъ доходъ или его большая часть. Обозначать занятіе точно, насколько возможно для того, чтобы можно было произвести распредѣленіе населенія по родамъ профессій точно и вѣрно. Такія выраженія, какъ фабрикантъ, купецъ, инженеръ, надсмотрщикъ, машинистъ, истопникъ, рабочій поэтому недостаточны, должно указывать особую вѣтвь производства, ремесла, торговли или той профессіи, въ которой соотвѣтствующее лицо занято слѣд., напр, чулочное производство хлопчатобумажная прядильня, крахмальный заводъ (Starkefabrik), добыча торфа, торговля москательными товарами и т. д., а равно и для лицъ, которыя заняты земледѣльческимъ или лѣснымъ трудомъ, указывать—сельское хозяйство или лѣсоводство, далѣе для корабельниковъ и рыбаковъ—заняты ли на морѣ или на внутреннихъ водахъ. Въ особенности рабочіе и поденщики должны непремѣнно указывать отрасль работы или занятія, въ которой они постоянно или большею частью работаютъ (въ сельскомъ ли хозяйствѣ, при садовыхъ, лѣсныхъ, строительныхъ, желѣзнодорожныхъ, шоссейныхъ, гаванныхъ работахъ, при постройкѣ канала и т. д.), для прислуги—нанята ли она для домашнихъ услугъ, личнаго услуженія или же для участія въ сельскомъ хозяйствѣ, торговлѣ, гостиничномъ или въ какомъ-либо другомъ промыслѣ. Для лицъ, состоящихъ на дѣйствительной военной службѣ прибавлять къ обозначенію профессіи „на дѣйствѣ“

Церковники, духовенство, церковнослужители и т д должны указывать, въ какой религіозной общинѣ онѣ совершаютъ свое служеніе.

Для лицъ, которыя не выполняютъ никакой доходной профессіи, но живутъ отъ дохода находящагося въ ихъ собственности, но не ими управляемаго сельско-хоз., промысловаго или торговаго предпріятія или

Вторая стр

А. Обозначеніе всѣхъ лицъ, присутствовавшихъ въ ночь съ 11 на 12 іюня

Порядковый номеръ	Порядокъ записи: глава хозяйства, жена, дѣти, другіе родственники, помощники въ промыслѣ, домашняя и промысловая прислуга, другіе обитатели квартиры и временно присутствующіе										
	Имя.	Фамилія	Родственное отношеніе къ главѣ хозяйства или иное положеніе въ хозяйствѣ.	Присутствуете ли Вы только временно? Если да, постоянное мѣстожительство?	**Полъ** обозначать 1. Мужескій / Женскій	День рожденія, годъ рожденія, мѣсто рожденія. Годъ. / Мѣсяцъ. / День. / Мѣсто рожденія съ указаніемъ округа, уѣзда и т. д.; для иностранцевъ мѣсто рожденія и страну рожденія		**Семейное состояніе**: холостъ, женатъ, вдовъ, разведенъ	**Вѣроисповѣданіе**	Теперешнее, **главное** занятіе. Къ какому промыслу, отрасли заработка, профессіи (у чиновниковъ отрасль управленія) Вы причастны черезъ свою дѣятельность въ **главномъ занятіи** въ настоящее время?	Являетесь ли Вы въ своемъ **главномъ занятіи** самостоятельнымъ предпринимателемъ, собственникомъ, хозяиномъ, арендаторомъ, ремесленникомъ, мастеромъ, домашней промышленности, директоромъ, администраторомъ, и т. д.? **или** Вы служащій, чиновникъ предпріятія, мастеръ, конторщикъ и т. д.? **или** подмастерье, помощникъ, ученикъ, приказчикъ, приказчица, рабочій, домашн промышленности, рабочій, работница, (съ точнымъ обозначеніемъ рода занятія, напр. токарь, возница и т. д.)?
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1											
2											
3											
4											
5											
6											
7											
8											
9											
10											
11											
12											
13											
			Итогъ присутствующихъ								

В. Обозначеніе временно отсутствовавшихъ изъ

			Причина отсутствія.								

Для собственниковъ и владѣльцевъ сельско и лѣсо-хоз. предпріятій

въ квартирѣ главы хозяйства и въ принадлежащихъ ему помѣщеніяхъ.

Побочное занятіе (побочный заработокъ).			Получаете ли Вы ренту, установленную имперскимъ законодательствомъ, а именно,			**Для вдовъ.**		**Для брачныхъ сиротъ ниже 18 лѣтъ**		
Выполняете ли Вы одно или нѣсколько **побочныхъ занятій**? Или побочную пріобрѣтательную дѣятельность? Если да, какое или какія?	Являетесь ли Вы въ этомъ **побочномъ занятіи** самостоятельнымъ, предпринимателемъ, собственникомъ, хозяиномъ, арендаторомъ, ремесленникомъ, мастеромъ домаш. промышл., директоромъ, администраторомъ и т. д **или** вы служащій, чиновникъ предпріятія, мастеръ, контрольщикъ и т. д.? **или** подмастерье, помощникъ, ученикъ, приказчикъ, приказчица, рабочій домаш промышл., рабочій, работница, (съ точнымъ обозначеніемъ рода занятія, напр. токарь, возница и т. д.)?	Уплачиваются ли для Васъ взносы въ **имперское страхованіе на случай инвалидности** (наклеиваніе марокъ въ квитанціонную карточку, уплата въ специальныя учрежденія и т. д. или въ допущенныя при введеніи имперскаго страхованія кассы желѣзнодорожныхъ, рудничьихъ, морскихъ профессіональныхъ товариществъ—)? (Да или нѣтъ)	Инвалидную ренту (да или нѣтъ)	Ренту, обусловленную несчастнымъ случаемъ (полную ренту)? (да или нѣтъ)!	Какую профессію Вы выполняли передъ полученіемъ ренты (гр 15, 16).	Какова была профессія и положеніе въ ней покойнаго мужа		Какова была профессія и положеніе въ ней покойнаго отца?		Умерли ли родители? (Да или нѣтъ.
						отрасль труда	положеніе въ занятіи		отрасль труда.	положеніе въ занятіи	
Въ случаѣ нѣсколько побочныхъ занятіи, то обозначить *a*, *b*, *c* и привесть по порядку.											
12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	

хозяйства лицъ въ ночь съ 11 на 12 іюня 1907 г.

или промысловыхъ еще особенные вопросы на четвертой страницѣ.

отъ собственнаго имущества, ренты, пенсіи или получаютъ помощь, употреблять такія выраженія, изъ которыхъ ясно было бы, что они профессіонально не дѣятельны, напр. землевладѣлецъ, не занимающійся сельскимъ хозяйствомъ, бывшій купецъ, не учавствующій въ дѣлѣ компаньонъ, рантье, бенефиціарій, получающій пособіе, получающій пожизненную, старческую ренту

Для отставныхъ военныхъ и чиновниковъ дѣлаютъ это черезъ добавленіе а. D. z. D, или пенсіонеръ Для женъ, другихъ членовъ семьи женскаго пола и дѣдѣтей также заполнять гр. 8, если онѣ сами выполняютъ какую-либо пріобрѣтательную дѣятельность, и если эта дѣятельность не является просто побочной въ послѣднемъ случаѣ слѣдуетъ заполнять гр 12 и 13). Забота о домашнемъ хозяйствѣ женъ и дочерей не считается пріобрѣтательной дѣятельностью, но у компаньонокъ, хозяекъ и т п считается.

Въ особенности слѣдуетъ отмѣчать дѣятельность, выполняемую членами семьи въ сельско-хоз. или промысловомъ предпріятіи главы семьи, въ гр 10, или если эта дѣятельность ведется только побочно—въ гр 12

Ученики и студенты обозначаются какъ таковые

Члены домашняго хозяйства безъ профессіи и безъ собственнаго дохода не получаютъ вь гр. 10 и 12 никакого обозначенія

Къ графѣ 11. Положеніе въ профессіи (рабочія и служебныя отношенія) указывать настолько ясно, чтобы можно было точно знать, соотвѣтствующее лицо (лица) является ли самостоятельнымъ, какъ предприниматель, собственникъ, владѣлецъ, арендаторъ, мастеръ, директоръ или руководитель дѣла, администраторъ и т д или принадлежитъ къ дѣловому персоналу бюро и надзора, какъ управляющій, инспекторъ, прокуристъ, надсмотрщикъ, коммивояжеръ, управляющій отдѣломъ, смотритель склада, бухгалтеръ, бухгалтерша, счетоводъ, завѣдующій мастерской или другой служащій въ предпріятіи и т. д. или стоитъ въ другомъ рабочемъ отношеніи (какъ подмастерье, помощникъ, ученикъ, рабочій съ обозначеніемъ рода занятій, какъ токарь, слесарь и т д рудокопъ, служитель при лавкѣ, приказчикъ, кельнеръ поденщикъ, дворовый, разсыльный, мальчикъ на побѣгушкахъ, кучеръ, возница, работникъ, дворникъ, работница кухарка, горничная и т. д.).

Для лицъ, состоящихъ на дѣйствительной военной службѣ, указывать ихъ рангъ.

Для лицъ, которыя заняты въ промыслѣ главы хозяйства обычно или регулярно, не будучи въ собственномъ смыслѣ помощниками, писать „помогаетъ“ (и указать соотвѣтствующій промыселъ въ гр 10) Въ особенности здѣсь слѣдуетъ отмѣчать подобнаго рода услуженіе женъ и членовъ семьи женскаго пола въ ремесленныхъ предпріятіяхъ, въ гостиничномъ и трактирномъ промыслѣ, въ торговомъ дѣлѣ и т. д. Отдѣльныя дѣйствія и помощь въ видѣ исключенія не принимаются во вниманіе

Четвертая стр.

Къ гр. 12 и 13. Какъ побочная профессія (побочное занятіе) является та пріобрѣтательная дѣятельность, которая выполняется рядомъ съ главнымъ занятіемъ, въ моментъ переписи или въ другое время года, для цѣлей полученія дохода Также необходимо указать побочную пріобрѣтательную дѣятельность тѣхъ, которые главнымъ образомъ не принимаютъ участія въ доходной дѣятельности, но живутъ изъ другихъ источниковъ (какъ жены или другіе члены семьи, рантьеры, пенсіонеры). Обозначеніе отрасли занятія и положенія въ немъ должно дѣлаться такъ же точно, какъ и въ отношеніи главнаго занятія.

Къ графѣ 14 На вопросъ дается утвердительный отвѣтъ участниками добровольныхъ и принудительныхъ кассъ страхованія тогда, когда вклеиванье марокъ въ квитанціонную карточку производится самимъ застрахованнымъ или учрежденіемъ, или если уплачиваемые взносы исчисляются для застрахованнаго безъ наклейки марокъ На вопросъ нужно отвѣчать утвердительно, даже если бы временно взносы не уплачивались въ виду болѣзни, военной службы, безработицы и т. д. Относятся къ категоріи кассъ страхованія на случай инвалидности пенсіонная касса рабочихъ гессенскихъ и прусскихъ жел. дорогъ, пенсіонная касса сѣверо-германскихъ рудокоповъ, заарбрюкенскаго ферейна рудокоповъ, пенсіонная касса рабочихъ королевскихъ баварскихъ жел. дорогъ, всеобщая пенсіонная касса рудокоповъ для королевства Саксонія, пенсіонная касса рабочихъ баденскихъ жел. дорогъ и солеварень, пенсіонная касса для рабочихъ имперскихъ жел. дорогъ, всеобщаго ферейна рудокоповъ, инвалидныя, вдовьи и сиротскія кассы страхованія морскихъ профессіональныхъ товариществъ.

Къ графѣ 15. Здѣсь указывать только инвалидную ренту, но не старческую.

Къ графѣ 18 и 19. Для вдовъ, бывшихъ нѣсколько разъ замужемъ, указывать профессію послѣдняго покойнаго мужа.

Къ графамъ 20 до 22. Для сиротъ принимается во вниманіе законный отецъ, а не отецъ по усыновленію или отчимъ.

ОСОБЕННЫЕ ВОПРОСЫ

Для собственниковъ и хозяевъ въ главномъ и побочномъ занятіи **сельскохоз.** и **лѣсныхъ** предпріятій

Не занимается ли одинъ или нѣсколько членовъ домашняго хозяйства **сельскимъ хозяйствомъ** или **лѣсоводствомъ**, т. е. не обрабатываетъ ли участокъ земли, хотя бы самаго малаго объема, для сельскохоз. или лѣсохоз. цѣлей, какъ поле, садовую землю, лугъ, выгонъ, для винодѣлія, огородничества, плодоводства, табаководства и пр., какъ строевой или дровяной лѣсъ. (Да или нѣтъ) .

Сады для украшенія, какъ таковые, въ которыхъ рядомъ воздѣлывается незначительное число полезныхъ растеній, не принимаются въ разсчетъ

Если на вопросъ данъ утвердительный отвѣтъ, то нужно заполнить, согласно напечатанной инструкціи, **сельско и лѣсохозяйственную карточку**, вручаемую счетчикомъ.

Сельско и лѣсохозяйственная карточка заполняется въ томъ **мѣстѣ**, гдѣ **находится предпріятіе**. Въ случаѣ предпріятіе лежитъ **далеко отъ домохозяйства**, то здѣсь требуется **только** указаніе, **гдѣ** произведено заполненіе сельско и лѣсохоз карточки. . . .

Если на **мѣстѣ нахожденія предпріятія нѣтъ никого**, кто бы могъ взять на себя заполненіе, то заполненіе должно быть произведено въ **мѣстѣ жительства собственника (владѣльца)**

ОСОБЕННЫЕ ВОПРОСЫ

Для промышленниковъ въ главномъ или побочномъ занятіи.

Подъ промысломъ понимается ремесло, индустрія, домашняя промышленность, домашніе промыслы, строительные промыслы торговые, горноводскія предпріятія, солеварни и рудники, гостиничный и трактирный промыслы, сношенія и транспортъ, исключая жел. дороги, почту, телеграфъ и телефонъ, театральные, музыкальные промыслы и зрѣлища, рыболовство, промысловое (т. е. несельскохозяйственное) садоводство.

Не занимаетесь ли Вы сами или другое лицо изъ вашего хозяйства, **самостоятельно**, какъ предприниматель, собственникъ, арендаторъ, мастеръ, или какъ директоръ, администраторъ или иной руководитель дѣла или какъ работающій на дому у заказчиковъ, какъ мастеръ домашней промышленности, рабочій домашней промышленности **промысломъ** въ вышеуказанномъ смыслѣ, хотя бы даже въ самомъ ничтожномъ размѣрѣ или только побочно къ сельскому хозяйству или лѣсоводству, или рядомъ съ другимъ главнымъ промысломъ? (Да или нѣтъ) . .

Если да, то для каждаго промысла заполнить промысловый листъ или промысловый формуляръ

a) Заполненіе промысловаго листа

Тѣ лица, которыя ведутъ одинъ или нѣсколько промысловъ, хотя бы даже только временно при участіи **болѣе 3 лицъ, включая самого хозяина**, или съ **машинами** (моторами), приводимыми въ движеніе силой вѣтра воды, пара, газа, электричества и т. д., или пользуются моторными экипажами, паровыми чанами безъ передачи энергіи, локомобилями, паровыми котлами, пароходами, парусными судами, баржами, или даютъ работу **внѣ своихъ мастерскихъ**, обязаны для **каждаго** промысла заполнить согласно печатной инструкціи **промысловый листъ**, который вручается счетчикомъ въ требуемомъ количествѣ.

Здѣсь указать имена всѣхъ лицъ изъ хозяйства, которыя ведутъ самостоятельно промыселъ въ вышеуказанномъ смыслѣ, и поэтому должны заполнить промысловый листъ.

Сколько промысловыхъ листовъ заполнено? . . .

Въ случаѣ квартира удалена отъ мѣста предпріятія, заполненіе промысловаго листа должно происходить въ помѣщеніи предпріятія.

Здѣсь указываются имена тѣхъ членовъ домашняго хозяйства, которые ведутъ промыселъ самостоятельно внѣ квартиры и далѣе точный адресъ предпріятія.

b) Заполненіе промысловаго формуляра.

Владѣльцы промысловъ, въ которыхъ занято самое большее **3 лица, включая хозяина**, и не примѣняются двигатели, и которые не пользуются никакими моторными экипажами, паровыми чанами безъ передачи энергіи, локомобилями, паровыми котлами, пароходами, парусными судами, баркасами, и которые не даютъ работу **внѣ своихъ мастерскихъ**, должны для **каждаго** промысла, отвѣтить на нижеслѣдующіе вопросы, стоящіе на отдѣльномъ формулярѣ (имъ не нужно заполнять промысловыхъ листовъ) Если приходится давать свѣдѣнія болѣе, чѣмъ для двухъ промысловъ, то дополнительные формуляры вручаются счетчикомъ. Формуляры должны быть пронумерованы.

См. ниже стоящія объясненія.

Сколько заполнено такихъ формуляровъ? . . .

Если существуетъ нѣсколько владѣльцевъ для одного предпріятія, то послѣдніе должны условиться о томъ, кто изъ нихъ заполняетъ формуляръ.

(На хозяйственной вѣдомости было напечатано два промысл формуляра

Удостовѣреніе. Что данныя этой хозяйственной вѣдомости сдѣланы согласно истинѣ и полно, удостовѣряетъ

(Глава хозяйства или за него)

Сельско-и лѣсохозяйственная карточка.

Къ хозяйственной вѣдомости №

Кто руководитель сельско-(лѣсо) хозяйственнаго предпріятія? Имя мѣстожительство

Является ли руководитель предпріятія собственникомъ, арендаторомъ или инымъ руководителемъ (директоромъ, администраторомъ, управляющимъ и т д.?

Образуетъ ли сельско-или лѣсохозяйственное предпріятіе главный источникъ дохода руководителя предпріятія? (Да или нѣтъ).

Если да, имѣетъ ли онъ еще побочное занятіе (побочный заработокъ) и какое или какія?

Если нѣтъ, то какое его главное занятіе?

Свѣдѣнія, которыя будутъ получены посредствомъ сельско-и лѣсохозяйственныхъ карточекъ, должны служить для доставленія вѣрнаго сужденія о важнѣйшихъ отношеніяхъ нѣмецкаго сельскаго хозяйства и лѣсоводства, а также для сужденія о ихъ развитіи черезъ сравненіе съ ранѣе полученными данными Главы домашнихъ хозяйствъ обязаны по имперскому закону 25 марта 1907 г давать требуемыя свѣдѣнія для заполненія сельско-лѣсохозяйственныхъ карточекъ.

Наставленіе къ отвѣтамъ на вопросы на оборотной сторонѣ.

Къ А. Поверхность и отношенія владѣнія

Нужно указывать всю недѣлимо (т. е. въ одномъ мѣстѣ) обрабатываемую (bewirtschaftete) поверхность, безразлично, лежитъ ли она внутри или внѣ границъ общины, мѣстечка или имѣнія, къ которымъ относится домашнее хозяйство.

Свѣдѣнія даются тѣмъ, который ведетъ хозяйство на земельномъ участкѣ или получаетъ доходъ. Поэтому даютъ свѣдѣнія

для **арендуемой** земли **арендаторъ**, а не собственникъ;

для арендуемой земли исполу (Halbpacht) или за другую часть **половникъ**, долевой арендаторъ, а не собственникъ;

для земельныхъ участковъ, которые предоставляются, какъ часть платы, поденщикамъ, рабочимъ

и т. д. и послѣдними обрабатываются (такъ наз. Deputatland, напр. участокъ для картофеля, для льна) **поденщиками**, и т. д., а не господами или работодателями;—депутатская земля, которая хотя обрабатывается землевладѣльцемъ, но доходъ съ нея поступаетъ въ руки депутатистовъ (поденщиковъ или рабочихъ), исключается изъ земельной площади землевладѣльца и показывается при домашнемъ хозяйствѣ депутатиста (поденщика или рабочаго); временная депутатская земля шварковаго рабочаго или двороваго должна быть причисляема къ депутатской землѣ того поденщика или рабочаго, который поставляетъ шварковаго рабочаго или двороваго, депутатская земля работника, живущаго въ домашнемъ хозяйствѣ господина, не выдѣляется изъ земельной площади послѣдняго;

для **служебной земли**, на которой ведетъ хозяйство уполномоченный для пользованія ею, даются свѣдѣнія послѣднимъ; служебной землей считается тотъ участокъ, который предоставляется свѣтскимъ или духовнымъ чиновникамъ (лѣсникамъ, духовенству и т. д.), какъ часть жалованья

Земля, находящаяся въ пользованіи лица, получающаго старческую долю или на дожитіи и т п, должна быть показываема въ сельско-лѣсохоз карточкѣ того, который обязанъ выдачей и предоставленіемъ доли этимъ лицамъ.

Для всякаго сельско-или лѣсохозяйственнаго предпріятія всегда изготовлять только одну сельско- и лѣсохозяйственную карточку

Если въ сельско-хоз. владѣніи (имѣніе, дворъ и т д.) самостоятельно хозяйничаетъ администраторъ или по иному праву представительства, то на вопросы сельско-лѣсо-хозяйственной карточки отвѣчаетъ администраторъ или иной представитель; данныя о собственности, арендѣ или пользованіи (А подъ a, b и c) даетъ онъ для того, кого онъ представляетъ. Для имѣній съ фольварками и т п, которыя образуютъ вмѣстѣ съ этими одно нераздѣльное хозяйство (Betrieb), давать сообща свѣдѣнія, при этомъ нужно заботиться о томъ, чтобы не встрѣчалось двойныхъ записей, и на хозяйственной вѣдомости управляющаго фольваркомъ и т. д отмѣчать, что свѣдѣнія о сельскохозяйственномъ предпріятіи даны вмѣстѣ съ свѣдѣніями о главномъ имѣніи.

При коллективномъ хозяйничаньи на одной и той же землѣ—общей собственности, общей арендѣ—свѣдѣнія давать только одинъ разъ, участники должны согласиться о томъ, кто изъ нихъ будетъ это дѣлать.

Сельско- и лѣсохозяйств. карточки заполнять также для чистолѣсныхъ хозяйствъ (т. е. такихъ, которыя не связаны съ сельскохозяйственнымъ предпріятіемъ) Если подобное предпріятіе ведется самимъ владѣльцемъ, то послѣдній даетъ требуемыя свѣдѣнія. Въ особенности также должна быть заполняема карточка для лѣсной поверхности собственникомъ имѣнія, къ которому принадлежатъ лѣса, если бы онъ полевыя земли сдавалъ въ аренду, лѣсными же угодьями самъ завѣдывалъ. Для лѣсовъ, которые управляются лѣсными чиновниками или представителями владѣльца, заполняетъ карточку завѣдующій хозяйствомъ лѣсничій или представитель владѣльца; если въ предпріятіи занято нѣсколько лѣсныхъ чиновниковъ, то даетъ свѣдѣнія высшій чиновникъ, завѣдующій по хозяйственному плану управленіемъ, напр. для лѣсовъ государствен. и стоящихъ подъ государственнымъ управленіемъ—оберъ-лѣсничій. Если лѣсничій завѣдуетъ лѣсными угодьями различныхъ собственниковъ, то онъ долженъ заполнять для каждаго лѣсного собственника особую карточку. Данныя о собственной и арендуемой землѣ (А подъ a и b сельскохозяйственной карточки) дѣлаются съ точки зрѣнія того, отъ чьего имени управляютъ лѣсами. Для земель, принадлежащихъ къ хозяйству самихъ лѣсничихъ, свѣдѣнія даются не сообща съ лѣсами, находящимися въ управленіи, но на особой сельско-хоз. карточкѣ.

Къ В. Землепользованіе

Къ a: **Полевая земля** Подъ смѣшанными злаками понимается воздѣлываніе на одномъ полѣ двухъ или болѣе хлѣбныхъ злаковъ Къ кормовымъ растеніямъ причисляется· клеверъ всякаго рода, люцерна, эспарцетть, цераделла, шпергель, трава всякаго рода (включая Kleegras—смѣсь клевера и травы). Къ овощамъ въ полевой обработкѣ (in feldmassigem Anbau) относятся

главнымъ образомъ: бобы, брюква обыкновенная капуста и полевая капуста, огурцы, лукъ, спаржа, рѣдька, цвѣтная капуста, кольраби и т. д Къ прочимъ полевымъ злакамъ причисляется гречиха, полуполба, просо, кукуруза, горохъ, чечевица, полевые бобы, журавлиный горохъ, лупинъ, смѣшанные злаки (зерновой хлѣбъ и стручковые), стручковые въ смѣсѣ и т. д, далѣе, подсолнухи, красная (кормовая) свекла. морковь, бѣлая свекла и т. д; равно какъ: рапсъ, полевая рѣпа, макъ, горчица, ленъ, конопля, хмель и другія промышленныя растенія, воздѣлываемыя на поляхъ;

къ d: **богатыми выгонами** считаются такіе выгоны, 1 гект. которыхъ можетъ по крайней мѣрѣ прокормить одну корову:

къ f: къ **виноградникамъ** или **виноградным садамъ** причислять только такіе участки, которые засажены виноградной лозой, независимо отъ того, даютъ ли они доходъ или нѣтъ.

Къ С. Сельско - лѣсо - хозяйственный персоналъ.

Руководителями предпріятія считать только тѣхъ лицъ, которыя стоятъ во главѣ предпріятія, слѣдовательно, владѣльцы, арендаторы, управляющіе и т д Изъ членовъ семьи здѣсь указывать только такихъ, которые заняты въ сельско - лѣсо - хозяйственномъ предпріятіи. Къ членамъ семьи, которые только временно сотрудничаютъ, принадлежатъ тѣ, которые только заняты въ извѣстное время въ году или только отдаютъ часть своей рабочей силы, напр. домочадцы, которые главнымъ образомъ выполняютъ не сельскохозяйственную работу, или которые еще промыслово заняты

Не принадлежитъ къ лицамъ, занятымъ въ сельскомъ хозяйствѣ (лѣсоводствѣ) прислуга для домашнихъ или личныхъ услугъ (служителя, господскій кучеръ, бонна, комнатная горничная, кухонная прислуга и т. д).

Къ D. Скотоводство.

Здѣсь дѣло идетъ не объ общей переписи скота, но объ установленіи положенія скотоводства въ сельско хозяйственныхъ предпріятіяхъ. Скототорговцы, мясники и т. д., которые вмѣстѣ съ тѣмъ занимаются сельскимъ хозяйствомъ, указываютъ свой скотъ постольку, поскольку онъ находитъ примѣненіе въ сельско-хозяйственномъ предпріятіи. Рабочій скотъ, который держится не для цѣлей одного сельско-хозяйственнаго предпріятія, **не** долженъ быть указываемъ такъ же, какъ лошади, содержимыя какъ предметъ роскоши и т. д, но однако весь заводской скотъ.

Скотъ приписывается къ тому хозяйству, къ которому онъ принадлежитъ, даже если бы онъ въ день переписи временно отсутствовалъ. Это находитъ примѣненіе и въ отношеніи тѣхъ животныхъ, которыя находятся на удаленныхъ отъ домашняго хозяйства выгонахъ или пустошахъ, ихъ указывать слѣдовательно, при **этомъ** домашнемъ хозяйствѣ, а не на мѣстахъ пастбищъ или пустошей

Къ Е Пользованіе сельскохозяйственными машинами

Должны быть указываемы всѣ важнѣйшія сельско - хозяйственныя машины, которыя были примѣняемы въ сельско-хозяйственномъ предпріятіи въ послѣднемъ году, слѣдовательно, напр. паровой плугъ, сѣялка, вѣялка, машина для разбрасыванія навоза, косилка, сѣновязалка, сѣноворошилка, паровая молотилка, центрофуги, молочные сепараторы и т д

Заполнять согласно настав

A. Поверхность и отношенія владѣнія.

Данныя дѣлать въ имперской мѣрѣ (гектаръ, аръ). Кто можетъ ихъ дать только въ другой земельной мѣрѣ, пусть ставитъ числа по краю рядомъ съ вопросами и сверхъ того укажетъ единицу мѣры.

	гектаръ	аръ
Какъ велика **общая обрабатываемая площадь** при домашнемъ хозяйствѣ (включая пространство подъ домомъ и дворомъ, садомъ, лѣсомъ и дровяниками (Holzland), дорогами, водами и т. д)		
Изъ нея:		
a) собственной		
b) арендной		
c) иная земля (напр. служебная земля, депутатская, въ пользованіи и т д.)		

B. Землепользованіе.

Сколько изъ общей поверхности.

a) полевой земли?		
и именно подъ:		
яровой пшеницей		
озимой пшеницей		
полбой (лѣтней, зимней)		
рожью „ „		
ячменемъ „ „		
овсомъ „ „		
смѣшанными злаками		
свекловицей		
картофелемъ		
кормовыми растеніями		
овощами въ полевой обработкѣ		
другими полевыми злаками		
полевыми выгонами		
паромъ (чернымъ паромъ)		

ленію на первой страницѣ.

	гектаръ	аръ
b) садовой земли (безъ садовъ для украшенія)?		
c) луговой?		
d) тучныхъ выгоновъ		
e) скудныхъ выгоновъ и пастбищъ (geringere Weiden und Hutungen)?		
f) подъ виноградными садами, виноградниками?		
g) подъ лѣсными угодьями (состоящими изъ лѣсныхъ деревьевъ или кустарника, включая опушку и лужайки)		
h) пустынной и негодной земли?		
i) остальная площадь (земля подъ домомъ и дворомъ, садами для украшенія, дорогами и водами)?		
Сумма цифровыхъ данныхъ B a—i, должна совпадать съ выше (A) указанными данными о размѣрѣ общей земельной площади.		

C Сельско-(лѣсо)-хозяйственно занятыя лица.

Сельско-(лѣсо)-хозяйственно занятыя лица	12 іюня вообще		Изъ указанныхъ лицъ ниже 14 лѣтъ	
	муж	женщ	муж	женщ.
1. Руководитель предпріятія (владѣлецъ)				
2. Члены семьи:				
a) которые постоянно рабатаютъ				
b) которые только временно помогаютъ				
3. Стороннія рабочія силы:				
a) персоналъ по надзору и счетоводству				
b) постоянныя рабочія силы, а именно:				
1. Работники и работницы				
2. Поденщики, рабочіе				
c) непостоянныя рабочія силы				
Сумма 1—3				
4. **Высшее число** въ прошломъ году (13 іюня 1906 г. до 12 іюня 1907 г.) одновременно занятыхъ **непостоянныхъ** рабочихъ силъ — муж.				
4. **Высшее число** въ прошломъ году (13 іюня 1906 г. до 12 іюня 1907 г.) одновременно занятыхъ **непостоянныхъ** рабочихъ силъ — женщ.				

D. Скотоводство.

(Только вносить, поскольку скотъ принадлежитъ къ сельско-хозяйственному предпріятію Ср. наставленіе).

Къ Вашему хозяйству принадлежатъ	Число штукъ.
1. Лошади (общее число, включая жеребята, за исключеніемъ лошадей, какъ предмета роскоши)	
2. Рогатый скотъ (общее число, включая телята)? . . . . :	
изъ нихъ коровъ	
3. Овцы (общее число, включая ягнята)?	
4. Свиньи (общее число, включая поросята)?	
5. Козы (общее число, включая козлята)?	
6. Куры (общее число, включая цыплята)?	
7. Гуси (общее число, включая гусята и т. д.)' .	
8 Утки (общее число, включая утята и т д.)?	

Заполненіе, согласно истинѣ, вышеприведенной сельско-и лѣсохозяй-

(Подпись)

E. Пользованіе сельскохозяйственными машинами.

Какими сельско-хозяйственными машинами пользовались въ послѣднемъ году (т. е съ іюня прошл. года)—собственными или чужими?

Родъ.	Число и именно: собственныхъ.	Число и именно: чужихъ (нанятыхъ или товарищескихъ)
(Напр. паровые плуги, сѣялки, косилки, паровыя молотилки, центрофуги, молочные сепараторы)		

F. Особенные вопросы.

Не соединенъ ли съ сельскохоз. предпріятіемъ сахарный заводъ, винокурня (изъ картофеля, хлѣба или др. продукта), пивоварня, крахмальный заводъ, пильная мельница или мукомольня? (Да или нѣтъ!) Если да, то подчеркнуть соотвѣтствующее.

ственной карточки удостовѣряетъ:

Перепись профессій и промысловъ 12 іюня 1907 года.

Государство. **Община.**

Округъ. **Счетный участокъ №**

Промысловый формуляръ.

Владѣльцы промысловъ, въ которыхъ занято самое большее **3 лица, включая владѣльца** и не примѣняются никакіе двигатели, и которые не пользуются никакими моторными экипажами, паровыми чанами безъ передачи энергіи, локомобилями, паровыми котлами, пароходами, парусными судами, баркасами, и которые не даютъ работы **внѣ своихъ мастерскихъ**, должны для **каждаго** промысла отвѣтить на нижеслѣдующіе вопросы, стоящіе на формулярѣ (имъ не нужно заполнять промысловыхъ листовъ). Каждая хоз. вѣдомость имѣетъ на послѣдней стр. два промысловыхъ формуляра. Если нужно дать свѣдѣнія болѣе, чѣмъ для двухъ промысловъ, то счетчикъ вручаетъ добавочные формуляры, подобные этому.

Сколько заполнено подобныхъ формуляровъ, со включеніемъ находящихся на хозяйственной вѣдомости?

Если существуетъ нѣсколько владѣльцевъ для одного предпріятія, то послѣдніе должны условиться о томъ, кто изъ нихъ заполняетъ формуляръ.

Промысловый формуляръ №

1. **Имя и фамилія самостоятельнаго руководителя производетва.**

2. Подъ **фирмой**. . .

3 **Мѣстонахожденіе** предпріятія . . . . община . . . . . уѣздъ . . . . .

4. Въ случаѣ Ваше производство (дѣло) является филіальнымъ (отдѣленіемъ) другого предпріятія, то указать здѣсь мѣстонахожденіе **главнаго предпріятія** . . . .

5. Точное обозначеніе **рода** производства

6. Образуетъ ли веденіе этого производства Ваше главное занятіе (да или нѣтъ)? . . Или же оно для Васъ побочное занятіе? . . (да или нѣтъ). . .

7. Собственникъ ли Вы, арендаторъ или другой руководитель дѣла (директоръ, администраторъ и пр.)? . .

8) Работаете ли Вы въ **своей собственной квартирѣ** или въ собственной. или нанятой Вами мастерской **для одного или нѣсколькихъ другихъ** (стороннихъ) мастеровъ. фабрикантовъ, купцовъ и другихъ предпринимателей, какъ мастеръ домашней промышленности (да или нѣтъ!) . . . . или какъ **рабочій домашней промышленности**! (Да или нѣтъ)?

9) Ведете ли Вы свое производство съ **помощниками** (бухгалтерами, подмастерьями, учениками, другими рабочими?) (Да или нѣтъ). . . . . Если да, то назвать здѣсь имена **всѣхъ** лицъ, занятыхъ въ производствѣ:

Имя и фамилія.	Полъ.	Семейное состояніе.	Возрастъ въ полныхъ годахъ.	(Положеніе въ промыслѣ: хозяинъ, совладѣлецъ, подмастерье, помощникъ, ученикъ и т. д.).
a) **Хозяинъ, совладѣлецъ, подмастерье,** помощники, **ученики** и т. д.				
b) **Принадлежащіе къ семьѣ,** которые только помогаютъ, но **не** являются совладѣльцами, подмастерьями, помощниками, учениками и т. д.				

Является ли численность обозначеннаго персонала въ теченіе цѣлаго года приблизительно одинаковой? (Да или нѣтъ!) . . . . . Если нѣтъ, то указать самое высшее число. Высшее число . . . . мущ. . . . . женщ. . . .

	Родъ	Число
10. Если вы пользуетесь въ своемъ производствѣ (дѣлѣ) рабочими машинами или другими механическими вспомог. средствами (аппаратами) и т. д, то укажите здѣсь ихъ родъ и число		

11. Соединены ли съ Вашимъ производствомъ **открытыя мѣста для продажи** (лавки)? (да или нѣтъ!). . . . . **Если да, сколько?** . . . . . .
Краткое обозначеніе продаваемыхъ въ лавкѣ предметовъ

Удостовѣреніе. Что́ данныя этого промысловаго формуляра сдѣланы согласно истинѣ и полно, удостовѣряетъ

(подпись)

Объясненія къ промысловому формуляру.

Если одно лицо занимается разными промыслами (напр. гостиничнымъ и рыбной ловлей, ведетъ пекарню и продажу вина и т. д.), то для каждаго изъ этихъ промысловъ давать свѣдѣнія на отдѣльномъ формулярѣ. Занятый персоналъ въ такихъ случаяхъ при 8 вопр. такъ распредѣлять, чтобы каждое лицо было приведено только разъ и именно въ томъ промыслѣ, въ которомъ оно исключительно или главнымъ образомъ занято.

Къ вопросу 3. Въ случаѣ контора и фабрика (дѣловыя помѣщенія) не совпадаютъ, контора считается мѣстонахожденіемъ предпріятія.

Къ вопросу 8 Заполняется самостоятельными промышленниками, которые работаютъ въ своей квартирѣ или по крайней мѣрѣ въ приспособленныхъ ими (нанятыхъ лично) рабочихъ помѣщеніяхъ для предпринимателя, фабриканта, посредника, купца, на магазинъ, на торговлю платьемъ, бѣльемъ или другое дѣло и т. д., слѣдовательно, для сторонняго предпринимателя домаза чужой счетъ. Въ такихъ случаяхъ ставится „да“ и даже тѣми, которые, хотя отчасти за собственный счетъ (непосредственно на заказчиковъ), преимущественно же работаютъ для сторонняго предпринимателя. Портные, портнихи, чистильщики и т. д., которые заняты въ своей квартирѣ для потребностей своихъ заказчиковъ, не заполняютъ вовсе. Въ случаѣ ведется рядомъ нѣсколько промысловъ, указать, какой изъ нихъ ведется по домашней системѣ.

Промысловый листъ.

(Gewerbebogen).

Къ хозяйственной вѣдомости №

Сколько промысловыхъ листовъ заполнено однимъ и тѣмъ же руководителемъ производства къ соотвѣт. хозяйств. вѣдомости? . . . . .

Путемъ промысловаго листа должны быть получены основанія для статистики промысловыхъ предпріятій по числу лицъ, примѣненію моторовъ и машинъ. Руководители предпріятій обязаны по имперскому закону 25 март. 1907 г. дать свѣдѣнія, требуемыя для заполненія промысловаго листа

Наставленія для заполненія промысловаго листа.

Промысловая перепись распространяется на 1. ремесла, 2. индустрію (также домашнюю промышленность, 3 Строит. дѣло, 4. Торговлю. 5. Горнозаводство, соляныя копи и рудники. 6. Гостиницы и трактиры, 7. Сношенія и транспортъ, исключая желѣз. дор., почту, телегр. и телефоны 8. Театры, музыку и зрѣлища. 9 Рыболовство, 10. Промышленное (т. е. не сел. хоз.) садоводство Промысловые листы должны быть выданы для каждаго промышленнаго предпріятія, въ которомъ хотя бы только временно, **4 и болѣе лицъ** (включая владѣльца и др. руковод. предпріятія) занято, или примѣняется элементарная сила для двигателей (моторовъ) или моторные экипажи, или паровые котлы безъ передачи силы, локомобили, паровые чаны или пароходы, парусныя суда, баркасы, или заняты лица внѣ мастерскихъ предпріятія. Также и для временно бездѣйствующихъ (пріостановл.) промышл предпріятій (сезонныхъ) долженъ быть представленъ пром. листъ. Филіальныя (отдѣленія) съ собственнымъ руководствомъ, такъ же какъ и находящіяся въ разныхъ мѣстахъ отдѣленія производства, даже если бы они были учреждены только временно, должны быть разсматриваемы, какъ самостоят. предпріятія; для каждаго изъ нихъ поэтому долженъ быть заполненъ промысловый листъ.

Листъ заполняется въ мѣстѣ нахожденія предпріятія тамъ, гдѣ находится контора

Обычно для каждаго предпріятія долженъ быть заполненъ **одинъ** листъ.

Для различныхъ производствъ, хотя бы они были соединены въ одно предпріятіе, стояли подъ общимъ руководствомъ и имѣли одно общее счетоводство, давать отдѣльныя показанія

Особый листъ нужно заполнять:

а) для каждой замкнутой въ себѣ и къ особому отдѣлу предпріятія отнесенной ступени техническаго производ процесса, ко-

торая имѣетъ такой видъ, что встрѣчается такъ же, какъ самостоятельное промысловое предпріятіе, напр. относящаяся къ суконной фабрикѣ шерстомойня, прядильня, ткацкая, аппретурная, красильня;

b) для каждой работы, предназначенной для проведенія общаго производства, технически въ себѣ замкнутой и къ особому отдѣлу предпріятія отнесенной дополняющей, расширяющей, заканчивающей напр, добыча льда на пивовар. заводѣ, газовое заведеніе при суконной фабрикѣ, модельня при машинной фабрикѣ, заведеніе для выдѣлки ящиковъ при фабрикѣ овсянки.

При торговлѣ, сношеніяхъ, страхованіи, банковомъ и иномъ купеческомъ предпріятіи особый листъ долженъ быть заполняемъ для каждой въ себѣ замкнутой и къ особому отдѣлу отнесенной отрасли, дѣла напр. ипотечное отдѣленіе банка, перевозка пассажировъ въ пароходномъ обществѣ, мебельное отдѣленіе въ универсальномъ магазинѣ.

Служебный персоналъ въ такихъ случаяхъ для 9 воп. слѣдуетъ раздѣлять Это должно такъ дѣлать, чтобы каждое лицо, включая владѣльца предпріятія, было записано только на **одномъ** промысловомъ листѣ и именно при той отрасли производства, гдѣ оно исключительно или главнымъ образомъ занято. Спеціальному сужденію руководителя лучше всего должно быть предоставлено осуществленіе вышеуказаннаго правила и также въ трудныхъ случаяхъ осуществленіе распредѣленія персонала, наиболѣе соотвѣтствующее дѣйствительности. Одно и тоже правило дѣйствуетъ при распредѣленіи моторныхъ силъ при 11 вопр, лошадиныя силы, обозначенныя при отдѣльныхъ отрасляхъ производства должны быть показаны въ общей суммѣ дѣйствительно примѣняемыхъ въ предпріятіи силъ.

О совокупномъ предпріятіи давать свѣдѣнія на листѣ главнѣйшей отрасли производства отъ *a* до *d*.

Если въ промыс листѣ не хватаетъ мѣста для отвѣта, то отвѣтъ можно дать въ приложеніи, въ которомъ должно быть точно указано, къ какому вопросу оно относится:

Сколько имѣется приложеній?

Промышленникъ.

1. **Имя и фамилія руководителя предпріятія** (предпринимателя, владѣльца, мастера, директора, арендатора, самост руководителя дѣла и т д.):

Могущая быть иная **фирма** (или имя предпринимателя):

2 **Квартира промышленника**: община (мѣстность):... улица:... № дома... для деревенъ . почтовая станція:....

3. На какомъ **основаніи** ведетъ руководитель предпріятіе (напр. собственникъ, арендаторъ, директоръ, управляющій и пр)?

4. Составляетъ ли веденіе этого производства **главное занятіе** руководителя? (Да или нѣтъ!) Или является оно для него побочнымъ занятіемъ? (Да или нѣтъ!)

Промышленное предпріятіе.

5. **Мѣсто нахожденія пром. производства (предпріятія, дѣла).**

a) контора, бюро община уѣздъ ..
b) фабр. помѣщенія, мастерскія, открытыя мѣста для продажи (лавки) и пр
c) самостоятельно руководимыя отдѣленія (филіалы)

Въ случаѣ этотъ опросный бланкъ заполняется для отдѣленія, то указать здѣсь названіе и мѣстонахожденіе главнаго предпріятія. община (мѣстность)

Если квартира и помѣщеніе предпріятія (конторы, мастерскихъ) отдѣлены другъ отъ друга, то опросный бланкъ заполняется только тамъ, гдѣ находятся дѣловыя помѣщенія, въ квартирѣ руководителя только тогда, когда производство пріостановлено.

6. Точное обозначеніе **рода промысла.**

Если недостаточно обычнаго обозначенія дѣла, чтобы сдѣлать яснымъ особенный родъ (спеціальность) промысла, то опредѣлить его черезъ указаніе главныхъ предметовъ обработки или производства, или торговли, или иначе, напр. ткацкая **шелковыхъ лентъ**, ткацкая **конфекціонныхъ** матерій, красильня **шелковой пряжи, бумагопечатня**, аппретурная **льняныхъ** тканей, фабрика **локомотивовъ, швейныхъ машинъ, сельско-хоз. машинъ** и т. д.

Краткое обозначеніе производимыхъ, обрабатываемыхъ или продаваемыхъ предметовъ, или услугъ

Служатъ ли продукты (услуги) для потребностей собственнаго производства или на продажу (достаточно подчеркнуть)

6-а. Работаете ли вы въ своей собственной квартирѣ или въ собственной или нанятой рабочей мастерской **для одного или нѣсколькихъ другихъ** (сторонніхъ) мастеровъ, фабрикантовъ, купцовъ или другихъ предпринимателей, какъ **мастеръ домашней промышленности**? (Да или нѣтъ)
или какъ **домашній рабочій**? (Да или нѣтъ)

6-*b*. Связаны съ Вашимъ производствомъ **открытыя мѣста** (лавки) для продажи? (Да или нѣтъ!) Если да, сколько?

Краткое обозначеніе продаваемыхъ предметовъ въ лавкѣ

7. Принимаютъ ли кромѣ Васъ еще **другіе самостоятельные руководители дѣла** (совладѣльцы, компаньоны, содиректора и т д) участіе въ веденіи этого промысла? (Да или нѣтъ!) Если да, то указать здѣсь имена и квартиру ихъ

Если существуетъ нѣсколько руководителей для одного производства, то они должны условиться о томъ, кто изъ нихъ долженъ заполнить промысловый формуляръ; здѣсь указать имя и квартиру того, кто взялъ на себя заполненіе

8. Ведется ли производство (предпріятіе, дѣло) однимъ лицомъ или нѣсколькими товарищами, ферейномъ или коммандитнымъ, акціонернымъ товариществомъ, коммандитнымъ товариществомъ на акціяхъ, или зарегистрированнымъ товариществомъ, обществомъ съ ограниченной отвѣтственностью, цехомъ, союзомъ по горному праву, или же другой хозяйственной корпораціей, или же имперіею, или государствомъ, или общиной, или другой коммунальной корпораціей, или публичной корпораціей?
(раздѣльно напечатанныя слова достаточно подчеркнуть).

Персоналъ. 9. **А. Лица, которыя заняты въ мастерскихъ предпріятія (дѣла)**, т. е. въ Вашихъ собственныхъ мастерскихъ, въ фабричныхъ, строительныхъ рабочихъ помѣщеніяхъ и мѣстахъ (включая и лицъ, отправленныхъ на сторону для выполненія работъ и т. д.), въ амбарахъ, складахъ, комнатахъ для занятій и письма (конторахъ и бюро), на пароходахъ и другихъ судахъ и т. д. при названномъ въ 6 производствѣ, и именно какъ:

	12 іюня 1907 г.	
	муж.	жен
a) 1. **Дѣятельные** владѣльцы, совладѣльцы, арендаторы (предприниматели за соб счетъ)		
2. Руководители предпріятія на служебномъ положеніи (директора и др.)		
(Владѣлецъ, арендаторъ, директоръ и т д. записывается подъ *a*) 1 или 2, если веденіе этого производства составляетъ его **главную** дѣятельность; если онъ имѣетъ другое производство или сельское хозяйство, какъ главное занятіе, то онъ не ставитъ себя въ этомъ абзацѣ; точно также слѣдуетъ поступать съ временными совладѣльцами и содиректорами)		
b) Персоналъ управленія, конторы и бюро (повѣренные по торговымъ дѣламъ, управляющіе, юстиціарии, бухгалтеры, счетоводы, кассиры, писцы, вольнонаемные, ученики и пр., также коммивояжеры, какъ и другіе коммерческіе агенты и хранители амбаровъ въ фабричныхъ предпріятіяхъ)		
c) Техническій персоналъ и надзиратели (техники, инженеры, химики, аптечные провизоры, помощники, мастера, служащіе въ предпріятіи)		
d) Остальной персоналъ (помощники, рабочіе, возчики, упаковщики, рабочіе при машинахъ, а равно какъ продавцы, такъ и другіе торговые помощники и ученики этого рода)		
Сумма отъ *a* до *d* .		

Для персонала отъ *b* до *d* указать родъ спеціальнаго занятія на слѣдующей страницѣ.

e) Среди персонала подъ буквой *d* (**остальной персоналъ**) имѣется:
1. 16 и свыше лѣтъ, сколько? муж . женщ., изъ нихъ ученик. м... ж. .
отъ 14 до 16 лѣтъ, сколько? „ „ „ „ „ „
ниже 14 лѣтъ, сколько? „ „ „ „ „ „
2 Среди занятыхъ въ производствѣ (дѣлѣ) сколько замужнихъ женщ?

f) Число персонала подъ **9 A. d.** остается ли приблизительно такимъ въ теченіе всего года? (Да или нѣтъ)
Если нѣтъ, указать в ы с ш е е ч и с л о его В ы с ш е е ч и с л о м .. ж.

g) Занимаете ли вы членовъ семьи, которые только п о м о г а ю т ъ и не являются совладѣльцами, руководителями предпріятія, конторщиками, техниками, помощниками, подмастерьями или учениками Вашего предпріятія (слѣд. уже незаписаны подъ букв. отъ *Aa* до *d*), напр жена, дѣти и именно

16 лѣтъ и свыше	
муж	жен.
ниже 16 лѣтъ	
муж.	жен

	12 іюня 1907 г.		Если число занят. колеблется, в ы с ш е е ч и с л о *)	
	муж.	жен.	муж	жен
B. Внѣ мѣстъ предпріятія, но за счетъ дѣла заняты при производствѣ, названномъ 6 воп., лица въ ихъ собственной квартирѣ или мастерской (мастера домашней промыш., домашніе рабочіе, пляцгезеллы) и ихъ помощники или соработники (если необходимо указать по оцѣнкѣ).				

Моторы и рабочія машины.

10 Пользуетесь ли въ Вашемъ названномъ въ 6 п. производствѣ (дѣлѣ, предпріятіи) машинами, которыя приводятся въ движеніе элементарной или моторной силой, именно в ѣ т р о м ъ, в о д о й, п а р о м ъ, с в ѣ т и л г а з о м ъ, с п и р т о м ъ, к е р о с и н о м ъ, б е н з и н о м ъ, э ф и р о м ъ, г о р я ч и м ъ в о з д у х о м ъ, д а в л е н і е м ъ в о з д у х а, или Вы пользуетесь э л е к т р и ч е с т в о м ъ для движенія машинъ (т. е. не п р о с т о для цѣлей освѣщенія)? Пользуетесь ли м о т о р н ы м и э к и п а ж а м и (Kraftwagen), п а р о в ы м и к о т л а м и, служащими не для движенія машинъ, но для рабочихъ дѣйствій, какъ при куреніи (напр. картофеля въ производствѣ спирта), при очисткѣ, окраскѣ, для химическихъ отваровъ и пр, примѣняете ли вы л о к о м о б и л и, п а р о в ы е ч а н ы, п а р о х о д ы, п а р у с н ы я с у д а, б а р к а с ы? Или какія другія силы (напр Gichtgas) примѣняете Вы? Точно обозначить
Въ утвердительномъ случаѣ подчеркните слова, напечатанныя раздѣльно

11 Въ собственномъ регулярномъ производствѣ примѣняемыя лошадиныя силы

a) водяные моторы . .	лошад. силъ	*g*) машины горячаго возд	лошад сил.
b) паровые моторы . .	„ „	*h*) воздушнаго давленія	„ „
c) свѣтильные газов. мот	„	*i*) другія машины . . .	„ „
d) машины, польз сил. спирта	„	(точно обозначить)	
e) силой керосина . . . ,	„ „		
f) бензина или эфира .	„ „		

Въ собственномъ производствѣ для движенія машинъ прим электр. сила килоуаттъ**) (указать для производства, названнаго въ 6 п. Для моторовъ, которые приводятся въ движеніе электричествомъ или вѣтромъ не указывать л о ш а д и н ы х ъ с и л ъ; давать измѣреніе силы электричества въ килоуаттахъ).

12 Если въ производствѣ (предпріятіи, дѣлѣ), названномъ въ 6 п, примѣняются **рабочія машины, аппараты, печи** и **пр**, то укажите ихъ родъ и число на четвертой страницѣ этого формуляра

---

*) Въ тѣхъ производствахъ, которыя въ ходу въ теченіе опредѣленнаго времени года, какъ напр. строительное производство, должны даваться показанія за это рабочее время (сезонъ, компанія)
**) 1 килоуаттъ=1.000 уаттъ

Совокупное предпріятіе.

13. Если Вы заполняете формуляръ для различныхъ отраслей производства, то укажите, образуютъ ли всѣ или нѣкоторые отрасли производства технически и экономически замкнутое въ себѣ **совокупное предпріятіе**, т. е. имѣютъ ли общее руководство и счетоводство? (Да или нѣтъ)

Если да, то назовите здѣсь тѣ отрасли, которые образуютъ общее производство (напр. литейная и машинная фабрики. хлопчатобум. ткацкая и прядильня; мукомольня и лѣсопильня; производство солода, пивоваренный отдѣлъ и продажа питей):

Сколько листовъ заполнено для совокупнаго предпріятія?

Какой изъ этихъ листовъ **самый главный ?**

На **листѣ главнѣйшаго отдѣла производства** указать промысловое названіе общаго предпріятія, также общее число 12 іюня 1907 г. въ мастерскихъ предпріятія занятыхъ лицъ и общее число примѣняемыхъ въ немъ лошадиныхъ силъ и килоуаттъ:

a) названіе общаго предпріятія:

b) общее число лицъ:

c) общее число лошадиныхъ силъ машинъ, приводимыхъ въ движеніе водой, паромъ, электричествомъ, спиртомъ, керосиномъ, бензиномъ или эфиромъ, горячимъ воздухомъ и давленіемъ воздуха (со включеніемъ лошадиныхъ силъ, превращаемыхъ въ электрическую энергію)

d) Электр. энергія, примѣн для движенія машинъ въ килоуаттахъ

14. Если владѣлецъ предпріятія, кромѣ обозначенныхъ въ 13 в. промысловыхъ предпріятій, ведетъ еще другія предпріятія въ томъ же самомъ мѣстѣ или въ другихъ частяхъ Германской Имперіи, для которыхъ должны быть заполнены формуляры, то назвать здѣсь и эти предпріятія съ указаніемъ мѣстонахожденія (напр. пивоварня здѣсь и солодовня въ Вюртембергѣ, мукомольня и лѣсопильня въ Баденѣ)

15 Заполнена ли была владѣльцемъ предпріятія сельско-лѣсохозяйств· карточка? (Да или нѣтъ!) Если да, то укажите здѣсь, въ какой общинѣ заполнена сельско и лѣсохоз. карточка?

Точное обозначеніе спеціальнаго вида занятій лицъ, работающихъ въ мастерскихъ предпріятія (№ 9 Ab до d).

Изъ лицъ, приведенныхъ въ пунктѣ 9 *Ab* до *d*, 12 іюня 1907 фактически были заняты какъ (обозначьте родъ занятія, которое тѣ и другія лица исполняли въ этомъ предпріятіи, напр. управляющіе, бухгалтеры, писцы, конторщики, продавцы, приказчики, каменщики, слесари, столяры, прядильщики, ткачи, красильщики, кельнера, повара, носильщики. кучера, дворники, мальчикъ на побѣгушкахъ, горничная въ гостиницѣ, рабочіе на складѣ и пр.):

	Обозначеніе рода занятія	Персоналъ м	Персоналъ ж		Обозначеніе рода занятія	Персоналъ. м.	Персоналъ ж
Образецъ для обозначенія рода занятія лицъ подъ пунктомъ 9 Ab до d.				**Образецъ для обозначенія рода занятія лицъ подъ пунктомъ 9 Ab до d.**			
	Бойня.				Шляпная фабрика:		
1	Помощн. рѣзника	2	—	1	Прокуристъ	1	—
2	Ученикъ рѣзника	1	—	2	Бухгалтеры	—	2
3	Дворникъ и кучеръ	1 —	— 1	3	Мастеръ	1	—
4	Продавщица			4	Валяльщики	14	—
5	Прислуга въ дѣлѣ	—	1	5	Стегальщики	7	—
и т. д.				и т. д.			

Къ 12 вопросу. Обозначеніе примѣняемыхъ въ этомъ производствѣ (предпріятіи, дѣлѣ) рабочихъ машинъ, аппаратовъ, печей и т. д. по роду и числу.

Родъ машинъ	Число.	Родъ машинъ.	Число.	Родъ машинъ.	Число.

Заполненіе этого листа согласно истинѣ удостовѣряетъ:

(подпись)

Въ хозяйственной вѣдомости въ графѣ о положеніи въ профессіи въ Саксоніи было добавлено: „для несамостоятельныхъ лицъ сверхъ того указать—у кого они заняты (дѣло, фирму, предпріятіе, заведеніе, управленіе“)

Въ графѣ о побочномъ занятіи имѣлась прибавка—„если теперь нѣтъ побочнаго занятія, то когда въ году“ (воп. 11).

Въ сельско-хозяйственной карточкѣ имѣлась особая графа для размѣровъ площади, отведенной для искусственнаго и торговаго садоводства. Напомнимъ, что вопросъ объ этомъ подымался на конференціяхъ.

Въ промысловомъ листѣ въ подстрочномъ примѣчаніи былъ поставленъ вопросъ, въ какомъ *мѣсяцѣ* занято самое высокое число рабочихъ, и затѣмъ, въ какомъ мѣсяцѣ занято самое большее число рабочихъ внѣ мастерскихъ предпріятія.

Промысловый формуляръ въ Саксоніи назывался промысловой картой. Не касаясь внѣшнихъ ея особенностей, слѣдуетъ указать на то, что промысловый формуляръ по общему правилу заполнялся и одиночками, въ Саксоніи же такіе предприниматели были освобождены отъ заполненія промысловой карты

Въ Гамбургѣ не существовало отдѣльной сельско-хоз. карточки; вопросы для сельско-хозяйственныхъ предпріятій стояли на 4-й стр. хозяйственной вѣдомости Не было также и особаго промысловаго формуляра. Одиночки-предприниматели освобождались отъ заполненія особаго формуляра. Они давали требуемыя свѣдѣнія въ хозяйственной вѣдомости.

Въ Гамбургѣ такъ же, какъ и въ Саксоніи, требовалось для всѣхъ служащихъ и рабочихъ указаніе адреса работодателя. Гамбургскіе статистики пошли дальше: они требовали отъ тѣхъ предпріятій, которыя занимали рабочихъ внѣ своихъ стѣнъ, указанія на промысловомъ формулярѣ адресовъ этихъ рабочихъ [1]).

Въ Эльзасъ-Лотарингіи въ сельско-хозяйственной карточкѣ находился вопросъ о томъ, не состоитъ ли владѣлецъ предпріятія членомъ страхового или другого общества (кредитнаго, молочнаго)?

Этимъ и исчерпываются тѣ добавленія въ переписныхъ бланкахъ, какія были сдѣланы отдѣльными государствами. Послѣднія

---

[1]) См. Jahresbericht der Stat. Bureaus und Bureaus der Zentralwahlkommission für das Jahr 1907. Hamburg 1908 S. 2.

воспользовались своимъ правомъ въ сравнительно слабой степени. Формуляры переписи и безъ того уже были перегружены вопросами, поэтому включеніе новыхъ вопросовъ представлялось дѣломъ крайне труднымъ.

Кстати сказать, добавочные вопросы были поставлены сравнительно немногими государствами и въ 1895 г. Такъ въ Баваріи былъ принятъ вопросъ для безработныхъ объ имени и мѣстожительствѣ послѣдняго работодателя, въ Саксоніи—о полученіи старческой и инвалидной ренты, въ Гамбургѣ—о мѣсторожденіи и пр. [1])

Профессіонально-промысловая перепись 1907 г. состояла, какъ и двѣ предшествующія переписи, изъ трехъ по существу различныхъ статистическихъ изслѣдованій. Первымъ основнымъ статистическимъ изслѣдованіемъ являлась профессіональная перепись, для которой данныя собирались при помощи хозяйственной вѣдомости. Послѣдняя распадалась на двѣ части: верхнюю—*A*) для всѣхъ присутствующихъ и нижнюю *B*) для временно отсутствующихъ. Такимъ образомъ, можно было установить какъ наличное населеніе (ortsanwesende), такъ и осѣдлое (Wohnbevölkerung).

Вопросы хозяйственной вѣдомости по своему содержанію распадались на три группы. Первая группа—это вопросы, составляющіе обычную принадлежность народной переписи (вв. 1—9). Вопросы, касавшіеся профессіи, опредѣляли видъ главнаго занятія и побочнаго и положеніе въ томъ и другомъ (вв. 10—14). Третья группа не относилась прямо къ профессіональной переписи, а захватывала новую область—страхованіе рабочихъ. Она включена была въ перепись, какъ мы знаемъ, по чисто практическимъ соображеніямъ.

Хозяйственная вѣдомость составляла основу профессіонально-промысловой переписи. Она служила базой, опираясь на которую, статистикъ проникалъ въ другія области хозяйственной жизни.

Мостомъ, связывающимъ профессіональную перепись съ промысловой и сельско-хозяйственной, являлись особые вопросы, стоявшіе на 4-й стр. хозяйственной вѣдомости для владѣльцевъ сельско-лѣсо-хозяйственныхъ и промысловыхъ предпріятій.

---

[1]) См. Rauchberg—Die Berufs-und Betriebszählung 1895 S. 14.

Всякій, заполнявшій хозяйственную вѣдомость, долженъ былъ отвѣтить на вопросъ, не ведется ли однимъ или нѣсколькими членами его семейства сельско хозяйственное или лѣсное предпріятіе? Въ случаѣ утвердительнаго отвѣта данное лицо или лица должны были заполнить сельско-хозяйственную или лѣсо-хозяйственную карточку. Аналогичный вопросъ стоялъ и для промышленниковъ. Послѣдніе должны были заполнить особый вопросный бланкъ, установленный въ двухъ видахъ: промысловый формуляръ (Gewerbeformular) для мелкихъ предпріятій, гдѣ было занято не свыше 3 лицъ, включая и хозяина, и гдѣ не примѣнялись моторы и не выдавалась работа на домъ; промысловый листъ (Gewerbebogen) для остальныхъ промысловыхъ предпріятій.

Заполненіе формуляровъ должно было происходить въ мѣстѣ нахожденія предпріятія, тамъ, гдѣ была контора.

Основные принципы профессіонально-промысловой переписи 1907 г. были по существу тѣ же, что и двухъ предыдущихъ. Поэтому, преемственность профессіональныхъ переписей не была нарушена. Онѣ даютъ въ общемъ сравнимый матеріалъ. Однако, необходимо подчеркнуть и тѣ отличія въ третьей переписи, которыя, съ одной стороны, являются шагомъ впередъ въ развитіи профессіонально-промысловой статистики, и которыя, съ другой стороны, должны имѣть важное значеніе при сравненіи результатовъ послѣдней переписи съ двумя предшествующими.

Не касаясь чисто внѣшнихъ измѣненій, отмѣтимъ только болѣе важныя. Въ хозяйственной вѣдомости 1907 г. явился новый вопросъ—о мѣстѣ рожденія Этого вопроса не было въ предшествующихъ двухъ переписяхъ, и отсутствіе его считалось многими изслѣдователями большимъ пробѣломъ. Несомнѣнно, включеніе этого вопроса представляетъ серьезное обогащеніе германской профессіональной статистики.

Въ хозяйственной вѣдомости 1907 г. мы находимъ рядъ новыхъ вопросовъ изъ области страхованія рабочихъ. Въ третьей переписи отсутствовалъ вопросъ о безработицѣ, стоявшій въ 1895 г. Онъ былъ опущенъ на томъ основаніи, что перепись 1907 г., произведенная лѣтомъ, не могла дать интересныхъ данныхъ о безработицѣ, такъ какъ лѣто не характерное время для этого соціальнаго явленія. Если данный вопросъ былъ поставленъ въ 1895 г., то именно потому, что тогда же была произведена зимой народная пе-

репись, гдѣ также стоялъ вопросъ о безработицѣ. При наличности двухъ переписей въ теченіе одного года—лѣтней и зимней, постановка вопроса о безработицѣ имѣла свой смыслъ.

Въ хозяйственной вѣдомости послѣдней переписи измѣнена была нѣсколько и редакція вопросовъ о профессіи. Въ 1907 г. эти вопросы формулированы болѣе детально: въ 1895 г. стоялъ такой заголовокъ „главное занятіе", въ 1907 г. прибавлено—„*теперешнее* главное занятіе". Вопросъ о положеніи въ занятіи формулированъ въ хозяйственной вѣдомости подробно съ примѣрнымъ перечисленіемъ отдѣльныхъ видовъ положенія въ занятіи по тремъ категоріямъ—самостоятельные, служащіе и рабочіе.

Въ 1895 г. за вопросами о главномъ и побочномъ занятіи и положеніи въ нихъ, слѣдовали вопросы, служившіе переходомъ къ промысловой переписи (вв. 12—14), какъ-то—вопросы о работѣ дома за чужой счетъ, о помощникахъ и о примѣняемыхъ машинахъ. Въ 1907 г. этихъ вопросовъ нѣтъ въ графахъ хозяйственной вѣдомости. Они соединены съ особенными вопросами; такимъ образомъ, было достигнуто значительное сбереженіе мѣста, использованнаго въ цѣляхъ полученія данныхъ изъ области страхованія рабочихъ [1]).

Въ сельско-хозяйственной карточкѣ 1907 г. новостью является отдѣлъ о персоналѣ; въ отдѣлѣ о скотоводствѣ выдѣленъ особый вопросъ о птицѣ. Среди примѣняемыхъ машинъ выдѣлялись собственныя и нанятыя. Расширена группа вопросовъ о землепользованіи. Въ 1895 г. стояла только одна общая графа для пахатной земли, въ 1907 г. уже требовались подробныя свѣдѣнія о томъ, сколько земли подъ какими злаками.

Въ заголовкѣ сельско-хозяйств. карточки какъ первой, такъ и второй переписи не было особыхъ контрольныхъ вопросовъ, облегчавшихъ сопоставленіе съ ее показаніями хозяйственной вѣдомости. Въ 1907 г. эти вопросы составили важную часть сельско-лѣсохоз. карточки, имѣемъ въ виду вопросъ о руководителѣ предпріятія, о его отношеніи къ имѣнію, о его главномъ и побочномъ занятіи.

Въ свою очередь группа особенныхъ вопросовъ сужена сравнительно съ 1895 г. Выброшены вопросы о молочномъ производствѣ

---

[1]) См. Conrad - Grundriss zum Studium der politischen Oekonomie. Vierter Teil. Statistik II Th Gewerbestatistik. Prof. Hesse Jena 1909. S 14.

и затѣмъ объ участіи въ общинномъ землепользованіи. Послѣдній вопросъ въ 1907 г. поставленъ былъ только въ общинномъ листѣ (Gemeindebogen) [1]). Сравнительно съ двумя предшествующими переписями имѣлись значительныя измѣненія и въ промысловыхъ формулярахъ Вмѣсто одного промысловаго бланка въ третьей переписи примѣнялось два—Gewerbeformular и Gewerbebogen.

Въ 1895 г всѣ предпріятія, пользовавшіяся трудомъ хотя бы одного рабочаго и примѣнявшія машины, заполняли одинъи тотъ же промысловый формуляръ. Одиночныя предпріятія, гдѣ работалъ самъ хозяинъ, были освобождены отъ заполненія этого формуляра. Въ третьей переписи мелкія предпріятія съ числомъ рабочихъ до 3, включая и хозяина, были освобождены отъ заполненія промысловаго листа. Они заполняли болѣе краткій промысловый формуляръ; съ другой стороны, отъ заполненія этого сокращеннаго формуляра не освобождались и одиночки.

Важнѣйшія особенности въ содержаніи сравнительно съ первой и второй переписью таковы: введенъ новый вопросъ о мѣстахъ для продажи, связанныхъ съ предпріятіемъ. Вопросъ о мѣстѣ нахожденія предпріятія детализированъ: требовалось отдѣльное указаніе для конторы, мастерскихъ и самостоятельныхъ филіаловъ [2]).

Такая же детализація наблюдается и въ классификаціи служебнаго персонала. Выдѣлены въ особую группу директора на служебномъ положеніи, посчитанные въ 1882 и 1895 г. вмѣстѣ съ владѣльцами предпріятій Иная группировка персонала по возрасту:— установлены были группы—16 л. и выше, 14 л.- 16 и ниже 14 л.

Въ 1907 г. требовался учетъ только тѣхъ лицъ, которыя были заняты въ предпріятіи въ день переписи Въ 1882 и 1895 г., кромѣ этого, необходимо было указать еще среднее, обычно занятое въ году число служащихъ и рабочихъ Съ другой стороны, въ промысловыхъ формулярахъ третьей переписи стоялъ вопросъ о высшемъ числѣ рабочихъ въ теченіе года.

---

[1]) Въ общинномъ листѣ, помимо сводныхъ данныхъ о количествѣ хозяйствъ въ общинѣ, о числѣ присутствующихъ, о числѣ заполненныхъ переписныхъ формуляровъ, стояли вопросы объ общинныхъ земляхъ, съ раздѣленіемъ на земли въ общемъ и личномъ пользованіи.

[2]) См. Hesse—выше цит. S. 15 и д.

Лица, занятыя внѣ предпріятія, въ 1907 году не учитывались такъ подробно, какъ въ 1895 г. Въ отдѣлѣ о машинахъ въ 1907 г большое вниманіе удѣлено электрическимъ машинамъ. Промысловый формуляръ 1895 года содержалъ особую таблицу рабочихъ машинъ, аппаратовъ и печей; въ 1907 году такого перечня не было, имѣлась только пустая таблица, въ которую должны были вноситься примѣняемыя машины.

Шире поставлены въ третьей переписи вопросы о совокупномъ предпріятіи. Такъ, первый вопросъ о томъ, не составляютъ ли отдѣльныя производства одного совокупнаго предпріятія (Gesamtbetrieb), формулированъ иначе. въ 1907 г. точно указано, что нужно понимать подъ совокупнымъ предпріятіемъ, между тѣмъ какъ въ 1895, и въ 1882 г. этотъ важный пунктъ обойденъ молчаніемъ. Въ формулярѣ второй переписи не требовалось указанія количества листовъ, заполненныхъ для совокупнаго предпріятія и указанія важнѣйшаго изъ производствъ. Новыми являлись вопросы 14 и 15— первый—о другихъ предпріятіяхъ, принадлежащихъ владѣльцу, второй—о заполненіи владѣльцемъ предпріятія сельско-и лѣсо-хозяйственной карточки.

Такимъ образомъ, вопросы, касающіеся концентраціи предпріятій въ рукахъ отдѣльныхъ лицъ, обществъ, въ промысловомъ формулярѣ 1907 г. поставлены значительно шире, чѣмъ въ 1895 г., не говоря уже о переписи 1882 г.

Вотъ важнѣйшія отличія третьей профессіонально-промысловой переписи въ содержаніи переписныхъ бланковъ. Существовали еще нѣкоторыя особенности въ опредѣленіи основныхъ понятій переписи. Такъ теперь точнѣе было формулировано, что является единицей счета въ промысловыхъ предпріятіяхъ. Сопоставимъ соотвѣтствующія мѣста изъ инструкціи для заполненія промысловаго листа въ 1895 и 1907 г.

1895 г.

Если соединены въ одномъ предпріятіи различные промыслы, т. е. они стоятъ подъ однимъ руководствомъ и кромѣ того для нихъ существуетъ одно общее счетоводство, то прежде всего для различныхъ отраслей давать отдѣльныя показанія и именно такимъ образомъ, что для каждой отрасли производства изготовляется особый промысловый листъ, такъ напр., для мукомольни и пильной мельницы, бумагопрядильни и шерстопрядильни, льнопрядильни, льноткацкой и машинной фабрики; книжной торговли и книгопе-

чатни—именно потому, что промысловая статистика должна показывать состояніе отдѣльныхъ отраслей производства.

1907 г.

Для различныхъ производствъ, хотя бы они были соединены въ одно предпріятіе, стояли подъ общимъ руководствомъ и имѣли одно общее счетоводство, давать отдѣльныя показанія Особый листъ заполнять также:

a) для каждой замкнутой въ себѣ и къ особому отдѣлу предпріятія отнесенной ступени техническаго, производственнаго процесса, которая имѣетъ такой видъ, что встрѣчается такъ же, какъ самостоятельное промысловое предпріятіе, напр. относящаяся къ суконной фабрикѣ шерстомойня, прядильня, ткацкая, аппретурная, красильня,

b) для каждой работы, предназначенной для проведенія общаго производства технически въ себѣ замкнутой и къ особому отдѣлу предпріятія отнесенной, дополняющей, расширяющей, заканчивающей основное производство напр. добыча льда на пивоваренномъ заводѣ, газовое заведеніе при суконной фабрикѣ, модельня при машинной фабрикѣ, заведеніе для выдѣлки ящиковъ при фабрикѣ овсянки

При торговлѣ, сношеніяхъ, страхованіи, банковомъ и иномъ купеческомъ предпріятіи особый листъ долженъ быть заполняемъ для каждой въ себѣ замкнутой и къ особому отдѣлу отнесенной отрасли дѣла, напр. ипотечное отдѣленіе банка, перевозка пассажировъ въ пароходномъ обществѣ, мебельное отдѣленіе въ универсальномъ магазинѣ.

Это сопоставленіе руководящихъ началъ при установленіи единицы счета ясно показываетъ, что какъ въ 1895 г., такъ и въ 1907 г. критеріемъ для опредѣленія того, когда нужно заполнять отдѣльный промысловый листъ, а когда нѣтъ, служило техническое, а не экономическое единство. Въ инструкціяхъ третьей переписи этотъ принципъ получилъ болѣе ясную и опредѣленную формулировку. Въ 1895 г. глухо говорилось о различныхъ отрасляхъ производства, требовавшихъ заполненія особаго формуляра. Что нужно понимать подъ различными отраслями производства, объ этомъ инструкція умалчивала. Между тѣмъ въ 1907 г. сдѣлана попытка установить твердыя начала для нахожденія единицы счета [1]). Разумѣется, принятой въ 1907 г. формулировкой далеко не рѣшались всѣ тѣ затрудненія, какія должны были возникнуть на практикѣ при проведеніи этого принципа, такъ какъ, несмотря на детальность и громоздкость опредѣленія, оно все-таки не въ состояніи было предупредить разногласій

[1]) См. Kollman—Gewerbestatistik. Handw. d St. 3 Auflage. IV. Bd Iena, 1909 S 1011.

въ опредѣленіи того, когда слѣдовало часть предпріятія считать за особую единицу наблюденія, а когда нѣтъ. Понятіе технической обособленности, которое нѣмецкіе статистики такъ старательно устанавливали, не исключало извѣстнаго субъективизма при рѣшеніи этого важнаго и вмѣстѣ труднаго вопроса.

Вышеотмѣченное различіе между второй и третьей переписью въ формулировкѣ такого основного понятія должно было привести къ тому, что въ 1907 г. дробленіе предпріятій, представлявшихъ съ экономической точки зрѣнія единое цѣлое, пошло дальше сравнительно съ 1895 г.

Нѣкоторое различіе наблюдается и въ другомъ пунктѣ, прикосновенномъ къ единицѣ наблюденія, именно въ вопросѣ о филіалахъ. Въ инструкціи 1895 г. сказано просто—"филіалы (Zweiggeschäfte) разсматривать какъ самостоятельныя предпріятія". Въ 1907 г. предписывалось считать самостоятельными предпріятіями только филіалы съ *особымъ управленіемъ*.

Нѣсколько иначе формулировано участіе въ промысловой дѣятельности членовъ семьи. Промысловый формуляръ 1895 г. говорилъ объ участіи членовъ семьи такъ: „члены семьи, которые вообще въ теченіе года или въ періодъ производства помогаютъ въ дѣлѣ (и не просто случайно), и не какъ настоящіе помощники, подмастерья, ученики, указанные подъ буквами a (до d)".

Въ формулярѣ 1907 года спрашивалось—„не занимаете ли членовъ семьи, которые только помогаютъ, а не являются совладѣльцами, руководителями дѣла, конторщиками, техниками, помощниками, подмастерьями или учениками въ вашемъ предпріятіи, напр. жена, малолѣтнія дѣти". Такимъ образомъ, въ 1895 г. случайная помощь исключалась, въ 1907 г. о случайной помощи не было упоминанія.

Были приняты и въ хозяйственной вѣдомости нѣкоторыя измѣненія, касавшіяся профессіональной дѣятельности членовъ семьи.

Въ 1895 г. сказано такъ: „для женъ, другихъ членовъ семьи женскаго пола и дѣтей всегда заполнять графу 8, если онѣ сами регулярно выполняютъ производительную дѣятельность и если эта дѣятельность не является просто побочной (въ послѣднемъ случаѣ заполняются графы 10 и 11)". Далѣе въ разъясненіи къ гр. 9 говорится: „для лицъ, которыя помогаютъ регулярно въ промыслѣ главы хозяйства, не будучи помощниками въ собственномъ смыслѣ

слова, писать „помогаетъ“ (и указать соотвѣтствующій промыселъ въ гр. 8). Отдѣльныя услуги и помощь въ видѣ исключенія не принимаются въ разсчетъ“.

Въ 1907 г. относящіяся сюда правила формулированы нѣсколько иначе: „Для женъ, другихъ членовъ семьи и дѣтей только тогда заполнять гр. 10, если они сами регулярно выполняютъ производительную дѣятельность и если эта дѣятельность не просто побочна (въ послѣднемъ случаѣ заполняются графы 12 и 13)“. Здѣсь почти буквально повторяется то, что говорилось и въ инструкціи 1895 г. Но дальше въ хозяйственной вѣдомости 1907 г. имѣлась совершенно новая прибавка, гласившая: „Въ особенности дѣятельность, выполняемая членами семьи въ сельско-хозяйственномъ или промысловомъ предпріятіи главы семьи, должна отмѣчаться въ гр. 10, если эта дѣятельность только побочна, то въ гр. 12“.

Въ этой прибавкѣ мы находимъ категорическое требованіе отмѣчать участіе членовъ семьи въ промысловой дѣятельности ихъ главы безъ всякихъ оговорокъ.

Въ наставленіи къ гр 11, имѣющемъ отношеніе къ указанному пункту, это требованіе выражено уже не такъ категорически: „Для лицъ, которыя *обычно* или *регулярно* помогаютъ въ промыслѣ главы хозяйства, не будучи помощниками въ собственномъ смыслѣ слова, писать „помогаетъ“ (и написать соотвѣтствующій промыселъ въ гр. 10). Въ особенности здѣсь отмѣчать подобную дѣятельность женъ и членовъ семьи женскаго пола въ ремеслахъ, въ гостиничномъ и трактирномъ промыслѣ, въ торговлѣ и т. д. Отдѣльныя услуги и помощь въ видѣ исключенія не принимаются въ разсчетъ“. Послѣдняя фраза, взятая цѣликомъ изъ инструкціи второй переписи, исключаетъ случайную помощь. Повидимому, остается принципъ тотъ же, что въ 1895 г. На самомъ дѣлѣ здѣсь было допущено нѣкоторое отступленіе. Въ вышеприведенномъ разъясненіи къ гр. 10 требовалось обращать особенное вниманіе на участіе членовъ въ сельско-хозяйственной и промысловой дѣятельности главы семьи. Такого подчеркиванія мы не находимъ въ наставленіяхъ второй переписи. Слѣдуетъ имѣть въ виду, что во второмъ случаѣ (разъясненіе къ гр. 11), гдѣ говорилось объ исключеніи случайной помощи, среди перечисленныхъ видовъ промысловой дѣятельности не упомянуто сельское хозяйство. Разумѣется, все это детали. Но нигдѣ не оправдывается въ столь широкой мѣрѣ, какъ въ статистикѣ, то по-

ложеніе, что малыя причины вызываютъ большія слѣдствія. Такъ случилось и здѣсь. Всѣ указанныя измѣненія привели къ тому, что помощь членовъ семьи въ сельскомъ хозяйствѣ была посчитана въ 1907 г въ значительно большей степени, чѣмъ это было въ 1895 г. Къ этому нужно присоединить еще одну особенность: въ 1895 г. замѣчаніе „помогаетъ въ сельскомъ хозяйствѣ“ для дѣтей ниже 14 л. не принималось въ разсчетъ, въ 1907 г. наоборотъ. Значеніе этого формально-статистическаго момента будетъ ясно видно при разсмотрѣніи итоговъ переписи.

Можно замѣтить нѣкоторыя измѣненія въ переписи 1907 г. и въ отдѣлѣ о побочномъ занятіи. Опредѣленіе главнаго занятія было цѣликомъ заимствовано изъ второй переписи. Въ опредѣленіи побочнаго занятія имѣется своя особенность, которая, несомнѣнно, должна была отразиться на результатахъ. Въ 1895 г. побочной профессіей считалась всякая производительная дѣятельность, которая рядомъ съ главной профессіей выполнялась въ моментъ ли переписи, или въ другое время года и приносила существенную часть общаго дохода отъ производительной дѣятельности.

Въ 1907 г „побочной профессіей (побочнымъ занятіемъ, побочнымъ заработкомъ) считалась всякая дѣятельность, которая, не будучи главной профессіей, выполнялась, въ моментъ ли переписи или въ другое время года, для цѣлей собственнаго заработка“. Такимъ образомъ, здѣсь опущено упоминаніе „о существенной части дохода“. Значитъ, понятіе побочной дѣятельности теперь опредѣлялось шире. Всякая дѣятельность, дававшая какой-бы то ни было доходъ, по инструкціи третьей переписи, должна была быть регистрируема, между тѣмъ какъ въ 1895 г. регистрировалась только такая побочная дѣятельность, которая приносила *существенную* часть общаго дохода.

Вотъ, въ сущности говоря, всѣ тѣ важнѣйшія измѣненія, которыя замѣчены нами при сравненіи третьей профессіонально-промысловой переписи со второй и первой. Какъ эти измѣненія отразились на итогахъ переписи, объ этомъ у насъ будетъ рѣчь позади—во второй части предлагаемаго изслѣдованія.

Организація третьей профессіональной переписи ничѣмъ существенно не отличалась отъ организаціи обычной народной переписи. Производство переписи на мѣстахъ было возложено на общинныя управленія, которыя по своему желанію могли образовывать для

этой цѣли особыя переписныя комиссіи [1]). Послѣднія распредѣляли общину на счетные участки, во главѣ которыхъ стояли счетчики. Въ счетный участокъ не должно было входить болѣе 50 хозяйствъ. Густонаселенныя зданія въ городахъ выдѣлялись въ самостоятельные счетные участки. На обязанности общинныхъ управленій (переписныхъ комиссій) лежало пріисканіе счетчиковъ, снабженіе ихъ переписными бланками, руководство ими и затѣмъ провѣрка заполненныхъ формуляровъ.

Каждый счетчикъ получалъ инструкцію, два контрольныхъ листа, по одному экземпляру формуляровъ съ примѣрнымъ заполненіемъ, потребное количество хозяйственныхъ вѣдомостей, сельсколѣсохозяйственныхъ карточекъ и промысловыхъ формуляровъ.

Счетчики были частью добровольные, а частью платные. Въ послѣднюю перепись въ Германіи пришлось столкнуться съ значительнымъ недоборомъ счетчиковъ-добровольцевъ. По установившейся традиціи, обязанности счетчика считаются въ Германіи почетными, и раньше переписнымъ комиссіямъ не приходилось испытывать особыхъ затрудненій въ подысканіи счетчиковъ. При третьей профессіональной переписи многимъ общинамъ, въ особенности въ городахъ, пришлось столкнуться съ серьезными затрудненіями въ подыскиваніи добровольныхъ счетчиковъ. Интересныя на этотъ счетъ указанія мы находимъ въ статьѣ, помѣщенной въ журналѣ Прусскаго Статист. Бюро, знакомящей съ опытами и наблюденіями по производству переписи [2]).

Отчеты по производству переписи сообщаютъ о наборѣ счетчиковъ мало утѣшительнаго. Добровольныя заявленія послѣдовали только въ немногихъ случаяхъ. Добровольное предложеніе услугъ

---

[1]) См Van der Borght—Plan und Organisation der deutschen Berufs—und Betriebszahlung von 1907. Bulletin de l'Institut international de Statistique. T. XVII По даннымъ прусскихъ отчетовъ, переписныя комиссіи учреждались сравнительно рѣдко—въ нѣкоторыхъ городахъ и въ болѣе значительныхъ общинахъ Въ большинствѣ же случаевъ руководство переписью находилось въ рукахъ общинныхъ властей, въ городахъ—въ рукахъ статистическихъ бюро.

См. Erfahrungen und Beobachtungen bei der Berufs--und Betriebszahlung vom 12 Juni 1907. Zeitschrift des König. Preus Stat Landesamts 1909, I Abteilung S 10.

[2]) См Erfahrungen und Beobachtungen bei der Berufs--und Betriebszählung vom 12 Juni 1907. Zeitsch. d Preuss. Stat. Landesamts 1909. I, S. 1—24.

счетчика въ достаточномъ размѣрѣ не было отмѣчено ни въ одномъ отчетѣ. Общинныя управленія должны были спеціально заняться подыскиваніемъ нужнаго числа счетчиковъ. На этомъ пути имъ встрѣтилось не мало затрудненій, такъ какъ въ обществѣ ясно обнаружилось отрицательное отношеніе къ переписи. Аналогичное указаніе было сдѣлано и на конференціи (XXII-й) городскихъ статистиковъ: одинъ изъ членовъ этой конференціи заявилъ, на основаніи знакомства съ отчетами и личнаго опыта, что пріисканіе счетчиковъ встрѣчало въ большинствѣ городовъ необычайныя затрудненія не только въ отношеніи числа, но и добросовѣстности счетчиковъ. Раньше народныя переписи были популярны, теперь, благодаря нагроможденію разныхъ вопросовъ и сложности переписныхъ формуляровъ, удовольствіе участія въ переписи понизилось [1]). Почти во всѣхъ округахъ пришлось обратиться къ платнымъ счетчикамъ, въ иныхъ мѣстахъ послѣдніе составляли даже болѣе половины добровольцевъ счетчиковъ, напр., въ Кенигсбергѣ — 873 платныхъ счетчика изъ 1230.

Высшіе классы общества обнаружили холодное отношеніе къ переписи, даже учителя и тѣ не во всѣхъ мѣстахъ оправдали возлагавшіяся на нихъ надежды. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ вынуждены были обратиться къ помощи унтеръ-офицеровъ.

Чѣмъ объясняются такія затрудненія въ пріисканіи счетчиковъ? Отчеты указываютъ разныя причины. Одни жалуются на частость переписей, отъ которыхъ населеніе уже устало. Общество смотритъ на переписи, предпринимавшіяся въ послѣдніе годы въ Германіи, какъ на тягостное и безполезное внѣдреніе въ частныя отношенія отдѣльныхъ лицъ. Къ тому же у одной части населенія, именно сельскаго, нѣтъ и умѣнья правильно заполнить сложные формуляры.

Частость переписей побуждаетъ обращаться къ однимъ и тѣмъ же лицамъ, какъ къ болѣе опытнымъ, послѣдніе начинаютъ отказываться въ виду переутомленія; съ другой стороны, трудность работы отпугиваетъ новичковъ.

Другіе отчеты видѣли причину въ неподходящемъ времени. Люди обезпеченные, представители интеллигенціи поразъѣзжались

---

[1]) См. Verhandlungsbericht uber die am 19, 21 и 22 September 1908 im Rathause bezw. im Städtischen Kurhause zu Aachen abgehaltene XXII Konferenz. Anlage VIII, S. 7.

на дачи, курорты, для крестьянъ эта пора оказалась неудобной, потому что она совпала съ уборкой сѣна[1]).

Многіе уклонялись отъ участія въ переписи, опасаясь трудностей и даже непріятностей, которыя, по ихъ мнѣнію, должны были быть связаны съ этой ролью въ виду сношеній съ разными классами.

Какъ видно изъ отчетовъ, эти опасенія были не безосновательны. Отрицательное отношеніе общества къ переписи ясно констатировано въ отчетахъ. Въ результатѣ, принципъ самоисчисленія, составлявшій нѣкогда отличительную особенность германскихъ переписей, удался теперь только въ сравнительно немногихъ случаяхъ. Счетчикамъ самимъ нужно было заполнять формуляры и по крайней мѣрѣ дополнять и исправлять ихъ. Въ иныхъ мѣстахъ населеніе прямо уклонялось отъ дачи свѣдѣній. Для того, чтобы получить таковыя, приходилось кое-гдѣ обращаться къ содѣйствію полиціи и даже примѣнять наказанія.

По закону, обязанность давать свѣдѣнія возлагалась на главъ хозяйствъ, какъ равно на одиноко живущихъ лицъ, занимавшихъ отдѣльную квартиру или ведшихъ домашнее хозяйство. Заполненіе сел. и лѣсохоз карточки, промысловыхъ формуляровъ лежало на обязанности владѣльца предпріятія или его замѣстителя. За невѣрныя свѣдѣнія или уклоненія отъ дачи таковыхъ было установлено наказаніе въ размѣрѣ 30 мр.

Населеніе переносило свое недовольство на счетчиковъ, которые въ нѣсколькихъ округахъ были оскорбляемы не только словами, но и дѣйствіемъ. Здѣсь уже пассивное противодѣйствіе переписи переходило въ активное.

Приведенные факты представляютъ, безспорно, печальное явленіе. Правда, всѣ эти факты взяты изъ переписной практики въ Пруссіи. Какъ пропила она въ другихъ государствахъ Германіи— мы не знаемъ. Быть можетъ, тамъ картина и не такъ печальна. Однако самъ по себѣ этотъ фактъ знаменателенъ и съ нимъ нужно считаться. Правъ авторъ цитированной нами статьи, когда онъ

---

[1]) Кстати замѣтить, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, въ виду недостатка счетчиковъ, въ первый разъ къ исполненію этихъ обязанностей были допущены женщины. См. Jahresbericht des Stat. Bureaus und Bureaus der Zentralwahlkommission fur das Jahr 1907, Hamburg, S. 2; Ср. Bericht iiber die Durchfiirung der Berufs und Betriebszählung vom 12 Iuni 1907 im Bremischen Staate I Heft. Allgemeine Ergebnisse. Bremen, 1909, S. IV.

утверждаетъ, что въ будущемъ отрицательное отношеніе общества выступитъ еще болѣе ясно, такъ что добровольныя заявленія счетчиковъ будутъ составлять только исключеніе [1]).

На обязанности общинныхъ управленій лежала и провѣрка матеріаловъ, собранныхъ счетчиками. Эта работа оказалась очень тяжелой и дорогой. Заполненіе переписныхъ бланковъ, за рѣдкими исключеніями, было неудовлетворительно. Почти во всѣхъ отчетахъ слышимъ жалобы на большія затрудненія, связанныя съ провѣркой формуляровъ. Вслѣдствіе отрицательнаго отношенія населенія съ одной стороны, а съ другой, вслѣдствіе недостаточной добросовѣстности счетчиковъ, формуляры оказались такъ неудовлетворительно заполненными, что потребовалась тщательная провѣрка ихъ, а во многихъ случаяхъ и вторичные запросы; такъ напр., въ Эссенѣ и Дюссельдорфѣ было сдѣлано по 20 тыс. вторичныхъ запросовъ, въ Бременѣ—18 тыс. На конференціи городскихъ статистиковъ въ 1908 г. было указано, что въ нѣкоторыхъ городахъ провѣрка переписныхъ бланковъ являлась чуть ли не новой переписью [2]). Эта трудная и отвѣтственная работа вызвала большіе расходы, которые исчислились для отдѣльныхъ городовъ тысячами марокъ. Разумѣется, такую работу не въ состояніи были выполнить служащіе городскихъ управленій, поэтому пришлось прибѣгнуть къ стороннимъ рабочимъ силамъ, напр., въ Эрфуртѣ было занято въ среднемъ ежедневно 15 человѣкъ въ теченіе трехъ недѣль, то же самое наблюдалось и въ другихъ городахъ [3])

Необходимо здѣсь подчеркнуть, что общинныя управленія въ общемъ добросовѣстно отнеслись къ контролю и провѣркѣ перепис-

---

[1]) Erfahrungen.... S 22. Въ цѣломъ рядѣ отчетовъ дѣлаются тѣ и другія предложенія для устраненія этого неудобства на будущее время. Такъ иные предлагали возложить обязанность счетчика на домохозяевъ, другіе—сдѣлать эту обязанность, по закону, принудительной, отъ которой никто не въ правѣ отказываться, какъ это принято въ отношеніи другихъ общественныхъ должностей Въ одномъ отчетѣ указывалось на неудобство совмѣстнаго пользованія платными и почетными счетчиками. Предлагалось, для защиты счетчиковъ въ будущемъ принять болѣе рѣшительныя мѣры. Несомнѣнно, опытъ третьей профессіональной переписи показалъ, что въ будущемъ придется встрѣтиться съ еще большими затрудненіями при наборѣ счетчиковъ. Слѣдуетъ заранѣе подготовиться къ этой возможности Съ этой точки зрѣнія, мысль о принудительности обязанностей счетчика не является столь странной.

[2]) См. Verhandlungsbericht... S. 8.

[3]) Erfahrungen. . S. 13

ного матеріала, не жалѣя для этого средствъ. Поэтому и результаты получились удовлетворительные.

Общинныя управленія, послѣ провѣрки переписного матеріала [1]), составляли общинный листъ (Gemeindebogen), затѣмъ весь матеріалъ, расположенный въ порядкѣ переписныхъ участковъ, а въ послѣднихъ въ порядкѣ нумеровъ хозяйственныхъ вѣдомостей съ относящимися къ нимъ сельскохозяйственными картами и промысловыми формулярами, былъ пересланъ къ 8 іюля въ окружныя управленія (Пруссія, въ Саксоніи до 15 іюля). Между прочимъ въ Пруссіи общинныя управленія жаловались на краткость срока, предоставленнаго имъ для провѣрки переписного матеріала. Къ общиннымъ управленіямъ переписной матеріалъ поступилъ отъ счетчиковъ 19 іюня.

Нѣтъ надобности говорить объ обязанностяхъ счетчиковъ, о раздачѣ переписныхъ бланковъ и обратномъ полученіи ихъ и пр. Все это въ третьей профессіональной переписи было такъ же организовано, какъ и при народной переписи. И сказаннаго выше вполнѣ достаточно для того, чтобы видѣть, что основные принципы народныхъ переписей нашли свое полное примѣненіе и здѣсь.

Расходы третьей профессіонально-промысловой переписи исчисляются милліонами. Къ сожалѣнію, не представляется возможности точно учесть ихъ, такъ какъ, помимо той суммы, которая была ассигнована на перепись правительствомъ, потребовались еще значительные расходы со стороны мѣстныхъ управленій. На проведеніе переписи 1907 г. было ассигновано правительствомъ сначала 4,5 милл., а затѣмъ эта сумма была повышена до 6,22 милл. марокъ; она предназначалась на изготовленіе переписныхъ бланковъ и обра-

---

[1]) Въ употребленіи при переписи 1907 г. были слѣдующіе печатные бланки:

I: хозяйственная вѣдомость (Haushaltungsliste), Ia. промысловый формуляръ (Gewerbeformular), въ иныхъ государствахъ, печатавшійся на хозяйственной вѣдомости, II: сельско- и лѣсохоз. карточка (Land und Forstwirtschaftskarte); III: промысловый листъ (Gewerbebogen); IV. наставленіе для счетчиковъ (Anweisung für die Zähler); V: контрольный листъ (Kontrolliste); VI: наставленіе для общинныхъ управленій (Anweisung fur die Gemeindevorstande); VII—общинный листъ (Gemeindebogen).

ботку сырого матеріала[1]). Всѣ другіе расходы легли на мѣстныя управленія. Они далеко не были ничтожны. Мы знаемъ, что во многихъ мѣстахъ пришлось обратиться къ платнымъ счетчикамъ, далѣе провѣрка матеріала потребовала найма особыхъ рабочихъ силъ. Были, разумѣется, и другіе расходы. Во что опредѣлить сумму этихъ расходовъ мѣстнаго характера? На этотъ вопросъ нельзя дать сколько-нибудь точнаго отвѣта. Одно можно сказать, что эти расходы должны измѣряться не сотнями тысячъ марокъ, а скорѣе милліонами. По крайней мѣрѣ, отдѣльные города, и притомъ не крупные свои расходы на перепись опредѣляли тысячами. По приблизительному подсчету, доложенному на XXII-й конференціи городскихъ статистиковъ, перепись 1907 г. обошлась для городовъ, имѣвшихъ своихъ представителей на этой конференціи, въ 4—500.000 мр.[2]). Безспорно, для всей страны, эти мѣстные расходы достигли милліоновъ

Интересно здѣсь сопоставить расходы на первыя двѣ профессіональныя переписи: перепись 1882 г. обошлась правительству 1,97 мил мр., 1895 г.—3,61 мил. и, наконецъ, третья профессіонально-промысловая перепись 1907 г.—6,22 мил. Слѣдовательно. расходы по второй переписи возрасли на 83%, расходы по третьей переписи сравнительно съ первой на 215%, между тѣмъ населеніе за первый періодъ возрасло всего на 14,5%, а съ 1882 по 1907 г.—на 36,5%. Такое сильное повышеніе расходовъ на третью перепись находится отчасти въ зависимости отъ обремененія переписи вопросами о страхованіи, а съ другой стороны, обусловливается и болѣе высокими цѣнами на бумагу, печать, рабочія руки и пр.[3]).

Подобно тому, какъ архитекторъ не можетъ приступить къ постройкѣ зданія безъ опредѣленнаго плана, такъ и статистикъ, поскольку онъ желаетъ внести смыслъ и порядокъ въ кажущійся хаосъ чиселъ, нуждается въ опредѣленной схемѣ. Такой схемой для про-

---

[1]) См Van der Borght—Plan und Organisation der deutschen Berufs—und Betriebszahlung von 1907. Bull. de l'Inst. Int. de Stat T. XVII.

Его-же· Beruf. gesellschaftliche Gliederung und Betrieb im Deutschen Reiche. Leipzig, 1910, S. 10. На голову населенія сначала было назначено 6,2 пф, затѣмъ эта норма была повышена до 9,2 пф.

[2]) См Verhandlungsbericht über die am 19, 21 u 22 September 1908 im Rathause bezw. im städt. Kurhause zu Aachen abgehaltene XXII Konferenz S. 11

[3]) См. Van der Borght—Beruf, gesellschaftliche Gliederung... S. 10—11.

фессіонально-промысловой статистики служитъ указатель профессій и промысловъ. Безъ него не возможна ни практическая, ни научная сводка матеріала. Этотъ указатель необходимъ прежде всего для того, чтобы установить такія обозначенія профессій и промысловъ, которыя, будучи различными по формѣ, тождественны по содержанію, или наоборотъ, тождественны по формѣ, но различны по содержанію. Языкъ народный въ этомъ отношеніи обнаруживаетъ непрестанное творчество. Отличаясь богатствомъ выраженій и въ настоящее время, онъ продолжаетъ съ каждымъ новымъ этапомъ въ развитіи экономической и культурной жизни создавать новыя слова для обозначенія нарождающихся профессій и занятій. Какъ быстро обогащается народный языкъ въ области номенклатуры профессій и занятій, свидѣтельствуетъ такой фактъ: первая германская профессіональная перепись установила отдѣльныхъ видовъ занятій 6.179, вторая уже 10.397 и наконецъ, послѣдняя (1907 г.)—14.000. Такимъ образомъ, на протяженіи одного двадцатипятилѣтія номенклатура профессій увеличилась въ два слишкомъ раза. Само собой разумѣется, съ десятками тысячъ названій нельзя производить какія-либо статистическія операціи Необходимо, эти отдѣльныя профессіи свести въ опредѣленные классы, группы, руководствуясь тѣмъ или инымъ принципомъ. Здѣсь мы и подходимъ къ весьма важному и вмѣстѣ трудному вопросу въ области профессіонально промысловой статистики—классификаціи занятій и промысловъ. Эта проблема давно уже занимаетъ умы лучшихъ статистиковъ Она не разъ подымалась на Статистическихъ Конгрессахъ, на сессіяхъ Международнаго Стат. Института, но нельзя считать ее окончательно рѣшенной и по сей день. И въ настоящее время, въ отдѣльныхъ странахъ царитъ большое разнообразіе въ выборѣ принциповъ для классификаціи, въ системахъ, что̀ затрудняетъ, а порой дѣлаетъ невозможнымъ сравненіе въ области международной профессіональной и промысловой статистики.

При классификаціи занятій населенія можно руководствоваться двумя принципами: или полагать въ основу принадлежность лица къ данному предпріятію, или принимать въ разсчетъ его личное занятіе. Первый это т. н. объективный критерій, а второй—субъективный. Примѣняя первый принципъ, мы получимъ распредѣленіе населенія по отдѣльнымъ отраслямъ народнаго хозяйства. Мы узнаемъ, сколько занято въ хлопчатобумажномъ, шерстяномъ, химическомъ производствахъ и пр. Пользованіе вторымъ критеріемъ устанавли-

ваетъ, сколько лицъ въ данной странѣ занято однимъ и тѣмъ же родомъ труда, сколько въ ней столяровъ, кузнецовъ, маляровъ, врачей и т. д Врачъ можетъ служить на желѣзной дорогѣ, на заводѣ, на фабрикѣ и т. д. Если мы пользуемся объективнымъ критеріемъ при классификаціи населенія, то каждый врачъ попадетъ въ ту группу, куда входитъ то учрежденіе или то предпріятіе, въ которомъ онъ служитъ, наоборотъ, при субъективномъ критеріи всѣ врачи попадутъ въ отдѣльную группу медицины. Кстати сказать, классификація населенія по тому и другому принципу имѣетъ свое значеніе. Для рѣшенія нѣкоторыхъ вопросовъ, какъ напр , вопроса о профессіональной смертности, заболѣваемости и пр. необходимы данныя, покоющіяся на субъективномъ принципѣ личной профессіи наоборотъ, такіе вопросы, какъ взаимоотношеніе между индустріей и сельскимъ хозяйствомъ, отношеніе между крупнымъ и мелкимъ производствомъ и т. д., могутъ быть выяснены только на основѣ расчлененія населенія по объективному критерію—принадлежности опрашиваемыхъ лицъ къ опредѣленнымъ предпріятіямъ [1]).

Эти два принципа и примѣняются германской статистикой въ области профессіонально-промысловой переписи. Профессіональная перепись, въ тѣсномъ смыслѣ слова, при классификаціи исходитъ изъ субъективнаго критерія. Какъ увидимъ ниже, этотъ принципъ не вполнѣ выдержанъ ею. Наоборотъ, въ промысловой переписи находимъ примѣненіе объективнаго критерія.

Профессіи въ 1907 г., какъ въ 1895 г. и 1882 г., дѣлились на шесть основныхъ группъ, обозначенныхъ латинскими буквами: A) сельское хозяйство, садоводство и животноводство, лѣсоводство и рыболовство; B) индустрія, включая горнозаводство, C) торговля и сношенія со включеніемъ гостиничнаго и трактирнаго промысла; D) домашнее услуженіе (включая личное услуженіе), также работа перемѣннаго характера; E) военная, придворная, гражданская и церковная служба, и такъ называемыя свободныя профессіи; F) безъ профессій и не указавшіе профессіи.

Каждая изъ этихъ группъ въ свою очередь дѣлилась на 26 классовъ, отмѣчаемыхъ римскими цифрами, и 218 видовъ, отмѣчаемыхъ

---

[1]) Цѣнныя замѣчанія по этому вопросу въ русской литературѣ можно найти въ книгѣ г. Швиттау—Профессіи и занятія населенія. Опытъ критико-методологическаго изслѣдованія въ области экономической статистики. Спб. 1909. Гл. Ш.

арабскими цифрами. Основное дѣленіе на группы осталось въ 1907 году безъ измѣненія, но число классовъ и видовъ профессій было измѣнено. Въ 1895 г. было 207 видовъ, а въ 1882 г.—153 противъ 218 въ 1907 г.

Сопоставимъ дѣленіе на классы и виды профессій, принятое тремя переписями.

Отрасли профессій	1882 г		1895 г.		1907 г.	
	Классы профессій.	Виды.	Классы профессій.	Виды.	Классы профессій	Виды
A Сельское хозяйство	2	6	2	6	2	6
B. Индустрія	15	110	16	161	17	166
C. Торговля и сношенія	4	20	4	22	4	27
D. Домашнее услуженіе. также поденная работа	1	2	1	2	1	2
E Военная и обществ. служба . .	1	7	1	8	1	8
F. Безъ профессій	1	8	1	8	1	9
Всего . . .	24	153	25	207	26	218

Отсюда видно, что классы профессій почти не измѣнились съ момента первой переписи до третьей; прибавилось новыхъ два класса только въ группѣ B. Въ отношеніи видовъ профессій мы видимъ уже значительныя измѣненія въ области промышленности и торговли.

Болѣе существенныя измѣненія были сдѣланы въ 1907 г. въ отдѣлѣ промышленности и торговли. Увеличеніе числа классовъ и главнымъ образомъ видовъ объясняется тѣмъ, что допущено было дальнѣйшее раздѣленіе видовъ, соединенныхъ прежде вмѣстѣ. Эти измѣненія въ классификаціи профессій затрудняютъ, а иногда дѣлаютъ невозможнымъ сравненіе съ предшествующими переписями. Поэтому, при болѣе детальныхъ изысканіяхъ необходимо считаться съ указаннымъ обстоятельствомъ. По словамъ Van der Borght'a, предполагается издать сравнительный указатель отдѣльныхъ видовъ про-

фессій трехъ переписей [1]). Разумѣется, этими измѣненіями нисколько не затрудняется сопоставленіе по основнымъ группамъ профессій. Имперское бюро для разработки матеріала издало предварительный словарь профессій двухъ видовъ—систематическій и алфавитный, гдѣ противъ каждой профессіи указаны группы, классы и виды къ которымъ она относится. Предполагается, въ заключеніе изданія матеріаловъ по переписи опубликовать особый указатель профессій, который будетъ заключать въ себѣ всѣ названія профессій, встрѣчавшіяся при переписи По каждой профессіи будетъ указано число занятыхъ въ ней лицъ мужскаго и женскаго пола.

При классификаціи занятій можно исходить изъ трехъ различныхъ основаній: характера производства, потребностей или рода матеріала. Въ существующихъ типахъ классификацій является господствующимъ одно изъ этихъ основаній. Чаще всего примѣняется принципъ дѣленія профессій по обрабатываемому матеріалу, одновременно пользуются иногда и другимъ принципомъ, имѣющимъ субсидіарное значеніе—принципомъ цѣли, иначе говоря, исходятъ изъ рода потребностей, удовлетворяемыхъ при посредствѣ даннаго занятія [2]). Въ классификаціи занятій, принятой въ третьей профессіональной переписи, преобладающее значеніе имѣлъ характеръ матеріала. Параллельно съ этимъ критеріемъ мы встрѣчаемъ примѣненіе и двухъ другихъ.

Кстати будетъ здѣсь подчеркнуть одну особенность нѣмецкой классификаціи профессій: горнозаводство, хотя оно и занимается добываніемъ сырья, отнесено къ отдѣлу индустріи, а не поставлено въ одну группу съ сельскимъ хозяйствомъ, какъ напр. въ классификаціи занятій Бертилльона [3]). Въ пользу точки зрѣнія, принятой германскими профессіональными переписями, говоритъ то, что гор-

---

[1]) См. Van der Borght—Beruf, gesellschaftliche Gliederung.. s 14

[2]) См. Korósi—Die internationale Classificierung der Berufsarten Bemerkungen zu den Vorschlagen Dr Bertillon's, eine einheitliche Nomenclatur der Berufsarten betreffend Bulletin de l'Institut t VIII, I 1895 p 152

[3]) Bertillion—Communication de M Bertillion sur le classement des professions dans les dénombrements de la population. Bulletin de l'Institut International de Statistique t. VI, 2 1889 p 253; Bertillion—Rapport sur la nomenclature des professions dans le récensement. Bulletin de l'Institut International de Statistique t VI 1892 p 263, Ср Korósi—выше цит. s. 166. Ср. Maikow et S. Stchepkin Essai d, une nomenclature classifiée des proffessions et conditions Compte rendu I partie 1872 p 117.

нозаводство имѣетъ много тождественнаго съ промышленностью по положенію рабочаго класса, по обстановкѣ и условіямъ труда; наконецъ, и законодательство трактуетъ его наравнѣ съ промышленностью.

При классификаціи населенія по занятіямъ третья перепись, какъ первая и вторая, исходила изъ того принципа. что самодѣятельными (Erwerbstätige) считаются всѣ, доставляющіе народному хозяйству матеріальныя блага или услуги, а равно, живущіе на свои средства. Этимъ лицамъ статистика противопоставляетъ пассивную группу населенія, живущую за счетъ первой, сюда входятъ несамостоятельные члены семьи или. въ болѣе широкомъ смыслѣ, домочадцы.

Третья профессіональная перепись, подобно первой и второй, держалась того правила, что работа въ собственномъ домашнемъ хозяйствѣ не является особымъ видомъ профессіи. Въ виду чего жены, дѣти и т. д.. занятыя только въ домашнемъ хозяйствѣ, относились въ категорію несамостоятельныхъ.

Вопросъ о томъ, куда причислять прислугу, является спорнымъ [1]). По нашему мнѣнію, прислугу слѣдуетъ скорѣе относить къ активнымъ членамъ народнаго хозяйства, а не къ пассивнымъ. Германская статистика домашнюю прислугу у частныхъ лицъ не включаетъ въ категорію самодѣятельнаго населенія. Правда, въ то же время она и не соединяетъ домашней прислуги въ одну группу съ домочадцами, но вводитъ для нея отдѣльную категорію, помѣщая между самостоятельными и домочадцами. Эта система имѣетъ свои выгодныя стороны: во-первыхъ, при желаніи безъ особаго труда всегда можно пріобщить прислугу къ группѣ самодѣятельныхъ; во вторыхъ, принятая профессіональными переписями система даетъ возможность установить число прислуги въ той и другой профессіи. Такъ какъ прислуга иногда исполняетъ и профессіональную работу, въ особенности въ сельскомъ хозяйствѣ, въ нѣкоторыхъ ремеслахъ, въ мелкой торговлѣ, то распредѣленіе ея по профессіямъ хозяевъ сохраняетъ свой интересъ.

При перечнѣ основныхъ группъ профессій мы назвали группу D) домашнее услуженіе. Для устраненія недоразумѣній укажемъ,

---

[1]) Съ положеніемъ этого вопроса въ литературѣ можно ознакомиться по книгѣ Швиттау—выше цит. стр 69 и д

что сюда входила прислуга разныхъ категорій, не жившая въ домѣ своихъ хозяевъ (такъ наз. приходящая прислуга), а также прислуга, гостившая у своихъ родителей или въ другомъ аналогичномъ домашнемъ хозяйствѣ [1]).

Параллельно съ распредѣленіемъ населенія по профессіямъ перепись 1907 г. проводила его распредѣленіе по положенію въ занятіи. Этимъ она затрагивила важную область соціальныхъ отношеній.

Положеніе въ занятіи можетъ, хотя бы въ грубой формѣ, дать намъ извѣстное понятіе о соціальномъ строеніи общества. Перепись 1907 г. различала по положенію въ занятіи три основныхъ категоріи—первая категорія a) это *самостоятельные* (Selbständige). Сюда входили собственники, хозяева, владѣльцы, компаньоны или совладѣльцы, арендаторы, наслѣдственные арендаторы, ремесленные мастера, предприниматели, администраторы Вторая категорія—b) обнимала *служащихъ* вообще, персоналъ съ научной, технической или коммерческой подготовкой, не стоящій во главѣ предпріятія, но занимающій должности по управленію, надзору, счетоводству и конторскому дѣлу. Въ третью категорію *рабочихъ*—c) включались подмастерья, ученики разнаго рода, наемные рабочіе, члены семьи и прислуга, если она работала въ предпріятіи главы семьи или хозяина.

Эти три категоріи въ свою очередь дѣлились на классы. Число и характеръ ихъ измѣнялись въ зависимости отъ вида профессій.

Для сельскаго хозяйства A 1 была принята слѣдующая классификація:

a 1—3 Собственники и компаньоны, простые и наслѣдственные арендаторы, руководящіе служащіе и иные руководители дѣла.

---

[1]) См. Кадомцевъ—Профессіональный и соціальный составъ населенія Евр. Россіи по даннымъ переписи 1897 г. Спб. 1909. Стр 25. Авторъ полагаетъ, что въ группу „домашнее услуженіе“ входила и „прислуга, нанятая для цѣлей какого-нибудь предпріятія въ области сельскаго хозяйства, промышленности и т. е., напр. швейцары, дворники, кучера, повары, кухарки въ гостиницахъ, ресторанахъ и т. д.“. Это очевидное недоразумѣніе, такъ какъ перечисленныя здѣсь категоріи лицъ включались не въ домашнее услуженіе, а относились къ тѣмъ профессіямъ, въ которыхъ они были заняты, скажемъ, къ гостиничному и трактирному промыслу и пр.

b 1—3. Экономическіе служащіе (управители, инспектора, практиканты, ученики), персоналъ надзора (надзиратели, смотрители домовъ, кастеляны и пр.), персоналъ по счетоводству и конторѣ

c 1. Члены семьи, которые заняты въ хозяйствѣ главы дома

c 2. Сельско-хозяйственные работники и работницы

c 3—5. Сельско-хозяйственные рабочіе и поденщики, которые обрабатываютъ собственную и наемную или иную землю, а равно и такіе, которые не обрабатываютъ никакой земли

Для прочихъ группъ отдѣла A (садоводство, лѣсоводство, рыболовство и пр.) и для всего отдѣла B (индустрія) установлена была такая классификація по положенію въ занятіи:

a 1—3. Собственники, арендаторы, руководящіе служащіе и иные руководители.

afr. Промышленники, которые въ собственной квартирѣ за *чужой* счетъ работаютъ.

b 1. Технически образованный персоналъ предпріятія (инспектора, инженеры, химики, практиканты).

b 2. Персоналъ надзора (надсмотрщики, мастера, штейгера и такъ далѣе).

b 3. Коммерчески образованный персоналъ, какъ равно персоналъ по счетоводству и конторѣ (прокуристы, диспоненты, юстиціары, бухгалтеры, корреспонденты, счетчики, писцы, практиканты и т. д.).

c 1. Члены семьи, которые заняты въ предпріятіи главы дома, но которые не состоятъ настоящими промысловыми помощниками.

c 2. Обученные рабочіе и ученики.

c 3. Необученные рабочіе, какъ кочегары, возчики и пр.

Въ *торговлѣ*, *страхованіи* и *транспортѣ* различались такія группы:

a 1—3. Собственники, арендаторы, иные руководители дѣла.

b. Научно, технически и коммерчески образованный персоналъ управленія, надзора, счетоводства и конторы.

c 1. Члены семьи, занятые въ предпріятіи главы дома, но не являвшіеся настоящими промысловыми помощниками.

c 2. Торговые служащіе и приказчики въ лавкахъ, продавцы, продавщицы и ученики.

c 3. Другой вспомогательный персоналъ (упаковщики, служителя, кучера и пр.).

Для *гостиничнаго* и *трактирнаго* промысла категорія с раздѣлялась на:

с 1. Члены семьи.

с 2. Оберкельнеры, кельнеры, кельнерши и ученики.

с 3. Другой вспомогательный персоналъ.

Въ общемъ выводѣ можно сказать, что тамъ, гдѣ различались по категоріямъ служащіе—b, они различались на техническихъ служащихъ (b1). персоналъ надзора (b2) и бюро (b3); рабочіе (c)—на членовъ семьи (c 1), обученныхъ рабочихъ (c 2) и необученныхъ (c 3—5).

Необходимо здѣсь отмѣтить, что торговые служащіе, приказчики и пр. относились къ лицамъ=c, т. е. къ рабочимъ. Съ точки зрѣнія современныхъ отношеній такая группировка не совсѣмъ правильна, но она соотвѣтствовала традиціи прежнихъ переписей. Здѣсь организаторы переписи пожертвовали существомъ дѣла въ пользу принципа сравнимости переписей. Приведенная классификація примѣнялась только для трехъ группъ профессій A, B и C. Въ группѣ E (обществ. служба и своб. профессіи) было принято распредѣленіе по другому принципу—высшіе, средніе и низшіе служащіе

Основные принципы классификаціи по положенію въ занятіи въ 1907 г. остались тѣ же, что и въ 1895 г.; нѣкоторыя детали подверглись измѣненію. Теперь категорія самостоятельныхъ была раздѣлена на три группы: a1 собственники, a2 арендаторы и a3 управляющіе, директора, въ 1895 г. такого распредѣленія не было. Во второй переписи употребленіе знака *fr* (домашняя промышленность) было болѣе широю: тогда встрѣчались такія обозначенія *afr*, *c1fr*, *c2fr*. Лица afr отличались отъ лицъ, обозначаемыхъ черезъ *c*, тѣмъ, что они работали въ собственныхъ помѣщеніяхъ и благодаря этому сохраняли видимость самостоятельности. Лица же cfr находились на положеніи рабочихъ у *afr*. Въ 1907 г знакъ *fr* употреблялся только въ сочетаніи съ *a*. Поэтому, такія обозначенія какъ c1fr, c2fr уже не встрѣчаются въ таблицахъ Измѣненіе коснулось распредѣленія по положенію въ сельскомъ хозяйствѣ: въ 1895 г. рабочіе распредѣлялись на 4 группы, въ 1907 г. на пять группъ. Явилась новая категорія рабочихъ, не имѣвшихъ собственной или арендованной земли, но владѣвшихъ какой-либо другой землей.

Для сравненія съ переписью 1882 г. нужно имѣть въ виду еще слѣдующее: въ 1882 г. къ сельскимъ работникамъ и работницамъ были причислены и другіе виды рабочихъ, въ особенности пастухи, скотники, садовники, ремесленники въ имѣніи, которые въ 1895 г и 1907 г. были включены въ группу поденщиковъ, къ работникамъ и работницамъ причислялись только тѣ, которые жили въ домашнемъ хозяйствѣ работодателя. Затѣмъ, въ 1882 г. сыновья и дочери, показавшіе себя работниками или работницами, включались въ группу помогающихъ членовъ семьи, въ 1895 г. и 1907 г. они вносились въ группу работниковъ и работницъ [1]).

Въ 1907 г. было допущено еще такое измѣненіе сравнительно съ 1895 г. Если указывалось два занятія, которыя входили въ одинъ и тотъ же видъ (номеръ) профессій, и вмѣстѣ съ тѣмъ данное лицо занимало одинаковое положеніе въ этихъ двухъ занятіяхъ (наприм. сельскій работникъ и овчаръ), то принималось въ расчетъ только одно занятіе. Въ случаѣ же положеніе въ занятіяхъ было различно (напр. мелкій земельный собственникъ и сельскій поденщикъ), то принимали въ расчетъ оба занятія. Въ 1907 г. для установленія различія положеній въ занятіи требовалось обращать вниманіе только на основные классы — a, b и c, а не на подраздѣленія ихъ, между тѣмъ въ 1895 г. обращали вниманіе и на эти подраздѣленія (b1, b2, b3, c1, c2, c3 и т. д). Въ результатѣ, члены семьи, которые помогали въ главномъ занятіи своему отцу въ сельскомъ хозяйствѣ, а побочно являлись сельскими поденщиками захватывались переписью 1895 г., а въ 1907 г. нѣтъ, именно потому, что они, хотя и имѣли два занятія, но различіе положеній въ нихъ не выходило за предѣлы класса c (члены семьи помогающіе главѣ хозяйства = c1, а поденщики = c5).

Всѣ эти особенности, несомнѣнно, должны затруднять, а въ иныхъ случаяхъ и дѣлать невозможнымъ сравненіе данныхъ новѣйшей переписи съ прежними, именно при болѣе детальныхъ изслѣдованіяхъ.

Промысловая, какъ и профессіональная перепись, не могла обойтись безъ своего указателя промысловъ. Принятая въ немъ схема устанавливала прежде всего три основныхъ отдѣла, обозна-

---

[1]) См. Bayerische Berufsstatistik 1907. Berufliche und soziale Gliederung. Heft 80 der Beiträge zur Statistik des Konigreichs Bayern. S. 56

чаемыхъ большими латинскими буквами—A) садоводство, животноводство и рыболовство; B) индустрія, включая горнозаводство; C) торговля и сношенія, со включеніемъ гостиничнаго и трактирнаго промысловъ. Кстати сказать, почтово-телеграфныя, желѣзнодорожныя и телефонныя предпріятія не были включены въ промысловую перепись, согласно переписямъ 1882 г. и 1895 г. Указанные три отдѣла дѣлились на 23 группы промысловъ, обозначавшихся римскими цифрами, группы въ свою очередь распадались на классы—129, обозначавшіеся маленькими латинскими буквами, и наконецъ, классы дѣлились на виды промысловъ—396, для обозначенія коихъ примѣнялись арабскія цифры. Сравнительно съ прежними переписями дифференціація промысловъ пошла значительно дальше—въ 1895 г. различалось только 320, а въ 1882 г.—246 видовъ промысловъ. Это увеличеніе обусловливалось главнымъ образомъ тѣмъ, что раздѣлены были нѣкоторыя группы, классы и виды, слитые въ 1895 г. и въ 1882 г.; напр. въ 1895 г. были соединены въ одну группу промыслы по изготовленію одежды и чистотѣ тѣла (группа XIV), въ 1907 г. эти промыслы разбиты на двѣ группы—изготовленіе одежды XIV, чистота тѣла XV и т. д.;—включена новая группа промысловъ музыка, театры и зрѣлища (XXIII группа). Разумѣется, это обстоятельство при болѣе детальныхъ изысканіяхъ въ области промысловой статистики создаетъ затрудненія. Основныхъ отдѣловъ промысловъ измѣненіе не коснулось. Имѣется предположеніе издать указатель промысловъ, аналогичный указателю профессій, въ которомъ для каждаго обозначенія промысла будетъ указано число предпріятій и число занятыхъ въ нихъ лицъ мужского и женскаго пола. Въ классификаціи промысловъ господствующее мѣсто занималъ тотъ же критерій, что и въ классификаціи занятій—родъ матеріала. Въ качествѣ субсидіарнаго принципа были примѣняемы характеръ производства (напр. химическая промышленность) и родъ потребностей (напр. строительные промыслы). Лучшимъ примѣромъ того, какое вліяніе оказываетъ критерій—родъ матеріала на распредѣленіе промысловъ, можетъ служить игрушечное производство. Изготовленіе игрушекъ не составляетъ самостоятельной группы промысловъ въ нѣмецкой статистикѣ, а разбито по разнымъ группамъ въ зависимости отъ того, изъ какого матеріала изготовляются игрушки. Такъ мы находимъ производство игрушекъ въ группѣ промысловъ по обработкѣ металла, по обработкѣ минераловъ, по обработкѣ дерева, кожи, бумаги и пр.

При распредѣленіи населенія по промысламъ германская статистика исходитъ изъ другого принципа, чѣмъ при распредѣленіи его по профессіямъ. Въ послѣднемъ случаѣ играетъ главную роль субъективный принципъ, въ первомъ—объективный, иначе говоря, каждое лицо заносится въ ту профессію въ которой оно лично занято, при распредѣленіи же промысловаго населенія принимается въ расчетъ не личная профессія, а то предпріятіе, въ которомъ данное лицо занято. Столяръ, работающій на пивоваренномъ заводѣ, попадаетъ въ группу пивоваренаго производства при примѣненіи объективнаго критерія, а при примѣненіи субъективнаго критерія—онъ попадаетъ въ группу столяровъ Это различіе вытекаетъ изъ того основного различія, какое существуетъ между профессіональной и промысловой статистикой. Первая своимъ исходнымъ пунктомъ имѣетъ индивида, вторая—промышленное заведеніе, фабрику, мастерскую и пр. Въ результатѣ, всякое лицо съ какой бы-то ни было личной профессіей, занятое въ данномъ предпріятіи, попадаетъ въ ту группу, куда входитъ и само предпріятіе Профессіональная же статистика объединяетъ всѣхъ лицъ, занятыхъ въ тождественной профессіи, въ одну категорію независимо отъ различія тѣхъ предпріятій, въ которыхъ они работаютъ. Необходимо отмѣтить, что и германскія профессіональныя переписи не даютъ, строго говоря, распредѣленія населенія по профессіямъ въ его чистомъ видѣ. Субъективный критерій ими не вполнѣ выдерживается. Объ этомъ существенномъ недостаткѣ нѣмецкой профессіональной статистики будемъ говорить ниже.

Система обозначеній латинскими буквами, римскими и арабскими цифрами, принятая въ Германіи, весьма удобна при сводкѣ матеріала. Въ указателяхъ профессій и промысловъ противъ каждаго промысла стоялъ соотвѣтствующій знакъ. При размѣткѣ матеріала словесныя названія замѣнялись этими условными знаками, что облегчало въ дальнѣйшемъ сводку.

Имперскимъ стат бюро заранѣе были выработаны таблицы для сводки добытаго матеріала и изданія его. Таблицы распадались на три группы соотвѣтственно тремъ различнымъ статистическимъ операціямъ: таблицы профессіональной статистики, сельско-хозяйственной и промысловой. Для первой было установлено 13 таблицъ—для распредѣленія населенія по главному и побочному занятію, возрасту и семейному состоянію, вѣроисповѣданію, мѣсту рожденія (въ городѣ и деревнѣ), затѣмъ имѣлся рядъ (5) таблицъ по страхованію.

Между прочимъ эти таблицы не будутъ опубликованы въ Statistik des Deutschen Reichs [1]).

Для сельско-хозяйственной статистики было выработано 12 таблицъ. Первая общая таблица заключала въ себѣ сельско-хозяйственныя предпріятія по числу и поверхности, затѣмъ шли предпріятія сельско-хозяйственныхъ рабочихъ и поденщиковъ, полевая земля и ея обработка, персоналъ предпріятій по числу и полу, по положенію въ производствѣ, скотоводство, сельско-хоз. предпріятія въ отношеніи пользованія машинами, связь сельско-хоз. предпріятій съ побочными промыслами; владѣльцы и другіе руководители сел.-хоз. предпріятій по ихъ главному занятію; виноградныя хозяйства, лѣсохозяйственныя предпріятія вообще, государственныя, королевскія и общинныя лѣсныя хозяйства, сельско-хоз предпріятія по мелкимъ округамъ.

Для промысловой статистики было установлено 16 таблицъ. Здѣсь мы находимъ такіе заголовки: число предпріятій и занятыхъ въ нихъ лицъ, промысловыя предпріятія и ихъ персоналъ по размѣрамъ, персоналъ предпріятій по положенію и полу, рабочіе по возрасту и полу, домашняя система промышленности, промысловыя предпріятія, связанныя съ открытыми мѣстами для продажи, пользованіе моторами, рабочія машины и ихъ примѣненіе въ отдѣльныхъ промыслахъ, виды промысловъ съ ихъ важнѣйшими рабочими машинами, размѣры предпріятій и сила примѣняемыхъ моторовъ; формы предпріятій, акціонерныя, коммандитныя общества съ ограниченной отвѣтственностью, главныя предпріятія и отдѣленія, соединеніе крупныхъ самостоятельныхъ промысловыхъ предпріятій въ рукахъ одного хозяина, публичныя предпріятія, промысловыя предпріятія по мелкимъ округамъ.

Сравнительно съ 1895 г. число таблицъ значительно увеличено, что главнымъ образомъ объясняется включеніемъ въ переписные формуляры новыхъ вопросовъ. Скажемъ, группа вопросовъ о страхованіи вызвала рядъ новыхъ таблицъ, или въ сельско-хоз. статистикѣ включеніе вопросовъ о персоналѣ въ карточку обусловило появленіе нѣсколькихъ новыхъ таблицъ.

Нѣкоторые вопросы, принятые въ формулярахъ, не нашли себѣ выраженія въ таблицахъ, напр. вопросъ о продуктахъ, вырабатываемыхъ для нуждъ собственнаго производства, или вопросъ о сое-

---

[1]) См Van der Borght—Beruf, gesellschaftliche Gliederung S. 14.

диненіи въ рукахъ одного лица сельско-хоз. владѣній съ промышленными предпріятіями (воп. 15 промысл. листа). Это указываетъ на то, что составленіе таблицъ послѣ выработки формуляровъ имѣетъ свои неудобства.

Предварительное установленіе таблицъ для переписного матеріала имѣло важное значеніе прежде всего потому, что оно вносило въ работу планомѣрность, систему. При всякой сложной статистической работѣ предварительное составленіе таблицъ неизбѣжно. Оно служитъ доказательствомъ того, что работа тщательно продумана. Заранѣе составленныя таблицы необходимы для цѣлесообразно организованной сводки и разработки матеріала. Тѣмъ болѣе онѣ были необходимы для Германіи, гдѣ принята децентрализованная система разработки. Результаты третьей профессіональной переписи, какъ и первыхъ двухъ, разрабатывались самостоятельно тѣми нѣмецкими государствами, которыя имѣли особыя статистическія бюро. Само собой понятно, что при такой системѣ необходимо было заранѣе установить, какъ основные принципы разработки матеріала, такъ и таблицы, въ которыя долженъ вылиться цифровой матеріалъ. Это и было сдѣлано въ Германіи.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

Профессіональныя и промысловыя переписи въ другихъ странахъ.

Организація профессіонально-промысловой статистики во Франціи. Перепись 1896 г Предложеніе комитета по выработкѣ плана переписи 1906 г. Содержаніе индивидуальнаго бюллетеня этой переписи. Оцѣнка французскаго типа профессіонально-промысловой переписи. Собраніе данныхъ по профессіональной статистикѣ въ связи съ народной переписью (Австрія, Англія, Италія и другія страны) Бельгійская промышленная перепись 1896 г Ея организація Переписные формуляры Характерныя черты бельгійскаго типа промышленной переписи Австрійская промысловая перепись 3 іюня 1902 г. Ея основные формуляры Сравненіе ихъ съ соотвѣтствующими формулярами нѣмецкой переписи 1907 г Опредѣленіе единицы наблюденія. Сельско-хозяйственная перепись Швейцарская перепись предпріятій 9 августа 1905 г Ея организація. Содержаніе переписныхъ формуляровъ. Американскій цензъ промышленности 1905 г. Англійскій цензъ производства (1907—8 г.) Особенности англо-саксонскаго типа стат. обслѣдованій хозяйственной жизни.

Опытъ Германіи въ области профессіонально-промысловой статистики не могъ не оказать вліянія на постановку и организацію профессіонально-промысловыхъ переписей, и въ другихъ странахъ. Тѣ нужды, которыя вызвали организацію профессіональной статистики въ Германіи, давали себя знать и въ другихъ странахъ. Весь тотъ сложный комплексъ соціально-экономическихъ вопросовъ, который былъ выдвинутъ на очередь въ новѣйшее время почти во всѣхъ культурныхъ государствахъ, требовалъ богатаго фактическаго матеріала. Возьмемъ ли мы рабочій вопросъ, или вопросъ о борьбѣ крупнаго и мелкаго производства, объ индустріализаціи народнаго хозяйства, о среднемъ классѣ, о женскомъ движеніи и т. д., всюду прежде всего нужны цифры. Короче говоря, необходима была почва для сужденія и оріентировки въ тѣхъ проблемахъ, которыя чуть-

ли не ежедневно выносилъ на поверхность стремительный потокъ жизни. Потребность въ такомъ цифровомъ матеріалѣ чувствовалась всюду, и вотъ вездѣ мы и встрѣчаемъ въ послѣднюю четверть 19 вѣка такія или иныя попытки къ собранію нужнаго цифроваго матеріала изъ области соціально-экономической жизни Отдѣльныя государства шли въ разрѣшеніи этой задачи болѣе или менѣе разными путями. Однако нельзя отрицать того, что удачный опытъ Германіи оказывалъ свое вліяніе въ этомъ отношеніи, по крайней мѣрѣ, въ государствахъ центральной Европы. Знакомство съ опытами другихъ странъ имѣетъ для насъ громадное значеніе, такъ какъ оно даетъ намъ возможность ввести сравнительный методъ въ изученіе германской профессіональной переписи. Не даромъ же говорятъ— „душа всякой статистики—сравненіе" Тѣмъ болѣе, что каждое государство, пользуясь опытомъ Германіи, должно было въ силу тѣхъ и другихъ условій идти своеобразнымъ путемъ въ разрѣшеніи намѣченной задачи. Почти каждая страна вносила нѣчто новое въ область профессіонально-промысловой статистики обогащая и расширяя ея методы, пріемы и способы собиранія данныхъ. Поэтому, хотя бы бѣглое знакомство съ тѣмъ, что сдѣлано другими странами въ области профессіонально-промысловой статистики, представляетъ свой интересъ. Оно облегчитъ намъ общую оцѣнку положительныхъ и отрицательныхъ сторонъ германскихъ профессіонально-промысловыхъ переписей. Разумѣется, мы не можемъ дать въ одной главѣ исчерпывающаго изложенія профессіонально-промысловой статистики въ главнѣйшихъ культурныхъ странахъ; для этого потребовалось бы особое самостоятельное изслѣдованіе. Мы ограничимся здѣсь сжатой, краткой характеристикой опытовъ организаціи профессіональныхъ и промысловыхъ переписей въ важнѣйшихъ странахъ, дѣлая для интересующихся соотвѣтствующія литературныя указанія. Впрочемъ, нужно оговориться, что даже и западно-европейская литература, вообще, не богата спеціальными изслѣдованіями въ сферѣ интересующихъ насъ вопросовъ.

Первые шаги въ организаціи профессіональной статистики были сдѣланы во Франціи. Еще въ восьмидесятыхъ годахъ, вскорѣ послѣ первой германской переписи, во Франціи высшимъ статистическимъ совѣтомъ было высказано пожеланіе о производствѣ особыхъ профессіональныхъ переписей, въ виду именно недостаточности тѣхъ

данныхъ о занятіяхъ, какія можно было почерпнуть изъ народныхъ переписей [1]).

Вторично мысль объ организаціи профессіональной переписи была поднята во Франціи уже въ началѣ девяностыхъ годовъ. Въ 1894 г. была образована особая комиссія, подъ предсѣдательствомъ Левассера, для выработки плана профессіональной переписи. Комиссія представила два проекта: одинъ—самостоятельной профессіональной и промысловой переписи, другой проектъ болѣе скромный и дешевый о присоединеніи нѣкоторыхъ вопросовъ профессіонально-промысловой статистики къ очередной народной переписи 1896 г. Въ виду, главнымъ образомъ, финансовыхъ соображеній былъ принятъ второй проектъ [2]). При народной переписи 1896 г. былъ поставленъ на счетной карточкѣ рядъ вопросовъ изъ области профессіонально-промысловой статистики. Предприниматели, къ которымъ между прочимъ причислялись и занятые въ домашней промышленности, должны были указать фирму, мѣстонахожденіе и адресъ предпріятія, число занятыхъ въ немъ въ день переписи лицъ; въ свою очередь рабочіе—имена и адресъ работодателя или предпріятія, въ которомъ они заняты, и родъ профессіи хозяина, безработные, кромѣ того,—и причину безработицы. Наиболѣе важное значеніе принадлежало здѣсь вопросу объ адресѣ предпринимателя и его профессіи. Организаторы названной переписи сдѣлали опытъ установить статистику предпріятій, пользуясь данными народной переписи. Они пытались реконструировать косвеннымъ путемъ промышленныя предпріятія. При разработкѣ складывали карточки всѣхъ лицъ, принадлежавшихъ къ одному предпріятію, вмѣстѣ съ карточкой работодателя и въ результатѣ получали данныя для характеристики пред-

---

[1]) См. Cheysson—Le Recensement des Professions. Paris 1887 Rapport présénté au Conseil Supérieur de Statistique 1887. p. 22 и д.

[2]) См. March - La Distribution des entreprises selon leur importance. Journal de la Société de Statistique de Paris 1901 p. 215;

Rauchberg.—Die Berufs—und Betriebshahlungen des Jahres 1896 in Frankreich und Belgien. Statistische Monatschrift H IV Wien 1899. S. 240 и д.

Его-же.—Die Berufs—und Betriebsaufnahme in Frankreich 1896. Allg. Stat. Archiv V, II. 1899 S. 441 и д.

Kollmann—Gewerbestatistik. Handw. d. St. Dritte Auflage IV Bd. Jena 1909 S 1016.

Образецъ карточки, примѣнявшейся въ 1896 г., можно найти въ Résultats Statistiques du Récensements... du 29 Mars 1899. T. I. Paris 1899. p. 59.

пріятія съ разныхъ точекъ зрѣнія. Разумѣется, число карточекъ, отнесенныхъ къ одному предпріятію, должно было совпадать съ показаніями хозяина о его персоналѣ. Благодаря такому пріему, достигался взаимный контроль показаній работодателя и рабочихъ. Статистики нашли остроумный и дешевый способъ для полученія данныхъ по промысловой статистикѣ. Впервые этотъ способъ былъ примѣненъ въ Венгріи при переписи 1890 г. Слава его открытія, по словамъ Раухберга, принадлежитъ венгерскому статистическому бюро, въ частности его директору Iekelfalussy, который изложилъ этотъ пріемъ впервые въ докладѣ королевской венгерской академіи наукъ [1]). Результаты его примѣненія во Франціи, по мнѣнію французскихъ статистиковъ, были удовлетворительные. Поэтому, указаннымъ пріемомъ статистическаго изслѣдованія стали пользоваться въ послѣдующіе переписные сроки, внося на карточку народной переписи вопросы изъ области профессіонально-промысловой статистики

Въ 1904 г. министерство торговли образовало комитетъ подъ предсѣдательствомъ Левассера для выработки плана народной переписи 1906 г. Комитетъ сдѣлалъ такое предложеніе: переписи въ годы, оканчивающіеся единицей, разрабатывать особенно подробно по вопросамъ, касающимся гражданскихъ отношеній населенія, семьи, жилищъ, наоборотъ, переписи въ годы, оканчивающіеся 6-ю, болѣе детально разрабатывать по вопросамъ профессіонально-промысловой статистики. Это предложеніе было принято. Слѣдовательно, послѣдняя по времени перепись 1906 г. во Франціи должна была носить преимущественно профессіонально-промысловый характеръ [2]).

Индивидуальный бюллетень народной переписи 1906 г. распадался на двѣ части—верхнюю и нижнюю. Верхняя—заключала въ себѣ рядъ обычныхъ для народной переписи вопросовъ. Въ нижней части находились вопросы для профессіонально-промысловой статистики. Лѣвая сторона нижней части карточки предназначалась для хозяевъ, правая—для служащихъ и рабочихъ вообще. Къ хозяевамъ причислялись и лица, занятыя въ домашней промышленности; къ рабочимъ—прислуга. Хозяева должны были указать точный адресъ

---

[1]) См. Rauchberg. Die Berufs—und Betriebszählungen des Jahres 1896 in Frankreich Stat Monat. S. 245 Heft. 5. 1899.

[2]) См. Résultats statistiques du Recensement général de la Population, effectué le 4 Mars. 1906 T. I. Première Partie. Paris 1908 p. 1.

предпріятія и число занятыхъ въ немъ лицъ, служащіе и рабочіе—имя и адресъ хозяина или предпріятія, въ которомъ они работаютъ, а равно и родъ профессіи своего хозяина. Отъ безработныхъ требовалось указаніе времени безработицы, а также,—не является ли болѣзнь причиной безработицы? Индивидуальный бюллетень 1906 г. не отличался ничѣмъ существенно отъ бюллетеня прежнихъ переписей. Французская статистика даетъ своеобразное понятіе профессіи, отличное отъ того, какое мы находимъ въ нѣмецкой статистикѣ. Въ наставленіи къ заполненію индивидуальнаго бюллетеня собственно нѣтъ прямого опредѣленія понятія профессіи. Здѣсь только отмѣчается, что̀ слѣдуетъ считать главной, а что̀ побочной профессіей. „Лица, имѣющія нѣсколько профессій, должны указывать сначала свою главную профессію, т. е. ту, которая отымаетъ у нихъ большую часть времени“ (qui leur prend la majeure partie de leur temps). Въ германской статистикѣ рѣшающимъ для опредѣленія главной профессіи является размѣръ получаемаго дохода, зависимость отъ нея соціальнаго положенія опрашиваемаго; между тѣмъ во французской статистикѣ главное значеніе придается моменту времени. Помимо основного бюллетеня, въ 1906 г. примѣнялись еще и добавочные, имѣвшіе большое значеніе для промысловой статистики. Къ этимъ вспомогательнымъ формулярамъ относились карточки, введенныя инспекціей труда для всѣхъ предпріятій, примѣнявшихъ двигатели или имѣвшихъ по крайней мѣрѣ шесть рабочихъ. На этихъ карточкахъ указывались фамилія, профессія и адресъ предпринимателя, персоналъ предпріятія, двигательная сила.

Министерство публичныхъ работъ доставило особыя карточки для предпріятій, владѣвшихъ паровыми двигателями, съ обозначеніемъ фамиліи предпринимателя, вида промысла, количества лошадиныхъ силъ. И наконецъ, министерство земледѣлія представило аналогичныя карточки для водяныхъ двигателей.

Данныя профессіонально-промысловой статистики разрабатываются во Франціи по централизованной системѣ въ статистическомъ бюро при министерствѣ труда.

Вотъ тотъ матеріалъ, на основѣ котораго конструируютъ во Франціи профессіонально-промысловую статистику. Способъ, введенный во Франціи въ 1896 г., остался по существу неизмѣненнымъ и до настоящаго времени.

Франція выработала своеобразный типъ профессіонально-промысловой статистики, типъ, основное преимущество котораго дешевизна. Расширеніе индивидуальнаго бюллетеня, употребляемаго при народной переписи, не повышаетъ сколько-нибудь замѣтно расходовъ по переписи.

Возникаетъ вопросъ, этотъ практичный способъ не вызываетъ ли возраженій съ методологической точки зрѣнія? Примѣненіе его во Франціи привело къ тому, что интересы профессіональной статистики были въ значительной мѣрѣ принесены въ жертву статистикѣ предпріятій. Изложеніе цифрового матеріала опиралось не на наличное, а на рабочее населеніе. Тотъ или другой рабочій, служащій считался не тамъ, гдѣ онъ имѣлъ постоянное мѣстожительство, но тамъ, гдѣ находилось предпріятіе, въ которомъ онъ былъ занятъ Это обстоятельство имѣло важныя послѣдствія. При составленіи профессіональной статистики приходилось игнорировать пассивное населеніе, не принимающее участія въ хозяйственной дѣятельности. Важное, съ соціальной точки зрѣнія, отношеніе между домочадцами и кормильцами по отдѣльнымъ профессіямъ дожно было оставаться невыясненнымъ, именно потому, что примѣнялось два различныхъ принципа при распредѣленіи той и другой части населенія: активно-профессіональное населеніе распредѣлялось по мѣсту работы, а пассивное, главнымъ образомъ, по мѣсту жительства.

По инструкціи, индивидуальные бюллетени лицъ, имѣвшихъ профессію, распредѣлялись по мѣсту труда (le lieu du travail, ou domicile de travail, c'est-a dire suivant la commune siège de l'établissement où travaille le recensé), т. е. по мѣсту нахожденія предпріятія, въ которомъ занято данное лицо [1]). Бюллетени тѣхъ, которые работали внѣ коммюны, пересылались изъ коммюны постояннаго мѣстожительства въ коммюну, гдѣ переписываемый былъ занятъ. Если коммюны не были пограничны, то бюллетени не пересылались. Въ этомъ случаѣ распредѣленіе по мѣсту труда совершалось уже въ центральномъ бюро. Благодаря такому принципу распредѣленія активно-профессіональнаго населенія, представлялось невозможнымъ выдѣленіе многихъ существенныхъ вопросовъ изъ области профессіональной статистики.

---

[1]) См Instruction du 4 Janvier 1906 sur les opérations du dénombrement de la population p 21 и д.

Доминирующее значеніе интересовъ промысловой статистики сказалось еще и въ томъ, что при распредѣленіи населенія по схемѣ профессій рѣшающее значеніе принадлежало не личной профессіи, а роду предпріятія Единицей счета являлось заведеніе—(Etablissement), подъ которымъ понималось „соединеніе нѣсколькихъ лицъ, работающихъ постояннымъ образомъ въ опредѣленномъ мѣстѣ подъ руководствомъ одного или нѣсколькихъ представителей одной и той же фирмы.“ Если въ одномъ заведеніи было соединено нѣсколько промысловъ, то при внесеніи предпріятія въ схему профессій рѣшающимъ являлось большее число рабочихъ. Если же въ каждомъ изъ промысловъ было занято приблизительно одинаковое количество персонала, то родъ предпріятія нужно было опредѣлять по тому промыслу, который доставлялъ болѣе обработанный продуктъ, напр. прядильня и ткацкая въ одномъ заведеніи располагаютъ одинаковымъ по количеству персоналомъ, значитъ, цѣлое предпріятіе регистрировалось какъ ткацкое заведеніе и всѣ прядильщики, какъ ткачи Сопоставляя единицу счета промысловой статистики во Франціи съ единицей счета въ Германіи, мы видимъ, что въ послѣдней она болѣе узко опредѣлена. Въ Германіи раздѣленіе предпріятій шло значительно дальше и глубже, чѣмъ во Франціи. Въ послѣдней исходнымъ пунктомъ являлось заведеніе, какъ цѣлое; въ Германіи—промыселъ, составлявшій нерѣдко только часть одного заведенія. Понятно, сравненіе данныхъ той и другой промысловой статистики безъ извѣстныхъ поправокъ оказывается невозможнымъ.

Важнѣйшая часть статистическаго изслѣдованія сравненіе показаній рабочихъ и работодателей лежала на обязанности общинъ. Эта очень сложная статистическая работа была предоставлена органу, совершенно неприспособленному къ ея выполненію. Едва ли названный органъ могъ удовлетворительно справиться съ поставленной ему задачей. Все это должно было замедлять разработку переписного матеріала. По разсчету Rauchberg'a, это замедленіе для 1896 г. выразилось, по крайней мѣрѣ, въ размѣрѣ одного года [1]). Разработка переписи 1906 г. также затянулась, какъ показываетъ сравненіе съ разработкой нѣмецкой переписи 1907 г. Во Франціи, несмотря на болѣе узкую программу и на болѣе ранній терминъ, еще и до

---

[1]) См. Rauchberg.—Die Berufs—und Betriebszählungen des Jahres 1896 in Frankreich und Belgien. Stat. Monats T. IV 1899 S. 254.

сихъ поръ матеріалъ профессіональной и промысловой статистики не изданъ, между тѣмъ какъ въ Германіи разработка и изданіе третьей профессіональной переписи почти уже закончено. Слѣдуетъ указать, что французская перепись была произведена на 15 мѣсяцевъ раньше нѣмецкой. Замедленіе въ ея разработкѣ, при прочихъ равныхъ условіяхъ, должно вызываться тѣмъ, что между самой переписью и разработкой явилась новая стадія—конструированіе предпріятій на основаніи показаній рабочихъ и работодателей.

Нельзя отрицать того, что способъ, примѣненный во Франціи, нанесъ серьезный ущербъ профессіональной статистикѣ. Какихъ же результатовъ достигла французская статистика такой сравнительно дорогой цѣной? Нужно сознаться, что результаты эти довольно скромны.

Французскимъ статистикамъ удалось получить рядъ данныхъ относительно числа, размѣра предпріятій, ихъ характера и состава занятаго въ нихъ персонала и пр. Но всѣ эти данныя не могутъ быть вполнѣ безупречны; вѣдь мы ихъ получаемъ кружнымъ путямъ, частью изъ показаній рабочихъ, частью изъ показаній работодателей. Здѣсь нѣтъ той переписи предпріятій, при которой объектомъ наблюденія является само предпріятіе въ мѣстѣ его нахожденія. Разумѣется, данныя, полученныя такимъ путемъ, не могутъ по степени достовѣрности и точности сравняться съ тѣмъ матеріаломъ, какой даетъ промысловая перепись. „Нѣтъ возможности статистику профессій, говорилъ на сессіи международнаго Стат. Института Керепи, трансформировать въ статистику предпріятій, которая можетъ быть установлена только на мѣстахъ нахожденія предпріятій“[1].) Къ тому же французская статистика не отличается богатствомъ признаковъ по сравненію, напр., съ германской. Французской статистикѣ для пополненія приходится обращаться къ суррогатамъ, въ видѣ карточекъ инспекціи труда и т. д. Здѣсь уже привлекается матеріалъ далеко неравноцѣнный матеріалу, получаемому путемъ переписи, т. е. путемъ прямого опроса.

Слабой стороной французскаго типа профессіонально-промысловой статистики нужно признать еще то, что онъ причисляетъ занятыхъ въ домашней промышленности къ категоріи самостоятельныхъ

---

[1]) Bulletin de l'Institut International de Statistique t. XII. 1 Kristiania 1900. p. 120

хозяевъ. При такой постановкѣ эта важная отрасль промышленности остается въ тѣни. Очевидно, редакціоннымъ недосмотромъ слѣдуетъ признать то, что въ части бюллетеня, предоставленной для заполненія служащимъ и рабочимъ, важный вопросъ объ адресѣ работодателя формулированъ такъ: (укажите) „фамилію и адресъ патрона, предпріятія, администраціи, которая даетъ помѣщеніе Вашему труду“... Такая формулировка вопроса не выясняетъ, достаточно ли указанія адреса хозяина или же необходимъ и адресъ предпріятія. Что указывать тогда, когда адресъ его не совпадаетъ съ адресомъ предпріятія? Далѣе, какъ считать мѣстонахожденіе предпріятія—по его мастерскимъ или конторѣ?

Въ наставленіи для заполненія бюллетеня говорится только, что служащіе и рабочіе должны указать полный адресъ предпріятія, объ адресѣ патрона уже нѣтъ упоминанія. Несомнѣнно, здѣсь есть нѣкоторая несогласованность въ инструкціи и въ редакціи вопроса въ самомъ бюллетенѣ На практикѣ это должно было приводить ко многимъ недоразумѣніямъ, съ которыми едва ли были въ силахъ справиться коммунальныя власти.

Сами французскіе статистики сознавали недостатки принятаго метода, что видно хотя бы изъ того, что комитетъ призналъ желательнымъ проведеніе параллельно съ переписью особыхъ анкетъ. Одной изъ такихъ анкетъ, выполненныхъ въ послѣднее время, является анкета о системѣ домашней промышленности въ производствѣ бѣлья [1]). Эта анкета была организована по такому методу: собирались адреса занятыхъ въ домашней промышленности и затѣмъ ихъ обходили особые счетчики, предлагая заполнить соотвѣтствующій вопросный бланкъ. Послѣдній былъ составленъ широко, въ него включено много такихъ вопросовъ, которые невозможны при промысловой переписи, напр. вопросы о заработной платѣ, о чистомъ доходѣ, о помѣщеніи, продолжительности рабочаго дня и т. д. Для пополненія данныхъ, полученныхъ такимъ путемъ, примѣнялся еще и методъ Ле-Плэ монографическаго изученія тѣхъ и другихъ рабочихъ семей.

---

[1]) См. Enquête sur le Travail à domicile dans l'industrie de la Lingerie T I Paris 1907. Ministere du Travail et de la Prévoyance Sociale. Office du Travail p 5, 10, 12

Въ будущемъ во Франціи открывается широкая возможность для статистическаго изученія системы домашней промышленности въ виду важнаго законодательнаго постановленія, принятаго 10 іюня 1906 г., по которому на предпринимателей возложена обязанность вести списокъ всѣхъ лицъ, занятыхъ въ ихъ дѣлѣ, какъ въ самомъ предпріятіи, такъ и внѣ его, съ указаніемъ ихъ мѣстожительства. Этотъ списокъ долженъ быть представляемъ инспектору труда по первому требованію [1]). Французскій типъ промысловой статистики имѣетъ свою положительную сторону, отмѣченную уже въ литературѣ (Rauchberg),—именно, внутреннее сліяніе профессіональной и промысловой статистики. Въ индивидуальномъ бюллетенѣ стоялъ для служащихъ и рабочихъ вопросъ объ адресѣ предпріятія и его родѣ. Этотъ вопросъ составлялъ какъ бы мостъ, по которому возможенъ былъ переходъ отъ профессіональной статистики къ статистикѣ предпріятій. Правда, французская статистика воспользовалась этимъ мостомъ въ ущербъ профессіональной статистикѣ. Но само по себѣ включеніе такого вопроса составляетъ извѣстное преимущество сравнительно съ нѣмецкой профессіонально-промысловой статистикой. Какъ перепись 1895 г., такъ и перепись 1907 г. пыталась установить связь профессіональной и промысловой статистики такимъ путемъ: предприниматели въ особой таблицѣ промысловаго формуляра должны были распредѣлить свой персоналъ служащихъ и рабочихъ по фактическому занятію. Здѣсь показывались фактическія занятія рабочихъ въ опредѣленномъ предпріятіи,—поэтому, напр., столяръ на табачной фабрикѣ, посчитанный раньше въ общемъ числѣ рабочихъ, теперь выступалъ со своимъ фактическимъ занятіемъ. Способъ, примѣненный въ Германіи, имѣетъ свои неудобства: во-первыхъ, на предпринимателей возлагается лишнее бремя распредѣленія рабочихъ по ихъ занятію, которое не всегда выполняется ими съ должной точностью; во-вторыхъ, не всѣ заняты въ такихъ промыслахъ, для которыхъ требовалось заполненіе промысловаго листа; въ третьихъ, не былъ возможенъ контроль надъ заполненіемъ указанной таблицы предпринимателями. Въ этой таблицѣ служащіе и рабочіе распредѣлялись не поименно, а указывалось только общее число бухгалтеровъ, конторщиковъ, столяровъ, машинистовъ и пр. „Мы имѣемъ дѣло, какъ справедливо замѣчаетъ Rauchberg, не съ полнымъ проникновеніемъ статистики профессій и

[1]) Ibid. p. VIII.

предпріятій, но статистика предпріятій открыла только одно окно, одинъ взглядъ въ область статистики профессій" [1]).

Внутреннее слияніе профессіональной и промысловой статистики было бы достигнуто именно путемъ постановки для служащихъ и рабочихъ вопроса объ адресѣ и родѣ предпріятія. Связь профессіональной и промысловой статистики тогда была бы болѣе близка и совершенна. Постановка такого вопроса представляетъ положительное явленіе во французскомъ типѣ профессіонально-промысловой статистики. Въ Германіи раздавались голоса въ пользу включенія въ формуляры указаннаго вопроса, но только въ одной Саксоніи этотъ вопросъ былъ принятъ; по словамъ завѣдующаго саксонскимъ стат. бюро г. Вюрцбургера, принятіе его оказалось весьма полезнымъ. Дѣйствительно, включеніе этого вопроса далеко нелишне для профессіональной статистики. Прежде всего была бы возможна болѣе точная критика показаній о видѣ профессіи и положеніи въ ней. Возможно было бы исправлять такія неопредѣленныя показанія, какъ фабричный рабочій, кучеръ, бухгалтеръ, безъ обратной отсылки переписного формуляра на основаніи отвѣта на вопросъ объ адресѣ предпріятія. Этотъ вопросъ имѣетъ значеніе и для изслѣдованія домашней промышленности, для выясненія системы посредничества. Съ другой стороны, онъ служилъ бы важнымъ контрольнымъ средствомъ для показаній предпринимателей, даваемыхъ ими на промысловыхъ формулярахъ. Въ виду сказаннаго, слѣдуетъ признать безспорное значеніе за французскимъ опытомъ. Послѣ него практически стала ясна вся важность включенія вопроса объ адресѣ предпріятія для установленія внутренней связи профессіональной статистики съ промысловой Съ этой точки зрѣнія французскій опытъ очень поучителенъ, тѣмъ болѣе, что частное примѣненіе его въ 1907 г. въ Саксоніи дало благопріятные результаты.

Основная особенность французскаго типа заключается въ томъ, что данныя по профессіонально-промысловой статистикѣ собираются вмѣстѣ съ народной переписью. Такой же пріемъ собранія данныхъ въ области профессіональной статистики примѣняется и въ нѣкоторыхъ другихъ странахъ съ тѣмъ существеннымъ различіемъ, что

---

[1]) См. Rauchberg.—Die Berufs—und Betriebsaufnahme in Frankreich 1896. Allg Stat. Archiv V, II 1896. S. 443.

здѣсь не такъ далеко пошло обособленіе профессіонально-промысловой статистики, какъ во Франціи. До возникновенія самостоятельныхъ профессіональныхъ переписей данныя о профессіяхъ собирались при обычныхъ народныхъ переписяхъ. Этотъ старый методъ собиранія данныхъ по профессіональной статистикѣ примѣняется и въ настоящее время въ нѣкоторыхъ странахъ (Англіи, Италіи, Австріи и др.) Въ названныхъ странахъ при обычныхъ народныхъ переписяхъ ставится рядъ вопросовъ о профессіи и положеніи въ ней, и такимъ путемъ собираются данныя для профессіональной статистики. Нужно сказать, что какъ въ Англіи, такъ и въ Италіи, и Австріи вопросы, касающіеся профессій, довольно широко поставлены. Въ первой, помимо указанія главнаго и побочнаго занятія, требуется еще указаніе положенія въ занятіи. Англійская статистика различаетъ слѣдующія категоріи: нанимателя (Employer)—всякое лицо, нанимающее другихъ, (кромѣ домашней прислуги), далѣе—„рабочій“ (Worker), „работающій за собственный счетъ“ (Own Account) и наконецъ „работающіе на дому“ (at Home)[1]).

Въ Италіи на индивидуальномъ бюллетенѣ мы видимъ, кромѣ главнаго и побочнаго занятія, также еще вопросы, имѣющіе въ виду опредѣлить соціальное положеніе занятыхъ лицъ.

При этомъ отдѣльная графа отведена для сельскаго хозяйства, гдѣ, путемъ исчерпывающаго перечисленія, народная перепись стремится установить положеніе въ занятіи земледѣльческаго населенія (является ли опрашиваемый земледѣльцемъ собственникомъ, арендаторомъ, эмфитевтомъ, колономъ, половникомъ, работникомъ, поденщикомъ и т. д.). Путемъ такого же исчерпывающаго перечня выясняется положеніе лица, занятаго въ промышленности или въ торговлѣ. Для рабочихъ и вообще всѣхъ, кто исполняетъ ручной трудъ (un lavoro manuale), требуется еще указаніе, выполняютъ ли они его въ помѣщеніи хозяина или въ собственномъ жилищѣ[2]).

---

[1]) Census of England and Wales 1901 Summary Tables Area, Houses and Population. London 1903.

Appendix B. Cp. Report of the Census Committee 1903—9 Journal of the Royal Stat. Society 1909 Part 3. Vol. LXXII p. 583.

[2]) Ministerio di Agricoltura, industria e commercio. Direzione generale della Statistica. Censimento della Popolazione del Regno d'Italia. Al 1o Febbraio. 1901. Roma 1904. Vol V. Relazione sul Metodo di esecuzione e sui Risulti del censimento p. 181

Интересный примѣръ широкой постановки вопросовъ изъ области профессіональной статистики представляетъ послѣдняя австрійская перепись (дек. 1910 г.). Для установленія главнаго занятія было отведено пять графъ. Первая графа предназначалась для точнаго обозначенія отрасли профессіи, вторая—для положенія въ ней и третья для указанія предпріятія, въ которомъ выполнялась главная профессія. Всѣ эти данныя должны были быть пріурочены къ концу 1910 г., т. е къ моменту переписи. Сверхъ этого, было отведено еще двѣ особыхъ графы для обозначенія профессіи и положенія въ ней въ концѣ 1907 г.

Для побочнаго занятія было предназначено три графы: одна—для обозначенія отрасли побочнаго занятія, другая—для положенія въ немъ. Въ третьей графѣ стоялъ вопросъ о томъ, выполняется-ли побочное занятіе одновременно съ главнымъ занятіемъ или въ другое время, и именно, въ какое?

Наконецъ, австрійская народная перепись собирала еще данныя о статистикѣ недвижимой собственности, устанавливая наличность земельной или иной недвижимой собственности.

Какъ видимъ, вопросъ о занятіяхъ въ австрійской народной переписи 1910 г. поставленъ шире даже, чѣмъ въ нѣмецкихъ профессіональныхъ переписяхъ. Слѣдуетъ подчеркнуть одну важную особенность,—помимо вопроса о главномъ занятіи и положеніи въ немъ, стоялъ въ хозяйственной вѣдомости еще вопросъ о предпріятіи, въ которомъ выполнялось это главное занятіе. Благодаря такому раздѣленію вопроса достигалось внутреннее сліяніе профессіональной и промысловой статистики. Въ первой графѣ опрашиваемый указывалъ свою личную профессію, а въ третьей—то предпріятіе, гдѣ онъ ее выполнялъ. Такимъ путемъ получались данныя и по профессіональной и по промысловой статистикѣ.

Въ германской переписи (1907 г.) въ объясненіяхъ къ хозяйственной вѣдомости стояло требованіе о томъ, чтобы опрашиваемые указывали точно отрасль производства, торговли, ремесла, въ которой они заняты.

Такое требованіе не заключало въ себѣ яснаго указанія на то, что нужно было обозначать именно предпріятіе, въ которомъ занято опрашиваемое лицо, во-вторыхъ, поставленное въ объясненіяхъ оно не могло имѣть такого значенія, какъ если бы оно стояло въ основныхъ графахъ хозяйственной вѣдомости. Нужно согласиться

съ тѣмъ, что австрійская постановка вопроса о главномъ занятіи болѣе отчетлива.

Какъ видно, изъ инструкціи къ австрійской народной переписи, обозначеніе предпріятія было введено между прочимъ для выясненія профессіональныхъ занятій тѣхъ, личная профессія которыхъ не совпадала съ родомъ предпріятія, напр. садовникъ при мебельной фабрикѣ, столяръ въ желѣзнодор. мастерскихъ и пр.

Организаторы австрійской переписи, предусматривая возможность того, что нѣкоторыя лица въ моментъ переписи не будутъ имѣть занятія, ввели въ инструкцію такое замѣчаніе—главное занятіе указывается и тогда, если временно, напр , 31 дек. оно не выполняется (auch wenn er zeitweilig, am 31 Dezember, nicht ausgeübt wird)[1]). Германскіе статистики допустили въ этомъ отношеніи ошибку, включивъ въ вопросъ о главномъ занятіи слово „теперешнее".

Характерную особенность послѣдней австрійской народной переписи составляетъ вопросъ о прежней профессіи (именно въ концѣ 1907 г). Здѣсь мы видимъ интересную статистическую попытку подойти къ выясненію глубоко важнаго соціальнаго вопроса о перемѣнѣ профессій, а равно и перемѣнѣ положенія въ профессіи. Тѣ лица, которыя не перемѣнили профессіи, но положеніе которыхъ въ ней измѣнилось, должны были указать это. Такимъ образомъ, изъ отвѣтовъ на данный вопросъ можно будетъ выяснить важную соціальную проблему, связанную съ переходомъ населенія отъ одного занятія къ другому, а равно и съ измѣненіемъ положенія въ занятіи. Австрійское правительство, вводя этотъ вопросъ, хотѣло получить отправные пункты для ряда важныхъ проблемъ изъ области соціальнаго страхованія [2]). Трудно напередъ сказать, насколько эта смѣлая попытка окажется удачной.

Изъ этого краткаго анализа вопроснаго формуляра послѣдней австрійской переписи видно, что она поставила вопросы о занятіи

---

[1]) Reichsgesetzblatt für die im Reichsrate vertretenen Königreiche und Länder 1910. LXII Stück. Belehrung zur Ausfüllung der Anzeigezettel. Absatz 20.

[2]) См. Rob Meyer—Die nächste Volkszählung. Statistische Monatschrift. XV Jarg. 1901 September—Heft S. 665.

Cp. W. Winkler—Die statistischen Grundlagen der Invaliden—und Altersversicherung nach der österreichischen Sozialversicherungsvorlage. Stat. Monatschrift XV Iarg. Iuni—Heft. S. 482.

не только не уже, но даже шире германскихъ профессіональныхъ переписей. Поэтому, можно сказать, что австрійская народная перепись въ значительно большей степени, чѣмъ народныя переписи въ другихъ странахъ, заслуживаетъ названія профессіональной переписи. Австрія даетъ примѣръ широкаго использованія очередной народной переписи для цѣлей профессіональной статистики.

Указаніе предпріятія, въ которомъ занято опрашиваемое лицо, обезпечиваетъ извѣстный матеріалъ и для промысловой статистики; по крайней мѣрѣ, можно распредѣлить самодѣятельное населеніе по отдѣльнымъ отраслямъ производства. Если бы австрійская перепись требовала еще и указаніе адреса предпріятія, тогда можно было подробнѣе и детальнѣе реконструировать промысловую статистику.

Важной особенностью австрійской переписи являлось еще и то, что она регистрировала и тѣ побочныя занятія, которыя выполнялись неодновременно съ главнымъ занятіемъ, а затѣмъ и время года, въ какое они выполнялись. Здѣсь мы видимъ болѣе глубокое проникновеніе въ интересную область побочныхъ занятій. Важность такихъ свѣдѣній для насъ понятна, если мы вспомнимъ о широкомъ распространеніи побочныхъ занятій въ крестьянской средѣ, гдѣ земледѣльческій трудъ часто чередуется съ разными другими промыслами въ зависимости отъ времени года.

Какъ видимъ, Австрія даетъ глубоко интересный примѣръ широкаго проникновенія элементовъ профессіональной статистики въ народную перепись

Въ первой однодневной переписи въ Россіи также собирались данныя о главномъ и побочномъ занятіи, а равно и о положеніи въ занятіи. Такъ въ наставленіи сельскимъ счетчикамъ указывалось, что противъ каждаго лица слѣдуетъ отмѣчать, какъ родъ его занятія, такъ и положеніе, занимаемое имъ въ упомянутомъ занятіи Въ виду неясной и неопредѣленной формулировки вопроса о положеніи въ занятіи, отвѣты получились въ общемъ неудовлетворительные, что, какъ извѣстно, отразилось на результатахъ; у насъ получился необычайно высокій процентъ пассивно-профессіональнаго населенія въ земледѣліи [1]).

[1]) Чѣмъ была вызвана эта ошибка, и въ чемъ она заключалась, въ достаточной мѣрѣ это выяснено въ нашей литературѣ См. Швиттау—Профессіи и занятія населенія Спб. 1909. стр. 284; Ср. Котельниковъ.—Исторія производства и разработки всеобщей переписи населенія 28 Янв. 1897 г. Спб. 1910 г. стр 33.

Какъ видимъ, этотъ старый способъ, примѣнявшійся издавна, сохраняется еще во многихъ культурныхъ странахъ. Французскій типъ, выше характеризованный, представляетъ дальнѣйшее развитіе этого первоначальнаго способа добыванія свѣдѣній въ области профессіонально-промысловой статистики.

Значительно большее разнообразіе наблюдается по отдѣльнымъ странамъ въ организаціи промысловой статистики. Здѣсь намѣчается нѣсколько типовъ, существенно отличныхъ отъ изученнаго нами типа промысловой статистики въ Германіи.

Своеобразное мѣсто въ исторіи экономической статистики занимаетъ бельгійская промышленная перепись 1896 г. Въ виду всѣхъ особенностей эта перепись представляетъ выдающійся методологическій интересъ. Бельгія уже имѣла опытъ въ организаціи промысловыхъ переписей. Первая промысловая перепись въ этой странѣ была произведена въ 1846 г. одновременно съ народной и сельскохозяйственной переписью: черезъ двадцать лѣтъ именно въ 1866 г. она была повторена. Производство переписи 1896 г. стоитъ въ связи съ учрежденіемъ въ Бельгіи въ 1895 г. новаго министерства промышленности и труда. Послѣднее въ цѣляхъ лучшаго направленія соціально-экономической политики рѣшило произвести новую промысловую перепись. Первоначально было намѣреніе произвести ее на основѣ народной переписи. Отъ этой мысли пришлось отказаться отчасти по техническимъ, а отчасти по финансовымъ соображеніямъ.

Бюро труда была поставлена такая статистическая задача—произвести общую перепись промышленныхъ предпріятій и вмѣстѣ съ тѣмъ перепись семей рабочихъ. Это обусловило то, что бельгійская перепись распалась на два существенно различныхъ статистическихъ изслѣдованія—перепись предпріятій и перепись рабочихъ. Въ виду этого было установлено и двѣ счетныхъ единицы: промысловое заведеніе и рабочая семья. Waxweiler, не безъ основанія, называетъ бельгійскій типъ такой двусторонней промысловой переписью, которая разсматриваетъ обоихъ участниковъ рабочаго договора—работодателя и рабочаго [1]).

---

[1]) См. E. Waxweiler—Die belgische Industrie—und Gewerbezählung von 1896 Allgemeines Stat. Archiv. Bd. VI 1902

Бельгійское правительство разсчитывало на то, что регистры населенія могутъ служить отправнымъ пунктомъ для розыска какъ предпріятій, такъ и рабочихъ. Полагали, что на основаніи этихъ регистровъ можно составить полный списокъ и предпринимателей, и рабочихъ. Регистры населенія, исправляемые на основаніи очередной народной переписи, несомнѣнно, составляли важный источникъ свѣдѣній для промышленной переписи, такъ какъ они заключали въ себѣ данныя и о профессіи. Правда, въ послѣднемъ отношеніи списки не могли быть особенно полными, такъ какъ учрежденія, завѣдующія регистрами населенія, увѣдомляются только о перемѣнѣ мѣстожительства, но не о перемѣнѣ профессіи. Въ виду того, что регистры населенія были исправлены на основаніи переписи 1890 г. т. е. за шесть почти лѣтъ до промышленной переписи, неудивительно, что въ нихъ оказались значительные пробѣлы въ отношеніи данныхъ о профессіяхъ.

Бельгійская перепись преслѣдовала двоякую задачу[1]: во-первыхъ, собрать свѣдѣнія о положеніи промышленности и ремеслъ, во-вторыхъ, переписать тѣ семьи, члены которыхъ были заняты въ качествѣ рабочихъ въ тѣхъ и другихъ отрасляхъ промышленности. Перваго рода свѣдѣнія собирались отъ руководителей предпріятій, второго рода—изъ регистровъ населенія, контролируемыхъ и пополняемыхъ на мѣстахъ жительства рабочихъ.

Перепись распространялась на тѣ промышленныя предпріятія, въ которыхъ производилась обработка, переработка или перемѣщеніе товаровъ для сторонняго потребленія. Въ результатѣ транспортъ вошелъ въ перепись, и это составило нововведеніе съ предшествующими бельгійскими переписями, съ другой стороны, оказались исключенными изъ переписи всѣ торговыя и сельско-хозяйственныя предпріятія, какъ равно и всѣ предпріятія, работавшія для нуждъ собственнаго потребленія, напр. электрическая станція при большомъ магазинѣ, хлѣбопекарня при монастырѣ и пр. Для производства переписи выбранъ былъ мѣсяцъ октябрь, такъ какъ полагали, что это время совпадаетъ съ періодомъ нормальной дѣятельности большинства отраслей промышленности.

---

[1]) См. Récensement Général des Industries et des métiers 31 oktobre 1896. Vol XVIII. Exposé général des Méthodes et des Résultats. Bruxelles 1902. p. 11 и д.

На коммунальную администрацію возложено было составленіе особыхъ листковъ на основаніи регистровъ населенія для предпринимателей, директоровъ, управляющихъ предпріятій, ремесленниковъ. Для собранія адресовъ пользовались и другими источниками, напр. полицейскими свѣдѣніями, адресъ-календарями и пр.

На основаніи полученныхъ адресовъ спеціальные счетчики разносили предпринимателямъ особые вопросные бланки типа А). На каждаго счетчика полагалось не болѣе 50 предпріятій.

Эти вопросные бланки отличались широкой программой. Переписной формуляръ лит. А по своему внѣшнему виду представлялъ объемистую печатную тетрадь въ 25 страницъ, раздѣленную на нѣсколько отдѣловъ.

Въ первый отдѣлъ входили общія свѣдѣнія о предпринимателѣ, о его главномъ промыслѣ или ремеслѣ, (главнымъ считался тотъ, которому опрашиваемое лицо, по своей собственной оцѣнкѣ, посвящало большую часть своего времени), о мѣстонахожденіи предпріятія, его отдѣленій, о датѣ основанія, о томъ, является ли дѣятельность предпріятія во время переписи нормальной, въ случаѣ предпріятіе бездѣйствуетъ, какова причина его бездѣйствія, въ случаѣ предпріятіе сезонное, обычное число дней его дѣятельности.

Уже изъ этого перваго отдѣла видно, что программа промышленной переписи въ Бельгіи была значительно шире, чѣмъ программа промысловой переписи въ Германіи. Въ первомъ отдѣлѣ мы находимъ рядъ такихъ вопросовъ, о которыхъ нѣтъ и помину въ нѣмецкой переписи, напр. вопросъ о датѣ основанія предпріятія, о нормальной его дѣятельности и пр.

Второй отдѣлъ вопросовъ посвященъ персоналу. И этотъ отдѣлъ значительно шире соотвѣтствующаго отдѣла въ германской переписи. Служащіе разбиты по положенію въ занятіи на пять группъ; рабочіе распредѣлены по возрасту также на пять группъ: ниже 12 лѣтъ, отъ 12—14, отъ 14 до 16, отъ 16—21 и свыше 21.

Третій отдѣлъ цѣликомъ является новымъ, въ немъ сгруппированы данныя относительно обычной продолжительности рабочаго дня и отдыха съ раздѣленіемъ рабочихъ на занятыхъ только днемъ и только ночью, и наконецъ занятыхъ и днемъ, и ночью. Для каждой категоріи намѣчены группы рабочихъ по возрасту и полу.

Въ четвертомъ отдѣлѣ, также новомъ сравнительно съ нѣмецкой переписью. собраны данныя, касающіяся заработной платы (формы

заработной платы, суммы ея, числа рабочихъ дней, добавокъ, бенефицій и пр.).

Пятый отдѣлъ содержитъ данныя о продуктахъ, производимыхъ въ предпріятіи и его отдѣленіяхъ (полная номенклатура). Этотъ вопросъ стоялъ и въ германской промысловой переписи 1907 г.

Отдѣлы шестой и седьмой—посвящены моторамъ.

Восьмой отдѣлъ оставленъ для примѣчаній. Между прочимъ въ этихъ примѣчаніяхъ предприниматель долженъ былъ указать, въ случаѣ положеніе дѣла его предпріятій было ненормально въ моментъ переписи, что онъ считалъ нормальнымъ въ отношеніи разныхъ вопросовъ формуляра

Заполненіе формуляра лежало на обязанности предпринимателя, директора или управляющаго. За отказъ дать требуемыя свѣдѣнія или за дачу невѣрныхъ свѣдѣній угрожало наказаніе въ размѣрѣ штрафа отъ 1 до 25 фр. и тюремнаго заключенія отъ 1 до 7 дней.

Установленіе единицы счета происходило на основѣ техническаго, а не экономическаго единства, аналогично тому, что мы видѣли въ нѣмецкой промысловой переписи. На одинъ и тотъ же формуляръ заносились только данныя, относящіяся къ одному промыслу. Если въ одномъ и томъ же заведеніи (établissement) велось нѣсколько промысловъ, или если оно представляло нѣсколько отдѣленій, то нужно было заполнять столько вопросныхъ бланковъ, сколько имѣлось разныхъ промысловъ или отдѣленій. Что касается рудниковъ, карьеровъ, то заполнялся одинъ вопросный бланкъ для подземныхъ работъ, а другой—для работъ на поверхности.

Въ объясненіяхъ въ самомъ формулярѣ указывалось на то, что слѣдовало заполнять особый бланкъ для всякаго отдѣленія предпріятія, которое, по своей важности, могло бы образовать самостоятельное заведеніе (pourraient former un établissement séparé); напр. въ предпріятіи, включающемъ въ себя прядильню, ткацкую и аппретурную, нужно заполнять для всѣхъ этихъ трехъ отдѣленій особый промысловый формуляръ. Такимъ образомъ, и въ бельгійской промышленной переписи руководящимъ началомъ являлся принципъ техническаго единства

Данныя о заработной платѣ, собранныя при помощи формуляра А) оказались недостаточными, въ виду того, что заработная плата всѣхъ рабочихъ одной профессіи показывалась въ общемъ итогѣ. Для углубленія и пополненія этихъ данныхъ воспользовались

двумя способами: а) отправкой въ мелкія предпріятія (10—20 рабочихъ) особыхъ бюллетеней съ просьбой раздѣлить рабочихъ на столько группъ, сколько имѣется разныхъ нормъ заработной платы; б) посѣщеніемъ другихъ предпріятій спеціальными агентами, обязанными собрать на основаніи книгъ для записи расходовъ на заработную плату данныя для статистики заработной платы. Установленные для этого особые формуляры содержали рядъ детальныхъ вопросовъ о формахъ заработной платы, объ ея нормѣ, основаніяхъ для разсчета и пр.

Такой характеръ и объемъ имѣла та часть переписи, которая посвящена была промышленнымъ заведеніямъ.

Вторая часть ея, касающаяся рабочихъ, имѣла иной характеръ. Она также основывалась на регистрахъ населенія. Для переписи рабочихъ были введены особые бюллетени лит. В. Часть данныхъ, требуемыхъ этими бюллетенями, заполнялась на основаніи регистровъ населенія. Сюда входили тѣ данныя, которыя обычно собираются при народныхъ переписяхъ, между прочимъ главное мѣсто здѣсь занималъ вопросъ о профессіи.

Полученныя данныя провѣрялись путемъ личнаго посѣщенія и опроса рабочихъ семей, одновременно заполнялась и вторая часть бюллетеня.

Здѣсь стояли вопросы: не работаетъ ли данное лицо у себя дома для одного или нѣсколькихъ предпринимателей, фамилія и адресъ такого предпринимателя, мѣстонахожденіе предпріятія, въ которомъ занятъ рабочій.

Эта перепись рабочихъ, собственно говоря, была ни чѣмъ инымъ, какъ частичной народной переписью Задача счетчиковъ, помимо провѣрки данныхъ, взятыхъ изъ регистровъ населенія, заключалась, главнымъ образомъ, въ установленіи предпріятій работодателей путемъ постановки соотвѣтствующаго вопроса рабочимъ. Если не было такого указанія, то регистрировали безработицу.

Бюллетень В изготовлялся и для рабочихъ, жившихъ одиноко. Составленіе его находилось въ рукахъ особыхъ счетчиковъ. На каждаго счетчика полагалось не болѣе 100 бюллетеней, заранѣе заполненныхъ на основаніи регистровъ населенія. Въ ихъ же обязанность входило розысканіе такихъ семей, для которыхъ по регистрамъ не было составлено бюллетеня.

Собранный такимъ путемъ матеріалъ заключалъ въ себѣ не мало пробѣловъ, такъ какъ регистры населенія, на которые возлагалось столько надеждъ, оказались несовершенными.

Вообще, въ промышленныхъ странахъ съ высокой подвижностью населенія точная и строгая регистрація его передвиженій едва-ли практически осуществима.

Статистическое бюро взяло на себя кропотливый трудъ сравненія показаній работодателей объ ихъ персоналѣ съ показаніями рабочихъ о работодателяхъ. Такимъ путемъ были установлены пробѣлы, пополненные на основаніи добавочныхъ переписей. Сравненіе показаній рабочихъ и работодателей вызвало много затрудненій еще потому, что рабочіе переписывались по мѣсту жительства, между тѣмъ въ промысловой статистикѣ они регистрировались по мѣсту труда Для тѣхъ рабочихъ, у которыхъ постоянное мѣстожительство не совпадало съ мѣстомъ труда, приходилось составлять вспомогательные формуляры, гдѣ рабочіе распредѣлялись сначала по общинамъ мѣстожительства, затѣмъ по общинамъ труда, и уже отсюда переносить на формуляръ предпринимателя.

При сличеніи показаній предпринимателей и рабочихъ возможны были троякаго рода отклоненія: 1) предпріятія, на которыя указали рабочіе, не попали въ перепись; 2) предпріятія не имѣли вовсе персонала или меньшій персоналъ, чѣмъ это слѣдовало изъ данныхъ рабочихъ; 3) и наконецъ, предпріятія съ большимъ числомъ рабочихъ, чѣмъ сколько было установлено при переписи послѣднихъ.

Пробѣлъ перваго вида устранялся путемъ добавочной переписи. При наличности отклоненія второго рода, данныя о предпріятіи отсылались обратно для исправленія показаній о персоналѣ. Въ третьемъ случаѣ предпринимателямъ отсылались бюллетени (B) съ просьбой вписать извѣстныя имъ фамиліи рабочихъ, не зарегистрированныхъ счетчиками, для дальнѣйшаго дополненія бюллетеней по мѣсту жительства рабочихъ

Благодаря такому сравненію показаній рабочихъ и работодателей, удалось исправить недочеты въ переписи. Было зарегистрировано около 10.000 семей рабочихъ, пропущенныхъ при переписи.

Эта работа потребовала значительной затраты времени и труда. Она и вызвала замедленіе въ разработкѣ бельгійской переписи.

По мнѣнію Rauchberg'a, на эту работу было затрачено едва ли меньше времени, если даже не больше, чѣмъ при настоящей народ-

ной переписи. Въ этомъ отношеніи опытъ Бельгіи поучителенъ, такъ какъ онъ показываетъ, что даже въ такой небольшой странѣ, къ тому же еще обладающей регистрами населенія, попытка произвести промысловую перепись внѣ общей переписи вызвала массу затрудненій. Регистры населенія могли бы дать болѣе достовѣрный матеріалъ, если бы промышленная перепись была произведена вскорѣ послѣ народной, а не шесть лѣтъ спустя, какъ это было въ Бельгіи.

Слабымъ пунктомъ въ организаціи бельгійской переписи являлось то, что инструкція недостаточно точно и опредѣленно установила единицу счета. По словамъ знатока этой переписи Waxweiler'a, руководителямъ предпріятій вмѣнялось въ обязанность заполнять особый формуляръ для каждаго промысла. По инструкціи, слѣдовало заполнять столько формуляровъ, сколько имѣлось разныхъ производствъ или отдѣленій. Далѣе не вполнѣ согласно съ этимъ принципомъ—инструкція выдвигала новое начало, открывавшее широкое поле для субъективнаго пониманія, предписывая заполнять особый вопросникъ только для тѣхъ отдѣленій, которыя по своей важности могли бы образовать самостоятельное заведеніе. Разумѣется, рѣшеніе этого вопроса было далеко неодинаково: въ одномъ случаѣ было сдѣлано слишкомъ много дѣленій, въ другомъ—слишкомъ мало. Такой субъективизмъ въ пониманіи единицы наблюденія былъ вызванъ въ извѣстной мѣрѣ неясностью критерія, принятаго въ бельгійской промышленной переписи для установленія единицы наблюденія.

Интересны замѣчанія Waxweiler'a о томъ, въ какихъ отрасляхъ было допущено больше ошибокъ. Чаще всего пробѣлы встрѣчались въ сезонной промышленности, не работавшей во время переписи. Такія производства, какъ сахаровареніе, строительные промыслы, пивовареніе пользовались трудомъ крестьянъ, которые при народной переписи 1890 г., произведенной въ зимнее время, обычно не указывали своихъ побочныхъ занятій. Естественно, они вносились въ регистры населенія безъ обозначенія побочнаго занятія. Далѣе, значительныя уклоненія въ показаніяхъ рабочихъ и предпринимателей наблюдались въ тѣхъ отрасляхъ промышленности, гдѣ составъ рабочихъ не былъ постояненъ; сюда относились вообще всѣ женскіе промыслы [1]).

---

[1]) См. Waxweiler—выше цит. S. 144.

Двойныя записи встрѣчались въ акціонерныхъ предпріятіяхъ съ нѣсколькими директорами во главѣ, при несовпаденіи мѣстожительства предпринимателя и мѣстонахожденія предпріятія, и наконецъ, при товарищеской формѣ предпріятія [1]).

Многіе предприниматели не указывали на то, что ихъ предпріятія находятся въ бездѣйствіи. Это открывалось только благодаря тому, что промысловый формуляръ отсылали обратно для исправленія, если по бюллетенямъ B для этого предпріятія не находилось рабочихъ. Приведенные здѣсь факты показываютъ, какое громадное значеніе для контроля имѣлъ вопросъ объ адресѣ работодателя, поставленный въ бюллетеняхъ для рабочихъ. Можно сказать, что онъ спасъ бельгійскую промышленную перепись, хотя путемъ тяжелой и кропотливой работы.

По словамъ Waxweiler'a, 31% формуляровъ лит. A былъ кассированъ или отосланъ обратно, изъ бюллетеней лит. B—44%. Среди тѣхъ, которые не были отсылаемы, значительная часть была исправлена своими собственными средствами. Эти цифры показываютъ, какіе обширные размѣры приняла провѣрка переписного матеріала.

Кромѣ этой общей провѣрки его, была еще предпринята спеціальная провѣрка, въ особенности для домашней промышленности, являвшаяся въ сущности новой переписью. Провѣрка формуляровъ A и бюллетеней B открыла очень значительные пробѣлы въ отношеніи домашней промышленности. Для устраненія ихъ была предпринята добавочная анкета о домашней промышленности путемъ запросовъ въ общины и посылки на мѣста особыхъ агентовъ отъ стат. бюро.

Waxweiler, перу котораго принадлежитъ лучшая статья о бельгійской промышленной переписи, рѣшительно отвергаетъ то предположеніе, что бельгійское бюро труда хотѣло ввести новый методъ для промысловой переписи, характеризуемый отдѣленіемъ промысловой переписи отъ общей профессіональной и установленіемъ единицъ счета на основаніи регистровъ населенія. Такое предположеніе было невѣрно. „Бюро вынуждено было разрѣшить такую проблему—произвести перепись предпріятій и семей рабочихъ внѣ общей

---

[1]) Ibid. S 145.

переписи. Разрѣшеніе этой проблемы было средствомъ нужды, а не признаніемъ преимущества такого метода“ [1]). Въ этомъ утвержденіи мы находимъ ясное признаніе слабыхъ сторонъ того метода, какой былъ усвоенъ бельгійской промышленной переписью. Въ другомъ мѣстѣ вышецитированный авторъ прямо указываетъ на желательность соединенія промысловой переписи съ народной. Какъ увидимъ ниже, отдѣленіе промышленной переписи отъ общей, проведенное въ Бельгіи по нуждѣ, позже принято было и въ другихъ странахъ. Нашему времени извѣстны двѣ крупныхъ промысловыхъ переписи—въ Австріи и Швейцаріи, выполненныя внѣ связи съ общей переписью. То, что цитированный нами авторъ считалъ средствомъ въ нуждѣ, на практикѣ въ жизни было принято, какъ методъ, имѣющій свои выгодныя стороны. Теперь мы можемъ сказать, что отдѣленіе промысловой переписи является не просто вынужденнымъ, но принципіальнымъ фактомъ. Въ наше время можно говорить о немъ, какъ объ особомъ методѣ промысловой статистики. Такъ какъ этотъ методъ впервые былъ примѣненъ въ Бельгіи, то его можно назвать бельгійскимъ типомъ промысловой статистики.

Отличительныя его особенности въ сравненіи съ французскимъ и нѣмецкимъ типомъ—это отдѣленіе промысловой переписи отъ общей—профессіональной или просто народной переписи. Широта программы—вторая отличительная особенность бельгійскаго типа. Ни французская, ни германская, ни австрійская переписи не могутъ сравняться по широтѣ программы. Даже американскія переписи, которыя вообще выдѣляются широтой программы, во многомъ уступаютъ бельгійской переписи. Послѣдняя затрагивала такіе вопросы изъ статистики промышленности, притомъ съ такой детальностью, что представляетъ собою въ этомъ отношеніи исключительное явленіе. Нельзя забывать того, что бельгійская перепись является, въ сущности говоря, не одной переписью, а если угодно, комплексомъ переписей. Во-первыхъ, она дѣлилась въ самомъ началѣ на два различныхъ по характеру изслѣдованія—перепись промышленныхъ предпріятій и перепись семей рабочихъ; во-вторыхъ, позже къ ней были присоединены еще двѣ особыхъ анкеты—одна, представляющая всестороннее изслѣдованіе о заработной платѣ, другая—

---

[1]) Ibid. 159.

о домашней промышленности. Неудивительно, что бельгійская перепись дала богатый матеріалъ для изученія народнаго хозяйства во всѣхъ его отношеніяхъ. Георгъ Майръ, авторитетнѣйшій представитель германской статистики, отмѣтилъ громадное значеніе изслѣдованія положенія рабочаго класса во всѣхъ спеціальныхъ категоріяхъ, сдѣланнаго бельгійской переписью [1]). Изслѣдованіе промышленности путемъ ряда переписей возможно было въ такой незначительной и по пространству и по количеству населенія странѣ, какъ Бельгія; съ другой стороны, въ странѣ, стоящей на высокомъ уровнѣ культурнаго развитія, гдѣ населеніе уже въ достаточной мѣрѣ привыкло къ статистическимъ опросамъ.

По объему, бельгійская перепись уже и германской, и австрійской; она совершенно не распространялась на земледѣліе и на промыслы, связанные съ земледѣліемъ. Бельгійская перепись являлась въ тѣсномъ смыслѣ промышленной переписью; она не распространялась на торговыя предпріятія и пр. Превышая другія аналогичныя переписи широтою программы, она значительно уступала имъ въ объемѣ.

Бельгійскую перепись съ французской сближаетъ одна черта—она ставила для рабочихъ вопросъ объ адресѣ работодателя; разбивъ его на два вопроса—объ адресѣ работодателя и мѣстонахожденіи предпріятія. Въ этомъ сходствѣ есть и свое отличіе: во Франціи упомянутый вопросъ былъ поставленъ въ цѣляхъ конструированья промысловыхъ предпріятій; наоборотъ, въ Бельгіи—въ цѣляхъ простого контроля. Опытъ бельгійской переписи достаточно ясно показалъ, какое громадное значеніе имѣлъ этотъ вопросъ и какую важную роль онъ сыгралъ при провѣркѣ переписного матеріала.

Георгъ Майръ отмѣтилъ еще одну особенность бельгійской переписи—принятіе въ законѣ о переписи мѣры наказанія не только въ видѣ штрафа, но и ареста [2]). Въ Германіи, какъ извѣстно, принято было наказаніе только въ видѣ штрафа.

Съ бельгійскимъ типомъ имѣетъ одну общую черту и австрійская промысловая перепись 1902 г.—это отдѣленіе отъ общей пе-

---

[1]) G. Mayr—Die belgische Industrie = und Gewerbezahlung vom Herbst 1896. Allg. Stat. Archiv V, 1 1898 S 110.

[2]) Ibid. S. 110.

переписи Что касается программы вопросовъ, объема, то австрійская перепись ближе стоитъ къ германской. Въ Австріи планъ промысловой переписи былъ выработанъ еще въ 1894 г.[1]). Этотъ планъ въ виду финансовыхъ затрудненій не былъ осуществленъ. Позже рѣшено было произвести промысловую перепись весной 1901 г., т. е. на другой годъ послѣ народной. Предполагали воспользоваться данными народной переписи для установленія адресовъ промысловыхъ предпріятій. Эти данныя должны были служить отправнымъ пунктомъ для промысловой переписи, предположенной вслѣдъ за народной. Для того, чтобы получить необходимый адресный матеріалъ, включили въ переписные формуляры 1900 г. рядъ соотвѣтствующихъ вопросовъ.

Хозяева, директора, администраторы и другіе управляющіе предпріятій должны были указать, ведется ли занятіе, въ видѣ перехожаго промысла (als Hausirer) или въ домѣ заказчика за плату (als Störarbeit) или въ мастерскихъ? Въ послѣднемъ случаѣ необходимо было указаніе точнаго адреса предпріятія (18—20 вв. переписного формуляра)[2]). Въ примѣчаніи указывалось, что это подготовительные вопросы для предположенной переписи сельскохоз. и промысловыхъ предпріятій.

Тѣ, которые были заняты въ главномъ или въ побочномъ занятіи, какъ чиновники, органы надзора, помощники, рабочіе, поденщики или въ качествѣ другихъ помогающихъ лицъ въ промыслѣ, промышленномъ или торговомъ предпріятіи, должны были указать фамилію и адресъ работодателя, его родъ промысла.

Эти добавочные вопросы должны были составить прочную базу для позднѣйшей промысловой переписи.

На основаніи полученныхъ такимъ путемъ данныхъ были составлены по общинамъ особыя сводныя вѣдомости для промышленныхъ, торговыхъ и ремесленныхъ заведеній, а равно и сельско-

---

[1]) См. Oester. Stat. Bd LXXV. I Heft. 1 Abth. Wien 1908. Ergebnisse der Gewerblichen Betriebszählung vom 3 Juni 1902. Analitische Bearbeitung S. IX и д; Otto Most—Die gewerbliche Betriebszahlung in Österreich vom 3 Juni 1902. Jahrbuch Schmoller'a 1909 4 Heft. S. 214 и д

[2]) Oesterreichische Statistik. Herausg. von der K. K. Stat. Central Commission. Die Ergebnisse der Volkszahlung vom 31 December 1900. Wien 1902. Bd. LXIII. S VIII

хозяйственныхъ предпріятій. Всѣ измѣненія въ адресахъ предпріятій до момента промысловой переписи должны были вноситься въ эту вѣдомость общинными властями.

Предположеніе произвести промысловую перепись весной, спустя нѣсколько мѣсяцевъ послѣ народной, не осуществилось. Пришлось отложить ее еще на одинъ годъ и, такимъ образомъ, промежутокъ времени между двумя переписями выразился уже въ размѣрѣ $1^1/_2$ года. За такой періодъ времени мѣстонахожденіе предпріятій могло значительно измѣниться, въ особенности въ болѣе промышленныхъ раіонахъ. Для установленія этихъ измѣненій рѣшено было произвести въ болѣе крупныхъ и бойкихъ въ промышленномъ отношеніи общинахъ предварительный сплошной изъ дома въ домъ опросъ. Для остальныхъ мѣстъ сводныя вѣдомости были исправлены торговыми и промысловыми камерами. Этотъ предварительный обходъ, назначенный на 20-е мая, былъ произведенъ въ 239 общинахъ.

Перепись 3 іюня 1902 г. производилась при помощи спеціальныхъ счетчиковъ, называвшихся коммиссарами. Министерская инструкція предоставляла усмотрѣнію счетчиковъ, собирать ли свѣдѣнія путемъ обхода домовъ, или же снимать показанія на сходѣ лицъ, подлежащихъ переписи. Въ послѣднемъ случаѣ глава общины назначалъ день и мѣсто для собранія, а также въ своемъ объявленіи указывалъ на то, что приглашаемыя лица обязаны взять съ собой и нужные документы[1]). Слѣдуетъ обратить вниманіе на одну характерную особенность австрійской переписи: предприниматели обязаны были предъявлять по первому требованію коммиссару документы, касающіеся права на веденіе дѣла, а равно рабочія и служебныя книги. Въ случаѣ отказа дать свѣдѣнія, а равно и за несогласныя съ истиной показанія угрожалъ штрафъ въ 50 кр. и арестъ до 5 дней.

Если коммиссаръ обходилъ дома, то формуляры заполнялись или имъ самимъ, или хозяевами. Перепись, начатая 3 іюня, должна была закончиться въ теченіе трехъ недѣль.

Матеріалъ, полученный въ результатѣ переписи сельско-хозяйственныхъ предпріятій, немедленно отсылался въ центральную статистическую коммиссію, а матеріалъ промысловой переписи сначала поступалъ въ соотвѣтствующія торговыя и промысловыя камеры

[1]) Oester. Stat. Bd. LXXV I Heft. I Abt. S. XIV.

для провѣрки и только, послѣ таковой, пересылался въ стат. коммиссію. Въ дѣлѣ организаціи и производства въ Австріи переписи 3 іюня играли важную роль промысловыя и торговыя камеры. Въ торгово-промышленныхъ раіонахъ производство переписи находилось или исключительно въ рукахъ торговыхъ и промысловыхъ камеръ, или совмѣстно съ правительственными органами; въ земледѣльческихъ округахъ переписью завѣдывали окружныя власти. Участіе указанныхъ камеръ тѣмъ болѣе было цѣнно, что онѣ издавна занимались собираніемъ статистическихъ данныхъ въ области промышленности и торговли, и потому обладали извѣстнымъ опытомъ и важными матеріалами для провѣрки переписныхъ формуляровъ.

Въ австрійской переписи примѣнялись формуляры трехъ видовъ. Промысловый листъ (Betriebsbogen) былъ предназначенъ для промысловъ, торговыхъ и промышленныхъ предпріятій. Заполненіе его, какъ и передача совершались тамъ, гдѣ фактически велось предпріятіе, въ случаѣ предпріятіе бездѣйствовало, въ квартирѣ хозяина. Если имѣлось нѣсколько владѣльцевъ, то послѣдніе должны были условиться о томъ, кто изъ нихъ будетъ заполнять формуляръ.

Въ первой части листа шли общіе вопросы о фамиліи и адресѣ хозяина предпріятія, его руководителя, арендатора, фирмѣ предпріятія, о его родѣ; въ случаѣ недостаточности обычнаго названія, требовалось указаніе главнѣйшихъ предметовъ производства, отдѣленій съ обозначеніемъ точныхъ адресовъ ихъ: стоялъ вопросъ о томъ, не связано ли съ указаннымъ предпріятіемъ какое-либо сельско-хозяйственное или другое промышленное предпріятіе? Въ случаѣ утвердительнаго отвѣта, необходимо было указать мѣстонахожденіе такого предпріятія.

Для предпріятій пріостановленныхъ требовалось указаніе,— продолжительна или кратковременна пріостановка, что̀ является ея причиной, регулярно ли повторяется прекращеніе дѣятельности, въ какіе мѣсяцы?

Далѣе идутъ данныя о персоналѣ, съ различіемъ по возрасту, полу, для женщинъ и по семейному состоянію, по положенію въ занятіи (пять группъ). Предпріятія, цѣликомъ или частью пріостановленныя, должны были указать, сколько было занято въ нихъ лицъ въ послѣдній мѣсяцъ полнаго производства и въ какіе мѣсяцы.

Въ случаѣ производились какіе-либо товары или выполнялись какія-либо работы за счетъ предпріятія внѣ его помѣщеній, нужно

было указать, какіе товары и гдѣ находятся занятые рабочіе. Не занимаетъ ли предпріятіе еще другихъ лицъ въ видѣ разносчиковъ, заключенныхъ въ карательныхъ и исправительныхъ заведеніяхъ, рабочихъ домахъ и пр?

Затѣмъ шла группа вопросовъ, внѣшне выдѣленныхъ изъ промысловаго формуляра, отъ отвѣтовъ на нихъ освобождались фабричныя, торговыя и транспортныя предпріятія, а равно занятыя гостиничнымъ и трактирнымъ промыслами. Эти вопросы слѣдующіе: не принадлежитъ ли къ данному предпріятію еще лавка; на кого работаетъ оно—на потребителей или купцовъ, агентовъ, фабрикантовъ, факторовъ; работаетъ ли предпріятіе на запасъ или по заказу: не получаетъ ли отъ фабрикантовъ, купцовъ, агентовъ, для которыхъ работаетъ, матеріалъ безвозмездно для переработки, или наоборотъ покупаетъ отъ нихъ эти матеріалы?

Далѣе мы находимъ вопросы о машинахъ съ приложеніемъ таблицы машинъ, подобно той, какая была и въ германской переписи 1895 г., гдѣ перечислялись машины по отраслямъ производства, начиная съ горнозаводства и кончая графическими промыслами.

Въ послѣдней части требовалось указаніе числа полезныхъ животныхъ, силой которыхъ пользовалось предпріятіе, съ подраздѣленіемъ ихъ по возрасту и роду.

Въ австрійской переписи примѣнялся особый формуляръ для вспомогательныхъ учрежденій при желѣзныхъ дорогахъ, сходный въ большей части своего содержанія съ обыкновеннымъ формуляромъ; были нѣкоторыя особенности въ отношеніи моторовъ, отсутствовалъ вопросъ о полезныхъ животныхъ, таблица машинъ другая.

Рядомъ съ промысловымъ листомъ стояла особая карта для рабочихъ, занятыхъ въ домашней промышленности (Heimarbeiterkarte). Эта карта заполнялась въ квартирѣ или мѣстѣ работы даннаго лица, въ случаѣ желанія счетчика, могла заполняться и на сходѣ. Домашній рабочій обязанъ былъ предъявить по требованію переписного комиссара документы (Arbeits=und Dienstbücher). Эта карта содержала вопросы объ имени, полѣ, годѣ и днѣ рожденія, родѣ изготовляемыхъ товаровъ или характерѣ работы. Работаетъ ли опрашиваемое лицо для купца, агента, фабрики и пр. или для потребителей? Въ первомъ случаѣ требовалось указаніе адреса фирмы, дѣла, купца. Работаетъ ли оно на запасъ или просто по заказу? Получаетъ ли отъ того, для кого работаетъ, сырье, вспомогательные ма-

теріалы или полуфабрикаты безвозмездно и какіе, не покупаетъ ли сырье и матеріалы, необходимые для работы (да или нѣтъ).

Далѣе идутъ данныя о занятомъ персоналѣ, объ участіи въ работѣ членовъ семьи, о машинахъ и моторахъ.

Таково краткое содержаніе промысловыхъ формуляровъ, примѣнявшихся въ австрійской переписи.

Сопоставляя ихъ съ германскими, мы видимъ въ нихъ много общаго. Редакція вопросовъ, ихъ порядокъ и система ясно указываютъ, что германскіе формуляры оказали свое вліяніе на выработку австрійскаго промысловаго формуляра. Параллельно съ этимъ, имѣются и свои существенныя особенности. Прежде всего необходимо отмѣтить слѣдующее: въ австрійской переписи примѣнялась особая карта для рабочихъ домашней промышленности, чего не было въ Германіи; съ другой стороны, дѣленія промысловаго формуляра на два вида— для мелкихъ и крупныхъ предпріятій, австрійская перепись не знала.

Австрійскіе статистики поставили бо́льшее количество вопросовъ, чѣмъ ихъ коллеги въ Германіи.

Въ австрійскомъ формулярѣ мы находимъ рядъ вопросовъ о сезонныхъ предпріятіяхъ или вообще пріостановившихъ свою дѣятельность въ моментъ переписи (причины пріостановки, ея продолжительность и пр.), этихъ вопросовъ нѣтъ въ нѣмецкихъ формулярахъ. Въ австрійскомъ формулярѣ болѣе детализированъ вопросъ о лицахъ, занятыхъ внѣ предпріятія, съ указаніемъ изготовляемыхъ ими товаровъ и работъ, въ германскихъ формулярахъ нѣтъ вопросовъ, касающихся зависимости однихъ предпріятій отъ другихъ, покупки сырья или полученія его, работы на запасъ или на заказъ и проч.

Вообще германскіе формуляры значительно бѣднѣе по своему содержанію.

Съ другой стороны, есть кое-что и въ германскихъ формулярахъ, чего нѣтъ въ австрійскомъ, напр., важный вопросъ о мѣстонахожденіи предпріятія въ Германіи болѣе детализированъ; въ возрастномъ распредѣленіи рабочихъ установлено больше группъ—въ Австріи только ниже 16 л. и выше, въ Германіи ниже 14 л., отъ 14 до 16 л., отъ 16 и выше, наконецъ, въ австрійскомъ формулярѣ мы не находимъ вопроса о совокупномъ предпріятіи, распредѣленіи рабочихъ по роду занятія въ предпріятіи.

Весьма важной особенностью австрійскаго промысловаго формуляра являлось то, что въ немъ стояла группа вопросовъ, имѣвшая цѣлью выяснить зависимость однихъ предпріятій отъ другихъ (вопросъ—работаетъ ли предпріятіе на потребителя или на фабриканта, купца и др.). Организаторы переписи имѣли намѣреніе получить такимъ путемъ прочныя данныя для сужденія о томъ, насколько мелкія и среднія предпріятія экономически зависимы отъ другихъ. Въ началѣ предполагали ввести даже особый формуляръ для такихъ предпріятій, позже это намѣреніе было оставлено; ограничились тѣмъ, что включили въ промысловые формуляры рядъ соотвѣтствующихъ вопросовъ—на кого работаетъ предпріятіе, какъ оно получаетъ свое сырье и пр.

Передъ нами первая попытка выяснить статистическимъ путемъ структуру мелкихъ и среднихъ предпріятій, а равно и домашней системы промышленности въ разнообразныхъ ея видахъ. Къ сожалѣнію, этотъ первый опытъ не удался; по крайней мѣрѣ, само статистическое бюро прямо заявляетъ, что вопросы были поняты невѣрно, часто оставались безъ отвѣта или давались неточные отвѣты. Въ этомъ нѣтъ ничего удивительнаго, такъ какъ вопросы очень тонки и требуютъ отъ опрашиваемаго яснаго пониманія хозяйственныхъ отношеній, что́ далеко не всегда можно встрѣтить у представителей мелкаго и средняго производства. Во всякомъ случаѣ за этой, хотя бы и не вполнѣ удавшейся, попыткой нужно признать значеніе перваго шага на пути изслѣдованія этой новой интересной области. Если статистикамъ удастся получить безупречный матеріалъ по данному вопросу, то этимъ самымъ они дадутъ экономистамъ богатый матеріалъ для изученія морфологіи промышленности въ той ея части, которая до сихъ поръ оставалась еще недоступна статистическому наблюденію. Всѣмъ послѣдующимъ организаторамъ народныхъ переписей, которые пожелали бы проникнуть въ эту новую область, придется считаться съ опытомъ австрійской переписи.

Что касается карты для домашней промышленности, то объ ея особенностяхъ не приходится говорить, такъ какъ аналогичнаго формуляра не было въ Германіи. Опытъ примѣненія особаго формуляра для домашней промышленности, заслуживающій серьезнаго вниманія, не можетъ быть названъ особенно удачнымъ. Дѣло въ томъ, что въ самой картѣ не было ясно указано, кого слѣдуетъ разумѣть подъ

рабочимъ, занятымъ въ домашней промышленности. Только въ инструкціи переписнымъ коммиссарамъ говорилось, что карта домашней промышленности должна заполняться для всѣхъ тѣхъ, которые выполняютъ промысловую работу не въ мастерскихъ работодателя, но въ собственномъ помѣщеніи для чужого дѣла, а равно въ собственныхъ помѣщеніяхъ изготовляютъ товары, не имѣя на это особаго правительственнаго разрѣшенія [1]).

Въ послѣдующихъ разъясненіяхъ было указано, что на карту домашней промышленности должны записываться и т. н. Störarbeiter, если только они работали у себя на дому, а не у заказчиковъ [2]). Нѣкоторыя промысловыя камеры пошли еще дальше: въ своихъ собственныхъ инструкціяхъ для заполненія формуляровъ онѣ предлагали записывать на карты домашней промышленности всѣхъ тѣхъ, которые занимались ремесломъ безъ промысловаго свидѣтельства.

Какъ видимъ, понятіе домашней промышленности, принятое въ австрійской переписи, было слишкомъ широко.

Въ официальномъ изданіи австрійской статистики отмѣчено, что при центральной обработкѣ пришлось исправить всѣ эти отклоненія и много картъ отнести къ промысловымъ формулярамъ и обратно. „Разница въ примѣненіи особыхъ промысловыхъ формуляровъ—Betriebsbogen и Heimarbeiterkarte, замѣчаетъ составитель официальнаго обзора, во многихъ случаяхъ не была правильно понята переписными органами [3]). Разумѣется, эта послѣдующая провѣрка не могла устранить органическаго недостатка, вытекавшаго изъ самаго пониманія домашней промышленности. Это сознавало хорошо и статистическое бюро. Оно само пришло къ тому выводу, что было бы ошибочно относить всѣ предпріятія, переписанныя на картахъ, къ домашней промышленности, хотя большинство изъ нихъ, несомнѣнно, принадлежало къ данной формѣ производства [4]). Противъ послѣдняго утвержденія едва ли можно спорить. Однако, его недостаточно для того, что признать эту часть переписи удавшейся. Причина неуспѣха кроется въ неопредѣленности и неясности тѣхъ

[1]) Oester. Statistik. Bd LXXV 1. Heft. 1 Abt S. XVIII.
[2]) Ibid. S. XXVI.
[3]) Oester. Statistik. Bd. LXXV 3. Heft. S. IV.
[4]) Ibid. S. LXIV.

началъ, которыя приняла перепись для опредѣленія домашней промышленности. Уже въ самой инструкціи и послѣдующихъ разъясненіяхъ лежалъ зародышъ ошибокъ при заполненіи названной карты. Слишкомъ уже винить въ этомъ стат. бюро не приходится, т. к. понятіе домашней промышленности не представляется еще въ достаточной мѣрѣ ясно установленнымъ и въ теоріи, не говоря уже объ обыденной жизни, гдѣ это слово понимается въ самыхъ разнообразныхъ смыслахъ и значеніяхъ. При такомъ положеніи дѣла трудно было ожидать лучшихъ результатовъ. Достаточно сказать, что и въ германской переписи отдѣлъ о домашней промышленности вызвалъ наибольшее количество ошибокъ и недоразумѣній. Во всякомъ случаѣ, попытка австрійской переписи изслѣдовать систему домашней промышленности путемъ примѣненія спеціальнаго бланка заслуживаетъ полнаго вниманія. Возможно, что въ будущемъ, при болѣе тщательной разработкѣ инструкціи и самаго переписного бланка для этой формы производства, результаты получатся болѣе удовлетворительные

Сравнительно съ германской промысловой переписью, австрійская при установленіи единицы наблюденія исходила изъ иныхъ началъ. Въ австрійской переписи довольно тщательно и детально формулированы принципы для установленія единицы счета. На промысловомъ бланкѣ единица счета опредѣлялась такъ: C) по правилу для каждаго предпріятія заполнять особый промысловый листъ. Слѣдовательно, если одинъ и тотъ же хозяинъ (арендаторъ, управляющій) имѣетъ гостиницу и ресторанъ, а равно и мясную лавку, то слѣдуетъ заполнять одинъ промысловый листъ для гостиницы и ресторана, а другой—для мясной. Это въ особенности относится также къ отдѣленіямъ (филіаламъ, факторіямъ [1]), складамъ), независимо отъ того, ведутся ли они на основѣ одного промысловаго свидѣтельства или нѣтъ. Равно заполняется предпринимателемъ нѣсколько листовъ, если по одному промысловому свидѣтельству (auf Grund eines Gewerbescheines) ведутся разныя вѣтви производства (напр. мукомольня и хлѣбопекарня).

D) „Если же предприниматель ведетъ нѣсколько промысловъ на основаніи отдѣльныхъ для каждаго изъ нихъ промысловыхъ свидѣ-

[1]) Подъ факторіей понималась посредническая контора для сношенія съ рабочими при системѣ домашней промышленности.

тельствъ, однако они вмѣстѣ имѣютъ своей конечной цѣлью изготовленіе одного продукта, а сами по себѣ не создаютъ готоваго для рынка фабриката и кромѣ того объединены въ пространственно замкнутомъ (räumlich geschlossenem) и недѣлимо (einheitlich) организованномъ производствѣ, то для такого общаго производства составляется только одинъ общій промысловый формуляръ (такъ напр. для каретнаго заведенія, которое ведется съ особыми свидѣтельствами для кузнечнаго отдѣленія, каретнаго, сѣдельнаго, лакировочнаго и т. д.).“

Эти положенія, внесенныя въ самый формуляръ, были подробнѣе развиты въ инструкціи для переписныхъ коммиссаровъ.

Изъ анализа приведенныхъ постановленій видно, что въ австрійской переписи при установленіи единицы наблюденія преобладающую роль играла экономическая точка зрѣнія, а не техническая, какъ это можно сказать о германской промысловой переписи. Рѣшающимъ моментомъ въ австрійской переписи являлось изготовленіе продукта, пригоднаго для рыночнаго обращенія. Предпріятіе, изготовлявшее такой продуктъ, хотя бы оно состояло изъ нѣсколькихъ зависимыхъ другъ отъ друга отдѣленій, заносилось на одинъ формуляръ. Въ германской промысловой переписи, въ виду доминирующаго значенія технической точки зрѣнія, каждый отдѣльный родъ производства разсматривался какъ самостоятельная счетная единица. Въ Австріи терминъ Betrieb понимался болѣе широко, въ Германіи болѣе узко.

Какъ та, такъ и другая точка зрѣнія имѣетъ свои положительныя и отрицательныя стороны. При далеко идущемъ расчлененіи производственныхъ единицъ дѣлается затруднительнымъ проникновеніе въ экономическую и соціальную структуру промышленности, съ другой стороны, каждый родъ производства, отличаясь своими техническими особенностями, создаетъ нерѣдко иную обстановку для труда и пр., напр., въ прядильнѣ условія труда иныя, чѣмъ въ ткацкой, хотя та и другая могутъ находиться въ одномъ заведеніи.

Едва-ли нужно говорить, что такое или иное установленіе единицы счета должно оказывать свое вліяніе на результаты переписи. Чѣмъ уже отграничена счетная единица, тѣмъ больше въ итогѣ будетъ предпріятій и тѣмъ меньше лицъ будетъ приходиться въ среднемъ на одно предпріятіе и обратно.

Австрійская перепись, опредѣливъ подробно начала для установленія единицы наблюденія, далеко не дала отвѣта на вопросъ,

гдѣ лежала та граница, которая позволяла бы ясно отличить въ живой дѣйствительности одну единицу наблюденія отъ нѣсколькихъ. И она предоставляла въ этомъ отношеніи широкій просторъ для усмотрѣнія переписныхъ органовъ.

Положеніе дѣла ухудшилось еще отъ того, что нѣкоторыя торговыя и промысловыя камеры издали еще спеціальныя разъясненія въ цѣляхъ болѣе точнаго опредѣленія единицы счета. Въ иныхъ случаяхъ эти разъясненія не были вполнѣ согласованы съ общими принципами. Такъ, напр., вѣнская камера установила совершенно новое положеніе: „промысловый листъ слѣдуетъ заполнять для всякаго предпріятія, которое ведется на основѣ особаго промысловаго документа“. Пражская камера требовала заполненія особыхъ формуляровъ для различныхъ въ экономическомъ и техническомъ отношеніи предпріятій одного и того же владѣльца, независимо отъ того, соединены ли они пространственно или разъединены. Краковская камера предписывала для „каждаго предпринимателя заполнять столько формуляровъ, сколько промысловъ обнимаетъ его предпріятіе“.

Нѣтъ нужды перечислять всѣ аналогичныя постановленія. И безъ этого видно, что разъясненія, изданныя камерами не только не помогали дѣлу, но вносили въ него еще большую путаницу. Офиціальный составитель обзора признаетъ, что предписанія камеръ допускали заполненіе одного листа для нѣсколькихъ видовъ промысла въ болѣе рѣдкихъ случаяхъ, чѣмъ это требовалось общей инструкціей [1]) Правда, тотъ же составитель замѣчаетъ далѣе, что „эти территоріальныя отклоненія были въ существенномъ устранены (im wesentlichen beseitigt worden). такъ что въ цѣломъ матеріалъ въ этомъ отношеніи принципіально долженъ быть разматриваемъ, какъ однородный.“ Онъ даже готовъ защищать предоставленіе извѣстной свободы дѣйствія переписнымъ органамъ; такъ какъ только черезъ непосредственное знакомство съ отдѣльнымъ случаемъ можно выяснить, настолько ли близка связь отдѣльныхъ видовъ промысла, что налицо имѣется одно предпріятіе, или же каждый видъ настолько самостоятеленъ, что нужно видѣть нѣсколько отдѣльныхъ предпріятій. По его мнѣнію, субъективное усмотрѣніе на почвѣ непосредственнаго ознакомленія едва ли можетъ быть вполнѣ исключено, какъ бы заботливо и ясно не составлялись инструкціи

[1]) Ibid. S. XLII.

Нельзя отрицать того, что никакія инструкціи не въ состояніи устранить субъективный моментъ въ такомъ важномъ вопросѣ, какъ установленіе единицы счета. Однако, по нашему мнѣнію, нужно всегда стремиться къ тому, чтобы для этого субъективнаго момента было меньше простора.

По словамъ того же составителя офиціальнаго обзора, переписной матеріалъ въ этомъ пунктѣ отличался большимъ разнообразіемъ, что пришлось устранять уже при обработкѣ „Въ особенности предписаніе, чтобы всякое торговое предпріятіе, принадлежащее одному и тому же лицу, находящееся въ одномъ и томъ же мѣстѣ, безъ отношенія къ продаваемымъ товарамъ, считалось, какъ одно предпріятіе, въ широкомъ объемѣ не исполнялось, такъ что большинство листовъ пришлось соединить во время центральной сводки. Наоборотъ въ другихъ случаяхъ на одинъ листъ заносилось нѣсколько отдѣльныхъ предпріятій. Послѣдующее раздѣленіе такъ соединенныхъ предпріятій возможно было только въ исключительныхъ случаяхъ на основѣ вторичнаго опроса“ [1]). Въ другомъ мѣстѣ тотъ же составитель по этому поводу говоритъ слѣдующее: „переписные органы далеко неодинаково поняли единицу счета. Что одни переписные комиссары понимали какъ два раздѣльныхъ предпріятія, то другіе считали однимъ“ [2]). Изъ сказаннаго ясно видно, что въ этомъ пунктѣ переписной матеріалъ имѣлъ существенные пробѣлы въ значительной мѣрѣ по винѣ самихъ переписныхъ органовъ.

Въ австрійской переписи выдвигался на первый планъ не технической моментъ, какъ въ германской, но экономически-соціальный. Въ Германіи шла рѣчь о переписи промысловъ, здѣсь о переписи предпріятій, какъ хозяйственно-производственныхъ единицъ [3]). Въ этомъ, какъ мы уже указывали, есть свое преимущество. Къ сожалѣнію, тотъ субъективный моментъ, который естественно вытекалъ изъ самаго существа дѣла, долженъ былъ вызвать извѣстную несоразмѣрность въ переписномъ матеріалѣ. Въ конечномъ счетѣ пере-

---

[1]) Oester. Stat. Bd LXXV. 3 Heft. S. IV*

[2]) Ibid, Bd. LXXV. S XXIX.*

[3]) См. Most —Die gewerbliche Betriebszählung in Österreich vom 3 Iuni 1902. Jahrbuch Schmoller'a 1909. 4 Heft S. 219.

Schiff.—Die Bearbeitung der gewerblichen Betriebszählung Stat. Monatschrift. 1907. S. 516

писному коммиссару приходилось рѣшать вопросъ о томъ, настолько ли узка связь различныхъ видовъ промысла, что нужно признать единство предпріятія или наоборотъ. Этотъ субъективный моментъ и составлялъ слабую сторону австрійской промысловой переписи.

По своему объему австрійская перепись довольно близко подходитъ къ германской. Она такъ же, какъ и послѣдняя, распространялась на промышленность, ремесла и торговлю съ транспортомъ.

Нѣкоторыя промышленныя предпріятія, принадлежащія публичнымъ установленіямъ, попали въ перепись, хотя въ инструкціяхъ не было ясно указано, какія изъ этихъ предпріятій подлежатъ включенію въ промысловую перепись, а какія нѣтъ. Въ виду недостатка соотвѣтствующихъ предписаній матеріалъ въ этомъ отношеніи далеко не отличался однообразіемъ. Для рѣшенія вопроса о томъ, подлежитъ данное предпріятіе переписи или нѣтъ, было принято два главныхъ критерія существованіе или отсутствіе цѣли дохода, а во-вторыхъ, и то обстоятельство, спорная дѣятельность публичнаго установленія совершается во исполненіе своихъ публично-правовыхъ обязанностей или нѣтъ. Къ этимъ двумъ критеріямъ присоединили еще третій моментъ уже чисто практическаго характера— преобладающее пониманіе переписныхъ органовъ. Благодаря этому, нѣкоторые промысловые формуляры, которые съ точки зрѣнія первыхъ двухъ принциповъ относились къ предпріятіямъ, подлежащимъ переписи, должны были исключаться просто потому, что большинство переписныхъ органовъ смотрѣло на спорную дѣятельность, какъ на публичную, и не сочло нужнымъ включить ее въ перепись [1]). Этотъ послѣдній моментъ, принятый по чисто практическимъ соображеніямъ, съ принципіальной точки зрѣнія являлся совершенно несостоятельнымъ; примѣненіе его должно было понизить цѣнность переписного матеріала.

Австрійская промысловая перепись не распространялась на тѣ предпріятія, которыя являлись таковыми технически, а не экономически, гдѣ производство служило исключительно для собственнаго потребленія, напр. собственныя прачешныя, мастерскія и пр. разныхъ публичныхъ учрежденій, крестьянская мельница, на которой

[1]) Oester. Stat. LXXV. Bd. 3 Heft, S. III.

перемалывался собственный хлѣбъ исключительно для потребностей домашняго хозяйства и т. д.

Для отграниченія промысловыхъ предпріятій отъ сельскаго хозяйства держались такого общаго правила—относить экономически и технически самостоятельныя побочныя занятія въ сельскомъ хозяйствѣ къ промысловымъ предпріятіямъ.

Изъ промысловой переписи исключались тѣ вѣтви промысловъ, которыя были направлены не на созданіе матеріальныхъ благъ или сношенія съ таковыми, но на производство нематеріальныхъ цѣнностей. Поэтому, промысловые листы для либеральныхъ профессій исключались (для адвокатовъ, врачей и пр.).

Наконецъ, промысловая перепись не распространялась на желѣзныя дороги (включая и городскія).

По объему между австрійской промысловой переписью и германской много общаго. Есть особенности въ деталяхъ, такъ въ австрійскую промысловую перепись вошли сельско-хозяйственныя и лѣсныя аренды, чего нѣтъ въ германской переписи; съ другой стороны, въ первой нѣтъ группы художественныхъ промысловъ, музыкальныхъ и театральныхъ зрѣлищъ, что̀ есть во второй.

Въ классификаціи промысловъ много сходнаго съ внутренней и внѣшней стороны. Болѣе важныя отличія сводятся къ тому, что въ Австріи промыслы дѣлились на два отдѣла—1) добыча сырья, горнозаводство, индустрія, 2) торговля, сношенія и др ремесла; въ Германіи—на три отдѣла. Всѣ промыслы распадались въ Австріи на 25 группъ, въ Германіи на 23; и затѣмъ на 326 видовъ, въ Германіи на 396. Есть нѣкоторыя существенныя отличія въ положеніи тѣхъ и другихъ промысловъ въ схемѣ. Нѣкоторые виды промысловъ, раздѣленные по германской схемѣ между двумя классами, въ австрійской соединены въ одинъ, напр. химическая промышленность съ одной стороны, лѣсные побочные промыслы, производство свѣтильныхъ матеріаловъ, мыла съ другой, соединены въ австрійской схемѣ въ одинъ классъ химической индустріи. Встрѣчается и обратное явленіе, промыслы, отнесенные къ одному классу въ австрійской переписи, раздѣлены въ германской на нѣсколько классовъ, напр. производство товаровъ изъ каучука и целлулоида образуетъ особый классъ, въ германской же схемѣ входитъ въ классъ производства кожаныхъ издѣлій и подобныхъ имъ

Австрійская схема вводитъ особый классъ для отхожей промышленности (im Umherziehen), которая въ Германіи разнесена по отдѣльнымъ классамъ въ зависимости отъ ея характера, тоже самое наблюдается и въ отношеніи разносной торговли, которой противополагается въ Австріи товарная торговля въ постоянныхъ мѣстахъ. Вообще въ австрійской промысловой схемѣ болѣе дифференцирована торговля въ сравненіи съ германской, и менѣе индустрія.

Австрійская перепись 3 іюня 1902 г., какъ и германскія переписи, распространялась на сельское хозяйство. Для переписи сельскохозяйственныхъ предпріятій примѣнялся особый сельско-хозяйственный листъ (Landwirtschaftsbogen). На владѣльцевъ предпріятія (арендаторовъ, управляющихъ) возлагалась обязанность представлять документы переписнымъ коммиссарамъ. Для каждаго хозяйственнаго владѣнія слѣдовало заполнять особый сельско-хозяйственный формуляръ, даже и тогда, когда оно находилось вмѣстѣ съ другимъ подъ общимъ управленіемъ. Этотъ формуляръ долженъ былъ быть заполняемъ всѣми, обрабатывавшими землю даже въ самомъ небольшомъ размѣрѣ для сельско-или лѣсохозяйственныхъ цѣлей [1]).

Вопросный формуляръ распадался по содержанію на слѣдующіе отдѣлы: A) поверхность, B) скотоводство, C) пользованіе сельскохозяйственными машинами, D) сельско-хозяйственный персоналъ и E) особенные вопросы.

Въ первомъ отдѣлѣ стояли вопросы о размѣрахъ земельной площади, о количествѣ земли подъ отдѣльными угодьями, объ участіи въ общинномъ землепользованіи. Въ отдѣлѣ о скотоводствѣ мы находимъ детальную классификацію породъ домашнихъ животныхъ по полу и возрасту.

Вопросы о пользованіи сельско-хозяйственными машинами также детализированы, напр. указано 13 видовъ вѣялки.

Персоналъ дѣлился по положенію въ занятіи на 6 группъ, съ раздѣленіемъ по возрасту ниже и выше 16 л. и по полу. Стоялъ отдѣльный вопросъ о пользованіи трудомъ приходящихъ рабочихъ.

Далѣе идутъ особенные вопросы о томъ, не связано ли съ сельско-хозяйственнымъ предпріятіемъ еще другое предпріятіе земле-

---

[1]) Oester. Statistik. Bd. LXXXIII. Heft. I Wien. 1909.

Ergebnisse der landwirtschaftlichen Betriebszählung vom 3 Iuni 1902 S VI и д.

дѣльческое или промышленно-торговое, гдѣ оно находится, не ведется ли промысловое предпріятіе безъ связи съ сельскимъ хозяйствомъ, не занимается ли кто-либо изъ членовъ семьи домашней промышленностью и какой, не исполняетъ ли владѣлецъ, внѣ своего хозяйства, поденной работы и какой, не воздѣлываетъ ли онъ свеклы, цикорія, картофеля, не ведетъ ли молочнаго хозяйства? Въ концѣ требовалось указаніе числа гусей, утокъ, ульевъ, отмѣтка объ участіи въ пользованіи нераздѣленными лугами, находящимися во владѣніи общины или корпораціи, и объ участіи въ пользованіи общинными лѣсами.

Сравнивая этотъ формуляръ по содержанію съ карточкой нѣмецкой переписи, мы должны отмѣтить прежде всего значительно бо́льшее количество вопросовъ Сельско-хозяйственный формуляръ, какъ равно и промысловый, богаче по своему содержанію; впрочемъ, въ нѣкоторыхъ пунктахъ нѣмецкая сельско-хозяйственная карточка является болѣе детализированной,—напр. въ отдѣлѣ о землепользованіи, въ частности въ полеводствѣ сельско-хозяйственная карточка 1907 г. содержитъ больше дѣленій, чѣмъ австрійскій сельскохозяйственный формуляръ

То же можно сказать о помощи членовъ семьи въ сельскомъ хозяйствѣ: въ австрійскомъ формулярѣ спрашивалось вообще объ участіи ихъ въ занятіи, въ нѣмецкой карточкѣ различалось постоянное сотрудничество членовъ семьи и временное.

Отдѣлы о скотоводствѣ и пользованіи земледѣльческими машинами значительно подробнѣе изложены въ австрійскомъ формулярѣ.

Много пунктовъ расхожденія между этими двумя переписями мы находимъ въ группѣ особенныхъ вопросовъ. Эти вопросы стояли и въ германской сельско-хозяйственной карточкѣ, но они касались только нѣкоторыхъ видовъ сельско-хозяйственной обрабатывающей промышленности, какъ-то: свеклосахарнаго, винокуреннаго производства и проч.

Въ австрійскомъ формулярѣ мы находимъ въ названномъ отдѣлѣ цѣлый рядъ важныхъ вопросовъ, напр. вопросъ о связи промышленныхъ предпріятій съ хоз. владѣніемъ, о мѣстонахожденіи этихъ предпріятій, о занятіи домашней промышленностью, поденной работой и т. д.; наконецъ, рядъ вопросовъ объ общинномъ земле-

владѣніи, отсутствовавшихъ въ сельско-хозяйственной карточкѣ третьей переписи Германіи.

Какъ видимъ, въ Австріи было обращено особое вниманіе на выясненіе концентраціи предпріятій въ рукахъ отдѣльныхъ лицъ.

Австрійскій типъ промысловой и сельско-хозяйственной переписи характеризуется отдѣленіемъ ея отъ общей переписи. Въ этомъ онъ сходенъ съ бельгійскимъ типомъ, но съ другой стороны, по объему и характеру австрійская перепись ближе всего стоитъ къ германской. Между ними есть много общаго какъ съ внутренней, такъ и съ внѣшней стороны.

По мнѣнію Most'a, „опытъ Австріи лишній разъ подтвердилъ то положеніе, что установленіе безъ пробѣловъ объектовъ переписи только тогда возможно, когда перепись предпріятій идетъ рука объ руку съ обычной переписью, образующей твердый общій базисъ, на который органически опирается уже спеціальная перепись“ [1]). Къ этому спорному вопросу мы возвратимся ниже, здѣсь скажемъ только, что вышеназванный авторъ совершенно не обосновалъ своего положенія. Несмотря на всѣ отмѣченные нами пробѣлы и дефекты въ организаціи этой первой промысловой переписи, она въ конечномъ итогѣ дала цѣнный и богатый матеріалъ для изученія положенія австрійскаго народнаго хозяйства. Въ ея итогахъ австрійское правительство нашло для себя богатый цифровый матеріалъ для направленія соціально-экономической политики. Значитъ, цѣль переписи достигнута. Поэтому, и утвержденіе Most'a является до извѣстной степени преувеличеннымъ. Къ тому же нельзя забывать, что австрійская перепись 3 іюня 1902 г., хотя и была произведена отдѣльно отъ общей переписи, тѣмъ не менѣе въ значительной мѣрѣ она базировалась на народной переписи 1900 г. Какъ мы знаемъ, въ послѣдней стояли спеціальные вопросы для нахожденія объектовъ будущей промысловой переписи. Если угодно, и здѣсь, какъ равно и въ бельгійской переписи, косвенно просвѣчиваетъ принципіальное признаніе значенія общей переписи. Если отъ нея отказывались, то частью по соображеніямъ финансоваго характера, а частью изъ опасенія слишкомъ обременить населеніе. Намъ кажется, что опытъ Бельгіи и еще больше Австріи показалъ, вопреки утверж-

---

[1]) См. Most—выше цит. S. 215

денію Most'a, возможность осуществленія промысловыхъ переписей, не связанныхъ непосредственно съ народной переписью. Разумѣется, это еще не рѣшаетъ принципіальнаго вопроса, какая система лучше—германская или австрійская? Принципіально можно выше ставить германскую систему, а по практическимъ соображеніямъ—принять австрійскую.

Разработка австрійской переписи сравнительно съ германской шла медленнѣе. Обычно въ Германіи срокъ разработки профессіонально-промысловой переписи колеблется между $3^1/_2$ и $4^1/_2$ годами. И послѣдняя перепись (1907 г.) будетъ закончена въ первой половинѣ 1911 года, между тѣмъ заключительный томъ австрійской промысловой переписи явился только въ концѣ 1908 г., а сельско-хозяйственной даже во второй половинѣ 1909 г. Слѣдовательно, разработка австрійской переписи тянулась свыше 6 лѣтъ. Объясненія этого явленія отчасти нужно искать въ томъ, что въ Германіи матеріалъ разрабатывается по децентрализованной системѣ. Съ другой стороны, важную роль играетъ здѣсь и прекрасная постановка стат. учрежденій въ Германіи, которыя отличаются богатствомъ и матеріальныхъ средствъ, и рабочихъ силъ.

Швейцарская промысловая перепись (1905 г.) имѣетъ много общаго съ австрійской, и прежде всего потому, что она была произведена независимо отъ общей переписи. Швейцарія рѣшила въ организаціи промысловой переписи пойти по тому пути, по которому сначала пошла Бельгія, а затѣмъ въ большемъ масштабѣ и Австрія. Повидимому, этотъ путь является уже прочнымъ достояніемъ науки и практики; безъ сомнѣнія, и дальше будутъ встрѣчаться переписи, построенныя на аналогичныхъ началахъ.

По своему объему швейцарская перепись превосходитъ какъ австрійскую, такъ и германскую. Она захватывала всю область добывающей промышленности, включая сельское хозяйство, рыболовство, горнозаводство, промышленность, ремесла, торговлю и сношенія, и даже нѣкоторыя либеральныя профессіи. Переписи подлежали и промышленныя заведенія публичныхъ установленій, для коихъ были предназначены особые формуляры.

Переписью была захвачена и домашняя промышленность, но только въ опредѣленныхъ видахъ промысловъ, именно—въ области текстильнаго производства, въ портняжномъ промыслѣ, сапожномъ, часовомъ, въ производствѣ драгоцѣнностей, въ рѣзьбѣ по дереву, по обработкѣ

соломы, корзиночномъ и табачномъ производствѣ. Домашняя промышленность въ другихъ отрасляхъ производства осталась безъ разсмотрѣнія. Иначе говоря, были включены въ перепись тѣ отрасли, въ которыхъ чаще всего встрѣчается домашняя промышленность. Исключены были изъ переписи бродячіе промыслы, ученыя профессіи и тѣ искусства, которыя выполняются не ради полученія дохода, спортъ, случайная торговля и учрежденія съ исключительно общеполезными, благотворительными и административными цѣлями [1]).

Добавочно была произведена особая перепись разносной торговли.

Отсюда видно, что швейцарская перепись построена была на очень широкомъ базисѣ. Она захватывала многія такія стороны соціально-экономической жизни, которыя ни австрійская, ни германская перепись не разсматривала. Ее собственно и нельзя назвать промысловой переписью въ строгомъ смыслѣ слова.

Первоначально перепись предполагали произвести въ іюнѣ, очевидно въ подражаніе нѣмецкой традиціи, потомъ нашли болѣе удобнымъ пріурочить перепись къ 9 августа, исходя изъ того соображенія, что въ это время производительная дѣятельность народнаго хозяйства въ Швейцаріи достигаетъ высшаго напряженія

Производство переписи было организовано на такихъ началахъ: на общинныя власти возложено было предварительное составленіе списка предпріятій. Для его составленія общинныя власти могли пользоваться самыми разнообразными средствами, начиная съ адресныхъ, справочныхъ книгъ, разныхъ офиціальныхъ регистровъ и кончая полицейскими свѣдѣніями. Составленный такимъ путемъ списокъ передавался счетчикамъ, которые, переходя изъ дома въ домъ, изъ хозяйства въ хозяйство, провѣряли его и, гдѣ нужно, дополняли. Эта провѣрка была произведена счетчиками отъ 31 іюля до 5 августа, 7-го августа были розданы формуляры. Къ 12 августа они были обратно собраны и къ 17 авг. переданы общиннымъ властямъ (переписнымъ комиссіямъ). Кстати сказать, на одного счетчика полагалось не болѣе 50 предпріятій.

---

[1]) Schweizerische Statistik. 151 Lieferung. Bd. I. Résultats du recensement federal des entreprises agricoles, industrielles et commerciales du 9 août 1905. Herausg. vom Stat. Bureau des eidg Departaments des Innern. Bern. 1906. S. III—IV.

Среди подготовительныхъ мѣръ по переписи слѣдуетъ указать интересный опытъ, сдѣланный въ Швейцаріи, именно, разсылку проекта переписныхъ формуляровъ по кантонамъ для отзыва.

Департаментъ внутреннихъ дѣлъ обратился съ окружнымъ посланіемъ въ кантоны съ просьбой высказать свое мнѣніе относительно проектируемыхъ формуляровъ. На это письмо отозвалось 23 кантона Большинство кантоновъ (15) высказалось за упрощеніе формуляровъ. Перепись проектирована на широкомъ базисѣ. Формуляры являются детальными и сложными; постановка вопросовъ должна быть упрощена (кантонъ Ури). Изъ Женевы писали: „формуляры мы находимъ слишкомъ сложными для того, чтобы можно было получить на нихъ правильные отвѣты“.

Такая предварительная оцѣнка проекта формуляровъ на мѣстахъ представляетъ большое значеніе, и опытъ Швейцаріи въ этомъ отношеніи заслуживаетъ подражанія

Серьезное вниманіе было обращено въ Швейцаріи на подготовку счетчиковъ. Кромѣ обстоятельно составленной инструкціи для счетчиковъ, была выпущена еще для нихъ особая брошюра подъ заглавіемъ—Spaziergang eines Zählers durch seinen Zählkreis. Eine erläuternde Bemerkungen und praktische Beispiele zur Erleichterung der Angabe der Zahler“, заключавшая въ себѣ много цѣнныхъ указаній. Почти во всѣхъ кантонахъ были устроены курсы, на которыхъ спеціалисты знакомили слушателей съ организаціей и проведеніемъ переписи. Послѣ лекцій обычно устраивалась дискуссія, предоставлявшая слушателямъ возможность болѣе детально выяснить непонятные для нихъ вопросы. Лекціи—бесѣды посѣщались охотно членами окружнаго и общиннаго управленія, а равно и счетчиками. По словамъ офиціальнаго отчета, эти курсы оказались однимъ изъ лучшихъ средствъ для подготовки переписи[2]).

Въ выработкѣ переписныхъ формуляровъ въ Швейцаріи принимали непосредственное участіе и представители важнѣйшихъ отраслей промышленности.

Характерную особенность швейцарской переписи составляло обиліе и разнообразіе переписныхъ формуляровъ. Здѣсь примѣнялось прежде всего пять разныхъ формуляровъ для предпріятій публич-

---

[1]) Schweizerische Statistik 154. Bd. I Heft. 8. Bern. 1908 S. 22 и д.

[2]) Ibid., S. 76

ныхъ установленій. Эти предпріятія переписывались отдѣльно отъ общей переписи. Существовалъ особый формуляръ для почтовыхъ учрежденій, телеграфа и телефона, желѣзныхъ дорогъ, трамваевъ, автомобилей и судовъ, для таможенныхъ учрежденій и наконецъ для лѣсныхъ хозяйствъ. Раздача этихъ формуляровъ, собраніе и провѣрка лежали на соотвѣтствующихъ органахъ внутренняго управленія. Эта перепись была совершенно отдѣлена отъ общей.

Для всѣхъ другихъ предпріятій было установлено три вопросныхъ бланка Одинъ формуляръ для сельскохозяйственныхъ предпріятій, другой для промысловыхъ, промышленныхъ и торговыхъ предпріятій и третій—карточка для домашней промышленности.

Значитъ, всего было восемь переписныхъ формуляровъ. Напомнимъ, что при третьей промысловой переписи въ Германіи въ 1907 г. былъ проектъ ввести отдѣльный формуляръ для публичныхъ предпріятій, но этотъ проектъ не получилъ осуществленія; между тѣмъ Швейцарія не останавилась передъ принятіемъ восьми отдѣльныхъ формуляровъ. Впрочемъ, и въ Швейцаріи сознавали невыгоды такого большого числа переписныхъ формуляровъ. Но то соображеніе, что многія отрасли народнаго хозяйства слишкомъ отличны и по своимъ цѣлямъ, и по своимъ средствамъ, заставило руководителей переписи отбросить сомнѣнія и принять указанное число формуляровъ.

Эта множественность формуляровъ не вызвала особыхъ затрудненій въ Швейцаріи главнымъ образомъ потому, что перепись предпріятій публичныхъ установленій производилась правительственными органами. Въ результатѣ пять формуляровъ, предназначенныхъ для такого рода предпріятій, были поставлены въ сторонѣ отъ общей переписи. Въ послѣдней функціонировало только три формуляра—два для промысловой переписи, и одинъ—для сельскохозяйственной. Такое число формуляровъ мы встрѣчали и въ Германіи и въ Австріи.

Первый формуляръ (Betriebsbogen) примѣнялся какъ для ремеслъ, индустріи и торговли, такъ и для либеральныхъ профессій.

Заполненіе его должно было происходить въ мѣстѣ нахожденія предпріятія, гдѣ находились его дѣловыя помѣщенія или мастерскія. Въ Германіи мѣстонахожденіе предпріятія опредѣлялось по конторѣ.

Основные вопросы этого формуляра тѣ же, что и въ Германіи и Австріи Новостью сравнительно съ германскимъ и австрійскимъ формулярами являлись вопросы объ ученикахъ, занятыхъ въ про-

мыслѣ, о періодѣ обученія, о получаемомъ ими содержаніи. Здѣсь швейцарская перепись затронула совершенно новую область, которой еще не касались другія переписи. Въ Германіи дѣлалось предложеніе включить въ третью промысловую перепись вопросъ объ ученичествѣ, но оно не встрѣтило поддержки.

Новымъ нужно признать вопросъ о количествѣ постелей въ отеляхъ, гостиницахъ, пансіонахъ, лечебницахъ и др. аналогичныхъ учрежденіяхъ. Цѣль постановки такого вопроса для Швейцаріи понятна, если мы вспомнимъ, какую важную роль играетъ въ этой странѣ гостиничный промыселъ.

Въ отдѣлѣ о персоналѣ, въ случаѣ въ теченіе 12 мѣсяцевъ, предшествующихъ переписи, число занятыхъ лицъ было неодинаково, необходимо было указать высшее и низшее ихъ число. Въ Германіи, какъ намъ извѣстно, требовалось указаніе только высшаго числа.

Важнымъ пунктомъ въ промысловой переписи является вопросъ о единицѣ наблюденія, таковой въ швейцарской переписи служило производство (Betrieb). Подъ нимъ понималась всякая дѣятельность, профессіонально выполняемая въ цѣляхъ заработка (Ein Betrieb ist jede berufsmässig zu Erwerbszwecken ausgeübte Tätigkeit). Такимъ образомъ, здѣсь объемъ понятія Betrieb установленъ былъ настолько широко, что подъ него подходила и дѣятельность либеральныхъ профессій, поскольку она преслѣдовала цѣли заработка [1]).

Самостоятельныя переписныя единицы образовывали отдѣльныя и подъ особымъ техническимъ руководствомъ стоящія части предпріятій. Такимъ образомъ, здѣсь какъ бы выдвигался технической моментъ для установленія того, что должно составлять единицу счета. Такой критерій былъ принятъ и въ Германіи. Изъ дальнѣйшихъ разъясненій видно, что швейцарская перепись въ техническомъ расчлененіи предпріятій не шла такъ далеко, какъ германская перепись. „Въ одномъ производствѣ (Betrieb) могутъ быть соединены два или нѣсколько видовъ промысла въ одинъ источникъ заработка. Имѣются такіе виды профессіи, которые по своей природѣ идутъ рука объ руку (какъ напр. сапожная лавка у сапожника, продажа парфюмеріи у парикмахера и пр.), или имѣются такіе виды профессій, которые нужны для производства, снаряженія и рыночной упаковки предме-

[1]) Schweizerische Statistik. 154 Bd 1. Heft 8. Bern 1908. S. 15.

товъ (напр. кузнечное, каретное, сѣдельное. малярное отдѣленіе и др. при каретной фабрикѣ, картонажное отдѣленіе при шоколадной фабрикѣ и пр.). Подобнаго рода различные виды профессій, соединенные въ одинъ источникъ заработка, составляютъ сами по себѣ только вѣтви производства, а не самостоятельныя производства (selbständige Betriebe). Наоборотъ, самостоятельныя производства одного и того же хозяина (напр. хлѣбопекарня, бойня, молочная, филіалы въ торговлѣ и пр.) не должны быть понимаемы, какъ только вѣтви производства (Betriebszweige)“ [1]).

Что касается отдѣленій, складовъ, то инструкція требовала разсматривать ихъ какъ самостоятельныя предпріятія.

Въ Германіи—только тѣ отдѣленія считались самостоятельными переписными единицами, которыя имѣли особое управленіе.

Вышеприведенное разъясненіе показываетъ, что швейцарская перепись выдвигала уже не технической критерій, какъ это можно было видѣть изъ приведеннаго нами выше положенія, а экономическій. Въ послѣднемъ случаѣ она приближалась болѣе къ австрійской, а не нѣмецкой переписи. Какъ видимъ, отграниченіе единицы наблюденія въ швейцарской переписи страдало значительными неясностями и неточностями, въ результатѣ оно должно было вызвать не мало ошибокъ. Въ отчетѣ по исполненію переписи отмѣчаются двѣ категоріи ошибокъ: чаще всего для различныхъ, но принадлежащихъ одному и тому же хозяину предпріятій заполнялся одинъ листъ; между тѣмъ какъ слѣдовало заполнять столько листовъ, сколько было предпріятій; съ другой стороны, встрѣчалось и обратное явленіе. Одно предпріятіе записывалось на нѣсколькихъ листахъ, напр., хлѣбопекарня и продажа хлѣба считались за два предпріятія, мелочная лавка въ деревнѣ записывалась на столькихъ листахъ, сколько было въ ней видовъ товара [2]). Эти примѣры ясно показываютъ, что счетчики не имѣли твердаго представленія о единицѣ наблюденія. До извѣстной степени въ этомъ повинны были и организаторы переписи, не сумѣвшіе дать точнаго опредѣленія единицы счета. И швейцарскимъ статистикамъ не удалось разрѣшить удовлетворительно этого важнаго вопроса.

Для домашней промышленности въ Швейцаріи, какъ и въ Австріи, примѣнялась особая карточка. Значительнымъ преимуществомъ

[1]) Ibid S. 49 и т. д.

[2]) Ibid. S. VII.

швейцарской переписи являлось то, что она ясно установила понятіе домашней промышленности и строго провела его по отношенію ко всѣмъ отраслямъ производства. Между тѣмъ въ Австріи понятіе домашней промышленности не было послѣдовательно выдержано.

Въ инструкціи общиннымъ властямъ такъ опредѣлялась домашняя промышленность: „не всякая пріобрѣтательная дѣятельность (Erwerbstätigkeit), выполняемая въ квартирѣ, является домашней промышленностью (Hausindustrie, Heimarbeit) въ смыслѣ переписи. Характерный признакъ домашней промышленности (домашней работы) лежитъ въ томъ, что она выполняется исключительно или главнымъ образомъ для предпріятій фабрикантовъ или купцовъ; ремесленникъ же работаетъ исключительно для частныхъ заказчиковъ, хотя нерѣдко также въ своей квартирѣ; кустарь выноситъ свои издѣлія на рынокъ. Занятый въ домашней промышленности не долженъ быть также смѣшиваемъ съ сдѣльнымъ рабочимъ; ибо онъ обязанъ только доставлять издѣлія фабриканту или купцу безразлично, произведены ли эти издѣлія имъ самимъ или съ помощью третьихъ лицъ, или исключительно черезъ третьихъ лицъ. Между тѣмъ сдѣльный рабочій долженъ лично выполнить заданную ему работу“ [1]). Въ инструкціяхъ швейцарской переписи ясно подчеркивалась разница между занятыми въ домашней промышленности и ремесленниками (сапожниками, портными и пр.), которые обычно также работаютъ на дому, но свои издѣлія сбываютъ прямо заказчикамъ. Въ австрійской переписи, благодаря неясности самыхъ инструкцій, въ число занятыхъ въ домашней промышленности попали и ремесленники работающіе на дому у заказчиковъ (Störarbeiter).

Карточка для домашней промышленности, примѣнявшаяся въ швейцарской переписи, заключала въ себѣ не много вопросовъ.

За вводными вопросами (фамилія, отрасль промысла, мѣстонахожденіе) стоялъ вопросъ о помощникахъ съ распредѣленіемъ ихъ по положенію въ занятіи, по полу, возрасту и національности. Требовалось указаніе о томъ, работаетъ ли опрашиваемый только въ опредѣленное время года и въ какое; поставляетъ ли онъ издѣлія своего труда на одного или нѣсколькихъ работодателей, получаетъ ли плату отъ работодателя или посредника, наличными или нѣтъ, со-

---

[1]) Ibid. S. 47.

ставляетъ ли домашняя промышленность главное или побочное занятіе?

Швейцарская карточка вообще отличалась большей простотой сравнительно съ австрійской. Послѣдняя болѣе широко охватывала изслѣдуемое явленіе, она пыталась проникнуть во внутреннія отношенія этой системы производства, стремясь къ детальному выясненію зависимости рабочихъ домашней промышленности отъ работодателей, купцовъ и разныхъ посредниковъ. Въ этомъ обиліи вопросовъ австрійской карточки скрывалась большая опасность. Занятые въ домашней промышленности, въ виду низкаго культурнаго уровня, при самомъ добромъ намѣреніи не въ состояніи были толково заполнить такую сложную карточку. Съ этой точки зрѣнія болѣе цѣлесообразенъ упрощенный типъ швейцарской карточки. Заполненіе ея представлялось болѣе легкимъ дѣломъ, чѣмъ заполненіе австрійской карточки. Статистическое изученіе домашней промышленности путемъ примѣненія спеціальной карточки при промысловыхъ переписяхъ только еще дѣлаетъ свои первые шаги и потому цѣлесообразнѣе примѣнять болѣе упрощенные методы изслѣдованія.

Для переписи сельско-хозяйственныхъ предпріятій въ Швейцаріи, какъ равно въ Германіи и въ Австріи, примѣнялся особый формуляръ (Landwirtschaftsbogen). Характерную особенность швейцарской переписи составляло то, что всѣ карликовыя хозяйства съ размѣромъ площади менѣе $^1/_2$ гектара исключались изъ переписи.

Это было сдѣлано въ цѣляхъ упрощенія переписи. Результаты, какъ и слѣдовало ожидать, получились обратные. Эта мѣра не только не упростила дѣла, но еще создала лишнія затрудненія. Многія хозяйства, исключенныя по инструкціи изъ переписи, заполнили формуляры, наоборотъ другія, включенныя въ перепись, не сдѣлали этого. „Такимъ образомъ, говорится въ отчетѣ, здѣсь также оправдался тотъ принципъ, что лучше все подвергать учету“ (dass es besser ist, alles zu zählen) [1]).

Первая группа вопросовъ въ сельско-хозяйственномъ формулярѣ относилась къ владѣльцу предпріятія (фамилія, мѣстонахожденіе, виды сельско-хозяйственной культуры, формы предпріятія—коллективное или единоличное, наличность другихъ предпріятій и пр.). Особое значеніе въ этомъ отдѣлѣ нужно придать вопросу о томъ, не

[1]) Ibid S 100.

имѣетъ ли хозяинъ и его домочадцы другого занятія внѣ своего предпріятія? При этомъ особенно выдѣлено занятіе домашней промышленностью. Послѣднее обстоятельство имѣло особое значеніе для Швейцаріи, въ виду широкаго распространенія въ ней кустарныхъ промысловъ, во многихъ случаяхъ носящихъ форму домашней промышленности

Вторая группа вопросовъ относится къ персоналу предпріятія. Сюда вносились лица занятыя 9 авг., но только въ возрастѣ не менѣе 14 лѣтъ, послѣдняго ограниченія не было въ Германіи. Къ персоналу, занятому въ сельскомъ хозяйствѣ, причислялись и тѣ, которые по случайнымъ поводамъ (напр. исполненіе общественныхъ или семейныхъ обязанностей, болѣзнь и пр.) не работали 9 авг. Персоналъ распредѣлялся по положенію въ занятіи, полу, возрасту и національности. Въ сельско-хозяйственномъ формулярѣ были установлены такія возрастныя группы отъ 14 до 19 л., 20—59 л. и свыше 60 л. Швейцарскіе статистики въ противоположность нѣмецкимъ отдѣльно учитывали и группу занятыхъ лицъ старческаго возраста. Стоялъ особый вопросъ о приходящихъ рабочихъ, съ раздѣленіемъ ихъ на швейцарскихъ и иностранныхъ подданныхъ.

Второй отдѣлъ сельско-хозяйственнаго формуляра отведенъ для скотоводства, третій—для моторовъ и машинъ. Въ четвертомъ сгруппированы вопросы о земельной площади и землепользованіи. Новымъ сравнительно съ австрійской и германской переписью являлся вопросъ о томъ, изъ скольких парцеллъ состоитъ обрабатываемый участокъ.

Швейцарская перепись приняла схему дѣленія профессій на пять основныхъ группъ: A) добывающая промышленность, B) обрабатывающая, C) торговля, D) сношенія и E) публичное управленіе, судъ, наука и искусства. Эти группы въ свою очередь распадались на 40 классовъ и 360 видовъ. Въ виду широкаго объема швейцарской переписи, захватившей и либеральныя профессіи, ея классификація занятій имѣетъ больше сходства съ классификаціей, принятой германской профессіональной, а не промысловой переписью.

Изъ представленной нами краткой характеристики швейцарской переписи 1905 г. видно, что по своему типу она приближается къ австрійской. Мы этимъ не хотимъ сказать, что названныя двѣ переписи тождественны, во многомъ онѣ отличны другъ отъ друга, хотя бы напр., въ подготовительной стадіи (австрійская перепись пользовалась народной переписью, швейцарская—нѣтъ и др.).

Но если отвлечься отъ этихъ особенностей и взять основные принципы, то можно сказать, что австрійская и швейцарская переписи относятся къ одному и тому же типу переписей. Главнѣйшая его особенность—это отдѣленіе промысловой переписи отъ общей. Этимъ онъ кореннымъ образомъ отличается отъ нѣмецкаго типа промысловой переписи. Съ другой стороны, въ содержаніи швейцарскихъ формуляровъ есть много общаго съ нѣмецкими промысловыми формулярами. Несомнѣнно, швейцарскіе статистики широко пользовались опытомъ и Германіи и Австріи. И въ тоже время они внесли нѣчто новое, включивъ въ рамки хозяйственной переписи и либеральныя профессіи.

Бельгійская перепись, также произведенная внѣ связи съ общей переписью, не можетъ быть причислена цѣликомъ къ этому типу, именно потому, что она являлась не промысловой переписью, но переписью промышленности Она не распространялась на торговлю, затѣмъ на сельское хозяйство, не говоря уже о либеральныхъ профессіяхъ. Бельгійская перепись занимаетъ своеобразное положеніе въ исторіи экономической статистики. Ближе къ ней стоятъ тѣ переписи промышленности или. точнѣе говоря, производства, которыя выработаны практикой англо саксонскаго міра.

Своеобразный типъ статистическаго изслѣдованія хозяйственныхъ отношеній мы находимъ въ С. Штатахъ. Какъ извѣстно, американскіе цензы далеко не походятъ на народную перепись въ европейскомъ смыслѣ слова.

По акту о цензѣ 3 марта 1899 г., въ цензѣ подвергаются статистическому учету четыре области явленій—состояніе населенія, смертность, сельское хозяйство и промышленность [1]).

Американскій цензъ въ области изслѣдованія промышленности выдѣляется широтой своей программы. Въ этомъ отношеніи онъ представляетъ исключительное явленіе и ни одна изъ описанныхъ нами переписей не можетъ идти съ нимъ вровень. Въ промысловомъ формулярѣ ценза 1900 г., мы находимъ данныя о времени возникновенія даннаго предпріятія, его юридической формѣ, родѣ производства, размѣрѣ капитала, вложеннаго въ него, по рубрикамъ—земля, постройки, машины, орудія, наличная касса, суммы въ векселяхъ,

---

[1]) Otto Most-Zur Methode, Technik und neuesten Phase der gewerblichen Produktionsstatistik Jahrbücher-Conrad'a. 1907 S 745 и т. д.

капиталъ въ сырьѣ, запасы готовыхъ товаровъ и др. счета. Затѣмъ шли вопросы о персоналѣ предпріятія съ распредѣленіемъ по роду занятій и по высотѣ недѣльной заработной платы, о продолжительности рабочаго сезона въ предпріятіи, объ обрабатываемомъ матеріалѣ съ обозначеніемъ мѣры, количества и стоимости, о топливѣ, о другихъ издержкахъ производства—расходы по арендѣ, налоги, исключая пошлины, расходы по найму, расходы на уплату процентовъ, страхованіе, пошлины, ремонтъ, рекламу и на другія статьи.

Далѣе требовалось указаніе рода, мѣры, количества и стоимости изготовляемыхъ товаровъ, а равно и характера механической силы, примѣняемой въ предпріятіи.

Перечисленные здѣсь вопросы ясно показываютъ, что американскіе цензы уже выходятъ за предѣлы того, что называется статистикой промышленности, и захватываютъ широко область статистики производства, чего мы не видимъ ни въ одной изъ континентальныхъ переписей. По широтѣ программы, по богатству и разнообразію вопросовъ, американскіе цензы превосходятъ все то, что установлено въ этой области западно-европ. практикой. Здѣсь статистикъ дѣйствительно проникаетъ въ тайники производства, затрагивая самые деликатные вопросы въ родѣ капитала, вложеннаго въ дѣло, издержекъ производства, стоимости продуктовъ, и т. д., вообще касаясь того, что называется коммерческой тайной и что на континентѣ считается недоступнымъ для постороннихъ, хотя бы даже это былъ статистикъ.

Всѣ эти данныя собираются въ Америкѣ отчасти при посредствѣ цензовыхъ счетчиковъ, а отчасти при посредствѣ спеціальныхъ агентовъ. Послѣднее встрѣчается только въ болѣе промышленныхъ районахъ. Въ 1900 г. такіе спеціальные агенты доставили больше половины сырого матеріала.

Ни германская, ни австрійская, ни швейцарская переписи не могутъ быть сравниваемы по широтѣ программы съ американскимъ цензомъ.

Возникаетъ вопросъ, насколько достовѣренъ тотъ матеріалъ, какой даютъ американскіе цензы въ области промышленности?

Большинство спеціалистовъ склоняется къ тому мнѣнію, что широта программы американскихъ цензовъ наноситъ ущербъ точности данныхъ. По словамъ одного изслѣдователя, въ Америкѣ очень часто принимаютъ за серьезную статистику то, что представляетъ

изъ себя простую болтовню [1]). Нельзя упускать изъ виду, что руководители этого грандіознаго по своимъ размѣрамъ ценза не располагаютъ для его выполненія достаточно подготовленнымъ персоналомъ. Въ результатѣ, по словамъ одного знатока американской статистики, получается много цифръ и очень мало статистики [2]). Очень трудно ожидать, чтобы на всѣ щекотливые для промышленника вопросы, послѣдній давалъ бы вполнѣ точные отвѣты.

Въ С. Штатахъ въ 1905 г. было выполнено новое статистическое обслѣдованіе промышленности, также отличное отъ того типа промысловыхъ переписей, который выработался на континентѣ Европы.

Биллемъ 6-го марта 1902 г. было постановлено собрать въ 1905 г. статистическія данныя о промышленности (a collection of the Statistics of manufactures), и впредь повторять такія обслѣдованія черезъ десятилѣтніе промежутки времени. Такимъ образомъ, теперь въ С. Штатахъ рядомъ съ цензами существуетъ новое статистическое обслѣдованіе промышленности въ годы, оканчивающіеся пятью [3]).

Для производства этого новаго ценза (т. н. Census of Manufactures) были назначены особые супервизоры, счетчики и спеціальные агенты. Первой задачей, какую предстояло разрѣшить его организаторамъ, являлось составленіе списка предпріятій. Для составленія его воспользовались отчасти данными двѣнадцатаго ценза (1900 г.), а отчасти разными справочниками, адресными книгами, списками городскими, правительственными и пр. Разумѣется, въ спискѣ, составленномъ на основаніи такихъ матеріаловъ, было не мало ошибокъ, пропусковъ, двойныхъ записей. Для исправленія списка статистическое бюро разослало особый циркуляръ въ предпріятія съ просьбой сообщить: 1) названіе предпріятія, 2) имя собственника, его мѣстожительство, 3) точный адресъ предпріятія, 4) если опрашиваемое лицо владѣетъ и другими предпріятіями, указать ихъ мѣстонахожденіе, 5) назвать продукты, произведенные въ 1904 г. Въ случаѣ предпріятіе бездѣйствуетъ, то съ какого момента; если опрашиваемое лицо ушло изъ дѣла, то указать когда, и назвать имя и адресъ замѣстителя.

---

[1]) Most.—выше цит. S 746.

[2]) Ibid S. 746.

[3]) Department of Commerce and Labor. Bureau of the Census Manufactures 1905 Part I United States by Industries. Washington 1907 p. XXI и д.

При посредствѣ такого циркуляра внесены были исправленія въ составленный заранѣе списокъ предпріятій. По извѣстнымъ бюро адресамъ были разосланы вопросные бланки, т. н. шедулы съ просьбой возвратить ихъ заполненными къ 15 янв. 1905 г. и такимъ образомъ предупредить личное посѣщеніе предпріятія агентомъ ценза. Въ результатѣ большинство отвѣтовъ было получено по почтѣ. Съ предпріятіями, не дававшими отвѣта, поступили такъ: вся страна была раздѣлена на 1.000 округовъ Каждый изъ нихъ заключалъ въ себѣ столько предпріятій, что агентъ могъ переписать ихъ приблизительно въ теченіе шести рабочихъ дней (in approximately sixty working days). Карточки съ адресами предпріятій, не приславшихъ шедулъ обратно, были распредѣлены по округамъ и переданы соотвѣтствующимъ агентамъ. Послѣдніе должны были переписать предпріятія своихъ округовъ, а также внести въ списокъ предпріятія, не попавшія въ него. Работа была начата съ января 1905 г.; она не велась одновременно по всей странѣ. Бюро находило, что лучшіе результаты получаются тогда, когда остаются одни и тѣ же агенты болѣе долгое время на работѣ и переписываютъ нѣсколько округовъ подрядъ.

Шедулы, примѣнявшіяся въ 1905 г., отличались такимъ же богатствомъ вопросовъ, какъ и промысловые формуляры цензовъ. Въ самой шедулѣ находились правила для заполненія. Среди этихъ правилъ стояло требованіе о томъ, чтобы суммы, показываемыя въ шедулахъ, давались на основаніи записей въ дѣловыхъ книгахъ.

Первые вопросы устанавливали форму предпріятія (единоличное. коллективное), родъ промышленности, размѣръ вложеннаго капитала по категоріямъ, составъ персонала по группамъ (собственникъ и члены фирмы, платные служащіе и рабочіе). Для двухъ послѣднихъ группъ требовалось указаніе размѣра ежегоднаго вознагражденія и средней зараб. платы. Рабочіе кромѣ того распредѣлялись по возрасту (16 л. и выше) и по полу; необходимо было еще указать высшее и низшее число рабочихъ въ теченіе года, а равно и среднее количество рабочихъ по отдѣльнымъ мѣсяцамъ.

Далѣе идутъ тщательно детализированные вопросы о расходахъ по отдѣльнымъ статьямъ, о цѣнности изготовляемыхъ продуктовъ съ перечисленіемъ главнѣйшихъ изъ нихъ.

Помимо вышеуказанныхъ общихъ вопросовъ о заработной платѣ, въ шедулѣ мы находимъ спеціальный вопросъ о дѣйствительной за-

работной платѣ по отдѣльнымъ группамъ, именно для одной недѣли конца 1904 г. Для размѣра заработной платы было установлено 13 группъ, первая—ниже 3 долларовъ въ недѣлю и послѣдняя—25 дол. и выше. Для каждой категоріи заработной платы указывалось сколько мужчинъ и женщинъ въ возрастѣ отъ 16 л. и выше, а равно и ниже получаетъ такую именно плату.

Выясненіе періода производственной дѣятельности предпріятія совершалось при посредствѣ вопросовъ о числѣ дней производства въ году, о числѣ часовъ въ день (при нормальныхъ условіяхъ), о числѣ часовъ въ недѣлю, о сверхурочныхъ часахъ въ теченіе года.

При указаніи моторовъ съ распредѣленіемъ ихъ по роду и количеству силы выдѣлялась сила, вырабатываемая въ собственномъ предпріятіи и получаемая со стороны.

Всѣ эти свѣдѣнія обязаны были дать руководители предпріятій или ихъ владѣльцы. За отказъ отъ дачи полныхъ и точныхъ свѣдѣній или за ложныя свѣдѣнія закономъ былъ установленъ штрафъ въ размѣрѣ не свыше 10 тыс. долларовъ, къ нему могло быть присоединено и тюремное заключеніе на срокъ не свыше одного года.

Кромѣ этой главной шедулы, для нѣкоторыхъ болѣе важныхъ отраслей промышленности (всего 84) примѣнялись еще и добавочныя шедулы, съ большей детализаціей нѣкоторыхъ вопросовъ, напр. о потребляемомъ сырьѣ, о продуктахъ въ данной отрасли, такъ для сахарной промышленности стоялъ рядъ вопросовъ о свекловичныхъ плантаціяхъ, о цѣнахъ на свеклу, о нормальномъ выходѣ и т. д. [1]).

Краткое изложеніе общей шедулы ценза 1905 г. показываетъ, что этотъ спеціальный цензъ даетъ богатый матеріалъ не только въ области статистики промышленности, но и статистики производства, доселѣ еще не затрагиваемой континентальными переписями. Другой вопросъ, насколько этотъ матеріалъ точенъ. По крайней мѣрѣ, и представители американской статистики начинаютъ скептически относиться къ такимъ широкимъ программамъ. Въ послѣднее время уже и тамъ раздаются голоса за упрощеніе шедулы [2]). Лучше меньше данныхъ, но лишь бы только онѣ были болѣе точны.

---

[1]) Ibid pp. 581 и д.

[2]) См. Census Methods-by Durand Quarterly Publications of the American Statistical Association. Boston 1909. p. 619.

Необходимо отмѣтить, что единицей счета въ этомъ цензѣ являлось предпріятіе. Руководящимъ началомъ для его установленія служилъ не моментъ техническаго единства, а экономическая цѣлостность производственной единицы.

Спрашивается, въ какой классъ схемы промысловъ попадали тѣ предпріятія, въ которыхъ было соединено два или нѣсколько различныхъ видовъ промысловой дѣятельности, напр. прядильня и ткацкая, составлявшія одно предпріятіе. Въ американскомъ цензѣ былъ принятъ такой принципъ—предпріятія разносить по классамъ согласно продукту, представлявшему наибольшую цѣнность. Значитъ, если въ данномъ предпріятіи были соединены прядильня и ткацкая, и цѣнность продуктовъ ткацкого отдѣленія была выше, то все предпріятіе слѣдовало заносить въ категорію ткацкихъ, а не прядиленъ. Примѣненіе такого принципа привело къ тому, что предпріятія, занесенныя въ какую-нибудь спеціальную индустрію, не являлись предпріятіями, занятыми исключительно производствомъ предметовъ, показанныхъ въ этой отрасли. Производство рубашекъ показано, какъ самостоятельная отрасль промышленности, но нѣкоторыя другія предпріятія, занесенныя по другимъ категоріямъ, также изготовляли рубашки. Отсюда, соотвѣтствующія цифры не представляютъ всего производства даннаго товара за переписной годъ, съ другой стороны, они не относятся исключительно къ производству однихъ только рубашекъ. Принятый американскими цензами принципъ долженъ оказывать свое вліяніе на сравнимость данныхъ съ предшествующими цензами. Одно и то же предпріятіе можетъ быть отнесено двумя цензами къ различнымъ видамъ промысловъ просто на томъ основаніи, что измѣнилось соотношеніе въ цѣнности изготовляемыхъ въ данномъ предпріятіи товаровъ.

Едва ли нужно говорить, что единица счета, принятая въ данномъ цензѣ, не имѣетъ ничего общаго съ единицей счета германской промысловой переписи.

Въ послѣдніе годы своеобразный цензъ производства выполненъ былъ въ Англіи. Эта страна, стоящая впереди другихъ на пути развитія капитализма, долгое время обходилась безъ спеціальной переписи промышленности. Выдвинутый на очередь въ послѣднее время вопросъ о протекціонизмѣ побудилъ и эту страну вступить на путь статистическаго изученія отечественной промышленности. Въ Англіи правильно поняли, что только такимъ путемъ можно получить проч-

ную точку опоры для всесторонняго освѣщенія выдвинутой проблемы о таможенномъ тарифѣ [1]). Актъ о цензѣ производства (Census of Production Act) былъ принятъ въ декабрѣ 1906 г. Выполненіе этого ценза было возложено на министерство торговли. Послѣднее должно было выработать переписные формуляры примѣнительно къ особенностямъ различныхъ отраслей промышленности. Въ помощь ему былъ образованъ особый комитетъ, состоявшій изъ лицъ, близко знакомыхъ съ положеніемъ отдѣльныхъ отраслей производства и торговли. Кромѣ того, были образованы еще спеціальные комитеты для отдѣльныхъ отраслей промышленности. Эти комитеты имѣли совѣщательный голосъ при выработкѣ формуляровъ и инструкцій. Интересно, что въ парламентскомъ актѣ, установившемъ цензъ производства, былъ опредѣленъ и объемъ переписныхъ формуляровъ. По третьему параграфу этого билля вопросы должны были касаться рода и характера предпріятія, числа рабочихъ дней въ году, числа занятаго персонала, примѣненія механической силы и т. п. Въ формуляры могли вноситься также вопросы объ общей стоимости сырья и изготовляемыхъ товаровъ. Что касается вопроса о суммахъ, уплачиваемыхъ рабочимъ, то предоставлялось усмотрѣнію заполняющихъ формуляръ отвѣчать на него или оставлять безъ отвѣта [2]).

Данныя собирались путемъ разсылки формуляровъ, которые должны были быть возвращены заполненными въ бюро не позже трехъ мѣсяцевъ съ момента полученія ихъ въ предпріятіи.

Всѣ требуемыя свѣдѣнія должны были быть пріурочены къ календарному 1907 году. Что касается тѣхъ предпріятій, финансовый годъ которыхъ не совпадалъ съ календарнымъ, то имъ предоставлялось право давать требуемыя свѣдѣнія за двѣнадцатимѣсячный періодъ, оканчивающійся не ранѣе 30 іюня 1907 г. и не позже 30 іюня 1908 г. [3]).

Перепись распространялась 1) на всѣ фабрики и мастерскія въ смыслѣ акта Factory and Worksshop 1901 г, 2) на горнозаводскія

---

[1]) См. Loew-Produktionsstatistik—Das Handelsmuseum № 53. 1908. S 732.

[2]) См Yule-Statistics of Production and the Census of Production Act (1906). Journal of the Statistical Society 1907 V LXX Part. I, p. 83.

[3]) Census of Production. Preliminary Tables Part II London 1910, p. 5 „Where the financial year of the firm is not the calendar year, the firm has been permitted to furnish particulars for a period of twelve months ending not earlier than June 30 th 1907, nor later than June 30 th 1908".

предпріятія и каменоломни, 3) на строительные промыслы, 4) пути сообщенія, 5) на предпріятія, организованныя по системѣ домашней промышленности. Изъ переписи исключалось только мелкое ремесло. Отсюда видно, что англійскій цензъ по своему объему значительно уже извѣстныхъ намъ промысловыхъ переписей—германской, австрійской и швейцарской. Онъ близко стоитъ по своему характеру къ американскому цензу промышленности 1905 г., съ другой стороны, по широтѣ программы онъ значительно уступаетъ ему. Важные вопросы о вложенномъ въ предпріятіе капиталѣ, о расходахъ съ распредѣленіемъ по категоріямъ, о нормахъ заработной платы, имѣющіеся въ американскихъ шедулахъ, отсутствуютъ въ англійскихъ формулярахъ Бѣдность вопросовъ сравнительно съ американскимъ цензомъ—вотъ одна изъ отличительныхъ особенностей перваго ценза производства въ Англіи. Нужно сказать, что правительство даже при постановкѣ этихъ сравнительно немногихъ вопросовъ приложило всѣ усилія къ тому, чтобы успокоить предпринимателей. Въ самомъ парламентскомъ актѣ указывается на то, что ни одно показаніе, данное во исполненіе этого закона, не можетъ быть опубликовано безъ согласія владѣльца соотвѣтствующаго предпріятія, какъ равно не допускается обозрѣніе такихъ показаній лицами, не принимающими участія въ переписи. Тайна данныхъ переписи обставлена была самыми серьезными гарантіями. Всѣ агенты, принимавшіе участіе въ производствѣ ценза, должны были дать письменное обязательство хранить тайну отдѣльныхъ показаній. Сознательное нарушеніе этого обязательства каралось тюрьмой до 2 лѣтъ, или денежнымъ штрафомъ (§ 6).

Не ограничиваясь этимъ, парламентскій актъ прямо указалъ на то, что при постановкѣ вопросовъ нужно избѣгать такихъ, которые проникаютъ въ дѣловыя тайны или касаются размѣра прибыли, а равно и такихъ, отвѣты на которые могли бы причинить вредъ соотвѣтствующимъ предпринимателямъ при опубликованіи. При изданіи матеріаловъ предписано было принять мѣры къ тому, чтобы не было опубликовано что-либо изъ содержанія отдѣльныхъ опросныхъ формуляровъ, или чтобы не могли быть извлечены изъ нихъ данныя, относящіяся къ отдѣльнымъ лицамъ или предпріятіямъ.

Кто, вопреки постановленіямъ этого параграфа, опубликуетъ фактъ, ставшій ему извѣстнымъ, или сообщитъ другимъ лицамъ, на-

казывается тюрьмой до 2 лѣтъ, денежнымъ штрафомъ или тѣмъ и другимъ вмѣстѣ.

Приведенныя въ извлеченіи постановленія акта о цензѣ ясно показываютъ, какъ тщательно стремились къ тому, чтобы охранить коммерческую тайну, и такимъ путемъ примирить съ цензомъ предпринимателей. Все было сдѣлано для того, чтобы уничтожить всякій поводъ къ недовѣрію промышленныхъ круговъ къ этому новому для Англіи дѣлу.

Ничего подобнаго не было въ другихъ странахъ. Всюду обыкновенно ограничивались простымъ указаніемъ, что собранныя данныя не будутъ использованы въ цѣляхъ финансовыхъ, между тѣмъ въ Англіи сочли нужнымъ включить въ парламентскій актъ суровыя наказанія за несоблюденіе дѣловой тайны. Мало того, было выставлено категорическое требованіе не ставить въ формуляръ вопросовъ, хотя косвенно затрагивающихъ то, что̀ называется коммерческой тайной.

Парламентскій актъ о цензѣ отличается отъ аналогичныхъ законодательныхъ постановленій въ другихъ странахъ тщательной регламентаціей организаціи и объема переписи. Обычно, въ такихъ законодательныхъ актахъ декретируется производство переписи въ извѣстный опредѣленный моментъ, и затѣмъ указывается тотъ органъ, на обязанности котораго лежитъ производство ея. Поэтому такіе законодательные акты всегда кратки; наоборотъ, въ Англіи нашли нужнымъ включить въ парламентскій актъ руководящія указанія относительно программы переписи, ея организаціи и пр.

Оказалось, что тѣ опасенія, которыми была вызвана такая тщательная охрана коммерческой тайны, были не напрасны. Несмотря на бѣдность вопросовъ, несмотря на суровость наказаній за опубликованіе или даже сообщеніе частнымъ лицамъ данныхъ, относящихся къ отдѣльнымъ фирмамъ, промышленные круги Англіи отнеслись недружелюбно къ цензу, что̀ и нашло выраженіе въ рядѣ резолюцій. Такъ промышленная секція лондонской торговой палаты 8 окт. 1908 г. приняла резолюцію, въ которой жаловалась на сложность переписныхъ формуляровъ, характеризуя ихъ, какъ „unduly onerus“. Она полагала, что формуляръ долженъ быть измѣненъ въ смыслѣ существеннаго его упрощенія. Недовольство цензомъ приняло такіе размѣры, что делегаты бюро ценза (Census of Production Office) при министерствѣ торговли вынуждены были заявить отдѣльнымъ торго-

вымъ камерамъ, что бюро удовлетворится приблизительными данными [1]).

Изъ жалобъ камеръ видно, что особенныя затрудненія при отвѣтахъ встрѣчались въ смѣшанныхъ предпріятіяхъ. Повидимому, это объясняется тѣмъ, что при выработкѣ формуляровъ не было обращено должнаго вниманія на установленіе единицы счета. Остановиться на этомъ вопросѣ болѣе подробно авторъ не можетъ, такъ какъ еще пока опубликованы предварительные результаты ценза, и нѣтъ отчета съ подробнымъ приложеніемъ методовъ, примѣнявшихся при производствѣ этого ценза, образцовъ формуляровъ, инструкцій и пр.

Во всякомъ случаѣ изъ сказаннаго видно, что англійскій цензъ, равно какъ и американскій, тѣмъ отличаются отъ аналогичныхъ переписей на континентѣ Европы, что они даютъ статистику производства въ то время, какъ послѣднія только статистику промысловъ или промышленности. Ни въ Германіи, ни въ Австріи и Швейцаріи вопросы изъ статистики производства не затрагивались промысловыми переписями. Въ этомъ отношеніи англо-саксонскій типъ переписи заслуживаетъ серьезнаго вниманія. Правда, его слабой стороной является сомнительная достовѣрность многихъ данныхъ, соприкасающихся съ тѣмъ, что называется „коммерческой тайной“.

Едва ли можно ожидать, что англійскій цензъ, встрѣченный недружелюбно въ промышленныхъ кругахъ, дастъ матеріалъ высокой доброкачественности. По крайней мѣрѣ, при обсужденіи акта о цензѣ въ Лондонскомъ Статистическомъ Обществѣ указывалось на то, что результаты перваго ценза не могутъ быть удовлетворительны, такъ какъ населеніе еще не привыкло къ заполненію статистическихъ формуляровъ [2]). Однако за англійскимъ цензомъ, какъ въ еще большей степени за американскимъ, нужно признать ту положительную сторону, что они изслѣдовали статистику производства, имѣющую громадное практическое значеніе. Важнѣйшіе вопросы практической политики въ области народнаго хозяйства могутъ быть рѣшены правильно только на почвѣ данныхъ статистики производства.

---

[1]) См. Loew. выше цит 732—33. Названный авторъ подчеркиваетъ, что на обремененіе, вызванное цензомъ, жаловались исключительно тѣ круги, въ интересахъ которыхъ и предпринятъ былъ этотъ цензъ. Недовольство промышленныхъ круговъ позволило Черчиллю сказать промышленникамъ „tua res agitur“.

[2]) См. дискуссія по поводу статьи Jule въ Journal of the Stat. p. 89.

Съ другой стороны, важныя теоретическія проблемы, начиная съ вопроса о ростѣ капитализма и пр., могутъ быть глубже и всесторонне выяснены при свѣтѣ статистики производства. Богатый, хотя быть можетъ, и не вполнѣ точный матеріалъ даютъ въ этой области американскіе цензы, періодически повторяемые Важность и значеніе перваго англійскаго ценза подымется, если онъ будетъ повторенъ. Кстати сказать, въ Англіи уже высказана мысль о повтореніи этихъ цензовъ черезъ пятилѣтніе періоды.

Другую важную особенность англо-саксонскаго типа переписей составляетъ то, что данныя пріурочиваются обычно къ году, предшествующему переписи. Континентальныя переписи промысловъ пріурочивали собраніе данныхъ къ опредѣленному дню. Однодневность—этотъ основной принципъ народныхъ переписей, усвоенъ и промысловыми переписями. Его строго придерживались всюду и въ Германіи, и въ Австріи, и въ Швейцаріи, и въ Бельгіи. Разсмотрѣнныя нами переписи въ европейскихъ странахъ давали моментальный фотографическій снимокъ хозяйственной жизни. Между тѣмъ англо-американскіе цензы даютъ какъ бы бухгалтерскій отчетъ о положеніи промышленности и производства за истекшій годъ. Въ связи съ этимъ стоитъ новая особенность въ выполненіи цензовъ. Промысловыя переписи на континентѣ производятся при посредствѣ арміи счетчиковъ, которая въ одинъ и тотъ же день приступаетъ къ собиранію требуемыхъ данныхъ. Въ американскомъ и англійскомъ цензахъ данныя получаются главнымъ образомъ путемъ разсылки вопросныхъ бланковъ по предпріятіямъ. Заполненные руководителями дѣла бланки пересылаются по почтѣ обратно въ бюро. Въ С. Штатахъ только тогда прибѣгали къ посылкѣ спеціальныхъ агентовъ, когда предприниматель не присылалъ заполненнаго бланка въ теченіе опредѣленнаго времени. Эти спеціальные агенты собирали въ С. Штатахъ свѣдѣнія не одновременно по всѣмъ округамъ, а постепенно, переѣзжая изъ одного округа въ другой. Возможность такого способа собиранія статистическихъ данныхъ вполнѣ понятна: разъ цензъ собираетъ свѣдѣнія за истекшій годъ, и притомъ такія, которыя обычно заносятся въ дѣловыя книги, то разумѣется, не все-ли равно, будутъ-ли эти свѣдѣнія собраны одной недѣлей или даже мѣсяцемъ позже или раньше.

Въ результатѣ въ англо-саксонскомъ типѣ не требуется такого сложнаго механизма, какой мы видимъ въ континентальныхъ про-

мысловыхъ переписяхъ съ арміею счетчиковъ, съ переписными коммиссіями и пр.

Говоря объ американскомъ цензѣ, авторъ имѣетъ въ виду цензъ промышленности (1905 г.), а не общіе цензы.

Таковы главнѣйшія особенности англо-саксонскаго типа. Между нимъ и промысловыми переписями континентальной Европы больше различій, чѣмъ сходства.

Въ свою очередь и эти переписи, при общемъ сходствѣ, имѣютъ свои особенности, которыя даютъ намъ право установить нѣсколько типовъ профессіонально-промысловыхъ переписей.

Прежде всего необходимо выдѣлить въ особый типъ профессіонально-промысловыя переписи Германіи, которыя имѣютъ за собою опытъ и строго выработанную технику. Основная особенность этого типа—соединеніе общей (профессіональной) переписи съ промысловой и сельскохозяйственной. Первая служитъ основаніемъ, на которомъ базируется перепись промысловъ и сельскаго хозяйства. Это общій стволъ, отъ котораго отдѣляются двѣ основныхъ вѣтви—перепись промышленности и торговли съ одной стороны, и перепись сельскаго хозяйства—съ другой. Хотя въ законѣ и не установлена пока еще періодичность германскихъ профессіонально-промысловыхъ переписей, но на практикѣ она уже существуетъ. Вскорѣ эта періодичность будетъ признана и закономъ—предполагается установить въ Германіи десятилѣтній промежутокъ времени для повторенія переписи.

Своеобразный типъ представляетъ французская профессіонально-промысловая перепись. Ея отличительная особенность заключается въ томъ, что данныя изъ области профессіонально-промысловой статистики собираются одновременно съ народной переписью. Этотъ типъ является, собственно, только дальнѣйшимъ развитіемъ той практики, которая установилась издавна,—разумѣемъ включеніе въ народную перепись вопросовъ о занятіяхъ населенія. Такой способъ собиранія данныхъ по профессіональной статистикѣ практикуется въ нѣкоторыхъ странахъ и теперь (Англія, Италія и др.). Французская статистика, слѣдуя этой практикѣ, включила нѣкоторые новые вопросы въ бюллетень народной переписи, и такимъ образомъ безъ особаго труда, а главное безъ лишнихъ расходовъ получала данныя для профессіонально-промысловой статистики. Важно и то, что при такомъ способѣ избѣгаютъ большого обремененія населенія

переписями, что даетъ себя знать въ Германіи. Положительную сторону французскаго типа составляетъ внутреннее проникновеніе профессіональной и промысловой статистики, благодаря наличности вопроса объ адресѣ работодателя. Слабыя стороны его—это сравнительная бѣдность данныхъ и подчиненіе интересовъ профессіональной статистики промысловой.

На иныхъ началахъ построены переписи бельгійская, австрійская и швейцарская. Общимъ для этихъ трехъ переписей является то, что онѣ проведены независимо отъ народной (профессіональной) переписи; правда, бельгійская перепись, а еще больше австрійская пользовались нѣкоторыми данными, полученными при предшествующихъ народныхъ переписяхъ. Но по существу, онѣ не были непосредственно связаны съ народной переписью. Указанныя три переписи, будучи сходны въ основномъ принципѣ, въ остальномъ глубоко различны.

Типъ бельгійскій это перепись не промысловъ, а исключительно промышленности съ широкой программой вопросовъ и съ привлеченіемъ анкентныхъ обслѣдованій тѣхъ и другихъ сторонъ, затронутыхъ основной переписью.

Типъ, выработанный въ Австріи и въ Швейцаріи, близко примыкаетъ по своему характеру къ промысловой и сельско-хозяйственной переписямъ въ Германіи. Названныя страны взяли изъ германской профессіонально-промысловой переписи надстройку, но только безъ ея основанія (профессіональной переписи). Австрійская перепись по характеру и по объему стоитъ ближе, чѣмъ швейцарская, къ германской промысловой и сельско-хозяйственной переписи.

Характерная особенность австрійско-швейцарскаго типа—это введеніе самостоятельной карточки для домашней промышленности и большая широта программы вопросовъ, сравнительно съ германской переписью.

Слѣдуетъ подчеркнуть одну особенность швейцарской переписи: въ то время, какъ австрійская промысловая перепись пыталась создать при помощи предшествующей народной переписи почву для полнаго захвата объектовъ наблюденія, швейцарская перепись была произведена внѣ всякой, даже такой отдаленной связи съ общей переписью. Типъ самостоятельной хозяйственной переписи нашелъ въ Швейцаріи свое полное выраженіе.

Краткая характеристика важнѣйшихъ хозяйственныхъ переписей въ отдѣльныхъ странахъ показываетъ, что въ теченіе послѣднихъ десятилѣтій въ области экономической статистики установилось нѣсколько типовъ переписей, имѣющихъ свои положительныя и отрицательныя стороны. Каждая страна при организаціи такой переписи, естественно, считалась съ опытомъ другихъ націй, но въ тоже время она должна была принимать въ разсчетъ свои бытовыя, соціальныя и экономическія условія. Въ результатѣ и получилось такое разнообразіе типовъ переписей, изслѣдующихъ хозяйственную жизнь [1]).

---

[1]) Своеобразное мѣсто въ исторіи хозяйственныхъ переписей занимаютъ наши земскія подворныя описи. Онѣ кореннымъ образомъ отличаются отъ того типа хозяйственныхъ переписей, который установился на Западѣ. Авторъ не счелъ нужнымъ останавливаться на характеристикѣ переписей земскаго типа, такъ какъ тѣ общія замѣчанія, которыя только и можно было бы высказать по данному вопросу въ рамкахъ предлагаемаго изслѣдованія, хорошо извѣстны всякому русскому читателю. Помимо того, земскія статистическія изслѣдованія такъ непохожи на германскія профессіонально-промысловыя переписи, что изложеніе ихъ основныхъ особенностей не могло бы дать намъ матеріала для критической оцѣнки германскихъ переписей. Интересно, что подобнаго разнообразія мы не видимъ въ народныхъ переписяхъ, которыя почти всюду въ существенныхъ чертахъ тождественны.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Статистико-техническая разработка переписи 1907 г.

Примѣненіе децентрализованной системы сводки при разработкѣ третьей профессіонально-промысловой переписи. Положительныя и отрицательныя стороны ея. Провѣрка хозяйственныхъ вѣдомостей, сельско-хозяйственныхъ карточекъ и промысловыхъ формуляровъ. Важнѣйшія начала ея. Размѣтка переписного матеріала. Основные ея принципы Техническіе пріемы сводки Примѣненіе карточной системы. Образцы счетныхъ карточекъ. Составленіе таблицъ. Общее заключеніе о техникѣ сводки послѣдней переписи.

Для всесторонняго изслѣдованія третьей профессіонально-промысловой переписи необходимо остановиться и на техникѣ разработки переписного матеріала.

Знакомство съ этой техникой интересно само по себѣ, такъ какъ оно покажетъ, какъ вообще производится сводка въ Германіи при сложныхъ статистическихъ изслѣдованіяхъ; съ другой стороны, оно важно для насъ и потому, что выяснитъ намъ руководящіе принципы сводки. А это въ свою очередь дастъ намъ цѣнный матеріалъ для сужденія о положительныхъ и отрицательныхъ сторонахъ разсматриваемой переписи.

Въ третьей профессіонально-промысловой переписи, какъ и въ первыхъ двухъ, была принята децентрализованная система сводки. Каждое нѣмецкое государство, имѣющее статистическое бюро, разрабатывало цѣликомъ свой матеріалъ. Такихъ государствъ было десять (Пруссія, Саксонія, Баварія, Вюртембергъ, Бременъ и др.; на обязанности прусскаго статистическаго бюро лежала между прочимъ еще и сводка переписного матеріала для Брауншвейга). Для болѣе мелкихъ государствъ (14) матеріалъ разрабатывался Имперскимъ Стат.

Бюро. Въ общемъ можно сказать, что значительно большая часть матеріала разрабатывалась по децентрализованной системѣ [1]).

Для установленія единообразія при сводкѣ переписного матеріала заранѣе были установлены на конференціяхъ статистиковъ таблицы, а равно и приняты руководящіе принципы. Все это было напечатано въ отдѣльной тетради подъ заглавіемъ—Erläuterungen für die Aufstellung des Tabellenwerks. Разумѣется, заранѣе было трудно предусмотрѣть всѣ тѣ затрудненія, какія могли встрѣтиться при разработкѣ переписи. Эти недоумѣнія разрѣшались уже въ процессѣ самой разработки. Имперское Стат. Бюро въ теченіе всего ея періода находилось въ постоянныхъ сношеніяхъ съ бюро отдѣльныхъ государствъ. Въ случаѣ то или другое бюро встрѣчало какія либо затрудненія при разработкѣ, оно немедленно сообщало объ этомъ Имперскому Бюро, гдѣ эти затрудненія и недоумѣнія такъ или иначе разрѣшались, и затѣмъ оповѣщались циркулярно всѣ статистическія бюро о возникшемъ затрудненіи и о состоявшемся рѣшеніи. Наиболѣе близкія и непосредственныя сношенія Имперское Бюро вело съ Прусскимъ.

Какія же выгоды и невыгоды влекла за собой эта децентрализованная система сводки? Кстати сказать, въ послѣднее время въ Германіи наблюдается теченіе, идущее главнымъ образомъ отъ Имперскаго Бюро, въ пользу полной централизаціи разработки переписного матеріала. Поэтому вопросъ, поднятый нами, носитъ для практиковъ статистиковъ въ Германіи злободневный характеръ. Какъ извѣстно, новѣйшая теорія высказывается за централизованную систему сводки въ виду ея крупныхъ преимуществъ. Первое преимущество ея—это болѣе легкая возможность соблюсти полное едино-

---

[1]) По предварительному подсчету количество переписныхъ бланковъ достигало такихъ цифръ:

	Германія	Пруссія.
хозяйственныхъ вѣдомостей	13.459.520	8.209.414
сельско-хозяйственныхъ карточекъ	5.767 814	3.408.189
промысловыхъ листовъ	597.227	316.600
промысловыхъ формуляровъ	2.928.074	1.561.662

(Vierteljahrshefte zur Stat. des Deutschen Reichs Berlin 1907. 4 Heft S. 250—251).

Такимъ образомъ, болѣе половины переписного матеріала приходилось на долю Пруссіи.

образіе въ разработкѣ матеріала. Какъ бы ни были точно выработаны правила сводки, какъ бы всесторонне не были предусмотрѣны возможныя въ ея процессѣ затрудненія и недоумѣнія, однако теоретически немыслимо заранѣе выработать правила на всякій недоумѣнный случай, какой можетъ и долженъ возникнуть на практикѣ. Опытъ Германіи показываетъ, что, несмотря на цѣлый рядъ совѣщаній, съѣздовъ статистиковъ, невзирая на тщательность подготовительныхъ работъ въ теченіе шести слишкомъ лѣтъ, на точность и детальность плана разработки, все-таки не удалось предусмотрѣть всѣ тѣ затрудненія, какія были выдвинуты въ самомъ процессѣ разработки. Былъ составленъ систематическій указатель профессій, на практикѣ онъ оказался недостаточнымъ, пришлось дополнять и измѣнять его. То, что статистическія бюро находились въ постоянномъ и живомъ общеніи, не предотвращало возможности разнаго рѣшенія, разнаго толкованія тѣхъ и другихъ недоумѣній. Допустимъ, извѣстное бюро встрѣчаетъ какое-либо затрудненіе при разработкѣ матеріала, оно переноситъ его на рѣшеніе Имперскаго Стат. Бюро. Послѣднее разрѣшаетъ его и дѣлаетъ соотвѣтствующее постановленіе, о которомъ циркулярно оповѣщаются всѣ статистическія бюро; между тѣмъ другія стат. бюро, работавшія параллельно съ первымъ, могли не видѣть никакихъ затрудненій въ возбужденномъ вопросѣ и разрѣшали его до полученія циркуляра изъ Имперскаго Бюро по своему разумѣнію, быть можетъ, не совпадавшему съ мнѣніемъ центральнаго бюро [1]).

Спрашивается, станетъ ли это бюро перерабатывать заново свой матеріалъ согласно тому рѣшенію, какое сдѣлано было Имперскимъ бюро? На этотъ вопросъ едва ли можно дать положительный

---

[1]) Для иллюстраціи укажемъ на такой примѣръ: въ декабрѣ 1907 г. по иниціативѣ одного стат. бюро былъ возбужденъ вопросъ о томъ,—считать ли прачекъ поденными работницами или самостоятельными? Этотъ вопросъ былъ рѣшенъ Имп. Бюро такъ: прачки считаются поденщицами тогда, когда онѣ работаютъ сегодня въ одномъ домѣ, завтра въ другомъ; если же онѣ берутъ на домъ работу отъ своихъ кліентовъ и работаютъ поштучно, то слѣдуетъ считать ихъ самостоятельными. О состоявшемся рѣшеніи Имп. Бюро оповѣстило циркуляромъ всѣ стат. бюро. Кто же поручится за то, что какое-либо бюро не находило до оповѣщенія въ этомъ вопросѣ никакихъ затрудненій и рѣшало его въ томъ смыслѣ, что всѣхъ такихъ прачекъ считало поденщицами или наоборотъ, самостоятельными.

отвѣтъ; тѣмъ болѣе, что указанное явленіе могло повторяться не разъ. Едва ли можно сомнѣваться, что принятая въ Германіи система разработки должна была затруднять единообразное рѣшеніе и толкованіе встрѣчавшихся недоумѣній. Невольно должна была получиться извѣстная пестрота въ пониманіи тѣхъ и другихъ сомнительныхъ случаевъ, которые могли быть и не доведены до свѣдѣнія Имперскаго Стат. Бюро, въ виду, скажемъ, потери времени, связанной съ запросомъ и ожиданіемъ отвѣта [1]).

Децентрализованная система затрудняетъ примѣненіе усовершенствованныхъ способовъ обработки въ родѣ электрическаго подсчета, представляющаго много преимуществъ при крупныхъ статистическихъ работахъ. Для сводки матеріала профессіональной переписи въ Германіи характерно именно то, что вся она была произведена ручнымъ способомъ при пользованіи болѣе простыми счетными машинами.

Съ другой стороны, децентрализованная система имѣла въ Германіи и свои преимущества. Однимъ изъ важныхъ ея преимуществъ являлась быстрота разработки. Профессіональныя переписи, несмотря на всю ихъ сложность, разрабатываются въ Германіи въ среднемъ $3^1/_2$—$4^1/_2$ года, между тѣмъ какъ разработка переписей въ другихъ странахъ, не отличавшихся такой грандіозностью и сложностью, затягивалась на болѣе продолжительное время въ значительной мѣрѣ, благодаря централизованной системѣ сводки. Возьмемъ, напр., Францію, гдѣ разработка переписи 1906 г. еще не закончена, или Австрію, разработка промысловой переписи которой тянулась шесть лѣтъ и т. д. Это преимущество децентрализованной системы очевидно само по себѣ и врядъ ли нужно о немъ распространяться. При наличности децентрализаціи, стат. бюро отдѣльныхъ германскихъ государствъ задолго до окончанія работъ по сводкѣ таблицъ для цѣлой Имперіи успѣли опубликовать цѣнные матеріалы для своихъ государствъ. Параллельно съ публикаціями Имперскаго Стат. Бюро поя

---

[1]) На этомъ основаніи Георгъ Майръ еще по поводу второй переписи замѣтилъ, что достовѣрность и единообразіе сводки результатовъ профессіональной и промысловой переписи существенно бы улучшились черезъ полную ея централизацію въ Имперскомъ Стат. Бюро.

Die Grenzen des gewöhnlich schriftlichen Verfahrens. Allg. Stat. Archiv. Bd. IV S. 125. Ср. Его-же, Zur Technik der Ausbeutung Berufsstatistischer Augaben. Allg. Stat Archiv. 1896 VI, 2 S. 494.

вилось немало мѣстныхъ стат. изданій, публиковавшихъ матеріалъ третьей профессіональной переписи примѣнительно къ потребностямъ того или иного государства. Такимъ образомъ, отдѣльныя государства могли ознакомиться съ данными третьей переписи еще задолго до выхода въ свѣтъ томовъ Имперской статистики. По словамъ одного нѣмецкаго ученаго, изъ всѣхъ этихъ изданій уже можно составить маленькую библіотеку[1]). Благодаря децентрализованной системѣ, данныя переписи скорѣе дѣлаются достояніемъ общества, достояніемъ науки, а слѣдовательно, и скорѣе входятъ въ жизнь. Необходимо прибавить къ этому еще одно важное обстоятельство: мѣстная разработка переписного матеріала въ томъ и другомъ государствѣ имѣетъ важное контрольное значеніе при оцѣнкѣ работъ другихъ государствъ и центральнаго бюро. При такой системѣ скорѣе могутъ быть обнаружены пробѣлы и недочеты въ переписи, которые центральное бюро, разрабатывающее весь матеріалъ цѣликомъ, легко можетъ по тѣмъ или другимъ мотивамъ затушевать. Авторъ долженъ сказать, что и ему нѣкоторыя слабыя стороны профессіональныхъ переписей Германіи стали яснѣе, благодаря знакомству съ изданіями мѣстныхъ стат. бюро. Серьезнымъ преимуществомъ системы, принятой въ Германіи, является то, что данныя разрабатываются на мѣстахъ лицами, близко знакомыми съ мѣстными условіями, съ бытовыми особенностями народа и т. д. Наконецъ, въ случаѣ тѣхъ или другихъ недоумѣній, служащимъ въ провинціальномъ статистическомъ бюро не трудно выяснить на мѣстѣ то или другое затрудненіе. Несомнѣнно, подобную провѣрку на мѣстахъ можно произвести и изъ Берлина. Противъ этого спорить нельзя. Указанное возраженіе нисколько не колеблетъ того положенія, что для мѣстнаго стат. бюро это удобнѣе сдѣлать, чѣмъ для Имперскаго. Нельзя отрицать того, что государства, входящія въ составъ Германской имперіи, имѣютъ много особенностей, не только въ соціально-экономическомъ, но и бытовомъ отношеніи Знакомство съ этими особенностями необходимо для статистика при разработкѣ данныхъ такой сложной переписи, какъ профессіонально-промысловая. Нерѣдко одни и тѣ же термины употребляются въ самыхъ разнообразныхъ значеніяхъ въ от-

---

[1]) См. Böhmert—Wandlungen der deutschen Volkswirtschaft. 1882—1907.
Ein Blick auf die Ergebnisse der Berufs-und Betriebszählungen. Der Arbeiterfreund XLVIII Iahrgang I Vierteljahrsheft. Berlin 1910 S. 1.

дѣльныхъ частяхъ Германіи, напр, термины, обозначающіе домашнюю промышленность и т. д.

Не нужно забывать того важнаго обстоятельства, что въ германскомъ типѣ децентрализованной системы обработка матеріала находится въ рукахъ не общихъ административныхъ учрежденій, несвѣдущихъ въ статистикѣ, но въ рукахъ статистическихъ бюро, вполнѣ подготовленныхъ для выполненія данной задачи. Въ силу этого многія отрицательныя стороны децентрализованнаго типа, о которыхъ говорятъ учебники статистики, не имѣютъ мѣста въ Германіи.

Такимъ образомъ, децентрализованная система сводки, принятая въ Германіи, имѣетъ свои положительныя и отрицательныя стороны. По всей вѣроятности, въ Германіи въ концѣ концовъ одержитъ верхъ теченіе въ пользу централизаціи, такъ какъ это стоитъ въ согласіи съ общимъ направленіемъ ея внутренней политики. Это, несомнѣнно, внесетъ больше единообразія въ сводку переписного матеріала, но цѣной сокращенія мѣстныхъ стат. изданій въ этой столь интересной и важной области.

До разработки переписной матеріалъ подвергается обычно критической провѣркѣ. Эта провѣрка начинается въ моментъ собиранія счетчикомъ переписныхъ формуляровъ, когда послѣдній восполняетъ тутъ же на мѣстахъ замѣченные пробѣлы и ошибки. Затѣмъ матеріалъ подвергается провѣркѣ и исправленіямъ въ переписныхъ коммиссіяхъ по общинамъ. Этимъ дѣло провѣрки далеко не заканчивается. Статистическое бюро, получивъ переписной матеріалъ, подвергаетъ его окончательной провѣркѣ, восполняетъ пробѣлы и недочеты, исправляетъ ошибки, въ извѣстныхъ случаяхъ отсылаетъ формуляры обратно, съ требованіемъ исправленія ихъ на мѣстахъ [1]).

Безспорно, эта критическая оцѣнка представляетъ собою важную и отвѣтственную часть работы. Результаты переписи въ отношеніи ихъ точности и достовѣрности въ значительной мѣрѣ зави-

---

[1]) Авторъ имѣлъ въ своемъ распоряженіи инструкціи трехъ стат. бюро— Имперскаго, Прусскаго и Саксонскаго Въ основѣ дальнѣйшаго изложенія лежатъ инструкціи этихъ бюро. Въ тѣхъ случаяхъ, когда въ инструкціяхъ того или другого бюро встрѣчались какія-либо особенности, авторъ указывалъ ихъ въ соотвѣтствующей ссылкѣ.

сятъ отъ того, съ какимъ искусствомъ и умѣньемъ проведена эта важная часть работы.

При разработкѣ матеріала третьей переписи былъ изданъ рядъ инструкцій, излагавшихъ точнымъ образомъ порядокъ провѣрки и и сводки матеріала.

Переписной матеріалъ поступалъ въ статистическія бюро сгруппированнымъ по административнымъ округамъ. Онъ состоялъ изъ хозяйственныхъ вѣдомостей, промысловыхъ формуляровъ двухъ видовъ, сельско-и лѣсохозяйственныхъ карточекъ, контрольныхъ и общинныхъ листовъ. Предварительная провѣрка матеріала шла по порядку указателя общинъ, который присылался каждымъ округомъ.

Работавшій прежде всего долженъ былъ обратить вниманіе на то, имѣется ли переписной матеріалъ для всѣхъ общинъ, помѣченныхъ въ указателѣ, дѣлая объ этомъ въ указателѣ соотвѣтствующую помѣтку. Затѣмъ слѣдовала провѣрка отдѣльныхъ пакетовъ общинъ. Нужно было взять пакетъ первой общины по общинному указателю и установить, соотвѣтствуетъ ли число пакетовъ счетныхъ участковъ даннымъ контрольнаго листа. Разногласія отмѣчались на листѣ. Работавшій бралъ первый переписной участокъ и располагалъ относящіяся къ нему хозяйственныя вѣдомости по порядку контрольнаго листа счетчика. Въ случаѣ не доставало хозяйственной вѣдомости, въ соотвѣтствующемъ мѣстѣ контрольнаго листа ставился +; если, наоборотъ, находилась хозяйственная вѣдомость, непоказанная въ контрольномъ листѣ, то сначала слѣдовало убѣдиться, не являлась ли она вторымъ экземпляромъ. Если нѣтъ, то слѣдовало вписать ее въ концѣ контрольнаго листа.

При провѣркѣ хозяйственной вѣдомости прежде всего вмѣнялось обращать вниманіе на записи вверху первой страницы и на записи на четвертой страницѣ.

Недостаточныя или явно ошибочныя записи въ головной части исправлялись соотвѣтственно другимъ хозяйственнымъ вѣдомостямъ того же переписного участка. Требовалось свѣрять заглавныя записи хозяйственной вѣдомости, сельско-хозяйственной карточки и промысловыхъ формуляровъ для выясненія того, покрываютъ ли онѣ другъ друга и согласны ли съ аналогичными данными контрольнаго листа. Вверху хозяйственной вѣдомости, послѣ такой провѣрки, ставились синимъ карандашемъ буквы „St“ (adt), если въ общинѣ было 2.000 жит и болѣе, и „L“ (and), если менѣе 2.000.

Если въ отвѣтѣ на первый вопросъ четвертой страницы хоз. вѣдомости подъ I стояло „да“, то при ней должна была находиться сельско-лѣсохоз карточка, помѣченная однимъ и тѣмъ же номеромъ съ хоз. вѣдомостью. Такимъ же путемъ устанавливалась и наличность промысловыхъ формуляровъ. Въ случаѣ ихъ количество не сотвѣтствовало числу, указанному въ хозяйственной вѣдомости, послѣдняя представлялась групповому руководителю. Если при хозяйственной вѣдомости не было ни сельско-хоз. карточки, ни промысловыхъ формуляровъ, то необходимо было на основаніи данныхъ хозяйственной вѣдомости убѣдиться, не имѣется ли въ хозяйствѣ лица, которое должно было заполнить тотъ или другой формуляръ. При этомъ слѣдовало справиться съ контрольнымъ листомъ,—возможно, что предпріятіе находилось въ другомъ участкѣ, гдѣ слѣдовательно находились и формуляры. Если бы встрѣтились сельскохозяйственныя карточки и промысловые формуляры безъ хозяйственныхъ вѣдомостей, то нужно было справиться съ IV графой контрольнаго листа, гдѣ вмѣсто номера хозяйственной вѣдомости должна была стоять помѣтка „ohne“.

За этой внѣшней провѣркой, направленной къ выясненію наличности или отсутствія тѣхъ и другихъ формуляровъ въ переписномъ матеріалѣ, слѣдовала новая стадія—провѣрка содержанія счетныхъ формуляровъ, начиная съ хозяйственной вѣдомости. Эта провѣрка имѣла своей цѣлью устраненіе всѣхъ неточностей, пробѣловъ и пр. въ записяхъ хозяйственной вѣдомости. Одно и то же лицо должно быть записано только или въ отдѣлѣ А. или въ В. хоз. вѣдомости. Графы 1—3, 5—9 должны быть заполненны для всѣхъ вписанныхъ лицъ.

Въ каждомъ хозяйствѣ имѣется лицо, являющееся его главой. Оно можетъ быть или среди присутствующихъ или среди временно отсутствующихъ Возможно, что при извѣстныхъ обстоятельствахъ другое лицо, а не глава хозяйства будетъ записано первымъ; напр, родители безъ указанія источника заработка стоятъ на первомъ мѣстѣ, а за ними идетъ сынъ, какъ самостоятельный сельскій хозяинъ. Въ такомъ случаѣ должно считать послѣдняго главой хозяйства. Если въ одномъ хозяйствѣ живетъ нѣсколько семей, то нужно обращать вниманіе на то, чтобы ихъ взаимоотношенія были записаны соотвѣтственно дѣйствительному положенію; напр. жена, живущая со своимъ мужемъ въ домѣ отца считается домочадцемъ своего мужа, а не отца.

Въ такихъ случаяхъ стоящее въ 3-й графѣ дочь слѣдовало измѣнить въ жену. Дѣти, находящіяся на воспитаніи (Halte-Kost-Siehkinder) не считаются принадлежащими къ семьѣ главы хозяйства. Если въ хозяйствѣ находятся такія дѣти и не указано, сироты ли они, а также это не видно по связи съ другими данными, то необходимъ запросъ о томъ, круглыя сироты или полусироты они?

Прусское бюро для выясненія правильности заполненія третьей графы приводитъ еще такой примѣръ: если сынъ служитъ подмастерьемъ у своего отца, то онъ долженъ въ 3-й графѣ быть обозначенъ, какъ сынъ а не какъ подмастерье.

Каждый, принадлежащій къ семьѣ безъ главнаго занятія, получалъ знакъ „H“, домашняя прислуга въ главномъ занятіи—„G“.

Записи въ графѣ четвертой (полъ) провѣрялись на основаніи данныхъ объ имени, отношеніи къ главѣ хозяйства или профессіи, а также на основаніи графъ 17/18. Такимъ же путемъ совершалась провѣрка показаній о возрастѣ, мѣстѣ рожденія, семейномъ состояніи, вѣроисповѣданіи. Если не доставало указанія на религію дѣтей, то ихъ вѣроисповѣданіе указывалось по религіи родителей. По прусской инструкціи, въ случаѣ смѣшанныхъ браковъ сыновей слѣдовало записывать по религіи отца, дочерей—по религіи матери.

Особенно подробно говорятъ инструкціи о провѣркѣ графъ для главнаго и побочнаго занятія. Для всѣхъ лицъ показанія настолько должны быть точны, чтобы можно было опредѣлись ихъ дѣятельность съ точки зрѣнія основныхъ группъ профессій (A bis F), ихъ видовъ и положенія въ занятіи.

Для руководства въ инструкціяхъ находится рядъ правилъ, примѣненіе коихъ должно было оказывать вліяніе и на самые результаты переписи. Укажемъ важнѣйшія изъ нихъ. Ученики и студенты обозначались какъ таковые, если они жили внѣ своихъ семей. Для военныхъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, въ графѣ главное занятіе должно было стоять военная служба, а въ графѣ положеніе въ занятіи—чинъ; для призванныхъ же изъ запаса офицеровъ и солдатъ указывалась ихъ гражданская профессія.

Это правило дѣйствовало и въ отношеніи лицъ, временно находящихся въ разныхъ заведеніяхъ (напр. въ больницахъ, въ отношеніи къ отданнымъ въ сумасшедшіе дома для наблюденія и пр.), однако не въ отношеніи заключенныхъ въ пенитенціарныя и исправительныя заведенія, душевно-больныхъ, находящихся продолжи-

тельное время въ домахъ для умалишенныхъ и т. д. Эти категоріи входили въ группу заключенныхъ („Insassen“) отдѣла F.

Какъ общее правило дѣйствовало слѣдующее положеніе: если указывалось нѣсколько профессій въ видѣ главнаго занятія, то изъ нихъ нужно было оставить только одну, другія перенести въ графу побочнаго занятія. Обычно, изъ нѣсколькихъ профессій оставлялась стоящая на первомъ мѣстѣ, впрочемъ инструкція Прусскаго бюро предлагала обращать вниманіе на совокупность отношеній (другія данныя, наличность сельско-хозяйственной карточки, промысловыхъ формуляровъ, число помощниковъ, возрастъ и пр.). Въ инструкціи Саксонскаго бюро это положеніе выражено въ такой формѣ: „если указано нѣсколько профессій, то оставлять только первую, другія же обычно слѣдуетъ переносить въ побочное занятіе съ единственнымъ исключеніемъ,—въ случаѣ въ обозначеніи избрано двойное названіе родственныхъ или неотдѣлимыхъ профессій, напр. маляръ и обойщикъ, то оставлять только первое, второго же не принимать въ разсчетъ и при установленіи побочнаго занятія“. Этотъ конкретный примѣръ показываетъ, что одно и то же правило было редактировано въ двухъ инструкціяхъ не вполнѣ тождественно. Прусская инструкція требовала обращать вниманіе на совокупность отношеній и только по совокупности данныхъ рѣшать вопросъ о томъ, считать ли главнымъ обозначенное первымъ занятіе или нѣтъ; наоборотъ, саксонская инструкція выставила общее формальное требованіе—руководствоваться исключительно внѣшнимъ признакомъ—мѣстонахожденіемъ тѣхъ и иныхъ обозначеній профессій. Какая профессія была записана первой, та и считалась главной. Первая инструкція открывала больше простора для субъективнаго усмотрѣнія: одному совокупность данныхъ можетъ казаться такой, другому—иной. Вторая инструкція, безъ сомнѣнія, устраняла такой произволъ, выдвинувъ опредѣленный внѣшній признакъ[1]). Слабость ея заключалась въ чисто формальномъ характерѣ этого принципа. Показанія населенія въ отношеніи главнаго занятія нерѣдко случайно могли ставить одну профессію первой, другую—второй, независимо отъ ихъ взаимной важности. Содержатель мелкой гостиницы въ деревнѣ и вмѣстѣ сельскій хозяинъ могъ поставить первымъ гости-

[1]) См. König. Sachsisches Stat Landesamt. Anweisung für die Prüfung und Auszeichnung der Zählpapiere S. 3. № 29-30.

ничный промыселъ, вторымъ—сельское хозяйство, независимо отъ того, что̀ даетъ ему главный доходъ. Изъ совокупности другихъ данныхъ, положимъ, можно было вывести, что для него большее значеніе имѣло сельское хозяйство, а не гостиничный промыселъ; но принципъ, принятый въ саксонской инструкціи, игнорировалъ всѣ такія указанія.

Приведенный фактъ для насъ важенъ потому, что онъ ясно показываетъ, какъ извѣстные оттѣнки въ редакціи однихъ и тѣхъ же началъ при разработкѣ профессіональной переписи могли въ конечномъ счетѣ оказать извѣстное вліяніе на цифровые результаты переписи. Кстати сказать, и при второй переписи (1895 г.) дѣйствовало то же правило, и тогда оставляли среди нѣсколькихъ профессій первую, а остальныя вносили въ группу побочныхъ занятій. На неудобства этого правила указывалъ въ свое время Георгъ Майръ [1]).

По общему правилу, если въ главномъ и побочномъ занятіи указывался одинъ и тотъ же видъ профессіи и тождественное положеніе въ немъ, то запись въ графѣ побочнаго занятія зачеркивалась Въ случаѣ же данное лицо занимало два различныхъ положенія въ одной и той же профессіи, то побочное занятіе сохранялось. Иначе говоря, одно и то же лицо можетъ въ одной и той же профессіи разъ быть самостоятельнымъ, а другой разъ—несамостоятельнымъ; напр. мелкій земледѣлецъ въ главномъ занятіи—самостоятеленъ, въ побочномъ—сельско-хоз. поденщикъ—несамостоятеленъ; столяръ-мастеръ—самостоятеленъ и вмѣстѣ счетоводъ въ обществѣ столяровъ—несамостоятеленъ.

„Мелкіе ремесленники, гласитъ шестой пунктъ прусской инструкціи, безъ указанія положенія въ занятіи могутъ быть разсматриваемы въ сельскихъ общинахъ, какъ самостоятельные; это положеніе имѣетъ силу и по отношенію къ швеямъ въ деревняхъ. Для тѣхъ же лицъ въ большихъ городахъ и промышленныхъ раіонахъ слѣдуетъ дѣлать запросъ“. Иначе редактировано это правило въ

---

[1]) См G. v Mayr-Ergebnisse der deutschen Berufs und Gewerbezählung. Allgemeines Stat. Archiv. Bd. V 1899, s. 680.

Указанное правило, по его мнѣнію, произвольно, и кромѣ того, противорѣчитъ декларацiи опрашиваемыхъ лицъ. Значительный элементъ произвола привносился черезъ широкое требованіе обращать вниманіе на совокупность отношеній. Г. Майръ полагаетъ, что немало показаній сельскаго хозяйства въ главномъ занятіи было превращено такимъ путемъ въ побочное.

саксонской инструкціи. „Мелкіе ремесленники *безъ помощниковъ*[1]), безъ указанія положенія въ занятіи въ сельскихъ общинахъ, *которыя не лежатъ вблизи городовъ и не имѣютъ никакой индустріи*, могутъ быть разсматриваемы, какъ самостоятельные. Также швеи, безъ указанія положенія въ занятіи, могутъ быть разсматриваемы, какъ самостоятельныя, что касается подобныхъ случаевъ въ городахъ, то необходимъ запросъ". И здѣсь мы находимъ извѣстные оттѣнки въ редакціи Саксонское бюро болѣе узко опредѣлило возможность включенія мелкихъ ремесленниковъ, не показавшихъ положенія въ занятіи, въ группу самостоятельныхъ, принявъ въ разсчетъ не только характеръ общины, но и близость ея отъ города, что̀, на нашъ взглядъ, представляется весьма важнымъ. Многіе мелкіе ремесленники, живущіе въ сельскихъ общинахъ вблизи такого центра, какъ Дрезденъ, могутъ стоять въ зависимыхъ отношеніяхъ отъ крупнаго предпринимателя и включеніе ихъ въ разрядъ самостоятельныхъ являлось бы ошибочнымъ.

По общему правилу, занятіе домашнимъ хозяйствомъ не считалось профессіей, исключая, разумѣется, экономокъ, ключницъ и другихъ нанимаемыхъ спеціально для этого лицъ.

Если жена участвуетъ въ профессіи мужа и это явствуетъ изъ того, что въ графѣ 9/10 стоитъ „помогаетъ", то слѣдуетъ перенести это слово въ графу побочнаго занятія. Въ случаѣ жена выполняетъ особую профессію, напр. массажистки, фабричной работницы, то въ справедливости записи не сомнѣваться. Для престарѣлыхъ родственниковъ, безъ опредѣленной профессіи, принимать какъ правило, что они живутъ за счетъ средствъ семьи. Однако если имѣется поводъ думать, не живутъ ли они на доходъ отъ собственнаго имущества, или пользуются общественной поддержкой, то слѣдуетъ объ этомъ запросить. Это правило дѣйствуетъ и въ отношеніи вообще стариковъ безъ профессіи, не состоящихъ въ родствѣ, но живущихъ въ данномъ хозяйствѣ.

Ремесленники, занятые въ сельско-хозяйственныхъ и промышленныхъ предпріятіяхъ (напр., кузнецы въ имѣніяхъ, столяры на фабрикахъ швейныхъ машинъ и т. д.) считались въ главномъ занятіи по своей личной профессіи. Это основной принципъ профессіо-

---

[1]) Словъ, напечатанныхъ курсивомъ, нѣтъ въ прусской инструкціи.

нальной статистики, который однако не всюду былъ выдержанъ германской переписью.

Какъ извѣстно, въ Саксоніи былъ принятъ добавочный вопросъ объ адресѣ работодателя. Этотъ вопросъ вызвалъ и рядъ правилъ въ инструкціи для разработки переписного матеріала. У всѣхъ несамостоятельныхъ, служащихъ какъ въ общественныхъ, такъ и частныхъ учрежденіяхъ, рабочихъ, помощниковъ, учениковъ, промысловой прислуги и проч., должно быть указано, кто ихъ работодатель (какая фирма, учрежденіе или вѣдомство и т. д.). Для лицъ, не имѣющихъ мѣста или работы, должна быть сдѣлана соотвѣтствующая помѣтка.

Несамостоятельныя лица, которыя заняты въ промышленныхъ предпріятіяхъ, какъ рабочіе, помощники или другіе служащіе (B... =b=B... c; C...=b, C... c=лица, за исключеніемъ C 12 и C 13 — почта, телеграфъ и жел. дороги) должны также указать и мѣстонахожденіе предпріятія [1]).

Для самостоятельныхъ прядильщиковъ, ткачей, бѣлильщиковъ, красильниковъ, печатниковъ и аппретуристовъ, какъ равно для мастеровъ и рабочихъ домашней промышленности (Hausgewerbetreibenden und Heimarbeiter) долженъ быть указываемъ родъ обрабатываемой ими матеріи, въ противномъ случаѣ слѣдуетъ отсылать формуляры для дополненія. Въ виду того, что многіе формуляры не имѣли такого указанія, саксонское бюро сочло болѣе удобнымъ обратиться въ соотвѣтствующія общины съ особымъ циркуляромъ и тѣмъ избѣжать обратной разсылки большого числа переписныхъ формуляровъ. Въ этомъ циркулярѣ статистическое бюро просило дать отвѣты на поставленные вопросы, если нужно даже, при содѣйствіи свѣдущихъ лицъ.

На оборотной сторонѣ этого циркуляра мы находимъ слѣдующее:

1) Для общинъ, въ которыхъ выдѣлывается только одинъ родъ матеріи:

Какой родъ ткани вырабатывается ткачами?

Шелковая—льняная—шерстяная — полубумажная — полушелковая—полульняная, полушерстяная—другая смѣшанная

(соотвѣтствующее слово подчеркнуть).

2) Для общинъ, въ которыхъ выдѣлываются различныя ткани:

Сколько ткачей (по оцѣнкѣ) занимается выработкой: (далѣе идетъ то же перечисленіе).

---

[1]) Выше цит. S. 22.

Разумѣется, такой способъ исправленія пробѣловъ въ переписномъ матеріалѣ отступалъ отъ основного принципа переписи—личнаго опроса, но въ виду слишкомъ большого числа формуляровъ съ такимъ пробѣломъ, поневолѣ приходилось прибѣгать къ подобнымъ пріемамъ.

Съ неменьшей тщательностью инструкціи регулировали ходъ провѣрки показаній о побочномъ занятіи.

Согласно общему правилу, при сводкѣ принимались во вниманіе только четыре побочныхъ занятія, если же ихъ было указано больше, то остальныя зачеркивались.

Для установленія соотношенія между главнымъ и побочнымъ занятіемъ весьма характерно слѣдующее правило: если одновременно указывалась служба на жел. дорогѣ, почтѣ и телеграфѣ, то считали желѣзнодорожную службу за главное занятіе, а почтово-телеграфную за побочное.

У военныхъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, побочнымъ занятіемъ считалась только такая дѣятельность, которая не имѣла ничего общаго съ военной службой, напр., офицеръ въ побочномъ занятіи сельскій хозяинъ или писатель и т. д. Почетная дѣятельность не считалась побочнымъ занятіемъ, напр. у настоятеля прихода, занимавшаго почетную должность школьнаго инспектора. Должность окружного школьнаго инспектора уже являлась побочнымъ занятіемъ, такъ какъ она особо вознаграждалась. При этомъ прогонныя, суточныя нельзя было разсматривать какъ вознагражденіе. (Erläuterungen für die Aufstellung des Tabellenwerks S. 8).

Въ инструкціи саксонскаго бюро мы находимъ такое интересное правило: внесеніе главнаго занятія безъ обозначенія побочнаго при земельномъ участкѣ подъ полемъ, садомъ, лугомъ (B *a* до *e*) менѣе 2 гект. въ горахъ и менѣе 1 гект. въ равнинѣ (за исключеніемъ садовыхъ и виноградныхъ хозяйствъ) должно давать поводъ къ запросу,—не существуетъ ли у даннаго лица другого источника заработка, не имѣетъ ли оно дохода отъ имущества, не помогаетъ ли ему кто-нибудь?

Далѣе, если кто-либо при участкѣ подъ полевой и садовой землей ниже 1 гект. въ горахъ и ниже 0,5 гект. въ равнинѣ названъ въ побочномъ занятіи, какъ сельскій хозяинъ, то эту запись зачеркнуть въ хозяйственной вѣдомости, разъ въ сельско-хоз. кар-

точкѣ не указана вовсе полевая земля[1]). Это требованіе саксонской инструкціи должно, разумѣется, повести къ тому, что число лицъ съ сельскимъ хозяйствомъ въ качествѣ побочнаго занятія будетъ въ Саксоніи при прочихъ равныхъ условіяхъ меньше. По существу это требованіе цѣлесообразно. Нельзя считать сельскимъ хозяиномъ въ побочномъ занятіи всякаго, имѣющаго небольшой клочокъ земли подъ огородомъ или садомъ. Съ другой стороны, въ виду того, что указанное требованіе не всюду примѣнялось, должна получиться извѣстная несоразмѣрность въ итогахъ.

Если при наличности сельско-хозяйственнаго предпріятія, промысловаго съ открытыми мѣстами для продажи, гостиничнаго и питейнаго промысла не было отмѣтки о помощи жены, то, по правилу, слѣдовало дѣлать запросъ[2]). Это требованіе указываетъ на пониманіе положенія мелкихъ предпринимателей, и вмѣстѣ на желаніе возможно точнѣе установить участіе жены въ промысловой дѣятельности.

Для провѣрки записей въ гр. 14—16 (о страхованіи) необходимо было сопоставлять ихъ съ данными о возрастѣ. Лица ниже 16 лѣтъ не подлежатъ страхованію на случай инвалидности; слѣдовательно, у нихъ въ гр. 14 должно стоять „нѣтъ“. Для лицъ старше 16 лѣтъ, занятыхъ въ промысловой дѣятельности, должно стоять „да“ или „нѣтъ“. Одновременно не можетъ встрѣчаться въ графѣ 14-й и 15-й „да“, какъ равно и въ гр. 14 и 16, т. е., кто еще долженъ наклеивать марки, тотъ не получаетъ ренты, кто ее уже получаетъ, тотъ значитъ не долженъ наклеивать ихъ. Провѣрка хозяйственной вѣдомости заканчивалась разсмотрѣніемъ показаній для вдовъ и сиротъ.

Для провѣрки сельско-лѣсохозяйственной карточки дѣйствовало такое общее правило: въ случаѣ для лицъ, вписанныхъ въ хозяйственную вѣдомость, какъ самостоятельные хозяева, не было отдѣльной сельско-хозяйственной карточки, то необходимъ былъ запросъ.

При провѣркѣ записей на первой страницѣ карточки требовалось прежде всего обратить вниманіе на то, вѣрно ли заполнена ея заглавная часть, имѣется ли номеръ хозяйственной вѣдомости и правильны ли отвѣты на пять вопросовъ первой страницы. При анализѣ отвѣтовъ на вопросъ о главномъ источникѣ дохода (3-й вопросъ) инструкціи предлагали обращать вниманіе на величину земельнаго

---

[1]) Выше цит. S. 4. § 46—47

[2]) Ibid. § 51.

участка. „При участкѣ подъ полемъ, садомъ и лугомъ отъ 2 гект. и ниже въ горахъ и 1 гект. въ равнинѣ (за исключеніемъ садовыхъ и виноградныхъ предпріятій), по правилу, сельско-хозяйственныя предпріятія не могутъ составлять главнаго или главнѣйшаго источника дохода для руководителя хозяйства, поэтому необходимъ запросъ“ (саксонская инструкція S. 7. § 4).

Провѣрка данныхъ на второй страницѣ сельско-хозяйственной карточки начиналась съ поверхности A. Здѣсь было принято одно важное положеніе: сельскіе хозяева, обрабатывавшіе собственную и арендуемую земли, должны считаться собственниками, въ случаѣ размѣры собственной земельной площади превосходятъ площадь подъ Bh и i (6-й пунктъ саксонской инструкціи). Нѣсколько иначе изложено это требованіе въ инструкціи Имперскаго бюро: „сельскихъ хозяевъ съ собственной и арендной землей постоянно принимать за собственниковъ, если величина собственной земельной площади подъ Aa превосходитъ площадь подъ Bh и i; если она равна или даже ниже, т. е., собственная земля состоитъ исключительно изъ пустынной и негодной земли, такъ же какъ изъ дворовой земли, то аренда является болѣе рѣшающей и сельскій хозяинъ считается арендаторомъ“. Въ инструкціи прусскаго стат. бюро мы находимъ и нѣкоторое обоснованіе такого привципа. „Слѣдуетъ упомянуть, говорится въ инструкціи, что не величина поверхности, указанной подъ A*a*, *b* и *c* является рѣшающей для признанія „собственникомъ или арендаторомъ.“ Владѣлецъ сельско-хозяйственнаго предпріятія обрабатываетъ больше арендной, чѣмъ собственной земли, отсюда не слѣдуетъ безъ дальнѣйшаго считать его арендаторомъ. Онъ съ правомъ можетъ быть названъ собственникомъ, если хозяйственныя постройки стоятъ на собственной землѣ Статистически рѣчь можетъ вообще идти объ арендаторѣ только тогда, когда все предпріятіе арендуется и именно арендуется домъ и дворовое мѣсто. Если въ отвѣтѣ на второй вопросъ карточки слово „собственникъ“ подчеркнуто или вписано, то оно должно остаться, хотя бы поверхность арендованной земли превышала собственную.“ Такимъ образомъ, инструкція прусскаго бюро ясно подчеркнула, что̀ является руководящимъ при признаніи сельскаго хозяина собственникомъ или арендаторомъ. Та же мысль скрыто выражена и въ двухъ первыхъ инструкціяхъ.

Общая поверхность площади подъ A должна была совпадать съ суммой цифръ отъ B*a* до *i*. Мелкія неточности и отклоненія въ де-

сятыхъ доляхъ исправлялись въ стат. бюро, при болѣе крупныхъ разногласіяхъ требовался запросъ.

По прусской инструкціи, тѣ сельско-лѣсохозяйственныя карточки, въ которыхъ не заполнены графы *Ва* до *Ве* или же въ послѣднихъ стояли только ничтожныя числа, между тѣмъ какъ подъ *Bg* показана значительная площадь, откладывались отдѣльно для каждаго округа съ помѣткой „чисто лѣсныя хозяйства“ (reine Forstbetriebe). Предпріятія съ болѣе значительной площадью подъ *Bg* и относительно меньшей подъ B *a—e*, по правилу, слѣдовало считать чисто лѣсными предпріятіями. „Мелкіе участки подъ полями, садомъ, лугами или богатыми пастбищами могутъ встрѣчаться и въ большихъ лѣсныхъ хозяйствахъ... Обычно легко опредѣлить, должно ли извѣстное предпріятіе быть разсматриваемо какъ чисто сельско-хозяйственное или чисто лѣсное. Въ сомнительныхъ случаяхъ нужно представлять карточку групповому руководителю.“

Данныя подъ лит. С (о персоналѣ) необходимо сравнивать съ данными хозяйственной вѣдомости, а равно также взаимно сопоставлять данныя о числѣ рабочихъ рукъ подъ отдѣльными рубриками. Данныя подъ лит. С 3с (непостоянныя рабочія силы) и подъ С 4 (высшее число непостоянныхъ рабочихъ) должны находиться въ извѣстномъ соотношеніи. Число лицъ подъ С 4 никогда не можетъ быть менѣе, чѣмъ число подъ С 3с, но равное или большее; если меньшее,—слѣдуетъ дѣлать запросъ. Онъ также необходимъ, если въ общемъ число сельско-хозяйственныхъ рабочихъ не стояло ни въ какомъ отношеніи къ площади. Если для хозяйствъ съ площадью ниже 30 гект. показанъ мужской персоналъ для счетоводства и надзора (männliches Rechnungs-und Aufsichtspersonal), то это показаніе зачеркнуть и включить названныхъ служащихъ въ категорію постоянныхъ рабочихъ (инструкція саксонская). По инструкціи прусскаго бюро, въ крупныхъ сельско-лѣсохозяйственныхъ имѣніяхъ должны обычно быть заполнены графы С3с и С4; если нѣтъ, необходимъ запросъ. Эта инструкція совершенно вѣрно указывала на то, что при различіи почвы и землепользованія, а равно и различіи хозяйственныхъ учрежденій нѣтъ опоры для точной оцѣнки правильности или неправильности показаній о персоналѣ. Такимъ образомъ тамъ, гдѣ саксонское бюро считало возможнымъ установить извѣстныя начала для оцѣнки достовѣрности отвѣтовъ, прусское—рѣшительно отказывалось отъ этого.

При провѣркѣ показаній о скотоводствѣ въ инструкціяхъ строго проводилась та мысль, что дѣло шло не объ общей переписи скота, но объ установленіи скотоводства въ *сельско-хозяйственныхъ* предпріятіяхъ. Поэтому, если у скототорговцевъ, мясниковъ, владѣльцевъ транспортныхъ предпріятій и пр., занимавшихся вмѣстѣ съ тѣмъ сельскимъ хозяйствомъ, показано большое количество скота, которое не стояло ни въ какомъ отношеніи къ размѣрамъ сельскохозяйственнаго владѣнія, то слѣдовало выяснить недоумѣніе путемъ запроса. Такой же запросъ необходимъ былъ и тогда, когда показывался скотъ при отсутствіи сельско-хозяйственной площади. Въ случаѣ изъ отвѣта выяснялось, что земельной площади дѣйствительно не имѣлось при хозяйствѣ, то данныя о скотѣ вычеркивались.

Въ случаѣ подъ Д 1 не было указано ни одной лошади, а подъ лит. Е перечислялись собственныя молотилки, косилки, сѣноворошилки или другія машины, обычно приводимыя въ движеніе лошадиной силой, то требовался запросъ (саксонская инструкція). Прусская инструкція, отмѣтивъ трудность провѣрки данныхъ, касающихся скотоводства, въ общемъ давала такія же указанія. Она между прочимъ рекомендовала обращать вниманіе на первую страницу сельскохозяйственной карточки, гдѣ могли имѣться указанія о другомъ (не сельско-хозяйственномъ) занятіи владѣльца предпріятія.

Саксонская инструкція для провѣрки показаній о машинахъ выставила только одно правило, въ случаѣ въ хозяйствѣ въ 30 гект. и выше не перечислены машины, то нужно отослать карточку для провѣрки. Прусская инструкція выставила аналогичное требованіе для крупныхъ хозяйствъ, не указывая точнаго размѣра ихъ. По этой инструкціи, обыкновенныя сельско-хозяйственныя орудія (Streichpflüge, Hederichspritzen, бороны и пр.) не подходили подъ понятіе машинъ и потому ихъ слѣдовало зачеркивать. Это требованіе, имѣвшее большую принципіальную важность, не заключало въ себѣ точнаго и опредѣленнаго различія между орудіями и машинами.

Для провѣрки особенныхъ вопросовъ (F) прусское бюро установило слѣдующее положеніе: кирпичный заводъ, лѣсопильня и мукомольня, въ отдѣльныхъ случаяхъ пивоварни встрѣчаются также въ среднихъ и мелкихъ сельско и лѣсохозяйственныхъ предпріятіяхъ, сахарные заводы, крахмальные и водочные встрѣчаются почти исключительно въ крупныхъ сельско-хозяйственныхъ предпріятіяхъ. Если при мелкомъ хозяйствѣ указано одно или нѣсколько изъ трехъ ниже

названныхъ промысловыхъ предпріятій, то показаніе зачеркнуть, такъ какъ здѣсь очевидно идетъ рѣчь не о собственномъ заводскомъ предпріятіи, но объ участіи въ товарищескомъ (da es sich dann nicht um einem eigenen Fabrikbetrieb, sondern Teilnahme an einen genossenschaftlichen Betrieb handelt).

Знакомство съ правилами для провѣрки хозяйственной вѣдомости и сельско-хозяйственной карточки показываетъ, какъ искусно нѣмецкіе статистики пользовались разными показаніями въ цѣляхъ взаимнаго контроля. Съ этой точки зрѣнія разсмотрѣнныя нами инструкціи сообщаютъ много поучительнаго. Находчивый статистикъ долженъ умѣть извлечь изъ переписного матеріала все, что можетъ облегчить ему критическую оцѣнку показаній со стороны ихъ полноты и достовѣрности.

Провѣрка данныхъ, внесенныхъ въ промысловые формуляры, представлялась еще болѣе отвѣтственнымъ и сложнымъ дѣломъ. Поэтому инструкціи удѣляютъ этой провѣркѣ особенно много мѣста. Наиболѣе подробно разработанъ вопросъ о провѣркѣ промысловыхъ формуляровъ въ инструкціи прусскаго бюро.

Эта инструкція требовала, при наличности въ одномъ предпріятіи нѣсколькихъ промысловъ, считать таковое совокупнымъ предпріятіемъ (Gesamtbetrieb)[1]). На формулярѣ главнѣйшаго промысла, каковымъ, по общему правилу, считался тотъ, въ которомъ работалъ хозяинъ (въ другихъ случаяхъ рѣшающимъ является число занятыхъ лицъ), ставился знакъ G и порядковый номеръ, на другихъ формулярахъ относящихся къ частичнымъ производствамъ (Teilbetriebe), знакъ T и номеръ.

Кромѣ того на формулярѣ совокупнаго предпріятія указывалось число частичныхъ производствъ и общее число занятыхъ лицъ, первое число въ скобкахъ; напр.:

1. промыслы: гостиничный . . . . $\frac{G}{1}(2)\ 7$
2. „ торговля колоніальн. товарами . $\frac{T}{1}$
3. „ перевозка пассажировъ . . $\frac{T}{1}$

[1]) Считаемъ нужнымъ указать на то, что германскіе статистики изобрѣли цѣлый рядъ терминовъ, довольно неуклюжихъ, для обозначенія тѣхъ и другихъ понятій въ области промысловой статистики. Эти термины будутъ выяснены нами ниже.

Если частичное производство не имѣло вовсе отдѣльнаго персонала, то оно получало новое названіе побочнаго производства (Nebenbetriebe=N); о чемъ должна была дѣлаться соотвѣтствующая надпись на листѣ главнаго производства.

При провѣркѣ показаній о филіалахъ инструкція требовала обращать вниманіе на то, чтобы указывалось мѣстонахожденіе главнаго предпріятія, если этого не было, то слѣдовало отсылать формуляры для дополненія.

Въ отношеніи филіаловъ было установлено, что они не составляютъ части производства совокупнаго предпріятія въ томъ смыслѣ, какъ понимался этотъ терминъ въ германской промысловой переписи.

При провѣркѣ показаній о родѣ (воп. 5) производства одновременно необходимо было обращать вниманіе на вопр. 11 (краткое обозначеніе продаваемыхъ товаровъ). Если отсюда вытекало, что дѣло идетъ о нѣсколькихъ различныхъ промыслахъ, то для каждаго промысла изготовлялся особый промысловый формуляръ. При этомъ насколько возможно, изъ данныхъ вопросовъ 9 *a* и *b* слѣдовало опредѣлить персоналъ отдѣльно для каждаго промысла, перенося его на соотвѣтствующій формуляръ. Если такое раздѣленіе персонала было невозможно, то весь онъ оставался при одномъ производствѣ, между тѣмъ какъ остальныя производства, какъ не имѣвшія персонала, являлись побочными предпріятіями. (Anweisung zur Prüfung der Einträge zu den Gewerbeformularen und Gewerbebogen S. 2). Послѣднее положеніе носитъ слишкомъ произвольный характеръ Оно показываетъ, что данныя о побочныхъ предпріятіяхъ имѣютъ весьма проблематичное значеніе. Нужно сказать, что самое понятіе побочнаго предпріятія, какъ предпріятія безъ персонала, представляется довольно таки неудачнымъ изобрѣтеніемъ нѣмецкой статистики. Выше приведенное положеніе свидѣтельствуетъ о томъ, что цифровыя данныя о побочныхъ предпріятіяхъ должны носить въ извѣстной степени произвольный характеръ.

Изъ отвѣтовъ на 7-й вопросъ (собственникъ, арендаторъ или другой руководитель дѣла) должна быть, по инструкціи, выяснена форма предпріятія, въ виду того, что въ промысловомъ формулярѣ (Gewerberformular) не было отдѣльнаго вопроса объ этомъ.

При провѣркѣ показаній въ 8 вопр. (о домашней промышленности) инструкція требовала особаго вниманія, въ виду неясности и неопредѣленности самого понятія домашней промышленности. Для

того, чтобы дать точку опоры для сужденія о наличности и размѣрахъ домашней промышленности, инструкція давала списокъ тѣхъ производствъ, въ которыхъ, по даннымъ 1895 г., была зарегистрирована эта система.

Въ отношеніи служебнаго персонала заслуживаетъ упоминанія слѣдующее требованіе: если въ итогѣ получалось болѣе трехъ лицъ, то вмѣсто промысловаго формуляра слѣдовало написать промысловый листъ (ein Gewerbebogen). Вопросъ о томъ, нужно ли причислять переписной бланкъ къ промысловымъ формулярамъ или къ промысловымъ листамъ, рѣшался на основаніи числа рабочихъ, занятыхъ въ день переписи, а не на основаніи высшаго числа рабочихъ въ году. Это число могло быть болѣе трехъ и все-таки переписной бланкъ считался промысловымъ формуляромъ, если въ день переписи было занято менѣе трехъ лицъ.

Важное принципіальное постановленіе мы находимъ въ пунктѣ, касающемся вопроса 11 (о мѣстахъ для продажи): „если различные товары, принадлежащіе къ разнымъ видамъ промысловъ (для которыхъ слѣдовательно должно быть по одному промысловому формуляру) продаются въ одной и той же лавкѣ, то на каждый промысловый формуляръ считать по одной лавкѣ. Нужно установить не число лавокъ, но число случаевъ, въ которыхъ пользуются одной лавкой для продажи. Если эти виды промысла составляютъ части (Teilbetriebe) одного совокупнаго предпріятія и производимые ими предметы продаются въ одной и той же лавкѣ, то, разумѣется, при совокупномъ предпріятіи считать только одну лавку.“

Примѣненіе указаннаго принципа имѣетъ важное значеніе при оцѣнкѣ итоговъ переписи, касающихся промысловъ, связанныхъ съ открытыми мѣстами для продажи.

Саксонская инструкція по вопросу объ открытыхъ мѣстахъ для продажи обращала вниманіе на другое обстоятельство. Промысловыя предпріятія, сбывавшія въ лавкахъ только товары, изготовляемые ими (главнымъ образомъ тѣ промысловыя предпріятія, которыя заняты исключительно выработкой питательныхъ продуктовъ, напр., мясники, хлѣбники, кондитеры) не должны заполнять для торговли отдѣльный промысловый формуляръ. Наоборотъ, если промысловыя предпріятія торговали въ мѣстахъ для продажи рядомъ съ собственными издѣліями и чужими или только чужими, какъ это обычно бываетъ у большинства прочихъ ремесленниковъ (жестянниковъ, портныхъ,

сапожниковъ, часовщиковъ, золотыхъ дѣлъ мастеровъ и т. д), въ такомъ случаѣ для торговли необходимо изготовить особый промысловый формуляръ, въ которомъ долженъ быть указанъ персоналъ, занятый въ лавкѣ (Prüfung der Gewerbekarten und Gewerbebogen § 11 a, b)

Что касается провѣрки промысловаго листа (Gewerbebogen), то въ тождественныхъ вопросахъ съ промысловымъ формуляромъ находило примѣненіе все вышесказанное. При провѣркѣ записей о лицахъ, занятыхъ внѣ мастерскихъ предпріятія, вмѣнялось имѣть въ виду, что лица, занятыя въ строительномъ промыслѣ и работавшія на предпринимателя, не считались рабочими домашней промышленности, занятыми внѣ мастерскихъ предпріятія, но относились къ персоналу 9 A *d*.

Если изъ таблицы, гдѣ обозначался родъ занятій персонала, выяснялось, что съ указанными въ пунктѣ шестомъ промыслами связанъ еще другой необозначенный промыселъ, то для этого послѣдняго слѣдовало изготовить особый промысловый формуляръ; напр. въ пунктѣ шестомъ указана мукомольня, а въ таблицѣ названъ маслобойный мастеръ, въ такомъ случаѣ къ мукомольнѣ нужно было присоединить и маслобойню. Какъ видимъ, широкая постановка германской переписи въ значительной мѣрѣ облегчала контроль, сопоставленіе и взаимную провѣрку переписного матеріала. Инструкціи детально и тщательно регламентировали дѣло провѣрки переписныхъ формуляровъ. Онѣ давали руководящія начала для оцѣнки достовѣрности и правильности отвѣтовъ и тѣмъ самымъ содѣйствовали успѣшному выполненію этой важной части сводки переписи. Авторъ не имѣлъ возможности болѣе подробно изложить содержаніе инструкцій. Да въ этомъ и не было надобности. И приведенныхъ пунктовъ достаточно для того, чтобы дать читателю общее понятіе о томъ, какъ германскія стат. бюро вели провѣрку переписного матеріала. Тѣ разногласія, которыя были отмѣчены въ инструкціяхъ отдѣльныхъ стат. бюро, лишній разъ подтверждаютъ то общее правило въ статистикѣ, которое нашло себѣ выраженіе въ латинской фразѣ—duo si faciunt idem, non est idem.

Результатомъ провѣрки явилось то, что многіе переписные бланки были отосланы на мѣста для исправленія или дополненія. Авторъ интересовался вопросомъ, какой процентъ переписныхъ бланковъ пришлось отослать обратно? Въ Имперскомъ стат. бюро этотъ

процентъ опредѣляли въ размѣрѣ 40. По словамъ завѣдующаго саксонскимъ стат. бюро Вюрцбургера, въ Саксоніи этотъ процентъ былъ значительно выше. Отсюда видно, какой сложной, отвѣтственной и трудной являлась провѣрка переписного матеріала въ Германіи. Она потребовала отъ статистическаго персонала громаднаго напряженія силъ, большой настойчивости, а сверхъ того и значительнаго времени. Германскіе статистики не остановились передъ тѣмъ, чтобы кассировать почти половину переписного матеріала. Благодаря этому, имъ удалось значительно повысить его цѣнность.

Опытъ Германіи поучителенъ и съ этой точки зрѣнія. Значительныя затраты труда и времени на провѣрку статистическаго матеріала не должны пугать статистиковъ, если только этимъ достигается большая степень достовѣрности матеріала. Въ этомъ случаѣ статистику не слѣдуетъ забывать великихъ словъ Гумбольта—lieber keine Beobachtungen, als falsche.

Провѣркой содержанія переписныхъ бланковъ въ связи съ исправленіемъ ихъ заканчивалась первая важная стадія разработки счетнаго матеріала. За ней слѣдовала размѣтка. Сущность ея заключалась въ томъ, что обывательскія показанія замѣнялись условными знаками и сокращеніями для упрощенія дальнѣйшаго подсчета и суммированія ихъ. Эта вторая стадія работы является также весьма важной и отвѣтственной. Въ прямой зависимости отъ ея точности и правильности находится и качество получаемыхъ результатовъ. Короче говоря, отъ размѣтки зависитъ въ значительной мѣрѣ успѣхъ дѣла. Самъ по себѣ переписной матеріалъ можетъ обладать высокими достоинствами, но при неумѣлой размѣткѣ всѣ эти достоинства могутъ свестись на нѣтъ и въ результатѣ перепись, хорошо задуманная и выполненная, можетъ быть погублена.

Если размѣтка хорошо проведена, то дальнѣйшая часть работы принимаетъ чисто механическій характеръ. Она сводится къ простому механическому подсчету опредѣленныхъ единичныхъ показаній, не требующихъ отъ работающихъ особыхъ разсужденій. Наоборотъ, размѣтка требуетъ большой опытности, хорошаго знакомства съ матеріаломъ и потому, обыкновенно, поручается искушеннымъ въ этомъ дѣлѣ работникамъ.

Какъ же проведена была германскими статистиками эта вторая стадія разработки переписного матеріала?

Руководящимъ началомъ при размѣткѣ данныхъ о профессіи являлся порядокъ группъ профессій (Drucksache VIII a). Какія профессіи входили въ ту или другую группу, это было видно изъ систематическаго указателя профессій.

Какъ мы знаемъ, всѣ профессіи распадались на шесть большихъ группъ (Berufsabteilungen), какъ-то:

A. Сельское хозяйство, садоводство и животноводство, лѣсоводство и рыболовство;

B. Индустрія, включая горнозаводство и горнозаводскіе промыслы.

C. Торговля и сношенія, включая гостиничный и трактирный промыслы;

D. Домашнія услуги (исключая прислугу, живущую у господъ), а также поденная работа перемѣннаго характера;

E. Военная, придворная, гражданская, церковная служба и свободныя профессіи.

F. Безъ профессіи и безъ указанія профессіи.

Въ каждой группѣ, обозначенной буквой алфавита, виды профессій (Berufsarten) отмѣчались порядковымъ номеромъ. Лицо, занятое въ сельскомъ хозяйствѣ, получало знакъ A1, занятое столярнымъ промысломъ B95, въ товарной торговлѣ C1, въ кредитной и денежной торговлѣ—C2.

Для опредѣленія положенія въ профессіи, что̀ въ конечномъ итогѣ характеризовало соціальное расчлененіе самодѣятельнаго населенія, пользовались слѣдующей схемой:

a. самостоятельные, также руководящіе служащіе, а равно и другіе руководители дѣла (a=лица);

b. не руководящіе служащіе, вообще научно, технически и коммерчески образованный персоналъ по управленію и надзору, а также персоналъ бюро и счетоводства (b=лица);

c. остальные помощники, ученики, фабричные, поденные и сдѣльные рабочіе, включая занятыхъ въ промыслѣ членовъ семьи и промысловую прислугу (gewerblichen Dienstboten) (c=лица).

Какой знакъ долженъ получить *самостоятельный* сельскій хозяинъ? A1a; мастеръ на столярной фабрикѣ—B95b и приказчикъ въ колоніальной лавкѣ C1c. Какъ намъ извѣстно, указанные основные классы по положенію въ занятіи раздѣлялись еще на рядъ категорій, обозначаемыхъ цифрами (a 1, a 2, a 3, c 1, c 2 и т. д.). При размѣткѣ

принимались въ разсчетъ эти категоріи, напр., сельскій хозяинъ собственникъ получалъ въ концѣ концовъ такой знакъ A 1 a 1, сельскій хозяинъ арендаторъ A 1 a 2.

Въ каждой профессіи и въ каждомъ положеніи въ занятіи германская статистика еще различала три группы:

1. *Самостоятельные* (Erwerbstätige), къ нимъ принадлежало всякое лицо, имѣвшее по хозяйственной вѣдомости главное занятіе, независимо отъ того, являлось ли оно главой хозяйства или другимъ членомъ. Сюда же относились и тѣ члены семьи, которые регулярно были заняты въ профессіи своего главы.

2. *Прислуга для домашнихъ и личныхъ услугъ*, жившая въ домѣ своихъ господъ. Сюда входили: горничныя, бонны, кучера, швейцары, кухарки и пр., которые однако не были одновременно заняты въ сельскомъ хозяйствѣ или промыслѣ, далѣе, компаньонки, камеристки и т. подобныя лица (домашніе учителя и воспитательницы включались въ группу самодѣятельныхъ при E 4 a).

3. *Домочадцы* безъ особаго главнаго занятія. Это тѣ члены семьи, которые вообще профессіонально не заняты или заняты только побочно.

Самодѣятельные, (безразлично, самостоятельные ли они или нѣтъ) получали знакъ—„S“, прислуга—„G“ и домочадцы—„H“.

Всѣ входившіе во вторую и въ третью категорію причислялись къ тому виду профессіи (положенію въ ней), къ какому принадлежалъ глава хозяйства. Они регистрировались по профессіи своего главы и въ томъ случаѣ, если послѣдній отсутствовалъ во время переписи (Erläuterungen fur die Aufstellung des Tabellenwerks S. 6—7).

Если взять тѣ примѣры, которые приведены нами выше, то въ конечномъ итогѣ при размѣткѣ должны были получиться такіе знаки:

самостоятельный сельскій хозяинъ (собственникъ)	A1a1S
мастеръ въ столярномъ заведеніи	B95b2S
приказчикъ въ товарной торговлѣ	C1c2S

Если шла рѣчь о женѣ или дочери сельскаго хозяина, которая вообще не занята въ промысловой дѣятельности или только занята побочно, то она получала знакъ—A1a1H, прислуга столярнаго мастера—B95b2G.

Важно отмѣтить, что къ *самодѣятельнымъ* причислялись еще:

а) сельско-хозяйственная и промысловая прислуга (работники, работницы, пастухи и т. д. въ сельскомъ хозяйствѣ; портье, двор-

ники, кучера, повара и кухарки, комнатныя горничныя, кухонная прислуга и т. д. въ гостиницахъ и столовыхъ, а равно и въ учрежденіяхъ);

b) прислуга для личнаго и домашняго услуженія, которая не жила въ хозяйствѣ своихъ господъ (D1);

c) члены семьи, регулярно помогавшіе своимъ главнымъ занятіемъ въ профессіи главы семьи;

d) военные, жившіе въ казармахъ и другихъ военныхъ зданіяхъ, обитатели монастырей и другихъ учрежденій для религіозныхъ цѣлей, діакониссы, сестры милосердія;

e) лица, принадлежавшія къ группѣ профессіи F, именно-жившія отъ заготовленныхъ средствъ, за счетъ общественной благотворительности, далѣе не живущіе въ своей семьѣ студенты и ученики, какъ равно и воспитанники въ заведеніяхъ для образованія, воспитанія и обученія, наконецъ обитатели учрежденій обозначенныхъ подъ F 4—8.

Всѣ поименованныя лица получали поэтому знакъ S. Отнесеніе всѣхъ этихъ категорій къ разряду самодѣятельныхъ вызываетъ рядъ сомнѣній.

Прежде всего эта группировка носитъ довольно произвольный характеръ. Почему кухарка или поваръ въ общественной столовой получаетъ знакъ S, а такой же поваръ или кухарка въ частномъ домѣ знакъ G? Страннымъ является присвоеніе этого знака учащимся, жившимъ внѣ своихъ семей или въ закрытыхъ учебныхъ заведеніяхъ, заключеннымъ въ лечебницахъ для душевно-больныхъ и пр. Причисленіе этихъ группъ къ самодѣятельному населенію является большой натяжкой. Подробнѣе на этомъ пунктѣ мы остановимся въ другомъ мѣстѣ.

Самодѣятельные въ побочномъ занятіи получали такой же знакъ, какъ и въ главномъ занятіи, съ тѣмъ различіемъ, что здѣсь S отпадало, потому что знаки G и H не встрѣчались въ побочномъ занятіи.

Если побочное занятіе выполнялось только въ опредѣленное время года, напр. зимой, то объ этомъ нужно было дѣлать соотвѣтственную отмѣтку, напр. B68c2 зимой.

Знакъ F не могъ встрѣчаться, какъ побочное занятіе. У лицъ, принадлежавшихъ къ F 1—3, побочное занятіе могло встрѣчаться, у F 4—9 нѣтъ

Такими же знаками пользовались при размѣткѣ профессіи въ другихъ графахъ, напр., профессіи, выполняемой передъ полученіемъ ренты, профессіи покойнаго мужа для вдовъ, отца для сиротъ.

Въ Саксоніи, какъ извѣстно, былъ включенъ добавочный вопросъ о мѣстѣ работы, поэтому при размѣткѣ примѣнялась здѣсь еще слѣдующая система буквъ:

Z, если мѣсто переписи и мѣсто работы совпадали;

A, если не совпадали;

U, если мѣсто работы не указано:

O, если лицо безъ работы или безъ мѣста,

Слесарь, работавшій внѣ своего мѣстожительства, получалъ знакъ—B 34 c 2 S A.

Помимо этихъ общихъ правилъ, регулировавшихъ размѣтку переписного матеріала, существовали еще спеціальныя правила, которыя такъ или иначе вліяли на результаты переписи. Нѣтъ надобности приводить ихъ въ исчерпывающей полнотѣ, такъ какъ это отняло бы у насъ слишкомъ много мѣста. Въ настоящемъ случаѣ укажемъ важнѣйшія изъ нихъ.

Всѣ лица, занятыя въ томъ или другомъ предпріятіи, получали обычно знакъ этого предпріятія, напр., директора, техники, бухгалтеры, мастера, машинисты, рабочіе, кучера, портье и т. д. въ ткацскомъ заведеніи получали знакъ B 68 и букву, соотвѣтствующую ихъ положенію въ занятіи.

Однако ремесленники и другіе подобные имъ (?) самодѣятельные, занятые въ предпріятіи отличномъ отъ ихъ собственной профессіи, получали знакъ своей личной профессіи, а не знакъ предпріятія. Сопоставленіе этихъ двухъ положеній ясно показываетъ, что принципъ профессіональной статистики, по которому населеніе распредѣляется по занятіямъ съ точки зрѣнія субъективнаго критерія, не выдержанъ. Въ видѣ общаго правила дѣйствовало положеніе, что лица, занятыя въ извѣстномъ предпріятіи, получаютъ знакъ этого предпріятія, а не своей субъективной профессіи. Кучеръ ткацкой фабрики получалъ знакъ, отвѣчавшій не его личной профессіи, а знакъ предпріятія, въ которомъ онъ служилъ; кучеръ, служившій въ торговомъ заведеніи, получалъ уже знакъ этого заведенія и т. д. Слѣдовательно, кучера попали въ самыя разнообразныя группы занятій. Сдѣлано было исключеніе только для ремесленниковъ и другихъ подобныхъ имъ самодѣятельныхъ. Это исключеніе нисколько

не поправляло дѣла, такъ какъ оно являлось нарушеніемъ уже перваго принципа. Въ результатѣ ни тотъ, ни другой принципъ не выдержанъ. Наконецъ, не представлялось яснымъ, кого же собственно нужно было распредѣлять по объективному принципу, а кого — по субъективному? Указаніе на ремесленниковъ и имъ подобныхъ лицъ слишкомъ неопредѣленно и неясно. Оно само по себѣ далеко недостаточно для рѣшенія поставленнаго вопроса.

Прислуга, гостившая у своихъ родителей или въ другомъ хозяйствѣ, получала знакъ D1. Прислуга отчасти для домашняго услуженія, а отчасти помогавшая въ промыслѣ, получала въ главномъ занятіи G, въ побочномъ занятіи — знакъ соотвѣтствующаго промысла. Если промышленникъ имѣлъ нѣсколько служанокъ для домашняго или для домашняго услуженія и одновременно для промысловой дѣятельности, то первая считалась какъ прислуга, остальныя причислялись къ промыслу, если особенныя обстоятельства (большое домашнее хозяйство и пр.) не оправдывали исключенія.

Послѣднее требованіе носитъ уже произвольный характеръ. Его выгодная сторона—это легкость и удобство примѣненія.

Такимъ же произвольнымъ характеромъ отличается и слѣдующее правило: продавцы и продавщицы въ промысловыхъ предпріятіяхъ, въ которыхъ исключительно производились средства пропитанія (хлѣбники, кондитеры, мясники и пр.), получали знакъ этого промысла, напр., продавщица въ булочной — B106c3, жена, помогавшая въ торговлѣ B106c1; продавцы и продавщицы въ другихъ промысловыхъ предпріятіяхъ съ открытыми мѣстами для продажи уже причислялись къ торговлѣ и соотвѣтственно этому размѣчались, напр., продавщица въ лавкѣ жестяныхъ издѣлій — C1c2, жена, помогавшая въ лавкѣ переплетчика C1c1.

Это обстоятельство также говоритъ о томъ, что германская профессіональная перепись далеко не выдерживала принципа субъективной профессіи. Продавщица въ кондитерской не причислялась къ торговлѣ, а продавщица въ сапожной лавкѣ включалась туда. Въ одномъ случаѣ принималась въ разсчетъ принадлежность къ извѣстному предпріятію, въ другомъ — связь съ промысловымъ предпріятіемъ игнорировалась и на первый планъ выдвигалась личная профессія.

Изъ добавленія къ инструкціи саксонскаго бюро мы узнаемъ, что швеи и стегальщицы тогда только получали знакъ B123, если онѣ работали на кліентовъ или для такого заведенія, которое само

подходило подъ этотъ знакъ, напр., заведеніе для шитья попонъ для лошадей. Въ другихъ случаяхъ они получали знакъ того предпріятія, въ которомъ или для котораго они работали. Такое же правило дѣйствовало и въ отношеніи гладильницъ (см. Nachträge und Erläuterungen zur Anweisung fur die Prüfung und Auszeichnung der Zählpapiere und zur Berufsliste § 12—13).

Послѣднее требованіе лишній разъ показываетъ, что субъективный принципъ не былъ выдержанъ въ германской профессіональной статистикѣ. Оказывается, если гладильница работала на пивоваренномъ заводѣ, то попадала въ профессію пивовареннаго производства, а не въ свою личную профессію; такая же гладильница, работавшая на крупное торговое предпріятіе, зачислялась въ торговлю и т. д. Разумѣется, такіе принципы распредѣленія населенія по видамъ занятій лишали профессіональную статистику въ значительной мѣрѣ того значенія, какое ей должно принадлежать какъ въ теоріи, такъ и на практикѣ.

Укажемъ еще примѣръ такой непослѣдовательности.

Слесарь на фабрикѣ орудій получалъ B35, на машинной фабрикѣ—B40: на автомобильной фабрикѣ, велосипедной или мастерской для поправокъ велосипедовъ—B43; на газовомъ заводѣ—B152; кузнецы на фабрикѣ орудій B35, на вагоностроительномъ заводѣ—B42; столяры—на фортепіанной фабрикѣ B48, на фабрикѣ музыкальныхъ инструментовъ B49. (См. Nachträge und Erläuterungen zur Anweisung für die Prüfung und Auszeichnung der Zählpapiere und zur Berufsliste § 29).

Приведенныхъ примѣровъ вполнѣ достаточно для того, чтобы видѣть, что профессіональная статистика Германіи не придерживалась строго принципа субъективной профессіи, поэтому врядъ ли ее можно назвать „профессіональной“ статистикой въ точномъ смыслѣ этого слова.

Профессіональная дѣятельность дѣтей школьнаго возраста (schulpflichtiger Kinder) считалась не главнымъ, а побочнымъ занятіемъ.

Съ точки зрѣнія невыдержанности субъективнаго критерія характерно и такое правило: писцы получали знакъ E7 только тогда, когда они самостоятельны или безъ мѣста; въ другихъ случаяхъ они относились къ тѣмъ промышленнымъ, торговымъ предпріятіямъ или управленіямъ, гдѣ они были заняты. Слѣдовательно, хотя и былъ установленъ особый видъ профессіи—стенографовъ писцовъ и пр.,

все-таки мы ошиблись бы, если бы думали, что всѣ писцы въ Германіи попали въ эту группу. Они разсѣяны по разнымъ видамъ профессій, совершенно нехарактернымъ для ихъ личной профессіональной дѣятельности.

Этими краткими замѣчаніями и можно закончить вопросъ о размѣткѣ хозяйственныхъ вѣдомостей. Система размѣтки, а съ другой стороны, ся основные принципы, по крайней мѣрѣ главнѣйшіе, выяснены нами

Въ размѣткѣ сельско-хозяйственныхъ карточекъ ничего не было характернаго, то же самое можно сказать и о размѣткѣ промысловыхъ формуляровъ. Отмѣтимъ развѣ здѣсь, что германская статистика различала съ формально статистической точки зрѣнія нѣсколько видовъ предпріятій: главное предпріятіе (Hauptbetrieb), въ которомъ занято хотя бы одно лицо; побочное предпріятіе (Nebenbetrieb), въ которомъ по промысловымъ формулярамъ нѣтъ занятаго персонала.

По основному требованію промысловой статистики, каждое лицо могло быть записываемо только на одномъ промысловомъ формулярѣ; напр., одно и то же лицо, занятое въ двухъ промыслахъ, записывалось на формулярѣ одного промысла, а другой оставался безъ персонала и получалъ значеніе побочнаго производства. Для обозначенія такихъ предпріятій, искусственно созданныхъ статистикой, и былъ придуманъ терминъ—побочное предпріятіе. Его ни въ коемъ случаѣ не слѣдуетъ смѣшивать съ тождественнымъ терминомъ, употребляемымъ въ обыденной рѣчи для обозначенія предпріятій, имѣющихъ побочное значеніе. Эти *фактическія* побочныя предпріятія разъ только они имѣли свой персоналъ, въ германской статистикѣ выступали уже, какъ главныя предпріятія[1]).

Германская статистика различала еще предпріятія единичныя (Einzelbetrieb), совокупныя (Gesamtbetrieb) и частичныя (Teilbetrieb). Нужно оговориться, что переводъ нѣмецкихъ терминовъ на русскій языкъ встрѣчаетъ прямо непреодолимыя затрудненія, въ особенности своеобразный нѣмецкій терминъ—Betrieb.

Авторъ сознаетъ тяжеловѣсность вводимыхъ имъ въ оборотъ русской рѣчи терминовъ. Приходится пользоваться ими за неимѣніемъ лучшихъ.

---

[1]) См Мауг—Ergebnisse der deutschen Berufs-und Gewerbezahlung. Allg. Stat. Archiv V Bd 1899 S. 637.

Единичное предпріятіе существуетъ само для себя, не разлагаясь на рядъ частичныхъ производствъ. напр., булочная, сапожная лавка и т. д. *Совокупное предпріятіе* состоитъ изъ нѣсколькихъ частичныхъ производствъ. напр., фабрика, состоящая изъ ткацкой и прядильни, магазинъ, состоящій изъ нѣсколькихъ отдѣленій и пр. Въ совокупномъ предпріятіи въ разсчетъ принимается, какъ вѣрно указалъ Майръ, не экономическое единство, а пространственная концентрація разныхъ промысловъ [1]). *Частичное предпріятіе* такое, которое входитъ въ составъ совокупнаго предпріятія, въ нашемъ примѣрѣ—прядильня, ткацкая.

Въ Саксоніи для облегченія провѣрки промысловыхъ формуляровъ въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ владѣлецъ предпріятія жилъ въ одномъ счетномъ округѣ, а его предпріятіе находилось въ другомъ, были введены особые контрольные листы (Kontrolbogen) двухъ типовъ K и L.

Контрольный листъ *L*.

Хозяйства, промысловыя карточки и формуляры которыхъ находятся въ другихъ счетныхъ участкахъ или общинахъ.

№		Имя и квартира промышленника.			Родъ предпріятія.	мѣсто нахожденія предпріятія.			Имѣются ли относящіеся сюда пром. карточки и формуляры? да или нѣтъ.
счетнаго участка.	хоз. вѣдомости	имя (фирма).	община	улица и домъ=№		община	улица и домъ=№	счетный участокъ	

Другой контрольный листъ *K* съ аналогичнымъ содержаніемъ предназначенъ былъ для тѣхъ промысловыхъ карточекъ и промысловыхъ формуляровъ, которые относились къ хозяйственнымъ вѣдомостямъ другихъ счетныхъ участковъ или другихъ общинъ.

Эти контрольные листы выполняли важную роль именно въ тѣхъ случаяхъ, когда мѣстонахожденіе предпріятія и квартира его владѣльца не находились въ одномъ переписномъ участкѣ. Опытъ примѣненія такихъ листовъ былъ сдѣланъ впервые въ Дрезденѣ еще при второй переписи [2]). Тогда въ цѣляхъ устраненія затрудненій,

---

[1]) Ibid. S. 636.

[2]) *R. Riedl.*—Die deutschen Gewerbezählungen und die Reform der Gewerbestatistik in Oesterreich Wien 1898 Stat Mitteilungen der Niederösterr. Handels- und Gewerbekammer Heft. 3. S. 94

возникавшихъ при несовпаденіи мѣстожительства владѣльца и мѣстонахожденія его предпріятія, воспользовались аналогичными контрольными листами Опытъ оказался удачнымъ Благодаря этимъ листамъ, устраненіе двойныхъ записей и пропусковъ въ значительной мѣрѣ облегчилось. Нынѣшній директоръ саксонскаго стат. бюро Dr. Wurzburger рѣшилъ ввести эти формуляры при разработкѣ послѣдней переписи для всей Саксоніи. По его словамъ, они вполнѣ оправдали свое назначеніе. Послѣдняя перепись дала немало двойныхъ записей. Отчасти виной этому было требованіе считать мѣстонахожденіе предпріятія по мѣсту конторы. Въ Саксоніи сплошь и рядомъ встрѣчались случаи, когда контора предпріятія находилась вдалекѣ отъ мастерскихъ. Въ результатѣ промысловые формуляры заполнялись и въ конторѣ, и въ мастерскихъ. Указанные контрольные листы значительно упростили дѣло устраненія двойныхъ записей и пополненія пробѣловъ.

Важное значеніе при размѣткѣ имѣло установленіе вида промысловъ; оно совершалось при помощи систематическаго и алфавитнаго указателя промысловъ. Римскими цифрами обозначалась группа промысловъ, маленькими латинскими буквами – классъ и арабскими цифрами видъ промысла, напр.,—кирпичное производство получало такой знакъ IVe1. Интересное предписаніе мы находимъ въ инструкціи саксонскаго бюро относительно торговыхъ заведеній. Тѣ торговыя предпріятія, въ которыхъ продавались различные товары, не всегда могли быть относимы въ группу XIXa47 (торговля разными товарами). Если торговля велась хотя и разными, но родственными товарами, то ее слѣдовало обозначать съ точки зрѣнія важнѣйшаго товара, обычно первымъ названнаго, напр., если показаны колоніальные товары, сигары, спиртная и винная торговля, то мы имѣемъ колоніальную лавку; продажа часовъ, золота и серебра—часовой магазинъ и т. д. Если торговля велась нѣсколькими товарами, не стоящими ни въ какой связи, напр., торговля строительными и прочими матеріалами и удобрительными туками, то для каждой вѣтви торговли нужно было изготовить особый формуляръ. Вообще вѣтви торговли должны быть отдѣльно представлены, если для отдѣльныхъ видовъ товара имѣются особыя мѣста для продажи или по крайней мѣрѣ особыя отдѣленія въ одной лавкѣ. (Anweisung fur Nachprüfen und Auszeichnen der Gewerbepapiere) Нужно сказать, что приведенное здѣсь постановленіе въ общемъ повторяетъ ту мысль, которая

указывалась и правилами. выработанными на конференціяхъ и напечатанными Имперскимъ бюро въ Erläuterungen für die Aufstellung des Tabellenwerks. Здѣсь мы находимъ такое правило: торговыя предпріятія смѣшанными товарами родственнаго характера представляютъ только одинъ промысловый формуляръ или промысловый листъ (S. 22). Это само по себѣ важное правило не давало, въ сущности говоря, яснаго и опредѣленнаго критерія для того, какіе товары нужно считать родственными, а какіе—нѣтъ. Это обстоятельство открывало широкій просторъ для субъективнаго пониманія.

Размѣченный переписной матеріалъ вкладывался въ извѣстномъ порядкѣ въ особые пакеты, съ надписью—„провѣренъ и размѣченъ такимъ то“. Эти пакеты передавались групповому руководителю.

Для облегченія сводки индивидуальныхъ показаній обычно пользуются разными техническими пріемами, начиная съ штрихелеванія, карточной системы и кончая электрическимъ подсчетомъ. Въ виду того, что въ Германіи перепись разрабатывалась по децентрализованной системѣ, примѣненіе электрическаго подсчета не являлось выгоднымъ. Поэтому сводка матеріала совершалась главнымъ образомъ ручнымъ способомъ съ примѣненіемъ болѣе простыхъ счетныхъ машинъ.

Сводка данныхъ профессіональной статистики и статистики предпріятій велась неодинаково. Такъ какъ профессіональная перепись захватывала все населеніе, то приходилось имѣть дѣло съ большими числами. Для сводки этого матеріала воспользовались карточной системой. Что касается данныхъ сельско-хозяйственной и промысловой переписей, то для подсчета употреблялась самая примитивная система—переноса данныхъ изъ переписныхъ бланковъ на особые рабочіе формуляры, которые имѣли заголовки тождественные тѣмъ и другимъ таблицамъ, заранѣе выработаннымъ и опубликованнымъ.

Составленіе счетныхъ карточекъ, при сходствѣ въ основныхъ чертахъ, имѣло свои особенности въ каждомъ изъ указанныхъ нами бюро.

Въ Пруссіи работавшій получалъ требуемое число счетныхъ карточекъ A для мужчинъ желтаго цвѣта, для женщинъ синяго[1]).

---

[1]) Anweisung IV für das Ausschreiben der Zählblättchen A aus den Haushaltungslisten.

Каждое лицо, занесенное въ хозяйственную вѣдомость, записывалось на отдѣльную счетную карточку такого типа.

A.

Королевство Пруссія. Профес. перепись 1907.

Округъ №	Общ №	Переписной участокъ №	Хоз. вѣдомость №	Порядковый №	Городъ Деревня

Гр. 3. Положеніе въ хозяйствѣ:	Гр 6 Годъ рожденія и т д	Гр 8. Семейное положеніе:	Гр. 9. Религія:

Гр. 7 Мѣсторожденіе:

Если въ переписномъ участкѣ: Округъ №	Общ №	Округъ, провинція или другая единица управленія:	Союзное государство	Городъ: Деревня	За границей:

Гр. 10/11. Главное занятіе, положеніе въ главн. зан

Точное обозначеніе

Знакъ:

Особенная профессія (знакъ

Гр. 12/13. Побочное занятіе, положеніе въ побочн. зан:

a) Первое побочное занятіе

Точное обозначеніе:

Знакъ:

b) Второе побочное занятіе:

Точное обозначеніе.

Знакъ

NB. Для третьяго и четвертаго занятія составить особую карточку

Примѣнялось два способа составленія счетной карточки: одинъ для самодѣятельныхъ, т. е. для тѣхъ, для которыхъ были заполнены графы 10/11 или 12/13 хозяйственной вѣдомости и въ обоихъ указаны профессіи; второй—для домочадцевъ, не имѣвшихъ профессіи, т е. для тѣхъ лицъ, которыя обозначены въ гр. 3 хозяйственной вѣдомости, но въ графахъ 10/11 и 12/13 не имѣли никакихъ отмѣтокъ.

Графы 1, 2, 3 и 5 счетной карточки заполнялись на основаніи данныхъ заглавной части хозяйственной вѣдомости. Указаніе на округъ и общину дѣлалось путемъ вписыванія на счетную карточку ихъ номеровъ, напр., 12/8, 12/30, 12/48; измѣняющаяся цифра указывала общину, а повторяющаяся—округъ. Въ четвертой графѣ (порядковый номеръ) ставился тотъ номеръ, подъ которымъ лицо записано въ хозяйственной вѣдомости. Въ пятую графу переносился знакъ St. или L., который былъ раньше поставленъ вверху каждой хозяйственной вѣдомости. Такая система нумераціи обезпечивала полную возможность контроля. Въ случаѣ какого-либо сомнѣнія, по номеру переписного участка, номеру хозяйственной вѣдомости и наконецъ, по порядковому номеру, можно точно установить, для какого лица составлена та или иная карточка.

Дальнѣйшія графы счетной карточки точно соотвѣтствовали графамъ хозяйственной вѣдомости. При переносѣ показаній изъ хозяйственной вѣдомости на счетную карточку требовалось наблюдать слѣдующее:

Въ графу 3-ю переносились тѣ знаки, которые стояли въ гр. 3-ей хозяйственной вѣдомости

Въ графѣ шестой вмѣсто названія мѣсяца ставилось соотвѣтствующее число, а также двѣ послѣднія цифры года рожденія, напр., вмѣсто 24 дек., 1852 г.—24.12.52.

Данныя о семейномъ состояніи, о религіи отмѣчались начальными буквами

Графа 7 (мѣсто рожденія) заполнялась только для самодѣятельныхъ въ главномъ занятіи, т. е. для лицъ, о которыхъ имѣлись помѣтки въ гр. 10/11 и для лицъ=G (прислуга) Для лицъ=H (домочадцевъ), даже если о нихъ имѣлись помѣтки въ гр. 12/13, ставилась черта. Были приняты извѣстныя сокращенія для прусскихъ провинцій и нѣмецкихъ государствъ.

Данныя о главномъ и побочномъ занятіи переносились изъ хозяйственной вѣдомости цѣликомъ—сначала профессія, а затѣмъ положеніе въ профессіи Нельзя было писать въ карточкѣ—бухгалтеръ въ банковомъ дѣлѣ, но банковое дѣло, бухгалтеръ. На первой строкѣ вписывалось названіе профессіи, на второй—положеніе въ занятіи и на третьей—знакъ, поставленный при размѣткѣ

На счетной карточкѣ главы хозяйства или главы семьи, у котораго имѣлись домочадцы безъ профессіи, слѣдовательно для которыхъ въ гр. 10/11 хозяйственной вѣдомости не указано никакой профессіи, а въ графѣ третьей стояло Н, показывалось суммарно число такихъ домочадцевъ. Для этого было использовано мѣсто, отведенное для второго побочнаго занятія. Слова—„второе побочное занятіе“, какъ равно и слова—„точное обозначеніе“ и „знакъ“ зачеркивались. Такимъ образомъ, получалось четыре свободныхъ графы, именно двѣ гр для мужчинъ и двѣ для женщинъ, родившихся до или послѣ 12. 6. 93. (т. е. 12 іюня 1893 г., родившіеся до этого времени были старше 14 л, а послѣ—моложе 14 л.) Если у одного главы семьи было шесть домочадцевъ безъ профессій. 3 муж. пола и 3 женскаго, то получалась слѣдующая таблица:

послѣ		до	
м.	ж	м	ж.
2	2	1	1

Инструкція требовала обращать особенное вниманіе на то, чтобы лица=Н вносились всегда на счетную карточку своего главы хозяйства (семьи), въ особенности тогда, если въ одномъ хозяйствѣ жило нѣсколько семей.

Кстати сказать, въ этомъ случаѣ прусское бюро послѣдовало примѣру Имперскаго Стат. Бюро Сначала оно не предполагало, очевидно, включать на карточку главы хозяйства суммарной цифры его домочадцевъ, но впослѣдствіи выяснились удобства указанія этой цифры для подсчета. Поэтому и рѣшено было измѣнить нѣсколько систему карточки. Для поясненія этого приведемъ карточку Имперскаго Стат. бюро, съ которой, несомнѣнно, прусское бюро и скопировало указанныя нами измѣненія.

Счетныя карточки въ Имперскомъ Стат. бюро употреблялись двухъ цвѣтовъ—бѣлаго для лицъ, занятыхъ въ главномъ занятіи, зеленаго—для домочадцевъ.

Счетная карточка имѣла такой видъ:

Къ:

5	6	7	8	9
м	ж.	Община переписная городъ деревня	округъ	

10/11 Главная профессія и положеніе. Знакъ

Наименованіе:

12/13 Побочное занятіе

Знакъ:

Наименованіе:

Знакъ:

Наименованіе:

Знакъ:

Наименованіе:

Знакъ:

Наименованіе:

14	15	16	17	

18	19	20	21	22

Къ главѣ хозяйства принадлежащія лица=Н:

	м.		ж	
	до 1893	послѣ 1893	до 1893	послѣ 1893

Послѣдняя часть счетной карточки и послужила тѣмъ образцомъ, по которому была исправлена счетная карточка прусскаго бюро.

Правила, принятыя въ Имперскомъ бюро, для заполненія карточки ничѣмъ существенно не отличались отъ тѣхъ, какія мы изложили выше. И здѣсь примѣнялась система сокращеній, обозначенія тѣхъ и другихъ данныхъ посредствомъ нумераціи, напр., обозначеніе на счетной карточкѣ О. 12. 2. 46^5 означало, что счетная карточка относится къ государству Ольденбургъ (О), округъ № 12, переписной участокъ №—2, номеръ хозяйственной вѣдомости 46 и въ ней порядковый номеръ даннаго лица 5. Нѣкоторыя изъ этихъ данныхъ печатались штемпелями, что практиковалось широко.

Заполненіе послѣднихъ строкъ для домочадцевъ дѣлалось тогда, когда были написаны счетныя карточки для всѣхъ лицъ данной хозяйственной вѣдомости. Работавшій бралъ счетную карточку главы хозяйства и заполнялъ нижнюю строку. Карточки, въ которыхъ была заполнена эта строка, отмѣчались въ нижнемъ углу съ правой стороны черными чернилами знакомъ ×.

Существенное отличіе счетныхъ карточекъ Имперскаго Стат. бюро отъ карточекъ прусскаго заключалось въ томъ, что на первыхъ число графъ соотвѣтствовало числу графъ хозяйственной вѣдомости; на вторыхъ—графы, касающіяся страхованія и пр, отсутствовали. Прусское бюро имѣло особыя счетныя карточки для графъ, опущенныхъ въ счетной карточкѣ типа А.

Въ Пруссіи—для членовъ семьи, которые не имѣли главнаго занятія, но только побочное, изготовлялась счетная карточка особымъ способомъ. Въ графѣ 10/11 счетной карточки обозначалась словами профессія ихъ главы хозяйства (главы семьи), а въ графѣ 12/13 ихъ собственное побочное занятіе. Для прислуги, которая получала въ гр. 3 знакъ G, также необходимо было указывать словами въ графѣ 10/11 главную профессію ея хозяина, а затѣмъ еще обозначеніе ея собственныхъ служебныхъ отношеній; напр., кухарка фабриканта паровыхъ котловъ получала въ графѣ 10/11 счетной карточки

точное обозначеніе—фабрикантъ паровыхъ котловъ
кухарка
знакъ

Если глава хозяйства или глава семьи, у котораго были домочадцы, по указанію отдѣла В хозяйственной вѣдомости временно отсутствовалъ, всетаки для него также изготовлялась карточка. Въ ней заполнялись только первыя пять графъ и первая строка графы 10/11. Остальныя графы перечеркивались крестообразно. Въ четвертой графѣ вмѣсто порядковаго номера ставилась латинская буква В. Подобныя карточки откладывались отдѣльно.

Относительно заполненія графы 12/13 о побочномъ занятіи можно сказать слѣдующее. Если одно лицо имѣло нѣсколько побочныхъ занятій, то на его счетной карточкѣ вписывалось только одно занятіе, именно первое; для каждаго слѣдующаго занятія изготовлялась особая счетная карточка, на которой однако графы 6. 8, 9 и 7 должны быть зачеркнуты крестообразно. Заполненіе всѣхъ остальныхъ графъ до гр. 10/11 являлось точной копіей первой счетной карточки, въ графѣ 12/13 ставился номеръ побочнаго занятія— 2, 3 или 4. Слѣдовательно, если одно лицо имѣло 4 побочныхъ занятія, то для него изготовлялось и четыре счетныхъ карточки.

По заполненіи карточекъ для всѣхъ самостоятельныхъ въ данной общинѣ, карточки складывались въ порядкѣ номеровъ хозяйственныхъ вѣдомостей и по порядку лицъ занесенныхъ въ нихъ въ отдѣльные пакеты, мужчины и женщины особо.

Заполненіе счетныхъ карточекъ А для членовъ семьи, не имѣвшихъ профессіи, отличалось несущественными особенностями. Послѣ того, какъ были составлены счетныя карточки для самодѣятельныхъ въ главномъ и побочномъ занятіи, работавшій долженъ былъ взяться за составленіе карточекъ для домочадцевъ, не имѣвшихъ профессіи; иначе говоря, для каждаго лица=Н, которое не имѣло ни главнаго, ни побочнаго занятія. Въ графѣ третьей (положеніе въ хозяйствѣ) ставился знакъ Н; графа 7 (о мѣстѣ рожденія) перечеркивалась крестообразно. Въ гр. 10/11 указывалась профессія главы хозяйства или главы семьи. Инструкція обращала особенное вниманіе на то, чтобы профессія главы семьи ставилась на счетной карточкѣ его домочадцевъ, именно въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ нѣсколько семей жило однимъ домашнимъ хозяйствомъ, или же глава семьи не поименованъ первымъ въ хозяйственной вѣдомости, а также если онъ, какъ временно отсутствующій, приведенъ въ отдѣлѣ В. хозяйственной вѣдомости. Графа для побочнаго занятія зачеркивалась крестообразно.

По изготовленіи счетныхъ карточекъ, слѣдовало сопоставленіе итоговъ, полученныхъ путемъ подсчета ихъ, съ записями контрольнаго и общиннаго листовъ.

Составленіе счетныхъ карточекъ отличалось нѣкоторыми особенностями и въ Саксоніи. Для каждаго лица, указаннаго въ хозяйственной вѣдомости въ отдѣлѣ А, должна быть изготовлена счетная карточка, для временно отсутствовавшихъ—нѣтъ. Бѣлыя карточки употреблялись для мужчинъ, голубыя для женщинъ.

По содержанію карточка носила слѣдующій видъ:

М. Королевство Саксонія —Профес. перепись 1907.—Общ. счетная карточка.
Округъ Община . Переп. участокъ № Хоз. вѣд. № Поряд. №

Гр. 2. Родств. отн. къ главѣ хоз.

Гр 5 Годъ рожденія.

1 янв. до 12. іюня | 13 іюнь до 31. дек.

Гр. 6. Мѣсто рожденія

Пер. участ | свыше 2000 | ниже 2000

(Относящееся подчеркнуть).

Округъ

Государство: Саксонія

(Если Саксонія, подчерк)

Гр 7 хол. жен. вдовъ

Разв. Разд. живущ

(Относящееся подчеркнуть)

Гр. 8. 1. протест. 2. кат. 3 др христ. 4. іуд. 5. др рел.

(Относящееся подчеркнуть).

Гр 9/10 Главное занятіе.

Особ. проф.

Гр. 11/12. Побочное занятіе

1.
2
3
4

Побоч зан. Время

Гр. 13. На случай инвалид. Страхованіе. | Гр. 14. Рента.

(Если да, подчеркнуть)

Гр. 15. Рента на случай увѣчья

Полная рента. | Процентъ

(Если полная, подчеркнуть).

Гр. 16. Послѣдняя профессія

Гр. 17/20 Профессія покойнаго

Гр. 21. Круглыя сироты. (Если да, подчерк.).

Саксонская карточка имѣла больше сходства съ имперской, чѣмъ съ прусской. Ея особенностью являлось то, что она не имѣла графы для домочадцевъ, а съ другой стороны, отличалась большой детальностью въ обозначеніи графъ Послѣднее, конечно, облегчало работу до извѣстной степени и предотвращало возможность ошибочнаго внесенія показаній не въ соотвѣтствующую графу. Что касается правилъ заполненія карточки, то въ общемъ примѣнялась та же система, что и въ прусскомъ и имперскомъ бюро. Въ отношеніи побочнаго занятія существовало такое требованіе: на первой строкѣ записывалось побочное занятіе рядомъ съ положеніемъ въ занятіи, на второй строкѣ—знакъ профессіи; для второго побочнаго занятія подобнымъ же образомъ заполнялась третья и четвертая строки. Если налицо было болѣе двухъ занятій, то для каждаго побочнаго занятія употреблялось по одной строкѣ.

Въ случаѣ побочное занятіе велось только въ извѣстное время года (напр. зимой), то необходимо было указать это время въ послѣдней строкѣ. Пунктирная линія въ послѣдней строкѣ передъ словомъ „побочное занятіе“ исключительно предназначалась для числа побочныхъ занятій, выполняемыхъ только въ опредѣленное время года.

Въ прусскомъ бюро какъ мы знаемъ, счетная карточка не имѣла графъ для страхованія. Для переноса изъ хозяйственной вѣдомости показаній о страхованіи прусское бюро употребляло особыя карточки типа B. для мужчинъ—бѣлыя, для женщинъ—голубыя [1]).

B.

Королевство Пруссія			Профес. перепись 1907	
Округъ Общ	Переписной участокъ.	Хоз. вѣдомость	Порядков. №	Городъ деревня:
(Гр. 3). Положеніе въ хозяйствѣ:	(Гр. 6). Годъ рожденія и т. д:	(Гр. 8). Семейное состояніе:	(Гр 10/11). Главн. зан. положеніе знакъ:	(Гр. 12/13). Побоч. зан. пол. знакъ a) b)
(Гр 14). Страх. на случай инвалид.	(Гр. 15/16). Инв. рента рента за увѣчье	(Гр 17) Прежняя профессія знакъ:	(Гр 18/19). Для вдовъ знакъ:	(Гр.20/21/22). Для сиротъ знакъ: Круглая сирота:

[1]) Konigreich Preussen Berufs—und Betriebszählung vom 12 Juni 1907. Anweisung X. Ausschreiben der Zählblättchen B und der Zahlblattchen fur H—Personen.

Для каждаго лица, для котораго въ графѣ 14, равно 15 или 16 хозяйственной вѣдомости стояло „да“, или въ графахъ 17, равно 18/19 и 20/21 имѣлось указаніе профессіи, въ гр. 22—„да“, необходимо было изготовить счетную карточку B. Правила для заполненія ея ничѣмъ не отличались отъ того, что было изложено нами выше. Рекомендовалось между прочимъ при заполненіи графы 10/11, а равно 12/13 вверху по краю карточки словами записывать профессію, въ виду того, что въ соотвѣтствующихъ графахъ карточки за недостаткомъ мѣста можно было проставить только знакъ. Такія же надписи нужно было дѣлать въ отношеніи графъ 17, 18/19 и 20/21, но уже внизу карточки.

По составленіи карточекъ *B* для лицъ, записанныхъ на одной хозяйственной вѣдомости, изготовлялись особыя карточки для домочадцевъ, т. е. для тѣхъ, которые въ графѣ 3-й хозяйственной вѣдомости получили при размѣткѣ знакъ H.

Эти карточки имѣли такой видъ (безъ различія по полу).

Счетная карточка для лицъ=H

Округъ (Гор. или дер.)

Группа профессіи (A, B, C, D, E, F)	Мѣсто рожденія			
	Община	Переписная община	Гор.	Дер.
	Округъ			
	Провинція			

Вмѣнялось обращать особенное вниманіе на то, чтобы эта карточка изготовлялась для всѣхъ тѣхъ, которые не имѣли главнаго занятія, иначе говоря, для которыхъ графа 10/11 хозяйственной вѣдомости не была заполнена, независимо отъ наличности или отсутствія побочнаго занятія въ графѣ 12/13. Счетная карточка для H=лицъ изготовлялась даже и тогда, когда для нихъ уже была составлена карточка *B*. Вверху въ правомъ углу этой карточки ставилась для лицъ мужского пола *M*, для лицъ женскаго пола—*W*.

Всѣ счетныя карточки *B*, а равно и *H* прусская инструкція рекомендовала разложить на 6 кучекъ: 1) застрахованные на случай инвалидности, 2) получающіе ренту на случай увѣчья, 3) получающіе старческую ренту, 4) вдовы, 5) сироты, 6) счетныя карточки для лицъ *H*.

Разсортированныя такимъ образомъ карточки вкладывались въ отдѣльные пакеты, которые передавались групповому руководителю.

При разработкѣ профессіональной переписи примѣнялась въ Германіи еще одна система счетныхъ карточекъ т. н. „Einzelkärtchen“. Онѣ во всей Германіи были одного типа, бѣлыя—для мужчинъ, розовыя—для женщинъ.

Единичная карточка для лицъ муж. п.

Названіе профессіи	Видъ профессіи.	Положеніе въ профессіи.	Число лицъ	
			въ главномъ занятіи.	въ побочномъ занятіи.

На эти карточки заносилось названіе каждой профессіи и затѣмъ указывалось число лицъ, занятыхъ въ ней въ главномъ и побочномъ занятіи.

Если встрѣчалась профессія, въ которой были заняты или только въ главномъ занятіи, или только побочно, тогда одна изъ двухъ послѣднихъ графъ этой карточки оставалась незаполненной. Въ графахъ—видъ профессіи и положеніе въ ней ставились тѣ знаки, какіе употреблялись при размѣткѣ. При составленіи этихъ карточекъ строго держались того правила, чтобы для каждой профессіи, имѣющей отдѣльное названіе, была изготовлена только одна Einzelkärtchen.

Для записи итоговъ подсчета этихъ карточекъ примѣнялись особыя Summenkärtchen. Онѣ имѣли такой видъ (голубого цвѣта):

Итоговая карточка.

Число един. карточекъ для лицъ муж. п. , для лицъ ж. п.

Группа	Видъ	Положеніе	Число лицъ			
			въ главномъ занятіи		въ побочномъ занятіи	
			м.	ж	м	ж.

На итоговую карточку заносилось число единичныхъ карточекъ, относящихся къ одному и тому же виду профессіи и положенію въ ней, и число занятыхъ лицъ.

Единичныя карточки, расположенныя въ алфавитномъ порядкѣ наименованій профессій, вмѣстѣ съ относящимися къ нимъ итоговыми карточками пересылались статистическими бюро отдѣльныхъ государствъ въ Имперское Стат. бюро. Эти карточки должны были составить матеріалъ для изданія указателя профессій. Имперское бюро вначалѣ предполагало выпустить его до выхода въ свѣтъ табличнаго матеріала. Это предположеніе не удалось осуществить и указатель появится только по опубликованіи всего табличнаго матеріала (см. Erläuterungen für die Aufstellung des Tabellenwerks s. 5).

За изготовленіемъ счетныхъ карточекъ слѣдовала новая стадія работы—сортировка ихъ для составленія таблицъ. Прусская инструкція детально регулировала ходъ этой операціи.

Карточки *A* лицъ мужского пола прежде всего распредѣлялись по основнымъ отдѣламъ профессій отъ A до F на шесть группъ, въ каждой группѣ—на классы и виды профессій.

При раскладываніи карточекъ по профессіямъ инструкція предлагала держаться слѣдующаго правила: всѣ обученные ремесленники должны распредѣляться по ихъ личной профессіи, напр., бондаря въ пивоварнѣ слѣдовало относить не къ пивоваренному производству, но въ группу бондарнаго промысла, столяра на машинной фа-

брикѣ—не къ машиностроительному производству, но къ столярному промыслу и т. д. Это правило, какъ мы видимъ, вполнѣ отвѣчаетъ требованіямъ профессіональной статистики—распредѣленію самодѣятельныхъ по ихъ индивидуальнымъ профессіямъ.

Весь коммерческій и технической персоналъ, равно какъ необученные рабочіе распредѣлялись по видамъ профессій, въ которыхъ они были заняты, напр.

инженеръ при строительномъ дѣлѣ	къ	B 141
инженеръ на машинной фабрикѣ	„	B 40
кучеръ на пивоварнѣ	„	B 118
кучеръ въ транспортномъ дѣлѣ	„	C11 или C17 и т. д.

Не ремесленники и такія лица, которыя по своимъ профессіямъ стоятъ въ узкой связи съ тѣми предпріятіями, въ которыхъ они заняты, распредѣлялись по роду этихъ предпріятій, напр.

формовщикъ на машинной фабрикѣ	къ	B 40
„ на чугунно-литейномъ заводѣ	„	B 28
„ на мѣдно-литейномъ заводѣ	„	B 23
„ въ кабельномъ производствѣ	„	B 54

Въ приведенныхъ правилахъ мы находимъ уже отступленіе отъ строгаго проведенія принципа личной профессіи, какъ критерія при распредѣленіи самодѣятельнаго населенія по занятіямъ.

Карточки, относившіяся къ одному виду профессіи, раскладывались по положенію занятыхъ въ этой профессіи.

Подсчетъ карточекъ A въ предѣлахъ округа слѣдовалъ по двумъ классамъ мѣстности: 1) для общинъ съ 2.000 и болѣе жителей (St.) и 2) для общинъ менѣе 2.000 жит. (L.)

Для записи итоговъ сортировки карточекъ были отпечатаны особые вспомогательные формуляры, имѣвшіе такіе же заголовки, какъ и соотвѣтствующія таблицы.

Для каждой таблицы были изготовлены свои рабочіе формуляры, графы ихъ заполнялись на основаніи подсчета карточекъ. Останавливаться болѣе подробно на этомъ вопросѣ авторъ не находилъ нужнымъ, во-первыхъ, изъ за ограниченности мѣста, во-вторыхъ, въ самыхъ формулярахъ и въ способахъ заполненія ихъ не было ничего, что могло бы имѣть какое-либо принципіальное значеніе.

Слѣдуетъ отмѣтить, что недостатки заранѣе составленнаго указателя профессій дали себя знать при разработкѣ. Въ процессѣ самой разработки приходилось дѣлать извѣстныя дополненія къ нему.

Особенно они были значительны въ Саксоніи. Очевидно, здѣсь сказалось вліяніе ея высокаго промышленнаго развитія. Трудно въ указателѣ, заранѣе составленномъ, предусмотрѣть всѣ профессіи и занятія, которыя создаетъ жизнь чуть-ли не изо-дня въ день.

Уже въ декабрѣ 1907 г. изданъ былъ Саксонскимъ стат. бюро алфавитный списокъ профессій, названіе которыхъ могло подавать поводъ къ недоумѣніямъ, а съ другой стороны, и такихъ профессій, которыя не были включены въ печатный списокъ.

Затѣмъ Саксонское бюро издало въ дополненіе къ отдѣлу профессій B списокъ ремесленниковъ и рабочихъ, которые по роду своего занятія могли принадлежать къ разнымъ видамъ профессій.

При сводкѣ данныхъ сельско-хозяйственной статистики карточная система не примѣнялась Работавшій получалъ сельско-хозяйственныя карточки, относившіяся къ извѣстному округу, и нужное количество вспомогательныхъ формуляровъ, составленныхъ примѣнительно къ напечатаннымъ таблицамъ. Сельско-хозяйственными карточками пользовались, какъ счетными карточками, раскладывая ихъ на кучки соотвѣтственно тѣмъ и другимъ признакамъ. Такъ въ Пруссіи для составленія первыхъ трехъ таблицъ сельско-хозяйственной статистики примѣнялся вспомогательный формуляръ состоявшій изъ трехъ листовъ.

Первый листъ предназначенъ былъ спеціально для записи данныхъ, относительно A) поверхности и отношенія владѣнія, B) землепользованія; второй—C) сельско(лѣсо)хозяйственнаго персонала; третій—D) скотоводства и E) пользованія сельско-хозяйственными машинами

Для заполненія перваго листа этого формуляра необходимо было разсортировать карточки по принципу главнаго и побочнаго занятія. Это не представляло особыхъ затрудненій, такъ какъ на первой страницѣ каждой сельско-хозяйственной карточки при размѣткѣ былѣ поставленъ знакъ H (Hauptbetrieb) и N (Nebenbetrieb); отдѣльно откладывались карточки рабочихъ, имѣвшихъ сельско-хозяйственныя предпріятія. Въ результатѣ получалось четыре группы сельско-хозяйственныхъ карточекъ:

a) хозяйства, имѣвшія значеніе главнаго занятія,

b) такія же хозяйства рабочихъ,

c) побочныя хозяйства,

b') побочныя хозяйства рабочихъ.

Каждая изъ поименованныхъ группъ въ свою очередь раскладывалась на 18 классовъ въ зависимости отъ размѣровъ земельной площади: отъ 0 до 0,0009 гект., отъ 0,001 до 0,0199, отъ 0,02 до 0,04 и т. д., послѣдній классъ (18)—1000,00 гект. и выше.

Затѣмъ карточки въ каждой группѣ сортировались съ точки зрѣнія формы владѣнія по категоріямъ: только собственная земля, болѣе половины собственной земли и т. д.

Такимъ же образомъ сортировались карточки для заполненія и другихъ графъ вспомогательнаго формуляра. Изъ вспомогательныхъ или рабочихъ формуляровъ данныя переносились въ окончательныя таблицы.

Разработка промысловой статистики вызывала больше затрудненій въ виду ея большей сложности. Поэтому, при сводкѣ промысловой переписи карточная система нашла широкое примѣненіе.

Прежде всего для составленія указателя промысловъ, аналогичнаго указателю профессій, примѣнялись особыя карточки, выработанныя Имперскимъ Стат. бюро. Карточки были двухъ видовъ—единичныя для каждаго названія промысловъ и итоговыя. Первыя предназначались для единичныхъ предпріятій (Einzelbetriebe)—бѣлаго цвѣта, для отдѣленій (Teilbetriebe)—желтаго, наконецъ для совокупныхъ предпріятій (Gesamtbetriebe)—сѣраго цвѣта. Для всѣхъ этихъ видовъ предпріятій существовали еще особыя итоговыя карточки тѣхъ же цвѣтовъ.

Единичная карточка для промысл. предпріятій.

Промыселъ.				Число главныхъ предпріятій	Лицъ.		Число побочныхъ предпріятій
Названіе.	Группа.	Классъ.	Видъ.		Муж.	Женщ.	

Итоговая карточка отличалась нѣсколько по содержанію:

Итоговая карточка.

Число единич карточекъ для промысловыхъ предпріятій

Промыселъ			Число главныхъ предпріятій	Лицъ.		Число побочныхъ предпріятій
Группа.	Классъ.	Видъ.		Муж.	Женщ.	

Имперское Стат бюро настаивало на скорѣйшемъ доставленіи этихъ карточекъ, предполагая выпустить указатель промысловъ до составленія таблицъ.

Какъ заполнялись эти карточки? Для каждаго обозначенія изготовлялась одна карточка, на которой, рядомъ съ названіемъ и знакомъ вида промысла, указывалось число главныхъ и побочныхъ предпріятій въ данномъ промыслѣ, а равно и число лицъ муж. и жен. пола, занятыхъ въ немъ. На карточку переносилось точное названіе промысла, а не лица или фирмы.

Въ итоговыхъ карточкахъ обозначалось число единичныхъ карточекъ, вмѣсто названія промысла, стояло его обозначеніе по порядку промысловъ; затѣмъ указывалось число лицъ, а равно число главныхъ и побочныхъ предпріятій. Итоговыя карточки изготовлялись для классовъ, группъ и отдѣловъ промысловъ. Кромѣ этихъ карточекъ, имѣвшихъ спеціальное назначеніе, примѣнялся еще цѣлый рядъ счетныхъ карточекъ для сводки тѣхъ и другихъ данныхъ. Особенно широко счетными карточками пользовалось Прусское Стат. бюро. Такъ оно имѣло особыя счетныя карточки для домашней промышленности. Эти карточки были двухъ видовъ—E1 для мастеровъ домашней промышленности и E2 для предпринимателей, которые примѣняли систему домашней промышленности.

Примѣнялись особыя счетныя карточки С для учета предпріятій, пользовавшихся моторами (табл. № 7), карточки Н для формъ предпріятій.

Какъ въ Имперскомъ Стат. бюро, такъ равно въ Прусскомъ и Саксонскомъ, были въ употребленіи счетныя карточки спеціально для рабочихъ машинъ. Для каждой рабочей машины, показанной въ вопросѣ 10 и 12, изготовлялась особая карточка (Bearbeitungskärtchen). Первая карточка для одного и того же предпріятія снабжалась въ верхнемъ правомъ углу знакомъ креста (×). Если въ одномъ и томъ же предпріятіи примѣнялось нѣсколько одинаковыхъ рабочихъ машинъ, то писалась одна карточка съ указаніемъ числа этихъ рабочихъ машинъ.

Наконецъ, существовали еще особыя карточки для тѣхъ предпріятій, которыя имѣли филіалы.

Саксонское бюро примѣняло еще т. н. счетныя полоски (Zählstreifen) для тѣхъ предпріятій, которыя не заполняли промысловыхъ формуляровъ. Дѣло въ томъ, что въ Саксоніи одиночныя предпріятія были освобождены отъ заполненія промысловыхъ формуляровъ. Вотъ для лучшаго учета ихъ и пользовались указанными счетными полосками.

Имперское Стат бюро пользовалось однимъ вспомогательнымъ формуляромъ для составленія первыхъ четырехъ таблицъ промысловой статистики, куда входили данныя о числѣ предпріятій, ихъ размѣрахъ по классамъ, распредѣленіи персонала по положенію въ занятіи и полу.

Промысловые бланки распредѣлялись по порядку видовъ промысловъ и затѣмъ въ каждомъ видѣ по размѣрамъ предпріятія. Въ каждомъ классѣ предпріятій по размѣрамъ различались предпріятія единичныя (Einzelbetriebe), отдѣленія (Teilbetriebe) и совокупныя предпріятія (Gesamtbetriebe).

Каждый видъ промысловъ заносился въ отдѣльный листъ рабочаго формуляра. На этомъ листѣ въ первой графѣ указывалось точное обозначеніе вида промысла, принятое въ размѣткѣ.

Итоги подсчета единичныхъ предпріятій вносились въ этотъ формуляръ черными чернилами, итоги подсчета отдѣленій—красными и совокупныхъ предпріятій—синими.

Въ результатѣ, въ каждомъ классѣ предпріятій, распредѣленныхъ по ихъ размѣрамъ получалось въ графахъ рабочаго форму-

ляра три числа—для единичныхъ предпріятій черными чернилами, вверху надъ нимъ съ правой стороны для отдѣленій—красными чернилами и слѣва для совокупныхъ предпріятій—синими.

По перенесеніи на формуляръ всѣхъ предпріятій разныхъ размѣровъ одного и того же вида промысловъ, работавшій переходилъ къ слѣдующему виду и производилъ подсчетъ и суммированіе предпріятій такимъ же образомъ.

Для каждаго вида промысла подводились итоги, затѣмъ эти итоги складывались по классамъ, группамъ и отдѣламъ промысловъ.

Заполненные вспомогательные формуляры подвергались особой провѣркѣ со стороны уже другихъ лицъ. Эта провѣрка заключалась во-первыхъ, въ провѣркѣ итоговъ, во-вторыхъ, въ сопоставленіи ихъ съ итогами, полученными въ результатѣ подсчета соотвѣтствующихъ счетныхъ карточекъ. Замѣченныя погрѣшности исправлялись и только послѣ этого, на основаніи провѣренныхъ формуляровъ, составлялись таблицы.

Нужно сказать, что система составленія таблицъ, охарактеризованная здѣсь, отличалась большой сложностью. Это объяснялось просто тѣмъ, что Имперское бюро примѣняло одинъ вспомогательный формуляръ для четырехъ таблицъ. Разумѣется, при такой сложности, заключавшейся между прочимъ въ употребленіи чернилъ трехъ цвѣтовъ, неизбѣжны были ошибки. Отсюда и вытекла необходимость въ особой провѣркѣ вспомогательныхъ формуляровъ. При этой провѣркѣ большую услугу оказывали счетныя карточки.

Прусское бюро примѣняло болѣе упрощенную систему, такъ какъ для составленія каждой отдѣльной таблицы пользовалось особымъ рабочимъ формуляромъ.

Въ заключеніе настоящей главы слѣдуетъ указать, что разработка профессіонально-промысловой переписи велась въ Германіи ручнымъ способомъ. При этомъ широко пользовались домашней системой, выдавая переписной матеріалъ на домъ. Въ этомъ заключалась своя опасность—возможность утери переписныхъ бланковъ, какіе случаи и бывали; съ другой стороны, такой системой достигалась значительная экономія въ расходахъ на наемъ помѣщенія. Число работавшихъ на дому опредѣлялось сотнями человѣкъ и конечно, для размѣщенія ихъ потребовалось бы соотвѣтствующее помѣщеніе. И безъ того, какъ Имперскому, такъ и Прусскому бюро пришлось нанять спеціальныя помѣщенія для храненія матеріала, а

равно и для выполненія тѣхъ и другихъ работъ по переписи. Эти помѣщенія должны были бы быть значительно больше, если бы пришлось размѣщать въ нихъ всѣхъ работавшихъ по домамъ.

При сводкѣ данныхъ примѣнялись счетныя машины болѣе упрощеннаго типа, напр., въ Имперскомъ бюро пользовались особой машиной извѣстной подъ названіемъ „The Comtograph", американскаго изобрѣтенія.

Эта машина пригодна только для сложенія и, разумѣется, умноженія. Существенное ея удобство заключается въ томъ, что шрифтъ открытый. Слагаемыя и сумма отпечатываются на бумагѣ. Такимъ образомъ, въ итогѣ получается готовая, отпечатанная на бумагѣ таблица; благодаря этому, устраняется возможность ошибокъ при переносѣ итоговъ съ машины на бумагу, что напр., возможно въ арифмометрѣ Однера. Работа на этой машинѣ очень проста и не требуетъ никакой особой выучки.

Характерно, что въ Германіи организація статистическихъ работъ и ихъ выполненіе стоятъ на высокомъ уровнѣ и параллельно съ этимъ уживается отсталость въ техникѣ статистической сводки. Очевидно, это явленіе объясняется тѣмъ, что децентрализованная система сводки, принятая въ Германіи, дѣлаетъ невыгоднымъ усвоеніе болѣе дорогихъ пріемовъ статистической техники.

Изложеніе главнѣйшихъ правилъ сводки переписного матеріала, взятыхъ изъ инструкцій трехъ руководящихъ статистическихъ бюро, показало намъ, что, несмотря на всю разработанность плана сводки, отдѣльными бюро допускались тѣ и другія особенности въ редакціи общихъ правилъ, въ дополненіяхъ къ нимъ, которыя, при всей ихъ детальности, должны были оказывать извѣстное вліяніе на результаты переписи. Въ этомъ отношеніи сказались въ Германіи невыгодныя стороны децентрализованной системы.

Другой выводъ, который, естественно, вытекаетъ изъ предшествующаго изложенія, заключается въ томъ, что профессіональная статистика Германіи не вполнѣ еще освободилась отъ элементовъ промысловой статистики. Еще и до сихъ поръ германская профессіональная статистика руководствуется при распредѣленіи населенія по занятіямъ не однимъ критеріемъ личной профессіи, но и объективной принадлежностью лица къ той или иной отрасли народнаго хозяйства. Этотъ цѣнный выводъ можно было получить только путемъ анализа инструкцій, изданныхъ для руководства при сводкѣ.

На основаніи одного разсмотрѣнія готовыхъ таблицъ съ колоннами цифръ, разнесенными по тѣмъ и другимъ рубрикамъ профессіональной статистики, нельзя было бы придти къ такому выводу. Закулисная сторона табличной сводки осталась бы въ такомъ случаѣ скрытой отъ нашихъ глазъ.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

Общая оцѣнка профессіонально-промысловой переписи (1907 г.).

Невыдержанность основного принципа профессіональной статистики въ переписи 1907 г. Причина этого. Недостатки въ схемѣ профессій и въ соціальной группировкѣ. Разнородный составъ категоріи самодѣятельныхъ. Пробѣлы и недостатки хозяйственной вѣдомости съ внѣшней и внутренней стороны. Мнѣніе Claassen'a о желательныхъ измѣненіяхъ въ профессіональной переписи. Единица счета въ промысловой переписи. Ея выгодныя и невыгодныя стороны. Неудобства, вытекавшія изъ отсутствія опредѣленія понятія промысла. Затрудненія, вызванныя переписью домашней промышленности. Измѣненія въ схемѣ промысловъ. Какія неудобства вызывало опредѣленіе мѣстонахожденія предпріятія по мѣсту нахожденія конторы? Недостатки промысловыхъ формуляровъ съ внѣшней и внутренней стороны.

Критическія замѣчанія по поводу сельскохозяйственной переписи. Единица наблюденія. Исключеніе садовъ для украшенія изъ сел.-хоз. переписи. Учетъ сельско-хоз. персонала.

Вопросъ о желательныхъ измѣненіяхъ въ постановкѣ профессіонально-промысловыхъ переписей въ Германіи. Отдѣленіе промысловой переписи отъ профессіональной. Взглядъ Ридля. Разборъ этого взгляда. Проектируемое въ Германіи введеніе періодичности профессіонально-промысловыхъ переписей.

Знакомство съ исторіей германскихъ профессіонально-промысловыхъ переписей, сравнительное сопоставленіе ихъ съ профессіональными и промысловыми переписямм въ другихъ странахъ, наконецъ, изложеніе основныхъ правилъ сводки—все это должно было подготовить почву для критической оцѣнки третьей профессіонально-промысловой переписи Германіи.

Нельзя отрицать того, что въ Германіи профессіональная статистика достигла высокаго уровня развитія [1]). Но при всемъ томъ,

---

[1]) „Германскія переписи, замѣчаетъ проф. Соболевъ, поставлены на возможную въ настоящее время высоту требованій статистической теоріи и

она страдаетъ извѣстной невыдержанностью своей основной точки зрѣнія.

Уже и раньше приходилось указывать на то, что третья профессіональная перепись, какъ и первыя двѣ, не выдерживала строго основного принципа профессіональной статистики—распредѣленія населенія по занятіямъ на основаніи личной профессіи.

Спрашивается, чѣмъ опредѣляется профессіональная дѣятельность того или другого лица? Во-первыхъ, той отраслью производства, въ которой данное лицо занято, во-вторыхъ, его личной профессіей, выполняемой въ этой отрасли производства, и въ-третьихъ—его положеніемъ въ занятіи. Далеко невсегда вѣтвь производства и личная профессія взаимно покрываются. Возьмемъ, положимъ, изготовленіе тканей. Оно обнимаетъ самые разнородные виды труда. Помимо рабочихъ по выдѣлкѣ тканей. здѣсь могутъ находиться машинисты, слесари, столяры, возчики и др. Поэтому при опредѣленіи профессіональной дѣятельности оказывается далеко недостаточнымъ одного указанія отрасли производства. Изъ показанія опрашиваемаго, что онъ занятъ на ткацкой фабрикѣ, далеко еще не видно, какой именно видъ труда выполняется имъ тамъ; между тѣмъ это и интересно для профессіональной статистики. Послѣдняя пытается установить личную профессію опрашиваемаго, выполняемую имъ въ той или другой отрасли производства.

При слабомъ развитіи промышленности, вѣтвь производства и личная профессія часто совпадали,—въ ткацкомъ производствѣ заняты были только ткачи, въ прядильномъ—прядильщики и т. д. На этой стадіи промышленнаго развитія для установленія профессіональной дѣятельности оказывалось въ большинствѣ случаевъ достаточнымъ опредѣленія отрасли производства. Въ дальнѣйшихъ стадіяхъ экономическаго развитія наблюдаются совершенно другія отношенія. Въ современномъ народномъ хозяйствѣ проявляется ясная и опредѣленная тенденція включать въ одно предпріятіе какъ болѣе раннія, такъ и болѣе поздніе ступени производства тѣхъ и другихъ товаровъ, нерѣдко захватывая даже производство и вспомогательныхъ продуктовъ.

практики и представляютъ лучшій способъ рѣшенія данной статистической проблемы". Организація и методы статистики труда. Томскъ 1902 Стр. 101.

Характернымъ признакомъ хозяйственной жизни новѣйшей эпохи нужно считать то, что крупныя предпріятія стремятся охватить весь рядъ производственныхъ операцій, необходимыхъ для изготовленія совершенно законченнаго продукта, начиная отъ самостоятельнаго добыванья сырого матеріала и кончая актомъ продажи товара потребителю. Этимъ они хотятъ создать себѣ независимое положеніе отъ связанныхъ съ ними отраслей промышленности и отъ посредниковъ, съ другой стороны, выработать наибольшую сумму продукта безъ всякихъ перерывовъ въ производствѣ. Крупная ткацкая фабрика устраиваетъ бѣлильни и красильни, шоколадная фабрика—картонажное отдѣленіе, пивоваренный заводъ—бондарное отдѣленіе и т д. Такая же тенденція наблюдается и въ области торговли, транспорта, банковомъ дѣлѣ и пр. Въ наше время такъ называемыя комбинированныя предпріятія представляютъ уже не исключеніе, а общее правило. При такомъ положеніи дѣла личная профессія и вѣтвь производства далеко невсегда совпадаютъ. Въ одной отрасли производства бываютъ объединены самые разнородные виды труда. Въ пивоваренномъ производствѣ рядомъ съ пивоварами находятся и бондари, которые занимаются приготовленіемъ пивныхъ боченковъ, на шоколадной фабрикѣ, рядомъ съ рабочими, занятыми въ производствѣ шоколада, мы встрѣчаемъ рабочихъ, занимающихся изготовленіемъ картонныхъ коробокъ и т. д. Появляются такія комбинированныя предпріятія, которыя объединяютъ подъ одной кровлей, подъ однимъ промысловымъ наименованіемъ самыя разнообразныя профессіи.

Задача профессіональной статистики, полагающей въ основу изслѣдованія личную профессію опрашиваемыхъ, должна заключаться въ установленіи такой границы, которая ясно и опредѣленно отдѣляла бы вѣтвь производства отъ индивидуальной профессіи. Постановка вопросовъ, касающихся занятія, должна быть такова, чтобы опрашиваемое лицо нисколько не смѣшивало этихъ двухъ разныхъ сторонъ своей дѣятельности и могло дать точный отвѣтъ какъ о своей личной профессіи, такъ и объ отрасли производства, въ которой оно занято. Для того, чтобы получить такой результатъ, необходимо было ставить въ хозяйственной вѣдомости три вопроса: одинъ—относительно вида предпріятія (учрежденія), въ которомъ занято данное лицо, второй—о его личной профессіи, выполняемой въ этомъ предпріятіи (учрежденіи) и третій—о положеніи въ про-

фессіи. На необходимость такой постановки вопросовъ о профессіи указывали между прочимъ въ Германіи на конференціяхъ городскихъ статистиковъ [1])

Это указаніе не встрѣтило отклика среди представителей офиціальной германской статистики. Въ результатѣ въ хозяйственную вѣдомость было внесено по два вопроса для главнаго и побочнаго занятія. Въ отвѣтѣ на первый вопросъ нужно было указать промыселъ, отрасль заработка, профессіи, въ которой занятъ былъ опрашиваемый, въ отвѣтѣ на второй вопросъ требовалось указать положеніе въ занятіи.

Несомнѣнно, въ такой постановкѣ вопросовъ сказалось желаніе сохранить сравнимость съ предшествующими двумя переписями. Организаторы переписи въ этомъ важномъ пунктѣ старались держаться возможно ближе къ редакціи первой и второй профессіональной переписи. Кстати сказать, стремленіе сохранить сравнимость третьей профессіональной переписи съ первыми двумя оказывало свое вліяніе и въ другихъ случаяхъ. Въ процессѣ выработки третьей переписи можно прослѣдить борьбу двухъ противоположныхъ принциповъ. Одинъ изъ нихъ требовалъ организовать перепись согласно запросамъ, выдвинутымъ новѣйшей теоретической и практической статистикой; наоборотъ, другой требовалъ такой организаціи профессіонально-промысловой переписи, которая прежде всего допускала бы сравненіе съ первой и второй переписью. Въ сущности говоря, оба эти принципа равноцѣнны и оба имѣютъ свое глубокое значеніе. Организаторы третьей профессіонально-промысловой переписи при рѣшеніи этого вопроса вступили на путь компромисса Поставивъ на первомъ мѣстѣ принципъ сравнимости, они въ то же время пытались внести въ перепись тѣ или другія измѣненія, какія вызывались требованіями новѣйшей жизни. Естественно, послѣднее обстоятельство не могло не отразиться на результатахъ переписи

Въ Германіи раздавались голоса въ пользу отказа отъ принципа сравнимости. Сторонники этого взгляда предлагали, не считаясь съ прошлыми переписями, организовать перепись соотвѣтственно измѣ-

---

[1]) См. Verhandlungsbericht über die am 12 upd 13 Mai 1905 in der Stadtischen Tonhalle zu Dusseldorf abgehaltene XIX Konferenz d. Vorstande Stat. Amter Deutscher Stadte. S. 8. Докладъ Schobel'я.

нившимся условіямъ новѣйшаго народнаго хозяйства На Дюссельдорфской конференціи городскихъ статистиковъ указывалось на то, что въ виду измѣненій, происшедшихъ въ самомъ народномъ хозяйствѣ, необходимо соотвѣтствующимъ образомъ измѣнить и методы хозяйственной статистики. Прежде всего нужно стремиться къ тому, чтобы дать возможно точную картину современнаго народнаго хозяйства; что касается сравнимости, то послѣдняя должна стоять на второмъ мѣстѣ.

Для насъ важно то, что редакція вопросовъ о занятіи, принятая въ третьей переписи, не давала яснаго разграниченія отрасли производства отъ личной профессіи. Матеріалъ, полученный при такой постановкѣ вопросовъ, не могъ заключать вполнѣ точныхъ и опредѣленныхъ данныхъ, необходимыхъ для построенія профессіональной статистики въ ея чистомъ видѣ.

Напомнимъ, что австрійская народная перепись (1910 г.) болѣе отчетливо поставила вопросъ о занятіяхъ населенія. Ея постановка вопросовъ въ этомъ отношеніи безупречна. Одна графа хозяйственной вѣдомости была отведена для обозначенія личной профессіи, другая—для положенія въ ней и третья—для указанія предпріятія, въ которомъ выполнялась личная профессія. Въ соотвѣтствующихъ объясненіяхъ инструкціи указывалось на то, что обозначеніе предпріятія введено было между прочимъ для выясненія профессіональныхъ занятій тѣхъ, личная профессія которыхъ не совпадала съ отраслью производства, какъ, напр. у садовника при мебельной фабрикѣ. Примѣръ Австріи показываетъ, что формулировка вопросовъ о занятіи съ яснымъ разграниченіемъ отрасли производства и личной профессіи практически осуществима. Германскіе статистики включили въ объясненія къ хозяйственной вѣдомости требованіе о томъ, чтобы опрашиваемые указывали точно отрасль производства, въ которой они выполняли свою личную профессію Включеніе такого важнаго требованія въ объясненія едва ли могло помочь дѣлу; цѣлесообразнѣе было бы измѣнить соотвѣтствующимъ образомъ редакцію вопросовъ.

При разработкѣ переписного матеріала, германская профессіональная статистика далеко не выдерживала того принципа, какой по идеѣ долженъ былъ бы лежать въ ея основѣ Распредѣляя населеніе по занятіямъ, она далеко не всегда сообразовалась съ личной профессіей. Нерѣдко здѣсь рѣшающее значеніе имѣла принадлежность

лица къ опредѣленной отрасли народнаго хозяйства, а не его личная профессія. Въ результатѣ получилось то, что германская профессіональная статистика только отчасти является таковой; ее слѣдуетъ скорѣе назвать не *профессіональной* статистикой, а *профессіонально-промысловой*. Настоящей профессіональной статистики Германія не имѣетъ и до сихъ поръ. Не разъ приходилось констатировать при разсмотрѣніи разработки профессіональной переписи, что зачисленіе того или другого лица въ опредѣленный видъ профессій основывалось не на его личной профессіи, а на характерѣ отрасли производства, торговли и пр., въ которой было занято данное лицо. Наиболѣе сильный критикъ нѣмецкой профессіональной переписи съ этой точки зрѣнія Schöbel справедливо указываетъ, что лица одной и той же профессіи оказываются разсѣянными въ германской статистикѣ по разнымъ видамъ профессій и наоборотъ, одинъ и тотъ же видъ профессіи нерѣдко обнимаетъ самыя разнородныя занятія; напр., повара включены офиціальной статистикой въ ресторанный промыселъ, домашнее услуженіе, и параллельно съ этимъ разсѣяны по разнымъ другимъ мѣстамъ, встрѣчаются среди военныхъ, служащихъ при дворѣ, въ больницахъ и пр. Съ другой стороны, если мы возьмемъ повидимому вполнѣ опредѣленную группу профессій—военную службу, то и здѣсь рядомъ съ офицерами мы найдемъ духовенство, врачебный персоналъ, ветеринаровъ, аптекарей, техниковъ, музыкантовъ, чиновниковъ съ судебными и административными функціями и т. д. Въ группѣ профессій подъ наименованіемъ—музыка, театры и зрѣлища, замѣчаетъ цитированный авторъ, воедино соединены придворные артисты и камерные музыканты съ канатными плясунами, волшебниками, заклинателями духовъ, спиритами, гадалками, укротителями змѣй и пр.[1]).

Выше нами приводились примѣры того, какъ лица одной и той же профессіи, положимъ, машинисты, кучера и пр. въ зависимости отъ характера предпріятія, въ которомъ были заняты, попадали то въ ту, то въ другую группу занятій.

Такимъ образомъ, въ значительной части при распредѣленіи населенія по занятіямъ офиціальная статистика руководствовалась не индивидуальной профессіей того или другого лица, но той отраслью производства, въ которой оно было занято.

---

[1]) См Schobel выше цит S. 19.

Правда, и этотъ принципъ не былъ послѣдовательно выдержанъ. При изложеніи руководящихъ началъ сводки переписного матеріала, мы отмѣчали, что иногда офиціальная статистика при распредѣленіи извѣстныхъ профессій руководствовалась не отраслью производства, но личной профессіей, т е. примѣняла тотъ принципъ, какой долженъ лежать въ основѣ профессіональной статистики.

Обученные промысловые рабочіе, которые указывали профессію, не совпадавшую съ отраслью производства, напр., слесарь на химическомъ заводѣ, столяръ на табачной фабрикѣ и т. д., классифицировались по своей профессіи въ томъ случаѣ, если въ указателѣ профессій имѣлось соотвѣтствующее ихъ личной профессіи обозначеніе; другими словами, если въ указателѣ была показана профессія слесарей, то слесари, занятые въ самыхъ разнообразныхъ отрасляхъ производства, заносились въ этотъ видъ профессій.

Въ данномъ случаѣ германская статистика придерживалась принципа личной профессіи. Здѣсь она уже выступаетъ съ характеромъ настоящей профессіональной статистики. Но по такому принципу распредѣлялась сравнительно незначительная часть профессіональнаго населенія. Такая невыдержанность основного принципа приводила иногда къ превратному представленію о профессіональномъ расчлененіи населенія. Schöbel спрашиваетъ, чего же достигала офиціальная германская статистика этой непослѣдовательностью? „Ничего другого, какъ введенія въ заблужденіе большой публики“. Послѣдняя на основаніи данныхъ офиціальной статистики составляла ложное понятіе объ объемѣ тѣхъ и другихъ профессій, или наоборотъ считала результаты переписи ложными. Такъ, напр., поступилъ спеціальный журналъ, посвященный производству музыкальныхъ инструментовъ въ Лейпцигѣ (1895 г.), которому число лицъ, занятыхъ въ этой индустріи, показалось слишкомъ незначительнымъ.

Эта невыдержанность и непослѣдовательность германской профессіональной статистики, несомнѣнно, составляетъ ея основной недостатокъ. До извѣстной степени онъ является историческимъ пережиткомъ. Въ моментъ зарожденія хозяйственной статистики не сознавалось ясно различіе между профессіональной и промысловой переписью, именно въ общемъ для нихъ пунктѣ, касающемся занятій населенія. Прошло не мало времени прежде, чѣмъ статистикамъ удалось въ теоріи установить это различіе. На этой начальной стадіи

профессіональная статистика съ удобствомъ могла исполнять роль промысловой, и обратно, что̀ стояло въ связи съ самымъ характеромъ народнаго хозяйства. Раздѣленіе производства и раздѣленіе труда въ значительномъ большинствѣ случаевъ совпадало, поэтому и не могло быть особой надобности въ разграниченіи понятій профессіи и отрасли производства. Эти понятія являлись какъ бы равнозначущими. Съ развитіемъ промышленности, съ ростомъ комбинированныхъ предпріятій практика должна была показать, что эти понятія далеко не тождественны. Мысль о томъ, что профессіональная статистика должна распредѣлять населеніе не по отраслямъ производства, но по личной профессіи, стала находить признаніе какъ у теоретиковъ, такъ и у практиковъ статистиковъ. Наконецъ, въ Германіи появляются спеціальныя профессіональныя и промысловыя переписи. Здѣсь уже фактически профессіональная статистика отдѣляется отъ промысловой. Въ пользу такого отдѣленія говорилъ цѣлый рядъ соображеній какъ практическаго, такъ и теоретическаго характера. Съ развитіемъ соціальной политики, съ широкой постановкой соціальнаго законодательства, съ обостреніемъ соціальнаго вопроса вообще и рабочаго въ частности, для государства возникла настоятельная потребность въ цифровомъ матеріалѣ, относящемся къ профессіональному составу населенія. Вопросы связанные, напр., съ страхованіемъ рабочихъ, не могутъ быть правильно рѣшены, при отсутствіи хорошей профессіональной статистики. Для государства важно знать распредѣленіе населенія съ точки зрѣнія индивидуальныхъ профессій. Дѣло въ томъ, что лица одной и той же профессіи, хотя бы и занятыя въ разныхъ отрасляхъ производства, подвержены въ одинаковой мѣрѣ опасностямъ заболѣваній, увѣчій, имѣютъ одну и ту же среднюю продолжительность жизни и т. д. Разумѣется, при проведеніи тѣхъ и другихъ соціальныхъ реформъ данныя такого рода имѣютъ глубоко важное значеніе Нѣтъ нужды говорить и о томъ, что государство, съ другой стороны, сильно заинтересовано въ полученіи данныхъ и въ области промысловой статистики.

Насущныя потребности государства выдвинули въ Германіи необходимость производства профессіональной и промысловой переписи. Разъ возникла спеціальная перепись рядомъ съ промысловой, то естественно было ожидать, что первая въ основу своихъ изысканій положитъ личную профессію, вторая—отрасль производства. Та и другая перепись имѣютъ по существу одинъ и тотъ же объектъ

изслѣдованія. съ тѣмъ существеннымъ различіемъ, что первая разсматриваетъ его подъ угломъ личной профессіи, вторая—подъ угломъ той или иной отрасли народнаго хозяйства. Если бы германской статистикѣ удалось такъ размежеваться, то были бы вполнѣ достигнуты цѣли и профессіональной, и промысловой статистики. Организаторамъ профессіонально-промысловой переписи 1882 г. не удалось провести такого яснаго разграниченія задачъ этихъ двухъ вѣтвей хозяйственной статистики. Въ результатѣ и получилось то, что профессіональная статистика не вполнѣ освободилась отъ началъ промысловой статистики. Въ эпоху третьей профессіональной переписи уже ясно сознавалась потребность въ реформированіи ея въ указанномъ направленіи, но эта потребность не получила своего осуществленія, изъ опасенія повредить этимъ сравнимости третьей переписи съ первыми двумя. Безспорно, если бы при третьей переписи былъ принятъ и послѣдовательно проведенъ принципъ распредѣленія населенія по личнымъ профессіямъ, то, конечно, сравнимость данныхъ третьей переписи съ данными первой и второй существенно бы пострадала. Это соображеніе побудило руководителей послѣдней переписи держаться возможно ближе тѣхъ началъ, какія лежали въ основѣ предшествующихъ двухъ переписей. Этимъ и объясняется то, что Германія пока не имѣетъ чистой профессіональной статистики, но статистику смѣшаннаго типа, въ которой принципъ субъективной профессіи примѣняется рядомъ съ принципомъ профессіи въ объективномъ смыслѣ. Внесеніе въ профессіональную перепись послѣдняго принципа не можетъ быть оправдываемо при наличности промысловой переписи, опирающейся именно на этотъ принципъ. Правда, германская промысловая статистика узка по своему объему, она не захватываетъ значительной части населенія, занятой, напр., либеральными профессіями, не распространяется на желѣзныя дороги, почту и телеграфъ и т. д. Поэтому, промысловая перепись не можетъ дать исчерпывающей картины хозяйственной дѣятельности населенія съ точки зрѣнія объективной профессіи. Для восполненія этихъ пробѣловъ профессіональная перепись должна была взять на себя роль, несвойственную ей. Это обстоятельство отчасти извиняетъ ту двойственность, которая составляетъ органическій недостатокъ германской профессіональной статистики въ ея современной постановкѣ. Дальнѣйшій ходъ развитія, безъ сомнѣнія, пойдетъ въ направленіи большаго дифференцированія профессіональной переписи, при одновремен-

номъ расширеніи объема промысловой переписи, которая въ будущемъ должна захватить пріобрѣтательную дѣятельность народа во всѣхъ отрасляхъ.

Кстати сказать, въ промысловой переписи 1907 г. мы уже видимъ появленіе новой, сравнительно съ предшествующими переписями, группы промысловъ (XXIII)—музыка, театральныя зрѣлища.

Въ германской профессіональной статистикѣ мы не находимъ яснаго и строгаго различія между профессіей и занятіемъ. Нужно сознаться, что эти понятія далеко еще не являются вполнѣ и строго установленными статистической теоріей.

Въ понятіе профессіи входитъ три признака: 1) профессія это прежде всего личная дѣятельность въ соціальной жизни; 2) эта дѣятельность должна служить регулярнымъ источникомъ средствъ существованія, или вообще дохода. Указанный признакъ не имѣетъ обязательнаго значенія, по крайней мѣрѣ для тѣхъ случаевъ, когда данное лицо располагаетъ вполнѣ достаточными средствами внѣ своей профессіональной дѣятельности. Наконецъ, третій важный моментъ—это личное самосознаніе, выражающееся въ томъ, что данный индивидуумъ признаетъ тотъ или иной родъ дѣятельности за свою профессію [1]).

Къ этимъ тремъ признакамъ необходимо еще прибавить моментъ времени: профессія—это продолжительная или постоянная дѣятельность даннаго лица [2]). Продолжительность можетъ быть не только фактической, но и предполагаемой. Окончившій филологическій факультетъ избираетъ своей профессіей преподавательскую дѣятельность. Въ теченіе перваго учебнаго года его дѣятельность, какъ педагога, не можетъ претендовать на эпитетъ фактической продолжительности, но за ней нельзя отрицать предполагаемой продолжительности. Поэтому и онъ самъ, и общество будетъ смо-

---

[1]) См. Швиттау—выше цит. стр. 22.

[2]) См. Zahn—Beruf-und Berufsstatistik. Handw. d Staatssw. 3 Aufl. 2 Bd. S. 793. Итальянскій ученый Carlo F. Ferraris, кромѣ постоянства, выдвигаетъ еще особый моментъ—общественную пользу дѣятельности. Для него профессія—это дѣятельность, помимо всего прочаго, еще и полезная обществу (direttamente utile alla società). См. Il censimento delle professioni Nuova Antologia 1893. Fascicolo XVII. Значеніе полученія дохода для признанія дѣятельности профессіей выдвигаетъ Mischler—Beruf-und Berufsstatistik. Wörterbuch Elster's. Bd. I Iena 1906. S. 421.

трѣть на преподавательскую дѣятельность, какъ на дѣйствительную его профессію.

Въ связи съ продолжительностью дѣятельности выступаетъ еще новое условіе—необходимость подготовки для той дѣятельности, которая составляетъ профессію.

Отъ этой подготовки, требующей затраты труда, времени и средствъ, зависитъ и личное признаніе той или другой дѣятельности за свою профессію. Положимъ, молодой инженеръ не успѣлъ подыскать себѣ мѣста и временно взялся за переводы съ иностранныхъ языковъ. Если спросить его о профессіи, то онъ, безъ сомнѣнія, отвѣтитъ, что по профессіи я инженеръ, временно же занимаюсь переводной работой. Такимъ образомъ, подъ профессіей мы понимаемъ личную доходную дѣятельность въ общественной жизни, имѣющую болѣе или менѣе постоянный характеръ и требующую извѣстной подготовки.

Занятіе отличается тѣмъ отъ профессіи, что оно имѣетъ временный характеръ, безразлично, фактически или по субъективному сознанію даннаго лица. Наконецъ, занятіе не требуетъ такой спеціальной подготовки, какъ профессія. Нерѣдко такая подготовка могла быть получена само собой, попутно съ подготовкой къ профессіи.

Предлагая свою попытку разграниченія профессіи отъ занятія, авторъ не считаетъ поднятаго вопроса окончательно рѣшеннымъ [1]).

Допускала ли различіе профессіи и занятія изслѣдуемая нами перепись?

Германскіе статистики обошли этотъ вопросъ молчаніемъ. Мало того, организаторы переписи намѣренно подчеркнули въ вопросѣ, касающемся главнаго занятія, то, что опрашиваемые должны указывать занятіе, выполняемое въ моментъ переписи, объ этомъ свидѣтельствуетъ прибавка слова gegenwärtig. Допустимъ, химикъ по профессіи лишился заработка на заводѣ незадолго до переписи. Какъ разъ въ моментъ переписи онъ занимался уроками, выжидая мѣсто, отвѣчающее его профессіи. Спрашивается, какъ онъ долженъ былъ запол-

---

[1]) См. Швиттау—выше цит. стр. 30. Затронутый вопросъ наиболѣе подробно изслѣдованъ въ русской литературѣ въ книгѣ Швиттау. Имъ ясно поставленъ вопросъ о различіи понятій профессіи и занятія, хотя это различіе, по крайней мѣрѣ, въ отношеніи „занятія“ и не установлено точно.

нить графу, предназначенную для главной профессіи? Редакція вопроса о главномъ занятіи не оставляла на этотъ счетъ никакого сомнѣнія. Нашъ химикъ долженъ былъ указать на уроки, какъ на свою профессію, такъ какъ въ моментъ переписи онъ занимался уроками. Кто не имѣлъ занятія въ этотъ моментъ, долженъ былъ по смыслу редакціи вопроса оставить графу незаполненной. Такъ оно въ дѣйствительности и было (см. ниже).

Профессіональная перепись, слѣдуя установившейся традиціи, проводила различіе между главнымъ и побочнымъ занятіемъ. Вообще говоря, при постановкѣ добавочнаго вопроса о побочномъ занятіи преслѣдуютъ троякую цѣль: во-первыхъ, такимъ путемъ думаютъ достигнуть большей полноты и точности при установленіи главнаго занятія [1]), которое при преслѣдованіи такой цѣли отождествляется съ профессіей, во-вторыхъ, изслѣдованіе вопроса о побочномъ занятіи важно для выясненія процесса соединенія труда, и наконецъ, постановкой вопроса о побочномъ занятіи хотятъ выяснить участіе въ хозяйственной дѣятельности той части населенія, которая не имѣетъ профессіи, напр., женъ и другихъ домочадцевъ.

Такимъ образомъ, отличая главное занятіе отъ побочнаго, статистическая практика эмпирическимъ путемъ нащупываетъ различіе между профессіей и занятіемъ. Спрашивается, въ чемъ же германская статистика видѣла отличіе главнаго занятія отъ побочнаго? Нѣмецкая статистика считала главнымъ то занятіе, на которомъ покоилось соціальное положеніе лица и отъ котораго зависилъ доходъ или его большая часть. Побочнымъ занятіемъ, по инструкціи третьей переписи, являлась всякая пріобрѣтательная дѣятельность, выполняемая рядомъ съ главнымъ занятіемъ во время переписи или въ другое время года для полученія дохода.

Какъ видимъ, въ главномъ занятіи германская статистика выдвигала на первый планъ зависимость отъ него соціальнаго положенія лица, полученіе дохода стояло на второмъ мѣстѣ. Въ этомъ отношеніи опредѣленіе главнаго занятія, принятое въ Германіи, отступаетъ отъ того широкаго распространеннаго взгляда, что полученіе дохода является главнымъ признакомъ профессіи. Еще на Петербургской сессіи Международнаго стат. конгресса 1872 г. указы-

---

[1]) См. Rümelin, Handbuch der Politischen Oekonomie Schönberg'a. Volkswirtschaftslehre III Auflage I Bd. 1890 S. 780.

валось, что подъ профессіей нужно понимать положеніе, занятіе, или промыселъ, которому человѣкъ посвящаетъ большую часть своего времени и отъ котораго онъ получаетъ главныя средства существованія. Американская инструкція счетчикамъ еще проще рѣшаетъ этотъ вопросъ: главнымъ занятіемъ считается то, которое даетъ больше денегъ (which he gets the more money). Въ случаѣ этого нельзя установить, считать главнымъ занятіемъ то, на которое затрачивается больше времени [1]). Въ инструкціи приводится такой примѣръ: фермеръ исполняетъ одновременно обязанности проповѣдника, если онъ получалъ большій доходъ отъ фермы, слѣдовало считать его фермеромъ, если отъ проповѣдничества, то считать проповѣдникомъ.

Въ сравненіи съ такимъ упрощеннымъ трактованіемъ одного изъ сложныхъ вопросовъ профессіональной статистики опредѣленіе, принятое въ Германіи, представляетъ значительный шагъ впередъ. Ошибка германскихъ статистиковъ заключалась въ томъ, что они включили въ вопросъ о главномъ занятіи злополучное слово gegenwärtig. Это привело къ тому, что лица, случайно занятыя въ моментъ переписи не въ своей профессіи, но въ иной отрасли труда, указывали послѣднюю какъ главное занятіе, а не свою подлинную профессію. Временно безработный пекарь, помогавшій при упаковкѣ мебели, называлъ своимъ главнымъ занятіемъ упаковку мебели. Съ другой стороны, тѣ лица, которыя не имѣли временно занятія въ моментъ переписи, совершенно не указывали своей профессіи,—и такимъ образомъ попадали въ группу непрофессіональнаго населенія [2]). Благодаря такой неудачной постановкѣ вопроса, опрашиваемые вписывали въ графу главнаго занятія фактическое занятіе въ моментъ переписи даже и тогда, когда профессія была иная.

Что касается побочнаго занятія, то въ третьей переписи оно опредѣлялось нѣсколько иначе сравнительно съ предшествующими переписями. Въ 1895 г. предписывалось вносить только ту побочную дѣятельность, которая доставляла „значительную часть“ дохода. Въ 1882 г. выставлялось еще требованіе, чтобы побочное занятіе имѣло характеръ регулярной дѣятельности. Въ виду неопредѣлен-

---

[1]) Specials Reports. Occupations at the Twelfth Census. Washington. 1904 p. XX.

[2]) Erfarungen.. S. 4.

ности и произвольности этихъ понятій, они были отброшены въ 1907 г.

По инструкціи переписи 1907 г., необходимо было указывать всякую побочную дѣятельность, если даже она приносила небольшой доходъ и выполнялась нерегулярно. Такую постановку вопроса слѣдуетъ признать болѣе правильной; но благодаря ей, въ значительной мѣрѣ подрывалась сравнимость третьей переписи въ области побочныхъ занятій. Справедливо говоритъ одинъ изъ виднѣйшихъ представителей нѣмецкихъ практиковъ—статистиковъ Цанъ, что въ статистикѣ малыя причины вызываютъ большія слѣдствія. Несомнѣнно, третья перепись сравнительно съ первыми двумя болѣе широко захватывала сферу побочнаго занятія. Это обстоятельство, вызванное формально-статистическимъ моментомъ, необходимо имѣть въ виду при сравнительномъ изученіи итоговъ переписи.

Для сводки данныхъ о профессіяхъ Имперскимъ Стат. бюро была выработана схема профессій, а равно и словари профессій (алфавитный и систематическій). Сверхъ того, оно предполагаетъ издать особый словарь профессій, куда войдутъ всѣ отдѣльныя занятія, установленныя переписью. Послѣднее обстоятельство показываетъ, что Стат. Бюро въ данномъ случаѣ стало на вѣрный путь[1]). Все растущее соціальное и техническое раздѣленіе труда приводитъ къ возникновенію новыхъ профессій, новыхъ спеціальностей. Разумѣется, профессіональная перепись, впервые устанавливающая эти новыя профессіи, не можетъ ихъ игнорировать, она должна найти для нихъ мѣсто въ общей схемѣ профессій. Поэтому, намѣреніе Имперскаго бюро издать словарь профессій можно только привѣтствовать. Жаль, что ему не удалось это сдѣлать до выпуска въ свѣтъ таблицъ, какъ первоначально бюро это предполагало.

Схема профессій, принятая въ Германіи, имѣетъ свои недостатки.

Отдѣлъ профессій D) домашнее услуженіе и работа перемѣннаго характера вызываетъ нѣкоторыя недоумѣнія. Во вторую группу этого отдѣла вошли необученные рабочіе, занятые въ отдѣлахъ профессій A, B и C. Имперская статистика имѣла намѣреніе каждаго

---

[1]) Интересныя замѣчанія по этому вопросу можно найти у Майра—Zur Technik der Ausbeutung Berufsstatistischer Augaben. Allg. Stat. Archiv 1896 IV, 2 §§ 488, 489, 491—493.

необученнаго рабочаго отнести къ опредѣленной отрасли труда. Въ наставленіи къ заполненію хозяйственной вѣдомости прямо указывалось, что рабочіе и поденщики всегда должны называть вѣтвь труда или дѣла, въ которомъ они заняты. Несмотря на это, явилась особая группа рабочихъ (D 2), стоящая внѣ основныхъ отдѣловъ профессій, что отчасти объяснялось неудачной редакціей инструкціи. Въ наставленіи къ заполненію хозяйственной вѣдомости было сказано, что „такія выраженія какъ... рабочій недостаточны... Рабочіе и поденщики въ особенности должны постоянно указывать отрасль труда или дѣла, въ которой они постоянно или большею частью „заняты.“ Такъ какъ многіе опрашиваемые, именно тѣ, которые занимались перемѣнной работой, не могли разобраться въ томъ, гдѣ они большею частью работали, потому они и называли себя просто рабочими. Какъ справедливо указалъ Claassen[1]), эта неопредѣленная категорія (D2) могла бы исчезнуть при иной постановкѣ вопроса. По его мнѣнію, относящееся мѣсто инструкціи слѣдовало такъ дополнить—„необходимо указать предпріятіе, въ которомъ опрашиваемый занятъ въ моментъ переписи или (въ случаѣ онъ не имѣетъ работы), въ которомъ былъ занятъ послѣдній разъ.“ Появленіе категоріи D 2 свидѣтельствуетъ о томъ, что нѣмецкимъ статистикамъ не удалось достигнуть намѣченной цѣли—точно распредѣлить рабочее населеніе по отдѣльнымъ профессіямъ. Они вынуждены были создать особую группу для рабочихъ, не попавшихъ въ одинъ изъ основныхъ отдѣловъ профессій. Какъ эта группа распредѣлялась между сельскимъ хозяйствомъ, промышленностью и торговлей—это осталось для статистики неизвѣстнымъ. Кстати сказать, по переписи такихъ рабочихъ было 155.696 чел., а съ домочадцами—346.107 чел.

Вызываетъ нѣкоторыя недоумѣнія и группа F (непрофессіональное населеніе), которая содержитъ самые разнородные элементы, ни съ экономической, ни съ соціальной точки зрѣнія не имѣющіе между собой ничего общаго. Здѣсь мы находимъ такихъ лицъ, которыя живутъ отъ заготовленныхъ средствъ (владѣніе землей, капиталомъ, разнаго рода рентами и пр.) и рядомъ съ ними такихъ, которыя, не будучи экономически самостоятельными, живутъ за

---

[1]) См. Claassen—Die soziale Berufsgliederung des deutschen Volkes nach Nahrungsquellen und Familien. Kritische Bearbeitung der deutschen Berufszählungen von 1882 und 1895. Leipzig 1904. S. 21.

счетъ другихъ, будь-то частныя лица или общественныя учрежденія, напр. учащіеся внѣ родительскаго дома, призрѣваемые, душевнобольные и пр. Такимъ образомъ, въ отдѣлъ F вошли самые противоположные элементы, объединенные исключительно только тѣмъ отрицательнымъ признакомъ, что они не имѣли профессіи. По нашему мнѣнію, представлялось бы болѣе цѣлесообразнымъ выдѣленіе изъ этой группы всѣхъ являвшихся экономически самостоятельными. Эта категорія занимаетъ опредѣленное положеніе въ соціальной жизни. Логичнѣе было бы отвести для нея самостоятельное мѣсто въ схемѣ профессій.

Германская профессіональная перепись ставила одной изъ своихъ задачъ выясненіе соціальнаго расчлененія общества. Этой цѣли служили данныя, полученныя въ результатѣ отвѣтовъ на вопросъ о положеніи въ занятіи. Было установлено три основныхъ класса— a) самостоятельные, b) служащіе и c) рабочіе. Каждый изъ этихъ классовъ въ свою очередь подраздѣлялся на рядъ группъ (см. объ этомъ выше). Необходимо подчеркнуть, что третья профессіональная перепись допускала указанное расчлененіе по положенію въ занятіи въ области промысловой дѣятельности (первые три отдѣла профессій A, B и C). Это являлось существеннымъ улучшеніемъ сравнительно съ той практикой, какая было установилась въ германской статистикѣ. Раньше это соціальное расчлененіе распространяли и на непромысловую дѣятельность.

„Искусственность и натяжка при этомъ достигаютъ, какъ справедливо замѣчаетъ Швиттау, крайнихъ предѣловъ и представляютъ богатый матеріалъ не для научныхъ изслѣдованій, а для юмористическихъ измышленій“ [1]).

Дѣйствительно, смѣшно офицеровъ относить къ классу „самостоятельныхъ производителей“, солдатъ—„къ служащимъ“ и т. д. Несостоятельность этого пріема сознана была въ Германіи и при разработкѣ третьей переписи отъ него отказались [2]).

Извѣстнымъ преимуществомъ третьей переписи нужно считать и то, что въ группѣ самостоятельныхъ отдѣльно показаны категоріи собствен-

---

[1]) См. Швиттау—выше цит. стр. 51.

[2]) Авторитетный представитель германской статистики Цанъ въ своемъ очеркѣ, посвященномъ профессіональной статистикѣ, заявляетъ категорически, что соціальное расчлененіе необходимо допускать только въ отношеніи трехъ группъ профессій—сельскаго хозяйства, индустріи и торговли. Выше цит S 796. Ср. Mischler—выше цит. S 424.

никовъ, арендаторовъ, директоровъ и управляющихъ на служебномъ положеніи.

По поводу соціальной группировки можно сказать то, что говорилось уже другими изслѣдователями. Несмотря на всѣ сдѣланныя улучшенія, она и теперь не можетъ намъ дать яснаго и точнаго представленія о соціальномъ строеніи общества. Установленные виды положенія въ занятіи далеко еще не выражаютъ соціальнаго разслоенія, какъ оно существуетъ въ дѣйствительности. Прежде всего профессіональная статистика не дастъ свѣдѣній объ имущественномъ положеніи населенія. Но даже и въ тѣхъ границахъ, гдѣ она бы могла дать цѣнные результаты, мы ихъ не имѣемъ. Причину этого нужно искать въ самой схемѣ соціальной группировки. Въ разрядъ самостоятельныхъ она включаетъ промышленнаго магната, крупнаго коммерсанта и вмѣстѣ мелкаго сапожника, прачку. Экономическое положеніе послѣднихъ часто бываетъ хуже положенія зависимаго рабочаго. При такихъ условіяхъ категорія „самостоятельныхъ“ мало говоритъ намъ въ вопросѣ о соціальномъ разслоеніи общества.

Въ соціальной группировкѣ, принятой въ Германіи, есть извѣстная произвольность въ отнесеніи отдѣльныхъ видовъ положенія въ ту или другую категорію. Укажемъ хотя бы на то, что приказчики и приказчицы въ лавкахъ отнесены къ рабочимъ, а не служащимъ. Съ точки зрѣнія соціальнаго положенія данной группы такое трактованіе ея не отвѣчаетъ дѣйствительности. Оно было принято третьей переписью на томъ основаніи, что такой классификаціи придерживались болѣе раннія переписи. Въ цѣляхъ сравнимости матеріала рѣшено было отнести приказчиковъ въ группу *c.* и въ 1907 г. [1]).

Представители городской статистики жаловались, и совершенно справедливо, на то, что имперская статистика при изданіи таблицъ переписи 1895 г. для мелкихъ округовъ и крупныхъ городовъ различала въ каждой отрасли производства только три соціальныхъ класса, между тѣмъ какъ при изданіи матеріала для Имперіи и союзныхъ государствъ различала восемь группъ. Этотъ упрекъ съ полнымъ правомъ можно отнести и къ третьей переписи, такъ какъ положеніе дѣла въ данномъ отношеніи осталось безъ измѣненія.

---

[1]) Wilh. Böhmert—Wandlungen der deutschen Volkswirtschaft 1882—1907. Der Arbeiterfreund. Zeitschrift für die Arbeiterfrage. Berlin 1910 S. 10.

Нельзя не согласиться съ тѣмъ, что такое недостаточное подраздѣленіе видовъ соціальнаго положенія особенно неудобно для городовъ. Три основныя категоріи безъ дальнѣйшаго дѣленія далеко недостаточны для выясненія соціальной группировки промысловаго населенія, въ виду того, что въ каждую изъ этихъ основныхъ категорій входятъ самые разнородные элементы Города заинтересованы въ болѣе детальномъ знаніи состава каждой изъ этихъ группъ. Такое игнорированіе интересовъ городовъ со стороны имперской статистики ничѣмъ не оправдывается.

Профессіональная перепись различала въ населеніи три особыхъ группы съ точки зрѣнія участія ихъ въ соціальной дѣятельности: первая группа—это т. н. самодѣятельные (Erwerbstätige), вторая—прислуга и третья—домочадцы безъ главнаго занятія. Какъ видно изъ этой схемы, прислугѣ отведено среднее положеніе между самодѣятельными и домочадцами. Въ настоящее время большинство ученыхъ склоняется къ тому взгляду, что прислуга должна быть причисляема къ самодѣятельному населенію, такъ какъ она получаетъ свой заработокъ личной дѣятельностью [1]) Германская статистика выдѣляетъ въ особый профессіональный классъ только прислугу, не живущую въ домѣ своихъ хозяевъ. Вся же остальная прислуга, находящаяся въ услуженіи у частныхъ лицъ, распредѣляется ею по разнымъ классамъ профессій въ зависимости отъ профессіи хозяина. Безспорно, здѣсь есть извѣстная непослѣдовательность, но съ другой стороны, принятый въ Германіи порядокъ имѣетъ свое основаніе. Въ нѣкоторыхъ занятіяхъ, въ особенности въ сельскомъ хозяйствѣ, въ мелкомъ ремеслѣ, мелкой торговлѣ и пр. домашняя прислуга помогаетъ иногда въ промыслѣ. Съ этой точки зрѣнія представляется интереснымъ выясненіе количества прислуги по отдѣльнымъ профессіямъ; съ другой стороны, измѣненія въ численности прислуги въ зависимости отъ соціальнаго класса, отъ профессіи могутъ имѣть свое значеніе при оцѣнкѣ уровня благосостоянія тѣхъ и другихъ группъ. Въ виду того, что въ Германіи домашняя и личная прислуга показана въ таблицахъ отдѣльно, выдѣленіе ея въ самостоятельный классъ, въ случаѣ это кому нужно, не представляетъ особыхъ затрудненій.

---

[1]) См. Швиттау—выше цит. даетъ краткое изложеніе взглядовъ, существующихъ въ наукѣ по затронутому вопросу, стр. 70. Rümelin—выше цит. 775; Ср. Борткевичъ—Изъ курса статистики. Спб. 1900 г стр. 9.

Значительно больше недоумѣній вызываетъ категорія „самодѣятельныхъ“. Она по своему составу крайне разношерстна. Сюда нѣмецкая статистика относитъ, кромѣ имѣющихъ профессію, также живущихъ отъ заготовленныхъ средствъ, обитателей монастырей, богадѣленъ, сумасшедшихъ домовъ, исправительныхъ и др. заведеній, какъ равно и учащихся, не живущихъ при своихъ семьяхъ и т. д. Спрашивается, какимъ принципомъ нѣмецкая статистика руководствовалась, включая такіе разнородные до крайности элементы въ категорію самодѣятельныхъ? На этотъ вопросъ трудно дать опредѣленный отвѣтъ. Казалось бы, что къ самодѣятельнымъ должны быть причисляемы только тѣ, которые принимаютъ активное участіе въ соціальной жизни, или иначе говоря, тѣ, которые имѣютъ какую-либо профессію. Несомнѣнно, изъ этого принципа нѣмецкая статистика исходитъ, когда исключаетъ изъ группы самодѣятельныхъ женъ и дочерей, которыя хотя и заботятся о домашнемъ хозяйствѣ, но не имѣютъ профессіи. Но вмѣстѣ съ тѣмъ, германская статистика относитъ къ самодѣятельнымъ и лицъ, живущихъ отъ заготовленныхъ средствъ, другими словами, также не имѣющихъ опредѣленной профессіи. Быть можетъ, нѣмецкая статистика руководствуется принципомъ экономической самостоятельности, относя къ самодѣятельнымъ всѣхъ, кто имѣетъ независимый источникъ средствъ существованія? Опять нѣтъ, среди самодѣятельныхъ мы находимъ категоріи такихъ лицъ, которыя исключительно живутъ за счетъ другихъ, напр., обитатели богадѣленъ, исправительныхъ домовъ и пр. Остается предположить одно, что германская статистика, принимая въ разсчетъ указанные принципы, въ концѣ концовъ вынуждена была включить въ категорію самодѣятельныхъ и всѣхъ тѣхъ, кого нельзя было причислить ни къ домочадцамъ, ни къ прислугѣ. Въ результатѣ и получился такой разношерстный составъ „самодѣятельныхъ“. Это обстоятельство нужно имѣть въ виду тѣмъ, кто пожелалъ бы на основаніи отношенія домочадцевъ къ „самодѣятельнымъ“ дѣлать заключенія объ уровнѣ благосостоянія въ данной странѣ. Въ Германіи среди самодѣятельныхъ есть такія категоріи, которыя служатъ только бременемъ для общества

Данныя для профессіональной статистики собирались при помощи хозяйственныхъ вѣдомостей. Несмотря на то, что подготовка переписи тянулась такъ долго, ея организаторамъ не удалось избѣжать нѣкоторыхъ внѣшнихъ недостатковъ. Среди примѣрныхъ

образцовъ заполненія хозяйственной вѣдомости не были показаны дѣти школьнаго возраста, поэтому какъ въ публикѣ, такъ даже и среди счетчиковъ было распространено мнѣніе, что дѣти этого возраста, не имѣющія особаго занятія, не должны быть вносимы въ хозяйственную вѣдомость [1]). Нѣкоторыя графы оказались неудобны для заполненія, такъ какъ были слишкомъ узки; напр., графа 7, предназначенная для указанія мѣсторожденія.

Нельзя назвать удачнымъ и то, что „особенные вопросы", составлявшіе мостъ для промысловой и сельско-хоз. переписей, помѣщены были на четвертой страницѣ. Благодаря этому, они во многихъ случаяхъ были оставлены безъ вниманія. Многіе посчитали ихъ за наставленія къ заполненію хозяйственной вѣдомости и не потрудились даже прочесть ихъ [2]). Опытъ третьей германской переписи ясно показалъ, что публика несклонна внимательно разбираться въ наставленіяхъ къ заполненію переписныхъ бланковъ. По словамъ одного городского статистика, едва ли двое изъ 100 читали эти наставленія [3]). Болѣе рѣшительные среди статистиковъ предлагали совершенно изгнать наставленія изъ переписныхъ формуляровъ. Нужно такъ редактировать вопросы, чтобы они были понятны безъ дальнѣйшихъ разъясненій. Конечно, это легче сказать, чѣмъ выполнить. Для насъ важно здѣсь то, что нѣмецкіе статистики черезчуръ обременили формуляры наставленіями, и въ этомъ случаѣ они допустили ошибку.

Одинъ изъ германскихъ критиковъ второй профессіональной переписи Claassen упрекалъ официальную статистику въ атомистическомъ пониманіи общества. По его убѣжденію, „правильная профессіональная перепись невозможна, если она не будетъ опираться на семью, какъ органическое цѣлое" [4]). Для этого необходимо расширить программу профес. переписи включеніемъ въ нее ряда новыхъ вопросовъ. Прежде всего, по мнѣнію Claassen'a, слѣдуетъ измѣнить самую форму переписного бланка—на мѣсто хозяйственной

---

[1]) См. Erfarungen—S. 3. Аналогичныя указанія были сдѣланы на конференціи городскихъ статистиковъ въ 1908 г.

[2]) См. Erfarungen—выше цит. S. 5.

[3]) См Protokolle über die am 10, 11 und 13 Iuli 1909 im Stadtverordneten sitzungssaale zu Dresden abgehaltene XVII Konferenz der Vorstände der Stat. Ämter Deutscher Städte. Als Manuskript gedruckt.

[4]) См. Dr. Claassen—выше цит. S. VII.

вѣдомости поставить индивидуальную карточку. Эта карточка должна заключать такіе вопросы:

1) Главное занятіе (рядомъ съ вопросомъ о главномъ заработкѣ—Haupterwerb);

2) Глава семьи (настоящій или прежній): а) имя и настоящее или (въ случаѣ смерти) послѣднее мѣстожительство отца; если опрашиваемый незаконнорожденный и не узаконенъ,—матери; b) профессія главы семьи и положеніе въ профессіи;

3) Дѣдъ (отецъ отца), тѣ же самые вопросы, что и во 2 пунктѣ:

4) Число живущихъ самодѣятельныхъ и несамодѣятельныхъ членовъ семьи (живущихъ въ хозяйствѣ или внѣ его), съ указаніемъ главнаго и побочнаго занятія;

5) Число умершихъ дѣтей. вопросы 4 и 5 только для главъ семей;

6) Для необученныхъ рабочихъ: въ какомъ предпріятіи и какой работой теперь или въ послѣднее время заняты и при какой работѣ прошлаго года (напр., 15 іюня 1904 до 15 іюня 1905 г.) болѣе всего были заняты;

7) Годность къ военной службѣ;

8) Если занятъ въ промыслѣ (внѣ сельскаго хозяйства въ широкомъ смыслѣ слова), какъ долго?

9) Для сельскихъ рабочихъ (A 1 c 3), связаны ли они контрактомъ или нѣтъ.

Claassen въ своихъ объясненіяхъ къ предлагаемымъ вопросамъ показываетъ, какое значеніе имѣетъ тотъ и другой вопросъ, напр., вопросъ о профессіи дѣда даетъ богатый матеріалъ для изученія смѣны профессій въ рамкахъ семьи, о физическомъ или соціальномъ вымираніи отдѣльныхъ классовъ[1]).

Спору нѣтъ, что рекомендуемые Claassen'омъ вопросы имѣютъ свой интересъ и свое значеніе. Но нельзя забывать тѣхъ практическихъ затрудненій, какія вызвало бы столь значительное расширеніе опросной карточки. Уже и при современномъ положеніи въ Германіи раздаются жалобы на обремененіе населенія вопросами. Что же было бы тогда, если бы нынѣшній переписной формуляръ былъ еще дополненъ вопросами Claassen'а. Едва ли можетъ быть два мнѣ-

---

[1]) См. Claassen—выше цит. Anhang S 161.

нія на счетъ отношенія общества къ такимъ вопросамъ, какъ профессія дѣда и пр.? Съ другой стороны, вопросы, предлагаемые авторомъ, являются далеко не равноцѣнными.

Какой смыслъ въ профессіональной переписи имѣютъ вопросы о числѣ умершихъ дѣтей? Другіе вопросы носятъ слишкомъ ужъ спеціальный характеръ, напр., связаны ли контрактомъ сельскіе рабочіе или нѣтъ и т. д. Вообще по поводу этого наивнаго проекта можно сказать одно, не все то, что удовлетворяетъ любознательности человѣка, можетъ составлять предметъ статистическаго изслѣдованія. Изъ множества интересныхъ для человѣка явленій нужно дѣлать выборъ съ точки зрѣнія тѣхъ началъ, какія присущи статистическому методу именно, какъ методу массового наблюденія.

При разсмотрѣніи промысловой переписи, тѣсно связанной съ профессіональной, необходимо обратить вниманіе прежде всего на единицу наблюденія, каковой въ Германіи являлся Betrieb. Что такое Betrieb? Можно согласиться съ Rauchberg'омъ, что до сихъ поръ еще не удалось выработать такую формулировку понятія Betrieb, которая была бы пригодна для практическихъ цѣлей статистики и вмѣстѣ свободна отъ возраженій[1]). Для выясненія этого понятія въ наукѣ много сдѣлано Зомбартомъ. Онъ первый ясно поставилъ различіе экономическихъ и техническихъ формъ предпріятій.

Тѣ и другія формы предпріятій не покрываются взаимно. При одной и той же экономической формѣ предпріятія могутъ найти примѣненіе различныя формы Betrieb[2]). Домашнее хозяйство можетъ обнимать мелкое и крупное производство (Klein und Grossbetrieb). Иначе говоря, различныя цѣли, лежащія въ основѣ хозяйственныхъ формъ, могутъ быть осуществляемы одинаковыми средствами, а съ другой стороны, и различныя средства могутъ служить однимъ и тѣмъ же цѣлямъ. Одно хозяйство можетъ включать нѣсколько производствъ (Betrieb) и одно производство (Betrieb) можетъ принадлежать нѣсколькимъ хозяйствамъ. Въ общемъ выводѣ Зомбартъ даетъ такое опредѣленіе Betrieb—это организація человѣческой дѣятельно-

---

[1]) См. Rauchberg—Die Beruf u. Betriebszahlung des Iahres 1896 Frankreich. Stat. Monat. H. 5. S. 244.

[2]) См Sombart—Die gewerbliche Arbeit und ihre Organisation. Archiv für sociale Gesetzgebung und Statistik Berlin 1899. XVI Bd. S. 314 и д. То же въ русск. перев.

сти въ цѣляхъ продолжительнаго исполненія работъ (Veranstaltung zum Zwecke fortgesetzter Werkverrichtung)[1]). Клейнвехтеръ понимаетъ подъ Betrieb болѣе или менѣе продолжительное соединеніе и примѣненіе производительныхъ силъ для хозяйственныхъ цѣлей.

Съ иной точки зрѣнія подходитъ къ опредѣленію понятія Betrieb Розинъ, извѣстный знатокъ законодательства о страхованіи рабочихъ. Онъ обращаетъ вниманіе на то, что тамъ, гдѣ не существуетъ примѣненія рабочей силы, не можетъ быть рѣчи о Betrieb. Тѣ учрежденія, которыя не требуютъ обслуживанія, суть Einrichtungen, но не Betrieb, напр., приспособленія для вентиляціи или вѣсы-автоматъ. Учрежденіе не превращается въ Betrieb въ томъ случаѣ, если участіе рабочей силы ограничивается только временной провѣркой или починкой.

Для наличности Betrieb необходимо, чтобы дѣятельность была хозяйственной, т. е., такой, которая прямо или косвенно направлялась на созданіе (приспособленіе) матеріальныхъ благъ для удовлетворенія потребностей. Въ понятіе Betrieb, по мнѣнію Розина, входитъ еще моментъ дозволенности соотвѣтствующей дѣятельности, поэтому притонъ для запрещенныхъ азартныхъ игръ не можетъ составлять Betrieb. По смыслу закона, говоритъ авторъ, Betrieb—это совокупность дозволенныхъ хозяйственныхъ дѣйствій, отличающихся относительнымъ постоянствомъ и длительностью (Inbegriff erlaubter wirthschaftlicher Thätigkeiten von verhältnissmässiger Continuität und Dauer)[2]).

Слабость опредѣленія Розина, носящаго болѣе юридическій характеръ, заключается въ томъ, что подъ указанные имъ признаки хорошо подходитъ и домашнее хозяйство Между тѣмъ самъ авторъ обращаетъ вниманіе на то, что согласно съ практикой домашнее хозяйство не подходитъ подъ это понятіе. Новѣйшіе два изслѣдователя Funke и Hering, предполагая возможность такого возраженія, существенно дополняютъ опредѣленіе Розина. По ихъ мнѣнію, Betrieb—это совокупность длительныхъ хозяйственныхъ дѣйствій,

---

[1]) Ibid, 321. Зомбартъ—„Промышленный трудъ и его организація". Спб. 1901 Стр. 117 и д

[2]) См. Rosin—Das Recht der Arbeiterversicherung. Erst Bd. Berlin, 1893. S. 209, 210. Тотъ же авторъ въ новѣйшемъ изслѣдованіи Betrieb опредѣляетъ такъ: Betrieb ist ein Inbegriff fortdauernder wirtschaftlicher Tätigkeiten См Das Recht der Invaliden=und Altersversicherung Berlin. 1905 S 112

направленныхъ на планомѣрное производство, обработку и переработку, передвиженіе или сохраненіе (обращеніе) цѣнностей“ [1]).

Подъ это опредѣленіе, разумѣется, уже нельзя подвести домашнее хозяйство, но съ другой стороны, оно настолько широко по объему, что включаетъ уже и то, что называется предпріятіемъ (Unternehmung); между тѣмъ, въ нѣмецкомъ языкѣ эти два понятія далеко не тождественны.

Представляетъ большой интересъ выясненіе того, какъ понимался этотъ терминъ въ статистической практикѣ? Инструкціи къ заполненію промысловаго формуляра не даютъ прямого опредѣленія этого термина. Однако изъ разъясненій къ тому, въ какихъ случаяхъ необходимо заполнять отдѣльный промысловый листъ видно, что подъ Betrieb понималась техническая концентрація извѣстной *однообразной* промысловой дѣятельности въ помѣщеніи предпріятія. Значительно шире понимала Betrieb швейцарская перепись. Betrieb— это всякое учрежденіе (Einrichtung), стоящее подъ самостоятельнымъ руководствомъ и снабженное нужными средствами для выполненія какой-либо отрасли заработка (zur Ausübung einer Erwerbsbranche aufzufassen). Швейцарская статистика въ понятіи Betrieb выдвигала на первый планъ цѣль—полученіе дохода, поэтому тѣ учрежденія, конечной цѣлью которыхъ не являлось полученіе дохода, не считались Betrieb, напр, домашнее хозяйство, большинство публичныхъ учрежденій [2]) и пр. Съ другой стороны, швейцарская статистика считала Betrieb'омъ бюро адвоката, зуболѣчебный кабинетъ и пр. По опредѣленію, принятому въ нѣмецкой статистикѣ, такія учрежденія не подходили подъ понятіе Betrieb.

---

[1]) См. Er. Funke und W. Hering—Buch der Arbeiterversicherung. Berlin 1905 S. 10 74. 193. На послѣдней стр къ приведенному въ текстѣ опредѣленію сдѣлана такая прибавка—„безразлично, предназначены ли производимыя блага для собственнаго хозяйства или для отчужденія третьимъ лицамъ“ Schöbel опредѣляетъ это понятіе описательно—Betrieb происходитъ черезъ соединеніе отдѣльныхъ лицъ или группы лицъ для продолжительнаго достиженія опредѣленныхъ результатовъ труда при помощи нужныхъ для этого средствъ производства. Dresdner Beruf=und Gewerbestatistik und die Aufgaben der Berufs=und Gewerbezählungen. Mitteilungen des Stat Amtes der Stadt Dresden. 10 Heft. 1901. S. 3. Ср. Mischler – Gewerbestatistik Wörterbuch Elster's. Bd. I, Iena 1906. S. 1058.

[2]) См. Bericht uber die Verhandlungen der vom Eidg. Departement des Innern ernannten Kommission zur Vorbereitung der Organisation der Betriebszahlung 1905. S. 2.

Для наличности Betrieb въ смыслѣ послѣдней промысловой переписи являлись характерными три слѣдующихъ признака: единство производственнаго процесса, пространственное соединеніе и единство технической организаціи. Въ послѣднемъ признакѣ лежалъ центръ тяжести. Въ результатѣ многія предпріятія, представлявшія со-внѣ одно цѣлое и стоявшія подъ общимъ руководствомъ, разлагались въ переписи на нѣсколько Betrieb'овъ, или иначе говоря, давали нѣсколько единицъ счета [1]).

Какія положительныя и отрицательныя стороны единицы наблюденія, установленной въ Германіи для промысловыхъ переписей? Положительная сторона ея заключается въ томъ, что она допускаетъ самое детальное изученіе производства [2]). Нѣмецкая статистика изучаетъ промыслы, поэтому она и беретъ своимъ исходнымъ пунктомъ каждый промыселъ въ отдѣльности. При наличности такой счетной единицы только и возможно дать полную картину положенія отдѣльныхъ промысловъ. Если же счетной единицей является предпріятіе, то далеко не всѣ промыслы, соединенные въ одномъ заведеніи, могутъ быть точно учтены. Комбинированное предпріятіе будетъ зарегистрировано съ точки зрѣнія важнѣйшаго промысла, всѣ другіе останутся въ тѣни

Въ пользу принятой въ Германіи единицы счета приводятъ еще и другія соображенія Bohmert, напр., указываетъ на то, что техническая форма труда (иначе говоря Betrieb) представляетъ нѣчто постоянное, потому что она обусловливается природой техническаго процесса. Наоборотъ, экономическая форма можетъ измѣняться, то соединяя различныя техническія производства (Betriebe), то снова

---

[1]) Во Франціи, какъ мы знаемъ, единицей счета являлось заведеніе (l'établissement), которое опредѣлялось, какъ часть предпріятія, функціонирующая въ опредѣленной общинѣ для одной отрасли производства или для нѣсколькихъ связанныхъ другъ съ другомъ отраслей. Отрасли производства считались связанными, когда одна утилизировала продукты другой. Въ Германіи льнопрядильня и льноткацкая въ одномъ заведеніи разсматривались какъ двѣ единицы счета, наоборотъ, во Франціи онѣ составляли одну единицу. Съ другой стороны, если, напр., мукомольня и лѣсопильня велись однимъ и тѣмъ же хозяиномъ и находились даже въ смежныхъ зданіяхъ, то уже и французская статистика считала двѣ единицы. См. March—La Population Industrielle et les Entreprises en Allemagne, Belgique, France et aux Etats-Unis. Bulletin d'Institut International, t. XIV. 1905. p. 165.

[2]) March—выше цит. p. 153.

ихъ раздѣляя. Сравненіе предпріятій возможно производить на почвѣ того, что̀ у всѣхъ носитъ общій и постоянный характеръ. Въ иныхъ случаяхъ производство (Betrieb) и предпріятіе (Unternehmung) совпадаетъ, напр., въ ремеслѣ. Но часто они не покрываютъ другъ друга. Предпріятіе можетъ состоять изъ нѣсколькихъ производствъ (Betrieben). Оно представляетъ болѣе высокое единство, но ради различія въ характерѣ не пригодно для статистическаго сравненія [1]).

Принятая въ Германіи единица счета имѣетъ и свои отрицательныя стороны. Благодаря раздробленію предпріятій затемняется въ значительной мѣрѣ экономическая и соціальная структура народнаго хозяйства. Такая единица счета повышаетъ число предпріятій; напр., изъ одной существующей въ дѣйствительности литейной и машинной фабрики съ 200 рабочихъ, получается литейная съ 50 рабочими и машинная фабрика съ 150 рабочими. Въ дальнѣйшемъ это отражается и на раздѣленіи предпріятій по классамъ. Возможны случаи, когда технически самостоятельныя части сложнаго предпріятія имѣли каждое въ отдѣльности менѣе 50 раб., и слѣдовательно, они попадали въ группу среднихъ предпріятій, между тѣмъ какъ цѣлое предпріятіе въ совокупности имѣло болѣе 50 рабочихъ и значитъ, должно было бы попасть въ разрядъ крупныхъ. При такой единицѣ счета дѣлается невозможнымъ, какъ вѣрно замѣчаетъ Sinzheimer, учетъ тѣхъ предпріятій, которыя называются комбинированными [2]). Положеніе дѣла ухудшалось еще отъ того, что разложеніе сложныхъ предпріятій на простые элементы находилось въ рукахъ директоровъ, управляющихъ и пр. Хотя инструкція давала на этотъ счетъ руководящія указанія, но въ концѣ концовъ они нисколько не устраняли возможнаго здѣсь произвола. Разные управляющіе при тождественныхъ условіяхъ могли дѣйствовать неодинаково [3]). Правда, третья промысловая перепись для возстановленія сложныхъ предпріятій ввела особые вопросы. Руководители должны были указать, не составляли ли отдѣльныя производства сложнаго предпріятія? Если да, то требовалось указать сум-

---

[1]) Böhmert—выше цит. S. 11.

[2]) См. Sinzheimer—Ueber die Grenzen der Weiterbildung des fabrikmassigen Grossbetriebes im Deutschland. Munchner volkswirthschaftliche Studien, III, Stück. S. 47—48.

[3]) См. Rauchberg—Die Berufs=u. Gewerbezahlung im Deutschen Reich. S. 23.

марно персоналъ и силы моторовъ. Благодаря этому, открылась возможность реконструированія сложныхъ предпріятій. Слѣдуетъ только отмѣтить, что нѣмецкая статистика при разработкѣ переписи сравнительно мало удѣляетъ вниманія сложнымъ предпріятіямъ Большинство таблицъ относится къ частичнымъ предпріятіямъ, всего только четыре таблицы изъ 16 отведено для совокупныхъ предпріятій. Вопросъ о томъ, что положить въ основу таблицъ—частичное предпріятіе (Teilbetrieb) или совокупное (Gesamtbetrieb), вызвалъ оживленный обмѣнъ мнѣній въ засѣданіи бюро нѣмецкихъ статистиковъ, спеціально учрежденномъ для подготовки третьей переписи [1]). Нѣкоторые члены его указывали на то, что, благодаря такой единицѣ наблюденія, промышленность Германской Имперіи представляется въ слишкомъ раздробленномъ видѣ. Въ развитіи новѣйшей промышленности можно отмѣтить два теченія, съ одной стороны, идетъ процессъ дифференціаціи, съ другой—процессъ интеграціи, выражающійся въ объединеніи многихъ отраслей производства въ одну экономическую единицу.

Въ виду указанныхъ тенденцій, промысловая перепись, полагая въ основу изученія техническое единство, даетъ совершенно неправильную картину промышленности. Если сравненіе требуетъ того, чтобы въ основѣ промыслово-статистическихъ таблицъ лежали частичныя предпріятія (Teilbetriebe), то слѣдуетъ допускать это только въ той мѣрѣ, въ какой это вызывается цѣлями суммарнаго сравненія [2]). Въ видѣ же общаго правила въ основу промысловыхъ таблицъ полагать совокупное предпріятіе. Сторонники старой точки зрѣнія указывали на то, что сложнымъ предпріятіямъ нельзя придавать особаго значенія; по даннымъ переписи 1895 г., совокупныя предпріятія составляли только 3% всѣхъ предпріятій. Причемъ нѣкоторыя изъ нихъ являлись только потому сложными, что стояли подъ однимъ дѣловымъ руководствомъ или пользовались общей двигательной

---

[1]) См. Nied. der Verh d. berufsstat. Ausschusses im Kais. Stat. Amt zu Berlin am 23 u. 24 April 1906.

[2]) Въ печатной литературѣ эту точку зрѣнія горячо отстаивалъ Schöbel—выше цит. S. 20 Послѣдній справедливо указалъ на то, что при разработкѣ промысловой переписи 1895 г. полагали частичныя предпріятія въ основу даже тѣхъ таблицъ, которыя показывали не только техническое состояніе отдѣльныхъ отраслей производства, но также служили для оцѣнки хозяйственной (экономической) стороны предпріятій.

силой, по существу же не имѣли между собой ничего общаго, напр., лѣсопильня и мукомольня въ виду пользованія общей двигательной силой попадали въ категорію сложныхъ предпріятій. Какъ извѣстно, восторжествовала вторая точка зрѣнія и въ основу большинства таблицъ положены были не совокупныя предпріятія, а частичныя.

Безспорно принятая въ Германіи единица счета имѣетъ большое значеніе для всесторонняго освѣщенія промысловой дѣятельности населенія, но съ другой стороны, она является недостаточной для статистики предпріятій въ тѣсномъ смыслѣ слова. Если даже и согласиться съ тѣмъ, что комбинированныя предпріятія составляютъ численно небольшой процентъ, то вѣдь нельзя упускать изъ виду того обстоятельства, что сила и значеніе такихъ предпріятій измѣряется не количествомъ. И при сравнительно небольшомъ числѣ они играютъ руководящую роль въ области промышленности, поэтому всестороннее выясненіе комбинированныхъ предпріятій представляется весьма важнымъ съ экономической точки зрѣнія. Германская единица счета страдаетъ еще тѣмъ существеннымъ дефектомъ, что, несмотря на всѣ старанія, имперской статистикѣ не удалось найти тѣхъ началъ, которыя ясно бы отграничивали единицу счета Это хорошо сознавали и сами нѣмецкіе статистики, по крайней мѣрѣ, на одной изъ конференцій было указано, что едва ли промышленникъ будетъ въ состояніи найти границы для того, чтобы опредѣлить, сколько ему нужно заполнить листовъ при наличности совокупнаго предпріятія [1]). Нельзя отрицать того, что такая единица счета открывала дверь для проникновенія въ промысловую перепись субъективнаго усмотрѣнія.

Слабымъ пунктомъ въ организаціи промысловой переписи являлось отсутствіе опредѣленія понятія промысла. Организаторы переписи ограничились простымъ перечисленіемъ видовъ промысловой дѣятельности, подлежавшихъ учету. Подъ промысломъ въ широкомъ смыслѣ слова понимаютъ всякую хозяйственную дѣятельность, направленную на полученіе дохода, въ тѣсномъ смыслѣ слова—измѣненіе матеріальныхъ продуктовъ механическимъ и химическимъ путемъ. Въ какомъ же смыслѣ употребляла этотъ терминъ германская

[1]) Niederschrift der Verhandlungen der Statistiker des Reiches und der Bundesstaaten zu Colmar vom 22 bis 25 Iuni 1906.

статистика? Въ иныхъ случаяхъ она понимала его въ техническомъ смыслѣ, въ другихъ—въ экономическомъ.

Очевидно, германская статистика склоняется больше въ сторону техническаго пониманія, когда она исключаетъ изъ переписи сельское хозяйство и большинство учрежденій, доставляющихъ услуги; съ другой стороны, она становится на сторону экономическаго пониманія, когда включаетъ въ нее садоводство, горнозаводство, транспортъ, торговлю, театры и зрѣлища и вмѣстѣ съ тѣмъ выключаетъ большинство промысловъ для покрытія собственныхъ нуждъ.„ Понятіе Gewerbe, говоритъ по этому поводу Schöbel, является въ нашей офиціальной статистикѣ очень спутаннымъ“ [1]). Это показываетъ, что съ принципіальной точки зрѣнія объемъ промысловой переписи не былъ строго и точно установленъ. Въ результатѣ, многіе уклонялись отъ заполненія промысловыхъ формуляровъ на томъ основаніи, что они по смыслу закона не занимались промысломъ. Въ Бреславѣ, несмотря на включеніе въ перепись музыки, ни одинъ учитель музыки не заполнилъ формуляра, въ округѣ Кельнъ и Альтона большинство архитекторовъ и владѣльцевъ художественныхъ предпріятій уклонилось отъ заполненія формуляровъ на томъ основаніи, что они не считали себя промышленниками. Подъ вліяніемъ такихъ фактовъ возникло даже предложеніе измѣнить самое названіе промысловаго формуляра—вмѣсто Gewerbeformular назвать его Betriebsformular [2])

Слѣдуетъ замѣтить, что въ историческомъ развитіи германскихъ промысловыхъ переписей наблюдается тенденція къ расширенію ихъ объема. Какъ извѣстно намъ, въ послѣднюю перепись (1907 г.) включены музыка, театры и др. зрѣлища, а равно и промысловыя предпріятія публичныхъ учрежденій. Для будущей (четвертой) переписи Böhmert выставляетъ требованіе включить въ нее всѣ промысловыя предпріятія врачей, дантистовъ, зубныхъ техниковъ, присяжныхъ повѣренныхъ, учителей. „Тогда только мы получимъ черезъ перепись производствъ (Betriebszählung) полную (lückenloses) картину свободной промысловой дѣятельности народа“ [3]).

---

[1]) См. Erfarungen—выше цит. S. 5.
[2]) См. Schöbel—выше цит. S 6.
[3]) См. Böhmert—выше цит. S. 14. Schöbel—выше цит. S 20—21.

Третья промысловая перепись распространялась на промысловыя предпріятія публичныхъ органовъ Какъ мы знаемъ, вначалѣ проектировали дать особый промысловый формуляръ для такихъ учрежденій, но позже это предположеніе было оставлено. Рѣшили переписывать такія предпріятія на обыкновенныхъ промысловыхъ формулярахъ. Въ инструкціи для общинныхъ властей были даны на этотъ счетъ общія указанія и затѣмъ былъ приложенъ примѣрный списокъ публичныхъ предпріятій. Организаторы переписи не установили принципіальнаго критерія для того, какія публичныя предпріятія переписывать, а какія—нѣтъ. Въ инструкціи имѣлось только такое указаніе: въ случаѣ въ общинѣ находилось предпріятіе, принадлежавшее Имперіи, государству, общинѣ или другому публичному союзу, которое встрѣчалось или могло встрѣчаться въ видѣ частнаго предпріятія, то для него слѣдовало заполнить промысловый формуляръ (Anweisung fur die Gemeinde-Vorstände. § 6). Въ концѣ инструкціи былъ приложенъ примѣрный указатель подобныхъ предпріятій. Прибавка въ этомъ указателѣ словъ и „подобныя“ предпріятія открывала широкое поле для усмотрѣнія переписныхъ комиссій. Существенное неудобство составляло еще и то, что предписанія относительно публичныхъ предпріятій находились только въ инструкціи для общинныхъ властей. Разумѣется, руководители такихъ предпріятій, не зная своей обязанности, не заполняли по своей инпціативѣ промысловыхъ формуляровъ. По окончаніи переписи, сами нѣмецкіе статистики сознали нецѣлесообразность передачи исключительно въ руки мѣстныхъ властей заботы о переписи публичныхъ предпріятій[1].

---

[1]) См. Erfarungen—выше цит. S 2. Необходимо отмѣтить, что много затрудненій для переписныхъ органовъ и статистическихъ бюро доставилъ вопросъ о томъ, что являлось счетной единицей въ публичныхъ предпріятіяхъ. Когда объ этомъ былъ офиціально возбужденъ вопросъ Прусскимъ Стат. бюро, то комиссія при Имперскомъ бюро, разсмотрѣвъ его, пришла къ тому заключенію, что здѣсь едва ли можно дать какія-нибудь общія предписанія. Вообще нужно обращать вниманіе на существо и родъ предпріятій, а въ особенности также на ихъ самостоятельность въ управленіи Въ подтвержденіе этого положенія приводятся такіе примѣры: городская пожарная команда несомнѣнно образуетъ одну единицу счета, хотя бы она состояла изъ нѣсколькихъ пожарныхъ частей, равно городское бюро труда съ отдѣленіями для мужчинъ и женщинъ, или канализація, даже если бы она состояла изъ нѣсколькихъ системъ Съ другой стороны, отдѣльные интендантскіе магазины провіанта,

Неясность и неопредѣленность критерія, какія именно предпріятія слѣдовало переписывать, а какія—нѣть, неприспособленность промысловаго формуляра для такихъ предпріятій, наконецъ и то, что самый указатель не заключалъ въ себѣ исчерпывающаго перечня ихъ,—все это обусловило то, что эту часть переписи можно считать мало удавшейся, а потому и результаты ея будутъ довольно сомнительны. Изъ отчетовъ переписныхъ комиссій видно, что перепись публичныхъ предпріятій дала поводъ ко многимъ недоумѣніямъ. Промысловые формуляры совершенно не были приспособлены къ отношеніямъ, существующимъ во многихъ предпріятіяхъ публичныхъ органовъ, какъ напр., библіотеки, ботаническій садъ, пожарная команда и пр поэтому заполненіе ихъ вызывало много затрудненій [1]

По признанію даже официальнаго журнала Прусскаго Стат. бюро, первый опытъ переписи „публичныхъ предпріятій“ въ широкомъ смыслѣ слова страдаетъ нѣкоторыми дефектами [2]).

Не мало затрудненій вызвала перепись домашней промышленности. И здѣсь матеріалъ получился не совсѣмъ удовлетворительный Въ значительной мѣрѣ въ этомъ были повинны организаторы переписи. Въ наставленіи для заполненія формуляровъ они не сказали ни слова о томъ, что надо понимать подъ домашней промышленностью. Въ промысловыхъ формулярахъ для обозначенія ея употреблялись два термина Heimarbeit и Hausindustrie, для лицъ, занятыхъ въ этой промышленности—Heimarbeiter и Hausgewerbetreibende.

Составители формуляра не сочли нужнымъ объяснить, въ чемъ заключалось различіе этихъ двухъ терминовъ. Спрашивается, въ состояніи ли были занятые въ домашней промышленности указать, являются ли они Heimarbeiter или Hausgewerbetreibende? Различіе

обладающіе извѣстной самостоятельностью (напр, при покупкахъ хлѣба, фуражу и пр.) должны быть регистрируемы, какъ самостоятельныя счетныя единицы. Существованіе высшаго руководящаго управленія не можетъ служить само по себѣ условіемъ для занесенія тѣхъ и другихъ учрежденій на одинъ формуляръ.

Въ сущности говоря, такое рѣшеніе возбужденнаго вопроса ничего не стоило, такъ какъ оно не давало руководящихъ указаній для выясненія того, когда нужно было записывать публичное предпріятіе на одинъ формуляръ, а когда—на нѣсколько

[1]) См. Erfarungen—выше цит. S. 16 – 17

[2]) Ibid. S. 21.

этихъ терминовъ представлялось неяснымъ для самихъ стат. бюро, какъ объ этомъ свидѣтельствуютъ затрудненія, возникшія по этому поводу въ процессѣ разработки переписи. Для устраненія ихъ потребовалось спеціальное разъясненіе. Въ обыденномъ словоупотребленіи Heimarbeit и Hausgewerbe являлись почти синонимами—то, что въ однихъ округахъ называлось Heimarbeit, въ другихъ—Hausgewerbe. Въ новой индустріи чаще употреблялся первый терминъ, въ старой—второй. Имперская статистика такъ истолковала различіе этихъ двухъ родственныхъ понятій: рабочій домашней промышленности (Heimarbeiter)—это несамостоятельный рабочій, который по тѣмъ или другимъ причинамъ, быть можетъ временнаго или случайнаго характера, работаетъ не въ мастерскихъ предпринимателя, но въ своей квартирѣ. Въ такихъ случаяхъ заработная плата, производство работы, срокъ доставки и т. д. точно установлены. Выполненіе работы контролируется представителемъ работодателя. Обыкновенно, такимъ рабочимъ воспрещается одновременно работать на другихъ хозяевъ и т. д. Другими словами, зависимость домашнихъ рабочихъ отъ работодателя такъ очевидна, что ихъ можно приравнять къ рабочимъ на фабрикѣ. Иными чертами характеризуются мастера домашней промышленности (Hausgewerbetreibende). Для нихъ характерно существованіе особой мастерской, внутренній распорядокъ работы они опредѣляютъ сами, нерѣдко работаютъ одновременно на нѣсколькихъ предпринимателей, привлекаютъ или могутъ привлекать другія рабочія силы для выполненія заказа, по выполненіи его, не обязаны къ продолженію рабочихъ отношеній. Тотъ фактъ, что даже статистическія бюро затруднялись въ установленіи различія указанныхъ двухъ понятій говоритъ самъ за себя. Какъ же могло разбираться въ этихъ тонкостяхъ населеніе?

Лица, близко стоявшія къ переписи, указывали автору, что заполненіе этой части промысловыхъ формуляровъ оказалось во многихъ случаяхъ ошибочнымъ. Большинство поняло вопросы такъ, что кто работаетъ у себя на дому, тотъ значитъ и занятъ въ домашней промышленности.

Въ округѣ Касселѣ, сообщаетъ отчетъ, слово Hausgewerbe было понято, какъ предпріятіе въ собственномъ домѣ? Въ Познани почти каждый самостоятельный мастеръ, работавшій въ собственной мастерской, считалъ необходимымъ заполнить 8-й вопросъ (о до-

машней промышленности)[1]). Въ результатѣ въ число занятыхъ въ домашней промышленности сплошь и рядомъ попадали тѣ, которые работали на частныхъ заказчиковъ.

Появленіе такихъ недоразумѣній отчасти можно было предотвратить, во-первыхъ, яснымъ и точнымъ опредѣленіемъ въ инструкціи домашней промышленности, во вторыхъ, большей детализаціей вопросовъ. Впрочемъ, послѣднее болѣе осуществимо при наличности особой промысловой карточки для домашней промышленности, какъ это, напр., было въ австрійской или швейцарской переписи.

Неудовлетворительные результаты переписи домашней промышленности хорошо сознаютъ и нѣмецкіе статистики. На одной изъ конференцій статистиковъ (1908 г.) было прямо указано на то, что сравненіе съ цифрами 1895 г. невозможно. „Едва ли этотъ важный слой населенія, замѣчаетъ официальный журналъ Прусскаго Стат. бюро, можно точно выяснить путемъ общей переписи; возможно, что здѣсь дала бы болѣе пригодные результаты такъ называемая анкета“ [2]).

Въ нѣмецкой литературѣ были уже сдѣланы нѣкоторыя возраженія по поводу схемы промысловъ, принятой третьей переписью. Проф. Конрадъ указалъ на то, что въ этой схемѣ допущены произвольныя соединенія промысловъ,—не встрѣчавшіяся въ прежнихъ переписяхъ[3]). Такъ напр, въ переписи 1882 г. сѣдельный промыселъ соединенъ съ каретнымъ, въ 1895 г. сѣдельники, каретники и колесники занесены въ одну рубрику, въ той и другой переписи экипажныя заведенія (Wagenbauanstalten) поставлены отдѣльно; наоборотъ, въ послѣдней переписи сѣдельники, каретники и экипажныя заведенія показаны вмѣстѣ, въ итогѣ, сравненіе сѣдельнаго промысла по тремъ переписямъ оказывается невозможнымъ. Тотъ же авторъ приводитъ и другой примѣръ произвольнаго измѣненія схемы промысловъ. Въ 1882 г. портняжный промыселъ былъ соединенъ съ конфекціей платья и бѣлья; въ 1895 г. портняжество и конфекція

---

[1]) Erfarungen—выше цит. S. 6.

[2]) Ibid. S. 20.

[3]) См. Prof. Conrad—Einige Ergebnissen der neuesten deutschen gewerblichen Betriebserhebungen. Iahrbücher für Nationalökonomie und Stat. III F. Bd. 39. 1910. S. 58.

раздѣлены. Третья перепись вновь измѣняетъ систему, соединяя портняжество съ конфекціей платья и отдѣляя отъ нихъ конфекцію бѣлья. По господствующему теперь мнѣнію, конфекція бѣлья носитъ иной характеръ сравнительно съ конфекціей платья, и потому отдѣленіе ея представлялось желательнымъ. Однако, замѣчаетъ проф. Конрадъ, еще болѣе являлось бы желательнымъ то, чтобы возможно было прослѣдить отдѣльно портняжный промыселъ по тремъ переписямъ. Если и можно оправдывать болѣе детальное разчлененіе промысловъ, въ виду все растущаго раздѣленія труда, то уже ни въ какомъ случаѣ нельзя оправдать соединеній промысловъ, раньше не допускавшихся. Кстати сказать, еще въ эпоху второй переписи Георгъ Майръ поставилъ въ упрекъ промысловой переписи далеко идущее соединеніе различныхъ, совершенно независимыхъ промысловъ. Какъ видимъ, этотъ упрекъ въ еще большей мѣрѣ примѣнимъ и къ послѣдней переписи[1]).

Опытъ третьей промысловой переписи показалъ, что ошибкой было опредѣленіе мѣстонахожденія предпріятія по мѣсту конторы. Нерѣдкое явленіе въ Германіи, что контора предпріятія и его рабочія помѣщенія находятся вдалекѣ другъ отъ друга, иногда даже въ различныхъ государствахъ. Такое трактованіе мѣстонахожденія предпріятія привело, во-первыхъ, къ двойнымъ записямъ,—промысловой формуляръ заполнялся и въ конторѣ, и въ мастерскихъ предпріятія; а во-вторыхъ, что еще болѣе печально, оно дало невѣрную картину распредѣленія предпріятій по территоріи Германіи. Благодаря этому болѣе детальныя изслѣдованія въ области географическаго распредѣленія промышленныхъ и торговыхъ предпріятій встрѣчаютъ серьезныя затрудненія. Иныя предпріятія оказались потерянными для статистики того или другого государства, просто потому, что конторы ихъ находились въ сосѣднихъ государствахъ. Вскорѣ уже по производствѣ переписи, была высказана въ Германіи мысль о томъ, что лучше было бы опредѣлять мѣстонахожденіе предпріятія по мастерскимъ, исключая транспортныя и строительныя предпріятія, для которыхъ рѣшающее значеніе должна имѣть контора.

Вызываетъ извѣстныя возраженія тотъ пунктъ промысловаго формуляра, по которому предоставлялось усмотрѣнію руководителя

---

[1]) См. Мауг –выше цит. S. 496

предпріятія распредѣлять персоналъ по отдѣльнымъ производствамъ и по отдѣльнымъ промысловымъ формулярамъ. Этотъ пунктъ грѣшилъ противъ того статистическаго требованія, по которому не должно быть предоставляемо усмотрѣнію опрашиваемаго какое-либо дѣленіе, группировка и пр. [1]). Предоставивъ усмотрѣнію руководителей распредѣленіе персонала и моторныхъ силъ, нѣмецкая статистика тѣмъ самымъ открыла широкое поле для субъективнаго пониманія Практика и показала, что это распредѣленіе дѣлалось нерѣдко совершенно произвольно. Впрочемъ, во многихъ случаяхъ добросовѣстно сдѣлать его было бы и крайне трудно; занятія служащихъ и рабочихъ по отдѣльнымъ производствамъ такъ иногда переплетались, что сколько нибудь точное выполненіе указаннаго требованія являлось прямо таки невозможнымъ. Отчеты переписныхъ комиссій отмѣчаютъ, что нѣкоторые управляющіе предпріятіями отнеслись крайне поверхностно къ выполненію порученной имъ задачи [2]).

Въ нѣмецкой литературѣ указывалось на то, что въ промысловыхъ формулярахъ было принято два масштаба для опредѣленія числа рабочихъ [3]). Тѣ предпріятія, которыя функціонировали въ день переписи, должны были точно указать число рабочихъ, занятыхъ 12 іюня, предпріятія же, пріостановленныя въ моментъ переписи, напр. сезонныя указывали число рабочихъ, занятыхъ въ нихъ въ періодъ дѣятельности. Причемъ, въ промысловомъ формулярѣ не было ясно опредѣлено, что же, собственно, должны были показывать предпріятія второго рода—среднее ли число занятыхъ рабочихъ, или нормальное въ главный сезонъ. Эта двойственность вносила извѣстную несоразмѣрность въ этотъ отдѣлъ промысловый статистики При такомъ положеніи дѣла допустимы случаи, когда одно и то же лицо могло быть посчитано два раза въ качествѣ рабочаго, напр., рабочій, занятый въ день переписи въ строительномъ промыслѣ, могъ зимой работать на свекло-сахарномъ заводѣ. Слѣдовательно, его посчитали разъ въ день переписи въ строительномъ промыслѣ,

---

[1]) См. Er. Hasse—Zur Methode der Berufs=und Gewerbezählung vom 14 Juni 1895. Sozialpol. Centralblatt № 18 IV Jarg S 269.

[2]) См. Erfarungen—выше цит. S. 8

[3]) См. Schöbel—выше цит S. 5. Ср. Dr. Silbergleit—Magdeburgs Industrie, Handwerk und Handel und deren gewerbliche Steuerkraft Magdeburg 1901. S. 71.

съ другой стороны, директоръ сахарнаго завода включалъ его въ ту цифру рабочихъ, какую онъ указывалъ для завода въ періодъ кампаніи. Такой двойной учетъ возможенъ во многихъ сезонныхъ промыслахъ. Возможность такой погрѣшности нужно принимать въ разсчетъ при анализѣ цифровыхъ данныхъ. На практикѣ едва ли можно устранить этотъ дефектъ, логически вытекающій изъ желанія включить въ промысловую перепись и сезонныя предпріятія, бездѣйствующія въ моментъ переписи.

Въ одномъ изъ отчетовъ по производству промысловой переписи резонно указывалось на то, что вопросъ о высшемъ числѣ рабочихъ въ предшествующемъ переписи году не дастъ пригодныхъ цифръ ни для отдѣльныхъ предпріятій, ни для всѣхъ ихъ вмѣстѣ.

Дѣйствительно, это предсказаніе вполнѣ оправдалось, по крайней мѣрѣ представители офиціальной статистики въ Германіи на одной изъ конференцій признали цифры, касающіяся этого пункта, мало достовѣрными

Раздавались голоса въ нѣмецкой литературѣ въ пользу устраненія вопроса о машинахъ, ссылаясь на то, что на вопросы о рабочихъ машинахъ трудно получить точные отвѣты. Многіе предприниматели смотрятъ на свои машины, какъ на тайну производства и потому будутъ избѣгать указанія ихъ. Для статистики этотъ вопросъ имѣетъ цѣнность постольку, поскольку онъ бросаетъ свѣтъ на введеніе новыхъ фабричныхъ машинъ. Соотвѣтствующія данныя лучше собирать при посредствѣ промысловой инспекціи [1]). По мнѣнію Böhmert'a, въ будущемъ придется отказаться отъ вопроса о машинахъ. „Отношенія здѣсь столь сложны, что едва ли возможно вѣрно установить ихъ при общей промысловой переписи. Только спеціальныя изслѣдованія, выполняемыя промысловыми инспекторами или промысловыми камерами, могли бы дать здѣсь пригодные результаты. Тѣ числа, которыя получаются теперь о примѣненіи машинъ, большею частью не имѣютъ практической цѣнности“ [2]).

Въ заключеніе анализа промысловаго формуляра необходимо сказать нѣсколько словъ о второстепенныхъ его недостаткахъ, от-

---

[1]) См. Verhandlungsbericht über die am 19... September 1903 im Rathause.. zu Aachen abgehaltene XXII Konferenz S. 11. Ср. Erfarungen—выше цит. S. 9.

[2]) См. Böhmert—выше циг. S. 16.

части касавшихся внѣшняго изложенія, а отчасти—внутренняго содержанія.

Опытъ третьей промысловой переписи показалъ неудобства примѣненія двухъ формуляровъ—промысловаго формуляра и промысловаго листа. Переписные органы нерѣдко затруднялись въ рѣшеніи того, когда нужно примѣнять одинъ, а когда—другой.

На конференціи городскихъ статистиковъ прямо было указано, что раздѣленіе промысловыхъ формуляровъ для мелкихъ и крупныхъ предпріятій внесло въ производство переписи безпорядокъ и запутанность [1]). Офиціальный журналъ Прусскаго Стат. бюро, высказываясь по этому поводу, приходитъ къ такому заключенію: „промысловый формуляръ былъ отдѣленъ отъ промысловаго листа именно потому, что считали нецѣлесообразнымъ обременять мелкія предпріятія многими вопросами изъ промысловаго листа. Однако польза отдѣленія сравнительно съ тѣми трудностями, которыя были вызваны этимъ, не столь велика, чтобы примѣненіе особаго промысловаго формуляра сдѣлать необходимымъ и въ будущемъ. Таковъ по крайней мѣрѣ опытъ Пруссіи“ [2]). Неудобствомъ являлось и то, что въ Пруссіи промысловые формуляры были напечатаны на одномъ листѣ съ хозяйственной вѣдомостью. Это повело къ тому, что многіе несамостоятельные члены хозяйства заполняли формуляръ по недоразумѣнію.

Въ промысловомъ листѣ (Gewerbebogen) въ 14 вопросѣ трактовались понятія „Betriebsinhaber“ и „Betriebsbesitzer“, какъ равнозначущія, между тѣмъ въ дѣйствительности они не всегда покрываютъ другъ друга [3]).

---

[1]) См. Verhandlungsbericht той же конференціи S. 9. См. Erfarungen—выше цит. S. 17.

[2]) См. Erfarungen—S. 16

[3]) Кстати сказать, на конференціи городскихъ статистиковъ еще до производства переписи въ 1907 г. было указано на то, что редакція вопроса 14—„владѣетъ ли хозяинъ предпріятія (Betriebsinhaber) еще другимъ предпріятіемъ“, неудачна. Тотъ фактъ, что хозяинъ предпріятія, который можетъ быть простымъ арендаторомъ, владѣетъ гдѣ-либо промысловымъ предпріятіемъ, мало даетъ для выясненія концентраціи предпріятій въ рукахъ отдѣльныхъ лицъ или обществъ. Этотъ вопросъ лучше достигалъ бы своей цѣли, если бы вмѣсто Betriebsinhaber стояло Betriebsbesitzer. См. Протоколы конференціи городскихъ статистиковъ въ Дортмундѣ (1907 г.).

На конференціи городскихъ статистиковъ обратили вниманіе на то, что выраженіе фиціалы „съ собственнымъ руководствомъ“ оказалось неяснымъ. Для мелкихъ отдѣленій химическихъ прачешныхъ и красиленъ, какъ равно и лавокъ колоніальныхъ, касса которыхъ велась въ главномъ предпріятіи, не представлялись отдѣльные формуляры

Опытъ Германіи ясно показываетъ, что даже при самой тщательной подготовкѣ переписи нѣмецкимъ статистикамъ не удалось избѣжать ошибокъ Къ чести германской офиціальной статистики служитъ то, что она съ вниманіемъ отнеслась ко всѣмъ тѣмъ замѣчаніямъ, какія были высказаны въ отчетахъ переписныхъ комиссій, сгруппировала эти замѣчанія и во многихъ случаяхъ признала ихъ полную справедливость, выразивъ намѣреніе принять ихъ къ свѣдѣнію при производствѣ новой переписи.

Въ послѣднее время въ Германіи высказывалось пожеланіе въ кругахъ офиціальныхъ статистиковъ о дополненіи промысловыхъ переписей ежегодными обслѣдованіями. На конференціи въ Бланкенбургѣ (21—25 мая 1909 г.) Ланге представилъ докладъ, въ которомъ предлагалъ для организаціи такого рода статистики ежегодно 1—2 го октября разсылать въ предпріятія формуляры, съ требованіемъ возвратить ихъ заполненными въ стат. бюро къ 15 октября. Результаты этого обслѣдованія могли быть уже публикуемы къ 15 февраля [1]). Хотя это предложеніе и было отклонено однако оно ясно свидѣтельствуетъ о томъ, что въ Германіи начинаютъ уже сознавать недостаточность промысловыхъ переписей, повторяемыхъ черезъ длинные промежутки времени. Промышленность такъ быстро развивается и измѣняется, что приходится изыскивать другой методъ въ дополненіе къ переписи для учета этихъ измѣненій. Съ этой точки зрѣнія заслуживаетъ вниманія мысль, высказанная на конференціи городскихъ статистиковъ, о желательности дополненія промысловыхъ переписей спеціальными анкетами [2]). Пока все это предположенія и пожеланія, въ какую форму они выльются, покажетъ ближайшее будущее. Они характерны постольку, поскольку показываютъ, что

---

[1]) См. Niederschrift d Verhandlungen der Statistiker der Reiches und der Bundesstaaten zu Blankenburg a H vom 21 bis 25 Mai 1909.

[2]) См. Protokolle über die am 10, 11 u. 13 Juli 1903... XVII. Konferenz der Vorstände d. St. Ämter Deut. Städte.

одними промысловыми переписями въ настоящее время трудно ограничиться, разъ только статистика хочетъ внимательно слѣдить за ходомъ хозяйственной жизни

Опытъ третьей переписи показалъ, что были извѣстные недочеты и въ организаціи сельско-хозяйственной переписи. Слѣдуетъ обратить вниманіе на то, что инструкція для заполненія сельскохозяйственной карточки совершенно не упоминала о томъ, что составляло единицу наблюденія въ сельско-хозяйственной переписи. Въ этой инструкціи мы находимъ указаніе на то, что для всякаго сельско- или лѣсохозяйственнаго предпріятія (Betrieb) нужно изготовлять только одну карточку. Какъ слѣдовало понимать здѣсь Betrieb, объ этомъ инструкція умалчивала

Въ ней мы находимъ на этотъ счетъ только такое указаніе: „для имѣній съ фольварками и т. п., которые образуютъ вмѣстѣ съ первыми одно нераздѣльное хозяйство (Betrieb), давать сообща свѣдѣнія; при этомъ нужно заботиться о томъ, чтобы не встрѣчалось двойныхъ записей, и на хозяйственной вѣдомости управляющаго фольваркомъ и т. д. отмѣчать, что свѣдѣнія о сельско хозяйственномъ предпріятіи даны вмѣстѣ съ свѣдѣніями о главномъ имѣніи". Это разъясненіе мало помогало дѣлу, такъ какъ оно не устанавливало ясныхъ признаковъ для того, когда фольварки образуютъ одно нераздѣльное хозяйство (Betrieb), а когда—нѣтъ. Въ мелкихъ хозяйствахъ особыхъ затрудненій при установленіи единицы счета не могло встрѣчаться, но въ крупныхъ—дѣло обстояло иначе

Спрашивается, при какой степени экономической зависимости фольварки заносились на одну карточку съ главнымъ имѣніемъ? Какіе признаки являлись рѣшающими для признанія нераздѣльности хозяйства? Всѣ эти вопросы инструкція оставляла безъ отвѣта. По аналогіи съ промысловой переписью можно было бы думать, что крупное имѣніе—это своего рода совокупное предпріятіе (Gesamtbetrieb), поэтому, казалось бы, слѣдовало заполнять особую карточку для каждаго фольварка, какъ въ совокупномъ промысловомъ предпріятіи для каждаго частичнаго производства. Въ дѣйствительности мы видимъ не то: инструкція, вопреки этому предположенію, требовала изготовленія одной общей карточки для всѣхъ фольварковъ, составлявшихъ одно нераздѣльное хозяйство съ главнымъ имѣніемъ. Очевидно, въ сельско-хозяйственной переписи Betrieb понималось

въ болѣе широкомъ смыслѣ, чѣмъ въ промысловой. Здѣсь принималось въ разсчетъ не техническое, а экономическое единство.

Странно, что въ промысловомъ формулярѣ организаторы переписи старались тщательно установить единицу счета, между тѣмъ въ сельско-хозяйственной переписи этотъ принципіальный вопросъ обошли молчаніемъ. Неужели они считали его яснымъ и невызывающимъ никакихъ сомнѣній! Кстати сказать, въ австрійской переписи была сдѣлана попытка отграничить единицу счета и для сельско-хозяйственной переписи. Этотъ опытъ заслуживаетъ полнаго вниманія. Думается, что при новой переписи и германскіе статистики вынуждены будутъ обратить серьезное вниманіе на болѣе точное установленіе единицы наблюденія и въ области сельскаго хозяйства.

Въ нѣмецкой литературѣ справедливо указывали на то, что понятіе сельскаго хозяйства, принятое переписью, вызываетъ сомнѣнія въ его вѣрности и точности [1]). Рѣшающимъ моментомъ здѣсь являлось не веденіе промысла, выражавшееся въ намѣреніи получить въ результатѣ своей дѣятельности доходъ того или иного рода, но чисто внѣшній фактъ—обработка почвы, хотя бы самаго мелкаго размѣра.

Поэтому всякій, посадившій въ своемъ домашнемъ саду нѣсколько кустовъ картофеля, считался руководителемъ сельско-хозяйственнаго предпріятія. Не безъ основанія говорилъ еще Энгель, что такимъ путемъ искусственно увеличиваютъ кадры земледѣльцевъ. Желаніе обезпечить сравнимость матеріала съ первыми двумя переписями побудило остаться при прежнемъ пониманіи. Правда, въ хоз. вѣдомости указывалось, что сады для украшеній, а равно и такіе, въ которыхъ воздѣлывалось незначительное количество полезныхъ растеній, не должны были быть переписываемы. На практикѣ такъ формулированное требованіе не достигало своей цѣли.

Отчеты многихъ переписныхъ комиссій отмѣчаютъ, что заполненіе сельско-хоз. карточки вызвало немало затрудненій, такъ какъ ясно не было указано, для какихъ именно мелкихъ хозяйствъ не слѣдовало ее заполнять. Приведенное выше требованіе не устанавливало для этого твердыхъ границъ

---

[1]) См. Böhmert—выше цит S 17

Въ нѣкоторыхъ городахъ возникали сомнѣнія относительно переписи мелкихъ садовыхъ предпріятій. Несомнѣнно, представляется цѣлесообразнымъ болѣе точное опредѣленіе тѣхъ мелкихъ хозяйствъ, которыя должны исключаться изъ переписи. Благодаря отсутствію такого опредѣленія въ число сельскихъ хозяевъ попадали тѣ рабочіе, которые получали въ аренду небольшой клочокъ земли въ окрестностяхъ города и имѣли тамъ нѣсколько грядокъ картофеля.

Еще по поводу второй переписи одинъ изъ критиковъ возражалъ противъ широкаго примѣненія сельско-хозяйственной карточки. „Бывали случаи, говоритъ онъ, когда сельско-хозяйственными предпріятіями считались такія, гдѣ хозяиномъ являлся фабричный рабочій, жившій среди большого города въ четвертомъ этажѣ и имѣвшій въ периферіи города въ разстояніи нѣсколькихъ километровъ отъ своей квартиры 10 □ метровъ картофельнаго поля. Онъ засѣвалъ свое поле въ теченіе нѣсколькихъ весеннихъ дней и собиралъ урожай осенью, въ прочее же время года даже не посѣщалъ его“ [1]).

Включеніе такихъ рабочихъ въ число земледѣльцевъ измѣняло нѣсколько общую картину положенія германскаго сельскаго хозяйства.

Эта формально статистическая точка зрѣнія должна была оказать еще большее вліяніе въ послѣднее десятилѣтіе, когда въ Германіи проявилась усиленная тенденція къ созданію мелкихъ владѣній. Города стали распредѣлять городскую землю на микроскопическія парцеллы, предоставляя ихъ въ аренду мелкимъ чиновникамъ, ремесленникамъ и рабочимъ. При сравненіи данныхъ трехъ послѣдовательныхъ сельско-хоз. переписей необходимо принимать въ разсчетъ указанное обстоятельство.

Какъ мы знаемъ, въ 1907 г. включенъ былъ въ сел.-хоз. перепись новый отдѣлъ о персоналѣ. Это включеніе вызвало свои возраженія. Указывали на то, что учетъ сельско-хозяйственнаго персонала въ день переписи нецѣлесообразенъ. Сравнимость съ будущими переписями окажется невозможной, разъ эти переписи будутъ произведены нѣсколькими днями позже или раньше переписного

---

[1]) См. Hasse—Die deutsche Berufs - und Gewerbezählung. Sociale Praxis. Centralblatt fur Sozialpolitik IV Jarg s. 751.

термина 1907 г. Рабочій персоналъ въ сельскомъ хозяйствѣ измѣняется ежедневно вслѣдствіе измѣненія работъ. Въ тѣхъ и другихъ областяхъ это измѣненіе совершается въ разное время. Поэтому, оказывается невозможнымъ и сравненіе числа рабочихъ въ сельскомъ хозяйствѣ по отдѣльнымъ областямъ. Эти соображенія, въ извѣстной степени вѣрны, но съ другой стороны, среди сельско-хоз. персонала имѣются и постоянныя группы, которыя заняты въ теченіе всего года. Для статистики важно знать потребность сельско-хоз. предпріятій въ рабочихъ рукахъ, хотя бы въ одинъ опредѣленный моментъ. Имперская статистика полагала, что и данныя о непостоянныхъ рабочихъ силахъ могутъ быть удовлетворительны, если добавить вопросъ о высшемъ числѣ одновременно занятыхъ непостоянныхъ рабочихъ въ годъ, предшествующій переписи. Надежды на это совершенно не оправдались. Представители офиціальной статистики должны были признать, что данныя о высшемъ числѣ рабочихъ получились мало удовлетворительныя [1]). На засѣданіи комиссіи статистиковъ въ Нюренбергѣ (21—22 мая 1908 г.) раздавались голоса въ пользу того, чтобы вовсе не опубликовывать для мелкихъ хозяйствъ данныхъ о высшемъ числѣ рабочихъ или по крайней мѣрѣ при текстуальномъ изложеніи результатовъ переписи указать на то, что матеріалъ въ этомъ отношеніи является недостаточнымъ и неоднороднымъ [2]).

Опытъ третьей сельско-хозяйственной переписи показалъ еще одинъ пробѣлъ въ отдѣлѣ о персоналѣ—именно пропускъ требованія, чтобы помогающіе члены семьи включались въ персоналъ даже и въ томъ случаѣ, если они случайно не работали въ день переписи. Недосмотры въ отдѣлѣ о персоналѣ отчасти объясняются тѣмъ, что статистика въ этой области не имѣла еще опыта. Напомнимъ, что данныя о персоналѣ въ сельско-хоз. предпріятіяхъ собирались впервые.

Въ свое время Майръ по поводу переписныхъ бланковъ второй переписи отмѣтилъ слишкомъ большую сложность ихъ, въ особенности промысловаго формуляра и сельско-хозяйственной карточки. „Послѣдніе содержатъ такое множество вопросовъ, что

---

[1]) См. Erfarungen—выше цит. s 20

[2]) См. Niederschrift d. Verh. des Berufsstat. Ausschusses zu Nürnberg am 21 u. 22 Mai 1908. s. 7

только отдѣльные особенно способные (gewandte) сельскіе хозяева и промышленники при добромъ желаніи въ состояніи на основѣ глубокаго (eingehenden) изученія переписныхъ формуляровъ дать удовлетворительные отвѣты. Проектируемые формуляры должны произвести отпугивающее впечатлѣніе даже на доброжелателей (Gönner) статистики“ [1]). Далѣе тотъ же авторъ прибавляетъ, что только небольшое число опрашиваемыхъ въ состояніи будетъ дать правильные отвѣты; широкую публику число графъ должно привести въ смущеніе [2]). Если это заключеніе было вѣрно по отношенію ко второй переписи, то еще въ большей степени оно примѣнимо къ третьей переписи, не только значительно расширившей программу вопросовъ, но и включившей нѣкоторые новые отдѣлы. То предположеніе, которое было высказано Майромъ по отношенію ко второй переписи, оправдалось и въ отношеніи третьей Благодаря сложности этой переписи, пришлось столкнуться съ необычайными для Германіи затрудненіями при наборѣ счетчиковъ. Всѣ уклонялись отъ этой почетной обязанности, во многихъ случаяхъ именно въ виду сложности переписныхъ формуляровъ. Наконецъ, въ широкихъ слояхъ общества третья перепись была встрѣчена холодно, а иногда даже непріязненно. И въ этомъ случаѣ извѣстную роль сыграла сложность вопросовъ, требовавшая отъ населенія немалой затраты труда и времени при заполненіи формуляровъ.

Такое положеніе дѣла невольно поставило передъ практиками—статистиками въ Германіи вопросъ о томъ, не слѣдуетъ ли измѣнить самую систему профессіонально-промысловыхъ переписей? Между прочимъ на одной изъ конференцій городскихъ статистиковъ, въ видахъ упрощенія переписи, было предложено отдѣлить промысловую перепись отъ профессіональной. Въ научной литературѣ этотъ взглядъ имѣетъ горячаго сторонника Ридля, который по принципіальнымъ соображеніямъ приходитъ къ тому заключенію, что промысловая перепись должна быть производима отдѣльно отъ общей переписи. Въ обоснованіе своей точки зрѣнія названный

---

[1]) См G Mayr—Die Grenzen des gewöhnlichen schriftlichen Verfahrens bei Statist. Ermittlung, mit besonderer Rücksicht auf die bevorstehende deutsche Berufs und Gewerbezählung. Allg Stat. Archiv IV Tübingen 1896 s 107.

[2]) ibid. s. 113.

авторъ приводитъ мнѣніе извѣстнаго нѣмецкаго статистика Böckh'a [1]), который, на основаніи опыта 1875 г., считалъ принципіально ошибочнымъ соединеніе промысловой переписи съ народной именно потому, что та и другая имѣетъ дѣло съ совершенно различными элементами. Предметъ статистики населенія составляетъ человѣкъ, предметомъ же статистики промышленности является промысловое предпріятіе. Соединеніе промысловой переписи съ народной оказываетъ неблагопріятное вліяніе на народную перепись, слишкомъ усложняя ее, а съ другой стороны, это невыгодно и для промысловой переписи.

Ридль [2]) приводитъ рядъ отзывовъ о переписи 1875 г. городскихъ и провинціальныхъ управленій, также относившихся отрицательно къ соединенію промысловой переписи съ народной. Всѣ эти отзывы сводятся, въ сущности, къ тому, что двухъ дѣлъ нельзя дѣлать одновременно безъ вреда для одного изъ нихъ. При соединеніи промысловой переписи съ народной въ 1875 г. пострадали интересы первой. Съ большей точностью, съ большимъ вниманіемъ промысловая перепись была бы произведена тогда, если бы она была выполнена отдѣльно отъ народной.

Такимъ образомъ, и съ практической точки зрѣнія соединеніе переписей представляется неудобнымъ.

Неудобство такого соединенія сказывается еще и въ необходимости привлеченія арміи невсегда хорошо подготовленныхъ счетчиковъ [3]). Однодневность—это одна изъ характерныхъ особенностей современныхъ переписей. Для достиженія ея приходится обращаться къ услугамъ массы счетчиковъ. При наборѣ ихъ нельзя быть особенно строгимъ. Большой бѣды отъ этого не можетъ быть для народной переписи, въ виду простоты и общедоступности ея вопросовъ. Если же съ ней связать еще промысловую перепись, то задача, возлагаемая на счетчиковъ, оказывается настолько сложной и трудной, что едва ли они въ состояніи выполнить ее удовлетворительно.

---

[1]) См. Böckh—Die Bevölkerungs, Gewerbe und Wohnungsaufnahme vom 1 Dec. 1875 in der Stadt Berlin. Im Auftrage der städt. Deputation f. Stat. Verwaltungsberichte des Rathes der Kgl Haupt-und Residenzstadt s. 34, 35—36.

[2]) См. Riedl—выше цит. S. 44.

[3]) Ibid. S. 130.

Цѣлесообразнѣе было бы производить промысловую перепись съ помощью небольшаго числа хорошо подготовленныхъ счетчиковъ и въ болѣе продолжительное время. Осуществить это нетрудно, стоитъ только отказаться отъ пользованія счетнымъ аппаратомъ общей переписи, другими словами, отъ производства обоихъ переписей въ тѣсной связи. По мнѣнію Ридля, въ промысловой переписи нѣтъ такихъ обстоятельствъ, которыя требовали бы выполненія ея въ короткій срокъ, въ особенности въ томъ случаѣ, если эта перепись будетъ ограничиваться предпріятіями, имѣющими постоянное мѣстонахожденіе. Объекты наблюденія не подлежатъ такимъ быстрымъ измѣненіямъ, какъ это бываетъ при народной переписи. Промысловое предпріятіе есть нѣчто болѣе постоянное. Даже и ремесленникъ съ бо́льшимъ трудомъ мѣняетъ свою мастерскую, чѣмъ квартиру. Если и произойдутъ какія-либо измѣненія, то ихъ нетрудно и возстановить—въ большихъ предпріятіяхъ есть для этого книги, въ мелкихъ—самъ хозяинъ помнитъ ихъ. Ридль не видитъ никакихъ затрудненій въ томъ, чтобы срокъ производства самостоятельной промысловой переписи растянуть до четырехъ недѣль [1]). Въ пользу соединенія переписей приводятъ то соображеніе, что статистикъ менѣе обременяетъ населеніе, когда въ одинъ пріемъ собираетъ свѣдѣнія по двумъ переписямъ. Если стать на такую точку зрѣнія, то еще болѣе опаснымъ слѣдуетъ признать, по мнѣнію Ридля, наваливаніе на публику массы вопросовъ, относящихся къ разнымъ предметамъ.

Защитники совмѣстнаго производства переписей—промысловой и общей, указываютъ на то, что такимъ путемъ достигается экономія въ расходахъ. Наоборотъ Ридль думаетъ, что при этой системѣ повышаются расходы на провѣрку матеріала, которые поглощаютъ въ значительной степени, если не цѣликомъ, сбереженія на производствѣ переписи [2]).

Самый сильный аргументъ въ пользу соединенія переписей заключается въ томъ, что только при такихъ условіяхъ возможенъ полный захватъ промысловыхъ предпріятій, не подлежащихъ регистраціи, въ частности домашней индустріи. Поэтому совмѣстное производство переписей представляетъ съ точки зрѣнія науки, какъ бы неизбѣжное требованіе.

---

[1]) Ibid S 132.
[2]) Ibid. S. 136.

Рндль на это говоритъ слѣдующее: опытъ Германіи показалъ, что полнота въ отношеніи домашней индустріи недостижима черезъ простое присоединеніе промысловой переписи къ народной.

Кстати сказать, Рндль, защищая отдѣленіе промысловой переписи отъ народной, нѣсколько разъ повторяетъ, что эта перепись должна ограничиваться только предпріятіями, имѣющими постоянное мѣстонахожденіе [1]).

Въ подкрѣпленіе своего взгляда Рндль ссылается на авторитетъ Г. Майра. Послѣдній, анализируя критически вторую профессіонально-промысловую перепись, предлагалъ для упрощенія раздѣлить ее на двѣ части. Первая часть переписи должна производиться при помощи хозяйственныхъ вѣдомостей, которыя, по заполненіи и провѣркѣ со стороны счетчиковъ, переходятъ на разсмотрѣніе мѣстной переписной комиссіи. Послѣдняя раздѣляетъ ихъ на двѣ группы: въ одну входятъ тѣ вѣдомости, которыя содержатъ все, что нужно по плану переписи, въ другую—тѣ, которыя требуютъ еще дальнѣйшихъ дополненій. Сюда относятся тѣ хозяйственныя вѣдомости, въ которыхъ имѣется указаніе на сельско-хозяйственное или промысловое предпріятіе. Для хозяйственныхъ вѣдомостей съ промысловыми предпр ятіями необходимо черезъ особый опросъ установить, ведется ли промыселъ въ собственной квартирѣ за чужой счетъ, нѣтъ ли помощниковъ, не примѣняются ли моторы? Соотвѣтственно полученнымъ даннымъ дѣлаются отмѣтки на листахъ „H.“ (Hausindustrie), „G. H.“ (Gehilfenbetrieb), „G. U.“ (Betrieb mit Verwendung von Umtriebsmaschinen).

Послѣ этого производится уже заполненіе сельско-хозяйственной или промысловой карточки. Оно совершается въ особой комиссіи, куда приглашается опрашиваемое лицо для дачи требуемыхъ свѣдѣній. Хозяйственныя вѣдомости могутъ быть отосланы въ стат. бюро до окончанія заполненія сельско-хозяйственныхъ и промысловыхъ карточекъ. Это послѣднее безъ вреда для дѣла можетъ тянуться нѣсколько дольше. Эта часть переписи лучше будетъ выполнена, если для ея производства будетъ предназначено нѣсколько недѣль. Для проведенія такого плана Майръ рекомендовалъ образовать особыя комиссіи изъ чиновниковъ и почетныхъ членовъ. Эти комиссіи должны объѣзжать округъ и при содѣйствіи мѣстныхъ переписныхъ

---

[1]) Ibid S 137, 139.

органовъ производить заполненіе формуляровъ[1]). По мнѣнію Ридля, предложеніе Майра означаетъ по существу полное отдѣленіе промысловой переписи отъ народной[2]).

Мысль объ отдѣленіи промысловой переписи находитъ себѣ сторонниковъ и среди практиковъ статистиковъ. На конференціяхъ городскихъ статистиковъ не разъ подымался вопросъ о томъ, что соединеніе промысловой переписи съ профессіональной не является безусловно необходимымъ. Напротивъ того, въ интересахъ широкой постановки статистики предпріятій желательно организовать промысловую перепись самостоятельно[3]).

На конференціи городскихъ статистиковъ въ 1908 г. указывалось на то, что отдѣленіе промысловой переписи отъ профессіональной, въ противоположность установившейся традиціи, привело бы къ упрощенію дѣла переписи и къ улучшенію ея результатовъ[4]).

Съ другой стороны, до послѣдняго времени въ спеціальной литературѣ чуть-ли не единогласно признавалось, что промысловая перепись можетъ быть исчерпывающей только въ томъ случаѣ, если она соединяется съ общей переписью. Среди сторонниковъ такого взгляда назовемъ Инама-Штернеггъ, Майра, Раухберга, Моста и др. Такъ первый категорически заявляетъ, что перепись предпріятій должна быть самымъ тѣснымъ образомъ связана съ профессіональной переписью. Полный захватъ всѣхъ существующихъ въ народномъ хозяйствѣ предпріятій возможенъ только при всеобщемъ опросѣ, какой бываетъ при народной переписи. Если не ставить каждому въ отдѣльности вопроса о томъ, не является ли онъ хозяиномъ предпріятія, то перепись всегда останется неполной и цѣнность ея будетъ спорной. Инама-Штернеггъ обращаетъ вниманіе на то, что перепись 1882 г. дала 67% одиночныхъ предпріятій, которыя совершенно исчезли бы, если бы промысловая перепись произведена была внѣ народной. По его мнѣнію, перепись предпріятій представляетъ

---

[1]) См. Mayr—Die Grenzen des gewöhnlichen Schriftlichen Verfahrens. Allg. Stat. Arch. Bd. IV. S. 120 и д

[2]) Ibid S. 133

[3]) См. Protokolle.. XVII Konferenz d. Vorstände d. St. Amter Deutscher Städte.

[4]) См. Verhandlungsbericht über die am 19, 21 u. 22 September 1908 im Rathause bezw. im Städtischen Kurhause zu Aachen abgehaltene XXII Konferenz. Anlage VIII.

собою составную часть совершенной переписи профессій [1]). Майръ, на котораго ссылается Рицль, хотя и высказывалъ мысль о томъ, что заполненіе промысловыхъ формуляровъ удобнѣе производить въ комиссіяхъ, однако этимъ нисколько не отрицалъ необходимости соединенія промысловой переписи съ общей. Въ проектируемой имъ реформѣ профессіонально-промысловой переписи ясно указывается на то, что общая перепись образуетъ основу для производства промысловой переписи. Въ другомъ случаѣ тотъ же Майръ категорически заявляетъ, что точная перепись промысловъ и профессій возможна только въ рамкахъ общей народной переписи.

По мнѣнію Раухберга, „исчерпывающая перепись предпріятій или промысловъ невозможна безъ народной переписи (ohne Volkszählung ist unmöglich). Несмотря на концентрацію промышленности, все еще преобладаютъ мелкія и одиночныя предпріятія, которыя часто ускользаютъ отъ правительственной регистраціи. Статистика можетъ вполнѣ захватить ихъ только тогда, когда она, подвергая опросу все населеніе при народной переписи, находитъ хозяевъ предпріятій путемъ цѣлесообразно поставленныхъ вопросовъ о занятіи. Это и есть методъ, принятый нѣмецкой профессіонально-промысловой переписью и онъ безъ сомнѣнія единственно правильный [2])." „Опытъ Бельгіи, по мнѣнію Раухберга, показалъ, что связь съ народной переписью неизбѣжна. Внѣ ея невозможенъ полный захватъ ни предпріятій, ни рабочихъ" [3]). Въ другомъ мѣстѣ тотъ же авторъ замѣчаетъ: „въ моихъ глазахъ бельгійская и французская статистика предпріятій доставляютъ доказательство въ пользу нѣмецкой организаціи, т. е., органической связи переписи профессій и предпріятій" [4]).

То, что Раухбергъ говорилъ о бельгійской переписи, повторено Most'омъ въ отношеніи австрійской промысловой переписи. „Опытъ Австріи лишній разъ подтвердилъ то положеніе, замѣчаетъ онъ, что установленіе безъ пробѣловъ объектовъ переписи только тогда воз-

---

[1]) См Inama-Sternegg—Arbeitsstatistik Staatswissenschaftlichen Abhandlungen. Leipzig. 1903. S. 380. 382

[2]) См. Rauchberg—Die Berufs-u. Betriebszahlung . Frankreich Stat. Monat. 1899. S 254.

[3]) Ibid S. 255.

[4]) См. Rauchberg—Die Berufs-u Gewerbezahlung im Deutschen Reich... S. 6.

можно, когда перепись предпріятій идетъ рука объ руку съ обычной переписью, образующей твердый общій базисъ, на которомъ обосновывается органически спеціальная перепись“ [1]).

Основной аргументъ, который приводится въ пользу соединенія двухъ переписей, сводится въ концѣ концовъ къ тому, что при такой организаціи удается наиболѣе полно захватить промысловыя предпріятія, въ особенности мелкія. При производствѣ промысловой переписи внѣ общей,—неизбѣжны въ этомъ отношеніи пропуски и пробѣлы.

Какое же мнѣніе, на нашъ взглядъ, является болѣе основательнымъ?

Необходимо замѣтить, что часть доводовъ, выставленныхъ Ридлемъ противъ соединенія двухъ переписей, относится спеціально противъ соединенія промысловой переписи съ народной; напр., соображеніе, что производство промысловой переписи въ зимнее время, когда, обычно, бываютъ народныя переписи, неудобно въ виду того, что зимой хозяйственная дѣятельность народа замѣтно ослабѣваетъ. Этотъ доводъ, направленный противъ переписи 1875 г., основателенъ, при аналогичныхъ условіяхъ онъ сохраняетъ свое значеніе и въ настоящій моментъ. Но это возраженіе теряетъ свою силу въ примѣненіи къ типу, установленному въ Германіи, гдѣ промысловая перепись соединяется не съ народной, но съ профессіональной, и производится лѣтомъ.

Единственно сильный аргументъ противъ такого типа соединенія—это его сложность и трудность при выполненіи. Принципіальное соображеніе о томъ, что общая (профессіональная) перепись имѣетъ одну единицу наблюденія, а промысловая—другую, по существу дѣла, ничего не говоритъ противъ одновременнаго производства этихъ переписей. Никто не станетъ отрицать того, что эти переписи въ Германіи имѣютъ двѣ различныя единицы наблюденія. Въ переписныхъ формулярахъ и въ инструкціяхъ всюду ясно и опредѣленно проводится та мысль, что промысловая и профессіональная переписи—это два различныхъ статистическихъ изслѣдованія. Поэтому, указанное принципіальное соображеніе само по себѣ вѣрное ничего не говоритъ противъ одновременнаго производства

---

[1]) См. Otto Most—Die gewerbliche Betriebszählung im Österreich vom 3 Juni 1902 Jahrbuch Schmoller'a 1909. 4 Heft. S. 215.

этихъ двухъ переписей, при наличности яснаго разграниченія единицъ наблюденія.

Ридль, являясь убѣжденнымъ сторонникомъ отдѣленія промысловой переписи отъ общей, не разъ подчеркиваетъ, что онъ имѣетъ въ виду перепись не всѣхъ вообще предпріятій, но только тѣхъ, которыя имѣютъ постоянное мѣстонахожденіе. Въ частности, онъ полагалъ, что для Австріи цѣлесообразнѣе было бы ограничить перепись только зарегистрированными предпріятіями [1]). При такой постановкѣ промысловой переписи наиболѣе сильный доводъ въ пользу соединенія ея съ общей, именно, возможность полнаго захвата объектовъ наблюденія, отпадаетъ, такъ какъ промысловая перепись и не ставитъ такой задачи. Съ этой точки зрѣнія и аргументація Ридля пріобрѣтаетъ иное значеніе.

Знакомство съ организаціей промысловыхъ переписей въ другихъ странахъ показало намъ, что опытъ самостоятельнаго производства такихъ переписей на практикѣ уже привился. Далеко нельзя сказать того, чтобы онъ далъ неблагопріятные результаты. Если встрѣчались тѣ и другіе недочеты въ австрійской или швейцарской промысловой переписи, то эти недочеты вызывались большею частью тѣми и другими упущеніями организаціоннаго характера. Очень возможно, что подъ вліяніемъ опыта другихъ странъ и въ самой Германіи стало распространяться мнѣніе о желательности отдѣленія промысловой переписи. Сторонники этого мнѣнія нисколько не думаютъ отрицать того, что съ принципіальной точки зрѣнія соединеніе промысловой переписи съ общей имѣетъ несомнѣнныя преимущества, именно въ смыслѣ обезпеченія полноты переписи.

Въ тѣхъ странахъ, гдѣ производились промысловыя переписи независимо отъ общей, принимались тѣ и другія мѣры для обезпеченія ихъ полноты. Такія мѣры мы видѣли и въ Австріи, и въ Швейцаріи, и въ Бельгіи. Безъ сомнѣнія, всѣ такія мѣры являлись въ своемъ родѣ суррогатами общей переписи. Онѣ не могли въ такой степени содѣйствовать установленію объектовъ промысловой переписи, какъ это возможно при общенародной переписи. Тогда, когда подвергается учету каждое домашнее хозяйство, удобнѣе и легче констатировать наличность объекта, подлежащаго промысловой переписи. Общая перепись даетъ гарантію полнаго захвата въ сферу наблю-

[1]) См Riedl—выше цит. S. 105.

денія самыхъ мелкихъ промысловыхъ предпріятій Указаніе Ридля на то, что данныя германскихъ переписей о домашней промышленности мало удовлетворительны, ничего не говоритъ противъ защищаемаго здѣсь положенія. Неудовлетворительность данныхъ о домашней промышленности обусловливалась не тѣмъ, что самый принципъ соединенія переписей несостоятеленъ, но просто тѣмъ, что этотъ отдѣлъ переписи не былъ въ достаточной мѣрѣ хорошо подготовленъ. Какъ мы знаемъ, даже послѣдняя перепись не дала яснаго и точнаго опредѣленія понятія домашней промышленности. Этимъ отчасти и объясняются тѣ пробѣлы, которые связаны съ этимъ отдѣломъ. Неудовлетворительность результатовъ въ той или другой части промысловой переписи сама по себѣ ничего не говоритъ противъ принципа—соединенія переписей. Она можетъ зависить отъ недостаточной разработанности промысловой переписи, отъ тѣхъ или другихъ дефектовъ въ ея организаціи. Тотъ фактъ, что общая перепись содѣйствуетъ установленію объектовъ промысловой переписи, нисколько еще не обезпечиваетъ удовлетворительныхъ результатовъ послѣдней. Какъ будутъ зарегистрированы установленные объекты, это уже зависитъ отъ того, насколько удачно организована промысловая перепись.

Принципъ соединенія переписей только тогда можно было бы признать несостоятельнымъ, если бы его противникамъ удалось доказать, что такое соединеніе не обезпечиваетъ полнаго захвата объектовъ промысловой переписи. Сами по себѣ ссылки на неудовлетворительность результатовъ промысловой переписи въ томъ или другомъ отношеніи не колеблютъ основного принципа

Въ общемъ выводѣ мы можемъ сказать, что въ принципѣ соединеніе промысловой переписи съ общей обезпечиваетъ въ большей мѣрѣ полный захватъ объектовъ наблюденія, чѣмъ это возможно при производствѣ самостоятельной промысловой переписи.

Если мы станемъ на практическую точку зрѣнія, то должны будемъ признать, что соединеніе двухъ переписей имѣетъ свои неудобства. Опытъ Германіи показываетъ, что одновременное производство трехъ большихъ переписей создаетъ массу затрудненій въ виду сложности программъ, расширенія объема переписей и т. д. Эти затрудненія приняли уже рѣзкую форму при третьей профессіонально-промысловой переписи. Назовемъ хотя бы непріязненное отношеніе къ переписи населенія, недохватку добровольныхъ счет-

чиковъ, поверхностное выполненіе ими своихъ обязанностей и т. д. Повидимому, населеніе въ Германіи устало отъ переписей и потому прежнее благожелательное отношеніе къ нимъ переходитъ въ отрицательное.

Въ Германіи производятся народныя переписи черезъ пятилѣтніе періоды, значитъ также довольно часто; кромѣ того, между этими народными переписями въ нѣкоторые годы выпадаютъ еще такія сложныя статистическія изслѣдованія, какъ профессіонально-промысловыя переписи, напр , въ 1905 г. зимой была народная перепись, въ 1907 г. лѣтомъ—профессіонально-промысловая, а въ 1910—зимою опять народная. При такомъ положеніи дѣла, населеніе и счетчики не успѣваютъ отдохнуть отъ переписей. На этой почвѣ и могло развиться извѣстное отрицательное отношеніе къ переписямъ тѣмъ болѣе, что у статистиковъ съ каждой новой профессіонально-промысловой переписью аппетиты увеличивались и переписи по своему объему все разростались и расширялись. По отзывамъ лицъ, близко стоявшихъ къ переписи 1907 г , добровольные счетчики не въ состояніи справиться съ своими обязанностями въ виду ихъ сложности. Заполненіе промысловыхъ формуляровъ было изъ рукъ вонъ плохо при послѣдней переписи. Такимъ образомъ въ Германіи самой жизнью былъ выдвинутъ вопросъ о томъ, не пришло ли время для упрощенія профессіонально-промысловой переписи?

И вотъ среди статистиковъ явилась мысль объ отдѣленіи промысловой и сельскохозяйственной переписей отъ профессіональной. Думается, что реформа профессіонально-промысловой переписи въ указанномъ направленіи была бы для Германіи слишкомъ радикальна, съ другой стороны, она ничѣмъ и не вызывается. Дѣло въ томъ, что въ Германіи уже есть три переписи, произведенныя на основѣ принципа соединенія. Если бы дальнѣйшая промысловая перепись была произведена отдѣльно, то въ значительной мѣрѣ пострадала бы сравнимость ея съ тремя предшествующими промысловыми переписями, выполненными по иному принципу. Теперь эта сравнимость имѣетъ громадное значеніе и для самой Германіи, а съ другой стороны, она важна и для науки. Въ германскихъ переписяхъ, какъ извѣстно, наука находитъ богатый источникъ статистическихъ данныхъ для цѣлаго ряда проблемъ изъ области хозяйственнаго развитія.

Положеніе дѣла подсказываетъ иной выходъ изъ создавшагося затрудненія. Этотъ выходъ не требуетъ отъ Германіи особыхъ жертвъ,

кромѣ отказа отъ одной зимней народной переписи. Этотъ выходъ уже намѣченъ офиціальной нѣмецкой статистикой и въ этомъ направленіи идетъ разработка соотвѣтствующаго проекта. Предполагается четвертую профессіонально промысловую перепись произвести лѣтомъ 1920 г., и вмѣстѣ съ тѣмъ отмѣнить въ этомъ году обычную зимнюю народную перепись.

Съ этого времени для профессіонально-промысловыхъ переписей устанавливается кругъ: онѣ будутъ повторяться черезъ каждые 10 лѣтъ въ годы, оканчивающіеся 0. Обычныя народныя переписи также будутъ повторяться черезъ десятилѣтніе періоды въ годы, оканчивающіеся 5.

Вопросъ о реформѣ профессіональныхъ переписей въ указанномъ направленіи обсуждался на послѣдней конференціи германскихъ статистиковъ въ Ульмѣ (май 1910 г.). Здѣсь была избрана особая комиссія для разработки соотвѣтствующаго законопроекта, который долженъ будетъ поступить на разсмотрѣніе Союзнаго Совѣта.

Единственное возраженіе противъ указанной реформы, съ нѣмецкой точки зрѣнія, заключается въ томъ, что въ Германіи, какъ извѣстно, народныя переписи даютъ цифровой матеріалъ для распредѣленія между отдѣльными государствами матрикулярныхъ взносовъ. Отмѣна одной зимней переписи и производство вмѣсто нея лѣтней профессіонально-промысловой создаетъ нѣкоторыя неудобства при распредѣленіи этихъ взносовъ, такъ какъ лѣтняя цифра населенія нѣсколько уклоняется отъ зимней подъ вліяніемъ передвиженій. По нашему мнѣнію, это не столь существенныя затрудненія, чтобы они могли пріостановить проведеніе въ жизнь изложенной реформы.

Само собой разумѣется, и при осуществленіи указанной реформы все-таки придется считаться германскимъ статистикамъ съ тѣми затрудненіями, какія вызываются одновременнымъ производствомъ трехъ сложныхъ переписей. Возможно, что Германія вынуждена будетъ отказаться отъ принципа привлеченія добровольныхъ счетчиковъ, замѣнивъ ихъ платными. Разумѣется, къ платнымъ счетчикамъ могутъ быть предъявлены болѣе высокія требованія. Такимъ путемъ, можетъ быть, и удастся добиться болѣе удовлетворительнаго заполненія переписныхъ формуляровъ. Во всякомъ случаѣ съ нашей точки зрѣнія, не слѣдовало бы Германіи прерывать той традиціи, которая установилась въ ней, именно соединенія промысловой переписи съ общей Что касается другихъ странъ, то общаго

рѣшенія здѣсь не можетъ быть Трудно сказать, что будетъ лучше для той или другой страны. Какой методъ избираетъ данная страна, это зависитъ въ значительной мѣрѣ отъ ея бытовыхъ, экономическихъ и вообще культурныхъ условій.

Въ извѣстной мѣрѣ можно согласиться съ Waxweiler'омъ, который говоритъ: промысловая перепись является настолько тонкой и сложной операціей, что нельзя выставить общихъ правилъ, примѣнимыхъ во всѣхъ случаяхъ [1]). Это положеніе вѣрно и въ отношеніи того основного принципа, о которомъ была у насъ рѣчь сейчасъ. Та и другая страна при рѣшеніи вопроса объ организаціи промысловой переписи прежде всего должна сообразоваться съ тѣми условіями, среди которыхъ придется проводить эту перепись. Соотвѣтственно этимъ условіямъ она можетъ принять то или иное рѣшеніе вопроса. Хотя путь, указанный Германіей, имѣетъ съ принципіальной точки зрѣнія свои преимущества, но вѣдь здѣсь одного голаго принципа недостаточно. Необходимо еще считаться съ практическими требованіями. Послѣднія могутъ заставить пойти по другому пути, указанному Бельгіей, Австріей и Швейцаріей.

Въ предшествующемъ изложеніи мы указали нѣкоторые пробѣлы и недочеты въ постановкѣ и организаціи германскихъ профессіональныхъ переписей. Если вообще человѣку свойственно ошибаться, то разумѣется, ошибки допустимы и возможны въ такомъ глубоко сложномъ и трудномъ дѣлѣ, какъ хозяйственная перепись. Мы должны сказать, что и при наличности этихъ ошибокъ германскія профессіональныя переписи представляютъ въ своемъ родѣ шедевръ статистическаго искусства. Можно согласиться съ тѣмъ, что германскіе статистики создали въ этихъ переписяхъ памятникъ, признанный всѣмъ культурнымъ міромъ.

---

[1]) См. Waxweiler—S. 165.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

§ 1.

Профессіональный составъ населенія Германіи.

Предшествующее изученіе основныхъ пріемовъ и методовъ третьей переписи открыло намъ путь въ царство цифръ и таблицъ. Вооружившись добытыми свѣдѣніями, мы можемъ, безъ особаго риска впасть въ ошибку, приступить къ анализу богатаго цифрового матеріала. Въ данныхъ переписи 1907 г. мы находимъ полную статистическую картину профессіональнаго и соціальнаго расчлененія населенія Германіи, и вмѣстѣ сжатую, но краснорѣчивую характеристику новѣйшихъ формъ народнаго хозяйства. Сравненіе съ предшествующими двумя переписями выяснитъ основныя тенденціи въ соціальномъ и хозяйственномъ развитіи Германіи, покажетъ съ возможной точностью путь, пройденный этой страной въ теченіе послѣдней четверти вѣка, и намѣтитъ намъ основныя линіи въ развитіи ближайшаго будущаго. Исчерпать въ одномъ научномъ изслѣдованіи то море цифръ, которое заключено въ двадцати четырехъ томахъ германской статистики[1]), является совершенно непосиль-

[1]) Третья перепись, какъ и первыя двѣ, вошла въ общее изданіе „Статистики Германской Имперіи“ Томы ея 202—211 посвящены профессіональной переписи; 212—213—сельско-хозяйственной; 213—220—промысловой Сюда еще относятся два добавочныхъ тома—221 указатель профессій и 222 указатель промысловъ.

ной задачей. Многіе экономисты, соціологи и статистики найдутъ въ этихъ томахъ матеріалъ для своихъ научныхъ работъ. Что касается предлагаемаго труда, то авторъ намѣренъ остановиться въ немъ только на основныхъ выводахъ профессіональной статистики.

Профессіональная перепись даетъ прежде всего матеріалъ для установленія профессіональнаго расчлененія народа. Массу населенія можно разсматривать съ разныхъ точекъ зрѣнія, напр., съ физической, политической, вѣроисповѣдной, національной, соціальной и наконецъ, народно-хозяйственной. Въ зависимости отъ точки зрѣнія будутъ измѣняться и результаты. При народно-хозяйственной точкѣ зрѣнія критеріемъ для распредѣленія населенія является профессія. Подъ профессіей нѣмецкая статистика понимаетъ такую доходную дѣятельность, которая вноситъ полезные результаты въ народно-хозяйственное производство, независимо отъ того, выступаютъ ли эти результаты въ видѣ матеріальныхъ благъ или услугъ въ широкомъ смыслѣ слова [1]). Лица, выполняющія какую-либо профессію, называются самодѣятельными (Erwerbstätige). Имъ противостоятъ тѣ которыя живутъ на средства самодѣятельныхъ; эта часть населенія въ силу тѣхъ или другихъ условій не вноситъ ничего полезнаго въ народное хозяйство. Сюда германская статистика относитъ домочадцевъ. Послѣдніе, не имѣя личной профессіи въ народно-хозяйственномъ смыслѣ слова, распредѣляются по профессіи своихъ кормильцевъ на томъ, очевидно, основаніи, что хозяйственныя и соціальныя особенности профессій главъ хозяйства оказываютъ свое вліяніе и на домочадцевъ. Это будетъ *пассивно*—профессіональное населеніе, между тѣмъ самодѣятельные составляютъ классъ *активно*—профессіональнаго населенія. По принятой въ профессіональныхъ переписяхъ схемѣ прислуга занимаетъ среднее мѣсто между самодѣятельными и домочадцами. Въ первой части нашего труда мы указывали на то, что правильнѣе прислугу относить къ самодѣятельному населенію. Самодѣятельные (включая и прислугу) вмѣстѣ съ своими домочадцами образуютъ *профессіональное* населеніе въ широкомъ смыслѣ слова (Berufsgehörige). Ему про-

---

[1]) St d. D. R. Bd. 111. Die berufliche und soziale Gliederung des Deutschen Volkes. Berlin 1899. S. 14.

тивостоитъ классъ лицъ ни активно, ни пассивно не принадлежащихъ къ какой-либо профессіи, напр., пенсіонеры, рентьеры, заключенные въ исправительныхъ заведеніяхъ и т. д. Это будетъ *непрофессіональное* населеніе. Въ конечномъ итогѣ, съ народно-хозяйственной точки зрѣнія, можно раздѣлить все населеніе на двѣ далеко неравныя группы—профессіональное и непрофессіональное. Въ каждой изъ этихъ группъ нужно различать кормильцевъ и домочадцевъ. Предложенная нами классификація нѣсколько отступаетъ отъ той схемы, какая принята германскими профессіональными переписями. Послѣднія распредѣляли населеніе на такія четыре группы—самодѣятельные, прислуга, домочадцы и самостоятельные безъ профессіи. Официальная классификація не отличается логической стройностью, такъ какъ она не придерживается одного принципа—наличности или отсутствія профессіи, лежащаго въ основѣ нашей схемы. Если ограничиться исключительно той классификаціей, которая, кажется, автору болѣе стройной, тогда его цифры, касающіяся основныхъ категорій населенія, будутъ нѣсколько отличны отъ тѣхъ, какія даетъ официальное изданіе и какія, нужно думать, будутъ приняты цѣликомъ большинствомъ изслѣдователей[1]). Это могло бы подать поводъ къ разнымъ недоразумѣніямъ, а ихъ то мнѣ и хотѣлось бы избѣжать въ предлагаемомъ изслѣдованіи, вводящемъ въ русскій научный оборотъ итоги послѣдней профессіональной переписи. Съ другой стороны, остаться исключительно при классификаціи, принятой официальной нѣмецкой статистикой, авторъ не считалъ возможнымъ, имѣя въ виду ея пробѣлы съ теоретической точки зрѣнія. Поэтому въ дальнѣйшемъ изложеніи авторъ будетъ пользоваться при разсмотрѣніи основныхъ данныхъ этими двумя схемами.

Распредѣленіе населенія по четыремъ группамъ, установленнымъ германской статистикой, представлялось за три переписи въ такомъ видѣ:

---

[1]) Извѣстное изслѣдованіе Раухберга, посвященное второй профессіональной переписи, оперируетъ исключительно съ классификаціей населенія, принятой въ официальномъ изданіи. Тѣ немногочисленныя работы, которыя вышли уже въ Германіи по поводу третьей переписи (напр Gerloff, Böhmert и др.) также придерживаются официальной схемы

ТАБЛИЦА 1.

	Абсолютныя			Относительныя			Ростъ 1882—1907	
	1907	1895	1882	1907	1895	1882	абсол.	относ.
Самодѣятельные въ главномъ занятіи	26 827.362	20 770.875	17 632.008	43,46	40,12	38,99	9 195.354	52,15
Прислуга . .	1 264.755	1 339.316	1 324 924	2,05	2,59	2,93	— 60 169	—4,54
Домочадцы .	30.223.429	27.517.285	24.910.695	48,97	53,15	55,08	5.312 734	21,33
Самостоятельные безъ профессіи . . .	3.404.983	2.142.808	1.354.486	5,52	4,14	3,00	2 050.497	151,39
Всего населенія	61 720.529	51.770.284	45 222 113	100	100	100	16.498.416	36,5

Въ таблицѣ (№ 1) наше вниманіе останавливаютъ цифры роста населенія и самодѣятельныхъ. Населеніе съ 1882 по 1907 г. увеличилось на 16,5 мил., т. е. *36,5*%, самодѣятельные на 9,2 мил.— *52,2*%. Быстрый ростъ населенія Германіи, наблюдавшійся въ послѣднія десятилѣтія, далеко остался позади роста категоріи самодѣятельныхъ. Въ 1907 г. послѣдніе составляли 26,8 мил. или 43,5%, т. е. значитъ свыше двухъ пятыхъ населенія. На 1.000 жителей въ 1882 г. было самодѣятельныхъ—390, а въ 1907 г.—уже 435. Самодѣятельные по численности сравнительно немногимъ уступаютъ домочадцамъ, которыхъ было 30,2 мил. или 48,97%. Въ 1882 г. самодѣятельные составляли—38,99%, домочадцы—55,08%, теперь 43,46% и 48,97%. Доли этихъ двухъ основныхъ группъ значительно сравнялись съ тѣмъ, что было 25 лѣтъ тому назадъ.

На двѣ остальныя категоріи населенія приходится небольшой процентъ—на прислугу всего 2,05% и на самостоятельныхъ безъ профессій—5,52%. Какія же измѣненія произошли за разсматриваемый періодъ въ этихъ двухъ группахъ? Одна группа—именно прислуга показываетъ убыль, которая и не такъ значительна—всего 60,2 тыс.—4,5%, но при общемъ интенсивномъ ростѣ какъ всего

населенія. такъ и другихъ его категорій она весьма характерна. Обратное явленіе наблюдалось среди самостоятельныхъ безъ профессіи, ихъ число возросло съ 1,4 мил. до 3,4 мил. или на 151,4%. Такой необычайный ростъ этой группы представляетъ одну изъ характерныхъ особенностей новѣйшаго развитія Германіи. Число лицъ, живущихъ отъ заготовленныхъ средствъ, увеличилось за одну четверть вѣка въ два съ половиной раза Ничего подобнаго мы не видимъ ни въ одной изъ другихъ группъ. Это свидѣтельствуетъ о томъ, что Германія становится богаче, разъ большее количество лицъ можетъ жить, не принимая активнаго участія въ производительной дѣятельности. Интересно отмѣтить, что разсматриваемая группа обнаружила интенсивный ростъ и въ періодъ между первой и второй переписью, когда она увеличилась на 58,2%.

Очевидно, передъ нами не случайное явленіе, но фактъ вызываемый болѣе постоянными причинами. Германія начинаетъ приближаться къ типу Франціи—этого государства рентьеровъ. Новѣйшія капиталистическія страны накапливаютъ богатства, которыя позволяютъ болѣе значительной, чѣмъ было раньше, доли населенія жить отъ заготовленныхъ средствъ.

Въ виду того, что группа самостоятельныхъ безъ профессіи довольно разнородна по своему составу (сюда входятъ рентьеры, вмѣстѣ съ тѣмъ и заключенные въ исправительныхъ заведеніяхъ, нѣкоторыя группы учащихся и пр.), поэтому для выясненія поставленнаго вопроса необходимо болѣе детально разсмотрѣть ее, чтобы видѣть, какіе именно элементы принимали болѣе интенсивное участіе въ этомъ ростѣ

ТАБЛИЦА 2.

	1907	1895	1882	Ростъ въ %	
				1895—1907	1882—1895
F 1. Живущіе съ доходовъ на имущество, рентьеры, пенсіонеры	2.278.022	1 288.484	810.458	76,8	59,0
F 2. Живущіе вспомоществованіемъ	126.653	173 853	177 855	—27,16	—2,3
F 3. Учащіеся, питомцы учебныхъ заведеній, сиротскихъ домовъ	606.341	414.587	145.356	46,25	185,2
F 4—9 Заключенные въ разныхъ заведеніяхъ и безъ указанія профессіи . . .	393.967	265.884	220 817	48,25	20,2

Среди самостоятельныхъ безъ профессіи главную массу составляютъ лица, живущія отъ заготовленныхъ средствъ—изъ 3,4 мил. на ихъ долю приходилось 2,3 мил. Очевидно, ростъ этой категоріи и является рѣшающимъ для всей разсматриваемой группы. Живущіе отъ заготовленныхъ средствъ составляли въ 1882 г всего 0,8 мил., въ 1895 г.—уже 1,3 мил. и въ 1907 г.—2,3 мил. Какъ видимъ, за изслѣдуемую четверть вѣка эта категорія увеличилась чуть ли не въ три раза. Параллельно съ этимъ наблюдается сокращеніе группы живущихъ вспомоществованіемъ,—съ 1882 г. по 1895 г. понизилась на 2,3%, а съ 1895 по 1907 г. на 27,2%. Наблюдается ростъ и въ группѣ лицъ, готовящихся къ профессіональной дѣятельности. Высокій процентъ роста этой группы въ первый переписной періодъ (185,2%) объяснялся, по словамъ Zahn'а, формальнымъ моментомъ—измѣненіями, принятыми въ 1895 г. сравнительно съ 1882 г. для группировки пріемышей и воспитанниковъ [1]). Мы видимъ увеличеніе и послѣдней категоріи—заключенныхъ и не указавшихъ профессіи. Такъ какъ эта категорія сравнительно невелика, то ея ростъ, притомъ довольно умѣренный, не могъ оказать существеннаго вліянія на общій ходъ измѣненій въ разсматриваемой группѣ. Въ результатѣ можно сказать, что значительное увеличеніе данной группы произошло, главнымъ образомъ, за счетъ роста лицъ, живущихъ отъ заготовленныхъ средствъ. Zahn для перваго переписного періода объясняетъ это явленіе отчасти увеличеніемъ числа пенсіонеровъ, вслѣдствіе предпринятаго омолаживанья военнаго класса и чиновничества, а отчасти вліяніемъ соціальнаго законодательства. Лица, получающія страховую ренту, показывали себя въ главномъ занятіи рентьерами и слѣдовательно попали въ число живущихъ отъ заготовленныхъ средствъ [2]) По всей вѣроятности, вліяніе указанныхъ факторовъ сказалось и во второй переписной періодъ. Давая

---

[1]) Statistik d. D. Reiches Bd. 111. S. 16 Ср Швиттау—Профессіи и занятія Спб 1909, стр. 125.

[2]) Ibid. 16. Къ объясненію Zahn'а присоединяется и русскій изслѣдователь Швиттау. По мнѣнію послѣдняго, ростъ категоріи непрофессіональнаго населенія легко объясняется послѣдствіями широко развившагося въ Германіи законодательства о страхованіи всякаго рода. „Отставные чины администраціи и войска, вдовы и, наконецъ, престарѣлые рабочіе образуютъ собой все болѣе значительную долю непрофессіональнаго населенія (въ группѣ рентьеровъ и пенсіонеровъ)“ выше цит стр. 125

мѣсто этому соображенію, мы не должны оставлять въ тѣни того основного условія, на которое указали выше—именно накопленія богатствъ. Изъ сказаннаго видно, что и категорія лицъ, живущихъ отъ заготовленныхъ средствъ, довольно пестра по своему составу, но выяснить, изъ какихъ элементовъ она состоитъ, не представляется возможнымъ, такъ какъ официальная статистика не даетъ дальнѣйшаго расчлененія категоріи F 1.

Быстрый и интенсивный ростъ числа лицъ, живущихъ отъ заготовленныхъ средствъ, представляетъ характерную особенность новѣйшаго развитія Германіи. „Этотъ слой, замѣчаетъ проф. Böhmert, былъ раньше не столь значителенъ потому что борьба за существованіе вынуждала оставаться болѣе долгое время на нивѣ труда“ [1]).

Другой интересный фактъ, устанавливаемый третьей переписью въ профессіональномъ составѣ населенія Германіи, сильный ростъ группы самодѣятельныхъ. Такъ какъ увеличеніе населенія шло болѣе медленнымъ темпомъ, то естественно предположить, что ростъ категоріи самодѣятельныхъ шелъ за счетъ двухъ группъ—прислуги и домочадцевъ. Справедливость этого предположенія подтверждается цифрами.

Въ 1882 г. домочадцы составляли—55%, а въ 1907—49%. Очевидно, многіе изъ нихъ перешли въ разрядъ самодѣятельныхъ. Это подтверждается и тѣмъ, что группа домочадцевъ увеличилась въ меньшей пропорціи сравнительно съ увеличеніемъ всего населенія на 21,3% при ростѣ послѣдняго—36,5%. Этотъ фактъ показываетъ, что экономическое развитіе Германіи направляется въ сторону расширенія круга лицъ, принимающихъ участіе въ производительной дѣятельности. Въ среду хозяйственно-мѣнового оборота вовлекаются новые слои населенія, еще не столь давно принадлежавшіе къ пассивнымъ элементамъ (домочадцамъ). Этотъ глубоко важный выводъ ослабляется до извѣстной степени тѣмъ соображеніемъ, что увеличеніе числа самодѣятельныхъ обусловливалось отчасти формально статистическимъ моментомъ. Въ первой части нашего изслѣдованія мы указывали на то, что полученіе удовлетворительныхъ отвѣтовъ на вопросъ о профессіи на практикѣ вызываетъ массу затрудненій. Среди этихъ затрудненій особое мѣсто занимаютъ тѣ,

---

[1]) Böhmert—выше цит. s. 26

которыя возникаютъ при установленіи участія въ производительной дѣятельности домочадцевъ. Нерѣдко трудно бываетъ провести рѣзкую грань между дѣятельностью въ домашнемъ хозяйствѣ и помощью въ производствѣ. Первая, какъ мы знаемъ, не считалась по переписной инструкціи профессіей, вторая да. Въ особенности, трудно установить такое различіе въ области сельскаго хозяйства, гдѣ сплошь и рядомъ жена, дочери ведутъ домашнее хозяйство и одновременно выполняютъ нѣкоторыя работы чисто промысловаго характера (напр. уходъ за скотомъ). Въ виду невозможности найти здѣсь какой-либо объективный критерій, приходится предоставлять рѣшеніе этого вопроса усмотрѣнію опрашиваемыхъ. Очевидно, при такихъ условіяхъ большое значеніе должно имѣть то, какъ смотритъ самъ глава хозяйства на помощь своихъ домочадцевъ. Въ конечномъ результатѣ въ данномъ пунктѣ должны быть извѣстныя колебанія отъ переписи къ переписи, а съ другой стороны, и въ одной переписи—по округамъ и профессіямъ. Къ этой общей причинѣ, обусловливающей извѣстную неоднородность при установленіи участія домочадцевъ въ профессіональной дѣятельности, присоединились въ третьей переписи еще и свои спеціальныя причины, вызвавшія болѣе значительное включеніе домочадцевъ въ группу самодѣятельныхъ, чѣмъ оно наблюдалось въ двѣ предшествующія переписи. Въ инструкціяхъ третьей переписи было обращено особое вниманіе на участіе домочадцевъ въ промысловой дѣятельности главы хозяйства, причемъ редакція нѣкоторыхъ правилъ была измѣнена и дополнена (см. I ч.). Въ результатѣ и получилось то, что многіе изъ домочадцевъ попали въ группу самодѣятельныхъ, между тѣмъ какъ въ аналогичныхъ случаяхъ при второй и первой переписи они оставались среди пассивнаго населенія. Наиболѣе рѣзко вліяніе такого фармально статистическаго момента сказалось въ области сельскаго хозяйства, такъ какъ время переписи (іюнь) совпало во многихъ частяхъ Германіи съ рабочей порой (уборка сѣна), когда вообще домочадцы привлекаются къ участію въ полевыхъ работахъ въ большей степени, чѣмъ въ другія времена года. Значеніе указаннаго формальнаго момента выяснится съ большей ясностью изъ послѣдующаго болѣе детальнаго анализа соотвѣтствующихъ цифръ. Въ данномъ случаѣ для насъ важно установить то, что интенсивный ростъ самодѣятельныхъ въ Германіи, констатируемый переписью, зависилъ отчасти отъ формальнаго момента. Поэтому изъ приведеннаго факта нельзя въ полной мѣрѣ

дѣлать тѣхъ выводовъ, какіе изъ него логически вытекаютъ. Разсмотрѣніе основныхъ итоговъ переписи показываетъ намъ сокращеніе прислуги.

Число прислуги сравнительно съ 1882 г. сократилось абсолютно на 60 тыс. и относительно на 4,5%. Нельзя отрицать того, что и въ этомъ случаѣ могло оказать свое вліяніе различіе въ учетѣ. Въ сельскомъ хозяйствѣ, какъ равно въ мелкой торговлѣ и ремеслѣ нерѣдко домашняя прислуга помогаетъ въ занятіи главы хозяйства. Въ такихъ случаяхъ будетъ зависить отъ усмотрѣнія послѣдняго — показывать ли въ видѣ главнаго занятія для прислуги эту помощь или же домашнее услуженіе.

Повидимому, въ третьей переписи помощь прислуги въ промыслѣ учитывалась въ бо́льшей степени, чѣмъ это допускалось первой и второй переписями.

На 1000 самодѣятельныхъ было прислуги, жившей въ домѣ своихъ хозяевъ:

	1882 г.	1895 г.	1907 г.
A. Сельское хозяйство	52	45	17
B Индустрія	47	39	30
C. Торговля и сношенія	188	122	99
D Домашнія услуги и работа перемѣннаго характера . . .	6	3	3
E. Общ. служба и своб. профессіи	160	134	129
F. Безъ профессіи	100	79	59

Сильное уменьшеніе прислуги въ сельскомъ хозяйствѣ, въ торговлѣ подтверждаетъ вышеуказанную догадку.

Однимъ этимъ нельзя объяснить сокращенія прислуги тѣмъ болѣе, что въ инструкціяхъ третьей переписи не было допущено никакихъ измѣненій въ данномъ пунктѣ. Уменьшеніе прислуги, это фактъ очевидный для всякаго наблюдателя германской жизни.

Оно можетъ выываться какъ паденіемъ спроса на домашнюю прислугу, такъ равно и сокращеніемъ предложенія. „Въ виду общихъ жалобъ на недостатокъ прислуги, замѣчаетъ одинъ изслѣдо-

ватель, послѣдняя причина имѣетъ, повидимому, преобладающее значеніе“ [1]).

Мнѣ кажется, нельзя оставлять въ тѣни и причинъ, вызвавшихъ сокращеніе спроса на прислугу. Назовемъ упрощеніе домашняго хозяйства въ виду уменьшенія числа дѣтей, увеличенія числа квартиръ съ центральнымъ отопленіемъ, электрическимъ освѣщеніемъ, широкаго развитія удобныхъ средствъ сообщенія въ видѣ телефона и пр. Интересно, что профессіональная перепись показываетъ ростъ числа лицъ, занятыхъ въ промыслахъ по чисткѣ квартиръ, мойкѣ платья и бѣлья. Отъ домашняго хозяйства отдѣляется удовлетвореніе все новыхъ и новыхъ потребностей, а это въ конечномъ итогѣ не можетъ не вести къ пониженію спроса на прислугу. Все бо́льшую и бо́льшую сферу отъ домашняго хозяйства отвоевываютъ рестораны, кафе, трактиры и пр. Широко распространяется въ Германіи обычай держать вмѣсто постоянной прислуги приходящую. Это явленіе находитъ отраженіе въ цифрахъ

За разсматриваемый періодъ въ группѣ приходящей прислуги произошли такія измѣненія:

	1882 г.	1895 г.	1907 г.
Домашнее услуженіе Д 1			
Муж.	45602	48803	36791
Женщ.	116474	181769	279208

Так. обр. въ классѣ женской приходящей прислуги мы наблюдаемъ значительное увеличеніе; для перваго переписного періода оно выразилось въ 56,8%, для втораго—въ 52,8%.

Нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что указанныя тенденціи въ будущемъ выступятъ еще болѣе рельефно. За это говоритъ быстрое развитіе въ новѣйшее время тѣхъ профессій, которыя только недавно выдѣлились изъ домашняго хозяйства, какъ напр. чистка ковровъ и мебели, мойка бѣлья и пр. [2]).

---

[1]) См. Zeitschrift des K. Bayerischen Stat. Landesamts. Hauptergebnisse der gewerblichen Betriebszahlung vom 12 Juni 1907. Dr. Schmelzle 1909. № 2, s. 10 По словамъ одного нѣмецкаго изслѣдователя, служанки толпами идутъ въ ряды фабричныхъ работницъ, смотрятъ на положеніе этихъ послѣднихъ какъ на завидное, желаемое См. у Прокоповича—Рабочее движеніе въ Германіи. Спб. 1908, стр 135.

[2]) См. Gerloff—выше цит. s. 37.

Такимъ образомъ, разсмотрѣніе основныхъ цифръ изъ области профессіональной статистики привело насъ къ установленію въ новѣйшемъ развитіи Германіи, съ одной стороны, быстраго роста самостоятельныхъ безъ профессіи и самодѣятельныхъ, а съ другой— пониженія категоріи домочадцевъ и прислуги.

Для выясненія этихъ важныхъ измѣненій необходимо разсмотрѣть вышеприведенныя основныя категоріи населенія съ точки зрѣнія ихъ полового состава. Установленныя нами измѣненія затронули ли одинаковымъ образомъ мужескій и женскій полъ или здѣсь наблюдаются какія-либо особенности?

Распредѣленіе основныхъ профессіональныхъ группъ по полу представлено въ таблицѣ 3 (стр. 316—317).

Анализъ цифръ 1907 г. показываетъ, что почти двѣ трети мужского населенія (61,0%) принадлежитъ къ категоріи самодѣятельныхъ. Въ первый переписной періодъ эта категорія возрасла на 15,95%, во второй на 19,85%. Въ такихъ же почти процентахъ выразился и ростъ всего мужского населенія. Поэтому, удѣльный вѣсъ группы самодѣятельныхъ мужск. пола увеличился за 25 лѣтъ сравнительно незамѣтно. Въ 1882 г. они составляли по отношенію ко всему мужскому населенію 60,4%, двадцать пять лѣтъ спустя— 61,0%.

Участіе мужчинъ въ рядахъ прислуги выражалось въ 1907 г. ничтожнымъ процентомъ (0,05%). Въ теченіе изслѣдуемаго двадцатипятилѣтія мужской элементъ среди прислуги быстро таялъ. Съ 1882 по 1895 г. онъ понизился на 40,35%, а съ 1895 г. по 1907 г. — на 39,38%. Теперь мужская прислуга составляетъ въ Германіи совершенно ничтожную величину — всего 15,4 тыс. Неуклонное и притомъ быстрое пониженіе процента мужского элемента среди прислуги — это фактъ, установленный ясно и опредѣленно тремя послѣдовательными переписями. Съ увѣренностью можно сказать, что слѣдующая перепись принесетъ новое подтвержденіе этой тенденціи. Мы уже не далеки отъ того момента, когда мужская прислуга въ Германіи будетъ составлять прямо исключительное явленіе.

Домочадцы муж. пола составляли одну треть всего муж. населенія (33,65%). Число домочадцевъ муж. пола отъ переписи къ переписи возрастало, но этотъ ростъ отставалъ отъ прироста мужского населенія, въ итогѣ удѣльный вѣсъ данной группы нѣсколько

ТАБЛИЦА 3.

Мужское населеніе.

	Абсолютныя			Относительныя.			Ростъ съ 1895—1907 г.		Ростъ съ 1882—1895 г.	
	1907	1895	1882	1907	1895	1882	Абсол.	%	Абсол.	%
Самодѣятельные	18,583,864	15,506,482	13,372,905	61,01	61,03	60,38	+3,077,382	+19,85	+2 133 577	+15,95
Прислуга	15,372	25,359	42,510	0,05	0,10	0,19	—9,87	— 39,38	— 17,151	—40,35
Домочадцы	10,219,088	8,850,061	8,082,973	33,65	34,73	36,49	+1,399,027	+15,82	+ 767,088	+ 9,49
Самостоятельные безъ профессій	1,612,776	1,027,259	652,361	5,29	4,04	2,94	+ 585,517	+57,00	+ 374,898	+57,47
Всего . . .	30,461,100	25 409,161	22,150,749	100	100	100	+5,051,939	19,88	3,258,412	14,71

Женское населеніе.

	Абсолютныя.			Относительныя.			Ростъ съ 1895—1907 г.		Ростъ съ 1882—1895 г.	
	1907	1895	1882	1907	1895	1882	Абсол	%	Абсол.	%
Самодѣятельные	8,243,498	5,264,393	4,259,103	26,37	19,97	18,46	2,979,105	56,59	1,005,290	23,60
Прислуга	1,249,383	1,313,957	1,282,414	4,00	4,99	5,56	— 64,574	—4,91	+ 31,543	2,46
Домочадцы	19,974,341	18,667,224	16,827,722	63,90	70,81	72,94	1,307,117	7,00	1,839,502	10,93
Самостоятельные безъ профессій	1,792,207	1,115,249	702,125	5,73	4,23	3,04	676,658	60,66	413,424	58,88
Всего . . .	31,259,429	26,361,123	23,071,364	100	100	100	4,889,306	18,55	3,289,759	+14,26

понизился: въ 1882 г. они составляли 36,49%, въ 1907 г.—только 33,65%.

Максимальный приростъ среди мужского населенія приходится на долю самостоятельныхъ безъ профессій: съ 1882 г. по 1895 г. онъ выразился въ 57,47%, а съ 1895 по 1907 г.—въ 57,0%. Слѣдовательно съ каждой переписью эта категорія возрастала болѣе, чѣмъ на половину. Разумѣется, ростъ ея значительно превосходилъ общій приростъ мужского населенія, поэтому относительное положеніе разсматриваемой категоріи измѣнилось—въ 1882 г на ея долю приходилось 2,94%, а въ 1907 г.—уже 5,29%. Характерно, что увеличеніе этой группы совершалось равномѣрно въ два переписныхъ періода.

Иную картину мы видимъ въ распредѣленіи женскаго населенія по отдѣльнымъ категоріямъ. Основная масса женскаго населенія принадлежитъ къ домочадцамъ. Почти двѣ трети женщинъ (63,9%) въ Германіи не принимаютъ активнаго участія въ профессіональной дѣятельности. На долю самодѣятельныхъ приходилось въ 1907 г. не многимъ только болѣе одной четверти 26,37%. Значитъ еще и теперь удѣломъ нѣмецкой женщины является попреимуществу домашнее хозяйство. На фонѣ этой традиціонной картины можно замѣтить новые штрихи, если посмотрѣть на дѣло не статически, а динамически въ перспективѣ той исторической дѣйствительности, которую даютъ намъ три послѣдовательныхъ переписи. Въ 1882 г. женщины, принимавшія активное участіе въ профессіональной дѣятельности, не превышали 18,46%, а въ 1907 г. онѣ составляли уже 26,37%. Въ эпоху первой переписи почти три четверти женщинъ принадлежало къ категоріи домочадцевъ, въ эпоху послѣдней переписи указанная категорія понизилась почти до двухъ третей. Правда, этотъ важный выводъ нѣсколько подрывается тѣмъ, что на него оказалъ извѣстное вліяніе формально-статистическій моментъ, о которомъ мы говорили раньше. На цифрахъ женскаго самодѣятельнаго населенія это вліяніе выступаетъ отчетливѣе: 1882 г. самодѣятельные жен. пол. составляли 18,46%, въ 1895 г.—19,97%, а уже въ 1907 г.—26,37%. И вторая перепись констатировала увеличеніе самодѣятельнаго женскаго населенія въ размѣрѣ 23,6% при общемъ ростѣ всего женскаго населенія въ 14,3%. Рѣзкій скачокъ въ цифрахъ наблюдается между второй и третьей переписью: въ 1895 г.—самодѣятельныхъ женщинъ было 5,3 мил.,

а въ 1907 г —уже 8,2 мил.,—что дало приростъ въ 56,6%. Этотъ скачокъ объясняется тѣмъ, что при третьей переписи въ большей степени, чѣмъ это было въ 1895 г., помощь женскаго населенія въ промыслѣ главы хозяйства была посчитана за профессіональную дѣятельность. Среди самодѣятельныхъ въ 1895 г. насчитывалось домочадцевъ женскаго пола, помогавшихъ въ промыслѣ главъ хозяйствъ, всего 1,2 мил , а въ 1907 г.—3,2 мил. Конечно, однимъ формально-статистическимъ моментомъ нельзя объяснить всего увеличенія самодѣятельнаго женскаго населенія. Безспорно, та тенденція, какая была установлена для перваго переписного періода должна была развиваться и дальше.

Внося соотвѣтствующія поправки въ цифры официальной статистики, мы можемъ установить ростъ категоріи самодѣятельныхъ среди женскаго населенія и для второго періода. Для нейтрализаціи формально-статистическаго момента слѣдуетъ исключить изъ самодѣятельныхъ всѣхъ домочадцевъ женскаго пола, помогавшихъ въ промыслѣ, тогда мы получимъ такія цифры: число самодѣятельныхъ женщинъ въ 1895 г. равнялось 4.105.449, въ 1907 г.—5.065.764, значитъ, оно возросло на 960.315, т. е на 23,4%. Увеличеніе категоріи самодѣятельныхъ среди женскаго населенія и при такомъ расчетѣ шло все-таки болѣе быстрымъ темпомъ, чѣмъ приростъ вообще женскаго населенія. Если примѣнить такую же поправку и для мужского населенія, то приростъ самодѣятельныхъ среди этого населенія съ 1895 по 1907 г. выразится въ 19,0%[1]). Такимъ образомъ, ростъ самодѣятельныхъ среди женскаго населенія и съ принятыми поправками шелъ быстрѣе, чѣмъ ростъ самодѣятельнаго мужского населенія. Изслѣдователи, занимавшіеся даннымъ вопросомъ при изученіи второй переписи, были правы, когда утверждали, что „нѣмецкая женщина все болѣе стремится выйти изъ узкихъ рамокъ замкнутаго домашняго хозяйства и постепенно вовлекается въ общій водоворотъ соціально-профессіональной дѣятельности“ [2]). Третья перепись приноситъ новое доказательство тому, что современныя соціально-экономическія отношенія не мирятся съ традиціон-

---

	1895 г.	1907 г.
[1]) Самодѣят. мужского пола	15.506.482	18.583.864
Среди нихъ помогавшихъ членовъ семьи	910.641	1.110 149

Выключая домочадцевъ, мы получаемъ увеличеніе въ 2.877.874 (19,0%).

[2]) См. Швиттау—выше цит., стр 127 Ср. Rauchberg—выше цит. S. 270.

нымъ положеніемъ женщины. Развитіе капиталистическаго хозяйства идетъ по пути привлеченія въ ряды рабочей арміи новыхъ категорій населенія. Среди лицъ женскаго пола капитализмъ находитъ для себя богатый источникъ дешевой рабочей силы. Каждая новая перепись констатируетъ новыя завоеванія капитализма въ этомъ направленіи. Изъ замкнутаго круга семьи выхватываются все новыя и новыя жертвы.

Увеличеніе самодѣятельнаго населенія совершается за счетъ, главнымъ образомъ, домочадцевъ, а отчасти и прислуги. Выше мы видѣли, что мужская прислуга въ Германіи быстро исчезаетъ, аналогичное движеніе, правда, не въ такой интенсивной формѣ наблюдается и среди женской прислуги. Въ этой профессіи главную роль играютъ въ Германіи женщины: въ 1907 г. было женской прислуги—1,3 мил., а мужской всего—15 тыс. Какъ видимъ, это преимущественно женская профессія. Не преувеличивая, можно сказать, что эта профессія начинаетъ терять свои привлекательныя черты и для женской половины. Правда, здѣсь не наблюдается такого бѣгства, какъ среди мужской прислуги, однако три послѣдовательныхъ переписи констатируютъ, если не убыль, то по крайней мѣрѣ стаціонарное состояніе. Въ 1882 г. женской прислуги было 1,28 мил., въ 1895 г.—1,31 мил. и въ 1907 г.—1,25 мил. Ко второй переписи произошло нѣкоторое увеличеніе числа прислуги, ко времени третьей—небольшое уменьшеніе. Эти незначительныя колебанія въ данной профессіональной группѣ пріобрѣтаютъ иное значеніе, если мы сопоставимъ ихъ съ интенсивнымъ ростомъ женскаго населенія вообще. Въ такомъ случаѣ убыль, хотя и небольшая, женской прислуги получаетъ совершенно иное освѣщеніе. Очевидно, этотъ родъ дѣятельности издавна являвшійся сферой преимущественнаго приложенія женскаго труда, въ новѣйшее время перестаетъ играть первенствующую роль. Женщина находитъ новыя области для приложенія своей рабочей силы, куда она и устремляется.

Среди женскаго населенія наиболѣе интенсивный ростъ даетъ группа самостоятельныхъ безъ профессіи, аналогичное явленіе наблюдалось и среди мужского населенія. Эта группа возрастала почти съ одинаковой интенсивностью какъ въ первый, такъ и во второй переписной періодъ (58,9% и 60,7%). Въ 1882 г. насчитывалось среди женскаго населенія 702 тыс. самостоятельныхъ безъ про-

фессій, въ 1907 г.—эта цифра поднялась уже до 1,8 мил Причины повышенія этой группы тѣ самыя, какія были выше указаны. Кстати сказать, въ разсматриваемой группѣ женское населеніе нѣсколько превышаетъ мужское—1,8 мил. противъ 1,6 мил.

Офиціальная германская статистика домашнюю прислугу не причисляетъ къ категоріи самодѣятельныхъ. Въ первой части изслѣдованія автору приходилось указывать на то, что домашнее или личное услуженіе является самостоятельной профессіей и лица, занимающіяся этой профессіей, образуютъ важный соціальный классъ. Мы знаемъ тѣ мотивы, какіе побуждаютъ германскихъ статистиковъ выдѣлять прислугу изъ категоріи какъ самодѣятельныхъ, такъ и домочадцевъ. Въ виду сказаннаго, при установленіи общей цифры самодѣятельныхъ, необходимо причислить къ нимъ и прислугу. При такомъ расчетѣ мы получаемъ слѣдующія цифры:

Самодѣят. населеніе	1907	1895	1882	% населенія		
				1907	1895	1882
Мужское . .	18.599 236	15.531.841	13 415 415	61,06	61,13	60,57
Женское	9.492 881	6.578 350	5 541.517	30,37	24,96	24,02
Всего . . .	28 092 117	22 110 191	18 956.932	45,52	42.71	41,92

Самодѣятельные въ 1907 г составляли 28 мил., что́ даетъ 45,5% всего населенія Слѣдовательно, свыше двухъ пятыхъ населенія участвуетъ въ производительной дѣятельности. Это кормильцы германскаго народа, являющіеся опорой экономическаго и культурнаго преуспѣянія страны. Среди нихъ главную роль пока играетъ мужское населеніе, на долю его приходится почти двѣ трети всѣхъ кормильцевъ. Женщины въ этомъ производительномъ классѣ составляютъ пока одну треть. Сравненіе съ предшествующими переписями показываетъ, что женщина на пути конкурренціи съ мужчиной дѣлаетъ значительные шаги впередъ. И въ настоящее врема она уже является важнымъ элементомъ въ группѣ самодѣятельныхъ.

О томъ, какихъ размѣровъ цифра самодѣятельныхъ достигала въ другихъ странахъ, можно судить на основаніи слѣдующей таблицы (см. табл. 4).

ТАБЛИЦА 4.

СТРАНЫ.	Годъ переписи	Общее число населенія въ мил.	Самодѣятельные.		Вмѣстѣ мил	Самодѣятельные муж., жен. пола въ %		На 100 лицъ было самодѣятельныхъ вообще
			Муж въ мил	Женщ. въ мил		Къ насел муж. пола.	Къ насел жен. пола	
Германія	1907	61,72	18,60	9,49	28,09	61,1	30,4	45,5
	1895	51,77	15,53	6,58	22,11	61,1	25,0	42,7
Австрія	1900	26,15	7,79	5,68	13,47	60,6	42,8	51,5
	1890	23,90	7,39	5,77	13,16	63,2	47,3	55,1
Венгрія	1900	19,25	6,10	2,59	8,69	63,7	26,7	45,1
	1890	17,46	5,45	2,19	7,64	62,8	24,9	43,7
Италія	1901	32,48	10,99	5,28	16,27	68,0	32,4	50,1
	1881	28,46	9,45	5,70	15,15	66,3	40,2	53,2
Швейцарія	1900	3,32	1,06	0,50	1,56	65,0	29,5	46,9
	1888	2,92	0,87	0,44	1,31	61,4	29,0	44,8
Франція	1901	38,45	12,91	6,80	19,72	68,2	34,8	51,3
	1896	38,27	12,06	6,38	18,19	63,7	33,0	48,3
Англія	1901	41,46	12,95	5,31	18,26	64,4	24,9	44,0
	1891	37,73	11,61	5,21	16,82	63,4	26,8	44,5
С. Штаты	1900	76,30	23,96	5,33	29,29	61,3	14,3	38,4
	1890	62,62	18,21	3,92	22,74	58,7	12,8	36,3
Россія	1897	125,64	25,99	5,28	31,27	41,6	8,4	24,9

Изъ этого международнаго обзора[1]) мы видимъ, что въ большинствѣ западноевропейскихъ странъ пропорція самодѣятельныхъ колеблется между 40—50%. Ниже пропорція самодѣятельныхъ только въ двухъ странахъ—въ С. Штатахъ и въ Россіи, о причинахъ этого явленія скажемъ ниже.

Участіе женщинъ въ профессіональной дѣятельности также въ большинствѣ странъ близко къ той нормѣ, какая установлена нами для Германіи. Очень высокую пропорцію самодѣятельнаго женскаго населенія даетъ Австрія (42,8%), но это объясняется формально-стат. моментомъ—помогающіе домочадцы женскаго пола зачислялись въ Австріи въ разрядъ самодѣятельныхъ въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ въ другихъ странахъ. Въ Россіи была допущена при переписи 1897 г. противоположная крайность, чѣмъ и объясняется весьма низкая пропорція самодѣятельныхъ женскаго пола, то же можно сказать и о С. Штатахъ.

Нѣкоторые изслѣдователи пытаются на основаніи данныхъ о числѣ самодѣятельныхъ дѣлать выводы объ уровнѣ благосостоянія націи. Они полагаютъ, что чѣмъ ниже уровень экономическаго благосостоянія, тѣмъ значитъ бо́льшая часть домочадцевъ привлекается къ профессіональной дѣятельности[2]). Едва ли можно признать справедли-

---

[1]) См Gerloff—выше цит. S 61; Handw. d. Staatsw. 3 Aufl Bd. II 1909. S. 832

[2]) Prof. Conrad—Grundriss zum Studium der pol. Oekonomie Vierter Teil. Statistik I Teil, Jena 1904. S 14 Покойный Менделѣевъ, — сопоставивъ въ своей книгѣ „Къ познанію Россіи“ данныя русской переписи 1897 г. съ данными американскаго ценза 1900 г., указалъ на то, что въ Россіи слишкомъ мало самодѣятельнаго населенія. Кормильцы у насъ составляли всего 24% всѣхъ жителей, а въ С. Штатахъ—38%. Изъ этого онъ сдѣлалъ выводъ, что мы (русскіе) трудимся слишкомъ мало. Здѣсь, по его мнѣнію, надо искать корень всѣхъ нашихъ бѣдъ и всей нашей „бѣдности“ Такое сопоставленіе данныхъ русской переписи и американскаго ценза представляетъ собою примѣръ ненаучнаго пользованія цифрами Вскорѣ же послѣ опубликованія результатовъ нашей переписи въ спеціальной литературѣ была отмѣчена слишкомъ низкая у насъ пропорція самодѣятельныхъ Тогда же было указано, что она объясняется формально статистическимъ моментомъ—зачисленіемъ въ категорію самодѣятельныхъ только главъ хозяйства. Взрослые сыновья, помогавшіе регулярно отцу въ промыслѣ, попадали въ категорію домочадцевъ. Особенно это должно было часто встрѣчаться въ сельскомъ хозяйствѣ. Въ официальномъ отчетѣ по переписи указывается на то, что „всѣ члены семьи,

вость такого обобщенія. Прежде всего необходимо имѣть въ виду, что тѣ цифры, которыя сообщаетъ современная статистика относительно самодѣятельныхъ въ отдѣльныхъ странахъ, слишкомъ недостаточны. Дѣло въ томъ, что почти въ каждой странѣ существуетъ своя система распредѣленія населенія по основнымъ группамъ, въ особенности большое разнообразіе наблюдается въ отношеніи домочадцевъ, помогающихъ главѣ хозяйства Въ однихъ странахъ всѣ такіе домочадцы относятся къ самодѣятельному населенію, въ другихъ къ пассивному. Сказанное въ полной мѣрѣ примѣняется и въ отношеніи прислуги. Поэтому, суммарными сопоставленіями въ этой области можно пользоваться только съ большой осторожностью. Указанное нами пользованіе цифрами самодѣятельныхъ вызываетъ извѣстныя возраженія и съ принципіальной точки зрѣнія. При низкомъ культурномъ уровнѣ населенія, при малыхъ потребностяхъ большая цифра домочадцевъ далеко еще не свидѣтельствуетъ о высокой степени благосостоянія. Она можетъ говорить о меньшихъ требованіяхъ къ жизни и пр.

Ростъ категоріи самодѣятельныхъ не служитъ самъ по себѣ показаніемъ пониженія уровня благосостоянія. Его можно объяснить повышеніемъ потребностей населенія, а слѣдовательно, и увеличеніемъ того запаса средствъ, который по сознанію культурныхъ классовъ необходимъ для поддержанія соотвѣтствующей жизни. Повышеніе пропорціи самодѣятельныхъ свидѣтельствуетъ о бо́лѣе интенсивномъ развитіи производительныхъ силъ націи. Соціально-экономическое развитіе новѣйшаго времени приводитъ къ большей интенсификаціи народнаго хозяйства, къ подъему труда параллельно съ повышеніемъ уровня благосостоянія.

хотя и участвовавшіе въ земледѣльческомъ трудѣ, считались лицами не самостоятельными". См. Швиттау—выше цит. стр. 287.

Само собой разумѣется, при такой особенности нашей переписи представляется слишкомъ некритическимъ безъ всякихъ оговорокъ и поправокъ сравненіе ея данныхъ съ данными американскаго ценза

Къ этому нужно прибавить, что существуютъ еще такіе изслѣдователи, которые въ низкой пропорціи самодѣятельныхъ видятъ благопріятный симптомъ: слишкомъ большое количество домочадцевъ на одного кормильца (Belastungsziffer) является знакомъ бо́льшаго хозяйственнаго благосостоянія, которое позволяетъ содержать большую семью и вести большое домоводство.

Поэтому высокую цифру самодѣятельныхъ въ Германіи нельзя считать неблагопріятнымъ фактомъ. Распредѣленіе населенія Германіи по основнымъ отдѣламъ профессій представлено въ таблицѣ 5 (стр 326 и 327)

Обозрѣніе профессіональнаго состава германскаго населенія за 1907 г. ясно показываетъ, какое громадное значеніе имѣетъ въ этой странѣ промышленность и торговля. Въ этихъ двухъ отрасляхъ находило себѣ средства существованія 56,1% всего населенія, т. е. свыше половины. На долю третьей важной отрасли промышленности сельскаго хозяйства приходилось уже менѣе одной трети—28,7%. Итакъ, теперь основные источники заработка населенія лежатъ въ области промышленности и торговли. Если взять только самодѣятельное населеніе, тогда удѣльный вѣсъ основныхъ видовъ промысловой дѣятельности измѣнится въ пользу сельскаго хозяйства. Среди самодѣятельныхъ сельскимъ хозяйствомъ занималось 32,3%. Это явленіе объясняется прежде всего тѣмъ, что въ сельскомъ хозяйствѣ помогающіе домочадцы попали въ группу самодѣятельныхъ въ большемъ числѣ. Подтвержденіе этому соображенію находимъ мы въ томъ фактѣ, что число домочадцевъ въ 1907 г. показано слишкомъ низкое, оно ниже даже числа самодѣятельныхъ—7,6 мил. домочадцевъ противъ 9,9 мил. самодѣятельныхъ, въ предшествующія переписи оно было выше. Кстати сказать, въ другихъ отрасляхъ народнаго хозяйства (промышленности, торговлѣ) число домочадцевъ превышаетъ число самодѣятельныхъ (см. таб. 6).

ТАБЛИЦА 6.

Отдѣлы профессій	На 1000 самодѣятельныхъ было домочадцевъ	
	1907	1882
A Сельское хозяйство	783	1252
B. Горнозаводство, индустрія . .	1315	1463
C. Торговля и сношенія	1282	1693
D. Домашнее и личное услуженіе	678	1354
E. Армія, госуд. и общ. служба, свободныя профессіи	531	996
F. Безъ профессіи	461	559
Все населеніе	1000	1312

ТАБЛИЦА 5.

Отдѣлы профессій.	Все населеніе			Самодѣятельные			Прислуга			Домочадцы.		
	1907	1895	1882	1907	1895	1882	1907	1895	1882	1907	1895	1882
A Сельское хозяйство	17,681,176	18,501,307	19,225,455	9,883,257	8,292,692	8,236,496	163,829	374,697	424,913	7,634,090	9,833,918	10,564,046
B Горнозаводство, индустрия	26,386,537	20,253,241	16,058,080	11,256,254	8,281,220	6,396,465	331,756	320,134	302,561	14,798,527	11,651,887	9,359,054
C Торговля и сношения . . .	8,278,239	5,966,846	4,531,080	3,477,626	2,338,511	1,570,318	342,955	283,967	295,451	4,457,658	3,344,358	2,655,311
D Домаш. услуженія и работа перем характ .	792,748	886,807	938,294	471,695	432,491	397,582	1,226	1,270	2,189	319,827	453,046	538,523
E. Обществ служ своб профессіи	3,407,126	2,835,014	2,222,982	1 738,530	1,425,961	1,031,147	223,388	191,122	164,570	1,445,208	1,217,931	1,027,265
F Безъ профес.	5,174,703	3,327,069	2,246,222	3,404,983	2,142,808	1,354,486	201,601	168,116	135,240	1,568,119	1,016,145	756,496
Сумма .	61,720,529	51,770,284	45,222,113	30,232,345	22,913,683	18,986,494	1,264,755	1,339,316	1,324,924	30,223,429	27,517,285	24,910,695

В ъ п р о ц е н т а х ъ:

	1907	1895	1882	1907	1895	1882	1907	1895	1882	1907	1895	1882
A . .	28,65	35,74	42,51	32,69	36,19	43,38	12,95	27,98	32,07	25,26	35,74	42,41
B .	42,75	39,12	35,51	37,23	36,14	33,69	26,23	23,90	22,84	48,96	42,34	37,57
C . .	13,41	11,52	10,02	11,50	10,21	8,27	27,12	21,20	22,30	14,75	12,15	10,70
D . .	1,28	1,71	2,07	1,56	1,89	2,10	0,10	0,10	0,16	1,05	1,65	2,16
E . .	5,52	5,48	4,92	5,75	6,22	5,43	17,66	14,27	12,42	4,81	4,43	4,12
F . .	8,39	6,43	4,97	11,27	9,35	7,13	15,94	12,55	10,21	5,17	3,69	3,04
Сумма .	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Нельзя упускать изъ виду того обстоятельства, что перепись 1907 г. была произведена въ моментъ наиболѣе напряженной дѣятельности въ сельскомъ хозяйствѣ. Принимая въ расчетъ все сказанное, удобнѣе въ дальнѣйшемъ изложеніи разсматривать не самодѣятельное населеніе, а все населеніе, принадлежащее къ данной профессіи; въ такомъ случаѣ вліяніе формальнаго момента будетъ устранено.

Цифры третьей переписи даютъ достаточно яркую картину той эволюціи, которая совершилась въ народномъ хозяйствѣ Германіи (см. діагр. 1). Въ эпоху первой профессіональной переписи господствующее положеніе занимало сельское хозяйство [1]); оно давало средства существованія 42,5% населенія. Промышленность стояла, по важности, на второмъ мѣстѣ (35,5%). Перепись 1895 г. констатируетъ важный переворотъ въ этомъ отношеніи—сельское хозяйство уступило свое первое мѣсто промышленности: въ послѣдней находило свои средства существованія 39,1% населенія, въ сельскомъ хозяйствѣ—35,7% Послѣдняя перепись показываетъ, что экономическое развитіе Германіи шло и дальше въ томъ же направленіи: сельское хозяйство опять понесло существенныя потери, наоборотъ, промышленность еще болѣе укрѣпилась. На протяженіи одной четверти вѣка произошелъ глубокій переворотъ въ народномъ хозяйствѣ Германіи: сельское хозяйство, кормившее нѣкогда 42,5% населенія, теперь даетъ средства существованія всего только—28,7%. Паденіе значенія сельскаго хозяйства въ общей экономіи совершалось столь интенсивно, что число лицъ, принадлежащихъ къ нему, упало не только относительно, но даже абсолютно—съ 19,2 мил (1882 г.) до 17,7 мил. (1907 г.). И это при весьма быстромъ ростѣ населенія въ Германіи за разсматриваемый періодъ!

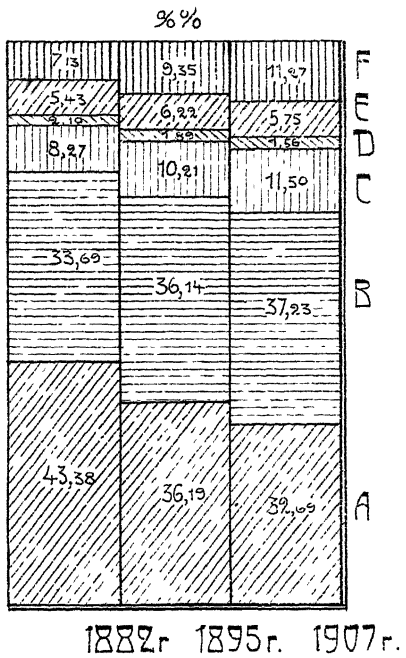
Куда же перемѣстился центръ народнохозяйственной дѣятельности? Основная масса населенія теперь получаетъ свои средства

---

[1]) Въ группу сельскаго хозяйства по нашей терминологіи входитъ животноводство, лѣсоводство, садоводство и рыболовство Мы такъ называемъ эту группу для краткости Здѣсь большой ошибки нѣтъ, такъ какъ, несомнѣнно, преобладающее значеніе въ этой группѣ принадлежитъ сельскому хозяйству въ тѣсномъ смыслѣ слова· изъ 17,7 мил. на долю послѣдняго приходилось 16,9 мил. (1907 г.).

Діаграмма 1.

Распредѣленіе самодѣятельнаго населенія по основнымъ отраслямъ профессій.



существованія отъ промышленности. Послѣдняя играетъ теперь совершенно ту же роль, какую играло сельское хозяйство двадцать пять лѣтъ назадъ: въ промышленности находитъ свой заработокъ 42,8% населенія, почти такая же пропорція приходилась на долю сельскаго населенія въ 1882 г. Рядомъ съ промышленностью за послѣдніе годы стала быстро развиваться торговля и транспортъ (см. діагр. 2). Въ 1882 г. къ этой отрасли народнаго хозяйства принадлежало только 4,5 мил. населенія, въ 1907 г.—уже 8,3 мил., т. е., почти вдвое больше. Ростъ этой отрасли совершался значительно быстрѣе даже, чѣмъ ростъ промышленности, какъ это видно изъ табл. 7.

ТАБЛИЦА 7.

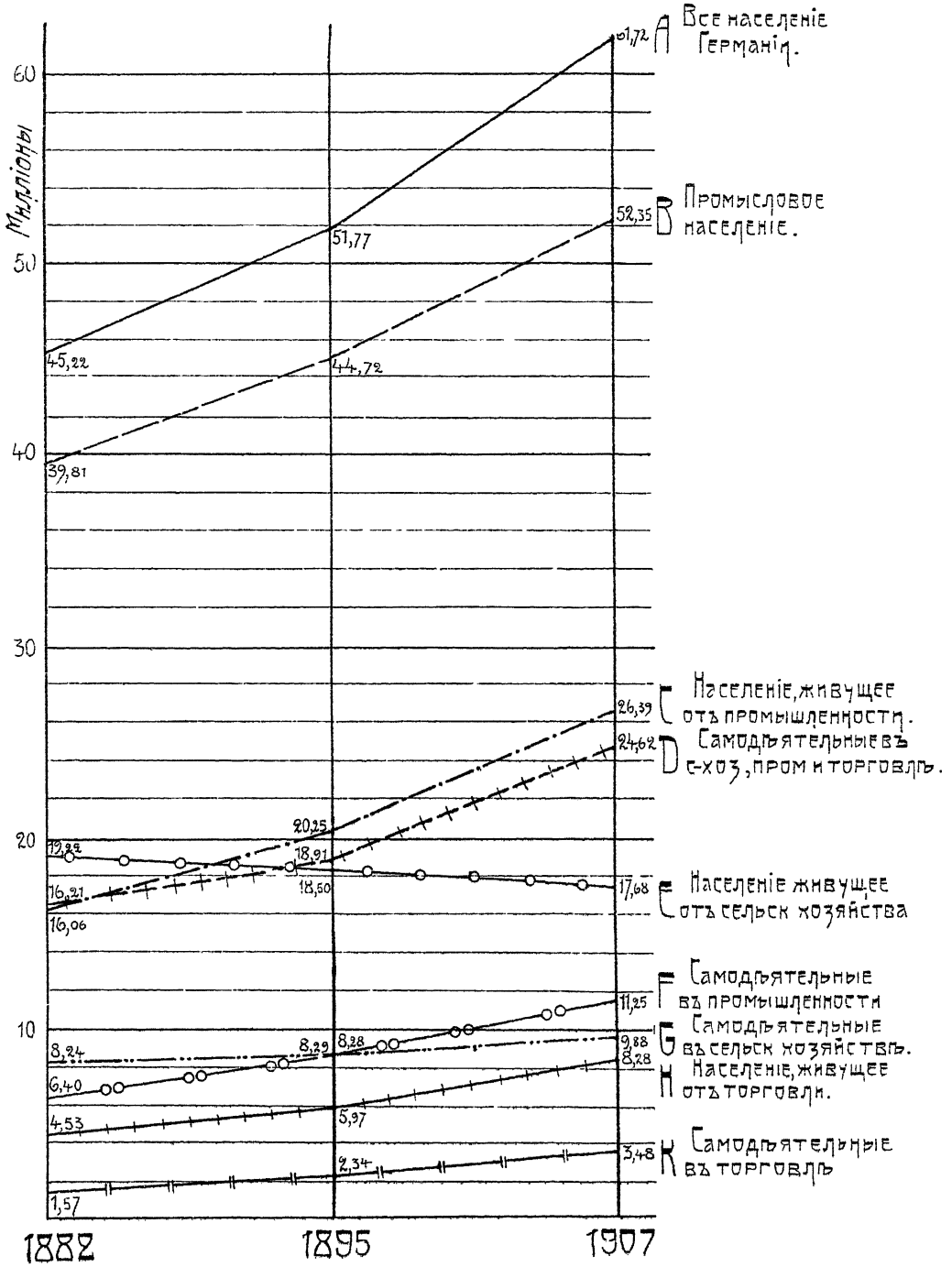
Отдѣлы профессіи.	Съ 1882 по 1907 г.	
	Ростъ абсол.	%
A Сельское хозяйство . . .	—1 544.279	—8,03
B Промышленность . . .	10.328.457	64,32
C Торговля . . .	3 747.159	82,70
D. Домаш. услуженіе и работ. перем харак	—145 546	—15,51
E Обществ служба	1 184.144	53,27
F. Безъ профессіи	2 928 481	130,87
Все населеніе . . .	16.498 416	36 48

Процессъ индустріализаціи Германіи, уже отмѣченный второй переписью, развивался въ послѣднія десятилѣтія самымъ интенсивнымъ темпомъ. Въ теченіе одной четверти вѣка структура нѣмецкаго народнаго хозяйства измѣнилась кореннымъ образомъ. Профессіональный составъ населенія сталъ совершенно иной. Центръ тяжести народно-хозяйственной дѣятельности перемѣстился изъ области сельскаго хозяйства въ область индустріи. Въ эпоху первой профессіональной переписи основнымъ источникомъ заработковъ для населенія Германіи являлось сельское хозяйство, теперь же главная масса населенія живетъ промышленностью и торговлей.

Этотъ глубокій переворотъ влечетъ за собой рядъ важныхъ послѣдствій. Въ сельскомъ хозяйствѣ мелкое крестьянское производ-

Діаграмма 2.

Самодѣятельное и профессіональное населеніе Германіи съ 1882 г. по 1907 г



ство всегда сохраняетъ въ значительной долѣ свой натуральный характеръ. Мелкое трудовое хозяйство является въ большей или меньшей мѣрѣ самопотребляющимъ. Наоборотъ, индустрія всегда носитъ характеръ мѣнового производства Самое мелкое хозяйство въ области промышленности работаетъ не для собственнаго потребленія, но для сбыта. Перемѣщеніе центра хозяйственной дѣятельности изъ сельскаго хозяйства въ промышленность ставитъ населеніе въ большую зависимость отъ рынка и связанныхъ съ нимъ колебаній.

Что касается другихъ основныхъ отдѣловъ профессій, то по численности они играютъ ничтожную роль. Болѣе высокій процентъ приходится на долю непрофессіональнаго населенія 5,2 мил. или 8.4%; эта группа замѣтно превышаетъ т н. либеральныя профессіи. Непрофессіональное населеніе значительно возросло сравнительно съ первой переписью съ 2,3 мил. до 5,2 мил., т. е. болѣе, чѣмъ удвоилось. Много слабѣе возрастала группа E (армія, либер. профессіи и пр.) съ 2,2 мил. до 3,4 мил. Въ моментъ первой переписи эти двѣ группы численно были почти равны, теперь это равновѣсіе нарушилось въ пользу непрофессіональнаго населенія. Впрочемъ, слѣдуетъ имѣть въ виду, что ростъ и группы E опередилъ ростъ населенія вообще, не говоря уже о ростѣ группы F. Въ аналогичномъ направленіи съ сельскимъ хозяйствомъ совершалось развитіе группы F (домашнее услуженіе и пр.). Эта группа также убывала съ переписи на перепись, не только относительно, но и абсолютно Съ 0 94 мил. (1882 г.) или 2%, до 0,79 мил или 1,3% (1907 г.). Здѣсь наблюдается та же тенденція, которую мы отмѣтили въ отношеніи прислуги вообще.

Для сравнительнаго сопоставленія приводимъ распредѣленіе самодѣятельнаго населенія по основнымъ профессіямъ въ другихъ странахъ (таб. 8 стр. 333).

Изъ этого международнаго обзора видно, что сельское хозяйство еще занимаетъ господствующее положеніе въ Россіи, Австріи, Венгріи, Италіи и Франціи.

Наоборотъ, въ С.-Штатахъ, Швейцаріи и Англіи земледѣліе уступило свое первенствующее положеніе промышленности Въ послѣднихъ странахъ мы имѣемъ типъ промышленнаго государства. Характерно, что во всѣхъ странахъ наблюдается пониженіе или по крайней мѣрѣ слабый ростъ пропорціи въ самодѣятельныхъ въ сель-

ТАБЛИЦА 8. [1])

		Сельское хозяйство, лѣсоводство и рыболов.	Индустрія и горнозаводство	Торговля и сообщенія.	Армія и флотъ.	Др. общественныя службы и своб. проф.	Домашн. (личн.) услуженіе	Др. самодѣятельные.
Австрія	1900	60,9	23,3	5,4	1,7	2,9	3,5	2.3
	1890	64,4	21,9	4.1	1,4	2,4	3,5	2,0
Венгрія	1900	69,7	13,6	4.2	1,5	2,5	4,4	4,1
	1890	71,0	12,4	3,4	1.5	2,2	4.9	4,6
Италія	1901	59 4	24,5	7,4	1,2	3,9	3,0	0,6
	1881	56,7	27,6	3.9	1,0	3,3	3 9	3,6
Швейцарія	1900	31,2	45,3	13,1	0,2	4,5	4.7	1,0
	1888	37,4	41.6	9,8	0,1	3,8	6,2	1,1
Франція	1901	41,8	35,5	9,5	3,0	5,2	4,9	0,1
	1896	44,3	33,6	8,7	2,6	5,3	4,8	0.2
Англія	1901	12,7	52,8	13,1	1,1	5,6	9,4	5,3
	1891	15,0	49,7	11,3	1,0	5,0	11,0	7,0
С.-Штаты	1900	35,9	24,1	16,3	0,4	4,3	19,0	—
	1890	38,0	24,1	14,6	0,1	4,0	19,2	—
Россія [2])	1897	71,20	11,82	5,49	5 23		3,55	2,71

[1]) См Handw d Staats. Bd. II 1909 S. 834.

[2]) См. Кадомцевъ—выше цит. стр. 31.

* Включая добычу торфа и обработку лѣсныхъ побочныхъ продуктовъ.

** Включая гостиничный и трактирный промыселъ.

скомъ хозяйствѣ. Ростъ сельско-хоз. населенія сравнительно съ общимъ приростомъ представляется въ такомъ видѣ:

	Ростъ (убыль) сел.-хоз населенія	Общій приростъ населенія
Англія 1891—1901	—6,5%	10,4%
Австрія 1890—1900	2,7%	9,1 /о.
Венгрія 1890—1900	4,0%	10,3%.
Франція 1896—1901	—3,0	6,8%.

Въ тѣхъ странахъ, гдѣ сел.-хоз населеніе не убывало, оно значительно отставало въ приростѣ. Высокій или низкій процентъ земледѣльческаго населенія въ той или другой странѣ зависитъ въ значительной мѣрѣ отъ степени раздѣленія труда: чѣмъ ниже экономическое развитіе страны, тѣмъ большій процентъ населенія занимается сельскимъ хозяйствомъ, и наоборотъ, чѣмъ выше степень культурнаго развитія страны, тѣмъ больше населеніе переходитъ къ другимъ промышленнымъ занятіямъ. Это явленіе наблюдается всюду, но въ Германіи оно приняло особенно значительные размѣры въ послѣднюю четверть вѣка Приведенное сравнительное сопоставленіе убѣждаетъ насъ въ томъ, что измѣненія, совершающіяся въ нѣдрахъ германскаго народнаго хозяйства, имѣютъ въ значительной мѣрѣ общее значеніе. Для однихъ странъ—эти измѣненія дѣло прошлаго, для другихъ—дѣло будущаго.

Населеніе въ Германіи, по даннымъ 1907 г., распадалось на двѣ почти равныя части: одну составляли самодѣятельные 30.232 тыс., другую—домочадцы—30 223 тыс., другими словами, на одного самодѣятельнаго приходилось не болѣе одного домочадца. Кстати отмѣтить, что въ эпоху первой переписи домочадцевъ было больше, чѣмъ самодѣятельныхъ—24.910 тыс. противъ 18 986 тыс. Вторая перепись отмѣтила сокращеніе категоріи домочадцевъ, однако ихъ все-таки было больше, нежели самодѣятельныхъ, и только третья перепись констатировала равновѣсіе этихъ двухъ группъ. Этотъ весьма важный фактъ нѣсколько обезцѣнивается въ своемъ значеніи наличностью того формально-стат. момента, о которомъ намъ приходилось говорить уже Поэтому при оцѣнкѣ этого интереснаго факта требуется большая осторожность. Есть основаніе думать, что семейственность за послѣднія 25 лѣтъ пала въ Германіи, хотя, несомнѣнно, не въ такой степени, какъ это говорятъ цифры. Вліяніе

формально-статистическаго момента на цифровые итоги съ особенной рельефностью видно на данныхъ сельскаго хозяйства. Пониженіе группы домочадцевъ совершилось главнымъ образомъ за счетъ сельско-хозяйственнаго населенія. Въ 1882 г. здѣсь насчитывалось 10.564 тыс. домочадцевъ, а въ 1907 г.—7 634 тыс. Въ другихъ отдѣлахъ профессій, за исключеніемъ D (домашнее услуженіе и пр.), гдѣ также произошло пониженіе домочадцевъ съ 539 тыс. на 320 тыс., мы видимъ повышеніе абсолютныхъ чиселъ домочадцевъ, напр.. въ промышленности съ 9,4 мил. до 14,8 мил., въ торговлѣ—съ 2,7 мил. до 4,5 мил и т. д Пониженіе категоріи домочадцевъ среди сельско-хоз. населенія должно быть отнесено за счетъ формально-стат. момента. Указанное обстоятельство дѣлаетъ невозможнымъ по крайней мѣрѣ, для сельскаго хозяйства выводъ относительно обремененія самодѣятельнаго населенія содержаніемъ семей.

Болѣе высокую степень семейственности мы наблюдаемъ среди торговаго населенія, затѣмъ промышленнаго (см. табл. 6)

Двѣ группы D и E даютъ небольшое число домочадцевъ, что и понятно. Среди профессій E находится армія и флотъ, гдѣ преобладающую массу составляютъ холостые, тоже самое можно сказать и о группѣ D (домашнее и личное услуженіе). Огромное большинство лицъ, занятыхъ трудомъ этого рода холостые и незамужнія. Еще меньшее количество домочадцевъ даетъ послѣдняя группа F (безъ профессій) Среди этого непрофессіональнаго населенія имѣется рядъ категорій, при которыхъ нѣтъ домочадцевъ, таковы напр. заключенные, учащіеся, питомцы воспитательныхъ и сиротскихъ домовъ и т. д. Наконецъ, главная группа въ этомъ отдѣлѣ—рентьеры, пенсіонеры и пр., также не можетъ давать высокой степени семейственности, т к. это въ большинствѣ случаевъ престарѣлыя одинокія лица.

Численность прислуги значительно измѣняется отъ одной профессіи къ другой (см стр. 313) Въ сельскомъ хозяйствѣ мы видимъ небольшую цифру прислуги всего 164 тыс. на 17,7 мил сельско-хоз. населенія (17 на 1000 самодѣятельныхъ), здѣсь очевидно сказалось вліяніе извѣстнаго намъ формально-статист. момента.

Среди промысловыхъ группъ занятій максимальное количество прислуги давала торговля 343 тыс при 8,3 мил. торговаго населенія (99 на 1000 самод.)

Относительно наиболѣе высокую пропорцію прислуги мы находимъ въ группѣ E (общ. служба) 129 на 1000 самодѣятельныхъ. Въ этой группѣ наблюдалось увеличеніе и абсолютной численности прислуги съ 165 тыс. до 223 тыс., такое же явленіе мы видимъ и въ группѣ F, гдѣ насчитывалось прислуги въ 1882 г.—135 тыс., а въ 1907 г.—202 тыс. Эти двѣ группы профессій предъявляютъ спросъ на прислугу, не соотвѣтствующій ихъ удѣльному вѣсу въ общей массѣ населенія. Группа E составляла всего 5,5% населенія, между тѣмъ процентъ ея прислуги достигалъ 17,7%, соотвѣтствующія пропорціи для группы F—8,4% и 15,9%. Слѣдовательно, на двѣ указанныя группы приходилось прислуги значительно больше, чѣмъ сколько слѣдовало бы по ихъ численному значенію въ общей массѣ населенія.

Третья профессіональная перепись показываетъ, что самодѣятельные мужского и женскаго пола далеко неодинаково распредѣляются по основнымъ группамъ профессій.

Мужчина преимущественно занятъ въ промышленности, женщина—въ сельскомъ хозяйствѣ.

По даннымъ 1907 г. насчитывалось.

	Самодѣятельныхъ.			
	Мужск. п	%	Женск п	%
A. Сел.-хоз и лѣсовод, ...	5,284,271	26,17	4 598,986	45,83
B Индустрія (съ горнозавод) .	9,152,330	45,31	2,103,924	20,96
C Торговля и сношенія	2,546,253	12,61	931,373	9,28
D. Домашнее услуженіе и пр. .	150,791	0,75	320,904	3,20
E Общ служ., своб. профессіи .	1,450,219	7,18	288,311	2,87
F. Самостоятельные безъ проф	1,612,776	7,98	1,792,207	17,86
Итого. .	20,196,640	100	10,035,700	100

Почти половина женскаго самодѣятельнаго населенія занята въ сельскомъ хозяйствѣ (45,0%), въ промышленности занято немного

болѣе одной пятой (21,0%). На третьемъ мѣстѣ стоитъ группа F, гдѣ доля женскаго населенія высока (17,9%). Среди мужского населенія порядокъ профессій иной. 45,3% его занято въ индустріи: сельскому хозяйству принадлежитъ второе мѣсто (26,2%), на третьемъ мѣстѣ стоитъ торговля (12,6%). Существенное различіе между профессіональной дѣятельностью женщинъ и мужчинъ заключается еще въ томъ, что доля мужчинъ, занятыхъ въ общественной службѣ, своб. профессіяхъ, выше доли женщинъ (7,2 противъ 2,9%), обратное соотношеніе наблюдается въ группѣ D (домашнее услуженіе) гдѣ занято 3,2% женскаго населенія, мужского— 0,8%. Аналогичное соотношеніе наблюдалось и въ 1895. Наиболѣе существенное измѣненіе произошло въ слѣдующемъ пунктѣ: пропорція мужчинъ, занятыхъ въ сельскомъ хозяйствѣ, понизилась съ 33,5% до 26,2%. Параллельно съ этимъ возрасли пропорціи для индустріи и торговли. Это показываетъ, что сельское хозяйство теряетъ свое значеніе, какъ источникъ заработка для мужского населенія Рабочія массы устремляются туда, гдѣ имъ предлагаютъ лучшія условія, гдѣ они могутъ разсчитывать на болѣе высокій уровень благосостоянія Это обстоятельство и вызываетъ убыль мужского рабочаго элемента въ сельскомъ хозяйствѣ и ростъ его въ промышленности и торговлѣ Отливъ деревенскаго рабочаго населенія въ города и промышленные раіоны ставитъ въ затруднительное положеніе сельское хозяйство. такъ какъ уходятъ далеко не только тѣ рабочія силы, которыя излишни. Сельское хозяйство испытываетъ острую нужду въ рабочихъ рукахъ. Оно покрываетъ ее отчасти привлеченіемъ рабочихъ рукъ изъ за-границы (Австріи, Россіи), а отчасти болѣе широкимъ использованіемъ женскаго труда, въ частности труда домочадцевъ. Въ результатѣ и получается то, что констатируетъ перепись—убыль мужского населенія въ области сельскаго хозяйства и ростъ женскаго труда:

въ 1895 г	среди самодѣятельныхъ было	муж.	5540 т.	жен	2753 т.
1907 г.	„	„	„	5284 „	„	4599 т.

Можно согласиться съ Раухбергомъ, что „наслѣдственность профессій, по крайней мѣрѣ, въ области сельскаго хозяйства теряетъ почву“ [1])

[1]) См. Rauchberg—выше цит. s. 279.

Указанныя нами измѣненія въ профессіональномъ составѣ германскаго народа не могли не оказать глубокаго вліянія на экономическія и соціальныя отношенія. Такія области жизни, какъ податное обложеніе, протекціонная система, организація воинской повинности, вообще ходъ и направленіе внутренней, а въ конечномъ итогѣ и внѣшней политики, не могли не отразить вліянія этихъ важныхъ измѣненій въ области профессіональной дѣятельности [1])

Необходимо отмѣтить, что измѣненіе структуры народнаго хозяйства было въ общемъ благопріятно для Германіи. На это прежде всего указываетъ фактъ интенсивнаго роста населенія за изслѣдуемый періодъ. По расчету Böhmert'a, дѣйствительный приростъ населенія въ Германіи достигалъ ежегодно 1,1% въ начальные годы, а въ послѣдніе даже 1,6% „Такой приростъ населенія, говоритъ названный авторъ, является почти безпримѣрнымъ въ исторіи, только С.-Штаты (а Россія[2]) даютъ примѣръ столь могучаго роста Но тамъ онъ находился прежде всего въ зависимости отъ иммиграціи и потому имѣлъ своимъ результатомъ глубокія измѣненія въ расовомъ составѣ населенія. Наоборотъ, въ Германіи увеличеніе населенія есть преимущественно результатъ естественнаго органическаго развитія народныхъ массъ“ [2]). Безспорно, это бьющій въ глаза фактъ, который пріобрѣтетъ еще болѣе яркое значеніе, если мы сопоставимъ его съ измѣненіями въ эмиграціонномъ движеніи

Въ 70 и 80-хъ годахъ эмиграціонное движеніе носило въ Германіи весьма значительные размѣры, въ новѣйшее же время оно сильно ослабѣло. Въ 1872 г. эмигранты составляли 0,3% общаго населенія, въ 1891 г.—0,24, а въ 1901 г только 0,04% [3]). Это служитъ доказательствомъ того, что, несмотря на интенсивный ростъ населенія въ Германіи, условія жизни значительно улучшились.

---

[1]) См. Prof. Hesse—Berufliche und soziale Gliederung im Deutschen Reiche—Jahrbücher fur Nationalokonomie u Statistik. Bd. 40 Oktober 1910, s. 735 737 „Wir müssen, говоритъ Hesse, ausfuhren, um einfuhren zu konnen und müssen einfuhren, um arbeiten und leben zu konnen

[2]) См. Bohmert—выше цит с. 19. Слѣдуетъ добавить, что авторъ забылъ о Россіи, которая по интенсивности роста населенія не уступаетъ Германіи.

[3]) См. Caro—Auswanderung und Auswanderungspolitik in Osterreich Leipzig 1909, s. 6—7 Ср Hesse—Berufliche und soziale Gliederung im Deutschen Reiche, Jahrbucher für Nationalokonomie und Statistik Oktober 1910. Bd. 40, s 734

Безспорно, въ этомъ подъемѣ экономическаго благосостоянія значительную роль сыгралъ промышленный расцвѣтъ Германіи.

„Ежегодно населеніе Германіи, говоритъ Hesse, увеличивается на 900,000 человѣкъ. которые требуютъ себѣ содержанія и находятъ его большею частью въ индустріи и торговлѣ“ [1]).

Мы разсмотрѣли распредѣленіе населенія по основнымъ группамъ профессій. Это даетъ намъ только общія черты для характеристики профессіональнаго расчлененія германскаго народа Для болѣе глубокаго проникновенія въ профессіональную морфологію необходимо выяснить распредѣленіе населенія по отдѣльнымъ группамъ профессій (см. табл. 9)

ТАБЛИЦА 9.

Группы профессіи	Все профессіональное населеніе (активное и пассивное).			Ростъ съ 1882 г по 1907 г.		На отдѣльныя группы профессій приходились изъ 100.		
	1907	1895	1882	Абсол.	%	1907	1895	1882
I. Сельск. хозяйство и животнов . . .	17,242,935	18,068 663	18,840,818	-1,597 883	−8,48	39 54	43,17	50 12
II. Лѣсоводство и рыболов	458,241	432,644	384,637	53,604	13.94	0,61	0,72	0,72
III Горнозаводство	2,982.161	1,847,270	1,348,796	1,633,365	121,10	3,91	3,00	2 72
IV Обработка минераловъ	1,796.798	1,346,678	896 823	899,975	100.35	2,90	2,67	2 05
V. Обработка металловъ	2,826.623	2,152,789	1,340 878	1,485,745	110,80	4,82	4,56	3,26
VI. Машиностр. производство	2,241.057	1,041,127	799,388	1.441.669	180.22	3.68	2,04	1,78
VII. Химическая промышленность . .	421,122	289 526	165,133	255,989	155,02	0,65	0,54	0,36
VIII Побочные лѣсные промыслы, освѣт матер, мыловарен производство . .	217,262	134,070	96,960	120,302	123,07	0.31	0,24	0,19

[1]) См Prof. Hesse—выше цит. s. 734.

Группы профессій.	Все профессіональное населеніе (активное и пассивное).			Ростъ съ 1882 г. по 1907 г		На отдѣльныя группы профессій приходились изъ 100,		
	1907	1895	1882	Абсол.	%	1907	1895	1882
IX. Текстильная промышленность . .	1,940,818	1,899,904	1,849,341	91,477	49,46	4,29	5,00	5,25
X. Писчебумаж производство . . .	441,022	306,547	200,399	240,623	120,07	0,84	0,72	0,56
XI Обработка кожи и подоби. вещ . . .	534 677	429,327	332,962	202,615	64,04	0 89	0,39	0,80
XII. Обработка дерева	1,989,096	1,688,592	1,375,331	613,765	44,63	3,20	3,12	3,22
XIII. Производ. питат и вкус веществъ .	2,511,013	2,078,607	1,706,450	804,563	47,15	4,58	4,64	4,09
XIV. Изготовл. одежды	2,645,531	2,973,700	2,732,353	371,966	13,61	5,78	8,00	8,23
XV. Чистота и гигіена тѣла	458,788					1,10		
XVI Строит. промыслы	4,854,836	3,706,123	2,779,152	2,075,684	74,69	7,74	7,16	5,84
XVII Полиграфич. производство	401,643	251,503	146,989	254,654	173,92	0,80	0,63	0,13
XVIII Художеств промыслы	79,904	60,730	52,840	27,064	51,22	0,15	0,15	0,15
XIX. Безъ опредѣленія	44,186	76,748	235,185	— 190,999	— 81,21	0,09	0,16	0,56
XX. Торговля	3,724,347	2,939,620	2,282,987	1,441,360	63,13	7,07	6,37	5,20
XXI. Страховое дѣло .	148,805	69,664	34,118	114,687	336,15	0,25	0,17	0,07
XXII. Почта, телеграфъ, желѣзн. дороги .	3,157,872	2,002,705	1,457,328	1,700,544	116,69	4,17	3,25	2,70
XXIII. Гостиничн и трактирный промыслы	1,247,215	954,857	756,647	490,568	66,15	2,64	2,61	1,72
Всего .	52,345,952	44,721,394	39,814,615	12,531,337	31,47	100	100	100

Если оставить въ сторонѣ сельское хозяйство, то изъ отдѣльныхъ группъ профессій болѣе значительными по численному составу представляются строительные промыслы (4,9 мил.), торговля (3,7 мил.), транспортъ (3,2 мил.), горнозаводская промышленность (3 мил.), обработка металловъ (2,8 мил.), изготовленіе одежды (2,6

мил.), производство питательныхъ и вкусовыхъ веществъ (2.5 мил.) и машиностроительная промышленность (2,2 мил.)

На послѣднемъ мѣстѣ по численности стоятъ художественные промыслы (80 тыс.), страховое дѣло (149 тыс.), побочные лѣсные промыслы (217 тыс.), полиграф производство (402 тыс.), химическая промышленность (421 тыс.), писчебумажное производство (441 тыс.), чистота и гигіена тѣла (459 тыс.), обработка кожи и подобныхъ веществъ (535 т.). Сопоставляя развитіе отдѣльныхъ отраслей промышленности за два переписныхъ періода, мы видимъ всюду ростъ

Единственное исключеніе представляетъ сельское хозяйство, давшее уменьшеніе на 1,6 мил.,—8,5% Ростъ профессіональнаго населенія по отдѣльнымъ профессіямъ совершался далеко неодинаково. Наиболѣе интенсивный ростъ съ 1882 по 1907 показываютъ слѣдующіе виды профессій:

Страховое дѣло . . .	336.2%
Машиностроительное производство	180,2 „
Полиграфич. производство	173,9 „
Химическая промышленность	155,0 „
Побочные лѣсные промыслы . .	123.0 „
Горнозаводск. промышл	121,1 „
Писчебумажное производство	120,0 „
Почта, телеграфъ, жел. дор	116.7 „
Обработка металловъ	110,8 „
Обработка минераловъ	100,4 „

Эти отрасли профессій въ своемъ развитіи значительно опередили ростъ населенія, которое за эти двадцать пять лѣтъ увеличилось всего на 36% Отъ роста населенія отставали только два вида профессій:

Лѣсоводство и рыболовство.	+13,9%
Изготовленіе одежды.	+13,6 „.

Послѣдняя группа профессій и за первый переписной періодъ дала минимальное увеличеніе (8.8%). Въ общемъ можно сказать, что тѣ виды профессій, которые обнаружили наиболѣе интенсивный ростъ съ 1882 по 1895 г., выдѣлялись такимъ же интенсив-

нымъ ростомъ и во второй періодъ, такъ населеніе занятое активно или пассивно въ страховомъ дѣлѣ. возросло съ 1882 по 1895 на 104,2% , а съ 1882 г. по 1907 г.—на 336,2%, слѣд. двѣсти процентовъ слишкомъ приходится на второй періодъ; соотвѣтствующіе проценты для машиностроительной промышленности—30,2% и 180,2%.

Группа XIX, куда включены фабриканты, рабочіе и пр., болѣе точное опредѣленіе дѣятельности которыхъ сомнительно, для насъ интересна постольку, поскольку она даетъ указаніе на полноту данныхъ. Въ этомъ отношеніи выводъ для переписи получается благопріятный: численность этой группы совершенно ничтожна 44 тыс. Сравнительно съ предшествующими двумя переписями послѣдняя отличается. очевидно, большей полнотой, такъ какъ указанная категорія значительно сократилась: съ 235 (1882 г.) до 76,7 тыс. (1895 г.) и наконецъ 44 тыс. (1907 г.), т. е. уменьшилась въ пять разъ. Въ этомъ можно видѣть извѣстное указаніе на большую точность и полноту послѣдней переписи

Если обратить вниманіе на характеръ тѣхъ группъ профессій, которыя выдѣлялись своимъ интенсивнымъ ростомъ, то можно замѣтить, что именно увеличились тѣ отрасли промышленности, которыя занимаются изготовленіемъ производственныхъ благъ, а не потребительныхъ. Назовемъ здѣсь машиностроительную, химическую промышленность, горнозаводство, обработку металловъ, минераловъ и пр. Наоборотъ, изготовленіе одежды, производство питательныхъ и вкусовыхъ веществъ, текстильная промышленность обнаруживаютъ сравнительно слабый ростъ. Развивались быстрѣе отрасли промышленности, занимавшіяся изготовленіемъ средствъ производства. Потребность въ производственныхъ благахъ возрасла въ большей степени, чѣмъ потребность въ благахъ непосредственнаго потребленія. Аналогичное явленіе наблюдается и въ другихъ странахъ, какъ это видно изъ слѣдующаго сопоставленія: [1]).

---

[1]) См. Gerloff выше цит. s 53; ср Hesse—выше цит. s. 740 Интересныя данныя на этотъ счетъ относительно Англіи можно найти въ статьѣ Welton—Occupations in England and Wales, 1881 and 1901 Journal of the Royal Statistical Society-February 1910 p 165

		Ростъ или убыль самодѣятельныхъ	
		текстил. промыш.	изготовленіе одежды
Австрія	1890—1900	0,18	— 6,06
Франція*	1896—1901	—1,12	13,8
Англія	1890—1900	—3,80	3,02

Эти цифры показываютъ что тенденція, отмѣченная третьей переписью, находитъ обнаруженіе и въ другихъ странахъ. Въ интенсивномъ развитіи техническаго потребленія нужно видѣть знакъ дальнѣйшихъ завоеваній капитализма въ Германіи Характерную особенность капитализма именно и составляетъ то, что трудъ въ большей мѣрѣ направляется на изготовленіе не потребительныхъ, но производственныхъ благъ.

Такимъ образомъ, происходитъ существенное видоизмѣненіе въ характерѣ раздѣленія труда. Производство такъ распредѣляется, что болѣе значительная часть труда направляется на первоначальныя стадіи хозяйственнаго процесса, именно созданіе средствъ производства. Это повышаетъ продуктивность труда на высшихъ стадіяхъ и въ конечномъ итогѣ содѣйствуетъ подъему производительности общаго хозяйственнаго процесса. Указанную мысль можно было бы обосновать болѣе широко при детальномъ изученіи отдѣльныхъ видовъ профессій. Рамки намѣченнаго изслѣдованія заставляютъ автора воздержаться отъ дальнѣйшихъ изысканій въ этомъ направленіи.

§. 2

Отношеніе между промысловымъ и непромысловымъ населеніемъ Германіи. Участіе женщины въ профессіональной дѣятельности.

На основаніи данныхъ третьей профессіональной переписи можно составить отчетливое представленіе о соотношеніи между промысловой и непромысловой дѣятельностью германскаго народа.

Профессіональное населеніе можно раздѣлить на двѣ основныя группы:—*промысловое* и *непромысловое* населеніе. Въ первую группу

---

* Все профессіональное населеніе.

Т А Б

Непромысловая дѣятельность.	Годъ.	Въ тысяч. Активное населеніе. мужч.	женщ.	обоего пола	пас мужч.
1) Государств. управленіе и судъ	1907	377,1	12,9	390,0	184,7
	1895	287,4	5,5	292,9	158,7
	1882	207,9	4,8	212,7	132,4
2) Военная служба	1907	651,2	—	651,2	29,7
	1895	630,9	—	630,9	23,8
	1882	451,8	—	451,8	22,0
3) Религія	1907	58,7	21,5	80,2	22,9
	1895	48,8	11,4	60,2	19,8
	1882	41,9	9,8	51,7	20,0
4) Образованіе	1907	200,4	99,0	299,4	113,0
	1895	159,6	73,3	232,9	101,0
	1882	127,6	48,1	175,7	100,0
5) Медицина	1907	78,5	129,2	207,7	35,5
	1895	46,8	75,3	122,1	22,0
	1882	27,1	46,2	73,3	20,3
6) Наука и искусство . . .	1907	84,2	25,8	110,0	27,8
	1895	55,2	10,4	65,6	17,8
	1882	40,4	6,1	46,5	15,1
7) Частная служба и личное услуженіе	1907	166,2	1.570,3	1,736 5	112,3
	1895	244,5	1 548,7	1.793,2	156,4
	1882	275,3	1 466,6	1.741,9	187,6
Всего 1—7	1907	1.616,3	1 858,7	3.475.0	525,9
	1895	1 473,2	1.724,6	3.197,8	499,5
	1882	1.172,0	1.581,6	2.753,6	497,4
Промысловая дѣятельность: сельское хозяйство, промышл и торговля	1907	16.982,8	7.634,3	24 617,1	9.354,5
	1895	14 058,5	4.853,8	18.912,3	8.131,0
	1882	12.243,3	3.959,9	16 203,2	7 404,5
Итого	1907	18.599,1	9 493,0	28.092,1	9 880,4
	1895	15.531,7	6.578,4	22.110,1	8.630,5
	1882	13.415,3	5.541,5	18 956,8	7 901,9

[1]) Данныя для 1882 и 1895 г. взяты изъ книги Швиттау, стр. 130.

Л И Ц А 10 [1]).

ч а х ъ.		% %					
с и в н о е		а к т и в н о е			п а с с и в н о е		
женщ.	обоего пола	мужч.	женщ.	обоего пола.	мужч	женщ.	обоего пола.
454,0	638,7	2,0	0,1	1,4	1,9	2.4	2,2
391,8	550.5	1,8	0.1	1.4	1 8	2,2	2,0
308,2	440,6	1,5	0,1	1,1	1,7	1.9	1,8
78,4	108,1	3,5	—	2.3	0,3	0.4	0,4
64,4	88,2	4,1	—	2,9	0,3	0,3	0,4
53,1	75,1	3,4	—	2,4	0.3	0.3	0,3
64,2	87,1	0,3	0,2	0,3	0,2	0.3	0,3
59,0	78,8	0.3	0,2	0.3	0,2	0.3	0,3
54,2	74,2	0,3	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3
280,6	393,6	1,1	1,1	1,1	1,1	1,5	1,4
245,9	346,9	1,0	1,1	1,0	1,2	1,4	1,3
207,1	307,1	1,0	0,9	0,9	1,3	1,2	1,3
86,9	122.4	0,4	1,4	0,7	0,4	0,5	0,5
55,6	77,6	0,3	1,1	0.5	0,3	0,3	0,3
44,8	65,1	0,2	0,8	0.4	0.3	0,3	0,3
67,5	95,3	0,5	0,3	0,4	0.3	0.4	0,3
42,2	60,0	0,3	0,2	0,3	0,2	0,2	0,2
35,2	50,3	0,3	0,1	0,3	0,2	0,2	0,2
207,5	319,8	0,9	16,5	6,2	1.1	1,1	1,1
312,6	469,0	1,6	23,5	8,1	1,8	1.7	1,8
365,9	553,5	2,0	26,4	9,1	2,2	2,3	2,2
1.239,1	1.765,0	8,7	19,6	12,4	5,3	6,6	6,2
1.171,5	1.671,0	9,4	26,2	14,5	5,8	6,4	6,3
1.068,5	1 565,9	8,7	28,5	14,5	6,3	6,5	6,4
17.535,8	26,890,3	91,3	80,4	87,6	94,7	93,4	93,8
16 699.0	24.830,0	90,6	73,8	85,5	94,2	93.6	93,7
15.183,8	22 588,3	91,4	71,5	85,5	93,7	93,5	93.6
18.774,9	28 655,3	100	100	100	100	100	100
17 870,5	26.501,0	100	100	100	100	100	100
16.252,3	24.154,2	100	100	100	100	100	100

входятъ три важнѣйшихъ отрасли современной соціальной экономики—*сельское хозяйство, промышленность* и *торговля съ транспортомъ*.

Къ *непромысловому* населенію относятся лица, занятыя производствомъ нематеріальныхъ цѣнностей, услугъ.

Сюда же обычно причисляется и классъ прислуги.

Общій взглядъ на таблицу 10 показываетъ значительный численный перевѣсъ промысловой группы Въ 1907 г. въ этой группѣ было занято около 51,5 мил., т. е. 90,8%, тогда, какъ на долю непромысловаго населенія оставалось всего только 5,5 мил. (9,2%).

Это отношеніе между промысловымъ и непромысловымъ населеніемъ въ Германіи почти осталось безъ измѣненія сравнительно съ 1895 г , тогда оно выражалось въ такой пропорціи 90,1% и 9,9%. Значитъ, перепись 1907 г констатируетъ даже нѣкоторое пониженіе доли непромысловаго населенія. Оно объясняется тѣмъ, что сократилось число прислуги, которая отнесена нами въ группу непромысловаго населенія. Въ группѣ непромысловыхъ занятій активное населеніе преобладаетъ надъ пассивнымъ (домочадцами). Среди промысловаго населенія наблюдается обратное. Это явленіе естественно объясняется самымъ составомъ непромысловаго населенія. Сюда отнесена военная служба, въ которой было занято 651 тыс. Разумѣется, преобладающую массу составляютъ здѣсь холостые, отбывающіе воинскую повинность. Близко къ этой группѣ въ указанномъ отношеніи стоитъ и послѣдняя категорія—частная служба и личное услуженіе Лица, занятыя этого рода трудомъ, также преимущественно холостые и незамужнія Низкая степень семейственности наблюдается и въ другихъ видахъ профессій разсматриваемой группы, напр. въ отдѣлѣ наукъ и искусствъ на 110,0 тыс. самодѣятельныхъ приходилось 95,3 тыс. домочадцевъ, въ отдѣлѣ медицина—207,7 тыс. и 122,4 тыс. Очевидно, и здѣсь много людей молодыхъ и безсемейныхъ. Сравнительно высокую пропорцію домочадцевъ даетъ только категорія лицъ, занятыхъ въ государственномъ управленіи и судѣ, на 390 тыс. самодѣятельныхъ—638,7 тыс. домочадцевъ. Естественно предположить, что экономическія условія этой группы болѣе благопріятствуютъ вступленію въ бракъ.

Среди промысловаго населенія мы находимъ преобладаніе домочадцевъ, хотя и не особенно значительное—26,9 мил. противъ 24.6 мил. Сравнительно съ предшествующими переписями, перевѣсъ этотъ

выражается въ болѣе низкой цифрѣ Нужно помнить, что въ этомъ сказалось вліяніе не разъ упоминаемаго формально-статистическаго момента.

Расчлененіе профессіональнаго населенія по полу показываетъ, что въ обоихъ основныхъ группахъ среди активнаго населенія преобладаютъ мужчины, наоборотъ среди пассивнаго—мы видимъ перевѣсъ женскаго элемента Это общее правило значительно видоизмѣняется отъ профессіи къ профессіи.

По численности среди непромысловаго населенія первое мѣсто занимаетъ категорія лицъ, занятыхъ *на частной службѣ* или въ *личномъ услуженіи* (свыше 2 милл.). Помимо низкой степени семейственности для этой категоріи характернымъ является значительное преобладаніе женщинъ среди самодѣятельныхъ—1,6 мил. противъ 166 тыс. мужчинъ. Этотъ подавляющій перевѣсъ былъ ясно отмѣченъ и предшествующими переписями Измѣненія въ этой категоріи за изслѣдуемый двадцатипятилѣтній періодъ выражались въ сокращеніи данной группы. Это сокращеніе выражается какъ абсолютно, такъ и относительно Самодѣятельные въ этой группѣ составляли въ 1882 г. 1.741,9 тыс., въ 1893 г.—1.793,2 тыс. и въ 1907 г.—1.736,5 тыс. Правда, уменьшеніе слишкомъ ничтожно поэтому можетъ быть лучше было бы его назвать стаціонарномъ состояніемъ. Но если принять во вниманіе быстрый ростъ населенія Германіи вообще, то указанное измѣненіе пріобрѣтетъ въ нашихъ глазахъ болѣе сильное значеніе. Отмѣченная общая тенденція далеко неодинаково проявляется въ отношеніи двухъ половъ. Сокращеніе мужского элемента представляется неоспоримымъ фактомъ въ 1882 г.—275,3 тыс., теперь—166,2 тыс. Число женщинъ нѣсколько возросло съ 1.466,6 тыс. до 1.570,3 тыс. Разумѣется, для двадцатипятилѣтняго періода это слишкомъ ничтожное увеличеніе. Едва ли на основаніи различія въ измѣненіяхъ численности мужского и женскаго элемента въ этой группѣ можно придти къ тому выводу, что „частная служба и личное услуженіе представляютъ одну изъ тѣхъ отраслей занятій, гдѣ женскій трудъ наиболѣе успѣшно вытѣсняетъ трудъ мужчины“ (Швиттау). О вытѣсненіи тутъ не приходится говорить, а можно говорить только объ уклоненіи рабочаго люда отъ участія въ этой отрасли труда, причемъ для мужской половины это уклоненіе носитъ только болѣе рѣзкій характеръ. Мы знаемъ, что начало семейственности въ этой группѣ

слабо развито. Послѣдняя перепись и въ этомъ отношеніи подтверждаетъ ту тенденцію, какая была отмѣчена второй переписью— дальнѣйшее сокращеніе домочадцевъ ихъ число послѣдовательно понижалось 553,5 тыс.. 469,0 тыс и 319,8 тыс., процентныя доли— 2. 2, 1,8 и 1,1. Можно согласиться съ Швиттау, „что частная служба и личное услуженіе становятся все болѣе удѣломъ незамужнихъ“ [1]).

Второе мѣсто по численности занимаютъ профессіи, включенныя въ группу *государственное управленіе и судъ* (1,03 мил.). Эта группа увеличилась какъ въ активной, такъ и пассивной части. Ея ростъ совершался быстрѣе сравнительно съ ростомъ другихъ группъ профессій, поэтому и удѣльный вѣсъ данной группы нѣсколько повысился: самодѣятельные въ государственномъ управленіи и проч. составляли въ 1882 г.—1,1% къ общей массѣ самодѣятельныхъ, а въ 1907 г —1,4%, точно въ такой же пропорціи измѣнилась и доля пассивнаго элемента. Здѣсь можно найти указаніе на то, что чиновничество въ Германіи растетъ быстрѣе населенія. Такъ активная часть этой группы возрасла съ 1882 г. по 1907 г. на 81,5%, между тѣмъ какъ вообще самодѣятельные за тотъ же періодъ увеличились всего только на 52%. Усложняющіяся задачи государственнаго и муниципальнаго управленія создаютъ новые кадры чиновничества. Можно думать, что съ каждымъ шагомъ впередъ служилый классъ будетъ расти. Наступитъ ли когда нибудь обратная тенденція, объ этомъ трудно гадать. Пока на основаніи имѣющихся у насъ данныхъ можно сказать, что отмѣченная тенденція сохранитъ свою силу и для ближайшаго будущаго.

Женскій трудъ въ этой отрасли находитъ самое слабое примѣненіе: женщинъ было занято всего 12,9 тыс., а мужчинъ—377,1 тыс. Значитъ и по сей день это—отрасль преимущественнаго приложенія мужского труда. Руководящая роль въ области государственнаго управленія почти всецѣло находится въ рукахъ сильнаго пола Правда и здѣсь, если посмотрѣть въ исторической перспективѣ, можно замѣтить болѣе интенсивный ростъ участія въ этой важной отрасли профессій женскаго труда сравнительно съ мужскимъ: въ 1882 г. было занято женщинъ всего 4,8 тыс., а въ 1907 г. уже 12,9 тыс., что даетъ 168,8% увеличенія. Такой высокій процентъ объясняется слишкомъ низкими абсолютными числами.

---

[1]) См. Швиттау—выше цит., стр 135

Государственное управленіе даетъ сравнительно высокую для Германіи пропорцію домочадцевъ: на сто самодѣятельныхъ приходилось 161 домоч. Такой степени семейственности мы не встрѣчаемъ ни въ одной изъ профессій, не исключая даже промысловыхъ занятій.

Военная служба, разумѣется, исключаетъ вовсе примѣненіе женскаго труда. Въ этой группѣ занятій не наблюдалось никакихъ характерныхъ измѣненій. Она увеличилась численно, но ея относительное значеніе почти не измѣнилось въ 1882 г —3,4%, въ 1907 г —3,5%.

Какія же измѣненія произошли въ сферѣ такъ наз. свободныхъ профессій? Самодѣятельныхъ въ области *народнаго образованія* было 299,4 тыс., въ 1882 г.—175.6т. т. е.+70,5%. Эта группа также какъ и государственное управленіе, въ своемъ ростѣ опередила ростъ вообще активнаго населенія, но ея увеличеніе совершалось нѣсколько медленнѣе сравнительно съ ростомъ бюрократіи. Число домочадцевъ въ разсматриваемой группѣ выше числа самодѣятельныхъ 393,6 тыс. противъ 299,4 тыс. Въ сферѣ народнаго образованія женщина находитъ болѣе широкое примѣненіе своему труду, въ этой области женщины уже составляютъ 33,0% Сравнительно съ предшествующими переписями мы наблюдаемъ здѣсь такія измѣненія: примѣненіе женскаго труда возрастало быстрѣе, нежели примѣненіе труда мужского—въ 1882 г. женщины составляли здѣсь 28%, теперь 33%. Вытѣсненіе мужского труда женскимъ въ этой отрасли подтверждается еще и другимъ сопоставленіемъ: относительная доля активнаго мужского населенія увеличилась всего только съ 1,0% до 1,1%, а доля женскаго съ 0,9% до 1,1%.

Въ сферѣ *медицины* женщинамъ принадлежитъ преобладающая роль. Онѣ составляли здѣсь 62,2%. Перевѣсъ въ такихъ размѣрахъ былъ установленъ и двумя предшествующими переписями (1882 г.—63%, 1895 г.—61%). Въ этомъ нужно видѣть характерную особенность данной группы. Необходимо оговориться, что указанный перевѣсъ долженъ былъ отнесенъ за счетъ низшаго, больничнаго персонала (сидѣлокъ, прислуги и пр.). Среди высшаго персонала преобладающее значеніе принадлежитъ еще пока мужчинамъ 46,6 тыс. изъ 78,6 тыс. Кстати сопоставить съ этимъ, что перевѣсъ женскаго труда наблюдается еще только одинъ разъ, именно въ группѣ прислуги. Для разсматриваемой отрасли профессій характернымъ является разительный ростъ ея за послѣднюю четверть вѣка.

Активная ея часть увеличилась на 183,3%. Этотъ ростъ превосходитъ даже ростъ бюрократіи. Указанный фактъ свидѣтельствуетъ о томъ, что обезпеченіе населенія медицинской помощью поставлено въ Германіи теперь значительно лучше, чѣмъ 25 лѣтъ тому назадъ, но съ другой стороны, онъ также говоритъ о томъ, что конкурренція въ медицинскомъ мірѣ должна быть значительно сильнѣе сравнительно съ восьмидесятыми годами. Домочадцы въ этой группѣ много уступаютъ по своей численности самодѣятельнымъ—122,4 тыс противъ 207,7 тыс. Этотъ фактъ находитъ себѣ объясненіе въ широкомъ участіи женщинъ, являющихся въ большинствѣ случаевъ незамужними.

Въ сферѣ *наукъ* и *искусствъ* мужчины составляютъ значительно большую часть среди активнаго населенія. Общая численность этой группы равнялась 110,0 тыс., изъ нихъ женщинъ 25,8 тыс., т. е., 23,5%. Слѣдовательно, женскій трудъ находитъ здѣсь себѣ меньшее примѣненіе, даже сравнительно съ сферой народнаго образованія. Ростъ активнаго населенія, занятаго въ отрасли наукъ и искусствъ, совершался весьма быстро—съ 1882 г. по 1907 г. онъ выразился въ 140,8%; значитъ, по интенсивности роста, эта группа приближается къ медицинѣ и значительно превосходитъ интенсивностью роста народное образованіе и государственное управленіе. Интересно, что неодинаково шелъ ростъ женскаго и мужского труда въ этой отрасли. Въ то время какъ мужской элементъ среди активныхъ возросъ только на 107,9%, женскій—на 322,9%! Такого интенсивнаго роста мы не видимъ ни въ одной изъ другихъ профессій.

Здѣсь вытѣсненіе мужского труда женскимъ обнаруживается съ такой рельефностью и выпуклостью, какъ нигдѣ: въ 1882 г. женщины составляли среди самодѣятельныхъ 14%, въ 1895—16%, теперь—23,5%. Эти завоеванія нѣмецкой женщины лежатъ главнымъ образомъ въ области искусства Категорія домочадцевъ и здѣсь ниже самодѣятельныхъ, но не столь какъ въ области медицины—95,3 тыс домочадцевъ на 110,0 тыс. самодѣятельныхъ

Профессіями, включенными въ область *религіи*, занималось 80,2 тыс. чел., изъ нихъ женщины составляли 26,8%. Число самодѣятельныхъ въ этой отрасли возросло съ 1882 г. на 74,5%. Слѣдовательно, здѣсь ростъ шелъ болѣе медленнымъ темпомъ, чѣмъ въ области медицины, науки и искусствъ. Характерно, что и въ области религіи примѣненіе женскаго труда сдѣлало бо́льшіе шаги, чѣмъ

примѣненіе мужского: первый съ 1882 г. по 1907 г. возросъ на 119,4%, второй только на 40,1% . Вытѣсненіе мужского труда женскимъ въ данной отрасли видно еще и изъ того факта, что въ 1882 г. женщины составляли въ этой группѣ профессій—17,0%, а въ 1907 г.—уже 26,8%. Степень семейственности въ разсматриваемой группѣ стоитъ хотя выше, чѣмъ напр. въ медицинѣ, но значительно ниже, чѣмъ въ народномъ образованіи и государственномъ управленіи—домочадцевъ здѣсь 87,1 тыс. на 80,2 тыс.

Для выясненія тѣхъ тенденцій, какія были отмѣчены нами въ профессіональной морфологіи непромысловаго населенія, необходимо изъ среды этого населенія выдѣлить военную службу и частное услуженіе, какъ профессіи, отличающіяся по существу отъ остальныхъ группъ. Общимъ для послѣднихъ служитъ, во-первыхъ то, что для участія въ нихъ необходима долгая подготовка въ видѣ общаго и спеціальнаго образованія, во вторыхъ, лица, занятыя въ этихъ категоріяхъ, составляютъ то, что можно назвать мозгомъ націи. Представляется съ соціальной точки зрѣнія глубоко важнымъ выясненіе того, какъ измѣнилась эта группа представителей интеллигентнаго труда? Въ 1907 г. численность этой интеллигентной арміи опредѣлялась въ 1.087,3 тыс , двадцать пять лѣтъ тому назадъ—559,9 тыс. Другими словами, объединенная нами группа возросла за этотъ періодъ на 94,2%, значительно опередивъ ростъ всего вообще активнаго населенія. Очевидно, въ послѣднюю четверть вѣка ряды арміи интеллигентныхъ тружениковъ пополнялись болѣе интенсивно, чѣмъ кадры населенія вообще. Если раньше нами была констатирована нѣкоторая относительная убыль непромысловаго населенія, то она обусловливалась просто сокращеніемъ категоріи прислуги. Участіе женщины въ свободныхъ профессіяхъ за двадцать пять лѣтъ измѣнилось въ ея пользу: въ 1882 г было занято женщинъ 115 тыс., въ 1907 г.—288,4 тыс., что даетъ 150,4% увеличенія. Такимъ образомъ, за послѣдніе 25 лѣтъ нѣмецкая женщина сдѣлала значительные шаги по пути завоеванія свободныхъ профессій. Пока ея роль въ нѣкоторыхъ отрасляхъ непромысловыхъ занятій еще ничтожна, но все же и небольшія абсолютныя цифры не должны затушевывать опредѣленно выраженной тенденціи къ расширенію сферы дѣятельности женскаго труда въ этой области

Непромысловая группа по численности представляетъ небольшую величину, всего 9,2%. Слѣдовательно, свыше 90% профес-

сіональнаго населенія живетъ промысловыми занятіями. Если непромысловая группа олицетворяетъ какъ бы мозгъ страны, то вторая группа образуетъ органы питанія ея. Распредѣленіе промыслового населенія по основнымъ категоріямъ профессій, какъ-то—сельскому хозяйству, промышленности и торговлѣ съ транспортомъ уже нами разсматривалось выше. Здѣсь можно обратить вниманіе на одну подробность Пропорція мужчинъ, участвующихъ въ промысловыхъ занятіяхъ, значительно выше, чѣмъ пропорція женщинъ. Изъ мужскаго населенія было занято въ этой отрасли 91,3%, а изъ женскаго—80,4%. Повидимому, у женщины существуетъ большее тяготѣніе къ непромысловымъ занятіямъ. Характерно, что процентъ мужчинъ, занятыхъ въ промысловой дѣятельности остался за три переписи почти безъ измѣненія (91,4, 90,6 и 91,3), наоборотъ процентъ женщинъ сильно измѣнился (1882 г.—71,5%, 1895 г.—73,8% и 1907 г.—80,4%). Это повышеніе пропорціи отчасти можетъ быть объяснено формально-статистическимъ моментомъ, именно тѣмъ, что значительное число домочадцевъ женскаго пола было внесено въ категорію самодѣятельныхъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ это обстоятельство указываетъ на то, что въ послѣдніе годы женщина начинаетъ заниматься промысловыми профессіями въ большей степени, чѣмъ это было раньше. Расширеніе женскаго труда совершается за счетъ пониженія доли женскаго населенія, занятаго въ домашнемъ услуженіи. Въ 1882 г. этого рода трудомъ занималось 26,4%, а въ 1907 г.—только 16,5%. Абсолютно численность женщинъ, занятыхъ здѣсь не измѣнилась, но относительно она сильно упала. Очевидно, этого рода занятія потеряли свою привлекательность для женскаго населенія и оно болѣе интенсивно начинаетъ устремляться въ область промысловыхъ занятій.

Представляетъ большой интересъ выясненіе того, въ какихъ группахъ профессій женскій трудъ находитъ себѣ болѣе значительное примѣненіе. Представленіе объ этомъ можно составить на основаніи таблицы 11 (стр. 353).

О широкомъ участіи женщины въ сельско-хозяйственной дѣятельности приходилось говорить выше. Здѣсь съ каждой переписью она двигалась впередъ и теперь занимаетъ почти равное положеніе съ мужчиной. Въ слѣдующихъ отраслахъ женщины играютъ уже преобладающую роль: чистота и гигіена тѣла—59,82%, гостиничный и трактирный промыселъ — 52,17%, изготовленіе

ТАБЛИЦА 11.

Группы профессій.	Абсолютныя числа за 1907 г. Самодѣятельное населеніе. Об. пола.	муж.	женск.	% женскаго самодѣятельнаго населенія въ каждой группѣ. 1907	1895	1882
I—II Сельское хозяйство . .	9,883,257	5,289,271	4,598,986	46,53	33,2	30,78
III. Горнозаводство	963,278	943 494	19,784	2,05	2,74	3,37
IV. Обраб минераловъ . .	714,520	642,250	72,270	10,11	7,89	6,29
V Обраб металловъ . .	1,186,099	1,113,060	73,039	6,15	4,20	3,64
VI. Машиностр. производ .	907,048	863,789	43,259	4,77	3,25	1,80
VII Химическое производ .	158,776	133,085	25,691	16,18	14,30	11,14
VIII. Побочные лѣсные промыслы, освѣт. матеріалы, мыловар. произв .	75,879	66,511	9,368	12,21	9,97	8,41
IX. Текстильная промыш .	1,057,243	529,008	528,235	49,96	45,28	38,05
X Писчебумаж производ.	206,763	139,441	67,322	32,58	28,87	28,65
XI. Обраб. кожи и подоб веществъ	219,443	198,662	20,781	9,47	5,95	4,80
XII. Обраб. дерева	787,754	739,726	48,028	6,1	4,69	4,98
XIII. Произв питат и вкусовыхъ веществъ	1,127,516	878,554	248 962	22,08	15,98	9,86
XIV Изготовленіе одежды .	1 421,695	700,250	721,445	50,75	47,12	43,22
XV Чист. и гигіена тѣла .	270,374	108,635	161,739	59,82		
XVI Строит. промышл . .	1,905,987	1,887,055	18,932	0,99	1,02	0,66
XVII. Полиграф. произв . .	197,903	159,995	37,908	19,15	12,54	9,77
XVIII Художественные промыслы	37,111	34.062	3,049	8,22	6,99	4,17
XIX Фабрик., фабрич. рабоч и проч, болѣе точное опредѣленіе дѣятельности которыхъ сомнительно	18,865	14,753	4,112	21,8	21,82	21,85
XX. Торговля	1,739,910	1,194,733	545,177	31,34	24,88	20,86
XXI. Страховое дѣло . .	60,531	56,704	3,827	6,32	2,24	0,69
XXII Почта, телеграфъ, желѣзныя дороги	1,026,288	983,474	42,814	4,17	2,89	3,24
XXIII Гостиничный и трактирный промыслы . .	650,897	311,342	339,555	52,17	53,07	38,72

одежды — 50,75%. Въ равновѣсіи примѣненіе женскаго труда съ мужскимъ находится въ текстильной промышленности—49,96%. Это тѣ отрасли производства, которыя предъявляютъ наиболѣе сильный спросъ на женскій трудъ. Сравнительно высокій процентъ женщинъ среди самодѣятельныхъ даютъ писчебумажное производство (32%), торговля (31%), производство питательныхъ и вкусовыхъ веществъ (22%). Наиболѣе слабое участіе женщина принимаетъ въ строительной промышленности (0,99%), горнозаводствѣ—(2%), транспортѣ—(4,2%), машиностроительной—(4,8%) т. е. тамъ, гдѣ требуется извѣстная физическая сила и гдѣ существуетъ большая опасность для жизни рабочихъ. Слѣдуетъ имѣть въ виду, что въ первыхъ двухъ отрасляхъ нельзя замѣтить тенденціи къ расширенію примѣненія женскаго труда Въ горнозаводской промышленности процентъ занятыхъ женщинъ даже понизился; въ строительной промышленности также наблюдается нѣкоторое пониженіе сравнительно съ 1895 г. и небольшое повышеніе сравнительно съ 1882 г. Во всѣхъ остальныхъ группахъ мы видимъ за этотъ періодъ расширеніе сферы женскаго труда за счетъ мужского. Это стремленіе къ вытѣсненію мужского труда наиболѣе значительные размѣры приняло въ гостиничномъ и трактирномъ промыслѣ. Еще въ 1882 г. это была сфера преимущественнаго приложенія мужского труда, женщины составляли всего 38,7%, теперь уже здѣсь господствующую роль играетъ женскій элементъ (52,2%), такой же переворотъ произошелъ въ области текстильной промышленности (въ 1882—38% и въ 1907 г.—50%) Сильно возросло за эти 25 лѣтъ участіе женскаго труда въ производствѣ питательныхъ и вкусовыхъ веществъ (съ 10% до 25%), въ изготовленіи одежды и пр

Эта тенденція проявляется и въ другихъ отрасляхъ производства, даже въ такихъ, какъ металлургическая промышленность, машиностроительная, обработка минераловъ, дерева и пр., гдѣ вообще женщина и теперь принимаетъ сравнительно слабое участіе, напр., въ машиностроительной промышленности на долю женскаго труда приходился въ 1882 г.—1,8%, а въ 1907 г.—уже 4,8%, металлургической—3,6% и 6,2%, въ страховомъ дѣлѣ 0,7% и 6,3%. Особенно быстрые успѣхи сдѣлала женщина въ послѣдней отрасли. Повидимому, здѣсь для женскаго труда намѣчается новое поле широкой дѣятельности.

Передъ общимъ натискомъ болѣе дешеваго женскаго труда до сихъ поръ твердо держались только двѣ отрасли—горнозаводство и строительные промыслы. Это два бастіона, гдѣ мужской трудъ еще пока успѣшно отражаетъ энергичную аттаку женскаго труда. Здѣсь пока мужской трудъ не встрѣчаетъ себѣ конкурренціи со стороны болѣе слабаго пола. По всей линіи онъ уже отступилъ, но вышеназванныя двѣ позиціи, повидимому, не будутъ сданы. Можетъ возникать еще нѣкоторое сомнѣніе относительно строительной промышленности, но горнозаводство, повидимому, всегда останется сферой преимущественнаго, если даже не исключительнаго, приложенія мужского труда

Раздѣленіе женскаго труда по отдѣльнымъ отраслямъ производства, констатированное третьей профессіональной переписью, носитъ сходныя черты и въ другихъ странахъ, такъ и въ Россіи изъ данныхъ переписи 1897 г. видно, что въ строительныхъ промыслахъ женскій трудъ совершенно отсутствовалъ, въ обработкѣ минераловъ на его долю приходился только 1%, въ обработкѣ металловъ—1,7%, добычѣ рудъ и копяхъ—6,8%, максимумъ примѣненія женскаго труда давала обработка волокнистыхъ веществъ—42,3%[1]) Во Франціи, по даннымъ переписи 1906 г., женщины составляли въ горнозаводской промышленности (Mines et minières) всего только—2,8%, въ металлургической промышленности—1,0%, въ обработкѣ дерева—6,4%, транспортѣ—7,2%.

Наиболѣе широко примѣнялся женскій трудъ въ домашнемъ услуженіи, въ текстильной промышленности—55,9%, изготовленіи одежды—89,0%.

Интересно, что и во Франціи наблюдается тенденція къ расширенію сферы женскаго труда за счетъ мужского; въ переписной періодъ съ 1901 по 1906 г процентное соотношеніе женскаго труда къ мужскому измѣнилось такъ[2]):

---

[1]) См Кадомцевъ—Профессіональный и соціальный составъ населенія Европ. Россіи по даннымъ переписи 1897 г Спб. 1909. Стр. 53—54.

[2]) См. Tableaux récapitalutives Deuxieme Section. Population active. p. 30—31. Эти таблицы были любезно присланы автору шефомъ статистическаго бюро L. March'омъ до выхода ихъ въ свѣтъ въ соотвѣтствующихъ томахъ.

Профессіи	1906 г. % женскаго труда	1901 г. % женскаго труда.
Сельское хозяйство и лѣсоводство . .	37,9%	32,5%
Добывающая промышленность . .	2,0 „	1,9 „
Обрабатывающая промышленность . .	37,7 „	36,5 „
Торговля, зрѣлища, банки . . .	38,5 „	37,9 „
Личное услуженіе, прислуга . .	77,1 „	77,9 „
Общественная служба	9,6 „	8,6 „
Всего	37,1 „	34,5 „

Для того, чтобы дать полную картину примѣненія женскаго труда въ Германіи, слѣдовало бы остановиться на анализѣ отдѣльныхъ видовъ профессій, а не только группъ, какъ сдѣлали мы, но такая задача значительно бы раздвинула рамки нашего изслѣдованія. Поэтому, ограничимся здѣсь указаніемъ только тѣхъ видовъ, въ которыхъ женскій трудъ находитъ особенно широкое примѣненіе. Къ такого рода занятіямъ нужно отнести въ Германіи: прядильное—60,0%, уходъ за здоровьемъ—62,2%, конфекція бѣлья—82,9%, модистки (Putzmacherei)—96,5%, прачешное дѣло—94,2%, швеи—99,7%.

Общій обзоръ профессіональной дѣятельности германскаго народа развернулъ передъ нашимъ умственнымъ взоромъ полную, мѣстами, быть можетъ, схематическую картину раздѣленія народнохозяйственнаго труда. Эта картина отражала профессіональное строеніе, какъ оно было зарегистрировано послѣдней переписью Привлеченіе данныхъ двухъ предшествующихъ переписей открыло тѣ тенденціи, какія наблюдались въ измѣненіяхъ профессіональнаго состава населенія. Въ послѣднюю четверть вѣка процессъ индустріализаціи Германіи шелъ интенсивно и уже можно считать завершившимся фактомъ переходъ Германіи отъ типа аграрнаго государства къ индустріальному. Могучій расцвѣтъ капитализма въ этой странѣ имѣлъ своимъ слѣдствіемъ расширеніе сферы примѣненія женскаго труда, быстрый ростъ арміи интеллигентныхъ работниковъ и наконецъ, значительное увеличеніе группы рантьеровъ въ широкомъ смыслѣ слова. Послѣднее явленіе было издавна характерно для Франціи. Изъ данныхъ переписи 1907 г. видно, что и въ Германіи, съ ростомъ богатствъ, съ накопленіемъ цѣнностей, значительно увеличилась группа лицъ, живущихъ отъ заготовленныхъ средствъ.

Подобно Франціи и новѣйшая Германія готовится стать страной рантьеровъ. Нельзя ли видѣть въ этомъ закона развитія современныхъ капиталистическихъ обществъ?

§ 3.

Анализъ промысловаго населенія въ Германіи по положенію въ занятіи Половой составъ самостоятельныхъ, служащихъ и рабочихъ. Система домашней промышленности. Численное соотношеніе класса предпринимателей и рабочихъ

Профессіональная перепись 1907 г. ставила своей задачей выясненіе соціальнаго расчлененія населенія, занятаго профессіональной дѣятельностью. Для этого въ хозяйственную вѣдомость былъ включенъ вопросъ о положеніи въ занятіи. Въ послѣднемъ намѣчалось три категоріи—самостоятельное положеніе, служебное и рабочее. Эти категоріи, какъ мы знаемъ изъ первой части, въ свою очередь распадались на отдѣльные классы въ зависимости отъ тѣхъ и другихъ особенностей въ положеніи.

Возникаетъ вопросъ, могутъ ли данныя, относящіяся непосредственно къ положенію въ занятіи, характеризовать соціальное строеніе народа? Могутъ ли онѣ намъ выяснить силу и жизнеспособность отдѣльныхъ соціальныхъ классовъ? Для отвѣта на этотъ вопросъ необходимо прежде всего имѣть въ виду, что точное опредѣленіе статистическимъ путемъ соціальной группировки представляется дѣломъ невозможнымъ. Что̀ можетъ сдѣлать статистикъ со своимъ количественнымъ методомъ, если сама жизнь не провела рѣзкой грани между отдѣльными классами! Между ними еще не существуетъ такой ясно очерченной границы, которая позволяла бы сказать, что здѣсь кончается одинъ классъ и начинается другой. Переходъ отъ одного класса къ другому незамѣтенъ. „Границы, отдѣляющія одинъ соціальный классъ отъ другихъ, справедливо замѣчаетъ г. Швиттау, по самому своему существу непостоянны и неопредѣленны“ [1]). Нѣтъ никакой возможности установить такіе признаки для отдѣльныхъ классовъ, которые были бы доступны статистическому учету.

[1]) См Швиттау –выше цит Стр. 50.

Разрѣшить вполнѣ безупречно намѣченную проблему при настоящихъ условіяхъ наша наука не можетъ.

Это обстоятельство нисколько не лишаетъ статистика возможности дать частичное ея рѣшеніе

Если наша наука не въ состояніи дать точной картины соціальнаго строенія общества, то она и теперь можетъ дать намъ общій схематическій эскизъ, вполнѣ достаточный какъ для уразумѣнія соотношенія между отдѣльными соціальными классами, такъ и для выясненія обнаруживающихся здѣсь тенденцій Въ настоящее время статистика располагаетъ для этого двумя статистически уловимыми признаками—размѣромъ дохода и положеніемъ въ занятіи.

Признакъ имущественной состоятельности является весьма важнымъ при установленіи соціальныхъ классовъ, но самъ по себѣ онъ недостаточенъ. Размѣръ получаемаго дохода далеко не является единственнымъ и рѣшающимъ условіемъ принадлежности къ тому или другому классу. Важную роль здѣсь играетъ и положеніе, занимаемое лицомъ, въ профессіи, занятіи. Можно сказать, что различіе положеній въ занятіи —самостоятельное, служебное или рабочее, можетъ дать извѣстное представленіе о соціальномъ расчлененіи общества. Разумѣется, установленныя такимъ путемъ границы въ живой дѣйствительности не будутъ столь рѣзко очерчены, какъ въ теоріи

При современныхъ условіяхъ данныя германскихъ профессіональныхъ переписей представляютъ наиболѣе цѣнный источникъ для познанія общества съ точки зрѣнія его соціальнаго расчлененія, во-первыхъ потому, что данныя этихъ переписей о положеніи въ занятіи захватываютъ десятки милліоновъ населенія, во-вторыхъ, онѣ получены путемъ наиболѣе совершеннаго пріема статистическаго наблюденія—именно переписи, и наконецъ, эти данныя собираются въ третій разъ по одной и той же программѣ. Безспорно, здѣсь мы имѣемъ пока единственный по богатству источникъ для познанія общества съ этой стороны. Нужно помнить, что соціальная группировка, устанавливаемая профессіональными переписями, основывается исключительно на положеніи въ занятіи; это должно налагать на нее особый отпечатокъ.

Помимо этого, соціальная группировка, принятая въ германскихъ профессіональныхъ переписяхъ, имѣетъ еще и свои специфическія особенности, ослабляющія значеніе ея для уразумѣнія соціальнаго

строенія общества. Изъ первой части нашего изслѣдованія мы знаемъ, что въ группу самостоятельныхъ германскія переписи включаютъ самые разнородные элементы. Сюда вошли рядомъ съ предпринимателями—директора, управляющіе, мелкіе ремесленники и наконецъ, занятые въ домашней промышленности Дальнѣйшее раздѣленіе группы самостоятельныхъ на отдѣльныя категоріи даетъ намъ возможность выдѣлить нѣкоторыя изъ нихъ, по существу, не заслуживающія такого эпитета Имѣются дефекты и въ другихъ группахъ, напр., включеніе торговыхъ приказчиковъ въ группу рабочихъ (c), а не въ группу служащихъ (b). Слѣдуетъ напомнить еще, что въ группу рабочихъ (c) включены помогающіе члены семьи.

Существенный коррективъ къ тѣмъ даннымъ о соціальномъ расчлененіи общества, которыя мы находимъ въ профессіональной статистикѣ, могутъ внести данныя промысловой и сельско-хозяйственной переписи. Категорія „самостоятельныхъ“ подвергается дальнѣйшему расчлененію въ зависимости отъ размѣровъ предпріятія, во главѣ котораго стоитъ тотъ или другой самостоятельный.

Распредѣленіе населенія по положенію въ занятіи имѣетъ свой смыслъ только въ отношеніи къ занятымъ промысловой дѣятельностью. Распространеніе тождественной группировки и на область непромысловой дѣятельности (напр. армія) представляется слишкомъ искусственнымъ [1]). Это обстоятельство опять таки ослабляетъ значеніе данныхъ профессіональной статистики для характеристики соціальнаго строенія обществъ, т. к. онѣ не захватываютъ всего населенія. Правда, въ германской переписи принято дѣленіе на три категоріи a, b, и c и для группы профессіи E (общ. служба, своб. профессіи), но тамъ оно имѣетъ иное значеніе. Поэтому удобнѣе непромысловое населеніе совершенно исключить изъ разсмотрѣнія.

Профессіональная перепись 1907 насчитывала въ трехъ отдѣлахъ профессій—сельскомъ хозяйствѣ (A), индустріи (B) и торговлѣ съ транспортомъ (C)

	Самодѣятельные	%
самостоятельныхъ . .	5,490,288	22,33
служащихъ	1,290,728	5,24
рабочихъ	17,836,121	72,43

1) См Швиттау—выше цит стр. 54

Самостоятельные составляли немного болѣе $^1/_5$ всѣхъ самодѣятельныхъ. около 80% самодѣятельнаго населенія находилось въ зависимыхъ отношеніяхъ. Среди этой зависимой группы доминирующее положеніе занимаютъ рабочіе Отношеніе между отдѣльными соціальными группами нѣсколько измѣняется. если принять въ разсчетъ общую силу класса, т. е разсматривать не только самодѣятельныхъ, но все профессіональное населеніе

Классъ	Всѣ принадлежащіе къ данному классу.	Прислуга.	Домочадцы	% всѣхъ принадлежащихъ къ классу
самостоятельныхъ	16,903,496	717,780	10,695,428	32,29
служащихъ . . .	3,067,649	84,160	1,692,761	5,86
рабочихъ	32,373,807	36,600	14,502,086	61,85
Итого	52,345,952	838,540	26,890,275	100,00

Очевидно, самостоятельные имѣютъ большую возможность содержать домочадцевъ и прислугу сравнительно съ зависимыми группами, поэтому ихъ удѣльный вѣсъ повысился съ 22,3% до 32,3%.

Соціальное расчлененіе существенно измѣняется въ зависимости отъ отрасли профессій, какъ это видно изъ таблицы 12.

Относительно наиболѣе высокую пропорцію самостоятельныхъ даетъ торговля (29,1%). Это объясняется тѣмъ, что въ торговлѣ много мелкихъ предпріятій, которыя въ меньшей степени нуждаются въ сотрудничествѣ постороннихъ лицъ. Минимумъ самостоятельныхъ (17,6%) даетъ промышленность, гдѣ тенденціи къ концентраціи производства обнаруживаются въ болѣе сильной степени, чѣмъ въ торговлѣ. Сельское хозяйство занимаетъ средину между индустріей и торговлей [1]).

---

[1]) Въ послѣднее время на нѣмецкомъ языкѣ появилось нѣсколько журнальныхъ статей, посвященныхъ анализу цифровыхъ данныхъ третьей переписи. Авторъ долженъ указать на то, что нѣкоторыми изъ этихъ авторовъ допущены ошибки при вычисленіи относительныхъ чиселъ, такъ напр. проф. Hesse приводитъ такую цифру служащихъ 1.299 728 вмѣсто 1.290 728, отсюда у него получилась ошибка въ пропорціи—5,28% вмѣсто 5,24% (выше цит. s 75). У него же на стр. 742 пропорція самодѣятельныхъ женщинъ въ гостиничномъ и трактирномъ промыслѣ показана для 1907 въ 53,07% вмѣсто 52,17%. Еще

ТАБЛИЦА 12

Отрасли профессій.		САМОДѢЯТЕЛЬНЫЕ.								
		Самостоятельные.			Служащіе.			Рабочіе.		
		1907	1895	1882	1907	1895	1882	1907	1895	1882
Сельское хозяйство.	м.	2,172,740	2,221,826	2,010,865	82,548	78,066	60,763	3,028,983	3,239,646	3,629,959
	ж.	328,234	346,899	277,168	16,264	18,107	5,881	4,254,488	2,388,148	2,251,860
	сумма	2,500,974	2,568,725	2,288,033	98,812	96,173	66,644	7,283,471	5,627,794	5,881,819
Индустрія	м.	1,499,832	1,542,272	1,621,668	622,071	254,421	96,807	7,030,427	4,963,409	3,551,014
	ж.	477,290	519,492	579,478	63,936	9,324	2,269	1,562,698	992,302	545,229
	сум	1,977,122	2,061,764	2,201,146	686,007	263,745	99,076	8,593,125	5,955,711	4,096,243
Торговля и транспортъ	м	765,551	640,941	550,936	426,220	249,920	138,387	1,354,482	868,042	582,885
	ж.	246,641	202,616	150,572	79,689	11,987	3,161	605,043	365,005	144,377
	сумма	1,012,192	843,557	701,508	505,909	261,907	141,548	1,959,525	1,233,047	727,262
Всего.	м	4,438,123	4,405,039	4,183,469	1,130,839	582,407	295,957	11,413,892	9,071,097	7,763,858
	ж.	1,052,165	1,069,007	1,007,218	159,889	39,418	11,311	6,422,229	3,745,455	2,941,466
	сумма	5,490,288	5,474,046	5,190,687	1,290,728	621,825	307,268	17,836,121	12,816,552	10,705,324

Отрасли профессій.		На 100 самодѣятельныхъ								
		Самостоятел.			Служащихъ			Рабочихъ		
		1907	1895	1882	1907	1895	1882	1907	1895	1882
Сельское хозяйство.	м.	41,12	40,11	35,27	1,56	1,41	1,07	57,32	58,48	63,66
	ж.	7,14	12,60	10,93	0,35	0,66	0,23	92,51	86,74	88,84
	об. п.	25,31	30,98	27,78	1,00	1,16	0,81	73,69	67,86	71,41
Индустрія	м.	16,39	22,82	30,77	6,79	3,76	1,84	76,82	73,42	67,39
	ж	22,69	34,15	51,42	3,04	0,61	0,20	74,27	65,24	48,38
	об. п.	17,56	24,90	34,41	6,09	3,18	1,55	76,35	71,92	64,04
Торговля.	м.	30,07	36,44	43,31	16,73	14,21	10,88	53,20	49,35	45,81
	ж.	26,48	34,96	50,51	8,56	2,07	1,06	64,96	62,97	48,43
	об. п	29,13	36,07	44,67	14,55	11,20	9,02	56,32	52,73	46,31
ВСЕГО	м	26,13	31,34	34,17	6,66	4,14	2,42	67,21	64,52	63,41
	ж	13,78	22,02	25,43	2,10	0,81	0,29	84,12	77,17	74,28
	об. п	22,33	28,94	32,03	5,24	3,29	1,90	72 43	67,77	66,07

Категорія служащихъ наиболѣе высока въ торговлѣ съ транспортомъ (14,6%). Въ этой отрасли указанный соціальный классъ составляетъ по численности значительную величину, въ сельскомъ

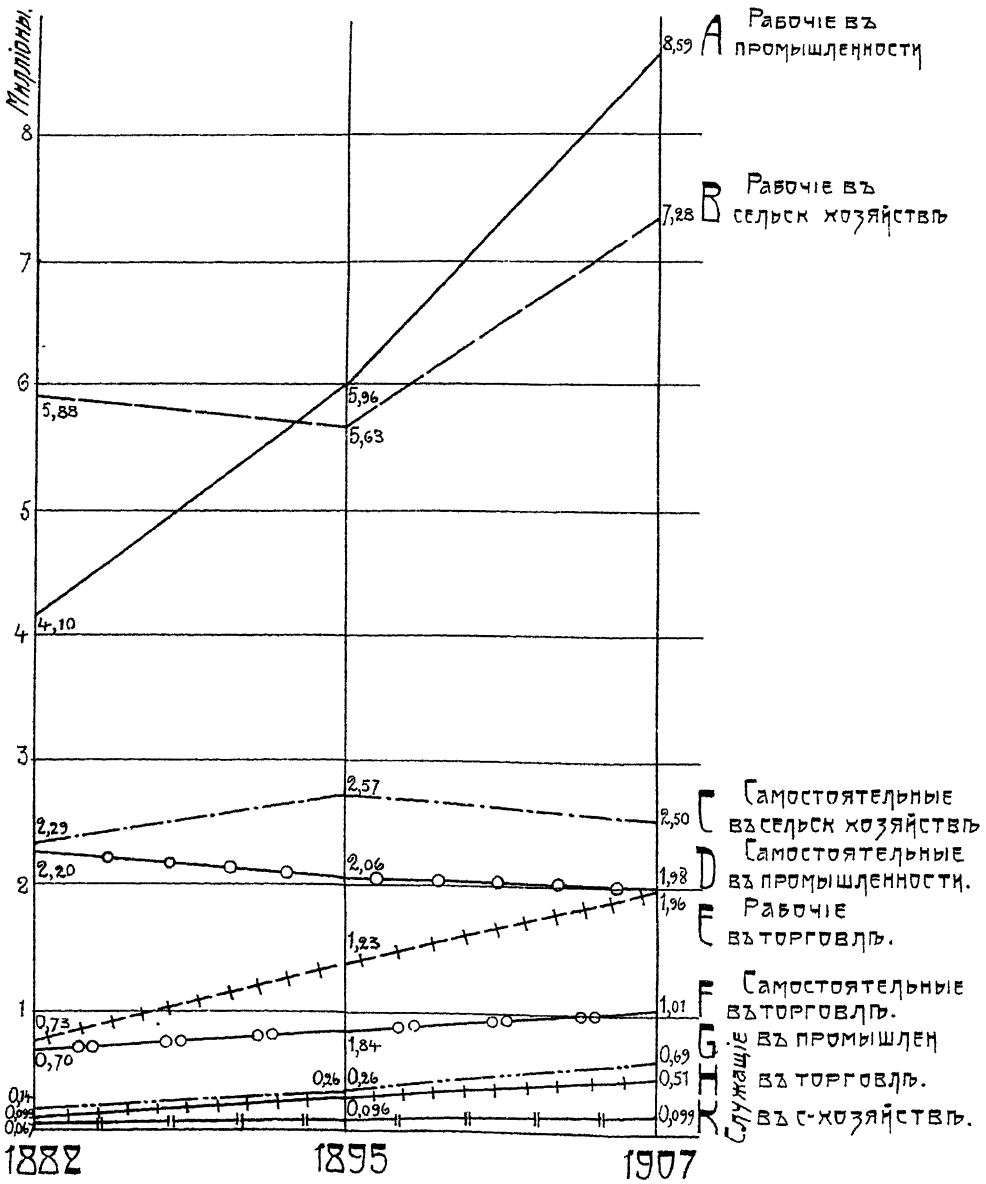
болѣе существенныя ошибки допущены Potthof'омъ (въ статьѣ—Die Deutsche Privatbeamtenschaft, Archiv für Sozialw., Januar-Heft 1911). У него пропорція служащихъ (b) для сельскаго хозяйства опредѣлена въ 1,40% (1907 г.) вмѣсто 1,0% (какъ у меня и Hesse), въ индустріи—6,57% вмѣсто 6,09%, въ торговлѣ—13,14% вмѣсто 14,55% (S. 126). Общая пропорція служащихъ 5,9%, вмѣсто 5,24%. Тѣ же ошибочныя цифры мы находимъ и въ статьѣ Potthoff'a въ Handw. d. St. Bd. VI 1910 art Privatbeamte S. 1210 Кстати сказать, пропорціи служащихъ для 1895 и 1882 г. имъ указываются точно тѣ же, что у меня и у Hesse. Я долженъ сказать, что эти работы появились въ печати уже послѣ того, какъ были сдѣланы мои просчеты

хозяйствѣ на его долю приходилось не болѣе 1%, въ промышленности 6%. Соотношеніе двухъ группъ самостоятельныхъ и служащихъ опредѣляетъ и пропорцію третьей группы рабочихъ. Наиболѣе высока эта пропорція въ индустріи (76,4%) наиболѣе низка—въ торговлѣ съ транспортомъ (56,3%).

Сравнительно съ 1882 г всѣ три соціальныхъ класса возрасли абсолютно, но темпъ ихъ роста былъ далеко неодинаковъ (см. діагр. 3). Число самостоятельныхъ увеличилось на 289,601 или на 5,8%, число рабочихъ—на 7.130 797 или 66,6%, число служащихъ—на 983.460 или на 320,0%. Ростъ категоріи самостоятельныхъ значительно отставалъ отъ прироста населенія вообще, между тѣмъ какъ зависимыя группы возрастали значительно быстрѣе. Особенно поразителенъ былъ ростъ класса служащихъ (320%). Очевидно, промышленный и культурный подъемъ Германіи сопровождался усиленнымъ спросомъ на этотъ квалифицированный трудъ Характерно, что группа служащихъ наиболѣе сильно возрасла въ промышленности и торговлѣ, въ первой она увеличилась почти въ семь разъ, во второй—почти въ три раза. Различіе въ интенсивности роста данныхъ соціальныхъ группъ обусловило собой и измѣненіе долей ихъ въ эпоху послѣдней переписи сравнительно съ первой Доля самостоятельныхъ понизилась съ 32% въ 1882 г. до 22,3% въ 1907 г. Четверть вѣка тому назадъ самостоятельные составляли почти $^1/_3$ самодѣятельнаго населенія, теперь чуть ли $^1/_5$. Тенденція къ пониженію доли самостоятельныхъ, отмѣченная еще второй переписью, въ данныхъ послѣдней переписи находитъ свое дальнѣйшее подтвержденіе. Такое направленіе соціальнаго развитія Германіи одинаково обнаруживается какъ въ индустріи, такъ и въ торговлѣ, съ той существенной разницей, что убыль самостоятельныхъ въ первой совершалась быстрѣе, чѣмъ во второй. Въ индустріи въ эпоху первой переписи было самостоятельныхъ—34,4%, теперь—17,6%, т. е. доля ихъ понизилась почти вдвое; въ торговлѣ—44,7% (1882 г.) и 29,1% (1907 г.). Что касается сельскаго хозяйства, то послѣдняя перепись констатируетъ небольшое сокращеніе доли самостоятельныхъ и здѣсь—въ 1882 г. ихъ было 27,8%, въ 1907 г.—25,3%. На основаніи этого, едва ли можно сказать, что тенденція къ сокращенію доли самостоятельныхъ, столь рѣзко обнаружившаяся въ области индустріи и торговли, проявляется и въ сельскомъ хозяйствѣ. Прежде всего само по себѣ пониженіе доли

Діаграмма 3.

Измѣненія въ соціальномъ составѣ промысловаго населенія съ 1882 г по 1907 г



самостоятельныхъ слишкомъ незначительно, во вторыхъ, перепись 1895 г. констатировала не пониженіе, а повышеніе пропорціи самостоятельныхъ сравнительно съ переписью 1882 г. Измѣненіе, отмѣченное третьей переписью, обусловливалось въ значительной мѣрѣ формально-статистическимъ моментомъ. Мы уже указывали, что въ 1907 г помощь членовъ семьи въ промыслѣ главы хозяйства подвергалась учету въ большей степени, чѣмъ это было въ 1882 и 1895 г. Помогающіе домочадцы причислялись въ группу рабочихъ (c1), въ силу этого послѣдняя категорія чрезмѣрно увеличилась: въ 1882 г. рабочихъ въ сел хозяйствѣ насчитывалось 5.882 тыс., въ 1895 г.—5.628 тыс.; а въ 1907 г. уже 7.283 тыс. Слѣдовательно, въ первый переписной періодъ число сельско-хозяйственныхъ рабочихъ сократилось, а во второй несоразмѣрно увеличилось. Такое рѣзкое измѣненіе находитъ себѣ объясненіе въ указанной формальной причинѣ. Разумѣется, при сильномъ увеличеніи абсолютнаго числа группы рабочихъ, пропорціональное соотношеніе всѣхъ трехъ группъ должно было измѣниться, и конечно, не въ пользу самостоятельныхъ и служащихъ. Группа самостоятельныхъ сравнительно съ 1882 г. абсолютно возрасла на 289,6 тыс., но сравнительно съ 1895 г. она понизилась на 68,7 тыс. Послѣднее измѣненіе также слишкомъ незначительно, чтобы можно было на основаніи его дѣлать выводы о тождествѣ тенденцій въ развитіи индустріи и сельскаго хозяйства. Слѣдуетъ напомнить, что значительное увеличеніе группы самостоятельныхъ, констатированное второй переписью (1895 г.), вызывалось отчасти формально-статистическимъ моментомъ: въ 1882 г. существовала группа (aT) сел.-хоз. поденщиковъ, которые одновременно вели самостоятельно и сельское хозяйство; въ 1895 г. въ зависимости отъ того, что преобладало—веденіе ли сельскаго хозяйства или поденная работа, такіе земледѣльцы причислялись то къ самостоятельнымъ, то къ поденщикамъ. Поэтому вышеуказанныя колебанія въ цифрѣ самостоятельныхъ отчасти обусловливались этимъ формальнымъ моментомъ, на что указывалось и въ самомъ официальномъ обзорѣ [1]), и что было отмѣчено и въ печати [2]). Цѣнный матеріалъ для выясненія тенденцій, господствующихъ въ сельскомъ хо-

---

[1] См Bd 111 St. d. Deut Reichs, s. 61.

[2]) См. Rauchberg Die Berufs und Gewerbezählung im Deutschen Reich Zonderabdruck, Archiv fur Soziale Gesetzgebung u. St. S 610, 612

зяйствѣ, даютъ именно цифры сельско-хозяйственной переписи. Изъ данныхъ этой переписи ясно видно, что число хозяйствъ увеличилось, какъ равно расширилась и занимаемая ими земельная площадь. Цифры ясно показываютъ, что въ сельскомъ хозяйствѣ тенденція къ концентраціи производства не находитъ своего обнаруженія

Число сельско-хоз. предпріятій по отдѣльнымъ классамъ измѣнялось за три переписи такъ [1]):

Сел.-хоз. предпріятія	1882 г.	1895 г.	1907 г.	+Сравнительно — съ 1882 г
ниже 2 гек.	3.061 831	3.236.367	3.378.509	+316.678 (10,3%)
отъ 2 до 5 гек	981 407	1.016 318	1.006.277	+ 24.870 (2,5%)
„ 5— 20 „	926 605	998 804	1.065 539	+133.934 (15%)
„ 20—100 „	281.510	281.767	262.191	— 19.319 (6,9%)
100 и выше	24.991	25 061	23.566	— 1.425 (5,7%)

Эта таблица показываетъ вообще ростъ числа сел. хоз. предпріятій въ сферѣ мелкаго производства; между тѣмъ какъ число крупныхъ владѣній сократилось. Наличность такой тенденціи подтверждается, если принять въ расчетъ не число предпріятій, а занимаемую ими площадь.

Измѣненія въ размѣрахъ площади по отдѣльнымъ классамъ выразились сравнительно съ 1882 г въ такихъ величинахъ:

	Сравнительно съ 1882 г.
ниже 2 гек.	— 95 тыс. гек. (5,2%)
отъ 2 до 5 гек.	+ 115 „ (3,6%)
„ 5— 20 „	+1.264 „ (13,8%)
„ 20— 100 „	—586 „ (5,9%)
100 и свыше	—731 „ (9,4%)

Площадь карликовыхъ хозяйствъ (ниже 2 гек.), не играющихъ роли въ области сельско-хозяйственнаго производства, сократилась. Площадь подъ мелкими хозяйствами (2—5 гек.) возрасла даже въ нѣсколько большей пропорціи, чѣмъ ихъ число (3,6% противъ 2,5%).

---

[1]) К Воблый.—Тенденціи въ аграрной эволюціи Германіи. Экономистъ Россіи. № 36. 1910 г.

Громадное расширеніе сельско-хозяйственной площади даютъ среднекрестьянскія владѣнія (14%), наоборотъ, высшіе классы--крупнокрестьянское владѣніе и крупное вообще показываютъ сокращеніе площади.

Приведенная справка ясно говоритъ за то, что мелкія предпріятія не только не гибнутъ въ борьбѣ съ крупными въ области сельскаго хозяйства, наоборотъ, съ каждой новой переписью дѣлаютъ шагъ впередъ. Такимъ образомъ, данныя сельско-хозяйственной переписи подтверждаютъ то, что было установлено выше на основаніи данныхъ профессіональной переписи, именно, что тенденціи развитія промышленности и сельскаго хозяйства далеко не тождественны.

Измѣненія въ соціальной группировкѣ населенія, занятаго въ промысловой дѣятельности, за разсматриваемую четверть вѣка ясно иллюстрируются слѣдующей таблицей:

На одного самостоятельнаго приходилось.

ТАБЛИЦА 13.

	Служащихъ			Рабочихъ			Вмѣстѣ тѣхъ и другихъ.		
	1907	1895	1882	1907	1895	1882	1907	1895	1882
Сельское хозяйство	0,04	0,04	0,03	2,91	2,19	2,57	2,95	2,23	2,60
Индустрія	0,35	0,13	0,05	4,35	2,89	1,86	4,70	3,02	1,91
Торговля	0,50	0,31	0,20	1,94	1,46	1,04	2,44	1,77	1,24
Вмѣстѣ . .	0,24	0,11	0,06	3,25	2,34	2,06	3,49	2,45	2,12

Въ 1882 г. на одного самостоятельнаго приходилось 2 зависимыхъ, въ 1907 г.—уже три съ половиной. Эта пропорціональная величина ясно констатируетъ болѣе сильный ростъ зависимыхъ группъ, матеріальное благосостояніе которыхъ опирается на жалованье или на поденный заработокъ. „Массовая необезпеченность (die Unsicherheit en masse), выразился въ одномъ случаѣ Зомбартъ, является одной изъ характернѣйшихъ чертъ современнаго соціаль-

наго строя“ [1]). Общій процессъ пролетаризаціи населенія проявляется далеко неодинаково въ основныхъ отрасляхъ промысловой дѣятельности. Пропорціональное соотношеніе соціальныхъ классовъ въ сельскомъ хозяйствѣ мало измѣнилось въ 1882 г. на 1 самостоятельнаго приходилось 2.60 зависимыхъ, въ 1907 г.—2,95. Это небольшое увеличеніе должно быть отнесено за счетъ формально-статистическаго момента – бо́льшаго включенія въ число самодѣятельныхъ помогающихъ домочадцевъ. Наиболѣе рѣзко указанная тенденція обнаруживается въ индустріи, гдѣ въ 1882 г. на 1 самостоятельнаго было зависимыхъ 1,91, а въ 1907 г.—уже 4,70, т. е. почти пять человѣкъ, а прежде менѣе двухъ. Въ группѣ зависимыхъ служащіе составляли ничтожную величину. Хотя этотъ соціальный классъ возросъ за послѣднее время очень быстро, но все еще по численности онъ представлялъ ничтожную величину: на 1 самостоятельнаго служащихъ было только 0,24. Такимъ образомъ, измѣненія въ пропорціональномъ соотношеніи данныхъ трехъ классовъ вызывались главнымъ образомъ измѣненіями въ соотношеніи класса самостоятельныхъ и рабочихъ.

Мужчины и женщины даютъ неодинаковую долю среди соціальныхъ классовъ. Половой составъ соціальныхъ классовъ представляется въ такомъ видѣ:

ТАБЛИЦА 14.

	Самостоятельные		Служащіе.		Рабочіе	
	м	ж.	м	ж	м	ж.
Сельское хозяйство	86,88	13,12	83,54	16,46	41,59	58,41
Индустрія	75,86	24,14	90,68	9,32	81,47	18,53
Торговля	75,63	24,37	84,25	15,75	69,19	30,81
Всего . . .	80,84	19,16	87,61	12,39	63,99	36,01

[1]) См. W. Sombart.—Die deutsche Volkswirtschaft im Neunzehnten Jahrhundert Zweite Auflage. Berlin 1909 S. 433.

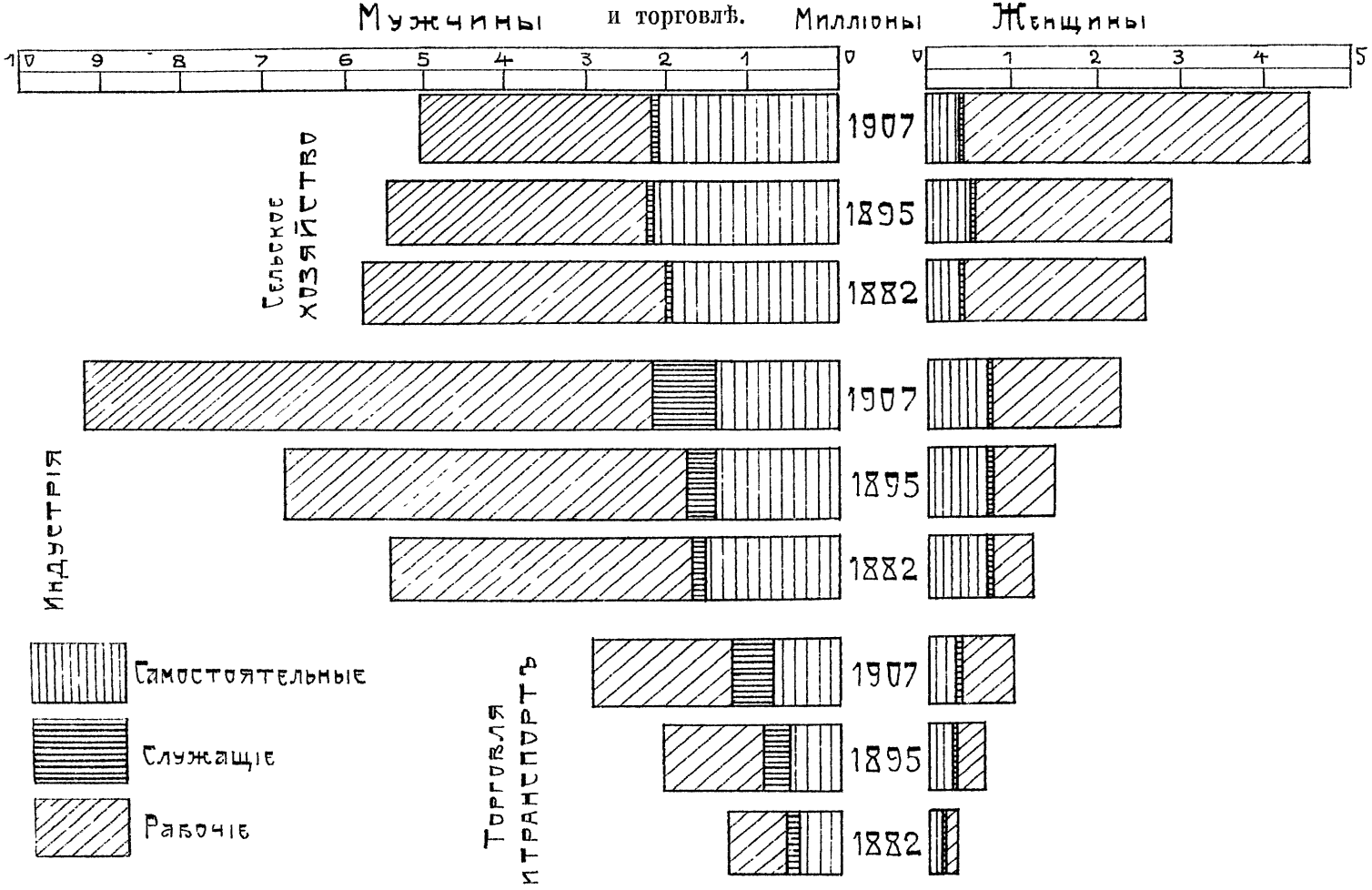
Въ трехъ соціальныхъ классахъ мужчины играютъ преобладающую роль. Минимумъ женщинъ мы находимъ въ классѣ служащихъ (12,4%) и самостоятельныхъ (19,2%) и только въ низшемъ соціальномъ классѣ онѣ представлены въ болѣе высокой пропорціи—свыше одной трети (36%). Если сопоставить этотъ выводъ съ данными второй переписи, то можно замѣтить слѣдующее: въ группѣ самостоятельныхъ доля женскаго населенія не только не повысилась, а даже нѣсколько понизилась (въ 1895 г—19,5%, теперь 19,2%). Въ этомъ классѣ женскій элементъ не дѣластъ никакихъ завоеваній (см. діагр 4). Руководящую роль въ промысловой дѣятельности все еще ведутъ мужчины, и не замѣчается никакихъ признаковъ того, чтобы мужчина готовъ былъ допустить въ эту сферу женщину на равныхъ правахъ. Въ зависимыхъ группахъ женщина сдѣлала значительныя завоеванія: въ 1895 г. среди служащихъ на долю женщинъ приходилось 6,3%, теперь 12,4%, среди рабочихъ —29,2% и 36,0%. Хотя послѣдняя цифра и отражаетъ на себѣ вліяніе формально-статистическаго момента, но все-таки она не теряетъ для насъ своего характернаго значенія Ростъ женскаго элемента среди служащихъ и рабочихъ (діагр 4), при стаціонарномъ положеніи въ классѣ самостоятельныхъ, показываетъ, что для слабаго пола пока открыта въ Германіи дорога къ низшему, зависимому положенію. Вытѣсненіе мужского труда женскимъ приняло особенно интенсивный характеръ въ классѣ служащихъ. Среди этого класса важную группу составляетъ персоналъ бюро и конторы, гдѣ въ послѣднее время женскій трудъ находитъ себѣ самое широкое примѣненіе

Подтвержденіе этому мы найдемъ при разсмотрѣніи полового состава соціальныхъ классовъ по основнымъ отраслямъ профессій. Въ сельскомъ хозяйствѣ наблюдается минимальный процентъ женщинъ среди самостоятельныхъ (13,1%) и максимальный въ классѣ рабочихъ (58,4%). Въ послѣднемъ, вопреки общему правилу, женщины преобладаютъ надъ мужчинами. Если даже мы примемъ въ расчетъ вліяніе здѣсь формально-статистическаго момента, все-таки можемъ сказать, что сельское хозяйство въ Германіи поддерживается женскими руками Женскій трудъ занимаетъ здѣсь доминирующее положеніе. Въ 1895 г. онѣ составляли здѣсь 42,4%, т. е. по численности уступали мужчинамъ.

Болѣе высокій процентъ женщинъ среди самостоятельныхъ наблюдается въ индустріи (24,1%) и въ торговлѣ (24,4%). Среди

Діаграмма 4.

Соціальный составъ мужского и женскаго самодѣятельнаго населенія, занятаго въ сел. хозяйствѣ, индустріи и торговлѣ.



промышленныхъ рабочихъ на долю женщинъ приходится минимальный процентъ (18,5%), въ торговлѣ этотъ процентъ значительно выше 30,8%. Во второй переписной періодъ участіе женщины въ классѣ рабочихъ въ промышленности и торговлѣ нѣсколько увеличилось въ первой съ 16,7% до 18,5%, въ послѣдней—съ 29,6% до 30,8%. Болѣе существенныя измѣненія въ половомъ составѣ произошли въ классѣ служащихъ. Здѣсь лежатъ наиболѣе значительныя завоеванія женщины: въ 1895 г. среди служащихъ въ промышленности было женщинъ—3,5%, теперь—9,3%, въ торговлѣ—4,6% и 15,8%. Послѣднія цифры подкрѣпляютъ вышеизложенное положеніе, что сильнѣе всего вытѣсняется мужской трудъ женскимъ среди промышленныхъ и торговыхъ служащихъ. Очевидно, здѣсь слабый полъ находитъ наиболѣе благопріятную почву для приложенія своего труда.

Въ 1882 г. женщинъ въ классѣ служащихъ было 11,3 тыс., въ 1907 г.—159,9 тыс., что даетъ увеличеніе въ 14 разъ! Это увеличеніе падаетъ исключительно на индустрію и торговлю, такъ какъ въ сельскомъ хозяйствѣ произошло даже уменьшеніе на 2.000. Въ индустріи женщины-служащіе сильнѣе всего представлены среди коммерчески образованнаго персонала $^1/_5$, слабѣе всего среди высшаго техническаго персонала менѣе 1%. Среди конторскихъ служащихъ женщины составляютъ болѣе $^4/_5$, среди персонала по надзору около $^1/_6$. По группамъ профессій женщинъ служащихъ (a=, b= и c = лица) больше всего въ торговлѣ—229 тыс., въ изготовленіи одежды 29 тыс. и сел. хозяйствѣ—18 тыс. Относительно они сильнѣе представлены въ промыслѣ по чистотѣ тѣла около $^1/_2$, въ изготовленіи одежды—$^2/_5$, гостин. и трактир. промыслѣ $^1/_3$, въ торговлѣ—также почти $^1/_3$.

Не желая загромождать изслѣдованія таблицами, мы не приводимъ соціальной группировки по отдѣльнымъ группамъ профессій, въ данномъ случаѣ ограничимся указаніемъ только тѣхъ группъ, гдѣ самостоятельные составляютъ максимальную и минимальную величину (см. табл. на стр. 372).

Слѣдуетъ замѣтить, что эти же группы профессій давали максимумъ и минимумъ и въ эпоху второй переписи.

Необходимо сказать, что и въ группахъ профессій, дающихъ максимумъ самостоятельныхъ, мы наблюдаемъ значительное сокращеніе этой категоріи сравнительно съ первыми двумя переписями. Оче-

Самостоятельные представлены

максимально въ группахъ			минимально въ группахъ		
		%			%
XIV	Изготовленіе одежды	45,51	III	Горнозаводство .	0,46
			VI	Обработка минераловъ	5,01
XV	Чистота и гигіена тѣла	45,09	VIII	Побоч. лѣсные пром освѣтит матеріалы, жиры, масла	6,75
XX	Торговля	38,35			
			VII	Химическое производство	7,93
XXIII	Гостиничный и трактирный промыселъ .	36,67	X	Писчебумажное производство	8,65
XVIII	Художественные промыслы	34,58	XVII	Полиграфическое производство	9 04

видно, и онѣ не остались чужды общей тенденціи концентраціи производства. Въ торговлѣ въ 1882 г. было самостоятельныхъ 57,2%, въ 1895 г.—уже 48,0%, и теперь только 38,4%; въ изготовленіи одежды (группа XIV) соотвѣтствующія пропорціи таковы—64,8% (1882 г.), 56% (1895 г.); въ 1907 г. эта группа раздѣлена на двѣ—изготовленіе одежды и чистота тѣла, процентъ самостоятельныхъ въ первой группѣ равнялся 45,5%, во второй—45%. Бо́льшую устойчивость мы видимъ въ гостиничномъ и трактирномъ промыслахъ: въ 1882 г. процентъ самостоятельныхъ равнялся 51,3%, въ 1895 г. 35,7%, а въ 1907 г.—36,7%. Такимъ образомъ, въ первый переписной періодъ доля самостоятельныхъ значительно понизилась, но во второй—она нѣсколько даже увеличилась Группы профессій, выдѣлявшіяся и раньше минимальной пропорціей самостоятельныхъ, теперь еще потеряли въ указанномъ направленіи, въ промыслѣ по обработкѣ минераловъ 1882 г. было самостоятельныхъ 12.3%. въ 1895 г.—6,9%, въ 1907 г.—5,0%. То же наблюдается и въ другихъ отрасляхъ.

Изъ первой части предлагаемаго изслѣдованія извѣстно намъ, что разсмотрѣнные три соціальныхъ класса далеко неоднородны

по своему составу. Германская профессіональная перепись проводитъ дѣленіе этихъ классовъ дальше, намѣчая въ каждомъ изъ нихъ отдѣльныя группы въ зависимости отъ тѣхъ или другихъ соціальныхъ признаковъ. Анализъ этихъ группъ для насъ важенъ, такъ какъ онъ выяснитъ намъ роль каждой изъ нихъ, а съ другой стороны, точнѣе обрисуетъ значеніе формально-статистическаго момента.

Въ каждомъ изъ основныхъ отдѣловъ профессій намѣчались свои особенности въ соціальной группировкѣ, поэтому послѣднюю лучше разсмотрѣть по этимъ основнымъ отдѣламъ.

A. Въ сельскомъ хозяйствѣ

A 1 соціальная группировка представлялась въ 1907 г. въ такомъ видѣ:

		Абсолют. числа.	На 1 000 самодѣят.
a 1	собственники, совладѣльцы . .	2.295.210	239,5
a 2	арендаторы, наслѣд. арендаторы .	137.710	14,4
a 3	управляющіе.	17.416	1,8
b 1	экономическіе служащіе, практиканты, ученики	44.368	4,6
b 2	персоналъ надзора	28.722	3,0
b 3	персоналъ бюро и счетоводства .	3.476	0,4
c 1	помогающіе члены семьи. . .	3.883.034	405,2
c 2	работники и работницы . . .	1.332.717	139,1
c 3	сельско-хоз. поденщики, обрабатыв. собственную или арендную землю .	259.390	27,1
c 4	сельско-хоз. поденщики, не имѣвшіе собственной или арендной земли, но обрабатывавшіе другую землю . .	236.534	24,7
c 5	сельско-хоз поденщики безъ всякой земли	1.343.225	140,2
		9.581.802	1.000

B Индустрія.

		Абсолют. числа.	На 1 000 самодѣят.
a 1	собственники, совладѣльцы . .	1.647.338	146,6
a 2	арендаторы, наслѣдствен арендаторы.	21.585	1,9

a 3 управляющіе, директора . . .	58.358	5,2
a4 промышленники работающіе дома за чужой счетъ	247.654	22,0
b 1 технически образованный персоналъ.	125.288	11,2
b 2 персоналъ надзора	241.139	21,5
b 3 коммерчески образованный персоналъ.	318.348	28,3
c 1 помогающіе члены семьи . .	132.787	11,8
c 2 обученные рабочіе	4.928.563	438,6
c 3 необученные рабочіе . . .	3.516.329	312,9
	11.237.389 [1])	1,000

C. Торговля и сношенія.

	Абсолют. числа.	На 1.000 самодѣят.
a 1 собственники	905.985	260,5
a 2 арендаторы, наслѣд. арендаторы .	43.609	12,5
a 3 управляющіе, директора . . .	62.598	18,0
b неруководящіе служащіе, вообще научно, технически и коммерчески образованный персоналъ	505.909	145,4
c 1 помогающіе члены семьи . . .	260.517	74,9
c 2 торговые помощники, приказчики, ученики.	579.469	166,5
c 3 др. вспомогательный персоналъ .	1.119.539 [2])	322,2
	3.477.626	1 000

Группа собственниковъ, совладѣльцевъ (a1) наиболѣе значительна въ торговлѣ 260,5 на 1.000, затѣмъ идетъ сельское хозяйство—239,5 и наконецъ промышленность 146,5. Аренда встрѣчается чаще въ сельскомъ хозяйствѣ (1,4%) и торговлѣ (1,3%), въ промышленности она представляетъ рѣдкое явленіе (0,2%). Пропорція

[1]) Изъ разсмотрѣнія мы исключили группу XIX безъ опредѣленія профессіи (18,865 чел.), гдѣ не имѣется раздѣленія основныхъ соціальныхъ классовъ на отдѣльныя категоріи.

[2]) Сюда отнесена нами группа с (497,503 чел.) занятая на почтѣ, телеграфѣ и жел. дор., для которой не примѣнялось дальнѣйшее дѣленіе по соціальнымъ категоріямъ. Если выключить почту, телеграфъ и жел. дор., то c3 будетъ равняться 622 036. Разумѣется, въ связи съ этимъ измѣнятся и пропорціи всѣхъ другихъ категорій

управляющихъ, директоровъ, включаемыхъ германской статистикой въ группу самостоятельныхъ, достигаетъ наиболѣе высокой нормы въ торговлѣ (1,8%) и минимума въ сельскомъ хозяйствѣ (0,2%).

Для того, чтобы характеризовать силу и значеніе отдѣльныхъ категорій въ классѣ самостоятельныхъ можно привести еще такія процентныя величины:

	сел.-хоз.	индустрія.	торговля.
Собственники, совладѣльцы	93,67%	83,39%	89,31
Арендаторы . . .	5,62 „	1,10 „	4,39
Руководящіе управляющіе .	0,71 „	2,96 „	6,30
Занятые въ домашней промышл.	„	12,55 „	„
	100	100	100

Собственники являются въ трехъ отрасляхъ преобладающей группой. Арендаторы составляютъ болѣе замѣтную величину въ сельскомъ хозяйствѣ и торговлѣ; руководящіе управляющіе—въ торговлѣ и отчасти въ промышленности. Въ послѣдней въ классѣ самостоятельныхъ компактную группу составляютъ занятые въ домашней промышленности. Мы лишены возможности прослѣдить измѣненія отдѣльныхъ категорій самостоятельныхъ сравнительно съ переписью 1895 г., такъ какъ тогда не примѣняли такого расчлененія данной группы.

Въ индустріи существовала еще категорія afr—занятыхъ въ домашней промышленности. Эта категорія по своимъ размѣрамъ превышала численно арендаторовъ и директоровъ, достигая 2,2%. Сравнительно съ 1895 г. группа занятыхъ въ домашней промышленности замѣтно сократилась, тогда она составляла 3,5%; произошло даже абсолютное пониженіе съ 287 тыс. до 248 тыс.

Служащіе въ сельскомъ сохозяйствѣ (A1) составляли ничтожную величину—всего 0,8%. Въ области промышленности и торговли эта категорія представлена значительно сильнѣе, въ первой—6,1%, во второй—14,5%. Среди отдѣльныхъ категорій этого служебнаго персонала въ промышленности стоитъ на первомъ мѣстѣ коммерчески образованный персоналъ—2,8%, затѣмъ персоналъ надзора—2,1% и на послѣднемъ мѣстѣ технической персоналъ—1,1%. Сравнительно со второй переписью мы видимъ усиленный ростъ этихъ группъ, соотвѣтствующіе проценты для 1895 г. таковы—1,3,

1,3 и 0,6%. Абсолютныя цифры этихъ группъ для двухъ переписей представляются въ такомъ видѣ:

	1895 г	1907 г.
b 3 коммерчески образов. персоналъ	109 тыс.	318 тыс.
b 2 персоналъ надзора . .	105 „	241 „
b 1 техническій персоналъ . . .	49 „	125 „

Изъ сопоставленія этихъ цифръ видно, что быстрѣе всего возрасла первая и третья группа, увеличившись за эти 12 лѣтъ безъ малаго въ три раза. Болѣе слабый приростъ наблюдался въ группѣ надзора, но и эта группа увеличилась въ два раза слишкомъ Приведенныя цифры показываютъ, что новѣйшее индустріальное развитіе Германіи предъявляетъ усиленый спросъ на интеллигентный трудъ, научно подготовленный къ профессіональной дѣятельности. Кадры этихъ интеллигентныхъ работниковъ въ промышленности быстро растутъ, значительно опережая ростъ другихъ соціальныхъ группъ. Служащіе составляютъ самую высокую пропорцію въ области торговли, ростъ ихъ наблюдается и здѣсь, хотя и не въ такомъ интенсивномъ темпѣ, какъ въ индустріи: абсолютно эта категорія возрасла съ 262 тыс. (1895 г.) до 506 тыс., относительно этотъ ростъ выражается въ такихъ пропорціяхъ: съ 11,2% до 14,6%. „Всюду, гдѣ развивается торговля, индустрія и капитализмъ, замѣчаетъ Potthoff, тамъ классъ служащихъ возрастаетъ быстрѣе, чѣмъ какой-либо другой“ [1]). Названный авторъ, причисляя къ классу=b директоровъ, управляющихъ (а 3), приказчиковъ (с 2), а также и служащихъ въ свободныхъ профессіяхъ (послѣднее по приблизительной оцѣнкѣ), опредѣляетъ численность этого класса круглой цифрой въ 2 мил. Въ 1882 г., по подсчету Potthoff'а, этотъ классъ не превышалъ ½ мил Такимъ образомъ, за 25 л. классъ служащихъ увеличился въ четыре раза. По его мнѣнію, этотъ фактъ говоритъ противъ „теоріи исчезновенія средняго класса и пролетаризаціи массъ“ [2]).

Въ классѣ рабочихъ (с) образуютъ значительную группу помогающіе члены семьи—с 1. Максимальной пропорціи эта группа до-

---

[1]) См. H Potthoff--Die Deutsche Privatbeamtenschaft nach der Berufs- und Betriebszahlung 1907. Archiv für Socialwissenschaft und Sozialpolitik. Tübingen. 1911 XXVII Bd. I Heft. S. 124.

стигаетъ въ области сельскаго хозяйства—40,5%, на второмъ мѣстѣ стоитъ торговля 7,5% и затѣмъ уже индустрія—1,2%. Эти цифры сами по себѣ характерны Помощь членовъ семьи играетъ важную роль въ области сельскаго хозяйства и торговли. Въ этихъ двухъ отрасляхъ имѣется много мелкихъ предпріятій, гдѣ члены семьи обычно помогаютъ въ промыслѣ своимъ кормильцамъ. Интересно, что въ сельскомъ хозяйствѣ помогающіе члены семьи составляютъ даже большій процентъ (55,0%), чѣмъ всѣ остальныя категоріи с, иначе говоря, превышаютъ по своей численности всѣхъ наемныхъ рабочихъ. Такимъ образомъ, германское сельское хозяйство преимущественно поддерживается трудомъ домочадцевъ Наемный трудъ играетъ здѣсь вторую роль. Жены, дочери, малолѣтніе сыновья и др. члены семьи, вотъ кто составляетъ главную рабочую силу въ германскомъ сельскомъ хозяйствѣ. Въ торговлѣ помогающіе члены, хотя даютъ и высокую цифру, но уже уступаютъ по численности наемнымъ рабочимъ Въ торговлѣ, исключая почту и жел. дороги, помогающіе домочадцы въ классѣ с составляли всего только 17,8%. Что касается промышленности, то тамъ они играютъ совсѣмъ ничтожную роль: здѣсь наемная рабочая армія поглощаетъ горсточку (1,6%) помогающихъ домочадцевъ. Въ индустріи вся сила въ наемномъ трудѣ. Слѣдуетъ отмѣтить, что помощь членовъ семьи достигаетъ наибольшихъ размѣровъ въ группѣ торговли (XX) въ тѣсномъ смыслѣ слова (135 тыс.), въ гостиничномъ и трактирномъ промыслѣ (120 тыс.), въ производствѣ вкусовыхъ и питательныхъ веществъ (57 тыс.), изготовленіи одежды (32 тыс.), текстильной промышленности (11 тыс.) и обработкѣ дерева ($9^1/_2$ тыс). Въ другихъ группахъ промысловъ мы имѣемъ ничтожныя величины.

Сравнительно съ переписью 1895 г. по всѣмъ тремъ отраслямъ производства численность помогающихъ домочадцевъ сильно возрасла, какъ показываетъ слѣдующій рядъ цифръ:

	1895 г	1907 г.
сельское хозяйство (A 1) . . .	1,899 тыс	3,883 тыс.
индустрія	56 „	133 „
торговля и сношенія	110 „	261 „

Въ каждой изъ трехъ отраслей число помогающихъ домочадцевъ удвоилось; особенно поразительно это увеличеніе въ сельскомъ хо-

зяйствѣ, гдѣ и безъ того число помогающихъ домочадцевъ было очень высоко. Этотъ необычайный ростъ въ значительной степени нужно объяснять вліяніемъ формально-статистическаго момента. Первыя двѣ переписи, сравнительно съ послѣдней, игнорировали въ большей мѣрѣ помощь домочадцевъ. Въ результатѣ и получились цифры, нисколько не соотвѣтствующія тѣмъ, какія дала вторая перепись. Здѣсь мы воочію видимъ, какое вліяніе на результаты переписи оказалъ формально-статистическій моментъ. Этотъ примѣръ лишній разъ подтверждаетъ ту старую истину, что въ статистикѣ нѣтъ мелочей.

Высокія цифры домочадцевъ, разумѣется, должны были оказать извѣстное вліяніе на пропорціональное отношеніе другихъ соціальныхъ группъ. Онѣ должны были понизить пропорцію самостоятельныхъ и служащихъ, конечно, главнымъ образомъ въ сельскомъ хозяйствѣ и торговлѣ; въ промышленности домочадцы составляли слишкомъ ничтожную величину и потому не могли оказать сколько-нибудь замѣтнаго вліянія на пропорціональное соотношеніе другихъ группъ. Для того, чтобы выяснить размѣръ вліянія формально-статистическаго момента, мы приведемъ пропорціи самостоятельныхъ, служащихъ и рабочихъ, безъ помогающихъ членовъ семьи.

	1895 г.			1907 г.		
	Сел. хоз	Индустрія.	Торговля.	Сел хоз.	Индустрія	Торговля.
a. Самостоятельные	41,0	25,1	37,8	43,0	17,8	31,5
b. Служащіе	1,3	3,2	11,8	1,3	6,2	15,7
c. Рабочіе (безъ c1)	57,7	71,7	50,4	55,7	76,0	52,8
	100	100	100	100	100	100

Если мы сопоставимъ полученное такимъ путемъ процентное соотношеніе для 1907 г. съ тѣмъ, что было выведено раньше (стр. 362), то увидимъ, что значительнѣе всего измѣнилось отношеніе въ области сельскаго хозяйства, гдѣ помогающіе домочадцы составляли большую группу. Пропорція самостоятельныхъ при включеніи домочадцевъ въ группу рабочихъ равнялась въ 1907 г. 25%, а безъ нихъ—43%. Послѣднее отношеніе болѣе соотвѣтствуетъ дѣйствительности, т. к домочадцы по своему соціальному положенію ближе

стоятъ съ самостоятельнымъ, чѣмъ къ рабочимъ. Въ результатѣ можно сказать, что въ сельскомъ хозяйствѣ самостоятельные сравнительно немногимъ уступаютъ по численности наемнымъ рабочимъ. Сопоставляя полученныя данныя съ исправленными такимъ же путемъ данными за 1895 г., мы видимъ слѣдующее: доля самостоятельныхъ въ сельскомъ хозяйствѣ не только не понизилась за второй переписной періодъ, но даже нѣсколько увеличилась за счетъ сокращенія доли наемныхъ рабочихъ; пропорція служащихъ осталась почти безъ измѣненія. Что касается промышленности, то здѣсь не наблюдается такихъ существенныхъ измѣненій, пропорціи остаются почти тѣ же (17,6% и 17,8%), что и при включеніи домочадцевъ, такъ какъ помогающіе члены семьи составляютъ здѣсь ничтожную величину. Въ торговлѣ отношеніе нѣсколько измѣняется въ пользу самостоятельныхъ съ 29,1% до 31,5%, однако и здѣсь измѣненіе носитъ ничтожные размѣры; слѣдовательно, только въ одномъ сельскомъ хозяйствѣ наличность помогающихъ домочадцевъ оказала сильное вліяніе на пропорціональное соотношеніе группы самостоятельныхъ

Германская перепись въ классѣ с, различала, кромѣ помогающихъ членовъ семьи, еще и другія категоріи. Въ сельскомъ хозяйствѣ по численности выдѣлялись двѣ категоріи—работники и работницы, составлявшіе 1 333 тыс. и сельско-хоз. поденщики безъ всякой земли—1,343 тыс., значительно меньшую группу образовывали сельско-хоз. рабочіе съ землей (с3+с4)—496 тыс. Сравнительно съ 1895 г. наблюдается убыль въ общей группѣ наемныхъ рабочихъ: въ 1895 г. ихъ было 3,547 тыс., теперь же 3,172 тыс. Этотъ выводъ подтверждаетъ тотъ общеизвѣстный фактъ, что сел.-хоз. рабочіе въ Германіи бѣгутъ отъ земледѣлія, переселяясь въ промышленные районы и города, бросая дѣдовское занятіе. Жалобы нѣмецкихъ помѣщиковъ на отсутствіе рабочихъ рукъ находятъ подтвержденіе въ цифрахъ послѣдней переписи. Мелкіе и средніе сельскіе хозяева восполняютъ этотъ недостатокъ рабочихъ рукъ привлеченіемъ къ земледѣльческому труду домочадцевъ; крупнымъ же землевладѣльцамъ приходится покрывать его пришлыми иностранными рабочими (выходцами изъ Россіи и Австріи). Этотъ пришлый элементъ уже давно образуетъ въ Германіи важную силу, безъ которой нѣмецкое сельское хозяйство совершенно не могло бы существовать. Послѣдняя пе-

репись показываетъ, что бѣгство сельскаго рабочаго населенія въ послѣднее десятилѣтіе продолжало развиваться дальше.

„Колоссальный промышленный подъемъ Германіи явился бы, по вѣрному замѣчанію одного иностраннаго автора [1]), катастрофой для нѣмецкаго сельскаго хозяйства, если бы послѣднее не имѣло возможности свою потребность въ рабочихъ рукахъ, въ виду отлива туземнаго населенія въ индустрію, покрывать пришлыми рабочими изъ Австріи, Россіи и отчасти изъ Венгріи".

Нѣмецкіе аграріи для обезпеченія своихъ хозяйствъ рабочей силой стараются создать кадры сельскихъ рабочихъ съ землей, исходя изъ того соображенія, что клочокъ земли будетъ прикрѣплять рабочаго къ помѣстью. Данныя третьей переписи показываютъ, что въ этомъ отношеніи мѣры нѣмецкихъ аграріевъ не остались безрезультатными Категорія сельско-хоз. рабочихъ съ землей возрасла въ 1895 г.—ихъ было 383 тыс., теперь—496 тыс. Разумѣется, здѣсь могъ оказать свое вліяніе и формально статистическій моментъ. Трудно сказать точно, соотвѣтствуетъ ли такой ростъ фактическому положенію дѣла? Въ 1895 г. была только одна категорія сел.-хоз. поденщиковъ съ землей, а въ 1907 г. явились двѣ категоріи—одна съ собственной и арендной землей, а другая съ иной землей, напр., получавшіе депутатъ и пр. Возможно, что занесенные въ 1907 г. въ послѣднюю категорію въ 1895 г. могли попадать въ группы безземельныхъ рабочихъ. Указанный формально статистическій моментъ ослабляетъ силу вывода о ростѣ рабочихъ съ землей, но не опровергаетъ его. Учесть точнѣе вліяніе этого момента, на основаніи печатныхъ матеріаловъ, не представляется возможнымъ.

Слѣдуетъ обратить вниманіе еще на одну подробность: категорія батраковъ (с2) въ большей мѣрѣ сократилась, чѣмъ категорія сельско-хоз. поденщиковъ безъ земли (с5). Первая понизилась съ 1.719 тыс. до 1.333 тыс., а вторая съ 1.445 тыс до 1.343 тыс. Очевидно, бѣгство отъ земледѣльческаго труда носитъ болѣе значительные размѣры среди сельскихъ батраковъ.

Для выясненія измѣненій въ классѣ рабочихъ въ промышленности и торговли нужно имѣть въ виду слѣдующее: германская статистика

---

[1]) L. Caro—Auswanderung und Auswanderungspolitik. Leipzig 1909. S 145

стремится къ тому, чтобы установить различіе между *обученными* и *необученными* рабочими.

Она и намѣчаетъ, кромѣ помогающихъ членовъ семьи, еще двѣ категоріи с2—куда вошли занятія, для которыхъ требуется предварительная подготовка, с3—безъ такой подготовки. Установленіе числа обученныхъ и необученныхъ рабочихъ имѣетъ громадный интересъ съ соціальной точки зрѣнія Но осуществленіе этой задачи представляетъ одну изъ труднѣйшихъ проблемъ статистики. Нельзя сказать, чтобы германскимъ профессіональнымъ переписямъ удалось справиться съ этой задачей. Основной недостатокъ германской статистики въ ея современной постановкѣ заключается въ томъ, что различіе между обученными и необученными рабочими основывается не на отвѣтахъ самихъ опрашиваемыхъ, но на сужденіи статистическихъ бюро о томъ, требуется ли для даннаго занятія подготовка или нѣтъ. Для установленія однообразія въ этихъ сужденіяхъ былъ заранѣе составленъ списокъ обученныхъ и необученныхъ рабочихъ на основаніи опроса торговыхъ и промысловыхъ камеръ, союзовъ работодателей и рабочихъ. Едва ли такой указатель могъ предупредить извѣстный произволъ въ распредѣленіи рабочихъ по этимъ двумъ группамъ. Само Имперское Стат. бюро сопроводило этотъ указатель замѣчаніемъ о томъ, что въ будущемъ оно предполагаетъ примѣнить иной методъ для установленія квалифицированнаго труда, по возможности, основанный на прямомъ вопросѣ въ хозяйственной вѣдомости

Съ этой оговоркой можно признать попытку германскихъ статистиковъ установить соотношеніе между обученными и необученными рабочими интересной и заслуживающей нашего вниманія.

Въ области торговли и промышленности было

	1907 г.	1895 г.
Обученныхъ рабочихъ	5 508.032	4.240.372
Необученныхъ рабочихъ	4.153.811	2.495.288

Изъ этихъ общихъ цифръ видно, что квалифицированный трудъ преобладаетъ въ области промышленности и торговли Если мы будемъ разсматривать отдѣльно промышленность и торговлю, то получимъ такія цифры:

	Обученные рабочіе.		Необученные.	
	1895 г.	1907 г.	1895 г.	1907 г.
Промышленность	3.851.929	4.928.563	2.047.779	3.531.775
Торговля и сношенія[1])	388.443	579.469	447.509	622.036

Въ области промышленности обученные рабочіе по численности превосходятъ необученныхъ, наоборотъ въ торговлѣ и сношеніяхъ перевѣсъ наблюдается на сторонѣ необученныхъ. Такое соотношеніе между двумя важными группами было установлено и второй переписью. Въ 1895 г. приходилось на 1000 обученныхъ рабочихъ въ промышленности—532 необученныхъ, въ 1907—717; въ торговлѣ—1152 и 1073. На основаніи данныхъ третьей переписи можно констатировать тенденцію къ росту группы необученныхъ рабочихъ въ области промышленности. Въ торговлѣ, гдѣ большинство составляютъ необученные, мы видимъ нѣкоторое пониженіе относительной доли ихъ. За послѣдній переписной періодъ спросъ въ торговлѣ на квалифицированный трудъ возросъ въ большей степени, чѣмъ спросъ на простой

Изслѣдованіе отдѣльныхъ группъ профессій показываетъ, что соотношеніе между квалифицированнымъ и простымъ трудомъ сильно измѣнялось отъ одной группы профессій къ другой.

	Обученные рабочіе	необученные	На 100 обученныхъ рабочихъ приходилось необученныхъ.	
			1895 г.	1907 г.
III Горнозаводство . . .	412.163	490.674	113,6	119,0
IV. Обработка минераловъ .	179.738	462.421	191,6	257,3
V. Обработка металловъ .	768.760	220.686	18,3	28,7
VI. Машиностр. производство	433.164	265.062	52,0	61,2
VII. Химическое производство	12.910	109 085	447,8	844,9
VIII. Лѣсные побоч. промыслы, освѣт. матеріалы, жиры, масла . . .	3.853	52.937	561,6	1373,9
IX. Текстильная промышленность	486 351	459.393	83,5	118,9

[1]) Безъ почты, телеграфа и жел. дорогъ.

X. Писчебумажное производство	42.974	129.047	170,1	300,3
XI. Обработка кожи . . .	92.773	63 949	35,7	68,9
XII. Обработка дерева . .	423.981	138.114	17,8	32,6
XIII. Производство питат. и вкусовыхъ веществъ .	444.865	287.507	44,6	64,6
XIV Изготовленіе одежды	583.880	91.622	11,1	17,4
XV. Чистота и гигіена тѣла	68.094	68.393		100,4
XVI. Строит. промышленность	937.087	630.936	55,6	67,3
XVII. Полиграф. производство	117.214	45.325	23,2	38,7
XVIII. Художеств. промыслы	20.756	1.178	5,9	5,7
XX. Торговля	406.385	263.079	60,9	64,7
XXI. Страховое дѣло. . .	506	3.282	411,5	648,6
XXIIb. Средства сношенія [1]).	74.578	167 570	391,2	224,7
XXIII. Гостиничный и трактирный промыслы . .	98.000	188.105	188,5	191,9

Среди общей пестроты въ соотношеніи квалифицированнаго и простого труда можно замѣтить одну правильность: тамъ, гдѣ работа выполняется главнымъ образомъ ручнымъ способомъ, преобладаетъ простой трудъ, напр. въ обработкѣ минераловъ, въ лѣсныхъ побочныхъ промыслахъ, наоборотъ, при машинномъ производствѣ перевѣсъ на сторонѣ квалифицированнаго труда, напр. металлургическая, машиностроит. промышленность. Отъ дальнѣйшихъ выводовъ воздерживаюсь, помня вышесказанное. Въ собственномъ смыслѣ слова статистики обученныхъ и необученныхъ рабочихъ въ Германіи пока нѣтъ. Это, какъ вѣрно замѣчаетъ Раухбергъ, ни больше, ни меньше какъ классификація названій профессій соотвѣтственно тому, считается ли нужнымъ подготовка для данной профессіи или нѣтъ? Дѣйствительная проблема осталась неразрѣшенной [2]).

Представляется интереснымъ выясненіе того, какъ женское населеніе, занятое промысловой дѣятельностью, распредѣлялось по со-

---

[1]) Въ XXIIIа группѣ низшій персоналъ показанъ безъ распредѣленія его на квалифицированныхъ и простыхъ рабочихъ.

[2]) См. Rauchberg—Die Berufs—und Gewerbezählung in D. Reich. Sonderabdruck, Archiv für Soziale Gesetzgebung und Stat S. 642.

ціальнымъ группамъ? О распредѣленіи женскаго населенія по основнымъ соціальнымъ классамъ говорилось выше. Тогда уже указывалось, что на долю женщинъ приходится низкій процентъ въ классѣ самостоятельныхъ. Женщина выступаетъ въ профессіональной дѣятельности преимущественно, какъ служащая или какъ работница. Если взять болѣе мелкія соціальныя дѣленія, то участіе женщины представляется въ такомъ видѣ:

A1. Сельское хозяйство:

% женщинъ къ самодѣятельнымъ въ каждой группѣ:

абсол.		абсол.		абсол.	
a1.—	297.791 — 12,97	b1.—	13 523 — 30,48	c1.—	2.831.977 — 72,94
a2.—	25.343 — 18,40	b2.—	2.254 — 7,85	c2.—	625.179 — 46,91
a3 —	2.456 — 14,10	b3.—	219 — 6,30	c3.—	45.673 — 17,61
				c4.—	17 314 — 7,32
				c5 —	696 989 — 51,89

B Индрустрія:

абсол.	%	абсол.	%	абсол.	%
a1. —	339.057 — 20,61	b1 —	711 — 0,57	c1. —	105.895 — 79,75
a2. —	806 — 3,72	b2 —	9.515 — 3,94	c2. —	651 024 — 13,21
a3. —	2.610 — 4,72	b3. —	53 519 — 16,81	c3. —	801 996 — 22,52
afr. —	134.679 — 54,38				

C Торговля и сношенія:

абсол.	%	абсол.	%	абсол.	%
a1.—	233.050 — 25,71	b —	79.689 — 15,75	c1 —	230,998 — 88,67
a2.—	5.527 — 12,67			c2 —	206,247 — 38,59
a3.—	8.064 — 12,95			c3 —	167,798 — 14,99

Въ сельскомъ хозяйствѣ на долю женщинъ среди собственниковъ, совладѣльцевъ приходится небольшой процентъ (13%). Чрезвычайно высокую пропорцію женщинъ мы видимъ въ группѣ помогающихъ членовъ семьи 73%, т. е. чуть ли не $^3/_4$. Намъ извѣстно, какую роль играютъ въ нѣмецкомъ сельскомъ хозяйствѣ домочадцы Оказывается, что въ подавляющемъ числѣ это домочадцы женскаго пола. Жены и дочери—вотъ кто несетъ на себѣ тяжесть сельско-хозяйственнаго труда въ Германіи! Женщины даютъ высокую

пропорцію въ группѣ сельскихъ батраковъ 47%, т. е. около половины, въ группѣ сельскихъ поденщиковъ онѣ составляютъ уже болѣе половины—52%. Эти цифры лишній разъ свидѣтельствуютъ о томъ, какую важную роль играетъ нѣмецкая женщина въ области сельскаго хозяйства. Среди сельско-хоз. рабочихъ съ землей на долю женщинъ приходится небольшой процентъ.

Въ промышленности женщины составляли среди самостоятельныхъ болѣе высокій процентъ, чѣмъ въ сельскомъ хозяйствѣ (21%). Это на первый взглядъ странное явленіе объясняется просто. Среди отдѣльныхъ группъ профессій женщины на самостоятельномъ положеніи чаще всего встрѣчались въ изготовленіи одежды (группа XIV)—66,9% всѣхъ самостоятельныхъ женскаго пола. Въ эту группу вошли портнихи, бѣлошвейки, швеи и т. п. На второмъ мѣстѣ по числу самостоятельныхъ жен. п. стоитъ чистота и гигіена тѣла (гр. xv) 21,1%. Значительно меньшій процентъ давали группы—производство питательныхъ и вкусовыхъ веществъ—3,1% и текстильная промышленность 3,3%. Въ остальныхъ группахъ профессій женщины среди самостоятельныхъ встрѣчались въ видѣ рѣдкаго исключенія. Достаточно сказать, что на всѣ остальныя группы изъ небольшаго абсолютнаго числа женщинъ на самостоятельномъ положеніи (339 тыс.) приходилось всего только 5,6%.

Въ важной съ соціальной точки зрѣнія группѣ afr (домашняя промышленность) женщины составляли болѣе половины (54%). Система выпибанія пота находитъ себѣ адептовъ главнымъ образомъ среди женскаго населенія. Широко распространена эта система въ двухъ группахъ—изготовленіи одежды и текстильной промышленности.

Подобно тому, какъ въ сельскомъ хозяйствѣ, такъ и въ индустріи женщины занимаютъ господствующее положеніе среди помогающихъ домочадцевъ (80%). И здѣсь эта группа преимущественно состоитъ изъ членовъ семьи женскаго пола. Среди необученныхъ рабочихъ женскій трудъ встрѣчаетъ болѣе широкое примѣненіе, чѣмъ среди обученныхъ: среди первыхъ процентъ женщинъ достигалъ—22,5, среди же обученныхъ рабочихъ—только 13%.

Въ торговлѣ женщины составляютъ довольно значительный процентъ среди самостоятельныхъ, во всякомъ случаѣ болѣе высокій, чѣмъ въ сельскомъ хозяйствѣ и индустріи (25,7%). Очевидно, условія для самостоятельной дѣятельности женщинъ здѣсь склады-

ваются болѣе благопріятно. Среди помогающихъ членовъ семьи въ торговлѣ женщины занимаютъ исключительное по численности мѣсто—88,7%, т. е. почти 9/10 всей этой группы. Женщины въ большей степени находятъ приложеніе своему труду въ торговлѣ среди квалифицированныхъ рабочихъ, чѣмъ среди простыхъ.

Въ третьей переписи, какъ и во второй, была особо выдѣлена группа лицъ, занятыхъ въ домашней промышленности. Въ виду того, что данныя относительно домашней промышленности собирались еще и при посредствѣ промысловыхъ формуляровъ, мы подробнѣе на этомъ вопросѣ остановимся во второмъ томѣ нашего изслѣдованія при разсмотрѣніи результатовъ промысловой переписи. Въ настоящемъ случаѣ ограничимся только краткимъ изложеніемъ данныхъ профессіональной переписи.

Система домашней промышленности встрѣчалась въ слѣдующихъ группахъ профессій:

	Общ. число.	Въ томъ числѣ женщ.
XIV. Изготовленіе одежды . . .	109 399	69.500
IX. Текстильная промышленность	81.571	43.584
XII. Обработка дерева	15.636	6.352
XIII. Производство питательныхъ и вкусовыхъ веществъ . .	14.723	7 857
V. Обработка металловъ . . .	8.996	1.593
VI. Машиностроительн. промышл.	4.275	846
IV. Обработка минераловъ . . .	3.621	762
X. Писчебумажное производство .	3.449	1.672
XI. Обработка кожи	2.932	553
XV. Чистота и гигіена тѣла . .	1.479	1.427
XVIII. Художественные промыслы .	662	40
XVII. Полиграф. производство . .	432	143
VII. Химическое производство . .	323	310
XVI. Строит. промышленность . .	95	5
VIII. Освѣт. матер., жиры, масла .	58	35
III. Горнозаводство	3	—
Всего	247.654	134.679

Чаще всего примѣнялась домашняя система въ изготовленіи одежды и текстильной промышленности, гдѣ вмѣстѣ было занято—191 тыс., т. е. 77,1%.

Въ обработкѣ дерева и производствѣ питательныхъ и вкусовыхъ веществъ домашняя промышленность уже встрѣчалась значительно рѣже—30 тыс., что даетъ 12,2% всѣхъ занятыхъ въ системѣ домашней промышленности. Система вышибанія пота въ производствѣ питательныхъ и вкусовыхъ веществъ должна быть почти всецѣло отнесена къ табачному производству, гдѣ было занято 14.671 чел. изъ 14.723 чел., приходящихся на всю эту группу. Въ остальныхъ группахъ профессій домашняя промышленность встрѣчается въ видѣ рѣдкаго исключенія.

Характерно, что и въ 1895 г., какъ равно и въ 1882 г., вышеуказанныя отрасли давали максимумъ лицъ, занятыхъ въ домашней промышленности. И двадцать пять лѣтъ тому назадъ децентрализованная форма крупной промышленности находила въ этихъ отрасляхъ наиболѣе широкое примѣненіе. Слѣдуетъ обратить вниманіе на то, что три профессіональныхъ переписи констатируютъ постепенное сокращеніе числа лицъ, занятыхъ въ этой системѣ: 1882 г.—339,6 тыс., 1895 г.—287,4 тыс. и 1907 г.—247,7 тыс. За первый переписной періодъ число ихъ сохранилось на 15%, за второй—14%.

Сопоставляя отдѣльныя отрасли производства, можно замѣтить, что сокращеніе системы домашней промышленности произошло главнымъ образомъ за счетъ убыли въ текстильной промышленности. Въ этой группѣ было занято въ 1882 г.—206 тыс., въ 1895 г.—133 тыс., а въ 1907 г.—только 82 тыс. Для перваго переписного періода это уменьшеніе выразилось въ 35%, а для второго—въ 53% (съ 85,5 тыс. до 40 тыс.). Такимъ образомъ, пониженіе числа занятыхъ въ домашней промышленности должно быть отнесено за счетъ сокращенія ткачества, организованнаго на началахъ децентрализованной системы.

Причина этого явленія кроется въ непосильной конкурренціи съ фабричной промышленностью, какъ вѣрно указалъ на это еще Цанъ при анализѣ данныхъ второй переписи[1]). Громадные успѣхи техники въ области механическаго ткачества содѣйствовали концентраціи производства. Мелкое ткачество теряетъ болѣе и болѣе почву, уступая мѣсто крупнымъ централизованнымъ предпріятіямъ. Ткачи

---

[1]) St. d. D. R Bd. III. S. 222.

домашней промышленности поступаютъ на фабрику въ качествѣ мастеровъ или другихъ рабочихъ, или мѣняютъ свою профессію.

Если исключить изъ разсмотрѣнія текстильную промышленность, то изъ данныхъ профессіональной статистики нельзя сдѣлать вывода о сокращеніи этой потогонной системы. Въ нѣкоторыхъ отрасляхъ мы видимъ значительное расширеніе ея, напр., въ портняжномъ и конфекціонномъ промыслахъ Въ 1895 г. въ первомъ занято было 36 264 чел., сравнительно съ 1882 г. болѣе на 13 429, во второмъ—10.383 чел., сравнительно съ 1882 г. больше на 5.216. Въ третьей переписи конфекціонное производство платья соединено съ портняжнымъ промысломъ, поэтому нельзя провести сравненія по этимъ двумъ промысламъ отдѣльно. Въ 1907 г. въ портняжномъ промыслѣ и въ конфекціонномъ производствѣ платья было занято вмѣстѣ 48.313 чел. Сюда нужно прибавить еще занятыхъ въ конфекціи бѣлья 7.402 чел., которая въ 1895 г. показана вмѣстѣ съ конфекціей платья. Въ итогѣ мы получимъ для 1907 г. такую цифру занятыхъ въ этой группѣ промысловъ по потогонной системѣ—55 715 чел. противъ 46.647 чел. для 1895 г. Увеличеніе занятыхъ въ домашней промышленности въ этой общей группѣ для перваго переписного періода равнялось 18.645, а для второго—9.068. Такимъ образомъ, изготовленіе одежды и бѣлья является той отраслью производства, гдѣ домашняя система находитъ для своего развитія благопріятную почву. Возросло число занятыхъ въ этой системѣ и въ области табачнаго производства съ 8 690 члл. (1895 г.) до 14.671 чел. (1907 г.); увеличеніе для перваго переписного періода равнялось 3.012, для второго—5.981. Характерное измѣненіе въ развитіи данной системы произошло въ сапожномъ производствѣ: въ первый переписной періодъ число занятыхъ въ домашней промышленности увеличилось на 6.720, во второй оно упало съ 19.582 чел. (1895 г.) до 13.443 чел. (1907 г.). Это сокращеніе домашней системы въ сапожномъ производствѣ для новѣйшаго времени, повидимому, можно объяснить значительнымъ развитіемъ въ послѣднее десятилѣтіе машиннаго производства обуви.

Теорія и практика въ достаточной мѣрѣ выяснила тѣ выгоды, какія имѣетъ система домашней промышленности для предпринимателя въ видѣ сбереженій на наемъ помѣщенія, отопленіе и освѣщеніе его, низкой заработной платы, неорганизованности рабочихъ, неподчиненія фабричному надзору и пр.; съ другой стороны, рас-

пространенію этой системы благопріятствуетъ между прочимъ то, что женщины, въ особенности замужнія, предпочитаютъ эту систему работѣ на фабрикѣ, такъ какъ она не отрываетъ ихъ отъ дому и даетъ имъ возможность, хотя отчасти, наблюдать за своимъ хозяйствомъ и дѣтьми.

Въ согласіи съ этимъ стоитъ и тотъ фактъ, что среди лицъ, занятыхъ въ домашней системѣ, преобладаютъ женщины, какъ видно изъ вышеприведенной таблицы. Въ тѣхъ отрасляхъ, гдѣ эта система представляетъ сколько-нибудь значительное явленіе, женщины заняты въ большемъ числѣ, чѣмъ мужчины.

Слѣдуетъ подчеркнуть еще одну особенность системы домашней промышленности—весьма высокую пропорцію лицъ старшаго возраста, значительно превышающую соотвѣтствующія пропорціи для всего промысловаго населенія

ТАБЛИЦА 15.

Возрастъ.	Занятые въ домашней промышленности въ главнѣйшихъ отрасляхъ			%		
	М.	Ж	Всего	М	Ж.	Всего
до 14 лѣтъ.	115	268	383	0,1	0,2	0,2
14—20 . . .	1 969	12 699	14.668	1,8	9,5	6,0
20—30 . . .	16.584	35.220	51.804	14,8	26,2	21,0
30—50 . . .	56 685	55.568	112 253	50,6	41,4	45,6
50—70 . . .	31.859	26.941	58.800	18,5	20,1	23,9
70 и выше.	4 721	3 450	8 171	4,2	2,6	3,3
Всего . .	111 933	134.146	246.079	100	100	100

Почти половина занятыхъ въ домашней промышленности находится въ возрастѣ 30—50 л., между тѣмъ въ рабочемъ классѣ вообще большинство приходится на возрастъ 20—30 л. (ср. ниже). Для домашней промышленности характеренъ высокій процентъ стариковъ (50—70 л.).

Распредѣленіе занятыхъ въ домашней промышленности по семейному положенію (см. таб. 16) показываетъ, что они даютъ высокій процентъ состоящихъ въ бракѣ (55,1%) и вдовыхъ (16,4%). Въ рабочемъ классѣ вообще преобладающее большинство составляютъ холостые, среди занятыхъ въ домашней промышленности холостыхъ меньше $^1/_3$ (28,5%).

ТАБЛИЦА 16.

ГРУППЫ ПРОФЕССІЙ.		Семейное состояніе занятыхъ въ домаш промышленности въ главнѣйшихъ отрасляхъ.			
		Холост	Сост. въ бракѣ	Вдовые.	Всего
	Всего	40 334	50 882	18 183	109.399
XIV. Изготовленіе одежды . .	М	4.668	33 571	1.660	39.899
	Ж.	35.666	17·311	16.523	69.500
	Всего	19.148	46.861	15 562	81.571
IX. Текстильная промышленность	М.	3.554	31.287	3.146	37.987
	Ж.	15 594	15.574	12.416	43.584
	Всего	3.394	10.072	2.170	15.636
XII. Обработка дерева	М	1 128	7.545	611	9 284
	Ж.	2.266	2.527	1.559	6.352
	Всего	1.931	11.274	1.518	14.723
XIII. Производство питательныхъ и вкусовыхъ веществъ	М.	863	5 668	335	6.866
	Ж.	1 068	5.606	1.183	7.857
	Всего	2.123	6.151	722	8 996
V. Обработка металловъ . .	М	1.842	5.274	287	7.403
	Ж	281	877	435	1.593
	Всего	903	2 984	388	4 275
VI. Машиностроительная промышленность	М.	498	2 771	160	3.429
	Ж	405	213	228	846

ГРУППЫ ПРОФЕССІЙ		Семейное состояніе занятыхъ въ домаш. промышленности въ главнѣйшихъ отрасляхъ			
		Холост.	Сост. въ бракѣ.	Вдовые	Всего
IV Обработка минераловъ .	Всего	451	2.768	402	3.621
	М	288	2 458	113	2.859
	Ж.	163	310	289	762
X. Писчебумажное производство	Всего	524	2.264	661	3.449
	М.	98	1 570	109	1.777
	Ж.	426	694	552	1.672
XI Обработка кожи	Всего	637	1.999	296	2.932
	М.	474	1.800	105	2.379
	Ж.	163	199	191	553
XV. Чистота и гигіена тѣла .	Всего	638	398	443	1.479
	М.	12	37	3	52
	Ж.	626	361	440	1 427
Итого	Всего	70.083	135.653	40.345	246.081 [1]
	М.	13.425	91.981	6.529	111 935
	Ж.	56.658	43.672	33 816	134 146

Въ заключеніе анализа соціальнаго состава германскаго населенія необходимо остановиться на разсмотрѣніи того, изъ какихъ элементовъ состоитъ категорія самостоятельныхъ производителей? Эта категорія объединяетъ подъ общимъ заголовкомъ самые разнородные съ соціальной точки зрѣнія элементы. Сюда вошли прежде всего занятые въ домашней промышленности, впрочемъ, послѣднихъ не трудно выключить изъ числа самостоятельныхъ производителей, такъ какъ они выдѣлены въ таблицахъ. Но и послѣ такой поправки,

[1]) Въ эту сумму вошло двое, возрастъ которыхъ неизвѣстенъ, отсюда разница съ суммой данной таблицы и 15 таб.

среди самостоятельныхъ останутся еще глубоко различные соціальные элементы. Пользуясь только данными профессіональной статистики, мы не можемъ отдѣлить крупнаго земельнаго собственника отъ владѣльца карликоваго хозяйства, промышленнаго короля отъ бѣднаго ремесленника, крупнаго коммерсанта отъ мелкаго лавочника. Разумѣется, все это далеко не однородныя соціальныя величины. Въ группу самостоятельныхъ нѣмецкая статистика включала всѣхъ тѣхъ, кто не стоялъ въ подчиненномъ отношеніи съ юридической точки зрѣнія, т. е. съ точки зрѣнія договора найма. Исключеніе изъ этого принципа было допущено для директоровъ, управляющихъ, занимавшихъ руководящее положеніе въ предпріятіи, которые относились къ самостоятельнымъ.

Недостаточность такого принципа была сознана еще въ 1895 г. офиціальнымъ органомъ германской статистики, и тогда же была сдѣлана попытка пополнить указанный пробѣлъ профессіональной статистики данными промысловой и сельско-хоз. переписи. При такомъ условіи удалось глубже проникнуть въ соціальную структуру германскаго населенія.

Категорія самостоятельныхъ производителей представится намъ въ иномъ видѣ, если разсмотримъ ее въ связи съ размѣрами хозяйствъ, во главѣ которыхъ стоятъ эти „самостоятельные“. Германская статистика устанавливаетъ классы предпріятій въ сельскомъ хозяйствѣ на основаніи размѣра земельной площади, въ другихъ промыслахъ на основаніи занятаго персонала.

По даннымъ профессіональной статистики въ сельскомъ хозяйствѣ (A 1 a) было самостоятельныхъ—2 450.336. Сельско-хозяйств. перепись насчитывала отдѣльныхъ хозяйствъ 5.736.082, изъ нихъ побочныхъ 3.300.046; слѣдовательно, главныхъ хозяйствъ было 2.436.036. Послѣдняя цифра почти совпадаетъ съ цифрой самостоятельныхъ въ главномъ занятіи сельскихъ хозяевъ по даннымъ профессіональной переписи Нѣкоторая разница въ цифрахъ можетъ быть объяснена тѣмъ, что одно и то же хозяйство могло находиться въ рукахъ нѣсколькихъ совладѣльцевъ, соарендаторовъ, отсюда и получился небольшой перевѣсъ самостоятельныхъ въ сельскомъ хозяйствѣ надъ числомъ хозяйствъ.

Что же изъ себя представляли эти два слишкомъ милліона самостоятельныхъ земледѣльцевъ по даннымъ сельско-хозяйственной переписи?

Самостоятельные распредѣлялись на такія соціальныя группы:

Размѣры хозяйствъ.	Абс числа.	%/%
ниже 2 гек.	458.390	18,8
отъ 2 до 5 гек.	718.905	29,5
„ 5 до 20 „	980.970	40,3
„ 20 до 100 „	254.661	10,5
Свыше 100 „	23 110	0,9
	2.436.036	100

Первый классъ состоитъ изъ владѣльцевъ карликовыхъ хозяйствъ. Хозяйство съ площадью ниже 2 гект. едва ли можетъ обезпечить своему владѣльцу самостоятельное существованіе. Владѣльцы такихъ хозяйствъ, несомнѣнно, получаютъ средства существованія въ значительной мѣрѣ со стороны, являясь поденщиками, фабричными рабочими, ремесленниками и пр. Близко къ этой группѣ по своему соціальному положенію стоитъ и слѣдующій классъ, владѣющій хозяйствами отъ 2 до 5 гект. Владѣльцы такихъ хозяйствъ могутъ быть, безъ ошибки, отнесены въ группу малоимущихъ [1]).

Два слѣдующихъ класса отъ 5 до 20 гект. и отъ 20 до 100 гект. можно считать средне-зажиточными. Здѣсь существованіе семьи можетъ быть вполнѣ обезпечено доходами отъ земледѣлія. Къ крупнымъ собственникамъ слѣдуетъ отнести владѣющихъ хозяйствами съ площадью свыше 100 гект.

Въ результатѣ мы получаемъ такую картину распредѣленія самостоятельныхъ земледѣльцевъ по тремъ соціальнымъ классамъ:

малоимущій классъ (до 5 гект.)	1.177.295	48,3%
средне-зажиточный классъ (5—100 гек.) .	1.235 631	50,8 „
состоятельный „ (свыше 100 гект.)	23.110	0,9 „
		100

[1]) Авторъ въ этомъ случаѣ расходится съ группировкой, принятой въ нѣмецкой статистикѣ При обработкѣ матеріала для 1895 г. Цанъ отнесъ сельскихъ хозяевъ съ владѣніями ниже 2 гект. къ малоимущимъ, а отъ 2 до 5 гект къ среднезажиточнымъ (см. St. d. D. R Bd. 111 S. 192). Такую группировку принялъ и Раухбергъ, посвятившій второй переписи спеціальное изслѣдованіе. Правда, онъ самъ усумнился въ справедливости такой группировки и группу малоимущаго класса поднялъ до 3 гект. Группировку Раухберга принялъ и нашъ отечественный изслѣдователь Швиттау—см. выше цит. стр 155.

Такимъ образомъ, среди самостоятельныхъ въ земледѣліи лица, являющіяся вполнѣ состоятельными, образуютъ ничтожный процентъ—0,9%. Средне-зажиточный классъ составляетъ половину (50,8%) всѣхъ самостоятельныхъ въ сельскомъ хозяйствѣ, и почти столько же (48,3%) приходится на долю маломощныхъ хозяйствъ. Такимъ образомъ, среди двухъ съ половиной милліоновъ самостоятельныхъ въ земледѣліи свыше 1 мил. малоимущихъ. Вотъ въ какомъ видѣ представляется классъ предпринимателей въ сельскомъ хозяйствѣ!

Разумѣется, принятые нами размѣры земельной площади сами по себѣ далеко недостаточны для опредѣленія имущественной состоятельности. Доходность въ сельскомъ хозяйствѣ зависитъ не столько отъ размѣра площади, сколько отъ интенсивности сельскаго хозяйства, отъ положенія участка, свойствъ почвы, климата и пр. Всѣ эти условія могутъ существенно измѣнять границы, установленныя на основаніи однихъ размѣровъ площади, то понижая ихъ, то повышая. Вполнѣ правъ Раухбергъ, когда говоритъ, что такое механическое расчлененіе является средствомъ въ нуждѣ Къ болѣе цѣннымъ выводамъ мы могли бы притти, если бы располагали данными о доходности земельныхъ владѣній разныхъ классовъ: въ виду того, что такихъ свѣдѣній перепись не собирала, приходится пользоваться и указаннымъ несовершеннымъ орудіемъ для болѣе глубокаго проникновенія въ соціальный составъ германскаго населенія. Величина хозяйствъ съ извѣстными оговорками можетъ служить косвеннымъ показателемъ имущественнаго благосостоянія.

Для расчлененія „самостоятельныхъ“ въ индустріи и торговлѣ приходится пользоваться инымъ критеріемъ—количествомъ занятаго персонала. Безъ сомнѣнія, этотъ критерій является недостаточнымъ для опредѣленія экономической силы промысловыхъ предпріятій. Помимо числа рабочихъ, важное значеніе имѣетъ цѣнность перерабатываемаго сырья, примѣненіе машинъ, размѣръ вложеннаго капитала и пр. Въ одномъ случаѣ, предпріятіе съ 50 рабочими будетъ крупнымъ, въ другомъ среднимъ и т. д. При такихъ условіяхъ тѣ поправки, какія можно внести съ соціальную группировку промысловаго населенія съ точки зрѣнія статистики предпріятій, будутъ слишкомъ грубы и несовершенны. Съ этими оговорками можно привести нѣсколько цифръ изъ области промысловой переписи Въ 1895 г. офиціальная германская статистика къ малоимущему классу

отнесла всѣхъ одиночекъ. По мнѣнію Раухберга, къ малоимущему классу слѣдовало причислять и владѣльцевъ тѣхъ предпріятій, въ которыхъ занято не болѣе двухъ лицъ [1]).

Въ среднюю группу германская статистика включала владѣльцевъ предпріятій съ числомъ рабочихъ отъ 2 до 5 лицъ, это по ея терминологіи мелкіе состоятельные ремесленники. Владѣльцы предпріятій съ числомъ лицъ отъ 6 до 10 образуютъ группу среднихъ ремесленниковъ, и, наконецъ, владѣльцы предпріятій съ 11—20 лицами—группу хорошо обезпеченныхъ ремесленниковъ.

Стоявшіе во главѣ предпріятій съ 21 и болѣе лицъ относились по группировкѣ, принятой въ германской статистикѣ, къ состоятельному классу. Если примѣнить эту группировку и для 1907 года, то мы получимъ такія цифры для *промышленности*:

	Абсолют. числа.
предпріятія одиночныя . .	1.099.921
„ съ 2— 5 лицъ .	770.340
„ „ 6—10 „ .	96.849
„ „ 11—20 „ .	50.315
„ „ 21 и болѣе .	68.943
Всего главныхъ предпріятій .	2.086.368 [2]).

На основаніи этихъ группъ можно составить слѣдующіе три класса:

малоимущіе . .	1.099.921	52,7%
средне-зажиточные .	917.504	44,0 „
состоятельные . .	68.943	3,3 „
		100

Какъ видимъ, небольшая сама по себѣ группа „самостоятельныхъ“ болѣе, чѣмъ наполовину состоитъ изъ малоимущихъ. Съ поправкой Раухберга, численность малоимущихъ значительно увеличилась бы за счетъ сокращенія средняго класса. Въ итогѣ среди „самостоятельныхъ“ въ промышленности только 3,3% могутъ быть

---

[1]) См Швиттау—выше цит 157—8.

[2]) По даннымъ профессіональной статистики самостоятельныхъ (a1+a2+a3+afr) въ индустріи было всего 1.977.122.

отнесены къ разряду состоятельныхъ. Если вся группа „самостоятельныхъ“ составляла небольшую величину по отношенію къ самодѣятельнымъ занятымъ въ индустріи, то какой же поистинѣ ничтожной горсточкой являлись среди нихъ вполнѣ обезпеченные элементы!

Распредѣленіе предпріятій по численности занятаго персонала представляется въ *торговлѣ* за 1907 г. въ такомъ видѣ:

предпріятія одиночныя .	656.186
съ 2— 5 лицъ . .	548.551
„ 6—10 „ . . .	48.376
„ 11—20 „ . . .	19.561
„ 21 и болѣе . . .	11.277
Всего главныхъ предпріятій .	1.283.951 [1]).

Среди самостоятельныхъ въ торговлѣ мы получимъ такія группы:

малоимущіе . . .	656.186	51,1%
среднезажиточные .	616.488	48,0 „
состоятельные . .	11.277	0,9 „
		100

Слѣдовательно, и въ торговлѣ малоимущіе составляютъ среди самостоятельныхъ болѣе половины [2]). Дополненіе выводовъ профессіональной статистики данными промысловой ясно показало, что небольшой по численности классъ самостоятельныхъ болѣе, чѣмъ на половину состоитъ изъ малоимущихъ. И это въ такой сравнительно богатой странѣ, какъ Германія!

Для того, чтобы покончить съ соціальнымъ составомъ промысловаго населенія, мы остановимся еще на вопросѣ о томъ, какъ измѣнилось въ Германіи въ послѣдній переписной періодъ числен-

---

[1]) По даннымъ профессіональной статистикѣ самостоятельныхъ (a1+a2+a3) въ торговлѣ было—1.012 192.

[2]) Едва ли можно согласиться съ Раухбергомъ, который относилъ къ малоимущему классу торговыя предпріятія съ 2 лицами Въ торговлѣ живой трудъ имѣетъ иное значеніе, чѣмъ въ промышленности. Для зачисленія торговаго предпріятія въ разрядъ крупныхъ нуженъ меньшій персоналъ сравнительно съ промышленнымъ предпріятіемъ. Правильнѣе было бы относить владѣльцевъ торговыхъ предпріятій съ 6 и болѣе лицами къ состоятельному классу, а не среднезажиточному.

ное соотношеніе двухъ участниковъ рабочаго договора—предпринимателей и рабочихъ. Для отвѣта на этотъ вопросъ нужно внести нѣкоторыя поправки въ цифровыя данныя.

Прежде всего изъ числа рабочихъ необходимо вычесть помогающихъ домочадцевъ (с 1), такъ какъ по своему соціальному положенію они принадлежатъ къ классу работодателей; съ другой стороны, изъ класса самостоятельныхъ нужно вычесть занятыхъ въ домашней промышленности, которые юридически хотя и являются самостоятельными, но экономически зависимы.

Какъ первую, такъ и вторую группу удобнѣе оставить въ сторонѣ при разсмотрѣніи интересующаге насъ вопроса.

Для трехъ основныхъ отраслей профессіи (A, B и C) мы получимъ такую цифру предпринимателей [1]):

	Самодѣятельные.	Все профессіональное населеніе въ классѣ предприн.
1907 .	5.242.633 (безъ afr)	16.377.427
1895 .	5.186.657 „ „	18.168.588

Группа самодѣятельныхъ въ классѣ предпринимателей увеличилась, хотя и очень мало, между тѣмъ все проф. населеніе, принадлежащее къ данному классу, сильно сократилось.

Къ рабочему классу въ тѣсномъ смыслѣ слова принадлежали:

	Самодѣятельные.	Все профессіональное населеніе въ классѣ рабочихъ.
1907 .	13 559.783	27.982.337
1895 .	10.746.967	22 082.755

Вѣсъ и значеніе этихъ двухъ основныхъ группъ населенія выясняется изъ такого сопоставленія: рабочіе и предприниматели со своими домочадцами въ сел. хозяйствѣ, индустріи и торговлѣ составляли въ 1907 г. 71,88% всего населенія, въ 1895 г.—77,75%.

Этотъ процентъ распредѣлялся между ними такъ:

	Классъ предпринимателей.	Классъ рабочихъ.
1907	26,54	45,34
1895	35,10	42,65

---

[1]) Нижеприведенныя цифры взяты нами у Hesse выше цит. S. 770 и д

Такимъ образомъ, рабочій классъ составляетъ чуть ли не половину населенія Германіи.

Предприниматели потеряли въ своемъ вѣсѣ, доля ихъ понизилась съ $^1/_3$ до $^1/_4$; при всемъ томъ они составляютъ внушительную величину еще и теперь. Наше сопоставленіе показываетъ, какое громадное значеніе имѣютъ эти два класса въ жизни страны, именно съ точки зрѣнія количественной.

Отношеніе между классомъ предпринимателей и классомъ рабочихъ измѣняется по отдѣльнымъ отраслямъ профессій.

Въ *сельскомъ хозяйствѣ* абсолютныя числа для этихъ двухъ классовъ были таковы:

	Самодѣятельные		Все профес. населеніе	
	предприн.	рабочіе	предприн.	рабочіе
1907	2.500.974	3.400.437	7 795.398	5.648 065
1895	2.568.725	3.724.145	9 468.821	6.773.436

На 100 душъ самодѣятельнаго или профес. населенія въ классѣ предпринимателей было

	Самод. рабочихъ	Профес. рабоч. населенія
1907	136,0	72,5
1895	145,0	71,5

Очевидно, въ области сельскаго хозяйства классъ предпринимателей занимаетъ доминирующее положеніе. Численно онъ превышаетъ классъ рабочихъ на 2 мил. слишкомъ.

Иную картину мы видимъ въ *промышленности*. Здѣсь насчитывалось:

	Самодѣятельныхъ въ классѣ		Профес. населен. въ классѣ	
	предприн.	рабочихъ	предприн.	рабочихъ
1907	1.729.464	8.460.338	5.452.980	18.538.798
1895	1.774.375	5 899.708	5.881.974	12.890.603

На 100 душъ самодѣятельнаго или профес. населенія въ классѣ предпринимателей было

	Самод. рабочихъ	Профес. рабоч. населенія
1907	489,4	340,0
1895	332,6	219,2

Эти цифры ясно показываютъ пониженіе удѣльнаго вѣса класса предпринимателей въ промышленности при одновременномъ сильномъ ростѣ рабочаго класса.

Въ *торговлѣ* и *сношеніяхъ* считалось

	Самодѣятельныхъ въ классѣ		Профес. населеніе въ классѣ	
	предприн.	рабочихъ	предприн.	рабочихъ
1907	1.012.192	1.699.008	3.129.049	3 795.474
1895	843.557	1.123 114	2.817.793	2 418.716

На 100 душъ самодѣятельнаго или профес. населенія въ классѣ предпринимателей было

	Самод. рабочихъ	Профес. рабоч. населенія
1907	167,8	121,3
1895	133,1	85,84

Въ этой отрасли производства мы видимъ ростъ и класса предпринимателей, и класса рабочихъ Ростъ послѣдняго класса шелъ болѣе интенсивно, поэтому пропорціональное соотношеніе измѣнилось за изслѣдуемый періодъ не въ пользу предпринимателей. Во всякомъ случаѣ въ этой отрасли народнаго хозяйства предпринимательскіе круги населенія и по численности сравнительно немногимъ уступаютъ рабочимъ кругамъ. Интересно, что еще въ эпоху второй переписи на сторонѣ первыхъ былъ даже перевѣсъ, теперь этотъ перевѣсъ перешелъ на сторону послѣднихъ.

Разсмотрѣніе численности этихъ двухъ основныхъ классовъ подкрѣпило тѣ выводы, какіе были сдѣланы авторомъ въ предшествующемъ изложеніи. Быстрый ростъ рабочаго населенія, установленный послѣдней переписью, ясно говоритъ намъ о томъ, какое громадное значеніе имѣетъ для Германіи ходъ и направленіе соціальной политики. Приведенныя цифры объясняютъ намъ, почему рабочій вопросъ занимаетъ въ Германской Имперіи такое почетное мѣсто.

§ 4.

Распредѣленіе населенія по профессіямъ въ отдѣльныхъ государствахъ Германіи. Профессіональный и соціальный составъ городского и сельскаго населенія.

Профессіональное расчлененіе населенія въ Германіи въ существенной мѣрѣ измѣняется отъ одного государства къ другому. Германская Имперія включаетъ въ себя рядъ государствъ, отличныхъ по своимъ географическимъ, экономическимъ и историческимъ условіямъ. Наиболѣе ходячее противопоставленіе востока и запада Германіи заключаетъ въ себѣ вѣрную мысль. Оно говоритъ намъ о томъ, что, помимо географическихъ особенностей, между отдѣльными частями Германіи наблюдаются и свои особенности соціальнаго и экономическаго характера. Разумѣется, детальное изученіе профессіональнаго распредѣленія германскаго населенія по отдѣльнымъ географическимъ районамъ выходитъ за предѣлы даннаго изслѣдованія. Въ настоящемъ случаѣ мы ограничимся только краткими замѣчаніями, которыя были бы достаточны для общей оріентировки въ затронутомъ вопросѣ.

Наибольшій интересъ представляетъ распредѣленіе по отдѣльнымъ государствамъ населенія, занятаго въ сельскомъ хозяйствѣ, промышленности и торговлѣ. Объ относительномъ значеніи указанныхъ отраслей профессій въ отдѣльныхъ государствахъ и провинціяхъ за 1907 г. можно судить на основаніи нижеприведенныхъ таблицъ (стр. 401 и 402).

Изъ таблицы 17 видно, что сельское хозяйство, какъ главный источникъ заработка наиболѣе широко распространено, если оставить въ сторонѣ незначительную область Гогенцоллернъ, среди населенія Познани, В. и З. Пруссіи. Здѣсь половина населенія и болѣе принадлежитъ къ сельскому хозяйству въ качествѣ кормильцевъ или домочадцевъ.

Слабѣе всего сельское хозяйство представлено въ королевствѣ Саксонія, Рейссъ старшей и младшей линіи, Рейнской провинціи, Вестфаліи, гдѣ занято сельскимъ хозяйствомъ отъ 10 до 18%. Въ этихъ областяхъ Германіи населеніе находитъ главный источникъ средствъ существованія въ индустріи (см. таб. 18).

Наиболѣе промышленными частями Германіи являются (таб. 18) кор. Саксонія, Берлинъ, Вестфалія, Рейссъ старшей и младшей

ТАБЛИЦА 17.

Послѣдовательный рядъ государствъ и провинцій по высотѣ пропорціи населенія, занятаго въ *сельскомъ хозяйствѣ:*

	Государства и провинціи.	На отрасль профессіи А приходилось изъ 1000 жителей вообще		Государства и провинціи.	На отрасль профессіи А приходилось изъ 1000 жителей вообще
1	Гогенцоллернъ . . .	609,7	21	Саксонія (пров.) . . .	270,8
2	Познань	540,6	22	Гессенъ-Нассау	266,3
3	Восточн. Пруссія . .	532,1	23	Шаумбургъ-Липпе . .	256,8
4	Западн. Пруссія . .	498,9	24	Шварцбургъ-Рудольштадтъ	255,1
5	Вальдекъ	452,7	25	Саксонія Мейнинг. . .	241,9
6	Померанія	448,4	26	Брауншвейгъ	240,8
7	Мекленбургъ-Шверинъ	445,6	27	Бранденбургъ	239,3
8	Мекленбуръ-Стрелицъ	426,8	28	Саксонія-Кобургъ . . .	237,6
9	Баварія	400,3	29	Саксонія-Альтенб . .	218,0
10	Ольденбургъ	385,9	30	Ангальтъ	213,9
11	Вюртембергъ	377,4	31	Вестфалія	180,0
12	Ганноверъ	363,3	32	Рейнская	176,7
13	Баденъ	327,1	33	Рейсъ младш. линія .	169,8
14	Липпе	315,5	34	„ старш. „ .	122,1
15	Эльзасъ-Лотарингія .	311,8	35	Саксонія (кор)	107,1
16	Силезія	302,0	36	Любекъ	79,0
17	Вел. герцогство сакс.	300,6	37	Бременъ	49,0
18	Шлезвигъ-Гольштейнъ	295,6	38	Гамбургъ	26,7
19	Шварцбургъ (Зонд) .	286,7	39	Берлинъ	4,2
20	Гессенъ	276,7			

ТАБЛИЦА 18.

Послѣдовательный рядъ государствъ по высотѣ пропорціи населенія, занятаго въ *индустріи:*

	Государства и провинціи	На отрасль профессіи В приходилось изъ 1000 жителей вообще		Государства и провинціи	На отрасль профессіи В приходилось изъ 1000 жителей вообще
1	Рейсъ старш. линія	659,9	21	Любекъ	432,6
2	Саксонія (кор.)	590,8	22	Бранденбургъ	423,7
3	Вестфалія	590,0	23	Гессенъ Нассау	422,9
4	Рейсъ младш. линія	578,2	24	Баденъ	403,8
5	Саксонія Альтенб.	561,5	25	Эльзасъ Лотаринг	401,6
6	Рейнская пров	554,5	26	Вюртембергъ	399,9
7	Саксонія Мейнинг.	547,3	27	Гамбургъ	390,7
8	Шварцбургъ-Рудольштадтъ	533,2	28	Ганноверъ	367,7
9	Берлинъ	529,7	29	Ольденбургъ	364,0
10	Саксонія-Кобургъ	510,6	30	Шлезвигъ-Гольштейнъ	346,7
11	Шаумбургъ-Липпе	489,1	31	Баварія	333,2
12	Ангальтъ	486,5	32	Вальдекъ	283,8
13	Шварцбургъ (Зонд.)	481,5	33	Мекленбургъ Стрел.	282,9
14	Липпе	479,4	34	Померанія	275,6
15	Брауншвейгъ	466,7	35	Мекленбургъ Швер.	270,1
16	Саксонія	457,4	36	Западн. Пруссія	241,2
17	Бременъ	449,5	37	Познань	233,7
18	Гессенъ	438,9	38	Гогенцоллернъ	229,2
19	Вел. герцогство Сакс.	438,1	39	Восточн. Пруссія	204,1
20	Силезія	434,6			

линій, Рейнская провинція, Саксонія—Альтенбургъ, Шварцбургъ—Рудольштадтъ, Саксонія—Мейнингенъ, Саксонія—Кобургъ. Въ этихъ областяхъ болѣе половины населенія, а въ Саксоніи и Вестфаліи даже 59% живетъ отъ промышленности, между тѣмъ какъ въ В. Пруссіи только одна пятая, въ Познани. Гогенцоллернъ немного болѣе принадлежитъ къ этой отрасли профессій.

Торговля и транспоръ имѣютъ наиболѣе важное значеніе (таб. 19 стр. 404) въ ганзейскихъ городахъ, гдѣ къ этой отрасли принадлежитъ 30—40% населенія, за ними стоитъ Берлинъ, гдѣ свыше четверти населенія живетъ торговлей. Далѣе идетъ Шлезвигъ—Гольштейнъ, приморская область,—17%, Саксонія (кор.), Гессенъ—Нассау по 15%.

Въ Гогенцоллернѣ, Липпе, Познани, В. и З. Пруссіи, Вюртембергѣ, Шварцбургѣ—Руд., Шварцбургѣ пропорція населенія, живущаго торговлей, не достигаетъ—10%.

Для выясненія соотношенія между земледѣльческимъ и торгово-промышленнымъ населеніемъ приводимъ таблицу 20 (см. стр. 405 и 406) съ данными для трехъ послѣдовательныхъ переписей.

Изъ приведенныхъ данныхъ (таб. 20) видно, что во всѣхъ государствахъ (провинціяхъ) Германіи мы наблюдаемъ сокращеніе пропорціи земледѣльческаго населенія и увеличеніе пропорціи торгово-промышленнаго населенія за послѣднюю четверть вѣка. Единственное исключеніе представляетъ небольшая область (около 42 тыс. жит.) Гогенцоллернъ. Процессъ индустріализаціи захватилъ не только западъ и югъ Германіи, но и восточныя области, издавна отличавшіяся земледѣльческимъ характеромъ. Въ эпоху первой переписи въ Германіи насчитывалось 16 государствъ и провинцій, гдѣ сельскохозяйственное населеніе составляло 50% и болѣе всего промысловаго населенія (В. Пруссія, З. Пруссія, Бранденбургъ, Померанія, Познань, Силезія, Шлезвигъ Гольш., Ганноверъ, Гогенцоллернъ, Баварія, Вюртембергъ, Баденъ, Мекленбургъ-Швер., Мекленбургъ-Стрелицъ, Ольденбургъ, Вальдекъ); въ 1907 г. такихъ областей было 8 (В. Пруссія, З. Пруссія, Померанія, Познань, Гогенцоллернъ, Мекленбургъ-Шверинъ, Мекленбургъ-Стрелицъ, Вальдекъ). Въ 1882 процентъ сельско-хоз. населенія достигалъ максимума въ В. Пруссіи (73,7%) и въ Познани (72,8%), въ 1907 г. тотъ-же максимумъ уже не превышалъ 63,7% (В. Пруссія; Гогенцоллернъ 67,5% не идетъ въ счетъ).

ТАБЛИЦА 19.

Послѣдовательный рядъ государствъ и провинцій по высотѣ пропорціи населенія, занятаго въ торговлѣ и транспортѣ:

	Государства и провинціи.	На отрасль профессіи С приходилось изъ 1000 жителей вообще		Государства и провинціи.	На отрасль профессіи С приходилось изъ 1000 жителей вообще
1	Гамбургъ	397,3	21	Мекленбургъ Шверин. .	118,8
2	Бременъ	328,2	22	Мекленбургъ Стрел. .	117,2
3	Любекъ	303,1	23	Померанія	116,2
4	Берлинь	257,7	24	Баварія	116,0
5	Шлезвигъ-Гольштейнь	166,5	25	Шаумбургъ Липпе . .	115,8
6	Гессенъ Нассау . .	153,4	26	Вел герц Саксонск .	114,3
7	Саксонія (кор)	152,1	27	Вестфалія	111,4
8	Бранденбургъ	146,2	28	Саксонія Альтенб. . .	109,1
9	Рейнская земля . . .	140,7	29	Силезія	107,3
10	Ангальтъ	137,8	30	Вальдекъ	106,9
11	Гессенъ . . .	136,6	31	Рейсъ старш линія .	102,7
12	Брауншвейгъ	133,7	32	Шварцбургъ (Зонд) . .	98,0
13	Саксонія-Мейнинг. . .	132,6	33	Вюртембергъ	95,8
14	Ганноверъ	131,4	34	Шварцбургъ Рудольштадтъ	94,8
15	Рейсъ младшая линія	129,2	35	Западн Пруссія . . .	91,5
16	Саксонія	129,1	36	Восточн Пруссія . . .	90,8
17	Баденъ	128,0	37	Познань	86,9
18	Эльзасъ-Лотаринг. . .	121,6	38	Липпе	85,6
19	Ольденбургъ	121,5	39	Гогенцоллернъ	64,0
20	Саксонія Кобургъ . .	120,0			

ТАБЛИЦА 20.

Отношеніе сельскохозяйственнаго населенія къ торгово-промышленному въ годы 1882, 1895 и 1907.

ГОСУДАРСТВА и ПРОВИНЦІИ	На 1000 чел. промысловаго населенія (A, B и C) приходилось					
	A сельское хозяйство			B и C промышленность и торговля.		
	1907	1895	1882	1907	1895	1882
1 Восточная Пруссія	637,4	698,0	737,1	362,6	302,0	262,0
2. Западная Пруссія	599,9	656.7	691,8	400,1	343,3	308,2
3. г. Берлинъ	5,3	6,9	9,7	994,7	993,1	990,3
4 Пров Бранденбургъ	295,7	411,9	512,1	704,3	588,1	487,9
5. „ Померанія	533,7	585,8	629,8	466,3	414,2	370,2
6 „ Познань	627,7	679,1	728,1	372,3	320,9	271,9
7 „ Силезія	357,8	430,8	506,9	642,2	569,2	493,1
8 „ Саксонія	315,9	368,0	425,2	684,1	632,0	574,8
9 „ Шлезвигъ-Гольшт	365,5	439,7	513,2	634,5	560,3	486,8
10 „ Ганноверъ	421,3	488,9	560,0	578,7	511,1	440,0
11 „ Вестфалія	204,3	292,6	386,7	795,7	707,4	613,3
12. „ Гессенъ-Нассау	314,3	401,5	463,2	685,7	598,5	536,8
13 „ Рейнская земля	204,9	276,4	348,0	795,1	723,6	652,0
14 Гогенцоллернъ	675,3	715,0	675,1	324,7	285,0	324,9
15 Бавaрія	472,9	528,9	581,7	527,1	471,1	418,3
16. Саксонія (кор)	125,6	172,9	226,5	874,4	827,1	773,5
17. Вюртембергъ	432,3	512,3	535 7	567,7	487,7	464,3
18. Баденъ	380,8	486,6	547,5	619,2	513,4	452,5

ГОСУДАРСТВА и ПРОВИНЦІИ	На 1000 чел промысловаго населенія (A, B и C) приходилось					
	A сельское хозяйство			B и C промышленность и торговля		
	1907	1895	1882	1907	1895	1882
19. Гессенъ	324,6	418,1	468,4	675,4	581,9	531,6
20. Мекленбургъ-Шверинъ	533,4	579,3	621,8	466,6	420,7	378,2
21. Саксонія Веймар (вел. герц сакс.)	352,4	439 4	493,5	647,6	560,6	506,5
22 Мекленбургъ-Стрелицъ	516,2	563,0	603,6	483,8	437,0	396,4
23 Ольденбургъ	441,7	518,7	579,0	558,3	481,3	421,0
24. Брауншвейгъ	286,3	333,8	393,5	713,7	666,2	606,5
25 Саксонія-Мейнингенъ	271,1	350,5	399,9	728,9	649,5	600,1
26 Саксонія-Альтенбургъ	245,3	308,6	394,6	754,7	691,4	605,4
27. Саксонія-Кобургъ-Гота	273,7	345,2	394,9	726,3	654,8	605,1
28. Ангальтъ	255,4	303,3	377,9	744,6	696,7	622,1
29 Шварцбургъ	331,0	403,1	462,6	669,0	596,9	537,4
30 Шварцбургъ Рудольшт	288,9	358,0	406,0	711,1	642,0	594,0
31 Вальдекъ	536,9	579,3	608,0	463,1	420,7	392,0
32 Рейсъ старш. линія	151,5	165,3	236,3	848,5	834,7	763,7
33. „ младш. „	193,6	224,4	300,9	806,4	777,6	699,1
34 Шаумбургъ-Липпе	298 0	366,8	427,9	702,0	633,2	572,1
35 Липпе	359,0	408,7	468,3	641,0	591,3	531,7
36 Любекъ	97,2	143,0	189,4	902,8	857,0	810,6
37. Бременъ	59,2	72,9	89,4	940,8	927,1	910,6
38 Гамбургъ	33,0	44,9	59,5	967,0	955,1	940,5
39. Эльзасъ-Лотарингія	373,7	447,0	477,7	626,3	553,0	522,3

За счетъ пониженія относительнаго числа земледѣльческаго населенія во всѣхъ областяхъ Германіи произошло повышеніе пропорціи торгово-промышленнаго населенія. Въ эпоху первой переписи эта пропорція колебалась въ такихъ предѣлахъ: минимумъ 26,2% (В. Пруссія) и максимумъ 99,0% (Берлинъ), теперь 36,3% (В. Пруссія) и 99,4% (Берлинъ). Слѣдовательно, максимумъ измѣнился мало, такъ какъ уже и въ 1882 г. онъ почти составлялъ 100, между тѣмъ какъ минимальная граница передвинулась значительно вверхъ

Существуетъ извѣстная зависимость между профессіональнымъ составомъ населенія и его агломераціей Въ этомъ отношеніи интересные выводы можно получить, сопоставляя профессіональный составъ крупныхъ городскихъ центровъ съ профессіональнымъ составомъ сельскаго населенія (въ общинахъ съ числомъ жителей ниже 2.000 тыс.). Характерной особенностью въ развитіи современнаго капитализма является ростъ городовъ. Тяга населенія въ города—одинъ изъ важныхъ моментовъ въ новѣйшей исторіи. Населеніе привлекается въ крупные центры прежде всего по экономическимъ мотивамъ, затѣмъ по культурнымъ, политическимъ и др. Едва ли нужно указывать на то, что въ современной жизни города играютъ выдающуюся роль Лучшее и худшее изъ того, что вырабатываетъ нынѣшняя культура, находитъ въ нихъ свое отраженіе и воплощеніе. Лицевая и оборотная сторона нашей цивилизаціи нигдѣ не можетъ быть такъ ясно познана, какъ въ городскихъ центрахъ.

Современные города создали особый типъ профессіональной морфологіи.

Распредѣленіе по профессіямъ населенія крупныхъ городовъ (100.000 жит и болѣе) Германіи представлено въ таблицѣ 21 (на стр. 408).

Группа занятій сельско-хоз. характера представлена среди городского населенія крайне слабо. Населеніе крупныхъ центровъ Германіи находитъ главный источникъ существованія въ фабрично-заводской промышленности и торговлѣ: почти $^3/_4$ самодѣятельнаго населенія (73,7%) крупныхъ городовъ занято въ этихъ двухъ отрасляхъ народнаго хозяйства. Своеобразный профессіональный составъ городского населенія представляется намъ яснѣе, если мы укажемъ на то, что среди самодѣятельнаго населенія всей Германіи занято въ сельскомъ хозяйствѣ 32,7%, въ крупныхъ городахъ—1,3%.

ТАБЛИЦА 21

ОТРАСЛИ ПРОФЕССІЙ		Самодѣятельные	Общее населеніе	На 100 самодѣятельныхъ въ крупныхъ городахъ было
A. Сельское хозяйство	1907	71 162	140 074	1,3
	1895	45 378	96 087	1,4
B. Индустрія	1907	2 807 220	6 089 282	49,4
	1895	1 607 783	3.575 455	49,4
C Торговля	1907	1.384 129	3 065 381	24,3
	1895	775.232	1 836.029	23,8
D. Поден. работа	1907	203.991	334.154	3,6
	1895	140 742	263.253	4,3
E Общ.. служ.	1907	516 061	1.020.898	9,1
	1895	339.981	664 457	10,5
F. Самост. безъ профессій . .	1907	701 584	1 142.230	12,3
	1895	344 196	595 249	10,6
Всего	1907	5 684.147	11 792 019	100
	1895	3.253.312	7 030 530	100

въ промышленности—37,2%, въ городахъ—49,4%, въ торговлѣ—11,5% и 24,3%. Въ крупныхъ городахъ мы видимъ болѣе высокій процентъ другихъ профессій: общ. службой занято въ городахъ—9,1%, въ Имперіи—5,7%, самостоятельныхъ безъ профессій- въ крупныхъ городахъ было 12,3% противъ 11.3% во всей Германіи (см. діагр. 5).

Если взять однѣ сельскія общины и сопоставить профессіональный составъ ихъ населенія съ профессіональнымъ составомъ населенія крупныхъ городовъ, то своеобразная физіономія города предстанетъ предъ нами въ еще болѣе рельефномъ видѣ.

Распредѣленіе по профессіямъ сельскаго населенія, живущаго въ общинахъ съ числомъ жит. менѣе 2000 (см. таб. 22).

Діаграмма 5.

Распредѣленіе самодѣятельнаго населенія крупныхъ городовъ и всей Германіи по основнымъ отраслямъ профессій.

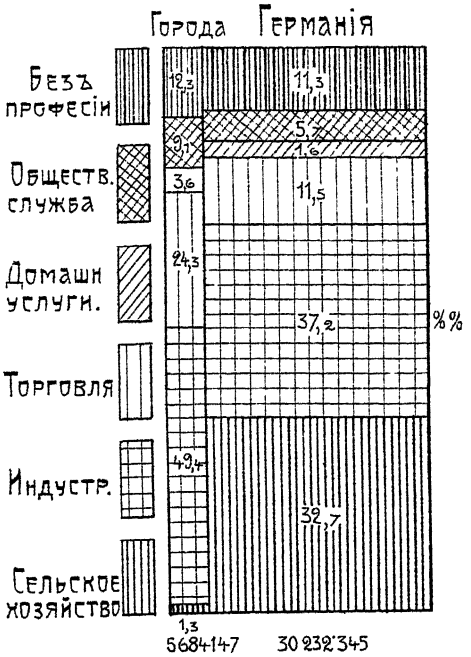


ТАБЛИЦА 22.

ОТРАСЛИ ПРОФЕССІЙ.	Самодѣятельные.	Общее населеніе.	На 100 самодѣятельныхъ.
A	8.511.510	15.088 883	63,1
B	2 879 542	6 967.304	21,4
C.	584.913	1.465 467	4,3
D	64.199	110.490	0,5
E	266 006	617 340	2,0
F	1 176 753	1 633 600	8,7
Всего	13.482.923	25.883.084	100

Въ то время какъ въ крупныхъ городахъ занята въ промышленности почти половина самодѣятельнаго населенія, въ селахъ всего лишь одна пятая; въ первыхъ торговлей занято около $^1/_4$ всѣхъ самодѣятельныхъ. во вторыхъ—всего лишь 4%. Въ деревнѣ господствующее значеніе принадлежитъ сельскому хозяйству, которымъ занято 63% самодѣятельныхъ, въ крупныхъ городахъ—всего только 1%. Интересно. что въ селахъ и лица, занятыя общественной службой и свободными профессіями, составляютъ ничтожный процентъ (2% противъ—9% въ крупныхъ городахъ)

Такимъ образомъ. города носятъ рѣзко выраженный торгово-промышленный характеръ съ болѣе сильной примѣсью лицъ служилаго класса и свободныхъ профессій. Характерно, что инвалиды, пенсіонеры, рантьеры, а равно и другія категоріи непрофессіональнаго населенія въ крупныхъ городахъ сильнѣе представлены сравнительно со всей страной, не говоря уже о сельскихъ общинахъ

О концентраціи торговопромышленнаго класса, а равно и служилаго въ крупныхъ городахъ можно составить представленіе еще на основаніи слѣдующаго сопоставленія. населеніе крупныхъ городовъ составляло по отношенію ко всему населенію Германской Имперіи 19%, между тѣмъ въ нихъ жило 25% самодѣятельныхъ, занятыхъ фабрично-заводской промышленностью, 40% занятыхъ торговлей и транспортомъ и 30% занятыхъ свободными профессіями. Наибольшее тяготѣніе къ крупнымъ городамъ наблюдается среди торговаго класса, затѣмъ идутъ чиновники и лица либеральныхъ профессій и наконецъ, фабрично-заводское населеніе.

Какъ быстро шелъ ростъ крупныхъ городовъ, объ этомъ можно судить на основаніи слѣдующихъ цифръ: первая перепись насчитывала 15 крупныхъ городовъ, имѣвшихъ 3.327.435 жит., вторая—28 городовъ съ числомъ жителей—7.030.530, и наконецъ третья—42 города съ 11 792.019 жит.; другими словами, съ 1895 г. населеніе крупныхъ городовъ увеличилось на 67,7%, а съ 1882 г.—на 243,8%. Теперь населеніе въ этихъ городахъ составляетъ безъ малаго одну пятую всего имперскаго населенія (19,1%), въ 1895 г.—13,6% и въ 1882 г.—7,6%. Съ еще большей интенсивностью совершался ростъ населенія по отдѣльнымъ группамъ профессій Центральную роль въ городахъ играетъ населеніе, занятое торгово-промышленной дѣятельностью. Какъ же возрастало это населеніе въ разсматриваемый періодъ? Со времени первой переписи самодѣятельные, за-

нятые въ промышленности, увеличились на 277%, занятые въ торговлѣ и сношеніяхъ—на 288%. Мы уже указывали, что четвертая часть самодѣятельныхъ въ промышленности живетъ теперь въ крупныхъ городахъ, въ 1895 г.—19,4%, а въ 1882 г.—11,6%; соотвѣтствующія цифры для занятыхъ въ торговлѣ—39,8% (1907 г.), 33,2% (1895 г.) и 22,7% (1882 г.). Эти цифры краснорѣчиво говорятъ намъ о значеніи крупныхъ городовъ въ экономической жизни страны.

Для того, чтобы составить болѣе ясное представленіе о томъ, какъ распредѣлялось городское населеніе по отдѣльнымъ видамъ профессій, мы обратимся въ разсмотрѣнію таблицы 23. (См. стр. 412).

Городское населеніе находило себѣ главнымъ образомъ заработокъ въ слѣдующихъ группахъ профессій: торговлѣ, изготовленіи одежды, строит. промыслахъ, транспортѣ, машиностр. производствѣ, обработкѣ металловъ, производствѣ питательныхъ и вкусовыхъ веществъ, гостин. и трактир. промыслѣ, обработкѣ дерева. Женское самодѣятельное населеніе въ крупныхъ городахъ занято большею частью въ изготовленіи одежды (28,7%), торговлѣ—(22,6%), гостин. и тракт. промыслѣ—(10,3%), въ текстильной промышленности—(8,5) и въ производствѣ питат. и вкусовыхъ веществъ (5,7%). Въ этихъ пяти группахъ занято болѣе $^3/_4$ женскаго самодѣятельнаго населенія крупныхъ городовъ.

Мы разсмотрѣли здѣсь данныя въ отношеніи къ населенію всѣхъ крупныхъ городовъ Германіи. Нельзя игнорировать того, что многіе изъ этихъ городовъ имѣютъ свою физіономію, значительно уклоняющуюся отъ средняго типа крупнаго города. Для доказательства этого приводимъ распредѣленіе самодѣятельнаго населенія въ нѣсколькихъ избранныхъ городахъ (см. табл. 24 на стр. 413 и 414).

Берлинъ имѣетъ сильно развитую индустрію; свыше половины его самодѣятельнаго населенія занято въ промышленности. Въ германской столицѣ первое мѣсто по числу занятыхъ лицъ принадлежитъ промысламъ по изготовленію одежды (144 тыс.), что составляетъ 18% всего самодѣятельнаго населенія. Слѣдуетъ добавить, что здѣсь заняты главнымъ образомъ женщины (92 тыс.). Изъ другихъ отраслей промышленности, болѣе развитыхъ въ нѣмецкой столицѣ, нужно назвать строительные промыслы (70 тыс.), производство машинъ, инструментовъ, аппаратовъ—(67 тыс.), обработку ме-

ТАБЛИЦА 23.

Распредѣленіе самодѣятельнаго городского населенія по группамъ профессій:

ГРУППЫ ПРОФЕССІЙ	Самодѣятельные.			
	общее число	на 100 самодѣятельн	изъ нихъ женщин	на 100
I Сельское хозяйство . .	69 294	1,6	18 397	1,8
II. Лѣсоводство и рыболов. .	1 868	0	47	0
III Горнозаводство	92 376	2,2	475	0 1
IV Обработка минераловъ	50 825	1,2	3 837	0,4
V. Обработка металловъ	332.315	7,8	19 426	1,9
VI. Машиностроит производ . .	358 836	8,4	21.829	2,2
VII. Химическое производ	40 219	0,9	9 048	0,9
VIII Побочн. лѣсные пром . .	31.201	0,7	4 104	0,4
IX. Текстил. промышл	163 091	3,8	85 405	8,5
X. Писчебумажное производ. . . .	62 998	1,5	26 515	2,6
XI. Обраб. кожи и под. вещ. . . .	70.237	1,7	8 424	0,8
XII Обработка дерева	194 336	4.5	13.856	1,4
XIII. Произв. питат и вкус вещ. .	267.724	6,3	57.820	5,7
XIV. Изгот. одежды	483 188	11,3	288 490	28,7
XV Чистота и гигіена тѣла . .	108 090	2,6	66 209	6,6
XVI Строительная промыш . .	419 102	9,8	4.455	0,4
XVII. Полигр. производ	106.500	2,5	23 351	2,3
XVIII. Художеств. промышл . . .	19 898	0,5	1 832	0,2
XIX. Безъ точн опред . . .	6.284	0,2	1.704	0,2
XX Торговля	771 653	18,1	227.095	22,6
XXI. Страховое дѣло	39.372	0,9	3 026	0,3
XXII Транспортъ	359 374	8,4	17 764	1,7
XXIII. Гостин. и тракт промыслы . .	213 730	5,0	103.829	10,3
Всего	4.262 511	100	1 006 938	100

ТАБЛИЦА 24.

Отрасли профессій	Берлинъ	Барменъ	Шарлоттенбургъ	Гамбургъ.	Бременъ.	Мюнхенъ.	Хемницъ	Лейпцигъ	Висбаденъ	Крефельдъ
A Сельское хозяйство . . .	4,416	626	1,211	3,607	3,808	2.643	895	1,832	1,127	784
B Индустрія	546,758	47,994	48,883	153,949	47,486	109,148	83,295	130,808	18,955	33,955
C. Торговля	261,491	9,979	28,281	156,501	31,733	71,174	22,600	65,366	13,072	8,349
D. Поден раб	60,286	1,614	5,220	15,257	2,592	16,670	1,429	5,566	1,542	719
E Своб. профессіи	75,990	2,907	14,666	27,151	7,118	33,252	8,520	16,046	6,443	2,854
F. Безъ профессій	111,607	7,138	19,257	41,449	12,381	45,255	11,681	29,420	10,675	6,659
Всего. .	1,061,088	70,258	117,518	397 914	105,118	278,142	128,420	249,038	51,814	53,320

ТАБЛИЦА 24.

Въ процентахъ

	Берлинъ	Барменъ.	Шарлоттенбургъ	Гамбургъ.	Бременъ	Мюнхенъ	Хемницъ.	Лейпцигъ.	Висбаденъ	Крефельдъ.
A.	0.4	0,9	1,0	0,9	3,6	1,0	0,7	0,7	2,2	1,5
B.	51,5	68,3	41,6	38,7	45,2	39,2	64,9	52,6	36,6	63,7
C.	24,7	14,2	24,1	39,4	30,2	25,5	17,6	26,3	25,2	15 7
D	5,7	2,3	4,4	3,8	2,4	6,0	1 1	2,2	3,0	1,3
E	7,2	4,1	12,5	6,8	6,8	12,0	6,6	6,4	12,4	5,3
F	10,5	10,2	16.4	10,4	11,8	6,3	9,1	11,8	20,6	12,5
Всего	100,0	100,0	100,0	100 0	100,0	100.0	100 0	100,0	100,0	100,0

талловъ—(64 тыс.), производство питательн. и вкусов веществъ—(46 тыс.) и обработку дерева—(44 тыс.)

Торговля въ Берлинѣ стоитъ на второмъ мѣстѣ, но численности занятаго въ ней персонала она значительно уступаетъ промышленности.

Характерень для Берлина, какъ столицы, болѣе высокій процентъ лицъ, занятыхъ въ домашнемъ услуженіи. На первый взглядъ кажется страннымъ для столицы низкій процентъ лицъ свободныхъ профессій. Дѣло въ томъ, что многіе изъ чиновниковъ и представителей либеральныхъ профессій живутъ не въ самомъ Берлинѣ, а въ его окрестностяхъ, напр въ Шарлоттенбургѣ и пр. Послѣдній и даетъ для указанной группы высокій процентъ—12,5, между тѣмъ какъ въ самомъ Берлинѣ—7,2. Шарлоттенбургъ излюбленное мѣсто для самостоятельныхъ безъ профессій, на ихъ долю приходится здѣсь высокій процентъ—16,4. (См диагр. 6 на стр. 416).

Барменъ, Крефельдъ, Хемницъ даютъ рѣзко выраженный типъ промышленнаго города Преобладающее большинство населенія здѣсь занято въ индустріи. Кстати сказать, все это новички среди крупныхъ городовъ, только въ послѣднюю четверть вѣка они перешагнули за 100,000 жит. вслѣдствіе своего промышленнаго развитія.

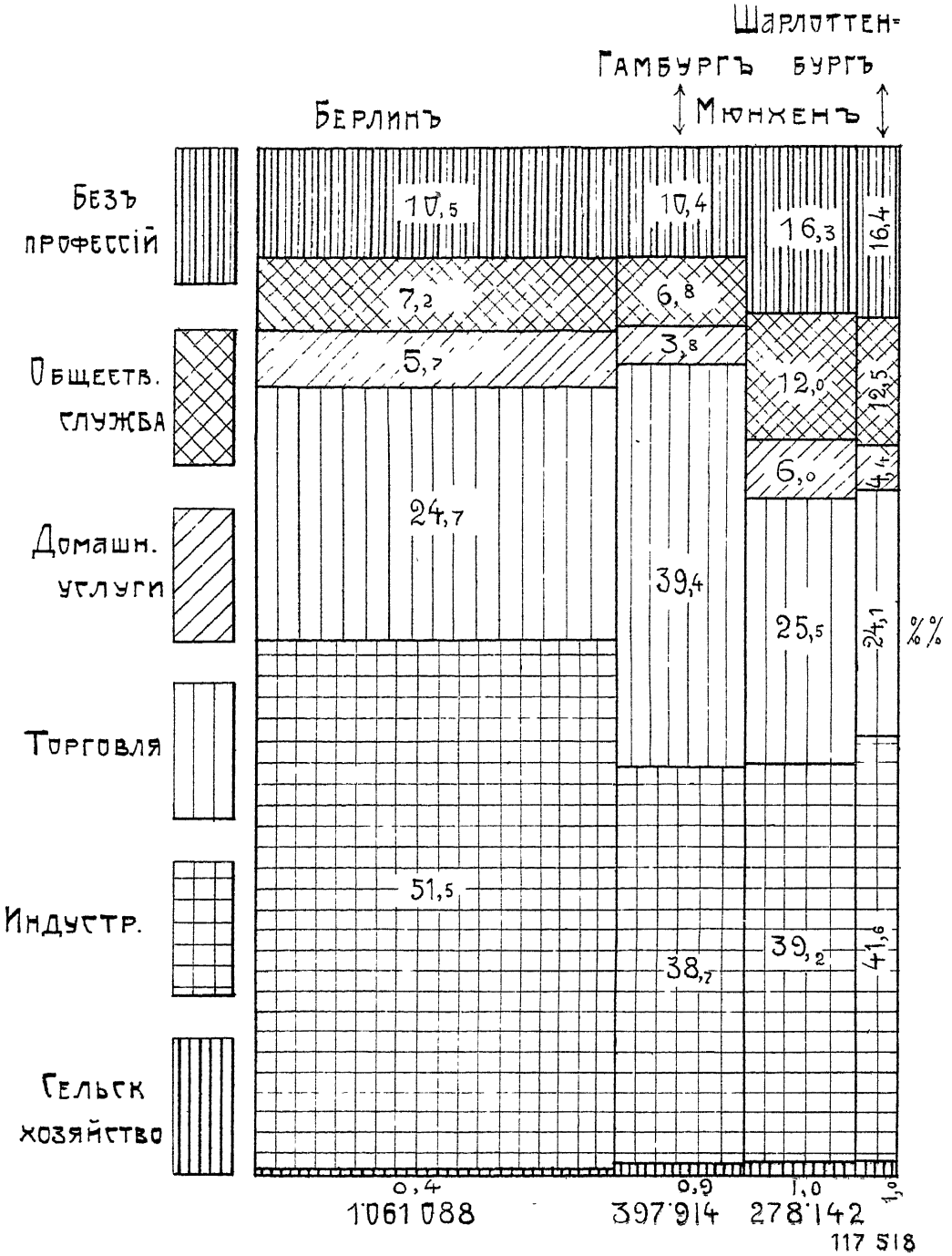
Типъ торговаго города наиболѣе рѣзко выраженъ въ Гамбургѣ. Въ цѣлой странѣ. а равно и въ большинствѣ городовъ торговлей занимается меньшее количество лицъ, чѣмъ промышленностью. Среди исключеній изъ этого правила находится и Гамбургъ. гдѣ торговлей и транспортомъ занятъ не меньшій процентъ населенія, а большій—39,4 противъ—38,7. Лица безъ опредѣленныхъ профессій Гамбурга не любятъ, какъ равно и Берлина. Процентъ ихъ въ названныхъ городахъ ниже средняго процента для всей страны. Торговля играетъ болѣе важное значеніе еще въ Бременѣ (30 2%), въ Лейпцигѣ (26,3%).

Мюнхенъ привлекаетъ къ себѣ населеніе безъ опредѣленныхъ профессій, гдѣ оно достигаетъ почти такой же пропорціи, какъ въ Шарлоттенбургѣ (16,2%).

Въ баварской столицѣ находимъ высокій процентъ лицъ, занятыхъ свободными профессіями и домашнимъ услуженіемъ Висбаденъ—это типъ курортнаго города, дающій необычайно высокій процентъ самостоятельныхъ безъ профессій (20,6). Въ этомъ городѣ значителенъ процентъ и лицъ, занятыхъ свободными профессіями (12,4%).

Діаграмма 6.

Распредѣленіе самодѣятельнаго населенія избранныхъ городовъ по отраслямъ профессій.



Интересно, что процентъ населенія, занятаго въ промышленности, ниже средней нормы для всѣхъ крупныхъ городовъ (36,6% противъ 49,4%), между тѣмъ какъ процентъ лицъ, занятыхъ въ торговлѣ нѣсколько выше этой средней нормы (25,2% противъ 24,3%). Очевидно, курортная жизнь благопріятствуетъ развитію торговли, въ особенности гостин. и трактир. промысла.

Какъ видимъ, каждый крупный городъ имѣетъ свою опредѣленную физіономію, слагавшуюся исторически, и въ области профессіональной морфологіи.

Въ крупныхъ городахъ Германіи можно найти нѣкоторыя особенности и въ *соціальномъ составѣ* промысловаго населенія. Для характеристики соціальнаго состава этого населенія воспользуемся данными о положеніи въ занятіи.

ТАБЛИЦА 25.

Распредѣленіе населенія крупныхъ городовъ по положенію въ занятіи:

Соціальные классы	1907 г.				1895	1882
	Сельское хозяйство.	Промышленность	Торговля и транспортъ.	Вмѣстѣ. А—С.	А—С.	А—С
Самостоятельные .	22,5%	15,8%	24,6%	18,8%	24,3	32,0
Служащіе	3,7%	9,2%	20,5%	12,7%	8,5	6,4
Рабочіе	73,8%	75,0%	54 9%	68,5%	67,2	61,6

Наиболѣе высокую пропорцію самостоятельныхъ даетъ торговля, но и здѣсь эта категорія не достигаетъ даже $^1/_4$ самодѣятельнаго населенія, на второмъ мѣстѣ стоитъ сельское хозяйство. Въ виду незначительности числа лицъ въ названной отрасли, ее можно безъ ущерба для дѣла оставить безъ разсмотрѣнія. Минимальную пропорцію самостоятельныхъ даетъ фабрично-заводская промышленность, гдѣ на ихъ долю не приходится даже $^1/_6$ изъ всего числа лицъ, занятыхъ въ этой области труда. Для крупныхъ городовъ характеренъ высокій процентъ служащихъ—для всѣхъ отраслей—12,7%, между

тѣмъ какъ въ среднемъ для цѣлой страны онъ не превышалъ - 5,2. Удѣльный вѣсъ категоріи самостоятельныхъ въ крупныхъ городахъ ниже сравнительно со всей страной — 18,8% противъ 22,3%.

Своеобразный соціальный составъ городского населенія выступитъ для насъ яснѣе, если мы сравнимъ его съ соціальнымъ составомъ сельскаго населенія.

ТАБЛИЦА 26.

Распредѣленіе самодѣятельнаго населенія въ общинахъ ниже 2.000 жит. по положенію въ занятіи

Положеніе въ занятіи.	Абсолют. числа.				Относит.			
	Сельское хозяйство.	Индустрія.	Торговля	Вмѣстѣ	Сельское хозяйство.	Индустрія	Торговля.	Вмѣстѣ.
Самостоят.	2,131,202	661,583	215.649	3,008.434	25 0	23,0	36,9	25,1
Служащіе .	82,406	84,938	34,016	201,360	1,0	2 9	5,8	1,7
Рабочіе . .	6,297,902	2,133.021	335,248	8 766.171	74,0	74,1	57,3	73,2
Всего .	8,511 510	2,879,542	584,913	11,975,965	100,0	100,0	100,0	100,0

Въ сельскихъ общинахъ самостоятельные составляютъ болѣе 1/4 всѣхъ самодѣятельныхъ, въ крупныхъ городахъ—18,8%. Наиболѣе высокій процентъ самостоятельныхъ въ сельскихъ общинахъ даетъ торговля (36,9%).

Особенно рѣзкая разница между крупными городами и сельскими общинами наблюдается въ отношеніи служащихъ, процентъ которыхъ въ селахъ не превышаетъ 1,7, въ городахъ—12,7%.

Въ крупныхъ городахъ Германіи характерныя особенности современнаго капиталистическаго строя находятъ себѣ болѣе рѣзкое обнаруженіе и проявленіе. Процессъ быстрой индустріализаціи, наблюдаемый въ новѣйшее время въ Германіи, въ крупныхъ центрахъ шелъ еще болѣе интенсивно. Численно группа самостоятельныхъ

замѣтно сократилась за счетъ зависимыхъ группъ. Въ 1882 г. самостоятельные составляли въ крупныхъ городахъ почти $^1/_3$ всѣхъ самодѣятельныхъ, въ 1895 г. немного менѣе $^1/_4$, теперь менѣе $^1/_5$. Параллельно съ этимъ возрастала группа рабочихъ и въ особенности группа служащихъ. Города предъявляютъ усиленный спросъ на интеллигентный трудъ, что и находитъ выраженіе въ высокой пропорціи служащихъ. Анализъ профессіональнаго и соціальнаго состава городского населенія убѣждаетъ насъ въ томъ, что крупные города представляютъ собою центры современнаго капитализма.

---

§ 5

Побочныя занятія

Вопросъ о побочныхъ занятіяхъ представляется однимъ изъ важныхъ и сложныхъ вопросовъ профессіональной статистики. При изслѣдованіи профессіональной дѣятельности народа, рѣшающее значеніе, конечно, принадлежитъ главному занятію, оно опредѣляетъ соціальное положеніе отдѣльнаго лица. Но вмѣстѣ съ тѣмъ для выясненія профессіональной дѣятельности индивидуума имѣетъ важное значеніе и побочное занятіе, которое связываетъ одну профессію съ другой какъ для отдѣльнаго лица, такъ и для цѣлыхъ классовъ. Въ живой дѣйствительности профессіи и занятія не являются совершенно обособленными, между ними всегда существуютъ тѣ и другіе пункты соприкосновенія, доходящіе иногда до комбинаціи профессій въ рукахъ отдѣльныхъ лицъ и группъ. Выяснить это соединеніе занятій возможно только путемъ изслѣдованія характера и степени распространенія побочныхъ занятій. По мнѣнію Раухберга, наличность побочныхъ занятій указываетъ на то, что раздѣленіе труда еще не достигло такой ступени развитія, когда каждый участвующій въ хозяйственной дѣятельности выполняетъ только одну профессію. Процессъ образованія профессій находится еще въ движеніи. Переходъ отъ домашняго хозяйства къ народному невсегда у тѣхъ или другихъ лицъ является законченнымъ. У однихъ прежній экономическій базисъ остается неизмѣннымъ и новая дѣятельность выступаетъ въ видѣ только побочнаго заработка, у другихъ она пріобрѣтаетъ рѣшающее значеніе для соціальнаго положенія и потому является главной профессіей, между тѣмъ какъ прежняя экономическая дѣятель-

ность переходитъ въ побочное занятіе. Подобно двуликому Янусу, „побочное занятіе зритъ одновременно впередъ и назадъ по пути нашего хозяйственнаго развитія“ [1]). Какъ вѣрно замѣчаетъ другой изслѣдователь Most, процессъ образованія профессій еще не закончился, еще не пройденъ путь отъ одной крайности, когда отецъ со своими домочадцами выполнялъ всѣ виды дѣятельности, необходимые для удовлетворенія потребностей, къ другой крайности, когда индивидуумъ будетъ двигаться въ границахъ одной строго опредѣленной профессіи, отнимающей всѣ его силы, но за то вполнѣ и обезпечивающей его. На обоихъ полюсахъ не можетъ быть и рѣчи о побочныхъ занятіяхъ. Въ періодъ домашняго хозяйства не существовало ни профессіи, ни побочнаго занятія. Базисъ всякаго народнаго хозяйства—съ исчезнувшими исключеніями—составляло сельское хозяйство, отъ него уже выдѣлился рядъ профессій и продолжаетъ выдѣляться еще и теперь. Все большее и большее количество лицъ выходитъ изъ круга замкнутаго домашняго хозяйства, устанавливая для себя особый видъ профессіи, отъ которой опять отдѣляются новые виды хозяйственной дѣятельности. Все это совершается не вдругъ, но постепенно. На этомъ пути развитія и возникаютъ побочныя занятія. Здѣсь мыслимы три случая: первый—хозяйственная основа остается прежняя, новая профессія выполняется только побочно, второй случай—новая профессія является главной, а старая—побочной, и третій возможный случай, когда новая профессія совершенно эмансипируется отъ первоначальной основы и выступаетъ въ качествѣ единственнаго занятія даннаго лица [2]). Раухбергъ, какъ равно и Мостъ, видятъ въ побочномъ занятіи переходное явленіе. Оно можетъ быть пережиткомъ прошлаго или зачаточной формой будущаго. Возникновеніе побочныхъ занятій въ такомъ видѣ является результатомъ раздѣленія труда; но есть и другой путь ихъ происхожденія. Соединеніе нѣсколькихъ промысловъ сберегаетъ трудъ и капиталъ, обезпечиваетъ возможность лучшаго и болѣе дешеваго производства тѣхъ и другихъ товаровъ, наконецъ, заполняетъ вынужденные періоды бездѣйствія. Послѣднее бываетъ въ мертвые сезоны, когда извѣстная отрасль промышленности пріостанавливается

---

[1]) См Rauchberg—выше цит 147. Sonderabdruck

[2]) См. Most—Der Nebenerwerb in seiner volkswirtschaftlichen Bedeutung Jena 1903. S. 3.

по тѣмъ или другимъ причинамъ. Хозяйствующій субъектъ старается заполнить этотъ мертвый сезонъ какой-либо побочной дѣятельностью. Такое соединеніе труда въ широкой мѣрѣ наблюдается въ области сельскаго хозяйства, а равно и въ промышленности въ видѣ комбинаціи родственныхъ промысловъ. Тотъ промыселъ или заработокъ, на которомъ покоится соціальное положеніе, является въ такихъ случаяхъ главной профессіей, каждый изъ остальныхъ—побочнымъ занятіемъ. Соединеніе въ рукахъ одного лица разныхъ занятій, въ силу недостаточно развитаго раздѣленія труда, Most называетъ экономической комбинаціей профессій, а соединеніе разныхъ занятій для болѣе цѣлесообразнаго использованія труда и капитала—технической комбинаціей.

Существованіе побочныхъ занятій вызывается еще и другими условіями. Сплошь и рядомъ профессія не обезпечиваетъ вполнѣ существованія даннаго лица. Доходъ, получаемый отъ нея, оказывается недостаточнымъ, въ такихъ случаяхъ приходится обращаться къ стороннимъ заработкамъ. Въ этомъ соединеніи занятій играетъ важную роль мотивъ нужды. Иногда къ побочнымъ занятіямъ прибѣгаютъ лица, не имѣющія главной профессіи, напр., жены занимаются параллельно съ веденіемъ домоводства шитьемъ бѣлья и пр

Разсмотрѣнные нами случаи показываютъ, что возникновеніе побочныхъ занятій идетъ разными путями: въ одномъ случаѣ они возникаютъ въ переходные моменты при образованіи новыхъ профессій, въ другомъ—въ цѣляхъ экономіи труда и капитала, въ третьемъ—какъ результатъ недостаточности личнаго дохода отъ главной профессіи.

Профессіональная перепись при постановкѣ вопроса о побочныхъ занятіяхъ преслѣдуетъ такія задачи: во-первыхъ, достиженіе большей полноты и точности при установленіи „главнаго занятія“, во-вторыхъ, выясненіе процесса „соединенія труда“ въ дѣятельности одного и того же индивидуума, и въ-третьихъ—болѣе детальное изслѣдованіе той части населенія, которая, не имѣя главной профессіи, принимаетъ однако такое или иное участіе въ трудовой жизни страны [1])

Установленіе побочныхъ занятій, какъ показываетъ опытъ Германіи, встрѣчаетъ много затрудненій. Прежде всего не такъ легко

---

[1]) См. Швитгау—выше цит стр 32.

опредѣлить, что̀ составляетъ главное занятіе, а что̀—побочное Если и сами статистики отдѣльныхъ странъ путаются въ установленіи критерія для различенія главнаго и побочнаго занятія, то что же сказать о населеніи, неискушенномъ въ тонкостяхъ статистики! Допустимъ, что статистикамъ удалось найти безспорный критерій для различенія главнаго и побочнаго занятія. Это одно далеко еще не устранило бы возникающихъ здѣсь затрудненій. Часто не сознаютъ того, что соединяютъ двѣ профессіи, видя во второй только естественную составную часть первой, напр сапожникъ, который продаетъ рядомъ со своими издѣліями и чужіе фабрикаты—мазь для сапогъ, шнурки. Другіе невсегда ясно представляютъ себѣ, что ихъ побочная дѣятельность приноситъ доходъ, особенно если послѣдній выражается не въ денежной формѣ, а въ натуральной. Наконецъ, въ извѣстныхъ случаяхъ чувство стыда побуждаетъ скрывать побочное занятіе. Это встрѣчается, напр., у домочадцевъ высшихъ классовъ, которые, занимаясь побочно шитьемъ, агентурой и пр., вносятъ свою часть на расходы по домашнему хозяйству. Иногда домочадцы помогаютъ въ промыслѣ своимъ главамъ. Это участіе домочадцевъ понимается то какъ побочное занятіе, то какъ естественное дополненіе къ домашней работѣ, напр., жена рядомъ съ заботой по дому помогаетъ мужу въ мелочной лавкѣ.

Вотъ съ какими затрудненіями встрѣчается профессіональная статистика при регистраціи побочныхъ занятій. Въ результатѣ можно сказать, что данныя о побочныхъ занятіяхъ являются всюду крайне недостаточными. Изъ этого правила не составляютъ исключенія германскія профессіональныя переписи. Интересно замѣтить, что по данному вопросу въ связи со второй переписью (1895 г.) въ нѣмецкой литературѣ было высказано два противоположныхъ мнѣнія Офиціальный обозрѣватель переписи Цанъ думалъ, что учетъ побочныхъ занятій въ 1895 г, несмотря на всѣ старанія, все еще оставался позади дѣйствительности и именно, въ отношеніи побочныхъ промысловъ, несвязанныхъ съ сельскимъ хозяйствомъ, такъ какъ они не такъ ясно выступаютъ наружу [1]). Другой авторитетный представитель нѣмецкой статистики Георгъ Майръ протестовалъ противъ такого утвержденія. По его мнѣнію, побочныя занятія, свя-

[1]) St d D R. N. F. Bd. 111. S. 101.

занныя съ сельскимъ хозяйствомъ въ меньшемъ объемѣ учтены переписью, чѣмъ другія побочныя занятія. Майръ доказывалъ свое положеніе слѣдующимъ образомъ: профессіональная перепись (1895 г.) насчитывала только 4.682.145 самостоятельныхъ сельскихъ хозяевъ (2.522.539 въ главномъ занятіи и 2.159 806 въ побочномъ), между тѣмъ по статистикѣ сельско хозяйственныхъ предпріятій было 5 558.317 владѣльцевъ (3 216.167 въ главномъ и 2.342.150 въ побочномъ занятіи). Такимъ образомъ получается значительный перевѣсъ общаго числа сельско-хозяйственныхъ владѣній по сельско хоз. переписи надъ цифрой самостоятельныхъ сельскихъ хозяевъ по статистикѣ профессій. Отсюда Майръ дѣлаетъ выводъ, что побочная дѣятельность въ области сельскаго хозяйства въ иныхъ случаяхъ не была принята во вниманіе [1]). Допуская возможность преуменьшенія, отмѣченнаго Цаномъ, Майръ считаетъ не менѣе справедливымъ другое предположеніе, что въ значительномъ числѣ случаевъ фактическое побочное занятіе въ сельскомъ хозяйствѣ не указывалось. Вслѣдствіе умолчанія о побочномъ занятіи, сельское хозяйство болѣе, чѣмъ другая группа профессій, должно являться въ нѣсколько преуменьшенномъ видѣ

Такое разногласіе двухъ выдающихся представителей германской статистики по вопросу о томъ, насколько точно вторая перепись (1895 г.) захватила побочныя занятія, весьма характерно. Очевидно, регистрація побочныхъ занятій далеко несовершенна. Неполнота этихъ данныхъ выступаетъ еще болѣе рельефно при сравнительномъ сопоставленіи цифръ трехъ переписей. Къ тѣмъ затрудненіямъ, которыя свойственны статистикѣ побочныхъ занятій вообще, здѣсь присоединяются еще различія въ пріемахъ статистическаго наблюденія и обработки матеріала отъ переписи къ переписи. Это обстоятельство затрудняетъ, а въ иныхъ случаяхъ и дѣлаетъ невозможнымъ сопоставленіе данныхъ трехъ профессіональныхъ переписей, а слѣдовательно оказывается невозможнымъ изученіе побочныхъ занятій съ точки зрѣнія развитія. Въ первой части труда мы указывали на тѣ измѣненія въ третьей переписи, которыя подрываютъ ея сравнимость съ первыми двумя въ вопросѣ о побочныхъ

[1]) См. Mayr—Ergebnisse der deutschen Berufs = und Gewerbezahlung. Allg. Stat Archiv V Bd 1899 S. 709, 711.

занятіяхъ. Баварское Стат. бюро въ своемъ официальномъ изданіи откровенно созналось, что на данныя о побочныхъ занятіяхъ оказалъ извѣстное вліяніе формально статистическій моментъ, поэтому не существуетъ строгой сравнимости ихъ [1]).

Съ этими оговорками можно приступить къ разсмотрѣнію цифрового матеріала третьей переписи относительно побочныхъ занятій. При изложеніи результатовъ переписи нужно выяснить во-первыхъ, сколько лицъ и какой профессіи имѣютъ побочное занятіе, во вторыхъ,—характеръ этой побочной дѣятельности, иначе говоря, въ какихъ случаяхъ и видахъ профессій она выполняется. Разумѣется, число лицъ съ побочнымъ занятіемъ не всегда будетъ совпадать съ числомъ случаевъ, въ которыхъ выполняются побочныя занятія именно потому, что одно и тоже лицо можетъ быть побочно занято въ двухъ или болѣе профессіяхъ, и слѣдовательно въ двухъ рядахъ цифръ одно лицо будетъ повторяться нѣсколько разъ.

Изъ таблицы 27 (см. стр. 425) видно, что по переписи 1907 г. было 4.147.783 самодѣятельныхъ, имѣвшихъ побочное занятіе, что составляетъ 13,72% всего числа самодѣятельныхъ. Соединеніе труда въ рукахъ одного лица чаще наблюдается въ индустріи, гдѣ 1.7 мил. самодѣятельныхъ имѣли побочное занятіе. На эту группу профессій приходилось 41,82% всѣхъ самодѣятельныхъ съ побочнымъ занятіемъ. Побочная дѣятельность встрѣчалась въ меньшей степени среди лицъ, занятыхъ сельскимъ хозяйствомъ, изъ нихъ имѣли побочное занятіе только 1,3 мил. Процентъ лицъ съ побочными занятіями почти одинаковъ для самодѣятельныхъ въ сельскомъ хозяйствѣ, торговлѣ и самостоятельныхъ безъ профессій (13,3—13,9%). Рѣже всего лица съ побочнымъ занятіемъ встрѣчались въ группѣ D (домашнее услуженіе и пр.) и въ группѣ E (общественная служба)— въ первой они составляли 4,9%, во второй 7 9%.

Въ группѣ самодѣятельныхъ съ побочнымъ занятіемъ наиболѣе значительную массу составляли представители индустріи (41,8%) и сельскаго хозяйства (31,6%), на остальныя отрасли профессій приходился болѣе низкій процентъ—для представителей торговли—11,6%, для самостоятельныхъ безъ профессій—11,0% Лица профессій D и E

---

[1]) См. Dr. Schmelzle—Hauptergebnisse der gewerblichen Betriebszählung vom 12 Juni 1907. Zeitschrift des K Bayerischen Stat. Landesamts. S. 63.

ТАБЛИЦА 27.

Число самодѣятельныхъ, имѣвшихъ побочное занятіе.

Группы профессій	1907 г. Абсол.	1907 г. % самодѣятельныхъ въ главномъ занятіи: a. для каждой группы	1907 г. % самодѣятельныхъ въ главномъ занятіи: b. по отношенію къ общему числу лицъ съ побочн занятіемъ	1895 г. Абсол	1895 г. % самодѣятельныхъ въ главномъ занятіи. a. для каждой группы.	1895 г. % самодѣятельныхъ въ главномъ занятіи. b. по отношенію къ общему числу лицъ съ побочн занятіемъ.	Ростъ 1895—1907 г. Абсол.	Ростъ 1895—1907 г. %.
A. Сельское хозяйство .	1 311.414	13,34	31,62	1.049 542	12,66	32,66	+261 872	+24,95
B Индустрія	1.734 608	15,41	41 82	1,491.865	18,02	45,58	+242.743	+16,25
C Торговля	483 742	13,91	11,66	384.105	16,43	11,73	+ 99 637	+25,94
D Домашнее услуженіе, подён. раб.	23.208	4,92	0,56	31 333	7,24	0,96	— 8 125	—25 93
E Обществен. служба . .	138 057	7,94	3,33	115 266	8,08	3,52	+ 22 791	19,77
F. Самостоятельные безъ профессій	456.754	13,41	11,01	201 335	9,40	6,15	+255 379	126,84
Всего	4 147 783	13,72	100 00	3 273.446	14,29	100,00	+874.297	26.40

обществ. служба и пр.) съ побочнымъ занятіемъ встрѣчались въ видѣ исключенія (0,6 и 3,3%).

Сравнительно съ переписью 1895 г. число самодѣятельныхъ съ побочнымъ занятіемъ возросло: вторая перепись насчитывала ихъ—3.273.446, теперь же—4 147.783, т. е. число самодѣятельныхъ съ побочнымъ занятіемъ увеличилось на 874.297 или на 26,4%, т. е. обогнало общій ростъ населенія за этотъ періодъ. И тѣмъ не менѣе процентъ лицъ съ побочнымъ занятіемъ понизился съ 14,3 до 13,7. Это противорѣчіе объясняется очень просто: въ 1907 г. домочадцы вошли въ категорію самодѣятельныхъ, по отношенію къ которымъ вычисленъ указанный процентъ, въ большей пропорціи, чѣмъ это было въ 1895 г. При опредѣленіи пропорціи лицъ съ побочнымъ занятіемъ не къ однимъ только самодѣятельнымъ, но по отношенію ко всему населенію получается уже нѣкоторое увеличеніе съ 6,3% до 6,7%.

Въ 1882 г. самодѣятельные съ побочнымъ занятіемъ составляли 21,6% всего самодѣятельнаго населенія (3.799 596 чел.). Во вторую перепись этотъ процентъ понизился до 19,2%[1]). На основаніи такого пониженія Раухбергъ, а отчасти и Цанъ приходятъ къ тому выводу, что сокращеніе побочной дѣятельности является типичнымъ для новѣйшаго народно-хозяйственнаго развитія[1]). Все усиливающееся раздѣленіе труда приводитъ къ тому, что главная профессія поглощаетъ всѣ силы человѣка. Рудиментарныя формы болѣе раннихъ хозяйственныхъ ступеней отмираютъ. Едва ли такое утвержденіе, по мнѣнію Most'a, можно считать вѣрнымъ[2]). Онъ совершенно вѣрно указываетъ на то, что въ процессѣ все возрастающаго раздѣленія труда не только та дѣятельность, которая ранѣе была побочной, становится главной, но также возникаютъ въ свою очередь новыя побочныя занятія Слѣдовательно, нельзя говорить о неизбѣжности паденія побочныхъ занятій. Обращаясь къ цифровому анализу, Most показываетъ, что пониженіе побочныхъ занятій главнымъ образомъ произошло въ 1895 г. въ области сельскаго хозяйства. Оно объясняется инымъ трактованіемъ сельско хозяйственныхъ рабочихъ съ землей. Въ 1882 г. такіе рабочіе (а Т.) включались въ группу лицъ съ по-

---

[1]) См. Rauchberg – выше цит. Sonderabdruck S. 155 Zahn—S. d D. R. Bd. 111 S 104.

[2]) См. Most—выше цит. S 22—23.

бочнымъ занятіемъ, между тѣмъ въ 1895 г. только такіе изъ нихъ попадали сюда, которые дѣлали соотвѣтствующія указанія въ хозяйственной вѣдомости. Поэтому уменьшеніе числа лицъ съ побочнымъ занятіемъ должно быть почти исключительно отнесено за счетъ чисто формальнаго момента. Сокращеніе побочной дѣятельности въ области промышленности и торговли Most объясняетъ такъ: въ 1882 г. Германія переживала глубокую экономическую депрессію. Въ тогдашнихъ отчетахъ торговыхъ и промышленныхъ камеръ мы сплошь и рядомъ находимъ жалобы на очень тяжелое хозяйственное положеніе. Неудивительно, что при такихъ условіяхъ каждый стремился къ тому, чтобы найти въ дополненіе къ главному занятію, не обезпечивавшему существованія, какой-либо сторонній заработокъ. Наоборотъ, 1895 г. былъ благопріятенъ въ экономическомъ отношеніи. Ясно, что при такихъ условіяхъ было меньше поводовъ для возникновенія побочныхъ занятій. Въ результатѣ произошло сокращеніе побочной дѣятельности сравнительно съ 1882 г. Съ приведенными соображеніями вполнѣ можно согласиться.

Указанные нами выше источники происхожденія побочныхъ занятій не исчезнутъ и въ будущемъ, насколько его можно предвидѣть для человѣка.

Ростъ побочныхъ занятій, отмѣченный третьей переписью, проявлялся не съ одинаковой интенсивностью по отдѣльнымъ группамъ профессій. Особенно интенсивенъ этотъ ростъ былъ въ группѣ F непрофессіональнаго населенія: въ 1895 г. среди него было лицъ съ побочнымъ занятіемъ 201.335, а въ 1907 г.—456.754, другими словами, ихъ число увеличилось на 126,8%. Въ другихъ группахъ ростъ побочныхъ занятій былъ значительно слабѣе: въ индустріи—25,9%, въ общественной службѣ 19,8%, въ сельскомъ хозяйствѣ—16,3%, а въ группѣ D (домашнее услуженіе и пр.) мы наблюдаемъ даже сокращеніе побочныхъ занятій на 25,9%

Число случаевъ побочныхъ занятій въ 1907 г. равнялось 7.506.695, въ 1895 г.—4.979 701, т. е., оно увеличилось на 2.526.994 или на 50,5%. Чѣмъ можно объяснить такую громадную разницу въ ростѣ числа случаевъ побочныхъ занятій вообще и ростѣ числа *самодѣятельныхъ* съ побочнымъ занятіемъ? Эта разница прежде всего объясняется увеличеніемъ побочныхъ занятій въ группѣ пассивнаго, несамодѣятельнаго населенія, какъ это видно изъ слѣдующихъ цифръ:

ГРУППЫ НАСЕЛЕНІЯ		Число случаевъ побочныхъ занятій	
		Абсол.	% по отношенію ко всѣмъ случаямъ побочныхъ занятій
Самодѣятельные въ главномъ занятіи	1907 г.	3.936.124	52, 4
	1895 г	3 274 036	66,15
Прислуга, домочадцы, непрофес. самостоятельные .	1907 г.	3.570 571	47, 6
	1895 г	1 675.865	33,85

Число случаевъ побочныхъ занятій почти поровну распредѣлялось въ 1907 г. между активнымъ и пассивнымъ населеніемъ. Характерны тѣ измѣненія, какія произошли въ этомъ направленіи со времени второй переписи: въ 1895 г случаи побочныхъ занятій пассивнаго населенія составляли только одну треть всѣхъ случаевъ побочныхъ занятій, а въ 1907 г. чуть ли не половину (47,6%)

Побочныя занятія активнаго населенія возрасли абсолютно немного, между тѣмъ какъ побочныя занятія пассивнаго населенія увеличились болѣе, чѣмъ въ два раза. Несомнѣнно, здѣсь нужно видѣть вліяніе формально-статистическаго момента: перепись 1907 г. съ большей подробностью устанавливала побочныя занятія, чѣмъ перепись 1895 г. уже по одному тому, что въ инструкціи было опущено упоминаніе о существенной части дохода, стоявшее въ инструкціи второй переписи (см. стр 263—64) и являвшееся тогда необходимымъ условіемъ для признанія наличности побочнаго занятія.

Этотъ формально-статистическій моментъ не долженъ затушевывать того факта, что побочныя занятія среди пассивнаго населенія въ послѣднее время пріобрѣтаютъ все большее значеніе. Интересно, что даже въ первый переписной періодъ (1882—1895 г.) при общемъ сокращеніи побочной дѣятельности побочныя занятія среди пассивнаго населенія дали увеличеніе на 68%. Значитъ, еще вторая перепись установила ясную тенденцію роста побочныхъ занятій среди пассивныхъ элементовъ, третья перепись даетъ новое подтвержденіе этой тенденціи. Профессіональная дѣятельность захва-

тываетъ все новые круги населенія, въ особенности среди домочадцевъ, не имѣющихъ главнаго занятія. Ростъ побочныхъ занятій въ этомъ направленіи указываетъ на то, что главная профессія въ новѣйшее время далеко невсегда можетъ выполнять роль единственнаго источника существованія. Отсюда и возникаетъ потребность въ дополненіи ея сторонними заработками.

ТАБЛИЦА 28.

Сколько разъ обозначенная въ графѣ профессія выполнялась въ видѣ побочнаго занятія

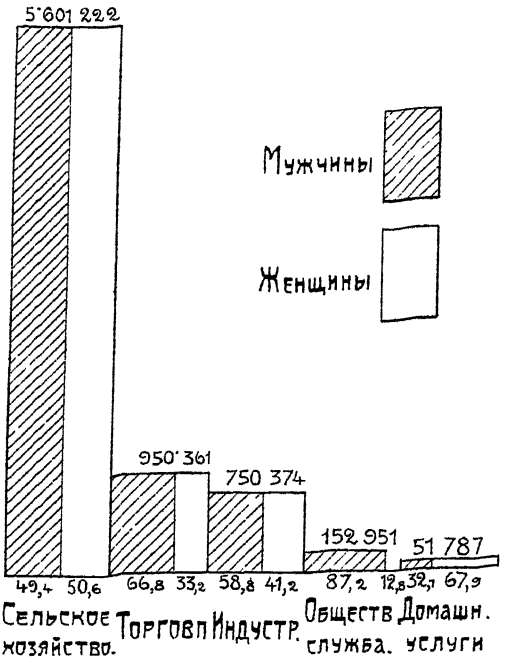
Отрасли профессій	Самодѣятельными въ главномъ занятіи	Прислугой, домочадцами, самостоятел. безъ профессіи.	Вмѣстѣ побочныхъ занятій.	% по отношенію ко всему числу случ побочныхъ занятій
A. Сельское хозяйство . .	2 678 013	2.923 209	5.601.222	74,62
B Промышленность . . .	498 389	251 985	750 374	9,99
C Торговля	615 092	335.269	950.361	12,66
D. Домашн услуж . . .	17 769	34 018	51.787	0,69
E Общественная служба .	126 861	26 090	152.951	2,04
Итого . . .	3.936.124	3.570.571	7 506 695	100

Изъ таблицы 28 видно, что среди побочныхъ занятій преобладающую роль играетъ сельское хозяйство, на его долю приходится почти 74,6% всѣхъ случаевъ побочныхъ занятій. Сельское хозяйство въ качествѣ побочнаго занятія выступаетъ въ Германіи на первый планъ. Побочныя занятія въ другихъ отрасляхъ встрѣчаются значительно рѣже, чаще въ торговлѣ, чѣмъ въ индустріи. Большинство самодѣятельныхъ, принадлежащихъ къ промышленности, торговлѣ, а равно къ домашнему услуженію и къ классу F (безъ профессіи) имѣютъ свои побочныя занятія въ области сельскаго хозяйства (см. діагр. 7).

Что касается участія половъ въ побочныхъ занятіяхъ, то общее представленіе объ этомъ можно составить на основаніи таблицы 29 (см. стр. 431). Женскій полъ уступаетъ здѣсь въ значительной степени мужскому. Среди самодѣятельныхъ, имѣвшихъ главное за-

Діаграмма 7.

Распредѣленіе случаевъ побочныхъ занятій по отраслямъ профессій.



нятіе. женщины составляли около 26,4%, на долю женскаго населенія среди самодѣятельныхъ съ побочнымъ занятіемъ приходилось всего 14,9%. Максимальный процентъ женщины составляли въ группѣ F (33,6%). Слѣдуетъ обратить вниманіе на то, что въ новѣйшее время побочныя занятія встрѣчаются среди женскаго населенія чаще, чѣмъ въ 1895 г., когда женщины съ подобнымъ занятіемъ составляли не болѣе 10%. Число мужчинъ съ побочнымъ занятіемъ возросло за второй переписной періодъ на 20,5%, число женщинъ — на 82,3%. Увеличеніе числа женщинъ съ побочнымъ занятіемъ, помимо формальнаго момента, стоитъ въ связи съ вышеуказаннымъ обстоятельствомъ — болѣе значительнымъ привлеченіемъ въ сферу побочныхъ занятій домочадцевъ.

Въ иныхъ чертахъ представляется побочная дѣятельность женскаго населенія, если разсматривать ее въ связи съ раздѣленіемъ на пассивное и активное населеніе (таб. 30 на стр. 432). Среди самодѣятельныхъ въ главномъ занятіи въ побочной дѣятельности прини-

ТАБЛИЦА 29.

Группы профессій	Побочное занятіе имѣли самодѣятельные.		Ростъ съ 1895 по 1907 г.			
			Абсолют.		% %	
	1907 1895 м	1907 1895 ж	м	ж	м	ж
A Сельск. хозяйство	1 131 553 941 070	179.861 108 472	190 483	71 389	20,24	65,81
B Промышленность .	1 603 620 1.423 868	130 988 67.997	179 752	62 991	12,27	92,64
C. Торговля	377.581 324 051	106 161 60 054	53 530	46.107	16,52	76,77
D Домашнее услуж .	11.599 21 091	11 609 10.242	—9 492	1.367	—45,00	13,35
E Обществ. служба .	123 704 106 575	14.353 8.691	17.129	5.662	16,07	65,15
F Безъ профессіи . .	302.992 129 842	153 762 71.493	173.150	82.269	133,53	115,07
Всего	3 551 049 2 946 497	596 734 326.949	604 552	269.785	20,52	82,26

мають болѣе значительное участіе мужчины, женщины составляютъ здѣсь 12,5%.

Въ группѣ домочадцевъ, прислуги и пр. мы видимъ сильный перевѣсъ на сторонѣ женскаго населенія—81,3%. Среди пассивнаго населенія преимущественно женщина занимается побочной дѣятельностью. Изъ сопоставленія данныхъ третьей и второй переписи обнаруживается интенсивный ростъ побочныхъ занятій среди пассивнаго населенія. Такой интенсивный ростъ былъ установленъ Most'омъ и для перваго переписного періода. Вполнѣ можно согласиться съ этимъ авторомъ, что въ огромномъ ростѣ числа случаевъ побочныхъ занятій, выполняемыхъ домочадцами женскаго пола, нужно видѣть знаменіе нашего времени [1]). Это обстоятельство можетъ быть

[1]) См. Most—выше цит. S. 31.

ТАБЛИЦА 30.

Группы населенія	Число случаевъ побочныхъ занятій 1907 1895		На 100 случаевъ побоч. занятій въ каждой группѣ. 1907 1895	
	м	ж	м	ж
Самодѣятельные въ главномъ занятіи	3,443,623	492,501	87,5	12,5
	3,008,739	265,297	91,90	8,10
Прислуга, домочадцы, непрофессіональные самостоятельные и т д	666,472	2,904,099	18,7	81,3
	194,636	1.481,029	11,6	88,4

объяснено только отчасти тѣмъ, что въ 1907 г побочная дѣятельность помогающихъ домочадцевъ констатировалась съ большей точностью. Само по себѣ оно означаетъ „важный этапъ на пути проникновенія женщины въ сферу промысловой дѣятельности". „Женщины, говоритъ Most, занятыя въ 1895 г. только побочно, въ эпоху слѣдующей профессіональной переписи будутъ уже имѣть въ большинствѣ случаевъ главную профессію. Тысячи другихъ готовы послѣдовать ихъ примѣру и слѣдуютъ ему, испытывая свои силы сначала въ побочной дѣятельности, чтобы позже посвятить себя всецѣло одной профессіи" [1]). Это пророчество сбылось, третья перепись констатировала сильный ростъ женскаго элемента среди самодѣятельныхъ съ главнымъ занятіемъ; съ другой стороны, она дала намъ новыя доказательства все возрастающаго вовлеченія женщины въ круговоротъ народно-хозяйственной дѣятельности, сначала въ области побочныхъ занятій, а затѣмъ и главныхъ.

Большой интересъ представляетъ выясненіе вопроса, среди какихъ соціальныхъ классовъ развита побочная дѣятельность? Какъ видно изъ таблицы 31 въ побочныхъ занятіяхъ большее участіе при-

[1]) Ibid. S 31.

ТАБЛИЦА 31.

Группы профессій.	Положеніе въ профессіи	Побочный заработокъ имѣли самодѣятельные въ главномъ занятіи	
		абсолют.	% къ самодѣят. въ главн. занят.
		1907	1907
А. Сельское хозяйство	самостоят.	568,395	22,73
	служащіе	20,394	20,64
	рабочіе	722,625	9,92
В. Индустрія . . .	самостоят.	646,664	32,71
	служащіе	56,082	8,18
	рабочіе	1,031,862	12,01
С. Торговля	самостоят.	266.995	26,38
	служащіе	15 626	3.09
	рабочіе	201,121	10,26
Всего	самостоят.	1,482,054	26.99
	служащіе	92,102	7,14
	рабочіе	1,955,608	10,96

нимаютъ рабочіе 1.95 мил.; самостоятельные нѣсколько уступаютъ имъ по численности 1.48 мил. Служащіе съ побочнымъ занятіемъ встрѣчаются рѣдко (92 тыс.). Если взять относительныя числа, то оказывается, что чаще побочная дѣятельность встрѣчается среди самостоятельныхъ, болѣе одной четверти ихъ имѣютъ побочныя занятія (27%), наоборотъ, среди рабочихъ только 11%. Отмѣченная здѣсь особенность проявляется далеко неодинаково по отдѣльнымъ отраслямъ производства. Въ сельскомъ хозяйствѣ даютъ относительно высокій процентъ самодѣятельныхъ съ побочными занятіями служащіе—20,6%, наоборотъ, въ индустріи и въ особенности въ торговлѣ этотъ процентъ очень низокъ (8% и 3%). Для индустріи характерна

высокая пропорція лицъ съ побочными занятіями среди самостоятельныхъ —32,7%, однако по абсолютной численности и здѣсь превосходство на сторонѣ рабочихъ. Только въ одной торговлѣ самостоятельные съ побочными занятіями превосходятъ не только относительно, но и абсолютно рабочихъ —267 тыс. противъ 201 тыс.

Иная картина получается если разсматривать интересующія насъ данныя съ точки зрѣнія положенія въ побочномъ занятіи. Оказывается, что большинство побочныхъ занятій ведется на самостоятельномъ положеніи (таб 32) 71,7%. Обычно предприниматель требуетъ отъ рабочаго и служащаго полнаго рабочаго времени и труда. Онъ не хочетъ стоять на второмъ мѣстѣ, получая то, что остается отъ главнаго занятія Естественно, что побочныя занятія чаще всего ведутся за собственный рискъ, т. е. на самостоятельномъ положеніи. Исключеніе изъ общаго правила представляютъ самодѣятельные безъ профессіи, большинство которыхъ въ побочныхъ занятіяхъ находится въ зависимомъ положеніи 50,2% противъ 49,8%. Это легко объясняется тѣмъ, что указанные самодѣятельные, не имѣя главной профессіи, могутъ, разумѣется, свободно вступать въ зависимыя отношенія въ своей побочной дѣятельности. Характерно, что самостоятельные въ главномъ занятіи чаще являются самостоятельными и въ побочномъ. Какъ выражается Most, самостоятельность въ главномъ занятіи влечетъ за собой самостоятельность и въ побочномъ; среди самостоятельныхъ былъ всего 21% зависимыхъ въ побочномъ занятіи.

Сравнительно съ 1895 г. произошло измѣненіе въ сторону сокращенія процента самостоятельныхъ въ побочномъ занятіи съ 81,9% до 71,7% (1907 г.). По всѣмъ отраслямъ профессій наблюдается ростъ пропорціи зависимыхъ въ побочномъ занятіи за счетъ сокращенія самостоятельныхъ.

Уже приходилось отмѣчать, что въ побочной дѣятельности доминирующую роль играетъ сельское хозяйство (см. діагр. 7). Всѣхъ самодѣятельныхъ съ побочнымъ занятіемъ было 4,147,783, изъ нихъ 1,311,414, т. е. приблизительно одна треть приходилась на сельское хозяйство, лѣсоводство, животноводство (А). Подавляющее большинство изъ нихъ было занято именно въ сельскомъ хозяйствѣ (А 1) въ тѣсномъ смыслѣ слова 1,261,975. Число случаевъ побочныхъ занятій въ 1907 году опредѣлялось въ 7,506,695, изъ нихъ на сельское хозяйство (А) приходилось — 5,601,222, на сельское хозяйство въ тѣсномъ смыслѣ слова (А 1)—5,493,584. Эти

ТАБЛИЦА 32.

Самодѣятельные, занятые въ	положеніе въ главномъ занятіи.	Побочныя занятія вели, 1907 Какъ самостоятельные.	1907 Какъ зависимые.	1895 Какъ самостоятельные	1895 Какъ зависимые	% побочныхъ занятій, выполняемыхъ 1907 Самостоятельными	1907 Зависимыми.	1895 Самостоятельными	1895 Зависимыми,
A Сельск. хоз.	самостоят	1,323,233	350,418	1,397,100	230,372	79,06	20,94	85,84	14,16
B. Индустріи	служащ	83,364	10,936	53,284	5,726	88,40	11,60	90,30	9,70
C. Торговлѣ	рабоч.	1,383,595	607,782	1,116,943	312,180	69,48	30,52	78,16	21,84
D. Домаш. услуж.	—	13,862	9,570	26,138	5,828	59,16	40,84	81,77	18,23
E. Свобод. проф	—	120,010	33,354	108,103	18,362	78,25	21,75	85,48	14,52
F. Безъ профес.	—	235,841	237,500	151,736	56,890	49,83	50,17	72,73	27,27
Всего . .	—	3,159,905	1,249,560	2,853,304	629,358	71,66	28,34	81,93	18,07

высокія цифры ясно показываютъ, что въ сельскомъ хозяйствѣ побочная дѣятельность широко распространена Слѣдуетъ обратить вниманіе на то, что широкое участіе въ этой побочной дѣятельности принимаютъ домочадцы Въ 1907 г. въ сельскомъ хозяйствѣ (A1) побочно помогало главамъ хозяйствъ—2,951,361 домочадцевъ изъ нихъ женщинъ—2,362,132.

Изъ таблицы 33 видно громадное увеличеніе побочно занятыхъ въ сельскомъ хозяйствѣ домочадцевъ. Этотъ фактъ отчасти можетъ быть объясненъ формальнымъ моментомъ—бо́льшимъ учетомъ побочной дѣятельности домочадцевъ сравнительно съ 1895 г

Помимо того, широкое побочное участіе въ сельско-хозяйственной дѣятельности домочадцевъ подтверждаетъ фактъ, установленный нами выше—недостатокъ рабочихъ рукъ въ сельскомъ хозяйствѣ. Пробѣлы, вызываемые отливомъ деревенскаго населенія въ города, заполняются домочадцами. Перепись 1907 г. отмѣтила значительное увеличеніе домочадцевъ въ группѣ самодѣятельныхъ въ главномъ занятіи; какъ видимъ, теперь такое же увеличеніе наблюдается и въ отношеніи побочныхъ занятій. Характерно, что среди тѣхъ и другихъ домочадцевъ господствующее положеніе занимаетъ женскій полъ. Нужда въ рабочихъ покрывается въ сельскомъ хозяйствѣ преимущественно женской рабочей силой.

Отвѣтъ на вопросъ о томъ, самодѣятельные какихъ профессій чаще всего соединяютъ съ своей главной профессіей сельское хозяйство въ видѣ побочнаго занятія, даетъ таблица 34 стр. 437.

На первомъ мѣстѣ нужно поставить промышленность. Занятые въ этой отрасли чаще всего соединяютъ со своей главной профессіей и сельское хозяйство, какъ побочное занятіе. Порядокъ слѣдованія остальныхъ отраслей профессій таковъ: сельское хозяйство, торговля и F (безъ профессій). Такая же послѣдовательность была установлена и второй переписью. Можно подчеркнуть здѣсь одну особенность: въ 1895 г. занятіе побочной дѣятельностью въ сельскомъ хозяйствѣ среди непрофессіональнаго населенія встрѣчалось значительно рѣже, чѣмъ въ 1907 г. (166,902 чел въ 1895 г., теперь 357,465 чел.). Сельское хозяйство въ видѣ побочнаго занятія рѣдко встрѣчается въ группѣ D (домашнее услуженіе и пр.) и въ группѣ E (обществ служба). Въ послѣднемъ случаѣ рѣчь, очевидно, можетъ итти о сельскихъ пасторахъ, учителяхъ, получающихъ небольшіе участки земли, въ видѣ добавочнаго вознагражденія.

ТАБЛИЦА 33.

Сельское хозяйство (A 1) какъ побочное занятіе выполнялп:

	1907 г.			1895 г.			+ съ 1895 г — по 1907 г.		
	м	ж.	вмѣстѣ.	м	ж.	вмѣстѣ	м.	ж.	вмѣстѣ
a. Самостоятельные	2,095,553	178,432	2,273,985	1,954,358	205,248	2,159,606	+ 141,195	— 26,816	+ 114,379
b Служащіе . . .	1987	307	2,294	1,108	94	1 202	+ 879	+ 213	+ 1,092
c 1. Помог домочадцы	589,229	2,362,132	2,951,361	164,347	897,072	1,061,419	+ 424,882	+1,465,060	+ 1,889,942
c. Остальные рабочіе . .	135,141	130,803	265,944	115,656	239,915	355,571	+ 19,485	— 109,112	+ 89,627

ТАБЛИЦА 34.

Группы профессій.	Самодѣятельные указанныхъ профессій вели въ видѣ побочнаго занятія сельское хозяйство.		
	Какъ самостоятельные.	Какъ зависимые	Вообще.
A. Сельское хозяйство . . .	550,642	78,150	628,792
B. Индустрія	1,139,789	342,517	1,482,206
C. Торговля	263,403	111,449	374,852
D Домашн. услуж	10,868	6,394	17,262
E Общ служба	76,433	12,646	89,079
F. Безъ профессій	186,451	171,014	357,465

Сдѣланный нами цифровый анализъ ясно показываетъ, что основныя отрасли труда нерѣдко соединяются въ рукахъ отдѣльныхъ лицъ. Въ современномъ трудораздѣльномъ хозяйствѣ отдѣльныя профессіи не представляются рѣзко обособленными. Между ними есть промежуточныя звенья, которыя дѣлаютъ въ живой дѣйствительности незамѣтнымъ переходъ отъ одной группы профессій къ другой. Въ теоріи можно представить себѣ промысловую дѣятельность общества, раздѣленной между тремя основными отраслями профессій—сельскимъ хозяйствомъ, промышленностью и торговлей; въ жизни эти отрасли нерѣдко заходятъ одна въ другую. Нельзя провести такой линіи, которая строго и ясно отдѣляла бы одну отрасль отъ другой. Всегда найдутся лица и цѣлыя группы лицъ, которыя одновременно имѣютъ нѣсколько профессій. Народное хозяйство дѣйствительно представляетъ живой организмъ, отдѣльныя части котораго соединены другъ съ другомъ живыми тканями.

Связь профессій рельефно выясняется при изученіи побочныхъ занятій. Послѣднія могутъ быть названы связующимъ звеномъ въ общенародной профессіональной дѣятельности. Въ жизни одна профессія поддерживаетъ другую. Мелкій земельный собственникъ, не имѣющій возможности существовать на доходъ съ своего клочка земли, улучшаетъ свое положеніе побочной работой или въ томъ же

хозяйствѣ, или въ фабричномъ производствѣ, ремеслѣ, домашней промышленности. Съ другой стороны, ремесленникъ въ деревнѣ обезпечиваетъ себѣ лучшее существованіе благодаря побочной дѣятельности въ сельскомъ хозяйствѣ, въ городѣ—благодаря побочной дѣятельности въ торговлѣ. Нѣчто подобное наблюдается и въ другихъ областяхъ.

Побочная дѣятельность выясняетъ намъ, какъ происходитъ процессъ развитія профессій. Изученіе этой дѣятельности даетъ намъ возможность проникнуть въ тѣ глубины соціальной жизни, гдѣ отмираетъ старое и рождается новое.

---

§ 6.

Возрастъ и профессія. Возрастный составъ самостоятельныхъ, служащихъ и рабочихъ.

Безъ сомнѣнія, возрастъ оказываетъ самое рѣшительное вліяніе на профессіональную дѣятельность человѣка. Въ зависимости отъ возраста опредѣляется то положеніе, какое занимаетъ человѣкъ въ обществѣ. Съ возрастомъ измѣняется его духовное и физическое развитіе, а отъ этого зависитъ и то, поскольку и къ какой профессіональной дѣятельности способенъ человѣкъ. Та или другая профессія требуетъ опредѣленныхъ духовныхъ и физическихъ силъ, свойственныхъ извѣстному возрасту. Въ однихъ профессіяхъ возможно болѣе широкое участіе юношескаго труда, въ другихъ—труда взрослыхъ и наконецъ, въ третьихъ можетъ находить себѣ примѣненіе и трудъ стариковъ. Изслѣдованіе возраста въ связи съ профессіей даетъ намъ ключъ къ пониманію цѣлаго ряда явленій изъ области профессіональной дѣятельности населенія. Въ какомъ возрастѣ происходитъ вступленіе въ профессіональную дѣятельность и выходъ изъ нея, въ какихъ занятіяхъ находитъ себѣ болѣе широкое примѣненіе юношескій трудъ, трудъ взрослыхъ и стариковъ, какія совершаются измѣненія въ соціальномъ положеніи въ связи съ возрастомъ, когда заканчивается дѣятельность въ тѣхъ и другихъ профессіяхъ, на всѣ эти вопросы можно дать отвѣтъ, только разсмотрѣвъ возрастную морфологію населенія въ связи съ его профессіональной дѣятельностью.

Германская статистика различаетъ одиннадцать возрастныхъ группъ, которыя идутъ, начиная съ 14 до 20 лѣтъ черезъ двухлѣтніе промежутки, съ 20 до 30 л. пятилѣтніе, а съ 30 до 70 л. десяти-

лѣтніе. Для нашего изслѣдованія достаточно свести эти одиннадцать группъ къ девяти, соединяя начальныя пять группъ въ двѣ—до 14 лѣтъ и отъ 14 до 20 л. и остальныя возрастныя группы опредѣляя по десятилѣтнимъ періодамъ.

Возрастный составъ основныхъ группъ населенія представленъ нами въ табл. 35.

ТАБЛИЦА 35.

Возрасть.	Самодѣятельные	Прислуга.	Домочадцы.	Самостоят безъ профессіи.	Все населеніе.
Ниже 14	296,786	29,273	19,436 147	406,430	20,168,636
14—20	4,944,144	565,521	1,460.161	196,764	7,166,590
Ниже 20	5,240,930	594,794	20,896,308	603,194	27,335,226
20—30	7,107,183	471,325	2,446,784	184,058	10,209.350
30—40	5,496,319	93,918	2,664,846	179,067	8,434,150
40—50	4,218,743	51,192	1,879,997	290,585	6,440,517
50—60	2,852,210	30,927	1,188,876	532,885	4,604,898
60—70	1,489,678	16,113	729,280	822,686	3,058,757
Свыше 70	419,513	54,445	416,648	791,021	1,632,627

На 100 приходится

	Самодѣятельныхъ.	Прислуги.	Домочадцевъ.	Самостоят. безъ профессіи	Изъ всего населенія.
До 14 л	1,1	2,3	64,3	11,9	32 7
Отъ 14 до 20	18,4	44,7	4,9	5,8	11,6
До 20 л	19,5	47,0	69,2	17,7	44,3
Отъ 20 до 30	26,5	37,3	8,1	5,4	16,5
30—40	20,5	7,4	8.8	5,3	13,7
40—50	15,7	4,1	6,2	8,5	10,4
50—60	10,6	2 4	3,9	15.7	7,4
60—70	5,6	1,4	2,4	24,2	5,0
70 и выше.	1,6	0,4	1,4	23,2	2,7

Возрастный составъ всего населенія въ Германіи при графическомъ изображеніи (діагр. 8 на стр. 442) представляется въ видѣ пирамиды съ широкимъ основаніемъ. Низшія возрастныя группы болѣе сильно заполнены, съ каждой высшей возрастной ступенью численный составъ группы сокращается. Инымъ представляется возрастный составъ другихъ группъ населенія. Среди самодѣятельныхъ видимъ рѣшительный перевѣсъ лицъ зрѣлаго возраста, а среди непрофессіональнаго населенія—старческаго возраста. Самодѣятельные ниже 14 л. составляютъ одинъ процентъ, между тѣмъ какъ среди домочадцевъ въ этомъ возрастѣ больше половины. Это соотвѣтствуетъ природѣ вещей: основное ядро домочадцевъ—дѣти, еще не участвующія въ профессіональной дѣятельности. Начиная съ отроческаго возраста, процентъ домочадцевъ быстро понижается. Такое пониженіе мы видимъ и въ возрастной пирамидѣ всего населенія, но тамъ оно совершается болѣе равномѣрно и постепенно. Съ 14 л. для многихъ домочадцевъ наступаетъ періодъ такого или иного участія въ профессіональной дѣятельности. Съ 20-лѣтняго возраста численный составъ домочадцевъ, дошедшій до низкаго уровня, измѣняется очень медленно, обнаруживая въ возрастѣ 30—40 даже нѣкоторое повышеніе. Кто изъ домочадцевъ не вышелъ до 20 л. на арену профессіональной дѣятельности, тотъ уже въ большинствѣ случаевъ и въ дальнѣйшемъ остается въ рядахъ пассивнаго населенія. Среди домочадцевъ, начиная съ 20-лѣтняго возраста, преобладаютъ въ подавляющемъ числѣ женщины, какъ это видно изъ нижеслѣдующихъ цифръ:

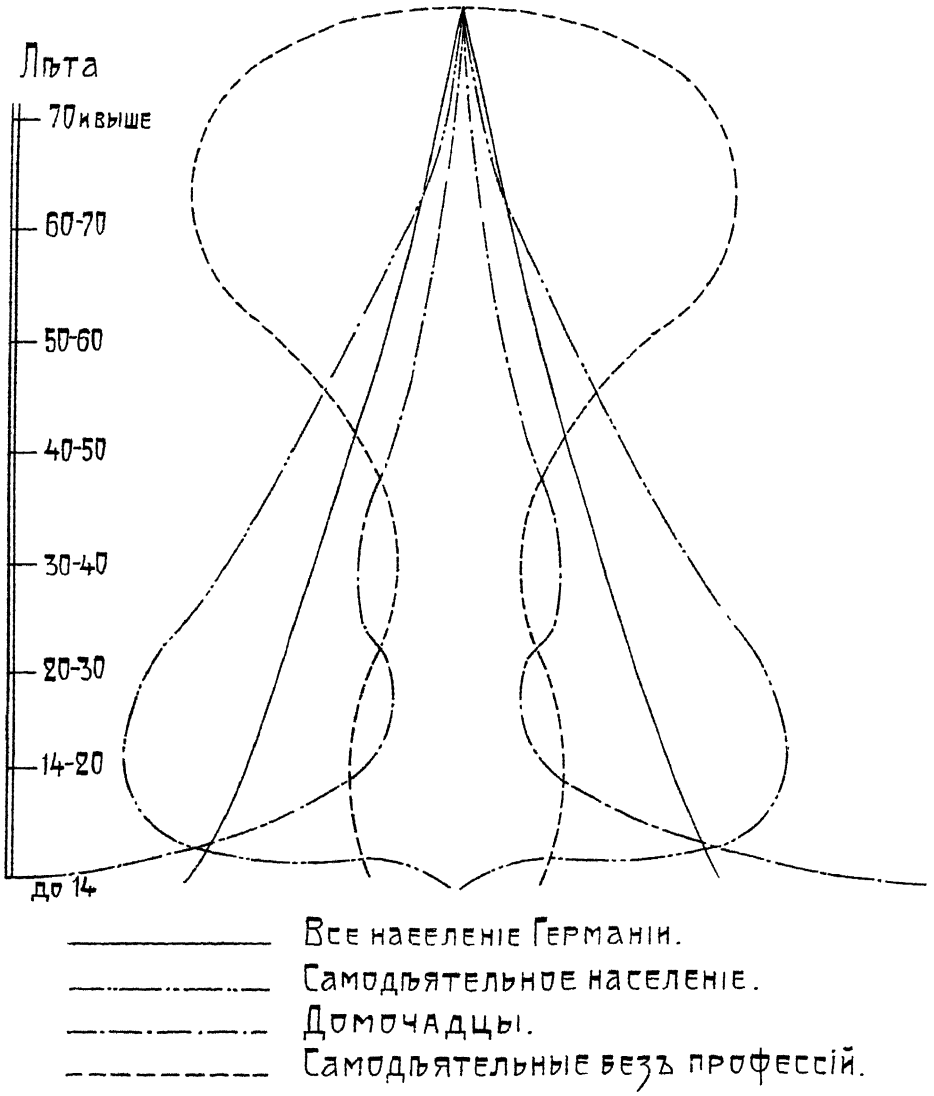
ТАБЛИЦА 36.

Возрастъ.	Общее число домочадцевъ	Изъ нихъ женщинъ
20—30	2,446,784	2,387,789
30—40	2,664,846	2,648,694
40—50	1,879,997	1,870,816
50—60	1,188,876	1,180,314
60—70	729,280	708,450
Свыше 70	416,648	367,317

Возрастная морфологія самодѣятельныхъ иная (діагр. 8). У нихъ начинается приливъ тамъ, гдѣ у домочадцевъ отливъ, именно съ 14 лѣтъ.

Діаграмма 8.

Возрастный составъ основныхъ группъ населенія Германіи.



Въ раннемъ дѣтскомъ возрастѣ до 14 л. участіе въ профессіональной дѣятельности встрѣчается только въ видѣ исключенія. Въ указанномъ возрастѣ человѣкъ еще не обладаетъ нужной для этого физической и духовной силой. Съ 14 лѣтъ число самодѣятельныхъ быстро возрастаетъ, достигая кульминаціоннаго пункта въ возрастѣ 20—30 л. Съ 30-лѣтняго возраста ростъ самодѣятельныхъ пріостанавливается и съ каждой дальнѣйшей возрастной ступенью быстро сокращается. Самодѣятельные 70 л. и свыше встрѣчаются также рѣдко, какъ и малолѣтніе до 14 л. Въ этомъ преклонномъ возрастѣ трудоспособность падаетъ Доживающіе до этого возраста покидаютъ свои профессіи и переходятъ въ разрядъ инвалидовъ, рантьеровъ и пр.

Въ возрастномъ составѣ домашней прислуги наиболѣе заполненной является группа до 20 лѣтъ (47%). Прислуга въ возрастѣ до 14 л встрѣчается сравнительно рѣдко (2,3%), наиболѣе высокій процентъ ея падаетъ на возрастъ съ 14 до 20 лѣтъ (44,7%), на слѣдующую возрастную ступень (20 до 30 л.) приходится уже менѣе значительный процентъ (37,3). Характерно, что самодѣятельные вообще въ послѣднемъ возрастѣ даютъ максимумъ; между тѣмъ какъ для прислуги такой максимумъ приходится на болѣе ранній возрастъ отъ 14 до 20 л. Прислуга въ возрастѣ 30 л. и свыше встрѣчается рѣдко. Лица старческаго возраста среди прислуги представляютъ уже исключеніе. Можно сказать, что преимущественный возрастъ для прислуги - юность

Своеобразенъ возрастный составъ самостоятельныхъ безъ профессій (см. діагр. 8 на стр. 442), среди нихъ преобладающей по численности является группа рантьеровъ, пенсіонеровъ, вообще лицъ живущихъ отъ заготовленныхъ средствъ. Естественно, что въ этомъ классѣ должны быть лучше заполнены старшія группы Во всѣхъ предшествующихъ категоріяхъ мы видѣли пониженіе пропорціи съ каждой возрастной ступенью вверхъ; наоборотъ, группа самостоятельныхъ безъ профессій даетъ рядъ повышающихся величинъ. Въ возрастѣ отъ 50 до 60 л въ этой группѣ было 15,7%, между тѣмъ среди всего населенія только 7,1%, соотвѣтствующія величины для возраста 60—70 л.—24,2 и 5 0. Преклонные старики (70 л. и б.) составляютъ здѣсь впушительную величину—23,2%, среди всего населенія—2,7%. Такимъ образомъ, среди самостоятельныхъ безъ профессій старики (60 л. и свыше) составляли почти половину (47,4%). Изъ діаграммы 8 ясно видно, насколько характерна та кривая, ко-

торая изображаетъ этотъ классъ. Въ противоположность остальнымъ кривымъ она даетъ расширеніе вверху, напоминая по формѣ грибъ

Среди самостоятельныхъ безъ профессій довольно высокъ процентъ дѣтей до 14 л. Это объясняется тѣмъ, что сюда вошли пріемыши, питомцы сиротскихъ домовъ, воспитанники разныхъ заведеній, живущіе внѣ своихъ семей.

Въ возрастномъ составѣ указанныхъ группъ населенія не произошло никакихъ существенныхъ измѣненій сравнительно съ первыми двумя переписями Очевидно, періодъ въ 25 лѣтъ слишкомъ самъ по себѣ недостаточенъ для сколько-нибудь значительныхъ измѣненій въ возрастной морфологіи. Въ виду этого, авторъ оставилъ безъ разсмотрѣнія данныя о возрастномъ составѣ второй и первой переписи [1]).

Для выясненія возрастнаго состава населенія, занятаго въ основныхъ отрасляхъ профессій, приводимъ табл. 37 на стр. 445.

Сельское хозяйство даетъ болѣе высокій процентъ лицъ дѣтскаго возраста (2,2%), въ промышленности же 0,6%, въ торговлѣ и того меньше 0,3%. Въ сельскомъ хозяйствѣ принимаютъ участіе въ производительной дѣятельности болѣе молодыя возрастныя группы Максимумъ приходится на возрастъ отъ 20 до 30 л.—20,3%, близко къ нему стоитъ болѣе юный возрастъ отъ 14 до 20 л.—19,6%. Въ области промышленности и торговли максимумъ падаетъ на тотъ же возрастъ 20—30 л., но этотъ максимумъ значительно выше той пропорціи, которая приходится на возрастъ 14—20 л.: для промышленности соотвѣтствующія процентныя величины—28,8% и 20,6%, для торговли—25,9% и 14,2%. Въ сельско-хозяйственномъ трудѣ человѣкъ начинаетъ принимать участіе съ болѣе ранняго возраста; съ другой стороны, и старшія группы находятъ въ сельскомъ хозяйствѣ болѣе широкое примѣненіе своему труду, чѣмъ въ остальныхъ отрасляхъ профессіональной дѣятельности Сельское хозяйство, предъявляя болѣе усиленный спросъ на трудъ малолѣтнихъ, вмѣстѣ съ тѣмъ оказывается доступнымъ и для стариковъ Преклонные ста-

---

[1]) Обстоятельную разработку данныхъ о возрастномъ составѣ населенія въ Германіи для переписи 1895 и 1882 г можно найти въ статьѣ Kollmann'a—Die soziale Zusammensetzung der Bevolkerung im Deutschen Reiche nach der Berufszählung vom 14 Juni 1895. Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft Schmoller'a 1900, 1 Heft S. 144 и д

ТАБЛИЦА 37.

Распредѣленіе самодѣятельнаго населенія, занятаго въ сельскомъ хозяйствѣ, индустріи и торговлѣ по возрасту.

Возрастъ	A Сельское хозяйство.	B Индустрія.	C Торговля и сношенія	D Домашнее услуженіе и перем. трудъ	E Общественная служба
до 14 л.	218,261	62,004	11,067	3,239	2.215
14—20	1,935,694	2,312,230	494,902	81,438	119,880
ниже 20	2,153,955	2,374,234	505,969	84,677	122,095
20—30	2,009,407	3,237,493	899,903	106,932	853 448
30—40	1,715,791	2 523,818	855,564	84,682	316,464
40—50	1,609,266	1,678,180	621,595	80,880	228,722
50—60	1,323,071	949,639	378,566	66,538	134,396
60—70	813,163	400,352	172,305	38,303	65,555
70 и болѣе	257,854	91,713	42,729	9,642	17,575
Всего .	9,882,507	11,255.429	3,476,731	471,654	1,738,255

Въ процентахъ.

до 14 л.	2,21	0,55	0 32	0.69	0,13
14—20	19,59	20,55	14,24	17,27	6,89
ниже 20	21,80	21,10	14,56	17,96	7,02
20 -30	20,33	28,77	25,87	22,67	49,10
30--40	17,36	22,41	24,61	17,96	18,21
40 - 50	16,28	14,91	17,88	17,15	13,16
50—60	13 39	8,44	10,89	14,10	7,73
60—70	8,23	3,56	4,96	8,12	3,77
70 и болѣе	2,61	0,81	1,23	2,04	1,01
Всего .	100	100	100	100	100

рики 70 л. и свыше встрѣчаются среди лицъ, занятыхъ въ сельскомъ хозяйствѣ, значительно чаще, чѣмъ въ промышленности и торговлѣ (2,6% противъ 0,8% и 1,2%). Сельское хозяйство—это профессія наиболѣе свойственная юношамъ и старикамъ.

Сравнительно высокія пропорціи лицъ старшихъ возрастныхъ группъ мы наблюдаемъ въ группѣ D (перем. трудъ) Здѣсь слабѣе заполнены младшія возрастныя группы. Правда, максимумъ и здѣсь падаетъ на возрастъ 20—30 л., однако и слѣдующія возрастныя группы заполнены хорошо (30—40 л —17,9%, 40—50 л. 17,2%). Въ этой отрасли профессій численность старшихъ группъ и въ частности стариковъ (60 л и свыше) болѣе высока, чѣмъ въ другихъ профессіяхъ Такой характеръ возрастнаго состава данной отрасли объясняется тѣмъ, что многіе изъ принадлежащихъ къ ней въ болѣе раннемъ возрастѣ выполняли другія профессіи За старостью лѣтъ они перешли въ группу профессій D. Сюда германская статистика заносила всѣхъ тѣхъ, которые занимались перемѣнной работой.

Среди занятыхъ въ отрасли профессій E (общ служба) дѣти встрѣчаются въ видѣ рѣдкаго исключенія (0,1%), наиболѣе часто встрѣчаемый здѣсь возрастъ 20—30 л —49,1%. Такой высокой пропорціи мы не видимъ ни въ одной изъ другихъ отраслей. Если расчленить указанную десятилѣтнюю возрастную группу на двѣ по пятилѣтіямъ, то можно замѣтить, что максимумъ приходится на 20—25 л.—36,5%. Очевидно здѣсь скрывается вліяніе возрастнаго состава арміи, включаемой въ группу E. Отбываніе воинской повинности въ возрастѣ 20—25 л. сильно повышаетъ пропорцію даннаго возраста въ этой отрасли профессій.

Въ *индустріи* дѣтскій трудъ (до 14 л.) находитъ небольшое примѣненіе, очевидно, вслѣдствіе постановленій фабричнаго законодательства. Массовой приливъ рабочихъ рукъ въ эту отрасль наблюдается въ возрастѣ 14—20 л. Слѣдующая возрастная группа (20—30 л.) даетъ максимумъ—28,8%. Такого высокаго процента мы не встрѣчали въ другихъ профессіяхъ, если не считать военной службы. Возрастная кривая, достигнувъ на этой ступени кульминаціоннаго пункта, быстро падаетъ внизъ. Еще въ возрастѣ 30—40 л процентъ занятыхъ въ промышленности стоитъ на довольно высокомъ уровнѣ—22,4%, но уже со слѣдующей возрастной группы мы видимъ рѣзкое пониженіе процента. Оно идетъ скачками, въ возрастѣ 40—50 л. процентъ занятыхъ въ индустріи лицъ въ два раза ниже, чѣмъ въ

возрастѣ 20—30 л. Въ возрастѣ (50—60 л.) онъ падаетъ до 8,4%, а въ возрастѣ 60—70 л. даже до 3,6%. Преклонные старики 70 л и свыше встрѣчаются въ этой отрасли значительно рѣже, чѣмъ во всѣхъ другихъ отрасляхъ. Въ промышленности трудоспособность истощается значительно скорѣе, чѣмъ въ другихъ профессіяхъ. Старшія возрастныя группы, начиная съ 40 л., здѣсь представлены слабо.

Возрастный составъ лицъ, занятыхъ въ *торговлѣ* и *транспортѣ*, отличается своими особенностями. Примѣненіе дѣтскаго труда (до 14 л.) наблюдается здѣсь еще рѣже, чѣмъ въ индустріи Самый высокій процентъ самодѣятельныхъ этой отрасли приходится на тотъ же возрастъ расцвѣта физическихъ силъ (20—30 л.)—25,9%. Здѣсь мы наблюдаемъ одну характерную особенность: процентъ, падающій на слѣдующую возрастную группу 30—40 л., не многимъ только ниже вышеуказаннаго максимума (24,6%). Въ этомъ нужно видѣть своеобразную черту возрастной морфологіи торговаго класса. Ни одна изъ остальныхъ отраслей промысловой дѣятельности не даетъ такого высокаго процента самодѣятельныхъ въ возрастѣ 30—40 л., какъ торговля. Въ послѣдней мы видимъ вообще болѣе высокую пропорцію, если сравнивать съ индустріей, лицъ старшихъ возрастныхъ группъ. Процентъ преклонныхъ стариковъ 70 л. и свыше въ торговлѣ выше, чѣмъ въ индустріи, хотя и ниже, чѣмъ въ сельскомъ хозяйствѣ. Можно сказать, что торговля—преимущественное занятіе зрѣлаго возраста.

Изъ анализа возрастнаго состава населенія по основнымъ отраслямъ профессій ясно видно, какое громадное вліяніе оказываетъ возрастъ на вступленіе въ профессіональную дѣятельность и выходъ изъ нея. Мы намѣтили основныя черты возрастной морфологіи отдѣльныхъ группъ профессій. Разсмотрѣніе повозрастныхъ данныхъ выяснило намъ, какія требованія предъявляютъ къ человѣку тѣ и другія отрасли профессій въ отношеніи его физической и духовной силы.

Нашъ анализъ былъ бы неполонъ, если бы мы не поставили въ связь возрастнаго состава населенія съ распредѣленіемъ его по полу Въ виду того, что наиболѣе интересныя особенности наблюдаются среди населенія занятаго промысловой дѣятельностью, мы ограничимся разсмотрѣніемъ возрастнаго состава населенія, занятаго въ

сельскомъ хозяйствѣ (A), въ индустріи (B) и торговлѣ съ транспортомъ (C).

ТАБЛИЦА 38.

Мужское населеніе.

	Абсолют.				На 1000			
	A, B и C	A.	B	C.	A, B и C.	A.	B.	C.
до 14 лѣтъ	181,495	126,167	48,206	7 122	10,6	23,8	5,3	2,8
отъ 14—16	894,786	333,756	485,096	75,934	52,6	63,2	53,0	29,9
16—18	1,026,730	319,806	600,263	106,661	60,4	60,5	65,6	41,9
18—20	1,024,231	288,751	615,856	119,624	60,3	54,7	67,3	47,0
20—30	4,155,001	965,149	2,560,534	629,318	244,7	182,7	279,8	247,2
30—40	3,835,473	950,409	2,192,955	692,109	225,8	179,9	239,6	271,9
40—50	2,841,386	907,409	1,443,543	490,434	167,8	171,7	157,7	192,7
50—60	1,833,322	755,660	798,892	278,770	107,9	143,0	87,3	109,0
60—70	924,587	474,764	331,206	118,617	54,4	89,9	36,2	46,5
70 и выше.	263,851	161,937	75,041	26,873	15,5	30,6	8,2	10,6
Всего .	16,980,862	5,283,808	9,151,592	2,545,462	1000	1000	1000	1000

ТАБЛИЦА 39.

Женское населеніе.

до 14 лѣтъ.	109,837	92.094	13,798	3,945	14,4	20,0	6,6	4,2
отъ 14 до 16	527,699	332,917	153,181	41,601	69,1	72,4	72,9	44,7
16—18	642,092	344,931	226,559	70,602	84,1	75,1	107,8	75,8
18—20	627,288	315,533	231,275	80,480	82,2	68,6	109,9	86,4
20—30	1,991,802	1,044,258	676,959	270,585	260,9	227,1	321,4	290,6
30—40	1,259,700	765,382	330,863	163,455	165,0	166,4	157,3	175,5
40—50	1,067,755	701,857	234,637	131,261	139,9	152,6	111,5	141,0
50—60	817,954	567,411	150,747	99,796	107 2	123,4	71,7	107,2
60—70	461,233	338,399	69,146	53,688	60,4	73,6	32,9	57,6
70 и выше.	128,455	95,917	16,672	15,856	16,8	20,8	8,0	17,0
Всего .	7,663,805	4,598,699	2,103,837	931,269	1000	1000	1000	1000

Сравнивая возрастное распредѣленіе (табл. 38 и 39) мужского населенія, занятаго промысловой дѣятельностью (A, B и C), съ таковымъ же распредѣленіемъ женскаго населенія, мы видимъ, что женщина вступаетъ въ профессіональную дѣятельность въ раннемъ возрастѣ относительно чаще, чѣмъ мужчина: женщинъ до 14 л. занято въ промысловой дѣятельности 11,4 на 1000, мужчинъ—всего 10,6. Аналогичное отношеніе наблюдается и въ слѣдующихъ возрастахъ вплоть до 30 л. Проф. Борткевичъ обратилъ на это явленіе вниманіе еще при изслѣдованіи данныхъ второй переписи (1895 г.). По его мнѣнію, значительную долю мужского населенія въ возрастѣ отъ 18 до 30 л. отвлекаетъ отъ профессіональнаго труда въ области матеріальнаго производства и торговли военная служба, благодаря чему соотвѣтственныя пропорціи больше въ женскомъ населеніи, чѣмъ въ мужскомъ[1]). Этимъ однимъ нельзя объяснить указаннаго явленія, такъ какъ болѣе высокія пропорціи наблюдаются не только въ возрастѣ отъ 18 л., когда молодые люди призываются къ отбыванію воинской повинности, но и въ болѣе раннемъ возрастѣ до 14 л., отъ 14 до 16 л. и отъ 16 до 18 л. По отношенію къ этимъ возрастамъ условіе, выдвинутое проф. Борткевичемъ, не находитъ примѣненія. Болѣе высокія пропорціи младшихъ возрастныхъ группъ среди женскаго населенія можно объяснить еще тѣмъ, что женщина вообще привлекается къ промысловымъ занятіямъ въ болѣе раннемъ возрастѣ. Съ выходомъ замужъ для женщины чаще всего прекращается профессіональная дѣятельность. Естественно, участіе женщинъ въ возрастѣ отъ 30 л. и свыше въ промысловой дѣятельности встрѣчается рѣже, чѣмъ участіе мужчинъ въ томъ же возрастѣ. Въ результатѣ удѣльный вѣсъ болѣе раннихъ возрастныхъ группъ среди женскаго населенія выше, чѣмъ удѣльный вѣсъ тѣхъ же возрастныхъ группъ среди мужского. Яснѣе это можно представить на основаніи сопоставленія абсолютныхъ величинъ: въ возрастѣ 14—16 л. было занято въ промысловой дѣятельности мужчинъ 895 тыс., женщинъ— 528 тыс , иначе говоря, число мужчинъ относилось къ числу женщинъ какъ 1,7:1; въ возрастѣ 30—40 л. было занято мужчинъ— 3.835 тыс., женщинъ 1.260 тыс , т. е.—какъ 3:1 Лица женскаго пола выходятъ въ значительномъ числѣ изъ состава производительнаго населенія въ возрастѣ 20—30 л вслѣдствіе замужества. Среди

[1]) См. Борткевичъ.—Изъ курса статистики. Спб. 1900, стр 20.

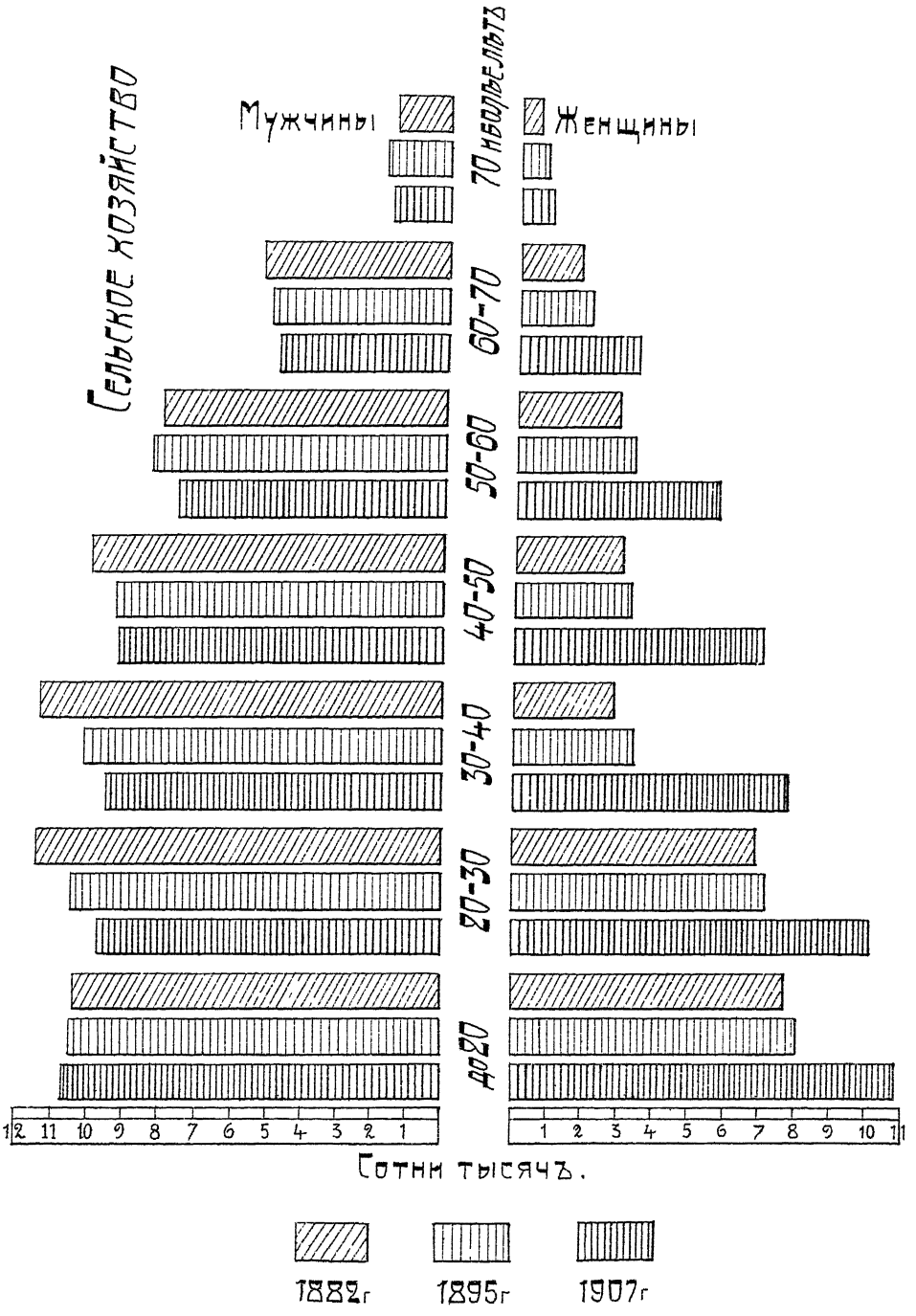
женскаго населенія наблюдаются и противоположные случаи, когда женщина пожилого возраста вынуждена бываетъ снова обратиться къ профессіональной дѣятельности вслѣдствіе потери супруга. Этимъ и объясняется то, что пропорція женщинъ стараго возраста, участвующихъ въ производительной дѣятельности, выше соотвѣтствующихъ пропорцій для мужчинъ.

Если обратиться къ отдѣльнымъ отраслямъ профессій, то можно замѣтить слѣдующее: какъ среди женскаго населенія, такъ и среди мужского только въ сельскомъ хозяйствѣ дѣтскій трудъ (до 14 л.) находитъ себѣ сколько-нибудь значительное примѣненіе, тоже самое можно сказать и о трудѣ стариковъ (см. діагр. 9 на стр. 451). Спросъ на отроческій трудъ (14—16 л.) замѣтно усиливается не только въ сельскомъ хозяйствѣ, но и въ промышленности и торговлѣ Въ этомъ юномъ возрастѣ женскій трудъ эксплоатируется пропорціонально больше, чѣмъ мужской. Въ указанномъ возрастѣ въ индустріи было занято 73 женщины и 53 муж. на 1 000 лицъ соотвѣтствующаго пола. Каждая слѣдующая возрастная группа растетъ въ своемъ численномъ значеніи, достигая кульминаціоннаго пункта въ 20—30 л., когда сельское хозяйство и промышленность даютъ максимальную пропорцію какъ для мужского, такъ и для женскаго населенія. Интересное исключеніе представляетъ торговля—максимальная доля женскаго населенія приходится на тотъ же возрастъ (20—30 л.), наоборотъ, у мужчинъ этотъ максимумъ падаетъ на возрастъ 30—40 л. (см. діагр. 11 на стр. 453). Съ 30 л. начинается пониженіе, причемъ оно происходитъ наиболѣе рѣзко въ промышленности. Разсматривая это пониженіе отдѣльно для мужчинъ и женщинъ, мы можемъ замѣтить, что оно совершается для послѣднихъ болѣе рѣзко

Если вообще въ производительной дѣятельности принимаютъ наиболѣе сильное участіе юныя поколѣнія или лучше сказать, только что вступающія въ зрѣлый возрастъ, то это правило въ еще большей степени примѣнимо къ лицамъ женскаго пола. Женщины въ ранніе возрасты относительно чаще, чѣмъ мужчины привлекаются къ профессіональной дѣятельности, послѣ тридцати лѣтъ число женщинъ, занятыхъ въ производительной дѣятельности, рѣзко падаетъ. Въ возрастѣ 20—30 л. было занято въ промышленности женщинъ 321 на 1.000, а въ возрастѣ 30—40 л всего только 157, между тѣмъ соотвѣтствующія цифры для мужчинъ—280 и 240. Пониженіе

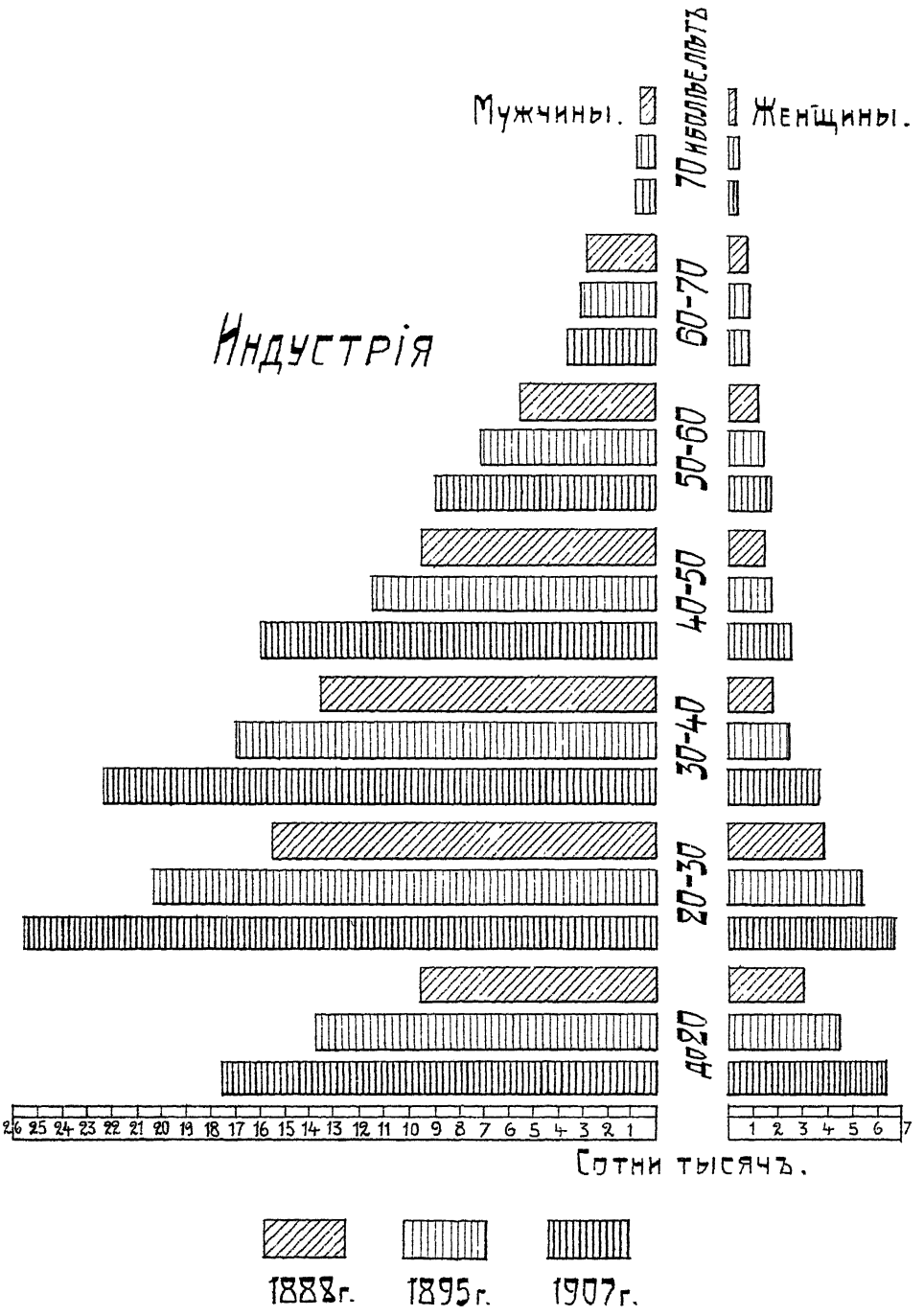
Діаграмма 9.

Распредѣленіе мужскаго и женскаго населенія, занятаго въ сельскомъ хозяйствѣ, по возрасту.



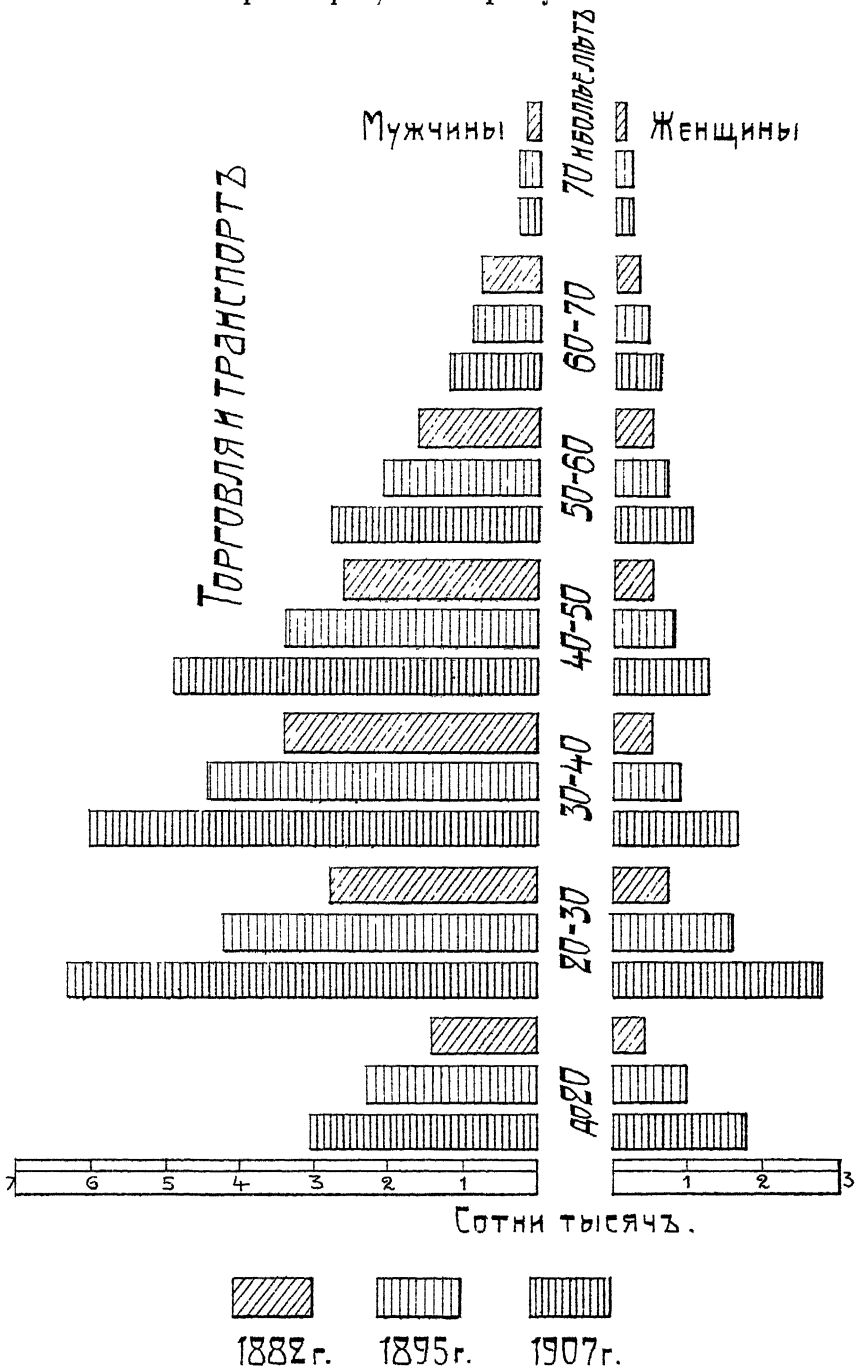
Діаграмма 10.

Распредѣленіе мужскаго и женскаго населенія, занятаго въ индустріи, по возрасту.



Діаграмма 11.

Распредѣленіе мужскаго и женскаго населенія, занятаго въ торговлѣ и транспортѣ, по возрасту.



наблюдается и здѣсь, но оно не носитъ столь рѣзкаго характера. Въ сельскомъ хозяйствѣ, торговлѣ и для женщинъ это паденіе совершается болѣе постепенно и равномѣрно (см. діагр. 9 и 11). Старики, какъ равно и старухи рѣдко находятъ приложеніе своему труду въ промышленности. Въ торговлѣ трудъ стариковъ хотя встрѣчается и не такъ часто, какъ въ сельскомъ хозяйствѣ, но все же чаще, чѣмъ въ индустріи. Интересно подчеркнуть здѣсь одну особенность: торговля даетъ болѣе высокую пропорцію лицъ женскаго пола въ старческомъ возрастѣ.

Въ распредѣленіи по возрастамъ населенія, занятаго промысловой дѣятельностью, произошли такія измѣненія сравнительно съ предшествующими переписями: въ сельскомъ хозяйствѣ болѣе заполнены юныя возрастныя группы—въ 1895 г. было занято въ возрастѣ до 14 л. 17 муж. на 1.000, женщ —15, между тѣмъ въ 1907 г. соотвѣтствующія цифры—24 и 20 (см. діагр. 9). Средняя и старшія возрастныя группы для мужчинъ заполнены слабѣе сравнительно съ 1895 г. Что касается женщинъ, то здѣсь наблюдается обратное явленіе: на средній и старшій возрастъ приходятся болѣе высокія пропорціи, какъ показываютъ слѣдующія цифры:

возрастъ	на 1.000 женщ.	
	1895 г.	1907 г.
30—40	120,7	166,4
40—50	115,9	152,6
50—60	118,1	123,4
60—70	71,0	73,6

Это явленіе слѣдуетъ объяснить тѣмъ, что въ послѣднюю перепись помогающіе домочадцы были посчитаны въ большемъ числѣ сравнительно съ переписью 1895 г. Въ число самодѣятельныхъ попало много дѣтей, помогающихъ въ сельскомъ хозяйствѣ, а равно женъ и взрослыхъ дочерей. Помимо того, здѣсь оказалъ свое вліяніе и уходъ деревенскаго населенія въ города и промышленные районы, вызывающій сокращеніе рабочихъ муж. п. въ сельскомъ хозяйствѣ. Этотъ фактъ рельефно представленъ въ діагр. 9.

Въ области промышленности вліяніе указаннаго формально-статистическаго момента замѣтно сказалось только въ возрастномъ распредѣленіи женскаго населенія. Среди послѣдняго опять болѣе

заполнены младшія и среднія возрастныя группы. Среди мужского населенія мы находимъ иное возрастное распредѣленіе: въ 1907 г. слабѣе заполнены младшія возрастныя группы, за исключеніемъ первой (до 14 л.), среднія же группы заполнены сильнѣе, какъ видно изъ слѣдующаго сравненія:

возрастъ	на 1.000	
	1895 г.	1907 г.
20—30	270,1	279,8
30—40	226,1	239,6
40—50	153,7	157,7

На старшія возрастныя группы приходится меньшая пропорціональная величина, чѣмъ въ 1895 г. Очевидно, въ періодъ, протекшій со второй переписи, составъ трудящихся въ области промышленности былъ значительно омоложенъ (см. діагр. 10) Эта тенденція къ омолаживанью рабочей арміи наблюдается въ трехъ основныхъ группахъ профессій, и одинаково она обнаруживается какъ среди мужского, такъ и среди женскаго населенія. Въ 1882 г. на 1.000 лицъ, занятыхъ въ промышленности, приходилось въ возрастѣ 60 л. и болѣе мужчинъ - 49,5, женщинъ—51,8, въ 1895 г.—первыхъ 40,8, вторыхъ 39,7, въ 1907 г.—36,2 и 32,9. Очевидно, теперь старики чаще, чѣмъ раньше покидаютъ свою профессію, переходя въ разрядъ ветерановъ труда. Совершается ли это вынужденно или добровольно, трудно точно установить. Напомнимъ, что за послѣдній переписной періодъ сильно возросла группа самостоятельныхъ безъ профессій (F), гдѣ важную категорію составляли пенсіонеры, рантьеры и пр

Болѣе высокія пропорціи средняго возраста среди мужского населенія сравнительно съ 1895 г. можно объяснить тѣмъ, что къ промышленному труду переходитъ населеніе изъ другихъ профессій въ расцвѣтѣ физическихъ силъ. Видѣть въ этомъ вліяніе вышеуказаннаго формально-статистическаго момента нельзя, потому что въ индустріи, какъ мы указали выше, число помогающихъ домочадцевъ ничтожно, а къ тому же подавляющее большинство ихъ женскаго пола. Справедливость приведеннаго нами объясненія подтверждается и тѣмъ, что пропорціи лицъ средняго возраста среди мужского населенія, занятаго въ сельскомъ хозяйствѣ, сократились сравнительно съ 1895 г.

Проф. Борткевичъ, изучая возрастное распредѣленіе населенія въ Германіи по даннымъ второй переписи, пришелъ къ тому вѣрному выводу, что возрастный составъ населенія, занятаго въ основныхъ группахъ профессій, можетъ дать косвенное указаніе на постепенное увеличеніе доли населенія, занятаго промышленностью и торговлей, за счетъ населенія, занятаго сельскимъ хозяйствомъ. Возрастный составъ населенія вообще зависитъ отъ двухъ факторовъ: а) отъ порядка постепеннаго вымиранія данныхъ группъ родившихся и б) отъ измѣненія числа ежегодно рождающихся Если мы распредѣлимъ населеніе какой-либо страны по возрастнымъ группамъ, отстоящимъ другъ отъ друга на одинаковое число лѣтъ, то получимъ рядъ чиселъ, которыя при стаціонарномъ населеніи убывали бы въ зависимости только отъ смертности. Такъ какъ Германія не даетъ типа стаціонарнаго населенія, въ виду того, что годичное число рожденій не остается постояннымъ, а возрастаетъ изъ года въ годъ, то указанный рядъ чиселъ долженъ убывать быстрѣе. Понятно почему? Группа лицъ въ возрастѣ, напр., отъ 30 до 40 л произошла изъ меньшаго числа рожденій, чѣмъ непосредственно предшествующая ей группа лицъ въ возрастѣ отъ 20 до 30 л и т. д. По мнѣнію Борткевича, вопроса о вліяніи эмиграціи и иммиграціи на возрастный составъ можно и не касаться, въ виду того, что этотъ вопросъ не имѣетъ существеннаго значенія для интересующей стороны дѣла [1]).

Вышецитированный авторъ, сравнивая порядокъ убыванія возрастныхъ группъ, начиная съ 20—30 л., для классовъ A, B и C, обращаетъ вниманіе на то, что въ двухъ послѣднихъ классахъ это убываніе происходитъ сравнительно быстрѣе, чѣмъ въ первомъ. „Это различіе настолько велико, что его нельзя объяснить ни предполагаемою болѣе высокою смертностью въ классахъ B и C по сравненію съ A, ни тѣмъ, что изъ состава классовъ B и C выходитъ при жизни относительно большее число лицъ, чѣмъ изъ состава класса A, вслѣдствіе неспособности къ труду. Было бы также неправильно искать причины сказаннаго различія въ допущеніи, что въ среднихъ и преклонныхъ возрастахъ совершается обратный переходъ отъ занятія промышленностью или торговлей къ занятію

---

[1]) Ibid. стр. 17.

земледѣліемъ, такъ какъ подобное явленіе на Западѣ и въ частности въ Германіи слишкомъ мало распространено. Истинную причину медленнаго убыванія возрастныхъ группъ въ классѣ А и быстраго ихъ убыванія въ классахъ В и С Борткевичъ видитъ въ томъ, что число лицъ, ежегодно вступающихъ въ ряды работниковъ промышленности и торговли изъ года въ годъ увеличивается сравнительно быстро, тогда какъ притокъ свѣжихъ силъ въ сельское хозяйство не только не возрастаетъ, но даже по своей абсолютной величинѣ уменьшается. Возрастный составъ сельско-хозяйственнаго населенія Германіи можно, поэтому, уподобить возрастному составу населенія въ такой странѣ, въ которой число рожденій убывало бы изъ года въ годъ. То, что Борткевичъ установилъ для 1895 г., оправдывается и на данныхъ послѣдней переписи, какъ это видно изъ вышеприведенныхъ таблицъ. Можно только прибавить, что среди женскаго населенія въ сельскомъ хозяйствѣ какъ въ 1895 г, такъ и въ 1907 г. убываніе совершается быстрѣе, чѣмъ среди мужского населенія. Очевидно, отсутствіе притока свѣжихъ силъ въ сельскомъ хозяйствѣ наблюдается именно среди мужского, а не женскаго населенія. Проф. Борткевичъ исключилъ изъ своего поля зрѣнія иммиграцію, между тѣмъ какъ, извѣстно, приливъ въ Германію сельскихъ рабочихъ (изъ Австріи и Россіи) носитъ довольно значительные размѣры.

На отхожіе земледѣльческіе промыслы въ Германію идутъ сотни тысячъ рабочихъ изъ Австріи и Россіи Обычно, въ этихъ промыслахъ принимаетъ наиболѣе сильное участіе молодежь. Разумѣется, наличность пришлыхъ рабочихъ должна повышать пропорціи, падающія на возрастъ 18—20 и 20—30 л. Безъ этого пришлаго болѣе молодаго элемента возрастный составъ сельско-хозяйственнаго населенія Германіи носилъ бы еще болѣе ясныя черты вымирающаго населенія.

Достовѣрность выставленнаго положенія можно подтвердить еще другимъ путемъ. Для этого необходимо установить, сколько изъ 100 лицъ даннаго возраста, непосредственно занятыхъ промысловой дѣятельностью (А, В и С), приходилось на сельское хозяйство.

Отвѣтъ на этотъ вопросъ даетъ таблица 40 (стр. 458).

Убываніе процентныхъ отношеній вплоть до 40—50 л. (для мужского пола 30—40 л.) указываетъ, во-первыхъ, на сравнительно большее распространеніе труда малолѣтнихъ въ сельскомъ хозяй-

ТАБЛИЦА 40.

Возрастъ	Обоего пола	Мужской полъ	
	1907	1907	1895
—до 14 лѣтъ	74,9	69,5	91,4
отъ 14—16	46,9	37,3	43,0
16—18	39,8	31,1	36,8
18—20	36,6	28,2	34,5
20—30	43,1	23,2	31,8
30 40	33,7	24,8	33,9
40—50	41,2	31,9	40,0
50—60	49,9	41,2	49,1
60 70	58,7	51,3	58,2
отъ 70 и свыше	65,7	61,4	64,5
Всѣ возрасты.	40,1	31,1	39,4

ствѣ, во-вторыхъ, на переходъ извѣстной части населенія отъ занятія земледѣліемъ къ занятіямъ въ промышленности и торговлѣ.

Повышеніе процентныхъ отношеній, начиная съ старшихъ возрастныхъ группъ 40—50 л. (для муж. п. 30—40 л.), характеризуетъ, въ силу указанныхъ выше соображеній, ростъ промышленности и торговли за счетъ сельскаго хозяйства.

Сопоставляя вычисленныя процентныя отношенія для переписи 1907 г. и 1895 г, мы найдемъ новое подтвержденіе убыли сельскохозяйственнаго населенія. Во всѣхъ возрастныхъ группахъ мы видимъ пониженіе процентныхъ отношеній Въ 1895 г. по 100 лицъ муж. п. въ возрастѣ до 14 л., участвующихъ въ производительной дѣятельности, было занято въ сельскомъ хозяйствѣ 91,4, теперь только 69,5, въ возрастѣ 20—30 л.—31,8, теперь—23,2 и т. д. Аналогичное явленіе было установлено Борткевичемъ для перваго

переписного періода (1882 г.—1895 г.) [1]). Анализъ возрастнаго состава промысловаго населенія ясно оттѣнилъ тотъ глубокій переворотъ, который совершился въ Германіи въ послѣднюю четверть вѣка въ области приложенія труда въ сельскомъ хозяйствѣ. Возрастное распредѣленіе сельско-хоз. населенія даетъ новое убѣдительное доказательство бѣгства рабочаго люда изъ названной отрасли въ другія.

Если разсмотрѣніе основныхъ отраслей производства неопровержимо показало вліяніе профессіи на возрастное распредѣленіе самодѣятельныхъ, то нельзя отрицать того, что въ промышленности и торговлѣ могутъ существовать особые виды профессій, предъявляющіе свои требованія къ возрасту трудящихся. Для выясненія этого необходимо разсмотрѣть повозрастную группировку самодѣятельнаго населенія по видамъ профессій.

Возрастное распредѣленіе самодѣятельныхъ по видамъ профессій представлено въ таблицѣ 41 (стр. 460—462).

Для того, чтобы лучше обозрѣть приведенную таблицу (41), можно установить четыре возрастныхъ группы:

до 20 л. юношеская
20—40 л. средняя
40—60 л. старшая
60 и свыше старческая

Наиболѣе высокій процентъ лицъ юношескаго возраста мы находимъ въ полиграфическомъ производствѣ (27,5%), въ обработкѣ металловъ (27,2%), писчебумажномъ производствѣ (26,7%), текстильномъ (25,6%), производствѣ питательныхъ и вкусовыхъ веществъ (23,4%), меньше всего занято въ такомъ возрастѣ въ транспортной промышленности (XXIIa—4,5%, XXIIb—9,6%), лѣсоводствѣ и рыболовствѣ (9,8%).

Максимальный процентъ лицъ дѣтскаго возраста (до 14 л.) наблюдается въ сельскомъ хозяйствѣ (A 1)— 2,2%. Среди остальныхъ отраслей производства нѣтъ ни одной, въ которой бы процентъ дѣтей достигалъ бы 1. Рѣже всего дѣтскій трудъ примѣняется въ транспортѣ и горнозаводскомъ дѣлѣ.

---

[1]) Ibid. стр 23—4

ТАБЛИЦА 41.

Видъ профессіи.		до 14 л.	14—16	16—18	18—20	20—25	25—30	30—40	40—50	50—60	60—70	70 и выше
I. Сел.-хоз. садов. и живот.	9,731,755	217,592	663,016	659,679	598,897	1,067,871	915,785	1,683,592	1,576,095	1,296,661	798,308	254,259
II Лѣсовод. и рыболов. .	150,752	669	3,657	5,058	5,387	10,567	15,175	32,199	33,161	26,410	14,865	3,595
III. Горнозаводство . . .	963,266	2,135	30,815	54,500	67,827	136,529	151,914	264,283	176,708	62,066	14,275	2,214
IV. Обработка минерал. .	714,448	4,839	36,249	49,066	50,933	97,525	101,305	169,445	119,780	60,611	21,355	3,340
V. Обработка металловъ.	1,186,043	9,248	104,092	110,879	97 621	177,824	167,820	248,167	150,687	82,410	31,296	5,999
VI машиностр производст.	907,001	3,944	51,886	62,769	66,332	142,639	147,635	213,498	125,284	62,976	25,078	4,960
VII Химическое производст.	158,753	591	6,202	8,666	10,106	20,509	23,408	41,989	28,204	13,835	4,602	641
VIII. Побочные лѣсн пром	75,875	222	2,327	3,344	3,715	8,207	11,134	21,479	14,654	7,519	2,829	445
IX. Текстильная промышлен	1,057,218	6,764	77,854	96,227	91,112	163,577	121,062	196,925	148,690	93,222	48,439	13 346
X Писчебумаж производст.	206,756	1,341	15,529	19,900	18,452	32,666	26,561	41,194	28,255	15,632	6,097	1,129
XI Обраб. кожи и под. вещ.	219,434	1,502	13,770	16,417	15,774	28,679	30,360	50,866	33,235	19,248	7,669	1,914

XII. Обработ. дерева . . .	787,343	4,910	43,500	49,842	48,100	96,975	107,248	180,023	127,178	81,082	39,080	9,705
XIII. Произв. пит и вкус вещ	1,127,401	7,903	71,838	92,105	91,532	161,887	161,295	248,304	163,379	89,181	33,368	6,609
XIV. Изготовлен. одежды .	1,421,634	8,019	78,945	114,000	117,270	221,445	177,377	278,600	207,395	131,224	65,966	21,393
XV. Чистота и гигiена тѣла	270,365	1,142	11,745	16,887	18,434	38,244	33,680	53,203	43,258	34,441	16,010	3,321
XVI. Строительн промыслы	1,905,766	8,366	74,267	108,869	127,423	265,833	301,845	462,667	279,987	182,039	78,878	15,592
XVII. Полиграфич производств	197,894	870	15,961	19,253	18,379	34,383	31,790	39,755	23,128	10,128	3,568	679
XVIII. Художеств промыслы .	37,098	118	2,261	2,761	2,723	5,294	5,534	8,159	5,403	2,363	1,181	309
XIX. Безъ опред профессiи .	18,834	90	1,036	1,337	1,398	2,761	2,548	4,269	2,955	1,662	661	117
XX Торговля .	1,739,249	7,604	85,376	116,451	116,155	221,717	211,461	370,776	289,823	193,701	98,461	27,724
XXI Страховое дѣло . . .	60,520	49	2,210	3,522	3,895	7,540	7,950	14,862	10,490	6,376	2,804	822
XXIIa Почта, телеграфъ, жел дороги . .	667,797	216	1,173	9,118	19,703	65,052	111,387	221,026	145,194	69,972	22,793	2,163
XXIIb Друг пути сообщенiя .	358,382	697	6,886	11,483	15,507	38,944	56,526	100,617	67,406	38,574	17,594	4,148
XXIII Гостиничн и трактирн промыслы.	650,783	2,501	21,890	36,689	44,844	94,521	84,805	148,283	108,782	69,943	30,653	7,872

ТАБЛИЦА 41.

На 100 самодѣятельныхъ въ каждой группѣ профессій приходилось въ возрастѣ

Группы профессій	до 14 лѣтъ	съ 14—16	16—18	18—20	20—25	25—30	30—40	40—50	50—60	60—70	70 и выше
I.	2,2	6,8	6,7	6,2	10,9	9,4	17,3	16,4	13,3	8,2	2,6
II.	0,4	2,4	3,4	3 6	7,0	10,1	21,4	22,0	17,5	9,9	2,3
III	0,2	3,2	5,7	7,0	14,2	15,8	27,5	18,3	6,4	1,5	0,2
IV.	0,7	5,1	6,9	7,1	13,6	14,2	23,7	16,8	8,5	2,9	0,5
V.	0,8	8,8	9,4	8,2	15,0	14,2	20,9	12,7	6,9	2,6	0,5
VI	0,4	5,7	6,9	7,3	15,7	16,3	23,5	13,8	7,0	2,8	0,5
VII	0,4	3,9	5,5	6,4	12,9	14,6	26,5	17,8	8,7	2,9	0,4
VIII	0,3	3,1	4,4	4,9	10,8	14,7	28,3	19·3	9,9	3,7	0,6
IX	0,6	7,3	9,1	8,6	15,5	11,5	18,6	14,1	8,8	4,6	1,3
X.	0,7	7,5	9,6	8,9	15,8	12,9	19,9	13,7	7,6	2,9	0,5
XI	0,7	6,3	7,5	7,2	13,1	13,8	23,1	15,1	8,8	3,5	0,9
XII.	0,6	5,5	6,3	6,1	12,3	13,6	22,9	16,2	10,3	5,0	1,2
XIII	0,7	6,4	8,2	8,1	14,4	14,3	22,0	14,5	7,9	2,9	0,6
XIV.	0,6	5,6	8,0	8,2	15,6	12,5	19,6	14,6	9,2	4,6	1,5
XV.	0,4	4 4	6,3	6,8	14,1	12,5	19,7	16,0	12,7	5,9	1,2
XVI.	0,4	3,9	5 7	6,7	13,9	15,8	24,3	14,7	9,6	4,2	0,8
XVII.	0,4	8,1	9 7	9,3	17,4	16,1	20,1	11,7	5,1	1,8	0,3
XVIII.	0,3	6,1	7,5	7,3	14,3	14,9	24,7	14,5	6,4	3.2	0,8
XIX.	0,5	5,5	7,1	7,4	14,7	13.5	22,7	15,7	8,8	3,5	0,6
XX.	0,4	4,9	6.7	6,7	12,7	12.2	21,3	16,7	11,1	5,7	1,6
XXI.	0.1	3,6	5,8	6,4	12,5	13,1	24,6	17,3	10,5	4,7	1,4
XXIIa.	0,0	0,2	1,4	2 9	9,7	16,7	33,1	21,8	10,5	3,4	0,3
XXIIb.	0,2	1,9	3,2	4,3	10,9	15,8	28,1	18,8	10,7	4,9	1,2
XXIII.	0,4	3,4	5,6	6,9	14,5	13,0	22,8	16,7	10,8	4,7	1,2

Средняя возрастная группа (20—40 л.), на которую падаетъ расцвѣтъ физическихъ и духовныхъ силъ человѣка, представлена максимальнымъ процентомъ въ обработкѣ металловъ—60,1%, гдѣ почти двѣ трети работающихъ находится въ такомъ возрастѣ, на желѣзныхъ дорогахъ, почтѣ и телеграфѣ—59,5%, въ горнозаводскомъ дѣлѣ—57,5%, машиностроительномъ производствѣ—55,5%, химическомъ—54,0%, строительныхъ промыслахъ—54,0%, побочныхъ лѣсныхъ промыслахъ—53,8%, художественныхъ промыслахъ—53,9% и въ полиграфическомъ производствѣ—53,6%. Минимумъ лицъ этого возраста даетъ сельское хозяйство—37,6% и лѣсоводство съ рыболовствомъ—38,5%

Максимальныя пропорціи лицъ пожилого возраста (40—60 л.) мы находимъ въ лѣсоводствѣ и рыболовствѣ—39,5%, на жел. дор., почтѣ и телеграфѣ—32,3%, въ сельскомъ хозяйствѣ—29,7%, др. путяхъ сообщенія—29,5% и побочныхъ лѣсныхъ промыслахъ—29,2%.

Участіе въ хозяйственной дѣятельности стариковъ (60 л. и свыше) носитъ болѣе значительные размѣры въ лѣсоводствѣ и рыболовствѣ—12,2%, въ сельскомъ хозяйствѣ—10,8%, торговлѣ—7,3%, чистотѣ и гигіенѣ тѣла—7,1%; рѣже всего трудъ стариковъ примѣняется въ горнозаводскомъ дѣлѣ—1,7%, полиграфическомъ производствѣ—2,1%.

Дальнѣйшее углубленіе въ сферу профессій въ связи съ возрастнымъ распредѣленіемъ могло бы дать не мало интересныхъ данныхъ по вопросу о соотношеніи между возрастомъ и профессіей, но это завело бы насъ далеко отъ намѣченной задачи. Въ настоящемъ случаѣ мы ограничимся только указаніемъ производительной дѣятельности двухъ возрастныхъ группъ, представляющихъ особый соціальный интересъ—именно дѣтей (до 14 л.) и стариковъ (70 л. и свыше). Нужно имѣть въ виду, что германская профессіональная статистика не даетъ исчерпывающей картины профессіональной дѣятельности этихъ двухъ важныхъ соціальныхъ группъ, такъ какъ она разсматриваетъ возрастное распредѣленіе только въ связи съ главной профессіей; между тѣмъ именно для названныхъ группъ болѣе важное значеніе имѣетъ побочная дѣятельность Значитъ, данныя германской профессіональной статистики не захватываютъ вполнѣ производительной дѣятельности дѣтей и стариковъ.

По данным третьей профессіональной переписи въ Германіи было занято 326 тыс. дѣтей, изъ нихъ 184 тыс. мальчиковъ и 142 тыс. дѣвочекъ (таб. 42).

ТАБЛИЦА 42.

Отрасли профессіи	Самодѣятельные въ возрастѣ ниже 14 л			На каждую отрасль профессій приходилось изъ 100 дѣтей		
	муж. п	жен п.	всего	муж п	жен п	всего
Сельск хоз .	126.167	92,094	218,261	68,64	64,76	66,95
Индустріи . . .	48.206	13,798	62,004	26 22	9,70	19,01
Торговля . . .	7,122	3,945	11,067	3 87	2,77	3,39
Поден. работа перем харак. . .	275	2,964	3,239	0,15	2,08	0,99
Обществ служба .	1,658	557	2,215	0,92	0,39	0,68
Прислуга	393	28,880	29,273	0,21	20,30	8.98
Всего . . .	183,821	142,238	326,059	100	100	100

Уже изъ предшествующаго изложенія видно было, что дѣтскій трудъ находитъ особенно широкое примѣненіе въ сельскомъ хозяйствѣ. Здѣсь мы находимъ новое подтвержденіе этому: двѣ трети всѣхъ дѣтей, участвующихъ въ профессіональной дѣятельности, работаетъ въ сельскомъ хозяйствѣ, въ промышленности занято немного менѣе одной пятой (19,0%), въ качествѣ прислуги около 9%, на остальныя профессіональныя группы приходится ничтожный процентъ. Этотъ общій выводъ видоизмѣняется, если разсматривать участіе дѣтей въ профессіональной дѣятельности въ связи съ различіемъ пола. Въ сельскомъ хозяйствѣ участіе мальчиковъ и дѣвочекъ мало чѣмъ отличается отъ вышеприведенной средней пропорціи Въ индустріи мы видимъ значительную разницу: участіе мальчиковъ выражается въ болѣе высокомъ процентѣ —26,2% противъ 9,7% для дѣвочекъ. Среди прислуги болѣе высокъ процентъ дѣвочекъ 20,3% противъ 0,2% для мальчиковъ.

Распредѣленіе дѣтскаго труда по отраслямъ профессій осталось въ 1907 г. въ основныхъ чертахъ такимъ же, какимъ оно было и

въ 1895 г. И тогда въ сельскомъ хозяйствѣ было занято почти $^2/_3$ дѣтей обоего пола, на второмъ мѣстѣ стояла промышленность и, наконецъ, домашнее услуженіе. Сравнительно съ 1895 г. послѣдняя перепись констатируетъ увеличеніе примѣненія дѣтскаго труда: съ 215 тыс. до 326 тыс, т. е на 52%. Это увеличеніе, очевидно, слѣдуетъ объяснять формальнымъ моментомъ—болѣе широкимъ включеніемъ въ число самодѣятельныхъ помогающихъ домочадцевъ.

Стариковъ въ возрастѣ 70 л и болѣе, по переписи 1907 г., было занято въ профессіональной дѣятельности 425 тыс., изъ нихъ муж.—280,5 тыс. и женщ.—144,5 тыс. Какъ они распредѣлялись по отдѣльнымъ профессіямъ, это видно изъ таблицы 43.

ТАБЛИЦА 43.

Отрасли профессій	Самодѣятельные 70 лѣтъ и старше.			На каждую отрасль профессій приходилось изъ 100 стариковъ		
	муж п.	жен. п.	всего	муж. п	жен. п.	всего
Сельск. хозяйство .	161,937	95,917	257,854	57,74	66,39	60,67
Индустрія	75,041	16,672	91,713	26,75	11,54	21,58
Торговля . . .	26,873	15,856	42,729	9,58	10,98	10,05
Поден работа перем харак . .	2,810	6,832	9,642	1,00	4,73	2,27
Обществ. служба .	13,743	3,832	17,575	4,90	2,65	4,14
Прислуга	78	5,367	5,445	0,03	3,71	1,29
Всего	280,482	144,476	424,958	100	100	100

Подобно тому, какъ и дѣти, старики преимущественно трудятся въ сельскомъ хозяйствѣ (61%). Въ промышленности, стоящей на второмъ мѣстѣ, уже занято значительно меньше (22%). Старческій трудъ сравнительно съ дѣтскимъ находитъ болѣе широкое примѣненіе въ торговлѣ (11%). На общественную службу приходилось 4% всѣхъ самодѣятельныхъ стариковъ, дѣти въ этой именно отрасли давали минимальный процентъ 0,7.

Сравнительно съ 1895 г. число стариковъ, принимающихъ участіе въ профессіональной дѣятельности, не только не увеличилось,

но даже нѣсколько уменьшилось (съ 425.735 до 424.958). Если принять во вниманіе усиленный ростъ населенія въ Германіи за этотъ періодъ, то нельзя не признать указаннаго факта знаменательнымъ. Очевидно, въ настоящее время условія существованія для преклонныхъ стариковъ стали въ Германіи болѣе благопріятны, чѣмъ они были въ эпоху второй переписи. Въ извѣстной мѣрѣ здѣсь нужно видѣть вліяніе страхованія на случай старости, которое дало возможность старикамъ 70 л. и свыше перейти въ разрядъ ветерановъ труда Очень возможно, что такіе старики, оставляя главную профессію, продолжаютъ заниматься какой-либо побочной дѣятельностью. Намекъ на это мы находимъ въ томъ, что число лицъ въ группѣ F (безъ профессій) съ побочными занятіями сильно увеличилось за второй переписной періодъ. Тѣчнѣе установить это предположеніе нельзя, такъ какъ германская статистика не даетъ возрастнаго распредѣленія населенія, имѣющаго побочныя занятія.

Извѣстная зависимость существуетъ между возрастомъ и положеніемъ въ занятіи. Выясненіе этой зависимости позволитъ намъ опредѣлить тотъ путь, который проходитъ самодѣятельный въ сферѣ своей профессіи.

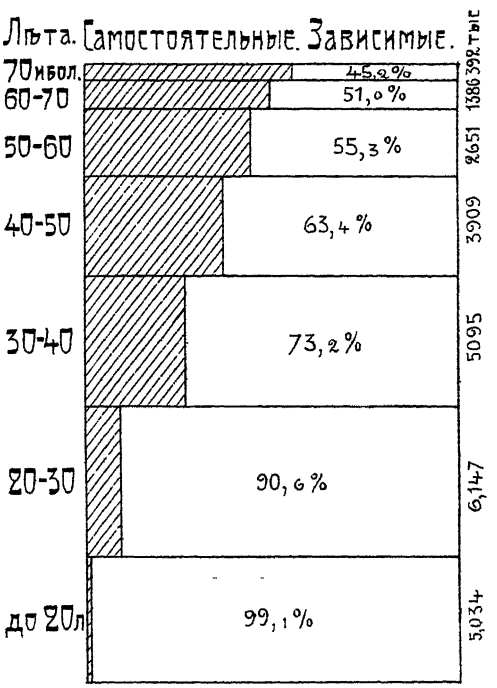
ТАБЛИЦА 44.

Возрастъ.	Самодѣятельные, занятые промысловой дѣятельностью			На 100 было		
	самост.	служащ.	рабочіе	самост.	служащ	рабоч
до 20 л.	46,530	187,087	4,800,541	0,8	14,5	26,9
20—30	577,419	413,281	5,156,103	10,5	32,0	28,9
30 - 40	1,364,113	335,629	3,395,431	24,9	26,0	19,0
40—50	1,429,668	207,771	2,271,702	26,0	16,1	12,7
50—60	1,177,744	103,754	1,369,778	21,5	8,0	7,7
60—70	679,131	36,936	669,753	12,4	2,9	3,8
70 и бол.	214,788	5,936	171,572	3,9	0,5	1,0
Всего . .	5,489,393	1,290,394	17,834,880	100	100	100

Числа таблицы 44 глубоко поучительны. Они ясно показываютъ, что каждому соціальному положенію свойственна своя особая возрастная группировка Здѣсь прежде всего бросается въ глаза противоположность въ возрастномъ составѣ самостоятельныхъ и зависимыхъ (служащихъ и рабочихъ)—среди послѣднихъ преобладаютъ юныя возрастныя группы, среди первыхъ—среднія и старшія. Рядъ пропорціональныхъ величинъ для первыхъ идетъ въ восходящемъ порядкѣ, а для вторыхъ—въ нисходящемъ (см. діагр. 12). Само-

Діаграмма 12.

Возрастъ и положеніе въ занятіи.



(Зависимые = служащіе + рабочіе).

стоятельные въ возрастѣ до 20 л. встрѣчаются въ видѣ рѣдкаго исключенія (0,8%). Максимумъ самостоятельныхъ даетъ пожилой возрастъ 40—50 л., близко къ этому максимуму стоитъ предшествующая и послѣдующая возрастная группа 30—40 л. и 50—60 л. Старики 60 л. и болѣе образуютъ высокій процентъ среди самостоятельныхъ—16,3, между тѣмъ какъ среди служащихъ—3,4%, среди рабочихъ—4,8%. Среди рабочихъ преобладающую массу со-

ставляютъ лица въ возрастѣ до 20 л. и отъ 20 до 30 л. На эти двѣ возрастныя группы приходится болѣе половины всего рабочаго класса—55,8%.

Служащіе въ возрастѣ до 20 л. встрѣчаются относительно рѣже. чѣмъ рабочіе того же возраста. Для вступленія въ ряды служащихъ требуется извѣстное профессіональное обученіе, на что затрачиваются годы. Это и обусловливаетъ сравнительно низкій процентъ лицъ до 20 л. въ этомъ классѣ. Число ихъ достигаетъ максимума въ возрастѣ 20—30 л.—32%, слѣдующая возрастная группа (30—40 л.) даетъ также процентную величину, приближающуюся къ максимуму—26,0%. Такимъ образомъ, больше половины служащихъ находится въ возрастѣ 20—40 л. Въ этомъ нужно видѣть особенность возрастнаго распредѣленія служащихъ. Они вступаютъ въ профессіональную дѣятельность въ болѣе позднемъ возрастѣ сравнительно съ рабочими, хотя и среди нихъ старые люди представляютъ исключеніе.

Возрастный составъ въ связи съ соціальнымъ положеніемъ существенно измѣняется въ зависимости отъ отрасли профессій, какъ показываетъ таблица 45 (стр. 469 и 470).

Въ *сельскомъ хозяйствѣ* пропорціи возрастнаго состава рабочихъ располагаются въ нисходящемъ порядкѣ: низшія возрастныя группы представлены болѣе высокими процентными величинами, старшія—болѣе низкими. Наоборотъ, процентныя величины возрастнаго распредѣленія самостоятельныхъ представляютъ возвышающійся рядъ отъ одной возрастной ступени къ другой. Правильность въ повышеніи нарушается только въ возрастѣ 50—60 л., гдѣ число самостоятельныхъ меньше, чѣмъ въ предшествующей возрастной группѣ. Молодые люди (до 20 л.) среди самостоятельныхъ встрѣчаются крайне рѣдко (0,1%) Половина самостоятельныхъ въ сельскомъ хозяйствѣ приходится на пожилой возрастъ (40—60 л.)—51,5%. Старики среди нихъ составляютъ довольно внушительную величину—21%. Среди служащихъ также преобладаютъ юная и средняя группы, хотя первая (до 20 л.) и не играетъ среди нихъ такой доминирующей роли, какъ среди рабочихъ. Большинство сельскохозяйственныхъ служащихъ приходится на возрастъ отъ 20—30 л., далѣе съ каждой слѣдующей возрастной группой процентныя величины правильно падаютъ Старики (60 л. и б.) составляютъ какъ среди служащихъ, такъ и среди рабочихъ значительно меньшій процентъ, чѣмъ среди самостоятельныхъ.

ТАБЛИЦА 45.

Возрастъ.	Сельское хозяйство.			Индустрія.			Торговля съ транспортомъ.		
	Самост	Служащ.	Рабоч.	Самост.	Служащ.	Рабоч.	Самост.	Служащ	Рабоч
до 14 лѣтъ	47	27	218,187	403	1,293	60,380	14	670	10,383
отъ 14–16	63	633	665,977	2,396	18,386	617,495	58	13,036	104,441
16—18	817	3,454	660,466	11,616	32,144	783,062	1,078	28,881	147,304
18–20	2,133	5,523	596,628	25,234	42,002	779,895	2,671	41,038	156,395
20—30	152,344	24,874	1,832,189	323,290	217,327	2,696,876	101,785	171,080	627,038
30—40	532,049	22,196	1,161,546	560,160	183,300	1,780,358	271,904	130,133	453,527
40—50	663,200	21,104	924,962	487,210	114,353	1,076,617	279,258	72,314	270,123
50–60	624,860	13,326	684,885	341,688	55,362	552,589	211,196	35,066	132,304
60–70	393,313	6,407	413,443	174,329	18,785	207,238	111,489	11,744	49,072
70 и выше.	131,961	1,262	124,631	50,561	2,970	38,182	32,266	1,704	8,759
Всего . . .	2,500,787	98,806	7,282,914	1,976,887	685,922	8,592,620	1,011,719	505,666	1,959,346

КЪ ТАБЛИЦѢ 45.

На 100 самостоятельныхъ, служащихъ и рабочихъ было:

Въ возрастѣ.	Въ сельскомъ хозяйствѣ.			Индустріи			Торговлѣ		
	Самост.	Служащ.	Рабочихъ	Самост.	Служащ	Рабочихъ.	Самост.	Служащ.	Рабочихъ
до 14 лѣтъ	0,11	0,00	9,76	0,03	29,39	3,00	2,01	0,02	13,68	0,19	26,08	0,70	0,38	0,00	16,54	0,13	21,36	0,53
отъ 14—16		0,00		0,64		9,13		0,12		2,69		7,19		0,01		2,58		5,33
16—18		0,03		3,50		9,07		0,59		4,68		9,11		0,11		5,71		7,52
18—20		0,08		5,59		8,19		1,28		6,12		9,08		0,26		8 12		7,98
20—30	6,09		25,17		25,16		16,35		31,65		31,38		10,06		33,83		32,0	
30—40	21,28		22,46		15,94		28,34		26,72		20,72		26,87		25,74		23,15	
40—50	26,52		21,36		12,70		24,65		16,67		12,53		27,60		14,30		13,79	
50—60	24,99		13,49		9,41		17,27		8,07		6,43		20,88		6,93		6,75	
60—70	15,73		6,48		5,68		8,82		2,74		2,42		11,02		2,32		2,50	
70 и выше.	5,28		1,28		1,72		2,56		0,43		0,44		3,19		0,34		0,45	
Всего . . .	100		100		100		100		100		100		100		100		100	

Возрастный составъ соціальныхъ классовъ въ *индустріи* имѣетъ свои особенности. Здѣсь самостоятельные въ возрастѣ до 20 л. составляютъ болѣе высокій процентъ—(2,0%). Основная масса самостоятельныхъ въ промышленности приходится на возрастъ (30—50 л.)—53%. Сравнительно съ сельскимъ хозяйствомъ максимумъ самостоятельныхъ въ промышленности падаетъ на болѣе молодой возрастъ Это подтверждается еще и тѣмъ, что въ сельскомъ хозяйствѣ самостоятельные въ возрастѣ 20—30 л. составляли 6,0%, а въ индустріи—16,4%. Старики (60 л. и б.) встрѣчаются въ промышленности въ меньшемъ процентѣ, чѣмъ въ сельскомъ хозяйствѣ (11,4%). Максимумъ рабочихъ какъ равно и служащихъ приходится на возрастъ отъ 20—30 л. Убываніе старшихъ возрастныхъ группъ въ индустріи совершается съ большей быстротой, чѣмъ въ сельскомъ хозяйствѣ.

Возрастный составъ соціальныхъ классовъ въ *торговлѣ* въ основныхъ чертахъ сходенъ съ таковымъ въ промышленности. Можно подчеркнуть здѣсь только такія особенности болѣе высокій процентъ служащихъ въ возрастѣ до 20 л.—16,5%, не наблюдаемый ни въ сельскомъ хозяйствѣ, ни въ промышленности; болѣе высокій процентъ стариковъ среди самостоятельныхъ сравнительно съ промышленностью (14,2% противъ 11,4%). Пропорція стариковъ среди служащихъ и рабочихъ въ торговлѣ такъ же невелика, какъ и въ промышленности.

Сравненіе трехъ группъ профессій показываетъ, что вообще въ сельскомъ хозяйствѣ самостоятельность въ производительной дѣятельности обычно достигается въ болѣе позднемъ возрастѣ. Цифра самостоятельныхъ достигаетъ высшаго уровня въ возрастѣ 40—50 л., близко къ этому уровню стоитъ и слѣдующая возрастная группа (50—60 л.). предшествующая же возрастная группа значительно ниже. Въ области сельскаго хозяйства значительная часть сельскохозяйств. предпріятій переходитъ по наслѣдству, естественно, это отодвигаетъ моментъ вступленія въ группу самостоятельныхъ. Въ области промышленности самостоятельность достигается въ не столь позднемъ возрастѣ—максимальная цифра самостоятельныхъ приходится на возрастъ 30—40 л., слѣдующая возрастная группа значительно уступаетъ по своей численности. Въ торговлѣ максимумъ самостоятельныхъ падаетъ на возрастъ 40—50 л , почти равна этому максимуму и пропорція, приходящаяся на возрастъ 30—40 л. Такимъ образомъ, въ торговлѣ достиженіе самостоятельнаго положенія

отодвигается на болѣе поздній возрастъ, хотя и не такой, какъ въ сельскомъ хозяйствѣ.

Въ возрастномъ распредѣленіи соціальныхъ классовъ сравнительно съ предшествующими переписями никакихъ сколько-нибудь существенныхъ измѣненій не произошло

Мы получимъ поучительные выводы, если разсмотримъ распредѣленіе сверстниковъ по соціальному положенію и основнымъ отраслямъ занятій. Какъ извѣстная группа сверстниковъ, занятая въ сельскомъ хозяйствѣ. промышленности и торговлѣ, распредѣляется по соціальному положенію, видно изъ таблицы 46

ТАБЛИЦА 46.

На 100 лицъ каждой возрастной группы было

Въ возрастѣ	Въ сельск. хозяйствѣ.			Индустріи			Торговлѣ и сношеніяхъ		
	самост.	служащ	рабочихъ	самост	служащ	рабочихъ	самост	служащ	рабочихъ
до 14 л. .	0,02	0,01	99,97	0,65	2,08	97,27	0,13	6,05	93,82
отъ 14 16 л.	0,01	0,10	99,89	0,38	2,25	97,37	0,05	11,09	88,86
„ 16—18 „ .	0,12	0,52	99,36	1,40	3,89	94,71	0,61	16,29	83,10
„ 18—20 „ .	6,35	0,91	98,74	2,98	4,96	92,06	1,33	20,51	78,16
„ 20—30 „	7,58	1,19	91,23	9,97	6,71	83,32	11,31	19,02	69,67
„ 30—40 „ .	31,01	1,29	67,70	22,19	7,27	70,54	31,78	15,21	53,01
„ 40—50 „ .	41,21	1,31	57,48	29,03	6,82	64,15	44,92	11,63	43,45
„ 50—60 „ .	47,23	1,01	51,76	35,98	5,83	58,19	55,79	9,26	34,95
„ 60—70 „ .	48,37	0,80	50,73	43,55	4,69	51,76	64,71	6,72	28,57
70 и бол	51,18	0,50	48,32	53,13	3,24	41,63	75,51	3,99	20,50
	25,31	1,00	73,69	17,56	6,99	76,35	29,10	14,56	56,34

Въ трехъ отрасляхъ производства процентныя величины для самостоятельныхъ и рабочихъ располагаются правильными рядами, но діаметрально противоположнаго характера: для первыхъ рядъ идетъ въ восходящемъ порядкѣ, для вторыхъ—въ нисходящемъ (см. діагр. 12). Среди сверстниковъ малолѣтняго и юнаго возраста пре-

обладаютъ рабочіе. Только немногіе счастливцы выступаютъ здѣсь въ качествѣ самостоятельныхъ. Съ каждой возрастной ступенью вверхъ, доля самостоятельныхъ возрастаетъ. Среди рѣдѣющихъ рядовъ сверстниковъ все бо̀льшая и бо̀льшая часть возвышается на степень самостоятельныхъ. Среди сверстниковъ преклоннаго возраста (70 и б.) самостоятельные образуютъ даже большинство: въ сельскомъ хозяйствѣ—51,2%, въ промышленности—55,1% и наконецъ въ торговлѣ—75,5%. Для промысловой дѣятельности нужны рабочіе, полные силъ и здоровья, т. е., юнаго или зрѣлаго возраста. Если въ этой дѣятельности принимаютъ участіе и старики, то въ большинствѣ случаевъ не въ качествѣ рабочихъ, а въ качествѣ самостоятельныхъ. Этотъ основной типъ возрастнаго распредѣленія сверстниковъ въ зависимости отъ соціальнаго положенія нѣсколько видоизмѣняется по профессіямъ. Въ сельскомъ хозяйствѣ самостоятельные выступаютъ въ довольно значительной массѣ уже въ возрастѣ 40—50 л.—41,2%, въ промышленности въ этомъ возрастѣ самостоятельные составляютъ среди сверстниковъ только 29,0%. Наиболѣе высокую пропорцію самостоятельные въ этомъ возрастѣ даютъ въ торговлѣ—44,9%. Вообще, въ послѣдней отрасли среди сверстниковъ преклоннаго возраста (70 и б.) самостоятельные образуютъ весьма многочисленную группу—свыше трехъ четвертей. Служащіе, въ виду своей малочисленности, не даютъ ни въ одномъ возрастѣ значительнаго процента. Болѣе высокій процентъ служащихъ среди сверстниковъ въ сельскомъ хозяйствѣ и промышленности приходится на зрѣлый возрастъ Въ торговлѣ они составляютъ самый высокій процентъ среди сверстниковъ въ болѣе раннемъ возрастѣ—18—20 л. Въ общемъ выводѣ можно сказать, что основной особенностью ряда процентныхъ величинъ возрастнаго распредѣленія служащихъ является то, что эти величины и въ концѣ ряда и въ началѣ болѣе низки, чѣмъ въ серединѣ.

Основной характеръ распредѣленія сверстниковъ по соціальному положенію въ существенныхъ чертахъ остался тотъ же, что и въ 1895 г., какъ показываетъ таблица 47 на стр. 474. Можно замѣтить только, что процентныя величины самостоятельныхъ среди сверстниковъ теперь во всѣхъ отрасляхъ ниже, чѣмъ онѣ были двѣнадцать лѣтъ тому назадъ. Необходимо имѣть въ виду, что за послѣднее время произошло вообще пониженіе доли самостоятельныхъ. Помимо дѣйствія общаго закона концентраціи производства, въ этомъ

ТАБЛИЦА 47.

1895 г.

Въ возрастѣ.	Сельское хозяйство.			Промышленность			Торговля и сношенія.		
	Самостоятельные.	Служащіе.	Рабочіе	Самостоятельные	Служащіе	Рабочіе	Самостоятельные	Служащіе	Рабочіе
до 12 л. . .	—	—	100	1,38	0,06	98,56	—	1,00	99,00
отъ 12—14 л.	—	0,01	99,99	1,01	0,56	98,43	—	4,30	95,70
„ 14—16 „ .	0,01	0,19	99,80	1,21	1,07	97,72	0,14	7,31	92,55
„ 16—18 „ .	0,12	0,60	99,28	3,21	1,42	95,37	0,61	10,00	89,39
„ 18—20 „ .	0,33	0,97	98,70	5,74	2,17	92,09	1,71	13,59	84,70
„ 20—30 „ .	9,19	1,37	89,44	15,81	3,35	80,84	14,41	15,61	69,98
„ 30—40 „ .	41,11	1,69	57,20	31,26	4,17	64,57	40,99	12,69	46,32
„ 40—50 „	53,36	1,41	45,23	39,74	3,96	56,30	55,21	9,37	35,42
„ 50—60 „	57,26	1,15	41,59	46,59	3,42	49,99	63,42	6,78	29,80
„ 60—70 „ .	56,02	0,98	43,00	54,90	2,61	42,49	73,15	4,49	22,36
„ 70 и бол. .	56,03	0,67	43 30	65,93	1,68	32,39	82,30	2,51	15,13
	30,98	1,16	67,86	24,90	3,18	71,92	36,07	11,20	52,73

уменьшеніи процентныхъ величинъ отчасти сказалось вліяніе формальнаго момента, о которомъ приходилось уже не разъ говорить.

Какъ извѣстно, возрастный составъ населенія въ существенной мѣрѣ измѣняется въ зависимости отъ того, имѣемъ ли мы въ виду городское или сельское населеніе. Въ крупныхъ городахъ среднія возрастныя группы представлены болѣе сильно, чѣмъ среди сельскаго населенія (см. табл. 48 на стр. 475 и 476) Характерною особенностью возрастной морфологіи городского населенія является то, что здѣсь дѣти до 14 л. составляютъ меньшій процентъ, чѣмъ среди населенія всей страны. То же можно сказать и о другой крайней возрастной группѣ—старикахъ Послѣдніе среди городского населенія выступаютъ въ меньшемъ процентѣ, такъ для всей Германіи стариковъ—60 л. и болѣе было 7,7%, а въ крупныхъ городахъ—5,8%. Среднія возрастныя группы въ городахъ всегда пред-

ТАБЛИЦА 48.

Въ возрастѣ	Все населеніе крупныхъ городовъ	A. Сельское хозяйство.	B. Промышленность.	C Торговля	D. Поденная работа.	E Общественная служба	F. Самостоятел безъ профессій.
до 14 лѣтъ.	3,283,137	341	7,882	3,037	548	293	72,417
отъ 14—20 л	1,370,795	11,054	529,337	213,099	29,133	33,105	35,417
ниже 20 л.	4,653,932	11,395	537,219	216,136	29,681	33,398	107,834
отъ 20—30 л.	2,420,522	18,373	882,797	394,945	47,326	240,992	59,446
30—40	1,906,554	13,703	648,244	337,619	40,897	107,289	43,134
40—50	1,307,862	11,360	411,551	234,831	38,328	73,528	74,767
50—60	820,060	9,079	224,728	135,013	29,843	40,724	122,600
60—70	461,398	5,659	85,910	54,454	15,029	16,225	161,045
70 и выше.	221,635	1,593	16,757	11,115	2,886	3,898	132,751
ВСЕГО . . .	11,791,963	71,162	2,807,206	1,384,113	203,990	516,054	701,577

Къ таблицѣ 48.

Распредѣленіе населенія крупныхъ городовъ (100 тыс. ж. и б.) по возрасту въ %%.

Въ возрастѣ.	Все населеніе крупныхъ городовъ	A. Сельское хозяйство.	B. Промышленность.	C. Торговля	D. Поденная работа	E. Общественная служба	F Самостоятел безъ профессій
ниже 14 л.	27,8	0,5	0,3	0,2	0,3	0,1	10,3
отъ 14—20	11,6	15,5	18,8	15,4	14,3	6,4	5,0
ниже 20 л.	39,4	16,0	19,1	15,6	14,6	6,5	15,3
отъ 20—30	20,5	25,8	31,5	28,8	23,2	46,7	8,5
30—40	16,2	19,3	23,1	24,2	20,0	20,8	6,2
40—50	11,1	16,0	14,7	17,0	18,8	14,2	10,7
50—60	7,0	12,8	7,9	9,7	14,6	7,9	17,5
60—70	3,9	7,9	3,1	3,9	7,4	3,1	22,9
70 и выше	1,9	2,2	0,6	0,8	1,4	0,8	18,9
ВСЕГО . . .	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

ставлены сильнѣе: въ возрастѣ отъ 20—30 л. въ городахъ было 20,5%, во всей Германіи—16,5%, въ возрастѣ отъ 30—40 л.—въ городахъ—16,2%, въ Германіи—13,7%. Съ пятидесятилѣтняго возраста процентныя величины уже выше для всей Имперіи.

Приведенныя цифры подтверждаютъ тотъ хорошо извѣстный фактъ, что города притягиваютъ къ себѣ населеніе въ рабочемъ возрастѣ.

Въ города, полные лихорадочной дѣятельности, стекается изъ селъ и деревенъ населеніе въ наиболѣе цвѣтущемъ, производительномъ возрастѣ

Наблюдаются свои особенности въ возрастномъ распредѣленіи городского населенія по отдѣльнымъ отраслямъ профессій. Сельское хозяйство (A) въ крупныхъ германскихъ городахъ играетъ, какъ мы выше видѣли, совершенно ничтожную роль, и тѣмъ не менѣе основная особенность возрастной морфологіи городского населенія сказалась на немъ: среди городского населенія, занятаго въ этой отрасли, дѣти до 14 л. составляли значительно меньшій процентъ, чѣмъ среди того же населенія для всей Имперіи (0,5% противъ 2,2%), наоборотъ среднія возрастныя группы представлены сильнѣе—въ возрастѣ отъ 20—30 л. 25,8% противъ 20,3%. Что касается стариковъ, то въ этомъ отношеніи городское населеніе, занятое въ данной отрасли, сохранило ту особенность, какая была отмѣчена для всей Германіи—сравнительно высокій процентъ лицъ въ этомъ возрастѣ.

Въ возрастномъ распредѣленіи горожанъ, занятыхъ въ промышленности, наблюдаются особенности, отмѣченныя нами для всей Германіи, только здѣсь онѣ болѣе рѣзко выражены. Дѣти и старики даютъ болѣе низкій процентъ сравнительно со всей Имперіей; наоборотъ, среднія группы—болѣе высокій процентъ: въ возрастѣ отъ 20—30 л.—въ городахъ среди промышленнаго населенія было 31,5%, во всей Германіи—28,8%. Тоже можно сказать и относительно торговли и группы D. И здѣсь на среднія возрастныя группы приходится болѣе высокій процентъ, сравнительно съ общимъ населеніемъ.

---

§ 7.

Семейное состояніе въ связи съ профессіей.

Между профессіей и семейнымъ состояніемъ существуетъ извѣстная зависимость. Среди ряда условій, вліяющихъ на вступленіе въ бракъ, не послѣднее мѣсто принадлежитъ профессіи. Послѣдняя даетъ средства существованія, является главнымъ, а иногда и един-

ТАБЛИЦА 49.

По даннымъ 1907 г. населеніе Германіи распредѣлялось по семейному положенію такъ:

Семейное состояніе.	Мужчинъ.		Женщинъ.		Всего	
	1907	1895	1907	1895	1907	1895
Холостые	18,632,186	15,784,145	17,925,220	15,368,036	36,557,406	31,152,181
Состоящіе въ бракѣ	10,967,583	8,849,189	10,821,990	8,784,508	21,789,573	17,633,697
Вдовые и разведенные	861,331	775,827	2,512,219	2,208,579	3,373,550	2,984,406
Сумма	30,461,100	25,409,161	31,259,429	26,361,123	61,720,529	51,770,284
въ $^0/_0$						
Холостые	61,17	62,12	57,34	58,30	59,23	60,17
Состоящіе въ бракѣ	36,00	34,83	34,62	33,32	35,30	34,06
Вдовые и разведенные	2,83	3,05	8,04	8,38	5,47	5,77
Сумма	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

ственнымъ источникомъ дохода. Матеріальная обезпеченность прежде всего принимается во вниманіе представителями современнаго культурнаго общества при заключеніи брака. Распредѣленіе населенія по семейному положенію имѣетъ громадное значеніе и съ экономической и соціально-этической точки зрѣнія, въ виду этого представляетъ глубокій интересъ выясненіе зависимости, существующей между профессіей и семейнымъ состояніемъ.

Пропорція состоящихъ въ бракѣ въ Германіи (таб. 49) превышала нѣсколько одну треть всего населенія (35,3%). Это средняя норма для западно европейскихъ странъ, установленная еще Ваппеусомъ для половины XIX столѣтія. Сравнительно съ 1895 г. пропорція лицъ, состоящихъ въ бракѣ, немного повысилась, соотвѣтственно этому понизилась пропорція холостыхъ, а отчасти вдовыхъ и разведенныхъ.

Первымъ и самымъ важнымъ факторомъ вліяющимъ на семейное состояніе является возрастъ, какъ это можно видѣть изъ таблицы 50 на стр. 480

До 20 л. бракъ составляетъ исключеніе среди мужского населенія, среди женскаго населенія бракъ въ этомъ юномъ возрастѣ встрѣчается значительно чаще (6,2% противъ 1,1%).

Въ возрастѣ 20—30 л. почти половина женщинъ состоитъ въ бракѣ, мужчинъ—менѣе одной трети. Въ слѣдующей возрастной группѣ (30—40 л.) подавляющее большинство на сторонѣ состоящихъ въ бракѣ, какъ среди мужчинъ, такъ и среди женщинъ. Для послѣднихъ на этотъ возрастъ падаетъ максимумъ состоящихъ въ бракѣ, для первыхъ этотъ максимумъ наступаетъ на слѣдующей возрастной ступени (40—50 л.). Пропорція вдовыхъ достигаетъ высокаго уровня въ позднемъ возрастѣ, для женщинъ раньше, чѣмъ для мужчинъ. Пропорціи, характеризующія относительную численность вдовыхъ, представляютъ изъ себя рядъ повышающихся величинъ, наоборотъ, пропорціи для несостоящихъ въ бракѣ—рядъ понижающихся величинъ.

Помимо возраста, на семейное состояніе оказываютъ большое вліяніе професіональное и соціальное дѣленіе общества. Это вліяніе бросается въ глаза при разсмотрѣніи основныхъ группъ населенія (таб. 51 на стр. 481).

Самодѣятельные даютъ самую высокую пропорцію лицъ, состоящихъ въ бракѣ—48,5, значительно превышающую соотвѣтствующую пропорцію во всемъ населеніи. Семейное состояніе само-

ТАБЛИЦА 50

Возрастъ	Мужчинъ			Женщинъ.		
	Холост.	Сост. въ бракѣ.	Развед и вдов	Дѣвицъ	Сост въ бракѣ	Развед. и вдов
до 16 лѣтъ.	11,310,317	—	—	11,300,295	—	—
отъ 16—18	1,189,891	2,032	4	1,188,613	8,006	322
18—20	1,152,356	10,020	214	1,107,495	64 614	1,047
20—30	3,599,596	1,507,188	15,098	2,710,123	2,336,037	41,308
30—40	755,866	3,410,547	53,880	705,941	3,354,337	153,579
40—50	299,339	2,782,446	95,319	387,927	2,528,446	347,040
50—60	170,727	1,841,314	155,674	247,008	1,573,445	616,730
60—70	98,595	1,039,426	248,680	171,229	758,331	742,496
70 и выше.	53,463	373,674	292,314	105,588	198,139	609,449
	На 100 мужчинъ приходится			На 100 женщинъ приходится.		
до 16 лѣтъ.	100	—	—	100	—	—
отъ 16—18	99,8	0,2	—	99.3	0,7	0,03
18—20	99,1	0,9	0,02	94,4	5,5	0,1
20 - 30	70,3	29,4	0,3	53,3	45,9	0,8
30—40	17,9	80,8	1,3	16,8	79,6	3,6
40—50	9,4	87,6	3,0	11,9	77,5	10 6
50—60	7,9	84,9	7,2	10,1	64,6	25,3
60—70	7,1	75,0	17,9	10,2	45,4	44,4
70 и выше	7,5	51,9	40,7	11,6	21,7	66,7

ТАБЛИЦА 51.

Семейный составъ по группамъ населенія.

Основныя группы населенія.	Холостые				Состоящ. въ бракѣ.				Вдов. и развед.			
	1907		1895		1907		1895		1907		1895	
	М.	Ж	М	Ж.	М	Ж	М	Ж	М.	Ж.	М	Ж
Самодѣят. . .	7,848,663	4,434,162	6,624,576	3,282,389	10,209,869	2,808,864	8,376,206	1,046,381	525,332	1,000,472	505,700	935,623
Прислуга . .	13,854	1,207,924	22,608	1,263,377	1,344	9,045	2,262	11,272	174	32,414	489	39,308
Домочадцы .	10,174,650	11,677,420	8,727,000	10,425,000	32,057	7,862,616	59,284	7,666,863	42,381	434,305	63,777	575,361
Самост безъ профес . . .	595,019	605,714	409,961	397,270	724,313	141,465	411,437	59,992	293,444	1,045,028	205,861	658,257
	На 100 лицъ каждаго пола											
Самодѣят . .	42,2	53,8	42,7	62,3	55,0	34,1	54,0	19,9	2,8	12,1	3,3	17,8
Прислуга . .	90,1	96,7	89,2	96,1	8,8	0,7	8,9	0,9	1,1	2,6	1,9	3,0
Домочадцы .	99,3	58,4	98,6	55,8	0,3	39,4	0,7	41,1	0,4	3,2	0,7	3,1
Самост, безъ проф . . .	36,9	33,8	39,9	35,6	44,9	7,9	40,1	5,4	18,2	58,3	20,0	59,0

дѣятельныхъ измѣняется въ зависимости отъ пола Среди мужчинъ значительно большій процентъ лицъ, состоящихъ въ бракѣ, чѣмъ среди женщинъ (55,0:34,1). Среди послѣднихъ преобладаютъ незамужнія (53,8% противъ 34,1% замужнихъ). Очевидно, участіе женщины въ профессіональной дѣятельности неблагопріятствуетъ вступленію въ бракъ Почему,—это станетъ для насъ яснѣе при разсмотрѣніи семейнаго состоянія въ связи съ соціальнымъ положеніемъ Высокій процентъ состоящихъ въ бракѣ даютъ самостоятельные, наоборотъ, низкій процентъ—рабочіе и служащіе Какъ извѣстно, женское самодѣятельное населеніе принимаетъ участіе въ профессіональной дѣятельности преимущественно въ качествѣ рабочихъ и служащихъ. Съ другой стороны, нужно имѣть въ виду, что выходъ замужъ для женщины въ большинствѣ случаевъ означаетъ и оставленіе своей профессіи, если она имѣла таковую до замужества.

Среди вдовыхъ, участвующихъ въ профес. дѣятельности, женщины даютъ болѣе высокій процентъ, чѣмъ мужчины Смерть супруга часто вынуждаетъ вдову взяться за ту или иную профессіональную дѣятельность, этимъ и объясняется сравнительно высокій процентъ вдовъ среди женскаго самодѣятельнаго населенія.

Среди прислуги подавляющее большинство холостыхъ. Состоящіе въ бракѣ среди мужской прислуги составляютъ 8,8%, среди женской—0,7%. Значитъ, и здѣсь женщины даютъ болѣе низкую пропорцію состоящихъ въ бракѣ сравнительно съ мужчинами.

Среди домочадцевъ пропорція лицъ, состоящихъ въ бракѣ, высока для женщинъ (39,9%) и низка для мужчинъ (0,3%).

Семейный составъ самостоятельныхъ безъ профессій представляется въ иномъ видѣ. Здѣсь высокій процентъ приходится на долю вдовыхъ, среди женскаго населенія 58,3%, среди мужского 18,2%. Холостые и незамужнія въ этой группѣ составляютъ около $^1/_3$. Такой семейный составъ данной группы обусловливается тѣмъ, что здѣсь много лицъ, живущихъ отъ заготовленныхъ средствъ. Все это преимущественно старики и старухи, значитъ среди нихъ должна быть особенно высока пропорція вдовыхъ.

Сравнительно съ переписью 1895 г. мы наблюдаемъ одну наиболѣе характерную особенность—увеличеніе пропорціи замужнихъ среди женскаго самодѣятельнаго населенія, въ эпоху второй переписи эта пропорція равнялась 19,9%, а въ 1907 г—34,1%. Провести сравненіе съ переписью 1882 г. не представляется возможнымъ, именно потому, что въ 1895 г., какъ и въ 1907 г. разведен-

ные были посчитаны съ вдовыми, а въ 1882 г. съ холостыми. Цанъ, а за нимъ и Раухбергъ въ цѣляхъ сравнительнаго сопоставленія данныхъ за 1882 г. и 1895 г. прибѣгаютъ къ такому пріему—разбиваютъ все населеніе на двѣ группы—состоящихъ въ бракѣ и несостоящихъ и такимъ путемъ устраняютъ вышеуказанное затрудненіе За первый переписной періодъ также наблюдалось повышеніе пропорціи замужнихъ среди самодѣятельнаго женскаго населенія: въ 1882 г. замужнихъ 16,4 на 100 самодѣятельныхъ женщинъ, въ 1895 г. уже было 19,9. Въ этомъ обстоятельствѣ Раухбергъ видитъ глубоко важное явленіе, такъ какъ всѣ отрицательныя стороны женскаго труда и въ особенности связанныя съ нимъ опасности для физическаго и духовнаго здоровья грядущаго поколѣнія выступаютъ яснѣе у тѣхъ женщинъ, которыя становятся матерями.

Наблюдаются существенныя особенности въ семейномъ составѣ населенія, занятаго въ основныхъ отрасляхъ профессій, какъ это видно изъ таблицы 52 на стр. 484.

Наиболѣе высокую пропорцію состоящихъ въ бракѣ даетъ торговля (53,4%), за ней идутъ промышленность и сельск. хозяйство (49,4%). Минимальную пропорцію такихъ лицъ мы находимъ въ группѣ E. (обществ. служба) и D. (работа перемѣннаго характера и домаш. услуженіе). Низкая пропорція состоящихъ въ бракѣ въ первой группѣ объясняется присутствіемъ въ ней арміи и флота. Къ сожалѣнію, нельзя было выдѣлить военную службу: въ официальномъ изданіи семейное состояніе показано для всей группы E безъ раздѣленія ея на отдѣльныя категоріи. Тѣ профессіи, среди которыхъ низка пропорція состоящихъ въ бракѣ, даютъ, естественно, и болѣе высокую пропорцію холостыхъ. Максимальную пропорцію вдовыхъ мы видимъ въ группѣ (D); особенно много вдовъ, которыя нерѣдко вынуждены бываютъ послѣ смерти кормильца обратиться къ профессіональной дѣятельности. Чаще всего онѣ берутся за профессіи, включаемыя въ группу D (разные виды личнаго и домашняго услуженія)

Семейный составъ самодѣятельныхъ въ каждой отрасли профессій существенно измѣняется въ зависимости отъ пола. Въ сельскомъ хозяйствѣ среди мужчинъ болѣе высокій процентъ состоящихъ въ бракѣ, наоборотъ среди женщинъ болѣе значительна пропорція незамужнихъ и вдовъ.

ТАБЛИЦА 52

Отрасли профессіи.	Холостые			Состоящіе въ бракѣ			Вдовые и развед.		
	м.	ж.	всего	м	ж.	всего.	м.	ж.	всего.
A. Сел. хозяйство	2,186,936	2,089,695	4,276,631	2,867,802	2,013,415	4,881,217	229,533	495,876	725,409
B Промышлен .	3,830,880	1,412,062	5,242,942	5,118,416	447,947	5,566,363	203,034	243,915	446,949
C Торговля . . .	889,705	520,297	1,410,002	1,594,111	263,069	1,857,180	62,437	148,007	210,443
D. Поден. работа.	50,257	177,053	227,310	93 917	52,822	146,739	6,617	91,029	97,646
E Общ. служба .	890 885	235,055	1,125,940	535,623	31,611	567 234	23,711	21 645	45 356
На 100 самодѣятельныхъ въ каждой профессіи было:									
A	41,4	45,4	43.3	54,3	43,8	49,4	4,3	10,8	7,3
B.	41,9	67,1	46,6	55,9	21,3	49,4	2,2	11,6	4,0
C.	34,9	55,8	40,5	62,6	28,3	53,4	2 5	15,9	6,1
D.	33,3	55,2	48,2	62,3	16,5	31,1	4,4	28,3	20,7
E	61,4	81,5	64,8	36,9	11,0	32,6	1,7	7,5	2,6

Въ промышленности наблюдается то же явленіе, но оно только болѣе рѣзко выражено: состоящія въ бракѣ среди женщинъ составляли значительно болѣе низкій процентъ, чѣмъ среди мужчинъ (21,3% противъ 55,9%). Въ промышленности пропорція замужнихъ гораздо ниже, чѣмъ въ сельскомъ хозяйствѣ (21,3% : 43,8%). Повидимому, это вызывается не фактическимъ положеніемъ дѣла, а все тѣмъ же формальнымъ моментомъ. Въ 1895 г. въ указанномъ отношеніи также наблюдалось извѣстное различіе между промышленностью и сельскимъ хозяйствомъ, но оно не носило столь рѣзкаго характера.

Для торговли весьма характерна сравнительно высокая пропорція вдовъ (15,9%). Этой профессіей могутъ скорѣе заняться вдовы при наличности сбереженій, съ другой стороны, въ нѣкоторыхъ видахъ торговли, въ особенности мелочной, веденіе профессіи не такъ сильно отрываетъ женщину отъ заботъ по домашнему хозяйству

Какъ измѣнился семейный составъ населенія, занятаго въ основныхъ отрасляхъ профессій, сравнительно со второй переписью, это видно изъ таблицы 53:

ТАБЛИЦА 53.

1895 г.

Отрасли профессій.	Холостые.			Состоящіе въ бракѣ			Вдовые		
	м.	ж	всего	м.	ж.	всего	м.	ж.	всего
A. Сел хозяйство .	39,94	59,99	46,60	55,59	22,35	44,55	4,47	17,66	8,85
B Индустрія . . .	43,04	68,95	47,80	54,35	16 48	47,39	2,61	14,57	4,81
C. Торговля	35,98	55,89	40,92	61,18	22,29	51,54	2,84	21,82	7,54
D. Дом. услуженіе.	29,35	52,28	41,75	66,35	12,23	37,08	4,30	35,49	21,17
E 1 Армія и флотъ .	92,43	—	92,43	7,45	—	7,45	0,12	—	0,12
E 2—8 Общ. служба.	36,92	76,88	45,80	59,53	12,82	49,15	3,55	10,30	5,05

Съ 1895 по 1907 г. во всѣхъ отрасляхъ профессій мы видимъ увеличеніе пропорціи замужнихъ. Это увеличеніе, какъ выше было указано, вызывалось въ значительной мѣрѣ формальнымъ моментомъ. Благодаря этому, нѣсколько затрудняется сопоставленіе итоговъ двухъ послѣдовательныхъ переписей. Въ общемъ можно сказать, что основныя черты въ семейномъ составѣ самодѣятельнаго населенія остались безъ существенныхъ измѣненій. Какъ теперь, такъ и въ эпоху второй переписи самая высокая пропорція состоящихъ въ бракѣ встрѣчалась въ торговлѣ, самая низкая въ группѣ E 1 (армія) и въ группѣ D.

Извѣстное измѣненіе наблюдается въ семейномъ составѣ сельскаго населенія, гдѣ пропорція состоящихъ въ бракѣ замѣтно увеличилась (съ 44,6 до 49,4%). Здѣсь нужно видѣть вліяніе формальнаго момента, именно въ сельскомъ хозяйствѣ помогающіе домочадцы зачислялись въ группу самодѣятельныхъ чаще, чѣмъ въ другихъ отрасляхъ. Среди этихъ домочадцевъ подавляющее большинство составляли женщины. За счетъ именно послѣднихъ и нужно отнести увеличеніе пропорціи состоящихъ въ бракѣ (изъ 2576 тыс. замужнихъ самодѣятельныхъ женщинъ въ 1907 г. было 1.882 тыс. домочадцевъ).

Семейное состояніе самодѣятельныхъ существенно измѣняется въ зависимости отъ соціальнаго положенія. Распредѣленіе по семейному положенію самостоятельныхъ, служащихъ и рабочихъ отличается своими характерными особенностями, какъ можно видѣть изъ таблицы 54 (на стр. 487 и 488).

Среди населенія, занятаго промысловой дѣятельностью, наиболѣе высокій процентъ состоящихъ въ бракѣ даютъ самостоятельные (74,3%), самый низкій—рабочіе (42,6%). Естественно, что пропорція холостыхъ наиболѣе низка среди самостоятельныхъ (12,2%) и наиболѣе высока среди рабочихъ (53,9%). Среди служащихъ эти двѣ группы почти равны (48,8% и 49,2%). Пропорція вдовыхъ носитъ сколько-нибудь значительные размѣры только среди самостоятельныхъ (13,5%), гдѣ она даже выше пропорціи холостыхъ. Это общее разсмотрѣніе таблицы показываетъ, что для самостоятельныхъ обычнымъ семейнымъ положеніемъ является бракъ, для рабочихъ—холостое состояніе (см. діагр. 13). Это глубокое различіе въ семейномъ состояніи двухъ важныхъ соціальныхъ классовъ обусловливается главнымъ образомъ ихъ неодинаковымъ экономическимъ положеніемъ. Необез-

ТАБЛИЦА 54.

Распредѣленіе самостоятельныхъ, служащихъ и рабочихъ по семейному положенію.

		Самостоятельные.			Служащіе.			Рабочіе.		
		м	ж.	всего	м	ж.	всего	м	ж.	всего
Сельское хозяйство .	Холост.	110,583	30,863	141,446	30,523	13,023	43,546	2,045,830	2,045,809	4,091,639
	Сост въ бракѣ	1,926,484	40,867	1,967,351	49,925	1,393	51,318	891,393	1,971,155	2,862,548
	Вдов.	135,673	256,504	392,177	2,100	1,848	3,948	91,760	237,524	329,284
	Итого	2,172,740	328,234	2,500,974	82·548	16,264	98,812	3,028,983	4,254,488	7,283,471
Индустрія	Холост.	159,650	241,175	400,825	248,603	59,196	307,799	3,422,627	1,111,691	4,534,318
	Сост. въ бракѣ	1,270,793	111,717	1,382,510	362,119	3,212	365,331	3,485,504	333,018	3,818,522
	Вдов.	69,389	124,398	193,787	11,349	1,528	12,877	122,296	117,989	240,285
	Итого	1,499,832	477,290	1,977,122	622,071	63,936	686,007	7,030,427	1,562,698	8,593,125
Торговля	Холост.	81,641	46,619	128,260	202,815	75,925	278,740	605,249	397,753	1,003,002
	Сост въ бракѣ	651,378	77,791	729,169	216,352	2,345	218,697	726,381	182,933	909,314
	Вдов.	32,532	122,231	154,763	7,053	1,419	8,472	22,852	24,357	47,209
	Итого	765,551	246,641	1,012,192	426,220	79,689	505,909	1,354,482	605,043	1,959,525
Всего	Холост.	351,874	318,657	670,531	481,941	148,144	630,085	6,073,706	3,555,253	9,628,959
	Сост. въ бракѣ	3,848,655	230,375	4,079,030	628,396	6,950	635,346	5,103,278	2,487,106	7,590,384
	Вдов.	237,594	503,133	740,727	20,502	4,795	25,297	236,908	379,870	616,778
	Итого	4,438,123	1,052,165	5,490,288	1,130,839	159,889	1,290,728	11,413,892	6,422,229	17,836,121

Къ таблицѣ 54.

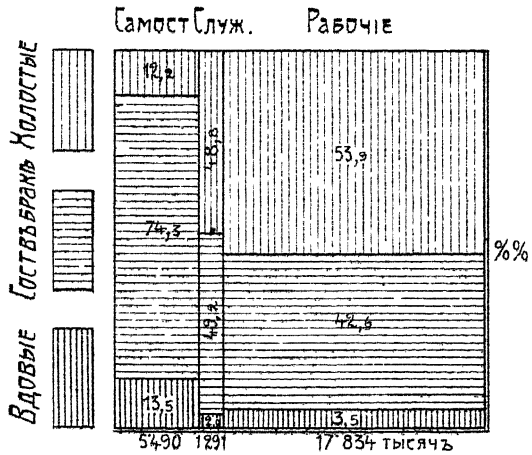
		Самостоятельные			Служащіе.			Рабочіе.		
		м.	ж.	всего	м	ж	всего	м.	ж	всего
Сельское хозяйство .	Холост	5,7	9,4	5,2	37,0	80,1	44,1	67,6	48,1	56,2
	Сост въ бракѣ	88,7	12,4	78,6	60,5	8,6	51,9	29,4	46,3	39,3
	Вдовыхъ	6,2	78,2	15,7	2,5	11,3	4,0	3,0	5,6	4,5
Индустрія	Холост	10,7	50,5	20,3	40,0	92,5	44,8	49,6	71,1	52,8
	Сост въ бракѣ	84,7	23,4	69,9	58,2	4,9	55,3	48,7	21,3	44,8
	Вдовыхъ	4,6	26,1	9,8	1,8	2,6	1,2	1,7	7,6	2,8
Торговля	Холост.	10,7	18,9	12,6	47,6	95,3	55,1	44,7	65,8	51,2
	Сост въ бракѣ	85,1	31,5	72,1	50,8	2,9	43,2	53,6	30,2	46,4
	Вдовыхъ	4,2	49,6	15,3	1,6	1,8	1,7	1,7	4,0	2,4
Всего	Холост.	7,9	30,3	12,2	42,6	92,7	48,8	53,2	55,4	53,9
	Сост. въ бракѣ	86,7	21,9	74,3	55,6	4,3	49,2	44,7	38,7	42,6
	Вдовыхъ	5,4	47,8	13,5	1,8	3,0	2,0	2,1	5,9	3,5

печенность рабочаго класса въ значительной мѣрѣ задерживаетъ вступленіе въ бракъ.

Этотъ общій выводъ существенно измѣняется. если разсмотрѣть его въ связи съ поломъ. Среди женщинъ, занимающихъ даже самостоятельное положеніе, не наблюдается перевѣса замужнихъ Въ классѣ самостоятельныхъ женщины даютъ самую высокую пропорцію

Діаграмма 13.

Семейное положеніе самостоятельныхъ, служащихъ и рабочихъ.



вдовъ (47,8%), т. е. почти половина самостоятельныхъ жен. п. находится въ этомъ семейномъ положеніи. На второмъ мѣстѣ стоятъ незамужнія и на послѣднемъ замужнія. Въ группѣ служащихъ женскаго пола прямо подавляющее большинство принадлежитъ незамужнимъ (92,7%). Перевѣсъ незамужнихъ наблюдается и среди работницъ, хотя онъ и не носитъ столь значительныхъ размѣровъ (55,4%).

Отмѣченныя тенденціи находятъ себѣ обнаруженіе въ каждой отрасли профессій съ нѣкоторыми отступленіями въ ту или иную сторону. Сельское хозяйство даетъ самую высокую пропорцію состоящихъ въ бракѣ среди самостоятельныхъ, наоборотъ въ про-

мышленности эта пропорція сравнительно ниже. Въ послѣдней отрасли мы находимъ довольно высокую пропорцію холостыхъ среди самостоятельныхъ (20,3%) Вдовые составляютъ болѣе значительную группу въ сельскомъ хозяйствѣ (15,7%) и въ торговлѣ (15,3%), гдѣ они даже превышаютъ холостыхъ. Что касается женщинъ, занимающихъ самостоятельное положеніе въ сельскомъ хозяйствѣ, то среди нихъ преобладающее большинство приходится на вдовъ (78,2%). Характерно, что въ индустріи среди самостоятельныхъ жен. пола максимальную пропорцію составляютъ дѣвушки (50,5%), въ торговлѣ въ томъ же соціальномъ классѣ почти такая же пропорція падаетъ на вдовъ (49,6) Высокая пропорція незамужнихъ среди самостоятельныхъ въ индустріи представляетъ изъ себя любопытное явленіе, рѣзко расходящееся съ тѣмъ, что нами было установлено относительно мужчинъ. Оно объясняется просто, въ группу самостоятельныхъ (а) вошли одиночки портнихи, швеи, бѣлошвеи, прачки и др. подобныя категоріи женскаго труда Такихъ самостоятельныхъ особенно много въ промыслахъ, посвященныхъ изготовленію одежды (XIV гр.). Большинство изъ нихъ—незамужнія. Въ этой отрасли насчитывалось дѣвушекъ на самостоятельномъ положеніи—190.660, что даетъ 79% всѣхъ незамужнихъ женщинъ среди самостоятельныхъ въ индустріи.

Характерной особенностью въ семейномъ составѣ женскаго самостоятельнаго населенія является высокая пропорція вдовъ. По смерти супруга, жена нерѣдко стаетъ во главѣ того или другого хозяйственнаго предпріятія.

Въ рабочемъ классѣ максимальная пропорція состоящихъ въ бракѣ наблюдается въ торговлѣ, минимальная въ сельскомъ хозяйствѣ. Послѣднее объясняется тѣмъ, что въ сельскомъ хозяйствѣ среди рабочихъ преобладаютъ юныя возрастныя группы. Нами было выше установлено, что среди рабочихъ преобладающую группу составляютъ холостые. Отступленія отъ этого общаго правила имѣются, если разсматривать семейный составъ рабочихъ въ связи съ различіемъ пола. Въ сельскомъ хозяйствѣ среди работницъ, хотя и преобладаютъ дѣвушки, но это преобладаніе выражается въ небольшой цифрѣ (48,1% противъ 46,3% замужнихъ). Несомнѣнно, въ этомъ нужно видѣть вліяніе извѣстнаго намъ формальнаго момента, по крайней мѣрѣ въ 1895 г. указанный перевѣсъ носилъ болѣе значительные размѣры (67,2% незамужнихъ противъ 23,8% замужнихъ). Въ

промышленности среди рабочихъ мужского пола пропорція холостыхъ почти равна пропорціи женатыхъ (49,6 : 48,7%). Среди работницъ дѣвушки даютъ значительно болѣе высокій процентъ (71,1%). Очевидно, для рабочихъ бракъ болѣе доступенъ, чѣмъ для работницъ. Въ торговлѣ мы видимъ даже перевѣсъ состоящихъ въ бракѣ среди мужского рабочаго населенія (53,6% противъ 44,7% холостыхъ). Для женщинъ и здѣсь наблюдается значительный перевѣсъ на сторонѣ незамужнихъ (65,8% противъ 30,2%). Такимъ образомъ, тотъ общій выводъ, что среди рабочихъ преобладаютъ холостые, нуждается въ нѣкоторыхъ поправкахъ, вызываемыхъ различіями профессіи, а съ другой стороны, и различіемъ пола. Этотъ выводъ примѣнимъ для сельскаго хозяйства къ мужчинамъ и женщинамъ. Въ промышленности же и торговлѣ среди рабочихъ мужского пола уже наблюдается равновѣсіе между двумя группами—холостыхъ и состоящихъ въ бракѣ.

Что касается служащихъ, то среди нихъ въ промышленности и сельскомъ хозяйствѣ преобладающей группой являлись состоящіе въ бракѣ, въ торговлѣ—холостые. Если принять въ расчетъ полъ, то этотъ выводъ въ значительной степени измѣнится. Среди женщинъ огромное большинство незамужнихъ (92,7%). Максимума число незамужнихъ достигаетъ въ торговлѣ (95,3%), минимумъ въ сельскомъ хозяйствѣ все-таки равняется 80,1%. Вдовы болѣе часто встрѣчаются только среди служащихъ въ сельскомъ хозяйствѣ (11,3%). Среди служащихъ муж. пола во всѣхъ отрасляхъ профессій преобладаютъ состоящіе въ бракѣ (55,6%). Отступленіе отъ этой средней въ сторону максимума мы видимъ въ сельскомъ хозяйствѣ (60,5%), въ сторону минимума—въ торговлѣ 50,8%.

Семейный составъ населенія представляется въ иномъ видѣ въ крупныхъ центрахъ. Намъ уже приходилось отмѣчать, что въ возрастномъ составѣ городского населенія наблюдается преобладаніе среднихъ группъ. Это обстоятельство должно оказывать свое вліяніе и на семейное положеніе городскихъ жителей, давая большій перевѣсъ состоящихъ въ бракѣ.

Изъ таблицы 55 видно, что среди всего городского населенія пропорція состоящихъ въ бракѣ нѣсколько выше, чѣмъ во всей Германіи (36,1% противъ 35,3%).

По отдѣльнымъ отраслямъ профессій замѣчаются отступленія отъ этого общаго вывода. Среди городского населенія, занятаго сель-

ТАБЛИЦА 55.

Семейный составъ населенія крупныхъ городовъ Германіи въ 1907 г.

Отрасли профессій.	Семейное положеніе			На 100 чел. (кажд проф.) приходится		
	холост.	сост въ бракѣ	вдов. и разв	холост.	сост. въ бракѣ	вдов и разв
A. Сельское хоз. . .	32,164	33,349	5,649	45,2	46,9	7,9
B Промышленность	1,378,668	1,298,351	130,181	49,1	46,2	4,7
C Торговля	636,471	670,783	76,875	46.0	48,5	5,5
D Поден работа	92,537	65,987	45,467	45,4	32,3	22,3
E Общ. служба . .	321,366	179,883	14,812	62,3	34,8	2,9
F. Самост. безъ проф.	245,962	155,597	300.025	35,0	22,2	42,8
G. Домашн прислуга	388 509	3,887	9,966	96,5	1,0	2,5
H. Домочадцы . . .	3,779,341	1,853,094	73,075	66,2	32,5	1,3
Всего	6,878,038	4,260,931	656,050	58,3	36,1	5,6

скимъ хозяйствомъ, пропорція состоящихъ въ бракѣ ниже, чѣмъ въ цѣлой Имперіи (46,9% противъ 49,4%). Эта пропорція для насъ не имѣетъ особаго значенія, такъ какъ сельское хозяйство представлено въ городахъ крайне слабо Болѣе показательны цифры, касающіяся другихъ профессій, которыя по преимуществу являются городскими. Среди промышленнаго городского населенія мы видимъ перевѣсъ на сторонѣ холостыхъ (49,1% противъ 46,2%), наоборотъ, во всей Германіи—на сторонѣ состоящихъ въ бракѣ Среди населенія, занятаго торговой дѣятельностью, состоящіе въ бракѣ даютъ значительно меньшій процентъ сравнительно со всей Имперіей (48,5% противъ 53,4%). Такимъ образомъ, среди *промыслового* городского населенія наблюдается несомнѣнно болѣе низкая пропорція состоящихъ въ бракѣ.

§ 8.

Вѣроисповѣданіе и профессія.

Разсмотрѣніе профессіональной дѣятельности населенія въ связи съ вѣроисповѣданіемъ имѣетъ свой интересъ. Въ виду того, что перепись не ставила вопроса о родномъ языкѣ, на основаніи вѣроисповѣднаго состава можно дѣлать косвенныя заключенія о національности трудящихся массъ. Изъ повседневнаго опыта извѣстно, что тѣ и другія національности имѣютъ свои излюбленныя профессіи Сопоставленіе съ прежними переписями выяснитъ намъ, какъ измѣнилось соотношеніе въ профессіональной дѣятельности между отдѣльными вѣроисповѣдными группами. Въ какихъ отрасляхъ профессій произошло усиленіе опредѣленныхъ вѣроисповѣдныхъ группъ, въ какихъ ослабленіе Провести такое сравненіе во всѣхъ деталяхъ невозможно по слѣдующимъ основаніямъ: хотя данныя о вѣроисповѣданіи собирались и въ 1882 г и въ 1895 г., но невсегда возможно сравненіе съ этими данными. Въ 1882 г. имперская статистика отказалась отъ разработки данныхъ о вѣроисповѣданіи, предоставивъ ее союзнымъ государствамъ; изъ нихъ не всѣ воспользовались этимъ правомъ Данныя для 1895 г. были разработаны имперской статистикой, но только для самодѣятельныхъ, безъ домочадцевъ. Что касается послѣдней переписи, то эти данныя были разработаны уже для всего населенія. Такъ какъ матеріалы второй переписи не содержатъ данныхъ о вѣроисповѣдномъ составѣ домочадцевъ, то нельзя отвѣтить на интересный вопросъ о томъ, какъ измѣнилось отношеніе между самодѣятельными и домочадцами по отдѣльнымъ вѣроисповѣданіямъ.

Вѣроисповѣдный составъ самодѣятельнаго населенія въ Германіи представленъ въ табл. 56 на стр. 494.

Во всѣхъ отрасляхъ профессій преобладающее значеніе принадлежитъ протестантамъ. Наиболѣе высокій перевѣсъ они даютъ среди прислуги въ группѣ D (67,7%), въ общественной службѣ (66,3%) и торговлѣ (65,4), минимальный перевѣсъ—въ сельскомъ хозяйствѣ (55,6%). Наоборотъ, католики даютъ болѣе высокую пропорцію именно въ сельскомъ хозяйствѣ (44,2%), минимальную въ торговлѣ (29,9).

Другіе христіане, въ виду незначительности абсолютнаго числа ихъ (106 тыс.), составляютъ всюду ничтожный процентъ. Еврен. пред-

ТАБЛИЦА 56

Распредѣленіе самодѣятельныхъ по отраслямъ профес. и вѣроисп. въ 1907 г.

Отрасли профессіи.	Самодѣятельное населеніе.	Абсолют. Христіане			Іудеи	Другія вѣроисп.	На 100 самодѣятельныхъ въ каждой отрасли проф было: Христіанъ			Іудеевъ.	Другихъ вѣроиспов.
		Протестант	Католики.	Другіе.			Протест.	Католикп.	Другіе.		
A. Сел. хозяйство .	9,883,257	5,941,734	4,368,593	17,707	3,746	1,477	55,56	44,20	0,18	0,04	0,02
B Индустрія . . .	11,256,254	7,051,792	4,018,894	52,406	62,995	7,167	62,64	36,27	0,47	0,56	0,06
C. Торговля	3,477,626	2,274,154	1,039,554	14,788	145,606	3,524	65,39	29,89	0 43	4,19	0,10
D. Раб. перем харак	471,695	319,187	149,371	1,565	1,350	222	67,67	31,66	0,33	0,29	0,05
E. Общ. служба . .	1,738,530	1,153,361	558,990	5,838	18,848	1,493	66,34	32,15	0,34	1,08	0,09
F. Безъ профессій .	3,404,983	2,172,124	1,162,594	41,859	55,417	2,989	63 79	34,14	0,35	1,63	0,09
G. Прислуга	1,264,755	848,151	409,211	2,367	4,797	229	67,06	32,35	0,19	0,38	0,02
ВСЕГО . .	31,497,100	19,310,503	11,770,207	106,530	292,759	17,101	61,31	37,37	0,34	0,93	0,05

ставляя по абсолютной численности небольшую величину (293 тыс.), также затериваются среди другихъ вѣроисповѣдныхъ группъ. Для іудейскаго вѣроисповѣданія тѣмъ не менѣе характернымъ является сравнительно высокій процентъ въ торговлѣ (4,2%), затѣмъ въ группѣ—общественная служба—(1,0%) и среди самостоятельныхъ безъ профессій 1,6%.

Какія измѣненія произошли съ 1895 по 1907 г. въ вѣроисповѣдномъ составѣ населенія, занятаго профессіональной дѣятельностью, это можно видѣть изъ таблицы 57.

ТАБЛИЦА 57.

На 100 самодѣятельныхъ каждой профессіи было въ 1895 г.

Отрасли профессій.	Христіанъ			Іудеевъ.	Др. вѣроисповѣд.
	Протест.	Катол.	Др. хр.		
A Сельское хозяйство . . .	56,72	43,01	0,22	0,04	0,01
B Промышленность . . .	64,54	34,57	0,31	0,55	0,03
C Торговля	65,78	28,21	0,26	5,71	0,04
D. Раб. перемѣн. характ. . .	68,75	30,84	0,19	0,21	0,01
E Общ. служба	66,54	32,18	0,22	1,03	0,03
F Самост. безъ проф. . . .	63,93	33,91	0,27	1,86	0,03
G Прислуга	65,39	33,93	0,20	0,47	0,01
Въ цѣломъ . . .	62,17	36,54	0,26	1,01	0,02

Въ этой таблицѣ наибольшій для насъ интересъ представляютъ три группы—протестанты, католики и іудеи. Что касается другихъ вѣроисповѣданій, то они слишкомъ ничтожны по абсолютнымъ размѣрамъ, и потому измѣненія въ ихъ средѣ не могутъ имѣть особаго значенія. Протестанты во всѣхъ отрасляхъ профессій, за исключеніемъ только домашняго услуженія, потеряли въ удѣльномъ вѣсѣ. Правда, эти потери не особенно значительны, но все таки онѣ глубоко знаменательны. Наиболѣе чувствительныя потери понесены въ промышленности (—1,9) и сельскомъ хозяйствѣ (1,2) Этихъ потерь далеко не вознаграждаетъ увеличен е пропорціи протестантскаго населен я

среди прислуги (+1,7). Мы знаемъ, что абсолютная численность прислуги значительно сократилась со времени второй переписи. Такое сокращеніе произошло и въ рядахъ прислуги протестантскаго вѣроисповѣданія съ 876 тыс. до 848 тыс.). Если тѣмъ не менѣе пропорція поднялась, то указанное явленіе объясняется просто тѣмъ, что убыль среди прислуги другихъ вѣроисповѣданій носила еще болѣе значительные размѣры.

Какая же вѣроисповѣдная группа выиграла за счетъ потерь протестантовъ? Изъ сопоставленія таблицъ 56 и 57 ясно видно, что выиграли католики. По всѣмъ отраслямъ профессій ихъ удѣльный вѣсъ поднялся Наиболѣе замѣтное увеличеніе произошло въ области промышленности (+1,7), торговли (+1,7) и сельскаго хозяйства (+1,2). Единственное исключеніе, гдѣ наблюдается небольшая убыль, представляютъ группы D и E. Сокращеніе пропорціи въ группѣ профессій, относящихся къ общественной службѣ—слишкомъ ничтожно, съ другой стороны, необходимо имѣть въ виду, что здѣсь потеряли и протестанты, причемъ ихъ потери болѣе значительны Въ общемъ выводѣ можно сказать, что во второй переписной періодъ въ области профессіональной дѣятельности католическій элементъ усилился за счетъ протестантскаго.

Характерныя измѣненія произошли и въ удѣльномъ вѣсѣ населенія іудейскаго вѣроисповѣданія. Іудеи значительно потеряли въ области торговли, той отрасли, которая можетъ считаться ихъ преимущественной сферой дѣятельности. Какія причины этого явленія, на основаніи данныхъ профессіональной переписи трудно сказать. Возможно, что на это сокращеніе оказалъ свое вліяніе могучій ростъ потребительныхъ кооперацій въ послѣднія десятилѣтія, сдѣлавшихъ въ значительной мѣрѣ излишнимъ торговое посредничество. Для іудеевъ характеренъ ростъ въ группѣ E (свободныя профессіи)

Для выясненія связи между профессіей и религіей необходимо разсмотрѣть, какими профессіями предпочтительно занимается та и другая вѣроисповѣдная группа? Общее понятіе объ этомъ даетъ намъ таблица 58 на стр 497.

Среди протестантовъ преобладающее большинство занято въ промышленности (36,5%), на второмъ мѣстѣ стоятъ сельское хозяйство (28,4%), затѣмъ торговля (11,8%), близка къ этой пропорціи группа F (11,2%).

ТАБЛИЦА 58.

На 100 самодѣятельныхъ каждаго вѣроисповѣданія приходилось на отдѣльныя отрасли профессій.

Отрасли профессій.	1895						1907					
	Самодѣятельн.	Христіане.			Іудеи.	Другіе	Самодѣятельн.	Христіане.			Іудеи.	Другіе.
		Протест	Катол.	Друг.				Протест	Катол.	Друг		
A. Сельск. хозяйство .	34,2	31,2	40,2	29,6	1,4	9,8	31,3	28,4	37,1	49,2	1,4	8,6
B. Индустрія	34,2	35,4	32,3	41,2	18,8	46,6	35,8	36,5	34,7	16,6	21,5	41,9
C. Торговля	9,6	10,2	7,5	9,6	54,5	18,8	11,1	11,8	8,8	13,9	49,7	20,6
D. Работ. перем. харак.	1,8	2,0	1,5	1,3	0,4	1,1	1,5	1,7	1,3	1,5	0,5	1,4
E. Обществ. служба . .	5,9	6,3	5,2	5,0	6,0	7,9	5,5	6,0	4,7	5,5	6,4	8,7
F. Безъ профессіи . .	8,8	9,1	8,2	9,1	16,3	13,6	10,8	11,2	9,9	11,1	18,9	17,5
G. Прислуга	5,5	5,8	5,1	4,2	2,6	2,2	4,0	4,4	3,5	2,2	1,6	1,3
Итого . . .	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

У католиковъ преобладающую роль играетъ сельское хозяйство (37,1%), затѣмъ идетъ промышленность (34,7%). Торговлей католическое населеніе занимается относительно рѣже, чѣмъ протестантское (8,8%), на долю свободныхъ профессій приходится среди протестантовъ болѣе высокій процентъ, чѣмъ среди католиковъ (6,0% противъ 4,7%). Если раздѣлить всѣ профессіи на двѣ группы—одна производство матеріальныхъ цѣнностей (сельское хозяйство и индустрія), другая—производство нематеріальныхъ цѣнностей, то можно сказать, что католики сравнительно съ протестантами въ первой составляютъ значительно большую пропорцію (71,8 противъ 64,9%).

Среди іудеевъ почти половина (49,7%) занята торговлей, болѣе высокій процентъ лицъ іудейскаго вѣроисповѣданія мы находимъ въ промышленности—21,5%, въ группѣ F (самостоятельные безъ профессій) 18,9%. Сельскимъ хозяйствомъ евреи занимаются рѣдко (1,4%).

Сравнительное сопоставленіе данныхъ двухъ переписей (1895 г. и 1907 г.) показываетъ, что протестантское населеніе, какъ равно и католическое теперь принимаетъ въ сельскомъ хозяйствѣ меньшее участіе, чѣмъ раньше. Отъ занятія сельскимъ хозяйствомъ католики и протестанты переходятъ къ занятію промышленностью и торговлей. Среди лицъ іудейскаго вѣроисповѣданія наблюдается такое явленіе: сокращеніе пропорціи занятыхъ въ торговлѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ повышеніе пропорціи занятыхъ въ промышленности, а равно и въ группѣ самостоятельныхъ безъ профессій (F).

Для болѣе детальнаго освѣщенія разсматриваемаго вопроса мы приводимъ таб. 59 (см. на стр. 499), показывающую распредѣленіе самодѣятельныхъ по группамъ профессій въ связи съ вѣроисповѣдными различіями.

Изъ представленной таблицы видно, что католики, составляющіе вообще меньшую пропорцію сравнительно съ протестантами среди промысловаго населенія, даютъ въ горнозаводствѣ большинство (59%). Изъ другихъ отраслей производства, гдѣ католики принимаютъ болѣе широкое участіе, можно назвать сельское хозяйство (44,3%), обработку минераловъ (42,9%), пропорціи ниже средней встрѣчаются въ страховомъ дѣлѣ (21,5%), въ полиграф. производствѣ (24,3%), въ торговлѣ (27%) въ машиностр. промышл. (27,4%), транспортѣ (XXIIb—27,7%).

ТАБЛИЦА 59.

Распредѣленіе самодѣятельныхъ по группамъ профессій въ связи съ вѣроисповѣданіемъ.

Группы профессій	На 1000 самодѣят. приходилось въ 1907 г.					На 1000 самодѣят приходилось въ 1895 г.				
	Христіане			Іудеи.	Пр. вѣроисповѣд.	Христіане.			Іудеи.	Пр. вѣроисповѣд.
	Протестант.	Католики.	Другг			Протестант.	Католики.	Другг.		
I Сельское хозяйство . .	554,1	443,6	1,8	0,4	0,1	565,6	431.7	2,2	0,4	0,1
II Лѣсовод и рыболов. .	656,2	342,2	1,4	0,1	0,1	664,2	334,5	0,8	0,5	0,0
III. Горнозаводство	406,0	590,1	3,2	0,4	0,3	446,7	550,5	2,5	0,3	0,0
IV. Обраб минераловъ . .	566,8	429,3	2,4	1,1	0,4	603,2	394,1	1,4	1,2	0,1
V. Обраб металловъ . .	667,4	323,3	6,1	2,4	0,8	686,4	306,6	4,6	2,0	0,4
VI. Машиностр. производ .	714,8	273,6	6,9	3,8	0,9	717,9	273,7	4,2	3,8	0,4
VII. Химическое производ .	625,8	358,4	5,1	9.8	0,9	636,5	351,0	2,4	9,3	0,8
VIII. Побочн. лѣсн промыслы	683,2	304,4	5,2	6,9	0 3	686,5	302,0	2,7	8,4	0,4
IX. Текстильная промыш .	640,6	350,4	5,3	3,4	0,3	662,9	330,4	3.9	2,7	0,1
X. Писчебумаж. производ.	696,1	292,3	4,9	6,1	0,6	701,4	288,2	3,1	6,9	0,4
XI. Обраб. кожи и подоб веществъ	683,0	299,8	6,0	10,5	0,7	684,8	302,9	3,7	8,1	0,5
XII Обраб. дерева	656,0	334,2	5,9	2,8	1,1	662,3	331,2	3,7	2,3	0.5
XIII. Произв питат и вкусовыхъ веществъ	640,9	343,5	2,8	12,3	0,5	652,3	330,7	2,0	14,8	0,2
XIV. Изготовленіе одежды .	648,8	328,5	5 1	17,1	0,5	654,6	329,8	3,4	11,9	0.3
XV. Чист. и гигіена тѣла .	670,6	321,5	4 0	3,4	0,5					
XVI. Строит. промыслы . .	611 9	382,5	3.4	1,5	0,7	643,3	353,1	2,1	1,3	0,2
XVII. Полиграф. произв. . .	737,6	243,4	8,9	8,2	1,9	745.1	238,9	5,6	9,4	1,0
XVIII. Художественные промыслы	687,2	289,8	9,5	10,5	3,0	689,1	294,2	6,5	8,9	1.3
XIX. Безъ точнаго обознач.	655,0	320,4	6,0	16,3	2,3	571,4	420,5	2,2	5,4	0,5
XX. Торговля	644,6	269,9	5,4	78,9	1,2	640,8	249,5	3,7	105,5	0,5
XXI. Страховое дѣло . .	748,1	214,7	9,9	24,8	2,5	776,7	185,0	5,7	31,4	1,2
XXIIa Почта, телеграфъ, желѣзныя дороги	660,1	337,2	1,9	0,5	0,3	691,5	305,6	1,2	1,3	0,4
XXIIb. Пр. пути сообщенія . .	712,5	276,5	5,4	3,4	2,2					
XXIII. Гостиничный и трактирный промыслы . .	631,6	357,4	2,5	7,9	0,6	651,5	337,5	1,1	9,7	0,2
Въ среднемъ	**601,9**	**385,5**	**3,5**	**8.6**	**0,5**	**612,6**	**374,8**	**2,7**	**9,7**	**0,2**

Протестанты даютъ максимумъ въ полиграфическомъ производствѣ (73,8‰), машиностроительномъ (71.5‰), транспортѣ (71,3‰), въ страховомъ дѣлѣ (63,2‰), ниже среднюю пропорцію—въ горнозаводскомъ дѣлѣ (40,6‰) въ сельскомъ хозяйствѣ (55,4‰), обработкѣ минераловъ (56.7‰).

Іудеи принимаютъ болѣе значительное участіе въ торговлѣ (78,9‰ при средней 8,6), страховомъ дѣлѣ (24,8‰), изготовленіи одежды (17,1‰), производствѣ вкусовыхъ и питательныхъ веществъ (12,3‰), въ художественныхъ промыслахъ (10,5‰) и обработкѣ кожи (10,5‰). Рѣже всего трудъ лицъ іудейскаго вѣроисповѣданія примѣняется въ лѣсоводствѣ и рыболовствѣ (0,1‰), въ горнозаводствѣ и сельскомъ хозяйствѣ (по 0,4‰), почтово-телегр. службѣ, на жел. дор. (0,5‰), обработкѣ минераловъ (1,1‰), строительныхъ промыслахъ (1,5‰).

Сравнительно съ 1895 г. произошли нѣкоторыя измѣненія въ пропорціональномъ соотношеніи разныхъ вѣроисповѣдныхъ группъ. Общія измѣненія для всѣхъ группъ профессій сводятся къ тому, во-первыхъ, что доля протестантовъ понизилась (съ 612,6 до 601,9 на 1000), а доли католиковъ повысилась (съ 374,8 до 385,5), во-вторыхъ, сократилась пропорція лицъ іудейскаго вѣроисповѣданія (съ 9,7 до 8,6 на 1.000), и наконецъ, нѣсколько увеличилась группа лицъ какъ др. христіанскихъ, такъ и остальныхъ вѣроисповѣданій. Ростъ труда католиковъ за счетъ труда протестантовъ произошелъ не только въ сельскомъ хозяйствѣ, что́ можно объяснять формальнымъ моментомъ, но и въ рядѣ другихъ профессій, напр., въ горнозаводствѣ (съ 550,5 до 590,1), въ обработкѣ минераловъ (съ 394,1 до 429,3), въ обработкѣ металловъ (съ 306,6 до 323,3), въ текстильной промышленности (съ 330,4 до 350,4) и т. д. Во всѣхъ этихъ отрасляхъ мы видимъ сокращеніе труда протестантовъ.

Характернымъ является пониженіе пропорціи лицъ іудейскаго вѣроисповѣданія въ торговлѣ (съ 105,5 до 78,9 на 1000), въ страховомъ дѣлѣ (съ 31,4 до 24,8). Одновременно съ этимъ мы видимъ повышеніе этой пропорціи въ нѣкоторыхъ отрасляхъ промышленности, напр., въ изготовленіи одежды и чистотѣ тѣла (съ 11,9 до 20,5), въ обработкѣ кожи (съ 8,1 до 10,5) и наконецъ, въ транспортѣ (съ 1,3 до 3,9).

Въ виду того руководящаго значенія, какое принадлежитъ въ соціально-экономической жизни отрасли профессій Е, разсмотримъ вѣроисповѣдный составъ ея отдѣльныхъ группъ (таб. 60).

ТАБЛИЦА 60.

ГРУППЫ ПРОФЕССІЙ.	абсолют. Христіане.			абсолют.		въ %/₀ Христіане			въ %/₀	
	Протест	Катол	Друг	Іудеи.	Друг вѣроиспов	Протест	Катол.	Друг.	Іудеи.	Друг. вѣроиспов.
E_1 Армія и флотъ	445,268	202,949	782	2,025	170	68,38	31,16	0,12	0,31	0,03
E_2 Государ. управленіе и судъ .	277,112	107,727	992	3,904	270	71,05	27·62	0,25	1,01	0,07
E_3 Религія	30,329	47,495	979	1,355	32	37,82	59,23	1,22	1,69	0,04
E_4 Народн образованіе	197,691	97,254	886	3,345	220	66,03	32,48	0,30	1,12	0,07
E_5 Народн. здравіе	124,803	76,187	1,174	5,307	246	60,08	36,68	0,56	2,56	0,12
E_6 Частные учителя, писатели, журналисты	5,638	1,905	328	712	170	64,41	21,76	3,75	8,14	1,94
E_7 Стенографы, счетоводы, писцы	7,371	2,575	251	296	83	69,69	24,35	2,37	2,80	0,79
E_8 Музыка, театръ, зрѣлища . .	65,149	22,898	446	1,904	302	71,83	25,25	0,49	2,10	0,33

Интереснымъ представляется распредѣленіе по профессіямъ Е двухъ основныхъ вѣроисповѣдныхъ группъ. Протестанты даютъ наиболѣе высокій процентъ въ группахъ—музыка, театры и зрѣлища (71,8%), въ государственномъ управленіи (71,0%), среди стенографовъ, писцовъ (69,7%), минимальный процентъ въ области религіи (27,6%). Наоборотъ католики въ послѣдней группѣ даютъ максимумъ (59,2%). Іудеи составляютъ болѣе значительный процентъ среди писателей, журналистовъ (8,1%), среди стенографовъ, писцовъ (2,8%), въ народномъ здравіи (2,6%), въ группѣ музыки и пр. (2,1%). Минимальный процентъ даютъ они въ арміи и флотѣ (0,3%).

Наблюдаются характерныя особенности въ соціальномъ положеніи представителей отдѣльныхъ вѣроисповѣдныхъ группъ, участвующихъ въ промысловой дѣятельности (см таб. 61)

ТАБЛИЦА 61.

Вѣроисповѣдныя группы.	Населеніе, занятое промысловой дѣятельностью (А—С). абсолют.			Населеніе, занятое промысловой дѣятельностью (А—С) въ %%		
	самостоят.	служащіе.	рабочіе	самостоят.	служащ.	рабочіе.
Протестанты . . .	3,362,339	919,178	10,536,163	22,7	6,2	71,1
Католики	1,997,009	325,885	7,167,147	21,1	3,4	75,5
Др. христіане . . .	21,411	7,671	55,819	25,2	9,0	65,8
Всего христіанъ . .	5,380,759	1,252,734	17,759,129	22,1	5,1	72,8
Іудеи	106,374	36,446	69,527	51,1	17,1	22,8
Пр. вѣроисповѣд .	3,155	1,548	7,465	26,0	12,7	61,3
Всего . . .	5,490,288	1 290,728	17,836,121	22,3	5,2	72,5

Среди христіанскаго населенія процентъ самостоятельныхъ равнялся 22,1, въ частности среди католиковъ онъ нѣсколько ниже, чѣмъ среди протестантовъ. Процентъ служащихъ среди протестантскаго населенія также выше, чѣмъ среди католическаго, наоборотъ, процентъ рабочихъ выше среди послѣдняго населенія. Совершенно иначе рисуется соціальный составъ лицъ іудейскаго вѣроисповѣда-

нія. Рабочіе составляли среди іудеевъ почти такой процентъ (22,8), какой самостоятельные среди христіанъ. Среди еврейскаго населенія, занятаго промысловой дѣятельностью, самостоятельныхъ было болѣе половины (51,1%). Высокій процентъ среди этого населенія даютъ и служащіе (17,1% противъ 5,1% среди христіанъ).

Такая особенность въ соціальномъ распредѣленіи населенія іудейскаго вѣроисповѣданія была установлена и второй переписью, когда процентъ самостоятельныхъ среди іудеевъ равнялся 57,6%, между тѣмъ какъ среди христіанъ—только 28,7%.

Этотъ общій выводъ нѣсколько видоизмѣняется въ зависимости отъ отрасли профессіи, какъ видно изъ табл. 62 (стр. 504—505).

Среди католиковъ самостоятельные и служащіе составляютъ въ индустріи и торговлѣ меньшій процентъ, чѣмъ тѣ же соціальные классы среди протестантовъ. Наоборотъ, въ сельскомъ хозяйствѣ самостоятельные среди католиковъ представлены болѣе высокимъ процентомъ. Раухбергъ объясняетъ это тѣмъ, что на протестантскомъ сѣверѣ и востокѣ Германіи чаще встрѣчается крупное сельско-хозяйственное производство, чѣмъ на югѣ и западѣ съ преобладающимъ католическимъ населеніемъ.

Въ отношеніи іудеевъ наблюдаются такія особенности въ сельскомъ хозяйствѣ они составляютъ вообще ничтожную величину и потому его можно оставить безъ разсмотрѣнія, какъ въ промышленности, такъ и въ торговлѣ процентъ самостоятельныхъ среди іудеевъ выше процента рабочихъ. Особенно значительный перевѣсъ наблюдается въ области торговли. На 100 самодѣятельныхъ іудейскаго вѣроисповѣданія, занятыхъ въ трехъ отрасляхъ производства, свыше $^1/_3$ (36,9%) приходится на самостоятельныхъ въ торговлѣ и немного болѣе $^1/_5$ (20,9%) на рабочихъ въ этой же отрасли. Среди іудеевъ болѣе высокую пропорцію сравнительно съ христіанами составляютъ служащіе въ промышленности и, въ особенности, въ торговлѣ.

Вѣроисповѣдный составъ самодѣят. населенія въ крупныхъ городахъ Германіи (100 тыс. и болѣе) представляетъ свои особенности, какъ можно видѣть изъ таблицы 63 на стр. 506 и 507.

Какъ среди протестантовъ, такъ и среди католиковъ въ крупныхъ центрахъ преобладающую роль играютъ самодѣятельные, занятые въ промышленности: среди первыхъ 45,6%, среди вторыхъ—49,0% Въ торговлѣ было занято около $^1/_5$ (протестантовъ 23%, католиковъ—20%). У іудеевъ наблюдается обратное отношеніе:

ТАБЛИЦА 62.

Вѣроиспов. группы.	Сельское хозяйство.			Индустрія			Торговля		
	Самостоят	Служащіе	Рабочіе	Самостоят.	Служащіе	Рабочіе.	Самостоят	Служащіе	Рабочіе.
Протест.	1,405,142	73,509	4,013,083	1,311,664	480,235	5,259,893	645,533	365,434	1,263,187
Католики христ.	1,088,124	24,916	3,255,553	627,295	187,151	3,267,448	281,590	113,818	644,146
Другіе	5,987	297	11,423	9,915	4,433	38,058	5,509	2,941	6,338
Всего христ	2,499,253	98,722	7,280,059	1,948,874	671,819	8,565,399	932,632	482,193	1,913,671
Іудеи	1,011	70	2,665	26,967	13,475	22,553	78,396	22,901	44,309
Пр. вѣроисп. . .	710	20	747	1,281	713	5,173	1,164	815	1,545
Всего . . .	2.500,974	98,812	7,283,471	1,977,122	686,007	8,593,125	1,012,192	505,909	1,959,525

Къ таблицѣ 62.

На 100 самодѣятельныхъ каждаго вѣроисповѣданія, занятыхъ въ сельскомъ хозяйствѣ, индустріи и торговлѣ, приходилось:

Вѣроиспов группы.	Сельское хозяйство.			Индустрія.			Торговля		
	Самостоят.	Служащіе.	Рабочіе	Самостоят	Служащіе.	Рабочіе.	Самостоят.	Служащіе.	Рабочіе.
Протест. христ.	9,5	0,5	27,1	8,9	3,2	35,5	4,3	2,5	8,5
Католики христ.	11,5	0,2	34,3	6,6	2,0	34,4	3,0	1,2	6,8
Другіе	7,0	0,3	13,4	11,7	5,2	44,8	6,5	3,5	7,6
Всего христ.	10,3	0,4	29,9	8,0	2,7	35,1	3,8	2,0	7,8
Іудеи	0,5	0,0	1,3	12,7	6,3	10,6	36,9	10,8	20,9
Пр. вѣроисп. .	5,9	0,2	6,1	10,5	5,8	42,5	9,6	6,7	12,7
Всего . . .	10,2	0,4	29,6	8,0	2,8	34,9	4,1	2,0	8,0

ТАБЛИЦА 63.

Отрасли профессій	Христіане			Іудеи	Проч. вѣроисп	Итого.
	Протест	Католики	Друг.			
A. Сельск хозяйство	47.307	23,256	354	212	33	71,162
B. Промышленность	1,946,283	797,337	22,685	37,266	3 649	2,807,220
C Торговля	982,730	326,774	8,416	64,366	1,843	1,384,129
D. Поден работа .	145,437	56,826	780	817	131	203,991
E. Общ. служба . .	370,836	130,812	2,835	10,808	770	516,061
F. Самост. безъ профессій	492,190	177,409	4,044	27,026	915	701,584
G Домашняя прислуга	282,198	115,884	1,208	2,986	86	402,362
Всего	4.266.981	1,628,298	40.322	143,481	7,427	6,086,509

большинство приходится на торговлю (44,9%), въ промышленности занято немного болѣе одной пятой (26%).

Если разсматривать удѣльный вѣсъ той или другой вѣроисповѣдной группы въ каждой отрасли профессіи, то можно установить такія особенности: во всѣхъ отрасляхъ профессій подавляющее большинство даютъ протестанты (минимумъ сельское хозяйство—66,5% и максимумъ общ. служба—71,9%). На долю католиковъ въ крупныхъ городахъ Германіи приходилось немного болѣе $^1/_4$ (26,8%, въ цѣлой Имперіи 37,4%). Іудеи составляютъ въ крупныхъ городахъ среди самодѣятельныхъ болѣе значительный процентъ, чѣмъ во всей Имперіи (2,4% противъ 0,9%). Болѣе высокимъ процентомъ іудеи представлены въ торговлѣ—4,7%, среди самостоятельныхъ безъ профессій - 3,9% и въ группѣ E (общ. служба)—2,1%.

Въ итогѣ можно сказать, что въ крупныхъ центрахъ преобладающую роль играетъ протестантское населеніе. Этотъ перевѣсъ наблюдается и въ отношеніи всей Имперіи, но въ городахъ онъ выражается въ болѣе значительныхъ размѣрахъ (70,1% противъ 61,3%).

Къ таблицѣ 63.

Отрасли профессій	На 100 самодѣятельныхъ каждаго вѣроисповѣданія приходилось					На 100 самодѣятельныхъ въ каждой отрасли профессій было					
	Христіанъ			Іудеевъ	Проч вѣроиспов.	Христіанъ			Іудеевъ	Проч вѣроиспов.	
	Протест	Католик	Друг.			Протест	Католик.	Друг			
A.	1,1	1,4	0,9	0,1	0,4	66,48	32,68	0,50	0,30	0,04	100
B	45,6	49,0	56,3	26,0	49,1	69,33	28,40	0,81	1,33	0,13	100
C.	23,0	20,1	20,9	44,9	24,8	71,00	23,61	0,61	4,65	0,13	100
D.	3,4	3,5	1,9	0,6	1,8	71,30	27,85	0,38	0,40	0,07	100
E	8,7	8,0	7,0	7,5	10,4	71,86	25,35	0,55	2,09	0,15	100
F	11,6	10,9	11,0	18,8	12,3	70,15	25.29	0,58	3,85	0 13	100
G.	6,6	7,1	3,0	2,1	1,2	70,14	28,80	0,30	0,74	0,02	100
	100	100	100	100	100	70,11	26,75	0,66	2,36	0,12	100

§ 9

Урожденность населенія въ связи съ его профессіональной дѣятельностью.

Тѣ глубокія измѣненія, какія произошли въ нѣдрахъ народнаго хозяйства въ теченіе XIX в., естественно, должны были отразиться соотвѣтствующимъ образомъ на передвиженіяхъ населенія. Капитализмъ въ связи съ усовершенствованіемъ путей сообщенія содѣйствовалъ росту крупныхъ городовъ и промышленныхъ районовъ. Онъ вызвалъ усиленный приливъ населенія въ тѣ пункты гдѣ экономическая жизнь била живымъ ключомъ. Капитализмъ расторгъ узы, прикрѣплявшіе человѣка къ землѣ его родины. „Люди стали уходить, по словамъ одного изслѣдователя, отъ могилъ, въ которыхъ покоились кости ихъ дѣдовъ и прадѣдовъ“. Подъ вліяніемъ общаго экономическаго переворота въ современной жизни создалось могучее

передвиженіе рабочаго населенія. Оно имѣетъ одно направленіе— отливъ изъ деревенъ въ города и промышленные центры. Этотъ rural exodus совершается какъ въ Англіи, такъ и въ Германіи, Франціи и др. странахъ. Повсюду онъ вызываетъ одни и тѣ же слѣдствія—ростъ городского и промышленнаго населенія за счетъ сельскаго.

Вопросъ о передвиженіи сельскаго населенія въ крупные центры и промышленные районы давно уже занималъ вниманіе экономистовъ. Всѣ данныя, какія находились въ рукахъ статистиковъ до сихъ поръ, оказывались недостаточными для всесторонняго освѣщенія внутреннихъ передвиженій въ связи съ профессіональной дѣятельностью. Этотъ пробѣлъ восполненъ послѣдней профессіональной переписью, включившей въ хозяйственную вѣдомость вопросъ о мѣстѣ рожденія. Разсматривая урожденность населенія въ связи съ его профессіональной дѣятельностью, можно освѣтить внутреннія передвиженія въ границахъ тѣхъ и другихъ отраслей производства. Поднятый нами вопросъ заслуживаетъ самостоятельнаго изслѣдованія. Въ настоящемъ случаѣ мы ограничимся нѣсколькими краткими замѣчаніями, достаточными для общей оріентировки въ поставленномъ вопросѣ.

О подвижности основныхъ группъ населенія въ Германіи можно судить на основаніи таблицы 64 на стр. 509.

Изъ таблицы видно, что почти половина населенія Германіи родилась внѣ переписныхъ общинъ (48%); 29 мил. населенія въ силу тѣхъ или другихъ причинъ должно было оставить мѣста своего рожденія. Обмѣнъ населенія между городомъ и деревней совершается въ такомъ направленіи: населеніе, родившееся въ городахъ, неохотно покидаетъ ихъ; не болѣе 7,5% урожденнаго городского населенія было переписано въ деревняхъ. Возможно, что и этотъ процентъ былъ бы ниже, если бы перепись была произведена не лѣтомъ, когда городское населеніе въ значительномъ числѣ переселяется на дачи. Деревенское урожденное населеніе обнаруживаетъ сильное тяготѣніе къ городскимъ центрамъ, почти $^1/_3$ (30,5%) его была посчитана въ городахъ. Иностранцы въ Германіи составляли въ моментъ переписи 2,2%.

Этотъ общій выводъ о подвижности населенія въ Германіи одинаково правиленъ какъ въ отношеніи мужского, такъ и женскаго населенія. Среди лицъ мужского пола родилось въ переписной общинѣ

ТАБЛИЦА 64

Распредѣленіе населенія въ Германіи по урожденности. Сколько лицъ, имѣвшихъ главное занятіе, родилось:

Группы населенія.	Въ переписнои общинѣ.	Внѣ переписной общины.	Въ городѣ. Посчитано было		Въ деревнѣ. Посчитано было		Въ Германіи.	Внѣ Германіи.
			въ городѣ	въ деревнѣ	въ городѣ.	въ деревнѣ.		
Самодѣятельные (включая самост безъ профессій) .	12,104,611	17,127,081	9,999,081	1,060,269	6,115,451	12,056,891	29,231,692	1,000,653
Домочадцы	19,083,689	10,822,897	14,197,817	897,892	3,636,777	11,174,100	29 906,586	316,843
Прислуга	207,129	1,032,828	417,073	48,187	540,220	234,477	1,239,957	24,798
Все населеніе	31,395,429	28,982,806	24,613 971	2,006,348	10,292,448	23,465,468	60,378,235	1,342,294

Къ таблицѣ 64.

Группы населенія.	На 100 душъ туземнаго урожд. населенія родилось.		На 100 рожд въ городахъ посчитано:		На 100 рожд. въ деревняхъ посчитано		На 100 душъ наличн. населенія родилось	
	въ переписной общинѣ.	внѣ переписной общины.	въ городѣ	въ деревнѣ.	въ городѣ.	въ деревнѣ	въ Германіи	внѣ Германіи.
Самодѣятельные	41,4	58,6	90,4	9,6	33,7	66,3	96,7	3,3
Домочадцы	63,8	31,2	94,1	5,9	24,6	75,4	98,5	1,5
Прислуга	16,7	83,3	89,6	10,4	69,7	30,3	98,0	2,0
Все населеніе	52,0	48,0	92,5	7,5	30,5	69,5	97,8	2,2

52,1%, среди женскаго пола—52,0%. Такая же тождественность наблюдается и въ передвиженіи изъ деревенъ въ города и обратно. Среди лицъ мужского пола, родившихся въ городахъ, было переписано въ деревнѣ 7,7%, среди лицъ женскаго пола —7,4%. Тяготѣніе деревенскаго населенія въ городскіе центры также проявляется почти съ одинаковой силой: изъ женщинъ, родившихся въ деревняхъ, посчитано въ городахъ—29,3%, изъ мужчинъ—31,7.

Далеко не съ одинаковой интенсивностью проявляется эта подвижность среди основныхъ группъ населенія. Наиболѣе устойчивую группу представляютъ домочадцы. Большинство изъ нихъ родилось тамъ, гдѣ и было переписано. Главную массу домочадцевъ составляютъ малолѣтніе Для этого возраста участіе въ передвиженіи встрѣчается сравнительно рѣдко Обмѣнъ между городомъ и деревней также не захватываетъ сильно эту группу населенія. Изъ домочадцевъ, родившихся въ деревнѣ, зарегистрованъ въ городахъ значительно большій процентъ—24,6. Очевидно, въ тягѣ въ города принимаютъ большое участіе и семейные люди.

Среди самодѣятельныхъ населеніе, покинувшее свои родныя мѣста, составляетъ большинство (58,6%) Самодѣятельное деревенское населеніе обнаруживаетъ сильное тяготѣніе къ городамъ: изъ 100 родившихся въ деревнѣ въ городахъ было зарегистровано 33,7%.

Особой подвижностью отличается классъ прислуги, только 31,2% ея былъ посчитано въ общинахъ рожденія. Въ передвиженіи въ города прислуга принимаетъ особенно сильное участіе· на 100 родившихся въ деревнѣ было переписано въ городахъ 69,7%, среди всего населенія только—30,5%. Сильное тяготѣніе прислуги къ городамъ объясняется тѣмъ, что въ крупныхъ центрахъ предъявляется болѣе усиленный спросъ на прислугу.

Подвижность населенія въ Германіи существенно измѣняется въ зависимости отъ отрасли профессій, какъ это можно видѣть изъ таблицы 65 на стр. 512.

Сравнительно бо́льшую осѣдлость обнаруживаетъ населеніе, занятое въ сельскомъ хозяйствѣ, болѣе половины его (54,9%) родилось тамъ, гдѣ зарегистрировала перепись. Среди населенія, занятаго въ промышленности, родилось въ переписныхъ общинахъ уже 40,8%, торговля даетъ еще меньшій процентъ—29,7%. Группа E (общ. служба, своб. проф.) отличается самой высокой подвижностью, въ этой группѣ только 13.3% родилось въ мѣстахъ переписи. Го-

ТАБЛИЦА 65.

Сколько лицъ, имѣвшихъ главное занятіе, родилось:

Отрасли профессій	въ переписной общинѣ.	внѣ переписной общины.	въ городѣ Посчитано было		въ деревнѣ. Посчитано было.		Въ Германіи.	Внѣ Германіи.
			въ городѣ	въ деревнѣ.	въ городѣ	въ деревнѣ.		
A Сельское хозяйство .	5,264,316	4,324,048	848,290	396,238	463,227	7,880,609	9,588,364	294,893
B. Индустрія	4,427,323	6,327,978	5,172,875	317,833	2,809,809	2,454,784	10,755,301	500,953
C Торговля	1,007,932	2,383,225	1,709,359	96,643	1,104,481	480,674	3,391,157	86,469
D. Домашн. услуж.	142,236	320,339	216,505	8,611	182,613	54,846	462,575	9,120
E Обществ. служба . . .	227,300	1,477,719	742,911	73,993	696,852	191,263	1,705,019	33,511
F. Безъ профессій	1,035,504	2,293,772	1,309,141	166,951	858,469	994,715	3,329,276	75,707
Итого. .	12,104,611	17,127,081	9,999,081	1,060,260	6,115,451	12,056,891	29,231,692	1,000,653

Та же таблица въ относительныхъ величинахъ.

Отрасли профессій.	На 100 душъ туземнаго урожден населенія родились:		На 100 рожд въ городахъ посчитано		На 100 рожд. въ деревняхъ посчитано:		На 100 душъ населенія родились	
	въ переписной общинѣ.	внѣ переписной общины.	въ городѣ	въ деревнѣ.	въ городѣ	въ деревнѣ.	въ Германіи	внѣ Германіи.
A.	54,9	45,1	68,2	31,8	5,6	94 4	97,0	3,0
B	40,8	59,2	94,2	5,8	53,4	46,6	95,6	4 4
C	29,7	70,3	94,7	5 3	69,7	30,3	97,5	2,5
D.	30,8	69,2	96,2	3,8	66,9	23,1	98,1	1,9
E	13,3	86,7	90,9	9,1	78,5	21.5	98,1	1,9
F.	31,1	68,9	88,7	11,3	46,3	53,7	97,8	2 2
Вмѣстѣ	41,4	58,6	90,4	9,6	33,7	66,3	96,7	3,3

родское населеніе всѣхъ группъ профессій избѣгаетъ переселяться въ деревню. Болѣе сильная тяга въ деревню наблюдается среди городского населенія, занятаго въ сельскомъ хозяйствѣ; около $^1/_3$ его было зарегистрировано переписью въ деревняхъ Среди другихъ профессій процентъ такихъ лицъ ничтоженъ, особенно низокъ онъ въ домашнемъ услуженіи (3,8) въ торговлѣ—(5,3) и въ промышленности (5,8). Урожденное деревенское населеніе обнаруживаетъ большее стремленіе къ переселенію въ города—свыше $^1/_3$ (33,7%) его жило въ моментъ переписи въ городахъ. Эта тенденція далеко не одинаково проявляется по отдѣльнымъ профессіямъ. Урожденное деревенское населеніе, занятое въ сельскомъ хозяйствѣ, было зарегистровано въ городахъ въ моментъ переписи въ небольшомъ процентѣ (5,6). Возможно, что здѣсь сказалось вліяніе переписного термина. Какъ извѣстно, перепись была произведена лѣтомъ въ рабочую для сельскаго хозяйства пору

Въ остальныхъ отрасляхъ профессій процентъ урожденнаго деревенскаго населенія, зарегистрированнаго въ городахъ, превышалъ половину. Двѣ профессіи—общественная служба и торговля даютъ особенно высокую пропорцію лицъ, родившихся въ деревнѣ, но переписанныхъ въ городѣ (78,5 и 69,7).

Максимальный процентъ родившихся внѣ Германіи мы находимъ въ промышленности (4,4) и въ сельскомъ хозяйствѣ (3,0). Здѣсь важную группу составляютъ т. н. странствующіе рабочіе, приходящіе массами въ Германію изъ Россіи и Австріи.

Выяснить соотношеніе между передвиженіемъ и промысловымъ занятіемъ можно на основаніи табл. 66 на стр. 515 и 516, показывающей распредѣленіе самодѣятельныхъ по группамъ профессій и урожденности.

Изъ приведенной табл. видно, что населеніе, занятое въ транспортѣ, гостиничномъ и трактирномъ промыслѣ, даетъ самый высокій процентъ лицъ, родившихся внѣ мѣстъ регистраціи. Только въ сельскомъ хозяйствѣ и текстильной промышленности болѣе половины туземнаго урожденнаго населенія родилось въ переписныхъ общинахъ. Всюду эта группа составляетъ меньшинство Она не превышаетъ одной трети въ садоводствѣ и животноводствѣ, горнозаводствѣ, химической промышленности, побочныхъ лѣсныхъ промыслахъ, чистотѣ и гигіенѣ тѣла.

ТАБЛИЦА 66.

Распредѣленіе самодѣятельныхъ по группамъ профессій и урожденности въ относительныхъ величинахъ:

ГРУППЫ ПРОФЕССІЙ	На 100 душъ туземнаго урож. населенія родилось		На 100 рожден. въ городахъ посчитаны		На 100 рожден. въ деревняхъ посчитаны		На 100 душъ наличн насел родилось	
	Въ переписной общинѣ.	Внѣ переписной общины.	въ городѣ	въ деревнѣ.	въ городѣ	въ деревнѣ.	въ Германіи	внѣ Германіи
Ia Сельск. хозяйство	55,5	44,5	67,1	32,9	5,0	95,0	97,0	3,0
Ib Садов. и животнов.	28,3	71,7	87,0	13,0	58,4	41,6	97,3	2,7
IIa. Лѣсоводство . .	45,5	54,5	62,9	37,1	9,3	90,7	98,2	1,8
IIb. Рыболовство . .	45,3	54,7	80,2	19,8	18,9	81,1	99,1	0,9
III Горнозаводство .	32,6	67,4	94,0	6,0	65,1	34,9	91,9	8,1
IV Обраб минераловъ	38,7	61,3	85,3	14,7	33,6	66,4	89,9	10,1
V. Обраб. металловъ	42,1	57,9	95,3	4,7	57,7	42,3	97,7	2,3
VI. Машиностроит производ . . .	36,4	63,6	96,2	3,8	69,1	30,9	97,0	3,0
VII. Химич производ	30,3	69,7	94,1	5,9	71,7	28,2	96,6	3,4
VIII Побочн лѣсные промыслы . . .	31,0	69,0	97,1	2,9	80,2	19,8	97,2	2,8
IX Текстил. промышл	53,4	46,6	95,0	5,0	49,7	50,3	95,0	5,0
X. Писчебумажное производство . .	47,3	52,7	93,8	6,2	48,4	51,6	97,0	3,0
XI. Обраб. кожи . . .	42,7	57,3	95,9	4,1	62,1	37,9	97,3	2,7
XII Обработка дерева	42,5	57,5	93,6	6,3	47,7	52 3	97,5	2,5
XIII. Произв. питат. и вкусовыхъ вещ. .	36,3	63,7	92,2	7,8	59,9	45,1	98 0	2,0
XIV Изгот. одежды . .	45,8	54,2	96,0	6,0	53,3	46,7	97,4	2,6
XV Чистота и гигіена тѣла	33,2	66,8	96,3	3,7	78,8	21,2	97,8	2,2
XVI Строит. промыслы	41,3	58,7	91,9	8,1	44,4	55,6	93,1	6,9
XVII. Полигр. производ	44,8	55,2	98 1	1,7	86,2	13,8	97,5	2,5
XVIII. Художеств. пром.	43,3	56,7	96,8	3,9	72,9	27,1	92,8	7,2

ГРУППЫ ПРОФЕССІЙ.	На 100 душъ туземн. урожд. населенія родилось		На 100 рожд въ городахъ посчитаны		На 100 родд въ деревняхъ посчитаны		На 100 душъ наличн насел родилось	
	Въ переписной общинѣ.	Внѣ переписной общины	въ городѣ.	въ деревнѣ	въ городѣ	въ деревнѣ	въ Германіи	внѣ Германіи
XIX. Безъ опред. проф.	33,6	66,4	92,3	7,2	57,7	42,3	97,1	2,9
XX. Торговля	35,7	64,3	96,2	3,7	70,9	29,1	97,3	2,7
XXI. Страховое дѣло .	34,7	65,3	98,2	1,8	90,7	9,3	98,4	1,6
XXIIa Почта, телеграфъ жел дор.	21,2	78,8	91,2	8,8	67.4	32,6	99,4	0 6
XXIIb. Прочія пути сообщ.	26,6	73,1	96,2	3,8	80,3	19,7	96,1	3,9
XXIII. Гостин. и трактир промыслы .	23,6	76 4	90,4	9,6	63,1	36,9	96,9	3,1

Во всѣхъ группахъ профессій урожденное городское населеніе, зарегистрированное въ городахъ же, составляетъ подавляющее большинство. Наиболѣе низка эта группа въ сельскомъ хозяйствѣ (67,1%), лѣсоводствѣ (62,9%), рыболовствѣ (80,2%), обработкѣ минераловъ (85,3%), садоводствѣ (87,0%). Во всѣхъ остальныхъ профессіяхъ пропорція такихъ лицъ превышаетъ 90%. Очевидно, урожденное городское населеніе, занятое въ тѣхъ и другихъ группахъ, неохотно покидаетъ городъ. Сравнительно небольшой процентъ его былъ зарегистрированъ въ моментъ переписи въ деревнѣ, невзирая даже на то, что лѣтомъ обычно происходитъ передвиженіе городского населенія въ деревню.

Процентъ урожденнаго деревенскаго населенія, зарегистрированнаго въ моментъ переписи въ городахъ, достигаетъ высокаго уровня почти во всѣхъ группахъ профессій.

Исключеніе представляютъ самодѣятельные, занятые въ сельскомъ хозяйствѣ (5,0%), лѣсоводствѣ (9,3%), рыболовствѣ (18,9%), обработкѣ минераловъ (33,6). Въ остальныхъ группахъ профессій этотъ процентъ колеблется между 44,4% (строительные промыслы) и 90,7% (страховое дѣло).

Наиболѣе высокій процентъ лицъ, родившихся внѣ Германіи, мы находимъ въ обработкѣ минераловъ (10,1%), горнозаводствѣ (8,1%), строительныхъ промыслахъ (6,9%), и текстильной промышленности (5,0%). Выше было указано на то, что въ Германію много прибываетъ изъ за границы сельскихъ рабочихъ; относительно эти рабочіе составляли по переписи 1907 г. сравнительно невысокій процентъ, всего только 3%. По абсолютнымъ размѣрамъ группа самодѣятельныхъ въ сельскомъ хозяйствѣ, родившихся внѣ Германіи, занимала первое мѣсто—288 тыс., противъ 132 тыс. въ строительныхъ промыслахъ, 78 тыс. въ горнозаводствѣ, 72 тыс. въ обработкѣ минераловъ и 52 тыс. въ текстильной промышленности.

Внутреннія передвиженія населенія, занятаго промысловой дѣятельностью, носятъ неодинаковый характеръ среди самостоятельныхъ, служащихъ и рабочихъ Соціальное положеніе трудящихся массъ оказываетъ свое вліяніе на миграцію Отходъ на заработки, такъ широко развитый среди рабочаго класса, ясно показываетъ, что миграціонное движеніе должно измѣняться въ зависимости отъ соціальнаго положенія. Эта сторона внутреннихъ передвиженій выясняется изъ разсмотрѣнія таблицы 67 на 518 стр.

Оказывается, что среди самодѣятельныхъ, занятыхъ въ отрасляхъ профессій A, B и C, самостоятельные имѣютъ наибольшую осѣдлость: болѣе половины ихъ (50,3) родилось въ мѣстахъ регистраціи; обратное явленіе наблюдается среди рабочихъ и среди служащихъ, только 44,6% первыхъ, а вторыхъ всего 29,2% родилось тамъ, гдѣ захватила ихъ перепись Передвиженіе въ города и обратно въ каждомъ соціальномъ классѣ носитъ свои особенности. Всѣ горожане самодѣятельные, къ какому бы классу они не принадлежали, обнаруживаютъ явное стремленіе оставаться въ городахъ, пропорція такихъ лицъ ни въ одномъ классѣ не опускается ниже 90%. Среди самодѣятельныхъ, родившихся въ деревнѣ, тяготѣніе къ городу проявляется не съ одинаковой силой въ этихъ трехъ группахъ. Слабѣе всего эта тенденція проявляется среди самостоятельныхъ, изъ нихъ было зарегистрировано въ городахъ немного болѣе $^1/_5$ (22,7%), на второмъ мѣстѣ идутъ рабочіе—(29,4%). Среди служащихъ пропорція такихъ лицъ составляетъ почти $^2/_3$ всѣхъ служащихъ, родившихся въ деревнѣ. Этотъ классъ, какъ уже и раньше приходилось говорить, находитъ себѣ заработокъ преимущественно въ городахъ. Служащіе принимаютъ особенно интенсив-

ТАБЛИЦА 67.

Распредѣленіе самодѣятельнаго населенія, занятаго въ отрасляхъ профессій A—C, по положенію въ занятіи и урожденности; сколько родилось

Положеніе въ занятіи		въ перен. общинѣ	внѣ перен общины.	въ городахъ.		въ деревнѣ		въ Германіи.	внѣ Германіи
				Посчитано было					
				въ городѣ.	въ деревнѣ.	въ городѣ	въ деревнѣ.		
A Сельск. хоз.	a. самост.	1,567,420	920,090	261,345	73,448	101,717	2,051,000	2,487,510	13,464
	b. служащ	12,302	85,021	7,073	12,013	8,709	69,528	97 323	1,489
	c. рабочіе	3,684,594	3,318,937	579,872	310,777	352,801	5,760,081	7,003,531	279,940
B Индустрія.	a. самост	735,226	963 013	736,565	57,217	372,670	531,787	1,698,239	31,228
	b. служащ.	330,561	574,176	547,864	28.619	207,282	120,972	904,737	28,925
	c. рабочіе	3,361,536	4,790,789	3,888,446	231,997	2,229,857	1,802,025	8,152,325	440,800
C. Торговля.	a самост	299,603	685,615	467,868	32,323	304.202	180,825	985,218	26,974
	b служащ	144,207	347,412	335,848	12,775	122,323	20,673	491,619	14,290
	c рабочіе	564,122	1,350,198	905,643	51,545	677,956	279·176	1,914,320	45.205
Всего	a. самост.	2,724,485	2·688,888	1,588,525	169,845	831.272	2,823,731	5,413,373	76,915
	b служащ.	364,834	886,439	768,038	46,550	285,631	151·054	1,251,273	39,455
	c рабочіе	7,610,252	9,459,924	5,373.961	594,319	3,260,616	7,841,282	17,070,176	765,945

Та же таблица въ относительныхъ величинахъ.

	На 100 душъ туземнаго урожденнаго населенія родилось		На 100 рожденныхъ въ городахъ		На 100 рожденныхъ въ деревняхъ		На 100 душъ наличнаго населенія	
			Посчитано было					
	въ перен. общинѣ.	внѣ перен. общины.	въ городѣ	въ деревнѣ	въ городѣ	въ деревнѣ	въ Германіи	внѣ Германіи
a.	63,0	37,0	78,1	21,9	4,7	95,3	99,5	0,5
A b.	12,6	87,4	37,0	63,0	12,8	77,2	98,5	1,5
c	52,6	47,4	65,1	34,9	5,8	94,2	96,2	3,8
a	43,3	56,7	92,8	7,2	41,2	58,8	98,2	1,8
B. b.	36,5	63,5	95,0	5,0	63,1	36,9	96,9	3,1
c.	41,2	58,8	94,4	5,6	55,3	44,7	94,9	5,1
a	30,4	69,6	93,5	6,5	62,7	37,3	97,3	2,7
C b.	29,3	70,7	96,3	3,7	85,5	14,5	97,2	2,8
c	29,5	70,5	94,6	5,4	70,8	29,2	97,7	2,3
a	50,3	49,7	90,4	9,6	22,7	77,3	98,6	1,4
Всего. b.	29,2	70,8	94,3	5,7	65,4	34,6	96,9	3,1
c.	44,6	55,4	90,0	10,0	29,4	70,6	95,7	4,3

ное участіе въ переселеніяхъ, и главнымъ образомъ въ томъ потокѣ, который устремляется въ города.

Процентъ лицъ, родившихся внѣ Германіи, наиболѣе высокъ въ классѣ рабочихъ (4,3%) и служащихъ (3,1%). Здѣсь мы находимъ подтвержденіе тому, что иностранцы, прибывающіе въ Германію на заработки, принадлежатъ главнымъ образомъ къ классу рабочихъ и служащихъ.

Этотъ общій выводъ измѣняется въ зависимости отъ отрасли профессій.

Въ сельскомъ хозяйствѣ самостоятельные имѣютъ особенно высокую осѣдлость, безъ малаго двѣ трети ихъ (63,0%) родилось въ переписной общинѣ. Интересно, что и среди рабочихъ въ этой отрасли группа такихъ лицъ превышаетъ половину (52,6%), среди служащихъ они составляютъ уже исключеніе (12,6%).

Урожденное городское населеніе, занимающееся сельскимъ хозяйствомъ, обнаруживаетъ довольно сильное тяготѣніе къ деревнѣ. Процентъ такихъ лицъ, зарегистрированныхъ переписью въ городахъ, былъ значительно ниже сравнительно съ такимъ же процентомъ для всѣхъ трехъ отраслей: среди самостоятельныхъ онъ достигалъ 78% (при 90,4% для трехъ отраслей), среди рабочихъ понижался до 65,1, а среди служащихъ даже до 37,0%.

Урожденное деревенское населеніе, занятое въ сельскомъ хозяйствѣ, находилось въ моментъ переписи въ городахъ въ незначительномъ числѣ, среди самостоятельныхъ—4,7%, среди рабочихъ—5,8% и служащихъ—12,8%.

Промышленное населеніе отличается большей подвижностью. Ни одинъ соціальный классъ не далъ здѣсь пропорціи осѣдлыхъ, равной хотя бы половинѣ. Среди самостоятельныхъ эта пропорція достигала максимума (43,3%), минимумъ (36,5%) даютъ служащіе. Естественно, что въ обмѣнѣ между городомъ и деревней промышленное населеніе принимаетъ иное участіе сравнительно съ земледѣльцами. Урожденное городское населеніе, занятое въ индустріи, почти сплошь было переписано въ городахъ—92,8% среди самостоятельныхъ, 94,4% среди рабочихъ и 95% среди служащихъ. Урожденное сельское населеніе, занятое въ этой же отрасли, было зарегистровано въ городахъ въ классѣ рабочихъ—55,3%, служащихъ—63,1%. Исключеніемъ являются самостоятельные, гдѣ эта пропорція менѣе половины (41,2%). Эти цифры ясно говорятъ, что въ связи

съ указанной отраслью профессій происходитъ значительный отливъ населенія изъ деревенъ въ города. Достаточно сказать, что въ индустріи было занято въ 1907 г. 4 мил. слишкомъ рабочихъ, рожденныхъ въ деревнѣ, изъ нихъ 2¼ мил. уже были зарегистрированы переписью въ городахъ.

Промышленность даетъ самую высокую пропорцію лицъ родившихся внѣ Германіи, именно въ классѣ рабочихъ—5,1%, соотвѣтствующая пропорціи для сельскаго хозяйства—3,8%. Не только относительно, но и абсолютно число рабочихъ, рожденныхъ внѣ Германіи, больше въ индустріи, чѣмъ въ сельскомъ хозяйствѣ (441 тыс. противъ 280 тыс.).

Населеніе, занятое въ торговлѣ, превосходитъ подвижностью промышленное населеніе. Пропорція самодѣятельныхъ въ торговлѣ, переписанныхъ на мѣстахъ рожденія, не достигла даже одной трети (максимумъ среди самостоятельныхъ 30,4%, минимумъ среди служащихъ —29,3%). Урожденное городское населеніе, занимающееся торговлей, въ подавляющемъ числѣ было зарегистровано переписью въ городахъ (минимумъ среди самостоятельныхъ—93,5%, максимумъ среди служащихъ—96,3%). Даже и то торговое населеніе, которое родилось въ деревнѣ, въ моментъ переписи находилось въ городахъ въ значительномъ большинствѣ. Это большинство для самостоятельных равняется 62,7%, для рабочихъ—70,8% и для служащихъ—85,5%. Оказывается, что торговля въ еще большей степени, чѣмъ промышленность содѣйствуетъ концентраціи населенія въ городахъ. Населеніе, занятое въ этой отрасли, независимо отъ соціальнаго положенія, имѣетъ самую слабую осѣдлость.

Слѣдуетъ обратить вниманіе на то, что въ сельскомъ хозяйствѣ и въ промышленности процентъ лицъ, родившихся внѣ Германіи, наиболѣе высокъ среди рабочихъ и затѣмъ служащихъ. Среди самостоятельныхъ какъ въ первой, такъ и во второй отрасли этотъ процентъ значительно ниже. Между тѣмъ въ торговлѣ процентъ лицъ, родившихся за-границей, довольно равномѣрно распредѣляется по отдѣльнымъ соціальнымъ классамъ. Наиболѣе высокаго уровня онъ достигаетъ среди служащихъ 2,8%, затѣмъ среди самостоятельныхъ 2,7% и, наконецъ, среди рабочихъ—2,3. Для торговли характерна высокая пропорція лицъ, родившихся внѣ Германіи, среди самостоятельныхъ.

Разсмотрѣніе данныхъ по статистикѣ урожденности выяснило намъ, какія отрасли и группы профессій оказываютъ наиболѣе сильное вліяніе на внутреннія переселенія. Мы видѣли, что вообще активно-профессіональное населеніе отличается значительно большей подвижностью сравнительно съ пассивно-профессіональнымъ. Степень осѣдлости измѣняется въ зависимости отъ отрасли профессій. Занятые общественной службой и свободными профессіями, а равно домашнимъ и личнымъ услуженіемъ отличаются самой слабой степенью осѣдлости.

Въ промысловомъ населеніи наибольшую осѣдлость имѣютъ самостоятельные занятые въ сельскомъ хозяйствѣ, минимальную—занятые въ торговлѣ

Среди соціальныхъ классовъ промысловаго населенія наиболѣе подвижнымъ оказываются служащіе и затѣмъ рабочіе.

Статистика урожденности даетъ цѣнный и богатый матеріалъ для выясненія интереснаго вопроса о результатахъ внутреннихъ переселеній. Устанавливая составъ массы населенія по признаку мѣста рожденія для опредѣленнаго момента, мы тѣмъ самымъ получаемъ общую картину фактическихъ результатовъ переселеній, выполненныхъ зарегистрированными лицами до момента переписи Достаточно противопоставить переписное и урожденное населеніе, чтобы выяснить районы, отдающіе, разсѣевающіе населеніе, а съ другой стороны, и районы, воспринимающіе или поглощающіе населеніе. Однѣ мѣстности отдаютъ избытокъ населенія, превышающій ихъ собственныя потребности, другія, наоборотъ, привлекаютъ это избыточное населеніе. Сопоставляя урожденное и наличное населеніе, мы можемъ выяснить его итоговый балансъ въ данномъ районѣ. Статистика урожденности въ Германіи, какъ равно и въ другихъ странахъ, установила то общеизвѣстное положеніе, что большинство округовъ отдаетъ свое населеніе промышленнымъ районамъ и городскимъ центрамъ. Изслѣдователи, занимавшіеся статистикой урожденности, обратили уже давно вниманіе на то, что въ Германіи населеніе востока эмигрируетъ на западъ въ промышленные районы. Этотъ выводъ подтверждается и данными послѣдней профессіональной переписи.

О результатахъ внутреннихъ переселеній въ Германіи по отдѣльнымъ государствамъ и провинціямъ можно составить извѣстное представленіе на основаніи таб. 68.

ТАБЛИЦА 68.

Государства и провинции.	1907 г.		+ —	
	Урожден. насел.	Наличн. насел.	Абсол.	%
		Восточная Германія		
Восточн Пруссія . . .	2,487,053	2,003,339	— 483,714	— 19,4
Западн. Пруссія	1,860,629	1,630,240	— 230,389	— 12,4
Познань	2,337,736	1,964,806	— 372.930	— 16.0
Силезія	5,406,531	4,993,098	— 413,433	— 7,6
Померанія	1.942,414	1,702,286	— 240,128	— 12,4
Мекленбургъ (оба)	828,092	747,592	— 80,500	— 9 7
Шлезвигъ-Гольштейнъ . . .	1,472,695	1,545,746	+ 73,051	+ 5,0
Любекъ	85 955	110,401	+ 24,446	+ 28,4
Гамбургъ	559,607	903,319	+ 343,712	+ 61,2
Бранденбургъ	3,172,915	3,701,430	+ 528,515	+ 16,7
Берлинъ	1,208,726	2,005,146	+ 796,420	+ 65,8
		Западная Германія		
Ганноверъ	2,820,541	2,809,409	— 11,132	— 0,4
Липпе (оба)	212,481	187,645	— 24,836	— 11,7
Ольденбургъ	439,153	450,251	+ 11,098	+ 2,5
Бременъ	182,574	272,777	+ 90,203	+ 49,4
Саксонія (пров)	3,331,179	3,022,747	— 308,432	— 9,3
Брауншвейгъ и Ангальтъ .	781,437	825.305	+ 43,868	+ 5,6
Саксонія-Кобургъ	4,202,289	4,585,500	+ 383,211	+ 9.1
Тюрингенъ	1,581,974	4,585,500	+3,003,526	+189,9
Гессенъ-Нассау	2,024,007	2,115,685	+ 91,678	+ 4,5
Вальдекъ	71,813	65,892	— 5,921	— 8,2
Вестфалія	3,408,277	3.777,159	+ 368,882	+ 10,8
Рейнская пров	6,121,441	6,650,153	+ 528,712	+ 8,6

Государства и провинціи.	1907 г.		+ —	
	Урожден. насел.	Наличн. насел.	Абсол.	%
	Южная Германія			
Гессенъ	1,207,303	1,235,823	+ 28,520	+ 2,4
Южн. Баварія	2,726,841	6,598,168	+ 919,579	+ 16,2
Сѣверн. Баварія	2,951,748			
Пфальцъ	927,364	894,243	+ 33,121	+ 3,6
Эльзасъ-Лотаринг	1,596,214	1,820,249	+ 224,035	+ 14,0
Баденъ	1,933,286	2,057,561	+ 124,275	+ 6,4
Вюртембергъ	2,417,468	2,338,010	— 79 458	— 3,3
Гогенцоллернъ	78,486	68,649	— 9,837	— 11,3

Изъ приведенной таблицы видно, что пассивный балансъ населенія имѣютъ слѣдующія государства и провинціи Германіи: В. Пруссія, Познань, З. Пруссія, Померанія, Липпе (оба), Гогенцоллернъ, Мекленбургъ (оба), Силезія, Саксонія (пров.), Вальдекъ, Вюртембергъ. Въ этихъ государствахъ и провинціяхъ урожденное населеніе превышало наличное населеніе. Большинство изъ названныхъ государствъ лежитъ на востокѣ и сѣверо-востокѣ Германіи.

Къ государствамъ и провинціямъ, въ которыхъ наблюдалось превышеніе наличнаго населенія надъ урожденнымъ, принадлежали: Тюрингенъ, Берлинъ, Гамбургъ, Бременъ, Любекъ, Бранденбургъ, Баварія, Эльзасъ-Лотарингія, Вестфалія, Кор. Саксонія, Рейнская провинція, Баденъ, Брауншвейгъ и Ангальтъ, Шлезвигъ-Гольштейнъ, Гессенъ-Нассау, Пфальцъ, Ольденбургъ, Гессенъ. Особенно выдѣляется въ этомъ отношеніи Тюрингенъ, гдѣ наличное населеніе чуть ли не въ три раза превышало урожденное, затѣмъ идутъ Берлинъ, Гамбургъ, Бременъ, гдѣ прибыль населенія выражается въ болѣе

высокомъ процентѣ (49—66%). Земледѣльческій востокъ и сѣверо-востокъ Германіи отдаетъ свое населеніе промышленному западу, а равно и крупнымъ городскимъ центрамъ.

Главный потокъ внутреннихъ переселеній направляется съ востока на западъ. На востокѣ Германіи наибольшее число выходцевъ даютъ В. и З. Пруссія, Познань, Силезія, Померанія и Мекленбургъ. Эти выходцы осѣдаютъ на западѣ преимущественно въ Рейнской провинціи и Вестфаліи. Важнымъ поглощающимъ населеніе райономъ въ средней Германіи является Саксонія (кор.), на югѣ— Эльзасъ-Лотарингія [1]). Вюртембергъ представляетъ собой южный районъ съ разсѣевающимся населеніемъ

Предшествующій анализъ цифровыхъ данныхъ третьей профессіональной переписи показалъ намъ глубокія измѣненія въ распредѣленіи населенія по занятіямъ, происшедшія въ Германіи за послѣднюю четверть вѣка. Среди этихъ измѣненій наиболѣе характернымъ является ростъ группы самодѣятельныхъ за счетъ домочадцевъ и прислуги, въ особенности женскаго пола. Другимъ важнымъ измѣненіемъ слѣдуетъ признать сильное увеличеніе группы лицъ, живущихъ отъ заготовленныхъ средствъ. Современный капитализмъ требуетъ отъ человѣка болѣе напряженной дѣятельности въ періодъ его расцвѣта физическихъ и духовныхъ силъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ онъ обезпечиваетъ ему спокойную, безбѣдную старость чаще, чѣмъ это было раньше.

Въ новѣйшемъ развитіи Германіи останавливаетъ на себѣ вниманіе сокращеніе сельско-хозяйственнаго населенія. Это фактъ хорошо извѣстный всѣмъ, однако далеко не всѣ правильно его оцѣниваютъ. Нельзя забывать того, что въ сельскомъ хозяйствѣ имѣетъ большое значеніе производство для собственныхъ нуждъ или для мѣстнаго рынка, между тѣмъ индустрія работаетъ исключительно для сбыта, и чаще всего на міровой рынокъ. Поэтому, пониженіе удѣльнаго вѣса сельскаго хозяйства отражается на всей хозяйственной жизни страны.

---

[1]) См Binnenwanderungen. Handw. d. St Bd III 1909. S. 36.

Профессіональное разслоеніе населенія получаетъ иной характеръ. На относительно болѣе узкомъ, но все еще прочномъ аграрномъ базисѣ, возвышается могучій, широкій промышленный пластъ. Надъ нимъ помѣщается болѣе узкій, но почти столь же могучій слой торговли и промышленности.

Это массивное основаніе увѣнчивается немногочисленнымъ классомъ самодѣятельныхъ, состоящимъ изъ военныхъ, чиновниковъ и представителей либеральныхъ профессій. Сравнительное сопоставленіе данныхъ трехъ переписей показало намъ, что этотъ руководящій классъ въ Германіи быстротой своего роста превзошелъ самодѣятельныхъ. Можно предсказать для него и въ ближайшемъ будущемъ такой же интенсивный ростъ. Расширеніе публичной дѣятельности, вызываемое новѣйшей государственной и муниципальной политикой, должно вести къ сильному увеличенію какъ служилаго класса, такъ и свободныхъ профессій; съ другой стороны, этому благопріятствуетъ и накопленіе богатствъ, оно даетъ въ распоряженіе общества болѣе значительный запасъ средствъ, потребныхъ для образованія, для научной и художественной дѣятельности.

Побѣдное шествіе капитализма въ современной Германіи отразилось соотвѣтствующимъ образомъ и на соціальномъ строеніи общества. Оно привело къ значительному пониженію доли самостоятельныхъ. Особенно рѣзко эта тенденція проявилась въ индустріи, гдѣ самостоятельные образуютъ небольшой островокъ среди моря рабочаго населенія. Въ соціальномъ расчлененіи нѣмецкаго народа обращаетъ на себя вниманіе еще быстрое и сильное увеличеніе класса служащихъ, научно, технически и коммерчески подготовленныхъ. Характерное для новѣйшаго времени стремленіе къ организаціи и централизаціи, обнаруживающееся въ ростѣ акціонерныхъ компаній, синдикатовъ, трестовъ, государственныхъ и муниципальныхъ предпріятій, товариществъ и союзовъ разнаго рода, приводитъ къ быстрому увеличенію персонала управленія, надзора, бюро и счетоводства. Ростъ арміи интеллигентныхъ работниковъ въ промысловой дѣятельности совершался въ новѣйшей Германіи прямо съ необычайной интенсивностью.

Въ итогѣ можно сказать, что экономическая структура нѣмецкаго общества стала иной. Глубокія измѣненія въ области профессіональной дѣятельности властно выдвинули на очередь рядъ важ-

ныхъ соціальныхъ проблемъ (рабочій, женскій вопросъ и пр.), разрѣшеніемъ которыхъ занята новѣйшая Германія.

Въ своемъ изслѣдованіи мы развернули статистическую картину измѣненій, происшедшихъ въ профессіональномъ расчлененіи германскаго народа. Думается, что въ этихъ измѣненіяхъ можно найти интересныя указанія и для будущаго Россіи.



Замѣченныя опечатки.

СТРАН.:	СТРОКА:	НАПЕЧАТАНО:	СЛѢД. ЧИТАТЬ:
3	5 снизу	настояще	настоящее
9	7 „	изни	жизни
12	11 „	der	des
14 прим.	2 „	4	5
35	2 „	на наличное	не на наличное
„	1 „	не на осѣдлое	на осѣдлое
40	28 „	кузнецъ	купецъ
48	18 „	отъ нихъ самихъ	ими самими
58	8 сверху	собственную	собственную,
109	6 снизу	съ ее	ее съ
140	2 „	Insrtuction	Instruction
172	4 „	австрійской	германской
„	„ „	германской	австрійской
312	14 сверху	дожны	должны
321	6 снизу	конкурренція	конкуренція
347	17 сверху	дапной	данной
„	18 снизу	стаціонарномъ	стаціонарнымъ
379	1 сверху	съ самостоятельнымъ	къ самостоятельнымъ
394	5 „	съ соціальную	въ соціальную
397	11 „	интересующаге	интересующаго
411	11 „	въ разсмотрѣнію	къ разсмотрѣнію
436	2 снизу	получащихъ	получающихъ
479	5 „	професіональное	профессіональное