Россійская Соціальдемократическая Рабочая Партія

Пролетаріи всѣхъ странъ, соединяйтесь!

**Центральное Бюро
Заграничныхъ Группъ
Р. С.-Д. Р. П.**

Заграничнымъ Группамъ Р. С.-Д. Р. П.

Уважаемые товарищи!

Сообщаемъ вамъ принятыя заграничными группами и партійными собраніями за послѣднее время резолюціи и другіе документы по внутрипартійнымъ дѣламъ.

Съ товарищескимъ привѣтомъ

Секретаріатъ Центр. Бюро Загр. Группъ Р. С.-Д. Р. П.

Парижъ, 17 апрѣля 1912 г.

Резолюція, принятая **Лозанской** Группой въ засѣданіи 21 января 1912 года:

Обсудивъ положеніе дѣлъ въ партіи и находя: во 1) что созывъ общепартійной конференціи на основаніяхъ, выработанныхъ послѣднимъ пленумомъ Ц. К., является насущной необходимостью для возрожденія партіи, во 2) что созывъ такой конференціи можетъ быть порученъ лишь организаціонному центру въ Россіи, который пользовался бы довѣріемъ всей партіи, въ 3) что такимъ центромъ не можетъ быть признана существующая уже Р. О. К., какъ пользующаяся довѣріемъ лишь одной части партіи,

Лозанская Группа Р. С.-Д. Р. П. привѣтствуетъ рѣшеніе Ц. К. Латышской С.-Д. Партіи создать предварительное совѣщаніе изъ представителей существующей Р. О. К., національныхъ организацій, Кавказск. Областнаго Комитета и др. существующихъ партійныхъ организацій, каковому совѣщанію и надлежитъ выработать тѣ основанія, на которыхъ должна быть образована новая Рос. Орг. Коммиссія. (13—за; 4—противъ; 1—возд.).

Резолюція, принятая **Лозанской** Группой въ засѣданіи 25 февраля 1912 года:

Ознакомившись съ извѣщеніемъ о совѣщаніи представителей С.-Д. Латышск. Края, Бунда, С.-Д. Польши и Литвы и Областной Закавказской Организаціи и оставаясь на точкѣ зрѣнія резолюціи, принятой 21 января 1912 г. (объ отношеніи къ Р. О. К.), Лозанская Группа постановила:

часть поступившихъ въ группу средствъ, а именно 150 фр. передать той Организаціонной Коммиссіи, которая будетъ создана Врем. Бюро О. К., при условіи, если этой О. К. будутъ исчерпаны всѣ средства къ тому, чтобы всѣ части партіи были представлены на созываемой общепартійной конференціи (за—9; противъ—3; 1 возд.).

Выдержки изъ протокола очередного засѣданія **Лозанской** Группы Р. С.-Д. Р. П. отъ 10 марта 1912 г.:

1. (Резолюція „голосовцевъ“). Лозанская Группа, ознакомившись съ резолюціями т. наз. общероссійской конференціи, постановляетъ: 1) не считать общепартійными ни конференцію, ни избранныя ею центральныя учрежденія и 2) признать постановленія конференціи и „Ц. К.“ для членовъ партіи необязательными (за — 7, противъ — 8, возд. — 1).

2. (Резолюція „мен.-партійцевъ“). Принимая во вниманіе отсутствіе на конференціи представительства національныхъ организацій, Кавк. Обл. Ком. и ряда русскихъ организацій, — Лозанская Группа не признаетъ конференціи общепартійной, избраннаго на конференціи центра Центр. К—омъ партіи и принятыхъ на ней резолюцій обязательными для всей партіи.

Считаясь, однако, съ тѣмъ, что въ лицѣ конференціи сорганизовалась опредѣленная часть русской части партіи, въ чемъ выразилась положительная работа бывш. Р. О. К., — Лозанская Группа предлагаетъ образовавшемуся на конференціи центру войти въ сношенія по созыву дѣйствительно общепартійной конференціи съ Вр. Бюро О. К., созданнымъ совѣщаніемъ національновъ и Кавк. Обл. Ком. (за — 5, противъ — 11).

3. (Резолюція „ленинцевъ“). Лозанская Группа, ознакомившись съ работами всероссійской конференціи по созданію разрушеннаго центральнаго аппарата партіи, привѣтствуетъ ея рѣшительные и смѣлые шаги въ столь важномъ дѣлѣ въ настоящее время, когда пролетаріату придется въ ближайшемъ будущемъ встрѣтиться лицомъ къ лицу со всѣми своими врагами на полѣ избирательной кампаніи въ 4-ую Гос. Думу, — и постановляетъ признать созданными конференціей центральныя учрежденія общепартійными, рѣшенія Ц. К. для себя обязательными, и оказать центральнымъ учрежденіямъ какъ матеріальную, такъ и моральную поддержку (за — 4, противъ — 12).

Выдержки изъ протокола очередного собранія **Лозанской** Группы Р. С.-Д. Р. П. отъ 17 марта 1912 г.

1. (Резолюція „голосовцевъ“). Лозанская Группа, заслушавъ письмо уполномоченнаго О. К., постановляетъ передать О. К-ту имѣющіеся въ распоряженіи Группы 150 фр. для работы по созыву общепартійной конференціи (за 4, противъ — 9).

2. (Резолюція „мен.-партійцевъ“). Заслушавъ письмо уполномоченнаго О. К., и принявъ во вниманіе отсутствіе свѣдѣній о результатахъ переговоровъ О. К. для пополненія своего состава съ центромъ недавно съорганизовавшейся части русскихъ организацій, — Лозанская Группа постановляетъ оставить въ силѣ прежнюю резолюцію по вопросу о передачѣ 150 фр. О. К. (за — 5, противъ — 8).

Библ...

3. (Резолюція „ленинцевъ“). Лозанская Группа, обсудивъ письмо уполномоченнаго О. К, постановляетъ: въ виду того, что этотъ О. К. не поддерживается ни одной русской организаціей, ведущей с.-д. работу въ массахъ, что попытка О. К. созвать конференцію при этихъ условіяхъ является актомъ дезорганизаторскимъ по отношенію къ партіи, возстановленной всероссійской конференціей, — Лозанская Группа отказываетъ О. К. въ просимой матеріальной поддержкѣ (за — 4, противъ 9).

Состоявшееся въ *Парижѣ* 12-го марта общепартійное собраніе присоединилось къ резолюціи Совѣщанія представителей З. К. бунда, м-ковъ партійцевъ, группы „Впередъ“, б-ковъ партійцевъ, „Голоса Соціальдемократа“ и „Правды“ по поводу извѣщенія о состоявшейся „Всероссійской конференціи Р. С.-Д. Р. П.“

За—137, противъ—8, воздерж.—13.

Резолюція **Базельской** Группы Р. С.-Д. Р. П. отъ 5 марта 1912 года:

Базельская Группа Р. С.-Д. Р. П., ознакомившись съ извѣщеніемъ о совѣщаніи С.-Д. Лат. Края, Бунда и Областной Закавказской Организаціи, выражаетъ свою солидарность съ рѣшеніями этого совѣщанія.

Ссылаясь далѣе на свои резолюціи 28 февраля 1911 года, указывающія на начала, которыхъ будущій О. К. долженъ придерживаться при созывѣ общепартійной конференціи (см. также письмо редакціи Гол. С.-Д. къ товарищамъ) и констатируя, что резолюціи совѣщанія вышеупомянутыхъ 3-хъ партійныхъ организацій внушаютъ увѣренность въ томъ, что образующійся О. К. созоветъ не фальсифицированную общепартійную конференцію, — Базельская Группа Р. С.-Д. Р. П. рѣшаетъ оказывать ему свое содѣйствіе.

(Принята единогласно).

Резолюція Общаго Собранія Группъ Сод. Р. С.-Д. Р. П. (Гр. Сод. Р. С.-Д. Р. П., Гр. Сод. Бунду, Гр. С.-Д. Л. К., Гр. П. С.-Д., 2-я Гр. Р. С.-Д. Р. П.) въ **Бернѣ**, состоявшагося 30 марта 1912 г., о „всероссійской конференціи“:

Принимая во вниманіе, что

1) въ названной конференціи не принимали участія національныя организаціи и часть организацій русскихъ,

2) что, такимъ образомъ, конференція представляла только часть нелегальныхъ русскихъ организацій, —

Собраніе констатируетъ, что состоявшаяся конференція ни въ коемъ случаѣ не можетъ быть названа всероссійской и что, слѣдовательно, резолюціи конференціи не могутъ быть признаны обязательными для всей Партіи, равно какъ и выбранный конференціей Ц. К. — Ц. К-мъ Р. С.-Д. Р. П.

Собраніе обязуется всѣми силами помогать Орг. К-ту (Лат. С.-Д., Бундъ, Кавк. Обл. Орг.) въ его серьезныхъ попыткахъ созыва общепартійной конференціи. Вмѣстѣ съ тѣмъ собраніе предлагаетъ Орг. К-ту обратиться ко всѣмъ невошедшимъ еще въ Орг. К-тъ организаціямъ, въ томъ числѣ и къ избранному на „всероссійской конференціи“ такъ наз. Ц. К., для соглашенія въ дѣлѣ созыва дѣйствительно всероссійской конференціи.

Подано голосовъ: за — 22; воздержалось — 2.

Представитель Гр. С.-Д. П. и Л. отъ имени своей группы заявилъ мотивированное воздержаніе отъ голосованія.

Представитель 2-й Группы Р. С.-Д. Р. П. удалился съ собранія до голосованія.

Всего присутствовало на собраніи 26 товарищей.

Резолюція **Ниццской** Группы Р. С.-Д. Р. П. отъ 31 марта 1912 года:

Въ настоящее время Россія переживаетъ періодъ общественнаго и политическаго оживленія. Рабочій классъ преодолѣлъ состояніе апатіи, въ которое повергла его черная реакція: все учащающіяся стачки, рядъ митинговъ, собранія рабочихъ на заводахъ и фабрикахъ съ вынесеніемъ резолюцій по вопросамъ политической жизни страны свидѣтельствуютъ о наличности бодраго, почти боевого настроенія россійскаго пролетаріата; а самостоятельныя попытки объединенія передовыхъ рабочихъ въ кружки ясно говорятъ объ ихъ стремленіи къ „партійной спайкѣ". Вмѣстѣ съ тѣмъ, внутри нашей партіи отсутствуютъ непримиримыя тактическія разногласія, и у всѣхъ ея теченій во всякомъ случаѣ есть общая почва для объединенной практической работы. Все это создаетъ благопріятныя условія для разрѣшенія кризиса, такъ долго терзающаго Р. С.-Д. Р. П.

Въ такое время каждое теченіе нашей партіи, казалось бы, обязано было использовать всѣ и всяческія средства къ возрожденію Р. С.-Д. Р. П., какъ единой, цѣлостной партіи, могущей систематически руководить экономической и политической борьбой пролетаріата; приложить всѣ и всяческія старанія къ реализаціи постановленія Амстердамскаго международнаго соціалистическаго конгресса о томъ, что въ каждой странѣ должна быть одна соціальдемократическая партія, какъ есть въ ней только одинъ пролетаріатъ.

Имѣя все это въ виду и принимая во вниманіе, что

1) „Р. О. К.", созвавшая такъ называемую „Всероссійскую конференцію Р. С.-Д. Р. П.", руководилась въ своей дѣятельности соображеніями узко фракціоннаго характера и потому не только не сплотила около себя всѣхъ теченій партіи, но отколола отъ себя даже своихъ вчерашнихъ союзниковъ (П. С. Д. и большевиковъ партійцевъ),

2) что вслѣдствіе этого состоявшая конференція объединила только часть (ленинскую) и только русскихъ организацій,

3) что несмотря на это данная конференція объявила себя „верховнымъ органомъ партіи" и избрала свои идейный и практическій центры, которые наименовала общепартійными,

Ниццская группа содѣйствія Р. С.-Д. Р. П., отмѣчая произведенное большевистской конференціей объединеніе части партіи, какъ явленіе положительное, находитъ, что

1) большевики не выполнили той работы, которая диктовалась им[illegible] ресами рабочаго движенія Россіи и для которой были на лицо благ[illegible] условія,

2) и что постановленія ихъ конференціи отнюдь не могутъ разсматриваться, какъ обязательныя для всей партіи.

Ниццская группа призываетъ т.т. ленинцевъ, работающихъ на мѣстахъ, покинуть губительный для рабочаго дѣла Россіи путь фракціонной политики и, называясь тѣмъ, что они есть на самомъ дѣлѣ, т. е. организованной частью Р. С.-Д. Р. П., повести энергичную работу по объединенію со всѣми остальными теченіями нашей партіи.

Голосовали за — 7, противъ — 1, воздержался — 1.

Тов. секретарь **Женевской** Группы Р. С.-Д. Р. П. сообщаетъ 4 апрѣля:

На собраніи Женевской Группы Р. С.-Д. Р. П. *безъ преній одиннадцатью при шести* (меньшевикахъ-партійцахъ) *воздержавшихся* постановлено: „присоединиться *къ резолюціи* совѣщанія представителей Загр. Ком. Бунда, меньшевиковъ-партійцевъ, гр. „Впередъ", большевиковъ-партійцевъ, „Голоса С.-Д." и „Правды" *по поводу извѣщенія о состоявшейся „Всероссійской конференціи Р. С.-Д. Р. П."* Кромѣ того, *одиннадцатью, при пяти* (меньшевикахъ-партійцахъ) *воздержавшихся и одномъ* (меньшевикѣ-партійцѣ) *неучаствовавшемъ* въ голосованіи, принято слѣдующее добавленіе: „Вмѣстѣ съ тѣмъ Женевская Группа надѣется, что въ недалекомъ будущемъ будетъ созвана дѣйствительно общепартійная конференція, и потому привѣтствуетъ Организаціонный Комитетъ, образовавшійся въ Россіи, и обѣщаетъ ему матеріальную и моральную поддержку".

Резолюція **Нансійской** Группы Р. С.-Д. Р. П. отъ 4 апрѣля по поводу „Всероссійской Конференціи":

„Нансійская Гр. Р. С. Д. Р. П. присоединяется къ резолюціи совѣщанія представителей З. К. Бунда, меньш. парт. и т. д. и протестуетъ противъ того, что Ленинъ продолжаетъ представлять Р. С. Д. Р. П. въ Интернаціональномъ Соц. Бюро".

Партійное собраніе въ **Антверпенѣ** 6 апрѣля присоединилось къ резолюціи Парижскаго совѣщанія представителей З. К. Бунда, м-ковъ партійцевъ и т. д. по поводу извѣщенія о состоявшейся „Всероссійской конференціи".

Резолюціи **Цюрихской** Группы Р. С.-Д. Р. П. отъ 12 апрѣля:

Цюрихская Группа Р. С.-Д. Р. П. на своемъ собраніи 12 апрѣля единогласно постановила присоединиться къ резолюціи Совѣщанія представителей З. К. Бунда, м-ковъ-партійцевъ и т. д. по поводу извѣщенія о „Всероссійской конференціи" и предлагаетъ другимъ группамъ присоединиться къ резолюціи Совѣщанія, доводя объ этомъ черезъ Ц. Б. З. Г. до свѣдѣнія Интернаціональнаго Соц. Бюро.

II. Группа постановляетъ энергично поддерживать Орг. Комитетъ по созыву общепартійной конференціи Р. С.-Д. Р. П. (единогласно при 1 воздерж.).

Кромѣ того, группа поручила бюро выработать текстъ резолюціи, указывающей на несовмѣстимость дѣятельности Ленина съ представительствомъ въ Интернаціональн. Соц. Бюро.

Резолюція **Ниццской** Группы Р. С.-Д. Р. П. (сообщеніе т. секретаря отъ 15 апрѣля):

По вопросу объ организаціи общепартійной конференціи Ниццская Группа стоитъ на той же точкѣ зрѣнія, на какой она стояла во время образованія и дѣятельности „Р. О. К.“

Что касается функціонирующаго сейчасъ „О. К.“, то Ниццская Группа вынуждена, къ сожалѣнію своему, констатировать, что „О. К.“ — какъ это ясно видно изъ № 16 „Дневника Соціальдемократа“ — занялъ по вопросу объ организаціи конференціи, если не опредѣленно ликвидаторскую, то во всякомъ случаѣ двусмысленную позицію; поэтому Группа отказываетъ этому учрежденію въ какой бы то ни было поддержкѣ до тѣхъ поръ, пока оно не заявитъ съ полной ясностью о своемъ отрицательномъ отношеніи ко всякимъ попыткамъ ликвидаторскаго характера и пока оно не объединитъ около себя всѣ теченія партіи и ея національныя организаціи. Къ работѣ въ строго партійномъ объединительномъ направленіи и призываетъ Ниццская Группа „О. К.“

Тов. секретарь Совѣщанія представителей З. К. Бунда, м-ковъ партійцевъ, гр. „Впередъ“, б-ковъ партійцевъ, „Голоса С.-Д.“ и „Правды“ проситъ насъ опубликовать слѣдующее заявленіе:

Уважаемые товарищи!

Заграничный Комитетъ Соц.-Дем. Латышскаго Края проситъ меня заявить, что рѣшеніе его о присоединеніи къ резолюціи, вынесенной 12 марта совѣщаніемъ различныхъ теченій и группъ по поводу ленинской конференціи, принято имъ двумя голосами противъ одного (тов. Бр.)

Съ товарищескимъ привѣтомъ

Секретарь Совѣщанія Михаилъ.

ОТЧЕТЫ.

Въ агитаціонный фондъ по пересмотру процесса с.-д. депутатовъ II-ой Гос. Думы поступило во франкахъ: изъ Дюссельдорфа 3.75, изъ Базеля (собр на реф. т. Бѣлоусова) 20—, изъ Нанси (тоже) 25.15, изъ Лозанны (тоже) 30,— изъ Цюриха (тоже) 24.75, отъ читальни-библіотеки въ Трапезундѣ 25—, изъ Стокгольма отъ гр. 17.35, собр на веч. 10.85, изъ Женевы (собр. на реф. т. Бѣлоусова) 72.55, отъ Стокгольмскаго любительскаго кружка 68—, всего 297.40. Сборы не закончены, и ожидаются еще поступленія.

Парижская Группа отчислила въ пользу О. К. по созыву общепартійной конференціи 70 фр., Цюрихская Гр. 25 фр., Дарья 24 фр. 55 с., Стася 25 фр. Кромѣ того, получено отъ А. (изъ Аргентины) 43 фр. и „отъ одного м-ка“ 5 фр. Всѣ эти суммы Ц. Б. З. Г. переданы по назначенію.

Тов. Бѣлоусовъ проситъ насъ опубликовать слѣд. 2 денежныхъ отчета:

Получено отъ Ц. Б. З. Г. въ пользу депутатовъ II Гос. Думы и пол. каторжанъ 299 фр. 90 сант.: изъ Глазго — 207 фр. 90 с., изъ Цюриха (пол. кат.) — 17 фр. 85 с., изъ Мангейма (деп.) — 49 фр. 10 с., отъ рефератной поѣздки (деп.) — 25 фр. 5 с. Итого — 299 фр. 90 с.

Отправлено: Въ Алекс. кат. тюрьму—42 фр. (изъ нихъ 17 фр. 85 с. для пол. кат.). Въ Иркутскую ссылку — 25 фр. Въ Забайкалье — 25 фр. Въ Забайкалье — 50 фр. Въ Александр. кат. тюрьму — 50 фр. Въ СПБ. на имя тов. К. — 100 фр. Итого 292 фр. Остается 7 фр. 90 с.

Получено отъ секретаря союза помощи пол. закл. и сс. въ Россіи т. Багоцкаго вмѣстѣ съ присланными изъ Америки отъ общества помощи сс.-поселенцамъ 100 р. на орг. мастерской—468 фр. 90 с. Отъ Ц. Б. З. Г. посланные чрезъ Загр. Ком. С. Д. Лат. Кр. собр. на митингѣ въ Копенгагенѣ по дѣлу втородумцевъ — 38 фр. 35 с. Собранные тт. Леонидомъ и Исаакомъ на концертахъ Рус. Пр. Клуба и еврейскаго с.-д. Бренча въ Канадѣ—30 фр. 90 с. Изъ Праги отъ т. М-на — 41 фр. 70 с. Остатокъ отъ прежнихъ суммъ 7 фр. 90 с. Всего 587 фр. 75 с. Отослано на орг. мастерской въ Киренскій уѣздъ на имя тов. В. М. — 337 фр. На имя тов. К. — 201 фр. На имя тов. Др-ва — 40 фр. Почтовые расходы — 7 фр. 5 с. Всего — 585 фр. 5 с. Осталось — 2 фр. 70 с.

