О. Э. Вольценбург

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ ПО РЕВОЛЮЦИИ 1905 ГОДА

14

Государственное Издательство
Ленинград
1925

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ ПО РЕВОЛЮЦИИ 1905 ГОДА

СИСТЕМАТИЧЕСКИЙ ОБЗОР
КНИГ И ЖУРНАЛЬНЫХ СТАТЕЙ
О ПЕРВОЙ РУССКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

СОСТАВИЛ
О. Э. ВОЛЬЦЕНБУРГ

при участии членов Библиографической Комиссии Ленинградского Губполитпросвета А. П. Башилова, Е. В. Кезевич, М. И. Кинкулькина, В. М. Покровского, С. П. Розова.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
ЛЕНИНГРАД
1925

Проф.
1935

9. 10К
021



1934

5130
25

Ленгиз № 11355
Ленинградский Гублит № 14929
16 л. Отпеч. 3.000 экз.

ОТ СОСТАВИТЕЛЯ.

Библиографический путеводитель по революции 1905 г., выходящий к двадцатой годовщине первой русской революции, предназначается, главным образом, для политпросветработников (агитаторов, библиотекарей, лекторов, пропагандистов), а также и для отдельных читателей, широко интересующихся историей русского революционного движения.

Значение революции пятого года—этой, по выражению Ленина, „генеральной репетиции" Октябрьской революции 1917 г.—огромно. Первая российская революция, хотя и потерпела поражение, но все же не прошла бесследно для народных масс. Она показала воочию, что только сами рабочие и крестьяне в массовой борьбе могут добиться своего освобождения. Изучение истории этой революции является обязанностью каждого сознательного гражданина Советской Республики.

Литература на русском языке о 1905 г. весьма обширна, но библиографические итоги ее в больших размерах до сих пор еще не подводились. Наша работа в этом отношении является первым опытом и уже поэтому не может претендовать на исчерпывающую полноту материала. Значительная и наиболее ценная часть указываемой нами литературы принадлежит изданиям Истпарта, но и из старых изданий, появившихся в 1906—1917 гг., можно извлечь много ценного, главным образом, из области документальной истории 1905 г.

Все указания на литературу снабжены в нашем „Библиографическом Путеводителе" краткими аннотациями, характеризующими отдельные сочинения и дающими возможность использовать их в политпросветработе.

Распределение материала принято нами в общих чертах по календарю событий 1905 г. (от январских дней до декабрьского восстания). В особую часть выделена литература общего исторического характера о 1905 г. В третьей части („между январем и декабрем 1905 г.")

*

выделены в отдельные главы, между прочим, и темы, которые, строго говоря, нельзя приурочить к одной определенной дате календаря 1905 г. (рабочее движение, крестьянское движение, русско-японская война и проч.). В наиболее крупных отделах выделены особо произведения художественной литературы, отражающие события 1905 г.

В заключение, для более удобного наведения различных справок, дан ряд указателей: 1) календарь событий 1905 г. со ссылками на литературу; 2) алфавитный указатель имен деятелей первой русской революции, которым посвящены отдельные книги, статьи и заметки; 3) алфавитный указатель названий городов, губерний и местностей, встречающихся в путеводителе; 4) список названий журналов и сборников, упоминаемых в настоящей работе, и 5) алфавитный указатель авторов и редакторов.

О. Вольценбург.

15 июня 1925 г.

В написании аннотаций к отдельным сочинениям, перечисленным в настоящем Путеводителе, кроме составителя книги, участвовали еще и следующие члены Библиографической Комиссии Ленинградского Губполитпросвета: *А. П. Башилов* (составил 49 аннотаций), *Е. В. Кезевич* (составила 22 аннотации), *М. И. Кинкулькин* (составил 136 аннотаций), *В. М. Покровский* (составил 75 аннотаций) и *С. П. Розов* (составил 23 аннотации).

I

ОБЩИЕ ОЧЕРКИ РЕВОЛЮЦИИ 1905 ГОДА

(СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ)

1. ЛЕНИН О РЕВОЛЮЦИИ 1905 г.

1. **Ленин, Н. (В. Ульянов).** — Собрание сочинений. Том VI. 1905 год. — М. Гос. Изд-во. 1922. Стр. 630.

В VI томе собрано почти все, что было написано т. Лениным с ноября 1904 г. по октябрь 1905 г. В начале тома идут статьи, освещающие борьбу с меньшевиками и начало революции в России. С февраля по май 1905 г. работы и речи т. Ленина касаются, главным образом, вопросов, обсуждавшихся на 3 съезде РС-ДРП и Женевской конференции меньшевиков. Далее следует брошюра „Две тактики социал-демократии в демократической революции" и ряд статей, комментирующих развитие революции в России. В приложении даны: летопись событий с ноября 1904 г. по сентябрь 1905 г., несколько документов по истории РС-ДРП и примечания.

Не приходится говорить о важности того, что написано Лениным в 1905 г. Всякий читатель, сколько-нибудь серьезно изучающий революцию 1905 г., не может обойтись не только без руководящих работ Ленина („Две тактики"), но и без мелких статей. Следует, впрочем, отметить, что несколько мелких статей VI тома написаны не Лениным. (См. об этом в журн. „Пролетарская революция" № 11 (23) за 1923 г. статью М. Ольминского на стр. 96 — 103.)

2. **Ленин, Н. (В. Ульянов).** — Собрание сочинений. Том VII. Революция 1905 — 1906 годов. Часть I. От октября 1905 г. до роспуска первой Государственной Думы. — М. Гос. Изд-во. 1922. Стр. 354, 2 н.

К периоду 1905 г. относятся в этом томе следующие статьи из газеты „Новая Жизнь": 1) „О реорганизации партии (№№ 9, 12, 14 от 10, 15 и 16 ноября); 2) „Пролетариат и крестьянство" (№ 11 от 13 ноября); 3) „Партийная организация и партийная литература" (№ 12 от 13 ноября); 4) „Неудавшаяся провокация" (№ 13 от 15 ноября); 5) „Войско и революция" (№ 14 от 16 ноября); 6) „Чашки весов колеблются" (№ 16 от 18 ноября); 7) „Учитель у врагов" (№ 16 от 18 ноября); 8) „Революционная канцелярщина и революционное дело" (№ 18 от 20 ноября); 9) „Умирающее самодержавие и новые органы народной власти" (№ 19 от 23 ноября); 20) „Социализм и анархизм" (№ 21 от 25 ноября). Эта статья написана по поводу отклонения Исполнительным Комитетом Петербургского Совета просьбы анархистов о допущении их представителей в Исполком и Совет; 11) „Социалистическая партия и беспартийная революционность" (№№ 22 и 27 от 26 ноября и 2 декабря); 12) „Социализм и религия" (№ 28 от 3 декабря); 13) из резолюций конференции „большинства" в Таммерфорсе: Аграрная резолюция и о Государственной Думе. (В середине декабря 1905 г.)

3. **Ленин, Н. (В. Ульянов).** — Собрание сочинений. Том IX. Аграрный вопрос 1899 — 1913 гг. — М. Гос. Изд-во. 1923. Стр. 764.

В этом томе к периоду 1905 года относятся следующие статьи, посвященные аграрному вопросу в первой русской революции: „Аграрная программа социал-демократии в русской революции 1905 — 1907 гг." (стр. 441 — 618); „О нашей аграрной программе (письмо III съезду)" (из газ. „Вперед" от 16 марта 1905 г.); „Маркс об американском „черном переделе" (из газ. „Вперед" от 7 апреля 1905 г.) и „Резолюция III съезда РС-ДРП об отношении к крестьянскому движению.

4. **Ленин, В. И.** — 1905 г. — Полное собрание статей и речей о 1905 годе. — Лг. Гос. Изд-во (Ленгиз). Ленинградский Истпарт. 1925. Стр. 896.

Это издание является наиболее полным собранием всего написанного и сказанного В. И. Лениным о событиях 1905 года. Расположение материала хронологическое. Книга является незаменимым пособием для всех сериозно изучающих историю первой русской революции.

5. **Ленин, Н. (В. И. Ульянов).** — 1905 год. — Лг. Рабочее изд-во „Прибой" (Серия „Ленинская библиотечка", вып. 21.) 1925. Стр. 217.

Сборник ставит себе задачу осветить словами и мыслями Ленина вопрос о взаимоотношениях классов и партий и о движущих силах первой русской революции. Материал расположен в тематическом порядке. Сборник открывается описанием нарастания революционной борьбы. Следующие два отдела посвящены выяснению роли буржуазии, с одной стороны, и мелкой буржуазии, крестьянства — с другой. Много места уделено обоснованию революционного союза рабочего класса и крестьянства. Четвертый отдел посвящен оценке рабочего класса, как основной движущей силы революции, и теоретическому анализу лозунга „революционно-демократическая диктатура рабочего класса и крестьянства". В пятом — находим описание наивысшего подъема революции и Ленинскую оценку геройской борьбы рабочего класса на баррикадах в Москве. В последнем отделе выделены статьи, в которых Ленин подводил итог революции пятого года.

Через весь сборник красной нитью проходит мысль о рабочем классе, как классе-гегемоне, ведущем многочисленные крестьянские массы.

Сборник составлен А. Самойловым и снабжен примечаниями, частично заимствованными из примечаний к полному собранию сочинений Ленина.

6. **Ленин, Н.** — Революция 1905 г. Под ред. и с предисловием В. И. Невского. — Харьков. Изд-во „Пролетарий". 1925. Стр. 347, 5 н.

В этой книге собраны наиболее известные статьи и работы В. И. Ленина о революции 1905 г. Материал расположен по следующим отделам: 1) На путях к революции; 2) Январские дни; 3) Война, армия и революция; 4) Буржуазия в революционную бурю; 5) Пролетариат и крестьянство; 6) Вопросы тактики.

Сборнику предпослано ценное предисловие В. И. Невского, помогающее изучению произведений Ленина о первой русской революции.

7. **Ленин, В. И.** — О революции 1905 года. С предисловием *Л. Б. Каменева.* — Лг. Гос. Изд-во (Ленгиз). Институт В. И. Ленина при ЦК РКП (б). 1925. Стр. 22.

В день двенадцатой годовщины „9 января" Владимир Ильич читал на немецком языке на собрании, организованном швейцарской рабочей

молодежью в „Народном Доме“ в Цюрихе, доклад о „Кровавом Воскресенье“. Предварительно этот доклад был Владимиром Ильичем написан по-немецки же. Статья напечатана в настоящей брошюре в переводе В. Юринца и под ред. И. И. Степанова-Скворцова. Под пером Ленина доклад о 9 января превратился в глубоко-содержательный, но сжатый и популярный, рассчитанный на мало-знакомую с русской жизнью аудиторию, очерк истории и уроков революции 1905 г.

Нет сомнения, что данная работа Ленина является ценнейшим материалом для ознакомления самых широких масс членов партии, ленинцев, комсомольцев, рабочих и крестьян с историей первой русской революции.

8. **Ленин, Н. (В. Ульянов).** — Уроки 1905 года. (Девятое января. — Рабочее движение в России в эпоху первой революции.) — Лг. Рабочее изд-во „Прибой“. (Серия „Маленькая ленинская библиотечка“. Сектор „Юный Пролетарий“.) 1925. Стр. 92,4 н.

В этой книжечке перепечатаны две работы Ленина: 1) Доклад, который он прочитал на немецком языке в Цюрихе 22 (9) января 1917 г. — в день 12-летней годовщины Кровавого Воскресенья; и 2) статья „О статистике стачек в России“, первоначально напечатанная в журнале „Мысль“ в 1910 — 1911 гг.

Если в первом очерке Ленин дает краткую политическую канву событий 1905 г. и намечает политические перспективы событий, то в статье, посвященной рабочему движению в России в эпоху первой русской революции, он дает анализ хозяйственного развития страны и тех экономических причин, которые делали эту революцию неизбежной.

Обе работы, объединенные в одной книжке, дают нам прекрасное краткое пособие для изучения истории и уроков революции 1905 г.

В конце сделаны некоторые пояснения иностранных слов, встречающихся в обеих работах Ленина.

9. **Ленин, В. И.** — О революции 1905 года. — Лг. Гос. Изд-во (Ленгиз. Серия „Ленинская библиотека“). 1925. Стр. 68.

В брошюре собраны отрывки из сочинений т. Ленина о революции 1905 г. Отрывки сгруппированы в главы: „Задачи пролетариата в демократической революции“; „Начало революции“; „От первых побед к декабрьскому восстанию“ и „Уроки революции 1905 г.“ Подбор отрывков можно признать удачным, ибо в брошюре освещены почти все главные моменты революции 1905 г., а по языку отрывки доступны даже малоподготовленному читателю.

Брошюру с интересом прочтут слушатели партшкол, низовые партработники и широкий слой рабочих.

10. **Статьи т. Ленина из газет «Вперед» и «Пролетарий» (1905 г.)** — См. в журн. „Пролетарская Революция“ за 1923 г., № 11 (23), стр. 104 — 170.

Здесь перепечатаны те статьи и заметки В. И. Ленина, которые не вошли в его собрание сочинений. Особенно интересны статьи „Конституционный базар“ (о Булыгинской Думе) и „Земский съезд“. Для всех, желающих основательно изучить историю 1905 г., ознакомление с этими статьями необходимо.

2. ОБЩИЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ ОЧЕРКИ РЕВОЛЮЦИИ 1905 г.

11. **Арский, Р.** — Революция 1905 года, ее предпосылки и движущие силы. — Лг. Изд-во „Кубуч". 1925. Стр. 144.

Брошюра представляет собой попытку анализа экономического и социально-политического развития России, подготовившего революцию 1905 г. Материал расположен автором по главным вопросам, как-то: развитие сельского хозяйства; промышленность; торговля и пути сообщения; программа буржуазии и рабочее и крестьянское движение. Автор использовал для своей работы большой, хотя уже давно известный материал. Там, где он придерживается источников, книга является недурным концентрированным изложением, но попытки внести замечания общего социологического и исторического характера менее удачны. Вследствие чрезвычайной насыщенности материалами, часто подавляющими иллюстрируемое положение, книжка производит впечатление трудной.

12. **Вологдин, А.** — Революционное движение в России. — Спб. Кн-во „Молот". 1906. Стр. 29.

В этой популярно написанной агитационной брошюре говорится, главным образом, о том впечатлении, которое произвела на Западную Европу весть о петербургском 9 января. Попутно выясняется характер и цель русской революции 1905 г. с точки зрения социал-демократа.

Для настоящего момента книжка сильно устарела.

13. **Горбачев, Г.** — 9-е января и декабрьские дни 1905 года. — Пг. Изд. Петрогубполитпросвета. 1922. Стр. 24, 2 н.

Краткий очерк революции 1905 г., в котором главное внимание уделено январским дням в Петербурге и декабрьским в Москве. В тексте перепечатаны полностью гапоновская „петиция царю" и „Воззвание Московского Совета Рабочих Депутатов и Революционных партий".

Может быть рекомендована для первоначального ознакомления с историей революции 1905 г.

14. **Гусев, А.** — Социально-экономические предпосылки первой русской революции. (1905 — 1907.) — Статья в журн. „Коммунистическая учеба" (Лг. Изд-во „Прибой") за 1924 г., № 5 — 6, стр. 29 — 48.

Сжато и четко раскрывает автор основные противоречия русской экономики до революции 1905 г. Материал группируется вокруг трех главных моментов: аграрный вопрос, развитие промышленного капита-

лизма и рабочее движение. Эти положения иллюстрированы большим цифровым материалом, что делает статью слишком трудной, для массового читателя, но удобной для кружковой проработки.

15. **Ельницкий, А.** — Тысяча девятьсот пятый год. — Курск. Кн-ское т-во при Губкоме РКП (б). 1925. Стр. 141, 3 н.

Книга распадается на ряд отдельных статей, в последовательном порядке, довольно подробно и верно излагающих весь ход революционной борьбы в России 1905 года, кончая октябрьской забастовкой. Каждая статья имеет законченный вид, давая все существенное и основное из истории великой борьбы. В настоящем виде книга представляет собой только первую часть обширного труда.

16. **Зиновьев, Г.** — Краткий очерк истории первой русской революции (1905 г.) — См. Сочинения Г. Зиновьева, том I. Из истории большевизма. (Пг. Гос. Изд-во. 1923.) Стр. 19-49.

Работа писалась автором по поручению ЦК партии, как отчет партии международному социалистическому Конгрессу (Штутгартскому). Первые две главы посвящены Булыгинской Думе, третья — событиям 1905 г. после 17 (30) октября: Советам Рабочих Депутатов, вооруженному восстанию в Москве. В остальных главах говорится о событиях 1906 — 1907 гг.

17. **Зиновьев, Г.** — История первой русской революции. 1905. — Гомель. Западное Областное Изд-во „Гомельский Рабочий". 1925. Стр. 98, 2 н.

В этот сборник вошли следующие работы Г. Е. Зиновьева о 1905 годе: 1) „9 января 1905 года" (статья из № 20 газеты „Вперед" от 19 января 1908 г.); 2) „Краткий очерк истории первой русской революции 1905 г." (отрывок из отчета международному социалистическому конгрессу в 1907 году); 3) „Партия пролетариата в первой русской революции" (четвертая и пятая лекции из книги „История Российской Коммунистической Партии").

18. **Канун 1905 года.** Материалы к циклу докладов о первой русской революции. Собрано *Д. Бобровской.* — Лг. Рабочее изд-во „Прибой". Агитпропотдел Ленингр. Губкома РКП (б). 1925. Стр. 55,1 н.

В этой брошюре, предназначенной в качестве пособия для докладчиков, скомбинирован материал, который может быть использован для вступительной части доклада по истории революции 1905 г.

19. **Каутский, К.** — Движущие силы и перспективы русской революции. Перев. с нем. под ред. и с предисловием *Н. Ленина.* — М. Кн-во „Новая эпоха". 1907. Стр. 32.

Брошюра Каутского представляет собой ответ на вопросы о характере русской революции, поставленные Плехановым ряду иностранных социалистов. В своем ответе Каутский всецело становится на точку зрения большевиков не только в вопросе о характере революции (буржуазная или социалистическая), но и в определении движущих сил революции и в оценке тактики пролетарской партии в революции.

20. **Каутский, К.** — Следствия русско-японской войны. Перевод С. Батхона. — Спб. Изд. Г. Ф. Львовича („Всеобщая библиотека"). 1906. Стр. 37.

В брошюре оцениваются результаты русско-японской войны и революции 1905 г. для мирового революционного движения и мирового капита-

лизма. В первой главе (стр. 3—11) Каутский, тогда еще революционный марксист, пытается охарактеризовать смысл русской революции и ее значение для развития русского пролетариата. Во второй половине главы он критикует взгляды венской соц.-дем. „Рабочей Газеты" на характер русской революции.

21. **Князьков, С.** — Тысяча девятьсот пятый год. Исторический очерк. — Пг. Тип. Мин. внутр. дел. 1917. Стр. 40.

Популярно написанная брошюра знакомит в общих чертах и в либерально-буржуазном освещении с событиями революции 1905 г. Книжка эта не рекомендуется для распространения среди массового читателя.

22. **Кропоткин, П.** — Революция в России. Перевод Л. Комина. — Спб. Кн-во „Эхо". 1906. Стр. 32.

В общем довольно верно излагая события до декабря 1905 г., П. Кропоткин, известный теоретик анархизма, не понял характера революции кроме разве того, что она направлена против самодержавия. В остальном его представления довольно спутаны. Брошюра не рекомендуется.

23. **Маевский, Евг.** — 1905 год. Очерк революционного движения. — Пг. Изд. Скобелевск. комитета. 1917. Стр. 174, 2 н.

В книге дается изложение общего хода событий революции 1905 г. Фактическая история изложена недурно, но к освещению фактов нужно относиться осторожно, памятуя, что автор книги меньшевик. Весьма характерно, что автор начинает очерк революции 1905 г. с „эпохи банкетов". Говоря о влиянии войны на настроение общества, он под „обществом" прежде всего понимает либеральную буржуазию. Книгу Маевского нельзя назвать популярной, поэтому ее приходится рекомендовать лишь подготовленному читателю, которому она дает общую схему фактической стороны революции 1905 г.

24. **Михайлов, В.** — Рабочая революция 1905 года. — М. Изд. ВЦИК. 1919. Стр. 24.

В брошюре В. Михайлова кратко и достаточно популярно излагается общий ход революционных событий 1905 г. В целом она дает верное представление о смене этапов революции, но нет никаких выводов о роли и значении революции, точно так же не указаны основные ее причины. Не освещена роль социал-демократии. Имеются и мелкие неточности. Брошюра может быть полезна лишь для первоначального ознакомления с революцией 1905 г.

25. **Обнинский, Виктор.** — Полгода русской революции. Сборник материалов к истории русской революции. Вып. I. — М. 1906.

Перепечатка газетного материала за полгода революции (с октября 1905 г. по апрель 1906 г.), характеризующего „новый строй"; своего рода хроника первой русской революции.

26. **Общественное движение в России в начале XX века.** Под редакцией *Л. Мартова, П. Маслова* и *А. Потресова.* — Спб. тип. т-ва „Общественная польза". 1909—1914. В 4-х томах (6 книгах.) Стр. 8 н., 676; 8 н., 341; 4 н., 339; 8 н., 560; 4 н., 392; 8 н., 300, 12.

Из предполагавшихся 5 томов в свет вышли лишь 4, из коих II и IV в 2-х частях.

Том I содержит следующие отделы: экономическое состояние страны и эволюция хозяйственных отношений. Движение общественных классов и групп. Политика. Идеология.

Том II. Ч. 1. Международное положение России перед революцией. Массовое движение с 1904 по 1907 г.— Ч. 2. Движение землевладельцев и крестьянское движение. Главнейшие моменты в истории русского марксизма.

Том III. Партии, их состав, развитие, проявление в массовом движении, на выборах и в Думе.

Том IV. Ч. 1. Изменения в сфере хозяйственных отношений. Изменения в сфере финансов и государственного хозяйства. Международные отношения.— Ч. 2. Общая политика правительства и изменения в государственной организации в период 1905—1907 гг. Национальные движения. Общественное движение в Финляндии.

Уже из простого перечисления отделов видно, насколько широко была задумана работа. Нужно признать, что по количеству данного материала этот труд и до сих пор не превзойден. Но качества работы не позволяют рекомендовать ее широкому кругу читателей. Большинство статей насквозь проникнуто меньшевизмом. Последнее обстоятельство заставляет лишь с осторожностью пользоваться этим трудом в качестве материала для ознакомления с историей первой русской революции.

27. **Орлинский, А.**—Первая русская революция. (1905 год.)—М. Изд-во „Долой неграмотность". 1925. Стр. 88.

В брошюре дается ясный анализ революции 1905 года и довольно правильное истолкование уроков первой революции для наших дней. Благодаря популярному языку автора, история и значение революции пятого года будут понятны самому широкому кругу читателей.

28. **Парвус.**—Россия и революция.—Спб. Изд. Н. Глаголева. 1906. Стр. 264.

Автор книги—известный меньшевик, впоследствии немецкий социал-демократ, недавно (в 1925 г.) скончавшийся в Германии. Он—один из авторов теории „перманентной революции", ею и проникнута вся работа. Первую часть книги составляют три недурные марксистские статьи о финансах России в дореволюционную эпоху. Вторая часть заключает несколько статей на различные темы, преимущественно по основным вопросам, стоявшим перед социал-демократией в 1905 г.: война, дума, самодержавие, буржуазия и т. п. Статьи эти объединены под общим названием „Политическое развитие России и социал-демократия". Немало места отведено полемике с Лениным, устаревшей, уже разрешенной историей в пользу Ленина, но представляющей некоторый интерес, в особенности в связи с известными современными течениями, воспроизводящими отчасти старую точку зрения Парвуса и его соратников.

29. **Покровский, М. Н.**—Двадцатилетие нашей первой пролетарской революции.—Статья в журн. „Пролетарская революция" за 1924 г., № 11 (34), стр. 5—18.

В этой статье отмечается, что изучение революции 1905 г. поставлено у нас довольно слабо, и дается ряд методических указаний, которые, по мнению автора, необходимо иметь в виду всем пишущим о революции 1905 г. К статье приложен проект анкеты по революции пятого года. Статья представляет большой интерес для работников Истпарта, историков революции и пропагандистов.

30. **Покровский, М. Н.**—Очерки русского революционного движения XIX—XX вв. Лекции, читанные на курсах секретарей уездных комитетов РКП (б) зимою 1923—24 г.—М. Изд-во „Красная Новь". ГПП. 1924. Стр. 232.

В своих „Очерках" М. Н. Покровский уделяет 1905 г. шестую лекцию. Однако, предпосылки революции 1905 г. им освещаются и во

второй половине пятой лекции. В этих полутора лекциях нет изложения хода революции, в них даются общие характеристики крупнейшим явлениям революционного периода. Замечания М. Н. Покровского имеют большую ценность как обобщения нашего крупнейшего историка-марксиста и коммуниста. Но они доступны лишь подготовленному читателю, уже знающему фактическую историю первой пролетарской революции.

31. **Покровский, М. Н.** — Русская история в самом сжатом очерке. Часть III. (XX век.) Вып. I (1896 — 1906) — М. Изд-во „Красная Новь". 1923. Стр. 295.

Книга содержит очерк экономических и социальных предпосылок революции 1905 г. и анализ классовых противоречий в самой революции. В ней нарисована, поскольку возможно в сжатом очерке, полная картина рабочего, крестьянского и либерально-буржуазного движения и сопротивления, оказанного им помещичьим государством. Прекрасная книга М. Н. Покровского является лучшим из существующих сводных очерков истории революции 1905 г. в марксистском освещении. Написана простым языком и может быть рекомендована любому читателю. Рекомендуется для широкого распространения.

32. **Поликашин, А.** — Почему была разбита первая русская революция 1905 года. — Свердловск. Изд-во „Уралкнига". (Серия „Крестьянская библиотека", книжка 4-я.) 1925. Стр. 48.

Популярная брошюра, предназначенная для крестьянского читателя, охватывает все главнейшие события революции 1905 г. Может служить лишь для первоначального ознакомления с событиями.

33. **Рожков, Н.** — Судьбы русской революции. — Спб. Изд-во „Век". 1907. Стр. 122, 6 н.

Автор был во время писания настоящей брошюры в рядах большевиков. В его книге дается общий обзор революции 1905 — 1906 гг. В первой главе говорится о происхождении революции; вторая глава посвящена организации оппозиционных и революционных сил в эпоху революции; в третьей главе рисуется героическая попытка пролетариата низвергнуть царскую власть; четвертая глава посвящена периоду конституционных иллюзий (период первой Думы в 1906 г.); в двух последних главах обсуждается текущий политический момент перед выборами во II Думу и будущие перспективы русской революции.

Книга весьма бедна фактами, но интересна как попытка оценки революции с точки зрения революционного марксизма. Ее нельзя обойти при изучении истории революции 1905 г.

34. **Сверчков, Д.** — На заре революции. 3-е изд. — Лг. Гос. Изд-во (Ленгиз). Истпарт. 1925. Стр. 348.

Воспоминания автора обнимают широкий период с 1902 г. по 1911 г., но большая часть книги все же посвящена 1905 г., охваченному полностью. Воспоминания изложены местами в полубеллетристической форме, чрезвычайно удавшейся автору, благодаря чему его книга читается с увлечением. Следует оговориться, что в книге Сверчкова слабо освещена внутри-партийная жизнь, ибо автор в то время не был большевиком.

С этой книгой необходимо ознакомиться всем интересующимся первой русской революцией.

35. **Семинарий по революции 1905 — 1906 гг.** — См. в книге „Труды Института Красной Профессуры" под общей ред. *М. Н. Покровского.* Работа семинариев фило-

софского, экономического и исторического за 1921 — 1922 гг. (I курс). — М. Гос. Изд-во. 1923. Стр. 374.

Содержание: Предисловие М. Н. Покровского. — Дубровский. Аграрное движение 1905 — 1907 гг. — Гусев. Экономическое и правовое положение пролетариата к концу 1905 г. — Слепков. К эволюции положения о I Государственной Думе. — Томсинский. Борьба классов и партий в первой Государственной Думе.

Работы семинария представляют собой весьма полезные исследования отдельных моментов из истории первой русской революции, пригодные для углубленного изучения событий 1905 г.

36. **Соколов, А.** — Три революции. Очерк истории революционного движения в России в XX в. — Екатеринбург. Изд-во „Уралкнига". 1924. Стр. 201.

Вторая часть этой книги (стр. 52 — 88) представляет собой популярный общий очерк революции 1905 г., разбитый на отдельные главы: „Кровавое Воскресенье и рабочее движение", „Крестьянское движение 1905 г.", „Рабочая революция", „Итоги и выводы".

37. **Троцкий, Н.** — Наша революция. — Спб. Изд-во Н. Глаголева. (1906.) Стр. XX, 286.

Статьи, вошедшие в этот сборник, писались Л. Д. Троцким в течение 1904 — 1906 гг. в то время, когда он еще стоял в рядах меньшевиков.

В этот сборник вошли следующие статьи: „Весна", — До 9 января.— Капитал в оппозиции.—Конституция „освобожденцев".—Как делали Государственную Думу. — Открытое письмо П. Н. Милюкову.—Стачка в октябре.—Статьи из газеты „Начало".—Господин Петр Струве в политике.— Итоги и перспективы.

Большинство статей утеряло свое агитационное значение и в настоящее время представляет лишь интерес для характеристики позиции части меньшевиков в период революции 1905 г.

38. **Троцкий, Л.** — „1905". Третье изд. — М. Гос. Изд-во. 1924. Стр. 427.

В основу книги легла немецкая работа т. Троцкого о русской революции, прибавлена лишь история Совета Рабочих Депутатов и история побега из Березова („Туда и обратно"). Живое и яркое изложение, масса ценнейших деталей мемуарного характера, революционный темперамент автора-борца делают книгу одним из лучших трудов по революции 1905 г. Что же касается анализа событий и движущих сил революции и точки зрения, с которой автор подходит к этим вопросам (в особенности в главе „Наши разногласия", стр. 270 — 286), то здесь читатель должен учесть все те возражения и критику, которые вызвали взгляды автора во время последней партийной дискуссии.

39. **1905-й год.** От января к октябрю. Материалы к циклу докладов о первой русской революции. Собрано *Д. Бобровской*.— Лг. Рабочее изд-во „Прибой". Агитпропотдел Ленинградского Губкома РКП (б). 1925. Стр. 71, I н.

В книге собраны разнообразные материалы (газетные статьи, прокламации, правительственные сообщения и пр.), освещающие события после 9 января. Материалы эти говорят о темпе революционных событий того времени, об испуге и метании царского правительства перед все выше поднимавшейся стачечной волной, о сплочении большевистских сил на третьем съезде в мае 1905 г. Заканчивается сборник манифестом

17 октября. Собранные в книге материалы взяты главным образом из большевистских органов „Вперед“ и „Пролетарий“, но использованы и такие источники, как черносотенные газеты („Новое Время“ и „Русский Инвалид“).

Сборник может служить пособием для докладчиков-пропагандистов и для кружков самообразования.

40. **Череванин.** — Пролетариат в революции. — М. Изд-во „Движение“. 1907. Стр. 120.

Книга о роли пролетариата в революции 1905 г. представляет собой второй выпуск более обширного труда группы московских социал-демократов-меньшевиков, озаглавленного „Борьба общественных сил в русской революции“.

Автор рисует картину борьбы рабочего класса с января по октябрь, октябрьскую забастовку, декабрьское восстание и результаты декабрьского поражения.

Освещение событий и выводы, делаемые автором, окрашены в ярко-меньшевистский цвет, поэтому книгу нельзя рекомендовать для неподготовленного читателя.

3. СБОРНИКИ И ХРЕСТОМАТИИ ПО 1905 ГОДУ.

41. **Арский, Павел.** — 1905 год. Литературно-исторический сборник. Под ред. Ильи Садофьева. — Лг. Гос. Изд-во (Ленгиз). 1925. Стр. 218.

Сборик, ставящий себе целью дать рабоче-крестьянскому читателю возможность на историческом и художественном материале ознакомиться с событиями 1905 г.

Материал (отрывки из статей Ленина, Зиновьева, Троцкого и др. и из художественных произведений русских авторов) подобран весьма умело и дает довольно полную картину событий великого года.

42. **Белоусов, С. Н.** — Хрестоматия по истории первой русской революции 1905 года. Пособие для кабинетов обществоведения, библиотек, школ II ступени, совпартшкол, школ фабзавуча и крестьянской молодежи и для учителей школ I ступени. — М. Гос. Изд-во. 1924. Стр. 296. (С иллюстрациями в тексте.)

Хрестоматия содержит отрывки из сочинений различных авторов о 1905 годе. Материал распределен по следующим главам: I. Календарь революции.— II. Вводный отдел.— III. Общий обзор событий первой русской революции.— IV. 22/9 января.— V. Крестьянское движение.— VI. Революционное движение во флоте.— VII. Росс. Соц.-Дем. Рабочая Партия и революция 1905 г.— VIII. Стачечное движение. Всеобщая забастовка.— IX. Черная сотня и погромы.— X. Советы Рабочих Депутатов.— XI. Декабрьское восстание в Москве.— Темы для самостоятельных исследовательских работ учащихся по изучению первой русской революции. — Указатель коммунистической и марксистской литературы о революции 1905 г.

В подборе хрестоматийного материала следует отметить случайный характер его. Наиболее бледен основной отдел „РС-ДРП и революция 1905 г.".

43. **«Генеральная репетиция»**. 1905-й год. Книга для чтения в школах, клубах и кружках. Под ред., с предисловием и примечаниями *Д. И. Кардашева.* — Одесса. Гос. Изд-во Украины. 1925. Стр. VI, 2 н., 352.

Книга целиком посвящена первой русской революции, названной Лениным „генеральной репетицией" Октябрьской революции 1917 г.

Весь материал (отрывки из сочинений различных авторов) распределен по следующим отделам: 1) экономика и движущие силы революции; 2) 9-е января; 3) рабочее движение; 4) крестьянское движение; 5) революционное движение в армии и флоте; 6) октябрьская забастовка;

7) Советы Рабочих Депутатов; 8) декабрьское восстание; 9) партия в 1905 г. и уроки первой революции.

В большинстве отделов, помимо исторического материала, даны отрывки из беллетристических произведений, являющихся „литературным отражением" отдельных моментов эпохи первой революции.

Сборник составлен умело и будет полезным пособием для рабоче-крестьянской аудитории, школ, клубов и кружков.

44. **Двадцать лет революции 1905 года.** Сборник. (В помощь избам-читальням, библиотекам и рабочим клубам.) — Свердловск. Изд-во „Уралкнига". (Уральский Обл. Политпросвет.) 1924. Стр. 92.

Сборник содержит: 1) статьи: „Как подготовить и провести день 22 января", „Вечер воспоминаний", „Ленин и революция 1905 г.", „Двадцатилетие революции 1905 г. в библиотеках" (статьи содержат руководящие указания клубным работникам); 2) инсценировки: „Политсуд над революцией 1905 г.", „На Пресне", „Аграрники" (последние две составлены И. Муровым по мемуарам современников и по произведениям художественной литературы); 3) отрывки из очерка М. Горького „9 января", из рассказов Скитальца „Лес разгорался", А. Яковлева „Порыв", В. Дмитриевой „Тени прошлого", А. Серафимовича „На Пресне", и ряд стихотворений; 4) указатель литературы и пособий к проведению XX годовщины революции 1905 г.; 5) исторические документы.

Материал сборника относится преимущественно к 9 января и к московскому восстанию, в меньшей части — к аграрному движению. На некоторые другие революционные события 1905 г. имеются беглые указания в статьях общего характера и в инсценировке политсуда.

45. **Нетупская, Я. и И. Татаров.** — Движущие силы первой русской революции. Материалы для проработки в марксистско-ленинских кружках. Программа занятий и хрестоматия. — Лг. Изд-во „Прибой". 1925. Стр. 48.

Сборник содержит руководящие указания и материалы для проработки основных тактических вопросов, стоявших перед партией в 1905 г., а также отрывки, характеризующие теорию перманентной революции (Парвуса и Троцкого). Вопросы разбиты на три группы: 1) общая постановка вопроса о мелкой буржуазии у Маркса, Энгельса и Ленина; 2) постановка вопроса о крестьянстве Лениным в 1905 г., и 3) вопрос о роли крестьянства в переходную эпоху.

Книжка облегчает изучение затрагиваемых вопросов, давая в отрывках необходимый материал. Подбор материала в общем удачен, за исключением, разве отрывков из Маркса и Энгельса по вопросу о мелкой буржуазии и крестьянстве, которые могли бы быть подобраны несколько лучше.

Книжку можно рекомендовать для проработки в партшколах, ленинских и марксистских кружках.

46. **Первая русская революция.** — (Книга вторая „Истории Революций в отражении художественной литературы", под ред. И. С. Рабиновича.) — Изд-во „Пролетарий" (Юношеский сектор). 1925. Стр. 188, 4 н.

Иллюстрированная хрестоматия предназначена в помощь школе и заключает отрывки исключительно из художественного литературного материала (из сочинений М. Горького, С. Кондурушкина, Ж. Ромена, О. Довыдовой, А. Серафимовича, С. Васильв

ченко, И. Данилина, С. Черкасенко, Г. Шенгели, А. Федорова, А. Куприна, В. Дмитриевой, А. Яковлева, Н. Ашешова, Н. Ляшко).

47. **Пятый год.** Сборник к двадцатой годовщине революции 1905 года. Составил *Ф. Розенгауз.* — Свердловск. Изд-во „Уралкнига". 1925. Стр. 292. (С иллюстрациями в тексте.)

Сборник дает, в ряде специально подобранных статей и отрывков, картину главнейших событий 1905 г. В начале книги идут отрывки из книги Г. Зиновьева „История Росс. Комм. партии большевиков", затем следуют отрывки из сочинений Ленина, В. И. Невского, М. Н. Покровского, Дм. Сверчкова, Л. Троцкого и др., сгруппированные в следующих главах: I. 9 января; II. Между 9 января и 17 октября; III. Октябрь и Советы депутатов; IV. Декабрь; V. Расправа; VI. Заключение. (Уроки и итоги 1905 г.) В приложении дается резолюция III съезда РС-ДРП о вооруженном восстании и о временном революционном правительстве.

48. **Революция и РКП (б) в материалах и документах.** (Хрестоматия.) Том III. (1905 год.) Составл. *Р. Хабас,* под ред. *В. Невского.* — М. Гос. Изд-во. (Истпарт.) 1924. Стр. VIII, 377, 3 н.

В начале хрестоматии помещен материал, освещающий события 9 января и отклики на них. Далее следует описание пробуждения крестьянства и состояния либерально-демократической буржуазии в I половину 1905 г. Среди следующих глав особенно следует отметить „Советы Рабочих Депутатов" и „Декабрьское восстание". Последние 100 страниц книги заняты отрывками, рисующими состояние и тактику с.-д. (б-ков и м-ков) в 1905 г.

Хрестоматия дает много нового и ценного материала, неизвестного широкой читающей публике. Некоторым недостатком является не совсем удачный подбор отрывков о крестьянском движении в 1905 г. и пропуск отрывков о теории перманентной революции.

Можно рекомендовать вниманию лекторов, пропагандистов и преподавателей обществоведения.

4. ОТРЫВКИ О 1905 ГОДЕ В ОБЩИХ ХРЕСТОМАТИЯХ.

49. **Героизм революции.** Составил *Л. Н. Войтоловский.* Историко-литературная хрестоматия XIX и XX веков. Парижская Коммуна — Октябрь. (1871 — 1917.) Том II. Изд. 2-е, исправл. и дополн. — М. Гос. Изд-во. 1925. Стр. 423.

Революции 1905 г. посвящен третий отдел хрестоматии (стр. 185 — 265). Здесь помещены: 1) под заглавием „Революционный авантюризм" извлечения из двух статей Ленина о программе и тактике эс-эров и статьи его „Уроки Московского восстания", „Новая демократия", „на дорогу" и „И. В. Бабушкин"; 2) отрывки из сочинений М. Горького, Д. Сверчкова и Л. Троцкого; 3) стихотворения А. Маширова (Самобытника), и 4) ряд отрывков и стихотворений, из которых не все возможно отнести именно к 1905 г.

В общем хрестоматия полезная и нужная.

50. **Комсомольская эстрада.** Том I. — М. Изд-во „Новая Москва". (Библиотека рабочей молодежи под общ. ред. МК РКСМ.) 1924. Стр. 566.

Второй цикл посвящен 1905 г. и содержит историко-революционный материал и отрывки из художественных произведений. Из стихотворений необходимо особо упомянуть, как интересные по теме, стихи Истомина „Памяти Баумана".

51. **Красная звезда.** Хрестоматия. Составил *Д. Кин,* под ред. *М. Рафес.* — М. Изд. ВВРС. 1923.

На стр. 268 — 277 помещены отрывки из М. Горького, Басова-Верхоянцева, Бибика и стихотворения Самобытника.

52. **Красный сказ.** Книга для чтения. Изд. 3-е, исправленн. и дополн. — М. Изд-во „Работник Просвещения". 1924.

В эту хрестоматию вошел довольно богатый материал о первой русской революции (см. стр. 72 — 116). Здесь имеются: статья Г. Зиновьева; отрывки из работ Сверчкова и Троцкого; отрывки из произведений М. Горького и Г. Шенгели; стихотворения Маширова-Самобытника („9 января" и „Павшим 9 января"), Обрадовича („1905 год") и Е. Тарасова („На Пресне" и „Ночью").

53. **Красная хрестоматия.** Книга для чтения в партшколах и школах политграмоты. 4-е, дополн. изд. — Лг. Рабочее Изд-во „Прибой". 1924.

О революции 1905 г. см. на стр. 151 — 167. Здесь помещены отрывки из Сверчкова, Бибика и Горького, а также стихотворения Самобытника „9 января" и „Идут к царю".

54. **Освобожденный труд.** Общественно-литературная хрестоматия для школ и самообразования. Составил *И. С. Рабинович*, при участии *В. М. Крайнего* и *О. А. Барабашева.* С предисловием *А. Луначарского.* — Харьков. Изд-во „Молодой Рабочий". 1923. Стр. X, 6 н., 404, V. (С иллюстрациями в тексте.)

На страницах 261 — 279 помещены отрывки из книг Д. Сверчкова и Л. Троцкого о 9 января и о Петербургском Совете Рабочих Депутатов 1905 г.

55. **Хрестоматия по истории классовой борьбы в России.** Для совпартшкол I ступени. Составили *М. Н. Коваленский, С. С. Кривцов, Е. А. Мороховец* и *Н. В. Тарасов.* Изд. 2-е, исправл. и дополн. — М. Изд-во „Красная Новь". ГПП. 1923. Стр. 372.

В этом ценном пособии революции 1905 г. посвящен отдельный раздел, заключающий в себе отрывки из специальных исследований, из воспоминаний современников и литературно-художественных произведений.

56. **Хрестоматия по истории классовой борьбы.** Составила *Вал. Фейдер.* Часть третья. Революция в России. Изд. 2-е. Пг. Изд-во „Прибой". (Петрогубполитпросвет.) 1924. Стр. 351.

Книга содержит обширный материал по истории русского революционного движения от декабристов до 1922 г. — выборки из воспоминаний, документы, отрывки из художественных произведений.

Революции 1905 г. посвящена глава X, содержащая 35 статей, в которых освещаются: 1) события 9 января — две прокламации ПК РС-ДРП, текст петиции рабочих, отрывок из „9 января" М. Горького, стихотворение Маширова-Самобытника, речь Николая II к „рабочей депутации" (стр. 156 — 167); 2) аграрное движение — отрывок из рассказа Скитальца „Лес разгорается" (167 — 169); 3) волнение рабочих, забастовка и столкновение с войсками в провинциальном городе — отрывок из „Порыва" Ал. Яковлева (стр. 169 — 170); 4) III Съезд РС-ДРП — сообщение ЦК о работах съезда и резолюция съезда по вопросу о вооруженном восстании (стр. 170 — 172); 5) восстание на „Потемкине" — из воспоминанйй А. Коваленки (стр. 173 — — 175); 6) всеобщая забастовка, первые выступления Совета Раб. Деп., манифест 17 октября, похороны Баумана — отрывки из книги Л. Троцкого „1905 год", отрывок из „Дальнего края" Зайцева, текст манифеста, стихотворение памяти Баумана (стр. 175—184); 7) восстание в Севастополе — из той же книги Л. Троцкого (стр. 184 — 186); 8) черносотенное движение — из „Теней прошлого" В. Дмитриевой (стр. 186 — 191); 9) положение правительства в декабре — воззвание Совета Рабочих Депутатов и революционных партий о неплатеже налогов; протокол заседания „секретного совещания" по вопросу о расширении избирательного права (стр. 192 — 195); 10) московское восстание — воззвание Совета Рабочих Депутатов, стихотворение Е. Тарасова, отрывки из рассказов „На Пресне" А. Серафимовича и „Кровавое пятно" М. Арцыбашева (стр. 196 — 203); Имеется краткий указатель книг для самостоятельного чтения с отделом, посвященным 1905 г. (12 названий).

Умело подобранный, разнообразный материал ярко и всесторонне иллюстрирует главнейшие события 1905 г.

5. РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ 1905 ГОДА В ОТДЕЛЬНЫХ ГОРОДАХ, ГУБЕРНИЯХ И МЕСТНОСТЯХ РОССИИ.

Владимирская губ.

57. **Васильев, Е.** — Провал. (Из истории Ковровской организации РС-ДРП. — Статья в журн. „Агитатор-Пропагандист" (г. Владимир) за 1924 г., № 20, стр. 36 — 39.

В кратком историческом очерке деятельности ковровских социал-демократов за 1905 — 1917 гг. рассказан эпизод из эпохи 1905 г., когда три члена местной организации, ездившие на железнодорожный съезд в Москву, были убиты на ст. Орехово-Зуево.

58. **Вооруженное восстание в Александрове в 1905 г.** („Барановская республика".)—Статья в журн. „Агитатор-Пропагандист" (Владимир) за 1924 г., № 21, стр. 35 — 38.

На основании „обвинительного акта по делу о вооруженном восстании в пределах Александровского у., Владимирской губ., в декабре месяце 1905 г." восстанавливается история так называемой „Барановской республики" (6 — 12 декабря 1905 г.).

59. **Революционное движение в Александровском уезде в 1905 г.** — См. в журн. „Агитатор-Пропагандист" (Владимир) за 1924 г., № 22, стр. 31 — 33.

На основании материалов жандармского отделения обрисовано забастовочное движение на Струнинской фабрике Асафа Баранова в ноябре 1905 г., митинги, связи с московскими революционными организациями.

Екатеринослав.

60. **Материалы по истории Екатеринославской социал-демократической организации большевиков и революционных событий 1904, 1905, 1906 гг.** (К 20-летнему юбилею революции 1905 г.) — Изд. Екатеринославской Комиссии по изучению истории Октябрьской революции и Коммунистической Партии (большевиков) Украины. 1924. Стр. XVI, 528. (С иллюстрациями.)

В начале сборника помещена вводная статья т. Кацнельсона „К истории первой революции на Екатеринославщине". Далее следуют материалы (воспоминания, некрологи, документы), расположенные в хронологическом порядке, что придает книге вид хроники. Центральное место в сборнике занимают материалы по истории 1905 г. (из всей книги не

менее 350 стр.). Эти материалы состоят из воспоминаний и партийных документов (резолюции, прокламации, письма), характеризующих различные моменты в жизни партии, а также документов жандармского и охранного отделений, департамента полиции, военного суда. Из воспоминаний о 1905 г. помещены следующие: „Штринг" (Петровский); „Воспоминания брянца" (Меринков); „О моей работе в партии" (Захаренко); „О революции 1905 г." (Шевченко); „Из воспоминаний железнодорожника" (Волков); „Как мы печатали прокламации" (Петровская); „Собрание не состоялось" (И. В.); „В вихре революции" (А. Фабричный-Лившиц); „Крестьянский союз в 1905 г." (Стасюк); „На баррикаде у Кудашевской" (Сеня Шик); „Паровоз № 97" (Чупрына); „О восстании в Александровске" (Трач).

Все воспоминания небольшого размера, но каждое из них дает что-нибудь новое и ценное. Воспоминания т. Шевченко, занимающие не менее печатного листа, дают живой общий обзор событий 1905 г. в Екатеринославе.

61. **Новополин, Г.** — Революционный захват Екатерининской железной дороги в 1905 году. — Статья в журн. „Летопись Революции" (Истпарт Украины) за 1923 г., № 2, стр. 65 — 72.

В статье по официальным документам излагается краткая история захвата линии Екатерининской железной дороги в декабре 1905 г. Автор ограничивается наиболее характерными выдержками из обвинительного материала процесса и приговора над участниками дела.

62. **Подопригора, Федор.** — 1905 год в Екатеринославе. (Воспоминания.) — См. в журн. „Тюрьма, каторга и ссылка" за 1924 г., № 1, стр. 29 — 30.

Небольшая заметка о митингах и столкновениях с казаками в конце 1905 г.

Иваново-Вознесенск.

63. **Новиков, В. П.** — Воспоминания подпольщика. (1900 — 1913.) — М. Гос. Изд-во. 1924. Стр. 83.

Автор в 1905 г. провел два месяца (ноябрь — декабрь) в Иваново-Вознесенске. В главе II (стр. 11 — 17) он делится своими воспоминаниями об этом времени. Эпизод с убийством на вокзале т. Генкиной, общие замечания о сознательности рабочих, о жестокостях иваново-вознесенской полиции, об аресте — вот, пожалуй, и все, о чем упоминает автор из эпохи 1905 г.

64. **Самойлов, Ф.** — Воспоминания об Иваново-Вознесенском рабочем движении 1903 — 1905 гг. С предисловием *Варенцовой.* — М. Гос. Изд-во. (Истпарт.) 1922. Стр. 88.

Автор изображает время русско-японской войны, летней стачки 1905 г., разгром и аресты после нее, дальнейшую борьбу, октябрьские события 1905 г. и разгром движения. Книга доступна для массового читателя.

65. **Смирнов, В. С. (М-в).** — Стачечное движение в Иваново-Вознесенске в 1905 г. — Иваново-Вознесенск. Изд-во „Основа". 1924. Стр. 79.

Брошюра представляет собой собрание многочисленных документов, относящихся к рабочему движению в Иваново-Вознесенске в 1905 г.

Большинство составляют прокламации и листовки социал-демократической группы. Приведены документы и из архива жанд. управления, касающиеся, главным образом, октябрьских событий. Интересны записи речей ораторов на массовках, сделанные агентами охранки. Большинство документов опубликовано впервые и является ценным материалом для истории Иваново-Вознесенского рабочего и социал-демократического движения в 1905 г.

66. **„1905 г. в Иваново-Вознесенском районе".** Под ред. О. А. Варенцовой, М. К. Дмановой, И. П. Косарева, В. В. Кузнецова, М. П. Куликова, Я. А. Осипова, И. П. Фирстова и А. Т. Шеева. — Иваново-Вознесенск. Изд-во „Основа" (Губистпарт.) 1925. Стр. IV.

Сборник открывается интересной статьей П. М. Экземплярского „Иваново-Вознесенский пролетариат и буржуазия в начале XX столетия", содержащей обширные выдержки из частной и официальной переписки местных фабрикантов. Далее следуют статьи М. К. Дмановой „Жизнь и работа Иваново-Вознесенской соц.-дем. организации большевиков за 1902—1905 года"; А. Е. Ноздрина „Талка. Революционные пути ивановских ткачей в 1905 г."; И. Косарева „От всеобщей к частным забастовкам. Октябрьские дни в Иваново-Вознесенске"; Е. Ф. Дюбюк „Рабочее движение в Костромской и части Иваново-Вознесенской губернии в 1905 г." Ряд биографий участников движения в Иваново-Вознесенске. Воспоминания В. И. Ленилова, И. И. Черникова, М. А. Богаева и др. Хроника рабочего движения 1905 г. в Иваново-Вознесенске и ряд других материалов. В целом книга дает яркую картину событий в районе и представляет несомненный интерес для читателя-рабочего.

67. **Экземплярский, П. М.** — Очерк по истории рабочего движения в Иваново-Вознесенске. Вып. I. — Иваново-Вознесенский пролетариат во второй половине XIX и начале XX столетия. — Иваново-Вознесенск. Изд-во „Основа". 1924. Стр. 54.

Очерк написан на основе архивных материалов и мемуарной литературы и дает общую картину Иваново-Вознесенского рабочего движения и положения рабочих, доведенную до 1905 г. Очерк оканчивается историей образования в мае 1905 г. Иваново-Вознесенского Совета Рабочих Депутатов, который автор называет „первым в России Советом"

Ф. А. Афанасьев.

68. **Власов, И. И.** — Ткач Федор Афанасьев. (1859—1905). Материалы для биографии. — Иваново-Вознесенск. Изд-во „Основа". 1925. Стр. 68.

69. **Моршанская, М.** — Ткач Федор Афанасьев. Историко-биографический очерк. — М. Изд-во „Труд и книга". 1924. Стр. 49.

Биография одного из пионеров русского рабочего движения, активно участвовавшего в революционной работе трех крупнейших пролетарских центров России — Петербурга, Москвы и Иваново-Вознесенска и убитого черносотенцами 4 ноября (22 октября) 1905 г. в Иваново-Вознесенске.

Казань.

70. **Лившиц, С.** — Казанская с.-д. организация в 1905 году. — Статья в журн. „Пролетарская Революция" за 1923 г., № 2 (14), стр. 216 — 297 и № 3 (15), стр. 92—177.

Настоящая работа является солидным исследованием, подробно освещающим как работу казанской с.-д. организации, так и ту обстановку, в которой развертывалась эта работа. Автор использовал не только архивный материал, но и воспоминания многих активных деятелей организации. Для историка революции и партии эта статья является безусловно ценной; широкие же массы читателей она вряд ли сможет заинтересовать.

71. **„Пути революции".** Исторический журнал Татбюро Истпарта. № 3. — Казань. 1923. Стр. 185.

Третий номер журнала юбилейный к 25-летию РКП (б). Жизни партии в 1905 г. посвящены здесь многие страницы. М. Михельсон в небольшой заметке рассказывает о летней массовке в Казани с участием Я. М. Свердлова (стр. 7). Интересны воспоминания рабочего М. Борисова о январской демонстрации (стр. 55 — 63). Стенографический отчет вечеров воспоминаний (3/VI и 30/VIII 1921 г.) дает много любопытных подробностей из казанского рабочего движения в 1905 г. Ценны и некоторые замечания о парторганизации того времени (стр. 64 — 81). О взятии Думы и погроме в октябрьские дни повествует в своих воспоминаниях А. Аросев (стр. 82 — 85). Заметка „Завод Бр. Крестовниковых в 1905 г." (93 — 96) представляет собой перепечатку записей в „путевом журнале" фабричного инспектора — материал, прекрасно характеризующий роль фабричной инспекции. В конце приложены 43 прокламации, изданные Казанским комитетом РС-ДРП (стр. 97—178).

Киев и Киевская губ.

72. **Правдин, В.** — Эпоха „неслыханной смуты" на Киевщине. (Наброски.) — См. в журн. „Летопись Революции" за 1925 г., № 2 (11), стр. 91 — 111.

В очерках-воспоминаниях т. Правдина рисуются отдельные эпизоды из героической эпохи 1905 г. в Киеве и Киевской губернии. Наиболее подробно и обстоятельно изложены события в сентябре 1905 г. Заканчиваются воспоминания описанием киевского погрома.

Кострома.

73. **Растопчина М.** — Очерки по истории революционного движения в Костроме. — Кострома. Изд. Костромск. Губкома РКП (б). (Бюро Истпарта.) 1922. Стр. 72.

Несколько страниц в настоящей книжке посвящено 1905 году Они рисуют главнейшие этапы революционного движения в Костроме: февральские забастовки в ответ на 9 января; работа с.-д. группы на фоне рабочего движения; июльская забастовка Кашинской фабрики под руководством с.-д., окончившаяся победой; октябрьские дни в Костроме; 17 октября и черносотенный погром; Костромской Совет Рабочих Депутатов и его ликвидация. В общем книжка Растопчиной хороша, как общий очерк событий 1905 г. в Костроме.

Кривой Рог.

74. **Валявко, В.** — Из истории рабочего движения на Криворожьи (1903 — 1905 гг.) — Статья в журн. „Летопись Революции" за 1925 г., № 3, стр. 50 — 76.

Революции на Криворожьи в 1905 году посвящены в этой статье стр. 72 — 76. Весьма скудный материал.

Курск и Курская губ.

75. **Аристархов, А.** — Летопись революционной борьбы в Курской губернии. Воспоминания. — Курск. Кн-ское т-во при Курском Губкоме РКП (б). 1923. Стр. 31.

Брошюра обнимает период работы с 1902 по 1911 гг. Из воспоминаний о 1905 г. необходимо отметить упоминание о приезде в марте 1905 г. в Курск Л. Б. Каменева в качестве уполномоченного Орг. бюро по созыву III съезда и посылка автора воспоминаний делегатом на съезд от Курской организации. В дальнейшем описывается работа 1905 г. и приводится ряд имен уездных работников среди крестьян, городских районов, имена рабочих железнодорожников, работников среди учащихся, офицеров и солдат.

Луганск.

76. **Гамбаров, А.** — Очерк по истории революционного движения в Луганске, 1901 — 1921 гг. Статья в журн. „Летопись Революции". (Харьков, Гос. Изд-во Украины), за 1923 г. № 4, стр. 41 — 82.

Небольшая статья А. Гамбарова охватывает 20-летний период, поэтому в ней революции 1905 г. отведено лишь немного места—всего 11 страниц (§ III): „Революционный подъем 1905 г."

Москва.

77. **Большевистские тайные типографии в Москве и Московской области.** 1904 — 1910 гг. Воспоминания и документы, собранные и обработанные *Д. Зеликсон-Бобровской.* — М. Гос. Изд-во. (Истпарт.) 1923. Стр. 114, 2 н.

Ряд ценных воспоминаний старых подпольных работников-большевиков, работавших в партийной технике по организации подпольных типографий в Москве и Московской области. В особенности интересны воспоминания Н. Кудряшева, записанные т. Бобровской с его слов, и „Обрывки, уцелевшие в моей памяти о типографии на Пресне в декабре 1905 г." Марии Драчевой.

78. **«Динамо».** 25 лет революционной борьбы. — М. Изд-во „Московский Рабочий". (Истпарт.) 1923. Стр. 107.

Сборник посвящен истории революционного движения и партийной организации на Московском электромашиностроительном заводе „Динамо". 1905 году специально отведен небольшой отдел, составленный на основании воспоминаний нескольких товарищей. Он охватывает жизнь и борьбу рабочих „Динамо" с первых дней января 1905 г. до разгрома декабрьского восстания. Сборник ценен и интересен как первый опыт истории революционной работы на отдельном заводе.

79. **Цветкова, С.** — На баррикадах. 1905 год по воспоминаниям работницы. — М. Изд-во „Московский Рабочий". (Отдел работниц МК РКП.) 1925. Стр. 35, 1 н.

Воспоминания работницы о своей революционной деятельности в Москве в 1905 г. Январские дни, первомайский митинг, похороны Баумана, подготовка к вооруженному восстанию, на московских баррикадах, разгром восстания — все это проходит перед читателем в неприхотливом рассказе автора, пережившего первую русскую революцию в юные годы. Брошюру необходимо рекомендовать самым широким читающим массам, в особенности молодым работницам.

80. **Карпухин, П.** — Славное прошлое. — Статья в сборнике „Путь к Октябрю", вып. III, под ред. *С. Черномордика* и *С. Полидорова*. (М. Изд-во „Московский Рабочий". 1923.) См. стр. 101 — 109.

Воспоминания рабочего-большевика рисуют условия работы большевистских организаций в 1905 г. в Москве.

81. **Леви, Е.** — Картинки из 1905 года. — Статья в сборнике „Путь к Октябрю", вып. I, под ред. *С. Черномордика*. (М. Изд-во „Московский Рабочий". 1923.) См. стр. 54 — 59.

Воспоминания касаются главным образом двух эпизодов из революции 1905 г. в Москве: грандиозные похороны Н. Э. Баумана (в октябре) и митинг в театре „Аквариум" (в декабре).

82. **Л — ский.** — Московские дни. — Статья в журн. „Правда" за 1905 г., № 9 — 10, стр. 315 — 326.

Описываются сентябрьские дни в Москве и ход забастовочного движения в это время.

83. **Петухов, Ив.** — Мои краткие отрывочные воспоминания о личных переживаниях и прохождении суровой школы жизни. — Статья в сборнике „Путь к Октябрю", вып. III, под ред. *С. Черномордика* и *С. Полидорова*. (М. Изд-во „Московский Рабочий". 1923.) См. стр. 51 — 77.

Воспоминания московского рабочего-большевика касаются также и периода 1905 г. (стр. 58 — 74). Стачки в Москве, октябрьская всеобщая забастовка, митинги, демонстрации, убийство Н. Э. Баумана, его похороны, декабрьское вооруженное восстание — проходят в живых и ярких картинах перед умственным взором читателя. Статью можно рекомендовать для чтения широким массам.

84. **Попова, Е. (Анна Петровна).** — Полтора года в окружке. (Воспоминания.) — Статья в сборнике „Путь к Октябрю", вып. III, под ред. *С. Черномордика* и *С. Полидорова*. (М. Изд-во „Московский Рабочий". 1923.) См. стр. 181 — 203.

Воспоминания т. Поповой о работе в Московской Окружной Организации большевиков начинаются с августа 1905 г. Наиболее яркими моментами в этих воспоминаниях являются эпизоды из октябрьских дней: освобождение политических из Таганки и похороны Н. Э. Баумана.

85. **Путь к Октябрю.** Сборник статей, воспоминаний и документов. Под редакцией *С. Черномордика.* Выпуск I. — М. Изд-во „Московский Рабочий". (Истпарт.) 1923. Стр. 292.

Первый раздел сборника озаглавлен „Декабрь 1905 г.". Кроме статей С. Черномордика „Декабрь" и М. Мироновича „Чем был декабрь 1905 г.", представляющих собой попытки обобщить опыт декабря в Москве, все остальное, помещенное в этом отделе, составляют воспоминания отдельных участников декабрьских событий и рисуют различные эпизоды и картины этого этапа революции 1905 г.

86. **Путь к Октябрю.** Сборник статей, воспоминаний и документов. Под редакцией *С. Полидорова.* Выпуск II. — М. Изд-во „Московский Рабочий". (Истпарт.) 1923. Стр. 363.

Сборник посвящен 25-летию РКП. Статьи и воспоминания, содержащиеся в нем, относятся к различным периодам истории партии, в том числе и к 1905 г. В настоящем выпуске помещен большой и разнообразный материал, относящийся, главным образом, к работам местных организаций и местному рабочему движению. Несомненный интерес представляют многие воспоминания, застенографированные на „вечерах воспоминаний". Из них целиком 1905 г. посвящены выступления тт. Шестакова, Масленникова, Тиртадова, Попова, Муралова и Орлова („Второй вечер). Некоторые данные о 1905 г. содержат воспоминания тт. Мещерякова, Овсянникова и Миритеева. 1905 г. в Серпуховской организации освещают воспоминания А. Муралова (стр. 230—232), Бурдукова (стр. 242—244), Лапшина (стр. 255 — 260), Лисенкова (стр. 262 — 265) и Калугина (стр. 266 — 267). Рабочее и социал-демократическое движение в других рабочих районах затрагивают воспоминания Антипова и Горшкова (стр. 274 — 277), Матвеева (стр. 288 — 291), Дворцова (стр. 319 — 321), Балабаева (стр. 327 — 328), Буланова (стр. 330), Полевого (стр. 332 — 333) и Демидова (стр. 334). О работе среди крестьян одной из деревень Московской губ. рассказывает Леви (стр. 339 — 343), некоторые отрывочные данные о Волоколамском у. сообщает также Тростников (стр. 355). Все указанные воспоминания имеют, большей частью, отрывочный характер и только статьи Н. Милютина („Краткий очерк истории Московской организации") и С. Полидорова („К истории окружки") представляют собой попытки обобщить сырой материал.

87. **Путь к Октябрю.** Сборник воспоминаний, статей и документов. Под ред. *С. Черномордика* и *С. Полидорова.* Выпуск III. — М. Изд-во „Московский Рабочий". Истпарт. 1923. Стр. 390.

Третий сборник Московского Истпарта содержит материалы по истории Московской городской и окружной организации. Страницы сборника отведены исключительно статьям мемуарного характера.

Данные о Московской городской организации в 1905 г. содержатся в статьях: А. Шестакова „В цикле 25 лет" (стр. 10 — 35), И. Петухова „Мои краткие отрывочные воспоминания и т. д." (стр. 58 — 74), Якова Шляпникова „Воспоминания прошлого" (стр. 139 — 145), В. Кольцова „Муравейник" (стр. 152 — 157). Отдельные замечания в статьях П. Карпухина (стр. 103 — 104), А. Лапина (стр. 127 — 129).

Второй отдел сборника отведен воспоминаниям об окружной организации. Ценный материал об Орехове-Зуеве дают протоколы „Вечера воспоминаний" (стр. 262 — 286). Более скудный материал дал „Вечер

воспоминаний о Подольской организации", некоторые данные содержат лишь воспоминания Леонова (стр. 290) и Маркина (стр. 299). Скромнее материал и в статьях М. Лобахина (стр. 320) и Толстиковой (стр. 327) о Коломенской организации.

Все статьи сборника имеют лишь значение мемуаров.

88. **Путь к Октябрю.** Материалы по истории московской окружной организации РКП (б). Сборник воспоминаний, статей и документов (1904 — 1918) под общей редакцией *С. Домидорова.* Выпуск IV. — М, Изд-во „Московский Рабочий". (Истпарт.) 1923. Стр. 206.

Страницы четвертого сборника отведены исключительно материалам по истории „Окружки". Из них целиком посвящены 1905 г.: статья „Из революционного движения в г. Коломне в 1905 г.", и воспоминания И. Т. Маслова „В 1905 г. в Люберцах", отдельные же сведения и замечания о революционной эпохе содержатся в воспоминаниях и статьях В. Минина („История РКП на территории Дмитровского у."), Н. и П. Булановых, Чудакова, Максимова и Крюкова. Все указанное представляет собой, преимущественно, сырой материал.

89. **Пятый год.** Сборник первый, под ред. *С. Черномордика.* — М. Изд-во „Московский Рабочий". (Истпарт.) 1925. Стр. 281, 1 н.

В этом сборнике помещены следующие воспоминания членов Московской организации партии о 1905 г. в Москве: С. Черномордик (П. Ларионов) — „Пятый год в Москве". — В. Савков (Тимофей). „В Сокольниках и в Замоскворечии". (Воспоминания.) Персональный состав Московского Комитета РС-ДРП (б.). — А. Войткевич (Алексей Иванович). „Октябрь — декабрь 1905 г.". (Из воспоминаний.) — О. Иваницкая (Елена). „Октябрь — декабрь 1905 г. в Бутырском районе". — Н. Мандельштам (Михаил Миронович). „Из прошлого". — Д. Котляренко. „Среди железнодорожников". — Д. Д. Гиммер (Григорий Иванович). „Декабрьское вооруженное восстание". (Материалы для истории.) — Б. Бреслав (Захар). „Воспоминания о 1905 г. в Москве". — А. Тылкин (Максим) „Боевая дружина союза фармацевтов". — В. Орлов. „Из пережитого". (Воспоминания об октябрьских днях в Москве.)—Н. Морозов. „25 сентября 1905 г". (Воспоминания о забастовке пекарни Филиппова.)—Ф. Толчев. „О революционном движении 1905 г. в Москве".—Н. Голубев и П. Терхов. „1905 г. в Рогожском районе". — В. Соболев. „Воспоминания бунтаря". (Забастовка 1905 г. на Яхромской фабрике.)—И. Миритеев. „Страницы прошлого". (О погроме 30-й рабочей казармы в Ореховe-Зуеве в ноябре 1905 г.)

По полноте, по тщательной разработке материала и по захватывающему изложению — настоящий сборник является одним из лучших во всей литературе, посвященной событиям 1905 г. в Москве и подмосковском фабричном районе.

90. **Рожков, Н. А. и А. Соколов.** — О 1905 годе. Воспоминания. — М. Изд-во „Московский Рабочий". 1925. Стр. 58, 2 н.

Воспоминания бывших большевиков Н. А. Рожкова и А. В. Соколова (Станислава Вольского), работавших в 1905 г. в Московской организации, довольно интересны. Первый автор подробно останавливается на истории своего вхождения в партию и затем рисует революционное движение в Москве с января по август, октябрьские „Дни свободы" и декабрьское восстание. В воспоминаниях А. В. Соколова интересен эпизод с изданием социал-демократической нелегальной газеты „Голос

Труда" и описание полосы открытых митингов, начавшейся в Москве в августе 1905 г.

91. **Соколов, В.** — „Кавказский магазин". — Статья в журн. „Пролетарская Революция" за 1922 г., № 9, стр. 182 — 189.

На Лесной ул. в Москве, в подземелье „Кавказского магазина" находилась в 1905 г. подпольная типография ЦК большевиков. В своих воспоминаниях автор описывает труднейшую обстановку, в которой приходилось работать типографии, и ликвидацию этой типографии в 1906 г. Воспоминания читаются с большим интересом.

92. **Черномордик, С. (П. Ларионов.)** — 1905 год в Москве. — М. Изд-во „Долой неграмотность". (Истпарт.) 1925. Стр. 164, 4 н.

В этом сборнике собраны все статьи и воспоминания т. Черномордика о первой российской революции, написанные им в разное время (с 1906 г. по 1925 г.) Статьи расположены автором в этом сборнике соответственно хронологии описываемых в них московских революционных событий, что придает книге характер интересной монографии о 1905 г. в Москве.

93. **Шестаков, А. В. (Никодим.)** — В цикле 25 лет. — Статья в сборнике „Путь к Октябрю", вып. III, под ред. *С. Черномордика* и *С. Полидорова*. (М. Изд-во „Московский Рабочий". 1923.) См. стр. 5 — 43.

В своих воспоминаниях т. Шестаков, старый партиец, много места уделяет событиям 1905 г. (стр. 10 — 35). Строительство парторганизации большевиков в Москве освещено у него весьма ярко и живо.

Московская губерния.

Дмитровский у.

94. **Минин, В. В.** — История РКП (бывш. РС-ДРП большевиков) на территории Дмитровского уезда, Московской губернии. — См. в сборнике „Путь к Октябрю". Вып. IV. (М. Изд-во „Московский Рабочий". 1925.) Стр. 26 — 38.

1905 г. посвящены лишь две страницы „введения", остальной материал относится к 1906 — 1908 гг.

Клинский уезд.

95. **Полевой.** — 1905 год в Клинском районе Московской губ. — Заметка в сборнике „Путь к Октябрю", вып. II, под ред. *С. Полидорова*. (М. Изд-во „Московский Рабочий". 1923.) См. стр. 332 — 333.

Страничка воспоминаний рабочего о событиях в Клинском у. 1905 г.

Коломна.

96. **Толстикова.** — Воспоминания о подпольной работе в Коломне. — Статья в сборнике „Путь к Октябрю", вып. III, под ред. *С. Черномордика* и *С. Полидорова*. (М. Изд-во „Московский Рабочий". 1923.) См. стр. 326 — 330.

Воспоминания относятся к эпохе 1905 г. и рисуют рабочее революционное движение в Коломне: кружковую работу, митинги, создание Совета Рабочих Депутатов и первого легального клуба РС-ДРП в Коломне.

Орехово-Зуево.

97. **Миритеев, И.** — Страницы прошлого. — Статья в сборнике „Пятый год". (М. Изд-во „Московский Рабочий". 1925.) См. стр. 275 — 280.

Воспоминания о погроме, устроенном казаками в 30-й рабочей казарме в Орехово-Зуеве 30 ноября 1905 г., во время этого разгрома было убито много рабочих-дружинников.

98. **Шутов.** — Вечер воспоминаний (события 1905 — 1906 г.), состоявшийся 7/II — 23 г. в Орехове-Зуеве. — См. в сборнике „Путь к Октябрю", вып. III, под ред. *С. Черномордика* и *С. Полидорова*. (М. Изд-во „Московский Рабочий". 1923.) См. стр. 262 — 286.

В своих воспоминаниях т. Шутов рассказывает о ноябрьской стачке в 1905 г. на Морозовской мануфактуре в Орехове и о столкновении рабочих-дружинников с казаками (24 ноября) и погроме рабочих (30 ноября). К воспоминаниям приложено несколько документов и воспоминания тт. Бугрова, Зотова и Шурупова о тех же событиях.

Серпухов.

99. **Лисенков и Калугин.** — 1905 г. в Серпухове. С 1903—1905 г. Деятельность Серпуховской организации РС-ДРП (большевиков). — Статья в сборнике „Путь к Октябрю", вып. II, под ред. *С. Полидорова*. (М. Изд-во „Московский рабочий". 1923.) См. стр. 262 — 267.

Воспоминания двух рабочих-большевиков о работе партии в Серпухове дают несколько интересных фактов из истории революционного движения в провинции в 1905 г.

Муром.

100. **Двадцать лет рабочей организации гор.: Муром, Кулебаки, Выкса.** — М. Гос. Изд-во. (Истпарт.) 1923. Стр. 248.

Название сборника не покрывает его содержания. В нем помещены статьи и воспоминания не только о социал-демократических организациях, но и о рабочем движении вообще, о Муромском землячестве в Петербурге, ученическом движении, профессиональном движении.

Целиком 1905 г. посвящены обстоятельная и обильно снабженная документами статья А. Шляпникова „1905 г. в Муроме" и небольшая заметка работницы Ястребовой-Васильцевой „Воспоминания о 1905 г.". Отдельные же сведения и замечания встречаются в воспоминаниях и статьях И. Кононова, В. Пашина, И. Чернышева, Е. Крестовникова, Н. Тягунова, А. Шахрай, Курятникова, Л. Пародня, И. Т., А. Рябинина и И. Пронина. Сборнику предпослана статья С. Ветрова „Материалы к истории развития промышленности Муромского района". Содержимое сборника носит главным образом характер сырого материала.

101. **Шляпников, Ал.** — Красные дни в захолустье, (в Муроме 1905 г.) — Статья в журн. „Пролетарская революция" за 1922 г., № 8, стр. 93 — 112.

102. **Шляпников, Ал.** — 1905 г. в Муроме. — См. в сборнике „Двадцать лет рабочей организации городов: Мурома, Кулебаки и Выкса". (М. Гос. Изд-во. 1923.) Стр. 91 — 134.

Воспоминания т. Шляпникова, начинающиеся с январских дней и заканчивающиеся эпизодом его ареста в декабре 1905 г., чрезвычайно интересны для истории социал-демократической работы в эпоху первой русской революции. Перед читателем проходят картины подпольной работы, открытых демонстраций, стачек рабочих, борьбы с черной сотней. Приводится много выдержек из архивных материалов. Воспоминания читаются легко и могут быть рекомендованы и неподготовленному читателю.

Нарва.

103. **Осипов, Иван.** — 1905 г. в Нарве. — Статья в журн. „Красная Летопись" за 1925 г., № 1 (12), стр. 75 — 82.

В своих воспоминаниях автор рисует условия жизни рабочих, забастовки и волнения на нарвских фабриках в 1905 г. Здесь же рассказан эпизод убийства рабочими директора парусиновой фабрики и последовавшей за этим расправы над рабочими.

Нижний-Новгород.

104. **Березовский, Л.**—Нижегородская революционная хроника. (1905 г.) — Статья в сборнике „Материалы по истории революционного движения" т. II. Под ред. *В. Т. Илларионова.* (Нижний-Новгород. Гос. Изд-во. 1921.) См. стр. 65—68.

Статья является перепечаткой из конфискованного цензурой № 1 газеты „Утро" от 1 января 1906 г. В этой статье рассказывается о событиях в Сормове, разыгравшихся 12 — 15 декабря 1905 г.

105. **Котов, Гр. Ник.**—Мои воспоминания. — См. журн. „Пролетарская Революция" за 1922 г., № 3, стр. 176 — 215.

О событиях 1905 г. в Нижнем-Новгороде имеются сведения на стр. 201 — 215 (см. гл. V „Весна и лето 1905 г." и гл. VI „В полугодовщину 9 января"). Здесь рассказано о событиях 9, 10 и 11 июля (по стар. стилю) в Нижнем-Новгороде (избиение черной сотней интеллигенции и евреев).

106. **Котов, Г.** — Второй раз в тюрьме. Статья в журн. „Пролетарская революция" за 1922 г., № 4, стр. 176 — 199.

В октябрьские дни 1905 г. революция освободила автора воспоминаний из Нижегородской тюрьмы. Описание событий в Нижнем и Сормове после 17 октября, а в особенности декабрьского вооруженного восстания в Сормове, представляют большой интерес для истории революции 1905 г. в провинции.

107. **Лебедев, Платон [Керженцев].** — Красные дни в Нижнем-Новгороде. — Статья в журн. „Былое" за 1907 г., № 5, стр. 124 — 148.

Статья освещает события 1905 г. не только в самом Нижнем, но и отводит значительное место Сормову, этому крупному рабочему центру. Статья касается, главным образом, лета и осени 1905 г. Стачки, митинги, клубы, лекции, все это затронуто в статье. К ее достоинствам нужно отнести выявление автором роли социал-демократии в Нижегородском движении.

108. **Материалы по истории революционного движения.** Т. I. Под ред. *В. Т. Илларионова.* — Нижний-Новгород. Отделение Гос. Изд-ва. 1920. Стр. 190.

В сборнике помещен весьма ценный материал по истории социал-демократического движения в Нижнем, Сормове, Канавине, состоящий из воспоминаний участников движения и из разработанных материалов Нижегородского Охранного Отделения. Наибольшую ценность представляют собой статьи П. М. Лебедева (Керженцева) и В. Т. Илларионова. Первая („Красные дни в Нижнем-Новгороде") целиком посвящена революции 1905 г. и была первоначально напечатана в журн. „Былое" (1907 г., № 5). В статье В. Илларионова интересующей нас эпохе отведены стр. 40 — 60. Ценность последней статьи заключается в приводимых в ней многочисленных документах. Из остального материала сборника интересны две заметки И. Окулича, стр. 124 — 132 и И. Олимпиева (стр. 136 — 136), освещающие декабрьские события 1905 г. Некоторые данные о 1905 г. имеются в воспоминаниях Н. Семашко (стр. 89 — 90), А. Сысина (стр. 95 — 96), Л. Машковцева (стр. 132 — 134) и Г. Юрлова (стр. 134 — 136).

109. **Материалы по истории революционного движения.** Т. IV. Под ред. *В. Т. Илларионова.* — Нижний-Новгород. Изд. Нижегор. Губ. К-та РКП (б). (Истпарт.) 1922. Стр. 218.

Наибольший интерес представляет собой в этом томе исследование И. С. Архангельского „Аграрное движение в Нижегородской губернии", где интересующий нас период освещен в главе IV „Аграрное движение в 1905 — 1906 гг.". Ценны приводимые на стр. 83 — 99 два документа Нижегородской охранки. Сведения о тех или иных отдельных эпизодах 1905 г. содержатся в воспоминаниях К. Троицкого (стр. 29 — 43), Е. Гусева (стр. 43 — 59), А. Преображенского (стр. 63 — 65), А. Лежавы (стр. 65 — 68), И. Сандлер (стр. 69 — 73), Н. Кузнецова (стр. 73 — 79), Н. Фадеева (стр. 107 — 111), Д. Маслова (стр. 111 — 119) и С. Коршунова (стр. 120 — 123).

110. **Мельников, А.** — 1904 — 1905 гг. К истории революционного движения в Нижегородском Крае. (По документам Нижегородского историко-революционного архива.) — Статья в сборнике „Материалы по истории революционного движения". Т. II. Под ред. *В. Т. Илларионова.* (Нижний-Новгород. Гос. Изд-во. 1921.) См. стр. 45 — 65.

Весьма ценный материал по истории социал-демократического движения в 1905 г. в Нижнем.

Новгород.

111. **Иванов.** — Революция 1905 г. в Новгороде и губернии. — Статья в журн. „Красное Знамя" (Новгород) за 1924 г., № 1, стр. 9 — 298.

История новгородской социал-демократической организации в период революции 1905 г. Изложение доводится до 1908 г., когда организация была совершенно ликвидирована.

Николаев.

112. **Страницы борьбы.** Сборник материалов по истории революционного движения в Николаеве. — Николаев. Николаевское Отделение Одесского Бюро Истпарта. 1923. Стр. 245.

В сборнике, между прочим, помещен ряд ценных материалов по истории социал-демократической революционной работы в Николаеве в 1905 году: крупные забастовки на судостроительных заводах, организация Совета Рабочих Депутатов, вовлечение в революционное движение солдат, казаков и матросов. Интересен факт „обработки" матросов „Потемкина" в 1904 г., во время стоянки броненосца на Николаевском рейде.

Одесса.

113. **Левицкая, Евг.** — Из жизни одесского подполья. (Из воспоминаний 1901 — 1907 гг.) — Статья в журн. „Пролетарская Революция" за 1922 г., № 6, стр. 135 — 157.

В воспоминаниях т. Левицкой упоминается ряд видных партийных работников, находившихся в 1905 г. в Одессе, и приводится ряд интересных эпизодов из жизни одесской парторганизации в описываемое время.

114. **Ярославский, Е.** — Одесский Комитет РС-ДРП в первой половине 1905 г. — Статья в журн. „Пролетарская Революция" за 1925 г., № 6 (41), стр. 5 — 13.

Вводная статья к переписке Н. Ленина и Н. К. Крупской с Одесской организацией (Л. М. Книпович, П. И. Лалаянц и др.).

Пермь.

115. **Борьба за власть.** Т. I. Дни неоконченной борьбы. — Пермь. Изд-во „Звезда". Пермский Губком РКП (б). Бюро Истпарта. 1923. Стр. 354, 2 н.

Самый обширный и содержательный отдел в этом сборнике состоит из статей, относящихся к работе партийных организаций в 1905—1907 г. в г. Перми. В особенности интересны воспоминания А. Борчанинова, в которых рисуются, начиная с 14 мая и кончая декабрьским вооруженным восстанием в Мотовилихе, — почти непрерывные забастовки под руководством Пермского и Мотовилихинского Комитетов РС-ДРП.

116. **Тр-в, Вл.** — Из Перми. (Октябрьские и декабрьские дни.) — Статья в журн. „Правда" за 1906 г., № 2, стр. 76 — 82.

В кратком очерке революционных событий в Перми и в Мотовилихе рисуется между прочим любопытный эпизод из октябрьских дней, когда революционно настроенная толпа заставила губернатора итти с ней освобождать заключенных. Заканчивается очерк описанием кровавой расправы казаков над рабочими в Мотовилихе 26 (13) декабря 1905 г.

Петербург.

117. **Горев, Б. И.** — Из партийного прошлого. — Лг. Гос. Изд-во. 1924. Стр. 89.

В главе „За кулисами первой революции" (стр. 71 — 83) автор делится воспоминаниями о деятельности петербургских большевиков

во второй половине 1905 г. Очень интересны некоторые штрихи из биографии Ленина. Читается очерк легко.

118. **Гусев, С. И.** — Протоколы заседаний Петербургского большевистского комитета. (Февраль 1905 г.) — См. в журн. „Пролетарская Революция" за 1924 г., № 12 (35), стр. 12 — 50.

После пояснительной статьи С. И. Гусева помещены четыре протокола ПК, письмо т. „Наполеона" в редакцию „Вперед", резолюция рабочих по поводу приглашения их в комиссию Шидловского и листовка группы выборщиков в комиссию.

Все эти материалы дают представление как о тактике большевиков во время выборов в комиссию Шидловского, так и о боевом настроении питерских рабочих после 9 января 1905 г.

Материалы интересны для пропагандистов и преподавателей-обществоведов.

119. **Женевский, А.** — На заре 1905 года. (Страничка работы Петербургской организации РС-ДРП по данным департамента полиции.) — См. в журн. „Красная Летопись" за 1925 г., № 1 (12), стр. 157 — 170.

В ряде секретных донесений и „записках" охранного отделения освещается положение Петербургской организации большевиков накануне и после январских событий.

120. **Залежский, В.** — На путях к Революции. (1896—1906 гг.) Книга 1. — Лг. Изд-во „Земля и фабрика". (Историческая серия.) 1925. Стр. 178, 2 н.

Событиям 1905 г. посвящена глава VII (стр. 129 — 178). Январские события захватили автора воспоминаний (большевика) в ссылке. Настойчивое желание активно участвовать в революции заставило его бежать в Петербург и окунуться в вихрь событий 1905 г. Наиболее интересны страницы воспоминаний, посвященные октябрьским дням в Петербурге.

Книга написана просто и читается легко. Может быть рекомендована юному читателю.

121. **Кругляков, Б.** — Правительство и железнодорожные забастовки в Петербурге в 1905 году.— Статья в журн. „Красная Летопись" за 1925 г., № 2 (13), стр. 64 — 89.

В первой главе статьи рисуется подготовка и ход октябрьской железнодорожной забастовки в Петербурге. Вторая глава посвящена истории Первого Всероссийского Делегатского съезда железнодорожных служащих 24 сентября 1905 г. (по старому стилю). В двух последних главах даются сведения о ноябрьской стачке и наступлении реакции в Петербурге.

122. **Кузнецов, Н. А.** — На фабрике Н. Свирского. (Из воспоминаний.) — Статья в журн. „Красная Летопись" за 1925 г., № 2 (13), стр. 49 — 63.

Воспоминания Н. Кузнецова, работавшего резчиком по дереву на мебельно-столярной фабрике Н. Свирского в Петербурге в 1904—1905 гг., дают ряд живых картинок настроения рабочих в эпоху первой русской революции.

*

123. **Нация (С. И. Гусев).** — Письмо из Петербурга. — См. в журн. „Пролетарская Революция", за 1922 г., № 3, стр. 167 — 175.

„Нация" — старый большевик, т. С. И. Гусев. В печатаемых трех письмах, адресованных лично т. Ленину, он обсуждает вопросы, являвшиеся наиболее злободневными после расстрела 9 января 1905 г.: настроение рабочих, значение газеты „Вперед", работа большевиков в Петербурге и т. д.

Занимающиеся историей революции 1905 г. прочтут письма с большим интересом.

124. **Невский, В.** — Выборы в комиссию сенатора Шидловского. — См. „Архив истории труда в России". (Пг. Изд-во Культотдела Петрогубпрофсовета. 1922.) Книга третья. Стр. 78 — 90.

В статье исследуется настроение фабрикантов и рабочих после 9 января в Петербурге, а затем рассматривается борьба большевиков и меньшевиков вокруг вопроса об участии в комиссии Шидловского. В заключение подводится итог этой борьбы и ее значение. Статья чрезвычайно важна для понимания жизни и настроений петербургского пролетариата в послеянварские дни.

126. **Невский, В. И.** — Петербургская социал-демократическая организация в январе 1905 г. — Статья в журн. „Красная Летопись" за 1915 г., № 1 (12), стр. 145 — 156.

В этой статье т. Невского рисуются условия работы большевиков в Петербурге в начале 1905 г., когда рабочие сами, без участия социал-демократов, творили свою историю.

126. **Николаев, С.** — Из революционного прошлого Невского судостроительного и механического завода. — Статья в журн. „Красная Летопись" за 1925 г., № 1 (12), стр. 67 — 74.

В воспоминаниях рабочего рисуется рабочее движение в заводах в период 1905 г.

127. **Первая русская революция в Петербурге 1905 г.** Сборник 1-й статей, воспоминаний, материалов и документов под ред. *Ц. Зеликсон-Бобровской.* — Лг. Гос. Изд-во (Ленгиз). Истпарт. 1925. Стр. 170, 2 н.

Материал в сборнике распределен по четырем отделам:

1) Воспоминания рабочих о 9 января 1905 г.; 2) воспоминания, относящиеся к периоду после 9 января 1905 г.; 3) краткие биографии некоторых членов первого Петербургского Совета Рабочих Депутатов 1905 г.; 4) Документы (из дел департамента полиции). Большинство вошедших в сборник материалов печатается впервые, другая часть взята из изданий, представляющих сейчас библиографическую редкость. В сборнике, между прочим, перепечатана из женевской большевистской газеты „Вперед" статья В. И. Ленина „Царь-батюшка и баррикады".

Сборник в целом представляет собой ценный вклад и литературу о революции 1905 г.

128. **Первая русская революция в Петербурге 1905 г.** Сборник 2-й. По фабрикам и заводам. (Воспоминания участни-

ков и материалы архивов департамента полиции.) Под ред. *Ц. Зеликсон-Бобровской.* — Лг. Гос. Изд-во (Ленгиз). Истпарт. 1925. Стр. 147.

Сборник дает широкую возможность услышать из уст самих петербургских рабочих, активных участников революционной борьбы 1905 г., как они побеждали и терпели поражения в эпоху первой русской революции. Здесь перед нами простые, бесхитростные рассказы передовых рабочих фабрик и заводов Питера и его окрестностей. В дополнение к рассказам рабочих в сборнике помещены документы из архива департамента полиции, освещающие жизнь на петербургских фабрично-заводских предприятиях в 1905 году. Кроме того, в сборнике имеются еще несколько воспоминаний из той же эпохи о революционном движении среди солдат и матросов. Сборник иллюстрирован портретами, фотографиями и образцами карикатур из сатирических журналов 1905 г.

129. **Переписка Н. Ленина и Н. К. Крупской с Петербургской организацией.** (С предисловием и примечаниями *С. И. Гусева.*) — См. в журн. „Пролетарская Революция" за 1925 г., № 3 (38), стр. 9 — 45 и № 4 (39), стр. 12 — 40.

В письмах, написанных в начале 1905 г. Лениным и Крупской, а также адресованных им видными работниками РС-ДРП (б.), главным образом затрагиваются внутрипартийные вопросы. Состояние питерской организации обрисовано в письмах довольно отчетливо.

130. **Перес, Борис.** — На партийной работе в Петербурге, осенью 1905 года. — Статья в книге „Первая русская революция в Петербурге 1905 года". Сборник I, под. ред. *Ц. Зеликсон - Бобровской.* (Лг. Гос. Изд-во. 1925.) См. стр. 54 — 69.

Интересные воспоминания одного из активных работников петербургской организации большевиков о сентябрьских — октябрьских днях в Петербурге.

131. **Песковский, Иван.** — На заводе Речкина в 1905 г. (Из настроений рабочих.) — Статья в журн. „Красная Летопись" за 1925 г., № 3 (14), стр. 179 — 192.

Воспоминания рабочего, работавшего в 1905 году в Петербурге на Речкинском заводе, дают прекрасную картину положения рабочего класса в эпоху первой революции.

132. **Прокламации и листки Петербургского Комитета в январские дни 1905 г.** — См. в журн. „Пролетарская Революция" за 1924 г., № 11 (34), стр. 62 — 84.

Вместе с 11 листками и воззваниями Петербургского Комитета РС-ДРП здесь перепечатано также воззвание Московского Комитета и обращение к рабочим большевистского Бюро Комитетов Большинства. Приведенный материал дает возможность полностью выявить отношение питерских большевиков к событиям 9 января и к откликам на эти события.

133. **Романов, Б.** — Путиловский завод в январе — августе 1905 г. в освещении заводской администрации. — Статья в журн. „Красная Летопись" за 1925 г., № 3 (14), стр. 175 — 178.

В небольшой заметке приводится интересная справка о том, что сделано было заводом после январской забастовки, что сделано за лет-

нюю забастовку 1905 г., каковы заработки на Путиловском заводе, сколько выпущено вагонов и паровозов за первую половину 1905 г., как велики были убытки за забастовки и какова была причина закрытия завода.

134. **Соколовская, А. Л.** — Несколько строчек воспоминаний. — Статья в журн. „Красная Летопись" за 1923 г., № 7, стр. 23 — 29.

Воспоминания относятся к периоду работы социал-демократов в Петербурге накануне 9 января 1905 г.

135. **Сомов, С. И.** — Из истории социал-демократического движения в Петербурге в 1905 году. (Личные воспоминания.) — Статья в журн. „Былое" за 1907 г., № 4 (апрель), стр. 22 — 55 и № 5 (май), стр. 152 — 178.

Очерки социал-демократа Сомова охватывают период с осени 1904 г. до III партийного съезда в 1905 г. Автор являлся сторонником меньшевистского течения в партии и поэтому на протяжении всего его повествования мы встречаем критику большевистской линии в партийной работе. Наиболее приемлемой является глава, посвященная январским дням. Статья написана далеко не популярно и малоподготовленному читателю рекомендовать ее не приходится.

136. **1905 год в Петербурге.** Вып. I. Социал-демократические листовки. Собрали: *С. Н. Валк, Ф. Г. Матасова, К. К. Соколова* и *В. Н. Федорова.* Вступительная статья *К. Шелавина.* — Лг. Гос. Изд-во. (Ленгиз.) Ленинградский Истпарт. 1925. Стр. XVI, 444, 2 н.

В этой книге перепечатаны с сохранением подлинного правописания 196 прокламаций и листовок, изданных социал-демократическими организациями Петербурга в течение всего 1905 г., а также текст нелегальной газеты „Петербургская рабочая неделя" (от 20 марта 1905 г.). В конце книги приложены указатели, помогающие отыскиванию нужного материала.

Петрозаводск.

137. **Копяткевич, Ал.** — Из прошлого Олонецкой организации. (1905 — 1908 гг.) — Статья в журн. „Пролетарская Революция" за 1922 г., № 6, стр. 61 — 97.

Революции 1905 г. посвящена лишь одна страничка в главе I (стр. 62), все остальное относится к 1906 и 1907 гг.

Полесье.

138. **Гинзбург.** — К истории Полесского Комитета РС-ДРП. (Из воспоминаний.) — Статья в „Известиях Гомельского Губкома" за 1924 г., № 67, стр. 72 — 74.

Воспоминания Гинзбурга (бывш. работника РС-ДРП) записаны с его слов Г. Сермантом и относятся к 1902 — 1905 гг. Интересен эпизод провала типографии в феврале 1905 г. в Новозыбкове.

139. **Дело о демонстрации в Новозыбкове в 1905 году.** Статья в „Известиях Гомельского Губкома РКП" за 1924 г., № 66, стр. 78 — 82.

Воспроизведен обвинительный акт Стародубского Окружного Суда по делу об уличной демонстрации 18 октября 1905 г. в г. Новозыбкове.

140. **Революционная борьба в Гомельской губернии.** Исторические материалы. Вып. I. — Гомель. Изд-во Губернской Комиссии по собиранию и обработке материалов по истории революции и РКП. 1921 г. Стр. 173. (Ранее печаталась в „Известиях Гомельского Губкома" за 1921 г., № 11.)

В статье т. Я. Ратгаузера-Людвига изображается 1905 г. в Гомеле: появление в Гомеле большевизма и конференция Полесского комитета, которая впервые признала организацию большевистской. Во второй части статья посвящена рабочей „бирже", — своеобразному порождению начала революционного натиска 1905 г.

Этого же периода касается также и заметка т. Энзина о „трех провалах".

141. **Старый подпольник.** — Воспоминания. — Статья в „Известиях Гомельского Губкома РКП" за 1924 г., № 72, стр. 62 — 63.

О работе социал-демократической организации в Клинцах в 1901—1910 гг. Описывается оживление подпольной работы в связи с революционным движением в 1905 г. и разгром организации с наступлением реакции.

142. **Старый подпольник.** — Как мы распространяли литературу (1905). — Заметка в „Известиях Гомельского Губкома РКП" за 1924 г., № 78, стр. 95 — 96.

Заметка является дополнением воспоминаний того же автора (см. выше) и говорит о приемах, к которым прибегали клинцовские революционеры при распространении нелегальной литературы в 1905 г.

Ромны.

143. **Сульжиков, А.** — Смутное время в Ромнах. — Статья в журн. „Исторический Вестник" за 1914 г., № 2, стр. 585 — 608.

Автор воспоминаний — чиновник судебного ведомства. Все события, о которых он рассказывает, преломляются у него через психологию царского чиновника. Революционность роменских учащихся для него — „распущенность". Автор не скрывает своих антисемитских настроений и радости по поводу погрома. Он неудачно пытается оправдать офицеров, несомненно принимавших участие в погромах. При осторожном использовании „воспоминания" Сульжикова могут пригодиться как материал, освещающий, хотя и пристрастно, события революции 1905 г. в Ромнах Полтавской губ.

Ростов на-Дону.

144. **Ал.** — Страничка из истории декабрьских событий 1905 года. — Статья в журн. „Русское Богатство" за 1908 г., № 6.

Автор рисует некоторые эпизоды декабрьских событий в Ростове на-Дону. Особый интерес представляет рассказ об осаде Темерника, поселения, где засели революционные боевые дружины. Масса живых и ярких картин. Комментарии, однако, не везде беспристрастны. В особенности недоброжелательны отзывы о Совете РД и социал-демократах. Тон буржуазного интеллигента. Воспоминания Ал. пригодны лишь как сырой материал.

145. **В. С.**—Декабрьские дни в Ростове на-Дону.— Статья в журн. „Отклики Современности“ за 1906 г., № 3, стр. 61 — 78.

Автор описывает в меньшевистском журнале события в Ростове на-Дону начиная с октябрьских дней 1905 г.: грандиозный митинг после обнародования манифеста 17 октября, расстрел митинга казаками, еврейский погром, организация Совета Рабочих Депутатов, расширение политической агитации, вовлечение в движение казаков, репрессии властей, вооруженное выступление дружинников-рабочих, подавление восстания.

146. **Комаров, Г.** — Декабрьское восстание в Ростове на-Дону. (1905 год.) — Статья в журн. „Пролетарская Революция“ за 1923 г., № 2 (14), стр. 310 — 325.

В статье освещена малоизвестная история Ростовского вооруженного восстания в декабре 1905 г. (Ряд документов об этом восстании напечатан в книге „Пролетарская Революция на Дону“. Сб. I. Ростов н/Д. 1922.) Автор описывает состав боевых дружин, отдельные моменты восстания и его поражение, вызванное неудачей восстаний и революционной борьбы в других местностях России. Статью с интересом прочтут все изучающие историю революции 1905 г.

147. **Пролетарская революция на Дону.** Сборник первый. — Ростов на-Дону. Изд. Донск. Комиссии по истории рев. движ. и РКП (б). 1922. Стр. 111.

По своему содержанию первый сборник Донского Истпарта делится на две части: первая заключает воспоминания и документы из эпохи революции 1905 г., вторая — из эпохи гражданской войны. Под названием „Декабрьское восстание в освещении Охранного Отделения“ помещены документы, извлеченные из дел канцелярии Ростовского Градоначальника, рисующие декабрьские события в Ростове на-Дону. Документы, озаглавленные „Декабрьское восстание 1905 г. в г. Ростове на-Дону“, представляют собой черновики донесений (в русском переводе) Германского Консульства имперскому канцлеру князю фон-Бюлову. В этих донесениях описывается ход декабрьских событий в Ростове. В воспоминаниях Питкевича на нескольких строках рассказано о железнодорожной забастовке на Владикавказской жел. дор., остальные страницы „Воспоминаний“ заняты приговором суда над участниками и руководителями стачки и некоторыми другими документами. Крамаров в своих воспоминаниях „Памяти т. Бекаса“ сообщает то немногое, что ему известно об этом революционере, одном из руководителей боевых дружин в Ростове в декабре 1905 г. Все перечисленное имеет характер и значение сырых материалов.

148. **Толмачев, В.** — Революция 1905 года в Ростове на-Дону. По материалам Истпарта Донск. Обл. Ком. РКП (б).— Статья в журн. „Коммунист“ (Ростов на-Дону) за 1924 г., № 3, стр. 99 — 108.

Краткий исторический очерк революционного движения среди ростовских рабочих в 1905 г.

Самара.

149. **Блюменталь, Н.** — Революция 1905 года в Самаре и Самарской губернии. — Статья в журн. „Краеведение“ (Самара), 1924 г., август, стр. 214 — 250.

Вначале автор дает небольшой исторический обзор общего состояния страны в 1905 г., а затем переходит к весьма содержательному очерку

местного революционного движения в том же году в Самаре и Самарской губернии. Весь революционный год в очерке делится на пять периодов. Первый до 22 (9) января, период организационной и агитационно-пропагандистской работы для революционных партий, „весны" для либеральных земцев и смутного брожения и недовольства для рабочих. Второй—волна забастовок-протестов против расстрела рабочих в Петербурге. Третий период — майские экономические стачки и июньские политические в ответ на события в Черноморском флоте и в Лодзи. Четвертый—подготовка боевых дружин и волнений в войсках, стоявших в Самаре. Пятый—октябрь—декабрь; забастовки, манифестации, митинги, столкновения рабочих с полицией, Совет Рабочих Депутатов. В очерке уделяется внимание и аграрному движению в Самарской губернии.

Ценная работа по истории революции 1905 г. в провинции.

150. **Дунин, А.** — Взятие народного дома в Самаре. Из воспоминаний 1905 г. — Статья в журн. „Исторический Вестник", 1911 г., № 4.

Судя по тону и отзывам о социал-демократах и эс-эрах, автор принадлежал к кругам буржуазной интеллигенции (м. б. кадет). Его рассуждения не представляют собой интереса; многое из сообщаемого явно прикрашено, но есть много ценных бытовых революционных черт и картин самарской жизни 1905 г. Изложение группируется вокруг центрального эпизода — взятия войсками народного дома, где засели дружинники.

Саратов.

151. **Выборнов, А.** — Октябрьские дни 1905 г. — Статья в журн. „Вестник Саратовского Губкома РКП", 1923 г., № 8, стр. 90 — 91.

В воспоминаниях А. Выборнова рисуются картины из жизни небольшой социал-демократической организации в 1905 г. на ст. Ершово, Рязанско-Уральской жел. дор., откуда автор попал на съезд в Саратов и вместе со съездом был арестован.

152. **Саар, Г.** — Из прошлого Саратовской организации (1904 — 1906 гг.). — Статья в журн. „Вестник Саратовского Губкома РКП" за 1922 г., № 25, стр. 122 — 127.

На нескольких страницах дан общий очерк хода рабочего движения в 1905 г. в Саратове. Главное внимание автор уделил январским стачкам, в связи с которыми он выясняет и роль саратовской организации РС-ДРП в местном рабочем движении.

153. **Саар, Г. П.** — Саратовская организация РС-ДРП до 1907 г. — Ст. в журн. „Вестник Саратовского Губкома РКП", № 3 (28), стр. 40 — 41.

В § 5 очерка Г. П. Саара 1905 г. отведено менее двух столбцов, в которых содержатся лишь общие замечания и скудные сведения о движении учащихся в 1905 г.

Севастополь.

154. **Камшицкий, В.** — 1905 г. в Севастополе. (Восстание на броненосце „Потемкин" и на крейсере „Очаков".) — Крымское Гос. Изд-во. 1925. Стр. 184.

В этой книге использовано большое количество материалов о революционном движении в Севастополе в 1905 г. Особенно ценно исполь-

зование автором архивных документов (дел таврического жандармского управления, секретного стола канцелярии таврического губернатора и севастопольской городской думы).

Автор начинает свое повествование с описания массового революционного движения, характеризует деятельность севастопольских политических и профессиональных организаций и затем уже переходит к описанию восстания на броненосце „Потемкин" и ноябрьских дней 1905 г. в Севастополе.

В приложениях, кроме документов, дается еще подробный перечень источников. Книга написана доступным языком.

Симбирск.

155. **Красная Летопись.** Сборник материалов по истории симбирской организации РКП (б) и революционного движения в Симбирской губ. Под общей редакцией *Л. Я. Ильинского* и *А. Н. Рытикова.* Издан в 25-летн. годовщину РКП (б).— Симбирск. Изд. Бюро Истпарта симбирского Губкома РКП (б). 1923. Стр. 73.

В сборнике помещено несколько статей и воспоминаний. Данные о 1905 г. содержат статьи: В. Алексеева „Из пыли архивов" (стр. 12 — 15); Л. Ильинского „Симбирская группа РС-ДРП" (стр. 20—23, эпоха банкетов, первая демонстрация после октябрьского манифеста); А. Тарсанова „1905—1908 гг. из воспоминаний" (стр. 29—31); М. Горчаева (стр. 59—60); Горошкова „В поволжских организациях" (стр. 61—62); В. Горячева „Из жизни подполья" (стр. 63—64). Большинство указанных статей и воспоминаний сообщают отрывочные данные о местной партийной работе в 1905 г.; лишь две первые статьи охватывают события более широко.

Синельниково.

156. **Трач, П.** — Краткая биография-воспоминание. — См. в журн. „Тюрьма, каторга и ссылка" за 1924 г., № 1, стр. 19 — 25.

Воспоминания железно-дорожного рабочего о декабрьских событиях 1905 г. на ст. Синельниково.

Смоленск.

157. **Буркин, Н.** — Разгром революционных клубов. — Статья в журн. „Партийная Мысль" (Смоленск) за 1924 г. № 1 — 3, стр. 102 — 106.

По архивным материалам канцелярии смоленского губернатора освещается история революционных клубов в Смоленске в 1905 г., возникших после 17 октября 1905 г. К статье приложен снимок здания смоленского социал-демократического клуба эпохи 1905 г.

Сочи.

158. **Октябрь на Кубани и Черномории.** Краснодар. Изд-во „Буревестник". (Кубано-Черноморский Истпарт.) 1924. Стр. 166.

В сборнике помещены воспоминания о „Сочинской Республике" 1905 г.

Ставрополь.

159. **Блинков.** — 1905 год в Ставрополе. — Статья в журн. „Ставрополье" за 1925 г., т. V, стр. 102 — 104.

Воспоминания о первомайских событиях в Ставрополе в 1905 г.

160. **Лещинский, Н.** — Работа социал-демократов в Ставрополе-губернском. (1904 — 1907 гг.) — Статья в журн. „Пролетарская Революция" за 1924 г., № 4 (28), стр. 118.

В главах III и IV (стр. 121 — 128) автор рассказывает о работе с.-д. организации в 1905 г. и о событиях этого года в Ставрополе: забастовки в январские дни, массовки 1 мая, стрельба полиции и солдат по безоружной толпе 7 июня (убито было свыше 20 чел. и ранено свыше 80), октябрьские дни и создание Совета Рабочих Депутатов.

Тамбовская губ.

161. **Ежов, В.** — В подполье (1902 — 1908 г.). — Статья в журн. „Коммунист" (Тамбов) за 1923 г., № 11, стр. 97 — 105.

Автор сообщает много данных о местных революционных деятелях и о забастовочном движении в 1905 г. в Тамбовской губернии.

Тверь и Тверская губ.

162. **Александров, И. К.** — Очерк рабочего движения в Тверской губ. (1885 — 1905 г.). — Тверь. Изд-во „Октябрь". (Истпарт.) 1923. Стр. 56.

Ценный материал по истории тверской партийной организации с.-д. в эпоху революции 1905 г. помещен в последней [IX] главе очерка. Имеются сведения о движении по поводу событий 9 января в Питере, о первомайской забастовке и пр.

163. **Записка о революционном движении в Тверской губ. с 1-го октября 1905 года по 1 апреля 1906 года.** — См. в журн. „Спутник Коммуниста" (Тверь) за 1924 г., кн. X, стр. 66 — 68.

В записке, составленной начальником тверского жандармского управления, говорится о тверской организации соц.-рев. и ее деятельности в уездах Тверской губ.

164. **Колосков (Н. М. Тальянов).** — Воспоминания о работе стачечного комитета во время его действия 1905 — 1906 г.г. по оказанию помощи бастующим рабочим Морозовской, ныне Пролетарской, Мануфактуры. — Статья в журн. „Спутник Коммуниста" (Тверь) за 1924 г., № 11 — 12, стр. 68 — 69.

Автор был в 1905 г. членом Совета Рабочих Депутатов Морозовской фабрики в Твери. Воспоминания относятся к декабрьским дням, когда он занимался распределением пособий среди бастующих рабочих.

165. **Федоров, Д. Ф.** — Воспоминания. — Статья в журн. „Спутник Коммуниста" (Тверь) за 1924 г., № 11 — 12, стр. 65 — 68.

В воспоминаниях рабочего-большевика описывается ряд стачек рабочих на тверских фабриках в период 1902 — 1905 г., организация

рабочими демонстраций протеста против русско-японской войны, октябрьские события 1905 г., организация Совета Рабочих Депутатов. К статье приложен портрет автора — Дмитрия Федоровича Федорова.

Ржев.

166. **Торопчевский, Н.** — Страничка о подполье Ржевской организации РС-ДРП. (Из воспоминаний участника.) — Статья в сборнике „Из эпохи борьбы с царизмом", (1924 г.), № 1, стр. 82 — 89.

Воспоминания относятся к 1905 — 1909 гг. Из эпохи 1905 г. автор вспоминает железнодорожную забастовку и приводит ряд имен участников ее.

Тула.

167. **Революционное былое.** Орган тульского Истпарта. — Тула. 1923 № 1. Стр. 59.

Номер тульского журнала содержит несколько статей о деятельности соц.-дем. в период революции 1905 г. в Туле. Статья А. Р. „21 октября 1905 г. в Туле" рисует события этого дня: рабочие митинги, демонстрации, манифестации черной сотни и наконец столкновение между этими двумя силами. Статья написана по документам тульского жандармск. управления. Следующая статья В. Михайлова, на основании архива Тульск. городской думы, иллюстрирует деятельность этого монархическо-купеческого учреждения и отношение его к революции. Заметка М. Добротвора воспроизводит телеграфные сообщения газет о ходе революции в Туле и Тульской губернии. М. Демидов делится воспоминаниями „О партийных организациях в 1905 г." Половина их посвящена партийной жизни на Тульском оружейном заводе, другая — событиями, разыгравшимся в 20-х числах октября. В небольшой заметке Ив. Денисова „Первые раскаты" переданы воспоминания автора о первых месяцах революции и об октябрьских днях. „Воспоминания оружейника" Теплова сообщают несколько штрихов для характеристики настроения рабочих масс в революционные дни, точно так же как и „Воспоминания патронника" И. Валикова. Более других подробны воспоминания А. И. Рязанова, тоже главным образом об октябрьских днях. В качестве приложения помещены три прокламации тульской с.-д. организации по поводу 9 января 1905 г.

168. **Медведев, В.** — О состоянии революционных организаций в 1905 году. (По отчету охранного отделения департамента полиции.) — См. „Революционное былое" (Тула) за 1924 г., № 3, стр. 69 — 72.

Даются отрывочные сведения о деятельности соц.-дем. и эс-эров в 1905 г. в Туле.

Урал и Приуралье.

169. **Революционное прошлое.** Исторический сборник Башкирского Областного Бюро Истпарта, № 1. Под редакцией *А. Ковшевой.* — Уфа. Изд. Башобкома РКП (б). 1923 г. Стр. 175.

Некоторые статьи и воспоминания этого сборника содержат хотя бы и частичные данные о работе партии в 1905 г., „РС-ДРП на южном Урале и в Приуралье" [несколько замечаний о 1905 г. на стр. 5]; „9 декабря" В. Горелова [о вооруженном столкновении с войсками в ж.-д. мастерских]; обвинительный акт по делу о 9 декабря; „Записки",

записал К. Готовцев [плод коллективных воспоминаний рабочих железнодорожников, принимавших участие в революционном движении в 1905 г.]; „Две женщины", В. Галанова [воспоминание о Е. А. Калининой, матери одного из революционеров, принимавшей деятельное участие в революционных делах].

Все перечисленное носит отрывочный характер и не дает цельной картины 1905 г. в Приуралье.

Кроме того, на стр. 150 — 160 помещены прокламации, также относящиеся к 1905 г.

170. **Сапожников, Н.** — Из истории Ижевской соц.-дем. группы. (1902 — 1910 г.г.) с примечаниями *С. Н. Валка.* — Статья в журн. „Пролетарская Революция" за 1924 г., № 1 (24), стр. 75 — 101.

На стр. 77 — 81 даются краткие сведения о жизни группы социал-демократов на Ижевском заводе Сарапульского у., Вятской губ. в 1905 г. [до октября] и подробнее рисуется картина октябрьской забастовки.

171. **Сулинов, С.** — К истории боевых организаций на Урале. — Статья в журн. „Пролетарская Революция" за 1925 г., № 7 (42), стр. 99 — 111.

Статья составлена по воспоминаниям Э. С. и О. М. Кадомцевых, Н. Н. Накорякова и М. И. Ефимова, записанных на вечере товарищеских воспоминаний о революции 1905 года.

172. **Уральский, А.** — Рабочее движение на Урале (1905 — 1907 гг.) — Статья в журн. „Минувшие Годы" за 1908 год, № 11, стр. 152 — 167.

В статье даются лишь отрывочные сведения о рабочем движении на Урале в 1905 г. Никакого представления о массовом движении из статьи получить нельзя. Тут и замечания о заработной плате, и о количестве выплавленного чугуна, и сведения об отдельных стачках — и все это на 15 страничках. Таким образом содержание статьи не оправдывает своего названия. О движении в 1905 г. говорится на стр. 158—164, при чем упоминаются „волнения" рабочих на Алапаевском заводе.

Харьков.

173. **Бассалыго, К. (Дальний).** — Революционное движение в Харькове в 1905 — 1906 гг. (Воспоминания.) — Статья в журн. „Летопись Революции" (Истпарт Украины) за 1924 г., № 1 (6), стр. 119 — 136.

Чрезвычайно интересные и содержательные воспоминания большевика о 1905 г. Автор не ставит себе задачей дать полную картину революции 1905 г. в Харькове. Он изображает лишь отдельные, наиболее яркие эпизоды революционных событий 1905 г.: университетская октябрьская история, бомбардировка завода Гельферихa-Саде, боевая организация партии, совместная демонстрация рабочих и солдат. К статье приложен снимок, изображающий здание склада завода Гельферих-Саде после обстрела его 12 декабря 1905 г.

174. **Октябрьские и декабрьские события 1905 года в Харькове в жандармском освещении.** — См. журн. „Лето-

пись Революции" (Истпарт Украины) за 1924 г., № 1 (6), стр. 242 — 257.

Материалы из архива харьковского генерал-губернатора рисуют октябрьские события, забастовки, демонстрации и баррикадные бои в октябре-декабре 1905 г. Документы являются ценным материалом, освещающим, правда с полицейской точки зрения, важнейшие эпизоды революции 1905 г. в Харькове. В известном смысле они дополняют статью К. Бассалыго (см. выше).

175. **Шаховской, М.** — Смутное время в Харькове.— Харьков. 1907. Стр. 75.

Книжка подразделяется на главы: „Учебные заведения", „Среди рабочих", „Почтово-телеграфная забастовка", „Городское общественное самоуправление" и „Мятеж и вооруженное восстание". Автор брошюры, реакционер — князь Михаил Шаховской. Тон брошюры весьма сдержанный („корректный"), но события, конечно, изображены не беспристрастно и освещены совершенно неверно. Очерк может быть пригоден лишь в качестве материала для характеристики преломления революции 1905 г. в голове „умеренного" реакционера.

Ярославль.

176. **Дмитриев, Е.** — Очерки из истории революционного движения в Ярославской губернии. — Статья в сборнике „Из истории рабочего и коммунистического движения в Ярославле". (Ярославль. Изд. Ярославского Губкома РКП (б). 1922.) Стр. 82.

1905 г. автор уделяет в своей статье лишь 7 страниц. Поэтому очерк носит весьма поверхностный характер, лишь регистрируя факты, да и то далеко не полно.

177. **Ярославский, Ем.** — Страничка воспоминаний. (1905 г.). — Статья в журн. „Пролетарская Революция" за 1922 г., № 6, стр. 107 — 124.

В бегло написанных очерках автор дает картину работы в 1905 г. нескольких провинциальных партийных организаций большевиков. Подробнее всего освещена работа в Ярославле в октябре-ноябре 1905 г. Статья ценна тем, что вводит читателя в атмосферу настроений в 1905 г. как партийных кругов, так и широких слоев рабочих.

Воспоминания т. Ярославского в значительной степени восполняют пробелы статьи Дмитриева. Различные эпизоды из периода деятельности автора в г. Ярославле изложены в увлекательной форме. Как живые проходят перед читателем люди и события. Живой и образный язык т. Ярославского делает его воспоминания о революции 1905 г. захватывающим чтением.

6. РЕВОЛЮЦИЯ 1905 ГОДА НА ОКРАИНАХ РОССИИ.

178. **Покровский, М.** — Русская история в самом сжатом очерке. Часть III (XX век). Выпуск I (1896 — 1906). — М. Изд-во „Красная Новь" ГПП. 1923. Стр. 295. См. главу IX: „Революция 1905 года на окраинах" (стр. 249 — 273).

Помещенный здесь сжатый очерк революционного движения в Польше, в Финляндии, на Кавказе и в Латвии может служить хорошим введением в изучение революции 1905 г. на российских окраинах.

СИБИРЬ.

179. **Баранский, Н. (Николай Большой).** — В рядах сибирского соц.-дем. союза. (Воспоминания о подпольной работе 1897 — 1898 гг.) — Новониколаевск. Сибирское областное Гос. Изд-во. (Истпарт Сиббюро ЦК РКП.) 1923. Стр. 89.

Описанию деятельности сибирских социал-демократов (главным образом в Чите) в 1905 г. посвящены гл. III и IV (стр. 23 — 41). Особое внимание уделено борьбе фракций среди социал-демократов. В книге перепечатано несколько прокламаций из эпохи 1905 г. Автор — старый большевик и его брошюра представляет собой ценный материал для истории большевизма в Сибири.

180. **Зайцев, Д. М.** — Революция и контр-революция в Сибири. — Статья в „Невском сборнике", вып. I. (Спб. Кн-во „Эпоха". 1906.) См. стр. 180 — 262.

В этой статье дается обстоятельный очерк революции в Сибири в 1905 г., начиная с январских забастовок и кончая подавлением восстания карательными отрядами Ренненкампфа и Меллер-Закомельского. В приложениях помещены весьма ценные материалы, характеризующие настроение в воинских частях гарнизонов сибирских городов: Читы, Нерчинска, Иркутска, Красноярска и Сретенска.

Статья Д. М. Зайцева заслуживает серьезного внимания всех изучающих историю революции 1905 г.

Владивосток.

181. **Курджинский, М.** — Владивосток в 1905 году. (Из наблюдений очевидца.) — Статья в журн. „Минувшие Годы" за 1908 г., №№ 4, 5 — 6, стр. 61 — 90; № 7, стр. 7 — 38.

Записки военного врача о революционных событиях 1905 г. во Владивостоке касаются главным образом движения среди солдат. Воспоми-

нания о „Днях свободы“ во Владивостоке заканчиваются описанием кровавых событий 10 — 12 января 1906 г. и последовавшего затем подавления движения. Все события освещены под углом зрения либерала.

Иркутск.

182. **Тюшевский, А.** — К делу романовцев. — См. журн. „Былое“ за 1924 г., № 25, стр. 155 — 156.

Пересмотр дела Романовцев в Иркутской Судебной Палате в 1905 г. и отклики на него: демонстрация, прокламации Иркутского Комитета РСДРП, чествование защитников.

Красноярск.

183. **Глумов.** — К декабрьским дням. — Статья в журн. „Отклики Современности“ за 1906 г., № 2, стр. 128 — 152.

В этой статье описываются события в Красноярске в декабре 1905 г. Приводится много весьма интересных материалов, между прочим воззвание объединенного Совета Депутатов от солдат и рабочих.

184. **К[узнецо]в, Б. П.** — Красноярск в конце 1905 г. (Наброски по воспоминаниям.) — См. в журн. „Былое“ за 1907 г., № 6, стр. 11 — 40.

Статья довольно подробно рисует красноярские события ноября и декабря 1905 г. Автор излагает процесс образования так называемой „Красноярской Республики“. Он указывает на долю участия, которую принимали в этом движении различные социальные слои города. События изложены, в общем, правильно, но автор, член Красноярской Городской Думы, освещает их с точки зрения либерального буржуа.

185. **К красноярским рабочим.** Прокламация Красноярского Комитета РС-ДРП. — См. в Сборнике Истпарта № 1. (Сиббюро ЦК РКП (б). Новониколаевск. 1923.) Стр. 36 — 37.

Прокламация разъясняет рабочим сущность царских „обещаний“ относительно „Булыгинской Думы“ и необходимость революционной тактики для окончательного натиска на самодержавие. Прокламация датирована февралем 1905 г.

186. **Мучник.** — Из прошлого. (Оборона Народного Дома в Красноярске.) — Статья в журн. „Наш Путь“ (Чита) за 1923 г., № 12, стр. 68 — 72.

Автор — активный участник забастовочного движения в Красноярске в октябре — декабре 1905 г., сообщает свои личные воспоминания о восстании в Красноярске во время всеобщей забастовки в октябре 1905 г.

187. **Открытое письмо Красноярского Комитета** Российской Социал-Демократической Рабочей Партии исполняющему должность Енисейского Губернатора. — См. в Сборнике Истпарта, № 1. — (Новониколаевск. Сиббюро ЦК РКП (б). 1923.) Стр. 38 — 40.

Письмо касается кровавых событий 10 и 18 августа 1905 г. Красноярский Комитет в резкой форме выставляет обвинение против губернатора и предлагает передать расследование дела общественному органу.

188. **Томский, Н.** — Красноярская республика. — Статья в журн. „Исторический Вестник" за 1913 г., № 11.

Бегло, на нескольких страницах, излагается развитие декабрьских событий в Красноярске в 1905 г. Это не воспоминания, а краткий очерк, лишь перечисляющий главнейшие эпизоды. У автора предвзятая точка зрения. Хотя автору остались совершенно непонятными движущие силы революции, все же общий ход событий изложен им правильно.

189. **Шумяцкий, Б.** — Товарищ Урицкий в Красноярске (1905 г.). — Статья в журн. „Звезда". (Лг. Гос. Изд-во.) 1924 г., № 6, стр. 145 — 158.

Тов. Шумяцкий — полпред СССР в Персии. В конце 1905 г. он вел партийную работу в Красноярске, где и встретился с М. Урицким, активнейшим работником Красноярской организации. Воспоминания рисуют нам жизнь социал-демократической организации, рабочее движение до и во время октябрьских дней. Тов. Шумяцкий уделяет много внимания деятельности Красноярского Стачечного Комитета. Много интересного сообщается и об известной осаде Народного Дома. Воспоминания т. Шумяцкого вносят несколько новых штрихов в историю Красноярского рабочего движения.

Томск.

190. **Броннер, В. М.** — Октябрь 1905 г. в Томске. — Статья в журн. „Пролетарская Революция" за 1925 г., № 6 (41), стр. 96 — 115.

Воспоминания одного из активных работников в Сибири освещают события в Томске в октябрьские дни 1905 г.

Тюмень.

191. **Баторгин, А. М.** — Воспоминания о рабочем революционном движении в г. Тюмени с 1905 г. по 1910 гг. — Статья в журн. „Красные Вехи" (Тюмень) за 1924 г., № 21, стр. 24 — 28; № 22, стр. 59 — 62.

Автор — рабочий весьма живо рассказывает о настроении тюменских рабочих и интеллигенции в эпоху 1905 — 1906 гг.

192. **Н-ва, В.** — Страничка из женского рабочего движения в г. Тюмени. (Воспоминания о 1905 г.) — Статья в журн. „Красные Вехи" (Тюмень) за 1924 г., № 22 — 23, стр. 57 — 58.

Личные воспоминания об организации в 1905 г. в гор. Тюмени Рабочего Клуба и о том значении, которое он имел в деле сплочения рабочих масс, в частности женщин-работниц.

Чита.

193. **Бабайлов, И.** — Революционная Чита с 1905 г. по 1909 год — См. Сборник материалов по истории революционного движения на Дальнем Востоке. (Владивосток. Изд-во „Книжное Дело". Дальистпарт. 1924.) Стр. 233.

Обзор событий 1905 г. помещен в I главе статьи на стр. 67 — 71. Изложены ход главнейших событий и важнейшие факты из истории 1905 г. в Чите. Митинги, забастовки, вооружение рабочих, создание Совета

Рабочих Депутатов, деятельность социал-демократии — вот главные вехи изложения. Прибытием карательного отряда ген. Ренненкампфа заканчиваются события 1905 г.

Иван Васильевич Бабушкин.

194. **Ленин, В. И.** — Иван Васильевич Бабушкин. (Некролог.) — См. сборник статей В. И. Ленина „Памятки". (М. Изд-во „Новая Москва". 1923.) Стр. 22 — 27.

Статья памяти рабочего, старого партийца, активнейшего работника читинской социал-демократической организации, погибшего во время вооруженного восстания в Сибири в конце декабря 1905 г. или в начале января 1906 г. Впервые некролог появился в „Рабочей Газете", 18/31 декабря 1910 г. № 2, к пятилетию смерти Бабушкина.

195. **И. В. Бабушкин (1873 — 1906 г.г.).** Краткие биографические сведения. — Заметка в журн. „Пролетарская Революция" за 1925 г., № 4 (39), стр. 207 — 208.

В краткой биографической заметке указывается, что Бабушкин был расстрелян в первых числах января 1906 г. В этом же номере журнала помещены воспоминания И. В. Бабушкина о екатеринославской социал-демократической организации в 1897 — 1900 гг.

КАВКАЗ.

Баку.

196. **Азимзаде (Ассадулла).** — Отрывки из воспоминаний 1905 — 1917 гг. — См. в журн. „Из прошлого" за 1924 г., № 1, стр. 12 — 14.

Небольшая заметка о рабочем движении в Баку с 1905 по 1917 г. В этом же номере Бакинского журнала помещены беглые воспоминания Мирбашир Касумова (стр. 5 — 11) и Г. Султанова (стр. 15 — 20), упоминающие эпизоды революционной борьбы той же эпохи в Баку.

197. **Алилуев, С. Я.** — Мои воспоминания. — Статья в журн. „Красная Летопись" за 1923 г., № 5, стр. 169 — 181 и № 8, стр. 134 — 163.

В 1905 г. т. Алилуев работал в Баку. Интересно описание августовской армяно-татарской резни и октябрьских дней в Баку. Воспоминания рисуют яркую картину условий революционной борьбы на Кавказе в 1905 г.

198. **Васильев-Южин, М.** — Резня 1905 года и выступление нашей организации. — Статья в сборнике „25 лет Бакинской организации большевиков". (Баку. Кооп. изд-во „Бакинский Рабочий". 1924.) Стр. 231.

В статье вскрываются подлинные причины татаро-армянской резни в феврале 1905 г. и, вопреки т. Стопани (см. его статью в бакинском сборнике „Из прошлого"), утверждается, что Бакинский Комитет знал о гнусной подготовке губернатором Накашидзе этого чудовищно-кровавого преступления и своим решительным выступлением предупредил погромы в рабочих районах.

Статья читается с огромным интересом и имеет несомненную историческую ценность.

199. **В. Л.** — Что вызвало августовские дни в Баку. (Письмо из Баку.) — Статья в журн. „Правда" за 1905 г., № 9 — 10, стр. 346 — 355.

В статье описывается августовская (20 — 27 августа 1905 г.) катастрофа в Баку и роль властей в подготовлении ее.

200. **Голубев, Ник. (Четырехглазый).** — Подпольная работа в Баку. — Статья в журн. „Пролетарская Революция" за 1922 г., № 6, стр. 124 — 135.

Воспоминания рабочего-большевика охватывают период 1899—1918 гг. Больше всего уделяется внимания событиям 1905 г. в Баку. Описываются следующие события: забастовка, длившаяся с 13 декабря 1904 г. по 13 января 1905 г.; февральская резня; фракционная борьба большевиков с меньшевиками, октябрьские дни; Совет Рабочих Депутатов; выпуск „Известий Бакинского Совета"; похороны большевика Монтина, убитого провокатором; реакция в декабре.

201. **Леман, М.** — Из прошлого кавказских большевистских организаций. — Статья в журн. „Пролетарская Революция" за 1925 г., № 5 (40), стр. 11 — 18.

Вводная статья к переписке Н. Ленина и Н. К. Крупской с Кавказской организацией в 1905 г. В начале 1905 г. автор был командирован партией в Баку, Тифлис и Батум с докладом о питерских январских событиях и об организации III съезда.

202. **Пономарев, Конст.** — По поводу Кавказских событий. — Статья в журн. „Правда" за 1905 г., № 9 — 10, стр. 327 — 345.

Статья посвящена татаро-армянской резне в Бакинской, Эриванской и Елисаветпольской губерниях в 1905 г. и выяснению причин этих событий. Подробнее автор останавливается на кровавом событии в Нахичевани (12 мая 1905 г.).

203. **Пономарев, К.** — Пролетариат на Кавказе. — Спб. Изд-во О. Н. Поповой. („Темы жизни", вып. III, № 7.) (1906.) Стр. 30.

В брошюре Пономарева дается сжатый очерк рабочего движения на Кавказе, главным образом в г. Баку, в период 1903—1905 гг. Главное внимание уделено событиям 1905 г: устроенной полицией и жандармами армяно-татарской резне 6—9 февраля, подавлению майской забастовки и беспримерному погрому 20—27 августа (августовская катастрофа) в г. Баку. Заканчивается очерк октябрьскими днями 1905 г.

Книжечка представляет собой хороший материал для ознакомления с рабочим движением в 1905 г. на Кавказе.

204. **Стопани, А. М.** — Из прошлого нашей партии. 1904 — 1908 г.г. — Статья в сборнике „Из прошлого". (Баку.)

Воспоминания старого партийца о работе в Баку.

205. **Стопани, А.** — К истории большевизма в Закавказьи. — Статья в журн. „Пролетарская Революция" за 1925 г., № 5 (40), стр. 6 — 11.

Вводная статья к переписке Н. Ленина и Н. К. Крупской с Кавказской организацией в 1905 г.

Владикавказ.

206. **Авие, В.** — Памятные дни. Воспоминания очевидца. — Статья в журн. „Исторический Вестник" за 1911 г., № 3.

Воспоминания охватывают конец 1905 и начало 1906 гг. в г. Владикавказе. Автор явный реакционер, и вся революция у него сведена к разбойным нападениям, действительно имевшим место, но ни в малой мере не относящихся к революции. Кое-какие фактические заметки небезынтересны, но все остальное густо окрашено реакционностью и политической безграмотностью. Только с большой осторожностью можно использовать эти „воспоминания" в качестве материала.

207. **История революционного движения на Тереке.** Сборник статей, воспоминаний и материалов. № 1. — Пятигорск. Изд. Терекгубкома РКП (б). 1924.

В этом сборнике 1905 г. посвящен ряд очерков. В очерке „События 1905 г." говорится об оживлении революционного движения во Владикавказе после расстрела питерских рабочих 9 января. Здесь же отмечается 18-дневная забастовка железнодорожных рабочих на станции Минеральные Воды, отношение различных партий к манифесту 17 октября, организация самообороны и обезоруживание жандармерии, стычка казаков с солдатами-ахульгинцами. В следующем очерке „Казачество и революционное движение" говорится об отказе казаков Мариинской станицы итти на защиту Георгиевского арсенала (22 декабря 1905 г.), о политических требованиях станицы Незлобной, выступлении 2 Урупского Казачьего полка и др. В очерке „Рабочее движение" сообщается о том, как в мастерских железно-дорожного депо снаряжались бомбы для готовившегося восстания, приводится сообщение о пробном сборе дружинников и митингах, на которые съезжались крестьяне и казаки из окрестностей. Очерк „Подавление революции" повествует о нашествии казаков на ст. Минеральные Воды, прекращении забастовки и повальных арестах. Имеется еще очерк о „Революционном движении среди горцев". В последнем очерке „События 1905 г. на местах" сообщается об аграрных волнениях.

Грузия.

208. **Горцев, И.** — Как грузинские крестьяне борются за свободу. — М. Кн-во „Молодая Россия". 1906. Стр. 31.

Брошюра принадлежит перу грузина, хорошо осведомленного о событиях в его стране в 1905 году. Революционная борьба грузинских крестьян (гурийцев и карталинцев) изложена весьма популярно.

209. **Каландадзе, Владимир и Владимир Мхеидзе.** — Очерки революционного движения в Гурии. — Спб. Кн-во „Эпоха". 1906. Стр. 96.

Очерки гурийской революции в 1905 г., изложенные ярко и живо. Брошюра была вскоре после своего выхода конфискована и уничтожена.

210. **Марр, Н. Я., проф.** — Из гурийских наблюдений и впечатлений. (По поводу бакинских событий.) — Спб. Изд. Ал. Арабидзе. 1905. Стр. 30.

Воспоминания известного ученого о революционных событиях 1905 г. в Гурии, свидетелем коих он был, проводя лето на родине.

211. **Старосельский, Вл.** — „Дни свобод" в Кутаисской губернии. — Статья в журн. „Былое" за 1907 г., № 7, стр. 278 — 306.

Автор — общественный деятель на Кавказе, бывший в „эпоху доверия" кутаисским губернатором.

Описание революционного движения и борьбы с ним правительства в г. Кутаисе и его губернии с 21 октября 1905 г. — дня получения текста манифеста 17 октября — и до 10 января 1906 г., когда автор был отрешен от должности и отправлен под арестом в Тифлис.

Живо написанный очерк, знакомящий с окраинными формами русского революционного движения 1905 г. Автор правдиво и добросовестно рассказывает о том, что он видел и слышал: растерянность власти и войск с одной стороны, и отсутствие организованности у борцов за свободу — с другой.

Статья интересна как материал к истории революционного движения в 1905 г. в Грузии.

212. **Старосельский, В. А.** — Крестьянское движение в Кутаисской губернии. — Статья в журн. „Былое" за 1906 г., № 9, стр. 229 — 241 и 262 — 277.

Краткий очерк истории землевладения в Кутаисской губ. в XIX в., начало аграрных движений в 1902 г., их расцвет в 1905 г., организационная роль социал-демократической партии, отношение крестьян к землеустроительным комиссиям и к выборам в Государственную Думу, меры правительства и в частности самого автора, бывшего в 1905 г. начальником края.

Несмотря на внесенный автором личный элемент, очерк является все же весьма ценным материалом по истории аграрного движения на Кавказе в 1905 г.

213. **Шахназарян, М. М.** — Крестьянское движение в Грузии и социал-демократия. — М. Кн-во Е. Д. Мягкова „Колокол". 1906. Стр. 124, 4 н.

Автор — социал-демократ рассматривает в своих очерках крестьянское революционное движение в Грузии до ноября 1905 г.

Изложение событий начинается с момента стихийного аграрного террора в 1901 г. С 1902 г. начинается период социал-демократического руководства движением. Описывается организация сельских комитетов, конференции и съезды социал-демократов, народные суды, экспроприация помещичьих земель, демонстрации, походы правительственных войск для усмирения, поездки Крым-Гирея для умиротворения края и проч. Особенно подробно отмечает автор участие социал-демократов в событиях. Заканчивается повествование послеоктябрьскими днями 1905 г. в Грузии.

Очерки составлены, главным образом, на основании газетных материалов и местами очень растянуты и набросаны наспех. Несмотря на эти недостатки книга представляет все же весьма ценный материал по истории крестьянского движения на окраинах России в 1905 г.

Осетия.

214. **Ца—ов, Ахмет.** — В горах Кавказа. Революционное движение в северной Осетии. — Статья в сборнике „Итоги и перспективы". (М. 1906.) Стр. 94 — 114.

Ознакомив с экономическими и бытовыми условиями жизни сельского населения в Осетии, автор (социал-демократ-меньшевик) переходит к изложению истории революционного движения среди осетин в 1905 г. и подавления этого движения вооруженной силой царского правительства.

ПОЛЬША.

Варшава.

215. **Варшавские беспорядки.** (От Департамента полиции.) — См. в журн. „Правда“ за 1905 г., № 8, стр. 285 — 289.

Здесь перепечатано любопытное оповещение о революционном движении в Польше (Варшаве, Белостоке и др. городах), исходившее от департамента полиции и появившееся вскоре после объявления акта 6 августа. Полицейская версия искажает события и интересна лишь, как пример лживых правительственных извещений о революционном движении в 1905 г. в Польше.

216. **Моравский, С.** — О партийной работе в Варшаве. (1905 — 1910 гг.) — Заметка в журн. „Пролетарская Революция“ за 1922 г., № 6, стр. 225 — 227.

В краткой автобиографической заметке упоминается о партийной работе в Варшаве в 1905 г.

217. **Пестковский, С.** — Борьба партий в рабочем движении в Польше в 1905 — 1907 гг. — Статья в журн. „Пролетарская Революция“ за 1922 г., № 11, стр. 35 — 49.

В начале статьи дается очерк общего хода развития рабочего движения в Польше до 1905 г., а затем рисуется пробуждение массового рабочего движения в 1905 г. Заканчивается статья описанием классовой борьбы в годы реакции. Весьма ценная работа по истории революционного движения в 1905 году в Польше.

Лодзь.

218. **Пестковский, С. С.** — 1905 год в Польше. (Воспоминания). — Статья в журн. „Красная Летопись“ за 1923 г., № 5, стр. 244 — 251.

Воспоминания касаются лишь январской забастовки в Лодзи и деятельности социалистических организаций в Польше в начале 1905 г.

219. **Равич, А.** — 1905 год в Лодзи. — Статья в журн. „Пролетарская Революция“ за 1922 г., № 11, стр. 233 — 234.

Рабочий — ткач А. Равич описывает стачку лодзинских рабочих 5 июля 1905 г., во время которой полиция убила 9 рабочих, и грандиозные похороны убитых, когда казаками снова было убито много демонстрантов, в том числе женщин с грудными детьми.

Марцин Каспржак.

220. **Арский, Р.** — Из литературы о Каспржаке. — См. в журн. „Красная Летопись“ за 1925 г., № 1 (12), стр. 279 — 281.

Краткая биографическая заметка о рабочем социал-демократе Марцине Каспржаке, видном деятеле партии „Пролетариат“ и основоположнике СДП и Л., казненном в ночь с 20 на 21 сентября 1905 г. Заметка т. Арского написана по поводу выхода двух брошюр на польском языке о Каспржаке: 1) Александр Шетлих „Из воспоминаний о Каспржаке“ (М. Изд. „Трибуна“ 1922) и „Марцин Каспржак, 1860 — 1905“. (М. Изд. Центр. Изд-ва Народов СССР. 1924.)

ЛИТВА.

221. **Мицкевич, В. (Капсукас).** — 1905 год в Литве.— Статья в журн. „Пролетарская Революция" за 1922 г., № 11, стр. 57 — 72.

В статье кратко описано рабочее движение в Литве в 1905 г., состояние партийных организаций (РС-ДРП, Бунда, ППС и СДП Литвы) и подведены итоги революционному движению в Литве в этот год.

Вильно.

222. **Юренев, И.** — Работа РС-ДРП, в Северо-Западном Крае. (1903 — 1913 гг.) — Статья в журн. „Пролетарская Революция" за 1924 г., № 8 — 9 (31 — 32), стр. 164 — 191.

В статье т. Юренева 1905 году посвящена глава III (стр. 168 — 180). В этой главе говорится о работе виленской партийной организации, ее составе, деятельности в январские дни, участии в октябрьской забастовке митинговой кампании, декабрьских событиях.

ЛАТВИЯ.

223. **Альбовский, Е.** — Шесть месяцев в Курляндии. — Статья в журн. „Русская Старина" за 1912 г., № 5; за 1913 г. №№ 6 — 8 и 10 — 12; за 1914 г., № 4.

Воспоминания Альбовского сообщают большое количество фактического материала о деятельности карательных отрядов в Прибалтийском крае. Но освещение фактов явно пристрастное. Если поверить автору, то латышские крестьяне - революционеры — бандиты, а карательные отряды сплошь состояли из ангелов. Подходить к этим „воспоминаниям" необходимо с весьма большой осторожностью. Использовать возможно лишь фактический материал в этих статьях, рекомендовать же их для массового чтения, конечно, не приходится.

224. **А. С.** — Из смутного времени в Прибалтийском крае. — Статья в журн. „Исторический Вестник". 1913 г., № 6.

Автор-реакционер изображает один из эпизодов революции в Прибалтийском крае. Рассуждения его о „слепости и бесцельной кровожадности" революции не интересны, но воспоминания дают все же материал для характеристики настроений и паники среди прибалтийских помещиков. Этих последних автор изображает как кротких овечек; революционные крестьяне для него „поджигатели" и „погромщики".

225. **Берзин, К. П. (Лацис).** — Туккумское восстание. (Из воспоминаний участника.) — Статья в сборнике „Из эпохи борьбы с царизмом" (1924). Стр. 33 — 38.

Описывается один из эпизодов восстания в Латвии в октябре 1905 г.

226. **Бушевич. А.** — Корреспонденция из Латышского Края. — Статья в журн. „Отклики Современности" за 1906 г., № 1, стр. 91 — 96; № 2, стр. 153 — 157.

В этой статье рассказывается история революции в Латвии в 1905 г., подавление ее и расправа над революционерами.

227. **„9-е и 13-е января".** (Январские дни 1905 года и их отголоски в Латвии.) — М. Изд-во ЛКП „Спартак". 1925. Стр. 400.

Сборник служит вступлением в историю революции 1905 года в Латвии. Здесь собраны воспоминания участников кровавых событий 13 января (дня демонстрации протеста латышских рабочих против расстрела петербургских рабочих). Дано освещение январских дней в листовках рижских, либавских и митавских соц.-дем. организаций, нелегальных изданиях, а также ряд документов. В конце сборника перепечатаны прокламации ЛКП, выпускаемые ежегодно ко дню 9 января — до 1924 г. включительно.

228. **Дневник отряда графа Граббе.** — См. в журн. „Красная Летопись" за 1925 г., № 2(13), стр. 111 — 133.

Походный „Дневник" одного из карательных отрядов 1905 — 1906 гг. в Лифляндии, отправленных для усмирения восставших латышских крестьян. Дневник, подписанный адъютантом поручиком Линденвальдом, был отпечатан в 1906 г. начальником отряда, есаулом графом М. Н. Граббе (впоследствии наказной атаман Войска Донского), и разослан небольшому кругу лиц из правящего класса царской России. К „Дневнику" приложены: краткий общий обзор революционного движения в Латвии, написанный начальником отряда графом Граббе, и его же „заключение о мерах к окончательному усмирению Прибалтики".

229. **Кобозев, П.** — Мои воспоминания в 1905 году в гор. Риге. — Статья в журн. „Красная Летопись" за 1923 г., № 5, стр. 295 — 298.

Очерк большевика о революционной деятельности в Риге охватывает период от января до октября 1905 г. Интересны его воспоминания о работе среди солдат в рижских казармах и в Усть-Двинской крепости.

230. **Козырев, Н.** — Пыталовская ветка в 1905 году. Эпизод из восстания в Прибалтийском Крае. — Статья в журн. „Исторический Вестник" за 1912 г., № 3.

Эпизод, рассказанный служащим станции Северо-Западной ж. д. „Пыталово", содержит отдельные картины борьбы латышских революционеров-крестьян с помещиками и местными властями. Эти картины нарисованы пристрастной рукой реакционера. Воспоминания Козырева могут все же послужить некоторым фактическим материалом для истории революции 1905 г. в Прибалтийском крае.

231. **Кродер, Я.** — К обвинительному акту по моему делу. — Статья в журн. „Пролетарская Революция" за 1923 г., № 12, стр. 251 — 288.

Статья Я. Кродера является введением и пояснением к напечатанному в том же номере журнала (стр. 256 — 286) „Обвинительному акту по делу о крестьянах Яне Кродере и других, в числе 63 человек, обвиняемых в вооруженном восстании в Рижском уезде..." Как в статье, так и в обвинительном акте рисуется картина революционной борьбы латышских крестьян в 1905 г. В конце приложены примечания товарища П. Стучка, исправляющие некоторые неточности у Я. Кродера.

232. **Ландер, К.** — Крестьянское движение в Прибалтийском Крае. — См. Приложение к книге П. Маслова „Аграрный вопрос в России", том II. Спб. 1908.

233. **Ландер, К.** — Очерки из истории латышского народа. Освободительное движение. — Статья в журн. „Русская Мысль" за 1906 г., № 9, стр. 34 — 51.

Оба сжатых очерка принадлежат перу латышского социал-демократа. В первом рассматривается исключительно крестьянское движение, а во втором только часть очерка непосредственно отведена 1905 г. в Прибалтийском крае. Здесь автор останавливается на истории латышского пролетариата и дает характеристику деятельности социал-демократии. Крестьянское движение, октябрьские и после-октябрьские события, расправа реакции—все это сжато и правильно изложено К. Ландером. Его „очерки" можно рекомендовать для первоначального ознакомления с ходом революции 1905 г. в Прибалтийском крае.

234. **Мальмгрен, А. Э.** — Туккумская революция. — Статья в журн. „Исторический Вестник" за 1913 г., № 3.

Очевидец, царский чиновник, описывает вооруженное восстание крестьян-латышей в Туккумском уезде (Курляндской губ.) в ноябре — декабре 1905 г. События изложены в прикрашенном и даже извращенном виде. Революционеры изображены разбойниками и ворами. Некоторый интерес представляют лишь кое-какие фактические замечания и перепечатанная из газеты статья ген. Хорунженкова, пытавшегося оправдать себя от обвинений в переговорах с „бунтовщиками".

235. **Марцинковский, А.** — Воспоминания о 1905 годе в Риге. — Заметка в журн. „Пролетарская Революция" за 1923 г., стр. 326 — 330.

В воспоминаниях старого „боевика" дается очерк работы большевиков в Риге и описываются отдельные моменты этой деятельности, например, участие в демонстрации 13 января 1905 г., вооружение боевиков экспроприированными револьверами, борьба с полицией и казаками и т. п.

236. **От департамента полиции.** — См. в журн. „Правда" за 1905 г., № 8, стр. 289 — 297.

В социал-демократическом журнале перепечатан указ об объявлении летом 1905 г. Курляндской губ. на военном положении и сообщение от департамента полиции о революционном движении в Латышском крае. В этом правительственном сообщении рисуется в искаженной версии крестьянское революционное движение и перечисляются все террористические акты, происходившие летом 1905 г. в Курляндской и Лифляндской губерниях.

237. **Пик.** — К характеристике аграрного движения в Прибалтийском крае. — Статья в сборнике „Текущий момент". (М. 1906.) Стр. 15.

В статье указываются те особенности, которые отличают аграрное движение в Прибалтийском крае от такового же движения в остальной России. Много внимания уделено роли латышской социал-демократии в движении 1905 г.

238. **П. К.** — Революционная социал-демократия в Прибалтийском Крае. Часть I. — Спб. Кн-во Н. С. Щетинина. 1906. Стр. 26.

Брошюра представляет собой первую часть (остальные части не появлялись в свет) исторического очерка латышской социал-демократии и охватывает десятилетний период (с 1895 г. по 1905 г.) постепенного

развития и роста латышского рабочего движения в Прибалтийском крае, вплоть до момента возникновения вооруженного восстания летом 1905 г. Революционным событиям первой половины 1905 г. посвящены стр. 13—26.

Написана брошюра популярно и читается с интересом.

239. **Садиков, П.**—Карательная экспедиция в Прибалтике в 1905 году. — Статья в журн. „Красная Летопись" за 1925 г., № 2 (13), стр. 107 — 110.

Краткая статья является введением и комментарием к дневнику отряда графа Граббе. (См. № 228).

240. **Туккумская революция.** — Ноябрь — Декабрь 1905 г. (По рассказу очевидца.) — Митава. Изд. А. Э. Мальмгрена. 1913. Стр. 19.

Содержание то же, что в статье А. Э. Мальмгрена (см. № 234).

241. **Янсон, И. (Браун).** — Латвия в первой половине 1905 года. (Третий отдел первого тома нелегального издания работы И. Янсона (Брауна) „Революция в Прибалтике"). — См. в журн. „Пролетарская Революция" за 1922 г., № 12, стр. 3 — 53.

В 1905 г. автор активно работал в латышской социал-демократической рабочей партии. Это обстоятельство, а также внимательное изучение большого количества материалов дало ему возможность нарисовать яркую картину крестьянского и рабочего движения в Латвии в 1905 г. и описать работу латышской социал-демократии.

Подробный разбор работы Янсона-Брауна и некоторые данные из его биографии мы находим в отделе библиографии того же номера журнала (на стр. 289 — 291) в рецензии П. Стучка.

242. **Янсон-Браун, И.** — Революция в Прибалтике. Перевел с латышского П. Свирис (Блумфельд). Предисловие к русскому переводу *В. Кнорина.* — М. Изд-во „Прометей". 1924. Стр. 236.

Книга является не только самым значительным историческим трудом по истории революции в Латвии 1905 г., но и воспоминаниями одного из активнейших участников, организаторов и руководителей этого движения. Изданная в русском переводе книга содержит анализ пережитков феодализма и классовых взаимоотношений в Латвии до 1905 г., краткий очерк освободительного движения и революционных событий 1905 г. и в дополнительной главе — очерк о волостных „комитетах действия".

Финляндия.

243. **Граф С. Ю. Витте и Лео Мехелин.** (Доклад гр. Витте Николаю II.) — См. в журн. „Былое" за 1918 г., № 2 (30), стр. 108 — 109.

Вскоре после революционного взрыва в Финляндии в 1905 г. Витте вел переговоры с финским либералом-конституционалистом Мехелином. Результатом этих переговоров был краткий доклад Витте царю, при чем к докладу была приложена брошюра Владимирова „Революция в Финляндии при князе Иване Оболенском". Доклад рисует поведение фин-

ляндского генерал-губернатора с весьма невыгодной стороны. Документ интересен как яркий материал для характеристики поведения финских либералов и русского сатрапа во время революции 1905 г.

244. **Егоров, Ив.** — Октябрьская забастовка в Гельсингфорсе. (Выписка из дневника 1905 г.) — См. в журн. „Красная Летопись" за 1925 г., № 1 (12), стр. 104 — 110.

В сообщаемой т. Егоровым „выписке из дневника" приводятся интересные воспоминания ученика местной гимназии об октябрьских днях в Гельсингфорсе.

245. **Кок, И.** — Семь дней на центральной станции. Коммент. перевод *Н. Рождественского.* — Гельсингфорс. Тип. „Финляндской Газеты". 1916. Стр. 90.

Автор этой книги, Иоган Кок, был начальником красной гвардии в Гельсингфорсе в дни октябрьской забастовки 1905 года. Он описывает свои впечатления о семидневном пребывании своем в качестве руководителя красной гвардией, заменившей разоруженную полицию и поддерживавшей порядок во время революционных событий в Финляндии.

246. **Сирола, Юрий.** — Октябрьские события 1905 г. в Гельсингфорсе.—См. в журн. „Красная Летопись" за 1925 г., № 1 (12), стр. 83.

Здесь приводится секретное описание событий в Финляндии, найденное в делах Штаба Отд. Корпуса Жандармов. В жандармской записке описываются события во время всеобщей октябрьской забастовки в 1905 г. в освещении царского охранника. Этому описанию предпослана вводная статья т. Сирола. В конце приложены примечания Н. И. Сидорова и Ю. Сирола.

7. ОТРАЖЕНИЕ РЕВОЛЮЦИИ 1905 ГОДА В ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЕ. [1]

247. **Андреев, Л.** — Губернатор. (Рассказ.) — См. Полное собрание сочинений *Леонида Андреева*. (Спб. Изд. Т-ва А. Ф. Маркс. 1913.) Т. II. Стр. 22 — 71.

Действие происходит в 1905 г. в одном из губернских городов центральной России. Забастовка рабочих и шествие их к дому губернатора с требованиями экономического и политического характера заканчивается расстрелом толпы по приказу губернатора. Последнее обстоятельство послужило толчком к убийству представителя власти.

В рассказе есть ряд ярких картин, но слишком большое внимание уделено психологическим переживаниям губернатора после расстрела рабочих, это делает рассказ тягучим и скучным.

248. **Антонов, Александр** — Пятый год. Поэма в стихах. — М. Изд-во „Земля и Фабрика". 1925. Стр. 80.

В поэме, посвященной революции 1905 года, в ярких стихах охватывается вся противоположность между Россией правящих верхов, утопающих в роскоши, и революционных низов, вступивших на путь непримиримой борьбы со старым миром.

Поэма представляет собой захватывающее чтение.

249. **Бессалько, П.** — Катастрофа. (Повесть.) — Изд. 3-е. Пг. Изд. Пролеткульта. 1919. Стр. 98.

Автор — рабочий-большевик рисует картину жизни рабочих и их революционную борьбу в 1905 г. Книга читается с большим интересом и может быть широко рекомендована.

250. **Бибик, А.** — К широкой дороге. (Игнат из Новоселовки.) Роман. С предисл. *В. Львова-Рогачевского*. — Спб. Кн-во Б. М. В. Попова. 1914. Стр. XIV, 280.

Роман дает жизнеописание рабочего-украинца, вовлеченного в революционное движение. Он попадает в ссылку, бежит оттуда. В последней части романа изображается жизнь украинского завода в революционные дни 1905 г.: забастовки, митинги, „комиссии", наконец, вооруженное столкновение с войсками.

Автор — сам рабочий — сумел правдиво нарисовать быт завода начала XX века и дать ряд характерных типов рабочих. Роман полон бодрой веры в пролетариат и в конечное торжество революции. Написан очень просто и читается с живым интересом. Содержит много автобиографических данных.

---

[1] Об отражении отдельных моментов революции 1905 в художественной литературе см. также главы на стр. 96—99, 118—120, 132—133, 137—138, 144—145, 149, 171, 184—186, 189—190, 211—212.

251. **Васильченко, С.** — Карьера подпольщика. Повесть из революционного прошлого. — М. Изд-во „Московский Рабочий". 1924. Стр. 514.

Повесть обнимает время с конца 90 годов до конца 1905 г. и рисует революционное движение в Ростове на-Дону. Герой — рабочий социал-демократ, впоследствии большевик. Выведено много революционеров, рабочих и интеллигентов. Вторая половина повести развертывается в 1905 г. Изображается ряд революционных выступлений, октябрьская забастовка, создание Совета Рабочих Депутатов. Заканчивается повесть картиной декабрьского восстания. Показаны также октябрьские дни в Сибири, где герой повести освобождает товарищей из каторжной тюрьмы.

Увлекательность изложения соединяется в повести с правдивым изображением событий. Повесть доступна широким кругам читателей и в особенности заинтересует молодежь.

252. **Волков, И. А.** — Бунтари. Сцены из истории рабочего движения в 1905 г. (В пяти действиях 6 картинах.) — Иваново-Вознесенск. Изд-во „Основа". 1925. Стр. 30.

Эти сцены дают живую картину забастовки на текстильных фабриках в 1905 году. Заключительная сцена изображает, как спустя 20 лет на той же фабрике, теперь уже советской, рабочие чествуют своих героев труда. Пьеса написана довольно живо и может быть с успехом использована на небольших сценах рабочих театров.

253. **Горький, Максим.** — Мать. (Повесть.) — См. Собрание сочинений М. Горького, том VII (Пг. Гос. Изд-во. 1924.) Стр. 313.

Грандиозная по замыслу и охвату эпопея социалистического рабочего движения в 1905 — 1906 гг. Повесть, насыщенная глубокой верой в коллектив, обрела прежде всего, независимо от своей художественной ценности, крупное общественное значение, как произведение, пользующееся огромным успехом в рабочей аудитории.

254. **Иванов, П.** — От станка к баррикаде. Роман из эпохи 1905 г., с предисловием *Л. Сосновского.* — Лг. Изд-во „Прибой". 1925. Стр. 234.

Хроника революционных событий 1905 г. в Ростове на-Дону, изложенная в живой беллетристической форме. Охвачено время с лета 1905 г.: подпольная работа с.-д. организации, тюремное сиденье, объявление манифеста 17 октября, еврейский погром, создание Совета Рабочих Депутатов, вооруженное восстание. Дано много фигур всех лагерей; на первом плане — рабочие большевики и дружинники.

Автор — старый большевик, рабочий, участник описываемых событий, изложил их вполне точно с большим подъемом и воодушевлением. Роман, хотя и не блещет художественными красотами, но зато богат весьма ценным историческим материалом и заслуживает серьезного внимания.

Можно рекомендовать для самого широкого круга читателей.

255. **Кармен, Л. О.** — Рассказы о пятом годе. — М. (Библиотека „Огонька", № 35.) 1925. Стр. 62.

Два рассказа („Река вскрылась" и „Мурзик") переносят читателя в эпоху революции 1905 г. В первом рассказе описывается несколько эпизодов из эпохи октябрьской забастовки в Петербурге (митинг в университете 14 октября, расстрелы толпы у Технологического Института,

у Нарвских ворот и на Гороховой улице). Во втором рассказе описывается разгром одесского торгового порта и складов в июне 1905 г.

Оба рассказа написаны ярко и читаются с большим интересом.

256. **Кириллов, В.**—Кровь и снег. (Поэма о 1905 годе.)—М. Изд-во „Недра". („Дешевая рабочая библиотека"). 1925. Стр. 14.

В небольшой поэме Кириллова, написанной прекрасным стихом, отражены январские события в Петербурге и декабрьские — в Москве.

257. **Лацис-Судрабе.** — Повесть из жизни революционера. — М. Изд-во „Московский Рабочий". 1923. Стр. 134.

Повесть, написанная латышским революционером, не блещет художественными достоинствами, но дает интересный материал о крестьянском движении 1905 г. в Прибалтийском крае.

258. **Немоевский, Андрей.** — Люди революции. Перев. с польского Е. и И. Леонтьевых. Изд. 3-е. — Пг. Гос. Изд-во. 1919. Стр. 82.

В девяти беллетристических очерках из эпохи первой русской революции, составляющих книгу, зарисованы отдельные фигуры рядовых участников революционного движения в Варшаве и ее ближайших окрестностях. Два очерка захватывают весь 1905 г. Это — „Юрий" (стр. 35 — 51), в котором выведен сын жандармского полковника, оставивший семью, чтобы принять участие в революционной борьбе вместе с рабочими, и „Журналист" (стр. 67 — 73), в котором изображен редактор легальной газеты, искусный и смелый агитатор (здесь живо освещено положение печати в революционное время). В „Видениях" (стр. 9 — 19) рисуется начало движения в польской деревне; „Летучка" (стр. 20 — 23) дает эпизод из времени октябрьской всеобщей забастовки; „Праздник свободы" (стр. 30 — 34) описывает восторженную демонстрацию по случаю появления манифеста 17 октября — и ее кровавый конец. Остальные очерки нельзя приурочить к определенному моменту. Таковы: „Птица" (стр. 3 — 8) — о подпольной типографии, при разгроме которой гибнет революционер-рабочий; „Матвей Баля" (стр. 24 — 29) — о кровавом столкновении манифестации рабочих с войсками (Баля, рабочий-социалист, в центре рассказа); „Борух" (стр. 52 — 66) — об убийстве рабочим пристава и „Христос в Варшаве" (стр. 74 — 80) — о фантастическом появлении Христа, который с красным знаменем в руках возглавляет революционную демонстрацию.

Горячо и с большой художественной силой написанная книга рассчитана на читателя с некоторой литературной подготовкой. Автор — ныне польский националист — в этой книге стоит еще на точке зрения классовой борьбы и местами определенно высказывается против польского национализма.

259. **О 1905 годе.** Литературный сборник для рабочей молодежи. Составила *Р. Харина.* — Лг. Рабочее изд-во „Прибой". (Сектор „Юный Пролетарий".) 1925. Стр. 220, 4 н.

В этом сборнике помещены следующие художественные произведения, отражающие революцию 1905 г.: 1) Н. Лящко. „Первое красное знамя" (рассказ). 2) М. Горький. „9 января" (рассказ) и „Товарищ" (сказка). 3) С. Васильченко. „Карьера подпольщика" (отрывки из повести). 4) М. Данилевский. „Кровавое воскресенье" (пьеса в 4 картинах). 5) Г. Шенгели. „Броненосец Потемкин" (отрывки из драматической поэмы). 6) Андрей Струг. „История одной бомбы"

(отрывок из рассказа). 7) А. Серафимович. „Похоронный марш" (рассказ). 8) Стихотворения К. Матрина, В. Кириллова, Д. Цензора, Л. Пальмина, С. Гусева-Оренбургского, Маширова-Самобытника, С. А. Басова-Верхоянцева, П. Орешина и неизвестного автора.

260. **Ропшин, В. (Б. В. Савинков).** — То, чего не было. Роман. — М. 1914. Стр. 408.

В романе изображается, главным образом, „боевая" деятельность партии социалистов-революционеров и родственных ей группировок. Выступают преимущественно революционеры-интеллигенты, но даны также фигуры нескольких рабочих и крестьян. К 1905 г. относится первая часть романа, в центре которой — московское восстание. Остальные две части, посвященные террору и азефовщине, развертываются уже в 1906 г. и позднее.

Под псевдонимом Ропшина скрывался известный террорист Б. Савинков, впоследствии ожесточенный враг советской власти, в 1924 г. принесший покаяние в своей контр-революционной деятельности и затем покончивший самоубийством. Книга отражает индивидуалистическую идеологию автора. Значение ее в живом и ярком, хотя и несколько одностороннем, изображении быта, психологии и боевой деятельности террористов 1905 — 1906 гг., в частности — борьбы их на московских баррикадах в рядах рабочих дружин.

261. **Серафимович, А.** — Живая тюрьма. Рассказы 1905 года. С портретом автора и критико-биографическим очерком *Ив. Филипченко.*—М. Изд-во „Недра" 1925. Стр. XI, 162, 2 н.

Сборник превосходных рассказов из эпохи первой русской революции: „Живая тюрьма", „Зарево", „Мертвые на улицах", „На Пресне", „Дома", „Он пришел", „Сопка с крестами", „В бараке", „Похоронный марш", „Среди ночи", „У обрыва", „Как это было".

Сборник заслуживает самого широкого распространения.

262. **Серафимович. А.** — Лихорадка. Рассказы. Том II. Изд. 2-е. — М. Кн-во писателей. 1910. Стр. 230, 2 н.

Почти весь сборник посвящен рассказам из эпохи 1905 г.

В рассказах „Дома" (стр. 146 — 156) и „Среди ночи" (стр. 77 — 94) рисуется тяжелая жизнь рабочих в 1905 г. и проблески политического сознания у них под влиянием пропаганды социалистов.

263. **Страуян, Ян.** — Лесные братья. Повесть. Рисунки М. Чигарева. — М. Гос. Изд-во. 1925. Стр. 87, 1 н.

Канвой для повести послужили революционные события 1905 — 1906 гг. в Латвии. Описываются приключения „лесных братьев" — латышских революционеров, скрывающихся в лесах от преследования полиции и карательных отрядов.

Повесть написана весьма доступным языком и предназначена для детей среднего и старшего возраста, но ее прочтут с интересом и взрослые.

264. **Тан (В. Г. Богораз).**—Красное и черное. Очерки.— М. Изд. В. М. Саблина. 1907. Стр. 335.

В этом сборнике события 1905 г. отражены в следующих очерках и рассказах: „На тракту" (повесть из жизни петербургских рабочих), „Дни свободы" (повесть из московских событий), „По губернии Беспокойной" (очерки аграрных волнений в Саратовской губ.), „Крестьянский союз" (очерки и впечатления о крестьянских съездах в 1905 г.).

265. **Яблочков, Г.** Товарищ Полетаев. (Рассказ.) М. Изд-во „Недра". 1925. Стр. 63.

В этом рассказе перед нами встает героическая эпоха борьбы революционеров-подпольщиков с царским режимом в эпоху 1905 года и последовавшего затем разгрома революции. Ярко изображены автором быт царской тюрьмы и тяжкое и мучительное настроение „смертника". Рассказ можно рекомендовать широким кругам читателей.

8. БИБЛИОГРАФИЯ.

266. **Белоусов, С. Н.** — Указатель коммунистической и марксистской литературы о революции 1905 года. — См. в „Хрестоматии по истории первой русской революции". (М. Гос. Изд-во. 1924.) Стр. 290 — 293.

В указатель вошло 32 названия исторического характера, 4 библиографических работы и 32 беллетристических произведения.

267. **Двадцатилетие годовщины революции 1905 года в библиотеках.** Указатель литературы и пособий к проведению 20-й годовщины революции 1905 г. — См. в сборнике „Двадцать лет революции 1905 г. (Свердловск. Изд-во Уралкнига. 1925.) Стр. 78 — 84.

Перечислена (далеко не полно) литература о 1905 г.: 1) ленинская; 2) общественно-политико-экономическая; 3) художественная; 4) общие пособия; 5) пособия для декламации и для музыкально-хоровых кружков.

268. **Ельницкий, А.** — Библиография по истории рабочего движения в России. — См. в книге *А. Ельницкого* „История рабочего движения в России". (М. Изд. ВЦСПС. 1925.) Стр. 299 — 331.

В этом указателе среди материала о рабочем движении перечислена и литература о революции 1905 г. (о 9 января, „о потемкинских днях", Советах Рабочих Депутатов и о декабрьском выступлении пролетариата)

269. **Литература о революции 1905 года.** (Новейшие издания.) — См. в журн. „Вестник книги" за 1924 г., № 11 — 12, стр. 28 — 43.

Имеется список сочинений Ленина о революции 1905 г., дается обзор общих исторических очерков и сочинений об отдельных моментах первой русской революции: о зубатовщине, гапоновщине, 9 января, Севастопольских днях, московском восстании, революции в провинции, революции в освещении царских слуг, профдвижении в 1905 г. и РКП (б) в первой революции. В конце приложен указатель художественной литературы (рассказы, романы, сказки, пьесы и стихи).

Все указываемые книги распределены по степеням трудности, а о некоторых даются краткие аннотации.

270. **Общие работы по истории 1905 г.** (Краткий указатель.) — См. в журн. „Пролетарская Революция“ за 1924 г., № 1 (34). Стр. 83 — 84.

Обзор лишь главнейших сочинений, охватывающих весь 1905 г.

271. **Шилов, А. А.** — Что читать по истории русского революционного движения? Указатель важнейших книг, брошюр и журнальных статей. — Спб. Гос. Изд-во. 1922. Стр. 230.

Довольно подробный список книг и статей о революции 1905 г. помещен на стр. 173 — 180. Материал здесь разбит на следующие отделы: 1) общие очерки революции 1905 г.; 2) 9 января; 3) октябрьские события и отражение их в городах России; 4) первый Совет Рабочих Депутатов; 5) московское восстание в декабре 1905 г.; 6) подготовка избирательного закона в Государственную Думу.

II

КРОВАВОЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ 22 (9) ЯНВАРЯ 1905 ГОДА В ПЕТЕРБУРГЕ

И ЯНВАРСКИЕ ДНИ В ПРОВИНЦИИ

1. ЯНВАРСКИЕ ДНИ В ПЕТЕРБУРГЕ.

272. **Абрамов, Г.** — Расстрел народа в Петербурге (9 января 1905 года). — См. „Календарь русской революции" под общ. ред. *В. Л. Бурцева* (Пг. Изд-во „Шиповник". 1917.) Стр. 19 — 22.

Краткий очерк события и его значения в истории русского революционного движения.

273. **Авенар, Этьен.** — Кровавое воскресенье. (9-ое января 1905 г.) Перевод с французского под редакцией *А. Сухова*. — Гос. Изд-во Украины. 1925. Стр. 148.

Автор — журналист, корреспондент французской социалистической газеты.

Книга представляет собой почти ежедневные записи Авенара в период с 19 ноября 1904 г. по 20 января 1905 г. Он излагает события этих двух месяцев, разделив их на три отдела: либерально-конституционное движение, рабочее движение и расследование по поводу революционных дней. Кроме того, в книге содержатся статьи: М. Югова о книге Авенара и А. Сухова „Предреволюционное пятилетие", „Гапон и гапоновщина" и заключение. К книге приложены документы, как-то: петиция, правительственные сообщения, послание синода и т. п.

Январские события преломляются у Авенара сквозь призму либеральной психологии. Поэтому он придает такое преувеличенное значение банкетам и речам либеральных деятелей. Классовая сущность 9 января осталась для автора непонятной. Не умея объяснить „кровавое воскресенье", автор все же сообщает в книге много интересного из области фактов, он добросовестно записывал все, что ему удавалось видеть и слышать. Записи Авенара ценны только как материал.

Литературный язык хорошего журналиста дает возможность прочитать без скуки книгу Авенара любому читателю.

274. **Авидонов, Н.** — 9 января 1905 года и синод. — Статья в журн. „Былое" за 1925 г. № 1 (29), стр. 51 — 57.

Здесь напечатано воззвание синода от 14 января 1905 г. к верующим, в котором революционные события объясняются как результат интриг и подкупов „врагов России и всего порядка общественного". Приводятся также постановления синода о лишении Гапона „священного сана" и исключение его из духовного звания.

275. **Берештам, Владимир.** — 9 января. (По воспоминаниям политического защитника.) — Статья в журн. „Суд Идет"! за 1925 г., № 1, Стр. 21—30.

Известный защитник по политическим делам делится в своей статье воспоминаниями о некоторых эпизодах из эпохи январских дней в Петербурге. Статья снабжена двумя иллюстрациями.

276. **Валк,** С.-Петербургское градоначальство и 9-е января. — См. в журн. „Красная Летопись" за 1925 г. 1 (12), стр. 37 — 46.

Опубликованная здесь секретная записка Петербургского градоначальника Дедюлина является ценным материалом для суждения о роли правительства (в лице градоначальника) в январских событиях.

277. **Виленский-Сибиряков, В. Д.** — Кровавое Воскресенье, 9-е января 1905 года. — М. Изд. Всесоюзного о-ва полит. каторжан и ссыльно-поселенцев. (Дешевая библиотека журн. „Каторга и ссылка".) 1925. Стр. 14.

Популярный очерк январских событий в Питере, предназначенный для массового читателя. Может быть рекомендован для широкого распространения.

278. **Воробьев, Ив.** — Кровавое Воскресенье (9-е января). Составлено по очеркам *М. Горького* и *Д. Сверчкова*. 3-е изд. — М. Гос. Изд-во. 1925. Стр. 58.

В отрывках из „9 января" Горького и „На заре революции" Сверчкова описывается составление петиции, день расстрела и прием царем „депутации" от рабочих. Предисловие и послесловие Ив. Воробьева дают краткие исторические комментарии.

Книжка может служить для первоначального ознакомления широкого читателя с январскими событиями 1905 г.

279. **Витте, С. Ю.** — Из мемуаров. 9 января. — См. в журн. „Красная Летопись" за 1922 г., № 1, стр. 126 — 130.

Отрывок из книги Витте, интересный только как документ, удостоверяющий, как даже умнейший из слуг Николая Кровавого умывал руки, когда его коллеги расстреливали народ.

280. **Гимер, Д.** — 9-е января 1905 года в Спб. (Воспоминания.) — См. в журн. „Былое" за 1925 г., № 1 (29), стр. 3—14.

В своих воспоминаниях т. Гимер (большевик) рассказывает, как ему удалось организовать на Васильевском острове вооруженную борьбу, продолжавшуюся до 13 января.

281. **Гуревич, Л. Я.** — Народное движение в Петербурге 9-го января 1905 года. — Статья в журн. „Былое" за 1906 г., № 1 (январь), стр. 200 — 229.

282. **Гуревич, Л.** — Народное движение в Петербурге 9-го января 1905 года. — Берлин. Изд. Гуго Штейниц. (Без г.) Стр. 88.

283. **Гуревич, Л.** — 9-е января. (По данным „анкетной комиссии".) — Спб. Изд. О. Н. Поповой. („Темы жизни", вып. I, № 4). (1906.) Стр. 36.

Появившаяся вначале в виде статьи в журн. „Былое", а затем отдельными брошюрами (за границей и в России), настоящая работа является одной из наиболее ценных из имеющихся на данную тему в русской печати. Автор добросовестно использовал богатейший материал „анкетной комиссии", дополнив его путем личного опроса многих лиц, стоявших в центре движения. Художественное изложение и глубокая вдумчивость автора, с которой он разработал свой материал, еще более увеличивают ценность этого труда.

284. **Гусев, С.** — 9-е января 1905 г. и Ленин. (Историческая справка.) — М. Гос. Изд-во. 1925. Стр. 63.

Осветив вкратце положение питерских рабочих и их идеологию пред 9 января, автор излагает ленинскую оценку начала революции и ленинские взгляды на главные вопросы, волновавшие тогда партию: о роли пролетариата в революции, о вооруженном восстании, о крестьянстве и т. п.

Написана брошюра популярно. Ее ценность в умелом изложении главного, что было написано Лениным в первые месяцы 1905 г.

Рекомендуется вниманию широкого круга читателей.

285. **Доклад директора департамента полиции Лопухина министру внутренних дел о событиях 9-го января.** — См. в журн. „Красная Летопись" за 1922 г., № 1, стр. 330 — 338.

В докладе кратко излагается с полицейской точки зрения история организаций гапоновского „Собрания русских фабрично-заводских рабочих в С.-Петербурге" и ход событий 9 января.

286. **Доклад комиссии, избранной общим собранием присяжных поверенных 16 января 1905 г. по поводу событий 9 — 11 января.** Спб. Май 1905.

В этой брошюре суммирован богатый фактический материал о январских событиях. Издание, конфискованное и уничтоженное царским правительством сейчас же по выходе в свет, представляет в настоящее время большую редкость.

Доклад этот перепечатан с некоторыми сокращениями в № 1 журнала „Красная Летопись", за 1922 г., см. стр. 137—160.

287. **Дорошенко, Н.** — Роль социал-демократической большевистской организации в январских событиях 1905 года. — Статья в журн. „Красная Летопись" за 1925 г., № 3(14), стр. 206—219.

Интересные воспоминания бывшего работника петербургской соц.-дем. организации большевиков о январском периоде партийной работы в 1905 году.

288. **Зиновьев, Г.** — 9 января 1905 года — 9 января 1908 года. — См. сочинения *Г. Зиновьева*, т. I. (Лг. Гос. Изд-во. 1923.) Стр. 70 — 76.

Статья из № 20 газеты „Вперед" от 19 января 1908 г. Написана была к 3 годовщине Кровавого Воскресенья. В статье подводятся итоги трех революционных годов и отмечается значение 9 января в ходе революции.

289. **Ивинский, Мих.** — Первый день революционной эпохи. — Статья в журн. „Всемирный Вестник" 1906 г., июнь, стр. 138 — 143.

Статья помещена в библиографическом отделе журнала и является обширной рецензией о книге Л. Гуревич „9 января".

290. **Из общественной хроники.** — Статья в журн. „Вестник Европы" за 1905 г., № 2.

События январских дней охвачены довольно полно. Статья дает возможность ознакомиться с отношением либеральных кругов буржуазного общества к кровавым событиям.

291. **Календарь Русской Революции.** Под общ. ред. *В. Л. Бурцева.* — Спб. Изд-во „Шиповник". (1917.) Стр. 338.

Книга заключает в себе обзор фактов из революционных и общественных движений в России до 1905—1906 гг., составленный в календарном порядке. Событий 9 января касаются: заметка „Всеобщая забастовка рабочих в Спб." (стр. 16—17) и очерк Г. Абрамова „Расстрел народа в Петербурге" (стр. 19—22). Из документов, относящихся к событиям последующих дней, необходимо отметить: выписку из „Послания св. синода о событиях 9 января" (14 янв.), „Речь императора Николая II к организованной полицией рабочей депутации" (19 янв.) и, наконец, статью „Назначение комиссии Шидловского" (29 янв.).

292. **Каминка, А.** — 9 января. — Статья в журн. „Полярная Звезда" за 1906 г., № 5, стр. 330 — 341.

Фактическая сторона кровавых событий 9 января 1905 г. передана довольно верно, но автор статьи в либеральном журнале не смог дать этим событиям правильного освещения.

293. **Кон, Феликс.** — 9-е января. — М. Гос. Изд-во. 1925. Стр. 24.

Краткий популярный очерк январских дней в Петербурге и откликов на Питерские события в провинции, главным образом на окраинах России: в Польше и в Риге.

294. **Кольцов, Д.** — Один из эпизодов революции. — Статья в сборнике „Искра за 2 года" (Спб. 1906). Стр. 273—275.

Статья известного меньшевика по поводу январских событий.

295. **Короленко, Вл.** — 9-е января в Петербурге. — Статья в журн. „Русское Богатство" за 1905 г., январь, № 1. (Отд. „Хроника внутренней жизни".) Стр. 166 — 178.

Во время январских событий В. Г. Короленко был в провинции и о происходившем в Петербурге узнавал лишь из газет. Поэтому в оценке событий он опирается не столько на фактическую сторону дела, сколько на общую линию правительственной политики.

Статья написана недели две спустя после 9 января и представляет интерес уже по одному тому, что написана человеком, которого современники называли „живой совестью земли русской".

296. **Крамаров, Г.** — 9 января. — Статья в журн. „Каторга и Ссылка" за 1925 г., № 3 (14), стр. 87 — 95.

В воспоминаниях т. Крамарова, пережившего событие юношей-гимназистом, дается общая характеристика политического положения накануне

9 января, подготовка событий и картина расстрела рабочих. Ценно в этих воспоминаниях упоминание о деятельности в то время гимназических революционных кружков, связанных с эс-эровской и социал-демократической организациями.

297. **Кранихфельд, Вл.** — Кровавое Воскресенье (9-е января 1905 г. в Петербурге). — Статья в журн. „Мир Божий" за 1906 г., январь, № 1, стр. 141 — 158.

Статья Вл. Кранихфельда была написана в январе 1905 г. под непосредственным впечатлением пережитого и виденного, но не могла попасть своевременно в печать и появилась лишь год спустя. „Знаменательный день этот имеет свою длинную и весьма своеобразную историю", говорит автор в предисловии и далее в кратких сжатых чертах рассказывает ее, основываясь на документальных данных и свидетельствах очевидцев и участников. Статья принадлежит к числу наиболее ценных и интересных в журнальной литературе того времени.

298. **Кубиков, И.** — 9 января.— Статья в журн. „Историко-Революционный Бюллетень" за 1922 г., № 2 — 3.

Краткие воспоминания очевидца о событиях.

299. **Л.** — Ленин и 9 января 1905 года. — Статья в журн. „Суд идет!" за 1925 г., № 1, стр. 17—20.

В этой небольшой заметке приводятся цитаты из статей Ленина в газете „Вперед" о событиях 22 (9) января 1905 г.

300. **Лемке, Мих.** — 9 января 1905 г. (Листок дневника.) — Статья в журн. „Красная Летопись" за 1922 г., № 1, стр. 120 — 123.

Личные воспоминания автора о январских днях в Петербурге, характеризующие отношение либерально-демократических кругов к событиям.

301. **Ленин, В. И. (Ульянов).** — 9-е января. — Лг. Изд-во „Кубуч". 1925. Стр. 94.

В этом сборнике помещено все, что было написано Лениным накануне и непосредственно после 9 января 1905 г. Читатель увидит здесь не только статьи, выясняющие значение этого события, но и сводные заметки из газетных известий и переводы статей, появлявшихся в иностранной прессе.

Ценность брошюры увеличивается тем, что большинство из напечатанного в ней не вошло в собрание сочинений Ленина. Рекомендуется вниманию пропагандистов и всех изучающих ленинизм.

302. **Ленин, Н. (В. И. Ульянов).** — Январские дни 1905 года. 2-е изд. —Харьков. Изд-во „Пролетарий". 1925. Стр. 26, 6 н.

В настоящий сборник вошли статьи Ленина: „Начало революции в России" и „Революционные дни", помещенные в №№ 4 и 5 газеты „Вперед" от 1905 г. К статьям приложено: 1) Письмо Георгия Гапона к социалистическим партиям России. 2) Ленин о предложении Гапона. 3) По поводу соглашения с эс-эрами (речь Ленина на III съезде партии). 4) Краткие пояснения о всех лицах и датах, встречающихся в тексте.

303. **Ленин, В. И. (Ульянов).** — 9-е января. — Лг. Гос. Изд-во. (Ленгиз. Серия „Ленинская библиотека".) 1925. Стр. 31.

Этот сборник заключает в себе две статьи, написанные Лениным под свежим впечатлениеи январских событий в Петербурге в 1905 г. и напечатанные в газете „Вперед": 1) „Начало революции в России" (написано 12 января 1905 г.); 2) „Революционные дни"; 3) Из статьи „О боевом соглашении для восстания".

304. **Ленин, Н. (В. И. Ульянов).** — 9-е января. Изд. 2-е просм. и исправл. — М. Изд-во „Московский Рабочий". (Серия „Библиотека Ленинца", вып. 4-й.) 1924. Стр. 36.

Этот сборник состоит из следующих статей Ленина, написанных им в январе 1905 года: 1) Начало революции в России. 2) Революционные дни. (Первые шаги. Письма социал-демократов. Поп Гапон. План сражения). Сборник издан хорошо, снабжен популярными примечаниями и может служить для широкого распространения в январскую годовщину.

305. **«Ленин о 9 января 1905 г.».** — Статьи в журн. „Пролетарская Революция" за 1924 г., № 1 (24), стр. 168 — 194.

В приведенных статьях, печатавшихся первоначально в женевской газете „Вперед" №№ 4 и 5, изложена фактическая сторона событий 9 января в Петербурге и описаны отклики на „Кровавое Воскресенье" в Москве, Риге, Варшаве и Лодзи. Заглавия статей: 1) На Дворцовой площади. (Письмо очевидца.) — Озлобление против войск. — „Царь-батюшка" и баррикады. — Отзвуки петербургских событий за границей. (Статья М. Ольминского со вставками Ленина.)—Плоды победы. — Петербург после 9 января. — Трепов хозяйничает. — Раскаты первого грома.—Москва и провинция (статья Ольминского со вставками Ленина).— Рига. — Варшава. — Всеобщая стачка в Лодзи. — Гельсингфорс. — Среди либералов.

Среди этих сообщений рассеяны ценнейшие замечания Ленина о значении происходивших в России январских событий.

306. **Лившиц, В.** — Последний день веры в царя. — Заметка в журн. „Пролетарская Революция" за 1924 г., № 1 (24), стр. 276 — 279.

В этой заметке старый большевик передает свои впечатления о подготовке „Кровавого Воскресенья" и сообщает, между прочим, что в ночь на 9 января петербургский комитет большевиков решил вооружить всех членов партии и постановил находиться им среди масс, движущихся к Зимнему дворцу.

307. **Львович, Ал.** — Требования рабочих Балтийского и других морских заводов в январские дни 1905 года. — См. в „Архиве истории труда в России". (Пг. Изд. К. О. Петрогубпрофсовета. 1922.) Книга четвертая, стр. 85—96.

В статье приведено много документов, освещающих борьбу рабочих петербургских казенных заводов с администрацией в январе 1905 г. Здесь опубликованы: 1) требования рабочих, предъявлявшиеся ими начальству, и 2) ответные постановления „особого совещания" из представителей администрации заводов.

308. **Любич, А.** — Кровавое Воскресенье.—М. Изд-во „Новая Москва". 1925. Стр. 74, 2 н.

В популярной форме изложена история январских событий 1905 г. Вводные главы посвящены очерку экономического роста русской промыш-

ленности и росту рабочего движения в России. В отдельных главах рассказано о Зубатовском и Гапоновском движениях. Брошюра предназначена для рабоче-крестьянской молодежи.

309. **Мартов, Л.** — Девятое января. — Статья в сборнике „Искра за 2 года". (Спб. 1906). Стр. 255 — 262.

Статья написана видным меньшевиком и выясняет меньшевистскую точку зрения на события.

310. **Невский, В. И.** — Девятое января. (Альбом.) Текст *В. И. Невского.* Рисунки К. Сварога и И. Симакова.— Лг. Гос. Изд-во (Ленгиз). 1925. Стр. 14. (С 10 рисунками в тексте и 23 рис. на отд. листах.)

Очерк события 9 января 1905 г. с указанием вызвавших эти события причин и объяснением значения 9 января в развитии революционного движения в России.

Изящно изданный альбом с прекрасными иллюстрациями и популярным текстом, живо и ярко в марксистском освещении знакомящим с историческими событиями 9 января.

Альбом хорош для наглядного ознакомления широких кругов читателей с событиями 9 января 1905 г. Можно рекомендовать в рабочие клубы, деревенские избы-читальни и школьные библиотеки.

311. **Невский, В. И.** — Январские дни в Петербурге в 1905 году. — Статья в журн. „Красная Летопись" за 1922 г., № 1, стр. 13 — 74.

Работа т. Невского является лучшим историческим очерком январских событий в Петербурге.

312. **Невский, В. И.** — Январские дни в Петербурге в 1905 году. — Харьков. Изд-во „Пролетарий". 1925. Стр. 106, 2 н.

Наиболее полная и обстоятельная история январских событий в Петербурге. Автор подробно описывает возникновение движения среди рабочих, приведшее к кровавым событиям 9 января. Большое внимание уделено состоянию социал-демократической организации в Петербурге накануне 9 января. Хорошо очерчено отношение социал-демократов, социалистов-революционеров и либералов к движению. Центральное место занимает, конечно, само событие—„Кровавое Воскресенье". Последние главы посвящены положению дел в социал-демократической организации в Петербурге после 9 января и заграничным отзвукам на события. В конце книги приложена „Петиция рабочих".

313. **Невский, В. И.**—Выборы в комиссию сенатора Шидловского. — Статья в „Архиве Истории Труда в России", кн. 3-я. (Пг. Изд. Культотдела Губпрофсовета. 1922.) См. стр. 78—90.

Не останавливаясь на подробностях возникновения комиссии Шидловского, автор прямо переходит к изложению истории выборов, пользуясь при этом архивными материалами и официальными документами. Подробно рассматривается борьба большевиков и меньшевиков вокруг вопроса об участии в комиссии. В заключение подводится итог этой борьбы и говорится о ее значении.

314. **„Николай II Романов".** (Его жизнь и „деятельность".) 1894 — 1917 гг. По иностранным и русским источникам. — Пг. Изд-во „Пламя". 1917. Стр. 74.

События 9 января посвящены следующие главы анонимного автора: „Николай II и Кровавое Воскресенье 9 января 1905 г.", „Наивная вера в Николая II", „Ужасы кровавой расправы Николая II" и „Гапон проклинает" (стр. 51 — 64).

В этих главах заключена сводка фактических данных о январских днях. Из документов имеются: петиция рабочих к царю (полностью), „послания" Гапона к войскам, к рабочим (два) и письмо его к Николаю II, „бывшему царю и настоящему душегубцу Российской империи", от 27 (7) февр. 1905 г.

Издание бульварного типа. Интерес представляют лишь перепечатки документов, отсутствующих в других изданиях о 9 января.

315. **Норицын, Д.** — Кровавое Воскресенье (9-го января 1905 г.) — М. Гос. военное изд-во. 1925. Стр. 44.

В брошюре ясно и толково объяснено, почему трудящиеся СССР празднуют день 22 (9) января и вкратце рассказано о событии Кровавого Воскресения 1905 г. и его историческом значении. Можно рекомендовать для широкого распространения.

316. **Парвус [Гельфанд].** — Что дает нам 9-е января. — Статья в сборнике того же автора „Россия и Революция". (Спб. Изд-во Н. Глаголева. 1906 г.) Стр. 134 — 145.

Статья была написана за границей известным с.-д. (меньшевиком) непосредственно после получения им известий о событии 9 января. Автор рисует, на основе анализа социально-политических отношений, перспективу русской революции. Эта статья весьма характерна для автора теории „перманентной революции".

317. **Петр, Ю.** — Кровавое Воскресенье. — Статья в журн. „Пламя", 26 янв. 1919 г., № 38, стр. 575.

Краткое описание событий 9 января 1905 г. К статье приложены следующие иллюстрации (по современным фотографическим снимкам): „Сходка рабочих у Путиловского завода", „Митинг у Николаевского вокзала после расстрела манифестантов", „Военно-полицейская застава у Зимнего дворца", „У Нарвских ворот", „Ведут".

318. **Пионтковский, С.** — 9-е января 1905 г. Популярный очерк. Изд. 2-е. — Лг. Рабочее изд-во „Прибой". 1925. Стр. 83, 1 н.

Выясняются причины январского движения 1905 г. и дается очерк хода развития этого события. В конце книги приложены материалы по истории 9 января (воззвания РС-ДРП, „всеподданнейший адрес рабочих Петербурга", доклад комиссии, избранной общим собранием присяжных поверенных 16 января 1905 г. по поводу событий 9 — 11 января, ответ фабрикантов на события 9 января, отрывок из статьи П. Рутенберга о конце Гапона). Брошюра по изложению и по трактовке материала далеко не популярна. Может служить пособием для докладчиков.

319. **Письмо работницы о 9 января 1905 года.** — См. в журн. „Красная Летопись" за 1922 г., № 1, стр. 124 — 125.

Отрывок из письма работницы, одной из самых деятельных участниц событий 9-го января, отражающий мнения и настроения наиболее преданных Гапону товарищей.

320. **Пискарев.** — Воспоминания рабочего о 9 января 1905 года. — Статья в журнале „Красный Балтиец" за 1921 г., № 1.

Рассказ очевидца — питерского рабочего — о событиях „Кровавого Воскресенья".

321. **Познер, С.** — Воспоминания 9-го января 1905 г. Статья в журн. „Красная Летопись" за 1922 г., № 1, стр. 131—134.

Воспоминания очевидца касаются лишь отдельных моментов, пережитых им в день 9-го января.

322. **Прокламации Петербургского комитета и Петербургской группы Р. С.-Д. Р. П. январских дней 1905 года.** — См. в журн. „Красная Летопись" за 1922 г., № 1, стр. 160—186.

Прокламации, издававшиеся нелегальными организациями большевиков и меньшевиков в январские дни, и несколько бюллетеней Петербургского Комитета. К прокламации и листкам, перепечатанным полностью, предпослана краткая пояснительная заметка В. И. Невского.

323. **Пролетарские праздники в рабочих клубах.** 2-е дополненное, значительно расширенное изд., под ред. *Н. К. Крупской.* — М. Изд-во „Красная Новь". ГПП. 1924. Стр. 191, 1 н.

Материал памяти 9 января 1905 г. для клубных работников помещен на стр. 17—56: 1) А. Слепков. „Тезисы и материалы; 2) М. Д-ий. „Кровавое Воскресенье" (Пьеса в 4 картинах); 3) С. К. „9 января" (стихотворение); 4) А. Андреев. „Последнее чудо" (стихотворение); 5) Литература о 9 января 1905 г.

324. **Пятый год.** Сборник к двадцатой годовщине революции 1905 года. Составил *Ф. Розенгауз.* — Свердловск. Изд-во „Уралкнига". 1925. См. стр. 3 — 80.

Здесь помещены отрывки из книги Г. Зиновьева „История Российской Коммунистической партии большевиков" („9 января" и „Значение 9 января") и сгруппированы статьи и отрывки из сочинений других авторов о 9 января: Н. Ленин. „Первые шаги", „9 января" и „Начало революции"; „Петиция петербургских рабочих"; В. Невский. „Январские дни в Петербурге в 1905 году"; Л. Троцкий. „9 января"; „Из мемуаров" С. Ю. Витте (9 января); К. Каутский. „Революция в России".

325. **Рабочие о 9-м января 1905 года.** — См. в книге „Первая русская революция в Петербурге 1905 г.". Сборник I, под ред. *Ц. Зеликсон-Бобровской.* (Лг. Гос. Изд-во. 1925.) Стр. 13 — 45.

Здесь помещены воспоминания следующих рабочих: Разоренова, Чудина, Л. Протченко, В. Пахомова, Н. Дмитриева, Ц. Венгеровой, О. Гольдиной.

326. **Революция и РКП (б) в материалах и документах.** (Хрестоматия.) Том III. (1905 год.) Состав. *Р. Хабас,* под ред. *В. Невского.* — М. Гос. Изд-во (Истпарта), 1924. Стр. VII, 577, 3 н.

Январским событиям в Петербурге посвящены следующие отделы:

I. 9-е января 1905 г. в Петербурге. (Н. Ленин. Революционные дни. Что происходит в России. — В. Невский. Январские дни

в Петербурге в 1905 году. — Петиция Петербургских рабочих. — Л. Троцкий. Характеристика Гапона.) Стр. 3 — 50.

III. Оценка январских событий западно-европейской социал-демократией. (К. Каутский. Революция в России.—Р. Люксембург. О русской революции.) Стр. 64 — 73.

IV. Попытки правительства захватить движение в свои руки. (В. Невский „Выборы в Комиссию сенатора Шидловского".) Стр. 74 — 84.

327. **Р—ов, Н.** — Митинг в Женеве 13 января 1905 г. (Страничка воспоминаний.) — Статья в журн. „Красная Летопись" за 1922 г., № 1, стр. 97 — 100.

В небольшой статье рисуется картина митинга в Женеве, устроенного русскими эмигрантами по поводу событий 9 января в Петербурге.

328. **Романов, Б.** — Петербургская крупная буржуазия в январские дни 1905 года. — См. в журн. „Красная Летопись" за 1925 г., № 1 (12), стр. 47 — 56.

Документы, опубликованные здесь, характеризуют отношение, которое встретил январский взрыв в самом центре русской промышленной буржуазии.

329. **Серебров.** — Январские дни 1905 года.—Статья в журн. „Пролетарская Революция" за 1922 г., № 5, стр. 194—200.

Кроме описания путиловской стачки и расстрела рабочих на Петергофском шоссе и в центре города, автор рассказывает еще о трудностях партийной работы среди питерских рабочих в начале 1905 г. Статья представляет некоторую ценность как живое воспоминание очевидца.

330. **Субботина, Лидия.** — Январские дни 1905 года. (Кусочек из той книги, которая должна быть написана.) С пред. *Ем. Ярославского.* — М. Гос. Изд-во. 1925. Стр. 32.

Рассказ ведется в виде дневника с 8 по 11 января 1905 г. и является живым „человеческим документом" о внутренних переживаниях одного из многих активных участников событий. В частности в воспоминаниях Субботиной особенно важна картина захвата оружейной лавки Шаффа на Васильевском острове. Читается легко и может быть рекомендована тем массам трудящихся, которые знают о 1905 г. только по наслышке.

331. **Сухонин, С.** — 9 января 1905 года в Петербурге. (Личные впечатления.) — Статья в журн. „Всемирный Вестник" за 1905 г., № 12.

Обстоятельный обзор событий, сделанный на основании материала, печатавшегося в заграничных нелегальных журналах: „Искра", „Революционная Россия" и „Освобождение".

332. **Троцкий, Л.** — О девятом января. — М. Гос. Изд-во. 1925. Стр. 141, 3 н.

В книгу вошли следующие очерки т. Троцкого, написанные им отчасти в январские дни 1905 г., а частью в 1908/9 и 1910 годах, когда он подводил итоги первой революции, дожидаясь второй.

Здесь помещены следующие статьи: „До девятого января"; „Крестьяне, к вам наше слово"; „Товарищи рабочие", „9 января" (глава из книги „1905"); „9 января" (глава из газеты „Правда" № 9 за 1910 г.). В при-

ложениях помещены: Петиция петербургских рабочих; письмо Г. Гапона к рабочим; воззвание Исполкома Междунар. Социалистического Бюро от 27 января 1905 г.

Книга снабжена множеством ценных примечаний (стр. 109 — 141).

333. **„Убитых 1216, раненых свыше 5000"** („Кровавое Воскресенье". — Статья в журнале „Суд идет!" за 1925 г., № 1, стр. 31—44.

Краткий очерк событий 22 (9) января 1925 г. С 5-ю иллюстрациями в тексте — рисунками и фотографиями.

334. **Фридлянд, Г. С.** — 9 января 1905 года. (К 15-летию.) — Казань. 1920. Стр. 32.

Поверхностное и весьма небрежное изложение рабочего движения до 9 января 1905 г. (на 24 страницах) и всего две странички о самом событии Кровавого Воскресенья.

Брошюра не рекомендуется.

335. **Якубовский, А.** — 9-е января. Опыт экскурсии на революционную тему. Под ред. *Н. А. Кузнецова* и *К. В. Ползиковой-Рубец*. — Лг. Изд-во книжного сектора ЛГОНО. 1925. Стр. 34.

Брошюра может служить пособием для руководителей экскурсий, а также и справочником-путеводителем для экскурсантов. В общем весьма полезная книжка. Недостатком является лишь отсутствие плана города с нанесением схемы путей следования рабочих в день 9 января 1905 г., мест расстрела и расположения гапоновских отделов, а также маршрутов для экскурсий.

2. ГАПОН И ГАПОНОВЩИНА.

336. **Авидонов, Н.** — Гапон в духовной академии. (По неизданным материалам.) — Статья в журн. „Былое" за 1925 г., № 1 (29), стр. 46 — 50.

В этой заметке сообщаются кое-какие сведения из биографии Гапона в период его учения в Полтавской семинарии (до 1898 г.) и в Спб. Духовной Академии (1898 — 1903).

337. **Айнзафт, С.** — Зубатовщина и гапоновщина. 2-е изд., переработанное и дополненное по опубликованным и неопубликованным архивным материалам. — М. Изд. ВЦСПС. 1923. Стр. 165, 1 н.

Автор дает живое изложение истории возникновения и деятельности своеобразного полицейского рабочего движения в России и анализирует сущность этого движения. Гапоновщине посвящена вторая часть труда (стр. 105 — 148). Ко второму изданию приложено обширное возражение автора М. Н. Покровскому на его критику настоящей работы. Книга дает весьма много полезного материала для изучения гапоновщины. Изложение доступно для средне-подготовленного читателя.

338. **А. С.** — Георгий Гапон. Из заграничных встреч. — Статья в журн. „Русское Богатство" за 1909 г., № 1.

В своих воспоминаниях автор касается некоторых сведений о заграничном пребывании Гапона и рисует отношение к нему русского эмигрантского общества.

339. **Бухбиндер, Н. А.** — Из жизни Г. Гапона. (По неизданным материалам.) — Статья в журн. „Красная Летопись" за 1922 г., № 1, стр. 101 — 103.

Эпизод из жизни Гапона в период его пребывания в Спб. духовной академии, сообщенный священником Поповым.

340. **Бухбиндер, Н. А.** — К истории „Собрания Русских фабрично-заводских рабочих г. С. Петербурга". — См. в журн. „Красная Летопись" за 1922 г., № 1, стр. 288 — 329.

Ряд документов, извлеченных из архива бывшего департамента полиции: переписка Витте и Плеве, показания активных и видных гапоновцев и пр., освещающие многие неизвестные ранее обстоятельства из деятельности Гапона и созданной им организации.

341. **Варнашев, Н.** — От начала до конца с Гапоновской организацией. (Воспоминания.)—Статья в „Историко-Революционном Сборнике" под ред. *В. И. Невского*. Том I. (Пг. Гос. Изд-во. Истпарт. 1924.) Стр. 177 — 208.

Автор, рабочий, был активным членом гапоновской организации с самого ее возникновения. Воспоминания дают много интересных деталей из истории развития гапоновщины и рисуют настроение петербургских рабочих в период 1904 — 1905 гг.

342. **„Гапон, Георгий Александрович".** — Статья в Новом Энциклопедическом Словаре. (Спб. Изд-во Брокгауза - Ефрона). Том XII, стр. 634.

Краткие биографические сведения. Ошибочное указание отчества Гапона (Александрович вместо Аполлонович).

343. **Гапон.** — Записки Георгия Гапона. (Очерки рабочего движения в России 1900-х годов.) — М. Тип. Вильде. 1918. Стр. 104.

В кратком предисловии анонимный издатель сообщает, что записки свои Гапон составил за границей в 1905 г. для английского журнала „Стрэнд Магазин", откуда и был сделан в 1906 г. перевод для русского издания, не имевшего возможность, по дореволюционным цензурным условиям, появиться в печати полностью (в газетах печатались лишь незначительные отрывки из „Записок").

Записки начинаются воспоминаниями детства и заканчиваются описанием бегства Гапона за границу. При чтении книги бросается в глаза несомненная иностранная обработка всего материала. Самыми интересными главами являются те, в которых описываются события 9 января. В особенности ярко рисуется в главе 16 картина бойни у Нарвских Ворот. Гапон был в первых рядах расстреливаемых и спасением своей жизни признается обязанным некому „инженеру" (Рутенбергу, впоследствии „казнившему" Гапона).

Пространная рецензия (Р. Кантора) об этой книге появилась в журн. „Книга и Революция", № 2, стр. 36 — 37.

344. **Гапон, Г.** — История моей жизни. Редакция, вступительная статья и примечания *А. А. Шилова*. — Лг. Изд-во „Прибой". 1925. Стр. 184.

Автобиография доведена Гапоном до момента бегства заграницу после 9 января. Записки Гапона представляют несомненный интерес, но пользоваться ими нужно весьма осторожно. Многое, преимущественно о его личной роли, прикрашено, о многом Гапон умолчал. Он всюду старается выставить себя на первый план, приписывая себе преувеличенное значение в январских днях. Он, видимо, не понимал, что был лишь игрушкой в руках стихийного массового движения. Дельно и подробно составлены вступительная статья и примечания. Среди последних опубликовано много, доселе не появлявшихся в печати, документов. Книжку можно использовать как материал при изученин событий 9 января и гапоновщины в кружках и партшколах.

345. **Гапон.** — Послание к русскому крестьянству и рабочему народу от Георгия Гапона. 1905. Стр. 24.

Нелегальная брошюра, появившаяся летом 1905 г., с портретом и краткой биографией Георгия Гапона. В своем „послании" Гапон говорит о „бесчеловечных и безрассудно-зверских" еврейских погромах,

которые устраивались царской полицией в 1905 г. во многих городах и селах России, и призывает „русский народ подать руки свои мозолистые невинно избитому рабочему народу еврейскому". К „посланию" присоединено анонимным составителем несколько „приложений", объясняющих некоторые выражения и термины в воззвании Гапона.

346. **И. Г.** — Гапон и его газета. — Статья в журн. „Исторический Вестник", 1912 г., июнь, стр. 922 — 923.

В статье рассказывается о попытке Гапона по возвращении из-за границы создать „свою газету" на средства правительства.

347. **Г. Л. И.** — Бегство Гапона из России. — Статья в журнале „Исторический Вестник" за 1906 г., кн. 2, стр. 546 — 567.

Статья составлена по автобиографическим запискам Гапона, напечатанным на французском языке в парижском журнале.

348. **Грибовский, В. М.** — Загадочные документы Гапона. (Из личных воспоминаний.) — Статья в журн. „Исторический Вестник", 1912 г., март, стр. 948 — 961.

Редактор „октябристской" газеты „Слово" сообщает в своих воспоминаниях о „таинственных" документах, которые Гапон безуспешно пытался передать, незадолго до своего конца, в надежные руки на хранение. Внезапная смерть (летом 1906 г.) прис. повер. Марголина, хранителя части этих документов, которым Гапон придавал весьма важное значение в связи с хлопотами о своей реабилитации перед обществом, заставляет автора предполагать об окончательной их утрате.

349. **Григорьевский М.** — Полицейский социализм в России (Зубатовщина). — Статья в журн. „Образование", январь, 1906 г., стр. 157 — 227.

350. **Григорьевский, М.** — Полицейский социализм в России. (Что такое Зубатовщина.) — Спб. Изд. журн. „Образование". 1906. Стр. 80.

В очерке рисуется довольно яркая картина второй „зубатовщины" — гапоновской истории, закончившейся так трагически для ее героя. Автор приходит к заключению, что если бы Гапон не был убит, „то карьера его как руководителя рабочим движением была бы все равно кончена раз навсегда".

Отдельно изданная статья вышла значительно дополненной по сравнению с первоначально появившейся в журнале.

351. **Дейч, Л. Г.** — Герой на час. (Из воспоминаний о Гапоне.) — Статья в журн. „Современный Мир" за 1909 г., № 1.

Интересные воспоминания старого революционера о встречах с Гапоном.

352. **Документы о смерти Гапона.** Сообщил *А. Миловидов.* — См. в журн. „Красная Летопись" за 1925 г., № 2 (13), стр. 244 — 246.

Здесь напечатаны: 1) рапорт Спб. уездного начальника о найденном в Озерках трупе Гапона и 2) письмо П. А. Столыпина Спб. губернатору об упущениях полиции при расследовании убийства Гапона.

353. **Замятин, А.** — Политический пустоцвет. — Статья в журн. „Молодая Россия", 4 января 1906 г., № 1, стр. 8 — 10.

Статья написана по поводу пространного письма Георгия Гапона, (появившегося 24 декабря 1905 г. в газете „Молва"), в котором он предостерегает рабочих от доверчивости к „интеллигенции" и излагает свои взгляды на рабочее движение. Автор указывает на странность, непоследовательность и противоречивость рассуждений Гапона.

354. **Зубатов, С.** — „Зубатовщина". — Статья в журн. „Былое", 1917 г., октябрь, № 4 (26), стр. 157 — 178.

Статья написана известным „охранником" в ответ на книгу А. Морского (см. ниже) и подтверждает прикосновенность Гапона к „охранке".

355. **Карелин, А. Е.** — Девятое января и Гапон. Воспоминания. (Записано со слов *А. Я. Карелина.*) — Статья в журн. „Красная Летопись" за 1922 г., № 1, стр. 106 — 119.

Воспоминания одного из виднейших организаторов январского движения, записанные с его слов с буквальной точностью. Редакция журнала снабдила воспоминания примечанием, исправляющим неправильный взгляд Карелина на личность Гапона. В конце приложен протокол пристава об обнаружении в Озерках трупа Гапона.

356. **К биографии Гапона.** (Из Женевского архива Бунда сообщил Z.) — Статья в журн. „Минувшие Годы", 1908 г., № 7, стр. 39 — 44.

В марте 1905 г. состоялось в Женеве свидание Гапона с представителями заграничного комитета Бунда. Непосредственно после свидания беседа с Гапоном была самым точным образом изложена одним из участников свидания для отчета Центральному Комитету Бунда.

Интересный документ для характеристики Гапона и его деятельности в период заграничного пребывания.

357. **Кобяков, Р.** — Гапон и охранное отделение до 1905 года. — Статья в журн. „Былое" за 1925 г., № 1 (29), стр. 28 — 45.

Пытаясь пролить свет на загадочный вопрос о том, как и когда Гапон сделался провокатором, автор публикует докладную записку Гапона директору департамента полиции Лопухину, написанную осенью 1903 г. В этой записке сообщаются многие интересные сведения об организации гапоновских чайных-клубов и полностью выявляется взгляд Гапона на создаваемое им „общество", как на организацию зубатовского типа. Нельзя сказать, что т. Кобяков разрешил поставленный им вопрос. Однако статья прибавляет лишнее звено в цепи доказательств того, что Гапон был сознательным провокатором.

358. **Ленин, Н. (В. И. Ульянов).** — Поп Гапон. — См. Собрание сочинений, т. VI. (М. Гос. Изд-во. 1922.) Стр. 70 — 71.

Глава из статьи „Революционные дни", напечатанной в заграничной газете „Вперед" (№ 4 от 18 января 1905 г.).

*

359. **Мартынов.** — Священник Гапон и петербургские рабочие. — Статья в журн. „Книжка за книжкой“ за 1906 г., № 1, стр. 4 — 9.

В статье проводится параллель между Гапоном — „героем“ 9 января, ставшим всего через несколько дней рядовым человеком толпы, и бывшей толпой 9 января — петербургскими рабочими, быстро превратившимися в общепризнанного героя русской революции 1905 г.

360. **Материалы для литературного суда над Гапоном.** — Пг. Изд. Политпросвет. Управл. Петрогр. Военн. Окр. 1921. Стр. 21.

Довольно полная сводка основных фактов, относящихся к деятельности Гапона. Полезное пособие для устройства литературного суда над Гапоном в рабочих клубах.

361. **Матюшенский, А. И.** — За кулисами гапоновщины. Исповедь. — Статья в журн. „Красное Знамя“ за 1906 г., май, № 2, стр. 89.

В журнале, редактировавшемся А. Амфитеатровым, помещена эта полная неточностей и извращений „исповедь“ одного из сообщников Гапона по делу 9 января.

362. **Миловидов, А.** — Два документа об убийстве Гапона. — См. в журн. „Былое“ за 1925 г., № 1 (29), стр. 63—65.

Здесь приведен протокол пристава Недельского об обнаружении трупа Гапона и рапорт исправника Колобасева о похоронах Гапона 3 мая 1906 г.

363. **Моисеев, Р.** — Суд над Гапоном. — Статья в журн. „Суд идет!“ за 1925 г., № 1, стр. 42 — 52.

Статья составлена на основании литературных источников и снабжена 3-мя иллюстрациями в тексте.

364. **Морской, А.** — Зубатовщина. Страничка из истории рабочего вопроса в России. — М: Тип. т-ва И. Д. Сытина. 1913. Стр. 213.

Последние страницы этой книги (164 — 179) отведены автором истории „экспериментов à la Зубатов в исправленном виде“ — учреждению Гапоном „Собрания русских фабрично-заводских рабочих гор. С.-Петербурга“.

Книга Морского значительно уступает своими качествами написанной на ту же тему книге М. Григорьевского.

365. **Овчинникова, Варвара.** — Воспоминание. — Статья в журн. „Русский Рабочий“, 25 октября 1905 г., № 3, стр. 7—9.

Автор, сторонница Гапона, в несколько приподнятом тоне делится впечатлениями, вынесенными из собрания рабочих, руководимого Гапоном, накануне 9 января 1905 г.

К статье приложен портрет Гапона.

366. **Павлов, И.** — Из воспоминаний о рабочем союзе и священнике Гапоне. — Статья в журн. „Минувшие Годы" за 1908 г., № 3, стр. 22 — 57, и № 4, стр. 79 — 107.

В предисловии к своим воспоминаниям автор говорит, что, благодаря особой случайности, ему „пришлось быть в курсе всего дела рабочего движения, приведшего к 9 января 1905 г., и, так сказать, проделать с Гапоном всю кампанию 1903 и 1904 гг.".

Воспоминания записаны весьма обстоятельно и подробно рисуют возникновение „Рабочего Союза", деятельность Гапона и событие 9 января. Гапона автор идеализирует, отзываясь о нем следующим образом: „авантюрист и во всяком случае не провокатор. Значение его в действительности было далеко меньше, чем обыкновенно принято думать".

367. **Паозерский, М. Ф.** — Гапон и Синод. — Статья в журн. „Звезда" за 1924 г., № 6, стр. 159 — 173.

Автор приводит до сих пор неизвестные официальные документы, касающиеся духовной карьеры Гапона. Документы эти очень важны для характеристики личности Гапона, проявившего, как это видно из них, основные черты своего характера еще задолго до 9 января, в бытность свою студентом духовной академии.

368. **Петров, Н. П. (рабочий).** — Записки о Гапоне. — Статья в журн. „Всемирный Вестник" (Спб.), 1907 г., январь, № 1, стр. 35 — 53.

Редакция „Всемирного Вестника", помещая „записки" Н. Петрова, характеризует их как „свидетельские показания одного из ближайших сотрудников Гапона" и в этом смысле придает им значение документа. В настоящем номере мы находим только начало „записок", имеющее непосредственное отношение к подготовке событий 9 января, — о самих событиях, в виду их общеизвестности, Петров вообще не считает нужным говорить.

Освещение роли Гапона в стихийно нараставшем рабочем движении и характеристика его как человека (крайне отрицательная) составляют главную тему этой части воспоминаний автора.

Чрезвычайная субъективность „записок" вызывает в читателе потребность в проверке фактов, приводимых автором.

369. **Петров, Н.** — Гапон и граф Витте. — Статья в журн. „Былое" за 1925 г., № 1 (29), стр. 15 — 27.

Указав, что в своих воспоминаниях Витте решительно отмежевывается от Гапона, автор выясняет, что на самом деле Витте возлагал на гапоновские организации кое-какие надежды в период наибольшего размаха революционной борьбы в октябре — ноябре 1905 г. Интересно впервые публикуемое воззвание Гапона к рабочим.

370. **Поссе, В. А.** — Воспоминания. (1905—1917 гг.) — Пг. Изд-во „Мысль". 1923. Стр. 140.

„Воспоминания" главным образом посвящены Гапону и „гапониаде". Помимо характерных сведений из области „личной" жизни Гапона, автор сообщает и ряд фактов из его „революционной" деятельности, не лишенных исторического интереса. Особенно интересны данные о конспиративном „съезде", который созван был Гапоном в Финляндии в 1905 г. перед своим возвращением в Россию.

Для самого автора данных воспоминаний характерно уже то обстоятельство, что он был председателем этого смехотворного „съезда".

371. **Романов, Б.** — К характеристике Гапона. (Некоторые данные о забастовке на Путиловском заводе в 1905 году.) Статья в журн. „Красная Летопись" за 1925 г., № 2 (13), стр. 37 — 48.

В двух записках фабричного инспектора Чижова петербургскому градоначальнику и генерал-губернатору излагается история увольнения четырех рабочих Путиловского завода, послужившая причиной январской забастовки, и дается характеристика Гапона, как аферисга и шантажиста.

372. **Рутенберг, П.** — Дело Гапона. (Записки.) — Статья в журн. „Былое" за 1917 г., август, № 2 (24), стр. 6 — 67.

Записки П. Рутенберга, члена боевой организации партии социалистов-революционеров, принадлежат к числу интереснейших материалов, бросающих свет на историю январского движения и личность его руководителя, Г. Гапона. Рутенберг, ближайший участник событий, „связанный с Гапоном всем ужасом и кровью 9 января", становится впоследствии неумолимым судьею Гапона: он открывает связь Гапона с охранкой и передает его в руки рабочих, которые судят его и казнят.

373. **Рутенберг, П.** — Дело Гапона. — Статья в журн. „Былое" (Париж) за 1905 г., июль — август, № 11 — 12.

Записки Рутенберга, опубликованные в парижском издании „Былого", состоят из 3 частей: 1) заметки о Гапоне за январь — ноябрь 1905 г.; 2) отчеты Рутенберга ЦКПСР о предательстве и смерти Гапона; 3) глава о сношениях Рутенберга и ЦКПартии СР по делу Гапона после смерти последнего.

В издании петербургского „Былого" (см. выше) последняя часть „записок" отсутствует.

374. **Рутенберг, П. М.** — Убийство Гапона. — Лг. Изд. „Былое". 1925. Стр. VII, 152.

Записки Рутенберга, видного эс-эра, состоят из трех частей: 1) Заметки о Гапоне за период январь — ноябрь 1905 г., когда еще о его предательстве не было никаких подозрений. 2) Отчеты Рутенберга Центральному Комитету Партии СР о предательстве и казни Гапона (февраль — март 1906 г.); и 3) Записки Рутенберга о его сношениях с эс-эровским ЦК по делу Гапона, после его смерти. 1-я и 2-я части были помещены в № 2 „Былого" за 1917 г. Наибольший интерес представляет вторая часть записок Рутенберга, рисующая картину постепенного выяснения предательства Гапона и его сношений с охранкой. Записки не только воссоздают истинный образ Гапона, но и дают материал для характеристики тогдашнего эс-эровского ЦК и его руководителей, в частности Азефа. Записки Рутенберга ценны особенно как показания человека, близко и в различной обстановке соприкасавшегося с Гапоном. В книжке Рутенберга заслуживают, между прочим, особого внимания страницы, рисующие лицемерное поведение ЦК партии социал-революционеров, поручившего Рутенбергу убить Гапона и позже, под давлением Азефа, отказавшегося признать этот акт делом партии. Записки написаны живым и легким литературным языком, полны интересных эпизодов, а потому могут быть рекомендованы широкому кругу рабочих читателей.

375. **Сверчков, Д.** — Гапоновщина и 9 января 1905 г. Лг. Гос. Изд-во (Ленгиз). 1925. Стр. 50.

Брошюра Д. Сверчкова, активного участника революции 1905 г., содержит очерк рабочего движения в Петербурге до 9 января и событий

„Кровавого Воскресенья". Подробно описана жизнь и деятельность гапоновских организаций. В основу брошюры положены записи автора, сделанные им параллельно с событиями. Автор сообщает тексты многочисленных документов, многие из которых лишь впервые публикуются. Это придает брошюре научную ценность. Чрезвычайно живое и популярное изложение заставляет признать брошюру Д. Сверчкова весьма ценным вкладом в литературу о 9 января и гапоновщине. Книжка может быть рекомендована, благодаря своему простому языку, самому широкому кругу читателей.

376. **Сизов, М. И.** — Мои встречи с Георгием Гапоном. — Статья в журн. „Исторический Вестник", 1912 г., февраль, стр. 543 — 582.

Автор в своем очерке ограничивается обрисовкой личности Гапона на фоне обывательской жизни русской колонии в Женеве 1905 г. Гапона автор видел всего несколько раз, и ничего нового или интересного о нем в своих воспоминаниях не сообщает.

377. **Симбирский, Н.** — Правда о Гапоне и 9-м января. — Спб. „Электропечатня" Я. Коровицкого. 1906. Стр. 226.

Книга заключает в себе пять частей: 1) „Психология русского рабочего вопроса"; 2) „Георгий Гапон в рабочем вопросе и 9 января; 3) „День 9 января", „Печать и общество"; 4) „Русский социализм и социал-демократы"; 5) „Последние дни".

В Предисловии автор указывает, что книга писалась „параллельно с событиями". Таким образом она по существу носит хроникерский, газетный характер, хотя автор и считает ее „исследованием рабочего вопроса последнего времени". „Русская национальная идея", „русская самобытность", наконец даже „русский социализм" — исходные пункты этого „исследования". Вследствие такого подхода, — ложная окраска „психологии" рабочего движения, ложное освещение „правды" о Гапоне и январских событий, извращение идей и действий революционных партий, встречается даже налет шовинизма и антисемитизма.

Как фальсификация истории книга совершенно непригодна, но в ней имеется одна ценная сторона, — именно подбор некоторых документов (в том числе письмо Гапона к Дурново и отчет „собрания интеллигенции для обсуждения событий 9 января" в Вольно-Экономическом Обществе и др.), а также много интересных выписок из газет и журналов того времени.

378. **Строев (Стечкин), Н.** — Статьи в журн. „Огни" за 1906 г., 19 марта, № 1.

В небольших очерках: „Дело Гапона", „Гапоновцы", „Письма Гапона", „Кто такой Матюшенский" содержится много интересных фактов о Гапоне и его сподвижниках Матюшенском, Петрове, Черемухине и др.

379. **Феликс, Г. А.** — Гапон и его общественно-политическая роль. — Спб. Изд. В. И. Смесова. 1906. Стр. 40.

Автор дает с классовой точки зрения анализ гапоновского течения среди петербургских рабочих и подробнее останавливается на биографии самого Гапона.

Брошюра написана популярно и является довольно хорошим пособием для ознакомления с ролью Гапона в движении 9 января.

380. **Филиппов, Алексей.** — Страничка минувшего. (Несколько слов о Гапоне.) — Статья в „Новом журнале

для всех" за 1913 г., июнь, стр. 106 — 122. (Эта статья была издана отдельной брошюрой в 1914 году: Спб. Изд. Грязнина. „Библиотека для всех").

В своих воспоминаниях бывший сотрудник Петербургского Телеграфного Агентства касается событий, предшествовавших непосредственно 9 января 1905 г. (с конца декабря 1904 г.) и главным образом останавливается на характеристике Гапона, которого он считает „совершенной случайностью, выдвинутой массой обстоятельств, неожиданных и исключительных".

381. **Шилов, Алексей.** — К документальной истории „петиции" 9 января 1905 года. — Статья в журн. „Красная Летопись" за 1925 г., № 2 (13), стр. 19 — 36.

На основании личных воспоминаний бывших сотрудников Гапона (Карелина, Варнашева, Князева, Семенова и Андрига) и на основании анализа текста самой петиции А. А. Шилов приходит к заключению, что „резолюция рабочих об их насущных нуждах" была составлена неизвестным пока социал-демократом и только позднее изменена Гапоном, придавшим ей характер „петиции", вернее, прошения царю.

382. **Ювачев, И. П.** — Могила Гапона. — Статья в журн. „Исторический Вестник" за 1909 г., № 10, стр. 206 — 210.

3. ЯНВАРСКИЕ ДНИ В ПРОВИНЦИИ.

383. **Бонч-Бруевич, В.**—Нелегальная поездка в Россию. (Январь 1905.) — Статья в журн. „Пролетарская Революция" за 1925 г., № 2 (37), стр. 103 — 119.

Автор в живом и ярком очерке знакомит читателя с революционным движением (откликами на январские события в Петербурге) в Риге в 1905 г. Впечатления автора о грандиозных демонстрациях рабочих и студентов, о столкновениях с полицией и казаками, о расстрелах рабочих, имевших место с 12 по 16 января 1905 г., были помещены в виде корреспонденции в женевской большевистской газете „Вперед" и перепечатаны в настоящей статье полностью.

384. **Бухбиндер, Н. А.** — 9-е января и еврейское рабочее движение. По неизвестным архивным материалам.— Статья в журн. „Красная Летопись" за 1922 г., № 1, стр. 81—87.

В кратком очерке освещается история массовых выступлений в январские дни 1905 г. еврейского пролетариата в „черте оседлости". В приложениях даны интересные документы в виде донесений виленского и гродненского губернаторов и ковенского начальника жандармского управления.

385. **Ко всем рабочим и работницам г. Екатеринослава.** В бой за свободу! (Прокламация Екатеринославского Комитета РС-ДРП от 16 янв. и 25 февр. 1905 г.). — См. в журн. „Летопись Революции". (Харьков. Гос. Изд-во Украины.) № 2. Стр. 245—250.

Отклики в Екатеринославе на январские события в Петербурге.

386. **Миловидов, А.** — Неизвестные прокламации 9 января. — См. журн. „Былое" за 1925 г., № 1 (29), стр. 58—62.

Впервые опубликовываются три прокламации: „К последним событиям" (распространялась 24/I 1905 г. в г. Ораниенбауме), прокламация Псковского социал-демократического комитета (февраль 1905 г.) о кровавых событиях во Пскове 7/II 1905 г. и „хряст на свободу" — прокламация в стихах (на белорусском языке) Краевого комитета белорусской социалистической „громады", распространявшаяся в Вильне по поводу январских событий.

387. **Невский, В. И.** — Январские забастовки 1905 г. в Москве.—Статья в журн. „Красная Летопись" за 1922 г., № 2—3, стр. 7 — 26.

Излагается ход забастовки на заводах в Москве, вызванной событиями 9 января 1905 г. в Петербурге.

388. **Невский, В.** — Январские дни 1905 г. в Екатеринославе и Донецком бассейне. (По архивным документам.) — Статья в журн. „Пролетарская Революция" за 1923 г., № 3 (15), стр. 45 — 65.

В статье выясняется весьма подробно и обстоятельно размах забастовочного движения на юге России после 9-го января 1905 г.

389. **Невский, В. И.**—Январские дни в провинции.— Статья в журн. „Красная Летопись" за 1922 г. и 1923 г.; № 4, стр. 52 — 132; № 5, стр. 85.

Обзор откликов провинции на январские события в Питере обнимает следующие места: Варшава, Польская провинция, Прибалтийский Край, Саратов, Харьков, Киев, Владимирская губ.

Примечание к этой работе и исправления некоторых неточностей сделаны были П. А. Кобозевым и напечатаны в „Красной Летописи" за 1924 г., № 2 (11), стр. 222 — 224.

390. **Невский, В. И.**—Январские дни 1905 г. на Кавказе. — Статья в журн. „Пролетарская Революция" за 1924 г., № 4 (27), стр. 40 — 64.

Автор рассказывает о январских забастовках в Тифлисе, Батуме, Кутаисе и др. местностях Кавказа и описывает свирепую расправу казаков с забастовщиками-рабочими. Довольно полно обрисовано состояние местных с.-д. организаций на Кавказе в 1905 г. К статье приложено воззвание Кавказского Союза РС-ДРП, датированное 1905 годом.

391. **Оксман, Ю.** — После 9-го января 1905 года. (Материалы для истории стачечного движения в Петербурге.)— См. в журн. „Труд в России" за 1925 г., кн. 1-я, стр. 180—191.

Материалы, сообщаемые Ю. Оксманом, представляют собой рапорты генерала Трепова царю о ходе забастовочного движения после 9 января 1905 г. в России (с 12 янв. по 15 февр. 1905 г.).

392. **Прокламации и листки Центрального Комитета и провинциальных с.-д. организаций по поводу событий 9 января 1905 г.** — См. в журн. „Красная Летопись" за 1922 г., № 1, стр. 187 — 287.

Перепечатка 58-ми прокламаций, посвященных непосредственно событию 9 января 1905 г. или стачкам, вызванным в провинции расстрелом питерских рабочих. В конце приложена пояснительная заметка Н. А. Бухбиндера.

393. **Революция и РКП (б.) в материалах и документах.** (Хрестоматия.) Том III. (1905 г.) Составл. *Р. Хабас,* под ред. *В. Невского.* — М. Гос. Изд-во. (Истпарт.) 1924. Стр. 59 — 63.

Здесь в главе II („Отражение январских событий в провинции") помещены следующие статьи: 1) В. Невский. К вопросу о влиянии январских событий на провинцию. Январские забастовки 1905 г. в Москве.—2) Евгений Маевский. После 9 января на окраинах и во внутренних губерниях. Январская саратовская забастовка и февральское стачечное движение на железных дорогах.

394. **Январь 1905 года в Туле.** Сборник. — Изд. Тульского Истпарта. 1925. Стр. 54.

Сборник, посвященный отражению событий 22 (9) января 1905 г. в Туле, открывается историческим обзором Н. Добротвора „Пролог первой революции в Туле", далее следуют воспоминания и документы, главным образом, воззвания, прокламации и требования, относящиеся к январскому забастовочному движению.

395. **Январь 1905 года на Украине.** — См. в журн. „Летопись Революции" за 1925 г., № 1 (10), стр. 150 — 227.

Здесь помещен обзор январского движения на Украине, составленный по местным архивным материалам и по статьям В. И. Невского (из журн. „Пролетарская Революция"). Обзор касается событий в январе—феврале 1905 г. в Харькове (составил С. Крамер), в Екатеринославе и Донецком Бассейне (составил В. Невский), в Киеве (составил Е. Адамович), в Бердичеве (из донесений киевского губернатора), в Одессе, Херсоне, Елисаветграде, в Полтавской и Черниговской губ. (составил Е. Адамович), в Житомире (сообщил Х. Ш. Г.). В приложении перепечатано 8 январских листовок РС-ДРП на Украине.

4. СБОРНИКИ СТАТЕЙ И ХРЕСТОМАТИИ ПО 9-му ЯНВАРЯ 1905 ГОДА.

396. **Анатолиев, П.** — Девятое января. 1905 — 1925. Хрестоматия для агитаторов. Под редакцией и с предисловием *В. И. Невского.* — Изд-во „Пролетарий". 1925. Стр. 184. II.

Книга кроме общего очерка В. Невского о рабочем движении в январе 1905 г. содержит материалы в отрывках по следующим рубрикам: канун первой революции; оценка январских дней 1905 г.; Петерб. К-т РС-ДРП (б.) и 9 января; январские дни в провинции; воспоминания о тех днях и официальный материал о январских днях. По этим отделам и размещены отрывки и отдельные статьи Ленина, М. Покровского, В. Невского, С. Мицкевича, Г. Зиновьева, А. Слепкова, П. Рутенберга и др.

Сама по себе хорошая и нужная мысль исполнена несколько небрежно, гл. обр. в смысле подбора материала. Напр., в отделе „Воспоминания о тех днях" почему-то все материалы касаются только Гапона, а не самих событий 9 января; затем, не стоило помещать отрывок из Рутенберга о „Конце Гапона", имеющем малое касательство к 9 января. Неизвестно почему „петиция" названа „официальным" документом. Несмотря на эти недостатки, хрестоматия все же окажется полезной, в особенности в провинции, где достать книги и журналы, по которым сосредоточены статьи о 9 января, трудно.

Хрестоматия, как сборник отрывков, сможет пригодиться, конечно, и агитаторам, но, в особенности, в школах и кружках.

397. **Девятое января.** Сборник с предисл. *В. М. Фриче.* — М. Изд-во „Новая Москва". (Библиотека рабочей молодежи под общей ред. МК РКСМ.) 1924. Стр. 152.

В сборнике помещены: статья В. Невского (из „Красной Летописи"); отрывки из очерков Л. Троцкого и С. Познера; очерк М. Горького; отрывок из „Письма работницы о 9 января"; два воззвания РС-ДРП; рассказ Д. Брусянина „К царю"; небольшая пьеса Н. Воронцова „9 января 1905 г.": стихотворения Д. Бедного, Н. Рыбацкого и Самобытника. Предисловие В. Фриче дает оценку значения событий 9 января.

Хотя и наименее полный, но хорошо составленный сборник.

398. **Девятое января в клубах.** Сборник материалов под общей ред. *М. Лисовского.* — Лг. Гос. Изд-во (Ленгиз). 1925. Стр. 121, 1 н. (С приложением иллюстраций, карт и факсимиле прокламаций на 20 отд. листах.)

Сборник включает следующие материалы; I. Для докладчиков. (Н. Ленин „Начало революции в России"; С. Горловский „9 ян-

варя".) II. Для художественного вечера. (Вступительная статья Н. Волотовой; инсценировки А. Пиотровского, Я. Задыхина и Я. Чарова; воспоминания М. Горького, Л. Гуревич, П. Рутенбергаи Д. Сверчкова; стихотворения Самобытника, А. Крайского, Адр. Пиотровского, С. Гусева-Оренбургского, Н. Рыбацкого, А. Андреева, П. Якубовича, П. Элиет, Ло ло и др.) III. Материалы для выставки. (В. Жуковский „Организация клубной выставки в память 9 января".)

399. **Девятое января в рабочих клубах.** Материалы для массовой углубленной и кружковой работы. Вып. I. — М. Изд-во „Долой Неграмотность" (Главполитпросвет. Клубный отдел.) 1925. Стр. 111, 1 н.

Содержание: Тезисы для доклада о „Кровавом Воскресеньи".— Материалы и документы. (Описание, оценка и итоги событий.)—Библиография.

Весь материал, собранный в этом выпуске сборника, подобран из сочинений Ленина и др. авторов с таким расчетом, чтобы клубники могли проработать события 9 января в освещении ленинизма и, логически связав его с революцией 1905 г., приобщить путем докладов, бесед, стенной газеты и других видов клубной работы, всех членов клуба к ленинскому пониманию значения открытого выступления рабочих масс, положившего основы революции 1905 г.

400. **Девятое января в клубе.** Материалы для иллюстраций. Вып. II. — М. Изд-во „Долой неграмотность". ГПП. 1925. Стр. 136.

Содержание сборника: 1) статья Вепринского, дающая основные указания по устройству вечера памяти 9 января; к статье приложен сценарий для инсценировки „Январские дни", по статье В. Невского; 2) текст живой газеты, составленный Е. Шалагиновой и С. Коревым и обнимающий главнейшие события первой революции вплоть до 1906 г., с приложением нотной записи и текста песен для исполнения в антрактах; 3) текст инсценировки „Смерть провокатора" (конец Гапона) по П. Рутенбергу; 4) „9-е января"—пьеса Дия в 5-ти сценах; 5) „На новую дорогу" — пьеса И. Ливанова в 3-х актах; 6) „Начало"—сценарий И. Г. для самостоятельной разработки текста клубом, с указаниями к постановке (обе пьесы и сценарий изображают переживания рабочих в январские дни); 7) „Отголоски в деревне"—сценарий А. Горячего для импровизации (изображает нападение крестьян на помещичью усадьбу, непосредственно вызванное событиями 9 января).

Материал пригоден для среднего рабочего клуба, а частью (в особенности — сценарий А. Горячего) может быть использован и деревенским драмкружком.

401. **Долинский, С.** — Кровавое Воскресенье. 9 января 1905 года. К двадцатилетию революции 1905 года. Пособие для рабочих, комсомольских и школьных клубов. — М. Изд-во „Новая Москва". (Библиотека рабочей молодежи, под общей редакцией МК РЛКСМ.) 1925. Стр. 226.

В сборнике помещены методические указания к приготовлению и проведению в клубах 9 января и ряд статей и отрывков из первоисточников по истории этого события, как-то: исторический очерк, В. И. Ленин о 9 января, большевики и меньшевики в день 9 января, армия и народ, Гапон, Николай II и Кровавое Воскресенье. Приведен план живой газеты, материалы для агитсуда, инсценировок, докладов, декламации и программа кружка по 1905 г., с указанием литературы.

В виду приурочения к 22 января воспоминаний как о 9 января, так и о дне смерти В. И. Ленина, сборник заключает в себе материал, относящийся и к тому и к другому событию, что нельзя не признать удачным и практически полезным. Главные идеи сборника—об историческом значении 9 января и роли В. И. Ленина в русской революции—проведены рельефно. Методические указания строго продуманы; материал — живой, интересный и вполне удобный для использования.

Сборник полезен для рабочих, комсомольских и школьных клубов.

402. **Малюченко, Г. С.** — „9-е января 1905 года". Сборник для рабочих клубов и нардомов. — Краснодар. Северо-Кавказское Краевое Партийное Издательство „Буревестник". 1925. Стр. 135. (С 4 иллюстр. и нотами.)

В сборнике—история 9 января 1905 г. и биография свящ. Гапона, пьески М. Н. Незнамова „Суд над Гапоном" и „Судный день" К. Соколова, материалы для импровизаций и живой газеты. „Очерки и воспоминания" М. Горького, Брусянина и Д. Сверчкова, а также посвященные 9 января стихотворения Демьяна Бедного, Д. Цензора. В приложении—указания по устройству вечера, указатель литературы и ноты к живой газете.

Главная идея сборника — провокаторская роль Гапона и огромное значение 9 января в деле развития революционного сознания русского пролетариата — проведена с надлежащей рельефностью. Материал подобран живой и увлекательный, наставления по устройству вечера ценны.

Сборник вполне пригоден для использования рабочими клубами и народными домами в день памяти 9 января.

403. **Шилов, А. А.** — Девятое января. Книга для чтения. Предисловие *В. И. Невского*. — Лг. Гос. Изд-во (Ленгиз). 1925. Стр. 240.

Книга распадается на отделы: „Значение девятого января"; „Собрание русских фабрично-заводских рабочих г. С.-Петербурга"; „Канун девятого января"; „Кровавое Воскресенье"; „Девятое января в художественной литературе"; „В стане победителей"; „Девятое января и провинция"; „Девятое января и заграница". Дано большое количество документов, отрывков из воспоминаний и статей, стихотворений и очерков.

Хрестоматия отличается полнотой и тщательным подбором материала. Является ценнейшим пособием для изучения первых дней революции 1905 г. и вполне доступным широким кругам читателей.

404. **Штоке, Г.** — 9 января. Сборник статей с предисловием и под ред. *В. Смушкова*. — Харьков. Изд-во „Путь просвещения" при Наркомпросе УССР. 1924. Стр. 4 н., 183.

Сборник составлен из следующих статей и отрывков: А. Ельницкий. Рабочее движение в России и полицейский социализм.—В. Невский. Социал-демократическая организация в Петербурге накануне и после 9 января. — Д. Сверчков. Гапоновщина и 9 января 1905 г. — С. Ю. Витте. 9 января. — Доклад комиссии присяжных поверенных по поводу событий 9 — 11 января. — Доклад директора департамента полиции Лопухина министру внутр. дел о событиях 9 января. — М. К. Лемке. 9 января 1905 г. (Листок дневника). — Письмо работницы о 9 января 1905 г. — С. Познер. Воспоминания о 9 января 1905 г. — М. Горький. 9 января. (Очерк.) — Н. Ленин. Начало революции в России. Революционные дни. — Л. Троцкий. 9 января. — Указатель литературы.

405. **Щелканов, П.** — 9-е января 1905 года в клубах молодежи. Изд. 2-е. — Пг. Изд-во „Молодая Гвардия". (Серия „В помощь клубной работе".) 1924. Стр. 101.

В книге собраны материалы по проведению в клубе вечера памяти 9 января. В составленном П. Щелкановым очерке изложены основные исторические данные, необходимые докладчикам. Далее приведены примерные план и программа вечера, а также указания к постановке массовой импровизации. Материал для докладов, чтения вслух, коллективной декламации, пения и проч. представлен выборками из воспоминаний и статей (Троцкий, Сверчков, Познер, Лемке, Витте), стихотворениями и отрывками из рассказов (Горький, Брусянин, Самобытник, Шкулев, Рыбацкий, Орешин, Дм. Цензор, Тан, Демьян Бедный, Садофьев), наконец — документами (текст петиции, воззваний и др.) Имеется и библиографический указатель (60 названий).

Полезный сборник, умело составленный и содержащий много интересного материала.

5. ОТРАЖЕНИЕ ЯНВАРСКИХ СОБЫТИЙ В ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЕ.

406. **Арцыбашев, М. П.** — Один день. (Отрывок из романа.) — См. в сборн. „Рассказы" того же автора. — Спб. 1909. Стр. 11 — 36.

Душевные переживания художника — человека, далекого от жизни, чуждого общественности. Случайно он становится очевидцем и невольным участником событий 9 января: вместе с толпою попадает под пули, заражается общим настроением, а позже, в поисках сестры, обходит ряд больниц и мертвецких, куда свезены были жертвы расстрела. Этот один день духовно перерождает его: он сознает, что отныне смысл и цель его жизни в мести за пролитую народную кровь.

По своему интеллигентскому языку и по трактовке темы рассказ не пригоден для широких масс рабочего и крестьянского читателя.

407. **Басов-Верхоянцев.** — Конек-скакунок. (Сказка.) С иллюстрациями. — М. Изд-во „Красная Новь". ГПП. 1923. Стр. 76.

В форме народной сказки в стихах рассказывается история русского революционного движения с 1905 по 1917 г. Изображению январских дней 1905 г. посвящены две-три страницы.

Написанная легкими звучными стихами, сказка с увлечением прочтется и мало подготовленным читателем.

408. **Бентовин, Б. И.** — Георгий Гапон. (Историческая драма в 4 действиях.) — Пг. Изд. Поарма 7. 1920. Стр. 65.

Источником для написания драмы послужил автору ряд документов, касающихся событий 9 января и дальнейшей судьбы их виновника — Георгия Гапона. Отсюда вытекает одно из главных достоинств драмы: историческая правда, лежащая в основе ее построения. Герой драмы— Георгий Гапон, выступающий перед зрителем во всех поворотных моментах своей жизни. I действие происходит в ночь на 9 января, митинг рабочих. II действие утром 9 января—перед выступлением Путиловского отдела и во время расстрела крестного хода. III — год с лишним спустя, в ресторане Кюба, где Гапон ведет переговоры с Рачковским (директором департамента полиции) и эс-эром Рутенбергом. IV действие происходит в Озерках — 28 марта 1906 г.: суд рабочих над Гапоном и казнь его.

Пьеса снабжена руководящим очерком автора, в котором излагается история январских дней и характеризуется личность Гапона.

409. **Брусянин, В. В.** — В рабочих кварталах. — Лг. Гос. Изд-во (Ленгиз). 1925. Стр. 193.

Очерки и рассказы, написанные в начале 900-х гг. и рисующие преимущественно рабочий быт того времени. Рассказ „9 января" (в дру-

гих изданиях—„К царю") описывает переживания старика-крестьянина, принявшего участие в шествии петербургских рабочих. Повесть „В борьбе за труд", изображающая многолетнюю совместную борьбу бельгийских и русских рабочих захолустного уральского завода с предпринимателями, кратко упоминает о докатившейся и до этого завода волне революционных событий 1905 г.

Книга написана просто и правдиво.

410. **Горький, Максим.** — 9-ое января. Очерк. С иллюстрациями худ. В. Д. Замирайло. Изд. 2-е. — Лг. Гос. Изд-во. 1925. Стр. 32. (См. также Собр. сочинений, т. III. — Пг. Гос. Изд-во. 1924.) Стр. 87 — 110.

Очерк, написанный в беллетристической форме, дает картину петербургской улицы 9 января. Прослеживая события от начала до конца, зарисовывая фигуры рабочих и солдат, полицию, любопытствующую публику, автор в ряде сценок передает настроение и переживания масс.

По точности изложения, богатству материала и художественной силе очерк представляет ценнейший вклад в литературу о 9 января.

411. **Гумилевский, Лев.** — Воскресенье. Рассказ. — См. книжку того же автора „Воскресенье". Рассказы. (М. Изд. „Новая Москва". 1925.) Стр. 3 — 12.

Мальчик из рабочей семьи несет 9 января 1905 г. икону впереди шествия рабочих и гибнет во время кровавой расправы.

Очень просто и с живым чувством написанный рассказ, рассчитанный на детей среднего и старшего возраста.

412. **Гумилевский, Лев.** — Свободу не просят. (Повесть об одном дне.) — Свердловск. Изд-во „Уралкнига" 1925.

В повести, написанной на основании одних только фактов и документов, рассказывается о кануне и дне 22 (9) января 1905 г. Точно живые встают перед читателем герои прошлого. Повесть прочтется с интересом рабочим и крестьянином.

413. **Данилевский, М.** — Кровавое Воскресенье. (Девятое января.) Пьеса в 4-х картинах. — Курган. Изд-во „Искра". 1924. Стр. 27.

Пьеса пригодна для постановок в рабочих клубах.

414. **Двадцатая годовщина «9-го января».** — См. книгу „Красный Календарь". (Революционные годовщины в детских учреждениях.) (Свердловск. Изд-во Уралкнига. 1925.) Стр. 97 — 112.

Здесь помещен следующий художественно-литературный материал о 9 января 1905 г.: 1) Н. Воронцов. „9 января 1905 г." (Детская пьеса). 2) Отрывок из очерка М. Горького о 9 января.—3) Стихотворения А. Маширова-Самобытника, В. Кириллова и др.

Материал может быть использован в школах и детских клубах.

415. **Досов.** — Воскресенье. — См. в сборнике рассказов „Друзья-вояки". (М. Изд. Всероссийского Пролеткульта. 1922.) Стр. 17 — 38.

В рассказе описываются события 9 января 1925 г. Изображается сдвиг в настроении рабочих, от надежды на царя переходящих после

„Кровавой бани" к боевому революционному подъему, последним заражается и часть солдат.

Рассказ написан живо и доступен рядовому городскому и деревенскому читателю.

416. **Замысловская, Ек.** — 9 января. — Пг. Изд. кн-ва „Путь к знанию". 1924. Стр. 90. (С иллюстрациями в тексте.)

Повесть охватывает конец 1904 г. и январские дни 1905 г. Революционные события отражены в переживаниях молодой учительницы, сочувствующей большевикам. Описана работа с.-д. в среде питерского пролетариата и жизнь политических эмигрантов; показаны фигуры Ленина и Крупской. Подробно изображен ход событий 9 января в разных частях Петербурга. Приведены прокламации РС-ДРП и петиция Гапона.

Повесть написана живо, простым языком. Ход событий изложен точно.

417. **Золин, Алекс. (Фрэнч).** — В тумане (1905 год). Драма в 7 картинах. — Харьков. Гос. Изд. Украины. 1925. Стр. 38.

Небольшая пьеса изображает январские дни в Петербурге. Сцены завода чередуются со сценами в квартире фабриканта. Показан бой на баррикадах. Действующих лиц — 10 человек (кроме того, рабочие, горожане, городовые, солдаты).

Пьеса довольно жива и сценична. Легко может быть поставлена в клубе.

418. **Кечеджи-Шаповалов, М. В.** — Гапон. Историческая хроника в 4-х действиях. — Харьков. Гос. Изд-во Украины. 1925. Стр. 40.

Пьеса написана по личным воспоминаниям и по историческим документам.

419. **Лисенко, Лев и Борис Папаригопуло.** — 9-е января 1905 года. Трагедия-оратория. — Пг. Изд. Пуокра. 1921. Стр. 8.

Символическая трагедия - миниатюра, проходящая в 1 — $1^1/_2$ часа. Сцена разделена на три плана, условно изображающих дворец, площадь перед ним и завод. Действуют два „хора" — „мундиры" и „рабочие" — и три „маски": Гапон, „крылатка" (олицетворение тайной полиции) и Николай. Дано настроение рабочих и правительства, очерчена провокаторская роль Гапона, изображено самое событие расстрела. Пьеса снабжена указаниями для режиссера. Написана выразительным языком и при вдумчивой постановке может быть весьма эффектна.

420. **Маширов-Самобытник, А.** — „Январский завет". — Стихотворения в сборнике того же автора „На перевале". Стихи. Кн. 2-я. Пг. Изд. Пролеткульта. 1921., См. стр. 35 — 44.

Ряд стихотворений, написанных под впечатлением кровавого воскресенья 9 января 1905 г. Все стихотворения одушевлены революционным подъемом и проникнуты верой в победу рабочего класса. Стихотворения „9 января", „Вставай, подымайся рабочий народ" и „Память погибших героев священна" могут быть использованы для хоровой декламации.

421. **П. Я. (Якубович).** — Красный снег. — См. „Стихотворения", том II, 5-е изд., ред. журн. „Русское Богатство". (Спб. 1913.) Стр. 234.

„Красный снег" (стр. 123 — 124) принадлежит к циклу стихотворений, датированных 1905 г. Здесь рисуется картина расстрела мирного народного шествия и изображается передом в психологии масс: от „ясной веры" к единой мысли „про святую месть".

422. **Ромен, Жюль.** 9 января. Перев. с франц. Ю. С. — См. в журн. „Звезда", за 1924 г., № 5. Стр. 76 — 82.

Рассказ иллюстрирует отношение к русским январским событиям французских пролетариев, с одной стороны, и буржуазии — с другой.

В ресторане, во Франции, заходит разговор о петербургских событиях 9 января 1905 г. Трое из присутствующих—интеллигент, лакей их ресторана и приказчик книготорговца — вспоминают о впечатлении, произведенном первым газетным известием об этих событиях. Собеседники рисуют, с одной стороны, охватившие их негодование и сочувствие широких кругов к пострадавшим, а с другой—удовлетворение „энергией" Николая II, высказываемое богатыми буржуа.

Небольшой, но горячо и художественно написанный рассказ.

423. **Свирский, А. И.** — Записки рабочего. 4-е изд.— М. Изд-во „Земля и фабрика". 1924. Стр. 99.

„Записки рабочего" рисуют быт петербургских рабочих до 1905 г., знакомят с бесправным положением русского рабочего при царизме и проводят параллель с положением рабочего за границей. Записки кончаются пробуждением революционного сознания и выступлением в январские дни 1905 г.

Написанные простым и ясным языком, записки доступны самому широкому кругу читателей. Книгу эту прочтет с удовольствием всякий, кто интересуется жизнью рабочего в уже далекий от нас дореволюционный период.

424. **Суд над Зубатовым и Гапоном.** Инсценировка. Под ред. *В. Ф. Плетнева.* С приложением исторических документов.— М. Изд. Всероссийский Пролеткульт. 1925. Стр. 100.

В книге воспроизведен агитсуд, поставленный 9 января 1924 г. в двух московских клубах. В качестве свидетелей на суде выступали подлинные очевидцы событий 9 января 1905 г. и участники зубатовских и гапоновских организаций. Кроме их показаний, приводятся речи председателя, обвинителя и защитника, а также приговор суда. Даны указания к постановке суда и ряд отрывков из исторических документов, как материал для участников суда. Имеется и библиография.

Основные достоинства книги — фактическая точность, занимательность и общедоступность изложения, соединенная с исчерпывающим объяснением исторического значения зубатовщины. Книга может быть использована рабочими клубами.

425. **Теряева, М.** — Кровавый урок. 9 января 1905 г. Рассказ. Рисунки В. Васильева. — М. Гос. Изд-во. (Новая детская библиотека. Средний и старший возраст.) 1925. Стр. 128.

История семьи рабочего Путиловского завода с начала девятисотых годов. Описывается быт рабочих; излагаются главнейшие исторические факты. Подробно освещены январские события 1905 г.: забастовка, выработка петиции царю и самый „кровавый урок" 9 января. В центре рассказа — рабочий-подросток, впоследствии ставший большевиком.

Написанный просто и живо рассказ содержит много точного и хорошо растолкованного исторического материала. С интересом прочтется детьми среднего и старшего возраста.

6. БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ УКАЗАТЕЛИ О 9 ЯНВАРЯ.

426. **Библиографический и стихотворный материал к 9 января.** — Пг. Изд. Художественной части Петрогубполитпросвета. (Секция самодеятельного театра.) 1924. Стр. 14.

В брошюре помещен краткий указатель литературы о 9 январе 1905 г. (30 названий) и декламационный материал (стихотворения Самобытника, Демьяна Бедного, Гусева-Оренбургского, Нелюдима, А. Казанского, Ивана Марьянина, П. Э. и Д. Мошинского).

427. **Вольценбург, О. Э. и Вал. Фейдер.** — Что читать о 9 января 1905 г. Указатель литературы. — Пб. Изд. Петрогубполитпросвета. (Серия библиографических указателей „В помощь читателю и библиотекарю", № 2, под ред. *О. Э. Вольценбурга.*) 1922. Стр. 21, 3 н.

В указателе приведено 98 сочинений с краткими о них аннотациями в следующих отделах: I. Общие исторические очерки революции 1905 г. и рабочего движения в России. II. День 9 января 1905 г. III. Георгий Гапон. IV. Статьи о значении 9 января 1905 г. V. Отражение 9 января в русской беллетристике. Алфавитный указатель авторов.

428. **Вольценбург, О. Э. и А. Н. Шлосберг.** — Красный Календарь Библиотеки на январь — февраль 1925 г. — Лг. Изд. Книжного сектора Ленинградского ГУБОНО. 1925. Стр. 37, 3 н.

На стр. 33 — 34 помещен краткий перечень литературы о 9 января 1905 г. (указано 26 сочинений).

429. **В. Н. (В. И. Невский).** — Библиография о зубатовских союзах, „легальном рабочем движении", Гапоне и 9-м января. — См. в журн. „Красная Летопись" за 1922 г., № 1, стр. 75 — 80.

Перечень 66 сочинений с краткими аннотациями о некоторых из них.

430. **Емельянов, Александр.** — „Кровавое Воскресенье" (9 января 1905 года) в отражении русской литературы. (Библиографический обзор книг и журнальных статей). — См. журн. „Казанский Библиофил" за 1924 г., кн. 4-я, стр. 43 — 51.

В обзоре перечислено 67 названий сочинений о 9 января 1905 г., Гапоновщине и Зубатовщине и 5 работ библиографического характера о 9 января. О некоторых сочинениях даются краткие отзывы.

431. **Лесник, С.** — 9-е января. (К 20-летию революции 1905 г. — см. журн. „Помощь самообразованию“ за 1925 г., № 1, стр. 74 — 82.

В кратком обзоре перечислены книги и статьи для начинающих читателей (I ступени самообразования) и для читателей с небольшой подготовкой (II ступени).

432. **Революционные праздники в библиотеке.** Под ред. *Н. К. Крупской.* — М. Изд-во „Красная Новь“. ГПП. 1923. Стр. 110.

Девятому января посвящены страницы 22 — 25, на которых помещены краткие сведения для библиотекарей о проведении дня памяти 9 января 1905 г. в библиотеке и небольшой список литературы.

433. **Щелканов, П.** — О 9-м января 1905 года. (Библиографический обзор.) — См. в журн. „Пролетарская Революция“ за 1924 г., № 11 (34), стр. 85 — 91.

В этом обзоре использованы библиографические работы О. Э. Вольценбурга и Вал. Фейдер („Что читать о 9 январе 1905 г.“) и В. И. Невского (из журн. „Красная Летопись“).

III

МЕЖДУ ЯНВАРЕМ И ДЕКАБРЕМ 1905 года.

1. РАБОЧЕЕ ДВИЖЕНИЕ В 1905 ГОДУ.

а) Экономическая борьба рабочих и стачечное движение в 1905 г.

434. **Варзар, В. Е.** — Статистика стачек рабочих на фабриках и заводах за 1905 г. — Спб. Изд. Министерства Торговли и Промышленности. 1908. Стр. 65, III.

Статистические сведения расположены в книге по следующим рубрикам: I) Общие сведения; II) Стачки по группам; III) Стачки по их продолжительности; IV) Стачки по их причинам, и V) Стачки по их результатам. Автор книги фабричный ревизор. Материал собран богатый и разработан добросовестно. Книга представляет собой необходимое пособие при углубленном изучении рабочего движения в 1905 г.

435. **Вознесенский, С.** — Стачечное движение рабочих в России в 1870 — 1917 гг. — См. в „Архиве Истории Труда в России". Книга 8. (Пг. 1923.) Стр. 148 — 174.

Автор отвел лишь незначительное место (стр. 164 — 166) стачечному движению в 1905 г. Приведены лишь общие цифры для сравнения нескольких статистических данных о стачках в Европе и Америке.

436. **Воробьев, Н.** — Из жизни Иваново-Вознесенских рабочих. Этюды по материалам о стачке 12 мая — 22 июля 1905 г. — Статья в журн. „Образование", за 1906 г. № 3.

Использовав и обработав большое количество материалов, автор дает широкую картину летней Иваново-Вознесенской стачки. Очерк составлен подробно, много выдержек из документов.

437. **Воробьев, Н.** — Стачка Иваново-Вознесенских рабочих 12 мая — 22 июля 1905 г. — См. „Записки Моск. Отделения Русск. Технического Общества" за 1917 г., № 1 (том 30), стр. 34 — 66.

Статья особенно ценна для характеристики жизни и быта иваново-вознесенских рабочих. Чрезвычайно интересен также приводимый в статье ответ фабрикантов на требования рабочих. В целом статья дает верное представление об экономической подоплеке иваново-вознесенской стачки.

438. **Гордон, М.** — Движение на Путиловском заводе („Красный Путиловец" в 1901 — 17 гг. — Статья в журн. „Архив Истории Труда в России" № 11 — 12. Стр. 133 — 139.

Большая часть очерка содержит сведения о движении в 1905 г. Главным образом отмечены забастовки в январе и в феврале (в связи с выборами в комиссию Шидловского).

439. **Гордон, Макс.** — Очерк экономической борьбы рабочих в России. Из истории волнений и забастовок. Изд. 3-е. — Лг. Изд. Культ. отд. Губ. С.П.С. 1925. Стр. 200.

В главе „Революционные 1905 — 1907 гг. и реакция 1907—1910 гг." автор излагает главнейшие этапы рабочего движения в 1905 г. Эта глава охватывает январские забастовки в Петербурге, отклики этих событий в провинции, иваново-вознесенскую забастовку, забастовки железнодорожников, весенние и летние стачки, октябрьскую забастовку. Сжато, без подробностей, даны основные вехи и характеристика стачечного движения в 1905 г.

440. **Ельницкий, А.** — История рабочего движения в России. 3-е изд. — М. Изд. ВЦСПС. 1925. Стр. 331, 1 н.

Истории общего развития рабочего движения в 1905 г. (с 9 января по 17 октября) посвящена X глава этой книги. Следующая (XI) глава целиком посвящена Советам Рабочих Депутатов и декабрьскому выступлению пролетариата. Давая в названных главах богатый и хорошо иллюстрированный фактический обзор рабочего движения в 1905 г., автор в освещении этих событий все же не мог отрешиться от меньшевистской точки зрения. Это необходимо помнить при пользовании книгой.

441. **Ильин, В. (В. И. Ульянов-Ленин).** — К статистике стачек в России. — Статья в журн. „Мысль" за 1910—1911 гг., № 1 и № 2, стр. 19 — 29.

Первоначально статья Ленина, под невинным заглавием „К статистике стачек в России", была напечатана в легальном большевистском журнале „Мысль", пять книжек которого успели выйти в конце 1910 и в начале 1911 г.

После поражения первой русской революции (1905 — 1907 гг.) одной из основных задач большевиков стало изучение массового движения этой эпохи. Но научное изучение характера революции 1905 г. и созданных ею форм (массовая политическая стачка, Советы Рабочих Депутатов, крестьянское движение и т. д.) было чрезвычайно затруднено отсутствием необходимого систематизированного материала. Понятно поэтому, с каким вниманием отнесся Ленин к появившимся в 1910 г. двум томам официального издания „Статистика стачек за 1895 — 1908 гг.", выпущенным министерством торговли и промышленности, под редакцией В. И. Варзара. Собранные в этих изданиях данные официальной статистики о стачках рабочих в сопоставлении с основными политическими событиями той эпохи давали блестящее подтверждение тем взглядам на ход русской революции, на роль в ней различных классов, на значение тех и других лозунгов, которые развивает партия большевиков в эпоху революции 1905 г.

В. И. немедленно оценил значение для истории революции и классовой борьбы в России собранных В. Е. Варзаром данных и на основании этих данных написал настоящую работу, которая несмотря на свои небольшие размеры представляет самый серьезный опыт изучения с пролетарской точки зрения первой русской революции.

Для всех, изучающих события 1905 г., это произведение Ленина является основным и незаменимым пособием.

См. ниже отдельные издания этой статьи под №№ 446 — 448.

442. **Клейнборт, Л.** — Хроника русской жизни. („За прошлый год: итоги рабочего движения".) — Статья в журн. „Образование", январь 1906 г. Стр. 90 — 99.

В этой статье меньшевика Л. Клейнборта уделено большое внимание стачечному движению в 1905 г.

443. **Кругляков, Б.** — Забастовки среди железнодорожников в начале 1905 г. в Петербурге. — Статья в журн. „Красная Летопись" за 1925 г., № 1 (12), стр. 57 — 66.

Автор описывает первые столкновения между железнодорожным пролетариатом и царским правительством в 1905 г. — забастовки на железных дорогах в январе, феврале и марте.

444. **Ларин, Ю.** — Рабочие нефтяного дела. Из быта и движения 1903 — 1908 гг. — М. 1909.

Сведения о 1905 г. разбросаны по всей брошюре. Очерк касается рабочего движения лишь г. Баку и затрагивает главным образом экономическую борьбу бакинского пролетариата, лишь мимоходом останавливаясь на фактах из области политической. Но в указанных рамках автору удалось дать почти исчерпывающее изображение быта, и в особенности стачечного движения рабочих бакинской нефтяной промышленности.

445. **Ленин, Н. (В. И. Ульянов).** — Борьба пролетариата и холопство буржуазии. — Статья в Собр. соч. Ленина. (М. Гос. Изд-во. 1922.) Том VI, стр. 249 — 255.

Эта статья, впервые напечатанная в „Пролетарии" № 6 от 20 июня 1905 г., написана под впечатлением лодзинских и иваново-вознесенских событий летом 1905 г. Ленин противопоставляет мизерным „конституционным" выступлениям земцев и „освобожденцев" — могучую и геройскую борьбу рабочего класса.

446. **Ленин, Н. (Ульянов).** — Рабочее движение в России в эпоху первой революции. — М. Изд-во „Новая Москва". 1923. Стр. 43.

447. **Ленин, Н.** — Рабочее движение в России в эпоху первой революции. — М. Изд. ВЦСПС. 1924. Стр. 32.

448. **Ленин, В. И.** — Рабочее движение в России в эпоху первой революции. С предисловием *Л. Б. Каменева*. — Лг. Гос. Изд-во. (Ленгиз.) Институт В. И. Ленина при ЦК РКП (б). 1925. Стр. 30.

Эти три брошюры являются перепечатками известной статьи В. И. Ленина (см. выше: Ильин, В. [В. И. Ульянова-Ленин] „К статистике стачек в России").

449. **Леонтьев. В.** — Стачки 1905 г. в Петербурге. — Статья в журн. „Русское Богатство" за 1907 г. № 6, стр. 53—57.

Автор делает попытку подвести итог стачечному движению в 1905 г. на основании материалов, собранных фабричной инспекцией. Данные

относятся к Петербургской губернии в целом. Автор пытается также учесть результаты стачек для рабочих. Заметка ценна лишь как материал.

450. **Лурье, Г.** — 1905 год и кооперация. — Статья в журн. „Красная Летопись" за 1925 г., № 3 (14), стр. 163—174.

Автор рассказывает о том, как реагировали кооперативные организации в 1905 году на революционные события.

451. **М. Б—в.** — Очерки по истории железнодорожных забастовок в России. — М. Кн-во „Товарищество". 1907. Стр. 86.

Очерки захватывают борьбу железнодорожного пролетариата за весь 1905 г. В них изображен быт и условия труда железнодорожников, сообщаются данные о важнейших стачках, об организации и деятельности железнодорожного союза и о результатах борьбы. В приложении помещены устав союза и его обращение к социалистическим партиям. Автор стоит на точке зрения беспартийности профессиональной жизни.

452. **Пажитнов, К. А.**—Положение рабочего класса в России. Революционный период (с 1905 по 1923 г.). — Лг. Изд-во „Путь к знанию". 1924. Стр. 240.

В своей книге К. Пажитнов рассматривает рабочий класс лишь со стороны его экономического и правового положения, проходя мимо политической жизни и борьбы русского пролетариата. Автор разделяет свою работу на соответствующие отделы, как-то: численность и состав рабочего класса, женский и детский труд, продолжительность рабочего дня, заработная плата, жилищные условия, санитарные условия, врачебная помощь и социальное обеспечение, стачечное движение, законодательство о труде и рабочие организации (кооперативы, профсоюзы, классы и т. д.). Почти в каждом отделе приводятся данные и о 1905 г. Книга представляет собой большую ценность для изучения материального положения русского рабочего класса вообще и в частности стачечного движения в 1905 г. Изложение сжатое, делающее книгу доступной лишь подготовленному читателю.

453. **Революция и РКП (б) в материалах и документах.** (Хрестоматия.) Том III. (1905 г.) Состав. *Р. Хабас*, под редакц. *В. Невского*. — М. Гос. Изд-во. (Истпарт.) 1924. Стр. VI[IV], 577, 3 н.

Развитию забастовочного движения весной 1905 г. посвящена глава VII: Д. Кольцов „С середины февраля до середины мая" (стр. 189—203). Стачечное движение с середины мая по октябрь 1905 г. освещается в статьях: 1) Д. Кольцов „С середины мая до сентября", 2) Евг. Маевский „Сентябрьское движение московских рабочих, железнодорожный съезд, забастовки", 3) А. Луначарский „Массовая политическая стачка", 4) Л. Троцкий „Стачка в октябре", 5) Н. Ленин „Первая победа революции". В конце книги напечатана таблица В. Невского „Забастовки 1905 г.".

454. **Семенов-Булкин, Ф.** — Экономическая борьба рабочих металлистов в 1905 — 6 гг. — Статья в журн. „Труд в России" за 1925 г., кн. 1-я, стр. 3 — 17.

Автор обратил свое внимание исключительно на экономическую борьбу металлистов, преимущественно петербургских, за годы первой русской революции.

455. **Сидоров, К. Ф.** — Забастовочное движение в России (в диаграммах). Материалы по истории РКП (б) и революционного движения в России. Под редакцией *С. И. Мицкевича*. (Из работ по истории партии.) — М. Коммунистический Университет им. Я. М. Свердлова. (Изд-во „Красная Новь". Главполитпросвет. 1923.) Стр. 13. XIII диаграмм на 13 отд. листах.

Альбом диаграмм сопровождается пояснительной статьей автора. Диаграммы охватывают период с 1895 г. по 1917 г. В ряде этих лет 1905 г. занимает выдающееся место, это прекрасно показывают почти все диаграмы. Этот альбом является необходимым пособием при изучении рабочего движения в 1905 г.

456. **Тотомианц, В.** — Стачки в России за 1905 г.— См. „Рабочий Ежегодник". (Спб. Изд-во „Альманах". 1906.) Стр. 22 — 27.

Краткий обзор экономических стачек за первую половину 1905 г.

457. **Фриче, В.** — Очерки истории мирового рабочего движения. Выпуск III. Рабочее движение в России.— М. Изд-во „Денница". 1920. Стр. 64.

В брошюре, ставящей своей задачей „в сжатой и популярной форме" помочь читателю „ориентироваться в многообразии и обилии фактов и событий", на стр. 35 — 49 дан недурной, краткий очерк революции 1905 г. Не упуская из вида других важных моментов автор уделяет большую часть места специально стачечному движению рабочих в 1905 г.

458. **Шатилова, Т.** — К истории рабочего движения в провинции в начале 1905 года (Январь — Март).— Статья в журн. „Труд в России" за 1925 г., кн. 1-я, стр. 171—179.

Статья является обзором рабочего движения в Поволжье (Нижний-Новгород, Сормово, Саратов, Царицын) и в Орловской губернии (Брянский завод, Радицкий завод и др.). Положенный в основу этой работы фактический материал взят из записок о забастовках за первые три месяца 1905 г., представленных фабричными инспекторами в министерство торговли и промышленности.

б) Первомайское движение 1905 г.[1]

459. **Бухбиндер, Н. А.** — Еврейское рабочее движение в 1905 году (1 мая). По неизданным архивным материалам.— Статья в журн. „Красная Летопись" за 1923 г., № 7, стр. 7—22.

Празднование 1 мая 1905 г. в районе „Бунда".

460. **Волковичер, И.** — Первомайский праздник 1905 г. — Статья в журн. „Пролетарская Революция" за 1925 г., № 3 (38), стр. 82 — 117.

Автор рисует картину празднования 1 мая в 1905 г. во всех значительных фабрично-заводских районах России. Совершенно верно отмечено,

---

[1]) О первомайском движении см. также под №№ 159, 160 и 162.

что главными лозунгами в этом праздновании были организации масс и подготовка их к вооруженному восстанию. Читается статья довольно легко и может заинтересовать широкие круги читателей.

461. **Первомайские прокламации.** — См. в журн. „Летопись Революции" за 1924 г., № 4, стр. 235 — 312.

Прокламации РС-ДРП, выпущенные на Украине к 1 мая 1905 г., помещены на стр. 272 — 292.

462. **Творогов, В. А.** — Воспоминания о маевке. — См. в книге „Первая русская революция в Петербурге 1905 г.". Сборник I, под ред. *Ц. Зеликсон-Бобровской.* (Лг. Гос. Изд-во. 1925.) См. стр. 52 — 53.

Небольшая заметка о первомайской массовке в 1905 г. в Петербурге, написанная участником — членом первого петербургского Совета Рабочих Депутатов.

463. **Шидловский, Георгий.** — Первомайский день 1905 года в Петербурге и окрестностях. — Статья в журн. „Красная Летопись" за 1925 г., № 2 (13), стр. 168—185.

В статье, составленной по архивным материалам, дается обстоятельная картина подготовки к первомайскому празднованию в 1905 г. и событий самого дня 1 мая 1905 г. в Петербурге и его окрестностях (Кронштадта и Колпино).

2. КРЕСТЬЯНСКОЕ ДВИЖЕНИЕ 1905 ГОДА.

а) Исторические очерки и материалы.

464. **Быстрянский, В.**—Ленин и крестьянство в первой русской революции. — Статья в журн. „Красная Летопись" за 1925 г., № 3 (14), стр. 6 — 25.

Автор приводит ряд цитат из сочинений Ленина, характеризующих отношение вождя пролетариата к роли крестьянства в революции 1905 г.

465. **Веселовский, Б.** — Крестьянское движение в 1905 году. — См. „Рабочий Ежегодник". (Спб. Изд-во „Альманах". 1906.) Стр. 15 — 21.

Краткий и популярно изложенный обзор крестьянских волнений в России в 1905 г.

466. **Веселовский, Б.** — Крестьянские бунты. — Спб. (Изд. О. Н. Поповой „Темы жизни", еженедельное издание, № 5, вып. II.) 1906. Стр. 28.

История крестьянских волнений в России начиная с бунта Степана Разина и кончая волнениями в 1905 г.

Изложение конспективное, более подробное о волнениях при объявлении „воли" в 1861 г. и о крестьянских восстаниях 1905 г., когда волнения крестьян с необычайной доселе силой охватили огромные районы России. Язык популярный. Брошюра устарела.

467. **Вытегорский, П.** — Великокняжеские данники. (Из истории крестьянского движения 1905 г.) — Статья в журн. „Суд идет!" за 1925 г., № 9/10, стр. 553 — 563.

Изложено дело о беспорядках „в экономии в. к. Сергея Александровича в 1905 году (Орловск. губ.)

468. **Громан, В.** — Всероссийский крестьянский союз. — Статья в журн. „Правда" за 1905 г., № 11, стр. 353—372.

Краткий очерк, написанный социал-демократом (меньшевиком), знакомит читателя с зарождением и деятельностью Всероссийского крестьянского союза в 1905 г.

469. **Ефимовский. В.** — Крестьянское движение на Черниговщине в 1905 году. — Статья в журн. „Летопись Революции“ за 1925 г., № 2 (11), стр. 174 — 204.

Материалом для настоящего очерка крестьянских волнений в бывшей Черниговской губернии в 1905 г. послужили, за отсутствием воспоминаний и современников и участников событий, главным образом, дела черниговского губернского жандармского управления и секретного стола канцелярии черниговского губернатора.

470. **Иванов, А. И.** — Крестьянское движение во Владимирской губ. в 1905 — 1906 гг. — Владимир. Труды Влад. губ. о-ва по изучению местного края. 1923. Стр. 65.

Работа А. И. Иванова дает связный очерк о движении в губернии на протяжении двух лет революции. Написана она на основании неизданного материала, извлеченного автором из секретного архива владимирского губернатора, и содержит много новых данных, преимущественно о политических проявлениях движения и деятельности среди крестьян революционных партий. Книга дает весьма ценный материал для изучения крестьянского движения в 1905 — 1906 гг.

471. **Катаев, И.** — Аграрное движение 1905 г. в Тамбовской губернии. (По архивным материалам.) — Статья в журн. „Пролетарская Революция“ за 1924 г., стр. 103 — 135 и 211 — 242.

Статья представляет собою обработку архивных материалов, ярко рисующих настроение тамбовских крестьян и отдельные моменты крестьянских волнений в 1905 г., обычно заканчивавшихся зверскими расправами усмирителей. В качестве усмирителя в Тамбовских губ. фигурировал советник Луженовский, впоследствии убитый М. Спиридоновой. В статье имеются также цифровые данные о размерах волнений по отдельным уездам, об убытках помещиков от разгромов усадеб и т. д. В приложениях, под заглавием „Как усмиряли тамбовских крестьян в 1905 г.“, помещен ряд наиболее ярких документов и карта распространения аграрного движения в Тамбовской губернии в октябре-декабре 1905 г.

472. **Каутский, Карл.** — Крестьяне и революция в России. — Спб. Изд. М. Малых. 1905. Стр. 12.

В этой статье, написанной в феврале 1905 г., рассматриваются отношения между различными факторами революции в России и дается правильная оценка роли крестьянства в этой революции и отношения к ней либеральных земцев.

473. **Коц, Е. С.** — Крестьянское движение в России. (От Пугачевщины до революции 1905 г.) — Лг. Кн-во „Сеятель“ Е. В. Высоцкого. 1924. Стр. 201, 7 н.

Крестьянскому движению в 1905 г. посвящены главы: „Весна и лето 1905 г.“ (стр. 171 — 182), „Крестьянский союз“ (стр. 183 — 187), и „Октябрьские дни 1905 г.“ (стр. 188 — 192). Изложение простое и толковое. Хорошее пособие для ознакомления широких читательских масс с крестьянским движением.

474. **Крестьянство и революция в России.** (Вып. III Сборника „Борьба общественных сил в русской революции".)— М. 1907. Стр. 168.

В этой книге помещены следующие статьи: 1) Н. Соваренский. „Экономическое движение крестьянства в России"; 2) П. Морев. „Политическая борьба крестьянства в России"; 3) Вл. Горн. „Роль крестьянства в русской революции".

Все статьи написаны в ярко-меньшевистском освещении и представляют в настоящее время лишь исторический интерес.

475. **Кузнецов, И.** — Ленин и крестьянство. — М. Изд-во „Красная Новь" ГПП. 1924. Стр. 64.

В первой части брошюры рассказывается, как Ленин подготовлял первую совместную борьбу рабочих и крестьян в 1905 г. Книжка написана простым, живым языком и весьма пригодна для малоподготовленного крестьянского читателя.

476. **Лавров, Н.**—Крестьянские настроения весной 1905 г. — Статья в журн. „Красная Летопись" за 1925 г., № 3 (14), стр. 26 — 47.

Краткий обзор содержания интересного дела, хранящегося теперь в 3-м отделении юридической секции Ленинградского Центр. Истор. Архива и относящиеся к 1905 г. Это „дело"—губернаторские донесения министру внутренних дел о крестьянских „настроениях" в первой половине 1905 г.

477. **Леви.** — Отрывок воспоминаний о работе в деревне в 1905 г. — Статья в сборнике „Путь к Октябрю", вып. II, под ред. *С. Полидорова.* (М. Изд-во „Московский Рабочий". (Истпарт.) 1923.) См. стр. 339 — 343.

Описание одной из первых попыток партийной работы в деревне среди крестьян, предпринятой московской окружной организацией большевиков в 1905 г.

478. **Ленин, Н. (В. И. Ульянов).** — Пролетариат и крестьянство. О нашей аграрной программе. (Письмо III Съезду.) — См. в Собрании сочинений Ленина, том VI. (М. Гос. Изд-во. 1922.) Стр. 111 — 120.

Обе статьи появились в 1905 г. в газете „Вперед", первая в № 11 (от 10 марта), а вторая № 12 (от 16 марта).

479. **Ленин, Н. (В. И. Ульянов).** — Отношение социал-демократии к крестьянскому движению. — См. в собрании сочинений Ленина, том VI. (М. Гос. Изд-во. 1922.) Стр. 443—451.

Статья написана в 1905 г. и представляет собой разъяснение резолюции III съезда партии по крестьянскому вопросу. Затрагиваются, главным образом, вопросы о конфискации крупной земельной собственности и о тактике по отношению к крестьянству. (Статья из „Пролетария", № 16, от 1 сентября 1905 г.)

480. **Лесник, С. М.** — Крестьянская революция. (К 20-летию 1905 г.) — Статья в журн. „Помощь самообразованию" за 1925 г., № 4 — 5, стр. 112—118.

Обзор литературы о крестьянском движении в 1905 году.

481. **Маслов, Петр.**—Крестьянское движение в России в эпоху первой революции. (Аграрный вопрос в России, т. II, кн. 2.) Изд. 2-е. — М. Изд. Т-ва „Мир". 1924. Стр. 231.

Содержание: Причины крестьянского движения в 1905 — 1907 гг. и его история, роль партий, зарождение крестьянского союза и его съезды, отношение крестьян к первой и второй Государственным Думам, аграрный вопрос в Думе и аграрная политика правительства.

Являясь отдельным изданием части солидного труда автора, имевшего в свое время большой злободневный интерес, книга до настоящего времени еще не утратила своего значения. В ней на основе первоисточников выяснены экономические причины крестьянских движений в эпоху первой революции и рельефно подчеркнуто их огромное значение в развитии революционного сознания крестьянства. Язык популярный, много ценного статистического материала.

Книга пригодна для широкого круга читателей. Можно рекомендовать в крестьянские и рабочие, общественные и школьные (II ст.) библиотеки.

482. **Материалы по крестьянскому вопросу.** Отчет о заседаниях делегатского съезда Всероссийского Крестьянского Союза 6 — 10 ноября 1905 г. С вступительной статьей *В. Громана.*— М. Кн-во „Новый Мир". 1905. Стр. 114.

Отчет распадается на 10 глав, соответственно числу заседаний съезда. В приложениях помещены программа занятий делегатского совещания, постановления съезда, не вошедшие в текст, и поправка к резолюции о тактике. В вступительной статье дана характеристика съезда и приведены в систему его постановления.

Классовый характер съезда — съезд мелких и средних „хозяйственных мужичков", примитивность экономического мышления, еще не угасшая вера в царя, отрицательное отношение к социал-демократии и к революционной тактике, при наличии революционности в самом содержании требований съезда — достаточно ясно оттенены в водной статье Громана. Хорошо им подчеркнуты также внутренние противоречия постановления съезда и необходимость для крестьянства в 1905 г., в целях осуществления своих требований, союза с революционным пролетариатом.

Отчет не дает стенографического воспроизведения речей делегатов. По замечанию редакции даже не все сообщения делегатов переданы во всей подробности. Фамилии делегатов по вполне понятной причине отсутствуют. Брошюра ценна для характеристики съезда, несмотря на его буржуазный уклон все-таки представлявшего зародыш организации революционного крестьянства.

483. **Мороховец, Е.**—Крестьянское движение 1905—1907 гг. и социал-демократия". — Статья в журн. „Пролетарская Революция" за 1925 г., № 2 (37), стр. 89 — 104, № 3 (38), стр. 46 — 81; № 4 (39), стр. 41 — 83; № 5 (40), стр. 57—91; № 6 (41), стр. 64 — 95; № 7, стр. 54 — 81; № 8, стр. 5—36.

Дав довольно подробную статистику крестьянских движений в России в эпоху первой революции, автор далее разбирает аграрную программу РС-ДРП, принятую на втором съезде партии, и выясняет затем, почему в начале революции большевики выдвинули лозунг конфискации и национализации помещичьих и др. земель. Попутно в статье критикуются взгляды на крестьянство меньшевиков и сторонников теории „перманентной" революции. Третья глава этого труда посвящена целиком работе социал-демократии в деревне.

Являясь сводной работой, написанной серьезно, с большим количеством цифр и цитат, работа тов. Мороховца заслуживает большого внимания широкого круга читателей.

484. **Никодимов, Н. и П. Ларионов.** — Крестьянское движение и аграрный вопрос. — М. Изд. С. Скирмунта. (Серия социал-демократическая.) 1906. Стр. 97.

В этой брошюре помещены две работы: 1) Н. Никодимова „О крестьянском движении" и 2) Н. Ларионова (С. Черномордик) „Об аграрном движении". В первой излагаются причины и история крестьянских волнений в России в 1905 г. Эта работа переиздана в 1923 г. (см. ниже Шестакова, А. „Бунт земли"). Статья Ларионова посвящена разбору аграрных программ партий: социалистов-революционеров, конституционно-демократической и социал-демократической (большевиков и меньшевиков).

485. **О Крестьянском Союзе.** — Спб. Изд-во „Крестьянское Дело". 1906. Стр. 32.

Брошюра представляет собой популярное изложение истории возникновения Всероссийского Крестьянского Союза, его целей и деятельности в 1905 г. Написана в эс-эровском направлении.

486. **Покровский, М.** — Русская история в самом сжатом очерке. Часть III (XX век). Вып. 1-й (1896—1906). — М. Изд-во „Красная Новь" ГПП. Стр. 295.

См. главу VII: „Крестьянские восстания" (стр. 203 — 219). Здесь дан краткий очерк, могущий служить хорошим введением в изучение крестьянского движения в 1905 г.

487. **Постановления Съездов Крестьянского Союза.** — Спб. Изд. Северного областного бюро содействия Крестьянскому Союзу. 1906. Стр. 16.

В этой брошюре напечатаны постановления учредительного съезда Всероссийского Крестьянского Союза (31 июля — 1 августа 1905 г.) и делегатского совещания того же союза (6 — 10 ноября 1905 г.).

488. **Протокол Учредительного Съезда Всероссийского Крестьянского Союза.** — М. Изд. Главного Комитета Всероссийского крестьянского союза. (Тип. Сомовой.) 1905. Стр. 40. (Эта брошюра была переиздана в 1917 году.)

489. **Протокол Учредительного Съезда Всероссийского Крестьянского Союза.** — Спб. Изд. ПСР. (Тип. Н. Н. Фридберга.) 1905. Стр. 48.

Заседание происходило в Москве в течение двух дней (31 июля и 1 августа 1905 г. по старому стилю). Присутствовало на съезде крестьян свыше ста человек (от 22 губерний); кроме того, было еще до 25 интеллигентов (среди последних представители партий социалистов-революционеров и социал-демократов).

В брошюре помещены: 1) Протокол учредительного съезда Всероссийского Крестьянского Союза (вступительная речь председателя, знакомящая вкратце с историею возникновения союза, и доклады с мест крестьян); 2) Журнал учредительного съезда Всероссийского Крестьянского Союза (краткое изложение прений на съезде и постановления съезда).

*

Протоколы заседаний дают краткое изложение речей участников съезда и довольно ясное представление о положении дел и настроении крестьян в тех местностях, которые имели своих представителей на съезде. Прения съезда и постановления его знакомят с программой крестьянства по земельному вопросу, к которому сводились почти все речи ораторов.

Ценный материал для характеристики крестьянства в 1905 г.

490. **Протокол делегатского совещания Всероссийского Крестьянского Союза 1905 года в Москве.** Составл. под ред. Центрального Бюро содействия Всероссийскому Крестьянскому Союзу. — М. Кн-во „Новое товарищество". 1906. Стр. 144.

Совещание происходило в Москве с 6 по 10 ноября 1905 г. Участвовало 187 делегатов из 27 губерний. После небольшого вступления относительно организации и состава съезда начинается протокольное изложение его заседаний. Первые два дня были посвящены заслушанию сообщений с мест. 8 и 9 ноября съезд обсуждал земельный вопрос — основной вопрос крестьянского съезда. В последний день заседания был принят ряд постановлений и резолюций (все они приведены в данной книге). В конце книги приложены: 1) программа занятий совещания; 2) приветствия, полученные совещанием; 3) приговоры, прочитанные в совещании; 4) постановления московских крестьян (в мае 1905 г.); 5) постановления учредительного съезда Всероссийского Крестьянского Союза 31 июля и 1 августа 1905 г.

Книга представляет собой богатый исторический материал о крестьянстве в 1905 г.

491. **Протоколы первого областного съезда Всероссийского Крестьянского Союза.** — Приложение к журналу „Крестьянское Дело" за 1906 г., № 2.

Протокольная запись речей и постановлений съезда, собравшегося в Спб. 29 — 30 декабря 1905 г.

492. **Революция и РКП (б) в материалах и документах.** (Хрестоматия.) Том III. (1905 год. Состав. *Р. Хабас*, под редакц. *В. Невского*. — М. Гос. Изд-во. Истпарт). 1924. Стр. VIII, 577, 3н.

Крестьянскому движению посвящена V глава (стр. 84 — 158) „Влияние январских событий на отсталые слои пролетариата и крестьянства", заключающая следующие статьи: 1) Д. Кольцов. „Вступление в движение новых пролетарских групп"; 2) Н. Ленин. „Пролетариат и крестьянство"; 3) П. Маслов. „Крестьянское движение в России в начале XX века. Земельные отношения и крестьянское движение в Грузии. Крестьянский союз"; 4) В. Калинин. Крестьянский съезд.

493. **Риш, Арнольд.** — Очерки по истории „Спилки". — Статья в журн. „Летопись Революции" за 1925 г., № 2 (11), стр. 125—173.

В первом очерке (стр. 125 — 139) рисуется крестьянское движение 1905 г. на Украине и возникновение „Спилки" (Украинского союза РС-ДРП). В дальнейших очерках развивается история „Спилки" в 1906—1907 гг.

494. **Рожков, Н.** — Как идет крестьянское аграрное движение в России. — Спб. Кн-во „Вперед". 1907. Стр. 24.

Брошюра, вышедшая в большевистском издательстве, имеет целью познакомить рабочего с причинами и формами революционного движения его союзника — крестьянства. Автор рассматривает следующие формы аграрного движения в России в 1905—1906 гг.: 1) разрушительное движение (поджог помещичьих усадеб, угон скота, порубка леса и т. п.); 2) захват крестьянами помещичьих земель (запашка земель, раздел их по душам); 3) борьба за облегчение арендной платы; 4) забастовки сельско-хозяйственных рабочих, и 5) завоевание власти (партизанские войны латышей и гурийцев). В книжке много сжатого исторического материала из эпохи крестьянских волнений в России.

495. **Степанов, В.** — Ленин и аграрная программа в 1905 году. — Статья в журн. „Красная Летопись" за 1924 г., № 1 (10), стр. 34 — 36.

Автор вспоминает о собрании в Вольно-Экономическом Обществе агитаторов-большевиков (в ноябре 1905 г.), на котором Ленин развивал резолюцию 3 Всероссийского партийного съезда об отношении к крестьянскому движению.

496. **Строев, Н.** — Исторический момент. Крестьянский съезд. — Спб. Изд. О. Н. Поповой. 1906. Стр. 88.

В этой брошюре два очерка: „Крестьянский вопрос" и „Крестьянский съезд". Первый очерк не представляет большого интереса. Во втором же очерке рассказывается о крестьянском съезде в Москве (31 июля 1905 г.) и приводятся его резолюции.

497. **Тан (В. Б. Богораз).** — Новое крестьянство. (Очерки деревенских настроений.) 2-е дополн. изд. — М. Кн-во „Народная Мысль". (Библиотека „Колокола", № 5.) 1906. Стр. 126.

В этой книге помещены два весьма интересных очерка: 1) „По губернии Беспокойной" и „Крестьянский съезд в Москве", дающие яркие картины крестьянских настроений в 1905 г. В первом очерке дан ряд „картинок с натуры", набросанных автором во время его путешествия летом 1905 г. по одной из самых „беспокойных" губерний — по Саратовской губ. Во втором дается бегло набросанная, но очень характерная картина съезда крестьян в Москве и тех условий, при которых он происходил.

498. **Троцкий, Л.** — „1905". 3-е изд. — М. Гос. Изд-во. 1924. Стр. 427.

Крестьянскому движению в 1905 г. посвящен очерк „Мужик бунтует" (стр. 172 — 179).

499. **Тюменев, А.** — От революции к революции. Из общественно-экономических итогов революции 1905 г. — Лг. Рабочее изд-во „Прибой". 1925. Стр. 283, 1 н.

Книга почти целиком посвящена крестьянскому вопросу в 1905 г. В отдельных очерках говорится о революции 1905 г. в связи с расслоением сельского населения, развитием кооперации в русской деревне и пролетаризацией крестьянства.

Работа А. Тюменева является серьезным научным трудом, который нельзя обойти при изучении положения русского крестьянства в 1905 г.

500. **Шестаков, А. (Никодим).** — Бунт земли. Крестьянская революция 1905 — 1906 гг. — М. Изд-во „Красная Новь" ГПП. 1923. Стр. 112.

Книга Шестакова представляет собой переработку старой статьи того же автора „Крестьянское движение", выпущенной издательством Скирмунта в 1906 г. под одной обложкой со статьей Ларионова „Крестьянский вопрос", и содержит популярный очерк крестьянского движения 1905 — 1906 гг. Очерку предшествует введение, выясняющее экономические предпосылки движения. Особые главы посвящены крестьянскому союзу и роли социал-демократии в деревне. К брошюре приложены указатель литературы, несколько социал-демократических и эс-эровских прокламаций к крестьянам и резолюции съездов и конференций РС-ДРП 1905 — 1906 гг. по крестьянскому вопросу.

Книжка написана живо, читается с интересом и может быть полезна и для неподготовленного читателя.

501. **Эпизод из крестьянского движения в Петербургской губернии в 1905 году.** (Сообщил Александр Женевский.) — Статья в журн. „Красная Летопись" за 1925 г., № 2 (13), стр. 103 — 104.

Краткое сообщение т. Александра Женевского относится к ноябрьским дням 1905 г. и рисует настроение крестьянского населения в Петербургской губ.

б) Беллетристика.

502. **Вольнов, Ив.** — Повесть о днях моей жизни. Крестьянская хроника. Книга третья. Юность. — М. „Книгоиздательство Писателей" 1917. Стр. 208.

Из трех книг „Повести" („Детство", „Отрочество", „Юность") события 1905 г. описываются в последней. Несколько передовых крестьян глухой орловской деревушки ищут путей к „новой жизни". Они устанавливают связь с революционной организацией губернского города, ведут пропаганду. Октябрьская забастовка и манифест 17 октября дают толчок стихийному движению крестьянских масс, которое выливается в разгром помещичьей усадьбы. Прибывшие войска вскоре жестоко расправляются с населением.

„Повесть", написанная крестьянином-революционером, является в значительной мере его автобиографией и содержит ценный бытовой и психологический материал. Не лишена художественных достоинств; обладает живостью и общедоступностью изложения.

503. **Дмитриева, В. И.** — На огонек. Рассказ. — См. в журн. „Русское Богатство" за 1907 г., № 5, стр. 1 — 21.

В рассказе передаются наблюдения интеллигентки во время случайной ночевки зимою 1905 г. в деревне, охваченной революционным брожением. Голодающие крестьяне, доведенные до крайнего возбуждения бесчинствами казаков, поджигают помещичью усадьбу.

Бегло, но выразительно набросанная картинка.

504. **Дмитриева, В. И.** — Горит Россия. Рассказ с рис. — М. Изд-во „Красная Новь" ГПП. 1924. Стр. 29, 3 н.

В рассказе описывается борьба крестьян с помещиками в 1905 г., когда горели помещичьи усадьбы. Отсюда и заглавие рассказа. Написан

рассказ правдиво, простым и ярким языком. Читается с захватывающим интересом. Можно рекомендовать для изб - читален.

505. **Дмитриева, В. И.** — Пчелы жужжат. (Рассказ.)— См. в журн. „Русское Богатство" за 1906 г., кн. X, стр. 86—141.

Автор рисует яркие картины из жизни в 1905 г. с одной стороны богатого, сытого монастыря, а с другой — голодной, оборванной деревни. Начавшееся волнение среди крестьян повело к дикой расправе над крестьянами со стороны войск, присланных для „усмирения". В рассказе хорошо оттенена роль духовенства в событиях.

506. **Муйжель, В.** — Аренда. Рассказ. — См. „Рассказы" того же автора, том I. (Спб. Изд. „Шиповник". 1908.) Стр. 151—239. (Впервые рассказ был напечатан в журн. „Русское Богатство" за 1906 г., кн. 8, стр. 75 — 103 и кн. 9-я, стр. 1 — 36.)

Во время повсеместных крестьянских волнений в 1905 г. власти, напуганные доносом жадного и трусливого помещика, ставят отряд казаков в совершенно спокойной деревне. Результат — кровавое побоище, вызванное бесчинствами казаков. В рассказе много места отведено психологии действующих лиц; особенно подробно обрисован помещик. Дана также фигура бедняка-крестьянина, в котором просыпается революционное сознание.

Рассказ интересен, но рассчитан на подготовленного читатель.

507. **Осипович, Н.** — Манифест. Рассказ. — См. в журн. „Современный Мир" за 1907 г., кн. III, стр. 92 — 100.

Действие происходит в эпоху железнодорожных забастовок в октябре в глухой провинции. Недовольство темных крестьян, пострадавших от забастовки и не понимающих ее значения, быстро переходит в напряженное ожидание царского манифеста о даровании земли. Вместо манифеста они дождались карательной экспедиции.

Рассказ написан простым, понятным языком и доступен малоподготовленному читателю.

508. **Скиталец.** — Полевой суд. Рассказы и песни, том II.— Спб. Изд. т-ва „Знание". 1907. Стр. 230 — 250.

В рассказе изображается суд „из окольных людей", самочинно организованный крестьянами приволжской деревни для разрешения земельного спора с помещиком и последовавшая кровавая расправа властей с крестьянами.

Написан рассказ с живым чувством, простым и выразительным языком.

(См. в Собр. соч. того же автора. — Пг. Изд-во „Жизнь и Знание". 1918. Том III. Стр. 7 — 36.)

509. **Скиталец.** — Лес разгорался. — См. Рассказы и песни того же автора, том II. (Спб. Изд. т-ва „Знание". 1907.) Стр. 255 — 278.

Тема рассказа — аграрные волнения в Приволжье. Изображается захват крестьянами помещичьей земли, отказ их от арендных платежей и поджог казенного леса.

Рассказ написан живо и ярко рисует настроение крестьянства в 1905 г.

(См. в Собр. соч. того же автора. — Пг. Изд-во „Жизнь и Знание". 1918. Том III. Стр. 36 — 70.)

510. **Черный, Федор.** — Стихийно. Рассказ. — Спб. Кн-во „Прогресс нашей жизни". 1907. Стр. 32.

В рассказе из эпохи 1905 г. выведен несознательный рабочий, черносотенец, убивший в ожесточенном споре своего брата революционера и бежавший в деревню. Но и в деревне не „все спокойно". Достаточно было малой искры, чтобы вспыхнул крестьянский бунт". Дальше рисуются действия карательного отряда — насильничество, зверские истязания... Рассказ выделяется из массы аналогичных произведений художественной правдой и простотой.

511. **Чириков, Е.** — Мужики. Картины деревенской жизни. Пьеса в 4-х действиях. — См. в сборнике т-ва „Знание", 1906 г. Т. VIII, стр. 180 — 344.

Действие происходит в 1905 г. Глухое недовольство крестьян, голодающих и страдающих от недостатка земли, переходит в открытое волнение, быстро подавляемое силой казаков.

Отрывки могут быть использованы для чтения вслух. Например: „Сход" (действие 1) и „Делегация крестьян в усадьбе" (конец действия 4).

Стихотворения.

512. **Бедный, Демьян.** — Песни прошлого. — См. Собр. соч. Демьяна Бедного в одном томе. 1909 — 1922. (М. Сатирическое изд-во „Крокодил" при „Рабочей Газете". 1923.) Стр. 1—7.

513. **Бедный, Демьян.** — Мужики. Повесть. — См. там же, стр. 248 — 259.

514. **Скиталец.** — Четверо. — См. „Скиталец". Рассказы и стихи. (Спб. Изд. „Общественная Польза". 1912.) Стр. 201.

515. **Тарасов, Е.** — Старый дом. — См. „Образование" за 1906 г., кн. IX, стр. 14.

3. РС-ДРП И РЕВОЛЮЦИЯ 1905 ГОДА.

а) Общие исторические очерки.

516. **Батурин, Н.** — Очерк истории социал-демократии в России. Изд. 9-е, заново просмотренное и исправленное автором, с приложением статьи *М. Ольминского*. — Лг. Рабочее изд-во „Прибой". 1925. Стр. 191, 1 н.

В книге большевика Батурина можно найти много полезных сведений о социал-демократической работе накануне первой русской революции в 1905 г. Очерк не изобилует фактами, вся его ценность заключается в правильном освещении общего хода революции и роли в ней социал-демократической партии.

517. **Бубнов, А.** — Основные моменты в развитии коммунистической партии в России. — Пг. Рабочее кооперативное изд-во „Прибой". 1923. Стр. 62, 2 н.

В третьей главе „Возникновение большевизма и основные этапы его развития (1903 — 1907 гг.)" — дается весьма конспективное изложение истории партии в 1905 г.

518. **Булкин.** — Рабочий класс и рабочая партия. Часть I. Социал-демократия и рабочее движение в русской революции. Критический очерк. — Спб. Типография акц. о-ва тип. дела („Герольд"). 1914. Стр. 234.

При пользовании этой книгой необходимо помнить, что автор ее социал-демократ-меньшевик и освещение событий у него не всегда правильное. Критическое отношение к этому „критическому очерку" необходимо.

519. **Зиновьев, Г.** — История Российской Коммунистической Партии (большевиков). Популярный очерк. Пг. Гос. Изд-во. 1923. Стр. 193, 3 н.

Вся лекция 4 и часть 5 посвящены событиям 1905 г. (см. стр. 97.— 121). Простое и ясное изложение истории первой русской революции и роли в ней партии большевиков. Книга доступна для несколько подготовленного читателя.

520. **История Российской Социал-Демократии.** Под ред. *Л. Мартова*. — Пг. Изд-во „Книга". 1918. Стр. 236.

Первой русской революции посвящены главы: VI („Русско-японская война и революционный подъем"), VII („От 9 января до 17 октября"),

VIII („Социал-демократия в течение „дней свободы") и IX („От декабрьского поражения до созыва первой Думы"). Настоящая работа покойного вождя меньшевиков несмотря на всю неправильность освещения событий является все же небесполезным пособием, ибо заключает в себе подробное и систематизированное изложение истории РС-ДРП.

521. **Клейнборт,** Л. — Российская социал-демократия в 1905 году. — Статья в „Рабочем ежегоднике". Год первый. (Спб. Изд-во „Альманах". 1906.) Стр. 6 — 14.

Краткий обзор социал-демократического движения в 1905 г. Очерк написан в меньшевистском освещении.

522. **Лядов, М.** — 25 лет Российской Коммунистической Партии (большевиков). Исторический обзор развития и борьбы. Нижний-Новгород. Изд. Губкома РКП. 1923. Стр. 96.

Краткие сведения о революции 1905 г. и роли в ней партии на стр. 28 — 36.

523. **Отчет Российской Социал-Демократической Рабочей Партии** 8-му международному социалистическому конгрессу в Копенгагене (28 августа—3 сентября 1910 г.). Перевод с франц. под ред. *Л. Б. Каменева.* — М. Гос. Изд-во. (Истпарт.) 1923. Стр. 106.

Отчет представляет собой краткую историю РС-ДРП в годы революции 1905 — 1906 гг. и реакции 1907 — 1910 гг.

524. **Революционное движение в России в докладах министра Муравьева.** (1894 — 1905.) С предисловием *Л. Мартова.* — Спб. Кн-во „Летописец". 1907. Стр. 242, 2 н.

Напечатанные в этом сборнике документы охватывают почти десятилетний период времени. Самый ранний из них относится к 1894 — 97 гг., самый поздний—озаглавленный „Росс. С-ДРП—доходит до 6 ноября 1905 г. В последнем (см. стр. 143 — 151) изложены данные о возникновении партии, первых трех съездах, „большинстве" и „меньшинстве"; перечислены существовавшие тогда (1905 г.) социал-демократические организации и приведены данные о „борьбе с учителями партии: обыски, аресты". Сухой и бездушный, лишь перечисляющий отдельные факты, отчет характеризует не только отношение правительства к социал-демократии, но (невольно для авторов) отмечает и колоссальный рост рабочей партии в революции 1905 г.

525. **Спиридович, А. И.** — Революционное движение в России. Выпуск I. Российская социал-демократическая рабочая партия. — Спб. Тип. Штаба Отд. Корпуса Жандармов. 1914. Стр. 2 н. III, 250.

Книга жандармского генерала Спиридовича охватывает историю социал-демократической партии в России с момента ее возникновения до 1910 г. включительно. Революции 1905 г. посвящены главы V, VI и VII (стр. 76 — 129). Изложение событий в сильной степени искаженное. В настоящее время, когда имеются прекрасные общие очерки истории РС-ДРП, книга Спиридовича, разумеется, не представляет большого интереса. Все значение ее заключается в самом факте существования жандармской „истории" социал-демократического движения в России.

526. **Шелавин, К. И.** — Рабочий класс и его партия. История РКП. Вып. второй. (2-е дополненное изд.) — Лг. Рабочее изд-во „Прибой". 1924. Стр. 195.

Второй выпуск книги Шелавина посвящен целиком первой половине 1905 г. (до III съезда включительно). В первых двух главах рассматривается промышленное положение страны; состав, положение и основные черты рабочего класса в начале революции. Затем в отдельных главах: класс и партия, буржуазный либерализм; мелкая городская буржуазия и учащаяся молодежь, аграрный вопрос и крестьянство, рабочее движение после январского движения (до восстания „Потемкина"), земское, городское и крестьянское движение после первой половины 1905 г.; РС-ДРП перед III съездом (революция и ее движущие силы в оценке большевиков и меньшевиков), III Всероссийский съезд РС-ДРП 25 (12) апреля 1905 г., работы „Первой Всероссийской Конференции" меньшевиков, отношение III съезда и меньшевистской конференции к крестьянству и буржуазной демократии.

Достаточно популярное издание, доступное широким массам рабочих читателей.

527. **Хронологические таблицы по истории РКП (1905 г.)** — См. в журнале „Пролетарская Революция" за 1924 г., № 11 (34), стр. 92 — 106; № 12 (35), стр. 145 — 159; за 1925 г. № 1 (36), стр. 132 — 148; 2 (37), стр. 120 — 135; № 3 (38), стр. 272 — 288; № 4 (39), стр. 272 — 287; № 5 (40), стр. 290—305; № 6 (41), стр. 266 — 279; № 7 (42), стр. 240—250.

Все перечисленные хронологические таблицы посвящены истории РКП в 1905 г., при чем таблица в каждом номере журнала соответствует событиям одного месяца: в № 11 (34) дана таблица событий в январе 1905 г., в № 12 (35) — в феврале и т. д. Все даты указаны по новому стилю (даты старого стиля помещены в скобках). Таблицы имеют следующие рубрики: факты общеполитической жизни России; массовое движение, жизнь социал-демократических организаций; социал-демократическая литература; либеральное и радикально-демократическое движение.

При составлении таблиц использована вся главнейшая периодическая литература, выходившая в 1905 г., издания Центрального и провинциальных Истпартов и справочники по биографии Ленина.

Таблицы являются незаменимым пособием для всех интересующихся историей партии и революцией 1905 г.

б) Ленин и тактика большевиков в 1905 году.

528. **Быстрянский, В.** — Ленин и 1905 год. — Статья в журн. „Красная Летопись" за 1925 г., № 1 (12), стр. 5 — 36.

Путем многочисленных выписок из сочинений Ленина, так сказать его словами, автор иллюстрирует тактику большевиков в эпоху первой русской революции.

529. **Ваганян, В.** — В. И. Ленин и искусство вооруженного восстания в свете первой русской революции. — Лг. Гос. Изд-во (Ленгиз). Серия „Ленинская библиотека". 1924. Стр. 64.

В этой работе, напечатанной первоначально в журн. „Под Знаменем Марксизма" за 1924 г. (№ 2), дается очерк ленинской тактики в рево-

люции 1905 г. и анализ плана организации гражданской войны, который построил Ленин на основе опыта декабря 1905 г.

530. **Ваганян, В.** — Декабрьский опыт и тактика нашей партии после первой революции 1905 года. — Статья в сборнике „Воинствующий материалист", кн. 2-я (М. Кн-во „Материалист". 1925.) Стр. 80 — 110.

Продолжение предыдущей работы того же автора. Здесь т. Ваганян показывает, как Ленин подводил итоги опыту 1905 г., какое место в этих итогах было отведено опыту декабря 1905 г., как уроки августа-декабря 1905 г. учтены были Лениным в годы после первой русской революции.

531. **Корбут, М.** — Тактика Ленина в эпоху демократической революции. — Статья в журнале „Спутник Коммуниста" за 1924 г., № 26 (январь), стр. 185 — 209.

Краткий обзор ленинской тактики в революции 1905 г.

532. **К расколу партии.** — См. в журн. „Пролетарская революция" за 1924 г., № 11 (34), стр. 43 — 61.

Здесь перепечатана из первого номера „Вперед" статья Ленина и Воровского „Пора кончать" и два протокола заседаний Петербургского комитета с.-д. партии в конце 1904 г. Из этого материала видно, что к началу 1905 г. РС-ДРП находилась уже в состоянии фактического раскола. Материал для историков РКП (б) и революции 1905 г.

533. **Ленин, Н. (В. И. Ульянов).** — Две тактики социал-демократии в демократической революции. (1905 г.) Лг. Гос. Изд-во (Ленгиз). 1925. Стр. 95, I н.

Брошюра вышла впервые летом 1905 г. В ней изглагаются основные тактические разногласия между большевиками и меньшевиками и выясняется взгляд большевиков на первую русскую революцию. Для всех, кто желал бы ознакомиться с большевистской и меньшевистской позициями в революции 1905 г., эти статьи являются незаменимым пособием.

534. **Молотов, К.** — Партия пролетариата и тов. Ленин в эпоху буржуазной революции 1905 года. — Статья в журн. „Спутник Коммуниста" за 1923 г., № 20.

Автор дает (по статьям, брошюрам и докладам Ленина) ясную и законченную формулировку задач и тактики партии в эпоху 1905 г.

535. **Переписка Н. Ленина и Н. К. Крупской с С. И. Гусевым.** (С предисловием и примечаниями *С. И. Гусева.*) — См. в журн. „Пролетарская революция" за 1925 г., № 2 (37), стр. 17 — 34.

В письмах затрагиваются и обсуждаются вопросы, волновавшие партию в первую половину 1905 г.: выборы в комиссию Шидловского, расхождение с меньшевиками, борьба за III съезд и т. п.

Для историков партии и русской революции письма представляют громадный интерес.

536. **Переписка Н. Ленина и Н. К. Крупской с М. М. Литвиновым.** (С примечаниями *М. Литвинова.*) — См. в журн. „Пролетарская Революция" за 1925 г., № 2 (37), стр. 75 — 88.

В опубликованных четырех письмах сообщаются некоторые подробности разногласий между большевиками и меньшевиками в конце 1904 и начале 1905 гг.

537. **Переписка Н. Ленина и Н. К. Крупской с Кавказской организацией.** (С вводными статьями *А. Стопани*, и *М. Лемана.*) — См. в журнале „Пролетарская Революция" за 1925 г., № 5 (40), стр. 6 — 56.

В этих письмах, имеющих двадцатилетнюю давность, отражаются события партийной и революционной жизни на Кавказе.

538. **Переписка Н. Ленина и Н. Крупской с Одесской организацией.** (С вводной статьей *Е. Ярославского.*) — См. журн. „Пролетарская Революция" за 1925 г., № 6 (41), стр. 5 — 63; № 7 (42), стр. 5—53.

Эта переписка проливает свет не только на работу Одесской организации РС-ДРП, но вскрывает многое в происходившей в 1904 — 1905 г. борьбе, в общероссийском масштабе.

539. **Слепков, А.** — Проблема власти в 1905—1907 гг. и Ленин. — Статья в журн. „Спутник Коммуниста" за 1923 г., № 22, стр. 33 — 151.

в) Меньшевики в эпоху революции 1905 года.

540. **«Искра» за два года.** Сборник статей из „Искры" *П. Аксельрода, М. Б—ова, Ф. Дана, В. Засулич, Д. Кольцова, Л. Мартова, А. Мартынова, Негорева, Парвуса, Г. В. Плеханова, Старовера (Потресова), П. Стрельского, Н. Троцкого.* — Спб. Изд. С. Н. Салтыкова 1906. Стр. VIII, 931. (В двух томах.)

В настоящий сборник вошли исключительно статьи социал-демократов-меньшевиков, написанные в 1903 — 1905 гг., т.-е. до появления легальной меньшевистской прессы. Таким образом сборник может познакомить читателя лишь с меньшевистским взглядом на события 1905 г. Особенный интерес представляют статьи Л. Мартова, „Гибель Порт-Артура" и „Девятое января" (стр. 255 — 262) и Д. Кольцова „Один из эпизодов революции" (стр. 273 — 275).

Книга является богатым источником для ознакомления со взглядами меньшевиков накануне революции 1905 г. и в первую половину этого года.

541. **Каменев, Л.** — Меньшевики в первой русской революции. — М. Гос. Изд-во. 1923. Стр. 95.

В книге помещены 3 статьи т. Каменева, печатавшиеся в 1909 — 10 гг. в большевистских газетах „Пролетарий" и „Социал-Демократ" и содержащие критику меньшевистской оценки революции 1905 г. и позиций, занятых ими в годы реакции.

Книга дает возможность понять, как и почему правое крыло русской с.-д. в настоящее время очутилось в одном лагере с белогвардейцами. Для понимания фракционных разногласий в 1905 г. и в последующие годы брошюра дает весьма много. Рекомендуется вниманию партийных и общественных работников.

г) Воспоминания об отдельных эпизодах работы большевиков в 1905 году.

542. **Зеликсон-Бобровская, Ц.** — Записки рядового подпольщика (1894 — 1914). Части I и II. — М. Гос. Изд-во. (Истпарт.) 1922—1923. Стр. 81,3; 88.

Ценные воспоминания старого партийца дают нам картину партийной работы в уголках России. В первой половине 1905 г. автор был на Кавказе (Баку), а во второй в Москве.

543. **Горев, Б. И.** — Из партийного прошлого. Воспоминания. 1895 — 1905. — Лг. Гос. Изд-во. (Ленгиз.) 1924. Стр. 89.

Под заглавием „За кулисами первой революции" (стр. 71 — 83) приведены „отрывки из воспоминаний о деятельности петербургских большевиков во второй половине 1905 г.". Эти отрывки представляют собой доклад, читанный автором в исторической секции дома печати. Здесь даются ценные сведения о Таммерфорсской конференции большевиков в декабре 1905 г., о Совете Рабочих Депутатов, о взгляде Ленина на этот первый орган власти пролетариата, о втором Совете и пр.

544. **Карпинский, В.** — Из времен „Вперед" и „Пролетария". — Статья в журн. „Пролетарская Революция" за 1924 г. № 11 (34), стр. 39 — 42.

Автор делится кое-какими подробностями о деятельности женевской группы большевиков в 1904 — 1905 гг., сообщая также о своих встречах с Лениным в то время.

545. **Ольминский, М.** — Памяти погибших. — Спб. Изд-во „Вперед". 1907. Стр. 64.

В брошюре собраны отрывочные газетные сведения о некоторых с.-д., погибших в революцию 1905 г. Имеются, например, краткие некрологи Н. Э. Баумана, Федора Афанасьева, О. М. Генкиной и др.

Брошюра интересна для всех, изучающих историю партии. Следует, впрочем, отметить, что в настоящее время она является библиографической редкостью.

546. **Познер, С.** — Как готовилась партия к вооруженному восстанию. — Статья в журн. „Пролетарская Революция" за 1924 г., № 12 (35), стр. 51 — 112.

Указав, что сразу после 9 января большевистские организации ставят вопрос о немедленном призыве рабочих к вооруженному восстанию, автор рассказывает об образовании и работе первых военных организаций большевиков и об окончательном взятии курса на вооруженное восстание III съездом РС-ДРП. В виде приложения к статье на стр. 83 — 112 перепечатаны прокламации партийных комитетов, выпущенные в первой половине 1905 г.

547. **Познер, С.** — Первая организация большевиков по подготовке к вооруженному восстанию. (Из воспоминаний.) — Статья в журн. „Красная Летопись" за 1923 г., № 5, стр. 329 — 334.

Воспоминания т. Познер относятся к времени подготовки вооруженного восстания в 1905 г., когда партией была организована специальная группа по добыванию оружия и изготовлению взрывчатых снарядов.

548. **Работа боевых большевистских организаций 1905—1907 гг.** — Статья в журн. „Пролетарская Революция", за 1925. № 7 (42), стр. 82—111.

Статья состоит из двух глав: 1) Воспоминания Сергея Сулимова („Петра") о боевой технической группе при ЦК партии и 2) воспоминаний Э. С. Кадомцева, О. М. Кадомцевой. Н. Н. Накорякова и М. И. Ефремова о боевых организациях на Урале. Статье предпослано предисловие С. Познера.

549. **Рафес, М.** — Очерки по истории „Бунда". — М. Изд-во „Московский Рабочий". 1923. Стр. 440.

Труд М. Рафеса, бывшего бундовца, весьма ценен как единственный охватывающий целиком всю историю „Бунда", от его первых шагов вплоть до раскола после октября. Собственно революции 1905 г. целиком посвящена часть III „Очерков". Здесь довольно полно освещена деятельность „Бунда" и его взаимоотношения с РС-ДРП. В общем изложение фактически верное, хотя кое-где автор, быть может бессознательно, и преувеличивает значение и роль „Бунда".

550. **Рафес, М.** — Примирительные попытки Бунда в 1905 году. Материалы по истории с.-д. партии в России в 1905 году. (Документы из архива Бунда.) — Статья в журн. „Пролетарская Революция" за 1922 г., № 11 (34), стр. 161—200.

Статья М. Рафеса представляет из себя пояснения к архивному материалу, состоящему из отчетов и записей о работах ряда конференций в 1905 г., имевших целью объединить деятельность всех с.-д. партий в России. Бунд принимал активнейшее участие в этих примиренческих попытках. Как пояснения, так и сами материалы представляют интерес лишь для историков-специалистов.

551. **Техника большевистского подполья.** — Сборники статей и воспоминаний. Вып. I и II. — М. Гос. Изд-во. (Истпарт.) 1924. Стр. 297, 176.

Сборники заключают в себе ценные исторические материалы по партийной работе. Во втором выпуске 1905 г. посвящены чрезвычайно интересные воспоминания: 1) А. Енукидзе „История организации и работы нелегальных типографий РС-ДРП на Кавказе за время от 1900 по 1906 г.; 2) Г. Стуруа „История организации центральной нелегальной типографии ЦК в Москве в 1905 г." и 3) А. Прокофьев „Северная типография ЦК в 1905 г.".

552. **Ярославский, Ем.** — Страничка воспоминаний. (1905 год.) — Статья в журн. „Пролетарская Революция" за 1922 г., № 6, стр. 107 — 124.

Весь 1905 г. был для автора годом скитаний, годом необычайно напряженной и плодотворной агитационно-пропагандистской работы. Для

характеристики размаха последней достаточно перечислить лишь этапы скитаний: Петербург, Тверь, Нижний, Одесса, Тула, Ярославль, Кострома, Москва, Таммерфорс. Воспоминания, написанные ярко и читающиеся с неослабевающим интересом, представляют собой чрезвычайно важный материал по истории партработы в 1905 г.

д) III съезд партии.

553. **Документы и материалы к III съезду РС-ДРП.** См. в журнале „Пролетарская Революция" за 1922 год, № 3, стр. 125 — 166.

Здесь даны резолюции партийных комитетов и статьи большевиков, относящиеся к началу 1905 г. и подчеркивающие необходимость срочного созыва 3-го съезда партии. Имеются также записи речей некоторых ораторов на 3-м съезде: Ленина, Луначарского, Красина и других.

Документы интересны для изучающих историю РКП (б).

554. **Керженцев, П. М.** — Страницы истории РКП (б). Съезды и конференции партии. (1898—1915 гг.) — Лг. Рабочее Изд-во „Прибой". 1925. Стр. 203, 1н.

В этой книге в третьей главе (стр. 41—61), озаглавленной „Большевизм организуется", излагается ход борьбы за III съезд партии и тактика партии во время революции 1905 г.

555. **Лядов, М.** — 3-й съезд РС-ДРП. (1905 год). — Статья в журн. „Пролетарская Революция" за 1922 г., № 3, стр. 62—79.

В этой статье сжато, но вполне отчетливо обрисована подготовка созыва съезда и работа самого съезда. Автор приводит наиболее важные из постановлений съезда и выясняет его значение. Статья написана участником съезда, и в ней сообщаются некоторые подробности, новые для широкого круга читателей. Некоторые поправки к статье, см. в заметке Л. Б. Каменева „Пролетарская революция", № 6, 1922 г. на стр. 248.

555. **Нелидов, Н.** — Новые материалы о III съезде РС-ДРП. (1905 г.) — Статья в журн. „Пролетарская Революция" за 1924 г., № 2 (25), стр. 178 — 197.

Здесь приведены те места из протоколов III съезда, которые ранее не были опубликованы по конспиративным соображениям. Изучение настоящего материала дает возможность более отчетливо представить работу съезда; в частности, в записях вопрос о вооруженном восстании освещен гораздо полнее, чем это было в ранее опубликованных материалах.

557. **Нелидов Н.** — О подготовке к III партийному съезду. Резолюции местных организаций о созыве III съезда. — См. в журн. „Пролетарская Революция" за 1925 г., № 1 (36), стр. 53 — 82.

В статье дан краткий очерк борьбы женевской группы большевиков во главе с т. Лениным и ряда местных комитетов за III съезд. В приложении помещено 5 резолюций этих комитетов, критикующих линию новой „Искры" и требующих созыва съезда.

558. **Никитин (Красин, Л.)** — К вопросу о соглашении БКБ с ЦК. — См. в журнале „Пролетарская Революция" за 1925 г., № 1 (36), стр. 83 — 84.

Небольшая заметка, сообщающая некоторые дополнительные данные к статье т. Нелидова о соглашении бюро комитетов большинства с ЦК.

559. **Революция и РКП (б) в материалах и документах.** (Хрестоматия.) Том III. (1905 год.) Состав. *Р. Хабас*, под редакц. *В. Невского*. — М. Гос. Изд-во. (Истпарт.) 1924. Стр. VIII, 577, 3 н.

Третьему съезду РС-ДРП посвящена XVII глава хрестоматии (стр. 472 — 554). Здесь помещены статьи Н. Ленина, относящиеся к III съезду партии, резолюции съезда (о вооруженном восстании и о временном правительстве), материалы конференции в Таммерфорсе (декабрь 1905 г.) и воззвание ЦК РС-ДРП о созыве IV съезда (из „Новой Жизни" от 10 ноября 1905 г., № 10).

560. **РКП в резолюциях ее съездов и конференций.** 1896 — 1924 гг. Изд. 2-е, под ред. *М. Лядова*. — М. Гос. Изд-во. (Истпарт.) 1924. Стр. 464.

Приводятся резолюции и постановления III съезда.

561. **Третий очередной съезд** Российской социал-демократической рабочей партии 1905 года. Полный текст протоколов с предисловием и под редакцией *М. Н. Лядова*. — М. Гос. Изд-во. 1924. Стр. 569.

Кроме протоколов съезда, в книге помещен список участников съезда, главнейшие резолюции, а также резолюция 22 большевиков (август 1904 г.) и программа партии, принятая 2 съездом.

Не приходится доказывать необходимость и своевременность опубликования протоколов. Их ценность увеличивается тем, что в них включены все те места, которые по конспиративным соображениям были выпущены в нелегальном издании.

С протоколами необходимо ознакомиться всем обществоведам и пропагандистам.

562. **Третий съезд партии.** — М. Изд-во „Московский Рабочий". 1923. Стр. 70.

В сборнике перепечатаны статья т. Лядова о III съезде социал-демократ. партии, документы и резолюции, в которых подчеркивалась необходимость созыва съезда, некоторые речи на съезде и резолюции съезда.

Задача сборника — ознакомить вкратце с III съездом тех читателей, которые не смогут изучать подробные протоколы съезда партии. В настоящее время опубликовано много новых интересных материалов как о самом съезде, так и об его подготовке. Тем не менее, ознакомление со сборником не бесполезно для широкого круга читателей, интересующихся историей РКП (б).

---

4. РУССКО-ЯПОНСКАЯ ВОЙНА И РЕВОЛЮЦИЯ 1905 ГОДА.

563. **Витте, С. Ю., граф.** — Воспоминания. Царствование Николая II. Том I. — Пг. Гос. Изд-во. 1923. Стр. XLII, 471.

Воспоминания Витте дают обильный материал по истории возникновения русско-японской войны. Событиям 1905 г., связанным с войной, посвящены целиком главы XXVI и XXVII (стр. 312—368), в которых рассказана история Цусимского поражения и заключения мира в Портсмуте.

564. **Волковичер, И.** — Партия и русско-японская война. — Статья в журн. „Пролетарская Революция" за 1924 г., № 12 (35), стр. 113 — 137.

Сравнивая взгляды большевиков и меньшевиков на русско-японскую войну, автор доказывает, что только большевики правильно оценивали империалистический характер войны и занимали твердую пораженческую позицию в вопросе о желательном исходе войны. Меньшевики же обнаруживали колебания по обоим этим вопросам. Выводы автора вполне подтверждаются текстом большевистских прокламаций, прилагаемых к статье.

Статья должна быть рекомендована вниманию всех историков РКП, обществоведов и пропагандистов.

565. **Волонтер.** — Русско-японская война. (Причины, ход и последствия.) — Спб. кн-во „Новый Мир". 1905. Стр. 189.

Автором книги является М. Павлович-Вельтман (псевдоним Волонтер).

Хороший общий очерк русско-японской войны, выясняющий причины возникновения войны, ход военных действий в Манчжурии и последствия разгрома русской армии и флота.

566. **Зиновьев, Г.** — История Российской Коммунистической Партии (большевиков). Популярный очерк. Пг. Гос. Изд-во. 1923. Стр. 193, 3 н.

На стр. 87 — 93 автор подробно останавливается на отношении в 1905 г. к русско-японской войне большевиков, меньшевиков и эс-эров.

567. **Канун 1905 года.** Материалы к циклу докладов о первой русской революции. Собрано *Д. Бобровской.* — Лг. Рабочее изд-во „Прибой". Агитпропотдел Ленинградского Губкома РКП (б) 1925. Стр. 55, 1 н.

На стр. 10 — 42 этой брошюры помещен ценный материал, рисующий обстановку русско-японской войны в период первой русской рево-

люции. Здесь помещены: 1) несколько прокламаций Петербургского Комитета РС-ДРП о войне; 2) дипломатическая переписка царского правительства с Японией; 3) глава из воспоминаний Витте; 4) статья Ленина о падении Порт-Артура (из женевской газеты „Вперед" от 14 (1) января 1905 г.).

568. **Коростовец, И. Я.** — Мирные переговоры в Портсмуте в 1905 году. — Воспоминания в журн. „Былое" за 1918 г., № 1 (29), стр. 177 — 220; № 2 (30), стр. 110 — 146; № 3 (31), стр. 51 — 85; № 12 (6), стр. 154 — 182.

Дневник чиновника, участника мирных переговоров с японцами, вводит читателя за кулисы царской дипломатии и освещает, вместе с тем, еще мало разработанный вопрос об обстоятельствах, при которых заключался портсмутский мирный договор, сыгравший столь громадную роль в дальнейших судьбах России.

569. **Ленин, Н. (В. Ульянов).** — Война и Революция 1905 — 1906 гг.—Харьков. Изд-во „Пролетарий". 1924. Стр. 62,1 н.

В этот сборник вошли шесть наиболее характерных статей о войне и революции 1904 — 1905 гг., освещающие: связь империалистической политики и внутренней реакции, глубокое революционизирующее значение авантюристской войны, принципиальное отношение к войне, самостоятельность политики рабочего класса в революции и международный ее характер. Сюда вошли следующие статьи: Падение Порт-Артура.— Разгром. — Русский царь ищет защиты от своего народа у турецкого султана. — Свидание в Бьерке. — Мир и реакция. — Заговоры реакции и угрозы помещиков.

Все эти статьи взяты из заграничных газет „Вперед" и „Пролетарий".

570. **„Новая бойня на Дальнем Востоке".** (Прокламация Екатеринославского комитета РС-ДРП от 18 марта 1905 г.) — См. журн. „Летопись Революции" за 1923 г. — (Харьков. Гос. Изд-во Украины.) № 2, стр. 151 — 153.

По поводу разгрома русской армии под Мукденом.

571. **Павлович, М. (Вельтман).** — Русско-японская война. 3-е изд., дополненное. Со вступительной статьей „Русский империализм и русско-японская война". — М. Изд-во „Красная Звезда". 1925. Стр. 141, 3н.

Первое издание этой книги вышло в свет в 1905 г. в Женеве, второе — в том же году в Петербурге (см. № 565). К 3-му изданию приложена чрезвычайно интересная вступительная статья, в которой автор анализирует истинные причины русско-японской войны.

572. **Павлович, М.** — Кропоткин и Ленин о последствиях русско-японской войны. — Статья в сборнике „Воинствующий Материалист", кн. 2-я. (М. Кн-во „Материалист". 1925.) Стр. 188 — 198.

В этой статье сопоставляется отношение к русско-японской войне теоретика анархизма П. А. Кропоткина и Ленина. Автор указывает, что Кропоткин не уразумел последствий войны и выступал в 1904—1905 гг. как умеренный либерал, не чуждый патриотизма; Ленин же обнаружил свою исключительную политическую дальновидность, когда уже в самом начале войны смотрел на военные неудачи как на могучее агитационное средство, как на крупнейший революционный фактор.

*

573. **Покровский, М.** — Русская история в самом сжатом очерке. Часть III (XX век). Вып. 1-й (1896—1906). — М. Изд-во „Красная Новь" ГПП. 1923. Стр. 295.

См. главу IV: „Японская война (стр. 70 — 99) и главу V: „9 января — Мукден и Цусима" (стр. 110 — 139). Обе главы заключают в себе хороший очерк истории русско-японской войны в связи с революцией 1905 г.

574. **Русско-Японская война.** Из дневника А. Н. Куропаткина и Н. П. Линевича. С предисловием *М. Н. Покровского.* — Лг. Гос. Изд-во (Ленгиз). (Центроархив.) 1925. Стр. VII, 189.

Материалы, вошедшие в состав настоящего сборника, распадаются на три части. Первую составляет записка Куропаткина о возникновении войны, записка, интересная, главным образом, как весьма ценное дополнение — и поправка — к соответствующим главам „Воспоминаний" Витте. Вторая часть сборника, дневник Линевича, отражает состояние манчжурской армии осенью 1905 г., разлагавшейся под влиянием революционного движения в России. Третья часть сборника наиболее интересна. Здесь, в записках и письмах царских приспешников Безобразова и Абазы, обнаруживается вся преступная авантюра, вызвавшая русско-японскую войну.

575. **Холодняк, Ал.** — Двадцать лет назад. (К годовщине Цусимского боя.) — Статья в журн. „Красный флот" за 1925 г., № 5. Стр. 21 — 28.

В кратком очерке рассказана история, обреченной на гибель, второй Тихоокеанской эскадры и Цусимского боя 27 [14] мая 1905 г.

БЕЛЛЕТРИСТИКА.

576. **Вересаев, В. В.** — Полное собрание сочинений. Том IV. — Спб. Изд. А. Ф. Маркс. 1918.

Весь том посвящен русско-японской войне. В первой части, под заголовком „Рассказы о войне", помещено семь рассказов, рисующих отдельные военные эпизоды в Манчжурии. Вторую часть, озаглавленную „На войне", составляют записки автора, военного врача, охватывающие главные события войны, начиная с боя на Шахэ, а также возвращение в Россию по железной дороге, взбудораженной революцией. Описывается развал, царивший в русской армии, неспособность и карьеризм начальствующих лиц, казнокрадство, пренебрежение интересами раненых. Изображаются избиения мирных китайцев и грабеж их имущества.

Книга глубоко правдива, богата ценным материалом высокого художественного достоинства и читается с неослабевающим интересом.

577. **Эрастов, Б.** — Отступление. Рассказ. — См. в сборнике т-ва „Знание" за 1907 г. кн. XIII, стр. 57 — 354.

Эпизоды боя под Ляояном и большого отступления русской армии на полях Манчжурии. Перед читателем проходят обычные картины, сопутствующие поражениям: недостаток в снабжении, пьянство и разврат командного состава, тысячи раненых, искалеченных, убитых солдат. Среди мрачных картин, полных отчаяния, как яркие проблески света врываются слухи о начавшейся революции в России.

Изложение доступно даже малоподготовленному читателю.

СТИХОТВОРЕНИЯ.

578. **Бедный Демьян.** — От павших твердынь Порт-Артура. — См. *Белоусов, С. Н.* Хрестоматия по истории первой русской революции 1905 года. (М. Гос. Изд-во 1924.) Стр. 96.

579. **Брюсов, Валерий.** — Цусима. — См. *Брюсов, В.* Пути и перепутья. Собрание стихов, том II. (М. Изд-во „Скорпион". 1908.) Стр. 211 — 212.

580. **Тан (В. Г. Богораз).** — Прощание. — См. *Тан.* Стихотворения. Издание 3-е. (Спб. Изд. т-ва „Просвещение". 1910.) Стр. 43.

581. **Тан (В. Г. Богораз).** — Мертвые мертвым. — См. *Тан.* Стихотворения. Изд. 3-е. (Спб. Изд. Н. Глаголева.) Стр. 34 — 35 или изд. 4-е. (Спб. Изд. т-ва „Просвещение". 1910.) Стр. 46.

582. **Тан (В. Г. Богораз).** — Цусима. — См. *Тан.* Стихотворения. Изд. 3-е Спб. (Изд. Н. Глаголева. 1907.) Стр. 36 или изд. 4-е. (Спб. Изд. т-ва „Просвещение". 1910.) Стр. 49.

5. АРМИЯ И ФЛОТ В РЕВОЛЮЦИИ 1905 ГОДА.

а) Волнения в войсках в 1905 году.

583. **Лесник, С.** — Революция во флоте и в армии. (К 20-летию революции 1905 г.) — Статья в журн. „Помощь самообразованию", за 1925 г., № 7, стр. 68—74.

Обзор литературы о революционном движении во флоте и в армии в 1905 году; о „Потемкинских днях", о Севастопольском восстании и о движении в войсках. Для приступающих к изучению революции 1905 г. будет не бесполезно предварительно ознакомиться с этой статьей.

584. **Амосов, Василий.** — В 1905 г. в Кронштадте. — Статья в журн. „Красная Летопись" за 1905 г. № 3 (14), стр. 109—110.

Небольшой очерк очевидца о событиях 26 октября 1905 г. в Кронштадте.

585. **Ахун, М. И.** и **В. А. Петров.** — Восстание инженерных войск в Киеве. (Из истории революционного движения в армии в 1905 г.)—Статья в журн. „Красная Летопись", за 1925 г., № 3 (14), стр. 126—148.

В этой статье освещается на основании архивных материалов Киевское восстание инженерных войск 18-го ноября 1905 года. В конце статьи приводятся прокламации Киевской соц.-дем. организации к войскам.

586. **Бонч-Бруевич, Вл.** — Волнения в войсках и военные тюрьмы. — Пг. Изд-во „Жизнь и знание". („Библиотека обществоведения", кн. 36.) 1918. Стр. XXII, 135.

Автор этой популярно написанной книги знакомит с жизнью солдат в эпоху царизма, заключенных в дисциплинарных батальонах, и описывает военные бунты в этих батальонах, вспыхивавшие под влиянием революционного движения 1905 г.

587. **Верховский, А. И.** — На переломе. — Статья в журн. „Былое" за 1924 г., № 27 — 28. Стр. 141 — 169.

Автор — известный военный деятель. В его воспоминаниях ярко отражена атмосфера, царившая в Пажеском корпусе пред 1905 г., довольно подробно (на стр. 160 — 162) описана история выстрела картечью по Зимнему Дворцу во время водосвятия на Неве 19 (6) января 1905 г., и изложены обстоятельства, при которых автор за „революционные" идеи был исключен из корпуса и направлен в армию рядовым.

Автор не марксист и не революционер. Тем не менее его воспоминания имеют интерес, так как в них отражен перелом, происшедший в 1905 г. в настроении даже такой опоры русской аристократии, как воспитанники пажеского корпуса.

588. **Восстание 24—27 октября 1905 года в Кронштадте.** Материалы комиссии о революции во флоте. — См. в журн. „Красный Балтиец" за 1920 г., № 1.

Напечатанные здесь материалы, извлеченные из судебных архивов дают весьма скудные сведения о Кронштадтском восстании 1905 г.

589. **Дан, Ф.** — Армия с 9-го января 1905 года. — Статья в журн. „Книжка за книжкой" за 1906 г., № 1, стр. 14—16.

В статье, помещенной в меньшевистском журнале, дается краткий обзор революционного движения в русской армии и флоте за 1905 г.

590. **Дейч, Лев.** — Военные во время первой нашей революции. (Письмо в редакцию.) — См. в журн. „Былое" за 1918 г., № 12, стр. 215—221.

Письмо Л. Г. Дейча было вызвано одним замечанием о революционной организации офицеров в 1905 г., сделанным Б. В. Савинковым во II части своих воспоминаний, печатавшихся в журнале „Былое". Дейч вносит существенную поправку к указанным воспоминаниям и попутно рисует весьма интересный эпизод из эпохи конца 1905 г. — неудавшееся совещание представителей революционных организаций с „союзом офицеров".

591. **Жарновецкий, К. С.** — Кронштадтские восстания в 1905—1906 гг. — Статья в журн. „Красная Летопись" за 1925 г., № 3 (14), стр. 48—102.

В первой главе этой статьи дается краткий очерк событий 26 октября 1905 года. Причина восстания, брожение в войсках до начала бунта, картина самого события, а также роль в нем соц.-дем. изложены достаточно полно и ясно.

592. **Иванов, С. В.** — В Кронштадте, в Архангельске, в Либаве. (Из воспоминаний о работе в рабочих и военных организациях РС-ДРП 1904 — 1907 гг.) — Статья в журн. „Красная Летопись" за 1923 г., № 5, стр. 317 — 328.

В 1905 г. автор был солдатом в Кронштадте и его рассказ касается условий революционной работы среди военных.

593. **Иванов, С.** — Кронштадтское подполье. (1905—1906.) — Статья в журн. „Пролетарская Революция" за 1925 г., № 12 (35), стр. 138 — 144.

В этой статье автор делится своими воспоминаниями о работе большевиков в 1905 г. среди Кронштадтского гарнизона, отмечая боевое настроение солдат и малоуспешные попытки эс-эров вести среди них работу.

594. **Каль, Еф.** — Из записок о восстании в Кронштадте в 1905 году. — Статья в журн. „Красный Флот" за 1924 г., № 3, стр. 23 — 30 и № 4, стр. 54 — 58.

Записки написаны матросом Балтийского флота А. Котловым вскоре после революции 1905 г. и напечатаны Е. Калем в проредактированном и несколько пополненном виде.

595. **Кронштадт.** (Корреспонденция „Новой Жизни".)—Статья в газете „Новая Жизнь" № 5, от 1 ноября 1905 г., стр. 3—4.

Рассказ о кронштадтских волнениях среди матросов и солдат (23—26 октября 1905 г.), записанный со слов матроса, очевидца и участника событий.

596. **М.**—На Дальнем Востоке. Октябрь-ноябрь 1905 г. Статья в журн. „Мир Божий" за 1906 г., № 2, стр. 27—38.

Очерк носит слишком общий характер, освещая довольно смутно настроения в русской армии на Дальнем Востоке. Главное внимание автора обращено на офицерство, но и здесь он ограничивается общими местами. Автор перескакивает с события на событие, поэтому, с одной стороны, ни одно из них не обрисовано с достаточной полнотой, а с другой—нет и цельной картины движения. В силу чрезвычайной ограниченности материалов о революции 1905 г. на Дальнем Востоке, приходится пользоваться и такими неудачными статьями, как данная.

597. **М.**—Из Манчжурии в Россию.—Статья в журн. „Отклики Современности" за 1906 г., № 4, стр. 46—61.

В воспоминаниях участника событий описывается настроение манчжурской армии после объявления мира; стремление солдат домой; впечатление, произведенное на армию манифестом 17 октября; усиление революционного настроения; организация Харбинской социал-демократической организации; возвращение (в декабре 1905 г.) в Россию.

598. **Машин.**—В манчжурских армиях.—Статья в журн. „Отклики Современности" за 1906 г., № 2, стр. 111—127 и № 3, стр. 48—61.

В этой статье описывается революционное брожение среди солдат, находившихся осенью 1905 г. в разных городах Сибири, Забайкалья и Манчжурии. Наиболее интересным является описание митинга офицеров 2 декабря 1905 г. в г. Харбине, высказавшихся против стрельбы в народ и объявивших дело забастовщиков своим собственным делом, а действия правительства—явно преступными. Статья дает богатый материал для характеристики настроения в войсках в конце 1905 г.

599. **Молот, Эр.**—Русская армия и революция.—М. Кн-во „Парус". 1907. Стр. 128.

Не претендуя на полноту картины, автор сделал сводку материала о революционном движении в армии и флоте в 1905 и 1906 гг., заключающегося в столичных и провинциальных газетах. Эта большая и кропотливая работа, хотя и не лишенная пробелов, представляет все же большой интерес для всех изучающих историю первой русской революции.

600. **Петренко, А.**—Военно-революционная организация РС-ДРП в Варшаве в 1905 году.—Статья в журн. „Пролетарская Революция" за 1923 г., № 2 (14), стр. 298—309.

Из статьи видно, что значительная часть войск Варшавского военного округа в 1905 г. была в курсе важнейших политических событий; военная организация развернула большую работу, выпустив, в частности, много прокламаций и 5—6 номеров „Солдатского листка". Разгром организации и судебный процесс над арестованными участниками организации описан довольно подробно. Статья интересна, как материал для истории работы социал-демократов в войсках в 1905 г.

601. **Петренко, А.** — Социал-демократическая работа в воинских частях Варшавского округа в 1905. Статья в журн. „Пролетарская революция" за 1925 г., № 8 (43), стр. 37 — 64.

Воспоминания старого революционера, работавшего среди военных в Варшаве с января по декабрь 1905 г. заполняют предыдущую статью того же автора.

602. **После восстания в Кронштадте 26 — 27 октября 1906 г.** — Статья в журн. „Красная Летопись" за 1925 г., № 33 (14), стр. 103 — 108.

Обзор событий после кронштадтского восстания 26 — 27 октября 1905 г., составленное военно-морской исторической комиссией на основании найденных (при обследовании кронштадтского порта) новых документов из эпохи революции 1905 г.

603. **Станчинский, А.** — Одесская военная организация РС-ДРП в 1905 году. Статья в журн. „Пролетарская Революция" за 1922 г., № 9, стр. 40 — 49.

Обрисовав вкратце настроение Одесского гарнизона в 1905 г. автор излагает историю возникновения, работы и разгрома одесской большевистской военной организации. Как и другие статьи о военных организациях большевиков, статья т. Станчинского интересна тем, что она проливает свет на малоразработанный доселе вопрос о работе большевиков в армии в 1905 г.

604. **Холщ—в, Я.** — Восстание бобруйцев в 1905 г. в Царицыне. — Статья в журн. „Наш Край" (Царицын) за 1924 г., № 1, стр. 24 — 28.

О волнениях (30 ноября 1905 г.) среди солдат Бобруйского пехотного полка, стоявшего в 1905 г. в Царицыне. Главные участники этого движения были впоследствии преданы военно-полевому суду.

605. **Яковлев, М.** — Харьковское лихолетье. — Статья в журн. „Исторический Вестник" за 1910 г., №№ 11 — 12.

Автор — офицер, в декабрьские дни работал в управлении временного ген.-губернатора. События, излагаемые им, так или иначе связаны с действиями военных частей и волнениями в них. Автор не скрывает своих реакционных убеждений, называя передовых рабочих „разбойниками". Он, конечно, ничего не понимает в окружавших его событиях, но довольно добросовестно регистрирует их, впрочем смягчая жестокости усмирителей. Он заставляет даже проливать слезы какого-то полковника, „не желавшего" проливать кровь. Воспоминания Яковлева могут быть использованы, как материал, с надлежащей осторожностью.

БЕЛЛЕТРИСТИКА.

606. **Алисов, С.** — Тревога. (Воспоминания рядового.) — См. в журн. „Мир Божий" за 1906 г., кн. IV, стр. 154 — 165.

В рассказе описывается нарождающееся революционное настроение в армии в 1905 г. Во время забастовки солдаты отказываются стрелять в толпу рабочих.

Рассказ может быть использован для чтения вслух в рабочей аудитории.

607. **Горький, М.** — Солдаты. — Собрание соч. *Максима Горького*, том III, Лг. Гос. Изд-во. (Ленгиз, 1924.) Стр. 111—144.

Это заглавие объединяет два отдельных рассказа, из эпохи 1905 г., имеющих подзаголовки „Патруль" и „Из повести". В них изображается темная солдатская масса, двинутая царским правительством на борьбу с революцией. В первом рассказе выведено несколько солдат, охраняющих порядок в рабочем квартале и едва начинающих смутно понимать смысл происходящего. Во втором показаны солдаты, сознание которых проясняется после беседы с сельской учительницей, пламенной революционеркой.

Рассказы полны глубокой художественной правды.

608. **Крюков, Ф.** — Шаг на месте. Картина казацкой мобилизации. — См. в журн. „Русское Богатство" за 1907 г., № 5, стр. 46 — 106.

Рисуется темная масса донского казачества, едва затронутая революционными событиями осени 1905 г. Мобилизованный в ноябре полк узнает, что ему предстоит отправка во внутренние губернии, для „охраны порядка". Это вызывает возмущение казаков; они отказываются от посадки в вагоны и громят магазины в станице.

Правдивый рассказ, рассчитанный на несколько подготовленного читателя.

609. **Муйжель, В.** — Солдаты. Рассказ. — См. „Рассказы" того же автора, т. I. (Спб. Изд. „Шиповник". 1908.) Стр. 103—147.

Подробно описывается психология темного солдата (драгуна), запуганного и задавленного „дисциплиной", и переживания его во время усмирения крестьянского восстания. Не выдержав зрелища кровавой расправы с толпой крестьян, он бежит из строя.

Как яркая картинка настроения части рядовых солдат в эпоху первой революции рассказ интересен, но рассчитан на несколько подготовленного читателя.

610. **Савинкова, С.** — Случай, каких много. Рассказ. — См. в журн. „Образование" за 1906 г., кн. XII, стр. 273—280.

В рассказе описывается убийство полковника, прославившегося необычайной жестокостью при „усмирениях" в 1905 г.

Рассказ служит яркой и художественной иллюстрацией того тяжелого положения, в каком находились бесправные солдаты в царской армии.

611. **Серафимович, А.** — Похоронный марш. Рассказ. См. сборник рассказов того же автора „Лихорадка". (М. Кн-во писателей. 1910.) Стр. 95 — 104.

В этом рассказе рисуется один из эпизодов в революции 1905 г. Карательный отряд солдат отказывается стрелять в демонстрацию рабочих. Рассказ написан просто и правдиво.

612. **Шмелев, Ив.** — По спешному делу. — См. Рассказы того же автора. Том I. (Спб. Изд. т-ва „Знание". 1910.) Стр. 245 — 266.

Рассказ рисует душевное потрясение, пережитое офицером, впервые в качестве члена военного суда принявшим участие в вынесении смертного приговора революционерам.

Написан просто и сильно.

б) Восстания во флоте в 1905 году.

ОБЩИЕ ОЧЕРКИ ВОССТАНИЙ ВО ФЛОТЕ.

613. **Виноградов, С. Е.** — Флот в революционном движении. — Пг. Изд. Ред. Изд-ского Отдела Морского Комиссариата. 1922. Стр. 79.

На стр. 24 — 32 помещены краткие очерки („Восстание на Потемкине" и „Лейтенант Шмидт"), в которых изложена история 2-х восстаний, в Черноморском флоте в 1905 г. Как и вся брошюра, очерки по изложению доступны любому грамотному человеку. Поэтому их можно рекомендовать самому широкому кругу читателей.

614. **Игнат, С.** — Моряки в революции 1905 — 6 гг. — Лг. Изд-во „Молодая Гвардия". 1925. Стр. 316.

После вступительной статьи составителя, излагающего вкратце историю матросских восстаний в 1905 г., в хрестоматии помещено свыше 50 отрывков и стихотворений, освещающих отдельные моменты этих восстаний. При выборе отрывков использована не только литература, вышедшая после 1917 г., но также журналы и газеты, выходившие в 1905 — 7 гг. Даны также статьи т. Ленина о потемкинском восстании.

Составителем проделана большая работа по подбору и систематизации отрывков. Поэтому книга является хорошим пособием для докладчиков, для клубов и для широкого круга читателей.

615. **Лебедев, М.** — Революционное движение среди черноморских моряков в 1905 г. — Статья в журн. „Каторга и ссылка" за 1925 г., № 5 (18), стр. 9 — 23.

В пяти сжатых очерках автор рассказывает о севастопольских событиях в конце 1904 г. и в течении 1905 г.: о бунте в начале декабря 1904 г. во флотских казармах черноморского флота, о восстании на броненосце „Князь Потемкин-Таврический", о деле учебного судна „Прут" и об октябрьских событиях в Севастополе.

616. **Моряки первой революции.** Под общей редакцией *Игната.* — М. Изд-во „Молодая Гвардия". 1923. Стр. 79.

После статьи, излагающей историю восстаний во флоте в 1906 г. в книге помещен литературный художественный материал: стихотворения, отрывки из рассказов и т. п., а также указания, как устроить в клубе вечер „Моряки первой революции". В конце приложен краткий указатель главнейшей литературы о моряках в революции 1905 и 1906 гг. При своем небольшом объеме сборник все же дает возможность вкратце ознакомиться с революционным движением во флоте в 1905 — 6 гг. и устроить вечер в комсомольском клубе.

617. **Норицын, Д.** — Революция на море. 1) Потемкинское восстание. — 2) Севастопольское восстание. — М. Гос. Военное Изд-во. 1925. Стр. 61.

Краткий общий очерк революции во флоте в 1905 г. Три четверти брошюры заняты описанием Потемкинского восстания, составленным по воспоминаниям участника восстания А. Коваленко (см. „Былое", №№ 1, 2 и 3 за 1907 г.). История восстания в Севастополе изложена всего на 13 страницах.

Язык брошюры простой. К недостаткам следует отнести крайне поверхностное описание севастопольского восстания в ноябре 1905 г. Брошюра доступна широкому слою красноармейцев, военморов и рабочих.

618. **Платонов, А.** — Черноморский флот в революционном движении. — Статья в сборнике „На вахте революции". Сборник 1-й. (Лг. Изд. Редакционно-издательского отдела Морского ведомства. 1924.) Стр. 94.

Большая часть статьи (стр. 64 — 84) занята изложением истории волнений во флоте в 1905 г. Остановившись вкратце на восстании „Потемкина", автор более подробно рассказывает о ноябрьских событиях в Севастополе, отмечая половинчатую политику П. П. Шмидта. Статья пригодна для первоначального ознакомления с революционным движением в Черноморском флоте.

619. **Фельдман, К.** — Красный флот. Черноморский флот и революция 1905—1907 гг. — Пб. 1917.

Очерк, написанный меньшевиком, одним из активных участников событий в Черноморском флоте в 1905 г.

ПОТЕМКИНСКИЕ ДНИ 1905 ГОДА.

620. **А. В. С.** — В дни „Потемкина". (К 19-й годовщине со дня восстания.) — Статья в журн. „Красный флот" за 1924 г., № 6, стр. 92 — 94.

В небольшом очерке рассказывается о неудачной попытке высшего командования Черноморским флотом „поймать" восставший броненосец.

621. **Васильев-Южин, М.** — Восстание на броненосце „Потемкин" и т. Ленин. (Из воспоминаний о революции 1905 года. — Статья в журн. „Молодая Гвардия" за 1924 г., №№ 2 — 3, стр. 54 — 57.)

Автор был командирован ЦК РС-ДРП в Одессу во время восстания матросов на „Потемкине" для руководства движением. Он вспоминает план Ленина, сводившийся к овладению начавшимся движением и к вовлечению в него рабочих Одессы и крестьянства окрестных деревень.

622. **[Воровский, В. В.]** — Корабль-скиталец. — Статья в журн. „Пролетарий" (Женева), № 10 от 20 июля 1905 г.

Статья была написана под впечатлением сдачи броненосца „Князь Потемкин Таврический" румынским властям.

623. **Восстание на броненосце «Князь Потемкин Таврический»**. Воспоминания, материалы и документы под редакцией и со вступительной статьей *В. И. Невского*. — Пг. Гос. Изд-во. (Историко-революционная библиотека.) 1924. Стр. 368, 4 н.

Сборник начинается вводной статьей В. Невского „Рабочее движение в Одессе в 1905 г. и восстание на „Потемкине" и состоит из воспоминаний крупного участника восстания К. И. Фельдмана. Первая часть этих воспоминаний посвящена событиям со времени прихода броненосца в Одессу (15 июня) и до ареста Фельдмана в Феодосии (23 июня). Во второй части описывается пребывание К. Фельдмана в Крымских тюрьмах, побег и переход за границу. В приложении — рассказы дру-

гих участников восстания (Матюшенки и др.), протоколы дознаний, телеграммы и донесения агентов правительства, обрисовывающие всю эпопею „Потемкина" с начала восстания в Севастополе и до сдачи броненосца в Румынии.

В книге собраны ценнейшие документы, относящиеся к Потемкинскому восстанию, своевременность и необходимость публикации их несомненна. Есть и дефекты. Воспоминания Фельдмана как-то неожиданно появляются вслед за введением Невского и, читая их, долго недоумеваешь: кто же является их автором и откуда они заимствованы. Только из документов приложения делаешь вывод, что автор их Фельдман.

Сборник читается до самого конца с захватывающим интересом и может быть использован не только историками, но и всеми интересующимися историей первой русской революции.

624. **Генкин, И.** — Восстание на броненосце „Потемкин-Таврический". (К двадцатилетию восстания.) — Лг. Изд-во „Молодая Гвардия". 1925. Стр. 80.

В брошюре современника и близкого свидетеля „потемкинских дней" дается весьма яркая и живая картина событий. Книжка украшена несколькими иллюстрациями. Можно рекомендовать широкому кругу читателей.

625. **Генкин, И.** — По тюрьмам и этапам. — Пб. Гос. Изд-во. 1922. Стр. 486, 2 н.

Первая глава воспоминаний Генкина, озаглавленная „Севастопольское восстание" (стр. 2 — 23), посвящена „Потемкинским дням" и восстанию матросов в ноябре 1905 г. Автор был активным участником последнего восстания и рисует в своих воспоминаниях весьма яркую картину событий вплоть до своего ареста после подавления восстания.

626. **Герасимов, Ан.** — Красный броненосец. Вооруженное восстание в 1905 г. на броненосце „Потемкин-Таврический". Лг. рабочее изд-во „Прибой". (Истпарт.) 1925. Стр. 99, 1 н.

Автор в популярном очерке излагает всю историю вооруженного восстания черноморцев. Благодаря использованию архивных материалов события описаны автором с весьма интересными подробностями. Ряд фотографических снимков оживляет текст. Книгу следует безусловно рекомендовать широкому кругу читателей.

627. **Денисенко, Степан.** — Потемкинское восстание. (Воспоминания матроса „потемкинца".) — Статья в журн. „Каторга и ссылка" за 1925 г., № 5 (18), стр. 28 — 42.

В первой части этого воспоминания рисуется настроение матросских масс перед восстанием, а вторая—посвящена изображению самого восстания. К статье приложены портреты матросов—главнейших участников события: А. Матюшенки, Ф. Мурзака и С. Денисенки.

628. **Дессин, О.** — Один за всех, все за одного. (К двадцатилетию черноморского восстания.) Статья в журн. „Суд идет!", за 1925 г., № 12, стр. 673 — 680. №№ 13 - 14 стр. 765-770.

Живой и увлекательно-написанный рассказ о восстании на броненосце „Князь Потемкин Таврический".

629. **Двадцатилетие восстания на «Потемкине».** 1. Вклад потемкинцев в пролетарскую революцию. — 2. *А. Платонов.* Кровью напитанный путь. — Статьи в журн. „Красный флот" за 1925 г., кн. 6, стр. 5 — 18.

Краткая статья о значении восстания потемкинцев и история этого восстания (глава из книги т. Платонова „1905 г. в Черноморском флоте", выпускаемой изд-вом „Прибой").

630. **Камшицкий, В.** — 1905 год в Севастополе. (Восстание на броненосце „Потемкин" и на крейсере „Очаков".) — Крымское Гос. Изд-во. 1925. Стр. 184.

В первой части книги находится описание восстания на „Потемкине"

631. **Коваленко, А.** — Одиннадцать дней на броненосце „Князь Потемкин-Таврический". — Статья в журн. „Былое" за 1907 г., № 1, стр. 88 — 116, № 2, стр. 124 — 143 и № 3, стр. 46 — 69.

Автор был трюмным механиком на „Потемкине". Живым языком он излагает историю восстания на „Потемкине" и скитания корабля до 25 июня 1905 г., особенно останавливаясь на отношении офицерства к восстанию, которому лично он вполне сочувствовал. Подробно также изложена история присоединения к „Потемкину", а затем измены „Георгия Победоносца".

Воспоминания будут прочтены с интересом широким кругом читателей.

632. **Кирилл [А. П. Бржезовский].** — Одиннадцать дней на „Потемкине". — Спб. Тип. акц. о-ва „Слово" 1907. Стр. 283.

Автор—активный работник Одесской социал-демократической организации РС-ДРП, провел безотлучно на броненосце „Потемкин" 11 дней с 14 по 25 июня (ст. стиля) 1925 г. В своих воспоминаниях он обстоятельно излагает историю восстания, настроение в Одессе и причины, побудившие команду „Потемкина" покинуть броненосец у румынского берега. Введение к воспоминаниям Кирилла и очерк под заглавием „Драма на о. Тендре" написаны Х. Г. Раковским.

Написанные живо и интересно, воспоминания т. Кирилла являются одним из основных источников по истории потемкинского восстания. Они были неоднократно использованы при составлении хрестоматий, популярных брошюр и т. п. В настоящее время книга является библиографической редкостью.

633. **Куприн, А.** — События в Севастополе. — См. „Календарь русской революции" под ред. *В. А. Бурцева.* (Пг. Изд-во „Шиповник". 1917.) Стр. 289 — 292.

Куприн был случайным очевидцем ноябрьских событий в Севастополе и описал их в ярких и живых красках.

634. **Ленин, Н. (В. И. Ульянов).** — Революционная армия и революционное правительство. Русский царь ищет защиты от своего народа у турецкого

султана. — См. в собрании сочинений Ленина, том VI. (М. Гос. Изд-во 1922.) Стр. 266 — 277.

Статьи были написаны Лениным под впечатлением известий о восстании матросов на броненосце „Потемкин" и появились в журн. „Пролетарий" № 7 от 27 июня 1905 г.

635. **Л.** — „Потемкин" в Одессе. (Воспоминания очевидца.) — Статья в журнале „Красный флот" за 1924 г., № 7, стр. 68 — 69.

Автор, подпольщик-революционер, проживал в июне 1905 г. в Одессе и описывает настроение, царившее в городе в „потемкинские дни" и впечатления от своего посещения броненосца.

636. **Лычев, И.** — Воспоминания потемкинца. К двадцатилетию революционного мятежа на броненосце „Потемкин". С предисл. и под ред. *Зофа.* — Лг. Изд-во „Молодая Гвардия". 1925. Стр. 45, 3 н.

Автор воспоминаний старый моряк и активный участник знаменитого восстания — излагает историю восстания на основании личных воспоминаний. Брошюру можно рекомендовать рабочим и крестьянам для ознакомления с историей события.

637. **Моршанская, М.** — Матрос Черноморского флота А. М. Петров. (Восстание на „Пруте".) — Статья в журн. „Пролетарская Революция" за 1925 г., № 4 (39), стр. 138 — 148.

Краткая биография машиниста с учебного судна „Прут"—Александра Михайловича Петрова — вдохновителя и руководителя восстания матросов на „Пруте" 1/14 июля 1905 г., расстрелянного 6 сентября того же года.

638. **Несмелов, Н.** — Страничка из прошлого. — Статья в журн. „Исторический Вестник" за 1911 г., № 4.

Реакционная статья, направленная против восстания матросов на „Потемкине".

639. **Орлов, Кирилл (Иван Егоров).** — Жизнь рабочего революционера. (От 1905 г. до 1917 г.) — Лг. рабочее изд-во „Прибой". (Истпарт). 1925. Стр. 36, 4 н.

В первой части своих воспоминаний автор касается событий в черноморском флоте (на броненосце „Потемкин") в 1905 году, участником коих он был. Автор был все время на броненосце и после сдачи в Констанце вернулся нелегально в Севастополь и принял участие в подготовке нового восстания на броненосцах „Екатерина II" и „Синоп".

640. **Потемкинские дни 1905 года на Черном море.** Сборник материалов и документов (Комиссия ВЦИК'а по празднованию 20-летия революции 1905 года и Истпартотдел ЦККП(б) У. — Харьков. Изд-во „Пролетарий". 1925. Стр. 239, 3 н.

В настоящем сборнике на ряду с неопубликованными документами, найденными в архивах (Одесского жандармского управления, судебной палаты, военно-морского суда) даются статьи Х. Г. Раковского (из книги Кирилла „Одиннадцать дней на Потемкине") и А. Тополького „Отражение потемкинского восстания в прессе". Из неопубликованных материалов наибольший интерес представляют обвинительный акт по

делу „Потемкина", выписка из приговора по делу восстания на судне „Прут" и предсмертное письмо солдата Иосифа Мочедлобера. В книге помещены портреты главных руководителей восстания: А. Матюшенки, Кирилла (Бржезовского), Константина Фельдмана и др. Предисловие к сборнику, написанное С. Шрейбером, является хорошим введением в понимание события, которому посвящена книга. Сборник в целом может служить ценным пособием для изучения истории революции 1905 г.

641. **Революция и РКП (б) в материалах и документах.** (Хрестоматия.) Том III. (1905 год.) Составл. *Р. Хабас*, под редакц. *В. Невского.* — М. Гос. Изд-во. (Истпарт.) 1924. Стр. VIII, 577, 3 н.

Восстанию на броненосце „Князь Потемкин Таврический" посвящена IX глава (стр. 230 — 259), включающая следующие статьи: 1) В. Невский. Предварительное замечание о восстании на „Потемкине". — 2) Н. Ленин. Революционная армия и революционное правительство. — 3) А. Матюшенко. Эпизод 14 июня на эскадренном броненосце „Князь Потемкин Таврический". — 4) Кирилл. Красныйфлот. — 5) В. Воровский. Корабль скиталец.

642. **Ростоцкая, Н.** — Потемкинские дни в Одессе. Спб. Кн-во „Наш Голос". 1906. Стр. 32.

Заметки, написанные под свежим впечатлением событий во время пребывания в Одессе броненосца „Потемкин", не дают ничего нового по сравнению с другими воспоминаниями и отчетами о „потемкинских днях" 1905 г.

643. **Сандомирский, Г.**—Матрос Матюшенко.—Статья в журн. „Каторга и ссылка" за 1925 г., № 5 (18), стр. 46 — 50.

Краткие воспоминания об Афанасии Николаевиче Матюшенко, главнейшем участнике Потемкинского восстания.

644. **Федоров, А.** — Восстание матросов на броненосце „Князь Потемкин-Таврический". См. в „Календаре русской революции" под ред. *В. Л. Бурцева.* (Пг. Изд-во „Шиповник", 1917.) Стр. 157 — 164.

Краткий очерк события, написанный весьма живо и ярко.

645. **Шабалин, И. А.** — Восстание на броненосце „Князь Потемкин-Таврический". — Статья в журнале „Шторм" за 1917 г., №№ 1 — 4.

646. **Шабалин, И. А.** — Суд. — Казнь моряков броненосца „Георгий Победоносец". — Статья в журнале „Шторм" за 1918 г., № 2.

БЕЛЛЕТРИСТИКА.

647. **Замятин, Е.** — Три дня. — Пг. Изд-во „Былое". 1922. Стр. 27.

Очерк, написанный в беллетристической форме, передает впечатление пассажира парохода, зашедшего в Одесский порт в дни восстания на „Потемкине". В нескольких сценках обрисовано настроение на берегу и на море, на пассажирских и торговых судах. Очевидцем встречи „Потемкина" с эскадрой рассказчик уже не был и передает о ней с чужих слов.

Живой и яркий очерк, освещающий некоторые любопытные детали.

648. **Кармен.** — Потемкинские дни. Разгром „Старого порта". — Спб. Изд-во „Глобус". 1907. Стр. 32.

В живой и легкой литературной форме автор — большой знаток быта Одесского порта — дает яркое описание „потемкинских дней" и участие в них одесских портовых рабочих. Книжка читается с огромным интересом и представляет собой правдивое изображение жизни обитателей порта в памятные дни 1905 г.

649. **Шенгели Георгий.** — Броненосец „Потемкин". Драматическая поэма. — М. Изд-во „Красная Новь" при Главполитпросвете. 1923. Стр. 92.

В десяти драматических сценах дана история восстания на „Потемкине" с момента возникновения брожения и вплоть до сдачи броненосца в Констанце. Рисуются, главным образом, переживания восставших матросов. Среди них — исторические фигуры Матюшенка и Вакуленчука. Поэма написана белым пятистопным ямбом.

Как отмечает и автор, „в поэме выдержана только общая последовательность события — и то с большими опущениями и упрощениями. Немало деталей вымышлено или относится к другим моментам первой, а иногда и Великой революции". Тем не менее, наиболее характерные черты событий в поэме схвачены. Она полна движения, художественно-сжата и написана мастерским языком.

СЕВАСТОПОЛЬСКОЕ ВОССТАНИЕ В НОЯБРЕ 1905 ГОДА.

650. **Арбузов, Л.** — Бунт в Севастополе. — Статья в журн. „Исторический Вестник" за 1910 г., кн. 1.

Враждебная революции статья.

651. **Вороницын, И. П.** — Из мрака каторги. — Державне Видавництво Украины, 1922. Стр. 150.

В начале книги дано краткое сообщение о севастопольском восстании моряков в ноябре 1905 г. Автор не останавливается подробно на моменте восстания, давая лишь его общую картину. Имеются краткие характеристики участников восстания: С. П. Частника, Ивана Сиротенко, Никиты Антоненко и Александра Гладкова.

652. **Дробот, В.** — Севастопольское восстание 1905 г. — Статья в журн. „Пролетарская Революция" за 1923 г. № 6 — 7 (18 — 19), стр. 109 — 163 и № 10 (22), стр. 61 — 94.

В статье обрисовано положение флота в 1905 г., описаны довольно подробно события на „Очакове", дана характеристика лейтенанта П. П. Шмидта и обстоятельно рассказана история подавления восстания и жестокой расправы над восставшими. Читается статья легко. Написанная в результате разработки архивного материала и проверенных воспоминаний очевидцев, работа В. Дробота вносит много нового в историю севастопольского восстания.

Статья может быть рекомендована всем, изучающим историю волнений в войсках в 1905 г.

653. **Гелис, Иосиф.** — Ноябрьские дни в Севастополе в 1905 г. История восстания в Черноморском флоте, рабочем Севастополе и частях гарнизона 11 — 15 ноября 1905 г. — Харьков. (Изд-во „Пролетарий" (Истпарт). 1924.) Стр. 115.

История севастопольского восстания в 1905 г. дана здесь на основании тщательного изучения как опубликованной литературы, так

и архивных материалов. Поэтому автор освещает такие вопросы, как работа социалистов-революционеров в Севастополе, история севастопольского совета и довольно подробно рассказывает о поведении севастопольского гарнизона. В приложениях перепечатаны некоторые документы и отрывки из литературы о восстании. Имеется также список литературы.

Для всех, обстоятельно изучающих историю севастопольского восстания, книга Гелиса явится весьма полезным пособием.

654. **Жительский.** — Воспоминания о Севастопольском восстании 1905 года. — Статья в журн. „Каторга и ссылка" за 1925 г., № 5 (18), стр. 51 — 83.

Воспоминания моряка-музыканта о ноябрьском восстании в Севастополе. Автор принимал в этом восстании довольно близкое участие, и его статья дает много новых подробностей события.

655. **Камшицкий, В.** — 1905 год в Севастополе. (Восстание на броненосце „Потемкин" и на крейсере „Очаков".) — Крымское Гос. Изд-во. 1924. Стр. 184.

Во второй части книги находится описание севастопольского восстания в ноябре 1905 г.

656. **Красное Знамя над Черноморской эскадрой** (1905 г.). Рассказ очевидца. — М. Изд-во „Красная Новь" ГПП. 1923. Стр. 33. С иллюстр. в тексте.

По приезде из Одессы в Севастополь пароход „Пушкин" (на котором находился автор) был остановлен восставшей эскадрой. Проведя 14 и 15 ноября на „Очакове" и в Севастополе, автор стал очевидцем сцен революционного подъема восставших матросов и жестокого подавления восстания верными правительству войсками. Не являясь сколько-нибудь серьезным историческим исследованием, брошюра помогает отчетливо представить обстановку севастопольского восстания.

Брошюру с интересом прочтет даже малоподготовленный читатель.

657. **Меллер-Закомельский,** барон — Севастопольское восстание 1905 года. — Статья в журн. „Былое" за 1917 г., №№ 5 — 6 (27 — 28), стр. 25 — 31.

В кратком докладе усмирителя восстания изложена подготовка и проведение ликвидации севастопольского восстания в ноябре 1905 г. Автор — ревностный защитник самодержавия. Интересны меры, которые он предлагает „для предотвращения на будущее время опасности возникновения мятежа": тут и расформирование флота, и обеспечение всех складов от внезапного нападения, и выселение всех евреев из крепостного района и т. п. Никаких примечаний к докладу в журнале нет. Как исторический документ доклад интересен для историков, обществоведов и квалифицированных пропагандистов.

658. **Несколько документов о Севастопольском восстании 1905 г.** (Сообщил М. Лебедев.) — См. журнал „Каторга и ссылка" за 1925 г., № 5 (18), стр. 132 — 142.

Сообщаются некоторые документы (объявления, воззвания, приказы) из эпохи ноябрьского восстания в Севастополе, а также обвинительное заключение по делу М. Ставраки, командовавшего в 1906 г. расстрелом лейтенанта Шмидта.

659. **Николаев, Т.** — После восстания. — Статья в журн. „Каторга и ссылка" за 1925 г., № 5 (18), стр. 114 — 131.

Воспоминания матроса, участвовавшего в Севастопольском восстании 1905 г., о преследованиях, которым подверглись побежденные после подавления восстания.

660. **Петров.** — Из воспоминаний матроса. — Статья в журн. „Каторга и ссылка" за 1925 г., № 5 (18), стр. 108—113.

Матрос, участник события, делится своими воспоминаниями о первых днях ноябрьского восстания 1905 г. К статье приложены портреты трех моряков-революционеров: С. Частника, Захара Циония и Н. Литвиченко.

661. **Революция и РКП (б) в материалах и документах.** (Хрестоматия.) Том III (1905 год). Составл. *Р. Хабас*, под ред. *В. Невского*. — М. Гос. Изд-во. (Истпарт.) 1924. Стр. VIII, 577, 3 н.

Севастопольскому восстанию посвящена следующая статья в хрестоматии: Вороницын. Доклад на конференции военных и боевых организаций РСДРП (стр. 391—400).

662. **Троцкий, Л.** — „1905". 3-е изд. — М. Гос. Изд-во. 1924. Стр. 427.

Севастопольскому восстанию матросов в ноябре 1905 г. посвящен очерк „Красный флот" (стр. 180—190).

663. **Судебные процессы.** 1905 год перед царским судом. (1. Суд над членами Совета Рабочих Депутатов. — 2. Суд над „Очаковцами". — 3. Участники Московского Декабрьского восстания перед судом.) Иллюстрации в тексте. Предисловие *С. М. Закса-Гладнева*. — Лг. Изд-во „Рабочий Суд". 1925. Стр. 132, 2 н.

Суду над восставшими севастопольскими моряками („очаковцами") посвящена вторая часть книги (стр. 67—88). В ней содержится краткий очерк восстания, речь лейтенанта Шмидта на суде, последнее его слово, приговор суда, описание казни Шмидта и его товарищей Частника, Гладкова и Антоненко.

664. **„Суд над очаковцами".** — Статья в журн. „Суд идет!" за 1925 г., № 1, стр. 53 — 62.

Отрывок из книги „Судебные процессы".

Лейтенант Петр Петрович Шмидт.

665. **Александров, А.** — Лейтенант П. П. Шмидт. — Статья в журн. „Каторга и Ссылка" за 1925 г., № 5 (18), стр. 84 — 107.

В воспоминаниях одного из защитников лейтенанта Шмидта рисуются последние дни героя Севастопольского восстания и дается характеристика его личности. В особенности подробно останавливается автор на судебном процессе Шмидта и его знаменитой речи на суде. Воспоминания написаны тепло и читаются с большим интересом.

*

666. **Вороницын, И. П.** — Лейтенант Шмидт. — М. Госуд. Изд-во („Биографическая библиотека") 1925. Стр. 100, 4 н.

Хороший биографический очерк, дающий также и оценку героического подвига „Красного лейтенанта".

667. **Доронин, Н.** — Памяти Красного Адмирала. — Статья в журн. „Красный флот" за 1924 г., № 1, стр. 31 — 32.

Посвящается памяти лейт. П. П. Шмидта.

668. **Красный Лейтенант.** (Восстание матросов в 1905 г. в Севастополе.) По воспоминаниям участников составил *Юрий Соболев.* — М. Изд-во. „Красная Новь". ГПП. 1924. Стр. 47. (С рисунками в тексте.)

В этой брошюре простым и понятным языком рассказана история Севастопольского восстания, обрисована личность П. П. Шмидта и описаны суд над ним и его казнь.

По изложению книга доступна самому широкому кругу читателей.

669. **Лейтенант П. П. Шмидт.** Воспоминания сестры. С предисловием *Ив. Егорова.* Иллюстрации И. Соломонова, 3-е изд., дополненное заметками автора об интимных письмах лейтенанта Шмидта к З. И. Р. — Лг. Изд. Ред. — Изд-ского Отдела Морского Ведомства. 1925. Стр. 222.

В книге дана биография П. П. Шмидта, написанная его сестрой А. П. Избаш, при чем особенно подробно описан период его заключения в тюрьме после ноябрьского восстания 1905 г. Автор приводит много писем и документов, из которых наибольшую цену имеют воззвания, опубликованные в дни восстания в Севастополе. Очень ярки характеристики прислужников царского строя, наглых и надменных, но трепещущих при каждом новом взрыве революции.

Несколько портит впечатление от книги сентиментальный тон, уместный, впрочем, в воспоминаниях сестры, горячо любившей своего брата.

С книгой следует ознакомиться всем изучающим восстание во флоте в 1905 г.

670. **Лейтенант П. П. Шмидт.** Письма, воспоминания, документы. Под редакцией и с предисловием *Вл. Максакова.* — М. Изд-во „Новая Москва". 1922. Стр. XVI, 248. (Со снимками, рисунками и 12 автографами.)

После вступительной статьи В. Максакова в книге помещены воспоминания о Шмидте гражданки Р. и несколько десятков писем к ней П. П. Шмидта. В приложениях даны: доклад ротмистра Васильева о восстании в Севастополе, доклад об этом же событии т. Вороницына на I конференции военных и боевых организаций РС-ДРП (Таммерфорс, 1906) и речь П. П. Шмидта на суде.

Перечисленный материал всесторонне раскрывает личность Шмидта, оттеняя его выдающиеся личные качества (мужество, самоотверженность) и не оставляет сомнений в том, что по политическим убеждениям Шмидт был радикальным демократом, а отнюдь не сознательным социал-демократом.

Все изучающие революцию 1905 г. прочтут книгу с большой для себя пользой.

671. **Моисеев, П.** — Последние дни лейтенанта Шмидта, Частника, Гладкова и Антоненко. — См. журн. „Былое“ (загр. изд.) за 1910 г., вып. 13.

672. **Прадиденко.** — Памяти лейтенанта Шмидта. — М. 1917.

Автор — очевидец и один из рядовых участников казни Шмидта. Его брошюра дает лишь несколько штрихов „Легенды о Шмидте“.

673. **Рахмилович, Е. (Eug Reaux).** — Жизнь лейтенанта Шмидта. С портр. — Статья в журн. „Правовая Жизнь“ за 1906 г., № 1, стр. 1 — 87.

Статья дает изложение фактической истории севастопольского восстания, биографическим же сведениям о лейтенанте Шмидте уделено весьма мало места. Кроме того, вся статья проникнута либерально-буржуазным духом и не дает никакого представления о главных действующих лицах восстания — матросах. Статья может пригодиться только при отсутствии других на ту же тему, лучше же ею не пользоваться.

674. **Резников, Л. Я.** — Лейтенант Шмидт. — Симферополь. 1917.

Многие факты искажены. Преобладает личность автора.

БЕЛЛЕТРИСТИКА.

675. **Белкина, Любовь.** — Лейтенант Шмидт — красный адмирал. Поэма. — Казань. 1907, стр. 32.

676. **Задонский, Н.** — „Лейтенант Шмидт“. (Пьеса.) — Воронеж. Изд. автора. 1925.

Небольшая четырехактная пьеса, предназначенная для деревенских театров и рабочих клубов.

677. **Скиталец.** — Свидетель. (Казнь лейтенанта Шмидта.) — См. Собрание сочинений Скитальца. — (Пг. Изд-во „Жизнь и Знание“. 1918). Том III, стр. 89 — 100.

Описание переживаний священника, присутствовавшего на суде над лейтенантом Шмидтом и при его расстреле. Рисуется и картина самой казни.

6. ПЕЧАТЬ В 1905 ГОДУ.

а) Общие очерки положения печати.

678. **Баевский, Д. А.** — История рабочей печати в России. (Пособие по истории РКП.) С предисловием *М. Н. Лядова.* Вып. I. (1878 — 1907 гг.) — М. Изд. Коммунистического университета имени Я. М. Свердлова. 1923. Стр. 304, III.

Истории рабочей печати в революции 1905 г. посвящены главы IV и V (стр. 163—304). Здесь освещается, между прочим, история возникновения большевистской легальной печати в 1905 г., печати Советов рабочих депутатов и пр. Книга рекомендуется как хорошее пособие для ознакомления с общей историей рабочей печати. Для более детального изучения вопроса о положении печати в 1905 г. необходимо обратиться к указываемым ниже источникам.

679. **Валле - де - Барр, Е. А.** — „Свобода" русской печати (после 17 октября 1905 г.). — Самара. 1906. Стр. 184.

В этой книжке собраны сведения почти о всех правительственных карах по отношению к органам печати с 21 октября 1905 г. по 14 июня 1906 г. Отсутствие алфавитного указателя затрудняет пользование этой книгой для справок.

680. **Минцлов, С. Р.** — 14 месяцев „свободы" печати. (17 октября 1905 г. — 1 января 1907 г.) Заметки библиографа. — См. в журн. „Былое" за 1907 г., № 3, стр. 123 — 148.

Краткий обзор жизни Петербургской прессы в эпоху революции 1905—1907 гг. Здесь имеются сведения о появившихся в октябрьские—ноябрьские „дни свобод" органах революционных партий, об „Известиях Совета Рабочих Депутатов" и о преследованиях этой печати, начавшихся с декабря 1905 г. К статье приложены: 1) перечень сатирических журналов (84 названия); 2) список пострадавших от конфискаций петербургских журналов и газет (113 названий); 3) список нелегальных газет и журналов (13 социал-демократических, 11 эс-эровских и 2 анархистских); 4) список конфискованных брошюр и книг (356 названий).
Весьма ценная библиографическая работа.

681. **М — ъ, Н.** — По пути к свободе печати. — Статья в справочной книге „Спутник избирателя на 1906 г.". (Спб. Изд. И. Ефрона. 1906.) Стр. 77 — 96.

Обзор положения периодической печати в России в революционный 1905 г. Большое внимание уделено в статье законодательным актам и другим мероприятиям правительства по делам печати.

682. **Симановский, Арсений.** — Пролетариат и борьба за свободу печати. — Статья в сборнике „История Совета Рабочих Депутатов г. С.-Петербурга". (Спб. Кн-во Н. Глаголева. 1906.) См. стр. 217 — 241.

В этой статье рассказана история интересной попытки Петербургских рабочих осуществить в октябре—ноябре 1905 г. свободу печати.

б) Большевистская пресса.

683. **Возникновение газеты „Вперед".** (I. Неопубликованное письмо Ленина. — II. Объявление об издании газеты „Вперед".) — См. в журн. „Пролетарская Революция" за 1923 г., № 4 (16), стр. 185 — 196.

Здесь напечатано, во-первых, неопубликованное письмо Ленина от 12 декабря 1904 г. к „Борису" (т. Носкову-Глебову) о решении заграничных большевиков издавать периодический печатный орган и, во-вторых, приводится текст объявления об издании газеты „Вперед". Материалы снабжены пояснениями и примечаниями И. Волковичера. Документы представляют большой интерес как для истории революции 1905 г., так и для истории большевистской печати в частности.

684. **„Вперед" и „Пролетарий".** Первые большевистские газеты 1905 г. Вып. I, II, III, IV. Полный текст под ред. Истпарта и со вступительной статьей *М. Ольминского.* — М. Изд-во „Красная Новь" и Гос. Изд-во. 1924 — 1925. Стр. 144, 192, 150, 140.

Перепечатка полного текста большевистских еженедельных органов „Вперед" и „Пролетарий", издававшихся в Женеве в 1905 г., представляют большой интерес для всех занимающихся историей партии и изучающих историю первой русской революции.

В первом выпуске перепечатаны №№ 1 — 9 органа большевиков „Вперед"; следующие №№ 10 — 18 этой газеты находятся во втором выпуске; третий и четвертый выпуски посвящены „Пролетарию" (№№ 1—7 и №№ 8—14).

Все выпуски снабжены ценными введениями т. М. Ольминского и украшены портретами сотрудников обоих органов (В. И. Ленина, Н. К. Крупской, А. В. Луначарского и др.).

685. **„Новая Жизнь".** Ежедневная политическая и литературная газета. — Спб. Издательница М. А. Андреева. 1905. №№ 1 — 27.

Первый легальный большевистский орган. Первый номер вышел 27 октября 1905 г. с приложением программы РС-ДРП, принятой на 2 съезде партии. В газете принимали ближайшее участие видные члены РС-ДРП (большевиков): А. Богданов, А. Вольский, И. Гольденберг, Ю. Каменев, Н. Ленин, А. Луначарский, М. Ольминский, Б. Радин, Н. Рожков, И. Степанов, В. Шанцер и др. В художественном отделе газеты принимали участие писатели: Н. Гарин (Михайловский), Максим Горький, А. Серафимович, Скиталец и др. Согласно решению „Союза в защиту свободы печати" номера „Новой Жизни" не посылались в цензуру. Первая статья за подписью Н. Ленина появилась в № 9 от 10 ноября („К реорганизации партии"). В последнем номере (№ 27 от 2 декабря 1905 г.) был отпечатан известный „финансовый" манифест

Совета Рабочих Депутатов, Главного Комитета Всероссийского Союза и Центральных Комитетов социалистических партий. Напечатание этого манифеста всеми социалистическими газетами повлекло закрытие их правительством. Через несколько дней после этого (6/19 декабря) появилась объединенная газета большевиков и меньшевиков „Северный Голос" (вышло три номера, № 3 был захвачен полицией и почти весь уничтожен). Последнюю газету заменил (18/31 декабря) „Наш Голос" (вышел всего один номер). На этом закончились попытки издавать легальный орган РС-ДРП в 1905 г. [1]

686. **Хабас, Р.** — Создание большевистского центра (БКБ) и газеты „Вперед". — Статья в журн. „Пролетарская Революция" за 1924 г., № 11 (34), стр. 19 — 38.

Обрисовав вероломную политику редакции меньшевистской „Новой Искры" по отношению к большевикам, автор описывает борьбу местных организаций за III съезд партии, образование Бюро Комитетов Большинства и выход газеты „Вперед" (22 декабря 1904 г. по старому стилю). В приложении помещено письмо Ленина о выходе „Вперед" и воспоминания т. Ольминского об этом событии.

в) Пресса Советов Рабочих Депутатов.

687. **Известия Московского Совета Рабочих Депутатов 1905 г.** — М. Изд-во „Московский Рабочий". (Истпарт.) 1925. Стр. 121.

В этой книге перепечатан комплект „Известий" Московского Совета, выходивших с 7 по 12 декабря 1905 г., т.-е. как раз в период вооруженного восстания в Москве. В сборнике имеются также две статьи: 1) Черномордика о „МСРД 1905 г." и Каменецкого о том „как печатались Известия 1905 г."

688. **„Известия Совета Рабочих Депутатов".** (С.-Петербург, 17-го октября — 14-го декабря 1905.) С предисловием и примечаниями *Дм. Сверчкова* и с приложением фотографических снимков „Известий". — Лг. Гос. Изд-во (Ленгиз.) Истпарт. 1925. 4°. Стр. 98, 2 н.; 1 л. илл.

В этой книге воспроизведен полный текст десяти номеров (№№ 1—10) „Известий", издававшихся в Петербурге в 1905 г. (№ 11 был захвачен полицией при наборе и, видимо, не был распространен). В конце текста каждого номера „Известий" помещены примечания — воспоминания одного из активнейших членов Петербургского Совета 1905 г., т. Дмитрия Сверчкова, и в тексте — некоторые примечания т. Петра Красикова, работавшего тогда же в Совете под кличкой „Антон".

Ценность настоящего издания для всех, изучающих историю первой русской революции, бесспорна.

---

[1]) Группа меньшевиков издавала в Петербурге в 1905 г. газету „Начало". Первый номер этой газеты вышел 13 (26) ноября, всего появилось 16 номеров. В Москве большевики издавали газету „Борьба" (первый номер вышел 27 ноября по старому стилю) при участии Шанцера, С. И. Соколова, Н. Рожкова, М. Н. Покровского, С. Цейтлина и др.

689. **Симановский, Арсений.** — Как печатались „Известия Совета Рабочих Депутатов". — Статья в сборнике „История Совета Рабочих Депутатов г. С.-Петербурга". (Спб. Кн-во Н. Глаголева. 1906.) См. стр. 281 — 292.

Рассказ одного из членов Исполкома Совета о том, как производилось печатание „Известий" в различных Петербургских типографиях.

690. **Троцкий, Л.** — „1905". 3-е изд. — М. Гос. Изд-во. 1924. Стр. 427.

В очерке „Штурм цензурных бастилий" (стр. 131—145) дается описание кампании Петербургского Совета Рабочих Депутатов в защиту рабочей печати. Тут же т. Троцкий рассказывает эпизод из истории печатания „Известий" Петербургского Совета в типографии „Нового Времени".

г) Пресса рабочих проф. союзов.

691. **Никитин, С.** — Очерки по истории проф. печати в России. (Печать 1905 г.) — См. „Материалы по истории профессионального движения в России". Сборник II. (М. Изд. Истпроф'а. 1924.) Стр. 141 — 158.

Обзор профессиональной печати 1905 г. Рассматриваются следующие издания: „Печатный Вестник", „Наборщик и Печатный Мир", „Железнодорожник", „Листок Союза рабочих портных, портних и скорняков", „Русский Рабочий", „Профессиональный Союз" и „Бюллетени Музея Содействия Труду".

692. **„Печатный Вестник".** Орган Союза рабочих печатного дела. — Спб. 1905 — 1906. №№ 1 — 24.

Первый рабочий профессиональный журнал. Первый его номер вышел 28 (15) мая 1905 г. Органом союза рабочих печатного дела стал с 18 номера. Закрыт был весной 1906 г. Продолжением его в 1906—1907 гг. были: „Вестник Печатников" и „Голос Печатников".

693. **„Профессиональный Союз".** Еженедельный справочный орган Центрального Бюро петербургских профессиональных союзов. — Спб. 1905 — 1906. (№№ 1 — 15 под ред. *В. В. Святловского*, изд. Центр. Бюро; №№ 16 — 21 под ред. *В. Шараго*, изд-во „Новый Мир").

Этот первый в России общепрофессиональный журнал начал выходить 27 ноября 1905 г. (по старому стилю). 28 июля 1906 г. журнал был на основании положения о чрезвычайной охране приостановлен, а помещение редакции опечатано.

694. **Святловский, В.** — Пресса пролетарских союзов. (1905 — 1919.) — См. в журн. „Вестник Литературы" за 1919 г., № 4, стр. 1 — 2.

В статье на указанных страницах можно найти лишь голое перечисление периодической литературы (газет и журналов) профсоюзов, издававшейся в 1905 г.

д) Сатирические журналы.

695. **Боцяновский, В. Ф.** — Русская сатира первой революции 1905 — 06 гг. С приложением статьи *Э. Ф. Голлербаха* „Революционная карикатура". — Лг. Гос. Изд-во (Ленгиз). 1925.

Книга дает, на основании художественного и литературного материала, заключающегося в наших сатирических журналах 1905—1906 гг. („Зритель", „Пулемет", „Сигнал", „Жупел" и др.) — картину революционных настроений всех слоев русского общества. Много ценных фактов дал автору новый, впервые извлеченный им из цензурного архива материал. Старый строй и его правительство, начиная с Николая II и кончая его сотрудниками — министрами (Витте, Дурново, Победоносцев и др.), нашел себе яркое отражение в карикатуре и сатире. Интересно описание первого рабочего сатирического журнала „Балда". В конце книги приложен подробный перечень сатирических журналов и несколько перепечаток подлинных документов по делу „Зрителя" и „Пулемета", читающихся как сатира Щедрина. Книга может иметь значение для характеристики первого опыта нашей революции на ряду с мемуарами, посвященными этому моменту. Обильные иллюстрации прекрасно дополняют текст.

696. **Б — ский, Вл.** — „Пулемет" под судом. — Статья в журн. „Суд идет!" за 1925 г., № 11, стр. 609 — 616.

Дело журналиста Н. Г. Шебуева, обвинявшегося в напечатании в журн. „Пулемет" манифеста 17-го октября с кровавыми на нем пятнами.

697. **Б-ский, Вл. (В. Ф. Боцяновский).** — Судьи хамелеоны. („Свобода печати" в 1905 году. Дело журнала „Зритель"). — Статья в журн. „Суд идет!" за 1925 г., № 12, стр. 681 — 688.

О судебном деле редактора-издателя сатирического журнала „Зритель" художника Ю. К. Арцыбашева, прошедшем все инстанции, вплоть до Сената, чрезвычайно интересном во многих отношениях, но прежде всего для характеристики того иезуитизма и хамелеонства, каким отличалась царская юстиция в последние годы старого строя.

Статья иллюстрирована образцами карикатур из „Зрителя".

698. **Дрейден, Симон.** — 1905 г. в сатире и юморе. — Лг. Изд-во Кубуч. 1925. Стр. 151, 3 н.

В начале книги помещено краткое введение, в котором даны тезисы по истории революции 1905 г. и весьма сжатая характеристика сатирических журналов за вторую половину 1905 г. Затем идут перепечатки образцов революционной сатиры и юмора из различных органов печати, главным образом сатирических журналов 1905 г. Материал расположен по темам: русско-японская война; крестьянство; в ожидании конституции, октябрьская забастовка; манифест и т. д. Сборник иллюстрирован образцами карикатур и сатирических рисунков эпохи 1905 г. Книга дает некоторый материал для ознакомления широких масс читателей с сатирической печатью эпохи первой русской революции.

699. **Дульский, П. М.** — Графика сатиритических журналов 1905 — 1906 гг. — Казань. Татаргосиздат. 1922. Стр. 103, 1 н.

Обзор иллюстрированных сатирических журналов с оценкой художественных достоинств помещенных в них сатирических рисунков. В тексте помещено 50 иллюстраций.

700. **Лобанов, В.** — 1905-й год в русской живописи. 14 иллюстраций. — М. Изд-во З. И. Гржебина. 1922. Стр. 32.

В этом исследовании уделено большое внимание иллюстрациям в сатирических журналах 1905 г.

701. **Лобанов, В.** — Силуэты пятого года. — Статья в журн. „Эхо" за 1925 г., № 5, стр. 9.

В небольшом очерке, посвященном сатирической графике 1905 года, помещено 5 образцов иллюстраций из журнала „Зритель" (первого сатирического журнала в 1905 г.).

702. **Русская революция в сатире и юморе.** Часть I (1905 — 1907 гг.). Составил *К. Чуковский.* — Часть II (1917 — 1924 гг.). Составил *Симон Дрейден.* — М. Изд-во „Известия ЦИК СССР и ВЦИК". 1925. Стр. 2 н., 175, 3 н.

В первой части этой книги собраны образцы стихов и куплетов, взятых преимущественно из сатирических и юмористических журналов 1905 г. Весь материал распределен в сборнике по весьма дробным делениям. Выделены следующие темы: проигранная война; 9 января и Гапон; царь и его семья; великая забастовка; манифест 17 октября и погромы; рабочие и крестьяне; смена властей и новые министры; граф С. Ю. Витте; Московское восстание; Дубасов и Мин; Дурново: карательные отряды и усмирения; Трепов; сыщики, жандармы и полицейские; войско; губернаторы; печать; забастовка продолжается. Каждому отделу предпосланы короткие характеристики. В некоторых отделах помещены иллюстрации, заимствованные из сатирической прессы 1905—1907 гг.

7. ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ 1905 ГОДА.

703. **Айнзафт, С.** — Первый этап профессионального движения в России. (1905—1907.) Под редакцией и с предисловием *В. Яроцкого*. Выпуск первый — Гомель. Изд. ВЦСПС и „Гомельский Рабочий". 1924. Стр. XV, 281.

Книга С. Айнзафта представляет собой плод проделанной им большой и кропотливой работы. Это первый труд, дающий обильное количество материалов по истории профдвижения в 1905 — 1907 гг. В этом заключается главная ценность книги. К обобщениям же и выводам автора нужно относиться с некоторой осторожностью, на главные из них дает вполне правильные указания в предисловии редактор. Одним из существенных недостатков книги является отсутствие в ней указания на общий экономический и политический фундамент, на котором развивалось профессиональное движение. Собственно к 1905 г. относятся: целиком глава вторая, а затем соответствующие первые страницы в разделах главы четвертой. Книгу можно рекомендовать лишь подготовленному читателю.

704. **Айнзафт, С.** — Профессиональное движение в России в 1905 — 1907 гг. (Сжатый очерк.) Под ред. и с прилож. статьи *Ю. Милонова* „Союзы и партии". — М. Изд-во МГСПС „Труд и книга". 1925. Стр. 191, 1 н.

Сжатый очерк профессионального движения 1905 — 1907 гг., рассчитанный на массового читателя.

705. **Андронов, Ф. И.** — Из истории професионального движения извозчиков в Петербурге. — Статья в журн. „Красная Летопись" за 1925 г., № 1 (12), стр. 111—115.

Воспоминания извозчика о попытке создать в 1905 г. в Петербурге проф. союз извозчиков.

706. **Антошкин, Д.** — Профессиональное движение в России. Пособие для самообразования и курсов по профессиональному движению. Второе исправленное и дополненное издание. — М. Изд. ВЦСПС. 1924. Стр. 408.

В книге целый отдел („Профессиональное движение в период первой революции") посвящен профдвижению в 1905 г. Автор освещает образование и деятельность союзов в их главнейших проявлениях: профсоюзы и различные формы экономической борьбы; профсоюзы и просвещение; профсоюзы и политическая борьба и т. д. Очень ценно стремление автора дать не оторванную картину профдвижения, а ее развитие на фоне общего хозяйственного и политического развития страны. Книжка написана сравнительно просто.

707. **Антошкин, Д.**—Движение служащих в России.— М. Изд. ЦК Совработников. 1921. Стр. 102.

Непосредственно к 1905 г. относится лишь глава II — „Новые формы движения (1905 — 1906 гг.)". В ней дан общий очерк движения служащих, главным образом торговых, в 1905 г.

708. **Ачканов, Т.** — Союз машиностроительных рабочих г. Одессы 1905 — 1906 гг. — Статья в журн. „Вестник Труда" за 1924 г., № 8, стр. 221 — 224.

Воспоминания об организации в Одессе союза машиностроительных рабочих в связи с революционным движением.

709. **Белин, А.**—Профессиональное движение торговых служащих в России. — М. 1906. Стр. 48.

На стр. 13 — 27 дан общий очерк движения торговых служащих в 1905 г. Сведения приведены по различным местностям России. Несмотря на их отрывочность они позволяют составить представление о движении в целом.

710. **Белявский, Ф.** — Очерки из истории профессионального движения в России. — М. Изд. Професс. Отдела Изв. Гос. Контроля. 1918. Стр. 32.

Стр. 9 — 15 брошюры отведены профессиональному движению в 1905 г. Эти страницы представляют недурное конспективное изложение. К недостаткам нужно отнести преувеличение роли интеллигентских союзов.

711. **Вторая конференция профессиональных союзов.** Доклады и протоколы. — Спб. Изд. Орг. Ком. по созыву съезда проф. союзов. 1906. Стр. 189.

Хотя вторая конференция происходила в 1906 г., но все вопросы, обсуждавшиеся на ней, базировались, главным образом, на опыте предыдущего года. К 1905 г. относится и большинство сведений, сообщавшихся делегатами на конференции. Само собой разумеется, что „Доклады и протоколы" могут быть использованы лишь как сырой материал.

712. **Гешин, Е.** — Очерк приказчичьего движения.— Статья в журн. „Современник" за 1911 г., № 5, стр. 179 — 180.

Очерк охватывает приказчичье движение с середины XIX века до 1906 — 7 гг. 1905 г. отведены лишь полторы страницы общих замечаний.

713. **Гриневич, В.** — Профессиональное движение рабочих в России. Изд. 3-е. Вып. I. — М. Изд-во „Красная Новь". ГПП. 1924. Стр. 298.

Автор-меньшевик охватывает период от возникновения в России рабочего класса по 1907 г. Наиболее подробно он останавливается на деятельности профсоюзов в области экономической борьбы в 1905 — 1906 гг. Книга заключает в себе ценный фактический материал, но освещение фактов ярко-меньшевистское.

714. **Гриневич, В.** — Очерк развития профессионального движения в Петербурге. — Статья в журн. „Образование“ за 1906 г., №№ 8, 9, 10.

Очерк охватывает довольно полно проф. движение за 1905 и 1906 гг., но автор почти не связывает его с общим ходом революции, отделываясь по этому поводу лишь отрывочными замечаниями.

715. **Дмитриев, К.** — Профессиональные союзы в Москве. — Спб. Изд-во „Новый Мир“. 1906. Стр. 48.

Очерк профессионального рабочего движения в Москве в конце 1905 г. Автор социал-демократ (меньшевик) воспроизводит общую картину образования и деятельности профсоюзов в октябрьские—ноябрьские дни. Способы образования союзов, их задачи и деятельность, — на всем этом ясно виден отпечаток революционной эпохи. Декабрьская гроза разразилась над проф. союзами, когда они еще только начинали жить. В конце брошюры приложены: 1) список наиболее крупных союзов; 2) типичный московской устав, и 3) небольшая статья о „Центральном бюро профессиональных союзов.

Брошюра, написанная несколько суховато, представляет все же хороший материал для изучения проф. движения в 1905 г.

716. **История Ленинградского Союза Рабочих Полиграфического производства.** Книга 1-я. (1904 — 1907.) Коллективный труд. — Лг. Изд. Ленинградского Губотдела Союза Раб. Полиграф. Произв. СССР. 1925. Стр. XII, эн., 443, 3 н.

Вторая и третья части этого труда („В эпоху первой революции“ и „В дни первого Совета“) посвящены 1905 г. В них рассказана история первого рабочего профессионального союза — Петербургского союза рабочих печатного дела, образовавшегося 3 апреля 1905 г.

717. **Киселевич, Михаил.** — Союз Рабочих Печатного Дела. — Статья в сборнике „История Совета Рабочих Депутатов г. С.-Петербурга“. (Спб. Кн-во Н. Глаголева. 1906.) См. стр. 293 — 310.

Краткий очерк одного из первых и наиболее деятельных рабочих профессиональных союзов, возникших в 1905 году.

718. **Колокольников, П. (К. Дмитриев).** — Отрывки из воспоминаний 1905 — 1907 гг. — См. „Материалы по истории профессионального движения в России“. Сборник II. (М. Изд. Истпроф'а. 1924.) Стр. 211 — 233.

Воспоминания известного меньшевистского деятеля рабочего проф. движения распадаются на две главы: I. „В Петербурге в 1905 г.“ и II. „В Москве в 1905 г.“. В первой из этих глав воспоминания начинаются с январских дней и заканчиваются летом 1905 г. Здесь упоминаются союзы печатников, конторщиков и приказчиков. Во второй главе упоминаются союзы типо-литографских рабочих, торговых служащих, городских служащих и описывается первая конференция проф. союзов.

719. **Колокольников, П. и С. Рапопорт.** — 1905 — 1907 гг. в профессиональном движении; I и II Всероссийские конференции профессиональных союзов. — М. Изд-во ВЦСПС. (Истпроф.) 1925. Стр. XXVI, 3 — 768.

В настоящем сборнике собран богатейший материал о всероссийском обще-профессиональном объединении в революционные 1905 —

1907 гг. Сборник дает полностью сохранившиеся документы объединительного движения — протоколы, отчеты, циркулярные обращения и т. д. Этот материал пополняется и освещается статьями, заметками и письмами того времени, показывающими, как встречались и оценивались на местах коллективные усилия передовых элементов профессионального движения создать общепрофессиональную организацию.

Книге предпослана статья Истпроф'а, исправляющая некоторые ошибки составителей этого обширного собрания важнейших материалов проф. движения за годы первой революции.

720. **Московские печатники в 1905 г.** Сборник под ред. комиссии Истпрофа губотдела печатников. — А. Борщевского, С. Решетова и Н. Чистякова. — М. Изд. Моск. губ. отд. Союза рабочих полиграфического производства. 1925. Стр. 103.

Сборник целиком посвящен выявлению роли и степени участия московских печатников в первой русской революции. В обстоятельной вводной статье тов. В. В. Шер собрал чрезвычайно интересный материал, всесторонне освещающий отдельные этапы и эпизоды движения печатников. Помимо этой статьи в сборнике напечатаны стенограммы речей печатников Г. И. Чистякова, И. К. Севостьянова, В. Ф. Соловьева, Цветкова-Поняткова, М. А. Попова, П. С. Кнорова, А. С. Борщевского и В. В. Каменецкого, произнесенных на вечере воспоминаний. Из цикла воспоминаний необходимо отметить статьи А. В. Медведева, С. И. Решетова, Н. Станкевича, И. Нечаева и Н. Попова. Сборник богато иллюстрирован.

721. **О движении среди московских рабочих металлистов.** (Два вечера воспоминаний старых работников союза, устроенных Истпрофом Московского Райкома 17 и 31 марта 1923 г.) — См. „Материалы по истории профессионального движения в России". Сборник I. (М. Изд. Истпроф'а. 1924.) Стр. 133—152.

Упоминаются первые попытки организовать металлистов во время стачечного движения 1904 и 1905 гг.

722. **Революция и РКП (б) в материалах и документах.** (Хрестоматия.) Том III. (1905 г.) Состав. *Р. Хабас*, под редакц. *В. Невского*. — М. Гос. Изд-во. (Истпарт.) 1924. Стр. VIII, 577, 3 н.

Профессиональным союзам в 1905 г. посвящена глава VIII [стр. 204—216]: 1) В. Воровский. „Профессиональное движение и социал-демократия". 2) В. Гриневич. „Экономическая борьба и профсоюзы.

723. **Романов, В.** — Движение среди служащих и рабочих русских железных дорог в 1905 г.—Статья в журн. „Образование" за 1907 г., №№ 6, 7, 11 и 11а.

Статья дает подробное изложение хода развития профессионального движения железнодорожников на общем фоне революции и охватывает февраль—сентябрь 1905 г. Автор добросовестно излагает большой фактический материал, удачно при этом разработанный.

724. **Сверчков, Дмитрий** — „Союз союзов". — Статья в журн. „Красная Летопись" за 1925 г., № 3 (14), стр. 149—162.

Воспоминания Дм. Ф. Сверчкова касаются организации, объединявшей в 1905 г. наиболее либеральную часть буржуазии с частью рабочих

профессиональных союзов (железнодорожниками, приказчиками и проч.). Автор дает правильную оценку этой организации и ее деятельности в 1905 году.

725. **Святловский, В. В., проф.** — Профессиональное движение рабочих в 1905 г. — Статья в журн. „Красная Летопись" за 1922 г., № 2 — 3, стр. 165 — 196.

В статье дается исторический обзор возникновения первых профессиональных союзов в 1905 г.

726. **Святловский, В. В.** — Профессиональное движение в России. — Спб. Изд. М. В. Пирожкова. 1907. Стр. XI, 406.

727. **Святловский, В. В.** — История профессионального движения в России. От возникновения рабочего класса до конца 1917 г. — Лг. Изд. Губ. Совета Проф. Союзов. 1924. Стр. 2 н., 345, 7 н.

Революционному (1905 — 7 гг.) периоду отведена большая часть книги, кроме отдела А („Первый период"). Там, где автор пытается делать обобщения, например, в вопросе о взаимоотношениях союзов и политических партий, выявляется его ошибочная точка зрения, далекая от революционного марксизма. Вообще же книга Святловского представляет собой скорее систематизированное изложение материалов, нежели работу, дающую связную картину развития профессиональной практики и теории. Как сводку фактического материала только и можно использовать данную работу.

728. **Святловский, В. В.** — Первые конференции и съезды профессиональных союзов (1905 — 1907 гг.). См. в журн. „Архив Труда" за 1923 г., № 9.

Автор лишь перечисляет конференции и съезды, не сообщая об их деятельности никаких конкретных данных.

729. **С.Д.К.** — Союз союзов. — Спб. 1906. Стр. 32.

В этой брошюре дается краткий обзор деятельности своеобразной политическо-профессиональной организации, образовавшейся в среде демократически настроенной интеллигенции и просуществовавшей весь 1905 г. Возникновение, состав, задачи и функции Союза Союзов очерчены в этом очерке довольно полно.

Этот очерк в несколько измененном виде напечатан в „Спутнике избирателя на 1906 г.". (Спб. Изд. И. И. Ефрона. 1906.) Стр. 137—160.

730. **Соловьев.** — Очерк развития Новгородского союза рабочих полиграфического производства. — См. „Материалы по истории профессионального движения в России". Сборник I. (М. Изд. Истпроф'а. 1924.) Стр. 110 — 119.

Воспоминания о нелегальной работе союза, просуществовавшего от октября 1905 г. до середины января 1906 г. и распавшегося после привлечения к суду главных работников.

731. **Туннель.** — Накануне суда. — М. 1908. Стр. 82.

Брошюра кратко излагает данные о первых шагах движения почтово-телеграфных служащих в России и более подробно освещает деятельность почтово-телеграфного союза в 1905 г. Приведены отрывки газетных

статей, циркуляров, резолюций съезда и т. п. В конце приложен приказ управляющего министерством вн. дел Дурново по поводу участия почтово-телеграфных служащих в октябрьской забастовке. Брошюра написана не совсем грамотно, но сможет послужить в качестве сборника материалов для желающих подробнее ознакомиться с ролью проф. движения среди почтово-телеграфных служащих в 1905 г.

732. **Шер, В.** — История профессионального движения рабочих печатного дела в Москве. Материалы к истории профессионального движения в России. — М. Изд-во „Наука". 1911. Стр. XII, 475.

Автор предпосылает непосредственной истории профдвижения московских печатников две главы, посвященные развитию печатного производства в Москве и быту московского рабочего-печатника. Следующая глава дает очерк развития профорганизаций до 1905 г. Глава IV — специально о „Союзе рабочих печатного дела" в октябрьские дни 1905 г. Остальная часть исследования относится к более позднему периоду. Точка зрения либерального буржуа, естественно, не позволила автору дать правильное освещение излагаемых им фактов, но как систематизированный материал его труд все же принесет свою пользу.

8. БУРЖУАЗНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЕ РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ В 1905 ГОДУ.

а) Социалисты-революционеры в 1905 году.

733. **Ленин, Н. (В. И. Ульянов).** — От народничества к марксизму. Статья первая.—См. Собрание сочинений Ленина, том VI, стр. 53 — 59.

Статья Ленина, написанная в 1905 г., посвящена разбору и критике проекта программы партии социалистов-революционеров. Ленин останавливается, главным образом, на трех основных пунктах проекта: 1) „теоретические поправки к марксизму"; 2) взгляды на трудовое крестьянство и аграрный вопрос, и 3) взгляды о характере революции 1905 г. Показав путаницу во многих взглядах проекта программы, Ленин указывает на ее причины, вытекающие из „смешения народничества с марксизмом".

734. **Ленин, Н. (В. И. Ульянов).** — О боевом соглашении для восстания.—См. Собрание сочинений Ленина, том VI, стр. 81 — 88.

В этой статье (написана в 1905 г.) Ленин подвергает критике эс-эровские призывы к объединению всех революционных сил для восстания. Он доказывает, что надо „итти врозь, а бить вместе", что совместное выступление в восстании не должно затушевывать самостоятельных целей и задач пролетариата и социал-демократии. В этой же статье конец посвящен разбору „Открытого письма к социалистическим партиям России" Гапона.

735. **Бах, А.** — Ортодоксальные марксисты и крестьянский вопрос. — Статья в журн. „Революционная Россия" за 1905 г., № 15. (Перепечатано в книге „Сборник статей Антонова, А. Баха, Е. Брешковской и др.". Выпуск I — М. 1908. Стр. 260 — 266.

Статья эс-эра Баха представляет собой разбор и критику предыдущей статьи Ленина с точки зрения эс-эровской программы.

736. **Ленин, Н. (В. И. Ульянов).** — Мелко-буржуазный и пролетарский социализм. Собрание сочинений Ленина, том VI, стр. 543 — 550.

Статья эта была написана Лениным по поводу статьи эс-эра А. Баха (см. выше) и является как бы ответом на нее. Здесь Ленин, как и всегда, не ограничивается тем, что разбивает доводы противника и отстаивает

свои взгляды, но переходит в нападение и с присущими ему железной логикой и необычайной ясностью, лишний раз доказывает несостоятельность теоретических взглядов эс-эровщины.

737. **Луначарский, А. В.** — Бывшие люди. Очерк истории партии эс-эров. — М. Гос. Изд-во. 1922. Стр. 81.

К интересующему нас периоду (1905 г.) в брошюре А. Луначарского имеют отношение главы I, II и III. В первой дается общий анализ мелкой буржуазии как социальной группы. Вторая глава излагает программные и тактические взгляды эс-эров. В третьей характеризуется их террористическая деятельность. Фактических данных в указанных главах почти не имеется и ценность их заключается в том, что они дают сжатый очерк внутреннего развития эс-эровщины как со стороны программы, так и со стороны тактики. Благодаря своей сжатости изложения, брошюра А. В. Луначарского не особенно популярна и требует от читателя некоторой подготовки, прежде всего осведомленности о фактической истории партии с.-р.

738. **Спиридович, А. И.** — Революционное движение в России. Выпуск 2-й. Партия Социалистов-Революционеров и ее предшественники. — Пг. 1916. Стр. VIII, 579.

739. **Спиридович, А. И.** — Партия социалистов-революционеров и ее предшественники. 1886 — 1916. Издание второе, дополненное. С 50 портретами, 12 приложениями документов и указателем лиц. — Пг. 1918. Стр. IX, 623; 10 вкладных листов с портретами.

Спиридович — жандармский генерал. Этим определяется необходимость чрезвычайной осторожности при пользовании его книгой, в которой история партии эс-эров доведена до февраля 1917 г. Во втором издании книга дополнена многими фактами, которые не могли быть приведены в дореволюционном (1916 г.) издании. Несмотря на встречающиеся некоторые фактические неточности, книга Спиридовича до сих пор является наиболее полным трудом по истории партии эс-эров. Особую ценность ей придает то обстоятельство, что автор пользовался колоссальным количеством материала: легальной и нелегальной литературой, многочисленными архивными документами (кроме, впрочем, дел Особого Отдела о секретных сотрудниках) и т. д. Что же касается освещения приводимого материала, то, естественно, жандарм не мог дать цельной и связной внутренней истории партии эс-эров. Нужно отметить, что он даже не пытается осветить идейную сторону развития партии социалистов-революционеров.

Истории партии эс-эров в 1905 г. в книге отведены главы IX, X и XI. В общем верно излагая фактическую сторону деятельности эс-эров, Спиридович преувеличивает их участие в декабрьском восстании в Москве. Глава XI о первом съезде партии эс-эров представляет лишь перепечатку программы, устава и резолюции, принятых съездом. Указанные главы из книги Спиридовича могут быть рекомендованы лишь в качестве материала для использования его в кружке или же хорошо подготовленным читателем, уже твердо усвоившим правильный взгляд на смысл и значение деятельности партии социалистов-революционеров в 1905 г.

*

б) Террористические акты в 1905 году.

740. **Аркомед, С.** — Красный террор на Кавказе и охранное отделение. — Статья в журн. „Каторга и ссылка" за 1924 г., № 6 (13), стр. 71 — 83.

В этой статье речь идет об индивидуальных, единичных террористических актах, к которым прибегали революционные партии на Кавказе в 1905 — 1907 гг. Из эпохи 1905 г. автор упоминает об убийстве социал-демократом Арсеном Джорджиашвили генерала Грязнова и о взрыве, устроенном Ноем Рамишвили в Тифлисе в магазине Офицерского Экономического О-ва.

741. **Дело Гершуни или о т. н. Боевой Организации.** — Спб. Изд. В. Врублевского. 1906. Стр. 55.

Брошюра представляет собой текст обвинительного акта по делу боевой организации П. С.-Р., составленного военным прокурором Павловым. Акт приводит много интересных подробностей, освещающих жизнь террористической подпольной эс-эровской организации в эпоху революции 1905 г. При пользовании брошюрой нужно помнить, что многие факты в интересах обвинения преувеличены и прикрашены. Акт написан обычным полицейско-бюрократическим языком, не представляющим, однако, особых трудностей при чтении.

742. **Гершуни, Григорий.** — Из недавнего прошлого. — М. Изд-во „Земля и Воля". 1917 г. Стр. 254.

Автор один из виднейших эс-эров. Воспоминания его относятся к 1903 — 1905 гг. и содержат картины ареста и пребывания Гершуни в доме предварительного заключения и в Шлиссельбургской крепости. Воспоминания террориста читаются с захватывающим интересом, а простой язык делает их доступными читателю с любой подготовкой.

743. **Лелевич, Г.** — Лидия Езерская и покушение на могилевского губернатора Клингенберга 29 октября 1905 г. По неизданным материалам. — Гомель. Изд. группового объединения парт. и сов. печати „Гомгазета". 1922. Стр. 28.

В брошюре т. Лелевича воспроизводится еще мало освещенный в печати эпизод из террористической деятельности партии социалистов-революционеров в 1905 г. Источниками послужили неопубликованные документы (дела архива Могилевского губ. правления), записанные автором воспоминания лиц, соприкасавшихся с Езерской, и, наконец, скудные печатные материалы (могилевские газеты 1905 и 1906 гг., воспоминания И. Брильона „На каторге" и немногое др.). Большая ценность брошюры заключается в правильном подходе к событию и в освещении деятельности эс-эров с коммунистической точки зрения. Читается книжка с большим интересом. Работу тов. Лелевича необходимо рекомендовать самым широким читательским массам.

744. **Оскар.** — Дело покушения 16-ти лиц на жизнь генерала Трепова в 1905 году. — Статья в журн. „Былое" за 1907 г., № 10, стр. 271 — 307.

В статье подробно излагается выдающееся по своему интересу и характерное по своим деталям дело о покушении боевой организации эс-эров на петербургского генерал-губернатора Трепова. Особенным интересом отличается в этом деле поведение агентов охраны, проявив-

вших много ловкости в выслеживании своих жертв. Участники же дела террористы вели себя весьма неумело, порой даже наивно, результатом чего и был арест всей организации.

745. **Павлов, П.** — Один из многих. История революционера Хаима Гершковича. (1886 — 1905.) — Пг. Изд-во „Былое". 1919. Стр. 23.

В брошюре помещены: 1) обвинительный акт по делу социалиста-революционера Хаима Гершковича, оказавшего вооруженное сопротивление при аресте; 2) приговор суда; 3) автобиография, письмо Гершковича матери и описание сцены казни. Эти материалы рисуют нам образ 19-летнего стойкого революционера, повешенного царскими палачами в 1905 г.

В конце брошюры добавлена глава о казни, одновременно с Гершковичем, рабочего Александра Васильева, осужденного на смерть за убийство в Петербурге в 1905 г. околоточного надзирателя.

Первоначально материалы о Х. Гершковиче и А. Васильеве были напечатаны в журн. „Былое" за 1906 г., № 6, стр. 214 — 232, а затем переизданы в том же году отдельной брошюрой под заглавием „Хаим Гершкович". (Ростов на-Дону. Кн-во „К свету" Н. Парамонова. 1906, стр. 31.)

746. **Савинков, Б. В.** — Воспоминания. — См. журнал „Былое" за 1917 г., № 2, 3 и за 1918 г., № 1 (29), стр. 62—127; № 2 (30), стр. 4 — 60.

В „Воспоминаниях" Савинкова, одного из видных руководителей Боевой Организации Партии с.-р. 1905 г., говорится весьма много о Каляеве, как о главном действующем лице в деле убийства вел. кн. Сергея Александровича. Приготовления к покушению описаны чрезвычайно подробно. „Воспоминания дают вообще обильный материал для характеристики деятельности Боевой Организации эс-еров в эпоху 1905 г. Убийство Каляевым в. кн. Сергея Александровича в Москве, гибель Швейцера при изготовлении бомб для подготовлявшегося покушения на в. кн. Владимира Александровича, подготовка неудавшегося покушения на ген. Клейгельса в Киеве, встречи с Азефом и Гапоном, эпизод с провокатором Татаровым, конец террора после 17 октября, московское вооруженное восстание — все эти эпизоды из эпохи революции 1905 г. проходят перед взором читателя.

Иван Платонович Каляев.

747. **Убийство в. кн. Сергея Александровича соц.-рев. И. И. Каляевым.** — М. Изд-во „Современные Проблемы". (Политические процессы под ред. Н. А. С.) 1917. Стр. 96.

748. **Памяти Ивана Платоновича Каляева.** (Отд. оттиск из „Революционной России".) — Пг. 1918. Стр. 48.

Обе брошюры содержат краткий биографический очерк Ивана Платоновича Каляева, обвинительный акт, речи защитников, отчет о судебном заседании. Помещены также: рассказ самого Каляева о свидании его с женой в. кн. Сергея Александровича, его письмо к ней, последние письма к товарищам и матери. Приведенные здесь же стихотворения Каляева недурны по настроениям и форме, но проникнуты наивным революционным романтизмом. В целом книжка окружает облик Каляева героическим ореолом. О самом террористическом акте сведений дано

мало. Весь материал, помещенный в брошюрах, дает много данных для характеристики Каляева. Обе книжки сможет использовать только хорошо подготовленный читатель.

749. NN. — Последний день Каляева. — Статья в журн. „Былое“ за 1906 г., № 5, стр. 186 — 190.

Небольшая заметка, дающая описание последнего дня Каляева перед смертью и затем картину казни его в Шлиссельбургской крепости.

750. **Сазонов, Е.** — И. П. Каляев. — Статья в журн. „Голос Минувшего“ за 1917 г., № 7 — 8.

Егор Сазонов, видный эс-эр-террорист, рассказывает о Каляеве по личным воспоминаниям. Рассказ ведется автором в повышенном тоне, как, впрочем, почти всеми, кто писал о Каляеве. Но тон Сазонова искренен и за приподнятостью его видна правда. Воспоминания Сазонова написаны живо и прочтутся с интересом.

751. **Дело Ив. Каляева.** С предисловием *А. Шенского.* — Спб. Изд. П. Д. Шенской. 1906.

За исключением сумбурного предисловия А. Шенского, брошюра воспроизводит почти полностью материал, опубликованный в „Революционной России“. (См. №№ 747 и 748.)

752. **Соболев, Юрий.** — Иван Каляев. Как и за что был убит великий князь Сергей Александрович Романов. — М. Изд-во „Красная Новь“. Главполитпросвет. 1924. Стр. 47.

Брошюра Соболева написана на основании уже известных печатных материалов и нового ничего к ним не прибавляет. В ней рассказано об убийстве Плеве, в котором Каляев принимал участие; об убийстве Каляевым в. кн. Сергея Александровича, о суде над Каляевым и о его казни. Приведено одно стихотворение Каляева. Брошюра написана простым и ясным языком, что позволяет рекомендовать ее самому широкому кругу читателей.

9. РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ УЧАЩЕИСЯ МОЛОДЕЖИ В 1905 ГОДУ.

753. **Бузескул, В. П.** — Дни баррикад в Харькове в октябре 1905 г. (Личные воспоминания.) — Статья в журн. „Голос Минувшего" за 1917 г., № 7 — 8, стр. 335 — 350.

Профессор харьковского университета рассказывает о том, чему он был очевидцем в Харькове 11 и 12 октября 1905 г., когда студенты, устроив баррикады перед зданием университета, превратили его в своего рода крепость. Освещение событий в либерально-буржуазном духе.

754. **Выдрин, Р.** — Основные моменты в истории студенчества в России. Со вступит. статьей *М. Ф. Фриче* „Западно-европейское студенчество". — М. Изд. „Студенческий Голос". 1908. Стр. 86.

В брошюре немногие (55 — 62) страницы относятся к 1905 г. Автор не пытается дать фактическую историю студенческого движения, а лишь характеризует это движение и отводит ему определенное место в революционном движении в России. Общая характеристика верна и сделана с марксистской точки зрения.

755. **Д.** — 1905 — 1906 гг. в Петербургском Университете. Сходки и митинги. (Хроника.) Совет старост. (Очерк.)— Спб. Издание И. Балашова. 1907. Стр. 151.

Автор корреспондент газеты „Русь". Большая часть книжки заключает хронику университетских событий. В ней 1905 году отведены стр. 7—72. Сравнительно объективно автор (в хронологическом порядке) излагает главнейшие эпизоды революционных месяцев жизни Петербургского Университета. Некоторые страницы (143 — 148) помещенного в конце книги очерка деятельности „Совета старост" дополняют „хронику", являющуюся небесполезным пособием при изучении истории студенческого движения.

756. **Дмитрий-Рабочий (Васильев).** — Минувшее. (Очерки истории революционного движения молодежи в 1905 — 20 гг. во Владимирской губ.). — Владимир. Изд. т-ва „Владимирское к-во". 1923. Стр. 168.

Эпохе 1905 — 1907 гг. посвящены первые главы книги (стр. 11 — 27), в которых рассказана история движения в гг. Владимирской губ. учащихся (гимназистов и семинаристов) и приведены отрывки из прокламаций, статей в ученических журналах, протоколов съездов семинаристов и донесений жандармов о движении молодежи.

757. **Знаменский С.** — Средняя школа за последние годы. Ученические волнения 1905 — 1906 гг. и их значение.— Спб. 1909. Стр. 294.

Книга распадается на две части: первая представляет собой общий очерк средне-школьного движения в 1905 г., вторую составляют различные документы и материалы. Автор пытается осветить и всесторонне охватить движение в целом. Причины ученических волнений, ученические волнения весной 1905 г. и осенью и зимой 1905 — 06 гг., формы ученических волнений, отношение к ученическим волнениям центр. органов М. Н. Пр. и других ведомств, педагогов, администрации и родителей, политические и профессиональные требования учащихся — вот круг вопросов и событий, затрагиваемых автором. В ряде других работ о движении учащейся молодежи книга Знаменского занимает не последнее место по своей обстоятельности и богатству материала. Точка зрения автора (либерал) не дает ему возможности правильно оценивать события.

758. **Кольцов, И. К.** — Памяти павших. — М. 1906.

Перечисление жертв из среды московского студенчества в октябрьские, ноябрьские и, главным образом, декабрьские дни 1905 г.

759. **Крюков, Ф.** — Новые дни. Из школьной хроники.— См. в журн. „Русское Богатство“ за 1907 г., № 10, стр. 86—148; № 11, стр. 81 — 105; № 12, стр. 1 — 36.

Описывается забастовка в провинциальной мужской гимназии зимой 1905 г. Выводится ряд преподавателей тогдашней школы — трусливых, узких, обывательски настроенных. Исключение составляет учитель истории, который увольняется начальством за сочувствие бастующей молодежи.

Правдивый и живой рассказ.

760. **Ленин, Н. (В. И. Ульянов).** — Задачи революционной молодежи. — См. Собрание сочинений Ленина. (М. Гос. Изд-во. 1923.) Т. IV. „Искра“ 1900 и 1903 гг. Стр. 144 — 156.

Статья появилась впервые в журнале „Студент“ за 1903 г., № 2—3. Хотя она непосредственно не относится к событиям 1905 г., но своим глубоким анализом группировок в среде учащейся молодежи накануне первой русской революции дает понимание поведения этой молодежи в событиях 1905 г. и, в особенности, после крушения этой революции.

761. **Молодежь и 1905 год.** Составил *А. Молотов*, под ред. и с предисловием *А. Машкина*. — Харьков. Юношеский сектор Изд-ва „Пролетарий“. (Истмол.) 1925. Стр. 71. 1 н.

Около половины очерков посвящено организациям учащихся средних школ, остальные — организациям и выступлениям рабочей молодежи в эпоху первой русской революции.

В сборнике помещены следующие статьи и отрывки: 1) В. И. Ленин. „Задачи революционной молодежи“.—2) Г. Крамаров. „Революционное движение среди учащихся в 1900.— 1905 гг. (Отрывки из воспоминаний.) — 3) И. Юренев. Двинская организация учащихся (1904—1906).— 4) Гаврилин. Рабочая молодежь Харькова во время царизма. — 5) С. Ливщиц. Соц.-Дем. соединенная группа учащихся гор. Казани и ее участие в событиях 1905 г. — 6) Кашицкий. Забастовка рабочей молодежи. — 7) Д. Сверчков. Три дня. — 8) С. Тар. Учащаяся молодежь Харькова в революции 1905 года.—9) Г. Новополин. Избиение учащихся (из эпизодов 1905 г.), — 10) Под ударами нагаек. (Сводка корреспон-

ций об избиениях учащихся черносотенцами и полицией, взятых из газет 1905 г.) — 11) Д. Сверчков. В первую революцию. Выступление подростка на суде. (Эпизод из суда над Петербургским Советом.)

Удачно составленный сборник предназначается для юношества.

762. **Новополин, Г.** — Избиение учащихся и Екатеринославская полиция. (Из эпизодов 1905 года.) — Статья в журн. „Летопись Революции". (Истпарт Украины) за 1923 г., № 2, стр. 58 — 64.

В этой статье имеются сведения о движении учащихся (гимназистов и семинаристов) в Екатеринославе в начале 1905 г.

763. **М. Н.**—Тульская учащаяся молодежь в 1905 г.— Статья в журн. „Революционное Былое". Орган Тульского Истпарта. № 1 за 1923 г., стр. 21 — 26.

Заметка написана на основании нескольких „дел" Тульск. Жанд. Упр. Насколько можно судить, материал использован плохо. О самих учащихся данных мало. Приводятся случаи, никакого отношения к учащимся не имеющие. Любопытно лишь приведенное полностью воззвание тульской организации учащихся, заканчивающееся лозунгом: „Да здравствует борьба за социализм в рамках конституционного режима".

764. **Пиленко, Ал.**—Забастовки в средних учебных заведениях С.-Петербурга. — Спб. Изд. Клуба общественных деятелей. 1906. Стр. XVI, 161.

Книга „нововременца" содержит: 1) сводный доклад, составленный на основании опроса родителей и учителей, и 2) материалы по истории движения в средних учебных заведениях. Доклад тенденциозен, так же как и подбор „материалов". И то и другое относится, главным образом, к гимназиям, характеризуя, таким образом, движение буржуазной и мелко-буржуазной учащейся молодежи в 1905 г.

765. **Революция и РКП (б) в материалах и документах.** (Хрестоматия.) Том III. (1905 год.) Состав *Р. Хабас*, под ред. *В. Невского.* — М. Гос. Изд-во. (Истпарт.) 1924. Стр. VIII, 577, 3 н.

Движению учащейся молодежи в 1905 г. посвящены следующие статьи: 1) В. Невский. К вопросу о студенчестве (стр. 183—184).— 2) Р. Выдрин. Студенчество (стр. 185 — 188). — 3) Евг. Маевский. Высшие учебные заведения осенью 1905 г. (стр. 272 — 275).

766. **Революционное юношество.** Из прошлого социал-демократической учащейся и рабочей молодежи. Сборник I. Из истории революционного движения учащихся средне-учебных заведений Петербурга. 1905 — 1917 гг. Общая редакция Редакционной Коллегии Истпарта. — Лг. Гос. Изд-во. (Истпарт.) 1924. Стр. 127.

В этом интересном сборнике, к сожалению, отведено весьма мало места движению учащейся молодежи в 1905 году. Немногие страницы посвящены этому году лишь в воспоминаниях Н. Яковлева, Г. Шидловского, да специально о консерваторской молодежи в 1905 г. рассказывает Г. Гнесин. Но и то немногое, что можно почерпнуть из сборника об учащейся молодежи в 1905 г., будет прочтено с большим интересом.

767. **Розанов, В. В.** — На митинге. — См. в сборнике статей *В. Розанова.* „Когда начальство ушло... 1905—1906 гг.". (Спб. Тип. А. С. Суворина. 1910.) Стр. 102 — 122.

Из всего сборника наиболее интересен именно этот очерк, в котором дается довольно правдивое описание одного из митингов в Петербургской Военно-Медицинской Академии в октябрьские дни 1905 года. В виду почти полного отсутствия в литературе описаний митингов высших учебных заведениях можно рекомендовать и этот очерк вниманию интересующихся митинговой кампанией в высших учебных заведениях.

768. **Титлинов, Б. В.** — Молодежь и революция. Из истории революционного движения среди учащейся молодежи духовных и средних учебных заведений. 1860 — 1905 гг. С предисловием и под редакцией *Э. Э. Эссена.* — Лг. Гос. Изд-во. (Истпарт). 1924. Стр. 166.

1905 г. захватывает лишь одна небольшая глава сборника (отд. II, гл. 2). Но она представляет особый интерес, так как излагает историю волнений среди учеников духовных семинарий. Эти волнения хотя и носили вначале академический характер, однако в октябрьские дни принимают политическую окраску. Главный недостаток главы — его чрезвычайная сжатость и бедность фактическим материалом.

769. **Фромметт, Б.** — Очерки по истории студенчества в России. С предисловием *В. В. Водовозова.* — Спб. Изд. М. О. Вольф. 1912. Стр. 134.

Некоторые отрывочные данные о студенческом движении в 1905 г. имеются в главе V: „Период бурь и натиска".

770. **Энгель, Г., и В. Горохов.** — Из истории студенческого движения 1894 — 1906. — Спб. Изд. В. К. Сердаковского. 1907. Стр. 128.

Непосредственно 1905 году отведены всего лишь стр. 108 — 111. Общие замечания о знаменитой сходке в Петербургском Университете 7 февраля 1905 г. и об осеннем (IV) общестуденческом съезде не дают полного представления не только о студенческом движении 1905 г., но даже и об указанных событиях.

771. **Энгель, Е.** — 1905 год и студенческое движение в Петербурге. — Статья в журн. „Красная Летопись" за 1925 г., № 2 (13), стр. 90 — 102.

В этой статье студенческому движению в 1905 г. уделено весьма немного места (всего две страницы). Упоминаются следующие события: сходка 7 февраля, четвертый Всероссийский студенческий съезд (в Выборге в сентябре 1905 г.), период митингов в высших учебных заведениях. Из эпохи октябрьских дней 1905 г. интересен рассказ о предложении матросов 2 флотского экипажа передать оружие студентам, если последние явятся толпой к казармам и потребуют оружия.

772. **Юренев, И.** — Двинская организация учащихся 1904 — 1905 гг. — Статья в журн. „Молодая Гвардия" за 1924 г., № 7—8, стр. 170 — 177.

Былые воспоминания участника ученической революционной группы в Двинске о построении этой организации и содержании ее работы.

БЕЛЛЕТРИСТИКА.

773. **Горький, М.** — Тюрьма. — См. Собр. соч. Максима Горького, том III. (Пг. Гос. Изд-во. 1924.) Стр. 217 — 246.

Юноша-интеллигент во время массовых арестов попадает в тюрьму и там, под давлением наблюдений, разговоров с надзирателями и перестукиваний с соседом углубляет свое революционное миросозерцание.

Живой, правдивый рассказ, проникнутый жизнерадостным настроением революционного времени 1905 г.

774. **Зайцев, Борис.** — Дальний край. Роман. — См. литерат.-художественные альманахи „Шиповник", кн. 20 и 21, стр. 7 — 152 и 7 — 129.

Роман изображает быт и психологию буржуазно-интеллигентской учащейся молодежи эпохи первой революции. Почти все многочисленные персонажи романа сочувствуют революционному движению и принимают в нем большее или меньшее участие, но после 1905 г. отходят от революции. Собственно к 1905 г. относится в романе лишь несколько глав (начало второй части); наиболее полна здесь картина Москвы, охваченной восстанием.

Революция освещается в романе с либерально-буржуазной точки зрения. Значение романа — в целой галлерее разнообразных и художественно-очерченных характеров „попутчиков" революции. Пригоден для хорошо подготовленного читателя.

775. **Серафимович, А.** — Лихорадка. Рассказы. Том II. Изд. 2-е. — М. Кн-во писателей. Стр. 230, 2 н.

В рассказе „В семье" (стр. 211 — 230) рисуется революционное настроение молодежи, демонстрация средне-учебных заведений и жуткие картины погрома учащихся.

10. ЛИБЕРАЛЬНО-КОНСТИТУЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ В 1905 ГОДУ И „БУЛЫГИНСКАЯ“ ДУМА.

776. **Валентинов, Николай.** — Съезд городских и земских деятелей. — Статья в журн. „Правда“ за 1905 г., № 9—10, стр. 298 — 314.

В статье на основании газетных отчетов рассказывается о съезде земских и городских деятелей, происходившем в Москве от 25 (12) по 28 (15) сентября 1905 г. Попутно автор высказывает меньшевистскую точку зрения по вопросам, дебатировавшимся на съезде: об участии в выборах в „Булыгинскую Думу“, о „декларации прав человека и гражданина“, о национальном вопросе, об аграрной программе.

777. **Веселовский, Б.** — Роль земства в 1905 году. — См. „Рабочий Ежегодник“. (Спб. Изд-во „Альманах“. 1906.) Стр. 28 — 31.

Краткая характеристика роли земских кругов в первой русской революции. Автор приходит к заключению, что крестьянские восстания 1905 г. окончательно сорвали маску с земских либералов и обнаружили их буржуазные аппетиты.

778. **Водовозов, В.** — Царскосельские совещания. Протоколы секретного совещания под председательством бывшего императора по вопросу о расширении избирательного права. — См. в журн. „Былое“ за 1917 г., № 3, стр. 217 — 265; № 4, стр. 183 — 245.

В особом введении к протоколам декабрьских совещаний В. В. Водовозов дает краткий обзор Петергофских совещаний (19 — 26 июля 1905 г.) и Царскосельских совещаний (5, 7 и 9 декабря 1905 г.) по вопросу об избирательном праве в Государственную Думу. Далее следуют сами протоколы.

779. **Гилин, Н.** — Местное самоуправление в год революции. — Статья в сборнике „Итоги и перспективы“. (М. 1906.) Стр. 173 — 197.

Очерк движения земских и городских деятелей в эпоху первой революции, начиная с первого земского съезда (19-22 (6-9) ноября 1904 г.) по конец 1905 г. Попутно автор высказывает меньшевистский взгляд об использовании местных самоуправлений в ходе революции.

780. **Зак, С.** — Государственная Дума, ее устройство, компетенция и состав.—Спб. Кн-во „Научная библиотека". 1906. Стр. 24.

В небольшой брошюрке вкратце излагается история возникновения Гос. Думы. Законы 6 августа, 17 октября 1905 г. и 20 февраля 1906 г., давшие уродливую избирательную систему, оценены автором по достоинству; указаны их существенные недостатки, лишавшие Думу всякого авторитета.

781. **Законодательные акты переходного периода** (1904—1906 гг.). — Спб. Кн-во „Право". 1906.

В этом справочном издании собраны все юридические акты правительства, относящиеся к учреждению Государственной Думы 1905 г.

782. **«Земцы и думцы у царя»**. (Прокламация Екатеринославского комитета РС-ДРП от 18 июня 1905 г. — См. журн. „Летопись Революции" за 1923 г. (Харьков. Гос. Изд-во Украины № 2, стр. 154 — 156).

По поводу принятия царем депутации земских и городских деятелей.

783. **Зиновьев, Г.** — Булыгинская Дума. Бойкот и срыв Булыгинской Думы. — См. первые две главы в „Кратком очерке истории первой русской революции (1905 г.)". (Сочинения Г. Зиновьева, том I, стр. 19 — 22.)

В этих очерках автор разъясняет, почему большевики добивались бойкота и срыва Булыгинской Думы.

784. **Иорданский, Н. И.**—Земский либерализм. 2-е дополн. изд. — Спб. Тип. „Общественная Польза". 1906. Стр. 72.

Очерк по истории земского либерализма в России, написанный меньшевиком. В последней главе (стр. 63 — 72) дается сжатый обзор земского либерального движения в 1905 г.

785. **Кузьмин-Караваев, В. Д.** — Из эпохи освободительного движения. Том I. До 17 октября 1905 г. — Том II. 17 октября 1905 г. — 8 июля 1906 г. — Спб. Тип. М. Стасюлевича. 1907. Стр. 196; 426.

Автор являлся видным представителем либерально-буржуазных кругов. В первый том вошли его статьи, печатавшиеся с ноября 1904 г. по октябрь 1905 г. в газете „Русь". Содержание статей разнообразно: здесь и о земских съездах, и о смертной казни, и о Государственной Думе, и о военных денщиках, и о „расчленении России" и т. д. Кроме того, помещена еще статья, своевременно не увидевшая света — „Канун 17 октября", и объявления, данные автором сенатору Постовскому по поводу участия в июльском земском съезде. Второй том составлен не менее разнообразно. Книга Кузьмина-Караваева может послужить типичным примером либерально-буржуазной публицистики 1905 г.

786. **Кускова, Е.** — Учредительный съезд конституционно-демократической партии в Москве. — См.

„Календарь русской революции", под ред. *В. Л. Бурцева.* (Пг. Изд-во „Шиповник". 1917.) Стр. 255 — 262.

В кратком очерке даются сведения об учредительном съезде кадетской партии (25/12 — 31/18 октября 1905 г.), при чем, главным образом, оттеняется отношение кадетов к проекту Государственной Думы.

787. **Ленин, Н. (В. И. Ульянов).** — Конституционный базар. (Статья из газеты „Вперед" № 16 от 30 (17) апреля 1905 г.) Политические софизмы. (Статья из газеты „Вперед" от 18 (5) мая 1905 г.) — См. в журн. „Пролетарская Революция" за 1923 г., № 11 (23), стр. 118 — 129.

В первой статье Ленин разбирает проект Булыгинской Думы, а во второй „Проект русской конституции", выпущенный редакцией „Освобождения" (заграничным органом русской либеральной буржуазии).

788. **Ленин, Н. (В. И. Ульянов).** — Всероссийский съезд адвокатов. — См. Собрание сочинений, том VI. — М. Гос. Изд-во. 1922. Стр. 195 — 203.

Статья из „Пролетария" (№ 2 от 21 мая 1905 г.) по поводу съезда адвокатов, состоявшегося 28 — 30 апреля 1905 г. По сведениям т. М. Ольминского статью эту написал В. В. Воровский. (См. в журн. „Пролетарская Революция" за 1923 г., № 11 (23), стр. 101).

789. **Ленин, Н. (В. И. Ульянов).** — Первые шаги буржуазного предательства. „Революционеры" в белых перчатках. — См. в Собрании сочинений Ленина. (М. Гос. Изд-во. 1922.) Том VI, стр. 240 — 249.

Обе статьи, написанные по поводу приема царем делегации земцев, появились в № 5 „Пролетария" от 13 июня 1905 г.

790. **Ленин, Н. (В. И. Ульянов).** — Советы консервативной буржуазии. (Статья из № 2 „Пролетария" от 3 июня (21 мая) 1905 г.) — Буржуазия торгуется с самодержавием, самодержавие торгуется с буржуазией. (Статья из „Пролетария", № 7, от 10 июля (27 июня) 1905 г.) — См. в журн. „Пролетарская Революция" за 1923 г., № 11 (23), стр. 133 — 137.

Первая статья написана Лениным по поводу расхождения или раскола между „либеральной" и „радикальной" группами на втором съезде делегатов земств и городских дум 7 мая (24 апреля) 1905 г. Вторая статья написана по поводу конституционных требований собрания представителей городов и земств от 28/15 и 29/16 июня 1905 г.

791. **Ленин, Н. (В. И. Ульянов).** — Земский съезд. (Статья из № 19 „Пролетария" от 3 октября (20 сент.) 1905 г.) — См. журн. „Пролетарская Революция" за 1923 г., № 11 (23), стр. 146 — 151.

Статья по поводу московского съезда земских и городских деятелей, открывшегося 25 (12) сентября и обсуждавшего вопрос об отношении к Булыгинской Думе.

792. **Ленин, Н. (В. И. Ульянов).** — Собрание сочинений. Том VI. (М. Гос. Изд-во. 1922.) См. стр. 408 — 441.

Здесь собраны следующие статьи Ленина, написанные им в августе 1905 г. по поводу Булыгинской Думы и напечатанные в „Пролетарии": 1) „Бойкот Булыгинской Думы" (№ 12 от 3 августа; 2) „Свидание в Бьерке" (№ 12 от 3 августа); 3) „Они не оправдали ни надежд, ни опасений" (№ 13 от 9 августа); 4) „Единение царя с народом и народа с царем (№ 14 от 16 августа); 5) „В хвосте у монархической буржуазии или во славу революционного пролетариата и крестьянства" (№ 15 от 23 августа); 6) „Самое ясное изложение самого путаного плана" (№ 15 от 23 августа).

793. **Ленин, Н. (В. И. Ульянов).** — Помещики о бойкоте Думы. (Статья из „Пролетария", № 20, 10 окт. (27 сент.) 1905 г.) — См. в журн. „Пролетарская Революция" за 1923 г., № 11 (23), стр. 157 — 159.

Статья написана по поводу выхода протоколов июльского (четвертого) съезда земцев, заключавших материал об отношении земцев и „освобожденцев" к вопросу о бойкоте Думы.

794. **Ленцнер, Н.** — Об одной ошибке тов. Сверчкова. Статья в журн. „Пролетарская Революция" за 1925 г., № 3 (38), стр. 118 — 125.

В статье подвергается обстоятельной критике утверждение тов. Сверчкова, что по отношению к Булыгинской Думе большевики были за пассивный бойкот. Тов. Ленцнер доказывает, что большевики были за активный бойкот, а меньшевики против всякого бойкота.

795. **Меч, М.** — Либеральная и демократическая буржуазия. — М. Изд-во „Движение". 1907. Стр. 89.

Книга представляет собой выпуск IV более обширного издания под заглавием „Борьба общественных сил в русской революции", издававшегося группой меньшевиков.

Очерк В. Меча, не претендуя на полноту обзора, ограничивается разбором русского либерального и демократического течения в 1903 — 1906 гг. История различных либеральных течений рассматривается автором по периодам: 1) до революции 1903 — 1904 гг.; 2) революция 1905 г., и 3) 1906 г. Меньшевистский подход автора несколько искажает историю буржуазно-демократических течений в революции 1905 г.

796. **Милюков, П.** — Год борьбы. Публицистическая хроника 1905 — 1906. — Спб. Изд. т-ва „Общественная польза". 1907. Стр. XVII, 550.

В этой книге собраны почти все статьи вождя русских либералов, написанные им о политических событиях с ноября 1904 г. по конец мая 1906 г. События первой половины 1905 г. представлены в книге весьма слабо; обстоятельнее освещен конец 1905 г. Здесь можно найти отклики на октябрьскую всеобщую забастовку и московское вооруженное восстание, а также оценку всей революции 1905 г., сделанную с точки зрения кадета. Книга представляет интерес исключительно как материал для ознакомления со взглядами кадетской партии на события первой русской революции.

797. **О Государственной Думе.** — См. в журн. „Правда" за 1905 г., № 8, стр. 266 — 285.

Обзор отзывов о Булыгинской Думе, появившихся в различных газетах непосредственно после опубликования акта 6 августа. По этому обзору возможно проследить отношение различных групп буржуазии (от крайних правых до либерально-демократических) к Булыгинской Думе.

798. **Орловский, П. (В. В. Воровский).** — Государственная Дума и рабочий класс. — Спб. Кн-во „Утро". 1906. Стр. 47.

Подробный разбор закона 11 декабря 1905 г. о выборах в Государственную Думу.

799. **Покровский, М.** — Русская история в самом сжатом очерке. Часть III (XX век). Вып. 1-й (1896—1906). — М. Изд-во „Красная Новь" ГПП. 1923. Стр. 295.

См. главу VIII: „Конституционные потуги буржуазии (стр. 220 — 248), в которой дан краткий очерк конституционного движения в 1905 г.

800. **Протоколы Петергофского совещания о проекте Государственной Думы.** (Материалы для характеристики личности и царствования Николая II.) — М. Изд. журн. „Голос Минувшего". 1917.

В этой книжке помещены секретные протоколы совещаний, происходивших 19 — 26 июля 1905 г. в Петергофе под председательством царя по вопросу об избирательном праве в Государственную Думу.

801. **Революция и РКП (б) в материалах и документах.** (Хрестоматия.) Том III (1905 год). Состав. *Р. Хабас,* под редакц. *В. Невского.* — М. Гос. Изд-во. (Истпарт.) 1924. Стр. VIII, 277. 3 н.

Либерально-конституционному движению посвящены часть VI главы (стр. 159 — 182) и глава IX: „Булыгинская дума" (стр. 217 — 229). Здесь перепечатаны следующие статьи: 1) В. Невский. Общий взгляд на движение буржуазной демократии в 1905 г. — 2) Н. Ленин. Первые шаги буржуазного предательства. Революционная борьба и либеральное маклерство. Бойкот Булыгинской Думы и восстание. Три конституции или три порядка государственного устройства.—3) Евг. Маевский. Оживление земской и городской оппозиции.—4) Д. Сверчков. Союз Союзов.— 5) Конференция по вопросу о выборах в Булыгинскую думу.

802. **Румянцев, П.** — Освободительное движение и Государственная Дума. — Спб. Изд-во О. Н. Поповой. („Темы Жизни"). (1906.) Стр. 24.

На страницах 11 — 17 дается хороший сжатый очерк правительственных актов 1905 г. об учреждении Государственной Думы: рескрипт 18 февраля, закон 6 августа, манифест 17 октября и новый закон 11 декабря. Тут же дана краткая оценка этих актов с точки зрения большевистской партии, членом которой был в те годы автор брошюры.

803. **Слепков, А.** — Классовые противоречия в 1-й государственной думе. — Пг. Изд. Комм. Универ. им. т. Зиновьева и Инст. Красной Профессуры. 1923. Стр. 147, 1 н.

Первая глава этой книги „К эволюции положения о Государственной Думе (стр. 5 — 41) является, в сущности, обработкой Петергофского

и Царскосельского совещаний о проекте Гос. Думы. Эта глава является хорошим кратким обзором „конституционных“ актов 1905—1906 г. и отношения к ним различных групп дворянства и буржуазии.

804. **Таганский, М.** — Московская Городская Дума и ее общественная роль в событиях последнего времени. — Статья в сборнике „Текущий момент“. (М. 1906.) Стр. 25.

Автор показывает на примере московской городской думы контрреволюционную роль либеральной буржуазии в революции 1905 г.

805. **Томсинский, С. Г.** — Борьба классов и партий в 1-й Государственной Думе, — Краснодар. Юго-восточное краевое Изд-во „Буревестник“. 1924. Стр. 103.

В кратком введении автор касается соотношений классовых сил накануне революции 1905 г., а в первой главе книги дает краткий разбор законодательных актов 1905 и 1906 гг. о Государственной Думе и рисует отношение дворянства, буржуазии, крестьянства и рабочих к выборам в первую Думу.

806. **Троцкий, Л.** — „1905“. 3-е изд. — М. Гос. Изд-во. 1924. Стр. 427.

Отношение либеральной буржуазии к революции 1905 г. весьма ярко рисуется т. Троцким в очерке „Оппозиция и революция“ (стр. 146 — 152).

807. **Цейтлин, С.** — Государственная Дума. (6 августа—17 октября — 11 декабря.) — Статья в сборнике „Текущий Момент“. (М. 1906.) Стр. 27.

В статье подробно разбираются акты о Государственной Думе за 1905 г. и обосновывается поведение большевистской партии по отношению к Думе в 1905 г. и начале 1906 г.

808. **Шлихтер, А.** — Государственная Дума и ее роль в освободительном движении. — Спб. Кн-во „Эпоха“. 1906.

Большая часть брошюры посвящена изложению экономических, социальных и политических факторов, создавших широкое революционное движение в России в 1905 г., заставившее правительство, идя на уступки, создать Государственную Думу. Анализируя все положения о Думе и основываясь на очерке причин, создавших движение, автор приходит к заключению о необходимости для пролетариата и крестьянства бойкотировать Думу.

---

11. ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ КРУГИ, ЧЕРНАЯ СОТНЯ И ПОГРОМЫ В 1905 ГОДУ.

а) Правительственные круги.

809. **Богданович, А. В.** — Три последних самодержца. Дневник. — Лг. Изд. Л. Д. Френкель. 1924. Стр. 503.

Автор дневника — жена генерала Е. В. Богдановича, бывшего близким к придворным кругам. Страницы из ее дневника 1905 г. (стр. 327 — 359), конечно, ничего не дают для понимания событий, но зато прекрасно характеризуют отношение к революции тех кругов правящей клики, к которой принадлежала генеральская чета Богдановичей.

810. **Витте, С. Ю., граф.** — Воспоминания. Царствование Николая II. Томы I и II. — Пг. Гос. Изд-во. 1923. Стр. XLVII, 471; XI, 518.

Воспоминания Витте интересны как исторический документ, рисующий быт правительственных кругов царской России. Событиям 1905 г. посвящены в первом томе главы XXIII — XXXIII (стр. 275 — 471) и во втором томе главы XXXIV — XXXIX (стр. 1 — 156).

811. **Граф Витте в борьбе с революцией.** (Доклад гр. Витте Николаю II в декабре 1905 — январе 1906 года.) — См. в журн. „Былое" за 1918 г., № 9 (31), стр. 3 — 10.

Доклады и записки Витте к царю касаются одной темы — борьбы с восстаниями, охватившими в конце 1905 г. чуть не всю Россию. Эти записки говорят сами за себя, давая прекрасный материал для характеристики методов борьбы царского правительства с революцией.

812. **Извольский, А.** — Воспоминания. Перев. с англ. Сперанского. — Лг. Изд-во „Петроград". 1924. Стр. 191.

Книга написана царским министром иностранных дел. В ней особенно интересны места, где рассказывается о 1905 г. Объективности, конечно, ждать от этих воспоминаний не приходится.

813. **Из дневника князя В. Орлова.** (1905 год). — См. в журн. „Былое" за 1919 г., № 14, стр. 53 — 57.

Орлов был одним из наиболее близких людей к Николаю II и имел на последнего определенное влияние, вдохновляя его на реакционную политику. Записки свои Орлов начал писать 18 декабря 1905 г., в самый разгар революции, когда шатался царский трон. Многого Орлов не успел написать, но и из этих нескольких страничек ясно видно, какое гнусное существо он из себя представлял. Он, между прочим, с гордостью рассказывает в своем дневнике, как ему удалось натравить слабоумного Николая II на евреев, „массонов" и ненавистного ему Витте.

714. **Императоры Вильгельм II и Николай II в 1904—1907 гг.** Неизданная переписка. Вступительная статья *Е. В. Тарле*. См. в журн. „Былое", июль 1917 г., № 1 (23), стр. 103—148. (Перепечатано в сборнике *Е. В. Тарле* „Запад и Россия" под заглавием „К истории 1904—1907 гг." (Пг. Изд-во „Былое". 1918). См. стр. 183—219.)

Переписка эта состоит из 65 телеграмм на английском языке. К сожалению, они ни в „Былом", ни в сборнике не переведены на русский язык. К 1905 г. относится около трети всей переписки. Она касается, главным образом, вопросов внешней политики, но затрагивает иногда и русскую внутреннюю политику. В одной из телеграмм Вильгельм советует поскорее обнародовать проект „булыгинской" Думы.

815. **Левин, М.** — Материалы для характеристики контр-революции 1905 года. (Из переписки *Бориса Никольского* с *Антонием Волынским*.) — См. в журн. „Былое" за 1923 г., стр. 156—186.

Проф. Б. В. Никольский выступал во время первой русской революции неутомимым пропагандистом и агитатором черносотенства, примыкая к дубровинскому крылу. Другой участник переписки был не менее ярким представителем черной сотни. В их письмах мы находим отклики на события 1905 г. Для характеристики черной сотни из верхов русского общества 1905 г. эта переписка дает весьма много материала.

816. **Половцев, А. А.** — Дневник. (1905 г.) — См. в журн. „Красный Архив" за 1923 г., № 4, стр. 63—89.

В дневнике члена Гос. Совета и председателя Русского Исторического О-ва сообщается о настроениях бюрократических кругов осенью 1905 г. (с 15 сентября по 25 ноября).

817. **Революция 1905 года и самодержавие.** Сборник материалов под ред. В. П. Семенникова. С примечаниями *М. Ахуна* и *В. Петрова*.—Лг. Гос. Изд-во (Ленгиз). 1925. Стр. 160.

В этой книге собраны интереснейшие материалы о борьбе самодержавия с революционными силами в 1905 году. Здесь перепечатаны доклады министров (Витте и др.) царю о ходе революционных событий, резолюции Николая II на эти доклады и пр. Первостепенный интерес представляют следующие материалы: отчет ген. Пантелеева о событиях в Орловской, Курской, Полтавской и Черниговской губерниях; доклад ген. Трепова о событиях в Саратовской губ.; доклад адмирала Дубасова о событиях в Черниговской губ.; рапорт ген. Максимовича о событиях в Туркестанском крае; рапорты ген. Меллер-Закомельского о подавлении восстаний в Прибалтийском крае и в Севастополе; доклады кн. Оболенского о финляндских делах; доклады Булыгина и Кузьминского о Бакинских февральских событиях; телеграфные приказы Николая II о подавлении революционного движения; телеграммы к Николаю II от генерал-губернаторов, Кавказского наместника и пр.

818. **Таганцев, Н. С.** — Пережитое. Учреждение Государственной Думы в 1905—1906 гг. — Пг. 1919. Стр. 224.

Автор воспоминаний — крупнейший русский буржуазный юрист и видный участник царскосельских совещаний о Государственной Думе. Воспоминания Таганцева являются ценнейшим документом, иллюстрирующим настроения и деятельность правительственных и придворных кругов в эпоху революции.

*

б) Черная сотня в 1905 году.

819. **Вольский, А.** — Мобилизация революции и мобилизация реакции. — Статья в сборнике „Текущий момент". (М. 1906.) Стр. 20.

В статье прослеживается постоянная мобилизация черносотенных сил — сторонников и слуг старого порядка в эпоху революции 1905 г.

820. **Лавринович, Ю.** — Итоги Российской Революции. — Спб. Кн-во. „Свобода и право". 1907. Стр. 87.

Общий очерк погромной деятельности правительственных агентов и администраторов, происходившей по всей России непосредственно после появления манифеста 17 октября 1905 г. Автор повествует об ужасах в тюремных застенках для политических, рассказывает о том, как расправилось царское правительство с членами Петербургского Совета Депутатов и пр.

Очерки печатались первоначально в журнале „Образование" за 1906 г.

821. **Ленин, Н. (В. И. Ульянов).** — Революция и контр-революция. — См. в Собрании Сочинений Ленина, том VI. (М. Гос. Изд-во. 1922.) Стр. 481 — 486.

Статья из „Пролетария" (№ 19 от 20 сентября 1905 г.) по поводу погромных выступлений контр-революционных сил на Кавказе. По сведениям т. М. Ольминского эта статья написана В. В. Воровским. [См. в журн. „Пролетарская Революция" за 1923 г., № 11 (23), стр. 102].

822. **Материалы к истории русской контр-революции.** Том I. Погромы по официальным документам. — Спб. 1908. Стр. 21, CCXV, 451.

В сборнике помещены официальные документы по расследованию октябрьских погромов 1905 г. в Одессе, Киеве (отчет сенатора Турау), Минске, Ростове на-Дону, январском 1906 г. в Гомеле и августовском того же года в Седлеце, а также рапорт чиновника особых поручений Макарова о погромной деятельности Департамента Полиции. Из неофициальных документов — „Правительство и контр-революция" — записка, составленная по поручению гр. Витте на основании документов Департамента Полиции, письмо А. А. Лопухина к Столыпину и в приложении: прения в I сессии Государственной Думы 8 июня 1906 г. по вопросу о погромах, с речами кн. Урусова, Винавера, В. Набокова и Ф. Родичева, а также речь Макушина о томском погроме. В предисловии говорится о цели издания сборника и о причинах погромов.

Помещенный в сборнике обильный материал несмотря на свой, преимущественно правительственно-официальный характер, с ужасающей ясностью и часто вопреки желанию авторов документов знакомит не только с тем, как происходили погромы, но и почему они происходили, а также где и как они подготовлялись.

Ценное для историков содержание сборника глубоко интересно и вполне доступно также для широкой массы читателей. В виду, все же, перегруженности книги обилием материалов, ее можно рекомендовать, главным образом, для выборки наиболее ярких мест и использования последних для докладов в кружках и партшколах.

823. **Меч, В.** — Силы реакции. — М. Кн-во „Движение". 1907.

Книжка В. Меча является первым выпуском издания под общим заглавием „Борьба общественных сил в русской революции в 1905 и 1906 гг.".

Автор, социал-демократ-меньшевик, исследует богатый материал по истории черносотенного движения в годы первой русской революции, вскрывает движущие пружины реакции и определяет социальный состав ее приверженцев.

Изложение сухое, доступное лишь для подготовленного читателя.

824. **Троцкий, Л.** — „1905". 3-е изд. — М. Гос. Изд-во. 1924. Стр. 427.

Погромной деятельности черной сотни посвящен очерк Троцкого „Царская рать за работой" (стр. 124—130).

в) Погромы.

825. **Киевский и Одесский погромы в отчетах сенаторов Турау и Кузьминского.** С предисловием *И. Непомнящего.* — Спб. Кн-во „Летописец". 1907. Стр. 220.

Изложение событий, предшествовавших октябрьским погромам 1905 г. в Киеве и Одессе; описание погромов; расследование деятельности местных властей, полиции и войск; постановления о привлечении виновных должностных лиц к ответственности.

При всех усилиях „всеподданнейших" отчетов представить погромы только как естественный результат „предшествовавших им событий", самое содержание отчетов доказывает прямое участие властей в Киевском и Одесском погромах. В описании одесского революционного движения интересны сведения о пребывании в одесском порту броненосца „Потемкин". Несмотря на официальный характер, изложение отчетов не страдает сухостью и читается легко.

826. **К истории Киевского погрома.** Всеподданнейший отчет о произведенном по высочайшему повелению сенатором *Е. Ф. Турау* исследовании причин беспорядков, бывших в г. Киеве в октябре 1905 года. — Киев, кн-во С. М. Богуславского. 1906. Стр. 86.

Сухим официальным языком в книге описано настроение в Киеве в октябре в 1905 г. и изложены причины и ход ужасного еврейского погрома с 18 по 21 октября 1905 г. Как и подобает сенатору, автор видит причину погрома в оскорбленном национальном чувстве русских. Из приводимых в книге документов ясно видно благожелательное отношение полиции к погромщикам.

Книга интересна как материал для историков и пропагандистов-докладчиков.

827. **Клейнершехет, И. С.** — Дело об октябрьском погроме в Симферополе. (Судебный отчет с иллюстр. приложениями.) — Симферополь. 1907. Стр. 132.

Обвинительный акт, свидетельские показания и речи адвокатов восстанавливают все подробности симферопольского погрома 18 октября 1905 г., во время которого погибло 49 человек.

828. **Климков, Василий.** — Расправы и расстрелы. (Письма, очерки и наброски специального корреспондента газет „Русь“ и „Молва“). С иллюстрациями в тексте. — М. 1906. Стр. 237.

Описание кровавых расправ правительства с борцами декабрьского вооруженного восстания в Москве. Очерки по усмирению восстаний в Прибалтийском крае и Польше, выдержки из следственного материала о действиях карательных экспедиций на Кавказе.

Автор, военный корреспондент во время русско-японской войны, по его собственным словам не переживал того ужаса на полях Манчжурии, под огнем японцев, который пришлось ему испытать при расследовании на местах правительственных подвигов по борьбе с революционным движением. Дикий произвол, смертные казни, пытки, насилия...

Написанная популярным языком, книга заслуживает самого широкого распространения.

829. **„Ко всем рабочим г. Екатеринослава“, „К крестьянскому и рабочему народу“.** (Прокламация Екатеринославского Комитета и Бюро провинциальных организаций Екатериносл. губ. РС-ДРП от 22 июля 1905 г.) — См. журн. „Летопись Революции“ за 1922 г. — (Харьков. Гос. Изд-во Украины.) № 2, стр. 257—258.

По поводу антиеврейского погрома, устроенного хулиганами и черносотенцами 20 июля 1905 г.

830. **Кровавая политика и Белостокский погром.** — М. Русское Свободное Издательство. 1906. Стр. 141.

Содержание: Погромный характер внутренней политики правительства. Белостокский погром 1 — 4 июля 1906 г.: правительственные сообщения, запрос в Госуд. Думе, речь кн. Урусова, доклад парламентской комиссии по расследованию погрома, показания пострадавших, отношение к погрому Зап. Европы.

Центром внимания брошюры является главным образом Белостокский погром 1906 г., которому и дана исчерпывающая по полноте кроваво-кошмарная характеристика. Первая часть книжки посвящена выяснению провокаторской роли правительства в погромах вообще и Белостокского в частности и, поэтому, имеет значение для обрисовки внутренней политики Николая II также и в 1905 г. Язык популярный, есть иллюстрации.

831. **Лосицкий, Н.** — Казанская революция. — Статья в журн. „Исторический Вестник“. 1914, № 1.

Черносотенный автор рассказывает об октябрьских „беспорядках“ в Казани, о революционном подъеме и о подавлении революции и последовавших затем еврейских погромах, будто бы производившихся „народом“. Освещение событий полно извращений, но перечисление фактов в общем правильное и за недостатком литературы о казанском погроме в 1905 г., можно с большой, конечно, осторожностью использовать и эту статью.

832. **Новополин, Г.** — Избиение учащихся и Екатеринославская полиция. — Статья в журн. „Пролетарская Революция“. — Харьков. Гос. Изд-во Украины, № 2, стр. 58—64.

Автор восстанавливает по документам интересный эпизод из первой русской революции. Он находится в связи с избиением учащейся молодежи в курске 25 (12) февраля 1905 г. В этом избиении принимала

непосредственное участие Курская полиция. „Возмущенные“ этим фактом екатеринославские пристава заявили печатный протест через газеты, за что и получили нахлобучку от начальства.

833. **Ольминский, М.**—Памяти погибших.—Спб. Изд-во „Вперед“ 1907. Стр. 67.

Сборник составлен из газетных сообщений о жертвах черносотенных погромов и избиений в 1905 и 1906 гг., при чем перепечатаны лишь сведения об убитых социал-демократах. В кратком предисловии М. Ольминского дается общая характеристика ряда убийств видных социал-демократов: Льва Викторовича Высоцкого (убит 18 октября в Одессе); Николая Эрнестовича Баумана, Федора Афанасьевича Афанасьева, Ольги Михайловны Генкиной и др. Далее следуют: 1) очерк М. Таганского „Освобождение“ (памяти Н. Э. Баумана); 2) два очерка, рисующие образ Ф. А. Афанасьева и его трагическую смерть; 3) корреспонденции о смерти О. М. Генкиной, воспоминания о ней Вен. Краснова и очерк, рисующий освобождение Генкиной из Нижегородской тюрьмы; 4) сообщение (из газеты „Новая Жизнь“) об убийстве в Москве (22 октября 1905 г.) Павла Августовича Грожана и его некролог.

Дальнейшие сведения касаются жертв, павших в 1906 г.

834. **От департамента полиции.** — См. в журн. „Правда“ от 1905 г., № 8, стр. 298 — 300.

В этом извещении (опубликованном 6 августа 1905 г.) описываются в полицейском освещении крестьянские волнения в Саратовской губ., происходившие в мае, июне и июле того же года, а также погром врачей черносотенцами в г. Балашеве 3 августа (21 июля) 1905 г. В конце сообщения приводится резолюция Николая II на докладе по поводу Балашевского погрома.

835. **Революция и РКП (б) в материалах и документах.** (Хрестоматия.) Том III. (1905 год.) Состав. *Р. Хабас*, под редакц. *В. Невского*. — М. Гос. Изд. (Истпарт.) 1924. Стр. VIII, 577, 3 н.

См. на стр. 430 — 436 статью „Бакинский погром“ (из женевской газеты „Вперед“ от 15/2 марта 1905 г., № 10) и на стр. 454 — 470 статью „Погромы по официальным документам“ (из сборника „Материалы к истории русской контр-революции, том I“).

836. **Речи по погромным делам.** С предисловием проф. *И. В. Лучицкого*. Речи и заявления прис. пов. *П. А. Андреевского, М. В. Береншгейна, М. М. Винавера, О. О. Грузенберга, А. С. Зарудного, С. Е. Кальмановича, М. П. Карабчевского, М. А. Кроля, Л. А. Куперника, А. Д. Марголина, Н. К. Муравьева, М. Б. Ратнера, Г. Б. Слиозберга, кн. А. И. Урусова* и *Л. А. Хоментовского*. — Киев. Изд. присяж. повер. Мазора и Маховера. („К истории еврейских погромов и погромных процессов в России“.) 1908. Стр. 150, VI.

Судебные речи поверенных по погромным процессам в России конца XIX и нач. XX вв. 8 речей относятся к погромам 80-х и 90-х гг. XIX в., а остальные 13 — к погромам нач. XX в. Из последних Черкасский, Житомирский, Ярцевский, Кролевецкий и Киевский погромы имели место в 1905 г. Речам предшествует краткая история каждого погрома. В предисловиях издателей и проф. Лучицкого говорится о целях издания.

Сборник далеко не полон. Многие процессы им не затронуты, речи приведены с большими купюрами, часто в отрывках. Однако, и в таком

виде материал сборника является яркой иллюстрацией ужасов политического режима в России вообще и по отношению к евреям в частности, достаточно ясно вскрывает истинные причины погромов и выясняет физиономии их действительных виновников, этих „мастеров погромного дела".

Сборник — хорошее подспорье при изучении кровавой погромной эпопеи.

837. **Томские дни.** Хроника октябрьских событий. — Томск. 1905. Стр. 27, 9.

Небольшая брошюра заключает в себе изложение кровавых событий 18 — 22 октября 1905 г. в Томске. Здесь рисуются зверства черносотенцев, убийства, грабежи, поджоги и разгромы, происходившие на глазах бездействовавших войск. В конце приложен список 155 жертв черносотенного погрома.

г) Беллетристика.

838. **Айзман, Д.** — Терновый куст. Пьеса в 4-х действиях. — Пг. Гос. Изд-во. 1920. Стр. 68.

Действие пьесы происходит в большом южно-русском городе, летом 1905 г. Изображается семья бедного еврея-ремесленника, дети которого принимают участие в революционном движении. Старший сын казнен за террористический акт; младшего избивают нагайками во время демонстрации; дочь гибнет в бою на баррикадах. Отец сходит с ума, а мать убивают солдаты.

Тяжелая драма, не без художественной силы, изображающая полную страданий жизнь еврейской городской бедноты и ее героизм в революционной борьбе.

839. **Горький, М.** — Жизнь ненужного человека.— Собр. соч. *Максима Горького*, том VIII. — (Пг. Гос. Изд-во. 1924.) Стр. 5-206.

Повесть вводит в среду мелких агентов охранного отделения в большом городе. Рисуется психология темных и забитых людей с низкопробною моралью, грубых и корыстных. Развитие революции вносит расстройство в их ряды, заставляя одних бежать или покончить с собой в то время, как другие организуют черносотенные процессии и избиения революционеров. В повести нашли беглое, но своеобразное отражение главнейшие события революции (9 января, всеобщая забастовка манифест о свободах).

Повесть дает много ценного материала, а отдельные места написаны с потрясающей художественной силой.

840. **Глуховцева, Е.** — Пастырь. Рассказ. — См. в журн. „Образование", 1906 г., кн. VII, стр. 1 — 35.

Картины из жизни провинциального духовенства, главного вдохновителя темной толпы на погромы и избиение интеллигенции. Действие происходит в 1905 г. Рассказ по содержанию и изложению доступен широкой читательской массе. Может быть использован для чтения вслух.

841. **Дмитриева, В. И.** — Все люди братья. — Рассказ в журн. „Образование" за 1906 г., кн. IX, стр. 61 — 106.

Действие происходит в октябре 1905 г. после опубликования манифеста.

Автор дает яркие картины деятельности полиции и духовенства, пользующихся невежеством людей для организации еврейского погрома.

842. **Давыдова, О.** — Два дня. Из хроники октябрьских дней. — Спб. Изд-во „Вперед". 1906. Стр. 28.

Беллетристический очерк, посвященный памяти Ольги Михайловны Генкиной. Автор рисует яркий образ этой самоотверженной девушки-революционерки. „Первый день", это — ее освобождение из тюрьмы. Освобожденная революцией, она снова бросается в революцию и вновь попадает в руки жандармов. „Второй день" — смерть О. М. Генкиной, растерзанной толпой хулиганов-погромщиков, 16 ноября 1905 г. Рассказ написан живо и является яркой художественной иллюстрацией „хроники октябрьских дней" 1905 г.

843. **Дымов, Осип.** — Слушай, Израиль! Драма в трех действиях. — Спб. Издательское Бюро. 1907.

Драма Осипа Дымова темой своей имеет такой глубоко жуткий и волнующий момент из эпохи 1904 — 6 гг., как еврейский погром. Художественное значение вещи весьма невелико, но ужасная правдивость основного факта, погром, спасает ее. Из этой драмы многое могли бы сделать способные самостоятельно творить актеры.

844. **Кипен, А.** — В октябре. Рассказ. — См. в Сборнике т-ва „Знание". — Спб. 1906. Том XI. Стр. 89 — 228.

Действие происходит в провинциальном городе в дни великой октябрьской забастовки 1905 г. Бои на баррикадах, столкновение толпы с казаками у Думы, погром евреев, продолжавшийся несколько дней, организация отрядов дружинников из учащихся и рабочих, пытающихся остановить погром.

Рассказ написан с революционным настроением; картины боя на баррикадах и еврейского погрома переданы ярко.

845. **Кондурушкин, С.** — Забастовка. — Рассказ в журн. „Мир Божий" за 1906 г., кн. III, стр. 246 — 270.

Всеобщая забастовка накануне 17 октября 1905 г. в одном из провинциальных городов. Встреча рабочей демонстрации с патриотической манифестацией, организованной местными властями, и зверская расправа черносотенцев и казаков с толпой демонстрантов.

846. **Миртов, О.** — Больные. Рассказ. — См. в журнале „Образование" за 1906 г., кн. X, стр. 1 — 24.

Действие происходит в 1905 г. на приеме у врача по нервным болезням. Болезнь пациентов — результат пережитых потрясений при кровавых сценах расправы войск и полиции с демонстрантами. Рассказ написан просто и ярко.

847. **Серафимович, А.** — Лихорадка. Рассказы. Том II. Изд. 2-е. — М. Кн-во писателей. Стр. 230, 2 н.

В рассказе „В бараке" (стр. 138 — 145) рисуются жуткие картины в больнице, переполненной ранеными после одного из еврейских погромов. Изувеченные рассказывают об ужасах погрома.

848. **Серафимович, А.** — У обрыва. Рассказ. — См. Литературно-художественный альманах изд-ва „Шиповник", кн. 1-ая,— (Спб. 1907.) Стр. 10 — 30.

Действие происходит в 1905 г. в одном из провинциальных городов. Описывается погром рабочей демонстрации, бегство рабочих от преследования полиции в леса, степи, преследование беглецов отрядами казаков, дикие расправы с пойманными. Рассказ написан просто и ярко. С некоторыми сокращениями может быть использован для чтения вслух в рабочей и крестьянской аудитории.

849. **Телешов, Н.** — Крамола. Рассказ. — См. в Сборнике т-ва „Знание" за 1907 г., кн. XV, стр. 151 — 191.

Действие происходит в Москве, где организуется погромное общество патриотов из лавочников, подрядчиков, мелких торговцев, ставящих себе целью уничтожение „крамолы" в России. Рассказ знакомит с настроением черносотенцев в эпоху 1905 г. Сцена собрания черной сотни в трактире, как весьма яркая, может быть использована для чтения вслух.

12. ВСЕОБЩАЯ ЗАБАСТОВКА, МАНИФЕСТ 17 ОКТЯБРЯ и „ДНИ СВОБОДЫ“ В 1905 Г.

а) Исторические очерки, воспоминания и материалы.

850. **Акты, относящиеся к памятным октябрьским дням.** См. в журн. „Вестник Европы“ за 1905 г., № 11.

„Акты“ представляют собой различные правительственные документы, начиная с манифеста 17 октября, последовавшие как разъяснения и дополнения к нему: доклад Витте, Указы Сенату 19, 21 октября, временные правила о печати и собраниях. Затем тут же приведены постановление „делегатов повременной печати“, кадетская программа, выработанная учредительным съездом партии. Документы являются важным материалом при изучении октябрьского поражения правительства.

851. **Витте, С. Ю., граф.** — Воспоминания. Царствование Николая II. Том II. — Пг. Гос. Изд-во. 1923. Стр. XI, 518.

Глава XXXIV и XXXV (стр. 1 — 61) целиком посвящены истории манифеста 17 октября и первым дням премьерства Витте.

852. **Из истории манифеста 17 октября 1905 года.** (Секретная переписка.) — См. в журн. „Былое“ за 1919 год. № 14, стр. 108 — 111.

Под этим заголовком опубликованы три письма: одно барона Фредерикса генералу Д. Ф. Трепову, второе князя Орлова тому же Трепову и третье — записка Трепова царю. Речь шла о крупнейшем государственном акте, манифесте, заготовленном Витте, при чем из переписки явствует, что царь не мог решиться на подписание манифеста без совета со своими ближайшими клевретами Орловым и Треповым.

853. **Кранихфельд, В.** — Под красным знаменем. Октябрьские события. — Статья в журн. „Мир Божий“, за 1905 г., № 11.

В публицистической форме даются живые картины Петербурга в первые дни после 17 октября. События у Технологического Института, митинг на Казанской площади и другие моменты изображены в статье. Если не считать неудачных комментариев, то статья в остальном ценна как воспоминания, написанные под непосредственным впечатлением событий.

854. **Луначарский, А.** — Первая всероссийская забастовка. — Статья в „Календаре русской революции" под общ. ред. *В. А. Бурцева.* (Пг. Изд-во „Шиповник" 1917.) См. стр. 271 — 278.

Краткий очерк октябрьской всеобщей забастовки 1905 г. и ее значение. Автор останавливается также и на отзывах о всероссийской забастовке западно-европейских социалистов: Меринга, Роланд-Гольст, Розы Люксембург и др.

855. **Невский, В. И.** — К истории манифеста 17-го октября. — См. в журнале „Красный Архив" за 1923 г., № 4, стр. 411 — 417.

Приводится записка рабочего М. А. Ушакова (агента Зубатова), приготовленная им для С. Ю. Витте о беседе накануне 17 октября 1905 г. Ушакова с в. к. Николаем Николаевичем на политические темы (о забастовке, войне и положении рабочих). Текст записки сопровождается комментариями В. И. Невского.

856. **Октябрьские события 1905 года в Киеве, в изображении охранного отделения.** — См. в журн. „Летопись Революции" за 1925 г., № 2 (11), стр. 112 — 124.

Здесь перепечатан отрывок из доклада начальника киевского охранного отделения в департамент полиции, написанный непосредственно после октябрьских событий 31/18 октября 1905 г. В этом докладе дается краткий очерк-сводка развивавшегося в Киеве массового революционного движения, достигшего, как известно, накануне выпуска знаменитого манифеста 30/17 октября значительной силы и напряженности. Отрывок снабжен краткими примечаниями редакции журнала, исправляющими и разъясняющими некоторые места этого полицейского документа.

857. **Троцкий, Л.** — „1905". 3-е изд. — М. Гос. Изд-во. 1924. Стр. 427.

„Дням свобод" в Петербурге посвящены следующие очерки Л. Троцкого: „18 октября" (стр. 110—113); „Первые дни свобод" (стр. 118—123). Блестящий очерк октябрьской всеобщей забастовки дан на стр. 83—100.

858. **Урусов, С.** — „Дни Свобод" в Севастополе. — Статья в журн. „Вестник Европы". 1909 г., № 2.

Случайный наблюдатель, князь Урусов, рисует октябрьские дни в Севастополе в иронически-пренебрежительном тоне. Видел он немногое: два митинга, заседание городской думы, где присутствовали представители местной социал-демократии, да похороны жертв, убитых при попытке освободить политических арестованных. В городской думе и на кладбище с речами выступал лейт. Шмидт. — Урусов передает свои впечатления о его выступлении. Жизнь масс в эти дни осталась автору недоступной.

859. **Ярцев, П.** — Красные дни. — Статья в журн. „Правда" за 1905 г., № 11, стр. 311 — 328.

Очерки П. Ярцева относятся к октябрю 1905 г. и дают, в ряде беглых зарисовок, картинки „красных дней" в Москве: забастовки, митинги, демонстрации, столкновения с черносотенцами, грандиозные похороны Баумана, патриотические демонстрации „черных".

Николай Эрнестович Бауман.

860. **Дед.** — Из воспоминаний о Н. Э. Баумане — Заметка в журн. „Пролетарская Революция" за 1923 г., № 3, стр. 352 — 356.

861. **Петренко, А.** — К заметке Деда: „Из воспоминаний о Н. Э. Баумане" — Заметка в журн. „Пролетарская Революция" за 1923 г., № 5, стр. 387 — 388.

862. **Розен, Мария.** — Жизнь и работа Николая Баумана. (1905 — 1925.) — М. Изд-во МГСПС „Труд и книга". 1925. Стр. 54.

Краткая биография Н. Э. Баумана, начиная с первых дней его сознательной жизни и кончая смертью (18 октября 1905 г.). Брошюра написана живо и читается с интересом.

863. **Черномордик, С. (П. Ларионов).** — Убийство Баумана. — Статья в журн. „Пролетарская Революция" за 1922 г., № 9, стр. 288 — 292.

Будучи очевидцем автор описывает обстановку убийства Н. Э. Баумана и впечатления от этого события в Москве.

б) Беллетристика.

864. **Аникин, С.** — Гараська-диктатор. Рассказ. — См. журн. „Русское Богатство" за 1907 г., № 3, отд I, стр. 59 — 82.

Три небольших эпизода из жизни заброшенной деревни. Один из эпизодов относится к „дням свободы" 1905 г., когда, с обнародованием манифеста 17 октября, власти попрятались, а крестьяне пытаются строить свою „демократическую республику". Через несколько месяцев в деревне распоряжается уже по своему произволу стражник Гараська.

865. **Брусянин, В. В.** — Дым отечества. — См. в сборн. „Дом на костях". (М. Московск. Кн-во 1916.) Стр. 175 — 196.

Рассказ вводит в среду мелкого провинциального чиновничества. Среди писцов казенной палаты, дрожащих перед начальством, оказывается один живой человек, который в „дни свобод" безрезультатно пытается организовать союз чиновников. Кончает он административной высылкой. Рассказ написан живо и читается с интересом.

866. **Варнашев, Н.** — „Саша". — См. в книге „Первая русская революция в Петербурге 1905 года". Сборник I, под ред. *Ц. Зеликсон-Бобровской.* (Лг. Гос. Изд-во. 1925.) См. стр. 70—81.

В рассказе-воспоминании о рабочем-финне рисуется один из эпизодов партработы в октябрьские дни в Петербурге, накануне манифеста 17 октября. Рассказ написан с юмором и читается легко.

867. **Горький, М.** — Городок Окуров. — См. собрание сочинений *Максима Горького*. Том VIII. (Лг. Гос. Изд-во. 1924.) Стр. 207 — 317.

Повесть рисует быт темного, невежественного мещанства захолустного городка. Городок живет замкнутой, обособленной от остальной России жизнью, и революционные события едва доходят до него. В день объявления манифеста 17 октября на городской площади, где собрался народ, происходит бессмысленное побоище, вызванное нелепыми страхами и подозрениями.

Повесть полна художественной правды и потрясающего реализма.

868. **Горький, М.** — Товарищ. — См. Собр. соч. *Максима Горького*. Том III. (Пг. Гос. Изд-во. 1924.) Стр. 260 — 265.

В рассказе изображается радостное, бодрящее действие на самых различных людей введенного революцией во всеобщий обиход обращения „товарищ".

Рассказ проникнут мягким лиризмом и дает ряд метких штрихов, характерных для „дней свободы" в 1905 г.

869. **Серафимович, А.** — Живая тюрьма. — См. в журн. „Современный Мир" за 1907 г., кн. I, стр. 108 — 124.

Картины из жизни политических ссыльных, до которых докатились слухи о революции и о свободе в октябрьские дни 1905 г.

Рассказ написан просто и доступен широкой читательской массе.

870. **Тан (В. Г. Богораз).** — Дни свободы. Повесть из московских событий. — Спб. Изд. Е. А. Мягкова. „Народная Мысль". 1906. Стр. 58.

В форме повести (переживания уличного мальчика) дана картина Москвы в октябре и декабре 1905 г.: митинги стачечников в университете, манифестации в день объявления „свобод", последовавшие черносотенные выступления, похороны Баумана, эпизод из декабрьских баррикадных боев.

Повесть легко читается и дает наглядное представление о событиях.

871. **Шмелев, Ив.** — Гражданин Уклейкин. — См. Рассказы того же автора, том I. (Спб. Изд. т-ва „Знание". 1910.) Стр. 107 — 224.

Сапожник Уклейкин, пьяница и скандалист, под влиянием революционных событий (объявление „свободы") осознает свое достоинство гражданина и изменяет свой образ жизни. Но с наступлением реакции Уклейкина постигает разочарование, и он впадает в прежнее состояние.

Рассказ простым языком и художественно-правдиво рисует быт провинциального мещанства на фоне революционных событий 1905 г.

872. **Шмелев, Ив.** — Иван Кузьмич. — Собр. соч. *Шмелева*, том II. (М. Кн-во писателей. 1912.) Стр. 3 — 45.

Иван Кузьмич — старозаветный старик-купец, торгующий в одном из фабрично-заводских центров. Мирное течение его жизни прерывают непонятные ему революционные события: всеобщая забастовка, демонстрации, разгон митинга, стрельба на улицах в декабрьские дни.

Живой и яркий рассказ, написанный простым языком.

13. СОВЕТЫ РАБОЧИХ ДЕПУТАТОВ 1905 ГОДА.

а) Петербургский Совет Рабочих Депутатов.

873. **А—в, А.** — Из родословной Советов. (Разбор литературы по вопросу о первом Совете Рабочих Депутатов в России.) — См. в журн. „Сибирские Огни" за 1924 г., № 1, стр. 2.

Разбор касается следующих сочинений: 1) Н. Бабахан. „Советы 1905 г."; 2) Д. Сверчков. „Родословная Петербургского Совета Рабочих Депутатов"; 3) В. Войтинский. „Годы побед и поражений"; 4) Д. Сверчков. „На заре революции", и 5) Л. Троцкий. „1905".

874. **Бабахан, Н.** — Советы 1905 года. — М. Изд-во „Московский Рабочий". 1923. Стр. 110, 2н.

В книжке Бабахана излагается история образования и деятельности Петербургского Совета 1905 г. по общеизвестным печатным источникам и не прибавляется к этим сведениям ничего нового. Освещение в общем приемлемо, если не считать неправильного указания автора на гапоновские и зубатовские организации, как на предшественников советов. Советы, на самом деле, зародившиеся в боевой стачечной обстановке, стихийно стали общепризнанными вождями революционного рабочего движения. За исключением этой основной ошибки Бабахана брошюра его в остальном является добросовестной компиляцией. Она может послужить недурным очерком для первоначального ознакомления с историей рабочих Советов 1905 г.

875. **Быстрянский, В.** — Ленин и Советы в первой русской революции. — Статья в журн. „Красная Летопись" за 1925 г., № 2 (13), стр. 5 — 18.

Путем приведения ряда цитат из различных сочинений Ленина автор освещает вопрос об отношении великого вождя пролетариата к Советам Рабочих Депутатов в 1905 г. и доказывает, что еще двадцать лет тому назад Ленин провидел значение Советов, как органов революционной власти пролетариата.

876. **Войтинский, Вл.** — Годы побед и поражений. Книга первая. — Берлин. Изд-во Гржебина. 1923. Стр. 383.

Автор был в течение многих лет большевиком, но с 1917 г. ушел в меньшевистский лагерь. Воспоминания его относятся главным образом к октябрьским дням 1905 г. и делятся на три части: „В университете", „Среди рабочих" и „В деревне". Перед читателем проходят яркие картины митингов в стенах высших учебных заведений и на заводах (автор был в то время митинговым оратором). Весьма подробно очерчена деятельность Петербургского Совета.

Хотя социологический анализ событий у автора слаб и часто вовсе отсутствует или же прямо неверен, все же его книга во многом весьма интересна: его картины 1905 г. — куски живой действительности. Если к тому же добавить, что автор человек наблюдательный, видавший виды и хорошо владеет пером, то станет понятным, почему эта книга является одной из интереснейших о 1905 г.

877. **Горин, П.** — Советы Рабочих Депутатов и социал-демократия в 1905 году. — Статья в журн. „Записки Коммунистического Университета им. Свердлова“ за 1924 г., № 2, стр. 137 — 154.

Обзор новейшей литературы по вопросу о Советах Рабочих Депутатов в 1905 г. Приложены проекты резолюций (большевистская и меньшевистская) о Советах, предложенные объединительному (IV) съезду РС-ДРП.

878. **Горин, П.** — Очерки по истории Советов Рабочих Депутатов в 1905 году. — М. Изд. Коммунистического ун-та им. Я. М. Свердлова. 1925. Стр. 316, 4 н.

В этом обширном труде прослеживается возникновение Петербургского Совета Рабочих Депутатов, отношение к нему большевиков и меньшевиков, деятельность этого совета в „дни свобод“, возникновение провинциальных советов, отношение к советам крестьянства и городских промежуточных слоев и роль советов в декабрьском вооруженном восстании.

Книга т. Горина является хорошим пособием для изучения роли советов в первой русской революции.

879. **Дело Совета Рабочих Депутатов.** Стенографический отчет судебного заседания, с приложением непроизнесенных речей подсудимых и защитников. Под редакцией *Л. Н. Андронникова, О. О. Грузенберга, А. С. Зарудного, Л. М. Кашинского, П. Н. Малянтовича, М. С. Маргулиеса, Н. К. Муравьева, Г. З. Сидамонова-Эристова* и *Н. Д. Соколова*. Рисунки худ. Е. Зарудной-Кавос и илл. — Спб. Изд. Н. Глаголева 1906.

Наиболее полное и лучшее издание судебного процесса Петербургского Совета Рабочих Депутатов 1905 г. Издание было сейчас же по выходе в свет почти целиком конфисковано и уничтожено. Уцелело лишь весьма небольшое число экземпляров, составляющее теперь большую библиографическую редкость.

880. **Евгений.** — Петербургский Совет Рабочих Депутатов. — Статья в журн. „Отклики Современности“ за 1906 г., № 5, стр. 1 — 11.

В настоящем очерке автор-меньшевик дает краткое изложение истории возникновения Петербургского Совета Рабочих Депутатов в 1905 г. После появления работ Д. Сверчкова, П. Горина и др., данная статья сильно устарела, ибо ничего нового по сравнению с указанными выше работами не дает.

881. **Зеликсон-Бобровская, Ц.** — Секретарь Исполнительного Комитета Первого Петербургского Со-

вета Рабочих Депутатов. — Статья в книге „Первая русская революция в Петербурге 1905 года". Сборник I. (Лг. Гос. Изд-во. 1925.) См. стр. 94 — 106.

Биографические сведения о Богдане Мирзаджановиче Кнунианце (Б. Петров-Радин), составленные на основании документальных данных и личных воспоминаний.

882. **История Совета Рабочих Депутатов г. С.-Петербурга.** — Спб. Изд. Н. Глаголева. 1907. Стр. 323.

Сборник содержит следующие статьи: Н. Троцкий. Совет и революция; А. Кузовлев. Как возник Совет; Г. Хрусталев-Носарь. История СРД (до 26 ноября 1905 г.); В. Звездин. Последние дни Совета. (26 ноября — 3 декабря); С. Введенский. Ноябрьская забастовка; А. Симановский. Пролетариат и свобода печати; Б. Петров-Радин. Борьба за восьмичасовой рабочий день; П. Злыднев. У графа Витте; П. Немцов. На металлическом заводе Растеряева; А. Симановский. Как печатались „Известия Совета Рабочих Депутатов"; М. Киселевич. Союз рабочих печатного дела, Н. Троцкий. Совет и прокуратура.

Самая крупная статья — Хрусталева, в которой он, несмотря на заверение в предисловии, что авторы не будут стоять на точке зрения „партийного субъективизма", полемизирует с большевиками. Остальные статьи, за исключением статьи Петрова-Радина принадлежащие перу меньшевиков, более объективны. Статьи сохраняют много ценных и характерных эпизодов, без которых была бы неполна история Совета.

Этот сборник (к сожалению, ставший редкостью) является до сих пор самой лучшей и наиболее полной историей Петербургского Совета.

883. **Карелина, В.** — Краткие биографии некоторых членов первого Петербургского Совета Рабочих Депутатов 1905 года. — См. в книге „Первая русская революция в Петербурге 1905 года". Сборник I, под ред. *Д. Зеликсон-Бобровской.* (Лг. Гос. Изд-во 1925.) Стр. 133 — 148.

Краткие биографические сведения о А. Г. Егоровой-Болдыревой, И. М. Харитонове, Степане Сергееве, Г. С. Усанове, А. Е. Карелине, В. М. Карелиной, В. А. Творогове и В. Андрине.

884. **Карпов, В.** — Арест Совета Рабочих Депутатов. — Статья в журнале „Былое" за 1924 год, № 27 — 28, стр. 170 — 171.

Автор — офицер, участвовавший в аресте Питерского Совета в декабре 1905 г. Он сообщает некоторые подробности ареста и отправки арестованных в Кресты. Интересно упоминание о том, что один из жандармов предлагал сбросить арестованных с Литейного моста.

885. **Клейнборт, Л.** — Первый Совет Рабочих Депутатов. — Пг. Изд-во „Книга". 1917. Стр. 28.

Автор — меньшевик, хотя и правильно излагает факты, но безусловно преувеличивает роль и значение меньшевиков в Совете.

886. **Коваленский, М. и Е. Мороховец.** — Русская революция в судебных процессах и мемуарах. Книга четвертая. — М. Кооперативное Изд-во „Мир". 1925. Стр. 200.

В этом выпуске хрестоматии III отдел (стр. 103 — 198) отведен процессу Петербургского Совета Рабочих Депутатов 1905 г. Материал

подобран добросовестно, хотя мог бы быть и полнее. Перепечатано несколько документов, приведены выдержки из речей подсудимых и показаний свидетелей, отрывки из воспоминаний о судебном процессе и т. п. Большинство источников, откуда приведены отрывки, стали библиографической редкостью, поэтому хрестоматия будет небесполезна массовому читателю, интересующемуся деятельностью первого Петербургского Совета.

887. **Михайлов, Яков.** — Из воспоминаний ткача. — Статья в книге „Первая русская революция в Петербурге 1905 г." Сборник I, под ред. *Д. Заславского-Бобровской.* (Лг. Гос. Изд-во (Ленгиз. 1925.) См. стр. 123 — 132.

Воспоминания о деятельности Первого Петербургского Совета Рабочих Депутатов 1905 г., членом которого был автор.

888. **Михайлов, Яков.** — Из Жизни рабочего. Воспоминания члена Петербургского Совета Рабочих Депутатов 1905 года — Лг. Рабочее Изд-во „Прибой". (Истпарт.) 1925. Стр. 87, 3 н.

Автобиография, в которой главы X — XII (стр. 53 — 71) посвящены 1905 году, главным образом участию автора в Совете Рабочих Депутатов.

889. **Обвинительный акт о членах сообщества, присвоившего себе наименование: С.-Петербургский Общегородской „Совет Рабочих Депутатов".** С предисловием *Л. М.* — Спб. Т-во „Вольная Типография". Экстренный выпуск газеты „Народная Дума". 1906. Стр. 38, 2 н.

Брошюра содержит текст обвинительного акта и краткую вводную статью, под заглавием „Петербургский пролетариат перед судом", в которой правильно указывается на попытку правительства „превратить дело петербургского пролетариата в дело кучки заговорщиков", и на самый обвинительный акт по делу Петербургского Совета, как изображающий его деятельность с полицейской точки зрения. Обвинительный акт является все же ценным документом для истории Питерского Совета.

890. **Первый Совет Рабочих Депутатов гор. Петербурга в 1905 году.** (1905 — 1925.) — Лг. Изд. Кассы взаимопомощи Технологического Института им. Ленингр. Сов. Раб., Крестьянск. и Красноарм. Депутатов. 1925. Стр. 14 н.; 25 л. илл.

Альбом иллюстраций на отдельных листах, посвященных первому Совету.

891. **Перес, Б.** — К истории Петербургского 2-го Совета Рабочих Депутатов. (Из воспоминаний.) — Статья в журнале „Пролетарская Революция" за 1923 год, № 4 (16), стр. 112 — 116.

В статье рассказано, как после ареста первого Петербургского Совета часть его членов пыталась продолжить работу его, перенеся центр тяжести деятельности Совета в районы. Попутно яркими черточками обрисован социал-демократ Парвус, принимавший тогда большое участие в работе Совета.

892. **Процесс Совета Рабочих Депутатов.** Подробный отчет с обвинительным актом, речами подсудимых, речью прокурора и судоговорением. С предисловием и послесловием *П. Эсперова.* — Спб. Изд-во „Мир". 1906. Стр. 184.

Составитель этого издания пользовался газетными отчетами, сокращая их по своему усмотрению, что, конечно, отразилось на качестве издания.

893. **Радин, Б. (Б. М. Кнунянц).** — Первый Совет Рабочих Депутатов. 13 окт. — 3 дек. 1905. — Спб. 1906. Стр. 118. (См. также журнал „Образование", 1906 г.. № 5, 6.)

Автор этой работы — большевик, активный участник Первого Совета. Он всесторонне освещает деятельность Совета, его организационную структуру, материальные фонды и главные этапы в его кратковременном существовании. Все это изложено с достаточной полнотой и простотой. Можно пожалеть, что эта, ставшая редкостью, хорошая книжка не переиздана вновь.

894. **Революция и РКП (б) в материалах и документах.** (Хрестоматия.) Том III. (1905 год.) Состав. *Р. Хабас,* под редакц. *В. Невского.* — М. Гос. Изд-во. (Истпарт.) 1924. Стр. VIII, 577,3 н.

Советам рабочих депутатов посвящена глава XIII (стр. 301 — 390): 1) В. Невский. К вопросу о Советах Рабочих Депутатов в 1905 г. Новороссийская республика. Совет рабочих депутатов в Одессе 1905 г.— 2) Д. Сверчков. Совет Рабочих Депутатов и манифест 17 октября. — 3) Воззвание Петербургского Совета. — 4) Отчет депутации, командированной общим рабочим советом в городскую думу. — 5) Выдержка из № 8 „Известий Петербургского Совета Рабочих Депутатов". — 6) Вл. Максаков. Первый Московский Совет Рабочих Депутатов. Районные советы в Москве 1905 г.

895. **Сверчков, Д.** — На заре революции. 3-е изд. — Лг. Гос. Изд-во. (Истпарт.) 1925. Стр. 348.

Автор стоял в центре событий в октябре — ноябре 1905 г., будучи одним из главнейших руководителей Совета Рабочих Депутатов и его Исполкома. Его воспоминания, хотя сам он и считает их лишь „иллюстрациями из области личных переживаний", дают в высшей степени интересное и содержательное отображение октябрьской — декабрьской эпохи первой пролетарской революции. Страницы о Петербургском Совете представляют собой наибольший интерес. На протяжении „Воспоминаний" Сверчков не всегда с достаточной симпатией относится к большевизму, но полемического тона у него нет. Здесь автор выступает скорее как художник, нежели полемист.

896. **Сверчков, Д.** — Родословная Петербургского Совета Рабочих Депутатов.—Статья в журн. „Красная Летопись" за 1923 г., № 9, стр. 45 — 53.

В данной статье автор возражает Н. Бабахану по поводу утверждений последнего относительно происхождения Советов Рабочих Депутатов. Главным же образом возражения касаются книги Вл. Войтинского „Годы побед и поражений" (см. № 876). Ряд фактов в ней о Петербургском Совете Рабочих Депутатов опровергается т. Сверчковым. Ознакомиться с настоящей статьей необходимо всем, кто читал книгу Войтинского.

897. **Стеклов, Ю. М.** — Совет Рабочих Депутатов в С.-Петербурге в 1905 году. — См. в сборнике статей того же автора „Борцы за социализм". (М. Изд-во „Денница". 1918.) Стр. 379.

В короткой (5 стр.) статье Ю. Стеклову удалось дать содержательный очерк образования, деятельности и значения Петербургского Совета 1905 г. За исключением некоторого злоупотребления иностранными словами, статья проста и может быть рекомендована для первоначального ознакомления с историей Петербургского Совета.

898. **Судебные процессы.** 1905 год перед царским судом. (1. Суд над членами Совета Рабочих Депутатов. — 2. Суд над „Очаковцами". — 3. Участники Декабрьского восстания перед судом.) Иллюстрации в тексте. Предисловие *С. М. Заке-Гладнева.* — Лг. Изд-во „Рабочий Суд". 1925. Стр. 132, 2 н.

Помещенные в этой книге материалы относятся к судебной ликвидации трех крупнейших революционных моментов в истории 1905 г. — Петербургского Совета Рабочих Депутатов, „Очаковского дела" лейтенанта П. П. Шмидта и московского декабрьского вооруженного восстания.

В первом отделе книги (ст. 5 — 66) помещены следующие материалы: 1) Статья „Октябрь — декабрь 1905 г." (краткий обзор деятельности Петербургского Совета) и 2) Процесс Совета Рабочих Депутатов (из обвинительного акта, первый разбор дела, второй разбор дела, речи Сверчкова, Троцкого и приговор).

899. **Троцкий, Л.** — „1905". 3-е изд. — М. Гос. Изд-во. 1924. Стр. 427.

В этой книге истории Петербургского Совета Рабочих Депутатов посвящены следующие места: „Возникновение Совета Рабочих Депутатов" (стр. 101 — 109); „Ноябрьская стачка" (стр. 153 — 164); „Восемь часов и ружье" (стр. 165 — 171); „У порога контр-революции" (стр. 191 — 199); „Последние дни Совета" (стр. 200 — 211); „Итоги" (стр. 224 — 245); „Процесс Совета Рабочих Депутатов" (стр. 317 — 330); „Совет и прокуратура" (стр. 331 — 343); „Моя речь перед судом" (стр. 346 — 360).

Г. С. Хрусталев-Носарь.

900. **Глинский, Б.** — Развенчанный герой революции 1905 года Г. С. Хрусталев-Носарь. — Статья в журн. „Исторический Вестник" за 1913 г., № 6 — 12.

Длиннейшая статья Глинского представляет собой пересказ давно известного печатного материала либеральным журналистом. Вместо ожидаемого биографического очерка читателю преподносится неудачная попытка „истории" всего 1905 г., с особенными подробностями об октябре — ноябре и Совете Рабочих Депутатов. О самом Хрусталеве сообщения чрезвычайно бедны. Единственная ценность статьи в том, что в ней приведены многочисленные и длинные выписки из многих изданий, которые стали уже библиографической редкостью, как, например, стенографический отчет судебного процесса Совета.

901. **Сверчков, Д.** — Г. С. Хрусталев-Носарь. Опыт политической биографии. — Статья в журн. „Красная Новь" за 1924 г., № 3 (20), стр. 145 — 167 и № 4 (21), стр. 143 — 162.

902. **Сверчков, Д. Ф.** — Г. С. Носарь-Хрусталев. (Опыт политической биографии). — Лг. Гос. Изд-во. (Ленгиз.) 1925. Стр. 52.

Брошюра является перепечаткой статьи из журн. „Красная Новь". Снабженный многочисленными документами очерк Д. Сверчкова представляет собой удачную попытку характеристики председателя первого Совета Рабочих Депутатов как личности и политической фигуры. Автору хорошо удалось показать всестороннее ничтожество этого неудавшегося „героя" революции 1905 г. Книжка знакомит читателя с жизнью Хрусталева-Носаря вплоть до его расстрела за контр-революционную деятельность после Октябрьской революции.

б) Московский Совет Рабочих Депутатов.

903. **Васильев, М.**—Из воспоминаний о пятом годе.— Статья в журн. „Пролетарская Революция" за 1925 г., № 3 (38) стр. 126 — 141.

Автор делится своими воспоминаниями о настроении рабочих в Москве в 1905 г., сообщает кое-какие подробности о работе Московского Совета Рабочих Депутатов и рассказывает о своей поездке для организации Советов в поволжских городах.

904. **Васильев-Южин, М. И.** — Московский Совет рабочих депутатов в 1905 году и подготовка им вооруженного восстания. — Статья в журн. „Пролетарская Революция" за 1925 г., № 4 (39), стр. 84 — 124; № 5 (40), стр. 92—133.

Автор был активным участником Московского Совета 1905 г. и декабрьского вооруженного восстания. Он останавливается в своем историческом очерке на более подробном освещении возникновения Московского Совета Рабочих Депутатов, на отношении партии к Советам, на описании заседаний Московского Совета, на попытке организовать Совет Солдатских Депутатов и на подготовке вооруженного восстания.

Чрезвычайно интересные очерки, написанные на основании личных воспоминаний, с которыми следует познакомиться всем изучающим историю первой русской революции.

905. **Васильев-Южин, М. И.** — Московский Совет рабочих депутатов в 1905 году и подготовка им вооруженного восстания. По личным воспоминаниям и документам. — М. Изд-во „Недра" „Мосполиграфа". 1925. Стр. 125, 3 н.

„Благодаря тому, что автор был непосредственным организатором Московского Совета 1905 г., ему удалось сохранившиеся немногочисленные официальные документы облечь живыми воспоминаниями... Тов. Васильев-Южин дает историю Московского Совета с первых дней возникновения до его ликвидации. Живо написанная книга читается с большим интересом. Особенно ценным следует признать описание борьбы за организацию совета, которую вели большевики со стачечным комитетом, руководимым буржуазной интеллигенцией. Интересно описаны у тов. Южина также рост влияния Московского Совета на другие общественные слои, борьба пролетариата за армию и возникновение Совета солдатских депутатов. Благодаря всему этому книга заполняет значительные пробелы в истории Совета 1905 г. и заслуживает широкого внимания". (Из отзыва в газ. „Правда", 29 июля 1925 г.)

906. **Черномордик, С.** — Московский Совет Рабочих Депутатов 1905 года. — Статья в сборнике „Известия Московского Совета Рабочих Депутатов 1905 г.". — М. Изд-во „Московский Рабочий". 1925.

В статье весьма кратко и бегло обрисовывается деятельность Московского Совета. Очерк построен на основании почти одних только документов и написан довольно сухо.

в) Провинциальные Советы Рабочих Депутатов в 1905 г.

907. **Блюменталь, Н.** — Революция 1905 года в Самаре и Самарской губернии. — Статья в журн. „Краеведение" (Самара), 1924 г., август, стр. 214 — 250.

В этой статье на стр. 245 — 248 помещен ценный материал по истории провинциальных Советов Рабочих Депутатов в 1905 г. — краткое изложение пяти заседаний Самарского Совета.

908. **Невский, В. И.** — Новороссийская республика 1905 года. (По архивным материалам.) — Статья в журн. „Пролетарская Революция" за 1923 г., № 11 (23), стр. 12 — 41.

Дав характеристику Новороссийска и рабочих этого города, автор выясняет влияние местной социал-демократической организации на рабочее движение и описывает возникновение и работу Новороссийского Совета Рабочих Депутатов, в течение месяца фактически управлявшего городом. В приложениях (Материалы о Новороссийской Республике, стр. 171 — 225) напечатаны документы, отражающие деятельность Совета, постановления судебного следователя и приговор над главными участниками революционной борьбы в Новороссийске.

909. **Подвойский, Н.** — Первый Совет Рабочих Депутатов. (Иваново-Вознесенский — 1905 г.) С приложением воспоминаний *Ф. Н. Самойлова.* — М. Изд-во Всесоюзного о-ва политкаторжан и ссыльно-поселенцев. 1925. Стр. 15, 1 н.

Статья Н. Подвойского об Иваново-Вознесенском Совете была первоначально напечатана в журн. „Историко-Революционный Бюллетень" за 1922 г., № 2 — 3. К данной брошюре приложен отрывок из воспоминаний Ф. Н. Самойлова.

910. **Самойлов, Ф.** — Первый Совет Рабочих Депутатов. — Статья в журн. „Пролетарская Революция" за 1925 г., № 4 (39), стр. 125 — 137.

Считая первым Советом рабоних депутатов организацию, возникшую в Иванове-Вознесенске 26 — 27 мая 1905 г., автор полемизирует с т. Сверчковым и др., считающими, что первый Совет возник в Петербурге.

911. **Совет Рабочих Депутатов в Одессе в 1905 г.** (Материалы с вводной статьей *В. И. Невского.*) — См. в журн. „Пролетарская Революция" за 1924 г., № 1 (24), стр. 203—238.

Кроме пояснительной статьи здесь даны материалы, рисующие деятельность Одесского Совета. Целиком перепечатаны №№ 1 и 3 „Изве-

стий" Совета. Для истории провинциальных Советов в 1905 г. материал представляет значительный интерес.

912. **Экземплярский, П. М.** — Очерки по истории рабочего движения в Иваново-Вознесенске. Вып. I. Иваново-Вознесенск. Изд-во „Основа". 1924. Стр. 54.

В кратком очерке, охватывающем период, начиная со второй половины XIX столетия по 1905 г. включительно, последние страницы посвящены Иваново-Вознесенскому Совету Рабочих Депутатов. В конце книги приложен, далеко не полный, список членов Совета, взятый из жандармских архивов.

IV

ДЕКАБРЬСКОЕ ВООРУЖЕННОЕ ВОССТАНИЕ В МОСКВЕ 1905 года.

1. ИСТОРИЧЕСКИЕ ОЧЕРКИ, ВОСПОМИНАНИЯ И МАТЕРИАЛЫ.

а) Восстание в Москве.

913. **Б. Н.** — „Бутырки" в дни декабрьского восстания 1905 года. — См. в журн. „Каторга и ссылка" за 1922 г., кн. 3, стр. 127.

Здесь перепечатан документ („Памятная записка"), составленный администрацией Московской Центральной Пересыльной тюрьмы (в просторечии „Бутырок") для представления начальству, — очевидно „на предмет" награждения „отличившихся" в декабрьские дни тюремщиков. Изложение событий дает любопытный, хотя, конечно, подлежащий строгой проверке, — фактический материал для заполнения одной из страничек, до сих пор еще ждущей своего исследователя, летописи декабрьского восстания в 1905 г. „Записка" сопровождена пояснениями и примечаниями Б. Н.

914. **Васильев, М. (Южин).** — Из воспоминаний о Московском восстании 1905 года. — Статья в журн. „Пролетарская Революция" за 1922 г., № 5, стр. 184—194.

Автор — большевик, активный участник московского восстания. В своих заметках он рисует настроение московских рабочих перед восстанием и сообщает некоторые подробности о работе большевиков в декабрьские дни. Часть заметок была напечатана в сборнике: „Декабрьское восстание в Москве" (см. № 918).

915. **Волынкин, Р.** — Воспоминания рабочего-текстильщика о восстании в декабре 1905 года в Москве. — Статья в сборнике „Путь к Октябрю", вып. I, под ред. *С. Черномордика*. — (М. Изд-во „Московский Рабочий". (Истпарт.) 1923.) Стр. 49 — 53.

Участник восстания, автор рисует яркие картины борьбы боевых дружин с войсками в декабрьские дни (бой на Тверской площади, нападение дружинников на Николаевский вокзал и т. д.).

916. **Гиммер, Д. Д. (Григорий Иванович).** — Декабрьское вооруженное восстание. (Материалы для истории.) — Статья в сборнике „Пятый год". (М. Изд-во „Московский Рабочий". 1925.) См. стр. 119 — 146.

Воспоминания члена боевой организации при Московском Комитете РС-ДРП (большевиков), попавшего в центр боевой организации незадолго до начала восстания. Чрезвычайно интересный рассказ об организации боевиков и подготовке к восстанию. О самом же восстании в декабре 1905 г. сообщается весьма мало сведений.

917. **Дауге, П.**—Декабрь 1905 года в центре Москвы. (Страничка из личных воспоминаний.) — Статья в сборнике „Путь к Октябрю", вып. I, под ред. *С. Черномордика.* — (М. Изд-во „Московский Рабочий". (Истпарт.) 1923.) См. стр. 28 — 33.

Автор рисует картину, которую представляла собою в декабрьские дни центральная часть Москвы, отрезанная от пролетарских окраин дубасовскими войсками.

918. **Декабрьское восстание в Москве 1905 года.** Иллюстрированный сборник статей, заметок и воспоминаний под ред. *Н. Овсянникова.* (Материалы по истории Пролетарской Революции. Сборник № 3.) — М. Гос. Изд-во. 1920. Стр. 275, 3 н. С 27 рисунками и портретами на отдельных листах.

Документы (воззвания), относящиеся к декабрьскому восстанию в Москве в 1905 г., заметки, воспоминания и отрывки из дневников Н. Норова, Землячки, З. Литвина-Седого, С. Черномордика (П. Ларионова), Левина и др., статьи В. Сторожева и Максакова. Вводная статья Н. Овсянникова о значении первой Российской революции.

Материал сборника вместе с обстоятельными статьями-исследованиями проф. В. Сторожева и Максакова ярко и подробно обрисовывает декабрьское восстание в Москве, в особенности в героической Красной Пресне, со всеми предшествующими этой эпопее и следующими за ней событиями. Заметка Мещерякова „Ускользнувшая добыча" — интересный эпизод из жизни т. Ленина, но непосредственного отношения к сборнику не имеет. Изложение популярное. Сборник заслуживает широкого распространения среди читателей города и деревни.

919. **Декабрь 1905 года на Красной Пресне.** Сборник статей и воспоминаний под ред. *В. Невского.* — М. Гос. Изд-во. Агитпропотдел Красно-Пресненского Райкома РКП (б). 1924. Стр. 187.

Ряд статей — воспоминаний активных участников московского декабрьского восстания 1905 г., как-то: Доссэра, Костицына, М. Виноградова, Колокольчикова, Сидорова, Наташи, Николаева, рабочих разных заводов и фабрик — Шмидта, Прохоровской, Брестской жел. дор. и т. д. В предисловии статья В. Невского „Творчество масс" — о значении Красно-Пресненского восстания, а в приложении—речи на состоявшемся 28 декабря 1922 г. вечере воспоминаний декабристов 1905 г.

Собранные в книге статьи не дают полной и всесторонней картины декабрьского восстания даже на Пресне, но они ценны для истории восстания как материал, вышедший из рук или организаторов восстания (т. Доссэр), или начальников боевых дружин (Костицын, М. Виноградов), или боевиков (Колокольчиков, Наташа и др.).

Сборник пригоден для широкого круга читателей деревни и города; хорош для агитработы, для клубных, общественных и школьных библиотек.

920. **Джаши, У. (Караман).** — Московское декабрьское восстание 1905 года и подпольная типография большевиков. (К юбилею первой революции.) — Статья в журн. „Пролетарская революция за 1925 г., № 9 (44), Стр. 62 — 68.

Воспоминания одного из участников группы большевиков, работавших в так называемой „кавказской типографии" в Москве в дни декабрьского восстания.

921. **Известия Московского Совета Рабочих Депутатов 1905 года.** — М. Изд-во „Московский Рабочий". (Истпарт.) 1925. Стр. 121.

В „Известиях" имеется чрезвычайно интересный материал для истории Московского декабрьского вооруженного восстания 1905 г. Статьи в „Известиях" писались в дни восстания, под треск ружейной и пулеметной стрельбы и под грохот орудий, громивших баррикады. Все статьи отражают переживания борцов-рабочих в героические декабрьские дни.

922. **Жуковский-Жук.** — Владимир Мазурин.—Статья в журн. „Каторга и ссылка" за 1924 г., № 21 (9), стр. 238—267.

В биографическом очерке, посвященном максималисту В. Мазурину, описывается между прочим и участие его в Московском вооруженном восстании в 1905 г.

923. **К. Н. Л.** — Вооруженное восстание в Москве. (Дни 7—19 декабря 1905 года.) Отрывки из дневника. — Статья в сборнике „Текущий момент". — (М. 1906.) Стр. 24.

Весьма ценные заметки, записанные большевиком, участником восстания, и рисующие отдельные эпизоды геройской борьбы московских пролетариев в памятные декабрьские дни 1905 г.

924. **Кон, Феликс.** — О московском восстании. — Заметка в журн. „Пролетарская Революция" за 1923 г., № 12, стр. 320—326.

Цель заметки — дать представление о том, как преломлялись московские события в головах товарищей, сочувствовавших восстанию, но не принимавших в нем участия.

925. **Корзинов.**—Московские рабочие в 1905 году.— Статья в сборнике „Путь к Октябрю", вып. I, под ред. *С. Черномордика.* (М. Изд-во „Московский Рабочий". (Истпарт.) 1923.) См. стр. 34—38.

Воспоминания старого большевика о революционной борьбе в 1905 г. Интересны эпизоды из октябрьских — декабрьских дней в Москве (убийство Н. Э. Баумана, его похороны, конференция в Доме Гирша, на которой решался вопрос о вооруженном восстании).

926. **Ларионов, П. (С. Черномордик).** — Итоги конца исторического года. — Статья в сборнике „Текущий момент". (М. 1906.) Стр. 11.

Подводя итоги революционному 1905 г., автор останавливается на московском вооруженном восстании и на опыте этого события основывает перспективы дальнейшей тактики партии большевиков.

927. **Ленин, Н. (В. И. Ульянов).** — Московское восстание 1905 года. — М. Изд-во „Московский Рабочий". (Серия „Библиотека Ленина", вып. 3-й.) 1924. Стр. 39.

Сборник состоит из двух статей Ленина: „Уроки московского восстания" и „Маркс и Плеханов о восстании". (Предисловие к русскому переводу брошюры К. Маркса „Письма к Кугельману".) Сборник издан тщательно, статьи снабжены примечаниями.

928. **Лукин, А.**—Воспоминания о восстании 1905 г.— Статья в сборнике „Путь к Октябрю", вып. I. Под ред. *С. Черномордика.* (М. Изд-во „Московский Рабочий". (Истпарт.) 1923.) Стр. 20 — 24.

Автор был участником декабрьского восстания в Москве, его воспоминания касаются главным образом первых дней восстания.

929. **Львов-Марсиянин, П.** — Рабочий — труженик Никита Деев. — Статья в журн. „Каторга и ссылка" за 1924 г., № 1 (8), стр. 233 — 235.

Описывается участие максималиста Н. Деева в декабрьском восстании в Москве в 1905 г.

930. **Миронович, Михаил.**—Чем был декабрь 1905 г.— Статья в сборнике „Путь к Октябрю", вып. I, под ред. *С. Черномордика.* (М. Изд-во „Московский Рабочий". (Истпарт.) 1923.) См. стр. 25 — 27.

На двух страничках автор, участник восстания, делится своими впечатлениями о декабрьском восстании в Москве.

931. **Москва в декабре 1905 года.** — М. Изд. П. В. Кохманского. 1906. Стр. 246.

Подготовка всеобщей забастовки и описание день за днем декабрьского восстания как в самой Москве, так и на железных дорогах Московского узла. Отдельные главы посвящены выяснению роли в восстании революционных организаций, отношения к ним масс, деятельности боевых дружин и санитарных отрядов, поведения войск и полиции, настроения населения, роли Московской Думы, характеристике правительственной расправы и обзору откликов печати.

В основу очерков положены материалы партийных организаций, впечатления участников и очевидцев, современные газетные известия и т. п., привлеченные в довольно большом количестве. Поэтому очерки, несмотря на то, что вышли вскоре после восстания, дают довольно полное освещение этого события и сохраняют до сих пор свое значение наиболее полного сборника материалов о декабрьском восстании.

932. **Москва на баррикадах.** Впечатления очевидца. — М. Тип. „Русский Труд". 1906. Стр. 35.

День за днем, от 7-го по 18-е декабря 1905 г., следуют записи анонимного автора о наблюдаемых им событиях из эпохи Московского восстания. Для современного читателя брошюра представляет весьма малый интерес.

933. **Московское вооруженное восстание** по данным обвинительных актов и судебных протоколов. Вып. I. — М. Кн-во „Летопись". 1906. Стр. 131, IV.

В брошюре 5 обвинительных актов московской прокуратуры: общий о московском восстании 1905 г. (32 лиц), о восстании на Пресне (68), о боевой дружине Моск.-Каз. ж. д. (12), о вооруженном сопротивлении в доме Фидлера (99) и о Кавказской боевой дружине. Кроме того, протокол судебного заседания Моск. Окр. Суда 21 апреля 1906 г. по делу о сожжении 11/12 декабря 1905 г. Сытинской типографии. В предисловии замечания о значении публикуемых документов.

Материал опубликован полностью, за исключением показаний обвиняемых, редактированных, по словам составителя, самими следователями и полицейскими и поэтому не имеющих ценности. Изображение восстания дано только приблизительной точности, зато бьет в глаза главная цель авторов документов — во что бы то ни стало уличить „преступника“ и оправдать действия администрации.

Можно использовать в политпросветительной работе, но лишь как сырой материал, требующий критического отношения.

934. **Насакин-Симбирский, Н. В.** — Очерки московской революции. — Спб. Изд. Клуба Общественных деятелей. 1906. Стр. 50.

Доклад реакционера о Московском восстании, читанный им в заседании, клуба, и прения по докладу, в которых участвовал, между прочим, кадет Челноков. Сам доклад, а также прения, возникшие по его поводу, интересны лишь как образец отношения реакционной части общества к событиям 1905 года.

935. **Норицын, Д.** — Московское восстание в декабре 1905 года. С 4-мя рисунками в тексте. — М. Гос. Военное Изд-во. (Серия „Библиотека красноармейца“.) 1924. Стр. 34.

Краткий и популярный очерк восстания, предназначенный для читателя — красноармейца. В конце брошюры приложен весьма полезный „Дневник революционных событий 1905 года“.

936. **Ольминский, М.** — Из прошлого. Изд. 2-е. — М. Гос. Изд-во. 1922. Стр. 124.

В главе „Значение декабрьского восстания 1905 г.“ (стр. 71 — 84) приводятся несколько статей и воззваний, описывающих отдельные моменты борьбы рабочих в 1905 г. Автор останавливается на меньшевистской статье „Пролетариат бастует“ (из газеты „Северный голос“) и на ее примере разъясняет неправильность меньшевистского подхода к вопросу о вооруженном восстании.

937. **Осоргин, М. А.**—Декабрьское восстание 1905 г. в Москве в описании жандарма. — Статья в журн. „Голос Минувшего“ за 1917 г., № 7 — 8, стр. 351 — 360.

Письмо, опубликованное здесь, найдено было после февральской революции в кабинете начальника московского охранного отделения. Написано оно было 18 декабря 1905 г. жандармским офицером своему родственнику. В этом письме имеется описание декабрьского восстания в Москве, сделанное в разгар событий, под свежим впечатлением. Н. А. Осоргин снабдил это письмо своими примечаниями, сделанными на основании личных воспоминаний о событии и исправляющими некоторые неточности в жандармском повествовании.

938. **Петровна, Анна (Е. Попова).** — Издали. Из воспоминаний о 1905 г. — Статья в сборнике „Путь к Октябрю“, вып. I, под ред. *С. Черномордика.* — (М. Изд-во „Московский Рабочий“. (Истпарт.) 1923.) См. стр. 46 — 48.

Воспоминания партийной работницы о декабрьских днях в Москве. Автору пришлось (вследствие случайного ранения) провести эти дни в больнице и наблюдать „издали“ жуткие картины восстания.

939. **Революция и РКП (б) в материалах и документах.** (Хрестоматия.) Том III. (1905 год.) Состав. *Р. Хабас*, под редакц. *В. Невского*. — М. Гос. Изд-во. (Истпарт.) 1924. Стр. VIII, 577, 3 н.

Декабрьскому вооруженному восстанию в Москве посвящена гл. XV (стр. 401—429): Л. Троцкий. Декабрь. — Воззвание Моск. Сов. Раб. Деп. от 6 декабря 1905 г. — „Борьба разгорается". — Воззвание Моск. Сов. Раб. Деп. от 10 декабря 1905 г. — „Борьба разгорелась". — „Советы восставшим рабочим". — Воззвание железнодорожного союза. — В. Владимиров. Отряд лейб-гвардии Семеновского полка в декабрьские дни на Моск.-Казанской жел. дор. (стр. 437 — 453).

940. **Соболев, Ю.** — Москва в огне. (1905 г.) — М. Изд-во „Красная Новь". ГПП. 1924. Стр. 48.

После замечаний о причинах, создавших революционное движение в России в 1905 г., излагается история декабрьского восстания в Москве: подготовка к нему, начало восстания, героическая борьба рабочих Пресни и жестокая расправа с революционной Москвой царского правительства. В заключение указаны причины неудачи московского восстания и его значение в истории русской революции.

При небольшом объеме брошюры, автор, достаточно четко оттеняя главные события и роль партии большевиков, живым и общедоступным языком излагает историю московского восстания 1905 г. Для картинности изложения удачно введены отрывки из описания восстания очевидцами и участниками, а также из соответствующей беллетристической литературы (М. Горький, А. Серафимович). Книжка снабжена рисунками.

По своей популярности книжка доступна самым широким читательским слоям.

941. **Судебные процессы.** 1905 год перед царским судом. (I. Суд над членами Совета Рабочих Депутатов. — 2. Суд над „Очаковцами". — 3. Участники Московского декабрьского восстания перед судом.) Иллюстрации в тексте. Предисловие *С. М. Закс-Гладнева*. — Лг. Изд-во „Рабочий Суд". 1925. Стр. 132, 2н.

Декабрьскому восстанию в Москве в 1905 г. посвящена третья часть сборника. Здесь помещены: краткий очерк начала восстания, статья Ленина о декабрьском восстании; статьи: „Суд на месте", „Процесс 32-х", „Прохоровско-Пресненское дело".

942. **Троцкий, Л.** — „1905". 3-е изд. — М. Гос. Изд-во. 1924. Стр. 427.

В этой книге декабрьскому восстанию в Москве и его подавлению посвящен очерк „Декабрь" (стр. 212 — 224).

943. **Ужасные дни в Москве. Декабрьские дни в Москве.** (Записки дружинника.) — Спб. Кн-во „Земля и Воля". 1906. Стр. 31. С 8 л. илл.

В брошюре две статьи: „Декабрьские дни в Москве" — дневник „Московского обывателя" дает общую картину московского восстания в декабре 1905 г. и „Записки дружинника" о восстании на Пресне.

Правдивое и простое описание народной борьбы за свободу в Москве в героические декабрьские дни 1905 г. Революционный подъем народа и зверства правительства очерчены рельефно.

Доступна всем слоям читателей.

944. **Чемпковский.**—К декабрьским дням в Москве.— Статья в сборнике „В борьбе", вып. III. — (М. Изд-во „Борьба". 1906.)

В кратком очерке, написанном ярко и выразительно, характеризуются отдельные моменты из московского декабрьского восстания 1905 г.

945. **Черномордик, С. (П. Ларионов).** — „Декабрь". — Статья в сборнике „Путь к Октябрю", вып. I, под ред. *С. Черномордика.* — (М. Изд-во „Московский Рабочий". (Истпарт.) 1923.) См. стр. 5 — 9.

В небольшой статье сжато говорится о значении „декабря" и о тех выводах, которые сделала большевистская партия из опыта вооруженного восстания в Москве 1905 г.

946. **Черномордик, С. (П. Ларионов).** — Пятый год в Москве. — Статья в сборнике „Пятый год". — М. Изд-во „Московский Рабочий". 1925. См. стр. 3 — 45.

В этой статье декабрьскому восстанию и событиям, ему непосредственно предшествовавшим, посвящена глава III (стр. 28 — 45).

947. **Шестаков, А. В. (Никодим).** — В пламени революции. — Статья в сборнике „Путь к Октябрю", вып. I, под ред. *С. Черномордика.* — М. Изд-во „Московский Рабочий". (Истпарт.) 1923. См. стр. 10 — 19.

Живо написанные очерки из эпохи московского вооруженного восстания. Интересны у Шестакова воспоминания о том, как МК покупал оружие у московских торговцев.

948. **Шляпников, Як.** — Воспоминания прошлого. — Статья в сборнике „Путь к Октябрю", вып. III, под ред. *С. Черномордика* и *С. Полидорова.* — (М. Изд-во „Московский Рабочий". (Истпарт.) 1923.) См. стр. 139 — 145.

Т. Шляпников касается в своих кратких воспоминаниях двух событий из эпохи 1905 г. в Москве: убийства Н. Э. Баумана (18 октября) и декабрьского вооруженного восстания (на Пресне).

949. **Юровская, Вера.** — Старая работница о восстании. — Статья в сборнике „Путь к Октябрю", вып. I, под ред. *С. Черномордика.* — (М. Изд-во „Московский Рабочий". (Истпарт.) 1923.) См. стр. 39 — 40.

В краткой заметке передается рассказ старой работницы Прохоровской мануфактуры о декабрьском вооруженном восстании в Москве.

б) На Московско-Казанской жел. дороге.

950. **Владимиров, В.** — Карательная экспедиция отряда лейб-гвардии Семеновского полка в декабрьские дни на Московско-Казанской жел. дор.—М. Изд. автора. 1906. Стр. 159, VI. (С илл. в тексте.)

Факты и показания очевидцев, семей пострадавших и убитых, а также лиц, спасшихся от смерти, о кровавых подвигах в декабре 1905 г.,

карательной экспедиции полковника Римана на пространстве от станции Москва до станции Голутвино Московско-Казанской жел. дор.

Живой и правдиво-жуткий рассказ о зверских убийствах, учиненных отрядом Римана, основанный на материале, добытом автором на месте при расследовании им, по поручению редактора газеты „Русь", преступных действий отряда. Первоначально этот материал был напечатан в газетах „Русь" и „Молва" за январь — март 1906 г.

Книжка была конфискована царским правительством и представляет теперь большую редкость.

951. **Обвинительный акт** „о мещанах Александре Алексеевиче Анохине, Николае Андреевиче Дьякове и др., всего в числе 12 лиц, обвиняемых в преступлении, предусмотренном I ч. 100 и I ч. 102 ст. Уголовного Уложения". — См. в журн. „Наковальня" (Коломна) за 1924 г., № 5, стр. 31 — 34.

Из дела о декабрьском восстании 1905 г. на Московско-Казанской жел. дор.

952. **Из революционного движения в г. Коломне Московской губ. в 1905 году.** — См. сборник „Путь к Октябрю", вып. IV. М. Изд-во „Московский Рабочий". 1925. Стр. 9 — 18.

Статья состоит из корреспонденций „Московской Газеты" (органа меньшевистской группы) в 1905 г. и дневника (начиная с 10 октября по 18 декабря), с краткими записями о ходе октябрьской забастовки и о последующих событиях в ноябре и декабре в Коломне. В конце приложен список расстрелянных карательной экспедицией на станции Голутвино.

953. **Маслов, И. Т.** — В 1905 году в Люберцах. Воспоминания. См. в сборнике „Путь к Октябрю", вып. IV. (М. Изд-во „Московский Рабочий". 1925.) Стр. 19 — 25.

Описывается вооруженное восстание в Люберцах и расправа семеновцев с дружинниками.

954. **Шибаев и М. Титов.** — На Казанской жел. дор. — Статьи в сборнике „Путь к Октябрю", вып. I, под ред. *С. Черномордика.* — (М. Изд-во „Московский Рабочий". (Истпарт.) 1923.) См. стр. 41 — 45.

Воспоминания двух рабочих посвящены Казанской жел. дор. в дни вооруженного восстания в 1905 г.

2. ОТРАЖЕНИЕ МОСКОВСКОГО ДЕКАБРЬСКОГО ВОССТАНИЯ В ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЕ.

955. **Арцыбашев, М.** — Кровавое пятно. Рассказ. — См. собр. соч. того же автора. (Моск. кн-во. 1918.) Том II. Стр. 239 — 278.

В рассказе изображен скромный железнодорожный служащий, начальник маленькой станции, жизнь которого была полна тяжелого труда и беспросветной нужды. Революция подняла его дух и захватила его. Он принимает участие в декабрьской железнодорожной забастовке и в вооруженной борьбе с карательным отрядом, пробивающимся в восставшую Москву. Его расстреливают.

Красочный и живой рассказ.

956. **Львова, К.** — От икон к баррикадам. (Январь—декабрь 1905 г.) Исторический этюд в 4-х действиях.—Самара. Самарский Губиздат. (Рабоче-крестьянский театр.) 1925. Стр. 40.

Три первые действия пьесы рисуют январские события 1905 г., кончая расстрелом рабочих. Последнее переносит к декабрьским дням, на Пресню. Тема — перелом в настроении, заставивший массы от мирных выступлений перейти к вооруженной борьбе. Изображается преимущественно рабочая среда.

Пьеса написана живо, точно передает исторические факты и рекомендуется к постановке в рабочих клубах к 20-летию Московского декабрьского восстания.

957. **Серафимович, А.** — Лихорадка. Рассказы. Том II. Изд. 2-е.—М. Кн-во писателей в Москве. Стр. 230, 2 н.

В рассказе „На Пресне“ (стр. 102 — 129) рисуется декабрьское восстание в Москве 1905 г. Бои на баррикадах, жестокий бой на Пресне, расстрел мирных, безоружных жителей, поджоги домов, наполненных людьми, — чередуются яркими картинами.

Рассказ написан простым, ясным языком и доступен широкой читательской массе.

Некоторые части рассказа (напр., бой на Пресне) могут быть использованы для чтения вслух.

958. **Тан (В. Г. Богораз).** — Дни свободы. Повесть из московских событий. — Спб. Кн-во Е. Д. Мягкова „Народная Мысль“. 1906. Стр. 58.

Москва в октябре 1905 г.: митинги перед 17 октября, короткие дни свободы и их трагический финал: убийство Баумана, его похороны, дикая

расправа правительства. На фоне этих событий превращение нищенствующих детей - подростков в сознательных борцов за свободу.

Художественно-верное изображение московской жизни в октябрьские дни 1905 г. Психологически-тонкий анализ развития революционного сознания в народе.

Пригодна для широкого круга читателей деревни и города.

959. **Шмелев, Ив.** — Вахмистр. — См. Рассказы того же автора. Том I. (Спб. Изд. т-ва „Знание". 1910.) Стр. 225—244.

Жандармский вахмистр атакует со своим отрядом баррикаду, возведенную восставшими, и видит среди них своего сына, рабочего. Вахмистр потрясен и, поняв, что шел против своих, выходит в отставку.

В рассказе простым языком, правдиво и ярко обрисована психология темного, оторванного от своей среды пролетария, в котором просыпается классовое сознание.

3. БИБЛИОГРАФИЯ.

960. **Вольценбург, О. Э.,** и **А. Н. Шлосберг.** — Что читать о Московском декабрьском вооруженном восстании 1905 года. (Краткий указатель литературы.) — См. в „Красном Календаре Библиотеки на декабрь 1924 г.". Лг. Изд. Книжного Сектора Ленинградского ГУБОНО. 1924. Стр. 9 — 10.

Перечислено 25 сочинений (книг и журнальных статей) о Московском восстании.

961. **Революционные праздники в библиотеке.** Под ред. *Н. К. Крупской.* — М. Изд-во „Красная Новь". ГПП. 1923. Стр. 110.

Декабрьскому восстанию посвящены в этом сборнике стр. 108 — 110: краткие указания для библиотекаря о том, как отметить годовщину события, и весьма небольшой список литературы о Московском восстании (всего шесть названий).

962. **Шилов, А. А.** — Что читать по истории русского революционного движения? (Указатель важнейших книг, брошюр и журнальных статей.) — Пб. Гос. Изд-во. 1922. Стр. 230.

В этой книге на стр. 179 перечислено 21 сочинение о московском восстании в декабре 1905 года.

V

ПРИЛОЖЕНИЯ

КАЛЕНДАРЬ РЕВОЛЮЦИИ 1905 ГОДА.

Январь.

2 (20/XII)[1] — Падение крепости Порт-Артур. 540, 563 — 582.

4 (22/XII) — Вышел в Женеве № 1 газеты „Вперед", орган большевиков, под ред. Н. Ленина (В. И. Ульянова). 683, 684, 686.

5 (23/XII) — Столкновение бастующих рабочих с войсками в Баку. 187.

9 (27/XII) — Экстренное совещание „Собрания русских фаб.-зав. рабочих в Спб.", по поводу увольнения 4 членов „Собрания" с Путиловского завода. 312, 341, 366.

14 (1) — Бомбой взорван дом губернатора в Смоленске.

15 (2) — Покушение на Д. Трепова. 744.

16 (3) — Начало забастовки на Путиловском заводе в Петербурге. 329, 438.

17 (4) — Прекращение работ на заводах и фабриках Нарвского района. 312.

— В Киеве закрыт распоряжением ген.-губ. съезд криминалистов, принявший резолюцию о необходимости введения в России конституции и полной отмены смертной казни.

18 (5) — Присоединение к забастовке предприятий Невского района. 312.

19 (6) — Выстрел картечью из орудия батареи гвардейской артиллерии в помост у иордани, на котором находился Николай II, во время водосвятия на Неве. 587.

20 (7) — Забастовка в Петербурге становится всеобщей. 312.

21 (8) — Многолюдные митинги рабочих во всех подотделах „Собрания", читается и принимается петиция царю. 312.

---

[1] Все даты по новому стилю; в скобках числа по старому календарю.

21 (8) — Депутация литераторов к министру внутренних дел Витте с просьбой предотвратить готовящееся кровопролитие.

22 (9) — „Кровавое Воскресенье“—расстрел рабочих в Петербурге (несколько сот убитых, тысячи раненых). 127, 272 — 335, 396 — 433.

— Первые русские баррикады (в Петербурге, на 4-й линии Васильевского острова). 330.

23 (10) — Забастовка в Москве. 387.

— Арест депутации литераторов, бывшей накануне Кровавого Воскресенья у министра Святополк-Мирского.

— Забастовка на электрических станциях в Петербурге.

24 (11) — Забастовка протеста в Ярославле, Ковне (384) и Вильне.

— Назначение Д. Ф. Трепова петербургским генерал-губернатором.

— Демонстрация рабочих в Гельсингфорсе.

25 (12) — Забастовка в Риге (383), Ревеле, Саратове (389), Киеве (395), Минске, Могилеве.

26 (13) — Забастовка в Витебске, Либаве, Тифлисе (390) и др. городах.

— Волнения среди матросов в Либавском порту.

— Демонстрация в Риге. 227, 235, 383.

— Митинг в Женеве, устроенный русскими эмигрантами по поводу петербургских событий. 327,

— Арест в Риге Максима Горького.

27 (14) — Забастовка в Варшаве, Лодзи (395), Белостоке, Полоцке, Двинске и Митаве.

— Исполком Международного Социалистического Бюро издает воззвание о петербургских событиях. 332.

— „Святейший“ синод издает клеветническое послание о событиях 9 января в Петербурге.

29 (16) — Забастовка в Гомеле и железнодорожных рабочих в Красноярске.

— Убийство в Батуме полицейского офицера кн. Гуриели.

30 (17) — Закрытие всех высших учебных заведений Петербурга.

— Забастовка на Кавказе и в Виндаве, Батуме (390), Екатеринославе (385, 388, 395), Харькове (389, 395), Тамбове, Смоленске, Бердичеве (395), Седлеце, Гродно (384), Иваново-Вознесенске.

31 (18) — Отставка министра внутренних дел Святополк-Мирского.

— Начало диктатуры Д. Трепова.

— Забастовка в Люблине, Самаре, Томске, Брест-Литовске.

Февраль.

1 (19/I) — Прием царем депутации „от рабочих", организованной полицией.
— Покушение на полицеймейстера Головина в Одессе.
— Столкновение рабочих с войсками в Лодзи.
2 (20/I) — Закрыты правительством университеты Киевский. Харьковский, Варшавский и Казанский.
— Забастовка в Казани, Батуме.
3 (21/I) — Назначение Булыгина на должность министра внутренних дел.
— Забастовка в Орехове-Зуеве.
— Волнения среди запасных в Саратове.
4 (22/I) — Забастовка в Сосновицах, Петрокове, Туле (394), Поти, Пинске, Бахмуте.
— „Союз мыслящих офицеров" в Киеве выпустил воззвание к товарищам, с призывом „примкнуть к движению всей России".
5 (23/I) — Забастовка в Сувалках.
— Демонстрация и столкновение с полицией и войсками в Тифлисе.
— Учреждение комиссии сенатора Кобеко по делам печати.
6 (24/I) — Забастовка в Кутаисе и Житомире.
— Столкновение рабочих с войсками в Лодзи и Радоме.
— Назначение Д. Трепова петербургским генерал-губернатором.
9 (27/I) — Забастовка в Грозном, Колпине, Чите и Сосновицах.
— В Сосновицах столкновение рабочих с войсками (убит был 21 человек, ранено 20 человек).
— Прекращение движения на привислинских железных дорогах. 443.
10 (28/I) — Интеллигентская демонстрация в Петербурге после панихиды по Н. К. Михайловском (годовщина смерти).
— Новая забастовка на Путиловском заводе в Петербурге. 438.
11 (29/I) — Назначение царем комиссии под председательством сенатора Шидловского для „безотлагательного выяснения причин недовольства рабочих Спб. и его пригородов и изыскания мер к устранению таковых в будущем". 118, 124, 313.
13 (31/I) — В Гурии убит мировой посредник кн. Накашидзе.
14 (1) — Забастовка в Костроме.
15 (3) — Совещание в Царском Селе под председательством Николая II по вопросу о созыве земского собора.

17 (4) — Членом боевой организации партии с.-р. Иваном Каляевым убит бывший московский генерал-губернатор в. кн. Сергей Александрович. 746 — 752.
— Забастовка на Московско-Виндавской и Московско-Курской ж. д. 443.
18 (5) — Избиение студентов черносотенцами в Казани, продолжавшееся до 20 февраля.
— Забастовка в Воронеже.
— Волнения в Сухум-Кале.
19 (6) — Армяно-татарская резня в Баку, продолжавшаяся до 22 (9) февраля включительно (несколько сот убитых и раненых). 198, 200 — 203, 835.
— Избиение черной сотней студентов в Казани.
20 (7) — Забастовка в Либаве, Саратове, Сухуме и Феодосии.
— Избиение учащихся полицией и черной сотней во Пскове. 386.
— Сходка студентов Петербургского университета постановила прекратить занятия до осени, „чтобы дать возможность студенчеству направить всю свою энергию на революционную борьбу". 770, 771.
21 (8) — Избиение евреев черной сотней в Феодосии.
— Столкновение крестьян с полицией в Дмитровском уезде.
22 (9) — Начало крестьянских волнений и забастовочного движения сельских батраков, преимущественно на юге и юго-западе России. 466.
— Разгромы помещичьих усадеб в Орловской, Саратовской, Курской и Черниговской губерниях. 469.
25 (12) — Начало битвы под Мукденом, окончившейся поражением русской армии. 574.
— Избиение учащихся полицией и черной сотней в Курске. 832.
— Политическая стачка в Чите — протест против войны.
27 (14) — Забастовка в Астрахани, Орехове-Зуеве, Николаеве и Белостоке.
— Волнения среди безработных в Кахетии (Кавказ) и столкновение населения с полицией.
28 (15) — Забастовка в Канавине, Ростове на-Дону и Ярославле.

Март.

1 (16/II) — Забастовка в Луганске, Николаеве, Белостоке, Нижнем-Новгороде, Романово-Борисоглебске и Ростове-Великом.
— Демонстрации в Минске и Двинске.
— Татарско-армянский митинг в Баку по поводу резни 19 — 22 февраля.

2 (17/II) — Забастовка в Двинске, Полтаве, Симферополе.
— Митинг рабочих в Белостоке на базарной площади.
— В Петербурге общим собранием выборщиков от рабочих в комиссию Шидловского выработаны ультимативные требования и в тот же день предъявлены сенатору Шидловскому. 313, 535.
3 (18/II) — Царский указ министру внутренних дел Булыгину о законо-совещательной Думе. 780, 781, 783, 787, 801 — 803, 805.
— Приказом главнокомандующего на Кавказе Озургетский уезд Кутаисской губ. и Кинтришский участок Батумской области изъяты из ведения гражданских властей и подчинены ген. Алиханову.
— Разгромы помещичьих усадеб в Двинском уезде.
— В Петербурге рабочие-выборщики, получив от Шидловского отрицательный ответ на предъявленные требования, отказались от избрания представителей в комиссию.
— В Петербурге снова началась забастовка. 438.
4 (19/II) — Забастовка в Царицыне.
— Демонстрации в Смоленске, Митаве, Белостоке, Гродне и Двинске.
— В Баку демонстративные похороны армян, убитых во время резни 19 — 22 февраля.
— Волнения среди солдат в Тифлисе.
5 (20/II) — Роспуск комиссии Шидловского и арест рабочих-выборщиков.
— Демонстрации в Тифлисе, Николаеве, Александровске, Батуме, Двинске, Смоленске.
— Крестьянские волнения в Глуховском уезде, Черниговской губ. 469.
6 (21/II) — Забастовка жел.-дор. рабочих в Чите.
— Столкновение рабочих с полицией и войсками в Белостоке (убит исправник).
— В Киеве соединенная сходка студентов университета и политехнического института приняла резолюцию с призывом готовиться к вооруженному восстанию.
— Демонстрация учащихся в Ярославле, при участии с.-д. организации.
7 (22/II) — Разгромлен крестьянами Хинельский сахарный завод Терещенка в Севском уезде Орловской губ.
8 (23/II) — Разгром крестьянами экономии Терещенка в Глуховском уезде Черниговской губернии. 469.
— В Москве открылся съезд земцев-конституционалистов. 779, 784.
— Пироговский съезд врачей в Москве принял резолюцию с требованием амнистии, прекращения войны и созыва учредительного собрания.

9 (24/II) — Забастовка в Сувалках.
— Демонстрация в Батуме.
— В Грузии крестьяне предъявили Султану-Крым-Гирею требования, развивающие социал-демократическую программу.
10 (25/II) — Поражение русской армии под Мукденом. 563 — 582.
— Столкновение рабочих с войсками в Орехово-Зуеве.
— Разгром полицейского управления в Чиатурах, Кутаисской губ.
11 (26/II) — Столкновение рабочих с войсками в Твери.
— Взрыв в гостинице „Бристоль" в Петербурге (убит член боевой организации партии с.-р. Швейцер). 746.
— Съезд земцев-конституционалистов в Москве; там же совещание городских деятелей. 784.
12 (27/II) — Забастовка в Кутаисе.
13 (28/II) — Разгром крестьянами экономии вел. кн. Сергея Александровича в Орловской губ. 467.
16 (3) — Забастовка батраков в Курляндии.
— Крестьянские волнения в Сванетии.
17 (4) — Забастовка в Юзовке.
— Нападение на городовых в Либаве.
19 (6) — Столкновение крестьян с войсками в Кутаисской губ.
20 (7) — Крестьянские волнения в Петроковской губ.
23 (10) — Крестьянские волнения и погромы экономий в Витебской губ.
25 (12) — Забастовки батраков в Люблинской и Седлецкой губ.
— В Варшаве польскими революционерами брошена бомба в полицейское управление, другою бомбой ранен губернатор Нолькен.
— Столкновение демонстрантов с войсками в Лодзи.
26 (13) — Забастовка в Витебске и Бобруйске.
— Волнения в Ялте (разгромлены полицейский участок и тюрьма).
— Волнения запасных в Николаеве.
27 (14) — Аграрные волнения в Гурии.
31 (18) — Избиение полицией демонстрантов в Саратове.

Апрель.

1 (19/III) — Крестьянские волнения в Тифлисской губ.
— Бомбой, брошенной членом боевого отдела ППС, убит пом. лодзинского полицеймейстера Шаталович.
2 (20/III) — В Варшаве расстрел войсками демонстрации.
— Выход нелегальной газеты „Петербургская рабочая неделя". 136.
3 (21/III) — Избиение казаками бастующих рабочих в Брянске.

4 (22/III) — Столкновение рабочих петербургской фабрики Паля с конными городовыми.
— Мастером Колянским убит рабочий Ф. Д. Алексеев, член РС-ДРП.
— Покушение на пом. могилевского полицеймейстера.
5 (23/III) — В Варшаве однодневная забастовка — протест против кровавой расправы 2-го апреля.
6 (24/III) — Избиение войсками учащихся—демонстрантов в Тамбове.
7 (25/III) — В Петербурге демонстративные похороны рабочего фабрики Паля, Ф. Д. Алексеева, убитого 4 апреля.
8 (26/III) — Демонстрация протеста в Гродно по поводу избиения политических в тюрьме.
9 (27/III) — Большая демонстрация в Нижнем-Новгороде.
— Волнения среди солдат в Челябинске.
— Аграрные волнения на Кавказе.
10 (28/III) — Волнения в Тамбове.
— Взрыв в реальном училище в Ромнах.
12 (30/III) — Большой митинг и демонстрация рабочих на Путиловском заводе в Петербурге по поводу несчастного случая на заводе.
— Волнения среди рабочих в Ревеле (на фабрике Виганда).
14 (1) — Рабочий митинг, демонстрация и столкновение рабочих с полицией в Сормове.
— Демонстрация рабочих в Гельсингфорсе.
15 (2) — Демонстрация в Варшаве по поводу смерти рабочего Израиля Гравера, умершего в тюрьме после 7-мидневной голодовки.
— Полиция стреляла в демонстрантов (3-е убитых и 20 раненых).
— Матросы 8-го флотского экипажа произвели демонстрацию в Галерной Гавани (Петербург).
16 (3) — Образование Петербургского союза рабочих печатного дела. 716, 817.
18 (5) — Суд над И. П. Каляевым в Москве, в особом присутствии сената. Каляев приговорен к смертной казни. 747 — 752.
— В Иркутске суд над участниками „романовского протеста“ (в 1904 г.). 182.
— Первый съезд российских журналистов в Петербурге.
19 (6) — Начались крестьянские волнения в Харьковской, Московской, Воронежской, Саратовской (834), Тифлисской, Бессарабской, Тамбовской (471), Нижегородской, Таврической, Пензенской и др. губ. 483.
20 (7) — Забастовка железнодорожных рабочих и служащих в Баку.

22 (9) — Избиение демонстрантов полицией в Одессе.
— Избиение евреев казаками в Белостоке.
— Столкновение рабочих с казаками в Пинске.
23 (10) — Царский указ об учреждении временных уездных комиссий по борьбе с крестьянскими волнениями.
24 (11) — Избиение казаками граждан гор. Ростова на-Дону, собравшихся на лекцию о холере.
25 (12) — Открытие в Лондоне III съезда РС-ДРП (б.). Съезд продолжался в течение четырнадцати дней и закончился 10-го мая. 553 — 562.
28 (15) — Столкновение рабочих с полицией в Ломже.

Май.

1 (18/IV) — Первомайские забастовки и демонстрации в Польше и Литве. 459.
— Еврейский погром в Мелитополе.
— Новые волнения крестьян в Черниговской губ.
— Покушение на жизнь черниговского полицеймейстера.
— В Петербурге взрыв бомбы на седьмой роте Измайловского полка.
3 (20/IV) — На съезде представителей 10 жел. дор. в Москве положено начало Всеросс. союзу жел.-дор. служащих и рабочих, сыгравшему громадную роль в организации октябрьской жел.-дор. забастовки.
4 (21/IV) — Еврейский погром в Симферополе. 827.
— В Варшаве толпа в 300 человек отбила у воинского патруля арестованных.
5 (22/IV) — Еврейский погром в Житомире. 836.
7 (24/IV) — Столкновение рабочих с казаками в Новороссийске.
— Членом боевой организации партии с.-р. убит в Житомире полицейский пристав.
— Второй общеземский съезд в Москве. 779, 784, 790.
8 (25/IV) — Выступление депутации петербургских рабочих на заседании съезда инженеров и техников с резолюцией, выработанной Петербургской группой ЦК.
9 (26/IV) — Стачка на табачной фабрике в Гродне, продолжавшаяся до 14 (1) июня.
10 (27/IV) — Попытка военного восстания в Новой Александрии.
— Членом боевой дружины партии с.-р. убит начальник охранного отделения в Нижнем-Новгороде.
11 (28/IV) — Всероссийский съезд адвокатов. 788.
— Демонстрация в Сормове и столкновение с полицией.
— Боевой организацией партии с.-р. убит жандармский офицер в Нижнем-Новгороде.
12 (29/IV) — Волнения в Митаве.
— Столкновение рабочих с полицией и войсками близ Ченстохова.

12 (29/IV) — Покушения эс-эров на агентов полиции в Двинске, Брест-Литовске, Шуше и Минске.
14 (1) — Первомайские забастовки и демонстрации почти повсеместно в России. 159, 160, 162, 460 — 463.
16 (3) — Покушение на Уфимского губернатора ген. Соколовского.
18 (5) — Столкновение рабочих с полицией в Одессе.
19 (6) — В Варшаве бомбой убито два агента сыскной полиции.
— Забастовка и демонстрация в Екатеринбурге.
20 (7) — В Ставрополе полиция и солдаты стреляли в безоружную толпу (убито свыше 20 человек, ранено около 80).
— Избиение бастующих рабочих полицией и казаками во Владивостоке.
— Демонстрация в Могилеве.
21 (8) — В Москве открылся первый делегатский съезд 14 профессионально-политических союзов. (Союз Союзов). 724. 729.
— Грандиозная демонстрация в Батуме.
22 (9) — Забастовка и демонстрация в Лодзи в память погибших 1 мая.
23 (10) — Казнь Ивана Каляева в Шлиссельбурге. 747 — 752.
— В Нахичевани и Нахичеванском уезде началась резня армян. 202.
— Открылся съезд соц.-дем. Гурии.
24 (11) — Членом армянской партии Дашнакцутюн убит бакинский губернатор Накашидзе.
— Брошена бомба в седлецкого полицеймейстера.
25 (12) — Начало $2^1/_2$ месячной всеобщей забастовки в Иваново-Вознесенске. 436, 437, 438, 910.
— Забастовка - протест против еврейских погромов в Гомеле (убит член юношеской организации „Бунда“ Я. М. Агранов).
27 (14) — Разгром русского флота при Цусиме. 563 — 582.
— Демонстрации в Перми, Могилеве и Лодзи.
— Вышел № 1 большевистской нелегальной газеты „Пролетарий“, издававшейся согласно постановления Третьего Съезда Партии вместо прекратившейся газеты „Вперед“.
28 (15) — Митинг бастующих рабочих в Иваново-Вознесенске.
— Митинг 5000 крестьян на площади в Сумах.
— Открылся съезд городских деятелей в Москве.
— Демонстрации в Ревеле и Брянске.
— Выход первого номера первого русского рабочего профессионального журнала „Печатный вестник“ (органа союза рабочих печатного дела). 692, 716.
31 (18) — Столкновение рабочих с войсками в Лодзи.

31 (18) — Съезд крестьян Московской губ., постановивший организовать Всероссийский Крестьянский Союз.
— Съезд крестьян Белоруссии, организованный Белорусской социалистической громадой.
— Группою офицеров выпущено воззвание о подготовке вооруженного восстания.

Июнь.

1 (19/v) — Покушение на жизнь варшавского ген.-губ. Максимовича.
2 (20/v) — Разгром крестьянами сахарного завода в с. Кисляе, Сорокского уезда.
3 (21/v) — Назначение ген. Д. Трепова товарищем министра внутренних дел с чрезвычайными полицейскими полномочиями.
4 (22/v) — Митинг в Павловске, устроенный Союзом Союзов, по поводу Цусимского разгрома; столкновение с полицией.
5 (23/v) — Новые правила о печати, усиливающие полномочия министра внутренних дел по прекращению и приостановке органов периодической печати.
6 (24/v) — Второй делегатский съезд Союза Союзов в Москве. 724, 729.
— Коалиционный съезд (третий) земских и городских деятелей в Москве. 779, 784.
— Армянский погром в Нахичевани и Нахичеванском уезде, продолжавшийся около недели. 202.
— Возобновились вооруженные столкновения между татарами и армянами в Эривани и Эриванском уезде. 202.
8 (26/v) — Еврейский погром в Минске. 822.
11 (29/v) — Волнения в Варшаве.
— Столкновение рабочих с войсками, — были убитые и раненые.
— Еврейский погром в Брест-Литовске.
— Избиение рабочих казаками в Риге.
— Крестьянские волнения в Курляндии.
12 (30/v) — Уличный митинг рабочих Балтийского завода в Петербурге.
13 (31/v) — В Двинске военно-полевой суд приговорил к смертной казни М. Дейча, по делу о покушении на жизнь пристава.
14 (1) — Военно-полевым судом в Двинске приговорены к смертной казни трое несовершеннолетних за покушение на жизнь пом. полицеймейстера Булыгина.
15 (2) — Частное совещание городских голов в Москве.

16 (3) — Избиение и расстрел рабочих, детей и женщин казаками в Иваново-Вознесенске (28 человек было убито, много ранено). 64, 436, 437, 445.

17 (4) — Столкновение между рабочими и казаками в Либаве.

18 (5) — Столкновение демонстрации рабочих с войсками в г. Лодзи (убито 9 рабочих и ранено 18).

19 (6) — Прием царем в Петергофе депутации земских и городских деятелей. 782, 789.

20 (7) — Стрельба полиции и солдат по безоружной толпе (убито было свыше 20 чел. и ранено свыше 80).

22 (9) — В Лодзи начались уличные бои рабочих с полицией и казаками: убиты жандармский полковник и казацкий генерал.

23 (10) — В Лодзи всеобщая забастовка — протест против убийства рабочих. В демонстрации участвовало 100 000 рабочих. Произошло новое столкновение с войсками и баррикадные бои. 445.

24 (11) — Лодзь объявлена на военном положении; подавление восстания; число жертв достигло 200 человек.

25 (12) — Столкновение рабочих с казаками в Одессе. 154.

— В Варшаве, Ченстохове и Либаве террористами бросались бомбы в полицейские и казачьи патрули.

26 (13) — В Одессе по собранию забастовавших рабочих полицией открыта была стрельба (двое рабочих было убито). Рабочие ответили на расстрел всеобщей забастовкой и вооруженным выступлением.

27 (14) — Восстание матросов на броненосце „Князь Потемкин-Таврический". 154, 613—650.

— Вечером броненосец „Потемкин" прибыл в Одессу. 623.

28 (15) — Общегородской съезд представителей городов (городских голов) в Москве выносит постановление о конституционных требованиях. 790.

— Одесса и Одесский уезд объявлены на военном положении.

— Начало всеобщей забастовки на копях и фабриках Домбровского района.

— Террористические нападения на агентов полиции в Николаеве, Одессе, Варшаве, Грозном и Курляндской губ.

— Военно-полевым судом приговорен в Петербурге к смертной казни рабочий Васильев, убивший околоточного надзирателя) 745.

29 (16) — Демонстративные похороны в Одессе матроса Вакулинчука, убитого на броненосце „Потемкин". 154.

— Волнения матросов в Либаве.

— Волнения среди флотских солдат в Риге.

30 (17) — Восстание матросов на броненосце „Георгий Победоносец".

30 (17) — Террористические покушения эс-эров на агентов полиции в Витебске и Уфе.
— Крестьянские волнения в Могилевской и Черниговской губ.
— В Курске толпа рабочих и крестьян сожгла вагон с офицером, убившим солдата.

31 (18) — Военным судом в Петербурге приговорен к смертной казни с.-р. Х. Гершович, за вооруженное сопротивление при аресте. 745.

Июль.

1 (18/VI) — В Севастополе восстание матросов на военном учебном судне „Прут". 637.

2 (19/VI) — Броненосец „Георгий Победоносец" сдался властям, выдав 67 „наиболее виновных" матросов.

3 (20/VI) — Еврейский погром в Черкассах, продолжавшийся до 5-го июля. 836. (См. „Право" за 1905 г., № 27, стр. 2273 и „Последние Известия" за 1905 г., № 250, стр. 7.)

4 (21/VI) — Забастовка и демонстрации в Екатеринославе; столкновение манифестантов с войсками. (См.: „Пролетарий" за 1905 г., № 12, стр. 5; „Искра" за 1905 г., № 106, стр. 2 и „Право" за 1905 г., № 27, стр. 2275).

5 (22/VI) — Столкновение демонстрации с полицией в Вильне. (См.: „Историко-революционный альманах", стр. 204; „Общественное движение в России", т. I, стр. 70).

6 (23/VI) — Обстрел „потемкинцев" в Феодосии. 623.

7 (24/VI) — В Варшаве брошена бомба в жандармский патруль. (См. „Историко-революционный альманах", стр. 204).
— В разных местах Тифлиса брошено 5 бомб в казаков и полицию. (См. „Право", 1905, № 26, стр. 2183).

8 (25/VI) — Сдача броненосца „Князь Потемкин-Таврический" румынским властям в Константе. 622, 623.

9 (26/VI) — В Варшаве убит польскими социалистами полицеймейстер Попов.

10 (27/VI) — Волнения в дисциплинарном батальоне в Херсоне. Во время учения солдатами были ранены полковник, капитан и один унтер-офицер. (См. Бурцев „Историко-революционный альманах", стр. 205.)

11 (28/VI) — В Москве убит членом боевой организации п. с.-р. Куликовским ген.-губ. граф П. Шувалов, известный своими репрессиями в Одессе в 1903 г. (См. „Революц. Россия" за 1905 г., № 71, стр. 1 и „Право" за 1905 г., № 27, стр. 2278).

14 (1) — Третий делегатский съезд Союза Союзов в Петербурге и 16 (3) июля в Териоках (Финляндия). 724, 729.

15 (2) — Совместная конференция „Бунда“ с социал-демократической партией Польши и Литвы.
18 (5) — Кровавые события в Лодзи. 218, 219.
— Волнения среди солдат в Новой Александрии. Убиты бригадный генерал и два полковых командира. (См. „Искра“, № 110, стр. 4.)
19 (6) — Четвертый общий делегатский съезд земских и городских деятелей в Москве. 779, 784, 785, 793.
— В Гельсингфорсе бомбой ранен пом. ген.-губ. Дейтрих.
21 (8) — В Выборге ранен нач. жандармск. упр. подполковник Крамаренко.
— Демонстративные похороны в Митаве рабочего с.-д. Здыбна, убитого приставом. (См. „Последние Известия“ за 1905 г., № 246, стр. 10).
22 (9) — Демонстрация сормовских рабочих в Нижнем-Новгороде. (См. 95 — 97. „Пролетарий“ за 1905 г., № 12 и № 13, стр. 4, „Искра“ за 1905 г., №№ 106 и 107.)
23 (10) — Избиение черной сотней евреев и интеллигенции в Нижнем-Новгороде при содействии полиции и казаков. 95 — 97.
24 (11) — Забастовка на оружейном и патронном заводе в Туле.
— Еврейский погром в местечке Рышкановке, Белецкого уезда, Бессарабской губ.
— Столкновение вооруженных рабочих (дружинников) в Нижнем с черной сотней. 105.
25 (12) — В Тифлисе ранен полицеймейстер.
26 (13) — Забастовка на Владикавказской жел. дор.

Август.

1 — 8
(19—26/VII) — Петергофское совещание царя с представителями дворянства о Государственной Думе. 778, 780.
2 (20/VII) — В Феодосии приговорен к смертной казни рядовой Иосиф Мочедлобер за покушение на убийство командира полка. 640.
— Еврейский погром в Екатеринославе. 829.
3 (21/VII) — Избиение черносотенцами врачей в г. Балашове, Саратовской губ. 834.
4 (22/VII) — Вышла книга Н. Ленина „Две тактики социал-демократии в демократической революции“. 533.
5 (23/VII) — В Москве приговорен к вечной каторге Куликовский за убийство графа Шувалова.
— Начало мирных переговоров между Россией и Японией. 563, 568.
9 (27/VII) — Съезд союза „Освобождения“.

12 (30/VII) — Военно-полевой суд в г. Севастополе приговорил 4 матросов к смертной казни и трех к бессрочной каторге по делу восстания на учебном судне „Прут“ 637, 640.

— В Белостоке брошена бомба в патруль; казаками и полицией устроено побоище (убито 36 человек и много ранено).

13 (31/VII) — Образование Всероссийского Крестьянского союза на учредительном съезде в Москве. Присутствовали представители крестьян 22 губерний. 468, 473, 485, 487 — 490, 492, 496, 497.

15 (2) — В Варшаве суд над польскими социал-демократами Марцином Каспржак и Бенедиктом Гуруман; Каспржак приговорен к смертной казни. 220.

16 (3) — Вышел № 12 „Пролетарий“ со статьей Ленина „Бойкот Булыгинской Думы и восстание“. 192.

19 (6) — Опубликование положения о законосовещательной Государственной Думе („Булыгинская Дума“). 780, 781, 792, 793, 797, 802, 803, 805, 807, 808.

20 (7) — В Ростове на-Дону убит жандармский полковник Иванов.

— Столкновение рабочих на ст. Перово близ Москвы с казаками (вооруженные рабочие дали отпор казакам, потерявшим одного убитого и двух раненых).

23 (10) — Начало кровавых событий в Красноярске. 187.

26 (13) — Побег с.-д. К. И. Фельдмана из Севастопольской тюрьмы. 623.

Сентябрь.

1 (19/VIII) — Манифестация в Сувалках. (См. „Последние Известия“ за 1905 г., № 253, стр. 8.)

2 (20/VIII) — Армяно-татарская резня в Баку, продолжавшаяся до 27-го августа по ст. стилю („Августовская катастрофа“). 197, 203, 821.

— Казнь в Шлиссельбурге социалиста-революционера Хаима Гершковича за вооруженное сопротивление при аресте и рабочего Александра Васильева, убившего околоточного надзирателя. 745.

3 (21/VIII) — Столкновение рабочих с войсками в Либаве. (См. „Пролетарий“, за 1905 г., № 17, стр. 4.)

4 (22/VIII) — Членом боевой организации п. с. р. в Вильне убит провокатор Свядош. (См. „Революционная Россия“, за 1905 г., № 75, стр. 19.)

5 (23/VIII) — Подписание мирного договора с Японией в Портсмуте (Америка). 563, 568.

6 (24/VIII) — Расстрел матросов А. М. Петрова, Титова, Адаменко и Черных, руководивших восстанием на учебном судне „Прут“ 637, 640.
8 (26/VIII) — Казнь Марцина Каспржака в Варшаве. 220.
9 (27/VIII) — Приговор по делу о восстании на броненосце „Георгий Победоносец“. 646.
— Указом дана высшим школам частичная автономия.
11 (29/VIII) — Столкновение рабочих с казаками в Тифлисе: убито более ста человек, много раненых.
16 (3) — В Севастополе расстреляны матросы Дейнег и Кошуба.
17 (4) — Противоправительственная демонстрация во Владивостоке.
20 (7) — Вооруженное нападение на Рижскую тюрьму с целью освобождения политических заключенных. См. „Искры“ за 1905 г. № 111, стр. 4.
22 (9) — Аграрные волнения в Малмыжском уезде, Вятской губ. (убиты исправник, пом. исправника, становой пристав и несколько стражников).
— Покушение на ген.-губ. Соллогуба в Риге.
23 (10) — В Риге демонстрация молодежи и расстрел толпы казаками.
25 (12) — Демонстрации и забастовки во многих городах Западного края, устроенные в знак протеста против Белостокской бойни.
— Пятый съезд городских и земских деятелей в Москве обсуждает вопрос об отношении к „Булыгинской“ Думе. 776, 779, 784, 791.
29 (16) — Началась полоса митингов в высших учебных заведениях.

Октябрь.

1 (18/IX) — Вооруженное столкновение между армянами и мусульманами в Эривани.
2 (19/IX) — Столкновение рабочих с казаками в Иваново-Вознесенске.
3 (20/IX) — Забастовка наборщиков типографии Сытина в Москве, открывшая ряд других стачек.
6 (23/IX) — Демонстрация рабочих и учащейся молодежи в Москве, у памятника Пушкину.
7 (24/IX) — Первое подготовительное совещание профессиональных рабочих союзов в Москве.
— Первый Всероссийский Делегатский Съезд железнодорожных служащих. 121.
8 (25/IX) — Забастовка пекарей в Москве.
— Штурм булочной Филиппова, где засели забастовавшие пекаря.

10 (27/IX) — В Москве к забастовке примыкают крупнейшие фабрики и заводы. 587.
11 28/IX) — Начало забастовки на Московско-Брестской ж. д.
13 (30/IX) — Брожение среди рабочих мастерских Московско-Курской и Московско-Казанской ж. д.
14 (1) — Второе подготовительное совещание профессиональных рабочих союзов в Москве. 719.
18 (5) — Съезд Всероссийского союза адвокатов.
19 (6) — Первая всероссийская конференция профессиональных рабочих союзов в Москве. 719.
20 (7) — Забастовка на Московско-Казанской ж. д., положившая начало политической забастовке всех ж. д. в России.
21 (8) — Забастовка на всех ж. д. в Москве, кроме Николаевской.
22 (9) — В Петербурге открылся первый всероссийский делегатский съезд железно-дорожных служащих.
23 (10) — Начало всеобщей политической стачки в Москве, Харькове и Ревеле. 854.
— Забастовки на ж. д. Сызрано-Вяземской, Харьково-Николаевской, Рязано-Уральской, Севастопольской и Екатерининской.
— В Харькове после митинга толпа овладела оружейным магазином. 753.
24 (11) — Начало забастовки на фабриках и заводах Петербурга.
— Забастовали рабочие в Смоленске, Козлове, Екатеринославе и Лодзи.
— В Екатеринославе после расстрела казаками мирной толпы на улицах появились баррикады.
— В Харькове грандиозные митинги на паровозостроительном заводе и в университете. 753.
25 (12) — Начало аграрного движения в Саратовской губ.
— Избиение рабочих казаками в Иваново-Вознесенске.
— Начало забастовки на Привислянских ж. д.
— В Харькове разбит оружейный магазин и оружие доставлено в университет. 753.
— Железно-дорожный съезд объявил всеобщую политическую забастовку железных дорог.
— Учредительный съезд конституционно-демократической партии в Москве. 786.
— Временные правила о свободе собраний.
26 (13) — Первое заседание Совета Рабочих Депутатов в Петербурге. 127, 873—899.
27 (14) — Приказ Трепова войскам и полиции: „...холостых залпов не давать и патронов не жалеть".
— Митинг в Петербургском университете. 255.
28 (15) — Забастовка в Вильне, Одессе и Батуме.
29 (16) — Забастовка распространяется на всю Россию. 854, 857, 899.

30 (17) — Царский манифест, обещавший дать народу „свободы", законодательную власть Гос. Думе и расширение избирательных прав населению. 780, 781, 802, 805, 807, 850—852, 855.
— Разгром и поджог тверской губ. земской управы в присутствии губернатора Слепцова.
— В Петербурге вышел первый № Известий Совета Рабочих Депутатов. 688.

31 (18) — Контр-революционные выступления черносотенцев и полиции по всей России. 820.
— Погром в Одессе, продолжавшийся пять дней (убито до 1000 человек, ранено до 5000 человек). 822, 825.
— Погром в Киеве, продолжавшийся четыре дня (убито 150 человек, ранено до 300 человек). 822, 825, 826.
— Погром в Симферополе (погибло около 50 человек). 827.
— Убийство в Москве черносотенцами большевика Н. Э. Баумана. 833, 860—863, 924.
— Погром в Томске, продолжавшийся пять дней (погибло около 150 человек). 190, 522, 837.
— Демонстрация в Новозыбкове. 139.
— В Гельсингфорсе и во многих других городах Финляндии обезоружены жандармы и полицейские. 245.
— Убийство черносотенцами в Одессе социал-демократа Л. В. Высоцкого. 833.

Ноябрь.

2 (20/x) — Грандиозные похороны большевика Н. Э. Баумана в Москве. 859, 870.

3 (21/x) — Грандиозная демонстрация и шествие в Петербурге. 853, 857, 895.
— Указ о частичной амнистии. 850.
— Демонстрация в Туле. 167.
— Освобождение шлиссельбургских узников.

4 (22/x) — Убийство в Москве черносотенцами социал-демократа Павла Августовича Грожана. 833.
— Манифест о конституции для Финляндии.
— В Иваново-Вознесенске черносотенцами убит рабочий Ф. А. Афанасьев. 68, 69, 833.

8 (26/x) — Опубликован новый закон о периодической печати, отменявший предварительную цензуру. 850.
— Волнения среди солдат и матросов в Кронштадте. 584, 588, 591, 594, 595.

9 (27/x) — Вышел первый № первого легального органа большевиков „Новая Жизнь". 685.

10 (28/x) — Подавление военного бунта в Кронштадте (убито и ранено более 100 человек). 584, 588, 591, 594, 595.

11 (29/x) — Совет Рабочих Депутатов вводит в Петербурге 8-ми часовой рабочий день. 882.

— Покушение Лидии Езерской на могилевского губернатора Клингенберга. 743.

12 (30/x) — Введение военного положения в Польше.

13 (31/x) — Волнения среди матросов во Владивостоке.

14 (1) — Экстренное заседание Петербургского Совета Рабочих Депутатов выносит резолюцию о призыве к политической всеобщей забастовке. 882.

15 (2) — Начало второй всеобщей политической забастовки, объявленной Советом Рабочих Депутатов в знак протеста против предания военно-полевому суду кронштадтских матросов и введения военного положения в Польше. 882, 895.

18 (5) — Митинги матросов в Севастополе. 154.

19 (6) — Второй делегатский съезд Всероссийского Крестьянского союза в Москве (закрылся 23/10 ноября). 482. 487, 492.

— Шестой съезд земских и городских деятелей в Москве.

20 (7) — Прекращение второй всеобщей забастовки. 895.

21 (8) — Усиливается аграрное движение в разных губерниях.

25 (12) — В Севастополе к движению матросов примыкают солдаты брестского и белостокского полков. 154.

27 (14) — Восстание матросов Черноморского флота в Севастополе под командой лейтенанта П. П. Шмидта (на крейсере „Очаков“). 154, 650, 677.

— Арест участников съезда Крестьянского Союза.

28 (15) — Подавление Севастопольского восстания. 154, 650, 677.

29 (16) — На ст. Иваново (Московско-Ярославской ж. д.) убита черносотенной толпой Ольга Михайловна Генкина (социал-демократка). 63, 833, 842.

30 (17) — Столкновение рабочих-дружинников с казаками в Орехово-Зуеве.

— Волнения среди войск в Польше (3-я артиллерийская бригада в Варшаве, 14-й драгунский полк в Остроленке и 8-й полк в Волковышках).

Декабрь.

1 (18/xi) — Военный бунт в Киеве. 585.

— Волнения в войсках в Воронеже.

4 (21/xi) — В Петербурге военно-окружной суд над членами партии с.-р., обвинявшимися в покушении на жизнь Д. Ф. Трепова.

5 (22/XI) — По приговору боевой организации партии с.-р., Биценко убила ген.-адъютанта Сахарова, начальника карательной экспедиции против саратовских крестьян.
— В Москве арестовано бюро союза почтово-телеграфных служащих. 731.
7 (24/XI) — Издание временных правил о печати. (Этими правилами отменялась предварительная цензура.)
9 (26/XI) — Арест председателя Петербургского Совета Рабочих Депутатов Хрусталева-Носаря и Бюро рабочих печатного дела в Петербурге. 882, 895.
10 (27/XI) — Выход № 1 журнала „Профессиональный союз" — первого в России общепрофессионального органа. 693.
11 (28/XI) — В Иркутске грандиозный митинг солдат местного гарнизона.
12 (29/XI) — Царский указ, предоставляющий местной администрации право объявлять усиленную или чрезвычайную охрану и военное положение в случае почтово-телеграфной забастовки.
13 (30/XI) — Кровавая расправа казаков над рабочими в Орехово-Зуеве („Погром 30-й казармы"). 97, 98.
— Волнения среди солдат Бобруйского пехотного полка, стоявшего в Царицыне.
14 (1) — Восстание в г. Пятигорске и по всей Терской области.
15 (2) — Появление в газетах финансового манифеста, подписанного Советом Рабочих Депутатов, Всероссийским Крестьянским Союзом и социалистическими партиями. 685, 895.
— Арестован новый состав бюро почтово-телеграфного союза. 731.
— Митинг офицеров манчжурской армии в Харбине. 598.
16 (3) — Арест Петербургского Совета Рабочих Депутатов на собрании в здании Вольно-Экономического общества. 884, 893, 895.
— Закрытие всех газет, напечатавших манифест Совета
18 (5) — Царскосельское совещание правительства Витте при участии представителей промышленно-капиталистической буржуазии и помещиков по вопросу о расширении избирательного права в Государственную Думу. 778.
— Правительственное сообщение о возбуждении уголовного преследования против 92 газет и журналов.
19 (6) — Начало новой забастовки в Москве.
— „Барановская республика" (восстание в Александровском уезде, Владимирской губ.) 58.
20 (7) — Начало забастовки и вооруженного восстания на Екатерининской ж. д. 60, 61, 156.
— Выход первого номера Известий Московского Совета Рабочих депутатов. 687.

21 (8) — В Москве войска осаждают театр „Аквариум", где собрался митинг.
— Забастовка в Ростове на-Дону. 144—148, 251, 254.
22 (9) — Начало вооруженного восстания в Москве. 913—945.
— Разгром войсками дома Фидлера в Москве, в котором происходило собрание дружинников. 931.
— В Уфе вооруженное столкновение рабочих железнодорожных мастерских с войсками. 169.
24 (11) — Новый закон об избирательном праве в Государственную Думу. 781, 798, 802, 807, 808.
25 (12) — Начало вооруженного восстания в Сормове (Нижний-Новгород). 104, 106.
— В Харькове бомбардировка войсками склада завода Гельферих-Саде, в котором засели рабочие-дружинники. 173, 174, 175.
26 (13) — Вооруженное столкновение рабочих с казаками в Мотовилихе (Пермской губ.). 115, 116.
27 (14) — В Москву прибыл карательный отряд Мина (Семеновский полк).
— Выход последнего номера Известий Совета Рабочих Депутатов в Петербурге. 688.
29 (16) — Разгром орудиями Прохоровской мануфактуры на Пресне (в Москве). 919.
— Карательный отряд Римана действует на Московско-Казанской жел. дороге. 947—951.
31 (18) — Подавление восстания в Москве. 828.

Алфавитный указатель деятелей революции 1905 года.[1])

Антоненко, Никита, 651, 663, 671.
Афанасьев, Федор Афанасьевич, 68, 69, 545, 833.
Бабушкин, Иван Васильевич, 194, 195.
Бауман, Николай Эрнестович, 81, 83, 84, 545, 833, 860—863.
Бржезовский, А. П. (Кирилл), 632, 640.
Высоцкий, Лев Викторович, 833.
Гапон, Георгий Апполонович, 336-382.
Генкина, Ольга Михайловна, 63, 545, 833, 842.
Гершкович, Хаим, 745.
Гершуни, Григорий, 741, 742.
Гладков, Александр, 651, 663, 671.
Грожан, Павел Августович, 833.
Езерская, Лидия, 743.
Каляев, Иван Платонович, 746 — 752.
Каспржак, Марцин, 220.
Кнунианц, Богдан Мирзаджанович (Петров, Радин), 881.
Ленин, Н. (Владимир Ильич Ульянов), 117, 464, 495, 539, 543, 544, 557, 572; 621, 875, 918.
Мазурин, Владимир, 922.
Матюшенко, Афанасий Николаевич, 623, 627, 640, 641, 643, 649.
Михайлов, Яков, 887, 888.
Мочедлобер, Иосиф, 640.
Петров, Александр Михайлович, 637, 640.
Савинков, Борис Викторович, 746.
Свердлов, Яков Михайлович, 71.
Сверчков, Дмитрий Федорович, 895.
Сиротенко, Иван, 651.
Троцкий, Лев Давидович, 899.
Урицкий, Моисей Соломонович, (Кузмич), 189.
Фельдман, Константин, 619, 623, 640.
Хрусталев-Носарь, Г. С. 900—902.
Частник, Сергей Петрович, 651, 660, 663, 671.
Шмидт, Петр Петрович, 651—677. 858.

---

[1]) В указателе помещены имена лишь тех деятелей революции 1905 г., которым посвящены отдельные статьи, брошюры и книги (автобиографические и биографические очерки и заметки), упоминаемые в настоящем путеводителе.

Алфавитный указатель городов, губерний и местностей.

Алапаевский завод (Урал). 172.
Александров (Владимирской губ.). 58, 59.

Баку. 196—205, 444, 542, 817, 835.
Балашев (Саратовской губ.). 834.
Батум. 201, 390.
Белосток. 215.
Бьерке. 569.

Варшава. 215—217, 305, 389, 600.
Владивосток. 181.
Владикавказ. 206, 207.
Владимир и Владимирская губ. 57, 58, 389. 470, 756.
Вильно. 222, 384, 386.
Волоколамский уезд (Московской губ.). 86, 88.
Выкса. 100.
Вятская губ. 170.

Гельсингфорс. 244. 245, 305.
Голутвино (ст. Моск.- Казанск. ж. д.) 946.
Гомель. 140.
Гродно. 384.
Грузия. 208—213.
Гурия. 209, 210.

Дальний-Восток. 596, 597.
Двинск. 761, 772.
Дмитровский уезд (Моск. губ.), 88, 94.
Донецкий Бассейн. 388, 395.

Екатерининская ж. д. 61, 156.
Екатеринослав. 60—62, 388, 395, 570, 762, 782, 829, 832.
Елисаветград, 395.
Елисаветпольская губ. 202.
Ершово (ст. Рязано-Уральск. ж. д.). 151.

Житомир. 395, 836.

Забайкалье. 598.

Иваново-Вознесенск. 63—69, 436. 437, 439, 909, 910, 912.
Ижевский завод (Вятск. губ.). 170.
Иркутск. 180, 182.

Кавказ. 178, 196—214, 390, 537, 551, 740, 817, 828.
Казань. 70, 71, 761, 831.
Канавин. 108.
Киев. 72, 389, 395, 585, 822, 825, 826, 835.
Клинский уезд. 95.
Клинцы. 141, 142.
Ковно. 384.
Ковров. 57.
Коломна (Моск. губ.). 87, 88, 96, 948.
Колпино. 463.
Кострома. 73, 552.
Красноярск. 180, 183—189.
Кривой Рог. 74.
Кролевец. 36.
Кронштадт. 463, 584, 588, 591—595.
Кубань, 158—160.
Кулебак. 100.
Курляндия. 235.
Курск и Курская губ. 75, 817.
Кутаис. 211, 330.

Латвия. 178, 233—242, 263.
Литва. 221, 222.
Лифляндия. 235.
Лодзь. 218, 219, 305.
Луганск. 76.
Люберцы (ст. Моск.-Казанск. ж. д.). 88, 949.
Ляоян. 577.

Манчжурия. 598.
Минск. 822.
Могилев. 743.
Москва. 77—93, 305, 387. 542, 551, 552, 687, 715, 718, 732, 758, 828, 849, 858, 863, 870, 903—906, 913—958.
Московская губ. 88, 94—99, 477.
Мотовилиха. 115, 116.
Мукден. 570, 573.
Муром. 100, 102.

Нарва. 103.
Нахичевань. 202.
Нерчинск. 180.
Нижний-Новгород. 104—110, 458, 552.
Николаев. 112.
Новгород. 111, 730.
Новозыбков. 139.
Новороссийск. 908.

Одесса. 113, 114, 255, 395, 538, 552, 603, 623, 642, 708, 822, 825, 911.
Олонецкая губ. 137.
Ораниенбаум, 386.
Орехово-Зуево. 87, 89, 91, 98.
Орловская губ. 458, 467, 502, 817.
Осетия. 214.

Пермь. 115, 116.
Перово (ст. Моск.-Казанск. ж. д.).
Петербург. 117—136, 255, 272—335, 449, 462, 463, 552, 685, 688—690, 714, 716—718. 755, 764, 766. 767, 770, 771, 853, 856, 873—899.
Петербургская губ. 463, 501.
Петергоф. 778.
Петрозаводск. 137.
Поволжье, 458.
Подольский уезд (Моск. губ.). 87.
Полесье. 138—142.
Полтавская губ. 143, 395, 817.
Польша. 178, 215—220, 258, 293, 389, 828.
Порт-Артур. 567, 569.
Прибалтийский край. 237—239, 257, 389, 817, 828.
Псков. 386.
Пыталово (ст. Северо-Зап. ж. д.). 230.

Ржев. 166.
Рига. 227, 229, 293, 305, 383.
Рижский уезд. 231.
Ромны. 143.
Ростов на-Дону. 144—148, 251, 254.

Самара. 149, 150, 907.
Саратов. 151—153, 389, 458.
Саратовская губ. 497, 817.

Севастополь. 154, 613 — 663, 817, 858.
Серпухов. 86, 99.
Сибирь. 179—195, 598.
Симбирск. 155.
Симферополь. 827.
Синельниково (ст. Екатерининск. ж. д.). 156.
Смоленск. 157.
Сормово. 104, 106—108, 458.
Сочи. 158.
Сретенск. 180.
Ставрополь. 159, 160.

Тамбовская губ. 161, 471.
Таммерфорс. 543, 552, 559.
Тверь и Тверская губ. 162—166, 552.
Терская область. 207.
Тифлис. 201.
Томск. 190, 822, 837.
Туккум. 225, 234, 240.
Тула. 167, 168, 395, 551, 763.
Туркестанский край. 817.
Тюмень. 191, 192.

Украина. 395, 461, 493.
Урал. 169—172.
Усть-Двинская крепость. 229.

Финляндия. 178, 243—246, 817.

Харбин. 598.
Харьков. 173—175, 389, 395, 605, 753. 761.
Херсон. 395.

Царицын. 458, 604.
Царское село. 778.
Цусима. 563, 573, 575, 579, 582.

Черниговская губ. 395, 469, 817.
Черкассы. 836.
Чита. 179, 180, 193—195.

Шахэ. 576.

Эриванская губ. 202.
Ярославль. 176, 177, 552.
Ярцево. 836.

Алфавитный указатель журналов и сборников.

Агитатор - Пропагандист. 57, 58, 59.
Архив истории труда в России 124, 307, 313, 435, 438.

Библиографический и стихотворный материал к 9 января (сб). 426.
Борьба за власть (сб). 115.
Борьба общественных сил в русской революции (сб). 474.
Большевистские тайны типографии в Москве и Московской области (сб). 77.
Былое. 107, 135, 182, 184, 211, 212, 243, 274, 280, 281, 336, 354, 357, 362, 369, 372, 373, 386, 568, 587, 590, 631, 657, 671, 680, 744, 745, 746, 749, 778, 811, 813, 814, 852, 884.

В борьбе. 944.
Вестник Европы. 290, 850, 858.
Вестник Книги. 269.
Вестник Литературы. 694.
Вестник Саратовского Губкома. 151—153.
Вестник Труда. 708.
Воинствующий Материалист (сб). 530, 572.
Восстание на броненосце „Кн. Потемкин Таврический" (сб). 623.
Вперед. 684, 686.
Всемирный Вестник. 289, 331, 368.
Вторая конференция проф. союзов (сб.) 711.

Генеральная репетиция (сб). 43.
Героизм революции (сб). 49.
Голос минувшего. 750, 753, 800, 937.
Двадцать лет рабочей организации (сб). 100, 101.

Двадцать лет революции 1905 г. (сб). 44, 267.
Двадцать пять лет Бакинской организации большевиков (сб). 198.
Девятое января. 397.
Девятое января в клубах (сб). 398.
Девятое января в клубе 500.
Девятое января в рабочих клубах (сб). 399.
Девятое и тринадцатое января, (сб.). 227.
Декабрьское восстание в Москве 1905 г. (сб). 918.
Декабрь 1905 г. на Красной Пресне (сб). 919.
Дело Совета Рабочих Депутатов (сб). 879.
Динамо (сб). 78.

Записки Коммунистического Университета им. Свердлова. 877.
Записки Моск. Отд. Русск. Техническ. об-ва. 437.
Звезда. 189, 367, 422.
Знание (сб). 577, 849.

Известия Гомельского Губкома. 138—142.
Известия Московского Совета Рабочих Депутатов. 687, 906, 921.
Известия Совета Рабочих Депутатов г. С.-Петербурга. 688.
Из истории рабочего и коммунистического движения в Ярославле (сб). 176.
Из прошлого (Баку). 196, 204.
Из эпохи борьбы с царизмом (сб). 166, 225.
„Искра" за два года (сб). 294, 309, 539.
Историко-революционный бюллетень. 398 909.
Историко-революционный сборник (сб). 341.
Исторический Вестник. 143, 150, 188, 206, 224, 230, 234, 346, 348, 376, 382, 605, 638, 839, 900.
История Ленинградского союза рабочих полиграфического производства, (сб.) 716.
История революционного движения на Тереке (сб). 207.

История Совета Рабочих Депутатов гор. С.-Петербурга (сб). 682, 689, 717, 882.
Итоги и перспективы (сб). 214, 779.

Казанский Библиофил. 430.
Календарь русской революции (сб). 273, 291, 633, 644, 786, 854.
Канун 1905 г. (сб). 567.
Каторга и ссылка. 296, 615, 627, 643, 654, 658—660, 740, 913, 922, 929.
Книжка за книжкой. 359, 589.
Коммунист (Ростов на-Дону) 148.
Коммунист (Тамбов). 161.
Коммунистическая учеба. 14.
Комсомольская эстрада (сб). 50.
Краеведение (Самара). 149, 908.
Красная Звезда (сб). 51, 155.
Красная Летопись (сб.) 119, 121, 122, 125, 126, 131, 133, 134, 197, 218, 220, 228, 229, 239, 244, 246, 276, 279, 285, 287, 300, 311, 319, 321, 322, 327, 328, 339, 340, 352, 355, 371, 381, 387, 389, 392, 428, 443, 450, 459, 463, 464, 476, 495, 501, 528, 547, 584, 585, 591, 592, 705, 724, 725, 771, 875, 896.
Красная Новь. 901.
Красная Хрестоматия (сб). 53.
Красное Знамя. 111, 361.
Красное знамя над Черноморской эскадрой (сб). 656.
Красные Вехи (Тюмень). 191, 192.
Красный Архив. 855.
Красный Балтиец. 320, 588.
Красный Календарь (сб). 414.
Красный календарь библиотеки (сб). 960.
Красный сказ (сб). 52.
Красный Флот. 545, 594, 620, 629, 635, 667.
Крестьянское Дело. 491.

Летопись Революции. 61, 72, 74, 173, 174, 385, 395, 461, 469, 493, 570, 762, 782, 829.

Материалы по истории Екатеринославской социал-демократической организации большевиков (сб). 60.
Материалы по истории профдвижения в России (сб). 691, 718, 721, 730.
Материалы по истории революционного движения (сб). 104, 108, 109, 110.
Материалы по истории русской контрреволюции (сб). 822.
Материалы по крестьянскому вопросу (сб). 482.
Минувшие Годы. 172, 181, 356, 366.
Мир Божий. 397, 596, 606, 845, 853.
Молодая Гвардия. 621, 772.
Молодая Россия. 353.
Молодежь и 1905 г. (сб.) 761.
Моряки первой революции (сб.) 616.
Москва в декабре 1905 г. (сб). 931.
Московские печатники в 1905 году (сб). 720.
Московское вооруженное восстание (сб). 933.
Мысль. 441.

На вахте революции (сб). 618.
Наковальня (Коломна). 947.
Наш Край (Царицын). 604.
Наш Путь (Чита). 786.
Невский Сборник (сб). 180.
Новая Жизнь. 595, 685, 833.
Новый журнал для всех. 380.
Новый энциклопедический словарь. 342.

Образование. 349, 436, 442, 515, 610, 714, 723, 820, 840, 846, 893.
Общественное движение в России в начале XX века (сб). 26.
Огни. 378.
Октябрь на Кубани и Черноморьи (сб). 158.
Освобожденный Труд (сб). 54.
Отклики Современности. 145, 183, 226, 597.
О 1905 годе (сб). 259.

Партийная Мысль (Смоленск). 157.
Первая русская революция (сб). 46.
Первая русская революция в Петербурге (сб). 127, 128, 130, 325, 462, 881, 883, 887.
Печатный Вестник. 692.
Пламя. 317.
Под знаменем марксизма. 529.
Полярная Звезда. 292.
Помощь самообразованию. 431, 583.
Потемкинские дни 1905 г. на Черном море (сб). 640.
Правда. 82, 116, 199, 215, 236, 468, 776, 797, 834, 859.
Правовая Жизнь. 673.
Пролетарий. 622, 684.
Пролетарские праздники в клубах (сб). 323.
Пролетарская Революция. 10, 29, 40, 91, 101, 105, 106, 113, 114, 118, 123, 129, 132, 137, 146, 160, 170, 171, 177, 190, 195, 200, 201, 205, 216, 217, 219, 221, 222, 231, 235, 241, 270, 305, 306, 329, 383, 388, 390, 450, 471, 483, 527, 532, 535, 536, 537, 538, 544, 546, 548, 550, 552, 553, 555, 558, 564, 593, 600—603, 637, 652, 683, 686, 787, 788, 790, 791, 793, 794, 821, 832, 860, 861,

863, 891, 903, 904, 908, 910, 911, 914, 920, 924.
Пролетарская революция на Дону (сб). 147.
Профессиональный союз. 693.
Пути революции. 71.
Путь к октябрю (сб). 80, 81, 83—88, 93—96, 98, 99, 477, 915, 917, 925, 928, 930, 945, 947—949, 952, 953, 954.
Пятый год (сб). 47, 89, 97, 324, 916, 946.

Рабочий ежегодник (сб). 456, 465 521, 777.
Революционная борьба в Гомельской губ. (сб). 140.
Революционная Россия. 735, 748.
Революционное былое (Тула). 167, 168, 763.
Революционное движение в России в докладах министра Муравьева (сб). 524.
Революционное прошлое (сб). 169.
Революционное юношество (сб). 766.
Революционные праздники в библиотеке (сб). 432, 961.
Революция и РКП (б) в материалах и документах (сб). 48, 326, 393, 453, 492, 559, 641, 661, 722, 765, 801, 835, 894, 935.
Речи по погромным делам (сб). 836.
Революция и самодержавие (сб). 817.
РКП в резолюциях ее съездов и конференций (сб). 560.
Русская Мысль. 233.
Русская революция в сатире и юморе (сб). 702.
Русская Старина. 223.
Русский Рабочий. 365.
Русское Богатство. 144, 295, 338 449, 503, 505, 506, 508, 759, 864.

Сборник истпарта (Сиббюро). 185, 187,
Сборник материалов по истории револ. движ. на Дальнем Востоке. 193.
Сибирские Огни. 873.
Современник. 712.
Современный Мир. 351, 507, 869.
Спутник избирателя на 1906 г. (сб). 681, 729.
Спутник Коммуниста (Тверь). 163—165, 531, 534, 539.
Ставрополье. 159.
Страницы борьбы (сб). 112.
Судебные процессы (сб). 663, 893, 941.
Суд идет! 275, 333, 368, 467, 623, 664, 696, 697.

Текущий момент (сб). 237, 804, 807, 819, 923, 926.
Техника большевистского подполья (сб). 551.
Третий очередной съезд РС-ДРП (сб). 561.
Третий съезд партии (сб). 562.
Труд в России. 391, 454, 458.
Труды института красной профессуры. 35.
1905 год (сб). 39.
1905 год в Иваново-Вознесенском районе. 66.
1905 год в Петербурге (сб). 136.
Тюрьма, каторга и ссылка. 62, 156.

Хрестоматия по истории классовой борьбы (сб). 56.
Хрестоматия по истории классовой борьбы в России (сб). 55.

Шиповник. 774.
Шторм. 645, 646.

Эхо. 701.

Январь 1905 г. в Туле (сб). 394.

Алфавитный указатель авторов и редакторов.

Абаза. 574.
Абрамов, Г. 272, 291.
Авенар, Этьен. 273.
Авидонов, Н. 274, 336.
А-в, А. 873.
Авие, В. 206.
А. В. С. 620.
Адамович, Е. 395.
Азимзаде (Ассадулла). 196.
Айзман, Д. 838.
Айнзафт, С. 337, 703, 704.
Аксельрод, П. Б. 540.
Ал. 144.
Александров, И. К. 162.
Алексеев, В. 155.
Алилуев, С. Я. 197.
Алисов, С. 606.
Альбовский, Е. 223.
Амосов, В. 584.
Анатолиев, П. 396.
Андреев, А. 323, 398.
Андреев, Леонид. 247.
Андроников, Л. Н. (ред.). 879.
Андронов, Ф. И. 705.
Аникин, С. 864.
Антипов. 86.
Антонов, Александр. 248.
Антошкин, Д. 706, 707.
А. Р. 167.
Аристархов, А. 75.
Аркомед, С. 740.
Аросев, А. 71.
Арский, П. 41.
Арский, Р. 11, 220.
Арцыбашев, М. П. 56, 406, 955.
Архангельский, И. С. 109.
А. С. 224, 338.
Ашешов, Н. 46.
Ахун, М. И. 585, 817.
Ачканов, Т. 708.

Бабайлов, И. 193.
Бабахан, Н. 873, 874.
Баевский, Д. А. 678.
Балабаев. 86.
Барабашев, О. А. 54.
Баранский, Н. (Николай Большой). 179.
Басалыго, К. (Дальний). 173.
Басов-Верхоянцев. 259, 407.
Баторгин, А. М. 191.
Батурин, Н. 516.
Бах, А. 735.
Бедный, Демьян. 397, 402, 426, 512, 513, 578.
Безобразов. 574.
Белкина, Любовь. 675.
Белоусов, С. Н. 42, 266.
Белин, А. 709.
Белявский, Ф. 710.
Бентовин, Б. И. 408.
Березовский, А. 104.
Беренштам, В. 275.
Берзин, К. П. (Лацис). 225.
Бессалько, П. 249.
Бибик, А. 53, 250.
Блинков. 159.
Блок, А. А.
Блюменталь, Н. 149, 907.
Б. Н. 913.
Бобровская, Ц., см. Зеликсон-Бобровская, Ц.
Б-ов, М. 451, 540.
Богаев, М. А. 66.
Богданович, А. В. 809.
Богораз, В. Г. См. Тан.
Бонч-Бруевич, Вл. 383, 586.
Борисов, М. 71.
Борчанинов, А. 115.
Борщевский, А. (ред.). 720.
Боцяновский, В. Ф. 695—697.
Браун, см. Янсон-Браун, И.
Бреслав, Б. (Захар). 89.
Брильон, И. 743.
Броннер, В. М. 190.
Брусянин, Д. 397, 402, 409, 865.
Брюсов, В. Я. 579.
Бубнов, А. 517.
Бугров. 98.
Бузескул, В. П. 753.
Буланов. 86.

*

Булановы, Н. и П. 88.
Булкин. 518.
Булкин, Ф., см. Семенов-Булкин, Ф.
Бурдуков. 86.
Буркин, Н. 157.
Бурцев, В. Л. (ред.). 272, 291, 633, 644, 786, 854.
Бухбиндер, Н. А. 339, 340, 384, 392, 459.
Бушевич, А. 226.
Быстрянский, В. 464, 528. 875.

Ваганян, В. 529, 530.
Валентинов, Николай. 776.
Валиков, И. 167.
Валк, С. Н. 136, 170, 276.
Валле-де-Барр, Е. А. 679.
Валявко, В. 74.
Варзар, В. Е. 434.
Васильцева, см. Ястребова-Васильцева.
Васильев, Д. (Дмитрий-Рабочий). 756.
Васильев, Е. 57.
Васильев, М., См.
Васильев-Южин, М. И.
Васильев-Южин, М. И. 198, 903, 904, 905, 914.
Васильченко, С. 46, 251, 259.
Варнашев, Н. 344, 366.
Введенский, С. 882.
Венцерова, Ц. 325.
Варенцова, О. А. 64, 66.
Вепринский. 400.
Вересаев, В. В. 576.
Верховский, А. И. 587.
Веселовский, Б. 465, 466, 777.
Ветров, С.
Виленский-Сибиряков, В. Д. 277.
Вильгельм II. 814.
Виноградов, Иван.
Виноградов. М. 919.
Виноградов, С. 613.
Витте, С. Ю. 243, 279, 324, 404, 563, 567, 810, 811, 851.
В. Л. 199.
Владимиров, В. 939, 950.
Власов, И. И. 68.
В. Н., см. Невский, В. И.
Водовозов, В. В. 769, 778.
Вознесенский, С. 435.
Войтинский, Вл. 873, 876.
Войткевич, А. (Алексей Иванович). 89.
Войтоловский, Л. Н. 49.
Волков. 60.
Волков, И. А. 252.
Волковичер, И. 460, 564, 683.
Вологдин, А. 12.
Волонтер, см. Павлович, М. (М. Вельтман).
Волотова, Н. 398.
Волынкин, Р. 915.
Волынский, Антоний. 815.
Вольнов, Ив. 502.
Вольский, А. 819.
Вольский, Станислав, см. Соколов, А. В.
Вольценбург, О. Э. 427, 428, 433, 960.
Воробьев, Ив. 278.
Воробьев, Н. 436, 437.
Воровский, В. В. (П. Орловский). 622, 641, 722, 788, 798.
Вороницын. И. П. 651, 666, 661.
Воронцов, Н. 397, 414.
В. С. 145.
Выборнов, А. 151.
Выдрин, Р. 754, 765.
Вытегорский, И. 467.

Гаврилин. 761.
Галанов, В. 169.
Гамбаров, А. 76.
Гапон, Г. 343, 345.
Гелис, Иосиф. 653.
Генкин, И. 624, 625.
Герасимов, Ан. 626.
Гершуни, Г. 742.
Гешин, Е. 712.
Гилин, Н. 779.
Гиммер, Д. Д. (Григорий Иванович). 89, 280, 916.
Гинзбург. 138.
Г. Л. И. 347.
Глинский, Б. 900.
Глумов. 183.
Глуховцева, Е. 840.
Гнесин, Г. 767.
Голлербах, Э. Ф. 695.
Голубев, Н. 89.
Голубев, Ник. (Четырехглазый). 200.
Гольцина, О. 329.
Горбачев, Г. Е. 13.
Гордон, М. 438, 439.
Горев, Б. И. 112, 343.
Горелов, В. 169.
Горин, П. 877. 878.
Горловский, С. 398.
Горн, Вл. 473.
Горохов, В. 770.
Горошков. 155.
Горцев, И. 208.
Горчаев, М. 155.
Горшков. 56, 155.
Горький, Максим. 44, 46, 49, 52, 53, 56, 253, 259, 278, 397, 398, 402, 404, 410, 414, 607, 773, 839, 867, 868.
Горячев, А. 400.
Горячев, В. 155.
Готовцев, К. 169.
Граббе, граф. 228.
Грибовский, В. М. 348.
Григорьевский, В. М. 349. 350.

Гриневич, В. 713, 714, 722.
Громан, В. 468, 482.
Грузенберг, О. О. (ред.). 879.
Гумилевский, Лев. 411, 412.
Гуревич, Л. Я. 281—283, 398.
Гусев, А. 14, 35.
Гусев, Е. 109.
Гусев, С. И. (Драбкин). 118, 123, 129, 284, 535.
Гусев-Оренбургский, С. 259, 328, 426.

Д. 755.
Давыдова, О. 46, 842.
Дан, Ф. 540.
Данилевский, М. 259, 413.
Данилин, И. 45.
Дауге, П. 9—17.
Дворцов. 86.
Дед. 860.
Дейч, Л. Г. 351, 590.
Демидов. 86.
Демидов, М. 167.
Денисенко, С. 627.
Денисов, Ив. 167.
Дессин. 628.
Джаши, У. 920.
Дианова, М. К. 66.
Д-ий, М. 323.
Дмитриева, В. И. 44, 46, 56, 503—505, 841.
Дмитриева, Н. 325.
Дмитриев, Е. 176.
Дмитриев, К., см. Колокольников, П.
Дмитриев, Н. 325.
Дмитрий-Рабочий, см. Васильев, Д.
Добротвор, М. 167, 394.
Долинский, С. 400.
Доронин, Н. 667.
Дорошенко, Н. 287.
Досов. 415.
Доссэр. 919.
Драчева, Мария. 77.
Дрейден, Симон. 698, 702.
Дробот, В. 652.
Дубровский. 35.
Дульский, П. 699.
Дунин, А. 150.
Дымов, Осип. 843.
Дюбюк, Е. Ф. 66.

Евгений. 880.
Егоров, Ив. 244, 669.
Ежов, В. 161.
Ельницкий, А. 15, 268, 404, 440.
Емельянов, Александр. 430.
Енукидзе, А. 591.
Ефимовский, В. 469.
Ефремов, М. И. 171, 548.

Жарновецкий, К. С. 591.
Женевский, А. 119, 501.
Жительский. 654.
Жуковский, В. 398.
Жуковский-Жук. 922.

Задонский, Н. 676.
Задыхин, Я. 398.
Зайцев, Борис. 774.
Зайцев, Д. М. 180.
Зак, С. 780.
Закс-Гладнев, С. М. 663, 898, 941.
Залежский, В. 120.
Замятин, А. 353.
Замятин, Е. 647.
Замысловская, Е. 416.
Зарев, С.
Зарудный, А. С. (ред.). 879.
Засулич, В. И. 540.
Захаренко. 60.
Звездин, В. 882.
Зеликсон-Бобровская, Ц. 18, 39, 77, 542, 881.
Зеликсон-Бобровская, Ц. (ред.). 127, 128, 130, 325, 462, 567, 866, 883, 887.
Землячка (Залкинд). 918.
Зиновьев, Г. Е. 16, 17, 47, 52, 288, 324, 396. 519, 566, 783.
Злыднев, П. 882.
Знаменский, С. 757.
Золин, Алекс. (Фрэнч). 417.
Зотов. 98.
Зубатов, С. 354.

И. В. 60.
Иваницкая, О. (Елена). 89.
Иванов. 111.
Иванов, А. И. 470.
Иванов, П. 254.
Иванов, С. В. 592.
Ивинский, Мих. 289.
И. Г. 346.
И. Г. 400.
Игнат, С. 614, 616.
Избаш, А. П. 669.
Извольский, А. 812.
Илларионов, В. Т. 108.
Илларионов, В. Т., (ред.). 104, 108, 109, 110.
Ильин, Вл., см. Ленин, Н. (В. И. Ульянов).
Ильинский, Л. Я. 155.
Иорданский, Н. И. 784.
Истомин. 50.
И. Т. 100.

Кадомцевы, Э. С. и О. М. 171, 518.
Казанский, А. 426.
Каландадзе, Вл. 209.
Калинин, В. 492.
Каль, Еф. 594.
Калугин. 86.

Каменев, Л. Б. 7. 541, 555.
Каменев, Л. Б. (ред.) 448, 523.
Каменецкий. 687, 720.
Каминка, А. 292.
Камшицкий, В. 154, 630, 655.
Кантор, Р. 343.
Караман, см. Джаши, У.
Кардашев, Д. И. 43.
Карелина, В. 882.
Карелин, А. Е. 355.
Кармен, Л. О. 255, 648.
Карпинский, В. 544.
Карпов, В. 884.
Карпухин, П. 80, 87.
Касумов. 196.
Катаев, И. 471.
Каутский, К. 19, 20, 324, 326, 472.
Кацнельсон. 60.
Кашинский, Л. М. (ред.). 879.
Кашицкий. 761.
К—в, П. (Кузнецов). 184.
Керженцев (Платон Лебедев). 107, 108, 554.
Кечеджи-Шаповалов, М. В. 418.
Кипен, А. 844.
Кирилл (А. П. Бржезовский). 632, 641.
Кириллов, В. 256, 259, 414.
Киселевич, Михаил. 717, 882.
Клейнборт, Л. 442, 521, 885.
Клейнершехет, И. С. 827.
Климков, Василий. 828.
К. Н. Л. 923.
Кнорин, В. 242.
Кноров, П. С. 720.
Князьков, С. 21.
Кобозев, П. А. 229, 389.
Кобяков, Р. 357.
Коваленко, А. 56, 631.
Коваленский, М. Н. 55, 886.
Ковшева, А. (ред.). 169.
Козырев, П. А. 230.
Кок, И. 245.
Колокольников, П. (К. Дмитриев). 715, 718, 719.
Колокольчиков. 919.
Колосков (Н. Тальянов). 164.
Кольцов, В. 87.
Кольцов, Д. 294, 453, 492, 540.
Кольцов, И. К. 758.
Комаров, Г. 146.
Кондурушкин, С. 46, 845.
Кон, Феликс. 293, 924.
Кононов, И. 100.
Копяткевич, А. 137.
Корбут, М. 531.
Корев, С. 400.
Корзинов. 925.
Короленко, В. Г. 295, 617.
Коростовец, И. Я. 568.
Коршунов, С. 109.
Косарев, И. П. 66.
Костицын. 919.
Котлов, А. 594.
Котляренко, Д. 89.
Котов, Г. 105, 106.
Коц, Е. С. 473.
Крайний, В. М. 54.
Крайский, А. 398.
Крамаров. 147.
Крамаров, Г. 296, 761.
Крамер, С. 395.
Кранихфельд, Вл. 297, 853.
Красиков, П. 688.
Красин, Л. (Никитич). 553, 558.
Краснов, Вен. 833.
Крестовников, Е. 100.
Кривцов, С. С. 55.
Кродер, Я. 231.
Кропоткин, П. А. 22.
Кругляков, Б. 121, 443.
Крупская, Н. К. 129, 535, 536, 537, 538.
Крупская, Н. К. (ред.). 323, 432, 961.
Крюков. 88.
Крюков, Ф. 608, 759.
Кубиков, И. 298.
Кудряшев, Н. 77.
Кузминский. 822.
Кузнецов, В. П. 66.
Кузнецов, И. 475.
Кузнецов, Н. А. 122.
Кузнецов, Н. А. (ред.). 335.
Кузнецов, Н. 109.
Кузовлев, А. 882.
Кузьмин-Караваев, В. Д. 785.
Куликов, М. П. 66.
Кундурушкин, С.
Куприн, А. 46, 633.
Курджинский, М. 181.
Куропаткин, А. Н. 574.
Курятников. 100.
Кускова, Е. 786.
Л. 299, 635.
Лавринович, Ю. 820.
Лавров, Н. 476.
Ландер, К. 232, 233.
Ларин, Ю. (Лурье). 444.
Ларионов, П., см. Черномордик, С.
Лапин, А. 87.
Лапшин. 86.
Лацис, см. Берзин. К.
Лацис-Судрабс. 257.
Лебедев, М. 615.
Лебедев, Платон, см. Керженцев.
Леви, Е. 81, 86, 477.
Левин, 918.
Левин, М. 815
Левицкая, Евг. 113.
Лежава, А. 109.
Лелевич, Г. 743.

Леман, М. 201, 537.
Лемке, М. 300, 404.
Ленин, Н. (В. И. Ульянов). 1—10, 19, 47, 49, 127, 129, 194, 301—305, 324, 326, 358, 396, 398, 399, 401, 404, 441, 445—448, 453, 478, 479, 492, 533, 535—538, 553, 559, 569, 614, 634, 641, 683, 686, 733, 734, 736, 760, 761, 787—793, 801, 821, 927.
Ленцнер, Н. 794.
Леонов. 87.
Леонтьев, В. 449.
Лесник, С. 431, 480, 583.
Лещинский, Н. 160.
Ливанов, И. 400.
Лившиц, А. 60.
Лившиц, В. 306.
Лившиц, С. 70, 761.
Линевич, Н. П. 574.
Лисенко, Лев. 419.
Лисенков. 86.
Лисовский, М. 398.
Литвин-Седой, Зин. 918.
Литвинов, М. М. 536.
Лобанов, В. 700, 701.
Лобахин, М. 87.
Лоло. 398.
Лопухин, А. А. 285, 822.
Лосицкий, Н. 831.
Л—ский. 82.
Лукин, А. 928.
Луначарский, А. В. 54, 453, 553, 737, 854.
Лучицкий, И. В. 836.
Львова, К. 956.
Львович, А. 307.
Львов-Марсиянин, П. 929.
Львов-Рогачевский, В. 250.
Лычев, И. 636.
Любич, А. 308.
Люксембург, Роза. 326.
Лядов, М. 522, 559, 560, 561, 562, 678.
Ляшко, Н. 46, 259.

М. 596, 597.
Маевский, Евг. 23, 393, 453, 765, 801.
Максаков, Вл. 670, 894. 918.
Максимов. 88.
Мальмгрен, А. Э. 134, 240.
Малюченко, Г. С. 402.
Малянтович, П. Н. (ред.). 879.
Мандельштам (Михаил Миронович). 89.
Маргулисс, М. С. (ред.). 879.
Маркин. 87.
Марр, Н. Я. 210.
Мартов, Л. (ред.). 26, 520.
Мартов, Л. (Ю. Цедербаум). 309, 524, 540.
Мартынов, А. 359, 540.
Марцинковский, А. 235.
Марьянин, Иван. 420.
Масленников. 86.
Маслов, Д. 109.
Маслов, И. Т. 88, 953.
Маслов, П. П. 480, 492.
Маслов, П. (ред.). 26.
Матасова, Ф. Г. 136.
Матвеев. 86.
Матрин, К. 259.
Матюшенко, А. 623.
Матюшенский, А. И. 361.
Машин. 598.
Маширов, А. (Самобытник). 47, 52, 53, 56, 259, 397, 398, 414, 420, 426.
Машкин, А. (ред.) 761.
Машковцев, Л. 108.
Медведев, А. 720.
Медведев, В. 168.
Меллер-Закомельский, бар. 657.
Мельников, А. 110.
Меринков, 52.
Меч, М. 795, 823.
Мещеряков. 86, 918.
Миловидов, А. 352, 362, 386.
Милонов, Ю. 704.
Милюков, П. Н. 796.
Милютин, Н. 86.
Минин, В. В. 88, 94.
Минцлов, С. Р. 680.
Мир-Башир-Касумов, см. Касумов.
Миритеев, И. 86, 89, 97.
Миронович, Мих. 85, 930.
Миртов, О. 846.
Михайлов, В. 24, 167.
Михайлов, Яков. 887, 888.
Михельсон, М. 71.
Мицкевич, В. (Капсукас). 221.
Мицкевич, С. И. 396, 455.
М. Н. 763.
Моисеев, Р. 363.
Моисеев, П. 671.
Молот, Эр. 599.
Молотов, А. 761.
Молотов, К. 534.
Моравский С. 216.
Морев, П. 473.
Морозов, Н. 89.
Мороховец, Е. А. 55, 483, 886.
Морской, А. 364.
Моршанская, М. 69, 637.
Мошинский, Д. 426.
Муйжель, В. 506, 609.
Муравьев, Н. К. (ред.). 879.
Муралов, А. 86.
Мучник. 186.
Мхеидзе, Вл. 209.
М—ъ.
М—ъ, Н. 681.

Накоряков, Н. Н. 171, 548.
Насакин-Симбирский, Н. В. 934.

Наташа, 919.
Нация, см. Гусев, С. И. (Драбкин).
Н — ва, В. 192.
Невский, В. И. 47, 124, 125, 310—313, 322, 324, 326, 387 — 390, 393, 395, 396, 397, 403, 404, 429, 433, 453, 623, 641, 801, 835, 894, 908, 911.
Невский, В. И. (ред.). 48, 326, 341, 393, 396, 453, 492, 559, 641, 661, 722, 765, 801, 835, 894, 919, 939.
Негорев, 540.
Незнамов, М. Н. 402.
Нелидов, Н. 556, 557.
Нелюдим, 426.
Немоевский, Андрей. 258.
Немцов, П. 882.
Непомнящий, И. 825.
Несмелов, Н. 638.
Нетупская, Я. А. 45.
Нечаев, Н. 720.
Никитин, С. 691.
Никитич, см. Красин, Л.
Никодим, см. Шестаков, А. В.
Никодимов, см. Шестаков, А. В.
Николаев, 919.
Николаев, И. 659.
Николаев, С. 126.
Николай II. 814.
Никольский, Борис. 815.
NN. 749.
Новиков, В. П. 63.
Новополин, Г. 61, 761, 726, 832.
Ноздрин, А. Е. 66.
Норицын, Д. 315, 617, 935.
Норов, Н. 918.
Носарь, см. Хрусталь-Носарь, Г.

Обнинский, Виктор. 25.
Обрадович, 52.
Овсянников, Н. 86, 918.
Овчинникова, В. 365.
Оксман, Ю.
Окулич, И. 108.
Олимпиев, И. 108.
Ольминский, М. 305, 516, 545, 684, 686, 833, 936.
Орешин, П. 259.
Орлинский, Л. 27.
Орлов, 86.
Орлов, В. 89.
Орлов, В., кн. 813.
Орлов, Кирилл. (Иван Егоров.) 639.
Орловский, П., см. Воровский, В. В.
Оксман, Ю. 391.
Осипов, Иван. 103.
Осипов, Я. А. 66.
Осипович, Н. 507.
Оскар. 744.
Осоргин, М. А. 937.

Павлович, М. (Вельтман, Волонтер). 565, 571, 572.
Павлов, И. 366.
Павлов, П. 745.
Пажитнов, К. А. 452.
Пальмин, Л. 259.
Паозерский, М. Ф. 367.
Папаригопуло, Борис, 419.
Парвус (Гельфанд), 28, 316, 540.
Пародня, Л. 100.
Пахомов, В. 325.
Пашин, В. 100.
Перес, Борис. 130, 891.
Песковский, Иван. 131.
Пестковский, С. С. 217, 218.
Петренко, А. 600, 861.
Петр, Ю. 317.
Петров, 660.
Петров, В. А. 585, 817.
Петров, Н. 369.
Петров, Н. П. 368.
Петров-Радин, см. Радин, Б. (Б. М. Кружанц).
Петровская. 60.
Петровский. 60.
Петухов, Ив. 83, 87.
Пик. 236.
Пиленко, Ал. 764.
Пионтковский, С. 318.
Пиотровский, А. И. 398.
Пискарев. 320.
Питкевич. 147.
П. К. 238.
Платонов, А. 618. 629.
Плетнев, В. Ф., (ред.). 424.
Плеханов, Г. В. 540.
Подвойский, Н. 909.
Подопригора, Федор. 62.
Познер, С. 321, 397, 404, 546, 547, 548.
Покровский, М. Н. 29—31, 47, 178, 396, 486, 573. 799,
Покровский, М. Н. (ред.). 35.
Полевой. 86, 95.
Ползикова-Рубец, К. В. (ред.) 335.
Полидоров, С. (ред.). 80, 83, 86—88, 93, 95, 96, 98. 477.
Полидоров, С.
Поликашин, А. 32.
Половцев, А. А. 816.
Пономарев, Конст. 202, 203.
Попова, Е. (Анна Петровна). 84, 938.
Попов. 86.
Попов, М. А. 720.
Попов, Н. 720.
Поссе, В. А. 370.
Потресов, А. (ред.). 26.
Потресов (Старовер). 540.
Правдин, В. 72.
Прадиденко, 672.

Преображенский, А. 109.
Прокофьев, А. 551.
Пронин, И. 100.
Протченко, Л. 325.
П. Э. 426.
П. Я. (П. Якубович). 398. 421.

Р. 670.
Рабинович, И. С. (ред.). 46, 54.
Равич, А. 219.
Радин, Б. (Б. М. Кнунианц). 882, 893.
Разоренов. 325.
Раковский, Х. Г. 632, 640.
Рапопор, 719.
Растопчина, М. 73.
Ратгаузер-Людвиг, Я. 140.
Рафес, М. 549, 550.
Рахмилович, Е. (Eug. Reaux). 673.
Резников, Л. Я. 674.
Решетов, С. 720.
Риш, Арнольд. 493.
Р—ов, Н. 327.
Рождественский, Н. 245.
Рожков, Н. А. 33, 90, 494.
Розанов, В. В. 768.
Розен, Мария. 862.
Розенгауз, Ф. 47, 324.
Романов, Б. 133, 328, 371.
Романов, В. 723.
Ромен, Жюль. 46, 422.
Ропшин, В., см. Савинков, Б. В.
Ростоцкая, Н. 642.
Румянцев, П. П. 802.
Рутенберг, П. М. 318, 372—374, 396, 398.
Рыбацкий, И. Н. 397, 398.
Рытиков, А. И. (ред.). 155.
Рябинин, А. 100.
Рязанов, А. И. 167.

Саар, Г. П. 152, 153.
Савинкова, С. 610.
Савинков, Б. В. 260, 746.
Савков, В. (Тимофей). 89.
Садофьев, И. (ред.). 41.
Сазонов, Е. 750.
Самобытник, см. Маширов, А.
Самойлов, Ф. 64, 909, 910.
Сандлер, И. 109.
Сандомирский, Г. 643.
Сапожников, Н. 170.
Сверчков, Д. Ф. 34. 47, 49, 52, 53, 54, 278, 375, 398, 402, 404, 488, 724, 801, 873, 894 – 896, 901, 902.
Свирский, А. 423.
Святловский, В. В. 693, 694, 725—729.
С. Д. К. 729.
Севостьянов, И. 720.
Семашко, Н. 108.
Семенников, В. П. 817.
Семенов-Булкин, Ф. 454.
Серафимович, А. 44, 46, 56, 259, 261, 262, 611, 775, 847, 848, 869, 957.
Серебров. 329.
Сермант, Г. 138.
Сибиряков, см. Виленский.
Сидамонов-Эристов, Г. З. (ред.). 879.
Сидоров. 919.
Сидоров, К. Ф. 455.
Сидоров, Н. И. 246.
Сизов, М. И. 376.
Симоновский, Арсений. 682, 689, 882.
Симбирский, Н. 377.
Сирола, Юрий. 246.
С. К. 323.
Скиталец. 44, 508, 509, 514, 677.
Слепков, А. 39, 323, 396, 639. 803.
Смирнов, В. С. (М—в). 65.
Смушков, В. (ред.). 404.
Соболев, В. 89.
Соболев, Юрий. 668, 752, 940.
Соваренский, Н. 474.
Соколова, К. К. 136.
Соколов, А. 36.
Соколов, А. В. (Станислав Вольский). 90.
Соколов, В. 91.
Соколов, К. 402.
Соколов, Н. Д. (ред.). 879.
Соколовская, А. Л. 134.
Соловьев. 730.
Соловьев, В. Ф. 720.
Сомов, С. И. 135.
Сосновский, Л. 254.
Спиридович, А. И. 525, 738, 739.
Станкевич, Н. 720.
Станчинский, А. 603.
Старовер, см. Потресов, А.
Старосельский, Вл. 211, 212.
Старый Подпольник. 141, 142.
Стасюк. 60.
Степанов, В. 495.
Стеклов, Ю. М. 897.
Стопани, А. 204, 205, 537.
Сторожев, В. 918.
Страуян, Ян. 263.
Стрельский, П. 540.
Строев, Н. 496.
Строев (Стечкин), Н. 378.
Струг, Андрей. 259.
Стучка, П. 241.
Струуа, Г. 551.
Субботина, Лидия. 330.
Сулимов, С. 171, 548.
Султанов, Г. 196.
Сульжиков, А. 143.
Сухов, А. (ред.) 273.
Сухонин, С. 331.
Сысин, А. 108.

Таганский, М. 804, 833.
Таганцев, Н. С. 818.

Тальянов, Н. М., см. Колосков.
Тан (В. Г. Богораз). 264, 497, 580—582, 870, 958.
Тар, С. 761.
Тарасов, Е. 52, 56, 515.
Тарасов, Н. Г. 55.
Тарле, Е. В. 814.
Тарсанов, А. 155.
Татаров, И. 45.
Творогов, В. А. 462.
Телешов, Н. 849.
Теплов. 167.
Терхов, П. 89.
Теряева, М. 425.
Тиртадов. 86.
Титлинов, Б. В. 768.
Титов, М. 954.
Толмачев, В. 148.
Толстикова. 87, 96.
Толчев, Ф. 89.
Томсинский, С. Г. 35, 805.
Томский, Н. 188.
Топольский, А. 640.
Торопчевский, Н. 166.
Тотомианц, В. 456.
Трач, П. 60, 156.
Тр—в, Вл. 116.
Троицкий, К. 109.
Тростников. 86.
Троцкий, Л. Д. 37, 38, 47, 49, 52, 54, 56, 324, 326, 332, 397, 404, 453, 498, 540, 662, 690, 806, 824, 857, 873, 882, 899, 939, 942.
Троцкий, Н., см. Троцкий, Л. Д.
Туннель. 731.
Турау, Е. Ф. 822, 825, 826.
Тылкин, А. (Максим). 89.
Тюменев, А. 499.
Тюшевский, А. 182.
Тягунов, Н. 100.

Ульянов, В. И., см. Ленин, Н.
Уральский, А. 172.
Урусов, С. 858.
Ушаков, М. А. 855.

Фабричный, см. Лившиц, А.
Фадеев, Н. 109.
Федоров, А. 46, 644.
Федорова, В. Н. 136.
Федоров, Д. Ф. 165.
Фейдер, Вал. 56, 426, 433.
Феликс, Г. А. 379.
Фельдман, К. 619, 623.
Филиппов, Алексей. 380.
Фрэнч, см. Золин, Алекс.
Фирстов, И. П. 66.
Фридлянд, Г. С. 334.
Фриче, В. М. 397, 457, 754.
Фрометт, Б. 769.

Хабас, Р. 48, 326, 393, 453, 492, 559, 641, 661, 686, 722, 765, 801, 835, 894, 939.
Харина, Р 259.
Холодняк, Ал. 575.
Холщ — в, Я. 604.
Хрусталев-Носарь, Г. 882.

Ца—ов, Ахмет. 214.
Цветкова, С. 79.
Цветков—Понятков. 720.
Цейтлин, С. 807.
Цензор, Дм. 249, 402.

Чаров, Я. 398.
Чемпковский. 944.
Череванин. 40.
Черкасенко, С. 46.
Черников, Д. И. 66.
Черномордик, С. (П. Ларионов). 92, 484, 687, 863, 906, 918, 926, 945, 942.
Черномордик, С. (ред.). 80, 81, 83—85, 89, 93, 98, 916, 917, 925, 928, 930, 949.
Черный, Федор. 510.
Чернышев, И. 100.
Чириков, Е. 511.
Частов, Н. И. 720.
Чистяков, Н. 720.
Чудаков. 88.
Чудин. 325.
Чуковский, К. И. 702.
Чупрына. 60.

Шабалин, И. А. 645, 646.
Шалагинова, Е. 400.
Шарой, В. 693.
Шатилова, Т. 458.
Шахназарян, М. М. 213.
Шаховской, М. 175.
Шахрай, А. 100.
Шевченко. 60.
Шеев, А. Т. 66.
Шелавин, К. И. 136, 526.
Шенгели, Г. 46, 52, 259, 649.
Шенский, А. 751.
Шер, В. 720, 732.
Шестаков, А. В. 86, 87, 93, 484, 500, 947.
Шетлих, Александр. 220.
Шибаев. 954.
Шидловский, Георгий. 463, 767.
Шик, Сеня. 60.
Шилов, А. А. 271, 344, 381, 403, 962.
Шкулев, 405.
Шлихтер, А. 808.
Шлосберг, А. Н. 428, 960.
Шляпников, Ал. 100—102.
Шляпников, Як. 87, 948.

Шмелев, Ив. 612, 871, 872, 959.
Шрейбер, С. 640.
Штоке, Г. 404.
Шумяцкий, Б. 189.
Шурупов. 98.
Шутов. 98.

Щелканов, П. 405, 433.

Экземплярский, П. М. 66, 67, 912.
Элест, П. 398.
Энгель, Г. 770.
Энгель, Е. 771.
Энзин. 140.
Эрастов, Б. 577.
Эстеров, П. 892.
Эссен, Э. Э. (ред.). 768.

Ювачев, И. П. 382.
Югов, М. 273.
Юренев, И. 222, 761, 772.
Юрло, Б. 108.
Юровская, Вера. 949.

Яблочков, Г. 265.
Яковлев, Ал. 44, 46, 56.
Яковлев, М. 605.
Яковлев, Н. 767.
Якубович, П., см. П. Я.
Якубовский, А. 334.
Янсон, И. (Браун). 241, 242.
Ярославский, Ем. 177, 330, 538, 552.
Яроцкий, В. 703.
Ярцев, П. 859.
Ястребова-Васильцева. 100.

СОДЕРЖАНИЕ.

стр.

Предисловие 3

I. Общие очерки революции 1905 года и ее социально-экономических предпосылок.

1. Ленин о революции 1905 г. 7
2. Общие исторические очерки революции 1905 г. 10
3. Сборники и хрестоматии по 1905 г. 17
4. Отрывки о 1905 г. в общих хрестоматиях 20
5. Революционное движение 1905 г. в отдельных городах, губерниях и местностях России 22
6. Революция 1905 г. на окраинах России 47
7. Отражение революции 1905 г. в художественной литературе 60
8. Библиография 65

II. Кровавое Воскресенье 22 (9) января 1905 года в Петербурге и январские дни в провинции.

1. Январские дни в Петербурге 69
2. Гапон и Гапоновщина 80
3. Январские дни в провинции 89
4. Сборники статей и хрестоматий по 9 января 1905 г. 92
5. Отражение январских событий в художественной литературе 96
6. Библиография 100

III. Между январем и декабрем 1905 г.

1. Рабочее движение 105
   а) Экономическая борьба рабочих и стачечное движение в 1905 г. 105
   б) Первомайское движение 1905 г. 109
2. Крестьянское движение 111
   а) Исторические очерки и материалы 111
   б) Беллетристика 118
3. РС-ДРП и революция 1905 г. 121
   а) Общие исторические очерки 121
   б) Ленин и тактика большевиков в 1905 г. 123
   в) Меньшевизм в эпоху революции 1905 г. 125
   г) Воспоминания об отдельных эпизодах работы большевиков в 1905 г. 126
   д) Третий съезд партии 128
4. Русско-японская война и революция 1905 г. 130
   а) Исторические очерки, воспоминания и материалы 130
   б) Беллетристика 132
5. Армия и флот в революции 1905 г. 134
   а) Волнения в войсках 134
   б) Восстания во флоте 139

стр.

Общие очерки восстаний во флоте 139
Потемкинские дни 140
Севастопольское восстание в ноябре 145
6. Печать в 1905 г. 150
а) Общие очерки положения печати 150
б) Большевистская пресса 151
в) Пресса Советов Рабочих Депутатов 152
г) Пресса рабочих проф. союзов 153
д) Сатирические журналы 154
7. Профессиональное движение в 1905 г. 156
8. Буржуазно-демократическое революционное движение в 1905 г. 162
а) Социалисты-революционеры 162
б) Террористические акты в 1905 г. 164
9. Революционное движение учащейся молодежи 167
10. Либерально-конституционное движение в 1905 г. и „Булыгинская“ Дума 172
11. Правительственные круги, черная сотня и погромы в 1905 г. 178
а) Правительственные круги 178
б) Черная сотня 180
в) Погромы 181
г) Беллетристика 184
12. Всеобщая забастовка, манифест 17 октября и „дни свобод“ в 1905 г. 187
а) Исторические очерки, воспоминания и материалы 187
б) Беллетристика 189
13. Советы Рабочих Депутатов 1905 г. 191
а) Петербургский Совет Рабочих Депутатов 191
б) Московский Совет Рабочих Депутатов 197
в) Провинциальные Советы Рабочих Депутатов 198

IV. Декабрьское вооруженное восстание в Москве.

1. Исторические очерки, воспоминания и материалы 203
а) Восстание в Москве 203
б) На Московско-Казанской жел. дор. 209
2. Отражение московского декабрьского восстания в художественной литературе 211
3. Библиография 213

Приложения.

1. Календарь революции 1905 г. 217
2. Алфавитный указатель деятелей революции 1905 г. 237
3. Алфавитный указатель городов, губерний и местностей 238
4. Алфавитный указатель журналов и сборников 240
5. Алфавитный указатель авторов 243

ЛЕНГИЗ ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ИЗДАТЕЛЬСТВА

ЛЕНИНГРАД, ДОМ КНИГИ, Просп. 25 Октября, 28. Тел. 132-44, 570-14.

МОСКВА, Тверская, 51. Телефоны 3-92-07, 4-90-35.

СПИСОК ИЗДАНИЙ ЛЕНГИЗА О 1905 г.,

не вошедших в „Библиографический Путеводитель по революции 1905 г.“

(вышедших во время печатания книги, печатающихся и пр.).

Аграрный вопрос в совете министров. — (1906 г.) Материалы по истории крестьянских движений в России. Под редакцией В. В. Веселовского, В. И. Пичета и В. М. Фриксе. Выпуск 4. (Центрархив.) Стр. 180. Ц. 1 р. 20 к.

Настоящий выпуск „материалов по истории крестьянских движений в России“ заключает в себе ряд документов (письма, докладные записки, проекты записок, телеграммы и пр.), имеющих непосредственное отношение к разрешению земельного вопроса в период времени между октябрьской забастовкой 1905 г. и роспуском первой Государственной Думы. Документам предпослана статья С. Дубровского „К аграрному вопросу в революции 1905—1906 гг.“, в которой дана характеристика аграрного движения в указанное время.

Большое количество архивного материала, помещенного в книге, делает ее ценной как для изучающих данный вопрос, так и для всех интересующихся им.

Можно рекомендовать в библиотеки всех типов, кроме передвижных и изб-читален. („Книжные Новости“.)

Боргман, А. — 1905 год.

Популярная брошюра для крестьян.

Быстрянский, В. — Ленин и 1905 год.

Перепечатка статьи из журн. „Красная Летопись“, № 3 (14).

Гурняк, С. — Под Красным Знаменем.

Роман из жизни польских рабочих в эпоху революции 1905 г.

Главное действующее лицо—молодой рабочий; он первоначально примыкает к партии „народовцев“ и постепенно переходит к левому крылу социалистической партии.

В романе описывается жизнь партийцев и работа охранки.

Двадцатилетие первой революции. Сборник для школ. Составила О. Шиллингер. Под редакцией З. Лилиной.

Вступительная методическая статья о школьных праздниках. Материалы для самостоятельной проработки учащимися. Материалы празднования. Стихи и сатира, связанные с эпохой пятого года. Драматический материал для инсценировок.

Двадцатилетие 1905 года в пионерском клубе. Сборник. Составила О. Шиллингер. Под редакцией З. И. Лилиной.

Вступительная статья З. И. Лилиной. — Методическая статья („Проведение праздника двадцатилетия 1905 года“) О. Шиллингер. — Инсценировки, стихи, рассказы, песни, лозунги.

ЛЕНГИЗ ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ИЗДАТЕЛЬСТВА

ЛЕНИНГРАД, ДОМ КНИГИ, Проспект 25 Октября, 28. Тел. 132-44, 570-14.

МОСКВА, Тверская, 51. Тел. 3-92-07, 4-90-35.

СПИСОК ИЗДАНИЙ ЛЕНГИЗА О 1905 г.,

не вошедших в „Библиографический Путеводитель по революции 1905 г.“

(вышедших во время печатания книги, печатающихся и пр.).

Двадцатилетие 1905 года. Сборник для изб-читален.

Сборник дает исчерпывающий материал для постановки празднования двадцатилетия 1905 года в деревне. Сборник открывается одной из самых популярных и ярких статей В. И. Ленина. Далее даны: очерк событий пятого года с приложением календаря событий, материал для чтения из произведений Вольнова, Скитальца и др., материал для характеристики крестьянского хозяйства в эпоху пятого года, материал для „художественного доклада“, две инсценировки, библиография и пр.

Двадцатилетие 1905 года. Сборник для клубов.

Вступительная статья о политическом значении кампании. Экономический и политический обзор по 1905 году т. Арского. Отрывки из Ленина. Инсценировки („Красная Пресня“ и др.). Стихотворный материал. Акты и документы царского правительства. Подробный календарь революционных событий, предшествовавших 1905 году, и событий революции 1905 г.

Дрезен, А. — Моряки в восстаниях 1905—1906 гг.

Популярная брошюра о революционном движении среди моряков Балтийского флота, составленная на основании материалов архива департамента полиции.

Жарновецкий, К. — Кронштадтские восстания в 1905—1906 гг.

СОДЕРЖАНИЕ: 1. Бунт в Кронштадте 26 октября 1905 г. 2. Кронштадтское восстание 19—20 июля 1906 г.

Иренин, М. — Первый Совет Рабочих Депутатов.

Излагается история возникновения и деятельности Петербургского Совета Рабочих Депутатов 1905 г., являвшегося цитаделью первой русской революции. Приведен ряд документов (обращения Совета к рабочим, к войскам, к крестьянству, к Городской Думе и пр.).

История РКП (б) в документах. Том I. 1883—1916. Составили И. М. Левин и И. Л. Татаров. Предисловие В. И. Невского. Стр. 695. Ц. 2 р. 50 к.

ИЗ СОДЕРЖАНИЯ: Социал-демократия и январские события. Задачи социал-демократии в революции в освещении большевиков. Задачи социал-демократии в революции в освещении меньшевиков. Течение Парвуса и Троцкого. Третий съезд. Конференция меньшевиков. Социал-демократия и Булыгинская Дума. Октябрьская победа революции. Большевики в легальной прессе. Советы. Московское восстание.

Карпов, Н. — Крестьянское движение в революции 1905 г.

В книге систематизированы материалы из дел департамента полиции и донесения губернаторов о крестьянском движении 1905 года.

ЛЕНГИЗ ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ИЗДАТЕЛЬСТВА

ЛЕНИНГРАД, ДОМ КНИГИ, Просп. 25 Октября, 28. Тел. 132-44, 570-14.

МОСКВА, Тверская, 51. Тел. 3-92-07, 4-90-35.

СПИСОК ИЗДАНИЙ ЛЕНГИЗА О 1905 г.,

не вошедших в „Библиографический Путеводитель по революции 1905 г.“

(вышедших во время печатания книги, печатающихся и пр.).

Ледер, З. — 1905 год в бывшей царской Польше. Стр. 32. Ц. 20 к.
Популярная брошюра о деятельности польской партии социалистической в 1905 году.

Ленский. Вл. — Рабочий Емельянов.
Популярный рассказ о забастовке и рабочей демонстрации 1905 года.

Морозов-Зарайский, Н. — Красные паруса.
В книжке помещены следующие рассказы из быта и настроений армии в 1905 году: „Красные паруса“, „Большаком“, Ночью“, „Конвой“, „Чернильная команда“, „Бунт“, „Домой“.

Невский, В. И. — Год бури и натиска.
Брошюра, написанная специально для рабочих. Автор излагает в популярной форме те лозунги, с которыми развертывалась борьба пролетариата в 1905 году, и разбирает вопрос о том, почему революционное выступление пятого года рассматривается, как этап на путях к Октябрю.

Покровский, М. Н. — О 1905 годе. (К вопросу о значении первой русской революции.)

Пятый год. Литературный сборник для деревни.
Сборник предназначен для громкого чтения в избах-читальнях. В книге даны самые яркие отрывки из статей и художественных произведений Горького, Демьяна Бедного, Скитальца, Вольнова, Кириллова, Сверчкова, Серафимовича и др.

Три революции. Сборники по Ленину. Выпуск I. 1905 год. Составил Н. И. Карпов.
СОДЕРЖАНИЕ; Начало революции. О вооруженном восстании. О Временном Революционном Правительстве и революционно-демократической диктатуре. О Булыгинской Думе. О международном и внутреннем положении России. Вокруг I Госуд. Думы. II Госуд. Дума и борьба партий в ней. Аграрный вопрос в революцию 1905 г. Революция 1905 г. в оценке Ленина.

1905 год в Петербурге. Выпуск 2-й „Совет Рабочих Депутатов“ г. С.-Петербурга. (Сборник протоколов заседаний, документов и проч.)

1905 год в Петербурге. Выпуск 3-й. Хроника событий 1905 г. в Петербурге и библиографии о 1905 г. в Петербурге.

ЛЕНГИЗ ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ИЗДАТЕЛЬСТВА

Ленинград, Дом Книги, Проспект 25 Октября, 28. Телефоны: 1-32-44, 5-70-14.
Москва, Тверская, 51. Телефоны: 3-92-07, 4-90-35.

К 20-ЛЕТИЮ РЕВОЛЮЦИИ 1905 ГОДА.

Аграрный вопрос в совете министров (1906 г.) (Центрархив). Стр. 177. Ц. 1 р. 20 к.

Арский, П.—1905 год. Литературно-исторический сборник. Под редакцией Ильи Садофьева. Стр. 218. Ц. 1 р.

Боцяновский, В., и З. Голлербах.—Русская сатира первой революции.

Брусянин, В. В.—В рабочих кварталах. Стр. 193. Ц. 75 к.

Витте, С. Ю. — Воспоминания. В 3-х томах. Т. 1 и 2.—Царствование Николая II. 2-е изд. Т. 3. Детство. Царствование Александра II и Александра III. Стр. XXVIII+471+XI+518+395. Ц. 8 р. 50 к.

Восстание на броненосце „Потемкин-Таврический". — Редакция и вступит. статья В. И. Невского. Стр. 368. Ц. 2 р. 50 к.

Горев, Б. И. — Из партийного прошлого. Воспоминания. 1895—1905. Стр. 89. Ц. 50 к.

Горький, М. — 9-е января. Очерк. Изд. 2-е. Стр. 30. Ц. 15 к.

Двадцатилетие первой революции в школе. — Сборник.

9 января. Текст В. И. Невского. Рисунки В. Сварога и И. Симакова. Стр. 11 с рис. в тексте+23 рис. на отдельн. листах. Ц. 3 р.

Девятое января в клубах.—Сборник материалов под общей редакцией М. Лисовского. 20 отдельных приложений. Стр. 121. Ц. 1 р.

Залежский, В. Н. — На партийном фронте между двумя революциями. I. В эпоху реакции (1906—1912 гг.). („Книга для комсомола".) Стр. 91. Ц. 40 к.

„Известия Совета Рабочих Депутатов".—С.-Петербург, 17 Октября—14 Декабря 1905 года. С предисловием и примечаниями Дм. Сверчкова и с приложением фотографических снимков „Известий". (Ленинградский Истпарт.) Стр. 98. Ц. 1 р. 30 к.

Красная Летопись. — Исторический журнал Ленинградского Истпарта. 1922 года № 1. (Посвящен январским событиям 1905 года). Стр. 340. Ц. 50 к.

Ленин, В. И. — 9-е января („Ленинская библиотека".) Стр. 31. Ц. 8 к.

Ленин, В. И. — О революции 1905 г. [Институт Ленина при ЦК РКП (б).] С предисловием Л. Б. Каменева. Стр. 22. Ц. 10 к.

Ленин, В. И.—О революции 1905 года. („Ленинская библиотека".) Стр. 68. Ц. 15 к.

Ленин, В. И. — 1905 год. Полное собрание статей и речей в одном иллюстрированном томе. („Ленинградский Истпарт".)

Ленин, В. И. — Рабочее движение в эпоху первой революции. С предисловием Л. Б. Каменева. [Институт Ленина при ЦК РКП (б).] Стр. 30. Ц. 10 к.

Лепешинский, П. Н. — На повороте. (От конца 80-х гг. к 1905 г.) Попутные впечатления участника революционной борьбы. Стр. 237. Ц. 70 к.

Невский, В. И. — Материалы для биографического словаря социал-демократов, вступивших в росс. рабочее движение за период от 1888 до 1905 г. Вып. I. А-Д. Стр. 280. Ц. 75 к.

Немоевский, А. — Люди революции. Перев. с польск. Е. и И. Леонтьевых. Изд. 3-е. Стр. 80. Ц. 3 к.

Революционное юношество. — Из прошлого социал-демократической учащейся и рабочей молодежи. Сборник I. Из истории революционного движения учащихся средне-учебных заведений Петербурга. 1905—1917 г.г. Общая редакция Редакционной Коллегии Истпарта. Стр. 227. Ц. 1 р. 25 к.

Русско-японская война.—Из дневников А. Н. Куропаткина и Н. П. Линевича. С предисловием М. Н. Покровского. (Центрархив.) Обложка работы Индейкина. Стр. VII+189. Ц. 1 р. 80 к.

Первая русская революция в Петербурге.—1905 г. Сборник I. Статьи, воспоминания, материалы и документы. Редакция Ц. Зеликсон-Бобровской. („Ленинградский Истпарт".) Стр. 170. Ц. 60 к.

Первая русская революция в Петербурге.—1905 г. Под редакцией Ц. Зеликсон-Бобровской. Сборник II. По фабрикам и заводам. (Воспоминания участников и материалы архива департамента полиции.) („Ленинградский Истпарт.") Стр. 147. Ц. 60 к.

Сверчков, Д. — Гапоновщина и 9-е Января 1905 года. Стр. 50. Ц. 15 к.

Сверчков, Д. — История первого Совета.

Сверчков, Д. — На заре революции. 3-е изд. Стр. 314. Ц. 2 р.

Сверчков, Д. — Г. С. Носарь-Хрусталев. (Опыт политической биографии.) Стр. 50. Ц. 35 к.

Троцкий, Л. — Туда и обратно. Вместо предисловия. I. От Петербурга до Березова. Совет Рабочих Депутатов по этапам. II. Мой побег. — 800 верст на оленях. Стр. 63. Ц. 15 к.

1905 год в Петербурге. — Выпуск I. Социал-демократические листовки. Собрали: С. Н. Валк, Ф. Г. Матасова, К. К. Соколова и В. Н. Федорова. Вступительная статья К. Шелавина. („Ленинградский Истпарт".) Стр. 444. Ц. 2 р.

1905 год в Петербурге. — Вып. II. Совет рабочих депутатов.

1905 год в Петербурге. — Вып. III. Библиография и хроника событий.

Шилов, А. А. — 9-е января. Книга для чтения. Предисловие В. И. Невского. Стр. 238. Ц. 1 р.

Цена 3 р.

ЛЕНГИЗ ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ИЗДАТЕЛЬСТВА

Ленинград, Дом Книги, Проспект 25 Октября, 28. Тел. 1-32-44, 5-70-14.
Москва, Тверская, 51. Тел. 3-92-07, 4-90-35.

БИБЛИОГРАФИЯ, БИБЛИОТЕЧНОЕ И КНИЖНОЕ ДЕЛО.

Белов, А. М. — Что такое предметный каталог и как его устроить в деревенской библиотеке. (Ленинградский Губполитпросвет.) Стр. 36. Ц. 30 к.

Богданов-Катьков, Н. Н. — Русская литература по прикладной энтомологии (преимущественно сельско-хозяйственная). Стр. XII+224. Ц. 3 р. 75 к.

Власова, О. И., Е. М. Орловская и И. Г. Бендер. — Первомайские прокламации. Библиографическое описание. Под ред. С. Н. Валка и А. А. Шилова. Стр. 95. Ц. 1 р.

Вольценбург, О. Э., и А. Н. Шлоссберг. — Как устроить и вести маленькую библиотеку. Руководство для фабрично-заводских, волостных и сельских библиотек. Стр. 36. Ц. 6 к.

Ильинский, Л. К. — Список повременных изданий за 1918 год. Составлено по материалам Рос. Книжн. Палаты. Стр. XXIII+287. Ц. 90 к.

Ильинский, Л. К. — „Книжная Летопись" за полтора года. (1918 — 1919. №№ 1—24.) Материалы по реформе „Книжной Летописи". Стр. 72. Ц. 15 к.

Краткая Ленинская библиография. — Указатель сочинений Ленина и литературы о нем для рабочих библиотек, изб-читален и кружков самообразования. Под ред. О. Э. Вольценбурга. (Серия „Ленинская библиотека".) Стр. 94. Ц. 45 к.

Кухарский, А., и В. Банк. — За поднятие производительности труда. (К кампании в политпросвет-библиотеках.) Сборник материалов под общей редакцией А. Г. Тарасова. Стр. 108. Ц. 50 к.

„Ленин и о Ленине". — Материалы к библиографическому указателю за 1924 г. Под ред. Г. В. Никольской. (Ленинградский Институт Книговедения.)

„Ленин и о Ленине" — Библиографический указатель сочинений Ленина и о Ленине, выпущенных Ленинградским Отделением Государственного Издательства. Обложка работы А. Самохвалова. Стр. 111. (Бесплатно.)

Мэлеин, А. И., проф., и М. Г. Флеэр. — О редкой книге. Стр. 48. Ц. 30 к.

„О Белинском". К 75-летней годовщине со дня смерти. Составлено Библиографической Комиссией Петрогубполитпросвета под ред. Вал. Фейдер. Стр. 38. Ц. 20 к.

Педагогическая библиография. — Систематический указатель книжной и журнальной литературы по вопросам народного просвещения за 1917—1924 г. Под ред. В. Ф. Лебедева. Со вступительной статьей М. Н. Куфаева. Части I—III.

Революция 1848 — 1849 гг. — Обзор литературы. Составлен Библиографической Комиссией Петрогубполитпросвета. Стр. 101. Ц. 75 к.

Святловский, В. В. — Каталог утопий. Стр. 99. Ц. 1 р.

Семенников, В. П. — Книгоиздательская деятельность Н. И. Новикова и Типографической Компании. Стр. 149. Ц. 50 к.

Sertum bibliologicum — Сборник в честь президента Русского Библиологического Общества, проф. А. И. Малеина. Стр. XXXII+374. Ц. 1 р. 30 к.