„Пров 36"
„Пров 49"
III
БИБЛИОТЕКА
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ
АКАДЕМИИ
2412
24

ціалдемократіи и Россійская Организаціонная Комиссія ленинскаго теченія. Эта послѣдняя не отвѣтила на приглашеніе вовсе. Что же касается представителя Главнаго Правленія Польской Соціалдемократіи, то, явившись на совѣщаніе, онъ ультимативно потребовалъ исключенія изъ состава Организаціоннаго Комитета и будущей конференціи опредѣленнаго теченія партіи въ лицѣ, такъ называемыхъ, Иниціативныхъ группъ, стремясь такимъ образомъ искусственно обезпечить большинство за близкими къ Польской Соціалдемократіи группами, — независимо отъ ихъ реальнаго значенія въ рабочемъ движеніи. Такъ какъ остальные участники совѣщанія единодушно отказались устанавливать какой бы то ни было фракціонный цензъ въ дѣлѣ созыва конференціи, то представитель Польской Соціалдемократіи покинулъ совѣщаніе, и основное ядро Организаціоннаго Комитета было создано изъ представителей Бунда, Латышской Соціалдемократіи и Кавказскаго Союза. Совѣщаніе намѣтило порядокъ дня конференціи (1. Выборы въ Государственную Думу, 2. Организаціонное единство партіи, 3. Образованіе центра) и постановило черезъ временное бюро Организаціоннаго Комитета вступить въ переговоры съ центрами всѣхъ теченій русской части партіи, а также съ Польской Соціалдемократіей. Привлеченіе къ работѣ вліятельныхъ и опытныхъ товарищей изъ русской части партіи шло двоякимъ путемъ: съ одной стороны, Организаціонный Комитетъ обратился къ заграничнымъ руководящимъ группамъ, съ другой — къ виднымъ работникамъ въ Россіи. Изъ заграничныхъ группъ на призывъ Организаціоннаго Комитета активно откликнулись редакціонныя коллегіи „Правды“, „Голоса Соціалдемократа“ и „Впередъ“. Центръ ленинскаго теченія вторично уклонился отъ всякаго отвѣта на призывъ, группы „Дневника Соціалдемократа“ и большевиковъ-партійцевъ послѣ нѣкоторыхъ колебаній заняли отрицательное положеніе по отношенію къ Организаціонному Комитету, въ виду принципіальнаго отказа Организаціоннаго Комитета считать при созывѣ конференціи, такъ называемыхъ, „ликвидаторовъ“ стоящими внѣ партіи.

Несравненно единодушнѣе былъ тотъ откликъ, который Организаціонный Комитетъ встрѣтилъ въ Россіи.

Еще до образованія Организаціоннаго Комитета за созывъ дѣйствительно общепартійной конференціи на равныхъ для всѣхъ теченій правахъ высказались въ резолюціяхъ организаціи и группы Оренбурга, Севастополя, Царицына, Чернигова, Кадіевскаго завода, Чіатуръ, Мытищъ, петербургская группа „Объединеніе“, отдѣльныя группы въ Москвѣ, Техническое бюро „Спілки“ и Провинціальное бюро „Спілки“. Всѣ эти группы немедленно примкнули къ Организаціонному Комитету, какъ только появилось извѣщеніе объ его образованіи. Тогда же примкнули къ Орга-

низаціонному Комитету группы Красноярска, Донецкаго бассейна, Люберецкаго завода.

Въ одномъ изъ русскихъ городовъ былъ организованъ секретаріатъ Оргнанизаціоннаго Комитета, который поддерживалъ постоянную связь съ мѣстными организаціями и членами Организаціоннаго Комитета, находившимися въ объѣздѣ.

Образованіе областныхъ бюро.

Въ виду того, что на апрѣльскомъ собраніи Организаціоннаго Комитета рѣшено было делегатовъ на общепартійную конференцію выбирать по возможности на областныхъ конференціяхъ, Организаціонный Комитетъ приступилъ къ созданію временныхъ областныхъ бюро.

Петербургское областное бюро, въ составъ котораго вошли: два большевика-партійца, одинъ представитель группы „Объединеніе“, одинъ представитель Иниціативной группы и нѣсколько нефракціонныхъ, подготовляло созывъ общегородской конференціи всѣхъ петербургскихъ группъ, изъ числа которыхъ Группа соціалдемократовъ разныхъ теченій, Иниціативная группа и группа „Объединеніе“ примкнули къ Организаціонному Комитету, а Центральная рабочая группа искала съ нимъ связей.

Въ **Москвѣ** членъ Организаціоннаго Комитета, явившійся туда въ первый разъ наканунѣ 1-го мая, засталъ чрезвычайную панику, вызванную необузданнымъ полицейскимъ терроромъ, и успѣлъ лишь заручиться принципіальнымъ согласіемъ отдѣльныхъ видныхъ товарищей (преимущественно большевиковъ-партійцевъ) поддержать въ Москвѣ работу Организаціоннаго Комитета.

Въ **Одессѣ** членомъ Организаціоннаго Комитета были прочитаны доклады въ четырехъ группахъ: въ группѣ старыхъ партійныхъ работниковъ, въ иниціативной группѣ, въ группѣ одесскихъ соціалдемократовъ и въ кружкѣ приказчиковъ-соціалдемократовъ. Во всѣхъ этихъ группахъ почти единогласно принята была одна и та же резолюція, привѣтствовавшая созывъ общепартійной конференціи на началахъ, установленныхъ Организаціоннымъ Комитетомъ.

Было создано въ одномъ изъ южныхъ городовъ южно-русское областное бюро, въ составъ котораго вошли представители разныхъ теченій (2 представителя отъ избирательнаго комитета, 4 ленинца, 2 плехановца, 1 правдовецъ, 2 ликвидатора и представитель Организаціоннаго Комитета) и которое тотчасъ же приступило къ работѣ по созыву южно-русской конференціи. Къ участію въ ней предполагалось привлечь Одессу, Николаевъ, Кіевъ, Кишиневъ и Крымъ. Делегированный южнымъ областнымъ бюро товарищъ связался въ **Севастополѣ** съ руководящими элементами соціалдемократич. военной организаціи, которая уже до

того опредѣлила свое положительное отношеніе къ иниціативѣ Организаціоннаго Комитета, и заручился ихъ принципіальнымъ согласіемъ принять участіе въ южно-русской конференціи. Въ **Кишиневѣ** членъ Организаціоннаго Комитета не нашелъ никакой организаціи. Въ **Николаевѣ**, изъ котораго выслано было за короткое время нѣсколько сотъ передовыхъ рабочихъ, также никакой организаціи къ тому времени не существовало. Что касается **Кіева**, то мѣстная партійная организація, признавшая ленинскую конференцію общепартійной, заняла вначалѣ крайне враждебную позицію по отношенію къ Организаціонному Комитету. Но заслушавъ докладъ члена Организаціоннаго Комитета, Кіевская организація признала въ принципѣ необходимость созыва новой, дѣйствительно общепартійной конференціи, рѣшила предложить ленинскому Центральному Комитету войти по этому поводу въ соглашеніе съ Организаціоннымъ Комитетомъ и постановила затѣмъ принять участіе въ южно-русской областной конференціи, на которую ею и были позже выбраны три делегата.

Въ **Екатеринославѣ** членъ Организаціоннаго Комитета связался со всѣми организаціями и группами, которые велп тамъ работу: съ иниціативной группой (такъ называемые ликвидаторы). съ городскимъ коллективомъ (меньшевики-партійцы и нефракціонные), съ заводской группой Брянскаго и Трубн. заводовъ. съ приднѣпровской группой и группой Бунда. Въ вынесенныхъ ими резолюціяхъ (смотри „Листокъ“ Организаціоннаго Комитета **№** 3) всѣ эти группы опредѣлили свое сочувственное отношеніе къ созываемой конференціи; делегатъ отъ нихъ долженъ былъ быть избранъ на екатеринославской общегородской конференціи. Тогда же къ Организаціонному Комитету примкнула соціалдемократическая группа **Бахмутскаго** района.

Вскорѣ послѣ того состоялось совѣщаніе представителей отъ пяти пунктовъ **Донецкаго** района, высказавшееся за общепартійную конференцію, установившее связь съ екатеринославскимъ бюро и избравшее, спустя нѣкоторое время, своего делегата.

Въ **Харьковѣ** иниціативная группа послѣ доклада представителя Организаціоннаго Комитета признала необходимымъ принять всѣ мѣры къ ускоренію созыва общепартійной конференціи.

Черезъ редакцію газеты „Морякъ“ Организаціонный Комитетъ обратился съ предложеніемъ къ соціалдемократическимъ элементамъ **„Союза черноморскихъ судовыхъ командъ“** — делегировать своего представителя на конференцію. Предложеніе это встрѣтило сочувственный откликъ со стороны руководящихъ соціалдемократическихъ членовъ правленія организаціи. Выработанная ими въ этомъ духѣ резолюція была отправлена для подписыванія на пароходы.

Въ апрѣлѣ и маѣ членъ Организаціоннаго Комитета совер-

шилъ объѣздъ **Кавказа** и сдѣлалъ доклады о работахъ по созыву конференціи Областному Комитету, а также мѣстнымъ организаціямъ въ Баку, Тифлисѣ, Батумѣ, Кутаисѣ, Сухумѣ и Поти. Во всѣхъ этихъ мѣстахъ вынесены были резолюціи полнаго сочувствія политикѣ Организаціоннаго Комитета, причемъ вопросы порядка дня конференціи подвергались всестороннему обсужденію.

Оживленіе и репрессіи.

Апрѣльская стачечная волна и первомайское движеніе создали болѣе благопріятную атмосферу для политической работы партіи. Но вмѣстѣ съ тѣмъ политическое оживленіе другой своей стороной ударило по конференціи. На оживленіе въ рабочей средѣ администрація отвѣтила массовыми арестами, выхватывая, съ одной стороны, всѣхъ людей „съ прошлымъ“, а съ другой — всѣхъ передовыхъ рабочихъ, такъ или иначе выдвинувшихся во время апрѣльско-майскихъ выступленій. Такимъ образомъ непосредственнымъ результатомъ политическаго подъема явилось разрушеніе — разумѣется, лишь временное и притомъ поверхностное — ряда мѣстныхъ организацій: въ Николаевѣ, Одессѣ, Екатеринославѣ, Севастополѣ, Харьковѣ, Кіевѣ, отчасти въ Петербургѣ и въ другихъ мѣстахъ. Разумѣется, тотъ же подъемъ создавалъ условія для возсозданія партійныхъ организацій на несравненно болѣе широкомъ фундаментѣ; но такъ какъ надвигающіеся выборы не позволяли откладывать далѣе созывъ конференціи, то самая острая работа по организаціи конференціи совпала какъ разъ съ тѣмъ моментомъ, когда первая волна оживленія отошла, смывъ большинство оформленныхъ организацій, особенно на югѣ, и унеся десятки и сотни лучшихъ работниковъ партіи. Вмѣстѣ съ тѣмъ, стало совершенно яснымъ, что для областныхъ организацій еще нѣтъ достаточно прочнаго фундамента на мѣстахъ и что, слѣдовательно, нѣтъ никакой возможности строить общепартійную конференцію на основѣ областныхъ.

На майскомъ засѣданіи Организаціоннаго Комитета рѣшено было предоставить представительство всѣмъ значительнымъ мѣстнымъ соціалдемократическимъ группамъ, признающимъ программу Р. С.-Д. Р. П. и активно ведущимъ соціалдемократическую работу; въ случаѣ наличности значительнаго меньшинства оно получаетъ — если потребуетъ этого — самостоятельное представительство. Петербургу дано право делегировать т р е х ъ представителей. Редакціямъ всѣхъ соціалдемократическихъ органовъ, выходящихъ какъ въ Россіи, такъ и заграницей, предоставлено право послать своихъ представителей съ совѣщательнымъ голосомъ. На томъ же засѣданіи Организаціоннаго Комитета былъ установленъ срокъ созыва конференціи, несмотря на указанныя уже неблагопріятныя обстоятельства.

Провалы на югѣ уничтожили всю подготовительную работу по созыву южно-русской конференціи, которая была уже близка къ осуществленію. Провалъ подкосилъ и общегородскую конференцію въ одномъ изъ промышленныхъ центровъ юга, гдѣ было приступлено къ выбору делегаціи. Эти же провалы отрѣзали доступъ на конференцію уже выбранному на донецкой конференціи делегату, который потерялъ всѣ связи съ проваломъ *** бюро.

Послѣдніе подготовительные шаги.

Поѣздка члена Организаціоннаго Комитета по югу въ послѣдніе 3—4 недѣли передъ конференціей привела его въ соприкосновеніе съ обломками старыхъ организацій или съ отдѣльными товарищами, которые приступали къ возсозданію мѣстной работы, но въ тотъ моментъ не считали возможнымъ делегировать кого-либо изъ своей среды на конференцію, справедливо считая такое представительство фиктивнымъ. Такъ обстояло дѣло въ Одессѣ, Николаевѣ, Екатеринославѣ.

Харьковская иниціативная группа выбрала делегата, но по причинамъ независящимъ онъ не попалъ на конференцію.

Въ **Ростовѣ на Дону** агентъ Организаціоннаго Комитета не нашелъ организаціи, которая имѣла бы возможность и право делегировать своего представителя.

Въ **Вильнѣ** членъ Организаціоннаго Комитета установилъ связь съ мѣстной партійной организаціей, которая возникла незадолго до ленинской конференціи, признала эту послѣднюю, но разочаровавшись въ ея организаціонныхъ результатахъ, рѣшила принять участіе въ конференціи, созываемой Организаціоннымъ Комитетомъ. Въ выборахъ принимало участіе 95 членовъ партіи въ Вильнѣ и **Сиоргони**. Делегатъ выѣхалъ слишкомъ поздно и прибылъ уже послѣ конференціи.

Другой членъ Организаціоннаго Комитета велъ въ это время работу въ **Москвѣ**. Здѣсь оказались на лицо двѣ партійныя организаціи: 1. Иниціативная Группа, которая, въ отличіе отъ другихъ группъ этого наименованія, состоитъ въ Москвѣ преимущественно изъ большевиковъ; въ свое время эта группа признала рѣшенія ленинской конференціи въ основѣ правильными и конференцію — общепартійной; но убѣдившись въ томъ, что организаціонно ленинская конференція ничего не внесла въ жизнь партіи, московская иниціативная группа постановила принять участіе въ конференціи, созываемой Организаціоннымъ Комитетомъ, при чемъ дала своему делегату (большевику) двойной мандатъ: а) отстаивать политическія рѣшенія ленинской конференціи б) „бороться за единство партіи — во что бы то ни стало“. 2. Другая московская группа, меньшевистскаго направленія, также постановила принять участіе въ конференціи, но

лишенная въ данный моментъ возможности послать своего делегата, передала свой мандатъ одному изъ заграничныхъ представителей меньшевизма.

Въ **Петербургѣ** къ моменту выборовъ на конференцію группа „Объединеніе“ и Центральная группа оказались совершенно разбитыми. Петербургскаго Комитета (ленинскаго теченія) не существовало. Немногочисленные и разрозненные „впередовскіе“ элементы отказались — ссылаясь на свою слабость — даже отъ участія въ Петербургскомъ бюро, несмотря на полное свое сочувствіе всей дѣятельности Организаціоннаго Комитета. Такимъ образомъ, главная работа по организаціи конференціи легла въ Петербургѣ на Инициативную группу, которая, помимо своихъ прямыхъ сторонниковъ, привлекла къ обсужденію порядка дня конференціи широкіе круги рабочихъ разныхъ теченій (нефракціонныхъ, большевиковъ-партійцевъ и меньшевиковъ-партійцевъ), въ томъ числѣ соціалдемократическія ячейки ряда важнѣйшихъ рабочихъ организацій.

Національно-окраинныя организаціи.

Наиболѣе организованнымъ путемъ прошла подготовка къ общепартійной конференціи на Кавказѣ, въ Бундѣ и въ Соціалдемократіи Латышскаго Края. Организаціонный Комитетъ предоставилъ каждой изъ этихъ организацій, равно какъ и Соціалдемократіи Царства Польскаго и Литвы, еслибы она захотѣла примкнуть, по четыре мандата.

Выше уже было сказано объ объѣздѣ членомъ Организаціоннаго Комитета главнѣйшихъ пунктовъ соціалдемократическаго движенія на **Кавказѣ.** Въ іюнѣ произошла Областная Кавказская Конференція, на которой участвовали делегаты организацій Баку, Тифлиса, Кутаиса, Поти, Сухума, Батума, Гуріи, Гори, Чіатуръ. На этой конференціи обсуждался порядокъ дня общепартійной конференціи, выработана была избирательная платформа и выбрана делегація.

Делегація **Бунда** была выбрана на 9-й конференціи Бунда, происходившей въ среднихъ числахъ іюня и единогласно одобрившей политику Организаціоннаго Комитета. На этой конференціи присутствовало 13 мѣстныхъ делегатовъ, избранныхъ городскими организаціями (Варшавы, Лодзи и Вильно) и четырьмя областными конференціями Бунда, на которыхъ были представлены слѣдующіе пункты: Рига, Двинскъ, Ковно, Бѣлостокъ, Гродно, Минскъ, Бобруйскъ, Пинскъ, Гомель, Одесса, Кіевъ, Екатеринославъ, Бердичевъ, Житоміръ и нѣкоторые другіе. Такимъ образомъ, делегація Бунда являлась представительствомъ 27 организацій и группъ, насчитывающихъ въ составѣ однихъ только

руководящихъ коллективовъ 475 членовъ. На всѣхъ этихъ конференціяхъ обсуждались вопросы порядка дня общепартійной конференціи.

Около того же времени происходила VII-я конференція **Соціалдемократіи Латышскаго Края,** состоявшая изъ 11 делегатовъ съ рѣшающими голосами и 3 делегатовъ съ совѣщательными. Эта конференція 8-ю рѣшающими голосами и всѣми совѣщательными противъ 2-хъ рѣшающихъ при одномъ воздержавшемся одобрила политику своего Центральнаго Комитета въ общепартійныхъ дѣлахъ и постановила отправить делегацію на общепартійную конференцію.

На апрѣльскомъ своемъ засѣданіи Организаціонный Комитетъ постановилъ пригласить на конференцію въ качествѣ гостей съ правомъ совѣщательнаго голоса двѣ соціалдемократическія организаціи, съ которыми отдѣльнымъ частямъ нашей партіи приходится работать бокъ о бокъ, а въ ближайшія недѣли — совмѣстно проводить избирательную кампанію, но которыя организаціонно въ настоящее время не входятъ въ составъ нашей партіи, именно: **Польскую Соціалистическую Партію** (P. P. S. — „лѣвицу“) и **Соціалдемократическую Партію Литвы.**

Наконецъ, въ послѣдніе дни передъ конференціей къ Организаціонному Комитету обратилась заграничная организація **эстонской соціалдемократіи,** входящей въ составъ нашей партіи, съ просьбой дать этой организаціи возможность принять черезъ делегатовъ изъ Россіи — участіе въ общепартійной конференціи. Къ сожалѣнію, это обращеніе послѣдовало слишкомъ поздно, такъ что Организаціонный Комитетъ не могъ ужъ предпринять никакихъ шаговъ для установленія связи съ эстонскими соціалдемократическими группами въ Россіи.

Составъ конференціи.

Собравшаяся при охарактеризованныхъ выше условіяхъ конференція имѣла слѣдующій составъ*):

Отъ **Петербурга** — 2 делегата съ рѣшающими голосами, выбранные по предложенію Центральной Иниціативной Группы. Эта организація, оформившаяся въ январѣ 1911 года, имѣетъ свои развѣтвленія въ видѣ 7-и районныхъ иниціативныхъ группъ и насчитываетъ въ цѣломъ около 100 человѣкъ активныхъ работниковъ. Членство не оформлено за отсутствіемъ регулярныхъ взносовъ. Порядокъ дня конференціи обсуждался на многихъ собраніяхъ, на которыхъ перебывало не менѣе 1000 рабочихъ-соціалдемократовъ разныхъ теченій („ликвидаторы“, большевики, меньшевики,

*) Приводимыя ниже данныя извлечены изъ протоколовъ мандатной комиссіи.

впередовцы, плехановцы, нефракціонные). Выборы делегатовъ были двухстепенные. Инициативная группа намѣтила кандидатовъ, которые были утверждены: 1. девятью уполномоченными районныхъ группъ; 2. соціалдемократическими ячейками въ профессіональныхъ союзахъ и клубахъ; 3. группой литераторовъ меньшевиковъ-партійцевъ. Всего въ утвержденіи делегатовъ принимало участіе около 250 человѣкъ.

Отъ **Москвы** — 2 делегата, одинъ съ рѣшающимъ голосомъ, одинъ — съ совѣщательнымъ.

Первый выбранъ Московской Инициативной группой, въ большинствѣ своемъ большевистской, но включающей въ свой составъ также и меньшевиковъ. Организація эта образовалась въ январѣ 1912 года и сплотила вокругъ себя много группъ, работавшихъ прежде изолированно другъ отъ друга. Такъ какъ этотъ процессъ собиранія разрозненныхъ группъ не законченъ, то организація считаетъ преждевременнымъ принять названіе Московскаго комитета. Въ Инициативную группу входятъ по 2 представителя отъ 4-хъ районныхъ группъ (эти послѣднія — не выборныя; въ составъ каждой входитъ 30—50 человѣкъ), а также представители отъ соціалдемократическихъ наборщиковъ, пекарей, портныхъ и др. Всего въ Инициативной группѣ 20 человѣкъ; ея исполнительная комиссія состоитъ изъ 5 членовъ. Членство не опредѣлено, ибо членскіе взносы отсутствуютъ. Если считать членами всѣхъ, болѣе или менѣе регулярно посѣщающихъ партійныя собранія, ихъ наберется около 400 человѣкъ. Порядокъ дня обсуждался на засѣданіяхъ Инициативной группы; она же и выбрала делегата.

Вторая Московская инициативная группа (меньшевистская) обнимаетъ меньшевистскую часть объединеннаго избирательнаго комитета и соціалдемократическую группу въ одномъ легальномъ обществѣ, связана съ клубами и однимъ важнымъ профессіональнымъ начинаніемъ. Не имѣя возможности послать делегата съ мѣста, на чемъ настаивалъ членъ Организаціоннаго Комитета, Группа передала свой мандатъ т. Мартову. Конференція признала за нимъ, въ согласіи съ его собственнымъ о томъ заявленіемъ, совѣщательный голосъ.

Изъ **Одессы** — на конференціи присутствовалъ одинъ членъ Южнаго Областного бюро съ совѣщательнымъ голосомъ. Имъ сдѣланъ былъ докладъ объ организаціонной работѣ на югѣ. — На всѣхъ партійныхъ собраніяхъ въ Одессѣ, на которыхъ дѣлался докладъ представителемъ Организаціоннаго Комитета, перебывало свыше 100 человѣкъ. Къ созываемой конференціи относились сочувственно всѣ группы, не исключая и ленинцевъ.

Въ **Николаевскую** организацію входило около 200 рабочихъ, но она была цѣликомъ разбита и потому въ подготовкѣ къ конференціи не принимала участія. **Кіевская** организація сочувственно относилась къ областной конференціи, но была противъ участія ликвидаторовъ. На южную областную конференцію отъ Кіева были избраны три делегата. Выборы были также въ Евпаторіи, Ѳеодосіи и Керчи. Южно-русская областная конференція не состоялась изъ-за проваловъ.

Отъ **Севастополя** — делегатъ съ рѣшающимъ голосомъ.

Севастопольская соціалдемократическая военная организація существуетъ съ конца 1910 года. Регулярно платящихъ членовъ 58 человѣкъ (28 рабочихъ, 30 военныхъ). Руководящій коллективъ состоялъ изъ 6 лицъ (4 избранныхъ, 2 кооптированныхъ). Порядокъ дня конференціи обсуждался на собраніи въ составѣ 37 человѣкъ, которое и выбрало делегата.

Отъ **Красноярска** — 1 делегатъ съ рѣшающимъ голосомъ.

Красноярская организація Р. С.-Д. Р. П. существуетъ съ половины 1911 года. Регулярно платящихъ членовъ 40—50. Во главѣ организаціи выборный коллективъ. Главные пункты порядка дня обсуждались на собраніи въ составѣ 27 человѣкъ. Въ выборахъ делегата участвовало 48 человѣкъ. Красноярскому делегату поручила свое представительство желѣзнодорожная группа (9 человѣкъ).

Отъ соціалдемократическихъ элементовъ **Союза черноморскихъ судовыхъ командъ** — 1 делегатъ съ рѣшающимъ голосомъ.

Въ составѣ Союза, основаннаго въ ноябрѣ 1911 г. и насчитывающаго 1200—1500 членовъ, имѣется около 50 соціалдемократовъ. Соціалдемократическіе элементы правленія составили проэктъ резолюціи объ участіи въ конференціи и выборѣ делегата. Къ этой резолюціи присоединились на пароходахъ свыше 30 человѣкъ. Порядокъ дня коллективно не обсуждался въ силу технической невозможности, но довольно широко распространялась партійная литература.

Правленіе Союза въ цѣломъ, поддержанное нѣкоторыми командами (меньшинствомъ, — остальныя не успѣли высказаться, но протестовъ ни откуда не поступало) предложило избранному делегату представлять на конференціи Союзъ въ цѣломъ — съ совѣщательнымъ голосомъ. Рѣшеніе конференціи по этому вопросу печатается ниже.

Отъ **Баку** — 1 делегатъ съ рѣшающимъ голосомъ.

Бакинская организація существуетъ съ 1904 года; какъ объединенная организація большевиковъ и меньшеви-

ковъ существуетъ 15 мѣсяцевъ. Регулярно платящихъ членовъ — 170. Районныхъ ячеекъ — 15. Во главѣ организаціи — руководящій коллективъ. Порядокъ дня неоднократно обсуждался на собраніяхъ. Выборы делегата трехстепенные: районы выбрали по одному уполномоченному; эти послѣдніе вмѣстѣ съ руководящимъ коллективомъ выбрали изъ своей среды 5 человѣкъ, которые и избрали единогласно делегата.

Отъ **Кавказскаго Областного Союза** — 3 делегата съ рѣшающимъ голосомъ.

Кавказскій Областной Союзъ существуетъ съ 1903 г. Въ Союзъ входятъ всѣ кавказскія организаціи. На іюньской конференціи представлены были 1300 членовъ, правильно платящихъ взносы. Порядокъ дня обсуждался во всѣхъ мѣстныхъ организаціяхъ, а также на областной конференціи. Предоставивъ одинъ мандатъ Бакинской организаціи, конференція делегировала двухъ членовъ Союза. а четвертый мандатъ передала П. Б. Аксельроду.

Отъ **Соціалдемократіи Латышскаго Края** — 4 делегата съ рѣшающими голосами, 1 съ совѣщательнымъ.

Соціалдемократія Латышскаго Края существуетъ непрерывно съ 1895 года. Регулярно платящихъ членовъ теперь 2500. Порядокъ дня обсуждался на цѣломъ рядѣ собраній, на рижской городской и на сельской (провинціальной) конференціяхъ. Рижская городская конференція, представлявшая 1600 членовъ, и провинціальная конференція, представлявшая 900 членовъ, послали каждая по два делегата, причемъ одинъ изъ своихъ двухъ мандатовъ рижская организація передала редактору центральнаго органа „Цина“, т. Брауну. Пятый делегатъ (съ совѣщательнымъ голосомъ) былъ делегированъ Центральнымъ Комитетомъ.

Отъ **Бунда** — 4 делегата съ рѣшающими голосами.

Бундъ существуетъ непрерывно съ 1897 года. За отсутствіемъ правильныхъ членскихъ взносовъ членство имѣетъ неопредѣленный характеръ. Делегаты выбраны на 9-й конференціи, о которой сказано выше.

Отъ **Спілки** — 1 делегатъ отъ Закордоннаго Комитета Спілки съ совѣщательнымъ голосомъ.

Изъ доклада делегата Спілки, явствуетъ, что Провинціальное Бюро Спілки, находящееся въ постоянной организаціонной связи съ Закордоннымъ Комитетомъ, имѣетъ связи въ рядѣ пунктовъ Кіевской, Волынской и Подольской губерній. Делегатъ изъ Россіи не прибылъ вслѣдствіе техническихъ и финансовыхъ затрудненій.

* * *

Съ совѣщательными голосами на конференціи присутствовали *):

Два члена Организаціоннаго Комитета, непосредственно прибывшіе изъ Россіи (два другихъ присутствовавшихъ на конференціи члена Организаціоннаго Комитета являлись въ то же время — одинъ — членомъ делегаціи Бунда, другой — кавказскимъ делегатомъ).

Представитель „Правды".

Представитель группы „Впередъ" **).

Представитель „Голоса Соціалдемократа".

Представитель одного соціалдемократическаго изданія въ Россіи (другое соціалдемократическое изданіе передало свой мандатъ П. Б. Аксельроду).

Одинъ товарищъ, приглашенный Организаціоннымъ Комитетомъ въ качествѣ лица, непосредственно направляющагося на партійную работу въ Россію (такихъ приглашеній было послано четыре).

Въ качествѣ гостей съ правомъ участія въ дебатахъ на конференціи присутствовали:

Четыре представителя Польской Соціалистической Партіи (P. P. S. — „лѣвицы").

Представитель Соціалдемократической Партіи Литвы.

Избранные своими организаціями делегаты отъ Харькова и Донецкаго бассейна по техническимъ причинамъ на конференцію не попали.

Центральное Бюро Заграничныхъ Группъ Р. С.-Д. Р. П. не имѣло возможности прислать своего делегата и ограничилось присылкой привѣтственнаго письма и отчета о своей дѣятельности.

Отчеты, краткія сообщенія и привѣтственныя письма получены конференціей отъ организацій и группъ Мелитополя, Симферополя, Владиміра, Чернигова, Царицына, Донецкаго бассейна, Мытищъ, Провинціальнаго Бюро Спілки и др.

* * *

*) Наканунѣ конференціи Организаціонный Комитетъ обратился къ редакціямъ всѣхъ выходящихъ какъ заграницей, такъ и въ Россіи соціалдемократическихъ изданій съ приглашеніемъ принять участіе въ работахъ конференціи съ совѣщательнымъ голосомъ. Ленинскія изданія не отвѣтили на приглашеніе, т. Плехановъ и редакція „За Партію" отказались принять участіе въ конференціи, гдѣ — по ихъ словамъ — представлены „непартійные" и „антипартійные" элементы, остальныя изданія прислали своихъ представителей.

**) Представитель группы „Впередъ" т. Алексинскій послѣ конституированія конференція оставался только съ „информаціонными цѣлями", а послѣ одного частнаго инцидента, не имѣвшаго отношенія къ работамъ конференціи, совсѣмъ покинулъ засѣданія.

Всего на конференціи было 18 делегатовъ съ рѣшающими голосами, 10 — съ совѣщательными, 5 гостей съ правомъ участія въ дебатахъ.

Виленскій делегатъ, прибывшій послѣ конференціи, присоединился ко всѣмъ ея резолюціямъ.

По своей фракціонной принадлежности или идейнымъ симпатіямъ делегаты распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Рѣшающіе голоса:

9 нефракціонныхъ (въ томъ числѣ 4 бундовца и 3 латышскихъ соціалдемократа).
5 меньшевиковъ (въ томъ числѣ 2 „ликвидатора").
4 большевика (считая и виленскаго делегата).
1 меньшевикъ-партіецъ.

Совѣщательные голоса:

8 нефракціонныхъ.
5 меньшевиковъ.
1 большевикъ.
1 меньшевикъ-партіецъ.

Порядокъ дня и распредѣленіе работъ.

Конференція, которой предшествовали два предварительныхъ совѣщанія всѣхъ съѣхавшихся делегатовъ, продолжалась восемь дней (16 засѣданій).

Первыя пять засѣданій были посвящены выработкѣ регламента, установленію порядка дня, докладамъ трехъ членовъ Организаціоннаго Комитета, преніямъ по этимъ докладамъ и докладамъ делегатовъ съ мѣстъ. Проектъ порядка дня, предложенный Организаціоннымъ Комитетомъ, былъ послѣ преній пополненъ слѣдующими вопросами:

Организаціонныя формы партійнаго строительства;
Экономическая борьба;
Страховые законы и больничныя кассы;
Движеніе въ арміи;
Національная травля;
и нѣкоторые другіе.

Одной общей комиссіи поручено было выработать по всѣмъ этимъ вопросамъ (кромѣ вопроса о партійномъ строительствѣ) проекты резолюцій.

Шестое засѣданіе было посвящено конституированію конференціи и рѣчамъ делегацій отъ Р. Р. S. и отъ Соціалдемократической Партіи Литвы.

Слѣдующія пять засѣданій были заняты докладами и общими преніями по избирательной платформѣ и избирательной тактикѣ, включая сюда и вопросъ объ единствѣ избирательной кампаніи.

Дальнѣйшія засѣданія были посвящены дебатамъ и вынесенію резолюцій объ организаціонныхъ формахъ партійнаго стро-

ительства, объ организаціонномъ единствѣ партіи, о борьбѣ за свободу коалицій, объ экономической борьбѣ, больничныхъ кассахъ, движеніи въ арміи, національной травлѣ и пр.

Наконецъ послѣднее, 16-е засѣданіе было отведено подъ выборы Организаціоннаго Комитета и выработку нормъ его дальнѣйшаго пополненія.

Печатая ниже полностью всѣ принятыя на конференціи резолюціи*), мы считаемъ необходимымъ предпослать имъ краткія поясненія.

Конституированіе конференціи.

Въ условіяхъ нашей партійной жизни вопросъ о конституированіи конференціи пріобрѣталъ огромную важность. Январьская ленинская конференція, включившая въ свой составъ почти исключительно представителей одного только теченія русской части партіи и не оставившая послѣ себя почти никакихъ организаціонныхъ слѣдовъ, конституировалась въ свое время, какъ всероссійская конференція Р. С.-Д. Р. П. Это вполнѣ отвѣчало цѣлямъ той внутрипартійной политики, которая сознательно стремится создать двѣ партіи пролетаріата и организаціонно закрѣпить вызываемый ею расколъ соціалдемократическаго рабочаго движенія во всѣхъ выступленіяхъ и учрежденіяхъ, во время избирательной кампаніи — въ двойныхъ кандидатурахъ и затѣмъ въ двухъ фракціяхъ въ 4-й Государственной Думѣ. При этихъ условіяхъ делегатамъ, собравшимся по иниціативѣ Организаціоннаго Комитета, конституироваться въ качествѣ общепартійной конференціи Р. С.-Д. Р. П. значило бы признать, что у насъ дѣйствительно имѣются двѣ соціалдемократическія партіи и санкціонировать такимъ образомъ всю произведенную ленинской группой работу по расколу. Становиться на этотъ путь не могъ и не хотѣлъ ни одинъ изъ участниковъ конференціи.

Делегаты, представлявшіе нѣсколько тысячъ соціалдемократическихъ рабочихъ въ Россіи, прошли, разумѣется, мимо предложенія представителя парижской группы „Впередъ“ конституироваться въ качествѣ безотвѣтственнаго „частнаго совѣщанія“, организаціонно не закрѣпляющаго своихъ рѣшеній; зато они всѣ сошлись на предложеніи конституироваться въ качествѣ конференціи организацій Р. С.-Д. Р. П. Въ единогласно принятой и публикуемой ниже резолюціи по этому вопросу делегаты устанавливаютъ, что они, отнюдь не мирятся съ расколомъ, какъ съ совершившимся фактомъ, и организаціонную задачу конференціи видятъ не въ томъ, чтобъ вооружить одну часть партіи противъ другой, а въ томъ, чтобы дать возможность всѣмъ элементамъ партіи, стоящимъ противъ раскола, сплоченно

*) Онѣ приняты или единогласно, или подавляющимъ большинствомъ.

и организованно бороться за единство соціалдемократіи, опираясь на объединенную силу самого классового движенія пролетаріата.

Эта тенденція нашла свое дальнѣйшее развитіе въ резолюціяхъ объ единствѣ избирательной кампаніи, объ организаціонномъ единствѣ партіи и о созданіи Организаціоннаго Комитета.

Избранному ею центру, который она назвала Организаціоннымъ Комитетомъ, желая показать этимъ, что возсозданіе партіи, какъ цѣлаго, есть задача, главныя трудности которой предстоитъ еще преодолѣть, конференція поручила снова обратиться къ ленинскому Центральному Комитету и къ другимъ не представленнымъ на конференціи частямъ партіи съ предложеніемъ о совмѣстномъ веденіи избирательной кампаніи; въ то же время она вмѣнила въ обязанность мѣстнымъ организаціямъ и группамъ приложить всѣ усилія для образованія на мѣстахъ объединенныхъ городскихъ или губернскихъ избирательныхъ комитетовъ.

Во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ не удастся достигнуть такого избирательнаго объединенія, гдѣ всѣ попытки въ этомъ направленіи разобьются о сопротивленіе раскольническихъ группъ, конференція рекомендуетъ приложить всѣ силы къ тому, чтобы кандидаты въ выборщики и депутаты по рабочей куріи намѣчались соціалдемократической частью съѣзда уполномоченныхъ, — при условіи подчиненія меньшинства большинству.

Поручая Организаціонному Комитету немедленно вступить въ сношенія съ другими частями партіи для переговоровъ о совмѣстномъ созывѣ общепартійной конференціи или съѣзда, конференція постановила, кромѣ того, оффиціально увѣдомить Международное Соціалистическое Бюро о готовности представленныхъ на конференціи организацій принять его посредничество по возстановленію организаціоннаго единства съ другими частями Р. С.-Д. Р. П.

Избирательная платформа.

Серьезныя пренія вызвалъ вопросъ объ избирательной платформѣ партіи, главнымъ образомъ вопросъ о взаимоотношеніи между лозунгомъ демократической республики и тѣми требованіями нашей минимальной программы, которыя ходомъ классового движенія выдвигаются сейчасъ на первую очередь. Въ общемъ и цѣломъ конференція признала, что откладывать борьбу за свободу коалицій, за всеобщее избирательное право и пр. до революціи и растворять всѣ частичныя классовыя требованія пролетаріата въ лозунгѣ демократической республики значитъ на дѣлѣ вносить выжидательную пассивность въ массы, воспитывать ихъ въ духѣ бойкотизма и такимъ образомъ парализовать не

только ихъ усилія въ дѣлѣ новыхъ частичныхъ завоеваній, но и ихъ борьбу за республику и соціализмъ. Конференція признала поэтому настоятельную необходимость политической мобилизаціи массъ во имя очередныхъ требованій и прежде всего — во имя свободы коалицій. Съ другой стороны конференція признала, что лозунгъ демократической республики не сталъ у насъ — какъ въ Англіи, Бельгіи и даже въ Германіи—однимъ лишь опредѣленіемъ той государственной формы, при которой пролетаріатъ только и сможетъ овладѣть всей полнотой политической власти для соціалистическаго переустройства общества. У россійской соціалдемократіи менѣе, чѣмъ у какой-либо другой политической партіи или общественной группы, могутъ быть основанія категорически утверждать, будто пореволюціонная монархія обнаружила такую способность приспособленія къ потребностямъ общественнаго развитія, которая могла бы обезпечить ей долгій рядъ лѣтъ устойчиваго существованія. Поскольку такое равновѣсіе не достигнуто, поскольку революціонныя потрясенія не сошли съ порядка историческаго дня, постольку демократическая республика остается для насъ не только государственной формой диктатуры пролетаріата, но и боевымъ лозунгомъ всей переживаемой исторической эпохи.

Это значитъ, что веденіе борьбы за частичныя очередныя требованія пролетаріата ни въ какомъ смыслѣ не равносильно отказу отъ революціонно-республиканской программы, а наоборотъ: наполняетъ эту программу реальнымъ классовымъ содержаніемъ, ускоряетъ наступленіе революціонныхъ конфликтовъ, обезпечиваетъ пролетаріату въ этихъ конфликтахъ максимальныя завоеванія и въ то же время дѣлаетъ пролетаріатъ вообще наиболѣе способнымъ отстаивать свои интересы, независимо отъ того, какимъ путемъ пойдетъ наше политическое развитіе въ ближайшую историческую эпоху.

Такова политическая мысль, положенная конференціей въ основу принятыхъ ею тезисовъ платформы. Текстъ платформы, выработанный Организаціоннымъ Комитетомъ по порученію конференціи, приложенъ къ настоящему „Извѣщенію“.

Избирательная тактика.

Въ вопросѣ о нашей избирательной тактикѣ резолюція конференціи подтвердила то, что было уже до конференціи неоднократно устанавливаемо въ партійной печати: именно, что въ этой области въ рамкахъ нашей партіи совершенно не осталось такихъ разногласій, которыя хоть въ какой-либо мѣрѣ оправдывали бы расколъ избирательной кампаніи и выставленіе двойныхъ кандидатуръ.

Полная политическая самостоятельность нашей партіи во всей избирательной кампаніи, полная самостоятельность избирательныхъ кандидатуръ, техническія соглашенія на высшихъ стадіяхъ — съ либералами противъ черной сотни и съ лѣвыми противъ либераловъ, отказъ отъ всякихъ соглашеній по рабочей куріи — таковы руководящія начала избирательной тактики, признанныя конференціей организацій Р. С.-Д. Р. П.

Партійное строительство.

Пренія по вопросу объ организаціонныхъ формахъ партійнаго строительства съ несомнѣнностью выяснили, что принципіальныхъ разногласій и въ этой, еще недавно столь спорной области среди участниковъ конференціи не обнаружилось: такъ называемые „ликвидаторы“ изъ Петербурга, какъ и делегаты-большевики изъ Москвы, представители Бунда, какъ и представители Латышской Соціалдемократіи — на основаніи всего опыта работы за послѣдніе годы пришли къ однимъ и тѣмъ же партійно-организаціоннымъ выводамъ.

Мобилизовать пролетаріатъ въ самостоятельную политическую силу въ нынѣшней пореволюціонной Россіи соціалдемократія можетъ лишь постольку, поскольку она используетъ всѣ новыя формы нашей общественности для сплоченія рабочихъ, поскольку стремится отвоевать у реакціи какъ можно болѣе широкія открытыя позиціи, поскольку самую политику она превращаетъ въ массовыя и открытыя вмѣшательства пролетаріата въ общественную жизнь страны. Но, съ другой стороны, соціалдемократіи не грозитъ опасность раствориться въ частичныхъ выступленіяхъ и отдѣльныхъ непартійныхъ рабочихъ организаціяхъ лишь въ той мѣрѣ, въ какой она сохраняетъ свою внутреннюю политическую связь, свою партійную оформленность. Революціонная по своимъ цѣлямъ, нелегальная, поскольку политическія условія не даютъ мѣста ея открытому существованію, партія пролетаріата будетъ тѣмъ болѣе жизненна, вліятельна и авторитетна, чѣмъ тѣснѣе она, какъ партія, свяжетъ себя со всѣми открытыми массовыми организаціями рабочаго класса, чѣмъ непосредственнѣе она будетъ отражать потребности классового движенія, чѣмъ въ большей мѣрѣ ей удастся поставить всѣ свои дѣйствія подъ контроль соціалдемократическаго авангарда рабочаго класса.

Устанавливая эти основные принципы, единогласно принятая резолюція конференціи не пыталась, разумѣется, предрѣшать организаціонно-техническія формы партійнаго строительства. Самымъ фактомъ избранія руководящаго центра, конференція засвидѣтельствовала, что работа по возсозданію, укрѣпленію и оформленію партійной организаціи будетъ отнынѣ вестись одновременно и снизу и сверху.

Остальные вопросы порядка дня.

Вопросы избирательной кампаніи и организаціоннаго единства партіи были основными вопросами, намѣченными Организаціоннымъ Комитетомъ въ порядкѣ дня конференціи на первомъ его собраніи; въ теченіе продолжительнаго времени вопросы эти обсуждались партійной прессой и всѣми мѣстными организаціями. Вмѣстѣ съ докладами Организаціоннаго Комитета, докладами съ мѣстъ и конституированіемъ вопросы избирательной кампаніи заполнили собою, какъ мы уже знаемъ, главную часть работъ конференціи. Какъ извѣстно изъ опубликованныхъ въ свое время резолюцій, инціативныя группы Петербурга, Екатеринослава и Харькова предлагали ограничить порядокъ дня конференціи исключительно вопросами избирательной кампаніи. Но съѣхавшіеся послѣ столь большого промежутка времени делегаты мѣстныхъ, національныхъ и окраинныхъ организацій не могли не обмѣняться своимъ опытомъ и по другимъ острымъ вопросамъ рабочаго движенія въ Россіи.

Въ теченіе послѣднихъ засѣданій были приняты важныя тактическія резолюціи: 1. объ экономической борьбѣ, 2. о борьбѣ за свободу коалицій, 3. о государственномъ страхованіи рабочихъ.

Несмотря на то, что эти вопросы были внесены въ порядокъ дня по желанію делегатовъ уже на самой конференціи, тактическія резолюціи по нимъ, выработанныя комиссіями, принимались безъ общихъ дебатовъ и лишь со второстепенными поправками. Опытъ стачечнаго движенія на основѣ промышленнаго подъема, дѣятельность профессіональныхъ союзовъ, опытъ движенія подъ лозунгомъ свободы коалицій, „страховая“ кампанія, выступленія по этимъ вопросамъ нашей думской фракціи, статьи въ политической и профессіональной прессѣ, — всѣ эти обстоятельства въ высокой мѣрѣ облегчили конференціи примѣненіе къ ряду вопросовъ тѣхъ тактическихъ принциповъ, которые давно уже составляютъ неотъемлемую сущность политики международнаго рабочаго класса и которые одинаково далеко отстоятъ какъ отъ анархистскихъ методовъ бунтарства и бойкотизма, такъ и отъ тактики оппортунистическаго приспособленія во что бы то ни стало.

Особенную важность пріобрѣтаетъ резолюція о страхованіи въ виду предстоящаго въ ближайшемъ будущемъ открытія больничныхъ кассъ. Принятая въ принципѣ (по пунктамъ она лишь обсуждалась, но не голосовалась), резолюція эта, наряду съ критикой страховыхъ мѣропріятій контръ-революціи и требованіемъ агитаціи за коренной пересмотръ ихъ, содержитъ рядъ тактическихъ указаній относительно того, какъ вводящіяся нынѣ въ

жизнь больничныя кассы сдѣлать опорной базой въ дѣлѣ классового сплоченія пролетаріата — а прежде всего для новой еще болѣе энергичной борьбы за дѣйствительное страхованіе всѣхъ видовъ наемнаго труда.

* * *

Конференція вынесла нѣсколько резолюцій по поводу событій текущей жизни, какъ вызванное каторжнымъ казарменнымъ режимомъ движеніе въ войскахъ, какъ непрекращающаяся безстыдная травля евреевъ и пр.

* * *

Въ отвѣтъ на оглашенную представителями Польской Соціалистической Партіи резолюцію ея XI съѣзда объ отношеніи этой соціалдемократической организаціи къ Р. С.-Д. Р. П., конференція вынесла резолюцію, которая привѣтствуетъ выраженное П. П. С. стремленіе къ объединенію съ Р. С.-Д. Р. П. и поручаетъ Организаціонному Комитету во всѣхъ политическихъ дѣйствіяхъ, имѣющихъ значеніе для всей страны, принимать мѣры къ установленію соглашенія съ центральными учрежденіями П. П. С. Въ полномъ согласіи съ XI-ымъ съѣздомъ П. П. С. конференція выразила свою увѣренность въ томъ, что только такого рода согласованными политическими дѣйствіями въ общегосударственномъ масштабѣ можетъ быть подготовлено полное объединеніе всѣхъ соціалдемократическихъ силъ какъ въ самой Польшѣ, такъ и во всей Россіи.

Такую же позицію заняла конференція и въ вопросѣ объ объединеніи съ Соціалдемократической Партіей Литвы.

* * *

Въ виду того, что Кавказскій Областной Союзъ на своей послѣдней конференціи выдвинулъ требованіе національно-культурной автономіи, конференція, не останавливаясь на существѣ вопроса и не высказывая своего отношенія къ этому требованію, констатировала въ особой резолюціи, что требованіе это само по себѣ не противорѣчитъ точному смыслу того пункта партійной программы, который признаетъ за каждой націей право на самоопредѣленіе. Вмѣстѣ съ тѣмъ конференція признала желательнымъ, чтобъ національный вопросъ былъ включенъ въ порядокъ дня ближайшаго съѣзда Р. С.-Д. Р. П.

* * *

Въ заключеніе конференція вынесла резолюцію о необходимости дѣятельной подготовки къ предстоящему Интернаціональному Соціалистическому Конгрессу въ Вѣнѣ и поручила Организаціонному Комитету соотвѣтственнымъ образомъ обезпечить представительство партіи въ Интернаціональномъ Соціалистическомъ Бюро.

Таковъ общій итогъ восьмидневныхъ работъ конференціи.

Единство партіи еще далеко не достигнуто. Но намѣченъ правильный путь къ единству и созданы условія для организованной борьбы за единство. Мѣстныя организаціи должны неуклонно слѣдовать этому пути. Онѣ должны стремиться на каждомъ очередномъ вопросѣ устанавливать соглашеніе мѣстныхъ группъ разныхъ теченій, закрѣплять эти соглашенія въ видѣ общихъ учрежденій для совмѣстнаго проведенія политическихъ кампаній (въ ближайшую очередь — избирательной) и прилагать всѣ силы къ тому, чтобъ эти общія учрежденія были только этапомъ къ полному растворенію отдѣльныхъ фракціонныхъ группъ въ одной общей партійной организаціи.

Эта объединительная работа будетъ, разумѣется, тѣмъ успѣшнѣе, чѣмъ живѣе, шире и злободневнѣе будетъ политическая дѣятельность соціалдемократіи, чѣмъ тѣснѣе будутъ мѣстныя организаціи связывать себя съ массами. Въ качествѣ одного изъ средствъ организаціонно сплотить соціалдемократическихъ рабочихъ въ партійныя организаціи конференція указала на членскіе взносы. Установленіе правильнаго взиманія членскихъ взносовъ является въ настоящее время одной изъ важныхъ организаціонныхъ задачъ партійнаго строительства на мѣстахъ.

Во всей этой работѣ по объединенію соціалдемократическихъ силъ мѣстныя организаціи всегда встрѣтятъ поддержку словомъ и дѣломъ со стороны Организаціоннаго Комитета. Съ другой стороны, необходимымъ условіемъ жизненности самого Организаціоннаго Комитета является поддержка со стороны мѣстныхъ организацій.

Лишь поскольку эти послѣднія будутъ стремиться къ поддержанію постоянной связи съ центромъ; поскольку онѣ будутъ освѣдомлять его обо всѣхъ своихъ политическихъ начинаніяхъ; поскольку онѣ будутъ высказываться по поводу всѣхъ стоящихъ на очереди вопросовъ политической и партійной жизни; поскольку онѣ будутъ наконецъ питать центральную кассу правильными отчисленіями, — постольку и Организаціонный Комитетъ сможетъ оплодотворять мѣстную работу общероссійскимъ опытомъ, ускоряя процессъ выработки партійно-оформленной тактики въ общегосударственномъ масштабѣ.

Въ надеждѣ на дружное сотрудничество съ нами партійныхъ организацій и группъ безъ различія фракцій мы и приступаемъ къ возложенной на насъ конференціей работѣ.

Организаціонный Комитетъ
Р. С.-Д. Р. П.

РЕЗОЛЮЦІИ.

О конституированіи.

Заслушавъ докладъ Организаціоннаго Комитета, доклады съ мѣстъ и докладъ мандатной комиссіи, конференція констатируетъ, что тѣ нормы, какія были положены въ основу образованія самого Организаціоннаго Комитета, а впослѣдствіи — въ основу созыва конференціи, являются единственно возможными въ настоящій моментъ, если задачу партійнаго строительства видѣть въ дѣйствительномъ сплоченіи всѣхъ соціалдемократическихъ теченій, организацій и группъ, — въ сплоченіи, основанномъ на взаимномъ довѣріи и сближеніи, а не на случайной мајоризаціи, а тѣмъ болѣе не на подтасовкѣ общественнаго мнѣнія партіи.

Констатируя, что на конференціи представлены сильнѣйшія національно-окраинныя и мѣстныя русскія организаціи, но принимая въ то же время во вниманіе, что рядъ проваловъ не далъ возможности пріѣхать на конференцію уже избраннымъ делегатамъ и делегатамъ отъ нѣсколькихъ приступившихъ къ выборамъ организацій (Екатеринославъ, Одесса, Донецкій Районъ) и особенно то, что С.-Д. Ц. П. и Л., а также идейные центры ленинцевъ, меньшевиковъ-партійцевъ и большевиковъ-партійцевъ по тѣмъ или инымъ мотивамъ на данной конференціи участвовать отказались, —

собравшіеся делегаты считаютъ болѣе соотвѣтственнымъ цѣлямъ данной конференціи и общимъ интересамъ партіи конституироваться не въ качествѣ общепартійной конференціи Р. С.-Д. Р. П., а въ качествѣ конференціи организацій Р. С.-Д. Р. П. (Соціалдемократіи Латышскаго Края, Бунда, Кавказскаго Областного Союза, Бакинской организаціи, Петербургской Инициативной Группы, Московской Инициативной Группы (большевистской), Московской Группы (меншевистской), Севастопольской соціал-

демократической военной организаціи, Красноярской организаціи, соціалдемократическихъ элементовъ Союза черноморскихъ судовыхъ командъ *).

Этимъ рѣшеніемъ собравшіеся делегаты желаютъ устранить всякую почву для опасеній или подозрѣній будто они примиряются съ расколомъ, какъ съ совершившимся фактомъ, будто они объявляютъ неявившіяся организаціи в н ѣ рамокъ Р. С.-Д. Р. П. и вооружаются для организаціонной войны съ ними.

Въ корнѣ отрицая такого рода методы партійнаго строительства, собравшіеся делегаты заявляютъ всему соціалдемократическому пролетаріату Россіи, что въ создаваемомъ настоящей конференціей организаціонномъ объединеніи они видятъ только краеугольный камень для дальнѣйшаго полнаго объединенія всѣхъ силъ партіи и что путь къ такому объединенію они видятъ въ расширеніи и углубленіи политической работы партіи, въ постоянномъ выдвиганіи объединяющихъ задачъ классовой борьбы пролетаріата, въ сознательномъ отказѣ всѣхъ частей партіи отъ навыковъ, пріемовъ и предубѣжденій эпохи партійнаго разброда.

Настоящее свое рѣшеніе конференція постановляетъ довести до свѣдѣнія Международнаго Соціалистическаго Бюро.

Объ избирательной тактикѣ.

Выступая, какъ самостоятельная партія пролетаріата, соціалдемократія въ избирательной кампаніи ставитъ себѣ задачей:

1. призывать къ безпощадной борьбѣ противъ режима монархическо-дворянскаго господства, поддерживаемаго хищническими группами капиталистической буржуазіи и непримиримо враждебнаго жизненнымъ интересамъ народныхъ массъ: нанести этому режиму возможно болѣе сильный ударъ въ лицѣ партій черносотеннаго большинства 3-ей Думы;

2. выяснять передъ избирателями истинную политическую физіономію различныхъ партій, выступающихъ на выборахъ, въ частности недемократичность различныхъ либеральныхъ партій, враждебность ихъ всякому революціонному движенію и вытекающую изъ нея нерѣшительность и половинчатость ихъ оппозиціи, приводящую ихъ къ капитуляціи передъ правящей кликой и нерѣдко къ прямымъ услугамъ дѣлу реакціи;

3. стремясь освобождать изъ подъ вліянія партій имущихъ классовъ тѣ слои народныхъ массъ, которые за ними идутъ, въ то же время подвергать критикѣ недостаточно послѣдовательный демократизмъ трудовиковъ и другихъ народническихъ группъ и утопическій характеръ ихъ соціальныхъ требованій;

*) Когда принималась эта резолюція, делегатъ Виленской организаціи еще не прибылъ.

4. пропагандировать передъ широкими массами конечныя и ближайшія цѣли соціалдемократіи, ея отношеніе къ современному общественному и государственному строю и способы ея борьбы съ нимъ; мобилизовать вокругъ нашихъ очередныхъ требованій широкія народныя массы; сплачивать и объединять разрозненные передовые элементы пролетаріата и развивать организаціонную и политическую ихъ самодѣятельность;

5. провести въ 4-ую Государственную Думу представителей соціалдемократическаго пролетаріата, могущихъ использовать думскую трибуну для всесторонней борьбы за интересы рабочаго класса.

Въ этихъ цѣляхъ конференція находитъ необходимымъ:

1. вездѣ, гдѣ возможно, должны быть выставляемы самостоятельныя соціалдемократическія кандидатуры;

2. при первомъ голосованіи соціалдемократія вездѣ выступаетъ совершенно самостоятельно, не заключая никакихъ соглашеній съ другими партіями.

Примѣчаніе. Въ тѣхъ случаяхъ, когда по независящимъ обстоятельствамъ соціалдемократія въ данномъ округѣ не имѣла возможности выставить собственнаго кандидата, соціалдемократія, въ случаѣ наличности черносотенной опасности, можетъ поддерживать оппозиціоннаго кандидата противъ праваго или — при отсутствіи такой опасности — демократа противъ либерала. Въ обоихъ этихъ случаяхъ обязательно брать съ этихъ кандидатовъ обязательство отстаивать: а) всеобщее избирательное право; б) свободу коалицій; в) равноправіе національностей.

3. при вторыхъ голосованіяхъ (такъ называемыхъ перебаллотировкахъ) допустимы соглашенія съ оппозиціонными партіями объ общихъ спискахъ кандидатовъ или о прямой поддержкѣ оппозиціонныхъ не соціалдемократическихъ кандидатуръ: а) въ случаѣ явной черносотенной опасности; б) въ случаѣ возможности обезпечить такимъ образомъ побѣду соціалдемократическаго кандидата или демократа надъ либераломъ.

Примѣчаніе: Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ по закону не имѣется перебаллотировокъ, вопросъ о соглашеніяхъ въ виду черносотенной опасности рѣшается примѣнительно къ первому голосованію.

4. Въ случаѣ, если на первыхъ выборахъ соціалдемократическій кандидатъ получилъ наибольшее количество голосовъ по сравненію съ другими оппозиціонными кандидатами, соціалдемократія въ переговорахъ о соглашеніяхъ ставитъ требованіе о поддержкѣ ея кандидата и въ случаѣ отклоненія этого требованія оставляетъ за собой свободу дѣйствій.

5. На губернскихъ собраніяхъ соціалдемократія вступаетъ въ соглашеніе о распредѣленіи мѣстъ съ партіями, стоящими

не правѣе кадетовъ и съ безпартійными оппозиціонными кандидатами (прогрессисты и т. п.), поскольку тѣ и другіе обязуются отстаивать въ Думѣ указанныя въ примѣчаніи къ п. 2 требованія.

Примѣчаніе. Въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ возможно достигнуть побѣды оппозиціоннаго списка безъ соглашенія съ либералами, рекомендуется заключать его съ одними только лѣво-демократическими элементами.

* * *

Всякаго рода соглашенія съ другими партіями должны носить исключительно технической характеръ и не могутъ распространяться ни на содержаніе нашей предвыборной агитаціи, ни, въ частности, вести къ измѣненію нашей избирательной платформы и налагать на нашихъ кандидатовъ какія-либо обязательства.

Рабочая курія.

На выборахъ въ рабочей куріи недопустимы никакія избирательныя соглашенія съ несоціалдемократическими партіями.

Объ единствѣ избирательной кампаніи.

Конференція считаетъ, что предстоящая избирательная кампанія лишь въ той мѣрѣ сможетъ сыграть большую роль въ дѣлѣ развитія классового сознанія рабочихъ и особенно въ дѣлѣ возрожденія партіи, въ какой будетъ вестись объединенно — подъ общимъ партійнымъ знаменемъ, на основѣ общей платформы и вокругъ общихъ кандидатуръ.

Конференція обращаетъ вниманіе всѣхъ соціалдемократическихъ рабочихъ, которые отвѣтственны передъ своимъ классомъ за ходъ и исходъ избирательной кампаніи, какъ и за судьбы партіи вообще, на грозящую опасность двойныхъ соціалдемократическихъ кандидатуръ — опасность, которая, помимо всего остального, грозитъ лишить партію и того небольшого представительства, которое она еще можетъ отвоевать для себя на основѣ закона 3-го іюня.

Конференція выражаетъ свое убѣжденіе въ томъ, что въ соціалдемократическомъ рабочемъ движеніи Россіи нѣтъ такихъ разногласій, которыя хоть въ отдаленной степени могли бы оправдывать то внесеніе смуты и хаоса въ ряды пролетаріата, которое неизбѣжно получится въ результатѣ избирательной борьбы соціалдемократовъ съ соціалдемократами передъ лицомъ широкихъ массъ, съ одной стороны, и классовыхъ враговъ пролетаріата, съ другой.

Конференція обращается ко всѣмъ передовымъ рабочимъ съ самымъ энергичнымъ призывомъ обезпечить единство избиратель-

ной кампаніи единодушнымъ отпоромъ всякимъ раскольническимъ попыткамъ, съ чьей бы стороны онѣ ни исходили; оказывать самое энергичное давленіе въ томъ направленіи, чтобы для выставленія въ какомъ-нибудь мѣстѣ кандидатуры отъ имени партіи были приняты всѣ мѣры для установленія соглашенія всѣхъ дѣйствующихъ въ данномъ мѣстѣ соціалдемократическихъ организацій и группъ, и возлагаетъ всю отвѣтственность за соперничество соціалдемократическихъ кандидатуръ на тѣхъ, кто откажется идти по пути соглашенія.

Въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ партійныя организаціи столкнутся съ опасностью раскола соціалдемократической избирательной кампаніи и съ наличностью группъ, не желающихъ объединиться для ея проведенія, конференція рекомендуетъ товарищамъ въ интересахъ охраненія единства избирательной кампаніи настаивать на томъ, чтобы кандидаты въ выборщики по рабочей куріи и въ депутаты окончательно назначались соціалдемократическою частью съѣзда уполномоченныхъ и чтобы всѣ выборщики, кромѣ намѣченнаго ею въ депутаты, обязывались отказываться отъ кандидированія въ депутаты, если-бъ таковое было имъ предложено на губернскомъ собраніи.

* * *

Конференція поручаетъ Организаціонному Комитету немедленно вступить въ сношенія съ Центральнымъ Комитетомъ, избраннымъ на ленинской конференціи, и съ представителями другихъ частей партіи, не представленныхъ на настоящей конференціи, съ предложеніемъ вступить въ переговоры о совмѣстномъ веденіи избирательной кампаніи. Въ то же время конференція вмѣняетъ въ обязанность всѣмъ организаціямъ приложить всѣ усилія къ тому, чтобъ добиться соглашенія между всѣми соціалдемократическими группами въ каждомъ данномъ мѣстѣ для образованія общаго губернскаго или городского избирательнаго комитета.

* * *

Привѣтствуя заключеніе избирательныхъ соглашеній между Бундомъ, съ одной стороны, Польской Соціалистической Партіей и Соціалдемократической Партіей Литвы — съ другой, конференція выражаетъ надежду на то, что товарищи изъ Соціалдемократіи Польши и Литвы также присоединятся къ этому соглашенію въ виду того, что, помимо общихъ вредныхъ послѣдствій раскола рабочей партіи въ избирательной кампаніи, такой расколъ въ Польшѣ является особенно пагубнымъ въ атмосферѣ царящей въ Польшѣ національной вражды.

О борьбѣ за свободу избирательной кампаніи.

Принимая во вниманіе:

1. что избирательная кампанія въ 4-ю Государственную

Думу происходитъ при условіяхъ необычайнаго гнета и совершенно открытаго давленія на избирателей со стороны правительства и общественныхъ органовъ имущихъ классовъ;

2. что въ цѣляхъ фальсификаціи выборовъ и подтасовки большинства 4-ой Думы правительство, продолжая обычную для него практику арестовъ и высылки своихъ политическихъ противниковъ, воспользовалось методомъ, такъ называемыхъ, „предвыборныхъ разъясненій“ для того, чтобы устранить изъ числа избирателей цѣлыя многочисленныя категоріи и въ частности значительную часть демократическихъ еврейскихъ избирателей;

3. что въ особенности усердіе администраціи направлено къ тому, чтобы свести на нѣтъ избирательную кампанію рабочей партіи и помѣшать использованію тѣхъ ничтожныхъ правъ, которыми обладаютъ рабочіе въ Россіи,

конференція постановляетъ:

1. призвать пролетаріатъ и всю демократію къ энергичной борьбѣ противъ насилій и махинацій, которыми правительство проводитъ свою фальсификацію выборовъ;

2. привѣтствовать иниціативу рижскихъ рабочихъ, отвѣтившихъ на систематическое стѣсненіе ихъ въ пользованіи избирательнымъ правомъ демонстративной политической забастовкой.

Объ организаціонныхъ формахъ партійнаго строительства.

Конференція, обсудивъ вопросъ о формахъ и методахъ строительства партіи, пришла къ слѣдующему заключенію:

1. преобразованіе соціалдемократіи въ самоуправляющуюся организацію соціалдемократическаго пролетаріата можетъ совершиться лишь, поскольку соціалдемократическая организація складывается въ процессѣ привлеченія рабочихъ массъ къ открытой общественно-политической жизни во всѣхъ ея проявленіяхъ;

2. въ виду измѣненія общественно-политическихъ условій по сравненію съ дореволюціонной эпохой, существующія и вновь возникающія нелегальныя партійныя организаціи должны приспособляться къ новымъ формамъ и методамъ открытаго рабочаго движенія;

3. соціалдемократическая партія уже въ настоящее время, когда ея организація въ цѣломъ вынуждена оставаться нелегальной, должна стремиться къ открытому веденію отдѣльныхъ частей своей партійной работы и къ созданію для этого соотвѣтствующихъ учрежденій;

4. не имѣя возможности, вслѣдствіе нелегальнаго своего существованія, вовлечь въ свои рамки широкіе круги рабочихъ, на которыхъ распространяется ея вліяніе, соціалдемократическая организаціи должна связывать себя съ политически-активными

слоями пролетаріата, а черезъ нихъ и съ массами, путемъ образованія разнаго рода болѣе или менѣе оформленныхъ легальныхъ или нелегальныхъ политическихъ организацій и разнаго рода легальныхъ прикрытій (избирательные комитеты, политическія общества, созданныя на основѣ закона 4-го марта, муниципальныя комиссіи, общества борьбы съ дороговизной и т. п.), а также путемъ координированія своихъ дѣйствій съ неполитическими рабочими организаціями.

О членскихъ взносахъ.

Изъ мѣстныхъ отчетовъ конференція усматриваетъ, что къ установленію правильныхъ членскихъ взносовъ до настоящаго времени, почти еще не приступлено въ подавляющемъ большинствѣ организацій партіи.

Между тѣмъ, чѣмъ больше партія становится по своему составу организаціей передовыхъ рабочихъ, тѣмъ менѣе допустимо для нея ставить непрерывность и размѣры своей работы въ зависимость отъ случайныхъ денежныхъ поступленій со стороны; тѣмъ болѣе настоятельно выдвигается для нея задача обезпеченія своей дѣятельности постояннымъ притокомъ средствъ путемъ правильныхъ отчисленій ея членовъ или находящихся подъ ея политическимъ вліяніемъ рабочихъ.

Установленіе правильныхъ членскихъ взносовъ или, по крайней мѣрѣ, періодическихъ денежныхъ сборовъ является въ то же время важнымъ воспитательнымъ средствомъ, которое тѣснѣе связываетъ партійныя организаціи съ соціалдемократической массой, ставитъ партію въ прямую зависимость отъ соціалдемократической рабочей массы и тѣмъ до нѣкоторой степени возмѣщаетъ отсутствіе массовыхъ демократически построенныхъ организацій, контролирующихъ свои руководящія учрежденія.

Въ виду сказаннаго, конференція настаиваетъ на томъ, чтобы всѣ мѣстныя организаціи и группы партіи въ качествѣ одной изъ важныхъ своихъ задачъ поставили организованіе правильныхъ членскихъ взносовъ и чтобы онѣ работали надъ проведеніемъ этой задачи въ жизнь, систематически разъясняя рабочимъ, примыкающимъ къ партіи, всю важность правильной и демократической постановки ея денежнаго хозяйства.

Объ организаціонномъ единствѣ.

Конференція выражаетъ свое глубокое сожалѣніе по поводу того, что усилія Организаціоннаго Комитета, направленныя къ установленію организаціоннаго единства между разными частями Р. С.-Д. Р. П., не увѣнчались полнымъ успѣхомъ и что нѣкоторыя группы и партійныя организаціи не сочли возможнымъ даже

явиться на настоящую конференцію для того, чтобы обсудить вопросъ о возстановленіи партійнаго единства или хотя-бы о совмѣстномъ веденіи избирательной кампаніи.

Въ этомъ фактѣ конференція усматриваетъ недостаточное проникновеніе въ сознаніе всѣхъ частей россійской соціалдемократіи того вреда, который приносится дѣлу пролетаріата длящимся въ теченіе ряда лѣтъ партійнымъ кризисомъ.

Съ своей стороны, конференція констатируетъ, что всѣми частями россійской соціалдемократіи признается одна и та же партійная программа, что всѣ онѣ пришли или приходятъ къ признанію того, что главной ареной дѣятельности соціалдемократіи, несмотря на нелегальный характеръ ея организаціи въ современный періодъ, являются различныя поприща открытой политической и экономической борьбы, доступныя пролетаріату, и, въ частности, Государственная Дума. Въ виду этого конференція отнюдь не считаетъ достаточнымъ основаніемъ для раскола тѣ разногласія въ тактическихъ вопросахъ и особенно въ вопросѣ о формахъ организаціи пролетаріата и самой партіи, которыя служатъ главнымъ поводомъ къ дробленію на фракціи и подфракціи.

Выражая свою увѣренность въ томъ, что развитіе самого пролетарскаго движенія и особенно его укрѣпленіе на завоеванныхъ имъ позиціяхъ открытой классовой борьбы будетъ все болѣе властно толкать соціалдемократію къ уничтоженію раздробленности, обособленности и нетерпимости фракціонныхъ кружковъ, конференція постановляетъ:

1. Рекомендовать мѣстнымъ организаціямъ стремиться къ установленію организаціоннаго единства или, по крайней мѣрѣ, согласованныхъ дѣйствій на мѣстахъ между всѣми дѣйствующими соціалдемократическими группами.

2. Вмѣнить Организаціонному Комитету въ обязанность немедленно вступить въ соглашеніе съ другими частями партіи для переговоровъ о совмѣстномъ созывѣ общепартійной конференціи или съѣзда.

3. Увѣдомить Международное Соціалистическое Бюро о готовности конференціи принять его посредничество по возстановленію организаціоннаго единства съ другими частями Р. С.-Д. Р. П.

О Польской Соціалистической Партіи *).

Выслушавъ заявленіе делегаціи П. П. С., конференція привѣтствуетъ рѣшеніе этой партіи, высказавшейся на своемъ съѣздѣ

*) Настоящая резолюція была принята въ отвѣтъ на нижеслѣдующее заявленіе делегаціи П. П. С.:

„На состоявшемся въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1912 года XI съѣздъ П. П. С.

за необходимость полнаго организаціоннаго объединенія съ Р. С.-Д. Р. П. Считая, какъ и съѣздъ П. П. С., что только согласованными дѣйствіями въ общеполитической работѣ подготовится и осуществится объединеніе всѣхъ соціалдемократическихъ

была вынесена слѣдующая резолюція объ отношеніи П. П. С. къ Р. С.-Д. Р. П.:

Изъ тождественности основныхъ интересовъ рабочаго класса всѣхъ національностей Россіи вытекаетъ необходимость солидарной и сплоченной борьбы съ общими врагами.

Общимъ врагомъ является прежде всего царское правительство государственный строй, основанный на безправіи и угнетеніи народныхъ массъ. Общимъ врагомъ является также буржуазія всѣхъ національностей, которая сознаетъ единство своихъ классовыхъ интересовъ, во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ руководится задачей эксплуатаціи пролетаріата и заставляетъ государство служить ея интересамъ. Когда контръ-революціонное правительство, чтобы прикрыть свое внутреннее банкротство, чтобы отвлечь вниманіе массъ отъ насущнѣйшихъ соціальныхъ и политическихъ задачъ и разбить ихъ на враждующіе національные лагери, сдѣлало знаменемъ своей политики угнетеніе нерусскихъ національностей, неустанную дикую національную травлю, — буржуазія ни на минуту не забывала объ единствѣ своихъ интересовъ независимо отъ всѣхъ національныхъ различій. Какъ разъ въ этотъ періодъ она усиленно строитъ и укрѣпляетъ организаціи капитала, охватывающія почти всѣ отрасли промышленности и торговли, безо всякой зависимости отъ національности и религіи капиталистовъ. Точно также въ Думѣ и Государственномъ Совѣтѣ представители капитала безъ различія національности идутъ рука объ руку во всѣхъ экономическихъ и политическихъ вопросахъ. Въ особенности же польская буржуазія, представители которой принадлежатъ къ наиболѣе активнымъ организаторамъ общегосударственныхъ объединеній капитала, сдѣлала осью своей политики — несмотря на всѣ направленныя противъ поляковъ покушенія націонализма, какъ правительственнаго, такъ и большинства Думы — стремленіе къ союзу съ родственными ей въ классовомъ отношеніи элементами россійской реакціи и шла съ ними рука объ руку во всѣхъ важнѣйшихъ общихъ вопросахъ.

Съ централизованной государственной властью, съ объединенной буржуазіей рабочій классъ всѣхъ національностей государства ведетъ борьбу во имя общихъ своихъ интересовъ въ области экономической, политической и національной, борьбу за улучшеніе условій труда, за свободу коалицій, за полноту политическихъ свободъ и за республиканско-демократическій строй, за рабочее и страховое законодательство, за гарантіи полной свободы національнаго развитія — борьбу за полное освобожденіе отъ ига капитализма. Изъ единства борьбы пролетаріата всѣхъ національностей россійскаго государства вытекаетъ необходимость объединенія соціалистическихъ организацій всѣхъ національностей въ одну общегосударственную партійную организацію.

Съ первыхъ шаговъ соціалистическаго движенія въ Царствѣ Польскомъ въ передовыхъ рядахъ польскаго рабочаго класса пробудилось чувство солидарности съ пролетаріатомъ всего государства, а великія битвы революціи углубили и укрѣпили это чувство въ самыхъ широкихъ массахъ. Это могучее сознаніе солидарности и безусловной необходимости общей сплоченной борьбы диктуетъ Польской Соціалистической Партіи стремленіе къ объединенію съ Р. С.-Д. Р. П.

Программные принципы обѣихъ партій обнаруживаютъ полную

элементовъ, какъ въ самой Польшѣ, такъ и во всей Россіи, конференція рекомендуетъ Организаціонному Комитету озаботиться о томъ, чтобы въ политическихъ шагахъ, имѣющихъ значеніе для всей страны, могли состояться соглашенія съ центральными учрежденіями Польской Соціалистической Партіи.

Объ объединеніи съ Соціалдемократической Партіей Литвы.

Выслушавъ заявленіе делегата С.-Д. П. Л. о назрѣвшей необходимости проведеніи въ жизнь объединенія, признаннаго желательнымъ на Лондонскомъ съѣздѣ Р. С.-Д. Р. П. и въ рядѣ партійныхъ конференцій,

---

согласованность, какъ въ области общесоціалистическаго міровоззрѣнія, такъ и въ области политическихъ требованій. Въ области національнаго вопроса болѣе общей формулировкѣ программы Р. С.-Д. Р. П. соотвѣтствуетъ въ программѣ П. П. С. требованіе широкой автономіи Царства Польскаго съ законодательнымъ сеймомъ и гарантіи правъ національныхъ меньшинствъ, требованіе, отстаиваемое также и Р. С.-Д. Р. П. въ ея политической агитаціи и въ особенности соціалдемократической фракціей съ думской трибуны.

Въ области тактики въ настоящее время, послѣ довольно длиннаго періода раздвоенія, обнаруживается въ Р. С.-Д. Р. П. сильное стремленіе къ объединенію, причемъ намѣчающаяся тактическая линія объединяющихся партійныхъ рядовъ характеризуется стремленіемъ къ массовому и открытому характеру рабочаго движенія и къ использованію съ этой цѣлью всѣхъ — какъ легальныхъ, такъ и нелегальныхъ — формъ организаціи и дѣйствія. Это какъ разъ тѣ же тактическіе принципы, которыя лежатъ въ основѣ дѣятельности П. П. С.

Одной изъ причинъ, затягивавшихъ организаціонное объединеніе всего сознательнаго польскаго пролетаріата съ пролетаріатомъ другихъ народностей, былъ расколъ въ соціалистическомъ лагерѣ, какъ въ Польшѣ, такъ и въ Россіи. Внутренній процессъ сліянія Р. С.-Д. Р. П. на основѣ единой тактики, способствуя непосредственно дѣлу объединенія П. П. С. съ Р. С.-Д. Р. П., долженъ одновременно ускорить объединеніе всѣхъ соціалистическихъ элементовъ въ Польшѣ. Только объединеніе сознательныхъ рядовъ пролетаріата, внутри каждой національности и на каждой территоріи и опирающееся на него единство соціалистическихъ организацій всѣхъ національностей государства обезпечатъ рабочему классу максимумъ успѣха въ борьбѣ съ врагомъ.

Исходя такимъ образомъ изъ необходимости вступленія П. П. С. въ составъ общероссійской партіи и желая поставить вопросъ объ объединеніи на практическій путь, XI съѣздъ П. П. С. поручаетъ Центральному Рабочему Комитету входить въ соглашенія съ руководящими учрежденіями Р. С.-Д. Р. П для проведенія единообразныхъ кампаній на всемъ протяженіи государства, какъ-то кампаній: избирательной, за свободу коалицій, по вопросу о рабочемъ страхованіи и т. п., а также принимать участіе въ конференціяхъ, которыя могутъ быть спеціально созваны по этимъ вопросамъ. По мѣрѣ установленія все болѣе тѣсныхъ связей между П. П. С. и Р. С.-Д. Р. П. на почвѣ общихъ выступленій и по мѣрѣ внутренняго сліянія россійской Партіи на почвѣ общей съ нами тактики, Центральный Рабочій Комитетъ долженъ предпринять шаги въ цѣляхъ организаціоннаго объединенія съ Р. С.-Д. Р. П. на основѣ автономіи партіи польскаго пролетаріата".

конференція передаетъ разсмотрѣніе этого вопроса своему будущему центру.

Объ объединительныхъ переговорахъ Спілки съ Украинской Соціалдемократической Рабочей Партіей.

Конференція принимаетъ къ свѣдѣнію сообщеніе представителя Закордоннаго Комитета Спілки объ объединительныхъ переговорахъ, ведущихся между Спілкой и Украинской Соціалдемократической Рабочей Партіей.

О соціалдемократической фракціи 3-й Думы.

Выражая свое сожалѣніе по поводу того, что отсутствіе на конференціи представителя соціалдемократической думской фракціи не дало конференціи возможности заслушать отчетъ думскаго представительства партіи и обсудить какъ положительныя стороны, такъ и недочеты дѣятельности думской фракціи, —

конференція констатируетъ, что въ общемъ и цѣломъ думская фракція въ своихъ политическихъ выступленіяхъ на открытой аренѣ достойно боролась за интересы рабочаго класса Россіи.

Объ экономической борьбѣ.

Принимая во вниманіе, что наблюдающійся въ настоящее время промышленный подъемъ, вызвавшій общее оживленіе рабочаго движенія, создаетъ особенно благопріятную почву для борьбы за улучшеніе условій труда и, въ частности, для отвоеванія тѣхъ уступокъ въ экономической области, которыя были добыты во время революціи и отняты въ годы кризиса и контръреволюціи;

Принимая далѣе во вниманіе,

1. что этотъ подъемъ происходитъ въ настоящее время въ условіяхъ распыленности рабочихъ массъ и слабости рабочихъ организацій;

2. что вслѣдствіе этого стачки, протекающія предъ лицомъ организованнаго капитала въ стихійныхъ формахъ, нерѣдко терпятъ пораженія, несмотря на благопріятную промышленную конъюнктуру (состояніе промышленности);

3. что распадъ профессіональныхъ организацій въ послѣдніе годы вытекалъ не только изъ политическихъ репрессій, но и отчасти изъ пассивнаго отношенія рабочихъ массъ къ этимъ организаціямъ;

4. что это пассивное отношеніе къ организаціи теперь, въ условіяхъ промышленнаго подъема, нерѣдко питается ложною надеждою рабочихъ на легкость побѣды въ борьбѣ съ предпринимателями;

5. что, наконецъ, какъ показалъ опытъ революціонныхъ годовъ, и въ тѣхъ случаяхъ, когда рабочимъ удается стихійнымъ напоромъ вырвать у предпринимателей извѣстныя уступки, пролетаріатъ не въ силахъ хоть сколько-нибудь закрѣпить за собою эти завоеванія при отсутствіи или слабости профессіональныхъ организацій, —

конференція призываетъ рабочихъ использовать условія промышленнаго подъема для усиленнаго строительства профессіональныхъ организацій; призываетъ ихъ тамъ, гдѣ таковыя организаціи имѣются, сосредоточить въ ихъ рукахъ прямое или косвенное руководство забастовками, а тамъ, гдѣ союзовъ нѣтъ и гдѣ ихъ создать невозможно, создавать:

1. профессіональныя комиссіи, одной изъ главныхъ задачъ которыхъ является борьба за открытые профессіональные союзы;

2. временные стачечные комитеты. Какъ профессіональныя комиссіи, такъ и стачечные комитеты должны выбираться рабочими данной профессіи.

Особенное вниманіе конференція обращаетъ на необходимость болѣе широкаго развитія и распространенія профессіональной прессы. Для усиленія позицій рабочихъ въ экономической борьбѣ конференція рекомендуетъ использовать институтъ фабричныхъ старостъ.

Конференція — въ полномъ согласіи съ позиціей, занятой профессіональными союзами въ настоящее время — рекомендуетъ партійнымъ организаціямъ прилагать всѣ усилія ко внесенію возможно большей организованности и планомѣрности въ экономическую борьбу рабочихъ массъ, предостерегая рабочихъ отъ стачекъ, устраиваемыхъ безъ учета собственныхъ силъ и силъ противниковъ и безъ достаточной подготовки.

О борьбѣ за свободу коалицій.

Принимая во вниманіе:

1. что право коалицій, условно и въ урѣзанномъ видѣ допущенное государствомъ подъ вліяніемъ революціонной борьбы пролетаріата въ 1905 году, съ тѣхъ поръ систематически нарушается правительствомъ и фактически сведено на нѣтъ рядомъ сенатскихъ разъясненій и практикой административнаго произвола и прямыхъ террористическихъ мѣръ по отношенію къ рабочимъ организаціямъ и къ участникамъ стачекъ;

2. что это постепенное уничтоженіе права коалицій и возстановленіе царившаго до 1905 года безправія совершалось при прямомъ сообщничествѣ и попустительствѣ господствующихъ классовъ, политическіе представители которыхъ въ Государственной Думѣ систематически поддерживали политику бѣлаго тер-

рора по отношенію къ рабочимъ организаціямъ и, отвергая всѣ запросы соціалдемократической фракціи, самымъ циническимъ образомъ помогали всѣмъ попыткамъ ввергнуть въ нищету тотъ рабочій классъ, благодаря борьбѣ котораго эти классы получили возможность участвовать въ законодательномъ учрежденіи;

3. что преслѣдованіе и травля рабочихъ союзовъ и стачекъ не встрѣчали сколько-нибудь серьезнаго противодѣйствія со стороны либеральной оппозиціи ни въ Государственной Думѣ, ни въ печати, ни въ какихъ-либо общественныхъ организаціяхъ;

4. что систематическое попираніе права коалицій правительствомъ усилило и укрѣпило среди промышленниковъ исконное ихъ стремленіе поставить рабочихъ въ положеніе безправныхъ рабовъ капитала и поощрило ихъ къ уничтоженію всѣхъ завоеваній, сдѣланныхъ россійскимъ пролетаріатомъ въ дѣлѣ установленія болѣе достойныхъ отношеній между рабочими и капиталистами въ борьбѣ за условія труда;

5. что результатомъ этой объединенной кампаніи правительства, господствующихъ партій и капиталистовъ явилась та атмосфера безправія рабочихъ и ничѣмъ не сдержанной разнузданности магнатовъ капитала и ихъ чиновныхъ и нечиновныхъ прислужниковъ, въ которой только и могла разыграться сознательно и хладнокровно подготовленная Ленская бойня;

6. что отсутствіе прочнаго коалиціоннаго права лишаетъ рабочій классъ возможности сколько-нибудь полно использовать наступившее промышленное оживленіе для улучшенія своего матеріальнаго положенія и условій труда и тѣмъ хоть сколько-нибудь ослабить дѣйствія длительнаго періода массовой безработицы и острой нужды въ рабочихъ массахъ при все растущей дороговизнѣ жизни;

7. что борьба за свободу коалицій является существенной составной частью классового движенія пролетаріата, вездѣ играетъ плодотворную роль въ дѣлѣ развитія его классового самосознанія, укрѣпленія его организацій и сплоченія его передовыхъ элементовъ вокругъ соціалдемократической партіи и представляетъ собой существенный факторъ въ дѣлѣ борьбы за демократизацію государственнаго строя;

9. что предпринятая съ прошлаго года нѣкоторыми соціалдемократическими группами кампанія съ цѣлью вызвать среди рабочихъ организованное движеніе протеста противъ нарушенія свободы коалицій оказала замѣтное вліяніе на рабочее движеніе, внесла значительное оживленіе въ среду рабочихъ и содѣйствовала пробужденію въ нихъ стремленія къ планомѣрному вмѣшательству въ общественно-политическую жизнь, —

въ виду всего этого конференція признаетъ необходимымъ:

1. продолжать самую энергичную агитацію въ рабочихъ массахъ въ цѣляхъ развитія широкаго движенія съ лозунгомъ свободы коалицій и особенно использовать для этой цѣли избирательную кампанію;

2. примѣнять съ этой цѣлью какъ предъявленіе рабочими заявленій и протестовъ Государственной Думѣ и вынесеніе резолюцій на всевозможныхъ собраніяхъ и митингахъ, такъ и возбужденіе вопроса о свободѣ коалицій на избирательныхъ собраніяхъ, въ коллегіяхъ уполномоченныхъ и выборщиковъ; подготовлять широко организованную петиціонную кампанію;

3. призывать рабочія массы всѣми доступными средствами вплоть до уличныхъ манифестацій, стачекъ протеста и т. д. — реагировать на каждое новое насиліе по отношенію къ стачкамъ и рабочимъ союзамъ;

4. во всѣхъ случаяхъ нарушенія закона по отношенію къ союзамъ и собраніямъ рабочихъ, не ограничиваясь агитаціей по этому поводу, организовывать борьбу противъ даннаго акта произвола также и на юридической почвѣ путемъ обжалованія рѣшеній соотвѣтствующихъ правительственныхъ учрежденій;

5. разъяснять рабочимъ массамъ, что однимъ изъ дѣйствительныхъ средствъ для завоеванія права коалицій является дѣятельная работа по организаціи новыхъ и усиленію старыхъ существующихъ профессіональныхъ союзовъ, по использованію закона о фабричныхъ старостахъ и вообще всѣхъ законовъ, дающихъ рабочимъ возможность организовать свое представительство;

6. при всѣхъ статечныхъ движеніяхъ и конфликтахъ на экономической почвѣ выяснять массамъ значеніе борьбы за свободу коалицій и связывать этотъ лозунгъ съ общими политическими задачами рабочаго класса;

7. рекомендовать соціалдемократическимъ депутатамъ 4-ой Думы внести законопроектъ о свободѣ коалицій и протестовать противъ всякихъ ея нарушеній, путемъ выступленія въ думскихъ преніяхъ и путемъ внесенія спеціальныхъ запросовъ, причемъ выступленіе думской фракціи должно быть по возможности согласовано съ внѣдумскими выступленіями политическихъ, профессіональныхъ и другихъ рабочихъ организацій.

О страховыхъ законахъ 23 іюня 1912 года.

I.

Конференція одобряетъ позицію, занятую соціалдемократической фракціей 3-ей Государственной Думы при обсужденіи страховыхъ законопроектовъ, въ частности, ея голосованіе противъ этихъ законопроектовъ, какъ построенныхъ на началахъ, кореннымъ образомъ враждебныхъ интересамъ рабочаго класса.

Конференція считаетъ нужнымъ въ предстоящей избирательной кампаніи еще шире развернуть атитацію вокругъ требованія радикальнаго пересмотра принятыхъ 3-ей Государственной Думой и уже вступающихъ въ силу страховыхъ законовъ въ цѣляхъ замѣны фальсифицированнаго страхованія — дѣйствительнымъ на слѣдующихъ основахъ: страхованіе всѣхъ категорій наемнаго труда за счетъ предпринимателей и государства путемъ введенія прогрессивно-подоходнаго налога; распространеніе страхованія на всѣ случаи обезпеченія рабочихъ (несчастные случаи, болѣзни, инвалидность, старость, безработица, беременность, материнство, вдовство, сиротство); единство страховой организаціи; передача всего дѣла страхованія въ руки самихъ страхуемыхъ.

Конференція предлагаетъ соціалдемократической фракціи 4-ой Думы возможно скорѣе внести въ Государственную Думу законопроектъ о всестороннемъ страхованіи рабочихъ на вышеуказанныхъ началахъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ конференція возлагаетъ на соціалдемократическую фракцію обязанность неослабно слѣдить за проведеніемъ въ жизнь уже принятыхъ страховыхъ законовъ, подвергать ихъ при каждомъ случаѣ безпощадной критикѣ, разоблачать и клеймить всякую попытку правительства, страховыхъ учрежденій или предпринимателей урѣзывать на дѣлѣ и безъ того скудные законы, суживать сферу ихъ примѣненія, сводить на нѣтъ жалкіе остатки самоуправленія страхуемыхъ. Всякая попытка ограничительно толковать страховые законы или препятствовать страхуемымъ въ самомъ широкомъ объемѣ использовать свое право — должна встрѣчать отпоръ со стороны соціалдемократической фракціи въ формѣ внесенія въ Государственную Думу запросовъ, заявленій и т. п.

Эта работа, которую соціалдемократическая фракція должна вести въ тѣсномъ сотрудничествѣ и при самой активной поддержкѣ всѣхъ рабочихъ организацій, а въ особенности, въ самой тѣсной связи съ больничными кассами и ихъ представителями въ общеимперскомъ Совѣтѣ и въ мѣстныхъ Присутствіяхъ по дѣламъ страхованія, подниметъ больничныя кассы на большую принципіальную и организаціонную высоту и придастъ общероссійскій размахъ, большую организованность и содержательность борьбѣ рабочихъ за дѣйствительное страхованіе.

II.

Несмотря на все свое несоотвѣтствіе самымъ насущнымъ интересамъ рабочаго класса, вводимые въ жизнь страховые законы могутъ и должны быть сдѣланы исходными опорными пунктами для классоваго сплоченія рабочихъ, для новой еще болѣе энергичной борьбы за дѣйствительное всестороннее страхованіе рабочихъ.

Во всемъ благопріятные для предпринимателей, обезпечивающіе администраціи всю полноту власти и руководства, страховые законы 23 іюня 1912 года открываютъ однако рабочимъ возможность уже теперь заставить ихъ въ большей или меньшей мѣрѣ служить интересамъ рабочаго класса. Борьба за осуществленіе основного начала страхованія рабочихъ — начала самоуправленія страхуемыхъ, равно какъ и за расширеніе сферы дѣйствія страховыхъ законовъ, можетъ и должна быть начата при первыхъ же шагахъ проведенія новыхъ законовъ въ жизнь и вестись въ тѣсной связи съ борьбой за замѣну фальсифицированнаго страхованія наиболѣе совершеннымъ его формами.

Исходя изъ этихъ соображеній, конференція призываетъ всѣхъ рабочихъ:

1. добиваться одновременнаго учрежденія больничныхъ кассъ и вообще проведенія въ жизнь страховыхъ законовъ повсемѣстно;

2. выработку уставовъ больничныхъ кассъ взять въ свои руки, вынуждая предпринимателей предлагать на утвержденіе проекты, выработанные самими рабочими соотвѣтствующихъ предпріятій;

3. при учрежденіи больничныхъ кассъ, въ особенности для мелкихъ предпріятій, стремиться съ самаго начала къ созданію возможно болѣе крупныхъ кассъ, общихъ для ряда предпріятій, а также къ объединенію больничныхъ кассъ;

4. въ уполномоченные на общія собранія и въ члены правленій больничныхъ кассъ выбирать достойнѣйшихъ и преданныхъ рабочему дѣлу товарищей по возможности изъ числа тѣхъ, кто на практикѣ, своей работой въ рабочихъ организаціяхъ, обнаружилъ ясное пониманіе интересовъ рабочаго класса, стойкость въ ихъ защитѣ и необходимыя организаторскія способности;

5. поддерживать всѣми мѣрами — вплоть до забастовки — свои выборные органы и своихъ представителей въ страховыхъ учрежденіяхъ;

6. оказывать на владѣльцевъ предпріятія во всѣхъ доступныхъ формахъ давленіе съ цѣлью поставить ихъ въ необходимость передать больничныя кассы и завѣдываніе ими въ руки страхуемыхъ рабочихъ и отказаться отъ предоставленныхъ предпринимателямъ по закону исключительныхъ правъ (двѣ трети голосовъ въ собраніи уполномоченныхъ, почти половина членовъ въ правленіи кассы, предсѣдательствованіе въ общемъ собраніи, храненіи средствъ кассы и т. д.);

7. стремиться къ расширенію круга дѣятельности и функцій больничныхъ кассъ, а въ особенности добиваться передачи въ руки больничныхъ кассъ всего дѣла организаціи врачебной по-

мощи (за счетъ предпринимателей), а также завѣдыванія и храненія принадлежащихъ кассамъ денегъ и цѣнностей.

* * *

Въ цѣляхъ организаціи надлежащаго представительства рабочихъ въ Совѣтѣ и Присутствіяхъ по дѣламъ страхованія, конференція предлагаетъ стремиться къ расширенію „избирательной системы", привлекать въ той или иной формѣ къ намѣченію кандидатовъ обойденныя закономъ больничныя кассы, расположенныя внѣ столицы и мѣстъ нахожденія Присутствій. Въ наилучшей формѣ это достижимо путемъ устройства страховыхъ рабочихъ съѣздовъ больничныхъ кассъ — общероссійскихъ и областныхъ. Къ намѣченію кандидатовъ слѣдуетъ также привлекать не только правленія кассъ, но и общія собранія уполномоченныхъ и всю массу страхуемыхъ.

Въ виду важной роли и серьезныхъ функцій Совѣта и Присутствій, необходимо давать представителямъ рабочихъ въ этихъ учрежденіяхъ подробные наказы. Къ выработкѣ этихъ наказовъ слѣдуетъ привлекать по возможности всѣхъ участниковъ больничныхъ кассъ, а также профессіональныя и другія рабочія организаціи. Представители рабочихъ въ Совѣтѣ и Присутствіяхъ должны дѣйствовать подъ руководствомъ и постояннымъ контролемъ своихъ избирателей, регулярно давать отчетъ о своей дѣятельности, передавать на обсужденіе и рѣшеніе больничныхъ кассъ всѣ возникающія въ ихъ дѣятельности серьезные вопросы. Задачи представителей рабочихъ въ Совѣтѣ и Присутствіяхъ должны быть приведены въ связь съ общей линіей поведенія въ кассахъ: борьба за самоуправленіе страхуемыхъ, за распространеніе дѣйствій закона на мелкія предпріятія и на всѣ обойденныя закономъ категоріи наемнаго труда и т. д.

Въ виду особеннаго значенія перваго состава Совѣта и Присутствій при введеніи въ дѣйствіе страховыхъ законовъ (выработка главныхъ инструкцій, нормальнаго устава кассъ и т. п.), конференція призываетъ рабочихъ добиваться избранія въ Совѣтъ и Присутствія представителей отъ рабочихъ вмѣсто назначенія ихъ министромъ торговли и промышленности и губернаторами. Въ первую очередь слѣдуетъ добиваться разрѣшенія съѣздовъ отъ рабочихъ всѣхъ подлежащихъ страхованію предпріятій для предварительныхъ выборовъ рабочихъ представителей въ Совѣтъ и Присутствія и замѣстителей къ нимъ; въ случаѣ неудачи — добиваться выборовъ отъ съѣздовъ уполномоченныхъ въ Государственную Думу; въ крайнемъ случаѣ — отъ совѣщанія представителей профессіональныхъ и другихъ рабочихъ организацій.

Для планомѣрнаго проведенія страховой кампаніи конфе-

ренція считаетъ нужнымъ предпринять настойчивыя попытки созыва областныхъ и всероссійскихъ рабочихъ съѣздовъ по страхованію по иниціативѣ профессіональныхъ и другихъ рабочихъ организацій или первыхъ больничныхъ кассъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ конференція обращаетъ вниманіе на необходимость самаго активнаго участія страхуемыхъ рабочихъ въ „страховыхъ съѣздахъ“, которые по закону 23 іюня будутъ созываться „для обсужденія главнѣйшихъ мѣропріятій общаго характера“.

* * *

Для обсужденія вопроса о страховой тактикѣ конференція рекомендуетъ немедленно приступить на мѣстахъ къ устройству ряда совѣщаній изъ представителей рабочихъ организацій, свѣдущихъ лицъ, юристовъ, врачей и т. п. Для всесторонняго ознакомленія широкихъ массъ со страховыми законами необходимо изданіе популярныхъ брошюръ, листовокъ, практическихъ руководствъ, справочниковъ и т. п., созданіе спеціальнаго печатнаго органа. Необходимо предпринимать настойчивыя попытки обсуждать вопросы страхованія не только въ существующихъ рабочихъ обществахъ и въ рабочей печати, но и въ созываемыхъ на основѣ закона 4-го марта спеціальныхъ собраніяхъ.

Одновременно со всей намѣченной выше работой необходимо развернуть среди тѣхъ категорій наемнаго труда, которые обойдены закономъ, самую широкую агитацію за распространеніе на нихъ государственнаго страхованія.

Протестъ противъ преслѣдованія еврейскаго народа.

Желая укрѣпить свои слабѣющія позиціи, господствующія въ Россіи реакціонныя силы все съ большей рѣшительностью и энергіей проводятъ политику національной травли и національнаго угнетенія. Ложась тяжелымъ бременемъ на всѣ угнетенныя націи и нарушая вмѣстѣ съ тѣмъ жизненные интересы русскаго народа, именемъ котораго реакція пытается прикрыться, эта политика проводится съ наибольшей беззастѣнчивостью и энергіей по отношенію къ безправнѣйшему изъ безправныхъ народовъ — къ еврейской націи. Стремясь направить народное движеніе въ русло погромнаго антисемитизма, задушить движеніе еврейскаго пролетаріата и устранить еврейскія массы съ арены политической жизни, правительство пускаетъ въ ходъ все новыя средства давленія и гнета.

Нескончаемый рядъ репрессій, падающихъ всей своей тяжестью на еврейскій пролетаріатъ, сковываетъ еврейскія массы по рукамъ и по ногамъ, подкапываетъ ихъ экономическую жизнь, сдавливаетъ ихъ культурное развитіе, отрѣзываетъ отъ участія въ политической жизни страны; и въ завершеніе системы право-

выхъ ограниченій, высылокъ, сенатскихъ разъясненій и административныхъ мѣръ правительство вызываетъ циничный кровавый навѣтъ, выдвигаетъ обвиненіе еврейскаго народа въ употребленіи христіанской крови.

Протестуя со всей энергіей противъ преступной политики русскаго правительства и погромной агитаціи его друзей, конференція призываетъ русскій пролетаріатъ дать рѣшительный отпоръ націоналистической реакціи и поддержать своихъ еврейскихъ товарищей пролетаріевъ въ ихъ борьбѣ за свободу и право.

О пересмотрѣ дѣла соціалдемократической фракціи 2-й Государственной Думы.

Конференція призываетъ всѣ партійныя организаціи, въ особенности фракцію 4-й Думы продолжать агитацію за пересмотръ дѣла соціалдемократической фракціи второй Государственной Думы.

О событіяхъ послѣдняго времени въ арміи и флотѣ.

Конференція привѣтствуетъ героизмъ и самоотверженіе товарищей-матросовъ и солдатъ, принимавшихъ участіе въ послѣднихъ движеніяхъ на Черномъ и Балтійскомъ моряхъ и въ Туркестанѣ и заплатившихъ кровью за свое стремленіе къ лучшей жизни и свободѣ. Пробужденіе духа возмущенія въ арміи и флотѣ свидѣтельствуетъ о томъ, что совершившееся въ 1905—6 годахъ сближеніе между арміей и соціалистическимъ пролетаріатомъ возрождается, вопреки черносотенной агитаціи въ войскахъ и кровавому гнету, царящему въ казармѣ.

Приглашая товарищей, такъ или иначе освѣдомленныхъ о жизни казармы доставлять соціалдемократической думской фракціи и въ печать матеріалъ для обличенія казарменнаго гнета въ цѣляхъ развитія гражданскаго и политическаго самосознанія солдатъ, конференція въ то же время считаетъ нужнымъ обратить вниманіе товарищей на нежелательность и крайнюю опасность всякихъ изолированныхъ отъ народнаго движенія вспышекъ въ арміи и флотѣ и попытокъ военнаго возстанія.

Совершающіяся при отсутствіи широкаго непосредственно-революціоннаго движенія народныхъ массъ, такія попытки могутъ вести только къ тяжелымъ безполезнымъ жертвамъ, къ перерыву пропагандистско-агитаціонной дѣятельности въ войскахъ и къ ненужному обостренію отношеній между передовой частью солдатъ и матросовъ и индифферентной ихъ массой, на которую обрушиваются своей тяжестью репрессіи, вызываемыя неудавшейся вспышкой.

Конференція обращаетъ вниманіе товарищей на то, что въ тѣхъ случаяхъ, когда военное движеніе принимаетъ серьезные размѣры, само правительство иногда заинтересовано въ томъ, чтобы искусственно вызвать возстаніе и тѣмъ предотвратить дальнѣйшее развитіе движенія; что, поэтому, весьма вѣроятнымъ представляется прямое провокаторское участіе охраны въ нѣкоторыхъ изъ недавнихъ событій.

Конференція признаетъ поэтому тяжелымъ, но священнымъ долгомъ всѣхъ сознательныхъ соціалистовъ, служащихъ въ войскахъ и флотѣ, удерживать своихъ менѣе сознательныхъ и неопытныхъ товарищей отъ попытокъ использовать для преждевременныхъ и безцѣльныхъ выступленій то возмущеніе и отчаяніе, которыя создаются въ солдатскихъ и матросскихъ массахъ невыносимымъ гнетомъ и издѣвательствомъ надъ личностью, царящими въ казармѣ. При всѣхъ условіяхъ сознательные соціалисты должны разъяснять товарищамъ, что соціалистическій пролетаріатъ въ моменты, подобные нынѣшнему, можетъ признать неизбѣжность открытаго возмущенія лишь въ одномъ крайнемъ случаѣ — когда передъ солдатами станетъ требованіе властей примѣнить оружіе противъ народа.

Посылая выраженіе своего сочувствія пострадавшимъ при послѣднихъ выступленіяхъ товарищамъ и чествуя память погибшихъ въ бою и на эшафотѣ, конференція выражаетъ негодованіе и возмущеніе соціалдемократическаго россійскаго пролетаріата по поводу той кровавой жестокости, съ которой трусливое и варварское правительство обрушилось на участниковъ военныхъ возстаній и на членовъ военныхъ организацій.

По вопросу о культурно-національной автономіи.

Выслушавъ сообщеніе кавказскаго делегата о томъ. что какъ на послѣдней конференціи кавказскихъ организацій Р. С.-Д. Р. П., такъ и въ литературныхъ органахъ этихъ организацій, выяснилось мнѣніе кавказскихъ товарищей о необходимости выставить требованіе національно-культурной автономіи, конференція, не высказываясь по существу этого требованія, констатируетъ, что такое толкованіе пункта партійной программы, признающаго за каждой національностью право на самоопредѣленіе, не идетъ въ разрѣзъ съ точнымъ смысломъ послѣдней, и высказываетъ пожеланіе, чтобы національный вопросъ былъ включенъ въ порядокъ дня ближайшаго съѣзда Р. С.-Д. Р. П.

Объ агитаціи на украинскомъ языкѣ.

Конференція обращаетъ вниманіе партійныхъ организацій, работающихъ на Украйнѣ, на необходимость, въ интересахъ развитія массового движенія въ средѣ украинскаго пролетаріата, усиленія изданія соціалдемократической литературы на украинскомъ языкѣ.

О Красномъ Крестѣ.

Конференція обращаетъ вниманіе мѣстныхъ организацій на необходимость возстановленія на мѣстахъ редолюціоннаго Краснаго Креста для поддержки товарищей заключенныхъ и ссыльныхъ.

О предстоящемъ Международномъ Конгрессѣ въ Вѣнѣ.

Конференція приглашаетъ всѣ организаціи заблаговременно подготовиться къ предстоящему въ будущемъ году Международному Соціалистическому Конгрессу въ Вѣнѣ. Конференція предлагаетъ всѣмъ организаціямъ знакомить организованныхъ рабочихъ съ вопросами, поставленными въ порядокъ дня Конгресса, и приглашать ихъ формулировать свое отношеніе къ этимъ вопросамъ, а также вырабатывать отчеты о состояніи движенія для представленія на Конгрессъ.

Конференція приглашаетъ всѣ партійныя организаціи позаботиться объ организаціи представительства на Международномъ Конгрессѣ и побуждать къ тому профессіональные союзы.

О представительствѣ въ Международномъ Соціалистическомъ Бюро.

Конференція уполномачиваетъ выбранный ею Организаціонный Комитетъ озаботиться о томъ, чтобы интересы объединившихся на конференціи организацій были тѣмъ или инымъ способомъ представлены въ Международномъ Соціалистическомъ Бюро.

О представительствѣ моряковъ.

Конференція привѣтствуетъ представителя черноморскихъ моряковъ, усматривая въ желаніи Союза видѣть своего представителя на соціалдемократической конференціи свидѣтельство укрѣпляющейся связи между профессіональными рабочими организаціями и соціалдемократіей, какъ политической партіи рабочаго класса. Конференція предоставляетъ представителю Союза моряковъ право присутствовать въ качествѣ гостя и участвовать во всѣхъ дебатахъ конференціи.

Объ Организаціонномъ Комитетѣ.

Конференція постановляетъ создать въ качествѣ руководящаго учрежденія Организаціонный Комитетъ. Въ составъ этого Организаціоннаго Комитета конференція выбираетъ пять членовъ. Далѣе, въ составъ Организаціоннаго Комитета делегируются одинъ представитель Центральнаго Комитета Соціалдемократіи Латышскаго Края и одинъ представитель Центральнаго Комитета Бунда. Составившемуся такимъ образомъ Организаціонному Комитету предоставляется право дальнѣйшей кооптаціи (самопополненія). Кооптація производится большинствомъ голосовъ при отсутствіи 2-хъ голосовъ противъ.

Организаціонному Комитету поручается выполнять работу по объединенію и направленію политической дѣятельности мѣстныхъ организацій и по дальнѣйшему сплоченію всѣхъ соціалдемократическихъ силъ въ рамкахъ единой партіи.

Организаціонный Комитетъ долженъ быть коллегіей, находящейся и дѣйствующей въ Россіи.

Въ случаѣ провала Организаціоннаго Комитета и его кандидатовъ, возстановленіе Организаціоннаго Комитета поручается центрамъ Соціалдемократіи Латышскаго Края, Бунда и Кавказскаго Областного Союза; центры эти прилагаютъ всѣ старанія къ тому, чтобы установить составъ новаго Организаціоннаго Комитета въ согласіи съ крупнѣйшими организаціями русской части партіи.

цевъ, и по прежнему переполнены тюрьмы жертвами этого порядка и борцами противъ него; процвѣтаютъ полицейское насиліе и полицейская провокація, и самыя насущныя экономическія и культурныя нужды страны не находятъ себѣ удовлетворенія въ то время, какъ огнемъ и мечомъ охраняются сословныя и имущественныя привиллегіи господствующихъ классовъ.

Чиновничество, помѣстное дворянство, духовенство, капиталистическіе хищники, — объединились и сплотились вокругъ монархіи, чтобы сдѣлать Государственную Думу орудіемъ охраны этихъ привиллегій, чтобы укрѣпить и усилить эксплуатацію всего народа. Правые, націоналисты, октябристы — какъ бы ни различались они между собою и какъ бы ни ссорились изъ-за раздѣла захваченной ими добычи — являются дружной семьей хищниковъ передъ лицомъ многомилліонныхъ трудящихся массъ. Эти партіи думскаго большинства представляютъ собою лишь разныя группы внутри одного и того же союза, захватившаго въ государствѣ всѣ должности, доходы, источники взятокъ и хищеній и эксплуатирующаго для собственнаго обогащенія всѣ несчастія Россіи, всѣ бѣдствія, претерпѣваемыя народными массами. Интересамъ этого союза имущихъ и властвующихъ служатъ полиція, тюрьмы, армія; ихъ барыши благославляетъ церковь и всѣми средствами защищаетъ монархія.

Господствуя въ 3-й Думѣ, правительственныя партіи превратили ее въ прикрытіе для всѣхъ темныхъ дѣлъ и беззаконій министровъ и бюрократіи. Даже тѣ реформы, которыя наиболѣе многочисленная партія 3-й Думы обѣщала провести, оказались не по плечу этому сборищу лакеевъ бюрократіи. Протащенная правительствомъ въ Думу, партія октябристовъ могла лишь просить, а не требовать, и покорно тянулась за правительствомъ и націоналистами. Тѣ реформы, которыми партія Гучкова пытается оправдать 3-ю Думу и свою дѣятельность въ ней (мѣстные суды, волостное земство), представляютъ лишь жалкія заплаты на старомъ крѣпостническомъ варварствѣ. Свою трусость и пресмыкательство партія Гучкова довела до того, что наканунѣ закрытія 3-ей Думы вышвырнула въ окно въ угоду бюрократіи 500 милліоновъ народныхъ денегъ на постройку флота, несмотря на то, что не добилась торжественно ею обѣщаннаго контроля Думы надъ ихъ расходованіемъ.

Противъ этого союза правительственныхъ партій въ 3-ей Думѣ вела борьбу буржуазная оппозиція съ кадетами во главѣ. Выражая интересы тѣхъ слоевъ имущихъ классовъ, которымъ не выгодно разореніе и угнетеніе страны кучкой хищниковъ, кадеты были въ оппозиціи къ третьеіюньскому порядку и теперь зовутъ избирателей поддержать ихъ на выборахъ. Но.

испытывая страхъ передъ всякимъ революціоннымъ движеніемъ народа и постоянно мечтая о возможной сдѣлкѣ съ монархіей и дворянствомъ за счетъ этого народа, кадетская партія постоянно колебалась между умѣренной оппозиціонностью и неумѣреннымъ прислужничествомъ реакціи. Кадеты не переставали поддерживать политику царскаго милитаризма, каждогодно голосовали за ассигновки на армію и флотъ и за военный наборъ и старались зарекомендовать себя передъ капиталистической буржуазіей, разжигая воинственныя страсти, проповѣдуя борьбу съ Германіей и Австріей, науськивая дипломатію на болѣе активную политику на Ближнемъ Востокѣ и развертывая знамя панславизма. Колеблясь между капиталистами и рабочими, между купцами и приказчиками, между помѣщиками и крестьянами, они не проявляли ни иниціативы, ни энергіи въ защитѣ основныхъ интересовъ трудящихся массъ и охотно заключали компромиссъ съ правительственными партіями, когда нужно было съузить или обкарнать какую-нибудь соціальную реформу. Забывая въ Думѣ объ основныхъ демократическихъ лозунгахъ своей собственной программы, обманувъ ожиданія довѣрившихся имъ на выборами угнетенныхъ національностей, они лишь теперь, передъ новыхъ выборами, напяливаютъ на себя демократическій плащъ, — въ цѣляхъ уловленія приказчиковъ, служащихъ и демократически-настроенной интеллигенціи.

Честнѣе и безкорыстнѣе дѣйствовала другая оппозиціонная группа 3-ей Думы — трудовики, выбранные болѣе сознательной частью крестьянъ и городского мѣщанства. Но, не обладая ясной программой и опредѣленной тактикой, не опираясь на организованное движеніе внѣ Думы, трудовики не могли пріобрѣсти политическаго закала, необходимаго для неуклоннаго отстаиванія интересовъ народа, и колебались между кадетами и соціалдемократіей.

Всѣ эти партіи пройдутъ передъ избирателями и всей страной во время выборовъ, и каждый гражданинъ долженъ судить ихъ по дѣламъ ихъ.

Среди бѣснующихся партій помѣщичьей и капиталистической реакціи, среди неувѣренныхъ въ себѣ и отгородившихся отъ народа партій имущей оппозиціи, независимо и смѣло возвышала свой голосъ въ защиту трудящихся массъ соціалдемократическая фракція. Въ самой цитадели черносотенной реакціи маленькая группа представителей рабочаго класса вела въ теченіе пяти лѣтъ борьбу подъ тѣмъ знаменемъ Россійской Соціалдемократической Рабочей Партіи, которое развѣвалось надъ борцами 1905 г.

Тысячи висѣлицъ и разстрѣловъ безъ суда, десятки и сотни тысячъ замурованныхъ въ царскихъ казематахъ или сосланныхъ въ Сибирь — проходили передъ страной въ рѣчахъ

соціалдемократическихъ депутатовъ 3-ей Думы. Несмотря на трусливо закрытыя думскимъ большинствомъ двери засѣданія, наша фракція сумѣла приковать вниманіе всей мыслящей страны къ царско-провокаторскому заговору противъ славной своей предшественницы, соціалдемократической фракціи 2-й Думы, — и изъ глубины возмущенной совѣсти народныхъ массъ она подняла требованіе освобожденія политическихъ заключенныхъ и ссыльныхъ.

На политику разгона и разгрома рабочихъ организацій, арестовъ, захватовъ, конфискацій, ссылокъ, — соціалдемократическая фракція отвѣчала неутомимымъ обличеніемъ азіатской природы царизма, не мирящагося съ движеніемъ народныхъ массъ, и призывала рабочихъ на борьбу за свободу коалиціи: за полную и неограниченную свободу стачекъ, собраній, союзовъ, слова и печати.

Она подвергала безпощадной критикѣ скаредное кулацкое страховое законодательство 3-ей Думы, которое облагаетъ рабочихъ поборомъ, а распоряженіе собираемыми съ нихъ деньгами, отдаетъ капиталистамъ и бюрократіи, и пунктъ за пунктомъ развертывала программу дѣйствительнаго всесторонняго страхованія рабочихъ, путемъ особаго налога на капиталистовъ. Со всей энергіей боролась она за интересы тружениковъ прилавка, приносившіеся въ жертву купцамъ не только правительственными партіями, но и кадетской оппозиціей.

Она вскрывала убійственный для массъ характеръ аграрнаго законодательства контръ-революціи, которое вмѣсто передачи дворянскихъ земель крестьянству, отдаетъ земли крестьянской бѣдноты на расхищеніе кулакамъ, обрекаетъ деревню на жестокій хозяйственный кризисъ, на долгій рядъ лѣтъ разоренія и голода.

Она обличала финансовую политику царизма, которая на косвенныхъ налогахъ, на непомѣрныхъ пошлинахъ, на барышничествѣ водкой, то-есть на прямомъ обираніи и спаиваніи народныхъ массъ, — воздвигла царскій трехмилліардный бюджетъ, этотъ неисчерпаемый источникъ питанія для придворной челяди, родовитыхъ паразитовъ, для желѣзнодорожныхъ хищниковъ, для военныхъ подрядчиковъ и интендантовъ, неизмѣнно преуспѣвающихъ подъ сѣнью сенаторскихъ ревизій.

Лживо-патріотической, полицейско-поповской школѣ, насаждаемой реакціей, соціалдемократическіе депутаты противопоставляли требованіе школы истинно народной, свободной отъ церковной опеки, для всѣхъ доступной, съ преподаваніемъ на родномъ языкѣ.

Клеймя шарлатанскую и въ то же время звѣрскую травлю противъ инородцевъ, рабочіе депутаты неизмѣнно требовали полнаго и неограниченнаго національнаго равноправія всѣхъ граж-

данъ, обличали насильственную руссификацію Польши и Кавказа, издѣвательства надъ евреями и стѣсненіе ихъ правъ, насильственное подавленіе національныхъ стремленій въ Украйнѣ, разгромъ вольностей финляндскаго народа.

Она до конца боролась противъ разоряющей и развращающей народъ системы царскаго милитаризма, который вырываетъ ежегодно изъ народной среды 500.000 молодыхъ людей и держитъ милліонъ съ четвертью солдатъ въ казармѣ, гдѣ ихъ насиліемъ, униженіями и голодомъ доводятъ до вспышекъ отчаяннаго протеста, а затѣмъ усмиряютъ свинцомъ, веревкой и каменнымъ мѣшкомъ, какъ въ Ташкентѣ, Севастополѣ, Кронштадтѣ и другихъ мѣстахъ.

Къ великому возмущенію не только черносотенныхъ, но и либеральныхъ патріотовъ, соціалдемократы требовали въ Думѣ полнаго уничтоженія постоянной арміи и замѣны ея всеобщимъ вооруженіемъ народа. Одна изъ всѣхъ партій, она рѣшительно боролась противъ всякой империалистической политики захватовъ чужихъ земель и покоренія слабыхъ народовъ, противъ разбойничьихъ набѣговъ на Персію, противъ воровскихъ предпріятій въ Манджуріи, Монголіи и на Балканахъ.

На каждомъ законопроектѣ, на каждомъ шагѣ 3-й Думы соціалдемократическая фракція вскрывала всю ложь и лицемѣріе мнимаго народнаго представительства, основаннаго на привиллегіяхъ, подлогѣ и насиліи, — и требовала истиннаго, свободно избраннаго представительства, основаннаго на всеобщемъ, равномъ, прямомъ и тайномъ голосованіи, безъ различія національности, исповѣданія и пола.

Въ лицѣ сановно-дворянскаго Государственнаго Совѣта, забирающаго все большую силу надъ Думой, депутаты пролетаріата клеймили наиболѣе злостныхъ враговъ народа и требовали полнаго уничтоженія совѣта крѣпостниковъ, который даже въ законопроекты 3-ей Думы (начальное обученіе, мѣстный судъ, государственное страхованіе) умудрялся вносить новыя силки и петли для народа.

Наконецъ, несмотря на все противодѣйствіе думскаго большинства и думскаго президіума, соціалдемократическая фракція — одна изъ всѣхъ партій — не останавливалась передъ тѣмъ, чтобы сорвать покрывало съ Николая II, который является фактически средоточіемъ всѣхъ темныхъ и варварскихъ силъ въ странѣ: который безцеремонно отмѣняетъ принятые Думой и Совѣтомъ законопроекты, когда они кажутся ему недостаточно мракобѣсными, и, наперекоръ имъ же установленнымъ Основнымъ Законамъ, самовластно хозяйничаетъ помимо Государственной Думы: который открыто братается съ запятнанными кровью руководи-

телями черной сотни и даруетъ помилованіе всѣмъ, осужденнымъ его же судомъ, погромщикамъ; который является прямымъ иниціаторомъ чудовищнаго дѣла Бейлиса, вызвавшаго нравственное содроганіе во всемъ цивилизованномъ мірѣ.

* * *

Товарищи и граждане!

Передъ вами прошла дѣятельность соціалдемократической партіи въ Государственной Думѣ. Соціалдемократія и впредь останется вѣрна той политикѣ, которую она проводила въ прежнихъ трехъ Думахъ. По прежнему будетъ она звать всѣхъ трудящихся къ борьбѣ со всѣмъ существующимъ строемъ во имя уничтоженія всякаго гнета и насилія человѣка надъ человѣкомъ, во имя соціалистическаго переустройства общества.

Товарищи и граждане! Соціалдемократія не можетъ обѣщать вамъ какія-либо немедленныя завоеванія — ибо власть въ странѣ и большинство въ Думѣ не въ ея распоряженіи. Участвуя по прежнему со всей энергіей въ работахъ Думы, она будетъ бороться за всякое улучшеніе въ положеніи массъ, за всякое расширеніе свободы и правъ и прежде всего противъ всякихъ ухудшеній, противъ новыхъ налоговъ, на неимущихъ, новыхъ исключительныхъ законовъ, новыхъ бичей и скорпіоновъ.

Соціалдемократія заявляетъ либеральной буржуазіи, что нынѣ, какъ и всегда, она готова поддерживать каждый шагъ, дѣйствительно направленный противъ черной реакціи; но что всегда, въ будущемъ, какъ и въ прошломъ, она будетъ обличать и клеймить ея малодушіе, ея шатанія, ея измѣны. Она будетъ разъяснять приказчикамъ, служащимъ и другимъ труженикамъ, идущимъ за кадетской партіей, что ихъ мѣсто въ рядахъ единаго международнаго пролетаріата, подъ знаменемъ соціалдемократической партіи, которая одна только способна отстаивать интересы труда во всей ихъ полнотѣ. Она заявляетъ крестьянству, что всегда готова выступить на поддержку крестьянской борьбы за конфискацію помѣщичьей земли. Но прежде всего она указываетъ сельскому пролетаріату, что его спасенье — не въ „землѣ“, которую ему нечѣмъ обработать, что его интересы и интересы городскихъ рабочихъ —едины, что вмѣстѣ съ промышленнымъ и торговымъ пролетаріатомъ онъ долженъ бороться за полную свободу сельско-хозяйственныхъ стачекъ, союзовъ, собраній, за 8-ми часовой рабочій день для пролетаріевъ города и деревни, за подлинное, не фальшивое государственное страхованіе рабочихъ — въ рудникахъ, на фабрикѣ, на помѣщичьей пашнѣ и на свекловичной плантаціи.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, соціалдемократія говоритъ вамъ, товарищи и граждане, что единственная сила ея — его ваше массовое сочувствіе и содѣйствіе, ваша организованная поддержка. Что-либо сдѣлать для народа въ Думѣ соціалдемократическая фракція сможетъ лишь въ томъ случаѣ, если народъ будетъ готовъ вырвать у нынѣшнихъ правителей Россіи нужныя ему права и реформы.

Помните и знайте это, граждане! Не раздаетъ вамъ посуловъ соціалдемократія, она призываетъ васъ къ упорной повседневной, непрерывной борьбѣ.

Послѣ пяти лѣтъ затишья, эта борьба вновь начинаетъ охватывать широкія массы. Экономическій подъемъ, увеличивъ спросъ на рабочія руки, снова напомнилъ всѣмъ и каждому — капиталу, государству и прежде всего самому пролетаріату, — что онъ есть тотъ классъ, на которомъ зиждется вся жизнь современнаго общества и его культура. Ростомъ своего стачечнаго движенія пролетаріатъ отмѣтилъ наступленіе новаго общественнаго подъема.

На это пробужденіе пролетаріата правительство отвѣтило новыми беззаконіями и репрессіями, увеличивъ свою дѣятельность даже для Россіи изъ ряду вонъ выходящимъ разстрѣломъ безоружныхъ стачечниковъ на Ленѣ. И въ отвѣтъ — негодованіе противъ убійцъ сочеталось въ могущественномъ апрѣльскомъ движеніи пролетаріата съ требованіемъ **свободы коалиціи**.

Рабочіе Россіи!

Свобода стачекъ, собраній и союзовъ — свобода вашего боевого сплоченія, свобода вашей классовой борьбы съ угнетателями, — это коренное требованіе ваше, основное условіе вашего существованія, какъ класса. Если сейчасъ лозунгъ свободы коалицій объединяетъ вокругъ себя сотни тысячъ рабочихъ, то завтра онъ долженъ объединить милліоны. Это требованіе ваше соціалдемократическая фракція со всей силою развернетъ въ 4-ой Государственной Думѣ, а вы, рабочіе, поддержите ее въ этомъ всѣмъ могуществомъ вашего массоваго наступленія.

Товарищи и граждане!

Передъ лицомъ государственнаго режима, основаннаго на безправіи народныхъ массъ, соціалдемократія призываетъ народъ бороться за **демократическую республику**, при которой можетъ быть въ наибольшей мѣрѣ обезпечена свобода организаціи и борьбы рабочаго класса и созданы условія для рѣшенія современнаго русскаго аграрнаго вопроса въ интересахъ крестьянъ и рабочихъ

О Красномъ Крестѣ 43
О предстоящемъ Международномъ Конгрессѣ въ Вѣнѣ 43
О представительствѣ въ Международномъ Соціалистическомъ Бюро 43
О представительствѣ моряковъ 43
Объ Организаціонномъ Комитетѣ 44
Избирательная платформа 45