НЕ КОПИРОВАТЬ

Изданіе неоффиціальное.

СВОДЪ
ОБЩЕИМПЕРСКИХЪ ЗАКОНОПОЛОЖЕНІЙ
О
ТОРГОВОЙ и НЕТОРГОВОЙ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ и ОБЪ АДМИНИСТРАЦІЯХЪ

(т. X ч. 1, т. XI ч. 2, т. XII ч. 1, т. XV и т. XVI ч. 1 и 2 по послѣднимъ изданіямъ и продолженіямъ Свода Законовъ и по новѣйшимъ узаконеніямъ)

съ разъясненіями Правительствующаго Сената по общимъ собраніямъ второму и кассаціонныхъ департаментовъ, по департаментамъ бывшему четвертому, судебному и кассаціоннымъ (гражданскому и уголовному) и по отдѣленіямъ гражданскаго кассаціоннаго департамента.

СОСТАВИЛИ.

А. А. ДОБРОВОЛЬСКІЙ,

сенаторъ, бывшій оберъ-прокуроръ судебнаго департамента Правительствующаго Сената,

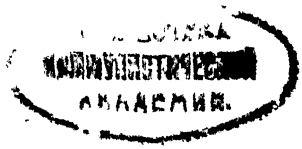
С. В. ЗАВАДСКІЙ,

товарищъ оберъ-прокурора гражданскаго кассаціоннаго департамента Правительствующаго Сената

и

В. Н. СВИДЕРСКІЙ.

ИЗДАНІЕ ЮРИДИЧЕСКАГО КНИЖНАГО МАГАЗИНА
Ив. Ив. ЗУБКОВА подъ фирмою „**ЗАКОНОВѢДѢНІЕ**“,
КОММИССІОНЕРА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ТИПОГРАФІИ.
С.-Петербургъ, Литейный просп., № 53.
1914.



4044
24

Типографія И. И. Зубкова, СПБ. Загородный 10.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Содержаніе настоящей книги въ достаточной степени явствуетъ уже изъ ея заголовка: въ ней воспроизведенъ текстъ всѣхъ законоположеній, коими на пространствѣ Россійской Имперіи, за исключеніемъ губерній Финляндіи и Варшавскаго судебнаго округа, руководствуются, при производствѣ дѣлъ о несостоятельности (торговой и неторговой) и объ администраціяхъ, общіе (дѣйствующіе по уставамъ 20 ноября 1864 года) и коммерческіе суды, а подъ соотвѣтствующими статьями помѣщены всѣ относящіяся къ нимъ и приведенныя, по возможности, въ систему разъясненія Правительствующаго Сената по судебному (бывшему четвертому) и по гражданскому кассаціонному департаменту, по второму общему собранію и по общему собранію кассаціонныхъ департаментовъ, съ добавленіемъ выписокъ изъ важнѣйшихъ за четыре послѣднихъ года резолюцій по отдѣленіямъ гражданскаго кассаціоннаго департамента и изъ нѣкоторыхъ рѣшеній уголовнаго кассаціоннаго департамента; кромѣ того, въ немногихъ мѣстахъ имѣются ссылки на опредѣленія перваго общаго собранія и соединеннаго присутствія перваго и кассаціонныхъ департаментовъ.

Въ основаніе книги положены, во-первыхъ, выпускъ 2-ой Устава Судопроизводства Торговаго, составленный А. А. Добровольскимъ (изд. 3-е, вышедшее въ 1912 году), и, во-вторыхъ, Кассаціонная Практика по общеимперскому конкурсному праву и процессу, составленная С. В. Завадскимъ и В. Н. Свидерскимъ (изд. 1913 года). Текстъ статей изложенъ по послѣднимъ изданіямъ и продолженіямъ свода законовъ и по новѣйшимъ, еще не вошедшимъ въ сводъ, узаконеніямъ, а сенатскія разъясненія использованы за время до 1 іюля 1913 года.

ОБЪЯСНЕНІЕ ГЛАВНѢЙШИХЪ СОКРАЩЕНІЙ.

Рѣш.—рѣшеніе гражданскаго кассаціоннаго департамента.

Рѣш. угол.—рѣшеніе уголовнаго кассаціоннаго департамена.

Рѣш. общ. собр.—рѣшеніе общаго собранія кассаціонныхъ департаментовъ.

Рез.— резолюція отдѣленія гражданскаго кассаціоннаго департамента.

(Нп)—означаетъ, что департаментское рѣшеніе не было напечатано.

Годъ и номеръ (безъ иныхъ указаній) — означаютъ опредѣленія четвертаго (до 1 іюля 1899 года) и судебнаго (за позднѣйшее время) департаментовъ.

1 общ. собр.—опредѣленіе перваго общаго собранія Сената.

2 общ. собр.—опредѣленіе второго общаго собранія Сената.

Соед. прис.—опредѣленіе соединеннаго присутствія перваго и кассаціонныхъ департаментовъ.

В. II—сборникъ В. И. Вильсона, т. II.

Н. V—сборникъ Д. А. Носенко, т. V.

Д. I—сборникъ А. А. Добровольскаго и Н. О. Бера (изд. 1913 г.), т. I.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

стр.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ. Уставъ судопроизводства торговаго 1
Раздѣлъ первый. Учрежденіе коммерческихъ судовъ 1
Глава вторая. Порядокъ опредѣленія (ст. 25—31) 1
Отдѣленіе третье. Назначеніе присяжныхъ попечителей и стряпчихъ (ст. 25—31) 1
Глава третья. Предметы и пространство вѣдомства ст. (40) . . . 3
Раздѣлъ второй. О порядкѣ судопроизводства въ коммерческихъ судахъ 3
Глава третья. Объ отводахъ (ст. 184 и 189) 3
Раздѣлъ третій. О производствѣ дѣлъ о несостоятельности . . 4
Глава первая. О подсудности несостоятельныхъ (ст. 384 и 385) . 4
Глава вторая. О существѣ торговой несостоятельности и разныхъ родахъ ея (ст. 386—391) 6
Глава третья. Объ администраціяхъ по дѣламъ торговымъ (ст. 392—403) 24
Глава четвертая. Объ открытіи несостоятельности (ст. 404—407) 65
Глава пятая. О объявленіи несостоятельности и первоначальныхъ распоряженіяхъ суда (ст. 408—430) 83
Глава шестая. О выборѣ кураторовъ и о составленіи конкурснаго управленія (ст. 431—444) 131
Глава седьмая. О наблюденіи за производствомъ въ конкурсахъ (ст. 445—450) 153
Глава восьмая. О перемѣщеніи конкурсовъ, учреждаемыхъ во внутреннихъ городахъ Имперіи, въ столичные и портовые города (ст. 451—455) 162
Глава девятая. О обязанностяхъ конкурснаго управленія (ст. 456—512) 165
Вступительныя статьи (ст. 456—458) 165
Отдѣленіе первое. Управленіе имуществомъ (ст. 459) 168
Отдѣленіе второе. Разысканіе имущества (ст. 460—486) 178
Отдѣленіе третье. Разысканіе долговъ (ст. 487—501) 205
Отдѣленіе четвертое. Оцѣнка имущества и назначеніе срока продажи (ст. 502) 237
Отдѣленіе пятое. Составленіе общаго счета и примѣрный расчетъ удовлетворенія (ст. 503—510) 238
Отдѣленіе шестое. Мнѣніе конкурснаго управленія о причинахъ несостоятельности (ст. 511) 270
Отдѣленіе седьмое. Опредѣленіе положенія несостоятельнаго во время производства дѣла (ст. 512) 271

стр.

Глава десятая. Объ окончательныхъ распоряженіяхъ въ общемъ собраніи заимодавцевъ (ст. 513—534) 271
Глава одиннадцатая. О порядкѣ производства конкурсныхъ дѣлъ, когда рѣшеніе конкурса послѣдуетъ въ пользу или не въ пользу Государственнаго банка (ст. 535—539) 311
Глава двѣнадцатая О мировыхъ сдѣлкахъ, несостоятельнымъ учиненныхъ (ст. 540—544) 313
Глава тринадцатая. О наградахъ за труды присяжному попечителю и кураторамъ (ст. 545—549) 331
Приложеніе къ ст. 549 335
Сравнительный указатель статей устава судопроизводства торговаго по изд. 1893 и 1903 г.г 339

ЧАСТЬ ВТОРАЯ Уставъ гражданскаго судопроизводства 345
Общія положенія (ст. 4, 12 и 21—23) 345
Книга первая Порядокъ производства въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ (ст 45—82²) 366
Глава вторая. О повѣренныхъ (ст 45) 366
Глава пятая. О доказательствахъ (ст. 82²) 368
Отдѣленіе первое. Общія правила (ст. 82²) 368
Книга вторая. Порядокъ производства въ общихъ судебныхъ мѣстахъ (ст. 223—1281) 368
Раздѣлъ первый. О производствѣ въ окружныхъ судахъ (ст. 223—707) 368
Глава первая. О подсудности (ст. 223—236) 368
Отдѣленіе первое. Общія положенія (ст. 223) 368
Отдѣленіе второе. Пререканія о подсудности и порядокъ ихъ разрѣшенія (ст. 229—236) 369
Глава вторая. О повѣренныхъ (ст. 246) 370
Глава девятая. О доказательствахъ (ст. 366) 372
Отдѣленіе первое. Общія правила (ст. 366) 372
Глава двѣнадцатая. О рѣшеніи (ст. 707) 376
Отдѣленіе первое. Постановленіе рѣшенія (ст. 707) 376
Раздѣлъ второй О порядкѣ обжалованія рѣшеній общихъ судебныхъ установленій (ст. 758—815) 377
Глава первая Объ апелляціи (ст. 758—767) 377
Отдѣленіе первое. Порядокъ принесенія апелляціонной жалобы (ст. 758) 377
Отдѣленіе второе. Производство дѣлъ, поступившихъ въ палату по апелляціи (ст. 763 и 767) 377
Глава вторая. Объ отмѣнѣ рѣшеній (ст. 792 и 815) 378
Раздѣлъ четвертый. О судебныхъ издержкахъ (ст. 864—880) . 382
Глава пятая О сборахъ по производству дѣла (ст. 864) 382
Глава шестая. О вознагражденіи тяжущихся за судебныя издержки (ст. 868) 382
Глава восьмая. Объ изъятіяхъ изъ общихъ правилъ о судебныхъ издержкахъ (ст. 880) 382
Раздѣлъ пятый. Объ исполненіи судебныхъ рѣшеній (ст. 891—1281) 383

стр.
Глава первая. О законной силѣ рѣшеній (ст. 891 и 893) . . . 383
Глава десятая Объ исполненіи рѣшеній судебныхъ мѣстъ иностранныхъ государствъ (ст. 1273—1281) 384
Приложеніе III къ ст. 1400 (прим.) 386
1) Производство дѣлъ о несостоятельности (ст. 1—30) 386
2) О личномъ задержаніи (ст. 31—67) 427
Приложеніе къ ст 1899 (ст. 1—49) 437

ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ. Сводъ законовъ гражданскихъ 455
Книга вторая. О порядкѣ пріобрѣтенія и укрѣпленія правъ на имущества вообще (ст. 698 и 770) 455
Раздѣлъ третій. О порядкѣ пріобрѣтенія и укрѣпленія правъ вообще (ст. 698 и 770) 455
Глава первая. О лицахъ, могущихъ пріобрѣтать права на имущества (ст. 698) 455
Глава третья О порядкѣ укрѣпленія правъ на имущества, или объ актахъ вообще (ст. 770) 456
Книга третья. О порядкѣ пріобрѣтенія и укрѣпленія правъ на имущества въ особенности (ст. 1238) 456
Раздѣлъ второй. О пріобрѣтеніи имуществъ наслѣдствомъ по закону (ст. 1238) 456
Глава третья. Объ открытіи и принятіи наслѣдства и отреченіи отъ онаго (ст. 1238) 456
Отдѣленіе первое. Объ открытіи наслѣдства (ст. 1238) 456
Книга четвертая. О обязательствахъ по договорамъ (ст. 1558—2330) 458
Раздѣлъ второй. О обезпеченіи договоровъ и обязательствъ вообще (ст. 1558—1677) 458
Глава первая. О поручительствѣ (ст. 1558 и 1561) 458
Отдѣленіе первое. О поручительствѣ по договорамъ и обязательствамъ между частными лицами (ст. 1558 и 1561) 458
Глава четвертая. О закладѣ движимыхъ имуществъ (ст. 1673—1677) 461
Отдѣленіе второе. О закладѣ движимаго имущества между частными лицами (ст. 1673—1677) 461
Раздѣлъ третій. О обязательствахъ по договорамъ на имущества въ особенности (ст. 2014—2137) 463
Глава четвертая. О займѣ и ссудѣ имуществъ (ст. 2014—2063) . 463
Отдѣленіе первое. О займѣ (ст. 2014—2063) 463
Глава пятая. Объ отдачѣ и пріемѣ на сохраненіе, или о поклажахъ (ст. 2119—2123) 466
Глава шестая. О товариществѣ (ст. 2136 и 2137) 468
Отдѣленіе первое. Положенія общія (ст. 2136 и 2137) 468
Раздѣлъ четвертый. О обязательствахъ личныхъ по договорамъ въ особенности (ст. 2330) 469
Глава вторая. О довѣренности и вѣрющихъ письмахъ (ст. 2330) . 469
Отдѣленіе четвертое. О прекращеніи довѣренности (ст. 2330) 469
Приложеніе къ ст 1238 (прим 1) 469

стр.
ЧАСТЬ ЧЕТВЕРТАЯ. Уставъ кредитный 482
Раздѣлъ десятый О кредитныхъ установленіяхъ частныхъ и общественныхъ (ст. 116—173) 482
Глава третья О порядкѣ прекращенія дѣйствій частныхъ и общественныхъ установленій краткосрочнаго кредита (ст. 116—173) 482
Отдѣленіе первое. О закрытіи кредитныхъ установленій безъ объявленія ихъ несостоятельными (ст. 116—136) 482
Отдѣленіе второе. О закрытіи кредитныхъ установленій вслѣдствіе несостоятельности (ст. 137—173) 489

ЧАСТЬ ПЯТАЯ. Общій уставъ Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ 502
Раздѣлъ второй. Правила о подсудности и давности желѣзнодорожныхъ исковъ и о порядкѣ исполненія рѣшеній по искамъ къ желѣзнымъ дорогамъ (ст. 138—144) 502
Глава третья. О порядкѣ взысканія присужденныхъ съ желѣзныхъ дорогъ суммъ (ст. 138—144) 502

ЧАСТЬ ШЕСТАЯ. Положеніе о взысканіяхъ по безспорнымъ дѣламъ казны . 506
Раздѣлъ пятый Объ изъятіяхъ въ порядкѣ взысканія (ст. 358—373) 506
Глава вторая. Объ изъятіяхъ въ порядкѣ взысканія съ недвижимаго имущества (ст. 358—360) 506
Глава третья. О правахъ и отвѣтственности супруговъ при несостоятельности одного изъ нихъ по удовлетворенію взысканій (ст. 365—373) 507
Приложеніе къ шестой части. Законы о судопроизводствѣ гражданскомъ (ст. 509, 510, 513 и 515) 513

ЧАСТЬ СЕДЬМАЯ. Уложеніе о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ . 519
Раздѣлъ восьмой. О преступленіяхъ и проступкахъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія (ст. 1163—1168) 519
Глава двѣнадцатая. О нарушеніи постановленій о кредитѣ (ст. 1163—1168) 519

ЧАСТЬ ВОСЬМАЯ. Уставъ уголовнаго судопроизводства 524
Общія положенія (ст. 27) 524
Книга третья. Изъятія изъ общаго порядка уголовнаго судопроизводства (ст. 1079 и 1080) 524
Раздѣлъ третій. О судопроизводствѣ по преступленіямъ должности (ст. 1079 и 1080) 524

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

Томъ XI, часть 2-я (изд. 1903 г. и по прод. 1912 г.).

УСТАВЪ СУДОПРОИЗВОДСТВА ТОРГОВАГО.

РАЗДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

Учрежденіе коммерческихъ судовъ.

Глава вторая.

Порядокъ опредѣленія.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

Назначеніе присяжныхъ попечителей и стряпчихъ.

25. Для первоначальнаго распоряженія и охраненія имуществъ по дѣламъ лицъ, впавшихъ въ несостоятельность, до открытія конкурснаго управленія, коммерческій судъ назначаетъ присяжныхъ попечителей.

1832 мая 14 (5360) § 16.

26. Присяжные попечители назначаются по списку кандидатовъ, избираемыхъ собраніями купеческихъ обществъ.

Тамъ же, § 17; 1846 февр 13 (19721) ст. 40, прим., 78; 1860 дек. 28 (36471) пол. Ком. Мин., ст. 10; 1862 март. 20 (38078) §§ 25, 26, 47, прим.; 77; (38080); іюл. 9 (38460); 1866 апр. 13 (43183); 1892 іюн. 11 (8708) пол., ст. 2, XIII; 114—126.

27. Число кандидатовъ опредѣляется въ каждомъ мѣстѣ особеннымъ расписаніемъ, соразмѣрно пятилѣтней сложности конкурсовъ.

1832 мая 14 (5360) § 18.

28. Судъ назначаетъ попечителей по очереди, какъ они стоятъ въ спискѣ, въ случаѣ законныхъ препятствій очереднымъ, онъ назначаетъ послѣдующихъ за ними.

Тамъ же, § 19

29. Судъ наблюдаетъ, чтобы попечители, по мѣрѣ возможности, преимущественно назначаемы были изъ той же гильдіи, къ которой принадлежалъ несостоятельный, или по крайней мѣрѣ изъ лицъ, занимающихся однородною съ нимъ торговлею.

1836 сент. 28 (9560).

Назначеніе присяжныхъ попечителей въ окружныхъ судахъ

(къ ст 25 29)

§ 1 Ст. 26, 28 и 29 уст суд. торг. правилами прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гражд. суд. измѣнены въ томъ отношеніи, что, за неимѣніемъ въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ списка кандидатовъ въ присяжные попечители, окружному суду предоставлено право назначать попечителей по своему усмотрѣнію съ соблюденіемъ требованія ст. 10 прилож. III; такимъ образомъ окружный судъ не только не лишенъ права назначать присяжнаго попечителя по собственному усмотрѣнію, если таковой не будетъ указанъ кредиторами или указанный не изъявитъ согласія на принятіе сего званія, но властенъ даже отклонить указанное кредиторами лицо по недостáточной благонадежности и назначить взамѣнъ его другое по своему выбору; эта обязанность суда не слагается съ него и въ томъ случаѣ, если лицо, назначенное самимъ судомъ, не пожелаетъ принять это назначеніе *(рѣш. общ. собр. 1886 г. № 34)*.

См. также § 1 подъ ст. 10 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гражд. суд.

30. Назначенные судомъ попечители, при вступленіи ихъ въ управленіе, приводятся къ присягѣ.

1832 мая 14 (5360) § 20

§ 1. Судъ, назначивъ присяжнаго попечителя, долженъ его поставить о семъ въ извѣстность указомъ съ назначеніемъ ему, во исполненіе ст. 30 уст. суд. торг., дня на явку въ судъ для принятія присяги *(рѣш. общ. собр. 1886 г. № 34)*.

31. Лица, состоящія въ спискѣ кандидатовъ, могутъ быть въ теченіе трехлѣтія употреблены и въ другую

общественную службу, съ назначеніемъ на мѣсто ихъ другихъ въ кандидаты; но кандидаты, опредѣленные судомъ къ управленію конкурса, во все время сего управленія считаются въ дѣйствительной общественной службѣ, и въ сіе время къ другому званію опредѣлены быть не могутъ.

Тамъ же, § 21.

О правахъ и обязанностяхъ присяжныхъ попечителей см. ст. 420 и слѣд. уст. суд. торг. съ разъясненіями къ нимъ.

Глава третья.

Предметы и пространство вѣдомства.

40. Къ вѣдомству коммерческаго суда принадлежатъ: . . . . . 2) всѣ дѣла о торговой несостоятельности, къ какому бы званію ни принадлежали лица, въ оную впадшія, и хотя бы сіи дѣла сопряжены были съ несостоятельностью и въ дворянскомъ того лица состояніи. . . .

1832 мая 14 (5360) § 31.

РАЗДѢЛЪ ВТОРОЙ.

О порядкѣ судопроизводства въ коммерческихъ судахъ.

Глава третья.

Объ отводахъ.

184. Отвѣтчикъ, явясь въ судъ, если имѣетъ какіе либо отводы, то долженъ прежде всего оные суду представить, не входя въ дѣло.

1832 мая 14 (5360) § 175.

189. Отводъ неподсудности не пріемлется, когда отвѣтчикъ, явясь въ судъ, вступилъ уже въ отвѣтъ на просьбу.

Тамъ же, § 180.

§ 1. Заявленіе отвода о неподсудности дѣла о несостоятельности, на общемъ основаніи судопроизводственныхъ правилъ (ст. 184 и 189 уст. суд. торг.), допустимо лишь до постановленія коммерческимъ судомъ опредѣленія объ открытіи несостоятельности (1901 г. № 86, Д. I № 776).

§ 2. Отводъ о неподсудности дѣла о несостоятельности долженъ быть на общемъ основаніи закона заявленъ, не вступая въ объясненія по существу дѣла, и во всякомъ случаѣ до постановленія коммерческимъ судомъ опредѣленія объ открытіи несостоятельности; въ жалобѣ Правительствующему Сенату такого отвода заявлять нельзя (1883 г. № 1874, 1906 г. № 1765, 1910 г. № 652, Д. I № 752).

§ 3. По отводу о неподсудности коммерческій судъ долженъ постановить и объявить особое опредѣленіе (могущее быть обжалованнымъ) до разрѣшенія вопроса объ открытіи несостоятельности (1887 г. № 56).

РАЗДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

О производствѣ дѣлъ о торговой несостоятельности.

Глава первая.

О подсудности несостоятельныхъ.

384. Всѣ лица, впадшія по торговлѣ въ несостоятельность, подсудны, по своей несостоятельности, коммерческому суду. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ коммерческихъ судовъ, дѣла о торговой несостоятельности производятся въ окружныхъ судахъ, съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ приложеніи III къ примѣчанію при статьѣ 1400 устава гражданскаго судопроизводства.

1832 іюн. 25 (5463) уст, § 1; 1866 апр. 13 (43183) прав, ст 1, 2 п. 7; 1868 іюл. 1 (46067) ст 1, прим, 2.

385. О каждой торговой несостоятельности, гдѣ бы она ни открылась, въ городѣ или въ уѣздѣ, немедленно сообщается коммерческому суду, а гдѣ его нѣтъ, окружному суду и вмѣстѣ съ тѣмъ препровождаются въ оный всѣ дѣла, къ тому принадлежащія.

1832 іюн. 25 (5463) уст, § 2; 1866 апр. 13 (43183) прав, ст. 1, 2 п. 7; 1868 іюл. 1 (46067) ст 2, 3, 5, 6.

§ 1. Ограничительный характеръ правилъ устава о несостоятельности требуетъ, чтобы они не были распространяемы далѣе тѣхъ предѣловъ, въ которыхъ они заключены точнымъ ихъ разумомъ, ибо во главѣ всякаго исключенія стоитъ общее правило, коимъ объемлется все то, для чего не сдѣлано исключенія *(рѣш. 1885 г. № 85).*

Относительно подсудности по роду дѣла о несостоятельности см. ст. 386 уст. суд. торг и разъясненія къ ней.

Подсудность по мѣсту жительства должника.

§ 2. Должникъ по своей несостоятельности подсуденъ коммерческому суду того мѣста, гдѣ имѣетъ или имѣлъ постоянное жительство и гдѣ сосредоточены были его торговые обороты (1876 г. № 1564, Н. II № 920); *временное* пребываніе должника или мѣстонахожденіе его въ моментъ возбужденія дѣла о несостоятельности не имѣетъ значенія для опредѣленія подсудности несостоятельности (1895 г. № 266, 1897 г. №№ 116 и 1148, 1908 г. №№ 226 и 1243, Д. I №№ 767—769).

§ 3. Если торговая дѣятельность должника сосредоточена въ одномъ мѣстѣ, а осѣдлость его семьи находится въ другомъ, куда онъ по временамъ пріѣзжаетъ и, занимаясь тамъ, выдаетъ и векселя, то при спорѣ о подсудности она опредѣляется по мѣсту сосредоточенія торговой дѣятельности (1897 г. № 933, Д. I № 773).

§ 4. Если за прекращеніемъ торговыхъ дѣлъ должника и за отсутствіемъ имущества его въ томъ мѣстѣ, гдѣ прежде производилась имъ торговля, предусмотрѣнное ст. 407 уст. суд. торг. мѣсто сосредоточенія дѣлъ должника не можетъ быть установлено, то подсудность дѣла о торговой несостоятельности такого должника должна опредѣляться мѣстомъ настоящаго постояннаго его жительства (1899 г. № 370, 1902 г. № 2536, 1906 г. № 2237, 1909 г. № 1331).

§ 5. Несостоятельность лица, производившаго торговлю разъѣздомъ или не имѣющаго постояннаго мѣстожительства, можетъ быть открыта по мѣсту временнаго его пребыванія (1875 г. № 2302, Н. II № 923; 1897 г. № 933, 1900 г. № 856, 1912 г. № 1067).

§ 6. Подсудность дѣла о торговой несостоятельности должника, скрывшагося отъ кредиторовъ, опредѣляется по мѣсту, гдѣ онъ имѣлъ постоянное жительство или гдѣ онъ проживалъ, хотя и не постоянно, но въ послѣднее время передъ тѣмъ, какъ оттуда скрылся (1876 г. №№ 1850 и 364, Н. II №№ 921 и 922).

§ 7. Мѣсто нахожденія недвижимаго имущества должника не имѣетъ рѣшающаго значенія по вопросу о подсудности его несостоятельности (1876 г. № 1895, Н. II № 927), а равно не имѣетъ значенія и мѣсто приписки въ купцы, если торговая дѣятельность въ дѣйствительности сосредоточена въ другомъ мѣстѣ (1888 г. № 1909).

§ 8. Несостоятельность по торговлѣ общей съ другимъ лицомъ можетъ быть открыта по мѣсту производства торговли одного, хотя бы другой компаньонъ приписанъ былъ купцомъ въ другомъ мѣстѣ (1883 г. № 300).

§ 9. Несостоятельность товарищества можетъ быть объявлена лишь въ томъ мѣстѣ, гдѣ находится фирма, а не по мѣсту нахожденія лишь конторы; договорное соглашеніе сторонъ о разборѣ ихъ споровъ въ другомъ мѣстѣ къ вопросу объ открытіи несостоятельности не относится (1886 г. № 1837, 1902 г. № 2005, Д. I № 774).

§ 10. Просьба кредитора объ объявленіи несостоятельнымъ русскаго подданнаго подлежитъ разрѣшенію русскихъ судебныхъ мѣстъ и въ томъ случаѣ, если должникъ имѣетъ постоянное жительство за границею и въ отечествѣ никакимъ имуществомъ не владѣетъ. Такая просьба можетъ быть подана не по мѣсту дѣйствительнаго жительства должника передъ выѣздомъ его за границу, а по мѣсту, извѣстному кредитору какъ послѣднее мѣсто жительства должника *(рѣш. 1893 г. № 65).*

§ 11. Общее правило о подсудности несостоятельности по мѣсту сосредоточенія торговыхъ дѣлъ не можетъ имѣть примѣненія къ должнику, еще до заявленія ходатайства объ открытіи его несостоятельности высланному изъ своего мѣста жительства административною властью, ибо производство дѣла о несостоятельности предполагаетъ непремѣнное участіе въ немъ должника, каковое условіе, за высылкою должника и воспрещеніемъ ему въѣзда въ городъ, не можетъ осуществиться (1893 г. № 490).

§ 12. Подсудность дѣла о несостоятельности не можетъ быть измѣнена путемъ договорнаго соглашенія кредиторовъ съ должникомъ (1879 г. № 1493, Н. IV № 221).

§ 13. Коммерческій судъ по собственному почину не въ правѣ возбуждать вопросъ о подсудности дѣла о несостоятельности по мѣсту жительства должника (1893 г. № 12).

См. также §§ 1-4 подъ ст. 3 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гражд. суд. Объ отводахъ см. §§ 1-3 подъ ст. 184 и 189 уст. суд. торг.

Глава вторая.

О существѣ торговой несостоятельности и разныхъ родахъ ея.

386. Торговою несостоятельностью признается, когда кто либо по торговлѣ, присвоенной лицамъ, взявшимъ

промысловыя свидѣтельства, придетъ въ такое дѣлъ положеніе, что не только не имѣетъ наличныхъ денегъ на удовлетвореніе въ срокъ своихъ долговъ въ важныхъ суммахъ, болѣе тысячи пятисотъ рублей, но и есть признаки, въ семъ раздѣлѣ опредѣленные, по коимъ заключить можно, что долги его неоплатны, т. е. что всего имущества его для полной ихъ уплаты будетъ недостаточно.

1832 іюн. 25 (5463) уст, § 4; 1839 іюл 1 (12497) ст. 2, 1898 іюн. 8 (15601) пол, ст. 1, 3.

Примѣчаніе. Браковщики и десятники (уст. торг., ст. 657, прим. 2), въ случаѣ неоплатности долговъ ихъ, подлежатъ дѣйствію общихъ правилъ о несостоятельности торговой. Неоплатность долговъ во всѣхъ прочихъ случаяхъ, кромѣ вышеозначенныхъ, не принадлежитъ къ торговой несостоятельности Съ лицами, впадшими въ такую неоплатность, поступается на основаніи законовъ, особенно на сіи случаи постановленныхъ (ср. уст гражд. суд)

1832 іюн. 25 (5463) уст, § 4, прим; 1846 февр. 18 (19737).

Торговая несостоятельность и родовая подсудность.

А. Общія положенія.

§ 1. Торговою несостоятельностью признается не отсутствіе только у должника наличныхъ средствъ (денегъ) на удовлетвореніе въ срокъ долговъ свыше 1500 р., но неоплатность должника, которую законъ характеризуетъ недостаточностью всего имущества должника для полной уплаты его долговъ; поэтому факту прекращенія должникомъ платежей значенія самостоятельнаго признака несостоятельности, при отсутствіи данныхъ, свидѣтельствующихъ о неоплатности, не придается *(рѣш. 1909 г. № 50).*

§ 2. Подсудность коммерческимъ судамъ дѣлъ о несостоятельности обусловливается не званіемъ должника, а родомъ той дѣятельности, изъ которой вытекаетъ его неоплатность: дѣятельность эта должна быть торговою и вмѣстѣ съ тѣмъ сопряженною съ обязанностью (въ силу существующихъ о томъ правилъ) выбирать промысловыя свидѣтельства (1901 г. по д. д. Викторова и Андерсона, Д. I № 751).

§ 2[1]. Подсудность несостоятельности суду коммерческому, гдѣ таковой существуетъ, обусловливается не званіемъ впавшаго въ оную лица, а родомъ самой неоплатности, именно—происхожденіемъ ея по торговлѣ, т. е. изъ торговыхъ дѣйствій и оборотовъ должника, причемъ торговый характеръ данной несостоятельности долженъ быть точно по дѣлу установленъ либо со стороны кредиторовъ, ходатай-

ствующихъ объ открытіи ея, либо со стороны самого должника *(рѣш. общ. собр. 1899 г. № 2).*

§ 3. Для признанія несостоятельности торговою не нужно, чтобы должникъ принадлежалъ непремѣнно къ торговому сословію и былъ купцомъ, но, въ точномъ соотвѣтствіи со ст. 386 уст. суд. торг., необходимо только, чтобы сдѣлка, по которой возникъ долгъ, относилась къ торговлѣ и входила въ торговый оборотъ, причемъ, если общая сумма неоплатныхъ долговъ превышаетъ 1500 р., вполнѣ достаточно происхожденіе хотя бы одного изъ нихъ по торговлѣ, посему мнѣніе, будто несостоятельными по торговлѣ могутъ быть объявлены не лица, ведущія торговлю, присвоенную взявшимъ промысловыя свидѣтельства, а только лица, дѣйствительно выбравшія таковыя, и при условіи неоплатности на сумму свыше 1500 р. не всѣхъ вообще долговъ при наличности одного торговаго, а лишь однихъ торговыхъ долговъ, несомнѣнно не согласуется со ст. 386 *(рез. по д. № 6443—1912 г.).*

§ 4. Для признанія несостоятельности торговою, а засимъ и подсудною суду коммерческому,—не требуется, чтобы должникъ имѣлъ какое-либо самостоятельное торговое предпріятіе, а достаточно, чтобы неоплатность произошла по торговлѣ, свойственной лицамъ, взявшимъ промысловыя свидѣтельства (1895 г. № 1107, Д. I № 755).

§ 5. Соображеніе ст. 40 и 386 уст. суд. торг. показываетъ, что законъ признаетъ подсудною коммерческому суду несостоятельность, которая возникла по такой только торговлѣ, которая необходимо сопряжена по закону со взятіемъ установленнаго промысловаго свидѣтельства. Такимъ образомъ, подсудность коммерческому суду дѣлъ о несостоятельности представляется значительно уже подсудности по спорамъ и искамъ, для которыхъ наличности этого послѣдняго условія не требуется, вслѣдствіе чего искъ по данной сдѣлкѣ, являющейся торговою, можетъ быть подвѣдомственнымъ коммерческому суду, тогда какъ дѣло объ открытіи несостоятельности, имѣющее своимъ основаніемъ ту же сдѣлку, можетъ оказаться сему суду неподсуднымъ, коль скоро данное торговое дѣйствіе не принадлежитъ къ числу такихъ, которыя сопряжены со взятіемъ промысловыхъ свидѣтельствъ (1895 г. № 118, 1896 г. №№ 600 и 1026, 1897 г. № 268, 1902 г. № 2063, Д. I № 750).

§ 6. Для признанія несостоятельности торговою достаточно установить, что должникъ производилъ торговыя операціи, причемъ безразлично, по какой именно сдѣлкѣ, торговой или неторговой, возникъ долгъ (В. II № 7).

§ 7. Если представленный въ основаніе ходатайства объ открытіи несостоятельности должника вексель и выданъ имъ до начала торговли, но самая неоплатность произошла по торговлѣ, то дѣло о несостоятельности такого должника, на основаніи ст. 386 и 40 уст. суд. торг., должно быть признано подсуднымъ коммерческому суду (1892 г. № 144).

§ 8. Торговою надлежитъ признать ту несостоятельность, которая имѣетъ тѣсную связь съ торговлею, изъ коей и возникъ оказавшійся неоплатнымъ долгъ, одинъ изъ нѣсколькихъ или нѣсколько, хотя бы наряду съ долгами, произошедшими изъ гражданскихъ сдѣлокъ или вообще дѣйствій, ничего общаго съ торговлею не имѣвшихъ (см. ст. 488 и 506 уст. суд. торг., гдѣ указаны нѣкоторые неторговые долги), но при этомъ вовсе не требуется наличности происхожденія самой неоплатности во время торговли именно отъ убыточныхъ торговыхъ сдѣлокъ и другихъ вредныхъ дѣйствій или упущеній торговца *(рѣш. 1899 г. № 44).*

§ 9. Несостоятельность, обнаружившаяся по взысканію съ должника неустойки по сдѣлкѣ торговой, подсудна, какъ торговая, ком. суду. То же обстоятельство, что неустойка присуждена не ком. судомъ, а судомъ общегражданскимъ, не имѣетъ значенія (1894 г. № 1184, Д. I № 759).

§ 9[1]. Возникшіе по неплатежу казенныхъ сборовъ, связанныхъ съ эксплоатаціею торговыхъ предпріятій, долги могутъ служить основаніемъ для возбужденія ходатайства объ открытіи торговой несостоятельности должника (1912 г. № 944, Д. I № 761).

§ 10. Несостоятельность, возникшая изъ единичной сдѣлки купли-продажи, хотя бы и для перепродажи, или изъ единичной подрядной работы — не торговая (В. II №№ 9 и 10, а также 1905 г. № 1765).

§ 11. Торговою признается несостоятельность, вызванная сдѣлкою по торговлѣ, а не единичною торговою сдѣлкою, каковы, напримѣръ, купля для перепродажи, договоръ подряда, договоръ поставки, совершенные лишь однажды лицомъ, торговлею не занимающимся *(рез. по д. № 3313—1912 г.).*

§ 12. Торговою несостоятельностью, по смыслу ст. 386 уст. суд. торг., признается вызванная не единичными торговыми сдѣлками, хотя бы и повторяющимися на протяженіи извѣстнаго времени, а торговлею, то есть совокупностью цѣлаго ряда дѣйствій, объединенныхъ между собою общимъ торговымъ характеромъ занятій, каковая

совокупность является профессіональною дѣятельностью должника *(рез. по д. № 11324—1912 г. и по д. № 787—1913 г.).*

§ 13. Лицо, записанное лишь въ гильдію, но торговли не производящее, не можетъ быть признано несостоятельнымъ по торговлѣ за долги по векселямъ (1887 г. № 56, ср *иной* взглядъ 1879 г. № 282, Н. III № 620).

§ 14. Званіе биржевого маклера не можетъ служить основаніемъ къ признанію торговою несостоятельности его за долгъ по векселю, происхожденіе котораго изъ дѣйствій торговыхъ не установлено (1897 г. № 799).

§ 15. Выдача векселей въ качествѣ купца за товарную валюту *) и учетъ таковыхъ въ Государственномъ банкѣ даютъ законное основаніе къ предположенію о торговомъ характерѣ возникшей по поводу этой операціи несостоятельности должника (1891 г. № 1350).

§ 16. Состояніе должника въ мѣстномъ купечествѣ, показанія, данныя имъ купеческой управѣ при выборкѣ свидѣтельствъ о томъ, что онъ занимается торговыми оборотами и выдача имъ въ это время векселей—признаки, достаточные для признанія несостоятельности торговою (В. II, стр. 39).

§ 17. Ни состояніе должника во время выдачи векселей въ купечествѣ, ни веденіе имъ въ то же время торговли не могутъ имѣть вліянія на опредѣленіе законной подсудности дѣла о его несостоятельности общему, а не спеціальному торговому суду, если векселя эти выданы были по расчетамъ, ничего общаго съ торговлею не имѣющимъ *(рѣш. общ. собр. 1899 г. № 2).*

§ 18. Одно означеніе въ векселяхъ полученія валюты товаромъ, при недоказанности того, чтобы лицо, подписавшее вексель, производило торговлю, основанія для признанія несостоятельности торговою не составляетъ; ибо, хотя для признанія несостоятельности торговою не нужна непремѣнная принадлежность должника къ торговому купеческому сословію, но необходимо, чтобы сдѣлка (легшая въ основаніе производства) относилась къ торговлѣ, составляла торговый оборотъ, т. е. необходимо занятіе должника торговлей, свойственной лицамъ, взявшимъ промысловыя или купеческія свидѣтельства; валюта же, полученная товаромъ, если онъ взятъ не для торговли, еще не составляетъ торговаго оборота: она можетъ служить не единствен-

*) Разъясненіе это состоялось при дѣйствіи прежняго устава о векселяхъ.— Примѣчаніе составителей.

нымъ, а однимъ изъ основаній къ признанію несостоятельности торговою *(рѣш. 1899 г. № 6)* *).

§ 19. Если векселя за товарную валюту **) выданы лицомъ не торгующимъ или по прекращеніи торговли, по которой онъ съ кредиторами расчитался, или выданы лицомъ торгующимъ за приданое женѣ своей, то несостоятельность не подсудна коммерческому суду (1891 г. № 103 и 1897 г. № 805).

§ 20. Одно поручительство по векселямъ, данное хотя бы и лицомъ торгующимъ, само по себѣ, подъ понятіе торговыхъ дѣйствій, упоминаемыхъ въ ст. 386 уст. суд. торг., не подходитъ, а потому не служитъ основаніемъ къ признанію несостоятельности торговою (1890 г. № 1206). Поручительство по векселю, выданному купцомъ, не подходитъ подъ понятіе торговыхъ дѣйствій, о коихъ упоминается въ ст. 386 уст. суд. торг. *(рѣш. 1899 г. № 6)*.

§ 21. Признанію несостоятельности торговою не препятствуетъ наличность ея зависимости отъ обстоятельствъ, упомянутыхъ въ ст. 388 уст. суд. торг. *(рѣш. 1899 г. № 44)*.

§ 21[1]. Не препятствуетъ и то обстоятельство, что объявленія несостоятельности домогается кредиторъ, претензія коего имѣетъ основаніемъ своимъ мировую сдѣлку, коль скоро сдѣлка эта состоялась относительно дальнѣйшей уплаты долга по исполнительному листу, выданному въ силу рѣшенія, присудившаго долгъ по покупкѣ аптеки, вслѣдствіе чего самая сдѣлка явилась послѣдствіемъ отношеній между должникомъ и кредиторомъ чисто торговаго характера (1909 г. № 1332, Д. I № 764).

§ 22. Указаніе должника на то, что онъ въ купечествѣ болѣе не состоитъ и торговли уже не производитъ, при доказанности происхожденія неоплатности по прежней его торговлѣ, не имѣетъ при разрѣшеніи вопроса о подсудности значенія (1891 г. № 1717).

§ 23. Для признанія несостоятельности торговою требуется наличность одного только условія, а именно—происхожденія, при неоплатности долговъ на сумму свыше 1500 руб., хотя бы одного долга изъ торговли, безъ различія, производится ли таковая во время возбужденія дѣла о несостоятельности, или нѣтъ *(рѣш. 1899 г. № 44)*.

---

*) Положеніе это въ части, касающейся упоминанія о валютѣ векселя, нынѣ устарѣло за введеніемъ въ дѣйствіе устава о векселяхъ изд. 1903 г., но сохранило для окружныхъ судовъ полное значеніе въ смыслѣ разъясненія того, что для признанія несостоятельности торговою необходимо происхожденіе долга изъ занятій торговлею.—Примѣчаніе составителей.

**) См. примѣчаніе на предыдущей страницѣ.

§ 24. То обстоятельство, что неоплатность произошла послѣ того, какъ торговецъ прекратилъ торговлю, не можетъ служить основаніемъ для признанія открывшейся несостоятельности неторговою, если есть налицо признаки несостоятельности торговой; въ противномъ случаѣ должникъ всегда могъ бы прекращеніемъ, предъ самымъ наступленіемъ несостоятельности, торговли достигнуть признанія несостоятельности неторговою по своему усмотрѣнію, что уничтожило бы значеніе угрозы признанія несостоятельности торговою, какъ гарантіи, обезпечивающей исполненіе торговой сдѣлки *(рѣш. 1899 г. № 44).*

§ 25. Обязанность доказать, что несостоятельность возникла именно по торговлѣ, сопряженной со взятіемъ промысловыхъ свидѣтельствъ, лежитъ на кредиторѣ, утверждающемъ это обстоятельство и домогающемся признанія дѣла о несостоятельности подсуднымъ коммерческому суду (1891 г. № 103, 1897 г. № 1147).

§ 26. Несостоятельность можетъ быть признана торговою не прежде, чѣмъ кредиторъ докажетъ, что должникъ впалъ въ несостоятельность по торговлѣ, т. е. представитъ факты, обусловливающіе торговую несостоятельность; поэтому не можетъ быть возложено на самого несостоятельнаго доказательство противнаго и, за недоказанностью фактовъ отрицательныхъ, признана несостоятельность торговою *(рѣш. 1879 г. № 153).*

§ 27. При наличности ссылки на свидѣтелей въ разъясненіе вопроса о торговомъ свойствѣ несостоятельности судъ обязанъ предварительно разрѣшенія вопроса о подсудности обсудить эту ссылку (1884 г. № 1788).

§ 28. Коммерческіе суды по собственному почину могутъ возбуждать вопросъ о подсудности несостоятельности по ея роду (1893 г. № 12, Д. I № 749).

§ 29. Вызовъ должника къ мировому судьѣ для указанія его средствъ не можетъ ни опредѣлять подсудности дѣла окр. суду, ни препятствовать немедленному разрѣшенію ком. судомъ вопроса о торговой его несостоятельности (1884 г. № 1357).

§ 30. Не можетъ измѣнить подсудности дѣла о несостоятельности окружному, а не коммерческому суду заявленіе (и притомъ по истеченіи законнаго срока) одной лишь несомнѣнно торговой претензіи къ должнику, такъ какъ вопросъ о характерѣ каждой несостоятельности и, слѣдовательно, о ея подсудности долженъ разрѣшаться безповоротно, на основаніи тѣхъ только данныхъ, которыя имѣются въ виду суда при самомъ открытіи несостоятельности, независимо отъ возможности наступленія въ будущемъ новыхъ обстоятельствъ, и

никакого колебанія разъ опредѣлившейся законной подсудности дѣла объ этой несостоятельности допущено впослѣдствіи быть не можетъ *(рѣш. общ. собр. 1899 г. № 2)*.

Б. Частные случаи.

§ 31. Въ частности является *торговою* несостоятельность *)·

а) по содержанію ресторана (1892 г. № 144);

б) по содержанію ремесленнаго заведенія, хотя бы для эксплоатаціи и собственныхъ изобрѣтеній (1890 г. № 878, 1893 г. № 1290, 1897 г. № 208, 1911 г. № 2814);

в) по содержанію электрическаго завода (1893 г. № 1282);

г) по содержанію аптеки (за силою новаго промысловаго обложенія; см. главу I раздѣла 2 уст. прям. нал. изд. 1903 года) (1900 г. № 623);

д) по содержанію типографіи (1905 г. № 1424);

д[1]) страхового, хотя бы и не акціонернаго, общества, за силою п. 3 ст. 55 уст. торг. (1911 г. № 532);

е) золотопромышленника, записаннаго въ купечество 2-ой гильдіи по промысловому свидѣтельству на золотые пріиски за силою ст. 386 уст. суд. торг. и 366—368 уст. прям. нал. *(рез. по д. № 5310—1909 г.)*;

ж) лица, занимавшагося коммиссіонными дѣлами (В. II № 3);

з) по найму помѣщенія подъ торговлю и не только въ Одессѣ, такъ какъ прим. къ ст. 42 уст. суд. торг. касается лишь подсудности исковыхъ дѣлъ (1900 г. № 940, 1902 г. № 2063);

и) по подряду съ казною, возникшая вслѣдствіе начета казны на подрядчика (В. II № 8);

і) по дѣятельности, заключающейся въ принятіи подрядовъ на постройку и эксплоатацію балагановъ для увеселеній, и по занятію подрядными работами вообще (1897 г. № 1120, 1908 г. № 790);

к) по продажѣ и поставкѣ лѣсныхъ матеріаловъ не только изъ своего имѣнія, но и изъ заарендованныхъ дачъ (1909 г. № 16);

л) по покупкѣ %-ныхъ бумагъ съ цѣлью перепродажи для извлеченія прибыли, коль скоро она является не единичнымъ фактомъ, а постояннымъ занятіемъ (1898 г. № 397);

---

*) Въ этомъ § не имѣется ссылокъ на опредѣленія Правительствующаго Сената, помѣщенныя въ сборникахъ Носенко и Гребнера въ виду того, что эти опредѣленія послѣдовали подъ дѣйствіемъ прежнихъ узаконеній о свидѣтельствахъ на право торговли, до изданія закона о новомъ промысловомъ обложеніи (нынѣ гл. I разд 2-го уст. прям. нал изд. 1903 г.) —Примѣчаніе составителей.

м) по операціи многократнаго учета покупательскихъ векселей, какъ носящей исключительно торговый характеръ и невозможной безъ касательства къ торговлѣ, хотя бы должникъ самъ не торговалъ и не выбиралъ, какъ бы слѣдовало, купеческаго или промысловаго свидѣтельства (1899 г. № 402, 1908 г. № 1244, 1910 г. № 284);

н) по выдачѣ товарныхъ *) векселей и по учету ихъ (1896 г. № 1199, 1897 г. № 343), и

о) по забору товара ремесленникомъ въ кредитъ (1902 г. № 1804).

§ 32. Въ частности признана *неторговою* несостоятельность.

а) вытекающая изъ театральной антрепризы (1902 г. № 1066, 1908 г. № 217);

б) редактора-издателя повременнаго журнала (1900 г. № 1172, 1905 г. № 738, Д. I № 766);

в) владѣльца типографіи, содержаніе которой не требуетъ взятія купеческаго или промысловаго свидѣтельства за отнесеніемъ типографіи къ торговымъ и промышленнымъ заведеніямъ, могущимъ быть содержимыми по билетамъ *(рѣш. 1873 г. № 405)* **);

г) вкладчика въ торговомъ товариществѣ, если онъ не производилъ самостоятельной торговли, такъ какъ качество вкладчика не опредѣляетъ, согласно ст. 73 уст. торг., рода жизни, а потому одно лишь состояніе даннаго лица вкладчикомъ въ торговомъ товариществѣ не можетъ влечь за собою признанія несостоятельности его торговою и притомъ по требованію, относящемуся лично къ должнику, а не какъ къ члену товарищества (В. II № 11, а также 1891 г. № 1341);

д) возникшая по долгу за пріобрѣтенную привилегію, при недоказанности торговой или промышленной эксплоатаціи изобрѣтенія (1897 г. № 652), и

е) по выдачѣ векселей, хотя и за товарную валюту, но лицомъ, не состоящимъ въ купечествѣ, при отсутствіи въ дѣлѣ доказательствъ производства имъ торговли и при обнаруженіи изъ обстоятельствъ дѣла противнаго (1891 г. № 103, 1908 г. № 1707).

---

*) Разъясненіе это состоялось при дѣйствіи прежняго устава о векселяхъ.— Примѣчаніе составителей.

**) Точно также высказывался прежде и IVдепартаментъ Правительствующаго Сената (опр. 4 іюня 1892 г. № 850), но позже судебный департаментъ призналъ несостоятельность содержателя типографіи торговою (опр. 6 октября 1905 г. № 1424), ссылаясь на измѣненіе узаконеній о промысловомъ обложеніи (ср. ст. 366, 368, 371 и 372 уст прям. нал.); думается, что рѣш. 1873 г. № 405 нынѣ, дѣйствительно, устарѣло.—Примѣчаніе составителей

О несостоятельности по векселю, выданному торгующимъ женѣ за приданое и по вексельному поручительству см. выше, §§ 19 и 20.—Вообще о неторговой несостоятельности см. ст. 20—30 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гражд. суд. и разъясненія къ нимъ.

Наименьшій размѣръ несостоятельности.

§ 33. Коль скоро долгъ не достигаетъ 1500 руб., то и объявленіе несостоятельности не можетъ имѣть мѣста *(рѣш. 1874 г. № 459).*

§ 34. Указанная въ статьѣ 386 уст. суд. торг. наименьшая сумма долговъ лица, о признаніи котораго несостоятельнымъ по торговлѣ ходатайствуютъ кредиторы, является нормою общей задолженности того лица, долженствующей находиться въ виду у суда при обсужденіи вопроса объ открытіи несостоятельности, а не наименьшею суммою для претензіи каждаго отдѣльнаго, ходатайствующаго о томъ, кредитора (1894 г. № 354); при опредѣленіи этой нормы долженъ быть принятъ во вниманіе не только капиталъ, но должны быть приняты въ расчетъ и проценты, присужденные уже судомъ (1910 г. № 2738); но ст. 386 уст. суд. торг., говоря о вѣроятной неоплатности, имѣетъ въ виду неоплатность только ко дню открытія несостоятельности, а потому начислять на сумму долга $^0/_0$, кои могли бы быть получены кредиторами со дня открытія несостоятельности, недопустимо и противорѣчитъ ст. 508 уст. суд. торг. *(рѣш. 1897 г. № 6).*

§ 35. Если послѣ возбужденія дѣла объ открытіи несостоятельности послѣдовали уплаты, доведшія долги до суммы ниже 1500 руб., то домогаться открытія несостоятельности нельзя (1903 г. № 601).

§ 36. Лицо, имѣющее долгъ свыше 1500 р., то есть наименьшаго, въ законѣ установленнаго размѣра несостоятельности, тѣмъ не менѣе не можетъ быть объявлено несостоятельнымъ, если окажется обладающимъ наличными деньгами, дающими ему возможность оплатить часть долга, превышающую этотъ наименьшій размѣръ: изъ права кредиторовъ не принимать частичной уплаты долга отнюдь не вытекаетъ дозволительности домогаться объявленія несостоятельности, вопреки точному смыслу ст. 386 уст. суд. торг. *(рез. по д. № 5534—1912 г.).*

§ 37. Переходъ къ должнику, во время производства дѣла во второй инстанціи, имущества, превышающаго цѣнностью сумму долговъ, вполнѣ оправдываетъ выводъ судебнаго мѣста объ отсутствіи несостоятельности *(рез. по д. № 2865—1909 г.).*

§ 38. Согласно ст. 386 уст. суд. торг., несостоятельнымъ можетъ быть признанъ только тотъ, чьи долги превышаютъ наличное

имущество на ихъ удовлетвореніе въ важныхъ суммахъ болѣе 1500 рублей, причемъ превышеніе это должно относиться ко времени постановленія судебнаго опредѣленія о признаніи должника несостоятельнымъ, а потому представленіе должникомъ при жалобѣ во вторую инстанцію новыхъ данныхъ, свидѣтельствующихъ о превышеніи актива надъ пассивомъ, даетъ законное основаніе къ отказу въ объявленіи должника несостоятельнымъ *(рез. по д. № 8934—1909 г.).*

§ 39. Коль скоро по балансу, положенному первою инстанціею въ основаніе опредѣленія имущественнаго положенія должника, значилось въ активѣ долговое имущество, надежность и возможность реализаціи коего выяснилась лишь во второй инстанціи *), то послѣдняя обязана обсудить этотъ вопросъ и установить статью актива о долговомъ имуществѣ по имѣющимся въ дѣлѣ дополненнымъ даннымъ *(рез. по д. № 6041—1912 г.).*

О наименьшемъ размѣрѣ неторговой несостоятельности см. § 1 подъ ст 20 прилож. III къ ст 1400 (прим.) уст. гражд. суд.

387. Несостоятельность есть *несчастная,* когда должникъ приведенъ будетъ въ неоплатность не собственною своею виною, но стеченіемъ обстоятельствъ, коихъ родъ и свойство опредѣлены въ законѣ.

1832 іюн 25 (5463) уст., § 5.

388. Непредвидимыми бѣдственными обстоятельствами, по коимъ несостоятельность можетъ быть признана несчастною, надлежитъ считать: 1) наводненіе, пожаръ, отъ послѣдствій коего неможно было предохранить имущества посредствомъ застрахованія, и непріятельское вторженіе; 2) нечаянный упадокъ должниковъ. Сверхъ сего, усмотрѣнію заимодавцевъ и общему мнѣнію большинства ихъ по суммѣ предоставляется принимать въ уваженіе и другія внезапныя обстоятельства, коихъ при всемъ благоразуміи и осторожности предвидѣть и отвратить было невозможно.

Тамъ же, § 6.

---

*) Въ дѣлѣ, по коему состоялась приведенная резолюція, долговое имущество было реализовано ко времени постановленія второю инстанціею опредѣленія.— Примѣчаніе составителей

§ 1. Ст. 388 уст. суд. торг. исчисляетъ непредвидимыя бѣдственныя обстоятельства, по которымъ несостоятельность не должна, а только можетъ быть признана несчастною, или обстоятельства, которыя принимать въ уваженіе предоставлено одному усмотрѣнію заимодавцевъ, а слѣдовательно, и усмотрѣнію суда, на утвержденіе коего, по силѣ ст. 532, поступаетъ ихъ заключеніе о свойствѣ несостоятельности *(рѣш. 1879 г. № 362)*.

§ 2. Несостоятельность можетъ быть отнесена къ исключительному роду ея—несостоятельности несчастной, лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда она произошла или отъ перечисленныхъ въ самомъ законѣ (ст. 388) причинъ, или же вообще отъ такихъ внезапныхъ бѣдственныхъ обстоятельствъ, коихъ при всемъ благоразуміи и осторожности предвидѣть и отвратить было невозможно. Разъ же такихъ условій налицо не имѣется, то судъ не въ правѣ, въ нарушеніе прямого о томъ требованія закона, признавать несостоятельность несчастною, а долженъ отнести таковую къ обыкновенному ея роду—несостоятельности неосторожной (1893 г. № 526).

§ 3. Большинству заимодавцевъ и суду не предоставлено право *по одному лишь усмотрѣнію*, внѣ признаковъ, предусмотрѣнныхъ закономъ, признавать несостоятельность несчастною (1892 г., В. II № 163, стр. 341).

§ 4. Заимодавцы могутъ усмотрѣть признаки несчастной несостоятельности не только въ неоплатности должниковъ несостоятельнаго, но также въ арестѣ и продажѣ за безцѣнокъ его имущества и даже въ семейномъ несчастіи, повліявшемъ на его энергію *(рѣш. 1897 г. № 14)*.

§ 5. Не только собраніе заимодавцевъ, но еще болѣе судъ въ правѣ принять въ уваженіе, по своему усмотрѣнію, другія, кромѣ точно указанныхъ въ ст. 388, внезапныя обстоятельства и, если они повлекли несостоятельность должника, признать его на семъ основаніи несчастнымъ; при этомъ судъ въ правѣ признать должника несостоятельнымъ несчастнымъ, если по дѣлу не обнаружено, что онъ скрылъ имущество, ибо несостоятельность есть: а) неосторожная, когда произошла отъ вины должника, но безъ умысла и подлога, б) злостная, когда соединена съ умысломъ или подлогомъ, и в) безъ того и другого, а также безъ вины—несчастная *(рѣш. 1873 г. № 1206)*.

§ 6. Заимодавцы всегда вольны, входя въ положеніе несостоятельнаго должника, поступиться въ пользу его и его семейства своими имущественными правами, но, помимо заимодавцевъ, судъ не властенъ, по одному собственному усмотрѣнію, придавать значеніе причины

упадка дѣлъ несостоятельнаго бѣдствіямъ, не предусмотрѣннымъ въ первой части ст. 388 уст. суд. торг., и по этимъ причинамъ признавать несостоятельнаго должника несчастнымъ въ ущербъ имущественнымъ правамъ заимодавцевъ; равно судъ не властенъ такъ поступить, когда онъ, въ порядкѣ ст. 443 уст. суд. торг., исполняетъ обязанности конкурснаго управленія *(рѣш. 1904 г. № 22)*.

§ 7. Не представляется законнаго основанія, при опредѣленіи свойства несостоятельности, не принимать въ соображеніе и событій, послѣдовавшихъ по объявленіи оной, ибо и такія событія могутъ быть причиною несостоятельности; постановляемое судомъ первоначально заключеніе о неоплатности есть только предположеніе, но предположеніе это можетъ и не оправдаться, то есть можетъ обнаружиться, по разысканію конкурснымъ управленіемъ имущества и долговъ лица, объявленнаго несостоятельнымъ, что неоплатности, при объявленіи несостоятельности, вовсе не существовало; тѣмъ не менѣе и при подобныхъ условіяхъ должникъ можетъ оказаться неоплатнымъ вслѣдствіе, напримѣръ, того, что имущество его уже впослѣдствіи будетъ, безъ его вины, уничтожено, или утрачено, или отчасти обезцѣнено; не подлежитъ сомнѣнію, что такое обстоятельство необходимо будетъ признать причиною несчастной несостоятельности, несмотря на то, что оно послѣдовало уже по открытіи конкурснаго производства *(рѣш. 1897 г. № 14)*.

§ 8. Если нѣтъ законнаго запрещенія признавать несостоятельность несчастною въ зависимости отъ обстоятельствъ, послѣдовавшихъ даже за объявленіемъ несостоятельности, то еще менѣе препятствій къ признанію несостоятельности несчастною въ зависимости отъ обстоятельствъ, послѣдовавшихъ за учрежденіемъ надъ должникомъ администраціи, но еще до объявленія его несостоятельнымъ *(рез. по д. № 5773—1912 г.)*.

§ 9. Въ частности признаками несчастной несостоятельности не сочтены неисправность дебиторовъ, конкурренція, недобросовѣстность агентовъ, колебаніе рыночныхъ цѣнъ на товаръ и недоброкачественность полученнаго изъ-за границы товара, злоупотребленіе довѣріемъ со стороны повѣреннаго, аварія груза, предъявленіе ко взысканію безденежныхъ векселей (1892 г. № 1053, 1893 г. № 526, 1897 г. № 259, 1898 г. № 913, Д. I №№ 1171, 1173—1175), потери на вышедшемъ изъ моды товарѣ, болѣзнь, потребовавшая много расходовъ на лѣченіе и отвлекшая отъ наблюденія за торговлей (1891 г. № 318). О признаніи несостоятельности въ виду упадка должниковъ несостоятельнаго см. 1873 г. № 443 и № 453, Н. II №№ 1267 и 1268.

§ 10. Обстоятельства, упомянутыя въ ст. 388 уст. суд. торг., имѣютъ вліяніе только на опредѣленіе свойства несостоятельности, признаваемой при тѣхъ условіяхъ несчастною, но вовсе не устраняютъ отнесенія неоплатности долговъ къ торговой несостоятельности *(рѣш. 1899 г. № 44)*.

389. Несостоятельность есть *неосторожная* и именуется *простымъ банкротствомъ*, когда неоплатность послѣдуетъ отъ вины должника, но безъ умысла и подлога.

Тамъ же, § 7

§ 1. Законъ, предусматривая три рода несостоятельности, признаетъ основнымъ типомъ несостоятельности простое банкротство или несостоятельность неосторожную (ст. 389 уст. суд. торг.), а засимъ несостоятельность несчастную и злостное банкротство, какъ исключительные роды несостоятельности, законъ обусловливаетъ наличностью особыхъ, точно въ немъ указанныхъ признаковъ (ст. 388 и 390 уст. суд. торг.), которые должны быть доказаны, а въ противномъ случаѣ несостоятельность по общему правилу признается неосторожною (1891 г. № 318 и др.).

§ 2. Если судъ положительно установитъ собственную вину должника въ его несостоятельности и не признаетъ послѣднюю ни несчастною, ни злонамѣренною, то на полномъ основаніи можетъ признать ее несостоятельностью неосторожною, и хотя бы даже общее собраніе кредиторовъ пришло къ иному заключенію по этому вопросу *(рѣш. 1879 г. № 362)*.

§ 3. Примѣрные случаи и признаки несостоятельности неосторожной: 1875 г. № 963 и 1876 г. № 1239, Н. II №№ 1260 и 1262, кредитованіе на большія суммы незадолго до несостоятельности при ничтожности дивиденда конкурсной массы, неведеніе торговыхъ книгъ (1878 г. №№ 1221, 186 и 666, Н. III №№ 633—635), неуказаніе должникомъ всѣхъ своихъ кредиторовъ, неудачный выборъ управляющихъ заводомъ, неопытность должника въ предпринятомъ дѣлѣ, пожаръ при недоказанности размѣра убытка отъ него (1880 г. № 554, 1879 г. №№ 1443 и 1233, Н. IV №№ 305, 312 и 313), незначительность имущества сравнительно съ долгами, недача отчета въ употребленіи занятыхъ денегъ (1881 г. № 287, Н. V № 367).

Опредѣленіе неосторожной несостоятельности см. § 5 подъ ст. 387 и 388 уст. суд. торг.

390. Несостоятельность есть *подложная* и называется *злонамѣреннымъ банкротствомъ*, когда неоплатность соединена съ умысломъ или подлогомъ.

Тамъ же, § 8

§ 1. По ст. 390 уст. суд. торг., несостоятельность есть подложная и называется злонамѣреннымъ банкротствомъ, когда неоплатность соединена съ умысломъ или подлогомъ. Подлогъ, очевидно, предполагаетъ какое-либо положительное дѣйствіе и потому для признанія несостоятельности соединенною съ подлогомъ необходимо, чтобы въ дѣлѣ были обнаружены такія положительныя дѣйствія должника, которыя могли бы быть подведены подъ понятіе подлога. Однако, умыселъ въ несостоятельности можетъ выразиться не только въ положительныхъ дѣйствіяхъ должника, но и въ дѣйствіяхъ его, имѣющихъ отрицательный характеръ, и быть выводимъ изъ совокупности обстоятельствъ, обнаруженныхъ дѣломъ, изъ коихъ можно заключить, что дѣйствія должника были направлены *къ сокрытію дѣйствительнаго положенія дѣлъ и къ лишенію кредиторовъ возможности получить удовлетвореніе*. При этомъ, такъ какъ при установленіи свойства несостоятельности въ порядкѣ гражданскаго производства судъ не имѣетъ возможности установить въ точности всѣ признаки умысла или подлога въ дѣйствіяхъ должника, то для признанія несостоятельности его злостною въ порядкѣ гражданскаго производства не предстоитъ необходимости въ томъ, чтобы уже во время конкурснаго производства была устранена возможность всякаго сомнѣнія въ умышленномъ совершеніи должникомъ даннаго дѣйствія во вредъ кредиторамъ, а для этого достаточно установленія такихъ фактовъ, въ виду которыхъ можно бы было заключить, что въ дѣйствіяхъ должника имѣется умыселъ поступить во вредъ своимъ кредиторамъ и которые, такимъ образомъ, могли бы служить поводомъ къ передачѣ дѣла для дальнѣйшаго разслѣдованія суду уголовному, располагающему болѣе обширными средствами къ раскрытію истины, чѣмъ судъ гражданскій, и для установленія того, имѣются ли въ дѣйствіяхъ должника факты умысла или подлога, или нѣтъ. *Но съ другой стороны* умыселъ или подлогъ при несостоятельности, чтобы явиться основаніемъ для признанія таковой злостною, долженъ быть направленъ *именно и только* къ созданію *подложной*, какъ говоритъ законъ, т. е. *несоотвѣтствующей дѣйствительности*, несостоятельности (1896 г. №№ 195 и 1314, 1897 г. № 155, Д. I № 1179).

§ 2. Судебное мѣсто, при совокупномъ обсужденіи всѣхъ дѣйствій несостоятельнаго, не лишено права неявкѣ его на судъ, послѣ

полученія имъ установленной повѣстки, придать, по соображеніи съ другими его дѣйствіями, извѣстное относительно вопроса о свойствѣ несостоятельности значеніе въ ряду фактовъ, принятыхъ судомъ въ подтвержденіе злонамѣреннаго банкротства *(рѣш. 1881 г. № 42)*.

§ 3. Должникъ не можетъ быть признанъ банкротомъ злостнымъ, если отъ него не было отобрано показаніе (вопросъ возникъ по жалобѣ соучастника банкротства на опредѣленіе суда о признаніи умершей должницы злостною) (1884 г. № 456).

§ 4. Законъ, дающій опредѣленіе злостной несостоятельности по торговлѣ, не указываетъ времени совершенія умысла или подлога; посему злонамѣренность должна быть признаваема со стороны всѣхъ тѣхъ должниковъ по торговлѣ, чья неоплатность окажется соединенною, до открытія несостоятельности или послѣ открытія, съ умысломъ или подлогомъ, то есть вполнѣ или отчасти ложною, изданною искусственно; слѣдовательно, злонамѣреннымъ надлежитъ почитать всякаго несостоятельнаго должника, который, переукрѣпивъ безмездно свое имущество, хотя бы значительно ранѣе, чѣмъ возникъ его долгъ лицамъ, требующимъ объявленія его несостоятельности, и для избѣжанія платежа долговъ другимъ кредиторамъ, не утратилъ еще, вслѣдствіе такихъ своихъ дѣйствій, возможности фактическаго распоряженія имуществомъ и, тѣмъ не менѣе, скрываетъ эту возможность отъ кредиторовъ, то есть пользуется въ ихъ отношеніи плодами умысла или подлога *(рез. по д. № 6877—1912 г.)*.

§ 5. Умыселъ со стороны должника при заявленіи о своей несостоятельности по отношенію не къ заимодавцу, а къ другимъ контрагентамъ, не можетъ быть сочтенъ признакомъ злостности банкротства. Банкротство—преступленіе противъ кредита, и только злостныя мѣры должника противъ кредиторовъ дѣлаютъ его злостнымъ, но не какія бы то ни было злостныя мѣры противъ какихъ бы то ни было иныхъ контрагентовъ во имя неисполненія какихъ-либо иныхъ договоровъ и обязательствъ, а слѣдовательно—не заявленіе о своей несостоятельности въ цѣляхъ, напримѣръ, добиться этимъ путемъ прекращенія аренднаго договора на свое имѣніе *(рѣш. 1897 г. № 6)*.

§ 6. Рѣш. 1897 г. № 6 касается исключительно тѣхъ договоровъ, по коимъ должнику не предстояло никакихъ платежей, а потому изъ рѣшенія этого вовсе не слѣдуетъ, чтобы недопустимо было считать признакомъ злостности умыселъ, направленный на неисполненіе договора безотносительно къ тому, въ чемъ должно было выразиться исполненіе такового *(рез. по д. № 6877—1912 г.)*.

§ 7. Необходимое свойство злостнаго умысла есть стремленіе несостоятельнаго лишить удовлетворенія кредиторовъ дѣйствительныхъ къ своей выгодѣ или выгодѣ кредиторовъ недѣйствительныхъ; разъ что претензія, которую желаетъ удовлетворить несостоятельный, ему представляется правильною, а претензія, которую онъ стремится оспорить, ему представляется фиктивною, не можетъ быть и рѣчи о злостности *(рѣш. 1897 г. № 6).*

§ 8. Мировая сдѣлка кредиторовъ съ конкурсомъ, не будучи, въ противоположность мировой сдѣлкѣ несостоятельнаго съ кредиторами, актомъ подневольнымъ, не можетъ, слѣдовательно, даже при всей невыгодности ея, подходить подъ понятіе вреда, причиненнаго заимодавцамъ должникомъ, и служить признакомъ злостности *(рѣш. 1897 г. № 6).*

§ 9. Вредъ кредитору, который происходитъ отъ рѣшенія конкурса, а не отъ подставныхъ кредиторовъ, не можетъ быть сочтенъ признакомъ злостности *(рѣш. 1897 г. № 6).*

§ 10. Примѣрные случаи и признаки несостоятельности злостной 1876 г. № 842, 1877 г. №№ 658 и 390 (Н. II №№ 1245, 1247, 1248) сокрытіе имущества и книгъ, безмездная передача имущества наряду съ отсутствіемъ торговыхъ книгъ; 1878 г. № 1888, 1879 г. № 282 и 1877 г. № 1583 (Н. III №№ 619, 620, 627) залогъ и продажа имущества незадолго до несостоятельности въ связи съ укрывательствомъ и неведеніемъ книгъ, продажа товара послѣ открытія несостоятельности въ связи съ укрывательствомъ; передача имущества сыну или женѣ наряду съ выдачею векселей незадолго до открытія несостоятельности (1880 г. № 246, 1879 г. № 910 и 1880 г. № 329, Н. IV №№ 298, 300, 302), громадная разница между долгами и имуществомъ въ связи съ выдачею векселей незадолго до несостоятельности, передача имущества въ третьи руки за незначительную противъ стоимости сумму, невѣрныя показанія должника въ связи съ отсутствіемъ книгъ (1880 г. № 1627, 1882 г. № 491 и 1881 г. № 416, Н. V №№ 356, 358, 362), подчистки въ книгахъ, подложный балансъ, фиктивность передачи имущества въ связи съ значительнымъ числомъ претензій, исключенныхъ изъ счета долговъ; несогласное съ дѣйствительностью показаніе о количествѣ долговъ въ связи съ неведеніемъ книгъ, выдача безденежно вексельныхъ бланковъ (1884 г. № 2860), собираніе денегъ съ должниковъ послѣ откр. несост. (1883 г. № 2093); фиктивное переукрѣпленіе имущества, сокрытіе такового и книгъ, выдача безденежныхъ векселей и укрывательство должника (1890 г. № 205, Д. I № 1185); фиктивное переукрѣпленіе имущества,

неправильное веденіе торговыхъ книгъ и укрывательство должника (1891 г. № 518, Д. I № 1186); умышленно неправильное веденіе торговыхъ книгъ (1892 г. № 332, Д. I № 1188); бѣгство должника за границу съ похищенными кредиторскими деньгами, сокрытіе имущества и книгъ (1892 г. № 706, Д. I № 1183), выдача векселей незадолго до несостоятельности, выдача фиктивныхъ векселей, переукрѣпленіе и отсутствіе имущества и укрывательство должника (1893 г. № 1275, Д. I № 1192); полное отсутствіе объясненій со стороны должника о происхожденіи дефицита и укрывательство должника (1894 г. № 958, Д. I № 1181), захватъ должникомъ, передъ сокрытіемъ его за границу, значительныхъ суммъ и отсутствіе объясненій по поводу неоплатности (1894 г. № 1442, Д. I № 1187); растрата ввѣренныхъ кредиторами капиталовъ (**2-го общ. собр. 1895 г. № 66**, Д. I № 1184); несоотвѣтствіе долговъ съ поступившимъ въ массу имуществомъ, отсутствіе надлежащихъ объясненій о причинахъ упадка дѣлъ, вырванные изъ торговыхъ книгъ листы, выдача фиктивныхъ векселей (1895 г. № 1331, Д. I № 1182); появленіе скрывавшагося ранѣе должника послѣ отказа кредиторовъ отъ претензій и прекращенія поэтому дѣла (1898 г. № 911, Д. I № 1189).

§ 10[1]. Не растрата, а присвоеніе можетъ служить признакомъ злостности, если должникъ, утаивъ деньги, преслѣдовалъ цѣли обогащенія и ложно выставилъ себя потерявшимъ эти суммы въ неблагопріятныхъ торговыхъ оборотахъ; растрата же является законнымъ признакомъ злостности лишь въ области коммиссіонныхъ отношеній, указанныхъ въ ст. 475 и 476 уст. суд. торг. (1910 г. № 151, Д. I № 1184).

§ 11. Участіе несостоятельнаго въ сокрытіи части товара, хотя и происходившемъ въ его отсутствіе, уже одно достаточно для признанія его несостоятельности злостною *(рез. по д. № 8853—1910 г.)*.

§ 12. Увозъ должникомъ, послѣ объявленія его несостоятельности, имущества изъ принадлежащаго ему помѣщенія можетъ быть принятъ въ качествѣ признака для опредѣленія свойства его несостоятельности только при доказанности или неотрицаніи самимъ должникомъ принадлежности ему этого увезеннаго имущества *(рѣш. 1897 г. № 14)*.

Опредѣленіе злостной несостоятельности см. § 5 подъ ст. 387 и 388 уст. суд. торг.

391. Свойства несостоятельности и личныя ея послѣдствія опредѣляются судомъ по окончаніи дѣла.

Тамъ же, § 9.

См. ст. 528—531, послѣдствія несостоятельности.

§ 1. Первою инстанціею, постановляющею судебное опредѣленіе о свойствѣ несостоятельности является ком. судъ, который и рѣшаетъ этотъ вопросъ самостоятельно (1892 г. № 842, 1893 г. № 526).

§ 2. Вопросъ о родѣ несостоятельности и въ судѣ гражданскомъ имѣетъ существенное значеніе, хотя бы уже потому, что опредѣленіе гражданскаго суда по сему вопросу не лишено значенія для уголовнаго, такъ какъ законы уголовные различаютъ между собою торговую и неторговую несостоятельность не только по разряду и роду наказанія, за нихъ установленнаго (ст. 1163 и ст. 1166 улож. наказ.), но и по признакамъ или составу преступленія; поэтому гражданскій судъ обязанъ, до обсужденія о свойствѣ несостоятельности, разрѣшить сперва вопросъ о родѣ ея *(рѣш. 1879 г. № 158).*

Глава третья.

Объ администраціяхъ по дѣламъ торговымъ.

392. Не считается несостоятельностію, когда по добровольному согласію заимодавцевъ и должника учинена ему будетъ, въ видѣ частной и домашней сдѣлки, разсрочка въ платежахъ съ предоставленіемъ права нѣсколькимъ изъ заимодавцевъ принять участіе въ управленіи его дѣлами.

1832 іюн 25 (5463) уст, § 10.

393. Управленіе (администрація), на семъ основаніи установленное, объемлетъ только прежнія дѣла должника; въ новыя же дѣла онъ, состоя подъ такимъ надзоромъ, вступать не можетъ.

Тамъ же, § 11

394. Заимодавцы наличные, не соглашающіеся на отсрочку и учрежденіе такого управленія, могутъ обратиться въ коммерческій судъ и просить объ открытіи несостоятельности и конкурса.

Тамъ же, § 13

Администрація добровольная (ст. 392—394 уст. суд. торг.).

§ 1. Администрація частная, или добровольная, учреждаемая по соглашенію кредиторовъ съ должникомъ безотносительно къ мѣсту его нахожденія, обширности предпріятія и размѣру дефицита, съ предоставленіемъ нѣсколькимъ изъ заимодавцевъ права принять только участіе въ управленіи дѣлами должника,—обязательна лишь для участниковъ сдѣлки; каждый же изъ кредиторовъ, не согласившихся на учрежденіе такой администраціи, въ правѣ требовать объявленія должника несостоятельнымъ, не будучи въ то же время обязаннымъ домогаться и уничтоженія сдѣлки, которая для него вовсе не обязательна *(рѣш. 1909 г. № 11).*

395. Независимо отъ означенныхъ въ статьѣ 392 случаевъ добровольнаго согласія заимодавцевъ и должника, администраціи (ст. 396 — 403) могутъ быть допускаемы только по обширнымъ коммерческимъ и фабричнымъ дѣламъ, и единственно въ столицахъ и городахъ, гдѣ существуютъ биржи.

1836 ноябр. 18 (9715) ст. 1; 1893 мая 3 (9552)

396. Просьбы объ учрежденіи администрацій могутъ исходить только отъ кредиторовъ, а отнюдь не отъ самого должника.

1836 ноябр 18 (9715) ст 2.

397. Когда большинство наличныхъ кредиторовъ по количеству долговъ усмотритъ изъ представленнаго должникомъ баланса, что недостатокъ (deficit) простирается не свыше пятидесяти процентовъ, то сіи кредиторы могутъ обратиться въ биржевой комитетъ, и, представивъ оному балансъ пришедшаго въ упадокъ, просить объ учрежденіи администраціи, которая бы вступила въ полныя права хозяина.

Тамъ же, ст 3.

398. Биржевой комитетъ немедленно избираетъ изъ почетнѣйшихъ, торгующихъ при биржѣ купцовъ шесть человѣкъ, въ числѣ коихъ не должно быть ни одного кре-

дитора упадшаго, и предоставляетъ имъ, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя биржеваго комитета, или заступающаго его мѣсто, разрѣшить по совѣсти большинствомъ голосовъ, посредствомъ баллотированія, слѣдуетъ ли по дѣламъ такого-то учредить администрацію, или должно на общемъ основаніи объявить его несостоятельнымъ.

Тамъ же, ст. 4

399. О семъ рѣшеніи (ст. 398) объявляется биржевому комитету, который сообщаетъ объ ономъ коммерческому суду, а гдѣ его нѣтъ, окружному суду, для надлежащаго согласно тому распоряженія.

Тамъ же, ст. 5, 1866 апр 13 (43183) прав, ст. 1, 2 п 7; 1868 іюл 1 (46067) ст 1, прим.; 2

400. При назначеніи администраціи, наличные кредиторы, большинствомъ голосовъ, по количеству долговой суммы, избираютъ администраторовъ, которыхъ и уполномочиваютъ особымъ актомъ, какимъ образомъ дѣйствовать, не выходя впрочемъ изъ общаго законами установленнаго порядка, о чемъ и представляютъ къ свѣдѣнію суда.

1836 ноябр 18 (9715) ст. 6; 1866 апр 13 (43183) прав., ст 1, 2 п 7; 1868 іюл. 1 (46067) ст. 1, прим.; 2

401. Въ случаѣ могущихъ возникнуть между администраторами недоразумѣній, они обязываются испрашивать разрѣшеній отъ наличныхъ кредиторовъ, или отъ суда.

1836 ноябр. 18 (9715) ст. 7; 1866 апр. 13 (43183) прав., ст. 1, 2 п 7; 1868 іюл 1 (46067) ст. 1, прим; 2.

402. Когда, по учрежденіи администраціи, двѣ трети кредиторовъ, по числу всей долговой суммы, или сами администраторы единогласно потребуютъ, чтобы дѣло обращено было въ обыкновенное конкурсное, то администрація прекращается, а если притомъ оказалось, что ба-

лансъ, первоначально должникомъ представленный, былъ умышленно ложный, то должникъ предается суду.

1836 ноябр 18 (9715) ст 8.

Примѣчаніе Въ 1879 году Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта по частному дѣлу разъяснено, что на основаніи узаконеній, изложенныхъ въ статьяхъ 392, 393 и 395—403 сего устава, учрежденіе администраціи не считается формальною несостоятельностью и допускается въ видѣ частной сдѣлки между заимодавцемъ и должникомъ, установляющей разсрочку платежей, съ предоставленіемъ нѣсколькимъ заимодавцамъ принять участіе въ управленіи его дѣлами Цѣль ея состоитъ, главнымъ образомъ, въ удовлетвореніи кредиторовъ и въ возстановленіи дѣлъ должника, причемъ, въ случаѣ невозможности достиженія сего, ввѣренное ей производство можетъ быть обращено къ обыкновенному конкурсному порядку, по единогласному заключенію самихъ администраторовъ или вслѣдствіе требованія двухъ третей, по количеству долговой суммы, кредиторовъ. Соотвѣтственно сему, послѣдствіемъ администраціи должно быть или открытіе формальной несостоятельности, когда кредиторы признаютъ дѣла должника непоправимыми даже при посредствѣ собственнаго ихъ завѣдыванія, или же возстановленіе торговаго положенія должника, съ освобожденіемъ его отъ всякой дальнѣйшей зависимости отъ заимодавцевъ

1879 февр. 6 (59291)

Администрація принудительная (ст. 395—402 уст. суд. торг.).

А. Отличіе администраціи отъ конкурса.

§ 1. Учрежденіе надъ извѣстнымъ лицомъ администраціи не можетъ быть приравнено къ объявленію его несостоятельнымъ. администрація преслѣдуетъ совсѣмъ другія цѣли, чѣмъ конкурсное управленіе; первая дѣйствуетъ именемъ хозяина съ цѣлью предупредить объявленіе его несостоятельнымъ, второе—именемъ всѣхъ кредиторовъ несостоятельнаго съ цѣлью доставить имъ удовлетвореніе изъ имущества должника; при администраціи интересъ должника преобладаетъ надъ интересомъ кредиторовъ, такъ что не только не дѣлается вызова всѣхъ кредиторовъ, но они даже обязаны подчиниться отсрочкѣ платежей по ихъ претензіямъ. Словомъ,—администрація и конкурсное управленіе не составляютъ тожественныхъ учрежденій, преслѣдующихъ однѣ цѣли и солидарныхъ между собою *(рѣш. 1878 г. № 216).*

Б. Подсудность.

§ 2. Подсудность дѣла объ учрежденіи администраціи опредѣляется по аналогіи съ правилами подсудности дѣлъ о несостоятельности, т. е. оно подсудно или по мѣсту жительства должника, или по мѣсту средоточія его торговыхъ дѣлъ (ст. 384 уст. суд. торг.) — *(рез. по д. № 9570—1910 г.).*

§ 3. Дѣла объ учрежденіи администраціи, являясь особымъ видомъ дѣлъ о торговой несостоятельности, подсудны, согласно ст. 384

и 385 уст. суд. торг., тѣмъ коммерческимъ судамъ, гдѣ лица, впавшія въ неоплатность по торговлѣ, имѣютъ постоянное жительство или средоточіе своихъ торговыхъ дѣлъ (1891 г. № 906).

§ 4. Вопросъ о подсудности дѣлъ объ учрежденіи администраціи, какъ вида неоплатности, долженъ быть разрѣшенъ на основаніи узаконеній, касающихся подсудности дѣлъ объ открытіи несостоятельности. Коль скоро въ измѣненіе устава товарищества мѣстопребываніе его правленія перенесено въ другой городъ, то лишь въ этомъ послѣднемъ мѣстѣ, а не въ томъ, гдѣ прежде оно по уставу находилось, и можетъ быть учреждена администрація (1882 г. № 3031).

§ 5. Дѣло объ открытіи администраціи по дѣламъ акціонернаго общества, имѣющаго пребываніе въ мѣстности, на которую распространяется вѣдомство коммерческаго суда, подсудно сему суду (1901 г. № 737, Д. I № 638).

§ 6. Въ тѣхъ случаяхъ, когда мѣсто производства торговыхъ дѣлъ должника не совпадаетъ съ мѣстомъ постояннаго его пребыванія и, въ особенности, когда дѣла эти, по условіямъ своимъ, не допускаютъ установленія точнаго и исключительнаго мѣста сосредоточенія торговыхъ оборотовъ, подсудность дѣла объ учрежденіи администраціи возможно опредѣлить и по мѣсту постояннаго жительства должника (16 апрѣля 1909 г. № 1076, Д. I № 631).

§ 7. Въ случаяхъ, когда торговля связана съ фабричнымъ предпріятіемъ и когда мѣсто производства той и другого не совпадаютъ, придавать первенствующее значеніе мѣсту нахожденія самой фабрики и фабричнаго имущества не усматривается основаній, ибо цѣль всякаго фабричнаго дѣла и торговый его характеръ заключается въ сбытѣ вырабатываемаго товара; посему дѣло объ открытіи администраціи является при такихъ условіяхъ подсуднымъ по мѣсту склада и сбыта товара (1908 г. № 2012, Д. I № 632).

В. Стеченіе просьбъ объ администраціи и конкурсѣ.

§ 8. При столкновеніи ходатайствъ объ учрежденіи по дѣламъ должника администраціи и объ объявленіи его несостоятельнымъ предварительному разсмотрѣнію суда подлежитъ просьба объ учрежденіи администраціи, какъ исключительнаго, особаго способа развязки дѣла о неоплатности, за удовлетвореніемъ каковой просьбы уже не можетъ быть рѣчи объ открытіи формальной несостоятельности и учрежденіи конкурса на общемъ основаніи, но при условіи, если до возникновенія дѣла объ открытіи несостоятельности просьба объ учрежденіи администраціи уже разрѣшена биржевымъ комитетомъ (1886 г.

№ 68, 1894 г. № 133, 1902 г. № 2006, Д. I № 633), такъ какъ для учрежденіи администраціи требуется постановленіе биржевого комитета о преждевременности объявленія должника несостоятельнымъ и о возможности учрежденія по дѣламъ его администраціи *(рѣш. 1878 г. № 216).*

Г. Цѣль учрежденія администраціи.

§ 9. Учрежденіе администраціи допускается для предотвращенія объявленія несостоятельности должника и съ цѣлью возстановленія упадшихъ его дѣлъ, а слѣдовательно, составляетъ въ пользу должника льготу, которою онъ можетъ воспользоваться лишь при условіи исполненія возложенныхъ на него закономъ (ст. 397 и 402) обязанностей, а именно—когда онъ представитъ балансъ, доказывающій, что дефицитъ не превышаетъ 50%, и передастъ, не скрывая, все свое имущество въ распоряженіе администраціи *(рѣш. 1905 г. № 44).*

§ 10. Главная и существенная цѣль администраціи заключается въ возстановленіи дѣлъ должника; по достиженіи этой цѣли, администрація всѣ состоящія въ завѣдываніи ея имѣнія и дѣла передаетъ вновь должнику со всѣми по оному правами и обязанностями *(рѣш. 1878 г. № 264).*

§ 11. Администрація учреждается съ цѣлью возстановленія дѣлъ должника, а не ликвидаціи ихъ *(рѣш. 1905 г. № 100;* также 1904 г. № 7 и 1903 г. № 814, Д. I №№ 677 и 678).

Д. Предпріятія, по коимъ допустима администрація.

§ 12. Требованіе закона для допущенія администраціи *обширности* предпріятія имѣетъ главнымъ образомъ то значеніе, чтобы путемъ допущенія администраціи предупредить упадокъ такихъ предпріятій, которыя въ своей отрасли или въ извѣстномъ промышленномъ районѣ занимаютъ видное мѣсто и упадокъ которыхъ можетъ пагубно отразиться на торговомъ оборотѣ (1902 г. № 740).

§ 13. Администрація можетъ быть допущена и при отсутствіи у должника торговыхъ книгъ (1909 г. № 541, Д. I № 637).

§ 14. Законы объ администраціяхъ примѣнимы и къ акціонерному обществу (1901 г. № 737, Д. I № 638).

§ 15. Уставъ акціонернаго общества, предусматривающій условія прекращенія дѣйствій общества въ случаѣ уменьшенія основного капитала до извѣстнаго размѣра, опредѣляетъ лишь права акціоне-

ровъ въ отношеніи закрытія общества при отсутствіи неоплатности и не можетъ ограничивать кредиторовъ въ выборѣ способовъ охраненія ихъ интересовъ, однимъ изъ коихъ является учрежденіе администраціи (1911 г. № 2489, Д. I № 639).

§ 16. Допустимо учрежденіе администраціи и по дѣламъ умершаго (1907 г. № 1910, Д. I № 635).

§ 16[1]. Возможно учрежденіе администраціи совмѣстно по дѣламъ должника умершаго и наслѣдниковъ его, принявшихъ наслѣдство, но въ правахъ наслѣдства еще не утвержденныхъ (1873 г., Н. II № 946).

§ 17. Допустима администрація торговаго дома, эксплоатировавшаго гостиницу (1908 г. № 2457).

§ 18. Учрежденіе администрацій по дѣламъ банкирскихъ конторъ вообще не допустимо (1905 г. № 237, Д. I № 657).

Е. Срокъ дѣйствія администраціи.

§ 19. Ничего нѣтъ противозаконнаго въ назначеніи судомъ или администраціоннымъ актомъ опредѣленнаго срока (3 года) для предѣльнаго существованія администраціи, во избѣжаніе длительности ея (1909 г. №№ 541 и 883, Д. I № 659).

Ж. Балансъ и дефицитъ.

§ 20. Балансъ, представляемый должникомъ при учрежденіи администраціи, долженъ быть составленъ по даннымъ, относящимся ко времени его составленія; при отсутствіи въ дѣлѣ баланса, удостовѣряющаго современное положеніе актива и пассива должника, администрація не допустима (1885 г. № 1002, сб. Вильсона II, стр. 2; 1908 г. по дѣлу Гадалова №№ 512 и 2010).

§ 21. Незначительная (напр., въ два мѣсяца съ небольшимъ) разница между временемъ составленія баланса и его представленія кредиторамъ на обсужденіе не препятствуетъ допущенію администраціи, если нѣтъ указаній, что положеніе дѣлъ должника за это время существенно измѣнилось (1909 г. № 1076, Д. I № 654).

§ 22. Балансъ, представляемый при возбужденіи ходатайства объ учрежденіи администраціи, долженъ быть подписанъ самимъ должникомъ, а при учрежденіи администраціи надъ торговымъ домомъ, полными товарищами или тѣмъ изъ нихъ, который по договору уполномоченъ на подписаніе актовъ, договоровъ и вообще на управленіе дѣ-

лами; если балансъ подписанъ не самимъ должникомъ, то это обстоятельство можетъ не служить препятствіемъ къ учрежденію администраціи при условіи подтвержденія этого баланса подписью должника. Если въ балансъ внесено принадлежащее одному изъ полныхъ товарищей лично недвижимое имущество, то оно должно считаться въ силу такого распоряженія поступившимъ въ составъ актива администраціи, для чего не требуется совершенія крѣпостного акта (1907 г. № 2457, Д. I № 650).

§ 23. Балансъ можетъ быть подписанъ и лицомъ, уполномоченнымъ на продолженіе торговли (1909 г. № 1180).

§ 24. При учрежденіи администраціи надъ торговымъ домомъ балансъ можетъ быть подписанъ однимъ изъ членовъ онаго не иначе, какъ по спеціальному уполномочію остальныхъ на подписаніе баланса именно даннаго содержанія, такъ какъ ст. 402 уст. суд. торг. устанавливаетъ и личную отвѣтственность должниковъ за ложный балансъ (1909 г. по дѣлу торг. дома Дементьева, Васильева и К°).

§ 25. Исключеніе имущества, обезпечивающаго долги, при исчисленіи процентнаго отношенія пассива къ активу не основано на буквѣ ст. 397 уст. суд. торг. и не можетъ быть выведено изъ ея смысла, такъ какъ предѣльная норма дефицита установлена лишь въ качествѣ формальнаго признака жизнеспособности предпріятія *(рез. по д. № 14752—1912 г.).*

§ 26. Въ активъ баланса можетъ быть включено лишь наличное имущество, а изъ долгового только такое, въ реализаціи коего не представляется сомнѣній; съ этой точки зрѣнія проставленіе въ балансѣ дебиторскихъ претензій должника полною суммою безъ скидки является неправильнымъ (1908 г. № 506).

§ 27. Отсутствіе дефицита по балансу, само по себѣ взятое, не служитъ по закону препятствіемъ къ учрежденію администраціи (1897 г. № 1229 и 1906 г. № 845, Д. I № 658).

§ 28. И при томъ условіи, когда изъ представленнаго должникомъ баланса явствуетъ отсутствіе дефицита, допустимо удовлетвореніе просьбы кредиторовъ объ учрежденіи администраціи, если налицо имѣются общій упадокъ предпріятія и возникшая изъ сего невозможность удовлетворить кредиторовъ безъ разстройства или ликвидаціи дѣла, т. е. обстоятельства, неминуемо влекущія за собою въ сущности уничтоженіе обширнаго коммерческаго или фабричнаго предпріятія *(рѣш. 1905 г. № 46).*

3. Дѣйствія кредиторовъ, биржевого комитета и суда по предмету учрежденія администраціи.

§ 29. Для разрѣшенія вопроса о цѣлесообразности учрежденія администраціи законъ предоставляетъ всю, такъ сказать, внутреннюю сторону торговаго предпріятія, оцѣнку его жизненности съ коммерческой точки зрѣнія и ближайшее опредѣленіе стоимости отдѣльныхъ статей баланса, предварительному разрѣшенію кредиторовъ, а окончательно—избраннымъ отъ биржевого комитета почетнѣйшимъ купцамъ; формальныя же условія допущенія администраціи всецѣло подлежатъ обсужденію суда, который, разсматривая дѣло съ юридической точки зрѣнія, не можетъ быть стѣсняемъ мнѣніями почетнѣйшихъ купцовъ, а тѣмъ менѣе кредиторовъ упадшаго должника *(рѣш. 1905 г. № 45)*.

а) кредиторы.

§ 30. Вопросъ объ учрежденіи администраціи подлежитъ прежде всего обсужденію наличныхъ кредиторовъ и только по разрѣшеніи его кредиторами большинствомъ голосовъ по суммѣ требованій въ положительномъ смыслѣ получаетъ свое дальнѣйшее движеніе (сб. Вильсона II № 3, стр. 5).

§ 31. Учрежденіе администраціи безъ предварительнаго обсужденія вопроса о ея допущеніи въ общемъ собраніи наличныхъ кредиторовъ должника является столь существеннымъ нарушеніемъ постановленій объ учрежденіи администраціи, при наличности котораго судъ не можетъ сдѣлать распоряженія о допущеніи администраціи (1900 г. № 547).

§ 32. Въ счетъ кредиторскихъ претензій при учрежденіи администраціи не подлежатъ включенію долги, обезпеченные залогомъ или закладомъ, ибо они не поставлены въ зависимость отъ дѣлъ должника и удовлетворяются особымъ порядкомъ, а потому кредиторы по такимъ претензіямъ не заинтересованы въ управленіи и возстановленіи предпріятія *(рѣш. 1905 г. № 46)*. Кредиторы по претензіямъ, основаннымъ на закладныхъ по недвижимости, не имѣютъ права голоса въ общихъ собраніяхъ (1902 г. № 368, Д. 1 № 666).

§ 33. Подъ употребленнымъ въ ст. 397 уст. суд. торг. словомъ „наличный“ кредиторъ нельзя разумѣть только тѣхъ кредиторовъ, которые имѣютъ жительство на мѣстѣ учрежденія администраціи, почему всякій кредиторъ, и иногородній, и заграничный, можетъ явиться и принять участіе въ обсужденіи вопроса объ учрежденіи администраціи; требуется лишь для признанія кредитора наличнымъ, чтобы

онъ находился налицо или самъ, или чрезъ законноуполномоченнаго повѣреннаго (1891 г. № 906, Д. I № 640). Доказательство права участія кредиторовъ въ администраціи—списокъ кредиторовъ, представленный въ биржевой комитетъ (1893 г. № 309, Д. I № 664); при спорѣ о правѣ кредитора участвовать съ правомъ голоса въ общемъ собраніи кредиторовъ, этотъ вопросъ подлежитъ разрѣшенію коммерческаго суда (1902 г. № 368).

§ 34. Если прошеніе объ учрежденіи администраціи подписывается повѣреннымъ, то уполномочіе должно быть дано именно на просьбу объ учрежденіи администраціи; уполномочія на просьбу объ открытіи несостоятельности для этого недостаточно (1886 г. № 638).

§ 35. По смыслу ст. 431 уст. суд. торг. и согласно разъясненіямъ Прав. Сената (1892 г. № 5 и 1897 г. № 7), необходимо при выборахъ членовъ конкурса присутствованіе кредиторовъ въ общемъ собраніи, каковое правило подлежитъ примѣненію *и къ общимъ собраніямъ кредиторовъ для допущенія администраціи*, какъ вида несостоятельности (ст. 395 уст. суд. торг., ст. 22 уст. гражд. суд.) (1911 г. по д. торг. дома „Бр. Воробьевы“).

§ 36. Такъ какъ въ законахъ, опредѣляющихъ порядокъ учрежденія и дѣйствія администрацій, не содержится спеціальныхъ постановленій о порядкѣ и условіяхъ созыва общихъ собраній кредиторовъ и о силѣ состоявшихся въ нихъ постановленій, то къ такимъ общимъ собраніямъ кредиторовъ долженъ имѣть примѣненіе порядокъ созыва кредиторовъ въ общее собраніе по дѣламъ должника, объявленнаго несостоятельнымъ *) (1903 г. № 199 и 1891 г. № 763, Д. I № 641).

§ 37. Объ имѣющей учредиться администраціи по дѣламъ ихъ должника кредиторы должны быть извѣщены созывомъ въ общія собранія посредствомъ троекратныхъ публикацій въ трехъ слѣдующихъ одинъ за другимъ нумерахъ вѣдомостей обѣихъ столицъ и въ Сенатскихъ объявленіяхъ *); но несоблюденіе правилъ вызова, при условіи явки въ общее собраніе большинства всѣхъ кредиторовъ, не можетъ имѣть значенія (1891 г. №№ 906 и 764, 1899 г. № 218 и др., Д. I №№ 641 и 642).

§ 38. Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда кредиторы, ходатайствующіе объ учрежденіи администраціи, представляли, по суммѣ своихъ претензій, большинство общаго количества долговъ упадшаго должника, отсутствіе вызова кредиторовъ и оповѣщеніе ихъ лишь примѣнительно къ порядку, указанному въ ст. 413 и 515 уст. суд. торг., не имѣетъ значенія *(рѣш. 1905 г. № 46)*.

*) См. ст. 413 и 515 уст суд торг. въ новой редакціи.—Примѣчаніе составителей.

§ 39. Въ остальныхъ случаяхъ вызовъ кредиторовъ публикаціею необходимъ, причемъ отсутствіе своевременной (а не появившейся послѣ срока созыва собранія) публикаціи въ Сенатскихъ объявленіяхъ не можетъ быть восполнено помѣщеніемъ своевременнаго извѣщенія въ мѣстныхъ и нѣмецкой столичной газетахъ *(рез. по д. № 11714—1912 г.)*.

§ 40. Касс. рѣш. 1905 г. № 45 не имѣетъ отношенія къ порядку вызова кредиторовъ въ общее собраніе по вопросу о допущеніи администраціи, а касс. рѣш. 1905 г. № 46 не предписываетъ производства публикацій примѣнительно къ ст. 413 и 515 уст. суд. торг. въ качествѣ единственнаго и непремѣннаго пріема оповѣщенія кредиторовъ о собраніи; напротивъ того, публикаціи не могутъ быть почитаемы единственнымъ способомъ оповѣщенія, который бы нельзя было замѣнить письмами и повѣстками *(рез. по д. № 14752 1912 г.)*.

§ 41. Публикаціи въ установленныхъ для сего вѣдомостяхъ не составляютъ единственнаго способа извѣщенія кредиторовъ о предстоящемъ собраніи; одинаково дѣйствительнымъ для того представляется и извѣщеніе, напр., посредствомъ писемъ или повѣстокъ (1906 г. № 663, Д. I № 643).

§ 42. Несоблюденіе правилъ о вызовѣ не опорочиваетъ дѣйствительности собранія, если въ него, тѣмъ не менѣе, явилось большинство всѣхъ кредиторовъ *(рез. по д. № 14752—1912 г.)*.

§ 43. При исчисленіи голосовъ въ общемъ собраніи необходимо производить зачетъ претензій кредиторовъ, состоящихъ одновременно дебиторами должника, а иначе ему предоставлялось бы искусственно создавать большинство кредиторскихъ претензій, нужное для допущенія администраціи (1909 г. № 1076, Д. I № 647).

б) биржевой комитетъ

§ 44. Биржевой комитетъ при всякой, какъ общей, такъ и спеціальной биржѣ, разрѣшая вопросъ объ учрежденіи администраціи, дѣйствуетъ въ качествѣ особой, предусмотрѣнной въ спеціальномъ судопроизводственномъ законѣ, юрисдикціи, такъ что права и обязанности его въ этой области опредѣляются не уставомъ биржи, а закономъ о порядкѣ производства дѣлъ по торговой несостоятельности; поэтому такой комитетъ въ правѣ учреждать администрацію, хотя бы въ уставѣ биржи, при которой онъ дѣйствуетъ, не было о томъ соотвѣтствующихъ постановленій и хотя бы онъ состоялъ при биржѣ, учрежденной для спеціальныхъ торговыхъ оборотовъ *(рѣш. 1909 г. № 61)*.

§ 45. Биржевой комитетъ при биржѣ, учрежденной для спеціальныхъ торговыхъ оборотовъ, имѣетъ право учрежденія администраціи и по такимъ торговымъ оборотамъ должника, которые къ спеціальнымъ торговымъ оборотамъ данной биржи не принадлежатъ, но лишь въ томъ случаѣ, если въ данной мѣстности не имѣется другой биржи, кромѣ спеціальной *(рѣш. 1909 г. № 61).*

§ 46. Биржевой комитетъ обязанъ выполнить правила ст. 398 уст. суд. торг. и въ томъ случаѣ, если просьба объ учрежденіи администраціи повторная, но прошеніе и балансъ не прежніе, а новые, не бывшіе въ разсмотрѣніи 6 купцовъ (1909 г. № 363).

в) судъ.

§ 47. При каждомъ отдѣльномъ случаѣ учрежденія администраціи на обязанности суда лежитъ провѣрка соблюденія законныхъ условій возможности ея возникновенія (ст. 395—398), а въ случаѣ жалобъ кредиторовъ, и провѣрка ихъ указаній на отдѣльныя неправильности и нарушенія тѣхъ же законныхъ условій, насколько они явствуютъ изъ представленыхъ суду актовъ и данныхъ, не требующихъ особыхъ подтвержденій или изслѣдованій и не выходящихъ изъ формальной сферы судебнаго контроля; всѣ же указанія на нарушенія, входящія въ область существа самаго торговаго предпріятія и его имущества, не подлежатъ контролю суда *(рѣш. 1905 г. № 45).*

§ 48. Коммерческій судъ обязанъ наблюдать за неправильностью учрежденія администраціи лишь съ формальной стороны, провѣряя, соблюдены ли правила закона для открытія администраціи; рѣшеніе же биржевого комитета по существу провѣркѣ не подлежитъ (1894 г. № 133, Д. I № 648).

§ 49. При каждомъ отдѣльномъ случаѣ учрежденія администраціи на обязанности суда лежитъ провѣрять соблюденіе законныхъ условій возможности ея возникновенія, а именно. обширность торговаго или фабричнаго предпріятія (ст. 395), возбужденіе ходатайства не должникомъ, а его кредиторами въ надлежащемъ большинствѣ (ст. 396 и 397), размѣръ дефицита (ст. 397) и происходило ли разсмотрѣніе и обсужденіе ходатайства объ учрежденіи администраціи въ надлежащемъ составѣ совѣщанія. Въ случаѣ жалобъ кредиторовъ, не соглашавшихся на учрежденіе администраціи, судъ долженъ провѣрить ихъ указанія на отдѣльныя неправильности и нарушенія законныхъ же условій возникновенія администраціи, насколько нарушенія эти явствуютъ изъ представленныхъ суду актовъ или несомнѣнныхъ данныхъ, не требующихъ особыхъ подтвержденій или из-

слѣдованій и не выходящихъ изъ формальной сферы судебнаго контроля. Отсюда слѣдуетъ также и то, что заключеніе учреждаемаго при биржевомъ комитетѣ суда совѣсти о наличности указанныхъ въ законѣ условій для учрежденія администраціи, какъ-то: обширность предпріятія, правильность баланса и размѣръ дефицита, могутъ подлежать повѣркѣ суда лишь съ формальной стороны по тѣмъ даннымъ, которыя имѣются въ дѣлѣ, безъ повѣрки самаго существа дѣла и безъ обсужденія связанныхъ съ нимъ коммерческихъ и бытовыхъ вопросовъ *(рѣш. 1909 г. № 50).*

§ 50. Правильность баланса не подлежитъ повѣркѣ по существу (1894 г. № 133, Д. I № 648).

§ 51. Балансъ можетъ подлежать разсмотрѣнію по указанію кредиторовъ, но лишь въ предѣлахъ обсужденія вопроса о наличности законныхъ условій допущенія администраціи (не болѣе 50% дефицита или для провѣрки большинства наличныхъ кредиторовъ) (1902 г. № 2368 и 1910 г. № 1917).

§ 52. Подлежатъ провѣркѣ указанія на неправильность баланса, клонящуюся къ искусственному увеличенію актива или уменьшенію пассива (1905 г. по дѣлу Грессаръ). Но ошибка въ балансѣ, не измѣняющая соотношенія между активомъ и пассивомъ, не можетъ почитаться твердымъ основаніемъ къ огульному отрицанію за этимъ балансомъ значенія въ смыслѣ ст. 678 уст. торг. (1911 г. № 2489).

§ 53. Судъ обязанъ провѣрить, въ предѣлахъ сдѣланныхъ указаній и по представленнымъ о томъ доказательствамъ, заявленія жалобщика о томъ, удовлетворяетъ ли представленный балансъ тѣмъ условіямъ, наличность которыхъ необходима для признанія его дѣйствительнымъ и принятія за основаніе сужденія о положеніи торговыхъ дѣлъ (было указано на умолчаніе въ балансѣ о закладной на домъ) (1885 г. по дѣлу Шугарта, 1888 г. № 882 и 1903 г. № 662). Тоже съ указаніемъ на внесеніе въ балансъ претензій фиктивныхъ и не относящихся къ торговлѣ (1909 г. № 363).

§ 54. Судъ не въ правѣ устранить возраженія кредиторовъ противу представленнаго должникомъ баланса ссылкою на то, что балансъ этотъ подвергался разсмотрѣнію биржевого комитета и потому детальная его повѣрка уже лежать на обязанности суда не можетъ *(рез. по д. № 11714—1912 г.).*

§ 55. Судъ обязанъ провѣрить наличность обширности предпріятія (1894 г. № 799 и др., 1897 г. № 390, 1900 г. № 848; **2-го общ. собр. 8 мая 1898 г.**; 1902 г. № 2369, Д. I №№ 660 и 661; ср. опр. 4 деп 1889 г. № 540, въ которомъ Прав. Сенатъ призналъ, что

этотъ вопросъ не подлежитъ разсмотрѣнію ни суда, ни Прав. Сената, а лишь биржевого комитета).

§ 56. Въ случаѣ заявленія кредиторами противъ учрежденія администраціи спора съ указаніемъ на отсутствіе въ дѣлѣ того или другого выставленнаго въ законѣ условія допустимости администраціи, судъ обязанъ провѣрить основательность такого спора (сб. Вильсона II № 1).

§ 57. Коль скоро ходатайство въ биржевой комитетъ объ учрежденіи администраціи оказывается заявленнымъ не большинствомъ наличныхъ кредиторовъ, то постановленіе биржевого комитета о допущеніи администраціи не можетъ быть признано въ силѣ и значеніи законнаго постановленія (1895 г. № 604, Д. I № 645). Указаніе по этому предмету подлежитъ обязательно повѣркѣ суда (1884 г. № 2719).

§ 58. Доказательство права участія кредитора въ администраціи— списокъ кредиторовъ, представленный въ биржевой комитетъ; судъ не обязанъ повѣрять списокъ кредиторовъ (1893 г. № 309, 1901 г. № 737 и 1908 г. № 1313, Д. I №№ 638 и 664).

§ 59. Въ случаѣ возникновенія сомнѣній въ дѣйствительности кредиторской претензіи, на кредиторѣ лежитъ обязанность подтвердить ее представленіемъ документовъ, но при этомъ судъ не можетъ входить въ разсмотрѣніе претензіи по существу, а долженъ ограничиться внѣшнимъ обзоромъ документа, не обсуждая побочныхъ доказательствъ (1908 г. № 1314).

§ 60. Кредиторъ, не участвовавшій въ подачѣ просьбы объ открытіи администраціи, можетъ жаловаться на принятіе этой просьбы биржевымъ комитетомъ (1878 г. № 1248, Н. III № 442).

§ 61. Срокъ на обжалованіе опредѣленія суда объ учрежденіи администраціи для кредиторовъ, въ ходатайствѣ объ учрежденіи администраціи не участвовавшихъ, долженъ считаться со дня послѣдней произведенной судомъ публикаціи, а не съ того времени, когда это опредѣленіе стало имъ извѣстно (1894 г. № 134).

§ 62. Администрація формальная, или понудительная, учреждаемая не иначе, какъ съ вѣдома и одобренія общественной власти и только по обширнымъ коммерческимъ и фабричнымъ дѣламъ въ столицахъ и городахъ, гдѣ есть биржа, исключительно по требованію большинства кредиторовъ, при условіи, чтобы дефицитъ не превышалъ 50% и балансъ, представленный должникомъ, былъ провѣренъ биржевымъ комитетомъ, ввѣряется особо избраннымъ администраторамъ съ точнымъ указаніемъ предѣловъ ихъ власти въ уполномочивающемъ ихъ

на это актѣ и безъ всякаго участія въ этомъ должника; такая администрація обязательна для всѣхъ, даже и для не соглашавшихся на учрежденіе ея, заимодавцевъ, а потому никто изъ сихъ послѣднихъ не въ правѣ, въ силу лишь своего несогласія, требовать объявленія несостоятельности, которая можетъ быть открыта только по требованію или $^2/_3$ заимодавцевъ, или всѣхъ администраторовъ, однако, законъ такими постановленіями не имѣлъ въ виду лишить защиты и меньшинство кредиторовъ въ случаяхъ, когда большинство соглашается на учрежденіе или продолженіе администраціи при отсутствіи тѣхъ условій, при наличности коихъ законъ только и допускаетъ администраціонное управленіе; въ подобныхъ случаяхъ каждому кредитору не можетъ не быть предоставлено право, доказавъ отсутствіе законныхъ условій для существованія администраціи, требовать объявленія должника несостоятельнымъ и превращенія администраціоннаго управленія въ конкурсное *(рѣш. 1909 г. № 11).*

§ 63. Слѣдуетъ строго различать жалобы отдѣльныхъ кредиторовъ на допущеніе администраціи и иски ихъ о закрытіи уже существующей администраціи. Учрежденіе администраціи происходитъ подъ контролемъ суда, который обязанъ наблюдать за строгимъ соблюденіемъ всѣхъ формальныхъ условій, установленныхъ въ законѣ именно для допущенія администраціи. Засимъ каждый кредиторъ, несогласный на учрежденіе администраціи, *въ правѣ, путемъ* ходатайства предъ ком. судомъ или *жалобъ Прав. Сенату въ установленномъ порядкѣ и въ срокъ принесенныхъ, домогаться недопущенія администраціи, указывая на отсутствіе въ дѣлѣ какихъ-либо изъ вышеупомянутыхъ законныхъ условій учрежденія администраціи. Но когда администрація учреждена и вступила въ дѣйствіе, то засимъ уже нельзя въ частномъ порядкѣ домогаться ея уничтоженія, а отдѣльный кредиторъ сохраняетъ лишь право добиваться путемъ иска закрытія администраціи,* если онъ докажетъ отсутствіе въ дѣлѣ тѣхъ условій, при наличности лишь коихъ законъ считаетъ возможнымъ достиженіе цѣли администраціей—возстановленія дѣлъ должника (1889 г. № 831, 1894 г. № 1232, 1897 г. № 1115 и 1899 г. № 693).

§ 64. Въ дѣлѣ о самомъ учрежденіи администраціи не можетъ выступать въ качествѣ стороны сама администрація, учрежденная судомъ, о существованіи которой въ апелляціонной инстанціи производится дѣло по жалобѣ на упомянутое постановленіе суда (1909 г. № 1587).

§ 65. Опредѣленія ком. суда, касающіяся учрежденія админи-

страцій, какъ частныя, могутъ быть, по вновь открывшимся обстоятельствамъ, отмѣняемы самимъ судомъ безъ испрошенія на то дозволенія Прав. Сената (1899 г. № 1073 и 1904 г. № 6).

И. Выборы администраторовъ.

§ 66. За отсутствіемъ особыхъ постановленій *о созывѣ* кредиторовъ въ собранія для выборовъ примѣнимы постановленія по этому предмету, содержащіяся въ ст. 413 уст. суд. торг. (1883 г. № 2437).

§ 67. При созывѣ общаго собранія примѣнима ст. 413 уст. суд. торг., при соблюденіи коей обязательность постановленій собранія не зависитъ ни отъ числа участниковъ собранія, ни отъ суммы ихъ претензій, а обусловливается лишь тѣмъ обстоятельствомъ, является ли данное постановленіе мнѣніемъ большинства, по суммѣ претензій присутствовавшихъ въ собраніи кредиторовъ (1908 г. № 2559, Д. I № 644).

Ср. выше, §§ 36 и 37.

§ 68. Въ общихъ собраніяхъ для выборовъ администраторовъ кредиторы могутъ подавать голосъ и за самихъ себя (1900 г. № 1299); выборъ администраторовъ возможенъ и изъ лицъ постороннихъ (1900 г. № 395, Д. I № 670). Состояніе даннаго лица подъ администраціей не лишаетъ права быть избраннымъ администраторомъ по дѣламъ другого лица (1895 г. № 568, Д. I № 671), но администраторомъ своей собственной администраціи должникъ не можетъ быть (сб. Вильсона II № 6, стр. 12). По вопросу объ измѣненіи состава администраторовъ и удаленіи изъ него лицъ, непригодныхъ для этихъ занятій, по постановленію общаго собранія кредиторовъ **см. ниже, § 132.**

§ 69. Администраторы въ правѣ слагать съ себя ихъ обязанности, а иначе это было бы своеобразною личною повинностью (1912 г. № 1511, Д. I № 675).

§ 70. При исчисленіи голосовъ для избранія администраторовъ, претензіи по закладнымъ не принимаются въ расчетъ (Спб. ком. суда, сб. Тура 1876 г. № 58).

См. выше, § 32.

§ 71. Претензіи кредиторовъ, присоединившихся къ ходатайству объ учрежденіи администраціи послѣ общаго собранія, при подсчетѣ голосовъ въ расчетъ не принимаются (1911 г. № 1144, Д. I. № 646).

К Актъ уполномочія.

§ 72. Большинство кредиторовъ, указанныхъ въ балансѣ должника, при составленіи акта уполномочія имѣетъ болѣе значенія, чѣмъ большинство явившихся ранѣе того въ судъ съ своимъ актомъ кредиторовъ (1877 г. № 1937, Н. III № 444).

§ 73. Выдача акта полномочія предоставляется большинству наличныхъ кредиторовъ (1897 г. № 847), большинству явившихся въ общее собраніе кредиторовъ (22 января 1913 г. по д торг. дома Моругина сыновья).

§ 74. Въ опредѣленіи 1874 г. № 2207 Прав. Сенатъ призналъ, что постановленія администраціоннаго акта не обязательны для кредиторовъ, не участвовавшихъ въ учрежденіи администраціи, но *въ другомъ* опредѣленіи 1877 г. № 1581 Прав. Сенатъ пришелъ къ выводу противоположному относительно обязательности условій администраціоннаго акта для всѣхъ вообще кредиторовъ.

§ 75. Судъ можетъ принять къ свѣдѣнію лишь такой представленный ему кредиторами актъ уполномочія, который соотвѣтствуетъ законнымъ условіямъ и цѣли администраціи, какъ особаго учрежденія, допускаемаго закономъ для управленія дѣлами должника; судъ можетъ устранить актъ уполномочія, въ которомъ составъ администраціи ограничивается лишь 2 членами (1890 г. № 1292, Д. I № 676).

§ 76. Не подлежитъ утвержденію актъ уполномочія администраціи, клонящійся лишь къ ликвидаціи дѣла путемъ залога и продажи всего имущества должника, а не къ возстановленію его дѣлъ (1903 г. № 814, Д. I № 678). Ср. опредѣленіе 1908 г. № 2559—залогъ сравнительно незначительной части имущества, не могущій быть разсматриваемъ какъ мѣропріятіе, направленное къ ликвидаціи дѣлъ, представляется допустимымъ.

§ 77. Установленіе въ актѣ уполномочія привилегированныхъ долговъ не допускается (1900 г. № 301, Д. I № 679); но предоставленіе администраторамъ права уплачивать въ будущемъ срочныя за наемъ помѣщенія суммы полностью не является установленіемъ привилегированнаго долга (1909 г. № 193).

§ 78. Актъ уполномочія, предоставляющій администраціи продавать имущество должника, не испрашивая каждый разъ разрѣшенія на то у общаго собранія кредиторовъ, не можетъ быть, взятый самъ по себѣ, почитаемъ противорѣчащимъ цѣли администраціи (1909 г., № 193).

§ 79. Подписаніе акта уполномочія, въ коемъ разрѣшено администраторамъ кредитоваться, — повѣренными, спеціально на то не уполномоченными, должно влечь за собою оговорку о неутвержденіи

акта въ этой его части (1889 г. № 1919 и 1893 г. № 214, Д. I № 682). *Въ другихъ опредѣленіяхъ* Прав. Сенатъ высказалъ иной взглядъ, находя, что если въ довѣренности содержится уполномочіе на право домогаться учрежденія администраціи, то особаго уполномочія на дачу права кредитоваться не требуется (21 марта 1902 г. и 1901 г. № 737); при обсужденіи акта уполномочія судъ не можетъ исключать изъ него постановленія большинства кредиторовъ, касающіяся хозяйственныхъ распоряженій по имуществу, суммъ на содержаніе семьи должника и т. п. (1885 г. № 2418).

§ 80. Въ опредѣленіи 1904 г. № 7 (Д. I № 677) Прав. Сенатъ призналъ незаконнымъ включеніе въ актъ уполномочія слѣдующихъ постановленій а) „измѣненіе рода торговыхъ дѣлъ торговаго дома, прекращеніе торговыхъ операцій въ цѣломъ и продажа дѣла въ полномъ составѣ совершается администраціей съ разрѣшенія общаго собранія кредиторовъ“ и б) „платежи недоимокъ всякаго рода, уплаты поставщикамъ съѣстныхъ припасовъ, жалованье служащимъ и рабочимъ... администрація уплачиваетъ полнымъ рублемъ изъ первыхъ суммъ, въ ея распоряженіи находящихся“.

Л. Дѣйствія администраціи.

а) отношенія между нею и должникомъ.

§ 81. Съ учрежденіемъ по дѣламъ должника администраціи распоряженіе имущественными вообще дѣлами должника на правахъ хозяина переходитъ къ его кредиторамъ въ лицѣ администраціи (1902 г. № 1005).

§ 82. Администрація, управляя имѣніемъ и дѣлами торговаго дома на правахъ полнаго хозяина, является представительницею не кредиторовъ, а должника, замѣняя его собою; по закрытіи ея, къ должнику вмѣстѣ съ имуществомъ и правами по оному переходитъ и отвѣтственность по всѣмъ обязательствамъ, которыя не выполнены администраціею, или же могутъ возникнуть изъ дѣйствій ея по управленію имѣніемъ, причемъ безразлично, будутъ ли эти обязательства основаны на договорѣ или на законѣ *(рѣш. 1878 г. № 264)*.

§ 83. Должникъ въ правѣ знакомиться съ дѣлопроизводствомъ учрежденной по его дѣламъ администраціи лично и чрезъ уполномоченныхъ (1911 г. № 1376, Д. I № 673).

§ 84. Для администраціи, какъ для замѣняющей собою лицо должника, заключенные имъ договоры обязательны; ей не предоставлено право отказаться отъ исполненія договора, когда отъ исполненія не

увеличится имущество должника, такъ что она обязана исполнять всѣ договоры должника независимо отъ вопроса, увеличится ли этимъ имущество, или уменьшится *(рѣш. 1909 г. № 12)*. Администрація не имѣетъ права подобно конкурсу отказаться отъ исполненія договоровъ, заключенныхъ должникомъ (1873 г. № 757, Н. II № 953), но исполненіе по такимъ договорамъ происходитъ въ администраціонномъ порядкѣ (1910 г. № 2282).

§ 85. Администрація въ томъ случаѣ, когда исполняетъ договоръ, заключенный должникомъ, по дѣламъ котораго она учреждена, является представителемъ должника, дѣйствуетъ въ его правахъ, его именемъ, а потому юридически совершенно тожественна съ самимъ должникомъ *(рѣш. 1909 г. № 12)*.

§ 86. Право на предъявленіе иска по закладной крѣпости, выданной на имя одного изъ членовъ торговаго дома и переданной имъ, хотя бы безъ совершенія какого-либо акта, въ распоряженіе администраціи, учрежденной по дѣламъ того торговаго дома, принадлежитъ сей администраціи *(рѣш. 1905 г. № 44)*.

б) отношенія между нею и кредиторами.

§ 87. Отношенія администраціи къ кредиторамъ суть отношенія повѣреннаго къ довѣрителю, причемъ права и значеніе довѣрителя принадлежатъ большинству кредиторовъ въ общемъ собраніи. За дѣйствія администраціи, одобренныя кредиторами, отвѣтственность падаетъ на сихъ послѣднихъ (1895 г. № 1280, Д. I № 709).

§ 88. Кредиторы — хозяева имущественныхъ дѣлъ состоящаго подъ администраціею должника, администраторы — ихъ уполномоченные. За дѣйствія, не входившія въ актъ уполномочія, и за упущенія по завѣдыванію имуществомъ отвѣчаютъ непосредственно сами администраторы, а не уполномочившіе ихъ кредиторы, и притомъ отвѣчаютъ солидарно (1895 г. №№ 1280 и 1326, Д. I № 711).

§ 89. Администраторы могутъ нести лично отвѣтственность имущественную по иску къ нимъ объ убыткахъ лишь за дѣйствія, не вытекающія изъ акта уполномочія, *въ качествѣ лицъ, превысившихъ уполномочіе*, или вполнѣ самостоятельныя, но не могутъ быть привлечены къ таковой отвѣтственности за дѣйствія, представляющія собою исполненіе постановленій большинства кредиторовъ общаго собранія (1887 г. № 512).

§ 90. Хотя администраторы и получаютъ отъ кредиторовъ актъ уполномочія съ указаніемъ, какимъ образомъ дѣйствовать, но актъ этотъ, какъ и всякое вообще уполномочіе, имѣя значеніе въ предѣ-

лахъ только тѣхъ правъ, какія по предмету удовлетворенія претензій принадлежатъ кредиторамъ, отнюдь не ставитъ послѣднихъ въ такое отношеніе къ администраціи, вслѣдствіе котораго они за дѣйствія ея по управленію имѣніемъ должника могли бы отвѣчать собственнымъ своимъ имуществомъ *(рѣш. 1878 г. № 264).*

§ 91. Сдѣлки администраціи нельзя считать учиненными именемъ кредиторовъ лица, подпавшаго подъ оную, но слѣдуетъ признавать сдѣлками, учиненными именемъ самого должника, какъ лица еще полноправнаго, ибо кредиторы не имѣютъ никакихъ средствъ къ отвращенію дѣйствій администраціи *(рѣш. 1878 г. № 216).*

§ 92. Отдѣльные кредиторы имѣютъ право повѣрять всѣ дѣйствія администраціи и разсматривать книги (1892 г. № 549, 1910 г. № 916, Д. I № 683; тоже 1878 г. № 1124, Н. III № 451). Но администрація обязана давать отчетъ только общему собранію кредиторовъ, а не каждому отдѣльному кредитору (1892 г. № 91).

§ 93. Администрація обязана выдавать отдѣльнымъ кредиторамъ по ихъ о томъ требованіямъ копіи съ протоколовъ общаго собранія кредиторовъ и другихъ актовъ ея дѣлопроизводства (1906 г. № 2172, Д. I № 687).

§ 94. Требованія кредиторовъ о возстановленіи нарушенныхъ администраціей правъ ихъ должны быть заявлены не въ формѣ жалобы суду, а въ формѣ иска къ ней (1877 г. № 973, Н. II № 947).

§ 95. Кредиторы должника, надъ дѣлами коего учреждена администрація, если бы и усматривали вредъ отъ ея дѣйствій, не въ правѣ спорить противъ нихъ, такъ какъ право на вступленіе въ дѣло въ качествѣ третьихъ лицъ не принадлежитъ кредиторамъ, пока должникъ не объявленъ несостоятельнымъ *(рѣш. 1878 г. № 216).*

§ 96. Кредиторъ состоящаго подъ администраціею должника въ правѣ требовать отъ нея *зачета* своей претензіи къ должнику въ счетъ долга послѣдняго, если только претензія возникла, хотя бы и послѣ открытія администраціи, но изъ договора, заключеннаго самимъ должникомъ *(рѣш. 1909 г. № 12). Зачетъ* претензій долгомъ допустимъ въ администраціи (1880 г. № 335, Н. IV № 236, 1891 г. № 1277 и 1892 г. № 908; тоже 1906 г. д. Вогау, Д. I № 708). Но зачетъ претензіи кредитора къ должнику претензіею самой администраціи къ тому же кредитору не допустимъ **(2-го общ. собр. 1909 г. № 116).**

в) отношенія между нею и судомъ.

§ 97. Распоряженія администраціи по управленію имуществомъ контролю ком. суда не подлежатъ (1895 г. № 550).

§ 98. Въ случаѣ, если у должника, по дѣламъ котораго учреждена администрація, имѣется недвижимость въ предѣлахъ Прибалтійскихъ губерній, судъ не въ правѣ отказывать администраціи въ исполненіи требованій ст. 3 прил. къ ст. 1899 уст. гражд. суд. изд. 1892 г., касающейся внесенія въ крѣпостныя книги отмѣтокъ, предупреждающихъ отчужденіе или обремененіе недвижимости должника (1901 г. № 860).

г) передача имущества въ администрацію.

§ 99. Администрація, какъ преемница правъ должника, можетъ требовать сдачи товара по договору купли-продажи, заключенному должникомъ (1878 г. № 1379).

§ 100. Имущество должника передается администраціи, безъ совершенія какихъ-либо особыхъ актовъ, въ силу самаго закона, на основаніи коего администрація вступаетъ въ полныя права хозяина и почитается представителемъ должника по всѣмъ дѣламъ, поступившимъ въ ея распоряженіе, замѣняя его и на судѣ (ст. 22 уст. гражд. суд.); на томъ же основаніи не требуется никакихъ актовъ и для дѣйствительности добровольной передачи въ администрацію по дѣламъ торговаго дома личнаго имущества членовъ его *(рѣш. 1905 г. № 44)*.

§ 101. Смерть товарища (въ товариществѣ полномъ), не назначившаго себѣ преемника, вызываетъ ликвидацію дѣлъ торговаго дома, исключающую вступленіе въ новыя спекуляціи и право дѣлать долги отъ имени торговаго дома, подлежащаго ликвидаціи (ср. рѣш. 1890 г. № 94), а потому наслѣдники не отвѣтственны за долги оставшагося товарища, продолжающаго по какимъ-либо основаніямъ единолично вести дѣло, предъ его кредиторами, исходатайствовавшими учрежденіе администраціи по дѣламъ его; то же обстоятельство, что торговля производилась подъ прежнею фирмою, само по себѣ значенія для наслѣдниковъ не имѣетъ *(рѣш. 1899 г. № 104)*.

§ 102. Администрація по дѣламъ товарища, пришедшаго въ упадокъ изъ-за долговъ, сдѣланныхъ имъ лично, безъ вѣдома и согласія сотоварищей, можетъ вступить въ полныя права только этого должника и распоряжаться дѣлами и имуществомъ только его, не касаясь имущества ни прочихъ сотоварищей по прекратившему, до совершенія долговъ, свое существованіе товариществу въ силу смерти одного изъ товарищей, ни ихъ наслѣдниковъ *(рѣш. 1899 г. № 104)*.

§ 103. Администрація, учрежденная надъ торговымъ домомъ, должна принять въ свое управленіе только имущество, торговому дому принадлежащее, и продолжать только прежнія дѣла этого дома, не ка-

саясь отдѣльнаго имущества товарищей, не вошедшаго въ представленный торговымъ домомъ, согласно ст. 397 уст. суд. торг., балансъ. А потому имущество, дошедшее къ члену торговаго дома по наслѣдству, притомъ по учрежденіи администраціи, поступаетъ къ нему, а не въ администрацію *(рѣш. 1887 г. № 42).*

§ 104. Торговый домъ, дѣла коего пришли въ упадокъ, вступивши въ соглашеніе съ кредиторами объ учрежденіи администраціи, обязанъ передать въ ея распоряженіе все свое имущество, обозначенное въ выпискѣ, установленной въ ст. 60 уст. торг.; но, независимо отъ этого, члены торговаго дома могутъ, въ видахъ достиженія соглашенія кредиторовъ на учрежденіе администраціи, передать и личное свое имущество (ст. 68 уст. торг.), въ томъ числѣ заемныя письма, векселя, закладныя и обязательства всякаго рода (ст. 402 т. X ч. I) *(рѣш. 1905 г. № 44).*

д) залогъ имущества администраціею.

§ 105. Правительствующій Сенатъ оставилъ безъ послѣдствій жалобу на постановленіе общаго собранія кредиторовъ при администраціи относительно залога части недвижимости для увеличенія оборотнаго капитала предпріятія (1908 г. № 2559).

е) продажа имущества администраціею.

§ 106. Если администрація, по ст. 397, вступаетъ въ полныя права хозяина по имуществу лица, по дѣламъ котораго учреждена, то она въ правѣ это имущество и продавать, а слѣдовательно, купчая крѣпость на имущество должника, выданная ею, обязательна какъ для должника, такъ и для его преемниковъ *(рѣш. 1874 г. № 775).*

§ 107. При учрежденіи администраціи надъ дѣлами малолѣтняго все имущество поступаетъ не въ опеку, какъ это установлено по отношенію къ малолѣтнимъ въ ст. 266 т. X ч. I, а по распоряженію суда (ст. 399 уст. суд. торг.) отдается въ вѣдѣніе администраціи, на полныхъ правахъ хозяина, которая и можетъ продавать имущество малолѣтняго, не соблюдая правилъ, изложенныхъ въ п. 3 ст. 277 т. X ч. I, и руководствуясь общими до сего относящимися, правилами уст. суд. торг. Опекунъ же и сословная опека къ имуществу, взятому въ администрацію, никакого касательства имѣть не могутъ *(рѣш. 1893 г. № 56).*

§ 108. Правило п. 3 ст. 277 т. X ч. I (касательно испрошенія разрѣшенія Правительствующаго Сената на продажу имущества ма-

лолѣтняго) не можетъ быть распространено на случаи продажи этихъ имѣній по распоряженію учрежденной по дѣламъ торговаго дома администраціи, безразлично учреждена ли таковая еще при жизни главы торговаго дома, или же послѣ его смерти, ибо для достиженія цѣли администраціи (прим. къ ст. 402 уст. суд. торг.) необходимо, чтобы администрація пользовалась возможно широкою свободою въ своихъ распоряженіяхъ, въ томъ числѣ и въ правѣ продавать имущество должника безпрепятственно *(рѣш. 1893 г. № 56).*

§ 109. Своевременная продажа какого-нибудь бездоходнаго или малодоходнаго имущества является именно возстановленіемъ дѣлъ должника, а не ихъ ликвидаціею, и поэтому не противорѣчитъ цѣли администраціи (1909 г. № 193).

ж) удовлетвореніе претензій.

§ 110. Администрація не представляетъ собою подобно конкурсу присутственное мѣсто, постановляющее опредѣленія о достоинствѣ претензій, подлежащія обжалованію и отмѣнѣ судомъ **(2 общ. собр. 1900 г. № 13).** Особаго порядка заявленія требованій въ администраціи не существуетъ (1884 г. № 2152 и 1892 г. № 91, Д. I № 688). Установленный для конкурсныхъ управленій порядокъ разсмотрѣнія и удовлетворенія претензій не примѣнимъ къ администраціямъ (1892 г. № 796).

§ 111. Законъ не признаетъ администрацію конкурснымъ управленіемъ, а состоящаго подъ администраціей—должникомъ несостоятельнымъ; поэтому нѣтъ основанія къ кредиторамъ находящагося подъ администраціей примѣнять особыя правила о порядкѣ заявленія претензій, обязательныя для заимодавцевъ должника несостоятельнаго (ст. 416—418, 432 и 491); кредиторы находящагося подъ администраціей могутъ, въ случаѣ оспариванія администраціей ихъ претензій, для опредѣленія правъ по выданнымъ отъ должника обязательствамъ обращаться, на общемъ основаніи, съ искомъ въ судебныя установленія. Но судъ, разсматривая такіе иски, въ опредѣленіи правъ кредиторовъ долженъ руководствоваться спеціальнымъ закономъ объ учрежденіи администраціи *(рѣш. 1875 г. № 825).*

§ 112. Кредиторъ, хотя бы и не принимавшій участія въ учрежденіи надъ дѣлами его должника администраціи, не можетъ получить удовлетвореніе своей претензіи общеустановленнымъ порядкомъ исполненія судебныхъ рѣшеній, но долженъ ожидать его отъ администраціи наравнѣ съ прочими заимодавцами, такъ какъ постановленія объ администраціи, какъ законы спеціальные, исключаютъ дѣй-

ствіе законовъ общихъ по удовлетворенію кредиторовъ и такъ какъ цѣль администраціи предполагаетъ разсрочку въ платежахъ и обязанность кредиторовъ ожидать равномѣрнаго удовлетворенія *(рѣш. 1877 г. № 48)*.

§ 113. Учрежденіе администраціи предполагаетъ отсрочку платежей по обязательствамъ должника и обязанность каждаго кредитора ожидать удовлетворенія наравнѣ съ прочими заимодавцами; посему судъ не въ правѣ ни обвинять должника въ просрочкѣ платежа по обязательству, срокъ котораго наступилъ послѣ учрежденія администраціи, ни присуждать его къ платежу неустойки за эту просрочку, ни обязывать администрацію къ немедленному удовлетворенію одного изъ кредиторовъ *(рѣш. 1875 г. № 825)*.

§ 114. Со времени учрежденія администраціи никакія сдѣлки ни должника, ни администраторовъ о преимущественномъ или немедленномъ удовлетвореніи кого либо изъ кредиторовъ не могутъ имѣть мѣста (16 октября 1902 г. № 1858).

§ 115. При существованіи администраціи никакого другого порядка удовлетворенія претензій къ должнику нѣтъ и быть не можетъ, кромѣ того, который установленъ въ администраціонномъ актѣ, *а немедленному полному удовлетворенію могутъ подлежать лишь долги самой администраціи*; наступленіе срока платежа или расчета по обязательству должника послѣ учрежденія надъ нимъ администраціи ни въ чемъ не можетъ измѣнить порядка платежа или расчета по его обязательству (1901 г. № 29; см. тоже 1875 г. № 1193, Н. II № 954).

§ 116. Деньги, внесенныя должникомъ, еще до учрежденія по его дѣламъ администраціи, въ обезпеченіе предъявленнаго къ нему иска, должны быть выданы администраціи, если рѣшеніе, коимъ искъ удовлетворенъ, вступило въ законную силу уже послѣ того, какъ учреждена администрація, ибо основная особенность администраціи, въ отличіе отъ конкурса, заключается въ недопустимости преимущественнаго удовлетворенія нѣкоторыхъ претензій, а внесеніе суммъ въ обезпеченіе иска еще не создаетъ для истца права на преимущественное удовлетвореніе изъ этихъ суммъ (1909 г. № 355).

§ 117. Обращенное къ администраціи требованіе о недополученномъ дивидендѣ, причитающемся въ пользу кредитора за время до учрежденія администраціи, не пользуется правомъ внѣадминистраціоннаго удовлетворенія **(2 общ. собр. 1909 г. № 116)**.

§ 118. Лицо, имѣющее денежную претензію, вытекающую изъ договора, заключеннаго съ должникомъ, по дѣламъ котораго впослѣд-

ствіи учреждена администрація, можетъ быть по ней удовлетворено лишь на общемъ основаніи въ порядкѣ административномъ, наряду съ прочими кредиторами и притомъ совершенно независимо отъ того, когда именно наступили сроки исполненія по договору; удовлетвореніе немедленное полностью въ видѣ исключенія изъ общаго правила допустимо лишь по такимъ договорамъ, которые заключены съ самою администраціей въ качествѣ самостоятельнаго контрагента, дѣйствующаго по уполномочію кредиторовъ на основаніи административнаго акта или по договору на этомъ же основаніи обновленному путемъ такъ называемой новаціи (**2-го общ. собр. 1903 г. № 62** *), Д. I № 692; 1908 г. № 2142, ср. также 1909 г. № 798). Въ болѣе раннихъ опредѣленіяхъ (1886 г. № 2022, 1887 г. №№ 510 и 1400, 1888 г. № 1344) IV департаментъ высказалъ иной взглядъ, признавая возможнымъ удовлетворять *внѣ административнаго порядка* и по договорамъ, заключеннымъ съ самимъ должникомъ, при условіи наступленія сроковъ исполненія *послѣ* учрежденія администраціи; точно такая же мысль можетъ быть усмотрѣна и въ опр. судебнаго департамента 1909 г. № 355.

§ 119. Договоромъ можетъ быть обусловлено производство платежей какъ въ пользу должника, такъ и въ пользу его контрагента, причемъ сроки платежей могутъ наступать какъ до учрежденія администраціи, такъ и послѣ ея открытія; не внесенный въ срокъ платежъ во всѣхъ этихъ случаяхъ составляетъ долгъ той или другой стороны. лица, состоящаго подъ администраціею, или его контрагента, но отнюдь не долгъ самой администраціи и ея контрагента, коль скоро договоръ заключенъ не администраціею, а должникомъ *(рѣш. 1909 г. № 12).*

§ 120. Учреждаемая по дѣламъ должника администрація, на основаніи ст. 397 уст. суд. торг., вступаетъ въ управленіе дѣлами его на правахъ полнаго хозяина, являясь законнымъ представителемъ самого должника во всѣхъ распоряженіяхъ по управленію его имуществомъ, а стало быть таковымъ же представителемъ должника является она и при несеніи ею повинностей, взносѣ налоговъ и податей, причитающихся съ имущества, поступившаго въ ея управленіе, самостоятельнымъ же субъектомъ правъ, какъ юридическое лицо, администрація можетъ быть разсматриваема лишь по отношенію къ заключеннымъ ею самою, на основаніи административнаго акта, договорамъ и сдѣлкамъ, вслѣдствіе чего и рѣш. 1905 г. № 112, касаю-

*) По поводу этого рѣш см ст. Каминки, „Право“ 1904 г. № 32 —Примѣчаніе составителей

щееся исключительно обязательствъ и займовъ, самою администраціею заключенныхъ, не имѣетъ никакого примѣненія къ случаю неисправности администраціи въ уплатѣ горной подати и къ праву казны требовать уплаты сей недоимки *(рез. по д. № 1826—1909 г.)*.

§ 121. Учрежденіе по дѣламъ должника администраціи не можетъ служить поводомъ къ уничтоженію права кредитора на неустойку, принятую на себя должникомъ по законному акту, почему администрація не можетъ отказаться отъ удовлетворенія ея (1879 г. № 510, Н. III № 439).

§ 122. Долги, обезпеченные залогомъ или закладомъ, удовлетворяются внѣ администраціоннаго порядка *(рѣш. 1905 г. № 46*; 1909 г. №№ 358 и 2167).

§ 123. Администрація по тѣмъ денежнымъ требованіямъ, которыя имѣютъ въ своемъ основаніи открытые торговые счета, не обязана платить проценты со дня зачисленія требованія въ книгу претензіи, такъ какъ зачисленіе это, удостовѣряющее лишь право кредитора на участіе администраціи, не можетъ измѣнить юридическаго характера самой претензіи и превратить ее изъ безсрочной въ срочную (1912 г. № 667).

з) мировыя сдѣлки.

§ 124. Мировыя сдѣлки съ кредиторами, какъ одинъ изъ способовъ къ возстановленію дѣлъ должника допустимы, но съ тѣмъ ограниченіемъ, во 1-хъ, что вмѣсто должника, временно устраняемаго отъ управленія дѣлами, контрагентами въ сдѣлкахъ должны выступать, охраняя и свои интересы наряду съ интересами должника, кредиторы по большинству долговой суммы въ лицѣ администраціи, во 2-хъ, что сдѣлки эти не должны нарушать законныхъ правъ однихъ кредиторовъ въ пользу другихъ и, въ 3-хъ, что сдѣлки эти не должны противорѣчить законнымъ цѣлямъ и назначенію администраціи (1906 г. по дѣлу Кетли и Вигандъ).

§ 125. Хотя по учрежденіи администраціи всѣ долги подлежатъ полному и равномѣрному для всѣхъ кредиторовъ удовлетворенію безъ преимущества кому-либо во времени и въ суммахъ, но большинству кредиторовъ въ общемъ ихъ собраніи не возбраняется, въ порядкѣ управленія имуществомъ должника, входить съ отдѣльными кредиторами въ мировыя соглашенія съ цѣлью погашенія претензій не сполна, а съ уступкою, и засимъ уплачивать ихъ въ болѣе короткіе сроки или немедленно, если для этого нѣтъ нужды прибѣгать къ продажѣ и вообще ликвидаціи имущества должника (1908 г. № 502).

§ 126. Выдѣлъ вкладчика, произведенный администрацiею по мировому съ нимъ соглашенiю, не свидѣтельствуетъ о возстановленiи дѣлъ должника и лишь даетъ кредиторамъ право домогаться признанiя такой сдѣлки недѣйствительною или для нихъ необязательною по ея незаконности или невыгодности (1910 г. № 312).

и) ликвидацiя дѣлъ должника.

§ 127. Такъ какъ единственнымъ допускаемымъ закономъ исходомъ администрацiоннаго дѣла, въ случаѣ непоправимости дѣлъ должника, является обращенiе администрацiи въ конкурсъ, то постановленiе администраторовъ о закрытiи, въ виду непоправимости дѣлъ администрацiи съ порученiемъ одному изъ администраторовъ ликвидировать дѣла должника, представляется незаконнымъ (1894 г. № 1000).

§ 128. Администрацiи, въ отличiе отъ конкурсныхъ управленiй, учреждаются не съ цѣлью ликвидацiи имущества пришедшаго въ неоплатность должника, а для возстановленiя его дѣлъ, посредствомъ правильнаго, на правахъ хозяина, управленiя ими, объемля притомъ только прежнiя дѣла должника и дѣйствуя въ предѣлахъ даннаго кредиторами уполномочiя; если же цѣль окажется недостижимой, кредиторы или администраторы могутъ обратить дѣло въ обыкновенное конкурсное *(рѣш. 1887 г. № 42).*

§ 129. Если администрацiя обратилась, по уполномочiю общаго собранiя кредиторовъ, къ ликвидацiи дѣлъ должника и удовлетворенiю вырученными суммами кредиторовъ, вмѣсто того, чтобы обратить дѣло къ конкурсному порядку, то такiя дѣйствiя ея могутъ быть оправданы (при отсутствiи возраженiй со стороны должника) единственно согласiемъ кредиторовъ удовольствоваться полученною при такой ликвидацiи суммою и отказомъ отъ всякихъ дальнѣйшихъ къ должнику притязанiй, въ томъ числѣ и отъ права домогаться объявленiя должника несостоятельнымъ *(рѣш. 1905 г. № 100).*

См. также выше, §§ 76 и 106—109.

к) созывъ общихъ собранiй.

§ 130. Если въ публикацiи о созывѣ общаго собранiя кредиторовъ администрацiи для разрѣшенiя вопросовъ, затрагивающихъ интересы всѣхъ кредиторовъ, не поименованы эти вопросы, то обсужденiе и разрѣшенiе ихъ не можетъ имѣть общеобязательнаго значенiя (2 мая 1902 г. № 1005). Для созыва общаго собранiя при существованiи администрацiи примѣнимы правила о созывѣ кредиторовъ при

несостоятельности въ общее собраніе окончательное, причемъ вызовъ долженъ исходить отъ администраціи, а не отъ отдѣльныхъ кредиторовъ и долженъ быть произведенъ за 7 дней до дня собранія (30 янв. 1903 г. № 199).

§ 131. Общее собраніе кредиторовъ состоящаго подъ администраціей должника не можетъ быть созываемо для разрѣшенія вопроса о превращеніи претензій къ должнику въ долгъ самой администраціи; такой вопросъ не можетъ быть разрѣшаемъ по большинству голосовъ по суммѣ и притомъ еще съ причисленіемъ голоса самого того кредитора, о претензіи котораго возникъ вопросъ (1902 г. №№ 87 и 2362, Д. I № 681).

§ 132. Общему собранію не принадлежитъ право устранять утвержденныхъ судомъ администраторовъ помимо ихъ отказа и безъ всякихъ къ тому основаній, кроющихся въ упущеніяхъ, или злоупотребленіяхъ, или плохомъ веденіи дѣлъ (1910 г. № 1153, Д. I № 674).

§ 133. Постановленіе общаго собранія кредиторовъ о выдачѣ дополнительнаго вознагражденія администраторамъ, какъ не относящееся къ хозяйственнымъ распоряженіямъ по имуществу, обязательно лишь для подписавшихъ это постановленіе кредиторовъ (1908 г. № 382, Д. I № 716).

§ 134. Судъ въ правѣ провѣрять соотвѣтствіе закону устраненія администраторовъ по постановленію общаго собранія кредиторовъ; иначе было бы легко и просто устранять безъ необходимаго къ тому основанія администраторовъ, блюдущихъ интересы меньшинства (1910 г. № 1153).

М. Иски къ администраціи.

а) подсудность.

§ 135. Всѣ *иски* кредиторовъ къ администраціи, основанные на законахъ объ администраціи и *административномъ актѣ*, подсудны тому ком. суду, въ округѣ котораго состоитъ администрація (1877 г. № 1003, Н. II. № 948).

б) отвѣтчикъ.

§ 136. По точному смыслу ст. 22 уст. гражд. суд., должникъ, состоящій подъ администраціею, не въ правѣ ни предъявить къ кому-либо искъ, ни отвѣчать на судѣ по предъявленному на него иску; но отсюда не слѣдуетъ, чтобы искъ не могъ быть предъявленъ лично къ должнику, а долженъ быть предъявленъ непремѣнно къ администраціи: искъ могъ быть предъявленъ какъ къ администраціи, такъ и къ долж-

нику, но лишь сей послѣдній не въ правѣ отвѣчать на судѣ по обращенному къ нему иску, ибо право его въ этомъ отношеніи перешло къ администраціи, которая вступаетъ, вмѣсто должника, въ дѣло и ведетъ его самостоятельно *(рѣш. 1875 г. № 591).*

§ 137. И при существованіи администраціи кредиторы не лишены права обращаться со своими исками непосредственно къ должнику *(рѣш. 1878 г. № 264).*

§ 138. Послѣ учрежденія администраціи по дѣламъ должника иски должны быть предъявляемы къ администраціи, а не къ должнику, не имѣющему права отвѣчать на судѣ; если же искъ предъявленъ къ должнику, то судъ въ правѣ отказать въ искѣ, однако, этимъ отказомъ не закрывается для истца возможность осуществить свое право предъявленіемъ иска къ администраціи *(рѣш. 1902 г. № 101)**).

§ 139. Кредиторъ и при существованіи администраціи можетъ обратиться въ судъ и домогаться признанія правильности его претензіи къ должнику, причемъ по исполнительному листу на присужденное взысканіе исполненіе производится въ порядкѣ, установленномъ для уплаты долговъ въ администраціонномъ актѣ (1878 г. № 498, Н. III № 446; см. также 1875 г. № 1073, Н. II № 958).

§ 140. Администрація въ правѣ уполномочить должника, надъ дѣлами котораго она учреждена, на ходатайство по дѣлу на судѣ *(рѣш. 1868 г. № 589).*

§ 141. Администрація, уполномочивая повѣреннаго на ходатайство въ судѣ по ея дѣламъ, обязана выдать довѣренность въ соотвѣтствіи со ст. 250 уст. гражд. суд. *(рѣш. 1867 г. № 182).*

в) иски къ администраціи и администраторамъ.

§ 142. Кредиторъ, не согласившійся съ дѣйствіями администраціи или постановленіями большинства кредиторовъ, можетъ требовать *особымъ искомъ* возмѣщенія убытковъ дѣйствительно понесенныхъ, съ указаніемъ, какими именно дѣйствіями и въ чемъ нарушены его интересы (1880 г. № 731, Н. V № 273а).

§ 143. Искъ не согласившагося съ постановленіями администраціи кредитора можетъ заключаться лишь въ требованіи о возстановленіи нарушенныхъ тѣми постановленіями имущественныхъ правъ его и о

---

*) Эти разъясненія Правительствующій Сенатъ полагалъ согласовать съ рѣш. 1875 г. № 591 (см. § 136), указывая, что оно состоялось по дѣлу, въ коемъ искъ былъ предъявленъ *до* учрежденія администраціи, но сужденія, высказанныя въ рѣш. 1875 г № 591, а равно и ссылка на него въ рѣш. 1878 г № 264 (см. § 137), свидѣтельствуютъ о коренномъ разногласіи ихъ съ рѣш. 1902 г. № 101.—Примѣчаніе составителей.

законномъ удовлетвореніи его претензіи или о возмѣщеніи убытковъ. Оспариваемы путемъ иска могутъ быть такія распоряженія, учиненіе которыхъ не предоставлено, по закону, усмотрѣнію большинства и которыми уменьшается причитающійся истцу изъ массы дивидендъ, но не такія, которыя относятся къ хозяйственнымъ распоряженіямъ по управленію имуществомъ (1897 г. № 199, Д. I № 715).

См. тоже §§ 94 и 95.

§ 143[1]. Не въ правѣ искомъ къ администраціи требовать процентовъ кредиторъ, не просившій ранѣе о начисленіи процентовъ на его претензію (1910 г. № 279).

§ 144. Вкладчикъ въ товариществѣ на вѣрѣ въ правѣ предъявить къ администраціи по дѣламъ этого товарищества искъ объ отчетѣ, но искъ о выдѣлѣ долженъ быть признанъ при существованіи администраціи—преждевременнымъ (1908 г. № 501, „Право“ 1908 г. № 39).

§ 145. Искъ за утраченное во время существованія администраціи имущество подлежитъ предъявленію къ администраторамъ, а не къ кредиторамъ, ихъ избравшимъ (1895 г. № 1326).

§ 146. Администраторъ, завѣдывавшій кассой администраціи, долженъ быть признанъ отвѣтственнымъ за цѣлость ввѣреннаго ему имущества и, при недостачѣ онаго, на него падаетъ взысканіе за то (1883 г. № 736).

§ 147. Искъ администратора къ администраціи о недополученномъ вознагражденіи за труды какъ администратора долженъ быть предъявленъ предварительно къ самимъ остальнымъ администраторамъ и только въ случаѣ признанія за нимъ права на полученіе произведеннаго отчисленія на вознагражденіе, затѣмъ уже могъ бы быть обращенъ къ администраціи (1908 г. № 503, Д. I № 710).

§ 148. Лица, владѣющія требованіями непосредственно къ самой администраціи, имѣютъ, наравнѣ съ кредиторами должника, право, при обращеніи дѣла къ конкурсному производству, отыскивать съ администраторовъ убытки, причиненные ихъ неправильными дѣйствіями (1910 г. № 1332, Д. I № 686).

§ 149. Къ ограниченію срока на предъявленіе иска кредиторами къ администраторамъ однимъ годомъ нѣтъ основаній за непримѣнимостью тѣхъ спеціальныхъ законоположеній, коими опредѣляются взаимныя отношенія и расчеты хозяевъ съ приказчиками (1910 г. № 1332, Д. I № 685).

г) мѣры обезпеченія

§ 150. При существованіи администраціи никакихъ мѣръ обезпеченія, предъявленныхъ къ должнику исковъ, какъ имѣющихъ цѣлью предоставленіе кредитору возможности полученія удовлетворенія изъ спеціальнаго имущества, допущено быть не можетъ; оставленіе большинствомъ кредиторовъ какого либо имущества въ пользованіи и распоряженіи должника не создаетъ для нихъ права на обезпеченіе ихъ претензій этимъ имуществомъ, но даетъ лишь право домогаться уничтоженія такого постановленія большинства кредиторовъ (1892 г. № 1062, сб. Вильсона II № 7). Не могутъ оставаться въ силѣ и мѣры обезпеченія, принятыя до учрежденія администраціи (13 дек. 1901 г. № 2241). Исключительный случай обратнаго рѣшенія см. 1908 г. № 1316 (Д. I № 706).

§ 151. Наложеніе по иску къ должнику, состоящему подъ администраціей, ареста на исполнительный листъ, выданный должнику на взысканіе съ истца, не имѣетъ значенія предоставленія истцу права произвести удовлетвореніе его требованія изъ какого либо спеціальнаго имущества должника, а имѣетъ цѣлью лишь обезпечить *право на зачетъ* долга истца отвѣтчику по исполнительному листу, на который наложенъ арестъ, долгомъ послѣдняго истцу по предъявленному иску, осуществленіе какового права допускается и при существованіи администраціи (1892 г., В. II № 9, стр. 15; тоже 1878 г. № 962, Н. III № 445).

д) судебныя издержки.

§ 152. Администрація по дѣлу должника въ отношеніи судебныхъ издержекъ подчиняется общимъ о нихъ правиламъ: она можетъ быть освобождена отъ уплаты издержекъ, въ случаѣ присужденія ея къ платежу по иску, лишь въ томъ случаѣ, если выяснитъ на судѣ, что не оспаривала и не оспариваетъ претензіи истца, что не могла удовлетворить претензіи въ срокъ, такъ какъ обязана удовлетворить всѣхъ по соразмѣрности, по мѣрѣ поступленія суммъ, и что если бы истецъ обратился въ администрацію, то получилъ бы удовлетвореніе наравнѣ съ прочими кредиторами, а не обратившись и не имѣлъ основанія начать искъ, предъявленіемъ котораго причинилъ судебныя издержки, каковыя и долженъ возмѣстить *(рѣш. 1875 г. № 825).*

Н. Давность.

§ 153. Учрежденіе администраціи не препятствуетъ предъявленію по векселямъ и долговымъ обязательствамъ исковъ къ администраціи,

не желающей добровольно удовлетворить ихъ и потому учрежденіемъ ея не можетъ быть оправдываемъ пропускъ по векселямъ срока для предъявленія по нимъ взысканія; недопустима ни жалоба, ни искъ по поводу постановленія администраціи объ исключеніи претензіи изъ счета долговъ (**2-го общ. собр. 24 марта 1900 г. № 13**). Заявленіе претензіи въ администрацію не имѣетъ значенія предъявленія требованія въ судебномъ мѣстѣ (1889 г. № 1530 и 1895 г. № 551).

О. Закрытіе администраціи.

а) по случаю возстановленія дѣлъ.

§ 154. Подъ возстановленіемъ дѣлъ должника слѣдуетъ разумѣть приведеніе ихъ въ такое положеніе, при которомъ не только покрывались бы претензіи кредиторовъ отъ реализаціи имущества, но возможно было бы дальнѣйшее продолженіе предпріятія (В. II № 13, стр. 23).

§ 155. Превышеніе по балансу администраціи актива надъ пассивомъ не служитъ само по себѣ доказательствомъ возстановленія дѣлъ должника (1897 г. № 1229, Д. I № 720).

См. также § 126.

§ 156. Не можетъ служить препятствіемъ къ закрытію администраціи „въ виду возстановленія дѣлъ должника“ ни то обстоятельство, что остались еще неудовлетворенными нѣкоторые кредиторы, не заявившіе администраціи о своихъ долговыхъ требованіяхъ (5 февраля 1907 г. № 226), ни то обстоятельство, что нѣкоторые кредиторы удовлетворены только въ капитальной суммѣ долга, но не получили процентовъ въ виду спора администраціи противъ самаго права на требованіе таковыхъ (24 мая 1907 г. по д. Новиковой).

§ 157. Отказъ большинства кредиторовъ отъ недополученнаго удовлетворенія, съ цѣлью прекращенія администраціи, не можетъ быть признанъ обязательнымъ для меньшинства (1896 г. № 75, Д. I № 717).

§ 158. Администрація не тожественна съ конкурсомъ, и должникъ, надъ дѣлами котораго она учреждена, не объявляется несостоятельнымъ, а потому администрація не въ правѣ ни ликвидировать дѣлъ должника съ опредѣленіемъ послѣдствій ликвидаціи, ни выносить обязательныхъ заключеній о распредѣленіи долговъ по родамъ и разрядамъ; мало того, кредиторъ должника, надъ дѣлами котораго учреждена администрація, имѣетъ право, не довольствуясь полученнымъ отъ послѣдней удовлетвореніемъ, требовать, по закрытіи ея, полнаго удо-

влетворенія своей претензіи изъ могущаго впослѣдствіи оказаться имущества у должника на общемъ основаніи *(рѣш. 1874 г. № 887).*

§ 159. Учрежденіе по дѣламъ должника администраціи не лишаетъ кредиторовъ права по закрытіи администраціи требовать отъ должника остального недополученнаго изъ администраціи удовлетворенія, хотя бы это противорѣчило акту уполномочія, такъ какъ этотъ актъ можетъ въ силу закона уполномочить администраторовъ разрѣшать по большинству голосовъ только такіе вопросы, которые входятъ въ кругъ власти, предоставленной закономъ администраціи, а къ нимъ очевидно не можетъ быть причислено произвольное, по усмотрѣнію, нарушеніе правъ отдѣльныхъ кредиторовъ на удовлетвореніе ихъ претензій (1878 г. № 54). Должникъ, по дѣламъ котораго была учреждена администрація, затѣмъ закрытая, обязанъ отвѣчать на судѣ по предъявленнымъ на него требованіямъ (1878 г. № 494, Н. III № 447; см. также 1874 г. № 2207, Н. II № 950).

§ 160. Кредиторы самой администраціи, въ случаѣ закрытія администраціи вслѣдствіе возстановленія дѣлъ должника, должны съ требованіями обратиться къ самому должнику, такъ какъ этотъ послѣдній, въ такомъ случаѣ, получаетъ все имущество изъ администраціи и становится отвѣтственнымъ за долги ея (1900 г. № 942, 1910 г. № 312).

§ 161. Должникъ, по упраздненіи администраціи, не изъемлется отъ обязанности отвѣчать предъ кредиторами на общемъ основаніи *(рѣш. 1878 г. № 264).*

§ 162. Въ случаѣ несостоятельности шкипера парохода, причинившаго неосторожностью убытокъ, отвѣтственность падаетъ на хозяина парохода, хотя бы онъ и находился, во время причиненія убытка, подъ администраціей, ибо администрація представляетъ не кредиторовъ, а должника *(рѣш. 1878 г. № 264).*

§ 163. Закрытіе администраціи безъ учрежденія конкурса равносильно признанію возстановленія должника въ его торговомъ положеніи; кредиторы, принявшіе удовлетвореніе при такомъ закрытіи администраціи, не могутъ требовать впослѣдствіи удовлетворенія изъ другого имущества должника, но не согласившіеся на учрежденіе администраціи сохраняютъ это право (**1-го общ. собр. 20 марта 1879 г.** по д. Лебедева съ Ершовымъ, Н. III № 452).

§ 164. Кредиторы, участвовавшіе въ учрежденіи администраціи и подписавшіе въ общемъ собраніи постановленія о продажѣ имущества должника и ликвидаціи, должны считаться отказавшимися отъ всякаго удовлетворенія внѣ предѣловъ причитающихся имъ изъ администраціон-

ной массы дивидендовъ; они не могутъ затѣмъ домогаться открытія несостоятельности должника (1887 г. № 890 по д. торг. д. Ценкеръ и К°); *въ другихъ рѣшеніяхъ предшествующаго времени* Прав. Сенатъ признавалъ, что ликвидація дѣлъ должника посредствомъ администраціи не погашаетъ навсегда долги его и каждый кредиторъ имѣетъ право искать недополученную часть изъ имущества, которое впослѣдствіи дойдетъ къ должнику (Н. II № 950, III № 448).

§ 165. Кредиторы, подписавшіе актъ уполномочія администраціи, въ коемъ было выражено согласіе удовольствоваться полученными ею долгами и доходами съ имущества должника, а равно и суммою, которая будетъ выручена отъ продажи этого имущества, и утвердившіе распоряженія администраціи, тѣмъ самымъ отказались отъ всякихъ дальнѣйшихъ притязаній къ должнику и не могутъ ни требовать объявленія его несостоятельнымъ, ни простирать претензій на другое его имущество, впослѣдствіи къ нему дошедшее *(рѣш. 1905 г. № 100).*

§ 165[1]. Искъ о закрытіи администраціи по дѣламъ акціонернаго общества за возстановленіемъ ея дѣлъ не можетъ быть предъявленъ отдѣльнымъ акціонеромъ, а лишь правленіемъ общества чрезъ уполномоченнаго (1910 г. № 2406).

б) по случаю обращенія въ конкурсъ.

1) по ходатайству администраторовъ.

§ 166. Администрація учреждается исключительно для управленія дѣлами должника, съ цѣлью ихъ возстановленія, а не разрушенія, такъ что ликвидація дѣлъ должника въ кругъ обязанностей администраціи не входитъ; для ликвидаціи необходимо открытіе несостоятельности и учрежденіе конкурса, такъ какъ администрація можетъ распоряжаться только доходами предпріятія *(рѣш. 1905 г. № 100).*

§ 167. Для закрытія администраціи по требованію администраторовъ необходимо единогласіе *всего состава администраціи*, а недостаточно единогласнаго постановленія администраторовъ, участвовавшихъ въ засѣданіяхъ ея (1904 г. № 2132, Д. I № 737).

§ 168. Единогласное заявленіе всѣми администраторами требованія объ обращеніи администраціи въ конкурсъ, за невозможностью возстановленія дѣлъ должника, само по себѣ, служитъ безусловнымъ поводомъ къ закрытію администраціи и къ открытію формальной несостоятельности должника, по дѣламъ коего была учреждена администрація (1890 г. № 879 и 1900 г. № 395, Д. I № 735).

§ 169. Рѣшающее въ смыслѣ обращенія администраціи въ конкурсъ значеніе можно признать лишь за такимъ единогласнымъ заключеніемъ администраторовъ о непоправимости дѣлъ должника, которое будетъ подано въ судъ, а не заявлено только въ общемъ собраніи кредиторовъ (1909 г. № 321).

§ 170. При наличности ходатайства администраторовъ объ обращеніи администраціи въ конкурсъ суду надлежитъ, прежде удовлетворенія этого ходатайства, установить наличность также и какого-либо изъ законныхъ признаковъ несостоятельности по состоянію имущества и лица должника, указанныхъ въ ст. 407 уст. суд. торг., почему о безусловной обязательности (какъ въ случаѣ открытія несостоятельности по собственному признанію должника) для суда ходатайства администраторовъ не можетъ быть и рѣчи, это положеніе подтверждается и прим. къ ст. 402 уст. суд. торг. *(рез. по д. № 10175—1910 г.).*

§ 171. Ходатайство администраціи объ обращеніи ея въ конкурсъ допустимо только въ случаѣ невозможности достиженія ея цѣли, состоящей въ удовлетвореніи кредиторовъ и въ возстановленіи дѣлъ должника *(рез. по д. № 10175—1910 г.).*

§ 172. Препятствіемъ къ постановленію судомъ частнаго опредѣленія о превращеніи администраціи въ конкурсъ по единогласному заявленію администраторовъ не можетъ служить то обстоятельство, что до того состоялось по иску кредитора о закрытіи администраціи рѣшеніе суда, еще не вошедшее въ законную силу (1886 г. № 735).

§ 173. Законное право администраторовъ на обращеніе администраціи, по единогласному ихъ заключенію, въ конкурсъ, не можетъ быть ограничено и постановленіями администраціоннаго акта, ибо въ семъ актѣ кредиторы не могутъ выходить изъ предѣловъ дѣйствующаго закона. Принятіе же судомъ такого акта къ свѣдѣнію, безъ оговорки о недѣйствительности подобнаго постановленія его, не имѣетъ значенія, такъ какъ упущеніе суда, само по себѣ, не можетъ ни ограничивать, ни расширять чьихъ-либо законныхъ правъ (1893 г. № 776, Д. I № 738).

§ 174. Должникъ, по дѣламъ котораго учреждена администрація, ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть лишенъ права обжаловать опредѣленіе суда о признаніи его несостоятельнымъ, хотя бы таковое и состоялось по ходатайству самой администраціи *(рѣш. 1905 г. № 100).*

§ 175. Должникъ въ правѣ обжаловать опредѣленіе первой инстанціи объ обращеніи администраціоннаго производства въ обыкновенное

конкурсное, хотя бы опредѣленіе это и состоялось по просьбѣ администраторовъ, потому что оно не можетъ быть приравниваемо къ опредѣленію объ открытіи несостоятельности по собственному признанію должника, на каковое опредѣленіе онъ, конечно, жаловаться основаній не имѣетъ *(рез. по д. № 10175—1910 г.)*.

§ 176. Постановленія устава судопроизводства торговаго, касающіяся вызова и выслушанія должника предварительно открытія судомъ его несостоятельности, не примѣнимы къ случаямъ обращенія администраціи въ конкурсъ, по единогласному о томъ ходатайству администраторовъ (1900 г. № 395, Д. I № 735).

§ 177. Должникъ въ правѣ присутствовать въ засѣданіи суда и представлять доказательства своей оплатности, хотя бы судъ разсматривалъ ходатайство администраторовъ объ обращеніи администраціи въ конкурсъ, причемъ такое право должника не стоитъ въ зависимости отъ того, обжаловалъ ли онъ въ судъ постановленіе администраторовъ *(рез. по д. № 10175—1910 г.)*.

2) по иску кредиторовъ должника.

§ 178. Ходатайство о прекращеніи уже существующей администраціи и обращеніи ея въ конкурсъ должно быть заявлено путемъ предъявленія къ администраціи иска (1895 г. № 330, Д. I № 718).

§ 179. Такой искъ долженъ быть предъявленъ не только къ администраціи, но и къ должнику (1908 г. № 535).

См. также ниже, § 189—191.

§ 180. Для предъявленія отдѣльнымъ кредиторомъ иска о превращеніи администраціи въ конкурсъ не требуется, чтобы претензія его по безспорнымъ обязательствамъ превышала 1500 руб. Домогаясь закрытія администраціи на томъ основаніи, что дефицитъ по балансу превышаетъ 50%, истецъ долженъ установить такое соотношеніе актива къ пассиву *по дѣйствительному, современному его иску, положенію торговыхъ дѣлъ* (1901 г., № 341, Д. I № 731).

§ 181. Дефицитъ, *не превышающій* 50% по балансу, составляетъ непремѣнное условіе не только для учрежденія, но и для дальнѣйшаго существованія администраціи, почему при отсутствіи этого условія каждый отдѣльный кредиторъ можетъ домогаться, путемъ иска, закрытія администраціи (1889 г. № 831, 1894 г. № 1232, 1899 г. № 693).

§ 182. При обсужденіи баланса администраціи для установленія положеннаго въ основаніе иска о ея закрытіи факта уменьшенія актива ниже 50% можетъ быть принимаемо во вниманіе лишь наличное

имущество, а не такое, которое составляетъ предметъ иска должника или поступленіе котораго зависитъ отъ разныхъ случайностей (1902 г. № 147).

§ 183. Иски отдѣльныхъ кредиторовъ о закрытіи администраціи, обусловленные невозможностью возстановленія торговыхъ дѣлъ должника могутъ быть основаны, кромѣ ссылки на превышеніе дефицитомъ 50%, еще и на указаніяхъ, наприм., о томъ, что производство предпріятія остановилось, что послѣдовало распоряженіе объ отчужденіи предпріятія въ постороннія руки, или что оно уничтожилось какимъ-либо образомъ, такъ что о возстановленіи торговаго положенія должника не можетъ быть уже рѣчи (1901 г. № 1317, Д. I № 726).

§ 184. Пожаръ завода и постановленіе большинства кредиторовъ о продажѣ завода, составляющаго единственное имущество, состоящее въ вѣдѣніи администраціи, достаточное основаніе для удовлетворенія иска о закрытіи администраціи (5 іюля 1903 г. № 111).

§ 185. Администрація подлежитъ закрытію по иску кредиторовъ при невозможности возстановленія предпріятія, отчужденіи его въ постороннія руки, уничтоженіи какимъ-либо образомъ и при дѣйствіяхъ, явно обнаруживающихъ намѣреніе произвести ликвидацію помимо конкурснаго порядка (**2-го общ. собр. 2 марта 1901 г.** по д. Ярославскаго отд. Госуд. банка).

§ 186. Ни указанія на неправильность въ чемъ либо *первоначальнаго баланса*, ни заявленіе о неудовлетворительномъ, по мнѣнію истца, производствѣ или нецѣлесообразности какихъ-либо имущественныхъ распоряженій администраціи не могутъ служить законнымъ основаніемъ иска отдѣльнаго кредитора о закрытіи существующей администраціи, отчетной въ своихъ дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ не предъ судомъ, а предъ большинствомъ кредиторовъ, какъ своимъ довѣрителемъ (1889 г. № 831, 1894 г. № 1232, 1899 г. № 693).

§ 187. Нельзя домогаться закрытія администраціи потому только, что по первоначальному балансу дефицитъ превышалъ 50%, такъ какъ это относится къ области учрежденія администраціи (**2-го общ. собр. 2 марта 1901 г.**). Въ *другихъ опредѣленіяхъ* Прав. Сенатъ по 4 деп. признавалъ, что домогаться закрытія администраціи возможно и путемъ представленія доказательствъ о неправильности дальнѣйшаго ея существованія, въ смыслѣ превышенія пассивомъ 50% и по тому балансу, который имѣлся въ виду при учрежденіи администраціи (1886 г. сб. Вильсона II № 11; 1873 г. № 75, Н. II № 956).

§ 188. Смерть должника, сама по себѣ взятая, не можетъ служить

основаніемъ къ требованію о закрытіи администраціи, не служитъ къ тому основаніемъ по дѣйствующему закону и истеченіе 10-лѣтняго срока существованія администраціи; наростаніе % можетъ служить поводомъ къ закрытію администраціи лишь при условіи, если оно низведетъ активъ по балансу до нормы ниже 50% (1905 г. по д. Воробьева).

§ 189. По иску меньшинства кредиторовъ, не согласившихся на учрежденіе администраціи, о закрытіи оной по отсутствію законныхъ условій ея существованія и объ объявленіи должника несостоятельнымъ,—къ отвѣту должны быть привлечены какъ администрація, которая одна, завѣдуя имуществомъ и дѣлами должника, имѣетъ возможность представить доказательства наличности условій, необходимыхъ для открытія и для продолженія администраціоннаго управленія, и тѣмъ опровергнуть домогательство истцовъ, такъ и самъ представляемый ею должникъ, которому принадлежитъ неотъемлемое право защищать свои личныя права. Въ случаѣ непривлеченія должника судъ въ правѣ, на основаніи ст. 4 уст. гражд. суд., возбудить самъ вопросъ о неправильности предъявленія иска къ одной администраціи *(рѣш. 1909 г. № 11).*

§ 190. Если искъ кредиторами предъявленъ къ одной администраціи, должникъ въ правѣ оградить свои интересы обжалованіемъ нарушившаго ихъ судебнаго опредѣленія, но не можетъ домогаться допущенія къ дѣлу въ качествѣ отвѣтчика (1908 г. № 535).

§ 191. Право иска о закрытіи администраціи должно принадлежать каждому отдѣльному кредитору, независимо отъ воли большинства кредиторовъ (1892 г. № 548, Д. I № 723). Такой искъ долженъ быть предъявленъ и къ администраціи, и *къ должнику;* но если должникъ къ отвѣту по иску не привлеченъ истцомъ, то судъ не можетъ его къ тому допустить (1908 г. № 535).

3) по усмотрѣнію суда.

§ 192. Когда все торговое предпріятіе, по дѣламъ котораго учреждена администрація, уже ликвидировано или продано въ постороннія руки, а сообразно съ тѣмъ возстановленіе всего дѣла не можетъ уже быть въ виду, то коммерческому суду, въ вѣдѣніи котораго состоитъ администрація, надлежитъ, независимо отъ ходатайствъ заинтересованныхъ въ дѣлѣ лицъ, войти въ обсужденіе вопроса о томъ, насколько дальнѣйшее существованіе администраціи соотвѣтствуетъ требованіямъ 488 и слѣд. статей уст. суд. торг. (1898 г. № 494, 1903 г. № 1111, Д. I № 732).

4) по настоянію кредиторовъ администраціи.

§ 193. Кредиторы самой администраціи не имѣютъ права ни требовать объявленія имъ, ни обжаловать Прав. Сенату постановленіе коммерческаго суда, касающееся предусмотрѣнныхъ закономъ (ст. 402 и прим. уст. суд. торг.) случаевъ закрытія администраціи, а должны либо заявить о своемъ долгѣ въ конкурсъ,—если администрація обращена въ конкурсъ,—либо обратиться съ требованіемъ къ самому должнику—въ случаѣ закрытія администраціи вслѣдствіе возстановленія дѣлъ должника, такъ какъ этотъ послѣдній въ такомъ случаѣ получаетъ все имущество изъ администраціи и становится отвѣтственнымъ за долги ея (1900 г. № 942).

§ 194. Кредиторы самой администраціи при недостаточности имущественной ея массы могутъ домогаться, на общемъ основаніи закона, въ частномъ порядкѣ открытія несостоятельности должника; предусмотрѣнный закономъ порядокъ прекращенія администраціи (ст. 402) къ такимъ случаямъ не примѣнимъ (1888 г. № 1853, 12 декабря 1902 г. № 2387, 27 октября 1905 г. по д. Салищева).

§ 195. Отвѣтственнымъ передъ 3-ми лицами, вступившими въ сдѣлки съ администраціей, является только находящееся въ вѣдѣніи администраціи принадлежащее должнику имущество, изъ котораго кредиторы администраціи и могутъ осуществлять свои законныя требованія всѣми установленными въ законахъ способами, а въ томъ числѣ и путемъ ходатайства о признаніи должника несостоятельнымъ; *предусмотрѣнный закономъ порядокъ прекращенія администраціи* не относится до кредиторовъ самой *администраціи* (1888 г., В. II № 16, стр. 34): они могутъ домогаться открытія на общемъ основаніи несостоятельности должника въ частномъ порядкѣ, не домогаясь предварительно закрытія администраціи (1902 г. № 18).

§ 196. Лица, владѣющія требованіями непосредственно къ самой администраціи, наравнѣ съ кредиторами и самого должника, имѣютъ вполнѣ законный интересъ въ исходѣ администраціоннаго дѣла и въ судьбѣ служащаго обезпеченіемъ ихъ требованій администраціоннаго имущества, а потому несомнѣнно имѣютъ право оспаривать и правильность закрытія администраціи путемъ распредѣленія всего находящагося въ оной имущества между кредиторами должника, безъ обращенія, однако, администраціи въ конкурсъ и безъ представленія обезпеченія на удовлетвореніе ихъ законныхъ требованій (1889 г. № 912, Д. I № 741).

II. По закрытіи администраціи.

§ 197. По закрытіи администраціи книги и производство подлежатъ представленію въ архивъ суда для храненія лишь въ томъ случаѣ, если администрація превратилась въ конкурсъ, а въ противномъ случаѣ все это передается должнику какъ его имущество (1885 г. № 403).

§ 198. По закрытіи администраціи въ случаѣ возстановленія дѣлъ должника, съ него не въ правѣ требовать процентовъ кредиторъ, не просившій о процентахъ администрацію (1910 г. № 279).

§ 199. По учрежденіи конкурса послѣ администраціи, конкурсное управленіе, по отношенію къ ея дѣйствіямъ, должно быть признано въ тѣхъ же правахъ, какія ему принадлежатъ въ отношеніи дѣйствій самого несостоятельнаго; оно, какъ третье, не участвовавшее въ дѣлѣ, лицо, имѣетъ право, въ огражденіе правъ другихъ кредиторовъ, просить объ отмѣнѣ рѣшенія, равно имѣетъ право оспаривать требованія нѣкоторыхъ кредиторовъ и вести противъ нихъ дѣла, пользуясь этими правами и относительно сдѣлокъ, заключенныхъ администраціею именемъ должника, какъ лица полноправнаго *(рѣш. 1878 г. № 216).*

§ 200. Если администрація при совершеніи займа подъ закладную вышла изъ предѣловъ предоставленнаго ей администраціоннымъ актомъ кредита (ст. 400 уст. суд. торг.), то такая закладная для конкурснаго управленія, какъ представителя кредиторовъ, по силѣ ст. 2326 т. X ч. 1, не обязательна, хотя бы закладопринимательбылъ добросовѣстнымъ контрагентомъ *(рез. по д. № 9839—1909 г.).*

§ 201. Ходатайство конкурснаго управленія о допросѣ свидѣтелей въ подтвержденіе того обстоятельства, что заемъ подъ закладную, сдѣланный администраціей по дѣламъ должника, совершенъ ею съ превышеніемъ суммы, до которой администраціоннымъ актомъ она была уполномочена кредитоваться, и что объ этомъ, при совершеніи сдѣлки, было извѣстно закладопринимателю,—подлежитъ удовлетворенію *(рез. по дѣлу № 9826—1909 г.).*

§ 202. Опредѣленіе коммерческаго суда, касающееся закрытія администраціи, какъ частное, можетъ быть, на основаніи 343 ст. уст. суд. торг., отмѣнено по вновь открывшимся обстоятельствамъ самимъ судомъ, безъ испрошенія на то дозволенія Прав. Сената (16 декабря 1899 г. № 1073).

403. Если въ числѣ долговъ лица, по дѣламъ котораго испрашивается учрежденіе администраціи, будетъ долгъ Одесской конторѣ Государственнаго банка, возникшій до обнародованія устава 3 января 1862 года (37829), то кредиторы, въ одно время съ представленіемъ своимъ о томъ въ биржевой комитетъ, должны обезпечить конторѣ сполна всю сумму сего долга, безъ чего и утвержденіе администраціи не дозволяется; если же на должникѣ состоитъ претензія самого банка, или прочихъ конторъ и отдѣленій его, не имѣющихъ исключительнаго права удовлетворенія, то кредиторы, испрашивая администрацію, присовокупляютъ при томъ только обязательство, всѣми просителями подписанное, что въ случаѣ, когда администраціонное управленіе не успѣетъ возстановить дѣлъ должника и должно будетъ учредить конкурсъ, они непремѣнно внесутъ, при самомъ учрежденіи онаго, всю сумму банковскаго долга. При рѣшеніи конкурса о сей суммѣ, должно быть принимаемо въ основаніе не то уже состояніе дѣлъ должника, въ которое они пришли по объявленіи его несостоятельнымъ, а прежнее, въ которомъ они находились при учрежденіи администраціи.

1836 ноябр 18 (9715) ст 9, 1860 мая 31 (35847) Имен ук., ст 4, 10; 1862 янв. 3 (37829) уст., ст. 67, прим, 1863 дек. 20 (40411) ст. 7, 8

§ 1. Ходатайство объ учрежденіи администраціи, въ силу самаго закона, всегда связано съ обезпеченіемъ банковскаго долга, а потому *коль скоро повѣренный уполномоченъ своимъ довѣрителемъ ходатайствовать объ учрежденіи администраціи* слѣдуетъ признать, что *онъ тѣмъ самымъ уполномоченъ и на выдачу предусмотрѣннаго на сей случай ст. 403 уст. суд. торг. обязательства* (1893 г № 213, 1905 г. по д. Грессаръ и К⁰). Если кредиторы, присоединившіеся особо къ просьбѣ объ учрежденіи администраціи, не дали подписки въ обезпеченіе долга банку, то администрація не можетъ быть допущена (1884 г. № 862).

§ 2. Предоставленіе въ довѣренности, выданной спеціально на участіе въ дѣлѣ такой-то фирмы (по дѣламъ коей учреждена впослѣдствіи администрація), *права совершать и заключать всякія условія, договоры и акты, обнимаетъ собою и право довѣреннаго на принятіе обязательствъ предъ Государственнымъ банкомъ*, указанныхъ въ ст. 403

уст. суд. торг., такъ какъ принятіе этихъ обязательствъ есть не что иное, какъ договоръ между кредиторами и банкомъ (1897 г. № 214).

§ 3. Требованіе Государственнаго банка о внесеніи кредиторами, въ случаѣ открытія конкурса, банковаго долга (ст. 403) не можетъ имѣть мѣста въ случаѣ, когда администрація, хотя бы и существовавшая нѣкоторое время, обращена въ конкурсъ вслѣдствіе признанія незаконности самаго ея учрежденія (1892 г. № 1640, Д. I № 743).

§ 4. Отвѣтственность кредиторовъ предъ банкомъ возникаетъ съ момента учрежденія конкурса; она не солидарная, а размѣръ ея опредѣляется по соразмѣрности претензій кредиторовъ къ должнику, но при несостоятельности кого либо изъ кредиторовъ подлежащая внесенію имъ сумма должна падать на прочихъ; размѣръ дополнительнаго удовлетворенія банка изъ внесенной кредиторами суммы опредѣляется судомъ (1877 г. № 1421, Н. III № 440).

§ 5. Если администраторы представятъ суду деньги на покрытіе претензіи банка, то судъ обязанъ передать ихъ банку, не входя въ обсужденіе вопроса, изъ какого источника они взяты, такъ какъ отвѣтственность за сохранность администраціонной массы и за дѣйствія администраторовъ лежитъ на кредиторахъ (В. II № 17, стр. 36).

§ 6. При самомъ учрежденіи конкурса и, слѣдовательно, по первому требованію о томъ банка должна быть внесена *вся сумма долга*, числившагося ко дню учрежденія администраціи полностью и притомъ съ $^0/_0$ на этотъ долгъ по день открытія несостоятельности (общее разъясненіе вопроса 1895 г. № 478). Удовлетвореніе долга банка изъ этого обезпечительнаго фонда подлежитъ особому опредѣленію конкурса по соотношенію актива и пассива по балансу, представленному при учрежденіи администраціи, причемъ имѣетъ быть зачтено и то удовлетвореніе, которое отчислено на претензію банка, если она была заявлена въ конкурсъ. Расписка, данная по 403 ст., обнимаетъ всякаго рода долги несостоятельнаго, не исключая и долговъ банку по соловекселямъ; выраженіе „не имѣющихъ исключительнаго права удовлетворенія“— относится къ конторамъ Госуд. банка, а не къ свойству и характеру долговъ (18 декабря 1908 г. Иркутск. отд. Гос. банк.).

Глава четвертая.

Объ открытіи несостоятельности.

404. Признаки торговой несостоятельности открываются или собственнымъ признаніемъ должника, или состояніемъ его имущества и лица.

1832 іюн 25 (5463) уст, § 14.

§ 1. Открытіе несостоятельности не тожественно съ объявленіемъ ея временемъ открытія несостоятельности должно быть признаваемо не время объявленія судомъ несостоятельности, а время подачи кредиторами прошенія о такомъ объявленіи *(рѣш. 1903 г. № 85)*.

§ 2. Ни ст. 386, ни ст. 405 и 407 уст. суд. торг., устанавливающія признаки несостоятельности, не дѣлаютъ различія между долгами, по которымъ уже производятся взысканія, и долгами, по коимъ сроки еще не наступили; напротивъ того, какъ тѣ, такъ и другіе принимаются въ соображеніе при опредѣленіи имущественнаго положенія должника *(рѣш. 1886 г. № 12)*.

405. Должникъ считается несостоятельнымъ по собственному своему признанію:

1) Когда онъ предъ судомъ, по возникшему на него взысканію, самъ объявитъ, что имѣнія его къ удовлетворенію всѣхъ его долговъ недостаточно.

2) Когда то же признаніе неоплатности, или прекращенія всѣхъ платежей учинитъ онъ до срока платежа, или же по наступленіи онаго предъ судомъ, или предъ однимъ, двумя или болѣе его заимодавцами, и они о семъ донесутъ суду.

Примѣчаніе. Простое признаніе въ неимѣніи наличныхъ денегъ, въ судѣ или предъ заимодавцами учиненное, не есть признаніе неоплатности, но даетъ только право ко взысканію по законамъ.

3) Когда наслѣдники послѣ умершаго, не вступая въ наслѣдство по несоразмѣрности его съ долгами, отъ принятія онаго отрекутся и о томъ въ судѣ объявятъ, или они по публикаціи на срокъ не явятся, или же кредиторы имъ не повѣрятъ.

1880 дек. 19 (19692) ч. I, ст 159, 1832 іюн. 25 (5463) уст. § 15; 1874 іюн. 27 (53677) прав., ст 1; 1881 мая 5 (127) мн. Гос Сов, I.

А. Общія положенія.

§ 1. При учиненіи должникомъ признанія своей неоплатности отпадаетъ обязанность кредиторовъ доказать недостаточность имущества должника на покрытіе его долговъ, а равно наступаетъ возможность объявленія судомъ должника несостоятельнымъ, хотя бы въ

основаніе ходатайства кредиторовъ объ открытіи несостоятельности предъявлены были претензіи, по коимъ еще не состоялось судебныхъ опредѣленій о взысканіи по нимъ, или даже такія, коимъ не наступили еще сроки (1894 г. № 1449, Д. I № 793).

§ 2. Исключеніе изъ пассива долговъ, по коимъ еще не заявлено претензіи, не можетъ быть допускаемо въ порядкѣ ст. 405 уст. суд. торг. *(рез. по д. № 9613—1909 г.).*

§ 3. При объявленіи должника несостоятельнымъ по п. 1 и 2 ст. 405 уст. суд. торг. нѣтъ надобности въ наличности ни претензій, присужденныхъ ко взысканію, ни даже претензій срочныхъ *(рез. по д. № 15290—1912 г.);* нѣтъ надобности и въ истребованіи баланса (1910 г. № 2634).

Б. Къ п. 1 ст. 405.

§ 4. Равносильно признанію должника представленіе имъ въ судъ баланса съ дефицитомъ какъ по поводу прямой просьбы объ открытіи несостоятельности, такъ и по поводу просьбы объ учрежденіи администраціи, которая не была допущена, вслѣдствіе чего кредиторы заявили просьбу объ открытіи несостоятельности на основаніи представленнаго должникомъ баланса (1884 г. №№ 150 и 1511); но къ судебному признанію не можетъ быть приравнено такое заявленіе должника въ судѣ, коимъ тотъ указывалъ не на оплатность свою, а, напротивъ того, на источники, дающіе возможность удовлетворить предъявленное къ нему взысканіе, и лишь добавилъ о количествѣ другихъ своихъ долговъ, не упомянувъ притомъ о необходимости немедленной оплаты ихъ всѣхъ *(рез. по д. № 15290—1912 г.).*

§ 5. Балансъ актива и пассива несостоятельнаго должника, который могъ быть представленъ до признанія несостоятельности на законномъ основаніи объявленною, есть только предположительный и потому подлежитъ дальнѣйшимъ измѣненіямъ въ зависимости отъ розысковъ имущества, предпринимаемыхъ конкурсомъ *(рѣш. 1899 г. № 5).*

В. Къ п. 2 ст. 405.

§ 6. Внѣсудебное признаніе должника въ своей неоплатности только тогда составляетъ признакъ несостоятельности, если оно дано предъ нѣсколькими кредиторами (1874 т. № 184, Н. II № 961).

§ 7. Письменное заявленіе кредиторамъ съ предложеніемъ всего своего товара на удовлетвореніе долговъ и съ приложеніемъ „акороднаго“ листа, предлагающаго 50% на рубль, равносильно признанію должника въ неоплатности (18 октября 1901 г. № 1786). Признаніе въ томъ, напр., что долговъ на 15000 р., а имущества нѣтъ, сдѣланное предъ нѣсколькими кредиторами, является самостоятельнымъ признакомъ неоплатности (1911 г. по дѣлу Кольцова).

§ 8. Заявленіе должника о прекращеніи всѣхъ его платежей не можетъ считаться самостоятельнымъ поводомъ къ открытію несостоятельности; для этого требуется, чтобы должникъ, заявляя о такомъ прекращеніи, призналъ еще и свою неоплатность, то есть недостаточность всего своего имущества на покрытіе долговъ, превысившихъ 1500 р. Въ словахъ закона „признаніе неоплатности, или прекращеніе всѣхъ платежей“ содержится отожествленіе обоихъ этихъ понятій; иначе говоря, законъ разумѣетъ такое прекращеніе платежей, которое соединено съ неоплатностью *(рѣш. 1909 г. № 50)*. Предложеніе кредиторамъ мировой сдѣлки, съ разсрочкою платежей, не есть еще признаніе должникомъ своей неоплатности, которое само по себѣ служило бы законнымъ признакомъ его несостоятельности (1894 г. № 12191, 1897 г. № 1347, Д. I № 794).

§ 9. Директоръ-распорядитель, завѣдующій дѣлами товарищества, въ силу его устава, въ рукахъ котораго находятся во всякое время всѣ свѣдѣнія о положеніи дѣлъ товарищества и на обязанности котораго лежитъ наблюденіе за веденіемъ торговыхъ книгъ и составленіе отчетовъ и баланса товарищества, является лицомъ вполнѣ компетентнымъ въ опредѣленіи положенія дѣла товарищества, состава и цѣнности его имущества и находящихся въ товариществѣ наличныхъ денегъ, почему и признаніе, сдѣланное имъ отъ имени товарищества въ его неоплатности, должно почитаться имѣющимъ твердое основаніе (1899 г. № 401, Д. I № 797). Заявленію учрежденнаго по дѣламъ товарищества казеннаго управленія, замѣнившаго правленіе товарищества, о неоплатности долговъ товарищества, должно быть придано значеніе сознанія должника въ несостоятельности (1890 г. В. II, стр. 61; 1907 г. № 330).

§ 10. Для открытія несостоятельности полнаго товарищества *по собственному признанію* недостаточно, чтобы такое признаніе послѣдовало со стороны *правленія* товарищества, а необходимо, чтобы такое дѣйствіе правленія подтверждено было и общимъ собраніемъ пайщиковъ, являющимся *хозяиномъ* дѣла (1908 г. № 2186, Д. I № 799).

§ 10[1]. Торговый домъ можетъ быть объявленъ несостоятельнымъ по признанію полнаго товарища, усмотрѣнному въ предложеніи имъ кредиторамъ дома получить въ полное удовлетвореніе по 50 к. за 1 р. со ссылкою на невозможность уплатить болѣе (1912 г. № 2739).

Г. Къ п. 3 ст. 405.

§ 11. Отреченіе наслѣдниковъ отъ наслѣдства и заявленіе кредиторами недовѣрія къ наслѣдникамъ составляетъ *самостоятельный признакъ несостоятельности*, при наличности котораго установленія неоплатности по балансу не требуется (1887 г. № 892).

§ 12. Принятіе наслѣдства послѣ должника, умершаго во время производства дѣла о его несостоятельности, но еще до объявленія его несостоятельнымъ, не составляетъ основанія къ прекращенію дѣла, ибо наслѣдство принимается въ томъ положеніи, въ которомъ находится въ моментъ принятія, а потому наслѣдники, какъ продолжатели личности наслѣдодателя и преемники его правъ, обязаны подчиниться такому производству и не могутъ по предмету его прекращенія имѣть больше правъ, чѣмъ самъ наслѣдодатель *(рѣш. 1881 г. № 81)*.

§ 13. Если несостоятельность должника уже объявлена судомъ и должникъ умеръ во время производства дѣла о несостоятельности и дѣйствій конкурса, то наслѣдованіе послѣ должника мѣста не имѣетъ *(рѣш. 1884 г. № 30)*.

Къ пункту 3-му ст. 405 см. также подъ ст. 408 уст. суд. торг., а равно прилож. къ ст. 1238 (прим. 1) ст. X ч. I Св. Зак.

406. Если самъ должникъ торговаго сословія, не признавая себя несостоятельнымъ, укажетъ для удовлетворенія поступившихъ на него взысканій на имѣніе, состоящее въ залогѣ въ государственномъ кредитномъ установленіи, то онъ не объявляется несостоятельнымъ, но съ указаннымъ имѣніемъ его поступается по правиламъ, изложеннымъ въ уставѣ кредитномъ.

1849 апр. 18 (23188).

407. Должникъ признается несостоятельнымъ по состоянію его имущества и лица: 1) Когда при взысканіи, хотя онъ и не объявилъ самъ себя въ неоплатности, но, по недостатку залога и поручительства, взысканіе обра-

щено будетъ на его имущество, и при семъ окажется оное на удовлетвореніе его долговъ недостаточнымъ. 2) Когда, при оцѣнкѣ или продажѣ имущества по иску заимодавца безъ залога, вступятъ въ судъ отъ другихъ заимодавцевъ просьбы съ показаніемъ, что на удовлетвореніе ихъ долговъ, хотя сроки ихъ еще и не настали, остального имущества должника будетъ недостаточно. Симъ предъявленіемъ, хотя продажа имущества не останавливается, но платежъ въ пользу того заимодавца, по первоначальному иску коего она назначена, удерживается и должникъ по разсмотрѣнію суда объявляется несостоятельнымъ. 3) Когда должникъ по просрочкѣ долга, при вошедшемъ на него взысканіи, скроется изъ мѣста своего пребыванія. 4) Когда и прежде истеченія срока долговъ, скрытно отъ заимодавцевъ, оставитъ онъ свое мѣстопребываніе и скроется въ безвѣстности, не распорядивъ дѣлъ своихъ на случай отсутствія, ни въ конторѣ своей, ни въ мѣстопребываніи, такъ что не будетъ достовѣрности ни въ возвратѣ къ сроку долговъ, ни вѣрныхъ способовъ взысканія изъ свободнаго его имущества.

1832 іюн. 25 (5463) уст., § 16; 1842 дек 23 (16369) § 16; 1874 іюн. 27 (53677) прав., ст. 1; 1881 мая 5 (127) мн. Гос. Сов, I.

А. О кредиторахъ, имѣющихъ право домогаться объявленія несостоятельности.

§ 1. Законы о несостоятельности подъ „заимодавцами“ разумѣютъ не однихъ кредиторовъ по займамъ, но вообще всѣхъ лицъ, которымъ принадлежатъ какія-либо долговыя требованія къ несостоятельному *(рѣш. 1889 г. № 4)*.

§ 2. Подъ кредиторами, имѣющими право ходатайствовать объ открытіи несостоятельности должника, разумѣются лишь лица съ требованіями, въ установленномъ порядкѣ присужденными, или же съ требованіями, срокъ коимъ хотя еще и не наступилъ, но представляющимися, по внѣшнимъ признакамъ своимъ, безспорными, а не со всякими требованіями къ должнику обращаемыми, что явствуетъ уже изъ того, что въ текстѣ ст. 407 уст. суд. торг. упоминается „о про-

дажѣ имущества на покрытіе взысканій" и тѣмъ ясно указывается, что при этомъ разумѣются взысканія, спору не подлежащія (1895 г. № 1241).

§ 3. Просить объ объявленіи несостоятельности могутъ не только заимодавцы, то есть лица, ссудившія деньги, но и всѣ вообще кредиторы, независимо отъ происхожденія долговъ, а потому о признаніи несостоятельности должника могутъ просить, на основаніи вошедшаго въ законную силу судебнаго рѣшенія, жена и дочь лица, съ котораго имъ присуждены этимъ рѣшеніемъ выдачи ежемѣсячнаго содержанія, коль скоро долга накопилось достаточно для сего *(рѣш. 1896 г. № 104)*

§ 4. Только личные кредиторы, а не кредиторы по закладнымъ, каковыя считаются погашенными и въ случаѣ непокрытія долга по нимъ продажею заложеннаго имущества, могутъ требовать признанія и объявленія несостоятельности *(рѣш. 1895 г. № 97)*.

§ 5. Въ правѣ домогаться объявленія несостоятельности и кредиторъ по такой перешедшей къ нему безъ согласія должника закладной, которая содержитъ въ себѣ оговорку о дополненіи недостающей до погашенія долга суммы изъ всякаго другого имущества залогодателя, потому что въ подобныхъ случаяхъ допустимо взысканіе по закладной, какъ по простому долговому документу, а касс. рѣш. 1880 г. № 143 сюда не относится, касаясь лишь закладныхъ, удовлетворяемыхъ исключительно изъ заложеннаго имѣнія *(рез. по д. № 14554—1912 г.)*.

§ 6. Домогаться открытія несостоятельности въ правѣ и всякое лицо, коему уступлена надлежащимъ кредиторомъ соотвѣтствующая претензія; при этомъ условія такой уступки не касаются конкурснаго производства и, если были нарушены правопреемникомъ кредитора, могутъ влечь лишь отвѣтственность правопреемника предъ праводателемъ *(рез. по д. № 1015—1912 г.)*.

§ 7. Облигаціонеры хотя и могутъ домогаться открытія несостоятельности подобно прочимъ кредиторамъ (1888 г. № 985), но лишь въ томъ случаѣ, если не произведено оплаты срочнаго тиража погашенія по вышедшимъ въ тиражъ облигаціямъ; указаніе на недостаточность имущества общества для покрытія всего облигаціоннаго долга не составляетъ еще признака несостоятельности (1885 г. № 2758).

§ 8. Исполнительный листъ на взысканіе, выданный въ порядкѣ упрощеннаго производства признанъ достаточнымъ для требованія объ открытіи несостоятельности (1907 г. № 1079, 1908 г. № 963, 1910 г. № 963), но въ другихъ опредѣленіяхъ по этому предмету сдѣлана оговорка: „при условіи, если взысканіе въ упрощенномъ порядкѣ не

пріостановлено при передачѣ дѣла въ общій порядокъ“ (1908 г. № 2142; также **2-го общ. собр. 1912 г. № 183**).

§ 9. Требованія казны по начету, оспоренному установленнымъ порядкомъ должникомъ, не могутъ, сами по себѣ, служить основаніемъ къ открытію несостоятельности должника (1891 г. № 1565, Д. I № 789; ср. 1909 г. № 891, Д. I № 790). Равнымъ образомъ не можетъ быть положено въ основаніе просьбы объ открытіи несостоятельности требованіе по исполнительному листу на обезпеченіе взысканія, при отсутствіи другихъ взысканій присужденныхъ (1884 г. № 2781 и 1910 г. по дѣлу Теплова).

§ 10. По объявленіи русскимъ судомъ Бельгійскаго акціонернаго общества Харьковскаго машиностроительнаго завода несостоятельнымъ должникомъ, участіе въ конкурсѣ, по точному смыслу устава названнаго общества, могутъ принять только тѣ кредиторы, претензіи которыхъ возникли изъ операціи общества въ Россіи, остальные же кредиторы не могутъ вовсе получить удовлетвореніе въ предѣлахъ Имперіи въ конкурсномъ порядкѣ. Подъ операціями иностраннаго акціонернаго общества въ Россіи слѣдуетъ разумѣть сдѣлки, охраняемыя русскимъ закономъ и русскими судебными установленіями, т. е. заключенныя или исполняемыя въ Россіи, а не за границей. Вслѣдствіе сего, претензіи, возникшія изъ облигаціоннаго займа общества, совершеннаго за границей, хотя бы и для надобностей русскаго Харьковскаго машиностроительнаго завода, не подлежатъ не только удовлетворенію въ конкурсномъ порядкѣ, но даже вѣдѣнію русскихъ судебныхъ установленій; точно также требованіе наемной платы или же условленнаго вознагражденія со стороны служащихъ въ правленіи общества въ Бельгіи не подлежитъ удовлетворенію въ Россіи, но такія же требованія со стороны служащихъ на заводѣ общества въ Россіи, хотя бы по договору, заключенному за границею, а равно и требованія по займу, совершенному въ Россіи отвѣтственнымъ агентомъ общества, независимо отъ цѣли займа, подлежатъ таковому удовлетворенію *(рѣш. 1907 г. № 68)*.

§ 11. Личный кредиторъ товарища, хотя и не имѣетъ права требовать прекращенія товарищескаго договора и ликвидаціи торговаго дома въ качествѣ 3-го лица, не лишенъ возможности ходатайствовать объ учрежденіи конкурса надъ дѣлами своего неисправнаго должника; конкурсъ же, въ качествѣ представителя личности несостоятельнаго, можетъ приступить къ ликвидаціи торговаго дома; это— единственно доступный личному кредитору товарища способъ получить удовлетвореніе изъ общаго товарищескаго имущества въ случаѣ

отсутствія или недостаточности особаго личнаго имущества должника *(рѣш. 1908 г. № 49)*.

§ 12. Довѣренность, заключающая въ себѣ право отыскивать удовлетвореніе съ должниковъ всѣми законными способами, объемлетъ и право домогаться открытія несостоятельности (1883 г. № 1874, 1906 г. № 1765). Но препоручительная на векселѣ надпись не можетъ замѣнить довѣренности на возбужденіе дѣла о несостоятельности (1910 г. № 1873).

Б. Объ имуществѣ должника и, въ частности, о наличномъ.

§ 13. Для признанія несостоятельности необходимы 2 условія: 1) чтобы на имущество лица, оказавшагося должникомъ неисправнымъ, было обращено взысканіе, и 2) чтобы это имущество было недостаточно для покрытія долговъ; оба эти условія стоятъ въ тѣсной связи и выраженное въ нихъ понятіе объ имуществѣ должника относится къ тѣмъ матеріальнымъ средствамъ его, которыя могутъ служить источникомъ для удовлетворенія кредиторовъ при производствѣ взысканія по правиламъ, установленнымъ для исполненія судебныхъ рѣшеній. Опредѣленная сими послѣдними правилами мѣра взысканія обнимаетъ собою совокупность наличнаго имущества, принадлежащаго должнику и находящагося въ обладаніи его въ моментъ исполнительныхъ по взысканію дѣйствій, и въ отношеніи котораго взыскатели пользуются правами, предоставленными ст. 935, 936 и слѣд. уст. гражд. суд.—Права же должника на недвижимое имущество, не поступившее еще въ дѣйствительное обладаніе его, не могутъ быть приняты въ расчетъ при разрѣшеніи вопроса о достаточности имущества на удовлетвореніе кредиторовъ, какъ не принимаются въ расчетъ и денежныя претензіи должника къ третьимъ лицамъ, при отсутствіи удостовѣренія о томъ, что платежъ по нимъ послѣдуетъ въ то время, когда для кредиторовъ открылось право на полученіе удовлетворенія *(рѣш. 1880 г. № 51)*.

§ 14. Подъ имуществомъ должника, отъ состоянія котораго зависитъ разрѣшеніе въ томъ или другомъ смыслѣ вопроса о несостоятельности должника, законъ подразумѣваетъ лишь совокупность наличнаго имущества должника, принадлежащаго ему и находящагося въ его обладаніи въ моментъ исполнительныхъ по взысканію дѣйствій, а не имущество, не поступившее еще въ дѣйствительное обладаніе должника, или денежныя требованія, или иски его къ третьимъ лицамъ, еще окончательными рѣшеніями судебныхъ мѣстъ не присужденные и исходъ тяжбъ по которымъ представляется неизвѣстнымъ,

на каковое имущество кредиторы лишены всякой возможности обратить взысканіе на удовлетвореніе своихъ претензій (**2-го общ. собр. 1891 г. № 2**; 1895 г. № 116, 27 мая 1904 г. № 1129).

§ 14[1]. Исключать изъ актива должника имущество, оспариваемое у него третьими лицами, но еще не отчужденное отъ него, является преждевременнымъ (1908 г. № 354, Д. I № 810).

§ 15. Состоятельность или несостоятельность должника опредѣляется тѣми матеріальными средствами его, которыя могутъ служить источникомъ для удовлетворенія кредиторовъ при производствѣ взысканія по правиламъ, установленнымъ для исполненія судебныхъ рѣшеній; для этого взысканія обращаются на движимое или недвижимое наличное имущество, принадлежащее должнику, права же должника на всякое другое имущество, не поступившее еще въ дѣйствительное его обладаніе, не могутъ быть принимаемы въ расчетъ при рѣшеніи вопроса о несостоятельности должника *(рѣш. 1882 г. № 29)*.

§ 16. Наличнымъ имуществомъ не почитается земля, на которую у должника нѣтъ надлежащихъ документовъ и которая поэтому не доступна для кредиторовъ въ качествѣ предмета взысканія *(рез. по д. № 14554—1912 г.)*.

§ 16[1]. Не можетъ быть принимаема въ соображеніе и надѣльная земля, хотя бы и выкупленная, такъ какъ обращеніе взысканій на нее воспрещается (1909 г. № 1037, Д. I № 808).

§ 17. Должникъ можетъ быть признанъ несостоятельнымъ и въ томъ случаѣ, если постоянно живетъ за границею и владѣетъ тамъ имуществомъ, по своей стоимости далеко превышающимъ размѣръ взыскиваемой съ него суммы, коль скоро должникъ не даетъ своего согласія на взысканіе съ этого имущества, а власть той страны отказываетъ въ своемъ содѣйствіи этому взысканію,—ибо, при такихъ условіяхъ, это имущество, на которое кредиторъ лишенъ возможности обратить взысканіе въ обыкновенномъ порядкѣ, является для русской власти недосягаемымъ *(рѣш. 1893 г. № 65)*.

§ 18. Имущество, находящееся за границею, не можетъ быть почитаемо наличнымъ въ смыслѣ ст. 407 уст. суд. торг., будучи недосягаемымъ для исполнительной власти русскаго суда *(рез. по д. № 10911—1910 г.)*. При обсужденіи баланса не можетъ быть принято во вниманіе и причислено къ активу имущество, которое, по заявленію должника, принадлежитъ ему за границею (1903 г. № 142, Д. I № 811).

§ 19. Предоставленіе кредиторамъ, въ качествѣ средства на удовлетвореніе долговъ, законной части причитающихся должнику доходовъ по службѣ не служитъ препятствіемъ для кредиторовъ къ за-

явленію ходатайства о признаніи должника несостоятельнымъ *(рѣш. 1871 г. № 668)*.

§ 20. Жалованье по государственной службѣ не составляетъ наличнаго имущества и не можетъ быть приравниваемо къ упомянутымъ въ п. 1 ст. 407 уст. суд. торг. залогу и поручительству, а посему, при наличности, въ порядкѣ ст. 1222^4 уст. гражд. суд., заявленія должника о неимѣніи у него никакихъ, кромѣ жалованья, средствъ для уплаты долга въ размѣрѣ свыше 1500 р., онъ, по ст. 1222^1 уст. гражд. суд. и ст. 404 и 407 уст. суд. торг., подлежитъ признанію должникомъ несостоятельнымъ *(рез. по д. № 6990—1909 г.)*.

§ 21. Жалованье должника, указанное въ качествѣ единственнаго источника удовлетворенія претензіи кредитора, хотя бы и превышающее въ годовой сложности эту претензію, не можетъ быть признаваемо, по смыслу ст. 386 уст. суд. торг., ни наличными деньгами, ни инымъ наличнымъ имуществомъ, которое было бы достаточно для расплаты съ кредиторомъ; означеннаго вывода не колеблютъ ни п. 2 ст. 933 уст. гражд. суд., ни заголовки главы IV-ой и 9-го ея отдѣленія въ 5-мъ раздѣлѣ II-ой книги того же устава, такъ какъ обращеніе взысканія на жалованье должника и разсрочка взысканія являются правомъ взыскателя, а не его обязанностью, да и вообще избраніе того или иного способа исполненія рѣшенія зависитъ отъ усмотрѣнія взыскателя, причемъ побужденія, которыми онъ руководствуется, представляются для суда безразличными *(рез. по д. № 4021—1909 г.)*.

§ 22. Кандидатское жалованье несостоятельнаго, т. е. ежемѣсячно получаемые нѣсколько десятковъ рублей, невозможно счесть достаточнымъ и притомъ наличнымъ имуществомъ на удовлетвореніе долга въ нѣсколько тысячъ рублей *(рез. по д. № 10911—1910 г.)*.

§ 23. Денежныя претензіи должника къ частнымъ лицамъ не могутъ быть приняты въ расчетъ при разрѣшеніи вопроса о признаніи несостоятельности *(рѣш. 1882 г. № 42)*.

§ 24. Подъ имуществомъ должника, обусловливающимъ въ томъ или иномъ смыслѣ разрѣшеніе вопроса о несостоятельности, должно разумѣть совокупность лишь наличнаго, а никакъ не долгового имущества, а посему закладныя крѣпости, представленныя должникомъ, вліять на разрѣшеніе вопроса о его несостоятельности не могутъ *(рез. по д. № 6905—1910 г.)*.

§ 25. Денежныя претензіи должника къ третьимъ лицамъ (хотя бы по закладнымъ и векселямъ) не могутъ быть приняты въ расчетъ при разрѣшеніи вопроса о признаніи несостоятельности, потому что эти

претензіи, не составляя наличнаго имущества, не могутъ быть причислены къ таковому при отсутствіи удостовѣренія въ томъ, что платежъ по онымъ послѣдуетъ въ то время, когда для кредиторовъ откроется право на полученіе удовлетворенія *(рез. по д. № 12647—1910 г.).*

§ 26. При обсужденіи вопроса объ имущественномъ положеніи должника можетъ быть принято въ соображеніе лишь такое долговое имущество, въ вѣрности реализаціи котораго не представляется сомнѣнія; равнымъ образомъ изъ актива баланса подлежатъ исключенію дебиторы, которымъ должникъ состоитъ должнымъ равныя или большія суммы (В. II, стр. 69; **2-го общ. собр. 1891 г. № 2,** 1906 г. № 171, 1912 г. № 1234, Д. I № 809; 1908 г. № 2462, 1910 г. Свѣшникова и Струкова). Денежныя претензіи должника къ третьимъ лицамъ не могутъ быть приняты въ расчетъ при разрѣшеніи вопроса о признаніи несостоятельности потому, что эти претензіи, не составляя наличнаго имущества, не могутъ быть причислены къ таковому при отсутствіи удостовѣренія въ томъ, что платежъ по онымъ послѣдуетъ въ то время, когда для кредиторовъ открылось право на полученіе удовлетворенія *(рез. по д. Самарскаго купеч. банка 1911 г.).*

§ 27. При оцѣнкѣ отдѣльныхъ статей баланса для опредѣленія состоятельности должника къ платежу долговъ судъ долженъ руководствоваться дѣйствительною стоимостью актива и размѣромъ возможнаго удовлетворенія кредиторскихъ претензій изъ имущества должника и не можетъ при производствѣ оцѣнки ставить таковую въ зависимость отъ какихъ-либо возможныхъ, исключительно благопріятныхъ условій продажи, которыя впослѣдствіи, при реализаціи имущества, могутъ и не оправдаться. Расходы по учрежденію и организаціи предпріятія, какъ не представляющіе собою никакого дѣйствительно существующаго имущества, могущаго послужить для удовлетворенія кредиторскихъ претензій, подлежатъ исключенію изъ актива баланса (1895 г. № 36, Д. I № 813).

§ 27[1]. Акціи, не котирующіяся на биржѣ, не могутъ быть занесены въ активъ (1910 г. № 2443).

§ 28. Ожидаемое наслѣдство неисправнаго должника не можетъ повести къ отказу въ признаніи его несостоятельнымъ, такъ какъ оно не является имуществомъ наличнымъ *(рѣш. 1880 г. № 51).*

§ 29. Если третье лицо предлагаетъ удовлетворить долгъ несостоятельнаго изъ своего имущества, а кредиторъ не соглашается на предлагаемыя условія и способы удовлетворенія, то должникъ долженъ быть признанъ несостоятельнымъ, ибо такое предлагаемое имущество

не есть наличное, принадлежащее должнику, и въ расчетъ его имущественнаго положенія не принимается *(рѣш. 1882 г. № 29)*.

В. Объ обращеніи требованій ко взысканію, какъ условіи объявленія несостоятельности.

§ 30. Открытіе несостоятельности должника по состоянію его имущества можетъ имѣть мѣсто не ранѣе, чѣмъ долговые документы представлены будутъ ко взысканію и чѣмъ взысканіе это будетъ обращено на все имущество должника, не только на движимое, но и на недвижимое, и таковое окажется на удовлетвореніе долговъ недостаточнымъ (1894 г. № 1219, 1903 г. № 2058, 1904 г. № 301). Необращеніе взысканія на недвижимое имущество должника при крайней задолженности этого имущества не служитъ препятствіемъ къ требованію отъ должника баланса (1902 г. № 1866, см. также Д. I № 805).

§ 31. Требованіе о безусловномъ обращеніи взысканія на имущество должника не оправдывается истиннымъ смысломъ п. 1 ст. 407 уст. суд. торг., такъ какъ законъ разсматриваетъ обращеніе взысканія лишь въ качествѣ наиболѣе обычнаго способа удостовѣриться въ неоплатности и не предписываетъ обращать непремѣнно взысканіе и на такое имущество, стоимость коего очевидно недостаточна для погашенія долга *(рез. по д. № 1475—1913 г.)*.

§ 31[1]. Когда при обезпеченіи предъявленнаго иска арестомъ имущества должника окажется, что бывшее въ виду кредиторовъ имущество должнику уже не принадлежитъ, а другого не имѣется, то есть основаніе къ истребованію отъ должника торговаго его баланса (1908 г. № 226, Д. I № 804).

§ 32. По закону не требуется вовсе, чтобы въ основаніе ходатайства объ открытіи несостоятельности должника предъявлялись исключительно требованія, уже присужденныя въ установленномъ порядкѣ, а достаточно, чтобы имѣлась часть таковыхъ, на сумму 1500 р., по которымъ взысканіе и обращено было бы на имущество должника, остальныя же требованія могутъ быть основаны и на документахъ, ко взысканію еще не предъявленныхъ и срокъ коимъ еще даже не наступилъ. При разрѣшеніи вопроса о наличіи признаковъ несостоятельности достовѣрность заявленныхъ долговъ опредѣляется на основаніи правильности и безспорности документовъ лишь съ ихъ формальной стороны (1897 г. № 343 и 1903 г. № 142; ср. также 1897 г. № 1150, Д. I № 805).

§ 33. При наличности нѣсколькихъ кредиторовъ, домогающихся открытія несостоятельности по состоянію имущества, не требуется

вовсе, чтобы всѣ они обратили взысканіе на имущество должника, а достаточно, если это исполнитъ хоть одинъ (1898 г. № 418).

§ 34. Открытіе несостоятельности по 4 п. 407 ст. уст. суд. торг. не обусловлено непремѣнно наличностью *присужденныхъ* претензій на сумму свыше 1500 р. (1900 г. № 2110; иначе 1911 г. № 2212); требуется лишь, чтобы претензіи домогающихся открытія несостоятельности основаны были на документахъ, если не безспорныхъ, то достовѣрныхъ (1909 г. № 328), и въ ихъ числѣ хотя бы одна на исполнительномъ листѣ, обращенномъ ко взысканію (1912 г. № 4029).

§ 35. Законъ (ст. 386 и 407 уст. суд. торг.) не требуетъ, чтобы въ основаніе ходатайства объ объявленіи несостоятельности предъявлялись исключительно претензіи, присужденныя въ установленномъ порядкѣ и безспорныя, а достаточно, чтобы имѣлась лишь часть таковыхъ на сумму 1500 р., остальныя же кредиторскія требованія могутъ быть основаны и на долговыхъ документахъ, не только еще ко взысканію не предъявленныхъ, но и на такихъ, срокъ коимъ еще не наступилъ, причемъ достовѣрность заявленныхъ претензій можетъ быть опредѣляема на основаніи правильности и безспорности документовъ лишь съ ихъ формальной стороны *(рез. по д. № 10065—1910 г.)*.

§ 36. Въ силу ст. 407 и 509 уст. суд. торг., обязательныхъ и для общихъ судебныхъ установленій, при производствѣ дѣлъ о несостоятельности, какъ торговой, такъ и неторговой, не требуется предварительнаго по каждой претензіи судебнаго рѣшенія, такъ какъ дѣло о несостоятельности можетъ быть возбуждено даже однимъ кредиторомъ (ст. 21 прил. III); изъ этого явствуетъ, что прочіе кредиторы для сохраненія права получить удовлетвореніе не обязаны предъявлять иски, что иногда и невозможно по ненаступленію срока обязательствамъ: къ судебному разсмотрѣнію обязательно обращаются только долги, отнесенные конкурснымъ управленіемъ къ 3 разряду (ст. 509) *(рѣш. 1874 г. № 292)*.

§ 37. Коль скоро участники товарищества, съ цѣлью сокрытія такового участія, выдавали векселя не отъ своего имени, а въ качествѣ повѣренныхъ главы фирмы, то они не могутъ быть привлекаемы къ отвѣтственности по симъ векселямъ ранѣе признанія ихъ, въ порядкѣ производства о несостоятельности, участниками товарищества, а потому непредъявленіе кредиторами торговаго дома требованія платежа по векселямъ лично къ товарищамъ не лишаетъ кредиторовъ права требовать признанія несостоятельности и этихъ лицъ, въ качествѣ товарищей *(рѣш. 1890 г. № 69)*.

§ 38. На лично принадлежащее товарищамъ имущество обращеніе

взысканія допустимо не ранѣе фактической несостоятельности торговаго дома, т. е. не ранѣе того времени, когда выяснится безуспѣшность обращенія взысканія на товарищеское имущество, каковая безуспѣшность взысканія можетъ выясниться не только при исполненіи рѣшенія, коимъ долгъ присужденъ взыскателю съ товарищества, но и въ томъ случаѣ, если истецъ докажетъ фактическую неоплатность торговаго дома, т. е. если, напр., безуспѣшность взысканія съ товарищества доказывается производствомъ въ судебныхъ мѣстахъ дѣла объ открытіи его несостоятельности *(рез. по д. № 11456—1910 г.)*.

§ 39. Необходимость предварительнаго обращенія претензіи ко взысканію отсутствуетъ въ случаяхъ, когда кредиторъ требуетъ не открытія несостоятельности, а признанія несостоятельности торговою въ отмѣну опредѣленія, коимъ таковая признана неторговой, ибо въ этихъ случаяхъ несостоятельность уже установлена судомъ *(рѣш. 1908 г. № 52)*.

Г. О доказательствахъ неоплатности.

§ 40. Законъ точно опредѣляетъ тѣ признаки, въ силу которыхъ лицо подлежитъ объявленію несостоятельнымъ по состоянію его имущества; изложенныя въ 409 статьѣ дѣйствія суда сами собою предполагаютъ наличность въ дѣлѣ упомянутыхъ признаковъ, обязанность доказать которые, по общему правилу гражданскаго судопроизводства, лежитъ на лицѣ, утверждающемъ оные, т. е. на кредиторѣ. Должникъ обязанъ опровергать лишь доказательныя заявленія кредитора о его неоплатности, прѣдставлять же оправданія на голословныя его объясненія не обязанъ, и судъ понудить его къ тому не въ правѣ (1894 г. № 514; см. также 1896 г. № 1138, Д. I № 781).

§ 41. Представить доказательства неоплатности лежитъ на кредиторахъ (1896 г. № 1138, Д. I № 781). Одна ссылка на экспертизу, которая выяснитъ, что имѣется неоплатность, не есть доказательство, такъ что судъ не обязанъ назначать по такому прошенію экспертизу и такимъ путемъ создавать доказательство для кредиторовъ (1909 г. № 4). Если у должника есть недвижимость, то при спорѣ должника противъ неоплатности—на кредиторѣ лежитъ обязанность доказать недостаточность имѣнія на покрытіе долговъ (В. II, стр. 74). Домогаясь открытія несостоятельности должника своего, проситель можетъ ради выясненія имущественнаго положенія просить судъ вызвать не только должника, но и другихъ его кредиторовъ (1885 г. № 2190).

§ 42. Возложеніе бремени доказательства достаточности указаннаго на предметъ оплаты претензій имущества на самого несостоятельнаго, если онъ заявилъ, что въ мѣстѣ взысканія никакимъ имуществомъ не обладаетъ, а имѣетъ оное въ разныхъ иныхъ мѣстахъ,— ни въ чемъ ст. 366 уст. гражд. суд. и 407 уст. суд. торг. не нарушаетъ; при недоказанности же сего, фактъ неоплатности остается неопровергнутымъ и признаннымъ до выясненія послѣдствій обращенія взысканія на указываемое несостоятельнымъ имущество *(рез. по д. № 5310—1909 г.)*.

§ 43. Признавъ недоказаннымъ утвержденіе должника о достаточности недвижимыхъ имѣній, принадлежащихъ ему, на удовлетвореніе предъявленной къ нему претензіи (въ силу несоотвѣтствія означеннаго утвержденія оцѣнкѣ перваго имѣнія для продажи и цѣнѣ второго въ купчей крѣпости), окружный судъ въ дѣлахъ о несостоятельности торговой, за непримѣнимостью п. 2 ст. 23 прил. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гражд. суд., имѣетъ право, не нарушая ст. 407 уст. суд. торг., не принять это утвержденіе въ соображеніе, какъ равно и признать имущество недостаточнымъ на покрытіе долговъ, а также объявить должника несостоятельнымъ, не обсуждая того, почему не состоялся торгъ на имѣніе *(рез. по д. № 6905—1910 г.)*.

§ 44. При обсужденіи въ судѣ вопроса объ открытіи несостоятельности, должникъ, при спорѣ его противъ кредиторскихъ претензій, положенныхъ въ основу просьбы объ открытіи несостоятельности, не можетъ пользоваться льготами, предоставляемыми въ отношеніи оцѣнки достоинства претензій статьею 489 уст. уже послѣ открытія несостоятельности только конкурсу, какъ представителю дѣйствительныхъ кредиторовъ несостоятельнаго,—а можетъ лишь требовать, чтобы долговыя претензіи, къ нему заявленныя, были основаны на безспорныхъ документахъ (1900 г. № 1300; см. Д. I № 814).

§ 45. При разсмотрѣніи дѣлъ объ открытіи несостоятельности, судъ не можетъ ограничиться только опредѣленіемъ стоимости имущества должника по представленному имъ балансу съ провѣркою цифръ баланса по книгамъ, но долженъ войти въ оцѣнку статей баланса по имѣющимся въ дѣлѣ даннымъ о дѣйствительной стоимости имущества и согласно сему опредѣлить, оказалось ли бы это имущество, при обращеніи на него взысканія, т. е. при продажѣ его, покрывающимъ сполна долговыя требованія кредиторовъ (В. II, стр. 62). При представленіи должникомъ въ судъ, въ случаѣ заявленія кредиторами просьбы объ открытіи несостоятельности, баланса съ превышеніемъ актива надъ пассивомъ, дѣйствительная стоимость показаннаго въ немъ

имущества, оспоренная кредиторами, можетъ быть установлена экспертизою (1902 г. № 1191, Д. I № 814).

§ 46. Казенныя требованія, вытекающія изъ окончательныхъ расчетовъ, по самому характеру коихъ допускается взысканіе по нимъ съ имущества должника даже и въ случаѣ предъявленія послѣднимъ по такимъ требованіямъ иска (ст. 2, 1302 и 1306 уст. гражд. суд.) подлежатъ включенію въ балансъ,—въ его пассивъ (1891 г. № 1557 Д. I № 815).

§ 47. Выдача безденежной расписки во избѣжаніе платежа долговъ не можетъ влечь за собою, при отсутствіи условій, указанныхъ въ ст. 386 уст. суд. торг., открытія несостоятельности выдавшаго эту расписку *(рез. по д. № 8934—1909 г.)*

Д. О продажѣ имущества по п. 2 ст. 407.

§ 48. П. 2 ст. 407 относится къ тому случаю продажи имѣнія должника, когда послѣдній еще не объявленъ несостоятельнымъ и когда, слѣдовательно, еще нѣтъ повода отступать отъ общихъ правилъ о продажѣ имущества должника на удовлетвореніе предъявленныхъ на него взысканій; съ объявленіемъ же должника несостоятельнымъ отношенія отдѣльныхъ кредиторовъ къ наличному его имуществу измѣняются, и это имущество по правиламъ, на сей предметъ въ уставѣ о торговой несостоятельности предписаннымъ, поступаетъ въ распоряженіе конкурснаго управленія, которое и наблюдаетъ за охраненіемъ выгодъ совокупности всѣхъ кредиторовъ при продажѣ имущества несостоятельнаго *(рѣш. 1875 г. № 694).*

Е. О сокрытіи должника.

§ 49. Законъ придаетъ сокрытію должника вполнѣ самостоятельный признакъ несостоятельности, не обусловливая его предварительнымъ предъявленіемъ кредиторами своихъ требованій ко взысканію (1893 г. № 168, 1897 г. № 808).

§ 50. Правило о предварительномъ до объявленія несостоятельности выслушаніи должника не можетъ имѣть примѣненія въ случаѣ объявленія должника несостоятельнымъ, какъ скрывшагося (1881 г. № 41, Н. V № 266).

§ 51. Употребленное въ п. 4 ст. 407 выраженіе „мѣстопребываніе“ есть выраженіе общее, подъ которое подходитъ и временное проживаніе въ извѣстномъ мѣстѣ (ср. ст. 154 уст. суд. торг.) *(рѣш. 1886 г. № 38).*

§ 52. Признаніе кого-либо выбывшимъ изъ даннаго мѣста скрытно и неизвѣстно куда—обусловливается лишь тѣмъ, чтобы такъ именно представлялось это дѣйствіе во время его совершенія, почему тотъ фактъ, что скрывшійся впослѣдствіи оказался въ другомъ мѣстѣ и даже проживаетъ въ немъ, нисколько не уничтожаетъ означеннаго признанія *(рѣш. 1886 г. № 38)*

§ 53. Удостовѣреніе мѣстной полицейской власти о томъ, что какое-либо лицо „выбыло неизвѣстно куда", достаточно для признанія его какъ должника, скрывшимся *(рѣш. 1886 г. № 38)*.

§ 54. Законъ въ п. 3 ст. 407 уст. суд. торг. не различаетъ цѣлей, которыми могъ руководиться, скрываясь, должникъ, и не ставитъ, послѣднимъ моментомъ сокрытія, дающаго основаніе къ объявленію несостоятельности по состоянію лица, времени, непремѣнно предшествующаго возбужденію дѣла о несостоятельности *(рез. по д. № 1684—1913 г.)*.

§ 55. Выбытіе должника за границу, безъ всякихъ дальнѣйшихъ указаній, куда именно, и неоставленіе имъ довѣреннаго, который уполномоченъ былъ бы расчитаться съ кредиторами, составляетъ, согласно п. 4 ст. 407 уст. суд. торг., признакъ несостоятельности (1893 г. № 256).

§ 56. Должникъ, отмѣтившійся выбывшимъ на родину, мѣсто нахожденія коей по дѣлу извѣстно, не можетъ быть сочтенъ за скрывшагося въ безвѣстности (1893 г. № 1542).

§ 57. Если безвѣстное для кредиторовъ отсутствіе должника и служитъ по закону однимъ изъ признаковъ, по коему заключить можно объ имущественной его несостоятельности, то, во всякомъ случаѣ, оно утрачиваетъ таковое свое значеніе, когда тѣмъ или другимъ способомъ будетъ установлена достаточность имущества должника на покрытіе обращеннаго къ нему взысканія; при такихъ условіяхъ нѣтъ несостоятельности, а слѣдовательно, не можетъ быть и рѣчи о признакахъ таковой (1894 г. № 676). Если должникъ выбылъ изъ мѣста жительства, но оставилъ повѣреннаго, то открыть его несостоятельность, какъ скрывшагося,—нельзя, а надо обсудить объясненія уполномоченнаго и балансъ (1901 г. № 2326; тоже см. В. II, стр. 83, и 1907 г. № 246). Оставленіе повѣреннаго, изъ довѣренности котораго не видно, чтобы онъ былъ уполномоченъ на расплату съ кредиторами, а не только на хозяйственныя распоряженія,—недостаточно (1885 г. № 262).

§ 58. Для признанія должника исполнившимъ требованія п. 4 ст. 407 уст. суд. торг. необходимо, чтобы выбывшимъ должникомъ не

только былъ оставленъ повѣренный, но чтобы этотъ повѣренный вполнѣ замѣнялъ лицо хозяина, т. е., завѣдуя дѣлами послѣдняго, вмѣстѣ съ тѣмъ и удовлетворялъ бы въ срокъ всѣ требованія къ должнику, возникшія по его торговлѣ (1906 г. № 827, Д. I № 819; *(рез. по д. № 19—1913 г.)*.

Глава пятая.

О объявленіи несостоятельности и первоначальныхъ распоряженіяхъ суда.

408. Никто не можетъ быть признанъ въ несостоятельности прежде, нежели она объявлена будетъ судомъ.

1832 іюн. 25 (5463) уст, § 17.

А. Кто именуется несостоятельнымъ.

§ 1. Въ уставѣ судопроизводства торговаго подъ словомъ „несостоятельный“ понимается лишь такое лицо, неоплатность котораго признана и объявлена судомъ; когда же говорится о времени, предшествовавшемъ формальному объявленію несостоятельности, законъ положительно это высказываетъ, а фактическая несостоятельность совсѣмъ не установляется *(рѣш. 1878 г. № 286)*.

Б. Кто можетъ быть объявленъ несостоятельнымъ.

а) лица неполноправныя.

§ 2. Несостоятельнымъ должникомъ можетъ быть признано какъ лицо умершее, такъ и малолѣтнее и другое неполноправное лицо, несмотря на то, что надъ нимъ учреждена опека въ порядкѣ семейственномъ; но въ томъ случаѣ, когда надъ имуществомъ должника учреждено опекунское управленіе по особому Высочайшему повелѣнію, опекаемый можетъ быть объявленъ несостоятельнымъ лишь при условіи, что не изъятъ положительно изъ этого порядка самымъ повелѣніемъ *(рѣш. 1877 г. № 156)*.

§ 2[1]. Открытіе несостоятельности лица, страдающаго разстройствомъ умственныхъ способностей, не можетъ имѣть мѣста до назначенія надъ нимъ опеки (1908 г. № 2615, Д. I № 778).

б) лица умершія.

См. выше, § 2, а также придож. къ ст. 1238 (прим. 1) т. X ч. I.

§ 3. По закону, для объявленія умершаго торговаго лица несостоятельнымъ должникомъ существуетъ два порядка: 1) порядокъ общій,

установленный уставомъ судопроизводства торговаго,—при существованіи указанныхъ въ этомъ уставѣ признаковъ торговой несостоятельности, и 2) порядокъ особенный, соблюдаемый при отсутствіи признаковъ торговой несостоятельности, но при наличности а) неявки наслѣдниковъ, по публикаціи, на срокъ; б) отказа ихъ отъ платежа долговъ, и в) выраженнаго имъ кредиторами недовѣрія. Для открытія несостоятельности умершаго должника въ перечисленныхъ трехъ случаяхъ необходимо произвести предварительно вызовъ наслѣдниковъ его, въ случаѣ же заявленія кредиторами суду ходатайства объ открытіи несостоятельности умершаго должника, вслѣдствіе имѣющихся признаковъ его неоплатности по торговлѣ, производства вызова наслѣдниковъ его не требуется, такъ какъ при несостоятельности умершаго должника наслѣдованіе не имѣетъ мѣста (1898 г. № 418, Д. I № 831).

§ 4. Для объявленія *умершаго* должника несостоятельнымъ по невступленію наслѣдниковъ въ наслѣдство, за несоразмѣрностью имущества съ долгами, въ виду суда должны быть положительныя свѣдѣнія объ отреченіи наслѣдниковъ отъ оставшагося послѣ него наслѣдства. Недовѣріе кредиторовъ можетъ имѣть значеніе лишь при заявленіи его по отношенію къ опредѣленнымъ наслѣдникамъ, а не въ видѣ общаго заявленія ко всякому лицу, могущему явиться наслѣдникомъ (В. II, стр.).

§ 5. Кредиторы умершаго лица, производившаго торговлю, не лишены, несмотря на явку его наслѣдниковъ, права просить судъ о признаніи умершаго должника несостоятельнымъ, при наличности надлежащихъ признаковъ его неоплатности и при отсутствіи данныхъ, удостовѣряющихъ состоятельность тѣхъ наслѣдниковъ должника, которые заявили о принятіи оставшагося послѣ него наслѣдства (1897 г. № 1168).

§ 6. Ходатайство объ открытіи несостоятельности умершаго, на основаніи п. 3 ст. 405 уст. суд. торг. до принятія наслѣдниками наслѣдства, преждевременно (1893 г. № 1163, Д. I № 833).

§ 7. Объявленіе несостоятельности умершаго, послѣ вступленія наслѣдника во владѣніе имуществомъ покойнаго, не можетъ имѣть мѣста (1890 г. № 1033).

§ 8. На основаніи ст. 12 прил. къ прим. 1 ст. 1238 т. X ч. 1, лицо торговаго званія можетъ быть объявлено несостоятельнымъ не только при самой смерти, но и впослѣдствіи (по осуществленіи наслѣдниками своихъ правъ на оставшееся имущество) *(рѣш. 1877 г. № 52).*

в) наслѣдникъ должника.

§ 9. Если наслѣдникъ принялъ, согласно ст. 1261 т. X ч. 1, наслѣдство, то за неплатежъ долга умершаго наслѣдодателя долженъ быть признанъ несостоятельнымъ даже и въ томъ случаѣ, когда фактически не воспользовался наслѣдственнымъ имуществомъ за превышеніемъ пассива его надъ активомъ *(рѣш. 1875 г. № 927).*

г) обладающіе имуществомъ за границею.

§ 10. Хотя объявленіе должника несостоятельнымъ, какъ средство удовлетворенія денежныхъ претензій, можетъ быть отнесено къ системѣ исполненія рѣшенія (несмотря на то, что удовлетвореніе претензій этимъ путемъ можетъ имѣть мѣсто и безъ рѣшенія) и хотя порядокъ исполненія рѣшеній, опредѣленный уставомъ гражд. суд. (ст. 924 и слѣд.), примѣнимъ лишь къ такому имуществу должника, которое находится въ Россіи, но объявленіе должника несостоятельнымъ существенно отличается отъ другихъ мѣръ исполненія рѣшеній тѣмъ, что для примѣненія этихъ мѣръ необходимо, чтобы взыскатель самъ указалъ имущество должника, которое можетъ быть обращено на удовлетвореніе его претензіи (ст. 935 и 940 уст. гражд. суд.), безъ чего немыслимы принудительныя мѣры по исполненію, тогда какъ для объявленія несостоятельности отсутствіе въ Россіи какого-либо имущества должника, извѣстнаго взыскателю *), не только не служитъ препятствіемъ, ибо имущество его разыскивается присяжнымъ попечителемъ и конкурснымъ управленіемъ (ст. 1, 9 и 15 прил. III и ст. 415 и 416 уст. суд. торг.), но составляетъ наиболѣе уважительный къ сему поводъ (ст. 407 уст. суд. торг.) *(рѣш. 1893 г. № 65).*

д) торговые дома и юридическія лица.

§ 11. Объявленіе несостоятельности торговаго дома равносильно объявленію всѣхъ членовъ его несостоятельными должниками (1876 г. № 804, Н. II № 994). По обязательству, выданному полнымъ товарищемъ отъ имени торговаго дома, можетъ быть объявленъ несостоятельнымъ лично самъ выдавшій (1908 г. № 1572, Д. I № 802).

§ 12. Открытіе несостоятельности торговаго дома не влечетъ само по себѣ объявленія несостоятельности и открытіе конкурса надъ каждымъ изъ лично отвѣтственныхъ участниковъ дома; въ конкурсъ

*) Въ подлинникѣ, явно ошибочно, вмѣсто „взыскателю“ напечатано „должнику“.—Примѣчаніе составителей.

торговаго дома поступаетъ лишь фирменное имущество (1882 г. №№ 482 и 483, Н. V № 271).

§ 13. При обсужденіи вопроса о несостоятельности торговаго дома въ расчетъ должно быть принято не только имущество самой фирмы, но и имущество, принадлежащее лично полнымъ товарищамъ (В. II, стр. 75).

§ 13[1]. Торговый домъ можетъ быть объявленъ несостоятельнымъ и при состоятельности отдѣльныхъ членовъ его, имущество коихъ не сливается съ имуществомъ предпріятія (1912 г. № 1858, Д. I № 801).

§ 14. Хотя полные товарищи безусловно отвѣчаютъ за долги торговаго дома всѣмъ своимъ имуществомъ, но, такъ какъ они всего его не обязаны вносить въ предпріятіе, несостоятельность торговаго дома можетъ быть соединена съ личною несостоятельностью полныхъ товарищей лишь при недостаточности всего ихъ личнаго имущества на покрытіе долговъ торговаго дома *(рез. по д. № 6041 — 1912 г.)*.

См. также § 5 подъ ст. 410 уст. суд. торг.

§ 15. Торговый домъ, хотя и въ ненадлежащемъ порядкѣ открытый, если входилъ въ обязательства на основаніи формальнаго договора о товариществѣ, не можетъ, въ случаѣ неисполненія этихъ обязательствъ, быть освобожденъ отъ послѣдствій, установленныхъ закономъ, въ томъ числѣ и отъ объявленія его несостоятельнымъ и отъ личнаго задержанія его членовъ,—послѣднее въ случаѣ, если торговый домъ является товариществомъ полнымъ *(рѣш. 1877 г. № 364)*.

§ 15[1]. На лично принадлежащее товарищамъ имущество взысканіе можетъ быть обращено не только въ случаѣ формальной несостоятельности товарищества или ликвидаціи его дѣлъ, но и въ случаѣ фактической его несостоятельности, какъ только обнаружится безуспѣшность взысканія, обращеннаго на товарищеское имущество *(рѣш. 1907 г. № 48)*.

§ 16. Товарищъ, подписавшій договоръ товарищества до совершеннолѣтія, но затѣмъ, по достиженіи совершеннолѣтія, одобрившій и принявшій къ исполненію этотъ договоръ, въ случаѣ возникновенія, ко времени такого одобренія договора, неоплатности товарищества отвѣчаетъ предъ кредиторами наряду съ другими товарищами, а потому можетъ быть объявленъ несостоятельнымъ и заключенъ подъ стражу *(рез. по д. № 361—1909 г.)*.

См. также §§ 37 и 38 подъ ст. 407 уст. суд. торг.

§ 17. Въ предѣлахъ частнаго производства объ открытіи несостоятельности торговаго дома не можетъ быть разрѣшенъ, а долженъ составлять предметъ искового производства, вопросъ объ отвѣтственности вкладчиковъ по товариществу на вѣрѣ (1899 г. № 227 и 1905 г. № 911, Д. I № 800).

§ 18. Прил. III къ прим. ст. 1400 уст. гражд. суд. и ст. 404, 408, 409 и др. уст. суд. торг., устанавливая особый порядокъ разсмотрѣнія дѣлъ о несостоятельности торговой и неторговой, не исключаютъ возможности разсмотрѣнія судомъ и какихъ-либо иныхъ возникающихъ по дѣлу вопросовъ въ этомъ порядкѣ производства и вовсе не требуютъ для нихъ особаго общеискового производства, ибо и конкурсный процессъ представляетъ всѣ гарантіи правильнаго рѣшенія возникающихъ вопросовъ; отсюда, въ частности, явствуетъ, что, при производствѣ дѣла о несостоятельности товарищества на вѣрѣ, судъ въ правѣ, по заявленію кредиторовъ, безъ предъявленія послѣдними особаго иска, разрѣшить вопросъ о характерѣ участія товарища въ договорѣ и признать, что лицо, названное въ учредительномъ договорѣ вкладчикомъ, въ дѣйствительности было полнымъ товарищемъ, отвѣтственнымъ за долги товарищества всѣмъ своимъ имуществомъ *(рѣш. 1890 г. № 69)*.

§ 19. Юридическое лицо вообще, а городской общественный банкъ въ частности, пользуясь, какъ кредиторъ другихъ субъектовъ права, всѣми мѣрами охраненія интересовъ, установленныхъ *) для лицъ физическихъ, принимаетъ на себя тѣ же обязанности, т. е. неоплатность его влечетъ за собою особое конкурсное удовлетвореніе претензій, а стало быть и признаніе его несостоятельнымъ въ порядкѣ, установленномъ общими законами *(рѣш. 1882 г. № 42)*.

О несостоятельности:

а) **кредитныхъ установеній см. ЧЕТВЕРТУЮ ЧАСТЬ ЭТОЙ КНИГИ**

и б) **желѣзныхъ дорогъ и подъѣздныхъ путей см. ПЯТУЮ ЧАСТЬ ЭТОЙ КНИГИ.**

409. Судъ, разсмотрѣвъ признаки неоплатности, въ въ статьяхъ 404, 405 и 407 означенные, и, по призывѣ должника въ тотъ же день, выслушавъ словесныя его объясненія, если не найдетъ въ нихъ основательныхъ причинъ, опровергающихъ достовѣрность сихъ признаковъ,

*) Такъ въ подлинникѣ (вѣроятно, вмѣсто „установленными“) —Примѣчаніе составителей.

то, не выходя изъ присутствія, объявляетъ его несостоятельнымъ и подписываетъ о томъ свое опредѣленіе.

Тамъ же, § 18

А. Судебное производство по объявленію несостоятельности.

§ 1. Постановленія ст. 409 уст. суд. торг., касающіяся вызова и выслушанія должника предварительно открытія судомъ его несостоятельности, не примѣнимы къ случаямъ обращенія администраціи въ конкурсъ по единогласному о томъ ходатайству администраторовъ (1900 г. № 1870). Для дачи объясненій должникъ подлежитъ вызову въ судъ; нельзя требовать ни вызова его для того въ полицію, ни командированія члена суда на домъ (1884 г. № 192).

§ 2. Если должникъ по болѣзни не можетъ явиться въ судъ для дачи словесныхъ объявленій, то долженъ для того прислать повѣреннаго, и продолжительная болѣзнь, сама по себѣ взятая, при неприсылкѣ въ судъ повѣреннаго не можетъ служить препятствіемъ къ разрѣшенію въ такомъ случаѣ дѣла о несостоятельности безъ выслушанія объясненій должника (1888 г. № 381).

См. также § 1 подъ ст. 22 и §§ 1—17 подъ ст. 26 и 27 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гражд. суд.

§ 3. Для открытія *) несостоятельности не требуется изслѣдованія вопроса о томъ, когда и по какимъ причинамъ произошла неоплатность; такое изслѣдованіе производится уже по объявленіи должника впадшимъ въ несостоятельность и, слѣдовательно, по опредѣленіи ея рода и имѣетъ цѣлью установленіе свойства ея, сіе же поручается конкурсному по дѣламъ несостоятельнаго управленію, общему собранію кредиторовъ и конкурсному суду по окончательномъ выясненіи конкурснымъ управленіемъ имущественнаго положенія должника *(рѣш. 1899 г. № 44)*.

См. также §§ 40—47 подъ ст. 407 уст. суд. торг.

§ 4. Самостоятельность отвѣтственности каждаго изъ совмѣстныхъ по векселю должниковъ (ст. 10 и 28 уст. векс.) даетъ кредитору право производить взысканіе съ нихъ одновременно, до полнаго погашенія долга, а потому и домогаться, при неполученіи удовлетворенія ни отъ одного изъ нихъ, одновременнаго объявленія ихъ несостоятельности, такъ какъ ходатайство о томъ является однимъ изъ

*) Правильнѣе было бы сказать: „для *объявленія* несостоятельности“; въ чемъ отличіе открытія несостоятельности отъ ея объявленія, см. § 1 подъ ст. 404 уст. суд торг.—Примѣчаніе составителей.

способовъ взысканія, предоставляемыхъ закономъ кредитору; такая просьба, однако, не предрѣшаетъ вопроса объ учрежденіи, въ случаѣ объявленія несостоятельности должниковъ, непремѣнно единаго надъ ними конкурса *(рез. по д. № 14927—1912 г.)*.

§ 5. Судъ не можетъ пріостановить дѣла о несостоятельности до разрѣшенія общимъ или коммерческимъ судомъ вопроса о правахъ на имущество, которое по утвержденію должника могло бы войти въ составъ его актива (1910 г. по д. Михаила Моргунова).

См. также §§ 13—29 подъ ст. 407 уст. суд. торг.

О жалобахъ на опредѣленія суда см. §§ 10 и слѣд. подъ ст. 501 уст. суд. торг.

Б. Моментъ объявленія несостоятельности.

§ 6. Моментомъ объявленія должника несостоятельнымъ служитъ время постановленія судомъ опредѣленія о его несостоятельности, а не время публикаціи объявленія о семъ, производимой лишь въ силу того опредѣленія *(рѣш. 1886 г. № 7)*.

§ 7. Моментомъ постановленія судомъ опредѣленія о несостоятельности, а не временемъ публикаціи о семъ, ограничивается правоспособность несостоятельнаго должника, и только тѣ заимодавцы получаютъ удовлетвореніе по конкурсу, которые состояли таковыми до *) дня признанія судомъ должника несостоятельнымъ *(рѣш. 1895 г. № 58)*.

§ 8. Взятіе имѣнія должника въ опекунское управленіе по случаю несостоятельности его къ платежу казеннаго долга еще не составляетъ признанія несостоятельности въ смыслѣ устава судопроизводства торговаго и не ограничиваетъ такого должника въ правахъ, въ которыхъ ограничивается несостоятельный *(рѣш. 1869 г. № 174)*.

В. Значеніе объявленія несостоятельности.

§ 9. Лицо, объявленное несостоятельнымъ должникомъ, въ силу самаго опредѣленія о томъ суда ограничивается въ своей правоспособности дѣлать какія-либо распоряженія по имуществу *(рѣш. 1886 г. № 7)*.

§ 10. Послѣ признанія должника несостоятельнымъ онъ съ этого момента признается ограниченнымъ въ своихъ правахъ, хотя бы при-

*) Въ подлинникѣ явно ошибочно напечатано „*со* дня“.—Примѣчаніе составителей.

веденіе опредѣленія о томъ въ исполненіе было пріостановлено; а посему векселя, выданные несостоятельнымъ въ промежутокъ между такимъ признаніемъ несостоятельности и учрежденіемъ конкурснаго управленія, недѣйствительны *(рѣш. 1874 г. № 181).*

§ 11. Должникъ долженъ быть признаваемъ объявленнымъ несостоятельнымъ и потому ограниченнымъ въ пользованіи своими имущественными правами въ указанныхъ законами предѣлахъ со дня постановленія о томъ опредѣленія суда, хотя бы оно было обжаловано въ высшую инстанцію; въ силу сего выданныя должникомъ послѣ объявленія его несостоятельнымъ долговыя обязательства должны быть признаны недѣйствительными въ отношеніи удовлетворенія изъ конкурсной массы (1894 г., В. II, стр. 92); тоже—по обмѣну долговыхъ обязательствъ, недопустимому при несостоятельности (тамъ же, стр. 97).

§ 12. Ограниченіе правъ несостоятельнаго должника въ распоряженіи своимъ имуществомъ наступаетъ по закону *съ самаго момента признанія судомъ несостоятельности, а не со времени производства публикацій,* имѣющихъ главнымъ образомъ цѣлью оповѣщеніе кредиторовъ для заявленія ими своихъ претензій. То обстоятельство, что должнику почему-либо могло быть до производства публикаціи неизвѣстно объявленіе его несостоятельности, не можетъ служить основаніемъ для признанія подлежащими удовлетворенію изъ конкурсной массы долговыхъ обязательствъ, выданныхъ имъ въ промежутокъ времени между открытіемъ несостоятельности и публикаціей о томъ (тамъ же, стр. 95).

§ 13. Купчая крѣпость, совершенная должникомъ до объявленія его несостоятельнымъ и утвержденная старшимъ нотаріусомъ въ день объявленія несостоятельности, считается совершенною до конкурснаго производства *(рѣш. 1876 г. № 583).*

§ 14. Вексель, выданный несостоятельнымъ должникомъ по объявленіи несостоятельности, не имѣя силы въ отношеніи конкурса, не теряетъ таковой по отношенію къ должнику, и послѣдній отвѣтствуетъ по такому векселю послѣ прекращенія дѣла о несостоятельности за удовлетвореніемъ всѣхъ кредиторовъ *(рѣш. 1896 г. № 19).*

§ 15. Кредиторы по сдѣлкамъ, совершеннымъ послѣ объявленія несостоятельности, не имѣя права участія въ конкурсѣ, не лишаются права доказывать обязательность означенныхъ сдѣлокъ для несостоятельнаго при требованіи взысканія въ установленномъ порядкѣ *(рѣш. 1896 г. № 19).*

§ 16. Искъ къ несостоятельному должнику, основанный на обязательствѣ, выданномъ послѣ учрежденія конкурса, подлежитъ удовлетворенію, съ тѣмъ, чтобы взысканіе было отсрочено впредь до удовлетворенія конкурсныхъ кредиторовъ въ установленномъ порядкѣ **(2-го общ. собр. 1896 г. № 92).**

§ 17. Должникъ и послѣ объявленія его несостоятельнымъ продолжаетъ считаться собственникомъ поступившаго въ конкурсъ имущества его, и фактъ объявленія должника несостоятельнымъ влечетъ для него не совершенную потерю гражданской дѣеспособности, а только ея ограниченіе и притомъ настолько, насколько оно необходимо для огражденія имущественныхъ правъ и интересовъ его кредиторовъ, участвующихъ въ конкурсѣ· должникъ не безусловно лишается, напр., права искать и отвѣчать на судѣ (ст. 21 уст. гражд. суд.) (*рѣш. 1903 г. № 22).*

§ 18. Несостоятельные не утрачиваютъ совершенно гражданской дѣеспособности, а только ограничиваются въ ней, насколько это необходимо для огражденія имущественныхъ правъ и интересовъ кредиторовъ; посему имъ воспрещается вступать въ договоры лишь тѣ, которые касаются ихъ имуществъ, подлежащихъ обращенію въ конкурсную массу, но сдѣлки, не касающіяся имущества, подлежащаго обращенію въ конкурсъ, не воспрещены несостоятельнымъ, какъ равно дѣйствительны сдѣлки, совершенныя несостоятельнымъ во время производства дѣла о несостоятельности, если онѣ не нарушаютъ правъ конкурсныхъ кредиторовъ *(рѣш. 1906 г. № 30).*

§ 19. Съ объявленіемъ несостоятельности должникъ только ограничивается въ своихъ имущественныхъ правахъ, но не лишается вообще гражданской правоспособности и права совершать акты, не касающіеся его имущества; поэтому несостоятельный должникъ въ правѣ имѣть повѣреннаго для представленія объясненій на судѣ по вопросу о свойствѣ несостоятельности (1894 г., В. II, стр. 91).

§ 20. Ни изъ п. 4 ст. 45 и п. 5 ст. 246 уст. гражд. суд., ни изъ п. 5 ст. 2330 зак. гражд. не слѣдуетъ, чтобы объявленный несостоятельнымъ должникомъ не могъ быть послѣ такого объявленія уполномочиваемъ ни отъ кого и ни на какія дѣйствія. Напротивъ, по ст. 2294 зак. гражд., принимать довѣренности или быть повѣренными могутъ всѣ тѣ, коимъ законъ дозволяетъ вступать въ договоры, а несостоятельнымъ не воспрещены сдѣлки, не касающіяся имущества, подлежащаго обращенію въ конкурсъ *(рѣш. 1903 г. № 22).*

§ 21. Законъ не постановляетъ такого правила, чтобы объявленный несостоятельнымъ должникомъ не могъ быть уполномочиваемъ

ни отъ кого (напр., отъ сохраняющихъ къ нему полное довѣріе) и ни на какія (кромѣ ходатайства по судебнымъ дѣламъ ст. 45 п. 4 и ст. 246 п. 5 уст. гражд. суд.) дѣйствія, а посему несостоятельный должникъ имѣетъ право быть повѣреннымъ по довѣренности на управленіе торговлею и выдавать въ качествѣ такового векселя отъ имени довѣрителя *(рѣш. 1906 г. № 30)*.

§ 22. Согласно ст. 21 уст. гражд. суд., несостоятельный въ правѣ вести тѣ иски и дѣла, отъ веденія коихъ отказывается конкурсное управленіе, въ виду чего и во время несостоятельности товарищества долженъ быть для веденія таковыхъ дѣлъ особый органъ, какимъ является правленіе; а такъ какъ въ законѣ нѣтъ запрещенія производить выборы новаго правленія во время несостоятельности общества, то и производство этихъ выборовъ въ означенное время не можетъ быть признано недѣйствительнымъ (1909 г. № 1328).

410. По силѣ сего опредѣленія (ст. 409), должникъ, объявленный несостоятельнымъ, въ тотъ же самый день отдается подъ стражу. Изъ сего общаго правила допускается то только изъятіе, когда открытіе несостоятельности послѣдовало по собственному признанію должника, прежде нежели долги поступили ко взысканію, и когда притомъ наличные его заимодавцы, представъ предъ судъ, сами или чрезъ уполномоченныхъ, изъявятъ общее согласіе оставить его на свободѣ, а должникъ въ то же время представитъ надежное поручительство въ неотлучкѣ его изъ города.

Тамъ же, § 19, 1879 март. 7 (59374) Имен. ук., ст. 1, б.

А. Личное задержаніе должника до учрежденія конкурснаго управленія.

§ 1. По вопросу относительно личнаго задержанія должника въ дѣлахъ о торговой несостоятельности слѣдуетъ руководствоваться правилами о личномъ задержаніи, изложенными въ уставѣ не гражданскаго судопроизводства, а торговаго *(рѣш. 1881 г. № 185)*.

§ 2. При самомъ объявленіи несостоятельности заключеніе должника подъ стражу лежитъ непосредственно на судѣ, принятіе каковой мѣры вмѣняется суду въ обязанность, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ ст. 410 уст. суд. торг. *(рѣш. общ. собр. 1882 г. № 51)*.

§ 3. Должникъ, объявленный несостоятельнымъ, въ силу самаго опредѣленія объ открытіи его несостоятельности, въ тотъ же самый день отдается подъ стражу, и необходимымъ условіемъ для освобожденія его изъ-подъ оной является общее согласіе на то всѣхъ наличныхъ его кредиторовъ (ст. 410 уст. суд. торг.). Поэтому, при отсутствіи (пока конкурсъ еще не учрежденъ) согласія хотя бы одного кредитора на оставленіе должника на свободѣ, должникъ долженъ быть подвергнутъ личному задержанію (1890 г. № 1572, 1892 г. № 343, 1896 г. №№ 869 и 1134).

§ 4. При производствѣ дѣлъ о торговой несостоятельности общимъ правиломъ является содержаніе должника подъ стражею (1893 г. № 1629, 1896 г. №№ 197, 470 и 928, Д. I № 862).

§ 4[1]. Изъ этого правила нѣтъ исключенія и при обращеніи администраціи въ конкурсъ (1910 г. № 2044).

§ 5. Торговый домъ, хотя и имѣетъ самостоятельное бытіе (рѣш. гражд. касс. деп. 1907 г. № 48), не можетъ быть совершенно отдѣляемъ отъ личностей участвующихъ въ немъ товарищей (ст. 62—64, 68 и 69 уст. торг. и ст. 2134 т. X ч. 1), которые въ семъ отношеніи противополагаются вкладчикамъ товариществъ на вѣрѣ (ст. 73 и 74 уст. торг. и ст. 2135 т. X ч. 1) и акціонерамъ компаній на акціяхъ (ст. 2172 т. X ч. 1), такъ что обособленность личнаго имущества товарищей отъ имущества торговаго дома, не дозволяющая при несостоятельности торговаго дома объявлять несостоятельными лично входящихъ въ его составъ полныхъ товарищей, не препятствуетъ объявленію несостоятельности торговаго дома именно въ лицѣ товарищей, какъ таковыхъ, если они не могутъ или не желаютъ, въ отступленіе отъ начала, изображеннаго въ ст. 68 уст. торг. и ст. 2134 т. X ч. 1, оплатить долги торговаго дома своимъ личнымъ имуществомъ; при этомъ такое объявленіе несостоятельности торговаго дома въ лицѣ его товарищей, соотвѣтствующее общему смыслу ст. 68 уст. торг., ст. 2134 т. X ч. 1 и касс. рѣш. 1877 г. № 364 и 1890 г. № 69, вполнѣ допускаетъ, по требованію кредиторовъ, личное задержаніе товарищей *(рез. по д. № 13471—1912 г.)*.

§ 6. Опредѣленія о заключеніи должника подъ стражу или объ освобожденіи его изъ-подъ нея—не окончательныя, а частныя *), подлежащія, на основаніи ст. 891 уст. гражд. суд., отмѣнѣ и измѣненію въ виду перемѣнившихся обстоятельствъ дѣла *(рез. по д. № 10595—1910 г.)*.

---

*) Рѣчь идетъ объ опредѣленіяхъ до рѣшенія о свойствѣ несостоятельности —Примѣчаніе составителей.

§ 7. Опредѣленія второй судебной инстанціи о заключеніи должника подъ стражу или объ оставленіи безъ послѣдствій жалобы на такое заключеніе не подлежатъ отдѣльному кассаціонному обжалованію *) *(рез. по д. № 715—1910 г.)*.

§ 8. На приведеніе въ исполненіе опредѣленія о личномъ задержаніи ком. суды не обязаны выдавать кредиторамъ исполнительные листы (1904 г. № 2071, Д. I № 863).

Б. Освобожденіе должника изъ-подъ стражи.

§ 9. До учрежденія конкурса несостоятельный должникъ можетъ быть освобожденъ отъ личнаго задержанія, помимо общаго согласія кредиторовъ, по болѣзни, лишь въ случаѣ, если болѣзнь тяжкая, угрожающая жизни (1897 г. № 801).

§ 10. Преклонный возрастъ должника не признавался Прав. Сенатомъ, по прежней его практикѣ, препятствіемъ къ личному его задержанію (1891 г. № 686), но въ позднѣйшемъ опредѣленіи Прав. Сенатъ, примѣнивъ къ дѣлу п.п. 32 и 48 прил. къ 1400 ст. уст. гражд. суд., призналъ, что должникъ, достигшій 70-лѣтняго возраста, не можетъ быть заключенъ подъ стражу (1903 г. № 2037 и 1909 г.№ 2691, Д. I № 865).

§ 11. Если отъ личнаго задержанія освобождаются въ случаяхъ, указанныхъ въ п. 4 ст. 32 и въ ст. 48 прил. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гражд. суд., должники, уже признанные несостоятельными, заключеніе коихъ подъ стражу является мѣрою взысканія (рѣш. гражд. касс. деп. 1899 г. № 40), то не можетъ быть сомнѣнія въ примѣнимости правила упомянутыхъ статей въ случаяхъ возникновенія вопроса о заключеніи должника подъ стражу по ст. 410 уст. суд. торг., каковое заключеніе имѣетъ значеніе мѣры только обезпечительной *(рез. по д. № 10225—1911 г.)*.

§ 12. При наличности обстоятельствъ, упомянутыхъ въ п. 4 ст. 32 прил. III, освобожденіе должника и въ самый моментъ объявленія несостоятельнымъ зависитъ отъ усмотрѣнія суда помимо желанія и ходатайства заимодавцевъ *(рез. по д. № 1171—1912 г.)*.

§ 13. Не служатъ, сами по себѣ, поводомъ къ освобожденію должника изъ-подъ стражи: а) отсутствіе признаковъ злостнаго банкротства (1892 г. № 1061); б) наличность малолѣтнихъ дѣтей (1893 г. № 746); в) болѣзненное состояніе должника (1894 г. № 1004, 1896 г. № 269). Если должникъ скрывается, дѣлъ не разъясняетъ, нельзя вообще освобождать его (1902 г. № 1200, 1910 г. по д. Федорова).

---

*) См. предыдущую выноску.—Примѣчаніе составителей.

§ 14. Невзносъ кормовыхъ денегъ не служитъ основаніемъ къ освобожденію должника изъ-подъ стражи (1892 г. № 855, Д. I № 871).

О задержаніи должника послѣ учрежденія конкурснаго управленія, о разрѣшеніи должнику отлучекъ и о средствахъ на его содержаніе см. подъ ст. 430 уст. суд. торг.

О задержаніи несостоятельнаго неосторожнаго см. подъ ст. 529 уст. суд. торг.

411. Если лицо, служащее по городскимъ выборамъ, будетъ судомъ объявлено несостоятельнымъ, то опредѣленіе о несостоятельности его въ то же засѣданіе сообщается какъ начальству, такъ и мѣсту служенія должника, для необходимыхъ въ самый день полученія о семъ сообщенія распоряженій объ увольненіи его отъ должности, для поступленія затѣмъ съ нимъ по общимъ законамъ.

1854 февр. 22 (27955) ст. 3, 4; 1870 іюн. 16 (48498) Имен ук, ст. 1—4; пол. ст 18 п 4; 1873 ноябр. 22 (52812), 1879 март. 7 (59374) Имен. ук, ст 1, 6; 1892 іюн. 11 (8707); (8708) пол., ст. 33 п. 4.

412. По силѣ означеннаго въ статьѣ 409 опредѣленія, долги на несостоятельномъ, коимъ и сроки еще не настали, по открытіи несостоятельности, подлежатъ взысканію наравнѣ съ просроченными, съ различіемъ только въ исчисленіи долга.

1832 іюн 25 (5463) § 20.

413 (по Прод. 1912 года). По силѣ того же опредѣленія (ст. 409), объявленіе о несостоятельности публикуется въ Сенатскихъ объявленіяхъ (уст. гражд. суд., изд. 1892 г., ст. 295) и, сверхъ того, въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ. Публикуемое объявленіе прибивается къ дверямъ суда, а если въ городѣ есть биржа, то и на биржѣ.

1912 март. 23 (с. у. 534), V, ст. 413.

414 отмѣнена (1912 март. 23, X).

§ 1. Публикаціи *) объ открытіи несостоятельности производятся немедленно по постановленіи о томъ опредѣленія, не выжидая раз-

*) Разъясненіе это состоялось при дѣйствіи прежняго закона, предписывавшаго публиковать троекратно, почему и говоритъ о публикаціяхъ во множественномъ числѣ —Примѣчаніе составителей.

рѣшенія высшею инстанціею жалобы на опредѣленіе суда объ открытіи несостоятельности, причемъ если въ силу указа высшей инстанціи судъ постановилъ новое опредѣленіе, не стѣсняясь прежнимъ, но открытіе несостоятельности подтвердилъ, то производство новой публикаціи о томъ не требуется и сроки для заявленія претензій должны считаться со времени уже произведенной первоначально публикаціи (1886 г. № 2252 и 1887 г. № 140).

§ 2. Деньги на публикаціи для объявленія о несостоятельности должны быть представлены *впередъ* кредиторами, домогающимися открытія несостоятельности (1903 г. № 252, Д. I № 792).

§ 3. Если дѣло о несостоятельности прекращено по просьбѣ лица его возбудившаго, а въ конкурсной массѣ средствъ не имѣется, то расходы на публикаціи должны упадать на лицо, возбудившее дѣло о несостоятельности (1886 г. № 1153).

415. Силою сихъ объявленій (ст. 413), во всѣхъ мѣстахъ полагается запрещеніе въ продажѣ и залогѣ на все движимое и недвижимое имущество должника, точно такъ же, какъ бы запрещеніе было отъ суда послано прямо въ то мѣсто, въ вѣдомствѣ коего состоитъ имущество.

1832 іюн 25 (5463) уст, § 23, 1889 іюн 26 (6131), зак. 23 марта 1912 г.

§ 1. При предъявленіи иска истецъ не обязанъ собирать повсемѣстно свѣдѣнія о томъ, не объявленъ ли его отвѣтчикъ въ какомъ-либо судѣ должникомъ несостоятельнымъ законнымъ источникомъ, изъ котораго надлежитъ почерпать такія свѣдѣнія, являются публикаціи въ Сенатскихъ объявленіяхъ, кои одни и служатъ *) обязательнымъ для всѣхъ указателемъ, въ какой именно судъ въ порядкѣ конкурснаго производства должны быть предъявлены требованія на должника, впавшаго въ несостоятельность *(рѣш. 1879 г. № 366)*.

§ 2. Сдѣлки, состоявшіяся между однимъ лицомъ и повѣреннымъ другого, должны быть признаны въ отношеніи перваго изъ нихъ недѣйствительными, на основаніи 5 п. 2330 ст. т. X ч. 1, по случаю несостоятельности указаннаго повѣреннаго не со времени постановленія суда о признаніи его несостоятельнымъ, а со времени публикаціи о его несостоятельности,—ибо вообще объявленіе несостоятельности лица воспринимаетъ силу по отношенію къ третьимъ лицамъ со дня припечатанія послѣдней публикаціи *) о томъ въ Сенатскихъ объявленіяхъ *(рѣш. 1883 г. № 12)*.

---

*) См. предыдущую выноску.—Примѣчаніе составителей.

416 (по Прод. 1912 г.). Силою сихъ объявленій (ст. 413 по Прод.), всѣ имѣющіе на должникѣ какіе либо иски по имуществу, такъ какъ и тѣ, кои состоятъ ему чѣмъ либо должными, всѣ заимодавцы его и должники по какому бы то праву ни было, и не взирая на то, что сроки обязательствъ еще не наступили, обязаны въ тотъ судъ, гдѣ открылась несостоятельность, предъявить права свои и обязанности въ слѣдующіе сроки, считая со дня позднѣйшей публикаціи (ст. 413 по Прод.), въ коей содержится объявленіе о несостоятельности: находящіеся въ томъ же городѣ, въ теченіе *двухъ* недѣль; жительствующіе въ другихъ мѣстахъ Имперіи, въ продолженіе *четырехъ* мѣсяцевъ, а пребывающіе за границею не позже *одного* года.

1912 март. 23 (с. у. 534), V, ст 416

417 (по Прод. 1912 г.). Находящимися въ томъ городѣ, гдѣ открылась несостоятельность, разумѣются не только имѣющіе постоянное жительство, но и пребывающіе въ семъ городѣ временно, если они находились въ немъ не только въ день позднѣйшей публикаціи о семъ (ст. 413 по Прод.), но и послѣ того не менѣе *двухъ* недѣль безотлучно.

1912 март. 23 (с у 534), V, ст. 417.

О предъявленіи кредиторскихъ правъ.

А. О срокѣ на предъявленіе кредиторскихъ правъ.

а) начальный моментъ срока.

§ 1. Со времени объявленія несостоятельности должника всѣ требованія къ нему подлежатъ разсмотрѣнію въ конкурсномъ порядкѣ и никакихъ исковъ по онымъ къ конкурсу, внѣ этого порядка, не допускается (1892 г. № 514, Д. I № 890).

§ 2. Особливая подсудность для исковъ къ несостоятельному должнику (ст. 223 уст. гражд. суд.) воспринимаетъ обязательную силу со дня пропечатанія послѣдней публикаціи въ Сенатскихъ вѣдомостяхъ объ объявленіи несостоятельности *), но не со дня объявленія несостоятельности, а посему искъ, предъявленный къ самому долж-

*) Необходимо при этомъ имѣть въ виду измѣненіе порядка публикацій о несостоятельности по закону 23 марта 1912 г.—Примѣчаніе составителей.

нику въ порядкѣ искового судопроизводства, хотя и по объявленіи его несостоятельнымъ, но ранѣе припечатанія послѣдней публикаціи о томъ въ Сенатскихъ объявленіяхъ *), представляется правильно начатымъ искомъ, прерывающимъ теченіе земской давности для претензіи, предметъ сего иска составляющей *(рѣш. 1879 г. № 366)*.

§ 3. Предъявленіе иска въ судъ послѣ учрежденія конкурса только для полученія исполнительнаго листа и перерыва давности, либо вексельнаго срока (ст. 73—75 уст. векс. 1903 г.) не допустимо: надо заявить претензію въ конкурсъ (1909 г. № 823, Д. I. № 891).

§ 4. Срокъ на заявленіе претензій исчисляется со дня позднѣйшей *) изъ публикацій о несостоятельности въ какихъ бы то ни было изъ указанныхъ въ ст. 413 уст. суд. торг. вѣдомостяхъ (1897 г. № 53, Д. I № 892).

§ 5. Если претензія принадлежитъ 2 кредиторамъ, изъ которыхъ одинъ иногородный, то срокъ на заявленіе претензіи для обоихъ считается тотъ, по которому должна быть заявлена претензія со стороны кредитора, живущаго внѣ города, гдѣ открылась несостоятельность (1883 г. № 2510).

§ 6. Установленный ст. 416 срокъ для заявленія претензій долженъ исчисляться по отношенію къ требованію стоимости невозвращеннаго имущества со дня, когда кредитору сталъ извѣстенъ фактъ ненахожденія имущества въ конкурсѣ (1881 г. № 378, Н. V № 281).

§ 7. Для кредиторовъ, имѣющихъ пребываніе въ отдаленномъ краѣ Россіи, лишенномъ удобнаго и скораго сообщенія, пропускъ 4-мѣсячнаго срока для заявленія претензій не долженъ влечь за собою безусловнаго отнесенія ихъ претензій къ 4 разряду удовлетворенія (1877 г. № 974, Н. II № 1000); для такихъ кредиторовъ теченіе срока для заявленія претензій считается со дня полученія на мѣстѣ Сенатскихъ вѣдомостей съ публикаціей о вызовѣ кредиторовъ (27 мая 1904 г. № 1132).

§ 8. Въ случаѣ перемѣщенія конкурса изъ одного города въ другой, срокъ на заявленіе претензій (ст. 416) долженъ исчисляться на общемъ основаніи со времени послѣдней публикаціи объ открытіи несостоятельности (1892 г. № 1423, Д. I № 908).

б) длительность срока.

§ 9. Примѣненіе того или другого срока для заявленія претензій обусловливается не тѣмъ, гдѣ кредиторъ имѣетъ постоянное житель-

*) См предыдущую выноску —Примѣчаніе составителей.

ство, а зависитъ отъ того, въ какомъ мѣстѣ онъ фактически находился во время производства послѣдней публикаціи объ объявленіи должника несостоятельнымъ (1887 г. № 527, 1911 г. № 98), а потому годовой срокъ примѣнимъ лишь относительно тѣхъ кредиторовъ, которые проживали за границею уже въ указанное время пропечатанія послѣдней публикаціи (1910 г. № 2715).

§ 10. Временное пребываніе въ городѣ, гдѣ открылась несостоятельность, ведетъ къ примѣненію указаннаго въ ст. 416 уст. суд. торг., 2-недѣльнаго срока на предъявленіе претензіи кредитора, имѣющаго жительство въ другомъ городѣ, лишь въ томъ случаѣ, если это пребываніе было безотлучнымъ въ теченіе именно 2-хъ недѣль послѣ публикаціи, что и доказано конкурснымъ управленіемъ. Протестъ же векселей въ этотъ срокъ въ городѣ, гдѣ открылась несостоятельность, не служитъ такимъ доказательствомъ *) *(рѣш. 1873 г. № 1113).*

§ 11. Заграничнымъ кредиторомъ можетъ считаться лишь тотъ, который жилъ за границею во время послѣдней публикаціи о несостоятельности (1911 г. по д. Возжинскаго).

§ 12. Дни 28—31 декабря, какъ не табельные, не могутъ быть исключены изъ срока, установленнаго ст. 416 уст. суд. торг., на заявленіе претензій (1891 г. № 1723).

в) конечный срокъ.

§ 13. Конечнымъ срокомъ для заявленія претензіи ради зачисленія кредиторомъ вообще, независимо отъ послѣдствій запозданія, или ради перерыва давностнаго срока на искъ долженъ считаться моментъ окончанія дѣла о несостоятельности (1910 г. по д. Шерешевскаго).

§ 14. Заявленіе къ бланконадписателю по векселю претензіи, въ конкурсномъ порядкѣ, по истеченіи установленнаго ст. 95 уст. векс. (1893 г.) двухгодичнаго срока со дня протеста векселя, представляется несвоевременнымъ и влечетъ за собою отпаденіе отвѣтственности по ней бланконадписателя (1897 г. № 1139, Д. I № 907).

§ 15. Представленіе въ конкурсъ послѣ срока, назначеннаго имъ по ст. 492 уст. суд. торг., документовъ по претензіи, заявленной въ установленный закономъ срокъ, *не можетъ считаться новымъ заявленіемъ о той же претензіи:* заявленіе можетъ имѣть значеніе лишь препроводительной бумаги, при которой представлены документы (1901 г. № 2335 и 1905 г. по д. Вейнберга, Д. I № 901).

---

*) Разъясненіе это состоялось по дѣлу, возникшему въ конкурсномъ порядкѣ въ Саратовѣ до открытія тамъ новыхъ судебныхъ установленій, воспроизводится здѣсь, какъ не лишенное значенія въ практикѣ коммерческихъ судовъ.—Примѣчаніе составителей.

г) послѣдствія пропуска срока.

§ 16. Неисполненіе требованія ст. 416 влечетъ за собою нѣкоторыя ограниченія права на равномѣрное удовлетвореніе претензій, сравнительно съ претензіями, заявленными формально *(рѣш. 1878 г. № 89).*

§ 17. Кредиторъ, заявившій свою претензію къ несостоятельному должнику, послѣ установленнаго закономъ срока, не можетъ принимать участія въ общемъ собраніи для выбора членовъ въ конкурсъ (1901 г. № 348).

§ 18. Пропускъ всякаго процессуальнаго срока всегда влечетъ за собою извѣстныя послѣдствія, а иногда и утрату извѣстнаго права, но только тѣ послѣдствія, которыя точно указаны въ законѣ, а потому если въ законѣ нѣтъ указанія на то, что съ пропускомъ даннаго срока навсегда утрачивается извѣстное право, то для признанія сего права безусловно утраченнымъ нѣтъ законнаго основанія; посему и такъ какъ въ законѣ нѣтъ правила, въ силу котораго просрочка кредитора въ заявленіи своей претензіи устраняла бы этого кредитора отъ всякаго участія въ конкурсѣ и лишала бы его права на полученіе удовлетворенія изъ конкурсной массы, а, напротивъ того, законъ относитъ претензіи, заявленныя по мииованіи срока, къ четвертому разряду (ст. 505 уст. суд. торг.), въ случаѣ же представленія просрочившимъ кредиторомъ доказательствъ того, что причиною просрочки были какія-либо чрезвычайныя обстоятельства, допускаетъ отнесеніе ихъ къ долгамъ 2-го и 3-го разрядовъ, то и надлежитъ прійти къ выводу, что долги, основанные на претензіяхъ, заявленныхъ въ конкурсъ по мииованіи установленныхъ сроковъ, признаются закономъ заявленными въ конкурсъ и составляютъ предметъ конкурснаго производства, а кредиторы, предъявившіе эти претензіи, не могутъ быть не допускаемы къ участію въ конкурсѣ, каковое участіе имѣетъ для нихъ весьма важное значеніе, такъ какъ даетъ имъ право принимать участіе въ всѣхъ дѣйствіяхъ конкурса, направленныхъ къ наиболѣе успѣшной и наиболѣе выгодной для кредиторовъ ликвидаціи дѣлъ должника *(рѣш. 1911 г. № 4).*

§ 19. Претензія, предъявленная въ конкурсъ по истеченіи указаннаго въ ст. 416 срока, коль скоро доказано, что, по какимъ-либо чрезвычайнымъ обстоятельствамъ, просрочка была неизбѣжна (ст. 510 п. 1), не почитается заявленною съ пропускомъ срока *(рѣш. 1887 г. № 49).*

Б. О томъ, какъ надлежитъ заявлять претензіи.

§ 20. Заявленіе въ конкурсномъ порядкѣ нѣсколькихъ претензій въ одномъ прошеніи не противорѣчитъ закону и не можетъ служить основаніемъ для примѣненія къ такому случаю постановленій ст. 258 уст. гражд. суд., воспрещающей смѣшеніе исковъ (1899 г. № 410).

§ 21. Заявленіе въ порядкѣ ст. 416 уст. суд. торг. имѣетъ значеніе лишь оглашенія претензіи; для заявленія этого, при которомъ, какъ явствуетъ изъ ст. 491 того же устава, не обязательно представленіе оправдывающихъ претензію документовъ, законъ не установилъ никакой формы; въ соотвѣтствіи съ симъ заявленными въ согласіи со ст. 416 должны почитаться всѣ тѣ претензіи, о которыхъ такъ или иначе доведено въ срокъ, опредѣляемый ст. 9 прил. III до свѣдѣнія суда, либо присяжнаго попечителя, а въ извѣстныхъ случаяхъ и конкурснаго управленія; слѣдовательно, не исключается возможность и словеснаго заявленія, лишь бы оно оставило по себѣ несомнѣнный слѣдъ, каковымъ являются записи въ протоколахъ засѣданій суда, журналовъ конкурснаго управленія, а равно въ производствѣ присяжнаго попечителя и вообще во всемъ конкурсномъ дѣлѣ въ его цѣломъ; въ частности, не можетъ быть почитаемо не свидѣтельствующимъ о заявленіи кредиторомъ претензіи участіе его по этой претензіи въ общихъ заимодавцевъ собраніяхъ, созываемыхъ присяжнымъ попечителемъ *(рез. по д. № 9123—1912 г.)*.

§ 21[1]. Подача кредиторомъ въ судъ прошенія о допущеніи къ участію въ выборѣ членовъ конкурса съ приложеніемъ обосновывающихъ претензію документовъ, равносильна заявленію претензіи (1908 г. № 902).

§ 22. По общему смыслу законовъ о несостоятельности, ст. 416 уст. суд. торг. установляетъ заявленіе претензій къ лицу, объявленному несостоятельнымъ должникомъ, лишь въ смыслѣ категорическаго требованія существующаго взысканія съ такого должника по конкурсу, хотя бы срокъ платежа по оному и не наступилъ; заявленіе же претензій въ иномъ смыслѣ, лишь въ видѣ возможнаго въ будущемъ требованія, въ приблизительныхъ, гадательныхъ, а не опредѣленныхъ суммахъ, допустить нельзя, такъ какъ законъ этотъ имѣетъ цѣлью въ возможно краткій срокъ выяснить дѣйствительное положеніе должника (ср. ст. 505 и 510 уст. суд. торг.) *(рѣш. 1900 г. № 96)*.

§ 23. Переписка двухъ инстанцій военнаго вѣдомства между собою, при неустановленности даже того, что она была извѣстна конкурсному управленію, никакого юридическаго значенія для опредѣле-

нія смысла заявленія претензіи, сдѣланнаго въ послѣдствіе такой переписки, въ порядкѣ ст. 416 уст. суд. торг., имѣть не можетъ *(рѣш. 1900 г. № 96)*.

В. О томъ, куда надлежитъ заявлять претензіи.

§ 24. Каждый о претензіи своей къ несостоятельному должнику, въ виду ст. 416—418, обязанъ заявить не конкурсному управленію и не присяжному попечителю, а именно тому суду, гдѣ открылась несостоятельность должника; поэтому правильно и заявленіе о переходѣ претензіи отъ одного кредитора къ другому въ тотъ же судъ, каковой и обязанъ ее разсмотрѣть и принять къ свѣдѣнію *(рѣш. 1876 г. № 119)*.

§ 25. Если кредиторъ какимъ бы то ни было образомъ заявитъ суду о своей претензіи къ должнику, хотя бы и до публикаціи къ тому призывающей, то она должна считаться заявленною въ установленномъ порядкѣ (1881 г. № 957, Н. V № 280).

§ 26. По учрежденіи конкурснаго управленія, съ суда, которымъ объявлена была несостоятельность, не слагается обязанность въ принятіи заявленій отъ всѣхъ имѣющихъ какіе-либо на должника иски, а равно и отъ заимодавцевъ, судъ не въ правѣ отказать въ разсмотрѣніи просьбы кого-либо о зачисленіи его кредиторомъ подъ тѣмъ лишь предлогомъ, что за учрежденіемъ конкурса сему лицу слѣдуетъ обратиться съ просьбою не въ судъ, а въ конкурсное управленіе *(рѣш. 1878 г. № 41)*.

§ 27. Цѣль закона, требующаго заявленія претензій суду, очевидно та, чтобы такое заявленіе кредитора сдѣлалось извѣстнымъ суду, вѣдающему дѣло о несостоятельности должника, чтобы оно дошло до свѣдѣнія этого суда, но безразлично, посредственно ли (чрезъ присяжнаго попечителя или конкурсъ), или непосредственно; присяжному же попечителю необходимо о каждомъ такомъ заявленіи узнать немедленно, если оно сдѣлано до созыва общаго собранія кредиторовъ *(рѣш. 1884 г. № 131)*.

§ 28. Претензія, заявленная кредиторомъ несостоятельнаго, съ представленіемъ документовъ, присяжному попечителю и представленная симъ послѣднимъ въ судъ до истеченія установленнаго по производящимся въ общихъ судебныхъ мѣстахъ дѣламъ о несостоятельности 4-мѣсячнаго срока, почитается представленною своевременно *(рѣш. 1884 г № 131)*.

§ 29. Со времени учрежденія конкурса претензія можетъ быть заявлена не только въ судъ, но и въ конкурсъ непосредственно (1876 г. № 1400, Н. II № 1007).

§ 30. Опредѣленіе особаго срока для заявленія претензій установлено въ видахъ ликвидаціи дѣлъ несостоятельнаго въ возможно непродолжительное время, а потому заявленіе уже извѣстной конкурсу претензіи было бы безцѣльно и не требуется *(рѣш. 1882 г. № 115)*.

§ 31. Всѣ претензіи, взысканія по коимъ производились до объявленія несостоятельности и которыя были въ виду суда и послужили ему основаніемъ къ признанію должника несостоятельнымъ, должны почитаться своевременно и въ законномъ порядкѣ заявленными; конкурсное управленіе обязано и безъ новаго заявленія войти въ разсмотрѣніе этихъ претензій и причислить ихъ къ должному роду и разряду *(рѣш. 1881 г. № 86)*.

§ 32. По смыслу ст. 416 уст. суд. торг., кредиторы обязываются заявлять о своихъ претензіяхъ суду, гдѣ открылась несостоятельность; заявленіе же присяжному попечителю или конкурсному управленію дозволяется лишь въ качествѣ посредственнаго (въ противоположность непосредственному) заявленія тому же суду; цѣлью заявленія суду о претензіи является оглашеніе ея передъ судомъ, каковая цѣль достигается и предъявленіемъ до открытія несостоятельности въ томъ судѣ, гдѣ таковая открыта, иска къ должнику по соотвѣтствующей претензіи *(рез. по д. № 12070—1912 г.)*.

§ 33. Заявленіе въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 416 уст. суд. торг., о претензіи имѣетъ значеніе лишь оглашенія претензіи, а потому претензія, имѣвшаяся уже въ виду у суда при открытіи несостоятельности, вновь заявленію не подлежитъ (1890 г. № 880, 1894 г. № 518, Д. I № 894). Своевременно заявленными должны считаться всѣ тѣ претензіи, о взысканіи по которымъ во время открытія несостоятельности производились въ томъ судѣ, гдѣ открылась несостоятельность, дѣла, къ тому времени еще не прекращенныя (1883 г. № 694). Оправданіемъ пропуска срока на заявленіе претензіи не можетъ служить то обстоятельство, что въ судѣ, гдѣ открыта несостоятельность, производилось дѣло по данной претензіи, исполнительный листъ на взысканіе по коей выданъ уже былъ до возбужденія дѣла объ открытіи несостоятельности (1888 г. № 1689).

§ 34. Своевременно и въ законномъ порядкѣ заявленными должны почитаться всѣ тѣ претензіи: 1) которыя заявлены кредиторами въ судъ, гдѣ открылась несостоятельность, въ установленные

для сего сроки; 2) о взысканіи по которымъ во время открытія несостоятельности производилось *въ томъ судѣ* дѣло, и 3) переданныя въ установленные сроки изъ другихъ присутственныхъ мѣстъ, въ которыхъ производились по онымъ взысканія. Нахожденіе служащихъ основаніемъ претензіи документовъ въ производствѣ иногороднаго суда не является препятствіемъ къ своевременному оглашенію претензіи, документы же могутъ быть представлены и впослѣдствіи. Примѣненіе установленныхъ ст. 416 сроковъ обусловливается мѣстомъ жительства самого кредитора, а не его повѣреннаго (1891 г. № 1172). То обстоятельство, что, въ обезпеченіе взысканія даннаго кредитора съ должника, наложено запрещеніе, пропечатанное въ Сенатскихъ объявленіяхъ, никакого значенія по отношенію къ обязанности его своевременно заявить о своемъ желаніи принять участіе въ раздѣлѣ конкурсной массы, въ указанномъ въ ст. 416 порядкѣ, имѣть не можетъ (1892 г. № 521).

§ 34[1]. Надлежащимъ присутственнымъ мѣстомъ, о коихъ упоминается выше (§ 34), является политическое агентство въ Бухарѣ (1912 г. № 2963).

§ 35. Законъ (ст. 416 уст. суд. торг. и ст. 9 прил. III къ прим. ст. 1400 уст. гражд. суд.) и сенатская практика (рѣш. 1884 г. № 131 и 1881 г. № 86) возлагаютъ на кредиторовъ обязанность, въ опредѣленный срокъ, заявить о своей претензіи къ несостоятельному, и заявленными, помимо тѣхъ, о которыхъ предъявлено требованіе къ присяжному попечителю или конкурсному управленію, считаются лишь тѣ претензіи, по коимъ производится взысканіе въ судѣ, гдѣ возникло дѣло о несостоятельности, и которыя были въ виду суда, постановившаго опредѣленіе объ объявленіи должника несостоятельнымъ, но отнюдь не тѣ, по коимъ производится взысканіе въ другомъ судѣ, не обязанномъ препровождать свое производство въ тотъ судъ, гдѣ возбуждено дѣло о несостоятельности, и отъ котораго послѣдній не обязанъ требовать производства для пріобщенія къ своему дѣлу, причемъ общей освѣдомленности присяжнаго попечителя и суда о наличности даннаго взысканія для признанія взыскателей кредиторами несостоятельнаго недостаточно, а необходимо прямое заявленіе кредитора о своей претензіи *(рез. по д. № 12740—1910 г.)*.

§ 36. Не подлежитъ вторичному заявленію суду или конкурсу претензія, бывшая въ виду администраціи при ея обращеніи въ конкурсъ (1893 г. № 1711, 1905 г. № 1477). Кредиторъ обязанъ срочно огласить свою претензію въ порядкѣ ст. 416, если она, хотя и имѣлась въ виду у бывшей администраціи, но стала ей извѣстна безъ иниціа-

тивы самого кредитора, а, напримѣръ, изъ баланса, представленнаго должникомъ; если же кредиторъ проявилъ, во время администраціи, вовнѣ свою дѣятельность, свидѣтельствующую о желаніи его участвовать въ раздѣлѣ имущества должника, то оглашеніе претензіи въ порядкѣ ст. 416 излишне (1913 г. по д. Дербенева).

§ 36[1]. Въ случаѣ разновременнаго возбужденія дѣла о несостоятельности одного и того же лица въ двухъ судахъ и присоединенія впослѣдствіи, примѣнительно къ ст. 3 прил. III, производства окружнаго суда, въ коемъ дѣло начато ранѣе, къ производству суда, въ коемъ дѣло возникло позднѣе, первое считается не прекращеннымъ, а составною частью второго, почему конкурсное управленіе обязано принять претензію кредитора, по заявленію коего впервые было возбуждено первое производство о несостоятельности, какъ своевременно и въ законномъ порядкѣ заявленную и въ новомъ заявленіи не нуждающуюся *(рез. по д. № 8303—1910 г.)*.

§ 37. Одинъ лишь фактъ извѣстности суду, изъ списка кредиторовъ, составленнаго несостоятельнымъ должникомъ, о претензіи кредитора, не можетъ освобождать его отъ установленной закономъ обязанности заявить о своей претензіи въ установленный срокъ (1901 г. № 687).

§ 38. Не можетъ считаться законно заявленною или достаточно оглашенною претензія, о которой былъ слѣдъ въ дѣлѣ о распредѣленіи денегъ, производившемся въ окружномъ судѣ, такъ какъ ком. суду это не могло быть извѣстно (1910 г. № 1940).

Г. О претензіяхъ, подлежащихъ и не подлежащихъ заявленію.

§ 39. Отъ обязанности заявлять свои претензіи къ несостоятельнымъ должникамъ, въ установленномъ порядкѣ и въ опредѣленный закономъ срокъ, въ мѣстностяхъ, гдѣ введены судебные уставы 20 ноября 1864 г., не освобождается и казна, причемъ простой запросъ казеннаго управленія, обращенный къ конкурсу, о томъ, имѣется ли у несостоятельнаго имущество на покрытіе претензіи казны, равносильнымъ указанному въ законѣ заявленію признанъ быть не можетъ, какъ не равносильно ему наложеніе запрещенія и ареста на имущество несостоятельнаго *(рѣш. 1884 г. № 124)*.

§ 40. Въ случаѣ несостоятельности неисправнаго контрагента казны, подвергшагося начету, казна не въ правѣ обратить этотъ начетъ непосредственно на представленные контрагентомъ чужіе залоги, но обязана заявить предварительно претензію свою къ нему, въ уста-

новленномъ порядкѣ, въ судъ или конкурсное управленіе *(рѣш. 1884 г. № 124)*.

§ 41. Для казны не сдѣлано изъятій въ отношеніи заявленія претензій (В. II, стр. 196—198).

§ 42. Объявленіе несостоятельности открываетъ взамѣнъ общаго особый порядокъ взысканія (ст. 416 уст. суд. торг.); никакихъ исключеній въ отношеніи порядка взысканія съ несостоятельнаго для казенныхъ управленій (кромѣ указаній ст. 535—540 уст. суд. торг. по этношенію дѣлъ Государственнаго банка) не установлено; поэтому казенное управленіе можетъ или выяснить размѣръ начета по договору перевозки съ несостоятельнымъ въ порядкѣ ст. 204 полож. каз. пост., ст. 4 и 5 полож., взыск. безсп. дѣл. казны (изд. 1910 г.), или заявить претензіи въ конкурсѣ по ст. 416 уст. суд. торг. со всѣми послѣдствіями этого порядка *(рѣш. 1900 г. № 96)*.

§ 43. Примѣненіе къ заявленію претензій требованія ст. 1282 уст. гражд. суд. не можетъ имѣть мѣста (1891 г. № 1834, Д. I № 909).

§ 43[1]. Недоимки по городскимъ сборамъ, лежащимъ на недвижимости, не могутъ быть удовлетворяемы внѣ конкурса, а посему подлежатъ заявленію въ общіе установленные сроки (1808 г. № 2284).

§ 44. Нахожденіе долговыхъ документовъ кредитора въ производствѣ судебнаго мѣста *) не препятствуетъ и не освобождаетъ кредитора отъ обязанности заявить все-таки о его претензіи конкурсу,— ибо, по ст. 491, документы эти могутъ быть доставлены въ конкурсъ впослѣдствіи *(рѣш. 1873 г. № 880)*.

§ 45. Контрагенты несостоятельнаго по договорамъ, не приведеннымъ еще въ исполненіе (п. 3 ст. 477), наравнѣ съ остальными его заимодавцами, должны предъявить, въ опредѣленные ст. 416 сроки, суду, гдѣ открылась несостоятельность, о своихъ по онымъ правахъ, подъ опасеніемъ, въ противномъ случаѣ, подвергнуться послѣдствіямъ, опредѣленнымъ въ п. 4 ст. 525 и п. 1 ст. 510, т. е. отнесенію ихъ къ 4 разряду долговъ по удовлетворенію изъ могущихъ оказаться остатковъ отъ полнаго удовлетворенія 3 предшедшихъ разрядовъ долговъ.—Но, соблюдая этотъ порядокъ, означенные контрагенты несостоятельнаго не могутъ быть признаны обязанными вторично оглашать конкурсу свои по упомянутымъ договорамъ претензіи въ томъ случаѣ, когда конкурсъ, пользуясь предоставленнымъ ему п. 3 ст. 477 правомъ, отказался бы отъ исполненія оныхъ *(рѣш. 1882 г. № 115)*.

---

*) Не по дѣлу о несостоятельности —Примѣчаніе составителей.

§ 46. По договору поручительства и подобнымъ ему изъ неквалифицированныхъ закономъ,—претензія къ несостоятельному поручителю можетъ быть заявлена въ конкурсъ только послѣ установленія несостоятельности главнаго по тому договору должника, каковую несостоятельность обязанъ доказать контрагентъ по договору, предъявившій искъ къ поручителю *(рѣш. 1877 г. № 342)*.

§ 47. Досрочное погашеніе долговыхъ претензій, если на то не послѣдовало добровольнаго соглашенія должника съ кредиторомъ, законъ допускаетъ только въ случаяхъ, прямо изъ предусматриваемыхъ; въ частности, такое досрочное погашеніе допустимо, когда должникъ объявляется несостоятельнымъ все его имущество поступаетъ въ конкурсъ для соразмѣрнаго удовлетворенія всѣхъ его кредиторовъ, хотя бы сроки платежей нѣкоторымъ изъ нихъ еще не наступили, при томъ, однако, условіи, что предъявленныя къ погашенію претензіи несомнѣнны, то есть, несомнѣнно существованіе долга, срокъ для уплаты коего, пока еще не наступившій, долженъ наступить совершенно независимо отъ какихъ бы то ни было случайныхъ событій, которыя могутъ быть и могутъ не быть; иными словами, исключаются лица, только могущія стать кредиторами, а вмѣстѣ съ ними и тѣ, претензіи коихъ зависятъ отъ такихъ событій, какъ, напримѣръ, смерть той или другой стороны, прекращеніе раздѣльной жизни супруговъ и т. п., уничтожающія не обезпеченное опредѣленнымъ имуществомъ право на полученіе въ теченіе неопредѣленнаго времени повременныхъ платежей, и являются къ тому же личною обязанностью должника, не переходящею на его наслѣдниковъ, а равно и подлежатъ измѣненію въ размѣрѣ по требованію каждой изъ сторонъ *(рѣш. 1909 г. № 4)*.

§ 48. Учрежденіе конкурснаго управленія и весь конкурсный процессъ имѣютъ главною цѣлью, чрезъ посредство самихъ заимодавцевъ, произвести изъ всего поступающаго въ конкурсъ имущества должника удовлетвореніе сихъ заимодавцевъ, сообразно достоинству ихъ претензій, по конкурсу, и вслѣдствіе сего разсмотрѣнію конкурснаго управленія собственно подлежатъ только тѣ долги несостоятельнаго, которые совершены имъ до признанія его въ установленномъ порядкѣ несостоятельнымъ, долги же, учиненные послѣ того, предъявляются въ конкурсъ лишь потому, что никакое взысканіе съ несостоятельнаго помимо конкурса предъявлено быть не можетъ *(рѣш. 1886 г. № 7)*.

§ 49. Требованія, предъявляемыя къ конкурсной массѣ, могутъ быть основываемы или на претензіяхъ, истекающихъ изъ разнаго ро-

да обязательствъ и вообще правъ кредиторовъ къ несостоятельному должнику лично, возникшихъ до объявленія его несостоятельности (ст. 416), или на претензіяхъ къ самому конкурсному управленію, какъ представителю должника и кредиторовъ и распорядителю массы (ст. 438, 459 и 506 п. 10), или присяжному попечителю съ наличными кредиторами (ст. 420, 425—430). Требованія къ самому несостоятельному должны быть предъявляемы въ конкурсъ своевременно (ст. 416 и 487) и возникать, какъ указано, изъ отношеній, существовавшихъ до объявленія его несостоятельнымъ, требованія же собственно къ конкурсному управленію, хотя и не подлежатъ подобнымъ ограниченіямъ, должны быть зато основаны непремѣнно на долговыхъ претензіяхъ, относящихся непосредственно къ дѣйствіямъ конкурса, какъ учрежденія (ст. 438 и 459), и, слѣдовательно, истекать изъ какихъ-либо юридическихъ къ конкурсу отношеній *(рѣш. 1903 г. № 132)*.

§ 50. Денежныя претензіи къ несостоятельному должнику, которыя возникли до объявленія несостоятельности и основываются или на долговыхъ обязательствахъ, выданныхъ должникомъ, хотя бы сроки платежа еще не наступили, или на неисполненіи имъ договоровъ, съ кѣмъ-либо заключенныхъ, могутъ быть предъявляемы въ судѣ только до открытія конкурса, но послѣ учрежденія онаго всѣ онѣ подлежатъ первоначальному разсмотрѣнію конкурснаго управленія, и отъ него зависитъ признать ихъ дѣйствительными и раздѣлить на разряды или признать сомнительными и предоставить доказывать ихъ въ судѣ; но претензіи, возникшія, послѣ объявленія несостоятельности, изъ дѣйствій конкурснаго управленія или такихъ договоровъ и обязательствъ, несостоятельнымъ учиненныхъ, которые приняты этимъ управленіемъ къ исполненію, не должны быть заявляемы въ конкурсное управленіе, а подлежатъ разсмотрѣнію въ судѣ *(рѣш. 1874 г. № 737)*.

§ 51. Обязанность заявленія суду о своихъ правахъ относительно несостоятельнаго должника лежитъ лишь на лицахъ, имѣющихъ къ несостоятельному долговыя требованія, а равно и на тѣхъ, у которыхъ находится въ закладѣ или на сохраненіи имущество несостоятельнаго, или, обратно, которые свое имущество отдали несостоятельному на сохраненіе или подъ закладъ; всякія же другія права частныхъ лицъ подъ дѣйствіе ст. 416 не подходятъ. напр., не должно быть заявляемо въ конкурсъ требованіе частныхъ лицъ объ имуществѣ, пріобрѣтенномъ отъ несостоятельнаго по договору купли-продажи и остающемуся у него по какому-либо случаю, но не подъ за-

кладомъ и не на сохраненіи, а хотя бы до встрѣчи въ немъ надобности *(рѣш. 1876 г. № 584)*.

§ 52. Кредиторъ по закладной не обязанъ заявлять своей претензіи въ конкурсъ *(рѣш. 1886 г. № 57)*, но претензія о судебныхъ издержкахъ по иску, основанному на закладной, подлежитъ заявленію (1881 г. № 1147, Н. V № 279; 1883 г. № 2509).

§ 52[1]. Не обязательно заявленіе претензій, въ порядкѣ ст. 416, и для облигаціонеровъ всѣ они, какъ заявившіе свои претензіи до или послѣ созыва общаго собранія кредиторовъ, такъ и не заявившіе ихъ въ конкурсъ, должны почитаться имѣющими равныя права на удовлетвореніе изъ конкурсной массы, лишь бы облигаціи и купоны были предъявляемы къ оплатѣ въ предѣльные, спеціально указанные на нихъ сроки, или же, при неуказаніи такихъ сроковъ, въ теченіе земской давности (1911 г. № 2614, Д. I № 903).

§ 53. Ходатайство грузоотправителя о выдѣленіи изъ конкурсной массы возчика принятыхъ имъ наложенныхъ въ пользу грузоотправителя платежей, какъ имущества, не входящаго будто бы въ массу, представляется неосновательнымъ: ст. 463 и слѣд. уст. суд. торг. точно обозначаютъ случаи выдѣленія изъ конкурсной массы объектовъ притязаній подобнаго рода, а ст. 506 и 507 того же уст. перечисляютъ притязанія, пользующіяся преимущественнымъ и исключительнымъ правомъ на удовлетвореніе; подведеніе подъ эти статьи другихъ, не предусмотрѣнныхъ ими, случаевъ и притязаній не допустимо; выдѣляются же изъ конкурсной массы, по смыслу ст. 463 и слѣд., предметы индивидуально опредѣленные, оказавшіеся объектами залогового или закладного, то есть вещнаго права, или принадлежащіе третьимъ лицамъ, тогда какъ наложенные платежи вносятся деньгами, не могущими, по отсутствію индивидуальныхъ признаковъ, служить вообще объектами вещнаго права; непримѣнимость къ наложеннымъ платежамъ, въ частности, ст. 466 и слѣд. того же уст., предписывающихъ выдѣлять при указанныхъ въ нихъ условіяхъ чужіе товары, явствуетъ уже изъ того, что не представляется ни логическаго, ни законнаго основанія подставлять въ эти узаконенія, вмѣсто выраженія „товары“ (предметы съ индивидуальными признаками), выраженіе „деньги“ (предметы безъ такихъ признаковъ, являющіеся только мѣриломъ товаровъ, при поступленіи къ кому-либо совершенно смѣшивающіеся съ находящимися у него собственными деньгами и переходящіе въ юридическомъ смыслѣ въ его полное обладаніе); равнымъ образомъ, и о правѣ грузоотправителя на преимущественное удовлетвореніе изъ полученныхъ возчикомъ наложенныхъ

платежей нельзя заключить на основаніи закладного права, которое принадлежитъ грузоотправителю на грузъ, такъ какъ, по общимъ правиламъ о наложенныхъ платежахъ, устанавливается за грузоотправителемъ право удержанія груза или закладное на него право только въ отношеніи самаго груза и лишь до выдачи его, а послѣ того и эти права, и самое право собственности на него погашаются, замѣняясь личною отвѣтственностью выдавшаго его, причемъ наложенный платежъ, если былъ полученъ, долженъ быть возмѣщенъ наложившему таковой во исполненіе сдѣлки о немъ, то есть договора порученія, установившаго между сторонами, какъ всякій договоръ, обязательственныя отношенія *(рѣш. 30 марта 1911 года по д. ликвидаціонной комиссіи компаніи „Надежда“ съ товариществомъ „Я. С. Кушнаревъ“)* (нп).

§ 54. Въ случаѣ невозвращенія конкурснымъ управленіемъ денегъ, переданныхъ ему изъ окружнаго суда и принадлежащихъ въ дѣйствительности не конкурсу, а лицу постороннему, послѣднее, не являясь кредиторомъ, не обязано заявлять свою претензію въ конкурсъ въ порядкѣ ст. 416, но въ правѣ, на основаніи ст. 1 уст. гражд. суд, предъявить искъ къ конкурсному управленію въ общемъ судебномъ порядкѣ *(рѣш. 1878 г. № 265)*.

§ 55. Если одинъ изъ сонаслѣдниковъ впадетъ въ несостоятельность, не выплативъ наслѣдственной доли другому сонаслѣднику, то, доколѣ эта доля не выплачена, никто, производящій свои права изъ личныхъ обязательствъ несостоятельнаго, не можетъ простирать притязаній на эту наслѣдственную долю непричастнаго къ несостоятельности сонаслѣдника; напротивъ, если сонаслѣдникъ домогается своей наслѣдственной доли отъ получившихъ наслѣдство, не выплатившихъ ея и впавшихъ въ несостоятельность сонаслѣдниковъ, то претензія эта является внѣконкурсной и не относящейся къ личнымъ долгамъ несостоятельнаго, а потому должна быть удовлетворена конкурснымъ управленіемъ, въ качествѣ хозяина массы несостоятельнаго, или добровольно, или въ общемъ порядкѣ судопроизводства, но не по ст. 416 уст. суд. торг. *(рѣш. 1904 г. № 99)*.

§ 56. Въ случаѣ предъявленія конкурснымъ управленіемъ иска о признаніи недѣйствительнымъ договора, заключеннаго несостоятельнымъ съ постороннимъ лицомъ, отвѣтчикъ въ правѣ предъявить встрѣчный искъ о возвратѣ ему денегъ, уплаченныхъ по сему договору несостоятельному, и не заявляя въ этой суммѣ претензіи въ конкурсное управленіе *(рѣш. 1883 г. № 128)*

§ 57. Право кредитора требовать путемъ иска зачета долга его несостоятельному имѣющимся у него на послѣдняго требованіемъ не обусловливается предварительнымъ заявленіемъ его требованія въ конкурсномъ порядкѣ (1892 г. № 1017, Д. I № 1073).

§ 58. Долгъ администраціи не есть долгъ лица, по дѣламъ коего она учреждена, такъ какъ сдѣланъ не имъ и не по его уполномочію, а администраціей, дѣйствовавшей по уполномочію его кредиторовъ; поэтому, въ случаѣ прекращенія администраціи и открытія несостоятельности должника, такой долгъ подлежитъ удовлетворенію въ обыкновенномъ порядкѣ взысканія, а не въ конкурсномъ; слѣдовательно, правило ст. 416 въ такихъ случаяхъ не примѣнимо, и кредитору надлежитъ предъявить искъ къ конкурсному управленію, какъ къ представителю конкурсной массы, изъ которой должна быть уплачена сумма на погашеніе претензіи истца *(рѣш. 1905 г. № 112)*.

§ 59. Претензія, основанная на долгѣ, сдѣланномъ администраціей, превратившейся въ конкурсъ, заявленію не подлежитъ (В. II, стр. 202).

§ 60. Требованіе о выдачѣ причитающагося изъ существовавшей администраціи дивиденда не подлежитъ разсмотрѣнію въ конкурсномъ порядкѣ (1894 г. № 732, Д. I № 1024).

§ 61. Претензія, бывшая въ виду у существовавшей по дѣламъ должника администраціи, по обращеніи послѣдней въ конкурсъ, не подлежитъ уже вторичному заявленію суду или конкурсу въ порядкѣ, ст. 416 указанномъ (1893 г. № 1711, 1905 г. № 1477).

§ 62. Не можетъ имѣть мѣста конкурсный порядокъ разсмотрѣнія долга, возникшаго изъ дѣйствій конкурса (1888 г. № 265).

§ 63. Собственникъ имущества не можетъ быть лишенъ права на предъявленіе вещнаго иска объ этомъ имуществѣ потому только, что онъ заявлялъ конкурсному управленію денежную претензію за сіе имущество *(рѣш. 1899 г. № 104)*.

§ 64. Государственный банкъ, открывшій заемщику кредитъ подъ векселя по спеціальному текущему счету (on call), въ правѣ, при несостоятельности заемщика, не передавая векселей въ конкурсную массу, производить по нимъ для погашенія долга неисправнаго заемщика взысканія, помимо конкурса, какъ съ векселедателей, такъ и съ надписателей, кромѣ, конечно, самого должника, оставаясь въ то же время кредиторомъ конкурсной массы въ размѣрѣ непокрытой реализаціею векселей суммы долга *(рѣш. 1903 г. № 119)*.

Д. О послѣдствіяхъ просрочки въ заявленіи и о незаявленіи претензій.

§ 65. Претензіи, не заявленныя въ срокъ, указанный въ ст. 416, но все-таки заявленныя въ продолженіе конкурснаго производства, должны быть причисляемы къ 4 разряду долговъ несостоятельнаго и, какъ таковыя, подлежатъ удовлетворенію не прежде удовлетворенія претензій высшаго разряда даже изъ имущества, пріобрѣтеннаго несостоятельнымъ, кромѣ несчастнаго, и впослѣдствіи *(рѣш. 1878 г. № 89)*.

§ 66. Кредиторъ, не предъявившій своевременно требованія къ несостоятельному должнику въ томъ судѣ, гдѣ несостоятельность открылась, и не представившій въ конкурсъ документа, можетъ впослѣдствіи имѣть право на удовлетвореніе въ томъ лишь случаѣ, если претензія его заявлена впослѣдствіи, хотя и по истеченіи сроковъ, публикаціей опредѣленныхъ, но еще при существованіи конкурса, притомъ лишь изъ остатковъ отъ конкурсной массы, за удовлетвореніемъ кредиторовъ, предъявившихъ требованія свои въ назначенные сроки, и отнюдь не въ большемъ противъ исправныхъ кредиторовъ размѣрѣ; кредиторы, вовсе не заявившіе своихъ требованій во время существованія конкурса, лишаются всякаго права на искъ по документамъ, до открытія несостоятельности выданнымъ *(рѣш. 1876 г. № 267)*.

§ 67. Лица, не предъявившія своихъ требованій въ конкурсъ въ назначенные закономъ сроки, если не пропустили земской давности, могутъ получить удовлетвореніе изъ имущества несостоятельнаго, но не иначе, какъ въ порядкѣ и по правиламъ, содержащимся въ ст. 510 п. 1, 525 п. 3 и 528 уст. суд. торг., и ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть и рѣчи ни объ удовлетвореніи ихъ въ большемъ, противъ своевременно заявленныхъ претензій, размѣрѣ, ни объ удовлетвореніи ихъ изъ другого имѣнія должника, кромѣ того, которое должно поступить, по закону, въ раздѣлъ между заимодавцами; поэтому безусловное присужденіе съ должника, уже признаннаго несостоятельнымъ несчастнымъ, по распискѣ, въ конкурсъ не предъявлявшейся, является неправильнымъ, какъ несогласованное съ указанными законами о несостоятельности *(рѣш. 1868 г. № 407)*.

§ 68. Непредставленіе кредиторомъ требованія своего въ конкурсъ (ст. 416), какъ нарушеніе законнаго порядка, не можетъ имѣть послѣдствіемъ увеличенія правъ такого кредитора противъ тѣхъ лицъ, которыми исполненъ предписанный закономъ порядокъ; наоборотъ,— обязательства, въ конкурсъ не предъявленныя, но выданныя должникомъ до объявленія несостоятельности, подлежатъ удовлетворенію только изъ остатковъ конкурсной массы *(рѣш. 1872 г. № 365)*.

§ 69. Непредставленіе въ конкурсъ исполнительнаго листа, выданнаго судомъ кредитору по иску его къ должнику, объявленному затѣмъ несостоятельнымъ, лишаетъ кредитора права на взысканіе по этому листу и послѣ окончанія конкурса *(рѣш. 1873 г. № 38)*.

§ 70. Долгъ, предъявленный ко взысканію въ исковомъ порядкѣ послѣ открытія несостоятельности, не утрачиваетъ своей обязательной силы, а лишается только права на соразмѣрное удовлетвореніе съ формальными долгами, своевременно заявленными; но для того, чтобы несвоевременно предъявленный долгъ лишился права на соразмѣрное удовлетвореніе, недостаточно одного объявленія несостоятельности должника, а необходимо, чтобы долги заявленные были разсмотрѣны и раздѣлены на разряды и опредѣлено свойство несостоятельности; въ противномъ случаѣ, когда, напр., конкурсное производство прекращено безъ опредѣленія свойства несостоятельности, нѣтъ законнаго основанія къ ограниченію правъ кредиторовъ, несвоевременно заявившихъ свои претензіи и обратившихся затѣмъ къ исковому порядку *(рѣш. 1867 г. № 395)*.

§ 71. Коль скоро производство о несостоятельности было прекращено до опредѣленія свойства несостоятельности и до приведенія въ извѣстность и распредѣленія долговъ по разрядамъ, за неявкою кредиторовъ, то отдѣльные кредиторы въ правѣ предъявлять къ должнику, о несостоятельности котораго производилось прекращенное дѣло, иски по претензіямъ, хотя бы и заявленнымъ до того въ конкурсъ (въ данномъ случаѣ съ пропускомъ законнаго срока) *(рѣш. 1878 г. № 89)*.

§ 72. Въ дѣйствующихъ законахъ нѣтъ правила, какъ это было въ банкротскомъ уставѣ 1800 г., въ силу коего неисполненіе кредиторомъ обязанности, предписываемой ст. 416, влекло бы за собою окончательную потерю имъ права на полученіе удовлетворенія: онъ можетъ домогаться такового по прекращеніи конкурса *(рѣш. 1889 г. № 100)*.

§ 73. Неисполненіе кредиторомъ обязанности, возлагаемой на него ст. 416, не влечетъ за собою, какъ необходимое послѣдствіе, окончательную утрату имъ права на полученіе удовлетворенія по незаявленной претензіи, онъ сохраняетъ, во всякомъ случаѣ, въ теченіе 10 лѣтъ, право на полученіе удовлетворенія изъ оставшагося, за удовлетвореніемъ прочихъ кредиторовъ, имѣнія должника,—а также и изъ будущаго его имущества; исключеніе случай, когда несостоятельный признанъ несчастнымъ, и то только для претензій, вступившихъ въ конкурсъ *(рѣш. 1882 г. № 167)*.

§ 74. Хотя ст. 416 и обязываетъ кредиторовъ несостоятельнаго должника заявить о своихъ требованіяхъ въ установленный срокъ, но ни въ этой статьѣ, ни вообще въ уставѣ суд. торг. не содержится правила, въ силу коего неисполненіе кредиторомъ упомянутой обязанности влекло бы за собою, какъ необходимое послѣдствіе, окончательную утрату имъ права на полученіе удовлетворенія по его претензіи; прямое же воспрещеніе предъявлять долговыя требованія къ будущему имуществу должника предписано закономъ (ст. 528) лишь въ случаѣ несостоятельности неосторожной *) и только по претензіямъ, въ конкурсъ вступившимъ *(рѣш. 1888 г. № 29)*

§ 75. Кредиторы, не заявившіе въ конкурсъ о своихъ претензіяхъ въ порядкѣ ст. 416 уст. суд. торг., не лишаются по одной этой причинѣ права производить впослѣдствіи взысканіе изъ имущества, которое несостоятельный должникъ можетъ пріобрѣсти по закрытіи конкурса. Это разъясненіе примѣнимо какъ къ случаю несостоятельности несчастной, такъ и къ случаю несостоятельности неосторожной (ср. ст. 530 уст. суд. торг.) *(рѣш. 1889 г. № 54)*.

§ 76. Послѣдствіемъ незаявленія кредиторами своихъ претензій въ конкурсъ въ положенные сроки является только устраненіе ихъ отъ участія въ раздѣлѣ конкурсной массы, но не потеря какихъ-либо другихъ, принадлежащихъ имъ правъ *(рѣш. 1886 г. № 57)*.

§ 77. Незаявленіе казною претензіи къ несостоятельному, обезпеченной чужимъ залогомъ, не уничтожаетъ залоговаго ея права, но уполномочиваетъ залогодателя требовать вычета изъ залоговой суммы тѣхъ денегъ, которыя причитались бы казнѣ изъ конкурсной массы несостоятельнаго *(рѣш. 1884 г. № 124)*.

418. Всѣмъ заимодавцамъ и должникамъ дозволяется присылать вмѣсто себя въ судъ повѣренныхъ съ надлежащимъ законнымъ уполномочіемъ, а по незначительнымъ искамъ, суммою въ шестьсотъ рублей и менѣе, вмѣсто сего, посылать отзывы съ надлежащими документами.

1832 іюн. 25 (5463) уст., § 26; 1839 іюл 1 (12497) ст 2; 1840 авг. 31 (13750)

§ 1. Повѣренными въ такихъ случаяхъ могутъ быть лица и не внесенныя въ списки присяжныхъ стряпчихъ: можно дѣлать заявленія о претензіяхъ и чрезъ постороннихъ лицъ (1877 г. № 546 и 1876 г. № 1245, Н. II № 1013 и 1014).

---

*) „Неосторожной“ значится въ подлинномъ рѣшеніи; это, конечно, простой недосмотръ по общему смыслу и изъ ссылки на законъ явствуетъ, что рѣчь идетъ о несостоятельности *несчастной* —Примѣчаніе составителей.

§ 2. Заявленіе о претензіи, сдѣланное лицомъ на то не уполномоченнымъ, ничтожно—претензія должна считаться вовсе не заявленной (1883 г. № 2878).

§ 3. Претензія къ несостоятельному отъ имени торговаго дома можетъ быть заявлена въ конкурсъ не иначе, какъ законнымъ представителемъ его, а, за учрежденіемъ администраціи надъ этимъ домомъ, лицомъ, уполномоченнымъ законною отъ нея довѣренностью; если же лицо, предъявившее претензію торговаго дома, не было законно уполномоченнымъ, то, хотя бы впослѣдствіи ему и была выдана довѣренность, претензія эта разсмотрѣнію не подлежитъ *(рѣш. 1873 г. № 1113)*.

§ 4. Ст. 418 относится только къ первоначальному заявленію претензій, присылать же документы по претензіи заявленной, возможно по почтѣ въ отношеніи всѣхъ претензій безъ ограниченія ихъ суммъ (1876 г. № 1814, Н. II № 1012); претензіи не свыше 600 р. по каждому документу могутъ быть заявлены безъ явки въ судъ по почтѣ (1878 г. № 56, Н. III № 470); *послѣ учрежденія конкурса* могутъ быть присылаемы заявленія *по почтѣ* и о претензіяхъ на сумму выше 600 р. (1879 г. № 1436, Н. IV № 240).

419. На движимое имѣніе должника налагается арестъ чрезъ полицію, въ мѣстѣ его жительства, въ тотъ же или на другой день по открытіи несостоятельности, а въ другихъ мѣстахъ, по полученіи объявленій.

1832 іюн 25 (5463) уст., § 27.

420. Къ дѣламъ его (ст. 419), тамъ, гдѣ состоятъ коммерческіе суды, опредѣляется попечитель изъ лицъ, состоящихъ въ спискѣ. Въ дѣлахъ обширныхъ и важныхъ опредѣляются два попечителя. Одному и тому же попечителю, при недостаткѣ другихъ, могутъ быть ввѣрены и многія дѣла.

Тамъ же, § 28; 1866 апр. 13 (43183) прав, ст. 1, 2 п 7; 1868 іюл. 1 (46067) ст. 10

§ 1. Присяжные и частные повѣренные въ правѣ отклонить званіе присяжнаго попечителя лишь въ случаѣ законныхъ къ тому препятствій; произвольное же ихъ уклоненіе отъ исполненія законнаго распоряженія суда служитъ достаточнымъ основаніемъ для возбужденія противъ нихъ дисциплинарнаго производства *(рѣш. общ. собр. 1886 г. № 34)*.

§ 2. Администраторъ существовавшей по дѣламъ должника администраціи, при обращеніи послѣдней въ конкурсъ, не можетъ быть назначенъ присяжнымъ попечителемъ (1890 г. № 879, Д. I № 911).

§ 2[1]. Распоряженіе суда о назначеніи присяжнаго попечителя не можетъ быть обжаловано въ отношеніи правильности или цѣлесообразности его по существу (1909 г. № 180).

§ 3. Жалобы на дѣйствія присяжнаго попечителя подлежатъ разсмотрѣнію суда (1893 г. № 778 и 1901 г. № 2340, Д. I № 912).

§ 4. Коммерческій судъ можетъ налагать на присяжныхъ попечителей денежное взысканіе въ возмѣщеніе причиненнаго ихъ дѣйствіями убытка (1873 г. № 443, Н. II № 1267).

См. также § 1 подъ ст. 25—29 и § 1 подъ ст. 30 уст. суд. торг. и § 1 подъ ст 10 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гражд. суд.

421. Лица, родствомъ съ несостоятельнымъ соединенныя, не допускаются къ попечительству.

1832 іюн. 25 (5463) уст, § 29.

§ 1. Ст. 421 имѣетъ исключительное, спеціальное примѣненіе къ присяжному попечителю, являющемуся представителемъ власти единоличной, и такъ какъ запрещеніе, изложенное въ этой статьѣ, не повторено въ статьяхъ, относящихся къ составу конкурснаго управленія, учрежденія коллегіальнаго и рѣшающаго дѣла по большинству голосовъ, то означенное запрещеніе и не примѣнимо къ конкурсу *(рѣш. 1884 г. № 97)*.

См. §§ 11 и 12 подъ ст. 434—436 уст. суд. торг.

422. Судъ, узнавъ отъ несостоятельнаго о заимодавцахъ его, въ городѣ пребывающихъ, созываетъ ихъ особыми повѣстками въ самый краткій срокъ и не далѣе трехъ дней по открытіи несостоятельности, для описи имѣнія и предварительной смѣты долговъ.

Тамъ же, § 30

§ 1. Показаніе должника о его долгахъ имѣетъ цѣлью лишь собраніе свѣдѣній о его заимодавцахъ, но не имѣетъ рѣшающаго значенія по вопросу о признаніи ихъ кредиторами или исключеніи изъ списка таковыхъ (1874 г. № 1533, Н. II № 1016).

423. По наступленіи срока, въ присутствіи заимодавцевъ, а буде они не явятся, то въ присутствіи присяж-

ныхъ попечителей, несостоятельный приводится въ судѣ къ присягѣ въ томъ, что онъ при описи имѣнія и смѣтѣ долговъ откроетъ все свое состояніе, безъ малѣйшей утайки и подлога. Причемъ обнадеживается отъ суда, что если бы прежде присяги и покусился онъ на какое-либо сокрытіе своего имѣнія, то настоящимъ признаніемъ изгладится покушеніе, напротивъ, если подлогъ послѣ присяги откроется, то онъ тѣмъ самымъ обличится въ злонамѣренномъ банкротствѣ и безъ пощады подвергнется всѣмъ его послѣдствіямъ.

Тамъ же, § 31

§ 1. Если должникъ до учрежденія конкурса не былъ приведенъ къ присягѣ, то исполненіе этого обряда лежитъ на обязанности конкурса (1872 г. № 2506, Н. II № 1106); предварительно привода къ присягѣ должникъ долженъ быть допущенъ къ разсмотрѣнію дѣлопроизводства (18 янв. 1879 г. по д. Сапожникова, Н. III № 532).

§ 2. Хотя, по силѣ ст. 420, 426, 428 и 459 уст. суд. торг., всѣ распоряженія по дѣламъ и имуществу несостоятельнаго возлагаются сперва на присяжнаго попечителя, а потомъ на конкурсное управленіе, но это не слагаетъ съ должника обязанности содѣйствовать всѣми зависящими отъ него мѣрами поступленію въ конкурсную массу всего принадлежащаго ему имущества и доходовъ съ онаго *(рѣш. 1881 г. № 42)*.

§ 3. Изъ содержанія ст. 409, 410, 423, 430 и др. несомнѣнно явствуетъ, что въ томъ городѣ, гдѣ учредится конкурсное управленіе, обязанъ оставаться и самъ должникъ для содѣйствія конкурсу въ опознаніи его дѣлъ, всего имущества и долговъ; самовольное уклоненіе отъ этой обязанности даетъ поводъ предполагать недобросовѣстность его дѣйствій, но отсутствіе, послѣдовавшее съ согласія заимодавцевъ и обусловливаемое въ своемъ продолженіи уважительными причинами, не должно быть отожествляемо съ злоумышленною отлучкою несостоятельнаго изъ мѣста его пребыванія *(рѣш. 1884 г. № 9)*.

§ 4. Одно нахожденіе въ рукахъ у несостоятельнаго, послѣ объявленія его несостоятельности, долговыхъ документовъ на его должниковъ недостаточно для признанія того, что эти документы были скрыты отъ конкурса, ибо конкурсъ могъ ихъ, считая безнадежными, оставить у несостоятельнаго; но если бы документы и были скрыты, то выводить отсюда требованія могутъ только кредиторы несостоятельнаго, а никакъ не его должники *(рѣш. 1896 г. № 96)*.

424. Если должникъ предъ присягою отзовется, что онъ всѣхъ своихъ дѣлъ въ подробности не знаетъ, или ихъ не припомнитъ, и сошлется на своихъ приказчиковъ, тогда призываются въ судъ приказчики и приводятся также къ присягѣ.

Тамъ же, § 32

См. §§ 2 и 3 подъ ст. 440 уст. суд. торг.

425. Послѣ сего (ст. 423) присяжный попечитель, вмѣстѣ съ наличными заимодавцами, отправляется съ должникомъ въ мѣсто его жительства, или въ его контору, а тамъ при чиновникѣ отъ полиціи приступаютъ къ описи имѣнія и къ смѣтѣ долговъ.

Тамъ же, § 33.

А. Юридическое положеніе присяжнаго попечителя.

§ 1. Присяжный попечитель, въ отличіе отъ конкурснаго управленія, является представителемъ только должника и его массы *(рѣш. 1884 г. № 62)*.

§ 2. Присяжный попечитель не есть правопреемникъ несостоятельнаго, а является вмѣстѣ съ наличными кредиторами хозяиномъ массы и, слѣдовательно, какъ представитель ея, въ правѣ ходатайствовать по дѣламъ несостоятельнаго и заявлять противъ предъявленнаго къ несостоятельному иска самостоятельныя возраженія, не стѣсняясь признаніемъ, которое учинено самимъ несостоятельнымъ *(рѣш. 1900 г. № 111)*.

§ 3. Присяжный попечитель и конкурсное управленіе являются не хозяевами массы, а лишь ея представителями въ двухъ послѣдовательныхъ стадіяхъ конкурснаго производства, только обязанными управлять имуществомъ несостоятельнаго, какъ „доброму хозяину свойственно“; что они не хозяева массы, видно изъ того, что присяжный попечитель всѣ тѣ мѣры къ охранѣ имущества, которыя возлагаетъ на него законъ, долженъ совершать съ наличными кредиторами, а конкурсное управленіе всѣ важные вопросы о положеніи имущества и личности несостоятельнаго представляетъ на разсмотрѣніе общаго собранія кредиторовъ *(рѣш. 1912 г. № 16)*.

§ 4. Должность присяжнаго попечителя имѣетъ своей задачею только предохраненіе имущества несостоятельнаго отъ какого-либо ущерба и сохраненіе его для передачи конкурсу въ томъ видѣ, какъ оно было при открытіи несостоятельности; присяжному попечителю не

предоставлены вовсе распорядительныя права по имуществу; онъ только временный управитель конкурсной массы съ ограниченными правомочіями и не управомоченъ на распоряженія по имуществу конкурсной массы, относящіяся къ окончательному опредѣленію ея актива, напр., по вопросамъ объ исполненіи договоровъ несостоятельнаго *(рѣш. 1906 г. № 43).*

§ 5. Со времени возложенія на повѣреннаго кого-либо изъ кредиторовъ обязанностей присяжнаго попечителя, заключающихся преимущественно въ завѣдываніи имущественною массою должника, тотъ же повѣренный лишается возможности ходатайствовать объ осуществленіи правъ своихъ довѣрителей (кредиторовъ массы) въ тѣхъ случаяхъ, когда права ихъ сталкиваются съ интересами массы, ввѣренными заботамъ того же повѣреннаго въ качествѣ присяжнаго попечителя *(рѣш. 1904 г. № 17).*

§ 6. При назначеніи судомъ нѣсколькихъ присяжныхъ попечителей мѣры, принятыя однимъ, не могутъ быть признаны ничтожными только по тому, что предприняты безъ участія прочихъ (В. II, стр. 121).

§ 7. Первоначальныя мѣры по открытію несостоятельности не могутъ быть вмѣсто присяжныхъ попечителей возложены на полицію (1877 г. № 1617, Н. III № 475).

§ 8. Отмѣна высшею инстанціею опредѣленія суда о назначеніи прис. попечителя не влечетъ за собою признанія его распоряженій ничтожными: они сохраняютъ силу впредь до признанія ихъ судомъ по существу неправильными (В. II, стр. 120).

Б. Содѣйствіе наличныхъ кредиторовъ.

§ 9. Ни буквальный текстъ, ни внутренній разумъ ст. 431, 516, 518, 519, 521 и 522 уст. суд. торг. не даютъ основанія къ тому заключенію, что для участія въ дѣйствіяхъ присяжнаго попечителя безусловно требуется, чтобы кредиторъ своевременно заявилъ свою претензію; участіе кредиторовъ въ дѣйствіяхъ присяжнаго попечителя по предмету завѣдыванія имуществомъ должника до учрежденія конкурснаго управленія, а равно въ выборахъ членовъ сего управленія обусловливается исключительно явкою и наличностью ихъ по времени совершенія соотвѣтствующихъ дѣйствій (ст. 426, 428 и 431); участіе въ окончательномъ общемъ собраніи—признаніемъ заявленныхъ претензій принятыми и къ конкурсу допущенными, что дѣлается по разсмотрѣніи и оцѣнкѣ заявленныхъ въ конкурсъ претензій въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 498 и 499; по совокупному же смыслу этихъ ста-

тей, не имѣющими права участія въ конкурсѣ признаются лишь тѣ кредиторы, коимъ возвращаются представленные ими документы потому, что основанныя на нихъ претензіи представляются или спорными, или недѣйствительными *(рѣш. 1911 г. № 4)*.

§ 10. Въ исключительныхъ случаяхъ присяжный попечитель въ правѣ распорядиться единолично, но обязанъ о томъ довести до свѣдѣнія суда и кредиторовъ, какъ хозяевъ массы, при дачѣ отчета до одобренія его дѣйствій (1911 г. № 984).

426. Присяжный попечитель и состоящіе налицо заимодавцы принимаютъ всѣ нужныя мѣры, чтобъ опись сему имуществу должника въ товарахъ, въ вещахъ, во всемъ имѣніи движимомъ и недвижимомъ составлена была съ ясностію; чтобъ изъ книгъ должника и письменныхъ его документовъ все положеніе его какъ въ имуществѣ, такъ и въ долгахъ было обнаружено съ возможною очевидностію. Для сего не только разспрашивается обо всемъ самъ должникъ, но для объясненія подробностей призываются въ собраніе приказчики его и допрашиваются, если то нужнымъ окажется, даже подъ присягою. Когда же должникъ безвѣстно скрылся, то разспрашиваются объ имуществѣ его и жена его и совершеннолѣтнія дѣти, но безъ присяги.

Тамъ же, § 34.

§ 1. Присяжные попечители, при производствѣ описи имущества несостоятельнаго должника, должны руководствоваться ст. 1091 и 1092 уст. гражд. суд. (1878 г. № 839, Н. III № 474).

§ 2. Присяжный попечитель не въ правѣ описывать и налагать арестъ по требованію кредиторовъ на имущество, находящееся фактически во владѣніи другихъ лицъ, хотя бы право собственности этихъ лицъ на означенное имущество оспаривалось кредиторами должника, а въ такихъ случаяхъ кредиторы могутъ доказывать принадлежность имущества должнику и отыскивать его лишь судебнымъ порядкомъ (1883 г. № 2882; ср. также В. II, стр. 118).

§ 3. Присяжный попечитель въ правѣ арестовать только такое имущество, которое, по внѣшнимъ признакамъ, составляетъ собственность должника (1893 г. № 1714 и др., Д. I № 913). Изъ движимости аресту могутъ подлежать лишь такія вещи, которыя, если право соб-

ственности на нихъ представляется спорнымъ, находятся въ фактическомъ владѣніи должника (В. II, стр. 119).

§ 4. Руководствоваться, за отсутствіемъ другихъ постановленій, правилами уст. гражд суд. для судебныхъ приставовъ прис. попечители должны лишь условно, примѣняясь къ особенностямъ конкурснаго производства, и если по собраннымъ ими свѣдѣніямъ окажется, что должникъ ради сокрытія имущества перевелъ его по актамъ на имя 3-го лица или перевезъ въ его квартиру, то могутъ описать и это движимое имущество, несмотря на то, что оно фактически находится во владѣніи 3-го лица, причемъ, однако, прис. попечитель долженъ тотчасъ же сообщить о томъ суду для разсмотрѣнія и утвержденія его дѣйствій, а судъ съ своей стороны назначаетъ заимодавцамъ или конкурсу срокъ для предъявленія иска о правѣ собственности конкурсной массы на это имущество (1885 г. № 1050 и 1905 г. № 525, Д. I № 916).

§ 5. Соотвѣтствуетъ требованіямъ закона и обстоятельствамъ дѣла опись прис. попечителемъ товара, находившагося въ сараѣ, на землѣ, принадлежавшей должнику и въ оградѣ его владѣній, не взирая на предъявленіе 3-ми лицами контракта объ отдачѣ имъ этого сарая въ аренду со стороны должника (1901 г. № 684).

§ 5[1]. Въ видѣ исключенія допустимо секвестрованіе присяжнымъ попечителемъ имущества, находящагося у третьихъ лицъ, если только есть вѣскія данныя о принадлежности его должнику, но и тогда конкурсъ обязанъ въ кратчайшій срокъ предъявить искъ къ третьимъ лицамъ о признаніи описаннаго имущества принадлежностью конкурсной массы (1911 г. № 2997, 1912 г. № 499, Д. I № 917).

§ 6. Описи и аресту подлежитъ имущество жены должника, пріобрѣтенное отъ мужа въ теченіе 10 лѣтъ до открытія несостоятельности (1877 г. № 655, Н. II № 1018).

§ 7. Кредиторъ, бывшій при составленіи описи прис. попечителя и ея не опротестовавшій, теряетъ право спорить противъ описи (1876 г. № 615, Н. II № 1019).

§ 8. Если описанное движимое имущество находится въ фактическомъ владѣніи третьяго лица, послѣднее не обязано предъявлять иска по ст. 1092 уст. гражд. суд., а можетъ ограничиться частною жалобою (1909 г. № 1500).

427. Изъ всѣхъ сихъ свѣдѣній (ст. 426) составляется предварительный валовой счетъ состоянія должника въ долгахъ и имуществѣ и, за подписаніемъ попечителя и

всѣхъ лицъ, при описи бывшихъ, вносится въ судъ для вѣдома.

Тамъ же, § 35

428. По представленіи сего счета (ст. 427), присяжный попечитель уполномочивается отъ суда быть вмѣстѣ съ наличными заимодавцами хозяиномъ массы до открытія конкурса; и вслѣдствіе сего они принимаютъ всѣ присылаемые на имя несостоятельнаго письма, деньги и товары, платятъ пошлины и, словомъ, поступаютъ во всемъ, какъ доброму хозяину свойственно, давая еженедѣльный подробный отчетъ суду и ничего не предпріемля и не допуская въ ущербъ ввѣреннаго имъ управленія.

Тамъ же, § 36.

§ 1. Дѣйствія присяжнаго попечителя по охраненію имущества подлежатъ ревизіи ком. суда, который по жалобамъ на нихъ обязанъ выяснить обстоятельства дѣла, а при надобности допустить и допросъ указанныхъ сторонами свидѣтелей (1901 г. № 2340).

§ 2. Хозяйственныя распоряженія присяжнаго попечителя (напр, расходъ на храненіе вещей) не подлежатъ обжалованію въ судъ, а подлежатъ, вмѣстѣ съ отчетомъ присяжнаго попечителя по всей его дѣятельности, разсмотрѣнію конкурса и общаго собранія кредиторовъ въ порядкѣ, установленномъ ст.ст. 456, 518 и 444 уст. суд. торг. (1899 г. № 11).

§ 3. Присяжный попечитель, не оповѣщая наличныхъ кредиторовъ должника и не получивъ отъ нихъ общаго уполномочія, вступилъ въ производящіяся въ окр. судѣ исковыя дѣла должника и выдалъ на веденіе ихъ довѣренность прис. повѣренному; по этому поводу нѣкоторые кредиторы обратились въ ком. судъ съ жалобою на дѣйствія прис. попечителя и просили истребовать обратно отъ прис. повѣреннаго выданную ему прис. попечителемъ довѣренность и отъ участія въ процессѣ устранить. Моск. ком. судъ въ этой просьбѣ отказалъ. Прав. Сенатъ частную жалобу на это постановленіе суда оставилъ безъ послѣдствій, основываясь на томъ, что дѣйствія прис. попечителя были впослѣдствіи предметомъ обсужденія кредиторовъ въ общемъ собраніи и имъ одобрены, почему къ обсужденію ихъ правильности или неправильности основаній не оказывается (1911 г. по дѣлу Корзинкиной).

429. Попечитель вмѣстѣ съ наличными заимодавцами можетъ приступить къ продажѣ вещей, тлѣнію подлежащихъ, производя такую продажу или посредствомъ маклера на биржѣ, или съ публичнаго торга, но не иначе, какъ съ разрѣшенія суда.

Тамъ же, § 37, 1866 апр 13 (43183) прав. ст 2 п. 7, 1868 іюл 1 (46067) ст 2

§ 1. Лица, уполномоченныя отъ кредиторовъ несостоятельнаго для совмѣстнаго съ присяжными попечителями дѣйствія, рѣшаютъ представляющіеся вопросы по большинству голосовъ, а не единогласно, если о томъ не было особаго постановленія (1877 г. № 1959, Н. III № 472).

§ 2. Выдача денегъ и исполненіе требованій суда и полиціи могутъ быть совершаемы присяжнымъ попечителемъ лишь съ вѣдома наличныхъ кредиторовъ (1877 г. № 2107, Н. III № 473).

§ 3. Продажа движимаго имущества должника можетъ быть разрѣшена присяжному попечителю лишь по составленіи имъ валового счета должника въ долгахъ и имуществѣ и по представленіи такового счета въ судъ (1893 г. № 1710).

§ 4. Присяжный попечитель обязанъ, представляя конкурсу отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ и расходахъ, представить при самомъ отчетѣ и всѣ находящіяся у него деньги конкурсной массы—полностью. Лишь при утвержденіи конкурсомъ показанныхъ присяжнымъ попечителемъ расходовъ можетъ послѣдовать немедленное удовлетвореніе ихъ, въ противномъ случаѣ удовлетвореніе таковыхъ расходовъ должно быть отложено до утвержденія отчетности общимъ собраніемъ кредиторовъ; въ случаѣ неутвержденія показанныхъ по отчету расходовъ присяжный попечитель въ правѣ отыскивать ихъ лишь въ общемъ судебномъ порядкѣ (В. II, стр. 123).

430. Недвижимое имѣніе несостоятельнаго должника остается подъ запрещеніемъ, движимое же въ арестѣ, исключая только одежды и вещей, необходимо нужныхъ. На содержаніе несостоятельнаго и его семейства отпускается необходимо нужная сумма изъ его имущества по опредѣленію наличныхъ заимодавцевъ, съ утвержденія суда. Самъ несостоятельный, если взятъ подъ стражу при первоначальномъ объявленіи несостоятельности, продолжаетъ содержаться подъ оною, но при семъ наличнымъ заимо-

давцамъ предоставляется, если не имѣютъ они подозрѣнія въ злонамѣренномъ банкротствѣ, освободить его по общему постановленію изъ-подъ стражи, когда онъ представитъ благонадежное поручительство въ неотлучкѣ его изъ города до окончанія дѣла.

1832 іюн 25 (5463) уст, § 38, 1866 апр 13 (43183) прав, ст 2 п 7, 1868 іюл. 1 (46067) ст 2

А. Задержаніе должника послѣ учрежденія конкурснаго управленія.

§ 1. Со времени учрежденія по дѣламъ несостоятельнаго должника конкурснаго управленія, вопросъ о личномъ положеніи должника, какъ и всѣ прочіе, возникающіе при конкурсномъ производствѣ вопросы, подлежитъ обсужденію конкурса и затѣмъ общаго собранія кредиторовъ, разрѣшающаго ихъ, на общемъ основаніи, по большинству голосовъ; отдѣльные же кредиторы не имѣютъ уже безусловнаго права требовать личнаго задержанія должника, оставленнаго на свободѣ общимъ собраніемъ, а могутъ лишь просить о томъ судъ, съ представленіемъ надлежащихъ доказательствъ злостности несостоятельнаго, каковыя доказательства и подлежатъ обсужденію и повѣркѣ суда (1890 г. № 1870, 1895 г. № 322, 1896 г. № 358).

Б. Освобожденіе должника при существованіи конкурса.

§ 2. При производствѣ дѣлъ о торговой несостоятельности *общимъ правиломъ* является содержаніе должника подъ стражею и исключеніе изъ этого общаго правила, т. е. оставленіе должника на свободѣ или освобожденіе его отъ личнаго задержанія, можетъ быть допущено только при наличности слѣдующихъ условій: 1) согласія на то со стороны или всѣхъ (до учрежденія конкурса), или большинства по суммѣ (послѣ учрежденія конкурса) наличныхъ его кредиторовъ; 2) отсутствія подозрѣнія въ злостности должника, и 3) признанія конкурсомъ несостоятельности должника несчастною. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что въ частномъ производствѣ по вопросу о личномъ положеніи должника, когда дѣло относительно вопроса о свойствѣ его несостоятельности не приведено еще въ окончательную ясность, вообще установлять съ положительностью наличность признаковъ злостнаго банкротства не представляется возможнымъ, да по закону этого и не требуется. Законъ ставитъ вопросъ объ освобожденіи должника изъ

подъ стражи въ зависимость лишь отъ отсутствія „подозрѣнія“ въ злостномъ банкротствѣ, и слѣдовательно для разрѣшенія этого вопроса въ отрицательномъ смыслѣ вполнѣ достаточно одного подозрѣнія въ наличности въ дѣлѣ признаковъ злостнаго банкротства, окончательное установленіе каковыхъ признаковъ можетъ имѣть мѣсто лишь при обсужденіи вопроса о свойствѣ несостоятельности по существу (1893 г. № 1629, 1896 г. №№ 470, 197 и 928, Д. I № 862).

§ 2[1]. Освобожденіе уклоняющагося должника не допустимо (1902 г. № 1200, 1909 г. № 1185, 1911 г. № 2501).

§ 3. По составленіи валового счета состоянія должника въ долгахъ и имуществѣ, разрѣшеніе вопроса объ освобожденіи несостоятельнаго изъ-подъ стражи предоставлено исключительно общему постановленію наличныхъ кредиторовъ *(рѣш. общ. собр. 1882 г. № 51)*.

§ 4. Конкурсное управленіе, по силѣ ст. 512 уст. суд. торг., можетъ постановить опредѣленіе объ освобожденіи должника изъ-подъ стражи не прежде, какъ по признаніи несостоятельности его несчастною, но и въ этомъ случаѣ должникъ освобождается только послѣ утвержденія означеннаго опредѣленія судомъ; отсюда слѣдуетъ, что конкурсное управленіе, какъ низшая степень коммерческаго суда, не пользуется правомъ освобожденія изъ-подъ стражи должника, заключеннаго по постановленію суда, подъ блюстительною властью котораго оно само находится; считая личное задержаніе несостоятельнаго незаконнымъ или ненужнымъ, конкурсное управленіе можетъ только, какъ представитель кредиторовъ, ходатайствовать передъ судомъ объ освобожденіи должника и, въ случаѣ оставленія такого ходатайства безъ послѣдствій, принести жалобу въ высшую судебную инстанцію *(рѣш. общ. собр. 1882 г. № 51)*.

§ 5. Ст. 410 опредѣляетъ случаи оставленія должника на свободѣ при самомъ объявленіи его несостоятельнымъ по общему заявленію наличныхъ заимодавцевъ и исключительно при условіи открытія несостоятельности по собственному признанію должника, прежде нежели долги поступили ко взысканію; ст. 430 предусматриваетъ освобожденіе впослѣдствіи уже внѣ условія о собственномъ признаніи; ограничивать предоставленное въ ст. 430 заимодавцамъ право исключительно временемъ до учрежденія конкурснаго управленія нѣтъ основаній, какъ нѣтъ ихъ для перенесенія этого права на конкурсное управленіе, которое можетъ постановить объ освобожденіи должника изъ-подъ стражи, только признавъ его несостоятельность несчастною (ст. 512), тогда какъ общее собраніе заимодавцевъ въ правѣ освободить его и до признанія несостоятельности несчастною (ст. 430), и послѣ

признанія несостоятельности неосторожною (ст. 529); а посему надлежитъ заключить, что освобожденіе должника изъ-подъ стражи и послѣ учрежденія конкурснаго управленія можетъ послѣдовать по постановленію не конкурснаго управленія, а общаго собранія заимодавцевъ (притомъ, не только того, которое созывается, на основаніи ст. 513, для окончательнаго постановленія по дѣлу о несостоятельности), но, до опредѣленія свойства несостоятельности, не иначе, какъ по общему, т. е. единогласному постановленію, а не по большинству голосовъ, въ послѣднемъ случаѣ оно не подлежитъ исполненію, и конкурсное управленіе въ правѣ его не исполнить *(рѣш. 1886 г. № 71)*

§ 6. Выраженіе „по общему постановленію“ въ уставѣ суд. торг. (ст. 430) не должно быть понимаемо иначе, какъ въ смыслѣ постановленія единогласнаго, ибо въ тѣхъ случаяхъ, когда не требуется единогласія, законъ не употребляетъ такого выраженія, а, напротивъ, прямо опредѣляетъ, что постановленіе дѣлается по большинству голосовъ (ст. 432, 440, 519, 528 ср. со ст. 410, 430 и др.) *(рѣш. 1886 г. № 71)*.

§ 7. Въ силу ст. 410 и 430, п. 1 ст. 528 и п. 1 ст. 529 уст. суд. торг., несостоятельный должникъ по торговлѣ можетъ быть освобожденъ изъ-подъ стражи и ранѣе опредѣленія свойства его несостоятельности *(рез. по д. № 11458—1909 г.)*.

§ 8. Съ принятіемъ дѣла о несостоятельности, за недостаточностью кредиторовъ, самимъ судомъ къ своему производству, въ качествѣ конкурснаго управленія, вопросъ о личномъ положеніи должника подлежитъ разрѣшенію кредиторовъ и суда. Разрѣшеніе при такомъ положеніи дѣла вопроса о личности должника, въ смыслѣ освобожденія его отъ дальнѣйшаго содержанія подъ стражею, исключительно властью суда, вопреки желанію большинства кредиторовъ, возможно, какъ то явствуетъ изъ буквальнаго содержанія ст. 512 уст. торг. суд., лишь въ случаѣ признанія судомъ несостоятельности несчастною (1891 г. № 1566 и 1903 г. № 1035).

§ 8[1]. Конкурсъ можетъ ex officio возбуждать вопросъ объ освобожденіи должника (1908 г. № 1934).

В. Разрѣшеніе должнику отлучекъ.

§ 9. До окончанія дѣла о несостоятельности не можетъ имѣть мѣсто освобожденіе должника отъ воспрещенія выѣзда (1884 г. № 860, Д. I № 875).

§ 10. Просьба содержащагося подъ стражею должника о разрѣшеніи ему отпуска изъ долгового отдѣленія для свиданія съ семействомъ

подлежитъ всецѣло и окончательно разрѣшенію ком. суда, въ вѣдѣніи коего производится дѣло о несостоятельности, и на распоряженіе по сему предмету суда уже не можетъ быть допущена жалоба Прав. Сенату, который и не можетъ имѣть въ виду никакихъ данныхъ для сужденія какъ о томъ, насколько отпускъ должника вызывается необходимостью, такъ и о томъ, совмѣстимъ ли просимый отпускъ съ интересами конкурсной массы и правосудія (1891 г. № 1778 и 1909 г. № 2503, Д. I № 873).

§ 11. Такъ какъ всякое участвующее въ дѣлѣ лицо, къ числу которыхъ относится и несостоятельный должникъ, не можетъ быть лишено права защищать интересы свои въ судѣ и въ Прав. Сенатѣ, и такъ какъ личное задержаніе должника имѣетъ цѣлью лишь препятствовать сокрытію его и его имущества, но не должно превращаться въ орудіе для лишенія его права судебной защиты, то на обязанности суда лежитъ принятіе всѣхъ зависящихъ законныхъ мѣръ и изысканіе средствъ для предоставленія должнику возможности, согласно его о томъ ходатайству, личной явки въ судъ или Прав. Сенатъ для представленія объясненій по дѣлу (1900 г. № 1380).

§ 12. Разрѣшеніе несостоятельному должнику выѣзда изъ города при необходимости въ томъ, въ интересахъ дѣла, допустимо; вопросъ о необходимости и цѣлесообразности въ каждомъ данномъ случаѣ такихъ отлучекъ несостоятельнаго долженъ быть предоставленъ окончательному разрѣшенію того судебнаго учрежденія, въ вѣдѣніи коего производится дѣло о несостоятельности, по соображеніи съ обстоятельствами этого случая, ближе всего извѣстными сему судебному мѣсту, имѣющему предъ собою всѣ данныя для сужденія какъ о томъ, насколько отпускъ должника вызывается дѣйствительно необходимостью, такъ и о томъ, совмѣстимъ ли этотъ отпускъ съ интересами конкурсной массы (1896 г. № 52, Д. I № 875).

§ 12[1]. Согласія кредиторовъ на отлучку несостоятельнаго не требуется; этотъ вопросъ рѣшаетъ судъ (1909 г. № 482).

Г. Средства на содержаніе должника.

§ 13. Деньги на иждивеніе несостоятельнаго торговаго должника отпускаются во время конкурснаго производства изъ конкурсной массы, въ случаѣ же недостатка для этого средствъ въ массѣ, а равно послѣ признанія несостоятельности неосторожною, находящійся подъ стражею должникъ долженъ продовольствоваться на счетъ казны, какъ это также неоднократно разъясняемо было Прав. Сенатомъ (1892 г. № 855, Д. I № 871).

§ 14. Правиленъ отказъ суда въ назначеніи должнику, въ случаѣ продолженія содержанія его подъ стражею, суммы на покупку для него бѣлья и обуви, такъ какъ деньги на иждивеніе несостоятельнаго торговаго должника должны отпускаться во время конкурснаго производства изъ конкурсной массы; въ случаѣ же недостатка для этого средствъ въ конкурсной массѣ, расходъ на этотъ предметъ не можетъ быть возлагаемъ на самихъ кредиторовъ, но находящійся подъ стражею должникъ долженъ въ такомъ случаѣ содержаться на счетъ казны, откуда онъ получаетъ не только пропитаніе, но и одежду (1897 г. № 928, Д. I № 886).

§ 15. Законъ, требуя заключенія несостоятельнаго должника подъ стражу, вмѣстѣ съ тѣмъ предполагаетъ наличность конкурсной массы, изъ которой могла бы быть отпущена необходимо нужная сумма на содержаніе его семьи, въ противномъ же случаѣ личное задержаніе должника, какъ лишающее его возможности добывать средства къ пропитанію его семьи и тѣмъ наносящее невознаградимый ущербъ третьимъ, ни въ чемъ неповиннымъ лицамъ, не можетъ быть допущено судомъ, на окончательное утвержденіе коего восходятъ всѣ вопросы о личномъ положеніи должника. А потому если кредиторы, не взирая на отсутствіе у семьи должника средствъ къ существованію, не будутъ согласны оставить должника на свободѣ, съ цѣлью предоставленія ему возможности добывать средства на содержаніе его семьи личнымъ его трудомъ, то предоставленіе этихъ средствъ должно уже лежать на самихъ кредиторахъ, добивающихся личнаго задержанія должника, если, разумѣется, по дѣлу не установлена наличность явныхъ признаковъ злостности, дѣлающая заключеніе должника подъ стражею необходимою уже въ цѣляхъ правосудія. Въ случаѣ же отказа со стороны кредиторовъ въ предоставленіи такихъ средствъ или ничтожности средствъ, на то ассигнованныхъ конкурсомъ (напр., 5 р. въ мѣсяцъ на жену и 3 дѣтей) ком. судъ долженъ постановить объ освобожденіи должника отъ личнаго задержанія подъ благонадежное поручительство, впредь до обнаруженія средствъ въ массѣ (1894 г. № 354, 1895 г. № 1079, 1901 г. №№ 2237 и 1788, 1902 г. № 716, 1912 г. № 1348, Д. I № 883).

§ 16. Обязанность представлять необходимыя средства на содержаніе семьи заключеннаго подъ стражу должника можетъ быть возложена на кредиторовъ, настаивающихъ на личномъ задержаніи ихъ должника, лишь въ случаѣ неимѣнія въ наличности никакого имущества въ массѣ (1896 г. № 1149).

§ 17. Право несостоятельнаго должника получать на содержаніе его и его семейства извѣстную сумму есть особая обязанность кредиторовъ, ограничивающая ихъ право на удовлетвореніе претензій изъ имущества должника въ виду безвыходности его положенія (ст. 410, 419, 428 и 430 уст. суд. торг.); но это право нельзя не только толковать распространительно, но и признавать безусловнымъ вообще или даже на все время существованія конкурса, какъ равно и размѣры содержанія, особенно членовъ семейства несостоятельнаго, не могутъ быть признаваемы неизмѣнными при измѣненіи обстоятельствъ въ теченіе конкурснаго производства, ибо, по закону, „отпускается необходимо нужная сумма"; этой необходимости нѣтъ. а) по отношенію къ несостоятельному, когда онъ зарабатываетъ содержаніе личнымъ трудомъ (ст. 410 уст. суд. торг.) или пользуется поддержкою отъ дѣтей (ст. 194 т. X ч. 1) и т. п., не говоря уже о содержаніи его подъ стражей, и б) по отношенію къ семьѣ, когда есть средства (наличныя или заработокъ) у жены или у членовъ семейства (ст. 463), или же когда они вовсе не состояли на содержаніи несостоятельнаго ни до, ни послѣ объявленія несостоятельности. Словомъ, содержаніе производится: а) по наступленіи надобности и по заявленію о семъ несостоятельнаго или находившихся на его содержаніи членовъ семейства, б) въ размѣрѣ дѣйствительной необходимости, и в) по обсужденіи кредиторами всѣхъ условій потребности въ назначеніи содержанія и по утвержденіи ихъ о семъ постановленія судомъ въ порядкѣ конкурснаго надзора (ст. 428 и 445). Помощь эта должна быть по возможности безотлагательной. Незаявленіе просьбы о содержаніи и фактическое неполученіе его можетъ служить основаніемъ къ признанію отсутствія самой необходимости въ содержаніи за протекшее время *(рѣш. 1903 г. № 132)*.

§ 18. Подъ семействомъ должника, на содержаніе коего, въ силу ст. 523 уст. суд. торг., должна быть отпущена необходимо нужная сумма, могутъ разумѣться только тѣ лица, въ оное входящія, которыя до открытія несостоятельности должника, въ силу самаго закона (ст. 106, 172 и 194 т. X ч. 1 зак. гражд.), имѣли право на полученіе отъ него средствъ на пропитаніе и содержаніе, а именно только: жена, дѣти и родители, причемъ, послѣдніе по точному смыслу ст. 194 т. X ч. 1, въ правѣ расчитывать на пропитаніе и содержаніе только въ случаѣ нахожденія ихъ въ бѣдности, дряхлости и немощи (1894 г. № 1309).

§ 19. Статья 430 уст. суд. торг. не примѣнима къ тому случаю, когда о назначеніи средствъ на содержаніе изъ конкурсной массы

ходатайствуютъ родители несостоятельнаго, такъ какъ выраженная въ 194 ст. X т. 1 ч. обязанность дѣтей доставлять содержаніе и пропитаніе своимъ родителямъ—чисто личная, лежащая на дѣтяхъ не вслѣдствіе какихъ-либо имущественныхъ между ними и родителями отношеній, а въ силу нравственнаго чувства долга, почему и обязанность эта на учрежденный по дѣламъ дѣтей конкурсъ переходить не можетъ, въ уставѣ же суд. торг. нигдѣ не содержится постановленій о выдачѣ содержанія не только семьѣ должника, но и еще его родителямъ (1900 г. № 1306). Судъ можетъ не утвердить въ порядкѣ надзора такой расходъ общаго собранія кредиторовъ (1889 г. № 916).

§ 20. Если дѣти несостоятельнаго должника, хотя бы и совершенно отдѣленныя отъ родителей, имѣютъ достаточныя средства для содержанія несостоятельныхъ родителей ихъ, то конкурсъ и судъ въ правѣ отказать въ просьбѣ о назначеніи средствъ на содержаніе должника изъ конкурсной массы (1898 г. № 499).

§ 21. Суммы на содержаніе жены или семьи несостоятельнаго должника могутъ быть назначены лишь при доказанности факта неимѣнія у нихъ средствъ къ существованію (1897 г. № 928, Д. I № 886). Отпускъ этихъ суммъ прекращается со времени опредѣленія общ. собр. кредиторовъ свойства несостоятельности должника (1885 г. № 65).

§ 22. По точному смыслу ст. 430 уст. суд. торг., опредѣленіе размѣра содержанія семьѣ несостоятельнаго принадлежитъ заимодавцамъ, а не суду, который поэтому, отмѣняя постановленіе конкурса объ отказѣ въ выдачѣ содержанія и признавая таковую необходимою, не въ правѣ непосредственно назначить содержаніе въ томъ или иномъ размѣрѣ безъ предварительнаго предоставленія заимодавцамъ высказаться по сему вопросу *(рез. по д. № 4471—1910 г.)*.

§ 23. Неимѣніе въ конкурсѣ средствъ на содержаніе семьи должника можетъ служить, при отсутствіи признаковъ злостности банкротства, къ освобожденію должника отъ личнаго задержанія (1901 г. № 1788, „Право“ 1904 г. № 12). Въ предшествующее время Прав. Сенатъ придерживался иного взгляда на этотъ вопросъ, находя что и при отсутствіи средствъ на содержаніе семьи должникъ подлежитъ личному задержанію (1887 г. № 848).

§ 24. Третье лицо, содержавшее несостоятельнаго должника и его семейство въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ, въ то время, когда конкурсомъ не было опредѣлено никакой суммы на ихъ содержаніе и они о томъ не просили своевременно,—не въ правѣ искать съ конкурсной массы возмѣщенія произведенныхъ имъ за это время расходовъ *(рѣш. 1903 г. № 132)*.

§ 25. Въ спеціальномъ законѣ о несостоятельности нѣтъ опредѣленія того, все ли или часть и какая жалованія, получаемая несостоятельнымъ должникомъ, подлежитъ, со времени объявленія по день окончанія несостоятельности, обращенію въ конкурсную массу; для разрѣшенія этого вопроса необходимо обратиться къ ст. 1084 и слѣд. уст. гражд. суд., въ которыхъ нѣтъ изъятія на случай несостоятельности служащаго; по этимъ же статьямъ все жалованье безъ остатка, съ тѣмъ, что содержаніе изъ него несостоятельному зависитъ отъ кредиторовъ (общаго ихъ собранія), въ массу обращено быть не можетъ *(рѣш. 1874 г. № 496)*.

§ 26. При обращеніи взысканія на пенсію, получаемую несостоятельнымъ, не должны быть примѣняемы ст. 430 и 460 уст. суд. торг., относящіяся лишь до имущественныхъ правъ должника, которыя въ случаѣ открытія его несостоятельности переходятъ къ конкурсной массѣ, и не могущія потому быть распространяемы на такое личное право должника, какъ право на пенсію; въ этомъ случаѣ примѣняются особыя, изложенныя въ уставѣ гражд. суд., правила ст. 1084—1090, никакимъ закономъ не отмѣненныхъ *(рѣш. 1875 г. № 17)*.

§ 27. На опредѣленія суда объ отказѣ въ возложеніи на кредиторовъ обязанности содержать семью должника можетъ приносить жалобу только несостоятельный, а не его жена (1911 г. № 1792).

О задержаніи должника до учрежденія конкурса см. подъ ст. 410 уст. суд. торг.

О задержаніи несостоятельнаго неосторожнаго см. подъ ст. 529 уст. суд. торг.

Глава шестая.

О выборѣ кураторовъ и о составленіи конкурснаго управленія.

431. Какъ скоро часть заимодавцевъ, по суммѣ преимущественная, лично или черезъ повѣренныхъ явится, то присяжный попечитель немедленно назначаетъ день собранія для выбора кураторовъ и для учрежденія конкурснаго управленія.

1832 іюн. 25 (5463) уст., § 39.

Созывъ общаго собранія кредиторовъ для выборовъ членовъ конкурса.

§ 1. Необходимымъ условіемъ созыва общаго собранія кредиторовъ для выбора членовъ конкурса является принятіе прис. попе-

чителемъ мѣръ къ составленію описи имущества и долговъ и валового счета, а затѣмъ наличность преимущественной части кредиторовъ (1877 г. № 240, Н. II № 1023, В. II, стр. 131), какъ городскихъ, такъ и иногородныхъ (1908 г. № 1926).

§ 2. Несоставленіе ко дню собранія описи имущества не служитъ основаніемъ для признанія общаго собранія преждевременнымъ (1897 г. № 7, Д. I № 925). Неисполненіе со стороны присяжнаго попечителя правила ст. 427 уст. суд. торг. лишь препятствуетъ ему совмѣстно съ наличными заимодавцами стать хозяиномъ массы до открытія конкурса (ст. 428), но не обусловливаетъ собою невозможности созыва общаго собранія кредиторовъ для учрежденія конкурснаго управленія *(рез. по д. № 8361—1909 г.)*.

§ 3. Срокъ созыва присяжнымъ попечителемъ общаго собранія кредиторовъ для избранія членовъ конкурса обусловливается явкою преимущественной части кредиторовъ (1892 г. № 1277, Д. I № 923).

§ 4. Присяжный попечитель при созывѣ кредиторовъ въ общее собраніе для выбора членовъ конкурса долженъ извѣщать ихъ, или повѣстками за три дня, или чрезъ публикаціи за недѣлю до общаго собранія (1877 г. № 766, Н. II № 1024) и не ранѣе 2-недѣльнаго срока отъ послѣдней публикаціи объ открытіи несостоятельности (1878 г. № 954, Н. III № 479; В. II, стр. 135; 1893 г. № 1385 и 1911 г. № 3003, Д. I № 924, 1910 г. № 2148, Д. I № 932).

§ 5. Явка преимущественной по суммѣ претензій части заимодавцевъ есть необходимое условіе созыва общаго собранія для выборовъ конкурса лишь въ тѣхъ случа яхъ, когда не истекли сроки, указанные въ ст. 416 уст. суд. торг. и 9 прил. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гражд. суд. *(рез. по д. № 10478—1910 г.)*.

§ 6. Несоблюденіе требован ія о созывѣ общаго собранія кредиторовъ не ранѣе 2-недѣльна го срока со дня послѣдней публикаціи объ открытіи несостоятельности не существенно, если до того преимущественная часть кредиторовъ заявила свои претензіи къ должнику (В. II, стр. 133; тоже 1901 г. № 1809). Основаніемъ для опредѣленія при этомъ общаго количества долговъ и преимущественной части кредиторовъ за невозможностью имѣть въ этой стадіи конкурснаго дѣла какія-либо другія болѣе точныя данныя, долженъ служить составленный прис. попечителемъ валовой счетъ, а не явка и объясненія самого должника (1889 г. № 164).

§ 7. Ст. 431 уст. суд. торг. подъ явкою преимущественной по суммѣ части заимодавцевъ разумѣетъ явку къ участію въ дѣлѣ о несостоятельности, т. е. заявленіе кредиторскихъ претензій; на зая-

вленіе же это полагается законный срокъ (ст. 9 прил. III къ прим. ст. 1400 уст. гражд. суд.), причемъ заявленными въ надлежащемъ порядкѣ (ст. 416 уст. суд. торг.) считаются только тѣ претензіи а) которыя заявлены кредиторами или въ судъ, гдѣ открылась несостоятельность, или присяжному попечителю, а въ извѣстныхъ случаяхъ и конкурсу, б) о взысканіи по которымъ во время открытія несостоятельности производились въ томъ же судѣ дѣла, в) которыя были въ виду у суда при обсужденіи вопроса о несостоятельности, и г) которыя были переданы изъ другихъ присутственныхъ мѣстъ, гдѣ по онымъ производились взысканія; ни составленный самимъ должникомъ списокъ кредиторовъ, ни заявленіе претензій въ какой-либо другой судъ не избавляютъ заимодавцевъ отъ обязанности заявить о своихъ претензіяхъ въ законный срокъ и въ надлежащемъ порядкѣ, такъ какъ нахожденіе подтверждающихъ претензію документовъ въ производствѣ иногородняго суда къ своевременному оглашенію ея препятствіемъ не служитъ за возможностью представить документы и послѣ, а, съ другой стороны, ст. 431 уст. суд. торг., требуя въ опредѣленный срокъ явки, т. е. самодѣятельности кредиторовъ, тѣмъ самымъ указываетъ на отсутствіе у присяжнаго попечителя обязанности ихъ разыскивать; если же законъ (ст. 426 уст. суд. торг.) и предписываетъ присяжному попечителю обнаружить съ возможною очевидностью положеніе должника не только въ имуществѣ, но и въ долгахъ, то исключительно по книгамъ и письменнымъ документамъ самого должника и притомъ вовсе не для освобожденія кредиторовъ отъ заявленія своихъ претензій; слѣдовательно, присяжный попечитель въ правѣ созвать общее собраніе для избранія конкурснаго управленія, и не обозрѣвъ производства иногородняго окружнаго суда о распредѣленіи денегъ несостоятельнаго между его кредиторами *(рез. по д. № 8361—1909 г.)*.

§ 8. Если созывъ кредиторовъ сдѣланъ однимъ прис. попечителемъ при наличности нѣсколькихъ, то это обстоятельство не существенно при отсутствіи указаній на то, что такое распоряженіе сдѣлано безъ согласія другихъ сопопечителей, тоже не существенно и врученіе повѣстокъ нѣкоторымъ кредиторамъ въ день самаго собранія, если это обстоятельство не имѣло послѣдствіемъ ихъ неявку въ собраніе (В. II, стр. 132 и 137).

§ 9. Невызовъ одного изъ кредиторовъ въ общее собраніе для выборовъ въ конкурсъ не влечетъ за собою недѣйствительности собранія, если по незначительности претензій голосъ этого кредитора не могъ имѣть вліянія на исходъ выборовъ и если нѣтъ указаній на участіе въ собраніи фиктивныхъ кредиторовъ (1892 г. по дѣлу Мосягина).

§ 10. Въ позднѣйшихъ опредѣленіяхъ (1903 г. №№ 471 и 805, 1909 г. №№ 1920 и 2001, 1910 г. № 1343, Д. I № 933) Сенатъ пришелъ къ тому заключенію, что необходимъ вызовъ всѣхъ кредиторовъ, безъ чего собраніе не дѣйствительно.

§ 11. Ст. 162 уст. суд. торг. относится только къ дѣламъ исковымъ, а въ отношеніи вызова кредиторовъ для выбора членовъ конкурса примѣнима ст. 431 того же устава (1906 г. № 391, Д. I № 938).

§ 12. Разсмотрѣніе въ предварительномъ (не окончательномъ) общемъ собраніи кредиторовъ несостоятельнаго должника вопросовъ, не указанныхъ въ повѣсткахъ о созывѣ въ собраніе, не можетъ служить поводомъ къ признанію, по этой только причинѣ, постановленій собранія по означеннымъ вопросамъ не дѣйствительными (1898 г. № 629, Д. I № 1138).

432. Для сего (ст. 431) всѣ наличные заимодавцы въ назначенный день являются въ судъ и по большинству голосовъ избираютъ двухъ или болѣе кураторовъ изъ наличныхъ заимодавцевъ и одного предсѣдателя. Въ семъ собраніи присутствуютъ и уполномоченные, присланные отъ мѣстъ казенныхъ и кредитныхъ установленій, участвующихъ въ массѣ.

Тамъ же, § 40.

А. Кредиторы, имѣющіе и не имѣющіе права участвовать въ выборахъ конкурснаго управленія.

§ 1. Подъ именемъ указываемыхъ въ ст. 431 и 432 наличныхъ заимодавцевъ разумѣются лишь тѣ заимодавцы, которые состояли таковыми ко дню признанія судомъ должника несостоятельнымъ, т. е. тѣ, удовлетвореніе которыхъ должно быть произведено по конкурсу. Кредиторы по долговымъ обязательствамъ, выданнымъ несостоятельнымъ должникомъ въ промежутокъ времени между открытіемъ его несостоятельности судомъ и производствомъ о томъ публикаціи, не наличные кредиторы *(рѣш. 1886 г. № 7)*.

§ 2. Наличными, въ смыслѣ ст. 432, кредиторами почитаются тѣ, которые, лично или черезъ повѣренныхъ, явятся въ мѣсто нахожденія конкурса *(рѣш. 1883 г. № 120)*.

§ 3. Кредиторъ по обязательству, обезпеченному закладомъ движимости, можетъ участвовать въ общемъ собраніи для выборовъ членовъ конкурса (1897 г. № 1032, 1900 г. № 324, Д. I № 940).

§ 4. Кредиторъ по закладной на недвижимость не имѣетъ права участвовать въ общемъ собраніи для выбора членовъ конкурса за силою 1649[1] ст. X т. 1 ч. (1902 г. № 1201).

§ 5. Облигаціонеры могутъ участвовать въ общемъ собраніи кредиторовъ (1901 г. № 1809). Права облигаціонеровъ существенно отличаются отъ правъ кредиторовъ по закладнымъ на недвижимость (1888 г. № 985 и 1886 г. № 809).

§ 6. Акціонеры общества не имѣютъ права участвовать въ выборѣ членовъ конкурса (1877 г. № 59, Н. II № 1043; 1877 г. № 1585, Н. III № 484). Акціонеръ отвѣчаетъ за долги общества только своимъ паемъ (ст. 2172 т. X ч. 1 св. зак.), а потому кредиторъ акціонернаго общества, являющійся въ то же время и акціонеромъ его, не можетъ быть въ зависимости отъ сего ограниченъ въ своихъ кредиторскихъ правахъ, предоставляемыхъ ему ст. 432 уст. суд. торг. *(рез. по д. № 10478—1910 г.).*

§ 7. Жена несостоятельнаго, буде состоитъ кредиторомъ своего мужа, въ правѣ участвовать въ выборахъ членовъ конкурса (1889 г. № 423 и 1316, Д. I № 651; ср. въ иномъ смыслѣ 1880 г. № 1059, Н. V № 290).

§ 8. Кредиторы существовавшей по дѣламъ должника администраціи въ правѣ участвовать въ выборѣ членовъ конкурснаго по дѣламъ должника управленія (1891 г. № 1567, Д. I № 943).

§ 9. Личный кредиторъ товарища не можетъ участвовать въ выборѣ членовъ конкурса по дѣламъ товарищества (1895 г. № 991, Д. I № 949).

§ 10. Нахожденіе претензіи, основанной на документахъ, формально ее подтверждающихъ, въ судебномъ разсмотрѣніи не служитъ основаніемъ для исключенія изъ счета голоса кредитора, ею владѣющаго (1908 г. № 1714).

§ 11. Лица, претензіи которыхъ исключены изъ счета долговъ по постановленіямъ конкурса, не вошедшимъ за обжалованіемъ ихъ въ силу, не могутъ быть отстранены отъ участія въ выборахъ членовъ конкурса (1884 г. № 379).

§ 12. Обстоятельства, навлекающія на кредитора подозрѣніе въ участіи съ должникомъ въ сокрытіи имущества или фиктивности претензій, служатъ основаніемъ къ исключенію голоса его изъ счета (1881 г. № 423, Н. V № 292). Въ другомъ опредѣленіи, позднѣйшемъ, Прав. Сенатъ призналъ, что подобное подозрѣніе не можетъ лишать кредитора права голоса въ выборѣ членовъ конкурса (1889 г. № 423).

О понятіи наличнаго кредитора см. § 9 подъ ст. 425 уст. суд. торг.

О просрочившихъ кредиторахъ см. § 16—19 подъ ст. 416 и 417 уст. суд. торг.

Б Повѣрка правъ на участіе въ выборѣ членовъ конкурса.

§ 13. До учрежденія конкурснаго управленія никто не въ правѣ входить въ разсмотрѣніе основательности заявленныхъ на должникѣ, въ указанномъ 491 ст. порядкѣ, претензій или требовать отъ кредиторовъ представленія документовъ на оныя, а тѣмъ менѣе устранять кого-либо изъ нихъ отъ участія въ общемъ собраніи, созванномъ по ст. 431 для выбора кураторовъ и учрежденія конкурснаго управленія; не можетъ входить въ разсмотрѣніе правильности и основательности заявленныхъ на несостоятельномъ должникѣ претензій и общее собраніе, созванное по ст. 431, съ цѣлью устраненія кредиторовъ отъ участія въ избраніи членовъ конкурснаго управленія *(рѣш. 1874 г. № 805)*.

§ 14. Законъ возлагаетъ на кредиторовъ обязанность представить доказательства своихъ претензій еще до созыва общаго собранія *(рѣш. 1880 г. № 224)*.

§ 15. Такія основанія претензій, по которымъ лишь сами предъявители считаютъ себя кредиторами, не являются законными основаніями для участія въ выборахъ: необходимо, чтобы судъ призналъ ихъ для того достаточными, а съ этой цѣлью судъ долженъ войти въ оцѣнку правъ кредиторовъ и достоинства ихъ претензій, каковое опредѣленіе суда имѣетъ, конечно, силу только по данному вопросу, то есть въ цѣляхъ утвержденія выборовъ, и не предрѣшаетъ заключенія конкурса при дальнѣйшей оцѣнкѣ тѣхъ же документовъ *(рѣш. 1882 г. № 125)*.

§ 16. Въ случаѣ спора о правахъ кредиторовъ на участіе въ избраніи личнаго состава конкурснаго управленія судъ обязанъ войти въ разсмотрѣніе этихъ оспариваемыхъ правъ, ибо далеко не всякій кредиторъ, заявившій своевременно свою претензію, имѣетъ право на такое участіе, а лишь имѣющіе „иски по имуществу“ и предъявившіе „права свои“ къ несостоятельному заимодавцы, т. е. лица, которыя, при предъявленіи своихъ правъ, въ точности указали ихъ основанія, къ каковымъ не относятся документы, явно недѣйствительные или не дающіе никакихъ правъ; притомъ обязанность указать документъ, на коемъ долгъ основанъ, и время, съ котораго онъ состоялся, одинаково относится ко всѣмъ претензіямъ, независимо отъ времени ихъ заявленія *(рѣш. 1880 г. № 224)*.

§ 17. Ст. 416 не устанавливаетъ того, чтобы одно заявленіе претензіи въ срокъ, хотя бы и не подкрѣпленное документами, давало заявителю права кредитора при избраніи состава конкурснаго управленія *(рѣш. 1886 г. № 7)*.

§ 18. Ст. 491 и 492, опредѣляя порядокъ предъявленія долговъ и требованій къ несостоятельному въ учрежденное уже по дѣламъ его конкурсное управленіе, не относятся къ вопросу о правѣ на участіе въ самомъ избраніи состава конкурснаго управленія запись въ книгу, по ст. 491, объявленій о долгахъ и требованіяхъ, безъ представленія документовъ, сама по себѣ никакихъ правъ для объявителя не производитъ (ст. 492), участіе же въ конкурсѣ составляетъ право, принадлежащее только дѣйствительному заимодавцу *(рѣш. 1886 г. № 7)*.

§ 19. Въ общее собраніе кредиторовъ, созываемое для выбора конкурснаго управленія, допускаются не именующіе себя кредиторами, а только такіе заимодавцы, которые, при предъявленіи своихъ правъ, въ точности указали ихъ основанія и представили доказательства своихъ претензій, каковыя судъ обязанъ принимать во вниманіе при утвержденіи избраннаго состава конкурснаго управленія *(рѣш. 1886 г. № 7)*.

§ 20. По точному смыслу ст. 432 уст. суд. торг., въ общее собраніе кредиторовъ, созываемое для выбора членовъ конкурснаго управленія, допускаются „всѣ наличные заимодавцы“; хотя къ указанному собранію кредиторы вольны лишь заявить о своихъ претензіяхъ безъ представленія оправдывающихъ таковыя документовъ, тѣмъ не менѣе выраженіе закона. наличные „заимодавцы“—съ достаточною опредѣлительностью выясняетъ намѣреніе законодателя допускать въ общее собраніе исключительно такихъ заявителей претензій, которые могутъ быть (по крайней мѣрѣ, предварительно или провизорно) признаны „заимодавцами“; къ тому же заключенію приводитъ и общее соображеніе о недозволительности предполагать входившимъ въ намѣреніе законодателя допущеніе къ выбору членовъ конкурса, въ прямой ущербъ настоящимъ кредиторамъ, лицъ, заявившихъ явно мнимыя претензіи; посему судъ обязанъ, при наличности сомнѣнія въ дѣйствительности кредиторскихъ правъ заявителя, требовать, и къ тому же не только по жалобѣ кредиторовъ, но и по своему почину, необходимыхъ объясненій и оправдывающихъ заявленную претензію документовъ, причемъ такое разсмотрѣніе документовъ не является вторженіемъ въ права конкурснаго управленія, такъ какъ ограничено формальною

стороною и не касается вопроса о достоинствѣ претензіи *(рез. по д. № 2083—1912 г.)*.

§ 21. Лицо, обладающее претензіей по свойству ея основанія спорною, т. е. требующею судебнаго разсмотрѣнія, не можетъ участвовать въ выборахъ членовъ конкурса (1880 г. № 701, Н. IV № 242). Допустить, чтобы всякій, заявившій къ несостоятельному какую-либо претензію въ указанномъ порядкѣ, имѣлъ безусловное право на участіе въ выборѣ членовъ конкурснаго управленія даже при наличности видимыхъ признаковъ ничтожности его претензіи, значило бы дать полную возможность лицамъ, не состоящимъ дѣйствительными кредиторами должника, чрезъ участіе въ конкурсномъ управленіи, наносить ущербъ правильнымъ заимодавцамъ. Поэтому, коль скоро, по почину ли суда или въ виду указанія кредиторовъ, возникаетъ по сему предмету сомнѣніе, судъ не только въ правѣ, но и обязанъ разслѣдовать возникшее подозрѣніе и для того потребовать отъ кредиторовъ объясненій и документовъ, служащихъ основаніемъ ихъ претензій, причемъ входитъ въ разсмотрѣніе документовъ лишь съ формальной стороны, не вдаваясь въ оцѣнку достоинства претензій, на нихъ основанныхъ, такъ какъ сужденіе о томъ принадлежитъ прежде всего конкурсу и только по жалобѣ на таковой—суду въ предѣлахъ особаго производства (1887 г. № 1080, 1897 г. № 1235 и др., Д. I № 934; тоже 1910 г. по дѣлу Меньшова). Коммерческій судъ не можетъ при этомъ входить въ обсужденіе доказательствъ кредиторскихъ правъ, умѣстное лишь въ порядкѣ конкурснаго разсмотрѣнія претензій, а долженъ опредѣлять права кредиторовъ непосредственно по содержанію документовъ, представленныхъ въ основаніе требованій (1897 г. № 806, Д. I № 936).

§ 22. При наличности жалобы на преувеличенное указаніе кѣмъ либо изъ кредиторовъ его претензіи, судъ обязанъ документально провѣрить это указаніе (1905 г. № 982, Д. I № 934). Кредиторъ по счету on call не можетъ требовать принять въ расчетъ при исчисленіи голосовъ всю сумму долга по счету, коль скоро онъ до открытія несостоятельности не требовалъ дополнительнаго обезпеченія и не приступилъ къ продажѣ цѣнностей, составляющихъ депо счета (1906 г. № 1121, Д. I № 934).

§ 23. Судъ не можетъ быть признанъ обязаннымъ приступать къ формальной повѣркѣ кредиторскихъ правъ при выборахъ въ члены конкурса въ тѣхъ случаяхъ, когда будетъ выражено общее сомнѣніе въ обоснованности таковыхъ (1897 г. № 115, Д. I № 937).

§ 24. Общая ссылка на неправильное участіе избирателей при выборѣ членовъ конкурса съ просьбою огульной повѣрки всѣхъ пре-

тензій безъ указанія тѣхъ отдѣльныхъ кредиторовъ, право участія коихъ въ выборахъ членовъ конкурса оспаривается,—не можетъ служить основаніемъ для суда къ повѣркѣ кредиторскихъ правъ лицъ, участвовавшихъ въ общемъ собраніи; неуказаніе долговыхъ претензій въ балансѣ должника, само по себѣ взятое, не должно влечь за собою устраненіе такихъ претензій изъ счета голосовъ (1898 г. № 902).

§ 25. Судъ можетъ не только отмѣнить, но и измѣнить постановленіе общаго заимодавцевъ собранія о выборѣ членовъ конкурса, если такое измѣненіе возможно вслѣдствіе измѣненія исхода голосованія путемъ исключенія тѣхъ или иныхъ голосовъ изъ общаго подсчета (1908 г. № 2319).

В. Производство выборовъ конкурснаго управленія.

а) кворумъ общаго собранія.

§ 25[1]. Ст. 432 отнюдь не требуетъ явки въ общее заимодавцевъ собраніе преимущественной ихъ части по суммѣ претензій, предоставляя выборы конкурса большинству прибывшихъ въ собраніе *(рез. по д. № 10478—1910 г.)*.

§ 26. Подъ явкою большинства наличныхъ кредиторовъ, которою обусловливается созывъ собранія для выборовъ членовъ конкурса, слѣдуетъ разумѣть явку не въ самое собраніе, а къ участію въ дѣлѣ о несостоятельности, т. е. заявленіе претензій (1894 г. № 798, Д. I № 926). Не требуется по закону, чтобы въ самомъ собраніи непремѣнно участвовало большинство всѣхъ наличныхъ кредиторовъ (1884 г. № 376).

б) мѣсто общаго собранія.

§ 27. Правило ст. 432 относится къ внѣшней, формальной сторонѣ выборовъ; несоблюденіе же установленныхъ закономъ формъ и обрядовъ, не предписанныхъ закономъ подъ страхомъ недѣйствительности извѣстнаго дѣйствія, можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ состоявшагося затѣмъ постановленія суда въ такомъ лишь случаѣ, если нарушенная форма или не соблюденный обрядъ будутъ признаны существенными и если отъ сего послѣдовалъ ущербъ для правъ и интересовъ лица, приносящаго жалобу; а потому, при отсутствіи указанія на вредныя для кредиторовъ послѣдствія отъ производства выборовъ не въ судѣ, а въ квартирѣ присяжнаго попечителя, одно это нарушеніе закона не влечетъ за собою отмѣны выборовъ *(рѣш. 1880 г. № 224)*.

§ 28. Выборы могутъ быть произведены въ квартирѣ прис. попечителя (1881 г. № 1589, Н. V № 291).

в) предсѣдатель общаго собранія.

§ 29. Въ первоначальномъ общемъ собраніи законъ не требуетъ избранія особаго предсѣдателя роль предсѣдателя исполняетъ въ немъ присяжный попечитель; онъ открываетъ и закрываетъ собраніе и охраняетъ въ немъ порядокъ; власть его тѣмъ менѣе можетъ быть предоставлена кому-либо изъ кредиторовъ, что присяжный попечитель, какъ должностное лицо, опредѣленное судомъ, представляетъ болѣе гарантій для охраненія порядка *(рѣш. 1882 г. № 125)*.

§ 30. Присутствіе присяжнаго попечителя при выборахъ конкурса есть необходимое условіе для признанія собранія дѣйствительнымъ (1876 г. № 1615, Н. II № 1027).

г) число избираемыхъ лицъ.

§ 31. Опредѣленіе числа членовъ конкурснаго управленія предоставлено закономъ (ст. 432 уст. суд. торг.) усмотрѣнію самихъ кредиторовъ, участвующихъ въ выборѣ и рѣшающихъ этотъ вопросъ по большинству, по долговой суммѣ, голосовъ (1892 г. № 909).

433. При общихъ собраніяхъ кредиторовъ несостоятельнаго должника (ст. 432, 451, 453, 517 и 519), большинство голосовъ ихъ считается не по числу лицъ, сіи голоса подающихъ, а по количеству долговой суммы.

1842 мая 25 (15683).

§ 1. Ссылка ст. 433 на ст. 517 не доказываетъ примѣнимости правила сей послѣдней къ первоначальному общему собранію, а показываетъ, что во всѣхъ случаяхъ, указанныхъ въ тѣхъ статьяхъ, кои упомянуты въ ст. 433, большинство голосовъ должно быть исчисляемо тѣмъ же порядкомъ, какъ предписано въ ст. 433, т. е. не по числу лицъ, а по количеству долговыхъ претензій, какъ это подтверждается и ссылкою въ ст. 517 на ст. 433 *(рѣш. 1882 г. № 125)*.

§ 2. Отношеніе голосовъ избирателей, обусловливающее по закону тотъ или другой составъ конкурса, должно быть опредѣлено исключительно по количеству долговой суммы кредиторовъ, участвовавшихъ *въ самомъ общемъ собраніи*. Поданные же впослѣдствіи кредиторами отзывы, съ указаніемъ на избираемый ими составъ конкурса, во вниманіе приняты быть не могутъ (1892 г. № 5, 1897 г. № 7).

434. Кураторы могутъ быть избраны изъ лицъ постороннихъ, по изъявленному на то со стороны ихъ согласію.

1832 іюн 25 (5463) уст, § 41.

435. Если въ двѣ недѣли, считая отъ перваго назначеннаго собранія заимодавцевъ, кураторы не будутъ выбраны, то по донесенію о семъ присяжнаго попечителя судъ (ст. 384) назначаетъ ихъ изъ наличныхъ заимодавцевъ.

Тамъ же, § 42, 1866 апр 13 (43183) прав, ст. 1, 2, п 7; 1868 іюл. 1 (46067) ст. 2

436. Званіе предсѣдателя, по усмотрѣнію заимодавцевъ, можетъ быть предложено присяжному попечителю. Отъ него зависитъ принять оное, или отказаться. Въ случаѣ его отказа, назначается предсѣдатель изъ тѣхъ же лицъ, изъ коихъ избираются кураторы.

1832 іюн. 25 (5463) уст, § 43.

§ 1. Кураторы могутъ быть избраны и изъ лицъ постороннихъ; законъ не стѣсняетъ въ этомъ отношеніи волю кредиторовъ: они въ правѣ сдѣлать выборъ по своему усмотрѣнію, имѣя лишь въ виду общую пользу; причемъ выборъ изъ лицъ постороннихъ не поставленъ въ зависимость отъ неимѣнія наличныхъ заимодавцевъ (въ качествѣ кандидатовъ) *(рѣш. 1879 г. № 164)*.

§ 2. Законъ не воспрещаетъ общему собранію кредиторовъ выбирать въ составъ конкурснаго управленія не кредиторовъ, а лицъ постороннихъ, причемъ для такого избранія не ставитъ условіемъ, чтобы избраніе состоялось единогласно, требуя лишь отъ избраннаго изъявленія своего согласія *(рез. по д. № 9822—1911 г.)*.

§ 3. Выборы кураторовъ въ общемъ собраніи заимодавцевъ законъ допускаетъ какъ изъ наличныхъ заимодавцевъ, такъ и изъ постороннихъ лицъ, причемъ единственнымъ условіемъ для послѣднихъ ставитъ ихъ на то согласіе и затѣмъ никакихъ другихъ для этого условій не ставитъ (1908 г. № 195).

§ 4. Какъ въ общемъ собраніи кредиторовъ, такъ и въ конкурсномъ управленіи каждая претензія къ несостоятельному можетъ имѣть своего представителя только въ одной личности: или самого кредитора, или его повѣреннаго. Сообразно сему, коль скоро на одну изъ должностей въ конкурсное управленіе избранъ повѣренный кредитора,

то самъ кредиторъ уже не можетъ быть избираемъ и войти въ составъ того же конкурснаго управленія (1896 г. № 1135).

§ 5. Законъ не воспрещаетъ избирать въ составъ конкурснаго управленія двухъ повѣренныхъ одного и того же кредитора *(рез. по д. № 9822—1911 г.)*.

§ 6. Право участвовать въ общемъ собраніи кредиторовъ по довѣренности другихъ и быть избраннымъ въ члены конкурса должно быть признано и за лицами, въ ст. 32 и 38 уст. суд. торг. не поименованными (1896 г. № 1130).

§ 7. Неправильно неутвержденіе членомъ конкурса избраннаго большинствомъ въ собраніи лица, потому только, что до того это лицо было уволено безъ прошенія съ государственной службы (25 апр. 1902 г. № 944, Д. I № 955), или потому, что избранное лицо, являющееся уполномоченнымъ казны, состоитъ на службѣ по министерству финансовъ (1908 г. № 81); то обстоятельство, что избранное въ члены конкурса лицо—иностранецъ, равнымъ образомъ признано не могущимъ служить основаніемъ для неутвержденія его членомъ конкурса (1 мая 1903 г. № 880, Д. I № 957).

§ 8. При утвержденіи выборовъ въ члены конкурса не имѣетъ значенія то обстоятельство, что двое изъ кураторовъ не живутъ въ С.-Петербургѣ, ибо по закону въ кругъ обязанностей куратора не входитъ непремѣнно постоянное жительство въ мѣстѣ, гдѣ находится конкурсъ, тѣмъ болѣе, что въ настоящемъ случаѣ, кромѣ этихъ двухъ кураторовъ, есть еще четыре, имѣющихъ постоянное жительство въ С.-Петербургѣ, почему дѣла конкурса за временнымъ отсутствіемъ двухъ кураторовъ страдать не могутъ (1911 г. № 724).

§ 9. То обстоятельство, что данное лицо состояло администраторомъ существовавшей по дѣламъ должника администраціи, не можетъ служить препятствіемъ къ назначенію его куратороміъ конкурснаго, по дѣламъ того же должника, управленія (1895 г. № 987, 1896 г. № 1189), хотя бы оно не дало еще отчета по должности администратора, что въ свою очередь вызвало предъявленіе къ нему о томъ иска (1886 г. № 2325).

§ 9[1]. Хотя бы весь составъ конкурснаго управленія состоялъ прежде въ администраціи по дѣламъ должника, это не даетъ суду, внѣ случаевъ, указанныхъ въ ст. 435 и 446 уст. суд. торг., права назначать собственною властью кураторовъ сверхъ выбранныхъ общимъ собраніемъ (1909 г. № 360).

§ 10. Коль скоро въ составъ конкурса вошли по выбору нѣсколько администраторовъ той администраціи, которая затѣмъ обращена въ конкурсъ, то могутъ быть допущены изъ нихъ въ составъ конкурса лишь столько лицъ, чтобы, съ устраненіемъ ихъ отъ обсужденія вопросовъ о прежней дѣятельности администраціи, составилось для разрѣшенія послѣднихъ не менѣе трехъ другихъ членовъ конкурса (1909 г. № 2392, 1911 г. № 2502).

§ 11. Родственники и свойственники должника могутъ быть избираемы въ члены конкурса (1897 г. № 894 и 1892 г. № 456, Д. I № 945); братъ несостоятельнаго должника не можетъ быть членомъ конкурса (14 февраля 1902 г. № 422).

§ 12. Къ конкурсу, какъ къ низшей степени коммерческаго суда, имѣетъ примѣненіе то правило, что родственники лица, дѣло котораго подлежитъ разсмотрѣнію, не могутъ быть судьями, т. е. лицо, состоящее въ указанныхъ закономъ степеняхъ родства или свойства съ несостоятельнымъ, не можетъ быть избрано ни въ кураторы, ни въ предсѣдатели конкурса, но это правило отнюдь не распространяется на повѣренныхъ родственника несостоятельнаго, какъ лицъ несостоятельному постороннихъ *(рѣш. 1884 г. № 97;* тоже 1908 г. № 530).

§ 12[1]. Родственники и свойственники предсѣдателя и кураторовъ не могутъ быть избираемы въ члены конкурса, какъ указано въ ст. 151 т. II уст. служб. прав., относящейся и къ конкурснымъ управленіямъ, какъ присутственнымъ мѣстамъ (1912 г. № 1805).

§ 12[2]. Не могутъ быть избраны кураторами помощники того присяжнаго повѣреннаго, который избранъ предсѣдателемъ того-же самаго конкурса (1908 г. № 195).

§ 13. Предсѣдатель конкурса можетъ быть избранъ, по усмотрѣнію кредиторовъ, и изъ лицъ постороннихъ, а не только изъ числа заимодавцевъ *(рѣш. 1879 г. № 164).*

§ 14. Нѣтъ закона, ограничивающаго правоспособность присяжнаго повѣреннаго по отношенію къ занятію должности предсѣдателя конкурса потому только, что противъ его довѣрителя-кредитора возводится обвиненіе въ участіи въ злостной несостоятельности должника и въ совершеніи преступленія, предусмотрѣннаго ст. 354 улож. наказ.: судъ не въ правѣ въ силу одного этого обстоятельства, при недоказанности какихъ-либо отступленій отъ установленныхъ правилъ (ст. 16 прилож. III) со стороны самого предсѣдателя, устранить его отъ этой должности *(рѣш. 1894 г. № 50).*

§ 14[1]. Состояніе повѣреннымъ должника во время объявленія его несостоятельнымъ не препятствуетъ назначенію членомъ конкурса по дѣламъ того же должника (1910 г. № 1466). Лицо, выступавшее повѣреннымъ должника по объявленіи его несостоятельности по вопросу о личномъ его положеніи, не можетъ быть членомъ конкурса (1911 г. № 1147), не можетъ быть членомъ конкурса и такой повѣренный должника, который ко времени избранія сталъ, вопреки закону, повѣреннымъ одного изъ кредиторовъ (1912 г. № 4026).

§ 15. Повѣренный лица, изобличеннаго въ пріобрѣтеніи отъ должника незадолго до его несостоятельности безденежно его товара, не можетъ быть утвержденъ членомъ конкурса по дѣламъ этого должника (1903 г. № 258 и 1912 г. № 2101).

§ 16. Выборы, произведенные въ общемъ собраніи при участіи менѣе половины наличныхъ кредиторовъ, не могутъ быть признаны по этой причинѣ недѣйствительными (1878 г. № 1523, Н. III № 483).

§ 17. Назначеніе ком. судомъ въ указанномъ въ ст. 435 уст. суд. торг. случаѣ членовъ конкурса собственною властью не обусловливается согласіемъ на оное избраннаго судомъ заимодавца (1896 г. № 154 и 1897 г. № 395, Д. I № 959; В. II стр. 148), необходимо согласіе лишь постороннихъ лицъ (1901 г. № 1713). Внѣ случаевъ, указанныхъ въ 435 и 446 ст. судъ не можетъ назначать членовъ конкурса собственною властью (1889 г. № 1964).

§ 18. Сенатъ оставилъ безъ удовлетворенія просьбу о назначеніи судомъ своею властью 2-хъ кураторовъ для дополненія состава конкурса по поводу выбора нѣсколькихъ администраторовъ (1909 г. № 360, Д. I № 947).

§ 19. Признаніе общаго собранія, въ которомъ происходили выборы, недѣйствительнымъ, съ назначеніемъ новыхъ выборовъ, не влечетъ за собою недѣйствительности распоряженій прежняго состава конкурса помимо обжалованія и отмѣны ихъ (1880 г. № 1023, Н. V № 295).

§ 20. Срокъ 8-дневный для обжалованія опредѣленій ком. суда объ учрежденіи конкурса считается для присутствовавшихъ въ собраніи со дня объявленія имъ этого опредѣленія, а для всѣхъ прочихъ со дня припечатанія въ вѣдомостяхъ публикацій объ открытіи учрежденнымъ судомъ конкурсомъ своихъ дѣйствій (В. II № 71).

§ 21. Вопросъ о выборѣ членовъ конкурса, какъ затрагивающій интересы кредиторовъ, не принадлежитъ къ числу тѣхъ, по которому

состязаніе сторонъ не допустимо и подлежитъ разсмотрѣнію въ открытомъ засѣданіи суда (1906 г. № 147, Д. I № 939).

Объ утвержденіи членовъ конкурса см. §§ 1—4 подъ ст. 448 уст. суд. торг.

437. Попечителю и каждому изъ кураторовъ запрещается покупать иски другихъ заимодавцевъ, участвующихъ въ конкурсной массѣ, на свое или на чужое имя, подъ опасеніемъ уничтоженія всего иска.

Тамъ же, § 44.

438. Конкурсное управленіе есть присутственное мѣсто, составляющее по дѣламъ, ему ввѣреннымъ, до окончанія ихъ, нижнюю степень коммерческаго суда. Въ семъ качествѣ оно сносится со всѣми судебными и другими мѣстами, имѣетъ свою печать и необходимое число письмоводителей, подъ надзоромъ предсѣдателя.

Тамъ же, § 45; 1866 апр. 13 (43183) прав, ст. 1, 2 п. 7; іюн 2 (43363).

§ 1. Конкурсное управленіе, составляя нижнюю степень коммерческаго суда, при производствѣ ввѣренныхъ ему дѣлъ обязано подчиняться тѣмъ правиламъ, которыя установлены для соотвѣтствующихъ ему присутственныхъ мѣстъ (т. II ч. 1 св. зак.) *(рѣш. 1882 г. № 8)*.

§ 2. Конкурсное управленіе не состоитъ повѣреннымъ кредиторовъ *(рѣш. 1897 г. № 14)*.

§ 3. Съ момента вступленія въ отправленіе возложенной на члена конкурснаго управленія по закону обязанности, онъ переходитъ изъ званія повѣреннаго частнаго лица въ званіе члена судебнаго мѣста и остается въ принятомъ на себя званіи независимо отъ того, продолжаетъ ли ему довѣрять кредиторъ, интересы котораго онъ представлялъ до учрежденія конкурса, или нѣтъ, ибо съ момента принятія должности онъ уже является защитникомъ интересовъ не только своего довѣрителя, но и прочихъ кредиторовъ, а равно и самого несостоятельнаго *(рѣш. 1884 г. № 97)*.

§ 4. Конкурсное управленіе по дѣламъ ему ввѣреннымъ есть присутственное мѣсто, и исходящія изъ онаго бумаги считаются несомнѣнными, доколѣ противное не будетъ доказано *(рѣш. 1875 г. № 101)*.

§ 5. Конкурсныя управленія по дѣламъ несостоятельныхъ должниковъ не принадлежатъ къ числу казенныхъ управленій и потому могутъ уполномочивать своихъ членовъ на ходатайство въ судѣ не иначе, какъ посредствомъ довѣренности, засвидѣтельствованной въ

установленномъ порядкѣ, или же посредствомъ словеснаго объявленія предсѣдателя и членовъ конкурса, записаннаго въ журналѣ суда *(рѣш. 1890 г. № 30).*

§ 6. Конкурсное управленіе не является управленіемъ казеннымъ (рѣш. 1890 г. № 30 и 1880 г. № 67); поэтому ст. 1282 и 1289 уст. гражд. суд. къ нему никакого отношенія не имѣютъ *(рез. по д. № 2010—1909 г.).*

§ 7. Конкурснымъ управленіямъ безусловно присвоено значеніе судебнаго мѣста только въ отношеніи претензій, числящихся на томъ лицѣ, по дѣламъ коего учрежденъ конкурсъ, въ спорахъ же съ частными лицами, не состоящими ни въ какихъ отношеніяхъ къ несостоятельному, конкурсное управленіе является не чѣмъ инымъ, какъ стороною, которая можетъ быть привлечена къ денежной отвѣтственности и предъявлять свои требованія не иначе, какъ въ порядкѣ искового судопроизводства на общемъ основаніи *(рѣш. 1875 г. № 179).*

§ 8. Вѣдомство конкурснаго управленія, какъ присутственнаго мѣста, ограничивается лишь признаніемъ предъявленныхъ къ несостоятельному должнику претензій безспорными или спорными и распредѣленіемъ ихъ на роды и разряды въ отношеніи способа и порядка ихъ удовлетворенія; во всѣхъ же прочихъ случаяхъ конкурсное управленіе является не чѣмъ инымъ, какъ представителемъ массы *(рѣш. 1878 г. № 293).*

§ 9. Вѣдомство конкурснаго управленія, какъ присутственнаго мѣста, простирается лишь на дѣла, тѣсно связанныя съ производствомъ о несостоятельности и ввѣренныя конкурсу въ качествѣ представителя интересовъ всѣхъ заимодавцевъ упавшаго должника; поэтому предѣлы этого вѣдомства ограничиваются тѣснымъ кругомъ лицъ, имѣющихъ на должникѣ какіе-либо иски по имуществу, равно какъ состоящихъ ему должными, т. е. кругомъ заимодавцевъ и должниковъ несостоятельнаго: только для нихъ постановленія конкурснаго управленія могутъ быть признаны обязательными; для лицъ же постороннихъ производящемуся въ конкурсѣ дѣлу постановленія конкурса никакой обязательной силы воспріять не могутъ *(рѣш. 1879 г. № 121).*

§ 10. Хотя, по ст. 438 уст. суд. торг., конкурсное управленіе есть присутственное мѣсто, составляющее нижнюю степень ком. суда, и въ семъ качествѣ постановляетъ свои опредѣленія, подлежащія обжалованію ком. суду, но изъ совокупнаго смысла законоположеній, опредѣляющихъ права и обязанности конкурснаго управленія, слѣдуетъ, что

вышесказанное значеніе присвоивается законом̀ъ конкурсному управленію *лишь по отношенію къ разсмотрѣнію заявленныхъ ему кредиторами несостоятельнаго должника претензій, отнесенію ихъ къ соотвѣтствующимъ родамъ и разрядамъ и т. п.* Засимъ, внѣ этого, по отношенію къ третьимъ лицамъ, основывающимъ права свои не на обязательствахъ должника, *а на дѣйствіяхъ самаго конкурса*, конкурсное управленіе является лишь стороною, какъ представитель интересовъ всѣхъ кредиторовъ и конкурсной массы, и въ области такого рода правоотношеній не можетъ уже пользоваться правами низшаго судебнаго мѣста и постановлять какія-либо судебныя по такимъ претензіямъ опредѣленія, кои могли бы засимъ быть обжалуемы суду въ порядкѣ конкурснаго производства (1896 г. № 162 и 1898 г. № 11, Д. I № 962).

§ 11. Заключеніе конкурса объ отказѣ въ платежѣ по присужденному съ массы взысканію не можетъ быть разсматриваемо въ смыслѣ судебнаго опредѣленія конкурса, какъ присутственнаго мѣста, а, являясь не болѣе, какъ распоряженіемъ конкурса въ качествѣ представителя массы, не можетъ засимъ подлежать и повѣркѣ ком. суда въ порядкѣ принесенія жалобъ на конкурсное управленіе; отъ кредитора зависитъ, въ случаѣ отказа конкурса отъ платежа уже присужденнаго долга, добиваться производства съ него взысканія въ общемъ исполнительномъ порядкѣ съ имущества массы; принятіе же при семъ какихъ-либо мѣръ понужденія конкурса къ уплатѣ со стороны ком. суда не можетъ имѣть мѣста уже потому, что всѣ дѣйствія по исполненію рѣшеній въ кругъ дѣятельности ком. суда не входятъ, а относятся къ вѣдѣнію подлежащаго окружнаго суда (1897 г. № 348).

§ 12. Удовлетвореніе требованій о судебныхъ издержкахъ, присужденныхъ съ конкурса, должно производиться общимъ исполнительнымъ порядкомъ; ст. 445 уст. суд. торг. здѣсь не можетъ имѣть примѣненія (1880 г. № 1199, Н. V № 299).

§ 13. Конкурсъ и его члены въ отдѣльности въ качествѣ низшаго судебнаго мѣста, *не могутъ обжаловать опредѣленія ком. суда* о достоинствѣ претензій кредиторовъ (1875 г. №№ 1199 и 448, 1874 г. №№ 1517 и 1171, Н. II № 1052—1055; 1879 г. № 1578, Н. IV № 244; 22 ноября 1907 г., 1908 г. № 2455); тоже относительно требованія отъ конкурса объясненій по дѣламъ (1877 г. № 1941, Н. III № 488), тоже относительно права должника отлучаться изъ подъ стражи для обозрѣнія дѣлопроизводства (1889 г. № 417). Конкурсъ не имѣетъ права входить съ рапортомъ непосредственно въ Прав. Сенатъ (1873 г.,

Н. II № 1056, тоже 1902 г. № 1008) *о привлеченіи* третьихъ лицъ къ отвѣтственности за соучастіе въ злостномъ банкротствѣ, такъ какъ такое заключеніе матеріальныхъ правъ конкурса не затрогиваетъ (1889 г. № 410).

§ 14. По силѣ ст. 366 и 472 уст. гражд. суд., искъ конкурснаго управленія не можетъ быть доказываемъ удостовѣреніемъ, имъ же составленнымъ, если это удостовѣреніе представляетъ собою самостоятельные выводы конкурснаго управленія, сдѣланные въ качествѣ истца для оправданія иска; этому удостовѣренію не можетъ быть приписано значеніе непосредственнаго доказательства правильности искового требованія, но оно допустимо въ качествѣ справки о необходимыхъ для дѣла свѣдѣніяхъ, извлеченныхъ изъ постановленій конкурснаго управленія, содержаніе которыхъ, само по себѣ, имѣетъ значеніе доказательства *(рѣш. 1898 г. № 79)*.

§ 15. Конкурсное управленіе составляетъ нижнюю степень коммерческаго суда, а потому заявленіе ему претензіи почитается въ Прибалтійскомъ краѣ прерывающимъ погасительную давность въ соотвѣтствіи со ст. 3629 ч. III св. мѣстн. узак. (ст. 1 прилож. къ ст. 1899 и ст. 1 прилож. III къ прим. ст. 1400 уст. гражд. суд.) *(рѣш. 1900 г. № 70)*.

439. Предсѣдатель назначаетъ дни собранія, охраняетъ порядокъ разсужденій, открываетъ и закрываетъ собраніе. Подъ его надзоромъ ведется журналъ каждому присутствію.

1831 іюн. 25 (5463) уст, § 46

§ 1. Законъ (ст. 439 уст. суд. торг.) предоставляетъ назначеніе дней собранія конкурса, куда, по ст. 444 того же уст., каждый кредиторъ имѣетъ право являться для обозрѣнія дѣла, усмотрѣнію предсѣдателя конкурса, причемъ опредѣленіе количества такихъ дней должно, очевидно, сообразоваться только съ дѣйствительною въ томъ необходимостью; приравниваніе же въ этомъ отношеніи конкурсныхъ управленій къ прочимъ присутственнымъ мѣстамъ не представляется возможнымъ, съ одной стороны за неимѣніемъ у нихъ особыхъ постоянныхъ канцелярій, а съ другой—въ виду того, что конкурсныя управленія составляются обыкновенно изъ лицъ, имѣющихъ и другія, помимо сопряженныхъ съ званіемъ члена конкурса, занятія (1891 г. № 1185).

§ 2. Закрытіе дверей засѣданія ком. суда допускается лишь въ случаяхъ особаго свойства дѣлъ, указанныхъ въ законѣ (ст. 325—

326 уст. гражд. суд.) и не примѣнимо къ допросу несостоятельнаго должника о причинахъ упадка его торговыхъ дѣлъ, который производится въ публичномъ засѣданіи суда (1899 г. № 64).

§ 3. Законъ не требуетъ обязательнаго допроса конкурсомъ, при разслѣдованіи имъ дѣла о несостоятельности, свидѣтелей подъ присягою, а потому и разрѣшеніе вопроса о томъ, въ какомъ порядкѣ производить допросъ свидѣтелей, должно быть предоставлено усмотрѣнію самаго конкурснаго управленія, какъ присутственнаго мѣста, въ дѣйствія и распоряженія котораго, какъ такового, кредиторы не въ правѣ вмѣшиваться (1891 г. № 576). Допросъ свидѣтелей, по смыслу ст. 262 уст. суд. торг., не принадлежитъ къ числу такихъ дѣйствій, которыя требовали бы для законности своей необходимаго участія въ оныхъ всѣхъ членовъ судебнаго мѣста, а потому производство допроса свидѣтеля конкурсомъ въ лицѣ предсѣдателя и одного куратора не можетъ быть признано неправильнымъ (1891 г. № 575, Д. I № 980).

§ 4. Какъ общіе законы объ устройствѣ присутственныхъ мѣстъ (ст. 69 и 137 т. II св. губ. учр. и ст. 72 и 139 уст. суд. торг.), такъ и спеціальные законы объ устройствѣ и дѣлопроизводствѣ конкурсныхъ управленій (ст. 438 и 439 уст. суд. торг.), надзоръ, какъ за внутреннимъ дѣлопроизводствомъ, такъ и за внѣшними сношеніями конкурснаго управленія и охраненіе въ оныхъ порядка, возлагаютъ на предсѣдателя конкурса. Въ силу этого предсѣдатель надзираетъ за составомъ канцеляріи, наблюдаетъ, чтобы слѣдующія по опредѣленіямъ исполненія заготовлялись безотлагательно, слѣдитъ за сношеніями съ судебными и другими мѣстами, властью своею назначаетъ дни собранія, охраняетъ въ сихъ послѣднихъ порядокъ разсужденій, открываетъ и закрываетъ ихъ, и подъ его же надзоромъ ведутся журналы каждому присутствію. Что же касается кураторовъ, то въ отношеніи ихъ, какъ членовъ присутствія, не обязанныхъ веденіемъ какой-либо особой части дѣлопроизводства (ст. 137 т. II губ. учр.), законъ нигдѣ не установляетъ вышеперечисленныхъ обязанностей, такъ что прямыя обязанности кураторовъ заключаются въ такихъ дѣйствіяхъ, которыя составляютъ обязанности конкурснаго управленія въ цѣломъ его составѣ, какъ учрежденія коллегіальнаго (ст. 458 уст. суд. торг.). Сообразно изложеннымъ указаніямъ законовъ и отвѣтственность за медленность, безпорядочность и упущенія вообще по конкурсному управленію падаетъ *преимущественно* на предсѣдателя, остальные же члены онаго, кураторы, отвѣтственными являются постольку, поскольку обязаны они были по долгу своему донести о таковыхъ безпорядкахъ начальству—ком. суду (1894 г. № 1300).

§ 5. Въ конкурсномъ управленіи, какъ присутственномъ мѣстѣ, журналъ, въ которомъ показано содержаніе и рѣшеніе слушанныхъ дѣлъ, долженъ быть подписанъ тѣми членами, которые были въ тотъ день въ присутствіи, и лишь на основаніи журнала, подписаннаго присутствовавшими, должны быть составляемы рѣшительныя опредѣленія *(рѣш. 1882 г. № 8)*.

§ 6. Конкурсъ не можетъ откладывать подписаніе своихъ журналовъ на продолжительное время, а лишь на нѣсколько дней (1877 г. № 602, Н. II № 10704).

§ 7. Если журналъ подписанъ только 2 членами, разныхъ мнѣній, то постановленіе ничтожно (1875 г. № 407, 1876 г. № 1817, Н. II №№ 1125 и 1145).

§ 8. Законъ не вмѣняетъ конкурсу въ обязанность подписывать бумаги всѣмъ составомъ конкурса довѣренность дѣйствительна и за подписью двухъ членовъ конкурса (1888 г. № 6; *рѣш. 1880 г. № 34)*.

§ 9. Никакимъ закономъ не возложена на конкурсное управленіе обязанность постановлять и излагать письменно особыя опредѣленія по тѣмъ вопросамъ, которые представляются не возбуждающими споровъ ни между управленіемъ и кредиторами, ни между тѣмъ или другимъ кредиторомъ, почему управленіе можетъ ограничиться лишь принятіемъ къ свѣдѣнію согласнаго заявленія двухъ лицъ объ уступкѣ однимъ изъ нихъ другому находящейся въ конкурсномъ производствѣ претензіи перваго къ должнику *(рез. по д. № 10135—1912)*.

440. Рѣшенія конкурснаго управленія составляются и приводятся въ исполненіе по большинству голосовъ. Въ случаѣ равенства, голосъ предсѣдателя имѣетъ перевѣсъ.

Тамъ же, § 47.

§ 1. Опредѣленія конкурса должны для ихъ дѣйствительности постановляться при наличности 3-хъ членовъ, по большинству голосовъ (1875 г. № 407 и 1876 г. № 1817, Н. II №№ 1125 и 1145).

§ 2. Конкурсъ можетъ для разъясненія дѣла допрашивать приказчиковъ и помимо ссылки на нихъ должника (1880 г. № 679, Н. IV № 241).

§ 3. Допросъ постороннихъ лицъ о дѣлахъ должника производится безъ привода ихъ къ присягѣ (1887 г. № 1501).

§ 4. Несостоятельному должнику принадлежитъ право обозрѣнія дѣлопроизводства *во все время теченія дѣла о его несостоятельности*, извлеченія изъ него свѣдѣній, снятія копій со всѣхъ документовъ, а

равно и съ показаній допрошенныхъ свидѣтелей, при допросѣ коихъ въ судѣ и въ конкурсѣ онъ тоже имѣетъ право присутствовать (1902 г. № 279 по д. Плотицына и др. однородныя, по тому же дѣлу о несостоятельности).

§ 5. Подача конкурсомъ возраженія противъ окончательнаго расчета казеннаго управленія по подряду не лишаетъ конкурсъ права въ качествѣ судебной инстанціи разсматривать претензію казны (1902 г. № 1943).

§ 6. Конкурсъ по дѣламъ паевого товарищества обязанъ, въ качествѣ преемника правъ и обязанностей должника, дѣлать вмѣсто правленія товарищества соотвѣтствующія въ книгахъ товарищества и на паяхъ записи по просьбѣ пайщиковъ о переводѣ паевъ отъ одного лица на другое (1908 г. по д. Валя).

§ 7. Конкурсное управленіе не можетъ постановлять опредѣленій о вознагражденіи изъ конкурсной массы бывшихъ администраторовъ за ихъ труды по существовавшей надъ должникомъ администраціи, а можетъ лишь внести этотъ вопросъ на разрѣшеніе общаго собранія кредиторовъ (1897 г. № 1118).

§ 8. Конкурсное управленіе, въ качествѣ присутственнаго мѣста, обязано пещись о безостановочномъ производствѣ своихъ дѣлъ (ст. 446, 451 и 549 уст. суд. торг.), для чего обязано и безъ особенной нужды являться въ судъ по своему дѣлу для возможнаго предотвращенія замедленія производства *(рѣш. 1897 г. № 14)*.

О выдачѣ конкурсомъ довѣренности см. §§ 57—59 подъ ст. 21 уст. гражд. суд.

441. О учрежденіи конкурснаго управленія объявляется въ полиціи, на биржѣ, въ вѣдомостяхъ обѣихъ столицъ и въ Сенатскихъ объявленіяхъ.

Тамъ же, § 48.

442. Всѣ дѣла, просьбы и отношенія, къ составу массы принадлежащія, вступаютъ непосредственно въ конкурсное управленіе. Сюда же передается и все дѣлопроизводство, бывшее по оному въ судѣ.

Тамъ же, § 49, 1866 апр 13 (43183) прав., ст. 2 п. 7, 1868 іюл 1(46067) ст. 1, 2.

443. Если число наличныхъ заимодавцевъ составляетъ менѣе трехъ, то конкурсъ не учреждается, а обязанности

его исполняются тѣмъ судебнымъ мѣстомъ, подъ вѣдомствомъ коего открылась несостоятельность.

1832 іюн 25 (5463) уст, § 50, ср 1868 іюл 1 (46067) ст 15

§ 1. Ком. судъ, принявъ на себя, въ указанныхъ въ законѣ случаяхъ (ст. 443), обязанности конкурснаго управленія, самъ какимъ бы то ни было способомъ взысканій въ пользу конкурсной массы не производитъ, а предоставляетъ это кредиторамъ (1883 г. № 2500 и 1893 г. № 1647).

§ 2. Неявка кредиторовъ въ общее собраніе для выбора конкурса и отказъ наличныхъ кредиторовъ отъ своихъ претензій могутъ имѣть послѣдствіемъ принятіе коммерческимъ судомъ на себя обязанности конкурса (1880 г. № 310, Н. V № 294).

§ 3. Коль скоро дѣло о долгахъ несостоятельнаго было разсмотрѣно въ городовомъ магистратѣ, который опредѣлилъ причину и свойство несостоятельности и порядокъ удовлетворенія долговыхъ претензій безъ учрежденія конкурса, то и должно быть признано, что магистратъ замѣнилъ конкурсъ и всѣ его постановленія обязательны для кредиторовъ, какъ постановленія конкурснаго управленія *(рѣш. 1869 г. № 443)*.

См. также §§ 1—3 подъ ст. 15 прилож. III къ 1400 ст. (прим.) уст. гражд. суд., а равно § 6 подъ ст. 387 и 388 уст. суд. торг. и § 8 подъ ст. 430 уст. суд. торг.

444. Каждый заимодавецъ имѣетъ право являться въ конкурсное собраніе для освѣдомленія о дѣлахъ его, и кураторы обязаны представлять ему всѣ свѣдѣнія о состояніи массы.

1832 іюн 25 (5463) уст, § 51.

§ 1. Законъ не вмѣняетъ конкурснымъ управленіямъ, не имѣющимъ, подобно другимъ судебнымъ мѣстамъ, особыхъ канцелярій, въ обязанность выдавать кому либо изъ заинтересованныхъ въ конкурсномъ дѣлѣ лицъ, по ихъ требованіямъ, копіи съ указанныхъ ими бумагъ или документовъ (1811 г. № 730 и мн. др.), но кредиторы могутъ сами извлекать изъ дѣлъ свѣдѣнія и дѣлать выписки (1880 г. № 1307, Н. V № 310; иное сужденіе высказано въ 1906 г. № 2172 относительно администраціи по дѣламъ должника).

§ 2. Надзоръ за выгодностью хозяйственныхъ мѣръ, принимаемыхъ конкурснымъ управленіемъ, принадлежитъ исключительно общему собранію кредиторовъ (ст. 518 и 519 уст. суд. торг.), но и отдѣльному кредитору законъ предоставляетъ полную возможность

слѣдить за дѣятельностью конкурснаго управленія въ теченіе всего конкурснаго производства и принимать мѣры къ отвращенію убытковъ конкурсной массѣ (ст. 444 и 446 п. 4 уст. суд. торг. и ст. 16 прил. III къ прим. ст. 1400 уст. гражд. суд.) *(рѣш. 1903 г. № 22)*.

§ 3. Дѣла въ конкурсныхъ управленіяхъ, не разрѣшающихъ никакихъ спорныхъ тяжебныхъ дѣлъ (ст. 458 уст. суд. торг.), не принадлежатъ по свойству своему къ дѣламъ этого послѣдняго рода, и ни въ уставѣ суд. торг., опредѣляющемъ значеніе конкурснаго по дѣламъ несостоятельнаго должника управленія, какъ низшей степени коммерческаго суда (ст. 438), ни въ правилахъ прил. III къ прим. ст. 1400 уст. гражд. суд. не указывается никакихъ ограничительныхъ условій касательно избранія повѣренныхъ для совершенія тѣхъ или иныхъ дѣйствій по дѣламъ, производящимся собственно въ конкурсныхъ управленіяхъ, а потому надлежитъ заключить, что въ конкурсномъ управленіи можетъ ходатайствовать по довѣренности посторонняго лица и частное лицо, не имѣющее установленнаго въ ст. 406[1] учр. суд. уст. свидѣтельства на право хожденія по чужимъ дѣламъ *(рѣш. 1892 г. № 45)*.

Глава седьмая.

О наблюденіи за дѣлопроизводствомъ въ конкурсахъ.

445. Независимо отъ подчиненія конкурсовъ въ рѣшеніяхъ ихъ, по статьѣ 532, ревизіи коммерческихъ судовъ, а гдѣ оныхъ нѣтъ, окружныхъ судовъ, симъ мѣстамъ предоставляется блюстительная надъ конкурсами власть, съ тѣмъ, чтобы они имѣли полное право требовать точнаго исполненія возложенныхъ на конкурсное управленіе обязанностей съ лицъ, управленіе сіе составляющихъ, за упущенія подвергать ихъ пенямъ и предавать въ важныхъ случаяхъ суду.

1839 іюн 29 (12485) III, 1864 ноябр. 20 (41476) ст. 1077; 1866 апр. 13 (43183) прав ст. 1, 2 п 7, 1868 іюл. 1 (46067) ст 16

446. Для вящшаго обезпеченія надзора за дѣлопроизводствомъ въ конкурсахъ, постановлены слѣдующія мѣры: 1) Отъ коммерческихъ судовъ или окружныхъ судовъ въ каждый конкурсъ даются два настольные реестра за

шнуромъ и печатью: одинъ для записыванія всѣхъ дѣйствій конкурса и вкратцѣ всѣхъ получаемыхъ бумагъ, а другой для веденія прихода и расхода, съ тѣмъ, чтобы конкурсы, независимо отъ веденія сихъ книгъ, снимали съ нихъ въ то же время точныя копіи и, по истеченіи года, за подписью лицъ, составляющихъ конкурсное управленіе, представляли оныя въ помянутыя мѣста для ревизіи и храненія. 2) Судебнымъ мѣстамъ, означеннымъ въ пунктѣ 1, предоставляется право требовать отъ конкурсныхъ управленій свѣдѣній и срочныхъ вѣдомостей о теченіи конкурснаго дѣла. 3) Предоставляется симъ же мѣстамъ, если въ которомъ изъ конкурсныхъ управленій замѣтятъ неустройства, отряжать одного изъ членовъ своихъ, вмѣстѣ съ секретаремъ, или помощникомъ его, для обревизованія такого конкурса. 4) На семъ же основаніи вмѣняется въ обязанность судовъ, чтобы по истеченіи полуторагодичнаго срока отъ времени первоначальной публикаціи, если которое конкурсное управленіе не привело къ окончанію порученнаго дѣла, требовать отъ такого управленія, не ожидая со стороны кредиторовъ или должника жалобъ, свѣдѣній о причинахъ, по коимъ конкурсное дѣло не кончено и, разсматривая сіи свѣдѣнія, назначать, сообразно обстоятельствамъ, кратчайшіе сроки на совершенное окончаніе конкурса. 5) За неисполненіе сего виновные въ медленности подвергаются: предсѣдатель и кураторы взысканіямъ, въ общихъ законахъ постановленнымъ; а въ случаѣ неисполненія предписаній судовъ, или какихъ либо злоупотребленій, предоставляется судамъ предавать ихъ суду и преслѣдованію по законамъ, съ отрѣшеніемъ отъ званія предсѣдателя и кураторовъ, и съ назначеніемъ на мѣста ихъ другихъ, коимъ на окончаніе дѣла назначается равномѣрно, сообразно обстоятельствамъ, кратчайшій срокъ; если же, за удаленіемъ прежнихъ предсѣдателя и кураторовъ, не изъ кого будетъ составить конкурснаго управленія, въ такомъ случаѣ истребовать конкурсное произ-

водство къ себѣ и оканчивать подобныя дѣла у себя безъ всякаго замедленія.

1839 іюн. 29 (12485) IV; 1864 ноябр. 20 (41476) ст. 1077; 1866 апр. 13 (43183) прав. ст 1, 2 п 7; 1868 іюл 1 (46067) ст. 1, 2, 15.

А. Надзоръ за конкурсами (ст. 445 и 446 уст. суд. торг.).

§ 1. Дѣятельность окружныхъ судовъ по надзору за присяжными попечителями и конкурсными управленіями возбуждается не одними ходатайствами кредиторовъ или должниковъ, но и собственнымъ усмотрѣніемъ судовъ, имѣющихъ право ревизіи черезъ своихъ членовъ *(рѣш. общ. собр. 1886 г. № 34).*

§ 2. Судъ имѣетъ право ревизовать конкурсное производство и помимо жалобъ кредиторовъ (1895 г. № 264, 1899 г. № 521, Д. I № 922; см. также 1877 г. № 813, Н II № 1082 о ревизіи).

§ 3. Ревизія, предусмотрѣнная въ ст. 445, заключается не только въ наружномъ обзорѣ одного порядка дѣлопроизводства и притомъ на ревизію поступаютъ не исключительно рѣшенія конкурсовъ въ смыслѣ конкурсныхъ управленій, напротивъ, законъ подъ выраженіемъ конкурсъ разумѣетъ все учрежденіе по дѣламъ несостоятельнаго должника въ цѣломъ его составѣ, не исключая и общаго собранія кредиторовъ (ср. ст. 534), а подъ ревизіей разумѣетъ разсмотрѣніе вопроса, произведено ли дѣло порядочно и сходственно съ законами, сколь для приведенія въ ясность права оправданной стороны, столь и для опроверженія мнимаго права противной стороны, т. е. разсмотрѣніе сущности дѣла *(рѣш. 1875 г. № 860).*

§ 4. Въ силу блюстительной надъ конкурсами власти, ком. судъ въ правѣ и обязанъ повѣрять по существу имущественныя распоряженія конкурсныхъ управленій (1890 г. № 665 и 1897 г. № 396, Д. I № 987).

§ 5. При представленіи дѣла конкурса на ревизію судъ въ правѣ войти въ разсмотрѣніе того, была ли конкурсомъ представлена отчетность въ расходахъ по его содержанію и утверждена ли она общимъ собраніемъ; сумма, издержанная вопреки рѣшенія суда и въ употребленіи которой члены конкурса не представили отчетности, можетъ быть отъ нихъ истребована (1876 г. № 517, Н. II № 1065). Въ случаѣ продолженія конкурса по независящимъ отъ него обстоятельствамъ далѣе $1^1/_2$ года, назначеніе кредиторами суммы на его содержаніе за это время не представляется неправильнымъ (1874 г. № 1683, Н. II № 1066).

§ 6. Хотя конкурсное управленіе дѣйствуетъ подъ надзоромъ суда, но сущность этого надзора состоитъ въ правѣ требовать точнаго исполненія обязанностей, на конкурсъ возложенныхъ, и устранять неустройство въ дѣлахъ конкурса; такимъ образомъ, если суду и принадлежитъ разсмотрѣніе жалобъ на всѣ дѣйствія конкурса, то единственно въ видахъ устраненія допущеннаго со стороны членовъ конкурса нарушенія ихъ обязанностей или неустройства въ дѣлахъ, но не въ цѣляхъ наблюденія за выгодностью мѣръ, принятыхъ конкурсомъ съ одобренія большинства кредиторовъ, въ отношеніи хозяйственнаго распоряженія дѣлами несостоятельнаго *(рѣш. 1887 г. № 76)* *).

§ 7. Суду принадлежитъ право надзора лишь за такими дѣйствіями конкурса, которыя совершаются имъ въ качествѣ присутственнаго мѣста, по исполненію возложенныхъ на него обязанностей. Въ тѣхъ случаяхъ, когда конкурсъ, въ качествѣ хозяина массы и представителя имущественныхъ интересовъ кредиторовъ, является стороною въ дѣлѣ или контрагентомъ 3-го лица, дѣйствія его контролю суда въ порядкѣ надзора не подлежатъ (1886 г. № 733; 1892 г., В. II, стр. 157), если только они произведены не безъ вѣдома и согласія кредиторовъ (1910 г. № 1302, Д. I № 989).

§ 8. Блюстительная власть ком. суда не распространяется на на имущественный контроль, а ограничивается контролемъ законности дѣйствій конкурса (1904 г. № 1101, Д. I № 987 втор. часть) **).

§ 9. Судъ не только въ правѣ, но и обязанъ въ порядкѣ надзора наблюдать за закономѣрностью дѣйствій конкурса по розыску и охранѣ имущества должника (1910 г. № 2648, Д. I № 990).

§ 10. По закону (ст. 445 и 446 уст. суд. торг.), всѣ дѣйствія конкурснаго управленія въ предѣлахъ возложенныхъ на него закономъ обязанностей, а въ томъ числѣ слѣдовательно и относительно повѣрки расходовъ попечителя и производства конкурсомъ собственныхъ расходовъ по дѣлу, подлежатъ непосредственному разсмотрѣнію суда, какъ

---

*) Также высказывался и IV департаментъ въ опр. 1880 г. № 1307 и болѣе раннихъ —Примѣчаніе составителей

**) Хотя между разъясненіями въ § 4 съ одной стороны и въ §§ 6 и 8 съ другой на первый взглядъ имѣется противорѣчіе въ отношеніи права суда входить въ обсужденіе рѣшеній конкурса по имуществу, но означенное противорѣчіе при ближайшемъ обсужденіи этого вопроса устранимо, по слѣдующему основанію Прав. Сенатъ, какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ признавалъ, что обсуждать вопросъ о хозяйственности и выгодности того или другого распоряженія конкурса по имуществу относится къ дискреціоннымъ правамъ конкурса и общаго собранія кредиторовъ, но въ рѣшеніяхъ первой группы Сенатъ лишь установилъ право суда надзирать за тѣмъ, чтобы конкурсъ не дѣлалъ при этомъ распоряженій явно незаконныхъ, что и согласно съ постановленіями ст. 445 уст суд торг и ст 1529 X т 1 ч.—Примѣчаніе составителей.

блюстительной надъ конкурсами власти, а потому отклоненіе судомъ отъ себя разсмотрѣнія указаній должника на нарушающія матеріальные его интересы дѣйствія конкурса по предмету израсходованія суммъ не можетъ быть признано правильнымъ (1889 г. № 785; ср. подъ ст. 457).

§ 11. По истеченіи $1^1/_2$ годичнаго срока судъ имѣетъ право требовать представленія въ судъ всего дѣлопроизводства конкурса законченнымъ (1876 г. № 782, Н. II № 1097).

§ 12. Ком. судъ имѣетъ право давать конкурсу указанія о порядкѣ храненія денежныхъ суммъ массы и не передавать въ конкурсъ хранящихся въ его депозитѣ суммъ (1874 г. № 394 и 1877 г. № 304, Н. II №№ 1101 и 1102).

Б. Отвѣтственность членовъ конкурса (ст. 446 уст. суд. торг.).

§ 13. Разсмотрѣніе ходатайства о привлеченіи членовъ конкурса къ отвѣтственности за бездѣйствіе власти и о предоставленіи просителю права взыскивать съ нихъ причиненные ему убытки не можетъ входить въ компетенцію окружнаго суда и лежитъ на исключительной и самостоятельной обязанности судебной палаты, въ порядкѣ ст. 1079 и 1084 уст. угол. суд. *(рѣш. общ. собр. 1897 г. № 1).*

§ 14. Коммерческіе суды только возбуждаютъ уголовное преслѣдованіе по преступленіямъ должности членовъ подвѣдомственныхъ имъ конкурсныхъ управленій (ст. 1077 уст. угол. суд.), уголовному же суду за означенныя преступленія члены конкурсныхъ управленій, подвѣдомственныхъ коммерческимъ судамъ, предаются, по сообщеніямъ сихъ послѣднихъ, судебными палатами, такъ какъ подобно членамъ конкурсовъ, подвѣдомственныхъ окружнымъ судамъ, должны быть признаваемы должностными лицами судебнаго вѣдомства (1 п. 1080 ст. уст. угол. суд.) *(рѣш. общ. собр. 1889 г. № 26).*

§ 15. Въ порядкѣ блюстительной власти надъ конкурсомъ и его членами, ком. суду принадлежитъ лишь право возбужденія дѣла о преданіи ихъ за преступленія по должности суду, а со введеніемъ въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ преданіе ихъ суду можетъ послѣдовать лишь въ порядкѣ, указанномъ уставомъ угол. судопроизводства. Конкурсъ—судебное мѣсто и члены его по этому могутъ быть предаваемы суду лишь въ порядкѣ, установленномъ для преданія суду должностныхъ лицъ *судебнаго вѣдомства* (а не административнаго) безотносительно притомъ къ тому, подчиненъ ли конкурсъ суду окружному или коммерческому. Жалобы должника на заключеніе суда по вопросу объ отказѣ

въ возбужденіи уголовнаго преслѣдованія противъ членовъ конкурса или свидѣтелей не подлежатъ разсмотрѣнію Прав. Сената (1904 г. № 1097, Д. I № 997).

§ 16. Прав. Сенатъ, разсмотрѣвъ жалобу кредиторовъ на опредѣленіе ком. суда, которымъ заключено было сдѣлать членамъ конкурса лишь замѣчаніе, и обсудивъ результаты ревизіи дѣлопроизводства конкурса, нашелъ въ дѣйствіяхъ члена конкурса наличность признаковъ уголовно наказуемыхъ дѣяній, требующихъ притомъ по 1081 ст. уст. угол. суд. производства предварительнаго слѣдствія, и предписалъ ком. суду направить дѣло къ судебному слѣдователю (1884 г. № 1225).

§ 17. Законъ въ ст. 445—446 уст. суд. торг. не перечисляетъ вовсе всѣхъ тѣхъ мѣръ, которыя ком. судъ имѣетъ право примѣнять къ членамъ конкурсныхъ управленій, а указываетъ лишь высшій предѣлъ власти надъ ними ком. судовъ, и потому къ членамъ конкурсныхъ управленій могутъ быть примѣняемы всѣ тѣ мѣры взысканія, которыя предусмотрѣны въ законѣ уголовномъ по отношенію къ должностнымъ лицамъ, а слѣдовательно, въ томъ числѣ и удаленіе отъ должности (1892 № 1058).

§ 18. Рапортъ конкурса не равносиленъ личному объясненію каждаго изъ членовъ конкурса, предшествующему преданію суду (1881 г. № 894).

§ 19. Поставленіе членамъ конкурса на видъ неправильности ихъ дѣйствій не составляетъ такой мѣры взысканія, для наложенія которой необходимо предварительное истребованіе отъ нихъ объясненій (1894 г., В. II, стр. 170).

§ 20. Судъ въ правѣ принять въ отношеніи предсѣдателя конкурса, не исполняющаго указы суда о явкѣ въ судъ для принятія дѣлопроизводства, дисциплинарныя мѣры взысканія и послѣдующій отказъ его отъ претензій къ несостоятельному не освобождаетъ его отъ отвѣтственности (1896 г., В. II, стр. 162).

§ 21. Усмотрѣвъ изъ ревизіи дѣлопроизводства конкурса неправильныя дѣйствія предсѣдателя конкурса, судъ въ правѣ удалить его отъ должности и опредѣленіе суда о томъ можетъ подлежатъ обжалованію лишь съ формальной стороны; право суда разсматривать дѣйствія членовъ конкурса не зависитъ отъ того, утвержденъ ли отчетъ конкурса или нѣтъ. Судъ обязанъ наблюдать, чтобы общее собраніе кредиторовъ не нарушало предѣловъ власти, ему предоставленной закономъ, и вообще въ постановленіяхъ своихъ не отступало отъ общихъ преподанныхъ закономъ правилъ (1895 г., В. II, стр. 165). Право отрѣшать членовъ конкурса и представлять суду о перемѣнѣ предсѣдателя

предоставлено также *окончательно* ему общему собранію кредиторовъ (1893 г. № 1468).

§ 22. Уклоненіе предсѣдателя конкурса отъ исполненія предписанія суда о возвратѣ излишне израсходованныхъ на содержаніе конкурса денегъ можетъ служитъ основаніемъ для наложенія на него денежной пени (1886 г., В. II, стр. 169).

§ 23. Взысканіе наложеннаго на членовъ конкурса штрафа можетъ быть обращено на причитающійся имъ изъ конкурса дивидендъ (1878 г. № 1269, Н. III № 502).

§ 24. Подвергать членовъ конкурса денежнымъ взысканіямъ въ пользу конкурсной массы судъ не имѣетъ права (1909 г. № 448).

§ 25. Ком. судъ не имѣетъ права налагать взысканія на уполномоченнаго отъ кредиторовъ (1874 г. № 1923, Н. II № 1096).

§ 26. Опредѣленія свои, на основаніи 446 ст., ком. судъ постановляетъ и объявляетъ сторонамъ въ порядкѣ частномъ; если ком. судъ отрѣшаетъ членовъ конкурса отъ званія, то можетъ или собственною властью назначить на ихъ мѣста новыхъ, или созвать для того общее собраніе кредиторовъ (1887 г. № 1650).

§ 27. Опредѣленія ком. судовъ о наложеніи на членовъ конкурса взысканій разсмотрѣнію Прав. Сената по существу не подлежатъ, за исключеніемъ лишь случая наложенія судомъ на членовъ конкурса денежной пени (1895 г. № 264, 1899 г. № 521, Д. I № 992).

§ 28. Усмотрѣвъ, что членами конкурса неправильно израсходованы деньги кредиторовъ, судъ можетъ только привлечь ихъ къ отвѣтственности за растрату, но собственною властью распорядиться взысканіемъ денегъ не можетъ и взысканіе ихъ можетъ послѣдовать лишь путемъ иска потерпѣвшихъ (1881 г. № 382, Н. V № 301; 1886 г. № 2266, 1904 г. № 254, 1909 г. № 448).

§ 29. Члены конкурсовъ во всемъ, что соприкасается съ дѣятельностью ихъ, какъ представителей избравшихъ ихъ кредиторовъ, какъ хозяевъ и распорядителей конкурсной массы, вѣдающихъ подъ непосредственнымъ надзоромъ суда опредѣленный, указанный въ законѣ, кругъ дѣлъ, имъ ввѣренныхъ, являются несомнѣнно съ характеромъ членовъ присутственнаго мѣста, съ характеромъ лицъ должностныхъ, а потому и гражданская отвѣтственность ихъ за причиненіе имущественнаго ущерба дѣйствіями по должности мыслима лишь при условіи доказанности истцомъ, что дѣйствія эти признаны въ установленномъ порядкѣ неправильными и превышающими власть *(рѣш. 1879 г. № 94).*

§ 30. Блюстительная власть ком. суда надъ членами конкурса прекращается съ закрытіемъ конкурса, съ какового времени бывшіе члены конкурса, не состоя болѣе должностными лицами, не подчинены ком. суду, какъ своему начальству. Въ виду сего заявленное уже послѣ закрытія конкурса должникомъ требованіе о возвратѣ ему членами конкурса принадлежащихъ ему документовъ вполнѣ правильно отклонено ком. судомъ отъ своего разсмотрѣнія въ порядкѣ блюстительной надъ конкурсомъ власти (1901 г. № 800; ср. 1882 г. № 628, Н. V № 308).

447. Для побужденія самихъ заимодавцевъ къ личному въ конкурсахъ участію постановлено, чтобы уполномоченные отъ наличныхъ заимодавцевъ довѣренностію, или имѣющіе передаточные документы, равно какъ и постороннія лица, могли быть предсѣдателями и кураторами въ одно время не болѣе, какъ въ трехъ конкурсахъ, дабы занятіе оными не было для нихъ ремесломъ или промысломъ.

1839 іюн 29 (12485) V

§ 1. Съ исполненіемъ конкурснымъ управленіемъ своихъ обязанностей въ предѣлахъ ст.ст. 456—513 уст. суд. торг., существованіе и дѣятельность его, какъ явствуетъ изъ ст. ст. 521—523 и 526 того же устава, не оканчиваются и конкурсное производство, а вмѣстѣ съ тѣмъ и участіе въ немъ членовъ конкурснаго управленія могутъ быть признаны прекращенными лишь въ порядкѣ, въ ст. ст. 532 и 534 указанномъ (Предметъ дѣла составлялъ вопросъ о неутвержденіи избраннаго въ члены конкурса лица, въ виду участія его въ трехъ конкурсахъ) (1889 г. № 304)

§ 2. Ст. 447 на самихъ заимодавцевъ не распространяется (26 апр 1904 г. № 915).

448. Выбранный въ кураторы, хотя бы изъ постороннихъ, то есть не принадлежащихъ къ кредиторамъ должника лицъ, и утвержденный въ семъ званіи съ собственнаго его согласія, не можетъ быть уволенъ отъ принятой имъ на себя обязанности по конкурсу, безъ представленія законныхъ причинъ и безъ надлежащаго ихъ разсмотрѣнія въ судебномъ мѣстѣ, которому конкурсъ подвѣдомъ.

Тамъ же, VI

§ 1. По избранiи наличными кредиторами предсѣдателя и кураторовъ конкурснаго управленiя (ст. 431 и 432 уст. суд. торг.), присяжный попечитель представляетъ протоколъ общаго собранiя въ судъ на предметъ утвержденiя (ст. 448); судъ, прежде всего, провѣряетъ законность созыва общаго собранiя и избирательныя права членовъ его, затѣмъ—законность и правильность порядка выборовъ и, наконецъ, права избранныхъ для опредѣленiя степени соотвѣтствiя ихъ всѣмъ требованiямъ закона (ст. 447 и 449), и только при наличности законныхъ причинъ послѣдніе могутъ быть не допущены къ занятію должности *(рѣш. 1906 г. № 48).*

§ 2. Окружный судъ, утверждая предсѣдателя и кураторовъ конкурснаго управленiя, не въ правѣ руководствоваться нравственными причинами и, въ частности, соображенiями о степени пригодности избираемыхъ лицъ, каковое право предоставлено лишь собранію кредиторовъ при производствѣ выборовъ; судъ же можетъ не утвердить выбранныхъ лицъ единственно на основанiи законныхъ причинъ, въ соотвѣтствiи со ст. 431—434, 443 и 445—449 уст. суд. торг. *(рѣш. 1906 г. № 48).*

§ 3. Утвержденiе судомъ выбраннаго состава конкурснаго управленiя необходимо и при отсутствiи жалобы на открытiе дѣйствій конкурснаго управленiя безъ соблюденiя законнаго порядка,—каковое несоблюденiе должно быть устранено судомъ по собственному почину; но при этомъ не должны быть уничтожены всѣ дѣйствiя конкурснаго управленiя, а должно войти въ разсмотрѣнiе правильности выборовъ и поступить, относительно утвержденiя избраннаго состава, по установленному порядку *(рѣш. 1885 г. № 39).*

§ 4. Лица, избранныя въ члены конкурса меньшинствомъ (лишь относительнымъ большинствомъ) утвержденію въ сихъ званiяхъ подлежать не могутъ (1889 г. № 1964 и 1896 г. № 1135, Д. I № 951); для утвержденiя выборовъ принимается въ расчетъ простое большинство (1873 г. № 701 и 1877 г. № 691, Н. II № 1030 и 1033); при утвержденiи выборовъ судъ долженъ принимать въ расчетъ всѣ претензiи, заявленныя ко дню выборовъ (1878 г. № 1478, Н. III № 480).

449. Членамъ судебныхъ мѣстъ (ст. 384), по причинѣ предоставленнаго симъ мѣстамъ наблюденiя надъ конкурсами, быть въ нихъ кураторами не дозволяется.

Тамъ же, VII; 1866 апр. 13 (43183) прав, ст 1.

450. Поступающiя въ конкурсное управленiе суммы, если онѣ превышать будутъ триста рублей и не нужны

для безотлагательнаго употребленія, отсылаются конкурсами въ конторы и отдѣленія Государственнаго банка, съ выдачею вообще денегъ кредиторамъ не иначе, какъ по согласію того суда, которому конкурсъ подвѣдомъ.

1839 іюн 29 (12485) VIII, іюл 1 (12497) ст 2; 1860 мая 31 (35847) Имен. ук, ст 1—6, уст, ст. 24, г, 1862 янв 3 (37829) уст, ст 53, г, 1863 дек. 20 (40411) ст 6, г, 1864 мая 25 (40934) ст 109, 119, 1865 мая 22 (42125 а); 1894 іюн 6 (10767).

§ 1 Получивъ деньги, принадлежавшія третьему лицу и не выдавъ ихъ неотлагательно по принадлежности, конкурсъ сдалъ ихъ на храненіе своему предсѣдателю, который исчезъ, послѣ чего составъ конкурса отчасти измѣнился; Прав. Сенатъ при такихъ обстоятельствахъ призналъ, что требованіе владѣльцемъ этихъ денегъ правильно обращено къ конкурсу въ лицѣ членовъ его, виновныхъ въ сдачѣ денегъ на храненіе не въ кредитное установленіе, какъ бы слѣдовало, а неблагонадежному лицу (1882 г. № 1856).

Глава восьмая.

О перемѣщеніи конкурсовъ, учреждаемыхъ во внутреннихъ городахъ Имперіи, въ столичные и портовые города.

451. Большинство кредиторовъ, составляющее менѣе двухъ третей всѣхъ претензій (ст. 433) на такомъ несостоятельномъ должникѣ, который производилъ торговлю при какой либо биржѣ, или при какомъ либо портѣ, или состоялъ съ торгующимъ тамъ купечествомъ въ обязательствахъ и оказался въ нихъ неисправнымъ, имѣетъ право, въ случаѣ умедленія конкурснаго производства, по неявкѣ ли кураторовъ, или по другимъ причинамъ, требовать перевода конкурснаго управленія изъ губернскаго или уѣзднаго города въ ту столицу, или въ тотъ портовой городъ, гдѣ несостоятельный имѣлъ торговлю или обязательства и тамъ избрать вновь кураторовъ, не стѣсняясь прежнимъ выборомъ. При семъ переводѣ наблюдаются правила, въ слѣдующихъ статьяхъ постановленныя.

1839 іюн. 29 (12485) 1; 1842 мая 25 (15683).

452. Кредиторы, въ опредѣленномъ въ статьѣ 451 числѣ, должны подать въ коммерческій судъ, или, буде

его нѣтъ, въ окружный судъ того города, куда они желаютъ перевести конкурсъ, просьбу съ обстоятельнымъ объясненіемъ причинъ, побуждающихъ ихъ просить о переводѣ, и притомъ представить: 1) свидѣтельство мѣстнаго биржевого комитета, или, гдѣ такового нѣтъ, городской управы, что должникъ, оказавшійся несостоятельнымъ, имѣлъ при биржѣ или портѣ того города торговлю, или состоялъ съ торгующимъ тамъ купечествомъ въ обязательствахъ, которыхъ не исполнилъ, и 2) точное показаніе претензій на должникѣ каждаго изъ просителей и документовъ, на которыхъ онѣ основаны. Безъ сихъ удостовѣреній домогательства о переводѣ конкурса оставляются безъ уваженія.

1839 іюн. 29 (12485) II, ст. 1; 1866 апр. 13 (43183) прав, ст. 1, 2 п. 7, 1867 іюн. 27 (44768) прав., ст 1, 6, 1868 іюл 1 (46067) ст. 3; 1870 іюн. 16 (48498) пол., ст. 2, прил.· ст. 5, а; 1892 іюн. 11 (8708) пол., ст 2, XIII, 95

453. Судъ (ст. 452) по сей просьбѣ, удостовѣрясь черезъ сношеніе съ мѣстомъ, которому предъявлена была несостоятельность и въ которое предъявлялись послѣ того на должника претензіи, что иски просителей составляютъ дѣйствительно не менѣе двухъ третей всѣхъ объявленныхъ до того времени долговъ его (ст. 433), представляетъ о всемъ томъ Правительствующему Сенату, отъ котораго и зависитъ окончательное по сему предмету распоряженіе.

1839 іюн. 29 (12485) II, ст. 2, 1842 мая 25 (15683), 1866 апр. 13 (43183) прав ст. 1; 1868 іюл. 1 (46067) ст 3

454. Расходы, могущіе случиться собственно при переводѣ конкурса, а равно содержаніе должника въ пути и въ новомъ мѣстѣ конкурснаго управленія, не включаются въ число тѣхъ, которые въ общемъ порядкѣ падаютъ на всю массу имѣнія должника, а обращаются исключительно на счетъ лицъ, просившихъ о переводѣ.

1839 іюн. 29 (12485) II, ст 3

455. Переводъ конкурсовъ изъ одного портоваго го-

рода въ другой, или изъ городовъ портовыхъ въ столичные и, наоборотъ, ни въ какомъ случаѣ не дозволяется.

Тамъ же, ст. 4.

О мѣстѣ конкурсовъ и ихъ перемѣщеніи (къ ст. 451—455 уст. суд. торг.).

§ 1. Вопросъ о мѣстѣ нахожденія конкурснаго управленія, не находя себѣ прямого отвѣта ни въ прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гражд суд., ни въ уст. суд. торг., а равно не будучи предоставленъ усмотрѣнію общаго собранія кредиторовъ несостоятельнаго, подлежитъ разрѣшенію того окружнаго суда, въ вѣдѣніи коего находится дѣло о несостоятельности, причемъ судъ можетъ руководствоваться не только желаніями большинства, по суммѣ претензій, кредиторовъ, но, въ случаѣ спора о томъ между кредиторами и когда вопросъ не разрѣшенъ въ томъ или иномъ смыслѣ двумя третями явившихся кредиторовъ, также и другими соображеніями, напр., удобствомъ ввѣреннаго ему надзора за дѣйствіями конкурснаго управленія *(рѣш. 1904 г. № 72).*

§ 2. Ходатайство о переводѣ конкурса можетъ быть заявлено только по учрежденіи конкурса (1873 г. № 1413, Н. II № 1104).

§ 3. Только при соблюденіи указаннаго въ ст. 452 условія о представленіи удостовѣреній судъ можетъ дать ходъ ходатайству о переводѣ конкурса (1876 г. № 796, Н. II № 1105).

§ 4. Для разсмотрѣнія въ ком. судѣ вопросовъ о перемѣщеніи конкурсовъ законъ не устанавливаетъ обязательнаго состязательнаго порядка производства (1898 г. № 1116).

§ 5. Въ случаѣ перевода дѣла о несостоятельности независимо отъ произведенной тѣмъ судомъ, въ который передано дѣло, публикаціи о переводѣ въ оный дѣла, не требуется еще особой публикаціи о вызовѣ въ тотъ судъ кредиторовъ несостоятельнаго должника (1890 г., В. II, стр. 388).

§ 6. Окончательное опредѣленіе о переводѣ конкурса постановляетъ Прав. Сенатъ по повѣркѣ судомъ наличности въ дѣлѣ условій, указанныхъ въ законахъ; переводъ конкурса можетъ быть допущенъ и послѣ постановленія конкурсомъ и общ. собраніемъ кредиторовъ заключенія о свойствѣ несостоятельности (В. II, стр. 384).

§ 7. Просьбы кредиторовъ относительно перевода дѣла о торговой несостоятельности въ судъ по мѣсту постояннаго жительства должника разсматриваются окружными судами въ порядкѣ, установленномъ ст. 3 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) и ст. 206 и 207 уст. гражд.

суд., а также съ примѣненіемъ правилъ ст. 451, 452, 454 и 455 уст. суд. торг. (изд. 1903 г.), но безъ примѣненія правила, установленнаго въ ст. 453 уст. суд. торг для коммерческихъ судовъ, о представленіи такихъ просьбъ на окончательное распоряженіе Правительствующаго Сената *(рез. по д. № 4—1909 г.)*.

Глава девятая.

О обязанностяхъ конкурснаго управленія.

456. При самомъ вступленіи конкурса въ управленіе, присяжный попечитель представляетъ оному отчетъ: 1) о состояніи долговъ и имущества, со времени первоначальной описи и предварительнаго валового счета; 2) о всемъ, что имъ вмѣстѣ съ наличными заимодавцами было въ теченіе сего времени учинено и по какимъ разрѣшеніямъ.

1832 іюн. 25 (5463) уст., § 52

457. Если бы конкурсное управленіе усмотрѣло въ семъ отчетѣ (ст. 456) какія либо упущенія или статьи продажъ и издержекъ, судомъ не утвержденныя, то представляетъ о семъ на сужденіе общаго собранія заимодавцевъ. Собраніе можетъ войти съ представленіемъ въ коммерческій судъ о надлежащемъ, съ кого слѣдуетъ, взысканіи, если найдетъ важныя упущенія или вредныя для массы распоряженія попечителя и дѣйствовавшихъ съ нимъ наличныхъ заимодавцевъ.

Тамъ же, § 53.

§ 1. Присяжный попечитель обязанъ, представляя конкурсу отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ и расходахъ, представить при самомъ отчетѣ и всѣ находящіяся у него принадлежащія конкурсной массѣ деньги полностью (1883 г., В. II, стр. 123).

§ 2. При непредставленіи присяжнымъ попечителемъ отчета, конкурсъ обязанъ о томъ представить на обсужденіе общаго собранія кредиторовъ (1874 г. № 383, Н. II № 1036).

§ 3. Хозяйственныя распоряженія прис. попечителя (напр., расходъ на храненіе вещей) не подлежатъ обжалованію въ судъ, а подлежатъ вмѣстѣ съ отчетомъ разсмотрѣнію конкурса и общ. собр. кредиторовъ (1899 г. № 11).

458. Обязанности конкурснаго управленія суть: не управлять имуществомъ; 2) дальнѣйшимъ разысканіемъ имущества и долговъ несостоятельнаго привести все его положеніе въ окончательную извѣстность; 3) произвести новую оцѣнку имѣнія, сколь можно къ истинной цѣнѣ его близкую, 4) составить общій счетъ и предположеніе о порядкѣ и количествѣ удовлетворенія заимодавцевъ, 5) представить заключеніе свое о причинахъ несостоятельности и о свойствѣ ея; 6) опредѣлить положеніе несостоятельнаго во время производства конкурса.

Тамъ же, § 54

§ 1. Конкурсное управленіе не имѣетъ значенія судебной инстанціи для разрѣшенія спорныхъ дѣлъ вѣдомство его ограничивается признаніемъ предъявленныхъ къ несостоятельному должнику претензій безспорными или спорными (съ направленіемъ послѣднихъ къ общему порядку судопроизводства) и распредѣленіемъ ихъ на роды и разряды въ отношеніи способа и порядка удовлетворенія (ст. 487—490 и 503—510 уст. суд. торг.) *(рѣш. 1874 г. № 873).*

§ 2. Опредѣленіе достоинствъ каждой долговой претензіи и размѣръ, въ которомъ она должна быть удовлетворена, а равно дальнѣйшее, послѣ составленія описи и оцѣнки, разысканіе имущества несостоятельнаго, относятся къ обязанности не суда, а конкурснаго управленія, на дѣйствія котораго могутъ быть приносимы въ установленномъ порядкѣ жалобы (ст. 456—534 уст. суд. торг.); несостоятельный же должникъ въ правѣ сдѣлать этому управленію всѣ тѣ указанія относительно имущества и о правильности долговыхъ претензій, которыя не были имъ учинены при первоначальномъ, до учрежденія конкурса, производствѣ дѣла въ судѣ и палатѣ и которыя, по его мнѣнію, могутъ повліять на заключеніе о несостоятельности *(рѣш. 1874 г. № 292).*

§ 3. Конкурсное управленіе, въ отличіе отъ присяжнаго попечителя, является представителемъ и должника, и кредиторовъ *(рѣш. 1884 г. № 62).*

§ 4. Въ отношеніи имущественной отвѣтственности по поступившимъ въ его вѣдѣніе дѣламъ несостоятельнаго должника конкурсъ является замѣстителемъ личности несостоятельнаго (1895 г. № 1075).

§ 5. Конкурсное управленіе представляетъ должника не предъ кредиторами, а предъ лицами, къ которымъ самъ несостоятельный

имѣетъ имущественныя требованія, и въ этомъ качествѣ оно пользуется правами должника съ соотвѣтствующими имъ ограниченіями и обязанностями; относительно же каждаго отдѣльнаго кредитора оно является исключительно представителемъ и уполномоченнымъ всѣхъ заимодавцевъ и противопоставляется должнику *(рѣш. 1892 г. № 37)*.

§ 6. Конкурсное управленіе является уполномоченнымъ только тѣхъ кредиторовъ, которые заявили, въ установленные ст. 416 уст. суд. торг. сроки. свои претензіи въ конкурсъ, но отнюдь не тѣхъ, которые остались внѣ конкурснаго производства, а потому постановленіе конкурса о мировой сдѣлкѣ и прекращеніи производства для этихъ послѣднихъ кредиторовъ не обязательно *(рѣш. 1890 г. № 21)*.

§ 7. Конкурсное управленіе является представителемъ заимодавцевъ и подлежитъ отчетности и повѣркѣ въ отношеніи хозяйственнаго распоряженія дѣлами несостоятельнаго предъ собраніемъ кредиторовъ; отвѣтственность же предъ третьимъ лицомъ за дѣйствія представителя, совершенныя имъ въ предѣлахъ даннаго порученія, падаетъ на представляемаго (ст. 687 и 2235 т. X ч. 1); слѣдовательно, за дѣйствія конкурснаго управленія въ предѣлахъ полномочія, причинившія вредъ или убытокъ третьему лицу, отвѣчаютъ предъ нимъ кредиторы, независимо отъ того, разсмотрѣло ли общее ихъ собраніе или не разсмотрѣло, одобрило или не одобрило дѣйствія конкурса; самое же конкурсное управленіе отвѣчаетъ своимъ имуществомъ только предъ кредиторами *(рѣш. 1903 г. № 22)*.

§ 8. Конкурсное управленіе, дѣйствуя по дѣламъ несостоятельнаго въ качествѣ уполномоченнаго отъ всѣхъ заимодавцевъ, вмѣстѣ съ тѣмъ представляетъ и лицо несостоятельнаго, а вслѣдствіе сего къ нему, несомнѣнно, переходятъ и всѣ тѣ права по имуществу, которыя принадлежали и которыми пользовался самъ несостоятельный, ибо оно не могло бы исполнить обязанности, указанныя въ ст. 459, если бы не пользовалось и правами (понятно, не личными, а имущественными), принадлежащими несостоятельному должнику по его дѣламъ *(рѣш. 1887 г. № 101)*.

§ 9. Конкурсное управленіе по дѣламъ несостоятельнаго наслѣдодателя представителемъ наслѣдника его не является; наслѣдникъ ни въ какихъ отношеніяхъ съ конкурснымъ управленіемъ не состоитъ, но является относительно конкурса лицомъ постороннимъ, имѣющимъ право лишь на остатокъ имущества должника, каковой остатокъ можетъ защищать и отыскивать всѣми законными способами, слѣдовательно, и исками *(рѣш. 1903 г. № 22)*.

§ 10. Требованіе конкурснаго управленія объ открытіи обществомъ взаимнаго кредита книгъ, журналовъ и документовъ для провѣрки счетовъ, операцій, полученій и вообще всѣхъ отношеній несостоятельнаго должника къ обществу, какъ не предусмотрѣнное ст. 681 и 682 уст. торг., удовлетворенію не подлежитъ; но для приведенія конкурсомъ въ извѣстность имущества объявленнаго несостоятельнымъ члена общества взаимнаго кредита конкурсное управленіе можетъ, по ст. 442 и слѣд. уст. гражд. суд., истребовать отъ общества представленія документовъ или свѣдѣній, относящихся къ сему должнику *(рѣш. 1896 г. № 117)*.

§ 11. Конкурсъ въ правѣ, для выясненія степени правъ массы на имущество несостоятельнаго, находящееся у 3-хъ лицъ, требовать отъ нихъ подробнаго расчета ихъ съ несостоятельнымъ *(рѣш. 1877 г. № 26)*.

§ 11[1]. За конкурсомъ не можетъ быть признано право самостоятельно, помимо общаго собранія, входить въ судъ съ просьбой объ объявленіи неоплатными должниками третьихъ лицъ въ предѣлахъ той же несостоятельности (1908 г. № 2466).

§ 12. Должникъ и послѣ объявленія его несостоятельнымъ продолжаетъ считаться собственникомъ своего имущества, поступившаго въ конкурсъ, и фактъ объявленія его несостоятельнымъ влечетъ для него не совершенную потерю гражданской дѣеспособности, а только ея ограниченіе, и притомъ лишь настолько, насколько это необходимо для огражденія имущественныхъ правъ и интересовъ его кредиторовъ, участвующихъ къ конкурсѣ; поэтому сдѣлки несостоятельнаго, не нарушающія интересовъ кредиторовъ, не должны считаться недѣйствительными и ничтожными только потому, что совершены во время производства дѣла о несостоятельности (ст. 770 т. X ч. 1 св. зак.) *(рѣш. 1896 г. № 19)*.

§ 13. Въ силу ст. 770 т. X ч. 1, запрещается писать и совершать отъ имени банкротовъ и несостоятельныхъ всякіе вообще акты объ имѣніи или займѣ, но не обязывать ихъ личными дѣйствіями, не касающимися ихъ имущества *(рѣш. 1882 г. № 167)*.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

Управленіе имуществомъ.

459. Конкурсное управленіе принимаетъ въ свое распоряженіе всѣ дѣла несостоятельнаго и, въ качествѣ уполномоченнаго отъ всѣхъ заимодавцевъ, управляетъ оными въ пользу ихъ, какъ доброму хозяину свойственно.

Тамъ же, § 55.

А. Общія положенія.

§ 1. Принятіе или непринятіе конкурснымъ управленіемъ мѣръ относительно управляемаго имущества, независимо отъ того, насколько выгодны или убыточны принятыя или непринятыя хозяйственныя мѣры, не выходитъ изъ предѣловъ дѣятельности, опредѣляемой самымъ свойствомъ возложенныхъ на конкурсное управленіе полномочій *(рѣш. 1903 г. № 22).*

§ 2. Конкурсъ не обязанъ, предварительно совершенія хозяйственныхъ по управленію имуществомъ должника распоряженій, испрашивать согласія на нихъ ком. суда (1873 г. № 2047, Н. II № 1123), равнымъ образомъ конкурсъ не можетъ быть принужденъ судомъ къ предъявленію исковъ, которые онъ признаетъ неблагонадежными (1878 г. № 1184, Н. III № 528).

§ 3. Конкурсъ не можетъ быть принужденъ къ передачѣ на разсмотрѣніе предварительнаго общаго собранія кредиторовъ какого либо вопроса по распоряженію имуществомъ, если не находитъ это нужнымъ (1878 г. № 1521, Н. III № 516); конкурсъ во всѣхъ случаяхъ затрудненія по вопросамъ управленія имуществомъ должника можетъ созывать общее собраніе кредиторовъ (1875 г. № 442, Н. II № 1113, 1884 г. № 1909); если въ общемъ собраніи, созванномъ конкурсомъ для разрѣшенія разныхъ вопросовъ по имуществу, большинство кредиторовъ по суммѣ вовсе уклонится отъ сужденія по нимъ, то конкурсъ можетъ принять къ руководству заключеніе меньшинства (1884 г. № 1909).

§ 4. Распоряженія конкурса по управленію и распоряженію имуществомъ, въ отношеніи ихъ выгодности, подлежатъ повѣркѣ общаго собранія кредиторовъ (1880 г. № 1307, Н. V № 310).

§ 5. Конкурсное управленіе не въ правѣ умалять въ чемъ-либо права несостоятельнаго въ пользу его кредиторовъ и, наоборотъ, умалять права послѣднихъ въ пользу должника, ибо юридическія отношенія, вытекающія изъ существующихъ между должникомъ и кредиторами обязательствъ, остаются ни въ чемъ не поколебленными *(рѣш. 1906 г. № 9).*

§ 6. Конкурсъ, какъ преемникъ правъ и обязанностей должника, долженъ производить записи по книгамъ несостоятельнаго товарищества о переводѣ паевъ и акцій (1908 г. № 2609).

§ 7. Предоставленное городскимъ общественнымъ банкамъ право взысканія выданныхъ подъ залогъ недвижимаго имущества ссудъ въ особомъ безспорномъ порядкѣ, опредѣленномъ въ нормальномъ поло-

женіи для сихъ банковъ, какъ составляющее ихъ имущественное право, переходитъ, въ случаѣ объявленія банка несостоятельнымъ должникомъ, къ конкурсному управленію, исключая только права продажи имѣнія въ правленіи банка, каковая можетъ быть осуществлена, послѣ того, какъ банкъ закрылся, лишь въ надлежащемъ мѣстномъ установленіи *(рѣш. 1887 г. № 101).*

§ 8. Конкурсное управленіе, принявъ въ свое распоряженіе всѣ дѣла несостоятельнаго, управляетъ ими въ качествѣ уполномоченнаго отъ всѣхъ заимодавцевъ, въ пользу послѣднихъ, какъ доброму хозяину свойственно, а потому не только въ правѣ, но и обязано страховать отъ огня недвижимое имущество должника и платить преміи за его страхованіе; расходы на сіе должны быть отнесены къ числу издержекъ, возмѣщаемыхъ изъ суммъ конкурсной массы, ибо платежи страховой преміи за имущество должника имѣютъ цѣлью сохранность этого имущества. Равнымъ образомъ, и расходы, произведенные третьимъ лицомъ по страхованію имущества несостоятельнаго за время существованія конкурса, но не до его учрежденія, подлежатъ удовлетворенію полностью, причемъ безразлично, произведены ли расходы эти третьимъ лицомъ по соглашенію или безъ соглашенія съ конкурснымъ управленіемъ *(рѣш 1909 г. № 62).*

§ 9. „Хозяйственное управленіе“ конкурсною массою, очевидно, предполагаетъ, что не только въ составъ оной поступаютъ всѣ приращенія и полученія, какія могутъ оказаться въ результатѣ дѣятельности конкурса на пользу кредиторовъ, но что и расходы и выдачи, съ такою дѣятельностью неизбѣжно сопряженные, должны быть покрыты не изъ собственныхъ средствъ конкурснаго управленія, а изъ той же конкурсной массы, составляющей завѣдуемое конкурсомъ общее кредиторское имущество; требовать же, чтобы могущіе быть убытки и платежи по конкурсу падали не на конкурсную массу, а на самое конкурсное управленіе, представляется несогласнымъ съ самымъ существомъ и назначеніемъ конкурснаго учрежденія, такъ какъ конкурсъ есть представитель кредиторовъ и всѣ предпринимаемыя имъ въ этомъ качествѣ дѣйствія, выгодныя или невыгодныя для кредиторовъ, должны быть относимы къ нимъ, на ихъ счетъ, т. е. всѣ расходы и взысканія, какіе могутъ быть обращены на конкурсъ по дѣятельности его, какъ уполномоченнаго отъ заимодавцевъ управлять конкурсною массою, должны быть возмѣщены изъ имущества несостоятельнаго, предназначеннаго къ раздѣлу между заимодавцами, отъ имени которыхъ конкурсъ въ этомъ случаѣ дѣйствуетъ *(рѣш. 1878 г. № 239).*

§ 10. Должникъ ограничивается въ распоряженіи своимъ иму-

ществомъ лишь до окончанія дѣла о его несостоятельности *(рѣш. 1896 г. № 96)*.

§ 11. Конкурсное управленіе по тяжебнымъ дѣламъ несостоятельнаго должника дѣйствуетъ въ качествѣ уполномоченнаго всѣхъ его кредиторовъ; слѣдовательно, каждый кредиторъ почитается участвующимъ въ каждомъ процессѣ, ведомомъ конкурсомъ въ интересахъ массы, независимо отъ фактическаго участія его, кредитора, въ данномъ дѣлѣ; а потому каждый кредиторъ, получая выгоду отъ такого процесса, обязанъ нести и невыгоды, могущія быть сопряженными съ окончательнымъ исходомъ дѣла; такъ, получивъ въ свою пользу сумму, присужденную судебнымъ рѣшеніемъ, впослѣдствіи отмѣненнымъ, онъ обязанъ ее возвратить, если истецъ не можетъ, помимо непосредственнаго обращенія къ кредитору, получить удовлетвореніе изъ средствъ конкурса *(рѣш. 1897 г. № 45)*.

Б. Составъ конкурсной массы.

а) имущества, входящія въ составъ массы (полностью или отчасти).

§ 12. Имѣніе несостоятельнаго, назначенное въ публичную продажу по претензіи одного изъ кредиторовъ, но до признанія должника несостоятельнымъ еще не проданное, составляетъ наличное имущество должника и, какъ таковое, должно быть отнесено къ составу имущества, поступающаго въ распоряженіе конкурснаго управленія, какъ представителя интересовъ всѣхъ заимодавцевъ. Продажа такого имущества можетъ быть пріостановлена по требованію конкурснаго управленія, заявленному въ томъ судѣ, который назначилъ имущество въ продажу *(рѣш. 1875 г. № 694)*.

§ 13. Наслѣдованіе послѣ умершаго несостоятельнаго, если несостоятельность была уже объявлена судомъ, не можетъ имѣть мѣста, такъ какъ до удовлетворенія кредиторовъ имущество несостоятельнаго охраняетъ конкурсное управленіе, распоряжаясь и управляя всѣми его дѣлами (ст. 459 уст. суд. торг. и ст. 12 прилож. къ прим. 1 ст. 1238 т. X ч. 1) *(рѣш. 1899 г. № 5)*.

§ 14. Содержаніе приложенія къ ст. 1238 (прим. 1) т. X ч. 1 св. зак. показываетъ, что одно обстоятельство объявленія несостоятельности умершаго лица, производившаго торговлю, хотя бы признаки такой несостоятельности обнаружились и не при самой смерти, но впослѣдствіи, пріостанавливаетъ дѣйствіе наслѣдственнаго по немъ права на все время производства дѣла о его несостоятельности и дѣйствіе этого права можетъ быть возстановлено лишь съ оконча-

ніемъ означеннаго дѣла и только въ томъ случаѣ, если, за удовлетвореніемъ долговъ, обнаружится остатокъ имущества (п. 4 ст. 525 уст. суд. торг.); притомъ всѣ акты, опредѣляющіе это право (и судебныя опредѣленія объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства, и духовныя завѣщанія), хотя бы и были приведены въ дѣйствіе, не ограждаютъ слѣдующаго по этимъ актамъ имущества отъ обращенія въ конкурсную массу, ибо право кредиторовъ на это имущество возникаетъ безусловно и не требуетъ даже признанія въ судебномъ порядкѣ этихъ актовъ недѣйствительными *(рѣш. 1877 г. № 52)*.

§ 15. За учрежденіемъ конкурснаго управленія никакое имущество несостоятельнаго не изъемлется изъ завѣдыванія сего управленія, а потому не принимаются по отношенію къ такому имѣнію и мѣры охраненія имущества послѣ смерти несостоятельнаго, указанныя въ ст. 1401, 1402 и 1403 уст. гражд. суд., даже и въ томъ случаѣ, если состоялось Высочайшее повелѣніе о сосредоточеніи опеки по имѣніямъ несостоятельнаго въ одной какой-либо дворянской опекѣ, коль скоро въ повелѣніи этомъ объ отмѣнѣ порядка производства дѣлъ о несостоятельности не сказано *(рѣш. 1876 г. № 365)*.

§ 16. Точный смыслъ ст. 415 и 416 уст. суд. торг. даетъ достаточное основаніе къ заключенію, что наниматель въ тѣхъ случаяхъ, когда остался долженъ несостоятельному опредѣленную сумму за произведенныя имъ работы по исполненному договору личнаго найма, не въ правѣ, по напечатаніи публикаціи о несостоятельности, уплатить этотъ долгъ непосредственно несостоятельному помимо конкурса *(рѣш. 1911 г. № 57)*.

§ 17. Къ составу имущества несостоятельнаго принадлежитъ и имущество заложенное, ибо оно, по общимъ законамъ, остается въ распоряженіи залогодателя даже послѣ описи его на предметъ продажи (ст. 1128 уст. гражд. суд.), доколѣ не продано, или не состоялось ввода залогодержателя во владѣніе (въ порядкѣ ст. 1129 уст. гражд. суд.); но распоряжаться такимъ имуществомъ въ пользу всѣхъ кредиторовъ конкурсное управленіе можетъ не иначе, какъ послѣ выкупа (ст. 479 и 480 уст. суд. торг.) *(рѣш. 1895 г. № 97)*.

§ 18. Неотчуждаемость права пожизненнаго владѣнія (рѣш. 1892 г. № 11) не препятствуетъ конкурсному управленію осуществлять такое право, принадлежащее несостоятельному должнику, т. е. временно пользоваться этимъ правомъ на основаніяхъ, изложенныхъ въ ст. 533^4 т. X ч. 1, и лишь служитъ препятствіемъ для продажи его *(рѣш. 1903 г. № 85)*.

§ 19. Для разрѣшенія вопроса, все ли жалованье, получаемое должникомъ по государственной службѣ, или часть его и какая, должна составлять конкурсную массу, надо обратиться къ правиламъ устава гражданскаго судопроизводства, за отсутствіемъ отвѣта на этотъ вопросъ въ уставѣ судопроизводства торговаго, предназначенномъ для разбора дѣлъ о несостоятельности лицъ, не имѣющихъ такихъ источниковъ дохода, какіе имѣютъ состоящіе на государственной службѣ. Посему и какъ въ ст. 1084 и слѣд. уст. гражд. суд. указано, въ какихъ случаяхъ какая часть изъ окладовъ служащаго лица можетъ быть обращена на уплату его долговъ, причемъ никакого изъятія въ этихъ статьяхъ на случай несостоятельности не сдѣлано, то и надлежитъ руководиться по сему вопросу означенными статьями закона. *(рѣш. 1874 г. № 496).*

§ 20. Право на полученіе пенсіи есть право, лично пенсіонеру присвоенное, а потому не можетъ быть ни отчуждаемо, ни передаваемо другимъ лицамъ или учрежденіямъ. Что же касается порядка обращенія на пенсію взысканій, то въ семъ отношеніи установлены особыя правила въ ст. 1084—1090 уст. гражд. суд. Правила эти несомнѣнно должны примѣняться и въ случаяхъ несостоятельности пенсіонера, такъ какъ ст. 460 и 478 уст. суд. торг. относятся лишь до имущественныхъ правъ должника, а другихъ постановленій, которыя бы отмѣняли силу ст. 1084—1090 уст. гражд. суд., на случай несостоятельности, въ законахъ не имѣется *(рѣш. 1875 г. № 17).*

§ 20[1]. Получаемое несостоятельнымъ должникомъ по его частнымъ занятіямъ жалованье должно быть причислено къ составу массы (1891 г. № 1836).

§ 21. Сенатъ призналъ, что на заработную плату, жалованье и другіе оклады, получаемые служащими по частному найму, можетъ быть обращаемо взысканіе, причемъ, въ отношеніи размѣра вычетовъ, производимыхъ на удовлетвореніе долговъ, надлежитъ по аналогіи примѣнять правила ст. 1086 уст. гражд. суд. (рѣш. 1893 г. № 84); правила же эти, по разъясненіямъ Сената, подлежатъ примѣненію къ должностнымъ лицамъ и въ случаѣ объявленія ихъ несостоятельными (рѣш. 1874 г. № 496 и 1875 г. № 17), а потому съ распространеніемъ порядка взысканія, опредѣленнаго въ ст. 1086, на всѣхъ лицъ, служащихъ по частному найму, нѣтъ основанія не распространять этого порядка и въ случаѣ ихъ несостоятельности. Что же касается ст. 478 уст. суд. торг., то законъ, установляя выраженное въ ней правило, не имѣлъ въ виду причислять къ имуществу, дошедшему во время конкурса къ несостоятельному должнику, и личный его зарабо-

токъ, полученный имъ въ періодъ конкурснаго производства за исполненныя работы: во-первыхъ, къ конкурсному управленію переходятъ всѣ права по договорамъ, заключеннымъ должникомъ до объявленія его несостоятельнымъ, лишь при условіи, если оно приметъ на себя и исполненіе обязанностей по тѣмъ договорамъ, что не допустимо въ договорахъ личнаго найма въ виду личнаго характера обязанностей нанявшагося, во-вторыхъ, законъ не могъ принимать въ расчетъ возможности обогащенія конкурсной массы личнымъ заработкомъ должника, который, по общему правилу, долженъ находиться подъ стражею во все время существованія конкурса; въ-третьихъ, съ лишеніемъ должниковъ права на полученіе какого-либо вознагражденія за производимыя ими работы исчезъ бы тотъ стимулъ, который побуждаетъ заключать и исполнять договоръ личнаго найма; наконецъ, въ-четвертыхъ, правило ст. 478 воспроизведено въ ст. 530 уст. суд. торг., вслѣдствіе чего, если бы правило это распространялось и на заработную плату, получаемую несостоятельнымъ должникомъ по признаніи его несостоятельности неосторожной, то это было бы равносильно лишенію его всѣхъ средствъ и всякой возможности существованія *(рѣш. 1911 г. № 57).*

§ 22. Сочиненія и переводы, напечатанные и обращенные авторомъ въ продажу, разсматриваются закономъ, какъ имущество самостоятельное и не связанное съ авторскимъ правомъ; затѣмъ имущественную выгоду авторъ можетъ извлекать изъ своихъ произведеній и другими способами, какъ, напр., продажею своихъ произведеній издательской фирмѣ за вознагражденіе, передачею сочиненія для напечатанія въ журналъ или газету за гонораръ, предоставленіемъ театральной дирекціи права постановки пьесы за поспектакльную плату и т. п. Во всѣхъ такихъ случаяхъ все, что слѣдуетъ автору, какъ эквивалентъ его права, есть имущественное право, подлежащее обращенію въ конкурсную массу *(рѣш. 1913 г. № 12).*

§ 23. Обязанность нанимателя вносить конкурсному управленію часть заработной платы несостоятельнаго возникаетъ не со дня публикаціи о несостоятельности, а съ момента посылки нанимателю повѣстки о такомъ взносѣ, такъ какъ право конкурса на полученіе заработной платы несостоятельнаго не основывается на ст. 415, 416 и 459 уст. суд. торг., а можетъ быть выведено лишь по аналогіи изъ ст. 1086 уст. гражд. суд. *(рѣш. 1911 г. № 57).*

§ 24. Принадлежащія несостоятельному должнику иконы съ неотдѣленными отъ нихъ ризами, окладами и другими украшеніями также поступаютъ въ распоряженіе конкурса, но конкурсное управленіе

должно распорядиться ими согласно съ постановленными на этотъ предметъ законами, т. е. ни въ коемъ случаѣ не можетъ ихъ продать и вообще имѣть правъ больше, чѣмъ предоставляетъ ст. 1043 уст. гражд. суд. *(рѣш. 1873 г. № 351;* тоже 1911 г № 197).

§ 25. Деньги, полученныя повѣреннымъ отъ довѣрителя для передачи ихъ по назначенію или отъ третьихъ лицъ для передачи вѣрителю, принятыя кѣмъ-либо безъ законнаго основанія и не возвращенныя по принадлежности и, въ особенности, похищенныя преступникомъ, ни въ какомъ случаѣ, при впаденіи въ несостоятельность кого-либо изъ перечисленныхъ лицъ, не подлежатъ по закону выдѣленію изъ конкурсной массы, какъ чужое и не входящее въ нее имущество, хотя несомнѣнно онѣ и должны быть изъ нея кому слѣдуетъ возмѣщены въ общемъ конкурсномъ порядкѣ *(рѣш. 30 марта 1911 г. по д. ликвидаціонной коммиссіи компаніи „Надежда" съ товариществомъ „Я. С. Кушнаревъ")* (нп).

§ 25[1]. Деньги, вырученныя отъ продажи имущества должника, но еще не переданныя кредитору, поступаютъ въ массу (1891 г. № 1653, Д. I № 816). Тоже должно быть соблюдаемо и относительно денегъ, внесенныхъ въ депозитъ суда за счетъ должника въ обезпеченіе опредѣленнаго къ нему требованія, впослѣдствіи присужденнаго рѣшеніемъ, но не полученныхъ взыскателемъ ко дню объявленія должника несостоятельнымъ (1910 г. № 120, Д. I № 968).

§ 26. Въ случаѣ возникновенія несостоятельности нотаріуса, по силѣ ст. 14 нот. полож., въ конкурсную массу, какъ на покрытіе частныхъ долговъ, можетъ быть обращенъ только остатокъ его нотаріальнаго залога послѣ удовлетворенія взысканій съ него по должности *(рѣш. 1888 г. № 45).*

§ 27. Долги товарищества, въ строгомъ смыслѣ слова, не являются долгами товарищей, какъ отдѣльныхъ, самостоятельныхъ отъ товарищества лицъ, а потому, прежде всего, они подлежатъ удовлетворенію изъ имущества товарищества, какъ главнаго должника; на лично же принадлежащее товарищамъ имущество взысканіе можетъ быть обращено только въ случаѣ несостоятельности товарищества, притомъ какъ формальной или ликвидаціи всѣхъ его дѣлъ, такъ и фактической, лишь только обнаружится безуспѣшность взысканія, обращеннаго на товарищеское имущество; съ этого послѣдняго момента течетъ и давностный срокъ на право кредиторовъ обратить свое взысканіе съ торговаго дома на имущество товарищей его *(рѣш. 1907 г. № 48).*

§ 28. Въ случаѣ несостоятельности иностраннаго акціонернаго общества въ составъ конкурсной массы можетъ войти лишь то его имущество, которое находится въ предѣлахъ Россіи *(рѣш. 1907 г. № 68).*

б) имущества, не входящія въ составъ массы.

§ 28[1]. Изъ завѣдыванія конкурса исключается и остается въ распоряженіи самого несостоятельнаго все то имущество, которое, по правиламъ устава гражданскаго судопроизводства, не подлежитъ аресту и взысканію *(рѣш. 1875 г. № 17 и 1913 г. № 17).*

§ 29. Непредъявленіе залогодержателемъ претензіи по закладной на недвижимое имѣніе въ конкурсное управленіе не даетъ основанія къ отказу въ искѣ по закладной, предъявленномъ непосредственно суду, по преждевременности, ибо имѣніе это до выкупа или продажи (ст. 479 и 482) не принадлежитъ къ конкурсной массѣ, а потому кредиторы по закладной, чрезъ вышеозначенное незаявленіе своей претензіи, не лишаются права обратить взысканіе на заложенное имущество, какъ не вошедшее въ конкурсную массу, посредствомъ предъявленія иска непосредственно въ судъ *(рѣш. 1886 г. № 57).*

§ 30 Переработка залогодателемъ (несостоятельнымъ должникомъ) состоящаго въ залогѣ имущества не освобождаетъ этого имущества отъ залогового права; при отчужденіи такой новой вещи конкурснымъ управленіемъ по дѣламъ залогодателя 3-му лицу, оно обязано удовлетворить залоговую претензію изъ денегъ, вырученныхъ отъ продажи сей вещи, внѣ конкурснаго порядка *(рѣш. 1897 г. № 80).*

§ 31. Авторское право должника, какъ таковое, отнюдь не можетъ быть признано имуществомъ, подлежащимъ завѣдыванію и распоряженію конкурснаго управленія *(рѣш. 1913 г. № 17).*

См. § 24 подъ ст. 477 уст. суд. торг.

§ 31[1]. Авторъ всегда въ правѣ продать и подарить свое авторское право, кому и на какихъ условіяхъ ему угодно, и этому никто, не исключая и учрежденнаго по дѣламъ его конкурснаго управленія, воспрепятствовать не можетъ *(рѣш. 1913 г. № 12).*

§ 32. Полисъ, выданный лицу, впавшему впослѣдствіи въ несостоятельность, на пожизненное его застрахованіе и переданный имъ, въ соотвѣтствіи съ требованіями устава страхового общества, третьему лицу по надписи, не входитъ въ составъ имущества несостоятельнаго *(рѣш. 1871 г. № 1038).*

§ 33. Страховое вознагражденіе, по смерти застрахованнаго, должно быть выдано тому лицу, которое указано застрахованнымъ при

жизни, и на это вознагражденіе ни правопреемники застрахованнаго, ни кредиторы его въ отдѣльности, ни конкурсное по дѣламъ его управленіе никакихъ правъ простирать не могутъ, такъ какъ вознагражденіе это никогда не входило въ составъ имущества, принадлежавшаго застрахованному, *(рѣш. 1909 г. № 105).*

§ 34. Имѣніе, проданное земельнымъ банкомъ за недоимки срочныхъ платежей и утвержденное за покупщикомъ правленіемъ банка съ сообщеніемъ нотаріусу о выдачѣ данной, не должно быть признаваемо, впредь до выдачи этого акта, имѣніемъ прежняго владѣльца или его правопреемника, конкурснаго по его дѣламъ управленія, то есть, такимъ имѣніемъ, на которое кредиторы прежняго владѣльца въ правѣ обратить свои взысканія и требовать вторичной его продажи, а должно быть признано собственностью покупщика *(рѣш. 1896 г. № 42).*

§ 35. Разрѣшая вопросъ о томъ, подлежитъ ли усадебное мѣсто съ постройками и земля крестьянъ-собственниковъ, выкупленная ими и поступившая въ образованный крестьянами торговый домъ въ образѣ полнаго товарищества, описи и продажѣ со стороны конкурса, Сенатъ принялъ во вниманіе ст. 973 п. 10 уст. гражд. суд., ст. 6 и прилож. къ ней общ. пол. о кр. (IX т.), ст. 20 того же положенія и законъ 14 дек. 1893 г. и пришелъ къ заключенію, что земля надѣльная не подлежитъ продажѣ со стороны конкурса, а все прочее имущество, не имѣющее непосредственнаго отношенія къ сельскому хозяйству крестьянъ, надлежитъ обращать въ конкурсную массу (1910 г. № 528—„Право“ 1910 г. № 15).

§ 36. На деньги, внесенныя въ депозитъ суда, по ст. 100 и 101 уст. векс. изд. 1893 г. *), лицомъ, впослѣдствіи объявленнымъ несостоятельнымъ,—конкурсное по дѣламъ его управленіе никакихъ правъ не имѣетъ. Ст. 12 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гражд. суд. къ настоящему случаю примѣненія имѣть не можетъ: она относится лишь къ случаямъ, когда взысканіе по исполнительному листу еще производится, а не когда оно окончено, т. е. когда деньги переданы по назначенію *(рѣш. 1896 г. № 36).*

§ 37. Деньги, вырученныя отъ продажи имѣнія должника и поступившія въ присутственное мѣсто (полицейское или судебное) на удовлетвореніе кредиторовъ его, выходятъ изъ обладанія должника и, если кредиторы въ теченіе 10 лѣтъ не явятся за этими деньгами, то онѣ, въ силу ст. 1177 т. X ч. 1, становятся собственностью комитета заслуженныхъ гражданскихъ чиновниковъ, а вовсе не подлежатъ

*) Этимъ статьямъ соотвѣтствуютъ въ уст векс. изд 1903 г. правила ст. 79 и 125.—Примѣчаніе составителей.

возвращенію прежнему собственнику, хотя бы онъ и сдѣлался несостоятельнымъ послѣ того, какъ возникло право комитета на эти суммы; ибо конкурсное управленіе, пріобрѣтая всѣ права должника, которыми онъ пользовался до объявленія несостоятельности (ст. 459 уст. суд. торг.), не получаетъ бо̀льшихъ имущественныхъ правъ, чѣмъ какія принадлежатъ самому несостоятельному, а слѣдовательно, и не можетъ осуществить, отъ имени должника, право не существовавшее или прекратившееся *(рѣш. 1888 г. № 61)*.

§ 38. Конкурсное управленіе и общее собраніе заимодавцевъ состоятъ представителями кредиторовъ только въ отношеніи къ имуществу самого несостоятельнаго, къ долгамъ его самого и къ претензіямъ его къ третьимъ лицамъ, но не къ претензіямъ кредиторовъ его къ третьимъ лицамъ, а слѣдовательно, и не къ поручителямъ за несостоятельнаго, такъ какъ сіи послѣдніе—должники не самого несостоятельнаго, а его кредиторовъ, почему конкурсное управленіе и общее собраніе заимодавцевъ, не уполномоченныя закономъ на распоряженіе платежами, слѣдующими кредиторамъ съ поручителей за несостоятельнаго, не имѣютъ права и заключать отъ имени кредиторовъ несостоятельнаго съ поручителями за него какія бы то ни было сдѣлки относительно этихъ платежей *(рѣш. 1889 г. № 63)*.

§ 39 Конкурсное управленіе является, въ силу ст. 458 и 460—486 уст. суд. торг., хозяиномъ конкурсной массы, обязаннымъ собирать имущество должника, и только въ предѣлахъ этой обязанности можетъ, согласно ст. 21 уст. гражд. суд., предъявлять иски къ третьимъ лицамъ, у которыхъ находится какое-либо имущество, принадлежащее несостоятельному. Между тѣмъ, поручитель, по ст. 1558 т. X ч. I, отвѣчаетъ не передъ должникомъ, а передъ кредиторомъ, и, удовлетворивъ послѣдняго, можетъ самъ стать въ ряды кредиторовъ. Въ виду сего обязательство поручителя ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть признано имуществомъ должника и потому не можетъ быть отыскиваемо конкурснымъ управленіемъ *(рѣш. 1906 г. № 27)*.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ

Разысканіе имущества.

460. Къ составу имущества несостоятельнаго считается принадлежащимъ не только все наличное его имущество, но и все, что изъ недвижимаго, по статьѣ 461, въ продолженіе послѣднихъ десяти лѣтъ до несостоятель-

ности заложено или отчуждено безденежно, и тогда, какъ долги, по коимъ несостоятельность оказалась, превышали уже въ половину имѣніе несостоятельнаго, и послѣ того, до самаго открытія несостоятельности, дѣла его уже не поправлялись, а потому имѣніе, имъ отчужденное, по долгамъ, на немъ лежащимъ, принадлежало уже въ существѣ своемъ, не ему, но заимодавцамъ его.

Тамъ же, § 56.

461. Недвижимое имѣніе считается безденежно отчужденнымъ, если оно, при обстоятельствахъ, въ предшедшей (460) статьѣ означенныхъ, переведено по купчей крѣпости, дарственной, рядной, отдѣльной или раздѣльной записи, или же другимъ актамъ, на имя дѣтей или родственниковъ несостоятельнаго, во вредъ заимодавцевъ. Въ отношеніи къ подаренному отъ несостоятельнаго мужа женѣ или отъ несостоятельной жены мужу, а равно и къ имѣніямъ, посредствомъ купли перешедшимъ отъ несостоятельнаго супруга къ другому, наблюдаются слѣдующія правила: 1) Если даръ отъ одного изъ супруговъ другому учиненъ въ продолженіе послѣднихъ, предъ открытіемъ конкурса по долгамъ его или предъ наложеніемъ общаго на его имущество взысканія, десяти лѣтъ, то подаренное подвергается запрещенію или аресту вмѣстѣ съ имуществомъ несостоятельнаго и поступаетъ въ продажу на удовлетвореніе кредиторовъ его или лежащаго на немъ взысканія, въ случаѣ, когда все прочее имущество несостоятельнаго окажется недостаточнымъ на уплату сихъ долговъ или взысканій. Впрочемъ, другому супругу дозволяется, при аукціонной продажѣ подареннаго ему несостоятельнымъ имущества, удержать оное за собою по предложенной за него высшей цѣнѣ, или же, и не допуская онаго до продажи, принять на себя обязанность, съ согласія кредиторовъ или съ представленіемъ надлежащаго обезпеченія, заплатить ту часть долговъ несостоятельнаго,

которая на немъ останется по продажѣ всего прочаго его имѣнія. 2) Имѣніе, перешедшее посредствомъ купли отъ супруга, оказавшагося впослѣдствіи несостоятельнымъ, къ другому, въ продолженіе послѣднихъ, предъ учрежденіемъ конкурса или наложеніемъ общаго на все его имущество взысканія, десяти лѣтъ, признается отдѣльною, неприкосновенною собственностію купившаго оное въ такомъ лишь случаѣ, когда будетъ доказано, что сіе имѣніе пріобрѣтено на капиталы, полученные въ приданое или дошедшіе по наслѣдству, дареніемъ или инымъ законнымъ актомъ отъ родителей, родственниковъ или постороннихъ лицъ, а не отъ несостоятельнаго супруга.

1846 іюн. 17 (20138).

462. Въ случаяхъ, означенныхъ въ двухъ предшедшихъ (460 и 461) статьяхъ, противозаконное отчужденіе имѣнія должно быть прежде доказано надлежащимъ порядкомъ въ судебныхъ мѣстахъ, и не иначе, какъ по окончательному ихъ рѣшенію, акты дарственные, рядные, отдѣльные и раздѣльные, также купчія и закладныя крѣпости считаются ничтожными, и имѣніе, если состоитъ налицо, обращается въ массу; но если между тѣмъ оно продано другому, то продажа остается въ своей силѣ безповоротно; если же имѣніе только перезаложено, а не продано, то конкурсному управленію предоставляется право выкупа, съ полнымъ платежемъ долговой по залогу суммы.

Тамъ же.

Примѣчаніе Правило, въ сей (462) статьѣ постановленное о имуществахъ несостоятельнаго, проданныхъ или заложенныхъ, не распространяется на тотъ случай, когда имѣніе, подаренное или инымъ образомъ безмездно переданное несостоятельнымъ супругомъ другому въ теченіе послѣднихъ, предъ открытіемъ его несостоятельности, десяти лѣтъ, подарено симъ послѣднимъ, или же продано, или заложено кому-либо другому. Хотя совершенные на такое имѣніе акты остаются ненарушимыми, но буде прочимъ имуществомъ несостоятельнаго не будутъ покрыты всѣ долги его или лежащія на немъ взысканія, то получившій сіе имѣніе супругъ обязанъ внести, на пополненіе сего недостатка, изъ собственнаго имѣнія своего сумму денегъ, равную цѣнѣ полученнаго имъ отъ несостоятельнаго и проданнаго или переданнаго другому имущества, или же сумму, полученную при отдачѣ онаго въ залогъ, если нельзя будетъ доказать удовлетворительнымъ образомъ, что сіе имущество продано или заложено для уплаты другихъ долговъ несостоятельнаго.

Впрочемъ сія обязанность, въ случаѣ смерти жены несостоятельнаго, или же мужа несостоятельной, не распространяется на ихъ наслѣдниковъ.

Тамъ же.

Къ ст. 460—462 уст. суд. торг.

§ 1. На конкурсномъ управленіи, прежде всего, лежитъ обязанность разыскать имущество и долги несостоятельнаго, послѣ чего оно только и приступаетъ къ выясненію свойствъ этихъ послѣднихъ *(рѣш. 1882 г. № 115)*.

§ 2. Конкурсъ можетъ непосредственно секвестровать только такое имущество должника, которое находится въ фактическомъ владѣніи послѣдняго (1897 г. № 392). Документы на право производства торговли, опредѣляя лицо, платящее пошлины и сборы, сами по себѣ не доказываютъ права собственности лица, въ нихъ обозначеннаго, на товаръ и прочее имущество, находящееся въ торговомъ заведеніи; создавая лишь извѣстное предположеніе въ этомъ смыслѣ, они допускаютъ возможность устраненія такого предположенія представленіемъ доказательствъ противнаго (1892 г., В. II, стр. 102).

§ 3. О порядкѣ разысканія и обращенія конкурсомъ въ массу имущества должника, находящагося во владѣніи третьяго лица:

Хотя по отношенію ко всему этому имуществу законъ и предоставляетъ конкурсному управленію по дѣламъ несостоятельнаго должника право разысканія для опредѣленія состава массы, но способъ осуществленія конкурсомъ этого права различествуетъ сообразно свойству имущества, которое, по мнѣнію конкурса, должно войти въ составъ массы, а именно: наличное имущество должника недвижимое и движимое (ст. 416, 420 и 534 зак. гражд., т. X ч. 1) поступаетъ непосредственно въ распоряженіе конкурснаго управленія и охраняется, по его распоряженію, порядкомъ, въ ст. 425 уст. суд. торг. преподаннымъ; что же касается имущества должника, находящагося во владѣніи другихъ лицъ, то таковое можетъ поступить непосредственно въ распоряженіе конкурснаго управленія лишь въ томъ случаѣ, если со стороны сихъ лицъ никакого спора не заявляется; въ томъ же случаѣ, когда такой споръ заявленъ, конкурсное управленіе, въ силу общаго положенія, выраженнаго въ ст. 531 и 532 зак. гражд. (т. X ч. I), право свое, какъ замѣстителя имущественной личности должника, можетъ осуществить не иначе, какъ чрезъ посредство суда, предъявленіемъ иска. Правильность приведеннаго соображенія подтверждается ст. 1091 и 1092 уст. гражд. суд. (1900 г. № 1999 и 1906 г. № 844, Д. I № 967).

§ 4. По буквальному смыслу ст. 460 уст. суд. торг., для признанія имущества несостоятельнаго отчужденнымъ безденежно требуется, между прочимъ, чтобы отчужденіе это относилось къ тому времени, когда долги, по коимъ несостоятельность оказалась, превышали уже въ половину имѣніе несостоятельнаго, то есть, другими словами, чтобы сумма долговъ была выше цѣнности имѣнія на половинную часть этой цѣнности, или, иначе выражаясь, въ полтора раза *(рѣш. 1881 г. № 37).*

§ 5. Правило ст. 461 уст. суд. торг. распространяется одинаково, какъ на недвижимыя, такъ и на движимыя имущества несостоятельнаго *(рѣш 1883 г. № 105).*

§ 6. Ст. ст. 460 и 461 уст. суд. торг. опредѣляютъ, при какихъ условіяхъ сдѣлки объ отчужденіи или залогѣ имущества лицомъ, впадшимъ впослѣдствіи въ несостоятельность, законъ прямо предполагаетъ безденежными, т. е. неправильными, какъ со стороны продавца или залогодателя, такъ и со стороны покупщика или залогопринимателя, къ нарушенію правъ кредиторовъ, и, вслѣдствіе сего, признаетъ эти сдѣлки безусловно недѣйствительными. Во всѣхъ другихъ случаяхъ отчужденія имущества несостоятельнымъ недобросовѣстность сторонъ не предполагается, а должна быть доказана на общихъ основаніяхъ *(рѣш. 1888 г. № 3).*

§ 7. Постановленіе, въ ст. 460 выраженное, относится только до такого недвижимаго имѣнія несостоятельнаго, которое переведено имъ въ теченіе послѣднихъ 10 лѣтъ до его несостоятельности на имя дѣтей или родственниковъ, но не примѣнимо къ имуществу, отчужденному несостоятельнымъ лицамъ постороннимъ *(рѣш. 1877 г. № 172).*

§ 8. Значеніе ст. 461, составляющей исключеніе изъ общаго правила о непоколебимости актовъ, совершенныхъ на недвижимое имущество, не должно быть распространяемо далѣе предѣловъ, ею установленныхъ; за поименованіемъ въ этой статьѣ только жены, дѣтей и родственниковъ несостоятельнаго, нѣтъ основанія къ примѣненію правила, въ ней установленнаго, къ его свойственникамъ первыхъ двухъ степеней *(рѣш. 1876 г. № 581).*

§ 9. Правило 2 части ст. 461 отличается отъ правила 1 ея части и ст. 460 тѣмъ, что имѣніе, перешедшее посредствомъ купли къ супругу, признается собственностью купившаго лишь въ томъ случаѣ, когда доказано пріобрѣтеніе его не на капиталы несостоятельнаго, безъ всякаго при этомъ отношенія къ тому, въ какой соразмѣрности, въ моментъ купли, состояли долги продавца супруга къ стоимости имѣнія его,—тогда какъ это послѣднее условіе должно быть прини-

маемо въ соображеніе при примѣненіи ст. 460 и 1 части ст. 461 *(рѣш. 1877 г. № 285).*

§ 10. Ст. 461 распадается на 2 половины, изъ которыхъ въ первой говорится о передачѣ несостоятельнымъ имѣнія дѣтямъ или родственникамъ, причемъ передача эта считается безденежною лишь при наличности обстоятельствъ, означенныхъ въ ст. 460; во второй же половинѣ постановлено особо о сдѣлкахъ между супругами, изъ коихъ одинъ оказался впослѣдствіи несостоятельнымъ; значеніе таковыхъ сдѣлокъ обсуждается исключительно по указаніямъ, въ двухъ пунктахъ этой части ст. 461 сдѣланнымъ, безъ всякаго отношенія къ тому, насколько долги несостоятельнаго супруга превосходили цѣнность его имущества ко времени отчужденія онаго; посему, къ случаямъ передачи имущества несостоятельнымъ супругомъ другому ст. 461 примѣнима и при отсутствіи условій, въ ст. 460 указанныхъ *(рѣш. 1883 г. № 105).*

§ 11. Ст. 460—462 уст. суд. торг. предоставлено конкурсному управленію право предъявить споръ и о безденежности закладной крѣпости; по этимъ же статьямъ конкурсу принадлежитъ право доказывать безденежность закладной несостоятельнаго, выданной на имя жены его въ продолженіе послѣднихъ 10 лѣтъ до его несостоятельности, ибо конкурсъ обязанъ провѣрить всѣ представленные на несостоятельнаго заемныя письма, договоры и обязательства, въ томъ числѣ обезпеченные залогомъ и закладомъ, значится ли по книгамъ и дѣламъ полученіе валюты, не составлены ли они въ отягощеніе массы и могутъ ли они быть отнесены къ долгамъ безспорнымъ, при этомъ споръ противъ такихъ обязательствъ и закладныхъ не ограниченъ состояніемъ залогодержателей въ родственной или супружеской связи съ несостоятельнымъ, каковая связь имѣетъ значеніе лишь при спорѣ о безденежности отчужденія имѣнія въ собственность (ст. 461) *(рѣш. 1875 г. № 101).*

§ 12. Закладную крѣпость, совершенную на имя сестры должника незадолго до его несостоятельности, когда долги уже превышали имѣніе въ половину, надлежитъ, въ силу ст. 461, считать безденежною, а имѣніе, на которое она совершена, подлежащимъ, по суду, возврату въ конкурсную массу *(рѣш. 1890 г. № 117).*

§ 13. Условія, предусмотрѣнныя въ ст. 460—462 уст. суд. торг., не препятствуютъ конкурсному управленію оспаривать мнимыя и притворныя сдѣлки должника на точномъ основаніи ст. 1528 т. X ч. 1 св. зак. *(рѣш. 1901 г. № 45).*

§ 14. Въ случаѣ иска конкурснаго управленія по ст. 1528 т. X ч. I, сдѣлки несостоятельнаго должника мнимыя, ни въ чемъ не измѣняющія существующихъ юридическихъ отношеній, могутъ подлежать безусловному уничтоженію по суду, но сдѣлки притворныя, прикрывающія собою дѣйствительно состоявшееся между несостоятельнымъ и его контрагентомъ договорное соглашеніе, подлежатъ уничтоженію лишь въ томъ случаѣ, если сила такого соглашенія не охраняется закономъ; если же оно само по себѣ закону не противно, то сдѣлка не уничтожается, а обсуждается по правиламъ о томъ договорѣ, которому она по своимъ законнымъ признакамъ соотвѣтствуетъ *(рѣш. 1901 г. № 45).*

§ 15. Въ основаніи ст. 461 уст. суд. торг. и ст. 1529 т. X ч. 1 лежитъ одно общее начало, а именно. недѣйствительность договоровъ, клонящихся къ передачѣ имѣнія постороннему лицу во избѣжаніе платежа долговъ; нѣтъ никакого основанія полагать, что примѣненіе въ дѣлахъ о несостоятельности спеціальнаго постановленія ст. 461 исключаетъ собою возможность примѣненія въ тѣхъ же дѣлахъ общаго правила ст. 1529 т. X ч. 1 эти двѣ статьи взаимно дополняютъ и разъясняютъ одна другую и совмѣстное примѣненіе ихъ вполнѣ допустимо *(рѣш. 1878 г. № 5).*

§ 16. Примѣненіе въ дѣлахъ о несостоятельности спеціальнаго постановленія ст. 462 не исключаетъ возможности примѣненія въ тѣхъ же дѣлахъ общаго правила, выраженнаго въ ст. 1529 т. X ч. 1, по которой сдѣлка можетъ быть признана недѣйствительной, хотя бы и была совершена не съ родственникомъ *(рѣш. 1880 г. № 105).*

§ 17. Въ основу п. 2 ст. 1529 т. X ч. 1 и ст. 460 и 461 уст. суд. торг. положено общее начало недѣйствительности сдѣлокъ, клонящихся къ передачѣ имѣнія другому лицу во избѣжаніе платежа долговъ; п. 2 ст. 1529 т. X ч. 1 устанавливаетъ это начало относительно всякихъ вообще соглашеній и сдѣлокъ, независимо отъ отношеній сторонъ, а ст. 461 уст. суд. торг.—относительно безденежнаго отчужденія недвижимаго имущества несостоятельнаго должника въ пользу дѣтей или родственниковъ *(рѣш. 1890 г. № 117).*

§ 18. Всякій договоръ и всякое обязательство, клонящіеся къ освобожденію безъ законнаго къ тому основанія тѣмъ или инымъ путемъ какой-либо части имущества несостоятельнаго отъ отвѣтственности передъ кредиторами, должны быть, согласно ст. 1529 X т. 1 ч., признаны недѣйствительными и ничтожными. Оспаривались договоры, совершенные должниками съ *посторонними лицами* (1892 г. № 647 и 1903 г. № 1447, Д. I № 999).

§ 19. Для признанія по иску конкурса подлежащимъ уничтоженію договора, заключеннаго незадолго до несостоятельности, по продажѣ должникомъ 3-му постороннему лицу, необходимо истцу доказать, во 1-хъ, фактическую несостоятельность продавца имущества во время заключенія договора объ отчужденіи и, во 2-хъ, заключеніе договора во вредъ кредиторамъ, съ намѣреніемъ обоихъ контрагентовъ изъять изъ обладанія кредиторовъ имущество должника, составляющее предметъ сдѣлки (25 сентября 1903 г. № 1447).

§ 20. Для признанія договора недѣйствительнымъ на основаніи п. 2 ст. 1529 т. X ч. 1 необходимо установленіе злой воли со стороны обоихъ контрагентовъ (1896 г. №№ 114 и 1368, Д. I № 1000).

§ 21. Ходатайство о признаніи договора фиктивнымъ, какъ совершеннаго съ цѣлью подложнаго переукрѣпленія имущества, не можетъ исходить отъ лица, его заключившаго (1896 г. № 1183).

§ 22. Ни невыгодность сдѣлки по причинѣ низкой оцѣнки предмета продажи, ни совершеніе сдѣлки въ то время, когда на должника поступило уже много взысканій, сами по себѣ не могутъ служить основаніемъ къ признанію сдѣлки, совершенной до открытія несостоятельности, фиктивною и недѣйствительною (1884 г. № 164).

§ 23. Какъ при примѣненіи ст. 461 уст. суд. торг., такъ и въ случаѣ примѣненія п. 2 ст. 1529 т. X ч. 1, къ иску о недѣйствительности сдѣлки, клонящейся къ передачѣ имѣнія другому лицу во избѣжаніе платежа долговъ, каждый отдѣльный актъ подлежитъ уничтоженію въ мѣру допущеннаго должникомъ нарушенія права кредитора, правильное же договорное соглашеніе о передачѣ имущества не составляетъ нарушенія чьихъ-либо правъ; а посему, если по одному и тому же акту имущество передано частью безденежно, частью же по правильной сдѣлкѣ, то такой актъ можетъ быть признанъ незаконнымъ лишь настолько, насколько осуществилась запрещенная закономъ цѣль *(рѣш. 1890 г. № 117).*

§ 24. Законы наши вообще охраняютъ права кредиторовъ отъ недобросовѣстныхъ дѣйствій должниковъ и сдѣлки ихъ, совершенныя во вредъ кредиторамъ, признаютъ недѣйствительными (ст. 1166 улож. наказ. и 461 уст. суд. торг.); правило же п. 2 ст. 1529 т. X ч. 1— начало общее, которое должно имѣть примѣненіе во всѣхъ случаяхъ избѣжанія должникомъ платежа долговъ, въ томъ числѣ и въ случаѣ отреченія отъ наслѣдства; а посему, коль скоро неоплатность долговъ наслѣдника установлена и доказано, что онъ отрекся отъ наслѣдства во вредъ кредиторамъ, то это отреченіе должно быть при-

знано недѣйствительнымъ въ интересѣ кредиторовъ и въ размѣрѣ ихъ претензій *(рѣш. 1884 г. № 50).*

§ 25. Постановленія ст. ст. 460, 461 и 463 не примѣнимы къ дѣламъ о несостоятельности торговаго дома (1904 г. № 288)

§ 26. Отвѣтственность города, возможная въ будущемъ въ случаѣ недостатка наличныхъ средствъ городского банка на покрытіе его долговъ, не устраняетъ права конкурснаго управленія по дѣламъ этого банка требовать, въ порядкѣ разысканія имущества, съ города суммы, въ данный моментъ причитающіяся, если на это требованіе оно имѣетъ законное основаніе *(рѣш. 1889 г. № 23).*

§ 27. Искъ о признаніи передачи имущества, совершенной несостоятельнымъ должникомъ, безденежною и обращеніи имущества въ конкурсную массу можетъ быть предъявленъ конкурсомъ, не выжидая окончанія дѣла о несостоятельности и признанія должника злостнымъ банкротомъ; истецъ при этомъ долженъ доказать, что имущество передано должникомъ по такой сдѣлкѣ безденежно или фиктивно и что вслѣдствіе устраненія этого имущества отъ кредиторовъ возникла или увеличилась неоплатность должника (1888 г., В. II, стр. 98).

463. Если жена и неотдѣленныя дѣти несостоятельнаго не участвовали въ торгахъ, то собственное ихъ имѣніе не поступаетъ въ составъ массы. Имѣніемъ собственнымъ жены несостоятельнаго признаются: 1) приданое ея; 2) все доставшееся ей по наслѣдству или же по дарственнымъ или инымъ записямъ и другимъ законнымъ актамъ отъ ея родителей, родственниковъ, или и постороннихъ лицъ, а не отъ мужа; 3) все пріобрѣтенное ею самою на капиталы, полученные ею въ приданое, или дошедшіе къ ней также по наслѣдству, даренію или инымъ законнымъ образомъ отъ ея родителей, родственниковъ или и постороннихъ лицъ, а не отъ мужа, и 4) все, какимъ бы то ни было образомъ ею пріобрѣтенное, даже и все подаренное ей мужемъ ея, если со времени пріобрѣтенія или учиненія сего дара, до открытія конкурса или наложенія общаго на все его имущество взысканія, протекло не менѣе десяти лѣтъ. Въ случаяхъ, когда женою производится какой либо торгъ отдѣльно отъ мужа, собственнымъ имѣніемъ ея признается и все то, что составляетъ ея особый

торговый капиталъ, и то, что, на основаніи представленныхъ купеческихъ книгъ, окажется пріобрѣтеннымъ ею посредствомъ торговыхъ оборотовъ сего капитала. Имѣніемъ собственнымъ дѣтей несостоятельнаго признается все дошедшее къ нимъ: 1) по наслѣдству отъ матери, родственниковъ или и постороннихъ, а не отъ отца; 2) по дарственнымъ, рядным или инымъ записямъ отъ матери, отъ родственниковъ или лицъ постороннихъ, а не отъ несостоятельнаго родителя; 3) все пріобрѣтенное ими на капиталы, дошедшіе къ нимъ также отъ матери, родственниковъ или и постороннихъ, а не отъ отца. Въ случаѣ, когда сыномъ или дочерью несостоятельнаго производится какой-либо отдѣльный отъ отца торгъ, собственнымъ имѣніемъ ихъ признается и все то, что составляетъ ихъ особый капиталъ, и то, что, на основаніи представленныхъ купеческихъ книгъ, окажется пріобрѣтеннымъ ими посредствомъ торговыхъ оборотовъ сего капитала.

Тамъ же.

Примѣчаніе. Акты, которые почитаются достаточными для доказательства, что имѣніе дѣйствительно составляетъ собственность жены, означены въ положеніи о взысканіяхъ гражданскихъ *)

Тамъ же.

464. Если жена или совершеннолѣтнія неотдѣленныя дѣти отдали свои капиталы, дошедшіе къ нимъ способами, въ предшедшей (463) статьѣ изъясненными, въ распоряженіе несостоятельнаго по законнымъ и неоспоримымъ документамъ, то они по симъ долгамъ считаются наравнѣ съ прочими его заимодавцами.

1832 іюн. 25 (5463) уст., § 60; 1846 іюн. 17 (20138).

465. Сверхъ имущества, которое, на основаніи статьи 463, должно быть признаваемо отдѣльною собственностію жены и дѣтей несостоятельнаго, не могутъ также ни въ какомъ случаѣ быть подвергаемы секвестру и обращаемы

---

*) См. ст. 370 пол. взыск. безсп. дѣл. казны въ шестой части этой книги — Примѣчаніе составителей

на уплату долговъ его слѣдующіе вещи и предметы: 1) женскія платья и бѣлье; 2) половина мебелей, находящихся въ домѣ общаго жены съ мужемъ жительства, и половина всей служащей въ хозяйствѣ посуды; 3) половина столоваго серебра, хотя бы оное было все означено именемъ несостоятельнаго, 4) половина экипажей, лошадей и упряжи; 5) платье и бѣлье, служащее для употребленія дѣтей. Предметы, означенные въ пунктахъ 2—4 сей статьи, оцѣниваются узаконеннымъ для сего порядкомъ, и жена имѣетъ право выбрать нѣкоторые изъ нихъ, по усмотрѣнію своему, на половину оцѣночной суммы. Когда же сіи предметы такого рода, что не могутъ быть раздѣлены въ натурѣ, по соразмѣрности съ ихъ цѣною, то всѣ они продаются и жена получаетъ половину вырученной суммы. Все прочее имущество, кромѣ означеннаго въ сей (465) и 463 статьяхъ, какъ недвижимое, такъ и движимое, найденное въ домѣ несостоятельнаго, считается принадлежащимъ ему, яко имъ нажитое.

1846 іюн. 17 (20138)

Къ ст. 463—465 уст. суд. торг.

§ 1. Имущество жены, пріобрѣтенное ею отъ оказавшагося впослѣдствіи несостоятельнымъ мужа, никоимъ образомъ не сливается съ его имуществомъ, поступающимъ въ конкурсную массу, и хотя подлежитъ обращенію на пополненіе его долговъ, но въ особомъ, установленномъ именно для такихъ случаевъ, порядкѣ (ст. 367 полож. взыск. безсп. дѣл. казны), причемъ жена сохраняетъ, такъ сказать, до послѣдней минуты самостоятельныя права свои на это имущество, укрѣпленныя за нею актами, по коимъ оно было ею пріобрѣтено; уничтоженія же сихъ актовъ, какъ актовъ пріобрѣтенія, признанія ихъ недѣйствительными въ силу того лишь, что жена не доказала пріобрѣтенія ею отъ мужа имущества не на его деньги, законъ не требуетъ и не допускаетъ, устанавливая лишь порядокъ обращенія такого имущества жены на пополненіе долговъ несостоятельнаго мужа *(рѣш. 1895 г. № 67).*

§ 2. Исключая имуществъ, пріобрѣтенныхъ женою несостоятельнаго въ послѣдніе 10 лѣтъ до открытія несостоятельности, законъ

все остальное имущество жены ограждаетъ отъ отвѣтственности за долги мужа, если оно пріобрѣтено ею по законнымъ актамъ не отъ мужа (ст. 366 полож. взыск. безсп. дѣл. казны) и представленъ, въ качествѣ доказательства принадлежности ей этого имущества, крѣпостной актъ (ст. 370 того же полож.); доказывать же пріобрѣтеніе за капиталъ, не дошедшій отъ мужа, жена обязана лишь по отношенію къ имуществамъ движимымъ, а равно имѣніямъ, пріобрѣтеннымъ отъ мужа *(рѣш. 1872 г. № 334).*

§ 3. Описи и аресту подлежитъ имущество жены должника, пріобрѣтенное отъ него въ теченіе 10 лѣтъ до открытія несостоятельности (1877 г. № 655, Н. II № 1018).

§ 4. Конкурсному управленію предоставлено право предъявлять споръ противъ закладной несостоятельнаго, выданной на имя его жены въ продолженіе послѣднихъ 10 лѣтъ до его несостоятельности *(рѣш. 1879 г. № 122).*

§ 5. Долговая претензія къ несостоятельному супруга его должна быть подтверждена не только законнымъ актомъ, доказывающимъ существованіе претензіи, но и доказательствами состоятельности кредитора-супруга къ ссудѣ капитала, въ помянутомъ актѣ поименованнаго, такъ какъ 1) представленіе кредиторомъ-супругомъ несостоятельнаго одного лишь акта существованія сдѣлки между нимъ и несостоятельнымъ по закону не составляетъ полнаго доказательства подобной претензіи и, слѣдовательно, даетъ возраженію конкурса противъ оной значеніе доказаннаго возраженія въ силу самаго закона, и 2) конкурсъ и вообще 3-е лицо лишено всякой возможности доказывать обстоятельство отрицательное, т. е. что супругъ несостоятельнаго не получилъ ни приданаго, ни наслѣдства, ни дара отъ родителей, родственниковъ или постороннихъ лицъ *(рѣш. 1879 г. № 122).*

§ 6. Жена несостоятельнаго можетъ требовать удовлетворенія своей претензіи къ мужу наравнѣ съ прочими его заимодавцами, хотя бы по законнымъ и неоспоримымъ документамъ, лишь тогда, когда докажетъ, что капиталъ, отданный ею въ распоряженіе несостоятельнаго, дошелъ къ ней однимъ изъ означенныхъ въ ст. 463 способовъ *(рѣш. 1872 г. № 908).*

§ 7. Жена несостоятельнаго въ подтвержденіе своей претензіи должна представить доказательства состоятельности ея къ ссудѣ мужа капиталами (1891 г. № 567, Д. I № 1120).

§ 8. При наличности ходатайства жены несостоятельнаго о выдачѣ ей половины мебели и другихъ предметовъ въ общей ея съ мужемъ квартирѣ или объ уплатѣ ей половины оцѣночной суммы, хо-

датайство это подлежитъ разрѣшенію самого конкурснаго управленія, какъ присутственнаго мѣста, составляющаго нижнюю степень коммерческаго суда (1891 г. № 100). Ходатайство это подлежитъ разрѣшенію и удовлетворенію при отсутствіи спора объ имуществѣ, независимо отъ возможности возникновенія спора въ будущемъ (1901 г. № 1630).

§ 9. Имущество, находящееся въ отдѣльной квартирѣ жены, хотя и можетъ быть описано при наличности подозрѣнія о принадлежности его въ цѣломъ или въ части мужу, но искъ о правѣ собственности на него долженъ быть предъявленъ конкурсомъ (1885 г. № 1050 и 1905 г. № 525, Д. I № 916).

§ 10. Векселя, выданные несостоятельнымъ должникомъ женѣ своей взамѣнъ приданаго, употребленнаго на дѣло, приведшее его къ несостоятельности, не могутъ быть признаны безвалютными, обременяющими конкурсную массу *(рѣш. 1897 г. № 14).*

§ 11. Закладная на имущество, выданная несостоятельнымъ своему супругу, какъ обязательство по договору, а не актъ отчужденія имущества, наравнѣ съ актами займа безъ залога, должна быть разсматриваема не по правиламъ ст. 460—462, до актовъ отчужденія имѣній касающихся, а по правилу ст. 464, содержащей положительное правило относительно долговыхъ обязательствъ несостоятельнаго и его супруги *(рѣш. 1876 г. № 589).*

466. Движимое и недвижимое чужое имущество, находящееся у несостоятельнаго или въ залогѣ или на сохраненіи, или же для обработки, когда несостоятельный есть фабрикантъ или ремесленникъ, считается ему не принадлежащимъ и возвращается хозяину, въ первомъ случаѣ по выкупѣ, а во второмъ и третьемъ съ надлежащимъ расчетомъ; но во всѣхъ случаяхъ принадлежность имущества должна быть удостовѣрена ясными доказательствами или документами. Если же въ дѣйствіяхъ несостоятельнаго обнаруженъ будетъ умыселъ сокрыть въ ущербъ конкурса о находившихся у него въ работѣ вещахъ, то съ нимъ поступается какъ съ злонамѣреннымъ банкротомъ.

1832 іюн. 25 (5463) уст, § 62.

§ 1. Имущество, принятое на сохраненіе, подлежитъ возврату, если оно налицо; если оно заложено, то при наличности акта, сви-

дѣтельствующаго о принятіи его должникомъ на храненіе отъ 3-го лица, это послѣднее имѣетъ право выкупа его; при ненахожденіи имущества, въ отношеніи стоимости его, а равно и въ отношеніи убытковъ при его залогѣ, удовлетвореніе производится изъ конкурса на общемъ основаніи (1876 г. по д. Токаревича и 1872 г. № 2792, Н. II. №№ 1118 и 1194), но излишекъ отъ выкупа, произведеннаго конкурсомъ, подлежитъ возврату залогодателю полностью (1881 г. № 385, Н. V № 315).

§ 2. Если чужое имущество должникомъ растрачено, то собственникъ получаетъ право требовать вознагражденія по поводу растраты наряду съ прочими кредиторами (**1 общ. собр. 1877 г.**, Н. II № 1192). Тоже признано Прав. Сенатомъ (IV Д-томъ) въ отношеніи чужихъ имуществъ, находившихся у несостоятельнаго въ залогѣ, но налицо не оказавшихся; долгъ отнесенъ ко 2 разряду удовлетворенія (1896 г. № 1023); тоже въ отношеніи товара, заложеннаго по сдѣлкѣ ссуды подъ залогъ товара, котораго налицо не оказалось (1909 г. № 71). Но въ другомъ рѣшеніи Прав. Сенатъ высказалъ иной взглядъ по отношенію къ слѣдующему случаю: заложивъ въ банк. конторѣ выигрышный билетъ, владѣлецъ его до объявленія конторы въ неоплатности сполна погасилъ всю ссуду, но билета своего обратно не успѣлъ получить и его затѣмъ не оказалось. Прав. Сенатъ призналъ деньги по этому поводу подлежащими въ порядкѣ 466 ст. возвращенію и претензію подлежащею удовлетворенію полностью за вычетомъ расходовъ по страхованію билета (1907 г. № 756).

467. Если въ числѣ имуществъ несостоятельнаго откроются капиталы и имущества малолѣтнихъ, ввѣренныя ему для приращенія изъ процентовъ ихъ опекунами или попечителями, то такія имущества поступаютъ въ конкурсную массу; въ убыткахъ же малолѣтнимъ отвѣтствуютъ ихъ опекуны и попечители.

Тамъ же, § 63

468. Если несостоятельный самъ, бывъ попечителемъ или опекуномъ, употребитъ капиталы или имущества, попеченію его ввѣренные, по дѣламъ своимъ, то имущества такія не поступаютъ въ массу, но сохраняются малолѣтнимъ сполна и съ причитающимися процентами по день открытія несостоятельности. Несостоятельный же

должникъ за самовольное употребленіе тѣхъ капиталовъ и имуществъ подвергается взысканію, опредѣленному законами за злоупотребленіе опекунами и попечителями предоставленною имъ властью.

Тамъ же, § 64

§ 1. Статья эта не подлежитъ, какъ исключительная, распространительному толкованію и потому не примѣнима къ душеприказчикамъ (1911 г. № 435, Д. I № 1038а).

469. Въ составъ имуществъ несостоятельнаго поступаютъ и товары. Въ опредѣленіи точной ихъ принадлежности наблюдаются слѣдующія правила (ст. 470—476).

Тамъ же, § 65

470*). Товары, кои у несостоятельнаго окажутся, хотя бы они куплены были по препорученію другого, погружены, покладены на возы, или отправлены, но коносаменты или накладныя на нихъ къ препоручителю еще не посланы, считать надлежитъ принадлежащими долговой массѣ, буде деньги за оные продавцу уже заплачены. Если же сіи товары должникомъ куплены были въ теченіе послѣднихъ десяти дней до открытія несостоятельности безусловно, а деньги за нихъ продавцу еще не заплачены, то оные возвращаются сему послѣднему; но когда продажа учинена была съ отсрочкою платежа, тогда товары оставляются въ общей массѣ и продавецъ удовлетворяется наравнѣ съ прочими заимодавцами.

Тамъ же, § 66.

471*). Когда товары куплены несостоятельнымъ по препорученію и коносаменты или накладныя на нихъ къ

---

*) Статьи 470—474 должны считаться измѣненными статьями 54^{17} и 54^{19} уст торг. (ст. 17 и 19 новаго закона 21 апрѣля 1910 г. о договорѣ торговой коммиссіи).

ст 54^{17}. Находящіеся въ распоряженіи коммиссіонера товары, какъ присланные ему поручителемъ, такъ и купленные за счетъ послѣдняго, признаются собственностью препоручителя. Это постановленіе сохраняетъ силу и въ случаѣ объявленія коммиссіонера или препоручителя должникомъ несостоятельнымъ

ст 54^{19}. Препоручитель въ правѣ требовать уступки ему требованій коммиссіонера къ третьимъ лицамъ по заключеннымъ за счетъ препоручителя сдѣлкамъ, по которымъ препоручитель еще не получилъ того, что ему причитается. Въ слу-

препоручителю уже имъ посланы, но деньги за тѣ товары отъ него еще не поступили, или хотя по назначенію препоручителя и переведены (трассированы), но въ принятіи и платежѣ векселей предстоять будетъ сомнѣніе, тогда конкурсное управленіе, сообразуясь съ обстоятельствами, должно стараться предохранить по возможности массу отъ потери капитала, или выгрузкою товаровъ, хотя съ платежемъ половиннаго фрахта, если корабль еще не совсѣмъ нагруженъ, или если корабль уже весь нагруженъ, и остановить его не можно, то пересылкою въ другія руки второго коносамента въ мѣсто назначенія корабля, съ предписаніемъ объ остановленіи товаровъ, доколѣ держатель второго коносамента по распоряженіямъ конкурса удостовѣрится въ принятіи векселей и благонадежности платежа по онымъ; буде же товаръ отправленъ на продажу за счетъ самого несостоятельнаго и выгрузка онаго окажется сопряженною съ великою потерею для конкурсной массы, въ такомъ случаѣ кураторы по своему усмотрѣнію могутъ отпустить товары, предписавъ тому, къ кому они ихъ адресуютъ, чтобы вырученныя за оные деньги доставлены были конкурсу. Сіи правила надлежитъ наблюдать и при сухопутныхъ отправленіяхъ товаровъ.

Тамъ же, § 67.

472*). Если товары, купленные въ другихъ мѣстахъ, внутри или за границею, на счетъ несостоятельнаго, по заказу его, поступили въ его распоряженіе прежде несостоятельности, тогда они почитаются имуществомъ его; буде же придутъ они послѣ открытія несостоятельности, то они не входятъ въ составъ конкурсной массы, кромѣ того только случая, когда высылатель ихъ долженъ несо-

---

чаѣ объявленія коммиссіонера несостоятельнымъ должникомъ, препоручитель сохраняетъ означенное право и, сверхъ того, ему передаются платежи третьихъ лицъ по упомянутымъ сдѣлкамъ, поступающіе послѣ объявленія несостоятельности въ конкурсную массу, причемъ удерживаются слѣдующія коммиссіонеру съ препоручителя суммы, указанныя въ статьѣ 21 —Примѣчаніе составителей

*) См. предыдущее примѣчаніе.

стоятельному такую же сумму, какой тѣ товары стоятъ, или когда сей послѣдній, до открытія несостоятельности своей, принялъ уже вексель, данный на него высылателемъ въ суммѣ тѣхъ товаровъ.

Тамъ же, § 68

473*). Когда товары, присланные къ несостоятельному по коммиссіи, поступили въ его распоряженіе прежде открытія несостоятельности, тогда они остаются въ массѣ, а высылатель удовлетворяется въ выручаемой за оные суммѣ наравнѣ съ прочими заимодавцами, такъ какъ и тогда, когда товары, высланные по коммиссіи несостоятельнымъ, хотя еще не приняты, но ясно доказано будетъ, что они имъ до открытія несостоятельности по коносаменту и фактурѣ проданы, деньги за оные уже получены и дѣло такимъ образомъ совершенно кончено; буде же такіе товары проданы были на срокъ, и несостоятельный высылателю за покупщика не ручался, то есть не выставлялъ ему въ счетъ ручательной коммиссіи (del credere), а полученный за то вексель находится еще у несостоятельнаго не переданнымъ въ другія руки, тогда сей вексель замѣняетъ товаръ и выдается высылателю, или хозяину онаго, съ полученіемъ отъ него напередъ всѣхъ издержекъ и обыкновенной продажной коммиссіи; но если несостоятельный, по требованію или съ согласія высылателя выставлялъ ему ручательную коммиссію за упомянутый проданный товаръ, въ такомъ случаѣ вексель почитается имуществомъ несостоятельнаго, а высылатель удовлетворяется наравнѣ съ прочими заимодавцами; тотъ же, который купилъ товаръ у несостоятельнаго и заплатилъ ему за оный деньги, или далъ ему по условію, вмѣсто денегъ, вексель, остается въ правѣ получить товаръ по прибытіи онаго водою или сухопутно.

Тамъ же, § 69

---

*) См. примѣчаніе на стр. 192

474*). Товары, выписанные несостоятельнымъ по препорученію и за счетъ третьяго лица, и дошедшіе къ нему послѣ уже открытія несостоятельности, хотя бы коносаменты или накладныя ихъ получены были и прежде, не поступаютъ въ составъ его имущества, а оставляются въ распоряженіи того, для кого они выписаны. Высылатель же товаровъ, буде къ нему за нихъ не доставлены несостоятельнымъ деньги, полученныя отъ препоручителя, имѣетъ право участвовать въ его массѣ, наравнѣ съ прочими заимодавцами.

Тамъ же, § 70.

475. Если несостоятельный должникъ выписывалъ товары по коммиссіи для препоручителя, и, получивъ отъ него за оные впередъ деньги, продалъ до открытія несостоятельности присланный къ нему на тѣ товары коносаментъ кому либо другому, и тѣмъ умышленно лишилъ препоручителя своего собственности, то за сіе подлежитъ онъ суду, какъ злонамѣренный банкротъ.

Тамъ же, § 71.

476. Если у несостоятельнаго найдены будутъ въ наличности такіе товары, кои до открытія несостоятельности препоручены ему были въ качествѣ коммиссіонера, единственно для очистки пошлинъ и для дальнѣйшаго отправленія въ мѣсто ихъ назначенія, то сіи товары принадлежатъ ихъ хозяину и должны быть ему или повѣренному его выданы безостановочно, со взысканіемъ съ него только издержекъ, несостоятельнымъ употребленныхъ. Но если при томъ откроется, что такой коммиссіонеръ товары, единственно для отправленія ему ввѣренные, безъ согласія того, кому они назначены были, продалъ, или коносаменты ихъ въ другія руки съ полученіемъ за нихъ денегъ передалъ, то онъ предается уголовному суду, какъ злонамѣ-

*) Смотри примѣчаніе на стр 192

ренный банкротъ, покупатель же товаровъ, заплатившій за нихъ деньги, остается въ правѣ своемъ неприкосновеннымъ, развѣ бы доказано было, что онъ участвовалъ въ умыслѣ съ несостоятельнымъ.

Тамъ же, § 72

Примѣчаніе Въ 1876 году Государственнымъ Совѣтомъ, по частному дѣлу, разъяснено, что хотя въ сей (476) статьѣ не упоминается прямо о закладѣ коммиссіонеромъ товаровъ, но по общему смыслу и значенію сего закона, имѣющаго въ виду возмездное отчужденіе имущества, нѣтъ основанія исключать и залогъ изъ дѣйствія сей статьи, ибо и залогъ есть не что иное, какъ отчужденіе права распоряженія, составляющаго нераздѣльную принадлежность права собственности (зак гражд, ст 420, 1627).

1876 окт 17 (56466)

477 *). Къ имуществу несостоятельнаго принадлежатъ также: 1) Части въ его компаніяхъ или товариществахъ. Если сіи части, по составу компаніи, не могутъ быть выдѣлены, то онѣ должны быть конкурснымъ управленіемъ проданы. 2) Долги его на другихъ, не только по векселямъ и другимъ долговымъ обязательствамъ, но и по счетамъ и книгамъ. Споры, по симъ долгамъ возникнуть могущіе, разбираются и рѣшаются установленнымъ для спорныхъ торговыхъ дѣлъ порядкомъ. 3) Договоры, несостоятельнымъ учиненные, но съ той или другой стороны еще неисполненные. Если исполненіемъ договора имущество несостоятельнаго можетъ получить какое либо приращеніе, или предохранено быть отъ ущерба, то конкурсное управленіе приводитъ договоръ въ исполненіе; въ противномъ случаѣ предоставляетъ сторонамъ, въ ономъ участвующимъ искать на массѣ, наравнѣ съ другими заимодавцами.

1832 іюн. 25 (5463) уст, § 73.

Къ ст. 477 уст. суд. торг.

а) къ п. 1 ст. 477.

§ 1. Относительно условій реализаціи частей, принадлежащихъ несостоятельнымъ должникамъ въ товариществѣ, Прав. Сенатъ высказалъ

---

*) См. ст. 54^{19} уст торг.—Примѣчаніе составителей.

тотъ взглядъ, что продажа части несостоятельнаго въ товариществѣ можетъ послѣдовать не иначе, какъ съ согласія остальныхъ соучастниковъ въ принятіи новаго товарища, причемъ, если такого согласія не послѣдуетъ, то соучастники должны выплатить выбывающему (несостоятельному) товарищу долю его по справедливой оцѣнкѣ (1906 г. № 415, Д. I № 975).

§ 2. Кредиторы одного изъ товарищей по своимъ претензіямъ, возникшимъ по прекращеніи товарищества, никакихъ правъ на бывшее товарищеское имущество и на бывшій товарищескій вкладъ вышедшаго изъ товарищества ихъ должника не имѣютъ; поэтому за этими кредиторами не можетъ быть признано право доказывать неправильность или незаконность полученія другимъ товарищемъ при выходѣ изъ товарищества, по обоюдному ихъ согласію, взамѣнъ своего вклада, векселей (1890 г., В. II, стр. 109).

§ 3. По обязательству члена общества взаимнаго кредита отвѣтствовать за убытки общества соразмѣрно суммѣ открытаго ему кредита—отвѣтственность эта наступаетъ съ момента признанія несостоятельности общества, искъ же къ обязавшемуся долженъ быть предъявленъ не самими кредиторами, а конкурснымъ управленіемъ *(рѣш. 1898 г. № 79).*

б) къ п. 2 ст. 477.

§ 4. Въ случаѣ споровъ въ порядкѣ п. 2 ст. 477 миролюбивое окончаніе дѣла не только не воспрещается, но и поощряется *(рѣш. 1887 г. № 99).*

в) къ п. 3 ст. 477

§ 5. Для конкурса, какъ правопреемника должника, обязательны всѣ тѣ акты, которые обязательны и для самого должника, за исключеніемъ лишь случаевъ, непосредственно въ законѣ указанныхъ (1893 г. № 1239, Д. I № 1007).

§ 6. Право отказа отъ исполненія договора предоставлено лишь конкурсу, а не другому контрагенту (1877 г. № 833, Н. I № 388).

§ 7. Конкурсное управленіе, исполняя договоръ, заключенный должникомъ или отказываясь отъ исполненія этого договора, выступаетъ въ качествѣ хозяина и распорядителя ввѣреннаго его попеченію имущества несостоятельнаго, а не въ качествѣ учрежденія, находящагося въ особенномъ положеніи *(рѣш. 1892 г. № 83).*

§ 8. Принятіе договора къ исполненію или отказъ отъ него составляютъ право конкурснаго управленія, которымъ оно можетъ воспользоваться, сообразно съ выгодами массы, коль скоро же договоръ принятъ къ исполненію, то для конкурснаго управленія обязательны всѣ условія онаго и, засимъ, юридическія отношенія, установившіяся между конкурсомъ и контрагентомъ, какъ и всѣ споры, изъ такихъ отношеній возникающіе, не могутъ подлежать разсмотрѣнію самаго конкурса, а подлежатъ разрѣшенію суда *(рѣш. 1874 г. № 737).*

§ 9. Конкурсное управленіе имѣетъ безусловное право отказаться отъ исполненія учиненныхъ несостоятельнымъ, но не исполненныхъ съ той или другой стороны договоровъ, если признаетъ исполненіе ихъ для дѣлъ должника невыгоднымъ, а потому тѣмъ болѣе оно не обязано приступать къ исполненію такого договора, когда къ сему не было приступлено до учрежденія конкурса въ ожиданіи особаго опредѣленія конкурснаго управленія о признаніи того договора выгоднымъ или невыгоднымъ *(рѣш. 1877 г. № 282).*

§ 10. Конкурсу не предоставлено права пріостанавливать дѣйствіе договора съ должникомъ, исполненіе котораго уже началось (1874 г. № 1050, Н. II № 1119); въ другомъ опредѣленіи, позднѣйшемъ, Прав. Сенатъ высказалъ противоположный взглядъ на этотъ вопросъ, находя, что принятіе конкурсомъ договора къ исполненію не должно зависѣть отъ того, *началось ли исполненіе договора или нѣтъ* (1881 г. № 584, Н. V № 312).

§ 11. Имущественный договоръ должника, объявленнаго несостоятельнымъ, не можетъ быть уничтоженъ иначе, какъ по согласію сторонъ или по суду; имущество должника поступаетъ въ распоряженіе конкурса со всѣми ограниченіями, которыя по отношенію къ нему установлены должникомъ до открытія несостоятельности (1879 г. № 671, Н. III № 534).

§ 12. Уступкѣ въ пользу третьяго лица могутъ подлежать и причитающіеся еще въ будущемъ съ третьихъ лицъ платежи. Право на такіе уступленные платежи принадлежитъ лицу, въ пользу коего уступка учинена, съ момента совершенія уступочнаго акта; поэтому, если срокъ платежа наступитъ и послѣ открытія несостоятельности уступившаго, то уступленный платежъ обращенію къ конкурсную массу не подлежитъ (1891 г. № 1828, Д. I № 974).

§ 13. Задаточныя деньги по договору съ должникомъ, зачисленныя въ конкурсную массу, подлежатъ, по требованію внесшаго ихъ, возврату (1878 г. № 1609, Н. III № 535).

§ 14. Взносъ присяжнымъ попечителемъ съ наличными кредиторами арендной платы по договору найма, заключенному несостоятельнымъ должникомъ, вовсе не лишаетъ конкурсное управленіе права отказаться отъ исполненія этого договора *(рѣш. 1906 г. № 43)*

§ 15. Коль скоро должникъ, впавшій затѣмъ въ несостоятельность, обезпечитъ свой долгъ кредитору не закладомъ, а указавъ спеціальный источникъ покрытія долга и даже принявъ на себя обязательство предоставить этотъ источникъ въ распоряженіе кредитора, то, доколѣ должникъ сохраняетъ за собою право распоряженія этимъ имуществомъ, таковая сумма есть личное обязательство должника, подчиняющееся, въ случаѣ его несостоятельности, всѣмъ правиламъ конкурснаго производства, а потому конкурсъ, если означенное обязательство не было окончательно выполнено самимъ должникомъ, въ правѣ отказаться отъ этого обязательства, какъ не предоставляющаго кредитору вещнаго права на имущество несостоятельнаго должника *(рѣш. 1895 г. № 8)*.

§ 16. На основаніи п. 3 ст. 477 уст. суд. торг., всякіе договоры, несостоятельнымъ учиненные и не исполненные, не исключая какого-либо рода договоровъ, не обезпеченныхъ залогомъ и закладомъ, въ томъ числѣ и договора найма дома у несостоятельнаго, положительно признаны принадлежащими къ составу имущества несостоятельнаго; притомъ, если конкурсное управленіе въ правѣ отказаться отъ исполненія такого договора, то оно не можетъ быть лишено возможности и воспользоваться правомъ исполненія и не можетъ быть принуждаемо къ такимъ дѣйствіямъ, исполненіе коихъ зависитъ, въ силу закона, отъ его усмотрѣнія *(рѣш. 1875 г № 518)*.

§ 17. П. 3 ст. 477 уст. суд. торг., предоставляя конкурсному управленію исполнить договоръ, заключенный должникомъ, имѣетъ въ виду не только договоры, которые остаются на несостоятельномъ контрагентѣ въ моментъ признанія его несостоятельности, но и договоры, безмездно переданные отъ несостоятельнаго неотдѣленнымъ его дѣтямъ еще до объявленія несостоятельности, поэтому конкурсное управленіе можетъ оспорить такую передачу, а если принявшіе договоръ отъ должника понесли по исполненію договора затраты, то они могутъ искать ихъ на конкурсной массѣ *(рѣш. 1882 г. № 116)*.

§ 18. Долгосрочность аренднаго договора для примѣненія п. 3 ст. 477 уст. суд. торг. значенія не имѣетъ *(рѣш. 1882 г. № 116)*.

§ 19 Все дошедшее къ дѣтямъ отъ несостоятельнаго отца, не причисляясь къ собственному имѣнію ихъ, считается принадлежащимъ самому несостоятельному, а потому и договоръ на аренду недвижимаго

имущества лицомъ, впослѣдствіи признаннымъ несостоятельнымъ, въ случаѣ передачи его, до объявленія несостоятельности, безвозмездно неотдѣленнымъ дѣтямъ, долженъ быть признаваемъ имуществомъ несостоятельнаго, и эта передача договора, послѣдовавшая при обстоятельствахъ, въ ст. 460 означенныхъ, не препятствуетъ конкурсному управленію требовать, въ судебномъ порядкѣ, уничтоженія таковой передачи (ст. 462), для приведенія договора въ исполненіе со стороны конкурснаго управленія (п. 3 ст. 477) *(рѣш. 1882 г. № 116).*

§ 20. Примѣненіе къ дѣламъ о несостоятельности общихъ гражданскихъ законовъ о договорахъ можетъ быть допущено лишь въ той мѣрѣ, въ какой законы эти не противорѣчатъ особымъ, постановленнымъ для такихъ дѣлъ, правиламъ. Такъ, постановленіе ст. 1705 т. X ч. 1 объ обязательной для сторонъ силѣ аренднаго контракта до истеченія опредѣленнаго въ немъ срока подлежитъ ограниченію на основаніи правила, изложеннаго въ п. 3 ст. 477 уст. суд. торг., по смыслу котораго исполненіе всякаго учиненнаго несостоятельнымъ договора зависитъ отъ усмотрѣнія конкурснаго управленія; право же другой (по договору) стороны можетъ быть осуществлено лишь въ отношеніи убытковъ, которые сторона понесетъ отъ досрочнаго прекращенія договора и которые ей предоставлено искать на конкурсной массѣ, но она не можетъ требовать дальнѣйшаго исполненія договора, отъ участія въ которомъ по закону несостоятельный устраненъ и который не обязателенъ также и для конкурснаго управленія, замѣнившаго въ этомъ случаѣ личность несостоятельнаго *(рѣш. 1878 г. № 238).*

§ 21. Отреченіе конкурснаго управленія отъ исполненія аренднаго договора порождаетъ право другой стороны (арендодателя) не на контрактные платежи по конецъ аренднаго срока, такъ какъ это требованіе было бы основано на договорѣ, уже не существующемъ и не имѣющемъ обязательной для конкурса силы, а лишь на возмѣщенія убытковъ и ущерба отъ досрочнаго прекращенія договора *(рѣш. 1878 г. № 238).*

§ 22. Притязанія контрагентовъ должника къ конкурсному управленію въ случаѣ досрочнаго прекращенія договоровъ по п. 3 ст. 477 уст. суд. торг. ограничиваются требованіемъ возмѣщенія убытковъ и ущерба, понесенныхъ вслѣдствіе такого прекращенія, лишь при томъ условіи, что самое распоряженіе конкурснаго управленія не вызываетъ спора; если же возникаетъ споръ о томъ, что конкурсное управленіе, прекращая договоръ, вышло изъ предѣловъ предоставленнаго ему права и нарушило законныя права контрагентовъ несостоятельнаго, то и такой споръ подлежитъ судебному разсмотрѣнію *(рѣш. 1892 г. № 83).*

§ 23. Письменный договоръ купли-продажи, заключенный кѣмъ-

либо съ должникомъ, впослѣдствіи объявленнымъ несостоятельнымъ, хотя бы проданное по этому договору имущество оставлено было временно у прежняго владѣльца, подъ дѣйствіе п. 3 ст. 477 уст. суд. торг. не подходитъ, ибо является договоромъ, исполненнымъ со времени совершенія купли *(рѣш. 1879 г. № 283).*

§ 24. Требованіе конкурснаго управленія, учрежденнаго по дѣламъ объявленнаго несостоятельнымъ писателя, о признаніи не подлежащимъ, въ виду п. 3 ст. 477 уст. суд. торг., исполненію договора, заключеннаго должникомъ еще до своей несостоятельности съ книгопродавцемъ относительно продажи сему послѣднему за сполна полученную сумму въ полную и вѣчную литературную собственность всѣхъ существующихъ пока въ рукописи и будущихъ произведеній писателя—представляется недопустимымъ, ибо п. 3 ст. 477 имѣетъ въ виду только такіе договоры имущественнаго характера, исполненіе которыхъ можетъ быть произведено отъ имени несостоятельнаго конкурснымъ управленіемъ, т. е. такіе, гдѣ на мѣсто должника, какъ контрагента, можетъ стать конкурсное управленіе, какъ представитель кредиторовъ, и принять на себя всѣ обязанности по договору, а въ означенномъ выше договорѣ, уже исполненномъ со стороны книгопродавца, исполненіе со стороны писателя зависитъ исключительно отъ него *(рѣш. 1913 г. № 17).*

478. Все, что къ несостоятельному во время конкурса дойдетъ, по праву наслѣдства или по какому либо другому праву, причисляется къ составу его имущества и составляетъ предметъ попеченія и обязанности конкурснаго управленія.

Тамъ же, § 74.

§ 1. При неоплатности долговъ и неимѣніи другого имущества на ихъ удовлетвореніе, отреченіе наслѣдника отъ наслѣдства можетъ быть признано недѣйствительнымъ въ интересѣ кредиторовъ, но только въ размѣрѣ ихъ претензій,—если оно совершено во избѣжаніе платежа долговъ *(рѣш. 1884 г. № 50).*

§ 2. Въ случаѣ просьбы кредиторовъ наслѣдника о препровожденіи производства и денегъ, полученныхъ судомъ для распредѣленія между кредиторами наслѣдодателя, въ судъ, въ коемъ начато дѣло о несостоятельности наслѣдника, могутъ быть препровождены только оставшіяся послѣ удовлетворенія кредиторовъ наслѣдодателя суммы *(рѣш. 1907 г. № 16).*

§ 3. Векселя, выданные на имя несостоятельнаго должника послѣ открытія несостоятельности (въ промежутокъ времени до производства о томъ публикаціи) и перешедшіе затѣмъ по бланку его и слѣдующаго держателя ихъ къ третьему лицу, подлежатъ возврату въ конкурсную массу, а если держатель ихъ уплатилъ валюту при ихъ пріобрѣтеніи, то можетъ искать деньги свои съ лица, отъ котораго ихъ пріобрѣлъ (1888 г. № 373).

§ 4. Получаемое несостоятельнымъ должникомъ по его частнымъ занятіямъ содержаніе должно быть причислено къ составу конкурсной массы (1891 г. № 1836, Д. I № 973).

См. §§ 12—39 подъ ст. 459 уст. суд торг.

479. Къ составу имуществъ несостоятельнаго принадлежатъ также посредствомъ выкупа всѣ имущества, несостоятельнымъ заложенныя, если они еще не проданы.

Тамъ же, § 75

480. Конкурсное управленіе имѣетъ на заложенныя имущества право выкупа не только въ срокъ платежа, но и до срока, хотя бы имущество было заложено и въ казенныхъ кредитныхъ установленіяхъ, если только выкупъ найденъ будетъ для конкурса выгоднымъ.

Тамъ же, § 76.

481. Выкупъ производится платежемъ заимодавцу полной суммы долга.

Тамъ же, § 77.

482. Если конкурсное управленіе не выкупитъ имѣнія въ срокъ, то оно поступаетъ въ продажу установленнымъ для залоговъ порядкомъ, и остатокъ вырученныхъ денегъ, по уплатѣ долга, обращается въ массу.

Тамъ же, § 78.

Къ ст. 479—482 уст. суд. торг.

§ 1. Кредиторъ-залогодержатель имѣетъ право получить удовлетвореніе только изъ заложеннаго имущества и не имѣетъ права простирать свою претензію по закладной ни на какое другое, кромѣ заложеннаго имущества; онъ пользуется правомъ только вещнымъ и то на опредѣленное имущество несостоятельнаго, но отнюдь не личнымъ, ибо не оказалъ ему личнаго кредита *(рѣш. 1895 г. № 97)*.

§ 2. Не пользуясь правомъ своимъ на выкупъ заложеннаго имущества, конкурсное управленіе тѣмъ самымъ вынуждаетъ кредитора обратиться съ требованіемъ по закладной къ суду и имѣетъ при этомъ полную возможность подвергнуть возраженія свои противъ закладной судебному разсмотрѣнію, а потому и нѣтъ основанія для предварительнаго разсмотрѣнія такой закладной въ конкурсѣ съ цѣлью отнесенія ея къ безспорнымъ или требующимъ судебнаго разсмотрѣнія *(рѣш. 1886 г. № 57)*.

§ 3. При отказѣ отъ выкупа заложеннаго имущества несостоятельнаго должника конкурсное управленіе освобождается совершенно отъ всякаго исполненія по закладной, а не по другимъ, дополнительнымъ къ ней, обязательствамъ, имѣющимъ самостоятельное значеніе, эти послѣднія должны быть признаваемы дѣйствительными и подлежащими исполненію со стороны какъ самого должника, такъ и учрежденнаго по случаю его несостоятельности конкурснаго управленія, доколѣ не будутъ ими опровергнуты по существу, какъ и всякія другія претензіи, отнесенныя конкурсомъ къ числу спорныхъ (ст. 489 и 509 уст. суд. торг.) и поступившія вслѣдствіе этого къ судебному разсмотрѣнію (рѣш. 1886 г. № 10) *(рѣш. 1901 г. № 74)*.

§ 4. Обязательство залогодателя, принявшаго на себя отвѣтственность въ доплатѣ полной суммы долга по закладной, если бы таковая не была выручена изъ заложеннаго имущества, какъ не только не воспрещенное закономъ, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ прямо имъ установленное (ср. ст. 1674[1] т. X ч. 1), подлежитъ удовлетворенію какъ вообще, такъ и въ порядкѣ конкурснаго производства, изъ конкурсной массы, по соразмѣрности съ другими претензіями, хотя бы конкурсное управленіе отказалось отъ выкупа заложеннаго имущества *(рѣш. 1901 г. № 74)*.

§ 5. Если залогодержатель не заботится самъ о реализаціи заложеннаго имущества и не заявляетъ своей претензіи по залогу въ конкурсъ, то конкурсъ, не выкупивъ этого имущества, имѣетъ право требовать продажи имущества въ общемъ порядкѣ и получить, если окажется, остатокъ вырученной за него суммы (1887 г. № 449).

§ 6. Продажа заложеннаго имущества производится не конкурсомъ, а въ общемъ порядкѣ, для залоговъ установленномъ (1872 г. №№ 1294 и 1445, Н. II №№ 1120 и 1121).

483. Билеты государственныхъ кредитныхъ установленій, банковые билеты, также и акціи разныхъ обществъ, несостоятельному принадлежащіе, поступаютъ въ составъ

массы съ процентами ихъ, и несостоятельный обязанъ безпрекословно учинить на нихъ надлежащую надпись на имя одного изъ членовъ конкурснаго управленія, кто будетъ къ полученію денегъ уполномоченъ, или на имя всего конкурснаго управленія. Если билеты будутъ на имя неизвѣстнаго, то онъ обязанъ выдать печать, подъ которою деньги были положены, когда положены онѣ подъ печатью. Билеты коммиссіи погашенія долговъ обязанъ несостоятельный передать конкурсному управленію порядкомъ, на то установленнымъ.

Тамъ же, § 79; 1888 февр 1 (4985), 1895 мая 2 (11621)

484. Если должникъ будетъ безъ особенныхъ законныхъ причинъ уклоняться отъ учиненія на билетахъ кредитныхъ установленій и акціяхъ частныхъ обществъ бланковыхъ или полныхъ передаточныхъ надписей или отъ представленія печатей, или по билетамъ коммиссіи погашенія долговъ отъ представленія въ опредѣленныхъ случаяхъ требуемаго на имя коммиссіи объявленія, то онъ предается уголовному суду, и съ нимъ поступается на основаніи статьи 1168 уложенія о наказаніяхъ; на наслѣдниковъ же его распространяется дѣйствіе статьи 1164 того же уложенія.

1835 ноябр. 6 (8553) ст. 2; 1845 авг. 15 (19283) ст. 1583, 1588.

485. Вексель, купленный несостоятельнымъ безусловно за десять дней до открытія несостоятельности, за который валюта отъ него еще не получена, не принадлежитъ къ составу его имущества, и, по надлежащему доказательству, возвращается хозяину, если вексель находится еще въ массѣ. Платежъ по векселю и по другимъ актамъ, коимъ по день объявленія несостоятельности сроки еще не наступили, учиненный въ теченіе послѣднихъ десяти дней несостоятельнымъ, считается незаконнымъ, и деньги взыскиваются обратно въ пользу его массы.

1832 іюн. 25 (5463) уст., § 80.

Къ ст. 485 уст. суд. торг.

§ 1. Первая и вторая половины ст. 485 уст. суд. торг. не находятся между собой въ какой-либо связи, являясь, напротивъ того, двумя совершенно самостоятельными и отдѣльными правилами: первымъ изъ нихъ указывается на то, что купленные должникомъ за 10 дней до открытія несостоятельности векселя, за которые валюта имъ еще не уплачена, не принадлежатъ къ составу имущества несостоятельнаго, а вторымъ—что произведенные въ теченіе тѣхъ же 10 дней *) досрочные платежи принадлежатъ къ имуществу несостоятельнаго и возвращаются въ массу *(рѣш. 1907 г. № 69)*.

§ 2. Вторая часть ст. 485 уст. суд. торг., признающая недѣйствительнымъ досрочный платежъ по векселямъ и другимъ актамъ, коль скоро онъ учиненъ должникомъ не ранѣе, какъ за 10 дней до открытія его несостоятельности, не можетъ быть распространяема на случаи, въ ней прямо не указанные, и не является общимъ правиломъ, которымъ бы должнику, впадшему въ неоплатность, было воспрещено расплачиваться съ кредиторами прежде объявленія его несостоятельнымъ *(рѣш. 1907 г. № 69)*.

486. Векселя, высланные несостоятельному для акцепта, или на какой либо опредѣленный предметъ, коего онъ выполнить уже не можетъ, когда они найдены будутъ въ массѣ еще не переданными, возвращаются высылателямъ, буде они или тѣ, за чей счетъ сіи векселя переведены, не суть должника несостоятельнаго.

Тамъ же, § 81

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

Разысканіе долговъ.

487. Всѣ долги несостоятельнаго, въ положенный срокъ предъявленные, раздѣляются конкурснымъ управленіемъ на три рода.

Тамъ же, § 82.

---

*) Въ законѣ (ч 2 ст. 485) говорится „въ теченіе послѣднихъ десяти дней“ безъ поясненія, чему эти дни предшествуютъ открытію ли несостоятельности (упомянутому въ ч. 1 ст. 485), или объявленію ея (о чемъ упомянуто въ ч 2 ст 485); повидимому, Сенатъ склонился къ первому предположенію, хотя и не объяснилъ, почему именно.—Примѣчаніе составителей.

Объ удовлетворенiи внѣконкурсномъ.

А. Долги администрацiи.

§ 1. Конкурсный порядокъ разсмотрѣнiя претензiй непримѣнимъ къ претензiямъ, основаннымъ на долгѣ бывшей по дѣламъ должника администрацiи (1894 г. № 1217). Претензiя, основанная на долгѣ существовавшей по дѣламъ должника администрацiи, при обращенiи сей послѣдней въ конкурсъ, подлежитъ удовлетворенiю не въ конкурсномъ, а *внѣ конкурса*, въ общемъ порядкѣ. Вопросъ о достаточности или недостаточности конкурсной массы для оплаты претензiй, на долгахъ администрацiи основанныхъ, не можетъ имѣть никакого значенiя въ отношенiи порядка удовлетворенiя такихъ претензiй (1896 г. № 1362).

§ 2. Уплата по займамъ и обязательствамъ, сдѣланнымъ самою администрацiею по дѣламъ должника, впослѣдствiи объявленнаго несостоятельнымъ, производится конкурснымъ управленiемъ изъ конкурсной массы, но не въ конкурсномъ, а въ обыкновенномъ порядкѣ взысканiя *(рѣш. 1905 г. № 112)*.

§ 3. Требованiе о выдачѣ причитающагося изъ существовавшей администрацiи дивиденда не подлежитъ разсмотрѣнiю въ конкурсномъ порядкѣ. Оно не можетъ быть приравнено къ требованiю кредитора объ участiи въ раздѣлѣ конкурсной массы въ порядкѣ конкурснаго удовлетворенiя, а является просьбою объ изъятiи изъ конкурсной массы, до раздѣла послѣдней между кредиторами, той суммы, которая, по заявленiю просителя, подлежала выдачѣ ему еще до объявленiя несостоятельности должника, въ качествѣ администрацiоннаго дивиденда, т. е. просьбою, обращенною къ конкурсному управленiю не какъ къ присутственному мѣсту, завѣдывающему конкурснымъ удовлетворенiемъ кредиторовъ, а какъ къ лицу, имѣющему въ своемъ обладанiи оставшееся послѣ закрытiя администрацiи имущество. При такомъ положенiи дѣла отказъ конкурса въ удовлетворенiи просьбы просителя не подлежалъ обжалованiю въ порядкѣ конкурснаго производства, а могъ повести лишь къ предъявленiю со стороны просителя иска къ конкурсу (1894 г. № 732 и 1912 г. № 1333, Д. I № 1024).

§ 3[1]. Претензiя за увѣчье, полученное при существованiи администрацiи по дѣламъ лица, объявленнаго затѣмъ несостоятельнымъ, подлежитъ удовлетворенiю внѣ конкурса, какъ долгъ самой администрацiи (1908 г. № 1732).

§ 4. Если кредиторы администрации не получили полнаго удовлетворенія по своимъ претензіямъ, то отъ нихъ зависитъ заявить свое право на остающееся въ конкурсной массѣ имущество и требовать его въ свою пользу; при отсутствіи же такого требованія и, наоборотъ, при наличности признанія этими кредиторами части оставшихся суммъ подлежащею выдачѣ въ вознагражденіе конкурсу, судъ въ правѣ считать оставшіяся деньги достояніемъ конкурсной массы и примѣнить къ нимъ постановленія закона объ удовлетвореніи претензій и затѣмъ уже отъ кредиторовъ бывшей администраціи не можетъ зависѣть распоряженіе этими деньгами (По д. бывш. админ. по д. русск. общ. производства химич. продуктовъ 1910 г.).

§ 5. Если лицо, по дѣламъ котораго существовала администрація, окончившаяся возстановленіемъ дѣлъ должника, впадетъ затѣмъ въ несостоятельность, то нѣтъ никакого основанія ставить кредиторовъ по долгамъ бывшей администраціи въ особо привилегированное положеніе сравнительно съ новыми кредиторами должника (1898 г. № 398).

§ 5^1. Вопросъ о томъ, является ли претензія долгомъ администраціи, или конкурсной массѣ, можетъ быть рѣшенъ въ частномъ порядкѣ (1911 г. № 1161).

Б. Долги конкурса.

§ 6. Претензія, основанная на долгѣ самаго конкурса, разсмотрѣнію въ конкурсномъ порядкѣ не подлежитъ (1892 г. № 139 и 1910 г. № 1345, Д. I № 1021). По такой претензіи (жалованье письмоводителя конкурса) надлежитъ обратиться съ искомъ къ конкурсу, если конкурсъ отказалъ въ добровольномъ удовлетвореніи ея (1883 г. № 2659).

§ 7. Удовлетвореніе требованія о судебныхъ издержкахъ, присужденныхъ съ конкурса, должно производиться общимъ исполнительнымъ порядкомъ (1880 г. № 1199, Н. V № 299; 1903 г. № 1123, Д. I № 1161), но въ одномъ опредѣленіи (1881 г. № 1690, Н. V № 349) признано, что этого рода требованіе должно быть удовлетворено въ порядкѣ конкурсномъ.

О содержаніи конкурса см. §§ 52—59 подъ ст. 506 уст. суд. торг.

В. Казенныя и земскія недоимки.

§ 8. Недоимки по казеннымъ и земскимъ сборамъ, лежащимъ на недвижимой собственности, сохраняютъ свой вещный характеръ

и при несостоятельности владѣльца имѣнія, а потому удовлетворяются внѣ конкурснаго порядка и, при несостоятельности, взыскиваются изъ того имѣнія, на которомъ накопились; въ случаѣ перехода такого имѣнія при конкурсномъ производствѣ къ другому владѣльцу, онѣ переходятъ къ нему вмѣстѣ съ имѣніемъ; въ случаѣ же продажи имѣнія съ публичнаго торга, погашаются изъ покупной суммы прежде всякихъ другихъ взысканій (1890 г. №№ 666 и 891, 1912 г. № 1265, Д. I № 1035).

Г. Вещныя требованія.

§ 9. Требованіе о возвратѣ имущества не подлежитъ отнесенію къ какому либо роду или разряду долговъ (1879 г. № 1259, Н. IV № 276; 1881 г. № 378, Н. V № 281); внѣконкурснымъ является и требованіе стоимости выигрышнаго билета, который былъ заложенъ въ банкирской конторѣ, причемъ вся ссуда была погашена до объявленія конторы несостоятельнымъ должникомъ, а билета въ конторѣ уже не оказалось (1907 г. № 756); претензія о возвратѣ выигрыша, павшаго на билетъ, проданный кредиторомъ должнику уже послѣ этого выигрыша, не подлежитъ удовлетворенію внѣ конкурса **(2-го общ. собр. 1912 г. № 178)**; требованіе о выдачѣ купленнаго у должника имущества должно быть заявлено въ формѣ иска (1881 г. № 378, Н. V № 281).

§ 10. Требованіе, вытекающее изъ неправильности продажи конкурсомъ имущества 3-го лица, подлежитъ разсмотрѣнію въ порядкѣ не конкурсномъ, а исковомъ (1880 г. № 1182, Н. V № 327).

О залогѣ см. §§ 17 и 29 подъ ст. 459 уст. суд. торг.

О претензіяхъ грузоотправителя и довѣрителя см. § 53 подъ ст. 416 и 417, а также § 25 подъ ст. 459 уст. суд. торг.

О правахъ коммиссіонера на товары препоручителя см. примѣчаніе составителей къ ст. 470 и сл. уст. суд. торг.

§ 11. Домогательство получить наслѣдственную долю изъ конкурсной массы впавшихъ въ несостоятельность сонаслѣдниковъ, какъ не относящееся къ личнымъ ихъ долгамъ, удовлетворяется конкурсомъ внѣ конкурснаго порядка *(рѣш. 1904 г. № 99).*

Д. Долги наслѣдодателя.

§ 12. Долги наслѣдодателя подлежатъ преимущественному удовлетворенію изъ конкурсной массы предъ долгами несостоятельнаго наслѣдника *(рѣш. 1886 г. № 63);* на ихъ покрытіе должны быть

обращаемы такія доли изъ суммъ, реализуемыхъ конкурсомъ изъ наслѣдственнаго имущества, какія приходятся на эти претензіи пропорціонально общей суммѣ предъявленныхъ къ этому имуществу требованій (1908 г. № 1490, Д. I № 1027). При удовлетвореніи претензій къ наслѣдодателю кредиторы его имѣютъ преимущество предъ легатаріями (1910 г. № 1328).

Е. Обязательства несостоятельнаго.

§ 13. Кредиторъ съ претензіею, основанною на обязательствѣ, выданномъ послѣ открытія несостоятельности, но до публикаціи о томъ,—не можетъ участвовать въ раздѣлѣ конкурсной массы (1886 г. № 989).

Общія положенія объ отнесеніи претензій къ родамъ.

а) цѣль дѣленія на роды.

§ 14. Цѣль объявленія кого-либо несостоятельнымъ и учрежденія по дѣламъ его конкурса состоитъ въ томъ, чтобы привести въ извѣстность имущество и долги несостоятельнаго опредѣленными закономъ способами, съ сохраненіемъ, по возможности, интересовъ какъ должника, такъ и всѣхъ его кредиторовъ, не давая изъ числа послѣднихъ, пользующихся по своимъ претензіямъ равными правами, предпочтенія одному предъ другимъ, для чего и установлено дѣленіе долговъ на роды *(рѣш. 1889 г. № 101).*

§ 15. Цѣль распредѣленія долговъ несостоятельнаго на роды одинаково достигается какъ признаніемъ претензій со стороны конкурснаго управленія или оспариваніемъ ихъ на судѣ, такъ и добровольнымъ удовлетвореніемъ ихъ внѣ суда или отказомъ въ таковомъ *(рѣш. 1887 г. № 76).*

б) основанія дѣленія.

§ 16. При распредѣленіи долговъ на три рода конкурсное управленіе ограничивается разсмотрѣніемъ претензій и документовъ, на коихъ они основаны, съ внѣшней, формальной стороны по тѣмъ признакамъ, которые указаны для сего въ самомъ законѣ *(рѣш. 1903 г. № 20).*

§ 17. Ни одинъ кредиторъ, имѣя дѣло съ конкурсомъ, не можетъ оправдывать своей претензіи ни признаніемъ должника, ни другими его показаніями, если безспорность долга не явствуетъ изъ дѣлъ

и книгъ несостоятельнаго, находящихся въ распоряженіи конкурснаго управленія *(рѣш. 1892 г. № 37).*

в) долги, подлежащіе дѣленію.

§ 18. Изъ конкурсной массы удовлетворяются такіе долги, которымъ срокъ наступилъ до объявленія несостоятельности или хотя не наступилъ, но все-таки самая долговая претензія существовала до объявленія несостоятельности, но не такіе, которые возникли изъ документовъ или сдѣлокъ, выданныхъ или совершенныхъ несостоятельнымъ по объявленіи его таковымъ или даже послѣ публикаціи *(рѣш. 1877 г. № 92).*

§ 19. Установленный ст. 487—512 уст. суд. торг. *) порядокъ не можетъ быть примѣнимъ къ претензіямъ, возникающимъ уже по объявленіи несостоятельности изъ дѣйствій самаго конкурснаго управленія. законъ не предоставляетъ конкурсному управленію судить о собственныхъ дѣйствіяхъ, ибо такое право было бы противно кореннымъ началамъ отправленія правосудія (ст. 1 уст. гражд. суд.), и юридическія отношенія, возникающія при пользованіи конкурснымъ управленіемъ правомъ, предоставляемымъ ему ст. 477, не могутъ быть причислены къ долговымъ претензіямъ, подлежащимъ разсмотрѣнію самаго конкурснаго управленія *(рѣш. 1892 г. № 83).*

§ 20. Присужденное взысканіе при несостоятельности подлежитъ удовлетворенію въ конкурсномъ, а не въ исполнительномъ порядкѣ и въ этомъ отношеніи для требованія казны о пошлинахъ, штрафахъ и т. п. взысканіяхъ изъятія не установлено (1874 г. № 165 и 1875 г. № 728, Н. II №№ 1166 и 1167).

г) срокъ.

§ 21. Удовлетвореніе изъ конкурсной массы могутъ получить лишь тѣ претензіи, которыя были заявлены, хотя бы и съ пропускомъ на то срока, при существованіи конкурса; когда же дѣятельность конкурснаго управленія, какъ судебнаго мѣста, прекратилась, никакія претензіи къ несостоятельному въ конкурсномъ порядкѣ заявляемы быть не могутъ; а моментомъ прекращенія такой дѣятельности конкурснаго управленія почитается созваніе окончательнаго общаго собранія кредиторовъ *(рѣш. 1884 г. № 46).*

---

*) Въ подлинномъ рѣшеніи несомнѣнная ошибка; напечатано ст. 1969—1984 (что соотвѣтствуетъ нынѣ ст 497—512) вмѣсто ст. 1959—1984 (что соотвѣтствуетъ нынѣ ст 487—512) —Примѣчаніе составителей

§ 22. Уже одно то, что въ ст. 416 уст. суд. торг. указаны три срока, а въ ст. 487 говорится объ одномъ, указываетъ на то, что въ этихъ двухъ статьяхъ сроки имѣютъ совершенно различное значеніе. 416 ст. опредѣляетъ тѣ сроки, заявленіе претензій въ теченіе коихъ создаетъ не только право на участіе въ конкурсѣ, но и право преимущественнаго удовлетворенія, а 487 ст. тотъ общій срокъ, до истеченія коего кредиторы не лишаются права на предъявленіе своихъ претензій, хотя бы для того только, чтобы получить удовлетвореніе изъ остатковъ, которые могутъ образоваться по удовлетвореніи кредиторовъ, своевременно заявившихъ свои претензіи. Этотъ общій срокъ есть срокъ существованія и дѣйствія конкурса до созыва окончательнаго общаго собранія *(рѣш. 1911 г. № 4).*

§ 23. Требованія собственно къ конкурсному управленію, какъ представителю должника и кредиторовъ и распорядителю массы, хотя и не подлежатъ, въ противность требованіямъ къ самому несостоятельному, ограниченіямъ въ срокѣ, но за то должны быть основаны непремѣнно на долговыхъ претензіяхъ, непосредственно къ дѣйствіямъ конкурса относящихся и, слѣдовательно, истекающихъ изъ какихъ-либо юридическихъ къ нему отношеній *(рѣш. 1903 г. № 132).*

д) обжалованіе.

§ 24. Судъ не можетъ безъ чьей либо жалобы входить въ разсмотрѣніе дѣйствій конкурса по предмету распредѣленія долговъ (1875 г. № 1042, Н. II № 1160). Постановленія конкурса объ отнесеніи претензій къ установленнымъ родамъ и разрядамъ имѣютъ характеръ судебныхъ опредѣленій и могутъ лишь подлежать обжалованію по инстанціямъ, но не подлежатъ повѣркѣ и измѣненію со стороны общаго собранія кредиторовъ (1886 г. № 630). Окончательное общее собраніе кредиторовъ не въ правѣ отмѣнять опредѣленій конкурса о достоинствѣ и распредѣленіи претензій несостоятельнаго (1897 г. № 265 и 1903 г. № 378).

§ 25. Въ случаѣ, если по жалобѣ на опредѣленіе окружнаго суда по частному вопросу о повѣркѣ доказательствъ относительно причисленія претензій къ тому или иному роду и разряду судебная палата признаетъ претензіи эти вовсе не подлежащими удовлетворенію въ конкурсномъ порядкѣ, то она не только въ правѣ, но и обязана, не возвращая дѣла въ окружный судъ для новаго разсмотрѣнія, разрѣшить самое существо спора, не разрѣшеннаго низшею инстанціею *(рѣш. 1907 г. № 68).*

§ 26. Отмѣна палатою не обжалованнаго своевременно постановленія конкурснаго управленія объ отнесеніи претензій къ 2 роду и исключеніе этихъ претензій изъ счета долговъ составляла бы существенное нарушеніе закона лишь въ томъ случаѣ, если бы этимъ опредѣленіемъ палаты кредиторы, заявившіе означенныя претензіи, были поставлены въ худшее положеніе, чѣмъ то, въ какое поставило ихъ постановленіе конкурснаго управленія; между тѣмъ, въ данномъ случаѣ такое измѣненіе постановленія конкурснаго управленія нисколько не отразилось на правахъ названныхъ кредиторовъ, такъ какъ конкурсное управленіе причисленіемъ ихъ претензій ко второму роду указало на необходимость обратиться съ этими претензіями къ суду, судебная же палата, исключивъ эти претензіи изъ счета долговъ, исправила лишь неправильное указаніе конкурснаго управленія на возможность обращенія къ суду съ такими претензіями, которыя, въ силу самаго закона, не подлежатъ вовсе разсмотрѣнію русскихъ судовъ *(рѣш. 1907 г. № 68)*.

488. *Къ первому роду долговъ* причисляются долги безспорные, основанные на документахъ очевидныхъ и неопровергаемыхъ. Сюда принадлежатъ: 1) векселя, опротестованные согласно уставу о векселяхъ или по коимъ срокъ протеста еще не наступилъ, когда по сличеніи ихъ съ книгами и съ дѣлами окажется, что они дѣйствительно выданы были за купленные и поступившіе товары и имущества, или же за прежніе, по торговлѣ бывшіе и по книгамъ явные, долги и счеты, или же за наличныя деньги, коихъ приходъ по книгамъ явенъ; 2) долгъ за пріобрѣтенное несостоятельнымъ недвижимое имѣніе, когда изъ обязательствъ, имъ выданныхъ, явствуетъ, что цѣна имѣнія расположена была платежемъ по срокамъ и не была еще продавцу заплачена; 3) заемныя письма, договоры и обязательства, до несостоятельности совершенные во всемъ на законномъ основаніи, и притомъ, когда и предметъ ихъ, то есть выданные или полученные по онымъ деньги, задатки, прибыли или издержки по книгамъ и дѣламъ видны; 4) долги, значащіеся по конторскимъ книгамъ, веденнымъ въ установленномъ порядкѣ; 5) капиталы малолѣтнихъ,

взятые несостоятельнымъ для употребленія по своимъ дѣламъ, или по торговлѣ, если сіе доказано будетъ актами, поименованными въ пунктахъ 1, 3 и 4; 6) казенныя недоимки въ податяхъ, пошлинахъ и всякаго рода казенныхъ сборахъ, не на договорѣ или займѣ основанныя; 7) церковныя деньги, когда они несостоятельнымъ издержаны на собственныя его надобности и числятся по книгамъ церковнымъ въ начетѣ на немъ; 8) иски казенные или частные, въ судебныхъ мѣстахъ окончательно рѣшенные и ко взысканію присужденные.

Тамъ же, § 83; 1902 мая 27, собр. узак., 622, VI

Долги безспорные (ст. 488).

§ 1. Претензія можетъ быть отнесена къ долгамъ 1 рода лишь тогда, когда съ точностью установлено 1) что документы, на коихъ она основана, не требуютъ, по своей ясности и очевидности, никакого особеннаго разсмотрѣнія, сопоставленія ихъ съ другими документами и примѣненія закона при посредствѣ особыхъ доказательствъ, устанавливающихъ, что претензія имѣетъ значеніе равносильное въ законѣ указаннымъ, и 2) что она съ точностью опредѣлена количественно и притомъ настолько ясно, что никакихъ разсужденій о различныхъ судебныхъ опредѣленіяхъ или иныхъ документахъ, разъясняющихъ размѣръ претензіи, не требуется *(рѣш. 1887 г. № 88).*

а) къ п 1 ст. 488.

§ 2. Для отнесенія къ долгамъ безспорнымъ претензій, основанныхъ на векселяхъ, эти послѣдніе должны въ составѣ своемъ не содержать никакого упущенія существенныхъ принадлежностей и т. п. *(рѣш. 1903 г. № 20).*

§ 3. Для признанія *претензіи, основанной на векселѣ,* не содержащемъ въ составѣ своемъ никакого упущенія существенныхъ принадлежностей, подлежащею отнесенію къ 1 роду долговъ несостоятельнаго, вовсе не требуется, чтобы долгъ былъ проведенъ по *всѣмъ книгамъ* должника, а достаточно, если вообще въ книгахъ или дѣлахъ должника имѣются слѣды, могущіе служить доказательствомъ дѣйствительной выдачи векселя и поступленія по оному къ должнику валюты (1893 г. № 1287, 1896 г. № 304).

§ 4. Конкурсъ не въ правѣ относить претензію по векселю къ спорнымъ въ виду того обстоятельства, что кредиторъ представляется неправильнымъ векселедержателемъ, ибо изъ точнаго смысла ст. 488 и 489 уст. суд торг. вытекаетъ, что единственнымъ законнымъ основаніемъ отнесенія претензіи по векселямъ, имѣющимъ силу вексельнаго права, къ спорнымъ (2 рода), можетъ служить лишь сомнѣніе въ валютности векселя, но никакъ не сомнѣніе въ правильности векселедержательства (1896 г. № 407, Д. I № 1041).

§ 4[1]. Ко второму роду долговъ подлежатъ отнесенію только такія претензіи, по коимъ представляется сомнительнымъ самое существованіе долга по векселю; если же оно по книгамъ несомнѣнно, но конкурсъ сомнѣвается лишь въ правильности векселедержательства, то претензія не подлежитъ отнесенію къ долгамъ 2 рода, а въ огражденіе интересовъ массы отъ конкурса зависитъ предъявить искъ и оспаривать правильность векселедержательства даннаго лица (1886 г. № 1746).

§ 5. То обстоятельство, что по служащему основаніемъ претензіи векселю должника производится взысканіе съ бланконадписателей, какъ не имѣющее на самый характеръ долга никакого вліянія, не можетъ служить препятствіемъ къ отнесенію претензіи къ 1 роду (1890 г. № 624).

§ 6. Векселя, происхожденіе которыхъ не можетъ быть провѣрено за неимѣніемъ книгъ, если удовлетворяютъ всѣмъ прочимъ условіямъ, должны быть относимы къ первому роду, такъ какъ ко 2 роду долговъ причисляются тѣ изъ векселей, о которыхъ въ книгахъ и дѣлахъ несостоятельнаго нѣтъ ясныхъ доказательствъ, но не тѣ, происхожденіе которыхъ не можетъ быть провѣрено за отсутствіемъ книгъ (ст. 489 п. 2) *(рѣш. 1875 г. № 224)*.

§ 7. Требованія по такимъ векселямъ, о коихъ нельзя составить заключенія по книгамъ и дѣламъ должника, какъ возбуждающія сомнѣніе, должны быть отнесены при разсмотрѣніи ихъ въ порядкѣ безспорнаго конкурснаго производства къ требованіямъ спорнымъ, т. е. нуждающимся, для возможности признанія ихъ, въ болѣе подробномъ разсмотрѣніи посредствомъ суда. Изъ этого правила въ законѣ не установлено никакого изъятія для того случая, когда торговыхъ книгъ должникомъ вовсе не велось, или таковыя ведены были неправильно; напротивъ того, если допустить подобное изъятіе, то тогда всѣ фиктивные кредиторы получили бы право на равное съ дѣйствительными кредиторами участіе въ раздѣлѣ конкурсной массы, что, очевидно, было бы несогласно съ разумомъ закона, выраженнаго въ ст. 488 и 489 уст. суд. торг. (1893 г. № 641).

§ 8. Требованія по векселямъ, о коихъ нельзя составить заключенія по книгамъ и дѣламъ должника, подлежатъ отнесенію къ долгамъ спорнымъ, не взирая на то, что должникъ вовсе не велъ торговыхъ книгъ или онѣ признаны неправильно веденными (1893 г. № 641, Д. I № 1047).

§ 9 Не препятствуетъ отнесенію при такихъ обстоятельствахъ требованій по векселямъ къ долгамъ спорнымъ и явка векселей (1895 г. № 1097, Д. I № 1048).

б) къ п. 3 ст. 488.

§ 10. Вкладные билеты на предъявителя или вкладные безымянные билеты должны быть разсматриваемы какъ документы безспорные, очевидные и не подлежащіе никакимъ возраженіямъ, а потому ихъ слѣдуетъ относить къ 1 роду долговъ; въ зависимости отъ этого конкурсное управленіе не въ правѣ оспаривать ихъ и посредствомъ иска *(рѣш. 1885 г. № 27).*

в) къ п. 4 ст. 488.

§ 11. При доказанности по дѣлу, между прочимъ и книгами несостоятельнаго, факта отдачи женою своихъ капиталовъ, дошедшихъ къ ней по наслѣдству отъ отца, въ распоряженіе мужа, объявленнаго впослѣдствіи несостоятельнымъ, претензія ея подлежитъ отнесенію къ 1 роду (1895 г. № 1105).

г) къ п. 6 ст. 488.

§ 12. Требованія казенныхъ управленій сохраняютъ и при несостоятельности должника свойство безспорныхъ, и потому конкурсъ не имѣетъ права относить эти требованія къ спорнымъ долгамъ **(2-го общ. собр. 1879 г. № 243**, Н. IV № 275; 1880 г. № 1147, Н. V № 323).

§ 13. Требованіе о взысканіи акциза можетъ быть оспариваемо лишь принесеніемъ жалобы по начальству и потому при несостоятельности, не взирая на споръ, подлежитъ отнесенію къ долгамъ 1 рода (1875 г. № 2131, Н. II № 1181).

§ 14. Наряду съ подачею конкурсомъ возраженія противъ окончательнаго расчета казны съ подрядчикомъ—должникомъ казны, конкурсъ можетъ и обязанъ исполнить лежащую на немъ обязанность по разсмотрѣнію претензіи казны къ должнику (1902 г. № 1943).

§ 15. Претензія казны по начету, о признаніи неправильности котораго предъявленъ должникомъ въ установленномъ порядкѣ искъ, подлежитъ отнесенію къ числу спорныхъ, т. е. 2 рода **(2-го общ. собр. 1895 г. № 58,** Д. I № 1055).

д) къ п. 7 ст. 488.

§ 16. Для отнесенія претензіи о церковныхъ деньгахъ къ 1 роду долговъ необходимо, чтобы деньги эти числились по церковнымъ книгамъ въ начетѣ на должникѣ (1893 г. № 1200, Д. I № 1044).

§ 17. Къ церковнымъ деньгамъ должны быть причислены и деньги, предназначенныя на содержаніе причтовъ и на раздачу бѣднымъ (1901 г. № 1029, 1903 г. № 600, Д. I № 1045).

е) къ п. 8 ст 488

§ 18. Изслѣдованіе свойства и достоинства тѣхъ основаній, изъ коихъ проистекли предъявленныя въ конкурсъ претензіи,—не исключая и претензій, основанныхъ на судебныхъ рѣшеніяхъ,—допускается лишь при распредѣленіи долговъ по разрядамъ въ порядкѣ ихъ удовлетворенія, но не можетъ имѣть примѣненія къ распредѣленію ихъ по родамъ, такъ какъ послѣднее обусловливается лишь тѣми внѣшними признаками, какими, по прямому указанію закона, одни долги должны быть отличаемы отъ другихъ, независимо отъ внутренняго достоинства ихъ по источнику; посему претензіи, основанныя на судебныхъ рѣшеніяхъ, почитаются безспорными долгами 1 рода; однако, кредиторы несостоятельнаго и конкурсное управленіе, въ качествѣ 3-го лица, не лишены права просить объ отмѣнѣ самыхъ рѣшеній въ порядкѣ ст. 795 уст. гражд. суд.; пока же рѣшеніе не отмѣнено, устраненіе его силы, при конкурсномъ распредѣленіи долговъ по ихъ родамъ и, вообще, въ порядкѣ частнаго производства, допущено быть не можетъ *(рѣш. 1887 г. № 49).*

§ 19. Претензія, окончательно рѣшенная судебнымъ мѣстомъ и ко взысканію присужденная, не подлежитъ ни сомнѣнію, ни какому-либо новому разсмотрѣнію или повѣркѣ; собственно о такихъ претензіяхъ упоминается въ п. 8 ст. 488 уст. суд. торг. и, въ виду этого безспорнаго ихъ значенія, законъ причисляетъ подобныя претензіи къ долгамъ перваго рода *(рѣш. 1898 г. № 66).*

§ 20. При раздѣленіи конкурснымъ управленіемъ долговъ несостоятельнаго, въ положенный срокъ предъявленныхъ, на три рода,

претензіи, основанныя на судебныхъ рѣшеніяхъ, должны быть относимы къ первому роду, т. е. къ числу долговъ безспорныхъ, причемъ подъ означенными претензіями нельзя разумѣть претензіи, основанныя на постановленіяхъ вексельныхъ отдѣленій коммерческихъ судовъ *(рѣш. 1908 г. № 30).*

§ 21. Претензіи кредитора, основанныя на исполнительныхъ листахъ, должны быть отнесены къ числу безспорныхъ, хотя бы и было установлено, что онѣ уплачены кредиторомъ за счетъ несостоятельнаго и средствами послѣдняго *(рѣш. 1908 г. № 30).*

§ 22. Претензія кредитора, основанная на рѣшеніи третейскаго суда, облеченномъ въ исполнительный листъ (ст. 1395 уст. гражд. суд.), не можетъ быть исключаема изъ числа предусмотрѣнныхъ въ п. 8 ст. 488 уст. суд. торг., такъ какъ рѣшенія третейскихъ судовъ, допущенныя коронными судебными мѣстами къ исполненію и не обжалованныя своевременно заинтересованными лицами (ст. 1398 и 1396 уст. гражд. суд.), имѣютъ ту же принудительную силу, какъ и всѣ вообще судебныя рѣшенія *(рез. по д. № 278—1912 г.).*

§ 23. Къ искамъ, упомянутымъ въ п. 8 ст. 488 уст. суд. торг., не могутъ быть отнесены а) претензіи, которыя присуждены вексельными отдѣленіями коммерческихъ судовъ, ибо постановленія сихъ отдѣленій не имѣютъ вовсе значенія окончательныхъ рѣшеній судебнаго мѣста, и б) также претензіи, признанныя полицейскимъ мѣстомъ, хотя бы постановленіе сего учрежденія имѣло характеръ судебно-полицейскаго рѣшенія *(рѣш. 1898 г. № 66).*

§ 24. Претензія, признанная полицейскимъ мѣстомъ, хотя бы признаніе это имѣло характеръ судебно-полицейскаго рѣшенія, не является въ силу самаго закона претензіей безспорной, но можетъ быть отнесена и къ сомнительнымъ, такъ какъ постановленіе полицейскаго мѣста не есть окончательный безповоротный приговоръ суда: оно можетъ быть пересмотрѣно и перерѣшено судебнымъ мѣстомъ *(рѣш. 1877 г. № 288).*

§ 25. Конкурсное управленіе въ правѣ отнести къ долгамъ 2 рода претензію жены несостоятельнаго должника, присужденную ей окончательнымъ судебнымъ рѣшеніемъ, если она не представила доказательствъ своей состоятельности къ ссудѣ присужденнаго капитала (ст. 463 и 464 уст. суд. торг.). Законъ сравниваетъ жену несостоятельнаго съ прочими заимодавцами лишь при условіи, что она основала свою претензію на законномъ документѣ и, кромѣ того, доказала свою состоятельность къ ссудѣ того капитала, каковая состоятельность признается при доказанности пріобрѣтенія капитала супругою несостоя-

тельнаго способами, указанными въ ст. 463 уст. суд. торг.; оба упомянутыя доказательства должны быть представлены кредиторомъ-супругомъ несостоятельнаго, а не конкурсомъ, оспаривающимъ эту претензію. Если вышеприведенныя обстоятельства не установлены, то законно предполагается о безденежности актовъ, выданныхъ несостоятельнымъ супругомъ другому въ продолженіе послѣднихъ 10 лѣтъ до его несостоятельности Эти начала примѣнимы и къ претензіи жены, облеченной въ форму судебнаго рѣшенія, каковое рѣшеніе устраняетъ споръ о силѣ и значеніи документа, но не о состоятельности супруга *(рѣш. 1898 г. № 67).*

§ 26. Гражданскій кассаціонный департаментъ Правительствующаго Сената неуклонно признавалъ необходимость отнесенія къ 1 роду долговъ тѣхъ претензій, которыя основаны на рѣшеніяхъ, вошедшихъ въ законную силу, или на исполнительныхъ листахъ судебныхъ мѣстъ (рѣш 1908 г. № 30, 1887 г. № 49, 1884 г. № 131, 1881 г. № 86, 1880 г. № 149, 1877 г. № 288 и 1875 г. № 42) и допускаетъ исключенія только для претензій по исполнительнымъ листамъ, выданнымъ на основаніи судебно-полицейскихъ рѣшеній (рѣш. 1877 г. № 288), въ томъ числѣ рѣшеній вексельныхъ отдѣленій коммерческихъ судовъ (рѣш. 1898 г. № 66), а также для претензій супруговъ другъ къ другу (рѣш. 1898 г. № 67); претензія же кредитора, основанная на исполнительномъ листѣ по рѣшенію члена окружнаго суда, хотя бы и состоявшемуся въ упрощенномъ порядкѣ по вексельному взысканію, должна быть непремѣнно относима къ долгамъ 1 рода *(рѣш. 19 января 1911 г. по д. Здориковъ)* (нп).

§ 27. Исполнительные листы, выданные въ безспорномъ порядкѣ не могутъ стѣснять конкурсъ при отнесеніи претензій къ долгамъ спорнымъ или безспорнымъ (1876 г. № 2005, Н. II № 1168).

§ 28. Должна быть признаваема безспорною претензія, основанная на исполнительномъ листѣ, выданномъ, до открытія несостоятельности, въ упрощенномъ порядкѣ (1902 г. № 2048; ср. 1903 г. № 201 въ другомъ смыслѣ).

§ 29. Могутъ встрѣтиться и на практикѣ, дѣйствительно, нерѣдко встрѣчаются случаи, когда заявленная кредиторомъ къ должнику претензія, хотя и присужденная судебнымъ рѣшеніемъ, возбуждаетъ болѣе или менѣе вѣское сомнѣніе въ ея валютности, когда обстоятельства дѣла обнаруживаютъ учиненіе подлежавшей обсужденію суда сдѣлки не съ цѣлью дѣйствительнаго установленія между сторонами условленныхъ въ сдѣлкѣ обязательствъ, а учиненія ея во вредъ другимъ лицамъ и когда самое присужденіе по такой сдѣлкѣ требованій истца

послѣдовало или заочно, или вслѣдствіе признанія иска отвѣтчикомъ, объявленнымъ затѣмъ несостоятельнымъ, учиненнаго исключительно съ цѣлью узаконить въ ущербъ дѣйствительнымъ кредиторамъ требованіе фиктивнаго, подставного заимодавца. Признаніе такой претензіи безспорною и отнесеніе ея къ 1 роду долговъ, въ силу одного только того, что въ подтвержденіе ея представленъ исполнительный листъ судебнаго мѣста, было бы очевидно несогласно со справедливостью, съ тою цѣлью, которую преслѣдуетъ законъ, и на практикѣ вредно оно дало бы возможность недобросовѣстному должнику устранить для конкурсныхъ кредиторовъ всякую возможность оспариванія безденежныхъ претензій, для чего ему стоило бы только ранѣе открытія несостоятельности заручиться судебными по такимъ безденежнымъ искамъ рѣшеніями. Посему, не отрицая безусловной обязательной силы рѣшенія для лицъ, по отношенію къ которымъ оно состоялось, т. е. къ кредитору и самому должнику, нельзя однако вмѣстѣ съ тѣмъ признавать такое рѣшеніе безусловно обязательнымъ и для конкурса, въ коемъ, по мысли закона, должны участвовать въ раздѣлѣ массы лишь дѣйствительные кредиторы (1893 г. № 167, Д. I № 1049) Если однако договорныя отношенія къ должнику, послужившія предметомъ судебнаго разсмотрѣнія, не возбуждаютъ сомнѣнія въ ихъ дѣйствительности и только самое рѣшеніе, какъ неблагопріятное, оспаривается въ правильности его, то нельзя относить претензію къ спорнымъ, а возможна лишь жалоба на рѣшеніе (въ предѣлахъ законнаго на то срока) или просьба о пересмотрѣ его по вновь открывшимся обстоятельствамъ (1887 г. № 1738; Воронеж. отд. Госуд. банка—1908 г. Плотицына).

§ 30. Конкурсное управленіе и судъ въ правѣ отнести претензію, основанную на судебномъ рѣшеніи, состоявшемся до открытія несостоятельности, къ долгамъ спорнымъ (2-го рода), но лишь въ случаѣ наличности данныхъ, указывающихъ на сомнительность сдѣлки, изъ которой она вытекаетъ, или на учиненіе ея во вредъ другимъ кредиторамъ, а не по формальнымъ причинамъ, указаннымъ въ ст. 489 уст. суд. торг. (1897 г. №№ 1240 и 1241). Требованія же по такимъ векселямъ, относительно которыхъ по книгамъ и дѣламъ должника нельзя составить заключеніе о ихъ валютности и относительно которыхъ возникаетъ, такимъ образомъ, въ этомъ отношеніи сомнѣніе, должны быть относимы, при разсмотрѣніи въ порядкѣ безспорнаго конкурснаго производства, къ спорнымъ, 2-го рода, удовлетвореніе которыхъ изъ конкурсной массы отлагается впредь до признанія ихъ въ указанномъ смыслѣ валютными посредствомъ суда. Засимъ изло-

женное правило должно примѣняться и въ томъ случаѣ, когда вексельное требованіе на должника является замѣненнымъ требованіемъ по исполнительному листу, въ виду слѣдующихъ соображеній. Хотя въ п. 8 ст. 488 уст. суд. торг и указано, что къ безспорнымъ долгамъ несостоятельнаго причисляются иски казенные и частные, въ судебныхъ мѣстахъ окончательно рѣшенные и ко взысканію присужденные, но изъ этого еще не слѣдуетъ, что состоявшееся до открытія конкурса по данному вексельному обязательству рѣшеніе суда дѣлаетъ основанную на этомъ рѣшеніи претензію безусловно безспорною въ отношеніи участія кредитора въ раздѣлѣ конкурсной массы. Рѣшеніе суда, по которому выданъ представленный въ подтвержденіе претензіи исполнительный листъ должно быть признано безусловно обязательнымъ лишь для кредитора и должника; при разсмотрѣніи же въ безспорномъ конкурсномъ порядкѣ вопроса о правѣ кредитора по исполнительному листу на участіе въ раздѣлѣ конкурсной массы, за конкурснымъ управленіемъ и коммерческимъ судомъ, въ качествѣ высшей надъ нимъ инстанціи, должно быть признано право войти въ разсмотрѣніе того обязательства, въ удовлетвореніе по которому выданъ исполнительный листъ, и затѣмъ, если поступленіе отъ кредитора къ должнику по тому обязательству валюты по книгамъ и дѣламъ должника не подтвердится, отнести претензію такого кредитора къ числу спорныхъ, второго рода, другими словами, обратить ее къ судебному разсмотрѣнію по вопросу о правѣ кредитора на удовлетвореніе изъ конкурсной массы (1899 г. № 134).

§ 31. Правильно отнесеніе въ конкурсномъ порядкѣ къ долгамъ спорнымъ претензіи, основанной на исполнительномъ листѣ, при условіи неотрицаемаго кредиторомъ факта заключенія имъ съ должникомъ мировой сдѣлки по этой претензіи, относительно осуществленія или неосуществленія коей въ дѣлѣ нѣтъ свѣдѣній (1898 г. № 1143); то обстоятельство, находится ли претензія на разсмотрѣніи суда вслѣдствіе признанія оной конкурсомъ спорною, или же вслѣдствіе того, что дѣло по претензіи начато было въ судѣ еще до открытія несостоятельности, никакого вліянія при опредѣленіи свойства и достоинства претензіи и, слѣдовательно, на отнесеніе ея къ тому или другому роду и разряду, имѣть не можетъ, почему тѣ и другія претензіи должны быть отнесены къ одному и тому же роду и разряду долговъ (1900 г. № 934, Д. I № 1054). По тому же вопросу, относительно условій, при которыхъ допустимо или недопустимо отнесеніе къ долгамъ спорнымъ претензіи, основанной на исполнительномъ листѣ см. въ сб. Д. I №№ 1049, 1050, 1051—1053; такъ, напр., допусти-

мость признана при данныхъ, указывающихъ на позднѣйшее возвращеніе валюты и при сомнительности суммы (1908 г. № 199), при сомнительности сдѣлки (1897 г. № 1240) и указаніяхъ на присужденіе иска по согласію съ должникомъ (1909 г. №№ 1188 и 1919), при основательномъ сомнѣніи въ безденежности претензіи (1899 г. № 134, 1906 г. № 172), при наличности мировой сдѣлки по той же претензіи (1898 г. № 1143).

§ 32. Если, по п. 1 и 2 ст. 489 уст. суд. торг., отсутствіе о векселѣ свѣдѣній въ книгахъ и дѣлахъ должника и служитъ основаніемъ къ отнесенію претензіи, основанной на такомъ векселѣ, ко 2 роду, то нельзя однако безусловно примѣнять это правило къ претензіямъ, хотя бы и основаннымъ на такихъ векселяхъ, но присужденнымъ уже судебнымъ рѣшеніемъ, ибо по общему, выраженному въ п. 8 ст. 488 того же уст., правилу долги, присужденные судебнымъ рѣшеніемъ, подлежатъ причисленію къ 1 роду. Засимъ, хотя несомнѣнно конкурсное управленіе и коммерческій судъ, въ качествѣ высшей надъ нимъ инстанціи, въ правѣ въ извѣстныхъ случаяхъ при сомнительности данной, присужденной судебнымъ рѣшеніемъ претензіи отнести таковую къ долгамъ спорнымъ, но для этого необходима наличность въ дѣлѣ болѣе или менѣе вѣскихъ данныхъ, указывающихъ на такую сомнительность, и нельзя уже ограничиваться одними лишь формальными, указанными спеціально для векселей въ ст. 489, условіями (1897 г. № 653, Д. I № 1051).

§ 33. Если за взыскателемъ признано судомъ право на удовлетвореніе его внѣконкурсной и не относящейся къ личнымъ долгамъ отвѣтчика претензіи, то такое присужденное судебнымъ рѣшеніемъ взысканіе приводится въ исполненіе и по отношенію къ отвѣтчикамъ, объявленнымъ затѣмъ несостоятельными должниками, порядкомъ, установленнымъ въ ст. 924 и слѣд. уст. гражд. суд., но не въ порядкѣ конкурснаго удовлетворенія *(рѣш. 1904 г. № 99)*.

§ 34. Конкурсъ въ правѣ предъявить къ кредитору искъ о признаніи присужденнаго уже въ пользу послѣдняго съ должника взысканія, не подлежащимъ удовлетворенію изъ массы. Участвовать въ раздѣлѣ конкурсной массы можетъ лишь кредиторъ съ такою претензіею, по коей къ должнику дѣйствительно поступило какое либо имущество, которое могло обогатить массу (1891 г. № 567, Д. I № 1120).

489. *Ко второму роду долговъ* причисляются тѣ, коихъ документы требуютъ подробнѣйшаго разсмотрѣнія.

Сюда принадлежатъ: 1) векселя, не опротестованные согласно уставу о векселяхъ; 2) векселя, опротестованные согласно уставу о векселяхъ или по коимъ срокъ протеста еще не наступилъ, когда о нихъ нѣтъ въ книгахъ и дѣлахъ ясныхъ доказательствъ, чтобы они выданы были за товары, за имущества, за наличныя деньги, или по прежнимъ торговымъ счетамъ; 3) заемныя письма, договоры и обязательства, совершенные хотя и установленнымъ порядкомъ, но когда въ предметѣ ихъ, или содержаніи, есть основательное подозрѣніе, что они составлены были въ отягощеніе массы безденежными долгами.

1832 іюн. 25 (5463) уст. § 84, 1902 мая 27, собр узак., 622, VI

Долги спорные или сомнительные (ст 489).

§ 1. Сдѣланное въ ст. 489 перечисленіе документовъ вовсе не исчерпываетъ всѣхъ возможныхъ случаевъ отнесенія долговъ къ числу спорныхъ; въ немъ приведены лишь документы, обыковенно встрѣчающіеся въ дѣлахъ о торговой несостоятельности, которые должны быть относимы къ спорнымъ, но въ статьѣ этой вовсе нѣтъ указанія на то, что никакой документъ, помимо приведенныхъ, не можетъ быть признаваемъ подлежащимъ судебному разсмотрѣнію, какъ нѣтъ въ ея перечнѣ документовъ разрѣшенія вопросу о томъ, какіе долги вообще относятся ко 2 роду, каковое разрѣшеніе находится лишь въ общемъ положеніи въ началѣ статьи, признающемъ спорными всѣ долги, коихъ документы требуютъ подробнѣйшаго разсмотрѣнія *(рѣш. 1887 г. № 88)*.

§ 2. Претензія, не основанная на формальномъ залогѣ, а лишь долженствующая быть признанной залоговою по происхожденію своему отъ первоначальныхъ залоговъ, совершенныхъ прежними владѣльцами, или основанная на займѣ, признанномъ судебнымъ рѣшеніемъ, и обезпеченная запрещеніемъ, можетъ быть, какъ требующая разъясненія своего свойства, относима къ числу долговъ спорныхъ *(рѣш. 1887 г. № 88)*.

§ 3. Закладной характеръ претензіи по спеціальному текущему счету не служитъ препятствіемъ для отнесенія къ числу спорныхъ не самой претензіи, а, за послѣдовавшимъ, по мнѣнію конкурснаго управленія, ея погашеніемъ, обезпечивавшихъ ее векселей *(рез. по д. № 10176—1911 г.)*.

§ 4. То обстоятельство, что стороны, основываясь на одномъ и томъ же законѣ, толкуютъ его различно, не можетъ служить поводомъ для того, чтобы документы, въ примѣненіи къ коимъ сторонами законъ толкуется различно, должны были, вслѣдствіе этого разногласія сторонъ, быть причислены къ тѣмъ, которые упомянуты въ ст. 489 *(рѣш. 1881 г. № 111).*

§ 5. Не могутъ быть отнесены къ спорнымъ претензіи по одному только тому, что онѣ оплачены кредиторомъ за счетъ несостоятельнаго и средствами послѣдняго, такъ какъ это обстоятельство не принадлежитъ къ числу указанныхъ въ законѣ (п. 1 и 2 ст. 489 уст. суд. торг.) признаковъ спорности подобнаго рода претензій *(рѣш. 1908 г. № 30).*

а) къ п. 1 ст. 489.

§ 6. Претензія по векселямъ, срокъ которымъ наступалъ послѣ объявленія несостоятельности должника, не можетъ быть признана спорною только потому, что векселя не протестованы (1904 г. № 1839).

§ 7. Статья 44 уст. векс. (изд. 1893 г.) допускаетъ возможность протеста векселя противъ лица, лишеннаго права распоряжаться своимъ имуществомъ, каковымъ является лицо, впадшее въ несостоятельность, причемъ вексель не теряетъ отъ этого силы вексельнаго права ни по отношенію къ несостоятельному, ни по отношенію къ конкурсной массѣ *(рѣш. 1903 г. № 126)* *).

§ 8. Ко 2 роду долговъ относятся и претензіи, основанныя на простыхъ векселяхъ, хотя и опротестованныхъ, но не въ надлежащемъ мѣстѣ *(рѣш. 1879 г. № 180).*

б) къ п. 2 ст. 489.

§ 9. Обстоятельство, предусмотрѣнное п. 2 ст. 489, служитъ лишь поводомъ къ признанію претензіи спорною при формальномъ конкурсномъ разсмотрѣніи ея, т. е. къ возбужденію всесторонняго судебнаго ея разсмотрѣнія (ст. 509), но вовсе не основою этого разсмотрѣнія, результатомъ котораго, въ силу всей совокупности правоотношеній по претензіи кредитора къ должнику, конкурсной массѣ и прочимъ кредиторамъ, по всѣмъ представленнымъ сторонами даннымъ можетъ явиться признаніе таковой претензіи безспорною *(рѣш. 1903 г. № 20).*

---

*) Разъясненіе состоялось примѣнительно къ прежнему вексельному уставу, но не лишено, mutatis mutandis, значенія и для новаго.—Примѣчаніе составителей

§ 10. Ст. 489 уст. суд. торг. требуетъ доказательствъ долга по векселямъ не только въ книгахъ, но и въ дѣлахъ несостоятельнаго *(рез. по д. № 11069—1910 г.)*.

§ 11. Для отнесенія претензіи къ долгамъ спорнымъ необходимо, чтобы свѣдѣній о ней не имѣлось не только въ книгахъ, но и въ дѣлахъ должника (1888 г. № 1962, Д. I № 1046). Указаніе кредитора на то, что судъ не провѣрилъ по существу заключеніе конкурса о неимѣніи въ книгахъ и дѣлахъ должника свѣдѣній относительно данной претензіи, не можетъ служить основаніемъ къ возложенію на судъ, въ порядкѣ частнаго производства, провѣрки этого указанія по всему конкурсному производству (1884 г. № 698).

§ 12. Явка векселя не служитъ препятствіемъ къ отнесенію претензіи по оному ко 2 роду (1895 г. № 1097, Д. I № 1048).

§ 13. Претензія жены несостоятельнаго по векселямъ, при недоказанности состоятельности ея къ ссудѣ мужу капитала, въ силу ст. 464 и 489 уст. суд. торг., подлежитъ отнесенію къ долгамъ второго рода *(рѣш. 1898 г. № 67)*.

§ 14. Претензія по векселю, противъ котораго заявленъ споръ о подлогѣ—2 рода (1876 г. № 326, Н. II № 1200; 1879 г. № 1035, Н. IV № 284).

§ 15. Претензія, значащаяся по торговымъ книгамъ должника, но никакими иными документами не подтвержденная—2 рода (1880 г. № 213, Н. IV № 273).

§ 16. Правительствующій Сенатъ нашелъ, что расписка о возвратѣ векселей сама по себѣ не обосновываетъ права денежнаго требованія, но тѣмъ не менѣе въ тѣхъ случаяхъ, когда по значащимся въ распискахъ векселямъ произведено или производится взысканіе съ векселедателя, послѣдній, уплативъ по оплаченному уже векселю, дѣйствительно понесъ убытокъ отъ невозвращенія векселя и имѣетъ на этомъ основаніи право денежнаго требованія, направленнаго къ погашенію ущерба въ его имуществѣ. Въ виду сего Правительствующій Сенатъ нашелъ, что вся претензія торг. дома „П. Ирошникова вдова съ сыновьями“ къ несостоятельному торговому дому „Емельяна Плотицына с-я“ правильно была раздѣлена конкурснымъ управленіемъ, учрежденнымъ по д. послѣдняго, на двѣ части, причемъ претензія въ суммѣ 2.469.000 руб., какъ спорная, была отнесена ко второму роду и 3 разряду удовлетворенія, а часть претензіи въ суммѣ 1.237.000 руб., какъ подкрѣпленная расписками, выданными торгов. домомъ „Е. Плотицына с-я“ была удовлетворена путемъ возврата торговому дому „П. Ирошникова вдова съ сыновьями“ 128 векселей всего на сумму 1.237.000 р. (1911 г. Плотицына).

Кромѣ того, о спорныхъ претензіяхъ см. подъ ст. 488 уст. суд. торг.

490. *Къ третьему роду долговъ* принадлежатъ долги, основанные на документахъ недѣйствительныхъ. Сюда принадлежатъ: 1) всѣ долги, коихъ взысканію миновала закономъ установленная давность; 2) всѣ долги, коихъ документы составлены съ нарушеніемъ закономъ установленныхъ правилъ.

1832 іюн 25 (5463) уст, § 85.

Долги недѣйствительные (ст. 490).

§ 1. Претензіи, основанныя на домашнихъ распискахъ и письмѣ, какъ документахъ составленныхъ съ нарушеніемъ закономъ установленныхъ правилъ, подлежатъ отнесенію къ третьему роду долговъ *(рѣш. 1875 г. № 224)*.

§ 2. Претензія по векселю, выданному, безъ согласія мужа, замужнею женщиною, не производящею самостоятельной торговли, вовсе не подлежитъ удовлетворенію, въ случаѣ несостоятельности векселедательницы *(рѣш. 1880 г. № 38)*.

§ 3. По совокупному смыслу ст. 490 и 505 уст. суд. торг долги, отнесенные къ третьему роду, т. е. признанные недѣйствительными, ни къ какому разряду по удовлетворенію причислены быть не могутъ (1891 г. № 1843).

§ 4. По претензіи, отнесенной къ третьему роду, иска къ конкурсу о признаніи ея подлежащею удовлетворенію изъ конкурсной массы не допускается, а возможна лишь жалоба на постановленіе о томъ конкурса (1887 г. № 948).

491. Всѣ долги и требованія на несостоятельномъ, къ какому бы изъ трехъ вышеозначенныхъ родовъ они ни принадлежали, при предъявленіи ихъ въ конкурсномъ управленіи записываются въ книгу за шнуромъ, подписью и печатью кураторовъ, съ означеніемъ: 1) документа, на коемъ долгъ основанъ, какъ-то: по векселю, заемному письму, по книгамъ и проч.; 2) времени, съ коего долгъ состоялся; 3) суммы. Сіе объявленіе, бывъ записано въ книгѣ, служитъ первоначальнымъ основаніемъ свойства и количества долга. Впослѣдствіи, въ назначенный срокъ

представляются въ конкурсное управленіе и самые документы, на коихъ требованіе основано; но прибавленіе къ суммѣ долга, въ первоначальномъ объявленіи означенной въ книгѣ записанной, не иначе впослѣдствіи допускается, какъ по разсмотрѣніи основательности причинъ, по коимъ могло послѣдовать такое прибавленіе къ первоначальному иску.

Тамъ же, § 86.

492. Кто, предъявивъ и записавъ требованіе, впослѣдствіи въ данный срокъ не представитъ на оное вовсе никакихъ документовъ, того искъ изъ счета долговъ исключается; если же при семъ откроются признаки подлога, то онъ подлежитъ уголовной отвѣтственности въ установленномъ порядкѣ.

Тамъ же, § 87, 1864 ноябр 20 (41476)

Предъявленіе оправдательныхъ документовъ и исключеніе претензій (ст. 491 и 492).

§ 1. Срокъ на представленіе документовъ, на которыхъ основана заявленная въ порядкѣ ст. 416 претензія, назначается конкурснымъ управленіемъ; сроки же, указанные въ ст. 416 уст. суд. торг. и ст. 9 прилож. III, относятся къ подачѣ въ конкурсъ заявленій, но не къ представленію документовъ *(рѣш. 1878 г. № 117)*.

§ 2. Конкурсное управленіе обязано назначить особый срокъ для представленія документовъ по заявленнымъ претензіямъ, безъ чего исключеніе претензій изъ счета долговъ недопустимо (1875 г. № 1999, Н. II № 1127); тоже долженъ сдѣлать и судъ, если замѣняетъ конкурсъ (1875 г. № 1526, Н. II № 1255).

§ 3. Не представивъ въ назначенный конкурсомъ срокъ документовъ въ подтвержденіе заявленной претензіи и заявивъ просьбу о продленіи срока на то, кредиторъ долженъ удостовѣрить доказательствами указаніе на уважительность просрочки (1875 г. № 1847, Н. II № 1131).

§ 4. Если документы представлены безъ соблюденія надлежащихъ формальностей, то возвращеніе ихъ конкурснымъ управленіемъ не вслѣдъ за ихъ представленіемъ, а въ то время, когда упущеніе срока было неотвратимо, не служитъ основаніемъ къ принятію ихъ послѣ срока *(рѣш. 1873 г. № 1113)*.

§ 5. Претензія, документы по коей, бывъ предъявлены въ конкурсъ, взяты были затѣмъ кредиторомъ, не подлежитъ по этой причинѣ исключенію изъ счета долговъ (1874 г. № 1926, Н. II № 1175; 1877 г. № 1733, Н. III № 539).

§ 6. Исключеніе претензіи не должно имѣть мѣста, если документы представлены хотя и послѣ истеченія срока назначеннаго на то конкурсомъ, но *до* постановленія конкурсомъ опредѣленія по претензіи (1876 г. № 1675, Н. II № 1139 и 1905 г. по д. Вейнберга) Должна быть разсмотрѣна конкурсомъ и не подлежитъ исключенію изъ счета долговъ претензія, по которой документы представлены до окончательнаго общаго собранія кредиторовъ, хотя бы уже и состоялось до того вошедшее за необжалованіемъ въ силу опредѣленіе конкурса объ исключеніи претензіи по поводу непредставленія въ назначенный срокъ документовъ; представленіе документовъ послѣ назначеннаго конкурсомъ срока не можетъ считаться новымъ заявленіемъ претензіи (1888 г. № 1221, 1901 г. № 2335 и 1905 г. по д. Вейнберга, Д. I № 900).

§ 7. Разъ данная претензія заявлена въ указанный закономъ срокъ, то подтвержденіе ея представленіемъ документовъ можетъ имѣть мѣсто и съ пропускомъ назначеннаго конкурсомъ срока, лишь бы документы имѣлись въ виду конкурснаго управленія до постановленія имъ своего опредѣленія по существу данной претензіи; въ виду сего указаніе на пропускъ предусмотрѣннаго ст. 492 уст. суд. торг. срока при подкрѣпленіи документами претензіи противной стороны должно быть оставлено безъ послѣдствій (1911 г. по д. Плотицына).

§ 8. Для конторъ Государственнаго банка не сдѣлано исключенія въ отношеніи представленія подлинныхъ документовъ по заявленнымъ претензіямъ (**2-го общ. собр. 1873 г. № 2373** и 1897 г. № 1139).

§ 9. Въ случаѣ утраты подлиннаго документа, на коемъ основана претензія кредитора къ несостоятельному, въ конкурсъ можетъ быть представлена законно установленная копія его, причемъ таковая замѣняетъ подлинникъ, и претензія должна быть отнесена по копіи къ тому роду и разряду, къ которому слѣдовало бы ее отнести въ случаѣ предъявленія подлинника *(рѣш. 1880 г. № 236).*

§ 10. Требованіе ст. 492 не относится къ такимъ долгамъ, о которыхъ дѣла уже производятся въ подлежащихъ установленіяхъ и возникли до объявленія несостоятельности, ибо въ семъ случаѣ документы, представленные въ судъ, служатъ основаніемъ иска, уже

возникшаго и существующаго, и объявленіе, дѣлаемое кредиторомъ во исполненіе 416 и 491 ст., не можетъ быть разсматриваемо въ смыслѣ предъявленія новаго иска, въ доказательство котораго нужно представить новые документы, а лишь въ смыслѣ заявленія, необходимаго для опредѣленія истиннаго положенія всѣхъ дѣлъ несостоятельнаго (ст. 458 п. 1) *(рѣш. 1874 г. № 873 и 1875 г. № 816)*.

§ 11. Представленіе какого-либо документа, который, доказывая существованіе претензіи, удостовѣрялъ бы нахожденіе и производство дѣла въ судебномъ мѣстѣ, устраняетъ возможность исключенія претензіи изъ счета долговъ (1874 г. № 1926, Н II № 1175; 1877 г. № 1848, Н. III № 571).

§ 12. Если въ подтвержденіе претензіи, вмѣсто представленія документовъ, сдѣлана ссылка на документы и книги несостоятельнаго должника, то исключеніе ея изъ счета долговъ до повѣрки этой ссылки преждевременно (1902 г. № 367). Если въ подтвержденіе претензіи сдѣлана ссылка на документы, представленные въ судъ, въ вѣдѣніи котораго открыта несостоятельность, по исковому дѣлу, то претензія исключенію не подлежитъ (1888 г. № 295).

§ 13. Въ подтвержденіе претензіи, основанной на договорѣ найма въ приказчики, нельзя вмѣсто представленія документа ссылаться на свидѣтелей; исключеніе ея изъ счета долговъ при такихъ условіяхъ—правильно (1902 г. № 821).

§ 14. Обязательное предъявленіе въ конкурсное управленіе и разсмотрѣніе симъ послѣднимъ долговъ несостоятельнаго не имѣетъ въ виду предъявленія и разсмотрѣнія документовъ, не установляющихъ какихъ-либо долговыхъ отношеній 3-го лица къ несостоятельному, какъ кредитора къ должнику, а свидѣтельствующихъ лишь о расчетахъ ихъ по договору, по коему конкурсъ требуетъ исполненія отъ 3-го лица, и такіе документы могутъ быть непосредственно представлены въ судъ въ защиту противъ предъявленнаго требованія *(рѣш. 1884 г. № 16)*.

§ 15. Кредиторъ по претензіи, заявленной въ установленный срокъ въ конкурсъ, но отнесенной сначала къ долгамъ спорнымъ, а затѣмъ и вовсе исключенной изъ числа долговъ, въ виду отказа въ искѣ о признаніи претензіи безспорною,—можетъ, по закрытіи конкурса, требовать взысканія по этой претензіи съ самого должника; причемъ заявленіе претензіи въ конкурсъ, въ установленномъ порядкѣ, должно прерывать теченіе давностнаго срока для предъявленія иска къ должнику и теченіе упомянутаго срока должно возобновиться

со дня закрытія конкурса или прекращенія дѣла о несостоятельности мировою сдѣлкою (1900 г. № 1083).

§ 16. Вступившею въ конкурсъ почитается только та претензія, которая конкурсомъ признана; не признанная же,—потому ли, что, бывъ заявлена въ конкурсъ, послѣднимъ изъ счета долговъ, за непредставленіемъ въ назначенный срокъ документовъ, исключена, или потому, что вовсе не была заявлена конкурсу,—должна быть отнесена къ разряду претензій, вовсе въ конкурсъ не представленныхъ *(рѣш. 1888 г. № 29).*

493. Между заимодавцемъ и должникомъ несостоятельнаго переводъ долга не допускается. Заимодавецъ получаетъ изъ массы уплату по соразмѣрности съ прочими, а должникъ платитъ массѣ долгъ сполна.

1832 іюн. 25 (5463) уст., § 88.

494. Когда одно и то же лицо представляетъ заимодавца и должника, тогда замѣнъ долга искомъ допускается сполна, сумма противъ суммы.

Тамъ же, § 89

Зачетъ претензій (ст. 493 и 494).

§ 1. Точный смыслъ ст. 494 уст. суд. торг. тотъ, что заимодавцамъ несостоятельнаго должника, состоящимъ въ то же время его должниками, предоставляется право требовать, чтобы ихъ иски къ несостоятельному были удовлетворены не изъ общей массы имущества несостоятельнаго, подлежащаго распредѣленію между всѣми его кредиторами, по установленнымъ въ законѣ правиламъ, а изъ спеціальнаго имущества, по которому они, заимодавцы, являются должниками несостоятельнаго. Отсюда слѣдуетъ, что по вопросу о допустимости зачета рѣшающими моментами являются: 1) чтобы заимодавцемъ и должникомъ было одно и то же лицо; 2) чтобы у этого лица имѣлось какое-либо имущество несостоятельнаго, изъ котораго могъ быть произведенъ зачетъ (1897 г. № 48, Д. I № 1064), и 3) чтобы долгъ несостоятельному существовалъ до открытія несостоятельности (1889 г. № 96, 1908 г. № 78, 1910 г. указъ № 2329).

§ 2. Для допустимости по ст. 494 уст. суд. торг. зачета необходимо, чтобы должникомъ несостоятельнаго и его кредиторомъ являлось одно и то же лицо и чтобы зачитываемая противъ долга претензія была отнесена къ 1 роду долговъ несостоятельнаго; ставить же

право кредитора на зачетъ въ зависимость отъ какихъ-либо другихъ, кромѣ изложенныхъ, основаній не усматривается въ законѣ данныхъ (1891 г. № 198).

§. Изъ соображенія ст 493 и 494 уст. суд. торг. и 1529 т. X ч. 1 вытекаетъ, что въ случаѣ несостоятельности кредитора должникъ въ правѣ зачесть долгъ претензіею на кредитора, если претензія была пріобрѣтена имъ до открытія несостоятельности кредитора, и не доказано, что должникъ во время пріобрѣтенія претензіи зналъ о фактической неоплатности кредитора *(рѣш. 1883 г. № 81).*

§ 4. Всякая однородная претензія должника конкурса, возникшая изъ законной сдѣлки этого должника съ несостоятельнымъ до открытія его несостоятельности и не отнесенная, какъ несвоевременно заявленная, конкурсомъ ко 2 или 3 роду долговъ или къ 3 разряду по удовлетворенію, подлежитъ зачету, все равно, отнесена ли она конкурсомъ къ 1 и 2, или къ 4 разряду по удовлетворенію *(рѣш. 1881 г. № 125).*

§ 5. Для допущенія зачета, какъ разъяснено въ рѣш. 1881 г. № 125, необходима однородность зачитываемыхъ претензій, почему недозволительно зачитывать простымъ денежнымъ долгомъ такое требованіе, которое имѣетъ предметомъ цѣнности, внесенныя въ обезпеченіе открытаго кредита, и является въ силу этого требованіемъ вещнаго характера *(рез. по д. № 10176—1911 г.).*

§ 6. Въ ст. 494 нѣтъ правила, по которому зачетъ претензіи несостоятельнаго къ его кредитору претензіей послѣдняго къ несостоятельному допускается только въ томъ случаѣ, когда претензія къ несостоятельному со времени его возникновенія принадлежитъ одному и тому же лицу, т. е. когда она не переходила по уступкѣ изъ рукъ въ руки; но такъ какъ ст. 493, какъ и вообще уставъ суд. торг., подъ несостоятельнымъ разумѣетъ не то лицо, имущество котораго недостаточно для уплаты долговъ, а то, котораго неоплатность признана и объявлена судомъ, то отсюда приходится заключить, что законъ воспрещаетъ вышеупомянутый зачетъ только въ томъ случаѣ, когда претензія къ несостоятельному пріобрѣтена кредиторомъ послѣ объявленія несостоятельности судомъ *(рѣш. 1879 г. № 286;* см. также 1910 г. № 317).

§ 7. Кредиторъ, пріобрѣвшій претензію до объявленія несостоятельности формальной, хотя бы и послѣ учрежденія по его дѣламъ администраціи, въ правѣ требовать зачета претензіи долгомъ его несостоятельному (1893 г., В. II, стр. 251).

§ 8. Зачетъ имѣетъ характеръ соглашенія; въ случаѣ отсутствія такого соглашенія, вопросъ о зачетѣ подлежитъ разрѣшенію суда (1892 г. № 358, Д I № 1072).

§ 9. Для зачета долгового требованія, предъявленнаго къ несостоятельному должнику и отнесеннаго къ долгамъ 1-го рода, долгомъ самого несостоятельнаго къ заявившему претензію кредитору, необходимо, чтобы существованіе долга даннаго кредитора несостоятельному было признано самимъ кредиторомъ или установлено судебнымъ порядкомъ (1897 г. № 1275, Д. I № 1066). Для зачета недостаточна запись въ книгахъ должника о долгѣ ему, коль скоро эту запись не признаетъ кредиторъ правильною вообще или въ отношеніи суммы (1888 г. № 238 и 1907 г. № 313).

§ 10. Вопросъ о зачетѣ не можетъ подлежать разсмотрѣнію ком. суда помимо конкурса (1882 г. № 181).

§ 11. Для возможности зачета ходатайство о томъ должно быть заявлено во время конкурснаго производства; до разсмотрѣнія претензіи и признанія ея безспорною зачетъ преждевременъ (1879 г. № 287 и 1878 г. № 972, Н. III №№ 543, 4). Но когда претензія признана конкурсомъ безспорною, то ни конкурсъ, ни судъ не могутъ отказать въ разрѣшеніи просьбы о зачетѣ ею долга въ конкурсномъ порядкѣ производства (1883 г. № 1199).

§ 12. Право свое на зачетъ должникъ можетъ осуществить, какъ посредствомъ представленія претензіи къ зачету въ конкурсъ кредитора, такъ и посредствомъ предъявленія самостоятельнаго иска къ конкурсу или возраженія противъ иска, предъявленнаго конкурсомъ *(рѣш. 1893 г. № 81).*

§ 13. Право кредитора требовать путемъ иска зачета долга его несостоятельному имѣющимся у него на послѣдняго требованіемъ не обусловливается предварительнымъ заявленіемъ его требованія въ конкурсномъ порядкѣ (1892 г. № 1017, Д. I № 1073).

§ 14. При заявленіи требованія о зачетѣ на обязанности суда лежитъ разсмотрѣніе по существу взаимныхъ требованій, предъявленныхъ къ зачету, если таковыя не были признаны безспорными ранѣе и не признаются сторонами (1880 г. № 591, Н. IV № 259а).

§ 15. Въ случаѣ объявленія несостоятельнымъ члена общества взаимнаго кредита, общество обязано заявить суду, присяжному попечителю или конкурсному управленію объ имѣющихся у него членскомъ взносѣ и дивидендѣ несостоятельнаго, ибо они должны войти въ конкурсную массу и поступить на удовлетвореніе кредиторовъ лишь въ порядкѣ конкурсномъ,—а равно и о долгѣ несостоятельнаго обществу,

такъ какъ долгъ этотъ подлежитъ удовлетворенію въ томъ же порядкѣ, а затѣмъ и самый зачетъ претензіи общества къ несостоятельному съ его взносомъ и дивидендомъ можетъ быть произведенъ лишь послѣ оцѣнки этой претензіи конкурснымъ управленіемъ и по его опредѣленію *(рѣш. 1885 г. № 114)*

§ 16. Требованіе, основанное на долгѣ существовавшей по дѣламъ должника администраціи, зачету долгомъ несостоятельнаго не подлежитъ (1896 г. № 161, Д. I № 1071), но такой зачетъ мыслимъ для требованія конкурснаго управленія, если таковое ему присуждено по встрѣчному иску съ первоначальнаго истца, обратившагося съ искомъ своимъ къ самому несостоятельному, который въ теченіе процесса былъ замѣненъ конкурснымъ управленіемъ (1908 г. № 174, Д. I № 1065).

§ 17. Если кредиторъ, состоящій и должникомъ несостоятельнаго, передаетъ свою претензію, уже послѣ объявленія несостоятельности, другому лицу, то этимъ возможность зачета для конкурснаго управленія не устраняется (1910 г. № 317, Д. I № 1069).

§ 18. Зачетъ требованія, присужденнаго съ кредитора въ пользу несостоятельнаго, искомъ, который кредиторъ предъявляетъ къ несостоятельному, обезпечивать путемъ пріостановленія взысканія по выданному на имя несостоятельнаго исполнительному листу недопустимо (1910 г. № 802, Д. I № 1070).

495. Когда по векселю, совокупно подписанному или надписанному разными лицами, впадшими потомъ въ несостоятельность, одинъ и тотъ же векселедержатель, участвуя въ разныхъ ихъ массахъ, предъявитъ въ нихъ свой искъ, то онъ, получивъ изъ первой массы часть, равную съ прочими заимодавцами, имѣетъ право требовать изъ второй и изъ всѣхъ послѣдующихъ остального платежа до полнаго его удовлетворенія и съ процентами по день открытія несостоятельности. Для сего по мѣрѣ уплаты, каждое конкурсное управленіе надписываетъ на векселѣ выданную ему часть; а послѣ полнаго удовлетворенія, вексель съ протестомъ оставляется въ томъ конкурсномъ управленіи, которое произвело послѣднюю уплату.

Тамъ же, § 90.

496. При разсмотрѣніи долговъ, при сличеніи ихъ съ книгами и дѣлами и при распредѣленіи ихъ на роды конкурсное управленіе допускаетъ въ присутствіе истцовъ или ихъ повѣренныхъ, выслушиваетъ ихъ объясненія и доказательства, и дѣлаетъ по онымъ свои рѣшительныя по большинству голосовъ заключенія.

Тамъ же, § 91

Засѣданія конкурснаго управленія (ст. 496).

§ 1. Изъ ст. 496 уст. суд. торг. не слѣдуетъ того вывода, будто конкурсное управленіе обязано вызывать кредиторовъ или принимать другія какія-либо мѣры къ ихъ явкѣ въ засѣданіе конкурса, напр., публиковать о времени разсмотрѣнія имъ долговыхъ претензій кредиторовъ и распредѣленія ихъ на роды *(рѣш. 1898 г. № 67)*.

§ 2. Законъ (ст. 496 уст. суд. торг.), установляя, что конкурсныя управленія допускаютъ въ свои присутствія истцовъ или ихъ повѣренныхъ, желающихъ давать объясненія при разсмотрѣніи ихъ претензій, вовсе не обязываетъ конкурсъ вызывать для этого кредиторовъ или вообще принимать какія-либо мѣры къ ихъ явкѣ въ засѣданіе конкурса, какъ не обязываетъ къ тому и ком. судъ при разсмотрѣніи имъ, въ конкурсномъ порядкѣ, жалобъ на опредѣленія конкурсныхъ управленій (1891 г. № 1183).

§ 3. Вызовъ сторонъ для выслушанія ихъ объясненій необходимъ для дѣйствительности постановленія конкурснаго управленія (1884 г. № 452 и 1905 г. по д. Суховецкаго).

497. Сіи заключенія (ст. 496) излагаются въ опредѣленіяхъ, съ коихъ по подписаніи выдаются истцамъ скрѣпленныя копіи.

Тамъ же, § 92.

§ 1. По всякой (хотя бы и не въ срокъ) заявленной конкурсу долговой претензіи къ несостоятельному должнику должно быть конкурсомъ постановлено въ установленномъ порядкѣ опредѣленіе (1898 г. № 926).

§ 2. Никакимъ закономъ не возложена на конкурсное управленіе обязанность постановлять и излагать письменно особыя опредѣленія по тѣмъ вопросамъ, которые представляются не возбуждающими споровъ ни между управленіемъ и кредиторами, ни между тѣмъ или другимъ кредиторомъ, почему конкурсное управленіе можетъ ограни-

читься лишь принятіемъ къ свѣдѣнію согласнаго заявленія двухъ лицъ объ уступкѣ однимъ изъ нихъ другому находящейся въ конкурсномъ производствѣ претензіи перваго къ должнику *(рез. по д. № 10135—1912 г.)*.

498. По долгамъ перваго рода на документахъ, конкурснымъ управленіемъ признанныхъ, полагается надпись: *признано и допущено къ такому-то конкурсу въ такой-то суммѣ*.

Тамъ же, § 93

499. По долгамъ второго и третьяго родовъ документы возвращаются истцамъ съ изъясненіемъ, въ опредѣленіи, причинъ, по коимъ признаются одни изъ нихъ сомнительными, а другіе недѣйствительными, и съ предоставленіемъ имъ права доказывать ихъ въ судѣ (ст. 384), установленнымъ порядкомъ.

Тамъ же, § 94.

§ 1. Постановленіе 499 ст. имѣетъ лишь то значеніе, что въ то время, какъ по смыслу ст. 498 уст. суд. торг. документы по претензіямъ, отнесеннымъ конкурсомъ къ долгамъ 1 рода, должны оставаться въ конкурсномъ производствѣ, таковые же документы по претензіямъ 2 и 3 родовъ возвращаются кредиторамъ для того, чтобы они имѣли возможность осуществить по нимъ свои права исковымъ порядкомъ, т.е. для предъявленія по этимъ документамъ иска, а вовсе не для обжалованія опредѣленій объ отнесеніи претензій къ спорнымъ, ибо, въ случаѣ признанія таковой жалобы со стороны высшей инстанціи уважительною, они даже и возвращенію кредитору вовсе подлежать не будутъ (1897 г. № 649, Д. I № 1079).

§ 2. Статья 499 не имѣетъ одинаковаго значенія со ст. 509; первая изъ нихъ касается разысканія и распредѣленія долговъ на роды, именно—возвращенія документовъ по долгамъ сомнительнымъ или недѣйствительнымъ съ предоставленіемъ кредитору права принести жалобу суду, какъ мѣсту, которому конкурсы, по смыслу ст. 438 и 445, подчинены, въ опредѣленный закономъ срокъ, т. е. предоставляетъ истцу доказывать въ судѣ, что претензія его неправильно причислена конкурснымъ управленіемъ къ долгамъ сомнительнымъ или недѣйствительнымъ, а вторая—установляетъ дальнѣйшій порядокъ производства дѣлъ по такимъ претензіямъ, которыя конкурснымъ управленіемъ по опредѣ-

леніямъ, не обжалованнымъ кредиторами или утвержденнымъ судомъ, признаны подлежащими судебному разбирательству *(рѣш. 1879 г. № 107).*

500. Если по какому либо иску часть онаго признана будетъ безспорною, а другая сомнительною или ничтожною, то безспорная часть означается надписью, въ ст. 498 установленною, и документъ возвращается истцу съ сею надписью, а въ опредѣленіи излагаются причины такого въ искѣ различія.

Тамъ же, § 95.

501. На опредѣленія конкурснаго управленія истцы могутъ приносить жалобы въ судъ (ст. 384), но не позже, какъ по истеченіи семи дней съ выдачи имъ копій съ опредѣленій.

Тамъ же, § 96.

А. Жалобы на конкурсное управленіе.

§ 1. Началомъ исчисленія срока для подачи ком. суду жалобы на опредѣленія конкурса, по заявленнымъ къ должнику претензіямъ, почитается день выдачи копіи съ опредѣленія конкурса и слѣдовательно объявленіе конкурсомъ своихъ опредѣленій кредиторамъ производится, по закону, выдачею копій съ оныхъ, а не объявленіемъ ихъ кредитору въ присутствіи конкурса (1887 г. № 2003 и 1889 г. № 1966); въ тѣхъ случаяхъ, когда кредиторъ, перемѣнивъ мѣсто своего жительства, не увѣдомилъ о семъ конкурсъ, посылка копіи съ опредѣленія по ранѣе указанному жительству должна быть признана исполненіемъ лежащей на конкурсѣ обязанности, а самое опредѣленіе должно быть признано объявленнымъ со дня, означеннаго въ повѣсткѣ, при которой послана копія съ опредѣленія (1892 г. № 517).

§ 2. Для уравненія права на обжалованіе кредиторовъ иногородныхъ и заграничныхъ съ таковымъ правомъ кредиторовъ мѣстныхъ жалобы первыхъ должны почитаться поданными не въ тотъ день, когда онѣ поступили въ конкурсъ или судъ, или въ почтовое учрежденіе мѣстонахожденія конкурса или суда, *а въ тотъ день, когда жалобы тѣ сданы на почту въ мѣстѣ жительства жалобщика,* такъ, чтобы время пересылки жалобы, продолжительность коего отъ воли жалобщика не зависитъ, при обсужденіи вопроса о подачѣ жа-

лобы въ срокъ, въ расчетъ не принималось (1896 г. № 612). Со времени окончательнаго общаго собранія кредиторовъ *всѣ опредѣленія конкурса* и ком. суда, по дѣлу о несостоятельности къ тому времени состоявшіяся, должны считаться объявленными *всѣмъ кредиторамъ*, почему со дня собранія этого долженъ исчисляться окончательный срокъ ихъ обжалованія для тѣхъ кредиторовъ, которымъ они въ отдѣльности не были объявлены (1880 г. № 723 и др., Н. IV № 260).

§ 3. Такъ какъ въ законѣ не постановлено, чтобы несостоятельному должнику объявлялись конкурсомъ состоявшіяся въ ономъ постановленія объ отнесеніи претензій его кредиторовъ къ извѣстному роду и разряду, то установленный закономъ срокъ для обжалованія этихъ опредѣленій въ отношеніи къ несостоятельнымъ должникамъ, *которые по закону не лишены права приносить жалобы* на имущественныя распоряженія конкурса, долженъ исчисляться съ того времени, когда опредѣленіе конкурса стало должнику извѣстнымъ (1889 г. № 421), или могло быть извѣстнымъ въ виду того, что находилось при дѣлѣ, которое онъ въ судѣ обозрѣвалъ (1889 г. № 422); копіи жалобъ должника не обязательно сообщать всѣмъ кредиторамъ, они должны слѣдить за дѣломъ сами (1883 г. № 855).

§ 4. Должникъ можетъ обжаловать только такія опредѣленія о достоинствѣ претензій, по которымъ признано за кредиторами право большее, чѣмъ онъ признаетъ, а не наоборотъ (1905 г. № 33, Д. I № 1081).

§ 5. Жалобы на конкурсное управленіе могутъ быть приносимы непосредственно въ ком. судъ (1894 г. № 359, Д. I № 1083).

§ 6. Въ одной жалобѣ нельзя обжаловать сразу нѣсколько опредѣленій конкурса или суда о достоинствѣ претензій; такая жалоба не подлежитъ разсмотрѣнію, но не подлежитъ и возвращенію съ надписью (1884 г. № 801).

§ 7. Постановленія ст.ст. 32 и 38 уст. суд. торг. о лицахъ, имѣющихъ право ходатайствовать по чужимъ дѣламъ въ ком. судахъ, распространяются и на случаи принесенія въ ком. судъ жалобы на опредѣленіе конкурса; постановленія же ст.ст. 106 X т. 1 ч. зак. гражд. и 389 учр. суд. уст. примѣненія не имѣютъ (1896 г. № 871).

§ 8. Если конкурсъ отказалъ прис. попечителю въ возмѣщеніи произведеннаго изъ его, попечителя, собственныхъ средствъ расхода на разныя надобности, то жалоба на это постановленіе конкурса неумѣстна, а долженъ быть предъявленъ искъ (1885 г. № 1305).

См. также подъ ст. 17 прилож. III къ ст. 1406 (прим.) уст. гражд. суд.

Б. Жалобы на коммерческіе суды.

§ 9. По жалобамъ на постановленія конкурса о достоинствѣ претензій ком. судъ можетъ постановлять какъ частныя, такъ и рѣшительныя опредѣленія, такъ какъ въ законѣ никакихъ указаній по этому предмету нѣтъ (1880 г. № 566). Въ другихъ опредѣленіяхъ (1876 г. № 941 и 1882 г. № 244) Прав. Сенатъ призналъ, что опред. о достоинствѣ претензій *частныя* (1876 г. № 941, Н. II № 1170; 1880 г. № 1186, Н. V № 322).

§ 10. На опредѣленіе суда о пріостановленіи, по связи съ другимъ дѣломъ, производства дѣла объ открытіи несостоятельности допустимы частныя жалобы; 362 ст. уст. суд. торг. и 783 ст. уст. гражд. суд. къ такимъ случаямъ неприменимы (1910 г. по д. Михаила Моргунова).

§ 10^1. Опредѣленія коммерческаго суда объ открытіи несостоятельности подлежатъ обжалованію въ частномъ порядкѣ (1894 г. № 1310). Подача жалобы не пріостанавливаетъ исполненія опредѣленія (1890 г. № 1569).

§ 11. Пайщики, какъ лица заинтересованныя, могутъ на общемъ основаніи жаловаться на опредѣленіе суда объ открытіи несостоятельности паевого товарищества (1908 г. № 2186), но не могутъ обжаловать опредѣленія о передачѣ или непередачѣ дѣла прокурору окружнаго суда (1908 г. № 515).

§ 12. Нельзя жаловаться до открытія несостоятельности на предварительное опредѣленіе суда объ истребованіи торговаго баланса (1910 г. № 2415).

§ 13. Опредѣленія коммерческаго суда объ открытіи несостоятельности быть измѣняемы самимъ судомъ по измѣнившимся обстоятельствамъ могутъ (1878 г. № 333, 1906 г. № 166); напротивъ, не могутъ (1902 г. № 684).

ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

Оцѣнка имущества и назначеніе срока продажи.

502. Конкурсное управленіе обязано пещись, чтобы всѣмъ имуществамъ несостоятельнаго составлена была оцѣнка, къ истинной цѣнѣ, за которую продать ихъ можно, самая близкая.

Тамъ же, § 97

§ 1. Оцѣнку имущества должника конкурснымъ управленіемъ законъ ставитъ на мѣсто продажной цѣны этого имущества и считаетъ ее, какъ составленную подъ контролемъ заинтересованныхъ лицъ и суда, самою близкою къ истинной цѣнѣ, за которую можно продать то имущество *(рѣш. 1897 г. № 6)*.

§ 2. Статья 502 не требуетъ, чтобы все имущество несостоятельнаго непремѣнно было продано съ публичнаго торга; наоборотъ, конкурсъ не въ правѣ продавать имѣющіеся въ массѣ предметы, закономъ изъятые отъ продажи, а долженъ съ ними поступить, какъ законъ повелѣваетъ *(рѣш. 1873 г. № 351)*.

§ 3. Совладѣлецъ имѣнія имѣетъ право оставить его за собою по оцѣнкѣ до производства торговъ (1882 г. № 1864).

О продажѣ имущества массы см. §§ 1—16 подъ ст. 522 и 523 уст. суд. торг.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЯТОЕ.

Составленіе общаго счета и примѣрный расчетъ удовлетворенія.

503. Изъ книгъ и дѣлъ несостоятельнаго, изъ показаній его подъ присягою, изъ разспросовъ, сдѣланныхъ его приказчикамъ (ст. 423, 424 и 426), конкурсное управленіе можетъ предварительно узнать съ основательностью какъ число его заимодавцевъ, такъ и количество и свойство его долговъ. По сему соображенію, когда оно усмотритъ, что большее количество долговъ представленными документами уже обнаружено, а остальная часть ихъ можетъ по собраннымъ свѣдѣніямъ съ основательностію отнесена быть, впредь до явки истцовъ, къ своему роду (ст. 487), то, не ожидая полнаго истеченія сроковъ, оно приступаетъ къ составленію общаго счета и къ предположенію о количествѣ удовлетворенія.

Тамъ же, § 98

504. Общій счетъ долженъ содержать въ себѣ: 1) означеніе долговъ, съ раздѣленіемъ ихъ на роды; 2) означеніе имущества массы, какъ-то: а) наличныхъ денежныхъ капиталовъ; б) имѣнія движимаго и недвижимаго, которое еще не продано, съ показаніемъ приблизи-

тельной онаго цѣны; в) долговъ, состоящихъ на другихъ людяхъ.

Тамъ же, § 99

505. При составленіи расчета долговъ къ удовлетворенію, тѣ изъ нихъ, кои по документамъ ихъ признаны недѣйствительными, въ расчетъ не принимаются; затѣмъ всѣ прочіе долги раздѣляются на слѣдующіе четыре разряда: 1) долги, подлежащіе удовлетворенію сполна, 2) долги, подлежащіе удовлетворенію по соразмѣрности (по конкурсу); 3) долги сомнительные или спорные, подлежащіе судебному разсмотрѣнію; 4) долги, подлежащіе удовлетворенію въ случаѣ остатковъ отъ полнаго удовлетворенія трехъ предшедшихъ разрядовъ.

Тамъ же, § 100

§ 1. Никто изъ кредиторовъ несостоятельнаго не долженъ получить удовлетвореніе помимо конкурснаго производства во вредъ прочимъ кредиторамъ съ того момента, какъ обнаружились признаки несостоятельности должника заявленіемъ его кредиторовъ *(рѣш. 1880 г. № 82)*.

§ 2. Споры кредиторовъ о количественномъ размѣрѣ удовлетворенія и, въ частности, о преимущественномъ удовлетвореніи кого-либо изъ нихъ передъ прочими не требуютъ разбирательства въ исковомъ порядкѣ *(рез. по д. № 4697—1910 г.)*.

§ 3. По смыслу ст. 1259 т. X ч. 1, къ наслѣднику вмѣстѣ съ имуществомъ и правами наслѣдодателя переходитъ и обязанность платить долги сего послѣдняго, причемъ долги наслѣдодателя, какъ и его имущество, становятся долгами наслѣдника, за каковые онъ и отвѣчаетъ наравнѣ со своими личными долгами, безъ какого-либо различія въ порядкѣ удовлетворенія ихъ, т. е. долги наслѣдодателя не пользуются правомъ преимущественнаго удовлетворенія предъ личными долгами наслѣдника; а потому, въ случаѣ несостоятельности наслѣдника, все имущество, какъ его личное, такъ и перешедшее отъ наслѣдодателя, поступаетъ въ конкурсъ и распредѣляется на общемъ основаніи *(рѣш. 1878 г. № 32)*.

§ 4. Личные долги наслѣдодателя подлежатъ преимущественному удовлетворенію предъ личными долгами наслѣдника, но при этомъ кредиторы наслѣдодателя могутъ простирать свои притязанія на преимущественное удовлетвореніе только изъ тѣхъ частей наслѣдства,

которыя, при предъявленіи кредиторами требованій ко взысканію, оставались еще въ обладаніи наслѣдниковъ и, въ установленномъ закономъ порядкѣ, будутъ подвергнуты, по этому поводу, аресту или запрещенію, причемъ кредиторы должны, по ст. 366 уст. гражд. суд., доказать, что указываемое ими имущество дѣйствительно досталось наслѣдникамъ отъ ихъ должника, наслѣдодателя *(рѣш. 1886 г. № 63).*

§ 5. Различіе распредѣленія долговъ на *роды и разряды* заключается въ слѣдующемъ подраздѣленіе долговъ на *роды*, отнесенное въ законѣ къ обязанностямъ конкурса при разысканіи долговъ несостоятельнаго, имѣетъ своею цѣлью приведеніе въ извѣстность количества ихъ и сгруппированіе по ихъ качествамъ какъ *безспорныхъ, спорныхъ и недѣйствительныхъ* (1, 2, 3 родъ). Что же касается раздѣленія долговъ по *разрядамъ*, то оно имѣетъ цѣлью правильное распредѣленіе между кредиторами и притомъ именно по признаннымъ претензіямъ поступившаго въ массу имущества, сообразно тѣмъ сдѣлкамъ или отношеніямъ, изъ которыхъ возникли долговыя обязательства несостоятельнаго и свойство которыхъ притомъ вовсе не измѣняется отъ того, что претензія была или не была въ разсмотрѣніи суда (1892 г. № 140, 1896 г. № 575 и 1900 г. № 1872, Д. I № 1014).

§ 6. Первый, второй и четвертый разряды долговъ по удовлетворенію въ конкурсномъ производствѣ находятся въ слѣдующемъ соотношеніи второй разрядъ съ остальными находится въ соотношеніи общаго правила съ исключеніями, принимаемыми въ смыслѣ преимущества (1-ый разрядъ) или въ смыслѣ ограниченія (4-ый разрядъ) *(рѣш. 1885 г. № 85).*

§ 7. Конкурсное управленіе приотнесеніи претензіи, присужденной по судебному рѣшенію, къ опредѣленному *разряду* не только можетъ, но обязано входить въ разсмотрѣніе самаго основанія претензіи и, смотря по тому, опредѣлять разрядъ удовлетворенія (1900 г. № 1872).

§ 8. Независимо отъ раздѣленія конкурснымъ управленіемъ всѣхъ долговъ несостоятельнаго на три рода, изъ которыхъ къ 1-му причисляются долги безспорные, присужденные ко взысканію рѣшеніями судебныхъ мѣстъ,—распредѣленіе долговъ на разряды по удовлетворенію, въ томъ числѣ и присужденныхъ ко взысканію судебными рѣшеніями, производится по достоинству и свойству тѣхъ документовъ, на коихъ долгъ основанъ, какъ-то. векселей, заемныхъ писемъ, книгъ и проч.; причемъ судебное рѣшеніе дѣлаетъ претензію только безспорною, но не даетъ еще кредитору права на полученіе по ней удовлетворенія по высшему разряду; наоборотъ, она должна быть отнесена къ разряду, соотвѣтствующему свойству долга по его источнику *(рѣш. 1884 г. № 131).*

§ 9. Претензія, присужденная судебнымъ рѣшеніемъ, можетъ быть отнесена конкурснымъ управленіемъ какъ къ долгамъ 1 и 2 разряда, такъ и 4 *(рѣш. 1881 г. № 86)*.

§ 10. Подобно тому, какъ конкурсное управленіе въ правѣ, при составленіи расчета долговъ къ удовлетворенію, распредѣлять по разрядамъ, соотвѣтствующимъ свойству и достоинству ихъ, и тѣ претензіи, которыя признаны судебными рѣшеніями подлежащими удовлетворенію еще до объявленія несостоятельности должника, оно въ правѣ такъ же поступить и съ претензіей, признанной судомъ подлежащею удовлетворенію уже послѣ объявленія несостоятельности *(рѣш. 1880 г. № 149)*.

§ 11. При составленіи расчета долговъ къ удовлетворенію конкурсное управленіе въ правѣ отнести иски казенные и частные, въ судебныхъ мѣстахъ окончательно рѣшенные и ко взысканію присужденные, наравнѣ съ другими безспорными претензіями, къ тому разряду, признакамъ котораго они соотвѣтствуютъ, такъ какъ при опредѣленіи количества удовлетворенія долговъ несостоятельнаго принимается во вниманіе не одна дѣйствительность долгового акта, но и свойства долга по его источнику; такъ, вексель, сохранившій силу вексельнаго права, можетъ быть, по обстоятельствамъ дѣла, причисленъ ко 2 или 3 разряду, а расчетная книжка торговца, продовольствовавшаго несостоятельнаго должника, будетъ отнесена къ 1 разряду *(рѣш. 1875 г. № 42)*.

§ 12. При отнесеніи присужденной судомъ претензіи къ разряду по удовлетворенію должны быть приняты въ соображеніе свойство и достоинство первоначальныхъ долговыхъ документовъ и обязательствъ, а вовсе не исполнительные листы *(рѣш. 1884 г. № 131)*.

§ 13. Хотя судебное рѣшеніе, коимъ удовлетворены исковыя требованія по векселю или закладной, и не измѣняетъ изначальнаго свойства притязанія, какъ основаннаго на векселѣ или на закладной, тѣмъ не менѣе размѣръ притязанія и наличность или отсутствіе безраздѣльной отвѣтственности должниковъ должны быть согласуемы съ рѣшеніемъ, а не съ долговымъ документомъ, если бы даже рѣшеніе и допустило явную ошибку, уменьшивъ или увеличивъ права истца, въ томъ документѣ указанныя *(рез. по д. № 11959—1910 г.)*.

§ 14. Опредѣленіе судомъ законности или незаконности участія кредитора въ выборахъ членовъ конкурснаго управленія по свойству предъявленныхъ этимъ кредиторомъ документовъ нисколько не можетъ въ дальнѣйшемъ стѣснить конкурсное управленіе при оцѣнкѣ тѣхъ же самыхъ документовъ *(рѣш. 1882 г. № 125)*.

§ 15. Долги, отнесенные къ третьему роду, ни къ какому разряду не относятся (1891 г. № 1843).

§ 16. Заявленная въ конкурсъ претензія кредитора можетъ быть во всякомъ положеніи дѣла передана другому лицу (1875 г. № 1396 и 1877 г. № 91, Н. II №№ 1189 и 1210).

§ 17. Со дня опредѣленія суда о несостоятельности должника все его имущество, поступая въ конкурсъ, предназначается на удовлетвореніе лишь тѣхъ заимодавцевъ, которые были къ тому дню кредиторами, а выданные послѣ того несостоятельнымъ долговые документы для участія въ конкурсѣ представляются явно недѣйствительными, но кредиторы по означеннымъ документамъ, не участвуя въ конкурсѣ, не лишены права доказывать обязательность этихъ документовъ для несостоятельнаго при требованіи по онымъ въ установленномъ порядкѣ взысканія *(рѣш. 1886 г. № 7).*

§ 17[1]. По такимъ документамъ присужденіе съ должника возможно и при существованіи конкурснаго управленія, но взысканіе по нимъ должно быть отсрочено впредь до удовлетворенія конкурсныхъ кредиторовъ въ установленномъ порядкѣ **(2-го общ. собр. 1896 г. № 92,** Д. I № 1236).

§ 18. Коль скоро супруги заняли деньги подъ заемное письмо „вообще“, т. е. совокупно, то должны отвѣчать не въ частяхъ, а, по желанію заимодавца, и солидарно; поэтому, въ случаѣ несостоятельности одного изъ супруговъ, заимодавецъ въ правѣ требовать удовлетворенія изъ конкурсной его массы своей претензіи въ полномъ объемѣ, и конкурсное управленіе не въ правѣ отказывать въ ономъ на томъ основаніи, что должникъ обязался только въ половинной долѣ, вторая же половина должна быть взыскана съ другого супруга *(рѣш. 1871 г. № 1218).*

§ 19. Если большинство кредиторовъ по суммѣ въ окончат. общемъ собраніи перечислитъ претензію изъ низшаго въ высшій разрядъ и жалобы на то ни отъ кого не послѣдуетъ, то ком. судъ не имѣетъ законнаго основанія не утверждать такое постановленіе собранія (1882 г. № 791, Н. V № 326).

§ 20. Разсматривая жалобу на постановленіе конкурснаго управленія объ отнесеніи претензіи, основанной на судебномъ рѣшеніи, къ 3-му роду долговъ, судъ въ правѣ разсмотрѣть только вопросъ объ отнесеніи претензіи къ спорнымъ или безспорнымъ, но, признавъ ее безспорною, т. е. долгомъ 1 рода, не въ правѣ входить въ обсужденіе вопроса о томъ, къ какому разряду должна быть причислена эта пре-

тензія, а долженъ предоставить конкурсному управленію постановить о томъ опредѣленіе *(рѣш. 1881 г. № 86)*.

§ 21. Коль скоро конкурсное управленіе само заявило судебному мѣсту, на случай признанія извѣстной претензіи безспорною, просьбу отнести эту претензію къ долгамъ 2 разряда, то оно уже не въ правѣ обвинять судебное мѣсто въ томъ, что таковое, признавъ претензію безспорною, опредѣлило вмѣстѣ съ тѣмъ и разрядъ *(рѣш. 1895 г. № 69)*.

506. Къ долгамъ *перваго разряда* причисляются:

1) церковныя деньги, когда онѣ, какъ въ пунктѣ 7 ст. 488 изъяснено, несостоятельнымъ издержаны на собственныя его надобности и числятся на немъ въ начетѣ по книгамъ церковнымъ. Сіи деньги возвращаются въ церкви, которымъ онѣ принадлежатъ;

2) казенныя недоимки въ податяхъ, пошлинахъ и казенныхъ сборахъ, съ причитающимися на нихъ процентами и штрафными деньгами, а также и долги Одесской конторѣ Государственнаго банка, возникшіе до обнародованія устава 3 января 1862 года (37829), какъ и долги бывшей Астраханской конторѣ Коммерческаго банка, до окончательнаго ихъ взысканія (а);

3) долги, на залогахъ и закладахъ утвержденные. Они удовлетворяются сполна продажею и выкупомъ заложеннаго имущества, буде подлежитъ оно выкупу;

4) капиталы малолѣтнихъ, бывшіе въ завѣдываніи несостоятельнаго по званію родителя или опекуна и взятые имъ для употребленія по своимъ дѣламъ или торговлѣ,

5) (по Прод. 1912 г.) жалованье и наемныя деньги, слѣдующія домашнимъ служителямъ и работникамъ за *шесть* мѣсяцевъ, если найдено будетъ, что они платы не получали, и просроченные за тотъ же періодъ времени платежи, причитающіеся на основаніи положеній о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни (уст. пром., ст. 156^{26} прил.,

по Прод.), правилъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ рабочихъ и служащихъ, а равно членовъ ихъ семействъ, въ предпріятіяхъ фабричнозаводской, горной и горнозаводской промышленности (уст. пром., ст. 156[19], прил., по Прод.), а также положенія о вознагражденіи пострадавшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ служащихъ, мастеровыхъ и рабочихъ на желѣзныхъ дорогахъ, открытыхъ для общаго пользованія, а равно членовъ семействъ сихъ лицъ (уст. пут. сообщ., ст. 575, прим. 23, прил., по Прод.). Въ остальномъ же означенныя претензіи удовлетворяются наравнѣ съ прочими, по соразмѣрности;

6) долги поставщикамъ домашнихъ съѣстныхъ потребностей, а именно: хлѣбникамъ, мясникамъ и тому подобнымъ поставщикамъ за четыре истекшіе мѣсяца;

7) долги содержателямъ гостиницъ за квартиру и столовыя потребности за шесть мѣсяцевъ;

8) каменщикамъ и работникамъ—недоплаченныя имъ при строеніи рабочія деньги;

9) фрахтовыя деньги, какъ сухопутныя, такъ и морскія;

10) положенный платежъ биржевымъ маклерамъ и работникамъ за одинъ послѣдній годъ, попечителю и кураторамъ и издержки вообще на содержаніе конкурса, какъ-то: на содержаніе канцеляріи, канцелярскія потребности, наемъ и отопленіе квартиры и тому подобныя; равно и платежъ гербоваго сбора по искамъ, предъявляемымъ конкурсными управленіями или къ симъ управленіямъ, и установленныхъ почтовыхъ сборовъ за пересылку корреспонденціи конкурсныхъ управленій (уст. почт., ст. 368) (б);

11) (по Прод. 1912 г.) претензіи, основанныя на правилахъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ рабочихъ и служащихъ, а равно членовъ ихъ семействъ въ предпріятіяхъ фабричнозавод-

ской, горной и горнозаводской промышленности (уст. пром., ст. 156[19], прил., по Прод.).

(а) Тамъ же, § 101, п 1, 2, 1860 мая 31 (35847) Имен. ук., ст. 4 —(б) 1832 іюн 25 (5463) уст, § 101 п 3—10, 1900 іюн 10 (18782) уст., ст 63 п 5, 1903 іюн 2 (23060) мн Гос Сов, XI, п 11; 1912 іюн 28 (с у 1301) зак., VI.

Примѣчаніе (по Прод. 1912 г.). Коммиссіонеръ, совершающій торговыя сдѣлки по правиламъ о договорѣ торговой коммиссіи, въ случаѣ объявленія препоручителя несостоятельнымъ должникомъ, пользуется преимуществами, означенными въ ст. 54[23] (по Прод.) устава торговаго.

1910 апр 21 (с у 688) I, ст 23

Долги перваго разряда.

а) къ п. 1 ст. 506

§ 1. Къ числу долговъ, предусмотрѣнныхъ п. 1 ст. 506, отнесены не безусловно всѣ претензіи монастырей, церквей и другихъ духовныхъ учрежденій, а лишь такія церковныя деньги, которыя ввѣрены лицу, впослѣдствіи несостоятельному, на церковныя нужды, но издержаны имъ на собственныя его надобности и числятся на немъ въ начетѣ по книгамъ церковнымъ. Церковныя же деньги, кои на общемъ основаніи внесены были въ банкъ, впослѣдствіи несостоятельный, вкладомъ для приращенія процентами, какъ и вклады прочихъ лицъ, ввѣрившихъ свои капиталы банку, подъ п. 1 ст. 506 не подходятъ и преимущественному удовлетворенію не подлежатъ *(рѣш. 1889 г. № 101)*.

§ 2. Подъ упоминаемыми въ этомъ пунктѣ церковными деньгами, согласно буквальному содержанію его, должны быть понимаемы лишь деньги, употребленныя несостоятельнымъ должникомъ на собственныя его надобности, а вовсе не безъ различія всѣ денежныя претензіи церкви къ несостоятельному должнику (1890 г. № 517, Д. I № 1086).

§ 3. Къ церковнымъ деньгамъ (о которыхъ упоминается въ 1 п. ст. 599 уст. суд. торг.) должны быть причислены и деньги, предназначенныя на содержаніе причтовъ и на раздачу бѣднымъ, такъ какъ изъ ст. 413, 984, 985 X т. 1 ч. и ст. 445 и 447 зак. о сост. видно, что церковнымъ имуществомъ считается не только имущество, предназначенное на нужды церкви, въ тѣсномъ смыслѣ слова, но и имущество, предназначенное на содержаніе причта и другія потребности церкви, хотя бы самое имущество было пожертвовано (1901 г. № 1029, 1903 г. № 600).

§ 4. Деньги, завѣщанныя въ пользу монастыря, но до поступленія въ монастырь растраченныя душеприказчикомъ завѣщателя (несо-

стоятельнымъ), не составляютъ тѣхъ церковныхъ денегъ, о которыхъ говорится въ п. 1 ст. 506; подъ этими церковными деньгами надлежитъ разумѣть деньги, поступившія и въ книгу церковной кассы (или монастырской церкви) записанныя, т. е. то имущество, которое находилось въ церковной кассѣ и „возвращается въ церковь", но не то, которое въ кассѣ не было *(рѣш. 1875 г. № 834).*

б) къ п. 2 ст. 506.

§ 5. Нѣтъ основанія для удовлетворенія долговъ несостоятельнаго казнѣ, относящихся къ 1 разряду, преимущественно передъ долгами администраціи, удовлетворяемыми внѣ конкурснаго порядка, хотя и изъ массы (1909 г. № 1468).

§ 5[1]. Казенная недоимка, въ качествѣ претензіи по долгу несостоятельнаго, на основаніи п. 2 ст. 506 уст. суд. торг., подлежитъ отнесенію къ долгамъ 1 рода и 1 разряда, независимо отъ того, образовалась ли за время управленія дѣлами должника его самого или администраціи его; въ послѣднемъ случаѣ подобная претензія отнюдь не подлежитъ отнесенію къ долгамъ администраціи, подлежащимъ удовлетворенію по соразмѣрности съ другими долгами и послѣ реализаціи всей конкурсной массы *(рез. по д. № 1826—1909 г.).*

§ 6. Подъ дѣйствіе статей 416 и 506 уст. суд. торг. подходятъ всякія недоимки сборовъ и платежей въ казну, накопившіяся на должникѣ за время до открытія несостоятельности, хотя бы во время управленія администраціи *(рез. по д. № 1826—1909 г.).*

§ 7. Пеня на числящуюся за должникомъ недоимку дополнительнаго раскладочнаго сбора исчисляется по день платежа и подлежитъ отнесенію къ 1 разряду долговъ (1893 г. № 14, Д. I № 1090); въ позднѣйшемъ рѣшеніи высказанъ иной взглядъ о томъ, что пеня исчисляется лишь по день несостоятельности (1910 г. № 549).

§ 8. Недоимка акцизнаго управленія, необезпеченная залогомъ— 1 родъ 1 разрядъ **(2-го общ. собр. 21 апр. 1895 г. № 61**, Д. I № 1036).

§ 9. Въ опредѣленіи 1905 г. № 1442 Прав. Сенатъ призналъ претензію казны о гербовомъ штрафѣ какъ въ отношеніи самаго сбора, такъ и штрафа—полностью,—долгомъ 1-го разряда (Д. I № 1091). Въ другихъ предшествовавшихъ опредѣленіяхъ Прав. Сенатъ относилъ этого рода претензіи казны къ долгамъ 2-го разряда (1901 г. № 1537 и 1903 г. № 600).

§ 10. Штрафъ за невзносъ промысловаго налога Прав. Сенатъ призналъ долгомъ тоже 1-го разряда (1906 г. № 398, Д. I № 1092).

§ 10[1]. Претензія таможеннаго управленія, возникшая вслѣдствіе того, что суммы, вырученной отъ продажи процентныхъ бумагъ, внесенныхъ должникомъ въ обезпеченіе причитающихся съ него таможенныхъ пошлинъ, не хватило на дѣйствительную ихъ оплату, подлежитъ отнесенію къ первому разряду (1908 г. № 1125, Д. I № 1104).

§ 11. Штрафы за неправые иски и споры—1 разрядъ удовлетворенія (1872 г. № 2956, Н. II № 1185). Въ позднѣйшемъ опредѣленіи—2 разрядъ удовлетворенія (1887 г. № 2117).

§ 12. Долгъ казнѣ, лежащій на имѣніи, переданномъ праводателямъ несостоятельнаго должника по правиламъ о іезуитскихъ имѣніяхъ, подлежитъ въ конкурсномъ порядкѣ отнесенію къ долгамъ перваго разряда, то есть удовлетворенію въ полномъ размѣрѣ, хотя на такое имѣніе въ обезпеченіе долга и не налагается запрещеніе за невозможностью обезпечивать претензію казны путемъ наложенія запрещенія на собственное же ея имѣніе *(рѣш. 1907 г. № 52)*.

§ 13. Недоимки въ денежныхъ земскихъ сборахъ съ начисленною на нихъ за просрочку пенею приравнены по способу взиманія и удовлетворенія къ казеннымъ податямъ и сборамъ (ст. 119, 120 и 203 уст. земск. пов. и ст. 1163 уст. гражд. суд.), а потому онѣ, въ качествѣ претензіи къ несостоятельному, подлежатъ отнесенію къ долгамъ 1 рода 1 разряда *(рѣш. 1895 г. № 69)*.

§ 14. *Недоимки въ городскихъ сборахъ* подлежатъ удовлетворенію по примѣненію къ п. 2 ст. 506 уст. суд. торг. по 1 разряду, наравнѣ съ недоимками чисто казенными **(2 общ. собр. 1900 г. № 14)**.

§ 15. Въ предшествующихъ опредѣленіяхъ былъ высказанъ Прав. Сенатомъ иной взглядъ, объ удовлетвореніи недоимокъ городскихъ сборовъ не по 1-му, а по 2-му разряду (1883 г. № 495).

§ 16. Въ опредѣленіи 1899 г. № 211 Прав. Сенатъ высказалъ тотъ взглядъ, что требованія городской управы о взносѣ оцѣночнаго сбора за недвижимость, поступившую въ конкурсную массу, не составляетъ долговой претензіи, по которой конкурсъ постановляетъ, въ качествѣ судебнаго мѣста, опредѣленіе, подлежащее обжалованію въ ком. судъ, а, въ случаѣ отказа конкурса отъ добровольнаго взноса требуемаго за недвижимость сбора, это требованіе должно быть обращено, по принадлежности, въ порядкѣ, установленномъ для взысканія подобнаго рода сборовъ, налоговъ и пр.

§ 17. Недоимки и пени въ податяхъ и сборахъ по имѣніямъ, входящимъ въ составъ конкурсной массы, накопляющіяся за время

послѣ открытія несостоятельности, составляя лежащій на сихъ имѣніяхъ долгъ самой конкурсной массы, подлежатъ взысканію съ сихъ имѣній въ установленномъ для взысканія недоимокъ и пеней по такого рода сборамъ безспорномъ порядкѣ, внѣ какихъ бы то ни было разрядовъ по удовлетворенію, установленныхъ собственно для распредѣленія претензій, простираемыхъ къ несостоятельному должнику (ст. 416, 487 и 505 уст. суд. торг.), а не долговъ самой конкурсной массы *(рѣш. 1895 г. № 69).*

§ 18. Судебныя издержки, присужденныя съ конкурса,—1 разрядъ удовлетворенія (1878 г. №№ 1790 и 860, Н. III №№ 573 и 576).

в) къ п. 3 ст. 506. о претензіяхъ по залогу.

§ 19. 3 п. 506 ст. можетъ быть примѣненъ лишь къ долгамъ, въ конкурсъ предъявленнымъ, залогодержатели же, не заявившіе въ конкурсъ своихъ претензій, могутъ обратить взысканіе на заложенное имущество на общихъ основаніяхъ, ибо ихъ требованія подлежатъ удовлетворенію изъ заложеннаго имущества, безъ всякаго отношенія къ прочимъ долгамъ несостоятельнаго, къ ихъ свойству или къ большему или меньшему ихъ размѣру *(рѣш. 1886 г. № 57).*

§ 20. Кредиторъ по закладной *на недвижимость* можетъ быть удовлетворенъ только изъ заложеннаго и не выкупленнаго конкурсомъ имущества; что же касается кредитора по закладной на движимость, то принятіе имъ въ залогъ движимаго имущества, само по себѣ, еще не ограничиваетъ безусловно кредиторскихъ правъ его исключительно заложеннымъ имуществомъ, а возможны, напротивъ того, случаи, когда заимодавецъ по обязательству, обезпеченному закладомъ движимости, получаетъ право обратить свое требованіе и на другое имущество должника, выясненіе же объема правъ заимодавца по обязательству, обезпеченному закладомъ движимаго имущества, коль скоро закладчикъ объявленъ несостоятельнымъ, можетъ послѣдовать не ранѣе, какъ по учрежденіи по дѣламъ несостоятельнаго конкурснаго управленія и по осуществленіи послѣднимъ правъ своихъ на основаніи упомянутыхъ статей устава суд. торговаго (1897 г. № 1032 и 1900 г. № 324, Д. I № 940).

§ 21. Претензіи по закладнымъ на недвижимость *не должны быть обязательно* заявлены, въ положенные закономъ для заявленія долговъ сроки, подъ страхомъ исключенія ихъ изъ счета долговъ,—такъ какъ таковыя претензіи удовлетворяются изъ заложеннаго имущества (1879 г. № 268, Н. III № 561; 1880 г. № 774 и 1879 г. № 1478, Н. IV № 269 и 270); по такимъ претензіямъ судъ не имѣетъ

права постановлять заключенія о дѣйствительности или недѣйствительности закладной; недѣйствительность закладной можетъ быть затѣмъ доказываема судебнымъ порядкомъ (Н. III № 574).

§ 22. Убытки, причиненные залогодержателю дѣйствіями не залогодателя, объявленнаго несостоятельнымъ должникомъ, а самаго конкурса, подлежатъ возмѣщенію внѣ порядка конкурснаго удовлетворенія долговъ несостоятельнаго *(рѣш. 1897 г. № 80)*.

§ 23. Исключительнымъ правомъ обращенія взысканія на заложенное имущество пользуются только закладныя, но не неустоечныя записи, обезпечивающія договоръ заклада, а потому претензія по неустоечной записи къ несостоятельному подлежитъ удовлетворенію въ обычномъ конкурсномъ порядкѣ, хотя бы самая претензія по договору и была удовлетворена въ упомянутомъ исключительномъ порядкѣ *(рѣш. 1870 г. № 1795)*.

§ 24. Векселя, замѣнившіе собою, въ видѣ обновленія или переписки ихъ, другіе учтенные банкомъ векселя, для которыхъ обезпеченіемъ служило недвижимое имѣніе должника по выданному на него залоговому свидѣтельству и по которымъ платежъ былъ учиненъ въ срокъ, не являются векселями, обезпеченными залогомъ, а потому, по объявленіи должника несостоятельнымъ, правомъ преимущественнаго удовлетворенія не пользуются *(рѣш. 1879 г. № 297)*.

§ 25. Залогъ имущества въ городскомъ банкѣ, совершенный домашнимъ порядкомъ, въ отношеніи несостоятельнаго теряетъ силу залогового права, и претензія банка, вытекающая изъ такого домашняго акта, подлежитъ заявленію въ конкурсъ, но не преимущественному, наравнѣ съ долгами, на залогахъ укрѣпленными, удовлетворенію *(рѣш. 1879 г. № 121)*.

§ 26. Претензія кредитора, основанная на томъ, что онъ, не оказывая впавшему впослѣдствіи въ несостоятельность собственнику заложеннаго имѣнія никакого кредита и не входя съ нимъ въ какія-либо договорныя отношенія, внесъ за него въ банкъ опредѣленную сумму въ уплату срочныхъ платежей по залогу этого имѣнія, должна быть причислена по удовлетворенію къ долгамъ 1-го разряда, такъ какъ является уплатою долга, на залогѣ утвержденнаго; почему отнесеніе ея ко 2-му разряду вело бы къ неосновательному обогащенію конкурсной массы на счетъ внесшаго означенную сумму лица *(рез. по д. № 7268—1910 г.)*.

г) къ п. 3 ст 506: о претензіяхъ по закладу.

§ 27. Кредиторъ по закладной на движимое имущество, не исполнившій указаннаго въ ст. 1677 т. X ч. 1 обряда, всетаки, въ случаѣ

несостоятельности заемщика, не теряетъ вещнаго права на заложенное имущество, а теряетъ лишь право на равное съ заимодавцами, исполнившими этотъ обрядъ, удовлетвореніе въ отношеніи неустойки и процентовъ; слѣдовательно, такой кредиторъ не теряетъ права на удовлетвореніе въ общемъ, а не конкурсномъ порядкѣ взысканія, и самый закладъ въ конкурсную массу не обращается. Право залога теряютъ заимодавцы, при несостоятельности должника, лишь въ томъ случаѣ, когда домовое заемное письмо съ закладомъ движимаго имущества совершено съ нарушеніемъ установленнаго въ законѣ обряда, ибо въ ст. 1674 т. X ч. 1 постановлено, что если домовое заемное письмо съ закладомъ движимаго имущества не явлено, гдѣ и какъ слѣдуетъ, то не токмо при взысканіи удовлетворяется послѣ всѣхъ явленныхъ обязательствъ, но и самый закладъ, при несостоятельности должника, идетъ въ конкурсъ на общее удовлетвореніе заимодавцевъ *(рѣш. 1906 г. № 87).*

§ 28. Если кредиторъ не позаботится объ укрѣпленіи и охраненіи своего закладного права въ порядкѣ ст. 1667—1673 т. X ч. 1, то и сдѣлка о закладѣ не можетъ служить ему основаніемъ къ преимущественному удовлетворенію предъ другими кредиторами, претензіи коихъ не обезпечены залогомъ, въ особенности—когда вырученныя отъ продажи заложеннаго имущества деньги уже поступили въ конкурсную массу *(рѣш. 1878 г. № 117).*

§ 29. Несоблюденіе указанныхъ въ ст. 1671 X т. 1 ч. формальностей, предписанныхъ въ отношеніи закладныхъ на *движимое* имущество не лишаетъ кредиторовъ по нимъ правъ, въ ст. 506 уст. суд. торг. указанныхъ (1903 г. № 1059, 1911 г. № 1290, Д. I № 1092).

§ 30. На основаніи 3 п. 506 ст. по первому разряду (путемъ продажи самыхъ бумагъ) удовлетворяются долги несостоятельнаго по открытому ему спеціальному текущему счету (on call), причемъ на долгъ % подлежатъ начисленію не по день открытія несостоятельности, а по день удовлетворенія (1883 г. № 297).

§ 31. Претензіи акцизнаго управленія въ недоимкѣ, обезпеченной залогами, подлежатъ удовлетворенію изъ этихъ залоговъ, причемъ возможная недовыручка можетъ быть обезпечена отчисленіемъ на нее соотвѣтствующей суммы изъ конкурсной массы **(2-го общ. собр. 1895 г. № 61,** Д. I № 713).

§ 32. Закладъ неотдѣленныхъ принадлежностей недвижимаго имущества, безъ предварительнаго ихъ отъ него отдѣленія, не въ состояніи установить на эти принадлежности вещнаго права, а потому, по объявленіи закладодателя несостоятельнымъ должникомъ, такія

неотдѣленныя принадлежности поступаютъ въ конкурсную массу, а не передаются закладопринимателю *(рѣш. 1878 г. № 216).*

§ 32[1]. Закладъ товара въ оборотѣ долженъ быть признанъ допустимымъ по смыслу ст. 1 уст. торг. и въ виду торговыхъ обычаевъ, но, при исчезновеніи объекта заклада, претензія по займу, обезпеченному такимъ закладнымъ правомъ, должна подлежать, не смотря на прежній ея залоговой характеръ, удовлетворенію наравнѣ съ прочими обязательствами, не обезпеченными залогомъ и закладомъ (1909 г. № 711, Д. I № 1030).

§ 33 Соглашеніе о выдачѣ поставщику въ обезпеченіе своевременнаго платежа за поставку товара векселей дебиторовъ покупателя на сумму, равную стоимости поставки, не можетъ служить основаніемъ къ признанію претензіи кредитора, на такой сдѣлкѣ основанной, подлежащею отнесенію къ долгамъ 1-го разряда наравнѣ съ долгами, на залогахъ или закладахъ утвержденными **(2-го общ. собр. 1891 г.,** В. II, стр. 220).

См. также выше, § 20.

д) къ п. 3 ст 506. о претензіяхъ облигаціонеровъ

§ 34. Претензія владѣльца облигацій желѣзнодорожнаго общества, при несостоятельности желѣзной дороги, подлежитъ преимущественному, предъ иными частными долговыми обязательствами, удовлетворенію, изъ принадлежащаго дорогѣ имущества, безотносительно къ тому, предусмотрѣно ли это преимущество въ уставѣ общества, и притомъ даже и въ томъ случаѣ, когда облигаціи эти не были еще выпущены, а ссуда выдана подъ обезпеченіе временными на облигаціи свидѣтельствами *(рѣш. 1885 г. № 126).*

§ 35. Претензія по облигаціямъ несостоятельнаго общества не подлежитъ преимущественному удовлетворенію предъ прочими перворазрядными долгами (1877 г. № 1975 и др., Н. III № 569). Облигаціонеры тѣхъ обществъ, по уставамъ которыхъ долги по облигаціямъ обезпечиваются преимущественно предъ прочими долгами запаснымъ капиталомъ и всѣмъ движимымъ и незаложеннымъ недвижимымъ имуществомъ, не могутъ быть приравнены къ должникамъ по закладнымъ, а удовлетвореніе при конкурсѣ получаютъ наравнѣ съ перворазрядными долгами (1901 г. № 1809).

§ 35[1]. Облигаціи разныхъ выпусковъ удовлетворяются изъ конкурсной массы на равныхъ правахъ. Права держателей купоновъ тожественны съ правами держателей облигацій (1911 г. № 2614, Д. I № 1023).

§ 35[2]. Претензіи по облигаціямъ удовлетворяются изъ движимаго имущества несостоятельнаго послѣ удовлетворенія долговъ администраціи (1909 г. № 2167, Д. I № 1022).

§ 35[3]. Вопросъ о томъ, является ли претензія облигаціоннымъ долгомъ, можетъ быть рѣшенъ въ частномъ порядкѣ (1911 г. № 1161).

е) къ п. 4 ст. 506.

§ 36. Изложенное въ п. 4 ст. 506 правило не можетъ быть примѣнено къ такому несостоятельному, который, не будучи ни опекуномъ, ни родителемъ малолѣтняго, растратилъ взятый имъ у опекуна малолѣтняго капиталъ, а потому и претензія къ нему по такому долгу не можетъ быть отнесена къ первому роду и первому разряду по удовлетворенію *(рѣш. 1876 г. № 438)*.

ж) къ п. 5 ст. 506.

§ 37. Жалованье, причитающееся лицамъ, служившимъ при торговлѣ должника, не подходитъ подъ п. 5 ст. 506 (1893 г. № 122, Д. I № 1093); претензія завѣдывающаго дѣлами торговаго предпріятія не подходитъ подъ дѣйствіе 5 п. 506 ст. (1902 г. № 1864). Тоже—претензія старшаго повара и управляющаго рестораномъ (1909 г. № 2410), тоже—плата за литературный трудъ по изданію (1910 г. № 2037); тоже—фабричнаго врача (1906 г. № 2169).

§ 38. Если уплаты въ счетъ жалованья производились безъ указаній времени, за которое уплачиваются деньги, то слѣдуетъ засчитывать ихъ въ платежъ за наиболѣе дальнее, не оплаченное время служенія, а неоплаченною считать службу за время позднѣйшее (1884 г. № 449).

§ 39. Если претензія начальника края возникла вслѣдствіе мѣръ, предпринятыхъ имъ въ виду неимѣнія средствъ у администраціи и исключительныхъ обстоятельствъ, угрожавшихъ смутою и разгромомъ состоявшаго подъ этою администраціею предпріятія, и если средства были даны начальникомъ края спеціально для уплаты наемныхъ денегъ рабочимъ, а не для употребленія ихъ по усмотрѣнію самой администраціи, то основаніемъ такой претензіи не служитъ договоръ займа между начальникомъ края и администраціей, и претензія эта есть долгъ не администраціи, а должника, хотя и не имъ самимъ сдѣланный, такъ какъ начальникъ дѣйствовалъ заступно за рабочихъ, почему и, предъявляя въ конкурсъ свою претензію, выступилъ не въ качествѣ простого кредитора по заемному обязатель-

ству, а держателя тѣхъ правъ, которыя прежде принадлежали рабочимъ и затѣмъ перешли къ нему за ихъ удовлетвореніемъ; въ силу изложеннаго эта претензія не можетъ быть признана долгомъ администраціи, а подлежитъ обсужденію въ конкурсномъ порядкѣ съ отнесеніемъ ея, по п. 5 ст. 506 уст. суд. торг., къ долгамъ 1 разряда *(рез. по д. № 3148—1909 г.)*.

з) къ п 6 ст. 506.

§ 40. Если поставляемые припасы предназначались для торговыхъ цѣлей, ими расчитывались въ данномъ случаѣ съ рабочими за возвышенную противъ покупной цѣну,—то 6 п. 506 ст. не примѣнимъ **(2-ое общ. собр. 1891 г. № 197)**.

и) къ п. 9 ст. 506.

§ 41. Ст. 506 имѣетъ предметомъ выдѣленіе изъ массы обязательствъ несостоятельнаго тѣхъ изъ нихъ, которыя признаны подлежащими преимущественно предъ другими удовлетворенію; такое выдѣленіе,—основанное вообще на особыхъ условіяхъ и характерѣ означенныхъ обязательствъ,—въ отношеніи нѣкоторыхъ пунктовъ составляетъ лишь примѣненіе тѣхъ общихъ началъ, коими опредѣляется сущность сихъ обязательствъ; такъ, напр., п. 3 лишь санкціонируетъ то значеніе, которое гражданскіе законы признаютъ за долгами, на залогѣ и закладѣ утвержденными; то же—п. 9. Относительно фрахтовыхъ денегъ п. 9, въ сущности, охраняетъ права перевозчика, соединенныя съ существомъ договора перевозки, исполненіе котораго совершается со стороны перевозчика доставкою груза въ опредѣленное время и мѣсто, а со стороны другого контрагента—принятіемъ груза и уплатою расхода собственно по перевозкѣ; только эти правоотношенія, а не какія-либо иныя, составляютъ предметъ п. 9 ст. 506; посему подъ фрахтовыми деньгами должно разумѣть не всякій долгъ, происходящій изъ фрахтовыхъ расчетовъ до объявленія несостоятельности, не долговое обязательство, а только фрахтовый расходъ по договору перевозки, исполненіе котораго совпадаетъ съ несостоятельностью и по которому до того не было учинено расчета *(рѣш. 1883 г. № 43)*.

§ 42. Статья 506 (п. 9) уст. суд. торг., какъ устанавливающая для извѣстныхъ, точно въ ней указанныхъ претензій исключительный, преимущественный передъ прочими претензіями порядокъ удовлетворенія, не можетъ быть толкуема въ распространительномъ смыслѣ,

а потому употребленное въ п. 9 означенной статьи выраженіе „*фрахтовыя деньги*“ должно быть понимаемо по буквальному его смыслу, т. е. только какъ вознагражденіе фрахтовщику, причитающееся ему собственно за перевозку товаровъ, но не за другія какія-либо работы и услуги, которыя онъ производилъ для хозяина груза (1890 г. № 516, 1896 г. № 206).

§ 43. Къ 1 разряду относятся только фрахтовыя деньги въ тѣсномъ смыслѣ, но не тѣ расходы, которые произведены перевозчикомъ при перевозкѣ груза за счетъ хозяина такового (1881 г. № 228, Н. V № 333).

§ 44. Законъ, по буквальному смыслу п. 9 ст. 506 уст. суд. торг., относитъ къ 1 роду и 1 разряду долговъ „фрахтовыя *деньги*“, а не *долги*, т. е. именно деньги, причитающіяся фрахтовщику непосредственно въ силу его фрахтовыхъ отношеній. Поэтому, коль скоро стороны въ самомъ договорѣ по поводу перевозки установили между собою отношенія кредитныя (выдачею долговыхъ обязательствъ, вмѣсто уплаты наличныхъ денегъ, или особыя условія относительно сроковъ и порядка платежа этихъ денегъ), то очевидно о какихъ-либо преимуществахъ основаннаго на такихъ кредитныхъ отношеніяхъ требованія не можетъ быть и рѣчи, такъ какъ въ этомъ случаѣ фрахтовщикъ становится въ одинаковое положеніе со всѣми прочими ввѣрившими должнику и открывшими ему кредитъ заимодавцами и по своимъ кредитнымъ требованіямъ долженъ подчиняться уже общему установленному для сихъ послѣднихъ порядку (**2 общ. собр. 1892 г. № 61**, Д. I № 1096); однако, простая затяжка въ уплатѣ не создаетъ еще установленія кредитныхъ отношеній (1913 г. по дѣлу т. д. Гаврилъ Петровъ и К⁰).

§ 45. Вполнѣ отвѣчаетъ точному смыслу п. 9 ст. 506 заключеніе о томъ, что претензія, проистекающая изъ фрахтовыхъ расчетовъ, должна быть отнесена къ долгамъ 1 рода и 2 разряда, если включенное въ договоръ тяжущихся о перевозкѣ условіе предоставило уплату денегъ за перевозку произвести спустя нѣкоторое (опредѣленное) время послѣ сдачи перевезеннаго груза, почему и явилось условіемъ о кредитѣ въ отношеніи къ уплатѣ сихъ денегъ, несовмѣстимымъ съ природою фрахтовыхъ отношеній и лишившимъ тѣ деньги характера фрахтовыхъ *(рез. по д. № 1372—1909 г.)*.

§ 46. Претензія о платѣ туэрному пароходству за проводъ по рѣкѣ груженыхъ судовъ не подходитъ подъ дѣйствіе 9 п. 506 ст. уст. суд. торг. (1899 г. № 133).

§ 47. Плата за буксировку судовъ не можетъ быть приравнена къ фрахтовымъ деньгамъ, такъ какъ взимается не за перевозку самыхъ грузовъ, а за передвиженіе судовъ безотносительно къ содержимому таковыхъ (1898 г. № 927).

к) къ п. 10 ст. 506

§ 48. Требованіе артели о заработанной платѣ подходитъ подъ дѣйствіе п. 10 ст. 506 уст. суд. торг. (1890 г. № 1863, Д. I № 1102).

§ 49. Требованіе артели о возмѣщеніи убытковъ, вслѣдствіе нарушенія хозяиномъ договора, лишившаго ее возможности заработка, не можетъ быть подведено подъ дѣйствіе п. 10 ст. 506 уст. суд. торг. (1896 г. № 1283).

§ 50. Претензія маклера, основанная на куртажномъ счетѣ, снабженномъ его подписью и офиціальною печатью, подлежитъ отнесенію къ долгамъ безспорнымъ, подлежащимъ удовлетворенію по 1 разряду (1891 г. № 732, Д. I № 1099). П. 10 ст. 506 не примѣнимъ къ администраціямъ, при которыхъ куртажныя деньги никакимъ правомъ на удовлетвореніе внѣ администраціоннаго порядка не пользуются (1903 г. № 2146). Указанный въ п. 10 ст. 506 срокъ исчисляется съ момента не подачи счета, а заключенія маклеромъ сдѣлки (1911 г. № 3098).

§ 51. Судебныя издержки по иску, гдѣ конкурсъ былъ отвѣтчикомъ, удовлетворяются по первому разряду (1883 г. № 843).

л) къ п. 10 ст. 506 суммы на содержаніе конкурса

§ 52. Назначеніе суммы на содержаніе конкурса не можетъ быть произведено собственною властью конкурса (1874 г. № 729 и др., Н. II. № 1064).

§ 53. Окончательное опредѣленіе размѣра суммы на содержаніе конкурса имѣетъ мѣсто, собственно говоря, только въ окончательномъ общемъ собраніи кредиторовъ и только постановленіе большинства такого именно общаго собранія и имѣетъ, по этому предмету, обязательную для меньшинства силу (1896 г. № 1372, Д. I № 1004, 1881 г. № 570, Н. V № 297). Но въ случаѣ единогласнаго постановленія по сему вопросу и неокончательнаго общаго собранія и отсутствія жалобъ на оное со стороны кредиторовъ, для суда не представляется уже основаній входить въ разсмотрѣніе этого вопроса, въ виду предстоящаго еще обсужденія его по отчетности конкурса окончательнымъ общимъ собраніемъ кредиторовъ—полноправныхъ хозяевъ кон-

курсной массы (1896 г. № 1372, Д. I № 1004). Даже если постановленіе было единогласно и жалобъ нѣтъ, но сумма назначена явно чрезмѣрная, то судъ въ правѣ войти въ обсужденіе сего вопроса (1909 г. № 685). Въ случаѣ спора кредиторовъ о преувеличенности суммы на содержаніе конкурса, назначенной общимъ собраніемъ кредиторовъ, судъ не только можетъ, но и обязанъ входить въ разсмотрѣніе существа этого вопроса и опредѣлить сумму самъ (1905 г. № 334 и 1907 г. по д. Мурлина). Если кредиторъ не представляетъ соображеній, почему назначеніе ассигнованной конкурсомъ суммы является чрезмѣрнымъ и насколько, то жалоба его неуважительна, хотя бы сумма и назначена была по самовольному почину конкурса (1909 г. № 880).

§ 54. Установленіе размѣра суммы на содержаніе и расходы конкурса, хотя и можетъ быть произведено предварительнымъ общимъ собраніемъ, но при указаніи кого-либо изъ кредиторовъ на преувеличенность такой суммы суду принадлежитъ право провѣрить такое заявленіе съ обстоятельствами дѣла, дѣйствительными потребностями конкурса и состояніемъ массы, а затѣмъ постановить по этому предмету свое заключеніе съ тѣмъ, чтобы утвержденная сумма расходовалась по мѣрѣ дѣйствительной надобности и чтобы въ ея расходованіи былъ данъ отчетъ окончательному общему собранію кредиторовъ (1893 г., В. II, стр. 170; 1891 г. № 1238, Д. I № 1137; 24 февраля 1905 г. по д. Ге). Постановленіе окончательнаго общаго собранія по вопросу о назначеніи суммы на содержаніе конкурса подлежитъ разсмотрѣнію суда лишь съ формальной стороны, т. е. въ смыслѣ повѣрки порядка, при которомъ оно состоялось, но по существу разсмотрѣнію не подлежитъ (1888 г., В. II, стр. 173).

§ 55. Ком. судъ имѣетъ право и помимо окончательнаго общаго собранія требовать отъ конкурса отчета въ израсходованіи суммъ, назначенныхъ на содержаніе конкурса (1877 г. № 1567, Н. III № 499).

§ 56. Оправданіемъ произведенныхъ конкурсомъ расходовъ долженъ служить исключительно надлежащій отчетъ конкурснаго управленія въ употребленіи назначенной ему на этотъ предметъ суммы (В. II, стр. 175).

§ 57. Изъ первыхъ поступающихъ суммъ удовлетворяются не только расходы по конкурсу, но и всѣ вообще долги перваго разряда, въ томъ числѣ и всѣ казенныя недоимки, причемъ удовлетвореніе расходовъ по конкурсу предпочтеніемъ предъ казенными недоимками не можетъ пользоваться (1872 г. № 1551, Н. II № 1184).

§ 58. Долгъ конкурса, возникшій по ссудѣ денегъ на его содержаніе, въ случаѣ признанія претензіи о томъ безспорною, подлежитъ отнесенію къ 1 разряду (1879 г. № 948, Н. IV № 272).

§ 59. Изъ первыхъ поступающихъ платежей въ качествѣ долга 1 разряда подлежитъ удовлетворенію взносъ конкурсомъ и частнымъ лицомъ денегъ за аренду имущества (земли для кирпичнаго завода, поступившаго въ конкурсъ), произведенный въ интересахъ всей конкурсной массы (1907 г. по д. Рюфферъ).

и) къ п. 11 ст. 506

§ 60. Правила закона 27 іюля 1903 г. объ увѣчныхъ не примѣняются къ претензіямъ, вытекающимъ изъ тѣхъ несчастныхъ случаевъ съ рабочими, служащими въ промышленныхъ предпріятіяхъ, которые произошли до введенія въ дѣйствіе этого закона, т. е. до 1 января 1904 г. (1908 г. № 2562).

507. Сіи долги (ст. 506) удовлетворяются изъ первыхъ поступающихъ въ распоряженіе конкурснаго управленія суммъ. Если бы не достало имѣнія на удовлетвореніе долговъ сего разряда сполна, то изъ оныхъ удовлетворяются церковные долги сполна, а прочіе по соразмѣрности.

1832 іюн 25 (5463) уст, § 102.

Удовлетвореніе изъ первыхъ суммъ (къ ст. 507).

§ 1. Признавая при данномъ положеніи дѣла невозможнымъ приступить къ удовлетворенію изъ поступившаго въ массу имущества претензій перворазрядныхъ кредиторовъ, или находя, что такое удовлетвореніе можетъ нанести вредъ интересамъ прочихъ кредиторовъ, конкурсъ несомнѣнно въ правѣ отложить немедленное производство онаго, тѣмъ болѣе, что имущественныя распоряженія конкурса, по существу ихъ, провѣркѣ суда вовсе не подлежатъ, а подлежатъ контролю исключительно со стороны общаго собранія самихъ кредиторовъ (1891 г. № 1838, Д. I № 1108).

§ 2. Отнесеніе казенной недоимки къ долгамъ, удовлетворяемымъ полностью изъ первыхъ поступающихъ въ распоряженіе конкурса суммъ, допустимо лишь при достаточности имущества несостоятельнаго на удовлетвореніе сполна долговъ 1 разряда,—иначе оно нарушаетъ ст. 507 уст. суд. торг. *(рез. по д. № 1826—1909 г.).*

§ 3. Ссылка конкурса на непримѣнимость постановленія ст. 507 уст. суд. торг. къ необходимымъ расходамъ по содержанію конкурса не находитъ себѣ законнаго подтвержденія, ибо въ ст. 507 уст. суд. торг. сдѣлано исключеніе лишь для долговъ церковныхъ, прочія же перворазрядныя претензіи, къ которымъ, согласно п. 10 ст. 506 отнесены и издержки на содержаніе конкурса, сравнены (указъ по д. бывш. админ. по д. русск. общ. произв. химич. продуктовъ отъ 27 ноябр. 1910 г. № 2536).

508. Къ долгамъ *второго разряда* причисляются долги казенные и частные, признанные безспорными, за исключеніемъ означенныхъ въ статьѣ 506. При назначеніи имъ удовлетворенія по соразмѣрности, къ тѣмъ изъ нихъ, по коимъ не было производимо процентовъ въ теченіе послѣдняго года, прилагаются оные со дня просрочки до открытія несостоятельности. Къ сему же разряду относятся долги ремесленникамъ за поставленные несостоятельному и незаплаченные домашніе уборы въ томъ случаѣ, буде они не согласятся взять ихъ обратно себѣ въ удовлетвореніе.

Тамъ же, § 103, 1846 іюн. 5 (20095) прав, ст 40, 1860 мая 31 (35847) Имен ук ст. 4, уст ст 78, 79, 96—98, 105—108; 1862 янв 3 (37829) уст, ст. 100, 101, 117—119, 126—130; 1863 дек. 20 (40411) ст 6, 7.

Долги второго разряда (къ ст. 508).

§ 1. Претензія объ убыткахъ по поводу ненахожденія въ конкурсѣ имущества заложеннаго, а также и имущества, бывшаго у него на храненіи, удовлетворяется по 2 разряду (1892 г., В. II, стр. 221 и 1899 г. № 1023, Д. I № 1028).

§ 2. Претензія за увѣчье подлежитъ отнесенію ко 2 разряду долговъ. Судебныя издержки тоже удовлетворяются по 2 разряду (**2-го общ. собр. 1894 г. № 65**, Д. I № 1109) *).

§ 3. Претензія казны о штрафѣ за неправый искъ—долгъ 2 разряда (1905 г. № 1442).

См. также § 11 подъ ст. 506 уст. суд. торг.

---

*) Опредѣленіе это состоялось до закона 27 іюля 1903 года.—Примѣчаніе составителей

§ 4. Претензія церкви къ несостоятельному городскому общественному банку по вкладному билету подлежитъ отнесенію къ долгамъ 1 рода 2 разряда *(рѣш. 1889 г. № 101).*

§ 5. Въ конкурсномъ производствѣ признанные безспорными долги несостоятельнаго по векселямъ, потерявшимъ силу вексельнаго права *), относятся ко второму разряду по удовлетворенію, а не четвертому, если претензія эта представлена ко взысканію не по истеченіи годового срока (п. 3 ст. 510) *(рѣш. 1885 г. № 85).*

Проценты по долгамъ (къ ст. 508).

§ 6. По долговымъ обязательствамъ лицъ, объявленныхъ несостоятельными, теченіе % пресѣкается съ открытіемъ несостоятельности (1877 г. № 2120, Н. III № 521).

§ 7. При удовлетвореніи по долгамъ изъ имущества, которое досталось несостоятельному по закрытіи конкурса, проценты подлежатъ, за силою ст. 495 и 508 уст. суд. торг., зачисленію лишь по день открытія несостоятельности (1894 г. № 780).

§ 8. По закрытіи конкурса претензіи кредиторовъ, не получившихъ полнаго удовлетворенія, не признаются уничтоженными, а, напротивъ, могутъ подлежать дальнѣйшему удовлетворенію на общемъ основаніи (ст. 530 уст. суд. торг.), причемъ, такъ какъ въ законѣ нѣтъ указаній, чтобы теченіе % по долгамъ несостоятельнаго пресѣкалось окончательно, то оно, въ связи съ неизмѣнившимися юридическими отношеніями должника къ кредиторамъ, по претензіямъ послѣднихъ должно слѣдовать на общемъ основаніи, а потому таковые % и должны быть приняты въ расчетъ при дальнѣйшемъ, внѣ конкурса, удовлетвореніи не вполнѣ оплаченныхъ долговъ *(рѣш. 1906 г. № 9).*

509. Къ долгамъ *третьяго разряда* причисляются всѣ тѣ, кои, при разсмотрѣніи ихъ документовъ, обращены къ судебному разбирательству. Они не исключаются изъ счета, но удовлетвореніе ихъ отлагается до окончательнаго въ судѣ рѣшенія (а). Если истецъ подчинится опредѣленію конкурснаго управленія, коимъ предъявленная имъ претензія признана подлежащею судебному разбирательству,

*) По прежнему уставу о векселяхъ — Примѣчаніе составителей

или опредѣленіе сіе будетъ утверждено высшею властію, то онъ съ искомъ долженъ обратиться въ надлежащій судъ не далѣе трехъ мѣсяцевъ со дня объявленія ему окончательнаго о семъ постановленія; для лицъ же отсутствующихъ къ трехмѣсячному сроку прибавляется еще срокъ поверстный (б).

(а) 1832 іюн 25 (5463) уст, § 104 —(б) 1859 окт 19 (34974).

Долги третьяго разряда (къ ст. 509).

§ 1. Долги, нуждающіеся въ подробнѣйшемъ разсмотрѣніи (ст. 489), т. е. безспорность которыхъ изъ самыхъ представленныхъ кредиторомъ документовъ непосредственно не вытекаетъ, а можетъ быть установлена лишь по обсужденіи другихъ имѣющихся въ дѣлѣ данныхъ, что, въ свою очередь, можетъ имѣть мѣсто уже не въ безспорномъ конкурсномъ порядкѣ, а путемъ судебнаго разбирательства, относятся ко второму роду, и, какъ таковые, могутъ быть отнесены по удовлетворенію только къ *третьему* разряду, т. е. удовлетвореніе ихъ должно быть отложено до окончательнаго въ судебномъ порядкѣ разрѣшенія спорныхъ правоотношеній (1894 г. № 589).

§ 2. Подъ упоминаемымъ въ этой статьѣ „надлежащимъ“ судомъ слѣдуетъ понимать не безусловно тотъ судъ, въ вѣдомствѣ коего состоитъ конкурсъ и который засимъ разсматриваетъ частныя жалобы, приносимыя въ конкурсномъ порядкѣ, а судъ, коему данный искъ подвѣдомственъ на общемъ основаніи по роду и мѣсту (1895 г. № 1286, Д. I № 1112).

§ 3. Ст. 509 имѣетъ предметомъ установленіе порядка производства дѣлъ по такимъ претензіямъ, опредѣленіе о коихъ конкурснаго управленія не обжаловано кредиторомъ или утверждено судомъ; съ такимъ искомъ кредиторъ долженъ обратиться въ надлежащій судъ, т. е. судъ, которому, по правиламъ подсудности спорныхъ дѣлъ, признанная конкурсомъ спорною претензія, по роду и по цѣнѣ искового требованія, подвѣдомственна *(рѣш. 1879 г. № 107)*.

§ 4. Соображеніе содержащихся въ ст. 488, 489 и 509 уст. суд. торг. законоположеній приводитъ, прежде всего, къ тому несомнѣнному заключенію, что законъ рѣзко различаетъ два порядка и способа разсмотрѣнія претензій, предъявленныхъ къ несостоятельному должнику: разсмотрѣніе ихъ конкурснымъ управленіемъ при распредѣленіи долговъ на роды и разряды и разсмотрѣніе ихъ, въ случаѣ отнесенія къ долгамъ спорнымъ, судомъ въ исковомъ порядкѣ, причемъ для

перваго изъ упомянутыхъ способовъ разсмотрѣнія претензій, имѣющаго мѣсто въ частномъ порядкѣ, въ законѣ (ст. 488 и сл.) установленъ рядъ болѣе внѣшнихъ признаковъ, коими слѣдуетъ руководствоваться при распредѣленіи претензій на роды и разряды, второй же способъ разсмотрѣнія претензій регулируется общими началами, для искового производства установленными. Изъ сего слѣдуетъ, что при наличности одного изъ тѣхъ признаковъ, коими обусловлено въ законѣ (ст. 489 уст. суд. торг.) отнесеніе претензіи къ долгамъ спорнымъ, она въ частномъ порядкѣ распредѣленія долговъ на роды и разряды неминуемо должна быть признана спорною, т. е., до удовлетворенія изъ конкурсной массы подлежащею болѣе подробному разсмотрѣнію судебнымъ порядкомъ по предъявленному на основаніи ст. 509 кредиторомъ иску по сему предмету, и лишь при этомъ исковомъ разбирательствѣ уже подлежатъ обсужденію и разрѣшенію въ существѣ какъ право даннаго кредитора на участіе по его претензіи въ раздѣлѣ конкурсной массы, такъ и вообще всѣ правоотношенія по претензіи (1893 г. № 873, Д. I № 1011).

§ 5. Обязанность кредитора, претензія коего отнесена къ спорнымъ, при предъявленіи по ней иска,—доказать правильность такового. При этомъ, очевидно, что такъ какъ формальнымъ доказательствомъ долга служитъ самый заподозрѣнный документъ, то отъ кредитора нельзя требовать представленія въ подтвержденіе дѣйствительности долга еще другихъ формальныхъ же доказательствъ, какъ-то расписокъ, квитанцій и т. п. документовъ, исходящихъ отъ должника, а ему долженъ быть предоставленъ полный просторъ пользоваться въ этомъ отношеніи всѣми дозволенными закономъ способами доказательствъ, лишь бы убѣдить судъ въ неосновательности возбужденнаго противъ его претензіи сомнѣнія. Такими доказательствами могутъ быть признаны: *переписка* съ должникомъ, указывающая на существованіе между нимъ и кредиторомъ долговыхъ отношеній, а равно и показанія свидѣтелей (1903 г. №№ 1314 и 1954, 1892 г. № 707, 1893 г. № 350), *книги должника*, хотя и веденныя неисправно и неправильно, но не признанныя однако при конкурсномъ порядкѣ подложно составленными (1888 г. № 1165 и 1893 г. № 253 и др., Д. I № 1113а).

§ 6. Предъявляя искъ на основаніи 509 ст. къ конкурсу, кредиторъ не можетъ оспаривать въ предѣлахъ этого производства правильность отнесенія его претензіи къ долгамъ спорнымъ, такъ какъ по этому предмету до того постановляются въ конкурсномъ порядкѣ особыя опредѣленія, подлежащія обжалованію по инстанціямъ. Разрѣшая въ исковомъ порядкѣ вопросъ о валютности претензіи судъ обсуждаетъ

лишь вопросъ о правѣ участія по ней въ раздѣлѣ конкурсной массы, не касаясь вопроса о дѣйствительности претензіи по отношенію къ должнику (1889 г. № 1859).

§ 7. Коль скоро противъ векселей, предъявленныхъ въ конкурсъ въ подтвержденіе претензіи къ несостоятельному, не возбуждено никакихъ сомнѣній относительно ихъ валютности, а поводомъ къ отнесенію претензіи по нимъ къ спорнымъ долгамъ послужило *лишь то, что они не протестованы*, то по иску къ конкурсу о признаніи претензіи безспорною никакихъ другихъ доказательствъ кромѣ векселей кредиторъ представлять не обязанъ (1903 г. № 308, Д. I № 1117).

§ 8. При разрѣшеніи иска, по 509 ст. предъявленнаго, имѣетъ значеніе вопросъ о томъ лишь, получена ли вообще должникомъ валюта по векселю, но безразлично отъ кого именно, т. е. отъ котораго изъ векселедержателей она получена (1889 г. № 236).

§ 9. Кредиторъ, предъявляющій искъ о признаніи правильною претензіи его по векселю, отнесенной конкурсомъ къ долгамъ спорнымъ за неимѣніемъ въ дѣлахъ должника свѣдѣній о поступленіи по векселю валюты, долженъ представить другія, помимо самаго векселя, доказательства правильности его претензіи, хотя бы онъ былъ и не первымъ пріобрѣтателемъ векселя и хотя бы у должника не оказалось торговыхъ книгъ (**2 общ. собр. 1888 г. № 88, 1895 г. № 62 и 1906 г. № 1180**, Д. I № 1118).

§ 10. Если конкурсное управленіе, при обсужденіи дѣйствительности основанной на векселѣ претензіи, руководствуется только имѣющимися въ его распоряженіи данными, извлеченными изъ книгъ и дѣлъ несостоятельнаго должника, то кредиторъ, въ силу ст. 138 т. XVI ч. 2 зак. суд. гражд., не можетъ быть лишенъ права привести доказательства изъ какихъ-либо другихъ источниковъ въ подкрѣпленіе валютности опороченной претензіи, насколько тѣ или другія доказательства допускаются въ данномъ случаѣ закономъ (**2-го общ. собр. 1893 г. № 91**, Д. I № 1114).

§ 11. Одинъ лишь фактъ отсутствія въ книгахъ должника свѣдѣній о существованіи долга не можетъ служить достаточнымъ основаніемъ для суда къ отказу въ искѣ о признаніи претензіи валютною, коль скоро имѣются въ дѣлѣ другія данныя, подтверждающія существованіе долга по ней (1886 г. № 2228).

§ 12. Валютою по спорному векселю могутъ быть и услуги служащаго, совершенныя въ интересахъ хозяина (1894 г. № 743, Д. I № 1119).

§ 13. Вексель вполнѣ обязательный для должника въ качествѣ выданнаго по нравственному долгу обезпеченія внѣбрачнаго ребенка и притомъ въ суммѣ опредѣленной должникомъ по его усмотрѣнію— для конкурса не безспорный долгъ и претензія, отсюда возникающая, правильно отнесена къ долгамъ спорнымъ (1905 г. № 1299).

§ 14. Общій срокъ земской давности, установленный въ ст. 565 т. X ч. 1 и въ ст. 1 прилож. къ ст. 694 (прим.) того же тома, не имѣетъ никакого значенія въ особыхъ случаяхъ, упомянутыхъ въ ст. 509 уст. суд. торг. *(рѣш. 1867 г. № 449).*

§ 15. Установленный въ ст. 509 трехмѣсячный срокъ относится только къ искамъ по претензіямъ, признаннымъ подлежащими судебному разбирательству, и исчисляется со дня объявленія истцу постановленія о томъ, а не со времени закрытія конкурса *(рѣш. 1873 г. № 463*; тоже 1912 г. № 3617).

§ 16. Коль скоро кредиторъ, претензія котораго отнесена, въ порядкѣ ст. 509, къ долгамъ 3 разряда, умеръ до истеченія 3-мѣсячнаго срока, въ этой статьѣ указаннаго, не предъявивъ иска, а послѣ него въ наслѣдство вступили несовершеннолѣтніе, то означенный 3-мѣсячный срокъ для нихъ, въ силу ст. 2 прилож. къ ст. 694 (прим.) т. X ч. 1, не течетъ *(рѣш. 1879 г. № 172).*

§ 17. Поверстный срокъ, упоминаемый въ ст. 509 уст. суд. торг., можетъ быть предоставленъ только заимодавцу, отсутствующему въ моментъ предъявленія иска и притомъ изъ мѣста нахожденія подлежащаго суда, а не въ моментъ объявленія постановленія конкурса и притомъ изъ мѣста пребыванія сего послѣдняго; такъ, поверстный срокъ предоставляется кредитору, бывшему для конкурса наличнымъ въ моментъ объявленія ему постановленія, но оказавшемуся къ моменту предъявленія иска для суда отсутствующимъ; причемъ отношенія кредитора къ своему повѣренному и мѣстопребываніе послѣдняго никакого значенія для исчисленія этого срока не имѣютъ *(рез. по д. № 11456—1910 г.).*

§ 18. Кредиторъ, который по претензіи, обезпеченной поручительствомъ и отнесенной къ 3 разряду, не предъявилъ иска въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ, хотя и теряетъ право на полученіе изъ конкурса отчисленнаго на удовлетвореніе его претензіи дивиденда, но, вслѣдствіе такого упущенія въ предъявленіи иска, самое обязательство, служащее основаніемъ претензіи, не становится недѣйствительнымъ вообще и только теряетъ силу свою въ отношеніи должника, а никакъ не относительно поручителя *(рѣш. 1875 г. № 813).*

§ 19. Конкурсное управленіе, при изслѣдованіи правъ кредиторовъ, устанавливаетъ не безусловное, а относительное, для согласованія всѣхъ заявленныхъ правъ заимодавцевъ, достоинство ихъ требованій, тоже—и судебныя рѣшенія, постановляемыя по поводу обращенія въ этихъ цѣляхъ конкурсомъ долговыхъ претензій къ судебному разбирательству; а посему претензія, оспоренная конкурсомъ по сомнительности и отвергнутая судомъ по доказательствамъ этого спора, не можетъ получить удовлетворенія только по конкурсу, но въ отношеніи своего непосредственнаго должника она остается претензіею, удовлетворяемой по окончаніи дѣла о несостоятельности на общемъ основаніи, причемъ судебное рѣшеніе, по иску къ конкурсу состоявшееся, для нея значенія не имѣетъ *(рѣш. 1892 г. № 37)*.

§ 20. Непредъявленіе иска объ отнесеніи къ долгамъ 1 рода облеченной въ исполнительный листъ и тѣмъ не менѣе признанной конкурсомъ за спорную претензіи лишаетъ кредитора права участвовать въ конкурсѣ, но не освобождаетъ самого должника, послѣ окончанія или прекращенія конкурснаго по его дѣламъ производства, отъ обязанности оплатить этотъ листъ *(рез. по д. № 10910—1910 г.)*.

§ 21. Претензія кредитора, отвергнутая, на основаніи ст. 509 уст. суд. торг., судомъ и конкурсомъ, не теряетъ силы по отношенію къ должнику и можетъ быть предъявлена по окончаніи конкурса, но удовлетвореніе такой кредиторъ можетъ получить лишь тогда, когда не существуетъ неудовлетворенныхъ конкурсныхъ претензій, и изъ имущества, которое окажется у должника по окончаніи дѣла о несостоятельности *(рѣш. 1896 г. № 19)*.

§ 22. Ст. 509 не относится къ претензіямъ, которыя конкурснымъ управленіемъ исключены изъ счета долговъ несостоятельнаго *(рѣш 1875 г. № 962)*.

§ 23. Во время производства дѣла о несостоятельности конкурснымъ порядкомъ никакія претензіи къ несостоятельному не могутъ подлежать разсмотрѣнію судебныхъ мѣстъ, за исключеніемъ того, прямо предусмотрѣннаго въ законѣ (ст. 509) случая, когда самъ конкурсъ или высшая надъ нимъ власть признаютъ претензію подлежащею судебному разсмотрѣнію, каковой порядокъ не можетъ быть примѣненъ къ претензіи, исключенной конкурсомъ изъ счета долговъ по ст. 492 за непредставленіемъ въ срокъ документовъ *(рѣш. 1879 г. № 63)*.

§ 24. Что касается исковъ, предъявленныхъ къ несостоятельному до объявленія несостоятельности, то отъ конкурснаго управленія зависитъ или признать искъ подлежащимъ удовлетворенію, или спорить противъ него въ качествѣ стороны до постановленія по оному окон-

чательнаго судебнаго рѣшенія, т. е. какъ бы признать претензію подлежащею обращенію къ суду (ст. 509) по ея разсмотрѣніи и тѣмъ освободить истца отъ обязанности заявлять ее въ порядкѣ ст. 492 *(рѣш. 1874 г. № 873)*.

§ 25. Въ случаѣ отнесенія конкурснымъ управленіемъ претензіи къ 3 разряду и неподчиненія этому опредѣленію кредитора судебная палата, разсматривающая таковое, въ качествѣ высшей власти, въ порядкѣ, установленномъ закономъ, въ правѣ, не стѣсняясь заключеніями конкурснаго управленія, если находитъ ихъ неправильными, отнести претензію къ иному разряду и внѣ предъявленія кредиторомъ иска *(рѣш. 1885 г. № 27)*.

§ 26. Вторичное предъявленіе на разсмотрѣніе конкурса претензіи, отнесенной къ спорнымъ, послѣ пропуска срока на предъявленіе иска по ст. 509 уст. суд. торг. недопустимо (1908 г. № 1062).

См. также §§ 34—37, 77 и 78 подъ ст. 21 и §§ 13—15 подъ ст. 366 уст. гражд. суд., а равно § 8 подъ ст. 17 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гражд. суд.

510. Къ долгамъ *четвертаго разряда* причисляются:

1) долги, въ положенный объявленіемъ о несостоятельности срокъ не представленные, если притомъ не будетъ доказано, что сія просрочка по чрезвычайнымъ какимъ либо обстоятельствамъ была неизбѣжна. Въ семъ послѣднемъ случаѣ сіи долги причисляются или ко второму, или къ третьему разряду, судя по тому, какъ они по документамъ ихъ будутъ признаны: безспорными или спорными,

2) долги по заемнымъ письмамъ, кои, въ установленные въ законахъ гражданскихъ сроки, по написаніи ихъ не были совершены явочнымъ порядкомъ, а по окончаніи срока ихъ, въ теченіе трехъ мѣсяцевъ не были представлены ко взысканію, или по коимъ въ тотъ же срокъ не было, гдѣ слѣдуетъ, предъявленія о неплатежѣ;

3) долги по договорамъ, кои въ теченіе года по просрочкѣ ихъ исполненія не были представлены ко взысканію (а);

4) долги по обязательствамъ домашнимъ, писаннымъ вопреки установленнымъ о гербовомъ сборѣ правиламъ (б).

(а) 1832 іюн 25 (5463) уст., § 105 —(б) 1858 дек 22 (33942); 1900 іюн 10 (18782)

Долги четвертаго разряда (къ ст. 510).

а) къ п 1 ст. 510.

§ 1. Кредиторы несостоятельнаго, не предъявившіе въ срокъ своихъ претензій, не теряютъ права на полученіе удовлетворенія изъ конкурсной массы, если заявятъ о своей претензіи до окончанія конкурснаго производства, но становятся въ послѣдній разрядъ кредиторовъ, коль скоро при этомъ не пропустили земской давности *(рѣш. 1877 г № 92).*

§ 2. Долги, въ положенный ст. 416 срокъ не предъявленные, не признаются ничтожными, а подлежатъ удовлетворенію по 4 разряду въ теченіе земской давности *(рѣш. 1877 г. № 33).*

§ 3. Долги 4 разряда, хотя и удовлетворяются изъ остатка конкурсной массы, тѣмъ не менѣе являются долгами, удовлетворяемыми въ конкурсномъ порядкѣ *(рѣш. 1911 г. № 4;* также 1910 г. № 1941).

§ 4. Претензія, имѣвшаяся въ виду суда при составленіи общаго счета долговъ несостоятельнаго, но не заявленная, согласно ст. 416, въ положенный объявленіемъ о несостоятельности срокъ подлежитъ отнесенію къ долгамъ 4 (а не 2) разряда по удовлетворенію, хотя и повліяла на объявленіе несостоятельности, если только не доказано, что просрочка произошла по чрезвычайнымъ обстоятельствамъ *(рѣш. 1879 г. № 299).*

§ 5. Удовлетвореніе изъ конкурсной массы могутъ, во всякомъ случаѣ, получить лишь тѣ просроченныя претензіи, которыя были заявлены при существованіи конкурса; когда же дѣятельность послѣдняго, какъ судебнаго мѣста, прекратилась, никакая претензія къ несостоятельному въ конкурсномъ порядкѣ заявляема быть не можетъ; моментомъ же прекращенія такой дѣятельности почитается созваніе окончательнаго общаго собранія кредиторовъ (ст. 513 и 522); слѣдовательно, вышеозначенное удовлетвореніе возможно лишь по претензіямъ, заявленнымъ конкурсу до дня окончательнаго собранія кредиторовъ *(рѣш. 1884 г. № 46).*

§ 6. Претензія, заявленная въ администрацію, не подлежитъ новому заявленію при обращеніи администраціи въ конкурсъ и по поводу такого незаявленія ея не подлежитъ отнесенію къ 4 разряду (1876.г. № 795, Н. II. № 1208).

§ 7. Пунктъ 1 ст. 510 уст. суд. торг. касается всѣхъ вообще долговъ несостоятельнаго, а слѣдовательно, и долговъ казнѣ, такъ какъ въ отношеніи этихъ послѣднихъ никакихъ изъятій въ законѣ не установлено (1892 г. № 340, Д. I № 1123).

§ 8. Заявленіе претензіи въ существовавшее по дѣламъ товарищества казенное управленіе не освобождаетъ отъ обязанности заявить ее въ установленномъ порядкѣ по открытіи несостоятельности (1894 г., В. II, стр. 200).

б) къ п. 2 ст. 510.

§ 9. Заемныя обязательства, переданныя по неявленнымъ надписямъ, въ случаѣ несостоятельности должника удовлетворяются въ одномъ разрядѣ съ неявленными обязательствами (ст. 2063 т. X ч. 1) *(рѣш. 1869 г. № 568, 1871 г. №№ 834 и 978 и 1872 г. № 1203).*

§ 10. Къ 4 разряду причисляются долги по всѣмъ вообще заемнымъ письмамъ, какъ домовымъ, такъ и крѣпостнымъ *(рѣш. 1891 г. № 63).*

§ 11. По силѣ ст. 2046 и 2047 т. X ч. 1, кредиторъ, продержавшій счетъ въ безгласности далѣе 6-мѣсячнаго срока, не лишается безусловно права на полученіе слѣдующихъ съ должника денегъ, а лишается только при конкурсѣ равнаго съ другими, соблюдшими сей срокъ, удовлетворенія и получаетъ по оному изъ того только, что за удовлетвореніемъ прочихъ, предписанныя правила исполнившихъ, изъ имѣнія должника останется *(рѣш. 1871 г. № 243).*

§ 12. Счетъ, не представленный ко взысканію, согласно ст. 2046 т. X ч. 1, въ теченіе 6 мѣсяцевъ, тѣмъ не менѣе обязателенъ для должника, но, по ст. 2047 того же закона, лишаетъ кредитора права въ случаѣ несостоятельности должника на равное съ прочими кредиторами удовлетвореніе *(рѣш. 1874 г. № 751).*

§ 13. Долговое требованіе, о которомъ упоминается въ представленномъ къ дѣлу счетѣ, не подписанномъ должникомъ, не можетъ быть по этому поводу отнесено къ долгамъ 4 разряда на основаніи 2047 ст. X т. 1 ч., такъ какъ постановленія этой статьи закона и п. 2 ст. 510 уст. суд. торг. могутъ быть примѣнены лишь къ служащимъ основаніемъ долгового требованія счетамъ, подписаннымъ должникомъ, но не примѣнимы къ счетамъ не подписаннымъ, какъ не могущимъ служить основаніемъ требованія, нуждающагося въ подтвержденіи иными доказательствами (1898 г. № 1145, Д. I № 1125).

§ 14. Написаніе заемнаго обязательства на дому и неявка его къ засвидѣтельствованію въ порядкѣ, указанномъ ст. 2036 т. X ч. 1,

имѣетъ послѣдствіемъ, въ случаѣ признанія должника несостоятельнымъ, лишеніе заимодавца положенной закономъ неустойки (ст. 2039 т. X ч. 1) *(рѣш. 1871 г. № 1073)*

§ 15. Когда должникъ пришелъ въ несостоятельность, тогда въ случаяхъ неформальности договора или обязательства должника, написанія заемнаго обязательства на дому, равно и передачи заемнаго письма безъ явки по ст. 2036 и 2059 т. X ч. 1, неявки договоровъ и обязательствъ по просрочкѣ, утраты векселемъ силы вексельнаго права и т. п.,—упущеніе формальныхъ условій имѣетъ для взыскателя послѣдствіемъ лишеніе права не только на требованіе процентовъ за время, предшествовавшее предъявленію договора или обязательства ко взысканію, но и на равное съ прочими кредиторами, которые представили явленные акты, удовлетвореніе. Этому ограниченію подлежатъ долги и требованія какъ предъявленные прямо въ конкурсъ, такъ и судебными рѣшеніями присужденные *(рѣш. 1875 г. № 49)*.

в) къ п. 3 ст. 510.

§ 15[1]. Дѣйствіе п. 3 ст. 510 распространяется также на обязательство, вытекающее изъ пожертвованія, обусловленнаго наступленіемъ спеціальнаго обстоятельства, такъ какъ подобное пожертвованіе предполагаетъ соглашеніе между жертвователемъ и учрежденіемъ, въ пользу котораго пожертвованіе учинено (1908 г. № 362, Д. I № 1126).

г) къ п. 4 ст. 310.

§ 16. По точному смыслу п. 4 ст. 510 уст. суд. торг., долги по обязательствамъ, писаннымъ вопреки установленнымъ о гербовомъ сборѣ правиламъ, причисляются къ 4 разряду, причемъ изложенное правило должно, очевидно, имѣть примѣненіе ко всѣмъ вообще долгамъ, къ несостоятельному заявленнымъ, независимо отъ того, изъ какихъ бы правоотношеній они не вытекали, а слѣдовательно и къ долгамъ, кои по существу своему подлежали бы причисленію къ первому и второму разряду, такъ какъ никакихъ изъятій въ отношеніи этихъ долговъ отъ дѣйствія п. 4 ст. 510 въ приведенномъ правилѣ не установлено (1894 г. № 751, Д. I № 1127).

§ 17. Пунктъ 4-й 510 ст. относится и къ документамъ, подлежащимъ оплатѣ простымъ гербовымъ сборомъ (1895 г. № 513, Д. I № 1133).

§ 18. Претензія, хотя и присужденная рѣшеніемъ суда, но основанная на документѣ, писанномъ съ нарушеніемъ правилъ о герб. сборѣ—4 разрядъ, присужденныя же судебныя издержки—разрядъ 2 (1896 г. № 366, Д. I № 1135).

§ 19. Претензія, основанная на счетѣ, написанномъ на простой бумагѣ, хотя бы и присужденная судебнымъ рѣшеніемъ до или послѣ объявленія несостоятельности, относится къ 4 разряду *(рѣш. 1880 г. № 149)*.

§ 19[1]. Правило п. 4 ст. 510 установлено въ интересахъ не конкурсной массы или должника, а казны, карая виновныхъ за нарушеніе гербоваго устава; такимъ образомъ оно должно быть примѣняемо лишь къ такому кредитору, который является отвѣтственнымъ за нарушеніе гербоваго устава; въ виду сего и такъ какъ отвѣтственность за надлежащую оплату документовъ, присылаемыхъ въ Россію изъ за ея предѣловъ, возлагается на получателей ихъ, живущихъ въ Имперіи, то претензія, основанная на переводномъ векселѣ, писанномъ за границею и акцептованномъ въ Россіи и затѣмъ перешедшемъ по надписи векселедателя въ другія руки опять за границей безъ своевременной его оплаты въ Россіи гербовымъ сборомъ, должна быть отнесена къ 1 роду 2 разряду (1912 г. № 1918, Д. I № 1132).

§ 20. Если претензія основана на документѣ, принятомъ безъ оплаты гербовымъ сборомъ отъ лица, или контрагента, который долженъ былъ оплатить его гербовымъ сборомъ, то она относится къ 4 разряду (1902 г. № 1803, Д. I № 1129); то обстоятельство, что другой контрагентъ (благотворительное учрежденіе) освобожденъ отъ платежа гербоваго сбора—дѣла не мѣняетъ (1911 г. № 1382).

§ 21. Послѣдующая оплата документа, служащаго основаніемъ претензіи, гербовымъ сборомъ и даже штрафомъ не можетъ влечь за собою изъятіе такой претензіи изъ подъ дѣйствія п. 4 ст. 510 (1892 г. № 140, Д. I № 1128).

§ 22. Коль скоро данное лицо обвинено въ нарушеніи правилъ о герб. сборѣ быть не можетъ, то не можетъ имѣть мѣста и отнесеніе претензіи его по писанному съ нарушеніемъ таковыхъ правилъ документу къ 4 разряду долговъ по удовлетворенію (1896 г. № 867, Д. I. № 1130).

§ 23. Подъ дѣйствіе п. 4 ст. 510 уст суд. торг., говорящаго о домашнихъ обязательствахъ, писанныхъ вопреки правиламъ о герб. сборѣ, подпадаютъ всѣ документы, по коимъ надлежащій герб. сборъ *не внесенъ своевременно*, т. е. или при ихъ написаніи, или впослѣд-

ствіи, въ тѣхъ случаяхъ, когда закономъ установленъ позднѣйшій срокъ для взноса герб. сбора, въ томъ числѣ и для документовъ, „писанныхъ“ за границею (1895 г. № 560, Д. I № 1134); то же начало высказано и по поводу отсрочки для взноса гербоваго сбора, установленной IV п. Высочайше утв. 10 іюня 1900 г. мнѣнія Госуд. Совѣта (1902 г. № 101), и по поводу сложенія штрафа въ силу манифеста, коимъ, конечно, не измѣняется юридическая квалификація обязательства, почему оно и остается написаннымъ вопреки правилъ о гербовомъ сборѣ (1910 г. № 1183).

§ 24. Изъ п. 4 ст. 510 уст. суд. торг. еще не слѣдуетъ выводъ о необходимости причислять къ 4 разряду всѣ тѣ долги, которые основаны на документахъ, не оплаченныхъ гербовымъ сборомъ при самомъ ихъ написаніи, такъ какъ законъ допускаетъ въ извѣстныхъ случаяхъ и послѣдующую оплату; посему, а равно и въ виду публичноправнаго характера нормъ устава о гербовомъ сборѣ, не допускающаго наличности въ своей области пріобрѣтенныхъ и безвозвратно утерянныхъ правъ, соотвѣтствіе документа правиламъ гербоваго сбора надлежитъ опредѣлять не по времени составленія этого документа, а по времени отнесенія его къ тому или иному разряду, т. е. примѣненіе п. 4 ст. 510 находится въ зависимости отъ того, подлежитъ ли документъ къ моменту опредѣленія его разряда гербовому штрафу, или нѣтъ *(рез. по д. № 11983—1910 г.)*.

§ 25. Соотвѣтствіе документа правиламъ гербоваго сбора надлежитъ опредѣлять не по времени составленія этого документа, а по времени отнесенія его къ тому или иному разряду,—слѣдовательно, примѣненіе п. 4 ст. 510 находится въ зависимости отъ того, подлежитъ ли документъ къ моменту опредѣленія его разряда гербовому штрафу или нѣтъ (указъ 1910 г. № 11983 по д. Артемова).

§ 26. Коль скоро основаніемъ заявленной претензіи служитъ фактъ растраты принятыхъ по сохранной распискѣ цѣнностей, то неоплата выданной о томъ сохранной расписки гербовымъ сборомъ не влечетъ отнесеніе претензій къ долгамъ 4 разряда (1902 г. № 1011, Д. I № 1136).

ОТДѢЛЕНІЕ ШЕСТОЕ.

Мнѣніе конкурснаго управленія о причинахъ несостоятельности.

511. По окончаніи всѣхъ разысканій объ имуществѣ и долгахъ несостоятельнаго, конкурсное управленіе составляетъ заключеніе свое о причинахъ упадка и отно-

ситъ оный по правиламъ, выше сего опредѣленнымъ, или къ несостоятельности несчастной, или къ простому банкротству, или же къ банкротству злонамѣренному.

1832 іюн. 25 (5463) уст., § 106

§ 1. Обязанность по опредѣленію свойства несостоятельности конкурсное управленіе исполняетъ въ качествѣ присутственнаго мѣста (ст. 438 уст. суд. торг.), но не въ роли защитника интересовъ кредиторовъ *(рѣш. 1897 г. № 14)*.

ОТДѢЛЕНІЕ СЕДЬМОЕ

Опредѣленіе положенія несостоятельнаго во время производства дѣла.

512. Если конкурсное управленіе признаетъ несостоятельность несчастною, то, не ожидая общаго собранія всѣхъ заимодавцевъ, можетъ постановить опредѣленіе объ освобожденіи несостоятельнаго изъ подъ стражи, если онъ подъ оною состоитъ, и, съ утвержденія подлежащаго суда (ст. 384), приводитъ оное въ исполненіе.

Тамъ же, § 107; 1866 апр. 13 (43183) прав, ст. 1, 2 п. 7, 1868 іюл 1 (46067) ст. 1, 2; 1879 март 7 (59374) Имен ук, ст 1, б

См. подъ ст. 410 и 430 уст. суд. торг.

Глава десятая.

Объ окончательныхъ распоряженіяхъ въ общемъ собраніи заимодавцевъ.

513. Конкурсное управленіе, исполнивъ всѣ обязанности, въ предшедшей главѣ девятой на него возложенныя, назначаетъ срокъ общему заимодавцевъ собранію.

1832 іюн. 25 (5463) уст., § 108

Предварительныя понятія (къ ст 513 уст. суд. торг.).

а) цѣль окончательнаго собранія

§ 1. Цѣль окончательнаго собранія заключается въ разрѣшеніи всѣхъ вопросовъ, возникающихъ изъ дѣла о несостоятельности, и въ этомъ смыслѣ оно составляетъ высшую провѣрочную инстанцію надъ конкурснымъ управленіемъ, предсѣдатель которой вступаетъ въ права предсѣдателя конкурснаго управленія (ст. 517 и 439) *(рѣш. 1882 г. № 125)*.

б) взаимныя отношенія конкурснаго управленія и окончательнаго собранія.

§ 2. Конкурсное управленіе не составляетъ окончательной инстанціи по дѣлу о несостоятельности; право повѣрки всѣхъ его предшествовавшихъ дѣйствій и окончательное постановленіе о долгахъ и ихъ удовлетвореніи принадлежитъ общему собранію кредиторовъ, которому, въ его рѣшеніяхъ, должно подчиняться и несогласное меньшинство, если ни оно, ни отдѣльные кредиторы не принесли, по принадлежащему имъ праву, частной жалобы на постановленіе общаго собранія, какъ нарушающее законъ; постановленія же конкурснаго управленія необходимы и обязательны, пока оно дѣйствуетъ въ качествѣ уполномоченнаго кредиторовъ, до созыва общаго собранія *(рѣш. 1887 г. № 99)*.

§ 3. Когда общее собраніе кредиторовъ созвано, то отсутствіе постановленія конкурснаго управленія по той или другой бумагѣ, въ конкурсное управленіе поступившей и разрѣшенной только общимъ собраніемъ, по смыслу ст. 516—523, не имѣетъ значенія, ибо этому собранію предоставлено дѣлать окончательныя постановленія, съ порученіемъ только приведенія ихъ въ дѣйствіе конкурсному управленію *(рѣш. 1887 г. № 99)*.

в) случаи, въ которыхъ окончательное собраніе не можетъ быть созвано.

§ 4. Порядокъ ст. 513 и слѣд. установленъ для производства такихъ дѣлъ о несостоятельности, по которымъ учрежденъ конкурсъ, но не можетъ быть примѣненъ къ дѣлу, въ которомъ обязанности конкурснаго управленія принялъ на себя окружный судъ въ силу наличности только одного кредитора; однако, этотъ послѣдній долженъ быть извѣщенъ судомъ о днѣ слушанія дѣла о несостоятельности въ судѣ, дабы могъ представить суду и свое мнѣніе о свойствѣ несостоятельности должника *(рѣш. 1874 г. № 496)*.

§ 5. Указанный въ ст. 513 и послѣдующихъ уст. суд. торг. порядокъ установленъ для производства такихъ дѣлъ о несостоятельности, по которымъ учрежденъ конкурсъ и, слѣдовательно, не можетъ быть примѣненъ къ дѣлу, гдѣ обязанности, на конкурсѣ лежащія, приняты согласно ст. 443 уст. суд. торг. и ст. 15 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гражд. суд., окружнымъ судомъ на себя, гдѣ общаго собранія быть не можетъ и гдѣ кредиторъ имѣетъ возможность, если желаетъ, представить суду свое мнѣніе о свойствѣ несостоятельности для принятія такового въ соображеніе при постановленіи судомъ по сему послѣднему заключенія *(рѣш. 1881 г. № 9)*.

514. Срокъ сей (ст. 513) назначается по соображенію явившихся налицо заимодавцевъ. Если число ихъ составляетъ суммою болѣе двухъ третей всѣхъ признанныхъ конкурсомъ долговъ, то собраніе назначается, не ожидая остальныхъ.

Тамъ же, § 109

515 (по Прод. 1912 г.). Назначеніе срока собранія должно быть возвѣщено въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ, по крайней мѣрѣ за недѣлю.

1912 март 23 (с. у 534), V, ст. 515

Созывъ окончательнаго собранія (къ ст. 514 и 515 уст. суд. торг.).

§ 1. Созывъ окончательнаго общаго собранія кредиторовъ можетъ послѣдовать лишь по исполненіи конкурсомъ всѣхъ возложенныхъ на него обязанностей. Судъ въ правѣ провѣрять съ формальной стороны составленный конкурсомъ отчетъ (1893 г. № 1084, Д. I № 1146); преждевременно окончательное общее собраніе до приведенія въ извѣстность имущества должника и изслѣдованія указаній должника на передачу имъ имущества въ постороннія руки (1879 г. № 8, Н. III № 600); также преждевременно собраніе до разсмотрѣнія всѣхъ претензій и отнесенія ихъ къ родамъ и разрядамъ (1878 г. № 987, Н. III № 601).

§ 2. Если большинство всѣхъ кредиторовъ составляютъ претензіи, исключенныя изъ счета долговъ, то за отсутствіемъ большинства признанныхъ долговъ общее собраніе преждевременно (1877 г. № 713, Н. II № 1222).

§ 3. Несобраніе еще всѣхъ долговъ съ третьихъ лицъ не препятствуетъ созыву окончательнаго общ. собранія (1879 г. № 629, Н. III № 622).

§ 4. Конкурсъ, исполнивъ свои обязанности, долженъ созывать общее собраніе, не выжидая окончательнаго разрѣшенія дѣлъ по искамъ кредиторовъ, претензіи коихъ отнесены къ спорнымъ (1889 г. № 541, Д. I № 1147).

§ 5. Ст. 514 и 515 обусловливаютъ созваніе общаго собранія лишь числомъ явившихся налицо заимодавцевъ и своевременною публикаціею, но не принятіемъ въ немъ участія не менѣе, какъ $^2/_3$ признанныхъ кредиторовъ. Напротивъ того, коль скоро въ мѣсто нахожденія конкурса явилось болѣе $^2/_3$ по суммѣ всѣхъ признанныхъ кредито-

ровъ и общее собраніе созвано, то явка или неявка большинства наличныхъ кредиторовъ въ общее собраніе не имѣетъ уже значенія для дѣйствительности его рѣшеній, постановляемыхъ по большинству голосовъ тѣхъ кредиторовъ, которые дѣйствительно участвуютъ въ общемъ собраніи (ст. 433 и 519) *(рѣш. 1883 г. № 120).*

§ 6. Присутствіе въ собраніи лишь одного кредитора кромѣ членовъ конкурса не служитъ основаніемъ къ признанію его по этой причинѣ недѣйствительнымъ (1877 г. № 1583, Н. III № 627).

§ 7. Вызовъ кредиторовъ въ общее собраніе заимодавцевъ долженъ необходимо производиться конкурснымъ управленіемъ чрезъ повѣстки (ср. ст. 422), предписываемая же ст. 515 публикація относится къ отсутствующимъ кредиторамъ, имѣя цѣлью извѣстить ихъ о днѣ собранія (ст. 418) и вообще придать большую гласность общему собранію; она только дополняетъ вызовъ наличныхъ кредиторовъ чрезъ повѣстки *(рѣш. 1881 г. № 122).*

§ 8. Кредиторы вызываются въ общія собранія наличные—повѣстками (ст. 422), отсутствующіе—публикаціями (ст. 515), и если наличные кредиторы своевременно извѣщены повѣстками, то они не въ правѣ жаловаться на несвоевременность публикацій, предназначенныхъ для отсутствующихъ, а таковая несвоевременность при этихъ условіяхъ не является поводомъ къ признанію собранія недѣйствительнымъ *(рѣш. 1884 г. № 30).*

§ 9. Несвоевременность публикаціи въ одной газетѣ, при своевременности публикаціи въ другихъ и при посылкѣ повѣстокъ кредиторамъ, не есть поводъ къ признанію собранія недѣйствительнымъ (1877 г. № 267, Н. II № 1219).

§ 10. Если повѣстки всѣмъ кредиторамъ посланы, то появленіе публикаціи о созывѣ собранія въ день самаго собранія не влечетъ его недѣйствительности (1879 г. № 188).

§ 11. Несоблюденіе правилъ вызова, при явкѣ въ общее собраніе большинства всѣхъ кредиторовъ, не можетъ имѣть значенія (1892 г. по д. Мосягина). Въ позднѣйшихъ опредѣленіяхъ судебный департаментъ Сената высказалъ иной взглядъ, признавъ вызовъ всѣхъ кредиторовъ необходимымъ условіемъ для дѣйствительности собранія (1903 г. №№ 471 и 805, Д. I № 933).

См. § 8[1] подъ ст. 532 уст. суд. торг.

516. Въ общее собраніе заимодавцевъ допускаются только признанные конкурснымъ управленіемъ заимодавцы.

1832 іюн 25 (5463) уст., § 111.

Участники окончательнаго собранія (къ ст. 516 уст. суд. торг.).

§ 1. По смыслу ст. 513, конкурсныя управленія должны назначать срокъ общему собранію заимодавцевъ немедленно по исполненіи возложенныхъ на нихъ предшествующими статьями обязанностей, которыя въ отношеніи приведенія въ извѣстность долговъ несостоятельнаго, на основаніи ст. 496, оканчиваются именно разсмотрѣніемъ предъявленныхъ кредиторами претензій на несостоятельнаго и постановленіемъ по нимъ опредѣленій,—но не вступленіемъ въ окончательную законную силу постановленій конкурса по предмету признанія долговъ, предъявленныхъ на несостоятельнаго. Посему въ общее собраніе допускаются и такіе кредиторы, относительно которыхъ постановленія конкурса о признаніи ихъ заимодавцами не вошли въ законную силу *(рѣш. 1881 г. № 122)*.

§ 2. Для дѣйствительности общаго собранія заимодавцевъ законъ не требуетъ, чтобы опредѣленіе конкурса о признаніи того или иного заимодавца вошло ко времени общаго собранія въ законную силу *(рез. по д. № 11069—1910 г.)*.

§ 3. Хотя окончательное общее собраніе заимодавцевъ и не должно быть признаваемо недѣйствительнымъ по одному лишь участію въ немъ кредиторовъ, относительно коихъ постановленія конкурснаго управленія о признаніи ихъ заимодавцами не вошли въ законную силу, но отсюда еще не слѣдуетъ, чтобы дѣйствительными признавались и тѣ собранія, въ коихъ большинство составляли кредиторы по претензіямъ, принадлежащимъ къ долгамъ третьяго рода, а потому судъ не въ правѣ не обсудить, прежде утвержденія, напримѣръ, принятой общимъ собраніемъ мировой сдѣлки, указаній меньшинства на недѣйствительность кредиторскихъ претензій большинства *(рез. по д. № 8996—1912 г.)*.

§ 4. При участіи въ общемъ собраніи кредиторовъ, претензіи которыхъ признаны недѣйствительными, спорными или не разсмотрѣны, собраніе недѣйствительно (1878 г. №№ 24 и 987, Н. III №№ 599 и 601); въ позднѣйшихъ опредѣленіяхъ четвертый департаментъ Сената призналъ, что участіе въ собраніи кредиторовъ съ претензіями спорными не влечетъ недѣйствительности собранія, а лишь исключеніе претензій изъ счета голосовъ (1880 г. № 1627, Н. V № 356; 1889 г. № 541).

§ 5. Кредиторы несостоятельнаго должника, претензіи которыхъ обезпечены залогомъ, не въ правѣ участвовать съ правомъ голоса, наравнѣ съ другими кредиторами, въ общихъ собраніяхъ кредито-

ровъ несостоятельнаго. Въ такомъ же положеніи находятся и кредиторы, имѣющіе претензіи особаго свойства, напр., объ опредѣленныхъ вещахъ, о поклажѣ *(рѣш. 1895 г. № 97).*

§ 6. Кредиторъ-залогодержатель въ правѣ требовать лишь понудительной продажи заложеннаго имущества, причемъ интересъ его ограниченъ только суммою залога; въ остальномъ, т. е. въ наиболѣе выгодной продажѣ этого имущества, заинтересованы прочіе личные кредиторы, а потому залогодержателю не должно быть предоставлено право голоса въ общихъ собраніяхъ даже по отношенію къ заложенному имуществу *(рѣш. 1895 г. № 97).*

§ 7. Облигаціонеры могутъ участвовать въ общемъ собраніи кредиторовъ (1901 г. № 1809).

См. также § 9 подъ ст. 425 уст. суд. торг.

517. Заимодавцы избираютъ между собою, по большинству голосовъ (ст. 433), предсѣдателя собранія, который и вступаетъ во всѣ права и обязанности, выше сего въ статьѣ 439 изложенныя.

Тамъ же, § 112, 1842 мая 25 (15683)

Предсѣдатель окончательнаго собранія (къ ст. 517 уст. суд. торг.).

§ 1. Ст. 517 установляетъ избраніе заимодавцами предсѣдателя въ особомъ общемъ собраніи кредиторовъ, назначаемомъ для повѣрки дѣйствій конкурснаго управленія по исполненію имъ своихъ обязанностей (ст. 513) и, сама по себѣ, не примѣняется къ первоначальному общему собранію (ст. 432), созываемому для выбора предсѣдателя и кураторовъ конкурснаго управленія *(рѣш. 1882 г. № 125).*

518. Конкурсное управленіе представляетъ собранію: 1) подробный отчетъ во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ; 2) общій счетъ имущества и долговъ; 3) примѣрный расчетъ удовлетворенія; 4) заключеніе свое о причинахъ упадка.

1832 іюн. 25 (5463) уст, § 113.

Представленія конкурснаго управленія окончательному собранію (къ ст. 518 уст. суд. торг.).

§ 1. Въ дѣлахъ хозяйственныхъ, однимъ изъ каковыхъ является раздѣлъ имущества между несостоятельнымъ и его сонаслѣдниками, непримѣнимы правила устава гражд. суд. о силѣ судебныхъ опредѣле-

ній, и конкурсное управленіе всегда въ правѣ представить общему собранію кредиторовъ мѣру, ранѣе отвергнутую, если признаетъ ее соотвѣтствующею интересамъ массы, точно также, и общее собраніе въ правѣ просить утвержденія суда на принятіе такой мѣры, если, конечно, къ утвержденію ея нѣтъ препятствій со стороны закона *(рѣш. 1887 г. № 76)*.

519. Разсмотрѣвъ сіи представленія (ст. 518), собраніе по большинству голосовъ (ст. 433) постановляетъ о нихъ свое рѣшеніе и излагаетъ оное въ своемъ опредѣленіи, за подписаніемъ предсѣдателя и всѣхъ заимодавцевъ, согласныхъ съ тѣмъ опредѣленіемъ и въ собраніи присутствовавшихъ.

Тамъ же, § 114, 1842 мая 25 (15683)

Постановленія окончательнаго собранія (къ ст. 519 уст. суд. торг.).

§ 1. Постановленія окончательнаго общаго собранія кредиторовъ по имущественнымъ вопросамъ, по ихъ существу, повѣркѣ ком. суда не подлежатъ, но подлежатъ разсмотрѣнію его съ формальной стороны (1890 г. № 1036, Д. I № 1148). Къ такимъ вопросамъ относятся предоставленіе конкурсному управленію покупать государственныя процентныя бумаги и кончать миромъ претензіи увѣчныхъ рабочихъ несостоятельнаго должника (1909 г. № 219, Д. I № 1140).

§ 2. Равнымъ образомъ не подлежатъ провѣркѣ суда по существу постановленія конкурса, утвержденныя общимъ собраніемъ заимодавцевъ относительно распредѣленія денегъ, коль скоро нѣтъ на то жалобъ съ чьей либо стороны, и судъ не можетъ сообразно съ тѣмъ постановлять о возвратѣ кѣмъ либо изъ кредиторовъ въ массу выданныхъ ему по этому распредѣленію денегъ (1888 г. № 1624; сравн. 1897 г. № 396; 1886 г. № 733 и 1904 г. № 1101, Д. I № 987; В. II, стр. 157).

§ 3. Ком. судъ, усмотрѣвъ изъ дѣла, что общимъ собраніемъ кредиторовъ утвержденъ отчетъ о расходахъ конкурса, произведенныхъ единолично предсѣдателемъ, безъ надлежащихъ постановленій конкурснаго управленія и безъ представленія, вопреки требованію закона, всѣхъ оправдательныхъ къ оному документовъ, и, кромѣ того, назначена дополнительная на покрытіе сихъ расходовъ сумма, имѣлъ полное основаніе признать такое постановленіе общаго собранія, состоявшееся безъ соблюденія установленныхъ закономъ порядка и пра-

вилъ отчетности, обязательнымъ лишь для постановившихъ его кредиторовъ, пропорціонально суммѣ ихъ претензій, не распространяя обязательности его на кредиторовъ, съ онымъ не согласившихся (1895 г. № 264, 1889 г. № 785, Д. I № 991).

§ 4. Ком. судъ въ правѣ, при представленіи на его утвержденіе постановленій окончательнаго общаго собранія кредиторовъ, войти въ разсмотрѣніе того, была ли представлена конкурсомъ отчетность въ расходахъ на его содержаніе и дѣйствительно ли оправдываются этою отчетностью произведенные имъ на этотъ предметъ расходы (1897 г. № 548, Д. I № 1153).

О голосованіи см. § 1 подъ ст. 433 уст. суд. торг.; о постановленіяхъ по вопросамъ: а) продажи см. §§ 10 - 13 подъ ст. 522 и 523, б) долговъ см. §§ 17 и 18 тамъ же, и в) назначенія добавочнаго вознагражденія попечителю и кураторамъ см. § 5 подъ ст. 545—547 и § 3 подъ ст. 548 и 549 уст. суд. торг.

520. Симъ опредѣленіемъ (ст. 519) собраніе, оставляя оконченныя уже конкурснымъ управленіемъ дѣла въ своей силѣ, дальнѣйшія его мѣры и предположенія или утверждаетъ по своему усмотрѣнію, или дѣлаетъ въ нихъ нужныя отмѣны, перемѣны, исправленія и дополненія.

1832 іюн. 25 (5463) уст, § 115

См. разъясненія подъ предшествующей статьею.

521. Если собраніе, при разсмотрѣніи прежнихъ дѣйствій конкурснаго управленія, найдетъ въ нихъ какія-либо очевидныя злоупотребленія, то доноситъ о семъ тому судебному мѣсту, которому конкурсъ подвѣдомъ, для положенія на предсѣдателя и членовъ конкурснаго управленія надлежащаго взысканія и вмѣстѣ съ тѣмъ представляетъ суду о перемѣнѣ предсѣдателя конкурса, членовъ же отрѣшаетъ само собою и избираетъ на ихъ мѣсто другихъ. Судъ не можетъ отказать собранію въ перемѣнѣ предсѣдателя.

Тамъ же, § 116; 1866 апр. 13 (43183) прав., ст. 1, 2 п. 7; 1868 іюл 1 (46067) ст. 2, 16.

Смѣна членовъ конкурса (къ ст. 521 уст. суд. торг.).

§ 1. Право отрѣшать членовъ конкурса и представлять суду о перемѣнѣ предсѣдателя предоставлено закономъ только окончатель-

ному общему собранію кредиторовъ, созываемому конкурсомъ на основаніи ст. 513 уст. суд торг., а не другимъ, созываемымъ во время производства конкурснаго дѣла общимъ собраніямъ (1893 г. № 1468, Д. I № 1144).

§ 2. Утвержденіе отчета конкурса общимъ собраніемъ не исключаетъ возможности обвиненія членовъ конкурса въ противозаконныхъ дѣйствіяхъ со стороны кредиторовъ (1878 г. № 1666, Н. III № 596); одобреніе дѣйствій конкурса общимъ собраніемъ не освобождаетъ судъ отъ обязанности въ силу блюстительной власти разсмотрѣть указанія на незаконныя дѣйствія и обревизовать конкурсное производство (1878 г. № 445, Н. III № 602).

§ 3. Судъ не лишенъ права входить, по жалобѣ кого-либо изъ кредиторовъ или изъ состава конкурснаго управленія, въ оцѣнку основательности постановленія общаго заимодавцевъ собранія объ отрѣшеніи кураторовъ и о перемѣнѣ предсѣдателя конкурса; если судъ найдетъ основанія для устраненія прежняго состава конкурснаго управленія, за отсутствіемъ очевидныхъ со стороны его злоупотребленій, недостаточными, то онъ въ правѣ отмѣнить соотвѣтствующую часть постановленія общаго собранія заимодавцевъ *(рез. по д. № 11959—1910 г.)*.

§ 4. Кураторы не въ правѣ домогаться, путемъ обращенія къ суду, устраненія предсѣдателя того же управленія отъ должности (1909 г. № 1462, Д. I № 995).

§ 5. Вопросъ о значеніи дѣйствій членовъ конкурснаго управленія по должности кураторовъ, какъ вопросъ юридическій, можетъ быть возбужденъ судомъ и помимо ссылки сторонъ *(рѣш. 1879 г. № 94)*.

522. По разсмотрѣніи и рѣшеніи такимъ образомъ дѣйствій конкурснаго управленія, собраніе приступаетъ къ окончательнымъ распоряженіямъ. Вслѣдствіе того: 1) назначаетъ сроки и порядокъ продажъ остального непроданнаго имущества, 2) дѣлаетъ окончательное постановленіе о долгахъ и ихъ удовлетвореніи.

1832 іюн. 25 (5463) уст., § 117.

523. Приведеніе сихъ окончательныхъ постановленій въ дѣйствіе собраніе поручаетъ конкурсному управленію, или прежнему, если оно не отрѣшено, или вновь имъ составленному.

Тамъ же, § 118.

А. Продажа имущества должника (къ ст. 522 и 523 уст. суд. торг.).

а) порядокъ продажи

§ 1. При предоставленіи общему собранію заимодавцевъ права назначать по своему усмотрѣнію порядокъ, а слѣдовательно, и условія продажи имущества должника, само по себѣ разумѣется, не могло быть и рѣчи о принудительномъ примѣненіи къ подобнымъ случаямъ правилъ о публичныхъ продажахъ, производимыхъ на основаніи судебныхъ приговоровъ, при которыхъ какъ сроки, такъ и условія продажи зависятъ не отъ чьего-либо усмотрѣнія, а положительно установлены закономъ и подлежатъ безусловному исполненію. Продажа конкурсомъ имущества несостоятельнаго должника съ торговъ представляется лишь способомъ возбужденія соревнованія, съ цѣлью возвысить покупную за имущество сумму, и принятіе предложенныхъ для торга условій составляетъ добровольное соглашеніе, соотвѣтствующее договору между продавцомъ и лицами, участвующими въ торгѣ, о согласіи послѣднихъ подчиниться условіямъ, предложеннымъ имъ для допущенія къ торгу. А потому конкурсъ, безъ особаго условія въ торговомъ листѣ, не въ правѣ произвольно удерживать задаточныя деньги на общемъ основаніи въ случаѣ, если торги признаны будутъ не состоявшимися *(рѣш. 1875 г. № 179)*.

§ 2. Конкурсное управленіе для продажи имущества несостоятельнаго въ правѣ, но не обязано производить публичный торгъ согласно всѣмъ требованіямъ ст. 1132—1160 уст. гражд. суд.; оно обязано произвести продажу съ соблюденіемъ всѣхъ тѣхъ условій, которыя указаны общимъ собраніемъ *(рѣш. 1882 г. № 67)*.

§ 3. Продажа имущества конкурсной массы можетъ быть произведена и по вольной цѣнѣ (1887 г. № 2136), но общее собраніе не можетъ цѣну и условія продажи назначить не само, а предоставить конкурсному управленію, хотя бы по единогласному постановленію членовъ сего послѣдняго (1912 г. № 1267, Д. I № 1149).

§ 4. Если общимъ собраніемъ заимодавцевъ избранъ порядокъ продажи имущества чрезъ публичные торги, то конкурсное управленіе, которому, за силою ст. 523 уст. суд. торг., принадлежитъ ихъ производство, дѣйствуетъ въ данномъ случаѣ, по ст. 438 того же уст., въ качествѣ присутственнаго мѣста въ предѣлахъ власти, ему предоставленной; поэтому къ такимъ торгамъ примѣняются правила (ст. 259 уст. пошл.) о взысканіи крѣпостныхъ и за актовую бумагу пошлинъ

съ цѣны, состоявшейся на торгѣ, а не съ цѣны, означенной въ послѣднемъ актѣ укрѣпленія на продаваемое имущество *(рѣш. 1893 г. № 38)*.

См. также § 48 подъ ст. 407 уст. суд. торг.

§ 5. Запрещеніе, наложенное на имѣніе несостоятельнаго должника, не препятствуетъ понудительной продажѣ имущества, по волѣ не его собственника, а конкурснаго по его дѣламъ управленія, на удовлетвореніе долговъ несостоятельнаго; запрещенія эти, какъ числившіяся на лицѣ, которому имѣніе принадлежало, устраняются продажею, и послѣ нея не могутъ имѣть силы въ отношеніи къ пріобрѣтателю имущества *(рѣш. 1890 г. № 100)*.

§ 6. Конкурсъ не можетъ помимо общаго собранія продавать недвижимость должника (1891 г. № 100, 1896 г. № 473, 1899 г. № 578, Д. I №№ 1142 и 1143).

б) особое имущество должника

§ 7. Конкурсное управленіе по дѣламъ несостоятельнаго крестьянина не въ правѣ воспользоваться возведенными на надѣльной усадебной землѣ должника постройками (ни путемъ переноса ихъ на другую землю, ни продажею матеріаловъ на сносъ), ибо эти постройки (каковы бы онѣ ни были) признаются по закону имуществомъ недвижимымъ, принадлежащимъ землѣ (ст. 384 и 386 т. X ч. 1), если только частный владѣлецъ не отдѣлилъ права владѣнія отъ права собственности по ст. 514 т. X ч. 1 *(рѣш. 1896 г. № 102)*.

§ 7[1]. По общимъ взысканіямъ надѣльная земля и имущество, необходимое для сельскаго хозяйства и не могущее быть отчуждено безъ разоренія крестьянина, продажѣ со стороны конкурса не подлежитъ (1910 г. № 528, Д. I № 1141).

§ 8. Конкурсъ можетъ въ числѣ прочаго имущества продавать иконы и съ неотдѣленными ризами и украшеніями, но не съ публичнаго торга, а съ соблюденіемъ ст. 1043 уст. гражд. суд. (1911 г. по д. Кулешевыхъ).

См. также § 24 подъ ст. 459 уст. суд. торг.

в) нарушеніе послѣдовательности въ дѣйствіяхъ окончательнаго собранія.

§ 9. Хотя законъ и предусматриваетъ такую послѣдовательность въ дѣятельности общаго собранія, при которой сперва разсматриваются дѣйствія конкурснаго управленія, а потомъ дѣлаются распоряженія о продажѣ имущества, но одно несоблюденіе этой послѣдователь-

ности не можетъ влечь за собою безусловное признаніе недѣйствительности такого постановленія о продажѣ *) имущества, которое вынесено согласно прочимъ требованіямъ закона (ст. 513 и 516) *(рѣш. 1882 г. № 67)*.

г) отношеніе суда къ дѣйствіямъ общаго собранія.

§ 10. Ком. судъ имѣетъ право провѣрять съ формальной стороны дѣйствія конкурса по распоряженію имуществомъ; если продажа имущества произведена безъ предварительной оцѣнки ея конкурсомъ, то такое распоряженіе подлежитъ отмѣнѣ, какъ неправильное (1888 г. № 1774).

§ 11. Постановленія окончательнаго общаго собранія по вопросу о продажѣ имущества несостоятельнаго должника обязательны для всѣхъ конкурсныхъ кредиторовъ и могутъ подлежать повѣркѣ суда лишь съ формальной стороны, а не по вопросу о невыгодности продажи для интересовъ всѣхъ кредиторовъ (1876 г. № 293 и 1875 г. № 963, Н II №№ 1253 и 1260; 1888 г., В. II, стр. 305; 1909 г. № 219, Д. I № 1140; 1911 г. по дѣлу Смирнова).

§ 12. Постановленія общаго собранія объ условіяхъ продажи повѣркѣ суда по существу не подлежатъ (1887 г. № 2136).

§ 13. Судъ обязанъ провѣрить законность дѣйствій общаго собранія по продажѣ имущества: такъ, напримѣръ, не должна быть признаваема дѣйствительною выдача, согласно постановленію общаго заимодавцевъ собранія, конкурсомъ при продолжающейся эксплоатаціи фабрики векселей и созданіе особыхъ привилегированныхъ долговъ; напротивъ того, продажа фабрики на ходу можетъ быть признана цѣлесообразною; допустима ради успѣха продажи, какъ мѣра временная, и эксплоатація фабрики конкурсомъ съ назначеніемъ ея срока (1909 г. № 2689, Д. I № 1151).

д) отношеніе общаго собранія къ дѣйствіямъ конкурснаго управленія.

§ 14. Конкурсъ долженъ дать отчетъ въ дѣйствіяхъ по исполненію постановленія общ. собранія кредиторовъ относительно продажи имущества, для чего должно быть созвано общее собраніе (1876 г. № 767, Н. II № 1225).

---

*) Вмѣсто слѣдующихъ за этою выноскою словъ, въ тожественной по смыслу рез. по д № 11069—1910 г. изображено: „если оно состоялось въ собраніи, въ коемъ участвовали только признанные конкурснымъ управленіемъ кредиторы“.—Примѣчаніе составителей

е) отношеніе старшаго нотаріуса къ дѣйствіямъ конкурснаго управленія.

§ 15. Старшій нотаріусъ, которому представлена для отмѣтки въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ совершенная по требованію конкурснаго управленія данная на имѣніе, проданное имъ съ торговъ по власти, предоставленной ему ст. 522 и 523 уст. суд. торг., не въ правѣ провѣрять правильность дѣйствій конкурснаго управленія по этому предмету *(рѣш. 1890 г. № 100).*

ж) продажа до окончательнаго собранія

§ 16. Возможна продажа имущества должника и по постановленію предварительнаго общаго собранія кредиторовъ при условіи, чтобы постановленіе это было единогласное (1891 г. № 100; 1896 г. по д. Егорова, 1904 г. № 793, 1910 г. №№ 285 и 1325, Д. I № 1142; 1899 г. № 578, Д. I № 1143).

Б. Постановленіе о долгахъ (къ ст. 522 уст. суд. торг.).

§ 17. Окончательное общее собраніе кредиторовъ не въ правѣ отмѣнять опредѣленія конкурса о достоинствѣ претензій (1897 г. № 265, Д. I № 1155); при наличности постановленія общ. собранія кредиторовъ о переводѣ претензіи кредитора въ отношеніи удовлетворенія изъ низшаго въ высшій разрядъ, такое постановленіе обязательно лишь для тѣхъ кредиторовъ, которые его постановили (1895 г. № 264 и 1903 г. № 378, Д. I № 1150).

§ 18. Послѣ состоявшагося въ установленномъ порядкѣ окончательнаго общаго собранія не можетъ быть созвано вторичное и если между кредиторами состоялось о томъ соглашеніе, то постановленіе такого общаго собранія (по вопросу о перечисленіи претензій въ высшій разрядъ) не обязательно для всѣхъ кредиторовъ (1888 г. № 342).

В. Постановленіе о веденіи процесса.

§ 19. Постановленіе большинства кредиторовъ общаго собранія относительно веденія процесса объ имуществѣ должника не только обязательно для меньшинства, но и должно влечь за собою, въ случаѣ проигрыша процесса, обращеніе издержекъ на всѣхъ прочихъ кредиторовъ, въ конкурсѣ участвующихъ и, слѣдовательно, могшихъ, при благопріятномъ исходѣ процесса, воспользоваться результатомъ его (1901 г. № 265, Д. I № 1154).

524. По принятому въ собраніи распредѣленію долговъ, немедленно производится удовлетвореніе, сперва изъ наличныхъ суммъ несостоятельнаго, а потомъ по мѣрѣ продажи его имущества и взысканія долговъ. Удовлетвореніе производится сперва по долгамъ перваго разряда, если оные прежде не были заплачены, потомъ второго уравнительно, и не въ одинъ разъ, но по мѣрѣ поступленія и скопленія наличныхъ денегъ до десяти копѣекъ на каждый рубль всей долговой массы. Если же по расчету достается заимодавцу всего менѣе десяти копѣекъ на рубль, то выдѣлы производятся изъ всего вырученнаго количества.

Тамъ же, § 119

А. Время удовлетворенія (къ ст. 524 уст. суд. торг.).

§ 1. Выдача кредиторамъ предварительнаго дивиденда до истеченія установленныхъ ст. 416 сроковъ вообще, и въ частности годичнаго для заграничныхъ кредиторовъ, преждевременна (1895 г. № 511, Д. I № 1159).

§ 2. Для выдачи заимодавцамъ несостоятельнаго должника дивиденда необходима наличность лишь слѣдующихъ условій: а) чтобы истекли всѣ сроки, установленные въ ст. 416 уст. для заявленія претензій, и б) чтобы, по разсмотрѣніи всѣхъ предъявленныхъ претензій, конкурсное управленіе представило общему собранію признанныхъ кредиторовъ отчетъ о своихъ дѣйствіяхъ, общій счетъ имущества и долговъ и примѣрный расчетъ удовлетворенія. Засимъ вопросъ о выдачѣ дивиденда ни въ какой связи съ вопросомъ о свойствѣ несостоятельности должника не стоитъ (1896 г. № 1370, Д. I № 1157).

§ 3. Признавая невозможнымъ безъ ущерба для дѣла приступить къ удовлетворенію изъ поступившаго въ массу имущества претензій перворазрядныхъ кредиторовъ или находя, что такое удовлетвореніе можетъ нанести вредъ интересамъ прочихъ кредиторовъ, конкурсъ въ правѣ отложить немедленное производство онаго (1891 г. № 1838).

§ 4. Отчисленный конкурсомъ на данную претензію кредитора дивидендъ съ самаго момента его отчисленія или внесенія его на храненіе въ Гос. банкъ составляетъ уже собственность даннаго кредитора, а потому и проценты, наросшіе на этотъ дивидендъ вслѣдствіе

неявки кредитора за полученіемъ онаго, составляютъ, равнымъ образомъ, личную собственность этого кредитора (1897 г. № 438, Д. I № 1160).

§ 5. Послѣ утвержденія окончательнымъ общимъ собраніемъ расчета распредѣленія денегъ судъ не имѣетъ права пріостанавливать выдачу кредиторамъ дивиденда (1883 г. № 845).

Б. Уравнительное удовлетвореніе долговъ второго разряда (къ ст. 524 уст. суд. торг.).

§ 6. Ст. 524 требуетъ производить удовлетвореніе долговъ 2 разряда „уравнительно“ или, какъ выражается ст. 505, „по соразмѣрности“, разумѣя, несомнѣнно, полную соразмѣрность и уравнительность, обнимающую, при правильномъ ходѣ дѣла, весь расчетъ удовлетворенія, а не ту или другую часть его, ибо иначе кредиторы 2 разряда получили бы удовлетвореніе не въ одинаковой соразмѣрности, а посему, при послѣдовательныхъ изъ суммъ несостоятельнаго выдачахъ кредиторамъ одной и той же категоріи, т. е. 2 разряда, соблюденіе между такими кредиторами уравнительности не по отношенію къ отдѣльной выдачѣ, а относительно всего возможнаго удовлетворенія, должно быть признано соотвѣтствующимъ смыслу ст. 524 *(рѣш. 1885 г. № 42)*.

§ 7. Кредиторы 2 разряда, обойденные конкурснымъ управленіемъ при первой выдачѣ дивиденда изъ конкурсной массы, но не обжаловавшіе своевременно распоряженія конкурснаго управленія о большей выдачѣ изъ конкурсной массы другимъ кредиторамъ той же категоріи, не въ правѣ уже домогаться измѣненія въ произведенной выдачѣ кредиторамъ суммъ, а тѣмъ болѣе возвращенія кредиторами этихъ суммъ, сполна или отчасти; но отсюда еще не слѣдуетъ, чтобы такіе кредиторы не могли быть уравнены изъ оставшейся затѣмъ массы при слѣдующихъ выдачахъ *(рѣш. 1885 г. № 42)*.

525. Суммы, причитающіяся за долги третьяго разряда, то есть спорные, въ судебномъ разсмотрѣніи состоящіе, при каждомъ раздѣлѣ отлагаются особою статьею и отсылаются въ банкъ для приращенія въ пользу массы. По мѣрѣ окончанія спорныхъ исковъ, сіи суммы или 1) выдаются по опредѣленію суда истцамъ ихъ, или 2) когда иски окончательно признаны будутъ недѣйствительными,

обращаются въ дополнительное удовлетвореніе долговъ второго разряда, или 3) когда всѣ долги сего разряда будутъ вполнѣ удовлетворены, опредѣляются на платежъ долговъ четвертаго разряда, или, наконецъ, 4) возвращаются должнику, какъ остатокъ его собственности.

Тамъ же, § 120

Остатки конкурсной массы (къ ст. 525 уст. суд. торг.).

§ 1. Въ ст. 525 уст. суд. торг. указана та послѣдовательность, въ которой должны быть удовлетворяемы всѣ долги, заявленные въ конкурсъ, изъ числа коихъ не изъяты и долги, отнесенные къ четвертому разряду, слѣдовательно, и долги по претензіямъ, несвоевременно заявленнымъ въ конкурсъ, которые только удовлетворяются послѣдними изъ остатковъ, если таковые образуются по удовлетвореніи всѣхъ долговъ высшихъ разрядовъ; это единственное, указанное въ законѣ послѣдствіе заявленія претензій послѣ установленныхъ сроковъ *(рѣш. 1911 г. № 4).*

§ 2. Балансъ актива и пассива несостоятельнаго должника, который могъ быть представленъ до объявленія несостоятельности, есть только предположительный, могущій, съ учрежденіемъ конкурса и предпринятымъ имъ разысканіемъ имущества должника, измѣниться, такъ какъ по конкурсу можетъ оказаться и превышеніе имущества несостоятельнаго надъ его долгами (п. 4 ст. 525 уст. суд. торг.), но въ случаѣ измѣненія баланса и превышенія пассива надъ активомъ законъ предписываетъ не прекращеніе дѣла о несостоятельности, а возвращеніе несостоятельному или его наслѣдникамъ остатка по удовлетвореніи кредиторовъ (ст. 525 уст. суд. торг.) *(рѣш. 1899 г. № 5).*

§ 3. Въ случаѣ поступленія по окончаніи конкурса въ судъ принадлежащихъ должнику денегъ, судъ долженъ, провѣривъ наличность и количество неудовлетворенныхъ еще долговъ, отчислить на это нужную сумму, а остатокъ выдать должнику въ его собственность (1882 г. № 1355, Н. V № 347).

§ 4. При закрытіи конкурса (за отсутствіемъ признаковъ несостоятельности) должникъ, принимая имущество, имѣетъ право требовать отъ конкурса полнаго отчета со всѣми оправдательными документами и доходами съ имущества (1880 г. № 1068, Н. V № 351).

§ 5. Если несостоятельный должникъ не утрачиваетъ правоспособности, а только ограничивается въ ней и остается собственникомъ поступившаго въ конкурсъ имущества его, то тѣмъ болѣе не можетъ

считаться лишеннымъ имущественныхъ правъ и гражданской дѣеспособности наслѣдникъ несостоятельнаго должника; на него, имѣющаго право лишь на остатокъ имущества несостоятельнаго, не распространяются и тѣ ограниченія, которымъ подвергается несостоятельный; онъ ничѣмъ не ограниченъ въ правѣ искать и отвѣчать на судѣ. Поэтому онъ въ правѣ предъявить искъ къ конкурсному управленію наслѣдодателя, какъ объ остаткѣ имущества, поступившаго въ конкурсную массу, такъ и о возмѣщеніи вреда или потери въ немъ, не ожидая закрытія конкурса и врученія остатка, причемъ обязанъ доказать лишь наличность послѣдняго *(рѣш. 1903 г. № 22)*.

См. также § 13 подъ ст. 405 уст. суд. торг.

526. Когда все имѣніе несостоятельнаго продано и деньги выручены, и главнѣйшіе изъ надежныхъ долговъ его собраны и раздѣлены, то, для избѣжанія лишняго продолженія конкурса, дозволяется остальные несобранные долги поручить отъ конкурса одному повѣренному, снабдивъ его книгою за подписью кураторовъ и печатьми со шнуромъ, дабы онъ по собраніи раздѣлилъ всѣмъ заимодавцамъ съ расписками въ книгѣ и по окончаніи представилъ бы книгу туда же, гдѣ все конкурсное дѣло хранится.

Тамъ же, § 121.

Закрытіе конкурснаго управленія и повѣренный отъ конкурса (къ ст. 526 уст. суд. торг.).

§ 1. Изъ текста ст. 526 уст. суд. торг. ясно видно, что невзысканіе всѣхъ долговыхъ претензій несостоятельнаго къ третьимъ лицамъ не препятствуетъ созыву общаго собранія заимодавцевъ; собраніемъ этимъ рѣшаются окончательно всѣ имущественные вопросы, къ коимъ относится и вопросъ, является ли данная претензія для конкурсной массы главною или второстепенною; заключеніе кредиторовъ по этому предмету не подлежитъ повѣркѣ суда, если постановлено безъ нарушенія предѣловъ власти общаго собранія *(рѣш. 1885 г. № 121)*.

§ 2. Ст. 526 требуетъ продажи всего имѣнія несостоятельнаго, поступившаго въ непосредственное вѣдѣніе конкурса, но не того, отчужденіе котораго (какъ напр., завода, находящагося въ казенной администраціи) не зависитъ отъ него; оставленіе этой части имуще-

ства не проданною, и мало того—даже части, не проданной съ цѣлью эксплоатаціи ея и увеличенія тѣмъ конкурсной массы, не противорѣчитъ духу ст. 526 *(рѣш. 1885 г. № 121)*.

§ 3. Съ исполненіемъ конкурсомъ возложенныхъ на него обязанностей дѣятельность его прекращается, но не иначе, какъ въ порядкѣ, указанномъ ст. ст. 532 и 534 уст. суд. торг. (1899 г. № 304, Д. I № 1225).

§ 4. До разсмотрѣнія окончательнымъ общимъ собраніемъ отчета о дѣйствіяхъ конкурса, онъ не можетъ быть закрытъ (1878 г. № 82, Н. III № 606).

§ 4[1] Конкурсъ не можетъ быть закрытъ безъ вызова въ судъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ (1908 г. № 348, Д. I № 1235).

§ 4[2]. Ходатайство о возстановленіи конкурса, заявленное по окончаніи всего дѣла о несостоятельности, въ виду неполной реализаціи имущества должника, не подлежитъ удовлетворенію (1892 г. № 1020, Д. I № 1224).

§ 5. По закрытіи конкурса, заимодавцы могутъ осуществить свои права на *всякое* принадлежащее должнику имущество, могущее служить источникомъ для ихъ удовлетворенія, для чего можетъ быть избранъ заимодавцами уполномоченный съ правомъ охранять интересы заимодавцевъ, осуществляя въ полномъ объемѣ право судебной защиты (1893 г. № 5).

§ 6. Постановленіе окончательнаго общаго собранія о назначеніи особаго уполномоченнаго для окончанія дѣлъ массы, впредь до постановленія конкурсомъ, а засимъ и общимъ собраніемъ заключенія о свойствѣ несостоятельности должника, не можетъ имѣть мѣста (1896 г. № 1370, Д. I № 1152).

§ 7. Избраніе кредиторами уполномоченнаго для эксплоатаціи недвижимаго имѣнія несостоятельнаго должника не противорѣчитъ закону, имѣя цѣлью сборъ доходовъ (1880 г. № 1241, Н. V № 378).

§ 7[1]. И послѣ закрытія конкурса допустимо созваніе общаго собранія для выбора уполномоченнаго съ цѣлью полученія и реализаціи оказавшагося впослѣдствіи имущества должника (1908 г. № 2184, Д. I № 1228).

§ 8. Отказъ кредиторовъ отъ избранія уполномоченнаго для взысканія долговъ несостоятельнаго, даетъ несостоятельному право производить такое взысканіе самому (1873 г. № 1789, Н. II № 1232).

§ 9. Въ распоряженіи избраннаго отъ конкурса одного повѣреннаго можетъ, несмотря на закрытіе конкурснаго управленія, находиться извѣстная часть конкурсной массы; расчеты его съ кредиторами могутъ

продолжаться, пока не изсякнутъ всѣ источники удовлетворенія заимодавцевъ; несомнѣнно поэтому, что означенный повѣренный, какъ замѣститель конкурснаго управленія, есть такой же представитель заимодавцевъ, какъ и управленіе, и потому въ правѣ охранять ихъ интересы путемъ судебной защиты въ качествѣ истца и отвѣтчика *(рѣш. 1885 г. № 121)*.

§ 10. По закрытіи конкурса могутъ, чрезъ особаго повѣреннаго, поступить въ конкурсную массу не только суммы не собранныхъ при существованіи конкурса долговъ, но и всякое имущество, принадлежащее должнику и могущее служить источникомъ для удовлетворенія заимодавцевъ, будетъ ли то имущество наличное или въ долгахъ на другихъ лицахъ, а также и все, что по какому-либо праву къ нему дойти можетъ (исключая случая, указаннаго въ ст. 528), и даже долги, явившіеся вслѣдствіе правонарушеній, имѣвшихъ мѣсто по закрытіи конкурса *(рѣш. 1885 г. № 121)*.

§ 11. Въ случаѣ если несостоятельному должнику злостному или неосторожному достанется капиталъ, подлежащій распредѣленію между кредиторами послѣ закрытія конкурса, то это распредѣленіе должно быть сдѣлано либо уполномоченнымъ отъ общаго собранія кредиторовъ лицомъ, либо самимъ судомъ, въ вѣдѣніи котораго конкурсъ состоялъ (1903 г. № 1390, Д. I № 1227).

§ 12. По точному смыслу ст. 526 уст. суд. торг., повѣренный отъ конкурса распредѣляетъ долги только самого несостоятельнаго, причемъ и эти долги упомянутый повѣренный въ состояніи распредѣлить лишь при условіи, если соотвѣтствующія суммы находятся въ его распоряженіи и если онъ имѣетъ на то отъ конкурса уполномочіе *(рез. по д. № 4697—1910 г.)*.

§ 13. При закрытіи конкурса всѣ требованія къ массѣ должны быть заявлены къ уполномоченному и ему же должны быть представлены для взысканія исполнительные листы на присужденное взысканіе, причемъ понужденіе уполномоченнаго къ удовлетворенію взысканія не зависитъ отъ ком. суда, которому уполномоченный кредиторовъ не подчиненъ (1881 г. № 1690, Н. V № 349; 1880 г. № 675, Н. IV 290). Ком. судъ не имѣетъ права ни налагать взысканія на уполномоченнаго отъ кредиторовъ, ни требовать отъ него отчета и объясненій; онъ отвѣтственъ на общемъ основаніи закона лишь предъ кредиторами (1884 г. № 2501).

§ 13[1]. Иска къ уполномоченному о достоинствѣ претензіи предъявить нельзя (1902 г. № 2537, Д. I № 1226).

См. также § 60 подъ ст. 21 уст. гражд. суд.

§ 14. Отвѣтственность кредиторовъ, подписавшихъ постановленіе о выборѣ уполномоченнаго, за дѣйствія сего послѣдняго (при растратѣ суммъ) предъ прочими кредиторами, возможна лишь путемъ предъявленія о томъ иска (1873 г. № 332, Н II № 1231).

527. Общее собраніе, разсмотрѣвъ мнѣніе конкурснаго управленія о причинахъ упадка и сообразивъ оное съ обстоятельствами, какъ-то: съ началомъ и продолженіемъ упадка, съ образомъ жизни и поведеніемъ несостоятельнаго по дѣламъ, съ порядкомъ веденія конторскихъ книгъ его, съ издержками, которыя онъ употреблялъ на прожитокъ въ то время, когда уже дѣла его приходили въ разстройство и т. п., постановляетъ о свойствѣ несостоятельности окончательное заключеніе.

Тамъ же, § 122

Опредѣленіе свойства несостоятельности (къ ст. 527 уст. суд. торг.).

§ 1. Заключеніе, въ ст. 527 указанное, является окончательнымъ не для суда, а въ отношеніи къ конкурсу, въ составѣ котораго общее собраніе кредиторовъ имѣетъ рѣшающее значеніе по вопросамъ какъ о свойствѣ несостоятельности, такъ и о продажѣ имущества и удовлетвореніи долговъ (ст. 522), съ тѣмъ лишь, что по симъ послѣднимъ предметамъ постановленіе его не требуетъ утвержденія суда, а относительно свойства несостоятельности подлежитъ предварительному разсмотрѣнію и утвержденію суда *(рѣш. 1875 г. № 860)*.

См. также § 18 подъ ст. 17 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гражд. суд.

§ 2. Окружный судъ, разсматривающій вопросъ о свойствѣ несостоятельности въ порядкѣ ревизіи постановленія общаго собранія заимодавцевъ, разрѣшаетъ его внѣ зависимости отъ мнѣній или требованій заинтересованныхъ лицъ по сему предмету, судебная же палата разсматриваетъ его со всѣми ограниченіями, установленными для апелляціонной инстанціи. только въ предѣлахъ жалобы, измѣняя лишь въ пользу жалобщика, но не противника *(рѣш. 1882 г. № 66)*.

§ 3. Опредѣленіе свойства несостоятельности и личныхъ послѣдствій ея (ст. 513, 527 и 391 уст. суд. торг.) не можетъ имѣть мѣста безъ наличности оцѣнки имущества, произведенной въ порядкѣ ст. 458 уст. суд. торг. *(рѣш. 1897 г. № 6)*.

§ 4. Мнѣніе о свойствѣ несостоятельности, обоснованное преимущественно доводами изъ разсмотрѣнія торговыхъ операцій и хода дѣлъ несостоятельнаго за время еще до учрежденія надъ нимъ администраціи, ни въ чемъ ст. 527 уст. суд. торг. не нарушаетъ *(рез. по д. № 790—1909 г.)*.

§ 5. Цѣль объявленія кого-либо несостоятельнымъ и учрежденія по дѣламъ его конкурса состоитъ въ томъ, чтобы привести въ извѣстность имущество и долги несостоятельнаго съ сохраненіемъ, по возможности, интересовъ какъ должника, такъ и всѣхъ его кредиторовъ, не давая изъ числа послѣднихъ, пользующихся по своимъ претензіямъ равными правами, предпочтенія одному предъ другимъ; но объявленіе несостоятельности, а тѣмъ болѣе учрежденіе конкурса, не всегда влечетъ за собою послѣдствія, указанныя въ ст. 528—531 *(рѣш. 1877 г. № 156)*.

§ 6. Сокрытіе должника изъ мѣста его пребыванія не можетъ ограничить производство о несостоятельности однимъ разысканіемъ имущества и долговъ несостоятельнаго и распредѣленіемъ имущества его между кредиторами безъ опредѣленія свойства несостоятельности скрывшагося, такъ какъ всякое производство дѣла о несостоятельности имѣетъ цѣлью своею не только объявленіе должника несостоятельнымъ, ликвидацію его дѣлъ и удовлетвореніе его заимодавцевъ, но и опредѣленіе свойства его несостоятельности, сопровождаемое извѣстными, уже самимъ закономъ опредѣленными, послѣдствіями, а сокрытіе должника не служитъ поводомъ къ прекращенію дѣла о несостоятельности *(рѣш. 1881 г. № 9)*.

§ 7. Смерть должника не служитъ основаніемъ къ оставленію безъ разсмотрѣнія вопроса о свойствѣ его несостоятельности (1890 г. № 1131, Д. I № 1165).

§ 8. Домогаться путемъ жалобы смягченія участи должника въ дѣлѣ опредѣленія свойства его несостоятельности можетъ только самъ должникъ, а не его кредиторы (1893 г. № 1506 и 1892 г. № 842) и не соучастники банкротства (23 марта 1903 г., Д. I № 1170).

См. также § 3 подъ ст. 531 уст. суд. торг.

528. Послѣдствія несчастной несостоятельности суть: 1) освобожденіе несостоятельнаго изъ-подъ стражи, если онъ, по представленію конкурснаго управленія или по поручительству по немъ, не былъ уже прежде освобожденъ, 2) возстановленіе его во всѣхъ правахъ его состоянія, съ

прекращеніемъ по долгамъ, въ конкурсъ вступившимъ, всѣхъ требованій на имущество, какое онъ впредь пріобрѣсти можетъ; 3) сверхъ того, судя по поведенію несостоятельнаго во время конкурса, собраніе можетъ при распредѣленіи платежей предоставить въ пользу его и семейства его такую часть имущества, какую признаетъ за благо.

Тамъ же, § 123

Примѣчаніе Въ 1881 году, Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, по частному дѣлу, разъяснено, что кредиторы, не заявившіе въ конкурсѣ о своихъ требованіяхъ и оставшіеся внѣ конкурснаго производства, не лишаются права производить впослѣдствіи взысканія изъ имущества, которое должникъ можетъ пріобрѣсти по закрытіи конкурса

1881 окт. 13 (447 а, П С З 1897)

Несчастная несостоятельность.

§ 1. Постановленіе конкурса о несчастной несостоятельности должника имѣетъ значеніе добровольнаго прощенія кредиторами недополученныхъ ими по конкурсу долговъ *(рѣш. 1882 г. № 167)*.

§ 2. По силѣ ст. 528, лицо, признанное должникомъ несчастнымъ, возстановляется во всѣхъ правахъ его состоянія и посему получаетъ полное право вступать въ договоры и сдѣлки по своему усмотрѣнію и такіе, которые могутъ касаться и прежнихъ дѣлъ его, въ конкурсѣ бывшихъ, такъ какъ для него прекращаются всѣ послѣдствія конкурса, какъ будто послѣдняго не было. Правило это дѣйствительно и на тотъ случай, когда сдѣлка должника касается такого прежняго обязательства, которое конкурсомъ было признано недѣйствительнымъ *(рѣш. 1871 г. № 564)*.

§ 3. Отъ отвѣтственности передъ конкурсными кредиторами освобождается лишь то имущество несостоятельнаго несчастнаго, которое будетъ имъ пріобрѣтено впослѣдствіи, послѣ вступленія въ законную силу судебнаго опредѣленія о признаніи несостоятельности несчастною *(рѣш. 1885 г. № 121)*.

§ 4. Имущество, пріобрѣтенное несостоятельнымъ послѣ признанія, вошедшимъ въ законную силу судебнымъ рѣшеніемъ, несостоятельности несчастною, хотя бы и до постановленія о закрытіи конкурса, не поступаетъ въ конкурсъ, а подходитъ подъ понятіе объ имуществѣ, указанномъ въ п. 2 ст. 528 *(рѣш. 1876 г. № 533)*.

§ 5. Правило п. 2 ст. 528 относится ко всѣмъ взыскателямъ, т. е. какъ къ первоначальнымъ кредиторамъ несостоятельнаго должника, участвовавшимъ въ конкурсѣ, такъ и къ вступившимъ въ ихъ права

поручителямъ, и для послѣднихъ положеніе не мѣняется отъ того, что они произвели уплату долга за несостоятельнаго по окончаніи конкурса, ибо обратные на должника иски такихъ поручителей тѣмъ не менѣе представляются проистекающими изъ долговъ конкурсныхъ, погашенныхъ признаніемъ несостоятельности несчастною, и удовлетвореніе ихъ изъ вновь пріобрѣтеннаго имущества должника противорѣчило бы ст. 1558 п. п. 2 и 3 и ст 1561 т. X ч. 1 *(рѣш. 1880 г. № 164)*.

§ 6. Кредиторы, оставшіеся внѣ конкурснаго производства, не могутъ быть лишены права производить впослѣдствіи взысканіе изъ имущества, какое пріобрѣтетъ признанный несостоятельнымъ несчастнымъ должникъ по закрытіи конкурса *(рѣш. 1882 г. № 167)*.

§ 7. Кредиторъ по претензіи, хотя и заявленной въ конкурсъ, но устраненной отъ участія въ распредѣленіи конкурсной массы, можетъ домогаться удовлетворенія изъ другого имущества должника и судебныя мѣста не могутъ отказывать въ разсмотрѣніи его требованій къ должнику только потому, что его претензія была *заявлена* въ конкурсъ (1885 г. № 38).

§ 8. Долги по претензіямъ, заявленнымъ въ конкурсъ съ пропускомъ установленнаго въ ст. 9 прилож. III (ст. 416 уст. суд. торг.) срока, не могутъ пользоваться тѣмъ преимуществомъ, которое, силою примѣчанія къ ст. 528 уст. суд. торг., предоставлено претензіямъ, вовсе не заявленнымъ въ конкурсъ и потому не бывшимъ въ конкурсномъ производствѣ, т. е. по прекращеніи конкурса они не могутъ уже быть обращаемы на то имущество должника, которое онъ можетъ пріобрѣсти впослѣдствіи, ибо однимъ тѣмъ, что они были заявлены въ конкурсѣ и составляли предметъ конкурснаго производства, они почитаются погашенными навсегда, хотя бы за удовлетвореніемъ долговъ высшихъ разрядовъ на удовлетвореніе ихъ не осталось никакихъ средствъ въ конкурсѣ *(рѣш. 1911 г. № 4)*.

О томъ, какія претензіи почитаются незаявленными въ конкурсѣ, см. § 16 подъ ст. 491 и 492 уст. суд. торг.

О несчастной несостоятельности см. также §§ 1—10 подъ ст. 387 и 388 уст. суд. торг.

529. Послѣдствія неосторожной несостоятельности, или простого банкротства, суть:

1) продолженіе заключенія банкрота подъ стражею, если онъ прежде не былъ отъ оной освобожденъ, отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ, по

усмотрѣнію заимодавцевъ. Въ сей срокъ зачитается и то время, какое въ теченіе производства дѣла онъ подъ стражею находился Предоставляется впрочемъ большинству заимодавцевъ, по суммѣ, представить потомъ коммерческому суду (ср. ст. 384) о сокращеніи срока содержанія его подъ стражею и даже объ освобожденіи его вовсе отъ заключенія по уваженію прежняго его по торговлѣ поведенія и другихъ обстоятельствъ, торговому состоянію особенно свойственныхъ;

2) неосторожный банкротъ лишается правъ торговли, но заимодавцамъ его, по большинству суммы, предоставляется, принявъ въ уваженіе обстоятельства, предшествовавшія и сопровождавшія несостоятельность, представить коммерческому суду о допущеніи его вновь къ торговлѣ.

1832 іюн 25 (5463) уст, § 124, 1845 авг 15 (19283) ст 1584; 1863 апр. 17 (39504) Имен ук, VII; 1879 март 7 (59374) Имен ук, ст 1, б

Примѣчаніе. Правила о издержкахъ на содержаніе несостоятельнаго подъ стражею опредѣляются въ уставѣ о содержащихся подъ стражею.

530. Между тѣмъ, если впослѣдствіи дойдетъ къ нему (ст. 529) какое либо имущество по наслѣдству, дару, или инымъ образомъ, то оное все сполна обращается на удовлетвореніе прежнихъ долговъ его, въ конкурсъ вступившихъ, предпочтительно всѣмъ новымъ, какого бы рода они ни были. Сіе правило распространяется и на имущество, пріобрѣтенное неосторожнымъ несостоятельнымъ должникомъ вновь торговлею, если оная ему разрѣшена.

1832 іюн 25 (5463) уст., § 125.

Неосторожная несостоятельность (къ ст. 529 и 530 уст. суд. торг.).

а) къ п. 1 ст 529.

§ 1. Несостоятельному, признанному неосторожнымъ, время содержанія подъ стражею назначается заимодавцами, но отнюдь не судомъ непосредственно по собственному почину и усмотрѣнію *(рез. по д. № 8467—1910 г.).*

§ 2. Ходатайство о личномъ задержаніи несостоятельнаго неосторожнаго подлежитъ разсмотрѣнію гражданскаго суда, постановившаго опредѣленіе по вопросу о свойствѣ несостоятельности должника, а не суда уголовнаго (1886 г. № 1532).

§ 3. Если, по ходатайству кредиторовъ, судебная палата отмѣняетъ опредѣленіе окружнаго суда, которымъ отказано въ просьбѣ сихъ кредиторовъ о заключеніи несостоятельнаго неосторожнаго подъ стражу, то она можетъ ограничиться простою отмѣною этого опредѣленія, не постановляя опредѣленія по существу заявленнаго окружному суду требованія, лишь въ томъ случаѣ, если дѣло представлено въ палату съ недостатками, устраняющими возможность разрѣшенія дѣла въ установленномъ (ст. 772 уст. гражд. суд.) порядкѣ и установляющими необходимость непремѣннаго участія въ разрѣшеніи дѣла суда первой степени *(рѣш. 1893 г. № 62)*.

§ 4. За силою п. 1 ст. 529 уст. суд. торг., зачету въ срокъ заключенія несостоятельнаго подъ стражею послѣ признанія его неосторожнымъ подлежитъ исключительно время, дѣйствительно проведенное имъ до этого подъ арестомъ, причемъ законъ не различаетъ мѣстъ, въ которыхъ несостоятельный могъ содержаться, и не причисляетъ къ фактическому пребыванію его подъ стражею дозволенныхъ ему отлучекъ *(рез. по д. № 4587—1909 г.)*.

§ 5. Ходатайство кредиторовъ о заключеніи несостоятельнаго неосторожнаго должника подъ стражу можетъ быть заявлено не только при опредѣленіи свойства несостоятельности, но и послѣ такого опредѣленія въ судебномъ рѣшеніи *(рѣш. 1893 г. № 62)*.

§ 6. О приведеніи въ исполненіе судебнаго рѣшенія въ части касающейся заключенія должника неосторожнаго по торговлѣ подъ стражу и, слѣдовательно, содержащей въ себѣ лишь опредѣленіе законныхъ послѣдствій свойства его несостоятельности, а не мѣру удовлетворенія предъявленныхъ къ нему взысканій, можетъ ходатайствовать каждый отдѣльный кредиторъ, и, при отсутствіи постановленія большинства кредиторовъ по суммѣ о сокращеніи срока или объ освобожденіи должника изъ-подъ стражи, таковое ходатайство не можетъ быть отклонено *(рѣш. 1881 г. № 185)*.

§ 7. Если должникъ скрывается, а просьба большинства кредиторовъ по суммѣ относительно освобожденія его отъ личнаго задержанія (которому онъ, какъ скрывшійся, и не былъ подвергнутъ)—не мотивирована, то ходатайство о томъ не подлежитъ удовлетворенію (1904 г. № 795, Д. I № 1194).

§ 7[1]. Освобожденіе должника отъ предусмотрѣннаго въ п. 1 ст. 529 наказанія не можетъ имѣть мѣста, если постановленіе о заключеніи его подъ стражу не могло быть приведено въ исполненіе по винѣ самого должника (1911 г. № 2497, Д. I № 1195)

§ 8. Ходатайство кредиторовъ объ освобожденіи должника отъ содержанія подъ стражею не подлежитъ разсмотрѣнію суда, если онъ подъ стражею вовсе не содержится и никто изъ кредиторовъ о заключеніи его не проситъ (1882 г., В. II, стр. 368).

§ 9. По смыслу ст. 529, содержаніе подъ стражею должника, признаннаго несостоятельнымъ неосторожнымъ, обусловлено предшествующимъ заключеніемъ его подъ стражу, причемъ законъ не устанавливаетъ никакого различія въ послѣдствіяхъ освобожденія должника до опредѣленія свойства его несостоятельности изъ-подъ стражи по общему согласію заимодавцевъ или по постановленію суда *(рез. по д. № 9155—1911 г.)*.

§ 10. Коль скоро должникъ, по желанію кредитора, былъ во время производства дѣла о его несостоятельности освобожденъ изъ подъ стражи, то примѣненіе къ нему личнаго задержанія, какъ послѣдствія неосторожной его несостоятельности (п. 1 ст. 529 уст. суд. торг.) не можетъ имѣть мѣста (1893 г. № 1381, Д. I № 1193).

См. также §§ 7—11 подъ ст. 29 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гражд. суд.

б) къ п. 2 ст. 529.

§ 11. Возстановленіе неосторожному несостоятельному должнику права торговли по ходатайству о томъ большинства его кредиторовъ возможно при условіи, если такое ходатайство: а) мотивировано и основано на обстоятельствахъ, предшествовавшихъ и сопровождавшихъ несостоятельность, дающихъ поводъ къ примѣненію къ должнику такой льготы, и б) утверждено судомъ по соображеніи съ обстоятельствами дѣла (1891 г. № 879, 1894 г. № 1058, 1908 г. № 2621 и 1909 г. № 673, Д. I №№ 1196 и 1197).

§ 12. Ходатайство большинства кредиторовъ объ освобожденіи должника отъ послѣдствій его несостоятельности должно быть разсмотрѣно ком. судомъ, не взирая на постановленіе опредѣленія о свойствѣ его несостоятельности (1877 г. № 1952, Н. III № 614).

§ 13. При отсутствіи такого ходатайства несостоятельность неосторожная сопровождается послѣдствіями, въ законѣ указанными (1879 г. № 150, Н. III № 617), признаніемъ несостоятельности несчастною большинство кредиторовъ въ общемъ собраніи тѣмъ самымъ

выразило желаніе не подвергать его послѣдствіямъ неосторожной несостоятельности (1879 г. № 666, Н. III № 635), отсутствіе на сторонѣ кредиторовъ, ходатайствующихъ объ освобожденіи отъ послѣдствій неосторожной несостоятельности, незначительной до большинства суммы, не служитъ, при извѣстныхъ условіяхъ, препятствіемъ къ удовлетворенію этого ходатайства (1879 г. № 389, Н. III № 640).

§ 14. Истеченіе 10-лѣтняго срока не служитъ, само по себѣ, безъ ходатайства о томъ кредиторовъ, поводомъ къ возстановленію должнику права торговли (1879 г. № 1224, Н. IV № 317).

в) къ ст. 530.

§ 15. Уголовныя послѣдствія неосторожнаго банкротства лицъ производящихъ торговлю, точнымъ и одинаковымъ образомъ опредѣлены въ уложеніи о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ (ст. 1165) и въ уставѣ судопроизводства торговаго (ст. 529) и состоятъ въ томъ, что неосторожный банкротъ лишается правъ торговли и, по требованію и усмотрѣнію заимодавцевъ, заключается въ тюрьму на время отъ 8 мѣсяцевъ до 1 года 4 мѣсяцевъ. Обязанность же платить долги (ст. 530) возникаетъ не изъ правонарушенія, а изъ предшествующихъ обязательствъ *(рѣш. 1889 г. № 15).*

§ 16. Имущественная отвѣтственность неосторожнаго должника предъ кредиторами является безусловнымъ законнымъ послѣдствіемъ несостоятельности неосторожной, отъ которой должникъ ни въ какомъ случаѣ освобожденъ быть не можетъ (1893 г. № 1381, Д. I № 1199).

§ 17. Законы должны быть исполняемы такъ, какъ изображены въ дѣйствующемъ сводѣ законовъ, а не по тексту не дѣйствующихъ нынѣ уставовъ, изъ которыхъ они заимствованы, а потому отсутствіе въ текстѣ ст. 530 уст. суд. торг. словъ „въ наказаніе“ исключаетъ возможность придавать правилу этой статьи значеніе карательной мѣры, какой бы характеръ ни имѣла эта статья въ банкротскомъ уставѣ 1800 г., тѣмъ болѣе, что нельзя причислять, не отступая отъ прямыхъ указаній закона, къ карательнымъ мѣрамъ обязательность удовлетворенія со стороны должниковъ правильныхъ претензій ихъ кредиторовъ, каковая обязанность возникаетъ не изъ правонарушенія, а изъ предшествующихъ обязательствъ *(рѣш. 1889 г. № 15).*

§ 18. Требованіе признанныхъ кредиторовъ должника неосторожнаго объ удовлетвореніи послѣ окончанія дѣла о несостоятельности можетъ имѣть характеръ лишь требованія о приведеніи въ

исполненіе постановленія конкурса по ихъ претензіямъ (1878 г. №76, Н. III № 648).

§ 19. Деньги, доставшіяся несостоятельному должнику неосторожному, на которыя никѣмъ спора и притязаній не заявлено, а онѣ поступили въ депозитъ суда, подлежатъ по закрытіи конкурса распредѣленію по постановленію большинства кредиторовъ въ общемъ собраніи признанныхъ кредиторовъ, для чего и могутъ быть выданы судомъ уполномоченному на то собраніемъ лицу, или при невозможности либо затруднительности выполненія такихъ условій, распредѣленіе ихъ производится судомъ, въ вѣдѣніи котораго было дѣло о несостоятельности (1903 г. № 1390, Д. I № 1203).

§ 20. Предоставленное кредиторамъ статьею 530 уст. суд. торг. право на взысканіе съ имущества неосторожнаго должника подлежитъ осуществленію общимъ исковымъ порядкомъ (1880 г. № 601, Н. V № 379; 1890 г. № 289, Д I № 1204).

§ 21. Требованіе кредитора по ст. 530 должно быть заявлено тому суду, которому оно подлежитъ по общимъ правиламъ о подсудности въ порядкѣ исковомъ, а не конкурсномъ *(рѣш. 1889 г. № 15)*.

§ 22. Вопросъ о преимущественномъ удовлетвореніи конкурсныхъ кредиторовъ можетъ быть возбужденъ лишь со стороны послѣднихъ (1890 г. № 289, Д. I № 1204).

§ 23. Право кредитора, даруемое ему ст. 530 уст. суд. торг., не должно пользоваться особыми преимуществами въ отношеніи судебной защиты предъ другими подобными правами; такъ,—оно, въ силу общихъ правилъ объ исковой давности, наравнѣ съ подобными другими правами подвергается вліянію времени и подлежитъ дѣйствію давности безъ всякихъ изъятій и т. п. *(рѣш. 1901 г. № 25)*.

§ 24. Право кредитора на полученіе удовлетворенія изъ имущества, доставшагося должнику по окончаніи дѣла о несостоятельности, ограничивается 10-лѣтнею давностью со времени поступленія имущества въ распоряженіе должника (1876 г. № 425, Н. II № 1275).

§ 25. Теченіе давностнаго срока для предъявленія кредиторами взысканія по обязательствамъ неосторожнаго должника, заявленнымъ въ конкурсъ его, слѣдуетъ считать со времени закрытія по дѣламъ должника конкурснаго управленія (**2 общ. собр. 1890 г. № 114**, Д. I № 1200).

§ 26. Исковая давность для кредитора, участвовавшаго въ конкурсномъ производствѣ и взыскивающаго недоплаченный ему долгъ съ имущества, пріобрѣтеннаго неосторожнымъ несостоятельнымъ должникомъ по закрытіи конкурса, должна быть исчисляема не со

времени пріобрѣтенія новаго имущества, на которое обращается взысканіе, а со дня закрытія конкурса, учрежденіемъ котораго теченіе исковой давности прерывается (ст. 6 прилож. къ прим. ст. 694 зак. гражд.) *(рѣш. 1901 г. № 25).*

§ 26[1]. Для лицъ, принимавшихъ участіе въ дѣлѣ о несостоятельности, давностный срокъ исчисляется со дня объявленія имъ рѣшенія о признаніи должника несостоятельнымъ неосторожнымъ, а не со дня послѣдней публикаціи объ окончаніи дѣла (**2 общ. собр. 1909 г. № 126**, Д. I № 1201; 1909 г. № 1563).

§ 27. Платежи произведенные уполномоченнымъ кредиторовъ не прерываютъ давности (1909 г. № 1563).

§ 28. Проценты по такимъ взысканіямъ могутъ быть присуждены лишь по день открытія несостоятельности (**2-го общ. собр. 1890 г. № 114** и 1894 г. № 780, Д. I № 1200).

§ 29. По закрытіи конкурса претензіи кредиторовъ, не получившихъ полнаго удовлетворенія, не признаются уничтоженными, а, напротивъ, могутъ подлежать дальнѣйшему удовлетворенію на общемъ основаніи (ст. 530 уст. суд. торг.), причемъ, такъ какъ въ законѣ нѣтъ указаній, чтобы теченіе % по долгамъ несостоятельнаго пресѣкалось окончательно, то оно, въ связи съ не измѣнившимися юридическими отношеніями должника къ кредиторамъ, по претензіямъ послѣднихъ должно слѣдовать на общемъ основаніи, а потому таковые % и должны быть приняты въ расчетъ при дальнѣйшемъ, внѣ конкурса, удовлетвореніи невполнѣ оплаченныхъ долговъ *(рѣш. 1906 г. № 9).*

§ 30. Такъ какъ, по ст. 530, всякое имущество несостоятельнаго неосторожнаго обращается на удовлетвореніе прежнихъ долговъ его, въ конкурсъ вступившихъ, предпочтительно всѣмъ новымъ, то ст. 515 зак. суд. гражд. (изд. 1892 г.), указывающая размѣръ удовлетворенія по требованіямъ, предъявленнымъ не въ установленные сроки послѣ публикаціи о несостоятельности должника, можетъ быть примѣнена ко взысканіямъ съ такого должника лишь по исполненіи правила ст. 530 *(рѣш. 1871 г № 282).*

§ 31. Точный смыслъ ст. 530 показываетъ, что при неосторожной несостоятельности право кредиторовъ на взысканіе по претензіямъ, не заявленнымъ въ конкурсѣ, не устраняется вовсе закономъ, а только ограничивается въ пользу конкурсныхъ кредиторовъ въ порядкѣ удовлетворенія долговъ изъ имущества должника *(рѣш. 1899 г. № 54).*

§ 32. Правило ст. 530 относится только къ тому имуществу, которое дойдетъ къ несостоятельному, признанному неосторожнымъ, впослѣдствіи, т. е. только новое имущество, не могшее быть въ виду конкурса и пріобрѣтенное должникомъ послѣ признанія его несостоятельнымъ банкротомъ, но къ наслѣдству, открывшемуся во время существованія надъ должникомъ конкурса и на которое конкурсъ не осуществилъ своихъ правъ, въ порядкѣ ст. 460—462, это правило ст. 530 не относится *(рѣш. 1874 г. № 215).*

§ 33. Распоряженіе по осуществленію долговыхъ претензій должника несостоятельнаго на другихъ лицахъ, какъ распоряженіе имуществомъ его (ст. 477 уст. суд. торг.), остается за конкурснымъ управленіемъ или особымъ уполномоченнымъ его (ст. 526 уст. суд. торг.), до совершеннаго окончанія ихъ дѣятельности по конкурсному дѣлу, послѣ же закрытія конкурса и окончанія дѣятельности уполномоченнаго по собиранію долговъ, т. е. съ момента сдачи имъ книги для записи долговъ въ судъ,—производство дѣла о несостоятельности признается совершенно оконченнымъ, а потому, если засимъ окажется какое-либо имущество несостоятельнаго, почему-либо не отчужденное во время такимъ образомъ оконченнаго конкурснаго производства, то распоряженіе имъ переходитъ снова къ бывшему несостоятельному, хотя и признанному неосторожнымъ *(рѣш. 1896 г. № 96).*

§ 34. Правило ст. 530 уст. суд. торг. не распространяется на заработную плату, получаемую должникомъ по признаніи его несостоятельности неосторожною, такъ какъ это было бы равносильно лишенію его всѣхъ средствъ и всякой возможности существованія *(рѣш. 1911 г. № 57).*

§ 35. Несостоятельный неосторожный подлежитъ имущественной отвѣтственности за свой долгъ кредитору и послѣ того, какъ за неплатежъ этого долга подвергался личному задержанію *(рѣш. 1898 г. № 91).*

§ 36. По законамъ о торговой несостоятельности смерть несостоятельнаго должника, признаннаго неосторожнымъ, не погашаетъ правъ кредиторовъ его на полученіе удовлетворенія по долгамъ, въ конкурсъ вступившимъ, изъ имущества, какое онъ пріобрѣтаетъ по закрытіи конкурса, и отвѣтственность по симъ долгамъ переходитъ на наслѣдниковъ такого должника вмѣстѣ съ принятіемъ ими наслѣдства послѣ него (ср. ст. 4 и 10 прилож. къ примѣч. 1 ст. 1238 т. X ч. I) *(рѣш. 1889 г. № 15).*

§ 37. Но если имущество, впослѣдствіи доставшееся неосторожному банкроту, все сполна обращается на удовлетвореніе прежнихъ

долговъ его, въ конкурсъ вступившихъ, тогда не можетъ возникать и вопроса объ обязанности наслѣдниковъ платить долги за несостоятельнаго, по смерти котораго они никакого имѣнія въ наслѣдство не получили (ср. ст. 12 прилож. къ примѣч. 1 ст. 1238 т. X ч. 1) *(рѣш. 1889 г. № 15)*.

§ 38. Наложенное на имущество несостоятельнаго запрещеніе или арестъ подлежитъ снятію лишь по прекращеніи всѣхъ послѣдствій несостоятельности, т. е. если она признана несчастною или прекращена мировою сдѣлкою (1889 г. № 680, Д. I № 1202).

См. также §§ 1—3 подъ ст. 389 уст. суд. торг.

531. Послѣдствія злонамѣреннаго банкротства суть:

1) Преданіе уголовному суду за подлогъ; если же при томъ несостоятельный и послѣ присяги, имъ въ судѣ учиненной, покушался на утайку имущества, то и за нарушеніе присяги.

2) Всѣ участники въ подлогѣ предаются также уголовному суду по законамъ.

3) Если по долгамъ, кои признаны будутъ подложными, произведены были какія уплаты, то оныя взыскиваются съ участниковъ и возвращаются въ составъ массы.

4) Если въ числѣ сокрытыхъ имуществъ найдены будутъ капиталы, въ кредитныхъ установленіяхъ состоящіе, то, по обвиненіи злонамѣреннаго банкрота и по лишеніи его правъ состоянія, хотя сіи капиталы поступаютъ, по особеннымъ законамъ сихъ установленій, къ его наслѣдникамъ, но наслѣдники обязаны обратить ихъ въ конкурсъ на удовлетвореніе долговъ; иначе они сами подвергаются, какъ участники подлога, суду уголовному, и наслѣдство ихъ обращается въ конкурсъ.

Тамъ же, § 126, 1845 авг. 15 (19283) ст. 1582, 1583

Примѣчаніе. Если при учрежденіи надъ несостоятельнымъ должникомъ конкурса или при наложеніи общаго на все его имущество взысканія, жена его скроетъ или приметъ участіе въ сокрытіи всего или части его имущества, то по изобличеніи въ семъ, она, независимо отъ наказанія за подлоги, опредѣленнаго въ статьѣ 1164 уложенія о наказаніяхъ, обязана возвратить все утаенное и заплатить указанные съ цѣны онаго проценты за все время сокрытія сего имущества.

1846 іюн. 17 (20138).

Злостная несостоятельность.

§ 1. Прекращеніе кредиторами своихъ притязаній не освобождаетъ судъ отъ разсмотрѣнія вопроса о свойствѣ несостоятельности, если есть признаки злостности (1909 г. № 2401, Д. I № 1167).

§ 1[1]. Въ случаѣ обнаруженія, при производствѣ дѣла о несостоятельности, уликъ злостнаго банкротства, окружный судъ объ этихъ уликахъ можетъ сообщить суду уголовному чрезъ прокурора не ранѣе опредѣленія въ установленномъ порядкѣ гражданскимъ судомъ свойства несостоятельности, и только послѣ такого опредѣленія можетъ быть возбуждено уголовное преслѣдованіе по обвиненію въ злостномъ банкротствѣ *(рѣш. 1897 г. № 6)*.

§ 2 При разсмотрѣніи вопроса о злостной формѣ несостоятельности должника гражданскій судъ обязанъ разсмотрѣть всѣ признаки и доказательства злостности, не уклоняясь отъ ихъ разсмотрѣнія на томъ основаніи, что они съ большей успѣшностью будутъ разсмотрѣны судомъ уголовнымъ *(рѣш. 1880 г. № 279)*.

§ 3. Если рѣшеніе окружнаго суда утверждаетъ заключеніе общаго собранія заимодавцевъ объ отнесеніи несостоятельности къ высшему изъ трехъ родовъ ея (ст. 387—390), то заимодавцы такого рѣшенія обжаловать не могутъ; такое право въ данномъ случаѣ имѣетъ только должникъ, заинтересованный въ пониженіи рода несостоятельности. Вообще, должникъ можетъ ходатайствовать лишь объ отнесеніи его несостоятельности къ низшему роду, а заимодавцы въ правѣ домогаться только возвышенія ея рода *(рѣш. 1882 г. № 66;* также 1892 г. № 842, 1893 г. № 1506 и 23 марта 1903 г., Д. I №№ 1168, 1169 и 1170).

§ 4. Въ рѣшеніи 1873 г. № 2383 (Н. II № 1276), 4 Д-тъ Прав. Сената призналъ, что имущественныя послѣдствія несостоятельности неосторожной и злостной однѣ и тѣ же для кредиторовъ, которые слѣдовательно и не имѣютъ интереса домогаться признанія несостоятельности злостною; но въ позднѣйшемъ рѣшеніи (1888 г. № 1673) Прав. Сенатъ пришелъ къ иному заключенію въ виду того, что при злостной несостоятельности кредиторы могутъ пріобрѣсти при наличности соучастниковъ злостнаго банкротства право взысканія и съ имущества соучастниковъ.

§ 5. Гражданскія послѣдствія злостной несостоятельности тѣ же, что и несостоятельности неосторожной, т. е. они заключаются въ лишеніи должника правъ торговли и оставленіи на немъ дальнѣйшей отвѣтственности по долгамъ, въ конкурсъ поступившимъ. Существен-

ное же различіе между послѣдствіями этихъ двухъ родовъ несостоятельности состоитъ въ томъ, что злостное банкротство признается закономъ (ст. 1163 улож. наказ.) особымъ видомъ преступленія и потому, сверхъ гражданскихъ послѣдствій, влечетъ за собою еще уголовную отвѣтственность должника. Но для преслѣдованія должника за злостное банкротство необходимо признаніе гражданскимъ судомъ наличности такой несостоятельности, каковое признаніе имѣетъ значеніе лишь возбужденія противъ несостоятельнаго уголовнаго преслѣдованія, а не окончательнаго опредѣленія, подвергающаго его установленнымъ въ законѣ послѣдствіямъ злостнаго банкротства, какъ преступленія. Опредѣленіемъ гражданскаго суда о признаніи несостоятельности должника злостною уголовный судъ, по силѣ ст. 28 уст. угол. суд, не освобождается вовсе отъ надлежащаго производства для опредѣленія уголовной отвѣтственности обвиняемаго; напротивъ того, уголовная власть обязана произвести какъ предварительное, такъ и судебное слѣдствіе, и только на основаніи добытыхъ этими слѣдствіями данныхъ постановляетъ свой приговоръ, которымъ можетъ не только обвинить должника во взводимомъ на него преступленіи, но и оправдать его, несмотря на признаніе его несостоятельности злостною со стороны гражданскаго суда, опредѣленіемъ котораго уголовный судъ въ этомъ отношеніи нисколько не стѣсненъ (1894 г. № 744 и 1898 г. № 287, Д. I № 1180).

§ 6. Указаніе гражданскаго суда на существованіе въ дѣлѣ признаковъ злостнаго банкротства не равносильно окончательному установленію факта виновности несостоятельнаго должника въ этомъ преступленіи (ст. 390 уст. суд. торг. и ст. 1166 улож. наказ.), каковое установленіе принадлежитъ лишь уголовному суду (рѣш. угол. 1869 г. № 877 и др.), для котораго заключеніе гражданскаго суда о свойствѣ несостоятельности не признается обязательнымъ *(рѣш. 1881 г. № 42)*.

§ 7. Прекращеніе слѣдствія по обвиненію въ злостномъ банкротствѣ не можетъ считаться вновь открывшимся обстоятельствомъ, могущимъ служить основаніемъ для пересмотра дѣла о свойствѣ несостоятельности (1886 г. № 273).

§ 8. Оправдательный приговоръ уголовнаго суда по дѣлу о свойствѣ несостоятельности должника, признаннаго гражданскимъ судомъ злостнымъ, отнюдь не можетъ отмѣнить рѣшенія гражданскаго суда (1907 г. по д. Овсянникова).

§ 9. Свойство несостоятельности опредѣляется окончательно судомъ гражданскимъ (ст. 532 уст. суд. торг. и ст. 27 и 29 уст.

угол. суд.); такія опредѣленія обязательны для суда уголовнаго, а потому его приговоры не могутъ отмѣнить рѣшенія гражданскаго суда; при наличности вошедшаго въ законную силу опредѣленія свойства несостоятельности злостною въ порядкѣ гражданскаго процесса, оправдательный приговоръ уголовнаго суда по обвиненію несостоятельнаго въ злостномъ банкротствѣ не ставитъ вновь вопроса о свойствѣ несостоятельности оправданнаго и не вызываетъ надобности въ новомъ по этому предмету рѣшеніи суда гражданскаго *(рѣш. 1906 г. № 9).*

§ 10. Ходатайства о возстановленіи права торговли должника, признаннаго злостнымъ банкротомъ, не подлежатъ удовлетворенію ни при какихъ условіяхъ (1889 г. №73, 24 мая 1907 г. по д. Овсянникова. Д. I № 1198).

§ 11 При обнаруженіи гражданскимъ судомъ въ дѣлѣ о несостоятельности торговаго дома признаковъ злостнаго банкротства и передачѣ затѣмъ дѣла въ уголовный судъ, опредѣленіе наличности уголовнаго преступленія со стороны извѣстныхъ лицъ и степени вины отдѣльныхъ участниковъ преступленія всецѣло относятся уже къ задачѣ суда уголовнаго, почему нѣтъ основанія входить въ обсужденіе вопроса о степени участія въ установленныхъ по дѣлу умышленныхъ дѣйствіяхъ отдѣльныхъ членовъ торговаго дома и засимъ признавать несостоятельность одного члена злостною, а другихъ неосторожною, тѣмъ болѣе, что при участіи всѣхъ членовъ торговаго дома въ торговомъ ихъ дѣлѣ, при равныхъ правахъ на кредитъ, едва-ли возможно допустить, чтобы неправильное составленіе подложныхъ торговыхъ книгъ, вывозъ товара въ другое помѣщеніе и т. п. дѣйствія происходили по почину одного члена торговаго дома безъ вѣдома прочихъ (1892 г. № 1226, Д. I № 1166).

§ 12. Судебное мѣсто, устанавливая признаки злостнаго банкротства должника, въ правѣ указать при этомъ (ст. 8 уст. гражд. суд.) и на обстоятельства, уличающія другихъ лицъ въ содѣйствіи должнику къ достиженію задуманной имъ цѣли *(рѣш. 1881 г. № 42).*

§ 12[1]. Сообщеніе прокурору о соучастникахъ злостной несостоятельности не можетъ имѣть мѣста безъ выслушанія объясненій этихъ лицъ (1910 г. № 1344, Д. I № 1191).

§ 13. Для передачи дѣла въ уголовный судъ (ст. 8 уст. гражд. суд.) относительно лицъ, участіе которыхъ въ злостномъ банкротствѣ обнаружено гражданскимъ судомъ, достаточно одного признанія этимъ судомъ банкротства злостнымъ, а нѣтъ основанія ожидать признанія преступнаго дѣянія банкрота уголовнымъ судомъ *(рѣш. 1875 г. № 860).*

§ 14. Гражданскій судъ, усмотрѣвъ и установивъ, при обсужденіи вопроса о свойствѣ несостоятельности должника, дѣйствія третьихъ лицъ, стоящія въ связи съ дѣйствіями должника, послужившими основаніемъ къ признанію его банкротства злостнымъ и носящія на себѣ признаки соучастія въ этомъ банкротствѣ, въ правѣ лишь, если находитъ то необходимымъ, сообщить о томъ прокурорскому надзору (ст. 2 и 4 уст. угол. суд.), не предрѣшая тѣмъ самаго вопроса о соучастіи, въ разрѣшеніи коего въ томъ или другомъ смыслѣ, согласно изложенному, компетентенъ одинъ судъ уголовный (1895 г. № 1331, 1897 г. № 260).

§ 15. Относительно сообщенія уголовному суду объ участіи постороннихъ лицъ въ злостномъ банкротствѣ судъ постановляетъ частныя опредѣленія (1887 г. № 1498).

§ 16. Такъ какъ постановленіемъ относительно сообщенія прокурору о дѣйствіяхъ, обличающихъ, по мнѣнію суда, соучастіе даннаго лица въ злостномъ банкротствѣ, самый вопросъ о такомъ соучастіи, какъ преступленіи, караемомъ закономъ, вовсе не предрѣшается,—то и постановленіе это, по существу его, обсужденію Прав. Сената подлежать не можетъ, ибо разрѣшеніе вопроса о томъ, насколько эти дѣйствія могутъ быть достаточны для начатія противъ этого третьяго лица, какъ соучастника злостнаго банкротства, уголовнаго слѣдствія—дѣло суда уголовнаго **(1 общ. собр. 1875 г. № 603;** 1889 г. № 988, 1895 г. № 1331, 1897 г. № 268, Д. I № 1190).

§ 17. Кредиторъ, обвиняемый въ соучастіи въ злостномъ банкротствѣ несостоятельнаго, въ правѣ ходатайствовать о признаніи отсутствія злостности банкротства въ своихъ личныхъ интересахъ *(рѣш. 1875 г. № 860* и опр. 1879 г. № 949, 1901 г. по д. Бернштейна, 1902 г. № 1998 и 1906 г. по д. Моловиста).

§ 18. Признанные гражданскимъ судомъ участниками злонамѣреннаго банкротства и привлеченные къ уголовной отвѣтственности въ зависимости отъ свойства несостоятельности должника имѣютъ право защищаться противъ привлеченія ихъ самихъ къ отвѣтственности, но не могутъ домогаться измѣненія рѣшенія въ отношеніи несостоятельнаго должника, т. е. признанія его несостоятельности по роду иною *(рѣш. 1882 г. № 66*; 23 марта 1903 г., Д. I № 1170).

§ 18[1]. Но признанные соучастниками банкротства сыновья должника въ правѣ оспаривать опредѣленіе суда о свойствѣ несостоятельности (1910 г. № 1060).

§ 19. Кредиторы въ правѣ обжаловать рѣшеніе о злостной несостоятельности, если преждевременно начатое противъ нихъ уго-

ловное преслѣдованіе за соучастіе въ злонамѣренномъ банкротствѣ было по ст. 27 уст. угол. суд пріостановлено впредь до рѣшенія о свойствѣ несостоятельности; въ такомъ случаѣ они сами находятся въ зависимости отъ этого рѣшенія въ смыслѣ тяготѣющаго надъ ними обвиненія въ соучастіи *(рѣш. 1897 г. № 6)*.

§ 20. Кредиторы могутъ жаловаться на преждевременное возбужденіе уголовнаго преслѣдованія противъ несостоятельнаго должника за злостное банкротство, а противъ кредиторовъ за соучастіе въ этомъ банкротствѣ *(рѣш. 1897 г. № 6)*.

О злостной несостоятельности не по торговлѣ см. §§ 1—6 подъ ст. 29 прилож. III къ ст 1400 (прим.) уст. гражд. суд.

532. Всѣ постановленія общаго заимодавцевъ собранія о свойствѣ несостоятельности представляются на разсмотрѣніе суда (ср. ст. 384), съ утвержденія его приводятся въ исполненіе и объявляются во всеобщее извѣстіе въ вѣдомостяхъ обѣихъ столицъ.

1832 іюн 25 (5463) уст, § 127

Примѣчаніе. По окончаніи дѣла о несостоятельности, подлежащее установленіе производитъ о семъ публикацію въ Сенатскихъ объявленіяхъ, съ означеніемъ нумера, въ которомъ припечатано первоначальное объявленіе (ст 413) Въ публикаціи объ окончаніи дѣла о несостоятельности показывается, сверхъ того, свойство несостоятельности, въ случаѣ прекращенія такого дѣла по мировой сдѣлкѣ (ст 544), о семъ означается въ публикаціи Публикаціи сіи производятся безплатно Порядокъ ихъ припечатанія установляется министромъ юстиціи

1889 іюн. 26 (6131) IV, ст. 4, 5, 9

§ 1. Первою инстанціею, постановляющею судебное опредѣленіе о свойствѣ несостоятельности, является ком. судъ, который и рѣшаетъ сей вопросъ вполнѣ самостоятельно (1892 г. № 842, 1893 г. № 526, Д. I № 1162).

§ 2. Постановленіе общаго собранія кредиторовъ о свойствѣ несостоятельности для суда не обязательно, такъ какъ онъ вопросъ о свойствѣ несостоятельности, могущей имѣть уголовный характеръ, разсматриваетъ внѣ зависимости отъ мнѣній или требованій заинтересованныхъ лицъ по сему предмету (ст. 532 уст. суд. торг.), постановленія же, имѣющія предметомъ массу имущества и разбираемыхъ претензій, подлежатъ разсмотрѣнію по жалобамъ (ст. 501 и 533 уст. суд. торг. *(рѣш. 1899 г, № 5)*.

§ 3. Такъ какъ общее собраніе заимодавцевъ не причислено къ судебнымъ мѣстамъ, и всѣ постановленія его о свойствѣ несостоятельности должника, не имѣющія обязательной силы судебныхъ рѣшеній, должны быть представлены на разсмотрѣніе судебныхъ мѣстъ, то

судъ въ правѣ постановить о свойствѣ несостоятельности опредѣленіе и несогласное съ заключеніемъ общаго кредиторовъ собранія *(рѣш. 1876 г. № 325)*.

§ 4. Судебное мѣсто въ правѣ, не ограничиваясь одною наружною повѣркою порядка общаго собранія и его заключенія, войти въ разсмотрѣніе существа постановленія этого собранія о свойствѣ несостоятельности должника, ибо утвержденію должно предшествовать разсмотрѣніе и сознаніе правильности утверждаемаго, а неутвержденіе влечетъ за собою обязанность постановить новое опредѣленіе, требующее разсмотрѣнія существа дѣла *(рѣш. 1875 г. № 860)*.

§ 5. Заключеніе общаго собранія заимодавцевъ (какъ равно и свѣдущихъ лицъ) о свойствѣ несостоятельности должника для суда не обязательно *(рѣш. 1879 г. № 362)*.

§ 6. Оцѣнка личности, данная судомъ, между прочимъ, несостоятельному, не можетъ связать судъ при установленіи свойства его несостоятельности *(рѣш. 1879 г. № 362)*.

§ 6[1]. Мировая сдѣлка, заключенная должникомъ со своими кредиторами, не имѣетъ для суда обязательнаго значенія; напротивъ того, первую инстанцію въ опредѣленіи свойства несостоятельности составляетъ судъ, а не кредиторы должника, и каждое постановленіе ихъ по этому предмету подлежитъ разсмотрѣнію суда и получаетъ силу окончательнаго рѣшенія лишь послѣ утвержденія его судомъ. Судъ въ правѣ постановить опредѣленіе о свойствѣ несостоятельности даже и въ томъ случаѣ, если объ этомъ предметѣ не поступило ни отъ кого ни жалобъ, ни просьбъ, и даже не было представлено никакого опредѣленія со стороны общаго собранія кредиторовъ; онъ не стѣсняется ни мнѣніемъ кредиторовъ, ни мировой сдѣлкой съ должникомъ въ виду того, что такія сдѣлки нерѣдко совершаются по настоянію большинства подставныхъ кредиторовъ, къ явному вреду дѣйствительныхъ заимодавцевъ, и ведутъ къ полной безнаказанности, какъ самого злостнаго банкрота, такъ и его сообщниковъ. Судъ не ограничивается при этомъ одною формальною повѣркою рѣшенія кредиторовъ, но обязанъ разсмотрѣть по существу тѣ основанія, на которыхъ оное постановлено. Законъ не требуетъ, чтобы фактъ безденежной передачи должникомъ имущества былъ предварительно установленъ судебными опредѣленіями для суда достаточно находящихся въ дѣлѣ признаковъ такой передачи и одной наличности въ дѣлѣ такихъ обстоятельствъ, которыя представляютъ основаніе къ обвиненію должника въ сокрытіи имущества, для разрѣшенія преслѣдова-

нія какъ несостоятельнаго, такъ и его сообщниковъ, въ порядкѣ уголовнаго суда *(рѣш. угол. 1885 г. № 13).*

§ 6^2. Разсмотрѣніе въ судѣ вопроса о свойствѣ несостоятельности безъ вызова должника недопустимо (1911 г. № 2025, Д. I № 1163).

§ 7. Судъ, разсматривая постановленіе общаго собранія, подлежащее его обсужденію и безъ чьей-либо жалобы, не въ правѣ утверждать такія постановленія, которыя состоялись съ нарушеніемъ законнаго порядка; но судъ не долженъ выходить изъ указанныхъ закономъ предѣловъ и, если не найдетъ ничего противнаго закону, не можетъ останавливаться на дѣйствіяхъ общаго собранія, которыя могутъ кому-либо изъ кредиторовъ представиться неправильными, но о которыхъ заявленія или жалобы ни отъ кого не поступало *(рѣш. 1876 г. № 545)*

§ 8. Если заключеніе конкурснаго управленія о достаточности имущества несостоятельнаго на удовлетвореніе долговъ не оспаривалось въ общемъ собраніи заимодавцевъ ни меньшинствомъ ихъ, требовавшимъ признанія несостоятельности злостною, ни прочими кредиторами, окружный же судъ не входилъ въ повѣрку этого заключенія, считая его окончательнымъ, то судебная палата не въ правѣ отвергнуть это заключеніе, какъ выведенное изъ данныхъ недостовѣрныхъ и неточныхъ, не соотвѣтствующихъ продажной цѣнѣ имущества (ср. ст. 458 уст. суд. торг.) и игнорирующихъ неполученіе % кредиторами со дня открытія несостоятельности *(рѣш. 1897 г. № 6).*

§ 8^1. Конкурсъ не въ правѣ представлять дѣло на разсмотрѣніе суда безъ постановленія общаго собранія о свойствѣ несостоятельности только въ виду неудачи двукратнаго созыва кредиторовъ (1912 г. № 2, Д. I № 1164).

§ 9. На постановленія окончательнаго общаго собранія, нарушающія законъ, допускаются частныя жалобы въ судъ, но если недовольные ими кредиторы пропустятъ срокъ на обжалованіе этихъ постановленій, то тѣмъ самымъ должны считаться съ ними согласившимися (1902 г. № 2377, Д. I № 1156).

§ 10. Деньги на публикаціи представляются кредиторами, домогающимися объявленія несостоятельности, впередъ (1903 г. № 252, Д. I № 792).

§ 11. Кредиторы должны быть допущены къ обозрѣнію конкурснаго производства, находящагося уже въ судѣ, и къ представленію возраженій противъ объясненій конкурса и общ. собранія (1874 г. № 627, Н. II № 1287).

§ 12. Объявленіе рѣшительнаго опредѣленія коммерческаго суда можетъ быть возложено судомъ на конкурсное управленіе (1892 г. № 1143, Д. I № 1207); время обжалованія такихъ опредѣленій исчисляется со дня объявленія ихъ конкурсомъ жалобщику (1904 г № 276, Д. I № 1208).

См. также §§ 11—21 подъ ст. 17 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гражд. суд.

533. Жалобы на рѣшенія коммерческаго суда по дѣламъ несостоятельности приносятся тѣмъ же порядкомъ, какъ вообще о жалобахъ на сей судъ въ раздѣлахъ I и II сего устава постановлено.

1832 іюн 25 (5463) уст., § 128

§ 1. При отсутствіи въ законѣ какихъ либо спеціальныхъ постановленій объ объявленіи рѣшительныхъ опредѣленій суда по дѣламъ о несостоятельности, тотъ же порядокъ долженъ быть примѣняемъ къ опредѣленіямъ ком. судовъ по дѣламъ конкурснымъ, съ тѣмъ только отличіемъ, что исполненіе указаннаго въ законѣ порядка объявленія можетъ быть ком. судомъ возложено на конкурсное управленіе, какъ на низшее присутственное мѣсто, по представленію котораго рѣшеніе ком. суда состоялось, и какъ на представителя всѣхъ кредиторовъ (1892 г. № 1143).

§ 2. Время полученія конкурсомъ опредѣленія суда о свойствѣ несостоятельности должника не можетъ считаться началомъ теченія срока для обжалованія кредиторами этого рѣшенія, а началомъ надо считать время объявленія судебнаго рѣшенія кредитору чрезъ конкурсъ, согласно 351—353 ст. уст. суд. торг. (1904 г. № 276).

§ 3. Въ 2-хъ опредѣленіяхъ (1877 г. № 342, Н. II № 1314, и 1878 г. № 564, Н. III № 651) 4 д-тъ Прав. Сената призналъ, что ком. суды могутъ постановлять по дѣламъ о несостоятельности рѣшенія окончательныя, безъ права апелляціи, если общая сумма претензій кредиторовъ не превышаетъ 3000 р. *).

§ 4. Право обжалованія рѣшеній ком. суда по дѣламъ о несостоятельности предоставлено всѣмъ кредиторамъ независимо отъ суммы ихъ претензій по конкурсу (1879 г. № 1071, Н. IV № 321).

---

*) Вопросъ этотъ въ позднѣйшее (послѣ 1897 г.) время не былъ предметомъ обсужденія Прав Сената, но едва ли возможно признать такое разрѣшеніе его соотвѣтствующимъ точному смыслу 49 ст уст. суд торг., изъ текста которой, напротивъ, необходимо заключить, что она относится только къ исковымъ дѣламъ — Примѣчаніе составителей.

§ 5. Скрывшійся должникъ не лишенъ права на обжалованіе опредѣленія суда о свойствѣ его несостоятельности (1893 г. № 1275, Д. I. № 1192).

Прав. Сенатъ въ предшествовавшихъ рѣшеніяхъ (1887 г. № 1645, 1888 г. №№ 282 и 1685) признавалъ жалобы скрывающагося должника какъ частныя, такъ и апелляціонныя, не подлежащими вовсе разсмотрѣнію, но 2-е общее Сената собраніе въ опредѣленіи **22 сентября 1889 г. № 62** высказало иной взглядъ, котораго съ того времени и понынѣ придерживается судебный д-тъ, разсматривающій жалобы должниковъ хотя бы и скрывающихся.

См. также §§ 27 и 28 подъ ст. 18 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гражд. суд.

§ 6. Согласно ст. 532 уст. суд. торг., постановленія общаго заимодавцевъ собранія восходятъ на разсмотрѣніе суда въ ревизіонномъ порядкѣ, чего не измѣняетъ и наличность жалобъ на такія постановленія со стороны должника и отдѣльныхъ кредиторовъ, ибо и тогда судъ не можетъ ограничиться предѣлами жалобъ; а отсюда слѣдуетъ, что, назначая, напримѣръ, допросъ свидѣтелей или постановляя объ экспертизѣ въ цѣляхъ выясненія свойства несостоятельности, судъ первой или, по жалобѣ на него, судъ второй степени выступаетъ въ качествѣ органа судебнаго надзора за правильнымъ теченіемъ конкурснаго производства; въ зависимости отъ сего къ такого рода случаямъ не можетъ быть примѣняема ст. 864 уст. гражд. суд., хотя бы необходимость въ допросѣ свидѣтелей и производствѣ экспертизы и была усмотрѣна по указанію жалобщика; напротивъ, издержки по такимъ дѣйствіямъ должны быть и предварительно возлагаемы на жалобщика только подъ непремѣннымъ условіемъ отсутствія въ конкурсной массѣ какихъ-либо на это средствъ *(рез. по д. № 12468—1912 г.)*.

534. По окончаніи конкурса, дѣло о несостоятельномъ передается въ тотъ судъ, которому конкурсъ подвѣдомъ (ст. 384), для храненія на случай будущихъ справокъ.

Тамъ же, § 129; 1866 апр 13 (43183) прав., ст. 1, 2 п. 7, 1868 іюл. 1 (46067) ст. 1, 2.

§ 1. Ходатайство о возстановленіи конкурса, заявленное по окончаніи всего дѣла о несостоятельности, въ виду неполной реализаціи имущества должника, не подлежитъ удовлетворенію (1892 г. № 1020).

Глава одиннадцатая.

О порядкѣ производства конкурсныхъ дѣлъ, когда рѣшеніе конкурса послѣдуетъ въ пользу или не въ пользу Государственнаго банка.

535. Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда рѣшеніе конкурса или суда послѣдуетъ въ пользу Государственнаго банка, и когда на оное ни отъ кого изъ частныхъ кредиторовъ апелляцій принесено не будетъ, сіе рѣшеніе, по соглашенію съ банкомъ, должно быть приводимо въ исполненіе безъ переноса въ высшую инстанцію. Но когда на такое рѣшеніе со стороны частныхъ лицъ предъявятся апелляціонныя жалобы, то дѣло обращается къ обыкновенному апелляціонному порядку.

1841 янв. 1 (14145) ст. 1; 1860 мая 31 (35847) Имен. ук., ст. 4; 1865 окт. 19 (42587) пол., ст. 51.

536. Если рѣшеніе конкурса или суда послѣдуетъ не въ пользу Государственнаго банка, или оному присуждено будетъ удовлетвореніе неполное, то мѣсто, въ которомъ такое рѣшеніе состоится, обязано сообщить оное, въ спискѣ, банку и исполненіемъ по заключенію своему пріостановиться, хотя бы ни отъ кого со стороны частныхъ кредиторовъ жалобъ на сіе заключеніе принесено не было.

1841 янв. 1 (14145) ст. 2; 1860 мая 31 (35847) Имен. ук., ст. 4; 1865 окт. 19 (42587) ст. 51; 1866 март. 7 (43077) ст. 16, 17.

537. Если Государственный банкъ признаетъ рѣшеніе неправильнымъ, то, по отзыву его о семъ подлежащему присутственному мѣсту, дѣло съ представленными возраженіями должно быть перенесено въ высшую инстанцію, точно такимъ порядкомъ, какимъ переносятся дѣла по апелляціямъ недовольной стороны.

1841 янв. 1 (14145) ст. 3; 1860 мая 31 (35847) Имен. ук., ст. 4.

538. Когда рѣшеніе конкурса или суда, коимъ отсуждается что либо отъ Государственнаго банка, будетъ симъ послѣднимъ, по существу дѣла и по силѣ законовъ, признано правильнымъ, то на приведеніе онаго въ исполненіе банкъ можетъ изъявить упомянутымъ мѣстамъ согласіе или непосредственно, или по предварительномъ испрошеніи на сіе разрѣшенія Министра Финансовъ.

1841 янв 1 (14145) ст 4; 1860 мая 31 (35847) Имен ук, ст 4, 1865 окт 19 (42587) ст 51

539 Для ближайшаго соображенія означенныхъ выше рѣшеній, подлежащія присутственныя мѣста обязаны доставлять Государственному банку и подлинныя дѣла, если онъ того будетъ требовать.

1841 янв 1 (14145) ст 5; 1860 мая 31 (35847) Имен ук, ст 4

§ 1. Къ подаваемымъ банкомъ и его конторами отзывамъ, отношеніямъ и т. п. офиціальнымъ бумагамъ непримѣнимы общія правила закона о формальностяхъ, а въ томъ числѣ и правила о приложеніи копій (1877 г. № 1371, Н. III № 270).

§ 2. Исчисленіе 8-дневнаго срока для принесенія частныхъ жалобъ начинается для банка со дня, когда копія опредѣленія вступила въ дѣлопроизводство банка; банкъ можетъ требовать отъ суда присылки ему конкурснаго производства лишь въ томъ случаѣ, если банкъ единственный кредиторъ (1877 г. № 1659, Н. III № 652).

§ 3. Отзывъ банка долженъ заключать въ себѣ причины несогласія банка съ рѣшеніемъ суда; со дня присылки банку дѣлопроизводства суда, если оно послѣдовало до истеченія срока на обжалованіе, можетъ исчисляться срокъ обжалованія (1879 г. №№ 1017 и 739, 1880 г. № 231, Н. IV №№ 323—325).

§ 4. Особыя правила, изложенныя въ ст. ст. 535—539 уст. суд. торг., какъ это уже неоднократно было разъясняемо Правительствующимъ Сенатомъ, имѣютъ примѣненіе не только къ дѣламъ, производящимся въ конкурсномъ порядкѣ, но и къ означеннымъ дѣламъ въ исковомъ порядкѣ; между прочимъ, въ статьяхъ этихъ на обязанность суда возложено сообщать банку рѣшеніе свое въ копіи во всѣхъ случаяхъ, безразлично, послѣдуетъ ли рѣшеніе въ пользу или не въ пользу банка (1899 г. №№ 171 и 172, Д. I № 1078).

Глава двѣнадцатая.

О мировыхъ сдѣлкахъ, несостоятельнымъ учиненныхъ.

540. Всѣ мировыя сдѣлки, за шесть мѣсяцевъ до открытія несостоятельности должникомъ съ частію его заимодавцевъ во вредъ прочихъ учиненныя, считаются ничтожными.

1832 іюн 25 (5463) уст, § 130

Мировыя сдѣлки до открытія несостоятельности (ст. 540 уст. суд. торг.)

§ 1. Ст. 540 содержитъ въ себѣ законъ ограничительный, а потому распространительное ея толкованіе является прямымъ нарушеніемъ ея *(рѣш. 1907 г. № 69)*.

§ 2. Пока должникъ не объявленъ несостоятельнымъ и, слѣдовательно, конкурсъ не вступилъ еще въ свои права, должникъ, надъ которымъ онъ учреждается, имѣетъ, на основаніи ст. 21 уст. гражд. суд., законное право, какъ искать и отвѣчать на судѣ, такъ и оканчивать дѣла миромъ, а потому прекращеніе дѣла по мировой сдѣлкѣ до учрежденія конкурснаго управленія не можетъ нарушить правъ конкурса, такъ какъ онъ въ то время ими не пользовался *(рѣш. 1869 г. № 1331)*.

§ 3. Сдѣлка должника за 6 мѣсяцевъ до несостоятельности объ уступкѣ имущества должника въ полное удовлетвореніе претензіи одного кредитора недѣйствительна (В. II, стр. 115; 1892 г. № 133 и 1907 г. № 564, Д. I № 1211).

§ 4. Подъ выраженіемъ ст. 540 „мировыя сдѣлки, *до открытія несостоятельности* учиненныя“ слѣдуетъ разумѣть формальное объявленіе несостоятельности судомъ, а не фактическое наступленіе ея (1889 г. № 286, Д. I № 1209; В. II, стр. 111).

§ 5. Открытіе несостоятельности не тожественно съ объявленіемъ ея: объявить можно только то, что уже открыто; посему временемъ открытія несостоятельности должно быть признаваемо не время объявленія судомъ несостоятельности, а время подачи кредиторами прошенія о такомъ объявленіи, въ соотвѣтствіи съ чѣмъ срокъ, упоминаемый въ ст. 540, надо исчислять со дня означенной подачи *(рѣш. 1903 г. № 25)*.

§ 6. Подъ именемъ мировой сдѣлки, которую впадшему въ неоплатность должнику воспрещается совершать съ частью кредиторовъ,

слѣдуетъ разумѣть не простое исполненіе обязательства, погашеніе и прекращеніе прежде существовавшей сдѣлки, чѣмъ является частичная уплата долга (частичная въ смыслѣ платежа отдѣльнымъ кредиторамъ полнымъ рублемъ), а новую сдѣлку, то есть соглашеніе контрагентовъ или о замѣнѣ существующаго между ними юридическаго отношенія новымъ, или же хотя и о прекращеніи онаго, но на условіяхъ, совершенно отличныхъ отъ тѣхъ, кои были установлены ими при возникновеніи прекращаемаго мировою сдѣлкою юридическаго между ними отношенія *(рѣш. 1907 г. № 69)*.

§ 7. Уплата долга кредитору, хотя бы и менѣе, чѣмъ за шесть мѣсяцевъ до открытія несостоятельности должника, не воспрещается ст. 540 уст. суд. торг. и не можетъ быть признана недѣйствительною сдѣлкою по ст. 1529 зак. гражд., такъ какъ нѣтъ закона, не дозволяющаго должнику, впадшему въ неоплатность, расплачиваться съ кредиторами прежде объявленія его несостоятельнымъ, за исключеніемъ правила ч. 2 ст 485 уст. суд. торг., трактующей, однако, о случаѣ совсѣмъ особомъ *) *(рѣш. 1907 г. № 69)*.

§ 8. Ст. 540 уст. суд. торг. устанавливаетъ условія объективныя, ни въ чемъ съ личностью должника не связанныя; а потому, при наличности этихъ условій, сдѣлка признается недѣйствительной независимо отъ того, совершена ли она должникомъ дѣеспособнымъ лично или чрезъ уполномоченнаго, или же отъ лица должника, состоящаго подъ законнымъ запрещеніемъ, его представителемъ; кредиторы во всѣхъ этихъ случаяхъ въ правѣ домогаться отмѣны акта *(рѣш. 1898 г. № 104)*.

§ 9. Конкурсное управленіе, на основаніи ст. 540 уст. суд. торг., въ правѣ оспаривать мировую сдѣлку, по которой должникъ отказался отъ принадлежащаго ему права пожизненнаго владѣнія *(рѣш. 1903 г. № 85)*.

См. также § 9 подъ ст. 21 уст. гражд. суд.

541. Долги, послѣ мировой сдѣлки учиненные, когда откроется по онымъ несостоятельность, не могутъ имѣть

---

*) Въ данномъ рѣшеніи Сенатъ не достаточно рѣзко отличаетъ открытіе несостоятельности отъ ея объявленія; повидимому, Сенатъ полагаетъ, что досрочные платежи долга, по ч 2 ст 485, недѣйствительны, если были учинены менѣе, чѣмъ за 10 дней до открытія несостоятельности, а платежи въ срокъ дѣйствительны вплоть до ея объявленія —Примѣчаніе составителей.

обратнаго дѣйствія на мировыя сдѣлки, прежде составленія сихъ долговъ въ законную ихъ силу вошедшія.

Тамъ же, § 131

542. Мировыя сдѣлки, учиненныя по открытіи несостоятельности, считаются дѣйствительными: 1) если онѣ учинены въ общемъ собраніи заимодавцевъ по мииованіи узаконенныхъ сроковъ къ ихъ явкѣ, 2) если учинены по большинству трехъ четвертей признанныхъ исковъ, 3) когда сдѣлка утверждена будетъ коммерческимъ судомъ, а гдѣ его нѣтъ, окружнымъ судомъ. Судъ, принявъ въ уваженіе количество массы, свойство имущества и убытки заимодавцамъ, съ дѣйствіемъ и продолженіемъ конкурса неминуемо сопряженные, можетъ утвердить мировую сдѣлку, если она по количеству исковъ близко подходитъ къ большинству, выше сего опредѣленному.

Тамъ же, § 132; 1842 мая 25 (15683); 1866 апр. 13 (43183) прав, ст 1, 2 п 7, 1868 іюл. 1 (46067) ст 1, 2

543. Тѣ изъ заимодавцевъ, кои при предлагаемой мировой сдѣлкѣ не будутъ согласны на оную, обязаны объявить причины своего несогласія письменно общему собранію заимодавцевъ, которое доноситъ объ оныхъ суду (ст. 542), при представленіи мировой сдѣлки на его утвержденіе.

1832 іюн. 25 (5463) уст, § 133.

Мировыя сдѣлки должника съ конкурсомъ (ст. 542 и 543 уст. суд. торг.).

А. Собраніе кредиторовъ, его участники и счетъ голосовъ (къ ст. 542).

§ 1. Законъ не воспрещаетъ собравшимся для обсужденія мировой сдѣлки кредиторамъ избрать въ предсѣдатели собранія предсѣдателя конкурса, участвовать въ собраніи куратору и лицу, предложившему мировую сдѣлку, если они имѣютъ признанныя претензіи къ несостоятельному, даже и въ томъ случаѣ, если послѣдній—братъ несостоятельнаго *(рѣш. 1876 г № 545)*.

§ 2. При исчисленіи требуемаго п. 2 ст. 542 большинства $^3/_4$ признанныхъ исковъ, претензіи къ несостоятельному по закладнымъ крѣпостямъ въ соображеніе не принимаются, ибо къ составу имущества несостоятельнаго заложенное принадлежитъ только въ случаѣ выкупа и послѣ выкупа *(рѣш. 1884 г. № 30)*.

§ 3. Въ законѣ нѣтъ правила, чтобы кредиторы, не явившіеся въ общее собраніе по вызову конкурснаго управленія, хотя бы съ предвареніемъ о томъ, что неявка будетъ сочтена согласіемъ съ мнѣніемъ большинства, могли быть признаны согласившимися на мировую сдѣлку, которая въ томъ собраніи принята, и чтобы сумма ихъ требованій могла быть причисляема къ итогу согласныхъ на сдѣлку кредиторовъ *(рѣш. 1873 г. № 291)*.

§ 4. Для признанія мировой сдѣлки дѣйствительною, необходимо, чтобы она была принята большинствомъ $^3/_4$ кредиторовъ по суммѣ признанныхъ исковъ, подавшихъ голосъ о томъ лично или чрезъ повѣренныхъ въ самомъ собраніи, голоса не явившихся, а затѣмъ присоединившихся къ сдѣлкѣ кредиторовъ въ расчетъ не принимаются и публикація о томъ, что неявившіеся будутъ причислены къ большинству согласившихся, не имѣетъ значенія (1876 г. № 1562, Н. II № 1300; 1880 г. № 1438, Н. V № 387 и др.).

Б. Условія дѣйствительности мировой сдѣлки (къ ст. 542).

§ 5. Чтобы мировая сдѣлка могла быть представлена къ утвержденію въ судъ, законъ требуетъ только, чтобы она составлена была по мииованіи сроковъ явки заимодавцевъ, а сверхъ того—по приведеніи въ извѣстность долговъ и имущества несостоятельнаго, по разсмотрѣніи претензій, на него предъявленныхъ, и по отнесеніи ихъ къ извѣстному роду и разряду, ибо безъ этого невозможно исполненіе другого постановленнаго закономъ условія, т. е. согласія трехъ четвертей признанныхъ исковъ; но законъ не требуетъ, чтобы сдѣлка эта была представлена въ судъ не прежде, нежели будетъ конкурснымъ управленіемъ постановлено заключеніе о причинахъ и свойствѣ несостоятельности должника; напротивъ того, законъ разрѣшаетъ представлять мировыя сдѣлки съ несостоятельнымъ по открытіи несостоятельности, не постановляя для сего условіемъ окончаніе всѣхъ дѣйствій конкурснаго управленія *(рѣш. 1876 г. № 424)*.

§ 6. Постановленіе общаго собранія кредиторовъ о принятіи мировой сдѣлки должно имѣть мѣсто не ранѣе годового срока со дня послѣдней публикаціи объ открытіи несостоятельности (1875 г. № 2240, Н. II № 1301).

§ 7. Мировыя сдѣлки недѣйствительны при условіи предложенія ихъ послѣ окончательнаго общаго собранія или послѣ разрѣшенія ком. судомъ вопроса о свойствѣ несостоятельности (1887 г. и 1895 г., В. II, стр. 375 и 376).

§ 8. Мировая сдѣлка, предложенная послѣ вступленія въ законную силу рѣшенія суда о свойствѣ несостоятельности, не подлежитъ разсмотрѣнію (1895 г. № 598, Д. I № 1214).

§ 9. Мировыя сдѣлки не подлежатъ утвержденію при наличности въ дѣлѣ признаковъ злонамѣренной несостоятельности, какъ въ томъ случаѣ, если свойство несостоятельности опредѣлено при жизни несостоятельнаго должника, такъ и въ случаѣ смерти его, которая не устраняетъ разсмотрѣнія вопроса о свойствѣ его несостоятельности и не можетъ служить основаніемъ къ утвержденію мировой сдѣлки, имъ предложенной, безъ разсмотрѣнія на общемъ основаніи вопроса о существѣ ея и возможности ея принятія **(2-го общ. собр. 1883 г. № 88**, Д. I № 1213).

§ 10. Законъ выставляетъ для дѣйствительности мировыхъ сдѣлокъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы таковыя были учинены самими несостоятельными, вслѣдствіе чего сдѣлка, предложенная третьимъ лицомъ, какъ не удовлетворяющая этому требованію, въ уваженіе принята быть не можетъ (1890 г. № 1213, Д. I № 1212).

§ 11. Постороннее лицо, при жизни должника, можетъ предложить мировую сдѣлку не иначе, какъ съ его согласія, но если должникъ умеръ, то общее собраніе кредиторовъ въ правѣ прекратить конкурсное производство принятіемъ мировой сдѣлки, при соблюденіи условій ст. 542, предложенной и постороннимъ лицомъ, ибо мировыя сдѣлки суть собственно договоры, въ каковые вступать конкурсному управленію и общему собранію кредиторовъ закономъ не возбраняется *(рѣш. 1884 г. № 30)*.

§ 12. Для дѣйствительности мировой сдѣлки необходимо согласіе на нее должника, ибо послѣдствія прекращенія конкурса въ силу мировой сдѣлки неодинаковы съ послѣдствіями окончанія дѣла о несостоятельности по обсужденію свойства таковой; но опредѣленной формы для согласія должника законъ не установляетъ, поэтому сдѣлка можетъ быть предложена и постороннимъ лицомъ съ согласія должника, и имъ самимъ подъ поручительствомъ посторонняго лица *(рѣш. 1876 г. № 424)*.

§ 13. Несостоятельный должникъ, не скрывшійся, а отлучившійся за границу съ согласія учрежденной по его дѣламъ администраціи и не возвратившійся къ учрежденію конкурса въ Россію по болѣзни, не

лишается права предложить своимъ заимодавцамъ мировую сдѣлку *(рѣш. 1884 г. № 9)*.

§ 14. Мировая сдѣлка, предложенная должникомъ отсутствующимъ, скрывающимся во время производства дѣла о его несостоятельности, не подлежитъ разсмотрѣнію (1876 г. № 435, Н. II № 1017). Въ 1910 г. (опр № 570) Правительствующій Сенатъ призналъ необходимымъ вновь пересмотрѣть этотъ вопросъ и нашелъ, что въ опредѣленіи 1876 г. № 435 основаніемъ къ приведенію вышеозначеннаго взгляда служило то соображеніе, что скрывающійся должникъ вообще не можетъ принимать участія въ конкурсномъ производствѣ. Это же соображеніе приводилось Правительствующимъ Сенатомъ и въ отношеніи права обжалованія опредѣленій и рѣшеній суда скрывающимся должникомъ, причемъ практика Правительствующаго Сената до 1889 года не признавала жалобы такихъ должниковъ подлежащими обсужденію. Но впослѣдствіи Правительствующій Сенатъ измѣнилъ эту свою практику и въ настоящее время подобныя жалобы обсуждаются. Поэтому Правительствующій Сенатъ счелъ послѣдовательнымъ отказаться отъ приведенія этого соображенія и по отношенію къ мировымъ сдѣлкамъ, предлагаемымъ скрывающимися должниками, тѣмъ болѣе, что въ законѣ (ст. 542 уст. суд. торг.) въ числѣ условій дѣйствительности мировыхъ сдѣлокъ не содержится постановленія о томъ, чтобы эти сдѣлки предлагались несостоятельнымъ непремѣнно въ собраніи заимодавцевъ, или чтобы обсуждались въ присутствіи должника, а требуется 1) чтобы онѣ приняты были въ собраніи кредиторовъ по минованіи срока къ ихъ явкѣ; 2) чтобы сдѣлки приняты были большинствомъ признанныхъ исковъ, и 3) чтобы сдѣлки были утверждены коммерческимъ судомъ (Д. I № 1215).

§ 15. Правило ст. 448 гражд. улож. Царства Польскаго, ставящее условіемъ дѣйствительности мировой сдѣлки отъ имени несовершеннолѣтняго, во-первыхъ, предварительное уполномочіе семейнаго совѣта опекуну на ея совершеніе, затѣмъ благопріятное заключеніе 3 юристовъ, назначенныхъ для того прокуроромъ, и, наконецъ, судебное ея утвержденіе, имѣетъ въ виду установленіе извѣстнаго образа дѣйствія опекуна въ отношеніи извѣстной категоріи дѣлъ несовершеннолѣтнихъ, принадлежа такимъ образомъ къ законамъ процессуальнымъ, сила и дѣйствіе коихъ, какъ таковыхъ, не распространяется за предѣлы дѣйствія мѣстныхъ законовъ Царства Польскаго; слѣдовательно, ст. 448 непримѣнима въ общеимперскомъ конкурсномъ производствѣ, а посему опекунъ несовершеннолѣтняго кредитора, назначенный къ нему, какъ къ лицу, внесенному въ книги постояннаго

населенія губерній Привислинскихъ, по правиламъ гражданскаго уложенія, въ правѣ принять отъ имени подопечнаго участіе, въ области дѣйствія общеимперскихъ законовъ, въ мировой сдѣлкѣ, заключаемой отъ имени всей массы кредиторовъ на общемъ ихъ собраніи, безъ соблюденія предписаній ст. 448 *(рѣш. 1912 г. № 9).*

В Утвержденіе и отмѣна мировой сдѣлки (къ ст. 542).

§ 16. Мировая сдѣлка несостоятельнаго должника съ кредиторами считается дѣйствительною лишь по утвержденіи ея судомъ и можетъ быть отмѣнена онымъ по соображеніи ея съ обстоятельствами дѣла независимо отъ жалобъ сторонъ *(рѣш. 1880 г. № 279).*

§ 17. Мировая сдѣлка, составленная по открытіи конкурса, должна быть, въ силу ст. 542 уст. суд. торг., представляема на судебное разсмотрѣніе и считается дѣйствительною лишь по утвержденіи ея судомъ; разрѣшеніе же вопроса о возможности такового утвержденія должно основываться на обсужденіи сдѣлки не только со стороны исполненія формальностей, указанныхъ въ п. 1 и 2 ст. 542, но и въ томъ отношеніи, не встрѣчается ли къ утвержденію ея другихъ законныхъ препятствій ибо п. 3 ст. 542, постановляя непремѣннымъ условіемъ для признанія мировой сдѣлки дѣйствительною, утвержденіе ея судомъ, имѣетъ то значеніе, что сдѣлка эта, хотя бы она и удовлетворяла требованіямъ п. 1 и 2 ст. 542, можетъ быть оставлена судомъ безъ утвержденія, если къ этому представляются другія законныя препятствія, къ числу коихъ несомнѣнно относится обнаруженіе признаковъ злостнаго банкротства, такъ какъ по закону нельзя оканчивать миромъ дѣло, въ которомъ обнаруживаются признаки преступленія, подлежащаго преслѣдованію независимо отъ воли частныхъ лицъ *(рѣш. 1881 г. № 42).*

§ 18. Мировая сдѣлка кредиторовъ съ несостоятельнымъ можетъ быть отмѣнена не иначе, какъ во всѣхъ своихъ частяхъ и по отношенію къ кредиторамъ согласнымъ на нее, а не только къ тѣмъ, которые жалуются *(рѣш. 1873 г. № 291).*

§ 19. Усмотрѣвъ изъ конкурснаго производства признаки злостнаго банкротства, судъ въ правѣ признать мировую сдѣлку, учиненную несостоятельнымъ съ кредиторами при такихъ условіяхъ, недѣйствительною и не подлежащею утвержденію и поступить на основаніи ст. 27 уст. угол. суд. (ст. 14 прилож. III) *(рѣш. 1875 г. № 931).*

§ 20. Судебныя мѣста, при разсмотрѣніи жалобъ на постановленія общаго собранія кредиторовъ несостоятельнаго должника, не вхо-

дятъ, за исключеніемъ повѣрки мнѣнія собранія о свойствѣ несостоятельности, въ разсмотрѣніе существа постановленій собранія, наблюдая лишь за тѣмъ, чтобы послѣднія не противорѣчили положительному велѣнію закона; посему судебное мѣсто не въ правѣ ссылаться на то, что мировая сдѣлка заключена съ лицомъ, которое было со стороны конкурснаго управленія признаваемо нарушившимъ довѣріе должника и главнымъ виновникомъ несостоятельности *(рѣш. 1912 г. № 9)*.

§ 21. За отмѣною судебною палатою рѣшенія окружнаго суда объ утвержденіи мировой сдѣлки, дѣло о ней вновь должно поступить на обсужденіе общаго собранія заимодавцевъ *(рѣш. 1881 г. № 122)*.

См. также §§ 22—24 подъ ст. 17 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гражд. суд.

Г. Изъявленіе кредиторами своего несогласія на сдѣлку (къ ст. 543).

§ 22. Указанный въ ст. 543 порядокъ можетъ имѣть примѣненіе единственно въ тѣхъ случаяхъ, когда кредиторъ не согласенъ на условія мировой сдѣлки, когда онъ отвергаетъ, по обстоятельствамъ положенія дѣлъ несостоятельнаго, возможность согласиться съ предлагаемыми имъ способами окончанія дѣла о несостоятельности внѣ конкурснаго порядка, но никакъ не въ томъ случаѣ, когда кредиторъ находитъ, что общее собраніе по сему предмету созвано конкурснымъ управленіемъ преждевременно за невоспослѣдованіемъ въ законномъ порядкѣ признанія заявленныхъ въ конкурсъ претензій *(рѣш. 1879 г. № 265)*.

Д. Сила и значеніе мировой сдѣлки (къ ст. 542 и 543).

а) для кредиторовъ, оставшихся въ меньшинствѣ.

§ 23. На основаніи ст. 542, согласіе на мировую сдѣлку изъявляется не послѣ прекращенія несостоятельности мировою сдѣлкою, а во время несостоятельности, еще до утвержденія сдѣлки судомъ, послѣ какового утвержденія кредиторы, не согласившіеся на сдѣлку, подчиняются ей независимо отъ согласія или несогласія, въ силу обязательности утвержденной сдѣлки для всѣхъ кредиторовъ несостоятельнаго *(рѣш. 1873 г. № 1085)*.

§ 24. Мировая сдѣлка, предложенная чрезъ конкурсное управленіе лицомъ, съ коего присуждено взысканіе въ пользу конкурсной массы, и принятая общимъ собраніемъ кредиторовъ несостоятельнаго должника, обязательна и для кредитора, не согласившагося съ по-

становленіемъ по сему предмету общаго собранія *(рѣш. 1887 г. № 99)*

§ 25. Мировая сдѣлка, принятая установленнымъ большинствомъ, обязательна при ея утвержденіи и для конторъ Государственнаго банка (1879 г. № 1532, Н. IV № 331).

См. также §§ 34 и 38.

б) для кредиторовъ согласившихся и подчинившихся.

§ 26. Заимодавецъ, который не воспользовался указаннымъ въ ст. 543 способомъ возраженія противъ мировой сдѣлки, долженъ быть признаваемъ безмолвно согласившимся на сдѣлку и лишившимъ себя права опровергать ее послѣ утвержденія сдѣлки судомъ *(рѣш. 1876 г. № 545)*.

См. также §§ 34 и 36.

в) для кредиторовъ, согласившихся подъ условіе мъ.

§ 27. Коль скоро въ мировой сдѣлкѣ кредиторовъ съ несостоятельнымъ установлено особое условіе, требуемое для дѣйствительности ея въ отношеніи отдѣльныхъ кредиторовъ (напр., выдача послѣдними расписки въ полученіи удовлетворенія), и сдѣлка та утверждена судомъ, то невыполненіе этого условія кредиторомъ и является доказательствомъ недѣйствительности въ отношеніи его сдѣлки, хотя бы всѣ прочія требованія закона были соблюдены *(рѣш. 1871 г. № 564)*.

г) для кредиторовъ просрочившихъ.

См. §§ 34—36.

д) для кредиторовъ, претензіи коихъ исключены изъ счета долговъ.

§ 28. Кредиторъ, по прекращеніи существовавшаго по дѣламъ его должника конкурса, въ правѣ требовать съ должника взысканія долга, хотя и заявленнаго при объявленіи несостоятельности, но исключеннаго конкурсомъ изъ счета долговъ. Мировая сдѣлка можетъ быть признана обязательною только для признанныхъ по конкурсу кредиторовъ (1890 г. № 456, Д. I № 1206).

§ 29. Кредиторъ, участвовавшій въ мировой сдѣлкѣ, все же въ правѣ искать съ самого должника, послѣ этой сдѣлки, удовлетворенія въ той части претензіи, которая не была предметомъ мировой сдѣлки, какъ исключенная изъ счета долговъ несостоятельнаго *(рѣш. 1887 г. № 335)*.

§ 30. Мировая сдѣлка, коею прекращается конкурсъ со всѣми его послѣдствіями, касается лишь тѣхъ претензій, которыя были предметомъ этой сдѣлки. Претензія же, предъявленная конкурсу, но, за непредставленіемъ документовъ, исключенная изъ счета долговъ, должна почитаться вовсе не поступавшею въ конкурсъ, а посему и не вошедшею въ составъ мировой сдѣлки *(рѣш. 1888 г. № 29).*

См. также § 31.

е) для кредиторовъ, претензіи коихъ признаны спорными.

§ 31. Мировая сдѣлка, окончившая конкурсное производство, не препятствуетъ кредиторамъ, претензіи коихъ не были заявлены конкурсу, требовать отъ должника удовлетворенія изъ его будущаго имущества; къ не заявленнымъ претензіямъ приравниваются въ данномъ отношеніи и исключенныя изъ счета долговъ за непредставленіемъ въ назначенный срокъ документовъ; къ нимъ же слѣдуетъ отнести и претензіи, устраненныя судомъ отъ участія въ конкурсномъ процессѣ вслѣдствіе спора конкурснаго управленія, хотя бы взыскатель по нимъ участвовалъ въ мировой сдѣлкѣ по другимъ претензіямъ, принятымъ въ конкурсъ *(рѣш. 1892 г. № 37).*

ж) для кредиторовъ, взявшихъ свои претензіи изъ конкурса.

§ 32. Если кредиторъ не участвовалъ въ мировой сдѣлкѣ несостоятельнаго съ конкурсомъ, но претензіи его были заявлены въ конкурсъ и взяты обратно непосредственно передъ мировою сдѣлкою, то такое изъятіе претензій не можетъ ухудшить положеніе несостоятельнаго и сообщить претензіямъ значеніе вовсе не заявленныхъ въ конкурсъ *(рез. по д. № 12533—1911 г.).*

§ 33. При дѣйствіи въ Прибалтійскомъ краѣ дореформенныхъ правилъ конкурснаго производства, мировая сдѣлка, заключенная несостоятельнымъ должникомъ съ большинствомъ его кредиторовъ, имѣла обязательную силу и для тѣхъ кредиторовъ, которые хотя и заявили свои претензіи въ конкурсъ, но взяли ихъ обратно до предложенія мировой сдѣлки, даже и въ томъ случаѣ, если выходъ изъ конкурса послѣдовалъ съ согласія кураторовъ *(рѣш. 1898 г. № 74).*

з) для кредиторовъ, не участвовавшихъ въ конкурсѣ.

§ 34. Мировая сдѣлка обязательна и для тѣхъ кредиторовъ, которые своевременно не объявляли своего несогласія на нее или объявили, но возраженія ихъ оставлены судомъ безъ уваженія, а также обязательна и для тѣхъ кредиторовъ, которые или вовсе не заявили

требованій въ конкурсъ по публикаціи, или пропустили установленный на то срокъ *(рѣш. 1872 г. №№ 365 и 366)*.

§ 35. Мировая сдѣлка ставитъ несостоятельнаго должника и его признанныхъ кредиторовъ (и только ихъ) въ новыя отношенія; она служитъ для этихъ кредиторовъ основаніемъ правъ, въ ней выговоренныхъ, но заключеніе такой сдѣлки не ведетъ къ возстановленію первоначальныхъ правъ для кредиторовъ, окончательно ихъ утратившихъ незаявленіемъ своихъ претензій въ порядкѣ ст. 416 *(рѣш. 1872 г. № 463)*.

§ 36. Мировая сдѣлка, учиненная и утвержденная на точномъ основаніи ст. 542, обязательна и для тѣхъ изъ кредиторовъ, которые своевременно не объявили своего несогласія на оную или вовсе не представляли своихъ требованій въ конкурсъ по публикаціи, или пропустили установленный на то срокъ, и не можетъ вести къ возстановленію первоначальныхъ правъ кредиторовъ, окончательно таковыя утратившихъ незаявленіемъ въ срокъ претензій *(рѣш. 1874 г. № 183)*.

§ 37. Мировая сдѣлка, заключенная въ порядкѣ ст. 542, обязательна и для тѣхъ кредиторовъ, которые своевременно не объявили о своихъ претензіяхъ въ конкурсъ по публикаціи и въ сдѣлкѣ не участвовали *(рѣш. 1875 г. № 787)*.

§ 38. Мировая сдѣлка по существу своему есть закономъ предоставленный способъ приведенія дѣла о несостоятельности къ окончанію, но прекращеніе конкурса, по ст. 542, мировою сдѣлкою не даетъ никакого преимущества заимодавцу, не исполнившему предписанія ст. 416 и не участвовавшему въ сдѣлкѣ, потому что мировая сдѣлка, во всемъ согласно съ правилами ст. 542 и 543 учиненная, обязательна не только для кредиторовъ не явившихся, но и для наличныхъ не согласившихся на оную заимодавцевъ *(рѣш. 1875 г. № 807)*.

§ 39. Прекращеніе конкурса мировою сдѣлкою не даетъ никакого преимущества кредитору, не исполнившему предписанныхъ въ ст. 416 правилъ и не участвовавшему въ сдѣлкѣ, потому что эта сдѣлка обязательна для всѣхъ кредиторовъ и освобождаетъ должника отъ всѣхъ послѣдствій несостоятельности, а въ томъ числѣ и отъ установленаго ст. 528—531 ограниченія имущественныхъ правъ; слѣдовательно, имущество, пріобрѣтенное должникомъ послѣ мировой сдѣлки, можетъ быть обращаемо на удовлетвореніе лишь новыхъ долговъ, но не тѣхъ, которые существовали при объявленіи его несостоятельности и погашены мировою сдѣлкою *(рѣш. 1876 г. № 267)*.

§ 40. Мировая сдѣлка, уничтожая конкурсъ и всѣ его послѣдствія, не уничтожаетъ тѣхъ претензій, которыя не были предъявлены въ кон-

курсъ, такъ какъ нѣтъ закона, силою коего кредиторъ, не предъявившій претензіи въ конкурсъ, навсегда и безусловно лишался бы права на взысканіе оной *(рѣш. 1882 г. № 167)* *).

§ 41. Не участіе въ конкурсѣ наравнѣ съ прочими кредиторами, а лишь предъявленіе въ конкурсъ той именно претензіи, по которой, за прекращеніемъ дѣла о несостоятельности мировою сдѣлкою, предъявленъ къ должнику искъ, сообщаетъ такой сдѣлкѣ обязательную для истца силу *(рез. по д. № 6215–1912 г.)*.

§ 42. Если бывшій несостоятельный должникъ, съ которымъ явившіеся кредиторы заключили мировую сдѣлку, не исполнитъ впослѣдствіи своей обязанности удовлетворить долговыя требованія и по обязательствамъ, не предъявленнымъ въ конкурсъ, то кредиторъ по этимъ обязательствамъ, для котораго мировая сдѣлка лишена силы, имѣетъ несомнѣнное право требовать удовлетворенія отъ должника, и, въ случаѣ неполученія онаго, объявленія его вторично несостоятельнымъ должникомъ; должникъ же, при такихъ условіяхъ, несомнѣнно можетъ быть вновь объявленъ несостоятельнымъ *(рѣш. 1890 г. № 21)*.

См. также § 31 подъ этою статьею, а равно § 6 подъ ст. 458 уст. суд. торг.

и) въ отношеніи третьихъ лицъ.

§ 43. Мировая сдѣлка, прекращая конкурсъ, создаетъ новыя отношенія между должникомъ и заимодавцами, но не между заимодавцами и третьими лицами, напр., поручителями,—если только заимодавецъ, въ силу добровольно принятой мировой сдѣлки, не измѣнилъ и своихъ отношеній къ третьему лицу *(рѣш. 1869 г. № 556)*.

§ 44. Мировая сдѣлка обязательна и для меньшинства не согласившихся на нее кредиторовъ, но только по отношенію ихъ къ должнику, а не къ другимъ лицамъ, къ которымъ они стали, при совершеніи займа должнику, въ особыя отношенія, напр., поручительства; поэтому мировая сдѣлка, освобождая поручителя отъ отвѣтственности предъ кредиторомъ должника, если онъ согласился на сдѣлку, не освобождаетъ отъ отвѣтственности предъ кредиторомъ, не согласившимся на нее *(рѣш. 1869 г. № 556)*.

§ 45. Подчинившись мировой сдѣлкѣ несостоятельнаго должника, *надписателя* на векселѣ, и получивъ по сдѣлкѣ удовлетвореніе долга по векселю въ части, кредиторъ не теряетъ права на взысканіе не-

---

*) Этимъ рѣшеніемъ начата новая практика въ согласіи съ прим. къ ст 544 уст. суд. торг.—Примѣчаніе составителей.

дополученнаго съ векселедателя по тому же взысканію (1880 г. № 1213, Н. V № 21).

§ 46. Послѣ окончанія конкурса мировою сдѣлкою несостоятельнаго со своими кредиторами, сіи послѣдніе, какъ согласившіеся, такъ и не согласившіеся на сдѣлку, въ установленномъ порядкѣ утвержденную, не въ правѣ послѣ сего заявлять требованіе ни о приведеніи въ извѣстность движимаго имущества должника, ни о продажѣ онаго съ публичнаго торга, а должны довольствоваться тою выговоренною въ мировой сдѣлкѣ суммою, которая по разверсткѣ будетъ причитаться на долю каждаго кредитора по количеству его претензіи; а посему кредиторъ, хотя бы и не изъявилъ согласія на мировую сдѣлку съ несостоятельнымъ должникомъ, тѣмъ не менѣе не въ правѣ предъявить искъ къ безсрочному поручителю объ уплатѣ недополученнаго долга *(рѣш. 1871 г. № 179).*

к) въ отношеніи конкурснаго управленія.

§ 47. Послѣ утвержденія мировой сдѣлки конкурсъ прекращается со всѣми послѣдствіями и конкурсное управленіе уничтожается, но общее собраніе можетъ въ числѣ условій мировой сдѣлки оставить за кредиторами тѣ иски, которые были предъявлены отъ имени несостоятельнаго или къ несостоятельному, уполномочивъ на веденіе этихъ дѣлъ, по своему усмотрѣнію, и конкурсное управленіе, каковое, въ такомъ случаѣ, не уничтожается *(рѣш. 1873 г. № 291).*

л) въ отношеніи самого должника.

§ 48. За состоявшеюся между несостоятельнымъ и его кредиторами мировою сдѣлкою конкурсъ по дѣламъ несостоятельнаго и самая его несостоятельность признаются какъ бы никогда не существовавшими; слѣдовательно, по иску кредитора, предъявленному послѣ мировой сдѣлки, можетъ явиться отвѣтчикомъ только бывшій несостоятельный *(рѣш. 1877 г. № 335).*

544. Мировая сдѣлка, на вышеупомянутомъ условіи (ст. 542) учиненная, прекращаетъ конкурсъ и всѣ его послѣдствія такъ точно, какъ бы никогда онаго не было.

Тамъ же, § 134

Примѣчаніе. Въ 1881 г Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта по частному дѣлу разъяснено, что мировая сдѣлка не уничтожаетъ тѣхъ требованій, которыя не были предъявлены въ конкурсъ

1881 окт. 13 (447 а, П С З 1897 г.)

Прекращеніе дѣла о несостоятельности (ст. 544 уст. суд. торг.).

А. Прекращеніе мировою сдѣлкою должника съ конкурсомъ.

§ 1. Всякая мировая сдѣлка въ томъ и состоитъ, что опредѣляетъ совершенно новыя отношенія кредиторовъ къ должнику, обязательныя для всѣхъ лицъ, на которыя таковыя распространяются; если же въ ст. 544 сказано, что мировая сдѣлка прекращаетъ конкурсъ со всѣми послѣдствіями, точно его не было, то изъ этого не слѣдуетъ, чтобы всѣ прежніе кредиторы могли вновь обратиться къ должнику съ требованіемъ полнаго удовлетворенія своихъ претензій не на основаніи условій, въ мировой сдѣлкѣ постановленныхъ, а на основаніи общихъ законовъ; но это значитъ, что самый конкурсъ прекращается со всѣми послѣдствіями, которымъ подверглось бы лицо, впадшее въ несостоятельность, и имущество его, если бы мировая сдѣлка не состоялась *(рѣш. 1867 г. № 449)*.

§ 2. Изъ того, что конкурсъ по мировой сдѣлкѣ прекращается со всѣми послѣдствіями, не слѣдуетъ того, чтобы всѣ прежніе кредиторы могли вновь обратиться къ должнику съ требованіемъ полнаго удовлетворенія претензій на основаніи общихъ законовъ *(рѣш. 1872 г. № 365)*.

§ 3. Правило 544 ст. имѣетъ въ виду одни благопріятныя послѣдствія для должника и не ставитъ его въ болѣе невыгодное положеніе, чѣмъ онъ былъ бы въ случаѣ признанія его должникомъ несчастнымъ или неосторожнымъ *(рѣш. 1872 г. № 365)*.

§ 4. Правило ст. 544 не должно быть понимаемо въ томъ смыслѣ, чтобы прежніе кредиторы могли вновь обратиться съ требованіемъ объ удовлетвореніи своихъ претензій не на основаніи условій мировой сдѣлки, а на основаніи общихъ законовъ, но это значитъ, что самый конкурсъ прекращается съ послѣдствіями, которымъ бы подверглось лицо, впадшее въ несостоятельность, и имущество его, если бы мировой сдѣлки не состоялось *(рѣш. 1875 г. № 787)*.

§ 5. Съ момента утвержденія судомъ мировой сдѣлки конкурсъ совершенно прекращается, хотя бы въ сдѣлкѣ этой было выражено, что для ея выполненія полагается опредѣленное время; а потому вексель, выданный несостоятельнымъ послѣ утвержденія мировой сдѣлки, но до истеченія постановленнаго въ ней на выполненіе ея срока, является выданнымъ послѣ прекращенія конкурса и удовлетворенію подлежащимъ *(рѣш. 1871 г. № 1240)*.

Б. Прекращеніе до объявленія несостоятельности.

§ 6. Коль скоро начатое дѣло о несостоятельности должника было прекращено безъ учрежденія конкурса и безъ признанія какой бы то ни было несостоятельности его, то нѣтъ основаній примѣнять къ такому должнику спеціальные законы о несостоятельности и по дѣламъ о взысканіи съ него долга, возникшаго до дѣла о его несостоятельности *(рѣш. 1868 г. № 431).*

§ 7. Если должникъ, послѣ приведенія въ извѣстность его имущества присяжнымъ попечителемъ, заключилъ съ кредиторами мировую сдѣлку, а потому не было сдѣлано публикаціи о вызовѣ всѣхъ кредиторовъ (ст. 416), то кредиторъ, не участвовавшій въ дѣлѣ о несостоятельности, въ правѣ требовать удовлетворенія по своей претензіи независимо отъ мировой сдѣлки *(рѣш. 1870 г. № 1648).*

В. Прекращеніе послѣ объявленія несостоятельности помимо мировой сдѣлки съ конкурсомъ.

§ 8. Коль скоро дѣло о несостоятельности прекращено судомъ не въ силу мировой сдѣлки, а въ виду изъятія однимъ изъ кредиторовъ своей претензіи изъ конкурснаго производства и малоцѣнности взысканій прочихъ кредиторовъ (т. е. недостиженія ими 1500 руб.), то такое прекращеніе дѣла не влечетъ за собою ограниченія въ правахъ прочихъ заимодавцевъ, не принимавшихъ участія въ сдѣлкѣ съ должникомъ, надъ которымъ конкурсъ закрытъ безъ разсмотрѣнія свойства его несостоятельности *(рѣш. 1867 г. № 359).*

§ 8[1]. Коль скоро, за прекращеніемъ до или послѣ объявленія несостоятельности кредиторами предъявленныхъ къ должнику претензій, общая масса его долговъ или окажется менѣе 1500 р., или же совсѣмъ исчезнетъ, то тѣмъ самымъ уничтожается несостоятельность, а потому и къ продолженію дѣла о ней нѣтъ основанія (1892 г. № 2067, 1895 г. № 1335).

§ 9. Окружные суды по дѣламъ о торговой несостоятельности, при разсмотрѣніи ходатайствъ о прекращеніи дѣла за послѣдовавшимъ заявленіемъ кредиторовъ объ удовлетвореніи ихъ претензій, не обязаны, независимо отъ постановленія о прекращеніи дѣла, входить еще и въ разсмотрѣніе вопроса о свойствѣ несостоятельности, въ виду имѣющихся въ дѣлѣ указаній на ея злостность, такъ какъ опредѣленіе о свойствѣ несостоятельности можетъ быть постановлено окружнымъ судомъ лишь въ заключительномъ періодѣ конкурснаго произ-

водства послѣ окончательнаго заключенія общаго собранія кредиторовъ о таковомъ свойствѣ *(рѣш. общ. собр. 1904 г. № 41)*.

§ 10. Если опредѣленіе окружнаго суда о прекращеніи дѣла о несостоятельности вступило въ законную силу, какъ не обжалованное въ порядкѣ уставовъ торговаго и гражданскаго судопроизводствъ, то судебная палата не въ правѣ въ порядкѣ надзора предписать окружному суду постановить опредѣленіе о свойствѣ несостоятельности, такъ какъ нѣтъ сомнѣнія, что высшій судъ не можетъ отмѣнять или измѣнять рѣшеній или опредѣленій низшаго, когда они дошли до высшаго не въ томъ порядкѣ, въ какомъ законъ допускаетъ ихъ отмѣну или исправленіе, т. е. не въ порядкѣ апелляціонномъ, частномъ или кассаціонномъ *(рѣш. общ. собр. 1904 г. № 41)*.

См. также § 17.

Г. Случаи недопустимости прекращенія.

§ 11. Дѣло объ открытіи несостоятельности, производящееся на основаніи уст. суд. торг. и не заключающее въ себѣ никакого спора о правѣ гражданскомъ, не можетъ быть прекращено, подобно дѣлу гражданскому, отказомъ кредитора, который просилъ о признаніи несостоятельности, отъ дальнѣйшаго веденія дѣла, послѣ того, какъ должникъ уже признанъ несостоятельнымъ; оно можетъ быть прекращено только опредѣленіемъ свойства несостоятельности должника. Одно лишь исключеніе изъ этого правила допускаетъ ст. 542, предоставляющая кредиторамъ, по соглашенію съ должникомъ, окончить дѣло миромъ, ибо дѣло о несостоятельности касается не только начавшаго его, но и прочихъ кредиторовъ *(рѣш. 1875 г. № 268)*.

§ 12. Нѣтъ законнаго основанія прекращать возбужденное производство о несостоятельности за смертью должника, послѣдовавшею до объявленія его несостоятельнымъ, и въ виду возможной явки наслѣдниковъ, такъ какъ наслѣдство принимается въ томъ положеніи, въ коемъ оно находится въ моментъ принятія *(рѣш. 1881 г. № 81)*.

§ 13. Дѣло о несостоятельности, за исключеніемъ случая отказа кредиторовъ отъ своихъ претензій, не можетъ быть прекращено помимо постановленія судомъ рѣшительнаго опредѣленія о свойствѣ несостоятельности должника или объ утвержденіи мировой сдѣлки (1892 г. № 912, Д. I № 1229). Не можетъ служить къ тому поводомъ то, что за погашеніемъ всѣхъ прочихъ претензій остались непогашенными лишь претензіи, окончательно еще не присужденныя судомъ (1902 г. № 2058, Д. I № 1232).

§ 14. Неимѣніе въ конкурсѣ денегъ и отказъ кредиторовъ пред-

ставить деньги для конкурснаго производства,—не причина къ прекращенію дѣла о несостоятельности. оно должно быть закончено судомъ (1903 г. № 922, Д. I № 1230; 1908 г. № 895).

§ 15. Для продолженія дѣла о несостоятельности, уже открытой, необходима наличность претензій на сумму не менѣе 1500 р., но вовсе нѣтъ необходимости, чтобы *безспорныхъ* претензій было на такую сумму (1903 г. № 881 и 1908 г. № 348, Д. I № 1231).

§ 16. Не можетъ дѣло быть прекращено и отказомъ нѣсколькихъ кредиторовъ, слѣдствіемъ котораго сумма долговъ сводится до размѣра менѣе 1500 рублей, если въ дѣлѣ есть признаки злостнаго банкротства (1892 г. № 783, Д. I № 853).

§ 16[1]. Уменьшеніе долговыхъ требованій до суммы менѣе 1500 р. не основаніе для прекращенія дѣла о несостоятельности при наличности признаковъ злостности ея (1901 г. № 2336, Д. I № 1234).

§ 17. Законъ (ст. 544 уст. суд. торг.) устанавливаетъ одинъ способъ прекращенія конкурса—мировую сдѣлку; по ст. 4 уст. гражд. суд. можетъ быть признано также правильнымъ прекращеніе конкурса, если всѣ кредиторы и должникъ просятъ судъ о томъ; но при возникновеніи вопроса о превышеніи имущества должника надъ долгами лишь на основаніи оцѣнки имущества до продажи онаго, т. е. когда дѣйствительная цѣнность имущества еще вовсе не опредѣлилась, и если не принимается въ расчетъ сумма наросшихъ на долги % по день расчета съ кредиторами, прекращеніе конкурснаго порядка ихъ удовлетворенія безъ согласія на то кредиторовъ немыслимо *(рѣш. 1899 г. № 5)*.

§ 18. Обнаруженное во время производства дѣла о несостоятельности превышеніе имущества должника надъ его долгами, при условіи уже совершившагося объявленія несостоятельности на законномъ основаніи, не можетъ имѣть послѣдствіемъ прекращеніе дѣла *(рѣш. 1899 г. № 5)*.

§ 19. Наличность только одного кредитора, малоцѣнность имущества должника и отсутствіе несостоятельнаго должника—все это, хотя бы вмѣстѣ взятое, не даетъ суду права прекратить дѣло о несостоятельности *(рѣш. 1881 г. № 9)*.

Вторичное объявленіе должника несостоятельнымъ.

§ 20. Признаніе должника несостоятельнымъ, при наличности указанныхъ въ ст. 405 и 407 уст. суд. торг. признаковъ, есть одинъ изъ законныхъ способовъ взысканія долга, къ каковымъ кредиторъ, не заявившій претензій въ конкурсъ и не получившій удовлетворенія

въ этомъ порядкѣ при объявленіи первой несостоятельности, можетъ прибѣгнуть и послѣ мировой сдѣлки, окончившей первое производство о несостоятельности должника, ибо въ законѣ нѣтъ указаній, ограничивающихъ кредитора въ правѣ на взысканіе долга всѣми законными способами, а такое ограниченіе возможно только при точномъ указаніи закона *(рѣш. 1890 г. № 21).*

§ 21. Несостоятельный должникъ, послѣ публикаціи о свойствѣ его несостоятельности и при отсутствіи мировой сдѣлки (въ частности, признанный несостоятельнымъ несчастнымъ), не можетъ быть вторично признанъ несостоятельнымъ по претензіямъ, возникшимъ до перваго объявленія несостоятельности, ибо цѣль производства сихъ дѣлъ заключается не только въ разысканіи имущества должника и удовлетвореніи кредиторовъ, но и въ карѣ за несостоятельность, каковое карательное значеніе производствъ этихъ и не допускаетъ вторичнаго привлеченія къ отвѣтственности по одному и тому же преступленію; примѣчанія же къ ст. 544 и 528 уст. суд. торг. сюда не относятся *(рѣш. 1896 г. № 107).*

§ 21[1]. Можетъ быть вторично объявленъ несостоятельнымъ должникъ, дѣло о несостоятельности коего было прекращено за отказомъ кредиторовъ отъ ихъ претензій, но можетъ быть только по настоянію кредиторовъ, въ первомъ дѣлѣ не участвовавшихъ (1910 г. № 1348).

§ 22. Домогаться вторичнаго объявленія несостоятельнымъ лица, по дѣламъ котораго уже существовалъ конкурсъ, могутъ лишь такіе кредиторы, которые въ существовавшій конкурсъ вовсе не заявили своихъ претензій, и при наличности у должника послѣ окончанія дѣла о его несостоятельности новаго имущества (1893 г. № 751 и 1894 г. № 434, Д. I № 854), но не въ такомъ ничтожномъ размѣрѣ, который бы не былъ достаточенъ для покрытія неизбѣжныхъ расходовъ на публикаціи о несостоятельности (1895 г. № 931, Д. I № 855).

§ 23. Коль скоро должникъ уже объявленъ какимъ либо судомъ несостоятельнымъ, то послѣ этого не можетъ послѣдовать одновременно вторичное объявленіе его несостоятельности другимъ судомъ; если этотъ послѣдній обнаружитъ наличность судебнаго опредѣленія о несостоятельности, состоявшагося до возникновенія у него дѣла объ открытіи несостоятельности, то не только долженъ прекратить у себя производство, если еще несостоятельность не открыта, но и пересмотрѣть по вновь открывшимся обстоятельствамъ опредѣленіе уже состоявшееся (1895 г. № 55, 1898 г. № 1109, 1901 г. № 267, 1903 г.

№ 1770, 1904 г. № 792, 1905 г. № 1906, Д. I №№ 779 и 780; иначе: 1886 г. № 153 и 1902 г. № 108).

§ 24. Общеимперскіе законы не допускаютъ одновременнаго существованія двухъ отдѣльныхъ конкурсовъ по несостоятельности одного и того же лица; посему, при наличности возбужденнаго уже въ надлежащемъ порядкѣ производства объ объявленіи кого-либо несостоятельнымъ, позднѣйшее открытіе несостоятельности по ходатайству другихъ кредиторовъ не должно имѣть мѣста; если же оно тѣмъ не менѣе было возбуждено, то существованіе его, будучи несогласнымъ съ законами, ни въ чемъ не можетъ опорочить и повлечь за собою прекращеніе производства, являющагося старѣйшимъ по времени возникновенія; сказаннаго не измѣняетъ и болѣе раннее учрежденіе конкурснаго управленія по позднѣйшему производству, такъ какъ скорость движенія дѣла лишена того рѣшительнаго значенія, которое имѣетъ время открытія несостоятельности (то есть подачи прошенія объ объявленіи несостоятельности) *(рез. по д. № 10578—1911 г.)*.

§ 25. Опредѣленіе окружнаго суда о признаніи несостоятельности неторговою (ст. 25 прилож. III къ прим. ст. 1400 уст. гражд. суд.) не будучи обжаловано въ частномъ порядкѣ въ судебную палату въ установленный срокъ всѣми участвующими въ производствѣ лицами, вступаетъ въ законную силу со всѣми послѣдствіями; тѣ же лица, которыя не участвовали въ производствѣ о несостоятельности, т. е., не бывъ вызваны въ судъ, освѣдомились о признаніи несостоятельности изъ публикацій въ Сенатскихъ вѣдомостяхъ, не имѣютъ другого пути добиться объявленія должника несостоятельнымъ по торговлѣ, какъ обжаловать опредѣленіе окружнаго суда въ инстанціонномъ порядкѣ въ срокъ, установленный ст. 9 прилож. III къ ст. 1400 (прим) уст. гражд. суд. *(рѣш. 1908 г. № 52)*.

Глава тринадцатая

О наградахъ за труды присяжному попечителю и кураторамъ.

545. Попечитель каждой массы, за отправленіе своей должности до открытія конкурса, получаетъ одинъ процентъ со всей вырученной изъ имѣнія несостоятельнаго суммы, если она менѣе девяноста тысячъ рублей; если же болѣе, то съ остальной получаетъ полпроцента.

1832 іюн. 25 (5463) уст, § 135, 1840 авг. 31 (13750).

546. По открытіи конкурса, буде попечитель останется членомъ онаго, вознагражденіе ему за труды опредѣляется по взаимному его условію съ заимодавцами. Сверхъ сего, при окончаніи конкурса, собранію заимодавцевъ предоставляется опредѣлить въ награду попечителю, отличившемуся особеннымъ усердіемъ къ охраненію пользъ массы, извѣстную сумму по ихъ усмотрѣнію.

1832 іюн 25 (5463) уст, § 136

547. Если при массѣ состоятъ два попечителя, то они дѣлятъ вышеупомянутый доходъ (ст. 545) между собою поровну.

Тамъ же, § 137.

Вознагражденіе присяжному попечителю (къ ст. 545—547 уст. суд. торг.).

§ 1. Присяжный попечитель въ правѣ требовать возмѣщенія своихъ расходовъ лишь по утвержденіи его отчетности въ оныхъ (1892 г. № 519, Д. I № 1216).

§ 2. Вознагражденіе прис. попечителю назначается по расчету всей суммы, вырученной конкурсомъ отъ продажи имущества и подлежащей обращенію на удовлетвореніе кредиторовъ (1876 г. № 1268, Н. II № 1315; 1886 г. № 736). Требованіе о таковомъ должно быть заявлено въ конкурсъ, послѣ чего лишь подлежитъ разсмотрѣнію, повѣркѣ и удовлетворенію въ конкурсномъ порядкѣ (1882 г. № 2969).

§ 3. Притязанія присяжныхъ попечителей на вознагражденіе подлежатъ разсмотрѣнію въ конкурсномъ порядкѣ сперва конкурса, а затѣмъ и суда (1892 г. № 1614, Д. I № 1217).

§ 4. Члены казеннаго управленія, образованнаго по дѣламъ торговопромышленнаго товарищества, на которыхъ по объявленіи его несостоятельности возложено было исполненіе обязанностей присяжныхъ попечителей, какъ не несшіе самыхъ сложныхъ и существенныхъ обязанностей, входящихъ въ кругъ дѣятельности присяжныхъ попечителей, и получавшіе опредѣленное содержаніе, не имѣютъ права на процентное вознагражденіе, установленное ст. 545 (1893 г., В. II, стр. 131).

§ 5. Ассигнованіе попечителю и кураторамъ вознагражденія свыше законной нормы не входитъ въ число распоряженій, предоставленныхъ усмотрѣнію общаго кредиторовъ собранія; поэтому такое постановленіе обязательно только для подписавшихъ его, а никакъ

не для остальныхъ кредиторовъ, хотя бы и не явившихся на собраніе (1908 г. № 2427, Д. I № 1139). Размѣръ вознагражденія попечителю и членамъ конкурса, какъ опредѣленный закономъ, не можетъ быть уменьшенъ ни конкурснымъ управленіемъ, ни общимъ заимодавцевъ собраніемъ, ни судомъ. Не освобождены отъ обязанности участвовать въ вознагражденіи какъ попечителя, такъ и кураторовъ, кредиторы перваго разряда (1911 г. № 3246, Д. I № 1220).

548. Кураторамъ, въ томъ числѣ и предсѣдателю, если онъ изъ заимодавцевъ, за труды ихъ назначается при окончаніи конкурса всѣмъ вообще два процента со всей вырученной изъ имѣнія несостоятельнаго суммы.

Тамъ же, § 138

549. Кураторамъ, кончившимъ ранѣе опредѣленнаго срока порученныя имъ конкурсныя дѣла, выдаются отъ собранія заимодавцевъ, или отъ судебнаго мѣста, подъ вѣдомствомъ коего управленіе находилось, похвальныя свидѣтельства, и послѣ сего они, если пожелаютъ, преимущественно избираются въ другіе конкурсы.

1839 іюн. 29 (12485) IX

Примѣчаніе. Объявленія о несостоятельности, объ учрежденіи конкурснаго управленія, созывѣ общаго заимодавцевъ собранія и о качествѣ несостоятельности, присяга попечителей, несостоятельныхъ и приказчиковъ сихъ послѣднихъ, а также повѣстка для созыва заимодавцевъ, совершаются по установленнымъ, при семъ приложеннымъ формамъ.

Вознагражденіе чинамъ конкурснаго управленія (къ ст. 548 и 549 уст. суд. торг.).

§ 1. Вознагражденіе за труды членовъ конкурса выдается только по окончаніи всего конкурснаго производства (1875 г. № 1857, Н. II № 1228).

§ 2. Вознагражденіе членовъ конкурса можетъ быть назначено лишь по окончаніи конкурса съ утвержденія окончательнаго общаго собранія кредиторовъ (1877 г. № 1661, Н. III № 491 и др.).

§ 3. Коль скоро общее собраніе кредиторовъ назначитъ вознагражденіе кураторамъ и предсѣдателю конкурснаго управленія не 2% съ каждаго рубля конкурсной массы, а, напримѣръ, вдвое больше, то такое постановленіе по жалобѣ кредитора подлежитъ отмѣнѣ *(рѣш. 1879 г. № 290).*

См. также § 5 подъ ст. 545—547 уст. суд. торг.

§ 4. Съ капиталовъ третьихъ лицъ, находившихся у несостоятельнаго должника на храненіи, конкурсъ не въ правѣ дѣлать отчисленіе 2% (1894 г. № 437, Д. I № 1221).

§ 5. Лицо, не утвержденное въ должности куратора вслѣдствіе жалобы на его утвержденіе ком. судомъ, не лишается права на вознагражденіе за время исполненія имъ своей должности (1880 г. № 379, Н. IV № 334).

§ 6. Мѣриломъ при опредѣленіи размѣра вознагражденія членамъ конкурса не можетъ служить то, болѣе или менѣе случайное и зачастую нисколько не зависящее отъ дѣятельности даннаго члена конкурса, обстоятельство, какая часть имущества поступила въ конкурсную массу за время состоянія его членомъ конкурса, а тѣмъ болѣе за время до подписанія имъ послѣдняго журнала конкурса. При затруднительности же опредѣленія мѣры участія каждаго отдѣльнаго члена конкурса въ общихъ трудахъ конкурснаго управленія слѣдуетъ признать, что изъ всей суммы, назначенной на вознагражденіе членовъ конкурса по окончаніи конкурса, вознагражденіе отдѣльнаго куратора должно быть исчислено, какъ это и разъяснялось уже Прав. Сенатомъ, по соразмѣрности времени состоянія даннаго лица кураторомъ со временемъ продолженія вообще конкурснаго производства до дня окончательнаго общаго собранія (1890 г. № 745, 1906 г. № 2199, Д. I № 1222).

§ 7. Въ томъ случаѣ, когда труды кураторовъ прекратятся закрытіемъ конкурса въ силу мировой сдѣлки по ст. 544, ранѣе продажи имѣнія должника, необходимость удовлетворенія кураторовъ за труды не отпадаетъ; ст. 548, указывая на обращеніе имущества несостоятельнаго въ деньги и назначая вознагражденіе членамъ конкурснаго управленія изъ этихъ именно денегъ, вовсе не ставитъ тѣмъ вопросъ о правѣ на сіе вознагражденіе въ зависимость отъ времени окончанія конкурса, установляя только способъ удовлетворенія расхода на сей предметъ въ томъ случаѣ, когда конкурсное дѣло достигнетъ конца въ общемъ порядкѣ конкурснаго производства, а не будетъ прекращено мировою сдѣлкою,—изъ чего отнюдь не слѣдуетъ ни того, чтобы въ послѣднемъ случаѣ члены конкурснаго управленія вовсе лишались вышеупомянутаго вознагражденія, ни того, чтобы отвѣтственность за оное переходила въ этомъ случаѣ съ имущества несостоятельнаго должника, предполагавшагося къ продажѣ, лично на его кредиторовъ, буде противное не предусмотрѣно въ заключенной между ними сдѣлкѣ: напротивъ, такъ какъ мировая сдѣлка предлагается самимъ должникомъ въ его интересахъ, то и обязанность уплатить

вознагражденіе членамъ конкурснаго управленія остается по прежнему на немъ, каковое вознагражденіе исчисляется соотвѣтственно оцѣнкѣ имѣнія, которая была ему произведена для упомянутой продажи *(рѣш. 1879 г. № 254).*

§ 8. Члены конкурснаго управленія, участвуя въ общемъ собраніи, обсуждающемъ предложенную должникомъ мировую сдѣлку и подписывая оную, являются не въ качествѣ членовъ правленія, а какъ кредиторы несостоятельнаго; посему мировая сдѣлка прекращаетъ (ст. 544) всѣ послѣдствія конкурса только въ отношеніи ихъ долговыхъ претензій, но права ихъ, какъ членовъ конкурснаго управленія, на вознагражденіе за труды по конкурсному производству отнюдь мировою сдѣлкою не прекращаются *(рѣш. 1879 г. № 254).*

Приложеніе къ статьѣ 549 (прим.).

№ 1.—Образецъ присяги попечителей.

Я нижепоименованный обѣщаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ, предъ Его Святымъ Евангеліемъ, что я возлагаемую на меня должность попечителя по конкурснымъ дѣламъ буду отправлять по чистой совѣсти и законамъ безъ всякаго пристрастія къ заимодавцамъ и должникамъ и безъ всякой корысти; въ нарушеніи же такой обязанности повиненъ дать отвѣтъ правительству въ сей временной, а Всевидящему Творцу въ будущей жизни.—Къ сему присяжному листу попечитель NN руку приложилъ.

№ 2.—Образецъ объявленія о несостоятельности.

Тысяча восемьсотъ тридцать втораго года Сентября въ 29 день по опредѣленію Одесскаго коммерческаго суда, Одесскій 1-й гильдіи купецъ Иванъ Андреевъ объявленъ несостоятельнымъ должникомъ. Вслѣдствіе сего, присутственныя мѣста и начальства благоволятъ: 1) наложить запрещеніе на имѣніе недвижимое должника и арестъ на движимое, буде таковое въ ихъ вѣдомствѣ находится; 2) сообщить въ Одесскій коммерческій судъ о своихъ требованіяхъ на несостоятельнаго должника, или о суммахъ, слѣдующихъ ему отъ оныхъ мѣстъ

и начальствъ. Частныя же лица имѣютъ объявить коммерческому суду. 1) о долговыхъ требованіяхъ своихъ на несостоятельнаго и о суммахъ, ему должныхъ, хотя бы тѣмъ и другимъ еще и сроки къ платежу не наступили; 2) о имѣніи несостоятельнаго, находящемся у нихъ въ сохраненіи, или закладѣ, и обратно о имуществѣ, отданномъ несостоятельному, на сохраненіе или подъ закладъ. Объявленіе сіе должно быть учинено, считая отъ дня напечатанія сей публикаціи въ настоящихъ вѣдомостяхъ въ третій разъ *), въ нижеслѣдующіе сроки

1) жительствующими въ томъ же городѣ въ теченіе двухъ недѣль;

2) жительствующими въ другихъ мѣстахъ Имперіи въ продолженіе четырехъ мѣсяцевъ;

3) заграничными не позже одного года.

Членъ Одесскаго комм. суда NN.

Секретарь NN.

№ 3.—Образецъ повѣстки для созыва заимодавцевъ.

Заимодавецъ несостоятельнаго должника, Одесскаго 1-й гильдіи купца Ивана Андреева, купецъ 2-й гильдіи Иванъ Петровичъ Евреиновъ имѣетъ явиться въ Одесскій коммерческій судъ отъ нижеподписаннаго числа не далѣе, какъ въ третій день, для приступленія къ описи имѣнія и предварительной смѣтѣ долговъ.

Членъ Одесскаго комм. суда NN.

Секретарь NN.

№ 4.—Образецъ присяги несостоятельнаго.

Я нижепоименованный обѣщаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ, предъ Его Святымъ Евангеліемъ, что я объявлю сущую истину и все, что знаю, не скрывая ничего, безъ всякаго подлога и вымысла о дѣлахъ моихъ, недвижимомъ и движимомъ моемъ имѣніи, о долгахъ, на мнѣ состоящихъ, равно и долгахъ моихъ на другихъ лицахъ и мѣстахъ, подвергая себя за противное отвѣту по законамъ въ сей временной и Всевидящему Творцу въ будущей жизни.—Къ сему присяжному листу Одесскій 1-й гильдіи купецъ Иванъ Ермолаевъ сынъ Андреевъ руку приложилъ.

---

*) Подлежитъ нынѣ согласованію съ новою редакціею ст 413—416 уст. суд. торг.—Примѣчаніе составителей.

№ 5.—Образецъ присяги приказчиковъ несостоятельнаго.

Мы нижепоименованные обѣщаемся и клянемся Всемогущимъ Богомъ, предъ Его Святымъ Евангеліемъ, что мы объявимъ сущую истину и все, что знаемъ, безъ всякаго подлога и вымысла, о дѣлахъ хозяина нашего, Одесскаго 1-й гильдіи купца Ивана Ермолаева Андреева, о недвижимомъ и движимомъ имѣніи его, о долгахъ, на немъ состоящихъ, и о долгахъ его на другихъ лицахъ и мѣстахъ, подвергая себя за противное отвѣту по законамъ въ сей временной и Всевидящему Творцу въ будущей жизни.—Къ сему присяжному листу руки приложили приказчикъ 1-й гильдіи купца Ивана Ермолаевича Андреева, Ладожскій 2-й гильдіи купецъ Александръ Пафнутьевъ сынъ Шапошниковъ; приказчикъ же г. Андреева, Одесскій мѣщанинъ Алексѣй Павловъ сынъ Трифоновъ.

№ 6.— Образецъ объявленія о учрежденіи конкурснаго управленія.

Конкурсное управленіе, учрежденное по дѣламъ несостоятельнаго должника, Одесскаго 1-й гильдіи купца Ивана Андреева, получивъ утвержденіе отъ Одесскаго коммерческаго суда, открыло сего 3 ноября тысяча восемьсотъ тридцать втораго года свои засѣданія въ городѣ Одессѣ, въ домѣ, принадлежащемъ купцу NN, подъ № 17, о чемъ и извѣщаетъ всѣхъ, кому сіе вѣдать надлежитъ.

Попечитель NN.

Письмоводитель NN.

№ 7.—Образецъ объявленія о созывѣ общаго заимодавцевъ собранія.

Конкурсное управленіе, учрежденное по дѣламъ несостоятельнаго должника, Одесскаго 1-й гильдіи купца Ивана Андреева, положивъ созвать общее заимодавцевъ собраніе, назначаетъ для сего срокомъ десятое декабря тысяча восемьсотъ тридцать втораго года, а мѣстомъ—квартиру, занимаемую онымъ управленіемъ, въ Одессѣ, въ домѣ купца NN, подъ № 17.

Попечитель NN.

Письмоводитель NN.

№ 8.—Образецъ объявленія о качествѣ несостоятельности.

Одесскій коммерческій судъ, разсмотрѣвъ представленіе конкурснаго управленія, учрежденнаго по дѣламъ несостоятельнаго должника, Одесскаго 1-й гильдіи купца Ивана Андреева, и изъясненное въ томъ представленіи заключеніе общаго собранія его заимодавцевъ, объявляетъ упомянутаго Ивана Андреева должникомъ несостоятельнымъ несчастнымъ; о чемъ и извѣщаетъ всѣхъ, кому сіе вѣдать надлежитъ.

Предсѣдатель Одесскаго коммерческаго суда NN.

Секретарь NN.

1832 іюн 25 (5463) прил

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

статей устава торговаго судопроизводства, изд. 1893 и 1903 г.г.

(начиная со статей 477—384—несостоятельность)

А.

Статьи устава судопроизводства торговаго, изд. 1893 года.	Статьи устава судопроизводства торговаго, изд. 1903 года	Статьи устава судопроизводства торговаго, изд. 1893 года.	Статьи устава судопроизводства торговаго, изд 1903 года
477 . . .	384.	513 .	420
— прим		514 . . .	421.
478	385	515 . .	422
479	386.	516 . . .	423
479, прим.	386, прим.	517 . .	424.
480	387.	518 . .	425.
481 . .	388.	519 .	426.
482 . . .	389	520	427.
483 . . .	390	521	428
484 . . .	391.	522	429.
485 . . .	392	523 . . .	430.
486 . .	393.	524 . . .	431.
487 . .	394.	525 . .	432.
488 . . .	395	526 . .	433.
— прим.	Исключено	527 . . .	434.
489	396.	528 .	435.
490	397.	529 . . .	436.
491 . . .	398.	530	437.
492	399	531 . .	438.
493	400.	532	439.
494	401.	533	440.
495	402.	534	441.
— прим	— прим.	535 . . .	442.
496	403.	536	443.
497	404.	537	444
498	405.	538	445.
499 . . .	406	539 . . .	446.
500	407.	540	447.
501	408	541	448.
502 . . .	409.	542	449.
503	410.	543	450.
504	411.	544	451
505	412.	545	452.
506	413	546	453.
507 . . .	414.	547	454.
508	415.	548	455.
509	416.	549	456.
510	417.	550	457
511 . . .	418.	551	458.
512	419.	552	459.

Статьи устава судопроизводства торговаго, изд 1893 года	Статьи устава судопроизводства торговаго, изд 1903 года	Статьи устава судопроизводства торговаго, изд. 1893 года	Статьи устава судопроизводства торговаго, изд. 1903 года.
553	460.	602	509
554	461.	603	510.
555	462	604	511
— прим	— прим.	605	512
556	463	606	513
— прим	— прим.	607	514
557	464	608	515
558	465.	609	516
559	466.	610	517
560	467.	611	518
561	468.	612	519
562	469.	613	520
563	470.	614	521.
564	471.	— прим.	Исключено.
565	472.	615	522.
566	473.	616	523
567	474.	617	524
568	475	618	525
569	476.	619	526
— прим.	— прим.	620	527
570	477.	621	528.
571	478.	— прим	— прим.
572	479.	622	529.
573	480.	— прим.	— прим.
574	481.	623	530.
575	482.	624	531
576	483.	— прим.	— прим
577	484.	625	532.
578	485.	— прим.	— прим
579	486.	626	533
580	487.	627	534.
581	488.	628	Исключена.
582	489.	629	535.
583	490.	630	536.
584	491.	631	537.
585	492.	632	538.
586	493.	633	539.
587	494.	634	540.
588	495.	635	541.
589	496.	636	542.
590	497.	637	543.
591	498.	638	544.
592	499.	— прим.	— прим.
593	500.	639	545.
594	501.	640	546.
595	502.	641	547.
596	503.	642	548.
597	504.	643	549.
598	505.	— прим.	— прим.
599	506.	приложение къ 643 (прим)	549. (прим.).
600	507.		
601	508.		

Б.

Статьи устава судопроизводства торговаго, изд 1903 года	Статьи устава судопроизводства торговаго, изд 1893 года.	Статьи устава судопроизводства торговаго, изд. 1887 года.	Статьи устава торговаго, изд. 1857 года.
384	477 и прим.	477 и прим.	1855
385 . .	478	478 . .	1856.
386 . . .	479	479 . . .	1858.
— прим	— прим	— прим.	2330 и пр. 1588.
387 .	480.	480 . .	1859.
388 . .	481	481 . . .	1860.
389 .	482	482 . . .	1861
390	483	483	1862.
391 .	484	484 . . .	1863
392 . . .	485	485	1865.
393 . . .	486	486 . . .	1866.
394 . . .	487	487 . . .	1867.
395 . .	488.	488	1868.
396 .	489.	489	1869
397 . .	490.	490 . . .	1870.
398	491	491 . . .	1871.
399 . . .	492	492	1872.
400 . . .	493.	493	1873.
401 . . .	494.	494	1874.
402 . . .	495.	495	1875.
— прим.	— прим.	— прим.	Нов
403	496.	496	1876.
404 . . .	497.	497	1877.
405 . . .	498.	498	1878.
406	499.	499	1864
407	500.	500	1879.
408	501.	501	1880.
409 . . .	502	502	1881.
410 . .	503	503	1882
411 . . .	504	504	1883
412	505	505	1884
413	506	506	1885
414 . . .	507	507	1886
415 . . .	508	508 . . .	1887
416	509	509 . . .	1888
417 . .	510	510 . . .	1889.
418 .	511	511	1890
419	512	512	1891
420	513.	513 . . .	1892.
421	514	514	1893.
422 . . .	515	515	1894.
423 . . .	516.	516 . . .	1895
424 . . .	517	517 . .	1896
425 . .	518	518	1897.
426 . .	519	519	1898.
427 . . .	520	520	1899.

Статьи устава судопроизводства торговаго, изд 1903 года	Статьи устава судопроизводства торговаго, изд 1893 года	Статьи устава судопроизводства торговаго, изд. 1887 года.	Статьи устава торговаго, изд. 1857 года
428	521	521	1900
429	522	522	1901.
430	523	523	1902.
431	524	524	1903
432	525	525	1904
433	526	526	1905
434	527	527	1906.
435	528.	528	1907.
436	529	529	1908.
437	530.	530	1909.
438	531.	531	1910
439	532.	532	1911.
440	533.	533	1912.
441	534.	534	1913.
442	535.	535	1914.
443	536.	536	1915.
444	537.	537	1916.
445	538.	538	1917.
446	539.	539	1918.
447	540.	540	1919
448	541.	541	1920.
449	542.	542	1921.
450	543.	543	1922.
451	544.	544	1923.
452	545.	545	1924.
453	546.	546	1925.
454	547.	547	1926.
455	548.	548	1927.
456	549.	549	1928.
457	550.	550	1929.
458	551.	551	1930.
459	552.	552	1931
460	553.	553	1932.
461	554.	554	1933.
462	555.	555	1934.
— прим.	— прим.	— прим.	— прим.
463	556.	556	1935.
— прим	— прим.	— прим.	— прим.
464	557.	557	1936.
465	558.	558	1937.
466	559.	559	1938.
467	560.	560	1939.
468	561.	561	1940.
469	562.	562	1941.
470	563.	563	1942.
471	564.	564	1943.
472	565.	565	1944.
473	566.	566	1945.
474	567.	567	1946.
475	568.	568	1947.
476	569.	569	1948.
— прим	— прим.	— прим.	Нов.

Статьи устава судопроизводства торговаго, изд. 1903 года	Статьи устава судопроизводства торговаго, изд 1893 года.	Статьи устава судопроизводства торговаго, изд. 1887 года.	Статьи устава торговаго, изд. 1857 года.
477	570.	570	1949
478	571.	571	1950.
479	572.	572	1951
480	573	573	1952
481	574.	574	1953
482	575	575	1954.
483	576.	576	1955.
484	577	577	1956.
485	578.	578	1957.
486	579	579	1958.
487	580.	580	1959.
488	581	581	1960.
489	582	582	1961.
490	583	583	1962.
491	584	584	1963.
492	585.	585	1964.
493	586.	586	1965.
494	587	587	1966.
495	588.	588	1967.
496	589.	589	1968.
497	590	590	1969.
498	591	591	1970.
499	592.	592	1971.
500	593.	593	1972.
501	594.	594	1973.
502	595.	595	1974.
503	596.	596	1975.
504	597.	597	1976.
505	598.	598	1977.
506	599.	599	1978.
507	600.	600	1979.
508	601.	601	1980.
509	602.	602	1981.
510	603	603	1982.
511	604.	604	1983.
512	605.	605	1984.
513	606.	606	1985.
514	607.	607	1986.
515	608.	608	1987.
516	609.	609	1988.
517	610.	610	1989.
518	611.	611	1990.
519	612.	612	1991.
520	613.	613	1992.
521	614.	614	1993.
522	615.	615	1994.
523	616.	616	1995.
524	617.	617	1996.
525	618.	618	1997.
526	619.	619	1998.
527	620.	620	1999.
528	621.	621	2000

Статьи устава судопроизводства торговаго, изд. 1903 года.	Статьи устава судопроизводства торговаго, изд. 1893 года	Статьи устава судопроизводства торговаго, изд 1887 года.	Статьи устава торговаго, изд 1857 года
528 прим	621 прим.	621 прим	Нов
529 . .	622	622 .	2001.
— прим.	— прим	— прим	— прим
530	623	623 . .	2002
531 . . .	624.	624	2003
— прим	— прим	— прим	— прим
532 . . .	625	625 .	2004.
— прим.	— прим	506, прим Прод. 1890 .	Нов
533 . . .	626	626	2005
534 .	627.	627 .	2006
535 . .	629.	629 . . .	2007 и 2008.
536 . . .	630.	630 . . .	2009.
537 . .	631	631	2010.
538 . .	632.	632 . .	2011.
539 . .	633.	633	2012.
540 .	634.	634	2013.
541 .	635.	635	2014
542 . .	636.	636	2015.
543 . .	637	637 . . .	2016.
544 . .	638.	638 . .	2017.
— прим	— прим.	— прим.	Нов
545	639.	639	2018.
546 . . .	640	640 . . .	2019.
547	641.	641 . . .	2020.
548 . . .	642.	642 . . .	2021.
549	643	643 . . .	2022.
— прим	— прим	— прим	— прим.
Прил. къ ст 549 (прим). . .	Прил къ ст. 643 (прим)	Прил. къ ст. 643 (прим). . .	Прил къ ст. 1786 (прим)

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

Томъ XVI, часть 1-я.

УСТАВЪ ГРАЖДАНСКАГО СУДОПРОИЗВОДСТВА.

Общія положенія.

4. Судебныя установленія могутъ приступать къ производству гражданскихъ дѣлъ не иначе, какъ вслѣдствіе просьбы о томъ лицъ, до коихъ тѣ дѣла касаются, и разрѣшать ихъ не иначе, какъ по выслушаніи объясненія противной стороны, или по истеченіи назначеннаго для представленія онаго срока.

1864 нояб 20 (41477), ст. 4.

§ 1. По ст. 4 уст. гражд. суд. можетъ быть признано также правильнымъ прекращеніе конкурса, если всѣ кредиторы и должникъ просятъ судъ о томъ *(рѣш. 1899 г. № 5).*

§ 2. По иску меньшинства кредиторовъ, не согласившихся на учрежденіе администраціи, о закрытіи оной по отсутствію законныхъ условій ея существованія и объ объявленіи должника несостоятельнымъ,—къ отвѣту должны быть привлечены какъ администрація, которая одна, завѣдуя имуществомъ и дѣлами должника, имѣетъ возможность представить доказательства наличности условій, необходимыхъ для открытія и продолженія администраціоннаго управленія, и тѣмъ опровергнуть домогательство истцовъ, такъ и самъ представляемый ею должникъ, которому принадлежитъ неотъемлемое право защищать свои личныя права. Въ случаѣ непривлеченія должника судъ въ правѣ, на основаніи ст. 4 уст. гражд. суд., возбудить самъ вопросъ о неправильности предъявленія иска къ одной администраціи *(рѣш. 1909 г. № 11).*

12. Судебное дѣло не подлежитъ разсмотрѣнію по существу въ высшей степени суда, если оно не было рѣшено въ низшей.

Тамъ же, ст 12

См. § 1 подъ ст. 25—27 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гражд. суд.

21. По объявленіи должника несостоятельнымъ, право его искать и отвѣчать на судѣ переходитъ къ конкурсному управленію, за исключеніемъ лишь тѣхъ дѣлъ, въ коихъ управленіе это выдастъ должнику свидѣтельство, что оно отказывается отъ ихъ веденія. Въ семъ случаѣ судебныя издержки не падаютъ на конкурсную массу.

Тамъ же, ст. 21

А Иски, возникшіе до объявленія несостоятельности (къ ст. 21).

§ 1. Ст. 21 и 23 уст. гражд. суд. имѣютъ въ виду и тѣ иски, которые были предъявлены несостоятельнымъ или къ несостоятельному до времени объявленія его несостоятельности *(рѣш. 1874 г. № 873)*.

§ 2. Объявленіе должника несостоятельнымъ не только не прекращаетъ производства исковыхъ дѣлъ, возникшихъ въ судебныхъ установленіяхъ ранѣе сего объявленія, но и вообще не имѣетъ непосредственнаго вліянія на теченіе ихъ: представляются суду, въ вѣдомствѣ котораго производится дѣло о несостоятельности должника, только иски, до объявленія несостоятельности еще не возникшіе, установленнымъ порядкомъ не предъявленные въ подлежащихъ судебныхъ установленіяхъ по роду ихъ подсудности, иски же возникшіе не измѣняютъ своего хода ни въ отношеніи подсудности, ни въ отношеніи порядка разрѣшенія въ существѣ тѣмъ судомъ, гдѣ дѣло уже производится *(рѣш. 1874 г. № 873)*.

§ 3. Объявленіе тяжущагося несостоятельнымъ не имѣетъ непосредственнаго вліянія на разрѣшеніе судебными установленіями исковъ, до того объявленія предъявленныхъ; никакой законъ не даетъ судебнымъ установленіямъ права пріостанавливать или прекращать дѣла по такимъ искамъ, но отъ конкурснаго управленія зависитъ признать сіи иски подлежащими удовлетворенію или продолжать споръ до постановленія по оному окончательнаго судебнаго рѣше-

нія, вступивъ въ дѣло вмѣсто несостоятельнаго должника *(рѣш. 1879 г. № 366)*.

§ 4. Ст. 223 уст. гражд. суд. и 416 уст. суд. торг. опредѣляютъ подсудность исковъ къ несостоятельному по объявленіи его несостоятельности, иски же несостоятельнаго и къ несостоятельному, возникшіе до объявленія несостоятельности, по ст. 21 и 23 уст. гражд. суд., не прекращаются, а въ нихъ вступаетъ за должника конкурсное управленіе,—причемъ должникъ въ послѣднемъ случаѣ можетъ участвовать въ дѣлѣ лишь въ видѣ исключенія, въ зависимости отъ разрѣшенія конкурснаго управленія *(рѣш. 1872 г. № 124)*.

§ 5. Ст. 21 уст. гражд. суд., установляя общее начало, не распространяетъ его дѣйствія на промежутокъ времени между объявленіемъ несостоятельности и днемъ припечатанія въ Сенатскихъ объявленіяхъ послѣдней публикаціи *) объ объявленіи должника несостоятельнымъ *(рѣш. 1879 г. № 366)*.

Б. Иски конкурснаго управленія.

а) вызванные дѣйствіями должника.

§ 6. Когда есть основательное подозрѣніе, что несостоятельнымъ должникомъ выданы обязательства, въ томъ числѣ и векселя, съ цѣлью отягощенія массы безденежными долгами, законъ допускаетъ споръ противъ обязательствъ, но не со стороны самого должника и не въ огражденіе его интересовъ, а со стороны конкурснаго управленія въ огражденіе интересовъ кредиторовъ, третьихъ лицъ, не участвовавшихъ въ выдачѣ обязательствъ *(рѣш. 1872 г. № 1315)*.

§ 7. Право доказывать мнимость или притворность сдѣлки принадлежитъ и конкурсному управленію въ отношеніи сдѣлокъ, заключенныхъ несостоятельнымъ и нарушающихъ интересы кредиторовъ; причемъ, въ качествѣ представителя послѣднихъ, конкурсное управленіе можетъ оспаривать сдѣлки по ст. 1528 т. X ч. 1 независимо отъ случаевъ и условій, предусмотрѣнныхъ въ ст. 460—462 уст. суд. торг. *(рѣш. 1901 г. № 45 и 1891 г. № 62)*.

О правѣ конкурснаго управленія домогаться признанія недѣйствительнымъ отреченія должника отъ наслѣдства во вредъ кредиторамъ см. § 24 подъ ст. 460—462 уст. суд. торг.

---

*) Порядокъ припечатанія публикацій измѣненъ закономъ 23 марта 1912 г.— Примѣчаніе составителей.

§ 8. Конкурсное управленіе, имѣя право пользоваться пожизненнымъ владѣніемъ должника, можетъ оспаривать сдѣлку несостоятельнаго объ отказѣ отъ пожизненнаго владѣнія *(рѣш. 1903 г. № 85).*

§ 9. Конкурсное управленіе въ правѣ оспаривать, на основаніи ст. 540 уст. суд. торг., сдѣлку несостоятельнаго должника объ отказѣ отъ пожизненнаго владѣнія и въ томъ случаѣ, если таковая совершена до открытія несостоятельности должника его опекуномъ, назначеннымъ къ нему какъ къ расточителю, ибо опекунъ въ правѣ совершать только дѣйствія, доступныя опекаемому, если бы онъ не лишился гражданской дѣеспособности *(рѣш. 1898 г. № 104)*

§ 10. Такъ какъ расточитель считается ограниченнымъ въ дѣеспособности со времени, когда послѣдовало опредѣленіе подлежащаго учрежденія о признаніи его расточителемъ, то, въ случаѣ дальнѣйшаго объявленія его несостоятельнымъ, конкурсное управленіе въ правѣ требовать отъ контрагента по договору съ несостоятельнымъ платежа, причитающагося по договору съ нимъ, хотя бы этотъ договоръ былъ, до утвержденія опеки надъ расточителемъ, переданъ имъ третьему лицу *(рѣш. 1905 г. № 42).*

§ 11. Конкурсное управленіе по дѣламъ акціонернаго общества является не только представителемъ несостоятельнаго общества, но и уполномоченнымъ отъ всѣхъ его заимодавцевъ, для коихъ приговоры общества, постановленные вопреки уставу, не могутъ считаться обязательными, а потому конкурсъ въ правѣ искать съ акціонеровъ, получившихъ, въ силу неправильнаго, хотя и не отмѣненнаго судебнымъ рѣшеніемъ, постановленія общаго собранія акціонеровъ, недолжныя имъ суммы, каковыя суммы подлежатъ возврату въ общую массу несостоятельнаго общества *(рѣш. 1899 г. № 27).*

б) предъявленные за должника.

§ 12. Конкурсное управленіе, дѣйствуя въ качествѣ уполномоченнаго заимодавцевъ, вмѣстѣ съ тѣмъ представляетъ и лицо несостоятельнаго, а потому, по отношенію претензій послѣдняго къ частнымъ лицамъ или правительственнымъ учрежденіямъ, имѣетъ только тѣ права, какія имѣлъ бы самъ несостоятельный; такъ, если должникъ пропустилъ земскую давность, она пропущена и для конкурснаго управленія; или если жалоба на окончательный расчетъ по принятой несостоятельнымъ поставкѣ по начальству лишила бы должника, какъ контрагента, права на предъявленіе по тому расчету иска судебнымъ порядкомъ, то лишено такого права и конкурсное управленіе *(рѣш. 1876 г. № 521).*

§ 13. Конкурсное управленіе не въ правѣ оспаривать путемъ предъявленія иска претензію, признанную имъ же безспорною и не опровергаемою *(рѣш. 1885 г. № 27).*

§ 14. Кредиторы несостоятельнаго, какъ и конкурсное управленіе, ихъ уполномоченный, въ правѣ искать по договору несостоятельнаго съ кѣмъ-либо только въ качествѣ правопреемниковъ должника, но не въ качествѣ третьихъ лицъ, и только въ томъ же качествѣ они могутъ оспаривать по 477 ст. уст. гражд. суд. расписки, выданныя несостоятельнымъ въ удостовѣреніе исполненія сего договора, *(рѣш. 1884 г. № 16),* а равно и спорить о времени выдачи должникомъ векселя (1894 г. № 743).

§ 15. Конкурсное управленіе, завѣдуя дѣлами несостоятельнаго должника, какъ представитель кредиторовъ, можетъ искать съ членовъ несостоятельнаго общества взаимнаго кредита, по дѣламъ котораго оно учреждено, въ пользу кредиторовъ *(рѣш. 1898 г. № 79).*

§ 16. Искъ о присужденіи съ третьяго лица находящихся у него имущества и капиталовъ лица, впослѣдствіи объявленнаго несостоятельнымъ, по объявленіи сего послѣдняго таковымъ и съ учрежденіемъ по дѣламъ его конкурснаго управленія, не можетъ, минуя это управленіе, подлежать удовлетворенію, такъ какъ удовлетвореніе исковъ изъ имущества несостоятельныхъ зависитъ отъ конкурснаго управленія, въ вѣдѣніе котораго поступаетъ все имущество должника *(рѣш. 1876 г. № 74).*

§ 17. Искъ конкурснаго управленія къ казнѣ о сложеніи начетовъ, возникшихъ изъ договора перевозки между ею и несостоятельнымъ, заявленныхъ въ видѣ претензіи по 416 ст. уст. суд. торг., хотя бы и до окончательнаго ихъ утвержденія высшею внутреннею властью казны, т. е. могущихъ быть исправленными и измѣненными, а также и заявленныхъ условно,—не можетъ быть признанъ преждевременнымъ по ст. 1302 уст. гражд. суд., относящейся къ общимъ порядкамъ производства дѣлъ, но не къ дѣламъ о несостоятельности, производящимся особымъ порядкомъ *(рѣш. 1900 г. № 96).*

§ 18. Если должникъ, впослѣдствіи объявленный несостоятельнымъ, переуступилъ третьему лицу право полученія съ казеннаго управленія денегъ по договору подряда, то конкурсное управленіе по дѣламъ должника, по объявленіи отъ казны окончательнаго расчета по тому подряду, въ правѣ, найдя этотъ расчетъ неправильнымъ, предъявить къ казнѣ искъ не только до разрѣшенія, но и до возбужденія дѣла по иску къ третьему лицу о недѣйствительности переуступки *(рѣш. 1911 г. № 81).*

§ 19. Если лицо, имѣвшее право оспорить правильность выводовъ конкурснаго управленія въ его постановленіяхъ путемъ ихъ обжалованія установленнымъ порядкомъ, своевременно не воспользовалось этимъ правомъ, то оно уже не можетъ указывать на невѣрность такихъ выводовъ въ видѣ возраженія противъ основаннаго на нихъ иска къ нему конкурснаго управленія *(рѣш. 1898 г. № 79).*

в) вызванные дѣйствіями кредиторовъ.

§ 20. Коль скоро кредиторъ исходатайствовалъ въ судѣ пріостановленіе раздачи другимъ кредиторамъ денегъ, принадлежащихъ несостоятельному должнику, сославшись на то, что онѣ, будто бы, выручены отъ продажи заложенныхъ ему, кредитору, вещей, а конкурсное управленіе находитъ вещи тѣ не заложенными и деньги эти не подлежащими выдачѣ въ удовлетвореніе закладной, то оно имѣетъ основаніе предъявить искъ о правѣ массы на эти деньги (ст. 522 и 524 уст. суд. торг.), хотя бы оно и не обжаловало опредѣленія суда о пріостановленіи раздачи денегъ *(рѣш. 1879 г. № 224).*

г) примѣры недопустимыхъ исковъ.

§ 21. Передача залогодержателемъ, впослѣдствіи впавшимъ въ несостоятельность, закладной по надписи, давая право залогодателю спорить противъ дѣйствительности такой передачи (ст. 1653 т. X ч. I св. зак.), не даетъ права спора на указанномъ только основаніи конкурсному по дѣламъ залогодержателя управленію *(рѣш. 1879 г. № 125).*

О недопустимости исковъ конкурснаго управленія: а) къ поручителямъ за должника см. § 39 подъ ст. 459 уст. суд. торг. и б) о недѣйствительности безымянныхъ вкладныхъ билетовъ см. § 10 подъ ст. 488 уст. суд. торг.

д) веденіе дѣлъ присяжнымъ попечителемъ.

§ 22. Хотя по закону присяжный попечитель завѣдываетъ, до учрежденія конкурса, всѣми дѣлами несостоятельнаго, въ томъ числѣ и тяжебными (ст. 15 прилож. III), но не иначе, какъ при участіи наличныхъ заимодавцевъ (ст. 428 уст. суд. торг.), а посему присяжный попечитель не можетъ приносить жалобы по дѣлу помимо всякаго участія въ томъ наличныхъ кредиторовъ несостоятельнаго должника *(рѣш. 1876 г. № 271).*

е) исковая давность.

§ 23. Какъ бы ни смотрѣть на учреждаемое по дѣламъ несостоятельнаго конкурсное управленіе, является ли оно въ качествѣ

продолжателя правъ несостоятельнаго должника или въ качествѣ уполномоченнаго отъ кредиторовъ, предъявляемые имъ иски, по крайней мѣрѣ—тѣ, которые относятся къ предусмотрѣнному въ 460 и 461 ст. уст. суд. торг. повороту недвижимыхъ имѣній несостоятельнаго,—неизбѣжно подлежатъ дѣйствію погасительной давности на общемъ основаніи со дня нарушенія отыскиваемаго права, а не со дня открытія несостоятельности *(рѣш. 1892 г. № 81).*

В. Иски къ конкурсному управленію.

а) о возстановленіи нарушеннаго владѣнія

§ 24. Коль скоро спорное между 3 лицомъ и конкурсомъ надъ несостоятельнымъ имущество находится въ распоряженіи 3-го лица, а конкурсное управленіе распорядилось этимъ имуществомъ, то судъ обязанъ возстановить нарушенное владѣніе, не входя въ разсмотрѣніе правъ на него конкурса *(рѣш. 1869 г. № 62).*

б) о правѣ собственности на имущество.

§ 25. Въ ст. 460—462 уст. суд. торг. указывается на то, въ какомъ порядкѣ разыскивается имущество несостоятельнаго, и опредѣляется, что должно быть признано принадлежащимъ къ составу его имущества, съ объясненіемъ, что если въ теченіе 10 лѣтъ было безденежное отчужденіе имущества, то конкурсное управленіе можетъ предъявить искъ объ уничтоженіи тѣхъ актовъ, по которымъ отчужденіе произошло; но когда отчужденія имущества не послѣдовало и таковое находится во владѣніи конкурснаго управленія, а о немъ лишь предъявленъ искъ кѣмъ-либо изъ совладѣльцевъ должника о правѣ собственности на это имущество, то конкурсному управленію не представляется надобности въ предъявленіи иска противу иска, а достаточно, для огражденія права своего на это имущество, предъявить противъ иска одно возраженіе *(рѣш. 1875 г. № 1076).*

в) по закладнымъ отъ имени должника.

См. § 2 подъ ст. 479—482 уст. суд. торг.

г) по договорамъ должника.

§ 26. Разрѣшеніе вопроса, слѣдуетъ ли привести въ дѣйствіе неисполненные договоры (п. 3 ст. 477), можетъ, по самому ходу конкурснаго производства, послѣдовать или непосредственно предъ окон-

чаніемъ сроковъ, установленныхъ въ ст. 416, или уже по истеченіи оныхъ; а потому, въ случаѣ отказа конкурса отъ исполненія договора, другая сторона въ правѣ искать на массѣ, наравнѣ съ прочими заимодавцами, безъ вторичной заявки, въ теченіе всего срока исковой давности *(рѣш. 1882 г. № 115).*

§ 27. Исполненіе всякаго учиненнаго несостоятельнымъ договора зависитъ отъ усмотрѣнія конкурснаго управленія, какъ хозяина и распорядителя ввѣреннаго его попеченію имущества и дѣлъ несостоятельнаго, оно въ данномъ отношеніи является субъектомъ особаго права и подчинено дѣйствію общихъ законовъ уже не въ качествѣ учрежденія, находящагося въ особенномъ положеніи; поэтому контрагенты по договорамъ должника, въ случаѣ прекращенія договоровъ конкурснымъ управленіемъ, въ правѣ обращаться по сему предмету къ конкурсному управленію съ искомъ на общемъ основаніи, такъ какъ требованія и ходатайства контрагентовъ въ этомъ случаѣ не подлежатъ разсмотрѣнію въ порядкѣ конкурснаго производства *(рѣш. 1892 г. № 83).*

Объ искахъ къ конкурсному управленію по поводу неправильнаго прекращенія договоровъ должника см. § 22 подъ ст. 477 уст. суд. торг.

д) по векселяхъ, выданныхъ по объявленіи должника несостоятельнымъ.

§ 28. Хотя разсмотрѣнію конкурснаго управленія собственно подлежатъ только долги, возникшіе до признанія несостоятельности должника, но такъ какъ все имущество несостоятельнаго наличное и въ долгахъ и все, что къ нему во время конкурса дойдетъ, поступаетъ въ конкурсную массу, то само собою разумѣется, что никакія долговыя взысканія, помимо конкурса, не могутъ быть предъявляемы къ несостоятельному, а слѣдовательно, и искъ по векселямъ, выданнымъ должникомъ по признаніи его несостоятельнымъ *(рѣш. 1871 г № 234).*

е) по претензіямъ, не составляющимъ долговъ несостоятельнаго.

§ 29. Претензіи, хотя и подлежащія удовлетворенію со стороны конкурса, но не составляющія долга несостоятельнаго, могутъ быть предъявляемы къ конкурсному управленію и внѣ конкурснаго порядка, прямымъ искомъ со стороны взыскателя, если только въ законѣ прямо не выражено, въ видѣ исключенія, противнаго, какъ, напр., объ издержкахъ на содержаніе конкурса, которыя отнесены къ долгамъ 1-го разряда,—хотя и относительно этихъ расходовъ слѣдуетъ замѣтить, что они не могутъ на практикѣ не производиться и независимо отъ составленія и утвержденія (ст. 503) общаго счета долговъ. Къ таковымъ внѣконкурснымъ претензіямъ должны быть, напр., отнесены:

долгъ, возникшій по застрахованію имущества во время конкурса, требованіе о возвратѣ имущества отъ конкурса, искъ по принятому конкурсомъ на себя арендному договору, и, наконецъ, претензіи къ наслѣдодателю несостоятельнаго наслѣдника, обращенныя не на наслѣдника, а на оставшееся наслѣдство. По всѣмъ этимъ претензіямъ конкурсному управленію, какъ хозяину массы (ст. 459), принадлежитъ право чинить удовлетвореніе изъ находящихся въ его распоряженіи средствъ добровольно, не разсматривая предварительно ихъ въ конкурсномъ порядкѣ *(рѣш. 1887 г. № 76)*.

§ 30. Опредѣленный въ уставѣ суд. торг. порядокъ предъявленія претензій въ конкурсное управленіе установленъ только для такихъ претензій, которыя возникли до объявленія несостоятельности лица, по дѣламъ котораго учрежденъ конкурсъ, и которыя основываются или на долговыхъ обязательствахъ, выданныхъ должникомъ, или за неисполненіе имъ договоровъ, съ кѣмъ-либо заключенныхъ, или вообще которыя являются послѣдствіемъ дѣйствій самого должника [1]); но порядокъ этотъ не примѣняется къ претензіямъ, которыя возникли уже послѣ объявленія должника несостоятельнымъ изъ дѣйствій конкурснаго управленія, ибо иначе конкурсному управленію принадлежало бы право судить въ сферѣ гражданскихъ правоотношеній, вопреки ст. 1 уст. гражд. суд., о своихъ собственныхъ дѣйствіяхъ; поэтому исполненіе такихъ рѣшеній, которыми возстановляются права частныхъ лицъ, нарушенныя дѣйствіями конкурснаго управленія, не можетъ слѣдовать опредѣленному въ уставѣ суд. торг. порядку (ст. 488 п. 8 и ст. 508), въ силу чего истецъ въ этихъ случаяхъ и не долженъ предъявлять полученный имъ исполнительный листъ въ конкурсное управленіе *(рѣш. 1878 г. № 293)*.

§ 31. Требованія собственно къ конкурсному управленію, какъ представителю должника и кредиторовъ и какъ распорядителю массы, хотя и не подлежатъ, въ противность требованіямъ къ самому несостоятельному, ограниченіямъ въ срокѣ, но за то должны быть основаны непремѣнно на долговыхъ претензіяхъ, непосредственно къ дѣйствіямъ конкурса относящихся и, слѣдовательно, истекающихъ изъ какихъ-либо юридическихъ къ нему отношеній *(рѣш. 1903 г. № 132)*.

ж) по претензіямъ, признанным въ конкурсномъ порядкѣ спорными.

§ 32. Конкурсное управленіе именно потому, что должно охранять интересы всѣхъ кредиторовъ, не только не можетъ быть лишено

---

[1]) Такъ въ подлинномъ рѣшеніи. — Примѣчаніе составителей

права, но даже обязано стараться отвращать все то, что направлено къ личной выгодѣ нѣкоторыхъ изъ нихъ и ко вреду остальныхъ, а посему въ правѣ дѣйствовать противъ нѣкоторыхъ кредиторовъ (ст. 489 и 499 уст. суд торг.) и отвѣчать на судѣ по искамъ, предъявленнымъ ими къ нему, въ интересѣ прочихъ кредиторовъ *(рѣш. 1874 г. № 802)*

§ 33. Въ случаѣ предъявленія кредиторомъ, въ порядкѣ ст. 509, иска (а не жалобы на опредѣленіе конкурснаго управленія), дѣло, въ дальнѣйшемъ своемъ производствѣ, несомнѣнно подчиняется общему порядку; посему судъ не долженъ входить въ повѣрку правильности опредѣленія конкурснаго управленія объ отнесеніи претензіи истца къ числу спорныхъ, но обязанъ обсудить эту претензію по существу, не ограничиваясь разсмотрѣніемъ тѣхъ только документовъ, которые были въ виду конкурснаго управленія, ибо тяжущіеся во все время производства дѣла въ двухъ первыхъ инстанціяхъ могутъ представлять новыя доказательства (ст. 331 и 777 уст. гражд. суд.) *(рѣш. 1886 г. № 10)*.

§ 34. До тѣхъ поръ, пока требованіе къ несостоятельному не предъявлено въ конкурсъ и пока конкурсъ не отнесъ претензію къ тому или другому роду и разряду, судъ не можетъ принять иска по этой претензіи, ибо разсмотрѣнію суда подлежатъ, при существованіи конкурса, только претензіи, признанныя послѣднимъ спорными *(рѣш. 1870 г. № 1795)*.

§ 35. Предъявленныя къ конкурсному управленію требованія о перечисленіи долга изъ одного разряда въ другой должны быть отнесены къ числу исковъ, не подлежащихъ оцѣнкѣ *(рѣш. 1877 г. № 261)*.

§ 36. Судебное рѣшеніе, постановленное по дѣлу между взыскателемъ несостоятельнаго и конкурсомъ, по отношенію къ должнику для взыскателя обязательно только на время конкурса, ибо должникъ не участникъ дѣла, и не преемникъ правъ конкурснаго управленія *(рѣш. 1892 г. № 37)*.

§ 37. Судебное рѣшеніе, отказавшее кредитору въ его искѣ къ конкурсному управленію по 509 ст. уст. суд. торг., не уничтожаетъ, само по себѣ, силы долгового обязательства относительно должника *(рѣш. 1892 г. № 37)*.

§ 38. Непредъявленіе иска по ст. 509 уст. суд. торг. объ отнесеніи претензіи къ долгамъ перваго рода лишаетъ кредитора права участвовать въ конкурсѣ, но не освобождаетъ самого должника, послѣ окончанія или прекращенія конкурснаго по его дѣламъ производства, отъ обязанности оплатить эту претензію *(рез. по д. № 10910—1910 г.)*.

Объ искахъ, предъявляемыхъ къ конкурсному управленію наслѣдниками несостоятельнаго, какъ относительно остатка конкурсной массы, такъ и по поводу потерь и поврежденій въ немъ, см. § 5 подъ ст. 525 уст. суд. торг.

з) встрѣчные иски.

См. § 56 подъ ст. 416 и 417 уст суд. торг.

и) обезпеченіе исковъ

§ 39. Присуждая взысканіе съ несостоятельнаго должника, надъ которымъ уже учрежденъ конкурсъ, судъ не въ правѣ въ обезпеченіе присужденнаго взысканія наложить арестъ на состоящее въ завѣдываніи конкурса движимое имущество должника *(рѣш. 1872 г. № 1207).*

і) исполненіе рѣшеній.

§ 40. Въ случаѣ присужденія съ конкурса, какъ управителя массы, взысканій, хотя отвѣтственнымъ долженъ быть признанъ конкурсъ, но взысканія обращаются на имущество, составляющее конкурсную массу и состоящее въ завѣдываніи и распоряженіи конкурснаго управленія *(рѣш. 1883 г. № 128).*

См. также выше, § 16.

Г. Частныя производства.

§ 41. Опредѣленіе судебной палаты, которымъ разрѣшенъ вопросъ о правѣ конкурса на завѣдываніе имуществомъ несостоятельнаго, каковой несомнѣнно возбуждается ходатайствомъ о пріостановленіи продажи имущества должника по исполнительному листу, выданному до признанія его несостоятельнымъ, можетъ быть обжаловано въ Правительствующій Сенатъ *(рѣш. 1874 г. № 383).*

Д. Начальный и конечный моментъ ограниченія правъ должника (къ ст. 21).

§ 42. Никто не можетъ быть признанъ въ несостоятельности и ограниченъ посему въ правѣ хожденія на судѣ по дѣламъ своимъ прежде, нежели несостоятельность его будетъ объявлена судомъ. Предписаніе же попечительнаго комитета нѣмецкому окружному правленію, указывающее на несостоятельность поселянина-собственника (колониста), не равносильно вышеозначенному признанію несостоятельности *(рѣш. 1875 г. № 459).*

§ 43. Отношеніе полиціи о томъ, что должникъ объявилъ себя несостоятельнымъ и что все его имущество, по распоряженію суда, описано и оцѣнено, еще не доказываетъ, что должникъ признанъ несостоятельнымъ по опредѣленію окружнаго суда, а потому такой должникъ въ правѣ искать и отвѣчать, по ст. 21 уст. гражд. суд., на судѣ *(рѣш. 1875 г. № 164).*

§ 44. Только по объявленіи должника несостоятельнымъ право искать и отвѣчать за него на судѣ, переходитъ по закону къ конкурсному управленію *(рѣш. 1871 г. № 1210).*

§ 45. Ограниченіе должниковъ въ правѣ искать и отвѣчать на судѣ за себя, какъ и въ правѣ ихъ быть повѣренными по чужимъ дѣламъ (п. 5 ст. 246 уст. гражд. суд.), имѣетъ силу только до опредѣленія свойства несостоятельности, послѣ какового они возстановляются въ этихъ своихъ правахъ *(рѣш. 1872 г. № 1154).*

§ 46. По окончаніи дѣла о несостоятельности должникъ не лишенъ и помимо конкурса (если таковой случайно еще не закрылся) права судебной защиты и можетъ заявить претензію свою къ другому лицу, объявленному несостоятельнымъ (1883 г. № 2726).

Е. Права присяжнаго попечителя (къ ст. 21).

§ 47. Правоспособность каждаго лица, впавшаго въ несостоятельность, защищать и отыскивать свои права на судѣ безусловно прекращается съ самаго объявленія несостоятельности и переходитъ къ конкурсному управленію (ст. 21 уст. гражд. суд.), до учрежденія же послѣдняго къ присяжному попечителю съ наличными заимодавцами (428 уст. суд. торг. и ст. 15 прилож. III), но ни въ коемъ случаѣ, внѣ дозволенія конкурса, не къ самому должнику *(рѣш. 1874 г. № 869).*

§ 48. До учрежденія конкурснаго управленія по дѣламъ несостоятельнаго должника, по составленіи валового счета, въ силу ст. 21 и 23 уст. гражд. суд, и ст. 428 уст. суд. торг., присяжный попечитель по порученію наличныхъ кредиторовъ можетъ отъ имени ихъ вступать въ производящіяся дѣла объ имуществѣ несостоятельнаго и приносить по нимъ жалобы, не нуждаясь для сего въ выдачѣ ему формальной довѣренности, какъ не нуждается онъ въ таковой для пріема денегъ и товаровъ и для уплаты пошлинъ (ст. 428), если только не существуетъ сомнѣнія, что онъ дѣйствуетъ согласно съ порученіемъ наличныхъ кредиторовъ *(рѣш. 1889 г. № 3).*

§ 49. Дѣйствіе довѣренности, выданной, согласно ст. 428 уст. суд. торг., присяжнымъ попечителемъ съ наличными кредиторами по-

вѣренному, какъ и вообще дѣйствіе всякой довѣренности, прекращается лишь при условіяхъ, указанныхъ въ ст. 2330 т. X ч. 1 св. зак. *(рѣш. 1912 г. № 16).*

§ 50. То обстоятельство, что апелляціонная жалоба, послѣ учрежденія конкурснаго управленія, принесена по довѣренности, выданной, согласно ст. 428 уст. суд. торг., присяжнымъ попечителемъ съ наличными кредиторами, не можетъ, при существованіи данныхъ, удостовѣряющихъ, что конкурсное управленіе подтверждаетъ всѣ дѣйствія, совершенныя по этой довѣренности, служить основаніемъ для признанія сей жалобы принесенною безъ надлежащаго полномочія, потому что конкурсъ продолжаетъ дѣятельность присяжнаго попечителя по управленію имуществомъ несостоятельнаго (ст. 428 и 459 уст. суд. торг.), являясь, какъ и присяжный попечитель, не хозяиномъ массы, а лишь представителемъ ея, только въ слѣдующей стадіи конкурснаго производства, и единственно отъ конкурса зависитъ или уничтожить довѣренность, данную присяжнымъ попечителемъ и наличными кредиторами, или вовсе отказаться отъ дальнѣйшаго веденія начатаго по этой довѣренности дѣла *(рѣш. 1912 г. № 16).*

К. Процессуальное положеніе конкурснаго управленія.

§ 51. Конкурсное управленіе составляетъ судебное мѣсто лишь для дѣлъ ему ввѣренныхъ, т. е. только въ отношеніи претензій, числящихся на томъ лицѣ, по дѣламъ коего учрежденъ конкурсъ; являясь же на судѣ въ качествѣ представителя должника или кредиторовъ, конкурсное управленіе должно подчиняться общимъ правиламъ судопроизводства *(рѣш. 1879 г. № 308).*

§ 52. Удостовѣреніе конкурснаго управленія, представленное имъ въ судъ въ подкрѣпленіе своихъ исковыхъ требованій къ третьему лицу, не можетъ служить, при отсутствіи другихъ данныхъ, безспорнымъ и несомнѣннымъ доказательствомъ дѣйствительности указываемаго конкурснымъ управленіемъ обстоятельства *(рѣш. 1869 г. № 1331 г.).*

§ 53. Коль скоро сторона не возражала въ низшихъ инстанціяхъ противъ права конкурснаго управленія продолжать дѣло, начатое искомъ опеки надъ должниками, то она не въ правѣ оспаривать передъ кассаціонной инстанціею подачу кассаціонной жалобы отъ имени конкурснаго управленія *(рѣш. 1881 г. № 107).*

З. О представительствѣ конкурсной массы на судѣ

§ 54. Конкурсы сравнены закономъ съ товариществами и компаніями (ст. 698 т. X ч. 1) лишь по правамъ на пріобрѣтеніе иму-

ществъ; конкурсныя же управленія, принимая въ свое распоряженіе всѣ дѣла несостоятельнаго, управляютъ ими въ качествѣ уполномоченнаго отъ всѣхъ заимодавцевъ и не имѣютъ надобности, подобно товариществамъ и компаніямъ, въ особой довѣренности для веденія судебныхъ дѣлъ, ни въ особомъ повѣренномъ, въ лицѣ коего должны искать и отвѣчать на судѣ *(рѣш. 1877 г. № 100).*

§ 55. Конкурсное управленіе составляетъ особое учрежденіе въ силу самаго закона (ст. 438) и дѣйствуетъ, какъ каждое присутственное мѣсто, постановленіями, а потому имѣетъ право данное повѣренному полномочіе на веденіе судебныхъ дѣлъ конкурса выразить въ своемъ постановленіи и предоставить своему предсѣдателю выдать этому повѣренному довѣренность, которая, составляя исходящую бумагу по постановленію конкурснаго управленія, подписанную предсѣдателемъ, согласно ст. 139 т. II ч. 1 общ. учр. губ., имѣетъ такую же силу, какъ если бы была подписана всѣми членами конкурснаго управленія *(рѣш 1879 г. № 120).*

§ 56. Конкурсное управленіе не принадлежитъ къ казеннымъ управленіямъ и обязано уполномочивать своихъ членовъ на ходатайство въ судѣ не иначе, какъ посредствомъ довѣренности, засвидѣтельствованной въ установленномъ порядкѣ, но отнюдь не посредствомъ отношенія на бланкѣ конкурснаго управленія, подписаннаго предсѣдателемъ и членомъ управленія. на имя повѣреннаго о предоставленіи ему подать жалобу по дѣлу *(рѣш. 1880 г. № 67).*

§ 57. Довѣренность, выданная на ходатайство по дѣлу несостоятельнаго не по опредѣленію конкурснаго управленія, къ которому переходитъ право искать и отвѣчать на судѣ за несостоятельнаго (ст. 21 уст. гражд. суд.), а по постановленію общаго собранія кредиторовъ,—дѣйствительна, ибо самое конкурсное управленіе является, въ отношеніи завѣдыванія имуществомъ несостоятельнаго, лишь уполномоченнымъ отъ всѣхъ заимодавцевъ, общему собранію которыхъ оно представляетъ отчетъ во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ *(рѣш. 1879 г. № 373).*

§ 57[1]. Довѣренность лица, уполномоченнаго общимъ собраніемъ кредиторовъ на веденіе дѣла, не теряетъ силы съ признаніемъ выборовъ конкурснаго управленія, выдавшаго эту довѣренность, недѣйствительными (1910 г. № 603, Д. I № 1145).

§ 58. Довѣренность на веденіе дѣла, выданная двумя кураторами согласно постановленію конкурснаго управленія въ надлежащемъ составѣ, должна быть признана законною *(рѣш. 1880 г. № 34;* 1888 г. № 6).

§ 59. Кредиторъ и кураторъ конкурснаго управленія могутъ приносить жалобы отъ имени сего управленія, по его довѣренности, и не имѣя вовсе свидѣтельства на веденіе чужихъ дѣлъ по правиламъ для частныхъ повѣренныхъ *(рѣш. 1881 г. № 32)*.

II Права повѣреннаго отъ конкурса (къ ст. 21).

§ 60. Лицо, уполномоченное конкурснымъ управленіемъ или общимъ собраніемъ кредиторовъ несостоятельнаго на завершеніе оставшихся ко времени закрытія конкурса не оконченными дѣлъ, можетъ лично ходатайствовать по этимъ дѣламъ на судѣ (ст. 21 уст. гражд. суд.) и въ томъ случаѣ, если оно не принадлежитъ къ числу присяжныхъ или частныхъ повѣренныхъ, какъ и всѣ управляющіе и завѣдующіе дѣлами довѣрителя, имѣющіе, на основаніи ст. 389 учр. суд. уст., право ходатайствовать на судѣ и безъ званія присяжныхъ или частныхъ повѣренныхъ *(рѣш. 1893 г. № 5)*.

К. Права самого должника (къ ст. 21).

а) при наличности удостовѣренія отъ конкурса.

§ 61. Удостовѣреніе, выданное конкурснымъ управленіемъ несостоятельному должнику на право веденія дѣлъ и исковъ, на основаніи постановленія общаго собранія заимодавцевъ, для своей дѣйствительности не нуждается въ томъ, чтобы постановленіе общаго собранія объ этомъ предметѣ было утверждено судомъ *(рѣш. 1871 г. № 252)*: но судъ можетъ предписать конкурсному управленію выдать означенное удостовѣреніе должнику, коль скоро самъ конкурсъ явно уклоняется отъ веденія дѣла (1903 г. № 674).

§ 62. Ст. 21 уст. гражд. суд., разрѣшая конкурсному управленію отказаться отъ веденія дѣла въ лицѣ несостоятельнаго должника не указываетъ, на какихъ условіяхъ можетъ послѣдовать подобный отказъ, а тѣмъ болѣе не приводитъ къ заключенію, чтобы условія этого отказа могли служить основаніемъ для отвода повѣреннаго, несостоятельнымъ должникомъ на веденіе этого дѣла уполномоченнаго *(рѣш. 1874 г. № 791)*

§ 63. Въ случаѣ отказа конкурснаго управленія или замѣнившаго его присяжнаго попечителя (ст. 15 прилож. III) отъ предъявленія иска съ выдачею о семъ свидѣтельства самому несостоятельному, послѣдній въ правѣ и послѣ окончанія дѣла о его несостоятельности предъявить искъ, основанный на правонарушеніи, послѣдовавшемъ

еще до объявленія истца несостоятельнымъ должникомъ *(рѣш. 1884 г. № 44).*

§ 64. Коль скоро конкурсное управленіе, выдавъ свидѣтельство несостоятельному должнику въ томъ, что отказывается оспаривать предъявленное противъ него кредиторомъ взысканіе, не обжаловало опредѣленіе по сему иску суда въ палату, то оно лишилось права обжаловать опредѣленіе палаты въ Сенатъ *(рѣш. 1874 г. № 615)*

б) по защитѣ личныхъ правъ

§ 65. Производство объ опредѣленіи свойства несостоятельности касается не только имущественныхъ правъ, въ которыхъ должникъ ограничивается и которыя переходятъ къ конкурсному управленію, но и личныхъ правъ должника, защищать которыя законъ предоставляетъ всякому, не исключая изъ сего должника несостоятельнаго; а коль скоро онъ можетъ защищать свои права, то можетъ и уполномочить на то законною довѣренностью отъ себя повѣреннаго *(рѣш. 1880 г. № 279,* также В. II, стр. 91).

§ 66. Представительство конкурснаго управленія, дающее ему право ходатайствовать на судѣ (ст. 21 уст. гражд. суд.), какъ уполномоченному всѣхъ кредиторовъ несостоятельнаго, касается собственно дѣлъ имущественныхъ и по обязательствамъ, но производство объ опредѣленіи свойства несостоятельности касается не только имущественныхъ, а и личныхъ правъ должника, защищать которыя законъ предоставляетъ всякому, не исключая изъ сего должника несостоятельнаго, особенно при обвиненіи въ злостной несостоятельности, влекущемъ уголовную отвѣтственность, по воспослѣдованіи которой допускаются просьбы о возобновленіи дѣла даже со стороны родственниковъ осужденнаго,—а посему и въ гражданскомъ судѣ, при предварительномъ разсмотрѣніи свойства несостоятельности, право на защиту личныхъ правъ должника принадлежитъ какъ самому должнику, такъ и, въ случаѣ его смерти, ближайшимъ родственникамъ, *(рѣш. 1899 г. № 5).*

§ 67. Должникъ и послѣ объявленія его несостоятельнымъ продолжаетъ считаться собственникомъ поступившаго въ конкурсъ имущества его, и фактъ объявленія должника несостоятельнымъ влечетъ для него не совершенную потерю гражданской дѣеспособности, а только ея ограниченіе и притомъ настолько, насколько оно необходимо для огражденія имущественныхъ правъ и интересовъ его кредиторовъ, участвующихъ въ конкурсѣ должникъ не безусловно лишается, напр.,

права искать и отвѣчать на судѣ (ст. 21 уст. гражд. суд.) *(рѣш. 1903 г. № 22).*

§ 68. Нарушеніе данной по ст. 23 прилож. III подписки и выѣздъ изъ города безъ разрѣшенія суда не ограничиваетъ виновнаго въ томъ должника въ защитѣ его личныхъ правъ *(рѣш. 1880 г. № 279).*

в) по участію вообще въ дѣлѣ о несостоятельности

§ 69. Правило ст. 21 уст. гражд. суд. не относится къ случаю обжалованія должникомъ въ кассаціонномъ порядкѣ того самаго опредѣленія, по которому онъ объявленъ несостоятельнымъ; а довѣренность, выданная должникомъ до объявленія несостоятельности, въ этомъ отношеніи не теряетъ своей силы *(рѣш. 1880 г. № 154).*

См. также § 16 подъ ст. 17 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гражд. суд.

V. Предѣлы и послѣдствія ограниченія правъ должника (къ ст. 21).

§ 70. Изъ ст. 21 въ связи со ст. 17 уст. гражд. суд. нельзя вывести того заключенія, будто единственнымъ представителемъ несостоятельнаго и конкурсной массы является конкурсное управленіе; напротивъ того, всѣ имѣющіе требованія о выдѣлѣ вещей изъ конкурсной массы въ правѣ предъявить искъ къ лицу несостоятельнаго должника, прося лишь о вызовѣ на судъ или конкурснаго управленія, или присяжнаго попечителя *(рѣш. 1903 г. № 36).*

§ 71. Хотя законы Царства Польскаго не знаютъ неторговой несостоятельности, но объявленный несостоятельнымъ не по торговлѣ въ губерніяхъ, гдѣ дѣйствуетъ общеимперское право, не можетъ, за силою ст. 893 уст. гражд. суд., искать и отвѣчать на судѣ и въ предѣлахъ Варшавскаго судебнаго округа *) *(рѣш. 1907 г. № 3).*

§ 72. Судебный приставъ, исполняя рѣшеніе, постановленное по отношенію къ лицу, впавшему затѣмъ въ несостоятельность, и касающееся удовлетворенія внѣконкурсной и не относящейся къ личнымъ долгамъ несостоятельнаго претензіи, обязанъ послать повѣстку объ исполненіи не самому несостоятельному, а конкурсному по его дѣламъ управленію *(рѣш. 1904 г. № 99).*

---

*) А нынѣ также и въ округѣ Холмскаго окружнаго суда — Примѣчаніе составителей

М. Значеніе мѣста объявленія несостоятельности

§ 73. Сущность мѣръ, принимаемыхъ съ цѣлью по возможности удовлетворить кредиторовъ несостоятельнаго, а равно и условія ихъ примѣненія, опредѣляются всегда по законамъ мѣста постояннаго жительства должника, поэтому, коль скоро въ какомъ-либо округѣ объявлена несостоятельность, то во всѣхъ мѣстахъ Имперіи должникъ устраняется отъ завѣдыванія и управленія своимъ имуществомъ съ момента публикаціи о его несостоятельности въ вѣдомостяхъ; вмѣстѣ съ тѣмъ воспрещаются отъ имени несостоятельнаго всякіе вообще акты на имѣніе или займы (ст. 770 т. X ч. 1), право же искать и отвѣчать на судѣ переходитъ къ конкурсному управленію (ст. 21 уст. гражд. суд.) *(рѣш. 1907 г. № 3)*

§ 74. Объявленіе несостоятельности въ иностранномъ государствѣ, по рѣшенію судебнаго мѣста того государства, не лишаетъ, само по себѣ, несостоятельнаго юридической дѣеспособности въ Россіи; обязательность же такого рѣшенія въ Россіи можетъ послѣдовать только послѣ приведенія его въ исполненіе въ Россіи (ст. 1273—1281 уст. гражд суд.) *(рѣш. 1881 г. № 32)*.

Н. Дѣйствія судебныхъ мѣстъ.

§ 75. По иску конкурснаго управленія о недѣйствительности договора, заключеннаго несостоятельнымъ до открытія его несостоятельности, судъ, устанавливая фактическую его несостоятельность, долженъ составить счетъ актива и пассива его имущества именно къ моменту заключенія оспариваемаго договора, не учитывая ни имущества, ни долговъ, наросшихъ уже послѣ этого времени; причемъ, сводя общій счетъ имущества и долговъ несостоятельнаго къ тому моменту, можно пользоваться данными конкурснаго управленія, только провѣривъ правильность ихъ *(рѣш. 1898 г. № 38)*.

§ 76. По иску конкурснаго управленія о признаніи недѣйствительности договора, заключеннаго несостоятельнымъ должникомъ до открытія его несостоятельности, судъ, устанавливая стоимость недвижимыхъ имуществъ должника для опредѣленія фактической его несостоятельности, не долженъ руководствоваться правилами ст. 1124 уст. гражд. суд., по которымъ производится оцѣнка имуществъ для публичной продажи, долженствующихъ быть оцѣненными ниже своей дѣйствительной стоимости, а долженъ установить дѣйствительную стоимость этихъ имуществъ, такъ какъ фактическая несостоятельность можетъ быть выведена только изъ сопоставленія дѣйствитель-

ной стоимости имущества должника съ количествомъ долговъ его (ст. 24 и 25 прилож. III къ прим. ст. 1400 уст. гражд. суд. и ст. 386 и 502 уст. суд. торг.) *(рѣш. 1898 г. № 38).*

§ 77. Измѣненіе кредиторомъ основанія его требованія при обращеніи къ суду (ст. 509) равнялось бы предъявленію требованія къ конкурсу непосредственно судебно-исковымъ порядкомъ, что противорѣчило бы ст. 416, а посему надлежитъ признать, что судъ, при разсмотрѣніи предъявленнаго къ конкурсному управленію иска по претензіи, отнесенной послѣднимъ ко 2 роду и 3 разряду, не въ правѣ для присужденія иска принимать такія основанія, которыя не были въ виду конкурса при разсмотрѣніи имъ той же претензіи *(рѣш. 1890 г. № 70).*

§ 78. При судебномъ разсмотрѣніи спорныхъ вексельныхъ претензій къ несостоятельному должнику, правильность этихъ претензій подлежитъ всестороннему обсужденію суда по совокупности представленныхъ обѣими сторонами данныхъ въ отношеніи происхожденія, валютности и самаго существа требованій истца и права его на удовлетвореніе изъ конкурсной массы, во избѣжаніе, между прочимъ, и воспрещеннаго закономъ обремененія этой массы долгами безденежными, хотя бы основанными на формально-правильныхъ документахъ *(рѣш. 1903 г. № 20).*

22 (по Прод. 1906 г.). Правило, установленное въ предшедшей (21) статьѣ, примѣняется, до пересмотра законовъ о торговой несостоятельности, и къ администраціямъ, учреждаемымъ на основаніи статьи 395 устава судопроизводства торговаго.

1864 ноябр. 20 (41477), ст 22

§ 1. По точному смыслу ст. 22 уст. гражд. суд., должникъ, состоящій подъ администраціею, не въ правѣ ни предъявить къ кому-либо искъ, ни отвѣчать на судѣ по предъявленному на него иску; но отсюда не слѣдуетъ, чтобы искъ не могъ быть предъявленъ лично къ должнику, а долженъ быть предъявленъ непремѣнно къ администраціи. искъ могъ быть предъявленъ какъ къ администраціи, такъ и къ должнику, но лишь сей послѣдній не въ правѣ отвѣчать на судѣ по обращенному къ нему иску, ибо право его въ этомъ отношеніи перешло къ администраціи *(рѣш. 1875 г. № 591).*

См. также §§ 135, 137—139, 142—153 подъ ст. 395—402 уст. суд. торг.

§ 2. Администрація въ правѣ уполномочить должника, надъ дѣлами котораго она учреждена, на ходатайство по дѣлу на судѣ *(рѣш. 1868 г. № 589)*

§ 3. Администрація, уполномочивая повѣреннаго на ходатайство въ судѣ по ея дѣламъ, обязана выдать довѣренность въ соотвѣтствіи со ст. 250 уст. гражд. суд. *(рѣш. 1867 г. № 182).*

23. До учрежденія конкурса надъ несостоятельнымъ должникомъ, каждому изъ его кредиторовъ предоставляется на свой счетъ вступать въ производящееся уже дѣло объ имуществѣ несостоятельнаго и приносить жалобы на рѣшенія судебныхъ установленій. Но отъ конкурснаго управленія зависитъ продолжать такое ходатайство на свой счетъ или оставить оное, со всѣми прежними издержками производства, на отвѣтственности того кредитора, который оное на себя принялъ.

Тамъ же, ст 23

Права отдѣльныхъ кредиторовъ (къ ст. 23).

а) до учрежденія конкурса.

§ 1. Ст. 23 уст. гражд. суд. необходимо толковать въ смыслѣ распространительномъ, но не ограничительномъ, т. е. необходимо признать, что она не воспрещаетъ каждому отдѣльному кредитору несостоятельнаго до учрежденія конкурса заводить дѣла и предъявлять иски, касающіеся имущества должника *(рѣш. 1878 г. № 5).*

§ 2. Коль скоро кредиторъ несостоятельнаго принесъ по дѣлу должника до учрежденія конкурснаго управленія жалобу по неотъемлемому въ то время праву его, то таковая жалоба, безъ разсмотрѣнія ея по существу, не можетъ быть отвергнута только на томъ основаніи, что въ промежутокъ времени между подачею сей жалобы и назначеніемъ дѣла, по которому она принесена, къ слушанію открылось конкурсное управленіе *(рѣш. 1879 г. № 30).*

б) по учрежденіи конкурса.

§ 3. По объявленіи несостоятельности, право самостоятельной судебной защиты стѣсняется не только у должника, впавшаго въ несостоятельность (ст. 21 и 23 уст. гражд. суд.), но и у каждаго изъ

его кредиторовъ въ отдѣльности (ст. 459 уст. суд. торг.) *(рѣш. 1887 г. № 99)* *).

§ 4. Кредиторъ несостоятельнаго имѣетъ право на веденіе судебнымъ порядкомъ дѣла объ имуществѣ несостоятельнаго лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда отъ веденія этого дѣла отказалось конкурсное управленіе *(рѣш. 1880 г. № 83)*.

§ 5. Отдѣльные кредиторы несостоятельнаго должника и по учрежденіи конкурснаго управленія имѣютъ право, въ цѣляхъ увеличенія размѣра удовлетворенія своихъ претензій, защищать судебнымъ порядкомъ права, принадлежащія несостоятельному должнику, безъ особаго на то уполномочія конкурснаго управленія, но лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда конкурсное управленіе отъ веденія этого дѣла отказалось и этотъ отказъ, по жалобѣ недовольныхъ имъ кредиторовъ, одобренъ общимъ собраніемъ заимодавцевъ *(рѣш. 1875 г. № 843)*.

§ 5[1]. Отдѣльные кредиторы, по утвержденіи конкурснаго управленія, не въ правѣ вести дѣлъ и по удостовѣренію отъ конкурса, а могутъ лишь потомъ искать съ членовъ конкурса возмѣщеніе убытковъ, буде таковые причинены неправильнымъ веденіемъ дѣла со стороны конкурса (1911 г. № 558).

§ 6. Отдѣльные кредиторы несостоятельнаго, начавшіе до учрежденія конкурснаго управленія искъ въ пользу конкурсной массы, послѣ учрежденія конкурснаго управленія не лишаются права продолжать судебное ходатайство по дѣлу, хотя бы они и не имѣли особаго на то разрѣшенія конкурснаго управленія, до тѣхъ поръ, пока не состоится постановленіе конкурснаго управленія о принятіи ходатайства сего на его счетъ; кредиторы несостоятельнаго теряютъ, по ст. 23 уст. гражд. суд., право продолжать начатое ими въ судѣ ходатайство по дѣлу объ имуществѣ несостоятельнаго лишь при наличности такого постановленія конкурса *(рѣш. 1900 г. № 43)*.

§ 7. По объявленіи должника несостоятельнымъ кредиторы его, а по учрежденіи конкурснаго управленія это послѣднее въ правѣ опровергать дѣйствительность для нихъ судебныхъ рѣшеній, коими то или другое имущество отсуждено отъ должника въ пользу третьяго лица *(рѣш. 1886 г. № 64)*.

---

*) Приведенное положеніе дословно воспроизводитъ подлинныя слова рѣшенія, но не только имѣющаяся въ этомъ рѣшеніи ссылка на ст. 459 уст. суд. торг, а также и весь его смыслъ свидѣтельствуетъ о томъ, что моменту объявленія несостоятельности, какъ таковому, Правительствующій Сенатъ не хотѣлъ придать особое значеніе и не противополагалъ его моменту учрежденія конкурса — Примѣчаніе составителей.

в) по закрытіи конкурса

§ 8. Въ случаѣ сокрытія должникомъ принадлежащаго ему имущества посредствомъ неизвѣстныхъ конкурсу сдѣлокъ съ посторонними лицами во вредъ кредиторовъ и предъявленія кѣмъ-либо изъ кредиторовъ, уже по закрытіи конкурса, иска въ судебное мѣсто въ виду этой обнаруженной сдѣлки,—истецъ долженъ доказать какъ подложное переукрѣпленіе имущества, такъ и то, что это переукрѣпленіе не могло быть извѣстно конкурсу и не могло быть потому оспорено имъ своевременно въ порядкѣ ст. 462 уст. суд. торг., ибо, если конкурсъ, зная объ этомъ переукрѣпленіи, не искалъ сего имущества, то и потерялъ на оное право для себя и кредиторовъ *(рѣш. 1874 г. № 215).*

КНИГА ПЕРВАЯ.

Глава вторая.

О повѣренныхъ.

45. Не могутъ быть повѣренными по дѣламъ, производящимся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ:

1) недостигшіе совершеннолѣтія,

2) монашествующіе, кромѣ тѣхъ дѣлъ, въ коихъ они ходатайствуютъ за свои монастыри и обители, или по порученію монастырскаго начальства;

3) священнослужители бѣлаго духовенства, кромѣ тѣхъ дѣлъ, въ коихъ они ходатайствуютъ за духовное вѣдомство, или за женъ и дѣтей своихъ, а также за питомцевъ, находящихся у нихъ на попеченіи;

4) признанные несостоятельными, до опредѣленія свойства ихъ несостоятельности;

5) состоящіе подъ опекою;

6) ученики, воспитанники, студенты и слушатели, продолжающіе учебный или академическій курсъ, доколѣ не окончатъ его, за исключеніемъ лишь тѣхъ дѣлъ, въ коихъ они приняли бы на себя ходатайство вмѣсто ихъ родителей или братьевъ и сестеръ;

7) предсѣдатель мѣстнаго мирового съѣзда, мировые судьи того мирового округа, гдѣ дѣло производится, а также товарищъ прокурора мѣстнаго мирового съѣзда *);

8) отлученные отъ церкви по приговору духовнаго суда;

9) лишенные всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ, равно освобожденные отъ такихъ же наказаній силою Всемилостивѣйшаго манифеста,

10) лица, которыя, бывъ преданы суду по обвиненію въ преступленіяхъ, влекущихъ за собою потерю всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ, не оправданы судебнымъ приговоромъ,

11) исключенные изъ службы по суду, или изъ духовнаго вѣдомства за пороки, или же изъ среды обществъ и дворянскихъ собраній по приговорамъ тѣхъ сословій, къ которымъ они принадлежатъ;

12) всѣ тѣ, коимъ ходатайство по дѣламъ воспрещено судебнымъ приговоромъ.

Тамъ же, ст 45

§ 1. Ни изъ п. 4 ст. 45 и п. 6 ст. 246 уст. гражд. суд., ни изъ п. 5 ст. 2330 зак. гражд. не слѣдуетъ, чтобы объявленный несостоятельнымъ должникомъ не могъ быть послѣ такого объявленія уполномочиваемъ ни отъ кого и ни на какія дѣйствія. Напротивъ, по ст. 2294 зак. гражд., принимать довѣренности или быть повѣренными могутъ всѣ тѣ, коимъ законъ дозволяетъ вступать въ договоры, а несостоятельнымъ не воспрещены сдѣлки, не касающіяся имущества подлежащаго обращенію въ конкурсѣ *(рѣш. 1903 г. № 22)*.

§ 2. Законъ не постановляетъ такого правила, чтобы объявленный несостоятельнымъ должникомъ не могъ быть уполномочиваемъ ни отъ кого (напр., отъ сохраняющихъ къ нему полное довѣріе) и ни на какія (кромѣ ходатайства по судебнымъ дѣламъ ст. 45 п. 4 и ст. 246 п. 5 уст. гражд. суд.) дѣйствія, а посему несостоятельный

---

*) П 7 изложенъ по закону 15 іюня 1912 г —Примѣчаніе составителей.

должникъ имѣетъ право быть повѣреннымъ по довѣренности на управленіе торговлею и выдавать въ качествѣ такового векселя отъ имени довѣрителя *(рѣш. 1906 г. № 30).*

Глава пятая.

О доказательствахъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

Общія правила.

82². Лица, имѣющія основаніе опасаться, что допросъ свидѣтелей, осмотръ на мѣстѣ, или истребованіе заключенія свѣдущихъ людей сдѣлаются впослѣдствіи невозможными или весьма затруднительными, могутъ просить объ обезпеченіи сихъ доказательствъ *).

1889 іюл 9 (6188), ст 82¹

§ 1. Просьба кредитора объ осмотрѣ торговыхъ книгъ должника для обезпеченія доказательствъ въ виду предстоящаго дѣла о несостоятельности должника, вызванная опасеніемъ возможной утраты этого доказательства, какъ не предусмотрѣнная ст. 681 и 682 уст. торг., допускающими предъявленіе торговыхъ книгъ въ судъ помимо воли хозяина только въ случаѣ объявленной уже его несостоятельности, удовлетворенію, въ порядкѣ ст. 82² уст. гражд. суд., не подлежитъ *(рѣш. 1897 г. № 67).*

КНИГА ВТОРАЯ.

РАЗДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

Глава первая.

О подсудности.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

Общія правила.

223. По объявленіи несостоятельности должника, всѣ иски къ лицу его предъявляются суду, въ вѣдомствѣ коего производится дѣло о его несостоятельности.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 223.

§ 1. Особливая подсудность для исковъ къ несостоятельному должнику (ст. 223 уст. гражд. суд.) воспринимаетъ обязательную силу

*) До закона о мѣстномъ судѣ статья эта имѣла иную нумерацію и была ст. 82¹.—Примѣчаніе составителей

со дня припечатанія послѣдней публикаціи въ Сенатскихъ вѣдомостяхъ объ объявленіи несостоятельности *), но не со дня объявленія несостоятельности, а посему искъ, предъявленный къ самому должнику въ порядкѣ искового судопроизводства, хотя и по объявленіи его несостоятельнымъ, но ранѣе припечатанія послѣдней публикаціи о томъ въ Сенатскихъ объявленіяхъ *), представляется правильно начатымъ искомъ, прерывающимъ теченіе земской давности для претензіи, предметъ сего иска составляющей *(рѣш. 1879 г. № 366)*.

См. также § 4 подъ ст 21 уст гражд. суд.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ

Прекаанія о подсудности и порядокъ ихъ разрѣшенія.

I Прекаанія между судебными установленіями

229. Каждое судебное мѣсто само рѣшаетъ: подлежитъ ли предъявленный искъ его вѣдомству, и ни въ какомъ случаѣ не должно представлять высшему суду о разрѣшеніи своихъ сомнѣній.

230. Прекаанія о подсудности между окружными судами разрѣшаются тою судебною палатою, въ вѣдомствѣ коей суды состоятъ.

231. Прекааніе между судами, состоящими въ вѣдомствѣ разныхъ палатъ, разрѣшается тою палатою, въ вѣдомствѣ коей дѣло первоначально возникло.

232. Дѣла о прекааніяхъ возникаютъ не иначе, какъ по частной жалобѣ одной изъ сторонъ на окружный судъ; къ жалобѣ прилагаются копіи опредѣленій тѣхъ судовъ, въ коихъ возникло прекааніе о подсудности.

233. Копія жалобы сообщается противной сторонѣ и въ дальнѣйшемъ ходѣ дѣла соблюдаются правила, уста-

*) Необходимо при этомъ имѣть въ виду измѣненіе порядка публикацій о несостоятельности по закону 23 марта 1912 г — Примѣчаніе составителей

новленныя для частныхъ жалобъ, а между тѣмъ производство въ судѣ первой степени останавливается.

Тамъ же, ст 229- 233

234. (Зак. 9 мая 1911 г.). Пререканія о подсудности разрѣшаются въ общемъ собраніи палаты.

235. Жалоба на постановленіе палаты подается въ *двухнедѣльный* срокъ, со дня объявленія сего постановленія, съ причисленіемъ поверстнаго срока, въ кассаціонный департаментъ Правительствующаго Сената.

236. Пререканія о подсудности между окружными и коммерческими судами разрѣшаются порядкомъ, указаннымъ въ статьяхъ 229—235.

1864 ноябр. 20 (41477), ст 235 и 236

§ 1. Если, по разсмотрѣніи высшими инстанціями, по принадлежности, принесенныхъ заинтересованными лицами жалобъ на подчиненныя судебныя мѣста, не устранится непринятіе одного и того же дѣла о несостоятельности къ разсмотрѣнію ни коммерческимъ (прежняго устройства), ни окружнымъ (новымъ) судомъ, то о разрѣшеніи возникшаго недоразумѣнія о подсудности дозволяется просить Правительствующій Сенатъ, гдѣ просьбы сего рода разрѣшаются окончательно въ общемъ собраніи 1 и кассаціонныхъ департаментовъ *(рѣш. общ. собр. 1899 г. № 2).*

Глава вторая.

О повѣренныхъ.

246. Не могутъ быть повѣренными:

1) неграмотные;

2) не достигшіе совершеннолѣтія;

3) монашествующіе, кромѣ тѣхъ дѣлъ, въ коихъ они ходатайствуютъ за свои монастыри и обители, или по порученію монастырскаго начальства;

4) священнослужители бѣлаго духовенства, кромѣ тѣхъ дѣлъ, въ коихъ они ходатайствуютъ за духовное вѣ-

домство, или за женъ и дѣтей своихъ. а также за питомцевъ, находящихся у нихъ на попеченіи;

5) признанные несостоятельными, до опредѣленія свойства ихъ несостоятельности;

6) ученики, воспитанники, студенты и слушатели, продолжающіе учебный или академическій курсъ, доколѣ не окончатъ его, за исключеніемъ лишь тѣхъ дѣлъ, въ коихъ они приняли бы на себя ходатайство вмѣсто ихъ родителей или братьевъ и сестеръ;

7) состоящіе подъ опекою;

8) члены судебныхъ установленій и чины прокурорскаго надзора, кромѣ тѣхъ дѣлъ, въ коихъ они ходатайствуютъ вмѣсто своихъ дѣтей, родителей, сестеръ или жены, если дѣла сіи производятся не въ томъ судѣ, въ которомъ они состоятъ, и не въ подвѣдомственныхъ оному мѣстахъ;

9) отлученные отъ церкви по приговору духовнаго суда;

10) лишенные всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ, равно освобожденные отъ таковыхъ же наказаній силою Всемилостивѣйшаго манифеста;

11) лица, которыя, бывъ преданы суду по обвиненію въ преступленіяхъ, влекущихъ за собою потерю всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ, не оправданы судебнымъ приговоромъ;

12) исключенные изъ службы по суду, или изъ духовнаго вѣдомства за пороки, или же изъ среды обществъ и дворянскихъ собраній по приговорамъ тѣхъ сословій, къ которымъ они принадлежатъ;

13) всѣ тѣ, коимъ ходатайство по дѣламъ воспрещено судебнымъ приговоромъ.

Тамъ же, ст 246.

См. §§ 1 и 2 подъ ст. 45, а равно §§ 54—60 подъ ст. 21 уст. гражд. суд.

Глава девятая.

О доказательствахъ

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ

Общія правила

366. Истецъ долженъ доказать свой искъ. Отвѣтчикъ, возражающій противъ требованій истца, обязанъ съ своей стороны доказать свои возраженія.

Тамъ, же, ст 366

Распредѣленіе бремени доказыванія.

§ 1. Несостоятельность можетъ быть признана торговою не прежде, чѣмъ кредиторъ докажетъ, что должникъ впалъ въ несостоятельность по торговлѣ, т. е. представитъ факты, обусловливающіе торговую несостоятельность; поэтому не можетъ быть возложено на самого несостоятельнаго доказательство противнаго и, за недоказанностью фактовъ отрицательныхъ, признана несостоятельность торговою *(рѣш. 1879 г. № 153)*.

§ 2. Возложеніе бремени доказательства достаточности указаннаго на предметъ оплаты претензій имущества на самого несостоятельнаго, если онъ заявилъ, что въ мѣстѣ взысканія никакимъ имуществомъ не обладаетъ, а имѣетъ оное въ разныхъ иныхъ мѣстахъ,— ни въ чемъ ст. 366 уст. гражд. суд. и 407 уст. суд. торг. не нарушаетъ, при недоказанности же сего, фактъ неоплатности остается неопровергнутымъ и признаннымъ до выясненія послѣдствій обращенія взысканія на указываемое несостоятельнымъ имущество *(рез. по д. № 5310—1909 г.)*.

§ 3. Признавъ недоказаннымъ утвержденіе должника о достаточности недвижимыхъ имѣній, принадлежащихъ ему, на удовлетвореніе предъявленной къ нему претензіи (въ силу несоотвѣтствія означеннаго утвержденія оцѣнкѣ перваго имѣнія для продажи и цѣнѣ второго въ купчей крѣпости), окружный судъ, въ дѣлахъ о несостоятельности торговой, за непримѣнимостью п. 2 ст. 23 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гражд. суд., имѣетъ право, не нарушая ст. 407 уст суд. торг., не принять это утвержденіе въ соображеніе, какъ равно и признать имущество недостаточнымъ на покрытіе долговъ, а также объявить должника несостоятельнымъ, не обсуждая того, почему не состоялся торгъ на имѣніе *(рез. по д. № 6905—1910 г.)*.

§ 4. Конкурсъ есть представитель собственно не должника, а его кредиторовъ, почему, оспаривая искомъ претензію одного изъ кредиторовъ на удовлетвореніе его внѣ конкурса по закладному праву, не обязанъ доказывать, что спорныя вещи не тѣ, которыя были заложены; напротивъ, обязанность доказать противное лежитъ на кредиторѣ-закладопринимателѣ *(рѣш. 1879 г. № 224)*.

§ 5. Конкурсное управленіе, обращаясь къ суду для уничтоженія безденежнаго акта, имѣетъ въ свою пользу, силою ст. 461, законное предположеніе о его безденежности, контрагентъ же, спорящій противъ безденежности, обязанъ доказать, что предположеніе это не согласуется съ дѣйствительностью, т. е. что актъ не безденеженъ, выраженіе ст. 462 „противозаконное отчужденіе имѣнія должно быть... доказано надлежащимъ порядкомъ въ судебныхъ мѣстахъ", въ связи со ст. 461, указываетъ, что судебное мѣсто, а не какое-либо другое учрежденіе, можетъ признавать безденежность перехода имущества и что только при существованіи рѣшенія суда имущество можетъ быть обращено въ конкурсную массу, но оно не означаетъ, что истецъ долженъ доказать противозаконность отчужденія имѣнія *(рѣш. 1890 г. № 117)*.

§ 6. Если кредиторъ въ искѣ о недѣйствительности сдѣлки имѣетъ въ виду не частный случай, предусмотрѣнный ст. 461, т. е. не сдѣлку, заключенную несостоятельнымъ съ его дѣтьми или родственниками, но иное подложное переукрѣпленіе должникомъ своего имѣнія для избѣжанія платежа по долгу, то онъ имѣетъ право искать по п. 2 ст. 1529 т. X ч. 1, обязываясь, однако, при этомъ доказать вредъ, причиняемый ему этою сдѣлкою, и отсутствіе въ ней правильнаго и согласнаго съ закономъ юридическаго соглашенія,—въ противность иску по ст. 461, когда безденежность акта предполагается и должна быть опровергнута контрагентомъ несостоятельнаго; послѣдствія же уничтоженія акта въ томъ и другомъ случаѣ одинаковы *(рѣш. 1890 г. № 117)*.

§ 7. Конкурсное управленіе, требуя, по ст. 1529 п. 2 т. X ч. 1, уничтоженія договора, заключеннаго съ кѣмъ-либо несостоятельнымъ должникомъ, обязано доказать тѣ обстоятельства, въ силу которыхъ договоръ этотъ долженъ быть признанъ недѣйствительнымъ, такъ, напр., безденежность его и т. п. *(рѣш. 1898 г. № 38)*.

§ 8. Въ силу ст. 461 уст. суд. торг., на истцѣ, домогающемся уничтоженія противозаконнаго отчужденія, въ этой статьѣ изложеннаго, имущества несостоятельнаго, лежитъ только обязанность доказать, что имущество принадлежало несостоятельному супругу и отъ него посредствомъ купли перешло къ другому супругу въ теченіе по-

слѣднихъ до открытія несостоятельности 10 лѣтъ, а отвѣтчикъ, для избѣжанія обращенія имущества въ конкурсную массу, долженъ доказать, что онъ пріобрѣлъ имущество на собственные капиталы *(рѣш. 1874 г. № 808)*

§ 9. Ст. 462, требуя, чтобы противозаконность отчужденія имѣнія была доказана предварительно надлежащимъ порядкомъ въ судебныхъ мѣстахъ, не имѣетъ того смысла, что бремя доказыванія такой противозаконности лежитъ на конкурсномъ управленіи, а только указываетъ то, что судебное, а не какое-либо другое мѣсто, должно признать безденежность перехода имущества отъ несостоятельнаго къ его супругу и что только при существованіи такого рѣшенія имущество сіе можетъ быть обращено въ конкурсную массу *(рѣш. 1874 г. № 808)*.

§ 10. Жена несостоятельнаго считается наравнѣ съ прочими его заимодавцами, когда во 1-хъ, отдала въ распоряженіе несостоятельнаго свой капиталъ по законнымъ и неоспоримымъ документамъ, и во 2-хъ, этотъ капиталъ принадлежитъ къ разряду тѣхъ, о коихъ упомянуто въ 463 ст.; другими словами, когда жена въ доказательство своей къ мужу претензіи представитъ законный документъ и когда, сверхъ сего, будетъ съ достаточной несомнѣнностью доказана самая состоятельность ея къ ссудѣ мужу означеннаго въ документѣ капитала, каковая состоятельность признается при доказанности пріобрѣтенія капитала супругою способами, указанными въ ст. 463; обязанность доказать все это лежитъ на кредиторѣ-супругѣ несостоятельнаго, конкурсное же управленіе, оспаривающее эту претензію, не обязано представлять доказательства противнаго, притомъ отрицательнаго; но обязанность доказать, что деньги были дѣйствительно переданы другому супругу, на супругѣ несостоятельнаго не лежитъ, но коль скоро конкурсъ о томъ заявилъ споръ, то и долженъ доказать означенную безденежность *(рѣш. 1876 г. № 589)*.

§ 11. Коль скоро конкурсное управленіе найдетъ, что нѣтъ существованія указанныхъ въ ст. 463 и 464 условій, при которыхъ долговая претензія жены къ мужу по законному документу могла бы считаться наравнѣ съ прочими его долгами, подтверждаемыми законными и неоспоримыми документами, и предъявитъ объ уничтоженіи документа (закладной) искъ, то жена несостоятельнаго и обязана представить доказательства противнаго, ибо въ пользу конкурснаго управленія существуетъ законное предположеніе о безденежности актовъ, выданныхъ несостоятельнымъ своему супругу въ послѣдніе до несостоятельности 10 лѣтъ *(рѣш. 1879 г. № 122)*.

§ 12. Коль скоро конкурсное управленіе ссылается на судѣ, какъ на основаніе къ отказу въ искѣ, на свое постановленіе объ исключеніи изъ массы долговъ претензіи истца за недоставленіемъ въ срокъ документовъ, то оно, а не противная сторона, и должно доказать, что помянутое постановленіе не только состоялось, но и вошло въ законную силу, такъ какъ было объявлено кредитору и имъ не обжаловано *(рѣш. 1879 г. № 63)*.

§ 13. При судебномъ разсмотрѣніи претензій, признанныхъ конкурсомъ спорными и обращенными къ суду по ст. 499, правила конкурснаго производства, какъ касающіяся лишь дѣятельности конкурснаго управленія, не могутъ имѣть примѣненія, и судъ обязанъ руководствоваться общими правилами гражданскаго судопроизводства, которыми никакого изъятія для дѣлъ сего рода не установлено, посему и въ распредѣленіи бремени доказательствъ надлежитъ руководствоваться ст. 366 уст. гражд. суд., т. е., напр., истецъ, представившій вексель или другой законный актъ, не обязанъ представлять дальнѣйшихъ доказательствъ, доколѣ конкурсъ не докажетъ своихъ возраженій не однимъ только указаніемъ, что долгъ по векселю не значится въ книгахъ и дѣлахъ должника *(рѣш. 1889 г. № 72)*

§ 14. Въ измѣненіе взгляда, изложеннаго въ рѣш. 1889 г. № 72, согласно которому истецъ, представившій въ подтвержденіе своего иска, предъявленнаго въ порядкѣ ст. 509, вексель или другой законный актъ, не обязанъ представлять еще дальнѣйшія доказательства въ опроверженіе возраженій конкурснаго управленія о недѣйствительности, безденежности или сомнительности этого акта, доколѣ со стороны конкурснаго управленія не будутъ представлены доказательства его возраженій,—высказано иное положеніе, а именно· если кредиторъ, претензія котораго, при несостоятельности должника, признана конкурснымъ управленіемъ спорною, вынужденъ обратиться въ судъ съ искомъ по ст. 509 уст. суд. торг., то исполненіе имъ ст. 366 уст. гражд. суд. не можетъ заключаться въ простомъ повтореніи того, что имъ уже сдѣлано и что признано недостаточнымъ со стороны конкурса, а именно въ одномъ представленіи долгового документа, напротивъ, истецъ долженъ, соотвѣтственно свойству своего иска, подтвердить другими доказательствами какъ правильность выдачи документа, такъ и полученіе должникомъ валюты, т. е. доказать право на участіе въ распредѣленіи имущества должника установленіемъ того положенія, что, не смотря на причины, побудившія конкурсъ къ признанію претензіи спорною, его право столь же твердо, какъ и права другихъ кредиторовъ, допущенныхъ конкурсомъ къ участію въ распредѣленіи имущества несостоятельнаго *(рѣш. 1903 г. № 20)*.

§ 15. По иску, въ порядкѣ ст. 509, отвѣтчикомъ является не одинъ подписавшій вексель должникъ, а вмѣстѣ съ нимъ и даже несомнѣнно съ большимъ еще интересомъ всѣ прочіе правильные кредиторы, участвующіе въ раздѣлѣ конкурсной массы, поэтому истецъ и долженъ доказать правильность своего иска, не ограничиваясь однимъ представленіемъ векселя, подписаннаго должникомъ *(рѣш. 1903 г. № 20)*.

§ 16. Личные долги наслѣдодателя подлежатъ преимущественному удовлетворенію предъ личными долгами наслѣдника, но при этомъ кредиторы наслѣдодателя могутъ простирать свои притязанія на преимущественное удовлетвореніе только изъ тѣхъ частей наслѣдства, которыя, при предъявленіи ихъ требованій ко взысканію, оставались еще въ обладаніи наслѣдниковъ и, въ установленномъ закономъ порядкѣ, будутъ подвергнуты, по этому поводу, аресту или запрещенію, причемъ эти кредиторы должны, по ст 366 уст. гражд. суд., доказать, что указываемое ими имущество дѣйствительно досталось наслѣдникамъ отъ ихъ должника, наслѣдодателя *(рѣш. 1886 г. № 63)*.

§ 17. Если несостоятельный должникъ не утрачиваетъ правоспособности, а только ограничивается въ ней и остается собственникомъ поступившаго въ конкурсъ имущества его, то тѣмъ болѣе не можетъ считаться лишеннымъ имущественныхъ правъ и гражданской дѣеспособности наслѣдникъ несостоятельнаго должника; на него, имѣющаго право лишь на остатокъ имущества несостоятельнаго, не распространяются и тѣ ограниченія, которымъ подвергается несостоятельный; онъ ничѣмъ не ограниченъ въ правѣ искать и отвѣчать на судѣ. Поэтому онъ въ правѣ предъявить искъ къ конкурсному управленію наслѣдодателя, какъ объ остаткѣ имущества, поступившаго въ конкурсную массу, такъ и о возмѣщеніи вреда или потери въ немъ, не ожидая закрытія конкурса и врученія остатка, причемъ обязанъ доказать лишь наличность послѣдняго *(рѣш. 1903 г. № 22)*.

Глава двѣнадцатая.

О рѣшеніи.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ

Постановленіе рѣшенія.

707. Договоры и акты, совершенные за границею, обсуждаются на основаніи законовъ того государства, въ

предѣлахъ коего они совершены, и признаются дѣйствительными, если только заключающаяся въ нихъ сдѣлка не противна общественному порядку и не воспрещается законами Имперіи.

Тамъ же, ст. 707

§ 1. Согласно ст. 707 уст. гражд. суд., судъ не въ правѣ отвергнуть значеніе верификаціоннаго протокола, составленнаго конкурснымъ коммиссаромъ въ Австріи, такъ какъ протоколъ этотъ не имѣетъ ничего общаго съ судебнымъ рѣшеніемъ и составляетъ особый актъ, приравниваемый къ мировой сдѣлкѣ и замѣняющій собою первоначальное основаніе взысканія *(рѣш. 1902 г. № 4)*

РАЗДѢЛЪ ВТОРОЙ.

Глава первая

Объ апелляціи

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ

Порядокъ принесенія апелляціонной жалобы.

758. По принятіи апелляціонной жалобы, окружный судъ сообщаетъ копію оной противной сторонѣ, для представленія по ней объясненія въ судебную палату.

Тамъ же, ст 758

§ 1. Копію апелляціонной жалобы съ ходатайствомъ о признаніи должника банкротомъ злонамѣреннымъ должно сообщать не только конкурсному управленію, но и самому должнику, какъ противной сторонѣ (ст. 758 уст. гражд. суд.), ибо по вопросу о свойствѣ несостоятельности должника, касающемуся преимущественно личныхъ его интересовъ, интересы эти могутъ и не совпадать съ интересами кредиторовъ или конкурснаго управленія *(рѣш. 1879 г. № 362)*.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

Производство дѣлъ, поступившихъ въ судебную палату по апелляціи.

763. Предъ окончаніемъ срока на представленіе объясненія противъ апелляціи, тяжущіеся обязаны заявить въ канцеляріи судебной палаты объ избранномъ ими

мѣстѣ пребыванія въ городѣ, гдѣ находится палата. При несоблюденіи которою либо изъ сторонъ сего правила, всѣ бумаги и повѣстки, слѣдующія къ сообщенію ей, оставляются въ канцеляріи палаты.

Тамъ же, ст 763

§ 1. Не вручивъ повѣстки о днѣ засѣданія должнику или его повѣренному, исполнившему требованіе ст. 763 уст. гражд. суд., и не выслушавъ ихъ объявленій, палата не въ правѣ признать должника несостоятельнымъ *(рез. по д. № 1304—1909)*.

767. По полученіи объясненія на апелляціонную жалобу, или по истеченіи установленнаго на подачу онаго срока (ст. 760), предсѣдатель назначаетъ день слушанія дѣла, о чемъ и увѣдомляетъ тяжущихся.

Тамъ же, ст. 767.

§ 1. Если дѣло ведется должникомъ черезъ повѣреннаго, живущаго не въ одномъ съ нимъ городѣ, то посылка повѣстки съ вызовомъ въ засѣданіе самому должнику и вообще сношенія съ нимъ суда помимо повѣреннаго являются не соотвѣтствующими закону (ст. 767 и 758 уст. гражд. суд.) *(рез. по д. № 2312—1910 г.)*.

Глава вторая.

Объ отмѣнѣ рѣшеній.

792. Просьбы объ отмѣнѣ рѣшеній могутъ быть трехъ родовъ:

1) просьбы о кассаціи рѣшеній;

2) просьбы о пересмотрѣ рѣшеній;

3) просьбы не участвовавшихъ въ дѣлѣ лицъ.

Тамъ же, ст. 792.

Просьбы конкурсныхъ управленій объ отмѣнѣ рѣшеній.

§ 1. Конкурсное управленіе имѣетъ полное право, въ качествѣ уполномоченнаго отъ всѣхъ заимодавцевъ (ст. 459) и какъ третье, не участвовавшее въ дѣлѣ лицо, въ огражденіе правъ кредиторовъ несостоятельнаго, по силѣ ст. 188 и 795 уст. гражд. суд., просить объ отмѣнѣ рѣшенія, состоявшагося до существованія конкурса, съ момента, когда рѣшеніе это сдѣлалось извѣстно ему, а равно имѣетъ

право оспаривать требованія нѣкоторыхъ кредиторовъ и вести противъ нихъ дѣло (ст. 21 и 23 уст. гражд. суд.) *(рѣш. 1875 г. № 725).*

§ 2. Присужденіе взысканія въ пользу одного изъ кредиторовъ, отчужденіе въ его пользу имущества должника, очевидно, касается интересовъ всѣхъ остальныхъ кредиторовъ, удовлетвореніе претензій которыхъ должно производиться изъ конкурсной массы по соразмѣрности; слѣдовательно, конкурсное управленіе, какъ представитель интересовъ всѣхъ кредиторовъ, въ правѣ, коль скоро не участвовало въ такомъ дѣлѣ, въ качествѣ третьяго лица просить объ отмѣнѣ онаго *(рѣш. 1875 г. № 1029)*

§ 3. Возбужденное послѣ объявленія должника несостоятельнымъ, конкурснымъ по его дѣламъ управленіемъ ходатайство объ отмѣнѣ рѣшенія, которое состоялось до признанія несостоятельности должника, но уже въ то время, когда пассивъ его превышалъ активъ, представляется допустимымъ на томъ основаніи, что претензіи кредиторовъ обезпечиваются всѣмъ имуществомъ должника, что должникъ не имѣетъ права распоряжаться имуществомъ, которое принадлежитъ въ дѣйствительности его кредиторамъ, и что вслѣдствіе этого должникъ, обращаясь къ суду, въ сущности просилъ о разрѣшеніи дѣла объ имуществѣ, уже ему не принадлежащемъ *(рѣш. 1880 г. № 191)* *).

§ 4. Конкурсное управленіе именно потому, что оно должно охранять интересы всѣхъ кредиторовъ, не только не можетъ быть лишено права, но даже обязано стараться отвращать все то, что направлено къ личной выгодѣ нѣкоторыхъ изъ нихъ и ко вреду остальныхъ; на семъ основаніи конкурсное управленіе не нуждается въ уполномочіи общаго собранія заимодавцевъ на ходатайство объ отмѣнѣ судебнаго рѣшенія, прикрывающаго недобросовѣстную сдѣлку должника съ подставнымъ кредиторомъ во вредъ всѣхъ прочихъ *(рѣш. 1874 г. № 802)* **).

§ 5. Кредиторы несостоятельнаго должника въ правѣ просить объ отмѣнѣ вошедшаго въ силу рѣшенія, которымъ этотъ должникъ присужденъ къ платежу, коль скоро они въ этомъ дѣлѣ не участвовали; причемъ кредиторы въ правѣ оспаривать сдѣлки, учинен-

---

*) Разъясненіе это имѣетъ въ виду судебныя рѣшенія, постановлявшіяся мировыми судьями по отмѣненной нынѣ ст 30 уст гражд. суд, но, повидимому, не утратило общаго значенія —Примѣчаніе составителей.

**) Рѣшеніе это состоялось примѣнительно къ ст. 30 уст. гражд суд., но имѣетъ общее значеніе —Примѣчаніе составителей

ныя какъ послѣ, такъ и до открытія несостоятельности *(рѣш. 1875 г. № 220)* *).

§ 6 Конкурсное управленіе въ правѣ ходатайствовать объ отмѣнѣ рѣшенія, вошедшаго въ законную силу, коимъ признано право жены должника, впослѣдствіи объявленнаго несостоятельнымъ, на полученіе удовлетворенія по закладной, выданной мужемъ ея, коль скоро закладная по обстоятельствамъ дѣла оказывается, въ силу ст. 460, 461, 463 и 464 уст. суд. торг., недѣйствительною, и такое ходатайство подлежитъ удовлетворенію, коль скоро заявлено въ срокъ *(рѣш. 1875 г. № 724)*.

§ 7. Конкурсному управленію, въ качествѣ представителя кредиторовъ, принадлежитъ право ходатайствовать объ отмѣнѣ такихъ судебныхъ рѣшеній, которыя нарушаютъ имущественныя права кредиторовъ, хотя бы рѣшенія тѣ состоялись прежде признанія должника несостоятельнымъ, на томъ основаніи, что претензіи кредиторовъ обезпечиваются всѣмъ имуществомъ должника, которое въ дѣйствительности уже принадлежитъ не ему, а его кредиторамъ; однако, не каждое, основанное на ст 795 уст. гражд. суд., ходатайство конкурснаго управленія подлежитъ непремѣнному удовлетворенію во всѣхъ случаяхъ, когда рѣшеніемъ, состоявшимся прежде признанія должника несостоятельнымъ, отсуждено отъ него какое-либо имущество и далеко недостаточно для конкурснаго управленія заявить въ подтвержденіе своего ходатайства, что оно считаетъ отчужденное отъ должника имущество подлежащимъ обращенію въ конкурсную массу. къ конкурсному управленію переходятъ только тѣ права, которыя принадлежатъ должнику въ то время, когда обнаружена его несостоятельность, а никакъ не права, которыя не принадлежали несостоятельному должнику до объявленія его несостоятельнымъ, и для отмѣны рѣшенія необходимо, чтобы въ то время, когда оно состоялось, существовали признаки, дававшіе поводъ къ предположенію о фактической несостоятельности должника, или чтобы обжалованное рѣшеніе послѣдовало вслѣдствіе стачки лица, объявленнаго несостоятельнымъ съ его противникомъ, состоявшейся съ цѣлью уменьшенія средствъ къ удовлетворенію кредиторовъ и т. п. *(рѣш. 1879 г. № 298)*.

§ 8. Для отмѣны, по просьбѣ кредиторовъ или конкурснаго управленія, вошедшаго въ законную силу рѣшенія, послѣдовавшаго противъ должника до объявленія несостоятельности, недостаточно еще

*) Рѣшеніе это состоялось примѣнительно къ ст 30 уст. гражд суд, но не лишено общаго значенія -- Примѣчаніе составителей

того, чтобы должникъ впослѣдствіи былъ объявленъ несостоятельнымъ, но необходимо установленіе еще того, что лицо, объявленное затѣмъ несостоятельнымъ, во время постановленія этого рѣшенія находилось въ такомъ положеніи своихъ дѣлъ, при которомъ, по ст. 407, оно признается несостоятельнымъ по состоянію его имущества *(рѣш. 1880 г. № 26)*

§ 9. Рѣшеніе окружнаго суда по дѣлу должника съ кредиторомъ, состоявшееся до объявленія должника несостоятельнымъ, непосредственно не могло касаться интересовъ конкурса, въ то время еще не существовавшаго, если оно не состоялось по стачкѣ кредитора съ должникомъ въ предвидѣніи несостоятельности и съ цѣлью переукрѣпленія имущества во избѣжаніе платежа долговъ (ст. 1529, 1547 и 2014 т. X ч. 1), а потому конкурсъ и не въ правѣ ходатайствовать объ отмѣнѣ такого рѣшенія *(рѣш. 1875 г. № 42)*

§ 10. Приведеніе въ извѣстность имущества и долговъ несостоятельнаго, опросъ приказчиковъ и семейныхъ его, ходатайство кредиторовъ объ открытіи несостоятельности, пребываніе послѣднихъ въ городѣ, гдѣ производится процессъ съ несостоятельнымъ и т. п., указываютъ только на то, что кредиторамъ сдѣлалась извѣстною неоплатность ихъ должника, но не доказываютъ, чтобы имѣющіеся у него процессы были вполнѣ извѣстны кредиторамъ, а потому и нѣтъ препятствій исчислять законный срокъ на принесеніе конкурсомъ просьбы объ отмѣнѣ рѣшенія въ качествѣ третьяго лица, не участвовавшаго въ дѣлѣ, со времени слѣдующаго за упомянутыми и имъ подобными обстоятельствами *(рѣш. 1875 г. № 1029)*.

815. Всѣ рѣшенія и опредѣленія кассаціонныхъ департаментовъ Сената, которыми разъясняется точный смыслъ законовъ, публикуются во всеобщее свѣдѣніе, для руководства къ единообразному истолкованію и примѣненію оныхъ.

1864 ноябр 20 (41477), ст 815; 1877 іюн 10 (57471), III, Б, ст. 9.

§ 1. Толкованія бывшаго IV, нынѣ судебнаго, департамента Правительствующаго Сената лишены для судовъ, дѣйствующихъ по уставамъ 20 ноября 1864 г., силы и значенія, коими, по смыслу ст. 815 уст. гражд. суд., обладаютъ публикуемыя во всеобщее свѣдѣніе рѣшенія кассаціонныхъ департаментовъ *(рѣш. 19 января 1911 года по дѣлу Здориковъ)* (нп).

РАЗДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ

Глава пятая.

О сборахъ по производству дѣла.

864. Слѣдующія по статьямъ 858, 862, 863 и 863[1] деньги представляются впередъ тѣмъ изъ тяжущихся, по просьбѣ котораго производится повѣрка доказательствъ. Если же повѣрка назначена по усмотрѣнію самого суда или по требованію обѣихъ сторонъ, то слѣдующія деньги должны быть внесены поровну обѣими сторонами.

1886 дек 15 (4098), II.

См. § 6 подъ ст. 533 уст. суд торг.

Глава шестая.

О вознагражденіи тяжущихся за судебныя издержки.

868. Тяжущійся, противъ котораго постановлено рѣшеніе, обязанъ, по требованію противной стороны, возвратить ей, за исключеніемъ указанныхъ въ законѣ случаевъ, всѣ понесенныя ею по сему дѣлу судебныя издержки и сверхъ того вознаградить ее за веденіе дѣла.

1864 ноябр 20 (41477), ст. 868

§ 1. Правило ст. 868 уст. гражд. суд. объ обязанности неправой стороны возвратить судебныя и за веденіе дѣла издержки примѣняется и къ дѣламъ по жалобамъ на постановленія окружнаго суда, приносимымъ кредиторами несостоятельнаго, опровергающими право одного изъ кредиторовъ на полученіе удовлетворенія изъ имущества должника *(рѣш. 1875 г. № 1012)*.

Глава восьмая.

Объ изъятіяхъ изъ общихъ правилъ о судебныхъ издержкахъ.

880. Отъ взноса судебныхъ издержекъ изъемлются лица, за коими судомъ признано право бѣдности.

Тамъ же, ст 880

§ 1. За конкурснымъ управленіемъ ни въ коемъ случаѣ не можетъ быть признано право бѣдности на веденіе судебнаго дѣла несостоятельнаго *(рѣш. 1911 г. № 21)*.

РАЗДѢЛЪ ПЯТЫЙ.

Глава первая.

О законной силѣ рѣшеній.

891. Со времени провозглашенія резолюціи суда по существу дѣла, судебное установленіе не можетъ само ни отмѣнить, ни измѣнить оную. Частныя опредѣленія могутъ быть отмѣняемы и измѣняемы вслѣдствіе перемѣнившихся обстоятельствъ дѣла.

Тамъ же, ст 891

Измѣняемость опредѣленій окружнаго суда (къ ст. 891 уст. гражд. суд.).

§ 1. Опредѣленіе окружнаго суда о признаніи должника несостоятельнымъ можетъ быть отмѣнено тѣмъ же судомъ (ст. 891 уст. гражд. суд.), но не иначе, какъ вслѣдствіе перемѣнившихся обстоятельствъ дѣла *(рѣш. 1881 г. № 77)*.

§ 2. Опредѣленіе о признаніи кого-либо несостоятельнымъ, при измѣнившихся обстоятельствахъ и при разъяснившихся данныхъ дѣла, можетъ оказаться недостаточно основательнымъ; въ такомъ случаѣ судъ въ правѣ измѣнить, вслѣдствіе измѣнившихся обстоятельствъ дѣла, свое опредѣленіе о признаніи несостоятельности, напр., если должникъ уплатитъ всѣ долги свои *(рѣш. 1876 г. № 520)*.

§ 3. Опредѣленіе о признаніи должника несостоятельнымъ по торговлѣ, постановленное въ отмѣну вступившаго въ законную силу и не могущаго быть отмѣняемымъ и измѣняемымъ самимъ судомъ первоначальнаго опредѣленія того же судебнаго мѣста о признаніи должника несостоятельнымъ не по торговлѣ, и постановленное притомъ лишь вслѣдствіе представленныхъ нѣкоторыми кредиторами, уже по истеченіи срока на ихъ вызовъ, доказательствъ торговаго свойства несостоятельности должника,—не можетъ быть оставлено въ силѣ, какъ нарушающее ст. 18 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) и ст. 891 уст. гражд. суд. *(рез. по д. № 847—1909 г.)*.

См. также § 6 подъ ст. 410 уст суд. торг.

893. Рѣшеніе, вступившее въ законную силу, обязательно не только для тяжущихся, но и для суда, постановившаго оное, а также для всѣхъ прочихъ судебныхъ и присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ Имперіи.

Тамъ же, ст 893

§ 1. Опредѣленіе, состоявшееся объ имуществѣ несостоятельнаго по ходатайству присяжнаго попечителя, не обязательно для конкурснаго управленія, такъ какъ присяжный попечитель является представителемъ только должника и его имущественной массы, а конкурсъ является представителемъ не только должника, но и его кредиторовъ *(рѣш 1884 г. № 62)*.

Глава десятая.

Объ исполненіи рѣшеній судебныхъ мѣстъ иностранныхъ государствъ.

1273. Рѣшеніе судебныхъ мѣстъ иностранныхъ государствъ исполняются на основаніи правилъ, установленныхъ по сему предмету взаимными трактатами и договорами. Въ тѣхъ случаяхъ, когда ими не установлены самыя правила исполненія, соблюдается порядокъ, изложенный въ слѣдующихъ статьяхъ.

1274. Рѣшенія судебныхъ мѣстъ иностранныхъ государствъ приводятся въ исполненіе въ Имперіи тогда только, когда это разрѣшено будетъ опредѣленіями судовъ Имперіи.

1275. Просьбы о приведеніи въ исполненіе въ Имперіи рѣшеній судебныхъ мѣстъ иностранныхъ государствъ подаются въ тотъ окружный судъ, въ вѣдомствѣ котораго должно производиться исполненіе.

1276. При просьбѣ должны быть приложены:

1) копія рѣшенія, засвидѣтельствованная тѣмъ судомъ, которымъ оно постановлено, съ исполнительною

надписью или удостовѣреніемъ сего суда, что рѣшеніе подлежитъ исполненію. Удостовѣреніе суда должно быть завѣрено русскою миссіею или консульствомъ; подпись миссіи или консульства должна быть удостовѣрена Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ;

2) переводъ рѣшенія на русскій языкъ;

3) копіи сихъ документовъ.

1277. Вызовъ отвѣтчика къ суду производится на общемъ основаніи.

1278. Прошенія объ исполненіи рѣшеній судебныхъ мѣстъ иностранныхъ государствъ разрѣшаются сокращеннымъ порядкомъ (ст. 348—351, 353, 356, 357, 360—362 и 365).

1279. Судебныя мѣста, при разсмотрѣніи сихъ дѣлъ, не входятъ въ обсужденіе существа спора, разрѣшеннаго судами иностранныхъ государствъ, но лишь опредѣляютъ: не заключаетъ ли въ себѣ разсматриваемое рѣшеніе такихъ распоряженій, которыя противны общественному порядку, или не допускаются законами Имперіи.

1280. Постановленныя на вышеизложенныхъ основаніяхъ рѣшенія приводятся въ исполненіе по общимъ правиламъ объ исполненіи рѣшеній судебныхъ мѣстъ въ Имперіи.

1281. Рѣшеніе судебныхъ мѣстъ государствъ иностранныхъ не приводятся въ исполненіе и не имѣютъ никакой силы въ Имперіи, если ими разрѣшаются иски о правахъ собственности на недвижимыя имѣнія, въ Россіи находящіяся.

Тамъ же, ст 1273—1281

§ 1. Объявленіе несостоятельности въ иностранномъ государствѣ, по рѣшенію судебнаго мѣста того государства, не лишаетъ,

само по себѣ, несостоятельнаго юридической дѣеспособности въ Россіи, обязательность же такого рѣшенія въ Россіи можетъ послѣдовать только послѣ приведенія его въ исполненіе въ Россіи (ст. 1273—1281 уст. гражд суд) *(рѣш. 1881 г. № 32)*

Приложеніе къ ст. 1400 (прим.).

III О судопроизводствѣ по дѣламъ о несостоятельности и о личномъ задержаніи должниковъ.

I) Производство дѣлъ о несостоятельности

1 (по прод. 1906 г.). Дѣла о несостоятельности производятся по правиламъ, изложеннымъ въ уставѣ судопроизводства торговаго, съ измѣненіями и дополненіями, означенными въ статьяхъ 2 и слѣдующихъ сего приложенія.

2. Дѣла о несостоятельности вѣдаются окружными судами по мѣсту постояннаго жительства должника (ст. 203—205 сего уст.).

1868 іюл. 1 (46067), ст 1 и 2

§ 1. Просьба объ объявленіи несостоятельнымъ должникомъ русскаго подданнаго, проживающаго постоянно за границею и не имѣющаго въ Россіи никакого извѣстнаго имущества, можетъ быть подана не по мѣсту дѣйствительнаго жительства должника передъ выѣздомъ его за границу, а по мѣсту, извѣстному кредитору какъ послѣднее мѣсто жительства должника *(рѣш. 1893 г. № 65)*.

См. разъясненія къ слѣд. статьѣ.

3. Дѣло о несостоятельности можетъ быть возбуждено и въ судѣ, въ округѣ коего должникъ, не имѣя постояннаго жительства, временно находится; но какъ должникъ, такъ и каждый изъ его кредиторовъ, имѣютъ право просить о переводѣ дѣла въ судъ, въ округѣ коего должникъ имѣетъ постоянное жительство (ст. 206 и 207 сего уст.); при семъ по дѣламъ о торговой несостоятель-

ности соблюдаются правила, изложенныя въ статьяхъ 544, 545, 547 и 548 уст. суд. торг.

Тамъ же, ст 3

Примѣчаніе (по прод 1906 г) Ст 544, 545, 547 и 548 уст суд торг, изд 1887 г, указанныя въ сей (3) статьѣ, соотвѣтствуютъ статьямъ 451, 452, 454 и 455 того же уст, изд 1903 г

§ 1. Вполнѣ законно объявленіе несостоятельности должника тѣмъ судомъ, въ округѣ коего должникъ проживалъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, хотя и непостоянно, и выбылъ изъ него, скрытно отъ своихъ заимодавцевъ, неизвѣстно куда только за нѣсколько дней до возникновенія дѣла о его несостоятельности, и если впослѣдствіи онъ окажется въ мѣстѣ постояннаго своего жительства, то, безъ просьбы о томъ кредиторовъ, дѣло не можетъ быть переведено въ судъ по послѣднему мѣсту его жительства *(рѣш. 1886 г. № 38).*

§ 2. Такъ какъ должникъ можетъ вовсе не имѣть постояннаго мѣста жительства въ предѣлахъ Имперіи, производя торговлю разъѣздами, въ разныхъ мѣстахъ, то постоянное мѣстожительство не можетъ служить единственнымъ признакомъ для территоріальной подсудности дѣла о несостоятельности, и въ такомъ случаѣ слѣдуетъ признать, что дѣло о несостоятельности можетъ быть возбуждено и по мѣсту временнаго пребыванія должника, какъ это выражено въ ст. 3 прилож. III къ ст. 1400 уст. гражд. суд. (1900 г. № 856).

§ 2[1]. Дѣло о несостоятельности можетъ быть возбуждено и по мѣсту временнаго пребыванія отвѣтчика, временное же пребываніе можетъ быть и тамъ, гдѣ несостоятельный велъ торговлю и нѣсколько разъ проживалъ въ промежутокъ времени обнаруженія признаковъ его несостоятельности и откуда скрылся *(рез. по д. № 2035—1909 г.)*

§ 3. Въ случаѣ, если по дѣлу о несостоятельности, возбужденному въ судѣ по временному пребыванію должника послѣ того, какъ онъ скрылся, обнаружится постоянное мѣсто его жительства, то кредиторы могутъ просить о переводѣ дѣла въ судъ по мѣсту жительства должника, но не доказывать на этомъ основаніи неправильность возбужденія дѣла въ первомъ судѣ, хотя бы должникъ, скрывшись изъ мѣста временнаго пребыванія, поселился въ мѣстѣ постояннаго своего жительства до возникновенія о немъ дѣла *(рѣш 1886 г. № 38).*

§ 4. Въ случаѣ возникновенія двухъ конкурсовъ о несостоятельности одного и того же лица а) торговой въ Царствѣ Польскомъ, по мѣсту средоточія торговой дѣятельности должника, и б) неторговой въ Имперіи, по мѣсту его временнаго пребыванія,—производство суда

Имперскаго надлежитъ перевести въ судъ Царства Польскаго для совмѣстнаго ихъ разсмотрѣнія, такъ какъ законы не допускаютъ возможности одновременнаго существованія двухъ отдѣльныхъ конкурсовъ по несостоятельности одного и того же лица (ст. 416 и 505 уст. суд. торг), ставя цѣлью конкурснаго производства удовлетвореніе всѣхъ личныхъ кредиторовъ на одинаковыхъ основаніяхъ и признавая конкурсную массу совокупностью всѣхъ активовъ и пассивовъ несостоятельнаго *(рѣш. 1909 г. № 62)*.

См. §§ 2—13 подъ ст 384 и 385 уст. суд торг.

4. Съ поступленіемъ просьбы о переводѣ дѣла, судъ не останавливается разсмотрѣніемъ дѣла о несостоятельности должника, но въ публикаціяхъ означаетъ тотъ судъ, въ который переводится дѣло и куда, вслѣдствіе сего, кредиторы должны предъявить свои требованія.

5. О возбужденіи дѣла о несостоятельности можетъ быть заявляемо и въ томъ судѣ, въ округѣ коего должникъ не имѣетъ постояннаго жительства или временнаго пребыванія, если въ вѣдомствѣ этого суда производится взысканіе съ его имущества. Въ семъ случаѣ судъ, не останавливая производства взысканія, дѣлаетъ распоряженіе о невыдачѣ кредиторамъ, коихъ претензіи не были обезпечены залогомъ или закладомъ (ср. ст. 12 сего прилож.), взыскиваемыхъ суммъ, а лицу, заявившему о несостоятельности, назначаетъ срокъ, не болѣе *двухъ мѣсяцевъ*, для представленія свидѣтельства надлежащаго суда о подачѣ просьбы о признаніи его несостоятельнымъ. За пропускомъ сего срока, взыскиваемыя деньги выдаются по принадлежности.

6. Равнымъ образомъ дозволяется заявлять о несостоятельности въ судѣ, въ вѣдомствѣ коего производится распредѣленіе взысканной съ должника суммы, но заявленіе это должно быть сдѣлано до истеченія установленнаго въ статьѣ 1222 сего устава *шестинедѣльнаго* срока. По такому заявленію судъ пріостанавливаетъ распредѣле-

ніе и выдачу кредиторамъ, претензіи коихъ не обезпечены залогомъ или закладомъ (ср. ст. 12 сего прилож.), взысканной суммы, до представленія, на основаніи предшедшей (5) статьи, свидѣтельства о подачѣ въ надлежащій судъ просьбы о признаніи должника несостоятельнымъ.

Тамъ же, ст 4—6.

§ 1. Ст. 6 прилож. III распространяется только на случай, когда распредѣленіе денегъ несостоятельнаго производится не въ томъ судѣ, которому подвѣдомъ онъ по мѣсту постояннаго жительства, но не на тѣ случаи, когда заявленіе о несостоятельности должника дѣлается въ томъ же судѣ, которому подлежитъ и самое дѣло о ней; тогда возбужденіе этого дѣла останавливаетъ выдачу кредиторамъ не по залогу или закладу денегъ должника, находящихся въ томъ же судѣ, независимо отъ времени подачи просьбы о признаніи должника несостоятельнымъ, лишь бы она поступила до выдачи денегъ *(рѣш. 1880 г. № 82).*

7. Установленный въ статьѣ 516 устава судопроизводства торговаго приводъ должника къ присягѣ замѣняется отобраніемъ отъ него подписки въ томъ, что онъ ничего не скрылъ и не скроетъ изъ своего имущества подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ наказанія, какъ за злостное банкротство.

Тамъ же, ст 7.

Примѣчаніе (по прод 1906 г.) Ст 516 уст суд торг, изд 1887 г, указанная въ сей (7) статьѣ, соотвѣтствуетъ статьѣ 423 того же уст, изд 1903 г.

8 (зак. 23 марта 1912 г., с. у. ст. 534). Публикаціи по дѣламъ о несостоятельности производятся въ Сенатскихъ объявленіяхъ (ст. 295) и, кромѣ того, въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ. Публикуемое объявленіе прибивается къ дверямъ суда, а если въ городѣ есть биржа, то и на биржѣ.

9. Опредѣленные въ статьѣ 509 устава судопроизводства торговаго сроки замѣняются однимъ общимъ для всѣхъ *четырехмѣсячнымъ* срокомъ, который исчисляется со

дня припечатанія послѣдней публикаціи въ Сенатскихъ объявленіяхъ.

Тамъ же, ст 9

Примѣчаніе (по прод 1906 г) Ст 509 уст суд торг, изд 1887 г, указанная въ сей (9) статьѣ, соотвѣтствуетъ статьѣ 416 того же уст, изд 1903 г

§ 1. Мѣсячный срокъ оглашенія, посредствомъ выставленія объявленій, постановленія суда о лицахъ, признанныхъ несостоятельными, представляется недостаточнымъ, такъ какъ ст. 9 прилож. III предоставляетъ на заявленіе претензій кредиторамъ 4-мѣсячный срокъ *(рѣш. общ. собр 1880 г. № 38).*

10. Окружный судъ назначаетъ присяжныхъ попечителей по дѣламъ несостоятельнаго по своему усмотрѣнію, преимущественно изъ числа постороннихъ благонадежныхъ лицъ или присяжныхъ повѣренныхъ, указанныхъ кредиторами и изъявившихъ письменное согласіе на принятіе этого званія.

Тамъ же, ст 10

Назначеніе присяжнаго попечителя (ст. 26, 28—30, 420 и 421 уст. суд. торг. и ст. 10 прилож. III).

§ 1. Изъ соображенія п. п. 10 и 15 прилож. III слѣдуетъ, что окружный судъ въ выборѣ присяжнаго попечителя не обязанъ руководствоваться исключительно указаніями кредиторовъ: онъ назначаетъ присяжнаго попечителя преимущественно изъ лицъ, указанныхъ кредиторами, и выбираетъ ихъ изъ лицъ благонадежныхъ, т. е. онъ не обязанъ останавливаться въ своемъ выборѣ на лицѣ, указанномъ кредиторами, если оно представляется ему неблагонадежнымъ; это же правило должно быть примѣняемо и къ случаямъ, когда прежній попечитель, по просьбѣ должника или кредиторовъ, долженъ быть замѣненъ другимъ лицомъ судъ въ правѣ его замѣнить по своему выбору, и вопреки желанію кредиторовъ *(рѣш. 1876 г. № 119).*

См. также § 1 подъ ст. 25—29, §§ 1—4 подъ ст. 420 и § 1 подъ ст. 421 уст. суд. торг.

11. Наложеніе ареста на движимое имущество должника и составленіе оному описи, по требованію присяжнаго попечителя, или, когда попечитель еще не назначенъ,

по распоряженію суда, производятся судебнымъ приставомъ на основаніи правилъ, опредѣленныхъ въ семъ уставѣ.

12. Производство взысканій по исполнительнымъ листамъ, выданнымъ до публикаціи о признаніи должника несостоятельнымъ, не останавливается, но всѣ взысканныя и еще до публикаціи не переданныя взыскателямъ суммы представляются въ окружный судъ, производящій дѣло о несостоятельности, и обращаются въ конкурсную массу. Правило это не распространяется на обезпеченныя залогами или закладами обязательства, совершенныя въ установленномъ порядкѣ; удовлетвореніе по онымъ не останавливается, съ тѣмъ, что остальная, по удовлетвореніи, сумма обращается въ конкурсную массу.

Тамъ же, ст 11 и 12

Передача денегъ въ конкурсъ (къ ст. 12 прилож III).

§ 1. Какія бы суммы лица, объявленнаго несостоятельнымъ, ни находились въ окружномъ судѣ въ то время, когда судъ постановилъ опредѣленіе о несостоятельности, всѣ эти суммы должны поступить въ конкурсную массу и, слѣдовательно, не могутъ итти на удовлетвореніе отдѣльныхъ кредиторовъ по правилу, въ ст. 1222 уст. гражд. суд. указанному *(рѣш. 1876 г. № 520)*.

§ 2. Правило ст. 12 прилож. III распространяется и на тотъ случай, когда деньги должника были уже распредѣлены судомъ между кредиторами, но до объявленія несостоятельности не были еще выданы кредиторамъ. Передачи денегъ изъ суда, по ст. 12 прилож. III, конкурсъ, какъ судебное мѣсто, въ правѣ требовать въ частномъ порядкѣ; тѣ же лица, которыя по тѣмъ или другимъ соображеніямъ, могутъ признавать требованіе не подлежащимъ исполненію, съ своей стороны не лишены права просить въ исковомъ порядкѣ о возвратѣ высланныхъ въ конкурсъ денегъ *(рѣш 1884 г. № 62)*.

§ 3. Такъ какъ правила 1 іюля 1868 г. (нынѣ прилож. III къ прим. ст. 1400) изданы только для судебныхъ установленій, дѣйствующихъ по уставамъ 1864 г., то ст. 12 этихъ правилъ не примѣняется къ дѣламъ о несостоятельности, производящимся въ коммерческихъ судахъ, даже и въ томъ случаѣ, если бы ходатайство конкурснаго

управленія о пріостановленіи взысканія по исполнительному листу, обращеннаго на недвижимое имущество должника до объявленія его несостоятельности, было заявлено, по мѣсту нахожденія этого недвижимаго имѣнія, въ окружный судъ, въ семъ случаѣ ст. 12 могла бы быть примѣнена только при отсутствіи въ уставахъ гражданскаго и торговаго судопроизводства соотвѣтствующихъ правилъ; между тѣмъ, изъ ст 1132, 1171, 1175, 1192 и 1208 уст гражд. суд. видно, что не только послѣ описи имѣнія, но и послѣ торговъ еще допустимы споры какъ между должникомъ и взыскателемъ, такъ и между покупщикомъ и кредиторами, а слѣдовательно, и конкурснымъ управленіемъ, потому что, по смыслу ст. 415—423, 458, 459 и 462 уст. суд. торг., оно замѣняетъ личность какъ должника, такъ и всѣхъ кредиторовъ *(рѣш. 1874 г. № 383)*

§ 4. Ст 12 прилож III, предписывая не останавливать удовлетворенія по обязательствамъ, обезпеченнымъ залогами или закладами, имѣетъ въ виду лишь обязательства, обезпеченныя собственными залогами и закладами несостоятельнаго, а не чужими *(рѣш. 1884 г № 124)*.

13. Окружный судъ относительно находящихся въ конкурсной массѣ государственныхъ процентныхъ бумагъ, акцій и облигацій, руководствуется статьями 1075—1077 сего устава.

Тамъ же, ст 13

14 (зак. 9 мая 1911 г., с. у. ст. 913). Если при производствѣ дѣла о несостоятельности обнаружатся улики или доказательства злостной несостоятельности, то окружный судъ, по выслушаніи заключенія прокурора, поступаетъ на точномъ основаніи статьи 27 устава уголовнаго судопроизводства, а если подозрѣваемый въ злостной несостоятельности не содержится подъ стражею, то принимаетъ мѣры, предписанныя въ статьяхъ 415—432 того же устава.

§ 1. Изъ сопоставленія ст. 14 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гражд. суд. со ст. 27 и 415—432 уст. угол. суд. усматривается, что, въ случаѣ обнаруженія, при производствѣ дѣлъ о несостоятельности, уликъ злостнаго банкротства, окружный судъ объ этихъ ули-

кахъ можетъ сообщить суду уголовному чрезъ прокурора не до, а послѣ опредѣленія въ установленномъ порядкѣ гражданскимъ судомъ свойства несостоятельности. Только послѣ такого опредѣленія можетъ быть возбуждено уголовное преслѣдованіе по обвиненію въ злостномъ банкротствѣ, а до того гражданскій судъ, при обнаруженіи уликъ злостной несостоятельности, можетъ лишь принять мѣры пресѣченія, предусмотрѣнныя въ ст. 415—432 уст. угол. суд. *(рѣш. 1894 г. № 50).*

15. Когда конкурсное управленіе не можетъ быть выбрано по недостатку кредиторовъ (уст. суд. торг., ст. 536), то судъ возлагаетъ на присяжнаго попечителя обязанность разысканія имущества, должнику принадлежащаго, продажи онаго, предъявленія исковъ и отвѣта по онымъ. Причемъ какъ должнику, такъ и кредиторамъ предоставляется право просить о замѣнѣ прежняго присяжнаго попечителя другимъ лицомъ.

Тамъ же, ст 15

Примѣчаніе (по прод 1906 г) Ст 536 уст суд торг., изд 1887 г, указанная въ сей (15) статьѣ, соотвѣтствуетъ статьѣ 443 того же уст, изд 1903 г

§ 1. За невозможностью выбрать, при наличности требуемыхъ закономъ условій (ст. 443 уст. суд. торг.), конкурсное управленіе, право предъявленія исковъ объ имуществѣ несостоятельнаго, по опредѣленію суда, переходитъ къ присяжному попечителю вмѣстѣ съ наличными заимодавцами (ст. 428) *(рѣш. 1895 г. № 67).*

§ 2. Искъ, предъявленный въ порядкѣ разысканія имущества несостоятельнаго присяжнымъ попечителемъ вмѣстѣ съ наличными заимодавцами, подлежитъ принятію и въ томъ случаѣ, если въ числѣ 3 наличныхъ заимодавцевъ помѣщенъ одинъ, умершій ранѣе предъявленія иска *(рѣш. 1895 г. № 67).*

§ 3. Малоцѣнность имущества несостоятельнаго не избавляетъ окружный судъ отъ обязанности, возлагаемой на него правилами ст. 443 уст. суд. торг. и ст. 15 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гражд. суд. *(рѣш. 1881 г. № 9).*

См. также §§ 1—3 подъ ст. 443, § 6 подъ ст. 387 и 388 и § 8 подъ ст. 430 уст. суд. торг.

16. Окружный судъ, по ходатайству кредиторовъ или должника, можетъ во всякое время требовать отъ конкурснаго управленія свѣдѣній о положеніи конкурснаго

дѣла и производить ревизію дѣйствій сего управленія чрезъ своихъ членовъ. Въ случаѣ отступленія отъ установленныхъ правилъ предсѣдатель и члены конкурснаго управленія, а также присяжные попечители подвергаются, по опредѣленію окружнаго суда, въ дисциплинарномъ порядкѣ, вычету изъ слѣдующаго имъ вознагражденія (уст. суд. торг., ст. 642), не свыше однако четвертой части онаго. За болѣе важныя преступленія должности, означенныя лица предаются суду судебными палатами и судятся окружными судами, согласно статьямъ 1077 и слѣдующимъ устава уголовнаго судопроизводства.

Тамъ же, ст 16

Примѣчаніе (по прод 1906 г) Ст 642 уст суд торг, изд 1887 г, указанная въ сей (16) статьѣ, соотвѣтствуетъ статьѣ 548 того же уст, изд 1903 г

17. Дѣла по жалобамъ на опредѣленія конкурснаго управленія производятся по правиламъ, изложеннымъ выше, въ статьяхъ 784—791 сего устава.

Тамъ же, ст 17

1. Обжалованіе опредѣленій конкурснаго управленія.

А. Порядокъ и срокъ обжалованія

а) общее положеніе.

§ 1. Ст. 501 уст. суд. торг., при наличности ст. 17 и за силою ст. 1 и 20 прилож. III, къ дѣламъ о несостоятельности, не подлежащимъ вѣдѣнію коммерческихъ судовъ, не примѣнима *(рез. по д. № 9121—1909 г.)*.

б) порядокъ обжалованія.

§ 2. Коль скоро жалоба на постановленіе конкурснаго управленія подана не въ конкурсъ, а непосредственно въ судъ, то она не подлежитъ разрѣшенію суда *(рѣш. 1877 г. № 269)*.

§ 3. Согласно ст. 20 прилож. III, дѣла о несостоятельности неторговой производятся по правиламъ, изложеннымъ въ ст. 1—19 того же приложенія, съ соблюденіемъ лишь особенностей, указанныхъ въ ст. 21—30, въ коихъ не имѣется исключенія изъ ст. 17, подчиняю-

щей дѣла по жалобамъ на конкурсныя управленія правиламъ ст. 784—791 уст. гражд. суд., а слѣдовательно, въ дѣлахъ о несостоятельности неторговой (какъ и торговой внѣ округовъ коммерческихъ судовъ) жалобы на конкурсное управленіе должны быть приносимы порядкомъ, установленнымъ въ ст. 784, т. е. не прямо въ окружный судъ, а чрезъ конкурсное управленіе *(рез. по д. № 9121—1909 г.)*.

в) срокъ обжалованія.

§ 4. Такъ какъ въ ст. 17 прилож. III не постановлено, чтобы опредѣленные уставомъ судопроизводства торговаго сроки для обжалованія опредѣленій конкурснаго управленія сохранили свою силу и при введеніи сообразнаго съ правилами устава гражд. суд. порядка разсмотрѣнія дѣлъ по жалобамъ на такія опредѣленія, то очевидно, что статья эта, упоминая объ особыхъ случаяхъ, имѣла въ виду тѣ, которые предусмотрѣны въ уставѣ гражданскаго, а не торговаго судопроизводства, ибо послѣдніе, за введеніемъ новаго порядка разсмотрѣнія дѣлъ по жалобамъ на опредѣленія конкурсныхъ управленій, не могутъ уже сохранить свою силу *(рѣш. 1875 г. № 785)*.

§ 5. Жалобы на постановленія конкурсныхъ управленій должны быть подаваемы въ теченіе 2-хъ недѣль по полученіи копіи съ опредѣленія конкурса *(рѣш. 1876 г. № 144)*.

§ 6. За силою ст. 17 прилож. III, дѣла по жалобамъ на конкурсныя управленія должны производиться согласно правиламъ ст. 784—791 уст. гражд. суд., которыми опредѣленъ не только порядокъ производства дѣлъ по частнымъ жалобамъ, но и порядокъ принятія оныхъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ установленъ для подачи этихъ жалобъ общій 2-недѣльный срокъ; если же въ статьяхъ этихъ и предусмотрѣна относительно срока возможность исключеній въ случаяхъ, положительно въ законѣ указанныхъ, то не постановлено, чтобы опредѣленные уставомъ судопроизводства торговаго сроки для обжалованія опредѣленій конкурснаго управленія сохраняли свою силу и при введеніи порядка разсмотрѣнія дѣлъ по такимъ жалобамъ сообразно съ правилами устава гражданскаго судопроизводства; слѣдовательно, упомянутыя исключенія изъ общаго 2-недѣльнаго срока для обжалованія частнаго опредѣленія относятся къ случаямъ, предусмотрѣннымъ въ уставѣ гражданскаго, а не торговаго судопроизводства, такъ что ст. 501 уст. суд. торг., за введеніемъ новаго порядка разсмотрѣнія дѣлъ по жалобамъ на опредѣленія конкурсныхъ управленій, уже не можетъ сохранить свою силу *(рѣш. 1878 г. № 40)*.

§ 7. Если журналъ конкурса не подписанъ присутствовавшими, то не можетъ быть составлено опредѣленіе по дѣлу, а до составленія опредѣленія въ установленномъ порядкѣ оно не можетъ въ мѣстахъ прежняго устройства быть объявлено, до объявленія же опредѣленія нельзя исчислять и срока для подачи на оное жалобъ (ст. 785 уст гражд. суд.) *(рѣш. 1882 г. № 8).*

§ 8. Право кредитора на обжалованіе суду опредѣленія конкурснаго управленія по предмету отнесенія извѣстной претензіи къ тому или другому роду и разряду долговъ не можетъ утратиться вслѣдствіе утвержденія общимъ собраніемъ отчета конкурснаго управленія, но обусловливается исключительно соблюденіемъ установленнаго срока на принесеніе такого рода жалобы, срокъ же этотъ исчисляется по отношенію къ кредитору, по претензіи коего состоялось постановленіе конкурснаго управленія, со дня объявленія сего постановленія, а по отношенію къ другимъ—съ того дня, когда постановленіе это стало имъ извѣстно, но, во всякомъ случаѣ, не позднѣе, какъ со дня окончательнаго общаго собранія, къ коему вызываются всѣ кредиторы и въ которомъ разсматривается отчетъ конкурснаго управленія *(рѣш. 1884 г. № 27).*

г) возстановленіе срока.

§ 9. Возстановленіе пропущеннаго на обжалованіе всѣхъ вообще судебныхъ опредѣленій срока допускается не иначе, какъ по особымъ о томъ постановленіямъ суда, отъ котораго исходило подлежащее обжалованію опредѣленіе (ст. 779 и 835 уст. гражд. суд.); поэтому, при пропускѣ срока на обжалованіе опредѣленій конкурснаго управленія, дѣйствовавшаго въ качествѣ низшей степени не коммерческаго, а окружнаго суда, единственно сему управленію должно принадлежать право возстановить пропущенный срокъ или отказать въ его возстановленіи; иного заключенія не вытекаетъ и изъ ст. 1 прилож. III, такъ какъ статья эта противополагаетъ уставъ гражданскаго судопроизводства лишь уставу судопроизводства торговаго, въ коемъ о возстановленіи сроковъ не содержится никакихъ правилъ, и не отсылаетъ суды, дѣйствующіе по судебнымъ уставамъ 1864 года, къ старымъ судопроизводственнымъ законамъ, откуда (ст. 326 зак. суд. гражд.) одни коммерческіе суды могли бы заимствовать порядокъ возстановленія сроковъ *(рез. по д. №. 6276—1912 г.).*

Б. Постановленія, подлежащія обжалованію.

См. ниже, § 18.

В. Частный случай.

§ 10. Кредиторъ-казна, по полученіи полнаго удовлетворенія своей претензіи отъ конкурса, не имѣетъ ни повода, ни основанія для обжалованія позднѣйшаго постановленія конкурснаго управленія объ отнесеніи этой же претензіи къ тому или иному разряду *(рѣш. 1907 г. № 52)*.

2. Обжалованіе и утвержденіе постановленій общихъ собраній кредиторовъ.

А. Жалобы на общія собранія.

а) кредиторовъ.

§ 11. Закономъ не воспрещается кредиторамъ приносить, а судамъ принимать и разсматривать жалобы на постановленія общихъ собраній кредиторовъ несостоятельныхъ должниковъ, и если, при разсмотрѣніи такихъ жалобъ, окажется, что постановленіе общаго собранія кредиторовъ противорѣчитъ предписанію закона, то судъ не только въ правѣ, но и обязанъ отмѣнить такое постановленіе *(рѣш. 1879 г. № 290)* *).

§ 12. На постановленія общаго заимодавцевъ собранія отдѣльные кредиторы въ правѣ приносить жалобы суду, какъ блюстителю конкурснаго производства *(рѣш. 1881 г. № 42)*.

§ 13. Постановленія общаго собранія кредиторовъ подлежатъ обсужденію суда, а слѣдовательно, законъ допускаетъ и жалобы на означенныя постановленія, ибо судъ вообще является блюстителемъ конкурснаго производства *(рѣш. 1877 г. № 269)*.

§ 14. На участіе въ общемъ заимодавцевъ собраніи такого кредитора, который ранѣе этого, не увѣдомляя конкурснаго управленія, передалъ третьему лицу по особому договору свои претензіи къ несостоятельному должнику, въ правѣ принести жалобу лишь то третье лицо или его правопреемники *(рѣш. 1912 г. № 9)*.

§ 15. Кредиторы, не участвовавшіе въ общемъ собраніи, въ правѣ принести суду жалобы на опредѣленіе собранія о принятіи мировой сдѣлки, когда они усматриваютъ въ дѣлѣ злостное банкрот-

---

*) Въ дѣлѣ шелъ вопросъ о жалобѣ на неправильное исчисленіе размѣра вознагражденія членамъ конкурса, но данный Правительствующимъ Сенатомъ отвѣтъ шире и касается *всѣхъ* постановленій общихъ собраній заимодавцевъ —Примѣчаніе составителей.

ство, то есть такое обстоятельство, по которому сдѣлка, въ силу самаго закона, должна быть оставлена безъ судебнаго утвержденія *(рѣш. 1881 г. № 42).*

См. § 9 подъ ст. 532 уст. суд. торг.

б) должника

§ 16. Такъ какъ за должникомъ признано право самостоятельнаго участія въ производствахъ объ открытіи и объ опредѣленіи свойства его несостоятельности, то нѣтъ основаній отрицать право должника на обжалованіе дѣйствій общаго собранія кредиторовъ и конкурснаго управленія, имѣющихъ мѣсто между объявленіемъ несостоятельности и опредѣленіемъ ея свойства *(рез. по д. № 5819-1910 г.).*

См. выше, § 13.

В. Утвержденіе постановленій общихъ собраній.

а) о свойствѣ несостоятельности (къ ст. 532).

§ 17. Ст. 532 относится лишь къ постановленіямъ общаго собранія кредиторовъ исключительно по вопросу о свойствѣ несостоятельности должника; но въ статьѣ этой вовсе не сказано, чтобы всѣ вообще постановленія общаго собранія заимодавцевъ представлялись на утвержденіе суда *(рѣш. 1871 г. № 252).*

§ 18 Конкурсное управленіе есть присутственное мѣсто, составляющее, по дѣламъ ему ввѣреннымъ, низшую степень суда, и въ такомъ качествѣ его, въ указанныхъ закономъ случаяхъ, постановляетъ опредѣленія, подлежащія обжалованію въ соотвѣтствующій срокъ, а за необжалованіемъ опредѣленія эти получаютъ законную силу (ст. 496, 497 и 501 уст. суд. торг. и ст. 17 прилож. III); но по вопросу о свойствѣ несостоятельности конкурсное управленіе не постановляетъ такого опредѣленія, которое за необжалованіемъ получало бы законную силу. оно составляетъ заключеніе о причинахъ упадка и относитъ оный къ одному изъ трехъ видовъ несостоятельности; заключеніе это представляется общему собранію заимодавцевъ, которое постановляетъ о свойствѣ несостоятельности окончательное заключеніе и излагаетъ оное въ своемъ опредѣленіи, которымъ или утверждаетъ мнѣніе конкурснаго управленія, или дѣлаетъ въ немъ нужныя отмѣны, перемѣны, исправленія и дополненія (ст. 511, 518, 519, 520 и 527). Отсюда слѣдуетъ, что мнѣніе конкурснаго управленія о свойствѣ несостоятельности не имѣетъ значенія опредѣленія, подлежащаго обжалованію, а общее собраніе въ правѣ его отмѣнить. Заключеніе же

общаго собранія является окончательнымъ только относительно конкурса, само же по себѣ зависитъ отъ суда, который можетъ его измѣнить или отмѣнить независимо отъ какой-либо жалобы. И только опредѣленіе окружнаго суда является такимъ, которое подлежитъ непремѣнному обжалованію *(рѣш. 1880 г. № 279).*

§ 19. Постановленія общихъ собраній о свойствѣ несостоятельности представляются на разсмотрѣніе суда не только вслѣдствіе жалобы кого-либо, но въ силу самаго закона (ст. 532 и 391) *(рѣш. 1879 г. № 158).*

§ 20. Ст. 2 и 14 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гражд. суд. въ связи со ст. 391 и 532 уст. суд. торг. положительно установляютъ обязанность суда входить въ повѣрку правильности заключенія общаго собранія заимодавцевъ о свойствѣ несостоятельности должника, помѣщенное же въ ст. 527 уст. суд. торг. выраженіе, что собраніе заимодавцевъ постановляетъ о свойствѣ несостоятельности окончательное заключеніе, слѣдуетъ понимать въ томъ смыслѣ, что заключеніе это является окончательнымъ по отношенію лишь къ конкурсу, но необязательно для суда ибо, по силѣ ст 391 и 532 уст. суд. торг., означенное заключеніе можетъ быть приведено въ исполненіе не иначе, какъ съ судебнаго утвержденія, коему должно, слѣдовательно, предшествовать разсмотрѣніе и признаніе правильности утверждаемаго *(рѣш. 1881 г. № 42).*

§ 21. Постановленія общаго собранія заимодавцевъ несостоятельнаго должника о свойствѣ его несостоятельности, поступающія на утвержденіе судебныхъ мѣстъ, разсматриваются ими не въ апелляціонномъ, а въ ревизіонномъ порядкѣ, почему подлежатъ обсужденію по существу и въ отношеніи соблюденія установленныхъ въ законѣ для нихъ правилъ, хотя бы жалобъ ни отъ кого по этому поводу не поступало *(рез. по д. № 11015—1910 г.).*

См. §§ 1—8[1] подъ ст. 532 уст. суд. торг.

б) о мировой сдѣлкѣ конкурса съ должникомъ (къ ст. 542 и 543).

§ 22. Лишеніе кредитора возможности, чрезъ невызовъ его повѣсткою, воспользоваться предоставленнымъ ему ст. 543 правомъ объявить общему собранію заимодавцевъ о несогласіи на мировую сдѣлку, составляетъ достаточное обстоятельство къ удовлетворенію его ходатайства объ отказѣ въ утвержденіи сдѣлки, и онъ не обязанъ при этомъ представлять суду возраженія по самому существу ея *(рѣш. 1881 г. № 122).*

§ 23. Въ случаѣ мировой сдѣлки до заключенія конкурснаго управленія о причинахъ и свойствѣ несостоятельности должника, кредиторы, несогласные на сдѣлку, не лишены права указать суду, въ который мировая сдѣлка представлена, на признаки несостоятельности должника, могущіе, по ихъ мнѣнію, препятствовать утвержденію сдѣлки, и тогда отъ суда будетъ зависѣть разрѣшить вопросъ, можетъ ли при указанныхъ обстоятельствахъ сдѣлка быть утверждена *(рѣш. 1876 г. № 424).*

§ 24. Кредиторъ, присутствовавшій въ общемъ собраніи кредиторовъ несостоятельнаго, въ коемъ производство о несостоятельности окончено мировою сдѣлкою, и не изъявившій на эту сдѣлку согласія, но не подавшій общему собранію письменнаго противъ нея возраженія до ея утвержденія окружнымъ судомъ, тѣмъ самымъ, въ силу ст. 543 уст. суд. торг., разъясненной въ рѣш. 1876 г. № 545, лишилъ себя права противъ нея спорить, равно и подавать жалобу на опредѣленіе суда объ ея утвержденіи *(рез. по д. № 11298—1909 г.).*

См. также §§ 16—21 подъ ст. 542 и 543 уст. суд. торг.

18. Частныя и апелляціонныя жалобы на опредѣленія и рѣшенія окружныхъ судовъ по дѣламъ о несостоятельности приносятся порядкомъ, указаннымъ въ семъ уставѣ, но освобождаются отъ взысканія судебныхъ пошлинъ. На принесеніе апелляціонной жалобы по дѣламъ сего рода назначается *мѣсячный* срокъ (ст. 748 и 749).

Тамъ же, ст 18

1. Обжалованіе рѣшеній и опредѣленій окружнаго суда.

А. *Апелляціонныя и частныя жалобы.*

§ 1. Въ порядкѣ производства дѣлъ о несостоятельности судебныя мѣста постановляютъ по предметамъ, составляющимъ существо дѣла—рѣшенія, а по предметамъ, представляющимъ только частные вопросы, изъ дѣла возникающіе,—опредѣленія; на рѣшенія приносятся апелляціонныя, на опредѣленія—частныя жалобы. Постановленія по вопросу о подсудности дѣла о несостоятельности являются опредѣленіями частными, постановленія же объ отказѣ въ признаніи или о признаніи несостоятельности—*рѣшеніями. Кассаціонныя* жалобы допустимы и на рѣшенія, и на тѣ опредѣленія, коими окончательно разрѣшается вопросъ по существу *(рѣш. 1871 г. № 754).*

§ 2. По дѣламъ о несостоятельности къ числу рѣшеній должны быть отнесены тѣ постановленія судовъ, которыми разрѣшается существо дѣла, напр., вопросы о правахъ должника или о правѣ кредиторовъ на полученіе удовлетворенія, а къ числу опредѣленій—постановленія по частнымъ вопросамъ дѣла *(рѣш. 1872 г. №№ 366 и 543).*

§ 3. Въ ст. 18 прилож. III не указано, на какія опредѣленія по дѣламъ о несостоятельности должны быть приносимы частныя жалобы и на какія—апелляціонныя; не можетъ быть разрѣшенъ этотъ вопросъ и на основаніи общихъ по этому предмету постановленій устава гражд. суд., а разрѣшеніе его въ каждомъ данномъ случаѣ зависитъ отъ свойства того постановленія по дѣлу о несостоятельности, на которое жалоба приносится: на постановленіе окончательное приносится жалоба апелляціонная, если оно не можетъ быть измѣнено самимъ судомъ даже и при измѣнившихся обстоятельствахъ дѣла. А посему и такъ какъ судъ не лишенъ права измѣнить вслѣдствіе измѣнившихся обстоятельствъ свое опредѣленіе о признаніи должника несостоятельнымъ, опредѣленіе это можетъ быть обжаловано въ частномъ порядкѣ *(рѣш. 1876 г. № 520).*

§ 4. Постановленія судебныхъ мѣстъ о признаніи или объ отказѣ въ признаніи должника несостоятельнымъ, какъ разрѣшающія самое существо дѣла, почитаются рѣшеніями и подлежатъ обжалованію не въ частномъ, а въ апелляціонномъ порядкѣ *(рѣш. 1881 г. № 81).*

§ 5. Въ порядкѣ судебнаго производства дѣлъ о несостоятельности, судебныя мѣста постановляютъ по подлежащимъ ихъ обсужденію предметамъ, составляющимъ существо дѣла, рѣшенія, а по предметамъ, представляющимъ только частные вопросы, изъ дѣла возникающіе, опредѣленія. Постановленія судебныхъ мѣстъ объ утвержденіи мировой сдѣлки, учиненной несостоятельнымъ (ст. 542), почитаются рѣшеніями *(рѣш. 1881 г. № 122).*

§ 6. Постановленіе суда о признаніи должника несостоятельнымъ должно считаться не рѣшеніемъ, а опредѣленіемъ, и хотя бы на оное была подана жалоба, названная апелляціонною, все же къ ней не должно примѣнять правила, для этихъ жалобъ постановленныя *(рѣш. 1883 г. № 13 и 1908 г. № 52).*

§ 7. По вопросу о томъ, опредѣленіемъ или рѣшеніемъ надлежитъ почитать судебное постановленіе о признаніи должника несостоятельнымъ, въ кассаціонной практикѣ были даваемы отвѣты двоякаго рода. первоначально гражданскій кассаціонный департаментъ относилъ ихъ къ числу рѣшеній (рѣш. 1871 г. № 754), затѣмъ—опредѣленій (рѣш. 1880 г. № 154 и др.), позже снова—рѣшеній (1882 г. № 5) и,

наконецъ, опять призналъ ихъ опредѣленіями (рѣш. 1883 г. № 13); это послѣднее кассаціонное рѣшеніе надлежитъ почитать наиболѣе правильнымъ, такъ какъ объявленіе должника несостоятельнымъ слѣдуетъ отличать отъ установленія свойства его несостоятельности, каковое въ конкурсномъ производствѣ только и можетъ быть почитаемо рѣшеніемъ въ смыслѣ ст. 18 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гражд. суд. *(рез. по д. № 4204—1910 г. и по д. № 11870—1912 г.)* *).

§ 8. Если кредиторъ, ходатайствуя объ отмѣнѣ опредѣленія окружнаго суда въ инстанціонномъ порядкѣ въ части, относящейся до признанія должника несостоятельнымъ не по торговлѣ и о признаніи его несостоятельности торговою, ошибочно сослался на ст. 750 уст. гражд. суд. вмѣсто ст. 9 прилож. III къ прим. ст. 1400 того же уст и наименовалъ свою жалобу апелляціонною, вмѣсто частной, а затѣмъ словесно заявилъ въ засѣданіи объ этой ошибкѣ, то означенное заявленіе кредитора отнюдь не равносильно отказу отъ самой жалобы и заявленію на словахъ новаго, не изложеннаго на письмѣ, ходатайства, а посему и не освобождаетъ судебную палату отъ обязанности разсмотрѣть таковую жалобу по существу заявленнаго въ ней ходатайства *(рез. по д. № 8558—1909 г.)*.

§ 9. Копію апелляціонной жалобы съ ходатайствомъ о признаніи должника банкротомъ злонамѣреннымъ должно сообщать не только конкурсному управленію, но и самому должнику, какъ противной сторонѣ (ст. 758 уст. гражд. суд.), ибо по вопросу о свойствѣ несостоятельности должника, касающемуся преимущественно личныхъ его интересовъ, интересы эти могутъ и не совпадать съ интересами кредиторовъ или конкурснаго управленія *(рѣш. 1879 г. № 362)*.

Б. Опредѣленія, не подлежащія обжалованію.

§ 10. Опредѣленіе окружнаго суда о сообщеніи уголовному суду объ обнаруженныхъ признакахъ преступленія въ способѣ пріобрѣтенія и предъявленія въ конкурсъ нѣкоторыхъ претензій и о пріостановленіи гражданскаго производства относительно разрѣшенія жалобъ по этимъ претензіямъ представляется не заканчивающимъ дѣла въ судѣ по существу распоряженіемъ по частному вопросу, а потому обжалованію не подлежитъ (ст. 783 уст. гражд. суд.) *(рѣш. 1882 г. № 66)*.

---

*) Эти резолюціи служатъ точнымъ выраженіемъ нынѣ существующей по данному вопросу кассаціонной практики —Примѣчаніе составителей

В. Лица, приносящія жалобу.

а) конкурсное управленіе

§ 11 Конкурсное управленіе, въ качествѣ представителя кредиторовъ несостоятельнаго, не лишено права обжаловать постановленіе судебнаго мѣста, отмѣняющее опредѣленіе конкурснаго управленія, и обязано отвращать все то, что направлено къ личной выгодѣ нѣкоторыхъ кредиторовъ и во вредъ остальнымъ *(рѣш. 1879 г. № 36).*

§ 12. Конкурсное управленіе во всякомъ положеніи дѣла не перестаетъ представлять собою уполномоченнаго отъ всѣхъ заимодавцевъ и обязано защищать ихъ интересы, а потому коль скоро подачею жалобы въ судъ однимъ изъ кредиторовъ затрогиваются интересы остальныхъ кредиторовъ массы, то конкурсное управленіе не должно быть оставлено въ невѣдѣніи о подобной жалобѣ, и копія съ нея подлежитъ приложенію къ жалобѣ для сообщенія ея конкурсному управленію, какъ противной сторонѣ, подъ угрозой въ противномъ случаѣ оставленія жалобы безъ разсмотрѣнія *(рѣш. 1879 г. № 36).*

§ 13. Конкурсное управленіе, до самаго окончанія конкурса, имѣетъ прямою обязанностью, дѣйствуетъ ли въ качествѣ юридическаго лица или присутственнаго мѣста, охранять интересы заимодавцевъ; поэтому оно обязано защищать и интересы заимодавцевъ, нарушенные рѣшеніемъ высшей надъ конкурсомъ инстанціи, т. е. въ правѣ обжаловать такое рѣшеніе *(рѣш. 1873 г. № 333)* *).

§ 14. Конкурсное управленіе въ правѣ обжаловать опредѣленіе судебнаго мѣста, которымъ измѣняются постановленія сего управленія объ отнесеніи тѣхъ или другихъ претензій кредиторовъ несостоятельнаго должника къ извѣстнымъ родамъ и разрядамъ долговъ сего послѣдняго (ст. 487 и 505 уст. суд. торг.) *(рѣш. 1891 г. № 63).*

---

*) По этому дѣлу конкурсное управленіе принесло апелляціонную жалобу на рѣшеніе окружнаго суда, отмѣнившее постановленія конкурса и общаго собранія кредиторовъ какъ объ отнесеніи къ третьему разряду и исключеніи изъ счета долговъ претензій жены должника, такъ и о злостномъ свойствѣ несостоятельности, хотя Правительствующій Сенатъ и упомянулъ, въ частности, только о невозможности лишить конкурсное управленіе права обжаловать отнесеніе судомъ претензіи жены должника, вопреки постановленіямъ конкурса и общаго собранія, къ числу безспорныхъ долговъ, но весь ходъ разсужденій Сената оправдываетъ данную нами редакцію приведеннаго выше положенія въ рѣшеніи этомъ нельзя усмотрѣть, чтобы въ мысль кассаціоннаго суда входило тогда проводить различіе между правомъ конкурснаго управленія приносить жалобы на рѣшенія о свойствѣ несостоятельности и его же правомъ обжаловать судебныя опредѣленія, касающіяся отнесенія претензій къ тому или другому роду и разряду Ср. ниже, § 15 (рѣш. 1897 г. № 14).—Примѣчаніе составителей

§ 15. Кромѣ правилъ ст. 511, 518, 387—389, 519, 516, 527, 532 и 549 прим. прилож. № 8, другихъ постановленій о какихъ-либо правахъ и обязанностяхъ конкурснаго управленія, которыя бы относились къ опредѣленію свойства несостоятельности, въ законахъ не имѣется; въ этихъ же статьяхъ нѣтъ правила, чтобы за конкурснымъ управленіемъ была признана обязанность или право обжаловать и отстаивать въ судѣ, въ интересахъ кредиторовъ, отнесеніе открывшейся несостоятельности къ тому или иному роду, не можетъ оно быть выведено и изъ ст. 459 уст. суд. торг. законъ предоставляетъ самимъ кредиторамъ имѣть о семъ попеченіе, давая имъ большій, нежели конкурсу въ вопросѣ о причинахъ упадка, просторъ (ст. 387, 511 и 527 уст. суд. торг.); слѣдовательно, конкурсное управленіе не имѣетъ права быть въ конкурсномъ, а также и въ высшемъ судѣ представителемъ кредиторовъ должника при рѣшеніи вопроса о свойствѣ его несостоятельности, какъ оно на томъ же основаніи въ данномъ случаѣ не можетъ быть въ судѣ и представителемъ несостоятельнаго, но представлять объясненія какъ конкурсному, такъ и высшему суду, разсматривающимъ вопросъ о свойствѣ несостоятельности, конкурсное управленіе, какъ то слѣдуетъ изъ смысла законовъ, не только въ правѣ, но даже и обязано, хотя бы въ интересахъ скорѣйшаго окончанія дѣла или его разъясненія и т. п. *(рѣш. 1897 г. № 14).*

§ 16. За конкурснымъ управленіемъ не можетъ быть признано ни обязанности, ни права отстаивать въ судѣ, въ интересѣ кредиторовъ, опредѣленіе свойства несостоятельности а) такъ какъ законъ предоставляетъ самимъ заимодавцамъ имѣть въ семъ отношеніи попеченіе о своихъ интересахъ, б) такъ какъ признавать обязанность или только право конкурснаго управленія быть представителемъ кредиторовъ въ судѣ, разсматривающемъ вопросъ о свойствѣ несостоятельности, значило бы допустить и отстаиваніе управленіемъ мнѣнія, противорѣчащаго заключенію общаго собранія заимодавцевъ, и в) такъ какъ право конкурснаго управленія на такое представительство нельзя было бы согласовать съ возложенною на него обязанностью по опредѣленію свойства несостоятельности, каковую обязанность оно исполняетъ въ качествѣ присутственнаго мѣста, а не защитника интересовъ кредиторовъ; посему конкурсное управленіе лишено права приносить апелляціонныя жалобы на рѣшенія окружныхъ судовъ по вопросу о свойствѣ несостоятельности *(рез. по д. № 8985—1909 г.).*

См. также § 49.

б) кредиторы.

§ 17. Кредиторъ несостоятельнаго должника въ правѣ обжаловать опредѣленіе окружнаго суда въ судебную палату, такъ какъ онъ въ правѣ самостоятельно ходатайствовать на судѣ какъ въ тѣхъ случаяхъ, когда интересъ его противоположенъ интересамъ массы и когда онъ такимъ образомъ защищаетъ свои личные интересы, такъ и въ тѣхъ случаяхъ, когда конкурсное управленіе отказывается отъ дальнѣйшаго веденія дѣла, причемъ онъ вовсе не обязанъ уничтожать полномочіе конкурсному управленію *(рѣш. 1875 г. № 816).*

§ 18 Хотя судебныя опредѣленія о неторговомъ свойствѣ несостоятельности и признаются безповоротными (рѣш. общ. собр. 1899 г. № 2) и хотя для признанія несостоятельности торговою достаточно наличности хотя бы одной претензіи по торговлѣ (рѣш. 1899 г. № 44), но изъ сихъ разъясненій еще не вытекаетъ ни того, чтобы означенныя опредѣленія были обязательны для всѣхъ кредиторовъ, даже и тѣхъ, которые не были вызваны въ судъ (рѣш. 1908 г. № 52), ни того, чтобы о признаніи несостоятельности торговою могъ просить во 2-й инстанціи кредиторъ, не доказавшій торговаго происхожденія своей претензіи допущеніе такого обжалованія было бы равносильно дозволенію домогаться охраны правъ, принадлежащихъ не жалобщику, а другимъ кредиторамъ, т. е. такихъ, которыми жалобщикъ могъ бы воспользоваться не по самостоятельному титулу, но лишь случайно, въ зависимости отъ желанія лицъ, имѣющихъ къ должнику претензію по торговлѣ *(рез. по д. № 6969—1910 г.).*

§ 19. Кредиторъ, не обжаловавшій выборовъ конкурснаго управленія въ окружный судъ, не въ правѣ приносить жалобу на утвержденіе судомъ означенныхъ выборовъ *(рез. по д. № 5819—1910 г.).*

§ 20. Кредиторъ въ правѣ обжаловать рѣшеніе, коимъ претензія другого кредитора отнесена, какъ обезпеченная залогомъ, къ 1 роду 1 разряду долговъ, коль скоро находитъ, что она въ дѣйствительности залогомъ не обезпечена *(рѣш. 1875 г. № 649).*

§ 21. Обращеніе кредитора администраціи къ конкурсному порядку удовлетворенія его претензіи препятствуетъ ему приносить жалобу на такое удовлетвореніе и доказывать затѣмъ внѣконкурсный характеръ претензіи, такъ какъ подобное право могло бы принадлежать кредитору администраціи лишь подъ условіемъ, если бы обращеніемъ его къ конкурсному порядку нарушался общественный укладъ или иные охраняемые публично интересы *(рез. по д. № 5773—1912 г).*

§ 22. Коль скоро кредиторъ не жаловался на судебное опредѣленіе, разрѣшившее его споръ по претензіи, а это опредѣленіе отмѣнено было по жалобѣ другого кредитора, то хотя бы при этой отмѣнѣ былъ признанъ неправильно разрѣшеннымъ и однородный споръ, не жаловавшійся кредиторъ не въ правѣ впослѣдствіи просить объ измѣненіи опредѣленія въ отношеніи его претензіи *(рѣш. 1871 г. № 1099)*.

§ 23. Послѣ исключенія, по опредѣленію конкурснаго управленія, претензіи изъ счета долговъ и послѣ утвержденія этого опредѣленія судебнымъ мѣстомъ въ установленномъ для того порядкѣ, т. е. послѣ того, какъ спорная претензія будетъ признана правильно исключенною изъ счета долговъ несостоятельнаго, кредиторъ, которому эта претензія принадлежитъ, не имѣетъ права вновь обратиться въ судъ съ домогательствомъ объ отмѣнѣ этого опредѣленія конкурснаго управленія, однажды уже признаннаго судомъ не подлежащимъ отмѣнѣ (ст. 892 и 893 уст. гражд. суд) *(рѣш. 1875 г. № 962)*.

§ 24. Кредиторъ, недовольный рѣшеніемъ окружнаго суда по вопросамъ о свойствѣ несостоятельности и о мировой сдѣлкѣ, въ правѣ обжаловать оное судебной палатѣ, хотя бы онъ и не подавалъ жалобы на заключеніе конкурснаго управленія и на опредѣленіе общаго собранія кредиторовъ по симъ предметамъ, такъ какъ они требуютъ, для вступленія въ законную силу, судебнаго утвержденія, въ коемъ судъ можетъ отказать и безъ жалобы съ чьей-либо стороны *(рѣш. 1880 г. № 279)*.

§ 25. Кредиторы, домогающіеся признанія ихъ претензій внѣконкурсными, не могутъ, не впадая въ противорѣчіе съ собою, оспаривать отнесеніе несостоятельности къ тому или иному роду по ея свойству *(рез. по д. № 5773—1912 г.)*.

§ 26. При утвержденіи мировыхъ сдѣлокъ несостоятельныхъ должниковъ коммерческій судъ (по дѣламъ торговой несостоятельности) исполняетъ, а губернское правленіе (по дѣламъ несостоятельности неторговой) до закона 1 іюля 1868 года исполняло не функціи судебнаго мѣста, дѣйствующаго въ порядкѣ искового производства, а обязанности учрежденій, которымъ ввѣрены дѣла по судебному управленію; на дѣйствія сего рода приносятся частныя жалобы Правительствующему Сенату, но нельзя домогаться уничтоженія мировой сдѣлки путемъ иска въ судебномъ установленіи, предъявленнаго къ кредиторамъ или должнику *(рѣш. 1879 г. № 124)*.

См. о копіяхъ жалобъ выше, § 12.

в) должникъ.

§ 27. Должникъ, самовольно отлучившійся изъ города, гдѣ открылась несостоятельность, и лишившій тѣмъ самымъ конкурсъ одного изъ главныхъ способовъ для разъясненія дѣла, долженъ подчиниться всѣмъ послѣдствіямъ, возникающимъ для него самого изъ такого образа дѣйствій, и даже не въ правѣ участвовать въ конкурсѣ для защиты своихъ интересовъ и приносить жалобы, хотя бы, за отсутствіемъ объясненій должника, конкурсъ или судъ впали дѣйствительно въ ошибки; этимъ невыгоднымъ послѣдствіямъ не должно подчинять должника, причины отсутствія котораго не подаютъ повода къ подозрѣнію въ злоумышленномъ уклоненіи отъ содѣйствія конкурсу въ приведеніи въ извѣстность положенія несостоятельнаго *(рѣш. 1884 г. № 9)*.

§ 28. Законъ не запрещаетъ должнику, скрывшемуся изъ мѣста своего жительства, приносить жалобы на опредѣленіе суда объ объявленіи его несостоятельнымъ *(рез. по д. № 361—1909 г.)*.

§ 28[1]. Скрывавшійся должникъ не лишенъ права на обжалованіе опредѣленія о свойствѣ его несостоятельности (1893 г. № 1275, Д. I № 1192).

г) не участвовавшія въ производствѣ лица

§ 29. Опредѣленіе окружнаго суда о признаніи несостоятельности (ст. 25 прилож. III къ прим. ст. 1400 уст. гражд. суд.) можетъ быть, до вступленія его въ законную силу, обжаловано въ частномъ порядкѣ въ судебную палату въ установленный срокъ всѣми участвующими въ производствѣ лицами; тѣ же лица, которыя не участвовали въ производствѣ о несостоятельности, т. е., не бывъ вызваны въ судъ, освѣдомились о признаніи несостоятельности изъ публикацій въ Сенатскихъ вѣдомостяхъ, могутъ обжаловать опредѣленіе окружнаго суда въ инстанціонномъ порядкѣ въ срокъ, установленный ст. 9 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гражд. суд. *(рѣш. 1908 г. № 52)*.

§ 30. И по вступленіи въ законную силу опредѣленія окружнаго суда о признаніи должника несостоятельнымъ не по торговлѣ, оно можетъ быть обжаловано въ судебную палату тѣми желающими открытія торговой несостоятельности кредиторами, которые не участвовали въ конкурсномъ производствѣ, не были вызываемы въ судъ, а узнали о признаніи должника несостоятельнымъ не по торговлѣ изъ публикацій въ Сенатскихъ вѣдомостяхъ; срокомъ для сего обжалованія надлежитъ

считать срокъ, установленный въ ст. 9 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гражд. суд. *(рѣш. 1908 г. № 52).*

Г. Повѣрка правъ жалобщиковъ.

§ 31. Палата не въ правѣ отказать кредиторамъ несостоятельнаго въ удовлетвореніи жалобъ на неутвержденіе конкурснаго управленія по непредставленію ими доказательствъ, коль скоро они указали на то, что доказательства находятся въ производствѣ о несостоятельности, а должна вытребовать и разсмотрѣть это производство *(рѣш. 1876 г. № 119).*

§ 32. Судебная палата не въ правѣ ни требовать отъ кредитора несостоятельнаго должника вторичнаго представленія доказательствъ его кредиторскихъ правъ, уже представленныхъ къ дѣлу окружнаго суда, ни возбуждать вопроса о неимѣніи кредиторомъ правъ безъ жалобы по этому предмету другихъ кредиторовъ *(рѣш. 1877 г. № 159)*

2. Кассаціонное обжалованіе.

А. Рѣшенія и опредѣленія, подлежащія кассаціонному обжалованію.

§ 33. Опредѣленіе судебной палаты, заканчивающее судебное производство по вопросу объ образованіи конкурснаго управленія по дѣламъ несостоятельнаго, можетъ быть обжаловано въ кассаціонномъ порядкѣ *(рѣш. 1904 г. № 108).*

§ 34. Опредѣленіе, утвердившее причисленіе конкурснымъ управленіемъ претензіи къ числу спорныхъ, можетъ быть обжаловано въ кассаціонномъ порядкѣ *(рѣш. 1877 г. № 288)*

§ 35. Кредиторъ, документы котораго частнымъ опредѣленіемъ судебной палаты признаны правильно отнесенными конкурснымъ управленіемъ къ долгамъ 2 рода, не можетъ уже достигнуть того, чтобы удовлетвореніе по его претензіи было произведено порядкомъ, указаннымъ въ ст. 487 и 498, а потому на это частное опредѣленіе можетъ подать кассаціонную жалобу *(рѣш. 1881 г. № 111).*

§ 36. Опредѣленіе судебной палаты, коимъ отвергнута жалоба одного изъ кредиторовъ несостоятельнаго на отнесеніе конкурснымъ управленіемъ претензіи другого кредитора къ 1 роду 2 разряду, т. е. коимъ окончательно разрѣшенъ вопросъ о правѣ сего послѣдняго кредитора на немедленное удовлетвореніе, по соразмѣрности, изъ конкурсной массы, можетъ быть первымъ кредиторомъ обжаловано въ кассаціонномъ порядкѣ *(рѣш. 1884 г. № 27).*

§ 37. Кредиторъ, претензія котораго частнымъ опредѣленіемъ судебной палаты признана правильно отнесенною конкурснымъ управленіемъ, напр., къ 4 разряду, не можетъ уже достигнуть удовлетворенія претензіи по высшему разряду, а потому въ правѣ просить объ отмѣнѣ этого рѣшенія, точно также, какъ въ правѣ обжаловать частное опредѣленіе объ отнесеніи претензіи другихъ кредиторовъ къ высшему разряду по удовлетворенію, ибо такое опредѣленіе отражается невыгодно на интересахъ прочихъ кредиторовъ *(рѣш. 1885 г. № 85)*.

§ 38. Въ кассаціонномъ порядкѣ могутъ быть обжалованы: 1) постановленіе объ оставленіи безъ разсмотрѣнія частной жалобы на признаніе судомъ несостоятельности, каковое признаніе является единственнымъ, при данныхъ условіяхъ не повторяемымъ и ни въ какомъ иномъ порядкѣ не могущимъ быть обжалованнымъ, и 2) постановленіе по вопросу о томъ, въ правѣ ли кредиторъ несостоятельнаго получить удовлетвореніе въ порядкѣ ст. 1215—1222 уст. гражд. суд., или же только чрезъ конкурсъ *(рѣш. 1876 г. № 520)*.

§ 39. Постановленіе суда о признаніи должника несостоятельнымъ принадлежитъ къ числу тѣхъ частныхъ опредѣленій, коими разрѣшается вопросъ о правѣ окончательно, а потому можетъ быть обжаловано въ кассаціонномъ порядкѣ *(рѣш. 1880 г. № 154)*.

§ 40. Опредѣленіемъ судебной палаты, оставившей въ силѣ постановленіе окружнаго суда о признаніи должника несостоятельнымъ, разрѣшенъ окончательно, при данныхъ обстоятельствахъ дѣла, вопросъ о несостоятельности и этимъ завершено судебное по сему вопросу производство, а потому повѣренный объявленнаго несостоятельнымъ имѣлъ право принести на означенное опредѣленіе палаты кассаціонную жалобу *(рѣш. 1881 г. № 77)*.

§ 41. Опредѣленіе судебной палаты, влекущее за собою отмѣну или утвержденіе опредѣленія общаго собранія кредиторовъ, коимъ постановлено заключеніе по предметамъ удовлетворенія кредиторовъ, закрытія конкурса и опредѣленія свойства несостоятельности, не можетъ имѣть значенія опредѣленія частнаго, не разрѣшающаго дѣла по существу, а, напротивъ того, какъ заканчивающее производство и преграждающее путь къ дальнѣйшему ходу дѣла, это опредѣленіе должно быть признано разрѣшающимъ дѣло по существу и потому подлежащимъ обжалованію въ кассаціонномъ порядкѣ *(рѣш. 1883 г. № 120)*.

§ 42. На опредѣленіе, которымъ окончательно разрѣшенъ вопросъ о значеніи мировой сдѣлки кредиторовъ съ несостоятельнымъ, можетъ быть принесена кассаціонная жалоба *(рѣш. 1878 г. № 291)*.

См. также § 1.

Б. Опредѣленія, не подлежащія кассаціонному обжалованію.

§ 43. По дѣламъ о несостоятельности, какъ и по другимъ, кассаціонныя жалобы допускаются лишь на рѣшенія или опредѣленія, постановленныя судебными мѣстами по предметамъ, составляющимъ существо дѣла, напр., объ отказѣ въ объявленіи или о признаніи несостоятельности, но не на частныя опредѣленія по предметамъ, представляющимъ только частные вопросы, изъ дѣла возникающіе, напр., о подсудности, о принятіи предварительныхъ мѣръ въ порядкѣ ст. 23—27 прилож. III *(рѣш. 1882 г. № 5)*.

§ 43[1]. Ходатайство объ отмѣнѣ опредѣленія о принятіи, согласно ст. 22 и 23 прилож. III, предварительныхъ, до объявленія несостоятельности, мѣръ для приведенія въ извѣстность, посредствомъ описи и оцѣнки, имущества должника, какъ такого опредѣленія по частному вопросу, возникшему изъ дѣла о несостоятельности, послѣ котораго можетъ еще въ томъ же производствѣ послѣдовать рѣшеніе по существу объ отказѣ въ объявленіи или о признаніи должника несостоятельнымъ, въ кассаціонной инстанціи разсмотрѣнію не подлежитъ *(рѣш. 1874 г. № 392)*.

§ 44. Опредѣленіе о вмѣненіи конкурсу въ обязанность продать процентныя бумаги и озаботиться истребованіемъ отъ кого-либо недостающихъ суммъ, какъ опредѣленіе частное, состоявшееся по частнымъ вопросамъ, разсмотрѣннымъ до разрѣшенія дѣла по существу, не можетъ быть отнесено къ тѣмъ окончательнымъ, рѣшающимъ по существу споръ о правѣ, судебнымъ опредѣленіямъ, на которыя, за силою ст. 792 уст. гражд. суд., допускаются отдѣльныя кассаціонныя жалобы *(рез. по д. № 617—1909 г.)*.

§ 45. Кассаціонная жалоба на опредѣленіе, коимъ отказано въ немедленномъ прекращеніи производства о несостоятельности въ виду представленія въ депозитъ суда суммы, вполнѣ достаточной для удовлетворенія всѣхъ наличныхъ кредиторовъ несостоятельнаго, впредь до разсмотрѣнія всѣхъ претензій конкурснымъ управленіемъ, составленія имъ подробнаго расчета и представленія о полномъ удовлетвореніи кредиторовъ въ окружный судъ на утвержденіе, не можетъ быть принята къ разсмотрѣнію, какъ поданная на частное опредѣленіе по судопроизводственному вопросу еще до окончательнаго по дѣлу о несостоятельности рѣшенія (ст. 792 уст. гражд. суд.) *(рез. по д. № 954—1909 г.)*.

§ 46. Частное опредѣленіе судебной палаты, постановленное по жалобѣ на медленность и неправильныя дѣйствія окружнаго суда по

производству дѣла о несостоятельности, кассаціонному обжалованію не подлежитъ *(рѣш. 1875 г. № 475).*

§ 47. Постановленіе судебной палаты насчетъ разсмотрѣнія въ распорядительномъ засѣданіи вопроса объ отвѣтственности предсѣдателя и членовъ конкурснаго управленія, не составляя такого опредѣленія, которымъ заканчивалось бы судебное по этому вопросу производство, не подлежитъ обжалованію въ кассаціонномъ порядкѣ *(рѣш. 1881 г. № 42).*

См. также § 7 подъ ст. 410 уст. суд. торг.

В. Кассаціонныя жалобы конкурснаго управленія.

§ 48. Конкурсъ въ правѣ приносить жалобы на опредѣленіе палаты, состоявшееся по его спору съ самимъ несостоятельнымъ о способѣ обращенія и о размѣрѣ взысканія на получаемую должникомъ пенсію; въ такихъ случаяхъ конкурсъ дѣйствуетъ въ качествѣ уполномоченнаго всей массы кредиторовъ *(рѣш. 1875 г. № 17).*

§ 49. Если дѣло поступитъ на рѣшеніе палаты въ порядкѣ разсмотрѣнія постановленія общаго заимодавцевъ собранія о свойствѣ несостоятельности по ст. 532 уст. суд. торг., а судебная палата, вмѣсто постановленія рѣшенія о такомъ свойствѣ, прекратитъ все производство дѣла о несостоятельности, то на это рѣшеніе, преграждающее кредиторамъ несостоятельнаго возможность получить удовлетвореніе въ конкурсномъ порядкѣ, конкурсное управленіе, какъ представитель и уполномоченный всѣхъ кредиторовъ несостоятельнаго (ст. 459 уст. суд. торг. и 21 уст. гражд. суд.) имѣетъ неотъемлемое право жалобы *(рѣш. 1899 г. № 5).*

§ 50. Кассаціонная жалоба, принесенная отъ имени конкурснаго управленія на опредѣленіе по дѣлу о несостоятельности, можетъ быть въ виду мировой сдѣлки несостоятельнаго съ кредиторами оставлена безъ разсмотрѣнія лишь тогда, когда установлено, что конкурсное управленіе было закрыто ко времени подачи означенной жалобы *(рѣш. 1878 г. № 286).*

§ 51. Являясь присутственнымъ мѣстомъ, конкурсныя управленія въ то же время представляютъ и всѣхъ заимодавцевъ и въ качествѣ таковыхъ ищутъ и отвѣчаютъ на судѣ, причемъ могутъ подавать кассаціонныя жалобы за подписью предсѣдателя и кураторовъ безъ подписи письмоводителя *(рѣш. 1877 г. № 285)*

Г. Кассаціонныя жалобы кредиторовъ.

§ 52. Если въ судѣ шелъ споръ о правахъ отдѣльнаго кредитора на участіе съ правомъ голоса въ общемъ собраніи кредиторовъ несостоятельнаго, то кредиторъ этотъ въ правѣ подать на опредѣленіе по означенному вопросу кассаціонную жалобу уже потому, что оно касается правъ его, кредитора *(рѣш. 1895 г. № 97).*

§ 53. Кредиторъ, не обжаловавшій своевременно ни постановленія конкурснаго управленія, ни опредѣленія окружнаго суда, коими признана безспорность претензій другого кредитора, не въ правѣ просить о кассаціи опредѣленія судебной палаты, состоявшагося по жалобамъ прочихъ участвовавшихъ въ дѣлѣ лицъ, поскольку симъ послѣднимъ опредѣленіемъ означенныя жалобы оставлены безъ уваженія *(рѣш. 1908 г. № 30).*

§ 54. Кредиторы, не обжаловавшіе опредѣленія окружнаго суда, не могутъ жаловаться и на опредѣленіе судебной палаты, утвердившее не обжалованное ими опредѣленіе *(рѣш. 1911 г. № 4).*

См. о жалобахъ казенныхъ управленій § 1 подъ ст. 19 прилож. III.

Д. Кассаціонныя жалобы должника.

См. § 69 подъ ст. 21 уст. гражд. суд. и § 16 подъ ст. 17 сего прилож.

Е. Кассаціонныя жалобы прикосновенныхъ лицъ.

§ 55. Опредѣленный нормальнымъ положеніемъ о городскихъ банкахъ порядокъ веденія дѣлъ состоитъ въ ближайшемъ соприкосновеніи съ правами городского общества, и права эти могутъ быть нарушены не только рѣшеніемъ, касающимся отвѣтственности города предъ вкладчиками, но и всякимъ постановленіемъ суда, которое должно имѣть послѣдствіемъ измѣненіе способовъ дѣятельности банка и веденія предоставленныхъ ему операцій, напр., объявленіемъ несостоятельности банка, а потому на такое рѣшеніе городское общество въ правѣ принести кассаціонную жалобу, хотя бы оно до того и не принимало непосредственнаго участія въ дѣлѣ *(рѣш. 1882 г. № 42).*

Ж. Кассаціонный залогъ.

§ 56. Кассаціонныя жалобы по дѣламъ о несостоятельности отъ обязательнаго представленія 100-рублеваго кассаціоннаго залога не освобождаются *(рѣш. 1879 г. № 307)* *).

*) Рѣшеніе это состоялось по дѣлу, въ коемъ кассаціонная жалоба при-

§ 57. Конкурсное управленіе, являясь присутственнымъ мѣстомъ только по дѣламъ ему ввѣреннымъ, не принадлежитъ къ числу казенныхъ управленій, которыя освобождены отъ взноса залога при подачѣ кассаціонныхъ жалобъ; ст. 18 прилож. III не освобождаетъ тоже отъ внесенія сего залога по дѣламъ о несостоятельности; слѣдовательно, конкурсное управленіе обязано вносить кассаціонный залогъ на общемъ основаніи *(рѣш. 1879 г. № 308)*.

§ 58. Представленіе установленнаго ст. 800 уст. гражд. суд. залога при просьбахъ объ отмѣнѣ рѣшеній и опредѣленій судебныхъ мѣстъ составляетъ безусловную обязанность тяжущагося, отнюдь не зависящую въ осуществленіи своемъ ни отъ содержанія разрѣшенныхъ обжалованнымъ постановленіемъ вопросовъ, ни отъ какихъ-либо особенностей въ положеніи тяжущагося (рѣш. 1892 г. № 16, 1880 г. № 277 и 1870 г. № 1525), а равно и въ дѣлахъ о несостоятельности (рѣш. 1879 г. №№ 307 и 308), при этомъ безотносительно къ тому, приносится ли жалоба на опредѣленіе по имущественнымъ вопросамъ, или по вопросу о личности должника *(рез. по д. № 11101—1909 г.)* *).

§ 59. Просьба лица, объявленнаго несостоятельнымъ должникомъ неосторожнымъ съ послѣдствіями по ст. 529 и 530 уст. суд. торг., объ отмѣнѣ рѣшенія судебной палаты о признаніи свойства его несостоятельности не подлежитъ оплатѣ кассаціоннымъ залогомъ *(рѣш. 1896 г. № 56)*.

§ 60. Лицо, признанное несостоятельнымъ должникомъ неосторожнымъ съ послѣдствіями по ст. 529 уст. суд. торг., какъ лишенное не только всякаго имущества, но даже, въ виду ст. 530 того же устава, и возможности пріобрѣсти оное, при подачѣ кассаціонной жалобы освобождается отъ представленія кассаціоннаго залога *(рѣш. 1904 г. № 11)*.

§ 61. Освобожденіе несостоятельнаго неосторожнаго отъ послѣдствій, указанныхъ въ п. п. 1 и 2 ст. 529 уст. суд. торг., не освобождаетъ его отъ послѣдствій по ст. 530, а потому и въ такихъ случаяхъ несостоятельный неосторожный не обязывается представлять кассаціонный залогъ *(рез. по д. № 2232—1913 г.)*.

§ 62. Лицо, только объявленное несостоятельнымъ, какъ лишенное не права на свое имущество, а лишь распоряженія имъ (ст. 415),

---

несена была несостоятельнымъ на утвержденіе мировой его сдѣлки съ конкурсомъ.—Примѣчаніе составителей.

*) Эта резолюція состоялась по дѣлу, въ коемъ кассаціонная жалоба принесена была на опредѣленіе о заключеніи просителя подъ стражу.—Примѣчаніе составителей.

и получающее содержаніе и средства, необходимыя на уплату пошлинъ, отъ присяжнаго попечителя съ наличными заимодавцами, отъ внесенія кассаціоннаго залога не освобождается *(рѣш. 1904 г. № 11).*

§ 63. Признаніе просителя несостоятельнымъ несчастнымъ не освобождаетъ его отъ представленія залога при подачѣ кассаціонной жалобы на рѣшеніе по исковому дѣлу *(рѣш. 1870 г. № 1525).*

3. Просьбы о пересмотрѣ.

§ 64. Опредѣленія о признаніи кого-либо несостоятельнымъ должникомъ несомнѣнно принадлежатъ къ числу тѣхъ, которыми, въ отличіе, напр., отъ опредѣленій о содержаніи несостоятельнаго подъ стражею (ср рѣш. 1898 г. № 95), разрѣшается вопросъ о правѣ и тѣмъ заканчивается производство по данному предмету, а потому просьба о пересмотрѣ, въ виду вновь открывшихся обстоятельствъ, опредѣленія второй инстанціи о признаніи несостоятельнымъ должникомъ, можетъ быть возбуждена не иначе, какъ въ порядкѣ ст. 794 уст. гражд. суд. *(рез. по д. № 7344 - 1909 г.).*

§ 65. Частное опредѣленіе судебной палаты по вопросу объ удовлетвореніи претензіи въ конкурсномъ порядкѣ не принадлежитъ къ числу неизмѣняемыхъ при наличности вновь открывшихся обстоятельствъ, почему просьбы о пересмотрѣ такихъ опредѣленій недопустимы *(рез. по д. № 5540 - 1912 г.).*

19. На дѣла о несостоятельности, въ которыхъ участвуютъ казенныя управленія, распространяются правила, изложенныя въ статьяхъ 1290 и 1292—1295 сего устава.

Тамъ же, ст 19

Примѣчаніе (по прод 1906 г) На дѣла о несостоятельности, производящіяся по правиламъ сего приложенія, не распространяются статьи 535—539 уст. суд торг. (изд. 1903 г)

§ 1. Если въ дѣлѣ о несостоятельности участвуютъ казенныя управленія, въ томъ числѣ и монастыри, то имъ, на основаніи ст. 1292 и 1293 уст. гражд. суд., дѣйствительныхъ и для дѣлъ о несостоятельности, срокъ на принесеніе апелляціонной или кассаціонной жалобы исчисляется со дня полученія копіи рѣшенія, которую обязанъ отослать судъ; сообщеніе же конкурснымъ управленіемъ списка съ рѣшенія, не могущее устранить обязанности суда, на исчисленіе срока не вліяетъ *(рѣш. 1875 г. № 648).*

См. приложеніе къ ШЕСТОЙ ЧАСТИ настоящаго сборника.

20. Дѣла о несостоятельности неторговой (уст. суд. торг., ст. 479 и прим.) производятся по правиламъ, изложеннымъ выше, въ статьяхъ 1—19 сего приложенія, съ соблюденіемъ нижеслѣдующихъ особенностей (ст. 21—30).

Тамъ же, ст 20.

Примѣчаніе (по прод 1906 г) Ст 479 и прим къ ней уст. суд торг, изд. 1887 г, указанныя въ сей (20) статьѣ, соотвѣтствуютъ статьѣ 386 и примѣчанію къ ней того же уст, изд 1903 г.

Наименьшій размѣръ неоплатности.

§ 1. Ст. 386 имѣетъ примѣненіе и къ дѣламъ о несостоятельности неторговой, а потому ходатайство о признаніи должника несостоятельнымъ не по торговлѣ тоже не можетъ быть возбуждаемо, когда долги его не превышаютъ 1500 руб. Прим. къ ст. 386 правила статьи этой не исключаетъ, а лишь указываетъ, что къ лицамъ, впавшимъ въ несостоятельность неторговую, слѣдуетъ примѣнять законы, особенно на сіи случаи постановленные, т. е., между прочимъ, и ст. 1 и 20 прилож. III, на основаніи коихъ къ случаямъ сей несостоятельности примѣняется и основное правило ст. 386 *(рѣш. 1892 г. № 87)*.

Неторговая несостоятельность въ Варшавскомъ судебномъ округѣ.

§ 2. Должникъ, признанный, по мѣсту постояннаго своего жительства внѣ предѣловъ Варшавскаго судебнаго округа *), несостоятельнымъ не по торговлѣ, тѣмъ самымъ ограничивается въ своей дѣеспособности на всемъ пространствѣ Россійской Имперіи, а потому лишается права завѣдывать и управлять своимъ недвижимымъ имѣніемъ, находящимся въ губерніяхъ Царства Польскаго, хотя мѣстные законы Царства и не знаютъ несостоятельности неторговой *(рѣш. 1907 г. № 3)*.

Примѣры неторговой несостоятельности см. въ § 32 подъ ст. 386 уст. суд. торг.

21. Дѣло о несостоятельности неторговой можетъ быть возбуждено, при существованіи признаковъ, указанныхъ въ статьяхъ 498 и 500 устава судопроизводства

*) А нынѣ и внѣ округа Холмскаго окружнаго суда —Примѣчаніе составителей.

торговаго, не иначе, какъ заявленіемъ самого должника или просьбою одного или нѣсколькихъ кредиторовъ.

Тамъ же, ст 21

Примѣчаніе (по прод 1906 г) Ст 498 и 500 уст суд торг, изд 1887 г, указанныя въ сей (21) статьѣ, соотвѣтствуютъ статьямъ 405 и 407 того же уст, изд 1903 г.

§ 1. Законъ не требуетъ особой повѣрки заявленія должника, объявляющаго себя несостоятельнымъ правильность опредѣленія суда объ объявленіи должника несостоятельнымъ по собственному его заявленію обезпечивается а) обсужденіемъ въ судѣ вопроса о достаточности или недостаточности имущества должника для полнаго удовлетворенія предъявленныхъ и не подлежащихъ сомнѣнію долговъ, и б) возможностью обжаловать это опредѣленіе. Если оно не обжаловано или по обжалованіи утверждено, то несостоятельность признается объявленной на законномъ основаніи со всѣми послѣдствіями по ст. 27 и 30 прилож. III *(рѣш. 1899 г. № 5).*

22. Судъ, получивъ, по предшедшей (21) статьѣ, прошеніе кредиторовъ объ объявленіи несостоятельности, вызываетъ должника на возможно краткій срокъ, а получивъ заявленіе самого должника, вызываетъ немедленно извѣстныхъ суду наличныхъ кредиторовъ. Всѣ прочіе кредиторы могутъ, по желанію, принимать участіе въ производствѣ. По разъясненіи дѣла, на основаніи представленныхъ указаній и свѣдѣній, постановляется рѣшеніе или объ отказѣ просителямъ, или же о принятіи мѣръ, указанныхъ въ статьяхъ 23—25 сего приложенія.

Тамъ же, ст. 22, 1891 іюн 3, собр. узак., 671, II, ст 351; III.

§ 1. Въ случаѣ учрежденія надъ должникомъ по Высочайшему повелѣнію опекунскаго управленія, вызову въ судъ въ порядкѣ ст. 1222[4] уст. гражд. суд. подлежитъ, однако, не представитель сего опекунскаго управленія, а самъ должникъ, ибо законъ не возлагаетъ на опекуновъ обязанности являться въ судъ для указанія средствъ удовлетворенія съ подопечнаго, и вызовъ этотъ имѣетъ личный характеръ *), такъ какъ вызванный подвергается уголовной отвѣтственности за ложное на судѣ о своемъ имуществѣ показаніе, каковую отвѣтственность было бы неспра-

*) Положеніе это высказано въ рѣш. 1900 г. № 24; примѣнимость его въ Прибалтійскомъ краѣ признана въ рѣш. 1900 г. № 29.—Примѣчаніе составителей.

ведливо, безъ прямого о томъ указанія въ законѣ, возлагать на опекуна; столь же личный характеръ имѣетъ и вызовъ должника по ст. 22 прилож. III къ ст. 1400 (прим) уст. гражд. суд., такъ какъ должникъ, вызванный по 22 ст., обязанъ, подъ угрозою признанія его злостнымъ банкротомъ, показать правду о своемъ имуществѣ *(рез. по д. № 7102—1910 г.)*.

23. Признавъ заявленіе должника или требованіе кредиторовъ, по статьямъ 21 и 22 сего приложенія, уважительнымъ, судъ, еще не объявляя несостоятельности, немедленно: 1) отбираетъ отъ должника подписку по статьѣ 7 сего приложенія, равно какъ и въ томъ, что онъ не отлучится изъ города безъ разрѣшенія суда, и 2) распоряжается составленіемъ описи и оцѣнки всему движимому и недвижимому имуществу должника.

1868 іюл 1 (46067) ст. 23

24. По приведеніи въ извѣстность имущества должника, судъ, по просьбѣ кредиторовъ или должника, поручаетъ одному изъ членовъ суда составить, на основаніи всѣхъ собранныхъ заявленій и свѣдѣній, общій счетъ имущества и долговъ должника. Вмѣстѣ съ симъ назначается день на явку въ судъ должника и всѣхъ наличныхъ заимодавцевъ, для представленія изустныхъ по дѣлу объясненій.

Тамъ же, ст 24.

Опись и оцѣнка имущества (къ ст. 23 и 24).

§ 1. Производство описи и оцѣнки не является безусловною обязанностью суда; онѣ имѣютъ единственною своею цѣлью приведеніе имущества должника въ извѣстность; слѣдовательно, коль скоро имѣющимися въ дѣлѣ данными имущественное положеніе должника вполнѣ разъяснено и коль скоро данныя эти не оставляютъ никакого сомнѣнія ни о составѣ, ни о цѣнности имѣнія, то судъ въ правѣ, смотря по обстоятельствамъ дѣла, признать опись и оцѣнку излишними *(рѣш. 1879 г. № 286)*.

§ 2. Опредѣленіе суда объ описи и оцѣнкѣ имѣнія должника, о несостоятельности коего возбуждено дѣло, можетъ быть исполнено не-

посредственнымъ распоряженіемъ самого суда, т е. порученіемъ судебному приставу составленія этой описи и оцѣнки имуществу, находящемуся въ округѣ того же суда, и сношеніями съ другими судами объ описи и оцѣнкѣ имѣній, состоящихъ въ ихъ вѣдомствѣ; съ другой же стороны нельзя признать неправильнымъ, если судъ приведетъ въ исполненіе свое опредѣленіе объ описи и оцѣнкѣ выдачею исполнительнаго листа взыскателю, т. е. кредитору должника *(рѣш. 1874 г. № 292).*

§ 3. Весьма важно, при наличности ст. 23 и 24 прилож. III, отличать открытіе несостоятельности отъ объявленія ея въ случаяхъ несостоятельности неторговой указанныя статьи содержатъ въ себѣ правила, исполненіе коихъ обусловливаетъ возможность большого промежутка между открытіемъ и объявленіемъ несостоятельности, въ виду чего предписаніе ст 540 уст. суд. торг., при отожествленіи открытія съ объявленіемъ, было бы нерѣдко неосуществимымъ *(рѣш. 1903 г. № 85).*

25. Если по разсмотрѣніи означеннаго въ предшедшей (24) статьѣ счета и выслушаніи объясненій явившихся лицъ, на основаніи всѣхъ представленныхъ свѣдѣній и указаній, найдено будетъ, что имущество должника недостаточно для полнаго удовлетворенія всѣхъ предъявленныхъ и неподлежащихъ сомнѣнію долговъ, то судъ рѣшаетъ о признаніи должника несостоятельнымъ; въ противномъ случаѣ судъ отказываетъ признать должника несостоятельнымъ.

Тамъ же, ст. 25

26. Въ случаѣ заявленія должникомъ суду о своей несостоятельности (уст. суд. торг., ст. 498, п. 1), или о недостаточности принадлежащаго ему имущества (ст. 1222^{1} — 1222^{7}), а также, когда представленная въ окружный судъ сумма (ст. 1214) окажется недостаточною для полнаго удовлетворенія всѣхъ предъявленныхъ ко взысканію претензій и должникъ не указываетъ другого имущества или иного способа уплаты долга, судъ, по просьбѣ одного или нѣсколькихъ кредиторовъ, постановляетъ немедленно опредѣленіе о объявленіи должника несостоятельнымъ, не

дѣлая указанныхъ, въ пунктѣ 2 статьи 23 и въ статьяхъ 24 и 25 сего приложенія, распоряженій для приведенія въ извѣстность имущества и долговъ.

1879 март 7 (59374) мн Гос Сов, II, А, ст 11

Примѣчаніе (по прод 1906 г) Ст 498 (п 1) уст суд. торг, изд 1887 г, указанная въ сей (26) ст, соотвѣтствуетъ ст 405 (п 1) того же устава, изд 1903 г.

27. Когда должникъ, по предъявленіи взысканія, скроется изъ мѣста своего пребыванія (уст. суд. торг., ст. 500, п. 3), то судъ, по просьбѣ одного или нѣсколькихъ кредиторовъ о объявленіи должника несостоятельнымъ, не вызывая должника, разъясняетъ дѣло по указаніямъ и свѣдѣніямъ, представленнымъ кредиторами. Если, на основаніи этихъ свѣдѣній и указаній, наличное имущество должника оказывается недостаточнымъ, то судъ постановляетъ немедленно опредѣленіе о объявленіи несостоятельности, не дѣлая распоряженій, означенныхъ въ п. 2 статьи 23 и въ статьяхъ 24 и 25 сего приложенія.

Тамъ же, ст 12

Примѣчаніе (по прод. 1906 г.) Ст 500 (п 3) уст суд торг, изд 1887 г, указанная въ сей (27) статьѣ, соотвѣтствуетъ статьѣ 407 (п 3) того же уст, изд 1903 г

Производство по вопросу объ объявленіи несостоятельности (ст. 25—27 прилож. III).

§ 1. Если должникъ былъ объявленъ по опредѣленію окружнаго суда несостоятельнымъ безъ вызова въ судъ, а потому не могъ воспользоваться защитою правъ своихъ въ первой инстанціи, то онъ долженъ быть признанъ, въ случаѣ его жалобы на невызовъ его въ судъ первой степени, неправильно лишеннымъ принадлежащаго ему, на основаніи ст. 4 и 12 уст. гражд суд., права судебной защиты въ двухъ инстанціяхъ *) *(рѣш. 1881 г. № 77).*

§ 2. Возможность отмѣны, въ порядкѣ ст. 891 уст. гражд. суд., опредѣленія окружнаго суда о признаніи должника несостоятельнымъ не слагаетъ съ судебной палаты, въ качествѣ второй инстанціи, обя-

*) Разъясненіе это влечетъ, повидимому, за собою выводъ о необходимости въ подобныхъ случаяхъ, по отмѣнѣ обжалованнаго опредѣленія, возвращать дѣло въ судъ первой степени для новаго разсмотрѣнія, но такого вывода въ сенатскомъ рѣшеніи не сдѣлано.— Примѣчаніе составителей

занности, по жалобѣ стороны, войти въ оцѣнку всѣхъ ея объясненій и возраженій противъ основательности опредѣленія суда первой степени, хотя бы представленныя палатѣ данныя о состоятельности должника и не были въ виду при постановленіи означеннаго опредѣленія *(рѣш. 1881 г. № 77)*

§ 3 Опредѣленіе окружнаго суда о признаніи (или непризнаніи) кого-либо должникомъ несостоятельнымъ есть опредѣленіе частное, могущее, по ст. 891 уст. гражд. суд., въ виду измѣнившихся обстоятельствъ дѣла, быть измѣнено даже судомъ, его постановившимъ, а тѣмъ болѣе палатою, разсматривающею его по принесеннымъ на него жалобамъ, почему палата не въ правѣ отказывать въ измѣненіи такого опредѣленія въ соотвѣтствіи съ происшедшими въ имущественномъ положеніи должника измѣненіями, не будучи стѣснена тѣмъ, что было въ виду первой инстанціи при постановленіи обжалованнаго опредѣленія *(рез. по д. № 8449—1910 г.)*.

§ 4. Ни ст. 386 уст. суд. торг., ни ст. 20 прилож. III не воспрещаютъ второй инстанціи принимать къ разсмотрѣнію новыя доказательства отсутствія несостоятельности *(рез. по д. № 8934—1909 г.)*.

§ 5. Вторая инстанція не въ правѣ уклониться отъ разсмотрѣнія и такихъ доказательствъ неоплатности, которыя были представлены послѣ опредѣленія по дѣлу первой инстанціи, такъ какъ представленіе новыхъ доказательствъ правопроизводящаго факта, существовавшаго до возбужденія дѣла, закономъ не возбраняется *(рез. по д. № 1475—1913 г.)*.

§ 6. Палата въ правѣ, въ отмѣну опредѣленія суда о приведеніи въ извѣстность имущества должника, постановить опредѣленіе о несостоятельности его, коль скоро кредиторы просили о томъ и судъ и палату *(рѣш. 1880 г. № 154)*.

§ 7. Обязательность судебнаго опредѣленія объ отнесеніи несостоятельности къ разряду неторговой для кредиторовъ, участвовавшихъ въ дѣлѣ и не обжаловавшихъ этого опредѣленія, несмотря на торговый характеръ своихъ претензій, а съ другой стороны возможность для кредиторовъ, не участвовавшихъ въ дѣлѣ, принести на такое опредѣленіе въ законный срокъ (ст. 9 прилож. III къ прим. ст. 1400 уст. гражд. суд.) жалобу (рѣш. 1908 г. № 52), не даютъ второй инстанціи права разсматривать дѣло во всемъ объемѣ, а не въ строгомъ соотвѣтствіи съ указаніями жалобщика на допущенное въ судѣ первой степени нарушеніе собственно ему принадлежащихъ правъ; слѣдовательно, судебная палата не можетъ по жалобѣ кредитора, имѣющаго къ должнику претензію неторговаго происхожденія, входить въ обсу-

жденіе вопроса, основательно ли судъ отвергъ торговое происхожденіе претензій другихъ кредиторовъ, жалобъ не принесшихъ *(рез. по д. № 6969—1910 г.)*

Немедленное объявленіе несостоятельности (къ ст. 26 и 27 прилож. III).

а) по особенностям въ заявленій о несостоятельности (къ ст. 26).

§ 8. Законъ (ст. 21 прилож. III) устанавливаетъ два повода возбужденія дѣла о несостоятельности. заявленіе должника и просьбу кредиторовъ; если въ виду суда имѣется лишь одинъ изъ поводовъ, при отсутствіи другого, то законъ предписываетъ суду, до объявленія несостоятельности, сдѣлать распоряженія, указанныя въ ст. 23 и 25, если же два, то исполненіе требованій этихъ статей необязательно до объявленія несостоятельности *(рѣш. 1889 г. № 19)*.

§ 9. Такъ какъ изъ буквальнаго содержанія ст. 26 прилож. III не видно, чтобы она ограничивала примѣненіе правила, въ ней изложеннаго, лишь какимъ-либо спеціальнымъ случаемъ объявленія должникомъ своей несостоятельности, и, напротивъ того, такъ какъ въ этомъ отношеніи въ ней не сдѣлано никакого исключенія, то уже по этому одному это правило должно быть примѣнено, по какому бы поводу должникъ ни объявилъ свою несостоятельность.—Такое толкованіе ст. 26 не противорѣчитъ ст. 23 прилож. III, ибо ст. 23 имѣетъ въ виду случай, когда судъ, прежде объявленія несостоятельности, получилъ либо требованіе кредиторовъ, либо заявленіе должника, но непремѣнно одно, при отсутствіи другого,—ст. же 26 имѣетъ въ виду тотъ случай, когда въ судъ вступили и просьба кредиторовъ, и заявленіе должника, по какому бы то поводу ни было, и только на этотъ случай законъ освобождаетъ судъ отъ обязанности выполнить требованіе ст. 23 и 25 до объявленія несостоятельности и предписываетъ, наоборотъ, немедленно, до приведенія имущества въ извѣстность, объявить должника несостоятельнымъ *(рѣш. 1889 г. № 19)*.

§ 10. Заявленіе должника въ порядкѣ ст. 1222^4 уст. гражд. суд. не можетъ быть разсматриваемо въ качествѣ лишь внѣсудебнаго признанія, если учинено должникомъ въ производствѣ, начатомъ по настоянію одного изъ кредиторовъ, возбудившихъ затѣмъ ходатайство объ объявленіи должника несостоятельнымъ; напротивъ, такое заявленіе надлежитъ по силѣ и значенію приравнивать къ тѣмъ объясненіямъ, которыя должникъ, при производствѣ въ коммерческихъ судахъ, даетъ въ порядкѣ ст. 409 уст. суд. торг. *(рез. по д. № 1712—1913 г.)*.

§ 11. Подписанный должникомъ, для представленія при возбужденномъ кредиторами ходатайствѣ объ учрежденіи по дѣламъ его администраціи, балансъ съ превышеніемъ пассива надъ активомъ въ суммѣ болѣе 1500 р допустимо считать равносильнымъ упомянутому въ ст. 405 уст. суд торг. признанію самого должника въ неоплатности, а посему, при послѣдующемъ заявленіи со стороны нѣкоторыхъ кредиторовъ просьбы отъ открытіи несостоятельности, окружный судъ, на основаніи означеннаго баланса и руководствуясь ст 26 прилож. III, въ правѣ признать должника несостоятельнымъ немедленно, помимо выполненія предписаній п. 2 ст. 23 того же прилож, не нарушая тѣмъ и ст. 24 и 25 сего прилож., а равно и ст 407 уст. суд. торг., такъ какъ, при учиненіи должникомъ признанія своей несостоятельности, отпадаетъ обязанность кредиторовъ доказывать таковую путемъ обращенія взысканія на его имущество *(рез. по д. № 9613 1909 г.)*

§ 12. По точному смыслу ст. 26 прилож. III, должникъ неторговаго званія можетъ быть немедленно объявленъ несостоятельнымъ въ трехъ случаяхъ, въ томъ числѣ и тогда, если онъ, при недостаточности представленной въ окружный судъ, согласно ст. 1214 уст. гражд суд., суммы для полнаго удовлетворенія всѣхъ заявленныхъ претензій, не укажетъ другого имущества или иного способа уплаты долговъ; слѣдовательно, нѣтъ ни юридическихъ, ни логическихъ основаній не признавать за судебными мѣстами права на немедленное объявленіе должника несостоятельнымъ и въ томъ случаѣ, если взысканіе, хотя бы и одного кредитора, но на сумму свыше 1500 р., было вовсе безуспѣшнымъ, а должникъ, ограничиваясь голословными увѣреніями о своей состоятельности, никакого имущества не указалъ *(рез. по д. № 6114—1912 г.)*.

б) по состоянію личности должника (къ ст. 27).

§ 13. Немедленное объявленіе несостоятельности не по торговлѣ безъ вызова должника допустимо только въ томъ случаѣ, когда опредѣлительно, съ точными ссылками на извѣстныя въ дѣлѣ данныя, установленъ фактъ, что должникъ, по предъявленіи взысканія, а не въ ожиданіи истеченія сроковъ и по просрочкѣ многихъ долговъ, скрылся изъ мѣста своего пребыванія *(рѣш. 1880 г. № 154)*.

§ 14. Отсутствіе скрывающагося должника не лишаетъ судъ возможности привести въ извѣстность причины неоплатности и постановить свое по сему предмету заключеніе, такъ какъ вредныя послѣдствія отъ неимѣнія въ виду суда показаній должника должны пасть на самого скрывающагося *(рѣш. 1881 г. № 9)*.

§ 15. Коль скоро несостоятельный должникъ при первоначальномъ вызовѣ въ судъ повѣсткою, бывъ найденъ по адресу, указанному противною стороною, о перемѣнѣ мѣста жительства не заявлялъ, а при вторичномъ вызовѣ оказался отсутствующимъ, то судъ, исполнивъ правила ст. 283 и 285 уст. гражд. суд, имѣетъ полное основаніе принять и разсмотрѣть дѣло о несостоятельности, несмотря на неявку должника къ засѣданію (ст. 310 уст гражд. суд.) *(рѣш. 1882 г. № 29).*

§ 16. Неявка должника, въ порядкѣ ст. $1222^{9\text{-}10}$ уст. гражд. суд., влечетъ за собою, если было предъявлено требованіе о признаніи его несостоятельнымъ должникомъ, кромѣ послѣдствій, въ сихъ статьяхъ указанныхъ, также и объявленіе, при наличности требуемыхъ закономъ прочихъ условій, его несостоятельности *(рез. по д. № 12048—1901 г.).*

§ 17. Подобно тому, какъ при безвѣстномъ отсутствіи должникъ можетъ быть объявленъ несостоятельнымъ безъ исполненія формальностей, указанныхъ въ ст. 23 и 24 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гражд. суд., такъ равно и на томъ же основаніи можно обойтись безъ этихъ формальностей и въ случаѣ постояннаго проживанія должника за границею, когда въ Россіи у него нѣтъ никакого имущества, ибо означенныя формальности не могутъ быть исполнены по другимъ причинамъ, не менѣе уважительнымъ *(рѣш. 1893 г. № 65).*

28. Въ случаѣ признанія несостоятельности (ст. 25—27 сего прилож.), судъ въ дальнѣйшемъ производствѣ дѣла соблюдаетъ общія правила съ нижеслѣдующими измѣненіями.

1868 іюл 1 (46067), ст 26.

29. Правила о личномъ задержаніи должника, изложенныя въ статьяхъ 503, 523, 551 (п. 6), 622 (п. 1 и прим.) устава судопроизводства торговаго, не распространяются на дѣла о несостоятельности неторговой. По дѣламъ этого рода должникъ, до опредѣленія свойства его несостоятельности, можетъ быть подвергнутъ, на основаніи ст. 63 устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, личному задержанію лишь въ случаѣ нарушенія имъ подписки, данной по ст. 23 сего приложенія о неотлучкѣ изъ города. Признанный же несостоятельнымъ не-

осторожнымъ подвергается задержанію не иначе, какъ по просьбѣ кредиторовъ, съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ ниже, въ статьяхъ 31—67 сего приложенія. Когда изъ обстоятельствъ дѣла обнаружатся улики или доказательства злостной несостоятельности, судъ поступаетъ по статьѣ 14 сего приложенія

Тамъ же, ст. 27

Примѣчаніе (по прод 1906 г) Статьи 503, 523, 551 (п 6) и 622 (п 1 и прим) уст суд торг, изд 1887 г, указанныя въ сей (29) статьѣ, соотвѣтствуютъ статьямъ 410, 430, 458 (п 6) и 529 (п 1 и прим) того же уст, изд 1903 г

А. Злостная несостоятельность не по торговлѣ

§ 1. Хотя, по силѣ приложенія III къ прим. ст. 1400, при опредѣленіи свойства несостоятельности неторговой, должны быть примѣняемы, съ нѣкоторыми исключеніями, законы о торговой несостоятельности, но не они одни при этомъ должны быть принимаемы въ соображеніе и съ законами о торговой несостоятельности согласованы также уголовные законы по этому же предмету, въ особенности законы о злонамѣренномъ банкротствѣ, а именно--ст. 1166 улож. наказ., такъ какъ между послѣдствіями злонамѣреннаго банкротства первое мѣсто занимаетъ преданіе банкрота уголовному суду за подлогъ и, кромѣ того, въ виду ст. 27 уст. угол. суд., отъ свойства несостоятельности, опредѣляемаго гражданскимъ судомъ, можетъ зависѣть и опредѣленіе преступности дѣянія судомъ уголовнымъ *(рѣш. 1879 г. № 158)*.

§ 2. По смыслу ст. 1166 улож. наказ., необходимымъ условіемъ злостности, какъ и другихъ видовъ несостоятельности, является неоплатность долговъ; затѣмъ (для лица неторговаго званія) требуется. со стороны субъективной—умыселъ избѣжать платежа долговъ или причинить вредъ заимодавцамъ, а со стороны объективной—переукрѣпленіе, безденежная передача, сокрытіе всего или части имѣнія посредствомъ подставныхъ заимодавцевъ или иными способами *(рѣш. 1897 г. № 6)*

§ 3. Ст. 1166 улож. наказ., перечисляющая виды умысла злостнаго несостоятельнаго, не упоминаетъ объ объявленіи себя несостоятельнымъ, какъ средствѣ, путемъ, указаннымъ въ п. 3 ст. 477 уст. суд. торг., избѣгнуть исполненія по тому или иному договору *(рѣш. 1897 г. № 6)*.

§ 4. Неправильности въ образованіи конкурснаго управленія не подходятъ подъ ст. 1166 улож. наказ., дающую относительно лицъ, не

производящихъ торговли, исчерпывающій перечень дѣйствій, признаваемыхъ злостною несостоятельностью *(рѣш 1897 г. № 6)*.

§ 5. Ст. 1166 улож. наказ. имѣетъ въ виду кредитора не отвергнутаго, а признаннаго конкурснымъ управленіемъ,—кредитора, претензія котораго подавляется массою претензій ложныхъ, подставныхъ, признаваемыхъ, наравнѣ съ его претензіею, дѣйствительными *(рѣш. 1897 г. № 6)*.

§ 6. Ст. 390 уст суд торг., какъ это явствуетъ изъ ст. 20—30 прилож. III, примѣняется и къ опредѣленію злостности при несостоятельности неторговой; поэтому надлежитъ признать, что и для неторговой несостоятельности безразлично время умысла или подлога; ст же 1166 улож. наказ. отступаетъ отъ ст. 1163 того же улож. лишь тѣмъ, что даетъ исчерпывающій перечень дѣйствій, признаваемыхъ злостными для должника не по торговлѣ, но, пріурочивая ихъ къ періоду, слѣдующему за возникновеніемъ неоплатности, впадаетъ тѣмъ лишь въ казуистичность редакціи, а не преподаетъ новаго, неизвѣстнаго правилу ст. 390 уст. суд. торг., начала, по коему лица, злостными дѣйствіями вызвавшія свою неоплатность, не причислялись бы къ несостоятельнымъ злонамѣреннымъ *(рез. по д. № 6877—1912 г.)*.

Б. Личное задержаніе должника.

§ 7. Личное задержаніе должника есть мѣра взысканія долга, являющаяся послѣдствіемъ признанія должника несостоятельнымъ неосторожнымъ, а не простое лишь послѣдствіе признанія несостоятельности неосторожною *(рѣш 1899 г. № 40)*.

§ 8. Требованіе только одного изъ нѣсколькихъ кредиторовъ несостоятельнаго должника, признаннаго неосторожнымъ не по торговлѣ, не можетъ, при наличности другихъ кредиторовъ, служитъ основаніемъ для личнаго задержанія должника; личное задержаніе неосторожнаго должника можетъ имѣть мѣсто лишь по просьбѣ всѣхъ или большинства кредиторовъ; это правило, хотя и не вытекаетъ изъ буквальнаго содержанія ст. 29 прилож. III, но представляется соотвѣтствующимъ общему смыслу закона *(рѣш. 1900 г. № 110)*.

§ 9. Хотя въ законѣ не содержится прямого указанія на то, когда именно кредиторы должны заявить суду ходатайство о заключеніи несостоятельнаго неосторожнаго не по торговлѣ должника подъ стражу, но такъ какъ, по точному смыслу ст. 29 прилож. III, эта мѣра взысканія является несомнѣнно лишь послѣдствіемъ признанія несостоятельности неосторожною, то само собою разумѣется, что просьба по сему предмету не можетъ предшествовать опредѣленію суда о свой-

ствѣ несостоятельности, какъ такому моменту, которымъ законъ обусловливаетъ возникновеніе самаго права кредиторовъ на заявленіе подобнаго требованія. Если же и допустить, что кредиторъ въ правѣ заранѣе, т. е. до опредѣленія свойства несостоятельности, заявить ходатайство о заключеніи должника подъ стражу на случай признанія его несостоятельности неосторожною,—то, во всякомъ случаѣ, онъ не обязанъ къ заявленію подобныхъ условныхъ требованій *(рѣш. 1890 г. № 62)*.

§ 10. Душеприказчикъ относительно завѣдываемаго имъ имущества умершаго завѣщателя и судебныхъ дѣлъ его, насколько они ввѣрены его завѣдыванію, пользуется на судѣ всѣми правами тяжущейся стороны, а потому за нимъ надлежитъ признать право, при взысканіи по долговымъ документамъ слѣдующихъ по нимъ суммъ, ходатайствовать и о личномъ задержаніи признанныхъ несостоятельными должниковъ завѣщателя *(рѣш. 1899 г. № 10)*.

§ 11. Душеприказчикъ въ правѣ, при взысканіи по долговымъ документамъ, принадлежащимъ наслѣдственной массѣ, слѣдующихъ по нимъ съ несостоятельнаго умершему завѣщателю суммъ, ходатайствовать о личномъ задержаніи должника *(рѣш. 1900 г. № 110)*.

30. При производствѣ дѣлъ о неторговой несостоятельности, правила, изложенныя въ статьяхъ 544—548 устава судопроизводства торговаго, не примѣняются, а правила, въ статьяхъ 553—556 и 558 того же устава изложенныя, замѣняются правилами, постановленными въ статьяхъ 413—418 и 421 положенія о взысканіяхъ гражданскихъ (изд. 1892 г.).

Тамъ же, ст 28

Примѣчаніе 1 (по прод 1906 г) Ст 544—548, 553—556 и 558 уст суд торг., изд 1887 г., указанныя въ сей (30) ст, соотвѣтствуютъ ст. 451—455, 460—463 и 465 того же устава, изд 1903 г.

Примѣчаніе 2 (по прод 1910 г) Указанныя въ сей (30) статьѣ ст 413-418 и 421 пол. взыск гражд., изд 1892 г, соотвѣтствуютъ ст. 365—370 и 373 пол. взыск безсп дѣл казны, изд 1910 г—Сіе примѣчаніе относится также къ ст. 49 прилож. къ ст 1899

Замѣна для неторговой несостоятельности правилъ ст. 460—463 и 465 уст. суд. торг. (къ ст. 30 прилож. III).

§ 1. Въ случаѣ несостоятельности мужа, по ея объявленіи, за долги его можетъ подлежать отвѣтственности и имущество жены на основаніи ст. 30 прилож. III и ст. 365—373 полож. взыск. безсп. дѣл.

казны (ст. 413—421 полож. взыск гражд., изд. 1892 г.) *(рѣш. 1874 г. № 377).*

II) О личномъ задержаніи.

31. Къ личному задержанію должниковъ, признанныхъ несостоятельными неосторожными на основаніи сего приложенія, примѣняются слѣдующія правила (ст. 32—67).

1879 март 7 (59374) мн Гос Сов, II, А, ст. 10

§ 1. Судъ не въ правѣ приступить къ разрѣшенію просьбы о личномъ задержаніи несостоятельнаго должника, не предъявивъ ему этой просьбы и не давъ ему возможности представить по ней объясненіе *(рѣш. 1877 г. № 176).*

Отд. I. - Общія правила.

32. Отъ личнаго задержанія освобождаются:

1) малолѣтные и несовершеннолѣтніе;

2) имѣющіе болѣе *семидесяти лѣтъ* отъ роду;

3) женщины беременныя и до шести недѣль по разрѣшеніи отъ беременности,

4) родители, если состоящія на ихъ попеченіи малолѣтныя дѣти остаются безъ средствъ къ существованію,

5) священнослужители. О сихъ послѣднихъ епархіальное начальство поставляется въ извѣстность, для принятія надлежащихъ мѣръ (а);

6) офицеры и нижніе чины, состоящіе на дѣйствительной обязательной службѣ; офицеры и чиновники запаса арміи—до истеченія обязательнаго срока дѣйствительной службы за полученное ими на счетъ военнаго вѣдомства образованіе; офицеры и чиновники, состоящіе обязательно въ запасѣ, и нижніе чины запаса, въ случаѣ призыва ихъ на службу при приведеніи арміи или флота въ полный составъ,—на все время обязательнаго состоянія ихъ въ рядахъ войскъ или во флотѣ.

(а) 1864 ноябр 20 (41477), ст. 1225; 1879 март. 7 (59374) мн. Гос Сов., II, А, ст. 10.—(б) 1875 мая 6 (54663) I, ст. 4, мая 21 (54725) прав, ст. 5, 27; 1876 іюл. 15 (56209); окт. 30 (56523) пол, ст 19; 1880 янв. 29 (60451) I,

ст 5; 1882 іюн. 24 (991) пол, ст 37, прим 2, 86; 1884 іюн. 1 (2274) пол ком мин, I, II, іюн 16 (2325) прав, ст 45, 49, 1888 мая 17 (5211) I, ст 3; II, мая 25 (5250).

§ 1. Одно малолѣтство дѣтей неисправныхъ должниковъ—недостаточное основаніе къ освобожденію ихъ родителей отъ личнаго задержанія: для этого необходимо, чтобы дѣти чрезъ задержаніе ихъ отца остались безъ средствъ къ существованію *(рѣш. 1872 г. № 554).*

§ 2. Коль скоро дѣти должника находятся на содержаніи не у него, а у его родственника, то такой отецъ не можетъ быть освобожденъ отъ личнаго задержанія *(рѣш. 1872 г. № 1064).*

§ 3. Просьба несостоятельнаго объ освобожденіи его отъ личнаго задержанія, въ виду нахожденія на его попеченіи, за смертью жены, малолѣтнихъ дѣтей (п 4 ст. 32 прилож. III къ прим. ст. 1400 уст. гражд. суд.), по смыслу ст. 430, 458 и 410 уст. суд. торг., подлежитъ разрѣшенію конкурснаго управленія лишь со времени учрежденія въ установленномъ порядкѣ онаго и открытія имъ дѣйствій, до этого же момента такое разрѣшеніе принадлежитъ (опр. IV деп. 1897 г. № 801) суду, коимъ объявлена несостоятельность должника *(рез. по д. № 2035—1909 г.)*

§ 4. Лица бѣлаго духовенства не могутъ быть подвергнуты личному задержанію, какъ послѣдствію несостоятельности, но тѣмъ не менѣе самая несостоятельность ихъ является допустимою по закону *(рѣш. 1899 г. № 65).*

§ 5. Священнослужители, на основаніи прилож. III къ прим. ст. 1400 уст. гражд. суд., могутъ быть объявляемы несостоятельными должниками, но съ тѣмъ, что освобождаются, по п. 5 ст. 32 прилож. III, отъ личнаго задержанія *(рѣш. 1871 г. № 668).*

33. Личное задержаніе должника не допускается по просьбѣ его супруга или родственника въ прямой линіи безъ ограниченія, а въ боковой до *второй* степени включительно.

1864 ноябр 20 (41477), ст 1226; 1879 март. 7 (59374) мн. Гос Сов. II, А, ст 10.

34. Долгъ ниже *ста рублей* не можетъ служить поводомъ къ личному задержанію.

1864 ноябр 20 (41477), ст, 1227, 1879 март 7 (59374) мн Гос. Сов. II, А, ст 10

35. По опредѣленію о личномъ задержаніи выдается особый исполнительный листъ.

1864 ноябр. 20 (41477), ст 1233, 1879 март 7 (59374) мн Гос Сов II, А, ст. 10

36. Продолжительность заключенія неисправныхъ должниковъ опредѣляется судомъ, по количеству неуплаченнаго взысканія, въ слѣдующемъ размѣрѣ:

за долгъ отъ ста до двухъ тысячъ рублей *шесть мѣсяцевъ*;

за долгъ свыше двухъ тысячъ до десяти тысячъ рублей *одинъ годъ*.

за долгъ свыше десяти тысячъ до тридцати тысячъ рублей *два года*,

за долгъ свыше тридцати тысячъ до шестидесяти тысячъ рублей *три года*;

за долгъ свыше шестидесяти тысячъ до ста тысячъ рублей *четыре года*

за долгъ свыше ста тысячъ рублей—*пять лѣтъ*;

1864 ноябр. 20 (41477), ст. 1234; 1879 март. 7 (59374) мн. Гос Сов. II, А, ст 10.

37. Опредѣленіе суда о личномъ задержаніи теряетъ свою силу по истеченіи *шести мѣсяцевъ*, если взыскатель не предъявилъ кому слѣдуетъ, въ продолженіе означеннаго времени, опредѣленія суда къ исполненію.

1864 ноябр. 20 (41477), ст. 1235, 1879 март. 7 (59374) мн. Гос. Сов II, А, ст. 10.

§ 1. Судъ не въ правѣ приступить къ разрѣшенію просьбы кредиторовъ о личномъ задержаніи несостоятельнаго должника, не предъявивъ ему этой просьбы и не давъ возможности представить по ней объясненія *(рѣш. 1877 г. № 176)*.

§ 2. Изъ ст. 35 прилож. III явствуетъ, что опредѣленіе о личномъ задержаніи должника составляетъ самостоятельное судебное дѣйствіе, могущее притомъ, въ виду ст. 29 прилож. III, послѣдовать лишь послѣ разрѣшенія судомъ вопроса о свойствѣ несостоятельности и не иначе, какъ по особой о томъ просьбѣ кредиторовъ *(рѣш. 1890 г. № 62)*.

§ 3. Ст. 37 прилож. III не примѣнима въ дѣлахъ о несостоятельности торговой, при производствѣ коихъ надлежитъ руководиться п. 1 ст. 529 уст. суд. торг. *(рѣш. 1881 г. № 185)*

38. Жалоба на опредѣленіе суда о личномъ задержаніи можетъ быть принесена въ *двухнедѣльный* срокъ со дня объявленія опредѣленія или приступа къ исполненію онаго Подача жалобы не останавливаетъ приведенія опредѣленія въ исполненіе.

1864 ноябр 20 (41477) ст 1236, 1879 март 7 (59374) мн Гос Сов, II, А, ст 10.

По ст. 38 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гражд. суд., срокъ для обжалованія опредѣленія окружнаго суда о личномъ задержаніи должника исчисляется или со дня объявленія опредѣленія, или со дня приступа къ его исполненію, въ тѣхъ случаяхъ, когда должнику почему-либо неизвѣстно было о днѣ засѣданія; это правило по аналогіи должно быть примѣняемо и къ опредѣленіямъ судебной палаты по этому вопросу *(рѣш. 1877 г. № 176)*.

Отд. II.—Арестованіе должниковъ и отправленіе ихъ въ мѣста заключенія.

39. Исполнительный листъ по опредѣленію суда о личномъ задержаніи предъявляется къ исполненію на общемъ основаніи.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1238, 1879 март 7 (59374) мн. Гос Сов, II, А, ст. 10.

40. Вмѣстѣ съ исполнительнымъ листомъ взыскатель обязанъ представить кормовыя деньги, положенныя, по установленной табели, неисправнымъ должникамъ на пропитаніе во время личнаго ихъ задержанія, безъ чего не можетъ быть приступлено къ аресту должника.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1239; 1879 март 7 (59374) мн. Гос. Сов., II, А, ст. 10.

41. Кормовыя деньги представляются не менѣе, какъ за *одинъ мѣсяцъ* впередъ.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1240, 1879 март. 7 (59374) мн Гос. Сов., II, А, ст. 10.

42. Для содержанія должниковъ, подвергнутыхъ личному задержанію по казеннымъ взысканіямъ, кормовыя деньги доставляются тѣмъ вѣдомствомъ, въ пользу коего производится взысканіе.

1864 ноябр 20 (41477) ст 1241, 1879 март 7 (59374) мн Гос Сов., II, А, ст. 10, 1888 март 7 (5057) ст. 37.

43. Начальство должника, состоящаго на службѣ, военной или гражданской, немедленно извѣщается судебнымъ приставомъ о состоявшемся въ судѣ опредѣленіи относительно личнаго его задержанія, какъ для исполненія его опредѣленія, такъ и для отобранія находящагося у должника казеннаго имущества.

1864 ноябр. 20 (41477) ст 1242; 1879 март. 7 (59374) мн Гос. Сов., II, А, ст 10.

44. Генералы, штабъ и оберъ-офицеры, какъ состоящіе въ строю, такъ и начальствующіе и состоящіе въ штабахъ и военныхъ управленіяхъ, подвергаются личному задержанію не иначе, какъ при участіи непосредственнаго или ближайшаго мѣстнаго военнаго начальства.

1864 ноябр 20 (41477) ст. 1243, 1879 март 7 (59374) мн. Гос. Сов, II, А, ст. 10.

45. Мѣстное военное начальство должника, получивъ извѣщеніе судебнаго пристава о задержаніи, на основаніи статей 43 и 44 сего приложенія, подвѣдомственныхъ ему военныхъ офицеровъ, обязано не далѣе, какъ въ теченіе *двадцати четырехъ часовъ*, сдѣлать, подъ собственною въ случаѣ упущенія отвѣтственностью, надлежащее по сему исполненіе.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1244; 1869 апр. 5 (4639); 1879 март 7 (59374) мн. Гос Сов, II, А, ст 10

46. Если бы по военнымъ обстоятельствамъ встрѣтились крайнія затрудненія въ исполненіи опредѣленія суда о задержаніи офицера въ теченіе *двадцати четырехъ часовъ*, то военное начальство назначаетъ для исполненія сего опредѣленія другой, по возможности краткій, срокъ,

о чемъ и увѣдомляетъ судъ, постановившій опредѣленіе о личномъ задержаніи офицера.

1864 ноябр. 20 (41477) ст 1245, 1879 март 7 (59374) мн Гос Сов, II, А, ст 10.

47. Должникъ не можетъ быть подвергнутъ личному задержанію·

1) отъ *восьми часовъ* вечера до *восьми часовъ* утра,

2) въ церкви;

3) во дворцѣ и квартирахъ, занимаемыхъ послами, посланниками, иностранными министрами и другими дипломатическими агентами;

4) въ присутственномъ мѣстѣ, во время засѣданія.

1864 ноябр. 20 (41477) ст 1247; 1879 март 7 (59374) мн Гос. Сов, II, А, ст. 10.

48. Болѣзнь должника, подлежащаго личному задержанію, тогда только принимается въ уваженіе, когда, по освидѣтельствованію врача, произведенному въ присутствіи судебнаго пристава, дѣйствительно окажется, что перемѣщеніе больного сопряжено съ опасностью для его здоровья.

1864 ноябр. 20 (41477) ст 1247, 1879 март 7 (59374) мн Гос Сов, II, А, ст 10

49. По жалобѣ взыскателя, судъ можетъ назначить переосвидѣтельствованіе должника въ присутствіи одного изъ своихъ членовъ, или мѣстнаго мирового судьи.

1864 ноябр. 20 (41477) ст 1248; 1879 март. 7 (59374) мн. Гос. Сов., II, А, ст. 10.

50. Должникъ, считающій себя арестованнымъ неправильно, имѣетъ право требовать отъ пристава, подъ опасеніемъ личной отвѣтственности послѣдняго за неисполненіе, немедленнаго представленія его предсѣдателю мѣстнаго окружнаго суда, или же, если въ мѣстѣ ареста нѣтъ окружнаго суда, мировому судьѣ.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1249; 1879 март 7 (59374) мн. Гос. Сов., II, А, ст 10.

51. Предсѣдатель суда, или мировой судья, имѣетъ право освободить должника, арестованнаго приставомъ.

неправильно, о чемъ и отмѣчаетъ въ журналѣ пристава.

1864 ноябр 20 (41477) ст 1250; 1879 март 7 (59374) мн. Гос. Сов., II, А, ст. 10

52. Въ составляемомъ объ арестѣ журналѣ означаются:

1) исполнительный листъ, на основаніи котораго произведено личное задержаніе;

2) подлежащіе ко взысканію съ должника капитальная сумма и проценты;

3) назначенный судомъ срокъ личнаго задержанія должника;

4) количество представленныхъ взыскателемъ кормовыхъ денегъ;

5) избранное взыскателемъ, на основаніи статьи 943, мѣсто пребыванія;

6) количество издержекъ по исполненію рѣшенія.

1864 ноябр. 20 (41477) ст 1251, 1879 март 7 (59374) мн. Гос. Сов, II, А, ст. 10.

53. Съ журнала выдается копія смотрителю мѣста заключенія.

1864 ноябр 20 (41477) ст. 1252, 1879 март. 7 (59374) мн. Гос Сов, II, А, ст 10; 1884 мая 30 (2267) III, ст 1; 1887 іюн 15 (4593) I, ст. 3; III, XIII, шт.; прим 1; 1888 мая 10 (5188) шт., прим. 4, 1890 дек 10, собр. узак. 1891 г., 78

54. Въ принятіи должника и полученіи копіи журнала смотритель расписывается на подлинномъ журналѣ.

1864 ноябр 20 (41477) ст. 1253; 1879 март 7 (59374) мн Гос. Сов, II, А, ст. 10; 1884 мая 30 (2267) III, ст 1; 1887 іюн. 15 (4593) I, ст 3, III, XIII; шт.; прим. 1, 1888 мая 10 (5188) шт; прим 4; 1890 дек 10, собр. узак 1891 г, 78.

55. При доставленіи задержаннаго въ мѣсто заключенія, судебный приставъ обязанъ предъявить смотрителю подлинный исполнительный листъ о личномъ задержаніи должника и вручить ему кормовыя деньги. .Въ случаѣ неисполненія сего смотритель обязанъ отказать въ принятіи должника.

1864 ноябр 20 (41477) ст. 1254; 1879 март. 7 (59374) мн. Гос. Сов, II, А, ст. 10, 1884 мая 30 (2267) III, ст 1; 1887 іюн. 15 (4593) I, ст. 3; III, XIII, шт., прим 1; 1888 мая 10 (5188) шт.; прим. 4, 1890 дек 10, собр узак. 1891 г., 78

56. Лицо, подвергаемое личному задержанію въ уѣздѣ или городѣ, гдѣ нѣтъ мѣстъ заключенія, препровождается, по врученіи приставу взыскателемъ денегъ, необходимыхъ на проѣздъ, въ ближайшее мѣсто заключенія.

1864 ноябр 20 (41477) ст 1255, 1879 март 7 (59374) мн Гос Сов., II, А, ст. 10.

Отд. III.—Причины и порядокъ освобожденія.

57. Личное задержаніе прекращается:

1) уплатою сполна всего взысканія и издержекъ по исполненію рѣшенія;

2) прощеніемъ взысканія и вообще съ согласія взыскателя;

3) достиженіемъ *семидесяти лѣтъ*

4) истеченіемъ срока, на который должникъ былъ подвергнутъ аресту;

5) принятымъ со стороны взыскателя поручительствомъ третьяго лица по должникѣ;

6) непредставленіемъ за *мѣсяцъ* впередъ кормовыхъ денегъ.

1864 ноябр 20 (41477) ст 1256, 1879 март 7 (59374) мн Гос. Сов, II, А, ст 10

58. Освобожденіе заключеннаго въ случаяхъ, означенныхъ въ пунктахъ 1, 2 и 4—6 предшедшей (57) статьи, дѣлается непосредственно смотрителемъ мѣста заключенія.

1864 ноябр 20 (41477) ст 1257, 1879 март 7 (59374) мн. Гос Сов, II, А, ст. 10, 1884 мая 30 (2267) III, ст 1; 1887 іюн. 15 (4593) I, 3; III, XIII; шт; прим 1, 1888 мая 10 (5188) шт.; прим 4, 1890 дек. 10, собр узак. 1891 г., 78.

59. Уплата взысканія и издержекъ (ст. 57, п. 1, сего прил.) можетъ быть сдѣлана смотрителю мѣста заключенія, который отсылаетъ полученную сумму въ мѣстное казначейство, а выданную на оную квитанцію представляетъ въ мѣстный окружный судъ.

1864 март. 23 (40700) ст 2; ноябр. 16 (41460) ст. 1, 2; ноябр. 20 (41477) ст 1258; 1865 ноябр. 30 (42728) ст. 1, 2, 4, 5; 1879 март. 7 (59374) мн. Гос Сов, II, А, ст 10, 1884 мая 30 (2267) III, ст 1; 1887 іюн. 15 (4593) I, ст. 3,

III, XIII, шт, прим. 1, 1888 мая 10 (5188) шт; прим. 4, 1890 дек. 10, собр узак 1891 г, 78

60. Прощеніе арестованному должнику взысканія или согласіе на освобожденіе его отъ ареста (ст. 57, п. 2 и 5, сего прилож.) отмѣчается взыскателемъ на копіи журнала пристава, передаваемой смотрителю мѣста заключенія.

1864 ноябр 20 (41477) ст. 1259, 1879 март 7 (59374) мн. Гос Сов., II, А, ст 10, 1884 мая 30 (2267) III, ст. 1, 1887 іюн. 15 (4593), I, ст. 3, III, XIII; шт, прим 1; 1888 мая 10 (5188) шт; пр 4, 1890 дек. 10, собр узак 1891 г, 78

61. Прекращеніе личнаго задержанія за достиженіемъ *семидесяти лѣтъ* (ст. 57, п. 3, сего прилож.) разрѣшается предсѣдателемъ мѣстнаго окружнаго суда, по представленіи ему метрическаго о рожденіи должника свидѣтельства или иного документа, удостовѣряющаго его лѣта.

1864 ноябр 20 (41477) ст 1260, 1879 март. 7 (59374) мн. Гос Сов, II, А, ст. 10.

62. Въ случаѣ непредставленія кормовыхъ денегъ (ст. 57, п. 6, сего прилож.) смотритель мѣста заключенія, за день до истеченія срока, на который кормовыя были представлены, сообщаетъ кредитору о внесеніи сихъ денегъ, напоминая ему о томъ, что по дѣйствующимъ узаконеніямъ, въ случаѣ невнесенія кормовыхъ денегъ, онъ лишится права не только на дальнѣйшее задержаніе должника, но и на удовлетвореніе взысканія, по коему задержаніе должника послѣдовало.

1864 ноябр 20 (41477) ст. 1261, 1879 март 7 (59374) мн Гос Сов, II, А, ст. 10; 1884 мая 30 (2267) III, ст. 1; 1887 іюн 15 (4593) I, ст. 3, III, XIII; шт, прим 1; 1888 мая 10 (5188) шт; прим 4, 1890 дек 10, собр узак. 1891 г, 78

63. Въ случаѣ смерти кредитора, объявленіе, о коемъ упоминается въ предшедшей (62) статьѣ, сообщается его наслѣдникамъ съ такимъ же. предвареніемъ и съ назначеніемъ имъ *двухнедѣльнаго* срока на внесеніе кормовыхъ денегъ.

1864 ноябр 20 (41477) ст 1262; 1879 март. 7 (59374) мн. Гос. Сов., II, А, ст. 10.

64. Если затѣмъ кредиторъ, или его наслѣдники, въ теченіе *двухъ недѣль* со времени сдѣланнаго имъ, на основаніи статей 62 и 63 сего приложенія, объявленія, не внесутъ кормовыхъ денегъ, то смотритель освобождаетъ должника отъ личнаго задержанія, причемъ сей послѣдній считается свободнымъ отъ того долга, по которому былъ лишенъ свободы.

1864 ноябр 20 (41477) ст. 1263; 1879 март 7 (59374) мн Гос Сов, II, А, ст 10, 1884 мая 30 (2267) III, ст 1; 1887 юн 15 (4593) I, ст 3, III, XIII, шт, прим 1, 1888 мая 10 (5188) шт, прим 4, 1890 дек 10, собр узак 1891 г, 78.

65. Должникъ, освобожденный изъ-подъ стражи по причинамъ, указаннымъ въ статьѣ 57 сего приложенія, не можетъ быть вторично подвергнутъ личному задержанію, по тому же взысканію.

1864 ноябр 20 (41477) ст. 1264, 1879 март 7 (59374) мн. Гос. Сов, II, А, ст. 10

66. При освобожденіи должника смотритель обязанъ означать на копіи журнала судебнаго пристава:

1) время и причину освобожденія,

2) документъ, на основаніи коего допущено освобожденіе;

3) расчетъ кормовымъ деньгамъ.

1864 ноябр 20 (41477) ст. 1265; 1879 март 7 (59374) мн Гос. Сов., II, А. ст. 10; 1884 мая 30 (2267) III, ст 1, 1887 юн 15 (4593) I, ст. 3, III, XIII, шт, прим. 1, 1888 мая 10 (5188) шт; прим 4, 1890 дек 10, собр. узак. 1891 г, 78.

67. Смотритель мѣста заключенія отвѣтствуетъ въ суммѣ взысканія, за которое должникъ былъ задержанъ въ тюрьмѣ:

1) если онъ освободилъ должника не въ тѣхъ случаяхъ, которые указаны въ статьѣ 57 сего приложенія;

2) если онъ потворствомъ своимъ или безпечностью далъ должнику средство бѣжать.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1266, 1879 март. 7 (59374) мн Гос. Сов, II, А, ст. 10.

Приложеніе къ статьѣ 1899.

Временныя правила о производствѣ дѣлъ о несостоятельности въ губерніяхъ Прибалтійскихъ.

1. Дѣла о несостоятельности, не исключая и дѣлъ о несостоятельности лицъ крестьянскаго сословія, производятся по правиламъ, изложеннымъ въ приложеніи III къ примѣчанію при статьѣ 1400 сего устава, съ нижеслѣдующими измѣненіями и дополненіями (ст. 2—49 сего прилож.).

1889 іюл 9 (6188) II, п. 1, пол. А, ст. 162, прил. VII ст. 1.

2. При разрѣшеніи дѣлъ о несостоятельности соблюдаются подлежащія постановленія части III свода мѣстныхъ узаконеній, за исключеніемъ содержащихся въ статьяхъ 3526 (п. 8), 3529 (прим.), а также въ статьѣ 65, насколько статья эта касается конкурса. Означенныя постановленія замѣняются статьями 35, 36 (п. 11) и 41 сего приложенія.

Тамъ же, ст. 2.

Примѣчаніе. Законоположенія о конкурсѣ, вошедшія въ мѣстныя крестьянскія положенія, отмѣняются

Тамъ же, ст. 2, прим

3. Если должникъ владѣетъ недвижимымъ имуществомъ въ предѣлахъ Прибалтійскихъ губерній, то объ открытіи конкурса судъ немедленно сообщаетъ подлежащему крѣпостному отдѣленію для внесенія о семъ отмѣтки въ крѣпостныя книги.

Тамъ же, ст 3.

4. По дѣламъ о несостоятельности лицъ крестьянскаго состоянія публикаціи производятся въ изданіяхъ, указанныхъ въ статьѣ 8 приложенія III къ примѣчанію при статьѣ 1400 сего устава.

Тамъ же, ст. 4; 1892 февр 17 (8344); 1904 февр. 9, собр. узак., 580.

Примѣчаніе Если несостоятельный должникъ не имѣетъ постояннаго жительства въ предѣлахъ волости, то производство указанныхъ въ сей (4) статьѣ

публикацій зависитъ отъ усмотрѣнія суда 1889 іюл 9 (6188) II, п 1, пол. А, ст. 162, прил. VII· ст. 4, прим.

5. По силѣ опредѣленія объ объявленіи несостоятельности, право должника управлять и распоряжаться своимъ имуществомъ, входящимъ въ составъ конкурсной массы (ст. 18 сего прилож.), переходитъ къ его кредиторамъ, получающимъ удовлетвореніе въ порядкѣ конкурснаго производства (ст. 35 сего прилож.).

Тамъ же, ст 5.

Къ ст. 5 прилож. къ ст. 1899 уст. гражд. суд.

Ипотечные кредиторы и въ губерніяхъ Прибалтійскихъ не могутъ участвовать въ конкурсномъ производствѣ и, въ частности, въ выборѣ конкурснаго управленія, но они могутъ отказаться отъ залогового права или не получить полнаго удовлетворенія, и въ такихъ случаяхъ они становятся, въ точно опредѣленной суммѣ требованій, кредиторами личными на общемъ основаніи *(рѣш. 1904 г. № 108)*.

6. Всѣ распоряженія имуществомъ, входящимъ въ составъ конкурсной массы, совершенныя должникомъ по заявленіи подлежащему суду просьбы объ объявленіи его несостоятельнымъ, признаются ничтожными въ отношеніи упомянутыхъ въ предшедшей (5) статьѣ сего приложенія кредиторовъ, но сохраняютъ для должника и договорившагося съ нимъ третьяго лица присвоенную имъ силу.

Тамъ же, ст. 6.

7. Всякое распоряженіе имуществомъ, входящимъ въ составъ конкурсной массы, совершенное должникомъ до заявленія подлежащему суду просьбы объ объявленіи его несостоятельнымъ, подлежитъ отмѣнѣ по ходатайству кредиторовъ, или одного изъ нихъ, заявленному суду въ теченіе годичнаго, съ открытія конкурса, срока, если: 1) должникъ совершилъ распоряженіе умышленно въ ущербъ своимъ кредиторамъ, и 2) лицо, воспользовавшееся симъ распоряженіемъ, участвовало въ умыслѣ должника.

Тамъ же, ст. 7

8. Учиненныя должникомъ въ теченіе послѣдняго года, до заявленія просьбы объ объявленіи его несостоятельнымъ, дарственныя распоряженія, за исключеніемъ предусмотрѣнныхъ въ статьяхъ 110 и 402 части III свода мѣстныхъ узаконеній, подлежатъ отмѣнѣ и при отсутствіи условій, указанныхъ въ предшедшей (7) статьѣ сего приложенія.

Тамъ же, ст. 8.

9. Кредиторъ, заявившій просьбу объ отмѣнѣ распоряженія должника, освобождается отъ обязанности доказать наличность условій, указанныхъ въ статьѣ 7 сего приложенія, въ тѣхъ случаяхъ: 1) когда должникъ въ теченіе послѣдняго года до заявленія просьбы объ объявленіи его несостоятельнымъ продалъ или инымъ образомъ передалъ свое имущество своему супругу или родственнику его самого или его супруга по прямой восходящей или нисходящей линіи, а также по первой боковой линіи, и 2) когда распоряженіе состоялось въ теченіе послѣднихъ десяти дней до заявленія просьбы объ объявленіи несостоятельности.

Тамъ же, ст. 9.

10. Имущество, отчужденное должникомъ посредствомъ распоряженій, подлежащихъ отмѣнѣ (ст. 7—9 сего прилож.), поступаетъ въ конкурсную массу, причемъ, однако, если лицо, воспользовавшееся дарственнымъ распоряженіемъ должника (ст. 8 сего прилож.), докажетъ добросовѣстность своего дѣйствія, то обязано возвратить даръ лишь въ томъ размѣрѣ, въ какомъ оно остается обогащеннымъ вслѣдствіе распоряженія должника.

Тамъ же, ст 10

11. Конкурсному управленію, за исключеніемъ случаевъ, особо предусмотрѣнныхъ въ части III свода мѣстныхъ узаконеній, предоставляется отказаться отъ исполненія

всѣхъ заключенныхъ должникомъ до объявленія его несостоятельнымъ, но не подлежащихъ отмѣнѣ (ст. 7—9 сего прилож.) договоровъ и обязательствъ, которые до открытія конкурса еще не исполнены; со своей стороны лицо, договорившееся съ должникомъ, можетъ просить судъ о назначеніи конкурсному управленію срока на подачу отзыва о томъ, желаетъ ли оно исполнить заключенный должникомъ договоръ, или же отъ исполненія его отказывается.

Тамъ же, ст 11

12. Контрагентъ можетъ требовать возвращенія изъ конкурсной массы предмета, доставленнаго имъ несостоятельному должнику въ исполненіе сдѣлки, признанной ничтожною (ст. 6 сего прилож.), или отмѣненной судомъ (ст. 7 и 8 сего прилож.), или же не исполненной конкурснымъ управленіемъ (ст. 11), если въ послѣднемъ случаѣ предметъ еще не перешелъ въ собственность должника. Равнымъ образомъ въ перечисленныхъ случаяхъ контрагентъ можетъ требовать выдачи изъ конкурсной массы той суммы, въ размѣрѣ коей масса обогатилась цѣнностью доставленнаго предмета, буде сей послѣдній въ массѣ уже не находится (ст. 25 п. 2 сего прилож.). Во всѣхъ остальныхъ случаяхъ контрагентъ несостоятельнаго должника можетъ осуществить свое требованіе къ должнику не иначе, какъ въ конкурсѣ. По возвращеніи въ конкурсную массу имущества, отчужденнаго должникомъ посредствомъ отмѣненнаго судомъ распоряженія (ст. 10 сего прилож.), требованіе, въ удовлетвореніе коего послѣдовало сіе распоряженіе, возстановляется въ прежней силѣ.

Тамъ же, ст 12.

13. Ненаступленіе отсрочивающаго или отмѣняющаго условія не препятствуетъ заявленію претензіи въ конкурсномъ производствѣ.

Тамъ же, ст. 13.

14. Отъ обязательнаго заявленія въ порядкѣ конкурснаго производства освобождаются: 1) требованія о выдѣлѣ изъ конкурсной массы вещей, къ ней не принадлежащихъ (ст. 20 сего прилож.); 2) требованія, пользующіяся правомъ отдѣльнаго отъ конкурснаго производства удовлетворенія (ст. 22 сего прилож.); 3) претензіи, проистекающія изъ долговъ конкурсной массы (ст. 25), и 4) всѣ остальныя претензіи, относительно той суммы, которая подлежитъ зачету (ст. 16).

Тамъ же, ст 14.

15. Лица, которыя въ правѣ требовать выдѣла изъ конкурсной массы вещей, къ ней не принадлежащихъ (ст. 20 сего прилож.), обязаны, подъ опасеніемъ потери права требовать выдѣла, предъявить подлежащему суду искъ въ теченіе срока, установленнаго для заявленія претензій въ конкурсѣ (ст. 1400, прим., прилож. III: ст. 9 сего уст.). Отъ обязанности этой освобождаются лица, права которыхъ на упомянутыя вещи внесены въ крѣпостныя книги.

Тамъ же, ст 15

Примѣчаніе. По дѣламъ о несостоятельности лицъ крестьянскаго состоянія, заарендованный должникомъ крестьянскій участокъ или дворъ, немедленно по открытіи конкурса, возвращается вотчиннику со всѣми принадлежностями

Тамъ же, ст 15, прим

16. Право лица, состоящаго въ одно и то же время должникомъ и кредиторомъ несостоятельнаго, зачесть свой долгъ въ платежъ, слѣдующій ему съ несостоятельнаго, опредѣляется статьями 3545—3558 части III свода мѣстныхъ узаконеній, съ тѣмъ, что въ конкурсѣ допускается зачетъ и тѣхъ претензій: 1) предметъ коихъ не составляютъ денежныя суммы, и 2) коимъ срокъ еще не наступилъ или отсрочивающее условіе еще не осуществилось, съ соблюденіемъ въ послѣднемъ случаѣ правила, изложеннаго въ статьѣ 39 сего приложенія. Требованія, пріобрѣтенныя по заявленіи подлежащему суду просьбы объ объявленіи должника несостоятельнымъ, не допускаются къ зачету, если

передача требованія послѣдовала по добровольно заключенной сдѣлкѣ (свод. мѣстн. узак., ч. III, ст. 3461, п. 3).

Тамъ же, ст 16

17. Въ установленный для заявленія претензій срокъ (ст. 1400, прим., прилож. III: ст. 9 сего уст.) постороннія лица обязаны сообщить конкурсному управленію о находящихся у нихъ, на какомъ бы то ни было основаніи, вещахъ, принадлежащихъ несостоятельному должнику; въ случаѣ неисполненія сей обязанности они отвѣчаютъ за происшедшіе отъ того вредъ и убытки. Правило сіе не распространяется на лицъ, владѣющихъ недвижимостью должника на основаніи правъ, внесенныхъ въ крѣпостныя книги.

Тамъ же, ст. 17.

18. Въ составъ конкурсной массы поступаетъ: 1) все имущество, во время открытія конкурса принадлежащее должнику по дѣйствующимъ въ губерніяхъ Прибалтійскихъ гражданскимъ законамъ, за исключеніемъ тѣхъ предметовъ, которые по симъ законамъ не обращаются въ конкурсъ или, по пунктамъ 1—8 и 10 статьи 973 и по статьѣ 1842 сего устава, не подвергаются аресту; 2) имущество, подлежащее обращенію въ сію массу на основаніи статьи 10 сего приложенія, и 3) имущество, которое во время конкурса дойдетъ къ должнику безмезднымъ способомъ.

Тамъ же, ст. 18.

19. Доходы, получаемые должникомъ во время конкурса отъ находящагося въ его управленіи и пользованіи отдѣльнаго имущества его дѣтей, не поступаютъ въ конкурсную массу.

Тамъ же, ст 19.

20. Право жены и дѣтей несостоятельнаго, а также другихъ лицъ требовать выдѣла изъ конкурсной массы вещей, къ оной не принадлежащихъ, опредѣляется постано-

вленіями дѣйствующихъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ гражданскихъ законовъ.

Тамъ же, ст. 20.

21. Если вещи, подлежащія, на основаніи предшедшей (20) статьи, выдѣлу изъ конкурсной массы, въ сей массѣ въ наличности не оказываются, то лицо, имѣющее право выдѣла, можетъ: 1) если слѣдующія съ пріобрѣтателя вещей деньги не уплачены,—требовать уступки права на полученіе сихъ денегъ; 2) если деньги уплачены послѣ открытія конкурса и поступили въ конкурсную массу,—требовать выдачи уплаченной за вещи суммы (ст. 25, п. 2, сего прилож.), и 3) если деньги получены должникомъ до открытія конкурса,—участвовать въ конкурсѣ на общемъ основаніи.

Тамъ же, ст 21

22. Отдѣльнымъ отъ конкурснаго производства удовлетвореніемъ пользуются: 1) закладныя права, внесенныя въ крѣпостныя книги; 2) требованія, обезпеченныя ручнымъ закладомъ; 3) требованія, въ пользу коихъ дѣйствующими въ Прибалтійскихъ губерніяхъ гражданскими законами установлено право задержанія или удержанія движимыхъ вещей; 4) всѣ требованія, по дѣйствующимъ въ названныхъ губерніяхъ торговымъ обычаямъ обезпеченныя залоговымъ правомъ, какъ-то: требованія коммиссіонеровъ, экспедиторовъ и перевозчиковъ,—относительно препорученнаго имъ товара, и требованія лицъ, содѣйствовавшихъ спасенію корабля или груза или же сбереженію спасеннаго другими,—относительно спасеннаго или сбереженнаго ими имущества, и 5) требованія кредиторовъ и легатаріевъ наслѣдства, доставшагося должнику до или послѣ открытія конкурса.

Тамъ же, ст. 22

Примѣчаніе (по прод. 1910 г.) Коммиссіонеръ, совершающій торговыя сдѣлки по правиламъ о договорѣ торговой коммиссіи, въ случаѣ объявленія препоручителя

несостоятельнымъ должникомъ, пользуется преимуществами, означенными въ ст 54[23] (по сему прод.) устава торговаго.

1910 апр. 10 (с. у 688) I, ст 23

23. Требованія, упомянутыя въ пунктахъ 2—4 статьи 22 сего приложенія, пользуются правомъ отдѣльнаго, внѣ конкурснаго производства, удовлетворенія лишь тогда, когда вещь задержанная, удержанная или составляющая залогъ, во время открытія конкурса находится въ обладаніи кредитора (свод. мѣстн. узак., ч. III, ст. 641) или же, въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ въ статьяхъ 1403—1405 части III свода мѣстныхъ узаконеній, находится въ недвижимости, отданной въ аренду или наемъ.

1889 іюл. 9 (6188) II, п 1, пол А, ст 162, прил VII ст 23

Къ ст 14, 15, 22 и 23 прилож.

§ 1. Со времени возложенія на повѣреннаго кого-либо изъ кредиторовъ обязанностей присяжнаго попечителя, заключающихся преимущественно въ завѣдываніи имущественною массою должника, тотъ же повѣренный лишается возможности ходатайствовать объ осуществленіи правъ своихъ довѣрителей (кредиторовъ массы) въ тѣхъ случаяхъ, когда права ихъ сталкиваются съ интересами массы, ввѣренными заботамъ того же повѣреннаго въ качествѣ присяжнаго попечителя. Сюда относятся случаи ходатайствъ о внѣконкурсномъ удовлетвореніи претензіи кредитора (ст. 14 и 22 прилож. къ ст. 1899 уст гражд. суд.), такъ какъ по свойству своему нѣкоторыя изъ требованій кредиторовъ не только не осуществляются иначе, какъ путемъ иска (ст. 15 того же прилож.), по которому отвѣтчикомъ является присяжный попечитель, но и вообще могутъ подлежать также спору въ отношеніи самой принадлежности ихъ къ разряду требованій, пользующихся отдѣльнымъ удовлетвореніемъ, какъ по своему содержанію (ст. 22), такъ и по несоблюденію другихъ требованій закона (ст. 23) *(рѣш. 1904 г № 17)*.

Къ ст. 15 прилож.

§ 2. Искъ о выдѣлѣ изъ конкурсной массы вещей, къ ней не принадлежащихъ, долженъ быть въ Прибалтійскомъ краѣ предъявленъ въ 4-мѣсячный срокъ (ст. 9 прилож. III) къ лицу несостоятельнаго

должника, повѣстка же о томъ доставляется судомъ тому, кто, по опредѣленію суда, завѣдуетъ дѣлами несостоятельнаго (ст. 223 и 289 уст. гражд. суд.), т. е. до учрежденія конкурснаго управленія—присяжному попечителю (ст. 428 уст. суд. торг.), а послѣ—конкурсному управленію или присяжному же попечителю, когда конкурсное управленіе не учреждается (ст. 15 прилож. III). Если же конкурсное управленіе еще не выбрано, а присяжный попечитель, дѣйствующій вмѣсто конкурснаго управленія, судомъ назначенъ не былъ, то истецъ, въ виду срока, можетъ просить судъ о пріостановленіи производства впредь до назначенія конкурснаго управленія или, взамѣнъ его, присяжнаго попечителя, либо до присвоенія присяжному попечителю необходимаго полномочія *(рѣш. 1903 г. № 36).*

Къ ст. 22 прилож.

§ 3. При столкновеніи въ Прибалтійскихъ губерніяхъ въ порядкѣ конкурснаго производства права удержанія съ генеральною ипотекою прежняго времени, преимуществомъ удовлетворенія пользуется первое, ибо оно пользуется преимуществомъ и предъ долгами перваго разряда, въ то время когда вторая получаетъ удовлетвореніе по первому разряду *(рѣш. 1896 г. № 12).*

24. Конкурсное управленіе можетъ просить судъ о назначеніи срока для продажи вещей на удовлетвореніе требованій, указанныхъ въ статьяхъ 22 и 23 сего приложенія.

Тамъ же, ст 24.

25. До раздѣла конкурсной массы между кредиторами несостоятельнаго изъ нея уплачиваются по нижеслѣдующей очереди: 1) текущіе во время конкурса подати и сборы, а равно поземельныя повинности какъ общественныя, такъ и частныя (свод. мѣстн. узак., ч. III, ст. 1307, 1320 и 1321); 2) долги, проистекающіе изъ сдѣлокъ, совершенныхъ конкурснымъ управленіемъ или же заключенныхъ должникомъ до открытія конкурса и принятыхъ конкурснымъ управленіемъ къ исполненію (ст. 11 сего прилож.), а равно

указанныя въ статьѣ 12 и въ пунктѣ 2 статьи 21 сего приложенія требованія о выдачѣ изъ конкурсной массы суммъ взамѣнъ вещей, въ сей массѣ не находящихся; 3) издержки на открытіе и содержаніе конкурса и расходы по разысканію, продажѣ и раздѣлу конкурсной массы, 4) вознагражденіе, слѣдующее присяжному попечителю и кураторамъ (уст. суд. торг., изд. 1887 г., ст. 639—643), и 5) содержаніе, назначенное несостоятельному должнику или его семейству. Требованія, долги и издержки, упомянутые въ сей (25) статьѣ, въ случаѣ недостаточности массы для полнаго ихъ удовлетворенія, уплачиваются по соразмѣрности и по указанной въ сей статьѣ очереди.

Тамъ же, ст 25.

Примѣчаніе (по прод 1906 г). Ст 639—643 уст. суд торг., изд 1887 г, указанныя въ сей (25) ст, соотвѣтствуютъ статьямъ 545—549 того же уст, изд 1903 г

26. Немедленно по заявленіи претензіи она вносится въ шнуровую книгу за подписью и печатью кураторовъ, съ означеніемъ: 1) основанія претензіи; 2) суммы оной, и 3) разряда (ст. 35 сего прилож.), по которому кредиторъ требуетъ удовлетворенія. Если претензія основывается на документахъ, то конкурсное управленіе назначаетъ кредитору, заявившему ее, срокъ, не далѣе двухъ недѣль, для представленія сихъ документовъ въ подлинникахъ, или засвидѣтельствованныхъ установленнымъ порядкомъ копіяхъ. Шнуровая книга можетъ быть обозрѣваема всѣми участвующими въ дѣлѣ лицами.

Тамъ же, ст 26

27. По истеченіи срока, установленнаго для заявленія претензій, конкурсное управленіе вызываетъ кредиторовъ для повѣрки заявленныхъ претензій въ особое засѣданіе, назначая день сего засѣданія не далѣе двухъ недѣль отъ дня истеченія срока, опредѣленнаго для заявленія претензій.

Тамъ же, ст 27.

28. Въ засѣданіи, назначенномъ для повѣрки заявленныхъ претензій (ст. 27 сего прилож.), предсѣдательствуетъ предсѣдатель конкурса или одинъ изъ кураторовъ; засѣданіе считается состоявшимся независимо отъ числа явившихся въ оное кредиторовъ. Должникъ обязанъ присутствовать въ засѣданіи, для представленія, по требованію кураторовъ или кредиторовъ, объясненій по претензіямъ.

Тамъ же, ст 28

29. Въ означенномъ засѣданіи каждая изъ внесенныхъ въ шнуровую книгу (ст. 26 сего прилож.) претензій разсматривается, по порядку занесенія, какъ относительно дѣйствительности и суммы оной, такъ и относительно разряда, по которому кредиторъ, заявившій претензію, требуетъ удовлетворенія (ст. 35 сего прилож.). Неявка въ засѣданіе кредитора, заявившаго претензію, не препятствуетъ ея разсмотрѣнію.

Тамъ же, ст. 29

30. Вслѣдъ за повѣркою каждой претензіи, предсѣдательствующій въ засѣданіи отмѣчаетъ результатъ повѣрки въ шнуровой книгѣ и составляетъ особый списокъ признаннымъ долгамъ (ст. 31 сего прилож.), съ означеніемъ, въ какой суммѣ претензія признана и какой ей предоставленъ разрядъ по удовлетворенію. Списокъ этотъ подписывается конкурснымъ управленіемъ и наличными кредиторами.

Тамъ же, ст. 30.

31. Претензіи считаются признанными, насколько онѣ не оспорены въ засѣданіи со стороны конкурснаго управленія или со стороны кого либо изъ явившихся въ засѣданіе кредиторовъ или его повѣренныхъ. Если споръ касается дѣйствительности или суммы претензій, основывающихся: 1) на окончательныхъ рѣшеніяхъ судебныхъ мѣстъ (а); 2) на векселяхъ, опротестованныхъ согласно уставу о векселяхъ или по коимъ срокъ протеста еще не

наступилъ, а по дѣламъ торговымъ—на векселяхъ, удовлетворяющихъ условіямъ, указаннымъ въ пунктѣ 1 ст. 488 уст. суд. торг. (изд. 1903 г.) (б); 3) на документахъ, установленнымъ порядкомъ совершенныхъ или засвидѣтельствованныхъ, а по дѣламъ торговымъ—на документахъ, удовлетворяющихъ условіямъ, указаннымъ въ пунктѣ 3 статьи 488 того же устава, и 4) на статьяхъ купеческихъ конторскихъ книгъ, веденныхъ въ установленномъ порядкѣ,—то кредиторъ или конкурсное управленіе, заявившее споръ, должны доказать правильность онаго въ исковомъ порядкѣ, и, впредь до разрѣшенія спора судомъ, претензія пользуется всѣми преимуществами признаныхъ долговъ. Если же споръ заявленъ противъ дѣйствительности или суммы остальныхъ, кромѣ упомянутыхъ, претензій или противъ принадлежности какой бы то ни было претензіи къ первому разряду, то отъ кредитора, заявившаго претензію, зависитъ предъявить къ лицамъ, оспорившимъ оную, искъ о признаніи претензіи безспорною. Для сей цѣли конкурсное управленіе выдаетъ кредитору засвидѣтельствованную выпись подлежащей статьи шнуровой книги (ст. 26 сего прилож.). Упомянутые въ сей (31) статьѣ иски должны быть предъявлены подлежащему суду въ трехмѣсячный срокъ, со дня засѣданія, назначеннаго для провѣрки претензій (в).

(а) 1889 іюл. 9 (6188) I, А, ст. 162 прил· ст 31 —(б) 1902 мая 27 (21504) мн Гос. Сов IX.—(в) 1889 іюл. 9 (6188) II, п. 1, пол. А, ст. 162, прил. VII· ст 31

32. За исключеніемъ случаевъ, предусмотрѣнныхъ предшедшею (31) статьею сего приложенія, списокъ признанныхъ претензій (ст. 30 сего прилож.) имѣетъ, какъ относительно суммы, такъ и въ отношеніи разряда удовлетворенія, обязательную силу для всѣхъ кредиторовъ, получающихъ удовлетвореніе въ конкурсномъ порядкѣ (ст. 35 сего прилож.), и не подлежитъ обжалованію.

Тамъ же, ст. 32.

33. Представленные документы возвращаются кредитору по его требованію, съ надлежащею надписью куратора о результатѣ повѣрки претензіи.

Тамъ же, ст 33

34. Непризнанныя претензіи (ст. 31 сего прилож.) сохраняютъ за владѣльцемъ ихъ, впредь до разрѣшенія заявленнаго противъ нихъ спора, право голоса въ общихъ собраніяхъ кредиторовъ. Непредъявленіе въ срокъ иска о признаніи дѣйствительности или суммы претензій, не предусмотрѣнныхъ въ пунктахъ 1—4 статьи 31 сего приложенія, лишаетъ владѣльца претензіи права голоса.

Тамъ же, ст 34

35. Долги, въ установленный срокъ заявленные, раздѣляются на слѣдующіе разряды: 1) долги, подлежащіе удовлетворенію сполна (ст. 36 сего прилож.), и 2) долги, подлежащіе удовлетворенію по соразмѣрности (ст. 37 сего прилож.). Долги, въ установленный срокъ не заявленные, удовлетворяются лишь изъ суммъ, оставшихся по удовлетвореніи долговъ второго разряда (ст. 37 и 38 сего прилож.).

Тамъ же, ст. 35

36 (по прод. 1906 г. и по зак. 28 іюня 1912 г.). Къ долгамъ перваго разряда причисляются и удовлетворяются изъ первыхъ, поступившихъ въ распоряженіе конкурснаго управленія, суммъ, по нижеслѣдующей очереди: 1) долги, проистекающіе изъ издержекъ на погребеніе умершаго должника; 2) затраты на лѣченіе и уходъ за должникомъ во время той болѣзни, отъ которой онъ умеръ, за послѣдній до его смерти годъ (а); 3) невыданное домашнимъ служителямъ и рабочимъ, за послѣдній до открытія конкурса годъ, вознагражденіе, а также просроченные за тотъ же періодъ времени платежи, причитающіеся на основаніи положеній о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ и объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни и на

основаніи правилъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ рабочихъ и служащихъ и членовъ ихъ семействъ въ предпріятіяхъ фабричнозаводской, горной и горнозаводской промышленности (уст. пром., ст. 156[19], прилож., по прод. 1906 г.), а равно платежи, причитающіеся съ признанныхъ несостоятельными владѣльцевъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ на основаніи положенія о вознагражденіи пострадавшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ служащихъ, мастеровыхъ и рабочихъ на желѣзныхъ дорогахъ, открытыхъ для общаго пользованія, а равно членовъ семействъ сихъ лицъ (б); 4) недоимки въ казенныхъ и общественныхъ податяхъ, сборахъ и поземельныхъ повинностяхъ (свод. мѣстн. узак., ч. III, ст. 1306 и 1320), за три послѣдніе до открытія конкурса года; 5) издержки, произведенныя административными управленіями по имѣнію несостоятельнаго для огражденія общественной безопасности и народнаго здравія (уст. строит., изд. 1900 г., ст. 209—211); 6) недоимки въ частныхъ поземельныхъ повинностяхъ, за три послѣдніе до открытія конкурса года (свод. мѣстн. узак., ч. III, ст. 1306 и 1320); 7) требованія вотчинника по неисполненнымъ несостоятельнымъ должникомъ, принадлежащимъ къ крестьянскому состоянію, договорамъ объ арендѣ крестьянскихъ участковъ и дворовъ и по невознагражденнымъ имъ поврежденіямъ, за послѣдній до открытія конкурса годъ, 8) долги поставщикамъ предметовъ домашнихъ съѣстныхъ потребностей, за четыре истекшіе мѣсяца; 9) положенный платежъ биржевымъ маклерамъ, за послѣдній до открытія конкурса годъ; 10) по Лифляндскому городскому праву, слѣдующій вдовѣ несостоятельнаго должника утренній даръ, если она исполнила условія, требуемыя статьею 1821 ч. III свода мѣстныхъ узаконеній; 11) требованія лицъ, состоящихъ подъ опекою или попечительствомъ несостоятельнаго должника, а также его несовершеннолѣтнихъ дѣтей и, въ тѣхъ мѣстностяхъ,

гдѣ не существуетъ общности имущества супруговъ, требованія жены несостоятельнаго должника—относительно того поступившаго въ управленіе должника имущества сихъ лицъ, которое не находится въ конкурсной массѣ въ наличности, если требованія эти не подлежатъ удовлетворенію, на основаніи статьи 20 и пунктовъ 1 и 2 статьи 21 сего приложенія. Требованія упомянутыхъ въ семъ (11) пунктѣ лицъ, если масса недостаточна для полной ихъ уплаты, удовлетворяются по соразмѣрности (в); 12) требованія, основанныя на правилахъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ рабочихъ и служащихъ, а равно членовъ ихъ семействъ, въ предпріятіяхъ фабричнозаводской, горной и горнозаводской промышленности (уст. пром., ст. 156[19], прилож., по прод. 1906 г.) (г).

(а и в) 1889 іюл. 9 (6188) I, А, ст. 162, прилож. ст 36 —(б) зак 28 іюня 1912 г, с. у ст 1301 (г) 1903 іюн 2 (23060) мн. Гос. Сов, IX

§ 1. Требованіе за отказъ отъ службы безъ предупрежденія, объявленный конкурснымъ управленіемъ, не можетъ быть отнесено къ долгамъ перваго по удовлетворенію разряда *(рез. по д. № 191 1910 г.)*.

37. Къ долгамъ второго разряда относятся всѣ, кромѣ перечисленныхъ въ предшедшей (36) статьѣ, претензіи.

1889 іюл 9 (6188), II, п 1, пол А, ст. 162, прилож VII ст 37.

38. Наравнѣ съ капиталомъ удовлетворяются по первому или второму разряду: всѣ соединенныя съ долгомъ, побочныя требованія (свод. мѣстн. узак., ч. III, ст. 1351, по прод. 1890 г.), за исключеніемъ: 1) процентовъ, нарослихъ по открытіи конкурса; 2) издержекъ, понесенныхъ отдѣльными кредиторами по участію въ конкурсѣ, и 3) денежныхъ пеней и штрафовъ, которые удовлетворяются лишь изъ суммъ, оставшихся по уплатѣ всѣхъ долговъ перваго и второго разряда вмѣстѣ съ побочными требованіями.

Тамъ же, ст. 38.

39. При удовлетвореніи безпроцентнаго долга, коему еще не наступилъ срокъ, соблюдается правило, изложенное въ статьѣ 3510 (по прод. 1890 г.) части III свода мѣстныхъ узаконеній. Удовлетвореніе же долга, отсрочивающее условіе коего еще не осуществилось, отлагается до осуществленія условія.

Тамъ же, ст 39

40. Удовлетвореніе долговъ перваго или второго разряда, дѣйствительность или сумма коихъ оспорены (ст. 31 сего прилож.), отлагается до окончательнаго о семъ рѣшенія суда, если претензія не относится къ числу упомянутыхъ въ п. 1—4 ст. 31 сего приложенія. Если оспорена лишь принадлежность долга къ первому разряду, а не дѣйствительность или сумма претензіи, то сей долгъ, еще до окончательнаго рѣшенія суда, удовлетворяется по второму разряду. Удовлетвореніе же претензій, указанныхъ въ пунктахъ 1—4 статьи 31 сего приложенія, можетъ быть отложено только по опредѣленію о томъ суда.

Тамъ же, ст 40

41. Признаніе должника несостоятельнымъ несчастнымъ не освобождаетъ его отъ отвѣтственности предъ кредиторами, не получившими полнаго удовлетворенія въ конкурсѣ, тѣмъ имуществомъ, которое дойдетъ къ должнику по закрытіи конкурса, и даетъ ему лишь право получить изъ сего имущества необходимое для его содержанія (свод. мѣстн. узак., ч. III. ст. 3525 и слѣд.).

Тамъ же, ст. 41

42. Изъ имущества, которое дойдетъ къ должнику по закрытіи конкурса, претензіи, вступившія въ конкурсъ, но неудовлетворенныя въ ономъ сполна, удовлетворяются наравнѣ съ претензіями, возникшими по закрытіи конкурса, или хотя и возникшими до закрытія конкурса, но въ оный не вступившими.

Тамъ же, ст. 42.

43. По мииованіи установленнаго для заявленія претензій срока, должникъ можетъ предложить кредиторамъ, получающимъ удовлетвореніе по второму разряду (ст. 35 п. 2 сего прилож.), мировую сдѣлку.

Тамъ же, ст 43

44. Мировая сдѣлка признается состоявшеюся: 1) если на оную согласилось большинство двухъ третей кредиторовъ второго разряда, явившихся на общее собраніе и владѣющихъ не менѣе, чѣмъ тремя четвертями долговыхъ требованій, подлежащихъ удовлетворенію по означенному разряду, и 2) если сдѣлка утверждена судомъ (ст. 45 сего прилож.). Въ мировой сдѣлкѣ принимаютъ участіе также и кредиторы по непризнаннымъ претензіямъ (ст. 31 сего прилож.), если претензіи эти даютъ право голоса въ общихъ собраніяхъ (ст. 34 сего прилож.).

Тамъ же, ст 44

45. Судъ не можетъ утвердить мировую сдѣлку, принятую установленнымъ въ пунктѣ 1 предшедшей (44) статьи большинствомъ: 1) когда въ дѣлѣ имѣются признаки злостнаго банкротства; 2) когда на предоставленіе одному или нѣсколькимъ изъ согласившихся на мировую сдѣлку кредиторамъ особыхъ предъ остальными преимуществъ не изъявлено согласія со стороны всѣхъ кредиторовъ, для коихъ мировая сдѣлка обязательна (ст. 43 и 46 сего прилож.), и 3) когда мировая сдѣлка состоялась вслѣдствіе употребленія должникомъ какихъ-либо неблаговидныхъ средствъ или обманныхъ дѣйствій.

Тамъ же, ст. 45

46. Мировая сдѣлка не обязательна для кредиторовъ, получающихъ удовлетвореніе по первому разряду (ст. 36 сего прилож.).

Тамъ же, ст. 46

47. Дѣйствіе мировой сдѣлки на взаимныя отношенія кредиторовъ, содолжниковъ и поручителей несостоятельнаго опредѣляется на основаніи мѣстныхъ гражданскихъ законовъ.

Тамъ же, ст. 47.

48. Каждому кредитору, для коего мировая сдѣлка обязательна (ст. 43 и 46 сего прилож.), предоставляется и по утвержденіи ея судомъ (ст. 45) просить объ отмѣнѣ ея въ части, клонящейся къ ея ущербу, если впослѣдствіи обнаружится, что при заключеніи мировой сдѣлки должникомъ употреблены обманъ или принужденіе (свод. мѣстн. узак., ч. III, ст. 2977—2983 и 3614).

Тамъ же, ст. 48.

49. Статьи 413—418 и 421 положенія о взысканіяхъ гражданскихъ (изд. 1892 г.), 485—496, 499, 553—587, 589—594, 598—603, 609, 615 (п. 2), 623 и 634—636 устава судопроизводства торговаго (изд. 1887 г.) не примѣняются, причемъ статьи 553—580, 582—587, 589—594, 598—603, 623, 634 и 636 замѣняются подлежащими постановленіями сего приложенія, а статья 635—постановленіями, содержащимися въ статьяхъ 3606—3611 части III свода мѣстныхъ узаконеній. Правило, въ статьѣ 588 устава судопроизводства торговаго (изд. 1887 г.) постановленное, примѣняется ко всѣмъ нераздѣльнымъ обязательствамъ (свод. мѣстн. узак., ч. III, ст. 3331).

Тамъ же, ст. 49.

Примѣчаніе. Ст. 485—496, 499, 553—594, 598—603, 609, 615 (п. 2), 623 и 634—636 уст. суд. торг., изд. 1887 г., указанныя въ сей (49) ст., соотвѣтствуютъ ст. 392—403, 406, 460—501, 505—510, 516, 522 (п. 2), 530 и 540—542 того же уст., изд. 1903 г. *).

---

*) См. также прим. 2 къ ст. 30 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гражд. суд.—Примѣчаніе составителей.

ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ.

Томъ X, часть 1-я.

СВОДЪ ЗАКОНОВЪ ГРАЖДАНСКИХЪ.

КНИГА ВТОРАЯ.

РАЗДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

Глава первая.

О лицахъ, могущихъ пріобрѣтать права на имущества.

698. Всѣ прочія права на имущества, по различію самыхъ имуществъ и въ предѣлахъ, закономъ опредѣленныхъ, могутъ пріобрѣтать: 1) Члены Императорскаго Дома, 2) дворцовыя управленія; 3) казна; 4) дворянскія общества, города и городскія общества, сельскія общества, а также земскія учрежденія; 5) епархіальныя начальства, монастыри и церкви; 6) кредитныя установленія; 7) богоугодныя заведенія; 8) ученыя и учебныя заведенія; 9) частныя лица; 10) сословія лицъ, какъ-то: товарищества, компаніи, конкурсы.

(По прод 1906 г.) —См. выше, ст 413, прим

§ 1. Конкурсы сравнены закономъ съ товариществами и компаніями (ст. 698 т. X ч. 1) лишь по правамъ на пріобрѣтеніе имуществъ; конкурсныя же управленія, принимая въ свое распоряженіе всѣ дѣла несостоятельнаго, управляютъ ими въ качествѣ уполномоченнаго отъ всѣхъ заимодавцевъ и не имѣютъ надобности, подобно товариществамъ и компаніямъ, въ особой довѣренности для веденія судебныхъ дѣлъ, ни въ особомъ повѣренномъ, въ лицѣ коего должны искать и отвѣчать на судѣ *(рѣш. 1877 г. № 100).*

Глава третья.

О порядкѣ укрѣпленія правъ на имущества, или объ актахъ вообще.

770. Запрещается писать и совершать отъ имени малолѣтныхъ (а), безумныхъ и сумасшедшихъ (б), банкротовъ и несостоятельныхъ должниковъ (в), и лишенныхъ всѣхъ правъ состоянія (г) всякіе вообще акты объ имѣніи или займѣ, а отъ имени несовершеннолѣтнихъ—акты на продажу и закладъ недвижимаго ихъ имѣнія или на заемъ, безъ согласія и подписи попечителей или опекуновъ ихъ (д).

(а) 1758 мая 20 (10839) Сен. ук.; 1762 март. 1 (11457) Сен. ук.—(б) 1815 іюн. 8 (25876); 1817 февр. 28 (26707) ст. 1.—(в) 1800 дек. 19 (19692) ч. I, ст. 58.—(г) 1818 янв. 17 (27231); 1845 авг. 15 (19283) ст. 30, 32; 1880 мая 22 (60966).—(д) 1785 дек. 22 (16300).

§. 1. Должникъ и послѣ объявленія его несостоятельнымъ продолжаетъ считаться собственникомъ своего имущества, поступившаго въ конкурсъ, и фактъ объявленія его несостоятельнымъ влечетъ для него не совершенную потерю гражданской дѣеспособности, а только ея ограниченіе, и притомъ лишь настолько, насколько это необходимо для огражденія имущественныхъ правъ и интересовъ его кредиторовъ, участвующихъ въ конкурсѣ; поэтому сдѣлки несостоятельнаго, не нарушающія интересовъ кредиторовъ, не должны считаться недѣйствительными и ничтожными только потому, что совершены во время производства дѣла о несостоятельности *(рѣш. 1896 г. № 19)*.

§ 2. Въ силу ст. 770 т. X ч. 1, запрещается писать и совершать отъ имени банкротовъ и несостоятельныхъ всякіе вообще акты объ имѣніи или займѣ, но не обязывать ихъ личными дѣйствіями, не касающимися ихъ имущества *(рѣш. 1882 г. № 167)*.

КНИГА ТРЕТЬЯ.

РАЗДѢЛЪ ВТОРОЙ.

Глава третья.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

Объ открытіи наслѣдства.

1238. Въ отношеніи открытія и принятія наслѣдства послѣ содержателей фабрикъ и разныхъ мануфактурныхъ заведеній наблюдаются слѣдующія изъ общаго порядка

изъятія: 1) когда послѣ смерти содержателя оныхъ оставшіеся наслѣдники суть всѣ совершеннолѣтніе, и спора на право наслѣдства ни отъ кого не представлено, то всѣ его заведенія, равно какъ и прочее движимое и недвижимое имѣніе, поступаютъ въ полное сихъ наслѣдниковъ распоряженіе, 2) когда всѣ наслѣдники, или хотя нѣкоторые изъ нихъ, будутъ малолѣтные, также когда произойдетъ споръ по наслѣдству,—въ каковыхъ обстоятельствахъ, по силѣ статей 1066[14] и 1299, оставшееся послѣ умершаго владѣльца имѣніе долженствуетъ поступить въ опекунское управленіе, въ первомъ случаѣ до совершеннолѣтія всѣхъ наслѣдниковъ, а въ послѣднемъ до судебнаго разрѣшенія,—то заведенія оставляются въ полномъ ихъ дѣйствіи подъ управленіемъ лица, завѣдывавшаго оными до смерти владѣльца; если же управлялъ самъ владѣлецъ, то у ближайшаго лица по прежнему управленію оными, и какъ въ случаѣ малолѣтства наслѣдниковъ, такъ и спора на наслѣдство, обязанность мирового судьи, уѣзднаго члена окружнаго суда или полиціи состоитъ единственно въ томъ, чтобы, не останавливая дѣйствія заведенія, сдѣлать установленнымъ порядкомъ опись всему заведенію и прочему имѣнію, равно какъ документамъ, для передачи оной опекунамъ по ихъ назначеніи, до того же времени имѣть только надзоръ за дѣйствіями управляющаго; 3) сверхъ сихъ мѣръ распространяются на содержателей фабрикъ и разныхъ мануфактурныхъ заведеній правила, постановленныя въ статьяхъ 13—20 приложенія къ примѣчанію I къ сей (1238) статьѣ и въ уставѣ торговомъ (изд. 1893 г., ст. 73—75), для охраненія отъ разстройства торговыхъ заведеній вообще въ случаѣ смерти владѣльца; 4) когда на владѣльца при жизни его предъявлены были ко взысканію долговыя претензіи, превышающія его капиталъ, то въ семъ случаѣ надлежитъ поступать на основаніи правилъ, изложенныхъ

въ уставѣ судопроизводства торговаго (изд. 1893 г., ст. 477 и слѣд.).

1833 апр 12 (6106), 1835 март 13 (7950) ст 13, 1842 ноябр 4 (16166), 1866 апр. 14 (43187) ст 1403 и слѣд; 1891 февр 25 (7496) ст 2

Примѣчаніе 1. Всѣ изложенныя въ сихъ законахъ постановленія объ открытіи и принятіи наслѣдства относятся къ лицамъ всѣхъ состояній, но въ отношеніи лицъ, производящихъ торговлю, наблюдаются, сверхъ того, особенныя правила, при семъ приложенныя *)

Примѣчаніе 2. Порядокъ охраненія имущества, остающагося послѣ россійскаго подданнаго въ иностранныхъ земляхъ, опредѣляется въ уставѣ консульскомъ (изд 1893 г) Права и обязанности начальниковъ миссій и дипломатическихъ агентовъ, генеральныхъ консуловъ, консуловъ, вице-консуловъ, консульскихъ агентовъ и коммерческихъ агентовъ россійскихъ въ иностранныхъ государствахъ и иностранныхъ государствъ въ Россіи относительно описи вещей, остающихся послѣ смерти кого-либо изъ ихъ соотечественниковъ, опечатанія оныхъ, принятія мѣръ къ сохраненію наслѣдства умершихъ, также ликвидаціи и управленія такимъ наслѣдствомъ опредѣляются особыми деклараціями, конвенціями и трактатами (ср. уст. консул, изд 1893 г, ст 2, прим 2 и ст 75)

Примѣчаніе 3 (по прод 1906 г.) Указанныя въ сей (1238) статьѣ ст 73–75 уст. торг, изд. 1893 г., соотвѣтствуютъ ст 64—66 того же уст., изд 1903 г, ст. 477 и сл уст. суд торг, изд. 1893 г, соотвѣтствуютъ ст 384 и сл того же уст., изд. 1903 г; ст 2 (прим 2) и 75 уст конс, изд 1893 г, соотвѣтствуютъ ст. 1 (прим 2) и 75 того же уст, изд 1903 г

КНИГА ЧЕТВЕРТАЯ.

РАЗДѢЛЪ ВТОРОЙ.

Глава первая.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ

О поручительствѣ по договорамъ и обязательствамъ между частными лицами.

1558. Если поручительство въ платежѣ суммы дано простое, т. е. *не на срокъ* (ст. 1557), то поручитель отвѣтствуетъ за долгъ только тогда, когда все имущество признаннаго несостоятельнымъ должника будетъ подвергнуто продажѣ, вырученныя за оное деньги распредѣлены между заимодавцами по установленному въ законѣ порядку, и затѣмъ окажется, что суммы сихъ денегъ не довольно для удовлетворенія того долга, по коему дано поручительство. При семъ имѣютъ быть соблюдаемы слѣдующія правила:

---

*) См. означенныя правила ниже, въ концѣ этой части сборника.—Примѣчаніе составителей.

1) Когда наступитъ срокъ платежу долгового обязательства, въ коемъ дано поручительство не на срокъ, заимодавецъ, буде онъ не получитъ тогда же удовлетворенія отъ должника своего, сообщаетъ о томъ поручителю, спрашивая: не согласенъ ли онъ учинить немедленно сей платежъ вмѣсто должника; если поручитель не изъявитъ на сіе готовности, то заимодавецъ имѣетъ право просить о наложеніи запрещенія на имѣніе поручителя для обезпеченія своего иска на случай несостоятельности должника; заимодавцу предоставляется также право требовать отъ поручителя вознагражденія за всѣ убытки и расходы, которые будутъ понесены имъ при взысканіи съ должника по обязательству, въ коемъ онъ былъ порукою.

2) Поручитель не на срокъ можетъ, если признаетъ за благо, по наступленіи срока исполненія обязательства, заплатить заимодавцу сумму долга, въ коемъ онъ поручился, и затѣмъ, на общемъ основаніи, взыскивать оную съ должника и участвовать въ могущемъ быть по долгамъ его конкурсѣ, наравнѣ съ другими кредиторами.

3) Поручитель, удовлетворившій кредитора, имѣетъ право требовать отъ должника вознагражденія за понесенные имъ отъ того убытки, а равно и слѣдующіе ему съ заплаченной за него суммы денегъ проценты.

4) Если, заимодавецъ отсрочитъ, по желанію должника, исполненіе обязательства, по коему было поручительство, безъ согласія на то поручителя, или же въ продолженіе шести мѣсяцевъ со дня наступленія срока платежу не начнетъ взысканія по сему обязательству, то поручитель освобождается отъ всякой по оному отвѣтственности.

5) Когда въ исполненіи одного и того же обязательства поручились не одно, а нѣсколько лицъ въ совокупности, и должникъ окажется несостоятельнымъ, то взыскивается съ каждаго поручителя только та часть долга, которая по числу поручившихся лицъ причтется на долю

его; въ случаѣ же несостоятельности одного или нѣсколькихъ изъ поручителей, часть долга, по расчету на несостоятельнаго поручителя упадающая, распредѣляется между прочими.

1800 дек. 19 (19692) ч II, ст. 95, 96, 1858 іюн 2 (33236) ст 1 -6

§ 1. Конкурсное управленіе является, въ силу ст 458 и 460—486 уст суд. торг., хозяиномъ конкурсной массы, обязаннымъ собирать имущество должника, и только въ предѣлахъ этой обязанности можетъ, согласно ст. 21 уст. гражд суд., предъявлять иски къ третьимъ лицамъ, у которыхъ находится какое-либо имущество, принадлежащее несостоятельному. Между тѣмъ поручитель, по ст. 1558 т. X ч. 1., отвѣчаетъ не передъ должникомъ, а передъ кредиторомъ, и, удовлетворивъ послѣдняго, можетъ самъ стать въ ряды кредиторовъ. Въ виду сего обязательство поручителя ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть признано имуществомъ должника и потому не можетъ быть отыскиваемо конкурснымъ управленіемъ *(рѣш. 1906 г. № 27)*.

§ 2. Ликвидаціонная коммиссія, учрежденная по дѣламъ несостоятельнаго городского общественнаго банка въ качествѣ конкурснаго управленія, не въ правѣ требовать отъ городского общества пополненія суммы, недостающей до полнаго удовлетворенія всѣхъ кредиторовъ городского банка. такое право принадлежитъ лишь отдѣльнымъ вкладчикамъ или заимодавцамъ банка, потому что ручательство городского общества за цѣлость ввѣренныхъ банку вкладовъ и принадлежащихъ ему суммъ имѣетъ всѣ признаки простого поручительства по общимъ гражданскимъ законамъ (ст. 1558 т. X ч. 1), а поручитель отвѣчаетъ передъ кредиторомъ, но отнюдь не передъ должникомъ, вслѣдствіе чего обязательство поручителя, не являясь имуществомъ должника, не можетъ быть отыскиваемо ликвидаціонною коммиссіею, имѣющею право предъявлять иски къ третьимъ лицамъ объ имуществѣ должника лишь въ предѣлахъ своей обязанности собирать это имущество *(рѣш. 1906 г. № 27)*.

1561. Поручитель, заплатя долгъ по обязательству, участвуетъ въ конкурсной массѣ, какъ обыкновенный кредиторъ, и удовлетворяется по соразмѣрности съ прочими.

1800 дек. 19 (19692), ч. I, ст 55.

§ 1. Правило п. 2 ст. 528 уст. суд. торг. относится ко всѣмъ взыскателямъ, т. е. какъ къ первоначальнымъ кредиторамъ несостоятельнаго должника, участвовавшимъ вь конкурсѣ, такъ и къ вступившимъ въ ихъ права поручителямъ, и для послѣднихъ положеніе не

мѣняется отъ того, что они произвели уплату долга за несостоятельнаго по окончаніи конкурса, ибо обратные на должника иски такихъ поручителей тѣмъ не менѣе представляются проистекающими изъ долговъ конкурсныхъ, погашенныхъ признаніемъ несостоятельности несчастною, и удовлетвореніе ихъ изъ вновь пріобрѣтеннаго имущества должника противорѣчило бы ст. 1558 п. п. 2 и 3 и ст. 1561 т. X ч. 1. *(рѣш. 1880 г. № 164).*

Глава четвертая.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ

О закладѣ движимаго имущества между частными лицами.

1673. Домовыя заемныя письма съ закладомъ движимаго имущества составляются и являются такъ же, какъ и простыя заемныя письма (ср. разд. III, гл. IV, отд. 1), наблюдая токмо, чтобы они были удостовѣрены не менѣе, какъ двумя свидѣтелями, и чтобъ были написаны по установленной формѣ, при семъ приложенной. Къ нимъ должна быть присоединена опись заклада на томъ же основаніи, какъ и при закладныхъ на движимое имущество.

1800 дек 19 (19692) ч II, ст. 7—9; 1866 апр 14 (43186) пол., ст 77, 84

§ 1. Если кредиторъ не позаботится объ укрѣпленіи и охраненіи своего закладного права въ порядкѣ ст. 1667—1673 т X ч. 1, то и сдѣлка о закладѣ не можетъ служить ему основаніемъ къ преимущественному удовлетворенію предъ другими кредиторами, претензіи коихъ не обезпечены залогомъ, въ особенности—когда вырученныя отъ продажи заложеннаго имущества деньги уже поступили въ конкурсную массу *(рѣш. 1878 г. № 117).*

1674. Если домовое заемное письмо съ закладомъ движимаго имущества не явлено, гдѣ и какъ слѣдуетъ, то не токмо при взысканіи удовлетворяется послѣ всѣхъ явленныхъ обязательствъ, но и самый закладъ, при несостоятельности должника, идетъ въ конкурсъ въ общее удовлетвореніе заимодавцевъ.

1800 дек. 19 (19692) ч II, ст. 13, 14.

1677. Если закладныя на движимое имущество или домовыя заемныя письма съ таковымъ же закладомъ не будутъ въ срокъ заплачены, то заимодавецъ долженъ, не долѣе трехъ мѣсяцевъ по минованіи срока, или представить ихъ ко взысканію, или для вѣдома только предъявить у нотаріуса. Въ случаѣ несостоятельности заемщика, неисполнившіе сего обряда теряютъ право на равное удовлетвореніе съ исполнившими оный.

1800 дек 19 (19692) ч. II, ст 11—15, 1866 апр 14 (43186) пол, ст 128 и слѣд

Примѣчаніе Для губерній Черниговской и Полтавской было постановлено 1) Что закладъ движимаго имущества можетъ быть отданъ съ условіемъ потери его въ случаѣ невыкупа въ срокъ (на упадъ), или безъ сего условія (а) 2) Если вещь, заложенная на срокъ съ условіемъ потери, къ наступленію его не будетъ выкуплена, то заимодавецъ, объявивъ о томъ въ судѣ, можетъ располагать заложенною вещью, какъ своею собственностью (б) 3) Если же вещь заложена безъ условія потери, то заимодавецъ не иначе можетъ получить удовлетвореніе, какъ по разрѣшеніи судомъ продажи заложенной вещи, и деньги, вырученныя сверхъ того, въ чемъ вещь была заложена, должны быть возвращены хозяину оной (в) 4) Если бы получившій по письменному обязательству закладъ перезаложилъ его въ высшей суммѣ другому, то сей послѣдній обязанъ возвратить заложенную вещь хозяину, по полученіи отъ него суммы первоначальнаго заклада, переданныя же имъ деньги долженъ отыскивать на томъ, кто ему ту вещь перезаложилъ (г) 5) Если однако же перезаложенъ закладъ, данный въ обезпеченіе долга безъ письменнаго обязательства, то послѣднему закладодержателю предоставляется право, показавъ подъ присягою сумму перезаклада, получить оную прежде возвращенія вещи хозяину, который въ переданныхъ имъ деньгахъ долженъ вѣдаться съ тѣмъ, кто оную вещь перезаложилъ (д) 6) Получившій въ закладъ движимыя вещи обязанъ хранить оныя въ цѣлости и отвѣчать въ случаѣ утраты по правиламъ о договорѣ пріема и отдачи на сохраненіе (е) 7) Рабочій скотъ, отданный въ закладъ, можетъ быть употребляемъ заимодавцемъ въ работу; если бы въ семъ случаѣ животное, находясь въ закладѣ, пало не по винѣ заимодавца, то онъ обязанъ возвратить хозяину токмо одну кожу, получивъ съ него за то не болѣе половины занятыхъ денегъ (ж)

(а) Литов. Стат, разд VII, арт. 27, подтв. мн Гос Сов 15 апр. 1842 г.—(б) Литов. Стат, разд VII, арт. 20, подтв мн. Гос Сов 15 апр. 1842 г —(в) Литов Стат, разд VII, арт. 27, 28, подтв мн Гос Сов 15 апр 1842 г. —(г) Литов Стат, разд. VII, арт. 20, подтв. мн Гос Сов 15 апр 1842 г —(д) Лит Стат., разд. VII, арт 30, подтв мн. Гос Сов 15 апр. 1842 г —(е) Тамъ же —(ж) Литов Стат, разд VII, арт 29, подтв мн Гос Сов 15 апр. 1842 г.

§ 1. Кредиторъ по закладной на движимое имущество, не исполнившій указаннаго въ ст. 1677 т. X ч. 1 обряда, всетаки, въ случаѣ несостоятельности заемщика, не теряетъ вещнаго права на заложенное имущество, а теряетъ лишь право на равное съ заимодавцами, исполнившими этотъ обрядъ, удовлетвореніе въ отношеніи неустойки и процентовъ; слѣдовательно, такой кредиторъ не теряетъ права на удовлетвореніе въ общемъ, а не конкурсномъ порядкѣ взысканія и самый закладъ въ конкурсную массу не обращается. Право залога

теряютъ заимодавцы, при несостоятельности должника, лишь въ томъ случаѣ, когда домовое заемное письмо съ закладомъ движимаго имущества совершено съ нарушеніемъ установленнаго въ законѣ обряда, ибо въ ст. 1674 т. X ч. 1 постановлено, что если домовое заемное письмо съ закладомъ движимаго имущества не явлено, гдѣ и какъ слѣдуетъ, то не токмо при взысканіи удовлетворяется послѣ всѣхъ явленныхъ обязательствъ, но и самый закладъ, при несостоятельности должника, идетъ въ конкурсъ на общее удовлетвореніе заимодавцевъ *(рѣш. 1906 г. № 87)*.

РАЗДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

Глава четвертая.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ

О займѣ.

2014. Заемъ почитается ничтожнымъ, если по судебному разсмотрѣнію найдено будетъ: 1) что онъ безденежный (а); 2) что онъ учиненъ подложно во вредъ конкурса, надъ несостоятельнымъ учрежденнаго (б); 3) что онъ произошелъ по игрѣ или произведенъ для игры съ вѣдома о томъ заимодавца (в).

(а) 1800 дек 19 (19692) ч II, ст 67.—(б) Тамъ же, ч II, ст 68, 105.—(в) 1761 іюн. 14 (11272) ст 5, іюн 16 (11275) ст 2, 1766 март 10 (12593), 1771 окт. 13 (13677); 1782 апр 8 (15379) ст 67, 215 п. 5, 257 п 5, 6

§ 1. Рѣшеніе окружнаго суда по дѣлу должника съ кредиторомъ, состоявшееся до объявленія должника несостоятельнымъ, непосредственно не могло касаться интересовъ конкурса, въ то время еще не существовавшаго, если оно не состоялось по стачкѣ кредитора съ должникомъ въ предвидѣніи несостоятельности и съ цѣлью переукрѣпленія имущества во-избѣжаніе платежа долговъ (ст. 1529, 1547 и 2014 т. X ч. 1), а потому конкурсъ и не въ правѣ ходатайствовать объ отмѣнѣ такого рѣшенія *(рѣш. 1875 г. № 42)*.

2036. Домовое заемное письмо пишется въ домахъ, безъ свидѣтелей, по установленной формѣ, при семъ приложенной. Оно должно быть явлено самимъ заемщикомъ или его повѣреннымъ не позже, какъ въ семидневный отъ написанія срокъ, если предъявитель живетъ въ городѣ,

буде же онъ пребываетъ въ уѣздѣ, то не долѣе, какъ въ мѣсячный срокъ.

1800 дек 19 (19692) ч II, ст 4 п 3, 12, прим, форм № 5; 1821 ноябр 24 (28814) ст 14, 25, 1866 апр 14 (43186) пол, ст 77; 1874 апр 17 (53379), 1878 дек 26 (59161); 1887 мая 19 (4463), 1896 мая 13 (12932), 1900 юн 10, собр узак, 1674

2039. Если домовое заемное письмо не будетъ явлено съ соблюденіемъ означенныхъ въ статьѣ 2036 правилъ, то заимодавецъ лишается при взысканіи постановленныхъ за неустойку процентовъ, и при конкурсѣ не получаетъ по сему обязательству удовлетворенія, равнаго съ прочими явленными обязательствами (а). Но если никакихъ явленныхъ въ срокъ обязательствъ на несостоятельнаго не поступитъ и казенныхъ долговъ нѣтъ, или всѣ они сполна удовлетворены, и затѣмъ еще остается имѣніе должника, въ такомъ случаѣ опредѣляется и на неявленныя домовыя заемныя письма удовлетвореніе, но не болѣе какъ изъ одного токмо должникова имѣнія, сколько по то время за нимъ есть, и проценты считаются съ того времени, какъ таковыя обязательства ко взысканію представлены будутъ (б).

(а) 1800 дек. 19 (19692) ч II, ст. 13.— (б) Тамъ же, ч II, ст. 14

§ 1. Когда должникъ пришелъ въ несостоятельность, тогда, въ случаяхъ неформальности договора или обязательства должника, написанія заемнаго обязательства на дому, равно и передачи заемнаго письма безъ явки по ст. 2036 и 2059 т. X ч. 1, неявки договоровъ и обязательствъ по просрочкѣ, утраты векселемъ силы вексельнаго права и т. п.,—упущеніе формальныхъ условій имѣетъ для взыскателя послѣдствіемъ лишеніе права не только на требованіе процентовъ за время, предшествовавшее предъявленію договора или обязательства ко взысканію, но и на равное съ прочими кредиторами, которые представили явленные акты, удовлетвореніе. Этому ограниченію подлежатъ долги и требованія какъ предъявленные прямо въ конкурсъ, такъ и судебными рѣшеніями присужденные *(рѣш. 1875 г. № 49)*.

§ 2. Написаніе заемнаго обязательства на дому и неявка его къ засвидѣтельствованію въ порядкѣ, указанномъ ст. 2036 т. X ч. 1, имѣетъ послѣдствіемъ, въ случаѣ признанія должника несостоятель-

нымъ, лишеніе заимодавца положенной закономъ неустойки (ст. 2039 т. X ч. 1) *(рѣш. 1871 г. № 1073).*

2047. Продержавшіе счетъ въ безгласности болѣе шестимѣсячнаго срока лишаются при конкурсѣ равнаго съ другими, соблюдшими сей срокъ, удовлетворенія; но получаютъ по оному изъ того только, что за удовлетвореніемъ прочихъ, предписанныя правила исполнившихъ, изъ имѣнія должника останется, на томъ же основаніи, какъ о неявленныхъ въ сроки домовыхъ заемныхъ письмахъ постановлено (ст. 2039).

1800 дек 19 (19692) ч. II, ст. 34

§ 1. По силѣ ст. 2046 и 2047 т. X ч. 1, кредиторъ, продержавшій счетъ въ безгласности долѣе 6-мѣсячнаго срока, не лишается безусловно права на полученіе слѣдующихъ съ должника денегъ, а лишается только при конкурсѣ равнаго съ другими, соблюдшими сей срокъ, удовлетворенія и получаетъ по оному изъ того только, что за удовлетвореніемъ прочихъ, предписанныя правила исполнившихъ, изъ имѣнія должника останется *(рѣш. 1871 г. № 243).*

§ 2. Счетъ, не представленный ко взысканію, согласно ст. 2046 т. X ч. 1, въ теченіе 6 мѣсяцевъ, тѣмъ не менѣе, обязателенъ для должника, но, по ст. 2047 того же закона, лишаетъ кредитора права въ случаѣ несостоятельности должника на равное съ прочими кредиторами удовлетвореніе *(рѣш. 1874 г. № 751).*

2056. Ежели по заемному письму не будетъ заплачено всѣхъ денегъ въ условленный срокъ, то заимодавецъ обязанъ по срокѣ въ теченіе трехъ мѣсяцевъ или явить оное для вѣдома только къ нотаріусу, или же представить прямо для взысканія, куда слѣдуетъ. Если же сего учинено не будетъ, то удовлетвореніе по такому заемному письму производится, въ случаѣ несостоятельности при конкурсѣ, не наравнѣ съ прочими явленными обязательствами, но согласно правиламъ статьи 2039.

1800 дек. 19 (19692) ч. II, ст. 11—14; 1866 апр. 14 (43186) пол., ст. 65 п. 3; 128 п. 6; 146.

Примѣчаніе Въ 1825 году постановлено: по копіи заемнаго обязательства, взятой изъ записныхъ книгъ присутственнаго мѣста, производится взысканіе токмо

въ тѣхъ случаяхъ, когда истецъ представитъ доказательство объ уничтоженіи отвѣчикомъ подлиннаго обязательства. 1825 іюл. 21 (30429)

2063. Если передаточная надпись не была предъявлена къ засвидѣтельствованію, то взысканіе по оной въ случаѣ несостоятельности производится на основаніи тѣхъ же правилъ, кои постановлены въ отношеніи неявленныхъ домовыхъ заемныхъ писемъ.

1800 дек 19 (19692) ч II, ст 19

§ 1. Заемныя обязательства, переданныя по неявленнымъ надписямъ, въ случаѣ несостоятельности должника, удовлетворяются въ одномъ разрядѣ съ неявленными обязательствами (ст. 2063 т. X ч. 1) *(рѣш. 1869 г. № 568, 1871 г. №№ 834 и 978 и 1872 г. № 1203).*

Глава пятая.

Объ отдачѣ и пріемѣ на сохраненіе, или о поклажахъ.

2119. Хозяинъ поклажи въ правѣ требовать возвращенія своего имущества и тогда, когда имѣніе принявшаго на сохраненіе подверглось описи по случаю несостоятельности его, или по какому-либо другому взысканію, если только имъ будутъ представлены достовѣрныя доказательства, что оное было ввѣрено принимателю единственно для сохраненія. При семъ предоставляется кредиторамъ несостоятельнаго должника право, какъ каждому отдѣльно своимъ лицомъ, такъ и въ общемъ составѣ конкурса, предъявлять противъ дѣйствительности упомянутой поклажи надлежащія опроверженія, въ установленномъ для сего порядкѣ.

1718 мая 26 (3204), 1846 іюн. 17 (20135) ст. 20

2120. Если отдавшій имущество на сохраніе будетъ объявленъ несостоятельнымъ, или же все имѣніе его по какому-либо другому взысканію подвергнется аресту или описи, то принявшій отъ него имущество на сбереженіе долженъ заявить о томъ кому слѣдуетъ. въ случаѣ несостоятельности, въ установленные публикаціею объ оной

сроки, а въ случаѣ ареста или описи имѣнія должника, по какому-либо другому взысканію, немедленно по полученіи имъ свѣдѣнія о наложеніи сего ареста или составленіи описи.

1800 дек 19 (19692) ч II, ст. 69, 89, 91; 1832 іюн. 25 (5463) § 21, 1846 іюн. 17 (20135) ст 21.

2121 *замѣнена правилами, изложенными въ статьяхъ 1164, 1167, 1681 и 1682 уложенія о наказаніяхъ (изд. 1885 г.) и въ статьѣ 177 устава о наказаніяхъ (изд. 1885 г.).*

2122. Кто о находившемся у него на сохраненіи имуществѣ несостоятельнаго не объявилъ, ни до назначеннаго публикаціею срока, ни во все время учрежденнаго надъ нимъ конкурса, или же по полученіи оффиціальнаго свѣдѣнія, что всякое имѣніе его подвергается описи, аресту или секвестру по какому-либо иску или взысканію, тотъ буде сіе учинено имъ не по стачкѣ съ несостоятельнымъ и вообще безъ противозаконнаго намѣренія, а единственно по небреженію, подвергается, сверхъ отобранія отъ него имущества несостоятельнаго должника, взысканію двадцати процентовъ съ цѣны вещей или суммы денегъ, бывшихъ у него на сохраненіи, въ пользу кредиторовъ несостоятельнаго, или же того мѣста или лица, коимъ производится съ него искъ. Въ случаѣ когда кредиторы несостоятельнаго или же мѣсто или лицо, коимъ производится искъ, получили уже изъ прочаго имѣнія должника полное слѣдующее имъ удовлетвореніе, то взысканные съ необъявившаго о имуществѣ, бывшемъ у него на сохраненіи, двадцать процентовъ отдаются въ пользу заведеній общественнаго призрѣнія.

1846 іюн. 17 (20135) ст. 23; 1864 мая 25 (40934) прав, ст. 119.

2123. Если имѣющій на сохраненіи имущество или деньги несостоятельнаго пропуститъ, не по небреженію, а по какимъ либо непреодолимымъ препятствіямъ, поло-

женный въ публикаціи срокъ объявленія, но однакожъ объявитъ о томъ еще во время продолжающагося конкурса, отъ того принимается хранившееся у него имущество безъ всякаго дальнѣйшаго взысканія.

1846 іюн 17 (20135) ст 24

Глава шестая.

О товариществѣ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ

Положенія общія.

2136. Въ случаѣ несостоятельности одного товарища, вкладчика или участника въ компаніи, части его обращаются въ конкурсное управленіе. Если части сіи по составу компаніи не могутъ быть выдѣлены, то онѣ должны быть конкурснымъ управленіемъ проданы.

1832 іюн. 25 (5463) § 73 п 1, 1849 іюл. 19 (23405) § 208.

См. §§ 1—3 подъ ст. 477 уст. суд. торг.

2137. Изъ правила, въ предшедшей (2136) статьѣ изложеннаго, изъемлются несостоятельные товарищи и участники въ содержаніи горныхъ заводовъ. Заводы сего рода продаются съ публичнаго торга на удовлетвореніе долговъ несостоятельныхъ товарищей, въ такомъ только случаѣ, когда находятся въ упадкѣ. Если же заводъ находится въ хорошемъ состояніи и въ полномъ дѣйствіи, то части тѣхъ товарищей, которые подверглись неоплатнымъ долгамъ, поступаютъ въ опеку, и изъ дохода сихъ частей, за оставленіемъ потребной суммы для безостановочнаго дѣйствія завода, уплачиваются долги, доколѣ не будутъ очищены. Но участниками завода признаются въ семъ случаѣ тѣ только, которые вошли въ товарищество прежде, нежели первобытный владѣлецъ впалъ въ долги, по которымъ производится взысканіе.

1809 мая 26 (23662); 1849 іюл. 19 (23405) § 208

РАЗДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Глава вторая.

ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

О прекращеніи довѣренности.

2330. Дѣйствіе довѣренности прекращается: 1) окончательнымъ исполненіемъ порученія, возложеннаго оною на повѣреннаго; 2) истеченіемъ срока, на который она дана; 3) уничтоженіемъ довѣренности по распоряженію довѣрителя; 4) объявленіемъ повѣреннаго о желаніи сложить съ себя принятую имъ по довѣренности обязанность; 5) смертію довѣрителя или повѣреннаго, лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, лично и по состоянію тому или другому присвоенныхъ, или же признаніемъ одного изъ нихъ безумнымъ, сумасшедшимъ, несостоятельнымъ, или пропавшимъ безъ вѣсти.

1809 авг. 24 (23805); 1816 окт 23 (26469) ст. 2, 3; 1818 мая 28 (27378); 1858 дек. 22 (33941) I.

Примѣчаніе. Безсрочная довѣренность не теряетъ силы своей и по истеченіи земской давности, если она не уничтожена довѣрителемъ. 1839 март. 16 (12132 а); 1858 дек. 22 (33941) VII.

§ 1. Ни изъ п. 4 ст. 45 и п. 5 ст. 246 уст. гражд. суд., ни изъ п. 5 ст. 2330 зак. гражд. не слѣдуетъ, чтобы объявленный несостоятельнымъ должникомъ не могъ быть послѣ такого объявленія уполномочиваемъ ни отъ кого и ни на какія дѣйствія. Напротивъ, по ст. 2294 зак. гражд., принимать довѣренности или быть повѣренными могутъ всѣ тѣ, коимъ законъ дозволяетъ вступать въ договоры, а несостоятельнымъ не воспрещены сдѣлки, не касающіяся имущества, подлежащаго обращенію въ конкурсъ *(рѣш. 1903 г. № 22)*.

Приложеніе къ статьѣ 1238 (прим. 1).

Объ открытіи и принятіи наслѣдства послѣ лицъ, производившихъ торговлю.

1. Когда кредиторы лица, производившаго торговлю, по смерти его объявятъ въ надлежащемъ судебномъ мѣ-

стѣ количество своихъ исковъ и то, что наслѣдниковъ послѣ умершаго налицо они не видятъ, или что они ихъ не удовлетворяютъ, имущество же умершаго, купеческія его книги и документы остаются безъ описи, то для предупрежденія утраты и расхищенія, опись и опечатаніе такового имущества составляется при кредиторахъ того же дня, когда вступила отъ нихъ просьба въ присутственное мѣсто; для наслѣдниковъ же и въ осторожность, нѣтъ ли другихъ кредиторовъ, объявляется о томъ троекратно въ публичныхъ вѣдомостяхъ и назначаются сроки явки: для находящихся въ томъ же городѣ, въ теченіе трехъ мѣсяцевъ, для пребывающихъ въ другихъ городахъ и иностранныхъ европейскихъ мѣстахъ, въ теченіе девяти мѣсяцевъ, а въ другихъ частяхъ свѣта, въ теченіе полутора года, считая со времени первой публикаціи.

1800 дек. 19 (19692) ч I, ст. 62, 154.

§ 1. Содержаніе приложенія къ ст. 1238 (прим. 1) показываетъ что одно обстоятельство объявленія несостоятельности умершаго лица, производившаго торговлю, хотя бы признаки такой несостоятельности обнаружились и не при самой смерти, но впослѣдствіи, пріостанавливаетъ дѣйствіе наслѣдственнаго по немъ права на все время производства дѣла о его несостоятельности и дѣйствіе этого права можетъ быть возстановлено лишь съ окончаніемъ означеннаго дѣла и только въ томъ случаѣ, если, за удовлетвореніемъ долговъ, обнаружится остатокъ имущества (п. 4 ст. 525 уст. суд. торг.); притомъ всѣ акты, опредѣляющіе это право (и судебныя опредѣленія объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства, и духовныя завѣщанія), хотя бы и были приведены въ дѣйствіе, не ограждаютъ слѣдующаго по этимъ актамъ имущества отъ обращенія въ конкурсную массу, ибо право кредиторовъ на это имущество возникаетъ безусловно и не требуетъ даже признанія въ судебномъ порядкѣ этихъ актовъ недѣйствительными *(рѣш. 1877 г. № 52)*.

§ 2. Правила ст. 1—11 прилож. къ ст. 1238 (прим. 1) имѣютъ въ виду такое положеніе дѣлъ умершаго торговаго лица, которое еще не обнаруживаетъ съ достовѣрностью его несостоятельности, а навлекаетъ только сомнѣніе наслѣдниковъ въ томъ, а потому наслѣдникъ въ правѣ условно отказаться отъ наслѣдства впредь до выясненія по-

ложенія дѣлъ наслѣдодателя, т. е. до совершеннаго удовлетворенія изъ массы всѣхъ заимодавцевъ, съ тѣмъ, что остатокъ отъ удовлетворенія поступаетъ къ нему, условно отказавшемуся наслѣднику; притомъ условность такого отказа не ограничена какимъ-либо срокомъ, а мѣсячный срокъ ст. 3 прилож. даетъ лишь право заимодавцамъ просить о ликвидаціи дѣлъ наслѣдодателя *(рѣш. 1872 г. № 195).*

§ 3. Охранительныя мѣры, принимаемыя по п. п. 1 и 8 прилож. къ ст. 1238 (прим. 1), должны осуществляться въ связи съ правилами уст. гражд. суд. объ исполненіи судебныхъ рѣшеній и не препятствуютъ, въ виду ст. 952 и п. 12 прилож. III къ ст. 1400 уст. гражд. суд., исполненію опредѣленій суда по осуществленію залоговыхъ правъ (1908 г. № 819).

§ 4. Коммерческіе суды не принимаютъ мѣръ къ охраненію имущества лица торговаго званія (1878 г. № 12, Н. III № 248).

§ 5. Принятіе мѣръ охраненія имущества умершаго лица, производившаго торговлю, обязательно при наличности малолѣтнихъ или отсутствіи совершеннолѣтнихъ наслѣдниковъ, либо при невыясненности положенія торговыхъ дѣлъ изъ книгъ (1882 г. № 481, Н. V № 1).

§ 6. Отказъ коммерческаго суда въ принятіи всякихъ мѣръ охраненія имуществъ послѣ умершаго лица торговаго званія въ ограждение интересовъ кредиторовъ не оправдывается закономъ (1881 г. № 521, Н. V № 2).

§ 7. Опредѣленіе коммерческаго суда объ открытіи несостоятельности умершаго не можетъ послѣдовать безъ предварительнаго принятія указанныхъ въ законѣ мѣръ для охраненія интересовъ какъ наслѣдниковъ, такъ и кредиторовъ (1882 г. № 1059, Н. V № 270; 1873 г. № 714, Н. I № 2).

2. Ежели въ таковой публикаціи (ст. 1 сего прилож.) назначенъ будетъ самый дальній полуторагодичный срокъ, а между тѣмъ есть послѣ умершаго, или соберется изъ долговъ его съ другихъ наличная сумма, то оная раздѣляется въ платежъ всѣхъ кредиторскихъ исковъ; и тѣмъ, кои не подвержены никакому сомнѣнію, выдается я, по чему причтется на рубль, хотя бы и наслѣдники еще не явились, но не прежде какъ по прошествіи со дня публикаціи девяти мѣсяцевъ, вещественное же имущество умер-

шаго сохраняется въ цѣлости до истеченія всего назначеннаго въ публикаціи срока.

Тамъ же, ст. 155

3. Когда наслѣдники явятся и тотчасъ кредиторовъ удовольствуютъ, то все наличное умершаго имѣніе отдается имъ въ полное распоряженіе; буде же, явясь, пожелаетъ напередъ осмотрѣться, то дается имъ сроку мѣсяцъ и дозволяется имѣніе и книги умершаго видѣть при кредиторахъ.

Тамъ же, ст. 156, 157

§ 1. Наслѣдники умершаго купца, не отрекшіеся отъ наслѣдства и не просившіе о предоставленіи имъ указаннаго въ ст. 3 срока, либо вступившіе въ процессъ о несостоятельности наслѣдодателя, отвѣчаютъ за его долги, хотя бы и не приняли наслѣдственнаго имущества *(рѣш. 1875 г. №№ 403 и 927)*.

§ 2. Пропускъ мѣсячнаго срока не влечетъ никакихъ послѣдствій для права наслѣдниковъ на принятіе наслѣдства, а даетъ только кредиторамъ умершаго право просить объ объявленіи его несостоятельнымъ *(рѣш. 1872 г. № 135)*.

4. Когда, по разсмотрѣніи всего, наслѣдники вступятъ въ наслѣдство, долги платить письменно обяжутся, и кредиторы имъ въ томъ повѣрятъ, тогда имѣніе распечатывается, и уже наслѣдники обязаны отвѣтствовать за всѣ долги умершаго наслѣдственнымъ и всѣмъ собственнымъ своимъ имѣніемъ, а равно и платить судебныя пошлины и штрафы, которые умершимъ внесены не были.

Тамъ же, ст. 158.

§ 1. Умершій не можетъ быть объявленъ несостоятельнымъ, если наслѣдство по немъ принято: тогда за неоплатность его должны быть объявлены несостоятельными наслѣдники (1875 г. № 1704, Н. II № 977; см. также 1880 г. № 329, Н. IV № 302).

См. также, §§ 3—5 подъ ст. 7 сего прилож.

§ 2. По законамъ о торговой несостоятельности, смерть несостоятельнаго должника, признаннаго неосторожнымъ, не погашаетъ правъ кредиторовъ его на полученіе удовлетворенія по долгамъ, въ конкурсъ поступившимъ, изъ имущества, какое онъ пріобрѣтетъ по

закрытіи конкурса, и отвѣтственность по этимъ долгамъ переходитъ на наслѣдниковъ такого должника, вмѣстѣ съ принятіемъ ими послѣ него наслѣдства *(рѣш. 1889 г. № 15)*.

§ 3. Но если имущество, впослѣдствіи доставшееся неосторожному банкроту, все сполна обращается на удовлетвореніе прежнихъ долговъ его, въ конкурсъ вступившихъ, тогда не можетъ возникать и вопроса объ обязанности наслѣдниковъ платить долги за несостоятельнаго, по смерти котораго они никакого имѣнія въ наслѣдство не получили *(рѣш. 1889 г. № 15)*.

5. Если жъ наслѣдники отъ платежа долговъ умершаго отрекутся и о томъ въ судѣ объявятъ, или они по публикаціямъ на срокъ не явятся, или же кредиторы имъ не повѣрятъ, то сіе почитается признакомъ торговой несостоятельности умершаго, и все его имѣніе поступаетъ въ распоряженіе конкурснаго управленія, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ уставѣ судопроизводства торговаго.

Тамъ же, ст. 159; 1832 іюн. 25 (5463) § 15 п 3.

§ 1. Одно отреченіе наслѣдниковъ умершаго купца и выраженіе недовѣрія къ явившимся наслѣдникамъ со стороны кредиторовъ почитается, само по себѣ, признакомъ торговой несостоятельности и влечетъ объявленія таковой безъ соображенія, имѣются ли другіе признаки несостоятельности по состоянію имущества покойнаго (1887 г. № 892).

§ 2. При заявленіи кредиторовъ, что они не вѣрятъ наслѣдникамъ умершаго, онъ можетъ быть объявленъ несостоятельнымъ, но это объявленіе не препятствуетъ наслѣдникамъ осмотрѣть и привести въ извѣстность его имущество (1880 г. № 1367, Н. V № 268). Недовѣріе кредиторовъ имѣетъ вышеуказанное значеніе лишь по отношенію къ опредѣленнымъ, заявившимъ свои права и обязавшимся платить долги наслѣдникамъ, а въ противномъ случаѣ, до открытія несостоятельности умершаго, должны быть данныя объ отреченіи наслѣдниковъ отъ наслѣдства (1881 г. № 101, Н. V № 269).

§ 3. Просить объ объявленіи несостоятельнымъ умершаго могутъ только кредиторы, а не наслѣдники (1876 г. № 1810, Н. II № 976).

6. Когда всѣ долги умершаго заплачены, а имѣнія его еще остались, наслѣдники же въ положенный срокъ

(ст. 1 сего прилож.) не явились, то имѣніе поступаетъ въ опекунское управленіе, а если и по истеченіи десяти лѣтъ со времени послѣдняго припечатанія въ вѣдомостяхъ вызова, никто для полученія наслѣдства не явится, или же изъ явившихся въ сей срокъ никто не докажетъ своего права, то имѣніе продается съ публичнаго торга, а вырученныя деньги отдаются въ пользу заведеній общественнаго призрѣнія.

1800 дек 19 (19692) ч I, ст 160, 1845 апр 23 (18952), 1864 янв 1 (40457) пол., ст 2 п. IV; (40458) ст 73—87, мая 25 (40934) прав.; ст 109, 119.

7. Налично остающіеся наслѣдники (по закону или по завѣщанію) при смерти такого лица, который велъ торговлю не однимъ собственнымъ капиталомъ, но съ займомъ и кредитомъ отъ другихъ, обязаны въ то же время и не далѣе третьяго дня послѣ его смерти призвать чиновниковъ полиціи, а ежели внѣ города, то хозяевъ дома, гдѣ квартировали, или постороннихъ не менѣе двухъ безпорочнаго поведенія, и при нихъ учинить опись конторскимъ книгамъ, документамъ, также наличнымъ деньгамъ и векселямъ; что же потомъ сверхъ описи окажется, то они должны дополнить объявленіемъ въ городской полиціи, а буде внѣ города, то тѣмъ же свидѣтелямъ, и, наконецъ, въ теченіе не далѣе мѣсяца, разсмотря подробно всѣ конторскіе документы и количество имѣнія умершаго и долговъ, на немъ лежащихъ, дать знать на письмѣ ближайшей городской полиціи, и подать, или послать обстоятельное извѣщеніе въ то судебное мѣсто, которому дѣла о долгахъ умершаго должны быть вѣдомы, вступаютъ ли они, наслѣдники, въ полное наслѣдство и платежъ долговъ за умершаго, или же сего платежа не пріемлютъ навсегда или до дальнѣйшихъ справокъ; при семъ отреченіи вмѣстѣ имѣютъ доставить въ судебное мѣсто и опись всему оставшемуся на рукахъ ихъ и извѣстному имъ имѣнію умершаго и долгамъ, также и всѣ конторскія книги и записки.

1880 дек. 19 (19692) ч. I, ст. 161; 1859 апр. 24 (31406) Выс. пов; 1866 апр. 13 (43183); іюн. 2 (43363); 1885 февр. 25 (2770) мн. Гос. Сов., I, ст. 2.

§ 1. Ст. 7 и 10 не могутъ имѣть примѣненія къ тому случаю, когда *немедленно* послѣ смерти торговаго лица принимаются мѣры охраненія оставшагося имущества, такъ какъ имущество приводится въ извѣстность путемъ описи, производимой судебнымъ приставомъ съ принятіемъ мѣръ сбереженія сего имущества по ст. 1403, 1404 уст. гражд. суд., почему нѣтъ надобности ни въ описи имущества наслѣдниками, ни въ заявленіи ими, въ краткій срокъ, о принятіи или отреченіи отъ наслѣдства, въ виду всего этого, не установивъ, что мѣры охраненія имущества не принимались, судъ не можетъ примѣнять ст. 7 *(рѣш. 1881 г. №№ 61 и 103)*.

§ 2. Указанныя въ ст. 7 мѣры, тогда только обязательны для наслѣдниковъ, когда умершій производилъ торговлю съ займомъ и кредитомъ отъ другихъ (1873 г. № 2261, Н. I № 4).

§ 3. Отвѣтственность наслѣдниковъ по завѣщанію является одинаковою съ отвѣтственностью наслѣдниковъ по закону, причемъ, если доли опредѣлены въ завѣщаніи, то оно и выражаетъ размѣръ отвѣтственности, а при неопредѣленіи долей въ завѣщаніи онѣ должны быть опредѣлены въ равныхъ частяхъ (1877 г. № 158, Н. I № 130).

§ 4. Для признанія отвѣтственности по долгамъ наслѣдодателя необходимо установить, что наслѣдники утверждены въ правахъ наслѣдства или воспользовались имуществомъ наслѣдодателя въ качествѣ его наслѣдниковъ (1876 г. № 230 и 1877 г. № 608, Н. I №№ 131 и 132).

§ 5. Наслѣдники одного изъ полныхъ товарищей торговаго дома, вступившіе во всѣ права и обязанности наслѣдодателя, отвѣчаютъ за всѣ правильно совершенные отъ имени фирмы долги (1873 г. № 329, Н. I № 256).

8. Судебное мѣсто публикуетъ въ вѣдомостяхъ о смерти торговаго лица и объ извѣстныхъ кредиторахъ, вызывая ихъ и прочихъ въ назначенные въ статьѣ 1 сего приложенія сроки, и, опечатавъ книги и имѣніе, оставляетъ на рукахъ наслѣдниковъ, ежели они не отрекутся, или на нихъ нѣтъ подозрѣнія; а въ противномъ случаѣ отбираетъ и сохраняетъ по описи за печатью наслѣдниковъ и своею, подъ смотрѣніемъ другихъ, на счетъ имѣнія до явки кредиторовъ, по явкѣ же ихъ, предоставляетъ имъ учрежденіе конкурснаго управленія (уст. суд. торг., изд. 1893 г., ст. 477 и слѣд.).

1800 дек. 19 (19692) ч I, ст. 162.

Примѣчаніе (по прод.) Ст. 477 и слѣд. уст. суд. торг., изд. 1893 г., соотвѣтствуетъ ст. 384 и сл. того же уст., изд. 1903 г. Сіе примѣчаніе относится также къ ст. 16 сего приложенія.

См. выше, § 3 подъ ст. 1 сего прилож.

9. Если же на таковомъ умершемъ долги по присутственнымъ мѣстамъ уже гласны, хотя самихъ кредиторовъ съ требованіемъ налицо въ то время не случится, то однакожъ, по первому о смерти извѣстію, въ осторожность гласныхъ долговъ полиція или судебное мѣсто, не выжидая мѣсячнаго времени, берутъ подъ свое смотрѣніе конторскія книги и имѣніе до принятія наслѣдниками платежа долговъ умершаго, или до явки кредиторовъ.

Тамъ же, ст. 163

10. Если наслѣдники, бывшіе при смерти торговаго лица, означенныхъ въ статьѣ 7 сего приложенія распоряженій не исполнятъ, или замедлятъ, и, почему замедлили, законныхъ причинъ не представятъ, то обязаны отвѣтствовать наслѣдственнымъ и собственнымъ своимъ имѣніемъ во всѣхъ правильныхъ искахъ, какіе на умершемъ окажутся.

Тамъ же, ст. 165

§ 1. Наслѣдники, вступившіе въ наслѣдство безъ описи имущества и ликвидаціи, отвѣчаютъ за долги товарищества, не только наслѣдственнымъ, но и собственнымъ своимъ имуществомъ; но отвѣтственность эта простирается только по долгамъ ко времени прекращенія товарищества; долги, сдѣланные товарищемъ, продолжавшимъ лично предпріятіе, хотя бы и подъ прежней фирмой, лежатъ на отвѣтственности исключительно этого товарища *(рѣш. 1899 г. № 104)*.

См. выше, §§ 1—3 подъ ст. 4 и §§ 3—5 подъ ст. 7 сего прилож.

11. Если наслѣдники, не вступающіе въ наслѣдство, обличены будутъ въ присвоеніи себѣ и утайкѣ или въ непозволенной передачѣ другимъ капитала и имѣнія умершаго, также въ истребленіи оставшихся послѣ него конторскихъ книгъ, то, независимо отъ наказанія виновныхъ въ семъ по законамъ уголовнымъ, умышленно утаенное,

присвоенное или переданное обращается въ составъ имущества несостоятельнаго.

Тамъ же, ст. 166, 168, 1832 июн. 25 (5463) §§ 56, 58.—Ср 1845 авг 15 (19283) Имен. ук, ст 2

12. Всѣ изложенныя въ статьяхъ 1—11 сего приложенія правила относятся только къ тому случаю, когда при смерти лица, производившаго торговлю, не открывается еще его несостоятельность, но когда при самой смерти его, или впослѣдствіи, откроются закономъ опредѣленные признаки о его несостоятельности, и сія несостоятельность будетъ объявлена судомъ, тогда наслѣдованіе мѣста не имѣетъ, и судъ поступаетъ на основаніи законовъ, изложенныхъ въ уставѣ судопроизводства торговаго (изд. 1903 г., разд. III).

§ 1. На основаніи ст. 12 прилож. къ прим. 1 ст. 1238 т. X ч. 1, лицо торговаго званія можетъ быть объявлено несостоятельнымъ не только при самой смерти, но и впослѣдствіи (по осуществленіи наслѣдниками своихъ правъ на оставшееся имущество) *(рѣш. 1877 г. № 52)*.

§ 2. Наслѣдованіе послѣ умершаго несостоятельнаго, если несостоятельность была уже объявлена судомъ, не можетъ имѣть мѣста, такъ какъ до удовлетворенія кредиторовъ имущество несостоятельнаго охраняетъ конкурсное управленіе, распоряжаясь и управляя всѣми его дѣлами (ст. 459 уст суд. торг. и ст. 12 прилож. къ прим. 1 ст. 1238 т. X ч. 1) *(рѣш. 1899 г. № 5)*.

§ 3. По смыслу ст. 12 прилож. къ прим. 1 ст. 1238 т. X ч. 1, если при самой смерти лица, производившаго торговлю, или впослѣдствіи откроются закономъ опредѣленные признаки его несостоятельности и также если несостоятельность его объявлена судомъ, то наслѣдованіе мѣста не имѣетъ, а лишь остатокъ наслѣдственной массы, буде таковой по удовлетвореніи кредиторовъ окажется, по окончаніи конкурса передается наслѣдникамъ (ст. 525 уст. суд. торг.) *(рѣш. 1870 г. № 244)*.

См. также § 13 подъ ст. 405 уст. суд. торг.

13. Въ случаѣ смерти товарища торговаго предпріятія, остающійся другой товарищъ, а въ случаѣ смерти единственнаго хозяина, уполномоченный имъ душепри-

казчикъ, или за неимѣніемъ онаго, состоящій при торговлѣ главный или старшій конторщикъ, обязываются непремѣнно, въ теченіе трехъ дней послѣ смерти того лица, объявить коммерческому суду, а гдѣ онаго нѣтъ, подлежащему суду, имѣются ли, и въ какомъ положеніи находятся установленныя по разряду торговли книги. О смерти отсутствующаго объявляется также не позже третьяго дня, по полученіи о томъ извѣстія.

1835 март 13 (7950) ст. 1, 1859 апр 24 (34406); 1864 іюл. 21 (41098) Выс пов, 1866 апр. 13 (43183), апр. 14 (43187), 1867 окт. 30 (45111); 1885 февр 25 (2770)

14. Судъ, при объявленной ему исправности книгъ, т. е., что сіи книги находятся въ положеніи, открывающемъ возможность тотчасъ, или впослѣдствіи, вывести балансъ, немедленно предоставляетъ безостановочное продолженіе хода торговаго предпріятія, по принадлежности, или товарищу, или уполномоченному душеприказчику, или же, за неимѣніемъ оныхъ, главному или старшему конторщику, или приказчику подъ надзоромъ совершеннолѣтняго наслѣдника, буде таковой находится, или ближайшаго родственника. Въ семъ случаѣ продолженіе хода торговаго предпріятія заключается въ безостановочномъ отправленіи текущихъ дѣлъ, въ ликвидаціи оныхъ, производя и принимая слѣдующіе платежи, но отнюдь не входя въ новыя спекуляціи.

1835 март. 13 (7950) ст. 2; 1859 апр. 24 (34406); 1864 іюл. 21 (41098) Выс. пов.; 1866 апр 13 (43183); 1867 окт. 30 (45111); 1885 февр. 25 (2770).

15. Когда окажется, что умершій хозяинъ торговаго предпріятія совсѣмъ не имѣлъ книгъ и, слѣдовательно, оставилъ въ безпорядкѣ свою торговлю, въ такомъ случаѣ оставшееся послѣ умершаго имущество, по приговору суда, немедленно подвергается описи и опечатанію, для охраненія собственности кредиторовъ и наслѣдниковъ.

1835 март. 13 (7950) ст. 3; 1866 апр 14 (43187).

16. Если поименованными въ статьѣ 13 сего приложенія лицами объявлено будетъ суду, что оставшіяся послѣ покойнаго книги въ безпорядкѣ, который лишаетъ возможности, даже въ продолженіе времени, вывести балансъ и опредѣлить массу его имущества, а равно, если кредиторы, по случаю безпорядка книгъ, войдутъ съ своей стороны съ изъявленіемъ сомнѣній на счетъ состоятельности оставшихся дѣлъ, то судебныя мѣста въ то же время отряжаютъ двухъ своихъ членовъ для освидѣтельствованія торговаго предпріятія, въ присутствіи одного или двухъ лицъ, избранныхъ кредиторами изъ среды своей. Если оное будетъ найдено несостоятельнымъ, то поступается на основаніи статей 477 и слѣдующихъ устава судопроизводства торговаго (изд. 1893 г.). Буде же не окажется достаточныхъ и положительныхъ убѣжденій въ несостоятельности торговаго заведенія, то поступается согласно правилу, въ статьѣ 14 сего приложенія опредѣленному.

1835 март. 13 (7950) ст. 4, 1859 апр. 24 (34406); 1864 іюл. 21 (41098) Выс пов., 1866 апр. 13 (43183); 1867 окт. 30 (45111); 1868 іюл. 1 (46067); 1885 февр. 25 (2770).

§ 1. Заявленіе кредиторовъ объ освидѣтельствованіи торговаго предпріятія членами суда по случаю смерти хозяина и оказавшагося безпорядка въ книгахъ можетъ имѣть мѣсто тогда лишь, когда не послѣдовало еще открытія несостоятельности умершаго или разрѣшенія продолженія торговли на указанныхъ въ законѣ основаніяхъ (1895 г. по д. Монахова, Ѣ. II, стр. 401; 7 октября 1904 г. по д. Гаврилова).

17. Опредѣливъ, дабы торговое предпріятіе продолжало свои дѣйствія, кои, какъ сказано выше, должны заключаться въ отправленіи текущихъ дѣлъ и въ ликвидаціи оныхъ, принимая и производя слѣдующіе платежи, но отнюдь не входя въ новыя спекуляціи, судъ дѣлаетъ узаконеннымъ порядкомъ вызовъ наслѣдниковъ. Если въ числѣ ихъ будутъ малолѣтные, то онъ сообщаетъ опекунскому установленію для немедленнаго назначенія къ малолѣт-

нымъ и къ слѣдующему на часть ихъ наслѣдству опеки, которая, равно какъ и совершеннолѣтніе наслѣдники, вступаетъ потомъ въ права своихъ частей изъ имущества покойнаго, на общемъ основаніи законовъ.

1835 март 13 (7950) ст. 5, 1865 февр 9 (41779) ст. 23; 1866 апр. 13 (43183), апр. 14 (43187).

18. По вступленіи наслѣдниковъ или опекуновъ въ права свои, отъ обоюднаго ихъ съ оставшимися товарищами согласія зависѣть будетъ выдѣлъ, раздѣлъ или продолженіе торговаго предпріятія на прежнемъ или новомъ основаніи, но во всякомъ случаѣ постановленный покойнымъ договоръ о торговомъ товариществѣ или духовное его завѣщаніе суть акты, коихъ наслѣдники или опекуны сами собою нарушать не должны. Раздѣлъ или выдѣлъ производится уже по уплатѣ всѣхъ долговъ, и не вдругъ единовременно, но по мѣрѣ ликвидаціи дѣлъ, полученія платежей и продажи товаровъ. Впрочемъ, во всѣхъ случаяхъ, при возникшихъ спорахъ и несогласіяхъ между прежними товарищами торговаго предпріятія съ новыми наслѣдниками и опекунами, или между сими послѣдними, оные разбираются, какъ о томъ постановлено въ законахъ гражданскаго судопроизводства.

1835 март. 13 (7950) ст. 6; 1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1387—1400; 1866 іюн. 6 (43371) ст. 1.

19. Послѣ смерти хозяина торговаго предпріятія, всѣ служившіе при немъ конторщики, приказчики и артельщики обязаны непремѣнно оставаться при должностяхъ своихъ впредь до представленія, каждымъ по своей части, надлежащихъ, кому слѣдуетъ, отчетовъ.

1835 март. 13 (7950) ст. 7.

20. Правила, постановленныя въ статьяхъ 13—19 сего приложенія, простираются только на тѣ случаи, когда послѣ умершаго хозяина или товарища торговаго пред-

пріятія останутся малолѣтные или отсутствующіе совершеннолѣтніе наслѣдники, или когда при смерти хозяина или товарища находится въ отсутствіи то лицо, коему предоставлено продолженіе хода дѣлъ; совершеннолѣтніе же наслѣдники, буде всѣ состоятъ налицо, вступаютъ въ права хозяина на основаніи общихъ узаконеній о наслѣдствѣ.

Тамъ же, ст. 8

ЧАСТЬ ЧЕТВЕРТАЯ.

Томъ XI, часть 2-я.

УСТАВЪ КРЕДИТНЫЙ.

РАЗДѢЛЪ ДЕСЯТЫЙ.

Глава третья.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О закрытіи кредитныхъ установленій безъ объявленія ихъ несостоятельными.

116. Кредитное установленіе подлежитъ закрытію, если складочный, основной, оборотный или паевой капиталъ его уменьшится, отъ понесенныхъ убытковъ, до размѣра, при которомъ оно прекращаетъ свои дѣйствія согласно уставу, а при отсутствіи особаго о томъ указанія въ уставѣ, если капиталъ его уменьшится на одну треть.

1884 г. мая 22 (2249) пр., ст. 2.

Примѣчаніе. При опредѣленіи размѣра понесенныхъ потерь по городскимъ общественнымъ банкамъ принимается въ расчетъ первоначальный основной капиталъ, съ прибавленіемъ тѣхъ суммъ, которыя на основаніи нормальнаго о сихъ банкахъ положенія или особыхъ правилъ, изданныхъ для банка въ частности, отчислены въ основной капиталъ.

Тамъ же, ст. 2, прим.

117. При наступленіи условій, влекущихъ закрытіе кредитнаго установленія (ст. 115 и 116), правленіе онаго обязано, въ теченіе семи дней, объявить о созывѣ общаго собранія акціонеровъ, членовъ или пайщиковъ, а по городскимъ общественнымъ банкамъ—заявить городской управѣ для представленія о томъ городской думѣ. Для созыва общаго собранія акціонеровъ, членовъ, пайщиковъ

или городской думы назначается самый краткій срокъ, допускаемый подлежащими уставами.

Тамъ же, ст. 3.

118. Общее собраніе акціонеровъ, членовъ, пайщиковъ или городская дума, удостовѣрившись въ наличности условій, влекущихъ прекращеніе дѣйствій кредитнаго установленія, постановляютъ о его закрытіи и ликвидаціи его дѣлъ.

Тамъ же, ст. 4.

Примѣчаніе 1. Кредитное установленіе не подлежитъ закрытію вслѣдствіе потери опредѣленной части капитала, если недостающая часть онаго, по постановленію о томъ общаго собранія, будетъ пополнена порядкомъ, предусмотрѣннымъ въ подлежащемъ уставѣ, въ теченіе семидневнаго срока со дня, въ который состоялось общее собраніе

Тамъ же, ст 4, прим.; зак 13 янв. 1912 г.

Примѣчаніе 2 Городской общественный банкъ не подлежитъ закрытію вслѣдствіе потери болѣе трети основного капитала, если городскою думою въ установленный ст 117 срокъ будетъ постановлено о пополненіи надлежащей части сего капитала въ теченіе одного года со дня постановленія о семъ городской думы. Зак. 13 янв. 1912 г.

Права акціонеровъ относительно закрытія общества (къ ст. 118 и прим.).

§ 1. Общее собраніе акціонернаго коммерческаго банка, за силою ст. 118 и прим. 1 разд. X уст. кред., въ правѣ, постановленіемъ по большинству голосовъ, обязать меньшинство сдѣлать по оплаченнымъ уже вполнѣ акціямъ дополнительные взносы для предупрежденія ликвидаціи банка лишь въ томъ случаѣ, если такое право предусмотрѣно уставомъ банка; если же уставъ банка порядка для пополненія утраченнаго капитала не установляетъ, то наличные кредиторы, въ устраненіе ликвидаціи, могутъ пополнить капиталъ добровольными взносами, но отнюдь не принуждая къ сему меньшинство; въ противномъ же симъ двумъ случаѣ общее собраніе обязано немедленно, по удостовѣреніи въ утратѣ капитала, постановить о закрытіи и ликвидаціи дѣлъ кредитнаго установленія *(рѣш. 1893 г. № 18)*.

§ 2. Отдѣльные акціонеры, не составляющіе предусмотрѣннаго уставомъ большинства, не въ правѣ требовать судомъ ликвидаціи своего акціонернаго общества по какому бы то ни было поводу, ибо ликвидація можетъ состояться только порядкомъ, опредѣленнымъ въ законѣ и уставѣ общества *(рѣш. 1905 г. № 49)*.

119. Министръ Финансовъ можетъ требовать объясненій отъ правленія частнаго или общественнаго установленія краткосрочнаго кредита и назначать ревизію онаго,

если владѣльцы акцій, представляющіе, въ совокупности, не менѣе одной двадцатой доли складочнаго капитала, или члены общества взаимнаго кредита, или пайщики ссудо-сберегательнаго товарищества, составляющіе не менѣе одной десятой части всѣхъ членовъ или пайщиковъ, представятъ о томъ ходатайство, въ виду несоблюденія правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 117 и 118.

1902 апр. 29, собр. узак., 594, I, ст. 5.

Примѣчаніе. Ревизія городскихъ общественныхъ банковъ производится порядкомъ, указаннымъ въ ст. 30—35 положенія о городскихъ общественныхъ банкахъ (разд XI).

1884 мая 22 (2249) прав., ст 5, прим.

120. По окончаніи ревизіи, о результатахъ оной объявляется во всеобщее свѣдѣніе.

Тамъ же, ст. 6.

121. Если ревизіею будутъ обнаружены условія, требующія прекращенія дѣйствій кредитнаго установленія, то Министръ Финансовъ предлагаетъ правленію довести о томъ до свѣдѣнія общаго собранія, на точномъ основаніи статьи 117. По дѣламъ о городскихъ общественныхъ банкахъ Министръ Финансовъ входитъ въ сношеніе съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, который передаетъ вопросъ о закрытіи банка на обсужденіе городской думы.

Тамъ же, ст. 7.

122. Въ случаѣ неисполненія правленіемъ въ теченіе одного мѣсяца указаннаго въ предшедшей (121) статьѣ требованія, или несогласія общаго собранія акціонеровъ, членовъ, или пайщиковъ, или городской думы на закрытіе кредитнаго установленія, Министръ Финансовъ можетъ сообщить о результатѣ произведенной ревизіи тому суду, которому кредитное установленіе подсудно по несостоятельности.

Тамъ же, ст. 8.

Примѣчаніе. По дѣламъ о городскихъ общественныхъ банкахъ Министръ Финансовъ входитъ въ предварительное соглашеніе съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

Тамъ же, ст. 8, прим.

123. По полученіи сообщенныхъ Министромъ Финансовъ свѣдѣній, судъ вызываетъ членовъ правленія для объясненій и, если убѣдится въ существованіи условій, требующихъ прекращенія дѣйствій кредитнаго установленія, постановляетъ опредѣленіе о закрытіи его и ликвидаціи его дѣлъ.

Тамъ же, ст. 9.

124. При производствѣ въ судѣ дѣлъ о закрытіи кредитныхъ установленій примѣняется порядокъ, установленный для дѣлъ о несостоятельности, съ соблюденіемъ постановленій, изложенныхъ въ статьяхъ 140, 143 и 148.

Тамъ же, ст. 10.

125. Постановленія о закрытіи кредитнаго установленія собщаются правленіемъ онаго или судомъ Министру Финансовъ, который доноситъ о томъ Правительствующему Сенату.

Тамъ же, ст. 11

126. О закрытіи кредитнаго установленія производится публикація порядкомъ, установленнымъ въ статьѣ 8 приложенія III къ примѣчанію при статьѣ 1400 устава гражданскаго судопроизводства, съ вызовомъ кредиторовъ для предъявленія ихъ требованій къ кредитному установленію въ теченіе шести мѣсяцевъ со дня припечатанія публикаціи въ Сенатскихъ вѣдомостяхъ.

Тамъ же, ст. 12.

127. Со дня постановленія о закрытіи кредитнаго установленія, дѣйствія онаго прекращаются и предпринимается ликвидація дѣлъ на основаніи статьи 2188 законовъ гражданскихъ, съ соблюденіемъ изложенныхъ ниже правилъ.

Тамъ же, ст. 13.

128. Производство ликвидаціи возлагается на ликвидаціонную коммиссію, которая составляется изъ лицъ,

избираемыхъ порядкомъ, указаннымъ въ уставѣ кредитнаго установленія. При отсутствіи такого указанія, ликвидаторы избираются общимъ собраніемъ акціонеровъ, членовъ, или пайщиковъ, по правиламъ, установленнымъ для избранія членовъ правленія, и въ томъ же числѣ, а по городскимъ общественнымъ банкамъ городскою думою, въ порядкѣ, опредѣленномъ статьею 116 городового положенія. До избранія ликвидаторовъ, обязанности ихъ исполняются членами правленія.

Тамъ же, ст. 14, 1892 іюн. 11 (8708) пол., ст. 116

Ликвидаціонныя коммиссіи перваго вида (къ ст. 127 и слѣд.).

§ 1. Закономъ предусмотрѣно два вида ликвидаціонныхъ коммиссій: для ликвидаціи дѣлъ установленія, не только не объявленнаго несостоятельнымъ, но и при отсутствіи признаковъ несостоятельности, и для ликвидаціи дѣлъ уже объявленнаго несостоятельнымъ установленія; первая является представителемъ исключительно установленія, вторая— кредиторовъ и должника, подобно конкурсному управленію. А потому рѣшеніе, состоявшееся по иску, въ которомъ, въ качествѣ стороны, участвовала ликвидаціонная по дѣламъ общества взаимнаго кредита коммиссія перваго вида, не обязательно для образовавшагося затѣмъ по дѣламъ того же общества конкурснаго управленія (ср. ст. 895 уст. гражд. суд.) *(рѣш. 1902 г. № 88)*.

§ 2. Конкурсное управленіе, дѣйствуя не отъ имени должника, а отъ имени кредиторовъ, ни въ коемъ случаѣ не можетъ быть признаваемо правопреемникомъ бывшей до него ликвидаціонной коммиссіи, учрежденной для ликвидаціи дѣлъ установленія, не объявленнаго еще несостоятельнымъ, и при отсутствіи признаковъ несостоятельности, какъ дѣйствующей отъ имени и въ интересахъ установленія *(рѣш. 1902 г. № 88)*.

§ 3. Порядокъ, установленный для дѣлъ о несостоятельности, примѣняется къ дѣламъ о прекращеніи дѣйствій банковъ безъ объявленія ихъ несостоятельными лишь при производствѣ этихъ дѣлъ въ судѣ, т. е. къ судебному производству этихъ дѣлъ, оканчивающемуся опредѣленіемъ суда, и то не въ полномъ объемѣ, а лишь въ предѣлахъ узаконеній, на которыя сдѣлана ссылка въ ст. 124 разд. X уст. кред.; по постановленіи же опредѣленія о закрытіи банка наступаетъ ликвидаціонное производство, возлагаемое на ликвидаціонную коммиссію безъ

назначенія присяжнаго попечителя (ст. 127 и слѣд. разд. X уст. кред.) *(рѣш. 1896 г. № 7).*

129. Если при закрытіи кредитнаго установленія не будетъ приступлено къ производству ликвидаціи черезъ посредство ликвидаціонной коммиссіи, избираемой на основаніи предшедшей (128) статьи, то Министерству Финансовъ предоставляется замѣнить эту коммиссію ликвидаторами, назначаемыми имъ въ томъ же числѣ изъ чиновниковъ или лицъ, кои, по уставу кредитнаго установленія, могутъ быть избираемы ликвидаторами. По дѣламъ о городскихъ общественныхъ банкахъ ликвидаторы назначаются по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ. Если по ходу дѣла окажется возможнымъ прекратить существованіе правительственной ликвидаціонной коммиссіи, то обязанности ея могутъ быть переданы ликвидаторамъ, избраннымъ на основаніи статьи 128 до окончанія всѣхъ дѣйствій по ликвидаціи.

1884 мая 22 (2249) прав, ст. 15.

Примѣчаніе. Вознагражденіе членамъ ликвидаціонной коммиссіи, назначеннымъ отъ правительства, опредѣляется на основаніи статьи 170.

Тамъ же, ст. 15, прим.

130. Ликвидаторы оканчиваютъ текущія дѣла кредитнаго установленія, ищутъ и отвѣчаютъ по дѣламъ онаго на судѣ, производятъ и получаютъ слѣдующіе кредитному установленію платежи и продаютъ принадлежащее ему имущество, но не входятъ въ новыя операціи. Принадлежащее кредитному установленію недвижимое имущество можетъ быть продано по вольной цѣнѣ не иначе, какъ съ согласія общаго собранія акціонеровъ, членовъ или пайщиковъ, а по городскимъ общественнымъ банкамъ съ согласія городской думы.

Тамъ же, ст. 16.

131. При ликвидаціи кредитнаго установленія, прежде всего удовлетворяются долги онаго, по мѣрѣ наступленія

сроковъ, а также отчисляются: 1) суммы, причитающіяся по долгамъ, по которымъ сроки еще не наступили; 2) суммы, могущія причитаться къ платежу по сдѣлкамъ, по которымъ еще нельзя составить окончательнаго расчета; 3) суммы, причитающіяся по долгамъ спорнымъ, и 4) суммы, причитающіяся по такимъ долгамъ, которые явствуютъ изъ книгъ и документовъ кредитнаго установленія, но по которымъ кредиторы не явились еще за полученіемъ удовлетворенія.

Тамъ же, ст. 17.

132. Суммы, оставшіяся за покрытіемъ долговъ кредитнаго установленія (ст. 131), распредѣляются между акціонерами, членами или пайщиками, по соразмѣрности, а по городскимъ общественнымъ банкамъ получаютъ назначеніе, указанное на сей случай въ уставѣ банка или при пожертвованіи основного капитала онаго; при отсутствіи же такого указанія обращаются въ городскія средства.

Тамъ же, ст. 18.

133. Къ распоряженію свободнымъ остаткомъ (ст. 132) ликвидаціонная коммиссія можетъ приступить лишь по истеченіи года со дня послѣдней публикаціи въ Сенатскихъ вѣдомостяхъ о закрытіи кредитнаго установленія (ст. 126) и по взносѣ въ контору или отдѣленіе Государственнаго банка тѣхъ суммъ, которыя должны быть отчислены для удовлетворенія кредиторовъ (ст. 131).

Тамъ же, ст. 19; 1894 іюн 6 (10767) уст

134. Члены ликвидаціонной коммиссіи, избранные на основаніи ст. 128, подлежатъ солидарной отвѣтственности въ случаѣ причиненія убытковъ вслѣдствіе несоблюденія правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 130—133.

1884 мая 22 (2249) прав., ст 20

135. Ликвидаціонная коммиссія, по истеченіи каждаго года, публикуетъ отчетъ о своихъ дѣйствіяхъ и, кромѣ

того, по окончаніи ликвидаціи, окончательный отчетъ. Отчеты эти публикуются порядкомъ, указаннымъ въ уставѣ кредитнаго установленія для публикованія годовыхъ отчетовъ. Независимо отъ сего ликвидаціонная коммиссія публикуетъ ежемѣсячные балансы порядкомъ, опредѣленнымъ въ подлежащемъ уставѣ.

Тамъ же, ст. 21.

136. Если при ревизіи кредитнаго установленія или при ликвидаціи его дѣлъ обнаружатся признаки несостоятельности онаго, то Министръ Финансовъ или ликвидаціонная коммиссія немедленно заявляютъ о томъ суду для объявленія кредитнаго установленія несостоятельнымъ.

Тамъ же, ст 22.

Примѣчаніе. Если при ревизіи или при ликвидаціи обществъ взаимнаго кредита, кредитныхъ товариществъ, а также ссудо-сберегательныхъ товариществъ и кассъ, обнаружится, что долги кредитнаго установленія превышаютъ его имущество, не включая суммы обязательствъ членовъ или пайщиковъ, обезпечивающихъ кредитъ общества, товарищества или кассы, то въ первомъ случаѣ правленіе, по предложенію о томъ Министра Финансовъ, а въ послѣднемъ—ликвидаціонная коммиссія обязаны немедленно созвать общее собраніе членовъ или пайщиковъ. Заявленіе суду о несостоятельности названныхъ кредитныхъ установленій подается лишь въ томъ случаѣ, если недостающая на покрытіе долговъ сумма не будетъ пополнена членами или пайщиками порядкомъ, указаннымъ въ примѣчаніяхъ къ статьѣ 118.

Тамъ же, ст. 22, прим.; зак. 13 янв. 1912 г.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О закрытіи кредитныхъ установленій вслѣдствіе несостоятельности.

137. Кредитное установленіе закрывается вслѣдствіе несостоятельности порядкомъ, установленнымъ для производства дѣлъ о торговой несостоятельности, съ соблюденіемъ изложенныхъ ниже правилъ.

Тамъ же, ст. 23

§ 1. Объявленіе несостоятельности не отмѣняетъ дѣйствія тѣхъ спеціальныхъ правилъ по удовлетворенію долговъ несостоятельнаго, которыя, какъ правила устава Тифлисскаго общества взаимнаго кредита, утвержденнаго Высочайшей властью въ качествѣ спеціальнаго

закона, должны имѣть, согласно ст. 71 осн. зак. *), исключительное примѣненіе по вопросамъ, разрѣшаемымъ уставомъ, въ коемъ они находятся *(рѣш. 1883 г. № 103).*

138. Кредитное установленіе объявляется несостоятельнымъ, независимо отъ случаевъ, указанныхъ въ уставѣ судопроизводства торговаго для признанія должника неоплатнымъ, также и въ томъ случаѣ, если оно прекратитъ платежи, вслѣдствіе разстройства своихъ дѣлъ.

Тамъ же, ст. 24.

§ 1. Законъ (ст. 138 разд. X уст. кред.), по коему кредитное установленіе объявляется несостоятельнымъ независимо отъ случаевъ, указанныхъ въ уст. суд. торг. для признанія должника неоплатнымъ, также и въ томъ случаѣ, если оно прекратитъ платежи, является изъятіемъ изъ общаго правила, согласно которому прекращеніе всѣхъ платежей не служитъ самостоятельнымъ признакомъ несостоятельности *(рѣш. 1909 г. № 50).*

§ 2. Прекращеніе кредитнымъ установленіемъ платежей является самостоятельнымъ признакомъ несостоятельности такого учрежденія. Поэтому всякое кредитное установленіе, уже въ силу одного факта прекращенія имъ платежей, можетъ быть признано несостоятельнымъ должникомъ, помимо представленія, кромѣ установленія этого факта, другихъ доказательствъ неоплатности кредитнаго установленія (1893 г. № 1203, Д. I № 824).

139. Дѣло о несостоятельности кредитнаго установленія можетъ быть возбуждено, кромѣ случаевъ, указанныхъ въ уставѣ судопроизводства торговаго, также по сообщенію Министра Финансовъ и по заявленію ликвидаторовъ (ст. 136).

Тамъ же, ст. 25.

§ 1. Городская дума не въ правѣ, въ предупрежденіе несостоятельности городского банка, показать обращенною на покрытіе его убытковъ ту часть его основного капитала, которая была бы должна состоять

*) Ст. 47—79 осн. зак., изд. 1892 г., замѣнены въ изд. 1906 г. ст. 84—97, однако, ст. 71 не воспроизведена: ее замѣняетъ болѣе общая ст. 88, изд. 1906 г., согласно коей законы, особенно изданные для какой-либо мѣстности или части населенія, новымъ общимъ закономъ не отмѣняются, если въ немъ именно такой отмѣны не постановлено.—Примѣчаніе составителей.

въ распоряженіи города, но уже показана, съ согласія думы, въ отчетахъ банка, такъ какъ этимъ могли бы быть введены въ заблужденіе лица, вошедшія съ нимъ въ сдѣлки *(рѣш. 1896 г. № 7)*.

140. По дѣламъ о несостоятельности кредитнаго установленія представителямъ онаго назначается на явку въ судъ самый краткій срокъ. Они могутъ быть вызваны къ первому присутственному дню, слѣдующему за врученіемъ повѣстки.

Тамъ же, ст. 26.

§ 1. Хотя, по силѣ ст. 140 разд. X уст. кред., при производствѣ дѣлъ объ объявленіи несостоятельнымъ должникомъ кредитнаго установленія, судъ вызываетъ представителей общества въ кратчайшій срокъ, изъ чего очевидно, что законъ имѣетъ въ виду по возможности быстрое и безостановочное производство сихъ дѣлъ, однако никакая быстрота производства не освобождаетъ судъ отъ лежащей на немъ, въ качествѣ судебнаго мѣста, обязанности разсмотрѣнія и всесторонняго обсужденія дѣла, въ томъ числѣ и заявленій и доводовъ самого должника, и только при наличности законныхъ и несомнѣнныхъ признаковъ несостоятельности даннаго кредитнаго установленія судъ постановляетъ свое опредѣленіе объ объявленіи его несостоятельнымъ должникомъ (1894 г. № 1349, Д. I № 825).

141. Если судъ, предварительно разрѣшенія вопроса о признаніи кредитнаго установленія несостоятельнымъ, найдетъ необходимымъ произвести подробное изслѣдованіе дѣйствительнаго положенія его дѣлъ, то сообщаетъ о томъ Министру Финансовъ для назначенія ревизіи.

Тамъ же, ст. 27.

142. О результатѣ произведенной ревизіи Министръ Финансовъ сообщаетъ суду. Если ревизіею не будетъ обнаружено признаковъ, указывающихъ на разстройство дѣлъ кредитнаго установленія, то, по вступленіи въ законную силу опредѣленія суда о непризнаніи кредитнаго установленія несостоятельнымъ, результаты ревизіи объявляются во всеобщее свѣдѣніе.

Тамъ же, ст. 28.

143. Принявъ къ производству дѣло о несостоятельности кредитнаго установленія, судъ, въ случаѣ крайней въ томъ необходимости, можетъ, до постановленія опредѣленія о признаніи кредитнаго установленія несостоятельнымъ, принять предварительныя мѣры къ предохраненію массы, посредствомъ наложенія ареста на движимое и запрещенія на недвижимое его имущество.

Тамъ же, ст. 29.

144. Постановляя опредѣленіе о признаніи кредитнаго установленія несостоятельнымъ, судъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, назначаетъ необходимое, по своему усмотрѣнію, число присяжныхъ попечителей.

Тамъ же, ст. 30.

145. Надзоръ за дѣйствіями присяжныхъ попечителей можетъ быть возлагаемъ судомъ на одного изъ его членовъ. Въ такомъ случаѣ присяжные попечители исполняютъ лежащія на нихъ по уставу судопроизводства торговаго обязанности, не испрашивая разрѣшенія наличныхъ кредиторовъ.

Тамъ же, ст. 31

146. Вознагражденіе присяжнымъ попечителямъ опредѣляется судомъ, сообразно ихъ трудамъ, и, во всякомъ случаѣ, не можетъ превышать размѣровъ, установленныхъ въ статьяхъ 545 и 547 устава судопроизводства торговаго.

Тамъ же, ст. 32.

147. Лица, завѣдывавшія дѣлами кредитнаго установленія, относительно обязанностей по разысканію имущества и долговъ, подчиняются правиламъ, установленнымъ для несостоятельнаго должника или его приказчиковъ, за исключеніемъ правилъ, изложенныхъ въ статьѣ 423 устава судопроизводства торговаго, а также въ статьѣ 7 приложенія III къ примѣчанію при статьѣ 1400 устава гражданскаго судопроизводства.

Тамъ же, ст. 33

148. По дѣламъ о несостоятельности кредитнаго установленія, принесеніе жалобы не останавливаетъ ни производства дѣла, ни приведенія обжалованнаго опредѣленія суда въ исполненіе.

Тамъ же, ст. 34.

149. Ликвидація дѣлъ кредитнаго установленія производится конкурснымъ управленіемъ на общемъ основаніи, съ соблюденіемъ притомъ правилъ, въ нижеслѣдующихъ (150—157) статьяхъ изложенныхъ.

Тамъ же, ст. 35.

Конкурсное управленіе по дѣламъ кредитныхъ установленій (къ ст. 149 и слѣд.).

§ 1. При закрытіи городского общественнаго банка вслѣдствіе несостоятельности, привлеченіе городского общества къ отвѣтственности по претензіямъ кліентовъ банка можетъ имѣть мѣсто лишь по ликвидаціи дѣлъ банка, производимой конкурснымъ управленіемъ по правиламъ ст. 149 разд. X уст. кред., причемъ безразлично, дѣйствовалъ ли городской общественный банкъ на основаніи нормальнаго положенія 6 февраля 1862 г., или по правиламъ 26 апрѣля 1883 года *(рѣш. 1894 г. № 98)*.

§ 2. Коль скоро установлено, что вкладъ, сдѣланный кліентомъ въ городской общественный банкъ, впослѣдствіи ставшій несостоятельнымъ, оказывается не въ цѣлости и что въ счетъ полученныхъ кредиторами и предстоящихъ къ полученію изъ конкурса суммъ приняты не только собственныя имущества и деньги банка, но и его должниковъ, въ свою очередь объявленныхъ несостоятельными, то есть такіе источники удовлетворенія, коихъ по закону (ст. 1558 т. X ч. 1) не требуется ожидать даже для отвѣтственности несрочнаго поручителя, а не только для привлеченія къ отвѣту прямого хозяина и отвѣтчика, какимъ является городское общество, то кліентъ банка въ правѣ предъявить къ городскому обществу искъ о доплатѣ до полнаго размѣра претензіи, не выжидая реализаціи всего имущества банка, нынѣ составляющаго конкурсную массу, не говоря уже о реализаціи имущества должниковъ банка и даже должниковъ этихъ должниковъ *(рѣш. 1894 г. № 98)*.

150. Конкурсное управленіе можетъ хранить въ своей кассѣ до трехъ тысячъ рублей. Остальныя суммы, если онѣ не нужны для безотлагательнаго употребленія, отсылаются въ ближайшее установленіе Государственнаго банка.

Тамъ же, ст 36

151. Заявленія о долгахъ могутъ быть подаваемы какъ лично или чрезъ повѣреннаго, такъ и по почтѣ.

Тамъ же, ст 37

152. Долги, основанные на законныхъ операціяхъ кредитнаго установленія, ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть относимы къ четвертому разряду.

Тамъ же, ст. 38.

153. Постановленныя конкурснымъ управленіемъ опредѣленія объ отнесеніи долговъ къ родамъ и разрядамъ, въ случаѣ неявки кредиторовъ за полученіемъ съ нихъ копій, считаются объявленными кредиторамъ по истеченіи мѣсяца со дня припечатанія въ Сенатскихъ вѣдомостяхъ послѣдней публикаціи о вызовѣ ихъ для выслушанія опредѣленія. Публикація эта производится конкурснымъ управленіемъ порядкомъ, установленнымъ въ статьѣ 8 приложенія III къ примѣчанію при статьѣ 1400 устава гражданскаго судопроизводства.

Тамъ же, ст. 39.

154. Долги, которые не были еще заявлены суду, а также непредставленные суду документы въ подтвержденіе заявленныхъ долговъ, предъявляются конкурсному управленію въ шестимѣсячный срокъ, со дня припечатанія въ Сенатскихъ вѣдомостяхъ послѣдней публикаціи о несостоятельности кредитнаго установленія.

Тамъ же, ст. 40.

§ 1. Постановленія ст.ст. 492 и 510 уст. суд. торг. о послѣдствіяхъ незаявленія въ срокъ долговыхъ требованій примѣнимы и къ дѣламъ о несостоятельности кредитныхъ установленій (1897 г. № 1139).

155. Конкурсное управленіе, не ожидая заявленія претензій, дѣлаетъ, на основаніи книгъ и документовъ кредитнаго установленія, примѣрный расчетъ удовлетворенія.

Тамъ же, ст. 41.

156. Долги, предъявленные по истеченіи установленнаго срока (ст. 154), но до закрытія конкурснаго управленія, удовлетворяются изъ нерозданнаго еще имущества, изъ котораго отчисляется на удовлетвореніе ихъ, прежде всего, дивидендъ, по расчету, принятому при выдачѣ дивиденда другимъ кредиторамъ, а въ удовлетвореніи затѣмъ изъ остатка упомянутые долги участвуютъ наравнѣ съ другими долгами, своевременно заявленными.

Тамъ же, ст. 42.

§ 1. Буквальный смыслъ ст. 154 и 156 показываетъ, что, предоставляя извѣстную льготу кредиторамъ, своевременно не заявившимъ своихъ претензій, законъ въ то же время имѣлъ въ виду ограничить право представленія документовъ по заявленнымъ уже въ срокъ претензіямъ извѣстнымъ срокомъ, по истеченіи коего должно имѣть мѣсто, по ст. 492 уст. суд. торг., исключеніе претензіи изъ числа долговъ (1897 г. № 1139).

157. Свойство несостоятельности кредитнаго установленія не опредѣляется, но если конкурсное управленіе усмотритъ признаки противозаконныхъ дѣяній со стороны лицъ, завѣдывающихъ дѣлами кредитнаго установленія, то представляетъ о томъ немедленно на зависящее распоряженіе прокурора.

Тамъ же, ст. 43.

158. Вознагражденіе членамъ конкурснаго управленія опредѣляется судомъ, сообразно ихъ трудамъ, и во всякомъ случаѣ не можетъ превышать размѣра, установленнаго въ статьѣ 548 устава судопроизводства торговаго.

Тамъ же, ст. 44.

159. По дѣламъ о несостоятельности кредитныхъ установленій не допускаются мировыя сдѣлки и не примѣняются статьи 395—403 устава судопроизводства торговаго.

Тамъ же, ст 45.

160. По признаніи судомъ кредитнаго установленія несостоятельнымъ, Министру Финансовъ предоставляется, по соглашенію съ Министромъ Юстиціи, а по городскимъ общественнымъ банкамъ и по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, возложить ликвидацію дѣлъ кредитнаго установленія, взамѣнъ конкурснаго управленія, на особую ликвидаціонную коммиссію.

Тамъ же, ст 46

Ликвидаціонныя коммиссіи второго вида (къ ст. 160 и слѣд.).

§ 1. На точномъ основаніи ст. 137, 160 и 163 правилъ о закрытіи кредитныхъ установленій вслѣдствіе несостоятельности (св. зак. т. XI ч. 2 уст. кред. изд. 1903 г.), ликвидаціонная коммиссія, учреждаемая по распоряженію Министра Финансовъ, замѣняетъ конкурсное управленіе и обязана дѣйствовать на основаніяхъ, установленныхъ въ законѣ для сего послѣдняго *(рѣш. 1906 г. № 27)*.

§ 2. Ликвидаціонная коммиссія, учрежденная по дѣламъ несостоятельнаго городского общественнаго банка въ качествѣ конкурснаго управленія, не въ правѣ требовать отъ городского общества пополненія суммы, недостающей до полнаго удовлетворенія всѣхъ кредиторовъ городского банка; такое право принадлежитъ лишь отдѣльнымъ вкладчикамъ или заимодавцамъ банка, потому что ручательство городского общества за цѣлость ввѣренныхъ банку вкладовъ и принадлежащихъ ему суммъ имѣетъ всѣ признаки простого поручительства по общимъ гражданскимъ законамъ (ст. 1558 т. X ч. 1), а поручитель отвѣчаетъ передъ кредиторомъ, но отнюдь не передъ должникомъ, вслѣдствіе чего обязательство поручителя, не являясь имуществомъ должника, не можетъ быть отыскиваемо ликвидаціонною коммиссіею, имѣющею право предъявлять иски къ третьимъ лицамъ объ имуществѣ должника лишь въ предѣлахъ своей обязанности собирать это имущество *(рѣш. 1906 г. № 27)*.

§ 3. Въ случаѣ несостоятельности городского общественнаго банка, учрежденнаго на основаніи нормальнаго положенія 6 февраля 1862 г., городское общество, въ силу ручательства его и отвѣтственности за цѣлость вкладовъ, ввѣренныхъ банку, и всѣхъ суммъ его, обязано полностью удовлетворить вкладчиковъ по требованіямъ ихъ, возникающимъ изъ вкладовъ и подлежащимъ удовлетворенію изъ обезпечиваемыхъ источниковъ, дающихъ средства, достаточныя для того при правильной дѣятельности банка, т. е. обязано на возвращаемыя

вкладчикамъ суммы вкладовъ ихъ платить и % со времени объявленія банка несостоятельнымъ *(рѣш. 1902 г. № 29)*.

§ 4. При закрытіи городского общественнаго банка вслѣдствіе несостоятельности, привлеченіе городского общества къ отвѣтственности по претензіямъ клiентовъ банка можетъ имѣть мѣсто лишь по ликвидаціи дѣлъ банка, производимой конкурснымъ управленіемъ по правиламъ ст. 149 разд. X уст. кред.; слѣдовательно, съ этого времени возникаетъ для кредиторовъ банка право иска къ городскому обществу и начинается исковая давность, а не съ момента признанія городского общественнаго банка несостоятельнымъ *(рѣш. 1902 г. № 29)*.

§ 5. Въ случаѣ несостоятельности общества взаимнаго кредита, кредиторы его никакого права требованія къ членамъ общества не имѣютъ; такое право имѣетъ только ликвидаціонная коммиссія и не въ качествѣ уполномоченнаго заимодавцевъ, а во второмъ своемъ качествѣ—продолжателя правъ самого общества, какъ несостоятельнаго должника (ст. 163 разд. X уст. кред.) *(рѣш. 1895 г. № 88)*.

§ 6. Переходящее къ ликвидаціонной коммиссіи право общества взаимнаго кредита на предъявленіе къ членамъ своимъ основаннаго на уставѣ требованія о пополненіи ими убытковъ по операціямъ общества въ случаѣ его несостоятельности возникаетъ не въ день постановленія общаго собранія общества о закрытіи съ объявленіемъ несостоятельности его, а съ момента выясненія дѣйствительной суммы убытковъ его, т. е. съ момента открытія дѣйствій ликвидаціонной коммиссіи, и съ этого момента начинается теченіе давности, погашающее это право требованія *(рѣш. 1895 г. № 88)*

§ 7. Требовать отъ ликвидаціонной коммиссіи по дѣламъ несостоятельнаго общества взаимнаго кредита представленія по каждому изъ возбуждаемыхъ ею многочисленныхъ исковъ къ членамъ общества всѣхъ книгъ и документовъ, подтверждающихъ составленный ею въ качествѣ присутственнаго мѣста (ст. 160, 161 и 163 разд. X уст. кред. и ст. 438 уст. суд. торг.) расчетъ подлежащихъ возмѣщенію съ членовъ общества потерь, вмѣстѣ съ выписками и копіями для противной стороны, а отъ суда производства огульной повѣрки сихъ доказательствъ при отсутствіи всякихъ указаній на ту или другую неправильность расчета, особенно со стороны члена ликвидируемаго общества, имѣющаго полную возможность, по ст. 444 уст. суд. торг., провѣрить правильность означеннаго расчета,—было бы несообразнымъ ни съ достоинствомъ ликвидаціонной коммиссіи, какъ присутственнаго мѣста, составляющаго по дѣламъ ему ввѣреннымъ нижнюю степень коммерческаго суда (438 ст. уст. суд. торг.), ни даже съ инте-

ресами самихъ участниковъ ликвидируемаго общества, на которыхъ неизбѣжно пали бы всѣ немаловажные расходы, сопряженные съ такимъ до крайности сложнымъ способомъ веденія дѣлъ *(рѣш. 1897 г. № 50)*.

§ 8. Ст. 160 разд. X уст. кред. не имѣетъ отношенія къ распредѣленію дивиденда; судъ, какъ это явствуетъ изъ сопоставленія ст. 166 и 169, обязанъ войти въ разсмотрѣніе жалобы кредитора на отказъ ликвидаціонной коммиссіи въ назначеніи срока выдачи дивиденда или представленіи этого вопроса на обсужденіе суда; ст. 169 этому не препятствуетъ (1901 г. № 344, Д. I № 1158).

§ 9. Высочайше утвержденнымъ 24 мая 1908 г. положеніемъ совѣта министровъ (собр. узак. и расп. прав. № 54 — 1908 г., ст. 396) была учреждена ликвидаціонная коммиссія для страховыхъ операцій С.-Петербургской компаніи „Надежда“, каковая коммиссія, согласно 4 п. сего положенія, въ отношеніи коммиссіонно-транспортной и пароходной операціи пользовалась правами администрацій по дѣламъ торговымъ; положеніемъ же совѣта министровъ отъ 21 августа 1909 г. (собр. узак. и расп. прав. № 79—1909 г., ст. 690) ст. 4 положенія отъ 24 мая 1908 г. измѣнена въ томъ смыслѣ, что ликвидаціонная коммиссія въ отношеніи коммиссіонно-транспортной и пароходной операціи пользуется правами конкурснаго управленія.

§ 10. 10 сентября 1904 г. состоялось Высочайшее повелѣніе объ учрежденіи, въ изъятіе изъ общихъ законовъ, ликвидаціонной правительственной коммиссіи порядкомъ, установленнымъ на сей предметъ для частныхъ кредитныхъ установленій, по дѣламъ товарищества А. Печенкина и К⁰ (Д. I № 826).

161. Ликвидаціонная коммиссія составляется изъ предсѣдателя и четырехъ или шести членовъ, изъ которыхъ предсѣдатель и два или четыре члена назначаются Министромъ Финансовъ, по соглашенію съ Министромъ Юстиціи, а по дѣламъ о городскихъ общественныхъ банкахъ и по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, остальные же два члена избираются: въ тѣхъ городахъ, гдѣ существуютъ биржи—биржевымъ комитетомъ изъ почетнѣйшихъ торгующихъ на биржѣ купцовъ, а въ прочихъ городахъ и по дѣламъ городскихъ общественныхъ банковъ—городскою думою изъ лицъ, могущихъ быть избранными

въ должности по городскому общественному управленію (гор. пол., ст. 116).

Тамъ же, ст. 47; 1892 іюн. 11 (8708) пол., ст. 116.

162. Объ учрежденіи ликвидаціонной коммиссіи, равно и о закрытіи ея, Министръ Финансовъ доноситъ Правительствующему Сенату и сообщаетъ тому суду, въ которомъ производится дѣло о несостоятельности кредитнаго установленія.

1884 мая 22 (2249) прав., ст. 48.

163. Ликвидаціонная коммиссія производитъ ликвидацію дѣлъ кредитнаго установленія на основаніяхъ, установленныхъ для конкурснаго управленія, съ отступленіями, указанными въ нижеслѣдующихъ статьяхъ.

Тамъ же, ст. 49.

§ 1. Ст. 492 и 510 уст. суд. торг. обязательны и при несостоятельности кредитныхъ установленій (1897 г. № 1139).

§ 2. Порядокъ объявленія опредѣленій ликвидаціонныхъ коммиссій по дѣламъ несостоятельныхъ кредитныхъ установленій долженъ быть примѣненъ тотъ же, какой установленъ въ этомъ отношеніи въ ст. 501 уст. суд. торг. для объявленія опредѣленій конкурса (1897 г. № 649, Д. I № 1079; 1911 г. № 204, Д. I № 1079а).

164. Объ открытіи своихъ дѣйствій ликвидаціонная коммиссія публикуетъ порядкомъ, установленнымъ въ статьѣ 8 приложенія III къ примѣчанію при статьѣ 1400 уст. гражд. суд.

Тамъ же, ст. 50.

165. Если ликвидаціонная коммиссія усмотритъ въ отчетѣ присяжныхъ попечителей какія-либо упущенія, то входитъ о томъ съ представленіемъ непосредственно въ судъ.

Тамъ же, ст. 51.

166. Предметы, подлежащіе утвержденію общаго собранія кредиторовъ, представляются ликвидаціонною коммиссіею на разрѣшеніе суда.

Тамъ же, ст. 52.

167. По представленію ликвидаціонной коммиссіи, продажа имущества и выдача предварительнаго дивиденда можетъ быть разрѣшена судомъ и до исполненія коммиссіею всѣхъ ея обязанностей.

Тамъ же, ст 53.

168. Въ случаѣ разрѣшенія произвести выдачу дивиденда, ликвидаціонная коммиссія извѣщаетъ о томъ кредиторовъ посредствомъ публикаціи, производимой порядкомъ, установленнымъ въ статьѣ 8 приложенія III къ примѣчанію при статьѣ 1400 уст. гражд. суд.

Тамъ же, ст. 54.

169. Порядокъ внутренняго дѣлопроизводства ликвидаціонной коммиссіи опредѣляется особою инструкціею, составляемою Министромъ Финансовъ, по соглашенію съ Министромъ Юстиціи, а по дѣламъ о городскихъ общественныхъ банкахъ—и по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

Тамъ же, ст. 55.

170. Размѣръ вознагражденія предсѣдателю и членамъ ликвидаціонной коммиссіи опредѣляется Министромъ Финансовъ, по соглашенію съ Министромъ Юстиціи, не выходя изъ предѣловъ, установленныхъ въ статьѣ 548 уст. суд. торг.

Тамъ же, ст. 56.

§ 1. Полученныя ликвидаціонною коммиссіею при посредствѣ банковъ суммы, состоящія за кліентами ликвидируемаго предпріятія, должны принадлежать къ составу конкурсной массы и подлежатъ обложенію процентнымъ вознагражденіемъ въ пользу членовъ коммиссіи (1910 г. № 26, Д. I № 1223).

171. По исполненіи всѣхъ своихъ обязанностей, ликвидаціонная коммиссія представляетъ Министру Финансовъ для свѣдѣнія: 1) подробный отчетъ о всѣхъ своихъ

дѣйствіяхъ, 2) общій счетъ имущества и долговъ, и 3) примѣрный расчетъ удовлетворенія.

Тамъ же, ст. 57.

172. При закрытіи ликвидаціонной коммиссіи, окончаніе дѣлъ кредитнаго установленія можетъ быть возложено Министромъ Финансовъ на контору или отдѣленіе Государственнаго банка, а по городскимъ общественнымъ банкамъ, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ—на городскую управу.

Тамъ же, ст. 58; 1894 іюн. 6 (10767) уст.

173. Могущія возникать, при примѣненіи статей 115—172, сомнѣнія, не подлежащія рѣшенію судебныхъ мѣстъ, разрѣшаются Министромъ Финансовъ, по соглашенію съ Министромъ Юстиціи, а по дѣламъ о городскихъ общественныхъ банкахъ—и по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

1884 мая 22 (2249) прав., ст. 59.

ЧАСТЬ ПЯТАЯ.

Томъ XII, часть 1-я.

ОБЩІЙ УСТАВЪ РОССІЙСКИХЪ ЖЕЛѢЗНЫХЪ ДОРОГЪ.

РАЗДѢЛЪ ВТОРОЙ.

Глава третья.

О порядкѣ взысканія присужденныхъ съ желѣзныхъ дорогъ суммъ.

138. Желѣзная дорога вмѣстѣ со всѣми ея принадлежностями составляетъ имущество нераздѣльное. Присужденныя съ желѣзныхъ дорогъ взысканія не могутъ быть обращаемы ни на какіе принадлежащіе имъ предметы, а равно на имѣющіеся въ ихъ кассахъ денежные капиталы.

1885 іюн. 12 (3055) уст, ст. 138.

139. Мѣста и лица, приводящія въ исполненіе судебныя рѣшенія, или имѣющія право предъявлять требованія, которымъ законъ присвоилъ свойства безспорныхъ, повѣстки и требованія свои о взносѣ присужденныхъ или причитающихся съ желѣзной дороги суммъ обращаютъ въ правленіе общества или управленіе дороги, безъ указанія, при этомъ способовъ исполненія (уст. гражд. суд., изд. 1892 г., ст. 933 и слѣд.).

Тамъ же, ст. 139.

140. Если, въ трехмѣсячный срокъ отъ полученія повѣстки или окончательно опредѣлившагося требованія, правленіемъ или управленіемъ дороги (ст. 139) присужденная или требуемая сумма не будетъ доставлена мѣсту или лицу, исполняющему рѣшеніе, или предъявившему безспорное требованіе, то взыскателю предоставляется просить подлежащій судъ объ объявленіи общества, эксплоатирующаго дорогу — должницу, несостоятельнымъ.

Тамъ же, ст 140

§ 1. Объявленіе желѣзнодорожнаго общества несостоятельнымъ по уклоненію отъ оплаты въ надлежащій срокъ пользующагося по закону свойствомъ безспорности требованія допустимо, какъ явствуетъ изъ совокупнаго смысла ст. 138—140 и, въ частности, изъ подлинныхъ выраженій ст. 140 общ. уст. жел. дор., лишь подъ тѣмъ условіемъ, что требованіе это возможно признать окончательно опредѣлившимся; слѣдовательно, пока подобнаго рода требованіе не является окончательно и притомъ въ отношеніи именно даннаго желѣзнодорожнаго общества опредѣлившимся, не должно имѣть мѣста и объявленіе этого общества несостоятельнымъ *(рез. по д. № 2073—1911 г.)*.

§ 2. Постановленіе городской думы о наложеніи на желѣзнодорожное общество оцѣночнаго сбора съ принадлежащихъ сему послѣднему построекъ не можетъ быть почитаемо для общества окончательно опредѣлившимся, въ смыслѣ ст. 140 уст. жел. дор., требованіемъ, если жалоба, принесенная обществомъ на такое постановленіе, еще не разсмотрѣна Правительствующимъ Сенатомъ. Посему не можетъ быть признано несостоятельнымъ желѣзнодорожное общество, отказавшееся уплатить оцѣночный сборъ со своихъ построекъ впредь до разрѣшенія въ Сенатѣ жалобы на соотвѣтствующее постановленіе городской думы; вопросъ же о томъ, съ какого момента входятъ въ силу такія постановленія, лишенъ въ семъ отношеніи всякаго значенія *(рез. по д. № 2073—1911 г.)*.

§ 3. Особыя правила объявленія несостоятельности желѣзнодорожныхъ обществъ, изложенныя въ ст. 140 и сл. уст. жел. дор., основываются, какъ видно изъ законодательныхъ по сему предмету соображеній, на недопустимости частичнаго отчужденія имущества желѣзныхъ дорогъ, составляющаго одно нераздѣльное цѣлое, а равно и на невозможности задержанія наличныхъ суммъ, имѣющихся въ кассахъ дорогъ и обезпечивающихъ непрерывность желѣзнодорожной дѣятель-

ности; слѣдовательно, обращать взысканіе на суммы, внесенныя желѣзнодорожнымъ обществомъ въ депозитъ суда и поддержанію непрерывной дѣятельности общества уже не служащія, въ законѣ запрещенія нѣтъ; посему такія суммы могутъ быть обращаемы и на пополненіе безспорныхъ требованій казны, земствъ и городовъ, безотносительно къ тому, являются ли эти требованія окончательно опредѣлившимися въ смыслѣ ст. 140, каковая статья указываетъ лишь на условія открытія несостоятельности желѣзныхъ дорогъ *(рез. по д. № 6999—1912 г.)* *).

§ 4. По дѣламъ о несостоятельности частной желѣзной дороги, объявленной на основаніи постановленій ст.ст. 140—143 уст. жел. дор., подлежитъ учрежденію конкурсъ на основаніи общихъ правилъ о несостоятельности, донынѣ на такіе случаи не отмѣненныхъ (1908 г. № 1123а, Д. I № 960).

§ 5. Несостоятельность желѣзной дороги, которая при одной общей кассѣ имѣетъ и курортъ и гостиницу и буфетъ—торговая; дѣла о несостоятельности жел. дороги подвѣдомственны судебнымъ установленіямъ, а не административнымъ учрежденіямъ (1903 г. № 1061 и 1906 г. № 846, Д. I № 762).

§ 6. Правила на случай финансовой несостоятельности желѣзнодорожныхъ предпріятій, изложенныя въ ст. 140—143 общ. уст. жел. дор., непримѣнимы къ дѣламъ о несостоятельности подъѣздныхъ путей, каковыя дѣла должны производиться на общемъ основаніи *(рѣш. 1903 г. № 44)*.

141. Со дня истеченія установленнаго въ статьѣ 140 срока, желѣзной дорогѣ воспрещается, безъ разрѣшенія Министра Путей Сообщенія, выдача всякаго рода денежныхъ обязательствъ. Въ случаѣ нарушенія сего запрещенія, на означенныя обязательства распространяется дѣйствіе правила, изложеннаго въ статьѣ 1100 устава гражданскаго судопроизводства (изд. 1892).

Тамъ же, ст. 141

---

*) Изъ этой резолюціи съ несомнѣнностью слѣдуетъ, что, при наличности такихъ *свободныхъ* суммъ, кредиторы желѣзнодорожныхъ обществъ не въ правѣ домогаться объявленія должниковъ несостоятельными, пока означенныя суммы не будутъ исчерпаны обращеннымъ на нихъ взысканіемъ или пока не будетъ доказана недостаточность таковыхъ на удовлетвореніе взысканія.—Примѣчаніе составителей.

142. Признаніе желѣзнодорожнаго общества несостоятельнымъ влечетъ за собою: 1) немедленное взятіе эксплоатируемой имъ дороги въ казенное управленіе, и 2) ликвидацію дѣлъ несостоятельнаго общества.

Тамъ же, ст. 142.

143. Правительство, принявъ въ свое завѣдываніе желѣзную дорогу отъ несостоятельнаго общества, имѣетъ право: 1) временно продолжать эксплоатацію оной за счетъ общества съ обращеніемъ на удовлетвореніе кредиторовъ той части приносимыхъ дорогою доходовъ, которая окажется свободною за покрытіемъ всѣхъ эксплоатаціонныхъ расходовъ и за уплатою процентовъ и погашенія по обезпеченнымъ достояніемъ дороги обязательствамъ, или 2) приступить къ выкупу дороги у признаннаго несостоятельнымъ общества, не ожидая опредѣленнаго для сего уставомъ дороги срока, или же 3) продать дорогу съ публичнаго торга. Избраніе одного изъ сихъ способовъ удовлетворенія принадлежитъ совѣту по желѣзнодорожнымъ дѣламъ, постановленіе котораго по сему предмету представляется на Высочайшее утвержденіе чрезъ второй департаментъ Государственнаго Совѣта. Временное, за счетъ несостоятельнаго общества, казенное завѣдываніе дорогою можетъ продолжаться только впредь до окончательной ликвидаціи дѣлъ сего общества и, во всякомъ случаѣ, не долѣе пяти лѣтъ. Въ случаѣ выкупа дороги правительствомъ, послѣднее отвѣтствуетъ предъ кредиторами одною только выкупною суммою.

Тамъ же, ст. 143; 1906 апр. 23, собр. узак., 602, Имен. ук., I, II, ст. 2, А, п. а; апр. 24, собр. узак., 611, учр. ст. 69 п. 7.

144. Выкупъ правительствомъ желѣзной дороги совершается на основаніи условій, означенныхъ въ уставѣ дороги, буде между казною и обществомъ не послѣдуетъ особаго по сему предмету соглашенія.

1885 іюн. 12 (3055) уст., ст. 144.

ЧАСТЬ ШЕСТАЯ.

Томъ XVI, часть 2-я.

ПОЛОЖЕНІЕ О ВЗЫСКАНІЯХЪ ПО БЕЗСПОРНЫМЪ ДѢЛАМЪ КАЗНЫ.

РАЗДѢЛЪ ПЯТЫЙ.

Глава вторая.

Объ изъятіяхъ въ порядкѣ взысканія съ недвижимаго имущества.

358. Рудокопный заводъ, который состоитъ во владѣніи одного хозяина и находится не въ упадкѣ, а въ полномъ дѣйствіи, за взысканія съ владѣльца продаваемъ быть не можетъ, исключая неисправности въ платежѣ повинности горной, каковой случай причитается къ упадку завода; за взысканіе же заводъ взимается въ опеку, и изъ доходовъ съ него, оставляя только потребное число для безостановочнаго производства, удовлетворяются претензіи, доколѣ всѣ будутъ очищены.

1809 мая 26 (23662) ст. 1.

359. Въ заводѣ, принадлежащемъ нѣсколькимъ товарищамъ, который находится не въ упадкѣ, а въ полномъ дѣйствіи, надлежитъ брать въ опеку тѣ части, коихъ хозяева подверглись взысканію, если не имѣютъ на платежъ другого имѣнія, и, секвеструя съ нихъ доходъ, поступать, какъ сказано въ предшедшей (358) статьѣ.

Тамъ же, ст. 2.

360. Заводы, какъ въ единственномъ, такъ и въ общемъ многихъ участниковъ владѣніи состоящіе, пришедшіе въ упадокъ и бездѣйствіе, когда съ тѣмъ вмѣстѣ и владѣльцы ихъ впали въ неоплатность, продавать съ публичнаго торга безъ всякаго отлагательства и обращать вырученныя деньги на удовлетвореніе взысканій.

Тамъ же, ст. 3.

§ 1. Всѣ льготы и ограниченія, установленныя въ прежнее время правилами ч. 2 т. X св. зак. относительно принудительной продажи недвижимыхъ имѣній, отмѣнены уставомъ гражданскаго судопроизводства окончательно, за исключеніемъ лишь ст. 2045 (изд. 1857 г.) о недвижимыхъ населенныхъ имѣніяхъ; слѣдовательно, отмѣнены и ст. 2260—2262 (изд. 1857 г.) о невозможности продажи дѣйствующихъ рудокопныхъ заводовъ на удовлетвореніе взысканій съ ихъ собственниковъ *), а потому и собственникъ рудокопнаго завода, какъ таковой, можетъ быть объявленъ несостоятельнымъ на общемъ основаніи *(рѣш. 1879 г. № 286)*.

Глава третья.

О правахъ и отвѣтственности супруговъ при несостоятельности одного изъ нихъ по удовлетворенію взысканій.

365. Во всѣхъ случаяхъ, когда, вслѣдствіе требованій и правъ казны, имущество какого-либо лица подвергается запрещенію, аресту и описи или продажѣ, имѣніе, собственно женѣ его принадлежащее, остается неприкосновеннымъ.

1846 іюн. 17 (20138) ст. I.

366. Имѣніемъ собственнымъ жены несостоятельнаго, не подвергающимся никакимъ за мужа взысканіямъ, признаются: 1) приданое ея; 2) все, доставшееся ей по наслѣдству или же по дарственнымъ или инымъ записямъ и дру-

*) Однако, ст. 2260—2262 воспроизведены кодификаціоннымъ порядкомъ въ положеніи о взысканіяхъ по безспорнымъ дѣламъ казны (изд. 1910 г.), гдѣ онѣ, лишь съ незначительными редакціонными измѣненіями, значатся подъ ст. 358—360, текстъ коихъ воспроизведенъ выше.—Примѣчаніе составителей.

гимъ законнымъ актамъ отъ ея родителей, родственниковъ, или и постороннихъ, а не отъ мужа; 3) все пріобрѣтенное ею самою на капиталы, полученные ею въ приданое или дошедшіе къ ней также по наслѣдству, даренію или инымъ законнымъ образомъ отъ ея родителей, родственниковъ или постороннихъ, а не отъ мужа; 4) все, какимъ бы то ни было образомъ, ею пріобрѣтенное, даже и все подаренное ей мужемъ ея, если со времени сего пріобрѣтенія, или учиненія сего дара, до наложенія общаго на все его имущество взысканія, протекло не менѣе *десяти* лѣтъ. Въ случаяхъ, когда женою производится какой-либо торгъ отдѣльно отъ мужа, собственнымъ имѣніемъ ея признается и все то, что составляетъ ея особый капиталъ, и то, что на основаніи представленныхъ купеческихъ книгъ окажется пріобрѣтеннымъ ею посредствомъ торговыхъ оборотовъ сего капитала.

1846 іюн. 17 (20138) ст II

367. Если даръ отъ несостоятельнаго мужа женѣ учиненъ, или же имѣніе пріобрѣтено ею не на капиталы, полученные ею въ приданое или дошедшіе къ ней по наслѣдству, даренію или инымъ законнымъ образомъ отъ ея родителей, родственниковъ или постороннихъ, а отъ мужа въ продолженіе послѣднихъ, предъ наложеніемъ общаго на его имущество взысканія, *десяти* лѣтъ, то сіе подаренное ей или пріобрѣтенное ею имѣніе подвергается запрещенію или аресту вмѣстѣ съ имуществомъ несостоятельнаго и поступаетъ въ продажу на удовлетвореніе кредиторовъ его, или лежащаго на немъ взысканія, буде все прочее имущество мужа окажется недостаточнымъ на уплату сихъ взысканій. Впрочемъ женѣ дозволяется, при аукціонной продажѣ подареннаго ей мужемъ, или инымъ образомъ пріобрѣтеннаго ею имущества, удержать оное за собою по предложенной за него высшей цѣнѣ, или же, не допуская онаго до продажи, принять на себя обязан-

ность, съ согласія кредиторовъ или съ представленіемъ надлежащаго обезпеченія, заплатить ту часть взысканій съ мужа, которая на немъ останется по продажѣ всего прочаго его имѣнія.

1846 іюн 17 (20138) ст. III.

368. Имѣніе, купленное у оказавшагося впослѣдствіи несостоятельнымъ женою его въ послѣдніе, предъ наложеніемъ общаго на все его имущество взысканія, *десять* лѣтъ, признается ея неприкосновенною по взысканіямъ съ мужа собственностію въ такомъ лишь случаѣ, когда будетъ доказано, что имѣніе пріобрѣтено ею, какъ въ статьѣ 366 означено, на капиталы, полученные ею въ приданое, или же дошедшіе къ ней по наслѣдству, дареніямъ или инымъ законнымъ актамъ отъ ея родителей, родственниковъ или и постороннихъ, а не отъ мужа.

Тамъ же, ст. IV

369. Если имѣніе, подаренное или инымъ образомъ безмездно переданное мужемъ женѣ въ продолженіе послѣднихъ, предъ открытіемъ его несостоятельности, *десяти* лѣтъ, а равно и то, которое также въ теченіе послѣднихъ, предъ открытіемъ сей несостоятельности, *десяти* лѣтъ пріобрѣтено не на капиталы, полученные ею въ приданое, или же дошедшіе къ ней по наслѣдству, дареніе или инымъ законнымъ актамъ отъ ея родителей, родственниковъ или и постороннихъ, подарено ею, продано или заложено кому-либо другому, то совершенные на сіе акты остаются ненарушимыми, но она обязана, въ случаѣ, когда прочимъ имуществомъ мужа не будутъ покрыты всѣ лежащія на немъ взысканія, внести на пополненіе сего недостатка, изъ собственнаго имѣнія своего, сумму денегъ, равную цѣнѣ подареннаго ей мужемъ и проданнаго или переданнаго ею другому имущества, или же сумму, полученную ею при отдачѣ онаго въ залогъ, если не докажетъ

удовлетворительнымъ образомъ, что сіе имѣніе продано или заложено ею для уплаты другихъ взысканій съ мужа. Впрочемъ сія обязанность, по смерти жены несостоятельнаго, не распространяется на ея наслѣдниковъ.

Тамъ же, ст. V

370. Жена несостоятельнаго, при наложеніи на все его имущество взысканія, обязана представить доказательства на принадлежность ей того имѣнія, которое по правиламъ, въ статьѣ 366 постановленнымъ, признается ея неприкосновенною, по взысканіямъ съ мужа, собственностію. Достаточными законными для сего доказательствами почитаются:

1) Въ отношеніи къ приданому: рядныя записи, совершенныя порядкомъ, установленнымъ въ законахъ гражданскихъ (изд. 1900 г., ст. 1006 и 1007).

2) Въ отношеніи къ недвижимымъ имѣніямъ, дошедшимъ по наслѣдству, куплѣ или даренію: духовныя завѣщанія, поколѣнныя росписи, раздѣльныя, дарственныя или иныя записи, купчія и другіе крѣпостные акты, или же акты о вводѣ во владѣніе.

3) Въ отношеніи къ несоставлявшимъ часть приданаго имуществамъ движимымъ, купленнымъ или полученнымъ по наслѣдству или подареннымъ: описи, счеты или иныя бумаги, или показанія достовѣрныхъ свидѣтелей.

1846 іюн. 17 (20138) ст. VI; 1857 ноябр. 11 (32422).

371. Сверхъ имущества, которое, на основаніи означенныхъ въ предшедшей (370) статьѣ доказательствъ, должно быть признаваемо отдѣльною неприкосновенною собственностію жены несостоятельнаго, не могутъ также ни въ какомъ случаѣ быть подвергаемы секвестру и обращаемы на уплату взысканій съ мужа слѣдующіе вещи и предметы: 1) женскія платья и бѣлье; 2) половина мебели, находящейся въ домѣ общаго ея съ мужемъ житель-

ства, и половина всей, служащей въ хозяйствѣ, посуды, 3) половина столоваго серебра, хотя бы оно все было означено однимъ гербомъ или именемъ мужа; 4) половина экипажей, лошадей и упряжи. Предметы, означенные въ пунктахъ 2—4 сей статьи, оцѣниваются узаконеннымъ для сего порядкомъ, и жена имѣетъ право выбрать нѣкоторые изъ нихъ, по усмотрѣнію своему, на половину оцѣночной суммы. Когда же сіи предметы такого рода, что не могутъ быть раздѣлены въ натурѣ по соразмѣрности съ ихъ цѣною, то всѣ они продаются, и жена получаетъ половину вырученной суммы.

1846 іюн 17 (20138) ст. VIII

372. Если, при наложеніи общаго на все имущество должника взысканія, жена его скроетъ или приметъ участіе въ сокрытіи всего или части его имущества, то, по изобличеніи въ семъ, она, независимо отъ наказанія, за подлоги опредѣленнаго (улож. наказ., изд. 1885 г., ст. 1164), обязывается возвратить все утаенное и заплатить указные съ цѣны онаго проценты за все время сокрытія сего имущества.

Тамъ же, ст. IX.

373. Все, постановленное въ статьяхъ 366—369 о имѣніяхъ, подаренныхъ и проданныхъ женѣ мужемъ, оказавшимся впослѣдствіи несостоятельнымъ, распространяется и на случаи, когда также по несостоятельности, или инымъ законнымъ причинамъ, будетъ наложено взысканіе на все имущество жены, подарившей или инымъ образомъ безмездно передавшей какую-либо часть онаго мужу. Равнымъ образомъ постановленія предшедшей (372) статьи распространяются на мужей, которые будутъ изобличены въ сокрытіи или въ содѣйствіи къ сокрытію всего или части имѣнія несостоятельныхъ женъ своихъ, при наложеніи общаго на все ихъ имущество взысканія.

Тамъ же, ст. X.

§ 1. Въ случаѣ несостоятельности мужа, по ея объявленіи, за долги его можетъ подлежать отвѣтственности и имущество жены на основаніи ст. 30 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гражд. суд. и ст. 365—373 полож. взыск. безсп. дѣл. казны (ст. 413—421 полож. взыск. гражд., изд. 1892 г.) *(рѣш. 1874 г. № 377).*

§ 2. Имущество жены, пріобрѣтенное ею отъ оказавшагося впослѣдствіи несостоятельнымъ мужа, никоимъ образомъ не сливается съ его имуществомъ, поступающимъ въ конкурсную массу, и хотя подлежитъ обращенію на пополненіе его долговъ, но въ особомъ, установленномъ именно для такихъ случаевъ, порядкѣ (ст. 367 полож. взыск. безсп. дѣл. казны), причемъ жена сохраняетъ, такъ сказать, до послѣдней минуты самостоятельныя права свои на это имущество, укрѣпленныя за нею актами, по коимъ оно было ею пріобрѣтено; уничтоженія же сихъ актовъ, какъ актовъ пріобрѣтенія, признанія ихъ недѣйствительными въ силу того лишь, что жена не доказала пріобрѣтенія ею отъ мужа имущества не на его деньги, законъ не требуетъ и не допускаетъ, устанавливая лишь порядокъ обращенія такого имущества жены на пополненіе долговъ несостоятельнаго мужа *(рѣш. 1895 г. № 67).*

§ 3. Исключая имуществъ, пріобрѣтенныхъ женою несостоятельнаго въ послѣдніе 10 лѣтъ до открытія несостоятельности, законъ все остальное имущество жены ограждаетъ отъ отвѣтственности за долги мужа, если оно пріобрѣтено ею по законнымъ актамъ не отъ мужа (ст. 366 полож. взыск. безсп. дѣл. казны) и представленъ, въ качествѣ доказательства принадлежности ей этого имущества, крѣпостной актъ (ст. 370 того же полож.); доказывать же пріобрѣтеніе за капиталъ, не дошедшій отъ мужа, жена обязана лишь по отношенію къ имуществамъ движимымъ, а равно имѣніямъ, пріобрѣтеннымъ отъ мужа *(рѣш. 1872 г. № 334).*

Приложеніе къ шестой части.

Томъ XVI, часть 2-я (1892 г. съ прод. 1895 г.).

ЗАКОНЫ О СУДОПРОИЗВОДСТВѢ ГРАЖДАНСКОМЪ *).

РАЗДѢЛЪ ПЯТЫИ.

Глава шестая.

О судопроизводствѣ по дѣламъ лицъ несостоятельныхъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

Объ удовлетвореніи заимодавцевъ.

509. Взысканія на несостоятельномъ должникѣ могутъ быть: 1) или одни частныя, 2) или одни казенныя, 3) или тѣ и другія вмѣстѣ.

510. Въ первомъ случаѣ взысканія удовлетворяются нижеслѣдующимъ образомъ:

1) Закладныя на недвижимыя и на движимыя имущества, и домовыя заемныя письма, закладомъ обезпеченныя, по коимъ сохранены всѣ предписанныя правила,

*) Послѣ 1895 года не было издаваемо продолженій къ законамъ о судопроизводствѣ гражданскомъ, а часть этихъ законовъ даже выдѣлена съ 1910 года въ особое положеніе о взысканіяхъ по безспорнымъ дѣламъ казны. Вопросъ о томъ могутъ ли и нынѣ, несмотря на повсемѣстное введеніе въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года, быть почитаемы сохраняющими силу какіе либо законы о судопроизводствѣ гражданскомъ, кромѣ вошедшихъ въ названное положеніе, представляется весьма спорнымъ. Въ виду такой спорности вопроса, мы здѣсь даемъ, въ видѣ приложенія къ шестой части нашего сборника, текстъ тѣхъ статей изъ сихъ законовъ, которыя касаются несостоятельности и были изъясняемы рѣшеніями Правительствующаго Сената.—Примѣчаніе составителей.

удовлетворяются всею должною суммою съ процентами изъ заложеннаго и просроченнаго имѣнія (ср. ст. 626).

2) По заемнымъ письмамъ, подписаннымъ счетамъ и договорамъ, въ отношеніи коихъ равномѣрно сохранены всѣ предписанныя правила по засвидѣтельствованію оныхъ, по совершенію и представленію ко взысканію, дѣлается удовлетвореніе и платежъ изъ всего прочаго должникова имѣнія.

3) По обязательствамъ, договорамъ и всякаго рода актамъ домашнимъ, писаннымъ вопреки установленнымъ о гербовомъ сборѣ правиламъ, дѣлается удовлетвореніе только изъ того имѣнія, которое останется послѣ полнаго удовлетворенія всѣхъ обязательствъ, законнымъ образомъ совершенныхъ.

4) Буде такового имѣнія недостаточно, то присоединяются остатки изъ суммы, вырученной за просроченное по закладнымъ недвижимое имѣніе съ публичной продажи (ср. ст. 624), которая при семъ упадкѣ должника непремѣнно должна быть учинена, не пріемля выкупа ни отъ закладчика (ср. ст. 619), ни отъ его родственниковъ (ср. ст. 625).

5) Сверхъ того, предоставляется по требованію взыскателей обратить и излишки, какіе могутъ быть отъ аукціонной продажи просроченнаго по закладнымъ и домовымъ заемнымъ письмамъ движимаго того должника имѣнія, когда требованіе сіе застанетъ прежде утвержденія заимодавцу того имѣнія отъ присутственнаго мѣста.

6) Если и засимъ имѣнія должникова будетъ недостаточно на удовлетвореніе частныхъ взысканій, то по тѣмъ изъ нихъ, которыя обезпечены поручительствомъ, обязаны сдѣлать удовлетвореніе поручители.

7) По просроченнымъ заемнымъ обязательствамъ несостоятельнаго, считаются и причисляются къ капитальной долговой суммѣ узаконенные проценты безъ неустойки

и то по день несостоятельности; по счетамъ же и контрактамъ предоставляется конкурсу полагать или нѣтъ сіи проценты, смотря по истинѣ всей претензіи.

8) Если обязательствамъ сроки еще не пришли по день несостоятельности, то изъ настоящей суммы таковыхъ обязательствъ вычитаются указные проценты, считая со дня несостоятельности по день срока.

Законная неустойка (къ ст. 509 и 510 зак. суд. гражд.).

§ 1. Ст. 510 зак. суд. гражд. (изд. 1892 г.), опредѣляя порядокъ удовлетворенія взысканій съ лицъ, пришедшихъ въ несостоятельность, въ п. 1 установляетъ первенство претензій, основанныхъ на закладныхъ актахъ и на домовыхъ заемныхъ письмахъ, закладомъ обезпеченныхъ, въ п. 2 и 4—6 указываетъ источники для удовлетворенія исковъ по заемнымъ письмамъ, подписаннымъ счетамъ и договорамъ, въ п. 7 объясняетъ самый расчетъ удовлетворенія кредиторовъ; здѣсь законъ полагаетъ различіе между просроченными заемными обязательствами, дозволяя считать по онымъ и причислять къ капитальной суммѣ узаконенные проценты безъ неустойки, и между счетами и контрактами, по которымъ конкурсъ уполномоченъ полагать или нѣтъ сіи %, смотря по истинѣ всей претензіи; не подлежитъ сомнѣнію, что въ п. 7 разумѣется не договорная, а законная неустойка, которая закономъ опредѣляется за неисправность въ платежѣ по заемнымъ обязательствамъ (ст. 1574 т. X ч. 1) и взыскивается, хотя бы въ обязательствѣ и не было о томъ сказано; неустойка же договорная, могущая служить предметомъ отдѣльнаго отъ главнаго, самостоятельнаго договора, не можетъ быть исключена изъ счета долговъ несостоятельнаго, какъ договоръ, правильно составленный и долженствующій быть исполненнымъ во всякомъ случаѣ еще до признанія несостоятельности контрагента (ср. ст. 488 п. 3 уст. суд. торг.) *(рѣш. 1871 г. № 159).*

513. Если на неисправномъ казенномъ должникѣ откроются вмѣстѣ съ казенными частныя взысканія, то въ сихъ случаяхъ должно поступать на нижеслѣдующемъ основаніи:

1) Если въ то время, когда сдѣлаются извѣстны на одного должника невыплаченныя обязательства частныхъ

людей, произойдетъ на него же по контрактамъ и другимъ обязательствамъ и казенное взысканіе, а другого должникова свободнаго имѣнія на заплату казнѣ недостаточно, то надлежитъ удовлетворять оное изо всего, что есть, наравнѣ съ тѣми обязательствами безъ залоговъ, которыя даны прежде или единовременно съ тѣмъ, какъ взысканіе казенное присуждено и сдѣлалось по присутственнымъ мѣстамъ гласно. Правило сіе распространяется и на штрафы, взыскиваемые съ несостоятельныхъ должниковъ за неправыя по дѣламъ ихъ апелляціи, причисляя оные къ массѣ конкурсныхъ долговъ несостоятельнаго въ такомъ только случаѣ, если откроются они въ узаконенный для предъявленія исковъ срокъ.

2) Если обязательства крѣпостныя безъ залога, а домовыя и съ залогомъ движимымъ окажутся данными послѣ присужденія и огласки по присутственнымъ мѣстамъ казеннаго взысканія, то удовлетвореніе оныхъ имѣетъ быть послѣ полнаго удовлетворенія казны изъ того, что затѣмъ останется.

3) Исключаются изъ сего закладныя на недвижимыя имѣнія, совершенныя установленнымъ порядкомъ, которыя и не могутъ быть совершены тогда, когда есть запрещеніе, каковое всегда предшествуетъ, по законамъ, казенному взысканію. Когда же запрещенія не было и закладная совершена, то она имѣетъ при всѣхъ оныхъ случаяхъ полную силу, и остается въ удовлетвореніе казеннаго взысканія одинъ тотъ излишекъ, какой останется за удовлетвореніемъ заимодавца изъ вырученной суммы чрезъ предписанную просроченныхъ имѣній публичную продажу, которая непремѣнно въ семъ случаѣ произведена быть должна, какъ недвижимому, такъ и движимымъ вещамъ, какія застанетъ казенное взысканіе прежде утвержденія заимодавцамъ.

4) Подъ именемъ казенныхъ взысканій въ предшедшихъ пунктахъ разумѣются тѣ, которыя не обезпечены

залогомъ и поручительствомъ; взысканія же, кои обезпечены тѣмъ или другимъ, присоединяются въ вышеозначенное право тогда, когда по продажѣ залоговъ и по взысканіи съ поручителей не будутъ сполна удовлетворены. Между тѣмъ, буде должниково имѣніе уже продано и удовлетвореніе на долги роздано, а казенное взысканіе поступитъ послѣ, то проданное и розданное не поворачивается.

5) Закладныя, совершенныя на недвижимыя имѣнія, дома, торговыя бани и фабричныя строенія, заложенные въ государственныхъ кредитныхъ установленіяхъ, или находящіеся въ залогѣ по дѣламъ съ казною или по долговымъ обязательствамъ съ частными лицами (зак. гражд., изд. 1887 г., ст. 1630[1] и прим.), удовлетворяются изъ суммы, вырученной отъ продажи заложеннаго имѣнія, по уплатѣ сполна долговъ, прежде совершенія закладной тѣмъ имѣніемъ обезпеченныхъ.

Примѣчаніе. Въ случаѣ несостоятельности виновнаго въ преступленіи или проступкѣ, постановленіемъ о денежномъ съ него взысканіи не нарушаются права другихъ лицъ по какимъ-либо искамъ и по обязательствамъ, прежде учиненія того преступленія или проступка заключеннымъ.

Преимущественныя права казны (къ ст. 513 зак. суд. гражд.).

§ 1. Ст. 513 зак. суд. гражд. (изд. 1892 г.), предоставляющая право казнѣ на преимущественное удовлетвореніе ея претензіи передъ претензіей частныхъ кредиторовъ съ момента возникновенія обязательства, какъ относящаяся къ праву матеріальному, сохранила свое значеніе и по изданіи въ 1868 г. правилъ о производствѣ дѣлъ о несостоятельности *(рѣш. 1877 г. № 321).*

515. Заимодавцы, предъявившіе долговыя требованія свои послѣ публикаціи о несостоятельности не въ установленные сроки (ст. 504 и 505), не теряютъ права иска, если не пропустили десятилѣтней давности; но лишаются права на полученіе равномѣрнаго удовлетворенія изъ той общей массы имѣнія должника, которое поступило въ раз-

дѣлъ между заимодавцами, предъявившими въ конкурсѣ требованія свои въ назначенные сроки.

§ 1. Такъ какъ, по ст. 530 уст. суд. торг., всякое имущество несостоятельнаго, обращается на удовлетвореніе прежнихъ долговъ его, въ конкурсъ вступившихъ, предпочтительно всѣмъ новымъ, то ст. 515 зак. суд. гражд. (изд. 1892 г.), указывающая размѣръ удовлетворенія по требованіямъ, предъявленнымъ не въ установленные сроки послѣ публикаціи о несостоятельности должника, можетъ быть примѣнена по взысканіямъ съ такого должника лишь по исполненіи правила ст. 530 уст. суд. торг. *(рѣш. 1871 г. № 282).*

ЧАСТЬ СЕДЬМАЯ.

Томъ XV.

УЛОЖЕНІЕ О НАКАЗАНІЯХЪ УГОЛОВНЫХЪ И ИСПРАВИТЕЛЬНЫХЪ.

РАЗДѢЛЪ ВОСЬМОИ.

Глава двѣнадцатая.

О нарушеніи постановленій о кредитѣ.

1163 (по прод. 1906 г.). Кто изъ лицъ, производящихъ торговлю, будетъ, предписаннымъ для сего порядкомъ, изобличенъ въ злонамѣренномъ банкротствѣ, тотъ за сіе подвергается:

лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія на время отъ четырехъ до пяти лѣтъ.

1845 авг. 15 (19283) ст. 1582; 1863 апр. 17 (39504) I; 1864 ноябр. 20 (41476) ст. 27; (41477) ст. 8; 1865 февр. 9 (41779) пол; 1868 іюл. 1 (46067); 1898 іюн. 8 (15601); 1900 іюн. 10 (18777), мн. Гос. Сов А, I; врем. прав, ст. 1—2; іюн. 12 (18839) I, IV.

§ 1. Вопросъ о родѣ несостоятельности и въ судѣ гражданскомъ имѣетъ существенное значеніе, хотя бы уже потому, что опредѣленіе гражданскаго суда по сему вопросу не лишено значенія для уголовнаго, такъ какъ законы уголовные различаютъ между собою торговую

и неторговую несостоятельность не только по разряду и роду наказанія за нихъ установленнаго (ст. 1163 и ст. 1166 улож. наказ.), но и по признакамъ или составу преступленія, поэтому гражданскій судъ обязанъ, до обсужденія о свойствѣ несостоятельности, разрѣшить сперва вопросъ о родѣ ея *(рѣш. 1879 г. № 158).*

§ 2. Согласно уставу суд. торг., для признанія лицъ торговаго сословія банкротами злостными достаточно изобличенія ихъ въ неведеніи установленныхъ торговыхъ книгъ, а вовсе не требуется скрытія или истребленія ими книгъ или совершенія какихъ-либо иныхъ подлоговъ или скрытія отъ кредиторовъ части своего имущества. Это положеніе сохраняетъ силу и послѣ закона 1 іюля 1868 г., который положительно указываетъ, что коммерческіе суды разсматриваютъ и рѣшаютъ дѣла о торговой несостоятельности по установленнымъ въ уст. суд. торг. правиламъ *(рѣш. угол. 1869 г. № 877).*

§ 3. Лицо, признанное со стороны гражданскаго суда злостнымъ банкротомъ, хотя и можетъ быть оправдано въ этомъ преступленіи по приговору уголовнаго суда, но не можетъ быть освобождено, безъ суда, отъ уголовнаго преслѣдованія, ибо дѣйствительность и свойство событія, послужившаго основаніемъ гражданскому суду къ признанію подсудимаго злостнымъ банкротомъ, остаются въ своей силѣ. Исключеніе изъ этого правила можетъ быть допущено лишь въ томъ случаѣ, когда по предварительному слѣдствію, произведенному по воспослѣдованіи опредѣленія гражданскаго суда, откроются особыя обстоятельства, измѣняющія основанія, принятыя въ этомъ опредѣленіи. Хотя такое исключеніе изъ общаго правила и не указано въ законѣ, но оно само собою разумѣется изъ того, что по обвиненію въ злостномъ банкроствѣ преданію обвиняемаго суду должно предшествовать предварительное слѣдствіе (уст. угол. суд. ст. 201 и 544), при которомъ обстоятельства дѣла, бывшія въ виду гражданскаго суда, могутъ совершенно измѣниться; преданіе же кого-либо суду по обстоятельствамъ несуществующимъ или измѣнившимся не могло входить въ намѣреніе законодателя *(рѣш. угол. 1869 г. № 877).*

§ 4. Указаніе гражданскаго суда на существованіе въ дѣлѣ признаковъ злостнаго банкротства не равносильно окончательному установленію факта виновности несостоятельнаго должника въ этомъ преступленіи (ст. 390 уст. суд. торг. и ст. 1166 улож. наказ.), каковое установленіе принадлежитъ лишь уголовному суду (рѣш. угол. 1869 г. № 877 и др.), для котораго заключеніе гражданскаго суда о свойствѣ несостоятельности не признается обязательнымъ *(рѣш. 1881 г. № 42).*

1164. Лица, участвовавшія въ подлогахъ злонамѣреннаго банкрота, подвергаются:

наказаніямъ по общимъ правиламъ, въ статьѣ 119 сего уложенія постановленнымъ о сообщникахъ въ преступленіи.

Такимъ же наказаніямъ подвергаются и наслѣдники злонамѣреннаго банкрота, которые, получивъ отъ него въ наслѣдство капиталы, состоявшіе въ кредитныхъ установленіяхъ и поступившіе къ нимъ по особеннымъ законамъ сихъ установленій, не представятъ оныхъ въ конкурсъ на удовлетвореніе долговъ.

1845 авг. 15 (19283) ст. 1583.

§ 1. Признаніе подсудимаго виновнымъ въ томъ, что онъ не только взялъ отъ несостоятельнаго вексель заднимъ числомъ, но и искалъ по этому векселю уплаты, подходитъ подъ понятіе не покушенія, а законченнаго пособничества въ злостномъ банкротствѣ *(рѣш. угол. 1885 г. № 13)*.

§ 2. Сознаніе несостоятельнаго должника на судѣ, при отобраніи отъ него подписки, и тѣ льготы, которыя обѣщаетъ ему законъ за такое сознаніе, не могутъ быть распространяемы на соучастниковъ несостоятельнаго и не могутъ умалять ихъ виновность *(рѣш. угол. 1885 г. № 13)*.

1165. Кто изъ лицъ, производящихъ торговлю, будетъ признанъ банкротомъ неосторожнымъ, тотъ

лишается правъ торговли и, по требованію и усмотрѣнію заимодавцевъ, заключается въ тюрьму на время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ.

Тамъ же, ст. 1584; 1863 апр. 17 (39504) VII; 1865 февр. 9 (41779) пол.; 1898 іюн. 8 (15601).

§ 1. Уголовныя послѣдствія неосторожнаго банкротства лицъ, производящихъ торговлю, точнымъ и одинаковымъ образомъ опредѣлены въ уложеніи о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ (ст. 1165) и въ уставѣ судопроизводства торговаго (ст. 529) и состоятъ въ томъ, что неосторожный банкротъ лишается правъ торговли и, по

требованію и усмотрѣнію заимодавцевъ, заключается въ тюрьму на время отъ 8 мѣсяцевъ до 1 года 4 мѣсяцевъ. Обязанность же платить долги (ст. 530 уст. суд. торг.) возникаетъ не изъ правонарушенія, а изъ предшествующихъ обязательствъ *(рѣш. 1889 г. № 15).*

1166 (по прод. 1906 г.). Кто изъ лицъ, не производящихъ торговли, будетъ признанъ должникомъ злостнымъ, т. е. такимъ, о коемъ доказано, что онъ, впавши въ неоплатные долги, съ умысломъ, для избѣжанія платежа оныхъ, перекрѣпилъ свое имѣніе или передалъ оное безденежно въ другія руки, или же посредствомъ подставныхъ ложныхъ заимодавцевъ, или инымъ способомъ скрылъ дѣйствительно свое имѣніе или часть онаго, во вредъ не удовлетворенныхъ вполнѣ заимодавцевъ, тотъ за сіе подвергается:

лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія по четвертой степени статьи 31 (по прод.) сего уложенія.

1845 авг 15 (19283) ст. 1585; 1863 апр. 17 (39504) I, VI; 1865 февр. 9 (41779) пол.; 1870 март 31 (48206) I; 1898 іюн. 8 (15601); 1900 іюн. 10 (18777) мн. Гос. Сов., А, I; врем. прав., ст. 3, 4; іюн. 12 (18839) I, IV.

См. §§ 1—6 подъ ст. 29 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гражд. суд., а равно § 4 подъ ст. 1163 улож. наказ.

§ 1. Взятіе, послѣ описи и назначенія въ продажу имѣній злостнаго должника, заднимъ числомъ, безденежныхъ обязательствъ съ цѣлью лишить дѣйствительныхъ его кредиторовъ удовлетворенія и предъявленіе сихъ обязательствъ ко взысканію безспорно представляетъ ту безденежную передачу имущества подставнымъ ложнымъ заимодавцамъ, о коей говоритъ ст. 1166 *(рѣш. угол. 1885 г. № 13).*

1167. Лица, участвовавшія въ подлогахъ злостнаго должника, подвергаются за сіе участіе:

наказаніямъ по общимъ правиламъ, постановленнымъ о сообщникахъ въ преступленіи въ статьѣ 119 сего уложенія.

Такимъ же образомъ наказываются и наслѣдники злостнаго должника, которые, получивъ по наслѣдству капиталы его, состоявшіе въ кредитныхъ установленіяхъ и поступившіе къ нимъ по особымъ законамъ сихъ установленій, съ умысломъ не представятъ оныхъ на удовлетвореніе долговъ.

1845 авг. 15 (19283) ст. 1586.

1168. Кто изъ несостоятельныхъ, или вообще изъ казенныхъ или частныхъ должниковъ, будетъ, безъ особенныхъ законныхъ къ тому причинъ, уклоняться отъ предписанной закономъ обязанности сдѣлать бланковыя или полныя передаточныя надписи на представленныхъ отъ него въ конкурсъ или въ присутственное мѣсто билетахъ кредитныхъ установленій или акціяхъ частныхъ обществъ, или выдачи печати по вкладамъ отъ имени неизвѣстнаго, или сдѣлать надлежащія объявленія на имя коммиссіи погашенія долговъ, когда представлены билеты сей коммиссіи, тотъ за сіе подвергается, буде онъ принадлежитъ къ числу лицъ, производящихъ торговлю:

наказанію, въ предшедшей (1163) статьѣ за злонамѣренное банкротство опредѣленному;

а если онъ не принадлежитъ къ числу лицъ, производящихъ торговлю, то:

наказанію, выше сего, въ статьѣ 1166, за злостную несостоятельность постановленному.

Тамъ же, ст. 1588; 1865 февр 9 (41779) пол.; 1898 іюн. 8 (15601).

Примѣчаніе. Содержащееся въ сей (1168) статьѣ правило не имѣетъ примѣненія при производствѣ дѣлъ о несостоятельности и долговыхъ взысканіяхъ въ окружныхъ судахъ. 1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1075; 1868 іюл. 1 (46067) ст. 13.

ЧАСТЬ ВОСЬМАЯ.

Томъ XVI, часть 1-я.

УСТАВЪ УГОЛОВНАГО СУДОПРОИЗВОДСТВА.

Общія положенія.

27. Если опредѣленіе преступности дѣянія зависитъ отъ опредѣленія въ установленномъ порядкѣ правъ состоянія, или собственности на недвижимое имущество, или же свойства несостоятельности обвиняемаго, то преслѣдованіе уголовнымъ судомъ не возбуждается, а возбужденное пріостанавливается до разрѣшенія спорнаго предмета судомъ гражданскимъ.

1864 ноябр. 20 (41476) ст. 27.

См. § 9 подъ ст. 531 уст. суд. торг., а равно § 1 подъ ст. 14 и § 1 подъ ст. 29 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гражд. суд.

§ 1. Для преданія обвиняемыхъ суду, какъ соучастниковъ злостнаго банкротства, достаточно установленія выдачи имъ несостоятельнымъ, послѣ объявленія его несостоятельности, безденежныхъ векселей, хотя бы эта выдача и не была установлена въ порядкѣ гражд. суд. *(рѣш. угол. 1885 г. № 13).*

См. также § 19 подъ ст. 513 уст. суд. торг.

КНИГА ТРЕТЬЯ.

РАЗДѢЛЪ ТРЕТІИ.

О судопроизводствѣ по преступленіямъ должности.

1079. Донесенія и сообщенія о преступленіяхъ должности по судебному вѣдомству, а также просьбы о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные сими преступленіями, обращаются къ тѣмъ судебнымъ установленіямъ, отъ коихъ зависитъ преданіе обвиняемыхъ суду; но жалобы на

неправильность слѣдствій и судебныхъ распоряженій или рѣшеній приносятся по правиламъ II и III книгъ сего устава.

Тамъ же, ст. 1079.

Примѣчаніе отмѣнено закономъ о мѣстномъ судѣ.

См. § 13 подъ ст. 445 и 446 уст. суд. торг.

1080. Должностныя лица судебнаго вѣдомства за преступленія должности предаются суду:

1) секретари, помощники секретарей и прочіе чиновники, состоящіе при судебныхъ мѣстахъ, а также судебные пристава и нотаріусы—по постановленіямъ судебной палаты;

2) оберъ-секретари и помощники ихъ, мировые и городскіе *) судьи, предсѣдатели, товарищи предсѣдателей и члены окружныхъ судовъ, предсѣдатели и члены судебныхъ палатъ, а также прокуроры, оберъ-прокуроры и товарищи ихъ—по постановленіямъ соединеннаго присутствія перваго и кассаціонныхъ департаментовъ Сената.

1864 ноябр. 20 (41476) ст. 1080; 1866 апр. 14 (43186) пол., ст. 17, 18, 43, 1877 іюн. 10 (57471); 1885 мая 14 (2937) III, ст. 1; б; 1887 апр. 24 (4370) I; 1888 дек. 5 (5611) IV; 1889 іюл. 12 (6196) пол., ст. 134; прав. устр. суд. ч., ст. 11; 1890 ноябр. 6, собр. узак., 1148, I.

Примѣчаніе исключено по прод 1906 г.

См. § 14 подъ ст. 445 и 446 уст. суд. торг.

§ 1. Предсѣдатели и члены конкурсныхъ управленій, подвѣдомственныхъ коммерческимъ судамъ, въ мѣстностяхъ, гдѣ введены судебные уставы въ полномъ объемѣ, предаются суду за преступленія по должности по постановленіямъ судебныхъ палатъ, въ порядкѣ, опредѣленномъ въ 1080 ст. уст. угол. суд. для преданія суду должностныхъ лицъ судебнаго вѣдомства *(рѣш. угол. 1871 г. № 35)*.

§ 2. Преданіе суду членовъ конкурснаго управленія производится судебными палатами не только по сообщеніямъ коммерческихъ судовъ (п. 3 ст. 1077 уст. угол. суд.), но и по другимъ поводамъ, указаннымъ въ п. п. 1 и 2 ст. 1077 уст. угол. суд. (соед. прис. 12 мая 1905 г. по д. № 304).

---

*) Слово „городскіе“ исключено изъ статьи закономъ о мѣстномъ судѣ.— Примѣчаніе составителей.

АЛФАВИТНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ВАЖНѢЙШИХЪ РАЗЪЯСНЕНІЙ.

А.

стр.

Администрація добровольная 25
Администрація принудительная 27
Актъ уполномочія при администраціи 40
Акціонеровъ права относительно закрытія общества 483
Апелляціонныя жалобы 400

Б.

Балансъ и дефицитъ при администраціи 30
Безспорные долги 213
Бремя доказыванія 372

В.

Вознагражденіе присяжному попечителю 332
Вознагражденіе членамъ конкурса 333
Взысканіе, какъ условіе объявленія несостоятельности 77
Внѣконкурсное удовлетвореніе 206
Время удовлетворенія 284
Вторичное объявленіе несостоятельности 329
Выборы администраторовъ 39
Выборы конкурснаго управленія 139

Д.

Давность при администраціи 54
Денегъ передача въ конкурсъ 391
Доказательства неоплатности 79
Документы оправдательные 226
Долги безспорные 213
Долги второго разряда 258
Долги недѣйствительные 225
Долги перваго разряда 245
Долги спорные 222
Долги третьяго разряда 260
Долги четвертаго разряда 286
Должника права при конкурсѣ 359
Дѣйствія администраціи 41
Дѣйствія кредиторовъ, биржевого комитета и суда при администраціи . . . 32
Дѣйствія судебныхъ мѣстъ 362

Ж.

Жалобы на коммерческіе суды 237
Жалобы на конкурсное управленіе 235

стр.
Жалобы на общія собранія 309
См также обжалованіе.
Желѣзныхъ дорогъ несостоятельность 502

З.

Задержаніе должника 92, 124, 294, 425
Закрытіе администраціи 55
Закрытіе конкурса 287
Засѣданія конкурснаго управленія 233
Заявленіе претензій 101, 102, 105
Зачетъ претензій 229
Злостная несостоятельность 20, 302, 424
Значеніе мѣста объявленія несостоятельности 362
Значеніе объявленія несостоятельности 89

И.

Измѣняемость опредѣленій окружнаго суда 383
Имущества продажа 81
Имущество наличное 73
Иски до несостоятельности 346
Иски конкурса 347
Иски къ администраціи 51
Иски къ конкурсу 351
Исключеніе претензій 226

К.

Кассаціонный залогъ 412
Кассаціонныя жалобы 408
Конкурснаго управленія процессуальное положеніе 357
Конкурсное управленіе по дѣламъ кредитныхъ установленій 493
Конкурсная масса 171, 286, 357
Кредиторовъ отдѣльныхъ права 364
Кредиторы, домогающіеся объявленія несостоятельности 70
Кредиторы, какъ участники общихъ собраній 134, 275, 315
Кто именуется несостоятельнымъ 83
Кто можетъ быть объявленъ несостоятельнымъ 83
Къ ст. 460—462 уст. суд. торг. 181
Къ ст. 463—465 уст. суд. торг 188
Къ ст. 477 уст. суд торг. 196
Къ ст. 479—482 уст суд. торг. 202
Къ ст. 485 уст. суд. торг. 205

Л.

Ликвидаціонныя коммиссіи второго вида 496
Ликвидаціонныя коммиссіи перваго вида 486
Ликвидація при администраціи 50
Личное задержаніе должника до учрежденія конкурснаго управленія . . . 92
Личное задержаніе должника послѣ учрежденія конкурснаго управленія . . . 124
Личное задержаніе злостнаго несостоятельнаго 425
Личное задержаніе неосторожнаго несостоятельнаго 294

М.

Мировыя сдѣлки до несостоятельности 313
Мировыя сдѣлки при администраціи 49
Мировыя сдѣлки съ конкурсомъ 315
Моментъ объявленія несостоятельности 89
Мѣсто объявленія несостоятельности 362

Н.

стр.

Надзоръ за конкурсами 155
Назначеніе присяжныхъ попечителей въ окружныхъ судахъ 2
Наличное имущество 73
Наименьшій размѣръ несостоятельности 15, 415
Начальный и конечный моментъ ограниченія правъ должника 355
Недѣиствительные долги 225
Незаявленіе претензій 112
Немедленное объявленіе несостоятельности 421
Неоплатности доказательства 79
Неоплатности наименьшій размѣръ 415
Неосторожная несостоятельность 19, 294
Несостоятельности наименьшій размѣръ 15
Несостоятельности свойство 290
Несостоятельность злостная 20, 302, 424
Несостоятельность неосторожная 19, 294
Несостоятельность несчастная 17, 292
Несостоятельность неторговая 415, 417, 419, 424
Несостоятельность торговая 7
Несостоятельный 83
Несчастная несостоятельность 17, 292
Неторговая несостоятельность 415, 417, 419, 424

О.

Обжалованіе опредѣленій конкурснаго управленія 394
Обжалованіе опредѣленій окружныхъ судовъ и судебныхъ палатъ 400
Обжалованіе постановленій общихъ собраній заимодавцевъ 397
См также жалобы.
Общія собранія при администраціи 50
Общія собранія при конкурсѣ 131, 271, 273, 277
Ограниченіе правъ должника 355, 361
Освобожденіе должника 94, 124
Остатки конкурсной массы 286
Отвѣтственность членовъ конкурса 157
Отличіе администраціи отъ конкурса 27
Отлучки должника 126
Отмѣна рѣшеній 378

П.

Передача денегъ въ конкурсъ 391
Перемѣщеніе конкурсовъ 164
Пересмотръ рѣшеній 414
Повѣренный отъ конкурса 287, 359
Повѣрка правъ на участіе въ выборѣ членовъ конкурса 136
Подсудность администраціи 27
Подсудность дѣлъ о несостоятельности по мѣсту жительства должника . . . 5
Подсудность родовая 7
По закрытіи администраціи 63
Постановленія окончательнаго собранія 277, 306
Права отдѣльныхъ кредиторовъ 364
Предпріятія, по коимъ допустима администрація 29
Представительство конкурсной массы на судѣ 357
Представленія конкурснаго управленія общему собранію 276
Предсѣдатель окончательнаго собранія 276
Предъявленіе кредиторскихъ правъ 97
Предъявленіе оправдательныхъ документовъ 226
Прекращеніе дѣла о несостоятельности 326

стр.

Претензіи 101, 102, 105, 209, 226, 229
Признаніе должника 66
Присяжныхъ попечителей назначеніе въ окружныхъ судахъ 2, 390
Присяжныхъ попечителей права 356
Присяжныхъ попечителей юридическое положеніе 118
Продажа имущества 81, 280
Просрочка въ заявленіи претензій 112
Просьбы конкурсныхъ управленій объ отмѣнѣ рѣшеній 378
Просьбы о пересмотрѣ рѣшеній 414
Проценты по долгамъ 259
Процессуальное положеніе конкурснаго управленія 357

Р.

Размѣръ наменьшій несостоятельности 15
Разысканіе имущества 181, 188
Распредѣленіе бремени доказыванія 372
Родовая подсудность дѣлъ о несостоятельности 7
Роды претензій 209

С.

Свойство несостоятельности 290
Смѣна членовъ конкурса 278
Содержаніе должника 127
Содѣйствіе наличныхъ кредиторовъ присяжному попечителю 119
Сокрытіе должника 81
Составъ конкурсной массы 171
Спорные долги 222
Срокъ дѣйствія администраціи 30
Срокъ на предъявленіе кредиторскихъ правъ 97
Стеченіе просьбъ объ администраціи и конкурсѣ 28
Судебное производство по объявленію несостоятельности 88

Т.

Торговая несостоятельность 7

У.

Удовлетвореніе внѣконкурсное 206
Удовлетвореніе изъ первыхъ суммъ 257
Удовлетвореніе претензій при администраціи 46
Удовлетвореніе уравнительное 285
Управленіе конкурса имуществомъ 169

Ц.

Цѣль учрежденія администраціи 29

Ч.

Частныя жалобы 400
Частныя производства 355

Ю.

Юридическое положеніе присяжныхъ попечителей 118

АЛФАВИТНЫЙ ПРЕДМЕТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Объясненіе сокращеній: римскія цифры (I—VIII) означаютъ соотвѣтствующія части сборника, арабскія цифры—статьи закона, въ той или иной части сборника помѣщенныя, тѣ же цифры со знакомъ §—параграфы разъясненій, и прил.—прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гражд. суд.

А.

Австрійскій верификаціонный протоколъ—значеніе II 707 § 1.

Авторское право—при несост. I 459 §§ 22, 31 и 31[1], I 477 § 24.

Администраторы—выборы ихъ I 402 §§ 66—71; дополнительное вознагражденіе I 402 §§ 133 и 147, отвѣтственность I 402 §§ 87—90, 145 и 146; починъ ихъ при обращеніи въ конкурсъ I 402 §§ 166—173; устраненіе ихъ I 402 §§ 132 и 134, участіе ихъ въ дѣлѣ о допущеніи администраціи I 402 § 64.

Администраціонный актъ—I 402 §§ 72—80; соотвѣтствіе ему дѣйствій администраціи I 402 §§ 88 и 89, значеніе акта для кредиторовъ I 402 § 74.

Администрація добровольная—I 392—394; необязательность для кредиторовъ не участвовавшихъ I 394 § 1.

Администрація принудительная—I 395—403; администраторы—см. это слово, актъ уполномочія—см. администраціонный актъ; балансъ I 402 §§ 20—26, 50—54 и 155; время его составленія §§ 20 и 21, подпись §§ 22 и 24, включеніе имущества, обезпечивающаго долги § 25, включеніе долгового имущества § 26, провѣрка судомъ §§ 50—54, превышеніе актива § 155, биржевой комитетъ I 402 §§ 29, 44—46, возстановленіе дѣлъ должника I 402 §§ 154—165[1], выборы администраторовъ I 402 §§ 66—71; вызовъ кредиторовъ I 402 §§ 35—42; давность I 402 § 153, дефицитъ I 402 §§ 27, 28, 62; долги адм. при конкурсѣ I 487 §§ 1—5[1]; долгъ Госуд. банку I 403 §§ 1—6; должникъ при администраціи I 402 §§ 81—86, при обращеніи ея въ конкурсъ §§ 174—178; допустимость администраціи I 402 §§ 12—18, дѣйствія администраціи I 402 §§ 81—134; жалобы и иски I 402 §§ 63, 94; закладная съ превышеніемъ власти I 402 §§ 200 и 201; закрытіе администраціи I 402 §§ 154—196; зачетъ претензій I 402 §§ 96 и 151; заявленіе претензій I 402 §§ 110 и 153; имущество должника: залогъ администраціею I 402 § 105, передача въ администрацію I 402 §§ 99—104, продажа I 402 §§ 106—110; иски I 402 §§ 111, 135—153; иски акціонера I 402 § 165[1], иски къ должнику I 402 §§ 158—165; кредиторы администраціи I 402 §§ 193—196; кредиторы должника—вызовъ I 402 §§ 35—42, закладо и залогодержатели § 32, иски объ обращеніи въ конкурсъ §§ 178—191, наличные § 33, обсужденіе о допущеніи §§ 30 и 31, положеніе кредиторовъ при администраціи §§ 87—96, списокъ кредиторовъ и его повѣрка § 58; ликвидація при администраціи I 402 §§ 11, 76, 106—109 и 127—129, мировыя сдѣлки I 402 §§ 124—126; обезпеченіе исковъ I 402 §§ 150 и 151; обращеніе въ конкурсъ I 402 §§ 166—196; обширность предпріятія I 402 §§ 12 и 55; общее собраніе для допущенія администраціи I 402 §§ 35—43, для выбора администраторовъ I 402 §§ 66—70, для прочихъ вопросовъ I 402 §§ 130—134; отличіе отъ конкурса I 402 § 1; повѣренный I 402 §§ 33, 34, подсудность дѣла объ администраціи I 402 §§ 2—7; послѣ администраціи I 402 §§ 158—165 и 197—202; предпріятія, по коимъ допустима администрація I 402 §§ 12—18; прекращеніе администраціи I 402 § 10; претензіи, ихъ удовлетвореніе I 402 §§ 111—123; проценты I 402 § 123; срокъ дѣйствія администраціи I 402 § 19; столкновеніе ходатайствъ о конкурсѣ и администраціи I 402

§ 8; судебныя издержки I 402 § 152; судъ—судъ и администрація I 402 §§ 97 и 98, о допущеніи администраціи §§ 47—65, о правѣ кредитора § 33, отношеніе къ ходатайству администраторовъ §§ 168 и 170—172, починъ при обращеніи въ конкурсъ § 192; цѣль администраціи I 402 §§ 9—11

Активъ—опредѣленіе его прис попечителемъ I 425 § 4; составленіе счета судомъ II 21 § 75; превышеніе надъ пассивомъ, какъ поводъ для прекращенія дѣла о несост. I 525 § 1, 544 § 17; превышеніе во время производства I 386 §§ 37—39; см. балансъ.

Актовая пошлина—при продажѣ имѣнія должника I 523 § 4.

Акты—для передачи имущества въ администрацію I 402 § 100, по наслѣдству послѣ несост. торговца I 459 § 14.

Акціонерный банкъ—IV 118 § 1; см также банкъ

Акціонерное общество—допустимость администраціи I 402 §§ 14 и 15; иски конкурса съ акціонеровъ II 21 § 11; ликвидація IV 118 § 2; иностранное—его несостоятельность I 407 § 10, его имущество въ Россіи I 459 § 28

Акціонеры—права и обязанности при несост общества I 432 § 6, IV 118 §§ 1 и 2; иски ихъ о закрытіи администраціи I 402 § 165[1], къ нимъ конкурса II 21 § 11; право требовать ликвидаціи общества IV 118 § 2.

Алименты—претензія по нимъ I 407 § 3.

Антрепренеръ—см. примѣры несостоятельности.

Апелляціонная жалоба—II 18 прил §§ 1—9; по конкурснымъ дѣламъ II 18 прил. § 1; казны по нимъ же II 19 прил § 1; конкурснаго управленія о свойствѣ несост. II 18 прил. §§ 13, 15 и 16; прис попечителя II 21 § 50; на опредѣленіе объ сбъявленіи несост. II 18 прил § 6; вручение копіи должнику II 18 прил. § 9; ошибочное наименованіе II 18 прил § 8.

Аптека—см примѣры несостоятельности.

Аренда—долгосрочность договора относительно примѣненія п. 3 ст. 477 уст. суд. торг. I 477 § 18; исполненіе договора конкурсомъ I 477 § 20; отказъ отъ исполненія I 477 § 21; споръ конкурса противъ передачи договора дѣтямъ несост I 477 § 19.

Арестъ—значеніе ареста несост. неосторожнаго не по торговлѣ II 29 прил. §§ 7—9; обжалованіе въ кассац. порядкѣ I 410 § 7; измѣнимость опредѣленія I 410 § 6; правила для заключенія подъ стражу несост по торговлѣ I 410 § 1; при сущ. конкурса I 430 § 1; опредѣленіе объ арестѣ несост неосторожнаго не по торговлѣ II 37 прил § 2; арестъ несост неосторожнаго, просьба о томъ I 530 § 6, время просьбы I 530 § 5, условія для этого I 530 § 9, роль кредиторовъ при назначеніи ареста I 530 § 1; вліяніе на имущественную отвѣтственность I 530 § 35; арестъ заподозрѣннаго въ злостности II 14 прил. § 1; отца малолѣтнихъ дѣтей I 410 § 13, лицъ бѣлаго духовенства II 32 прил. §§ 4 и 5; состоявшаго подъ администраціею I 410 § 4[1]; товарища I 408 § 16, 409 § 5; по просьбѣ душеприказчика кредитора II 29 прил §§ 10 и 11; заключеніе при объявленіи несост. I 410 §§ 2 и 3; права конкурса и заимодавцевъ I 430 § 5; освобожденіе I 410 §§ 9—13, 430 §§ 2—8[1]; отлучки изъ-подъ ареста I 430 §§ 9—12[1]

Арестъ—имущества прис. попечителемъ I 426 § 1—8; им., состоящаго въ завѣдываніи конкурса II 21 § 39; по казенной претензіи I 417 § 39.

Б.

Балансъ—актива и пассива до объявленія несост. I 405 5, измѣненіе баланса и вліяніе на ходъ дѣла I 386 §§ 37—39, подписаніе его какъ признаніе I 405 § 4; балансъ при администраціи I 402 §§ 20—28, 50—54 и 155.

Банкирскка контора—администрація I 402 § 1 .

Банкротство—см. злостная несостоятельность.

Банкъ—ликвидація безъ объявленія несост. IV 128 § 3; объявленіе несостоятельнымъ I 408 § 19; взносъ за должника срочныхъ платежей по залогу I 506 § 26; церковные вклады I 506 § 1, 508 § 4; см. также акціонерный б., городской б., государственный банкъ

Банкъ городской общественный—несостоятельность I 408 § 19; предотвращеніе несостоятельности IV 139 § 1; отвѣтственность городского общества I 462 § 26, IV 149 §§ 1 и 2, 160 §§ 2—4; иски къ городу клиентовъ IV 149 § 2, кредиторовъ

IV 160 § 4, ликвидаціонной коммиссіи IV 160 § 2; принесеніе городомъ касс. жалобы на объявл. несост. II 18 прил. § 55; переходъ права безспорнаго взысканія къ конкурсу I 459 § 7; проценты по вкладамъ IV 160 § 3; претензія по залогу, основанному на домашн. актѣ I 506 § 25.

Банкъ земельный—продажа имѣнія должника I 459 § 34.

Банкъ коммерческій акціонерный—права акціонеровъ по предотвращенію ликвидаціи, пополненіе капитала и пр. IV 118 § 1.

Безвалютность векселей должника женѣ взамѣнъ приданаго I 465 § 10.

Безвѣстное отсутствіе должника I 407 §§ 56 и 57.

Безденежная расписка—какъ основаніе несост. I 407 § 47.

Безденежная сдѣлка—по залогу имѣнія должника I 462 § 6, по отчужденію его имущества I 462 § 4.

Безденежность—передачи имущ I 462 § 27, продажи между супругами, бремя доказыванія II 366 §§ 8 и 9, сдѣлки должника, частичная I 462 § 23; бремя доказыванія безденежности I 462 § 6.

Безраздѣльная отвѣтственность—вліяніе на нее судебнаго рѣшенія I 505 § 13.

Безспорное требованіе при несост. желѣзной дороги—V 140 §§ 1 и 2.

Безспорный долгъ—разрядъ I 505 § 9.

Билетъ безымянный—вкладной какъ долгъ перваго рода I 488 § 10.

Биржа—биржевой комитетъ при администраціи I 402 § 29; общая и спеціальная I 402 §§ 44—46.

Биржевая игра—см примѣры несостоятельности.

Биржевой маклеръ—характеръ несостоятельности I 386 § 14.

Болѣзнь—при арестѣ по ст. 410 уст. суд торг. I 410 §§ 9 и 13.

Браковщики—I 386 прим.

Братъ должника—какъ участникъ мировой сдѣлки I 543 § 1.

Бремя доказыванія—безденежности· продажи между супругами II 366 §§ 8 и 9, сдѣлки должника §§ 5—7; вступленія въ законную силу постановленія конкурса объ исключеніи претензіи за непредставленіемъ документовъ § 12, дѣйствительности—долга §§ 13—15, супружеской претензіи § 10, наличности имущества § 2; неосвѣдомленности конкурса о переукрѣпленіи имущества во вредъ кредиторамъ II 23 § 8; отсутствія неоплатности II 366 §§ 2 и 3, по искамъ конкурса—къ закладопринимателю II 366 § 5, о недѣйствительности супружеской закладной § 11; принадлежности имущества наслѣдодателю I 505 § 4; характера несостоятельности I 386 §§ 25 и 26, II 366 § 1; см. также доказательство.

Бумаги конкурснаго управленія—I 438 §§ 4 и 14, 439 § 8.

Бѣгство должника—I 407 §§ 49—58

Бѣдность—право бѣдности у конкурса II 880 § 1.

Бѣдственныя событія—I 388 §§ 1—6 и 9; время ихъ возникновенія I 38 §§ 7 и 8, при торговой несост. I 388 § 10.

В.

Валюта—векселя товаромъ, какъ основаніе торг. несост. I 386 §§ 18, 19 и 32.

Вексель—векселедержательство I 488 §§ 4 и 4[1]; вексельныя отдѣленія коммерч. судовъ и ихъ рѣшенія I 488 §§ 20 и 23; взамѣнъ приданаго I 465 § 10, вліяніе на подсудность I 386 §§ 8, 14—20; выданный несостоятельнымъ по довѣренности I 409 § 21, по объявленіи несостоятельности I 409 § 14, до торговой дѣятельности I 386 § 8, до учрежденія конк. управленія I 409 § 10, по утвержденіи мировой сдѣлки I 544 § 5, предъявленный по прекращеніи дѣла о несост. I 409 § 14; доказательство вексельнаго долга I 489 § 10; долги перваго и второго рода I 488 § 6; досрочная расплата по векселю I 487 § 2; жены должника I 489 § 13; заднимъ числомъ VII 1164 § 1; замѣнившій обезпеченные залогомъ векселя I 506 § 24, искъ конкурса о недѣйствительности векселя II 21 § 6; купленный должникомъ I 487 § 1; оплаченный за счетъ должника I 489 § 5, основаніе торговой несостоятельности I 386 § 17; отношеніе къ наличному имуществу I 407 § 25; по счету on call, заявленіе претензій банкомъ I 417 § 64; поручительство по векселю какъ основаніе несост. I 386 §§ 13—20; право конкурса на деньги, внесенныя въ депозитъ суда по векселю I 459 § 36, препоручительная надпись I 407 § 12; претензія по векселю—жены безъ согласія мужа I 490 § 2, опротесто-

ванному не въ надлежащемъ мѣстѣ I 489 § 8; причисленіе ко 2 и 3 разряду I 505 § 11; протестъ, какъ доказательство пребыванія I 417 § 10; протестованный противъ несостоятельнаго I 489 § 7, разсмотрѣніе исковъ по векселямъ въ порядкѣ ст. 509 уст. суд. торг II 21 § 78; совмѣстная по векселю несостоятельность I 409 § 4; условія отнесенія къ долгамъ перваго рода I 488 § 2, учетъ—см. примѣры несостоятельности.

Верификаціонный протоколъ—значеніе II 707 § 1.

Вещныя требованія—удовлетвореніе при конкурсѣ I 487 §§ 9 и 10.

Взаимный кредитъ—общество, ликвидаціонная коммиссія IV 160 § 7; отвѣтственность членовъ общества при несост. I 477 § 3; зачетъ претензій I 494 § 15; требованія кредиторовъ и ликвидаціонной коммиссіи къ членамъ общества IV 160 § 5, давность на эти требованія IV 160 § 6; обязанность доставить свѣдѣнія конкурсу I 458 § 10; см общество вз. кр.

Взысканія—какъ условія открытія несост. I 407 §§ 30—39, I 405 §§ 1—3; съ личнаго имущества товарищей I 407 §§ 37 и 38; изъ конкурсной массы по искамъ къ конкурсу II 21 § 40.

Вкладной билетъ—безымянный, какъ долгъ 1 рода I 488 § 10.

Вкладчикъ—выдѣлъ его при администраціи I 402 §§ 126 и 144; признаніе его таковымъ въ конкурсномъ производствѣ, несостоятельность его—см. примѣры несостоятельности

Владѣніе—возстановленіе противъ конкурса II 21 § 24.

Внѣконкурсное удовлетвореніе—I 417 §§ 51—52[1], 54, 55, 58—60, I 487 §§ 1—13.

Возбужденіе — уголовнаго преслѣдованія противъ членовъ конкурса I 446 § 13; VIII 1079

Вознагражденіе—прис попечителю I 547 §§ 1—5; членамъ конкурса I 549 §§ 1—8, страховое за жизнь должника I 459 § 33

Возраженія—конкурса противъ иска о собственности II 21 § 25; противъ иска конкурса, условія допустимости II 21 § 19; о зачетѣ по иску конкурса I 417 § 57; противъ права подать кассац. жалобу II 21 § 53.

Возстановленіе конкурса—I 534 § 1.

Вопросы,—не указанные на повѣсткѣ—I 431 § 12.

Вопросы права—въ конкурсномъ процессѣ I 408 §§ 17 и 18.

Вредъ—конкурсной массѣ I 525 § 5

Временное пребываніе—для заявленія претензій I 417 §§ 9 и 10; подсудность по вр. пр. I 385 §§ 2 и 5, II 3 прил. §§ 1—3.

Время—безденежнаго отчужденія I 462 § 4; неоплатности I 386 §§ 37—39; свѣдѣній въ балансѣ I 402 §§ 20 и 21; удовлетворенія I 524 §§ 1—5.

Встрѣчный искъ—контрагентовъ несостоятельнаго къ конкурсу I 417 § 56; ненадобность при предъявленіи къ конкурсу петиторныхъ исковъ II 21 § 25.

Вторичное объявленіе—послѣ несостоятельности I 544 §§ 20—25, допустимость его при окончаніи перваго мировою сдѣлкою I 544 § 20; недопустимость по претензіямъ, возникшимъ до первой несостоятельности I 544 § 21—22; см. также возстановленіе конкурса и совмѣстное существованіе конкурсовъ.

Второй разрядъ долговъ—I 508 §§ 1—5; понятіе уравнительнаго и по соразмѣрности удовлетворенія I 524 §§ 6 и 7; векселя, признанные безспорными I 508 § 5; отсроченныя фрахтовыя деньги I 506 §§ 41—47, церковные вклады I 508 § 4.

Второй родъ долговъ—I 489 §§ 1—16

Выборы администраторовъ—I 402 §§ 66—71.

Выборы конкурса—I 431—436, участники выборовъ I 432 §§ 1—12, ихъ устраненіе I 432 § 13, провѣрка правъ I 432 §§ 13—25, доказательство I 432 §§ 14—21, мѣсто собранія I 432 § 27, кворумъ I 432 § 25[1]; большинство I 432 § 26, счетъ голосовъ I 433 §§ 1 и 2, предсѣдатель I 432 §§ 29 и 30; контингентъ избираемыхъ I 436 §§ 1—15, 432 § 31; срокъ на явку, какъ условіе выборовъ I 431 §§ 3 и 5, на заявленіе претензій I 432 § 17; явка преимущественой части кредит. I 431 § 7; выполненіе ст. 427 уст. суд. торг. I 431 § 2; обозрѣніе производства иногороднаго суда I 431 § 7; два повѣренныхъ одного кредитора I 436 § 5, кредиторъ и его повѣренный I 436 § 4.

Выдача денегъ должника—прекращеніе II 6 прил. § 1.

Выдѣлъ изъ конкурсной массы—искъ о немъ II 1899 прил. 23 § 2.

Вызовъ—а) должника—по вопросу о средствахъ I 386 § 29, о несостоятельности I 409 §§ 1 и 2, о задержаніи II 37 прил. § 1, въ судъ II 27 прил. § 1; помимо повѣреннаго II 767 § 1; при неторг. несост. II 22 прил. § 1; въ палату II 763 § 1; б) кредитора при администраціи I 402 §§ 35—42, въ конкурсъ I 431 §§ 1—12, въ судъ при окончаніи конкурснаго производства I 513 § 4.

Вычетъ—изъ залога при незаявленіи казенной претензіи I 417 § 77

Вѣдомство конкурса—предѣлы I 438 §§ 7—9, 458 § 1.

Г.

Гражданская отвѣтственность членовъ конкурса I 446 §§ 13, 28 и 29.

Гражданскій судъ—разсмотрѣніе злостной несостоятельности I 531 § 2; отношеніе рѣшеній о ней къ приговорамъ уголовнаго суда I 531 §§ 6 и 9

Гербовый уставъ—долги 4 разряда I 510 §§ 16—26.

Голосованіе—въ общихъ собраніяхъ при администраціи и при конкурсѣ· счетъ голосовъ I 402 §§ 43, 68—71, 433 §§ 1 и 2, въ собраніи для мировой сдѣлки съ должникомъ I 543 §§ 3 и 4.

Голосъ—жалоба кредитора о правѣ голоса въ общемъ собраніи II 18 прил. § 52.

Гонораръ—см. авторское право.

Городской банкъ—предотвращеніе несостоятельности IV 139 § 1; принесеніе городомъ кассац. жалобы на объявленіе несостоятельности II 18 прил. § 55; см. также банкъ городской общественный.

Городъ—предотвращеніе несостоятельности городского банка IV 139 § 1; иски къ нему конкурса надъ банкомъ I 462 § 26; см. также банкъ городской общественный.

Гостиница—администрація I 402 § 17.

Государственный банкъ—долгъ ему при администраціи I 403 §§ 1—6; заявленіе претензій по векселямъ on call I 417 § 64; конк. дѣла съ его интересомъ I 535—539.

Грузоотправитель—претензія о налож. платежѣ I 417 § 53.

Д.

Давность—для конк. управленія, какъ представителя должника II 21 § 12; на иски къ администраторамъ I 402 § 149, къ администраціи I 402 § 153; къ конкурсу по договору должника II 21 § 26; о поворотѣ имущества должника II 21 § 23; на полученіе денегъ, вырученныхъ отъ продажи имущ. должника I 459 § 37; на предъявленіе иска по ст. 509 уст. суд. торг. I 509 §§ 14—17; требованій по ст. 530 уст. суд. торг. I 530 §§ 24 и 26; для исковъ кредиторовъ городского банка къ городу IV 160 § 4; на требованія общества взаимнаго кредита къ членамъ IV 160 § 6; перерывъ ея заявленіемъ въ конкурсъ по Прибалтійскому праву I 438 § 15

Данная—на проданное конкурсомъ имѣніе I 523 § 15; значеніе момента выдачи данной на проданное банкомъ имѣніе должника I 459 § 34.

Движимость—должника I 462 § 5.

Деньги—взятыя у опекуна, ихъ разрядъ I 506 § 36; вырученныя отъ продажи I 459 § 25[1]; находящіяся въ суд. депозитѣ I 459 § 25[1]; не принадлежащія къ конкурсной массѣ I 417 § 54; полученныя, похищенныя и принятыя безъ основанія I 459 § 25; публикаціонныя I 532 § 10; фрахтовыя—отсрочка уплаты I 506 §§ 41—47; церковныя, опредѣленіе I 506 §§ 1—4; пересылка изъ суда въ конкурсъ II 12 прил. §§ 1—4.

Депозитъ суда—право конкурса на внесенныя по векселю деньги I 459 § 36.

Десятники—I 386 прим.

Дефицитъ при администраціи—I 402 §§ 27 и 28.

Дивидендъ—жалобы на ликвид. ком. IV 160 § 8.

Довѣренность—администраціи для ходатайства на судѣ I 402 § 141; отъ должника—на обжалованіе опредѣленія о несостоятельности I 409 § 19, на защиту личныхъ правъ II 21 § 64, отъ конкурса, ея форма II 21 §§ 55 и 56; отъ кредитора на допущеніе администраціи I 402 § 33; отъ двухъ кураторовъ II 21 § 58; отъ общаго собранія кредиторовъ II 21 § 57; ненадобность ея для конкурснаго управленія

II 21 § 54; для и отъ присяжнаго попечителя, ходатайствующаго за должника II 21 §§ 49 и 50; д. на заявленіе претензій I 418 §§ 1—4, на объявленіе несост. I 407 § 12; время выдачи I 418 § 3.

Договоры—должника, исполненіе ихъ конкурсомъ и отказъ отъ нихъ I 477 §§ 5—24; заявленіе по нимъ правъ въ конкурсъ и освобожденіе отъ этой обязанности I 417 § 45; иски по нимъ къ конкурсу II 21 § 26; заключенные должникомъ и исполняемые администраціей I 402 § 85; обязательность ихъ для администраціи I 402 § 84; исполненіе договоровъ должника прис. попечителемъ I 477 § 14; исполненные самимъ должникомъ I 477 § 23, исполнимые только имъ I 477 § 24; документы третьихъ лицъ по договорамъ должника I 492 § 14; д., обезпеченные не закладомъ I 477 § 15; уклоненіе отъ исполненія, какъ признакъ злостности I 390 §§ 5 и 6; д. расточителя, споръ противъ нихъ конкурса II 21 § 10; д. о подсудности I 385 §§ 9 и 12.

Доказательство—дѣйствительности претензіи къ должнику I 432 §§ 14—21, жены къ мужу I 465 §§ 5 и 6; кредиторовъ наслѣдодателя II 366 § 16, наслѣдника § 17, неоплатности I 407 §§ 40—47, новое во второй инстанціи II 27 прил. §§ 2 и 4; бремя доказ. характ. несост. I 386 §§ 25 и 26, отсутствія несост. II 366 §§ 2 и 3, принадлежности женѣ имущества не отъ мужа I 465 § 2; см. б р е м я д о к а з ы в а н і я, с в и д ѣ т е л и.

Документы—возвращеніе I 499 §§ 1 и 2; предъявленіе I 492 §§ 1—16; срокъ на предъявленіе I 417 § 15, 492 § 1, по претензіямъ, по коимъ дѣла возникли до объявленія несост. I 492 § 10; не подлежащія предъявленію въ конкурсъ I 492 § 14; отсутствіе ихъ при заявленіи претензіи I 417 § 44, при выборѣ гл. конкурса I 432 §§ 13—25, по расчету ликвидаціонной коммиссіи, представленіе ихъ IV 160 § 7, докум третьихъ лицъ по догов должника I 492 § 14.

Долги—администраціи, претензія по нимъ I 417 §§ 58—60, I 487 §§ 1—5[1]; бремя доказыванія на судѣ дѣйствительности II 366 §§ 13—15, вексельные, доказательство ихъ I 489 § 10, при отсутствіи книгъ I 488 § 6, по опротестованнымъ не въ надлежащемъ мѣстѣ I 489 § 8; возникшіе при конкурсѣ I 487 § 13; по закрытіи конкурса I 526 § 10; досрочные I 412; дѣлимые на роды I 487 § 19; срокъ ихъ предъявл. I 487 § 22; дѣленіе I 487 § 14; цѣль дѣленія I 487 § 15; пріемъ дѣленія I 487 § 16; заявленные съ пропускомъ срока и незаявленные I 528 § 8; зачетъ I 494 § 1—18, и уступка I 494 § 6; д. имѣвшіеся въ виду администраціи I 417 § 61; д. конкурса I 417 § 62, 487 §§ 6 и 8; наименьшій размѣръ для объявленія несост. I 386 §§ 33—39; II 20 прилож. § 1; недѣйствительные I 490 §§ 1—4; наслѣдодателя и наслѣдника—равное удовлетвореніе I 505 § 3; преимущественное I 505 § 4; оплаченные за счетъ должника I 489 § 5; основанные на судебныхъ рѣшеніяхъ I 488 §§ 18—34; отношеніе къ имуществу должника въ моментъ рѣшенія, оспариваемаго конкурсомъ II 792 § 3, къ цѣнѣ отчужденнаго имущества I 462 § 4; перваго рода I 488 §§ 1—34; вкладные билеты I 488 § 10; привилегированные I 402 § 77; разряды во взаимоотношеніяхъ I 505 §§ 5 и 6; расчетъ долговъ I 505 §§ 1—21; спорные и исключенные I 509 §§ 22 и 23; опредѣленіе I 489 § 1; судебное ихъ разсмотрѣніе I 489 § 9; д товарищества и товарищей I 459 § 27; удовлетворяемые изъ конкурсной массы I 487 § 18.

Долговое имущество—при администраціи I 402 § 26; при конкурсѣ I 467 §§ 23 и 24.

Долгосрочность договора—примѣненіе п. 3 ст. 477 уст. суд. торг. I 477 § 18.

Должникъ—во время администраціи II 22 §§ 1—3; вызовъ см. это слово; выдача ему довѣренности II 45 § 1; выдача имъ векселей отъ имени довѣрителя II 45 § 2; дѣйствія не по имуществу I 458 § 13; замѣна его на судѣ конк. управленіемъ I 509 § 24; защита личныхъ правъ II 21 §§ 65—68; заявленіе о несост I 405 § 8; значеніе для него признанія долга спорнымъ I 509 § 20; рѣшенія по ст 509 уст. суд. торг. I 509 § 19, II 21 § 36; иски по окончаніи несост. II 21 § 63; исполненіе договоровъ I 477 § 23; конечный моментъ объявленія несост. I 459 § 10; мѣсто пребыванія и отлучка I 423 § 3; начальный и конечный моментъ ограниченія правъ II 21 §§ 42—46; д. какъ отвѣтчикъ при конкурсѣ II 21 § 70; отношеніе къ наличному имуществу I 407 §§ 13 и 15; показанія о долгахъ I 422 § 1; послѣдствія ограниченія правъ должника II 21 §§ 70—74; предложеніе изъ-за границы конкурсу мировой сдѣлки I 543 § 13; право на объясненія суду по вопросу объ обращеніи

администраціи въ конкурсъ I 402 §§ 176 и 177, на новыя указанія конкурсу I 458 § 2, на обжалованіе опредѣленія о несост. II 21 § 69, на обозрѣніе конкурснаго дѣла I 440 § 4; скрывшагося должника на участіе въ конкурсѣ II 18 прил. § 27, на жалобу II 18 прил. §§ 28 и 28[1]; признаніе неоплатности I 405 §§ 1—10[1]; сдѣлки д. по объявленіи несост I 458 §§ 12 и 13; содержаніе д. I 430 §§ 13—27; содѣйствіе конкурсу I 423 §§ 2—4, прис. попечителю I 423 § 2; сокрытіе должника I 407 §§ 49—58; должникомъ имущества отъ конкурса I 423 § 4; согласіе на мировую сдѣлку I 543 §§ 12 и 13; участіе въ конкурсномъ производствѣ II 21 § 69; ходатайство на судѣ—при администраціи I 402 §§ 135—153, при конкурсѣ II 21 §§ 61—64, ограниченія въ правѣ ходатайства II 21 § 46; ходатайство въ Польшѣ при неторговой несостоятельности II 21 § 71.

Доплата—по претензіямъ послѣ администраціи I 402 §§ 154—165.

Дорога—см желѣзная дорога.

Досрочная расплата—должника I 485 §§ 1 и 2.

Досрочное погашеніе—претензій I 417 § 47.

Доходы по службѣ—отношеніе къ наличному имуществу I 407 § 19, см. также жалованье

Дочь должника—право просить о несост. отца I 407 § 3.

Дума городская—предотвращеніе несост. городск. банка—IV 139 § 1.

Духовенство—арестъ священника II 32 прил. §§ 4 и 5

Душеприказчикъ—непримѣнимость ст. 468 къ душ. I 468 § 1, просьба о задержаніи должника II 29 прил. §§ 10 и 11; растрата денегъ, завѣщанныхъ церкви I 506 § 4.

Дѣеспособность должника—зависимость отъ несост. I 409 §§ 17—22; конечный моментъ ея I 459 § 10; послѣ объявленія несост. I 458 § 12; при воспрещенной мировой сдѣлкѣ I 540 § 8; въ Царствѣ Польскомъ II 20 прил. § 2.

Дѣленіе долговъ на роды I 487 §§ 14—26.

Дѣти—несостоятельнаго, отчужденіе имъ имущества I 462 §§ 7, 8 и 10, передача имъ договора аренды I 477 § 19.

Ж.

Жалоба—порядокъ принесенія жалобы на опредѣленія конкурса I 501 §§ 1—8, II 17 прил.; срокъ обжалованія II 17 прил §§ 4—8, начало срока § 7, возстановленіе срока § 9; копія конк. управленію II 18 прил. § 12; вторичная жалоба II 18 прил. § 23; гос. банка I 539 § 3; должника—на обращеніе администраціи въ конкурсъ I 402 § 174 и 175; казны—по конкурснымъ дѣламъ II 19 прил. § 1, на отнесеніе претензіи не къ тому разряду II 17 прил. § 10; конкурснаго управленія—на вторую инстанцію II 21 § 64, на опредѣленія и рѣшенія ком. суда I 501 §§ 9—13, 533 §§ 1—6, окр. суда II 18 прил. §§ 1—32, на опр. и рѣш. суд. палаты II 18 прил. §§ 33—63; на оставленіе должника подъ стражею I 430 § 4, о родѣ и разрядѣ претензій II 18 прил. § 14; кредиторовъ—на опредѣленія суда II 18 прил. § 17; условія допустимости II 18 прил. §§ 22 и 19, о родѣ и разрядѣ § 20, на опредѣленія второй инстанціи §§ 53 и 54, по исковымъ дѣламъ до учрежденія конкурса II 23 § 2; не участвовавшаго въ дѣлѣ II 18 прил. § 30; присяжнаго попечителя и наличныхъ кредиторовъ II 21 § 22; скрывшагося должника II 18 прил. §§ 27—28[1]; участника злостной несост. I 531 §§ 17—19; на мировую сдѣлку съ конкурсомъ II 17 прил. § 23; при признакахъ злостности II 17 прил. §§ 15 и 16; на невызовъ къ мировой сдѣлкѣ II 17 прил. § 22; на общія собранія кредиторовъ II 17 прил. §§ 11—16; на окончательное собраніе I 513 § 2, II 17 прил § 13; на опредѣленіе—о личномъ задержаніи II 38 прил. § 1, о неторговой несостоятельности II 18 прил. § 30, объ утвержденіи мировой сдѣлки и свойствѣ несостоятельности II 18 прил. § 24; на отнесеніе претензій не къ тому роду I 505 § 20; на признаніе спорнымъ или недѣйствительнымъ долга I 499 § 2; на причисленіе претензій къ третьему разряду I 509 § 25; на судебныя опредѣленія о пріостановленіи распредѣленія денегъ II 21 § 20; условія допустимости оспариванія принятой мировой сдѣлки II 17 прил. § 24.

Жалованье—отношеніе къ наличному имуществу I 407 §§ 19—22, по государственной службѣ, получаемое во время несостоятельности I 459 § 19; какъ источникъ содержанія I 430 § 25; по частной службѣ I 459 § 21; начальный моментъ права конкурса на него I 459 § 23.

Желѣзная дорога—несостоятельность ея V 138—140, 140 §§ 1—4, торговая несост. дор. V 140 § 5; несостоятельность подъѣздныхъ путей V 140 § 6, облигаціонный долгъ см. это слово.

Жена несостоятельнаго—бремя доказыванія по взыск. съ мужа VI 370, по искамъ о недѣйствительности закладной на ея имя II 366 § 11; вексель на мужа I 489 § 13; даръ мужа VI 367; домашнія вещи VI 371, претензія по векселю, выданному безъ согласія мужа I 490 § 2, имущество ея не отъ мужа I 465 § 2, VI 365, 366, отъ мужа VI 367—369, какъ кредиторъ мужа I 465 § 6, 488 § 11; обращеніе ея имущества на пополненіе долговъ мужа I 465 § 1; отвѣтственность за мужа при неторговой несостоятельности II 30 прил. § 1, за сокрытіе имущ. VI 372; отчужденіе ей имущ I 462 §§ 9 и 10; претензія къ мужу, доказательство ея дѣйствительности I 465 §§ 5 и 7; претензія по судебному рѣшенію I 488 § 25; просьба о несостоятельности мужа I 407 § 3, участіе въ выборахъ конкурса I 432 § 7.

Жительство должника—заграничное I 385 § 10

Журналъ конкурснаго управленія—веденіе его I 439 §§ 5—7.

З.

Заведеніе—ремесленное, см. примѣры несостоятельности.

Заводъ рудокопный—несостоятельность владѣльца и продажа завода VI 360 § 1.

Заводъ электрическій—см. примѣры несостоятельности.

Заграничное—жительство должника I 385 § 10, 407 § 55, 417 § 11, II 2 прил. § 1; имущество I 407 §§ 17 и 18, 408 § 10

Задатокъ—въ конк. массѣ I 477 § 13; судьба з. при торгахъ на имущ. должника I 523 § 1.

Задержаніе—заподозрѣннаго въ злостн. II 14 прил. § 1; зачетъ предварит. ареста I 530 § 4; значеніе его при неторг. нес. II 29 прил §§ 7—9; измѣнимость опредѣленія I 410 § 6; несостоятельнаго неосторожнаго I 530 §§ 1, 5 и 6; условія ареста § 9; обжалованіе въ кассац. порядкѣ I 410 § 7; опредѣленіе о задержаніи II 37 прил. § 2, задержаніе отца малолѣтнихъ II 32 прил. §§ 1—3; права конкурса и заимодавцевъ I 430 § 5; правила для заключенія несост. I 410 § 1; при объявленіи несост. I 410 §§ 2 и 3, при сущ. конкурса I 430 § 1; по просьбѣ душеприказчика кредитора II 29 прил. §§ 10 и 11; священника II 32 прил. §§ 4 и 5; товарища I 408 § 16, 410 § 5; вліяніе ареста на имущ. отвѣтственность I 530 § 35.

Заемъ—неявленныя обязательства I 510 § 9; письма домашнія и крѣпостныя I 510 § 10; удовлетвореніе по займу III 2039 §§ 1 и 2; облигаціонный иностраннаго общества I 407 § 10.

Заимодавцы—опредѣленіе термина I 407 § 1; см. также кредиторы.

Закладная—администраціи, обязательность для конкурса I 402 § 200; дополнительныя къ ней обязательства—отвѣчать прочимъ имуществомъ I 482 § 4, удовлетвореніе по конкурсу § 3; на имя жены, бремя доказыванія дѣйствительности II 366 § 11, на имя сестры I 462 § 12; обсужденіе дѣйствительности закл. на имя жены I 465 § 11; основаніе для объявл. несост. I 407 § 4, отношеніе къ наличному имущ I 407 §§ 24 и 25, къ разрядамъ I 506 § 19; передача въ распоряженіе администраціи I 402 § 86; предварительное разсмотрѣніе въ конкурсѣ I 482 § 2; претензія по ней—на деньги отъ продажи предмета залога II 21 § 20; при мировой сдѣлкѣ должника съ конкурсомъ I 543 § 2; споръ конкурса—противъ закладной сестры должника I 462 § 12, противъ рѣшенія, коимъ взыскано по закладной II 792 § 6, о безденежности I 462 § 11.

Закладодержатели—при администраціи I 402 § 32, ихъ удовлетвореніе § 122; при конкурсѣ I 417 § 51, 432 § 3.

Закладъ—безъ соблюденія формальностей III 1673 § 1; неотдѣленныхъ частей недвижимости I 506 § 32; удовлетвореніе III 1677 § 1.

Заключеніе подъ стражу, см. задержаніе.

Законная неустойка—по заемнымъ неявленнымъ письмамъ I 510 § 14; при неторговой несост. прил. къ VI 510

Законы—ограничительные, толкованіе I 385 § 1, 540 § 1; ограниченіе общихъ спеціальными I 477 § 20; спеціальные, отношеніе къ несост. IV 137 § 1; толкованіе законовъ по дѣйствующему тексту I 530 § 17.

Закрытіе—банка, см. ликвидація; дверей см. публичность; конкурса I 526 §§ 1—14.

Залогодержатели—претензіи ихъ I 417 § 52, I 482 § 1; разсмотрѣніе претензій конкурсомъ I 482 § 2; при учрежденіи администраціи I 402 § 32; при выборахъ администраторовъ I 402 § 70; удовлетвореніе ихъ при администраціи I 402 § 122; участіе въ общихъ собраніяхъ I 432 § 6; въ Прибалтійскомъ краѣ II 1899 прил. ст. 5.

Залогъ—I 407 § 4; администраціею I 402 § 105; вещи—вліяніе на залогъ ея переработки I 459 § 30; непринадлежащій несост. I 417 §§ 40 и 77; нотаріуса по отношенію къ конк массѣ I 459 § 26; обезпечивающій векселя I 506 § 24; по домашнему акту, удовлетвореніе § 25; собственный и чужой при примѣненіи ст. 12 прил. III—II 12 прил. § 4.

Замѣна—векселей, обезпеченныхъ залогомъ I 506 § 24.

Заработная плата—должника I 459 § 21, признаннаго неосторожнымъ I 530 § 34; по исполненному договору личнаго найма I 459 § 16, начальный моментъ права конкурса на нее I 459 § 23.

Зачетъ—исковъ I 417 § 57; претензій I 494 §§ 1—18; при администраціи I 402 §§ 96 и 151, условія зачета I 494 §§ 4 и 6; общества взаимнаго кредита I 494 § 15; зачетъ предварительнаго ареста при неосторож. несост. I 530 § 4

Заявленіе—должника о несост. I 405 §§ 6—10[1]; о неторговой несост II 21 прил. § 1; претензій—администраціи I 402 §§ 110 и 153, закладопринимателями или отдавшими въ закладъ I 417 § 51, казенныхъ I 417 §§ 39—43, казенныхъ, обезпеченныхъ чужимъ залогомъ I 417 § 40; конкурсу I 417 §§ 27, 29, 31, 34 и 35; по договору—поручительства I 417 § 46; съ должникомъ при конкурсѣ I 417 § 47; заявленіе претензіи, не подлежащей конк разсмотрѣнію I 417 § 63; ненадобность заявленія при наличности иска, по коему отвѣтчика замѣнило конк управленіе I 417 § 56; словесное заявленіе I 417 § 21; содержаніе заявленія I 417 § 22; личность заявителя I 418 § 3; обстоятельства равносильныя заявленію I 417 § 21[1], срокъ I 417 §§ 1—15; заявленіе въ судъ, конкурсъ, прис. попечителю I 417 §§ 24—38.

Земля надѣльная—продажа I 459 § 35.

Земскія недоимки—внѣконк. удовлетв. I 487 § 8, долги перваго разряда I 506 § 13.

Злостная несостоятельность—I 390 §§ 1—12, 531 §§ 1—20, арестъ заподозрѣннаго въ злостности II 14 прил. § 1; время сообщенія суду уголовному I 531 § 12[1], II 14 прил. § 1; время умысла I 390 § 4; жалобы должника и кредиторовъ I 531 § 3; копія апелляціи для должника II 18 прил. § 9; неторговая II 29 прил. §§ 1—6; опредѣленіе I 388 § 5; отношеніе рѣшеній гражданскаго суда къ приговорамъ уголовнаго I 531 §§ 5—9, VII 1163 § 3; предсудимость I 531 § 1[1], VIII 27; признаки I 390 §§ 7 и 10, вредъ кредитору отъ рѣшенія конкурса I 390 § 9, мировая сдѣлка I 390 § 8, неявка I 390 § 2, присвоеніе и растрата I 390 § 10[1], сокрытіе товара I 390 § 11; увозъ имущества I 390 § 12; разсмотрѣніе гражданскимъ судомъ I 531 § 2; уголовная отвѣтств. VII 1163 §§ 1—4, 1166 § 1; условія объявленія I 390 § 3; утвержденіе при признакахъ зл. несост. мировой сдѣлки I 543 § 19; участіе—должника въ вопросѣ о ней на судѣ II 21 § 66; кредитора въ злостности, какъ препятствіе для выбора его повѣреннаго въ члены конкурса I 436 § 14; участники I 531 §§ 13—28, VII 1164 §§ 1 и 2, 1167; указаніе ихъ въ судебномъ рѣшеніи I 531 § 12; преданіе суду VIII 27 § 1; см. также договоры и несостоятельность.

Золотопромышленникъ—см. примѣры несостоятельности.

И.

Издатель—см. примѣры несостоятельности.

Издержки—по искамъ къ администраціи I 402 § 152; на содержаніе конкурса I 506 §§ 52—59, II 21 § 29; судебныя по конкурснымъ дѣламъ II 868 § 1.

Измѣненіе—опредѣленій о несост. I 410 § 6, II 891 §§ 1—3; основанія иска по ст 509 уст. суд. торг. II 21 § 77; постановленій конкурса и общаго собранія I 518 § 1

Иконы—въ составѣ конкурсной массы I 459 § 24

Имущество—должника, движимое и недвижимое I 462 § 5; долговое I 402 § 26; дошедшее по вступленіи въ силу рѣшенія о несост. несчастной I 528 § 3, до закрытія конкурса I 528 § 4; ликвидація и эксплоатація его конкурсомъ I 526 § 2;

у третьихъ лицъ I 458 § 11; женино отъ мужа и не отъ него I 465 § 2; заложенное, принадлежность къ конкурсной массѣ I 459 §§ 17 и 29, I 482 §§ 1—6; изъятое отъ продажи I 459 § 28[1], иностраннаго акціонернаго общества въ Россіи I 459 § 28; наличное I 402 § 26, 407 §§ 13—29; жалованье I 407 §§ 19—22; за границею I 407 §§ 17 и 18, 408 § 10; обезпечивающее долги I 402 § 25; отношеніе наличнаго къ долговому I 407 §§ 23—25, къ ожидаемому наслѣдству I 407 § 28, къ предложенію 3 лица I 407 § 29; несостоятельнаго неосторожнаго по окончаніи конкурса I 530 § 30; оцѣнка конкурсомъ I 502 §§ 1—3, судомъ II 24 прил §§ 1—3; передача администраціи I 402 §§ 99—104; принятое на сохраненіе I 466 § 1; продажа администраціею I 402 §§ 106—110, до конкурса I 407 § 48, родственникамъ и посторонимъ I 462 §§ 7 и 8, съ торговъ и безъ торговъ I 523 § 2; растраченное I 466 § 2; розыскъ I 458 § 2; товарищества и товарищей I 459 § 27; цѣна отчужденнаго должникомъ въ отношеніи къ суммѣ долговъ I 462 § 4.

Иностранное акціонерное общество—несост. въ Россіи I 407 § 10.

Иностранный судъ—сила рѣшеній въ Россіи II 1281 § 1.

Ипотека—см Прибалтійскій край.

Исключеніе—изъ общихъ правилъ уставъ о несост. I 385 § 1.

Исключенные долги—искъ къ конкурсу I 509 § 23.

Исковой порядокъ—отношеніе къ производству о несост. I 408 §§ 17 и 18.

Искъ возникшій—до объявленія несост. II 21 §§ 1—4, до публикаціи о ней § 5; встрѣчный контрагентовъ несост. I 417 § 56,—должника по окончаніи несост II 21 § 63; значеніе для должника непредъявленія иска по ст. 509 уст. суд. торг II 21 § 38, измѣненіе его основанія § 77;—клиентовъ город. банка къ городу IV 149 § 2;—конкурса—къ акціонерамъ II 21 § 11; возраженія по нимъ отвѣтчика II 21 § 19; къ закладодержателю II 366 § 4, къ казнѣ, ихъ преждевременность II 21 §§ 17 и 18, къ кредитору, пріостановившему распредѣленіе денегъ II 21 § 20, къ поручителямъ за должника I 459 § 39, къ члену несост. общества взаимн. кредита I 477 § 3, II 21 § 15; о недѣйствительности—вкладныхъ билетовъ I 488 § 10, договора расточителя II 21 § 10, обязательства и векселей должника II 21 § 6, отказа отъ пожизненнаго владѣнія II 21 §§ 8 и 9, передачи закладной II 21 § 21, продажи между супругами II 366 § 8, о безденежности сдѣлки должника II 366 § 7, объ уничтоженіи актовъ отчужденія II 21 § 25, противъ признанныхъ претензій II 21 § 13,—конкурса и кредиторовъ II 366 § 6;—кредиторовъ· домогающихся закрытія администраціи I 402 §§ 178—191 и 193—196; до учрежденія конкурса II 23 § 1, къ городу IV 160 § 4, къ конкурсу и обратно II 21 § 32, по закрытіи конкурса I 417 §§ 71—76, 459 § 11, по ст. 509 уст. суд. торг. II 21 § 33, при существованіи конкурса I 417 § 70; къ администраціи I 402 §§ 63 и 135—153; судебныя издержки по нему I 402 § 152; къ должнику—до публикаціи о несост. I 417 § 2, по закрытіи администраціи I 402 § 160—165, при конкурсѣ I 417 § 3, послѣ конкурса I 543 § 48, при существованіи администраціи I 402 §§ 136—139; къ конкурсу—владѣльческій II 21 § 24; исполненіе рѣшеній II 21 §§ 40 и 30, о возвратѣ пересланныхъ изъ суда денегъ II 12 прил § 2, о выдачѣ денегъ, принадлежащихъ истцу I 417 § 54, о зачетѣ I 494 § 3, о прекращеніи договора должника I 477 § 22, по договору должника II 21 § 26, непринятому къ исполненію § 27, по долгу администраціи I 402 § 199, по закладной I 482 § 2, по претензіямъ—исключеннымъ I 509 § 23, за непредставленіемъ документовъ II 366 § 12, не признаннымъ спорными II 21 § 34, не подлежащимъ конкурсному разсмотрѣнію II 21 § 29, спорнымъ I 509 §§ 3 и 19, II 21 § 78, ихъ оцѣнка II 21 §§ 30 и 35;—ликвидаціонной коммиссіи къ городу IV 160 § 2, къ членамъ общества взаимн кредита §§ 6 и 7; объ имуществѣ несост. II 21 § 16; объ уничтоженіи мировой сдѣлки II 18 прил. § 26; о выдѣлѣ изъ конкурсной массы II 1899 прил ст. 23 § 2; о недѣйствительности договоровъ должника, оцѣнка недвижимости II 21 § 76; счетъ актива и пассива II 21 § 75; по векселямъ должника по объявленіи несост. II 21 § 28;—прис. попечителя и кредиторовъ II 15 прил. §§ 1 и 2;—сонаслѣдниковъ къ конкурсу I 417 § 55; удостовѣреніе конкурса по своему иску II 21 § 52.

Исполненіе—конкурсомъ договоровъ должника I 477 § 16, отказъ отъ него § 9, при исполненіи прис. попечителемъ § 14; конкурсомъ договоровъ, переданныхъ должникомъ § 17, дѣтямъ должника § 19, обезпеченныхъ § 15; рѣшеній—конкурсомъ за должника II 21 § 72, по внѣконкурснымъ претензіямъ I 488 § 33, по искамъ II 21 § 40, въ порядкѣ ст. 509 уст. суд. торг. § 30.

Исполнительный листъ—вліяніе на разрядъ претензій I 505 § 12, на заключеніе подъ стражу I 410 § 8; послѣдствія непредъявленія въ конкурсъ I 417 § 69; претензія по нему I 407 §§ 8 и 9.

К.

Казенная недоимка—внѣконкурсное удовлетвореніе I 487 § 8, удовлетвореніе изъ первыхъ суммъ I 507 § 2; на должникѣ и администраціи I 402 § 120, 506 § 6; пеня I 506 §§ 7 и 17.

Казна—долгъ ей, лежащій на іезуитскомъ имѣніи I 506 § 12; долгъ, обезпеченный чужимъ залогомъ I 417 § 77; жалоба на опредѣленіе суда II 19 прил. § 1, на отнесеніе претензіи не къ тому разряду II 17 прил § 10; искъ къ ней конкурса по договору перевозки II 21 § 17, подряда § 18; недоимки I 507 § 2, 506 §§ 5—6; преимущественное право на удовлетвореніе прилож. къ VI 513; претензіи I 407 §§ 9 и 46, 417 §§ 39—43, разсмотрѣніе ихъ конкурсомъ I 440 § 5, родъ I 488 §§ 12—15.

Кассаціонная жалоба — возраженіе противъ права подачи II 21 § 53; города на объявленіе городского банка несост. II 18 прил. § 55; казны по конкурснымъ дѣламъ II 19 прил. § 1; конкурса—на прекращеніе дѣла безъ опредѣленія свойства несост. II 18 прил. § 49; на судебное опредѣленіе о взысканіи съ пенсіи должника II 18 прил. § 48; кредиторовъ — не обжаловавшихъ опредѣленія 1-ой инстанціи II 18 прил §§ 53 и 54, о правѣ голоса въ общемъ собраніи II 18 прил. § 52; на личное задержаніе I 410 § 7; на объявленіе несост. II 18 прил. §§ 38 и 39; на опредѣленіе—о значеніи мировой сдѣлки съ конкурсомъ § 42, объ образованіи конкурснаго управленія § 33, объ объявленіи несостоятельности § 39, о разсмотрѣніи отвѣтственности членовъ конкурса § 47, объ удовлетвореніи кредиторовъ, закрытіи конкурса и свойствѣ несостоятельности § 41; на отнесеніе претензіи—къ спорнымъ § 34, къ тому или иному разряду § 37, на порядокъ удовлетворенія кредиторовъ § 38; на частное опредѣленіе §§ 34, 35 и 38; непосредственно отъ конкурса § 51; оставленіе безъ разсмотрѣнія § 50; по конкурснымъ дѣламъ §§ 1, 37, 38, 43—46.

Кассаціонный залогъ — по конкурснымъ дѣламъ II 18 прил. §§ 56—62; по дѣламъ о личномъ задержаніи II 18 прил. § 58; несостоятельнаго несчастнаго II 18 прил. § 63.

Кворумъ—общаго собранія для выборовъ конкурса I 432 §§ 25^1 и 26; окончательнаго I 515 § 5.

Книги—для записи долговъ I 432 § 18; доказательство по нимъ вексельнаго долга I 489 § 10; отсутствіе ихъ I 488 § 6; представленіе по расчету ликвидаціонной коммиссіи IV 160 § 7; торговыя—осмотръ II 82^2 § 1; открытіе конкурсу I 458 § 10.

Комитетъ призрѣнія заслуженныхъ гражданскихъ чиновниковъ—права, исключающія права конкурса I 459 § 37.

Коммерческій судъ—непримѣнимость ст. 12 прилож. III—II 12 прил § 3; рѣшенія вексельныхъ отдѣленій I 488 §§ 20, 22 и 26.

Коммиссіонеръ—см. примѣры несостоятельности.

Коммиссія—см. ликвидаціонная.

Конкурсная масса—взысканіе изъ нея II 21 § 40; вліяніе остатка на прекращеніе дѣла I 544 § 18; вредъ и потери I 459 § 9, деньги отъ продажи заложеннаго имущества I 506 § 28; долги, удовлетворяемые изъ нея I 487 § 18; единство II 3 прил. § 4; иконы въ ея составѣ I 459 § 24, иски объ остаткѣ I 458 § 9; конкурсное управленіе, какъ представитель I 438 § 8; налож. платежъ I 417 § 53; недопустимость наслѣдованія послѣ несостоятельности I 459 § 13; оплата расходовъ I 459 §§ 8 и 9; остатки массы I 405 § 13, 525 §§ 1—5; поступленіе наслѣдства послѣ несостоятельности торговца I 459 § 14; представительство на судѣ II 21 §§ 54—59; составъ I 459 §§ 12—39, I 478 §§ 1—4, I 482 §§ 1—6.

Конкурсное управленіе—выступленіе на судѣ за должника II 21 § 4; давность на иски его по ст 460—462 уст. суд торг. II 21 § 23; дѣйствія—за должника при исполненіи рѣшеній II 21 § 72, послѣ мировой сдѣлки I 544 § 47; дѣятельность въ отношеніи суда I 458 § 2; жалоба—на вторую инстанцію II 21 § 64, на опредѣленія и рѣшенія суда I 438 § 13, на прекращеніе дѣла безъ опредѣленія свойства несостоятельности II 18 прил. § 49, на судебныя опредѣленія о родѣ и раз-

рядѣ претензій II 18 прил § 14; журналъ I 439 §§ 5—7, заключеніе о причинахъ несостоятельности I 511 § 1; закрытіе I 526 §§ 1—14; замѣна—присяжнымъ попечителемъ II 15 прил § 1, на судѣ должника I 509 § 23; засѣданія I 439 § 1, 496 §§ 1—3, значеніе—бумагъ I 438 §§ 4 и 14, 439 § 8, признанія претензіи спорною I 509 § 20; его какъ судебной инстанціи по спорнымъ дѣламъ I 438 §§ 7—10, 458 § 1, измѣненіе постановленій I 518 § 1; иски—конкурса I 438 § 14, 459 § 2, 465 § 4, II 21 §§ 6—23, къ конкурсу II 21 §§ 24—40, кредиторовъ до учрежденія конкурса II 23 § 1; къ поручителямъ за должника I 459 § 39; о недѣйствительности вкладныхъ билетовъ I 488 § 10, по ст 509 уст суд. торг. II 21 § 33, исполненіе—договоровъ должника и отказъ отъ нихъ I 477 §§ 14 и 16, договоровъ, переданныхъ должникомъ § 17, какъ казенное управленіе I 438 §§ 5—6; какъ отвѣтчикъ II 21 § 70; какъ правопреемникъ должника I 459 § 6, 477 § 11, какъ представитель—должника I 458 §§ 3—5, массы I 438 § 8, наслѣдниковъ должника I 458 § 9, какъ присутственное мѣсто I 438 §§ 1, 4 и 9, 439 § 5, какъ сторона I 438 § 7, какъ уполномоченный заимодавцевъ I 438 § 2, 458 §§ 3, 5 — 8, II 21 §§ 6, 15, 36 и 76, 792 §§ 1 и 7, 18 прил § 48, мѣсто нахожденія I 455 § 1; надзоръ за нимъ I 438 § 11, 444 § 2, 446 §§ 1—12; назначеніе срока на предъявленіе документовъ I 492 § 1, нарушеніе имъ владѣнія II 21 § 24; на судѣ II 21 § 51; начало срока на обжалованіе его опредѣленій II 17 прил. § 7, ненадобность довѣренности и повѣреннаго II 21 § 54, неправильность образованія, какъ признакъ злостности II 29 прил § 4; неправильное прекращеніе договора должника I 477 § 22; обязанность удовлетворить дополнительную къ закладной претензію I 482 § 4; опредѣленія конкурса I 439 § 9, 440 §§ 1 и 7; оспариваніе — признанной претензіи II 21 § 13, рѣшеній объ отсужденіи имущества должника II 23 § 7; отвѣтственность—предъ кредиторомъ и 3 лицомъ I 458 § 7, по закладной администраціи I 402 § 200; отказъ отъ—веденія дѣла за должника II 21 § 62, исполненія договоровъ должника I 477 §§ 6—24, обезпеченныхъ I 477 § 15, отношеніе къ заложенному имуществу I 482 §§ 1—6; къ искамъ съ должника II 792 §§ 1 и 7, къ кредиторамъ I 438 § 2; внѣконкурснымъ I 458 § 6, къ ликвидаціонной коммиссіи IV 128 § 1, 160 § 1; къ окончательному собранію I 513 §§ 2 и 3, къ пожизненному владѣнію должника I 459 § 18; къ правамъ его и кредиторовъ I 459 § 5, къ сдѣлкамъ администраціи I 402 § 199, къ судебнымъ опредѣленіямъ при оцѣнкѣ документовъ о правѣ участія въ выборахъ конкурса I 505 § 14, оцѣнка имущества I 502 § 1—3; переводъ паевъ на другихъ лицъ I 440 § 6; перемѣщеніе I 455 §§ 2—7; повѣренные конкурса I 444 § 3; подача кассац. жалобъ II 18 прил. § 51; порядокъ—занятій I 462 § 1, принесенія жалобъ на его опредѣленія II 17 прил. §§ 2 и 3; постановленіе, не являющееся опредѣленіемъ § 23, о принятіи на свой счетъ судебныхъ дѣлъ должника II 23 § 6; право—бѣдности II 880 § 1, ходатайства предъ нимъ I 444 § 3; правопреемство IV 128 § 2; представленіе незаконченнаго дѣла I 532 § 8[1]; предѣлы обязательности постановленій I 438 § 8; пріостановленіе договора I 477 § 10, продажи имущества должника I 459 § 12; II 21 § 41; конкурсное управленіе по дѣламъ городского банка IV 149 § 1; просьбы объ отмѣнѣ рѣшеній II 792 § 4; процессуальное положеніе конкурснаго управленія II 21 §§ 51—53; разсмотрѣніе—претензій казны I 440 § 5, споровъ кредиторовъ I 505 § 2; разысканіе имущества I 458 § 2; распредѣленіе претензій по разрядамъ I 505 §§ 9 и 10; расходы по управленію имуществомъ I 459 §§ 8 и 9, ревизія I 446 §§ 1—12, роль—при дѣленіи долговъ I 487 § 19, при исполненіи договоровъ I 477 § 7, II 21 § 27; самостоятельность I 459 §§ 2 и 3; созывъ общихъ собраній I 459 §§ 3 и 4, споръ противъ—должника II 18 прил. § 48, закладной сестры должника I 462 § 12, мнимыхъ и притворныхъ сдѣлокъ I 462 § 13, II 18 прил. § 18, отказа должника отъ пожизненнаго владѣнія I 540 § 9, передачи договора аренды дѣтямъ несост. I 477 § 19, съ кредиторами II 21 § 32; срокъ на обжалованіе его опредѣленій II 17 прил §§ 2—4, и порядокъ принесенія жалобъ II 17 прил. § 1; судебныя издержки I 438 § 12; требованіе — къ городу при несост. городского банка I 462 § 26, объявить новую несост. I 458 § 12, открыть книги общ-ва взаимнаго кредита I 458 § 10, расчета отъ 3 лицъ I 458 § 11; удовлетвореніе казенныхъ недоимокъ I 506 §§ 5[1]—8; обязательствъ, дополняющихъ закладную I 482 § 4; уполномочіе повѣренному I 438 § 5; управленіе имуществомъ I 459 §§ 1—11; участіе—въ искахъ, объ имуществѣ несост. II 21 § 16, по векселямъ, выданнымъ должникомъ по объявленіи несост. II 21 § 28, въ вопросѣ о свойствѣ несост. на судѣ

II 18 прил §§ 15 и 16; ходатайство о допросѣ свидѣтелей въ подтвержденіе превышенія власти администраціей I 402 § 201; явка въ судъ для ускоренія дѣла I 440 § 8

Конкурсъ—возстановленіе I 534 § 1; два конкурса II 3 прил. § 4; исковой порядокъ I 408 §§ 17 и 18; надъ иностраннымъ обществомъ въ Россіи I 407 § 10; обращеніе администраціи въ конкурсъ I 402 §§ 166—196; обязательность актовъ должника I 477 § 5; отличіе отъ администраціи I 402 § 1, отношеніе къ претензіямъ, бывшимъ въ судѣ I 417 § 31, заявленнымъ въ другомъ судѣ I 417 §§ 35 и 37; совмѣстное существованіе конкурсовъ надъ однимъ должникомъ I 417 § 36[1]; содержаніе конкурса I 506 §§ 52—59; см к о н к у р с н о е у п р а в л е н і е.

Копія—апелляціонной жалобы по дѣлу о несост. злостной II 758 § 1; жалобы для конкурснаго управленія II 18 прил. § 12, документовъ, вмѣсто подлинныхъ въ подтвержденіе претензій I 492 § 9; выдача копій изъ администраціи и конкурса I 444 § 1, требованіе копій отъ Гос. банка I 539 § 1.

Кредитныя установленія—IV 118 §§ 1 и 2, 128 §§ 1—3, 137 § 1, 138 §§ 1 и 2, 139 § 1, 140 § 1, 149 §§ 1—3, 151 § 1, 160 §§ 1—10, 163 § 1.

Кредиторъ—администраціи I 402 §§ 193—196, 432 § 8; должника выборъ конкурса I 432 §§ 1—31; веденіе дѣлъ при конкурсѣ II 23 §§ 4—6; вызовъ при администраціи принудительной I 402 §§ 35—42; внѣконкурсные при несчастной несостоятельности I 528 § 6; до учрежд. конкурса II 23 §§ 1 и 2; жалоба—на мировую сдѣлку II 17 прил § 23, на исключеніе претензіи II 18 прил. § 23, на общее собраніе II 17 прил. §§ 11 и 12, на опредѣленіе второй инстанціи II 18 прил. §§ 53 и 54, суда §§ 17, 19 и 22, по исковымъ дѣламъ II 23 § 2; вторичная жалоба II 18 прил. § 23; заявленіе права на имущество несостоятельнаго по окончаніи конкурса I 530 § 30; значеніе признанія долга спорнымъ I 509 § 20; иностранные, участіе въ русскомъ конкурсѣ I 407 § 10; иски—до учрежденія конкурса II 23 § 1, о закрытіи администраціи I 402 §§ 178—191, послѣ конкурса I 459 § 11, по ст. 509 уст. суд. торг II 21 § 33, при существованіи конкурса II 23 §§ 4—6; личный—право просить объ объявленіи несостоятельности I 407 § 4, по закладнымъ I 407 § 4, товарища I 407 § 11; наличные—при администраціи I 402 § 13, при конкурсѣ I 432 §§ 1 и 2, ихъ иски II 15 прил §§ 1 и 2, право наблюдать за конкурсомъ I 444 § 2; не воспользовавшіеся правомъ по ст. 543 уст. суд торг I 543 § 26, не вызванные въ собраніе для мировой сдѣлки II 17 прил. § 22; несогласные на мировую сдѣлку I 543 §§ 23 и 24, основаніе несогласія § 22, не участвовавшіе въ учрежденіи администраціи I 402 § 112, не явившіеся въ собраніе для мировой сдѣлки, счетъ голосовъ I 543 § 3; обжалованіе опредѣленій конкурса, начало срока II 17 прил. § 8; обозрѣніе конкурснаго дѣла I 532 § 11; обсужденіе о допущеніи администраціи I 402 §§ 30 и 31; одинъ при окончаніи конкурса I 513 § 4; окончаніе конкурса I 513 § 5; оставшіеся внѣ конкурса, отношеніе къ мировымъ сдѣлкамъ I 543 §§ 34—42; отвѣтственность за администрацію I 402 § 90, за конкурсъ передъ 3 лицами I 458 § 7; отказъ отъ продолженія дѣла о несостоятельности I 544 § 11; отношеніе—къ добровольной администраціи I 394 § 1, къ сдѣлкамъ администраціи I 402 § 91; отсутствующіе, понятіе I 509 § 17; понятіе общаго постановленія I 430 § 6, по сдѣлкамъ должника—до объявленія несостоятельности I 409 § 7, послѣ § 15, по претензіямъ, возникшимъ по объявленіи несостоятельности I 505 § 17, по закрытіи конкурса II 23 § 8; право—веденія дѣлъ должника II 21 § 59, задержанія его I 430 § 5, иска къ городу за городской банкъ IV 160 § 4, наблюденія за конкурсомъ I 444 § 2, требованія къ членамъ несостоятельнаго общества взаимнаго кредита IV 160 § 5, признанные I 515 § 5, 516 § 1; при конкурсѣ II 23 §§ 3—7; прощеніе при несчастной несостоятельности I 528 § 1; списокъ кредиторовъ при администраціи I 402 § 33; споры—противъ администраціи I 402 § 95, противъ конкурса II 21 § 32, противъ сдѣлокъ должника II 792 § 5; споръ противъ рѣшеній объ отчужденіи имущества должника II 23 § 7; совпаденіе акціонера и кредитора акціонернаго общества I 432 § 6; содѣйствіе попечителю—опредѣленіе I 425 § 9; удовлетвореніе съ момента обнаруженія несостоятельности I 505 § 1; усмотрѣніе относительно—срока ареста несостоятельнаго неосторожнаго I 530 § 1, вообще освобожденія должника I 430 § 4, ходатайство объ арестѣ несостоятельнаго неосторожнаго I 530 § 5, по торговлѣ однимъ кредиторомъ § 6, часть, вошедшая въ воспрещенную сдѣлку съ должникомъ I 540 § 6; явка въ конкурсъ I 431 § 5.

Кредитъ—по забору товара, см п р и м ѣ р ы н е с о с т о я т е л ь н о с т и.

Купеческое званіе—вліяніе на подсудность I 385 § 7, I 386 §§ 2 и 2^1; основаніе торговой несостоятельности I 386 § 18.

Купчая—выданная администраціей I 402 § 106, утвержденіе купчей въ день объявленія несостоятельности I 409 § 13.

Кураторы—см. члены конкурса.

Л.

Ликвидація—дѣлъ должника при администраціи I 402 §§ 76, 106—109 и 127—129; л. банка IV 128 § 3.

Ликвидаціонная коммиссія—виды, взаимоотношеніе ихъ IV 128 § 1; замѣна конкурснаго управленія IV 160 § 1, отношеніе къ нему IV 128 §§ 1 и 2, иски къ членамъ ликвидируемаго общества взаимнаго кредита IV 160 §§ 6 и 7; какъ присутственное мѣсто IV 160 § 7; какъ продолжатель правъ несостоятельнаго общества взаимнаго кредита IV 160 § 5; опредѣленія ликвидаціонной коммиссіи IV 163 § 1.

Личное задержаніе—заподозрѣннаго въ злостности II 14 прил. § 1; зачетъ предварит. ар. I 530 § 4; вліяніе на имущ. отвѣтств. I 530 § 35; заключеніе подъ стражу при объявленіи несостоятельности I 410 §§ 2 и 3; при сущ. конкурса I 430 § 1; значеніе задержанія II 29 прил. §§ 7—9; измѣнимость опредѣленій о томъ I 410 § 6; несостоятельнаго неосторожнаго I 530 §§ 1, 5 и 6; обжалованіе въ кассац. порядкѣ I 410 § 7; опредѣленіе о зад. II 37 прил. § 2; отца малолѣтнихъ I 410 § 13, по просьбѣ душеприказчика кредитора II 29 прил. §§ 10 и 11; права конкурса и заимодавцевъ I 430 § 5; правила задерж. I 410 § 1; священника II 32 прил §§ 4 и 5; условія з. I 530 § 9; з. товарища I 408 § 16, 410 § 5

Личные кредиторы—право требовать объявленія несостоятельности I 407 § 11, участвовать въ выборѣ конкурса I 432 § 9.

Личный наемъ—уплата должнику по исполненному договору найма I 459 § 16.

Личныя права—несостоятельнаго II 21 §§ 65—68.

М.

Маклеръ—см. биржевой маклеръ.

Малолѣтній—объявленіе его несостоятельности I 408 § 2.

Малолѣтство—дѣтей, какъ основаніе освобожденія несостоятельнаго отъ заключенія по ст. 410 уст. суд. торг. II 32 прил. §§ 1—3; продажа имущества малолѣтнихъ администраціей I 402 §§ 107 и 108.

Малоцѣнность имущества—какъ причина уклоненія отъ исполненія ст. 443 уст. суд. торг. и ст. 15 прилож. III—II 15 прил. § 3.

Мировая сдѣлка—администраціи I 402 §§ 124—126; вліяніе на вознагражденіе членовъ конкурса I 549 § 7; воспрещенная закономъ I 540 § 8; для—внѣконкурсныхъ кредиторовъ I 543 § 34, не согласившихся § 38, подчинившихся § 34, претензій, исключенныхъ изъ счета долговъ §§ 28—30, просрочившихъ § 34, участниковъ §§ 23—25, до открытія несостоятельности I 540 §§ 1—9; конкурса съ должникомъ, отношеніе внѣконкурсныхъ кредиторовъ I 458 § 6; кредитора съ конкурсомъ, какъ признакъ злостности несостоятельнаго I 390 § 7; объ отказѣ должника отъ пожизненнаго владѣнія I 540 § 9; ограничительный характеръ ст. 540 уст. суд. торг. I 540 § 1; примѣненіе ст. 448 гражд. улож. Ц. Польскаго I 543 § 15; понятіе воспрещенной сдѣлки съ частью кредиторовъ I 540 §§ 6 и 7; по спорамъ въ порядкѣ ст. 477 п. 2 уст. суд. торг. I 477 § 4; право опроверженія и кредиторы, не прибѣгшіе къ ст. 543 уст. суд. торг. I 543 § 26; срокъ I 540 § 5; съ конкурсомъ—I 543 § 5, вліяніе—на закрытіе конкурса I 543 § 47; на вознагражденіе членамъ I 549 § 8; вторичное послѣ отмѣны обсужденіе I 543 § 21; для не заявившихъ несогласія I 543 § 36, жалоба не вызванныхъ въ собраніе кредиторовъ II 17 прил. § 22; иски къ должнику послѣ нея I 543 § 48; недѣйствительность для отдѣльныхъ кредиторовъ I 543 § 27, недопустимость исковъ объ уничтоженіи II 18 прил. § 26; обязательность I 543 §§ 26, 30, 32, 34, 36, 38 и 46, для—внѣконкурсныхъ кредиторовъ не участвовавшихъ I 544 § 7; несогласныхъ I 543 §§ 23—25, спорныхъ I 543 § 31, основанія несогласія I 543 § 22; отмѣна I 543 §§ 18 и 21; отношеніе—къ внѣконкурснымъ и просрочившимъ кредиторамъ I 543 § 35, къ

окончанію конкурснаго дѣла I 543 §§ 5, 7 и 8, къ поручителямъ I 543 §§ 43 и 46, поручителей къ кредиторамъ, несогласнымъ на сдѣлку I 543 § 44; предложеніе I 543 §§ 10—12; прекращеніе дѣла о несостоятельности I 544 §§ 1—5, при признакахъ злостности I 543 § 9, при проживаніи должника за границей I 543 §§ 13 и 14; сила векселя, выданнаго послѣ сдѣлки I 544 § 5; согласіе должника I 543 § 11; составъ собранія I 543 §§ 1 и 2; срокъ на сдѣлку I 543 § 6; условія обжалованія II 18 прил. § 24, оспариванія II 17 прил. § 24; утвержденіе I 532 § 6[1], 543 §§ 16—21; сдѣлка въ Прибалтійскомъ краѣ до реформы I 543 § 33.

Мужъ—несостоятельной жены VI 373

Мѣсто выборовъ конкурса—I 432 §§ 27 и 28.

Мѣстная подсудность—проживающаго за границей II 2 прил. § 1; по временному пребыванію II 3 прил. §§ 1 и 2[1]; по распредѣленію денегъ II 6 прил § 1

Мѣсто жительства—обнаруженіе I 407 § 52; постоянное, обнаруженіе II 3 прил § 3; см. также жительство.

Мѣсто нахожденія—конкурснаго управленія I 455 § 1.

Мѣсто объявленія несостоятельности—II 21 §§ 73 и 74.

Мѣсто пребыванія должника—опредѣленіе I 407 § 51, въ городѣ, гдѣ конкурсъ I 423 § 3.

Н.

Надзоръ—за конкурсомъ I 446 §§ 1—12.

Надѣлъ—постройки на надѣльной землѣ I 523 §§ 7—8; продажа I 459 § 35.

Наемная плата—долгъ 1 разряда I 506 § 39.

Наемъ имущественный—см. примѣры несостоятельности.

Наемъ личный—уплата должнику по договору найма I 459 § 16.

Наличное имущество—I 402 § 26, 407 §§ 13—29; за границей I 407 §§ 17 и 18; отношеніе—къ акціямъ I 407 § 27[1], къ долговому I 407 §§ 23—25, къ жалованью I 407 §§ 19—22, къ землѣ безъ документовъ I 407 § 16, къ надѣльной землѣ I 407 § 16[1], къ непоступившему I 407 § 15, къ ожидаемому наслѣдству I 407 § 28, къ предложенію 3 лица I 407 § 29.

Наличный кредиторъ—иски съ прис. попечителемъ II 15 прил. §§ 1 и 2; опредѣленіе понятія I 402 § 33 (при администраціи), I 425 § 9, 432 §§ 1 и 2 (при конкурсѣ), участіе въ жалобахъ прис. попечителя II 21 § 22.

Наслѣдникъ—должника I 405 §§ 11—13; искъ къ конкурсу I 458 § 9; несостоятельнаго неосторожнаго III 1238 прил. 4 §§ 2 и 3; объявленіе несостоятельности наслѣдника I 408 § 9, при наслѣдникѣ §§ 7 и 8; отвѣтственность наслѣдн. по завѣщ. и по зак. III 1238 прил. 7 §§ 3—5; отреченіе III 1238 прил. 5 § 1; право на остатокъ массы I 459 § 14; просьба объ открытіи несостоятельности наслѣдодателя III 1238 прил. 5 § 3; требованіе отъ конкурса наслѣдственной доли I 417 § 55, 487 § 11; условное отреченіе III 1238 прил. 1 § 2.

Наслѣдованіе—при объявленіи несостоятельности наслѣдодателя III 1238 прил. 1 § 1, III 1238 прил 12 §§ 1—3, I 405 § 13.

Наслѣдодатель—объявленіе несостоят. немедленно и впослѣдствіи III 1238 прил. 12 §§ 1—3; преимущественное удовлетвореніе его долговъ I 487 § 12; равное удовлетвореніе I 505 § 3.

Наслѣдство—искъ къ конкурсу о долѣ I 417 § 55; ожидаемое, отношеніе къ наличному имуществу I 407 § 28; отреченіе во вредъ кредиторамъ I 462 § 24; охрана при несостоятельности I 459 § 13, III 1238 прил. 1 §§ 3—7, III 1238 прил. 7 §§ 1 и 2; послѣ несостоятельности I 459 § 14; распредѣленіе между кредиторами наслѣдодателя и наслѣдника I 478 § 2; члена состоящаго подъ администраціей торг. дома I 402 § 103.

Невызовъ—кредитора I 431 § 9.

Недвижимость—должника I 462 § 5; оцѣнка ея при искахъ о недѣйствительности договоровъ должника II 21 § 76; вліяніе на подсудность I 385 § 7.

Недобросовѣстность—сдѣлки должника, предположеніе и доказываніе I 462 § 6.

Недовѣріе—кредиторовъ наслѣдникамъ III 1238 прил. 5 § 2.

Недоимки—земскія, разрядъ I 506 § 13; удовлетв. I 487 § 8; казенныя, удовлетвореніе I 402 § 120, 487 § 8, 506 §§ 5[1]—8; пени по нимъ за время конкурса I 506 § 17.

Недѣйствительность—актовъ пріобрѣтенія женою имущества мужа I 465 § 1; распоряженій прежняго состава конкурса I 436 § 19; сдѣлки должника со свойственникомъ I 462 § 8; сдѣлки—соотношеніе ст. 462 уст. суд. торг. и 1529 т. X ч. 1—I 462 § 16; ст. 461 уст. суд. торг. § 17; сдѣлки—частичная § 23.

Недѣйствительные долги—I 490 §§ 1—4.

Незаявленіе претензій—послѣдствія I 417 §§ 65—77.

Неоплатность—бремя доказыванія ея I 407 §§ 40—47; время ея I 386 §§ 37—39; выясненіе отсутствія I 388 § 8; значеніе происхожденія I 386 § 1; кредитныхъ установленій IV 138 §§ 1 и 2; начисленіе процентовъ I 508 § 6; опредѣленіе ея I 386 § 2[1]; опроверженіе I 386 § 26; прекращеніе платежей, какъ признакъ ея I 405 § 8.

Неосторожная несостоятельность—I 389 §§ 1—3, 530 §§ 1—38; власть суда въ установленіи признаковъ I 389 §§ 1 и 2; вліяніе ареста на имуществ. отвѣтственность I 530 § 35; возстановленіе торговли I 530 §§ 11—14; время просьбы кредиторовъ I. 530 § 5; заключеніе подъ стражу I 530 § 1; зачетъ предварительнаго заключенія I 530 § 4; значеніе задержанія II 29 прил. §§ 7—9; неосторожн. по торговлѣ I 530 § 6; заработная плата должника I 530 § 34; имущество, дошедшее послѣ конкурса I 530 §§ 32 и 33; освобожденіе должника отъ кассаціоннаго залога II 18 прил. §§ 59—61; опредѣленіе I 388 § 5; отвѣтственность наслѣдниковъ I 530 § 37; признаки I 389 § 3; слѣдствія I 530 § 30; смерть должника I 530 § 36; уголовн. отвѣтств. VII 1165 § 1; удовлетвореніе не заявленныхъ претензій I 530 § 31; условія ареста должника I 530 § 9.

Неосторожный несостоятельный—взысканіе съ имущества, пріобрѣтеннаго по закрытіи конкурса I 417 § 75.

Неподсудность—починъ суда I 386 § 28.

Неполноправный—объявленіе несостоятельности I 408 § 2.

Непринятіе дѣла—о несостоятельности ни однимъ судомъ по родовой подсудности II 236 § 1.

Нераздѣльное обязательство несостоят. и его супруга—I 505 § 18.

Несовершеннолѣтіе—при объявленіи несостоятельности I 408 § 2; срокъ на предъявленіе исковъ по ст. 509 уст. суд. торг. I 509 § 16.

Несовершеннолѣтній товарищъ—объявленіе несост. I 408 § 16.

Несостоятельность—владѣльца рудокопнаго завода VI 360 § 1, типографіи I 386 §§ 31 и 32, городского банка, предотвращеніе IV 139 § 1; заключеніе о свойствѣ I 527 §§ 1—4; желѣзной дороги V 140 §§ 1—4; подъѣздной V 140 § 6; живущаго за границей I 385 § 10; злостная—вредъ кредитору отъ рѣшенія конкурса I 390 § 9, мировая сдѣлка I 390 § 8, неявка I 390 § 2, опредѣленіе I 388 § 5, признаки I 390 §§ 7 и 10, сокрытіе товара I 390 § 11, увозъ имущества I 390 § 12, умыселъ I 390 §§ 1 и 4; золотопромышленника I 386 § 31; изслѣдованіе причинъ I 409 § 3; иностраннаго акціонернаго общества въ Россіи I 407 § 10; мѣсто объявленія II 21 §§ 73 и 74; неосторожная—опредѣленіе I 388 § 5, признаки I 389 § 3; несчастная—опредѣленіе I 388 § 5, причины I 388 §§ 1, 2 и 7—9, 409 § 3, мнѣніе о нихъ конкурса I 511 § 1, усмотрѣніе кредиторовъ I 388 §§ 1, 3—6, суда I 388 §§ 1—3, 5 и 6; неторговая—значеніе для Ц. Польскаго II 20 прил. § 2; объявленіе и открытіе I 404 § 1; за границей II 21 § 74, 1281 § 1, 2 прил. § 1; послѣдствія объявленія въ Имперіи II 21 § 73; осмотръ торговыхъ книгъ II 82[2] § 1; размѣръ долга II 23 прил. § 1; признаки IV 138 § 1; родъ и свойство I 391 § 2; совмѣстная по векселю I 409 § 4; фактическая I 462 § 19; см. также злостная, неосторожная, несчастная, торговая и неторговая несостоятельность, кредитныя установленія, свойство.

Несостоятельный—опредѣленіе термина и понятіе I 408 § 1; кто можетъ быть объявленъ несостоятельнымъ I 408 §§ 2—19.

Несчастная несостоятельность—значеніе I 528 § 1; кассаціонный залогъ II 18 прил. § 63; опредѣленіе I 388 § 5; причины I 388 §§ 1, 2, 7—9; права кредиторовъ, не участвовавшихъ въ конкурсѣ I 528 §§ 6—8; поручителей I 528 § 5; слѣдствія I 528 §§ 2—4; усмотрѣніе кредиторовъ I 388 §§ 1, 3—6, суда I 388 §§ 1—3, 5 и 6; см. также несостоятельность.

Несчастный несостоятельный—взысканіе съ имущества, пріобрѣтеннаго послѣ закрытія конкурса I 417 § 75; ограниченная отвѣтственность для конкурсныхъ претензій I 417 §§ 73—75.

Неторговая несостоятельность—II 20—30 прил 1400; примѣры I 386 § 32, важность отличія открытія отъ объявленія II 24 прил. § 3; вызовъ должника II 22 прил. § 1; домогательство превращенія въ торговую I 386 § 30; законная неустойка прил. къ VI 510 § 1; заявленіе должника II 21 прил. § 1; кредиторы при злостности II 29 прил § 5, недопустимость обращенія въ торговую по жалобѣ кредитора не по торговлѣ II 27 прил. § 7; немедленное объявленіе II 27 прил §§ 8 и 9; неправильное образованіе конкурса, какъ признакъ злостности II 29 прил. § 4; опись и оцѣнка имущества II 23 прил. §§ 1—3; отвѣтственность жены за мужа II 30 прил. § 1; отличіе въ производствѣ отъ торговой II 30 прил; признаки злостности II 29 прил. § 2; примѣненіе ст. 386 уст. суд. торг II 20 прил. § 1; проживательство должника за границей II 27 прил. § 17; сокрытіе должника II 27 прил §§ 13—16; срокъ ареста по усмотрѣнію кредиторовъ I 530 § 1; уклоненіе отъ исполненія договора, какъ признакъ злостности II 29 прил § 3; ходатайство должника въ судахъ Ц Польскаго II 21 § 71; см. также несостоятельность

Неустоечная запись—удовлетвореніе I 506 § 23.

Неустойка—при администраціи I 402 § 121; законная, по заемнымъ письмамъ I 510 § 14; при торговой несостоятельности I 386 § 9

Неявка—должника въ судъ I 390 § 2; при неторговой несостоятельности II 27 прил. §§ 13—16.

Новыя обстоятельства—измѣненіе въ зависимости отъ нихъ, опредѣленія объ объявленіи несостоятельности II 891.

Нотаріусъ—его несостоятельность I 459 § 26; старшій, повѣрка дѣйствій конкурса по продажѣ имѣнія I 523 § 15.

О.

Обезпеченіе—взысканія арестомъ конкурснаго имущества II 21 § 39; долга Госуд. банку при администраціи I 403 §§ 1—6; доказательствъ въ виду несостоятельности II 82[2] § 1; исковъ при администраціи I 402 §§ 150 и 151.

Обжалованіе—см. жалоба.

Облигаціонный долгъ—при открытіи несостоятельности I 407 § 7, 417 § 52[1]; для участія въ выборѣ конкурса I 432 § 5; разрядъ по удовлетворенію I 506 § 34—35[3]

Облигаціонный заемъ—иностраннаго общества, удовлетвореніе I 407 § 10.

Образцы—присяги, объявленій повѣстокъ I 549 прим., прил.

Обширность—предпріятія при администраціи I 402 §§ 12 и 55

Общее собраніе при администраціи—для ея допущенія I 402 §§ 35—43, для выбора администраторовъ §§ 66 и 67 и для прочихъ вопросовъ §§ 130—134.

Общее собраніе кредиторовъ—вопросъ о задержаніи и освобожденіи должника I 430 § 5; выборы конкурса I 431 §§ 1—12, 432 §§ 1—31; предсѣдатель I 432 §§ 29 и 30, провѣрка правъ участниковъ I 432 §§ 13—25, счетъ голосовъ I 433 §§ 1 и 2, жалоба на него II 17 прил. §§ 11 и 12; измѣненіе постановленій I 518 § 1; одобреніе отказа конкурса отъ веденія дѣлъ должника II 23 § 5; право на выдачу довѣренности по дѣлу несостоятельности II 21 § 57; предѣлы вѣдомства I 459 § 38; ходатайство должника съ его разрѣшенія на судѣ II 21 § 61.

Общее собраніе кредиторовъ окончательное—I 513 §§ 1—5, 515 §§ 1—11, 516 §§ 1—7, 519 §§ 1—4; время созыва I 515 § 1; заключеніе о претензіи должника къ 3 лицу I 526 § 1; значеніе заключеній о свойствѣ несостоятельности II 17 прил. §§ 18—21; кворумъ I 515 § 5; мировая сдѣлка съ должникомъ I 543 § 1; нарушеніе послѣдовательности занятій I 523 § 9; невозможность созыва I 513 §§ 4 и 5; обжалованіе опредѣленія конкурснаго управленія II 17 прил. § 8; обязательность постановленій I 532 § 5; отношеніе къ конкурсному управленію I 513 §§ 2 и 3, 518 § 1; повѣстки и публикаціи I 515 §§ 5 и 7—10; постановленія I 523 §§ 17—19; созывъ I 515 §§ 1—11; утвержденіе постановленій I 527 § 1, II 17 прил. §§ 17 и 19; участіе въ немъ залогодержателя I 516 § 5; участники I 516 §§ 1—7; цѣль I 513 § 1.

Общество взаимнаго кредита—см. взаимный кредитъ.

Общіе вопросы права въ конкурсномъ процессѣ—I 408 §§ 17 и 18.

Объявленіе несостоятельности—вліяніе на дѣеспособность должника I 409 §§ 13 и 17, 458 § 12, по имуществу I 458 § 13, не по имуществу I 409 § 18, на иски, до несостоятельности II 21 §§ 2—4, кредиторовъ II 23 § 3 на право

должника вести чужую торговлю I 409 § 21, ходатайствовать на судѣ II 21 §§ 42—46; вторичное I 544 §§ 20—24, во второй инстанціи II 27 прил. § 6, въ иностранномъ государствѣ II 1281 § 1; желѣзной дороги V 140 §§ 1—5, подъѣздной § 6; заключеніе должника подъ стражу I 410 § 2; значеніе объявленія I 409 §§ 9—22; измѣняемость опредѣленій о немъ I 410 § 6, II 891 §§ 1—3; кассаціонная жалоба на опредѣленіе о немъ II 18 прил. § 40; конечный моментъ ограниченія дѣеспособности должника II 21 §§ 45 и 46; кредиторы, домогающіеся объявленія I 407 §§ 1—12; наслѣдованіе послѣ несостоятельнаго I 405 § 13; начальный ея моментъ I 409 §§ 6—8; неизмѣняемость опредѣленій о немъ II 891 § 3; немедленное, въ случаѣ неторговой несостоятельности II 27 прил. §§ 8—17; обязательность въ Имперіи II 21 § 73; отличіе отъ открытія I 404 § 1; право должника жаловаться II 21 § 69; предшествующая мировая сдѣлка I 540 § 2; производство въ судѣ и палатѣ II 27 прил. §§ 1—7; размѣръ долговъ I 386 § 33; священнослужителя II 32 прил. §§ 4 и 5; собственника рудокопныхъ заводовъ VI 360 § 1; товарища I 408 §§ 14 и 16; умершаго I 408 §§ 2—8, имѣющаго имущество за границей I 407 § 55.

Обязательство—администраціи, переходъ къ должнику I 402 §§ 158 и 159; иски конкурса о недѣйствительности II 21 § 6; дополнительное къ закладной, удовлетвореніе въ конкурсѣ I 482 § 4; заднимъ числомъ при злостн. несост. VII 1166 § 1; послѣ несостоятельности I 409 § 11.

Ограничительные законы—толкованіе I 385 § 1.

Окончательное собраніе кредиторовъ—см. выше общее собраніе окончательное.

On call—заявленіе претензій банкомъ по векселямъ on call I 417 § 64; заявленіе претензій кредиторомъ по on call I 432 § 22.

Опека—и несостоятельность I 402 § 2, по Высочайшему повелѣнію и конкурсъ I 459 § 15, II 22 прил. § 1.

Опекаемый по Высоч. повелѣнію—объявленіе несост. I 408 § 2.

Опекунское управленіе—вмѣсто несостоятельности I 409 § 8.

Опекунъ—вызовъ въ судъ вмѣсто должника II 22 прил. § 1; деньги, взятыя у него должникомъ I 506 § 36; отказъ за расточителя отъ пожизненнаго владѣнія II 21 § 9.

Опись—имущества жены I 465 § 3; имущества при неторговой несост. II 24 прил. §§ 1—3; прис. попечителемъ I 426 §§ 1—8.

Опредѣленіе—конк. управленія I 497 §§ 1 и 2; объ объявленіи несост. II 18 прил. §§ 29 и 39; объ отводѣ I 189 § 3; объ удовлетвореніи кредиторовъ конкурсомъ, закрытіи его и свойствѣ несост. II 18 прил. § 41; объявленіе опред. ком. суда I 532 § 12; подлежащее—измѣненію I 402 §§ 65 и 202, I 410 § 6, II 891 §§ 1—3, кассац. обжалованію II 18 прил. § 38; состоявшееся по просьбѣ прис. попечителя и сила для конк. управленія II 893 § 1.

Освобожденіе должника—отъ задержанія по малолѣтству дѣтей и болѣзни I 410 § 13; при сущ. конкурса I 430 §§ 2—8[1]; см. также арестъ и стража.

Осмотръ торговыхъ книгъ въ виду несостоятельности—II 82[2] § 1, III 1238 прил. 16 § 1.

Оспоримость—сдѣлокъ должника I 460 и сл.

Остатки конкурсной массы—I 405 § 13, I 525 §§ 1—5.

Отводы—время заявленія I 189 §§ 1 и 2; опредѣленія по отводамъ I 189 § 3.

Отвѣтственность—безраздѣльная по судебн. рѣшенію I 505 § 13; должника по закладной прочимъ имуществомъ I 482 § 4; должника подъ администраціей за шкипера I 402 § 162; жены за мужа при неторговой несост. II 30 прил. § 1; конкурса—по закладной администраціи I 402 § 200, предъ кредиторами I 458 § 7; кредиторовъ—за администрацію I 402 § 90, предъ 3 лицами за конкурсъ I 458 § 7; наслѣдниковъ несост. неосторожнаго I 530 §§ 36 и 37; товарищей за долги товарищества I 459 § 28; участниковъ злостной несост. I 531 § 13; членовъ конкурса—гражданская I 446 §§ 13, 28 и 29, уголовная §§ 14—18; члена общества взаимн. кредита за несост. общество I 477 § 3.

Отвѣтчикъ—по иску къ администраціи I 402 §§ 136—141, о выдѣлѣ изъ конк. массы II 1899 прил. ст. 23 § 2, о закрытіи администраціи II 4 § 2.

Отецъ—задержаніе при дѣтяхъ II 32 прил. §§ 1—3.

Отказъ—кредиторовъ отъ продолженія дѣла о несост. I 544 §§ 11 и 17; наслѣдниковъ должника условный III 1238 прил. ст. 1 § 2, отъ службы въ Прибал-

тійскомъ краѣ II 1899 прил. ст. 36 § 1; суда по ст. 509 уст. суд. торг., значеніе для должника II 21 § 37.

Открытіе несостоятельности—и объявл. ея I 404 § 1; начисленіе % I 508 § 6; по заявленію должника I 405 §§ 6—10[1].

Отлучка—должника I 423 § 3; вліяніе ея на защиту личныхъ правъ II 21 § 68; право—на жалобу II 18 прил. §§ 27—28[1], на участіе въ конкурсѣ § 27; изъ подъ ареста I 430 §§ 9—12[1].

Отмѣна—мировой сдѣлки съ конкурсомъ I 543 § 18, во второй инстанціи § 21; опредѣленія объ отказѣ въ арестѣ должника I 530 § 3; постановленія общ. собранія о свойствѣ несост. I 532 § 3; рѣшеній—по просьбѣ конкурса II 792 §§ 1—10, III 2014 § 1, съ кредиторами I 488 § 18, основанія просьбы II 792 §§ 7 и 9, по просьбѣ кредиторовъ § 5, основанія просьбы § 8, срокъ, начальный моментъ § 10.

Отреченіе отъ наслѣдства I 405 § 11, III 1238 прил. 3 §§ 1 и 2, III 1238 прил 5 § 1; во вредъ кредиторамъ I 462 § 24, 478 § 1.

Отсрочка—платежей при администраціи I 402 §§ 112—115; уплаты фрахтовыхъ денегъ I 506 § 41.

Отсутствующій кредиторъ—при администраціи I 402 § 33, при конкурсѣ I 509 § 17.

Оцѣнка—имущества I 502 §§ 1—3; исполненіе при неторговой несост. II 24 прил. §§ 1—3, какъ условіе опредѣленія свойства несост. I 527 § 3, конкурсомъ I 502 §§ 1—3;—исковъ по ст. 509 уст. суд торг. II 21 § 35;—недвижимости при искахъ о недѣйствительности договоровъ должника II 21 § 76.

Охрана наслѣдства при несост. III 1238 прил. II §§ 3—7, III 1238 прил. 7 §§ 1 и 2

П.

Пассивъ—см. балансъ.

Пенсія—получаемая должникомъ во время конкурса I 459 § 20; жалоба конкурса на судебное о ней опредѣленіе II 18 прил. § 48; какъ источникъ содержанія I 430 § 26.

Первый разрядъ долговъ—I 506 §§ 1—60.

Первый родъ долговъ—I 488 §§ 1—34.

Переводъ—дѣла изъ одного суда въ другой II 3 прил. §§ 1—3, изъ имперскаго въ Польскій § 4;—сочиненія см. авторское право.

Передача—денегъ въ конкурсъ II 12 прил. §§ 1—4; договора аренды дѣтямъ несостоятельнымъ I 477 § 19, договоровъ должника § 17; закладной крѣпости по надписи II 21 § 21; имущества въ администрацію I 402 §§ 99—104.

Перемѣна предсѣдателя конкурса и кураторовъ—I 521 §§ 1—5.

Перемѣщеніе—конкурснаго управленія I 455 §§ 2—6, непримѣнимость ст. 453 уст суд. торг. § 7; исчисленіе срока на заявленіе претензій I 417 § 8.

Переписка казенныхъ управленій, ея значеніе въ смыслѣ заявленія претензіи—I 417 § 23.

Переработка—заложенной вещи I 459 § 30.

Пересмотръ дѣла—просьбы о томъ II 18 прил. §§ 64 и 65.

Платежи—отсрочка при администраціи I 402 § 113; по залогу, взносъ въ банкъ за должника I 506 § 26; прекращеніе IV 138 §§ 1 и 2; уступка третьимъ лицамъ I 477 § 12.

Повѣренный—веденіе дѣлъ конкурса 896; вызовъ въ палату II 763 § 1, вызовъ вмѣсто него должника II 767 § 1; должника въ его отсутствіе I 407 § 58, въ конкурсѣ I 444 § 3; кредитора. для допущенія администраціи I 402 §§ 33 и 34, для акта уполномочія § 79; какъ членъ конкурса I 436 § 5, 438 § 3; несостоятельность повѣреннаго I 415 § 2; положеніе конкурснаго управленія I 438 § 2; право выбора въ члены конкурса при обвиненіи довѣрителя въ участіи въ злостности несостоятельн. I 436 § 14; при явкѣ къ конкурсу I 418 §§ 1—4; кредитора—торговаго дома I 418 § 3; отъ конкурса—отвѣтственность I 446 § 25, право ходатайства на судѣ II 21 § 60; распредѣленіе денегъ I 526 § 12, роль какъ охранителя I 526 § 9, какъ собирателя долговъ I 526 § 10, форма уполномочія отъ конкурснаго управленія I 438 § 5; родственниковъ несостоятельнаго и самого

несостоятельнаго, какъ членъ конкурса I 436 §§ 12 и 14[1]; самъ должникъ, какъ повѣренный II 45 §§ 1 и 2.

Повѣрка—заявленія должника о несост. II 21 прил § 1; постановленій окончательнаго собранія, предѣлы ея II 17 прил § 13; правъ кредиторовъ на участіе въ выборѣ членовъ конкурса I 432 §§ 13—25, расчета ликвидаціонной коммиссіи IV 160 § 7

Повѣстки—въ окончательное собраніе, ихъ отношеніе къ публикаціи I 515; въ общія собранія при администраціи I 402 §§ 40 и 41; въ суд палату II 763 § 1.

Подопечный—объявленіе несост. I 408 § 2

Подрядъ—искъ конкурса къ казнѣ II 21 § 18; см. примѣры несостоятельности.

Подсудность—администраціи I 402 §§ 2—7;—несостоятельности мѣстная I 385, II 3 прил.; родовая I 386; возбужденіе вопроса судомъ I 385 § 13; безповоротность рѣшенія о ней I 386 § 30;—исковъ къ администраціи I 402 § 135, къ несостоятельному II 223 § 1;—ком. судамъ I 40;—основанія I 386 §§ 2[1] и 17; по мѣсту жительства—не имѣющаго средоточія дѣлъ I 385 § 4, живущаго заграницей 1 385 § 10; мѣсту временнаго пребыванія должника I 385 § 2, примѣръ допустимости II 3 прил. § 1; по мѣсту торговли I 385 § 3, высланнаго I 385 § 11, скрывшагося I 385 § 5; договорное соглашеніе о подс. I 385 §§ 9 и 12; распредѣленія денегъ II 6 прил § 1; пререканія, непринятіе дѣла ни однимъ судомъ II 236 § 1; требованій по ст 530 уст. суд. торг. I 530 § 21; см. недвижимость, приписка, торговля (сообща), фирма.

Подъѣздные пути—несост. V 140 § 6

Пожизненное владѣніе—искъ конкурса о недѣйствительности отказа отъ него II 21 §§ 8 и 9, недопустимость продажи I 459 § 18; пользованіе конкурса I 459 § 18.

Поклажедатель—участіе въ общихъ собраніяхъ I 516 § 5.

Полисъ—на страхованіе жизни несост. I 459 § 32.

Полиція—рѣшенія судебно-полицейскія I 459 §§ 23 и 24; удостовѣреніе сокрытія должника I 407 § 53.

Попечитель—см. присяжный попечитель.

Поручитель—безсрочный въ отношеніи къ кредитору, несогласному на мировую сдѣлку I 543 § 46; должника, отношеніе конкурса I 459 § 38; дѣйствительность въ отношеніи обезпеченной поручительствомъ претензіи при пропускѣ срока по ст. 509 уст. суд. торг. I 509 § 18; за должника, предлагающаго мировую сдѣлку конкурсу I 543 § 12; иски конкурса къ пор. I 459 § 39; иски ликвидац. ком. къ пор. III 1558 § 2; отношеніе къ кредиторамъ, не согласившимся на мировую сдѣлку I 543 § 44; претензія къ должнику, заявленіе I 417 § 46; при наличности мировой сдѣлки I 543 § 43; удовлетвореніе изъ имущества несостоятельнаго несчастнаго III 1561 § 1.

Поручительство—по векселю, какъ основаніе несост. I 386 § 20.

Постановленіе—городской думы, значеніе для признанія несост. V 140 § 2, конкурса—обязательность I 438 § 9, общаго собранія I 519 §§ 1—4, отмѣнимость I 518 § 1.

Постороннее лицо—въ качествѣ члена конкурса I 436 §§ 1 и 13.

Право—должника имущественное и неимущественное I 409 §§ 9—22; бѣдности конкурса II 880 § 1.

Преданіе суду—членовъ конкурса I 446 §§ 14 и 16; VIII 1080 §§ 1 и 2; соучастн. злостн. несост. VIII 27 § 1.

Представленіе—книгъ и расчетовъ ликвидац. коммиссіи IV 160 § 7.

Представительство—конкурсной массы на судѣ II 21 §§ 54—59.

Предсѣдатель—конкурса, выборы изъ постороннихъ лицъ I 436 § 13, и окончательнаго собранія I 517 § 1; надзоръ предсѣдателя I 439 § 4; родственникъ или свойственникъ несост. I 436 § 12; перваго и окончательнаго общаго собранія I 432 §§ 29 и 30, 517 § 1; смѣна его I 521 §§ 1—5; собранія кредиторовъ для мировой сдѣлки I 543 § 1.

Предсудимость—по вопросамъ злостной несост. VIII 27.

Преимущественное удовлетвореніе—право казны прилож. къ VI 513 § 1; долговъ наслѣдодателя I 505 § 4.

Прекращеніе—выдачи денегъ должника, отношеніе къ началу несост. II 6 прил. § 1; дѣла о несост.—безъ опредѣленія свойства II 18 прил. § 49, въ виду

превышенія актива I 525 § 2, 544 § 18, въ зависимости отъ состоянія конк. массы I 544 §§ 18 и 19, оцѣнки имущества I 544 § 17, до объявленія несост. I 544 §§ 6 и 7; за отказомъ начавшаго его I 544 §§ 8, 11 и 13—17, за отказомъ всѣхъ кредиторовъ II 4 § 1, за смертью должника I 544 § 12, мировою сдѣлкою I 544 §§ 1—5; угол. дѣла VII 1163 § 3; конкурса—дѣйствіе на не заявленныя претензіи I 417 § 70, на просроченныя § 71; за принятіемъ наслѣдства I 405 § 12; платежей—I 405 § 8, кредитнымъ установленіемъ IV 138 §§ 1 и 2; торговли ко времени открытія несост. I 386 §§ 22—24.

Пререканія о подсудности—окончательное разрѣшеніе II 236 § 1.

Преслѣдованіе—возбужденіе противъ членовъ конкурса I 446 § 13; VIII 1079.

Претензіи—банка по залогу на домашнемъ актѣ I 506 § 25; возникшія по объявленіи несост. I 505 § 17; городскія I 417 § 43[1]; длительность срока на заявленіе I 417 §§ 9—12; доказательства дѣйствительности I 487 § 17; должника— I 407 §§ 13 и 23—25, невзысканныя I 407 §§ 35 и 36, досрочное погашеніе I 417 § 47; жены— I 488 § 11, доказательство дѣйствительности I 465 §§ 5 и 6, по векселю I 489 § 13, по судебному рѣшенію I 488 § 25; залогодержателя I 482 § 1; зачетъ I 402 § 96 (при администраціи), при конкурсѣ I 494 §§ 1—18; заявленіе въ администрацію I 402 § 110, въ конкурсъ I 417 §§ 27, 29, 31, 34, 35, прис. попечителю I 417 §§ 27 и 28; заявленіе правъ по договорамъ съ должникомъ I 417 § 45; имѣвшіяся въ виду суда и заявленныя I 417 §§ 24—27, 31—38; исключенныя и не заявленныя I 492 § 16; казенныя—заявленіе I 417 §§ 39—43, обезпеченныя чужимъ залогомъ I 417 § 77, по долгу на поіезуитскомъ имѣніи I 506 § 12; кредиторовъ при администраціи, доплата послѣ I 402 §§ 157—165; конечный моментъ срока I 417 §§ 13—15; куда заявлять I 417 §§ 24—38; на залогѣ утвержденныя I 506 §§ 19—26; не заявленныя и заявленныя съ пропускомъ срока I 417 §§ 65—77, не основанныя на формальномъ залогѣ I 489 § 2, не подлежащія конк. размотрѣнію I 487 §§ 1—13, опредѣленіе незаявленныхъ I 492 § 16; отнесеніе не къ тому разряду I 505 § 20; претензіи по—договору должника, не принятому конкурсомъ I 417 § 45, договору поручительства I 417 § 46, закладу неотдѣленныхъ частей недвижимости I 506 § 32, копіямъ документовъ I 492 § 9, неустоечнымъ записямъ I 506 § 23, судебному рѣшенію I 488 §§ 18—34; распредѣленіе по разрядамъ I 505 §§ 9 и 10; удовлетвореніе въ администраціи I 402 §§ 111—123, въ конкурсѣ I 505 § 11; послѣдствія—незаявленія I 417 § 66—просрочки въ заявленіи I 417 §§ 16—19, 65, по прекращеніи конкурса I 417 §§ 70 и 71; препятствія заявленію I 417 § 44; приравненіе заявленнымъ I 417 §§ 31 и 36[1]; принятыя, спорныя и недѣйствительныя I 425 § 9; размѣръ каждой претензіи I 386 § 34; супруговъ—бремя доказыванія дѣйствительности II 366; уступка и зачетъ I 494 §§ 1—18; форма заявленія I 417 §§ 20—23.

Преюдиція—по вопросамъ злостной несост. VIII 27.

Прибалтійскій край—администрація I 402 § 98; ипотечные кредиторы II 1899 прил. ст. 5; искъ о выдѣлѣ II 1899 прил. ст. 23; мировыя сдѣлки съ конкурсомъ до реформы I 543 § 33; перерывъ давности I 438 § 15; положеніе прис. попечителя II 1899 прил. ст. 23; требованіе за отказъ отъ службы II 1899 прил. ст. 36; столкновеніе права удержанія съ генеральною ипотекою II 1899 прил. ст. 23.

Привилегированные долги—при администраціи I 402 § 77.

Привилегія—см. примѣры несостоятельности.

Приданое—выдача векселей взамѣнъ его I 465 § 10.

Признаніе должника I 405 §§ 1—10[1]; подписаніе баланса II 27 прил. § 11; при неторговой несост. II 21 прил. § 1.

Примѣры несостоятельности—торговой и неторговой I 386 §§ 31 и 32.

Приписка—вліяніе на подсудность I 385 § 7.

Присвоеніе—см. злостная несостоятельность.

Присяга—должника I 423 § 1; приказчиковъ I 440 § 2, посторонникъ лицъ § 3.

Присяжный попечитель—благонадежность I 25—29 § 1; выдача денегъ I 429 § 2; жалобы на прис. попеч. I 420 § 3; задачи I 425 § 4; замѣна конк. управленія II 15 прил. §§ 1 и 2; заявленіе ему претензій I 417 § 28, до общаго собранія I 417 § 27; изъ администраторовъ I 420 § 2; исполненіе договора должника I 425 § 4; какъ отвѣтчикъ за должника II 21 § 70; какъ представитель его I 425 § 1; какъ предсѣдатель при выборѣ конкурса I 432 § 29; назначеніе въ окр. судахъ I 25—29 § 1, II 10 прил. § 1; назначеніе судомъ I 420 § 2[1]; обязанности I 425

§ 4; опись I 426 §§ 1—8; отвѣтственность I 420 § 4; отказъ отъ званія I 25—29 § 1, 420 § 1; отношеніе къ массѣ I 425 § 3; отчетъ I 429 § 4, 457 §§ 1 и 2; послѣдствія невыполненія ст. 427 уст. суд торг I 431 § 2; права—I 425 § 4, II 21 §§ 47—50, приносить жалобы II 21 §§ 22, правопреемство отъ должника I 425 § 2; представленіе членовъ конкурса на утвержденіе I 448 § 1; присяга I 30 § 1; распоряженіе имуществомъ I 428 §§ 1—3, 429 § 1—4; родство съ должникомъ I 421 § 1; розыски кредиторовъ I 431 § 7, совмѣстительство I 425 § 5; содѣйствіе—должника I 423 § 2, кредиторовъ I 425 § 9, сопопечительство I 425 § 6 и 432 § 8, списки въ ком судахъ I 25—29, 31; хозяйственныя распоряженія I 457 § 3; ходатайство на судѣ за должника I 425 § 2, довѣренность II 21 § 48; юридическое положеніе I 425 §§ 1—8; см. продажа

Притворная сдѣлка—оспариваніе конкурсомъ II 21 § 7; отношеніе къ ст. 460—462 уст суд торг. I 462 § 13

Пріостановленіе—дѣло о несостоятельности I 409 § 5; продажи I 459 § 12, II 21 § 41.

Продажа—администраціею I 402 §§ 78 и 106—110, имущества малолѣтнихъ I 402 §§ 107 и 108; заложенныхъ въ банкѣ недвижимостей I 459 § 7, имущества должника—банкомъ I 459 § 34, безъ торговъ I 523 § 2, до объявленія несост. I 407 § 48, за безцѣнокъ, какъ причина несост I 388 § 4, конкурсомъ I 523 §§ 1—16, невозможность продажи I 459 § 28[1], прис попечителемъ I 429 § 3; пріостановленіе по требованію конкурса I 459 § 12, II 21 § 41, подъ запрещеніемъ I 523 § 5, съ торговъ § 1; имущества, не подлежащаго продажѣ I 502 § 2; рудокопнаго завода VI 360 § 1

Пропускъ срока—на заявленіе претензіи I 417 §§ 16—19, 65; на предъявленіе иска по ст. 509 уст. суд. торг. I 509 § 18; см. также просрочка.

Просрочка—въ заявленіи претензій I 417 §§ 16—19, 65; въ случаѣ прекращенія конкурса I 417 § 71; въ уплатѣ долга при администраціи I 402 § 113; см. также пропускъ срока.

Проценты—для размѣра несост. I 386 § 34; по вкладамъ въ несост. банкъ IV 160 § 3, по долгамъ послѣ конкурса I 508 § 8; по открытымъ счетамъ I 402 § 123, при искахъ къ администраціи I 402 § 143[1]; со дня открытія несост. I 508 §§ 6 и 7.

Публикація—значеніе для администраціи I 402 §§ 36—41; для притязаній къ должнику I 417 § 2; для сдѣлокъ I 415 § 2; несвоевременность ея при извѣщеніи объ окончательномъ собраніи повѣстками I 515 § 8; объ окончательномъ собраніи I 515 § 7; о несостоятельности: время ея I 414 § 1; отношеніе ея къ искамъ, предъявляемымъ лично къ должнику I 415 § 1; отношеніе къ начальному моменту несост. I 409 §§ 6—8, расходы на публикацію I 414 §§ 2 и 3.

Публичность—засѣданій I 436, 121, I 439 § 2.

Р.

Рабочая— плата—разрядъ I 506 § 39.

Различіе — условій оспоримости продажи и залога имущества должника I 462 § 11.

Размѣръ—вознагражденія прис. попечителю I 547 §§ 1—5, членамъ конкурса I 549 §§ 1—8; наименьшій несостоятельности I 386 §§ 33—39, II 20 прил. § 1; претензій, описка въ рѣшеніи I 505 § 13; удовлетворенія, споры кредиторовъ I 505 § 3.

Разряды долговъ—основанныхъ на рѣшеніи I 505 §§ 9—13; отношеніе къ родамъ § 8; соотношеніе § 6; см. также второй, первый, третій, четвертый разрядъ.

Разстройство умственныхъ способностей—при объявленіи несостоятельности I 408 § 2[1].

Расписка—безденежная, какъ основаніе несост. I 407 § 47; должника, споръ конкурса II 21 § 14

Распредѣленіе денегъ—пріостановленіе II 6 прил. § 1.

Растрата—денегъ, взятыхъ у опекуна I 506 § 36; завѣщанныхъ на церковь I 506 § 4; см. также злостная несостоятельность.

Расходы—конкурса, источникъ оплаты I 459 §§ 8 и 9, на публикаціи I 414 §§ 2 и 3; на содержаніе конкурса I 506 §§ 52—59, II 21 § 29.

Расчетъ—долговъ I 505 §§ 1—21; ликвидаціонной коммиссіи, повѣрка его IV 160 § 7.

Ревизія—конкурсовъ I 446 §§ 1—3, 11 и 12; предѣлы I 446 §§ 4—10.

Ресторанъ—см. примѣры несостоятельности.

Ризы—иконъ и другія украшенія въ конкурсной массѣ I 459 § 24.

Родовая подсудность—безповоротность разрѣшенія вопроса о ней I 386 § 30, основанія ея §§ 1—24.

Родъ несостоятельности—отношеніе къ свойству, значеніе опредѣленія суда гражданскаго и уголовнаго I 391 § 2

Роды долговъ—I 487 §§ 14—26, дѣлимые долги I 487 § 19; достиженіе цѣли дѣленія I 487 § 15; основаніе дѣленія I 487 §§ 16 и 17; цѣль его I 487 § 14, отношеніе къ разрядамъ I 505 § 8; первый I 488 §§ 1—34; второй I 489 §§ 1—16, третій I 490 §§ 1—4; срокъ для долговъ, дѣлимыхъ на роды I 487 § 22.

Розыскъ—кредиторовъ I 431 § 7; имущества I 462 § 1.

Рудокопный заводъ—несостоятельность владѣльца, продажа завода VI 360 § 1

Рѣшенія—долги 4 разряда I 510 §§ 15 и 19, иностраннаго суда, значеніе въ Россіи II 128 § 1; исполненіе по искамъ въ порядкѣ ст. 509 уст. суд. торг. II 21 § 30; суд. и касс. деп. Сената, сила и значеніе II 815 § 1; объ объявленіи несостоятельнымъ II 18 прил. §§ 1 и 4, объ утвержденіи мировой сдѣлки II 18 прил. § 5; о правахъ должника и кредиторовъ на удовлетвореніе II 18 прил. § 2; отнесеніе претензій по рѣшеніямъ къ I роду долговъ I 488 §§ 18—34, ошибочность въ рѣш. размѣра претензіи I 505 § 13; по внѣконкурснымъ претензіямъ I 488 § 33; по иску ликвидаціонной коммиссіи, значеніе въ конкурсѣ IV 128 § 1; по конкурснымъ дѣламъ II 18 прил. §§ 1 и 4; по претензіи жены должника I 488 § 25; по ст. 509 уст. суд. торг, значеніе для должника I 509 § 19, II 21 §§ 36 и 37; просьба кредиторовъ и конкурса объ отмѣнѣ рѣш. I 488 § 18; распредѣленіе по разрядамъ претензій по судебному рѣшенію I 505 §§ 9—13, судебно-полицейскія I 488 §§ 23 и 24.

С.

Свидѣтели—о торговомъ свойствѣ несостоятельности I 386 § 27; допросы ихъ въ конкурсѣ I 439 § 3, 440 §§ 2 и 3.

Свидѣтельство—на веденіе чужихъ дѣлъ, необязательность для куратора и кредиторовъ II 21 § 59.

Свойство—долга по источнику I 505 § 11; несостоятельности—зависимость отъ рода I 391 § 2; заключеніе о св.—конк управленія I 511 § 1, окончательнаго собранія и утвержденіе суда I 527 §§ 1—8; значеніе—опредѣленія суда гражданскаго и уголовнаго I 391 § 2, постановленій конкурса и общаго собранія въ отличіе отъ опредѣленія суда II 17 прил. § 18; измѣненіе и отмѣна постановленій о свойствѣ несостоятельности I 532 § 3; личныя права должника II 21 § 64, опредѣленіе—при сокрытіи должника I 527 § 6, по дѣйствіямъ учрежденія администраціи I 527 § 4, отношеніе къ праву должника ходатайствовать на судѣ II 21 §§ 45 и 47; отсутствіе надобности въ опредѣленіи св. I 527 § 5; повѣрка постановленій о св. I 532 § 4; предварительная оцѣнка имущества I 527 § 3; предѣлы разсмотрѣнія во второй инстанціи въ отличіе отъ первой I 527 § 2; прекращеніе дѣла безъ опредѣленія св. I 544 § 9; при мировой сдѣлкѣ I 543 § 5; условія допустимости жалобы на утвержденіе судомъ опредѣленія общаго собранія о немъ II 18 прил. § 24; утвержденіе II 17 прил. §§ 17 и 19; участіе конк. управленія въ разрѣшеніи вопроса о немъ на судѣ II 18 прил. §§ 15 и 16; ходатайство о пониженіи и повышеніи I 531 § 3.

Священнослужитель—арестъ и несостоятельность II 32 прил §§ 4 и 5

Сдѣлка—администраціи, отношеніе кредиторовъ I 402 § 95; безденежная по отчужденію имущества должника I 462 § 4; должника—не по имуществу I 409 § 181, по объявленіи несостоятельности I 409 § 15, послѣ и до открытія несостоятельности II 792 § 5; со свойственниками I 462 § 8, до публикаціи о несостоятельности I 415 § 2; иностраннаго общества въ Россіи и за границей I 407 § 10; мнимая I 462 §§ 13 и 14; невыгодность I 462 § 22; недобросовѣстность должника и контр-

агента I 462 §§ 6 и 24; недѣйствительность по ст. 1529 т. X ч. 1 въ сравненіи со ст. 461 и 462 уст суд торг I 462 §§ 16 и 17; притворная I 462 §§ 13, 15—18, 20 и 23; оспоримость I 462 § 21; супружеская I 462 §§ 9 и 10; торговая, какъ основаніе несостоятельности I 386 § 3, торгов единичн I 386 §§ 10—12.

Секвестръ—у третьяго лица I 462 §§ 2 и 3, см также о п и с ь.

Семейный совѣтъ—одобреніе мировой сдѣлки съ конкурсомъ I 543 § 15

Сестра—закладная на ея имя I 462 § 12

Смерть—должника, вліяніе на мировую сдѣлку I 543 § 11, до объявленія несостоятельности I 405 § 12, послѣ § 13, прекращеніе дѣла I 544 § 12; несостоятельнаго неосторожнаго I 530 § 36, кредитора до предъявленія иска прис. попечителемъ II 15 прил. § 2, товарища I 402 § 101.

Смѣна—предсѣдателя конкурса и кураторовъ I 521 §§ 1—5.

Собраніе—см. о б щ е е с о б р а н і е.

Собственникъ—заявленіе претензій I 417 § 63.

Совмѣстительство—членовъ конкурса I 447 §§ 1 и 2.

Совмѣстное существованіе—конкурсовъ I 417 § 36[1], 544 §§ 23—25.

Содержаніе должника—арестованнаго источниковъ I 430 §§ 13—16, размѣръ § 17, третьимъ лицомъ § 24; жалованіе § 25, пенсія § 26, обжалованіе § 27; семейства должника—I 430 §§ 15, 17 и 18

Созывъ—общихъ собраній при администраціи I 402 §§ 35—42, 66, 67 и 130—134; общихъ собраній для выбора конкурса I 431 §§ 1—12; окончательнаго собранія, время I 516 §§ 1 и 2, обусловленный взысканіемъ главнѣйшихъ долговъ I 526 § 1.

Сокрытіе—должника I 407 §§ 49—58, вліяніе на дѣло I 527 § 61, на защиту личныхъ правъ II 21 § 68, на объявленіе несостоятельности I 407 §§ 49, 50 и 57, подсудность I 385 § 6; отличіе отъ отлучки I 543 § 13, право на жалобу II 18 прил. §§ 27—28[1], на участіе въ конкурсѣ § 28, при неторговой несостоятельности II 27 прил. §§ 13—17; имущества отъ конкурса *I 390 §§ 1, 10—12; товара, участіе* должника въ немъ I 390 § 11.

Сонаслѣдникъ—искъ къ конкурсу о *наслѣдств долѣ I 417 § 55.*

Соразмѣрное удовлетвореніе—долговъ 2 разряда I 524 §§ 6 и 7.

Соучастникъ—злостной несост. VIII 27 § 1.

Сочиненіе—см. а в т о р с к о е п р а в о.

Спеціальные законы—ограниченіе общихъ I 477 § 20, отношеніе къ несост. IV 137 § 1.

Спецификація—вліяніе на залоговое право I 459 § 30.

Списокъ—кредиторовъ при администраціи I 402 § 33.

Спорные долги—власть судебной палаты по отнесенію ихъ къ разряду I 509 § 25; жалоба суду и разсмотрѣніе ея I 499 § 2; значеніе признанія таковыми для должника и кредиторовъ I 509 § 20; не основанные на формальномъ залогѣ I 489 § 2; оплаченные за счетъ должника § 5; опредѣленіе § 1; по векселямъ, ненадлежаще опротестованнымъ § 8; отношеніе къ исключеннымъ I 509 §§ 22 и 23; разномысліе сторонъ о законахъ I 489 § 4; судебное разсмотрѣніе § 9; кассац. жалоба на отнесеніе къ спорнымъ II 18 прил §§ 34 и 35.

Срокъ—администраціи I 402 § 19; ареста несост. неосторожнаго I 530 § 4; для банка государств. на жалобу I 539 § 2, для долговъ, дѣлимыхъ на роды I 487 §§ 21—23; для жалобъ на личное задержаніе I 38 прил. § 1; для мировыхъ сдѣлокъ передъ несостоятельностью I 540 § 5; исполненія договоровъ при администраціи I 402 § 118; на заявленіе претензій—въ отношеніи къ явкѣ кредиторовъ I 431 § 5, соблюденіе его I 432 § 17; несокращаемость II 9 прил. § 1, послѣдствія пропуска I 417 §§ 16—19; начальный моментъ I 417 §§ 1—8, длительность §§ 9—12, конечный моментъ §§ 13—15; отношеніе къ претензіямъ по договорамъ, принятымъ конкурсомъ I 417 § 50; примѣненіе 2-недѣльнаго I 417 § 10; на искъ о выдѣлѣ изъ конкурсной массы II 1899 прил. ст. 23; на обжалованіе—объявленія несост. не участвующимъ въ дѣлѣ II 18 прил. § 20; опредѣленій конкурса II 17 прил. §§ 1 и 4—9; опредѣленій суда объ учрежденіи конкурса I 436 § 20; на предъявленіе—документовъ I 492 §§ 1 и 4; иска по ст. 509 уст. суд. торг. I 509 §§ 14—16; на просьбу объ отмѣнѣ рѣшеній II 792 § 10; существованія администраціи I 402 § 19 и конкурса I 446 §§ 5 и 11.

Срочность претензій—при конкурсѣ I 404 § 2.

Старшій нотаріусъ—повѣрка дѣйствій конкурса по продажѣ имѣнія I 523 § 15.
Стража—заключеніе—священнослужителя II 32 прил. §§ 4 и 5, товарища I 408 § 16, 410 § 5, заключеніе при объявленіи несост. I 410 §§ 2 и 3, при существованіи конкурса I 430 § 1; зачетъ предварительнаго заключенія I 530 § 4; измѣнимость опредѣленій I 410 § 6, надъ отцомъ малолѣтнихъ I 410 § 13; обжалованіе въ кассац порядкѣ I 410 § 7; освобожденіе I 410 §§ 9—14; см. также а р е с т ъ.
Страхованіе—жизни несост. I 459 §§ 32 и 33; имущества его конкурсомъ I 459 § 8, иски по сему предмету II 21 § 29.
Страховое общество—см. п р и м ѣ р ы н е с о с т о я т е л ь н о с т и
Судебная палата—вторичное представленіе доказательствъ II 18 прил. §§ 31 и 32; вызовъ должника II 763 § 1 и 767 § 1; затребованіе конкурсомъ производства II 18 прил. § 31; какъ камера преданія суду членовъ конкурса I 446 § 14, необходимость соблюденія ст 12 уст гражд суд. II 27 прил. § 1; новыя доказательства оплатности II 27 прил. §§ 2 и 4; отмѣна мировой сдѣлки I 543 § 21, предѣлы разсмотрѣнія—вопроса о достаточности имущ. I 532 § 8, о неоплатности II 27 прил § 3, о свойствѣ несост. I 527 § 2; примѣнимость ст 38 прил. III—II 38 прил. § 1; разсмотрѣніе правъ кредитора II 18 прил. § 32.
Судебное мѣсто — возбужденіе юридическихъ вопросовъ I 521 § 5; вызовъ должника по вопросу о личномъ задержаніи II 37 прил. § 1; дѣйствія по искамъ конкурса II 21 §§ 75—78; дѣятельность въ отношеніи дѣйствій конкурснаго управленія I 458 § 2; жалоба на него конкурснаго управленія II 18 прил. § 13; заключеніе должника подъ стражу при объявленіи несост I 410 § 2; значеніе рѣшеній о свойствѣ несост. II 17 прил § 18; измѣненіе постановленія о немъ общ. собр I 532 § 3; какъ замѣна конкурса I 443 §§ 1—3, II 15 прил. § 1; коему подсудны требованія по ст. 530 уст. суд. торг. I 530 § 21; надзоръ за конкурсами I 438 § II, 446 §§ 1—12; необходимость соблюденія ст. 12 уст. гражд. суд. II 27 прил § 1; необязательность оцѣнки имущества при неторговой несостоятельности II 24 прил. § 1; обязанности по искамъ о недѣйствительности договоровъ должника II 21 §§ 75 и 76; опредѣленіе размѣра содержанія арестованнаго должника I 430 § 22; отношеніе—къ заключенію общаго собранія и свѣдущихъ лицъ о свойствѣ несост. I 532 § 5, къ ходатайству администраціи объ обращеніи въ конкурсъ I 402 §§ 168—173; оцѣнка личности должника I 532 § 6, право опредѣлять мѣстонахожденіе конкурса I 455 § 1; передача денегъ въ конкурсъ II 12 прил. §§ 1 и 2; повѣрка—выгодности хозяйственныхъ мѣръ конкурса I 446 § 6, заключеній общаго собранія II 17 прил. §§ 20 и 21, постановленій—окончательнаго собранія II 17 прил. § 13; о свойствѣ несост. I 532 § 4, смѣны предсѣдателя и кураторовъ конкурса I 521 §§ 1—5; порядокъ исполненія опредѣленій объ описи и оцѣнкѣ имущества неторговаго несост. II 24 прил. §§ 1—3; послѣдствія дѣйствій конкурса неутвержденнаго судомъ I 448 § 3; починъ обращенія администраціи въ конкурсъ I 402 § 192; представительство на судѣ конкурсной массы II 21 §§ 54—59; предѣлы—повѣрки постановленія окончательнаго собранія I 532 § 7, разсмотрѣнія жалобы на отнесеніе претензіи не къ тому разряду I 505 §§ 20 и 21, соблюденія ст. 12 уст. гражд. суд. II 27 прил. § 1; прекращеніе дѣла безъ опредѣленія свойства несост. I 543 § 5; производство о несост. I 409 §§ 1—5; разсмотрѣніе постановленій общаго собранія о свойствѣ несост. I 391 § 1, роль—при окончаніи конкурса изъ одного кредитора I 513 §§ 4 и 5, при учрежденіи администраціи I 402 §§ 47—65; состязаніе сторонъ по вопросу о выборѣ членовъ конкурса I 436 § 21; условія для опредѣленія объ арестѣ II 37 прил. § 2, утвержденія членовъ конкурса I 448 §§ 1—4; усмотрѣніе—по надзору за конкурсомъ I 446 § 1, при освобожденіи должника I 410 § 12; утвержденіе—мировой сдѣлки съ конкурсомъ I 543 § 16, при признакахъ злостности I 543 §§ 9 и 19, постановленій общаго собранія I 532 §§ 1—9, членовъ конкурса I 448 §§ 1—4; участіе—должника въ конкурсномъ производствѣ II 21 § 69; конкурснаго управленія въ вопросѣ о свойствѣ несост. II 18 прил §§ 15 и 16; см. также с у д е б н а я п а л а т а и с у д ъ
Судебный департаментъ—Сената, толкованія его для судовъ, дѣйствующихъ по уставамъ 1864 г. II 815 § 1.
Судебныя издержки—по искамъ къ администраціи I 402 § 152; по конкурснымъ дѣламъ II 868 § 1
Судъ—администраціонное производство I 402 §§ 47—65; заявленіе претензій I 417 §§ 24 и 25, посредственно и непосредственно § 27, по учрежденіи конкурса

§ 26; какъ мѣсто выборовъ конкурса I 432 § 27, провѣрка правъ участниковъ въ выборахъ конкурса I 432 §§ 13—25; см. также судебное мѣсто

Сумасшествіе—см разстройство умств способностей.

Супруги—бремя доказыванія дѣйствительности претензій II 366 § 10; взаимное отношеніе по имуществу VI 365—373; ихъ солидарное обязательство I 505 § 18; мебель I 465 §§ 8 и 9; непримѣнимость къ ихъ сдѣлкамъ ст. 460 уст. суд. торг I 462 §§ 9 и 10; обращеніе имущества жены на пополненіе долговъ мужа VI 373 § 2; отмѣна рѣшенія, коимъ взыскано по закладной жены должника II 792 § 6; рѣшенія по ихъ претензіямъ I 488 § 26.

Супружество—какъ условіе оспоримости отчужденія имущества должника I 462 § 8, какъ условіе оспоримости продажи и залога имущества должника I 462 § 6

Счетъ голосовъ—въ общихъ собраніяхъ при администраціи I 402 §§ 43, 68—71, при конкурсѣ I 433 §§ 1 и 2, 432 § 10, кредиторовъ, не явившихся въ собраніе для мировой сдѣлки I 543 §§ 3 и 4

Счетъ должника—оплата за его счетъ претензіи по исполнительному листу I 489 § 21.

Счетъ—оставшійся въ безгласности, претензія по нему III 2047 §§ 1 и 2.

Т.

Типографія—см. примѣры несостоятельности.

Товарищество—имущество его и товарищей I 410 § 5; реализація частей несостоятельнаго I 477 § 1.

Товарищъ—администрація по его дѣламъ I 402 §§ 101 и 102; взысканіе съ личнаго имущества I 407 § 11, съ товарищ. имущ. I 477 § 2; объявленіе несост. I 408 §§ 14 и 16; одновременная несост. съ торг домомъ I 408 §§ 14—15[1].

Толкованіе—ограничительныхъ законовъ устава о несост. I 385 § 1.

Торговая несостоятельность—I 386; бремя доказыванія I 386 §§ 25 и 26, неторговыя сдѣлки I 386 §§ 6 и 7; зависимость отъ бѣдствій I 386 § 21, званіе должника I 386 §§ 2 и 2[1]; отъ дѣйствій администраціи, недопустимость обращенія неторговой въ торговую въ виду позднѣйшаго заявленія торговой претензіи I 386 § 30 и по жалобѣ кредитора не по торговлѣ II 27 прил. § 7; непримѣнимость п. 2 ст. 23 прилож III—I 407 § 43; и ст. 37 прилож III—II 37 прил. § 3; опредѣленіе I 386 § 1; основанія I 386 §§ 3—20 и 21[2]; примѣры I 386 § 31; размѣръ долга I 386 §§ 33—39.

Торговая сдѣлка—какъ основаніе несост. I 386 § 5, единичная I 386 §§ 10—12.

Торговецъ—наслѣдство послѣ него при несост. III 1238 прил.

Торговля—какъ причина несост. I 386 § 7; лишеніе правъ торговли I 530 §§ 11—14, прекращеніе I 386 §§ 22—24; торг. разъѣздомъ I 385 § 5; торг. сообща I 385 § 8

Торговый домъ—передача администраціей имущества членовъ дома I 402 § 104, однимъ изъ членовъ закладной I 402 § 86; объявленіе несост. I 408 §§ 11—18; одновременная несост. его и товарищей I 408 §§ 14—15[1].

Торговые обороты—основаніе торговой несост. I 386 §§ 3—7; подсудность несостоятельнаго I 385 §§ 2 и 3.

Торговыя книги—осмотръ II 82[2] § 1; открытіе конкурсу I 458 § 10; отсутствіе ихъ I 402 § 13; для злостн. несост. VII 1163 § 2.

Требованія безспорныя—при несост. жел. дороги V 140 §§ 1 и 2.

Третье лицо—конкурсъ въ качествѣ него, не участвовавшаго въ дѣлѣ II 792 §§ 1 и 7; страхованіе имъ имущества должника отъ огня I 459 § 8; требованіе отъ него конкурсомъ расчета I 458 § 11; жалоба его на участіе въ общ. собр. II 17 прил. § 14.

Третій разрядъ долговъ—I 509 §§ 1—26.

Третій родъ долговъ—I 490 §§ 1—4.

У.

Убытки—недопустимость искать арендную плату по срокъ договора, не принятаго конкурсомъ къ исполненію I 477 § 21; по операціямъ общества взаимн. кредита, возмѣщеніе IV 160 § 6; право на нихъ контрагента при неисполненіи

конкурсомъ договора должника I 477 § 20; причиненные администрацiею и конкурсомъ, удовлетвореніе I 402 §§ 142, 143 и 148, 506 § 22.

Увозъ—имущества I 390 § 12

Уголовная отвѣтственность—членовъ конкурса I 446 §§ 14 и 15.

Уголовные законы—при неторговой несост. II 29 прил. § 1.

Удержаніе—въ Прибалтійскомъ краѣ II 1899 прил. ст. 23.

Удовлетвореніе—кредиторовъ, при администрацiи I 402 §§ 111—123; внѣконкурсное, см. это слово; съ момента обнаруженія несост. I 505 § 1, споры кредиторовъ о размѣрѣ и порядкѣ его § 3.

Удовлетвореніе долговъ—претензій вексельныхъ, замѣнившихъ векселя, обезпеченные залогомъ I 506 § 24; время удовлетворенія I 524 §§ 1—5; деньги—взятыя у опекуна I 506 § 36; церкви, внесенныя въ банкъ I 506 § 1; завѣщанныя на церковь § 4; по закладу и по залогу §§ 19—33; по закладу неотдѣленныхъ частей недвижимости § 32, безъ формальностей § 28, по домашнему акту § 25; казенныхъ по долгу на поiезуитскомъ имѣнiи § 12, основанныхъ на судебномъ рѣшенiи I 505 § 11; полностью изъ первыхъ суммъ I 507 §§ 1—3; понятіе уравнительности и соразмѣрности I 524 §§ 6 и 7; по обязательствамъ неявленнымъ и съ неявленными надписями I 510 § 9, по счету, оставленному въ безгласности §§ 11 и 12; соображеніе съ исполнительными листами I 505 § 12; соотношеніе разрядовъ § 6; четвертаго разряда I 510 §§ 1—26, 525 § 1; см. внѣконкурсное удовлетвореніе.

Удостовѣреніе—конкурснаго управленія I 438 § 14, II 21 § 52; полиціи о сокрытіи должника I 407 § 53.

Умершій—администрація I 402 §§ 16 и 16[1]; несостоятельность I 408 §§ 2—8, III 1238 прил 4 § 3.

Умственныя способности—см. разстройство.

Уполномоченный отъ конкурса—I 526 §§ 5—14.

Уполномочіе—отъ конкурснаго управленія для ходатайства на судѣ I 438 § 5.

Уплата—частичная I 386 §§ 35 и 36.

Управленіе имуществомъ—предѣлы I 459 § 1; расходы I 459 §§ 8 и 9; составъ массы I 459 §§ 12—28.

Упрощенный порядокъ—рѣшенія суда I 488 § 26.

Уравнительное удовлетвореніе—долговъ 2 разряда I 524 §§ 6 и 7.

Усадьба—постройки на надѣльной землѣ I 523 § 7.

Условіе—какъ препятствіе досрочнаго погашенія претензій I 417 § 47.

Условный отказъ—наслѣдниковъ должника отъ наслѣдства III 1238 прил. 1 § 2

Усмотрѣніе—конкурса при исполненіи договоровъ должника I 477 §§ 8 и 16.

Уступка претензій—вліяніе на зачетъ I 494 § 6.

Утвержденіе—мировой сдѣлки—при признакахъ злостности I 543 § 19, II 17 прил. § 15, состоявшейся при невызовѣ нѣкоторыхъ кредиторовъ II 17 прил. § 22; постановленій общаго собранія о предоставленіи должнику права ходатайства на судѣ II 21 § 61; постановленій окончательнаго общаго собранія I 532 §§ 1—9, II 17 прил. §§ 17—24, предѣлы разсмотрѣнія при утвержденіи I 532 § 4; членовъ конкурса I 448 §§ 1—4; послѣдствія дѣйствій конкурса безъ утвержденія I 448 § 3.

Учетъ векселей—см. примѣры несостоятельности.

Уѣздный членъ—рѣшенія его по вексельнымъ взысканіямъ I 488 § 26.

Ф.

Фирма—подсудность I 385 § 9.

Форма—заявленія требованій въ конкурсъ I 417 §§ 20—23.

Фрахтовыя деньги—I 506 §§ 41—47.

Х.

Ходатайство—на судѣ уполномоченнаго: отъ администрацiи I 402 §§ 140 и 141, отъ конкурса II 21 § 60; въ конкурсномъ управленіи по довѣренности I 444 § 3.

Хозяинъ—кто хозяинъ конкурсной массы I 425 § 3.

Хозяйственныя мѣры конкурса—надзоръ за выгодностью I 446 §§ 6 и 8.

Храненіе денегъ—конкурсомъ I 450 § 1.

Ц.

Царство Польское—значеніе неторговой несостоятельности II 21 § 73, 3 прил. § 4, 20 прил. § 2

Церковныя деньги—I 488 §§ 16 и 17

Цѣль—дѣленія долговъ на роды I 487 § 15; сокрытія должника I 407 § 54

Цѣна отчужденнаго должникомъ имущества I 462 § 4

Ч.

Частичная уплата—для объявленія несост. I 386 §§ 35 и 36

Частная жалоба—на опредѣленіе объ объявленіи несостоятельности II 18 прил. §§ 3 и 6, ошибочное наименованіе ея II 18 прил. § 8; на постановленіе общ. собранія I 532 § 9

Частное опредѣленіе—по конкурснымъ дѣламъ II 18 прил § 1; о значеніи мировой сдѣлки съ конкурсомъ II 18 прил. § 42, обязательность для конкурса II 893 § 1; объ объявленіи несостоятельности II 891 §§ 1—3, 18 прил. §§ 3, 6 и 39; о подсудности дѣла, объ описи и оцѣнкѣ II 18 прил. § 1; не подлежащее кассаціонному обжалованію I 410 § 7, II 18 прил. §§ 43—47; не подлежащее обжалованію отдѣльно отъ апелляціи II 18 прил. § 10, подлежащія кассаціонному обжалованію II 18 прил §§ 33—42; подлежащее отмѣнѣ по новымъ обстоятельствамъ I 402 §§ 65 и 202, 410 § 6, II 891 §§ 1—3

Частное правило—выраженное въ ст. 461 уст. суд торг. въ соотношеніи съ общимъ правиломъ ст. 1529 т. X ч. 1—II 462 § 15

Частное производство—о пріостановленіи продажи II 21 § 41.

Четвертый департаментъ—Сената; см. судебный д-тъ.

Четвертый разрядъ долговъ—I 510 §§ 1—26, заявленные съ пропускомъ срока I 510 §§ 1 и 4; съ нарушеніемъ гербоваго устава I 510 §§ 16—26; по заемнымъ письмамъ I 510 § 10; по претензіямъ безъ соблюденія формальностей I 510 § 15; по судебнымъ рѣшеніямъ I 510 §§ 15 и 19; по счету на простой бумагѣ I 510 § 19; по счету, оставшемуся въ безгласности I 510 §§ 11 и 12; удовлетвореніе I 510 § 2; удовлетвореніе въ конкурсномъ порядкѣ I 510 § 3; изъ остатковъ I 525 § 1.

Число—кредиторовъ въ окончательномъ собраніи I 515 § 5.

Члены конкурса—I 436; возбужденіе вопроса о значеніи ихъ дѣйствій I 521 § 5; вознагражденіе I 549 §§ 1—8, размѣръ вознагражденія I 549 § 3; два повѣренныхъ кредитора I 436 § 5, кредиторъ и его повѣренный I 436 § 4; назначеніе судомъ I 436 §§ 17 и 18; отвѣтственность I 446 §§ 13—30, гражданская §§ 13, 28 и 29, дисциплинарная §§ 19—27, уголовная §§ 14—18 и VIII 1079; преданіе суду I 446 § 14, VIII 1080 §§ 1 и 2; отношеніе къ кредиторамъ-довѣрителямъ I 438 § 3; постороннія лица I 436 §§ 1—3; повѣренные кредиторовъ I 436 §§ 4—6; повѣренные должника I 436 § 14^1; препятствія быть членомъ I 436 §§ 7—12^2 и 15; родство съ должникомъ I 421 § 1, 436 § 12; свойство съ должникомъ I 436 § 12, смѣна I 521 §§ 1—5; утвержденіе I 448 §§ 1—4; число членовъ I 432 § 31.

Э.

Эксплоатація—имущества должника конкурсомъ I 526 § 2.

Ю.

Юридическое лицо—объявленіе несостоятельнымъ I 408 § 19.

Я.

Явка кредиторовъ—въ окончательное собраніе I 515 § 5; въ собраніе для выборовъ конкурса I 432 § 26; отношеніе явки къ сроку на заявленіе претензій I 431 §§ 5 и 7; отличіе явки въ собраніе для выборовъ отъ явки въ конкурсъ I 432 §§ 25^1 и 26.

