6DK254

Сергѣй Муромцевъ.

СТАТЬИ и РѢЧИ.

ВЫПУСКЪ V.

ВЪ ОБЛАСТИ ПОЛИТИКИ И ПУБЛИЦИСТИКИ

(1880—1910)

ИЗДАНІЕ ПОСМЕРТНОЕ.

МОСКВА

1910

„Пров 38“

БИБЛИОТЕКА
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ
АКАДЕМИИ
209855

Типографія О-ва распр. пол. кн. Преемн. в. и Вороновъ. Мохов., д. кн. Гагарина

Издающіе настоящій выпускъ поставили себѣ цѣлью довести до конца задуманный Сергѣемъ Андреевичемъ Муромцевымъ планъ изданія нѣкоторыхъ своихъ работъ подъ общимъ заглавіемъ „Статьи и рѣчи“. Три первыхъ выпуска были изданы авторомъ. Выпускъ IV былъ готовъ къ печати ко дню кончины Сергѣя Андреевича и вышелъ черезъ нѣсколько дней послѣ нея. Выпускъ V былъ также сданъ въ печать самимъ авторомъ, и первый листъ былъ уже набранъ.

Въ изданіи V выпуска сохраненъ полностью тотъ порядокъ статей, какой былъ установленъ авторомъ, и въ текстѣ не измѣнено и не прибавлено къ рукописи ни одного слова. Оставалось только составить оглавленіе. Заглавіе одной изъ статей не было авторомъ намѣчено,—и потому обозначено точками.

СОДЕРЖАНІЕ.

Въ началѣ 1880 года. 1
Записка о внутреннемъ состояніи Россіи весною 1880 года. 11
Письмо 9 сентября 1880 года. (Н. С. Абазѣ) 39
Въ концѣ 1880 года. 44
Законъ 14 августа 1881 года. 53
I. „Земство“, 1881 г. № 42 . . . . . —
II. „Земство“, 1881 г. № 43 62
Противъ тѣлеснаго наказанія (рѣчь) 66
Москва, 15 октября (Передовая статья). 68
Хроника русскаго законодательства 72
Противъ смертной казни 92
Рѣчь предсѣдателя Государственной Думы 94
Значеніе происшедшихъ выборовъ 95
Роспускъ Государственной Думы 99
Будущая Дума 103
Чего ожидать? 110
Письмо 19 ноября 1907 года (Ѳ. И. Родичеву) 114
Послѣднее слово подсудимаго 115
Наброски 124
На Новый Годъ. 127
Изъ доклада, сдѣланнаго въ собраніи помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ московскаго судебнаго округа 23 марта 1908 года 129
11 августа 1908 года (рѣчь) 131
Законодательство въ 1908 году 133
Законодательство въ 1909 году 138

Въ началѣ 1880 года

«Юридическій Вѣстникъ», 1880 г., №№ 1, 3 и 4, отдѣлъ «Разныя Замѣтки»

1879 годъ окончился Многое онъ унесъ съ собою, но многое оставилъ и для будущаго 1879 годъ высказалъ рядъ юридическихъ идей, практическое осуществленіе которыхъ намъ предстоитъ увидѣть въ будущемъ Въ 1864 году въ Россіи было провозглашено отдѣленіе власти судебной отъ административной, въ 1879 году мировые судьи поставлены подъ censura morum губернаторовъ Въ 1861 году русскому обществу даровано самоуправленіе, въ 1879 году та же цензура, только въ болѣе явной формѣ, распространена и на земскихъ дѣятелей. Живущее и начинающее дѣйствовать поколѣніе воспиталось подъ вліяніемъ суда присяжныхъ, теперь оно присутствуетъ при попыткахъ его разрушенія Никто не опредѣлитъ, какъ далеко пойдетъ это послѣднее

Впрочемъ никто въ настоящее время не призванъ обсуждать правительственныя мѣропріятія Оставимъ же этотъ предметъ въ сторонѣ и коснемся лишь состоянія идей въ литературѣ и обществѣ

Спрашивается вообще, которое изъ двухъ стремленій, борящихся теперь въ обществѣ открыто, одержитъ верхъ въ ближайшемъ будущемъ? Останется ли побѣда на сторонѣ разрушителей, которые, прикрываясь именемъ „охранителей", подкапываются подъ лучшія идеи шестидесятыхъ годовъ, или же ее удержитъ противная сторона, сторона истинныхъ охранителей консерваторовъ, которые стоятъ за сохраненіе сказанныхъ идей?

Точное разрѣшеніе подобнаго вопроса не во власти наблюдателя Но припомнимъ общія данныя, которыя во всякомъ случаѣ вліяютъ на его разрѣшеніе на практикѣ Каждый порядокъ вещей долженъ опираться на соотвѣтствующій образъ мыслей „Какъ люди мыслятъ“,—говоритъ Дж Ст Милль,—„опредѣляетъ, что они дѣлаютъ“ Извѣстно, подъ какими вліяніями сложился образъ мыслей поколѣній, нынѣ дѣйствующихъ Это — люди, воспитанные подъ вліяніемъ сороковыхъ годовъ, это, далѣе,— люди, испытавшіе горечь разочарованій первой половины пятидесятыхъ годовъ, это, наконецъ, люди, воспитанные преобразовательнымъ движеніемъ шестидесятыхъ годовъ Ихъ происхожденіемъ опредѣляется ихъ образъ мыслей, образомъ мыслей—ихъ отношеніе ко вновь рекомендуемымъ идеямъ, таковымъ ихъ отношеніемъ—сила этихъ идей Каждая идея, чтобы быть дѣйствительною силою, должна найти почву, подготовленную къ ея восприятію Таково первое данное Второе заключается въ томъ, что самый обыкновенный человѣкъ познаетъ все достоинство идей, охраняющихъ его личное благосостояніе, именно въ такое время, когда идеи начинаютъ отвергаться Цѣна собственности, напримѣръ, познается именно тогда, когда обнаруживаются посягательства на нее, цѣна праваго труда —тогда, когда подымаетъ голову неправый трудъ, неправое обогащеніе, цѣна личной неприкосновенности или неприкосновенности жилища—когда неприкосновенность исчезаетъ, и т д, и т д Такимъ образомъ есть идеи, которыя распространяются особенно быстро и усваиваются особенно сильно въ періоды, когда распространеніе ихъ обложено высокою пошлиною Кто желаетъ руководить общественною жизнью, тотъ долженъ принять во вниманіе это свойство человѣческой мысли Третье данное сила, господствующая въ обществѣ, чтобы сохранить свой авторитетъ, должна быть послѣдовательною въ своихъ дѣйствіяхъ Однажды положивъ въ основаніе жизни извѣстныя начала, надо сохранить къ нимъ уваженіе Наконецъ—еще данное „Чтобы разнообразные элементы силы могли имѣть вліяніе, они должны быть

организованы", говоритъ Милль Чтобы общество могло бороться съ вредными стремленіями, откуда бы они ни исходили, оно должно быть организовано для такой борьбы

Подъ вліяніемъ этихъ мыслей мы встрѣчаемъ новый годъ Пусть онъ принесетъ русскому обществу возможность выразить активно всѣ свои живыя силы на пути законнаго и мирнаго развитія.

Крайнія требованія партіи разрушителей формулированы недавно въ знаменитой статьѣ „Московскихъ Вѣдомостей" Газета не допускаетъ мысли, чтобы подсудимый могъ скрывать что-либо и заявлять о томъ, что „не желаетъ" отвѣчать на вопросы слѣдователя и судьи Не необходимо-ли, по мнѣнію газеты, возстановленіе пытки? — По утвержденію „Московскихъ Вѣдомостей", военно-окружный судъ не хорошъ тѣмъ, что стѣсненъ теоріей формальныхъ доказательствъ, хотя, какъ извѣстно, эта теорія изгнана изъ всѣхъ новыхъ судовъ, въ томъ числѣ и изъ военнаго По мнѣнію „Московскихъ Вѣдомостей", каждый подсудимый, будучи разъ привлеченъ къ суду, подлежитъ осужденію, хотя бы безъ всякихъ уликъ „Московскія Вѣдомости" рекомендуютъ скорѣе засудить ни въ чемъ неповиннаго человѣка, нежели выпускать его на волю, ожесточеннаго продолжительнымъ и по ошибкѣ совершеннымъ предварительнымъ заключеніемъ Газета, имѣющая тщеславную, но, увы,—неосуществившуюся претензію служить выразительницею правительственныхъ идей, отрицаетъ всѣ начала общественности и государственности

Замѣчательнѣйшимъ явленіемъ въ движеніи русскаго законодательства за истекшій мѣсяцъ (февраль 1880 г) было, безспорно, учрежденіе Верховной Распорядительной Комиссіи

Со стороны обычныхъ противниковъ свободнаго развитія Россіи этому учрежденію предшествовала агитація въ пользу установленія диктаторской власти Повидимому эти противники не замѣчали, какое опасное для себя признаніе они дѣлаютъ, выступая съ такой агитацией Диктаторская власть, въ ея чи-

стомъ видѣ, противорѣчитъ нѣкоторымъ постановленіямъ дѣйствующихъ основныхъ законовъ. Она не согласуется со ст 80 этихъ законовъ, по которой власть управленія во всемъ ея пространствѣ принадлежитъ Государю, дѣйствуя въ управленіи верховномъ непосредственно Она не согласуется также съ тѣмъ началомъ, по которому „Имперія Россійская управляется на твердомъ основаніи положительныхъ законовъ, учрежденій и уставовъ, отъ Самодержавной Власти исходящихъ". Власть, которая опредѣляетъ сама общія нормы своей дѣятельности, будетъ противорѣчить этому началу, равно какъ и тому, что „всѣ безъ изъятія мѣста, не исключая и высшихъ правительствъ, во всякомъ случаѣ должны утверждать опредѣленія свои на точныхъ словахъ закона, не перемѣняя въ нихъ безъ доклада Императорскому Величеству ни единой буквы" (ст 65). —Такимъ образомъ выходитъ, что „охранители", гребуя диктатуры, признавали, что только путемъ измѣненія основныхъ законовъ возможно придти къ спасенію отъ зла

Извѣстно, что въ настоящее царствованіе важнѣйшія преобразованія были связаны съ нѣкоторымъ измѣненіемъ самихъ основныхъ законовъ

Съ учрежденіемъ Верховной Распорядительной Комиссіи были связаны еще и другія, въ высшей степени интересныя признанія Такъ, „Московскія Вѣдомости" № 45, открыто провозгласили о наступленіи эпохи безвластія и государственнаго разстройства Въ № 51 того же изданія подтверждается то же самое Отъ правительства требуютъ, „чтобы оно должнымъ образомъ дисциплинировало своихъ дѣятелей сверху до низу, —такъ, чтобы всякій изъ нихъ страшился уклониться отъ своего долга и обманывать высшую власть" Органъ „охранителей" полагаетъ, что правительство въ состояніи достигнуть этого своими собственными силами Въ этомъ случаѣ „Московскія Вѣдомости" по меньшей мѣрѣ противорѣчатъ сами себѣ Гдѣ же эти силы, если, по ихъ же словамъ, мы живемъ въ эпоху безвластія и государственнаго разстройства?

„Нѣтъ надобности обращаться къ обществу за поддержкой и пособіемъ“, объявляютъ „Московскія Вѣдомости“ Но только при содѣйствіи общества можетъ возникнуть искомая дисциплина Если, какъ говорятъ „Московскія Вѣдомости“, въ правительственныхъ рядахъ уклоняются отъ своего долга и обманываютъ высшую власть, то это можетъ происходить лишь отъ несовершенства источника, отъ котораго набираются правительственные ряды, и отъ недостатка контроля надъ ними Надлежащій источникъ и надлежащій контроль можно создать только при содѣйствіи общества. Смыслъ всѣхъ преобразованій настоящаго царствованія заключается въ возбужденіи самодѣятельности общества Въ знаменательный день 19 февраля „охранители“ прославляли эти преобразованія, потому что только этимъ путемъ было можно достойнымъ образомъ отпраздновать юбилей великаго и любимѣйшаго Царя-Освободителя Но „охранители“ позабыли, что никто другой, какъ они сами, въ послѣднее время дѣлали все возможное, чтобы подорвать довѣріе къ преобразованіямъ, возбудить подозрѣніе къ лучшимъ стремленіямъ русскаго общества, набросить тѣни на величайшие замыслы самого Преобразователя Возстановленіе д о в ѣ р і я правительства къ народу, къ дѣятельности тѣхъ свободныхъ учрежденій, которыя были созданы самимъ же правительствомъ, есть необходимое условіе возстановленія порядка Нечего бросать тѣнь на интеллигенцію или, говоря иначе, на образованную часть русскаго народа Образованное общество создано тѣмъ же правительствомъ, которое, начиная со временъ Петра Великаго, употребляло всѣ свои силы на сближеніе русскаго народа съ просвѣщеннымъ міромъ Если бы, дѣйствительно, могла воспрянуть дубинка Петра Великаго, то отъ нея прежде всего не поздоровилось бы тѣмъ „охранителямъ“, которые въ послѣднее время почему-то такъ любятъ вспоминать и сожалѣть о ней Образованное общество есть ф а к т ъ, созданный русскою исторіей, передъ которымъ каждая политическая сила должна преклоняться Не одними салонами представляется рус-

ское мыслящее общество Въ провинціяхъ зрѣетъ великая земская сила, которая начинаетъ думать свою великую думу —Если протестъ подпольный и крамольный имѣетъ теперь почву, то только потому, что здоровая дума находится въ загонѣ, не имѣетъ средствъ высказать свои нужды, повліять на ихъ удовлетвореніе Дайте свободу ей, и всякая крамола потеряетъ смыслъ и силу, потому что не выдержитъ состязанія съ дѣятельностью свободною, здоровою и законною

По свѣдѣніямъ „S Petersburger Herold“, сдѣлано распоряженіе объ усиленіи личнаго состава судебныхъ учрежденій, вѣдающихъ дѣла о „нигилистахъ“ Двѣнадцать гвардейскихъ офицеровъ петербургскаго гарнизона, окончившіе курсъ въ Юридической Академіи, поступаютъ въ составъ этихъ учрежденій

Въ извѣстіи нѣмецкой газеты есть очевидная неточность Въ настоящее время нѣтъ никакихъ судебныхъ учрежденій, которыя вѣдали бы дѣла о политическихъ преступленіяхъ Дознаніе по такимъ дѣламъ, фактически и юридически уравненное почти съ предварительнымъ слѣдствіемъ, производится чинами III отдѣленія подъ наблюденіемъ прокурора судебной палаты Еще законъ 1871 года утвердилъ за офицерами корпуса жандармовъ „исключительное право производства дознаній по государственнымъ преступленіямъ“ По окончаніи дознанія каждое политическое дѣло можетъ быть разрѣшено административнымъ путемъ Если же найдутъ нужнымъ судебное разсмотрѣніе, то, въ силу дѣйствующаго теперь военнаго положенія и узаконеній о власти ген.-губернаторовъ, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ административная власть опредѣляетъ какъ подсудность дѣла, такъ иногда и личный составъ самаго суда Зная весь этотъ порядокъ, позволительно спросить, членами какихъ же судебныхъ учрежденій назначаются вышеупомянутые двѣнадцать офицеровъ?

Если правда, что это назначеніе сдѣлано „въ видахъ скорѣйшаго окончанія находящихся въ производствѣ дѣлъ“, то офицеры командируются, очевидно, въ качествѣ слѣдственной

власти, т е съ характеромъ чиновъ третьяго отдѣленія Такимъ образомъ газетное извѣстіе не возбуждаетъ надеждъ особенно успокоительныхъ Можно и должно быть отчаяннымъ врагомъ крамолы, должно возмущаться до глубины души гнусными преступленіями, ею порождаемыми, и въ то же время должно опасаться поддерживать какія-либо чрезвычайныя, стоящія внѣ общаго закона мѣры преслѣдованія и предупрежденія преступленій Эти мѣры, по существу своему, безъ отношенія къ ихъ обыкновенному или чрезвычайному характеру, не въ силахъ произвести болѣе того, что онѣ могутъ сдѣлать Чрезвычайный же характеръ ихъ, не увеличивая ихъ силы, вноситъ въ общественную жизнь зло горшее

Вотъ уже не одинъ годъ русское общество живетъ ненормальною, безпокойною жизнью, въ послѣднее время достигнувъ до крайнихъ предѣловъ раздражительности Не одинъ годъ люди оторваны отъ своего прямого дѣла, ведутъ его кое-какъ, изо дня въ день, и поглощены наблюденіемъ разгорающейся борьбы власти съ революціонерами Государственныя нужды въ пренебрежении, всюду видятъ грознаго звѣря крамолы, съ нею связываются и ею ограничиваются всѣ заботы, даже такой предметъ, какъ привлеченіе учащихся къ школьнымъ занятіямъ, обсуждается исключительно „въ виду устраненія вредныхъ вліяній“ Тяжесть чрезвычайныхъ мѣръ падаетъ на всѣхъ мирныхъ гражданъ и знакомитъ съ политическою обстановкою нашей жизни тѣхъ изъ нихъ, которые безъ того —долго, можетъ быть, не подумали бы о политикѣ

И образованное общество, и черный людъ ждутъ съ нетерпѣніемъ установленія законности въ общественныхъ отношеніяхъ Всѣ жаждутъ твердаго порядка, равно обязательнаго для представителей власти и гражданъ Чрезвычайныя мѣры, расширяя роль административнаго усмотрѣнія, вносятъ двойственность въ государственную жизнь, подрываютъ въ каждомъ всякую мысль о незыблемости извѣстныхъ общихъ началъ государственнаго строя Должно стремиться или къ царству

закона, или же къ царству произвола Совмѣщеніе обоихъ стремленій безцѣльно

Основная тенденція благотворныхъ дѣлъ настоящаго царствованія состоитъ въ упроченіи законности И не даромъ избрано было, въ качествѣ руководящаго, это начало, въ другихъ странахъ омытое при своемъ рожденіи бурями воплей и потоками крови Въ патріархальномъ быту отецъ семейства, изучивъ своихъ дѣтей съ самаго ихъ дѣтства, можетъ быть не стѣсненъ въ порядкѣ, въ которомъ онъ раздаетъ имъ поощренія и налагаетъ на нихъ наказанія, его дѣйствія, благодаря большому знакомству съ фактами, съ которыми онъ имѣетъ дѣло, имѣютъ за себя большую вѣроятность вѣрности Но представитель государственной власти, мелкій и крупный, необразованный и образованный, не знаютъ ни людей, которыхъ они судятъ, ни окружающей ихъ обстановки до тѣхъ поръ, пока не приступятъ къ самому суду Они должны производить изслѣдованіе дѣла, и это изслѣдованіе, равно какъ и всякое въ области человѣческихъ отношеній, будетъ основано на предположеніяхъ и широкой вѣроятности. Чтобы обезпечить частныхъ лицъ отъ случайности ошибки, увлеченій, симпатій и антипатій слѣдователя и суда, установленъ твердый, неизмѣнный для всѣхъ порядокъ слѣдствія и судебнаго разсмотрѣнія дѣла Этотъ порядокъ выработанъ не случайно, въ немъ воплотилась мысль и опытность многихъ поколѣній

Все государство, въ его цѣломъ, есть не иное что, какъ извѣстный порядокъ жизни Каждое отдѣльное отправленіе государственной жизни, чтобы быть нормальнымъ, должно быть облечено въ строгія рамки порядка

Пусть въ отдѣльномъ случаѣ вина будетъ настолько очевидна и безспорна, что изслѣдованіе ея покажется безполезнымъ Но и здѣсь соблюденіе общаго порядка необходимо, чтобы устранить всякую возможность нареканій и сомнѣній, чтобы не показать и виду, что власть могла растеряться въ виду отдѣльнаго происшествія Еще неправильнѣе укладываются

отношения, если отступления отъ общаго порядка возводятся въ систему Когда во всемъ слѣдуютъ опредѣленному порядку, тогда люди съ покорностью несутъ даже всѣ его неудобства и случайную несправедливость, мирясь съ этими неудобствами и этою несправедливостью ради общепризнанныхъ достоинствъ самаго порядка Когда же вмѣсто него выступаетъ личное усмотрѣніе, тогда отъ усмотрѣнія требуютъ того, на что само оно претендуетъ личное усмотрѣніе опирается на свою относительную непогрѣшимость, отъ него и требуютъ этой непогрѣшимости, ставя въ счетъ всякій промахъ и всякую ошибку Что прощается порядку общему, то не прощается мѣрамъ чрезвычайнымъ Въ этомъ-то и заключается та сторона этихъ послѣднихъ, которая парализуетъ пользу, отъ нихъ ожидаемую

На основании всего сказаннаго мы не желали бы вѣрить вышеприведенному извѣстію нѣмецкой газеты Власть, которая имѣетъ намѣреніе опираться въ своихъ распоряженіяхъ на содѣйствіе общества, поступила бы непослѣдовательно, подтвердивъ справедливость этого извѣстія

И не внимательный наблюдатель замѣтилъ, вѣроятно, что въ послѣднее время періодическая печать заговорила языкомъ, очевидно болѣе свободнымъ, нежели языкъ, который былъ ей свойственъ еще въ недалекомъ прошедшемъ Нашихъ либераловъ иногда обвиняютъ въ томъ, будто идеи ихъ слишкомъ далеко отстоятъ отъ существующихъ нуждъ общества, что общество не созрѣло для свободныхъ учрежденій При этомъ упускается изъ виду важный фактъ Въ настоящее время выступаетъ, въ качествѣ господствующаго, какъ разъ то поколѣніе, политическое образованіе и воспитаніе котораго началось въ первыя пятнадцать лѣтъ настоящаго царствованія Это поколѣніе во всякомъ случаѣ не виновато, что само правительство нашло тогда нужнымъ сообщить ему извѣстные политические идеалы Нашимъ политическимъ воспитаніемъ мы главнымъ образомъ обязаны вліянію преобразованій настоящаго царствованія Какъ мы воспитаны, такъ мы думаемъ и посту-

паемъ Было бы неразумно требовать иного, это иное невозможно Политика не можетъ витать въ воздухѣ, но должна опираться на твердую почву, почву же эту составляетъ общество Надо брать его, какъ оно есть, и сообразоваться съ его свойствомъ Эти свойства родились не вчера Не вчера проникли въ русское мыслящее общество его руководящія идеи

Въ нашемъ распоряженіи находится въ высшей степени интересная рукопись, писанная болѣе десяти лѣтъ назадъ Ея авторъ — весьма извѣстный общественный и государственный дѣятель, съ честью занимавшій много лѣтъ одно изъ высшихъ мѣстъ въ учебной администраціи Эта рукопись посвящена частному вопросу, по поводу котораго авторъ коснулся предметовъ первостепенной важности Къ сожалѣнію, многое изъ сказаннаго имъ не подлежитъ еще опубликованію по цензурнымъ условіямъ Но слѣдующая выдержка, которая, надѣемся, не встрѣтитъ препятствій, „отъ редакціи не зависящихъ“, даетъ понятіе, какого рода идеи составляли убѣжденіе лучшихъ государственныхъ людей уже въ шестидесятыхъ годахъ Вотъ что читаемъ мы между прочимъ въ сказанной рукописи относительно задачъ высшей власти въ Россіи

> Она должна заняться политическимъ воспитаніемъ народа, развивать въ немъ чувство разумнаго свободнаго патріотизма, а не чувство рабства подъ личиной патріотизма, она должна медленно и шагъ за шагомъ, но послѣдовательно и безъ примѣси недовѣрія и опасеній, открывать народу путь къ участію въ дѣлахъ страны, не допуская подавленія въ немъ малѣйшаго выраженія самостоятельности подъ предлогомъ сопротивленія власти Подавая собою примѣръ уваженія человѣческаго достоинства, правды и закона, власть пріучаетъ и народъ къ уваженію тѣхъ началъ, которыя одни способны обуздывать порывы силы, упоенной торжествомъ

Мы не можемъ подѣлиться съ читателемъ тѣмъ удовольствіемъ, съ которымъ знакомились въ подлинникѣ съ продолженіемъ мѣста, только что нами выписаннаго Извѣстно, что ничто не препятствуетъ такъ оглашенію нѣкоторыхъ мыслей, какъ ихъ истинность

Записка о внутреннемъ состояніи Россіи весною 1880 года

Настоящая записка была представлена въ мартѣ 1880 года графу М Т Лорисъ-Меликову отъ имени 20 слишкомъ лицъ изъ числа московскихъ дѣятелей Ближайшее участіе въ ея составленіи принимали, кромѣ автора этихъ строкъ, В Ю Скалонъ и А И Чупровъ Чрезъ годъ записка была помѣщена въ апрѣльской книгѣ «Вѣстника Европы» (1881 г), но вырѣзана изъ нея по требованію цензуры, задержавшей выпускъ книги Редакція извѣстнаго журнала, давая запискѣ мѣсто на страницахъ своего изданія, считала необходимымъ сопровождать ее слѣдующимъ примѣчаніемъ «Настоящая «Записка» написана еще въ мартѣ прошедшаго года, когда только что возникшія надежды на наступленіе переворота въ нашей внутренней политикѣ не были еще ничѣмъ омрачены Эта записка была въ свое время прочитана въ рукописи многими, годъ тому назадъ, напечатать ее было бы, можетъ быть, признано несвоевременнымъ, но ея близкому отношенію къ интересамъ дня, и по неизвѣстности, въ какой степени практика потребуетъ отступленій отъ программы Теперь же записка является только какъ историческій документъ для характеристики прошедшей исторической эпохи, причемъ любопытно будетъ сравнить то, что годъ тому назадъ считалось желательнымъ,—съ тѣмъ, какія идеи возникаютъ въ настоящее время Вообще, эта записка имѣла совершенно частное происхожденіе, хотя и представляла собою тогда возврѣніе далеко не одного ея автора» —Въ томъ же 1881 году записка была издана за-границей въ видѣ особой брошюры подъ заглавіемъ «*Въ первые дни министерства гр М Т Лорисъ-Меликова*» (Berlin, B Behr's Buchhandlung, 1881) Заграничное изданіе было снабжено эпиграфомъ, заимствованнымъ у Пушкина, и предисловіемъ Въ этомъ видѣ записка перепечатывается ниже, въ ея текстъ не допущено никакихъ измѣненій Корректурныя ошибки, вкравшіяся въ заграничное изданіе, исправлены

Предисловіе

Записка, которая издается нами, представляетъ собою плодъ надеждъ, появившихся вслѣдъ за призывомъ графа М Т Лорисъ-Меликова къ высшей государственной дѣятельности *Записка* была составлена въ то время, когда эти надежды не были еще омрачены никакимъ разочарованіемъ, и въ свое время была прочтена въ рукописи многими Люди серьезные, которые ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть заподозрѣны въ симпатіяхъ къ революціонному движенію, имѣли случай выразить свое полное одобреніе содержанію *записки* Въ настоящее время, когда вновь оживился призракъ реакціи, не безполезно вспомнить мысли, которыя невольно вылились подъ сильнымъ впечатлѣніемъ только-что пережитаго тяжелаго періода Полтора года спустя послѣ своего возникновенія, *записка* представляетъ не одинъ интересъ историческаго документа Все еще приходится бороться со взглядами, всю ошибочность которыхъ по разнымъ причинамъ не сознаютъ и не хотятъ признать люди, руководящіе правительствомъ Россіи

Внемлите истинѣ, цари
Ни наказанья, ни награды,
Ни мракъ темницъ, ни алтари
Не вѣрныя для васъ ограды!
Склонитесь первые главой
Подъ сѣнь надежную закона—
И стануть стражею у трона
Народовъ вольность и покой

А С Пушкинъ, Вольность

Бѣдствіе современной (въ мартѣ 1880 года) Россіи состоитъ въ томъ, что въ средѣ русскаго общества образовалась и дѣйствуетъ съ большою неутомимостью партія, выступившая на борьбу съ правительствомъ въ такой формѣ, которой никто

изъ людей здравомыслящихъ, безъ различія ихъ образованія и положенія, сочувствовать не можетъ Это—борьба крамольная, выраженная въ рядѣ насильственныхъ дѣйствій надъ представителями власти Спрашивается, какъ устранить это зло?

Чтобы отвѣтить на вопросъ, надо открыть дѣйствительныя причины зла Нижеслѣдующее имѣетъ своею цѣлью показать, что—

I Главная причина болѣзненной формы борьбы заключается въ отсутствіи въ Россіи свободнаго развитія общественной мысли и самодѣятельности

II Никакими репрессивными мѣрами искоренить зло невозможно

III При современномъ положеніи общества, вслѣдствіе неудовлетворенія многихъ изъ важнѣйшихъ потребностей его, существуетъ обильный источникъ для недовольства, которое за отсутствіемъ свободныхъ путей для его выраженія, по необходимости выливается въ формы болѣзненныя

IV. Для устраненія причинъ широко распространеннаго недовольства недостаточно однихъ правительственныхъ мѣропріятій, но необходимо дружное содѣйствіе всѣхъ живыхъ силъ русскаго общества

I

Въ отсутствіи способовъ для правильнаго и свободнаго выраженія недовольства кроется корень болѣзненной формы борьбы съ правительствомъ

Недовольство не можетъ выражаться путемъ печати Печать значительно стѣснена въ обсужденіи мѣръ правительства Предостереженія, закрытіе изданій, тяжкіе штрафы въ видѣ запрещенія розничной продажи и печатанія объявленій дѣйствуютъ въ этомъ отношеніи самымъ подавляющимъ образомъ Вопросы первостепенной важности изъемлятся цѣликомъ изъ обсужденія какъ разъ въ то время, когда они наиболѣе занимаютъ

умы Такъ обходились и обходятся со множествомъ разнообразныхъ вопросовъ въ послѣднее время (въ концѣ 1879 г и въ началѣ 1880 г) подобная участь постигла вопросы средняго и высшаго образованія — классическая система, университетскій уставъ Вслѣдствіе того мѣры, настолько важныя, какъ университетская реформа, проводятся какъ-бы тайкомъ, скрытно отъ общества О другихъ вопросахъ предписывается говорить „лишь съ особенною осмотрительностью и осторожностью“,—фраза, которая, на языкѣ цензуры, равносильна почти запрещенію. Не дозволяется обнаруживать въ печати факты, хотя бы справедливые, но такъ или иначе компрометирующіе правительственные органы Всѣмъ памятенъ хотя бы недавній случай съ „Голосомъ“, который подвергся тяжелой карѣ за то только, что обнародовалъ совершенно справедливо извѣстіе о противозаконномъ заключеніи раскольничьихъ архіереевъ Остается или молчать, или лицемѣрить, или, наконецъ, выражаться языкомъ иносказательнымъ Но такой языкъ развращаетъ литературу и нерѣдко понапрасно волнуетъ общественное мнѣніе Когда печать осуждаетъ правительственныя мѣропріятія въ узкихъ предѣлахъ дозволеннаго, читатель ищетъ между строкъ еще большія, скрытыя осужденія Когда-же въ печати появляется похвала правительству, ей не вѣрятъ, считая ее лицемѣрною Полная откровенность остается удѣломъ только представителей крайнихъ направленій, и мы встрѣчаемъ ее, дѣйствительно, съ одной стороны, напримѣръ, въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“ и родственныхъ имъ органахъ, а съ другой—въ подпольной печати

Въ вынужденномъ безмолвіи общественныхъ собраній должно усматривать другую причину развитія подпольной дѣятельности Примѣры земскихъ собраній 1878 года въ Полтавѣ, Черниговѣ и другихъ мѣстахъ показываютъ, что голосъ общественныхъ представителей стѣсняется даже тогда, когда они, по своему посильному разумѣнію, откликаются на призывъ самаго правительства Все болѣе и болѣе правительство лишаетъ своего довѣрія земство, обращаясь къ учрежденіямъ бюрокра-

тическимъ, какъ напр къ губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіямъ, въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ въ прежніе годы оно обращалось къ земству *) Созывая уѣздныхъ и губернскихъ гласныхъ, правительство въ то же время такъ мало довѣряетъ этимъ представителямъ общества, что ставитъ ихъ подъ надзоръ предсѣдателя, не ими избираемаго Навязавъ земскому собранію въ качествѣ такового предводителя дворянства, правительство стремится обратить этого послѣдняго въ чиновника, и уже давно многіе изъ предводителей служатъ изъза чина или изъ-за административной карьеры

Правительство нерѣдко относится съ пренебреженіемъ къ заявленіямъ и ходатайствамъ вполнѣ компетентнаго происхожденія Представители самыхъ законныхъ интересовъ выслушиваются имъ съ неохотою Въ отчетахъ любой земской управы можно найти указанія, какъ многочисленныя ходатайства земскихъ собраній остаются не только безъ удовлетворенія, но даже безъ отвѣта Нечего говорить о ходатайствахъ ученыхъ обществъ, съѣздовъ и т п Голосъ печати находится въ такомъ же, если не въ большемъ пренебреженіи По каждому почти вопросу внутренняго государственнаго управленія въ послѣднее время печати приходилось высказывать опредѣленныя воззрѣнія, опирающіяся на точныя научныя данныя, но заключенія ея мало уважались Примѣромъ изъ недавняго времени служитъ желѣзно-дорожный налогъ. Когда въ концѣ 1878 года онъ былъ только-что задуманъ, то его крайняя отяготительность и вмѣстѣ съ тѣмъ несостоятельность указывалась съ необыкновенною настойчивостью чуть ли не всѣми органами

*) Такъ, между прочимъ, поступлено съ ходатайствами нѣкоторыхъ земствъ 1) о продленіи арендныхъ сроковъ и 2) о замѣнѣ разъѣздныхъ денегъ непремѣннымъ членамъ присутствій по крестьянскимъ дѣламъ выдачею имъ подорожныхъ Насколько губернскія присутствія не компетентны въ разрѣшеніи вопросовъ подобнаго рода, видно изъ того, что московское присутствіе обратилось во второмъ изъ приведенныхъ случаевъ за заключеніемъ къ губернскому земству

прессы. Тѣмъ не менѣе налогъ былъ введенъ для того, чтобы оправдать всѣ сдѣланныя предсказанія, и сохраняется до сихъ поръ Вообще по поводу мѣръ, которыя требуютъ точнаго научнаго изслѣдованія, правительство обращаетъ слишкомъ малое вниманіе на такія изслѣдованія Въ особенности это проявляется въ вопросахъ экономическаго и финансоваго законодательства, которые между тѣмъ всего менѣе могутъ разрѣшаться въ настоящее время бюрократическимъ путемъ

Все это рождаетъ въ умахъ то неизбѣжное заключеніе, что правительство не желаетъ прислушиваться къ голосу самого общества, не терпитъ правдивыхъ указаній на свои ошибки и промахи, пренебрегаетъ мнѣніями свѣдущихъ людей, какъ бы преслѣдуя какія-то особыя, чуждыя потребностямъ народа цѣли. Мысль о розни, существующей между правительственными органами и народомъ, составляетъ въ настоящее время явленіе несомнѣнное и распространенное Въ этомъ отношеніи образованное общество сходится замѣчательнымъ образомъ съ простонароднымъ воззрѣніемъ Простой народъ чтитъ царя, какъ Бога, но не питаетъ довѣрія къ чиновникамъ, кои, по его наивному убѣжденію, „обходятъ“ царя Точно также образованное общество, сохраняя глубокую преданность Монарху, усматриваетъ корень золъ въ бюрократическомъ механизмѣ, оторванномъ отъ народа Въ этомъ видѣ недовѣріе къ правительству образовалось вполнѣ Разсѣять такое недовѣріе администрація неспособна, не проявляя ни достаточнаго знанія, ни нравственной силы, ни какого-либо идеала Ея безсиліе не ускользаетъ отъ вниманія общества и еще болѣе раздражаетъ его, ибо для людей нѣтъ ничего унизительнѣе и оскорбительнѣе, какъ чувствовать себя въ обязательномъ подчиненіи лицамъ, которыя за рѣдкими исключеніями не внушаютъ къ себѣ ни уваженія, ни довѣрія. При такихъ условіяхъ, что бы ни дѣлала власть въ видахъ принудительнаго возстановленія своего авторитета, ея усилія будутъ оказывать лишь раздражающее дѣйствіе Не въ состояніи помочь здѣсь и то, что посягательство на свой

авторитетъ правительственные органы склонны выдавать за посягательство на самое Верховную Власть Фальшивость этого пріема не ускользаетъ отъ вниманія даже простолюдина и только усиливаетъ накопляющуюся злобу

Невозможность высказываться открыто заставляетъ людей таить мысли про себя, лелѣять ихъ втихомолку и равнодушно встрѣчать всякую, хотя бы незаконную, форму ихъ осуществленія Такимъ образомъ создается весьма важное условіе для распространенія крамолы—извѣстное послабленіе со стороны людей, которые при иныхъ обстоятельствахъ отвернулись бы отъ нея съ негодованіемъ

Въ обществѣ есть запасъ силъ, ищущихъ простора для дѣятельности Есть запасъ самостоятельныхъ сужденій, стремящихся къ свободному выраженію Чѣмъ сильнѣе будутъ стѣснять это законное стремленіе, тѣмъ скорѣе оно бросится по пути не законному, и чѣмъ рѣзче обнаружится несоотвѣтствіе между стремленіями общества и образомъ дѣйствій власти, тѣмъ распространеннѣе и ярче станутъ формы незаконнаго протеста, и чѣмъ ярче будутъ онѣ, тѣмъ заразительнѣе Когда въ обществѣ нѣтъ средствъ для спокойнаго и гласнаго заявленія и обсужденія своихъ нуждъ (а спокойствіе возможно только при гласности), тогда активные слои общества, бросаясь въ тайную и страстную дѣятельность, постепенно отвыкаютъ отъ разумнаго способа дѣйствій Что прежде было удѣломъ головъ особенно горячихъ и заблуждающихся, то наконецъ станетъ достояніемъ и другихъ категорій людей, ибо у этихъ другихъ не будетъ почвы для образованія лучшихъ качествъ

II

Въ настоящее время (въ началѣ 1880 г) въ ходу мысль, что возможно искоренить зло исключительно мѣрами репрессивными. Многіе полагаютъ, что прежде, чѣмъ думать о чемъ-либо иномъ,

необходимо сосредоточить все вниманіе на такихъ мѣрахъ и лишь потомъ, когда онѣ достигнутъ ожидаемаго отъ нихъ результата, обратиться къ дальнѣйшему развитію общественной жизни въ Россіи

Между тѣмъ никакими репрессивными мѣрами искоренить зло невозможно

Кромѣ того слѣдуетъ сказать, что мѣры репрессивныя, нисколько не исправляя существующаго зла, родятъ еще новое зло Мѣры репрессивныя неизбѣжно сопряжены съ произволомъ органовъ власти Можно было бы примириться при извѣстныхъ условіяхъ съ произволомъ высшей власти, но произволъ наверху родитъ произволъ внизу Исправникъ, становой, урядникъ или жандармъ, понимая каждый по-своему спасеніе отечества, ставятъ себя выше всѣхъ законовъ и учрежденій Правительство разрушаетъ такимъ образомъ одною рукою то, что создало другою, въ концѣ же концовъ подрываетъ всякое уваженіе къ власти, ибо ничто не вредитъ такъ авторитету власти, какъ распространеніе въ обществѣ убѣжденія, что она не желаетъ подчиняться никакому опредѣленному порядку Произволъ грозитъ далѣе чрезмѣрнымъ расширеніемъ круга преслѣдуемыхъ лицъ Произволъ открываетъ путь къ примѣненію правила „кто не за насъ, тотъ противъ насъ“ Въ устахъ административныхъ органовъ это правило получаетъ особенно опасное значеніе, потому что объявляетъ врагами отечества лицъ, на самомъ дѣлѣ спокойныхъ и полезныхъ, но только не во всемъ согласныхъ со взглядами администраціи. Всѣмъ извѣстно, какъ въ послѣднее время безъ всякаго серьезнаго основанія наброшена тѣнь на лучшія силы нашего общества Развернулся ожесточенный походъ на интеллигенцію, въ которомъ не безгрѣшно и само правительство Забыли, что заклейменная интеллигенція есть продуктъ самой русской исторіи, что, начиная съ Петра В , само правительство создавало эту злосчастную интеллигенцію, что какова бы она ни была, въ ней одной сосредоточивается сознательное мышленіе русскаго народа

Подавляя это мышленіе, разсчитываютъ на страсти, забывая, что страсти — орудіе обоюдо-острое и что однажды развивъ ихъ въ одномъ направленіи, нельзя будетъ сдержать ихъ, когда онѣ, подъ вліяніемъ толчка, который никогда не можетъ быть предугаданъ и во-время устраненъ, сами двинутся по другому пути Напротивъ, сознательное мышленіе, образованность— лучшая опора для порядка Далѣе, развивая страсти взамѣнъ разумнаго обсужденія, произволъ разрушаетъ чувство законности, которое и безъ того стоитъ у насъ не на высокой ступени развитія Произволъ порождаетъ взаимныя столкновенія органовъ власти, столь вредныя для здоровой государственной жизни Только господство законности въ состояніи установить планомѣрность въ дѣйствіяхъ власти, согласіе ея органовъ, ихъ дисциплину

Помимо того никакія репрессаліи не въ состояніи убить свободнаго развитія мысли Прошлое царствованіе (1825—1855 гг) служитъ убѣдительнымъ тому доказательствомъ Такое же доказательство представляютъ послѣдніе годы Идея народнаго представительства, напримѣръ, сдѣлала громадные успѣхи въ послѣднее время, проникла даже въ глушь провинціи, хотя гласное обсужденіе этой идеи было запрещено безусловно. При отсутствіи свободной печати образуется изустная передача идей молвою, особый видъ проповѣдничества Примѣры такого распространенія религіозныхъ ересей и расколовъ очень хорошо извѣстны для того, чтобы ссылаться на нихъ Но то же происходитъ и въ политической сферѣ Когда мысль подвержена стѣсненіямъ, тогда она становится особенно чуткою и воспріимчивою Она хватается за малѣйшій намекъ и придаетъ значеніе тому, что при другихъ обстоятельствахъ не обратило бы на себя вниманія Подпольная печать получаетъ особенный вѣсъ при такихъ обстоятельствахъ И, съ другой стороны, кто не знаетъ, какъ сразу потерялъ свое обаяніе „Колоколъ“ и другія подобныя изданія, когда Россіи была дарована, хотя и относительная, свобода печати?

Надо сказать еще, что въ настоящемъ бѣдствии репрессивныя мѣры неспособны оказать даже ожидаемаго отъ нихъ непосредственнаго дѣйствія Онѣ не могутъ найти опредѣленнаго объекта для преслѣдованія Война невозможна, когда нѣтъ на лицо врага Въ положеніи, подобномъ настоящему, оппозиція правительству не является выраженною только въ извѣстныхъ лицахъ Она носится въ воздухѣ, кроется въ душѣ массы людей Строгія мѣры вырвутъ нѣкоторыхъ, наиболѣе выдавшихся лицъ, но взамѣнъ того смута выставитъ новыхъ дѣятелей

Наконецъ, система репрессивныхъ мѣръ, поддерживая въ странѣ тревожное возбужденіе страхомъ грозящихъ ей опасностей и постоянною смѣной экстраординарныхъ мѣропріятій, отвлекаетъ вниманіе отъ насущныхъ интересовъ и перепутываетъ разсчеты на будущее Страна живетъ изо дня въ день въ то время, когда ей необходимо было бы немедленно приняться за бодрую работу

Такимъ образомъ, остановимся ли мы на репрессивныхъ мѣрахъ, какъ на необходимой принадлежности нормальнаго государственнаго порядка, или только какъ на временномъ средствѣ, годномъ лишь въ эпоху смуты, онѣ не въ состояніи оказать ожидаемыхъ отъ нихъ послѣдствій, въ особенности если только на нихъ однѣхъ будетъ сосредоточена забота власти.

III

Выдающаяся особенность современнаго положенія русскаго общества состоитъ въ крайнемъ недовольствѣ, которое нуждается въ свободномъ выраженіи

Несомнѣнность такого недовольства очевидна Въ немъ-то, въ неудовлетворенности всего образованнаго русскаго общества, безъ различія званій, положеній и воззрѣній, кроется настоящая причина современнаго смутнаго состоянія

1 Неудовлетворенною является прежде всего потребность общественной дѣятельности Эту потребность не въ состояніи была заглушить постоянно развивавшаяся бюрократія Эта потребность питалась и развивалась умственнымъ движеніемъ прошлаго и въ особенности настоящаго столѣтія Уже къ началу нынѣшняго царствованія сложился въ литературѣ и обществѣ законченный идеалъ государственной жизни, требовавшій осуществленія Идеи неприкосновенности правъ личности, свободы мысли и слова, государственнаго устройства, обезпечивающаго эти права, легли въ основаніе идеала Преобразованія первой половины царствованія императора Александра II сообщили политическому идеалу нашего образованнаго общества окончательную отдѣлку и устойчивость Преобразованія дали ему верховное освященіе и рѣшительный толчекъ къ дальнѣйшему развитію, они же создали такія новыя условія жизни, при которыхъ необходимость новыхъ государственныхъ формъ изъ сферы теоретической перешла въ область практическую Старый правительственный механизмъ оказался не въ состояніи заправлять движеніемъ новыхъ, значительно осложнившихся отношеній Только при самодѣятельности самого общества стало возможно правильное руководительство имъ Такимъ образомъ стремленіе общества къ участію въ государственной жизни, его потребность общественной дѣятельности—сдѣлалась фактомъ упроченнымъ, съ которымъ должна считаться правительственная власть Между тѣмъ администрація относится къ этому факту недружелюбно Въ то время какъ общество, побуждаемое и складомъ своихъ идей и обстоятельствами времени, стремится къ участію въ государственной жизни, администрація кладетъ ему препоны.

Въ сущности, въ этомъ стремленіи образованнаго общества нѣтъ даже ничего новаго, прежде русской жизни неизвѣстнаго Съ Петра В. само правительство старается о томъ, чтобы поднять уровень образованія въ административныхъ рядахъ Долгое время контингентъ образованныхъ людей былъ не въ со-

стоянии удовлетворить всего запроса на чиновниковъ Наконецъ создается то особенное положеніе, при которомъ представителями высшаго сословія въ государствѣ (дворянства), образованнаго класса и рядовъ администраціи являются одновременно одни и тѣ же лица Но къ настоящему времени такое положеніе уже измѣнилось Контингентъ образованныхъ людей разросся настолько, что далеко не исчерпывается одними представителями бюрократическаго механизма Сложилось общество, которое живетъ и дѣйствуетъ рядомъ съ администраціей Это общество не можетъ отказаться отъ присущихъ ему въ силу его природы стремленій Если правительственный механизмъ въ его современномъ видѣ исключаетъ—для большинства тѣхъ, кто имѣетъ первенствующее право на непосредственное участіе въ государственной жизни,—самое желаніе войти въ его составъ, то механизмъ этотъ подлежитъ преобразованію

Однако онъ не преобразовывается и даже стремится подавить и заглушить учрежденія, которыя прямо назначены для такого преобразованія Во что бы то ни стало навязывается обществу мысль, что столь обширнымъ государствомъ, какъ Россія, такою сложною жизнью, каковою стала русская жизнь, можно управлять почти исключительно посредствомъ чиновниковъ Земство систематически подавляется, хотя годъ отъ году земскія учрежденія, въ силу естественнаго закона историческаго развитія, воспитываютъ все большее и большее число способныхъ земскихъ дѣятелей Оглашеніе постановленій земства подчиняется цензурѣ губернаторовъ, ограничиваются права земства по обложенію имуществъ земскими налогами, увеличивается дисциплинарная власть предсѣдателей собраній, отрицаются права земства по завѣдыванію школами, устанавливается полное невниманіе къ земскимъ ходатайствамъ, изъемлются изъ обсужденія земствъ и передаются на разсмотрѣніе административныхъ учрежденій важнѣйшіе вопросы, наконецъ предоставляется губернаторамъ нравственная оцѣнка должностныхъ лицъ, служащихъ по выборамъ Благодаря всему этому, земству грозитъ опасность

превращения изъ самостоятельнаго органа мѣстнаго управления въ подчиненный органъ мѣстной администрации Это насильственное подчинение не въ состоянии убить въ обществѣ стремление къ земской самодѣятельности, но оно вполнѣ достаточно для того, чтобы послужить источникомъ постояннаго недовольства и заставить видѣть въ администрации не слугу народныхъ нуждъ, но органъ интересовъ бюрократии

2 Еще болѣе неудовлетвореннымъ является въ настоящее время естественное въ каждомъ образованномъ человѣкѣ стремление къ личной неприкосновенности Независимость суда, предосторожности при обыскахъ и арестахъ, отвѣтственность за неправильное лишение свободы, наказание, налагаемое не иначе, какъ по соблюдении всѣхъ формальностей гласнаго и состязательнаго судопроизводства,—вотъ необходимыя условия существования современнаго общества Ни съ какими административными ограничениями суда оно не можетъ примириться Административныя стѣснения всегда выражаютъ произволъ, обнаруживаютъ, что власть сама не желаетъ повиноваться общимъ законамъ, ею же изданнымъ, ищетъ возможности посягнуть и на независимость суда и на права лицъ, приходящихъ съ нимъ въ соприкосновение Никакие мотивы не оправдаютъ въ глазахъ общества этого стремления, но всегда оно послужитъ къ ослаблению авторитета самой власти Отсутствие независимыхъ слѣдователей подрываетъ у насъ значение первой стадии процесса Несмѣняемость судей сдѣлалась пустымъ звукомъ, благодаря практикѣ дальнихъ переводовъ и неудобныхъ повышений Недовѣрие къ избранию самихъ судебныхъ мѣстъ (ст 213—215 учр суд уст, по новому изданию ст 302—304) и неосмотрительное назначение на открывшияся судебныя ваканции доходятъ до того, напримѣръ, что въ Москвѣ недавно, какъ на спектакль, ходили въ судъ потѣшаться надъ невѣжественнымъ товарищемъ предсѣдателя, назначеннымъ министромъ юстиции въ обходъ лицъ, рекомендованныхъ самимъ судомъ. Людей поверхностныхъ такие случаи потѣшаютъ, болѣе серьезныхъ —

они глубоко возмущаютъ, тѣхъ и другихъ укрѣпляютъ въ неуваженіи къ правительству. Изъ рукъ судебной власти и въ томъ несовершенномъ видѣ, въ какомъ она еще существуетъ, вырвана масса дѣлъ Въ безмѣрно широкой области политическихъ дѣлъ, которыя по крайней шаткости, неуловимости и измѣнчивости признаковъ, отличающихъ дѣянія дозволенныя отъ противозаконныхъ, должны обставляться наибольшими гарантіями охраны личности,—именно въ этихъ дѣлахъ существуетъ порядокъ находящійся въ вопіющемъ противорѣчіи съ основными мыслями русскаго общества о судѣ, взлелѣянными самимъ законодателемъ, и съ элементарными требованіями правосудія Грабитель и убійца не могутъ подвергнуться обыску и аресту иначе, какъ по постановленію судебнаго мѣста, которое отвѣчаетъ за свои дѣйствія по жалобѣ пострадавшихъ лицъ Между тѣмъ при производствѣ дѣлъ съ политическимъ оттѣнкомъ, вотъ уже 10 лѣтъ, по ничтожному подозрѣнію или непровѣренному доносу, полиція врывается въ жилище, вторгается въ сферу личной жизни, прочитываетъ письма, заключаетъ подозрѣваемаго подъ арестъ на цѣлые мѣсяцы, подвергаетъ его нравственной пыткѣ инквизиціоннаго процесса, не предоставляя ему даже права точно и опредѣленно знать, въ чемъ именно онъ обвиняется Многія лица, привлеченныя по ошибкѣ или недоразумѣнію, пережившъ этотъ искусъ, возвращаются потомъ на прежнія мѣста Въ глазахъ извѣстной части общества и администраціи это не люди, оправданные по суду и возстановленные въ своихъ правахъ передъ лицомъ общественнаго мнѣнія, это—опасные члены общества, на которыхъ легла печать неблагонадежности Въ глазахъ другихъ это невинные мученики или даже герои И нерѣдко жизнь подобныхъ людей разбита навсегда. Мертвая тайна политическаго процесса въ противоположность гласности общаго судопроизводства, полный произволъ преслѣдующей власти въ противоположность съ строгою закономѣрностью каждаго акта въ обыкновенномъ судебномъ порядкѣ — составляютъ язву, которая

въ самомъ корнѣ разрушаетъ въ обществѣ чувство законности и въ концѣ концовъ поддерживаетъ раздраженіе не только въ средѣ лицъ, имѣвшихъ несчастіе подвергнуться политическому преслѣдованію и ихъ семей, но и въ болѣе обширныхъ кругахъ При отсутствіи какихъ бы то ни было законоположеній, опредѣляющихъ понятіе политическихъ преступленій и границы власти учрежденій ихъ вѣдающихъ, ни одинъ человѣкъ изъ образованнаго класса не можетъ считать себя вполнѣ гарантированнымъ отъ политическихъ преслѣдованій и, слѣдовательно, не можетъ не испытывать постоянно унизительнаго и раздражающаго чувства полнаго своего безправія

Еще въ бо́льшемъ противорѣчіи со взглядами общества находится система административныхъ ссылокъ и высылокъ безъ суда и слѣдствія, никогда не практиковавшаяся въ столь обширныхъ размѣрахъ, какъ въ послѣдніе годы (1875—80 гг) Въ то время какъ и по смыслу судебныхъ уставовъ, и по основному требованію справедливости, никто не можетъ быть подвергнутъ наказанію безъ суда, сотни, а можетъ быть и тысячи лицъ ежегодно подвергаются самому тяжкому для образованнаго человѣка наказанію,—лишенію привычнаго для него общества и при томъ по одному, ничѣмъ не мотивированному, распоряженію администраціи Лица, подвергшіяся административной ссылкѣ, не знаютъ, какъ долго будетъ тяготѣть надъ ними это наказаніе Они лишены того утѣшенія, которое дается каждому осужденному преступнику строгою опредѣленностью срока наказанія Кромѣ того, ни окружающія сосланнаго лица, ни часто самъ онъ точно не знаютъ, за какую вину послѣдовала административная ссылка И та и другая сторона имѣютъ основаніе предполагать, что вина по меньшей мѣрѣ не можетъ быть точно доказана, ибо въ противномъ случаѣ обвиняемый былъ бы представленъ въ судъ и наказанъ по суду При изданіи закона объ административныхъ ссылкахъ, объясняли ихъ, какъ особенную мѣру, облегчающую участь молодыхъ и увлекающихся преступниковъ, которыхъ, въ видѣ милости,

вмѣсто тяжелаго наказанія по суду, администрація будетъ временно высылать въ дальнія губерніи Однако, когда московское дворянское собраніе ходатайствовало о томъ, чтобы каждому, предназначенному въ ссылку, было предоставлено право потребовать судебнаго разсмотрѣнія вины, это ходатайство было оставлено безъ уваженія

3. Современное положеніе самоуправленія и суда кроетъ въ себѣ еще ту раздражающую сторону, что оно явилось результатомъ прискорбной непослѣдовательности самого правительства Въ началѣ настоящаго царствованія (въ концѣ 50-хъ годовъ) устами Главы государства и первыхъ государственныхъ людей подтверждены политическіе идеалы русскаго общества Но при первомъ же шагѣ администрація обнаружила недовѣріе къ общественнымъ силамъ Вскорѣ послѣ изданія такихъ актовъ, какъ земское положеніе и судебные уставы, началсярядъ ихъ урѣзокъ Всѣ перечисленныя выше ограниченія правъ земства, особое производство политическихъ слѣдствій, административныя ссылки, отстраненіе присяжныхъ отъ нѣкоторыхъ категорій дѣлъ, особые суды для разбора государственныхъ преступленій — все это составляетъ результатъ послѣдующихъ урѣзокъ Урѣзки начались почти что на первыхъ же порахъ дѣйствія новыхъ законовъ и производились иногда съ такою тонкою послѣдовательностью, что не могли почитаться за случайное явленіе. Съ такою послѣдовательностью перешли мы, напримѣръ, отъ порядка судебныхъ установъ къ нынѣ дѣйствующему порядку политическихъ дознаній Къ судебной власти, дѣйствовавшей сначала отдѣльно, были приданы въ качествѣ вспомогательнаго орудія чины III-го отдѣленія Потомъ центръ тяжести былъ перенесенъ на этихъ послѣднихъ и только требовалось заключеніе прокурорскаго надзора Наконецъ все дѣло сосредоточилось исключительно въ рукахъ жандармской власти. Эти и другія подобныя имъ мѣры обнаружили, какъ относится правительство къ преобразованіямъ Онѣ заставили общество стать на стражѣ дорогихъ учрежденій, и

на первыхъ же порахъ образовалось ненормальное состояніе: вмѣсто того, чтобы власти и обществу единодушно содѣйствовать осуществленію новаго порядка, эти двѣ силы стали во враждебное положеніе Винятъ въ этомъ иногда и само общество Безъ сомнѣнія, обвиненіе до нѣкоторой степени справедливое Но, высказывая его, забываютъ, что въ странѣ, въ которой главною пружиною является все же правительственная сила, отъ правительства требуется и наибольшее самообладаніе.

4 Что произошло съ земствомъ и судомъ, то совершилось также и, можетъ быть, въ наиболѣе рѣзкой формѣ—съ печатнымъ словомъ Законъ 1865 года предоставилъ нѣкоторыя права нашей прессѣ, уничтоживъ въ извѣстныхъ случаяхъ предварительную цензуру и подчинивъ злоупотребленія печатнымъ словомъ юрисдикціи общихъ судовъ Но эти права превратились въ мертвую букву благодаря цѣлой системѣ ограниченій. Покоясь на административномъ усмотрѣніи, дѣйствующая теперь цензурная система заключаетъ въ себѣ тотъ крупный недостатокъ, что нѣтъ правилъ, которыя заранѣе опредѣляли бы, въ какихъ именно случаяхъ какая именно кара должна налагаться на провинившіяся изданія На это жалуются сами цензоры, которые получаютъ одновременно выговоры за пропускъ сочиненій и статей повидимому неопасныхъ и за невыпускъ произведеній, на видъ весьма неблагонамѣренныхъ Общество же раздражаетъ еще и другая несправедливость. Случается, напримѣръ, что даже изъятіе вопроса изъ литературнаго обращенія вовсе не мѣшаетъ сторонникамъ мѣропріятій, осуждаемыхъ въ обществѣ, рѣзко высказывать свои мнѣнія и нападать на противниковъ, которые, въ виду сказаннаго изъятія, совершенно лишены возможности отвѣчать для возстановленія истиннаго смысла своихъ мнѣній (примѣромъ можетъ служить вопросъ о классической системѣ образованія)

Ограниченіе печати, какъ и свободы слова вообще, могло бы имѣть смыслъ въ странѣ, правительственная власть которой чувствовала бы себя по отношенію къ народу особенно слабою.

Между тѣмъ извѣстно, что у насъ сила власти правительства велика Все, что достигается ограниченіемъ свободнаго слова ведетъ лишь къ умаленію этой силы Правительство опасается гласности, стало быть, ему есть что скрывать отъ вниманія общества,—вотъ неизбѣжное заключеніе изъ современнаго положенія печати Между тѣмъ никогда потребность въ свободномъ словѣ не ощущается съ такою силою, какъ въ эпохи недовольства И безъ того эта потребность въ современномъ русскомъ обществѣ громадна. Оно переживаетъ кризисъ важный и въ экономическомъ, и социальномъ, и политическомъ отношеніяхъ. Свободный обмѣнъ мыслей одинъ въ состояніи облегчить трудныя заботы переходнаго положенія Когда же въ направленіи этихъ заботъ общество не сходится съ администраціей, тогда печатное слово является единственнымъ средствомъ хотя для нѣкотораго успокоенія тревожнаго настроенія Отказываясь отъ выслушиванія откровенныхъ сужденій, правительство только лишній разъ обнаруживаетъ неувѣренность въ собственныхъ силахъ и тѣмъ самымъ лишаетъ себя главнаго средства узнать, съ кѣмъ оно имѣетъ дѣло Въ обществѣ могутъ находиться нужды и силы, которыя застанутъ правительство врасплохъ. Современное (въ началѣ 1880 г) положеніе служитъ тому доказательствомъ До сихъ поръ администрація не знаетъ въ точности враговъ общественнаго порядка и врядъ ли узнаетъ ихъ путемъ гнета, потому что они образовались на почвѣ, которая пріобрѣла таинственность благодаря мѣрамъ самой же власти Эти враги, безъ свободы слова, останутся неизвѣстными и самому обществу.

Въ неудовлетворении потребности высказываться откровенно и гласно кроется важный источникъ современнаго недовольства Мысль образованнаго человѣка по природѣ своей ищетъ возможности обмѣна, взаимнаго убѣжденія Борьба есть естественное состояніе идей Уничтожить этого нельзя безъ уничтоженія самой мысли. Всякая преграда къ свободному протесту не ослабитъ энергіи мысли. Напротивъ, преграды сосредото-

чатъ ее и, при невозможности борьбы идейной, создадутъ борьбу политическую и соціальную

5 Такимъ образомъ создается тяжелый внутренній разладъ между самыми элементарными правилами гражданской жизни, созданными и укрѣпленными въ насъ воспитаніемъ, литературой и ежеминутнымъ наблюденіемъ происходящаго за предѣлами Россіи съ одной стороны и окружающею насъ дѣйствительностью съ другой стороны Этотъ разладъ отравляетъ въ самомъ корнѣ личное и общественное существованіе Однихъ, болѣе нервныхъ людей (а число ихъ растетъ постоянно), онъ держитъ въ состояніи напряженнаго раздраженія Подъ вліяніемъ случайныхъ впечатлѣній оно способно натолкнуть человѣка на такой путь, отъ котораго при спокойномъ состояніи онъ отвернулся бы Другихъ — указанный разладъ ввергаетъ въ состояніе душевной апатіи, вслѣдствіе которой они относятся равнодушно даже къ явнымъ нарушеніямъ общественнаго порядка Гдѣ власть отказалась отъ содѣйствія общества, тамъ ей самой предоставляется разбираться съ врагами Третьи, заглушивъ въ себѣ общественные идеалы и гражданскія чувства, находятъ удовлетвореніе въ дѣятельномъ преслѣдованіи эгоистическихъ выгодъ Появляется наконецъ родъ людей, которые ради однихъ личныхъ интересовъ задаются проведеніемъ тѣхъ самыхъ идей, противъ которыхъ прежде вооружалось ихъ нравственное чувство Это фарисейство, которое вводитъ въ обманъ даже тѣхъ, въ чью пользу оно предпринимается, дѣлаетъ для общества еще ненавистнѣе темныя стороны окружающей его дѣйствительности Лицемѣріе развиваетъ взаимное недовѣріе, что дѣлаетъ невозможнымъ здоровую государственную жизнь

6 Нѣтъ нужды обозрѣвать всѣ вопросы, по которымъ печальное недоразумѣніе, существующее между обществомъ и правительствомъ, родитъ и питаетъ недовольство Но вопросъ школьный, безъ сомнѣнія, заслуживаетъ особеннаго вниманія

И первое мѣсто въ этомъ отношеніи занимаютъ среднія учебныя заведенія.

Не входя ни въ какое обсуждение классической системы образования вообще, слѣдуетъ указать только на ложную постановку ея у насъ въ Россіи Такая постановка повредила бы успѣху каждой системы Какъ бы совершенна сама по себѣ ни была система классическаго образования, она однако вводилась у насъ при полномъ нерасположении къ ней общества Это обстоятельство не должно было останавливать сторонниковъ системы, если они считали за собою истинное превосходство, но они должны были иначе отнестись къ факту нерасположения, нежели отнеслись къ нему на самомъ дѣлѣ. Было принято за правило слѣдовать путемъ рѣшительной борьбы съ общественнымъ мнѣніемъ Но насильственныя нововведения всегда поражаютъ общество непріятнымъ образомъ Въ настоящемъ же случаѣ они касались предмета самаго дорогого и чувствительнаго для каждаго, — воспитания дѣтей, и къ тому же имѣли противъ себя громадное большинство общества Крайне деликатное отношение къ родительскому чувству, нѣкоторое уважение даже его слабостей и заблужденій было обязательно для власти, стремящейся внѣдрить въ умы рядъ новыхъ для нихъ воспитательныхъ идей Ничего подобнаго не было, и насиліе неизбѣжно вызвало ожесточенный протестъ

Не останавливаясь передъ нимъ и замѣчая, что недовольство проникаетъ въ среду самихъ наставниковъ, которые, принадлежа къ составу того же общества, не могли часто не раздѣлять его взглядовъ, власть особенно обострила свой рѣшительный образъ дѣйствій внутри самой школы, гдѣ она была уже полнымъ хозяиномъ И устройство школы, и самое преподаваніе были поставлены на бюрократическую ногу Въ отношеніяхъ начальства къ наставникамъ воцарился абсолютный произволъ, который долженъ былъ отразиться и на отношеніяхъ наставника къ ученику Учитель обратился въ ходячую машину, дѣйствія которой предопредѣлялись циркулярами, подробнѣйшими программами и росписаніями Было забыто, что извѣстнаго рода самостоятельность и самодѣятельность есть

необходимый атрибутъ успѣшнаго преподаванія Только при наличности этихъ качествъ преподаватель, представляя изъ себя живую силу, въ состояніи пробудить въ ученикѣ и умъ и сердце Самый составъ преподавателей ухудшился Англичане, напримѣръ, отказываются отъ преподаванія въ школѣ новыхъ языковъ единственно по той причинѣ, что не обладаютъ достаточнымъ числомъ учителей этого предмета изъ среды англичанъ У насъ же, при желаніи сразу ввести въ дѣйствіе классическую школу и при недостаткѣ учителей изъ русскихъ, переполнили ее иноземными преподавателями, плохо владѣющими русскимъ языкомъ Въ школѣ воцарился произволъ начальства и крайній формализмъ преподаванія Ученики выходили изъ гимназіи безъ надлежащаго воспитанія, какъ физическаго, такъ и нравственнаго, ибо здоровое физическое воспитаніе невозможно при непосильности задаваемыхъ ученикамъ работъ и отсутствіи у дѣтей досуга (неизбѣжное послѣдствіе неспособности самихъ учителей), нравственное же воспитаніе не можетъ быть тамъ, гдѣ отсутствуетъ уваженіе къ наставнику и не достаетъ нравственной самостоятельности въ преподавателѣ Ученики выходили изъ школы безъ надлежащаго образованія Въ сущности совершилась измѣна самому принципу классической системы, принятой за основаніе Назначеніе этой системы состоитъ въ развитіи идеаловъ и мышленія посредствомъ логической гимнастики, но вмѣсто того получилось буквоѣдство и упражненіе исключительно памяти По отзыву спеціалистовъ, ученики, запомнивъ рядъ грамматическихъ правилъ и переводовъ, все-таки не знаютъ древнихъ языковъ, такъ что студентовъ филологовъ приходится переучивать въ университетѣ Имъ чуждъ хорошій русскій языкъ, ибо они почти не знакомы съ исторіей и произведеніями отечественной литературы и ихъ слогъ совершенно испорченъ нелѣпыми и варварскими по языку текстами, изобрѣтенными спеціально для того, чтобы служить матеріаломъ для переводовъ съ русскаго на латинскій и греческій Современные гимназисты, которымъ уда-

лось выдержать полный курсъ, сравнительно съ ихъ предшественниками, несомнѣнно выиграли въ пассивномъ трудолюбіи, но много потеряли въ отношеніи истиннаго образованія и способности къ самостоятельному размышленію Выйдя изъ гимназіи, они относятся безъ критики къ подпольнымъ ученіямъ, какъ безъ критики же относились ко всему, преподанному въ гимназіи

Всѣ эти недостатки не ускользаютъ и не могутъ ускользать отъ вниманія родителей Они болѣютъ за дѣтскую участь, и такъ какъ сама школа сразу же поставила себя враждебно къ семьѣ, то и семья питаетъ и развиваетъ къ ней только одну вражду На судьбѣ молодого поколѣнія это положеніе отзывается самымъ тлетворнымъ образомъ Не можетъ быть нравственнаго развитія тамъ, гдѣ юноша находится подъ вліяніемъ двухъ враждующихъ авторитетовъ, изъ которыхъ каждый подрываетъ значеніе другого Юноша теряетъ вѣру въ нравственные идеалы и таитъ въ себѣ сочный корень для питанія всякаго нигилизма. То обстоятельство, что университетская молодежь отличается относительною благонадежностью, еще ни мало не говоритъ въ пользу благонадежности самой гимназіи ея результаты должны быть опредѣлены на основаніи изученія всего состава бывшихъ въ ней учениковъ, изъ которыхъ окончившіе полный курсъ составляютъ не великую часть

7 Не менѣе ясны недостатки существующей системы въ университетскомъ вопросѣ

Университетскій уставъ 1863 года содержитъ въ себѣ условія для правильнаго развитія высшаго образованія въ Россіи Университетамъ дано корпоративное, слѣдовательно до извѣстной степени самостоятельное устройство, и такимъ образомъ обезпечена, хотя отчасти, истинная свобода и независимость высшаго преподаванія,—качества, которыя должны составлять принадлежность каждаго вида преподаванія и въ высшемъ его видѣ особенно необходимы Учащіеся поставлены въ стѣнахъ университета въ исключительную зависимость отъ универси-

тетскаго начальства Этимъ обезпечено отношеніе начальства къ студентамъ, сопряженное съ нужною мягкостью съ одной стороны, довѣріемъ и податливостью съ другой стороны,—качества, которыя всегда будутъ отсутствовать при руководительствѣ студентами властью, посторонней университету. Проведеніе этихъ началъ въ жизни сопровождалось нѣкоторыми недоразумѣніями, или такъ называемыми университетскими исторіями Что касается до профессорскихъ исторій, изъ коихъ важнѣйшія относятся къ первому времени дѣйствія устава, то онѣ объясняются извѣстною неподготовленностью первоначальнаго контингента профессоровъ, вскормленныхъ на бюрократическихъ порядкахъ прежняго времени Эти профессора не могли сразу освоиться со своимъ новымъ положеніемъ. Что же касается до студенческихъ исторій, то важнѣйшія изъ нихъ приняли сколько-нибудь серьезное значеніе только благодаря поспѣшному и преждевременному вмѣшательству власти, посторонней университету Такимъ образомъ исторіи, чисто школьныя, были перетолкованы въ политическія Когда же совѣтамъ университета удавалось предупредить чуждое вмѣшательство, исторіи получали мирный исходъ Придираясь къ названнымъ исторіямъ и руководясь личными разсчетами, враги университетской независимости всего черезъ десять лѣтъ по изданіи университетскаго устава начали походъ противъ него, что нашло себѣ особенную поддержку въ министерствѣ народнаго просвѣщенія Тогда началось многолѣтнее и утомительное для обѣихъ сторонъ оффиціальное изслѣдованіе университетскаго дѣла, предпринятое не безъ задней мысли разрушенія дѣйствующаго порядка Со стороны министерства изслѣдованіе характеризовалось настойчивостью въ проведеніи предвзятой цѣли, нетерпимостью къ противнику и пренебреженіемъ къ сужденіямъ самаго компетентнаго происхожденія (высказаннымъ притомъ съ замѣчательнымъ единодушіемъ) Около семи лѣтъ сословіе профессоровъ живетъ въ неизвѣстности своего будущаго положенія и во вредъ своимъ непосредственнымъ задачамъ

тратитъ время на борьбу изъ-за сохраненія прежняго положенія Выдавая своею цѣлью — свободу, на самомъ дѣлѣ уже существующую по уставу 1863 г, подъ предлогомъ подражанія Германіи противники университетскаго устава предлагали мѣры, долженствовавшія какъ разъ стѣснить независимость преподаванія и обострить отношенія къ студентамъ Умышленно игнорировали, что въ Германіи многое, расходясь по буквѣ съ уставомъ 1863 года, въ дѣйствительности приближается къ нему и не хотѣли знать, что благодаря мѣстнымъ условіямъ русскаго образованія министерство не могло воспользоваться значительнѣйшею долею даже того вліянія, которое было открыто для него уже по уставу 1863 года Вдобавокъ министерская пропаганда опиралась въ литературѣ на людей съ самою сомнительною репутацією Все это не могло не дѣйствовать на общество наиболѣе раздражающимъ и оскорбительнымъ образомъ По мѣрѣ того, какъ дѣло шло впередъ, все болѣе и болѣе обнаруживалась несостоятельность желаній министерства и то, что дѣйствительнымъ руководящимъ стимуломъ его было стремленіе къ собственному произволу въ дѣлѣ высшаго образованія Съ другой стороны, съ неменьшею ясностью обнаруживалась въ то же время способность нашихъ университетовъ къ самоуправленію

IV

Недовольство, проникающее все русское общество и обусловленное неправильнымъ направленіемъ всей внутренней политики, можетъ быть устранено лишь мѣрами о б щ и м и

Эти мѣры не въ силахъ предпринять одно правительство Для сего нужно содѣйствіе всего общества

Достаточно бросить даже бѣглый взглядъ на положеніе нашей страны, чтобы придти къ заключенію, что теперь настало время привлечь къ дѣятельности всѣ з д о р о в ы я ея силы.

Потребности государства растутъ съ каждымъ годомъ, государственный бюджетъ въ теченіе 20 лѣтъ увеличился болѣе, чѣмъ вдвое и долженъ былъ бы еще подняться, если бы не откладывалось удовлетвореніе нѣкоторыхъ важныхъ государственныхъ нуждъ Послѣдняя война потребовала чрезвычайныхъ расходовъ, изъ которыхъ значительная часть не покрыта прочнымъ образомъ до сей минуты Выдержать громадное и постоянно возрастающее бремя государственныхъ повинностей при настоящей системѣ податей и сборовъ наша страна рѣшительно не въ состояніи даже въ теченіи немногихъ лѣтъ Хотя вслѣдствіе новыхъ выпусковъ бумажныхъ денегъ и временнаго оживленія промышленности послѣ войны и удалось въ послѣдніе два года заключить смѣту безъ дефицита, но на такіе благопріятные результаты нѣтъ возможности разсчитывать даже въ текущемъ году Ясно для каждаго и давно уже сознано самимъ правительствомъ, что Россіи нужна податная реформа, и притомъ реформа, состоящая не въ частичной передѣлкѣ кое какихъ старыхъ и въ измышленіи нѣкоторыхъ новыхъ сборовъ, а въ основательномъ и систематическомъ пересмотрѣ всей нашей налоговой системы, съ крупными перемѣнами въ распредѣленіи тяжести сборовъ между отдѣльными классами общества Но и этого мало Никакая реформа податной системы не выведетъ насъ изъ бѣды, пока не увеличатся производительныя силы народа и не возрастетъ его достатокъ А между тѣмъ всѣ, кто имѣли случай внимательно наблюдать хозяйственную жизнь нашихъ провинцій, въ одинъ голосъ утверждаютъ, что этотъ достатокъ не только не возрастаетъ, а даже падаетъ Въ настоящую минуту треть Россіи страдаетъ отъ скуднаго продовольствія, кое-гдѣ дѣло дошло до настоящаго голода Въ южномъ краѣ хлѣбный жукъ готовитъ новыя опустошенія Въ цѣломъ рядѣ губерній свирѣпствуетъ дифтеритъ и другія повальныя болѣзни Въ мануфактурныхъ округахъ по отзывамъ свѣдущихъ людей, производство уже начинаетъ нѣсколько ослабѣвать и готовится въ недалекомъ будущемъ

къ новому кризису Въ заграничной торговлѣ конкуренція Соединенныхъ Штатовъ съ каждымъ годомъ съуживаетъ обычные рынки Россіи Внутри Россіи распространяющаяся дороговизна сокращаетъ потребленіе и путаетъ обычные разсчеты торговли и производства Вездѣ, во всѣхъ углахъ, во всѣхъ сферахъ хозяйственной жизни чувствуется какая то болѣзненная расшатанность, которая подрываетъ производительныя силы страны

Эта расшатанность не есть только преходящее явленіе минуты Напротивъ, она составляетъ естественное послѣдствіе того факта, что нашъ государственно-административный механизмъ остается неприноровленнымъ къ измѣнившимся и усложнившимся потребностямъ обширной страны Теперь, какъ и въ доброе старое время, центральное правительство ревниво устраняетъ общество отъ участія въ государственной жизни и беретъ на себя трудную задачу думать и дѣлать за него Мудрена была эта задача даже въ то время, когда народная жизнь шла изъ давна установившимся патріархальнымъ порядкомъ, къ которому давно примѣнились какъ общество, такъ и правительство Но кто же не знаетъ, что этотъ привычный порядокъ потерпѣлъ въ теченіе послѣдняго времени столько существенныхъ перемѣнъ, сколько, быть можетъ, не выпадало ихъ на долю ни одной страны въ теченіе одного поколѣнія? Крестьянская реформа измѣнила въ самомъ корнѣ экономическій бытъ и отношенія всего русскаго земледѣльческаго класса крестьянъ и помѣщиковъ Искусственные пути сообщенія переработали сложившіяся искони направленія производства и торговли, уничтожили прежніе промыслы и вызвали новые, поставили судьбу цѣлыхъ мѣстностей въ зависимость отъ распоряженій желѣзнодорожныхъ властей Многочисленныя кредитныя учрежденія, выросшія въ наши дни, связали отдѣльныя мѣстности цѣпью взаимной задолженности Эти перемѣны, осложненныя и дополненныя другими, имъ подобными, вызвали въ каждой мѣстности тысячи новыхъ вопросовъ, новыхъ нуждъ, прежде вовсе неизвѣстныхъ Въ то же время эти перемѣны

настолько перепутали соединившіеся между собою интересы отдѣльныхъ мѣстностей, что медленность или неправильность рѣшенія вопросовъ въ одной изъ нихъ непосредственно отражается на судьбѣ другихъ, часто весьма отдаленныхъ пунктовъ Любая изъ мѣстныхъ нуждъ, будетъ ли то засуха или хлѣбный жукъ, неустройство порта или желѣзной дороги, эпидемія или болѣзнь скота, обѣднѣніе крестьянъ или застой на фабрикахъ,—не теряя своего мѣстнаго колорита, пріобрѣтаетъ въ то же время по своему широкому вліянію характеръ общегосударственный При такомъ усложненіи жизни одна центральная администрація, если бы даже она обладала нечеловѣческою мудростью и энергіей, не въ состояніи справиться со всѣми безчисленными задачами, которыя, по отсутствію самодѣятельности общественной, по необходимости падаютъ на нее Цѣлый рядъ нуждъ или вовсе остается неудовлетвореннымъ, или удовлетворяется шаблоннымъ способомъ, безъ соображенія мѣстныхъ интересовъ, или же влечетъ къ ряду безсистемныхъ, одна другой противорѣчащихъ мѣръ Каждый изъ этихъ способовъ дѣйствія подрываетъ уваженіе къ власти и вызываетъ горькое недовѣріе къ ней

Вывести нашу страну изъ того заколдованнаго круга, въ который она попала, не можетъ ничто, кромѣ призыва въ особое самостоятельное собраніе представителей земства къ участію въ государственной жизни и дѣятельности, съ прочнымъ обезпеченіемъ правъ личности на свободу мысли, слова и убѣжденія

Эта свобода вызоветъ наружу лучшія народныя силы, пробудитъ заснувшую жизнь и разовьетъ богатыя производительныя силы нашей страны Свобода дѣйствительнѣе самыхъ крайнихъ репрессивныхъ мѣръ подавитъ проявленія враждебныхъ государству, анархическихъ партій Открытая полемика разобьетъ заблужденія ихъ теорій, а замѣна повальнаго недовольства бодрымъ настроеніемъ здоровой дѣятельности отниметъ почву у ихъ пропаганды

Русское общество, не менѣе Болгарии, созрѣло для свободныхъ учрежденій и чувствуетъ себя униженнымъ, что его такъ долго держатъ въ опекѣ Глухо и затаенно,—потому что иначе и не можетъ быть при настоящемъ порядкѣ, — желаніе этихъ учрежденій высказывается повсюду и представителями земства, и дворянскими собраніями, и печатью Дарованіе такихъ учрежденій съ представителями земства, созванными въ особое собраніе, во главѣ, придастъ великому народу новыя силы и новую вѣру въ правительство и въ свое будущее Готовясь къ минувшей войнѣ, русское общество инстинктивно ожидало, что великое дѣло освобожденія соплеменныхъ народовъ должно будетъ сопровождаться и внутреннимъ освобожденіемъ Неужели же нашей странѣ суждено обмануться въ этихъ завѣтныхъ чаяніяхъ?

Письмо 9 октября 1880 года.

Письмо писано изъ Москвы Н С Абазѣ, занимавшему тогда мѣсто начальника главнаго управленія по дѣламъ печати,—непосредственно послѣ личной встрѣчи, имѣвшей мѣсто въ квартирѣ писавшаго

М Г. Николай Саввичъ! Подъ живымъ впечатлѣніемъ сегодняшней бесѣды я берусь за перо, чтобы досказать то, что осталось невысказаннымъ уже по самой краткости времени нашего свиданія

Прежде всего позвольте, Ваше Превосходительство, принести вамъ искреннюю благодарность за то, что Вы открыли представителямъ московской печати возможность стать въ болѣе близкія отношенія къ вѣдомству, въ рукахъ котораго въ значительной степени находится участь русскаго печатнаго слова При прежнихъ порядкахъ такое отношеніе было бы безполезно, при наступленіи „новыхъ вѣяній“ оно стало рѣшительно необходимостью Множество недоразумѣній можетъ быть устранено при такомъ отношеніи Ваше и наше дѣло — дѣло общее Разногласіе можетъ касаться лишь средствъ, и уменьшить это разногласіе—задача сказаннаго сближенія

На первомъ планѣ стоитъ вопросъ о „забѣганіяхъ“ впередъ, о слишкомъ рѣзкомъ поворотѣ на новый путь, въ концѣ концовъ объ „иллюзіяхъ“ и „мечтаніяхъ“ Наиболѣе цѣлесообразная политика никогда не должна игнорировать существующихъ фактовъ, а далѣе—она должна сообразоваться и подчиняться фактамъ, устранить которые не въ силахъ человѣче-

ской власти или человѣческой воли Въ широкомъ уклонени отъ этого начала и заключалась пагубная ошибка политики недалекаго прошлаго Но и уклонения малыя не проходятъ безъ вреда Чѣмъ рѣзче былъ гнетъ, тѣмъ рѣзче и шумнѣе будетъ движение къ жизни, если только гнетъ не успѣлъ заглушить ея (чего на самомъ дѣлѣ, слава Богу, не случилось), чѣмъ долѣе ждали освобождения, тѣмъ нетерпѣливѣе будутъ, когда возникаетъ надежда на его скорое наступление, чѣмъ болѣе извѣрились въ средствахъ и качествахъ государственнаго механизма, тѣмъ менѣе вѣруютъ въ его пригодность, когда государственной жизни ставятся новыя задачи Все это — неизбѣжные факты и съ ними нужно считаться Интеллигенция въ наше время—не совокупность небольшого числа разрозненныхъ личностей Она—масса, компактная среда, оказавшаяся способною выдержать режимъ послѣднихъ лѣтъ, который не ослабилъ ея, а заставилъ сплотиться Благодаря этому режиму, политическій характеръ приняли даже тѣ круги общества, которые не призваны къ политической роли Но такова уже доля смутнаго времени Преобладающій интересъ — самосохранение подчиняетъ себѣ остальные

Разумѣется, нельзя игнорировать и другой силы—реакціонеровъ, въ столь большомъ числѣ засѣвшихъ въ правительственныхъ рядахъ Съ ними надо тоже считаться Но зачѣмъ же, сдерживая свободное развитіе живыхъ силъ призракомъ реакціи, не дать понять этой послѣдней, въ свою очередь, все значение русской интеллигенціи, многочисленной и сплоченной? Зачѣмъ выступать ей все въ роли какого-то подсудимаго, ходатайствующаго о милости и снисхождении? Вотъ въ чемъ главное больное мѣсто Вотъ почему весною нынѣшняго года разлилось въ обществѣ такое здоровое возбуждение, когда стало извѣстно, что гр Лорисъ-Меликовъ заявилъ открыто, что бѣда заключается не въ нигилизмѣ, а въ незаслуженной опалѣ всего общества Обществу было объявлено имѣющимъ право на самобытное существованіе Вѣрно или невѣрно передавался

смыслъ заявленія графа — дѣло не въ этомъ Дѣло въ томъ, что этотъ смыслъ былъ приданъ ему молвою и въ этомъ выразилось общественное настроеніе, общественное чувство Къ осени новыя впечатлѣнія измѣнили это настроеніе Повидимому мы опять должны стать въ положеніе подсудимыхъ, въ чемъ-то оправдывающихся, что-то вымаливающихъ Будемъ говорить о печати Объявленная въ прошломъ мѣсяцѣ московскимъ редакторамъ конфиденціальная бумага не могла не возбудить разочарованія написанная рѣзко, она ссылалась къ тому же на распоряженія прежнихъ лѣтъ Новое министерство ставило себя какъ бы въ солидарность съ прежнимъ и воскрешало всѣ прежнія горькія воспоминанія Пусть же новый законъ о печати измѣнитъ постановку вопроса Вопросъ именно въ этомъ, а не въ „иллюзіяхъ“ и „мечтаніяхъ“ Объ этомъ послѣднемъ предметѣ я думаю только, что чѣмъ менѣе онъ будетъ обсуждаемъ въ печати, тѣмъ болѣе рѣшительную форму приметъ устное проповѣдничество его За это говоритъ исторія провинціальной молвы за послѣдніе два—три года Никогда печать не можетъ волновать такъ общество, какъ волнуетъ его проповѣдничество

Напрасно правительство заботится такъ объ устраненіи волненій Никто не нуждается въ томъ такъ, какъ мы сами, имѣющіе докучливую привычку размышлять надъ каждымъ явленіемъ Вотъ, по крайней мѣрѣ, пять, шесть лѣтъ, какъ никто не дѣлаетъ и не можетъ дѣлать путно своего собственнаго дѣла, потому что всѣ принуждены дрожать за свое личное существованіе и потому вдаваться въ политику Это смятеніе отражается и въ печати Когда образуется увѣренность въ прочности новаго порядка, когда вѣяніе „новаго духа“ охватитъ всѣ правительственныя сферы, тогда настанетъ и естественный конецъ смятенію

Что касается до реакціонеровъ, то правда, что теперь они возмущаются свободнымъ тономъ печати Но если печать понизитъ этотъ тонъ, то не будетъ ли это сочтено за признакъ

малодушія, не поднимутъ-ли еще болѣе голову тѣ же господа реакціонеры?

Нужно еще, чтобы правительство кромѣ чисто отрицательной задачи — успокоенія, т-е кромѣ воздержанія отъ мѣръ надзора и репрессалій, тяготѣвшихъ надъ обществомъ въ недалекомъ прошедшемъ, выступило въ какой-либо хотя бы относительно ограниченной сферѣ дѣйствій съ положительною дѣятельностью Тревожное состояніе общества въ настоящее время, отзывающееся и въ печати, обусловлено въ значительной степени тѣмъ, что до сихъ поръ не могли удостовѣриться въ твердомъ, открыто заявленномъ намѣреніи власти внести новый порядокъ вещей хотя въ одну изъ этихъ многочисленныхъ областей, которыя въ немъ нуждаются Печати нужно дать теперь же опредѣленную положительную тему и съ надеждою на то, что надъ этой темой работаетъ въ то же время и правительство Почему бы, напримѣръ, уже теперь въ содѣйствіе сенаторскимъ ревизіямъ не поднять въ печати вопросъ о положеніи и нуждахъ мѣстной администраціи и самоуправленія? Неужели же полагаютъ, что общество не обладаетъ никакими по этому предмету свѣдѣніями, которыя, будучи обнародованы черезъ печать, могли бы оказать услугу и правительству въ предположенной реформѣ Во всякомъ случаѣ, нужно утверждать какъ неизбѣжный фактъ, что печать не сойдетъ съ почвы протеста, пока ей не будетъ открыта положительная дѣятельность Основаніе этого факта — психологическое, оно коренится въ законахъ человѣческаго разума, въ условіяхъ всего нашего прошедшаго и настоящаго

Позвольте еще одно замѣчаніе Русская мысль послѣдняго времени воспитана на протестѣ Какъ это ни грустно, но она отучилась отъ положительной, созидающей работы Вотъ страшный результатъ, оставленный въ наслѣдіе прошлою эпохою Содѣйствуйте же его устраненію, а для этого щадите каждую попытку въ созидательномъ направленіи, какою бы неосновательною она подчасъ ни представлялась Не надо забывать и то,

что каждая репрессія придаетъ мнимую цѣну предметамъ, не имѣющимъ ея

Простите меня, Ваше Превосходительство, за то, что я рѣшилъ утруждать Васъ столь длиннымъ разсужденіемъ Но если говорить, такъ говорить все и напрямки Слышанное отъ Васъ разъяснило многое и подождать три-четыре мѣсяца не трудно Нѣтъ основаній идти врозь, если сдержанность, дѣйствительно, въ состояніи укрѣпить новое дѣло

Примите и проч

Въ концѣ 1880 года

«Юридическій Вѣстникъ», 1880 г, №№ 10 и 12, отдѣлъ «Разныя Замѣтки»

Мы переживаемъ, безспорно, важное время Было бы заблужденіемъ сводить интересъ современнаго движенія государственной жизни въ Россіи на преобразованіе того или другого учрежденія, на то или другое нововведеніе Этотъ интересъ захватываетъ весь государственный строй, всю общественную жизнь

Повидимому, въ образованномъ кружкѣ эта точка зрѣнія сознана еще недостаточно ясно Страннымъ образомъ къ ней приближаются люди, наиболѣе враждебные всякому развитію, но приближаются дико, въ высшей степени неправильно и, конечно, поверхностно Въ извѣстныхъ кругахъ чиновничества уже теперь кричатъ о революціи, якобы подготовляемой облегчающими мѣрами послѣдняго времени Кричатъ это люди невѣжественные Полагая, что человѣкъ возмущается отъ хорошаго обращенія съ нимъ, они сами возмущаются на самомъ дѣлѣ тѣмъ, что рано или поздно они должны будутъ отказаться видѣть въ народѣ только оброчнаго мужика, котораго первый и единственный долгъ платить и никогда не роптать Не даромъ же въ помянутыхъ кругахъ съ оживленіемъ дебатируютъ вопросъ зависитъ ли благоустройство въ финансахъ отъ хорошей внутренней политики,—и дебатируется съ явною тенденціею рѣшить его отрицательно

Никакая революція не грозитъ Россіи Въ возможность революціи можетъ вѣрить только или пылкій мечтатель, или близорукій бюрократъ Дѣло идетъ совсѣмъ о другомъ Двадцать лѣтъ назадъ русское общество, при непосредственномъ содѣйствіи государственной власти, круто повернуло на новый путь, навсегда разорвавъ связи съ прошедшимъ Только при неукоснительномъ движеніи впередъ и при продолжающемся союзѣ общества и власти возможно было успѣшное продолженіе новаго дѣла Исторія судила иначе Была сдѣлана капитальная ошибка Съ ея послѣдствіями приходится теперь вѣдаться

Движеніе остановилось по крайней мѣрѣ на десять лѣтъ Съ одной стороны, росли нужды и потребности, съ другой стороны, подавлялось развитіе силъ, способныхъ доставить ихъ удовлетвореніе Хозяйственный бытъ двухъ основныхъ классовъ населенія—помѣщиковъ и крестьянъ—измѣнился, народился и распространилъ свою сѣть промышленный классъ, желѣзныя дороги, кредитныя предпріятія, преобразовавшіяся отношенія къ иностранному міру и множество другихъ причинъ создали такую сложную систему отношеній, въ которой разобраться можно, развѣ слѣдуя неупустительно за ея развитіемъ и съ средствами, относительно совершенными Но никто и не разбирался Отдѣльные труженики предпринимали изслѣдованіе жизни на свой страхъ, но бюрократія, тѣснившая всячески самодѣятельность новыхъ общественныхъ учрежденій, менѣе всего была наклонна слушать ихъ голосъ О бюрократіи знали, что она сама увлекается промышленною дѣятельностью, чувствовали ея тяжелую руку въ дѣлѣ свободы, и невольно замѣчали, какъ мало вліяетъ она на дѣйствительный ходъ жизни Теперь вдругъ спохватились и оказалось, что правительство за пятнадцать лѣтъ своей дѣятельности не накопило въ своихъ канцеляріяхъ даже тѣхъ, относительно скудныхъ свѣдѣній, которыя можно получить путемъ шести одновременныхъ сенаторскихъ ревизій

Пятнадцать лѣтъ приниженія и подавленія общественныхъ силъ и столько же лѣтъ неспособности бюрократіи лишили и

ее, и общество силъ ориентироваться сразу въ положеніи текущихъ дѣлъ Прошло шесть мѣсяцевъ, произошла смѣна личностей, перемѣнился „духъ“, „видно много хорошихъ желаній, но нѣтъ ни одной рѣшительной мѣры, которая проникла бы въ глубь жизни, упорядочила бы хоть сколько-нибудь существующій хаосъ У правительства нѣтъ опредѣленнаго плана дѣйствій. Нѣтъ его, повидимому, и у общества

Нуженъ планъ обдуманный, широкій, послѣдовательный Кто его выработаетъ? Въ состояніи ли представить его одна печать? Въ силахъ ли формулировать его бюрократія?

Такъ или иначе, но трудиться надъ планомъ можно лишь при одномъ условіи Необходима твердая увѣренность въ томъ, и с к р е н н е ли желаютъ той перемѣны, которая повидимому осуществляется съ весны этого года Много зловѣщихъ признаковъ, много слуховъ подрываютъ такую увѣренность

Развѣ неизвѣстно обществу, какимъ вліяніемъ пользуются еще лица, враждебныя примирительному направленію современной внутренней политики? Развѣ не съ чрезвычайною медленностью производится обновленіе низшаго служебнаго персонала? Развѣ въ собственныхъ вѣдомствахъ новые министры не встрѣчаютъ противодѣйствія, которое часто нарушаетъ даже долгъ подчиненности? Развѣ незаконченность и какъ бы нерѣшительность мѣръ, уже осуществленныхъ, не свидѣтельствуетъ, въ крайнемъ случаѣ, о препятствіяхъ, которыя представители власти встрѣчаютъ при проведеніи своихъ мѣропріятій? Развѣ не существуютъ еще, по закону, административные аресты и ссылки, всякія стѣсненія печати, развѣ возстановлено довѣріе къ земству, народной школѣ, университетамъ? О финансовыхъ мѣропріятіяхъ мы не говоримъ ихъ ожидается и требуется множество, но пока не слышно ни объ одномъ

Россія—не Англія, гдѣ полный порядокъ можетъ наступать въ силу естественнаго хода вещей, вопреки существующимъ законамъ Гдѣ власть служитъ единственнымъ источникомъ всѣхъ начинаній, тамъ умиротвореніе можетъ быть достигнуто лишь

при рѣшительномъ и вполнѣ искреннемъ поворотѣ власти на новый путь

Предшествующія строки только что были написаны, какъ телеграфъ принесъ слѣдующее любопытное извѣстіе

«Петербургъ, 19 сентября Въ городѣ уже сдѣлалось извѣстнымъ, что 6 сентября министръ внутреннихъ дѣлъ, графъ Лорисъ-Меликовъ, пригласилъ къ себѣ нѣсколькихъ редакторовъ для объясненія Сегодня въ 9-й книгѣ «Отечественныхъ Записокъ» по этому поводу напечатано слѣдующее «Г министръ внутреннихъ дѣлъ пригласилъ къ себѣ редакторовъ большой прессы съ специальною цѣлью разъяснить имъ, чтобъ они не волновали напрасно общественныхъ умовъ, настаивая на необходимости привлеченія общества къ участію въ законодательствѣ и управленіи—въ видѣли представительныхъ собраній на манеръ европейскихъ, въ видѣли нашихъ бывшихъ земскихъ соборовъ,—что ничего подобнаго въ виду не имѣется и что ему, министру, подобныя мечтательныя разглагольствованія прессы тѣмъ болѣе непріятны, что напрасно возбуждаемыя ими надежды въ обществѣ связываются съ его именемъ, хотя онъ, министръ, никакихъ полномочій не получалъ на это и самъ лично въ виду ничего подобнаго не имѣетъ, будучи твердо убѣжденъ, что въ настоящее время самое необходимое, чѣмъ надобно заняться и на что онъ обратитъ все свое вниманіе и трудъ,—это дать должную силу новымъ учрежденіямъ, уже существующимъ, а также привести въ сообразность и гармонію съ послѣдними учрежденія стараго порядка, видоизмѣнивъ ихъ, насколько то потребуется для этой цѣли Поэтому ближайшей его программой, исполненіе которой потребуетъ можетъ быть отъ 5 до 7 лѣтъ времени, будетъ 1) Дать земству и другимъ общественнымъ и сословнымъ учрежденіямъ возможность вполнѣ пользоваться тѣми правами, которыя дарованы имъ закономъ, стараясь при этомъ облегчить ихъ дѣятельность въ тѣхъ случаяхъ, когда на опытѣ, въ томъ или другомъ отдѣлѣ предоставленной имъ закономъ дѣятельности, окажется недостатокъ полномочій, необходимыхъ для правильнаго дѣла и экономическаго улучшенія мѣстностей 2) Привести къ единообразію полицію и поставить ее въ гармонію съ новыми учрежденіями, чтобы въ ней не было болѣе возможности проявляться разнымъ уклоненіямъ отъ закона, суще-

ствующимъ поселѣ 3) Дать провинціальнымъ учрежденіямъ бо́льшую самостоятельность для разрѣшенія подвѣдомыхъ имъ дѣлъ, чтобы они не имѣли нужды съ каждымъ, иногда совсѣмъ незначительнымъ вопросомъ, обращаться въ Петербургъ и ждать разрѣшенія оттуда 4) Довнать желанія, нужды и состояніе населенія разныхъ губерній, для чего, по ходатайству министра внутреннихъ дѣлъ, Высочайше назначены сенаторскія ревизіи нѣсколькихъ губерній, и на основаніи того, что будетъ добыто означенными ревизіями, по возможности удовлетворить желанія и нужды населенія, обративъ при этомъ вниманіе и на его экономическое положеніе 5) Дать печати возможность обсуждать различныя мѣропріятія, постановленія и распоряженія правительства, съ тѣмъ только условіемъ, чтобы она не смущала и не волновала напрасно общественные умы своими помянутыми мечтательными иллюзіями».

Печать не избалована особенно деликатнымъ обхожденіемъ съ нею, и, съ извѣстной точки зрѣнія, надобно, пожалуй, быть довольнымъ, что мнѣнія ея найдены только „мечтательными разглагольствованіями" —Какъ бы то ни было, въ словахъ г министра мы находимъ программу (или нѣчто въ родѣ программы), обсужденіе которой, надо полагать, не противорѣчитъ ея пятому пункту

Не совсѣмъ ясно, исчерпываетъ ли „программа" намѣренія *всего* правительства или касается только дѣятельности министра внутреннихъ дѣлъ Съ первой точки зрѣнія, программа весьма неполна, со второй—по отношенію къ ней можно высказать менѣе притязательности Но въ послѣднемъ случаѣ она теряетъ интересъ Такъ или иначе, — мы нуждаемся въ планѣ, который охватилъ бы всѣ стороны правительственной дѣятельности

Семи лѣтъ вовсе не требуется для того, чтобы „дать земству и другимъ общественнымъ и сословнымъ учрежденіямъ возможность вполнѣ пользоваться *тѣми правами, которыя дарованы имъ закономъ*" Для этого нужна только твердая рѣшимость исполнять законъ и отмѣна всѣхъ секретныхъ и явныхъ циркуляровъ и иныхъ постановленій, стѣсняющихъ его

дѣйствіе Такая отмѣна можетъ быть произведена однимъ почеркомъ пера Почерка пера достаточно для отмѣны всѣхъ постановленій, которыя стѣсняютъ свободу печати, и для возстановленія хотя бы того порядка, который существовалъ по закону 1865 года Не требуется наконецъ, при доброй волѣ, пяти-семи лѣтъ для возстановленія въ полной силѣ I ст уст угол суд, въ силу которой никто не долженъ быть подвергнутъ наказанію въ порядкѣ, несогласномъ съ судебными уставами Истинная свобода печати и оживленіе земства невозможны, пока существуютъ административный арестъ и административная ссылка Въ высшей степени поразительно, что въ программѣ г министра не сказано ничего объ этомъ предметѣ Вѣдь не причислять же, въ самомъ дѣлѣ, административный судъ къ числу новыхъ учрежденій

Пять-семь лѣтъ, несомнѣнно, потребуются для осуществленія сенаторскихъ ревизій, которыя должны „дознать желанія, нужды и состояніе населенія разныхъ губерній“ Хорошо, что при этомъ будетъ обращено вниманіе „и на экономическое положеніе населенія“ Только не совсѣмъ удобно, что это экономическое положеніе поставлено въ „программѣ“ на черезчуръ второстепенномъ мѣстѣ. Повидимому забыто, что корень главнѣйшихъ золъ кроется въ экономическомъ положеніи

Наиболѣе существенными представляются вторая половина 1-го пункта и потомъ 2 и 3 Экономическому улучшенію мѣстностей черезъ земство приписано здѣсь подобающее значеніе. Расширеніе полномочій земства, упорядоченіе полиціи и нѣкоторая децентрализація представляютъ благодарный предметъ для разработки Вотъ, стало быть, три вопроса, составляющіе дѣйствительно серьезное зерно „программы“ и требующіе времени для своего всесторонняго разрѣшенія Если отмѣнится быстро то, что, какъ показано выше, подлежитъ подобной отмѣнѣ, то можно будетъ повѣрить, что въ семь лѣтъ произойдутъ указанныя программой преобразованія земства и полиціи

Общество виновато здѣсь столько же, сколько вообще оно виновато въ томъ, что не умѣетъ отстаивать свои интересы Главная отвѣтственность все же падаетъ не на него Гдѣ правительству принадлежитъ исключительное руководство государственною жизнью, тамъ оно первый и единственный отвѣтчикъ

Что касается собственно до недостатковъ судебнаго вѣдомства, то они, повторяемъ, есть и существуютъ рядомъ съ достоинствами Не надо ничего ни преувеличивать, ни уменьшать сверхъ мѣры. На министерствѣ юстиции лежитъ прямая обязанность измѣнить къ лучшему систему въ управлении судебнымъ вѣдомствомъ и назначении судебныхъ дѣятелей Правительство должно отрѣшиться отъ всякой мысли видѣть въ судѣ средство для проведения цѣлей личныхъ и произвольныхъ Прокурорскій надзоръ долженъ измѣнить свой характеръ Административное давление не должно быть даже въ политическихъ дѣлахъ, не только въ уголовныхъ и гражданскихъ А что въ послѣднее время оно не было совершенно чуждо даже гражданскимъ дѣламъ, такъ за это есть кое-какія данныя *)

Пользуясь относительно большею свободою слова, допущенною въ послѣднее время, и славянофилы выступили съ своею политическою программой Мы говоримъ о статьѣ, которою открылся первый № газеты И С Аксакова „Русь“ Своею главною и непосредственною задачею газета ставитъ выработку плана административно-хозяйственной автономіи уѣзда Неразумно, по мнѣнію газеты, думать о „вѣнчании“ зданія, когда не расчищенъ отъ мусора самый

*) Недавно въ ряду запрещеній, наложенныхъ на печать въ недавнемъ прошломъ, газеты упомянули о запрещеніи писать что-либо по дѣлу кн Т съ кн Б. Если гласность есть гарантія правосудія, то устраненіе ея во всякомъ случаѣ есть посягательство на него Намъ извѣстно еще распоряженіе, которымъ была отмѣнена публичная продажа имѣнія, долженствовавшая происходить на основаніи судебнаго рѣшенія, вошедшаго въ окончательную силу

фундаментъ Поэтому газета, обращаясь къ содѣйствію своихъ подписчиковъ и корреспондентовъ, заботится только объ одномъ „Мы настойчиво просимъ ихъ поразвѣдать мысль крестьянъ и прочихъ классовъ уѣзднаго общества и попытаться начертать обдуманно, на мѣстахъ, сообща, планы уѣзднаго самоуправленія Нужды нѣтъ, что наши планы, можетъ быть, и останутся только планами“ и т д

Итакъ, вопросу о „вѣнцѣ здания“ опять суждено быть предметомъ обсужденія въ періодической печати Никто не станетъ спорить противъ крайней необходимости въ преобразовании нашего уѣзднаго самоуправленія и въ особенности противъ необходимости произвести это преобразованіе по опредѣленному, строгому плану Но какъ же выработать этотъ планъ неужели черезъ посредство однихъ корреспондентовъ? Если нуженъ голосъ общества, то пусть же онъ выскажется открыто, въ формѣ, нарочно для того устроенной, но не путемъ корреспонденцій, всегда случайныхъ И неужели же въ самомъ дѣлѣ нужды нѣтъ, что наши планы, можетъ быть, и останутся только планами, неужели можетъ успокоиться человѣкъ, любящій свою родину, на томъ, что онъ рѣшитъ вопросъ только „въ своемъ сознании“? Нѣтъ, нѣтъ и тысячу разъ нѣтъ! Горькій опытъ многихъ лѣтъ научилъ насъ, что значитъ, когда сознание народа остается только сознаніемъ Если правда, что теперь настала важная пора выбора пути, то болѣе чѣмъ когда-либо мы нуждаемся въ увѣренности въ томъ, что выбранный путь будетъ осуществленъ. Нельзя работать, заранѣе ожидая, что работа окажется ненужною Нельзя работать только на случай а, можетъ быть, и насъ спросятъ. Нѣтъ, мы должны работать, но мы въ то же время имѣемъ право требовать, чтобы отъ насъ приняли плоды работы Кто призываетъ къ труду, тотъ долженъ и содѣйствовать обезпеченію результатовъ этого труда И въ такомъ случаѣ вопросъ о „вѣнцѣ здания“ принимаетъ иной видъ Этотъ вѣнецъ нуженъ въ смыслѣ сказаннаго обезпеченія Пришла пора наконецъ усомниться рѣшительно въ годно-

сти того, что, по мнѣнію самой „Руси“, принадлежитъ къ „лѣсамъ, нагроможденнымъ другъ на друга постройкамъ, деревяннымъ, на скорую руку сколоченнымъ, въ жизненность которыхъ едва-ли кто вѣрилъ даже при Петрѣ“ Мы нуждаемся въ лучшихъ проводникахъ „народнаго сознанія“ предъ лицомъ верховной власти, нежели тѣ, которые существуютъ теперь. Теперь пригодность этихъ проводниковъ обусловливается по преимуществу качествами личностей, занимающихъ тѣ или другіе посты, надо, чтобы ихъ пригодность обусловливалась свойствами самыхъ учрежденій Вотъ въ чемъ вопросъ Нельзя воспитывать человѣка такъ, чтобы сначала образовать окончательно одну способность, потомъ перейти къ другой и т д. Точно такъ же нельзя развивать государственный строй такъ, чтобы сначала благоустроить окончательно одну его часть, потомъ перейти къ другой и т д Всѣ части законовъ зависятъ одна отъ другой, думая о благоустройствѣ одной, не надо упускать изъ виду другія Въ нынѣшнее царствованіе много сдѣлано для низшихъ и среднихъ частей. Если вѣрить „Руси“, то уже 19 февраля 1861 года завершилось образованіе крестьянскаго сословія и рѣшена (совсѣмъ) задача, поставленная древнею Русью Не надо же забывать, что о высшихъ учрежденіяхъ не думали съ самаго начала текущаго столѣтія

ЗАКОНЪ 14 АВГУСТА 1881 ГОДА.

I

«Земство», 1881 г № 42

Еще лѣтомъ былъ слухъ о томъ, что въ сентябрѣ наступитъ оживленіе законодательной дѣятельности и появится рядъ законодательныхъ актовъ О важности ихъ и другихъ свойствахъ мы пока должны судить по обнародованному недавно „Положенію о мѣрахъ къ охраненію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія“ И этому „Положенію“ предшествовалъ свой особый слухъ Изъ компетентныхъ источниковъ разносилось, что новый законъ имѣетъ замѣнить собою прежніе законы по тому же предмету и внести принципъ правомѣрности въ положенія даже исключительныя Эта послѣдняя мысль развивается теперь въ указѣ, при которомъ послѣдовало обнародованіе новаго закона При утвержденіи его, какъ видно изъ указа, обращено вниманіе „и на то, чтобы временныя исключительныя мѣры соотвѣтствовали дѣйствительной потребности охраненія порядка и не подвергали излишнему отягощенію законные интересы вѣрнаго престолу населенія“ Въ то же время было усмотрѣно, что въ прежнихъ законахъ сущность и предѣлы полномочій административныхъ начальствъ указаны не съ достаточной опредѣлительностью“, вслѣдствіе чего въ новомъ законѣ „указаны съ большею точностью, съ одной стороны, предѣлы полномочій административныхъ начальствъ при чрезвычайныхъ обстоятельствахъ, а съ

другой — сущность обязанностей, возлагаемыхъ на населеніе исключительными обстоятельствами государственной жизни". Въ виду такой характеристики новаго „Положенія", данной ему самимъ законодателемъ, представляется крайній интересъ сличить новый законъ съ старыми постановленіями и опредѣлить съ возможною точностью, что̀ въ немъ дѣйствительно новаго Предположенное сличеніе сдѣлать тѣмъ легче, что во второмъ указѣ, сопровождающемъ законъ 14 августа, перечислены всѣ постановленія, подлежащія отмѣнѣ съ его изданіемъ Этотъ пріемъ—существенно необходимый въ дѣлѣ законодательнаго искусства—встрѣчается рѣдко въ нашей законодательной практикѣ и заслуживаетъ полнаго одобренія Итакъ, опираясь на указанія, сдѣланныя въ самомъ указѣ, мы приступимъ къ сказанному сличенію Мы воздержимся отъ всякихъ сужденій по поводу полученныхъ выводовъ, но констатируемъ лишь голые факты, оцѣнку которыхъ предоставляемъ самому читателю

Начнемъ съ тѣхъ мѣстъ „Положенія", которыя въ настоящее время, какъ въ силу самого „Положенія", такъ и въ силу перваго указа 4 сентября, имѣютъ приложеніе въ предѣлахъ всей Россійской Имперіи Сюда относятся пп 1, 2, 3, 28, 29, 30, 31 и, сверхъ того, правила объ административной высылкѣ (пп 32—36)

12 февраля 1880 года была учреждена Верховная распорядительная комиссія и начальнику ея предоставлены широкія права Чрезъ шесть мѣсяцевъ, 12 августа, комиссія была закрыта и министръ внутреннихъ дѣлъ заступилъ мѣсто ея начальника Но права министра по охраненію государственнаго порядка были опредѣлены относительно уже За нимъ оставлено было главнымъ образомъ только высшее направленіе всѣхъ слѣдственныхъ по государственнымъ преступленіямъ дѣлъ Въ настоящее время, въ новомъ „Положеніи", права министра опредѣляются гораздо шире, и опредѣленіе ихъ напоминаетъ собою то опредѣленіе правъ начальника Верховной

комиссіи, которое мы читали въ законѣ 12 февраля По 1-й статьѣ „Положенія“ министру принадлежитъ не только высшее направленіе слѣдственныхъ дѣлъ о государственныхъ преступленіяхъ, но вообще высшее направленіе дѣйствій по охраненію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія — постановленіе, которое не было высказано категорично даже закономъ 12 февраля, хотя несомнѣнно подразумѣвалось имъ (ср п 6 этого закона) Постановленіе той же первой статьи о предоминирующемъ положеніи министра внутреннихъ дѣлъ, въ вопросахъ охраны государственнаго порядка, по отношенію къ другимъ вѣдомствамъ и мѣстнымъ начальствамъ составляетъ почти буквальное повтореніе того, что полтора года назадъ мы читали о подобномъ же предоминирующемъ положеніи начальника Верховной распорядительной комиссіи Таково исходное начало новаго закона и притомъ начало, разсчитанное не на исключительныя условія, какъ это было во время учрежденія комиссіи, а на условія нормальныя Опредѣленіе полномочій министра внутреннихъ дѣлъ пополняется статьею 31, которая находится въ непосредственной связи съ отмѣненнымъ закономъ 9 августа 1878 г. По этому послѣднему закону, изданному вскорѣ послѣ убійства генер. Мезенцева, была установлена подсудность военному суду дѣлъ о государственныхъ преступленіяхъ и о нѣкоторыхъ другихъ преступленіяхъ, направленныхъ противъ должностныхъ лицъ О тѣхъ же самыхъ дѣлахъ и буквально въ тѣхъ же самыхъ выраженіяхъ говоритъ статья 31 „Положенія“ Отличіе же вновь установленнаго порядка отъ прежняго сводится къ слѣдующему 1) прежде преданіе суду было возложено на генералъ-губернаторовъ (зак 5 апр 1879), теперь оно предоставлено министру внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію его съ министромъ юстиціи, 2) прежде оно наступало безусловно во всѣхъ случаяхъ преступленій извѣстнаго рода, нынѣ оно зависитъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ отъ усмотрѣнія министра, 3) порядокъ судопроизводства полагается, повидимому, обыкновенный, безъ

тѣхъ ограничительныхъ мѣръ, которыя были установлены закономъ 8 апрѣля 1879 г. Такъ именно должно быть въ мѣстностяхъ, не объявленныхъ въ исключительномъ положеніи. Въ мѣстностяхъ же, которыя объявлены въ состояніи усиленной охраны, порядокъ, нынѣ установленный, какъ мы увидимъ, весьма близокъ къ прежнему порядку

Итакъ, въ предѣлахъ всей Имперіи министру внутреннихъ дѣлъ принадлежитъ теперь высшее направленіе государственной охраны (ст 1) и преданіе военному суду государственныхъ и нѣкоторыхъ другихъ преступниковъ (ст 31). Положенію министра соотвѣтствуетъ положеніе подчиненныхъ ему агентовъ власти Губернаторамъ предоставляются особыя права по опредѣленію и удаленію должностныхъ лицъ по земскимъ, городскимъ и судебно-мировымъ установленіямъ Относящіяся сюда статьи „Положенія“ (30 и 20) воспроизводятъ прежнія узаконенія Именно, по закону 19 августа 1879 г, сказанныя лица, кромѣ служащихъ по судебно-мировымъ учрежденіямъ, назначались не иначе, какъ съ согласія губернатора и подлежали смѣнѣ по его же требованію 26 сентября того же года это правило было распространено на служащихъ по судебно-мировымъ учрежденіямъ, кромѣ мировыхъ судей, а 8 августа 1880 г изъ дѣйствія его были изъяты лица, служащія по выборамъ Въ такомъ окончательномъ видѣ повторяетъ его „Положеніе“, не устанавливая ничего новаго. Если права губернаторовъ остаются безъ измѣненій, то, несомнѣнно, расширяются права болѣе низшихъ агентовъ Статья 29 даетъ право недѣльнаго ареста, обыска и высылки не только жандармскимъ чинамъ, исключительная компетенція которыхъ ни для кого не составила бы новости, но и всѣмъ мѣстнымъ начальникамъ полиціи (-е исправникамъ и полицмейстерамъ). Это право ареста, обыска и высылки относится ко всѣмъ лицамъ, подозрѣваемымъ въ совершеніи государственныхъ преступленій или въ прикосновенности къ нимъ

Теперь обратимся къ состоянію усиленной охраны Оно

примѣнено въ десяти губерніяхъ, сверхъ того въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ еще четырехъ губерній и въ трехъ градоначальствахъ На этотъ разъ объявленіе въ состояніи усиленной охраны совершено Высочайшимъ указомъ. Высочайшею властью вводились прежде всѣ исключительныя положенія. Теперь же первоначальное объявленіе мѣстности въ состояніи усиленнной охраны зависитъ отъ министра внутреннихъ дѣлъ (ст. 7), и только для продолженія такого состоянія болѣе одного года, требуется представленіе о томъ комитету министровъ. Объявивъ какую-либо мѣстность въ состояніи усиленной охраны, министръ представляетъ о томъ, чрезъ комитетъ министровъ, на Высочайшее благоусмотрѣніе, но самое объявленіе зависитъ отъ его личнаго усмотрѣнія Состояніе усиленной охраны характеризуется увеличеніемъ противъ обыкновеннаго власти генералъ-губернаторовъ, губернаторовъ и другихъ полицейскихъ чиновъ Сравнительно съ тѣмъ, какъ эта власть опредѣлялась до изданія „Положенія“, оказывается, что вообще старые, нынѣ отмѣненные законы сохранили на самомъ дѣлѣ свою силу и перешли въ новое „Положеніе“, мѣстами съ нѣкоторымъ ограниченіемъ, мѣстами же съ расширеніемъ полномочій административной власти Наиболѣе важности представляетъ въ этомъ случаѣ законъ 5 апрѣля 1879 года, опредѣлившій права генералъ-губернаторовъ П 3-й этого закона открылъ генералъ-губернаторамъ полномочія главнокомандующихъ армією въ военное время Напротивъ, по новому „Положенію“ (ст 23) такія полномочія могутъ быть установлены только при состояніи „чрезвычайной“ охраны, которое не объявлено пока ни въ одной мѣстности Въ состояніи усиленной охраны на генералъ-губернаторовъ возлагаются только „права и обязанности по охраненію государственнаго порядка“, изъ каковаго неопредѣленнаго выраженія слѣдуетъ по видимому заключить, что генералъ-губернаторы получаютъ въ такомъ случаѣ, по отношенію къ прочимъ мѣстамъ и должностнымъ лицамъ, положеніе предоминирующее, — аналогичное

тому, которое, по общимъ правиламъ, принадлежитъ министру внутреннихъ дѣлъ Особенность новаго закона состоитъ въ томъ, что такое положеніе пріобрѣтаютъ въ губерніяхъ, не подвѣдомственныхъ генералъ-губернаторамъ, губернаторы и градоначальники, тогда какъ, по закону 5 апрѣля 1879 г, обыкновенный путь для введенія въ губерніи исключительнаго положенія былъ—подчиненіе ея генералъ-губернатору По 4 п закона 5 апрѣля 1879 г генералъ-губернаторы имѣли право назначать военный судъ для сужденія о каждомъ, даже общемъ преступленіи Это правило удержано въ новомъ „Положеніи" (ст 17 а) и пополнено правомъ генералъ-губернаторовъ требовать разсмотрѣнія при закрытыхъ дверяхъ всѣхъ другихъ судебныхъ дѣлъ Для военныхъ судовъ, когда они разбирали дѣла, переданныя имъ по закону 5 апрѣля 1879 года, были установлены 8 апрѣля того же года особыя правила, которыя клонились къ тому, чтобы по возможности обезпечить строгій исходъ дѣлъ Одно изъ этихъ правилъ,—что судьи временнаго состава назначаются каждый разъ ad hoc исключительно изъ среды штабъ-офицеровъ—повторяется въ ст 18 новаго „Положенія" Остальныя исключительныя правила закона 8 апрѣля, сокращавшія значительно самую процедуру судопроизводства, теперь не повторяются, но за то постановлено, что в с ѣ дѣла о государственныхъ преступленіяхъ разбираются непремѣнно при закрытыхъ дверяхъ Попрежнему генералъ-губернаторы, а тамъ, гдѣ ихъ нѣтъ—губернаторы и градоначальники издаютъ обязательныя постановленія по предметамъ, относящимся къ предупрежденію нарушеній порядка, устанавливаютъ за нарушеніе таковыхъ обязательныхъ постановленій взысканія въ размѣрѣ не свыше 500 руб штрафа или трехмѣсячнаго ареста и разрѣшаютъ сами или чрезъ уполномоченныхъ лицъ (губернаторовъ, градоначальниковъ, оберъ-полицмейстеровъ) дѣла о нарушеніяхъ изданныхъ ими постановленій Уполномочіе вообще принимать тѣ мѣры, которыя генералъ-губернаторы признаютъ необходимыми по мѣстнымъ обстоятельствамъ, стоявшее въ концѣ

закона 5 апрѣля 1879 г , не воспроизводится въ „Положеніи“ Но за то мы находимъ опредѣленное указаніе на двѣ иныя мѣры, о которыхъ прежде не говорилось Генералъ-губернаторы и другія равныя имъ лица имѣютъ право закрывать всякія торговыя и промышленныя заведенія и воспрещать всякія народныя, общественныя и даже частныя собранія Подчеркнутое слово „даже“ принадлежитъ самому закону и, что конечно не безъинтересно, употребляется въ немъ не одинъ разъ Такъ мы находимъ его еще въ статьѣ 22, которая грозитъ административнымъ лицамъ за бездѣйствіе власти усиленнымъ взысканіемъ по суду

Что касается до положенія личности въ состояніи усиленной охраны, то право мѣстныхъ начальниковъ полиціи, начальниковъ жандармскихъ управленій и ихъ помощниковъ дѣлать аресты, обыски и высылки—расширяется срокъ арестамъ полагается двухнедѣльный, а обыски могутъ быть производимы во всякое время во всѣхъ безъ исключенія помѣщеніяхъ фабрикахъ, заводахъ и т п Кромѣ того, тѣ же чины имѣютъ право налагать арестъ на всякаго рода имущества По распоряженію губернатора или градоначальника срокъ личнаго ареста можетъ быть продолженъ до одного мѣсяца Замѣтимъ здѣсь, что по закону 5 апрѣля 1879 г право личнаго ареста опредѣлительно удерживалось за генералъ-губернаторами Генералъ-губернаторы потеряли теперь и другое свое право, но на этотъ разъ не въ пользу низшихъ органовъ полиціи, а въ пользу министра внутреннихъ дѣлъ Къ этому послѣднему перешли окончательныя распоряженія о высылкѣ неблагонадежныхъ лицъ административнымъ порядкомъ Существенное нововведеніе „Положенія“ состоитъ въ опредѣленіи срока для безвыѣзднаго пребыванія въ мѣстѣ высылокъ (maximum — 5 лѣтъ) Учрежденіе особаго совѣщанія при министрѣ можетъ быть не составляетъ особаго нововведенія, ибо позволительно думать, что и прежде судьбою частныхъ лицъ правительство распоряжалось на основаніи хоть какого-нибудь совѣщанія Нововведенія не состав-

ляетъ, конечно, и статья 35, по которой лицо, о высылкѣ котораго ходатайствуетъ предъ министромъ мѣстная полиція, можетъ быть вызвано въ Петербургъ для личныхъ объясненій Несомнѣнно, что такое м о ж е т ъ б ы т ь существовало и прежде.

Заключеніе изъ всего сказаннаго выясняется само собою Разсмотрѣнныя нами части новаго закона, т.-е общія правила и правила о состояніи усиленной охраны, составляютъ по большей части воспроизведеніе старыхъ узаконеній, помѣченныхъ въ указѣ въ качествѣ отмѣненныхъ Значитъ, замѣна старыхъ законовъ новымъ имѣетъ прежде всего кодификаціонный и формальный характеръ Но есть также измѣненія по существу. Изъ нихъ значительнѣйшая часть сдѣлана въ сторону усиленія полномочій административной власти какъ въ лицѣ высшихъ, такъ въ особенности низшихъ ея органовъ. Изъ измѣненій въ противоположномъ этому направленіи выдается только одно установленіе срока для административной высылки Довести сравненіе, предпринятое нами, до мельчайшихъ подробностей, къ сожалѣнію, мы не въ силахъ, такъ какъ не всѣ законы, упомянутые въ указѣ 4 сентября, напечатаны въ „Полномъ Собраніи“ или въ „Собраніи узаконеній“. Два изъ напечатанныхъ закона касались стачекъ рабочихъ, объ этомъ предметѣ нѣтъ ни слова въ новомъ „Положеніи“. Не предполагается ли, что въ мѣстностяхъ, состоящихъ въ усиленной охранѣ, объ этомъ появятся обязательныя постановленія генералъ-губернаторовъ и губернаторовъ? Въ такомъ случаѣ мы получимъ новое расширеніе компетенціи этихъ властей на счетъ центральной Третій законъ (24 мая 1878), упомянутый въ указѣ, имѣлъ своимъ предметомъ административную высылку Мы видѣли, съ какими измѣненіями она перешла въ новое „Положеніе“. Высочайшія повелѣнія 8 августа 1878 г относились къ обыску фабрикъ и заводовъ По этому предмету 21 статья новаго „Положенія“ предоставляетъ самыя широкія права всѣмъ мѣстнымъ начальникамъ полиціи —За симъ намъ остается перейти къ законамъ, которые были своевременно обнародованы. Изъ

нихъ существенное значеніе принадлежитъ прежде всего Высочайшему указу 9 августа 1878 г о временномъ подчиненіи дѣлъ о государственныхъ преступленіяхъ и иныхъ вѣдѣнію военнаго суда Указъ воспроизведенъ въ ст 31 „Положенія“ Высочайше утвержденныя правила 18 марта 1879 г о прописке въ полиціи мѣстожительства и о надзорѣ за обывателями въ нѣкоторыхъ городахъ имперіи отмѣнены, но изданіе подобныхъ правилъ генералъ-губернаторами указано въ качествѣ главнаго примѣра ихъ обязательныхъ постановленій (ст 15). Указъ 5 апрѣля 1879 г о временныхъ генералъ-губернаторахъ замѣненъ правилами объ усиленной охранѣ, при чемъ, какъ мы видѣли, главныя измѣненія состоятъ въ слѣдующемъ 1) положеніе генералъ-губернатора опредѣляется не по аналогіи съ главнокомандующимъ, а какъ главнаго органа, на котораго переносятся права и обязанности по охраненію государственнаго порядка, при этомъ за генералъ-губернаторами оставлены вообще всѣ тѣ права, которыя они на практикѣ примѣняли доселѣ, 2) неопредѣленная общая формула ихъ полномочій исчезла, но за то явились частно-выраженныя полномочія, доселѣ вообще не имѣвшіяся въ виду Высочайшее повелѣніе 8 апрѣля 1879 г о порядкѣ производства дѣлъ о лицахъ гражданскаго вѣдомства, предаваемыхъ военному суду, вошло отчасти въ ст. 18 „Положенія“, отчасти же въ „Положеніи“ создано новое ограниченіе нормальнаго военнаго судопроизводства (негласное разбирательство) Законъ 19 августа 1879 г. вмѣстѣ съ дополнительными къ нему постановленіями объ отношеніи губернаторовъ къ лицамъ, служащимъ по общественному управленію, сохранилъ свою силу въ „Положеніи“ Наконецъ, четвертый и пятый пункты указа 3 августа 1880 г о закрытіи Верховной распорядительной комиссіи, касавшіеся полномочій министра внутреннихъ дѣлъ, отмѣнены дѣйствительно и замѣнены постановленіями, составленными по образцу того, что 19 февраля 1880 года было постановлено о правахъ начальника этой комиссіи.

Таково отношеніе новаго „Положенія“ къ главнѣйшимъ изъ законовъ, формально имъ отмѣненныхъ

Правила о положеній чрезвычайной охраны составляютъ, наоборотъ, значительное нововведеніе Старые исключительные законы вообще не знаютъ такой широкой власти, какая устанавливается здѣсь Но эти правила оставлены безъ примѣненія, и мы обойдемъ ихъ молчаніемъ

II

«Земство», 1881 г., № 43

Въ № 205 „Правительственнаго Вѣстника“ (1881 г), въ началѣ его неоффиціальнаго отдѣла, помѣщена передовая статья посвященная закону 14 августа Она имѣетъ въ виду показать достоинства новаго закона Вопреки многочисленнымъ сужденіямъ, которыя были уже высказаны гласно по тому же предмету, редакція правительственнаго изданія готова признать въ законѣ 14 августа какъ бы значительный шагъ впередъ на пути нашего государственнаго развитія Это вызываетъ насъ на нѣкоторыя замѣчанія, которыя должны пополнить нашу статью въ предшествующемъ № „Земства“

Редакція „Правительственнаго Вѣстника“ вѣрно опредѣляетъ значеніе закона 14 августа, утверждая, что онъ объединяетъ и замѣняетъ собою рядъ многообразныхъ мѣръ, предпринятыхъ до настоящаго времени Очевидно, что „мѣрами“ называются здѣсь не практическія мѣры, которыя по большей части и въ законѣ 14 августа остались все старыя,—подъ мѣрами разумѣютъ, въ настоящемъ случаѣ, просто законоположенія, т-е формальную сторону дѣла Дѣйствительно, новое „Положеніе“, будучи кодификаціонною работою, замѣнило собою старые законы Далѣе, по словамъ редакціи „Правительственнаго Вѣстника“,—оно—„временная мѣра въ строгомъ и опредѣленномъ смыслѣ этого понятія“ Это однако не совсѣмъ точно первыя статьи „Положенія“, устанавливающія власть

министра внутреннихъ дѣлъ по образцу власти начальника Верховной распорядительной комиссіи, а равно статьи, относящіяся къ административной ссылкѣ, какъ это видно изъ самого же „Положенія", составляютъ мѣру постоянную Временный характеръ принадлежитъ только положенію усиленной и чрезвычайной охраны, которое самъ законодатель назвалъ исключительнымъ Основательно подчеркиваетъ редакція „Правительственнаго Вѣстника" особенность указа 4 сентября, повелѣвающаго примѣнить новыя правила объ административной высылкѣ къ лицамъ, высланнымъ ранѣе Такое обратное дѣйствіе уголовнаго закона указывается безусловно справедливостью, и въ теоріи права давно уже установлено, что новые карательные законы, если они мягче прежнихъ, должны имѣть обратное дѣйствіе Противъ справедливости и теоріи права значительно грѣшили прежніе законы, отмѣненные указомъ 4 сентября Вводя для извѣстнаго рода преступленій отягченный порядокъ судопроизводства и усиленной кары, они примѣняли ихъ ко всѣмъ дѣламъ, по которымъ не состоялись еще преданія суду Такимъ образомъ преступленія, совершенныя подъ дѣйствіемъ однихъ уголовныхъ законовъ, должны были обсуждаться и караться по другимъ законамъ, болѣе строгимъ Въ концѣ своей статьи редакція „Правительственнаго Вѣстника", очевидно освѣдомляемая изъ вѣрнаго источника, предвозвѣщаетъ появленіе еще одной мѣры Производство дѣлъ объ административныхъ ссыльныхъ предполагается подчинить извѣстнымъ формальностямъ съ цѣлью обезпечить ихъ надлежащій и правильный исходъ Обратнаго дѣйствія эта мѣра имѣть не будетъ Редакція „Правительственнаго Вѣстника" повидимому не подозрѣваетъ всего ея особаго значенія Само правительство наконецъ признаетъ, что надлежащій и правильный исходъ въ дѣлахъ объ административной высылкѣ не достигается Находитъ нужнымъ подчинить ихъ извѣстнымъ формальностямъ На что же лучше однако формальности, установленныя для судебнаго разбирательства? Сознаніемъ необхо-

димости внести формальности въ дѣло административной высылки подписывается смертный приговоръ этому давно устарѣвшему учрежденію. Формальности только тогда будутъ удовлетворительны, когда опредѣлятъ точно, за что именно ссылка слѣдуетъ, и предоставятъ обвиняемому всѣ разумные способы къ оправданію Но, другими словами, это значитъ, что высылка должна быть введена въ рядъ общихъ уголовныхъ взысканій (если только существующій рядъ ихъ нуждается въ такомъ дополненіи) и присужденіе къ высылкѣ должно совершаться общимъ судебнымъ порядкомъ

Чѣмъ далѣе, тѣмъ менѣе мы можемъ согласиться съ мнѣніями передовой статьи По ея словамъ, въ видахъ меньшаго стѣсненія мирнаго населенія, законъ 14 августа устанавливаетъ точно органы власти, получающіе исключительныя полномочія, и размѣръ этихъ полномочій. Въ такомъ мнѣніи—очевидное недоразумѣніе. Вопервыхъ, органы власти, получающіе исключительныя полномочія, и прежде опредѣлялись не менѣе точно, чѣмъ въ законѣ 14 августа Какъ и прежде такими властями являются теперь министръ, генералъ-губернаторы, губернаторы. Новый законъ только расширилъ кругъ этихъ властей, предоставивъ исключительныя полномочія всѣмъ мѣстнымъ начальникамъ полиціи При этомъ упущено было изъ виду одно, самое важное соображеніе Ежедневный опытъ учитъ, къ сожалѣнію, что исключительная власть полиціи падаетъ тяжелымъ гнетомъ какъ разъ на ту темную среду, которая менѣе всего представляетъ опасности въ политическомъ отношеніи. Исключительныя полномочія умѣстны при открытомъ возстаніи или возбужденіи массъ, но не тогда, когда при полномъ спокойствіи ихъ недовольство дѣйствуетъ путями скрытыми Дѣло, стало быть, не въ одномъ точномъ опредѣленіи органовъ исключительной власти, надо спросить прежде всего о личныхъ качествахъ самихъ органовъ и объ условіяхъ, которыя должны направлять ихъ дѣятельность. Точно такъ же, для возможно меньшаго стѣсненія мало—точнаго опредѣленія самихъ полно-

мочій. Впрочемъ, остается вопросомъ, что̀ именно сдѣлано въ этомъ отношеніи закономъ 14 августа Полномочія, которыя въ немъ опредѣляются,—почти все тѣ же полномочія, что и въ прежнихъ законахъ. Если у генералъ-губернаторовъ отнято право принимать вообще всякія мѣры, которыя они признаютъ необходимыми для охраненія спокойствія (зак 5 апр. 1879), если не они назначаютъ теперь административную высылку, то возвышено соотвѣтственнымъ образомъ положеніе министра внутреннихъ дѣлъ Съ точки зрѣнія точности языка, интересно напримѣръ сравненіе ст 21 и 29 „Положенія“ Обѣ статьи говорятъ о правѣ полицейскихъ чиновъ на арестъ подозрительныхъ лицъ Первая относится къ состоянію усиленной охраны, вторая — къ тому состоянію, въ которое приводятся мѣстности, сосѣдственныя съ состоящими въ усиленной охранѣ Въ первомъ случаѣ говорится объ „основательномъ подозрѣніи“, какъ условіи ареста, во второмъ—просто разрѣшается арестъ подозрѣваемыхъ лицъ Въ законѣ дорого каждое слово, и на практикѣ такое разнорѣчіе можетъ имѣть и существенныя послѣдствія. Другая неточность разительнѣе По ст. 28, объявленіе смежныхъ мѣстностей на особомъ положеніи происходитъ на основаніи Высочайше утвержденнаго заключенія комитета министровъ Между тѣмъ, такое объявленіе сдѣлано 4 сентября помимо комитета министровъ Очевидно, что статья 28 не предусмотрѣла всѣ возможные способы объявленія того положенія, о которомъ говоритъ 4 отдѣлъ закона 14 августа

Исходную мысль передовой статьи „Правительственнаго Вѣстника“, полагающей, что „всеоружіе исключительной власти“—лучшее средство для борьбы съ „крамолой“, мы оставимъ на этотъ разъ безъ разбора

Противъ тѣлеснаго наказанія.

Рѣчь, произнесенная на Московскомъ губернскомъ земскомъ собраніи 21 января 1882 года по переданному правительствомъ на заключеніе земства вопросу о возможности отмѣны тѣлеснаго наказанія по приговорамъ крестьянскихъ судовъ

Полагаю, что собраніе, высказавшись за сохраненіе тѣлеснаго наказанія въ будущемъ, оказалось бы въ противорѣчіи съ самимъ собою. Здѣсь склонились въ пользу учрежденія всесословной волости, т.-е предполагается подчинить всѣхъ жителей волости одному управленію; что же касается до суда, то высказываются за сохраненіе особаго крестьянскаго суда въ дѣлахъ объ уголовныхъ проступкахъ. Разумѣется, звучало бы совершенно дико, если бы законъ обязалъ общія судебныя мѣста руководиться отжившими идеями крѣпостного права! Въ защиту тѣлеснаго наказанія говорятъ, что нечѣмъ замѣнить этого вида уголовной кары Вѣдь, путемъ такой аргументаціи можно, пожалуй, дойти и до защиты пытки. замѣнить ее тоже нечѣмъ,—всѣ слѣдственные пріемы нашего времени, по своему эффекту, стоятъ, очевидно, ниже пытокъ. Однако, никто не поднялся бы теперь за возстановленіе пытки! Вопросъ—не въ томъ, чѣмъ возможно или необходимо замѣнить ту или другую карательную мѣру, а въ томъ, слѣдуетъ ли вообще сохранить ее Я понимаю, что гласный, только что говорившій за сохраненіе тѣлеснаго наказанія, сознаетъ щекотливость своего положенія, не можетъ быть иначе, когда приходится поступаться идеями, вскормленными хорошимъ воспитаніемъ. Суще-

ствуютъ идеи, которыя вкоренились въ насъ просто силою того обстоятельства, что мы—образованные, культурные люди Мы жертвуемъ частицей своего личнаго достоинства, когда по отношенію къ тѣмъ, кто стоитъ ниже насъ, отрицаемъ чувства, которыми сами такъ дорожимъ Не договорятъ ли защитники тѣлеснаго наказанія своихъ желаній до конца? Пусть же они скажутъ намъ, что, устраивая сословную волость, они стремятся укрѣпить господство одного сословія надъ другимъ Пусть скажутъ это прямо,—мы поймемъ ихъ...

Москва, 15 октября.

Передовая статья, «Русскія Вѣдомости» 15 окт 1889 г.

Не одинъ мѣстный интересъ представляетъ уголовное дѣло, на дняхъ разобранное московскимъ окружнымъ судомъ и почти на цѣлую недѣлю приковавшее къ себѣ вниманіе московскаго общества „Кузнецкая“ катастрофа, годъ тому назадъ поглотившая два десятка человѣческихъ жертвъ, а теперь ставшая предметомъ судебнаго изслѣдованія, составляетъ такое событіе русской повседневной жизни, которое заставляетъ надъ многимъ призадуматься. Самое поразительное въ этомъ событіи—именно его обыденность. На видномъ мѣстѣ, въ самомъ центрѣ столичнаго города, рухнула высокая стѣна вновь возводимаго зданія, похоронивъ подъ собою однихъ и искалѣчивъ другихъ, и самое тщательное судебное изслѣдованіе не открыло никакихъ случайныхъ, такъ-сказать, чрезвычайныхъ причинъ такого несчастія, но удостовѣрило, напротивъ, что дѣло велось какъ обыкновенно ведется,—какъ должно было вестись, по мнѣнію его заправилъ. Если во время стройки у того или другого прикосновеннаго къ ней лица возникало сомнѣніе въ ея правильномъ ходѣ, если появлялась мысль о возможности опасныхъ результатовъ, то все это сглаживалось подъ давленіемъ разъ принятаго порядка и дѣло шло своимъ ходомъ, пока не привело къ катастрофѣ. И кто же являлся въ качествѣ заправилъ такого дѣла? „Все, казалось,—говорилъ прокуроръ въ своей обвинительной рѣчи,—служило ручательствомъ, что постройка будетъ правильная, прочная, образцовая. Хо-

зяинъ — не частное лицо, могущее поддаться дешевымъ и узкимъ соображеніямъ мелочной экономіи, а богатѣйшее сословіе, московское купеческое общество; цѣль постройки — общественно-благотворительная, средства — весьма значительныя, строитель — заслуженный извѣстнѣйшій архитекторъ". Рѣдко еще интересы обвинительной власти такъ сближались съ интересами всего общества, какъ въ томъ дѣлѣ, о которомъ мы говоримъ. На судѣ было потрачено много труда на то, чтобы открыть дѣйствительную причину катастрофы и установить отношеніе каждаго изъ подсудимыхъ въ этой возможной причинѣ, но какова бы ни была въ концѣ концовъ эта причина и много или мало прикосновененъ къ ней тотъ или другой подсудимый, изъ общественной памяти трудно будетъ изгладить впечатлѣніе той о б щ е й к а р т и н ы всего дѣла, которую нарисовало намъ судебное слѣдствіе. Именно въ этой общей картинѣ—существенная сторона предмета „Богатѣйшее сословіе" возводитъ „съ благотворительною цѣлью" капитальное зданіе и ведетъ это предпріятіе съ пріемами, достойными развѣ какого-нибудь мелкаго промышленника, помышляющаго лишь о своихъ матеріальныхъ интересахъ Постройка ведется съ поспѣшностью, встрѣчающею осужденіе въ средѣ какъ исполнителей, такъ и руководителей, но тѣмъ не менѣе настойчиво рекомендуемой членами строительнаго комитета, представлявшаго собою самого хозяина предпріятія Ради поспѣшности работаютъ и въ будни и въ праздники, поощряя усталыхъ рабочихъ дачами „на чай" и подбодряя ихъ крикомъ „дружнѣе, ребята"; ради той же поспѣшности не отказываются отъ употребленія плохого кирпича и не возвращаютъ его поставщику, ибо ожидать другого значило бы потерять время, работаютъ на цементѣ при такой температурѣ, когда цементъ не твердѣетъ, кладутъ балки и карнизы на совсѣмъ сырыя стѣны, необдуманно замѣняютъ чугунные столбы тонкими кирпичными, и все это — вопреки мнѣнію спеціалиста, который тѣми же представителями „хозяйскихъ" интересовъ былъ при-

званъ въ главные руководители предпріятія Представитель обвинительной власти на судѣ много распространялся о неправильномъ образѣ дѣйствій главнаго архитектора, который, сознавая всю опасность навязанныхъ ему пріемовъ стройки, все-таки не отказался приводить ихъ въ исполненіе, и мы, въ свою очередь, скажемъ, что, конечно, большой успѣхъ уголовнаго правосудія заключается въ томъ, что вмѣсто „легендарнаго стрѣлочника“ желѣзнодорожныхъ процессовъ, какъ выразился прокуроръ, отвѣтственнымъ лицомъ явился высшій начальникъ,—вмѣсто рабочаго и десятника на скамью подсудимыхъ сѣлъ въ данномъ случаѣ главный архитекторъ и техникъ Но все-таки этимъ результатомъ не разрѣшенъ еще коренной вопросъ, порожденный дѣломъ

„Богатѣйшее“ сословіе представляетъ собою не только хозяина столь преждевременно рухнувшаго зданія, не только „филантропическія“ цѣли имѣрены его попеченію Московское купечество—главный факторъ московской общественной жизни, отъ котораго зависитъ судьба городского благосостоянія, московское купечество — крупный элементъ всероссійской промышленной силы, сосредоточивающей въ своихъ рукахъ многія нити русской народной жизни. Способъ веденія предпріятія, прерваннаго катастрофой на Кузнецкомъ Мосту, характеризуетъ собою способъ веденія, свойственный вообще русскимъ предпріятіямъ Повсюду то же нежеланіе и неумѣнье отличить требованія, налагаемыя на предпринимателя общественнымъ характеромъ его дѣла, отъ требованій, усвоенныхъ въ практикѣ мелкой промышленности, повсюду то же неуваженіе къ мелкому рабочему люду, то же пренебрежительное отношеніе къ интересамъ всего общества Крупное предпріятіе, во всѣхъ его разнообразныхъ формахъ, съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе покрываетъ сложною сѣтью народную жизнь, а нѣтъ еще той легальной силы, которая могла бы поставить его въ должное положеніе относительно общества и внушить ему сознаніе общественнаго долга Только относи-

тельно желѣзныхъ дорогъ обнаружилось въ послѣднее время болѣе или менѣе живое воздѣйствіе законодательства, но и здѣсь многаго еще не сдѣлано Все остальное представляетъ непочатую область, которая ждетъ своего устройства отъ мощной руки законодателя и которую не привести въ должный видъ воздѣйствіемъ одного уголовнаго правосудія, съ какою бы энергіею это послѣднее ни проявлялось въ отдѣльныхъ случаяхъ

Хроника русскаго законодательства.

«Юридическій Вѣстникъ», 1889 г № 10 Статья писана въ сотрудничествѣ съ Н А Каблуковымъ

Послѣ того, какъ въ 1881 году оборвалась въ нашемъ журналѣ „Хроника русскаго законодательства", Юридическому Вѣстнику не приходилось уже возобновлять непрерывнаго обозрѣнія текущихъ законодательныхъ актовъ И въ настоящее время мы не претендуемъ на выполненіе подобной задачи Въ наши цѣли вообще никогда не входило давать читателю въ названной области сколько-нибудь полный справочный матеріалъ при стремленіи къ такой цѣли трудно было бы обойтись безъ перепечатки законодательныхъ текстовъ, безъ того такъ часто перепечатываемыхъ въ массѣ различныхъ изданій Но время отъ времени возникаетъ потребность высказать тѣ или другія мысли по поводу текущихъ событій современной государственной жизни Характеръ современнаго русскаго законодательства достаточно опредѣлился за послѣднія восемь лѣтъ Въ августѣ 1881 года появился первый крупный законодательный актъ нынѣшняго царствованія „Положеніе о мѣрахъ къ охраненію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія", въ іюлѣ 1889 года утвержденъ законъ о земскихъ участковыхъ начальникахъ вмѣстѣ съ другими, связанными съ нимъ, законоположеніями Въ промежуткѣ между этими двумя законами было нѣсколько другихъ, однородныхъ съ ними по своей тенденціи. На первомъ планѣ стояла забота государственной власти объ ограниченіи различныхъ видовъ общественной автономіи и самодѣятельности,

которыя нашли свое осуществленіе въ прошлое царствованіе, такова господствующая тенденція законодательства. Рядомъ съ нею наблюдается и другая Государственная власть сочла нужнымъ оказать свое вмѣшательство въ экономическую жизнь различныхъ классовъ населенія, чтобы путемъ соотвѣтствующихъ мѣръ согласовать ея движеніе съ общегосударственными интересами

По указаннымъ двумъ теченіямъ распредѣляется вся сумма сколько-нибудь важныхъ законодательныхъ актовъ послѣдняго времени Довольно распространено мнѣніе о томъ, что русская государственная жизнь и русское законодательство, въ отличіе отъ запада, движутся своимъ особеннымъ, самобытнымъ путемъ Въ такомъ воззрѣніи кроется большое заблужденіе. Оно прежде всего несправедливо по отношенію къ тѣмъ законодательнымъ актамъ, которые, по предложенной нами классификаціи, должны бы составлять вторую группу Идея о необходимости вмѣшательства государственной власти въ экономическую жизнь различныхъ классовъ населенія всецѣло принадлежитъ западу, гдѣ, фигурируя, между прочимъ, подъ названіемъ „государственнаго соціализма“, нашла себѣ примѣненіе гораздо болѣе широкое, чѣмъ у насъ Русское правительство въ этомъ отношеніи, если взять предметъ въ его общихъ чертахъ, шествуетъ по слѣдамъ запада, но съ тою лишь разницею, что сдѣланное въ Россіи на этомъ пути далеко не всегда отличается должною послѣдовательностью и еще меньше — должною рѣшительностью Крестьянство составляетъ основной элементъ русской народной жизни Прекращеніе съ 1 января 1883 всякихъ обязательныхъ отношеній крестьянъ къ помѣщикамъ (законъ 28 декабря 1881 г), пониженіе выкупныхъ платежей (законъ 28 декабря 1881 г), отмѣна подушной подати (18 мая 1882 г) и учрежденіе Крестьянскаго банка (18 мая 1882)—на всѣ эти мѣры слѣдуетъ, конечно, смотрѣть какъ на попытки государственной власти вновь придти на помощь тому классу населенія, отъ благосостоянія котораго наиболѣе зависитъ благосостояніе всего государства Къ сожалѣнію, съ 1882 года движеніе законодательства въ этомъ

направленіи пріостановилось Зато законъ 1 іюня 1882 года о малолѣтнихъ, работающихъ на заводахъ, фабрикахъ и мануфактурахъ, былъ непосредственнымъ сколкомъ западнаго законодательства о рабочихъ, съ тою разницею, что далеко не достигъ полноты и рѣшительности своихъ образцовъ Подражаніемъ западу и вмѣстѣ съ тѣмъ нерѣшительною попыткою начать перестройку податной системы въ томъ направленіи, которое тамъ нашло себѣ уже достаточное осуществленіе, былъ законъ 15 іюня 1882 года о пошлинахъ съ имуществъ, переходящихъ безмездными способами Въ 1886 году марта 10 послѣдовало нѣкоторое расширеніе первоначальнаго фабричнаго закона и 3 іюня изданъ законъ о наймѣ рабочихъ въ заведеніяхъ фабричныхъ и промышленныхъ Поземельное устройство сельскихъ вѣчныхъ чиншевиковъ (9 іюня 1886 г.) по характеру своей задачи тоже принадлежало къ числу тѣхъ мѣръ, въ которыхъ выражается забота государственной власти о благосостояніи низшихъ классовъ общества Въ настоящую минуту живой интересъ возбуждаетъ дѣятельность правительства по желѣзнодорожному дѣлу (общій уставъ желѣзныхъ дорогъ 1886 года, тарифный законъ 1889 года) Здѣсь выступаетъ впередъ попытка энергичнаго вмѣшательства власти въ обширную область государственнаго хозяйства въ интересахъ уже не одного класса населенія, но всего народа, поскольку его интересы связаны съ правильнымъ ходомъ желѣзнодорожнаго дѣла Но опять и здѣсь наше законодательство стало лишь на путь, проторенный прежде того на западѣ при значительномъ содѣйствіи теоріи государственнаго соціализма.

Исторія запада за послѣднее столѣтіе давала столько примѣровъ политической реакціи, наступавшей вслѣдъ за эпохами либерализма, что врядъ ли есть надобность настаивать на томъ, что въ подобномъ же движеніи у насъ общія черты затемняютъ собою какія-либо національныя Предъ нами въ законодательствѣ прошелъ рядъ мѣръ, направленныхъ къ ограниченію небольшого остатка вольностей, который сохранялся еще отъ ше-

стидесятыхъ и семидесятыхъ годовъ Положеніе о мѣрахъ къ охраненію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія (14 августа 1881) окончательно укрѣпило самостоятельное право административныхъ властей на лишеніе свободы и на ссылку лицъ, признанныхъ этими властями опасными для государственнаго порядка Законъ 27 августа 1882 года далъ высшей административной власти широкія правомочія относительно безцензурныхъ періодическихъ изданій, которыя съ этого времени властью администраціи могутъ окончательно закрываться или обращаться въ подцензурныя Законъ 12 февраля 1887 г. затронулъ гласность суда Общій университетскій уставъ 15 августа 1884 года упразднилъ университетскую автономію, обратилъ профессорскія коллегіи въ органы министерской власти, а профессоровъ — въ чиновниковъ, назначаемыхъ и увольняемыхъ по усмотрѣнію министра Изъ всѣхъ сторонъ университетскаго устава эта именно сторона его оказалась наиболѣе живучею, что же касается до педагогической стороны дѣла (чтеніе лекцій, программы, экзамены), то въ этомъ отношеніи, какъ извѣстно, нововведенія устава 1884 года не нашли себѣ благодарной почвы, такъ что въ силу самаго существа дѣла въ этой области отчасти совершилось, отчасти продолжаетъ совершаться быстрое возвращеніе къ старымъ порядкамъ, хотя и подъ новыми названіями. Въ настоящемъ году чередъ подошелъ къ земской автономіи, и будущій годъ долженъ показать, какъ далеко зайдетъ здѣсь дѣло упраздненія и ограниченій. Судьба мирового института, избираемаго земствомъ, рѣшена, пересмотръ положенія о земскихъ учрежденіяхъ — въ недалекомъ будущемъ, земское народное образованіе въ принципѣ принесено въ жертву институту церковно-приходскихъ школъ

Таковъ ходъ законодательства за послѣдніе годы Изъ двухъ намѣченныхъ нами тенденцій первой принадлежитъ несомнѣнное господство Принадлежащія сюда мѣропріятія отличались гораздо большею рѣшительностью, нежели мѣропріятія въ области государственнаго вмѣшательства въ экономическую жизнь насе-

ленія Мало того, и въ этой послѣдней области скоро сказалось господствующее значеніе заботы о сохраненіи государственнаго порядка Попеченіе о нуждахъ низшихъ классовъ постепенно стало оставлять форму попеченія объ ихъ экономическомъ благосостояніи и, взамѣнъ того, принимать форму заботы о всестороннемъ урегулированіи ихъ положенія въ полицейскомъ и административномъ отношеніяхъ Въ этихъ видахъ въ 1886 году былъ изданъ законъ о наймѣ на сельскія работы (12 іюня), новый законъ о земскихъ участковыхъ начальникахъ отдаетъ крестьянское населеніе подъ опеку дворянскаго сословія Въ заботѣ объ экономическомъ благосостояніи центръ тяжести былъ перенесенъ въ сферу высшихъ классовъ Промышленное сословіе получило ограду своимъ интересамъ въ системѣ покровительственнаго тарифа, въ Дворянскомъ же банкѣ было усмотрѣно средство для поднятія благосостоянія дворянства

Изъ мѣръ послѣдняго времени самую замѣчательную составляетъ, конечно, положеніе о земскихъ начальникахъ Текстъ этого положенія достаточно извѣстенъ изъ многочисленныхъ его перепечатокъ, уже появившихся въ продажѣ, не излагая его во всѣхъ его частяхъ, мы остановимся лишь на томъ, что отмѣчаетъ основной характеръ его, представляетъ его существенную сторону Но и въ опредѣленіи этой основной стороны мы будемъ исходить не изъ какихъ-либо субъективныхъ представленій или отвлеченныхъ положеній, а примемъ за нее то, что отмѣчено какъ таковое Высочайшимъ указомъ, при которомъ обнародованъ этотъ законъ Законъ же обнародованъ при указѣ „о преобразованіи мѣстныхъ крестьянскихъ учрежденій и судебной части въ Имперіи“ Такимъ образомъ, согласно указу, основная сторона новаго закона заключается въ преобразованіи крестьянскихъ учрежденій Въ самомъ же указѣ говорится „Въ постоянномъ попеченіи о благѣ Нашего отечества, Мы обратили вниманіе на затрудненія, представляющіяся правильному развитію благосостоянія въ средѣ сельскихъ жителей Имперіи Одна изъ главныхъ причинъ этого неблагопріятнаго явленія за-

ключается въ отсутствии близкой къ народу твердой правительственной власти, которая соединяла бы въ себѣ попечительство надъ сельскими обывателями съ заботами по завершению крестьянскаго дѣла и съ обязанностями по охранению благочиния, общественнаго порядка, безопасности и правъ частныхъ лицъ въ сельскихъ мѣстностяхъ"

Изъ этихъ словъ Высочайшаго указа видно, что новый законъ имѣетъ въ виду исключительно сельское население, которому принадлежитъ такое громадное преобладание въ Российской Империи, далѣе, что преобразование должно установить, въ средѣ этого населения попечительство надъ обывателями, внести завершение крестьянскаго дѣла, охранять благочиние, общественный порядокъ, безопасность и права частныхъ лицъ въ сельскихъ мѣстностяхъ Но законъ имѣетъ въ виду не одно только крестьянское сельское население „Въ мѣстностяхъ, въ которыхъ введено положение о земскихъ участковыхъ начальникахъ, мѣщане, посадскіе, ремесленники и цеховые, имѣющие постоянное жительство въ селенияхъ, доколѣ не выбудутъ изъ оныхъ, подчиняются въ отношении полиции и суда дѣйствию общихъ правилъ, для лицъ сельскаго состояния установленныхъ, сохраняя, однако, всѣ права, лично и по состоянию имъ присвоенныя" Итакъ, устанавливаемыя положениемъ о земскихъ начальникахъ новыя условія быта исконныхъ сельскихъ обывателей—крестьянъ, затрогиваютъ и сельскихъ обывателей другихъ сословій, не лишая ихъ, однако, правъ, лично и по состоянию имъ присвоенныхъ, что касается сельскихъ обывателей, принадлежащихъ къ дворянству, купечеству, духовенству, то ихъ интересы положениемъ о земскихъ начальникахъ имѣются въ виду лишь настолько, насколько земскій начальникъ является судьею по спорамъ и искамъ на сумму не свыше пятисотъ рублей, возникающимъ по найму земельныхъ угодій, по личному найму на сельскія работы въ сельскохозяйственныя должности и въ услужение, въ дѣлахъ по возстановлению нарушеннаго владѣния, когда со времени нарушения прошло не

болѣе шести мѣсяцевъ, въ дѣлахъ о потравахъ и о другихъ поврежденіяхъ полей, луговъ и т д Отсюда видно, что по отношенію къ лицамъ не крестьянскаго сословія, земскій начальникъ является не въ роли начальника, а судьи, причемъ какъ въ судебныхъ дѣлахъ между лицами не крестьянскаго сословія, такъ и въ такихъ, гдѣ по существу отношеній, установившихся среди сельскихъ обывателей, отвѣтчиками должны являться по преимуществу лица крестьянскаго сословія, на сцену выступаетъ функція земскаго начальника по охраненію правъ частныхъ лицъ въ сельскихъ мѣстностяхъ Охранителями этихъ правъ являются дворяне и притомъ имѣющіе опредѣленный земельный цензъ или другое недвижимое имущество не ниже 7 и въ извѣстныхъ случаяхъ 15 тысячъ, впрочемъ, имущественный цензъ не является безусловнымъ, такъ какъ при недостаткѣ мѣстныхъ потомственныхъ дворянъ на должность земскаго начальника министру внутреннихъ дѣлъ предоставляется назначать на свободныя вакансіи лицъ, хотя и не принадлежащихъ къ числу упомянутыхъ дворянъ, но окончившихъ курсъ въ одномъ изъ высшихъ или среднихъ учебныхъ заведеній Имперіи" Слова „не принадлежащихъ къ числу упомянутыхъ дворянъ", т-е „мѣстныхъ потомственныхъ, имѣющихъ, согласно статьямъ 6—10, (опредѣляющимъ условія для занятія должности земскаго начальника), право быть назначенными"—заставляютъ думать, что тутъ рѣчь идетъ о возможности назначенія на должность земскаго начальника лица, не имѣющаго имущественнаго ценза, но все-таки дворянина, иначе было бы сказано просто „хотя и не принадлежащихъ къ числу дворянъ". Такимъ образомъ, дворянство и окончаніе курса въ высшемъ или среднемъ учебномъ заведеніи безусловно необходимы для занятія должности земскаго начальника

Итакъ, попечительство о крестьянахъ возлагается на дворянство. Формы, въ которыхъ можетъ выражаться это попечительство и которыя предусмотрѣны положеніемъ, весьма

обширны и многообразны Оставляя въ сторонѣ упомянутую выше судебную функцію по дѣламъ о земельныхъ угодьяхъ и по найму на сельскія работы и въ услуженіе, земскій начальникъ имѣетъ надзоръ за всѣми установленіями крестьянскаго общественнаго управленія и производитъ ревизію означенныхъ установленій, на него же, во время отсутствія на мѣстѣ исправника или станового, возлагается надзоръ за дѣйствіями волостныхъ старшинъ и сельскихъ старостъ по охраненію благочинія, безопасности и общественнаго порядка, равно какъ по предупрежденію и пресѣченію преступленій, онъ имѣетъ право дополнять представляемые ему списки дѣлъ, назначенныхъ къ разсмотрѣнію на волостномъ сходѣ, тѣми изъ числа подлежащихъ вѣдѣнію схода предметовъ, „которые начальникъ признаетъ нужнымъ подвергнуть обсужденію на этомъ сходѣ“, земскій начальникъ собственной властью разрѣшаетъ жалобы на должностныхъ лицъ волостного и сельскаго управленія, онъ же разрѣшаетъ жалобы неправильно избранныхъ въ должности крестьянъ, имѣющихъ право отказаться отъ общественной службы, ему же принадлежитъ право удалять отъ должностей неблагонадежныхъ волостныхъ и сельскихъ писарей, причемъ, само собой разумѣется, онъ же опредѣляетъ, въ чемъ состоитъ и выражается эта неблагонадежность, онъ имѣетъ право разсматривать всѣ приговоры, постановляемые волостными и сельскими сходами въ предѣлахъ его участка, помимо представленія съ своими заключеніями на утвержденіе уѣзднаго съѣзда опредѣленно указанныхъ въ законѣ (т-е въ положеніи о земскихъ начальникахъ) приговоровъ волостныхъ и сельскихъ сходовъ, земскій начальникъ представляетъ на разсмотрѣніе съѣзда и тотъ изъ разсматриваемыхъ имъ волостныхъ и сельскихъ приговоровъ, относительно коего удостовѣрится, что онъ составленъ несогласно съ законами, либо клонится къ явному ущербу сельскаго общества, либо нарушаетъ законныя права отдѣльныхъ его членовъ или приписанныхъ къ волости лицъ, до разсмотрѣнія же съѣздомъ такого

приговора земскій начальникъ останавливаетъ его исполненіе. Здѣсь, слѣдовательно, попечительство земскаго начальника простирается настолько, что онъ, вопреки мнѣнію самого сельскаго общества и при отсутствіи противъ приговора протеста кого-либо изъ членовъ схода, опредѣляетъ, что̀ клонится къ явному ущербу общества, причемъ, однако, окончательное заключеніе по этому предмету постановляетъ уѣздный съѣздъ, въ составъ котораго, помимо предсѣдателя (предводителя дворянства), входятъ предсѣдатель уѣздной земской управы, исправникъ и всѣ земскіе начальники уѣзда, такимъ образомъ, оставляя въ сторонѣ тотъ случай, когда предсѣдатель управы представляетъ собою лицо, хорошо знакомое съ условіями крестьянскаго быта, въ уѣздномъ съѣздѣ, рѣшающемъ, что̀ клонится къ ущербу сельскаго общества, отсутствуетъ представитель крестьянскаго сословія, наиболѣе знакомый съ практическими послѣдствіями и условіями того или другого приговора схода. Въ такой же мѣрѣ и при тѣхъ же условіяхъ попечительство земскаго начальника касается и частныхъ лицъ, такъ какъ для того, чтобы земскій начальникъ взялъ на себя защиту нарушенныхъ приговоромъ схода правъ отдѣльныхъ членовъ послѣдняго, не требуется жалобы или заявленія со стороны ихъ, опредѣленіе того, нарушены или нѣтъ ихъ права, принадлежитъ не имъ самимъ, а земскому начальнику и уѣздному съѣзду, такъ что отдѣльные члены сельскаго общества и все оно въ цѣломъ составѣ находятся по новому закону въ положеніи лицъ, состоящихъ по законамъ гражданскимъ подъ попечительствомъ, съ тою лишь разницею, что здѣсь попечительство переходитъ изъ сферы гражданскаго права въ область права публичнаго. Впрочемъ, то же самое имѣетъ мѣсто и въ другихъ случаяхъ. Такъ, по ст. 20 временныхъ правилъ о волостномъ судѣ, въ случаѣ постановленія послѣднимъ „рѣшенія по дѣлу о проступкѣ, нарушающаго предѣлы его власти или же явно неправосуднаго, земскій начальникъ останавливаетъ исполненіе рѣшенія и представляетъ оное уѣздному съѣзду,

хотя бы и не было въ виду жалобы участвующихъ въ дѣлѣ лицъ"

Въ соотвѣтствіи съ такимъ началомъ полнаго попечительства находятся и другія статьи положенія, установляющія кругъ власти земскаго начальника по отношенію къ сельскимъ обществамъ Ему принадлежитъ надзоръ за состояніемъ мірскихъ капиталовъ, онъ утверждаетъ приговоры сельскихъ сходовъ о производствѣ изъ означенныхъ капиталовъ расходовъ на потребности подлежащихъ крестьянскихъ обществъ, если онъ съ сими приговорами согласенъ, въ случаѣ же несогласія— представляетъ на разсмотрѣніе уѣздныхъ съѣздовъ Отсюда слѣдуетъ, что отъ земскаго же начальника и уѣзднаго съѣзда зависитъ опредѣленіе какъ характера и содержанія потребностей сельскихъ обществъ, такъ и размѣра расходовъ на нихъ изъ мірскихъ капиталовъ, т -е, до извѣстной степени того, въ какой мѣрѣ эти потребности подлежатъ удовлетворенію Фактически же это можетъ означать слѣдующее Общество постановляетъ приговоромъ—напр , произвести изъ мірского капитала такой-то расходъ на арендованіе такого-то участка земли. Не говоря уже о томъ, что всякій такой приговоръ, независимо отъ источника расходовъ на арендованіе, можетъ быть признанъ клонящимся къ явному ущербу сельскаго общества, потребность въ арендованіи земли можетъ быть не удовлетворена въ силу несогласія земскаго начальника или съѣзда на расходъ по этому предмету изъ мірскихъ капиталовъ, причемъ отъ земскаго начальника и съѣзда всецѣло зависитъ, рѣшить ли этотъ вопросъ самостоятельно, безъ ближайшаго уясненія себѣ условій, вызывающихъ такой приговоръ Если земскій начальникъ и большинство членовъ съѣзда являются, напр , сторонниками интенсивной культуры, то они легко могутъ найти, что арендованіе земли, расширяющей земельныя угодья общества, тормозитъ переходъ послѣдняго къ болѣе интенсивной системѣ земледѣлія, что клонится къ явному ущербу общества; независимо отъ этого можно найти, что такое общественное

арендованіе, разлагая плату за него на всѣхъ членовъ общества, вызываетъ расходъ на этотъ предметъ со стороны бѣднѣйшихъ членовъ, отягощая ихъ и безъ того не завидное экономическое состояніе, и, слѣдовательно, опять-таки клонится къ явному ущербу общества Такимъ образомъ вліяніе попечительства земскаго начальника по содержанію закона можетъ идти очень далеко и вести къ совершенному преобразованію хозяйственныхъ и даже земельныхъ порядковъ и условій крестьянскаго быта Легкость и всесторонность такого воздѣйствія со стороны земскихъ начальниковъ тѣмъ болѣе возможны, что для занятія этой должности въ извѣстныхъ случаяхъ достаточно имѣть дворянство и среднее образованіе, т-е ничего, что сколько бы то ни было знакомило съ практически существующими условіями крестьянскаго хозяйства Это послѣднее требованіе не предусматривается и въ томъ случаѣ, когда земскій начальникъ, помимо дворянства, обладаетъ еще и необходимымъ имущественнымъ цензомъ и высшимъ образованіемъ

Всѣмъ этимъ еще не исчерпывается кругъ воздѣйствія земскаго начальника на сельскія общества Ему принадлежитъ надзоръ за ссудосберегательными кассами и товариществами, вспомогательными кассами и за всякаго рода вообще сельскими кредитными установленіями въ предѣлахъ его участка, онъ же надзираетъ за опекунствомъ, учреждаемымъ надъ личностью и имуществомъ малолѣтнихъ сиротъ сельскаго состоянія, на него же возлагается „попеченіе о хозяйственномъ благоустройствѣ и нравственномъ преуспѣяніи крестьянъ ввѣреннаго ему участка по предметамъ вѣдомства сельскихъ и волостныхъ сходовъ, указанныхъ въ пунктахъ 8 и 16 ст 51 и въ п 2 и 3 ст 78 общ пол о крестьянахъ“, а это означаетъ, что на него возлагается попеченіе объ общественныхъ нуждахъ, благоустройствѣ, призрѣніи, обученіи грамотѣ, по вопросамъ о назначеніи ссудъ изъ запасныхъ сельскихъ магазиновъ и всякаго рода вспомоществованій А такъ какъ многія изъ этихъ функцій—по распространенію грамотности, по ссудамъ изъ сельскихъ запасныхъ мага-

зиновъ — близко соприкасаются съ дѣятельностью земствъ, то отсюда слѣдуетъ, что попеченіе земскаго начальника о хозяйственномъ благоустройствѣ и нравственномъ преуспѣяніи крестьянъ далеко не безразлично для земскихъ учрежденій Но положеніе устанавливаетъ и болѣе тѣсную связь земскаго начальника съ уѣздными земствами, онъ разсматриваетъ составляемые уѣздною земскою управою планы на устройство селеній и сообщаетъ управѣ свои заключенія по симъ проектамъ, впрочемъ — и только, такъ какъ положеніе не установляетъ чего-либо обязательнаго для земства относительно этихъ заключеній, хотя далѣе опредѣляется, что на земскаго начальника возлагается разбирательство по недоразумѣніямъ, возникающимъ при отводѣ усадебныхъ мѣстъ, въ случаѣ перестройки сихъ послѣднихъ съ цѣлью лучшаго въ отношеніи безопасности отъ пожаровъ распланированія, и—разрѣшеніе, въ такихъ случаяхъ, возведенія крестьянскихъ строеній на смежной съ крестьянской усадебною осѣдлостью выгонной землѣ, общей съ помѣщикомъ, по правиламъ, изложеннымъ въ уставѣ строительномъ Отсюда слѣдуетъ, что по распланированію селеній ему тоже предоставлены довольно широкія полномочія Въ концѣ концовъ нельзя не придти къ заключенію, что нѣтъ такой сферы въ области крестьянскаго общественнаго управленія (которое однако въ силу его хозяйственныхъ функцій тѣснѣйшимъ образомъ соприкасается съ частными интересами отдѣльныхъ лицъ), которая была бы изъята изъ вѣдѣнія земскаго начальника

Мы не останавливаемся на перечисленіи всѣхъ указанныхъ въ новомъ законѣ обязанностей земскаго начальника, такъ какъ, въ силу отмѣченнаго нами выше значенія этого закона для преобразованія мѣстныхъ крестьянскихъ учрежденій, эта преобразовательная сторона является наиболѣе основной во всемъ законѣ Само собою разумѣется, что тотъ широкій кругъ дѣятельности, который очерчивается закономъ для земскаго начальника и который требуетъ многосторонняго, обширнаго знанія условій дѣйствительности, большой прозорливости и непре-

рывной энергіи со стороны земскаго начальника, обусловливаетъ собою вмѣстѣ съ тѣмъ предоставленіе послѣднему широкихъ полномочій для выполненія своихъ функцій. Таковыя земскому начальнику и предоставлены. онъ имѣетъ право „безъ всякаго формальнаго производства" подвергать аресту на время не свыше трехъ дней или денежному взысканію не свыше шести рублей лицъ, подвѣдомственныхъ крестьянскому общественному управленію (слѣдовательно, каждаго крестьянина), за неисполненіе ими „законныхъ распоряженій или требованій земскаго начальника". Въ каждомъ случаѣ наложенія означенныхъ взысканій долженъ быть составленъ земскимъ начальникомъ особый протоколъ. По отношенію же къ должностнымъ лицамъ сельскаго и волостного управленія, въ случаѣ жалобъ на ихъ дѣйствія или непосредственно усмотрѣнныхъ имъ самимъ маловажныхъ проступковъ, земскій начальникъ имѣетъ право подвергать ихъ „безъ формальнаго производства одному изъ слѣдующихъ взысканій замѣчанію, выговору, денежному взысканію не свыше пяти рублей или аресту на время не свыше семи дней". За болѣе же важныя нарушенія земскому начальнику предоставляется „временно устранять всѣхъ означенныхъ должностныхъ лицъ (въ томъ числѣ и волостныхъ судей) отъ должностей и входить съ представленіемъ въ уѣздный съѣздъ о совершенномъ увольненіи ихъ отъ службы или о преданіи ихъ суду" Изъ текста статьи (62) такимъ образомъ ясно, что усмотрѣнію самого земскаго начальника предоставляется не только опредѣленіе того, что считать проступками со стороны должностныхъ лицъ сельскаго управленія, но и установленіе различія между „маловажными проступками" и „болѣе важными нарушеніями", причемъ относительно взысканій съ должностныхъ лицъ за проступки, признанные земскимъ начальникомъ маловажными, не выражено требованія о составленіи протокола, что означаетъ, что власть земскаго начальника въ этомъ случаѣ является вполнѣ безконтрольной, если не считать за контроль обязанности земскаго начальника ежегодно представлять уѣзд-

ному съѣзду отчетъ о своей дѣятельности (ст 67) Кромѣ того, изъ текста статьи явствуетъ, что, устраняя временно отъ должности должностныхъ лицъ сельскаго и волостного управленія (въ томъ числѣ и волостныхъ судей), земскій начальникъ не только не стѣсненъ никакимъ срокомъ относительно представленія въ уѣздный съѣздъ о совершенномъ увольнении этихъ лицъ отъ службы, но даже, судя по выраженію закона, и не обязанъ такимъ представленіемъ Ему „предоставляется временно устранять , и входить съ представленіями“. . , т -е по буквальному смыслу текста—то и другое есть его право, а не обязанность, причемъ понятіе „временнаго“ устраненія можетъ, въ силу буквальнаго смысла закона, подлежать весьма широкому толкованію Независимо отъ этого, для увольненія отъ должности съѣздомъ также не требуется какого-либо опредѣленнаго, предусмотрѣннаго закономъ нарушенія; это должно быть лишь болѣе важное, по мнѣнію земскаго начальника, нарушение, чѣмъ маловажный проступокъ—и только, причемъ постановление съѣзда о такомъ увольнении отъ должности почитается окончательнымъ (ст 98) Что касается предания суду, то оно, очевидно, можетъ быть совершено за опредѣленное преступление или проступокъ, предусмотрѣнные закономъ Постановленія земскаго начальника въ этихъ случаяхъ, т -е наложение взысканія „безъ формальнаго производства“ и „временное“ устранение отъ должности „почитаются окончательными и подлежатъ немедленному исполненію“ Такую же силу имѣютъ его постановленія о дополнении списка дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію на волостномъ сходѣ, объ удалении отъ должности волостныхъ и сельскихъ писарей, о заключении подъ стражу въ городской тюрьмѣ крестьянъ, подлежащихъ увольненію изъ обществъ по приговорамъ волостныхъ и сельскихъ сходовъ, по утвержденію въ должности волостныхъ старшинъ, по отдачѣ недоимщика или кого-либо изъ членовъ его семейства въ посторонние заработки и по утвержденію полевыхъ сторожей

Въ случаяхъ, гдѣ постановленія земскаго начальника не имѣ-

ютъ силы окончательныхъ и не подлежатъ немедленному исполненію, высшей инстанціей по отношенію къ нимъ является уѣздный съѣздъ и губернскія присутствія По отношенію къ послѣднимъ отмѣтимъ, что когда при обсужденіи въ нихъ дѣла „послѣдуетъ болѣе двухъ мнѣній и не составится ни большинства, ни равенства голосовъ, то члены, принадлежащіе къ мнѣнію, соединяющему въ себѣ меньшее число голосовъ, объявляютъ, которое изъ мнѣній, принятыхъ бо́льшимъ числомъ членовъ, каждый изъ нихъ признаетъ болѣе справедливымъ, и тогда ихъ голоса присоединяются къ одному изъ мнѣній, принятыхъ бо́льшимъ числомъ членовъ“ Такимъ образомъ, статья эта вовсе не предусматриваетъ такого случая, когда кто-либо изъ членовъ не найдетъ возможнымъ, которое либо изъ мнѣній, принятыхъ бо́льшимъ числомъ членовъ, признать болѣе справедливымъ и не найдетъ возможнымъ присоединиться ни къ одному изъ нихъ. Между тѣмъ самая выработка въ законѣ упомянутаго правила указываетъ, что законъ предусматриваетъ возможность большого разнообразія мнѣній среди членовъ присутствія, а въ такомъ случаѣ мыслимо, конечно, такое положеніе, когда членъ присутствія найдетъ каждое изъ другихъ мнѣній одинаково несправедливымъ

Въ предыдущемъ очерченъ кругъ дѣятельности земскаго начальника по отношенію къ крестьянскому самоуправленію, ограниченіе послѣдняго, выражающееся въ приведенныхъ выше статьяхъ положенія о земскихъ участковыхъ начальникахъ, имѣетъ мѣсто и по отношенію къ волостному суду Правда, законъ, отмѣняющій выборное начало по отношенію къ земскому начальнику, являющемуся судьею для некрестьянскихъ дѣлъ извѣстнаго рода, оставляетъ это выборное начало для чисто крестьянскихъ дѣлъ и такимъ образомъ у крестьянъ остается право выбора себѣ судей, право, котораго лишены другія сословія государства Но волостной судъ претерпѣлъ по новымъ правиламъ довольно существенныя измѣненія Предсѣдатель суда назначается, изъ числа избранныхъ въ судьи,

уѣзднымъ съѣздомъ, причемъ обязанности предсѣдателя могутъ быть возложены на мѣстнаго волостного старшину, т.-е лицо, избранное не для этой должности и при томъ лицо, которое по дѣйствующему еще въ настоящее время закону не должно даже присутствовать при обсужденіи дѣла въ волостномъ судѣ, для чего существовали мотивы, имѣвшіе свое основаніе. Затѣмъ, избраніе судей производится не волостнымъ сходомъ, а каждымъ сельскимъ обществомъ по одному кандидату, и общее число избранныхъ лицъ не должно быть менѣе восьми Если же въ волости менѣе восьми обществъ, то недостающее число кандидатовъ избирается тѣми обществами, которымъ это предоставитъ уѣздный съѣздъ Утвержденіе изъ 8 избранныхъ четырехъ судьями производится земскимъ начальникомъ Размѣръ содержанія, получаемаго судьями, опредѣляется также уѣзднымъ съѣздомъ, а не волостнымъ сходомъ, на кого возлагается дѣлопроизводство суда, это также опредѣляетъ земскій начальникъ съ тѣмъ лишь ограниченіемъ, что оно должно быть возложено на одного изъ судей или на волостного писаря, на земскаго же начальника возлагается вообще ближайшій и непосредственный надзоръ за всѣми волостными судами участка Надзоръ же этотъ понимается такъ, что въ извѣстныхъ случаяхъ земскому начальнику предоставлено не только вмѣшательство, но даже измѣненіе рѣшеній волостного суда, такъ, „рѣшеніе, которымъ обвиняемый присужденъ къ тѣлесному наказанію, исполняется не иначе, какъ съ разрѣшенія земскаго начальника, который вправѣ замѣнить тѣлесное наказаніе другимъ соотвѣтственнымъ взысканіемъ по правиламъ, означеннымъ въ ст 41“, т.-е къ денежному взысканію до 30 рублей (причемъ взысканіе это налагается независимо отъ ареста), или къ строгому аресту на время до 15 дней

Въ этомъ правѣ земскаго начальника замѣнить тѣлесное наказаніе другимъ можно было бы видѣть шагъ къ отмѣнѣ позорящаго личность тѣлеснаго наказанія, если бы, съ другой стороны, съ расширеніемъ компетенціи волостного суда въ

гражданскихъ дѣлахъ (напр, подсудность исковъ до трехсотъ рублей и т п), она не была расширена и въ уголовныхъ, такъ что онъ можетъ, въ извѣстныхъ случаяхъ, не только приговаривать къ аресту до 15 и даже 30 дней, но „въ особо важныхъ случаяхъ—къ аресту и наказанію розгами одновременно", и притомъ въ преступленіяхъ и проступкахъ, подлежавшихъ доселѣ вѣдѣнію мирового судьи, не имѣющаго, какъ извѣстно, права налагать тѣлеснаго наказанія Такимъ образомъ по новому закону сфера дѣйствій, за которыя крестьянину можетъ грозить наказаніе на тѣлѣ, расширяется, причемъ наряду съ послѣднимъ онъ можетъ еще за то же дѣйствіе подвергнуться и аресту

Въ заключеніе этого краткаго обзора новыхъ условій волостного суда нельзя не отмѣтить узаконенія, имѣющаго существенное значеніе для независимости и безпристрастія волостного суда, а именно на должность волостныхъ судей не могутъ избираться содержатели трактировъ и питейныхъ заведеній Отмѣтимъ еще, что лица, проживающія внѣ предѣловъ волости и далѣе 15 верстъ отъ мѣста нахожденія суда, имѣютъ право замѣнить себя представителемъ изъ числа родственниковъ или односельцевъ, „если только эти послѣдніе не занимаются ходатайствомъ по чужимъ дѣламъ за вознагражденіе"

Отмѣтимъ еще одно основное измѣненіе, состоящее въ томъ, что уѣздный съѣздъ можетъ, по разсмотрѣніи поступившихъ отъ земскаго начальника рѣшенныхъ волостнымъ судомъ дѣлъ (хотя бы, какъ отмѣчено выше, и не было жалобы участвующихъ въ дѣлѣ лицъ), постановлять новое рѣшеніе по существу, причемъ и въ этомъ случаѣ не требуется наличности въ числѣ членовъ съѣзда представителей крестьянскаго сословія, такъ какъ судебное присутствіе съѣзда образуется—подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго предводителя дворянства—изъ уѣзднаго члена окружнаго суда, почетныхъ мировыхъ судей, городскихъ судей и земскихъ начальниковъ

На этомъ мы и закончимъ обзоръ того, что представляетъ

собою по существу наиболѣе преобразовательную сторону положенія о земскихъ участковыхъ начальникахъ

Въ остальныхъ своихъ частяхъ, положеніе это, какъ извѣстно, упраздняетъ въ большей части Имперіи институтъ мировыхъ судей, замѣняя его совершенно иными учрежденіями, лишенными выборнаго начала

Но упраздненіе въ большей части Имперіи института мировыхъ судей составляетъ не единственное ограниченіе, внесенное законодательствомъ нынѣшняго года въ область судебныхъ учрежденій, образованныхъ по судебнымъ уставамъ Александра II.

Другая мѣра въ томъ же направленіи выразилась въ законѣ 3 іюля 1889 года, озаглавленномъ „объ измѣненіи порядка производства дѣлъ по нѣкоторымъ преступленіямъ, подлежавшимъ вѣдѣнію судебныхъ мѣстъ съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей“ Сущность этого „измѣненія“ состоитъ въ томъ, что рядъ уголовныхъ дѣлъ изъятъ изъ круга вѣдѣнія суда присяжныхъ Именно, всѣ дѣла, въ которыхъ рѣчь идетъ о преступленіяхъ, содержащихъ въ себѣ посягательство на авторитетъ государственной власти, какъ-то неповиновеніе и сопротивленіе властямъ, возстаніе, уничтоженіе указовъ, оскорбленіе присутствія или отдѣльныхъ его членовъ, истребленіе печатей и похищеніе опечатанныхъ вещей, оскорбленіе часовыхъ или военнаго караула, разные виды контрабанды, сопротивленіе таможеннымъ чинамъ, насиліе надъ лѣсными чинами, также убійство и покушеніе на убійство должностныхъ лицъ, а равно — всякаго рода насильственныя противъ нихъ дѣйствія, совершенныя при исполненіи или по поводу исполненія должностными лицами служебныхъ обязанностей,— всѣ эти дѣла будутъ рѣшаться отнынѣ безъ участія присяжныхъ засѣдателей, которые замѣняются сословными представителями Поводомъ къ такому измѣненію послужило то обстоятельство, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ, которые представлялись правительству особенно важными, присяжные оправдали подсудимыхъ, фактическая виновность которыхъ не подлежала сомнѣнію Причина же подоб-

ныхъ оправданій заключалась или въ томъ, что присяжные признавали подсудимыхъ, въ виду ихъ неразвитости и т п, недостаточно понимавшими весь вредъ, который ихъ дѣянія, по мнѣнію законодателя, наносятъ государству, или же присяжные приходили къ заключенію, что преступленіе, объектомъ котораго являлся тотъ или другой представитель власти, было порождено неправильнымъ образомъ дѣйствій самихъ властей, либо вообще обусловливалось ненормальнымъ состояніемъ отношеній, на почвѣ которыхъ въ каждомъ данномъ случаѣ возникло столкновеніе обвиняемаго съ авторитетомъ власти Судъ коронныхъ судей съ участіемъ сословныхъ представителей, конечно менѣе суда присяжныхъ способенъ руководиться въ своихъ рѣшеніяхъ подобными соображеніями —Оправдательные приговоры присяжныхъ по дѣламъ о двоеврачіи, при явномъ существованіи самаго факта двоеврачія, случались также нерѣдко, указывая на ненормальныя стороны существующаго законодательства о разводѣ дѣла о двоеврачіи закономъ 3 іюля тоже переданы въ вѣдѣніе коронnаго суда съ сословными представителями. Были далѣе случаи, гдѣ оправдательные приговоры присяжныхъ объяснялись непониманіемъ специальнаго характера отношеній, нарушенныхъ преступною волею обвиняемаго Таковы прежде всего преступленія лицъ, служащихъ въ кредитныхъ установленіяхъ (банковыя растраты и проч) Коронный судъ съ участіемъ сословныхъ представителей признанъ въ этой сферѣ болѣе компетентнымъ судомъ, нежели судъ присяжныхъ Наряду съ банковыми преступленіями поставлены въ этомъ случаѣ преступленія желѣзнодорожныхъ служащихъ и еще нѣкоторыя другія Наконецъ, новый законъ, въ отличіе отъ первоначальной редакціи судебныхъ уставовъ, изъемлетъ изъ вѣдѣнія присяжныхъ всѣ дѣла, гдѣ наказаніе соединено съ такъ называемымъ „ограниченіемъ“ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ „Ограниченіе“ правъ признано формою не настолько важною, чтобы ея примѣненіе къ виновному слѣдовало обставлять гарантіей суда присяжныхъ —Дѣйствіе

новой подсудности распространяется на всѣ дѣла, по коимъ до „распубликования“ новаго закона не состоялось судебныхъ приговоровъ Некрасивое иностранное слово „распубликование“, употребленное взамѣнъ русскаго „объявление“, могло бы дать поводъ къ разсужденію о пренебрежении къ правильной терминологіи и грамматическому строю родного языка, такъ часто замѣчаемому въ законахъ послѣдняго времени, если бы забота о языкѣ не отодвигалась на второй планъ заботами болѣе серьезнаго свойства

Противъ смертной казни.

«Русскія Вѣдомости», 23 февраля 1906, № 52

Пришло время, и сами собой одно чувство, одна мысль просятся на уста! Изъ оффиціальнаго источника еще не заявлено о состоявшемся или только предположенномъ въ законодательномъ порядкѣ упраздненіи смертной казни, но до очевидности ясно, что время смертныхъ казней минуло безвозвратно, что этому виду кары нѣтъ уже оправданія въ общественномъ сознаніи. Тѣмъ не менѣе общественную совѣсть не перестаютъ смущать идущія непрерывнымъ рядомъ извѣстія какъ о постановленныхъ смертныхъ приговорахъ, такъ и о приведеніи ихъ въ исполненіе Положеніе общества тяжело и безысходно сознаніе всей безполезности совершающейся жестокости давитъ какъ кошмаръ, но у общества нѣтъ прямыхъ путей къ ея прекращенію и нѣтъ еще учрежденія, которое послужило бы истиннымъ выразителемъ мнѣнія страны Крови русскихъ гражданъ пролито много,—слишкомъ много для того, чтобы и наиболѣе жестокихъ заставить содрогнуться, на правительствѣ лежитъ обязанность немедленно представить на благоусмотрѣніе Монарха о полномъ прекращеніи отнятія человѣческой жизни во имя государства Актъ милосердія будетъ величайшимъ актомъ справедливости и государственной мудрости!

Нижеподписавшіеся обращаются къ русскому обществу съ предложеніемъ поддержать ихъ настоящее обращеніе къ правительству

Упраздненіе смертной казни!

Пріостановленіе и отмѣна произнесенныхъ смертныхъ приговоровъ!

С Муромцевъ, Н Щепкинъ, кн Павъ Долгоруковъ, Ѳ Головинъ, Ѳ Кокошкинъ, Н Хмѣлевъ, М Челноковъ, П Столпянскій, Н Михайловъ, М Щепкинъ, С Соколовъ, М Герценштейнъ, В. Скалонъ, Г Іоллосъ, Н Каблуковъ

Въ августѣ 1908 года въ московскомъ обществѣ циркулировалъ проектъ коллективнаго заявленія противъ смертной казни По этому поводу авторъ писалъ иниціаторамъ этого дѣла «Горячо привѣтствую гг иниціаторовъ задуманнаго заявленія по поводу смертной казни Два съ половиною года тому назадъ я имѣлъ счастье быть иниціаторомъ протеста противъ смертной казни, къ которому присоединились тогда наиболѣе выдающіеся гласные московскаго губернскаго земскаго собранія (см «Русскія Вѣдомости», 1906 г. № 52), а вслѣдъ за ними — вообще многіе общественные дѣятели страны (см послѣдующіе номера той же газеты) И теперь, какъ и тогда, я полонъ того же возмущенія противъ позорнаго пережитка прошлаго, каковымъ является смертная казнь, и чувства, выраженныя въ протестѣ, могли только вырости подъ вліяніемъ событій послѣднихъ двухъ лѣтъ Посему я безконечно радуюсь тому обстоятельству, что нынѣ возникла мысль сдѣлать протестъ противъ смертной казни достояніемъ широкихъ круговъ общества. Желаю гг. иниціаторамъ этого большого дѣла полнаго успѣха въ ихъ начинаніи Москва, 20 августа 1908 года»

Рѣчь предсѣдателя Государственной Думы,

произнесенная въ засѣдании 27 апрѣля 1906 года по состоявшемся избрании

«Государственная Дума». Стенографические отчеты, 1906 годъ, т I, стр 3

Кланяюсь Государственной Думѣ Не нахожу въ достаточной мѣрѣ словъ для того, чтобы выразить благодарность за ту честь, которую вамъ, господа, угодно было мнѣ оказать Но, настоящее время—не время для выраженія личныхъ чувствъ Избраніе Предсѣдателя Государственной Думы представляетъ собою первый шагъ на пути организаціи Думы въ Государственное учрежденіе Совершается великое дѣло, воля народа получаетъ свое выраженіе въ формѣ правильнаго, постоянно дѣйствующаго, на неотъемлемыхъ законахъ основаннаго, законодательнаго учрежденія Великое дѣло налагаетъ на насъ и великій подвигъ, призываетъ къ великому труду Пожелаемъ другъ другу и самимъ себѣ, чтобы у всѣхъ насъ достало силъ для того, чтобы вынести его на своихъ плечахъ на благо избравшаго насъ народа, на благо Родины Пусть эта работа совершится на основахъ подобающаго уваженія къ прерогативамъ конституціоннаго Монарха (громъ аплодисментовъ) и на почвѣ совершеннаго осуществленія правъ Государственной Думы, истекающихъ изъ самой природы народнаго представительства (громъ аплодисментовъ)

Значеніе происшедшихъ выборовъ.

«Frankfurter Zeitung», 1907, № 58 (нѣмецкій переводъ съ рукописи), «Русскія Вѣдомости», 1907, № 38

Разсказываютъ, что когда Плеве, будучи назначенъ министромъ внутреннихъ дѣлъ, встрѣтился впервые съ однимъ изъ извѣстнѣйшихъ земскихъ дѣятелей, то первый вопросъ, предложенный министромъ своему собесѣднику, былъ таковъ „Скажите мнѣ, какими путями можно было бы сблизить края той пропасти, которая раздѣляетъ правительство и народъ?“ Министръ, очевидно, зналъ наиболѣе больное мѣсто русскаго политическаго положенія, хотя по своему думалъ о средствахъ его исцѣленія Въ Россіи точно протекаютъ еще тѣ отдаленныя средневѣковыя времена, когда населеніе страны раздѣлялось на завоевателей и завоеванныхъ, съ ихъ взаимнымъ недовѣріемъ, съ высокомѣрнымъ и несправедливымъ отношеніемъ съ одной стороны и съ глубокою ненавистью съ другой И для мыслящаго человѣка, не потерявшаго вѣры въ государственность, какъ необходимую форму культурнаго существованія, не было зрѣлища болѣе мучительнаго, какъ зрѣлище правительства, которое само, собственнымъ образомъ дѣйствій подрываетъ въ корнѣ авторитетъ государственной власти и какъ бы нарочно поощряетъ въ народѣ развитіе противогосударственныхъ чувствъ и настроеній

Прошло два года конституціонныхъ заявленій и якобы конституціонныхъ дѣйствій—и дѣло обстоитъ все по прежнему Выборы послѣднихъ дней имѣютъ глубокое симптоматическое

значеніе Никогда еще, можетъ-быть, русское правительство не желало такъ горячо побѣды консервативныхъ началъ, какъ правительство Столыпина, никогда еще оно не вѣрило такъ самонадѣянно и слѣпо въ цѣлебную силу наиболѣе отчаянныхъ мѣръ строгости и репрессіи, и тѣмъ не менѣе русскій народъ нашелъ въ себѣ достаточно рѣшимости показать, что онъ теперешнему правительству не вѣритъ, что онъ отъ этого правительства отрекается Совмѣстное существованіе второй Государственной Думы и теперешняго кабинета невозможно, — таково политическое положеніе, обнаружившееся съ только-что происшедшими выборами А вмѣстѣ съ кабинетомъ должна сойти со сцены вся политика двоедушія и колебаній, больше всего грозящая самой власти Когда совершился роспускъ первой Государственной Думы, тогда опасались чуть не открытаго возстанія въ ея защиту Этого не случилось, но затаенная въ глубинѣ сердца обида сказалась чрезъ семь мѣсяцевъ на выборахъ, когда для самого народа настала пора заговорить въ качествѣ властителя.

Трудно передать все то неприличіе, съ которымъ въ теченіе шести мѣсяцевъ представители правительственной власти, вторя реакціоннымъ группамъ и партіямъ, позорили первую Государственную Думу И тѣмъ не менѣе авторитетъ Государственной Думы не палъ, а взамѣнъ того разсѣялись иллюзіи и надежды, которыя когда-то наивная вѣра русскаго народа сосредоточила около представленія о правительственной власти. Роспускъ Государственной Думы былъ ударомъ не народному представительству, а самой власти, послѣдующія репрессіи губили не освободительное движеніе, а опять-таки то правительство, отъ котораго исходили Не спрашивайте, какое политическое положеніе создано выборами, эти выборы — только симптомъ того политическаго положенія, которое создано самимъ правительствомъ Достоинство государственной власти вопіетъ изъ того униженія, въ которое повергли ее ея же носители; и не бюрократіи, къ какимъ бы новымъ сочетаніямъ она ни прибѣгла, исправить зло, ея собственнымъ неразуміемъ со-

зданное Не бюрократіи поднять вновь значеніе государственной власти, очистить понятіе этой власти отъ элементовъ жестокости, своекорыстія и беззаконія, примирить сознаніе русскаго человѣка съ требованіями государственности, показанной ему въ ея истинномъ видѣ

Оппозиціонные выборы—не только симптомъ политическаго положенія, но и залогъ дѣйствительнаго политическаго обновленія русской жизни Дѣло не въ крайностяхъ программъ побѣдившихъ лѣвыхъ партій, а въ томъ, что эти партіи объединяютъ въ себѣ наиболѣе живые и искренніе элементы русскаго народа Вѣдь и въ программахъ нѣкоторыхъ правыхъ партій мѣстами можно найти выраженіе благородныхъ политическихъ истинъ, но за этими программами стоятъ обыкновенно люди мертвенные, изъ которыхъ многіе, называющіе себя конституціоналистами, не взволновались бы даже и въ томъ случаѣ, если бы конституція была вовсе упразднена Народъ понимаетъ это различіе въ темпераментѣ и настроеніи людей различныхъ партій, и онъ отдаетъ предпочтеніе тому настроенію, которое наиболѣе рѣшительно разрываетъ съ постылымъ прошлымъ

Ближайшее будущее въ рукахъ обѣихъ сторонъ Одной изъ нихъ надо найти въ себѣ достаточно рѣшимости, чтобы, наконецъ, пожертвовать своимъ самолюбіемъ и очистить занятыя позиціи, другой сторонѣ надо сумѣть организованно и съ соблюденіемъ строгой дисциплины овладѣть положеніемъ, которое судьба отнимаетъ у стараго режима Никто не скажетъ, что произойдетъ на самомъ дѣлѣ Для историка настоящій моментъ—интереснѣйшій для наблюденія, для политика—моментъ особаго напряженія Коварство или ошибки которой-либо изъ сторонъ могутъ отозваться въ жизни народа новыми муками и новою кровью Серьезность положенія сознается съ каждымъ часомъ все болѣе и болѣе и вмѣстѣ съ тѣмъ растетъ душевное волненіе и состояніе сосредоточеннаго ожиданія

Коллективная психологія была до сихъ поръ недоступна русскому правительству Органическій недостатокъ людей бюро-

кратической складки, воспитанныхъ на почвѣ служебной интриги,—почти полное непониманіе общественныхъ чувствъ, общественныхъ настроеній Для нихъ оппозиціонные выборы—не болѣе какъ произведеніе дерзкой интриги нелегальныхъ партій, плодъ недосмотра мѣстныхъ административныхъ властей Народъ, какъ живое цѣлое, имѣющее одну общую душу, для нихъ не существуетъ Они лишены дара импонировать народному воображенію, трогать народное сердце, возбуждать въ немъ благородныя чувства И, не взирая на все это, они хотятъ сохранить свое властвующее положеніе! Политическое положеніе страны, такимъ образомъ, нисколько не измѣнилось по сравненію съ тѣмъ, что было передъ началомъ освободительнаго періода Это—все тѣ же завоеватели предъ лицомъ чуждой имъ страны Но измѣнился характеръ момента

Роспускъ Государственной Думы

«Le Temps», 5/18 іюня 1907 г., № 16796

Второй Государственной Думѣ при роспускѣ ея сдѣланъ въ актѣ роспуска тотъ упрекъ, что она уклонилась отъ немедленнаго исполненія законнаго требованія властей, не допускавшаго никакого отлагательства. И это обстоятельство ставится на видъ въ качествѣ послѣдней капли, переполнившей чашу. Но упрекъ — совершенно не основательный! Не говоря уже о томъ, что ни одинъ парламентъ въ мірѣ не можетъ почитаться обязаннымъ выдавать по первому требованію власти того или другого изъ числа своихъ сочленовъ (сегодня—55, почему же завтра не 200?),—даже если признать, что дѣяніе, инкриминированное депутатамъ—очевидно, помимо всякаго предварительнаго разслѣдованія, то и въ такомъ случаѣ существуетъ еще одно обстоятельство, которое въ данномъ случаѣ снимаетъ съ Думы всякую отвѣтственность. Согласно статьямъ 93 и 96 наказа ни одно предложеніе, будь оно внесено въ Думу даже правительствомъ, не можетъ стать предметомъ сужденія и рѣшенія внѣ порядка дня. А требованіе разрѣшенія на лишеніе свободы обвиняемыхъ депутатовъ не стояло на повѣсткѣ дня. Но это еще не все.

Статья 80 наказа говоритъ: „представленія о привлеченіи члена Государственной Думы къ слѣдствію и суду сообщаются предсѣдателемъ Думы въ ближайшемъ ея засѣданіи и передаются для разсмотрѣнія въ особо для сего назначенную въ каждомъ

случаѣ комиссію" Неужели же предсѣдатель совѣта министровъ желалъ, чтобы Дума сама нарушила свой собственный наказъ? Дума обнаружила достаточную уступчивость уже въ томъ, что въ пятницу же (1 іюня) передала въ комиссію представленіе правительства объ арестѣ депутатовъ, не стоявшее въ порядкѣ дня.

Лучше ли обоснованы другія обвиненія, высказанныя относительно Думы? „Значительная часть личнаго состава второй Государственной Думы не оправдала ожиданій", объявляется въ актѣ о роспускѣ Но законно ли распускать палату только изъза того, что часть ея, хотя бы и значительная, оказывается непріятною правительству? „Дѣятельность этихъ лицъ въ Государственной Думѣ послужила непреодолимымъ препятствіемъ къ плодотворной работѣ ", „выработанныя правительствомъ обширныя мѣропріятія Государственная Дума или не подвергала вовсе разсмотрѣнію или замедляла обсужденіемъ"

Но когда же это было, что г первый министръ, пользуясь принадлежащимъ ему правомъ, просилъ Думу объ измѣненіи порядка дня или объ установленіи спѣшности при обсужденіи того или иного законопроекта? „Выработанныя правительствомъ мѣропріятія Государственная Дума отвергала" Но въ такомъ случаѣ слѣдовало бы распустить ее немедленно вслѣдъ за отверженіемъ ею этихъ мѣропріятій.

Думѣ сдѣланъ также упрекъ въ томъ, что она не оказала правительству своей нравственной поддержки. Но развѣ основные законы возлагаютъ на Думу обязанность восхваленія или порицанія правительственныхъ мѣропріятій? Само правительство старательно озаботилось тѣмъ, чтобы Дума была облечена функціями исключительно законодательными, а никакими-либо иными Когда же это было признано за нею право расточать похвалы или порицанія? Напротивъ, правительство постоянно притязало на изъятіе своей дѣятельности, по управленію страной, изъ разсмотрѣнія Думы

Но и это еще не все Слѣдуетъ вообще спросить соотвѣтствуетъ ли принципу конституціоннаго режима присоединеніе

всего этого арсенала обвинительнаго акта къ указу о роспускѣ? По конституции, исполнительной власти принадлежитъ вообще право роспуска, но имѣетъ ли она, съ точки зрѣнія конституционныхъ принциповъ, право—выставлять распускаемый имъ парламентъ къ позорному столбу, даже не выслушавъ его предварительно?

Во всякомъ случаѣ тотъ самый фактъ, что одновременно съ роспускомъ новый избирательный законъ, не проведенный чрезъ Думу, замѣняетъ собою дѣйствовавшій доселѣ избирательный законъ,—этотъ фактъ составляетъ собою очевидное нарушение основныхъ законовъ Скажемъ рѣшительнѣе и ближе къ истинѣ это — государственный переворотъ Статья основныхъ законовъ, которая служила какъ бы хартіей, обезпечивающей дѣйствовавшій избирательный законъ, цитировалась слишкомъ часто для того, чтобы было необходимо вновь приводить ея подлинное содержание

Роспускъ Думы, истинныя причины котораго совсѣмъ не тѣ, на которыя ссылается актъ о роспускѣ, свидѣтельствуетъ о подчинении правительства партіямъ, которыя сами встали на антиконституционную почву, провозгласивъ себя враждебными самымъ принципамъ россійской конституции Это—партіи, которыя съ самаго перваго дня требовали роспуска второй Думы точно такъ же, какъ еще ранѣе онѣ требовали роспуска первой Думы Правительство не держится внѣ партій, оно не стоитъ и надъ партіями. Правительство само заняло мѣсто въ ряду партій И слѣдуетъ спросить возрастетъ ли отъ этого его авторитетъ?

Петербургъ спокоенъ, Москва спокойна, провинція спокойна, —читаемъ мы въ агентскихъ телеграммахъ И, правда, Россія—страна, не умѣющая быстро реагировать Но позволительно думать, что, не смотря на это наружное спокойствие, страна строго осудитъ актъ, который представится ей нарушеніемъ со стороны правительства даннаго имъ обѣщанія, ибо весь смыслъ роспуска заключается не столько въ самомъ фактѣ роспуска, сколько въ фактѣ замѣны одного избирательнаго закона другимъ

Правда, по новому закону, во всероссійскомъ парламентѣ теперь будетъ только десять представителей отъ Кавказа, поляки появятся въ немъ въ меньшемъ числѣ, нежели прежде Дума, какъ обѣщаютъ, будетъ болѣе „русскою по духу“ Но въ этой болѣе русской Думѣ не станетъ ли и оппозиція тоже болѣе русскою? и не будетъ ли она поэтому пользоваться сравнительно большимъ авторитетомъ и большимъ престижемъ въ странѣ?

Если же новый избирательный законъ создастъ третью Думу, въ которой демократическіе элементы, или, по меньшей мѣрѣ, демократическія тенденціи не будутъ представлены столь же полно, какъ онѣ были представлены въ первой и во второй Думахъ, то возникнетъ широкая и глубокая пропасть между народнымъ представительствомъ и самою страной Ибо необходимо помнить, что страна не откажется отъ своего стремленія къ свободѣ А земельный вопросъ и послѣ роспуска второй Думы останется столь же властнымъ и жгучимъ, каковымъ онъ былъ до роспуска

И наконецъ, если чаяемое сверху осуществится, если третьей Думѣ, дѣйствительно, суждено заслужить наименованіе ея послушною Думою, то не сведется ли выигрышъ правительства лишь къ слѣдующему оно увидитъ, какъ на эту третью Думу, представляющую скорѣе призракъ, нежели дѣйствительность народнаго представительства, страна перенесетъ все то недовѣріе, все то недовольство, которыя въ настоящее время она питаетъ по отношенію къ бюрократіи?

Впрочемъ, ранѣе самой страны слово принадлежитъ сенату. Можно только пожалѣть сенаторовъ, отъ которыхъ потребовали обнародованія, а, стало быть, формальнаго одобренія новаго положенія о выборахъ, изданнаго въ нарушеніе основныхъ законовъ

Будущая Дума.

См въ нѣмецкомъ переводѣ «Neue Freie Presse», 12 октября 1907 г № 15496 Неточности перевода, исполненнаго съ рукописи, исправлены.

Государственный переворотъ 1905—1906 гг совершился такъ, что политическая сущность его не была оффициально означена никакимъ опредѣленнымъ именемъ Если въ императорскомъ манифестѣ $^{17}/_{30}$ октября 1905 года было провозглашено, въ качествѣ „непоколебимаго“ принципа новаго порядка, то правило, что никакой новый законъ не будетъ имѣть силы безъ одобренія Государственной Думы, и если это правило было потомъ включено въ основные законы въ ихъ новой редакціи, то, съ другой стороны, въ тѣхъ же основныхъ законахъ въ числѣ эпитетовъ Императора было удержано означеніе „самодержецъ“, и законы вообще не содержали въ себѣ никакого характеристическаго обозначенія новаго государственнаго строя Только однажды, еще въ министерство графа Витте, въ оффиціальномъ журналѣ промелькнула небольшая замѣтка, въ которой разъяснялось, что удержанный въ основныхъ законахъ старый титулъ надо понимать въ его наиболѣе древнемъ смыслѣ „единодержавія“ — въ противоположность многодержавію многихъ князей, но слово „конституція“, начавшее не безъ упорства обращаться въ либеральной прессѣ, ни разу не проникло въ оффиціальный языкъ русской бюрократіи Сомнѣніе разъясняется теперь манифестомъ $^{3}/_{16}$ іюня нынѣшняго года, который впервые послѣ заявленій $^{17}/_{30}$ октября 1905 года влагаетъ опре-

дѣленный смыслъ въ титулѣ „самодержца“, и этотъ смыслъ оказывается тѣмъ же самымъ, какимъ онъ почитался до вышеозначенныхъ заявленій, — въ то время, когда не существовало еще никакихъ признаковъ конституціи Мы узнали теперь, что конституціонный порядокъ законодательства вовсе не имѣетъ безусловнаго значенія, при изданіи новаго избирательнаго закона онъ не былъ вовсе принятъ во вниманіе Только власти, даровавшей первый избирательный законъ, принадлежитъ право отмѣнить его и замѣнить его новымъ Такимъ образомъ регулированіе избирательнаго права, несмотря на казавшійся яснымъ смыслъ основныхъ законовъ, — объявлено актомъ, стоящимъ внѣ круга конституціоннаго законодательства Такова новая и неожиданная мысль, направленная по адресу теоретиковъ русской „конституціи“ Даже органы правыхъ партій сочли нужнымъ отмѣтить въ этой мысли, какъ они выражаются, нѣкоторую „формальную“ неправильность, нѣкоторый „формальный“ coup d'etat Но мы должны сказать откровеннѣе и рѣшительнѣе Это—несомнѣнный coup d'état, кореннымъ образомъ измѣняющій все существо русскаго государственнаго порядка по сравненію съ идеями 17/30 октября 1905 г Такого именно coup d'état и желали правыя партіи, его добивались правые элементы русской бюрократіи и всего русскаго общества Они были бы, можетъ быть, еще болѣе удовлетворены, если бы новый манифестъ вообще упразднилъ всякое народное представительство и сдѣлалъ бы попытку полной реабилитаціи автократическаго принципа государственнаго управленія.

Основные законы возлагаютъ на сенатъ обязанность не допускать обнародованія законовъ, „если порядокъ ихъ изданія не соотвѣтствуетъ положеніямъ основныхъ законовъ“ Но наивно было бы ожидать, чтобы сенатъ въ дѣйствительности отвергъ обнародованіе новаго избирательнаго закона И мы знаемъ, что такое обнародованіе воспослѣдовало безпрепятственно Важнѣе—установить, что отреченіе правительства отъ строгаго конституціонализма таитъ въ себѣ еще нѣчто, имѣ-

ющее при настоящихъ обстоятельствахъ особое значеніе Правительство радикально измѣняетъ свое отношеніе къ крестьянству, таковъ—центральный пунктъ послѣдовавшаго переворота Съ давнихъ поръ русское правительство привыкло видѣть въ крестьянствѣ лучшую опору автократическаго строя Когда два года тому назадъ (1905 г.) правительство рѣшило призвать народныхъ представителей къ участію въ правленіи, то прежде всего оно позаботилось о томъ, чтобы крестьянскіе элементы получили преобладающее положеніе въ составѣ представительства Все состояло тогда подъ подозрѣніемъ политической неблагонадежности,—только крестьяне казались вѣрными сторонниками стараго режима Въ нихъ однихъ усматривалась твердая опора противъ грозившихъ правительству революціонныхъ теченій.

На этой мысли базировалась выработанная Булыгинымъ система, по которой крестьянскіе избиратели входили въ выдающемся количествѣ въ составъ избирательныхъ собраній и, сверхъ того, имѣли особое право — выбирать отдѣльно отъ другихъ участниковъ избирательныхъ собраній, изъ своей собственной среды, по одному депутату на губернію, такъ что восьмая часть Государственной Думы составлялась изъ депутатовъ крестьянскаго сословія, выбранныхъ исключительно самими крестьянами Это преимущество крестьянскихъ избирателей еще въ ноябрѣ 1905 года столь импонировало графу Витте, что онъ отклонилъ тогда всякое сколько-нибудь значительное измѣненіе избирательной системы въ пользу всеобщаго избирательнаго права, такъ какъ измѣненіе не совмѣщалось съ привилегированнымъ положеніемъ крестьянъ, созданнымъ Булыгинымъ. И вотъ, послѣ едва двухгодичнаго конституціоннаго опыта встало передъ правительствомъ грознымъ призракомъ то самое крестьянство, которое нѣсколько ранѣе почиталось имъ же за краеугольное основаніе системы Правительство разочаровалось въ политической благонамѣренности крестьянства Новый избирательный законъ поставилъ своею главной задачей

ослабить вліяніе крестьянскихъ элементовъ на выборы. При этомъ дѣло исполнено съ большимъ вниманіемъ и осторожностью Въ первой стадіи выборовъ крестьянскіе избиратели могутъ и не замѣтить происшедшей перемѣны, ибо каждая волость, по прежнему, выбираетъ отъ себя двоихъ выборщиковъ въ составъ крестьянскаго уѣзднаго выборнаго собранія, однако, когда избранники волостей сойдутся въ уѣздномъ избирательномъ собраніи, тогда они уже не могутъ не замѣтить, что число лицъ, которыхъ имъ предстоитъ выбрать изъ своей среды въ губернское избирательное собраніе, стало гораздо меньше, чѣмъ при прежнемъ порядкѣ Въ этомъ пунктѣ, собственно, и заключается главный выпадъ, направленный противъ крестьянскаго представительства Въ общей сложности въ русскихъ губерніяхъ число выборщиковъ, избранныхъ крестьянскими уѣздными собраніями, по сравненію съ тѣмъ же числомъ по старому избирательному закону, уменьшилось вдвое, зато—число выборщиковъ отъ землевладѣльцевъ соотвѣтственно увеличилось Выборы самихъ депутатовъ въ Думу, какъ и прежде, имѣютъ производиться въ губернскихъ избирательныхъ собраніяхъ, но намѣчается большое различіе въ общемъ составѣ губернскихъ собраній по старому и по новому порядку По старому порядку были такія губерніи, въ которыхъ крестьянскіе выборщики составляли больше половины всего собранія, и нигдѣ ихъ число не составляло менѣе одной трети, теперь пропорція одной трети сохраняется только въ рѣдкихъ случаяхъ, а въ большинствѣ губерній процентъ участія крестьянскихъ выборщиковъ въ губернскихъ избирательныхъ собраніяхъ опредѣляется лишь въ 20—25%, а иногда падаетъ и того ниже Напротивъ число выборщиковъ отъ землевладѣльцевъ почти всегда достигаетъ половины общаго числа участниковъ губернскихъ избирательныхъ собраній, а нерѣдко превышаетъ половину Избирательныя коллегіи, посылающія въ Думу депутатовъ, пріобрѣтаютъ преимущественно *землевладѣльческій* характеръ Какъ и прежде, въ каждой губерніи должно быть

избрано по одному депутату изъ состава крестьянскихъ членовъ избирательныхъ коллегій, но прежде этотъ депутатъ избирался исключительно крестьянскими выборщиками, которые для этой цѣли выдѣлялись каждый разъ въ особую избирательную коллегію, теперь же—избраніе крестьянскаго депутата возлагается на все избирательное собраніе въ полномъ его составѣ. Коллегія, состоящая по преимуществу изъ землевладѣльцевъ, призывается указывать крестьянскаго депутата, посылаемаго въ Государственную Думу для защиты крестьянскихъ интересовъ

Крестьяне, конечно, истолкуютъ все по своему. Они никогда не раздѣлятъ того положенія, по которому истинными защитниками крестьянскихъ интересовъ признаются лица, избранныя не крестьянами Въ русскомъ народѣ издавна существуетъ глухая рознь между крестьянами и „господами", — рознь, достигающая иной разъ такой остроты, что невольно представляется, будто дѣло идетъ не о двухъ различныхъ классахъ населенія, а о двухъ различныхъ расахъ Эта рознь воспитана крѣпостнымъ правомъ, а по отмѣнѣ его поддерживалась благодаря политикѣ правительства, которое съ особою нѣжностью принимало къ сердцу аграрные и политическіе интересы дворянства Крестьяне, съ своей стороны, сосредоточивали свои надежды, минуя и господъ и правительство, непосредственно на верховной власти Въ прежнія времена эти надежды покоились на монархѣ, теперь онѣ перенесены на Государственную Думу. Великое политическое значеніе первой Думы и заключается въ томъ, что въ ея стѣнахъ состоялась встрѣча крестьянскихъ депутатовъ съ депутатами отъ „господъ"—на почвѣ объединившей всѣхъ работы, черезъ что было достигнуто первое сближеніе двухъ столь различныхъ по своей природѣ социальныхъ міросозерцаній Правительство, вмѣсто того, чтобы содѣйствовать дальнѣйшему развитію этого объединительнаго движенія, встало на сторону тѣхъ, кому такое движеніе внушало страхъ. Вся народная вѣра въ Думу, вся популярность ея, какъ

учреждения, была основана на томъ, что народъ призналъ въ ней высшее установленіе, куда можетъ проникнуть его ничѣмъ не фальсифицированный голосъ, отъ нея онъ ожидалъ и воли, и земли Теперь хотятъ навязать крестьянину иное представленіе о Думѣ Ему говорятъ, что крестьянскому представительству, въ его чистомъ видѣ, закрывается доступъ въ Думу, ему предлагаютъ Думу, избранную подъ давленіемъ землевладѣльческихъ интересовъ Правда, западно-европейскій читатель можетъ возразить, что нѣтъ необходимости проводить такую рѣзкую границу между крестьянами и помѣщиками, такъ какъ и среди крестьянъ имѣется не мало землевладѣльцевъ Русскій избирательный законъ не игнорируетъ этого обстоятельства Онъ удаляетъ изъ состава того класса избирателей, которыхъ онъ называетъ землевладѣльцами, всѣхъ тѣхъ, кто одновременно принадлежитъ къ крестьянамъ, такъ что крестьяне, т -е лица, принадлежащія къ сельскимъ обществамъ, не вносятся въ списки землевладѣльцевъ даже и въ томъ случаѣ, когда имъ принадлежатъ сотни десятинъ земли Законъ прямо поощряетъ и покровительствуетъ не только соціальной, но и сословной розни Избранная при такихъ условіяхъ Дума легко превратится въ глазахъ крестьянства изъ народной Думы въ „господскую“ Думу, и это будетъ концомъ самой Думы, — концомъ ея вліянія и авторитета Не къ ней устремятся народныя надежды, она окажется чуждымъ народу учрежденіемъ, чѣмъ то въ родѣ далекаго народному чувству государственнаго совѣта, она будетъ считаться въ представленіи народа почти бюрократическимъ учрежденіемъ, въ которомъ „господа“ совмѣстно съ чиновниками рѣшаютъ судьбы чуждаго имъ народнаго дѣла

Въ этомъ кроется опаснѣйшая сторона провозглашенной реформы Возникаетъ ли въ русскомъ обществѣ теченіе, способное парализовать возможныя, проистекающія изъ такого положенія, опасныя послѣдствія? Правительству, не рѣшающемуся ступить на путь осуществленія всеобщаго избирательнаго права и продолжающему созидать избирательную систему на почвѣ

классовыхъ подраздѣленій, не остается ничего другого, какъ дарить своими симпатіями то одинъ, то другой общественный классъ и закрывать глаза на все, что выходитъ изъ предѣловъ общеизвѣстной формулы divide et impera Но политическое самосознаніе русскаго общества, въ лицѣ его лучшихъ представителей, преслѣдуетъ иныя цѣли и ищетъ совершенно иныхъ способовъ для ихъ осуществленія Русское общество устало отъ внутреннихъ распрей и стремится подняться надъ классовыми различіями на общегосударственную точку зрѣнія. Въ области политики вообще трудно дѣлать какія-либо предсказанія и мы не хотѣли бы заниматься этимъ, но, можетъ быть, именно теперь—моментъ для образованія такого политическаго теченія, которое сумѣетъ направить и силы землевладѣльческаго класса на путь общегосударственнаго строительства Быть можетъ и въ этомъ классѣ, вопреки ожиданіямъ современныхъ вдохновителей правительства, найдутся элементы, которые сочтутъ за правильное основать свою политику не на сословныхъ симпатіяхъ случайныхъ „хозяевъ положенія“ И если бы этимъ элементамъ удалось одержать побѣду на предстоящихъ выборахъ, то пораженіе, которое появленіе оппозиціоннаго парламента нанесетъ правящей бюрократіи, оказалось бы сильнѣе тѣхъ пораженій, какія могли имѣть мѣсто при пережитыхъ уже условіяхъ

Чего ожидать?

«Утро Россіи», 17 октября 1907 г., № 27

Когда въ прошломъ году депутаты перваго призыва, вслѣдъ за своимъ избраніемъ, стали появляться въ Петербургѣ, то первый вопросъ, съ которымъ ихъ встрѣчали въ бюрократическихъ домахъ, былъ вопросъ о томъ—какъ долго предполагаютъ они продлить первую сессію и когда прервутъ свои занятія на лѣтнія каникулы? Всѣмъ хотѣлось бы поскорѣе на дачу, въ деревню, за-границу, и съ неподдѣльнымъ ужасомъ вопрошавшіе выслушивали заявленіе о томъ, что настроеніе народныхъ представителей вовсе не таково, чтобы съ самаго же начала озабочиваться вопросомъ о своемъ каникулярномъ отдыхѣ. Нѣсколько спустя по открытіи думской работы, послѣ столь памятныхъ дней обсужденія отвѣтнаго адреса, тотъ же міръ друзей лѣтняго „ваканта“, устами одного изъ своихъ главнѣйшихъ представителей, съ горечью протестовалъ „пощадите насъ“,— и рѣчь эта дышала, несомнѣнно, искренностью,—„вѣдь мы не въ состояніи отдавать вамъ такъ много времени Да, наконецъ, у каждаго изъ насъ есть и свои дѣла!“ Дѣло народнаго представительства для этихъ господъ не было ихъ дѣломъ

Будетъ ли оно ихъ дѣломъ теперь, когда народное представительство появится предъ ними въ образѣ собранія, составленнаго на почвѣ избирательной системы и избирательныхъ способовъ, придуманныхъ нарочно для созданія будто бы истинно національной, т-е преданной государственнымъ интересамъ,

Думы? За пятнадцать мѣсяцевъ, протекшихъ съ роспуска первой Думы, случилось такъ, что уже не этотъ вопросъ становится на первомъ планѣ Теперь важнѣе всего знать будетъ ли для самой Думы *народное* дѣло ея дѣломъ? Сумѣютъ ли избранники ста тридцати тысячъ, хотя бы отдаленно, постичь тѣ обязанности, которыя налагаетъ на нихъ ихъ оффиціальное положеніе радѣтелей ста тридцати милліоновъ?

Мы знаемъ—увы, давно и прочно знаемъ—традиціи среды, воспитанной, по характерному выраженію графа Дм Андреевича Толстого, въ привычкѣ къ властвованію Въ старое время баринъ не былъ бариномъ, если не умѣлъ быстро, какъ говорится, „съ мѣста“ „распечь“, „разнести“ и тѣмъ прекратить всѣ казавшіеся ему непорядки Если кто противъ расправы пытался привести въ свою защиту резоны, тотъ получалъ въ отвѣтъ „молчать!“, „не разсуждать!“, и все это обнималось понятіемъ „распорядиться“ Соблазнительная прелесть такого способа властвованія заключалась въ крайней простотѣ его пріемовъ не надо было много понимать, не надо было хорошо знать даже то, къ чему самъ стремился, но нужно было „распоряжаться“ Можно было бы думать, что новыя условія жизни во многомъ атрофировали старыя привычки, однако дѣйствительность показала, что старый методъ все еще живучъ, и во всей своей неприкосновенности онъ воскресъ въ области политики Какъ только „воспитанные въ привычкѣ къ властвованію“ почувствовали для себя опасность со стороны стремленій, выраженныхъ тѣми, кого не только называли, но кого и самъ народъ призналъ своими представителями, такъ сейчасъ же старыя замашки дали себя знать направо и налѣво, всѣмъ способами „распоряженія“ сто тридцать тысячъ стали расправляться со своими политическими недругами И вотъ теперь, говорятъ намъ, они у дѣйствительной власти Если только вѣрны произведенные подсчеты,—въ ихъ рукахъ очутилось направленіе государственнаго корабля

Кто знаетъ, можетъ быть, политическая наивность однихъ и

простое желаніе другихъ—возвратиться скорѣе къ домашнимъ пенатамъ, не говоря о возможности иныхъ руководящихъ мотивовъ, приведутъ, дѣйствительно, къ тому, что „законодательное“ собраніе, отъ лица своего внушительнаго большинства, попроситъ о снятіи съ него тяжелой отвѣтственности рѣшающаго голоса

Но какъ-то не вѣрится въ возможность подобнаго самопожертвованія со стороны тѣхъ, кто вдругъ попалъ въ столь завидное положеніе Думается скорѣе, что будутъ приняты всѣ мѣры, чтобы за „воспитанными“ къ властвованію была сохранена реальная власть Въ этомъ случаѣ всѣмъ приписаннымъ къ „октябристской“ идеѣ откроется благодарное поле послужить своимъ союзникамъ вѣрой и правдой на охрану ихъ господствующаго положенія Такое положеніе будетъ использовано согласно исконнымъ традиціямъ барскаго хозяйства Если подъ рукою окажется „свой“ управитель, то „распоряженіе“ можетъ быть сказано на него, но управитель долженъ помнить, что онъ всегда останется виноватымъ, если управляемое имъ имѣніе не принесетъ владѣльцамъ ожидаемыхъ плодовъ Въ памяти будетъ возобновлена вся совокупность доводовъ въ пользу необходимости поднять и обезпечить новыми мѣрами благосостояніе истинныхъ господъ страны Всплывутъ опять наружу старые грѣхи „вольнодумной“ политики въ родѣ покровительственныхъ таможенныхъ и дифференціальныхъ желѣзнодорожныхъ тарифовъ, и сторонникамъ „октябризма“ вновь откроется благодарный случай испытать свою рыцарскую вѣрность близкимъ ихъ сердцу союзникамъ

Нѣкоторые, — изъ числа тѣхъ, которые умѣютъ, при ярко выраженномъ собственномъ политическомъ міросозерцаніи, соблюсти реальную середину между крайнимъ пессимизмомъ и преувеличеннымъ оптимизмомъ,—вскорѣ послѣ 3 іюня текущаго года высказывали предположеніе, что будущая Дума, состоя изъ представителей разнаго вида владѣнія и промышленности, сумѣетъ проявить свойственную этимъ классамъ дѣловитость

въ области государственнаго бюджета и, съ этой точки зрѣнія, представитъ собою для правительства одинъ изъ наименѣе пріятныхъ видовъ оппозиціи Пожалуй, лучшее, что могла бы сдѣлать Дума, составленная изъ элементовъ промышленнаго класса, заключалось бы именно въ установленіи серьезнаго контроля надъ пріемами дѣйствующаго финансоваго хозяйства Но не въ воспитанной къ властвованію средѣ можно ожидать встрѣтить признаніе къ осуществленію подобной задачи Барское отношеніе къ деньгамъ всегда было инымъ, нежели тамъ, гдѣ копейку привыкли „дѣлать“ и „копить“ Контроль, по природѣ своей, есть дѣло кропотливое, сложное и потому трудное, пріемы же „бѣлой“ работы должны быть просты и неутомительны Первыя двѣ Думы подняли аграрный вопросъ, теперь надо готовиться къ постановкѣ вопросовъ, характеризующихъ собою политику торжествующихъ „аграріевъ“

Когда надвигается опасность, ей надо смотрѣть въ глаза прямо, тѣмъ болѣе это необходимо, когда она подошла Отъ людей надо ожидать только того, на что они способны Глубокій распадъ государственности есть выдающееся политическое зло переживаемаго времени, спасутъ ли отъ него тѣ, кто государство видятъ прежде всего въ самихъ себѣ и кто всѣ требованія законности и свободы привыкли заглушать крикомъ „молчать“?

Письмо 19 ноября 1907 года.

Письмо писано изъ Москвы Ѳ И Родичеву по поводу устраненія его отъ участія въ собраніяхъ Государственной Думы 17 ноября 1907 года

Дорогой Ѳедоръ Измайловичъ! Чувствую неудержимую потребность — въ настоящую невеселую минуту пожать Вамъ дружески руку и выразить твердую надежду, что случайный эпизодъ не оставитъ своего слѣда въ Вашей бодрой, благородной и преданной общей идеѣ дѣятельности Поступки, руководимые искренними побужденіями, каковы бы ни были ихъ ближайшіе результаты, не могутъ не вызывать, въ конечномъ своемъ исходѣ, послѣдствій, которыя служатъ лишь къ укрѣпленію внутренней связи лицъ, борющихся за хорошее дѣло, и къ посрамленію ихъ враговъ Если правда, что Вы захворали, то поправляйтесь скорѣе и всего, всего Вамъ хорошаго

Искренно Вамъ преданный

С Муромцевъ.

Послѣднее слово подсудимаго,

обращенное къ Особому Присутствію С-Петербургской Судебной Палаты въ засѣданіи 17 декабря 1907 года по дѣлу о выборгскомъ воззваніи

Господа Особое Присутствіе! Учрежденіе Государственной Думы налагаетъ на предсѣдателя Государственной Думы обязанность слѣдить въ засѣданіяхъ Думы и въ стѣнахъ самой Государственной Думы за соблюденіемъ порядка и уваженія къ закону Положеніе предсѣдателя Государственной Думы само по себѣ таково, что его вліяніе въ указанномъ направленіи распространяется и за стѣны Таврическаго дворца И я понимаю, почему многіе изъ тѣхъ, которые послѣ 10 іюля (1906 г) искренно, или, можетъ быть, и неискренно осуждали актъ выборгскаго воззванія, не разъ гласно задавали вопросъ, какимъ образомъ могло произойти, что предсѣдатель Государственной Думы не воспользовался этимъ своимъ положеніемъ и этимъ своимъ возможнымъ вліяніемъ и допустилъ появленіе означеннаго акта и даже самую поѣздку въ Выборгъ Да, господа, дѣйствительно, положеніе предсѣдателя Государственной Думы было таково, каковымъ оно предполагается означенными вопрошателями, и оно обусловливалось не только тѣмъ, какъ его оффиціальныя обязанности опредѣлены въ законѣ, оно обусловливалось еще и тѣмъ, что, въ силу своего положенія, онъ могъ многое знать, чего не знали другіе члены Думы, такъ что, опираясь на эту свою особенную освѣдомленность, могъ сообщить членамъ

Государственной Думы въ критическій моментъ нѣчто, что могло бы измѣнить направленіе ихъ дѣйствій Въ виду поставленнаго мнѣ вопроса я начинаю припоминать, что именно я могъ бы тогда сообщить такое, что могло бы содѣйствовать успокоенію возникшаго настроенія если бы, напримѣръ, своимъ бывшимъ товарищамъ по Думѣ я 9 іюля разсказалъ, что въ первый же день открытія Государственной Думы, 27 апрѣля, глава министерства, бесѣдуя со мною, сообщилъ, что въ Петербургѣ не привыкли работать лѣтомъ, что всѣ нуждаются въ отдыхѣ, что нужно поскорѣе разъѣхаться по домамъ и что Дума сдѣлаетъ хорошо, если ограничится 10—12 засѣданіями въ маѣ, отложивъ серьезную работу до осени, или, если бы я сказалъ, что на мой сдержанный протестъ противъ такого заявленія мнѣ отвѣчали „да но вѣдь министерство новое, оно еще не осмотрѣлось, оно не знаетъ положенія вещей, оно само должно предварительно просмотрѣть законопроекты, надо отложить законодательство до осени“,—и что только тогда, когда на это послѣдовало новое энергичное возраженіе о томъ, что такъ нельзя поступить, что представители народа съѣхались не для того, чтобы проживать и гулять въ Петербургѣ, что они горятъ желаніемъ работать, что они готовы хоть до Рождества не разъѣзжаться, если это нужно,—только тогда послѣдовало по министерствамъ распоряженіе о представленіи законопроектовъ, какіе есть подъ рукой, откуда и произошли первые представленные въ Думу законопроекты,—если бы я разсказалъ все это изъ области своей особой освѣдомленности, то, спрашивается, успокоилъ бы я тѣмъ членовъ Государственной Думы?

Но вы скажете, что у предсѣдателя были, вѣроятно, и другіе источники, свѣдѣніями изъ которыхъ онъ могъ бы подѣлиться Да, конечно, были Учрежденіе Государственной Думы воспрещаетъ населенію обращаться къ Государственной Думѣ не только съ депутаціями, но и со всякаго рода заявленіями и сообщеніями Однако, еще раньше, чѣмъ Государственная Дума собралась, въ канцеляріи Думы, находившейся тогда въ

вѣдѣнии чиновниковъ государственной канцеляріи, накопились цѣлыя кипы обращеній, доставленныхъ по почтѣ, такъ что предсѣдатель и секретарь Думы не успѣли оглядѣться въ своихъ кабинетахъ, какъ ихъ столы были завалены массой пакетовъ Затѣмъ пакеты продолжали поступать ежедневно Населеніе, очевидно, не понимало, какимъ образомъ можетъ существовать высшее государственное учрежденіе, съ которымъ населеніе было бы лишено возможности общенія

Часть означенной корреспонденціи была оглашена въ засѣданіяхъ Думы, бо́льшая часть была передана въ аграрную комиссію Это были заявленія сельскихъ обществъ по поводу существовавшей земельной нужды,—иногда чисто конкретнаго содержанія, съ указаніемъ, что около надѣла такого-то селенія находятся такіе-то подходящіе для прирѣзки участки и т д и т д Это все было передано въ аграрную комиссію Но затѣмъ была корреспонденція другого рода Только что, такъ называемый, аграрный вопросъ былъ Государственною Думою поставленъ, только что въ отвѣтъ на тронную рѣчь Его Величества было изложено мнѣніе Государственной Думы по этому вопросу, а черезъ нѣсколько дней въ той же Думѣ оглашено мнѣніе министерства, какъ съ каждымъ днемъ все въ большемъ и большемъ количествѣ на имя предсѣдателя Думы стали поступать многочисленныя письма отдѣльныхъ лицъ, иногда мнѣ лично извѣстныхъ, въ большинствѣ случаевъ—неизвѣстныхъ, — это все были землевладѣльцы, дворяне, помѣщики, это были письма не только мужской, но часто женской рукой написанныя, стали поступать заявленія различныхъ союзовъ, тогда находившихся въ періодѣ первообразованія Все это сплошь было стонъ землевладѣльческаго класса, протестующаго противъ идей, принимаемыхъ Государственной Думой за руководство въ области аграрнаго вопроса, это было не только стонъ, но часто—ничѣмъ не сдерживаемое надругательство надъ Государственной Думой, представлявшей въ то время высшее государственное учрежденіе, — надругательство, сопряженное не-

рѣдко съ угрозами, направленными противъ отдѣльныхъ лицъ. Это ли я долженъ былъ докладывать бывшимъ членамъ Государственной Думы, чтобы успокоить ихъ 9 іюля? Думаю, г. предсѣдатель, что и вы на моемъ мѣстѣ такого доклада не сдѣлали бы.

А затѣмъ, начиная съ первыхъ чиселъ іюня, пошла новая полоса корреспонденціи, поступавшей на имя предсѣдателя. Эта корреспонденція шла уже изъ селъ и деревень, изъ крестьянской среды. Она имѣла видъ не частныхъ писемъ: она была облечена въ форму приговоровъ, постановленныхъ сельскими сходами, скрѣпленныхъ печатью, засвидѣтельствованныхъ въ волостныхъ правленіяхъ. Акты этого рода имѣли всѣ признаки оффиціальныхъ документовъ. Населеніе, испуганное обнаружившимся конфликтомъ Государственной Думы съ министерствомъ и возникшими слухами о близкомъ роспускѣ Думы, настаивало на томъ, чтобы Государственная Дума оставалась, чтобы она защищалась и, съ своей стороны, выражало въ самыхъ недвусмысленныхъ формахъ свое намѣреніе поддержать Государственную Думу, въ случаѣ, если на нее послѣдуетъ нападеніе сверху. Долженъ ли былъ я распространяться объ этомъ предъ членами Государственной Думы 9 іюля?

Относительно самой обстановки роспуска могъ ли я также сказать что-нибудь, чтобы успокоить волненіе? Я бы могъ сообщить, что въ пятницу 7 іюля министръ внутреннихъ дѣлъ разговаривалъ со мной по телефону и настаивалъ на томъ, чтобы на понедѣльникъ, т.-е. на 10 іюля, я поставилъ его заявленіе на повѣстку. Я могъ бы сказать, что самъ о послѣдовавшемъ роспускѣ Думы узналъ въ 9 час. утра 9 іюля, когда мой товарищъ кн. Долгоруковъ пришелъ ко мнѣ на квартиру, разбудилъ и разсказалъ мнѣ о состоявшемся событіи. Оффиціальную-же бумагу о роспускѣ я получилъ отъ бывшаго предсѣдателя совѣта министровъ только во 2-мъ часу дня, въ воскресенье 9 іюля. Что это все могло измѣнить въ оцѣнкѣ обстановки событія? Въ пониманіи момента въ то время никакихъ разногласій не было. Всѣ были по этому предмету одинаковаго мнѣнія.

Отправились въ Выборгъ Состоялся извѣстный актъ Я возвратился въ Петербургъ 10 іюля къ вечеру Вечеромъ 10 іюля я попалъ въ общество друзей и товарищей Другихъ разговоровъ не было кромѣ того, что близится что-то нехорошее, ну, скажу прямо, возстаніе, не въ Петербургѣ — нѣтъ, но въ селахъ и деревняхъ Разница въ мнѣніяхъ заключалась лишь въ томъ, что одни давали 4 дня сроку, другіе — 8 дней и т д Господа судьи, если кто-нибудь изъ васъ былъ тогда въ Петербургѣ, развѣ вы сами не знаете, какіе тогда велись разговоры, какія опасенія ходили повсюду? Повторяю, въ оцѣнкѣ момента тогда люди не расходились Ошибались,—да, но ошибались всѣ одинаково Ошибались и на верху, ошибались и внизу, ошибались и въ средѣ членовъ Государственной Думы, различныхъ мнѣній не существовало

Что касается до самаго акта выборгскаго воззванія, то для правительства, вѣдь, это же былъ все тотъ же старый, давнишній вопросъ, правительству постоянно былъ выборъ между двумя возможными формами политики, примѣняемой въ тѣхъ случаяхъ, когда грозитъ политическое несчастье Когда идетъ могучій горный потокъ, то, чтобы спасти деревню, лежащую на пути потока, бросаются строить плотину, чтобы потокъ остановить, но кто думаетъ, что потокъ нельзя остановить — тотъ ищетъ другія средства онъ стремится прорыть каналы и отвести потокъ по этимъ каналамъ отъ угрожаемыхъ имъ жилищъ Члены Государственной Думы думали, что правительство отнесется именно такъ къ акту воззванія Но, говорятъ, въ минуту опасности всѣ партіи должны соединиться противъ общаго врага, въ минуту опасности нужно пойти рука объ руку съ правительствомъ, и, говоря такъ, разумѣютъ не Государя, но именно правительство,—вѣрнѣе—министерство, и если министерство нашло нужнымъ поставить глухую плотину, то и всѣ должны помогать ему въ этомъ Намъ повторяютъ, что при наступленіи врага— всѣ партіи соединяются, что на западѣ даже соціалъ-демократы слѣдуютъ этому пріему противъ врага

Но кто-же въ данномъ случаѣ считается врагомъ?

Вѣдь партіи соединяются, когда наступаетъ внѣшній врагъ, когда чужестранецъ наступаетъ на страну, когда нужно спасать страну отъ нашествія Но развѣ свой народъ можетъ быть врагомъ? Народъ можетъ быть врагомъ правительства? Народъ можетъ быть врагомъ партій? Можетъ быть врагомъ кого бы то ни было? Развѣ возможно такое отношеніе къ народу? Такія воззрѣнія возвращаютъ насъ въ средніе вѣка, когда населеніе государства дѣлилось на завоевателей и завоеванныхъ и когда, дѣйствительно, правительство, состоявшее изъ завоевателей, смотрѣло на населеніе, какъ на врага (Общее движеніе) Но развѣ теперь кто-нибудь—будь онъ той или другой партіи, того или другого сословія—крестьянинъ или дворянинъ—развѣ можетъ такъ смотрѣть на свой народъ?! Господа судьи, вамъ называютъ рекомендуемое воззрѣніе патріотическимъ! Нѣтъ, это не патріотическая точка зрѣнія, и нѣтъ словъ для того, чтобы протестовать всей душой противъ такого антигосударственнаго взгляда

Но будемъ покойны и пойдемъ дальше Актъ выборгскаго воззванія оглашенъ Начинается о немъ сужденіе Казалось бы, что разумная пресса, разумное общество, разумнѣйшее, выше всѣхъ поставленное дворянское сословіе, въ своихъ собраніяхъ, могли бы отнестись къ этому акту—въ особенности въ виду того, что, какъ говорятъ, практически изъ него ничего не вышло, могли бы къ нему отнестись спокойно, обсудить этотъ актъ съ точки зрѣнія того политическаго значенія, которое влагалось въ него его составителями, судить самихъ составителей съ точки зрѣнія тѣхъ мотивовъ, которыми они руководились Но вмѣсто того поднялась полемика, получившая характеръ не критики, но травли И травли не составителей выборгскаго воззванія,—травили первую Государственную Думу,—какъ таковую Вопросъ выборгскаго воззванія былъ обращенъ въ вопросъ первой Государственной Думы

Было позабыто, что эта Дума впервые придала неоргани-

зованному, наполовину стихійному движенію народа, формы организованныя,—что въ стѣнахъ Государственной Думы партіи, встрѣтившись между собою, впервые поняли, что пора сойти съ почвы митинга и встать на почву организованнаго собранія, что Государственной Думой впервые ясно и авторитетно,—потому что она была Государственной Думой—было показано различіе, которое отдѣляетъ положеніе Монарха отъ положенія министерства,—что Думою было провозглашено нападайте на министерство и не касайтесь Монарха! чего не знала митинговая политика

Было забыто все, что сдѣлала Государственная Дума,—было забыто, что она послужила и нѣкоторому сближенію общества и правительства, намѣтила хотя возможность уменьшенія той пропасти, объ уничтоженіи которой мечталъ даже такой государственный человѣкъ, какъ Плеве, который вопрошалъ всѣхъ обращавшихся къ нему общественныхъ дѣятелей какъ бы уничтожить пропасть, отдѣляющую общество отъ правительства?

Все это было забыто Подъ видомъ нападенія на воззваніе шло нападеніе на Государственную Думу—и трудно было различить, что собственно въ концѣ - концовъ такъ раздражаетъ нападающихъ,—что именно хотятъ погубить Временами въ этой травлѣ слышались голоса тѣхъ же самыхъ писемъ, которыя получались предсѣдателемъ Государственной Думы по поводу аграрнаго вопроса, казалось также, что въ выборгскомъ воззваніи раздражаетъ не столько вторая его часть, которая вамъ, господа судьи представляется преступленіемъ, но первая часть воззванія, возмущаются именно тѣмъ обстоятельствомъ, что бывшіе депутаты осмѣлились указать народу на опасность, которая грозитъ самому народному представительству Наконецъ, казалось иногда и то, что нападеніе имѣетъ личный характеръ, что кому-то, въ чью-то угоду, кого-то непремѣнно нужно погубить Распространялись невозможнѣйшіе слухи, сплетни, клеветы

Г. предсѣдатель, я этой области и не касался бы совсѣмъ, если бы здѣсь не была сдѣлана попытка обратить трибуну прокурора въ мѣсто свидѣтеля по слухамъ (Общее движение) Скажу только одно, по поводу всякаго рода слуховъ, отъ кого бы они ни шли, разъ уже здѣсь обратились къ нимъ за помощью. можете, господа, клеветать, сколько угодно, можете выдумывать, что угодно, можете изобрѣтать самыя несообразныя вещи —отвѣчать вамъ не будемъ Ибо не достойно бывшихъ представителей Государственной Думы отвѣчать на подобнаго рода клеветы, которыя распространились только потому, что у распространяющихъ ихъ не было и нѣтъ другихъ болѣе реальныхъ, дѣйствительныхъ обвиненій (Движение)

Господа судьи, мы ждали, что вся эта фантасмагорія, наконецъ, разсѣется, когда дѣло дойдетъ до судебнаго разслѣдованія, мы ждали, что обвинители наши поставятъ это дѣло на свое мѣсто и скажутъ „оставьте въ сторонѣ первую Государственную Думу, рѣчь идетъ о выборгскомъ воззваніи и только“ —Но мы получили обвинительный актъ, и обвинительный актъ называется въ первыхъ строкахъ дѣло о такомъ-то, такомъ-то, такомъ-то О комъ же? О лицахъ, составлявшихъ президіумъ первой Государственной Думы. Мы поняли, что хотятъ судить не составителей выборгскаго воззванія, но что на судъ поставили Государственную Думу, и тогда, какъ таковые, мы и явились сюда

Господа судьи, предстоитъ послѣдній моментъ, моментъ постановленія вашего рѣшенія Ваше рѣшеніе по дѣйствующимъ законамъ не будетъ мотивировано и свѣтъ не узнаетъ, какими мотивами вы будете руководствоваться, когда произнесете тотъ или другой обвинительный приговоръ Но, господа, гипнозъ произведенъ, онъ крѣпко проникъ во всѣ сердца, и народное сознаніе говоритъ судятъ первую Государственную Думу Пусть правители сами разрѣшатъ, насколько такая постановка дѣла соотвѣтствуетъ возвышенію престижа государственной власти Что же касается первой Государственной Думы, то скажу вамъ

какъ богатырь старыхъ русскихъ былинъ пріобрѣтаетъ все болѣе и болѣе мощи по мѣрѣ того, какъ пытаются его низвергнуть, такъ и идея Государственной Думы только ожила, благодаря тому, что настоящее дѣло было поставлено на судъ!“ (Движеніе)

Наброски

(Въ концѣ 1907 г.)

Писатель, смотрящій на политическое состояніе страны съ высоты оффиціальнаго положенія, такъ характеризовалъ недавно значеніе устраненнаго избирательнаго закона „практическое примѣненіе закона 11 декабря 1905 года", читаемъ мы въ статьѣ П. Н. Гуссаковскаго „Принципы избирательнаго права" (Журн. Мин. Юст., 1907 г. № 8) „привело къ самымъ неблагопріятнымъ результатамъ. Въ составъ какъ первой, такъ и второй Думы вошло значительное число членовъ совершенно невѣжественныхъ и даже безграмотныхъ. Крайняя неудовлетворительность состава Думы была прямымъ послѣдствіемъ неудачнаго избирательнаго закона, а потому коренная реформа всей избирательной системы, по общему убѣжденію, представлялась дѣломъ настоятельной необходимости". Въ виду „очевидной несостоятельности" этой системы и былъ обнародованъ актъ 3 іюня 1907 года.

Нельзя было бы лучше формулировать точку зрѣнія, высказываемую обычно въ средѣ бюрократическаго міра. Неизвѣстно, выражено ли было ея сторонниками удовлетвореніе „примѣненіемъ" новой избирательной системы, когда, напримѣръ, въ „Новомъ Времени" они прочли о томъ, что въ губерніи, давшей на первыхъ выборахъ депутатовъ, которыхъ самъ авторъ цитированной выше статьи, навѣрное, причисляетъ къ тѣмъ „немногимъ", которые по своимъ „дарованіямъ, широкому по-

литическому развитію и разностороннимъ знаніямъ стояли вполнѣ на высотѣ своего призванія", — что въ этой самой губерніи избиратели „не могутъ похвастаться, что удачно и умѣло выбрали своихъ „лучшихъ людей", что „не маловажную роль въ выборахъ играла и свойственная русскому человѣку халатность, вмѣстѣ съ привычкою и любовью къ кумовству, . пропустивъ въ представители людей, „не зарекомендовавшихъ себя ни образованіемъ, ни выдающимися качествами характера и ума" и т д Въ общемъ важны, конечно, не отдѣльныя случайности, возможныя, какъ оказывается, и при лучшей избирательной системѣ, но важна принципиальная точка зрѣнія, выраженная нашимъ авторомъ Изъ того, что въ безграмотствѣ депутата авторъ усматриваетъ наивысшій порокъ русскаго народнаго представителя, нужно думать, что, по его представленію задача парламентскихъ выборовъ состоитъ въ томъ, чтобы открыть правительству наиболѣе образованныхъ или просвѣщенныхъ людей своей страны, — какъ будто правительство, при добромъ желаніи и само не располагаетъ достаточными средствами для обнаруженія наиболѣе просвѣщенныхъ гражданъ, способныхъ помочь ему въ отправленіи той или иной функціи государственнаго управленія Увы! народное голосованіе — далеко не совершенное средство для опредѣленія степени просвѣщенія тѣхъ или иныхъ отдѣльныхъ гражданъ, и не для этого устраиваются самые выборы Великое несчастіе для страны состоитъ именно въ томъ, что оффиціальный міръ до сихъ поръ не можетъ постигнуть истинныхъ цѣлей, съ которыми связывается устройство народнаго представительства. Онъ все еще смотритъ на эти цѣли такъ, какъ, будто бы, непосредственною задачею представительства служитъ обновленіе правительственныхъ сферъ на манеръ бюрократическихъ канцелярій путемъ подбора „способныхъ" и „дѣльныхъ" чиновниковъ съ „высшимъ" образованіемъ

Народное представительство призывается, на самомъ дѣлѣ, къ тому, чтобы закрыть „пропасть", которая, въ сознаніи на-

рода, отдѣляетъ его отъ правительства и которая составляетъ величайшую язву нашего политическаго положенія даже въ глазахъ такихъ дѣятелей, каковымъ былъ Плеве Народное представительство должно обратить народную душу, отвращенную теперь отъ государства, къ этому государству,—сдѣлать государство предметомъ народнаго дѣла Задача народнаго представительства—создать въ народныхъ массахъ такое настроеніе, которое привело бы его къ вѣрѣ въ государственность, какъ въ оплотъ своихъ правъ и въ источникъ нелицемѣрныхъ заботъ о народномъ благосостояніи Эта вѣра начала слагаться во время первой Государственной Думы

На Новый Годъ.

(На 1 ое января 1908 г.)

Всѣ слова, будто бы, сказаны,—всѣ мысли, будто бы, исчерпаны, и ни откуда, будто бы, нѣтъ отзвука. И смущенному сознанію представляется впереди непроглядная тьма надъ широко зіяющею бездною, такъ отводитъ оно само себя отъ порыва въ будущее и съ подавленными пожеланіями встрѣчаетъ Новый Годъ, уныло шепча: мы возвращаемся къ старому.

Но зачѣмъ измѣнять обычаю и заглушать голосъ надежды въ тотъ день, который всегда есть день надеждъ и упованій? Сила кроется въ сознаніи нашей собственной бодрости, она кроется и въ слабости противника. Режимъ исключительныхъ формъ управленія и расправы, въ свою очередь, заключаетъ естественный циклъ своего существованія, самъ себя подрывая. Сначала онъ оглушилъ, въ народномъ сознаніи, чувства личнаго достоинства, права и справедливости, но теперь онъ кончаетъ тѣмъ, что просто вываливается изъ области нравственнаго міросозерцанія наши. Это уже не элементъ нравственной жизни, это—не регуляторъ нравственнаго возрожденія, это—какое-то стихійное, постороннее нравственному міру явленіе. Это, правда, народное бѣдствіе, но уже не органическое переживаніе собственной народной жизни. Такова неизбѣжная судьба террора. Обращая устрашеніе въ самоцѣль, онъ отнимаетъ у него авторитетъ и тѣмъ изъемлетъ его изъ круга мѣръ нравственнаго воздѣйствія. Успѣхъ, поистинѣ, достигнутъ свыше ожиданій. Стреми-

лись къ нравственному возвышенію авторитета власти, но пришли къ тому, что режимъ, въ форму котораго облекли современную государственность, вывелъ эту послѣднюю, вмѣстѣ съ собою, изъ самаго поля нравственнаго міросозерцанія и самочувствія народа Совершилось распаденіе по крайней мѣрѣ одного изъ китовъ, сковывавшихъ, по традиціи, самостоятельное нравственное развитіе народа Это ли не положительный результатъ въ балансѣ русской политической исторіи, сводимомъ къ Новому Году?

Да и въ замкнутой сферѣ самого режима не происходитъ ли превращеніе? Неистовство его отдѣльныхъ представителей можетъ быть основано еще на „принципіальныхъ“ соображеніяхъ, но въ среднемъ его служителѣ исчезло первоначальное возбужденное напряженіе Исключительный режимъ обратился въ простой обиходъ мѣстнаго начальства И дѣятели режима все больше и больше начинаютъ думать о томъ, чтобы на служеніи ему устроить свою личную жизнь и основать свое личное благополучіе Режимъ, на который возлагалось столько упованій, въ общемъ механизмѣ самого правительства становится какимъ-то грузнымъ осложненіемъ, близкимъ къ тому, чтобы омертвить и тѣ „принципы“ и тѣ „историческія“ силы которыя думали найти въ немъ себѣ опору

Никто не скажетъ съ точностью, въ какую именно сторону народное сознаніе направитъ свое творчество въ области государственности Но во всякомъ случаѣ, самостоятельность этого творчества выигрываетъ съ совершившимся паденіемъ авторитета образцовъ оффиціальнаго происхожденія

Изъ доклада, сдѣланнаго въ собраніи помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ московскаго судебнаго округа 23 марта 1908 года

Въ сороковые годы въ обществѣ пользовались успѣхомъ, а начальствомъ почитались опасными, философскія ученія, которыя разсматривали міръ какъ послѣдовательное проявленіе высшаго разума или высшей воли и объясняли историческій прогрессъ идеею развитія, хотя и діалектическаго характера Но тѣ же ученія въ 60-хъ годахъ казались уже отсталыми, ибо общественное настроеніе, проникнувшись свободомысліемъ и демократическими тенденціями, не мирилось ни съ апріористическимъ и абсолютнымъ характеромъ нравственно-философскихъ построеній, ни съ той второстепенной ролью, которая отводилась соціальному развитію рядомъ съ развитіемъ личнымъ Господствующее положеніе въ это время пріобрѣлъ позитивизмъ Абсолютному онъ противопоставилъ относительное, діалектическому развитію — развитіе реальное, личному—соціальное Онъ показывалъ земное происхожденіе религіозныхъ воззрѣній и моральныхъ принциповъ и самое развитіе личности представлялъ какъ продуктъ соціальнаго развитія Благодаря увлеченіямъ въ сторону органическаго ученія объ обществѣ, позитивизмъ утратилъ симпатіи большой публики и нынѣ уступаетъ новымъ теченіямъ философскаго характера Но эти теченія усвоили отъ позитивизма его положительныя пріобрѣтенія Философскія ученія нашего времени разсматриваютъ личное развитіе не иначе, какъ въ неразрывной

связи съ социальнымъ развитіемъ, устанавливаемыя ими категоріи нравственнаго сознанія уже не наполняются ими какимъ-либо инымъ содержаніемъ и т. д. На вопросъ о существѣ совѣсти, какъ явленія психологическаго характера, можно бы показать, какимъ образомъ могутъ получить реалистическую разработку предметы, столь окутанные дымкою метафизическихъ представленій, а методологическіе пріемы изслѣдованія фактовъ отдаленнаго прошлаго иллюстрировали ту мысль, что въ области позитивнаго изслѣдованія достовѣрною исходною точкою отправленія при изученіи социальной личности, такъ же какъ и вообще въ философіи, служитъ изученіе существующей, современной личности путемъ наблюденія и самонаблюденія.

11 АВГУСТА 1908 ГОДА

Рѣчь, произнесенная въ день освобожденія изъ тюремнаго заключенія въ отвѣтъ на выслушанныя привѣтствія «Русскія Вѣдомости» 1908 г, № 186.

„Дорогіе друзья и товарищи! Сегодняшній день, — день освобожденія группы нашихъ товарищей изъ заточенія, — вы преднамѣрились обратить въ день ихъ чествованія, но все только-что высказанное здѣсь по этому поводу само собою приводитъ къ тому заключенію, что чествованіе личнаго характера вырастаетъ съ необходимостью въ признаніе заслугъ цѣлой партіи, партія же, въ свою очередь, въ ея партійной дѣятельности оказывается лишь частью аккорда, прозвучавшаго отъ лица всей первой Государственной Думы. Рядомъ съ этимъ въ своихъ привѣтствіяхъ вы нашли также нужнымъ пріобщить къ великой славѣ первой Думы имя ея бывшаго предсѣдателя. Такова ужъ обычная черта человѣческаго мышленія, что оно стремится отвлеченное значеніе историческихъ событій и явленій конкретизировать въ именахъ отдѣльныхъ личностей, обезпечивая чрезъ то означеннымъ событіямъ и явленіямъ наибольшую живучесть въ народной памяти. Но, господа, въ парламентской жизни предсѣдатели парламентовъ призваны играть лишь второстепенную роль, а первая роль принадлежитъ парламентскимъ лидерамъ или вожакамъ и вдохновителямъ отдѣльныхъ партій и группъ, и, такимъ образомъ, именно имъ, этимъ вдохновителямъ, слѣдовало бы прежде всего вмѣнять въ честь существо

дѣятельности цѣлаго парламента въ его совокупности. Предсѣдателю же принадлежитъ роль по преимуществу формальная, роль организующаго свойства. Однако, не была ли роль партіи Народной Свободы именно организующею въ развитіи первой Думы, а роль самой первой Думы не была ли также организующей въ общемъ ходѣ освободительнаго движенія? И если это такъ, то, можетъ-быть, раскрывается символическое значеніе того личнаго обращенія, которое по вашему порученію предсѣдатель центральнаго комитета партіи только-что сдѣлалъ по адресу бывшаго предсѣдателя первой Думы. Лично я до глубины души тронутъ таковымъ вашимъ отношеніемъ къ моей послѣдней дѣятельности, въ которой выразилось лишь то, что подсказывалось мнѣ моими личными способностями и моими личными наклонностями, вмѣстѣ съ тѣмъ думаю, что не слѣдовало бы сегодня замыкать движеніе нашихъ чувствъ положеніями личнаго характера. Не стоимъ ли мы снова на рубежѣ двухъ политическихъ эпохъ? И если наша дѣятельность въ первой Государственной Думѣ стала уже достояніемъ прошлаго, то не открываются ли предъ нами перспективы предстоящей новой работы? Правда, реакція еще сильна, но, можетъ-быть, правда и то, что эта реакція успѣла уже заплутаться въ темнотѣ захолустныхъ тупиковъ, изъ которыхъ, пожалуй, ей не найдется выхода, въ то время какъ на большихъ, прямыхъ дорогахъ начинаетъ брежжить свѣтъ новаго движенія. Въ это новое движеніе намъ, дѣятелямъ первой Думы, рано или поздно придется неизбѣжно войти, и пусть тогда мы сумѣемъ соблюсти коренной характеръ нашей Думы и, опираясь на наше прошлое, сыграемъ въ новой фазѣ освободительнаго движенія все ту же организующую роль! Господа, ура, въ честь первой Государственной Думы и ея могучаго вліянія въ будущемъ нашей исторіи!"

Законодательство въ 1908 году

«Русскія Вѣдомости» 1909 г № 1

Оффиціальное изданіе, именуемое Собраніе Узаконеній и Распоряженій Правительства, въ номерахъ 1908 года, вышедшихъ по 1-е декабря, содержитъ болѣе двухсотъ актовъ, изъ числа которыхъ каждый озаглавленъ „Одобренный Государственнымъ Совѣтомъ и Государственной Думой и Высочайше утвержденный законъ“, но если разумѣть подъ законами лишь такія положенія, которыя вводятъ въ жизнь народа новыя юридическія нормы, преобразующія собой самый укладъ государственныхъ и гражданскихъ отношеній, то въ числѣ означенныхъ актовъ почти не окажется законовъ въ такомъ смыслѣ Акты, названные законами, представляютъ собой въ большинствѣ случаевъ не болѣе, какъ акты государственнаго управленія, которые, согласно конституціи, издаются въ „законодательномъ“ порядкѣ, не составляя закона въ истинномъ смыслѣ этого слова Не менѣе половины ихъ, до 120—130-ти по счету, имѣютъ своимъ предметомъ ассигнованіе денежныхъ средствъ на различныя нужды учебнаго дѣла, относительная многочисленность актовъ объясняется извѣстной раздробленностью ихъ содержанія Здѣсь мы находимъ назначенія на усиленіе средствъ существующихъ и на учрежденіе новыхъ учебныхъ заведеній, въ частности—на удовлетвореніе ихъ строительныхъ надобностей Строительныя надобности всякаго рода правительственныхъ учрежденій, желѣзнодорожныя предпріятія

(переустройство станций, второй Сибирский путь, Амурская жел. дор.), устройство срочных рейсовъ морского и рѣчного пароходства, различныя нужды морского и военнаго вѣдомствъ, — вотъ предметы заботъ другого ряда „законодательныхъ“ актовъ. Рядомъ съ этимъ идутъ нужды министерства земледѣлія, министерства иностранныхъ дѣлъ и друг. Далѣе, въ законодательномъ порядкѣ пересмотрѣны штаты нѣкоторыхъ правительственныхъ учрежденій, умноженъ мѣстами личный составъ полиціи, организована сыскная часть по дѣламъ общеуголовнаго характера, увеличено содержаніе городского и сельскаго духовенства, установленъ порядокъ управленія храмомъ Воскресенія въ С.-Петербургѣ, усиленъ отпускъ средствъ на нѣкоторыя изъ нуждъ медицинскаго дѣла и т. п. Все это — акты, имѣющіе прямое отношеніе къ государственному бюджету, самый бюджетъ публикуется особо.

Въ законѣ объ увеличеніи содержанія чинамъ судебнаго вѣдомства, вмѣстѣ съ установленіемъ повышенныхъ окладовъ жалованья, постановлено, что члены окружнаго суда и судебные слѣдователи получаютъ *прибавки* къ своему содержанію по прошествіи каждаго изъ двухъ (для членовъ окружнаго суда) или каждаго изъ трехъ (для судебныхъ слѣдователей) первыхъ пятилѣтій. Точно также въ законѣ объ установленіи штата канцеляріи Государственной Думы и состоящихъ при Государственной Думѣ должностныхъ лицъ установлена десятипроцентная прибавка къ постоянному размѣру содержанія,—по пятилѣтіямъ, въ теченіе трехъ первыхъ пятилѣтій. Надо отмѣтить этотъ успѣхъ принципа періодическихъ прибавокъ въ системѣ вознагражденія лицъ, состоящихъ на службѣ въ государственныхъ и правительственныхъ учрежденіяхъ, какъ принципъ, поставляющій систему вознагражденія на наиболѣе правильную основу. Заслуживаетъ также вниманія, во второмъ изъ указанныхъ законовъ, точное опредѣленіе размѣра *праздничныхъ пособій* служащимъ лицамъ къ Новому году и къ празднику Св. Пасхи,— въ размѣрѣ полнаго оклада или половины мѣсячнаго оклада.

содержания, при такой нормировкѣ праздничное пособие перестаетъ быть „наградой", выдаваемой по усмотрѣнію начальства, и вводится въ нормальный составъ годового оклада. Это, пожалуй, и весь успѣхъ, достигнутый законодательствомъ въ 1908 году въ вопросѣ объ организаціи государственной службы, если не считать еще отмѣны 335-й статьи Устава о службѣ (т III Св Зак), по которой для отставныхъ офицеровъ, состоящихъ на гражданской службѣ, была установлена выдача годовыхъ окладовъ взамѣнъ постепеннаго производства въ гражданскіе чины. Переходя изъ области правительственныхъ установленій въ область общественной жизни, необходимо указать на законъ о московскомъ городскомъ народномъ университетѣ имени А Л Шанявскаго Этимъ закономъ за московскимъ городскимъ общественнымъ управленіемъ признано право на учрежденіе высшаго учебнаго заведенія, чего по Городовому Положенію по отношенію къ городамъ вообще не предусмотрѣно Другія льготы, полученныя городами, имѣютъ лишь денежный характеръ Такъ напр, въ пользу нѣкоторыхъ городовъ установлены сезонные сборы съ пріѣзжающихъ, въ пользу другихъ предоставлены сборы иныхъ категорій. Въ законодательномъ же порядкѣ установлены на данный годъ смѣты и раскладки земскихъ повинностей въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, гдѣ не дѣйствуетъ Земское Положеніе

Лишь немногіе изъ „законовъ" содержатъ въ себѣ настоящія юридическія нормы Значеніе юридической нормы, и притомъ относящейся къ гражданскому праву, имѣетъ законъ о производствѣ дѣлъ о расторженіи браковъ военнослужащихъ, пропавшихъ безъ вѣсти въ минувшую русско-японскую войну. По сравненію съ общимъ закономъ о расторженіи браковъ лицъ означенной категоріи (ст 56-я Зак. гр) значеніе новаго закона сводится къ тому, что въ немъ расширяется кругъ лицъ, къ бракамъ которыхъ примѣняются упрощенныя условія расторженія, и общій пятилѣтній срокъ сокращается до двухъ лѣтъ Въ области уголовнаго права реформа произведена зако-

номъ объ угрозахъ Дѣла объ угрозахъ, предусмотрѣнныхъ статьями 1,545—1,548-й Улож о нак , получаютъ отнынѣ свое движеніе въ общемъ порядкѣ уголовныхъ дѣлъ независимо отъ жалобы потерпѣвшаго Для реформъ въ области полицейскаго права, въ узкомъ значеніи этого понятія, было, конечно, немало поводовъ въ условіяхъ гражданско-политической жизни страны, но въ законодательствѣ 1908 года слѣдовъ подобныхъ реформъ не наблюдается Наконецъ, въ области государственнаго права, кромѣ вышеуказанныхъ частичныхъ мѣръ, имѣющихъ отношеніе къ постановкѣ государственной службы, принадлежитъ еще законъ объ ежегодномъ довольствіи членовъ Государственной Думы, не вводящій, впрочемъ, никакихъ оригинальныхъ чертъ въ дѣйствующее законодательство Нѣкоторая историческая справка напрашивается по поводу закона объ отпускѣ 15,182,000 рублей для оказанія помощи населенію, пострадавшему отъ неурожая 1907 года Пунктъ 2 этого закона обязываетъ министра внутреннихъ дѣлъ представить къ 1 марта 1909 г подробный отчетъ объ израсходованіи означенной суммы, по пункту 3-му Государственной Думѣ должны быть представлены не позднѣе 25 января 1908 г дальнѣйшія необходимыя свѣдѣнія о размѣрахъ продовольственной и сѣменной нужды на предметъ разрѣшенія потребныхъ дополнительныхъ кредитовъ Постановленія этого рода ведутъ свое начало отъ подобнаго же закона, изданнаго во время первой Государственной Думы, и такимъ образомъ законодательная практика все болѣе и болѣе закрѣпляетъ собой обычай устанавливать въ законодательномъ порядкѣ сроки какъ министерской отчетности, такъ и проявленія министрами законодательной инициативы правительства

Таковы скудные и разрозненные результаты законодательной дѣятельности высшихъ государственныхъ учрежденій за 1908 г Скудость содержанія не выкупается и какими-либо техническими совершенствами законодательныхъ актовъ Напротивъ, въ способѣ изложенія законовъ продолжаютъ свое существо-

ваніе старые пріемы бюрократическаго творчества Статьи закона по-прежнему уснащаются „примѣчаніями“, законы издаются „впредь до общаго пересмотра“ постановленій по данному вопросу, законодательные акты, безъ видимой въ томъ надобности, разлагаются на два акта, нуждающіеся каждый въ особомъ утвержденіи, и т п Внѣшнія формы, выработанныя въ практикѣ стараго Государственнаго Совѣта, когда этотъ послѣдній былъ только совѣщательнымъ учрежденіемъ, продолжаютъ почему-то удерживаться въ практикѣ Государственной Думы, хотя она представляетъ собой учрежденіе не законосовѣщательное, но законодательное

Законодательство въ 1909 году

«Русскія Вѣдомости» 1910 г № 1

И за истекшій только-что годъ — немалая стопка печатной бумаги, озаглавленная Собраніе Узаконеній и Распоряженій Правительства, и въ ней, на этотъ разъ, болѣе 400 актовъ различнаго содержанія, наименованныхъ „законами". Внесены измѣненія въ постановленія, относящіяся къ высшимъ государственнымъ установленіямъ если срокъ полномочій членовъ Государственнаго Совѣта по выборамъ истекаетъ въ продолженіе сессіи, то эти члены сохраняютъ свои полномочія до новыхъ выборовъ, членамъ же Государственнаго Совѣта, подлежащимъ избранію въ 1909 году отъ землевладѣльцевъ девяти западныхъ губерній, срокъ полномочій сокращенъ въ видѣ сепаратной мѣры до одного года Государственной Думѣ присвоено право получать изъ-за границы безпошлинно и безъ разсмотрѣнія цензуры книги въ переплетахъ и безъ нихъ, а также періодическія изданія и т п Отмѣнена статья 990-я Общаго Учрежденія Губернскаго, по которой въ прибрежныхъ городахъ Чернаго и Азовскаго морей должности градоначальниковъ обязательно поручались адмираламъ Изъ четырехъ уѣздовъ Приморской области и Командорскихъ острововъ образована Камчатская область, раздѣленная, по новому положенію, на шесть уѣздовъ и включенная въ составъ приамурскаго генералъ-губернаторства Изъ оставшейся за Россіей части острова Сахалина образована Сахалинская область, раздѣленная на два

административно-полицейскихъ участка Что касается до нуждъ населенія, то явственно выражена забота о рыболовномъ промыслѣ установлены нѣкоторыя мѣры къ урегулированію рыбнаго промысла въ Кизиль-Агачевскомъ заливѣ и въ районѣ каспійско-волжскаго рыболовства съ пересмотромъ статей Устава сельскаго хозяйства, относящихся къ этому предмету Дополнены постановленія о морской торговлѣ правилами, расширяющими случаи примѣненія обязательнаго освидѣтельствованія морскихъ судовъ, и новыми правилами о механикахъ и судоводителяхъ на мореходныхъ судахъ торговаго флота Пересмотрѣны постановленія Общаго Устава россійскихъ желѣзныхъ дорогъ по вопросу о накладныхъ и порядкѣ выдачи груза Въ содержаніе накладной введенъ новый пунктъ, въ которомъ показывается, ручается ли отправитель за точность обозначеннаго имъ въ накладной вѣса груза Начальникамъ казенныхъ и управляющимъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ предоставлено право, въ отступленіе отъ указаній накладной о направленіи груза, дѣлать распоряженія о перевозкѣ грузовъ по ближайшимъ окружнымъ направленіямъ безъ увеличенія провозной платы По прежнему желѣзная дорога обязывается при наличности извѣстныхъ условій посылать получателю увѣдомленіе о прибытіи груза, но самыя условія такого увѣдомленія измѣнены въ общемъ къ выгодѣ желѣзной дороги Относительно груза, перевозимаго по именной накладной, допущена выдача его получателю и безъ предъявленія дубликата накладной, по надлежащемъ удостовѣреніи личности получателя, равно открыта возможность полученія груза, перевозимаго по накладной на предъявителя, въ случаѣ утраты такой накладной Вообще желѣзная дорога имѣетъ право выдать грузъ на свой страхъ и безъ соблюденія установленныхъ на сей предметъ правилъ, обезпечивъ себя по своему усмотрѣнію

Послѣдовало введеніе суда присяжныхъ въ двухъ уѣздахъ Вологодской губерніи, гдѣ этого рода судъ еще не существовалъ, и въ нѣкоторыхъ уѣздахъ губерній Архангельской и То-

больской, а равно въ губерніяхъ Томской и въ областяхъ Акмолинской, Семипалатинской и Уральской Учреждены два новыхъ окружныхъ суда въ Винницѣ и въ Ростовѣ-на Дону Статья 1,105 Устава уголовнаго судопроизводства измѣнена въ смыслѣ облегченій образованія особыхъ присутствій судебныхъ палатъ Въ области гражданскаго судопроизводства установленъ порядокъ сношеній суда съ тяжущимися чрезъ почту

Прежній порядокъ судебно-медицинскаго осмотра мертвыхъ тѣлъ опредѣлялся особыми правилами, положенными въ законѣ, достаточно устарѣвшими по своему содержанію Новымъ закономъ постановлено, что эти правила вообще составляются медицинскимъ совѣтомъ и утверждаются министромъ внутреннихъ дѣлъ по соглашенію съ министромъ юстиціи Усилена уголовная отвѣтственность за похищеніе лошадей и крупнаго домашняго скота, въ наиболѣе тяжкихъ случаяхъ наказаніе можетъ простираться до каторжныхъ работъ Издано Положеніе о воспитательно-исправительныхъ заведеніяхъ для несовершеннолѣтнихъ Оно объединяетъ въ себѣ многіе ранѣе дѣйствовавшіе отдѣльные уставы подобнаго рода заведеній Новое Положеніе подводитъ эти послѣднія подъ общій типъ, близкій къ тому уровню, который нашелъ себѣ осуществленіе въ Москвѣ Тѣлесное наказаніе исключено изъ числа мѣръ исправленія

Наконецъ, въ качествѣ совершенной новинки въ области нашего законодательства долженъ быть отмѣченъ законъ объ условномъ досрочномъ освобожденіи Приговоренные къ заключенію въ тюрьмѣ, въ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи или въ исправительномъ домѣ могутъ быть условно освобождены изъ заключенія по отбытіи не менѣе трехъ четвертей опредѣленнаго имъ судебнымъ приговоромъ срока наказанія, если они притомъ пробыли въ мѣстѣ заключенія, во исполненіе приговора, не менѣе шести мѣсяцевъ Вопросъ о примѣненіи условнаго досрочнаго освобожденія къ заключенному разрѣшается особымъ присутствіемъ достаточно сложнаго состава, рѣшеніе присутствія подлежитъ утвержденію окружнаго суда

Досрочно-освобожденный передается на весь оставшійся неотбытымъ срокъ лишенія свободы подъ наблюденіе и на попеченіе мѣстнаго Общества патроната или мѣстнаго комитета, или отдѣленія Общества попечительнаго о тюрьмахъ, или подъ наблюденіе мѣстнаго мирового, городского или гминнаго судьи и т п. Досрочное освобожденіе можетъ быть отмѣнено, если освобожденный не оправдаетъ надежды на его добропорядочное поведеніе, и въ такомъ случаѣ время, проведенное на свободѣ, въ срокъ наказанія не зачитывается, если же такой отмѣны не послѣдуетъ, то опредѣленное судебнымъ приговоромъ наказаніе почитается отбытымъ

Отмѣна порто-франко на Дальнемъ Востокѣ, акцизъ съ папиросныхъ гильзъ и разрѣзанной папиросной бумаги, возвышеніе акциза съ табачныхъ издѣлій, прекращеніе выпуска 6%-ныхъ свидѣтельствъ Крестьянскаго банка, правила о манзовскомъ пивовареніи и сборы съ пріѣзжающихъ или съ грузовъ, установленные въ пользу нѣкоторыхъ городовъ (Аренсбургъ, Друскеники, Алушта, Пятигорскъ, Поти, Рига и Кунгуръ),— таковы предметы финансоваго законодательства

Заботы законодательныхъ учрежденій полицейско-политическаго характера выразились въ установленіи правилъ о выдачѣ пенсій и пособій лицамъ, пострадавшимъ отъ политическихъ преступленій, и въ недопущеніи въ разрядъ вольноопредѣляющихся тѣхъ молодыхъ людей, которые привлечены къ политическимъ дознаніямъ

А далѣе подъ именемъ „законовъ“ слѣдуютъ разнообразные акты государственнаго управленія Свыше 340 актовъ содержатъ въ себѣ ассигнованія, которыя при иномъ порядкѣ могли бы пройти чрезъ законодательныя учрежденія просто какъ статьи государственнаго бюджета Изъ показаннаго числа болѣе трети актовъ — съ ассигнованіями на нужды народнаго просвѣщенія. Упомянемъ особо объ учрежденіи Университета въ Саратовѣ и Донского Политехническаго Института въ Новочеркасскѣ Ассигнованія на строительныя надобности вращаются главнымъ обра-

зомъ около Сибирскаго пути, отпущено также 30 милл руб лей на покрытіе перерасхода по эксплоатаціи казенныхъ путей и извѣстная сумма на переустройство желѣзнодорожныхъ станцій Есть также ассигнованія на колесныя дороги и на водяныя сообщенія, по примѣру прежнихъ лѣтъ, устроены нѣкоторые срочные рейсы морского и рѣчного пароходства (Печора, Лена, Зея, Владивостокъ, Мурманъ) Продолжено дѣйствіе штатовъ министерства путей сообщенія, повышены оклады низшихъ почтовыхъ служащихъ, пересмотрѣны штаты еще нѣкоторыхъ учрежденій Усиленъ мѣстами личный составъ полиціи Заботы о преуспѣяніи сельскаго хозяйства сказались въ нѣкоторомъ увеличеніи расходовъ на опытныя станціи, конюшни, на орошеніе и т п Нѣсколько актовъ относятся къ землемѣрнымъ училищамъ, курсамъ и т д

Крупнѣйшіе вопросы государственной и народной жизни по прежнему ждутъ своего разрѣшенія

