Проф. Евгеній Бобровъ.

ФИЛОСОФІЯ ВЪ РОССІИ.

МАТЕРІАЛЫ,

ИЗСЛѢДОВАНІЯ И ЗАМѢТКИ.

Выпускъ VI.

В. 4160
Бор

КАЗАНЬ.
Типо-литографія Императорскаго Университета.
1902

1 В

Печатано по опредѣленію историко-филологическаго факультета Императорскаго Казанскаго Университета.

Деканъ *А. Смирнов*

Проф. Евгеній Бобровъ.

„ФИЛОСОФІЯ ВЪ РОССІИ“.

Выпускъ VI.

„Пров...

Пров. 1958

В

4165

Бол

Пр.

БИБЛИОТЕКА
РОДИАЛИСТИЧЕСКОЙ
ГОСУДАРСТВ...

3776
24

Оглавленіе.

Стр.

Представители философіи при духовныхъ академіяхъ въ XVIII вѣкѣ.

I. Кіевскіе префекты . . . . . 5.

II. Московскіе префекты. . . . . 31.

I.

Представители философіи при духовныхъ академіяхъ въ XVIII в.

Главнымъ и чуть не единственнымъ пріютомъ философіи въ Россіи XVIII в. были духовныя училища, и по преимуществу, духовныя академіи, или тѣ школы, изъ которыхъ академіи впослѣдствіи развились. Преподаваніе философіи соединялось съ одною опредѣленною, второю по значенію, должностью *префекта*. Итакъ прежде всего надобно собрать свѣдѣнія о префектахъ; но это—задача не очень легкая, въ виду недостаточности данныхъ и крайней дробности матеріала.

Собранные нами матеріалы извлечены изъ разныхъ сочиненій, которыя ниже цитируются такъ:

Булгаковъ—Исторія Кіевской Академіи, іеромонаха Макарія Булгакова, СПБ., 1843.

Смирновъ, Исторія Московской славяно-греко-латинской Академіи, Сергѣя Смирнова, М. 1855.

Чистовичъ,—Исторія Петербургской духовной Академіи, И. А. Чистовича, СПБ., 1857.

Благовѣщенскій—Исторія старой Казанской духовной Академіи, А. Благовѣщенскаго, Казань, 1874.

Амвросій—Исторія Россійской іерархіи. М. 1807.

Строевъ,—Списки іерарховъ, СПБ. 1877.

Списки—архіереевъ іерархіи всероссійской, изд. II, СПБ. 1896.

Евгеній—Словарь историческій о бывшихъ въ Россіи писателяхъ духовнаго чина. II. изд. СПБ. 1827.

Филаретъ—Обзоръ русской духовной литературы, соч. Филарета (Гумилевскаго), изд. III, СПБ, 1884.

Гавріилъ—Исторія философіи, ч. VI. Русская философія-архимандрита Гавріила. Казань, 1840.

Родосскій—Описаніе 432 рукописей, принадлежащихъ С. Петербургской духовной Академіи. Составилъ Алексѣй Родосскій, СПБ, 1893.

Петровъ,—Описаніе кіевскихъ рукописныхъ собраній Н. И. Петрова, „Чтенія въ Обществѣ Исторіи и Древностей, 1892 г., кн. 3 (162), отд. II, 1) II, основное богословіе и философія, стр. 244—256).

Сопиковъ,—Опытъ Россійской библіографіи, въ 5 томахъ. Къ первому тому указатель тамъ же, къ остальнымъ—

В. Н. Рогожинъ, Указатель къ „Опыту россійской библіографіи“ (къ книгамъ гражданской печати), М. 1900.

М. И. Сухомлиновъ, Исторія Россійской Академіи.

В. Аскоченскій, Кіевъ съ древнѣйшимъ его училищемъ—Академіею, 2 части, Кіевъ, 1856.

I. Кіевскіе префекты.

Кіевская школа, или Кіево-могилянская коллегія стала Кіево-Могило-Заборовскою Академіею съ самаго начала XVIII в.,—съ 1701 г. Въ ряду ея префектовъ, и стало быть, профессоровъ философіи было много знаменитыхъ іерарховъ, жизнь и дѣятельность которыхъ уже подробно изображалась и изображается въ особыхъ сочиненіяхъ; таковы Стефанъ Яворскій, Ѳеофанъ Прокоповичъ, Георгій Конисскій и т. д. На нихъ мы останавливаться не будемъ, отмѣчая лишь касающееся философіи. Относительно лицъ, менѣе извѣстныхъ, собрано то, что̀ удалось намъ найти въ вышеперечисленныхъ трудахъ.

1. Первымъ префектомъ былъ **Стефанъ Яворскій.**

Стефанъ родился въ 1658 г. въ волынскомъ мѣстечкѣ *Яворъ* отъ русскихъ дворянъ, польскихъ подданныхъ; крестное его имя—*Симеонъ*. Спасаясь отъ уніатскихъ притѣсненій, отецъ его съ семействомъ переѣхалъ въ Нѣжинъ. Такъ какъ въ мальчикѣ замѣчали большую склонность къ ученію, то его отдали на воспитаніе кіевопечерскому проповѣднику, іеромонаху *Варлааму Ясинскому*, который потомъ былъ ректоромъ кіевской академіи и кіевскимъ же митрополитомъ. Ясинскій самъ далъ Симеону первое наставленіе въ словесности; а потомъ онъ поступилъ въ кіевскую академію, но до окончанія курса отправленъ былъ Ясинскимъ въ галицкія и польскія училища, славившіяся тогда преподавателями. Въ Львовѣ и

Люблинѣ, Вильнѣ и въ Познани Яворскій выслушалъ полный курсъ философіи и богословія.

Въ Вильнѣ и въ Познани ему, слушая богословіе, приходилось измѣнять свое имя и называться *Станиславомъ Симономъ*. Въ каталогѣ его книгъ значится:

Abyssus inscrutabilium Dei arcanorum, liber mea manu scriptus, compendium theologiae, quam audivi Vilnae et Posnaniae. На книгѣ его (въ б. Харьк. семин.) Mowca polsci, w Kaliszu. 1683 г. надписи: ex libris Stanislai Simonis Jaworscy и ex libris Stephani Jaworscy, indigni monachi, emptis Posnaniae.

Стефанъ Яворскій 7 апр. 1700 г. былъ посвященъ въ митрополита Рязанскаго и Муромскаго. Ему суждено было достигнуть высшихъ степеней іерархіи: 16 дек. 1701 г. онъ уже экзархъ Патріаршаго престола, а 25 янв. 1721 г. президентъ св. Сунода. Скончался 27 ноября 1722 г.

С. Яворскій славился, какъ великій проповѣдникъ и учитель вѣры. Онъ былъ также первымъ, кого Академія возвела въ свои поэты-лавреаты. Философскихъ его лекцій не сохранилось. Самъ онъ слушалъ философію въ Львовѣ и Люблинѣ (Филаретъ, 268). Въ собственно-ручномъ каталогѣ его книгъ записано: Compendiosa philosophia mea manu scripta ex opere manuscripto philosophiae quam audivi Leopoli et Lublini.

Нѣкоторыя изданія его трудовъ приведены по Сопикову (I, 100, 118—119, 182, 309—310). № 394. Знаменія пришествія Антихристова и кончины вѣка, сочиненіе Рязанскаго митрополита Стефана Яворскаго. М. 1703. №№ 395—397, новыя изд. М., 1748, 1752, 1765, въ 8. Были еще многія изданія потомъ въ Москвѣ же.

№ 513. Камень вѣры, православнокаѳолическія Восточныя Церкви Святыя сынамъ, на утвержденіе, и духовное созиданіе; претыкающимся же о камень претыканія и соблазна, на возстаніе и исправленіе. Сочиненіе Рязанскаго митрополита Сте-

фана Яворскаго. М. 1728—въ листъ. №№ 514—516, изд. II—IV, М., 1729, Кіевъ, 1730, М., 1749—всѣ въ листъ. Кіевское изд. лучше московскихъ, а изъ послѣднихъ исправнѣйшее IV-е; хорошіе экземпляры рѣдки.

Сокращеніе „Камня“ переведено по латыни и напечатано въ Тюбингенѣ, 1730, въ 4-ку подъ заглавіемъ:

Stephanii Javorscii genius.

928. Проповѣди Преосвященнаго Стефана Яворскаго, Митрополита Рязанскаго на дни воскресные и праздничные, съ описаніемъ его жизни. 3 части. М. 1804—въ 8.

Біографія его помѣщена въ „Трудахъ Кіевской духовной академіи“ за 1864 г. I и II и въ „Древней и Новой Россіи“, 1879, 8 (статьи С. А. Терновскаго).

О проповѣдяхъ его писалъ Ю. Ѳ. Самаринъ (въ V т. „Сочиненій“); ср. въ III т. сочиненій Тихонравова.

2. Иннокентій Поповскій, префектъ съ 1700 до 1705г., потомъ ректоръ (въ 1705 и 1706 г.), по Строеву до 1707 г. „Болѣе извѣстій объ немъ не находится“.

Имъ, вѣроятно, читаны курсы, сохранившіеся въ рукописи:

I) Manuductio ad *Logicam* sive *Dialectica*, generosae juventuti, ad rationalem Philosophiam praeparandae, in campo K—M-no exporrecta et recta rationis tramite, in majorem primi et ultimi termini nostri Dei gloriam et ingentem stagirigitarum utilitatem, exemplis illustrata anno 1702, II) *Organum* Aristotelis seu aurea scientiarum clavis ad universalem rationalis Philosophiae portam assertionibus et disputationibus in Coll. K—M-no adornata an. 1702, III) Philosophia naturalis sev *Physica*, disputationibus illustrata an. 1703, IV) Philosophia ultranaturalis sev *Metaphysica* an. 1703.

Булгаковъ, 144, 160, 158. Амвросій, I, 503. Строевъ, 18. Петровъ, 248.

3. **Христофоръ Чарнуцкій**, префектъ въ 1705 г., потомъ ректоръ въ 1706 до 1709 г., игуменъ Братскаго Богоявленскаго мона-

стыря въ 1707—1709 г., затѣмъ переведенъ въ Пустынно-николаевскій монастырь въ 1709 г. игуменомъ. Упоминается еще въ 1720 г.; о прочемъ неизвѣстно.

Его лекціи (кіевская рукопись, № 157 (VIII. 1. 58) in 4° на 463 листкахъ. Philosophia naturalis sev physica disputationibus illustrata anno 1704 die 23 Maii (1—411), Philosophia ultranaturalis seu Metaphysica anno 1706 Maii 6 inchoata (415—463). Въ концѣ замѣтка Finitus philosophiae biennalis cursus sub felicissimis auspiciis... praefecti Christophori Czarnucki anno 1706 Iunii 22—и № 158 (VIII. 1. 51).

Булгаковъ, 160 и 158, Амвросій, I, 503. Строевъ, 17, 21. Петровъ, 248—249.

4. Ѳеофанъ Прокоповичъ достигъ тоже высшихъ степеней іерархіи. Былъ префектомъ Кіевской академіи съ 1708 г., а въ 1711 г. сдѣланъ въ ней же ректоромъ. Хиротонисанъ 7 апр. 1718 г. въ епископы Псковскіе и Нарвскіе, съ 1720 г. архіепископъ, 25 янв. 1721 г. вице-президентъ св. Сунода, 1725 г. іюня 25-го архіепископъ Новгородскій, 15 іюля 1726 г. первый членъ св. Сунода. Умеръ 8 сентября 1736 г. (Списки архіереевъ, № 15, стр. 4). 10 лѣтъ преподавалъ Ѳеофанъ разныя науки въ Кіевѣ „со всѣмъ жаромъ, свойственнымъ людямъ геніальнымъ, и со славою, какой ни прежде, ни даже послѣ него никто здѣсь не пріобрѣталъ. Много ревности къ занятіямъ, много огня могъ заронить въ юныя сердца своихъ слушателей этотъ уважаемый ими наставникъ. И вотъ почему около этого времени замѣтна и въ воспитанникахъ какая то особенная жажда познаній, доходившая почти до энтузіазма“ (Булгаковъ, 161—162). Его лекціи (стр. 144) по философіи сохранились въ Кіевской духовной академіи: Philosophia aristotelico-scholastica an. 1708 per Theoph. Procopovicz. Философскіе отрывки у Гавріила, стр. 46—49, весь § 152. Аскоченскій, I, 306—310. Монографіи Морозова и Чистовича.

5. **Іоасафъ Томиловичъ.** (См. далѣе въ *Московскихъ* префектахъ № 4).

Булгаковъ, 160, Амвросій, I, 503.

6. **Іосифъ Волчанскій**—префектъ до 1721 г., потомъ ректоръ и игуменъ съ 1721 до 1727 г., въ коемъ съ марта переведенъ въ кіево-николаевскій монастырь, съ 4 апр. 1732 г. архимандритъ; 30 дек. 1735 г. посвященъ во епископа Могилевскаго, Бѣлорусскаго, а съ 1 сент. 1742 г. былъ первымъ архіепископомъ Московскимъ и Владимірскимъ, 18 марта 1743 г. членъ св. Сунода, гдѣ и скончался 10 іюня 1745 года. Погребенъ въ Чудовомъ монастырѣ. Не ему ли принадлежатъ курсы, сохранившіеся въ рукописи? Philosophia tripartita, doctrinam Aristotelis de rebus dialecticis, physicis et metaphysicis comprehendens an. 1715, и Philosophia ad mentem principis Philosophorum Aristotelis Stagiritae tradita et explicata an. 1719.

Іосифу *Волчанскому* принадлежатъ:

1) Tractatus de incarnatione verbi divini, anno 1726, mense septem. inchoatus. (Рукопись черниговской семинаріи).

2) Tractatus theologicus tertii anni de ultimo fine beatitudine hominis, anno 1727 trad. (рукопись Нѣжинскаго монастыря). Заглавіе всей системы: Theologia christiana universa, pro diversitate materiarum in varios tractatus, disputationes et quaestiones divisa. Во введеніи авторъ обѣщается, *слѣдуя Ѳомѣ*, говорить о Богѣ единомъ по существу и троичномъ въ лицахъ, и объ ангелахъ. По мнѣнію Филарета, Волчанскій отчасти слѣдуетъ Прокоповичу, отчасти же Аквинату—въ виду неблагопріятнаго мнѣнія о Прокоповичѣ.

3) Жалоба на притѣсненія православныхъ отъ папизма —у Бантыша-Каменскаго.

Булгаковъ, 144, 159, 160. Амвросій, I, 504. Строевъ, 18, 21, 494, 131. Списки архіереевъ, № 48, стр. 7. Филаретъ, 314, 315. Петровъ, 250, № 164. Аскоченскій, II, 46—47.

7. **Платонъ Малиновскій**, префектъ съ 1722 г., потомъ Епископъ Крутицкій и наконецъ съ 14 апрѣля 1748 г. Архіепископъ Московскій и Сѣвскій; тамъ же 14 іюня 1754 г. скончался. См. далѣе въ московскихъ префектахъ, № 10.

Булгаковъ, 160. Амвросій, I, 504. Строевъ, 967, 968, 1037, 853, 131. Петровъ, 250—251 (№ 166—167). Аскоченскій, II, 65—66.

8. **Иларіонъ Левицкій** префектъ съ 1724 до 1727 г., потомъ ректоръ съ марта 1727 г., а въ 1731 г. іюня 14 скончался въ Кіево-братскомъ монастырѣ.

Булгаковъ, 160 и 159. Амвросій, I, 504. Строевъ, 18.

9. **Амвросій Дубнѣвичъ** префектъ съ 1727 до 1731 г., потомъ ректоръ (первый архимандритъ Кіево-братскаго монастыря съ 1731 до 1737 г., въ коемъ переведенъ первымъ архимандритомъ въ Златоверхо-Михайловскій монастырь). Оттуда 31 декабря 1738 г. (по Строеву) или 16 янв. 1739 г. архимандритомъ въ Сергіеву Лавру, а 8 сент. 1742 г. былъ епископомъ Черниговскимъ и скончался въ Глуховѣ 23 февраля 1750 г. Въ Черниговской семинаріи онъ ввелъ преподаваніе *философіи*. При посѣщеніи Глухова Императрицею 6 авг. 1744 г. встрѣчалъ ее у воротъ рѣчью, а въ Дѣвичьемъ монастырѣ говорилъ за обѣднею въ ея присутствіи „предику“ (Записки Марковича, 2,210).

Принималъ участіе (по волѣ Императора Петра II) въ Сводѣ Статута литовскаго и магдебургскаго права.

Труды Амвросія Дубнѣвича:

1) Philosophia peripatetica (рукопись нѣжинскаго монастыря).

2) Tractatus theologicus de Deo uno in personis trino (рукопись черниговской семинаріи).

3) Пастырская грамота (во время бездождія)—напечатана въ Обзорѣ черниговской іерархіи, стр. 85. (Филаретъ, стр. 322, 323. Въ указателѣ (стр. 508) опечатка: 332 вм. 322).

Ему, вѣроятно, принадлежитъ: Cursus philosophicus biannalis in orthodoxa Ac. K. M. ingenuo auditori Roxolano expositus an. 1725 (Dialectica, Logica). Повидимому, ошибочно названъ Дубневичъ Амвросій—Иларіономъ (кіевская рук., № 200 (VIII. 1. 9).

Булгаковъ, 160, 159. Амвросій, I, 504, 505. Строевъ, 15, 18, 140—141, 511. Списки архіереевъ, № 64, стр. 9. Петровъ, стр. 265. Аскоченскій, II, 50.

10. **Стефанъ Калиновскій** префектъ съ 1732 до 1733 г., въ коемъ переведенъ въ префекты же Московской академіи; послѣ былъ епископомъ Псковскимъ и архіепископомъ Новгородскимъ, гдѣ и скончался 1753 г. (См. далѣе въ *Московскихъ* префектахъ, № 13).

Булгаковъ, 160. Амвросій I, 505. Петровъ, 252 (№ 169—160). Аскоченскій, II, 53—54.

11. **Іеронимъ Митковичъ** префектъ съ 1734 до 1738 года.

„Неизвѣстно, почему Ломоносовъ рѣшился перейти въ Кіевъ для слушанія лекцій философскихъ; могло быть, что ему много наговорили о процвѣтаніи философіи въ Кіевской академіи. Онъ отправился туда, но въ 1735 году воротился назадъ, не нашедъ въ лекціяхъ Іеронима Миткевича никакихъ особенностей“ (Смирновъ, I, 251).

Булгаковъ, 160. Амвросій, 505.

12. **Сильвестръ Кулябка**, съ 1738 до 1740 г. августа 9; потомъ ректоръ и игуменъ Кіево-братскаго монастыря съ 9 августа 1740 г. до 1745; затѣмъ съ 18 (10, по Строеву) ноября 1745 г. епископъ Костромскій и съ 25 апрѣля 1750 г. С.-Петербургскій, архіеп. тамъ же съ 4 (2) іюля того же года, умеръ 17-го апрѣля 1761 г. и погребенъ въ Александро-Невской Лаврѣ.

Его лекціи по философіи въ рукописяхъ Кіевской академіи: Cursus philosophicus ingenuis sapientiae amatoribus in

Ac. K. M. Z. expositus, nec non scholasticis commentationibus tritus an. 1737 ab admodum reverendo patre avreo benedicando Magistro Syluestro Kulabka.

Его сочиненія по Сопикову.

1195. Слово въ недѣлю Самаряныни. М. 1742 г. въ 4.

1196. Слово, проповѣданное 8 декабря 1750 г. М. въ 4.

1197. Слово, проповѣданное 15 декабря 1750 г. М. въ 4.

1198. Слово, проповѣданное 8 февр. 1751 г. М. въ 4.

1199. Слово, проповѣданное 20 февр. 1751 г. М. въ 4.

1200. Слово о томъ, что добрая наша дѣла сущая суть слава Богови, въ день тезоименитства Императрицы Елисаветы Петровны. М. 1750—въ 4.

1201. Слово о томъ, что житіе наше на небесѣхъ etc, проповѣданное 30 августа 1750 г. въ Александроневскомъ монастырѣ. М. въ 4.

1202. Слово въ день новолѣтія, то есть, въ первый день Генваря мѣсяца 1751 г. при Высочайшемъ присутствіи Императрицы Елисаветы Петровны и Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Петра Ѳеодоровича и супруги его Благовѣрныя Государыни и Великія Княгини Екатерины Алексѣевны, сказанное Святѣйшаго Правительствующаго Синода членомъ преосвященнымъ Сильвестромъ, Архіепископомъ Санктпетербургскимъ и Шлютельбургскимъ, и Архимандритомъ Троицкаго Александроневскаго монастыря, въ придворной церкви Срѣтенія Господня, въ Зимнемъ дворцѣ, въ С.-Петербургѣ. М. 1751 въ 4. (Перепечатано полностью у Сопикова, I, 212—218 въ виду рѣдкости).

1203. Слово на день возшествія на престолъ Императрицы Елисаветы Петровны, 25 ноября 1750 г. М. 1751 въ 4.

1204. Слово на день тезоименитства Императрицы Елисаветы Петровны. М. 1744—въ 4.

Булгаковъ, 160, 159, 144. Амвросій, I, 505, 506. Строевъ,

19, 849, 264. Сопиковъ, I, 210—218, 308. Списки архіер. № 75, стр. 9. Аскоченскій, II, 63—64.

13. **Михаилъ Казачинскій** префектъ съ 1741 до 1745 г. (по Филарету до 1744, по Евгенію до 1746 г.), воспитанникъ Кіевской академіи, путешествовалъ по славянскимъ землямъ, заводилъ училище въ Сербіи, былъ въ Германіи. Былъ потомъ съ 1745 г. архимандритомъ Кіево-Выдубицкаго монастыря (у Строева пропущенъ) и потомъ Слуцкаго-Троицкаго (по Строеву, около 1750—9 мая (sic) 1756 г. ?).

Составилъ Cursus philosophicus per quaestiones philosophicas (сохранился въ рукописи). Русскій переводъ этого курса напечатанъ подъ заглавіемъ „Философія Аристотелева“ въ Кіевѣ, 1745 г. (по Филарету и Евгенію) и во Львовѣ, 1755 г. Къ Кіевскому изданію приложенъ стихами русскими, польскими и латинскими „Панегирикъ“ Алексѣю Григорьевичу Разумовскому, гдѣ его родъ производится изъ древнихъ польскихъ фамилій. „Панегирикъ“ былъ предложенъ на публичномъ собраніи Кіевской Академіи и посвященъ А. Г. Разумовскому по случаю его именинъ. Переводъ философскихъ положеній былъ изготовленъ на случай прибытія Императрицы Елизаветы Петровны съ Разумовскимъ въ Кіевъ. Тогда же было составлено Казачинскимъ на тѣхъ самыхъ трехъ языкахъ привѣтствіе отъ лица Академіи—Императрицѣ (напечатано въ 1744 г. тамъ же) съ присоединеніемъ стиховъ, „Описанія Императора Петра I“ (на трехъ языкахъ). „Латинскіе стихи Казачинскаго (по сужденію Филарета) очень хороши, русскіе —не хуже стиховъ Сумарокова“. Булгаковъ называетъ его „славнымъ діалектикомъ, лучшимъ сотоварищемъ Георгія Конисскаго“.

Философія Аристотелева, по умствованію Перипатетиковъ, изданная Кіевской Академіи Префектомъ Михай-

ломъ Казачинскимъ на Россійскомъ и Польскомъ языкахъ, Кіевъ, 1742—въ листъ (по Сопикову) № 1587.

Повѣствованіе о страданіи младенца *Гавріила*, замученнаго жидами (прозой и стихами—по славянски и по польски, рукопись).

Cursus philosophicus per quaestiones philosophicas ad sequens consvetumque biennii tempus juxta usum in scholis Peripateticorum praeceptum ingenuo auditori Roxolano in alma et orthodoxa Acad. K. M. Z—na expositus et explicatus 1739 an. sub reverendo patri *Mich. Kozaczinsky.*

Булгаковъ, 144, 160, 163. Амвросій, I, 505, Евгеній, II, 74—75, Филаретъ, 331—332, Строевъ, 543, Сопиковъ, I, 260, 304. Петровъ, 252—254 (№ 171—173). Аскоченскій, II, 54—57. А. А. Васильчиковъ, Семейство Разумовскихъ, т. I, стр. 33.

14. **Тихонъ Александровичъ** состоялъ въ 1745 году префектомъ Кіевской академіи въ санѣ іеромонаха,—изъ учителей поэзіи и реторики.

Отъ него остались въ рукописи руководства:

Syntagma totius Aristotelicae Philosophiae publicis disputationibus viva voce prolatis illustratum anno 1745.

Praecepta oratoria ex antiquis atque recentioribus, facto praeceptorum delectu, tyronibus eloquentiae ab imis fundamentis sensim ad difficiliora et summa justo ordine manuducendis et prudenter instituendis accomodata in usum roxolanorum in alma orthod. et celeberrima Ac. K. M. Z. tradita et explicata 1744 an. per professorem poëseos Tychonem Alexandrowicz. (Totum nostrum opus, Deo volente, in octo libros dispescere placuit, quorum hic series et argumenta subjicio. I, de praenotionibus quibusdam Rhet., II, de periodis, III, de amplificatione, IV, de inventione, V, de dispositione, VI, de elocutione atque stylo, VII, de officiosis orationibus, VIII, de memoria et pronunciatione).

Praecepta de arte poëtica ad usum rox. juventuti in alma orth. et celeberr. K. M. Z. Ac. tradita per Tych. Alexandrowicz 1743 an. (Liber I. de prooemialibus Poëseos et communiter instruentibus poëtam in quaqunque materia, ubi capita—a) de prooemialibus poëseos, b) de carmine Slavono, Polo et de variis generibus eorum, c) de carmine Latino, d) de subsidiis, quibusdam ad facilius condendos versus Latinos, e) de coeteris quibusdam exercitamentis poëticis. Liber II. de poësi in specie, ubi capita—a) de poësi epigrammatica, b) lyrica, c) bucolica et satirica, d) elegica, e) dramatica). Учебникъ украшенъ многими рисунками. Въ немъ заключаются стихи славянскіе самого Тихона и нѣсколько его же акростиховъ Императрицѣ Елизаветѣ, Преосвященному *Рафаилу Заборовскому* и Кіево-печерскому архимандриту *Тимовею Щербацкому*.

Булгаковъ называетъ Александровича лучшимъ сотоварищемъ Георгія Конисскаго, подавшимъ самыя блестящія надежды, но похищеннымъ раннею смертью.

Булгаковъ, 145, 149, 150, 160, 163. Филаретъ, 332. (у Амвросія пропущенъ). Родосскій, 218, № 203 (отнесено къ 1741 г.).

15. **Варлаамъ Лащевскій** префектъ съ 1746 г.; но онъ, по болѣзни ректора Сильвестра, обучалъ богословію и исправлялъ ректорскую должность, а философіи училъ Гедеонъ *Сломинскій*. Въ 1747 г. онъ архимандритъ Кіево-межигорскаго монастыря и вызванъ въ С.-Петербургъ для исправленія Славянской Библіи; потомъ съ 1752 г. былъ ректоромъ Московской Академіи, съ 1 мая 1753 г. архимандритъ Московскаго Донскаго монастыря, умеръ 1774 г. іюля 28.

Библія, во всемъ исправленная, подъ смотрѣніемъ св. Синода, Донскимъ Архимандритомъ Варлаамомъ Лящевскимъ и Іеромонахомъ *Гедеономъ*, по исправленіи первымъ тисненіемъ; СПБ, въ Александровскомъ монастырѣ, 1751 въ

листъ. Исправленіе при семъ изданіи относится только къ Ветхому завѣту, а Новый завѣтъ исправленъ былъ прежде, вѣроятно, іеромонахомъ *Епифаніемъ Славеницкимъ*, и отчасти *Никономъ* Патріархомъ. Варлаамъ исправлялъ переводъ, сводилъ славянскій текстъ съ греческимъ оригиналомъ и написалъ предисловіе.

Булгаковъ, 161, Филаретъ, 350, Амвросій, 506. Строевъ 26, 156. Смирновъ 200—201. Сопиковъ, I, 50 и 288. Аскоченскій, II, 127.

15 а. **Гедеонъ Слонимскій**, воспитанникъ Кіевской Академіи и наставникъ философіи въ ней въ 1746 году; въ 1747 году вмѣстѣ съ Варлаамомъ Лящевскимъ вызванъ въ Петербургъ для исправленія перевода библіи, но по причинѣ постигшей его тамъ болѣзни онъ не могъ постоянно раздѣлять трудовъ съ Лящевскимъ. Въ 1751 году св. Сунодъ поручилъ Гедеону заняться сочиненіемъ книги о церковныхъ обрядахъ, и онъ поселенъ въ Московскомъ Греческомъ монастырѣ. Указомъ отъ 20-го января 1754 года опредѣленъ ректоромъ и наставникомъ богословія въ Троицкой Семинаріи съ тѣмъ, чтобъ продолжать тамъ сочиненіе упомянутой книги, и сдѣланъ первымъ соборнымъ іеромонахомъ Лавры.

Въ 1758 году Г. опредѣленъ ректоромъ Академіи и архимандритомъ Заиконоспасскаго монастыря. 9 августа 1761 г. Гедеонъ опредѣленъ св. Синодомъ въ настоятеля черниговскаго Елецкаго монастыря, но послалъ въ св. Сунодъ доношеніе, въ которомъ отказывался ѣхать въ черниговскую епархію, „потому во 1-хъ, что оная неспокойна, во 2-хъ, что велика деградація, въ 3-хъ, что онъ горячкою долго болѣлъ и въ слабости великой находится“.

На доношеніе Гедеона св. Сунодъ отвѣтствовалъ, что „отзывъ его не инако, какъ за дерзновенный почесть должно. И такъ какъ онъ потому отказывается отъ Елецкаго монастыря, что онъ не ставропигіальный, то быть ему архиманд-

Библиотека Синодальная

ритомъ въ ставро-пигіальномъ Бизюковѣ монастырѣ, и конторѣ св. Сунода сдѣлать ему выговоръ, чтобъ онъ впредь таковыхъ на указы св. Сунода неучтивыхъ и съ должностью его несходственныхъ отзывовъ отнюдь не чинилъ. А Бизюковскому Архимандриту Панкратію быть въ Елецкомъ монастырѣ". (Августа 31, 1761 года). Но Гедеонъ продолжалъ упорствовать, отказался по болѣзни отъ настоятельствованія въ Бизюковѣ монастырѣ и просилъ св. Сунодъ дозволить ему жить на покоѣ въ Донскомъ монастырѣ. Св. Сунодъ согласился на его просьбу, назначилъ ему 300 руб. годового оклада и предписалъ заняться окончаніемъ порученнаго ему сочиненія. Однакожъ Гедеонъ успокоился не надолго и просилъ Св. Сунодъ дозволить жить ему у Преосв. Аѳанасія, Епископа Тверского, ссылаясь на то, что у него и келіи лучше, и есть библіотека, изъ которой онъ можетъ пользоваться книгами для своего сочиненія. Но св. Сунодъ, принявъ во вниманіе замѣчаніе въ просьбѣ Гедеона, что, когда онъ оправится отъ болѣзни, то будетъ утруждать св. Сунодъ просьбою о переведеніи его въ Кіевскую епархію,—назначилъ его въ 1764 году настоятелемъ Кіевскаго Межигорскаго монастыря [1]). Здѣсь онъ скончался 26 сентября 1772 года. Изъ инструкціи, данной св. Сунодомъ преемнику Гедеона, ректору Гавріилу, должно заключить, что Гедеонъ уволенъ отъ настоятельства въ Заиконо-спасскомъ монастырѣ за то, что постригалъ въ монашество, не имѣя на то указовъ св. Сунода, принималъ въ Заиконо-спасскій монастырь „пришлыхъ бродячихъ чернецовъ", отпускалъ монаховъ въ дальніе монастыри для моленія, не велъ описи монастырскому имуществу и проч. [2])...

Булгаковъ, 161, Смирновъ, 202—203, Строевъ, 515, 599, 22, 26. Аскоченскій, II, 140—141.

---

[1]) Дѣла арх. св. Сунода 1761 г. № 244.

[2]) Указ. св. Сунода въ дѣлахъ архив. Моск. сем. правл.. годъ 1761, № 2716.

16. **Георгій Конисскій** префектъ съ 1747 до 1751 г., потомъ ректоръ (съ 1747 до 1775 г.), въ архимандриты произведенъ 1 августа 1752 г., съ августа 20-го 1775 г. потомъ епископъ могилевскій, каковымъ и скончался въ 1795 г.

Лекціи по философіи сохранились въ рукописяхъ Кіевской духовной академіи; отрывокъ есть у Гавріила, § 153, стр. 51—52 (Utrum existentia Dei naturaliter potest demonstrari?). Полное собраніе его сочиненій съ біографіей издано протоіереемъ Іоанномъ Григоровичемъ. Булгаковъ приводитъ его систему, какъ образчикъ схоластическихъ:

„Вмѣсто того, чтобы представлять конспектъ всѣхъ акад. руководствъ, которыя въ общихъ чертахъ до одного сходны между собою, хотя въ частностяхъ очень разнятся, представляемъ только одинъ изъ нихъ, и именно конспектъ системы Георгія Конисскаго, какъ лучшей и какъ послѣдней, написанной и читанной здѣсь въ духѣ схоластическомъ".

Philosophia iuxta numerum quatuor facultatum quadripartita, complectens Logicam, Metaphysicam et Ethicam, tradita in Ac. K. sub avspiciis illustrissimi Domini Thimothei Szczerbacky, eiusdem Academiae Nutritoris munificentissimi, anno 1749 per Georgium Konisky.

Compendium Logicae, in quo

Liber I. de spectantibus ad primam mentis operationem, in hoc:

Tractatus I. de terminis—a) de divisione termini, et b) ejus proprietatibus; II. de universalibus—a) in communi, b) in particulari; III. de cathegoriis sev praedicamentis—a) antepraedicamentis, b) praedicamentis et c) postpraedicamentis.

Liber II. de pertinentibus ad secundam mentis operationem, in hoc:

Tract. I. de propositione—a) partibus, b) variis divisionibus et c) proprietatibus eius; II. de—a) definitione et b) divisione. Liber III. de spectantibus ad tertiam mentis operationem, in hoc:

Tract. I de syllogismo in genere—a) natura, b) varia syntesi et c) analysi syllogismorum, II) de syllogismo—a) demonstrativa, b) probabili et c) sophistica.

Philosophia rationalis sev Logica.

Tractatus prooemialis de natura Logicae—a) genere, b) differentia, c) fine ac proprietatibus Logicae, d) et divisione eius.

Liber I, pertinentia ad 1 mentis operationem fusius pertractans. In hoc:

Tract. I. de universalibus—a) in communi, b) in particulari, II. de cathegoriis—a) substantia, b) quantitate, c) qualitate et caet.

Liber II, pertinentia ad 2 mentis operationem tractans. In hoc:

Capita—a) utrum propositio mentalis sit indivisibilis, b) de propos. contradictoriis, c) an possit propositio de vera mutari in falsam?..

Liber III. pertinentia ad 3 mentis operationem tractans. In hoc:

Capita—a) de bona consequentia, b) de unitate et distinctione scientiarum, c) de subalterna ratione scientiarum, d) de ordine et methodo in scientiis, e) an contra veritatem possit bonus construi syllogismus?

Ethica.

Liber I de principiis humanarum actionum. In hoc:

Tract. I. de fine human. actionum—a) de bono, b) de fine, c) de beatitudine; II. de principiis actionum efficientibus —a) internis et b) externis.

Liber II. de ipsis actionibus humanis.

Tract. I. de actionibus—a) de voluntario et non voluntario, b) de bonitate et malitia et c) divisione actionum in magis generales et speciales—II. de passionibus—a) generatim et stoicorum apathia, b) in specie, III, de virtutibus et vitiis —a) de virtutibus in genere et b) in specie, c) de vitiis.

Physica.

Liber I. de corpore naturali in genere. In hoc:

Tract. I. de principiis corporis naturalis—a) essendi, b) de principio eiusdem agendi interno sev de natura; II. de causis—a) quid sit causa, b) de causa materiali et formali, c) efficiente, d) finali, e) de fortuna et fato, f) de monstris; III de proprietatibus corporis naturalis—a) de infinito et quantitate, b) de motu, c) de loco et vacuo, d) et tempore et aeternitate.

Liber II. de corpore in specie simplici. In hoc:

Tract. I. de mundo universim: a) de causis mundi universim spectatis, b) de quibusdam proprietatibus mundi; II, de coelo,—a) de coelis totaliter sumtis, b) de corporibus coelestibus; III. de elementis—a) quid sint, b) de aqua, c) terra, d) aëre, e) igne.

Libre III. de corporibus mixtis inanimatis. In hoc:

Tract. I. de ortu et interitu—a) quid sit generatio et corruptio, b) quid alteratio, c) de mixtione, d) de elementis chimicis, e) problemmata, ad generationem et corruptionem spectantia; II. de mixtis imperfectis s. meteoris—a) in genere, b) in specie, c) lucidis et coloratis, d) siccis et e) humidis; III. de perfectis mixtis, inanimatis, metallis, gemmis—a) de omnibus in genere fossilibus, b) de fossilibus in specie.

Liber IV. de corpore animato. In hoc:

Tract. I. de anima in communi—a) quid sit, b) de differentiis animarum, c) de potentiis earum, d) de affectionibus animae; II. de anima plantarum eiusque facultatibus—a) de natura animae vehetativae et instrumento vitae, b) de facultatibus animae vehetativae genetricis, c) de plantarum partibus et differentiis.

Liber V. de corpore animato anima sensitiva, irrationali. In hoc:

Capita—a) quid sit anima sensitiva et quot numero eius sint potentiae, b) de sensu in communi spectato et c) in particulari. d) de appetitu sensitivo, c) de potentia locomotiva, f) de variis differentiis brutorum.

Liber VI. de corpore animato anima rationali sev de homine.

Ubi capita a) de partitione corporis humani, b) de ipsa anima rationali, c) de anima rationali, ut, extra corpus est.

Metaphysica.

Liber I. de ente in genere, principiis eius proprietatibus et speciebus.

Ubi capita—a) de communi ratione entis et de negatione, b) de principiis entis, c) de proprietatibus et d) speciebus entis.

Liber II. de Deo et Angelis. In hoc denique

Capita—a) de Deo ter optimo, maximo, et b) de Angelis.

743. + О должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ; отъ слова Божія, соборныхъ правилъ и учителей церковныхъ, собрано Смоленскимъ Епископомъ Парфеніемъ [1]) и могилевскимъ Епископомъ Георгіемъ Конисскимъ; СПБ, 1776; 744—748—изд. II—VI, М. (III-е. Кіевъ 1778), 1777, IV-е 1786, 1789, 1806. 749. Нов. изд. Кіевъ 1805—всѣ in 4°.

1421. + Собраніе поучительныхъ словъ, говоренныхъ Георгіемъ, Епископомъ Могилевскимъ; Могилевъ, 1761, in 4° (рѣдка).

Булгаковъ, 145—148, 159, 161, 162, 163, Аскоченскій, II, 118—126, Сопиковъ, I, 160—161, 239, 291. Амвросій, I, 506. Изданія сочиненій отъ 1835 и 1861 годовъ.

---

[1]) *Парѳеній Сопковскій*, 1750 г. преф. Новгор. сем., 1756 г. ректор. сем., 1759 г. ноября 6 епископъ Кексгольмскій, 1761 г. марта 7.—Смоленскій,+7 марта 1795 (Списки, стр. 11, № 103).

17. **Давидъ Нащинскій** префектъ съ 1752 до 1757 г. Родомъ малороссъ, обучался въ Кіевской академіи, потомъ заграницею въ Галиціи и Саксоніи въ разныхъ училищахъ. Потомъ возвратился въ Кіевскую академію и обучался въ ней латинскому и нѣмецкому языкамъ, поэзіи, риторикѣ и философіи; здѣсь же постриженъ въ монашество и въ 1751 г. (по Евг.) сталъ префектомъ академіи. Въ 1755 г. (по Евгенію) или 1756 г. (по Строеву) посвященъ архимандритомъ въ Слуцкій Троицкій монастырь, бывшій тогда заграницею (въ Польшѣ). Оттуда въ ноябрѣ 1758 г. переведенъ архимандритомъ же въ Кіево-братскій училищный монастырь и назначенъ въ академію ректоромъ и преподавателемъ богословія. 10 февраля 1761 г. переведенъ въ Гамалѣевскій Харлампіевъ монастырь, а въ 1769 г. въ Глуховскій Петропавловскій. Въ 1772 г. Давидъ назначенъ въ ставропигіальный б. Бизюковъ Крестовоздвиженскій монастырь (въ Смоленской епархіи, близь Дорогобужа). Въ 1789 г. или 1788 г. (по Строеву) по болѣзни уволенъ съ пенсіономъ на покой въ Кіево-печерскую лавру, гдѣ и скончался 5 мая 1793 г.

Съ Нащинскаго кончается періодъ схоластической философіи; онъ преподавалъ по вольфіанцу—Баумейстеру.

Кромѣ частаго упражненія въ проповѣди, Нащинскій занимался переводами съ нѣмецкаго языка.

Латинское письмо съ жалобами на свои несчастія—въ Fasciculus literarum ad Platonem Archiep. Mosquensem, Petropoli, 1776.

Переводъ Ѳеофана Прокоповича „О неудобоносимомъ игѣ“ (не конченъ и довершенъ бывшимъ Новоспасскимъ архимандритомъ Іакинѳомъ *Карпинскимъ*), Лейпцигъ, 1782 г. Издано стараніями Николая Николаевича *Бантыша-Каменскаго.* По отзыву Филарета, языкъ перевода Нащинскаго лучше, чѣмъ Карпинскаго.

Miscellenea sacra, въ Бреславлѣ, 1745. Составлена изъ статей *Θеофана Прокоповича* и другихъ авторовъ Lucobrationes Ill. ac Rev. *Theophani Procopovicz*, Бреславль, 1743. Изданіе (на свой счетъ) писемъ, латинскихъ переводовъ и другихъ трудовъ Θеофана Прокоповича.

Булгаковъ 144, 146, 160, 161, 163, Евгеній, I, 104—106. Амвросій, I, 506. Строевъ, 544, 19, 530, 525, 599. Аскоченскій, II, 128—129.

18. **Авраамъ Флоринскій.**

Былъ родомъ изъ мѣщанъ, малороссъ. Учился въ Кіевской академіи, тамъ же и былъ постриженъ въ 1753 г. Съ 1752—1758 г. былъ учителемъ, проповѣдникомъ и префектомъ. Въ 1758 г. съ титуломъ Пріора Виленскаго опредѣленъ настоятелемъ въ Виленскій Святодуховъ монастырь. Въ 1762 году посвященъ архимандритомъ во Владимірской Царе-Константиновъ монастырь и поставленъ ректоромъ тамошней семинаріи. Въ 1773 г. переведенъ въ Ростовъ сначала въ Борисоглѣбскій на Устьѣ, 27 марта 1775 г. въ Ростовскій же Аврааміевъ Богоявленскій, а 9 февраля 1786 г. въ Ростовскій же Яковлевскій—Зачатіевскій св. Анны монастырь. Здѣсь скончался 30 апрѣля 1797 г. Большую свою библіотеку завѣщалъ Яковлевскому монастырю.

Въ Аврааміевомъ монастырѣ онъ по указу св. Синода исправлялъ и во многихъ мѣстахъ вновь переводилъ старый переводъ бесѣдъ *Златоуста* на Евангелиста Матѳея (изд. 1664)—отп. М. 1781 и на Евангелиста Іоанна (изд. 1665) —отп. М. 1793 г. Послѣдній переводъ просмотрѣнъ еще епископомъ *Иринеемъ Клементьевскимъ*.

Изъ многихъ поученій, говоренныхъ въ разныхъ мѣстахъ, напечатано лишь одно:

На память св. Димитрія Ростовскаго. М. 1807 (сказано слово 1786 г.). Булгаковъ называетъ его „извѣстнымъ проповѣдникомъ“.

Булгаковъ, 161, 163. Филаретъ, 377. Евгеній, I, 10, 11. Амвросій, I, 507. Строевъ, 539, 671, 342, 340, 366. Аскоченскій, II, 209.

19. **Самуилъ Мирославскій** префектъ съ 7 ноября 1757 г., ректоръ 1759 г., съ 28 дек. 1768 г. епископъ Бѣлгородскій, а 24 сент. 1771 г. Крутицкій; членъ св. Сунода 17 февр. 1775 г., епископъ Ростовскій 17 марта 1776 г., архіепископъ 22 сент. 1777 г., съ 22 сент. 1783 г., митрополитъ Кіевскій, 10 апр. 1786 г. прибавлено наименованіе архимандрита Кіево-Печерской Лавры. Скончался 5 января 1796 г. Членъ Россійской Академіи. Учитель вѣры, проповѣдникъ, историкъ, филологъ, педагогъ.

Списки архіереевъ, № 123, стр. 13, Филаретъ, 375—377 г. Евгеній, II, 196—199. Булгаковъ, 164, 153, 167, 168. В. Аскоченскій, II, гл. VII, 337—384, Сухомлиновъ, Строевъ, 19, 22, 634, 334, Амвросій, I, 507—508.

20. **Мельхиседекъ Орловскій.**

Булгаковъ 164, Амвросій, I, 508.

21. **Игнатій Миславичъ**, около 1764 г.

Булгаковъ 165. Амвросій I, 508.

22. **Рувимъ Петулинскій** префектъ въ 1768 г., въ 1777 году переведенъ изъ Кіево-Петропавловскаго въ Кіево-Софійскій монастырь.

Булгаковъ 165, Амвросій I, 508. Строевъ, 28.

23. **Никодимъ Панкратьевъ** съ 1769 до 1773, а съ 1773 года обучалъ уже богословію и исправлялъ ректорскую должность за отсутствіемъ ректора Тарасія Вербицкаго въ С.-Петербургъ на чреду. Никодимъ Панкратьевъ, по указу св. Си-

нода 18 февр. 1774 г., удостоенъ степени братскаго архимандрита и ректора; но въ концѣ того же года или въ началѣ 1775 г. скончался.

Булгаковъ, 165. Амвросій I, 508, 509. Строевъ, 19.

24. **Георгій Щербацкій**, во время отсутствія ректора Тарасія Вербицкаго въ С.-Петербургѣ, обучалъ философіи и исправлялъ должность префекта въ 1773 г., вмѣсто Никодима Панкратьева. Отрывки изъ его курса (кіевская рук., № 174, VIII, 1. 45): конецъ Логики, Метафизика и Физика, отъ 1752 г.

Булгаковъ 165. Амвросій I, 508. Петровъ, 254—255.

25. **Кассіанъ Лехницкій** префектъ съ 1773 до 1775 гг. потомъ ректоръ, съ 1775 г. апрѣля 24, и съ 5 апр. архим. Кіево-братскаго монастыря. Былъ вызванъ на чреду въ СПБ., а возвратясь оттуда въ Кіевъ 11 іюня 1784 г., скончался въ Кудрявскомъ домѣ Кіево-Софійскаго монастыря.

„О догматахъ вѣры". Кіевъ, 1779. (Написано для слушателей богословія).

Булгаковъ, 164, 165. Филаретъ, 356. Амвросій, I, 509. Строевъ, 19. Аскоченскій, II, 287—288:

26. **Іоаннъ Островскій**—префектъ съ 1 сентября 1774 г. до 1785 г. (съ 1768 г. игуменъ Кіево-Петропавловскаго монастыря), 6 января 1785 г. архимандритъ Гамалѣевскаго Рождество-Богородицина (черниговской епархіи) монастыря, съ 15 декабря 1789 г. Голутвина Богоявленскаго близь Коломны, съ 6 мая 1795 г. переведенъ архимандритомъ Новгородскаго Антоніева монастыря, 25 августа 1796 г. въ Новгородскій Юрьевъ мон., 10 (или 17) сент. 1797 г. назначенъ въ Спасо-Преображенскій Новгородъ-Сѣверскій, но 31 дек. того же года возвращенъ въ Антоніевъ, а 10 ноября 1798 г.

переведенъ въ Макаріевъ-Троицкій въ Колязинѣ (Тверской епархіи) монастырь. 1800 г. 5 февр. хиротонисанъ первымъ епископомъ новой Пермской епархіи. Въ Перми 24 дек. 1801 г. скончался и погребенъ въ каѳедральномъ соборѣ.

Булгаковъ 166. Амвросій I, 509. Строевъ, 60, 61, 187, 28, 520, 450, 48, 531, 941. Списки архіереевъ, № 186, стр. 19. Аскоченскій, II, 290.

27. **Димитрій Устин(м)овичъ** изъ учителей съ 12 января 1785 г. съ чиномъ игумена Гадячскаго (или Золотоношскаго?) Красногорскаго монастыря, съ 1 сентября того же г. обучалъ вмѣсто ректора богословію; съ 8 сент. за упраздненіемъ своего монастыря былъ уже игуменомъ Кіево-Выдубицкаго. Въ томъ же году переведенъ архимандритомъ Переяславскаго Вознесенскаго монастыря, съ 4 (или 14) августа 1793 г. епископъ Переяславскій и викарій Кіевской митрополіи, съ 1 мая 1795 г. епископъ смоленскій; на этой каѳедрѣ и скончался 26 мая 1805 г.

Слово на день Рожд. Богородицы, М. 1784.

Булгаковъ, 166. Филаретъ, 390. Амвросій, I, 509, 510. Списки архіереевъ, № 165, стр. 17. Строевъ, 931, 24, 933, 10, 592. Аскоченскій, II, 331—332.

28. **Амвросій Келембетъ** изъ учителей, съ 10 сентября 1791 г. префектъ до 1792 г., потомъ Воронежской семинаріи Ректоръ и архимандритъ съ 22 марта 1793 г. Акатова монастыря, далѣе ректоръ Новгородской семинаріи и Архимандритъ (29 дек. 1796 г.) Новгородскаго Антоніева, потомъ съ 17 сент. 1797 г. Юрьева монастыря; 13 ноября 1799 г. первый епископъ новой епархіи Оренбургской, съ 25 мая 1806 г. Архіепископъ Тобольскій, а съ 28 окт. или 21 дек. („Списки“) 1822 г. на покоѣ въ Полтавскомъ Лубенскомъ монастырѣ, гдѣ и умеръ 4 іюля 1825 г.

Булгаковъ, 166. Амвросій, I, 510, 511. Списки архіереевъ, № 183, стр. 19, Строевъ, 841, 61, 48, 979, 319. Аскоченскій, II, 321 (въ указателѣ ошибка: *Аѳанасій*).

29. **Аѳанасій Корчановъ** въ концѣ 1792 г. опредѣленъ академіи префектомъ и былъ имъ до августа мѣсяца 1793 г.; съ того времени былъ игуменомъ Георгіевскаго Козелецкаго (Черниговской епархіи) монастыря и именовался вицеректоромъ, а съ 10 (или 30) іюня 1797 г. игуменомъ, потомъ архим. Кіево-Выдубицкаго монастыря до 1799 г., когда (по Строеву 21 марта или) 8 апр. переведенъ въ первоклассный Черниговскій Елецкій монастырь и былъ семинаріи ректоромъ до 1811 г., въ которомъ 5 сент. посвященъ въ епископы въ Пензу, откуда уволенъ на покой 8 янв. 1819 г. и умеръ 14 дек. 1825 г.

Булгаковъ, 166 (у Амвросія пропущенъ), Строевъ, 528, 24, 515, 953. Аскоченскій, II, 322.

30. **Анатолій Ставицкій** съ 1793 г. былъ академіи префектомъ и богословія учителемъ до 1795 г., въ которомъ перемѣщенъ въ Кіево-печерскую Лавру; въ 1801 г. произведенъ въ архимандрита Костромской епархіи въ Галицкій Паисіевъ, въ 1802 году переведенъ въ Ростовскій, Борисоглѣбскій монастырь на рѣкѣ Устьѣ, послѣ переведенъ 1 ноября 1808 г. въ Ростовскій же Богоявленскій Яковлевскій, а потомъ въ Новгородскій Юрьевскій 6 февр. 1820 г., откуда 21 авг. 1822 г. уволенъ на покой.

Булгаковъ, 166, Амвросій, I, 511, Строевъ, 863, 343, 340, 48. Аскоченскій, II, 326.

31. **Иннокентій Ставицкій** изъ учителей съ 1795 г. былъ академіи префектомъ и философіи профессоромъ до 1800 г., въ которомъ въ маѣ произведенъ во архимандриты Каменецъ-Подольской епархіи въ Шаргородскій Спасскій Николаевскій монастырь, и былъ въ тамошней семинаріи ректоромъ; въ

1806 г. переведенъ въ Каменецкій Троицкій монастырь, гдѣ и умеръ въ 1808 г.

Булгаковъ, 166—167, Амвросій, I, 511, 512, Строевъ 551, 552. Аскоченскій, II, 326.

32. **Іоакимъ Логановскій** изъ учителей съ 8 мая 1800 г. до 30 марта 1804 г.; онъ 1803 г. въ сент., при званіи префекта и философіи профессора, произведенъ во архимандрита Братскаго монастыря и былъ съ 30 марта 1804 г. ректоромъ академіи до 28 окт. 1813 г., потомъ переведенъ въ Курскій Знаменскій монастырь, гдѣ въ 1817 г. скончался.

Булгаковъ 165, 167, Амвросій, I, 512, Строевъ 19, 638, (*Лакиновъ*(?) Логановскій).

33. **Меѳодій Писнячевскій** (или Пишнячевскій) префектъ изъ учителей съ 1804 до 1810 г. когда вызванъ въ Александроневскую семинарію для инспекторской должности и преподаванія философіи, и былъ тамъ ректоромъ семинаріи; съ 27 марта 1812 г. былъ архим. Петергофской Троицко-Сергіевой пуст., съ 21 сент. 1813 г. епископомъ-викаріемъ Новгородской митрополіи, съ 7 февр. 1816 г. Полтавскимъ епископомъ, съ 27 іюня 1824 г. Астраханскимъ архіепископомъ, а съ 30 сент. 1825 года онъ архіепископъ Псковскій, съ 30 апр. 1833 г. „Псковскій и Лифляндскій“; уволенъ 10 мая 1834 г. въ Спасо-Преображенскій Лубно-Мгарскій мон. съ управленіемъ (1834—1841); скончался въ 1844 г. Погребалъ поэта Державина.

Булгаковъ, 167, Строевъ 270,40, 927, 312, 382, 930, Амвросій, I, 512. Списки арх., № 214. Аскоченскій, II, 380—381. Гротъ,—біографія Державина (VIII т. соч.), стр. 1003.

34. **Іоасафъ Моховъ** префектъ съ 1810—1815 г., послѣ ректоръ и архим. Кіево-братскаго мон., съ 17 января 1814 г. до 1817 г. Тогда въ мартѣ мѣсяцѣ уволенъ отъ всѣхъ должностей, и опредѣленъ въ Кіево-печерскую лавру на покой и пребываніе. Онъ былъ *послѣдній* ректоръ прежней Кіевской Академіи.

Булгаковъ, 165, 167, Строевъ, 20.

35. **Мелетій Носковъ** былъ префектомъ съ 1814 г., а по увольненіи Ректора Іоасафа, онъ обучалъ богословію съ исправленіемъ ректорской должности и настоятельства Братскаго монастыря, будучи съ 1815 г. Архимандритомъ Выдубицкаго, а съ 1817 г. переведенъ въ Черниговскую Семинарію Инспекторомъ, профессоромъ Богословія и Архимандритомъ Домницкаго (Думницкаго) Рождественскаго монастыря, въ 1818 г. въ Елецкій Успенскій подъ Черниговомъ монастырь, 5 февраля 1823 г. ректоромъ волынской семинаріи и архимандритомъ Спасо-Преображенскаго монастыря въ Острогѣ, и въ 1826 г. ректоромъ Полтавской семинаріи и архим. (1827—1838) Мгарскаго Спасо-Преображенскаго монастыря около Лубенъ, въ 1838 г. переведенъ въ Богородицкій Свіяжскій монастырь; отставленъ 31 дек. 1841 г. и скончался 15 февр. 1848 г. въ Кіево-Печерской Лаврѣ

Строевъ. 24, 516, 524, 937 (отмѣтка автора „провѣрить“), 929, 293, Булгаковъ, 167.

II. Московскіе префекты.

Въ исторіи московской дореформенной Академіи С. Смирновъ (стр. 17) различаетъ три періода: 1) Академія Еллино-Греческая (1685—1700); 2) Академія Славяно-Латинская (1700—1776): за это время она преобразовалась въ высшее учебное заведеніе по образцу кіевской Академіи; 3) Академія Славяно-Греко-Латинская (1775—1814 г.). Въ 1814 г. Академія подверглась новой реформѣ и перемѣщена въ Троицкую Лавру.

1) **Іосифъ Туробойскій**, изъ воспитанниковъ кіевской Академіи—первый префектъ московской Академіи съ 1703 года. Въ 1704 году выбылъ неизвѣстно куда. У Строева помѣченъ архимандритомъ Заиконо-спасскаго монастыря „въ авг. (sic.) 1706, въ янв. (sic 1708)“, въ 1708 году опредѣленъ архимандритомъ Симонова монастыря, отсюда въ 1711 году, переведенъ въ Новоспасскій монастырь.

Сочинялъ церемоніалъ встрѣчи Петра I при возвращеніи въ Москву послѣ завоеванія Ливоніи; церемоніалъ напечатанъ („Торжество“ etc) съ двумя предисловіями: I—къ Царю, II—къ читателю; тутъ же объясненіе эмблемъ на тріумфальныхъ воротахъ. Онъ же съ учителями Академіи сочинилъ привѣтствія („Торжественныя врата“) на греч., лат. и русскомъ языкахъ, эмблемы, надписи на воротахъ, картинахъ и „храмѣ славы“ при возвращеніи Петра I изъ-подъ Полтавы.

Сохранились его лекціи, читанныя въ Кіевской Академіи. Prolegomena Dialecticae (№ 154, VII. 1. 68), Agonium philosophicum in arena orthodoxa Roxolanae Palladis ejusdem palestris pietate et diligentia ala dupplici faventibus Divini Pneumatis Etheis bona annorum circulo decurrendum ceptum, anno Domini 1702, Octobris 12; заключаетъ въ себѣ логику, оконченную 22 іюня 1703 (листовъ 47—141); Agonium philosophici cursus secundus de philosophia naturali sev physica juxta mentem peripateticorum (142—179) и т. д.

1446.+Торжество преславное свободителя Ливоніи, Государя Петра Перваго, съ войсками своими въ царствующій градъ Москву возвратившагося, съ двумя предисловіями и изъясненіемъ Аллегорическихъ изображеній, на торжественныхъ вратахъ находившихся; сочиненіе Московской Академіи Префекта, Іеромонаха Іосифа Туробойскаго; М., 1704, въ (слав. буквами).

Торжественныя врата, вводящая въ храмъ безсмертныя славы, непобѣдимому имени новаго Геркулеса, великаго побѣдителя Θракіи, грома поражающаго свейскую силу. М. 1709, in 4° (гражд. буквами). Поднесена Петру I. Смирновъ, 205, Филаретъ, 266—267, Сопиковъ, I, 243, 298, V, приб., № 13064. (Политиколѣпная Апоѳеозисъ, стр. 180—181).

Евгеній, I, 317—318, Строевъ, 158, 152 (въ архим. Ново-спасскаго мон. пропущенъ), 144.

Амвросій, I, 554, Петровъ, 247, Аскоченскій, I, 314.

2 а) Рафаилъ Краснопольскій (котораго Амвросій ставитъ вторымъ префектомъ съ 1705—1706 г., противъ чего полемизируетъ Смирновъ) изъ кіевскихъ воспитанниковъ. Первый архимандритъ Заиконоспасскаго монастыря, первый ректоръ Академіи (послѣ 1703 г.). Въ началѣ 1704 г. переведенъ архимандритомъ Симонова монастыря. 20 или 21 марта 1708 г. хиротонисанъ въ архіепископы архангельскіе. Скон-

чался 4 ноября 1711 года и погребенъ въ Холмогорскомъ соборѣ. Считался первымъ ученымъ въ области богословія и „свободныхъ ученій“. Писалъ поучительныя и правительственныя *граматы*, въ томъ числѣ:

1) О двуперстномъ и триперстномъ знаменіи креста (рукопись Архангельской семинаріи).

2) Поученіе всему народу 9 янв. 1711 г.

3) О погребеніи въ пустыхъ мѣстахъ безъ молитвъ священника, не исповѣдавшихся и не причащавшихся св. таинъ, 1709.

Подъ надзоромъ Рафаила Краснопольскаго составленъ: Двинскій *Лѣтописецъ*, доведенный до 1705 г. (въ рукописяхъ Толстого, II, № 37), напечатанный въ III т. Трудовъ Вольнаго россійскаго собранія.

Будучи ректоромъ академіи, пересматривалъ, по просьбѣ составителя, Трязычный Лексиконъ Поликарпова, вышедшій въ 1704 г. Въ предисловіи Поликарповъ приписываетъ Рафаилу еще „изрядство латинскаго діалекта“.

Смирновъ 193 и прим. № 190. Амвросій, 554, Филаретъ, 266, Строевъ, 158, 152, 813, Аскоченскій, I, 250—251.

2) Θеофилактъ Лопатинскій, воспитанникъ кіевскій, докончившій образованіе за границею и слушавшій лекціи Бурхарда, поступилъ въ московскую Академію наставникомъ философіи и префектомъ въ сентябрѣ 1704 года. Опредѣленъ ректоромъ въ сентябрѣ 1706 года (стр. 194)—человѣкъ, замѣчательный обширностью свѣдѣній, неутомимымъ трудолюбіемъ и бѣдственною судьбою. Современникъ его *Евдокимовъ* говоритъ о немъ, что онъ былъ кротокъ, снисходителенъ, благоприступенъ, нелюбостяжателенъ, умѣренъ во всемъ и милостивъ [1]). Школьный товарищъ и другъ Θеофана Про-

[1]) Біограф. каталогъ тверскихъ Архіепископовъ, Евдокимова. Рукопись Тверской Семинаріи.

коновича, Θеофилактъ всю жизнь терпѣлъ отъ него и доведенъ былъ до крайнихъ бѣдствій. Недружелюбныя отношенія между ними возникли еще съ того времени, когда Θеофанъ былъ ректоромъ кіевской академіи; ученые московскіе о Θеофанѣ говорили, что онъ въ лекціи свои внесъ нѣкоторыя мнѣнія лютеранскія. Когда же въ 1712 году Θеофанъ написалъ книгу объ *игѣ неудобоносимомъ*, Θеофилактъ написалъ на эту книгу жестокое опроверженіе. Обвиненія въ неправомысліи, возведенныя на Θеофана, сдѣлались извѣстными Стефану Яворскому, который не отказывалъ въ сочувствіи обвинителю. Когда Θеофанъ въ 1716 году проѣзжалъ въ Петербургъ, въ Москвѣ его приняли холодно; онъ тогда же въ одномъ письмѣ дурно отозвался объ академіи московской: въ ней де господствуетъ приторно-стихотворное направленіе (omnes ad navseam versificari occeperant); онъ порицалъ ректора Θеофилакта и Гедеона Вишневскаго, называлъ перваго орудіемъ Яворскаго, а послѣдняго крайне гордымъ—и въ насмѣшку именовалъ обоихъ: boni viri et egregii Ecclesiae zelatores [1]) и т. п. Однако, не смотря на интриги и происки Θеофана, Θеофилактъ въ 1722 году былъ переведенъ архимандритомъ въ Чудовъ монастырь и назначенъ совѣтникомъ св. Синода; въ 1723 году хиротонисанъ во епископа тверского, въ 1725 г. пожалованъ архіепископомъ и вторымъ по Θеофанѣ вице-президентомъ св. Синода. Тогда онъ рѣшился напечатать знаменитое полемическое сочиненіе Яворскаго „*Камень вѣры*“. Въ 1728 году книга выпущена въ свѣтъ и произвела сильное волненіе между лютеранами въ Россіи и за границею. Противъ нея писали колкія замѣчанія. Лопатинскій, защищая Яворскаго, написалъ „Обличеніе на ереси лютеранскія и кальвинскія“. Это усилило начатую борьбу.

[1]) Epistol. Theoph. Procop. VI ad Professores Academ. Kioviensis отъ 6 авг. 1718 года.

Видя умноженіе враговъ, Ѳеофилактъ испросилъ себѣ въ 1731 году увольненіе въ Тверь, гдѣ занялся устройствомъ епархіальныхъ дѣлъ и учеными трудами. Между тѣмъ, подъ вліяніемъ партіи Бирона, обличеніе на лютеранъ, написанное Ѳеофилактомъ, взято въ тайную канцелярію, и самъ авторъ въ августѣ 1732 года привезенъ былъ подъ крѣпкою стражею въ Петербургъ, гдѣ подвергнутъ допросу. Чрезъ полтора мѣсяца, проведенные на Тверскомъ подворьѣ подъ строгимъ присмотромъ, Ѳеофилактъ тайно отправленъ былъ въ Тверь. Но этимъ не рѣшилась его участь: въ іюлѣ 1735 года его опять вызвали на судъ, взяли всѣ его бумаги и болѣе 1000 книгъ, ему принадлежавшихъ, допрашивали его слугъ, и заключили его подъ крѣпкимъ карауломъ на подворьѣ, запретивъ постороннимъ имѣть всякое сношеніе съ нимъ. Наконецъ по опредѣленію суда Ѳеофилактъ разстриженъ изъ архіерейства и иноческаго чина и подъ мірскимъ именемъ *Ѳеодора* преданъ тайной канцеляріи. Три года онъ пробылъ въ заключеніи на подворьѣ и пораженъ былъ параличемъ: не смотря на его тяжкія тѣлесныя страданія, его перевели въ крѣпость, гдѣ онъ томился еще два года. По низверженіи Бирона страдалецъ въ концѣ 1740 года былъ освобожденъ, признанъ снова отъ св. Синода въ санѣ архіерейства, но здоровье его не возвратилось. 6 мая 1741 года онъ скончался; предъ смертію его посѣтила Цесаревна Елисавета Петровна. Тѣло его погребено въ Александроневскомъ монастырѣ.

Философскія лекціи Лопатинскаго сохранились въ Московской духовной академіи.

Trivium Aristotelis, ab Alcide Roxolano biennio decurrendum, sive tres Philosophiae species: Logica, Physica et Metaphysica, Athenis Alexievicianis, Sacrae Tzareae Majestatis Moschoviensibus praelucente Javorsciana Cynthia, elucidari et publice tradi coeptae anno 1704, nona Septembris. (Рукоп.

М. Д. Академіи №№ 289, 290, 291, 318). Эти уроки составлены префектомъ Ѳеофилактомъ Лопатинскимъ, какъ замѣчено на концѣ рукописи № 289, и содержатъ Логику и Діалетику, Метафизику и Физику съ Метеорологіею и Ариѳметикою.

Образцомъ при изложеніи философіи признавали тогда Аристотеля. Ѳеофилактъ Лопатинскій, представивъ во введеніи краткій обзоръ философскихъ сектъ, упоминаетъ изъ новѣйшихъ о Декартѣ, называетъ его vir illustris ingenii, но всетаки не даетъ его изслѣдованіямъ руководственнаго значенія. Однако вліяніе Декарта нечувствительно начинало уже проникать въ школы: философы, не рѣшаясь оставить освященнаго древностію авторитета Аристотеля, не вѣря еще въ новые пріёмы школы картезіанской, шли нерѣшительнымъ путемъ эклектизма; это ясно высказалъ Ѳеофилактъ: „хотя мы“, говоритъ онъ, „уважаемъ всѣхъ философовъ и преимущественно Аристотеля, однакожъ не утверждаясь на древнихъ мнѣніяхъ, но желая узнать чистую истину, не полагаемся ни на чьи слова; amici omnes, sed magis amica veritas. Философу свойственно довѣрять болѣе разуму, чѣмъ авторитету; потому, какъ говоритъ *Аррiана*, что привязанность къ тому или другому автору не разъ извращала правильный выборъ мнѣній и дѣлала изъ ученыхъ обезьянъ. Умъ былъ не у одного Платона или Аристотеля. Въ заключеніе приведу слова изъ *Анастасія Синаита*: „учившіе прежде насъ не суть властелины наши, но только вожди. Истина открыта для всѣхъ и еще не исчерпана: многое осталось отъ нея и для будущихъ поколѣній“.

Это мнѣніе Ѳеофилакта показываетъ недовольство избитою колеею схоластики; но схоластика всетаки взяла свое: предъ паденіемъ она собрала послѣднія силы для борьбы съ новымъ духомъ. Самъ Ѳеофилактъ не могъ остаться вѣренъ

своему воззрѣнію, и Аристотель у него вездѣ на первомъ планѣ.

Методъ изложенія наукъ философскихъ тотъ же, что̀ и въ системахъ богословскихъ: здѣсь тѣ же disputatio, quaestio, punctum въ обѣихъ частяхъ ученія—и въ положительной, въ которой statuuntur conclusiones, и въ отрицательной, занимающейся рѣшеніемъ возраженій. Системы начинаются введеніемъ, въ которомъ рѣшаются общіе вопросы о философіи, о ея имени, причинахъ, свойствахъ и раздѣленіи. Ѳеофилактъ принимаетъ дѣленіе философіи на *созерцательную*, speculativam, и *дѣятельную*, practicam. Къ первой относитъ онъ метафизику, а къ послѣдней логику и этику. Основаніемъ того, что логика составляетъ часть практической философіи, онъ поставляетъ понятіе о составѣ духовной дѣятельности человѣка, которая бываетъ дѣйствіями ума (intellectus—Logica) и воли (Ethica). За введеніемъ слѣдуетъ *Dialectica* или *Logica minor*; здѣсь онъ разсуждаетъ о трехъ дѣйствіяхъ ума: терминахъ, предложеніяхъ и доказательствахъ, или, что̀ то же, о понятіяхъ, сужденіяхъ и умозаключеніяхъ. *Logica major*, иначе scientia rationalis отличается отъ Діалектики тѣмъ, что въ первой гораздо пространнѣе изслѣдуются дѣйствія разсудка, а Діалектика составляетъ *compendium* Logicae. Въ большой Логикѣ имѣютъ мѣсто предварительныя понятія о свойствѣ, предметѣ, раздѣленіи логики и т. п. Кромѣ того, въ ней есть часть полемическая, которой нѣтъ въ Діалектикѣ. Діалектика представляетъ однѣ сухія формы дѣйствій разсудка, а Логика изслѣдуетъ ихъ съ силою доказательною. Діалектика оканчивается объясненіемъ философскихъ терминовъ.

Схоластическое дѣленіе Логики оказывается неумѣстнымъ: предметъ ученія одинъ и тотъ же, а потому встрѣчаются и въ той, и въ другой части неизбѣжныя повторенія. Что касается содержанія Логики, то на ней болѣе, нежели на другихъ наукахъ, схоластика отпечатлѣла свой тя-

желый характеръ: Логика наполнена пустыми формами и отвлеченностями, трудными для изученія; даже тамъ, гдѣ изложеніе оживлено множествомъ примѣровъ, мысль въ разнообразіи формъ запутывается: такова, напр., глава о видахъ силлогизмовъ, послѣ Аристотеля до крайности распространенныхъ Галеномъ и схоластиками и означаемыхъ условными терминами: Barbara, Celarent, Darii, Ferio и т. п. Сами схоластики сознавались въ безполезности подобныхъ формъ; Арріага говоритъ въ одномъ письмѣ: „вижу, что у тебя кругомъ голова пошла отъ столькихъ превращеній частей въ силлогизмахъ, и разсудокъ, и память забиты повтореніемъ множества согласныхъ и гласныхъ: я 20 лѣтъ былъ въ школахъ и въ знаменитыхъ академіяхъ, присутствовалъ при множествѣ диспутовъ, и не зналъ ни одного, кто бы съ пользою могъ усвоить всѣ формы превращенія силлогизма“. Эти слова приводитъ Ѳеофилактъ въ своемъ курсѣ; однако же самъ не чуждается изложенія всѣхъ формъ превращеній, и для облегченія памяти цитуетъ уродливые стихи схоластиковъ, содержащіе техническія названія разныхъ силлогистическихъ формъ. Не менѣе тяжелы для изученія и тѣ вопросы, которые предложены въ Логикѣ послѣ разсмотрѣнія трехъ дѣйствій мышленія: вотъ для образца вопросъ, рѣшеніе котораго у Ѳеофилакта занимаетъ нѣсколько страницъ: an relatio praedicamentalis identificetur soli fundamento in circumstantia termini extrinseci, intrinsece requisiti, an vero in concreto sumpta identificetur fundamento et termino complete sumptis in abstracto autem sumpta—soli rationi fundandi et terminandi? Система *Логики* заключается у Ѳеофилакта толкованіемъ на двѣ первыя книги Аналитикъ Аристотеля.

Непосредственно послѣ Логики Ѳеофилактъ читалъ *Физику*, и изложилъ ее, по его словамъ, methodo trita a Peripateticis et in scholis usitata. Въ Физикѣ прежде всего рѣшаются знаменитые вопросы о началахъ вещей, занимавшіе

первое мѣсто въ схоластическихъ комментаріяхъ на Физику Аристотеля: но у Ѳеофилакта прибавлена рецензія на мнѣнія новѣйшихъ философовъ, въ особенности Декарта, противъ котораго онъ возстаетъ при всякомъ удобномъ случаѣ; напр., въ главѣ о началахъ онъ опровергаетъ слѣдующія его положенія, какъ противныя началамъ правой вѣры: что всё происходитъ отъ одновидной матеріи, имѣющей троякую мѣру; что нѣтъ движенія, кромѣ мѣстнаго (localis); что покой есть нѣчто реальное, какъ и движеніе.

Самъ Ѳеофилактъ, принимая ученіе Аристотеля о матеріи и формѣ, задаетъ себѣ вопросы въ родѣ слѣдующихъ: можетъ ли матерія существовать безъ всякой формы? quid essentia formae et quidditas compositi? и т. п. За ученіемъ о началахъ слѣдуетъ трактатъ de toto physico или о природѣ, въ которомъ разсматривается значеніе слова: natura, принадлежности природы, противоположныя ея свойства; далѣе онъ разсуждаетъ объ искусствѣ и рѣшаетъ вопросъ, что̀ можно сдѣлать помощію искусства, а чего—нельзя. *Первая* часть Физики заключается трактатомъ объ естественной магіи, который встрѣчается не во многихъ учебникахъ. Здѣсь первый вопросъ—о причинахъ удивительныхъ явленій, которыя излагаетъ Ѳеофилактъ по *Кирхеру*, *Скотту*, *Дельріо*, *Порте* и по *Тильковскому*. Къ причинамъ ихъ прежде всего относитъ онъ симпатію и антипатію между предметами; между прочимъ, представляется слѣдующій примѣръ: если поставить два барабана, одинъ, обитый воловьей кожей, а другой—бараньею, и ударить въ первый, то кожа на второмъ разорвется сама собою. Вторая причина удивительныхъ явленій—гніеніе и разложеніе тѣлъ; третья — противодѣйствіе, antiperistasis; четвертая—сильное воображеніе; пятая—вліяніе звѣздъ; шестая—дѣйствіе различныхъ врачебныхъ зелій; седьмая—тяжесть и легкость предметовъ, и т. д. Между замѣчаніями въ этомъ трактатѣ приведено немало пустяковъ. *Вторая*

часть Физики изслѣдуетъ внѣшнія начала вещественнаго или причины: здѣсь говоритъ авторъ о причинѣ и дѣйствіи вообще, и рѣшаетъ вопросы, больше относящіеся къ Метафизикѣ, нежели къ Физикѣ; разсуждаетъ, напр., о дѣйствующей причинѣ сотворенной и не сотворенной, о томъ, какъ Богъ вступаетъ въ сношеніе съ тварями, о твореніи, сохраненіи, о причинахъ формальной и конечной. *Третья* часть занимается изслѣдованіемъ свойствъ тѣлъ, движенія, покоя, послѣ чего слѣдуетъ трактатъ de infinito, далѣе de continuo, о мѣстѣ, о томъ, можетъ ли существо сотворенное существовать внѣ мѣста (sine ubi), о томъ, что̀ такое пустота и пространство воображаемое. Физика заключается главою о времени. Какъ видно, содержаніе этихъ схоластическихъ системъ не имѣло единства и послѣдовательности; въ этой массѣ разнородныхъ свѣдѣній многое для философіи безполезно.

12 февраля 1706 года Ѳеофилактъ окончилъ чтеніе *Физики* и на другой день открылъ курсъ *Метафизики*, послѣ которой читалъ *Психологію* и *Метеорологію*. Планъ чтеній по *Метафизикѣ* слѣдующій: о существѣ вообще, о существѣ возможномъ и дѣйствительномъ, о свойствахъ существа, de subsistentia, de substantia, о Богѣ и ангелахъ, о противоположеніяхъ сущаго, объ отрицаніи существа, о существѣ химерическомъ (примѣръ: hircocervus). Послѣ общихъ метафизическихъ понятій, не строго выдержанныхъ и въ этомъ отдѣлѣ, Ѳеофилактъ излагаетъ новую часть философіи de corpore naturali in specie; но это не *Соматологія*, какъ можно бы подумать по заглавію: тутъ у него и Психологія, и Метеорологія, и другія науки. Авторъ строго слѣдуетъ въ порядкѣ трактатовъ Аристотелю, у котораго послѣ Физики слѣдуютъ книги о небѣ, о стихіяхъ, о метеорахъ, о рожденіи, о душѣ. Однако же эти разнородные предметы нужно было какъ-нибудь подвести подъ одну идею; вотъ что говоритъ Ѳеофилактъ во вступленіи: „непосредственные виды тѣла ес-

тественнаго суть: тѣло, не раждаемое и не разрушаемое (Аристотель относилъ къ такимъ тѣламъ міръ, небо и звѣзды), и тѣло раждающееся и разрушающееся. Послѣднее подраздѣляется на простое, каковы стихіи, и сложное, каковы: человѣкъ, волъ, камень, дерево. Тѣло сложное раздѣляется на одушевленное (человѣкъ) и неодушевленное. Послѣднее еще дѣлится на совершенное и несовершенное. Къ несовершенному относятся метеоры. Сложное одушевленное тѣло подраздѣляется также на совершенное (волъ) и несовершенное (червь). На основаніи такого дѣленія мы предложимъ трактаты въ въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) о тѣлѣ одушевленномъ или о душѣ; 2) о тѣлѣ раждающемся и разрушающемся; 3) о тѣлѣ простомъ или о стихіяхъ; и о тѣлѣ сложномъ—метеорахъ; 4) о тѣлѣ не раждающемся и не разрушаемомъ". При такомъ планѣ не могло быть строгаго научнаго порядка въ изложеніи: въ Психологіи послѣ главы о душѣ слѣдуетъ трактатъ de capillis, о волосахъ; здѣсь главный вопросъ въ томъ, есть ли въ волосахъ сила жизненная; рѣшаются и соприкосновенные вопросы въ родѣ слѣдующихъ: отчего у стариковъ выпадаютъ волосы, отчего у женщинъ не ростетъ борода и т. д.

Послѣ идетъ разсужденіе о зубахъ, костяхъ, ногтяхъ, о крови и жидкостяхъ и т. п. Потомъ слѣдуетъ вопросъ о дѣленіи души; авторъ, принимая дѣленіе Аристотелево, толкуетъ о душѣ прозябательной, чувствующей и разумной. Любопытно рѣшеніе вопроса о матеріальности и условной духовности душъ: „Святые отцы", говоритъ Θеофилактъ, „когда называютъ разумную душу тѣлесною, то разсуждаютъ въ этомъ случаѣ не какъ философы, но какъ проповѣдники, именно: говорятъ такъ въ томъ смыслѣ, что разумная духовность души въ сравненіи съ духовностью Существа Божественнаго есть какъ бы тѣлесная, такъ какъ въ душѣ нашей заключается естественная сила къ образованію тѣла, отъ

тѣсной связи съ которымъ духовность ея не вполнѣ чиста и совершенна". Сказавъ послѣ этого о силахъ и дѣйствіяхъ души, авторъ переходитъ къ трактату о душѣ прозябательной, въ которомъ излагаетъ ученіе о пищѣ и процессѣ питанія въ человѣкѣ, о голодѣ и жаждѣ, о кровообращеніи; потомъ о рожденіи живыхъ существъ: въ этой главѣ много физіологическихъ вопросовъ съ пикантными рѣшеніями. Неумѣстнѣе всего представляется послѣ изложенія разныхъ физіологическихъ тонкостей рѣшеніе вопроса de purificatione Beatissimae Virginis. Ученіе de anima vegetativa оканчивается трактатомъ о возрастахъ, темпераментахъ и смерти. Слѣдующая за симъ disputatio de anima sensitiva представляетъ ученіе Опытной Психологіи о чувствахъ внѣшнихъ и внутреннемъ, о снѣ, бодрствованіи, смѣхѣ и плачѣ. Послѣдняя глава—о душѣ разумной, о разумѣ и волѣ, и о безсмертіи души. Сказавъ о смерти прежде, Θеофилактъ опять возвращается къ тому же предмету и обобщаетъ его въ главѣ de corruptione corporis: здѣсь онъ разсуждаетъ о тлѣніи и разложеніи тѣлъ, о измѣненіяхъ составныхъ частей его, о сгущеніи и разрѣженіи матеріи; потомъ переходитъ къ стихіологіи, говоритъ о свойствахъ стихій; присоединяетъ изъ Аристотелевой Механики статьи—о центрѣ тяжести и объ ускоренномъ движеніи предметовъ бросаемыхъ. За симъ начинается ученіе о тѣлахъ сложныхъ несовершенныхъ, или *Метеорологія*, которая подвергаетъ разсмотрѣнію метеоры: огненные (рѣшаются вопросы о блудящихъ огняхъ, о падающихъ звѣздахъ, о молніи, громѣ, кометахъ и т. п.);—воздушные: радуга, вѣтеръ, млечный путь;—водяные: облака, дожди, градъ, снѣгъ; тутъ-же рѣшается вопросъ о маннѣ. Далѣе авторъ говоритъ о моряхъ, источникахъ, минеральныхъ водахъ. Четвертаго рода метеоры земные: горы, металлы и проч. Уроки по Физикѣ оканчиваются *Уранографіей*, въ которой предлагаются и рѣшаются вопросы о фигурѣ и си-

стемѣ міра, о небѣ, числѣ небесъ, о жидкости неба, о движеніи небесъ, о фигурѣ и формѣ неба, о разстояніи неба отъ земли, о числѣ планетъ, о неподвижныхъ звѣздахъ, о созвѣздіяхъ, о вліяніи звѣздъ на предметы земные, о предсказаніяхъ астрологовъ, о солнцѣ и лунѣ, о затмѣніяхъ и проч. Къ главѣ о системѣ міра прибавленъ вопросъ о предметахъ, которыхъ настоящее существованіе въ мірѣ сомнительно; къ нимъ авторъ относитъ рай, сиренъ, розу безъ шиповъ и т. п. Вотъ рѣшеніе вопроса о раѣ: „существуетъ ли до нынѣ рай, и каковъ онъ былъ при прародителяхъ?“

Тостатъ въ толкованіяхъ на книгу Бытія пишетъ, что рай имѣлъ около 40 миль въ окружности. *Перейра* думаетъ, что онъ былъ похожъ на какое-нибудь царство, напр., на Испанію или Польшу. Вѣроятно, что слѣды рая изглажены Ноевымъ потопомъ. Такъ думаетъ Перейра и другіе писавшіе противъ *Беллярмина*. Доказательство представляетъ Священное Писаніе, которое говоритъ, что всѣ безъ исключенія горы были залиты потопомъ на 15 локтей. По всѣмъ изслѣдованіямъ на Востокѣ оказывается, что рай занималъ мѣсто въ *Месопотаміи*. *Августинъ* противъ *Пелагія* въ 23-й главѣ говоритъ: какъ извѣстно, что Илія и Енохъ живы до сихъ поръ, такъ не извѣстно, гдѣ они теперь,—въ раю или въ другомъ мѣстѣ“.—„Росла ли въ раю роза безъ шиповъ? На это *Василій Великій*, *Амвросій и Дамаскинъ* отвѣчаютъ утвердительно: ибо послѣ паденія уже сказалъ Богъ Адаму, что земля возроститъ терніе“.

По замѣчанію Смирнова (стр. 168): „ближайшимъ образцомъ для лекцій Лопатинскаго и его преемниковъ служили записки кіевскія—и всего болѣе лекціи *Іоасафа Кроковскаго*, съ которыми по плану сходятся почти всѣ лекціи московской академіи“. Конспектъ этихъ лекцій, читанныхъ въ 1686 и 1687 г. Кроковскимъ, приведенъ у *Булгакова* (стр. 67—68 прим.). И въ Кіевской академіи всѣ другіе конспекты

въ главныхъ чертахъ своихъ сходны", такъ что конспектъ Кроковскаго приводится для образца. Заглавіе его (стр. 66):

Philosophia peripatetica, iuxta mentem ac veram principis philosophorum Aristotelis doctrinam, auditori Roxolano exposita:

I. Dialectica.

Discursus I—de prima intellectus operatione sev de terminis.

Quaestiones—a) de definitione et natura termini, b) de divisione termini, c) de proprietatibus et affectionibus eius.

Discursus II—de secunda intellectus operatione sev de propositione.

Quaestiones—a) de natura propositionis et eius speciebus in communi, b) de propositione simplici, c) de quibusdam propositionum speciebus in particulari.

Discursus III—de tertia intellectus operatione sev de argumentatione.

Quaestiones—a) de definitione et divisione argumentorum, b) de syllogismo eiusque speciebus.

II. Disputationes Logicae.

Per consonam dispositionem organi Aristotelici Roxol. juventuti traditae, et per sententias sapientium doctorum mente Aristotelis annuentium explicatae.

Disputat.—I, de natura Logicae, II, de differentia Logicae, III, de iis, quae ad primam mentis operationem pertinent, nempe de universalibus in communi, IV, de universalibus in particulari, V, de antepraedicamentis, VI., de praedicamentis, VII., de postpraedicamentis, VIII., de iis, quae ad secundam mentis operationem pertinent sev de enuntiatione et eius principiis, IX., de iis, quae ad tertiam intellectus operationem pertinent, et X., de demonstratione.

III. in octo libros Aristotelis de physico auditu quaestiones 1687.

Liber I. physicorum: disputationes—a) de principiis rerum naturalium in communi, b) de materia, c) forma, d) privatione, e) composito naturali.

Liber II. physicorum: disputat.— a) de natura, b) arte, c) causis corporis naturalis in communi, d) de eisdem causis in particulari, e) de causis per accidens.

Liber III. physicorum: disputat.—a) de quantitate et b) quanto infinito.

Liber IV. physicorum: disput.—a) de loco, b) tempore et c) vacuo.

Liber V. physicorum: de motu disputatio unica.

Liber VI. physicorum: de unitate et contrarietate motus disputatio unica.

Liber VII. physicorum: disput.—a) de iis, quae moventur, b) unde possit concludi, dari primum Motorem.

Liber VIII. physicorum: disp.—a) prooemialis, b) de anima in communi, c) anima rationali, d) potentiis eius in communi, e) in particulari, f) sensibus internis et externis.

IV., Disputationes Metaphysicae.

Disput.—a) prooemialis, b) de ente possibili et de ente ficto sev rationis, c) de entibus incorporeis.

Смирновъ. 158—167, 194—196, 205.

3) **Стефанъ Прибыловичъ** (Przybyłowicz), студентъ и учитель кіевской Академіи, префектъ московской академіи съ 1706 года; въ санѣ іеродіакона былъ префектомъ до 1708 года, въ которомъ посвященъ въ іеромонахи. Въ 1711 году вызванъ въ Петербургъ и сдѣланъ соборнымъ іеромонахомъ Александроневскаго монастыря. Умеръ около 1723 г.

1) Summulae logicales, anno 1708 и

2) Tractatus physicus, anno 1710. Курсы философіи (рукописи Моск. Акад. № 309 и 287, см. ниже, стр. 46—47).

3) Отвѣты на вопросы о фортунѣ, о предопредѣленіи, о промыслѣ (Румянцева, № 317).

4) Аннотаціи на Прологъ (рук. синод. архива), по Филарету, „не вездѣ скромныя и основательныя“: вычеркивалъ чудеса.

5) „Путь, его же не вѣдуще въ Царствіе Божіе внити не возможно, отъ Писанія Божественнаго показанный“ (Рук. Румянцева); родъ догматико-нравственнаго катихизиса въ 14 статьяхъ (въ вопросахъ и отвѣтахъ).

6) „Восписаніе на книжечку папежскую: Вопросы Еллино-Россійскіи Отвѣтами святыхъ Отецъ отъ книгъ Церковныхъ

избранными раздрѣшенныи“, изданную въ 1713 г. доминиканцемъ *Климентомъ Ходыкевичемъ* на русскомъ и польскомъ языкахъ. Называя себя правовѣрнымъ, Ходыкевичъ пытался подтвердить всѣ католическіе догматы ловко подобранными мѣстами изъ церковныхъ книгъ, Восточныхъ отцевъ и даже изъ русскихъ авторовъ. Прибыловичъ въ 1720 г. опровергалъ умствованія и подлоги Ходыкевича мѣстами изъ Священнаго писанія и тѣхъ же книгъ. Подлинная рукопись хранится въ Петербургѣ въ Александроневской академической библіотекѣ. „Восписаніе“ было подносимо Петру Великому.

7) Въ 1723 г. Петръ I, опасаясь неудовольствій Швеціи за молебенъ о полтавской побѣдѣ, предложилъ синоду сочиненныя о побѣдѣ на сопротивныхъ ектеньи и молитвы приравнить такимъ образомъ, дабы онѣ были сочинены „смиреннымъ прошеніемъ“. Синодъ поручилъ это дѣло Прибыловичу, который не успѣлъ его выполнить за смертью.

Прибыловичъ былъ не разъ въ преніи о догматахъ съ еретикомъ Дмитріемъ *Тверитиновымъ* и сказывалъ, что „онъ весьма люторская и калвинская мудрствуетъ“, но подпалъ самъ его вліянію.

О Прибыловичѣ въ 1711 г. новгородскій митрополитъ *Іовъ* писалъ *Корсакову*: „благоволи на слова позвати его: мудръ есть человѣкъ и богослова себе нарицаетъ множае паче, неже иные нѣкіе. Егда же услышиши, самъ весьма уразумѣеши, каковы богословы являются учащіеся въ кіевскихъ новыхъ аѳинейскихъ школахъ. Изряднаго изъ нихъ быти познахъ Лопатинскаго, яко мужъ кротокъ есть и смиренъ есть во всякомъ состояніи, паче же во страсѣ Божіи“. (Странникъ, 1861 г., 1, 90).

Философскія лекціи Стефана Прибыловича хранятся въ московской духовной академіи.

Speculum, veritatem scientiarum repraesentans, sev

summulae Logicales, anno Verbi incarnati 1708 expositae (№ 309.).

Tractatus physicus in octo libros physicorum Aristotelis ann. 1710. De ortu et interitu Meteorologia. De Ente vero et Ente bono. De anima. (№ 287.). Обѣ рукописи—сборникъ лекцій префекта Стефана Прибыловича, писанный рукою Іоасафа Юркевича.

Смирновъ, 158, 205, Филаретъ, 281. Евгеній, II, 252, 263. Амвросій, I, 534. Тихонравовъ, Сочиненія, II, 169, прим. 33, 34, Родсскій, стр. 201—202, № 174.

4) **Іоасафъ Томиловичъ**, съ 1712 до 1713 года, изъ префектовъ кіевской Академіи—см. выше, стр. 9, № 5. Изъ подписи его подъ регламентомъ видно, что въ 1721 году онъ былъ настоятелемъ кіевскаго Кирильскаго монастыря.

По Строеву, игуменъ Кирилловскаго монастыря въ 1720—1721 гг. [1]).

5) **Ѳеофилъ Кроликъ**, префектъ въ 1713 г., въ томъ же году вызванъ въ Петербургъ и назначенъ проповѣдникомъ [2]). Въ 1722 году былъ еще іеромонахомъ и подписался подъ прибавленіями къ Духовному Регламенту. Съ 3 дек. 1723 году опредѣленъ архимандритомъ въ Чудовъ монастырь, въ маѣ 1727 г. уволенъ, 16 сент. 1730 г. опредѣленъ въ Новоспасскій и сдѣланъ совѣтникомъ Сунодальнаго правленія и судіею дикастеріи; вмѣстѣ съ Ѳеофаномъ Прокоповичемъ Ѳеофилъ сочинилъ „синграммата“ къ сатирамъ Антіоха Кантемира [3]). Скончался 22 дек. 1732 г. [4]).

---

[1]) Смирновъ, 205, Амвросій, I, 503 и 555. Строевъ, 27, Булгаковъ. 160
[2]) Дѣян. Петра Великаго. Т. IX. 457.
[3]) Описан. рукоп. Царскаго. № 194.
[4]) Смирновъ, 206. Амвросій, 555, Строевъ, 164, 144.

6) **Иннокентій Кульчицкій** (Святый), воспитанникъ кіевской академіи и постриженникъ Печерской Лавры. Префектъ въ 1714 году и въ томъ же году переведенъ въ Александроневскій монастырь, въ которомъ до 1721 года былъ соборнымъ іеромонахомъ. Марта 5 этого года рукоположенъ въ епископа переяславскаго и въ томъ же году отправленъ въ Пекинъ миссіонеромъ, но богдыханъ отказался принять его, вѣроятно, по проискамъ іезуитовъ, еще съ XVI вѣка утвердившихся въ Китаѣ: Кульчицкій прожилъ въ Селенгинскѣ съ 1723 г. до 1725 года, когда выѣхалъ въ Иркутскъ и поселился въ тамошнемъ Вознесенскомъ монастырѣ.

Въ 1726 году ему предписано вторично ѣхать въ Селенгинскъ и оттуда вмѣстѣ съ посланникомъ графомъ *Рагузинскимъ* отправиться въ Китай; но подъ пустыми предлогами, мандарины опять его не приняли; поэтому Иннокентій снова долженъ былъ возвратиться въ Иркутскъ; 15 янв. 1727 года опредѣленъ еп. иркутскимъ, викаріемъ митр. тобольскаго и обратилъ многихъ сибирскихъ иновѣрцевъ въ христіанство. Скончался 26 ноября 1731 года. Въ 1764 году св. мощи его обрѣтены нетлѣнными и открыто почиваютъ въ соборной иркутской церкви [1]). Канонизованъ 28 окт. 1804 г.

7) **Гавріилъ Бужинскій**, изъ воспитанниковъ кіевской Академіи, учитель Академіи московской съ 1706 года; постриженъ въ монашество въ 1707 году; іеромонахъ и проповѣдникъ съ 1709 года; съ 1714 года префектъ съ оставленіемъ при должности проповѣдника. Даромъ краснорѣчія Гавріилъ сдѣлался извѣстнымъ Петру Великому и, будучи еще въ Москвѣ, переводилъ по его порученію нѣкоторыя книги. Въ 1718 году Петръ вызвалъ его въ Петербургъ и опредѣлилъ оберъ-іеромонахомъ флота. 9 августа 1718 года Гавріилъ

[1]) Истор. Іерарх. II, 452 и слѣд., Словарь о Святыхъ 120. Дѣян. Петра Великаго, Голикова. IX. 334. 345, Смирновъ, 206. Списки, № 23, стр. 5. Ср. Х. *Трусевичъ*, Посольскія и торговыя сношенія Россіи съ Китаемъ, М. 1882, стр. 42—47.

Библиотека социалистической академии

По причинамъ, совершенно не зависящимъ отъ автора, онъ принужденъ прекратить на время печатаніе своего труда, будучи занятъ работами совершенно иного характера. Въ предлежащемъ VI выпускѣ предполагалось привести біографическія и библіографическія свѣдѣнія о всѣхъ преподавателяхъ философіи въ духовныхъ академіяхъ (и въ школахъ, изъ которыхъ таковыя развились) въ теченіи XVIII и начала XIX в. Ограничиваясь только малою частью предположеннаго, мы приводимъ здѣсь алфавитный списокъ префектовъ (обязанныхъ въ то время преподавать философію), о жизни и трудахъ которыхъ у насъ собраны матеріалы. Всякій префектъ приведенъ въ этомъ спискѣ подъ своимъ монашескимъ именемъ, и подъ мірскою фамиліею. Буквы *К*, *П*, *М* и *Каз.* обозначаютъ академіи, въ которыхъ данное лицо преподавало—Кіевскую, Петербургскую, Московскую, Казанскую; цифра обозначаетъ порядокъ послѣдовательности префектовъ; при Московскихъ префектахъ приведена двойная нумерація, причемъ римскія цифры обозначаютъ префектовъ древнѣйшаго періода.

Авраамъ *Флоринскій* К. 18.
Александровичъ Тихонъ. К. 14.
(Алексѣй) Амвросій *Протасовъ* М. 9.
Амвросій *Дубнѣвичъ* К. 9.
Амвросій (Андрей) *Зертисъ-Каменскій* П. 1.

Амвросій *Келембетъ* К. 28.
Амвросій (Андрей) *Подобѣдовъ* М. XXVIII.
Амвросій (Алексѣй) *Протасовъ* М. 9.
Амвросій *Серебряковъ* (*Серебренниковъ*) М. 2.
Амвросій *Яковлевъ-Орлинъ* Каз. 10.
Анатолій *Ставицкій* К. 30.
(Андрей) Амвросій *Зертисъ-Каменскій* П. 1.
(Андрей) Амвросій *Подобѣдовъ* М. XXVIII.
Антоній *Герасимовъ-Зыбѣлинъ* М. XXV.
Антоній *Знаменскій.* П. 13.
Антоній *Кувѣчинскій* М. XIV.
Антоній *Соколовъ* Каз. 13.
Арсеній *Верещагинъ* П. 5.
Аѳанасій *Ивановъ* М. 4.
Аѳанасій *Корчановъ* К. 29.
Близнецовъ-Платоновъ Моисей М. 11.
Болховитиновъ Евгеній (Евфимій) П. 16.
Борисъ *Поликарповъ* Каз. 14.
Братановичъ Ириней М. XXII.
Бродскій Константинъ М. XVIII.
Бужинскій Гавріилъ М. VII.
Варлаамъ *Ла(я)щевскій* К. 15.
(Василій) Владиміръ *Третьяковъ* М. 10.
Веніаминъ *Пуцекъ-Григоровичъ* Каз. 2.
Веніаминъ *Румовскій-Краснопѣвковъ* П. 7.
Верещагинъ Арсеній П. 5.
Вишневскій Гедеонъ М. VIII.
Владиміръ *Каллиграфъ* М. XXI.
Владиміръ (Василій) *Третьяковъ* М. 10.
Волчанскій Іосифъ К. 6.
Гавріилъ *Бужинскій* М. VII.
Гавріилъ *Огинскій* П. 4.
Гедеонъ *Вишневскій* М. VIII.

Гедеонъ *Грембецкій* М. IX.
Гедеонъ *Криновскій* Каз. 3—4.
Гедеонъ *Сломинскій* (*Слонимскій*) К. 15а.
Геннадій *Драницынъ* М. XX.
Геннадій *Халчинскій* Каз. 5.
Геннадій *Челноковъ* Каз. 12.
Геннадій *Шумовъ* М. 13.
Георгій *Конисскій* К. 16.
Георгій *Щербацкій* К. 24 М. XIX.
Герасимовъ-Зыбѣлинъ Антоній М. XXV.
Германовскій Исаія П. 6.
Глаголевскій Серафимъ (Стефанъ) М. 7.
Гловатскій Сильвестръ (Стефанъ) Каз. 1.
Горскій Ѳеофилактъ М. XXVI.
Грембецкій Гедеонъ М. IX.
(*Пуцекъ-*)*Григоровичъ* Веніаминъ Каз. 2.
Гумилевскій Моисей (Михаилъ) М. 5.
Давидъ *Нащинскій* К. 17.
Дамаскинъ *Семеновъ-Рудневъ* М. 1.
Даниловъ-Стефановичъ Иванъ Каз. 7.
Димитрій *Устимовичъ* К. 27.
Драницынъ Геннадій М. XX.
Дубнѣвичъ Амвросій К. 9.
Евгеній (Евфимій) *Болховитиновъ* П. 16.
Епифаній *Легонинъ* П. 11.
Ершовъ Іеронимъ М. 6.
Звягинцевъ Израиль (Іакинѳъ) П. 18.
Зертисъ-Каменскій Амвросій (Андрей) П. 1.
Знаменскій Антоній П. 13.
Зыбѣлинъ-Герасимовъ Антоній М. XXV.
Ивановъ Аѳанасій М. 4.
Иванъ *Даниловъ-Стефановичъ* Каз. 7.
Игнатій *Микославичъ* К. 21.
Игнатовичъ Ѳеофилъ Каз. 3.
Израиль (Іакинѳъ) *Звягинцевъ* П. 18.

Иларіонъ *Левицкій* К. 8.
Св. Иннокентій *Кульчицкій* М. VI.
Иннокентій *Неронович*ъ М. XII.
Иннокентій *Нечаев*ъ М. XXIII.
Иннокентій *Полянскій* М. 3, П. 9.
Иннокентій *Поповскій* К. 2.
Иннокентій *Ставицкій* К. 31.
Ириней *Братанович*ъ М. XXII.
Исаія *Германовскій* П. 6.
(Іакинѳъ) Израиль *Звягинцев*ъ П. 18.
Іеронимъ *Ершов*ъ М. 6.
Іеронимъ *Миткевич*ъ К. 11.
Іеронимъ *Формаковскій* Каз. 6.
Іоакимъ *Логановскій* К. 32.
Іоанникій *Орловскій* П. 8.
Іоанникій *Святковскій* П. 3.
Іоаннъ *Козлович*ъ М. XVII.
Іоаннъ *Островскій* К. 26.
Іоасафъ *Мохов*ъ К. 34.
Іоасафъ *Томилович*ъ К. 5, М. IV.
Іосифъ *Волчанскій* К. 6.
Іосифъ *Туробойскій* М. I.
Казачинскій Михаилъ К. 13.
Калиновскій Стефанъ К. 10, М. XIII.
*Каллиграф*ъ Владимиръ М. XXI.
(*Зертисъ*) *Каменскій* Амвросій (Андрей) П. 1.
Кассіанъ *Лехницкій* К. 25.
Касторій Каз. 9.
*Келембет*ъ Амвросій К. 28.
Киждобрянскій Николай П. 10.
*Кириллов*ъ Порфирій (Петръ) П. 19.
Кириллъ *Флоринскій* М. XV.
Кодратъ *Орлов*ъ Каз. 11.
Козачинскій Михаилъ К. 13.

Козловичъ Іоаннъ М. XVII.
Конисскій Георгій К. 16.
Константинъ *Бродскій* М. XVIII.
Корчановъ Аѳанасій К. 29.
Крайскій Порфирій М. XVI.
Краснопольскій Рафаилъ М. IIа.
(*Румовскій-*) *Краснопѣвковъ* Веніаминъ П. 7.
Кременскій Леонидъ Каз. 4.
Криновскій Гедеонъ Каз. 3—4.
Кроликъ Ѳеофилъ М. V.
Крыловъ-Платоновъ Сергій М. 11.
Кувѣчинскій Антоній М. XIV.
Кульчицкій св. Иннокентій М. VI.
Кулябка Сильвестръ К. 12.
Ласкинъ Флавіанъ (Ѳеодоръ) П. 15.
Лащевскій Варлаамъ К. 15.
Левицкій Иларіонъ К. 8.
Легонинъ Епифаній П. 11.
Леонидъ *Кременскій* Каз. 4.
Лехницкій Кассіанъ К. 25.
Логановскій Іоакимъ К. 32.
Лопатинскій Ѳеофилактъ М. II.
Макарій *Петровичъ* М. XXIV.
Малининъ Тихонъ (Тимоѳей) М. XXVII.
Малиновскій Платонъ К. 7, М. X.
Мелетій *Носковъ* К. 35.
Мельхиседекъ *Орловскій* К. 20.
Меѳодій *Пѣ(и)снячевскій* К. 33.
Микославичъ Игнатій К. 21.
Мирославскій Самуилъ К. 19.
Миткевичъ Іеронимъ К. 11.
(Михаилъ) Моисей *Гумилевскій* М. 5.
Михаилъ *Ко(а)зачинскій* К. 13.
Михаилъ (Моисей) *Платоновъ-Близнецовъ* М. 11.

Михаилъ *Сперанскій* П. 14.
(Моисей) Михаилъ *Близнецовъ-Платоновъ* М. 11.
Моисей (Михаилъ) *Гумилевскій* М. 5.
Моховъ Іоасафъ К. 34.
Мѣ(и)галевичъ Софроній М. XI.
Нащинскій Давидъ К. 17.
Нероновичъ Иннокентій М. XII.
Нечаевъ Иннокентій М. XXIII.
Никодимъ *Панкратьевъ* К. 23.
Николай *Киждобрянскій* П. 10.
Носковъ Мелетій К. 35.
Огинскій Гавріилъ П. 4.
(*Яковлевъ*)-*Орлинъ* Амвросій Каз. 10.
Орловскій Іоанникій П. 8.
Орловскій Мельхиседекъ К. 20.
Орловъ Кодратъ. Каз. 11.
Островскій Іоаннъ К. 26.
Павелъ *Предтеченскій* П. 12, М. 8.
(Павелъ) Парѳеній *Чертковъ* М. 14.
Панкратьевъ Никодимъ К. 23.
Парѳеній (Павелъ) *Чертковъ* М. 14.
Петровичъ Макарій М. XXIV.
(Петръ) Порфирій *Кирилловъ* П. 19.
Петулинскій Рувимъ К. 22.
Пис(ш)нячевскій Меѳодій К. 33.
Платоновъ-Близнецовъ Моисей М. 11.
Платоновъ-Крыловъ Сергій М. 12.
Платонъ *Малиновскій* К. 7. М. X.
Подобѣдовъ Амвросій (Андрей) М. XXVIII.
Поликарповъ Борисъ Каз. 14.
Полянскій Иннокентій М. 3, П. 9.
Поповскій Иннокентій К. 2.
Порфирій (Петръ) *Кирилловъ* П. 19.
Порфирій *Крайскій* М. XVI.

Предтеченскій Павелъ П. 12, М. 8.
Прибыловичъ Стефанъ М. III.
Прокоповичъ Ѳеофанъ К. 4.
Протасовъ Амвросій (Алексѣй) М. 9.
Пуцекъ-Григоровичъ Веніаминъ Каз. 2.
Пъснячевскій Меѳодій К. 33.
Рафаилъ *Краснопольскій* М. Па.
Рувимъ *Петулинскій* К. 22.
Рудневъ-Семеновъ Дамаскинъ М. 1.
(*Румовскій*)- *Краснопѣвковъ* Веніаминъ П. 7.
Самуилъ *Мирославскій* К. 19.
Святковскій Іоанникій П. 3.
Семеновъ-Рудневъ Дамаскинъ М. 1.
Серафимъ *Глаголевскій* М. 7.
Сергій *Платоновъ-Крыловъ* М. 12.
Серебряковъ (*Серебренниковъ*) Амвросій М. 2.
Сильвестръ (Стефанъ) *Гловатскій* Каз. 1.
Сильвестръ *Кулябка* К. 12.
Сильвестръ (Симеонъ) *Страгородскій* П. 2.
Сильвестръ *Суходольскій* П. 17.
Сломинскій (*Слонимскій*) Гедеонъ К. 15а.
Смирновъ Ювеналій Каз. 8.
Соколовъ Антоній Каз. 13.
Софроній *Мглалевичъ* М. XI.
Сперанскій Михаилъ П. 14.
Ставицкій Анатолій К. 30.
Ставицкій Иннокентій К. 31.
(*Даниловъ*) *Стефановичъ* Иванъ Каз. 7.
(Стефанъ) Серафимъ *Глаголевскій* М. 7.
(Стефанъ) Сильвестръ *Гловатскій* Каз. 1.
Стефанъ *Калиновскій* К. 10, М. XIII.
Стефанъ *Прибыловичъ* М. III.
Стефанъ *Яворскій* К. 1.
Страгородскій Сильвестръ (Симеонъ) П. 2.

Суходольскій Сильвестръ П. 17.
(Тимоѳей) Тихонъ *Малининъ* М. XXVII.
Тихонъ *Александровичъ* К. 14.
Тихонъ (Тимоѳей) *Малининъ*. М. XXVII.
Томиловичъ Іоасафъ К. 5, М. IV.
Третьяковъ Владимиръ (Василій) М. 10.
Туробойскій Іосифъ М. I.
Устимовичъ Димитрій К. 27.
Флавіанъ (Ѳеодоръ) *Ласкинъ* П. 15.
Флоринскій Авраамъ К. 18.
Флоринскій Кириллъ М. XV.
Формаковскій Іеронимъ Каз. 6.
Халчинскій Геннадій Каз. 5.
Христофоръ *Чарнуцкій* К. 3.
Чарнуцкій Христофоръ К. 3.
Челноковъ Геннадій Каз. 12.
Чертковъ Парѳеній (Павелъ) М. 14.
Шумовъ Геннадій М. 13.
Щербацкій Георгій К. 24. М. XIX.
Ювеналій *Смирновъ* Каз. 8.
Яворскій Стефанъ К. 1.
Яковлевъ-Орлинъ Амвросій Каз. 10.
(Ѳеодоръ) Флавіанъ *Ласкинъ* П. 15.
Ѳеофанъ *Прокоповичъ* К. 4.
Ѳеофилактъ *Горскій* М. XXVI.
Ѳеофилактъ *Лопатинскій* М. II.
Ѳеофилъ *Игнатовичъ* Каз. 3.
Ѳеофилъ *Кроликъ*. М. V.

Библиотека Славянской Академии