ОПЫТЪ

ПРАВОСЛАВНАГО

ПРОТИВОШТУНДИСТСКАГО

КАТИХИЗИСА.

«*Возстань, возстань, облекись въ силу твою, Сіонъ!*» (Исаіи 52, 1).

ИЗДАНІЕ ВТОРОЕ.

Составилъ

Епископъ Алексій,

Ректоръ Казанской Духовной Академіи.

КАЗАНЬ.
Типо-литографія Императорскаго Университета.
1910.

ВХ
599

Печатать дозволяется. Епископъ *Алексій.*

ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА
общественных наук
Академии Наук СССР
720
59

Содержаніе.

		стр.
I.	Введеніе	5
II.	О вѣрѣ	17
III.	Штундисты не имѣютъ истинной вѣры	24
IV.	О канонѣ книгъ Св. Писанія . .	27
V.	О переводахъ Св. Писанія	30
VI.	Изъясненіе Св. Писанія	33
VII.	Библія, какъ единственный источникъ вѣроученія штундистовъ . .	37
VIII.	Разумъ и внутреннее озареніе, какъ главные руководители штунтистовъ въ изъясненіи Божественнаго Откровенія	57
IX.	Необходимость Св. Преданія . . .	62
X.	Объ истинной Церкви Христовой .	73
XI.	О почитаніи Св. Иконъ	141
XII.	О таинствѣ причащенія	164
XIII.	Штунда есть ересь	203

I.

Введеніе.

Вопросъ. Во всякой-ли религіи можно спастись?

Отвѣтъ. Нѣтъ, потому что есть одна религія, которая происходитъ отъ Бога—это религія христіанская.

Вопросъ. Посему недостаточно-ли для спасенія только быть христіаниномъ?

Отвѣтъ. Этого еще не достаточно: должно быть такимъ христіаниномъ, какъ заповѣдуетъ Іисусъ Христосъ: должно принадлежать къ Его Церкви (Матв. 7, 21—23).

Вопросъ. Почему для спасенія необходимо принадлежать къ Церкви?

Отвѣтъ. Церковь есть *тѣло,* глава котораго Іисусъ Христосъ (Еф. 1, 23; Римл. 12, 5; 1 Корин. 10, 17; 12, 12—13, 27); Онъ-же и Спаситель *тѣла* (Еф. 5, 23, 26—27). Посему, чтобы имѣть участіе въ спасеніи, необходимо быть членомъ сего *тѣла* Христова, т. е. Церкви.

Вопросъ. Не существуетъ-ли много церквей?

Отвѣтъ. Многія христіанскія общества именуютъ себя церквами; но истинная Церковь есть только *одна*. „*Одинъ* Господь, *одна* вѣра, *одно* крещеніе“ (Еф. 4, 5). *Одно* стадо и *одинъ* Пастырь“ (Іоан. 10, 16). Чада Церкви должны быть *едино*, какъ *едино* суть Іисусъ Христосъ и Его Отецъ (Іоан. 10, 30). Мы многіе должны составлять *одно* тѣло во Христѣ (Римл. 12, 5). Богъ не можетъ противорѣчить Самъ Себѣ; слѣдовательно Откровеніе, которое Онъ далъ людямъ, имѣетъ только *одинъ* смыслъ. Посему Церковь, которая въ своемъ ученіи даетъ истинный смыслъ Откровенія, есть единая истинная Церковь.

Вопросъ. Назовите эту Церковь?

Отвѣтъ. Эта Церковь есть *Православная Церковь*, въ составъ которой входятъ отдѣльныя церкви: іерусалимская, антіохійская, александрійская, константинопольская и россійская.

Вопросъ. Что такое штундизмъ?

Отвѣтъ. Ученіе, отвергающее истины нашей вѣры, распространенное въ нашемъ народѣ врагами Православной Церкви и нашего отечества.

Вопросъ. Что должно думать о послѣдователяхъ этого ученія?

Отвѣтъ. Они заблуждаются; и если они искренно желаютъ спастись, то должны возвратиться въ лоно истинной церкви, по словамъ апостола Павла: „все испытывайте, хорошаго держитесь“ (I Сол. 5, 21).

Вопросъ. Какъ мы должны относиться къ нимъ?

Отвѣтъ. Мы должны съ любовью убѣждать ихъ чаще размышлять объ ученіи Православной Церкви, припомнить, что нѣкогда весь христіанскій міръ составлялъ едину Святую, Соборную и Апостольскую Церковь, что ихъ предки были членами этой Церкви, что къ святой Православной Церкви принадлежали могущественные цари, величайшіе мудрецы и святые мужи, подвиги и добродѣтели которыхъ они сами признаютъ.

Вопросъ. Что должно сказать тѣмъ изъ нихъ, которые говорятъ, что установленія Православной Церкви трудно исполнять?

Отвѣтъ. Безъ сомнѣнія, установленія православной Церкви многочисленны и трудны для исполненія и, однако, ихъ нельзя отмѣнить: постъ, воздержаніе, умерщвленіе страстей для православнаго христіанина не одни только слова, лишенныя смысла, но дѣйствительный подвигъ; празд-

нованіе установленныхъ Церковью дней и исполненіе ежедневныхъ христіанскихъ обязанностей превосходитъ силы человѣческой природы, если-бы ея не поддерживала всемогущая рука Божія. Но все это, не давая права членамъ Церкви удаляться отъ нея, наглядно доказываетъ, что православные христіане пребываютъ въ истинѣ, живутъ только любовью къ ней, съ твердымъ убѣжденіемъ, что Церковь ихъ есть истинная Церковь Христова.

Вопросъ. На что еще должно указать штундистамъ?

Отвѣтъ. Должно указать имъ на древность Православной Церкви, которая существуетъ двадцать столѣтій, и которая, по признанію даже враговъ ея, основана Іисусомъ Христомъ.

Вопросъ. Но они говорятъ, что Церковь уклонилась отъ истиннаго ученія Іисуса Христа?

Отвѣтъ. Дѣйствительно, они это говорятъ; но тогда они должны допустить, что будетъ явнымъ нечестіемъ, что Іисусъ Христосъ измѣнилъ Своимъ обѣтованіямъ, потому что Онъ сказалъ, что врата ада не одолѣютъ Церкви (Матв. 16, 18), что Онъ пребудетъ съ нею во всѣ дни (Матв. 28, 20; Іоан. 14, 26), что Св. Духъ будетъ наставлять ее на всякую истину

(Іоан. 16, 13). Христосъ умеръ, чтобы представить ее Себѣ славною Церковью, не имѣющею пятна или порока, или чего либо подобнаго, но дабы она была свята и непорочна (Еф. 5, 27; ср. 2 Тим. 3, 15).

Вопросъ. Не бываетъ-ли въ Церкви злоупотребленій со стороны отдѣльныхъ членовъ ея?

Отвѣтъ. Всегда были и будутъ въ Церкви до втораго пришествія Господа разумныя и неразумныя дѣвы, и плевелы смѣшанные съ пшеницей (Матв. 25 гл. 13, 24—30); но догматы и нравственное ученіе Церкви пребудутъ неизмѣнны.

Вопросъ. Разсмотрѣніе религіи штундистовъ не можетъ-ли привести ихъ къ сомнѣнію въ ея истинности?

Отвѣтъ. Безъ сомнѣнія—можетъ: основатели ея были обыкновенные люди съ свойственными людямъ пороками и недостатками; ученіе ея не имѣетъ того единства, котораго требуетъ Христосъ отъ Своей Церкви: догматы и нравственное ученіе ея измѣняются сообразно съ временемъ и мѣстомъ. Очевидно, такое общество людей не составляетъ Церкви Христовой.

Вопросъ. Можно-ли допустить, что религія штундистовъ есть дѣло Божіе?

Отвѣтъ. Никто, знающій существо истинной религіи, не можетъ допустить этого.

Вопросъ. Почему такъ должно думать?

Отвѣтъ. Потому что 1) *основатели религіи штундистовъ не были людьми посланными Богомъ*; 2) *дѣло ихъ не есть дѣло Божіе и* 3) *средства, которыя они употребляли и продолжаютъ употреблять для распространенія своей религіи, не согласны съ волею Бога.*

Вопросъ. Почему должно думать, что основатели религіи штундистовъ не посланы Богомъ?

Отвѣтъ. Признаки истинныхъ посланниковъ Бога суть *святость* и *даръ чудотворенiй* (Марк. 16, 17—20; Лук. 10 гл.; 2 Корин. 12, 12); но эти признаки совершенно отсутствуютъ у основателей религіи штундистовъ.

Вопросъ. Какими являютъ себя въ жизни проповѣдники штундистовъ и ихъ послѣдователи?

Отвѣтъ. Они являютъ себя людьми чуждыми духа христіанской любви: они издѣваются надъ вѣрою своихъ соотечественниковъ, поселяютъ между ними соблазны, вражду и ненависть, оскорбляютъ чадъ православной Церкви, не уважая ни ихъ общественнаго положенія, ни высокихъ нравственныхъ качествъ. Такіе люди не отъ Бога (См. Іак. 3 гл.; Гал. 5, 20—21).

Вопросъ. Что говорятъ сами о себѣ штундисты?

Отвѣтъ. Они обыкновенно говорятъ, что когда они были православными, то ходили въ храмъ, молились, постились и вообще повиновались всѣмъ установленіямъ Церкви; но когда они сдѣлались сектантами, то теперь никто не принудитъ ихъ дѣлать это: ни судьи, ни царь, ни вся вселенная въ совокупности.

Вопросъ. Что должно заключить изъ этихъ словъ?

Отвѣтъ. То, что эти люди не суть избранники Бога: ихъ рѣчи доказываютъ, что они одушевлены не Духомъ Божіимъ, но духомъ врага Церкви—діавола.

Вопросъ. Но штундисты говорятъ, что личность ихъ проповѣдниковъ не имѣетъ для нихъ значенія, только-бы ученіе ихъ было истиннымъ; что они утверждаются въ своей религіи не на человѣкѣ, а на словѣ Божіемъ?

Отвѣтъ. Если-бы религія штундистовъ была истинна, то въ такомъ случаѣ и проповѣдники ея были-бы достойнымъ орудіемъ Бога, въ противномъ случаѣ должно было-бы допустить, что для добрыхъ цѣлей Богъ избралъ худыя средства; но этого никто не можетъ допустить. Посему, какъ религія штундистовъ ложна, такъ и про-

повѣдники ея не отъ Бога. „Какое общеніе праведности съ беззаконіемъ? Что общаго у свѣта съ тьмою? Какое согласіе между Христомъ и Веліаромъ?“ (2 Корин. 6, 14—15).

Вопросъ. Но въ православной Церкви нѣтъ-ли пастырей недостойныхъ?

Отвѣтъ. Не всѣ пастыри православной Церкви суть недостойные: на одного недостойнаго пастыря приходится множество достойныхъ; тогда какъ у штундистовъ самые основатели ихъ религіи были людьми недостойными, а посему и ученіе ихъ ложно. Хотя нѣкоторые пастыри православной Церкви могутъ быть недостойными, но они все-же остаются законными служителями Бога, получивъ преемственно свою власть отъ законныхъ архипастырей, тогда какъ проповѣдники штундистовъ не наслѣдовали никакой законной власти, откуда они могли бы выводить свое посланничество. Наконецъ, какъ недостойны ни были-бы нѣкоторые пастыри Церкви, они не учатъ ничему новому и ученіе ихъ есть то-же, что и св. Апостоловъ; они не дѣлаютъ нововведеній ни въ догматахъ, ни въ нравственномъ ученіи Церкви. Проповѣдники штундистовъ учатъ новому ученію, до нихъ въ Россіи неизвѣстному.

Вопросъ. Покажите, что дѣло штундистовъ не есть дѣло Божіе.

Отвѣтъ. Штундисты усиливаются доказать, что Церковь впала въ заблужденіе, отдѣлились отъ нея и образовали враждебное ей религіозное общество. Это не можетъ исходить отъ Бога, потому что Богъ повелѣлъ намъ не судить Церковь, но повиноваться ей и слушать ее съ благоговѣніемъ. „Тотъ, кто не послушаетъ Церкви, да будетъ тебѣ, какъ язычникъ и мытарь“ (Матѳ. 18, 17).

Вопросъ. Одну-ли только Православную россійскую Церковь обвиняютъ штундисты въ заблужденіяхъ?

Отвѣтъ. Нѣтъ, они обвиняютъ всю вселенскую Церковь.

Вопросъ. Откуда сіе видно?

Отвѣтъ. Нѣтъ ни одной церкви въ мірѣ, которая исповѣдывала-бы ученіе, которому учатъ штундисты. Посему ихъ обвиненіямъ въ заблужденіяхъ подвергается не какая-нибудь частная церковь, но вселенская Церковь во всей ея совокупности.

Вопросъ. Можно-ли считать дѣломъ Божіимъ отдѣленіе штундистовъ отъ Церкви?

Отвѣтъ. Нѣтъ, потому что Богъ запретилъ отдѣленіе отъ Церкви, какъ страшное преступленіе. „Дѣла плоти извѣстны;

они суть: прелюбодѣяніе, блудъ, нечистота, непотребство, идолослуженіе, волшебство, вражда, ссоры, зависть, гнѣвъ, *распри, разногласія, соблазны, ереси.* Поступающіе такъ Царствія Божія не наслѣдуютъ“ (Гал. 5, 19—21; ср. 1 Корин. 1, 10).

Вопросъ. Какія свидѣтельства представляетъ намъ въ этомъ отношеніи исторія?

Отвѣтъ. Она свидѣтельствуетъ, что во всѣ времена, когда секты отдѣлялись отъ Церкви въ какомъ-либо догматѣ ея ученія, онѣ болѣе и болѣе погружались въ заблужденіе и ересь и, вслѣдствіе внутренней порчи, приходили въ состояніе разложенія и оканчивали гибелью. Мы знаемъ много примѣровъ этого рода: напр., аріане, македоніане и многіе другія секты.

Вопросъ. Почему должно думать, что средства, которыя употребляютъ штундисты для распространенія своего вѣроученія—не отъ Бога? Каковы эти средства?

Отвѣтъ. Чтобы привлечь послѣдователей своему ученію, они употребляютъ средства, которыя льстятъ страстямъ людей: они покрываютъ путь на небо не терніемъ, какъ о томъ училъ Іисусъ Христосъ, но цвѣтами; они отнимаютъ крестъ, который Христосъ возложилъ на рамена (Матѳ. 16, 24; Марк. 8, 34; 10, 21; Лук. 9, 23); они дѣлаютъ широкимъ и легкимъ

путь, который Христосъ оставилъ для истинныхъ своихъ послѣдователей узкимъ и тѣснымъ (Матѳ. 7, 13—14).

Вопросъ. Укажите на нѣкоторыя нововведенія, которыя штундисты внесли въ ученіе Іисуса Христа?

Отвѣтъ. Они позволяютъ своимъ послѣдователямъ разрывать супружескіе союзы, заключенные въ Православной Церкви, и вступать въ незаконное сожительство, когда это выгодно для ихъ секты; они уничтожили исповѣдь, воздержаніе, постъ и всякіе подвиги покаянія и борьбы съ плотскими страстями.

Вопросъ. На чемъ основываютъ штундисты эти свои соблазнительныя нововведенія?

Отвѣтъ. Они учатъ о такъ называемой *оправдывающей вѣрѣ*, которая, по ихъ мнѣнію, вполнѣ замѣняетъ всѣ подвиги покаянія, предписываемыя ученіемъ Іисуса Христа. Это ученіе штундистовъ снимаетъ съ человѣка всякую отвѣтственность за его дѣла и возлагаетъ ее на Христа. Они говорятъ людямъ: „вѣруйте, что заслуги Іисуса Христа спасаютъ васъ отъ всякаго грѣха, а потому живите, какъ хотите, и предавайтесь безъ смущенія всѣмъ стра-

стямъ". Штундисты руководятся въ своей религіи не Св. Писаніемъ, но грѣховными желаніями и наклонностями. Тѣмъ, которые вступаютъ въ ихъ общество, они даютъ полную свободу удовлетворять всѣ ихъ желанія.

Вопросъ. Къ какому способу часто прибѣгаютъ штундисты, чтобы, увлечь чадъ Православной Церкви въ свою религію?

Отвѣтъ. Незнающимъ ихъ ученія они говорятъ, что ихъ ученіе одно и тоже, что и ученіе Православной Церкви, за нѣкоторыми исключеніями.

Вопросъ. Что должно отвѣчать имъ на это?

Отвѣтъ. Имъ должно указать на слѣдующее: въ Православной Церкви господствуетъ полное и глубокое единство, какъ въ вѣрѣ и ученіи, такъ и въ таинствахъ и обрядахъ; у штундистовъ каждый вѣритъ, какъ желаетъ, и живетъ, какъ вѣритъ. Православные въ своей вѣрѣ руководятся ученіемъ Церкви, штундисты отвергаютъ это ученіе и признаютъ только Библію, которую изъясняютъ по своему желанію и разумѣнію. Православные признаютъ дѣйствительное присутствіе въ Таинствѣ Евхаристіи Тѣла и Крови Господа, штундисты признаютъ это таинство простымъ знакомъ

того, что нѣкогда на Тайной Вечери совершилъ Іисусъ Христосъ, а Св. Тайны—обыкновенными хлѣбомъ и виномъ. Православные почитаютъ и призываютъ въ молитвахъ Пресвятую Дѣву и святыхъ угодниковъ, штундисты отвергаютъ почитаніе ихъ съ презрѣніемъ и ненавистью. Православные признаютъ седмь таинствъ, какъ средства, чрезъ которыя сообщается имъ спасительная благодать Божія, штундисты отвергаютъ ихъ. Православные крестятъ младенцевъ, безъ чего нельзя быть даже христіаниномъ, штундисты не признаютъ необходимымъ крестить ихъ и т. п.

II.

О вѣрѣ.

О вѣрѣ. Раздѣленіе штундистами откровеныхъ истинъ на главныя и не главныя.

Вопросъ. Что есть вѣра?

Отвѣтъ. Вѣра есть божественный даръ, который Богъ изливаетъ въ души людей, и который побуждаетъ ихъ твердо вѣрить въ Бога и во все то, что Онъ открылъ, даже и въ то, чего разумъ человѣческій не можетъ понять (Евр. 11 гл.).

Примѣчаніе. Слова «*вѣровать*» и «*вѣра*» въ Св. Писаніи употребляются въ различныхъ смыслахъ: 1) *довѣрія*: «тогда если кто вамъ скажетъ: вотъ здѣсь Христосъ или тамъ,—не вѣрьте» (Матѳ. 24,

13); 2) *христіанскаго упованія или надежды*: такъ сказано, что ап. Павелъ, взглянувъ на хромого, увидѣлъ «что онъ имѣетъ вѣру получить исцѣленіе» (Дѣян. 14, 9); 3) *добродѣтельной послушной Богу жизни*: «оставили важнѣйшее въ законѣ правосудіе и милость и *вѣру*» (Матѳ. 23, 23; ср. Дѣян. 16, 5); 4) *самаго содержанія богооткровенныхъ истинъ*: «возлюбленные, назидая на святѣйшей вѣрѣ вашей, молясь Духомъ Святымъ, сохраняйте себя въ любви Божіей» (Іуд. 20 ст.) и наконецъ 5) *совершенной проникновенности человѣка евангельскими истинами и любовію къ Господу Іисусу Христу;* въ этомъ смыслѣ первомученикъ архидіаконъ Стефанъ названъ мужемъ исполненнымъ *вѣрой* (Дѣян. 6, 5). Мы употребляемъ здѣсь слово «вѣра» въ его послѣднемъ смыслѣ.

Вопросъ. Почему мы должны вѣрить даже и въ то, чего нашъ разумъ не можетъ понять?

Отвѣтъ. Потому, что большая часть откровенныхъ истинъ выше нашего пониманія, напримѣръ, единство и троичность Лицъ Божества, твореніе міра, воплощеніе Сына Божія и др. Эти истины не перестаютъ быть истинными отъ того, что мы не постигаемъ ихъ нашимъ разумомъ. Богъ, Который есть безконечно благъ, не можетъ насъ вводить въ заблужденіе; Онъ, какъ безконечно премудрый, не можетъ ошибаться. Іисусъ Христосъ сказалъ ап. Ѳомѣ: „блаженны не видѣвшіе, но вѣровавшіе“ (Іоан. 20, 29).

Вопросъ. Человѣкъ не можетъ-ли самъ собою дойти до познанія откровенныхъ истинъ?

Отвѣтъ. „Мы едва, говоритъ Св. Писаніе, можемъ постигать и то, что на землѣ, и съ трудомъ понимаемъ то, что подъ руками, а что на небесахъ—кто изслѣдовалъ?“ (Премудр. 9, 16).

Вопросъ. Обязаны-ли мы вѣрить всему тому, что Богъ открылъ людямъ?

Отвѣтъ. Безъ сомнѣнія: иначе мы оскорбили-бы Бога, сомнѣваясь въ истинѣ Его словъ. „Невѣрующій Богу, представляетъ Его лживымъ“ (I Іоан. 5, 10).

Вопросъ. Должны-ли мы вѣрить въ І. Христа, равно какъ и въ ученіе Его?

Отвѣтъ. Конечно, потому что Богъ заповѣдалъ, „чтобы мы вѣровали во имя Сына Его Іисуса Христа“ (I Іоан. 3, 23). „Вѣрующій въ Сына, имѣетъ жизнь вѣчную, а не вѣрующій въ Сына не увидитъ жизни; но гнѣвъ Божій пребываетъ на немъ“ (Іоан. 3, 36). Объ ученіи Своемъ Іисусъ Христосъ сказалъ: „Кто будетъ вѣровать, и креститься спасенъ будетъ, а кто не будетъ вѣровать, осужденъ будетъ“ (Марк. 16, 16). Апостолъ Павелъ говоритъ: „безъ вѣры угодить Богу не возможно“ (Евр. 11, 6); а евангелистъ Іоаннъ объясняетъ, что не вѣрующимъ уготовляется въ будущей жизни та-же участь, что и убійцамъ“ (Откр. 21, 8).

Вопросъ. Что составляетъ предметъ вѣры православныхъ христіанъ?

Отвѣтъ. Всѣ откровенныя истины, содержащіяся въ Св. Писаніи и Св. Преданіи.

Вопросъ. Когда штундистамъ указываютъ на то, что у нихъ нѣтъ единства въ вѣрѣ, что у нихъ нѣтъ двухъ общинъ, даже двухъ лицъ, которыя одинаково вѣрили-бы въ откровенныя истины, чѣмъ они обыкновенно оправдываютъ себя?

Отвѣтъ. Они говорятъ, что нѣтъ необходимости, чтобы всѣ одинаково вѣрили во всѣ откровенныя истины; что они обязаны вѣрить только въ тѣ истины, которыя всѣми ими признаются. Что-же касается до другихъ откровенныхъ истинъ, въ которыхъ они расходятся, то можно спастись, и не признавая ихъ. Первыя истины они называютъ *главными*, а вторыя—*не главными*.

Примѣчаніе. Одни изъ штундистовъ признаютъ необходимость клятвы и принимаютъ присягу, другіе отвергаютъ ее; одни празднуютъ субботу, другіе—воскресенье и проч. Они считаютъ маловажными догматы объ исхожденіи Свят. Духа, о двухъ естествахъ въ Іисусѣ Христѣ, говоря, что и безъ нихъ можно спастись.

Вопросъ. Что должно замѣтить объ этомъ способѣ штундистовъ сохранить внѣшнее единство?

Отвѣтъ. Мы обязаны вѣрить *всему* Откровенію, потому что оно все есть слово Божіе; выбросить изъ него одну какую-либо истину это значитъ отвергнуть безконечную премудрость и благость Бога, Который открылъ ее намъ. Спаситель, посылая Своихъ учениковъ на проповѣдь, заповѣдалъ имъ учить людей *не* двумъ или тремъ истинамъ, а *всему*, что Онъ повелѣлъ имъ (Матѳ. 28, 20).

Вопросъ. Если штундисты дѣлятъ истины откровенія на *главныя* и *не главныя*, то не должны-ли они указать, какія истины *главныя* и какія *не главныя*, такъ какъ для спасенія необходима истинная вѣра?

Отвѣтъ. Безъ сомнѣнія должны; но всякій разъ, какъ возникаетъ этотъ вопросъ, они, какъ это и должно быть, сознаютъ свое невѣжество. Потому ихъ раздѣленіе откровенныхъ истинъ на *главныя* и *не главныя* есть нечестивый произволъ.

Вопросъ. Если признать раздѣленіе откровенныхъ истинъ на *главныя* и *не главныя*, то не возникаетъ-ли тогда для штундистовъ новое затрудненіе?

Отвѣтъ. Апостолъ Павелъ говоритъ: „безъ вѣры угодить Богу невозможно“ (Евр. 11, 6). Итакъ, если штундисты не могутъ знать, какія истины *главныя*, и ка-

кія *не главныя*, то они не могутъ имѣтъ истинной вѣры, а слѣдовательно—и спастись.

Вопросъ. Съ какими иными нечестивыми послѣдствіями соединяется раздѣленіе откровенныхъ истинъ на *главныя* и *не главныя*?

Отвѣтъ. Защитники сего раздѣленія должны открыть двери рая всѣмъ раскольникамъ и еретикамъ, какъ-бы ни были противоположны ихъ ученія. Такъ какъ они не могутъ отличить *главныхъ* истинъ отъ *не главныхъ*, то очевидно, они не могутъ также сказать, что эти люди исповѣдуютъ истинную вѣру, а тѣ вѣруютъ ложно. Посему они должны признать за истинно-вѣрующихъ всѣхъ раскольниковъ и еретиковъ.

Вопросъ. Въ какое новое противорѣчіе впадаютъ штундисты, раздѣляя откровенныя истины на *главныя* и *не главныя*?

Отвѣтъ Они признаютъ, что члены Православной Церкви вѣрятъ всѣмъ *главнымъ* откровеннымъ истинамъ; но въ такомъ случаѣ зачѣмъ они отдѣлились отъ Церкви, если, по ихъ мнѣнію, для спасенія необходимо вѣрить *только главнымъ* откровеннымъ истинамъ?

Вопросъ. Но штундисты говорятъ, что каждый человѣкъ въ отдѣльности своимъ разумомъ можетъ отличить *главныя* истины отъ *не главныхъ*?

Отвѣтъ. Такъ какъ разумъ человѣка разнится отъ разума его ближнихъ, то они будутъ не согласны въ томъ, что признать за *главныя* истины, и что за *неглавныя*, а слѣдовательно не будетъ у нихъ единства вѣры. Притомъ, разумъ склоненъ къ заблужденіямъ (Еф. 4, 18; I Корин. 1, 19), и, слѣдавательно, можетъ впасть въ ошибку въ опредѣленіи *главныхъ* истинъ.

Вопросъ. Можно-ли въ дѣлѣ опредѣленія *главныхъ* откровенныхъ истинъ основываться на чувствѣ, какъ это дѣлаютъ нѣкоторые штундисты?

Отвѣтъ. Чувство еще болѣе непостоянно, чѣмъ разумъ: вмѣсто единства оно вноситъ въ религію множество противорѣчій. *Чувствомъ* послѣдователи ученія секты хлыстовъ оправдываютъ свои радѣнія, соединяющіяся съ гнусными дѣйствіями; тѣмъ-же *чувствомъ* оправдываютъ себя и скопцы; лютеране *чувствуютъ* необходимость крещенія младенцевъ, а послѣдователи Онкена ея *не чувствуютъ* и т. д

Вопросъ. Что должно отвѣтить тѣмъ, которые говорятъ, что Св. Духъ укажетъ каждому, какъ отличить *главныя* истины отъ *не главныхъ*?

Отвѣтъ. Этимъ доказательствомъ пользуются всѣ еретики, какъ-бы ни были противоположны ихъ ученія. Слѣдуя ему,

должно допустить, что Тотъ-же Св. Духъ научилъ вѣровать хлыстовъ не такъ, какъ штундистовъ; одну вѣру сообщилъ Лютеру, иную Онкену. Кто не отвратится отъ этихъ нечестивыхъ предложеній!

Вопросъ. Что должно заключить изъ сказаннаго?

Отвѣтъ. То, что раздѣленіе штундистами откровенныхъ истинъ на *главныя* и *не главныя* есть грѣховное человѣческое измышленіе, и что Православная Церковь, которая учитъ вѣрить всему Откровенію *безраздѣльно,* есть единая истинная Церковь, въ которой сохраняется единство вѣры.

III.

Штундисты не имѣютъ истинной вѣры.

Вопросъ. Могутъ-ли штундисты имѣть истинную вѣру?

Отвѣтъ. Нѣтъ, ибо истинная вѣра не допускаетъ сомнѣнія, а вѣра штундистовъ всегда сопровождается сомнѣніемъ.

Вопросъ. Какія качества должна имѣть истинная вѣра?

Отвѣтъ. Она должна быть тверда и непоколебима и при этихъ качествахъ — разумна (I Петр. 5, 9; Римл. 4. 20; Іак. 1, 6; Еф. 4, 14; Евр. 10, 38—39. Примѣры истинной вѣры см. Евр. 11 гл.).

Вопросъ. Почему вѣра должна быть тверда и непоколебима?

Отвѣтъ. Потому что иначе это не будетъ истинная вѣра, а человѣческое мнѣніе. Истинная вѣра не совмѣстима съ сомнѣніемъ; мы должны быть готовы скорѣе пожертвовать нашей жизнію, чѣмъ усумниться въ какой-либо истинѣ вѣры, потому что Богъ, виновникъ нашей вѣры, не можетъ насъ обманывать.

Вопросъ. Почему вы говорите, что вѣра должна быть разумна?

Отвѣтъ. Потому что какъ твердо и сильно ни было-бы наше внутренее убѣжденіе, но если оно не разумно, т. е. если оно основано на ложныхъ началахъ, это— не добродѣтель, а грѣховное упорство. Такова вѣра всѣхъ вообще еретиковъ.

Вопросъ. Гдѣ мы находимъ эти качества истинной вѣры?

Отвѣтъ. Только у чадъ Православной Церкви, потому что они одни слѣдуютъ ученію вѣры, которое ставитъ ихъ религіозныя вѣрованія внѣ всякаго сомнѣнія.

Вопросъ. Что вы называете ученіемъ вѣры?

Отвѣтъ. То, что поучаетъ насъ, какъ вѣрить въ Бога и исполнять Его заповѣди.

Вопросъ. Что составляетъ ученіе вѣры Православной Церкви?

Отвѣтъ. Все божественное Откровеніе, заключающееся въ Св. Писаніи и Св. Преданіи, понятое въ его истинномъ смыслѣ.

Вопросъ. Не достаточно-ли для ученія вѣры одного Св. Писанія?

Отвѣтъ. Нѣтъ, потому, что его можно изъяснять въ разныхъ противорѣчащихъ одинъ другому смыслахъ, какъ это мы видимъ у еретиковъ. Слѣдовательно, чтобы Св. Писаніе могло быть для насъ непогрѣшимымъ источникомъ ученія вѣры, необходимо, чтобы мы были вполнѣ увѣрены, что понимаемъ его въ истинномъ его смыслѣ.

Вопросъ. Имѣютъ-ли такую увѣренность чада Православной Церкви?

Отвѣтъ. Они имѣютъ полную увѣренность въ этомъ отношеніи, потому что изъясненіе Св. Писанія они получаютъ отъ Церкви, которая, какъ они убѣждены въ этомъ погрѣшать не можетъ (Матѳ. 16, 18; 28, 20; Іоан. 16, 13).

Вопросъ. Имѣютъ-ли такую-же увѣренность штундисты?

Отвѣтъ. Нѣтъ, потому что каждый штундистъ изъясняетъ Св. Писаніе сообразно съ своими личными убѣжденіями и взглядами. Поэтому штундисты никогда не могутъ быть увѣрены, что они постигли истинный смыслъ Св. Писанія и что они не заблуждаются. Слѣдовательно, и вѣра

ихъ не можетъ быть твердой и непоколебимой, а слѣдовательно—истинной вѣрой.

IV.

О канонѣ книгъ Св. Писанія.

Вопросъ. Укажите другія основанія, почему штундисты могутъ имѣть вѣру только колеблющуюся и неопредѣленную?

Отвѣтъ. Желая основать свою вѣру на одномъ Св. Писаніи они совершенно не увѣрены а) *относительно канона священныхъ книгъ*, б) *переводовъ ихъ и, наконецъ*, в) *относительно того, что ихъ изъясненіе Св. Писанія раскрываетъ истинный смыслъ его.*

Вопросъ. Почему штундисты съ увѣренностью не могутъ знать, какія книги Св. Писанія каноническія, т. е. написанныя по внушенію Св. Духа?

Отвѣтъ. Потому-что они вѣрятъ только тому, что написано въ Св. Писаніи. Но Св. Писаніе нигдѣ не говоритъ, какія книги каноническія; съ этимъ соглашаются и сами штундисты. Чтобы быть единственнымъ истиннымъ источникомъ вѣры, Св. Писаніе должно пояснить намъ, какія переводы священныхъ книгъ передаютъ текстъ ихъ въ подлинномъ неиспорченномъ видѣ. Это тѣмъ необходимѣе, что послѣднія книги Св. Писанія написаны около

двухъ тысячъ лѣтъ тому назадъ, и съ тѣхъ поръ Св. Писаніе много разъ было переведено на разные языки. Мы знаемъ также, что послѣдняя глава Второзаконія прибавлена къ Пятокнижію послѣ смерти Моисея. Но гдѣ въ Св. Писаніи сказано, что это прибавленіе сдѣлано лицомъ богодухновеннымъ, а не какимъ-либо лжеучителемъ? И такъ-какъ штундисты не увѣрены въ этомъ, то Библія не можетъ быть для нихъ единственнымъ истиннымъ источникомъ вѣры.

Вопросъ. Не могутъ-ли штундисты распознавать каноническія книги по ихъ внутреннему достоинству такъ-же, какъ мы узнаемъ медъ по его сладости?

Отвѣтъ. Нѣтъ, ибо если-бы это было возможно, то всѣ еретики, принимающіе вмѣстѣ съ штундистами Св. Писаніе за единственный истинный источникъ вѣры, признавали-бы однѣ и тѣ-же книги за каноническія, а между тѣмъ они не согласны между собой въ этомъ отношеніи. Такъ, первые протестанты отвергли посланіе къ Евреямъ и Апокалипсисъ, тогда какъ протестанты нашего времени признаютъ ихъ за каноническія. Кальвинъ называлъ посланіе ап. Іакова „*золотомъ*“, а Лютеръ то-же посланіе называлъ „*соломой*“.

Вопросъ. Не могутъ-ли штундисты сказать, что они узнаютъ кононическія книги по ихъ заглавіямъ?

Отвѣтъ. Нѣтъ, потому-что есть апокрифическія евангелія, которыя всѣми отвергаются, хотя онѣ носятъ имена апостоловъ, напр., евангеліе Іакова, евангеліе Никодима (см. Памятники древней христіанской письменности т. I. Переводъ прот. П. Преображенскаго).

Вопросъ. Не могутъ-ли штундисты сказать, что они принимаютъ кононическія книги на основаніи Св. Преданія?

Отвѣтъ. Нѣтъ, во всякомъ другомъ вопросѣ они отвергаютъ Св. Преданіе, какъ невѣрный источникъ истины,—слѣдовательно, всякое ученіе основанное на Св. Преданіи должно быть *для нихъ* не истиннымъ ученіемъ. Они сами говорятъ, что истинная вѣра не можетъ основываться на Св. Преданіи; если-же они только на основаніи Св. Преданія принимаютъ кононическія книги, то очевидно, что они не могутъ и не должны вѣрить, что эти книги есть слово Божіе.

Вопросъ. Что должно заключить изъ сказаннаго?

Отвѣтъ. Штундисты, которые заблуждаются въ такомъ важномъ вопросѣ, какъ вопросъ о цѣлости и неповрежден-

ности Св. Писанія, не могутъ быть увѣрены, что они не заблуждаются и во всемъ остальномъ своемъ ученіи; что ихъ вѣра, будучи, такимъ образомъ, основана не на разумныхъ и достовѣрныхъ основаніяхъ, а на человѣческомъ произволѣ не можетъ быть тверда и разумна, а слѣдовательно не можетъ быть истинной вѣрой.

V.

О переводахъ св. Писанія.

Вопросъ. Какими переводами Библіи пользуются штундисты?

Отвѣтъ. Они предпочитаютъ пользоваться переводами Библіи сдѣланными въ Лондонѣ и Вѣнѣ, хотя и не отвергаютъ переводовъ Библіи, сдѣланныхъ съ благословенія Сунода.

Вопросъ. Могутъ-ли они быть увѣрены, что эти переводы слѣланы правильно и заслуживаютъ довѣрія?

Отвѣтъ. Нѣтъ, потому-что сами они не знаютъ тѣхъ языковъ (еврейскаго и греческаго), на которыхъ первоначально были написаны священныя книги, а потому не могутъ судить, согласны-ли эти переводы съ подлинниками.

Вопросъ. Не могутъ-ли штундисты оправдываться тѣмъ, что въ этомъ случаѣ они

довѣряютъ переводчикамъ, которые, безъ сомнѣнія, хорошо знали еврейскій и греческій языки?

Отвѣтъ. Нѣтъ, потому-что сами переводчики, при всѣхъ своихъ знаніяхъ еврейскаго и греческаго языковъ, дали переводы Св. Писанія различные и даже противорѣчащіе одинъ другому. Цвингли, напр., говоритъ, что Лютеръ сильно извратилъ слово Божіе; Лютеръ въ томъ-же обвиняетъ Цвингли; ученый англичанинъ Броотонъ (Broughton) говоритъ, что англійская Библія такъ извращена, что благодаря ей тысячи людей попадутъ въ вѣчное пламя ада. Таковъ источникъ вѣры штундистовъ! Таково основаніе, на которомъ они созидаютъ свое спасеніе!

Вопросъ. Не могутъ-ли штундисты возразить, что они также пользуются переводомъ Библіи, принятымъ Православною Церковью?

Отвѣтъ. Нѣтъ, потому что переводъ Библіи принятый Православною Церковью во многихъ мѣстахъ, даже имѣющихъ догматическое значеніе, не согласенъ съ переводомъ сдѣланнымъ въ Лондонѣ. Посему относиться къ этимъ переводамъ съ одинаковымъ довѣріемъ невозможно: необходимо отвергнуть одинъ, чтобы принять другой. Сверхъ сего переводъ принятый Пра-

вославною Церковью во всемъ согласенъ съ Св. Преданіемъ, которое штундисты отвергаютъ, какъ не вѣрный источникъ истины. Посему принимая переводъ православной Церкви, и отвергая въ то-же время во всемъ согласное съ нимъ Св. Преданіе, они впадаютъ въ противорѣчіе.

Примѣчаніе. Въ Лондонскомъ русскомъ переводѣ Н. Завѣта 1854 г. I. Тим. 3, 14—16 переведены такъ: «Сіе пишу тебѣ, надѣясь вскорѣ придти къ тебѣ; дабы впрочемъ, если замедлю, ты зналъ, какъ должно обращаться въ домѣ Божіемъ, который есть Церковь Бога живаго. *Столпъ и утвержденіе истины, и безпрекословно великая благочестія тайна: Богъ явился во плоти..*». Въ Синодальномъ изданіи эти слова читаются такъ: «Сіе пишу тебѣ, надѣясь вскорѣ придти къ тебѣ, чтобы, если замедлю, ты зналъ, какъ должно поступать въ домѣ Божіемъ, который есть *Церковь Бога живаго, столпъ и утвержденіе истины. И безпрекословно великая благочестія тайна: Богъ явился во плоти...* См. также: Римл. 1, 3—4, 6, 24; 2, 2; 3, 8; 4, 1, 9; 5, 3, 8, 12; 6, 3 и проч. (ср. Быт. 49, 10; Ис. 9, 6; 42, 1 по *Вѣнскому* изданію 1888 г. съ тѣми же текстами по *Синодальному* изданію Библіи).

Вопросъ. Но православные имѣютъ-ли полную увѣренность въ томъ, что принятый ими переводъ Библіи во всемъ вѣренъ подлиннику?

Отвѣтъ. Безъ сомнѣнія; православные приняли его отъ Церкви, которая, какъ они убѣждены въ томъ, погрѣшать не мо-

жетъ, потому-что Іисусъ Христосъ сказалъ: „Я создамъ Церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ея“ (Матѳ. 16, 18), что Онъ пребудетъ съ Церковью „во всѣ дни до скончанія вѣка“ (Матѳ. 28, 20), что Св. Духъ будетъ наставлять ее на всякую истину (Іоан. 16, 13).

Вопросъ. Что должно заключить изъ сказаннаго?

Отвѣтъ. То, что вѣра штундистовъ, какъ основанная на неточныхъ переводахъ Св. Писанія, не можетъ быть твердою и непоколебимою и слѣдовательно—истинною вѣрою.

VI.

Изъясненіе Св. Писанія.

Вопросъ. Почему должно думать, что штундисты не могутъ знать истиннаго смысла Св. Писанія?

Отвѣтъ. Нѣкоторыя мѣста Св. Писанія могутъ быть изъясняемы въ разныхъ, иногда противоположныхъ смыслахъ. Св. Писаніе не говоритъ намъ, какой истинный смыслъ, такъ какъ оно не можетъ объяснять себя самое. Сверхъ сего ап. Петръ говоритъ, что въ посланіяхъ ап. Павла „есть нѣчто неудоборазумительное, что невѣжды и неутвержденные, къ собственной своей поги-

бели, превращаютъ, какъ и прочія Писанія“ (2 Петр. 3, 16). И такъ какъ Библія не говоритъ намъ, какой истинный смыслъ Св. Писанія, то посему и штундисты, основывающіеся *только на Библіи*, не могутъ знать истиннаго смысла св. Писанія.

Примѣчаніе. Матѳ. 19, 12, скопцы изъясняютъ въ смыслѣ физическаго оскопленія, а прочіе христіане этотъ смыслъ отвергаютъ; 1 Кор. 7, 29 хлысты приводятъ, какъ основаніе отрицанія брака, прочіе христіане такого основанія въ этихъ словахъ не находятъ и т. п.

Вопросъ. Не говорятъ-ли штундисты, что самъ Св. Духъ научаетъ человѣка понимать истинный смыслъ Св. Писанія?

Отвѣтъ. Да, они это говорятъ. Но въ такомъ случаѣ они должны допустить, что тотъ-же Св. Духъ научилъ однихъ изъ нихъ праздновать субботу, а другихъ—воскресенье; Лютера—признать крещеніе младенцевъ, а штундистовъ—отвергнуть его; скопцовъ совершать надъ собою физическое оскопленіе, хлыстовъ—отвергать бракъ и т. п. Итакъ, по увѣренію штундистовъ, Св. Духъ въ своихъ дѣйствіяхъ раздѣлился до противоположности. Какой великій грѣхъ совершаютъ штундисты, произнося хулу на Св. Духа! (Матѳ. 12, 31—32).

Вопросъ. Не могутъ-ли штундисты сказать, что они легко объясняютъ тексты менѣе ясные текстами болѣе ясными?

Отвѣтъ. Да, они говорятъ это; но здѣсь возникаетъ для нихъ неразрѣшимое затрудненіе въ томъ, какіе тексты признать болѣе ясными. Каждый еретикъ убѣжденъ, что тексты, которые входятъ въ основу его мнѣній, очень ясны и понятны. Напримѣръ, для тѣхъ, которые отрицаютъ божество Іисуса Христа, очень ясными представляются слова: „Отецъ Мой болѣе Меня“ (Іоан. 14, 28); „Который есть образъ Бога невидимаго, *рожденный прежде всякой твари*“ (Кол. 1, 5); для скопцовъ очень ясными представляются слова св. Матѳ. 19, 12; для штундистовъ, когда они хотятъ доказать, что св. Евхаристія есть только хлѣбъ и вино, очень ясными представляются слова: „духъ животворитъ плоть не пользуетъ ни мало; слова, которыя Я вамъ говорю, суть духъ и жизнь“ (Іоан. 6, 63), какъ если-бы съ ними могли согласиться всѣ христіане, что плоть Іисуса Христа, которая вмѣстѣ съ божествомъ Его искупила міръ, не имѣетъ никакой цѣны!

Вопросъ. Какое слѣдствіе вытекаетъ изъ сказаннаго?

Отвѣтъ. То, что въ Церкви Божіей должны быть *лица*, облеченныя отъ Бога

властью рѣшать всѣ спорныя мѣста Св. Писанія и указывать истинный смыслъ его.

Вопросъ. Поясните это примѣромъ.

Отвѣтъ. Никогда-бы учитель не водворилъ въ своей школѣ порядка и послушанія со стороны учениковъ, если-бы онъ каждому изъ нихъ позволилъ толковать школьныя правила; точно также спорныя мѣста Св. Писанія никогда не могли-бы быть разрѣшены, если-бы каждый христіанинъ по своему разумѣнію изъяснялъ священныя книги?

Вопросъ. Кто эти лица?

Отвѣтъ. Пастыри и учители Церкви, съ которыми Іисусъ Христосъ обѣщалъ прибыть вѣчно (Матѳ. 28, 20), и которыхъ Св. Духъ наставляетъ на всякую истину (Іоан. 16, 13).

VII.

Библія, какъ единственный источникъ вѣроученія штундистовъ.

Вопросъ. Откуда штундисты заимствуютъ свое вѣроученіе?

Отвѣтъ. Они утверждаютъ, что Библія и только Библія *одна,* но не въ томъ ея видѣ, какъ понимаетъ ее Церковь, а какъ понимаетъ ее каждый штундистъ, просвѣщенный и непросвѣщенный, *есть единственный источникъ вѣроученія, данный Богомъ людямъ.*

Вопросъ. Какъ смотритъ на Библію Православная Церковь?

Отвѣтъ. Она также признаетъ ее источникомъ вѣроученія; но при этомъ толкуетъ ее при свѣтѣ Св. Преданія чрезъ своихъ пастырей и учителей призванныхъ къ тому Богомъ.

Вопросъ. Почему въ разсужденіи о Библіи должно болѣе вѣрить Церкви, чѣмъ штундистамъ?

Отвѣтъ. Потому что Церковь въ своихъ сужденіяхъ о предметахъ вѣры не можетъ заблуждаться, такъ какъ она *есть столпъ и утвержденіе истины* (1 Тим. 3, 15). Отъ этого происходитъ и то, что въ то время какъ члены Церкви всѣхъ временъ и странъ сходятся въ пониманіи текстовъ Библіи, у штундистовъ нѣтъ двухъ лицъ, которыя одинаково понимали-бы ихъ. Каждый штундистъ толкуетъ Библію самъ для себя, тогда какъ члены Церкви имѣютъ толкованіе Библіи, надъ которымъ трудилась вся Церковь въ лицѣ своихъ пастырей и учителей. Штундистъ въ истинѣ пониманія библейскаго текста имѣетъ ручательствомъ только *свое собственное* сужденіе, а православный христіанинъ сужденіе всей Церкви

Вопросъ. Какую иную несообразность заключаетъ въ себѣ такое отношеніе штундистовъ къ Библіи?

Отвѣтъ. Что можетъ быть несообразнѣе, какъ допустить что малограмотный человѣкъ можетъ лучше толковать Св. Писаніе, чѣмъ всѣ пастыри Церкви?

Вопросъ. Было-ли-бы менѣе несообразности въ томъ случаѣ, если-бы одни толь-

ко просвѣщенные штундисты толковали Библію?

Отвѣтъ. Нѣтъ. Толкованія Библіи частными лицами даже просвѣщенными, если они дѣлаются не подъ наблюденіемъ Церкви, часто противорѣчатъ одно другому даже въ вопросахъ догматическаго характера, и это лучшее доказательство несостоятельности взгляда штундистовъ на Библію, какъ единственный источникъ вѣроученія. Такъ, напр., Лютера толкованіе Библіи привело къ признанію того, что въ таинствѣ Евхаристіи присутствуютъ дѣйствительныя Плоть и Кровь Господа, Цвингли на основаніи той-же Библіи отвергъ это; Левъ Толстой истолковалъ Евангеліе такъ, что отвергъ не только всѣ таинства и обряды церковные, но и самое божество Іисуса Христа. Этимъ доказывается также и то, что *Библія толкуемая внѣ Церкви частными лицами является источникомъ заблужденій, ересей и расколовъ.*

Вопросъ. Не говоритъ-ли Св. Писаніе, что можетъ быть только *одна* истинная вѣра?

Отвѣтъ. Оно ясно говоритъ объ этомъ въ слѣдующихъ словахъ: „одинъ Господь, одна вѣра, одно крещеніе“ (Еф. 4, 5); божественное Откровеніе имѣетъ только *одинъ* истинный смыслъ; а между тѣмъ штунди-

сты своимъ ученіемъ уничтожаютъ это единство вѣры: если каждый станетъ толковать Библію *посвоему*, то мы будемъ имѣть, какъ это доказываетъ происхожденіе сектъ, столько религій, сколько людей.

Вопросъ. Не могутъ-ли штундисты придти къ единству вѣры путемъ взаимнаго соглашенія?

Отвѣтъ. Если-бы это и случилось, то такое соглашеніе было-бы непродолжительно, такъ какъ оно противорѣчило-бы главному догмату штундистовъ, по которому каждый изъ нихъ имѣетъ право толковать Библію для самого себя.

Вопросъ. Отношеніе штундистовъ къ Библіи не содѣйствуетъ-ли возникновенію въ ихъ средѣ религіозныхъ заблужденій, и не лишаетъ-ли ихъ (т. е. штундистовъ) возможности прекратить эти заблужденія?

Отвѣтъ. Безъ сомнѣнія, содѣйствуетъ. Допустимъ, что непросвѣщенный штундистъ, прочитавъ въ Евангеліи слова: „Отецъ Мой болѣе Меня“ (Іоан. 14, 28), начнетъ отрицать божеское достоинство Іисуса Христа. „*Проповѣдникъ*“ штундистовъ не можетъ противопоставить ему другое выраженіе: „Я и Отецъ одно“ (Іоан. 11, 19), потому что тотъ отвѣтитъ ему, что онъ имѣетъ право толковать Библію по своему разумѣнію,

что въ дѣлѣ вѣры онъ такой-же полноправный судья, какъ и всякій другой изъ нихъ.

Вопросъ. Если Библія единственный источникъ вѣроученія, то могутъ-ли штундисты съ увѣренностью сказать, изъ какихъ книгъ состоитъ Библія?

Отвѣтъ. Нѣтъ, они не могутъ сказать это, потому что въ самой Библіи нигдѣ не сказано, изъ какихъ она состоитъ книгъ и сколько ихъ; а между тѣмъ не всѣ существующія въ мірѣ библіи заключаютъ въ себѣ однѣ и тѣ же книги. Такъ напр., въ еврейской библіи нѣтъ книгъ: Товита, Варуха, Посланія Іереміи, Іудиѳь, второй и третьей книгъ Ездры, книги Сираха, трехъ книгъ Маккавейскихъ.

Вопросъ. Не могутъ-ли штундисты сказать, что названныя книги имъ не нужны, такъ какъ онѣ *неканоническія*?

Отвѣтъ. Они не имѣютъ права сказать это, такъ какъ они не знаютъ, какія книги каноническія, и какія неканоническія, ибо въ Библіи, которая служитъ для нихъ единственнымъ источникомъ вѣроученія, объ этомъ ничего не говорится. Канонъ священныхъ книгъ они получили отъ той Церкви, о которой говорятъ, что въ ней нѣтъ спасенія.

Вопросъ. Не могутъ-ли штундисты сказать, что *неканоничность* названныхъ книгъ доказывается тѣмъ, что онѣ переведены съ греческаго языка.

Отвѣтъ. Да, они говорятъ это; но въ такомъ случаѣ они должны отвергнуть каноническое достоинство новозавѣтныхъ священныхъ книгъ, такъ какъ большая часть ихъ переведена съ греческаго языка.

Примѣчаніе. При этомъ должно замѣтить, что книга Варуха и Посланіе Іереміи, хотя онѣ переведены съ греческаго, въ нѣкоторыхъ древнихъ спискахъ священныхъ книгъ (Оригена, св. Кирилла Іерусалимскаго, Св. Аѳанасія, собора Лаодикійскаго и др.) отнесены къ *каноническимъ*; книга-же Есѳирь, переведенная съ еврейскаго, въ спискѣ св. Аѳанасія отнесена къ *неканоническимъ*, а въ спискѣ Св. Григорія Богослова совсѣмъ опущена.

Вопросъ. Что должно замѣтить о книгахъ Св. Писанія утерянныхъ, упоминанія о которыхъ находятся въ Числ. 21, 13; 3 Цар. 4, 32; 2 Парал. 9, 29; 1 Кор. 2, 9; Матв. 2, 23; 27, 9?

Отвѣтъ. Если библія есть единственный источникъ вѣроученія, то пусть штундисты скажутъ намъ, какую они разумѣютъ Библію: ту-ли, которая заключала въ себѣ и утерянныя книги, или только часть Библіи, которую мы теперь имѣемъ. Въ первомъ случаѣ ихъ *единственный* источникъ

вѣроученія оказывается неполнымъ, во второмъ—имъ необходимо доказать *текстомъ* изъ Библіи, что то, что мы имѣемъ, вполнѣ достаточно для руководства въ вѣрѣ, и что утерянныя книги въ этомъ отношеніи не имѣютъ значенія.

Вопросъ. Предоставляя каждому члену своей секты право произвольно толковать Библію, штундисты не поступаютъ-ли противъ воли Господа нашего Іисуса Христа, Который установилъ въ церкви особыхъ пастырей и учителей, для проповѣди Евангелія и наученія вѣрующихъ въ Него истинамъ христіанской религіи (Матв. 28, 19—20; Марк. 16, 15; Дѣян., 20, 17, 28; Еф. 4, 11—13)?

Отвѣтъ. Да, они являются противниками воли Господа. Если-бы міряне сами могли истинно толковать Библію и правильно научать себя истинамъ вѣры, то пастыри были-бы безполезны, и установленіе ихъ Господомъ не имѣло-бы цѣли, что противорѣчитъ премудрости и благости Бога. Если-бы штундисты согласились послѣдовать за своими проповѣдниками, то они впали бы въ новое противорѣчіе: они дѣло спасенія своихъ душъ ввѣрили-бы такимъ-же склоннымъ къ заблужденіямъ людямъ, какъ и сами, которые пред-

лагали-бы имъ не непогрѣшимыя истины Откровенія. а свое ложное толкованіе сихъ истинъ.

Вопросъ. Если-бы Іисусъ Христосъ хотѣлъ сдѣлать Библію единственнымъ источникомъ вѣроученія, то неужели Онъ, благій и премудрый, не повелѣлъ-бы Своимъ ученикамъ написать ее?

Отвѣтъ. Безъ сомнѣнія благій Господь сдѣлалъ-бы это; однако, Онъ этого не сдѣлалъ, и Своимъ Апостоламъ Онъ повелѣлъ не Библію писать, а проповѣдывать Евангеліе (Мар. 16, 15).

Вопросъ. Какіе еще вопросы можно предложить штундистамъ?

Отвѣтъ. Почему Апостолы, которые, хорошо знали волю Господа нашего Іисуса Христа, не написали множество библій и не разослали ихъ во всѣ части свѣта, чтобы по нимъ люди учились вѣровать въ Бога? Почему только немногіе изъ нихъ предали ученіе Іисуса Христа письменамъ? Почему они дали пройти цѣлому столѣтію, прежде чѣмъ была написана послѣдняя священная книга, и чѣмъ руководились въ то время вѣрующіе, такъ-какъ канонъ священныхъ книгъ не былъ законченъ? Міръ не былъ-ли обращенъ ко Христу проповѣдью Апостоловъ и ихъ преемниковъ, а не Библіею? Почему Апостолы

не перевели Св. Писанія на языки тѣхъ націй, которыя они обращали ко Христу. Почему Апостолъ Павелъ написалъ посланіе къ Римлянамъ не на *латинскомъ* языкѣ, понятномъ простымъ римлянамъ, а на греческомъ, который былъ понятенъ только просвѣщеннымъ римлянамъ?

Вопросъ. Находите ли вы въ Св. Писаніи Ветхаго Завѣта доказательство того, что Библія когда нибудь была признаваема единственнымъ источникомъ вѣроученія?

Отвѣтъ. Нѣтъ: до Моисея не было священныхъ книгъ; между тѣмъ Сиѳъ Авраамъ, Исаакъ, Іаковъ, Мелхиседекъ и многіе другіе праведники благоугождали Богу, слѣдуя тѣмъ откровеннымъ истинамъ, которыя они приняли *по преданію.*

Вопросъ. Что говоритъ Моисей о *Книгѣ Закона,* которая была первымъ писаннымъ Откровеніемъ, даннымъ людямъ?

Отвѣтъ. „Возьмите сію книгу закона и положите ее одесную ковчега завѣта Господа Бога вашего.... По прошествіи *семи лѣтъ* въ годъ отпущенія, въ праздникъ кущей, когда весь Израиль пріидетъ явиться предъ лице Господа Бога Твоего на мѣсто, которое изберетъ Господь, читай сей законъ предъ всѣмъ Израилемъ вслухъ его“ (Втор. 31, 24, 20, 11). Значитъ-ли

это признавать писанное слово Божіе единственнымъ источникомъ вѣроученія, если левитамъ было повелѣно читать его *однажды чрезъ каждые семь лѣтъ?*

Вопросъ. Какое Богъ далъ повелѣніе Израильтянамъ относительно рѣшенія споровъ и всякихъ затруднительныхъ и сомнительныхъ вопросовъ?

Отвѣтъ. „Если по какому дѣлу затруднительнымъ будетъ для тебя разсудить...., прійди къ священникамъ левитамъ и къ судьѣ, который будетъ въ тѣ дни, и спроси ихъ, и они скажутъ тебѣ, какъ разсудить. И поступи по слову, какое они скажутъ тебѣ...., и постарайся исполнить все, чему они научатъ тебя. По закону, которому они научатъ тебя, и по опредѣленію, какое они скажутъ тебѣ, поступи и не уклоняйся ни направо, ни налѣво отъ того, что они скажутъ тебѣ. А кто поступитъ такъ дерзко, что не послушаетъ священника... или судьи, тотъ долженъ умереть“ (Втор. 17, 8—12; ср. 2 Парал. 19, 8—11). Книга закона была уже написана Моисеемъ, однако, Богъ не даетъ народу писанное Свое слово для руководства при рѣшеніи споровъ и затруднительныхъ вопросовъ; напротивъ, Онъ повелѣваетъ, подъ страхомъ смерти, обращаться за рѣшеніемъ ихъ къ священникамъ левитамъ и судьѣ.

Въ книгѣ пр. Малахіи Богъ говоритъ: „уста священника должны хранить вѣдѣніе, и закона ищутъ отъ устъ его, потому что онъ вѣстникъ Господа Саваоѳа“ (2, 7).

Вопросъ. Находите-ли вы тѣ-же доказательства въ Новомъ Завѣтѣ?

Отвѣтъ. Нѣтъ; Іисусъ Христосъ не написалъ ни одной священной книги, и не далъ повелѣнія Своимъ ученикамъ писать священныя книги. Въ посланіи къ Евреямъ сказано: „въ послѣдніе дни сіи *говорилъ* намъ въ Сынѣ“ (Евр. 1, 2) Іисусъ Христосъ не сказалъ Апостоламъ: „идите *пишите библіи* для всѣхъ народовъ, а сказалъ: „идите научите всѣ народы“ (Матв. 28, 18); Онъ не сказалъ: „кто читаетъ, или кто слушаетъ Св. Писаніе, тотъ слушаетъ Меня“, а говоритъ: „слушающій васъ, Меня слушаетъ“ (Лук. 10, 16). Онъ *не* говоритъ: „кто не слушаетъ Св. Писанія“, но—„если и церкви не послушаетъ, то да будетъ онъ тебѣ, какъ язычникъ и мытарь“ (Матв. 18, 17).

Вопросъ. Что говоритъ Св. Писаніе о трудности толкованія текста священныхъ книгъ?

Отвѣтъ. Апостолъ Петръ говоритъ, что въ посланіяхъ Апостола Павла „есть нѣчто неудобовразумительное, что невѣжды и неутвержденные къ собственной своей погибели превращаютъ, какъ и прочія

Писанія“ (2 Петр. 3, 16). Можно-ли послѣ этого допустить, что благій и премудрый Богъ оставилъ людямъ, какъ единственный источникъ вѣроученія, Библію, которую люди невѣжественные и непостоянные, какихъ большинство между людьми, искажаютъ къ собственной погибели? Въ томъ же посланіи Апостолъ Петръ говоритъ: „Никакого пророчества въ Писаніи нельзя разрѣшить самому собою“ (2 Петр. 1, 20). А между тѣмъ штундисты говорятъ, что каждый легко можетъ понимать Св. Писаніе и изъяснить его тексты!

Вопросъ. Какое доказательство того, что Библія не можетъ служить единственнымъ источникомъ христіанскаго вѣроученія, представляетъ намъ исторія?

Отвѣтъ. Въ первомъ вѣкѣ, какъ мы видѣли, Библія не могла быть единственнымъ источникомъ вѣроученія, потому-что она не была закончена; это было также невозможно въ продолженіи первыхъ четырехъ столѣтій: священныя книги существовали только въ рукописяхъ, которыхъ было очень мало, а между тѣмъ въ это время почти весь міръ былъ обращенъ ко Христу. Далѣе, до изобрѣтенія книгопечатанія (14 в.) Библія не могла быть единственнымъ источникомъ вѣроученія, такъ-какъ весьма немногіе могли читать, и даже

большая часть изъ этихъ послѣднихъ не могли имѣть списковъ Библіи, по причинѣ ихъ большой стоимости. Итакъ, штундисты или должны признать, что *въ продолженіи четырнадцати столѣтій христіане не имѣли истинной вѣры, такъ-какъ Библія не могла быть у нихъ единственнымъ источникомъ вѣроученія*, или *отказаться отъ своихъ мнѣній.*

Вопросъ. Если-бы Библія, произвольно толкуемая каждымъ христіаниномъ, была единственнымъ источникомъ вѣроученія, то не значило-ли-бы это, что Богъ далъ право каждому христіанину самому быть судьей и защитникомъ своихъ помысловъ и дѣйствій?

Отвѣтъ. Безъ сомнѣнія; и одного этого достаточно для того, чтобы убѣдить всякаго здравомыслящаго человѣка въ несостоятельности взгляда штундистовъ на Библію. Какое значеніе имѣетъ тотъ законъ, который предоставляетъ каждому право быть судьей и защитникомъ самого себя? Всякій законъ бываетъ полезенъ людямъ тогда, когда есть лица, поставленныя самимъ законодателемъ, которыя истинно толкуютъ законъ и примѣняютъ его въ жизни. Что же послѣ этого должно думать о штундистахъ, которые говорятъ, что Богъ далъ имъ *законъ* (Библію), но не назначилъ толкователей сего закона? Такой взглядъ

служитъ причиной возникновенія безчисленныхъ сектъ и расколовъ. Доказательство этого мы видимъ на примѣрѣ Лютера, который, какъ и штундисты, признавалъ Библію единственнымъ источникомъ вѣроученія и предоставилъ право каждому вѣрующему произвольно толковать ее, благодаря чему его послѣдователи распались на такое множество сектъ, что теперь едвали найдется два протестанта (такъ называются послѣдователи Лютера), которые исповѣдывали-бы одну и ту-же религію: если вы знаете, какая у нихъ религія сегодня, то вы не можете знать, какая она будетъ завтра.

Вопросъ. Сами штундисты всегда-ли руководятся въ своей религіи Библіей?

Отвѣтъ. Нѣтъ; они учатъ часто вопреки яснымъ указаніямъ Библіи.

Вопросъ. Приведите примѣры сего?

Отвѣтъ. Штундисты говорятъ:	*Библія говоритъ:*
Въ дѣлѣ вѣры не должно быть другого авторитета, кромѣ авторитета Библіи. Должно вѣрить одной Библіи. Всякое ученіе, которое исходитъ отъ человѣка, если оно	„Какъ послалъ Меня Отецъ, такъ Я посылаю васъ“ (Іоан. 20, 21). „Дана Мнѣ всякая власть на небѣ и на землѣ. Итакъ, идите научите всѣ народы, крестя ихъ во

не выражено въ ясныхъ текстахъ Библіи, ложно.

имя Отца и Сына и Святаго Духа, уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ“(Матѳ. 28, 18). „Слушающій васъ Меня слушаетъ, и отвергающійся васъ Меня отвергается“ (Лук. 10, 16).

„Въ дѣлѣ вѣры должно повиноваться только указаніямъ Библіи, этого чистаго слова Божія“.

Ап. Павелъ говоритъ: „Повинуйтесь наставникамъ вашимъ и будьте покорны, ибо они неусыпно пекутся о душахъ вашихъ, какъ обязанные дать отчетъ“ (Евр. 13, 17).

„Церковная іерархія не нужна: учрежденіе ея—это человѣческое измышленіе“.

Ап. Павелъ говоритъ епископамъ: „внимайте себѣ и всему стаду, въ которомъ Духъ Святый поставилъ васъ *блюстителями* (ἐπισκόπους), пасти Церковь Господа и Бога“ Дѣян. 20, 28).

„Св. Писаніе каждый можетъ понимать, и кто читаетъ его, тотъ не можетъ впасть въ заблужденіе, такъ какъ само Св. Писаніе ведетъ его къ истинѣ“.

Ап. Петръ о посланіяхъ ап. Павла говоритъ: „въ *нихъ* есть нѣчто неудобовразумительное, что невѣжды и неутвержденные къ собственной своей погибели превращаютъ какъ и прочія Писанія“ (2 Петр. 3, 16). „Никакого пророчества въ Писаніи нельзя разрѣшить самому собою“ (2 Петр. 1, 20).

„Мы не признаемъ никакихъ преданій: мы вѣримъ только писанному слову Божію“.

Ап. Павелъ говоритъ: „стойте и держите *преданія*, которымъ вы научены или *словомъ*, или посланіемъ нашимъ“ (2 Θессал. 2, 12).

„Все, что сотворилъ и чему училъ Іисусъ Христосъ описано въ Евангеліи“.

Евангелистъ Іоаннъ говоритъ: „Многое и другое сотворилъ Іисусъ; но если-бы писать о томъ подробно, то думаю и самому

міру не вмѣстить бы написанныхъ книгъ“ (21, 25).

„Все ученіе Апостоловъ заключается въ ихъ посланіяхъ, а потому нѣтъ нужды въ преданіи“.

Ап. Павелъ писалъ епископу Тимоѳею: „что *слышалъ* отъ меня при многихъ свидѣтеляхъ, то передай вѣрнымъ людямъ, которые были-бы способны и другихъ научить“ (2 Тим. 2, 2).—„Многое имѣю писать вамъ, но не хочу на бумагѣ чернилами, а надѣюсь придти къ вамъ и говорить устами къ устамъ“ (2 Іоан. 12 ст.)

„Спаситель не желалъ дать вѣрующимъ въ него ѣсть Свою Плоть и пить Свою Кровь; это заблужденіе, измышленное Церковью“.

Спаситель говоритъ: „Я хлѣбъ живый сшедшій съ небесъ; ядущій хлѣбъ сей будетъ жить вовѣкъ; хлѣбъ-же который Я дамъ есть Плоть Моя, которую Я отдамъ за жизнь міра. Тогда Іудеи ста-

ли спорить между собою говоря: какъ Онъ можетъ дать намъ ѣсть Плоть Свою? Іисусъ сказалъ имъ: истинно, истинно говорю вамъ: если не будете ѣсть Плоти Сына Человѣческаго и пить Крови Его, то не будете имѣть въ себѣ жизни, ибо Плоть Моя истинно есть пища и Кровь Моя истинно есть питіе“ (Іоан. 6, 48, и сл.).

„Одинъ Богъ можетъ прощать грѣхи; людямъ эта власть не принадлежитъ“.

Іисусъ Христосъ говоритъ Своимъ ученикамъ: „примите Духа Святаго. Кому простите грѣхи, тому простятся, на комъ оставите на томъ останутся“ (Іоан. 20, 22).— „Что вы свяжете на землѣ, то будетъ связано на небѣ; и что разрѣшите на землѣ, то будетъ разрѣшено

на небѣ“ (Матв. 18, 18).

„Не должно молиться святымъ угодникамъ и прославлять ихъ“.

Пресвятая Дѣва Марія въ евангеліи Луки говоритъ о себѣ: „отнынѣ будутъ ублажать Меня всѣ роды“ (Лук. 1, 48).

Вопросъ. Укажите еще примѣры противорѣчій штундистовъ яснымъ указаніямъ Библіи?

Отвѣтъ. Библія ясно учитъ, что въ таинствахъ Евхаристіи присутствуютъ дѣйствительное Тѣло и дѣйствительная Кровь Іисуса Христа, а по ихъ мнѣнію—только *хлѣбъ* и *вино*. Іисусъ Христосъ сказалъ: „сіе есть Тѣло Мое, сія есть Кровь Моя“ (Матв. 26, 27— 28), а штундисты утверждаютъ, что Онъ сказалъ „сіе *не есть* Мое Тѣло, сіе *не есть* Моя Кровь“.

Вопросъ. Много-ли мѣстъ въ Св. Писаніи, которыя доказываютъ дѣйствительное присутствіе въ таинствѣ Евхаристіи Тѣла и Крови Господа?

Отвѣтъ. Такихъ мѣстъ *четырнадцать:* Матв. 26, 26, 28; Марк. 14, 14, 24; Лук. 22, 19, 20; 1 Корин. 10, 16; 1 Корин. 11, 27, 29.

Вопросъ. Есть-ли хотя одинъ текстъ въ Св. Писаніи, гдѣ было-бы сказано, что въ таинствѣ Евхаристіи присутствуютъ только хлѣбъ и вино.

Отвѣтъ. Нѣтъ ни одного. Итакъ, ученіе штундистовъ о таинствѣ Евхаристіи совершенно противорѣчитъ Библіи.

Вопросъ. Укажите въ обрядовой сторонѣ религіи штундистовъ противорѣчія указаніямъ Библіи?

Отвѣтъ. Они вопреки ясному повелѣнію Господа (Іоан. 13, 14) не совершаютъ омовенія ногъ; то, что они называютъ *преломленіемъ хлѣба*, они совершаютъ утромъ, а *не ночью послѣ ужина*, чѣмъ ясно противорѣчатъ евангельскому повѣствованію, которое ясно говоритъ, что Іисусъ Христосъ установилъ таинство причащенія *ночью*, и что Апостолы причастились Тѣла и Крови Господа *послѣ вечери* (Лук. 22, 20; ср. Марк. 14, 17).

Вопросъ. Что должно заключить изъ вышесказаннаго?

Отвѣтъ. Ученіе штундистовъ противорѣчитъ Библіи и та преданность ей, о которой они такъ много говорятъ, служитъ для нихъ только средствомъ ослѣплять умы невѣжественныхъ и нетвердыхъ въ вѣрѣ людей. Они должны быть названы скорѣе *противниками* Евангелія, а не истинными послѣдователями его.

VIII.

Разумъ и внутреннее озареніе, какъ главные руководители штундистовъ въ изъясненіи истинъ божественнаго Откровенія.

Вопросъ. Какое значеніе придаютъ штундисты разуму въ дѣлѣ вѣры?

Отвѣтъ. Они утверждаютъ, что разумъ есть истолкователь божественнаго Откровенія, заключающагося въ Св. Писаніи, и что посему *должно признавать изъ него* только то, что разумъ можетъ ясно понять.

Вопросъ. Что должно замѣтить объ этомъ?

Отвѣтъ. Прежде всего не должно забывать, что Богъ безконечно премудръ и всемогущъ, а люди существа ограниченныя; Богъ можетъ открыть намъ истины, которыя мы не можемъ постигнуть своимъ разумомъ, и въ которыхъ для насъ ясно одно только то, что онѣ даны намъ премудрымъ Богомъ: таковы, напр., единство и троичность Лицъ въ Богѣ, твореніе міра, воплощеніе Второго Лица Пресвятыя Троицы и другія. „Мы едва можемъ постигать и то, что на землѣ, и съ трудомъ понимаемъ то, что подъ руками, а что на небесахъ—кто изслѣдовалъ?“ (Прем. 9, 16). Но разумъ можетъ-ли быть нашимъ руководителемъ въ томъ, что онъ не можетъ понять? Какая самонадѣянность ограниченнаго человѣческаго ра-

зума стремиться постигнуть глубины премудрости и всемогущества Божія! Какое страшное нечестіе со стороны человѣка сказать Богу, что онъ будетъ вѣрить только тому, что можетъ понять, и что онъ по одному только слову Бога не повѣритъ ни одной истинѣ!

Вопросъ. Разумъ человѣческій не склоненъ ли къ заблужденіямъ?

Отвѣтъ. Раскройте исторію человѣчества и посмотрите на идоловъ древняго Египта и Рима, войдите въ языческія школы, гдѣ все управляется разумомъ,—и вы убѣдитесь, что нѣтъ ничего постыднаго, нечестиваго, чему-бы не училъ разумъ, уклонившійся съ пути истины (см. Еф. 4, 18—19). Итакъ, разумъ, какъ склонный къ заблужденіямъ, не можетъ быть руководителемъ въ дѣлѣ вѣры, которая исключаетъ всякое сомнѣніе.

Вопросъ. Что можно еще возразить противъ разума, какъ главнаго руководителя въ дѣлѣ вѣры?

Отвѣтъ. Умы людей такъ-же различны, какъ ихъ лица; посему подъ руководствомъ разума могло-бы образоваться безконечное число религій. Посмотрите, сколько существуетъ противоположныхъ мнѣній въ медицинѣ, въ земледѣліи и пр. Если такъ дѣло обстоитъ въ наукахъ, то не будетъ-

ли царить такое-же разногласіе въ религіи, если разумъ будетъ въ ней главнымъ руководителемъ? Не будемъ-ли мы имѣть столько религій, сколько людей?

Вопросъ. Отношеніе православнаго христіанина къ откровеннымъ истинамъ не болѣе-ли разумно?

Отвѣтъ. Безъ сомнѣнія, оно болѣе разумно. Богъ открылъ истины, между которыми есть много тайнъ. Штундистъ говоритъ: „*тому, что я понимаю, я вѣрю; то, что мой разумъ не можетъ понять, я отбрасываю*“. Существо, которое своимъ бытіемъ и всѣмъ, что имѣетъ, обязано Богу, которое не вполнѣ понимаетъ само себя и большую часть изъ того, что его окружаетъ,—*дерзаетъ* не вѣрить слову Бога и требуетъ, *чтобы* Богъ раскрылъ предъ нимъ всѣ *тайны*! Какое страшное нечестіе! Православный христіанинъ, когда встрѣчаетъ въ Св. Писаніи какую-либо тайну, ищетъ отвѣта на нее въ ученіи Церкви, и получивши его, онъ *вѣритъ*. „*Церковь*, разсуждаетъ онъ, *есть столпъ и утвержденіе истины* (1 Тим. 3, 25). *Іисусъ Христосъ обѣщалъ пребывать съ нею вѣчно* (Матѳ. 28, 20); *она водится Св. Духомъ* (Іоан. 14, 17; 20, 22); *Богъ, какъ безконечно благій, не можетъ вводить меня въ заблужденіе, какъ безконечно премудрый, Онъ не можетъ ошибаться; все что*

Онъ открылъ—непреложная истина; а потому я вѣрю ей даже и тогда, когда не постигаю ея". Мы можемъ испытывать, сколько угодно, глубины человѣческой мудрости; но въ религіи есть предѣлы, изъ которыхъ мы не должны выходить (см. Римл. 11, 33—34; Исх. 33, 18—20; Сир. 18, 3, 4).

Вопросъ. На что указываютъ штундисты въ доказательство того, что они понимаютъ Св. Писаніе истинно?

Отвѣтъ. Они указываютъ на *внутреннее озареніе*, которое, по ихъ мнѣнію, состоитъ въ томъ, что Богъ каждому изъ нихъ внушаетъ истинное пониманіе Св. Писанія.

Вопросъ. Что должно замѣтить объ этомъ?

Отвѣтъ. Дѣйствія тѣхъ, которые слѣдуютъ этому убѣжденію, лучше доказываютъ ложность его. Монтанъ и Максимилла (еретики 2-го вѣка) были первыми проповѣдниками его и окончили самоубійствомъ (*Евсевій.* Исторія кн. 5), Послѣдователи Карлштадта (ученикъ Лютера, впослѣдствіи перешедшій въ баптизмъ) говорили о себѣ, что Богъ *внушилъ* имъ убивать и грабить всѣхъ злыхъ. Іоаннъ Лейденскій (одинъ изъ главарей первыхъ баптистовъ), слѣдуя тому-же *озаренію* свыше, объявилъ себя королемъ Сіона, женился одновременно на одиннадцати женахъ, и по озаренію-же свыше всѣхъ ихъ умертвилъ. По

внутреннему озаренію хлысты избираютъ себѣ *духовныхъ женъ*, а скопцы уродуютъ себя!

Вопросъ. Что должно еще замѣтить о *внутреннемъ озареніи*, какъ руководствѣ въ дѣлѣ вѣры?

Отвѣтъ. Истинное руководство въ дѣлѣ вѣры должно быть доступно всѣмъ. Но за исключеніемъ нѣсколькихъ фанатиковъ, христіане никогда не старались увѣрять себя, что они *внутренно озарены* Богомъ. Посему, слѣдуя мнѣнію штундистовъ, должно допустить, что большая часть христіанъ до настоящаго времени жили безъ всякой вѣры, такъ-какъ не были *внутренно озарены*. Согласно-ли это съ благостью и милосердіемъ Бога?

Вопросъ. Тѣ, которые признаютъ *внутреннее озареніе*, какъ руководство въ дѣлѣ вѣры, не противорѣчатъ-ли Св. Писанію.

Отвѣтъ. Они говорятъ, что *Богъ внушаетъ* имъ, чему они должны вѣрить и *что* должны дѣлать; но могутъ-ли они доказать, что *Богъ* внушаетъ имъ *это*, а *не духъ заблужденія*, тѣмъ болѣе, что ихъ дѣйствія заставляютъ допустить послѣднее? Нѣтъ, они не могутъ доказать это; такъ-какъ, чтобы доказать это, они должны совершить явное чудо (Мар. 16, 17—18; Лук 10, 9, 19); но не смотря на неоднократныя попытки, это имъ никогда не удавалось. Итакъ, нужно

быть очень легковѣрнымъ, чтобы оставивъ Св. Писаніе, Св. Преданіе и авторитетъ Церкви, ввѣрить дѣло спасенія своей души руководству проповѣдниковъ *внутренняго озаренія*, исполненныхъ *тщеславія, безумія и разврата*. Дѣйствительно, они водятся *духомъ*, но это не Духъ Божій, а духъ заблужденія (1 Іоан. 4, 2, 6; 1 Тим. 4, 1).

IX.

Необходимость Св. Преданія.

Вопросъ. Что разумѣется подъ именемъ Св. Преданія.

Отвѣтъ. Подъ именемъ Св. Преданія разумѣется то, какъ истинно вѣрующіе и чтущіе Бога словомъ и примѣромъ передаютъ одинъ другому, и предки потомкамъ ученіе вѣры, законъ Божій, таинства и священные обряды. (Пространный Катихизисъ стр. 6).

Вопросъ. Есть-ли вѣрное хранилище Св. Преданія?

Отвѣтъ. Всѣ истинно вѣрующіе, соединенные священнымъ преданіемъ вѣры, совокупно и преемственно, по устроенію Божію, составляютъ изъ себя Церковь, которая и есть вѣрное хранилище Священнаго Преданія, или по изреченію святаго Павла: (1 Тим. 3, 15), *Церковь Бога жива столпъ и утвержденіе истины* (тамъ-же).

Вопросъ. Для чего и нынѣ нужно Св. Преданіе?

Отвѣтъ. Для руководства къ правильному разумѣнію Св. Писанія, для правильнаго совершенія таинствъ и для соблюденія священныхъ обрядовъ въ чистотѣ первоначальнаго ихъ установленія (тамъ-же).

Вопросъ. Всѣ-ли истины, необходимыя для спасенія человѣка, ясно выражены въ Св. Писаніи?

Отвѣтъ. Многія изъ этихъ истинъ недостаточно ясно въ немъ выражены, это слѣдующія: кто истинные пастыри Церкви, кто волки расхищающіе овецъ стада Христова, какая истинная Церковь Христова между множествомъ существующихъ религіозныхъ обществъ? Св. Писаніе не говоритъ намъ, какія книги *каноническія*, т. е. написанныя по внушенію Духа Божія, и какія этого достоинства не имѣютъ и, наконецъ, всѣ-ли переводы Св. Писанія сдѣланы правильно? Св. Писаніе ясно не открываетъ намъ ни одной изъ этихъ истинъ, необходимыхъ для спасенія, а потому оно не можетъ быть *единственнымъ* источникомъ вѣроученія.

Вопросъ. Нѣтъ-ли другихъ необходимыхъ для спасенія истинъ, которыя ясно не выражены въ Св. Писаніи?

Отвѣтъ. Ученіе о Пресвятой Троицѣ, которое необходимо знать для спасенія каждому христіанину, ясно не выражено въ Св. Писаніи, отчего оно подверглось измѣненію: Православная Церковь, на основаніи ясныхъ словъ Самаго Іисуса Христа (Іоан. 15, 27) и постановленія второго вселенскаго собора (381 г.) учитъ и исповѣдуетъ въ своемъ Символѣ Вѣры, что Духъ Святый *исходитъ отъ Отца,* а католики исповѣдуютъ, что Онъ исходитъ отъ Отца и *Сына.*

Вопросъ. Что должно заключить изъ вышесказаннаго?

Отвѣтъ. То, что Св. Писаніе не можетъ быть *единственнымъ* источникомъ вѣроученія, что вмѣстѣ съ Св. Писаніемъ должно признавать и *Св. Преданіе.*

Вопросъ. Согласно-ли это съ Св. Писаніемъ?

Отвѣтъ. „Стойте, говоритъ ап. Павелъ Ѳессалоникійцамъ, и держите преданія, которымъ вы научены или словомъ, или посланіемъ нашимъ“ (2 Ѳессал. 2, 14). „Вы, говоритъ тотъ-же Апостолъ Коринѳянамъ, показываете собою, что *вы письмо Христово,* черезъ служеніе наше *написанное не чернилами, а Духомъ Бога живаго,* не на скрижаляхъ каменныхъ, но на плотяныхъ скрижаляхъ сердца“ (2 Корин. 3, 3). Про-

повѣдь о спасеніи во Христѣ, которую Коринѳяне возвѣщали міру примѣромъ личной богоугодной жизни (преданіе), названа *письмомъ Христовымъ* (въ славянскомъ—*посланіемъ*) *написаннымъ Духомъ Бога живаго*. Отсюда становится очевиднымъ, что Св. Преданіе есть такой-же достовѣрный источникъ вѣроученія, какъ и Св. Писаніе.

Вопросъ. Приведите другіе тексты, доказывающіе ту-же истину?

Отвѣтъ. „Завѣщеваемъ вамъ, братія, говоритъ, ап. Павелъ, именемъ Господа нашего Іисуса Христа удаляться отъ всякаго брата, поступающаго безчинно, а *не по преданію, которое принялъ отъ насъ*“ (2 Ѳессал. 3, 6). „Держись образца здраваго ученія, которое ты *слышалъ* отъ меня“ (2 Тим. 1, 6) „Посему и мы непрестанно благодаримъ Бога, что принявши отъ насъ *слышанное* слово Божіе, вы приняли его не какъ слово человѣческое, но какъ слово Божіе“ (1 Ѳессал. 2, 13).

Вопросъ. Какъ можно отличить истинное преданіе отъ ложнаго?

Отвѣтъ. Такъ-же легко, какъ легко отличить истинную Библію отъ ложной. Въ томъ и другомъ случаѣ должно руководиться согласнымъ всеобщимъ свидѣтельствомъ христіанской древности. Если вы вѣрите, что лежащая предъ вами Библія,

есть слово Божіе на томъ основаніи, что этому всегда вѣрила вся вселенская Церковь, то вы не должны не вѣрить свидѣтельству той-же Церкви объ истинѣ и божественности священныхъ преданій. Истина преданій, засвидѣтельствованная вселенскою Церковью, такъ-же тверда, непоколебима и божественна, какъ истинны подлинность и божественность Четвероевангелія.

Вопросъ. Что должно замѣтить относительно словъ Спасителя: „Изслѣдуйте писанія, ибо вы думаете чрезъ нихъ имѣть жизнь вѣчную“ (Іоан. 5, 39).

Отвѣтъ. Спаситель не сказалъ: „вы *навѣрное* найдете въ Писаніяхъ жизнь вѣчную“. Далѣе, Спаситель говорилъ о *Писаніяхъ* Ветхаго Завѣта, когда новозавѣтныхъ Писаній еще не было, а потому, понимая слова Его въ томъ смыслѣ, что чрезъ одни Писанія можно получить жизнь вѣчную, мы этимъ самимъ признали-бы, что для спасенія достаточно однихъ ветхозавѣтныхъ Писаній, и что Писанія Новаго Завѣта въ этомъ случаѣ безполезны. Апостолъ Павелъ говоритъ, что священныя писанія *могутъ умудрить* во спасеніе, что „все Писаніе богодухновенно и полезно для ученія, для обличенія, для исправленія, для наставленія въ праведности“ (2 Тим. 3, 14—16); но онъ не говоритъ, что *одно*

Св. Писаніе умудряетъ во спасеніе. Напр., книга Бытія, повѣствующая о твореніи видимаго міра и человѣка, о заключеніи Богомъ союза съ Авраамомъ, *умудряетъ* читающаго ее во спасеніе. Но значитъ-ли это, что она *одна* заключаетъ въ себѣ всѣ религіозныя истины, необходимыя для спасенія. Тотъ-же Апостолъ хвалитъ Тимоѳея за то, что онъ прилежалъ къ изученію священныхъ писаній (2 Тим. 3, 15), но Тимоѳей былъ епископомъ, и на обязанности его лежало не только читать Писанія, но и изъяснять ихъ вѣрующимъ.

Вопросъ. Какъ должно понимать слова Второзаконія: „Не прибавляйте къ тому, что Я заповѣдаю вамъ, и не убавляйте отъ того?“ (4, 2).

Отвѣтъ. Когда была дана эта заповѣдь, существовало въ письменахъ только одно Пятокнижіе Моисея. Эти слова, приведенныя штундистомъ, доказывали-бы, что онъ считаетъ Пятокнижіе Моисея достаточнымъ для спасенія. Но что тогда сказать о Пророкахъ и Апостолахъ, которые прибавили остальныя священныя писанія Ветхаго и Новаго Завѣта? Приведенною заповѣдью Богъ запрещаетъ не то, что будетъ прибавлено богодухновенными лицами, а то, что противорѣчитъ тому, что Онъ открылъ людямъ. Во второй книгѣ Паралипоменонъ

(30,22,23,27) сказано, что, совершивъ праздникъ опрѣсноковъ въ семь дней по заповѣди Бога, сыны Израиля рѣшили праздновать другіе семь дней и, хотя это было установленіе человѣческое, *молитва ихъ взошла въ святое жилище Бога.* Самъ Іисусъ Христосъ праздновалъ *праздникъ обновленія* (Іоан. 10, 22), объ установленіи котораго Іудою Маккавеемъ и братьями его упоминается въ первой книгѣ Маккавеевъ (4,59), и однако штундисты отвергаютъ эту книгу, какъ безполезную въ дѣлѣ спасенія.

Вопросъ. Что должно замѣтить относительно словъ евангелиста Іоанна: „свидѣтельствую всякому слышащему слова пророчества книги сей: если кто приложитъ что къ нимъ, на того наложитъ Богъ язвы, о которыхъ написано въ книгѣ сей“ (22,18).

Отвѣтъ. Апокалипсисъ, хотя въ ряду новозавѣтныхъ книгъ помѣщенъ послѣднимъ, былъ написанъ *не* послѣднимъ: Іоаннъ написалъ свое Евангеліе спустя нѣсколько лѣтъ послѣ того, какъ оставилъ островъ Патмосъ, гдѣ онъ написалъ Апокалипсисъ. Итакъ, по смыслу, какой штундисты придаютъ приведеннымъ словамъ, самъ св. Іоаннъ долженъ былъ первымъ подпасть этому наказанію. Очевидно, что онъ угрожаетъ наказаніемъ тѣмъ, кто измѣнитъ Апокалипсисъ прибавленіемъ къ

нему чего-либо новаго, или сокращеніемъ его. Св. Іоаннъ въ концѣ своего евангелія (21, 25) объявляетъ, что Іисусъ Христосъ сотворилъ *многое другое*, что не записано въ священныхъ книгахъ, и однако свидѣтели этихъ дѣлъ Іисуса Христа не подпали наказанію, о которомъ говоритъ св. Іоаннъ, за то, что проповѣдывали то, что видѣли и слышали, хотя все это и не было записано.

Вопросъ. Сами штундисты, когда они занимаются своими житейскими дѣлами въ субботу, т. е. *седьмой день* недѣли, остаются-ли они вѣрными Св. Писанію, какъ *единственному* источнику вѣроученія, и не слѣдуютъ-ли они свидѣтельству Св. Преданія?

Отвѣтъ. Въ этомъ случаѣ они основываются *только* на свидѣтельствахъ Св. Преданія. Занимаясь житейскими дѣлами въ субботу, они нарушаютъ ясную заповѣдь Бога, объ отмѣнѣ которой нигдѣ въ Св. Писаніи ясно не говорится: „Помни день субботній, чтобы святить его“ (Исх. 20, 8).

Вопросъ. Празднованіе воскреснаго дня, какъ дня покоя, который должно посвящать Богу, ясно-ли указывается въ Св. Писаніи?

Отвѣтъ. Нѣтъ; и однако штундисты празднованіе этого дня признаютъ существенно необходимымъ для спасенія. Сказать, что мы празднуемъ воскресный день, потому-что въ этотъ день Іисусъ Христосъ

воскресъ изъ мертвыхъ, это значитъ сказать, что мы поступаемъ такъ *не* основываясь на Св. Писаніи. Равно можно утверждать, что мы должны праздновать *четвергъ*, потому-что въ этотъ день Іисусъ Христосъ вознесся на небо и возсѣлъ одесную Бога Отца, совершивъ дѣло нашего спасенія.

Вопросъ. Не сказано-ли въ Апокалипсисѣ (1, 10), что Іоаннъ былъ *въ духѣ* въ день *воскресный* и не есть-ли это доказательство изъ Св. Писанія, что этотъ именно день въ Новомъ Завѣтѣ должно посвящать Богу?

Отвѣтъ. Что св. Іоаннъ былъ *въ духѣ въ день воскресный*, это не подлежитъ сомнѣнію; но отсюда никакъ не слѣдуетъ, что мы должны праздновать этотъ день. Говоритъ-ли приведенный текстъ, что въ этотъ день не должно заниматься житейскими дѣлами, а также, что заповѣдь о празднованіи субботы отмѣнена?

Вопросъ. Въ дѣяніяхъ сказано: „Въ *первый* день недѣли, когда ученики собрались для преломленія хлѣба, Павелъ намѣреваясь отправиться въ слѣдующій день, бесѣдовалъ съ ними“ (20, 7). Эти слова не достаточно-ли доказываютъ празднованіе воскреснаго дня?

Отвѣтъ. Но этотъ текстъ отмѣняетъ-ли празднованіе *седьмого* дня, т. е. субботы, и

разрѣшаетъ-ли онъ штундистамъ въ этотъ день заниматься житейскими дѣлами? Конечно, нѣтъ. Слѣдуя этому тексту, должно праздновать два дня: седьмой и первый. Приведенный текстъ не говоритъ, что Апостолъ проповѣдывалъ, или что вѣрующіе собирались въ первый день *каждой недѣли;* онъ говоритъ о *чрезвычайномъ* собраніи вѣрующихъ въ первый день недѣли и указываетъ причину этого собранія въ томъ, что въ слѣдующій день Павелъ намѣревался отправиться въ путешествіе. Извѣстно, что Апостолъ Павелъ проповѣдывалъ *каждую субботу* въ синагогѣ, убѣждая іудеевъ и еллиновъ (Дѣян. 18, 4), и нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что вѣрующіе собрались въ *первый* день недѣли, такъ-какъ они собирались для слушанія проповѣди и преломленія хлѣба *каждый день* (Дѣян. 2, 24, 46).

Вопросъ. Апостолъ Павелъ не далъ-ли повелѣнія Коринѳянамъ и Галатамъ (1 Корин. 16, 1—3), дѣлать сборъ милостыни для бѣдныхъ въ *первый* день недѣли?

Отвѣтъ. Онъ далъ такое повелѣніе; но онъ 1) не отмѣняетъ этимъ повелѣніемъ празднованія субботы и 2) не устанавливаетъ праздновать воскреснаго дня: онъ не говоритъ, что вѣрующіе должны въ этотъ день собираться на общественную

молитву, должны святить этотъ день вмѣсто субботы; онъ повелѣваетъ только, чтобы вѣрующіе въ этотъ день откладывали *нѣчто* изъ своего имущества въ пользу бѣдныхъ *святыхъ*, т. е. христіанъ.

Вопросъ. Что должно заключить изъ сказаннаго?

Отвѣтъ. То, что штундисты не находятъ въ Св. Писаніи текста, который давалъ-бы имъ основаніе праздновать воскресный день: они отмѣнили празднованіе субботы и стали праздновать воскресный день, не имѣя на то ясныхъ основаній въ Св. Писаніи,—въ этомъ случаѣ они поступаютъ по свидѣтельству Св. Преданія. Между тѣмъ штундисты почитаютъ грѣхомъ заниматься житейскими дѣлами въ воскресный день, и тѣхъ христіанъ, которые празднуютъ субботу вмѣсто воскреснаго дня, считаютъ заблудшими съ истиннаго пути. Итакъ, должно заключить, что Св. Писаніе не научаетъ насъ всѣмъ истинамъ необходимымъ для спасенія, и что посему оно не можетъ быть *единственнымъ* источникомъ вѣроученія, и что необходимъ *другой источникъ*, который есть *Св. Преданіе.*

X.

Объ истинной Церкви Христовой.

1) Понятіе о церкви.

Вопросъ. Гдѣ находится истинное ученіе христіанской вѣры?

Отвѣтъ. Въ Церкви Христовой.

Вопросъ. Что есть Церковь?

Отвѣтъ. Церковь есть соединеніе во едино тѣло, глава котораго Христосъ и которое одушевляется св. Духомъ, какъ ангеловъ и отшедшихъ къ Богу праведниковъ и всѣхъ скончавшихся въ вѣрѣ и покаяніи, такъ и пребывающихъ на землѣ христіанъ, содержащихъ правую Христову вѣру и неизмѣнно сохраняющихъ установленія Господни. Въ такомъ смыслѣ понимаетъ слово—Церковь ап. Павелъ, когда говоритъ о Христѣ, что Богъ „воскресивъ Его изъ мертвыхъ и посадивъ одесную Себя на небесахъ превыше всякаго начальства и власти, и силы, и господства, и всякаго имени, именуемаго не только въ семъ вѣкѣ, но и въ будущемъ, и все покорилъ подъ ноги Его и поставилъ Его выше всего, главою Цер-

кви, которая есть тѣло Его, полнота наполняющаго все во всемъ“! (Еф. 1,20—23; сн. ст. 10).

„Вы приступили къ горѣ Сіону и ко граду Бога живаго, къ небесному Іерусалиму и тьмамъ Ангеловъ, къ торжествующему собору и церкви первенцевъ написанныхъ на небесахъ и къ духамъ праведниковъ достигшихъ совершенства и къ Ходатаю новаго завѣта Іисусу“ (Евр. 12,23—27. См. также Кол. 1, 18—20). „Богъ не есть Богъ мертвыхъ, но живыхъ, ибо у Него всѣ живы“ (Лук. 20, 38). „Живемъ-ли или умираемъ всегда Господни. Ибо Христосъ для того и умеръ и воскресъ и ожилъ, чтобы владычествовать и надъ мертвыми и надъ живыми“ (Римл. 14, 8—9). „Всѣ мы однимъ духомъ крестились въ одно тѣло, Іудеи и Еллины, рабы и свободные и всѣ напоены однимъ духомъ“ (1 Кор. 12, 13).

Вопросъ. Какъ должно понимать слова Іисуса Христа: „гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посреди ихъ“? (Матѳ. 18, 20).

Отвѣтъ. Здѣсь говорится *о единомысленномъ собраніи на молитву христіанъ*, принадлежащихъ къ истинной церкви, какъ это ясно видно изъ предыдущихъ словъ: „если двое изъ васъ согласятся на землѣ просить о всякомъ дѣлѣ, то чего ни по-

просятъ, будетъ имъ отъ Отца Моего небеснаго“ (Мѳ. 18, 19). Христосъ, сказавши, что молящіеся получатъ просимое, объясняетъ, почему получатъ: они получатъ потому, что о нихъ Онъ будетъ ходатайствовать предъ Отцемъ Своимъ небеснымъ.

Вопросъ. Можно ли эти слова понимать въ томъ смыслѣ, что ими Іисусъ Христосъ желалъ обозначить, что составляетъ Его Церковь?

Отвѣтъ. Нѣтъ, потому-что тогда было бы столько церквей, сколько частныхъ молитвенныхъ собраній христіанъ и сколько истинныхъ послѣдователей Христа, такъ какъ Онъ невидимо пребываетъ съ каждымъ изъ нихъ (2 Кор. 13,5; 1 Іоан. 3, 24; Гал. 2,20; 4, 19), а истинная Церковь Христова должна быть едина, какъ едина вѣра, едино крещеніе, единъ Богъ и Отецъ всѣхъ (Еф. 4, 5—6).

Вопросъ. Почему должно думать, что истинное ученіе христіанской вѣры находится только въ Церкви Христовой?

Отвѣтъ. Іисусъ Христосъ далъ Свое спасительное ученіе не съ тѣмъ, чтобы каждый вѣрующій въ Него содѣлывалъ свое спасеніе въ отдѣльности отъ другихъ послѣдователей Его: Христосъ далъ Свое ученіе *святому живому единенію* вѣрующихъ въ Него, которые составляютъ Церковь

Христову. „Отче святый, молился Іисусъ Христосъ предъ Своими спасительными страданіями: соблюди ихъ во имя Твое, тѣхъ, которыхъ Ты далъ Мнѣ, чтобы они были *едино*, какъ и Мы.... Не о нихъ-же только молю, но и о вѣрующихъ въ Меня по слову ихъ: да всѣ будутъ *едино*, какъ Ты Отче во Мнѣ и Я въ Тебѣ; такъ и они да будутъ въ Насъ *едино*, да увѣруетъ міръ, что Ты Меня послалъ. И славу, которую Ты Мнѣ далъ, Я далъ имъ: да будетъ *едино*, *какъ и Мы едино* (Іоан. 17, 11; 20—22). Апостоламъ, которые образовали первую Церковь, Іисусъ Христосъ сказалъ: „Когда пріидетъ Онъ, Духъ истины, то наставитъ васъ *на всяку истину*“ (Іоан. 16, 13). „Слушающій васъ—Меня слушаетъ, и отвергающійся васъ—Меня отвергается; а отвергающійся Меня—отвергается Пославшаго Меня“ (Лук. 10, 16), „Если и Церковь не послушаетъ, то да будетъ онъ тебѣ, какъ язычникъ и мытарь“ (Мѳ. 18, 17). Итакъ, истина христіанской вѣры дана Господомъ Церкви, а посему только Церковь есть истинная руководительница христіанъ ко спасенію, и только она одна есть судья ихъ дѣйствій въ дѣлахъ вѣры.

Вопросъ. Что обозначаютъ слова Символа вѣры: „вѣрую во *едину*, *святую*, *соборную* и *Апостольскую* Церковь?“

Отвѣтъ. То, что *для спасенія* необходимо вѣровать во *едину, святую, соборную* и *Апостольскую* Церковь.

Вопросъ. Что значитъ вѣровать въ Церковь?

Отвѣтъ. Значитъ благовѣйно чтить истинную Церковь Христову и повиноваться ея ученію и заповѣдямъ, по увѣренности, что въ ней пребываетъ, спасительно дѣйствуетъ, учитъ и управляетъ благодать, изливаемая отъ единой вѣчной главы ея, Господа Іисуса Христа (Простр. Катихизисъ стр. 43).

Вопросъ. Можно-ли спастись, не вѣруя въ истинную Церковь Христову?

Отвѣтъ. Тѣ, которые не вѣруютъ въ истинную Церковь Христову, не могутъ спастись. „Если и Церковь не послушаетъ, то да будетъ онъ тебѣ, какъ язычникъ и мытарь“ (Мѳ. 18, 17).

Вопросъ. По какимъ признакамъ можно отличить истинную Церковь Христову отъ другихъ религіозныхъ обществъ, ложно именующихъ себя церквами?

Отвѣтъ. По двумъ главнымъ признакамъ: 1) *всякое религіозное общество, усвояющее себѣ наименованіе церкви, должно быть основано Самимъ Іисусомъ Христомъ чрезъ Его Апостоловъ*; 2) *оно должно суще-*

ствовать въ мірѣ непрерывно, начиная съ основанія его I. Христомъ и до настоящаго времени.

Вопросъ. Докажите изъ св. Писанія, что истинная Церковь должна быть основана Самимъ Іисусомъ Христомъ?

Отвѣтъ. Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ сказалъ: „Я создамъ Церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ея“ (Мѳ. 16, 18).

Вопросъ. Докажите изъ св. Писанія, что истинная Церковь должна существовать *непрерывно* со времени основанія ея Іисусомъ Христомъ?

Отвѣтъ. Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ сказалъ, что Церкви Его *врата ада неодолѣютъ* (Мѳ. 16, 18), что Онъ пребудетъ съ нею *во вся дни до скончанія вѣка* (Мѳ. 28, 20). Апостолъ Павелъ, говоря о Церкви, называетъ ее *столпомъ и утвержденіемъ истины* (1 Тим. 3, 15).

Вопросъ. Если-бы Церковь впала въ заблужденіе, какъ это утверждаютъ штундисты, то какой изъ этого слѣдовалъ-бы выводъ?

Отвѣтъ. Тотъ, что благій и премудрый Господь нашъ, Іисусъ Христосъ, далъ обѣтованіе о Своей Церкви *не истинное*, что Онъ создалъ ее не на камнѣ, а на пескѣ, подобно тому домостроителю, котораго Онъ Самъ осуждаетъ (Мѳ. 7, 26), и что, наконецъ, вопреки обѣтованію Господа, врата

ада одолѣли Церковь. Кто не отвратится отъ этихъ несчастивыхъ мыслей!

Вопросъ. Что должно заключить изъ всего вышесказаннаго?

Отвѣтъ. То, что истинная Церковь основана Самимъ Іисусомъ Христомъ, что эта Церковь со времени основанія ея *всегда* существовала и существуетъ теперь, что она никогда не могла и не можетъ впасть въ заблужденіе, и что, наконецъ, каждый долженъ вѣрить твердо и непоколебимо въ то, чему она учитъ, потому что ученіе ея такъ-же, какъ и Божественный Основатель ея, *одно и тоже вчера, сегодня и во вѣки* (Евр. 13, 8).

Вопросъ. Въ какой Церкви вы находите второй признакъ истинной Церкви Христовой, т. е. *непрерывность*?

Отвѣтъ. Во святой православной Церкви.

Вопросъ. Ведетъ-ли она свое начало отъ Апостоловъ?

Отвѣтъ. Точно такъ, ибо никогда никто не могъ опредѣлить происхожденіе ея въ позднѣйшее время.

Вопросъ. Существовала-ли православная Церковь *непрерывно* въ продолженіе всего этого времени?

Отвѣтъ. Безъ сомнѣнія, ибо никогда никто не могъ доказать, что такой *перерывъ* существовалъ, равно какъ никто не могъ

опредѣлить время этого перерыва и то, сколько онъ продолжался.

Вопросъ. Чѣмъ еще можно доказать *непрерывность* православной Церкви?

Отвѣтъ. *Непрерывной преемственностію* епископовъ православной Церкви, которую не въ состояніи опровергнуть даже и враги ея.

Вопросъ. Общество штундистовъ имѣетъ ли указанный признакъ (т. е. *непрерывность*) истинной Церкви Христовой?

Отвѣтъ. Не только штундисты, но и всѣ другія секты не имѣютъ указаннаго признака истинной Церкви.

Вопросъ. Когда въ первый разъ появилась штунда?

Отвѣтъ. Въ началѣ *шестидесятыхъ годовъ девятнадцатаго столѣтія* на югѣ Россіи.

Вопросъ. Откуда ведетъ свое начало ученіе штундистовъ?

Отвѣтъ. Главныя мысли ученія штундистовъ заимствованы изъ ученія Мартина Лютера, который началъ проповѣдывать свое ученіе въ 1517 году. До этого времени это ученіе не было извѣстно ни въ одной христіанской странѣ.

Вопросъ. Штундисты не могутъ-ли сказать, что преемственность священной іерархіи они унаслѣдовали отъ лютеранъ?

Отвѣтъ. Если даже и допустить это, то такимъ образомъ штундисты возсоединятъ себя съ Апостолами? У нихъ останется еще *пятнадцать столѣтій* перерыва. Далѣе, такъ какъ сами лютеране не сохранили преемственности священной іерархіи отъ Апостоловъ, то и „*духовныя*“ лица ихъ благодати священства не имѣютъ, а потому поставленные ими „*пресвитеры*“ штундистовъ также не имѣютъ благодати священства и остаются простыми мірянами.

Вопросъ. Что должно заключить изъ сказаннаго?

Отвѣтъ. То, что общество штундистовъ, которое насчитываетъ не много болѣе сорока лѣтъ своего существованія, не составляетъ Церкви Христовой.

Вопросъ. Не говорятъ-ли штундисты, что они вѣруютъ, какъ вѣровали христіане первенствующей Церкви, такъ что послѣ того, какъ Церковь впала въ заблужденія, въ которыхъ она пребываетъ и до настоящаго времени, въ концѣ девятнадцатаго столѣтія Богъ послалъ ихъ (т. е. штундистовъ) возстановить въ средѣ христіанъ истинную вѣру въ Него?

Отвѣтъ. Да, они часто высказываютъ эти нечестивыя мысли, забывая обѣтованія Господа нашего Іисуса Христа: „Я создамъ Церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ

ея“ (Мѳ. 16, 18) — „Я умолю Отца, и дастъ вамъ другаго Утѣшителя, *да пребудетъ съ вами во вѣкъ*... Утѣшитель же Духъ Святый, Котораго пошлетъ Отецъ во имя Мое, научитъ васъ всему и напомнитъ вамъ все, что Я говорилъ вамъ“ (Іоан. 14, 17, 26)— „Я съ вами во вся дни *до скончанія вѣка*“ (Мѳ. 28, 20). Итакъ, Церковь не можетъ впасть въ заблужденіе, и мысль штундистовъ, что Іисусъ Христосъ не исполнилъ Своихъ обѣтованій о Церкви, исполнена страшнаго нечестія.

Вопросъ. Что должно отвѣтить штундистамъ на ихъ замѣчаніе, что не они отдѣлились отъ православной Церкви, а Церковь отдѣлилась отъ нихъ?

Отвѣтъ. Православная Церковь насчитываетъ около *двухсотъ милліоновъ* своихъ членовъ, а штунда имѣетъ самое малое число своихъ послѣдователей; ученіе Церкви такъ-же древне, какъ и самое христіанство, а ученіе штунды появилось во второй половинѣ девятнадцатаго столѣтія и христіанской древности оно совсѣмъ неизвѣстно,—очевидно, что штундисты отдѣлились отъ Церкви, а не наоборотъ. Малая часть, оторвавшаяся отъ горы, не можетъ быть названа самой горой.

Вопросъ. Что обыкновенно отвѣчаютъ штундисты, когда спрашиваютъ ихъ, гдѣ

была истинная Церковь Христова до появленія ихъ секты?

Отвѣтъ. Они отвѣчаютъ, что Церковь была *невидима*, что всегда были христіане, которые вѣровали такъ, какъ они вѣруютъ, но что они не рѣшались открыто исповѣдывать свою вѣру.

Вопросъ. Что должно замѣтить объ этомъ?

Отвѣтъ. Такой отвѣтъ можетъ удовлетворить только очень легковѣрныхъ людей; для всякаго мыслящаго человѣка очевидно, что люди въ тайнѣ вѣрующіе въ одно ученіе, а открыто исповѣдующіе другое, какъ дѣлали *невидимые* штундисты, суть низкіе лицемѣры предатели своей религіи, неимѣющіе ничего общаго съ истинными послѣдователями Христа, открыто и твердо исповѣдующими свою вѣру, которые составляютъ истинную Церковь Христову.

Вопросъ. Іудейская Церковь не была ли *невидима* въ продолженіе нѣкотораго времени и не сказалъ ли Богъ пророку Иліи, что въ царствѣ израильскомъ осталось семь тысячъ *невидимыхъ* праведниковъ, которые не приклонили колѣнъ предъ Ваалomъ? (3 Цар. 19, 18).

Отвѣтъ. Когда іудейская Церковь была *невидима* въ царствѣ израильскомъ, она

находилась въ цвѣтущемъ состояніи въ царствѣ іудейскомъ (3 Цар.), но общество штундистовъ не существовало ни въ одномъ царствѣ въ періодъ своей измышленной *невидимости*. и никогда Богъ не говорилъ, что Онъ оставилъ семь тысячъ *невидимыхъ* штундистовъ, чтобы они сохранили истинную вѣру въ Него. Кромѣ сего, есть большое различіе между Церковью Христіанскою и церковью іудейскою, послѣдней Богъ никогда не обѣщалъ, что Онъ пребудетъ съ нею во вся дни до скончанія вѣка, и что врата ада не одолѣютъ ея.

Вопросъ. Приведите другія доказательства того, что истинная Церковь Христова должна быть всегда *видима*?

Отвѣтъ. Если бы Церковь не была всего *видима*, то невозможно было бы исполнить повелѣніе Господа Нашего Іисуса Христа, *слушать Его Церковь и повиноваться ей* (Матѳ. 18, 17). Церковь состоитъ изъ пастырей и пасомыхъ; первые наставляютъ вторыхъ въ вѣрѣ и благочестіи. Неужели всѣ они могутъ быть *невидимы*? Проповѣдываніе слова Божія, общественное богослуженіе, крещеніе, совершеніе другихъ таинствъ,—все это можетъ ли быть *невидимымъ*? Скопецъ, хлыстъ или иной какой-либо сектантъ не можетъ ли на этомъ

основаніи сказать, что его *вѣрованія* суть истинная религія, которая долгое время оставалась *невидимой*, но которая открылась міру въ послѣднее время?

Вопросъ. Не говоритъ-ли Св. Писаніе, что Церковь должна быть всегда *видимой*?

Отвѣтъ. Іисусъ Христосъ повелѣлъ Апостоламъ *идти научить всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа* (Матѳ. 28, 20); но проповѣдь и крещеніе суть такія дѣйствія, которыя не могутъ быть *невидимы:*—„Гора дома Господня будетъ поставлена во главу горъ и возвысится надъ холмами, и потекутъ къ ней всѣ народы“,—говоритъ пророкъ Исаія (2, 2; ср. 1 Тим. 3, 15),—„Вы свѣтъ міра. Не можетъ укрыться городъ, стоящій на верху горы“ (Матѳ. 5, 14). Штундисты должны вырвать изъ Библіи эти тексты, когда они говорятъ о *невидимой* Церкви.

Вопросъ. Что должно заключить изъ вышесказаннаго?

Отвѣтъ. Указаніе штундистовъ на *невидимую* Церковь есть плодъ ихъ изобрѣтательности: имъ они желаютъ прикрыть несостоятельность своей религіи, вопреки ясному свидѣтельству Св. Писанія и здравому смыслу.

2) Существенныя свойства истинной Церкви Христовой.

а) Церковь—едина.

Вопросъ. Какія существенныя свойства истинной Церкви Христовой?

Отвѣтъ. Слѣдующія четыре, указанныя въ Символѣ вѣры: „вѣрую во *едину, святую, соборную* и *апостольскую* Церковь".

Вопросъ. Почему Церковь есть *едина*?

Отвѣтъ. Потому что она есть *одно* духовное тѣло, имѣетъ *одну* главу Христа и одушевляется *однимъ* Духомъ Божіимъ. Единство сіе выражается видимо *однаковымъ* исповѣданіемъ вѣры и общеніемъ въ молитвахъ и таинствахъ. Ап. Павелъ говоритъ объ Іисусѣ Христѣ, что Богъ Отецъ поставилъ Его выше всего, главою Церкви, которая есть Тѣло Его, полнота, наполняющаго все во всемъ (Еф. 1. 22, 23). „Одно тѣло и одинъ духъ, какъ и вы призваны къ одной надеждѣ вашего званія. Одинъ Господь, одна вѣра, одно крещеніе, одинъ Богъ и Отецъ всѣхъ, Который надъ всѣми, и чрезъ всѣхъ и во всѣхъ насъ" (Еф. 4, 4—5). „Чрезъ Него и тѣ и другіе имѣемъ доступъ къ Отцу въ *одномъ* Духѣ" (Еф. 2, 18).

Вопросъ. Какъ согласить съ единствомъ Церкви то, что есть многія церкви отдѣльныя и самостоятельныя, напримѣръ: Іерусалимская, Антіохійская, Александрійская, Константинопольская, Россійская?

Отвѣтъ. Это суть частныя церкви, или части единой вселенской церкви. Отдѣльность видимаго устройства ихъ не препятствуетъ имъ быть великими членами единаго тѣла Церкви вселенской, имѣть единую главу Христа и единый духъ вѣры и благодати. Единство сіе выражается видимо одинаковымъ исповѣданіемъ вѣры и общеніемъ въ молитвахъ и таинствахъ (Простр. Катихиз. стр. 48).

Вопросъ. Іисусъ Христосъ училъ ли, что Церковь Его должна быть *едина*?

Отвѣтъ. Господь Іисусъ Христосъ желалъ создать только *одну* Церковь (Матѳ. 16, 15) и изображая ее въ притчахъ, говорилъ только объ *одномъ* стадѣ, объ *одномъ* овчемъ дворѣ (Іоан. 10, 16), объ *одной* виноградной лозѣ (Іоан. 15, 1—7), объ *одномъ* царствѣ небесномъ на землѣ (Матѳ. 13, 24, 47).

Вопросъ. Что должно заключить изъ сказаннаго?

Отвѣтъ. То, что всякое религіозное общество, находящееся внѣ этого *единства*, не составляетъ Церкви Христовой.

Вопросъ. Штундисты имѣютъ ли *единство* вѣры, т. е. всѣ ли они одинаково вѣруютъ?

Отвѣтъ. Они не могутъ имѣть *единства* вѣры, ибо *главное правило* ихъ вѣры, по которому каждый изъ нихъ вправѣ толковать Библію по своему убѣжденію, всегда производило и неизбѣжно будетъ производить въ средѣ штундистовъ расколы и ереси: и на самомъ дѣлѣ, одни изъ штундистовъ признаютъ епископовъ и необходимость въ церкви епископскаго рукоположенія пресвитеровъ, другіе отвергаютъ ее; одни признаютъ крещеніе младенцевъ, другіе отвергаютъ его, одни признаютъ дѣйствительное присутствіе въ Таинствѣ Евхаристіи Тѣла и Крови Господа, другіе считаютъ Евхаристію простымъ воспоминаніемъ Тайной Вечери; одни совершаютъ омовеніе ногъ, другіе отвергаютъ его; одни празднуютъ воскресный день, другіе субботу и т. д. Далѣе, какъ могутъ штундисты сказать, что они соединены *однимъ* крещеніемъ, когда въ ихъ общинахъ есть *некрещеныя* дѣти и взрослые члены, крещенія которыхъ въ Православной Церкви они не признаютъ?

Вопросъ. Штундисты не могутъ-ли сказать, что они имѣютъ *единство*, такъ какъ всѣ они слѣдуютъ Библіи.

Отвѣтъ. Библія, произвольно толкуемая, не можетъ быть объединяющимъ людей началомъ. Большая часть сектантовъ основываютъ свои заблужденія на Библіи: скопцы уродуютъ себя на основаніи Библіи, хлысты отвергаютъ бракъ на основаніи той же Библіи, мормоны допускаютъ многоженство также на основаніи Библіи; сами штундисты отвергаютъ дѣйствительность Тѣла и Крови Господа въ таинствѣ Евхаристіи на основаніи Библіи, Толстой на основаніи Библіи отрицаетъ и самое божество Іисуса Христа.

Вопросъ. Православная Церковь имѣетъ-ли *единство* вѣры?

Отвѣтъ. Всѣ чада Православной Церкви на всемъ земномъ шарѣ исповѣдуютъ *одну и туже* вѣру: всѣ они, большіе и малые, суть члены единаго тѣла Церкви, имѣютъ единую главу Христа и одушевляются благодатными дарами единаго Св. Духа, неспосылаемыми имъ въ святыхъ таинствахъ.

Вопросъ. Штундисты имѣютъ-ли *единство* въ нравственномъ своемъ ученіи?

Отвѣтъ. Нѣтъ, одни изъ нихъ вѣрятъ въ *предопредѣленіе*, въ спасеніе одной вѣрой; другіе признаютъ необходимость для спасенія добрыхъ дѣлъ и участіе въ дѣлѣ спасенія свободной воли человѣка; одни

чествуютъ великіе праздники, напр. Рождество Христово, Сошествіе Св. Духа, другіе не дѣлаютъ этого: штундисты признаютъ, что нужно поститься, но не имѣютъ установленныхъ постовъ, и каждый постится, когда пожелаетъ.

Примѣчаніе. Ученіе о *предопредѣленіи* состоитъ въ томъ, что Богъ отъ вѣчности предопредѣлилъ однихъ ко спасенію, другихъ къ осужденію, такъ что *избранные*, какими считаютъ себя штундисты, непремѣнно будутъ спасены, хотя-бы и грѣшили.

Вопросъ. Православная Церковь *едина-ли* въ своемъ нравственномъ ученіи?

Отвѣтъ. Всѣ чада Православной Церкви слѣдуютъ однимъ и тѣмъ-же нравственнымъ истинамъ; они осуждаютъ одни и тѣ-же пороки и наставляются въ однѣхъ и тѣхъ-же добродѣтеляхъ, они чевствуютъ одни и тѣ-же праздники и соблюдаютъ одни и тѣ-же посты.

Вопросъ. Штундисты имѣютъ ли *единство* въ богослуженіи.

Отвѣтъ. Нѣтъ, въ этомъ отношеніи они допускаютъ большое разнообразіе, дѣйствуя вопреки заповѣди Апостола *единодушно, едиными устами славить Бога и Отца Господа Нашего Іисуса Христа* (Рим. 15, 6). Вездѣ, гдѣ соберутся на молитву нѣсколько штундистовъ, они каждый разъ устана-

вливаютъ, по своему устотрѣнію порядокъ богослуженія и то, въ чемъ оно должно состоять. Въ однихъ собраніяхъ поются одни стихи, въ другихъ—иные; въ однихъ читается одно евангельское повѣствованіе, въ другихъ—иное. или оно замѣняется чтеніемъ изъ апостольскихъ посланій; въ однихъ совершается преломленіе хлѣба, въ другихъ оно не совершается и т. д.

Вопросъ. Православная Церковь *едина-ли* въ своемъ богослуженіи.?

Отвѣтъ. Вездѣ въ Православной Церкви читаются и поются одни и тѣ-же *чтенія* и *пѣснопѣнія*, совершаются въ установленное время по одному и тому-же чину божественныя службы; приносится одна и та-же безкровная жертва Тѣла и Крови Господа, съ произнесеніемъ однихъ и тѣхъ-же словъ; совершаются по одному и тому-же чину седмь святыхъ таинствъ.

Вопросъ. Что должно заключить изъ вышесказаннаго?

Отвѣтъ. То, что общество штундистовъ, есть *домъ раздѣливыйся самъ въ себѣ*; оно не имѣетъ единства ни вѣры, ни нравственнаго ученія, ни богослуженія, а потому и не составляетъ Церкви Христовой. Православная же Церковь во всемъ строго *едина*,

и такъ какъ она одна обладаетъ на землѣ совершеннымъ *единствомъ*, то она есть *единая истинная Церковь Христова.*

в) Церковь—святая.

Вопросъ. Какое второе существенное свойство истинной Церкви Христовой?

Отвѣтъ. Святость.

Вопросъ. Докажите изъ Св. Писанія, что истинная Церковь Христова должна быть *свята?*

Отвѣтъ. Пророкъ Исаія называетъ ее путемъ, который назовется *путемъ святымъ*, и нечистый не будетъ ходить по нему (35, 8). Давидъ говоритъ: „Дому Твоему, Господи, принадлежитъ *святость* на долгіе дни“ (92, 5). Въ молитвѣ къ Богу Отцу о вѣрующихъ Іисусъ Христосъ сказалъ: „Освяти ихъ истиною Твоею; слово Твое есть истина. И за нихъ Я посвящаю Себя, чтобы и они были *освящены* истиною“ (Іоан. 17, 17, 19). Апостолъ Павелъ говоритъ: „Христосъ возлюбилъ Церковь и предалъ Себя за нее, чтобы *освятить ее*, очистивъ банею водною посредствомъ слова; чтобы представить ее Себѣ славною Церковью, не имѣющею пятна, или порока или чего либо подобнаго, но дабы она была *свята* и непорочна, (Еф. 5, 25).

Вопросъ. Что должно разумѣть подъ именемъ *святости* Церкви?

Отвѣтъ. То, что 1) она основана всесвятымъ Господомъ Іисусомъ Христомъ, Который есть Глава ея: „вы уже не чужіе и не пришельцы, но сограждане святымъ и свои Богу, бывше утверждены на основаніи Апостоловъ и пророковъ, имѣя Самого Іисуса Христа краеугольнымъ камнемъ, на которомъ все зданіе, слагаясь стройно, возрастаетъ въ святый храмъ въ Господѣ (Еф. 2, 19—22). *Богъ* все покорилъ подъ ноги Его (Іисуса Христа) и поставилъ Его выше всего, Главою Церкви, которая есть тѣло Его“ (Еф. 1, 22); 2) въ ней всегда пребываетъ Св. Духъ со всѣми освящающими насъ въ св. таинствахъ благодатными дарами: „Когда явилась благодать и человѣколюбіе Спасителя нашего, Бога, Онъ спасъ насъ не по дѣламъ праведности, которыя бы мы сотворили, а по своей милости, банею возрожденія и обновленія Св. Духомъ, котораго излилъ на насъ обильно чрезъ Іисуса Христа Спасителя нашего“ (Тит. 3, 4—6; ср. Рим. 5, 5; 1 Θессал. 4, 8; 2 Кор. 1, 22; Евр. 6, 4); 3) она имѣетъ освященныхъ отъ Господа пастырей и учителей, которые пріяли отъ него силу къ *совершенію святыхъ* „Онъ поставилъ однихъ Апостолами, другихъ пророками, иныхъ

евангелистами, иныхъ пастырями и учителями, къ совершенію *святыхъ*, на дѣло служенія, для созиданія Тѣла Христова" (Еф. 4, 11—12; ср. Дѣян. 20, 28) и 4); состоитъ изъ членовъ омытыхъ банею водною и освященныхъ, изъ которыхъ одни и по жизни святы, а другіе, хотя и согрѣшаютъ, непрестанно призываются быть святыми, и, дѣйствительно, обрѣтаютъ для себя освященіе въ святыхъ таинствахъ покаянія и причащенія: „и такими (грѣшниками) были нѣкоторые изъ васъ, но омылись, но *освятились*, но оправдались именемъ Господа нашего Іисуса Христа и Духомъ Бога Нашего (1 Кор. 6, 11).

Вопросъ. Какимъ образомъ Церковь есть *свята*, когда въ ней есть нераскаянные грѣшники?

Отвѣтъ. Грѣшники нераскаянные или видимымъ дѣйствіемъ церковной власти, или невидимымъ дѣйствіемъ суда Божія, какъ мертвые члены отсѣкаются отъ тѣла Церкви, и такимъ образомъ она и съ сей стороны сохраняется святою.

Вопросъ. Докажите сіе изъ Св. Писанія?

Отвѣтъ. Ап. Павелъ повелѣваетъ извергать изъ среды истинныхъ послѣдователей І. Христа, которые составляютъ Его Церковь, всякаго нераскаяннаго грѣшника: „извергните развращеннаго изъ среды

васъ“ (1 Кор. 5, 13). Православная Церковь всегда соблюдала и соблюдаетъ въ настоящее время сію заповѣдь Апостола (см. Обрядъ анаѳематствованія въ недѣлю Православія) О невидимомъ дѣйствіи Суда Божія тотъ-же Апостолъ говоритъ: „твердое основаніе Божіе стоитъ, имѣя печать сію: позналъ Господь Своихъ, и да отступитъ отъ неправды всякій исповѣдающій имя Господа“ (2 Тим. 2, 19). Итакъ, кто не отступаетъ отъ неправды, невидимымъ дѣйствіемъ Суда Божія отсѣкается отъ тѣла Церкви—и она сохраняется *святою*.

Вопросъ. Общество штундистовъ имѣетъ-ли освященныхъ отъ Господа пастырей и учителей и можетъ-ли оно съ этой стороны справедливо именоваться *святымъ*?

Отвѣтъ. Нѣтъ, наставники штундистовъ суть обыкновенные мірскіе люди, не получившіе благодати священства, а потому и божественной силы къ *совершенію святыхъ*. Всѣ обязанности ихъ состоятъ въ томъ, что они въ собраніяхъ штундистовъ читаютъ Новый Завѣтъ и по своему ложному пониманію изъясняютъ его слушателямъ.

Вопросъ. Православная Церковь *святали* въ своихъ пастыряхъ?

Отвѣтъ. Точно такъ: пастыри ея призываются къ служенію Самимъ Богомъ, Св. Духомъ освящаются въ таинствѣ свя-

щенства и получаютъ божественную силу къ *совершенію святыхъ.*

Вопросъ. Докажите изъ Св. Писанія?

Отвѣтъ. Ап. Павелъ говоритъ: „никто самъ собою не пріемлетъ этой чести (священства), но призываемый Богомъ какъ и Ааронъ“ (Евр. 5, 4).—„Внимайте себѣ и всему стаду, въ которомъ Духъ Святый поставилъ васъ блюстителями пасти Церковь Господа и Бога, которую онъ пріобрѣлъ Себѣ Кровью Своею (Дѣян. 20, 28).

Вопросъ. Общество штундистовъ имѣетъ-ли благодатныя средства (таинства) освященія человѣка?

Отвѣтъ. Нѣтъ, штундисты уничтожили ихъ; они отвергли то, что составляетъ душу религіи, уничтоживъ св. Евхаристію и пять таинствъ, эти орудія дѣйствія благодати Св. Духа, какъ это мы увидимъ впослѣдствіи. И тѣ два таинства, которыя они удержали, суть только пустыя формы: крещеніе служитъ для нихъ только знакомъ принадлежности къ ихъ обществу, причащеніе только простымъ воспоминаніемъ Тайной Вечери.

Вопросъ. Православная Церковь имѣетъ-ли благодатныя средства освященія человѣка?

Отвѣтъ. Она имѣетъ ихъ въ седьми святыхъ таинствахъ, чрезъ которыя благодать

Св. Духа изливается въ душу каждаго православнаго христіанина, во всѣ моменты его жизни, начиная съ появленія его въ свѣтъ и до того момента, когда онъ предаетъ свой духъ въ руки Бога.

Вопросъ. Общество штундистовъ свято-ли въ своемъ вѣроученіи?

Отвѣтъ. Нѣтъ, вѣроученіе штундистовъ исполнено противорѣчій, какъ это мы видѣли выше (см. „Библія какъ единственный источникъ вѣроученія штундистовъ"). Святость же несовмѣстима съ противорѣчіями.

Вопросъ. Православная Церковь свята-ли въ своемъ вѣроученіи?

Отвѣтъ. Безъ сомнѣнія: она учитъ своихъ чадъ вѣрить всему тому, что Богъ открылъ людямъ и исполнять всѣ Его повелѣнія. Утвержденная на основаніи пророковъ и Апостоловъ, имѣя Самаго Іисуса Христа краеугольнымъ камнемъ (Еф. 2, 20), Церковь сохранила христіанское ученіе въ его совершенной чистотѣ и неповрежденности, отразивъ, при помощи Бога, всѣ нападенія на него со стороны еретиковъ и раскольниковъ. А посему ученіе ея, какъ имѣющее святой источникъ, Господа нашего Іисуса Христа, Который есть *путь*, *истина* и *жизнь* (Іоан. 14,6), а не человѣческій разумъ, склонный къ заблужденіямъ, —

Вопросъ. Православная Церковь, имѣя вышеуказанныя средства освященія человѣка, имѣетъ-ли въ своемъ лонѣ членовъ святыхъ, прославившихся чудесами.

Отвѣтъ. Она имѣетъ многочисленный сонмъ святыхъ, въ числѣ которыхъ есть цари и нищіе, прославившихся чудесами при жизни и послѣ смерти (см. Житія святыхъ Антонія и Ѳеодосія чудотворцевъ Печерскихъ, пр. Сергія Радонежскаго, благовѣрнаго князя Александра Невскаго и др.).

Вопросъ. Докажите изъ Св. Писанія, что чудеса суть вѣрный признакъ истиннаго ученія и истинныхъ послѣдователей Іисуса Христа.

Отвѣтъ. Господь Іисусъ Христосъ совершилъ чудеса въ доказательство Своего Божественнаго посланичества и истинности Своего ученія. Объ этомъ говоритъ Онъ Самъ: „Если Я не творю дѣлъ Отца Моего не вѣрьте Мнѣ; а если творю, то когда не вѣрите мнѣ, вѣрьте дѣламъ Моимъ, чтобы узнать и повѣрить, что Отецъ во Мнѣ и Я въ Немъ“ (Іоан. 10, 37, 38). Посылая Своихъ учениковъ на проповѣдь, Іисусъ Христосъ говоритъ имъ: „Увѣровавшихъ будутъ сопровождать сіи знаменія: именемъ Моимъ будутъ изгонять бѣсовъ, будутъ говорить новыми языками; будутъ брать змѣй, и если что смертное выпьютъ, не

повредитъ имъ; возложатъ руки на больныхъ, и они будутъ здоровы“ (Марк. 16, 17—18), Ап. Павелъ говоритъ: „Какъ мы избѣжимъ воздаянія, вознерадѣвши о толикомъ спасеніи, которое бывъ сначала проповѣдано Господомъ, *въ насъ* утвердилось слышавшими отъ Него, *при засвидѣтельствованіе отъ Бога знаменіями и чудесами, и различными силами и раздаяніемъ* Духа Святаго по Его волѣ?“ (Евр. 2, 3—4). А посему Православная Церковь, распространеніе и утвержденіе которой сопровождалось и сопровождается многоразличными чудесами, *есть истинная Церковь Христова*, потому что Всемогущая десница Божія для утвержденія ложныхъ ученій не являетъ чудесъ.

Вопросъ. Общество штундистовъ можетъ ли указать на чудеса съ своей стороны, какъ на доказательства того, что оно составляетъ истинную Церковь Христову?

Отвѣтъ. Нѣтъ, ни одному штундисту не удавалось совершить чудо, не смотря на многочисленныя попытки ихъ въ этомъ отношеніи.

Вопросъ. Что должно заключить изъ всего вышесказаннаго о *святости* Церкви?

Отвѣтъ. Такъ какъ въ Православной Церкви человѣкъ ученіемъ ея и таинствами освящается, то посему въ ней-же онъ

и получаетъ спасеніе; если-же въ Православной Церкви можно спастись, слѣдовательно, она есть *истинная Церковь Христова*, и другой истинной Церкви Христовой не можетъ быть, такъ какъ Христосъ основалъ не двѣ или три, а *одну* истинную Церковь.—„*Одинъ* Господь, *одна* вѣра, *одно* крещеніе“ (Еф. 4, 5); „*Одно* стадо и *Одинъ* Пастырь“ (Іоан. 10, 16); чада Церкви должны быть *едино*, какъ *едино* суть Іисусъ Христосъ и Его Отецъ (Іоан. 10, 30); мы многіе составляемъ *одно* тѣло во Христѣ (Рим. 12, 5).

г) Церковь—Соборная.

Вопросъ. Какое третіе свойство имѣетъ истинная Церковь Христова?

Отвѣтъ. Она есть Церковь *соборная*, или что то-же *каѳолическая*, *вселенская*.

Вопросъ. Почему Церковь называется *соборною*, или что то-же *каѳолическою*, *вселенскою*?

Отвѣтъ. Потому что она не ограничивается *никакимъ мѣстомъ*, *ни временемъ*, *ни народомъ*, но заключаетъ въ себѣ истинно вѣрующихъ всѣхъ мѣстъ, временемъ и народовъ (Простр. Катихизисъ, стр. 48).

Вопросъ. Докажите изъ Св. Писанія, что Церковь заключаетъ въ себѣ вѣрующихъ *всѣхъ мѣстъ*?

Отвѣтъ. „Отъ востока солнца до запада велико будетъ имя Мое между народами, и на всякомъ мѣстѣ будутъ приносить ѳиміамъ имени Моему, чистую жертву; велико будетъ имя Мое между народами, говоритъ Господь Саваоѳъ“ (Мал. 1, 11). — „Вспомнятъ и обратятся ко Господу всѣ концы земли, и поклонятся предъ Тобою всѣ племена язычниковъ“ (Псал. 21, 28)— „Проси у Меня и дамъ народы въ наслѣдіе Тебѣ и предѣлы земли во владѣніе Тебѣ“ (Псал. 2, 8).—„Тогда отверзъ имъ умъ къ уразумѣнію писаній и сказалъ имъ: такъ написано и такъ надлежало пострадать Христу, и воскреснуть изъ мертвыхъ въ третій день и проповѣдану быть во имя Его покаянію и прощенію грѣховъ во *всѣхъ народахъ, начиная съ Іерусалима*“ (Лук. 24, 46—47).—„Вы примете силу, когда сойдетъ на васъ Духъ Святый; и будете Мнѣ свидѣтелями во Іерусалимѣ и во всей Іудеи и Самаріи, и даже до края земли“ (Дѣян. 1, 8).

Вопросъ. Докажите изъ Св. Писанія, что истинная Церковь Христова заключаетъ въ себѣ вѣрующихъ *всѣхъ временъ?*

Отвѣтъ. Устами пророка Исаіи Господь говоритъ:—„На стѣнахъ твоихъ, Іерусалимъ, Я поставилъ сторожей, которые не будутъ умолкать *ни днемъ, ни ночью* (62,

6).—„Умноженію владычества Его и мира нѣтъ предѣла на престолѣ Давида и въ царствѣ его, чтобы Ему утвердить его и укрѣпить его судомъ и правдою *отъ нынѣ и до вѣка*“ (Ис. 9, 7). Архангелъ Гавріилъ благовѣствовалъ Пресвятой Дѣвѣ объ Іисусѣ Христѣ: „Онъ (Христосъ) будетъ царствовать надъ домомъ Іакова *во вѣки* и Царству Его *не будетъ конца* (Лук. 1, 33). Іисусъ Христосъ сказалъ Своимъ ученикамъ: „Я умолю Отца, и дастъ вамъ другого Утѣшителя, и да пребудетъ съ вами *во вѣкъ*“ (Іоан. 14, 16).

Вопросъ. Докажите изъ Св. Писанія, что истинная Церковь Христова не ограничивается *никакимъ народомъ?*

Отвѣтъ. Посылая учениковъ на проповѣдь, Іисусъ Христосъ сказалъ имъ: „Идите, научите *всѣ народы*, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ; и се Я съ вами *во всѣ дни до скончанія вѣка*“ (Матѳ. 28, 19). Этими словами Іисусъ Христосъ ясно указалъ, что истинная Церковь Его не ограничивается *ни мѣстомъ, ни временемъ, ни народомъ.*

Вопросъ. Секта штундистовъ имѣетъ-ли это свойство истинной Церкви Христовой?

Отвѣтъ. Нѣтъ, она не имѣетъ его ни въ одномъ изъ трехъ указанныхъ отно-

шеній: 1) штундисты не имѣютъ внутренняго единенія между собою. состоящаго въ единствѣ вѣры, нравственнаго ученія и богослуженія; они и не могутъ достигнуть этого единства, такъ-какъ не только каждая ихъ община, но даже каждый штундистъ изъясняетъ Св. Писаніе и вѣруетъ по своему разумѣнію; въ однихъ общинахъ ихъ празднуется *первый* день недѣли, въ другихъ—*седьмой*, въ однихъ совершается омовеніе ногъ, въ другихъ оно не совершается, одни принимаютъ всѣ книги Св. Писанія, другіе нѣкоторыя отвергаютъ; сегодня они отвергаютъ то, что вчера признавали за истину. Итакъ, штундисты не имѣютъ права сказать, что *во всякомъ мѣстѣ* ученіе ихъ есть одно и то-же, или что оно не *ограничивается мѣстомъ*; 2) секта штундистовъ насчитываетъ не болѣе *сорока* лѣтъ своего существованія: никто не можетъ указать, что въ продолженіе 19-ти столѣтій, протекшихъ отъ Рождества Христова до появленія секты штундистовъ, было религіозное общество, которое такъ вѣровало-бы, какъ вѣруютъ штундисты. Итакъ, общество штундистовъ *ограничивается очень узкими предѣлами времени*; 3) ограничиваясь предѣлами мѣста и времени, секта штундистовъ по этому самому ограничивается и *народомъ*,

такъ какъ то, что ограничивается мѣстомъ и временемъ, очевидно, не можетъ въ одинаковой мѣрѣ принадлежать *всѣмъ народамъ*. Секта штундистовъ въ силу своего основного правила, по которому каждый штундистъ имѣетъ право изъяснять Св. Писаніе по своему разумѣнію и, такимъ образомъ, устроять свое спасеніе, способствуетъ не объединенію народовъ въ истинахъ вѣры, а разъединенію ихъ.

Вопросъ. Православная Церковь есть-ли Церковь *соборная* или что то-же каѳолическая, вселенская, въ указанныхъ трехъ отношеніяхъ?

Отвѣтъ. Безъ сомнѣнія, потому что 1) чада ея, въ какихъ-бы отдаленныхъ мѣстахъ земного шара не обитали, къ какой-бы народности они не принадлежали, составляютъ изъ себя *одно тѣло* и *одинъ духъ* (Еф. 4, 4), т. е. всѣ они слѣдуютъ одному и тому-же ученію вѣры и нравственности и исполняютъ одни и тѣ-же установленія Церкви; 2) никто не осмѣлится отрицать то, что она есть единственная Церковь на землѣ, которая въ продолженіе всѣхъ вѣковъ, начиная съ Апостоловъ и до настоящихъ дней сохранила ученіе Господа нашего І. Христа въ чистотѣ и не поврежденности и 3) ученіе ея вездѣ и всегда неизмѣнно; -оно, какъ чистое золото, прошло чрезъ горнило испы-

таній въ продолженіе 19-ти вѣковъ, не измѣнившись ни на іоту; всѣ усилія еретиковъ и людей невѣрующихъ остались безсильными предъ нимъ. Она учитъ своихъ чадъ исполнять все, что заповѣдалъ Господь и вѣрить всему, что Онъ открылъ; ея ученіе, какъ и Божественный Основатель ея, пребываетъ неизмѣннымъ *вчера, сегодня и во-вѣки.*

Вопросъ. Что должно заключить изъ сказаннаго?

Отвѣтъ. Св. Писаніе ясно указываетъ, что истинная Церковь Христова должна быть *соборной* или что то-же *каѳолической, вселенской*, т. е. не ограничиваться ни мѣстомъ, ни временемъ, ни народомъ. Секта штундистовъ не имѣетъ этого свойства ни въ одномъ изъ указанныхъ отношеній, тогда какъ Православная Церковь обладаетъ этими свойствами во всѣхъ отношеніяхъ. Итакъ, православная Церковь есть *истинная Церковь Христова.*

д) Церковь—Апостольская.

Вопросъ. Какое четвертое свойство истинной Церкви Христовой.

Отвѣтъ. Она есть Церковь *Апостольская.*

Вопросъ. Что должно разумѣть подъ наименованіемъ Церкви *Апостольскою?*

Отвѣтъ. То, что она непрерывно и

неизмѣнно сохраняетъ отъ Апостоловъ *ученіе и преемство* даровъ Святаго Духа чрезъ священное рукоположеніе. Въ семъ разумѣ Церковь называется *Православною* или *Правовѣрною* (Простр. Катихизисъ стр. 49).

Вопросъ. Докажите изъ Св. Писанія, что истинная Церковь Христова должна имѣть это свойство, т. е. быть Церковью Апостольскою?

Отвѣтъ. Св. Писаніе объ этомъ ясно говоритъ: „Вы уже не чужіе и не пришельцы, но сограждане святымъ и свои Богу, бывши утверждены на основаніи Апостоловъ и пророковъ, имѣя Самаго Іисуса Христа краеугольнымъ камнемъ“ (Еф. 2, 19—20)—„Стѣна города имѣетъ двѣнадцать основаній и на нихъ имена двѣнадцати Апостоловъ Агнца“ (Апок. 21, 14).

Вопросъ. Какое существуетъ въ Церкви учрежденіе, въ которомъ сохраняется преемство Апостольскаго служенія?

Отвѣтъ. Церковная іерархія или священноначаліе.

Вопросъ. Докажите сіе изъ Св. Писанія.

Отвѣтъ. Съ того времени, какъ Церковь начала существовать, въ ней всегда были пастыри призванные „къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія для созиданія Тѣла Христова“ (Еф. 4, 12). „На стѣнахъ твоихъ, Іерусалимъ, Я поставилъ сторожей, которые не будутъ умолкать ни днемъ, ни

ночью“ (Ис. 62, 6). Лица, призванныя къ пастырскому служенію въ Церкви, поставляются на оное чрезъ особое священнодѣйствіе, состоящее въ возложеніи на поставляемыхъ рукъ *не простыхъ людей, но лицъ, которыя сами сподобились апостольской благодати*, чрезъ которое (священнодѣйствіе) низводится на поставляемыхъ особое *дарованіе*, особый *даръ* Божій, такъ что они поставляются въ свой санъ Самимъ Святымъ Духомъ. „Не неради о пребывающемъ въ тебѣ дарованіи, которое дано тебѣ по пророчеству съ *возложеніемъ рукъ священства*“ (1 Тим. 4, 14). „Напоминаю тебѣ возгрѣвать даръ Божій, который въ тебѣ, чрезъ мое *рукоположеніе*“ (2 Тим. 1, 6). „Дары различны, но Духъ одинъ и тотъ же“ (1 Кор. 12, 4). „Внимайте себѣ и всему стаду, въ которомъ Духъ Святый поставилъ васъ блюстителями пасти Церковь Господа и Бога, которую Онъ пріобрѣлъ Себѣ кровію Своею“ (Дѣян. 20, 28).

Вопросъ. Православная Церковь есть-ли Церковь *Апостольская?*

Отвѣтъ. Она есть *Апостольская* Церковь, какъ по своему *ученію*, такъ и по *преемственному отъ Апостоловъ* служенію своихъ пастырей. *Ученіе* ея вездѣ и всегда, начиная отъ Христа и до настоящаго времени, было одно и то же. При всѣхъ

своихъ усиліяхъ, враги Церкви не могутъ доказать, что ученіе ея произошло отъ одного какого-либо человѣка или отъ какого-либо общества въ опредѣленное время и въ опредѣленной странѣ *послѣ Апостоловъ*. Оно осталось неизмѣннымъ отъ временъ Апостоловъ и до настоящихъ дней. Ея пастыри могутъ отъ епископа къ епископу довести *преемственность своего служенія* до Апостоловъ. Мы имѣемъ списки епископскихъ каѳедръ и именъ епископовъ, которые занимали ихъ (см. Амвросія „Исторію россійской іерархіи“. Кіевъ 1817 г.), благодаря которымъ мы можемъ, *документально* доказать *преемственность* отъ Апостоловъ, правящихъ въ настоящее время, епископовъ православной Церкви.

Вопросъ. Штундисты не говорятъ-ли, что ихъ ученіе вѣры есть также *Апостольское*, такъ какъ они признаютъ источникомъ его одно Св. Писаніе?

Отвѣтъ. Да, они говорятъ это, что легко опровергнуть: Апостолы и Св. Писаніе не могли учить тѣмъ противорѣчіямъ, которыхъ исполнено ученіе штундистовъ: они не могли научить штундистовъ признавадь однѣ священныя книги и отвергать другія, однихъ праздновать седьмой день недѣли, другихъ первый и т. д. Кромѣ того, въ продолженіе 19-ти вѣковъ, протек-

шихъ отъ смерти Апостоловъ, до появленія секты штундистовъ, ученіе ихъ нигдѣ въ мірѣ не было извѣстно. Гдѣ-же тогда была истинная Церковь Христова, каковою штундисты считаютъ только свою секту? Остается допустить одно изъ двухъ одинаково нечестивыхъ предположеній: или Христосъ не исполнилъ Своего обѣтованія создать Церковь, которую врата ада не одолѣютъ (Матѳ. 16, 18), или созданная Церковь со смертью Апостоловъ прекратила свое существованіе, чтобы черезъ 19-ть вѣковъ возобновиться въ сектѣ штундистовъ. Кто не отвратится отъ этихъ нечестивыхъ мыслей!

Вопросъ. Секта штундистовъ имѣетъ-ли преемство Апостольскаго служенія?

Отвѣтъ. Такъ какъ штундисты отвергли всѣ св. таинства Церкви, то и *священства* въ смыслѣ лицъ, благодатію Св. Духа облеченныхъ властью совершать таинства и наставлять людей въ вѣрѣ и благочестіи, они не имѣютъ. Такъ называемые *„пресвитеры“* штундистовъ суть простые люди, неимѣющіе благодати священства, уполномоченные ими руководить ихъ молитвенными собраніями. Они преемства отъ Апостоловъ не имѣютъ, такъ какъ въ *первый разъ* появились черезъ 19-ть столѣтій послѣ Апостоловъ. Если бы даже они и доказали свое преемство отъ Лютера или отъ осно-

вателя другой какой-либо секты, то это все же не доказывало бы *законности* ихъ, такъ какъ ни Лютеръ ни основатели другихъ сектъ *преемства отъ Апостоловъ не имѣли*. „*Пресвитеры*“ штундистовъ это — самозванцы, которые поступаютъ вопреки ясной заповѣди Ап. Павла: „Какъ проповѣдывать, если не будутъ посланы“? (Рим. 10, 15). О нихъ устами пророка Іереміи Богъ сказалъ: „Я не посылалъ пророковъ сихъ, и они сами побѣжали; Я не говорилъ имъ, а они пророчествовали“ (23, 21).

Вопросъ. Что должно заключить изъ сказаннаго?

Отвѣтъ. То, что секта штундистовъ не составляетъ истинной Церкви Христовой.

Вопросъ. Почему сіе должно думать?

Отвѣтъ. Истинная Церковь Христова неизмѣнно и непрерывно содержитъ отъ Апостоловъ *и ученіе и преемство* даровъ Св. Духа чрезъ священное рукоположеніе, секта же штундистовъ *не есть* Апостольская ни въ одномъ изъ указанныхъ отношеній, а потому она и не составляетъ истинной Церкви Христовой.

Вопросъ. Что должно заключить изъ всего сказаннаго о свойствахъ истинной Церкви Христовой?

Отвѣтъ. То, что секта штундистовъ, какъ неимѣющая ни одного изъ этихъ

свойствъ, не есть истинная Церковь Христова. Свойства эти, какъ мы видѣли, имѣетъ Православная Церковь: она есть *едина, святая, соборная и Апостольская Церковь*, а посему она есть *истинная Церковь Христова.*

3) О непогрѣшимости Церкви.

а) Непогрѣшимость Церкви, доказываемая ветхозавѣтными пророчествами.

Вопросъ. Что разумѣется подъ именемъ непогрѣшимости Церкви?

Отвѣтъ. „То, что каѳолическая Церковь не можетъ погрѣшать или заблуждаться и изрекать ложь вмѣсто истины: ибо Духъ Святый, всегда дѣйствующій чрезъ вѣрнослужащихъ пастырей и учителей Церкви, предохраняетъ ее отъ всякаго заблужденія“. (Посл. о прав. вѣрѣ чл. 12). Впрочемъ, это не означаетъ того, что каждый порознь пастырь и учитель Церкви не можетъ заблуждаться (Дѣян. 20, 30), но что пастыри и учители Церкки *во всей ихъ священной совокупности* не могутъ заблуждаться. Посему чада Православной Церкви, слѣдуя ученію своихъ пастырей имѣютъ твердую увѣренность, что они

слѣдуютъ спасительному ученію Самого Основателя Церкви, Господа нашего Іисуса Христа.

Вопросъ. Какое доказательство этого вы находите у ветхозавѣтныхъ пророковъ?

Отвѣтъ. Пророкъ Исаія представляетъ І. Христа *учащимъ* Свою Церковь: „научитъ Онъ насъ Своимъ путямъ—и будемъ ходить по стезямъ Его“ (2, 3). Церковь, которую научаетъ Самъ Господь и чада которой идутъ по Его путямъ, должна быть *непогрѣшима* въ своемъ ученіи.

Вопросъ. Что говоритъ прор. Исаія въ 54,17?

Отвѣтъ. То, что всѣ преступныя намѣренія, направленныя противъ Церкви, не будутъ имѣть успѣха, что она осудитъ всѣхъ, кто будетъ сопротивляться ея постановленіемъ. Итакъ, истинная Церковь Христова непогрѣшима, потому что ей дано Богомъ восторжествовать надъ ея врагами и она получила отъ Бога власть судить всякаго, кто будетъ противиться ея постановленіямъ. Въ другомъ мѣстѣ тотъ-же пророкъ говоритъ, что народъ и царства, которые не захотятъ повиноваться Церкви, погибнутъ (60, 12). Но могъ-ли Богъ изрекать такія пророчества о Своей Церкви, если-бы она была *не* непогрѣшима въ своемъ ученіи и могла заблуждаться?

Вопросъ. Нѣтъ-ли у другихъ пророковъ предсказаній о непогрѣшимости Церкви?

Отвѣтъ. Пророкъ Іезекіиль говоритъ: „Они (священники) должны учить народъ Мой отличать священное отъ несвященнаго и объяснять имъ, что нечисто и что чисто. При спорныхъ дѣлахъ они должны присутствовать въ судѣ и по уставамъ Моимъ судить ихъ“ (44, 23). Судъ священниковъ Бога-Вышняго долженъ быть непогрѣшимъ, такъ какъ онъ согласенъ съ волею Самого Бога.

Вопросъ. Что говорится въ псалмѣ 131-мъ?

Отвѣтъ. „Избралъ Господь Сіонъ, возжелалъ его въ жилище Себѣ. Это покой Мой на вѣки: здѣсь вселюсь, ибо Я возжелалъ его“ (ст. 13—14). Но по словамъ ап. Павла (1 Тим. 3, 15) жилище (домъ) Господа есть Его Церковь. Итакъ, очевидно, что Церковь Христова чиста отъ всякаго заблужденія и ошибокъ, въ противномъ случаѣ Богъ никогда-бы не избралъ ее *въ жилище Себѣ.*

Вопросъ. Что говоритъ прор. Исаія въ 54, 4?

Отвѣтъ. „Не бойся, говоритъ Господь Церкви, ибо не будешь постыжена; не смущайся, ибо не будешь въ поруганіи“. Но если-бы, какъ утверждаютъ штунди-

сты, Церковь чрезъ иконопочитаніе погрѣшила—впала къ идолопоклонство, то она оказалась-бы *поруганной* (обезчещенной) и приведенныя слова Господа въ такомъ случаѣ оказались-бы ложными. Кто не отвратится отъ этого нечестиваго предположенія!

Вопросъ. Тотъ-же пророкъ Исаія не даетъ-ли болѣе яснаго доказательства непогрѣшимости Церкви?

Отвѣтъ. Чрезъ пророка Исаію Господь говоритъ Церкви: „Я сдѣлаю тебя величіемъ на вѣки, радостію въ роды родовъ“ (60, 15). Церковь имѣла-ли-бы это *величіе на вѣки*, если-бы, какъ утверждаютъ штундисты, она, спустя нѣсколько вѣковъ послѣ основанія ея Господомъ, впала въ идолопоклонство? Немного далѣе тотъ-же пророкъ говоритъ: „будешь называть стѣны твои спасеніемъ и ворота твои славою. Не будетъ уже солнце служить тебѣ свѣтомъ дневнымъ и сіяніе луны—свѣтить тебѣ; но Господь будетъ тебѣ вѣчнымъ свѣтомъ и Богъ твой—славою твоею. Не зайдетъ уже солнце твое и луна твоя не сокроется, ибо Господь будетъ для тебя вѣчнымъ свѣтомъ, и окончатся дни сѣтованія твоего“ (ст. 18—20). Но можно-ли былобы сказать о Церкви, если-бы она могла погрѣшать или заблуждаться, что *стѣны*

ел—спасеніе, что Самъ всеправедный Господь будетъ ея вѣчнымъ свѣтомъ, что солнце ея не зайдетъ и луна ея не сокроется? Одно изъ двухъ: или Церковь неизмѣнно чиста и непогрѣшима, или Богъ устами пророка Исаіи изрекъ о ней *неправду*. Въ 62, 3 Богъ чрезъ пророка Исаію говоритъ о Церкви: „Будешь вѣнцемъ славы въ рукѣ Господа и царскою діадемою—на длани Бога твоего"; въ стихѣ 12-мъ той-же главы Церковь названа *городомъ взысканнымъ, неоставленнымъ*. Могъ-ли всевѣдущій и всеправедный Богъ такъ говорить о Своей Церкви, если-бы она, какъ утверждаютъ штундисты, могла впасть въ идолопоклонство и суевѣріе?

Вопросъ. Что говоритъ Богъ чрезъ пророка Іезекіиля въ 32, 22?

Отвѣтъ. „Я спасу овецъ моихъ, и онѣ не будутъ уже расхищаемы". Овцы стада Христова (т. е. чада св. Церкви) могли-ли-бы быть спасены отъ расхищенія, если-бы Церковь, которая наставляетъ ихъ, впала въ суевѣріе и идолопоклонство, какъ это утверждаютъ штундисты? Церковь, за оградой которой находятъ свое спасеніе отъ расхищенія *овцы стада Христова*, очевидно, есть непогрѣшима.

Вопросъ. Что объ этомъ-жо предметѣ говоритъ пророкъ Исаія въ 35, 5?

Отвѣтъ. Во времена Церкви Христовой „откроются глаза слѣпыхъ и уши глухихъ отверзутся..... и будетъ тамъ большая дорога, и путь по ней назовется *путемъ святымъ*: нечистый не будетъ ходить по нему; но онъ будетъ для нихъ однихъ: идущіе этимъ путемъ, даже и неопытные не заблудятся". Если-бы Церковь могла впасть въ идолопоклонство и суевѣріе, то могла-ли она быть названа *путемъ святымъ*, идя по которому даже неопытные не заблудятся?

Вопросъ. Нѣтъ-ли у пророка Исаіи доказательства непогрѣшимости Церкви, которое ставитъ ее (т. е. непогрѣшимость) внѣ всякаго сомнѣнія?

Отвѣтъ. Оно заключается въ слѣдующихъ словахъ Господа, сказанныхъ чрезъ пророка Исаію: „придетъ Искупитель Сіона и сыновъ Іакова обратившихся отъ нечестія, говоритъ Господь. И вотъ, завѣтъ мой съ ними, говоритъ Господь: духъ Мой, который на тебѣ, и слова Мои, которыя вложилъ Я въ уста твои, не отступятъ отъ устъ твоихъ и отъ устъ потомства твоего и отъ устъ потомковъ потомства твоего, говоритъ Господь, отнынѣ и до вѣка (59, 20—21)". Церковь, которая имѣетъ въ устахъ своихъ слово Бога (то есть проповѣдуетъ только чистую святую истину,

принесенную на землю Христомъ), которою руководитъ Св. Духъ, съ которой Богъ обѣщалъ пребыть вѣчно, очевидно, не можетъ впасть въ идолопоклонство и изрекать ложь вмѣсто истины.

Вопросъ. Что должно замѣтить по поводу словъ пророка Іереміи (32, 39—40): „дамъ имъ одно сердце и одинъ путь, чтобы боялись Меня во всѣ дни жизни, ко благу своему и благу дѣтей своихъ послѣ нихъ. И заключу съ ними вѣчный завѣтъ, по которому Я не отвращусь отъ нихъ, чтобы благотворить имъ, и страхъ Мой вложу въ сердца ихъ, чтобы они не отступили отъ Меня“?

Отвѣтъ. Изъ этихъ словъ штундисты могутъ ясно видѣть, насколько ложно ихъ утвержденіе, что Св. Церковь Христова чрезъ иконопочитаніе впала въ идолопоклонство: *Церковь всегда будетъ находиться въ повиновеніи заповѣдямъ Бога и никогда не отступитъ отъ Него, а посему и впасть въ заблужденіе не можетъ.* Устами пророка Іезекіиля Богъ говоритъ: „они будутъ ходить въ заповѣдяхъ Моихъ и уставы Мои будутъ соблюдать и выполнять ихъ..... И заключу съ ними завѣтъ мира, завѣтъ вѣчный будетъ съ ними. И устрою ихъ и поставлю среди нихъ святилище Мое на вѣки“ (37, 24, 26). Спросимъ теперь штун-

дистовъ: Церковь, впавшая въ идолопоклонство, можетъ-ли *ходить въ заповѣдяхъ Бога и соблюдать уставы Его? Богъ можетъ-ли съ такою Церковью заключить вѣчный завѣтъ мира? Можно-ли допустить даже въ мысляхъ, чтобы въ Церкви, которая по словамъ ѳитундистовъ, впала въ идолопоклонство и исполнена множества суевѣрій, Богъ поставилъ святилище Свое на вѣки?*

в) Новозавѣтное ученіе о непогрѣшимости Церкви.

Вопросъ. Что должно замѣтить о доказательствахъ непогрѣшимости Церкви изъ Новаго Завѣта?

Отвѣтъ. Они столь многочисленны и столь ясно раскрываютъ эту истину, что исключаютъ всякое сомнѣніе въ ней.

Вопросъ. Что должно замѣтить о словахъ Господа Іисуса Христа: „если и церкви не послушаетъ, то да будетъ онъ тебѣ, какъ язычникъ и мытарь“ (Матѳ. 18, 17)?

Отвѣтъ. Могъ-ли всеблагій Богъ, Который пришелъ на землю научить людей *истинѣ* и спасти ихъ чрезъ вѣру въ сію *истину*, дать такую заповѣдь, если-бы Церковь, которую Онъ основалъ, преподавала чадамъ своимъ ложное ученіе? Іисусъ Христосъ приведенными словами не пове-

лѣваетъ-ли Своимъ послѣдователямъ вѣрить этому ложному ученію, подъ страхомъ *быть язычникомъ и мытаремъ*, для которыхъ нѣтъ спасенія? Такое предположеніе не есть-ли хула на всеблагого Господа нашего Іисуса Христа? Однако штундисты именно такъ убѣждены. Отвергая непогрѣшимость учащей Церкви, они этимъ самымъ утверждаютъ, что Спаситель заповѣдалъ Своимъ послѣдователямъ вѣрить лжи, такъ какъ, по ихъ мнѣнію, Церковь, вскорѣ послѣ того, какъ Спаситель оставилъ сей міръ, впала въ заблужденія.

Вопросъ. Что должно замѣтить о словахъ Спасителя, сказанныхъ въ лицѣ Его Апостоловъ, пастырямъ Церкви: „что вы свяжете на землѣ, то будетъ связано на небѣ; и что разрѣшите на землѣ, то будетъ разрѣшено на небѣ“ (Матѳ. 18, 18)?

Отвѣтъ. Если пастыри Церкви, *связывая и разрѣшая* своихъ пасомыхъ, могли-бы заблуждаться, то, по приведеннымъ словамъ, Іисусъ Христосъ обѣщалъ утверждать такое заблужденіе; но это допустить не возможно. Итакъ, Церковь не можетъ заблуждаться, т. е. она непогрѣшима.

Вопросъ. Можно-ли понимать вышеприведенныя слова въ томъ смыслѣ, что пастыри Церкви, *лично* не могутъ грѣшить и заблуждаться?

Отвѣтъ. Ни въ какомъ случаѣ. Вышеприведенныя слова означаютъ, что *вся* Церковь учащая или пастыри и учители Церкви *вси вмѣстѣ* не могутъ заблуждаться. Въ отдѣльности же пастыри и учители могутъ заблуждаться (Дѣян. 20, 30) и даже частныя церкви могутъ отпадать отъ истины (Апок. 2, 5).

Вопросъ. Апостолы и первые христіане не признавали-ли ученіе Церкви непогрѣшимымъ?

Отвѣтъ. Въ дѣяніяхъ Апостольскихъ (15, 1–30) говорится, что Павелъ и Варнава и нѣкоторые другіе изъ христіанъ отправились въ Іерусалимъ, чтобы совмѣстно съ другими Апостолами рѣшить спорный вопросъ *объ обрѣзаніи.* Апостолы руководились при рѣшеніи сего вопроса не Библіей, но единодушнымъ согласіемъ всего сонма Апостоловъ (учащая Церковь), объявивъ, что ихъ рѣшеніе есть также рѣшеніе и Св. Духа: „угодно Св. Духу и намъ“ (ст. 28), и всѣ вѣрные приняли сіе рѣшеніе, какъ непогрѣшимое опредѣленіе Св. Духа.

Вопросъ. Не видно-ли изъ посланія къ Галатамъ (2 гл.), что первые христіане въ дѣлѣ вѣры полагались только на мнѣніе Церкви учащей?

Отвѣтъ. Точно такъ. Апостолъ Павелъ, послѣ того какъ четырнадцать лѣтъ училъ и проповѣдывалъ среди язычниковъ, отправился въ Іерусалимъ, чтобы видѣть Апостоловъ и изложить предъ ними свое ученіе. Итакъ, св. Апостолъ Павелъ не признавалъ Св. Писанія единственнымъ руководствомъ въ дѣлѣ вѣры; но въ дѣлѣ проповѣди и наставленія въ истинахъ ученія Христова язычниковъ руководился мнѣніемъ Церкви, въ непогрѣшимости которой онъ былъ убѣжденъ.

Вопросъ. Св. Апостолъ Павелъ не даетъ-ли новаго доказательства непогрѣшимости Церкви, когда говоритъ: „Онъ (Христосъ) поставилъ однихъ Апостолами, другихъ пророками, иныхъ Евангелистами, иныхъ пастырями и учителями, къ совершенію святыхъ на дѣло служенія, для созиданія Тѣла Христова“ (Еф. 4, 11—12).

Отвѣтъ. Приведенныя слова Апостола Павла служатъ убѣдительнымъ доказательствомъ непогрѣшимости Церкви. Не Библія *совершаетъ святыхъ*, не она *созидаетъ Тѣло Христово* (Церковь), но пастыри и учители Церкви, призванные къ сему Господомъ; и они должны быть непогрѣшимы въ своемъ вѣроученіи, въ противномъ случаѣ они не могли-бы *совершать святыхъ* и созидать Тѣло Христово.

Вопросъ. Что достойно примѣчанія въ словахъ Іисуса Христа: „на семъ камнѣ Я создамъ Церковь Мою. и врата ада не одолѣютъ ея (Церкви)“ (Матѳ. 16, 18)?

Отвѣтъ. Церковь основана на камнѣ и никакія силы ада не одолѣютъ ея. Кто осмѣлится утверждать, что эта Церковь, построенная на такомъ основаніи, такимъ всемогущимъ Архитекторомъ и которой дано такое великое обѣтованіе, можетъ погрѣшить или впасть въ заблужденіе? Не означало-ли бы это того, что Іисусъ Христосъ, Которымъ все сотворено, безсиленъ исполнить Свое обѣтованіе Церкви? Кто не отвратится отъ такой нечестивой мысли!

Вопросъ. Не даетъ-ли Іисусъ Христосъ новаго доказательства непогрѣшимости Церкви въ сихъ словахъ: „дана Мнѣ всякая власть на небѣ и на землѣ: итакъ, идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ; и се Я съ вами во всѣ дни до скончанія вѣка“ (Матѳ. 28, 18—20).

Отвѣтъ. Іисусъ Христосъ посылаетъ Апостоловъ учить всѣ народы и это ученіе должно продолжаться до скончанія вѣка. І. Христосъ зналъ, что Апостолы Его не могли исполнить сего повелѣнія сами собой, потому-что невозможно, чтобы двѣ-

надцать смертныхъ человѣкъ проповѣдывали ученіе вѣры вездѣ и всегда до скончанія вѣка. Посылая этихъ проповѣдниковъ, Христосъ въ лицѣ ихъ посылалъ и всѣхъ ихъ преемниковъ. Онъ сказалъ: „*дана Мнѣ всякая власть на небѣ и на землѣ*“; слѣдовательно Онъ имѣлъ власть сдѣлать Апостоловъ и ихъ преемниковъ непогрѣшимыми проповѣдниками ученія Его. Онъ, принесшій на землю истину, могъ-ли посылать Апостоловъ проповѣдывать народамъ ложь?—„Я съ вами во всѣ дни до скончанія вѣка“,—и, дѣйствительно, Христосъ пребываетъ и пребудетъ съ пастырями и учителями Его Церкви до скончанія вѣка, чтобы предохранить ихъ отъ всякаго заблужденія. Гдѣ Христосъ—тамъ и истина, и лжи и заблужденія тамъ нѣтъ мѣста. И такъ какъ Іисусъ Христосъ всегда пребываетъ съ Своею Церковью, то она заблуждаться не можетъ, т. е. она непогрѣшима.

Вопросъ. Что говоритъ Апостолъ Павелъ о Церкви въ первомъ посланіи къ Тимоѳею?

Отвѣтъ. „Церковь Бога живаго—столпъ и утвержденіе истины“ (3, 15). Эти слова имѣютъ только одинъ смыслъ: Церковь, говоритъ Апостолъ, *есть Церковь Бога живаго*; посему она не можетъ впасть въ заблужденія. Она есть *столпъ и утвержденіе*

истины; а посему она не можетъ научать чадъ своихъ лжи и суевѣріямъ.

Вопросъ. Штундисты говорятъ, что Церковь была непогрѣшима, пока не была написана Библія; но послѣ этого непогрѣшимымъ источникомъ вѣроученія стала Библія?

Отвѣтъ. Іисусъ Христосъ не сказалъ, что Церковь Его будетъ непогрѣшима *навремя*; Онъ обѣтовалъ, что она пребудетъ таковою *до скончанія вѣка*; и Апостолъ Павелъ не сказалъ, что Церковь въ извѣстное время перестанетъ быть *столпомъ и утвержденіемъ истины*. Библія, безъ сомнѣнія, заключаетъ въ себѣ непогрѣшимыя богооткровенныя истины; но это еще не означаетъ того, что всякій читающій Библію и изъясняющій ее другимъ, правильно понимаетъ заключающіяся въ ней истины; тѣ противорѣчія, которыхъ исполнены изъясненія Библіи штундистами, служатъ лучшимъ доказательствомъ сего. Итакъ, Библія *не* можетъ быть единственнымъ непогрѣшимымъ источникомъ вѣроученія, такъ какъ никто самъ по себѣ не можетъ быть увѣренъ, что онъ правильно понимаетъ ее: для этого необходимъ непогрѣшимый изъяснитель Библіи, который есть Церковь Христова.

Вопросъ. Приведите другія доказательства непогрѣшимости Церкви?

Отвѣтъ. Іисусъ Христосъ сказалъ въ лицѣ Апостоловъ всѣмъ пастырямъ Церкви: „слушающій васъ, Меня слушаетъ, и отвергающійся васъ, Меня отвергается (Лук. 10, 16). Тотъ, кто исполняетъ повелѣнія Іисуса Христа, слѣдуетъ ученію *непогрѣшимому*; но Іисусъ Христосъ, Который не можетъ вводить насъ въ заблужденіе, заповѣдалъ, что тотъ, кто слушаетъ пастырей Церкви Его, слушаетъ Его Самаго. Итакъ, ученіе пастырей Церкви есть ученіе Самого Христа, а потому оно непогрѣшимо.

Апостолъ Павелъ раскрываетъ ту-же истину, когда говоритъ, что если-бы даже Ангелъ съ неба сталъ благовѣствовать не то, что благовѣствуютъ пастыри Церкви, да будетъ анаѳема (Гал. 1, 8). Въ евангеліи Іоанна раскрывается та-же истина еще яснѣе: „Я умолю Отца и дастъ вамъ другаго Утѣшителя, да пребудетъ съ вами во вѣкъ, Духа истины... Когда же пріидетъ Онъ, Духъ истины, то наставитъ васъ на всяку истину“ (14, 16; 16, 13). Итакъ, пастыри Церкви въ дѣлѣ вѣры управляются Духомъ истины, Который наставляетъ ихъ на всякую истину, а посему они суть непогрѣшимые руководители чадъ Церкви въ дѣлѣ вѣры.

Вопросъ. Что должно замѣтить относительно словъ Господа: „Вы—свѣтъ міра“ (Матѳ. 5, 14)?

Отвѣтъ. Свѣтъ, посланный Христомъ для просвѣщенія всего міра, не можетъ быть объятымъ мракомъ заблужденія; но Апостолы и ихъ законные преемники суть *этотъ свѣтъ*, а посему они и сами не могутъ впасть въ заблужденія и вводить въ нихъ другихъ.

Вопросъ. Штундисты говорятъ: „*Мы вѣримъ, что Апостолы и ученіе ихъ были непогрѣшимы; но мы не можемъ допустить того-же относительно преемниковъ ихъ—пастырей Церкви?*

Отвѣтъ. Они должны или принять это послѣднее (т. е. непогрѣшимость пастырей Церкви) или допустить, что благій и всеправедный Господь былъ *лицепріятенъ*: Онъ первымъ христіанамъ, въ лицѣ Апостоловъ далъ *непогрѣшимыхъ* пастырей и учителей, а все остальное человѣчество отдалъ руководству людей, подверженныхъ заблужденіямъ. Кто не отвратится отъ этой нечестивой мысли! Іисусъ Христосъ чрезъ пастырей Церкви оградилъ насъ отъ заблужденій, какъ и первыхъ христіанъ: Онъ любитъ насъ такъ-же, какъ любилъ и тѣхъ. Въ доказательство сего приведемъ слова Апостола Павла объ отношеніи Христа къ

Его Церкви: „Христосъ возлюбилъ Церковь и предалъ Себя за нее, чтобы освятить ее, очистивъ банею водною, посредствомъ слова; чтобы представить ее Себѣ славною Церковью не имѣющею пятна, или порока, или чего-либо подобнаго, но дабы она была свята и непорочна“ (Еф. 5, 25—27). Итакъ, Церковь должна быть чиста отъ всякаго заблужденія, въ противномъ случаѣ она не освящена Христомъ; она не можетъ впасть въ идолопоклонство, въ чемъ такъ часто обвиняютъ ее штундисты, въ противномъ случаѣ она не была-бы возлюблена Христомъ; ея столь совершенная святость есть твердый залогъ непогрѣшимости.—„Повинуйтесь наставникамъ вашимъ, говоритъ тотъ-же Апостолъ въ другомъ мѣстѣ, и будьте покорны, ибо они неусыпно пекутся о душахъ вашихъ“, (Евр. 13, 17). Могъ-ли всемогущій Богъ дать намъ чрезъ Апостола повелѣніе повиноваться и быть покорными людямъ, о которыхъ онъ зналъ, что они могутъ научить насъ суевѣріямъ и ввести въ пагубныя заблужденія?—„Внимайте себѣ и всему стаду, заповѣдуетъ пастырямъ Церкви тотъ-же Апостолъ, въ которомъ Духъ Святый поставилъ васъ блюстителями пасти Церковь Господа и Бога, которую Онъ пріобрѣлъ Себѣ Кровію Своею“ (Дѣян. 20, 28) Могъ-ли, спросимъ штундистовъ, Духъ Святый ввѣрить хри-

стіанъ руководительству людей, которые могли научить и которые, по мнѣнію штундистовъ, дѣйствительно научаютъ христіанъ заблужденіямъ, идолопоклонству и суевѣріямъ?

Вопросъ. Въ чемъ заключается особое преимущество Церкви въ отношеніи распространенія истинъ ученія христіанскаго?

Отвѣтъ. Въ томъ, что ученіе ея доступно всѣмъ—какъ простымъ, такъ и мудрецамъ. Вездѣ, гдѣ существуетъ Церковь Христова, есть пастыри и учители ея, потому что стадо не можетъ существовать безъ пастырей и ученіе ихъ доступно пониманію ихъ пасомыхъ. Это есть путь,—„идущіе этимъ путемъ, даже и неопытные, не заблудятся". Но нельзя того-же сказать про Библію: самые просвѣщенные умы не согласны между собою въ изъясненіи ея, и до изобрѣтенія книгопечатанія, въ продолженіе *четырнадцати* столѣтій, она совершенно не была доступна пониманію народа, и въ настоящее время она не можетъ служить источникомъ вѣроученія для тѣхъ, кто не умѣетъ читать.

Вопросъ. Церковь Христова не называется-ли *вселенскою* въ томъ смыслѣ, что ученіе ея могутъ принимать всѣ народы?

Отвѣтъ. Точно такъ. Евангелистъ Іоаннъ въ Откровеніи (7, 9) говоритъ, что онъ видѣлъ, стоящими предъ престоломъ и предъ

Агнцемъ, великое множество людей, котораго никто не могъ перечесть изъ всѣхъ племенъ, и колѣнъ, и народовъ и языковъ. Въ псалмѣ 2, 8 Богъ говоритъ Сыну Своему: „проси у Меня и дамъ народы въ наслѣдіе Тебѣ“. Въ псалмѣ 21, 28 говорится: „вспомнятъ и обратятся къ Господу *всѣ* концы земли, и поклонятся предъ Тобою *всѣ* племена язычниковъ“. Въ псалмѣ 71, 8, 11, говорится: „Онъ будетъ обладать отъ моря до моря и отъ рѣки до концовъ земли; и поклонятся ему всѣ цари; всѣ народы будутъ служить Ему“. Въ Нов. Завѣтѣ Церковь называется *городомъ стоящимъ на верху горы, свѣтомъ, который не долженъ быть скрываемъ* (Матѳ. 5, 14—15), и Іисусъ Христосъ повелѣваетъ Апостоламъ учить *всѣ народы*. Ученіе Церкви—доступно для всѣхъ, такъ какъ и сама Церковь *видима* для всѣхъ; но никто не можетъ сказать того-же про Библію, такъ какъ не возможно было, дѣйствительно, дать ее въ руки каждому человѣку въ продолженіе слишкомъ большаго періода времени (14-ть столѣтій) послѣ основанія Церкви Христовой.

Вопросъ. Но штундисты могутъ возразить: какимъ образомъ мы можемъ знать, что ваше изъясненіе текстовъ, приведенныхъ въ доказательство непогрѣшимости Церкви,—истинно, что эти тексты дѣйстви-

тельно имѣютъ тотъ смыслъ, какой вы даете имъ?

Отвѣтъ. Для сего должно имъ молить всемогущаго и милосерднаго Бога, дабы Онъ просвѣтилъ ихъ умы, омраченные заблужденіемъ, умягчилъ ихъ сердца и укротилъ въ нихъ духъ гордости и самолюбія. Пусть потомъ они снова внимательно разсмотрятъ приведенные тексты и пусть безпристрастно вникнутъ въ слѣдующія разсужденія:

1) Приведенные нами тексты Ветхаго Завѣта могутъ относиться только къ Церкви Христовой, въ этомъ не можетъ быть никакого сомнѣнія. Эти тексты говорятъ, что въ Церкви Христовой *Самъ* Господь будетъ научать насъ путямъ Своимъ, что идущіе путемъ *Господнимъ, который указываетъ Церковь, даже и неопытные не заблудятся, что Господь никогда не прогнѣвается на Свою Церковь, что она будетъ основана на правдѣ и истинѣ, что чада ея будутъ наставляемы Самимъ Господомъ* и т. д. Но можно-ли этимъ текстамъ дать толкованіе болѣе ясное, чѣмъ то, которое дается имъ пастырями и учителями Церкви,—а именно, что Церковь, о которой говорятъ эти тексты, не можетъ заблуждаться? Можно-ли вывести изъ этихъ текстовъ заключеніе болѣе насильственное и менѣе естественное,

чѣмъ то, которое выводятъ изъ нихъ штундисты,—а именно, что Церковь, которой даны столь великія обѣтованія, которая имѣетъ Пастыремъ Самого Господа, наставляется Духомъ Святымъ, можетъ впасть въ заблужденія и идолопоклонство? Заключеніе, вытекающее изъ текстовъ Новаго Завѣта, отличается еще большею ясностью: *На семъ камнѣ Я создамъ Церковь мою, и врата ада не одолѣютъ ея*;—*Я съ вами во всѣ дни до скончанія вѣка*;—*Духъ Святый наставитъ васъ на всякую истину*;—*Церковь есть столпъ и утвержденіе истины* и т. п. Понимайте эти тексты въ смыслѣ *непогрѣшимости* Церкви и для васъ все будетъ ясно и вразумительно; но если вы станете изъяснять ихъ въ смыслѣ *погрѣшимости* Церкви, вы придете къ выводамъ гадательнымъ, произвольнымъ и менѣе яснымъ, чѣмъ сами тексты.

2) Въ пользу нашего изъясненія приведенныхъ текстовъ мы имѣемъ единодушное свидѣтельство всѣхъ вѣковъ и всѣхъ христіанскихъ народовъ, и это свидѣтельство, естественно, заслуживаетъ несравненно большей вѣры, чѣмъ частное мнѣніе штундиста, который, какъ всякій частный человѣкъ, способенъ заблуждаться, такъ какъ основное правило вѣры штундистовъ заключается въ томъ, что каждый изъ нихъ

слѣдуетъ тому толкованію Св. Писанія, которое онъ признаетъ наилучшимъ. Если мудрость обитаетъ въ собраніи людей разумныхъ (Притч. Сол. 11, 15) и если *Христосъ* присутствуетъ тамъ, гдѣ два или три соберутся во имя Его (Матѳ. 18, 20), то очевидно, что изъясненіе Св. Писанія признанное истиннымъ всею Церковью, распространенное между всѣми чадами ея, существующее въ продолженіе всей исторіи христіанства, должно заслуживать большей вѣры, чѣмъ мнѣнія частнаго человѣка, какъбы образованъ онъ ни былъ, какимъ (т. е. мнѣніемъ) является ученіе штундистовъ.

3) Должно держаться того образа изъясненія богооткровенныхъ истинъ, который освятили своимъ примѣромъ Апостолы. Но они, для опредѣленія истины, никогда не обращались къ произвольному толкованію Св. Писанія, но къ сужденію всей Церкви. Когда въ Антіохіи нѣкоторые изъ учителей вступили въ споръ съ Апостолами Павломъ и Варнавою объ обрѣзаніи, то за разрѣшеніемъ сего спора христіане обратились-ли къ свободному изслѣдованію Св. Писанія? Нѣтъ, они послали нѣкоторыхъ изъ среды себя съ Павломъ и Варнаваю въ Іерусалимъ, чтобы посовѣтываться съ пастырями Іерусалимской Церкви. Противники Павла и Варнавы, полагаясь на свое лич-

ное сужденіе, настаивали на необходимости для христіанъ обрѣзанія; Павелъ и Варнава думали иначе. За разрѣшеніемъ спора они обратились *не къ Библіи, но къ пастырямъ и учителямъ Церкви, которые, при содѣйствіи Св. Духа и рѣшили споръ* (Дѣян. 15 гл.). Но если, какъ утверждаютъ штундисты, *единственный* истинный источникъ вѣроученія есть Св. Писаніе, произвольно каждымъ изъясняемое, то христіане Антіохіи виновны въ томъ, что оставили его, принявъ рѣшеніе пастырей и учителей Церкви; Павелъ и Варнава равно виновны въ томъ, что рѣшились искать истину у пастырей и учителей Церкви, помимо Библіи.

4) Изъясненіе Св. Писанія, принятое Церковью, существовало и въ продолженіе первыхъ четырехъ вѣковъ, когда, по признанію самихъ штундистовъ, Церковь была свободна отъ всякаго заблужденія. Но когда Арій сталъ отрицать божество Іисуса Христа, пастыри и учители Церкви не обратились къ Библіи; но собрались на соборъ (325 г.), гдѣ разсмотрѣвъ ученіе Арія на основаніи Священнаго Преданія и Св. Писанія, осудили его, какъ нечестивое.

г) Доказательства непогрѣшимости Церкви отъ разума.

Вопросъ. Если-бы Церковь могла погрѣшать. какое отсюда вытекало-бы слѣдствіе?

Отвѣтъ. То, что такая Церковь моглабы научать чадъ своихъ заблужденіямъ, что недостойно Основателя Церкви, благаго и милосерднаго Господа Нашего Іисуса Христа.

Вопросъ. Наше спасеніе не зависитъ-ли отъ истины нашей вѣры и чистоты нашей нравственности?

Отвѣтъ. Безъ сомнѣнія, — зависитъ. „Безъ вѣры угодить Богу не возможно“ (Евр. 11, 6).—„Если хочешь войти въ жизнь вѣчную, соблюди заповѣди“ (Матѳ. 19, 17). Но какимъ образомъ христіанинъ можетъ быть увѣренъ въ истинѣ своей вѣры и въ правотѣ своихъ дѣлъ, если онъ находится подъ руководствомъ Церкви, которая можетъ погрѣшать и научать лжи?

Вопросъ. Думать, что Церковь можетъ погрѣшать, не противно-ли благости и премудрости Бога?

Отвѣтъ. Безъ сомнѣнія,—противно. Благій Господь, совершившій наше спасеніе, не могъ ввѣрить насъ руководству людей, способныхъ заблуждаться и не могъ, для достиженія нами спасенія, дать намъ

столь ненадежнаго руководителя, какъ Церковь, способная погрѣшать.

Вопросъ. Думать, что Церковь можетъ погрѣшать, не противно-ли любви къ намъ Бога?

Отвѣтъ. Безъ сомнѣнія,—противно. Богъ, который „такъ возлюбилъ міръ, что отдалъ Сына Своего Единороднаго, дабы всякій вѣрующій въ Него не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную“ (Іоан. 3, 16), не могъ ввѣрить насъ руководству Церкви, которая можетъ погрѣшать и заблуждаться.

Вопросъ. Что должно заключить изъ сказаннаго о непогрѣшимости Церкви?

Отвѣтъ. Для того, чтобы имѣть истинную вѣру, мы должны имѣть наставника и руководителя, который не могъ-бы заблуждаться. Этотъ нашъ наставникъ суть пастыри и учители Церкви во всей ихъ священной совокупности, которымъ мы и должны повиноваться, такъ какъ Іисусъ Христосъ и Его Апостолы болѣе не живутъ среди насъ и такъ какъ Св. Писаніе, произвольно изъясняемое каждымъ христіаниномъ, приводитъ, какъ это мы видѣли, къ выводамъ ложнымъ и противорѣчивымъ.

4. Соборы и ихъ власть.

Вопросъ. Какіе были соборы въ Церкви?

Отвѣтъ. 1) соборы *помѣстные* и 2) Соборы *вселенскіе.*

Вопросъ. Что должно разумѣть подъ именемъ *помѣстнаго* собора?

Отвѣтъ. Собраніе пастырей и учителей Церкви одного какого-либо народа или одной страны.

Вопросъ. Что должно разумѣть подъ именемъ *вселенскаго* собора?

Отвѣтъ. Собраніе пастырей и учителей Церкви по возможности со всей вселенной.

Вопросъ. Могутъ-ли соборы погрѣшать въ дѣлѣ вѣры?

Отвѣтъ. Вселенскіе соборы *непогрѣшимы* въ дѣлѣ вѣры; но *помѣстные* соборы могутъ погрѣшать.

Вопросъ. Почему должно думать, что вселенскіе соборы не могутъ погрѣшать въ дѣлѣ вѣры?

Отвѣтъ. Потому что, если-бы вселенскій соборъ погрѣшилъ въ дѣлѣ вѣры, то вся вселенская Церковь впала-бы въ заблужденіе; но это не можетъ быть, такъ какъ Іисусъ Христосъ сказалъ, что *врата ада не одолѣютъ Церкви* (Матѳ. 16, 18).

Вопросъ. Какъ должно смотрѣть на постановленія вселенскихъ соборовъ?

Отвѣтъ. Какъ на опредѣленія Св. Духа. Это ясно вытекаетъ изъ словъ Апостола Петра сказанныхъ имъ на соборѣ Іерусалимскомъ: „Угодно Святому Духу и намъ“ (Дѣян. 15, 28).

Вопросъ. Не есть-ли грѣхъ не подчиняться постановленіямъ вселенскихъ соборовъ?

Отвѣтъ. Это есть гордость и высокомѣріе. Людей одержимыхъ сими духовными пороками Апостолъ Павелъ повелѣваетъ удаляться (2 Тим. 3, 1–5). При томъ неподчиняющіеся постановленіямъ вселенскихъ соборовъ поступаютъ безразсудно: дѣйствительно, тотъ, кто не подчиняется постановленіямъ вселенскихъ соборовъ, предпочитаетъ свое личное мнѣніе въ дѣлѣ вѣры, гдѣ онъ не имѣетъ ни способности, ни права быть судьей, опредѣленіямъ священнаго собранія пастырей и учителей Церкви, законныхъ судей, въ дѣлѣ вѣры, которые водились въ своихъ опредѣленіяхъ Св. Духомъ.

Вопросъ. Штундисты говорятъ, что они согласны признавать только тѣ постановленія вселенскихъ соборовъ, которыя согласны съ Св. Писаніемъ?

Отвѣтъ. Это со стороны штундистовъ —лжеумствованіе, потому что, говоря такъ,

они втайнѣ допускаютъ, что Церковь можетъ учить тому, что не согласно съ Св. Писаніемъ. Но это не возможно, потому что это означало-бы, что Св. Духъ не наставляетъ пастырей и учителей церкви, какъ обѣщалъ Іисусъ Христосъ, на всякую истину (Іоан. 16, 13) и что врата ада одолѣли Церковь, что противно ясному обѣтованію Спасителя (Матѳ. 16, 18). Богъ не далъ повелѣнія людямъ, чтобы каждый изъ нихъ жилъ такъ, какъ самъ найдетъ сообразнымъ съ Св. Писаніемъ; но Онъ повелѣлъ въ дѣлѣ вѣры повиноваться законнымъ пастырямъ и учителямъ Церкви: „Слушающій васъ Меня слушаетъ и отвергающійся васъ Меня отвергается, а отвергающійся Меня отвергается Пославшаго Меня“ (Лук. 10, 16).

Вопросъ. Сколько было вселенскихъ соборовъ, и гдѣ они были собраны?

Отвѣтъ. Семь: первый—въ Никеѣ (325 г.), второй — въ Константинополѣ (381 г.), третій—въ Ефесѣ (431 г.), четвертый—въ Халкидонѣ (451 г.), пятый—въ Константинополѣ (553 г.), шестой—тамъже (680 г.) и седьмой—въ Никеѣ (787 г.).

Вопросъ. Кто суть законные судьи въ дѣлахъ вѣры?

Отвѣтъ. Пастыри и учители Церкви (т. е. епископы и вообще пастыри) во всей

ихъ священной совокупности, потому что они на сіе поставлены Самимъ Господомъ Іисусомъ Христомъ (Еф. 4, 11—13). Апостолъ Павелъ, обращаясь къ пресвитерамъ ефесскимъ, говоритъ: „внимайте себѣ и всему стаду, въ которомъ Духъ Святый поставилъ васъ *блюстителями, пасти Церковь* Господа и Бога, которую Онъ пріобрѣлъ Себѣ Кровью Своею“ (Дѣян. 20, 28). Пастыри и учители Церкви призваны Богомъ пасти Церковь, при содѣйствіи Св. Духа; они не могли-бы исполнить сего своего призванія, если-бы не были просвѣщены Св. Духомъ съ ясностію различать истинное ученіе отъ ложнаго.

Вопросъ. Вселенскіе Соборы могутъ-ли устанавливать догматы вѣры?

Отвѣтъ. Вселенскіе Соборы—непогрѣшимы въ дѣлахъ вѣры. Они могутъ *возводить* въ догматы вѣры истины, заключающіяся въ Св. Писаніи или Св. Преданіи, но еще не *объявленныя* въ Церкви, какъ догматы вѣры, т. е. вселенскіе соборы могутъ *объявить*, что извѣстная истина открыта людямъ Самимъ Богомъ и предлагать ее чадамъ Церкви, какъ догматъ вѣры, который, подъ страхомъ не сдѣлаться еретиками, сіи послѣдніе должны признавать. „Слушающій васъ Меня слушаетъ, и от-

вергающійся васъ Меня отвергается, а отвергающійся Меня отвергаетъ Пославшаго Меня“ (Лук. 10, 16).—„Если и Церковь не послушаетъ, то да будетъ онъ тебѣ, какъ язычникъ и мытарь“ (Матѳ. 18, 17).

IV.

О почитаніи святыхъ иконъ.

Вопросъ. Какъ учитъ Православная Церковь о почитаніи святыхъ иконъ?

Отвѣтъ. Седмой вселенскій соборъ (787 г.) постановилъ: „Не вводя ничего новаго, мы неприкосновенно сохраняемъ всѣ церковныя преданія, утвержденныя письменно или неписьменно. Одно изъ нихъ заповѣдуетъ дѣлать живописныя иконныя изображенія; такъ какъ это, согласно съ исторіей евангельской проповѣди, служитъ подтвержденіемъ того, что Богъ Слово истинно, а не призрачно вочеловѣчился и служитъ на пользу намъ, потому что такія вещи, которыя взаимно другъ друга объясняютъ, безъ сомнѣнія и доказываютъ взаимно другъ друга.

На такомъ основаніи мы, шествующіе царскимъ путемъ и слѣдующіе божественному ученію святыхъ Отцевъ нашихъ и преданію кѳѳолической церкви,—ибо знаемъ, что въ ней обитаетъ Духъ Святый, со всякимъ тщаніемъ и осмотрительностью опредѣляемъ, чтобы святыя и честныя иконы предлагались (для поклоненія) точно

такъ же, какъ и изображенія честнаго и животворящаго креста, будутъ ли онѣ сдѣланы изъ красокъ или (мозаическихъ) плиточекъ или изъ какого либо другого вещества, только бы сдѣланы были приличнымъ образомъ, и будутъ ли находиться во св. церквахъ Божіихъ на священныхъ сосудахъ и одеждахъ, на стѣнахъ и на дощечкахъ или въ домахъ и при дорогахъ, а равно будутъ ли это иконы Господа и Бога и Спасителя нашего Іисуса Христа, или непорочной Владычицы нашей святой Богородицы, или честныхъ ангеловъ и всѣхъ святыхъ и праведныхъ мужей. Чѣмъ чаще при помощи иконъ они дѣлаются предметомъ нашего созерцанія, тѣмъ болѣе взирающіе на эти иконы возбуждаются къ воспоминанію о самихъ первообразахъ, пріобрѣтаютъ болѣе любви къ нимъ и получаютъ болѣе побужденій воздавать имъ лобызаніе, почитаніе и поклоненіе, но никакъ не то истинное служеніе, которое, по вѣрѣ нашей, приличествуютъ одному только божественному естеству. Они возбуждаются приносить иконамъ ѳиміамъ въ честь ихъ и освящать ихъ подобно тому, какъ дѣлаютъ это въ честь изображенія честнаго и животворящаго креста, святыхъ ангеловъ и другихъ священныхъ приношеній и какъ по благочестивому стремленію дѣлалось это

обыкновенно и въ древности, потому что честь, воздаваемая иконѣ, относится къ ея первообразу и поклоняющіеся иконѣ поклоняются ипостаси изображеннаго на ней“ (См. „*Дѣянія вселенскихъ соборовъ*“, т. 7, стр. 592—594).

Вопросъ. Что должно заключить изъ приведенныхъ словъ?

Отвѣтъ. То, что Церковь не считаетъ иконъ *за боговъ*, какъ то утверждаютъ штундисты: она заповѣдуетъ чадамъ своимъ чествовать священныя изображенія *не Богопоклоненіемъ или служеніемъ, которое подобаетъ единому Божеству*, а только почтительнымъ поклоненіемъ и вмѣстѣ выражать это чествованіе кажденіемъ передъ святыми иконами ѳиміама, поставленіемъ свѣчъ, поклономъ, лобызаніемъ и т. п., чествовать не самыя иконы безотносительно, не дерево и краски, а такъ, чтобы честь, воздаваемая образу, переходила къ первообразному и покланяющійся иконѣ поклонялся существу изображеннаго на ней. (Прав. Испов. ч. 3-я, отв. на вопр. 55).

Вопросъ. Не говорятъ-ли штундисты, что Бога изображать не возможно, такъ какъ никто изъ людей не видѣлъ Его и видѣть не можетъ?

Отвѣтъ. Да они говорятъ это, неправильно понимая слѣдующія слова Св. Писа-

нія: „Твердо держите въ душахъ вашихъ, что вы не видѣли никакого образа въ тотъ день, когда говорилъ къ вамъ Господь на (горѣ) Хоривѣ изъ среды огня“ (Втор. 4, 15).—„Бога никто никогда не видѣлъ“ (1 Іоан. 4, 12).—„Единый имѣющій безсмертіе, Который обитаетъ въ неприступномъ свѣтѣ, Котораго никто изъ человѣковъ не видѣлъ и видѣть не можетъ“ (1 Тим. 6, 16).

Вопросъ. Что должно замѣтить по поводу приведенныхъ словъ Св. Писанія?

Отвѣтъ. Они говорятъ только о томъ, что *существо* Бога для насъ не постижимо, и его никто изъ людей не видѣлъ и видѣть не можетъ. Если для насъ составляетъ тайну духовная природа человѣка, то тѣмъ болѣе непостижимо для насъ *существо* Бога.—„Кто изъ человѣковъ знаетъ, что въ человѣкѣ, кромѣ духа человѣческаго, живущаго въ немъ? Такъ и Божьяго никто не знаетъ, кромѣ Духа Божія (1 Кор. 2, 11). На св. иконахъ-же изображается *не самое невидимое существо* Бога, а бывшія въ дѣйсвительности и видѣнныя человѣческими глазами *явленія Бога* людямъ.

Вопросъ. Приведите примѣры явленій Бога въ В.—Завѣтѣ?

Отвѣтъ. Господь являлся Аврааму подъ образомъ трехъ странниковъ (Быт. 18,1–10);

патріархъ Іаковъ говоритъ о себѣ, что онъ „видѣлъ Бога лицемъ къ лицу“ (Быт. 32, 25—30); о Моисеѣ Самъ Богъ сказалъ евреямъ: „Устами къ устамъ говорю Я съ нимъ *и явно*, а *не въ гаданіяхъ*; и образъ Господа онъ видитъ“ (Числ. 12, 8); пророкъ Исаія видѣлъ Господа, сидящаго на престолѣ высокомъ и превознесенномъ и, объятый благочестивымъ трепетомъ, воскликнулъ: „Горе мнѣ! погибъ я! ибо я человѣкъ съ нечистыми устами *и глаза мои видѣли Царя Господа Саваова* (Ис. 6, 5); пророкъ Даніилъ видѣлъ на престолѣ Ветхаго деньми и Сына человѣческаго, подошедшаго къ нему (Дан. 7, 9—14).

Вопросъ. Приведите примѣры явленій Бога людямъ изъ Новаго Завѣта?

Отвѣтъ. Весь Новый Завѣтъ есть свидѣтельство о воплотившемся *Сынѣ Божіемъ*, *Второмъ Лицѣ* Пресвятой Троицы, Господѣ нашемъ Іисусѣ Христѣ, Который тридцать три съ половиною года жилъ на землѣ, какъ человѣкъ; въ человѣческомъ видѣ являлся Онъ избраннымъ людямъ и по вознесеніи Своемъ на небо (Дѣян. 7, 55; 23, 11). Богъ *Духъ Святый* въ видѣ голубя открылся міру при крещеніи Господнемъ (Лук. 3, 32).

Вопросъ. Имѣемъ-ли мы такія-же основанія для изображенія ангеловъ и святыхъ угодниковъ Божіихъ?

Отвѣтъ. Святые ангелы многократно являлись людямъ въ Ветхомъ и Новомъ Завѣтѣ (Быт. 16, 7—8; 19, 1; Исаіи 6, 1—5; Матв. 28, 5; Іоан. 20, 12 и мн. др.); посему они и изображаются на иконахъ въ тѣхъ видахъ, въ какихъ они являлись людямъ. Святые угодники Божіи нѣкогда жили на землѣ; Церковь свято хранитъ ихъ жизнеописанія; послѣ нѣкоторыхъ изъ нихъ, напр., святыхъ апостоловъ и учителей Церкви, остались для насъ священныя ихъ письмена; нетлѣнныя мощи другихъ почиваютъ въ святыхъ храмахъ нашихъ. Посему и изображать ихъ вполнѣ возможно.

Вопросъ. Не говорятъ-ли штундисты, что у христіанъ не должно быть никакихъ священныхъ изображеній, такъ какъ чрезъ нихъ они впадаютъ въ идолопоклонство?

Отвѣтъ. Да, они говорятъ это, неправильно понимая тѣ многочисленныя мѣста Св. Писанія, которыми запрещается поклоненіе кумирамъ или идоламъ.

Вопросъ. Приведите тѣ мѣста Св. Писанія, на которыя штундисты чаще другихъ ссылаются?

Отвѣтъ. Такъ, они указываютъ на вторую заповѣдь Десятословія: „Не дѣлай себѣ кумира и никакого изображенія того, что на небѣ вверху, и что на землѣ внизу, и что въ водѣ ниже земли. Не поклоняйся имъ и не служи имъ“ (Исх. 20, 4—5; см. также Втор. 5, 8).

Вопросъ. Что должно замѣтить относительно приведенныхъ словъ?

Отвѣтъ. Ими запрещается поклоненіе и служеніе твари вмѣсто Творца, единаго истиннаго Бога, какъ это видно изъ предыдущихъ словъ: „Я Господь Богъ твой. Который вывелъ тебя изъ земли Египетской, изъ дома рабства. Да не будетъ у тебя другихъ боговъ предъ лицемъ Моимъ“ (ст. 2).

Вопросъ. Запрещается-ли сими словами и почитаніе св. иконъ?

Отвѣтъ. Нѣтъ, такъ какъ Церковь не признаетъ иконъ *за боговъ* и предаетъ проклятію тѣхъ, кто воздаетъ иконамъ божеское поклоненіе: „мы предаемъ анаѳемѣ тѣхъ, которые или святому, или ангелу, или *иконѣ*, или кресту, или мощамъ святымъ, священнымъ сосудамъ, или Евангелію или другому чему, елико на небеси горѣ, и елико на земли и въ морѣ, воздаютъ такую честь, какая прилична единому въ Троицѣ Богу“ (Посл. восточ. патріарх. о православ. вѣрѣ,

отв. на вопр. 3, стр. 37—38). Всѣ чада православной Церкви вѣруютъ *во Единаго Бога* во Св. Троицѣ поклоняемаго и сію вѣру открыто исповѣдуютъ въ своемъ Символѣ Вѣры: „Вѣрую *во единаго* Бога Отца“...

Вопросъ. Не говорятъ-ли штундисты, что словами: „*никакого изображенія*“ безусловно запрещается дѣлать какія-либо изображенія безотносительно къ цѣли, съ какою они сдѣланы?

Отвѣтъ. Да, они говорятъ это; но въ такомъ случаѣ они должны допустить, что и словами *четвертой* заповѣди Десятословія „не дѣлай въ оный день *никакого дѣла*“ (Исх. 20, 10), безусловно воспрещается дѣлать какое-либо дѣло, будетъ-ли оно дѣломъ богоугоднымъ или противнымъ волѣ Бога; но такое пониманіе этихъ словъ противно ясному ученію Іисуса Христа: „Кто изъ васъ, имѣя одну овцу, если она въ субботу упадетъ въ яму, не возьметъ ее и не вытащитъ? Сколько-же лучше человѣкъ овцы! Итакъ, *въ субботы можно дѣлать добро*“ (Матв. 12, 11—12).

Вопросъ. Что должно заключить изъ сказаннаго?

Отвѣтъ. То, что дѣлать изображенія, предназначенныя служить для прославленія Бога и Его святыхъ, каковы суть св. иконы, *не запрещается* Св. Писаніемъ.

Вопросъ. Какія другія мѣста Св. Писанія приводятъ штундисты въ опроверженіе иконопочитанія?

Отвѣтъ. Они указываютъ: Псал. 113, 12—16, 134, 15—17; Прем. 13, 1—15; Ис. 44, 9—20; Іерем. 2, 26—28; а также все „*Посланіе Іереміи*“; Іезек. 8, 5—12, Аввак. 2, 18—19; Дан. 14, 3—6; Дѣян. 17, 29; Римл. 1, 21—23; 1 Корин. 8, 5—7; Гал. 4. 8; Откр. 9, 20 и многія другія.

Вопросъ. Что должно замѣтить по поводу указанныхъ мѣстъ?

Отвѣтъ. Всѣ они говорятъ объ идолопоклонствѣ, запрещаютъ поклоненіе кумирамъ или идоламъ и никакого отношенія къ иконопочитанію, какъ его понимаетъ Православная Церковь (см. Опредѣленіе *седьмаго* вселенскаго собора), не имѣютъ.

Вопросъ. Какое различіе между кумиромъ и св. иконою?

Отвѣтъ. „Мы знаемъ, что идолъ въ мірѣ —*ничто*, что нѣтъ иного Бога, кромѣ единаго“ (1 Кор. 8, 4). Это означаетъ, что боговъ, напр. Астарты, Ваала, Милхома, Хамоса, Молоха (3 Цар. 2, 5—7), Зевса, Эрмія, Артемиды (Дѣян. 14, 12—19, 27) и др. никогда въ дѣйствительности *не было*, какъ существъ *живыхъ*: изображенія (идоловъ) ихъ произвели искусство и вымыселъ человѣческій (Дѣян. 17, 29). Иконы-же суть изображе-

нія живыхъ существъ: Св. Троицы, Богородицы, ангеловъ и святыхъ угодниковъ Божіихъ, которые жили и дѣйствовали на землѣ и теперь живутъ въ царствѣ славы на небѣ.

Вопросъ. Какое различіе между идолопоклонствомъ и почитаніемъ св. иконъ?

Отвѣтъ. Поклоняющіеся идоламъ (кумирамъ) покланяются имъ, какъ *живымъ существамъ*, считая ихъ за дѣйствительныхъ боговъ (...„дѣлаетъ бога, идола своего, поклоняется ему, повергается предъ нимъ и молится ему и говоритъ: „*спаси меня, ибо ты богъ мой*“ Ис. 44, 17. ...говоря дереву: „*ты отецъ мой*“ и камню: „*ты родилъ меня*“ Іер. 2, 27), такъ что и воздаваемая ими честь прямо относится къ самой вещи или фигурѣ идола. Между тѣмъ иконы, хотя онѣ также дѣлаются изъ дерева, камня или металловъ, не почитаются *сами по себѣ*, какъ боги,—*не боготворятся*, а почитаются только, какъ священныя изображенія лицъ Божіихъ или лицъ святыхъ угодниковъ Его и покланяющіеся иконамъ покланяются не дереву, или краскамъ, или камню, а *первообразу* ихъ (см. Опредѣленіе седьмаго вселенскаго собора).

Вопросъ. Не говорятъ-ли штундисты: „если вы, православные, не считаете иконъ

за боговъ, то зачѣмъ вы украшаете ихъ золотомъ, серебромъ и драгоцѣнными камнями“?

Отвѣтъ. Украшая св. иконы, мы тѣмъ выражаемъ нашу любовь къ тѣмъ лицамъ, которыя на нихъ изображены. И эти дѣйствія православныхъ христіанъ вполнѣ оправдываются Св. Писаніемъ: Моисей украсилъ золотомъ и серебромъ скинію (Исх. 25 и 26 гл. и др.), Соломонъ также украсилъ золотомъ, серебромъ и слоновой костью устроенный имъ по повелѣнію Бога храмъ (1 Паралип. 29 гл.).

Вопросъ. Что должно замѣтить по поводу того, что нѣкоторыми мало свѣдущими мірянами иконы называются *богами?*

Отвѣтъ. Св. иконы, дѣйствительно, простыми мірянами часто называются *богами*, но въ такомъ-же смыслѣ, въ какомъ, напр., портретъ Государя Императора называется „царемъ“, портреты отца и матери называются „отцемъ“, „матерью“. При томъ искаженіе истины отдѣльными членами Церкви не можетъ служить къ обвиненію въ заблужденіи всей Церкви, которая есть „столпъ и утвержденіе истины“ (1 Тим. 3, 15); Церковь же устами отцовъ седьмого вселенскаго собора ясно засвидѣтельствовала, что св. иконы—*не боги*.

Вопросъ. Какія положительныя основанія находите вы въ св. Писаніи дѣлать священныя изображенія?

Отвѣтъ. „И сказалъ Господь Моисею, говоря: сдѣлай изъ золота *двухъ херувимовъ*: чеканной работы сдѣлай ихъ на обоихъ концахъ крышки, сдѣлай одного херувима съ одного края, а другого херувима съ другого края... и положи крышку на ковчегъ сверху, въ ковчегъ-же положи откровеніе, которое Я далъ тебѣ“ (Исх. 25, 1—18, 19, 21). „Скинію сдѣлай изъ десяти покрывалъ крученаго виссона, изъ голубой, пурпуровой и червленой шерсти, и *херувимовъ* сдѣлай на нихъ искусною работою И сдѣлай завѣсу изъ голубой, пурпуровой и червленой шерсти и крученаго виссона; искусною работою должны быть сдѣланы на ней *херувимы*“ (Исх. 26, 1, 31).

Вопросъ. Какія священныя изображенія вы находите въ храмѣ, устроенномъ Соломономъ?

Отвѣтъ. „И сдѣлалъ (Соломонъ) въ давирѣ двухъ *херувимовъ* изъ масличнаго дерева... и поставилъ онъ *херувимовъ* среди внутренней части храма. Крылья-же *херувимовъ* были распростерты... и обложилъ онъ херувимовъ золотомъ. И на всѣхъ стѣнахъ кругомъ сдѣлалъ разныя изображенія *херувимовъ* и пальмовыхъ деревъ и распускающихся цвѣ-

товъ, внутри и снаружи... На двухъ половинахъ изъ масличнаго дерева онъ сдѣлалъ рѣзныхъ *херувимовъ* и пальмы и распускающіеся цвѣты и обложилъ ихъ золотомъ“ (3 Цар. 6, 18, 23, 27, 29, 32. См. также 3 Цар. 7, 21—22, 24—25, 29, 36).

Вопросъ. Докажите изъ Св. Писанія, что изображенія, сдѣланныя въ храмѣ Соломона были угодны Богу?

Отвѣтъ. „Послѣ того, какъ Соломонъ кончилъ строеніе храма Господня и дома царскаго и все, что Соломонъ желалъ сдѣлать, явился Соломону Господь во второй разъ, какъ явился ему въ Гаваонѣ. И сказалъ ему Господь: Я услышалъ молитву твою и прошеніе твое, о чемъ ты просилъ Меня; сдѣлалъ все по молитвѣ твоей; Я освятилъ сей храмъ, который ты построилъ, чтобы пребывать имени Моему тамъ во вѣкъ и будутъ очи Мои и сердце Мое тамъ во всѣ дни“ (Цар. 9, 1—3). „Слава Господня наполнила домъ Господень“ (2 Парал. 7, 2).

Вопросъ. Что должно заключить изъ приведенныхъ словъ?

Отвѣтъ. Хотя Соломонъ и не получилъ прямого повѣленія отъ Бога сдѣлать изображенія херувимовъ въ устроенномъ имъ храмѣ, однако Богъ не только не прогнѣвался за то на Соломона, но освятилъ сіи изображенія вмѣстѣ съ храмомъ.

Вопросъ. Какія священныя изображенія, которыя имѣли быть во второмъ храмѣ Іерусалимскомъ, показалъ Богъ въ видѣніи пророку Іезекіилю?

Отвѣтъ. „Потомъ ввелъ меня въ храмъ... отъ верху дверей какъ внутри храма, такъ и снаружи и по всей стѣнѣ кругомъ, внутри и снаружи, были рѣзныя изображенія, сдѣланы были херувимы и пальмы: пальмы между двумя херувимами, и у каждаго херувима два лица, съ одной стороны къ пальмѣ обращено лицо человѣческое, и съ другой стороны—къ пальмѣ лицо львиное; такъ сдѣлано во всемъ храмѣ кругомъ“ (Іезек. 41, 1, 17—19).

Вопросъ. Докажите изъ Св. Писанія, что Іисусъ Христосъ принялъ и утвердилъ священныя изображенія сего храма?

Отвѣтъ. „И вошелъ Іисусъ въ Іерусалимъ и въ храмъ; *и осмотрѣвъ все*, какъ время уже было позднее, вышелъ въ Виѳанію съ двѣнадцатью... Іисусъ, вошедъ въ храмъ, началъ выгонять продающихъ и покупающихъ въ храмѣ; и столы мѣновщиковъ и скамьи продающихъ голубей опрокинулъ и не позволялъ, чтобы кто пронесъ черезъ храмъ какую-либо вещь. И училъ ихъ, говоря: не написано-ли: *домъ Мой* домомъ

молитвы наречется для всѣхъ народовъ, а вы сдѣлали его вертепомъ разбойниковъ". (Марк. 11, 11, 15—17).

Вопросъ. Что должно заключить изъ преведенныхъ словъ?

Отвѣтъ. „*Осмотрѣвъ все*" въ храмѣ, Іисусъ Христосъ, конечно, не могъ не замѣтить бывшихъ въ немъ священныхъ изображеній; удаляя изъ храма все, что оскверняло его, Онъ не только не повелѣлъ удалить бывшія въ немъ священныя изображенія, но словами: „Домъ Мой" принялъ и утвердилъ ихъ, какъ и все зданіе храма. Итакъ, если Іисусъ Христосъ выражалъ къ храму съ его священными изображеніями столь глубокое почтеніе, то и мы которымъ Апостолъ повелѣваетъ *идти по слѣдамъ Его* (1 Петр. 2, 21), должны почитать священныя изображенія—иконы.

Вопросъ. Апостолы почитали-ли священныя изображенія, находившіяся въ Іерусалимскомъ храмѣ?

Отвѣтъ. Они ходили для молитвы и поклоненія Богу въ храмѣ, гдѣ были и священныя изображенія (Лук. 24, 53; Дѣян. 2, 46; 5, 12; 22, 17—19; 24, 11).

Вопросъ. Почему въ Ветхомъ Завѣтѣ не было изображеній Бога въ тѣхъ образахъ, въ которыхъ Онъ являлся ветхозавѣтнымъ

праведникамъ, напр., Аврааму (Быт. 18, 1—10), Іакову (Быт. 32, 25—30), Моисею (Числ. 12, 8)?

Отвѣтъ. Это были исключительныя явленія Бога, для исключительныхъ цѣлей и только *нѣкоторымъ избраннымъ* ветхозавѣтнымъ праведникамъ, которые были введены въ таинственное непосредственное общеніе съ Богомъ, при которомъ они и удостоились зрѣть лице Бога; народъ-же Израильскій былъ лишенъ такого общенія съ Богомъ и зрѣнія лица Божія. Народу было сказано: „твердо держите въ душахъ вашихъ, что вы не видѣли никакого образа въ тотъ день, когда говорилъ къ вамъ Господь на горѣ Хоривѣ изъ среды огня. Гласъ словъ Его вы слышали; но образа не видѣли, а только гласъ“ (Втор. 4, 15, 12).

Вопросъ. На какомъ основаніи въ Новомъ Завѣтѣ изображается Первое Лице Св. Троицы—Богъ Отецъ?

Отвѣтъ. Сынъ Божій, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, явилъ Лице Бога Отца, чѣмъ и открылъ возможность изображать Его.—„*Іисусъ Христосъ* есть образъ Бога невидимаго“ (Кол. 1, 15); Онъ-же есть „сіяніе славы и образъ Ипостаси Его“ (Евр. 1, 3). —„Филиппъ сказалъ Ему: Господи! покажи намъ Отца, и довольно для насъ. Іисусъ сказалъ: „столько времени Я съ ва-

ми, а ты не знаешь меня, Филиппъ? видѣвшій Меня, видѣлъ Отца; какъ же ты говоришь: покажи намъ Отца“ (Іоан. 14, 8—9).

Вопросъ. На какомъ основаніи Богъ Отецъ изображается въ образѣ старца на престолѣ?

Отвѣтъ. „Видѣлъ я, наконецъ, что поставлены были престолы, и возсѣлъ *Ветхій деньми*; одѣяніе Его было бѣло, какъ снѣгъ, и волосы главы Его, какъ чистая волна; престолъ Его, какъ пламя огня, колеса его—пылающій огонь“ (Дан. 7, 9).

Вопросъ На какомъ основаніи Духъ Святый изображается въ видѣ голубя?

Отвѣтъ. „И Духъ Святый нисшелъ на Него въ тѣлесномъ видѣ, какъ голубь“ (Лук. 3, 22).

Вопросъ. Почему въ Ветхомъ завѣтѣ не было изображенія святыхъ угодниковъ Божіихъ?

Отвѣтъ. До времени искупленія всѣ люди были подъ грѣхомъ и клятвою; посему ветхо-завѣтные угодники не были тогда прославлены на небѣ, ибо не достигли обѣтованій совершенства, а только издали видѣли оныя и радовались (Евр. 11, 40, 13).

Вопросъ. На какомъ основаніи въ Новомъ Завѣтѣ дѣлаются изображенія святыхъ угодниковъ Божіихъ?

Отвѣтъ. Въ новомъ Завѣтѣ Іисусъ Христосъ обѣщалъ Своимъ Апосталамъ *просла-*

вить ихъ (Іоан. 17, 22) и имѣть ихъ въ общеніи на небѣ (Іоан. 14, 2—3), какъ Своихъ друзей (Іоан. 15, 14—15); Іоаннъ Богословъ, дѣйствительно, видѣлъ на небѣ святыхъ угодниковъ предстоящими престолу Божію *прославленными* (Откр. 7, 9). Если Богъ прославилъ святыхъ угодниковъ на небѣ, то и мы должны прославлять ихъ на землѣ; прославленіе-же *друзей Божіихъ* должно выражаться, между прочимъ, и въ изображеніи ликовъ ихъ, подобно тому, какъ Богъ научилъ прославлять ангеловъ почитаніемъ изображеній ихъ.

Вопросъ. Что должно отвѣтить на возраженіе штундистовъ, что иконы не должно считать за святыню, такъ какъ онѣ дѣлаются руками грѣшныхъ людей?

Отвѣтъ. Священныя изображенія въ храмѣ Соломона были сдѣланы язычникомъ (2 Парал. 2, 7, 13—14) и, однако, эти изображенія были приняты Богомъ и освящены Имъ (3 Цар. 9, 3). Ап. Павелъ говоритъ: всякое твореніе Божіе хорошо, *и ничто не предосудительно,* если принимается съ благодареніемъ, потому что *освящается словомъ Божіимъ и молитвою* (1 Тим. 4,4—5).

Вопросъ. На чемъ обосновывается чудотворная сила св. иконъ и какъ должно понимать ее?

Отвѣтъ. На силѣ божественной благодати. Въ Ветхомъ и Новомъ Завѣтѣ мы имѣемъ многочисленныя доказательства того, что вещественные предметы служили проводниками чудотворной силы Божіей, напр., въ Ветхомъ Завѣтѣ: ковчегъ откровенія (Нав. 3 и 4 гл., 1 Цар. 4—6 гл.), мѣдный змій (Числ. 21, 8—9), милоть (плащъ) пророка Иліи (4 Цар. 2, 14) были орудіями проявленія чудотворной силы Божіей, такими орудіями въ Новомъ Завѣтѣ были: одежда Спасителя (Матв. 9, 14, 16; Лук. 6, 19), главотяжи и убрусцы ап. Павла (Дѣян. 19, 12) и даже тѣнь ап. Петра (Дѣян. 5, 15).

Вопросъ. Что должно отвѣтить на вопросъ штундистовъ, почему не всѣ иконы чудотворны?

Отвѣтъ. Этимъ вопросомъ они искушаютъ Господа: требуя, чтобы каждая икона источала чудеса, они уподобляются фарисеямъ и книжникамъ, нѣкогда искушавшимъ Спасителя и названнымъ за сіе Имъ „родомъ лукавымъ и прелюбодѣйнымъ“ (Матв. 12, 38—39; 16, 4). Почему, спросимъ и мы ихъ, нѣкогда Господь являлся людямъ и творилъ предъ ними чудеса, а намъ теперь не является и не творитъ чудесъ? На этотъ вопросъ, какъ и на возраженіе штундистовъ, можетъ быть данъ одинъ отвѣтъ:

Богъ совершаетъ все по изволенію воли Своей (Еф. 1, 11).

Вопросъ. Какъ Св. Писаніе заповѣдуетъ чествовать священныя изображенія.

Отвѣтъ. 1) *Благовоннымъ куреніемъ предъ ними:* „сдѣлай жертвенникъ для приношенія, изъ дерева ситтимъ сдѣлай его. И поставь его предъ завѣсою (*на которой были изображенія херувимовъ*), которая предъ ковчегомъ откровенія, противъ крышки, которая на ковчегѣ откровенія (*гдѣ также были изображенія херувимовъ*), гдѣ Я буду открываться тебѣ. На немъ Ааронъ *будетъ куритъ благовоннымъ куреніемъ*; каждое утро, когда онъ приготовляетъ лампады, будетъ курить имъ „(Исх. 30, 1, 6, 7).—„И поставилъ золотой жертвенникъ въ скиніи собранія предъ завѣсою и *воскурилъ на немъ благовонное куреніе*, какъ повелѣлъ Господь Моисею“ (Исх. 40, 26—27); 2) *возженіемъ свѣтильниковъ и лампадъ:* „И сдѣлай свѣтильникъ изъ золота чистаго.... И сдѣлай къ нему семь лампадъ и поставь на него лампады его, чтобы свѣтили на переднюю сторону его (Исх. 25, 31, 37).—„И вели сынамъ Израилевымъ, чтобъ они приносили тебѣ елей чистый, выбитый изъ маслинъ для освѣщенія, чтобы горѣлъ свѣтильникъ во всякое время. Въ скиніи собранія внѣ завѣсы, которая предъ ковчегомъ откро-

венія, будетъ зажигать его Ааронъ и сыновья его, отъ вечера до утра, предъ лицемъ Господнимъ. Это уставъ вѣчный для поколѣній ихъ отъ сыновъ Израилевыхъ“ (Исх. 27, 20—21); 3) *поклоненіемъ предъ ними*: „пріидите поклонимся и припадемъ, преклонимъ колѣна предъ лицемъ Господа, Творца нашего“ (Пс. 94, 6).—„А я, по множеству милости Твоей, войду въ домъ Твой, поклонюсь святому храму Твоему (*въ которомъ были священныя изображенія*) въ страхѣ Твоемъ“ (Пс. 5, 8) и 4) *лобзаніемъ ихъ*: „А я въ правдѣ буду взирать на лице Твое; пробудившись буду насыщаться образомъ Твоимъ“ (Пс. 16. 15).

Вопросъ. Какія предостереженія даетъ св. ап. Павелъ относительно почитанія св. иконъ?

Отвѣтъ. Почитая изображенія Бога и святыхъ угодниковъ Его, украшенныя золотомъ или драгоцѣнными камнями, или сдѣланныя изъ сихъ предметовъ, мы не должны думать, что и Самъ Богъ по существу Своему подобенъ золоту, серебру или драгоцѣннымъ камнямъ, другими словами, что эти самыя изображенія и есть Богъ или Его святые угодники.—„Мы, будучи родомъ Божіимъ, не должны думать, что божество, подобно золоту, или серебру или камню, получившему образъ отъ искусства

и вымысла человѣческаго“ (Дѣян. 17, 29). —„Но какъ они (язычники), познавъ Бога, не прославили Его, какъ Бога, не возблагодарили, но осуетились въ умствованіяхъ своихъ, и омрачилось несмысленное ихъ сердце; называя себя мудрыми, обезумѣли и славу Нетлѣннаго Бога измѣнили въ образъ, подобный тлѣнному человѣку, и птицамъ, и четвероногимъ, и пресмыкающимся,—то и предалъ ихъ Богъ въ похотяхъ сердецъ ихъ нечистотѣ, такъ что они осквернили сами свои тѣла: они замѣнили истину Божію ложью и поклонялись и служили твари вмѣсто Творца“ (Рим. 1, 21—25). И сими словами ап. Павелъ предостерегаетъ христіанъ отъ идолопоклонства, говоря, что мы—христіане не должны почитать какое либо изображеніе за Бога, какъ дѣлали это язычники, по причинѣ умственнаго омраченія ихъ и нравственнаго развращенія.

Вопросъ. Словами Апостола: „славу Нетлѣннаго Бога измѣнили въ образъ, подобный тлѣнному человѣку, и птицамъ, и четвероногимъ“,—не запрещаются-ли вообще изображенія Бога и поклоненіе предъ сими изображеніями?

Отвѣтъ. Св. Іоаннъ Богословъ свидѣтельствуетъ, что двадцать четыре старца поклонились Агнцу (образу тлѣннаго), въ

образѣ котораго представляется Христосъ (Откр. 5, 5—9). Подражая церкви небесной, мы должны поклоняться предъ образомъ Бога на иконахъ.

Вопросъ. Что должно заключить изъ всего сказаннаго о почитаніи св. иконъ?

Отвѣтъ. Оно имѣетъ самыя ясныя и твердыя основанія въ Св. Писаніи. Только вслѣдствіе омраченія ума и развращенности сердца, штундисты не желаютъ почитать св. иконы.

V.

О ТАИНСТВѢ ПРИЧАЩЕНІЯ.

1.

Божественное обѣтованіе о таинствѣ Евхаристіи.

Вопросъ. Какъ учитъ Православная Церковь о таинствѣ Евхаристіи?

Отвѣтъ. „Вѣруемъ, говорятъ первосвятители Востока, что въ семъ священнодѣйствіи присутствуетъ Господь Нашъ Іисусъ Христосъ не символически, но образно, не преизбыткомъ благодати, какъ въ прочихъ таинствахъ, не однимъ наитіемъ, какъ это нѣкоторые Отцы говорили о крещеніи, и не чрезъ пронипаніе хлѣба такъ, чтобы божество Слова входило въ предложенный для Евхаристіи хлѣбъ существенно, какъ послѣдователи Лютера довольно не искусно и не достойно изъясняютъ; но истинно и дѣйствительно, такъ-что, по освященіи хлѣба и вина, хлѣбъ прелагается, пресуществляетя, въ самое истинное Тѣло Господа, которое родилось въ Виѳлеемѣ отъ Приснодѣвы, крестилось во Іорданѣ, пострадало,

погребено, воскресло, вознеслось, сѣдитъ одесную Бога Отца, имѣетъ явиться на облакахъ небесныхъ; а вино претворяется и пресуществляется въ самую истинную Кровь Господа, которая во время страданія Его на крестѣ излилась за жизнь міра. Еще вѣруемъ, что по освященіи хлѣба и вина, остаются уже не самый хлѣбъ и вино, но самое Тѣло и Кровь Господня, подъ видомъ и образомъ хлѣба и вина“ (Посл. чл. 17).

Вопросъ. Откуда видно, что сіе таинство установилъ Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ?

Отвѣтъ. Изъ Евангельскаго повѣствованія объ установленіи сего таинства. „Взявъ хлѣбъ и благодаривъ, преломилъ и подалъ имъ, говоря: сіе есть Тѣло Мое, которое за васъ предается, сіе творите въ Мое воспоминаніе; также и чашу послѣ вечери—говоря: сія чаша есть новый завѣтъ въ Моей Крови, которая за васъ проливается (Лук. 22, 19—20. См. также Матѳ. 26, 26—27, Марк. 14, 22—24).

Вопросъ. Іисусъ Христосъ не далъ-ли обѣтованія о таинствѣ Евхаристіи прежде установленія его?

Отвѣтъ. Онъ далъ очень ясное обѣтованіе о семъ таинствѣ, которое находится въ 6 главѣ Евангелія ап. Іоанна.

Вопросъ. Что достойно примѣчанія въ первой части сей главы?

Отвѣтъ. Чудо, которое сотворилъ Іисусъ Христосъ, напитавъ пять тысячъ человѣкъ пятью хлѣбами и двумя рыбами. Дѣйствительно, ничто иное не могло такъ приготовить Его слушателей къ обѣтованію о *Нетлѣнной Пищѣ*, которую Онъ подаетъ въ таинствѣ Евхаристіи всѣмъ вѣрнымъ своимъ послѣдователямъ.

Вопросъ. Іудеи, до пришествія Іисуса Христа, не вѣрили-ли, что Мессія дастъ имъ, какъ нѣкогда Моисей, хлѣбъ съ небесъ?

Отвѣтъ. Они вѣрили, что какъ Моисей далъ имъ манну съ неба, такъ однимъ изъ признаковъ Мессіи будетъ, что Онъ принесетъ хлѣбъ съ неба (ст. 30—31). Въ этомъ утверждали ихъ пророчестоенныя слова пр. Осіи: „они будутъ изобиловать хлѣбомъ, процвѣтутъ какъ виноградная лоза: слава ихъ будетъ, какъ вино Ливана“ (14, 8).

Вопросъ. Іисусъ Христосъ не сдѣлалъ-ли указаній на это вѣрованіе іудеевъ?

Отвѣтъ. Онъ указалъ на него въ слѣдующихъ словахъ: „истинно, истинно говорю вамъ: не Моисей далъ вамъ хлѣбъ съ неба, а Отецъ Мой даетъ вамъ истинный хлѣбъ съ небесъ“ (ст. 32).

Вопросъ. Какой это хлѣбъ, сошедшій съ небесъ, о которомъ говоритъ Іисусъ Христосъ?

Отвѣтъ. Онъ сказалъ, что этотъ хлѣбъ —Онъ Самъ: „Я есмь хлѣбъ жизни“ (ст. 35).

Вопросъ. Что слѣдовало за этими замѣчательными словами?

Отвѣтъ. Продолжительное и трогательное наставленіе Господа слушателямъ о необходимости вѣрить Его слову, что показываетъ, что Господь имѣлъ въ виду преподать Своимъ слушателямъ нѣкоторое особенно важное ученіе, которому, какъ Онъ зналъ это, они съ большимъ трудомъ повѣрятъ.

Вопросъ. Закончивъ наставленіе о вѣрѣ словами: „истинно, истинно говорю вамъ: вѣрующій въ Меня имѣетъ жизнь вѣчную“ (ст. 47), что дѣлаетъ Іисусъ Христосъ?

Отвѣтъ. Онъ снова повторяетъ эти замѣчательныя слова: „Я есмь хлѣбъ жизни“ (ст. 48).

Вопросъ. Іисусъ Христосъ показываетъ-ли, что хлѣбъ, который Онъ дастъ, превосходнѣе чудесной манны, а слѣдовательно и обыкновенныхъ хлѣба и вина, которые составляютъ таинство штундистовъ?

Отвѣтъ. Онъ говоритъ: „отцы ваши ѣли манну въ пустынѣ, и умерли. Хлѣбъ-

же, сходящій съ небесъ, таковъ. что ядущій его не умретъ“ (ст. 49—50).

Вопросъ. Въ какихъ словахъ Іисусъ Христосъ яснѣе опредѣляетъ сей хлѣбъ?

Отвѣтъ. Онъ говоритъ: „хлѣбъ, который Я дамъ, есть Плоть Моя, которую Я отдамъ за жизнь міра“ (ст. 51).

Вопросъ. Какъ поняли іудеи эти слова?

Отвѣтъ. Іудеи стали спорить между собою, говоря: „какъ Онъ можетъ дать намъ ѣсть Плоть Свою?“ (ст. 52). Подобный вопросъ предлагаютъ въ настоящее время штундисты: „какъ хлѣбъ и вино могутъ преложится въ Тѣло и Кровь Господа?“—спрашиваютъ они. Какая великая хула произносится этимъ вопросомъ на всемогущаго Бога! Какъ Онъ произвелъ міръ изъ ничего? (Быт. 1 гл.). Какъ Онъ обратилъ жезлъ Аарона въ змѣя? (Исх. 7, 8—12). Какъ Онъ претворилъ воду въ вино въ Канѣ? (Іоан. 2, 1—10). Какъ Онъ напиталъ пять тысячъ человѣкъ пятью хлѣбами? (Іоан. 6, 9—13).

Вопросъ. Если бы Іисусъ Христосъ имѣлъ намѣреніе сказать, что то, что Онъ дастъ, есть обыкновенные хлѣбъ и вино, то неужели Онъ, благій и премудрый, не сдѣлалъ-бы этого, видя невѣріе іудеевъ?

Отвѣтъ. Онъ тогда объяснилъ-бы, какъ это Онъ дѣлалъ въ другихъ случаяхъ, что

слова Его не должны быть понимаемы буквально, но иносказательно; что Онъ желалъ сказать, что дастъ хлѣбъ и вино, какъ воспоминаніе о Его смерти.

Вопросъ. Даетъ-ли Іисусъ Христосъ подобное объясненіе Своихъ словъ?

Отвѣтъ. Нѣтъ, Онъ повторяетъ ту-же истину въ выраженіяхъ болѣе ясныхъ и сильныхъ: „Іисусъ-же сказалъ имъ: истинно говорю вамъ: если не будете ѣсть Плоти Сына человѣческаго и пить Крови Его, то не будете имѣть въ себѣ жизни“ (ст. 53).

Вопросъ. Въ другихъ случаяхъ, когда Іисусъ Христосъ предлагалъ ученіе въ иносказательной рѣчи, не дѣлалъ-ли Онъ непосредственно за симъ объясненія, чтобы слова Его не были поняты ложно, и чтобы народъ не былъ введенъ въ заблужденіе иносказательной рѣчью, понимая буквально Его слова?

Отвѣтъ. Безъ сомнѣнія—дѣлалъ. Такъ, Іисусъ Христосъ объясняетъ истинный смыслъ Своихъ словъ Никодиму, которыя онъ понялъ буквально (Іоан. 3, 3—6). Онъ порицаетъ Своихъ учениковъ, которые поняли слова Его буквально, когда Онъ говорилъ имъ о закваскѣ фарисейской (Матв. 16, 6—12). Въ другомъ случаѣ ученики Его заблуждались относительно пищи, о которой Онъ имъ говорилъ,

понимая ее въ смыслѣ буквальномъ. Іисусъ Христосъ тотчасъ исправилъ ихъ ошибку, объяснивъ имъ истинный смыслъ Своихъ словъ (Іоан. 4, 31—34). Наконецъ, всякій разъ, какъ ученики Іисуса Христа заблуждались относительно смысла Его словъ, Онъ имъ тотчасъ объяснялъ его (см. Іоан. 11, 11—14; Матѳ. 13, 19—49).

Вопросъ. Въ настоящемъ случаѣ іудеи и ученики Іисуса Христа буквально-ли поняли Его слова?

Отвѣтъ. Они поняли ихъ буквально. Такъ, іудеи спрашивали: „какъ Онъ можетъ дать намъ ѣсть плоть Свою?“ (ст. 52). Ученики Его роптали (ст. 61). Многіе изъ учениковъ оставили Его и уже не ходили съ Нимъ (ст. 66). Іисусъ Христосъ не возвращаетъ ихъ къ Себѣ, говоря, что они неправильно поняли Его слова; но, обращаясь къ *двѣнадцати*, спрашиваетъ ихъ: „не хотите ли и вы отойти“? (ст. 67).

Вопросъ. Видя, что всѣ соблазнились Его ученіемъ, что не вѣрятъ словамъ Его, понятымъ въ буквальномъ смыслѣ, что многіе оставили Его изъ-за этихъ словъ —Іисусъ Христосъ не объясняетъ, что Онъ дѣлалъ это въ другихъ случаяхъ, что на самомъ дѣлѣ Онъ не имѣетъ намѣренія дать Своимъ послѣдователямъ Свою

Плоть и Кровь, но только вино и хлѣбъ, какъ воспоминаніе о Его смерти?

Отвѣтъ. Нѣтъ; Іисусъ Христосъ видѣлъ, что слушатели поняли Его слова въ томъ смыслѣ, въ какомъ Онъ ихъ употребилъ. Онъ не даетъ имъ объясненія, потому-что оно не было необходимо: слушатели поняли слова Его въ буквальномъ смыслѣ, и этотъ именно смыслъ Онъ желалъ дать Своимъ словамъ. Онъ указываетъ на Свое будущее вознесеніе (ст. 62), какъ на обстоятельство, которое могло-бы подвигнуть Его слушателей къ вѣрѣ; Онъ снова убѣждаетъ Своихъ слушателей повѣрить Его словамъ и заканчиваетъ Свою рѣчь вопросомъ къ ученикамъ: „не хотите-ли и вы отойти?“ (ст. 67). Ап. Петръ отвѣчаетъ съ полной вѣрой въ своего божественнаго Учителя: „Господи, къ кому намъ идти? Ты имѣешь глаголы вѣчной жизни... Ты Христосъ, Сынъ Бога живаго? (ст. 68—69).

Вопросъ. Какое заключеніе должно вывести изъ дѣйствій тѣхъ лицъ, къ которымъ были обращены слова Господа?

Отвѣтъ. Если Іисусъ Христосъ имѣлъ намѣреніе дать Своимъ послѣдователямъ только хлѣбъ и вино въ воспоминаніе о Его смерти, почему Онъ не упомянулъ объ этомъ, чтобы предотвратить удаленіе Его

учениковъ и научить ихъ истинѣ? Можно-ли допустить, чтобы Виновникъ истины оставилъ подъ сомнѣніемъ и невѣдѣніемъ одинъ изъ самыхъ важныхъ догматовъ религіи, которую Онъ пришелъ установить? Конечно, нѣтъ. Итакъ, Іисусъ Христосъ желалъ, чтобы слова Его были поняты въ буквальномъ смыслѣ. Іудеи и многіе изъ учениковъ оставили Его, потому что не вѣрили, что Онъ можетъ дать Свою Плоть и Кровь, но *двѣнадцать*, которые знали, что Іисусъ Христосъ есть истинный Богъ; что нѣтъ ничего невозможнаго для Него; что Онъ не можетъ заблуждаться и вводить въ заблужденіе другихъ, подчинили свой разумъ этой великой тайнѣ, когда устами ап. Петра дали отвѣтъ: „Господи, къ кому намъ идти? Ты имѣешь глаголы вѣчной жизни“ (ст. 68).—Мы вѣримъ всему, чему Ты насъ научилъ, какъ-бы это трудно ни было для пониманія, ибо увѣровали и узнали, „что Ты Христосъ, Сынъ Божій“ (ст. 96).

Вопросъ. Если Іисусъ Христосъ хотѣлъ, чтобы слова Его были поняты не въ буквальномъ смыслѣ, а такъ, что Онъ дастъ хлѣбъ и вино, то слушатели Его имѣли-ли основаніе оставлять Его?

Отвѣтъ. Конечно, нѣтъ. Такое пониманіе не заключало-бы въ себѣ ничего со-

блазнительнаго, и было бы менѣе удивительнымъ, чѣмъ манна и пасхальный агнецъ Ветхаго Завѣта.

Вопросъ. Если бы Іисусъ Христосъ употребилъ выраженія *„ѣсть плоть и пить кровь“* (ст. 53) въ иносказательномъ смыслѣ, то не противорѣчилъ-ли бы Онъ этимъ понятіямъ Своихъ слушателей, іудеевъ?

Отвѣтъ. Божественная мудрость Іисуса Христа никогда не могла прибѣгнуть къ такой формѣ рѣчи, ибо выраженіе: — *„ѣсть плоть“*, когда оно употребляется въ иносказательномъ смыслѣ на языкѣ Св. Писанія всегда означаетъ: „причинять кому большое зло, наносить жестокую обиду“ (см. Псал. 26, 2; Іов. 19, 22; Екклез. 4, 5; Іак. 5, 3). Далѣе „ѣсть плоть и пить кровь“ человѣческую на языкѣ Св. Писанія означаетъ подвергнуться страшному наказанію Бога (см. Премудр. 11, 7; Апок. 16, 6; Іерем. 19, 9). Слѣдовательно, если слова обѣтованія Христова о таинствѣ Евхаристіи принимать въ иносказательномъ смыслѣ, то они будутъ означать слѣдующее: *„ядущій Мою Плоть и піющій Мою Кровь“* (ст. 54), т. е. причиняющій Мнѣ величайшее зло, и наносящій Мнѣ жестокую обиду, „имѣетъ жизнь вѣчную“. Далѣе: *„если не будете ѣсть Плоти Сына человѣческаго и пить Крови Его* (ст. 53), т. е. если не бу-

дете наносить Ему жестокихъ обидъ, и неподвергнетесь страшному наказанію Бога, „*то не будете имѣть въ себѣ жизни*“. Кто не отвратится отъ подобныхъ мыслей?

Вопросъ. Какъ должно понимать слова Іисуса Христа: „*духъ животворитъ, плоть не пользуетъ нимало; слова, которыя говорю Я вамъ, суть духъ и жизнь*“? (ст. 63).

Отвѣтъ. Плоть означаетъ нечистыя вождѣленія и грѣховныя мысли и дѣйствія человѣка; *духъ* чувствованія и стремленія человѣка возрожденнаго и обновленнаго благодатію Св. Духа (Римл. 8, 1—14; Гал. 5, 16—26). „Слова, которыя говорю я вамъ, могутъ быть восприняты и усвоены духомъ, обновленнымъ благодатію Св. Духа; плоть въ этомъ случаѣ безполезна; и того, кто приметъ ихъ съ истинной вѣрой, они приведутъ къ вѣчной жизни“.

Примѣчаніе: Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Св. Писанія *духъ* противополагается *буквѣ*; но во всѣхъ этихъ случаяхъ *буква* не означаетъ *плоть* (См. 2 Корин. 3, 6; Римл. 7, 6).

Вопросъ. Что должно заключить изъ всего вышесказаннаго?

Отвѣтъ. Іисусъ Христосъ желалъ, чтобы слова Его были поняты слушателями въ буквальномъ смыслѣ. Утверждать про-

тивное значитъ предполагать, что Источникъ мудрости преподалъ ученіе, которое должно быть принято всѣмъ міромъ, въ словахъ непонятныхъ и соблазнительныхъ для Его послѣдователей. Такое предположеніе есть не только несообразность, но нечестіе и хула на Сына человѣческаго.

2.

Установленіе таинства Евхаристіи и дѣйствительность присутствія въ немъ Тѣла и Крови Господа.

Вопросъ. Гдѣ находится указаніе на исполненіе Іисусомъ Христомъ обѣтованія Его дать вѣрующимъ въ духовную пищу Свою Плоть?

Отвѣтъ. Въ святомъ Евангеліи. Евангелистъ Лука повѣствуетъ: „*Іисусъ*, взявъ хлѣбъ и благодаривъ, преломилъ и подалъ имъ, говоря: сіе есть Тѣло Мое, которое за васъ предается“ (22, 19). Сравнивая эти слова съ словами обѣтованія: „хлѣбъ, который Я дамъ, есть Плоть Моя, которую Я отдамъ за жизнь міра“ (Іоан. 6, 51), мы видимъ, что послѣднее исполнено Іисусомъ Христомъ.

Вопросъ. Исполнено-ли Іисусомъ Христомъ обѣтованіе дать вѣрующимъ въ Него въ духовное питіе Свою Кровь?

Отвѣтъ. Безъ сомнѣнія. Слова обѣтованія были: „если не будете ѣсть плоти Сына человѣческаго и *пить Крови* Его; то не будете имѣть въ себѣ жизни (Іоан. 6, 53). Исполненіе сего обѣтованія заключается въ слѣдующихъ словахъ Господа: „пейте изъ нея вси; ибо сіе есть Кровь Моя новаго завѣта за многихъ изливаемая во оставленіи грѣховъ“ (Матѳ. 26, 27).

Вопросъ. Евангелисты Матѳей, Маркъ и Лука согласно-ли повѣтствуютъ объ установленіи таинства Евхаристіи?

Отвѣтъ. Конечно. То обстоятельство, что они повѣствуютъ о событіи установленія Господомъ таинства Евхаристіи въ одинаковыхъ выраженіяхъ (см. Матѳ. 26, 26; Марк. 14, 22), имѣющихъ одинъ и тотъ-же смыслъ, что они согласно повторяютъ одни и тѣ-же слова „*тѣло*“ и „*кровь*“, служитъ неопровержимымъ доказательствомъ дѣйствительнаго присутствія въ таинствѣ Евхаристіи Тѣла и Крови Господа нашего Іисуса Христа.

Вопросъ. Почему такъ должно думать?

Отвѣтъ. Евангелисты, безъ сомнѣнія, знали, что Іисусъ Христосъ хотѣлъ обозначить словами „*тѣло*“ и „*кровь*“. Если-бы Іисусъ Христосъ подъ этими словами разумѣлъ хлѣбъ и вино, то кто—нибудь изъ Евангелистовъ, хотя случайно, указалъ-бы

на этотъ смыслъ словъ Господа, или по меньшей мѣрѣ, сдѣлалъ бы объясненіе этихъ словъ. Однако, никто изъ Евангелистовъ этого не сдѣлалъ.

Вопросъ. Если Іисусъ Христосъ дѣйствительно хотѣлъ дать вѣрующимъ въ Него Свое Тѣло и Свою Кровь, то могъли Онъ употребить болѣе ясное, понятное и точное выраженіе?

Отвѣтъ. Для ума человѣческаго не можетъ быть въ этомъ случѣ выраженій болѣе соотвѣтствующихъ предмету.

Вопросъ. Если Іисусъ Христосъ говорилъ только о хлѣбѣ и винѣ, то соотвѣтствовали-ли слова предмету Его рѣчи?

Отвѣтъ. Нѣтъ; утверждающіе противное обнаруживаютъ недостаточность вѣры въ божественную премудрость Іисуса Христа.

Вопросъ. Въ моментъ, въ который Іисусъ Христосъ установилъ таинство Евхаристіи, могъ-ли Онъ употреблять слова не въ буквальномъ ихъ смыслѣ и говорить иносказательно?

Отвѣтъ. Нѣтъ. Іисусъ Христосъ дѣлалъ послѣднее завѣщаніе Своимъ ученикамъ, актъ, который обыкновенно дѣлается въ выраженіяхъ ясныхъ и точныхъ. Онъ предлагалъ Своимъ ученикамъ истину, которой они должны были научить другихъ, кото-

рой долженъ былъ вѣрить весь міръ и слѣдовать ей до конца временъ, отъ которой зависитъ спасеніе или осужденіе каждаго. Все это требовало, что благій и премудрый Господь Нашъ Іисусъ Христосъ, употребилъ слова въ ихъ буквальномъ смыслѣ и говорилъ точно и ясно.

Вопросъ. Нѣтъ-ли въ Ветхомъ Завѣтѣ словъ, которы имѣли-бы отношеніи къ словамъ Новаго Завѣта: „сія есть Кровь Моя новаго завѣта“? (Матѳ. 26, 28; Марк. 14, 24).

Отвѣтъ. Въ 24-й главѣ книги Исходъ говорится, что Моисей взялъ кровь и окропилъ ею народъ говоря: „вотъ кровь завѣта, который Господь заключилъ съ вами“ (ст. 8). Слова Іисуса Христа имѣютъ очевидное отношеніе къ словамъ Моисея (см. Евр. 9, 18—20): кровью Ветхаго Завѣта была *дѣйствительная* кровь жертвъ, такъ и кровь Новаго Завѣта есть дѣйствительная кровь жертвы небесной, Агнца Божія, Господа Нашего Іисуса Христа.

Вопросъ. Если-бы Тѣло и Кровь Іисуса Христа не присутствовали въ таинствѣ Евхаристіи, какія были-бы послѣдствія сего?

Отвѣтъ. Многія страшныя послѣдствія. Это значило-бы, что Іисусъ Христосъ, безконечно премудрый Богъ и Спаситель міра, при установленіи таинства Евхаристіи выразился такъ, чтобы ввести въ обманъ тѣхъ,

которыхъ Онъ пришелъ искупить,—поселить между христіанами безконечные споры,—повергнуть Свою Церковь, въ которой Онъ обѣщалъ пребыть до скончанія вѣковъ, въ грѣхъ служенія обману.

Вопросъ. Какое слѣдуетъ изъ сего заключеніе?

Отвѣтъ. То, что не возможно ни на одинъ моментъ останавливаться мыслью на этихъ нечестивыхъ предположеніяхъ. Іисусъ Христосъ говорилъ о тѣлѣ и крови въ смыслѣ буквальномъ; Онъ желалъ, чтобы слова Его были поняты въ этомъ именно смыслѣ, и только въ этомъ смыслѣ понятны слова Его.

Вопросъ. Богъ не употреблялъ-ли *точныхъ* выраженій всегда, когда давалъ важныя установленія?

Отвѣтъ. Да, употреблялъ. Чтобы убѣдиться въ этомъ достаточно прочитать объ установленіи завѣта обрѣзанія (Быт. 17, 10), закланія пасхальнаго агнца (Исх. 12, 3 и слѣд.), ветхозавѣтныхъ обрядовъ въ книгѣ Левитъ. Въ Новомъ Завѣтѣ таинство крещенія было установлено въ выраженіяхъ очень ясныхъ и опредѣленныхъ (см. Іоан. 3, 5; Матѳ. 28, 19; Марк. 16, 16).

Вопросъ. Укажите въ Св. Писаніи другія доказательства дѣйствительнаго присутствія въ таинствѣ Евхаристіи Тѣла и Крови Господа.

Отвѣтъ. Апостолъ Павелъ говоритъ: „чаша благословенія, которую благословляемъ, не есть-ли пріобщеніе Крови Христовой? (1 Корин. 10, 16).

Вопросъ. Что должно замѣтить относительно этихъ словъ?

Отвѣтъ. Апостолъ Павелъ зналъ, присутствуютъ-ли въ таинствѣ Евхаристіи дѣйствительное Тѣло и дѣйствительная Кровь Господа, или хлѣбъ и вино. Онъ предлагаетъ ученіе христіанамъ Коринѳа, наставляетъ ихъ въ томъ, чему они должны вѣрить, и что должны исполнять. Итакъ, если Іисусъ Христосъ употребилъ слова „*тѣло* и *кровь*“ иносказательно, то почему ап. Павелъ не объяснилъ этого образнаго выраженія людямъ не вполнѣ знакомымъ съ ученіемъ Іисуса Христа? Почему Онъ, когда долженъ былъ выразиться ясно и точно, не называетъ хлѣбомъ тѣла, и виномъ—крови Іисуса Христа? Если тотъ смыслъ, который штундисты придаютъ словамъ *тѣло* и *кровь* есть истинный смыслъ, то почему ап. Павелъ не сдѣлалъ даже косвеннаго намека на этотъ смыслъ?

Вопросъ. Что должно еще замѣтить объ этихъ словахъ ап. Павла?

Отвѣтъ. Если чаша заключаетъ въ себѣ только вино, то почему ап. Павелъ называетъ ее чашею благословенія, кото-

рую благословляемъ, т. е. чашею, въ которой чрезъ священнодѣйственное благословеніе вино бываетъ Кровь Христова и хлѣбъ Тѣло Христово (См. Лук. 22, 19—20). Какимъ образомъ пріобщеніе сей чаши есть пріобщеніе Крови Іисуса Христа? Если то, что только чувственному взору кажется хлѣбомъ, есть въ дѣйствительности хлѣбъ то какимъ образомъ пріобщеніе сего хлѣба есть пріобщеніе Тѣла Господа? Сверхъ сего, греческое слово которымъ ап. Павелъ обозначаетъ пріобщеніе (*κοινωνία*) указываетъ не на обыкновенное единеніе, но на самое тѣсное, внутреннее единеніе съ нашимъ существомъ того, что мы принимаемъ.

Вопросъ. Что говоритъ ап. Павелъ въ слѣдующемъ стихѣ?

Отвѣтъ. Сказавъ, что мы пріобщаемся Тѣла и Крови Господа подъ видомъ хлѣба и вина, ап. Павелъ присовокупляетъ: „одинъ хлѣбъ, и мы многіе одно тѣло; ибо всѣ причащаемся отъ одного хлѣба“ (ст. 17). Если понимать таинство Евхаристіи такъ, какъ понимаетъ его Православная Церковь, то эти слова строго истинны: мы, чада Православной Церкви, всѣ причащаемся отъ одного и того-же хлѣба— Тѣла Господа. „Хлѣбъ, который я дамъ, есть Плоть Моя“ (Іоан. 6, 51). Но если по-

нимать таинство Евхаристіи, какъ его понимаютъ штундисты, то слова ап. Павла не имѣютъ смысла: въ общинахъ ихъ преломляются не одинъ и тотъ-же хлѣбъ, а различные: каждая община преломляетъ свой хлѣбъ. И такъ какъ штундисты не отъ одного хлѣба причащаются, то и сами они не составляютъ одного тѣла.

Вопросъ. Что говоритъ ап. Павелъ въ слѣдующемъ стихѣ?

Отвѣтъ. „Тѣ, которые ѣдятъ жертвы, не участники-ли жертвенника?“ (ст. 18).

Вопросъ. Что имѣлъ въ виду ап. Павелъ сказать этими словами?

Отвѣтъ. Какъ іудеи, по повелѣнію Бога, ѣли предложенныя жертвы (Левит. 7, 15; 22, 30), и чрезъ это дѣлались участниками жертвенника, такъ и христіане суть участники жертвенника и вкушаютъ жертву; но жертва христіанъ есть Самъ Іисусъ Христосъ (Евр. 7, 27), а посему, причащаясь сей жертвы, христіане причащаются Тѣла и Крови Господа.

Вопросъ. Нѣтъ-ли еще въ Св. Писаніи доказательства сего?

Отвѣтъ. Апостолъ Павелъ въ 1 Корин. 11, 23—25 передаетъ установленіе таинства Евхаристіи въ тѣхъ словахъ, какъ и евангелисты Матѳей, Маркъ и Лука, присокупляя, что онъ получилъ отъ Господа

то, что написалъ (ст. 23). Если Іисусъ Христосъ, когда устанавливалъ таинство Евхаристіи, говорилъ иносказательно, то естественно ожидать, что ап. Павелъ, который не присутствовалъ на Тайной Вечери, дастъ объясненіе словъ Господа. Апостолъ Павелъ зналъ истинный смыслъ словъ Спасителя, и если-бы онъ понималъ ихъ въ томъ смыслѣ, что они означаютъ только хлѣбъ и вино, долженствующіе служить только напоминаніемъ о смерти Господа,—то почему въ своемъ посланіи онъ не сказалъ коринѳянамъ—грекамъ: „это есть образъ тѣла Іисуса Христа, только воспоминаніе о смерти Его, или—это *означаетъ* тѣло и кровь Господа?“ Апостолъ Павелъ наставлялъ людей, которымъ невполнѣ было извѣстно ученіе Іисуса Христа и этимъ людямъ онъ сказалъ, что то, что́ они считаютъ хлѣбомъ и виномъ есть Тѣло и Кровь Іисуса Христа. Какой проповѣдникъ Евангелія сталъ-бы такъ научать людей, если-бы въ таинствѣ Евхаристіи были только хлѣбъ и вино?

Вопросъ. Апостолъ Павелъ не даетъ-ли основанія утверждать, что онъ признавалъ въ таинствѣ Евхаристіи присутствіе дѣйствительнаго Тѣла и дѣйствительной Крови Іисуса Христа?

Отвѣтъ. Въ ст. 27 онъ говоритъ: „кто будетъ ѣсть хлѣбъ сей, или пить чашу Господню недостойно, виновенъ будетъ противъ Тѣла и Крови Господней“.

Вопросъ. Какой слѣдуетъ выводъ изъ этихъ словъ?

Отвѣтъ. Тотъ, что ап. Павелъ вѣрилъ въ дѣйствительное присутствіе въ таинствѣ Евхаристіи Тѣла и Крови Господа. Какимъ образомъ онъ могъ назвать чашу *чашею Господа*, если она содержитъ въ себѣ только вино? Въ чемъ заключалось-бы то *недостоинство*, о которомъ онъ говоритъ, если-бы въ таинствѣ Евхаристіи были только хлѣбъ и вино? Какимъ образомъ тотъ, кто причащался-бы недостойно, могъ быть повиннымъ въ Тѣлѣ и Крови Господа, если Тѣло и Кровь Господа не присутствуютъ въ таинствѣ Евхаристіи?

Вопросъ. Что должно замѣтить относительно словъ: „да испытываетъ-же себя человѣкъ, и такимъ образомъ пусть ѣсть отъ хлѣба сего и пьетъ изъ чаши сей“ (ст. 28)?

Отвѣтъ. То, что въ таинствѣ Евхаристіи есть нѣчто большее, чѣмъ хлѣбъ и вино; въ противномъ случаѣ, зачѣмъ это испытаніе прежде принятія его?

Вопросъ. Что говоритъ ап. Павелъ въ слѣдующемъ (29) стихѣ?

Отвѣтъ. „Ибо, кто ѣстъ и пьетъ недостойно, тотъ ѣстъ и пьетъ осужденіе себѣ, не разсуждая о Тѣлѣ Господнемъ“.

Вопросъ. Что должно замѣтить относительно этихъ словъ?

Отвѣтъ. Какимъ образомъ человѣкъ можетъ быть виновнымъ противъ Тѣла и Крови Господа, вкушая немного хлѣба и вина въ таинствѣ Евхаристіи, какъ учатъ штундисты? Почему онъ, не разсуждающій о Тѣлѣ Господнемъ, наказывается осужденіемъ на вѣчное мученіе, если въ таинствѣ Евхаристіи не присутствуетъ Тѣло Господа? Такъ-какъ оно не присутствуетъ, то и не можетъ быть ни оскорблено, ни унижено. Если въ таинствѣ Евхаристіи, какъ учитъ Православная Церковь, дѣйствительно, присутствуютъ Тѣло и Кровь Господа, то слова ап. Павла понятны и исполнены глубокаго смысла, но съ точки зрѣнія штундистовъ они совершено лишены смысла.

Вопросъ. Что должно замѣтить относительно слѣдующихъ словъ ап. Павла: „оттого многіе изъ васъ немощны и больны и не мало умираетъ“ (ст. 30)?

Вопросъ. Въ нихъ содержится новое доказательство дѣйствительности присутствія Тѣла и Крови Господа въ таинствѣ Евхаристіи. Апостолъ Павелъ говоритъ: „такъ-

какъ вы часто недостойно причащаетесь, не разсуждая о Тѣлѣ Господнемъ, то вы поражаетесь болѣзнями и даже смертію, въ наказаніе за страшное преступленіе, которое вы совершили, унижая Тѣло и Кровь Господа". Нельзя допустить, чтобы такому страшному наказанію подвергались люди, если въ таинствѣ Евхаристіи они принимаютъ только хлѣбъ и вино.

Вопросъ. Въ какія иныя противорѣчія впадаетъ нечестивое ученіе штундистовъ о таинствѣ Евхаристіи?

Отвѣтъ. Оно ставитъ Ветхій Завѣтъ выше Новаго Завѣта, Моисея—выше Іисуса Христа. Оно повергаетъ христіанъ во множество неразрѣшимыхъ противорѣчій и нелѣпостей. Такъ, Самъ Іисусъ Христосъ замѣтилъ, что ветхозавѣтная манна была образомъ таинства Евхаристіи (Іоан. 6, 49—50). Но если въ таинствѣ Евхаристіи, какъ учатъ штундисты, находятся только хлѣбъ и вино, тогда образъ выше своего дѣйствительнаго предмета, іудейство превосходнѣе христіанства. Манна была чудеснымъ *хлѣбомъ съ неба*, а въ „таинствѣ" штундистовъ хлѣбъ изъ земли. Манна была пищею *небесною*, данною Богомъ избранному народу, въ таинствѣ штундистовъ—обыкновенная пища всѣхъ людей: добрыхъ и злыхъ, евреевъ и язычниковъ,

магометанъ и христіанъ. Манна не подвергалась порчѣ въ день субботній (Исх. 16, 14—36), а *хлѣбъ* и *вино* штундистовъ всегда подвергаются порчѣ, такъ какъ не имѣютъ въ себѣ никакихъ свойствъ. Итакъ, по ученію штундистовъ, христіанство несравненно ниже іудейства. Но если, какъ учитъ Православная Церковь, въ таинствѣ Евхаристіи дѣйствительно присутствуютъ Тѣло и Кровь Господа, тогда всѣ выше приведенныя противорѣчія падаютъ сами собой и ветхозавѣтная манна становится образомъ святѣйшаго таинства Евхаристіи.

3.

Опроверженіе возраженій противъ дѣйствительности присутствія въ таинствѣ Евхаристіи Тѣла и Крови Господа.

Вопросъ. Евангелистъ Лука (22, 17—18) говоритъ: „И взявъ чашу и благодаривъ, сказалъ: пріимите ее и раздѣлите между собою, ибо сказываю вамъ, что не буду пить отъ *плода виноградна*го, доколѣ не пріидетъ царствіе Божіе“. Эти слова не доказываютъ-ли, что въ чашѣ было обыкновенное вино, а не Кровь Іисуса Христа?

Отвѣтъ. Прочитавъ три предыдущихъ стиха (14—16), легко убѣдиться, что приведенныя слова были сказаны Іисусомъ Христомъ не о Евхаристической чашѣ, но о

томъ винѣ, которое, по обряду еврейской пасхи, ученики Христа пили во время вкушенія пасхальнаго агнца, непосредственно предъ установленіемъ таинства Евхаристіи.

Вопросъ. Іисусъ Христовъ говоритъ. „сіе творите въ Мое воспоминаніе“ (Лук. 22, 19). Но вспоминать можно о лицахъ и предметахъ только отсутствующихъ; посему не даютъ-ли эти слова основанія утверждать, что Іисусъ Христосъ въ таинствѣ Евхаристіи *не присутствуетъ?*

Отвѣтъ. Екклесіастъ говоритъ: „Помни Создателя твоего во дни юности твоей“ (12, 1). Неужели кто-либо, на основаніи этихъ словъ, станетъ утверждать, что въ дни нашей юности нашъ Создатель не присутствуетъ при насъ? Когда Іисусъ Христосъ произносилъ вышеприведенныя слова, Онъ былъ видимъ для Своихъ учениковъ, въ таинствѣ-же Евхаристіи Онъ присутствуетъ *невидимо* и въ этомъ смыслѣ можетъ быть названъ *отсутствующимъ.* Наконецъ, въ таинствѣ Евхаристіи воспоминается смерть Іисуса Христа; но дѣйствительная смерть Іисуса Христа, совершившаяся на Голгоѳѣ въ таинствѣ Евхаристіи не повторяется, а только воспоминается: „всякій разъ, когда вы ѣдите хлѣбъ сей и пьете чашу сію, смерть Господню возвѣщаете. доколѣ Онъ пріидетъ“ (1 Корин. 11, 26).

Вопросъ. Можно-ли понимать слова „Сіе есть тѣло Мое“ *иносказательно* въ томъ смыслѣ въ какомъ употреблены Іисусомъ Христомъ слова: „Я есмь дверь“, (Іоан. 10, 9), „Я есмь лоза“ (Іоан. 15, 5).

Отвѣтъ. Нѣтъ, по слѣдующимъ причинамъ: 1) Іисусъ Христосъ ничего не говорилъ, чтобы приготовить Своихъ учениковъ къ пониманію словъ: „Я есмь дверь“, „Я есмь лоза“, тогда какъ для того, чтобы убѣдить Своихъ учениковъ повѣрить, что хлѣбъ, который Онъ даетъ, есть Его Плоть, Онъ совершаетъ великое чудо и преподаетъ наставленіе; 2) когда Іисусъ Христосъ говоритъ: „Я есмь дверь“, то Евангелистъ непосредственно за симъ замѣчаетъ, что Онъ говорилъ *иносказательно*—въ притчѣ, но ученики не поняли Его (ст. 6). Христосъ, зная это, сейчасъ-же и объясняетъ смыслъ притчи (ст. 7—15) Сказавъ: „Я есмь лоза“, Христосъ непосредственно за симъ объясняетъ, въ какомъ смыслѣ Онъ назвалъ Себя лозой, говоря, что мы должны питаться благодатью Его такъ-же, какъ вѣтви питаются соками своего ствола; что мы любовію должны быть соединены съ Нимъ также тѣсно, какъ Онъ соединенъ съ Своимъ Отцемъ (ст. 5—10). Но когда Іисусъ Христосъ говоритъ: „Сіе есть Тѣло Мое“, Онъ не даетъ понять, что Онъ го-

воритъ иносказательно, и не даетъ никакого объясненія Своихъ словъ. Іудеи соблазнились, многіе изъ учениковъ оставили Его, всѣ стали говорить: „какія странныя слова“, но Іисусъ Христосъ повторяетъ туже истину рѣшительно и ясно: „Если не будете ѣсть Плоти Сына человѣческаго и пить Крови Его, то не будете имѣть въ себѣ жизни“ (Іоан. 6, 53).

Вопросъ. Св. Писаніе не учитъ-ли, что Іисусъ Христосъ съ Тѣломъ пребываетъ на небѣ, откуда Онъ пріидетъ при концѣ видимаго міра для страшнаго суда?

Отвѣтъ. Это ученіе ясно выражено въ слѣдующихъ словахъ Св. Писанія: „Сей Іисусъ, вознесшійся отъ васъ *на небо*, пріидетъ такимъ-же образомъ, какъ видѣли Его восходящимъ не небо“ (Дѣян. 1, 11).

Вопросъ. Какъ согласить съ этимъ то, что Тѣло Іисуса Христа присутствуетъ въ таинствѣ Евхаристіи?

Отвѣтъ. Въ этомъ убѣждаетъ насъ тоже Св. Писаніе, которое учитъ, что Іисусъ Христосъ съ Тѣломъ пребываетъ на небѣ; посему мы вѣримъ въ то и другое. Тѣмъже, которые увидѣли-бы въ этомъ противорѣчіе, должно указать на то, что Господь, послѣ своего вознесенія на небо, *видимымъ образомъ* явился ап. Павлу въ Іерусалимской крѣпости (Дѣян. 23, 10—11).

Вопросъ. Какъ должно понимать слова Іисуса Христа: „нищихъ всегда имѣете съ собою и, когда захотите, можете имъ благотворить; *а Меня не всегда имѣете*“ (Марк. 14, 7).

Отвѣтъ. Это Іисусъ Христосъ сказалъ о Своемъ видимомъ присутствіи; *невидимо-же* Онъ всегда пребываетъ съ вѣрующими въ Него: „Я съ вами во всѣ дни до скончанія вѣка“ (Матѳ. 28, 20).

Вопросъ. Какъ должно понимать слова ап. Павла: „всякій разъ, когда вы ѣдите *хлѣбъ сей*...“? (1 Корин. 11, 26).

Отвѣтъ. Ап. Павелъ Тѣло Господа, предлагаемое вѣрующимъ въ таинствѣ Евхаристіи, называетъ хлѣбомъ, потому что оно имѣетъ видъ хлѣба; но онъ говоритъ: „*сей хлѣбъ*“, показывая этимъ, что онъ разумѣетъ *не обыкновенный* хлѣбъ. Ап. Павелъ называетъ хлѣбомъ, но говоритъ, кто причащается его, тотъ причащается Тѣла Господа. Іисусъ Христосъ также употребляетъ слово хлѣбъ, но присовокупляетъ: „*хлѣбъ*, который Я дамъ, есть *Плоть Моя*, которую Я отдамъ за жизнь міра“ (Іоан. 6, 51). Наконецъ, въ Св. Писаніи есть много примѣровъ, гдѣ предметы, природа которыхъ измѣнена, удерживаютъ то названіе, которое они имѣли прежде. Такъ, Ева названа *костью* (Быт. 2, 23); Адамъ

названъ *прахомъ*, потому что онъ былъ созданъ изъ *праха* (Быт. 3, 19); жезлъ Аарона названъ *жезломъ* и послѣ того, какъ онъ превратился въ змѣя (Исх. 7, 12); вода, которая была претворена въ *вино*, названа *водою* (Іоан. 2, 9). Св. Писаніе называетъ предметы по ихъ наружному виду: такъ, *ангелы*, имѣющіе видъ мужей, называются *мужами* (Быт. 18, 2).

Вопросъ. Можно-ли согласиться съ тѣми, которые утверждаютъ, что Тѣло Господа *только пребываетъ* съ хлѣбомъ?

Отвѣтъ. Нѣтъ; потому что Іисусъ Христосъ не говоритъ: *въ этомъ хлѣбѣ* или *съ этимъ хлѣбомъ*, или *подъ этимъ хлѣбомъ*, или *въ этомъ хлѣбѣ принятомъ съ вѣрою*, или *съ этимъ хлѣбомъ, когда вы его примите*,— есть Мое Тѣло; но Онъ ясно говоритъ: *сіе есть Тѣло Мое*. То, что Іисусъ Христосъ держалъ въ Своихъ пречистыхъ рукахъ, не могло быть въ одно и то-же время *хлѣбомъ и Тѣломъ Его*.

Вопросъ. Укажите въ Св. Писаніи еще нѣсколько примѣровъ, гдѣ, по слову Іисуса Христа, тотчасъ совершалось чудо?

Отвѣтъ. „Царедворецъ говоритъ Ему: „Господи, приди, пока не умеръ сынъ мой. Іисусъ говоритъ ему: пойди, сынъ твой здоровъ. Онъ повѣрилъ слову, которое сказалъ ему Іисусъ, и пошелъ. На дорогѣ

встрѣтили его слуги и сказали: сынъ твой здоровъ. Онъ спросилъ у нихъ: въ которомъ часу стало ему легче? Ему сказали: вчера въ седьмомъ часу горячка оставила его. Изъ этого отецъ узналъ, что *это былъ тотъ часъ, въ который Іисусъ сказалъ ему: сынъ твой здоровъ* (Іоан. 4, 49—53; см. Мат. 8, 26; Марк. 7, 32—35).

Вопросъ. Что должно отвѣчать тѣмъ, которые спрашиваютъ: „какъ возможно, чтобы хлѣбъ преложился въ Тѣло Господа?

Отвѣтъ. Ихъ должно спросить: какъ Богъ сотворилъ міръ изъ ничего; какъ воды Египта превратились въ кровь; какъ жезлъ Аарона превратился въ змѣя; какъ вода на бракѣ въ Канѣ превратилась въ вино?

Вопросъ. Какимъ образомъ Тѣло и Кровь Господа могутъ присутствовать подъ видомъ хлѣба и вина?

Отвѣтъ. Такъ-же, какъ ангелы являлись праведникамъ въ образѣ человѣка: говорили, ходили, ѣли, какъ-бы они были настоящими людьми. Святый Духъ явился въ тѣлесномъ образѣ голубя (Лук. 3, 22), а въ другой разъ въ видѣ огненныхъ языковъ (Дѣян. 2, 3).

Вопросъ. Какимъ образомъ Тѣло Іисуса Христа въ одно и то-же время можетъ пребывать во многихъ мѣстахъ?

Отвѣтъ. Мы мало знаемъ свойства и совершенства прославленныхъ тѣлъ; но мы знаемъ, что они не подобны тѣламъ смертнымъ. Какимъ образомъ тѣло Спасителя прошло сквозь запертыя двери? (Іоан. 20, 19, 26). Какимъ образомъ послѣ вознесенія, хотя Іисусъ Христосъ пребываетъ на небѣ, явился онъ ап. Павлу? (1 Корин. 15, 8). Наконецъ, если всемогущество Божіе не достаточно для того, чтобы одно и тоже Тѣло Господа въ одно и то-же время находилось во многихъ мѣстахъ, то какимъ образомъ Іисусъ Христосъ насытилъ пять тысячъ людей пятью хлѣбами и двумя рыбами (Іоан. 5, 10), и въ другой разъ—четыре тысячи—семью хлѣбами и нѣсколькими малыми рыбами? (Марк. 8, 1—9; Лук. 9, 13).

Вопросъ. Но, можетъ быть, каждый человѣкъ получилъ малую часть?

Отвѣтъ. Нѣтъ; потому-что Св. Писаніе говоритъ: „всѣ ѣли и насытились“, и наполнили двѣнадцать коробокъ кусками.

Вопросъ. Не творилъ-ли Іисусъ Христосъ новыхъ хлѣбовъ и рыбъ?

Отвѣтъ. Нѣтъ; потому-что Св. Писаніе говоритъ, что *двѣ* рыбы были раздѣлены между всѣми (Лук. 9, 16), и что наполнили двѣнадцать коробовъ кусками, которые остались, отъ *пяти* ячменныхъ хлѣбовъ (Іоан. 6, 13).

4.

Евхаристія, какъ жертва,

Вопросъ. Какъ учитъ о семъ предметѣ Православная Церковь?

Отвѣтъ. „Вѣруя и исповѣдуя, что святѣйшая Евхаристія есть истинное таинство, Православная Церковь вѣруетъ также и исповѣдуетъ, что Евхаристія есть вмѣстѣ истинная, дѣйствительная жертва,—т. е. что въ Евхаристіи Тѣло и Кровь нашего Спасителя, какъ съ одной стороны, предлагаются въ снѣдь людямъ, такъ съ другой—приносятся за людей въ жертву Богу“ (Православ. испов. ч. I отв. на вопр. 107).

Вопросъ. Іисусъ Христосъ дѣйствительно ли предложилъ Свое Тѣло и Свою Кровь въ жертву Отцу Своему на Тайной Вечери?

Отвѣтъ. Онъ предложилъ не только на крестѣ, но и на Тайной Вечери.

Вопросъ. Какъ учитъ объ этомъ Св. Писаніе?

Отвѣтъ. Іисусъ Христосъ сказалъ: „сіе есть Тѣло Мое, которое *за васъ предается*“ (Лук. 22, 19). Онъ не сказалъ: сіе есть Тѣло Мое, которое *будетъ передано* за васъ. То-же ученіе еще яснѣе открывается изъ словъ Спасителя, сказанныхъ о чашѣ: „сія есть Кровь Моя новаго завѣта, за многихъ

изливаемая во оставленіе грѣховъ“ (Матѳ. 26, 28). Евангелисты Маркъ и Лука повѣствуютъ о семъ вполнѣ согласно. Отсюда становится очевиднымъ, что чаша содержала въ себѣ то, что было пролито за насъ, т. е. честную Кровь Іисуса Христа. Но въ моментъ совершенія Тайной Вечери Іисусъ Христосъ еще не пролилъ за насъ Своей Крови на крестѣ, слѣдовательно, Онъ пролилъ ее на Тайной Вечери. Итакъ, Іисусъ Христосъ предложилъ на Тайной Вечери во оставленіе грѣховъ Свое Тѣло и Свою Кровь, другими словами—*предложилъ истинную умилостивительную жертву.*

Вопросъ. Какой слѣдуетъ изъ сего выводъ?

Отвѣтъ. Если Іисусъ Христосъ на Тайной Вечери дѣйствительно предложилъ Свое Тѣло и Свою Кровь въ жертву прежде чѣмъ совершилась Голгоѳская жертва, то отсюда слѣдуетъ, что всѣ пресвитеры Его церкви должны предлагать ту-же жертву, потому что Іисусъ Христосъ заповѣдалъ Своимъ послѣдователямъ: „сіе творите въ Мое воспоминаніе“.

Вопросъ. Какъ называетъ пророкъ Давидъ Іисуса Христа?

Отвѣтъ. Онъ называетъ Его священникомъ во вѣкъ по чину Мелхиседека (Псал. 109, 4; срав. Евр. 7, 21).

Вопросъ. Что предложилъ Мелхиседекъ Аврааму?

Отвѣтъ. Хлѣбъ и вино (Быт. 14, 18—20).

Вопросъ. Почему Іисусъ Христосъ названъ священникомъ во вѣкъ по чину Мелхиседека?

Отвѣтъ. Потому что Онъ принесъ и будетъ приносить безкровную жертву Своего пречистаго Тѣла и Своей честной Крови подъ видомъ хлѣба и вина чрезъ своихъ служителей во всѣ времена до конца міра.

Вопросъ. Іисусъ Христосъ могъ-ли быть названъ священникомъ во вѣкъ по чину Мелхиседека, если бы Онъ только однажды принесъ безкровную жертву на Тайной Вечери?

Отвѣтъ. Онъ не былъ-бы тогда священникомъ *во вѣкъ* по чину Мелхиседека. Чтобы быть священникомъ *во вѣкъ*, необходимо, чтобы Онъ на всѣ времена установилъ чинъ священнослужителей, которые приносили-бы ту-же безкровную жертву.

Вопросъ. Были-ли въ Ветхомъ Завѣтѣ пророчества, предуказывавшія на евхаристическую жертву?

Отвѣтъ. Пророкъ Малахія говоритъ: „Отъ востока солнца до запада велико бу-

детъ имя Мое между народами, и на всякомъ мѣстѣ будутъ приносить ѳиміамъ имени Моему, чистую жертву“ (1, 11).

Вопросъ. Можно-ли относить сіе пророчество къ жертвѣ, принесенной Господомъ на крестѣ?

Отвѣтъ. Нѣтъ; Малахія говоритъ о жертвѣ, которая будетъ приноситься на всякомъ мѣстѣ; крестная же жертва была принесена однажды и на одномъ опредѣленномъ мѣстѣ—Голгоѳѣ. Остается разумѣть подъ этою жертвою святѣйшую Евхаристію, жертву поистинѣ новую, чистую и богоугодную.

Вопросъ. Можно-ли подъ этой жертвой разумѣть молитвы, славословія, благодаренія, приносимыя Богу (Евр. 13, 15)?

Отвѣтъ. Нѣтъ; такая жертва не могла быть предметомъ пророчества, потому что этотъ видъ приношеній Богу существовалъ во всѣ времена, и даже тогда, когда было изречено пророчество. Притомъ, кто изъ христіанъ осмѣлится сказать, что его молитва, славословіе, благодареніе суть чистое приношеніе Богу. Пророкъ, очевидно, предуказываетъ на жертву не обыкновенную, новую, приношеніе чистое, которая должна явиться и замѣнить всѣ ветхозавѣтныя жертвы, которыя пророкъ осуждаетъ въ предыдущихъ стихахъ.

Вопросъ. Какъ пророчествуетъ о семъ пророкъ Іеремія?

Отвѣтъ. „У священниковъ—левитовъ не будетъ недостатка въ мужѣ предъ лицемъ Моимъ, во всѣ дни возносящемъ всесожженіе, сожигающемъ приношенія и совершающемъ жертвы“ (33, 18).

Вопросъ. Что говоритъ о семъ ап. Павелъ?

Отвѣтъ. „Мы имѣемъ жертвенникъ, отъ котораго не имѣютъ права питаться служащіе скиніи“ (Евр. 13, 10).

Вопросъ. Слѣдуютъ-ли штундисты сему ученію Св. Писанія о евхаристической жертвѣ?

Отвѣтъ. Нѣтъ; у нихъ нѣтъ ни жертвенника, ни священниковъ, ни жертвы, которыя имѣетъ истинная Церковь Христова.

Вопросъ. Евхаристическая жертва дѣйствительно-ли есть жертва умилостивительная?

Отвѣтъ. Она дѣйствительно есть умилостивительная жертва за живыхъ и умершихъ.

Вопросъ. Въ какомъ смыслѣ она есть умилостивительная жертва за живыхъ?

Отвѣтъ. Въ томъ смыслѣ, что она достойно участвующихъ въ ней и ея причащающихся очищаетъ отъ грѣховъ, и вмѣстѣ съ симъ чрезъ внутреннее ихъ общеніе и

единеніе со Христомъ вноситъ въ ихъ природу зачатокъ новой во Христѣ жизни и дѣлаетъ ихъ причастниками и наслѣдниками жизни вѣчной. „Сія есть Кровь Моя Новаго Завѣта за многихъ изливаемая во оставленіе грѣховъ“ (Матѳ. 26, 28). „Ядущій Мою Плоть и піющій Мою Кровь пребываетъ во Мнѣ и Я въ немъ; какъ послалъ Меня живый Отецъ и Я живу Отцемъ, такъ и ядущій Меня жить будетъ Мною“ (Іоан. 6, 56—57).

Вопросъ. Въ какомъ смыслѣ она есть умилостивительная жертва за умершихъ?

Отвѣтъ. Когда мы молимся за умершихъ, хотя-бы они были и грѣшники, и приносимъ закланнаго за грѣхи наши Агнца, то за нихъ и за себя умилостивляемъ человѣколюбиваго Бога—„Сія есть Кровь Моя Новаго Завѣта за многихъ изливаемая во оставленіе грѣховъ“ (Матѳ. 26, 28).

Вопросъ. Крестная жертва не удовлетворила-ли Божественное Правосудіе за грѣхи людей?

Отвѣтъ. Совершенно удовлетворила; но жертва крестная и евхаристическая есть одна и та-же жертва.

Вопросъ. Въ такомъ случаѣ не достаточно-ли одной крестной жертвы? Зачѣмъ

каждый день повторять одну и ту-же жертву?

Отвѣтъ. Заслуги и сила крестной жервы безконечны; но онѣ должны быть усвоены вѣрующими, усвоеніе-же это можетъ совершиться чрезъ извѣстныя средства.

Вопросъ. Какими средствами усвояются заслуги крестной жертвы?

Отвѣтъ. Эти средства суть таинства и преимущественно св. Евхаристія, молитва и добрыя дѣла.

Вопросъ. Какъ мы должны смотрѣть въ этомъ отношеніи на евхаристическую жертву?

Отвѣтъ. Мы должны смотрѣть на эту жертву, какъ на особое средство, употребленное всемогущимъ Богомъ для усвоенія нашимъ душамъ крестныхъ заслугъ Спасителя.

Вопросъ. Какъ учитъ объ этомъ Св. Писаніе?

Отвѣтъ. Самъ Іисусъ Христосъ сказалъ: „если не будете ѣсть Плоти Сына человѣческаго и пить Крови Его, то не будете имѣть въ себѣ жизни: ядущій Мою Плоть и піющій Мою Кровь имѣетъ жизнь вѣчную, и Я воскрешу его въ послѣдній день; ядущій Мою Плоть и піющій Мою Кровь пребываетъ во Мнѣ и Я въ немъ;

какъ послалъ Меня живый Отецъ и Я живу Отцемъ, такъ и ядущій Меня жить будетъ Мною“ (Іоан. 6, 53, 54, 56—57).

Вопросъ. На какомъ основаніи въ Православной Церкви за таинствомъ причащенія употребляются копіе, лжица, губа?

Отвѣтъ. На основаніи слѣдующихъ словъ ап. Павла: „*всякій разъ, когда вы ядите хлѣбъ сей и пьете чашу сію, смерть Господню возвѣщаете, доколѣ Онъ пріидетъ*“ (1 Кор. 11, 26). Смерть же Господа на Голгоѳѣ предварялась событіями, при которыхъ были употреблены копіе и губа. Лжица, употребляемая для удобства вѣрующихъ напоминаетъ слова пророка Исаіи (6, 6), а также знаменуетъ Пресвятую Дѣву, когда ею (т. е. лжицею) подъемлется *Небесный Хлѣбъ*.

VI.

ШТУНДА ЕСТЬ ЕРЕСЬ.

1.

Понятіе о ереси.

Вопросъ. Что есть ересь?

Отвѣтъ. Ересь есть упорная преданность мнѣнію отдѣльнаго лица, противному какому-либо догмату Церкви. Всѣ еретики повинны въ томъ, что предпочитаютъ свое мнѣніе ученію вселенской Церкви, когда, напр., упорно утверждаютъ, что извѣстный текстъ Св. Писанія имѣетъ тотъ смыслъ, какой они даютъ ему, а не тотъ, какой даетъ ему вселенская Церковь.

Вопросъ. Всѣ-ли еретики основываютъ свое вѣроученіе на св. Писаніи?

Отвѣтъ. Всѣ безъ исключенія. *Аріане* отрицали божество Іисуса Христа на основаніи словъ Ев. Іоанна: „Отецъ Мой болѣе Меня“ (14, 28); *Македаніане* отрицали божество Св. Духа на основаніи слѣдующихъ словъ ап. Павла: „Самъ Духъ ходатайствуетъ за насъ воздыханіями неизрѣченными“ (Римл. 8, 26); *Манихеи* усиливались доказать, что Іисусъ Христосъ

принялъ только *подобіе* человѣческой плоти, сими словами ап. Павла: „уничижилъ Себя Самого, принявъ образъ раба, сдѣлавшись *подобнымъ* человѣкамъ и *по виду* ставъ, какъ человѣкъ“ (Филип. 2, 7); *Несторіане* доказывали, что въ Іисусѣ Христѣ два совершенно отдѣльныхъ и самостоятельныхъ лица (Богъ и человѣкъ), сими словами ап. Павла: „въ Немъ обитаетъ вся полнота *Божества тѣлесно*“ (Кол. 2, 9); *Евтихіане* приводили слѣдующія слова: „И слово стало плотію“ (Іоан. 1, 4), чтобы доказать, что въ Іисусѣ Христѣ одно естество—человѣческое; *Пелагіане* отвергали первородный грѣхъ и вмѣстѣ съ этимъ необходимость крещенія младенцевъ на основаніи слѣдующихъ словъ пророка Іезекіиля: „сынъ не понесетъ вины отца“ (18, 2).

Вопросъ. Гдѣ источникъ всѣхъ этихъ заблужденій?

Отвѣтъ. Въ самомнѣніи и гордости ересеначальниковъ (т. е. основателей ересей), которые свое личное пониманіе Св. Писанія предпочитали пониманію и изъясненію его вселенской Церковью.

Вопросъ. Повинны-ли штундисты въ семъ грѣхѣ самомнѣнія и гордости, свойственномъ всѣмъ еретикамъ?

Отвѣтъ. Сіи пороки свойственны штундинстамъ въ степени одинаковой съ прочими еретиками. Такъ, они утверждаютъ, что слова: „сіе есть Тѣло Мое“ (Матѳ. 26, 26) должно понимать *образно,* а не въ буквальномъ смыслѣ, какъ ихъ понимаетъ вселенская Церковь. Въ словахъ: „если кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти царствіе Божіе“ (Іоан. 3, 5), подъ „водою“ они разумѣютъ евангельское ученіе, тогда какъ Церковь разумѣетъ естественную воду въ таинствѣ св. крщенія и т. п.

Вопросъ. Штундинсты всегда-ли свое пониманіе Св. Писанія предпочитаютъ ученію вселенской Церкви?

Отвѣтъ. Упорное противленіе ученію Церкви составляетъ главное основаніе новаго ученія ихъ.

Вопросъ. Посему не должно-ли штундистовъ признать еретиками?

Отвѣтъ. Они проявляютъ всѣ свойства еретиковъ: они упорно предпочитаютъ мнѣнія своихъ наставниковъ ученію вселенской Церкви; они находятся въ противленіи Церкви, оставаясь упорно преданными частнымъ мнѣніямъ своихъ наставниковъ отвергающимъ (т. е. мнѣніямъ) догматы Церкви, напр., догматъ о св. крещеніи, о св. причащеніи и др. Посему они должны быть признаны *еретиками.*

Вопросъ. Штундисты за сіе противленіе Церкви не подпадаютъ-ли тяжкой отвѣтственности предъ правосудіемъ Божіимъ?

Отвѣтъ. Да, они подпадаютъ тяжкой отвѣтственности предъ правосудіемъ Божіимъ. Они должны допустить одно изъ двухъ предположеній: *или они могутъ заблуждаться въ своемъ изъясненіи Св. Писанія, или они непогрѣшимы.* Если они скажутъ, что они могутъ заблуждаться, тогда вѣра ихъ становится неопредѣленной и колеблющейся, т. е. перестаетъ быть вѣрой и обращается въ человѣческое мнѣніе; если они скажутъ, что они *непогрѣшимы* въ своемъ пониманіи и изъясненіи Св. Писанія, тогда они должны признать, что вся вселенская Церковь заблуждается въ своемъ изъясненіи Св. Писанія, что означало-бы, что Іисусъ Христосъ, говоря о Церкви, что *врата ада не одолѣютъ ея* (Матѳ. 16, 18), что Онъ пребудетъ съ нею *во вся дни до скончанія вѣка* (Матѳ. 26, 20),—далъ ложныя обѣтованія о Церкви. Къ такому пагубному отрицанію всемогущества и благости Божіей приходятъ всѣ еретики. Посему устами ап. Павла Богъ сказалъ о нихъ, что они *царствія Божія не наслѣдуютъ* (Гал. 5, 19—21; 2 Петр. 2, 1).

2.

Существенныя свойства еретиковъ.

Вопросъ. Какія существенныя свойства еретиковъ?

Отвѣтъ. Слѣдующія пять: 1) всѣ еретики утверждаютъ, что Церковь впала въ пагубное заблужденіе; 2) всѣ они разрываютъ общеніе съ Церковью; 3) всѣ они учатъ новымъ догматамъ, до появленія ихъ неизвѣстнымъ христіанскому міру; 4) всѣ еретики носятъ имя или основателя своей ереси, или мѣста, гдѣ они въ первый разъ появились или, наконецъ, новыхъ догматовъ, которые они проповѣдуютъ и 5) ни одинъ изъ еретиковъ не можетъ доказать, что ученіе, которому онъ слѣдуетъ, ведетъ свое начало отъ Христа, и что основатель ереси, къ которой онъ принадлежитъ, имѣетъ *законное посланничество*, т. е., что онъ получилъ власть учить другихъ и священнодѣйствовать *преемственно* отъ Апостоловъ. Всѣ эти свойства мы находимъ у штундистовъ.

Вопросъ. Докажите, напр., что штундисты учатъ новымъ догматамъ вѣры?

Отвѣтъ. Пусть штундисты назовутъ намъ страну, или государство или даже городъ, гдѣ-бы до появленія ихъ учили, что не должно быть никакихъ св. таинствъ,

что св. храмы—груды камней, что евхаристическая чаша есть *чаша блудницы* (Откр. 17 гл.), что пастыри и учители Церкви суть тѣ книжники и фарисеи, которыхъ обличалъ Іисусъ Христосъ (Матѳ. 23 гл.).

Вопросъ. Какимъ особымъ признакомъ всегда сопровождается появленіе новой ереси?

Отвѣтъ. Мы можемъ всегда назвать основателя новой ереси, указать время и мѣсто, гдѣ онъ началъ свою еретическую дѣятельность, назвать имена тѣхъ лицъ, которые первые противостали еретическому ученію и назвать соборъ, который осудилъ его. Напр., мы знаемъ, что Арій выступилъ въ первый разъ съ своимъ ученіемъ, отрицавшимъ божество Іисуса Христа въ 315 г. въ городѣ Александріи—въ Египтѣ, что обличителями его заблужденія были Александръ, епископъ Александрійскій и св. Аѳанасій, что нечестивое ученіе Арія было осуждено на Никейскомъ соборѣ въ 325 году.

Вопросъ. Находимъ-ли мы этотъ признакъ у штундистовъ?

Отвѣтъ. Безъ сомнѣнія: штундисты въ первый разъ появились на югѣ Россіи (с.с. Рорбахъ, Основа, Любомирка и др.) въ 1863—1864 гг.; основной догматъ ихъ вѣры былъ высказанъ еще Мартиномъ Лю-

теромъ, его впослѣдствіи развилъ нѣмецкій проповѣдникъ Онкенъ; высшею духовною властью россійской Церкви Св. Синодомъ штундисты признаны опасною ересью, на соборахъ россійскихъ епископовъ въ Кіевѣ и Казани.

Вопросъ. Что должно заключить изъ сказаннаго?

Отвѣтъ. То, что штундистовъ отъ Іисуса Христа и Его Апостоловъ отдѣляетъ промежутокъ времени въ 19 вѣковъ, котораго они ничѣмъ не могутъ наполнить, что соединило-бы ихъ съ Іисусомъ Христомъ и Его Апостолами.

Вопросъ. Не говорятъ-ли штундисты, что они не учатъ ничему новому, а только стремятся возстановить ученіе Апостоловъ?

Отвѣтъ. Всѣ еретики, которые когда-либо появлялись въ мірѣ, утверждаютъ что они посланы возстановить ученіе Іисуса Христа и Его Апостоловъ; но это заявленіе ихъ не можетъ удовлетворить ни одного здравомыслящаго человѣка.

Вопросъ. Что должно замѣтить по поводу убѣжденія штундистовъ, что они посланы въ міръ возстановить ученіе Іисуса Христа и Его Апостоловъ?

Отвѣтъ. Ученіе Іисуса Христа и Его Апостоловъ никогда не переставало быть проповѣдуемымъ въ мірѣ, по неложному

обѣтованію Господа нашего Іисуса Христа, Который сказалъ Своимъ ученикамъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ пастырямъ Церкви: „Я съ вами во всѣ дни до скончанія вѣка“ (Матѳ. 28, 20); но ученіе штундистовъ не только не было проповѣдуемо, но даже не было извѣстно христіанскому міру въ продолженіи 19-ти вѣковъ до ихъ появленія. Итакъ, ученіе штундистовъ *не* есть ученіе Іисуса Христа и Его Апостоловъ.

Вопросъ. Наставники штундистовъ могутъ-ли доказать *законность своего посланничества*, т. е. что власть учитъ другихъ и священнодѣйствовать они получили *по преемству* отъ Апостоловъ?

Отвѣтъ. Штундисты, равно какъ и всѣ прочіе еретики, не могутъ доказать это.

Вопросъ. Какъ православный христіанинъ можетъ доказать штундистамъ, что наставники ихъ не имѣютъ *законнаго посланничества*?

Отвѣтъ. Онъ долженъ сказать имъ: „ни настоящихъ вашихъ наставниковъ, ни предшественниковъ ихъ по вѣрѣ никто изъ Апостоловъ не посылалъ ни проповѣдывать, ни крестить. Слѣдовательно, они не имѣютъ *законнаго посланничества*, какое имѣютъ всѣ пастыри Церкви. Наставники штундистовъ не имѣютъ *непосредственнаго* отъ Самого Бога посланничества, потому

что, если-бы они имѣли сіе посланничество, то они могли-бы, какъ напр. Моисей, творить чудеса, чтобы доказать свое посланничество отъ Бога (Марк. 16, 18—20); но никто изъ наставниковъ штундистскихъ никогда не совершилъ ни одного чуда, хотя нѣкоторые изъ нихъ и дѣлали попытки совершать чудеса.

Вопросъ. Штундисты не говорятъ-ли, что ихъ наставники получили *законное посланничество* чрезъ нѣмецкихъ проповѣдниковъ—отъ Лютера, который былъ священникомъ католической церкви?

Отвѣтъ. Да они говорятъ это; но Лютеръ отдѣлился отъ католической церкви. Если католическая церковь въ это время была *истинною* церковью Христовой, то Лютеръ поступилъ *не законно*, отдѣлившись отъ нея, и католическая церкоь не могла дать ему право проповѣдывать ученіе противное собственному ея ученію; если она была *не истинной* церковью Христовой, то она сама не имѣла власти дать законное посланничество Лютеру. Итакъ, въ томъ и другомъ случаѣ Лютеръ не имѣлъ законнаго посланничества, а посему не могъ сообщить его и другимъ.

Вопросъ. Итакъ, какъ мы должны смотрѣть на штундистскихъ наставниковъ?

Отвѣтъ. Мы должны смотрѣть на нихъ, какъ на хищныхъ волковъ, которые входятъ во дворъ овчій *не дверью, а прелазятъ инде* (Іоан. 10, 1). Къ штундистскимъ наставникамъ относятся слова Іисуса Христа: „воръ приходитъ только для того, что-бы украсть, убить и погубить (Іоан. 10, 10).

ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА
Общественных Наук
Академии Наук СССР