ВАВИЛОНСКІЙ ЦАРЬ ПРАВДЫ

АММУРАБИ

И ЕГО НОВООТКРЫТОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ВЪ СОПОСТАВЛЕНІИ

СЪ

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМЪ МОИСЕЕВЫМЪ.

I. Важное открытіе.
II. Личность вавилонскаго „царя правды“ Аммураби и общая характеристика его законодательства.
III. Поспѣшные выводы критики.
IV. Текстъ самаго законодательства.
V. Заключеніе.

А. П. ЛОПУХИНЪ.

ПЕТРОГРАДЪ.
Типографія П. П. Сойкина, Стремянная, 12.
1904.

Оттиски изъ журнала „Странникъ“ за 1903 годъ.



639
37

Отъ С.-Петербургскаго Духовнаго Цензурнаго Комитета печатать дозволяется.
19 декабря 1903 г. Старшій цензоръ Архимандритъ *Филаретъ*.

Вавилонскій „царь правды“ Аммураби

и его новооткрытое законодательство въ сопоставленіи съ законодательствомъ Моисея.

СЪ КАЖДЫМЪ годомъ древній востокъ привлекаетъ къ себѣ все больше вниманія; и онъ вполнѣ заслуживаетъ этого, потому что, представляя собою колыбель человѣка, онъ доселѣ заключаете въ своихъ нѣдрахъ тайны, которыя могутъ служить къ выясненію первобытной жизни и историческихъ судебъ человѣчества. Туда, гдѣ находился рай земной, въ настоящее время обращены взоры не только ученыхъ изслѣдователей археологіи, но и взоры политиковъ и всего новѣйшаго общества. Въ край, недавно еще представлявшій собою пустыню, въ которой только гарцовали разбойничьи шайки бедуиновъ, какъ-бы отъ скуки то и дѣло производившихъ между собою стычки и цѣлыя сраженія, правительства новѣйшихъ государствъ одно передъ другимъ направляютъ ученыя экспедиціи для изслѣдованія его древностей, а для облегченія сношеній строяться желѣзныя дороги, на которыя тратятся многіе милліоны. Повидимому этотъ, давно похороненный подъ развалинами, міръ вновь воскресаетъ къ жизни, и быть можетъ недалеко уже то время, когда тамъ опять закипитъ новая жизнь послѣ столь многихъ тысячелѣтій мертваго могильнаго покоя. Но эта новая жизнь едва ли будетъ равняться той древней жизни, которая кипѣла тамъ тысячелѣтія тому назадъ. До сихъ поръ, судя лишь по кра-

кимъ отрывочнымъ свѣдѣніямъ о жизни этихъ странъ, находимымъ у греческихъ и римскихъ писателей, мы не могли и представить себѣ, какая процвѣтала тамъ жизнь, но теперь новѣйшія открытія, сдѣланныя экспедиціями разныхъ ученыхъ обществъ, даютъ намъ возможность проникнуть въ глубину этой жизни во всѣхъ ея подробностяхъ, и нельзя не изумляться, какъ въ столь отдаленное время, приблизительно за 3,000 лѣтъ до Р. Х. тамъ кипѣла жизнь, которая едва ли уступаетъ кипучести жизни въ настоящее время съ его прославленной новѣйшей культурой.

Среди многихъ важныхъ открытій и изслѣдованій въ этой области особенно замѣчательное открытіе сдѣлано недавно французской экспедиціей, командированной для изслѣдованія кургановъ и развалинъ древней Эламской столицы Сузы. Разслѣдуя многочисленные останки въ этой нѣкогда славной столицѣ, изслѣдователи между прочимъ нашли одну большую плиту, которая, какъ оказалось по ея прочтеніи, представляетъ собою изложеніе законовъ знаменитаго вавилонскаго царя Аммураби, жившаго за 2400—2300 лѣтъ до Р. Х. Царь Аммураби былъ извѣстенъ и раньше, какъ одинъ изъ знаменитѣйшихъ вавилонскихъ царей первой династіи. Это никто иной какъ Амрафелъ, царь Сеннаарскій, упоминаемый въ XIV главѣ книги Бытія, гдѣ описывается, какъ онъ въ союзѣ съ другими царями сдѣлалъ нашествіе на Палестину, разграбилъ городъ Содомъ и другіе союзные съ нимъ города, взялъ съ собою въ плѣнъ племянника Авраамова Лота и былъ настигнутъ и разбитъ Авраамомъ [1]. Это событіе относится еще къ тому времени, когда онъ былъ молодымъ княземъ. Семитъ родомъ, онъ принадлежалъ къ племени, которое весьма вѣроятно вторглось въ плодородную мѣстность Месопотаміи съ ея областями Сумеромъ на югѣ и Аккадомъ на сѣверѣ и, покоривъ мѣстныхъ владѣтелей, поселилось тамъ. Впослѣдствіи, окрѣпнувъ политически, онъ изгналъ эламскую династію, дотолѣ господствовавшую въ Вавилоніи, и объединивъ разрозненные удѣлы въ одну монархію, сдѣлался могущественнымъ государемъ и

[1] Въ XIV гл. кн. Бытія читаемъ: „И было во дни Амрафела, царя Сеннаарскаго, Аріоха царя Елласарскаго, Кедорлаомера царя Еламскаго, и Θидала царя Гоимскаго, пошли они войною противъ Беры, царя Содомскаго“ и пр. Всю эту исторію прежніе критики относили къ области легендъ, но новѣйшія открытія показали, какъ легкомысленно они поступали.

овладѣлъ всѣмъ извѣстнымъ цивилизованнымъ міромъ того времени (за исключеніемъ Египта) отъ Персіи до Средиземнаго моря. Для этого конечно потребовались многочисленныя войны, подробностей которыхъ мы не знаемъ, и только случай, разсказанный въ XIV книгѣ Бытія, проливаетъ нѣкоторый свѣтъ на эти событія. И вотъ отъ этого царя и сохранился замѣчательнѣйшій памятникъ, который открываетъ намъ возможность проникнуть въ историческія судьбы этой отдаленной эпохи.

Памятникъ этотъ именно есть кодексъ законовъ царя Аммураби, написанный на большой плитѣ и недавно открытый, какъ сказано выше, французской ученой экспедиціей въ Сузѣ, куда онъ перевезенъ былъ, по всей вѣроятности, во время одного изъ многочисленныхъ нашествій эламитовъ на Вавилонію въ качествѣ побѣднаго трофея. Кодексъ этотъ имѣетъ чрезвычайно важное значеніе. До настоящаго времени намъ были извѣстны нѣсколько кодексовъ законодательствъ, именно главный изъ нихъ, содержащійся въ Библіи, т. е. Моисеево законодательство, а затѣмъ кодексъ Юстиніана, ставшій источникомъ всего новѣйшаго законодательства; кромѣ нихъ были открыты посредствомъ раскопокъ еще три другихъ менѣе важныхъ свода законовъ, начертанныхъ на камнѣ: греческій кодексъ, заключающій въ себѣ эдикты Эгины, финикійскій кодексъ, представляющій правила жертвоприношеній и сводъ законовъ на такъ называемой Марсельской надписи, и кодексъ Пальмирскій, — 6-ти язычная колонна котораго касается разныхъ подробностей торговой жизни, кипѣвшей въ этомъ центрѣ древней торговли и промышленности. Но ни одинъ изъ этихъ кодексовъ (за исключеніемъ Моисеева) не можетъ равняться по полнотѣ и обширности съ новооткрытымъ кодексомъ Аммураби. Онъ начертанъ на огромной скрижали [1], содержащей въ себѣ 16 рядовъ текста на лицевой сторонѣ и 28 рядовъ на задней сторонѣ, представляетъ собою древнѣйшій изъ извѣстныхъ документовъ этого рода и имѣетъ огромную важность не только вслѣдствіе тѣхъ заключеній, которыя онъ даетъ касательно вавилонской культурной жизни

[1] Эта скрижаль или, вѣрнѣе, гранитная глыба или плита имѣетъ $1^1/_2$ сажени въ вышину и до $^3/_4$ сажени въ ширину (разнообразясь отъ 1,65 метровъ вверху и 1,90 м. внизу). По мѣстамъ она разрушена отъ времени и надпись испорчена, вслѣдствіе чего сдѣлалась неудобочитаемой.

и ея развитія, но и вслѣдствіе того, что проливаетъ свѣтъ въ глубочайшіе тайники исторіи человѣчества вообще.

До открытія этого великолѣпнаго кодекса, объ авторѣ его царѣ Аммураби извѣстно было лишь то, что онъ былъ храбрый воитель и вмѣстѣ благочестивый строитель храмовъ богамъ, а также дѣятельно заботился о благосостояніи своего народа; онъ между прочимъ заботился о возвышеніи плодородія почвы страны, которая хотя и была отъ природы въ высшей степени благодарна, однако, чтобы сохранить свое плодородіе, нуждалась въ постоянномъ трудѣ со стороны человѣка. Между прочимъ Аммураби проводилъ каналы для орошенія страны и вообще оставилъ по себѣ память добраго и благодѣтельнаго царя. Такъ между прочимъ онъ, для упорядоченія разливовъ водъ р. Тигра, вырылъ большіе каналы съ одной стороны для отвода водъ во время разливовъ, а съ другой для орошенія почвы при засухѣ, о чемъ между прочимъ самъ въ своей надписи говоритъ: «Когда боги Ану и Белъ отдали мнѣ въ управленіе земли Сумера и Аккада (южную и сѣверную области Вавилоніи) и вложили бразды управленія ими въ мои руки, тогда я вырылъ каналъ имени Аммураби—это благодѣяніе людей, приносящее обильныя воды въ страны Сумера и Аккада, ибо берега ихъ я превратилъ въ удобную землю, собралъ тамъ жатвы пшеницы и снабдилъ Сумеръ и Аккадъ водою и для будущихъ поколѣній. Земли Сумера и Аккада, раздѣленное населеніе которыхъ я объединилъ, я обезпечилъ пищей и питьемъ, съ благословеніемъ и изобиліемъ я пасъ ихъ; мирное обитаніе я далъ имъ для жизни».

Что Аммураби былъ не только храбрый воитель, но и мудрый государственный дѣятель, всецѣло отданный попеченію о благосостояніи своего народа, это вполнѣ подтверждается новымъ открытіемъ. На той же плитѣ, гдѣ содержится въ 44 столбцахъ кодексъ съ 282 законами, находится барельефъ, который представляетъ картину, какъ царь получаетъ благословеніе, а можетъ быть и самую скрижаль законовъ отъ бога Солнца, причемъ онъ стоитъ въ позѣ того благоговѣйнаго смиренія, съ которымъ цари обыкновенно приближались къ богамъ. Въ заключеніе, въ эпилогѣ законовъ, представляющемъ собою молитву о благословеніи тѣмъ изъ его преемниковъ, которые будутъ соблюдать его законы и сохранять его памятникъ, а также грозныя проклятія на всякаго, кто хотѣлъ-бы ниспровергнуть эти законы или обезличить самый камень, Амму-

раби трижды упоминаетъ о томъ наименованіи, подъ которымъ онъ желалъ бы быть извѣстнымъ потомству и поминаемъ въ немъ. Именно онъ говоритъ: «По повелѣнію Шамаша (бога солнца), великаго среди неба и земли, пусть праведность распространяется на землѣ; по повелѣнію господина Меродаха (или Мардука) этотъ мой памятникъ да не подвергается никакому разрушенію. Въ храмѣ Э-Сагилъ, который я люблю, пусть навсегда поминается мое имя и пусть всякій угнетенный человѣкъ, нуждающійся въ защитѣ закона, приходитъ и встанетъ предъ этимъ моимъ изображеніемъ, какъ царемъ правды, и пусть онъ прочтетъ эту надпись, мои драгоцѣнныя слова, и эта надпись объяснитъ ему его дѣло, и онъ познаетъ, что такое справедливость, и сердце его возрадуется, такъ что онъ скажетъ: царь Аммураби есть правитель, который, какъ отецъ своимъ подданнымъ, хранилъ слова Меродаха въ страхѣ и почести, съ помощью Меродаха совершилъ завоеванія на сѣверѣ и на югѣ, услаждалъ сердце своего господа Меродаха, надѣлялъ благодѣяніями своихъ подданныхъ всегда и вездѣ и установилъ порядокъ въ странѣ... Когда онъ прочтетъ эту надпись, пусть отъ полноты сердца помолится Меродаху, моему господу, и Зарпанитѣ, моей госпожѣ, и тогда всѣ покровительственные божества и боги, пребывающіе въ храмѣ Сагилъ, удовлетворятъ желаніямъ, ежедневно выражаемымъ передъ Меродахомъ моимъ господомъ и Зарпанитой моей госпожей».

Въ этой надписи особенно интересенъ титулъ «царя правды»: онъ невольно напоминаетъ намъ о томъ царѣ правды, который выступаетъ въ книгѣ Бытія въ той самой главѣ, гдѣ упоминается объ Аммураби или Амрафелѣ. Тамъ между прочимъ говорится, что когда Авраамъ возвращался послѣ пораженія непріятелей, навстрѣчу ему «вышелъ Мелхисидекъ, царь Салимскій, и вынесъ хлѣбъ и вино: онъ былъ священникъ Бога Всевышняго, и благословилъ его и сказалъ: благословенъ Авраамъ у Бога Всевышняго, Владыки неба и земли; и благословенъ Богъ Всевышній, Который предалъ враговъ твоихъ въ руки твои». Этотъ Мелхиседекъ, какъ означаетъ самое его имя, есть «царь правды», точь въ точь какъ называетъ себя Аммураби въ своей надписи. Фактъ въ высшей степени замѣчательный, причемъ невольно напрашивается предположеніе, что Аммураби, царь Сумера или Сеннаара, принимая участіе въ походѣ Кедорлаомера, царя Элам-

скаго, въ Палестину, имѣлъ возможность видѣть тамъ Мелхиседека, и настолько былъ пораженъ величіемъ личности этого «царя правды», что образъ его навсегда запечатлѣлся въ его памяти и онъ, приступая къ составленію своего законодательства, не могъ избрать для себя лучшаго титула, какъ именно титулъ «царя правды». Насколько онъ цѣнилъ этотъ титулъ, можно видѣть изъ слѣдующаго мѣста эпилога къ его законодательству: «Я, Аммураби, царь правды, которому Богъ Шамашъ предоставилъ право или законъ. Мои слова хорошо обдуманы; мои дѣла не имѣютъ себѣ ничего равнаго и имѣютъ своей цѣлью унизить тѣхъ, которые высоки, и смирить тѣхъ, которые надмѣнны, изгнать нахальство. Если послѣдующій правитель приметъ во вниманіе мои слова, которыя я написалъ въ моей надписи, если онъ не уничтожитъ моего закона, не будетъ искажать моихъ словъ и не подмѣнитъ моего памятника, то богъ Шамашъ да продлитъ царствованіе этого царя такъ же, какъ и царствованіе мое, царя правды, и да царствуетъ онъ въ правдѣ надъ своими подданными».

Но этотъ царь правды, закона и справедливости, подобно Мелхисидеку Салимскому (*Салимъ* означаетъ также миръ), былъ также и «царь мира», что видно изъ всей цѣли его законодательства, какъ онъ самъ говоритъ объ этомъ въ слѣдующихъ словахъ: «Въ будущее время, въ теченіе всѣхъ грядущихъ поколѣній, пусть всякій царь, который будетъ въ этой странѣ, внимаетъ словамъ правды, которыя я написалъ на этомъ моемъ памятномъ камнѣ. Законы страны, которые я установилъ, указы, которые я издалъ, пусть онъ не перемѣняетъ; моего памятника да не стираетъ онъ. Если у такого правителя есть мудрость и онъ хочетъ держать свою страну въ порядкѣ, то да вникнетъ онъ въ слова, которыя я написалъ; правила и установленія закона страны, которыя я далъ, рѣшенія, которыя я постановилъ, покажетъ ему эта надпись; пустъ его подданные не препятствуютъ править ему сообразно съ этимъ закономъ, изрекать правду, дѣлать правыя постановленія, изгонять смутьяновъ и преступниковъ изъ этой земли и обезпечивать благодѣянія своимъ подданнымъ». И дѣйствительно страна, пользуясь мудрыми законами «царя правды», въ теченіе пяти столѣтій наслаждалась миромъ и благоденствіемъ, пока изъ горъ Элама не совершилось новаго нашествія на Вавилонію и Ассирію, вслѣдствіе

чего эти богатѣйшія и благоустроенныя страны подверглись сильному раззоренію.

Кодексъ ц. Аммураби показываетъ намъ, какими именно законами управлялись народы историческаго востока за 2300 лѣтъ до Р. Х. Этотъ кодексъ вмѣстѣ съ тѣмъ служилъ источникомъ вліянія Вавилонской культуры и на окружающіе народы, вслѣдствіе чего невольно напрашивается мысль, не былъ ли онъ также и первоисточникомъ, откуда произошло и законодательство Моисея. Конечно, въ библейской критической литературѣ не замедлили явиться писатели, которые прямо ухватились за эту мысль и стали утверждать, что законодательство Моисея заимствовано именно изъ кодекса Аммураби. По этому поводу явилась уже цѣлая литература, которая не мало производитъ смущенія особенно на западѣ. Но для того, чтобы получить возможность сравнивать эти два законодательства, необходимо познакомиться съ самимъ кодексомъ Аммураби, который во всякомъ случаѣ представляетъ собою въ высшей степени поразительный фактъ въ древней вавилонской культурѣ. Доселѣ Аммураби былъ извѣстенъ какъ одинъ изъ славнѣйшихъ царей Вавилона, а новооткрытое теперь законодательство сразу вывело его на широкую арену всемірной исторіи и сдѣлало его однимъ изъ замѣчательнѣйшихъ представителей общечеловѣческой культуры, и изученіе его законодательства сравнительно съ законодательствомъ Моисеевымъ стало одною изъ непремѣнныхъ задачъ сравнительнаго законовѣдѣнія и библейской науки. Это сравнительное изученіе уже началось и вызвало оживленную полемику между двумя лагерями ученыхъ, изъ которыхъ одни утверждаютъ, что Моисеево законодательство всецѣло заимствовано изъ кодекса Аммураби. Это тѣ ученые, для которыхъ модные выводы и эффектные парадоксы дороже исторической истины; а истина заключается въ томъ, что при всѣхъ своихъ достоинствахъ законодательство царя Аммураби стоитъ всетаки неизмѣримо ниже Моисеева законодательства и послѣднее во всѣхъ отношеніяхъ носитъ неизгладимую печать высшаго божественнаго происхожденія. Въ трехъ существенныхъ отношеніяхъ Моиссево законодательство стоитъ выше законодательства Аммураби. Первымъ и самымъ замѣчательнымъ преимуществомъ его является гумманность, восходящая до такой степени, до которой, если разумѣть подъ ней человѣколюбіе и благочестіе, далеко не достигаетъ и гуман-

ность грековъ. Заботливость о положеніи бѣдныхъ вдовъ и сиротъ, иноземцевъ и рабовъ и даже домашняго скота тамъ то и дѣло выступаетъ съ такой силой, которая не оставляетъ желать ничего большаго. Всякая несправедливость въ отношеніи къ слабымъ тамъ порицается какъ возмутительное не честіеибезжалостность, подлежащія наказанію Божію, и предоставляя рабамъ недѣльный субботній покой, Моисей установилъ учрежденіе, благодѣтельныя послѣдствія котораго только теперь начинаютъ оцѣниваться всѣми. Ни одинъ народъ, ни одно время не обладали ничѣмъ подобнымъ. Всѣ компетентные ассиріологи считаютъ непростительной ошибкой со стороны проф. Делича, когда онъ хотѣлъ учрежденіе субботы приписать вавилонянамъ. Такъ проф. Оппертъ, заключая свой критическій отзывъ о мнимо-вавилонскомъ происхожденіи субботы, высказался въ слѣдующихъ словахъ: «Доказательство вавилонскаго происхожденія Израильской культуры покоится на такомъ силлогизмѣ: мы можемъ представить доказательство, что вавилоняне имѣли носъ на лицѣ; іудеи также имѣютъ нѣчто подобное; слѣдовательно носъ іудеевъ вавилонскаго происхожденія».

Вторымъ важнымъ преимуществомъ Моисеева закона является его единобожіе. Этотъ монотеизмъ составлялъ уже самъ по себѣ условіе жизненнаго существованія всей высшей цивилизаціи въ первобытной Азіи, какъ противовѣсъ принципу, по которому человѣч. жертвоприношенія и проституція—какъ у мужчинъ, такъ и у женщинъ—были однимъ изъ главныхъ элементовъ и особенностей культовъ этихъ странъ. Въ законодательствѣ Аммураби посвященныя блудницы, о которыхъ говорится въ Библіи и упоминается у Геродота, признавались законнымъ классомъ людей, имѣвшимъ свои особенныя права. Рядомъ съ ними упоминаются и дѣвы, которыя, подобно римскимъ весталкамъ, повидимому давали обѣтъ цѣломудрія. Кромѣ того, монотеизмъ есть основное условіе научнаго знанія, потому что пока цѣлыя дюжины боговъ спорятъ и соперничаютъ между собою объ обладаніи міромъ, равнымъ образомъ—пока всѣ элементы не приводятъ къ одному общему корню бытія, дотолѣ не можетъ быть вопроса о естественной причинности. У грековъ это условіе доставляла философія, которой не было у народовъ первобытной Азіи. Новѣйшій атеизмъ есть не что иное, какъ искаженный монотеизмъ, который если и можетъ болѣе или менѣе раціонально представлять себѣ

процессъ явленій физическихъ, но терпитъ жалкое пораженіе, когда приходится объяснять жизнь органическую, и особенно жизнь духа, что́ однако и составляетъ главную суть вопроса.

Третье преимущество Моисеева закона состоитъ въ его пророческомъ характерѣ. Въ одномъ либеральномъ листкѣ одинъ изъ новѣйшихъ вавилонянъ (или иначе сказать—послѣдователей вавилонофильства Делича) вообразилъ, что онъ нашелъ квадратуру круга, когда свою люберальную болтовню закончилъ богохульственными словами: «Благодареніе Богу (или вѣрнѣе Деличу!), суевѣрное понятіе о мнимомъ откровеніи разрушено. Библія теперь не болѣе, какъ сплетеніе миѳовъ и законовъ вавилонскихъ». Однако все это вавилонское великолѣпіе давно погасло, хотя Аммураби воображалъ, что онъ и его гордые преемники будутъ царствовать вѣчно. Этотъ Аммураби истощается въ похвалахъ себѣ и въ кажденіи собственной персонѣ, какъ въ предисловіи къ сборнику своихъ законовъ, такъ и въ заключеніи его, между тѣмъ какъ библейскіе писатели отличаются какъ разъ противоположнымъ характеромъ — смиреніемъ и скромностью. Онъ угрожаетъ самыми страшными наказаніями всякому, кто только осмѣлится измѣнять его законы или коснуться его памятника и призываетъ на нихъ всѣ громы проклятій многочисленныхъ боговъ и богинь, для примѣрнаго наказанія. И однако все это нисколько не воспрепятствовало эламитскому завоевателю начисто разграбить Вавилонъ, увезти колонну Аммураби въ свою столицу Сузу, гдѣ она и найдена была, стереть на ней нѣсколько строкъ и на мѣсто ихъ вписать свое собственное имя. Что Вавилонъ совершенно уничтожился, что предсказанія пророка Исаіи въ 13 и 14 главахъ его книги противъ гордыхъ монарховъ этого государства исполнились съ буквальною точностью, между тѣмъ какъ законы Моисея въ существенныхъ частяхъ остались въ силѣ какъ для евреевъ, такъ и для христіанъ до настоящаго времени и своими двумя скрижалями управляютъ міромъ еще и теперь,—какого еще нужно болѣе осязательнаго доказательства сверхестественнаго происхожденія Библіи?

Послѣ этихъ предварительныхъ замѣчаній переходимъ къ изложенію самаго законодательства вавилонскаго «царя правды» Аммураби, чтобы впослѣдствіи перейти къ подробному систематическому изслѣдованію его сравнительно съ законодательствомъ Моисеевымъ.

II. Кодексъ вавилонскаго «царя правды» Аммураби.

Изложенію законодательства предшествуетъ длинное вступленіе, которое весьма важно для характеристики вавилонскаго царя-законодателя. Въ немъ Аммураби такъ говоритъ о себѣ:

«Когда Ану возвышенный, царь Ануннаковъ [1]), и Белъ, владыка неба и земли, опредѣляющій судьбу земли, предоставили Мардуку, властному сыну Эа, господство надъ земнымъ человѣчествомъ, сдѣлали его великимъ среди Игиговъ [2]), назвали Вавилонъ его славнымъ именемъ, возвеличили его на землѣ и основали въ немъ вѣчное царство, основы котораго заложены такъ же твердо, какъ и основы неба и земли, тогда Ану и Белъ призвали меня по имени — Аммураби, возвышеннаго богобоязненнаго царя, дабы водворить законъ правды въ странѣ, уничтожить негодныхъ и злыхъ, чтобы сильный не вредилъ слабому, дабы я, какъ Шамашъ [3]) восходя надъ черноголовыми, освѣщалъ землю. И вотъ я, Аммураби царь, призванный Беломъ, источающій богатство и изобиліе, въ изобиліи снабжающій Ниппуръ и Дуранки всѣмъ возможнымъ, высокій попечитель Э-Кура [4]), храбрый царь, опять возстановившій Эриду и очистившій культъ Э-апсу [5]), покорившій четыре страны свѣта, возвеличившій имя Вавилона, возрадовалъ сердце своего господина Мардука, я, ежедневно совершающій моленія въ Сагилѣ [6]), царственный потомокъ, созданный Синомъ, обогатившій Уръ [7]), смиренный, благочестивый, приносящій богатство Гиш-ширгалу [8]), мудрый царь, котораго слушаетъ Шамашъ, могуще-

---

[1]) Ануннаки—добрые духи, обитающіе между небомъ и землей.

[2]) *Игиги*—злые духи, составлявшіе темное царство, противоположное царству Ануннаковъ.

[3]) Солнце, богъ солнца.

[4]) Ниппуръ—городъ, посвященный культу Бела, Дуранки-Зиггуратъ, т. е. уступообразная башня и Э-Куръ=храмъ въ Ниппурѣ.

[5]) Эриду—городъ, посвященный культу Эа, Эапсу „Домъ океана“ — тамошній храмъ въ честь Эа.

[6]) Храмъ Мардука или Меродаха въ Вавилонѣ.

[7]) Городъ культа Луны—„Сина“ въ южной Вавилоніи.

[8]) Храмъ въ честь Луны въ городѣ Урѣ.

ственный, который вновь заложилъ основу Сиппара, одѣлъ зеленью надгробные камни Малькаата [7]), сдѣлалъ великимъ Э-Баббаръ [8]), который есть какъ бы зданіе неба, — воитель, который защитилъ Ларсу [9]) и обновилъ Э-Баббаръ Шамашу, своему помощнику, — властелинъ, который далъ новую жизнь Уруку, обильной водой снабдилъ его жителей, возвысилъ главу Э-анны [10]), высыпалъ полноту (изобилія) для Ану и Наны, покровъ земли, опять объединившій разрозненныхъ жителей Исина и богато наградившій Э-галмахъ [11]),—покровительственный царь города, братъ бога Замамы [12]), который твердо обосновалъ поселенческія мѣста Киша, окружилъ блескомъ Э-ме-те-урсагъ, расширилъ великія святыни Наны, управляетъ храмомъ Гарсаг-каламы [13]), этой могилы враговъ, помощь которой подаетъ побѣду; расширилъ мѣсто Куты [14]), все сдѣлалъ величественнымъ въ Э-шидлами,—могучій волъ, ниспровергающій враговъ, любимецъ бога Ту-ту [15]), возрадовавшій населеніе Борзиппы [16]), возвышенный, который неустанно стоитъ за Э-зидду, — божественный царь города, мудрый, умный, который расширилъ земледѣліе въ Дильбатѣ [17]), накопилъ хлѣбъ для Ураша; сильный властелинъ, которому приличествуетъ скипетръ и корона, котораго соз-

---

[7]) Малькаата — „супруга“ солнечнаго бога въ городѣ Сиппарѣ, есть мертвая природа, Истара въ загробномъ мірѣ, зимнее солнце, которая солнечнымъ богомъ пробуждается къ новой жизни, Коре-Персефона, которая чрезъ ежегодное бракосочетаніе становится зеленѣющей природой, Церерой. Зеленый есть символъ и цвѣтъ воскресенія.

[8]) Храмъ Солнца въ Сиппарѣ, городѣ культа Шамаша въ сѣверной Вавилоніи.

[9]) Городъ Шамаша въ южной Вавилоніи также съ храмомъ Э-баббаръ.

[10]) Храмъ Истары-Нана въ Урукѣ, гдѣ она почиталась вмѣстѣ съ своимъ отцомъ и супругомъ Ану.

[11]) Храмъ Исина.

[12]) Богъ и храмъ въ Кишѣ.

[13]) Сродный городъ и храмъ въ Кишѣ.

[14]) Городъ и храмъ въ Нергалѣ, неподалеку отъ Вавилона.

[15]) Другая форма названія Мардука.

[16]) Родственный Вавилону городъ съ культомъ Небо въ храмѣ Э-зида.

[17]) Сѣверовавилонскій городъ съ культомъ Ураша и его супруги Ма-ма, другой формы Нииниба — высочайшаго солнечнаго бога, мужская Церера: отсюда намекъ на хлѣбопашество.

дала мудрая Ма-ма, который опредѣлилъ храмовой округъ Киша, обогатилъ священныя трапезы Нинту [18]), осмотрительный, заботливый, который устроилъ пастбища и водопои для Лагаша и Гирсу, доставлялъ большіе жертвенные дары для «храма пятидесяти» [19]), забиралъ въ плѣнъ враговъ,— избранникъ прорицалища, исполнившій предсказаніе Галлаба, возрадовавшій сердце Ануниты [20]), чистый царь, молитвы котораго признаетъ Ададъ [21]) и который удовлетворилъ сердце Адада, воителя, въ Каркарѣ, возстановилъ богослужебные сосуды въ Э-уд-гал-галѣ; царь, давшій жизнь городу Адабу, вождь Э-маха, царственный властелинъ города, непреодолимый воитель, даровавшій жизнь населенію Машкан-шабри и создавшій богатое изобиліе храму Шидламъ [22]),— мудрый, дѣятельный, который, вторгшись въ притонъ разбойниковъ, избавилъ жителей Малки отъ несчастья [23]), жилище ихъ прочно основалъ въ богатствѣ для Эа и Дам-гал-нун-на, которые на-вѣки возвеличили его царство, установилъ чистые жертвенные дары; царственный властелинъ города, подчинившій области по каналу Уд-киб-нун-на (на Евфратѣ) власти Дагона [24]), творца своего, пощадившій жителей Меры и Тулула [25]); возвышенный царь, который заставляетъ сіять лицо Нинни, приноситъ свящ. трапезы божеству Нин-а-зу, заботился о его жителяхъ въ ихъ нуждѣ, предоставилъ имъ долю въ Вавилонѣ въ мирѣ, пастырь угнетенныхъ и рабовъ, дѣла котораго находятъ благоволеніе у Ануниты и который заботился объ Анунитѣ въ храмѣ Думашъ въ пригородѣ Агады; тотъ, кто возвѣщаетъ правду, управляетъ по закону,

---

[18]) Богиня Киша.

[19]) Храмъ Нингирсу въ Лагашѣ (развалины Теллохъ).

[20]) Предполагается, что онъ вызванъ былъ чрезъ прорицалище Ануниты Галлабской установить какія-нибудь правила для веденія войны, что онъ исполнилъ съ успѣхомъ.

[21]) Рядомъ съ Анунитомъ богъ Галлаба.

[22]) Храмъ названнаго города.

[23]) Городу, очевидно, угрожали шайки разбойниковъ; такъ на востокѣ часто возникали государства.

[24]) Дагонъ — хананейское имя этого божества, въ сущности было равнозначуще съ Беломъ. Аммураби, слѣдовательно, говоритъ здѣсь какъ хананеянинъ.

[25]) Очевидно, разумѣются расположенные въ названномъ водномъ бассейнѣ города, съ которыми при завоеваніи обходились мягко.

возвратилъ городу Ассуру [26]) его благодѣтельнаго бога — покровителя, водворилъ имя Истары въ Ниневіи въ Э-мишмишѣ,—возвышенный царь, смиряющійся предъ великими богами, преемникъ Сумула-ила, могучій сынъ Син-мубаллита, царственный отпрыскъ вѣчности, могучій царь, солнце Вавилона, изливающее свой свѣтъ на землю Сумеръ и Аккадъ, царь, которому повинуются четыре страны свѣта, любимецъ Нинни—вотъ кто я!

«Когда Мардукъ послалъ меня управлять людьми и дать землѣ правовую защиту, тогда я вложилъ въ уста людей законъ и правду, доставилъ благосостояніе угнетеннымъ».

Затѣмъ слѣдуетъ самое законодательство, которое мы приводимъ все сполна, въ томъ порядкѣ его статей, какъ они изложены на вавилонской скрижали [1]:

1) Если кто взведетъ на другого обвиненіе въ чародѣйствѣ, но не можетъ доказать этого, то сдѣлавшій это долженъ быть преданъ смерти.

2) Если кто-либо обвинитъ другого въ чародѣйствѣ и обвиненный пойдетъ къ рѣкѣ и бросится въ нее, и если онъ утонетъ въ рѣкѣ, то обвинитель его долженъ овладѣть его домомъ; но если рѣка покажетъ, что обвиненный невиновенъ и онъ спасется невредимымъ, тогда тотъ, кто взвелъ на него обвиненіе, долженъ быть преданъ смерти, а тотъ, кто бросался въ рѣку, долженъ овладѣть домомъ, принадлежавшимъ его обвинителю.

3) Если кто взведетъ на кого-нибудь обвиненіе въ какомъ либо преступленіи передъ старѣйшинами и не докажетъ того, въ чемъ онъ обвинилъ, то онъ долженъ быть, если это будетъ судъ изъ-за жизни, преданъ смерти.

4) Если онъ выступаетъ свидѣтелемъ (въ судебномъ дѣлѣ) изъ за хлѣба и денегъ (серебра,) то долженъ будетъ понести наказаніе, которое будетъ назначено судомъ.

5) Если судья, разсматривая дѣло, даетъ рѣшеніе и

---

[26]) Здѣсь впервые упоминается объ этомъ городѣ, который, слѣдовательно, уже въ это отдаленное время принадлежалъ къ царству Аммураби.

[1] Кодексъ царя Аммураби существуетъ уже въ нѣсколькихъ переводахъ: французскомъ о. Шейля, участника франц. ученой экспедиціи въ Сузы, нѣмецкомъ Винклера, члена „Нѣм. вост. общества“, англійскомъ Джонса и Боскавена—ученыхъ англ. ассиріологовъ и др. Въ своемъ изложеніи мы пользуемся всѣми этими переводами.

письменно излагаетъ приговоръ, и если позже окажется какая-нибудь ошибка въ его рѣшеніи и притомъ по его собственной винѣ, то онъ долженъ заплатить въ 12 разъ [1] тотъ штрафъ, который назначенъ имъ по дѣлу, долженъ быть публично удаленъ съ судейскаго мѣста и никогда уже опять не возсѣдать на немъ для судопроизводства.

6) Если кто-либо украдетъ что нибудь изъ собственности храма или двора (царскаго), тотъ долженъ быть преданъ смерти, равно какъ и тотъ, кто принимаетъ краденую вещь отъ него, долженъ быть преданъ смерти.

7) Если кто-нибудь покупаетъ у сына или раба другого человѣка, безъ свидѣтелей или контракта серебро или золото, раба или рабыню, вола или овцу, осла или что-нибудь другое, или если онъ возьметъ это въ залогъ, то его нужно считать воромъ и онъ долженъ быть преданъ смерти.

8) Если кто-нибудь украдетъ изъ рогатаго скота, или овцу, или осла, или свинью, или лодку, и если это принадлежитъ Богу [2] или двору, то воръ долженъ уплатить въ 30 разъ за это; если же эти вещи принадлежатъ вольноотпущеннику (царя), то онъ долженъ заплатить въ 10 разъ [3]; если воръ не имѣетъ чѣмъ заплатить, то долженъ бытъ преданъ смерти [4].

9) Если кто-либо потеряетъ вещь и найдетъ ее во владѣніи другого, если лицо, во владѣніи котораго найдена вещь, скажетъ: купецъ продалъ ее мнѣ, я заплатилъ за нее при свидѣтеляхъ, и если собственникъ вещи скажетъ: «я хочу при-

---

[1] Повидимому надо понимать въ смыслѣ: всю сумму съ присоединеніемъ 12% на нее.

[2] Т. е. храму и служащимъ при немъ жрецамъ.

[3] Въ законахъ Аммураби различаются слѣдующія стороны въ судебныхъ дѣлахъ: 1) храмъ или богъ того храма, который принадлежитъ ему, равно какъ и служащее при немъ жречество. 2) двор царскій, подъ которымъ разумѣется и правительство, государство вообще; 3) вольноотпущенники, собственно царскіе, которые поэтому являются чѣмъ-то въ родѣ дворянъ; 4) свободные люди и 5) рабы.

[4] Въ параллель этому можно привести библейскій законъ: „если кто украдетъ вола или овцу и заколетъ или продастъ, то пять воловъ заплатитъ за вола и 4 овцы за овцу“ (Исх. XXII, 1). „О всякой вещи спорной: о волѣ, объ ослѣ, объ овцѣ, объ одеждѣ, о всякой вещи потерянной, о которой кто нибудь скажетъ, что она его, дѣло обоихъ должно быть доведено до судей. Кого обвинятъ судьи, тотъ и заплатитъ ближнему своему вдвое“ (Исх. XXII, 9).

вести свидѣтелей, которые знаютъ мою пропавшую собственность»; тогда покупатель долженъ привести продавца, который продалъ ему ее, и свидѣтелей, при которыхъ онъ купилъ ее, а собственникъ долженъ привести свидѣтелей, которые признаютъ его собственность. Судья долженъ изслѣдовать ихъ показанія — какъ тѣхъ свидѣтелей, при которыхъ были уплачены деньги, такъ и тѣхъ свидѣтелей, которые признаютъ потерянную вещь подъ клятвою. Продавецъ тогда окажется воромъ и долженъ быть преданъ смерти; собственникъ пропавшей вещи получаетъ свою вещь, покупатель получаетъ заплаченныя имъ деньги изъ имѣнія продавца.

10) Если покупатель не приведетъ продавца и свидѣтелей, при которыхъ онъ покупалъ вещь, а собственникъ ея приведетъ свидѣтелей, которые признаютъ ее, тогда покупатель есть воръ и долженъ быть преданъ смерти, а собственникъ получаетъ свою потерянную вещь.

11) Если собственникъ не приведетъ свидѣтелей для признанія пропавшей вещи, то онъ злостный человѣкъ, наклеветалъ и долженъ быть преданъ смерти.

12) Если продавецъ умеръ, то покупатель долженъ получить изъ дома продавца въ 5 разъ штрафу.

13) Если свидѣтелей нѣтъ, судья долженъ назначить срокъ въ 6 мѣсяцевъ; если въ теченіе 6 мѣсяцевъ свидѣтели не явятся, то онъ злодѣй и понесетъ наказаніе во время судопроизводства.

14) Если кто-либо украдетъ малолѣтняго сына у другого, то долженъ быть преданъ смерти [1].

15) Если кто-либо возьметъ раба или рабыню двора, или раба или рабыню свободнаго человѣка внѣ городскихъ воротъ, тотъ долженъ быть преданъ смерти.

16) Если кто-либо приметъ въ свой домъ бѣглаго раба или рабыню царскаго двора или вольноотпущенника и на публичный призывъ правителя дома не выведетъ его, то хозяинъ дома долженъ быть преданъ смерти.

17) Если кто-либо поймаетъ на открытомъ полѣ раба

[1] Это постановленіе находитъ себѣ параллель въ слѣдующемъ библейскомъ законѣ: «кто украдетъ человѣка (изъ сыновъ израилевыхъ) и, поработивъ его продастъ его или найдется онъ въ рукахъ у него, то должно предать его смерти". Исх. XXI, 16.

или рабыню, приведетъ его къ своему господину, то господинъ раба долженъ дать ему 2 сикля серебра.

18) Если этотъ рабъ не скажетъ имени своего господина, то должно привести его во дворъ, гдѣ будетъ произведено дальнѣйшее разслѣдованіе, и рабъ долженъ быть возвращенъ своему господину.

19) Если онъ удержитъ этого раба въ своемъ домѣ и его найдутъ тамъ, то должно предать его смерти.

20) Если рабъ убѣжитъ отъ того, кто его поймалъ, то послѣдній долженъ покляться въ этомъ владѣльцу раба и будетъ свободенъ отъ всякой вины.

21) Если кто-либо сдѣлаетъ отверстіе въ домѣ (взломаетъ его съ цѣлію украсть что-нибудь), то должно предать его смерти у этого самаго отверстія и тутъ же зарыть [1].

22) Если кто-либо будетъ схваченъ при совершеніи воровства, то долженъ быть преданъ смерти.

23) Если грабитель не схваченъ, тогда тотъ, кто ограбленъ, долженъ подъ клятвой заявить о количествѣ своей потери, а община и . . . . . [2], въ вѣдѣніи которыхъ произошло это, должны вознаградить его за украденное имущество.

24) Если ограблено нѣсколько лицъ, то община и мѣстный старѣйшина должны заплатить одну мину серебра ихъ родственникамъ.

25) Если въ домѣ произойдетъ пожаръ и кто-нибудь изъ пришедшихъ тушить его, броситъ свой взглядъ на собственность владѣльца дома и возьметъ изъ собственности господина дома, то его должно бросить въ этотъ самый огонь.

26) Если начальникъ или (простой) человѣкъ (рядовой воинъ), которому было приказано идти на высокій путь царя [3], не пойдетъ самъ, а возьметъ наемника и удержитъ у него плату, то этотъ начальникъ или человѣкъ долженъ быть преданъ

---

[1] Библейская параллель этого мѣста читается такъ: „Если кто застанетъ вора подкапывающаго и ударитъ его такъ, что онъ умретъ, то кровь не вмѣняется ему, но если взошло надъ нимъ солнце, то вмѣняется ему. Укравшій долженъ заплатить, а если нечѣмъ, то пусть продадутъ его для уплаты утраченнаго“ (Исх. XXII, 2 и 3).

[2] Это слово не разобрано по неясности начертанія его на плитѣ.

[3] Т. е. на войну: у магометанъ война называется „путь Аллаха“, причемъ на мѣсто царя выступаетъ Аллахъ.

смерти, а тотъ, который былъ за него, долженъ овладѣть его домомъ.

27) Если начальникъ или (простой) человѣкъ [1] будетъ схваченъ при пораженіи царя (т. е. попадетъ въ плѣнъ во время битвы) и если его поле и садъ отданы будутъ другому и тотъ будетъ владѣть ими, то когда онъ возвратится и достигнетъ своего мѣста, его поле и садъ должны быть возвращены ему, онъ долженъ опять взять ихъ себѣ.

28) Если начальникъ или (простой) человѣкъ будетъ схваченъ при пораженіи царя, а его сынъ способенъ вступить во владѣніе, тогда поле и садъ должны быть отданы ему, онъ долженъ принять на себя содержаніе своего отца.

29) Если его сынъ еще малъ и не можетъ вступить во владѣніе, то треть поля и сада должны быть отданы его матери и она должна воспитать его.

30) Если начальникъ или (простой) человѣкъ оставляетъ свой домъ, садъ и поле и отдаетъ ихъ въ аренду и кто-нибудь другой вступаетъ во владѣніе его домомъ, садомъ и полемъ и пользуется ими въ теченіе трехъ лѣтъ: если первый владѣлецъ возвращается и заявитъ притязаніе на свой домъ, садъ и поле, то не должно отдавать ихъ ему, а тотъ, кто принялъ ихъ во владѣніе и пользуется ими, долженъ продолжать пользоваться ими.

31) Если онъ отдаетъ ихъ въ наемъ на одинъ годъ, затѣмъ возвращается, то домъ, садъ и поле должны быть отданы ему и онъ долженъ опять владѣть ими.

32) Если начальника или (простого) человѣка, схваченнаго на пути царскомъ (на войнѣ), какой-либо купецъ выкупитъ на свободу и приведетъ его опять въ свое мѣсто, и если онъ имѣетъ средства выкупить свой домъ и свою свободу, то онъ долженъ выкупить себя на свободу; если же у него ничего нѣтъ въ домѣ такого, чѣмъ-бы онъ могъ купить себѣ свободу, то долженъ быть выкупленъ на свободу на средства храма своей общины; если въ храмѣ нечѣмъ выкупить его на свободу, то дворъ (царскій) долженъ выкупить его свободу; его поле, садъ и домъ не должны быть отдаваемы на выкупъ его свободы.

---

[1] Разумѣются люди, обязанные къ военной службѣ.

33) Если какой... или какой.., [1] уклонится отъ военной службы и вмѣсто себя поставитъ на царскій путь наемника, а тотъ удалится, то тотъ... или тотъ... долженъ быть преданъ смерти.

34) Если какой... или какой... захватитъ собственность начальника, нанесетъ ущербъ начальнику или отдастъ начальника въ поденщину, подаритъ начальника въ судопроизводствѣ какому-либо вельможѣ, возьметъ даръ, данный ему царемъ, то такой... или такой... долженъ быть преданъ смерти.

35) Если кто-либо купитъ у начальника рогатый или мелкій скотъ, которые далъ ему царь, то онъ теряетъ свои деньги [2].

36) Поле, садъ и домъ начальника, (простого) человѣка или арендатора не могутъ быть продаваемы.

37) Если кто-либо покупаетъ поле, садъ или домъ начальника, человѣка или арендатора, то купчая таблица разбивается [3] и онъ теряетъ свои деньги; поле, садъ и домъ отходятъ къ его господину.

38) Начальникъ, человѣкъ или арендаторъ ничего не могутъ отписывать изъ своего поля, сада или дома и владѣній своей жены или дочери, и не могутъ давать это въ качествѣ залога подъ долговыя обязательства.

39) Изъ поля, сада и дома, которые онъ купилъ (и владѣетъ ими какъ собственностью), онъ можетъ отписывать своей женѣ и дочери и давать въ обезпеченіе своего долга.

40) Но коммиссіонеру [4] или другому государственному чиновнику онъ можетъ продать свое поле, садъ и домъ; по-

---

[1] Здѣсь пробѣлы; но изъ контекста можно думать, что здѣсь разумѣется человѣкъ болѣе высокій по сану, чѣмъ простой начальникъ.

[2] Подъ „начальникомъ“ здѣсь разумѣется своего рода сельскій старѣйшина.

[3] Т. е. признается недѣйствительной.

[4] Такъ переводится здѣсь слово т а м к а р ъ, для котораго трудно подобрать точнѣе соотвѣтствующее слово. Онъ играетъ роль купца или промышленника, который по порученію правительства разъѣзжаетъ по крупнымъ торгово-промышленнымъ центрамъ страны, какъ и по деревенскимъ общинамъ, наблюдая за теченіемъ торговли и промышленности и совершая сдѣлки по займу и закладамъ, когда это оказывается небезвыходнымъ для правительства (а иногда и для своего кармана),—которыя ему удавались тѣмъ чаще, что онъ пользовался, какъ правительств. агентъ, значительными преимуществами предъ заурядными коммиссіонерами и торговцами.

купатель получаетъ въ свое пользованіе поле, садъ и домъ, которые онъ купилъ.

41) Если кто-либо обнесетъ оградой какое-нибудь поле, садъ или домъ начальника, человѣка или арендатора и прибавитъ къ этому новыя тычины: между тѣмъ начальникъ, человѣкъ или арендаторъ возвращается въ поле, садъ или домъ, то тычины эти, которыя были прибавлены, должны поступить въ его собственность.

42) Если кто-нибудь беретъ поле для обработки и на этомъ полѣ не получаетъ никакого хлѣба, то должно его привлечь къ суду за то, что онъ не производилъ на полѣ никакой работы, и онъ долженъ выдать владѣльцу поля столько хлѣба, сколько его уродилось у сосѣда.

43) Если онъ не обрабатываетъ поля, оставляетъ его въ покоѣ, то долженъ выдать владѣльцу поля хлѣбъ, какъ онъ у сосѣда, а поле, которое онъ оставилъ безъ обработки, долженъ вспахать, засѣять и возвратить владѣльцу.

44) Если кто-нибудь беретъ пустующее поле для обработки втеченіе трехъ лѣтъ, но окажется лѣнивымъ, не обрабатываетъ поля, то въ четвертый годъ онъ долженъ вспахать это поле, взбороновать, обработать, и возвратить владѣльцу и за каждые 10 гановъ отмѣрить 10 гуръ хлѣба [1].

45) Если кто-нибудь отдаетъ свое поле въ аренду за опредѣленный взносъ и получаетъ арендную плату за свое поле, но наступаетъ непогода и уничтожаетъ жатву, то ущербъ должно отнести на счетъ съемщика.

46) Если онъ не получаетъ никакой платы за свое поле, но отдаетъ его за половину или третью часть дохода, то хлѣбъ, который будетъ на полѣ, арендаторъ и собственникъ должны дѣлить по мѣрѣ ихъ долей.

47) Если съемщикъ, не получивъ въ первый годъ себѣ прибытка, отдаетъ поле въ обработку другимъ, то собственникъ не долженъ дѣлать съемщику никакого укора за это: его поле было сдано и при жатвѣ онъ получаетъ хлѣбъ сообразно заключеннымъ условіямъ.

48) Если кто-нибудь имѣетъ на себѣ долгъ, а непогода опустошаетъ его поля, или уничтожаетъ жатву, или, вслѣдствіе недостатка влаги хлѣбъ не выростаетъ на полѣ, то въ

---

[1] Ганъ—мѣра поверхности, гуръ—мѣра сыпучихъ тѣлъ.

этомъ году онъ не долженъ давать кредитору хлѣба: его долговая таблица должна быть обмыта водой [1] и онъ не долженъ платить процентовъ за этотъ годъ.

49) Если кто-нибудь беретъ деньги у промышленника и даетъ этому промышленнику поле, пригодное для посѣва хлѣба или сесама [2], предоставляетъ ему обработать это поле, и хлѣбъ или сесамъ, которые будутъ на этомъ полѣ, сжать и взять себѣ; если затѣмъ съемщикъ посѣетъ на полѣ хлѣбъ или сесамъ, а при жатвѣ хлѣбъ или сесамъ, которые будутъ на полѣ, получитъ владѣлецъ поля, то хлѣбъ за взятыя у промышленника деньги, вмѣстѣ съ процентами, и за расходы по обработкѣ должно отдать промышленнику.

50) Если кто сдаетъ въ аренду поле, засѣянное хлѣбомъ и сесамомъ, то хлѣбъ или сесамъ, которые будутъ на полѣ, долженъ получить владѣлецъ поля, деньги же вмѣстѣ съ процентами онъ долженъ возвратить промышленнику.

51) Если кто не имѣетъ денегъ къ обратной уплатѣ, то хлѣбъ или сесамъ по ихъ цѣнѣ долженъ отдать промышленнику за полученныя имъ отъ послѣдняго деньги съ процентами, сообразно съ царскимъ тарифомъ.

52) Если арендаторъ не посѣялъ на полѣ хлѣба или сесама, то его (должника) контрактъ не теряетъ силы.

53) Если кто-нибудь слишкомъ лѣнивъ, чтобы держать свою плотину въ надлежащемъ состояніи и не содержитъ ее въ этомъ состояніи; если затѣмъ въ его плотинѣ произойдетъ прорывъ и хлѣбное поле заливается водою, то тотъ, въ плотинѣ котораго произошелъ прорывъ, долженъ вознаградить за хлѣбъ, который онъ погубилъ.

54) Если онъ не можетъ возмѣстить этого хлѣба, то должно продать его и его имущество за деньги и раздѣлить среди поселянъ, хлѣбъ которыхъ залитъ водою.

55) Если кто-нибудь открываетъ свою водяную яму [3], но не наблюдаетъ за ней, и вода заливаетъ поле его сосѣда, то

---

[1] Очевидно символическое дѣйствіе для обозначенія причины невозможности исполнить контрактъ; погашенная таблица контракта обыкновенно разбивалась (сравни § 37).

[2] Особое полевое растеніе на востокѣ—кунжутъ.

[3] Разумѣются очевидно вавилонскія ямы для поливки, которыя лежатъ выше поля, питаются отъ рѣки, а не ямы, предназначенныя къ осушкѣ отъ воды.

онъ долженъ отдѣлить ему хлѣба сообразно съ доходомъ своего сосѣда.

56) Если кто-нибудь выпуститъ воду и вода зальетъ обработанное поле его сосѣда, то онъ долженъ отмѣрить ему за каждые 10 гановъ 10 гуръ хлѣба.

57) Если пастухъ [1], чтобы кормить мелкій скотъ травой, не получивъ на это позволенія отъ владѣльца поля, безъ согласія владѣльца пасетъ свой мелкій скотъ на его полѣ, то владѣлецъ долженъ сжать свое поле, и пастухъ, который безъ позволенія владѣльца пасъ свой скотъ на этомъ полѣ, сверхъ того, за каждые 10 гановъ долженъ уплатить владѣльцу 20 гуръ хлѣба.

58) Если послѣ того, какъ мелкій скотъ оставилъ поле, и прошелъ мимо городскихъ воротъ, а пастухъ все еще продолжаетъ держать свой мелкій скотъ на полѣ и пасти его на этомъ полѣ, то такой пастухъ долженъ взять на себя поле, на которомъ онъ пасъ, и при жатвѣ отмѣрить владѣльцу поля за каждые 10 гановъ 60 гуръ хлѣба.

59) Если кто-нибудь безъ вѣдома владѣльца сада срубаетъ въ чьемъ-нибудь саду деревья, то онъ долженъ заплатить полмины серебра.

60) Если кто-нибудь передаетъ садовнику поле, чтобы развести на немъ садъ, и этотъ послѣдній разведетъ садъ, ухаживаетъ за нимъ втеченіе 4-хъ лѣтъ, то на пятый годъ владѣлецъ и садовникъ должны дѣлить доходъ вмѣстѣ, и собственникъ сада долженъ получить свою часть въ доходѣ.

61) Если садовникъ не заканчиваетъ насажденія поля, оставляетъ часть необработанной, то должно оставить за нимъ эту часть, какъ его долю.

62) Если онъ не засаживаетъ садомъ сданнаго ему поля и если оно остается еще подъ посѣвомъ, то садовникъ долженъ втеченіе тѣхъ лѣтъ, когда оно остается таковымъ, отдавать доходъ съ поля собственнику сообразно съ сосѣднимъ участкомъ, поле привести въ надлежащій порядокъ и возвратить собственнику.

63) Если онъ пустопорожнее мѣсто превращаетъ въ при-

---

[1] Разумѣется владѣлецъ стада или лучше торговецъ стадами, который къ крупному владѣльцу стада стоитъ въ томъ же отношеніи, какъ арендаторъ къ собственнику владѣнія.

годное для обработки поле и возвращаетъ владѣльцу, то послѣдній долженъ заплатить въ одинъ годъ 10 гуръ хлѣба за 10 гановъ.

64) Если кто-нибудь отдастъ свой садъ садовнику для обработки, то садовникъ, пока онъ держитъ за собой садъ, изъ дохода отъ сада двѣ части долженъ давать владѣльцу, а третью брать себѣ.

65) Если садовникъ не обрабатываетъ сада, доходъ вслѣдствіе этого уменьшается, то садовникъ долженъ измѣрять доходъ по доходу сосѣдняго участка [1].....

100) .....Проценты за деньги, сколько имъ получено, онъ долженъ дать на нихъ записку и заплатить ихъ промышленнику въ тотъ день, когда кончается срокъ.

101) Если тамъ, куда онъ пришелъ, онъ не находитъ занятія, то деньги, которыя онъ получилъ, посредникъ долженъ оставить въ цѣлости и возвратить промышленнику.

102) Если промышленникъ одолжилъ для предпріятія мелкому торговцу деньги и онъ тамъ, куда отправляется, терпитъ ущербъ, то капиталъ онъ долженъ возмѣстить промышленнику.

103) Если во время путешествія какой-нибудь врагъ отнимаетъ у него то, что было при немъ, то торговецъ долженъ заявить объ этомъ подъ клятвой предъ Богомъ и быть свободнымъ.

104) Если промышленникъ даетъ мелкому торговцу хлѣбъ, шерсть, масло или другой какой-нибудь товаръ для продажи, то торговецъ долженъ представить счетъ о доходѣ и возвратить все промышленнику. Затѣмъ онъ долженъ получить квитанцію на деньги, которыя онъ даетъ промышленнику.

105) Если торговецъ замедлитъ и не получаетъ квитанціи на деньги, которыя онъ далъ промышленнику, то деньги, на которыя не дано квитанціи, онъ не можетъ получить въ свою собственность.

106) Если торговецъ, получивъ деньги отъ промышленника, заспоритъ съ нимъ (будетъ отрекаться), то промышленникъ долженъ привлечь торговца на судъ къ Богу и свидѣтелямъ

---

[1] Въ этомъ мѣстѣ недостаетъ пяти выгравированныхъ рядовъ текста; въ виду того предположенія, что пробѣлъ составляетъ приблизительно 3 параграфовъ, счетъ далѣе ведется съ § 100.

касательно занятыхъ денегъ, и послѣдній долженъ въ три раза заплатить ему тѣ деньги, которыя получилъ отъ него.

107) Если промышленникъ обманываетъ мелкаго торговца, при чемъ этотъ послѣдній, все что далъ ему промышленникъ, уже возвратилъ ему, а промышленникъ требуетъ отъ мелкаго торговца то, что послѣдній уже отдалъ ему, то торговецъ долженъ привести промышленника на судъ къ Богу и свидѣтелямъ и послѣдній за то, что онъ оспаривалъ у торговца все, что уже получилъ, долженъ заплатить ему въ 6 разъ.

108) Если содержательница таверны въ уплату за напитки не принимаетъ хлѣба по большому вѣсу, но принимаетъ серебро, а цѣна напитка въ отношеніи къ цѣнѣ хлѣба стоитъ ниже, то должно предать ее за это суду и бросить въ воду.

109) Если въ домѣ содержательницы таверны собираются заговорщики, и эти заговорщики не арестовываются и не сдаются двору, то таковая содержательница гостинницы должна быть предана смерти.

110) Если посвященная Богу (немогущая уже выходить замужъ) открываетъ гостинницу или входитъ въ гостинницу выпивать [1], то эту женщину должно сжечь.

111) Если содержательница гостинницы выдаетъ 60 ка напитковъ за.... , то при жатвѣ она должна получить 50 ка хлѣба.

112) Если кто-нибудь, находясь въ путешествіи, ввѣрилъ серебро, золото и драгоцѣнные камни или другую движимую собственность (буквально: ручную собственность или ручныя украшенія, какъ кольца, запястья и проч.) и поручаетъ ему принести все это себѣ въ домъ [2]; если этотъ, все что ему надлежитъ привезти, не сдастъ въ опредѣленное мѣсто, но присвоитъ себѣ, то этого человѣка, который не сдалъ порученнаго ему, должно арестовать и онъ долженъ возвратить

---

[1] Гостинницы или шинки повидимому и въ Вавилоніи играли весьма подозрительную роль; интересно, что въ законахъ говорится только о содержательницахъ, а не о содержателяхъ гостинницъ.

[2] Дѣло идетъ очевидно о торговыхъ путешествіяхъ и т. п. Купецъ иногда посылаетъ деньги домой съ караваномъ, при чемъ самъ можетъ оставаться еще на чужбинѣ.

собственнику посылки въ 5 разъ больше того, что ему было дано.

113) Если кто-нибудь предъявилъ къ другому требованіе въ хлѣбѣ или серебрѣ и онъ безъ вѣдома владѣльца беретъ изъ запаснаго дома или сарая хлѣбъ, то онъ за то, что безъ вѣдома владѣльца взялъ хлѣбъ изъ запаснаго дома или житницы, долженъ быть привлеченъ къ суду и возвратить хлѣбъ, который онъ взялъ; при этомъ лишается всего, что самъ давалъ кому-нибудь.

114) Если кто-нибудь не имѣетъ права требовать отъ другого хлѣба или серебра, а между тѣмъ объявляетъ его своимъ должникомъ, то долженъ платить за каждый случай $^1/_3$ мины серебра.

115) Если кто-нибудь предъявляетъ къ другому требованіе въ хлѣбѣ или серебрѣ и объявляетъ его должнымъ себѣ, если арестованный умираетъ естественною смертью въ домѣ заключенія, то это дѣло не должно имѣть никакихъ дальнѣйшихъ послѣдствій.

116) Если арестованный умираетъ въ домѣ ареста отъ побоевъ или худого обращенія, то господинъ арестованнаго [1] долженъ привлечь его промышленника къ суду; если онъ свободно-рожденный, то должно умертвить его (промышленника) сына; если онъ рабъ, то промышленникъ долженъ заплатить $^1/_3$ мины серебра, и всего того, что онъ давалъ, онъ (промышленникъ) долженъ лишиться.

117) Если кто-нибудь подвергается требованію уплаты долга и продаетъ за серебро свою жену, сына и дочь или отдаетъ ихъ въ принудительныя работы, то они должны работать 3 года въ домѣ своего покупателя или владѣльца, а на четвертый годъ онъ долженъ освободить ихъ.

118) Если онъ отдаетъ раба или рабыню въ принудительныя работы, и промышленникъ отдаетъ ихъ дальше, продаетъ за серебро, то нельзя возражать противъ этого.

119) Если къ кому-нибудь предъявляется требованіе объ уплатѣ долга, и онъ продаетъ свою рабыню, родившую ему дѣтей, за серебро, то серебро, которое уплатилъ про-

---

[1] Здѣсь очевидно разумѣется такой арестъ за долги, который сопровождается обязательствомъ работать. Арестъ выдерживается въ домѣ (или во владѣніи) заимодавца. См. §§ 116—117.

мышленникъ, долженъ заплатить господинъ рабыни и выпустить свою рабыню на свободу.

120) Если кто-нибудь складываетъ свой хлѣбъ на сохраненіе въ домѣ другого, и хлѣбъ подвергается порчѣ, или владѣлецъ дома открываетъ житницу и беретъ хлѣбъ или вообще оспариваетъ, что хлѣбъ сложенъ въ его домѣ, тогда собственникъ хлѣба долженъ передъ Богомъ (клятвенно) заявить притязаніе на свой хлѣбъ, и владѣлецъ дома безъ всякаго умаленія долженъ возвратить хлѣбъ, который онъ взялъ, его владѣльцу.

121) Если кто-нибудь складываетъ свой хлѣбъ въ домѣ другого, то онъ долженъ въ качествѣ платы дать ему за годъ за 1 гуръ по 5 ка хлѣба.

122) Если кто-нибудь отдаетъ другому серебро и золото или другое что на сохраненіе, то все, что даетъ, онъ долженъ показать стороннему свидѣтелю, заключить контрактъ и тогда отдавать на сохраненіе.

123) Если онъ отдаетъ на сохраненіе безъ свидѣтелей и контракта, и тамъ, куда онъ отдалъ, станутъ отказываться, то онъ не можетъ требовать законнымъ путемъ.

124) Если кто-нибудь отдаетъ другому серебро, золото или другое что на сохраненіе при свидѣтелѣ, а послѣдній будетъ отказываться, то должно привести его на судъ и все, въ чемъ онъ отказывается, онъ долженъ возвратить безъ умаленія.

125) Если кто-нибудь отдаетъ свое имущество на сохраненіе и тамъ черезъ взломъ или разбойничество его имѣніе погибаетъ вмѣстѣ съ имѣніемъ владѣльца дома, то владѣлецъ дома, который виновенъ въ недосмотрѣ, все что ему было дано на сохраненіе и что погибло, долженъ возмѣстить и возвратить владѣльцу. Собственникъ же дома съ своей стороны долженъ все свое потерянное имущество стараться возвратить себѣ и отобрать свои вещи у вора.

126. Если кто-нибудь, не потерявъ своего имущество говоритъ, что оно пропало у него, и ложно показываетъ понесенный имъ ущербъ, если онъ свое имѣніе, хотя бы оно и не пропало, объявляетъ пропавшимъ и клянется о своемъ ущербѣ передъ Богомъ, то должно вполнѣ вознаградить его за ущербъ во всемъ, на что онъ заявляетъ притязаніе [1].

[1] Клятва предъ Богомъ считалась слѣдов. безусловно достаточнымъ доказательствомъ.

127) Если кто-нибудь противъ посвященной женщины или противъ жены кого-нибудь протягиваетъ палецъ (оскорбляетъ ее) и не докажетъ этого, то этого человѣка должно отправить къ судьѣ и заклеймить ему лобъ [1].

128) Если кто нибудь беретъ себѣ жену, но не заключаетъ съ ней никакого условія, то эта женщина не есть еще его жена [2].

129) Если чья-нибудь жена будетъ захвачена лежащею съ другимъ, то должно взять ихъ обоихъ и бросить въ воду, если только мужъ жены не помилуетъ своей жены, и царь не помилуетъ своего раба [3].

130) Если кто-нибудь опозоритъ жену другого, которая еще не познала мужа и еще живетъ въ домѣ своего отца, и преспитъ съ нею и его захватятъ на мѣстѣ, то этотъ человѣкъ долженъ быть преданъ смерти, а женщина неповинна.

131) Если жену оклевещетъ ея собственный мужъ, а она не будетъ захвачена спящею съ другимъ, то она должна поклясться передъ Богомъ [4] и можетъ возвратиться въ свой домъ.

132) Если противъ чьей либо жены изъ за другого мужчины будетъ протянутъ палецъ (ср. § 127), а она не будетъ захвачена спящею съ другимъ, то она должна броситься за своего мужа въ рѣку [5].

133) Если кто-нибудь взятъ въ плѣнъ [6] и въ его домѣ находятся жизненные припасы, а его жена оставляетъ домъ и дворъ и идетъ въ другой домъ, то за то, что эта жена не сохранила своего двора и ушла въ другой домъ, ее должно подвергнуть суду и бросить въ воду.

134) Если кто-нибудь попалъ въ плѣнъ и въ его домѣ

---

[1] Буквально: остричь ему лобъ. Нельзя съ опредѣленностью сказать разумѣется ли здѣсь остриженіе волосъ на лбу или вырѣзаніе какого нибудь знака. Срав. § 127 и слѣдующіе.

[2] Отсюда видно, что бракъ заключался при посредствѣ особаго договора при свидѣтеляхъ.

Т. е. совершившій преступленіе человѣкъ какъ подданный, оскорбившій законъ царевъ, можетъ отъ царя только получить помилованіе.

[4] Въ своей невинности.

Подвернуть дѣло суду Божію, какъ и въ § 2.

Взятъ въ плѣнъ и уведенъ съ родины и чужбину, въ отличіе отъ

нѣтъ жизненныхъ припасовъ и его жена уходитъ въ другой домъ, то эта жена должна быть признана невиновной.

135) Если кто-нибудь находится въ плѣну и въ его домѣ нѣтъ жизненныхъ запасовъ и его жена уходитъ въ другой домъ и рождаетъ дѣтей, и если затѣмъ возвращается ея мужъ и приходитъ на свою родину, тогда эта женщина должна возвратиться къ своему мужу, а дѣти уйти къ своему отцу.

136) Если кто-нибудь оставляетъ свою родину, убѣгаетъ и затѣмъ его жена уходитъ въ другой домъ, если затѣмъ онъ возвращается и хочетъ взять свою жену, то, такъ какъ онъ порвалъ съ своей родиной и убѣжалъ, жена бѣглеца не должна возвращаться къ своему мужу.

137) Если кто-нибудь намѣревается бросить побочную жену, родившую ему дѣтей, или законную жену, подарившую ему дѣтей, то онъ долженъ возвратить своей женѣ ея приданое и дать ей долю въ пользованіи полемъ, садомъ и имѣніемъ, чтобы она могла воспитывать своихъ дѣтей. Если она воспитала своихъ дѣтей, то во всемъ, что получили ея дѣти, должно дать ей долю, равную долѣ сына; она можетъ вступить въ бракъ съ мужемъ своего сердца [1].

138) Если кто нибудь бросаетъ свою жену, которая народила ему дѣтей, то онъ долженъ дать ей всю выкупную сумму [2] и возвратить ей приданое, которое она принесла изъ дома своего отца и такъ отпустить ее.

139) Если выкупной суммы не было, то онъ долженъ дать ей въ качествѣ отпускного дара одну мину серебра.

140) Если онъ вольноотпущенникъ, то долженъ дать ей одну треть мины серебра.

141) Если чья-либо жена, живущая въ его домѣ, намѣревается оставить его и производитъ расточительство, раззоряетъ свой домъ, пренебрегаетъ своимъ мужемъ, то должно подвергнуть ее суду. Если ея мужъ согласится на отпущеніе ея, то онъ долженъ отпустить ее въ ея путь, но ничего не давать ей въ качествѣ отпускного дара. Если мужъ не хочетъ отпустить ея и беретъ другую жену, то она должна быть служанкой въ домѣ своего мужа.

---

[1] Т. е. имѣетъ право вторично выйти замужъ за любимаго человѣка.

[2] Т. е. ту сумму, которую онъ въ качествѣ жениха заплатилъ за свою невѣсту.

142) Если жена споритъ съ своимъ мужемъ и говоритъ: «ты не имѣешь общенія со мной», то она должна представить доказательства въ подтвержденіе этого пренебреженія ею; если она невиновна, съ ея стороны нѣтъ никакого проступка, самъ ея мужъ уходитъ отъ нея, весьма пренебрегаетъ ею, тогда эта женщина не должна нести никакой вины, она должна взять свое приданое и возвратиться въ домъ своего отца.

143) Если она небезвинна, если она уходитъ, расточаетъ достояніе своего дома, пренебрегаетъ своимъ мужемъ, то эту женщину должно бросить въ воду.

144) Если кто-нибудь беретъ жену, и жена даетъ своему мужу служанку и имѣетъ отъ нея дѣтей [1], но мужъ намѣревается взять себѣ другую побочную жену, то этого не должно позволять ему, онъ не можетъ взять такой побочной жены.

145) Если кто-нибудь беретъ жену и она не даетъ ему дѣтей, и онъ намѣревается взять побочную жену: если онъ беретъ побочную жену и приводитъ ее въ свой домъ, то эта побочная жена не должна равняться съ законной женой.

146) Если кто-нибудь беретъ жену и она даетъ своему мужу служанку въ качествѣ жены и (служанка) родитъ ему дѣтей, то эта служанка равняется съ своей госпожей [2]; но такъ какъ она родила дѣтей, господинъ не долженъ продавать ее за деньги, онъ долженъ обратить ее въ рабство и считать среди служанокъ своихъ.

147) Если она не родила дѣтей, то госпожа ея должна продать ее за деньги.

148) Если кто-нибудь беретъ жену и она получаетъ болѣзнь, если онъ затѣмъ намѣревается взять другую жену,

---

[1] Слѣдовательно тутъ предполагается, что по закону служанка можетъ быть побочной женой или второй побочной женой лишь въ томъ случаѣ, если законная жена остается б е з д ѣ т н о й, какъ это извѣстно изъ ветхозавѣтной исторіи (Сарры, Рахили). Къ поясненію дѣла могутъ служить нѣкоторые примѣры изъ времени, жизни Аммураби, какъ напр. слѣдующій случай: Шамашнуру, дочь Ибишана, купили у ея отца Ибишана Бунене-аби и Белишуна (его жена?)—для Бунене-аби въ качествѣ жены, а для Белишуну въ качествѣ служанки. Если Шамашнура скажетъ Белишунѣ своей госпожѣ: „Ты не госпожа мнѣ“, то она (госпожа) должна остричь ее и продать за деньги (ср. ст. зак. 147).

[2] Сравни исторію Агари и Сарры въ кн. Быт. XVI, 4.

то свою первую жену, которая получила болѣзнь, онъ не долженъ отвергать, но долженъ держать въ построенномъ имъ домѣ и содержать ее, пока она жива.

149) Если эта женщина не хочетъ оставаться жить въ домѣ своего мужа, то онъ долженъ возвратить ей приданое, которое она принесла изъ отеческаго дома и она должна уйти.

150) Если кто-нибудь даритъ своей женѣ поле, садъ, домъ и имѣніе и даетъ ей свидѣтельство на это, если затѣмъ по смерти ея мужа ея сыновья не заявляютъ никакихъ притязаній на все это, то мать можетъ оставленное ей предоставить одному изъ своихъ сыновей, котораго она предпочитаетъ, и можетъ ничего не дать его братьямъ (своимъ другимъ сыновьямъ).

151) Если жена, которая живетъ въ домѣ мужа, обязала своего мужа заявить, чтобы кредиторъ не могъ возлагать на нее уплаты суммы и чтобы далъ ей документъ на это: если этотъ мужъ, прежде чѣмъ жениться на ней, имѣлъ долговыя обязательства, то кредиторъ не можетъ предъявлять требованій къ женѣ. Но если жена, прежде чѣмъ вступить въ домъ своего мужа, имѣла долги, то ея кредиторъ не можетъ возлагать уплаты этихъ денегъ на ея мужа.

152) Если послѣ того какъ жена вступила въ домъ своего мужа, у обоихъ окажутся долговыя обязательства, то оба и должны платить промышленнику.

153) Если чья-либо жена допуститъ умертвить своего мужа ради другого, то должно посадить ее на колъ.

154) Если кто-нибудь познаетъ [1] свою дочь, то должно изгнать его изъ мѣста его жительства [2].

155) Если кто-нибудь обручаетъ дѣвушку своему сыну [3],

---

[1] Это вавилонское выраженіе, очевидно, имѣетъ близкое соотношеніе съ библейскимъ (ср. § 130).

[2] Онъ дѣлается человѣкомъ безроднымъ, какъ Каинъ вслѣдствіе совершеннаго имъ братоубійства.

[3] Обрученіе (покупка жены) дѣлаетъ ее собственностью мужа и не есть еще бракосочетаніе, которое можетъ послѣдовать и позже. При обрученіи сына бываетъ такъ, что его жена можетъ оставаться въ родительскомъ домѣ (въ своемъ племени), а онъ можетъ жить также въ домѣ ея родителей въ ея племени, какъ это не разъ мы встрѣчаемъ въ библейскомъ повѣствованіи, напр. въ исторіи Іакова, жившаго у Лавана, и въ исторіи Моисея, жившаго у Іоѳора.

и его сынъ не имѣетъ общенія съ нею, а самъ онъ затѣмъ преспитъ съ нею и будетъ захваченъ на мѣстѣ, то должно связать его и бросить въ воду.

156) Если кто-нибудь обручаетъ дѣвицу своему сыну, его сынъ не познаетъ ее, но самъ онъ преспитъ съ нею, то онъ долженъ заплатить ей половину мины золота и все, что она принесла изъ дому своего отца, возвратить ей. Она можетъ вступить въ бракъ съ мужемъ своего сердца.

157) Если кто-нибудь послѣ своего отца преспитъ съ своей матерью, то должно сжечь обоихъ.

158) Если кто-нибудь послѣ своего отца захваченъ будетъ у его главной жены [1], которая родила ему дѣтей, то должно изгнать его изъ дома отца [2].

159) Если кто-либо, принеся въ домъ своего тестя движимое имѣніе и давъ выкупную плату, будетъ заглядываться на чужую жену и скажетъ тестю: «я не хочу взять твоей дочери», то отецъ дѣвушки долженъ получить все, что онъ принесъ.

160) Если кто-нибудь принесъ движимое имѣніе въ домъ своего тестя и заплатилъ выкупную плату, а отецъ дѣвушки скажетъ: «я не хочу отдавать тебѣ моей дочери», то все, что было принесено ему, онъ долженъ отдать безъ замедленія.

161) Если кто-либо принесъ въ домъ своего тестя движимое имѣніе, и заплатилъ выкупную плату, если затѣмъ его другъ оклевещетъ его, и его тесть скажетъ жениху: «ты не долженъ жениться на моей дочери», то все, что ему было принесено, онъ долженъ возвратить безъ замедленія и его невѣста не можетъ выходить замужъ за его друга.

162) Если кто-нибудь возьметъ жену и она родитъ ему сыновей, если затѣмъ эта жена умретъ, то ея отецъ не можетъ имѣть притязаній на ея приданое, оно принадлежитъ ея сыновьямъ.

163) Если кто-либо возьметъ жену—она не подаритъ ему сыновей; если затѣмъ эта женщина умираетъ, если выкупную плату, которую онъ заплатилъ въ домъ своего тестя, по-

---

[1] Въ предыдущей главѣ рѣчь была о кровной матери, которая можетъ быть и побочной женой; здѣсь разумѣется главная жена, которая называется по отношенію къ побочной женѣ, законной женой, по-библейски гебира, Быт. xvi, 4; преступникъ не ея кровный сынъ.

[2] Онъ будетъ лишенъ семейства, а не родины (ср. ст. 154).

слѣдній возвращаетъ ему, то на приданое этой женщины ея мужъ не имѣетъ никакого права, оно принадлежитъ ея отеческому дому.

164) Если его тесть не возвращаетъ ему выкупной платы, то онъ долженъ отсчитать изъ этого приданаго сумму выкупной платы и затѣмъ приданое ея возвратить въ домъ ея отца.

165) Если кто-нибудь даритъ своему сыну, кого онъ изберетъ, поле, садъ и домъ и дастъ ему свидѣтельство на это, и если позже отецъ его умираетъ и братья дѣлятся между собою, то они должны выдать ему прежде всего подарокъ отца и онъ долженъ взять его; кромѣ того они должны раздѣлить между собою и отцовское владѣніе.

166) Если кто-нибудь беретъ за сыновей, которые у него есть, женъ, а для своего еще несовершеннолѣтняго сына не беретъ жены, и если отецъ затѣмъ умираетъ: если сыновья дѣлятся между собою, то они должны своему несовершеннолѣтнему брату, который еще не взялъ жены, кромѣ его доли выдать деньги на выкупную плату и предоставить ему взять жену.

167) Если кто-нибудь беретъ жену и она рождаетъ ему дѣтей, если эта жена умираетъ, и онъ послѣ ея беретъ вторую жену, и она рождаетъ ему дѣтей: если затѣмъ умираетъ отецъ, то сыновья не должны дѣлиться по матерямъ, они должны взять только каждый приданое своей матери, а отцовское имѣніе должны раздѣлить между собою [1].

168) Если кто-нибудь намѣревается бросить своего сына и заявляетъ судьѣ: «я хочу бросить моего сына», то судья долженъ изслѣдовать его основанія для этого: если сынъ не имѣетъ на себѣ никакой тяжкой вины, которая давала бы отцу право для отверженія сына, то отецъ не долженъ отвергать его.

169) Если онъ имѣетъ на себѣ тяжелую вину, которая уполномочиваетъ отца къ отверженію сыновства, то онъ (отецъ) въ первый разъ долженъ простить ему; если (сынъ) во второй разъ навлекаетъ на себя тяжелую вину, то отецъ можетъ лишить своего сына сыновства [2].

---

[1] Отцовское наслѣдство не должно дѣлить на двѣ „материнскія доли“, но должно дѣлить на столько равныхъ частей, сколько имѣется сыновей. Материнскія приданыя отходятъ къ сыновьямъ каждой изъ матерей.

[2] Сыновство здѣсь понимается въ смыслѣ наслѣдства.

170) Если кому-нибудь его жена народила сыновей или сыновей народила его служанка, и отецъ при жизни говоритъ дѣтямъ, которыхъ народила ему служанка: «сыновья мои» и причисляетъ ихъ къ сыновьямъ своей супруги: если затѣмъ отецъ умираетъ, то сыновья супруги и служанки должны сообща раздѣлить отцовское владѣніе. Сынъ супруги имѣетъ право дѣлить и выбирать.

171) Но если отецъ при жизни не говорилъ сыновьямъ, которыхъ родила ему служанка, «сыновья мои», и затѣмъ отецъ умираетъ, тогда сыновья служанки не участвуютъ въ домѣ съ сыновьями супруги, но должно установить свободу служанки и сыновей. Сыновья супруги не должны имѣть никакого права на рабство въ отношеніи сыновей служанки; супруга должна взять свое приданое и даръ, который ея мужъ далъ ей и записалъ за ней особымъ свидѣтельствомъ, и она можетъ оставаться въ жилищѣ ея мужа; пока она живетъ, она должна пользоваться имъ, не должна передавать его служанкѣ, ея наслѣдство принадлежитъ ея дѣтямъ.

172) Если мужъ не далъ ей дара, то подарокъ ея должно возвратить ей и изъ собственности ея мужа она должна получить часть какъ дитя. Если ея сыновья тѣснятъ ее, чтобы выжить ее изъ дома, то судья долженъ изслѣдовать дѣло, и если вина падаетъ на сыновей, то жена не должна оставлять дома своего мужа. Если жена намѣревается оставить его, то даръ, который далъ ей мужъ, она должна передать своимъ сыновьямъ, а подарокъ ея отеческаго дома взять себѣ. Она можетъ выйти замужъ за человѣка своего сердца.

173) Если эта женщина тамъ, куда она уйдетъ родитъ своему второму мужу сыновей и затѣмъ умретъ, то ея даръ должно раздѣлить между прежними и позднѣйшими сыновьями.

174) Если она не родитъ сыновей своему второму мужу, то ея даръ должны получить сыновья ея (перваго) мужа.

175) Если государственный рабъ или рабъ вольноотпущенника женится на дочери кого-либо (свободнаго) и у него родятся дѣти, то господинъ раба не долженъ имѣть никакихъ притязаній на порабощеніе дѣтей свободныхъ.

176) Но если государственный рабъ или рабъ вольно-

отпущенника женится на чьей-либо дочери и послѣ свадьбы она вмѣстѣ съ подаркомъ своего отеческаго дома уходитъ въ домъ жениха, если она поселяется въ немъ и основываетъ хозяйство, пріобрѣтаетъ имущество, и затѣмъ рабъ тотъ умираетъ, то свободнорожденная должна взять свой подарокъ и все, что ея мужъ и она пріобрѣли послѣ поселенія здѣсь, должно раздѣлить на двѣ части, изъ которыхъ одну половину долженъ взять господинъ раба, а другую свободнорожденная, для своихъ дѣтей. Если свободнорожденная не имѣла подарка, то все, что ея мужъ и она пріобрѣли со времени своего поселенія, должны раздѣлить на двѣ части, изъ коихъ одну половину долженъ взять господинъ раба, а другую свободорожденная для своихъ дѣтей.

177) Если вдова, дѣти которой еще не выросли, намѣревается вступить въ другой домъ (выйти въ замужество), то она не должна вступать въ него безъ вѣдома судьи. Если она вступаетъ въ домъ другого, то судья долженъ изслѣдовать наслѣдство дома ея прежняго мужа. Затѣмъ домъ ея прежняго мужа долженъ передать въ завѣдываніе второму и самой женѣ и она должна сдѣлать объ этомъ заявленіе. Они должны держать домъ въ порядкѣ, воспитывать дѣтей и не продавать домашней утвари. Покупатель, который покупаетъ домашнюю утварь дѣтей вдовы, теряетъ свои деньги, и имущество отходитъ опять къ его владѣльцамъ.

178) Если посвященная или блудница [1], которой ея отецъ далъ подарокъ и сдѣлалъ объ этомъ свидѣтельство, но въ выданномъ ей свидѣтельствѣ не замѣтилъ, что она можетъ завѣщать свое наслѣдство кому ей угодно и не предоставилъ ей свободнаго распоряженія имъ; если затѣмъ отецъ умираетъ, то ея поле и ея садъ должны получить ея братья и по мѣрѣ ея доли дать ей хлѣба, масла и молока такъ, чтобы она была довольна. Если ея братья не дадутъ ей хлѣба, масла и молока, по мѣрѣ ея доли не удовлетворятъ ея, то ея поле и садъ должно передать съемщику [2],

1 О посвященныхъ срав. § 110: блудница составляетъ противуположность ей; въ отношеніи обѣихъ обычай требовалъ, чтобы онѣ не вступали въ замужество (§§ 180 и 181). Повидимому нужно различать обычную puella publica и посвященную храму (§ 181). Занятіе это не пользовалось доброй славой или почетомъ. Ср. Zona въ В. Завѣтѣ.

2 Съемщикъ или арендаторъ, который беретъ хозяйство на себя за извѣстную ежегодную плату. Ср. § 47.

*

который ей нравится, и съемщикъ долженъ содержать ее. Полемъ, садомъ и всѣмъ, что получено отъ отца, она должна пользоваться въ теченіе своей жизни, но не должна ни продавать ни уступать никому другому. Ея наслѣдственная часть принадлежитъ ея братьямъ.

179) Если посвященная или блудница, которой отецъ далъ „подарокъ“ и сдѣлалъ на него свидѣтельство, замѣтивъ, что она можетъ завѣщать свое наслѣдство, кому ей угодно и предоставилъ ей свободное распоряженіе имъ; если затѣмъ отецъ умираетъ, тогда она можетъ завѣщать свое наслѣдство кому ей угодно. Ея братья не могутъ ничего возражать противъ этого.

180) Если отецъ даритъ своей дочери, правоспособной на бракъ, или блудницѣ [1] подарокъ и затѣмъ умираетъ, то она должна получить изъ отцовскаго владѣнія часть какъ дитя и пользоваться ею пожизненно. Оставшееся послѣ нея принадлежитъ ея братьямъ.

181) Если отецъ дѣлаетъ свою дочь храмовой служанкой (блудницей) или храмовой дѣвой [2], посвящаетъ ее Богу и не даетъ ей никакого подарка, и если затѣмъ отецъ умираетъ, то она должна получить изъ наслѣдства отцовскаго дома $^1/_3$ своей дѣтской доли и пожизненно пользоваться ею. Ея наслѣдство принадлежитъ ея братьямъ.

182) Если отецъ, посвятивъ свою дочь на служеніе Мардуку Вавилонскому, не даетъ ей подарка и не выдаетъ ей свидѣтельства, и если затѣмъ отецъ умираетъ, то она должна получить долю изъ наслѣдства своего отцовскаго дома $^1/_3$ своей дѣтской доли, которую и должны выдѣлить ей братья; но она не должна имѣть управленія въ ней. Жена Мардука можетъ завѣщать свое имущество послѣ себя кому ей угодно.

183) Если кто-нибудь даетъ подарокъ своей дочери отъ побочной жены, а она отдаетъ его мужу, и ей дано свидѣтельство въ этомъ, и если затѣмъ отецъ умираетъ, то она не должна получить доли изъ отцовскаго наслѣдства.

---

[1] Послѣдняя, слѣдовательно, считалась неправоспособной на бракъ.

[2] Это двѣ противоположности, хотя обѣ живутъ при храмѣ. Какъ посвятившія себя на служеніе храму и отрѣшившіяся отъ міра, онѣ уже не получаютъ полной доли въ наслѣдствѣ.

184) Если кто-нибудь не даетъ своей дочери отъ побочной жены никакого подарка и она не передаетъ мужу, и если затѣмъ отецъ умираетъ, то ея братья должны дать ей подарокъ по мѣрѣ отцовскаго имущества, и она можетъ передать своему мужу [1].

185) Если кто-нибудь принимаетъ ребенка на свое имя какъ сына и воспитываетъ его, то этотъ питомецъ не можетъ быть потребованъ назадъ.

186) Если кто-нибудь принимаетъ ребенка въ качествѣ сына, и когда онъ взялъ его, онъ (усыновленный) совершитъ преступленіе противъ своего усыновителя отца и матери, то этотъ питомецъ долженъ возвратиться въ свой отеческій домъ.

187) Сынъ блудника на дворцовой службѣ или блудницы не можетъ быть потребованъ назадъ.

188) Если какой-нибудь ремесленникъ принимаетъ ребенка на воспитаніе и научитъ его своему ремеслу, то онъ не можетъ быть потребованъ назадъ.

189) Если онъ не научилъ его своему ремеслу, то воспитанникъ можетъ возвратится въ свой отеческій домъ.

190) Если кто-нибудь принялъ ребенка въ качествѣ сына и воспиталъ его, но не держитъ его съ своими дѣтьми, то этотъ воспитанникъ можетъ возвратится въ свой отцовскій домъ.

191) Если кто-нибудь, принявъ ребенка въ качествѣ своего сына и воспитавъ его, основываетъ хозяйство и на немъ поселяетъ дѣтей, а того воспитанника хочетъ изгнать, то этотъ сынъ не долженъ пойти своимъ путемъ (безъ ничего): его воспитатель долженъ выдѣлить ему изъ своего имущества $^1/_3$ его дѣтской доли и затѣмъ онъ можетъ идти. Изъ поля, сада и дома не должно давать ему ничего.

192) Если сынъ блудника или блудницы скажетъ своему

---

[1]) Изложеніе многихъ постановленій въ кодексѣ Аммураби весьма неясно и часто не поддается юридически точному переводу на новѣйшіе языки—отчасти вслѣдствіе архаически своеобразнаго способа выраженія вавилонскаго подлинника, отчасти недостаточной ясности въ самомъ текстѣ законовъ, причемъ одно и то же слово или понятіе можно читать на нѣсколько различныхъ способовъ, и наконецъ вслѣдствіе испорченности надписи во многихъ мѣстахъ. Вотъ почему многія изъ постановленій кодекса приходится воспроизводить по догадкѣ.

пріемному отцу или пріемной матери: «ты мнѣ не отецъ и ты мнѣ не мать», то должно отрѣзать ему языкъ.

193) Если сынъ блудника или блудницы хочетъ возвратиться въ свой отеческій домъ, отвращается отъ пріемнаго отца и пріемной матери и идетъ въ свой отеческій домъ, то должно вырвать ему глазъ.

194) Если кто-нибудь дастъ своего ребенка мамкѣ, и ребенокъ умираетъ въ ея рукахъ, а мамка безъ вѣдома отца и матери кормитъ другого ребенка, то должно подвергнуть ее суду за то, что она безъ вѣдома отца и матери кормила другого ребенка и должно отрѣзать ей грудь.

195) Если сынъ бьетъ своего отца, то должно отсѣчь ему руки [1].

196) Если кто-нибудь выкалываетъ другому глазъ, то должно ему выколоть его глазъ.

197) Если онъ переломитъ другому кость, то должно и ему переломить кость [2].

198) Если онъ выкалываетъ глазъ вольноотпущеннику или переламываетъ кость вольноотпущеннику, то долженъ заплатить одну мину серебра,

199) Если онъ повредитъ глазъ чьему-либо рабу, или переломитъ кость чьему-либо рабу, то долженъ заплатить половину его стоимости.

200) Если кто выбиваетъ зубъ равному себѣ, то должно и у него выбить зубъ.

201) Если онъ выбилъ зубъ вольноотпущеннику, то долженъ заплатить $^1/_3$ мины денегъ (серебра).

202) Если кто-нибудь ушибаетъ тѣло другого, стоящаго выше его, то должно публично дать ему 60 ударовъ плетью изъ воловьей кожи.

203) Если свободнорожденный повредитъ тѣло свободнорожденнаго одинаковаго съ нимъ состоянія, то долженъ заплатить одну мину серебра.

---

[1] Библейская параллель этому постановленію: „Кто ударитъ отца своего, или свою мать, того должно предать его смерти“. Исх. xxi, 15.

[2] Библейская параллель этому закону: „Отдай душу за душу, глазъ за глазъ, зубъ за зубъ, руку за руку, ногу за ногу, обожженіе за обожженіе, рану за рану, ушибъ за ушибъ“ Исх. xxi, 23—25. Ср. также Лев., xxiv, 20 Втор. xix, 21 (Мѳ. v, 38). Очевидно въ обоихъ законодательствахъ дѣйствовалъ jus talionis—законъ возмездія.

204) Если вольноотпущенникъ ударяетъ тѣло вольноотпущенника, то долженъ заплатить 10 сиклей серебра.

205) Если рабъ свободнаго ударяетъ тѣло свободнаго, то должно отрѣзать ему ухо.

206) Если кто ударяетъ другого въ спорѣ и нанесетъ ему рану, то долженъ поклясться: «я ненамѣренно ударилъ его» и заплатить врачу [1].

207) Если побитый умираетъ отъ того удара, то такъ же долженъ поклясться, и если онъ свободнорожденный, то заплатить $^1/_2$ мины серебра.

208) Если это былъ вольноотпущенникъ, то должно заплатить одну треть мины.

209) Если кто ударяетъ свободнорожденную, такъ что она теряетъ своего еще нерожденнаго ребенка, то онъ долженъ заплатить за ея ребенка 10 сиклей серебра [2].

210) Если эта женщина умираетъ, то должно умертвить его дочь.

211) Если женщина изъ вольноотпущеннаго состоянія теряетъ нерожденнаго ребенка вслѣдствіе удара, то должно заплатить 5 сиклей серебра.

212) Если эта женщина умираетъ, то онъ долженъ заплатить половину мины.

213) Если онъ ударитъ чью-либо служанку и она потеряетъ своего нерожденнаго ребенка, то онъ долженъ заплатить 2 сикля серебра.

214) Если эта служанка умираетъ, то онъ долженъ заплатить $^1/_3$ мины.

215) Если врачъ дѣлаетъ кому-нибудь тяжелую рану операціоннымъ ножемъ и исцѣляетъ его, или если онъ кому нибудь открываетъ операціоннымъ ножемъ нарывъ (на глазу)

---

[1] Библейская параллель этому закону: „Когда ссорятся (двое) и одинъ человѣкъ ударитъ другого камнемъ, или кулакомъ, тотъ не умретъ, но сляжетъ въ постелю, то, если онъ встанетъ и будетъ выходить изъ дома съ помощью палки, ударившій его не будетъ повиненъ с м е р т и; только пусть заплатитъ за остановку въ его работѣ и дастъ на лѣченіе его“. Исх., xxi, 18.

[2] Библейская параллель этому закону: „Когда дерутся люди, и ударятъ беременную женщину, и она выкинетъ, но не будетъ другаго вреда, то взять съ виновнаго пеню, какую наложитъ на него мужъ той женщины, и онъ долженъ заплатить оную при посредникахъ. А если будетъ вредъ, то отдай душу за душу“. Исх. xxi, 22 и 23.

и спасаетъ ему глазъ, то онъ долженъ получить 10 сиклей деньгами [2].

216) Если паціентъ вольноотпущенный, то онъ (врачъ) получаетъ 5 сиклей.

217) Если онъ рабъ чей-нибудь, то его владѣлецъ долженъ заплатить врачу 2 сикля.

218) Если врачъ дѣлаетъ большой надрѣзъ операціоннымъ ножемъ и умерщвляетъ больного или, открывая нарывъ операціоннымъ ножемъ, повредитъ глазъ, то должно отсѣчь ему руки.

219) Если врачъ дѣлаетъ большой порѣзъ рабу свободнаго человѣка и умерщвляетъ его, то долженъ возмѣстить раба другимъ рабомъ.

220) Если онъ открылъ нарывъ операціоннымъ ножемъ и повредилъ ему глазъ, то долженъ заплатить половину его цѣны.

221) Если врачъ исцѣляетъ сломанную кость или болящую мягкую часть человѣка, то паціентъ долженъ заплатить 5 сиклей деньгами.

222) Если онъ вольноотпущенный человѣкъ, то долженъ заплатить 3 сикля.

223) Если онъ рабъ, то его владѣлецъ долженъ заплатить врачу 2 сикля.

224) Если ветеринарный врачъ производитъ серьезную операцію ослу или волу и излечиваетъ его, то владѣлецъ долженъ заплатить лекарю въ качествѣ платы $^1/_6$ часть сикля.

225) Если онъ производитъ серьезную операцію ослу или волу и убиваетъ его, то долженъ заплатить владѣльцу $^1/_4$ часть его стоимости.

226) Если брадобрѣй безъ вѣдома господина раба наложитъ ему знакъ непродаваемаго раба, то этому брадобрѣю должно отрѣзать руки.

227) Если кто обманетъ брадобрѣя и велитъ ему наложить знакъ непродаваемаго раба, то должно его умертвить и похоронить въ его домѣ. Брадобрѣй долженъ поклясться: «я наложилъ на него знакъ, не зная о томъ», и будетъ не виновенъ.

228) Если зодчій строитъ кому-нибудь домъ и заканчи-

---

[1] раръ очень высокій. Ср. 199 и 207.

ваетъ его, то должно дать ему въ вознагражденіе за каждый саръ застроенной поверхности 2 сикля серебра.

229) Если строитель строитъ для кого-нибудь домъ и онъ выходитъ непрочнымъ, и домъ, который онъ построилъ, рушится и убиваетъ владѣльца, то этого строителя должно предать смерти.

230) Если домъ убиваетъ сына владѣльца, то должно умертвить сына того строителя.

231) Если домъ убиваетъ раба владѣльца, то строитель долженъ дать владѣльцу дома раба за раба.

232) Если разрушеніемъ уничтожается имущество, то строитель долженъ возмѣстить все, что разрушено и такъ какъ выстроенный имъ домъ оказался выведеннымъ столько непрочно, что онъ рушился, то строитель долженъ вновь построить разрушившійся домъ на собственный счетъ.

233) Если строитель строитъ для кого-нибудь домъ и когда еще не вполнѣ возвелъ его, а стѣна рушится, то строитель долженъ прочно выстроить стѣны на собственныя деньги.

234) Если кораблестроитель [1] строитъ для кого-нибудь корабль въ 60 гуръ, то онъ долженъ дать ему въ подарокъ 2 сикля серебра [2].

235) Если корабельщикъ строитъ для кого-нибудь корабль и дѣлаетъ его непрочно, если въ томъ же году корабль окажется негоднымъ (и во время путешествія подвергается порчѣ), то корабельщикъ долженъ сломать этотъ корабль и прочно построить другой изъ собственнаго матеріала, прочный корабль долженъ онъ отдать владѣльцу корабля.

236) Если кто-нибудь отдаетъ свой корабль корабельщику въ наемъ, и корабельщикъ относится къ нему небрежно, и корабль терпитъ крушеніе или идетъ ко дну, то корабельщикъ долженъ дать владѣльцу корабля новый корабль.

237) Если кто-нибудь нанимаетъ корабельщика и его корабль, нагружаетъ его хлѣбомъ, одеждой, масломъ, финиками и всѣмъ прочимъ, что относится сюда, и если этотъ

---

[1] Кораблестроитель и корабельщикъ—означаются однимъ и тѣмъ же словомъ.

[2] Сравн. § 228. Два сикля разумѣется за каждые 60 гуръ, которые считались мѣрою для корабля (подобно тому, какъ въ настоящее время эта мѣра считается тоннами). Корабли были отъ 60 до 5 гуръ.

корабельщикъ небреженъ, вслѣдствіе чего корабль терпитъ крушеніе и весь грузъ погибаетъ, то корабельщикъ долженъ возмѣстить корабль, который онъ привелъ къ крушенію и все, что погибло въ немъ.

238) Если корабельщикъ подвергаетъ крушенію чей-либо корабль, но спасаетъ его, то долженъ заплатить половину его стоимости серебромъ.

239) Если кто нанимаетъ матроса, то долженъ платить ему въ годъ 6 гуръ хлѣба.

240) Если торговое судно набѣжитъ на перевозное и произведетъ крушеніе, то владѣлецъ судна, которое потерпѣло крушеніе, долженъ искать суда передъ Богомъ, владѣлецъ торговаго судна, подвергшій крушенію перевозное судно, долженъ возмѣстить ему его судно и все что погибло на немъ.

241) Если кто принуждаетъ вола къ чрезмѣрной работѣ, то долженъ заплатить $^1/_3$ мины серебра.

242) Если кто нанимаетъ воловъ на одинъ годъ, то долженъ за полевого вола платить 4 гура хлѣбомъ.

243) За стаднаго вола должно заплатить владѣльцу 3 гура хлѣба.

244) Если кто нанимаетъ вола или осла и въ полѣ убиваетъ его левъ, то потеря падаетъ на его владѣльца.

245) Если кто нанимаетъ вола и дурнымъ уходомъ или побоями убиваетъ его, то долженъ возмѣстить владѣльцу вола за вола.

246) Если кто нанимаетъ вола и ломаетъ ему ногу или разрѣзываетъ шею, то онъ долженъ возмѣстить владѣльцу вола за вола.

247) Если кто нанимаетъ вола и выбиваетъ ему глазъ, то долженъ отдать владѣльцу половину его стоимости.

248) Если кто нанимаетъ вола и ломаетъ ему рогъ, отрѣзываетъ хвостъ или повреждаетъ морду, то долженъ заплатить серебромъ $^1/_4$ его стоимости.

249) Если кто нанимаетъ вола, и Богъ поражаетъ его, такъ что онъ издыхаетъ, то наниматель долженъ поклясться передъ Богомъ и будетъ не виновенъ.

250) Если волъ идетъ по улицѣ, и кого-нибудь боднетъ и умертвитъ его, то отсюда не можетъ возникать судебнаго дѣла.

251) Если чей-либо волъ склоненъ къ боданію и о его

наклонности къ боданію заявлено, а владѣлецъ не согнулъ ему рогъ и не привязалъ этого вола, и волъ забодаетъ свободнаго человѣка и умертвитъ его, то владѣлецъ долженъ заплатить $^1/_2$ мины серебра.

252) Если онъ убиваетъ чьего-либо раба, то должно заплатить $^1/_3$ мины [1].

253) Если кто нанимаетъ другого содержать его поля, даетъ ему сѣмя, поручаетъ ему ярмо воловъ и обязуетъ его обрабатывать поле, а онъ присвоиваетъ себѣ зерно или растенія и беретъ ихъ себѣ, то ему должно отрубить руки.

254) Если онъ беретъ себѣ данное ему на посѣвъ зерно, не пользуется волами, то долженъ возвратить выданное ему на посѣвъ сѣмя.

255) Если онъ отдалъ рогатый скотъ въ наемъ кому-нибудь другому, или крадетъ зерновое сѣмя, ничего не обрабатываетъ на полѣ, то должно его подвергнуть суду и онъ долженъ заплатить за каждые 100 гановъ 60 гуръ хлѣба.

256) Если его община не хочетъ заплатить за него [2], то должно оставить его на этомъ полѣ со скотомъ (т. е. на работѣ).

257) Если кто нанимаетъ полевого работника, то долженъ платить ему 8 гуръ хлѣба въ годъ.

258) Если кто нанимаетъ погонщика воловъ, то долженъ платить ему 6 гуръ хлѣба въ годъ.

259) Если кто украдетъ водяное колесо съ поля, то долженъ заплатить владѣльцу 5 сиклей серебра.

260) Если онъ украдетъ черпальное ведро или шестъ [3], то долженъ заплатить 3 сикля серебра.

---

[1] Библейскія параллели этимъ постановленіямъ царя Аммураби: „Если волъ забодаетъ мужчину или женщину до смерти, то вола побить камнями и мясо его не ѣсть, а хозяинъ вола не виноватъ. Но если волъ бодливъ и вчера и третьяго дня и хозяинъ его, бывъ извѣщенъ о семъ, не стерегъ его, а онъ убилъ мужчину или женщину, то вола побить камнями, хозяина его предать смерти. Если на него будетъ наложенъ выкупъ, пустъ дастъ выкупъ за душу свою, какой наложенъ будетъ на него. Сына ли забодаетъ, дочь ли забодаетъ,—по сему же закону поступать съ нимъ. Если волъ забодаетъ раба или рабыню, то господину ихъ заплатить 30 сиклей серебра, а вола побить камнями". Исх. xxi, 28—32.

[1] Слѣдовательно община или деревня несла отвѣтственность за каждаго изъ своихъ членовъ по принципу круговой поруки.

[2] Теперь называется ш а д у ф ъ—ведро на шестѣ, которое служитъ къ тому, чтобы воду изъ рѣки или канала почерпать для поливки выше распо-

261) Если кто нанимаетъ пастуха, пасти рогатый или мелкій скотъ, то онъ долженъ платить ему 8 гуръ хлѣба въ годъ.

262) Если кто корову или овцу... (далѣе слѣдуетъ разрушенное на плитѣ мѣсто).

263) Если кто загубитъ данныхъ ему вола или овцу, то долженъ возмѣстить ихъ владѣльцу вола за вола, овцу за овцу.

264) Если пастухъ, которому поручено пасти рогатый или мелкій скотъ, получивъ сполна свою по условію плату, и будучи вполнѣ удовлетворенъ, уменьшитъ количество рогатаго или мелкаго скота, не дастъ никакого прироста (черезъ рожденіе), то долженъ, согласно съ условіемъ выдать приростъ и доходъ.

265) Если пастухъ, которому поручено пасти рогатый и мелкій скотъ, производитъ обманъ, дѣлаетъ ложныя показанія естественнаго прироста, или продаетъ ихъ за серебро, то должно подвергнуть его суду и онъ долженъ возмѣстить рогатый и мелкій скотъ владѣльцу вдесятеро.

266) Если въ стойлѣ случится ударъ отъ Бога (несчастіе), или левъ убиваетъ (скотъ), то пастухъ долженъ очиститься передъ Богомъ (доказать свою невинность) и совершившееся въ стойлѣ несчастіе долженъ понести владѣлецъ.

267) Если пастухъ чего-нибудь не досмотритъ, въ стойлѣ произойдетъ несчастье, то пастухъ виновенъ за понесенный ущербъ, причиной котораго онъ былъ въ стойлѣ, и долженъ вознаградить владѣльца за рогатый скотъ или овецъ.

268) Если кто нанимаетъ вола для молотьбы, то наемная плата должна быть 20 к а зернового хлѣба.

269) Если кто нанимаетъ осла для молотьбы, то плата должна быть 20 к а зернового хлѣба.

270) Если онъ нанимаетъ для молотьбы молодое животное, то плата 10 к а зернового хлѣба.

271) Если кто нанимаетъ вола, телѣгу и погоньщика, то должно платить по 180 к а зернового хлѣба въ день.

ложеннаго поля. Этотъ шестъ приводится въ движеніе человѣкомъ, а чернальное колесо движется съ помощью лошадей, воловъ или ословъ.

272) Если кто нанимаетъ только телѣгу, то долженъ платить за нее 40 ка зерноваго хлѣба въ день.

273) Если кто нанимаетъ поденьщика, то долженъ платить ему отъ новаго года до 5-го мѣсяца 6 геръ серебра въ день; отъ 6-го мѣсяца до конца года долженъ платить ему 5 геръ въ день [1].

274) Если кто нанимаетъ ремесленника, то долженъ платить . . . . 5 геръ, горшечнику 5 геръ, портному 5 геръ, ... ? геръ, ... геръ, ... ? геръ, плотнику 4 геры, веревочнику 4 геры, ... ? геръ, каменьщику . . ? геръ въ день [2].

275) Если кто нанимаетъ перевозное судно, то долженъ платить 3 геры въ день.

276) Если онъ нанимаетъ грузовое судно, то долженъ платить $2^1/_2$ геры въ день.

277) Если кто нанимаетъ корабль въ 60 гуръ, то долженъ платить за наемъ $^1/_6$ сикля въ день.

278) Если кто покупаетъ раба или рабыню и до истеченія мѣсяца у нихъ окажется болѣзнь бену, то онъ долженъ возвратить раба продавцу и обратно получить уплаченныя имъ деньги.

279) Если кто покупаетъ раба или рабыню и на нихъ будетъ предъявлена претензія [3], то отвѣтственности подлежитъ продавецъ.

280) Если кто въ чужой странѣ покупаетъ раба или рабыню другого [4], и по возвращеніи его въ свою страну, владѣлецъ узнаетъ своего раба или рабыню, и если рабъ или рабыня уроженцы той страны, то онъ долженъ возвратить ихъ безъ денежнаго вознагражденія.

---

[1] Первые 5 мѣсяцевъ — съ апрѣля по августъ—плата назначается выше вслѣдствіе длинноты дней и трудности полевой работы; но вмѣстѣ съ тѣмъ такое дѣленіе имѣетъ и календарно-астрономическія основанія. Такъ мѣсяцы дѣлятся на 2 группы въ 5 и 7. Это дѣленіе по мѣстамъ еще и теперь соблюдается при наймѣ квартиръ и рабочихъ.

[2] Гера составляетъ нѣкоторую, еще не вполнѣ опредѣленную часть сикля. Можно предполагать, что эта монета равноцѣнна еврейской герѣ и тогда она стоитъ по приблизительному разсчету 4 коп. См. „Библ. Исторія“ А. П. Лопухина, 2-е изд. 1896 г. В. Зав. стр. 449.

[3] Со стороны какого-либо третьяго лица.

[4] Изъ своей же страны.

281) Если они происходятъ изъ другой земли, то покупатель долженъ передъ Богомъ заявить о серебрѣ, которое онъ заплатилъ за нихъ, и владѣлецъ долженъ отдать заплаченное за нихъ серебро купцу, а раба или рабыню удержать за собой.

282) Если рабъ скажетъ своему господину: «ты не господинъ мнѣ» и если за это привлекутъ его къ суду, то господинъ долженъ отрѣзать ему ухо.

«Вотъ законы, которые устанавливаетъ Аммураби, мудрый царь, чтобы научить страну правому закону и благочестивымъ постановленіямъ. Я, Аммураби, царь защитникъ. Не отдалился я отъ людей, данныхъ мнѣ небомъ, управленіе которыми поручилъ мнѣ Мардукъ, не былъ я ни лѣнивъ, ни медлителенъ, создалъ я для нихъ убѣжище мира, разрѣшилъ я всѣ трудности, пролилъ свѣтъ на нихъ. Съ могучимъ оружіемъ, которое вручили мнѣ Замама и Истаръ, съ острымъ взглядомъ, даннымъ мнѣ Богомъ Эа, съ мудростью, данною мнѣ Мардукомъ, истребилъ я враговъ вверху и внизу (на сѣверѣ и югѣ), подчинилъ землю, даровалъ странѣ благосостояніе, предоставилъ жителямъ безопасность въ ихъ жилищахъ, не потерпѣлъ нарушителей спокойствія. Великіе боги призвали меня: я—приносящій спасеніе пастырь (властелинъ), посохъ (скипетръ) котораго прямъ (правый), добрый покровъ, распростертый надъ моимъ городомъ; на груди своей лелѣю я жителей земли Сумера и Аккада (двухъ половинъ Вавилоніи—сѣверной и южной), подъ своей защитой я далъ имъ возможность покоиться въ мирѣ, въ моей мудрости сокрылъ я ихъ. Чтобы сильный не угнеталъ слабаго, чтобы обезпечить положеніе сиротъ и вдовъ, возвысилъ я ихъ главу въ Вавилонѣ, городѣ Ану и Бела, въ храмѣ Сагилъ, основы котораго тверды какъ небо и земля, чтобы возвѣщать правду въ землѣ, рѣшать спорные вопросы, возмѣщать ущербы,—написалъ я эти мои драгоцѣнныя изреченія на моемъ памятномъ камнѣ передъ моимъ изображеніемъ какъ царь правды [1].

«Я царь, выдающійся среди городскихъ князей. (Въ Вавилоніи господствовала въ то время система городскихъ князей, т. е. каждый городъ имѣлъ своего князя или царя). Мои слова хорошо обдуманы, мудрость моя не имѣетъ ничего себѣ

1 Т. е. на памятникѣ онъ изображенъ именно какъ „царь правды“ — законодатель.

равнаго. По повелѣнію Шамаша, великаго правителя неба и земли, правда должна водвориться въ странѣ; по обѣтованію моего господа Мардука никакое разрушеніе не должно постигнуть моего памятника. Въ любимомъ мною Сагилѣ будетъ вѣчно произноситься мое имя, и всякій, имѣющій судное дѣло, долженъ явиться къ моему изображенію, какъ царя правды, прочитать надпись, воспринять мои драгоцѣнныя слова, и надпись объяснитъ ему его дѣло, онъ увидитъ свое право, сердце его возрадуется (и онъ скажетъ): «Аммураби есть владыка, который, какъ отецъ для своихъ подданныхъ, водворилъ благоговѣніе къ слову Мардука, одержалъ побѣду Мардуку вверху и внизу (на сѣверѣ и югѣ), возрадовалъ сердце своего господа Мардука, навсегда создалъ благосостояніе своимъ подданнымъ и водворилъ порядокъ въ странѣ». Когда онъ прочтетъ это свидѣтельство, то долженъ отъ всего сердца помолиться передъ Мардукомъ, моимъ господомъ, и Зарпанитой, моей госпожей, и тогда покровительственныя божества и боги, посѣщающіе Сагилъ, будутъ милостиво удовлетворять прошенія, ежедневно приносимыя предъ Мардукомъ, моимъ господомъ, и Зарпанитой, моей госпожей.

«Въ будущія времена, вѣчно и навсегда царь этой земли долженъ соблюдать слова правды, которыя написалъ я на моемъ памятномъ камнѣ: да не измѣняетъ онъ законовъ страны, которые я далъ, рѣшеній, которыя я постановилъ, да не повреждаетъ моего памятника. Если этотъ государь имѣетъ мудрость и хочетъ держать свою страну въ порядкѣ, то долженъ соблюдать слова, которыя я изложилъ въ этой надписи; управленіе, постановленіе и законъ земли, которыя я далъ, рѣшенія, которыя я постановилъ, все это покажетъ ему эта надпись, по ней онъ долженъ управлять своими подданными, творить имъ правду, давать рѣшенія, истреблять въ своей странѣ злодѣевъ и преступниковъ, создавать благосостояніе своимъ подданнымъ.

«Я, Аммураби, царь правды, которому Шамашъ далъ правду. Слова мои хорошо взвѣшены, дѣла мои не имѣютъ ничего себѣ равнаго, они предназначены уничижать высокаго, смирять гордаго, истреблять высокомѣріе. Если государь будетъ внимать моимъ словамъ, которыя я написалъ въ моей надписи, не будетъ искажать моего закона, стирать моихъ словъ, измѣ-

нять моего памятника, то да продлитъ Шамашъ этому государю, какъ и мнѣ, царю правды, его управленіе и да управляетъ онъ своими подданными въ правдѣ. Если этотъ государь не будетъ соблюдать моихъ словъ, которыя я изложилъ въ моей надписи, съ презрѣніемъ отнесется къ моимъ проклятіямъ, не побоится проклятія Божія, истребитъ данный мною законъ, подмѣнитъ мои слова, измѣнитъ мой памятникъ, сотретъ мое имя и напишетъ свое имя [1], или эти проклятія свалитъ на другого, то у такого человѣка, будетъ ли онъ царь или господинъ, князь или гражданинъ, какъ бы онъ ни назывался, пусть великій Богъ Ану [2]—отецъ боговъ, установившій мое владычество, да отниметъ онъ у него блескъ царства, сломаетъ его скипетръ, проклянетъ его судьбу; господинъ Белъ, который опредѣляетъ судьбу, велѣнія котораго неизмѣнны, который возвеличилъ мое царство, да подниметъ возстаніе, котораго не воздержитъ рука его; да пошлетъ вѣтръ для его погибели на его жилище, да обречетъ онъ ему въ качествѣ судьбы годы правленія въ вздохахъ, ничтожную продолжительность жизни, годы голода, тьму безъ просвѣта, смерть съ открытыми глазами; да присудитъ онъ своими могучими устами гибель его городу, разсѣяніе его подданныхъ, ниспроверженіе его владычества и забвеніе его имени въ странѣ. Белтисъ, великая мать, велѣнія которой столь вѣски въ Э-Курѣ [3], владычица, которая съ добрымъ вниманіемъ относится къ моимъ желаніямъ, въ мѣстѣ суда и рѣшенія [4] должна худо повести его дѣло предъ лицемъ Бела, произвести опустошеніе его страны, уничтоженіе его подданныхъ и разлить его жизнь, какъ воду въ уста Бела царя. Пусть великій правитель, отъ котораго исходятъ рѣшенія въ судьбѣ, мыслитель среди боговъ, который знаетъ все, удлиняетъ дни моей жизни, отниметъ у него разумъ и мудрость, подвергнетъ его забвенію, закроетъ его

---

[1] Все это практиковалось въ древности и все это между прочимъ сдѣлано было съ памятникомъ Аммураби эламитскимъ завоевателемъ Шугрукъ-Нахунте, или по крайней мѣрѣ онъ намѣревался сдѣлать это.

[2] Богъ Ану—второй въ рангѣ вавилонскихъ боговъ.

[3] Э-Куръ—та область міра, въ которой обитаютъ боги, своего рода вавилонскій Олимпъ.

[4] Белъ считался рѣшителемъ всѣхъ дѣлъ, какія происходятъ на землѣ, какъ и во всемъ мірѣ.

рѣки выше источниковъ и не позволитъ произростать въ его странѣ зерну или пищѣ человѣка. Пусть Шамашъ, великій судья неба и земли, поддерживающій всю жизненность, господинъ житейскаго мужества, раздробитъ его царство, уничтожитъ его законы, разстроитъ его пути, сдѣлаетъ тщетнымъ походъ его войскъ, пошлетъ ему въ видѣніяхъ предзнаменованія ниспроверженія самыхъ основъ его престола и разрушенія его страны. Осужденіе Шамаша да преслѣдуетъ его повсюду, и да будетъ онъ лишенъ воды вверху среди живущихъ и духа внизу на землѣ. Пусть Синъ (богъ луны), владыка неба, божественный отецъ, серпъ котораго разливаетъ свѣтъ среди боговъ, отниметъ отъ него корону и царскій престолъ; да возложитъ на него тяжелую вину, подвергнетъ великому упадку, чтобы ничего не было ниже его. Дни, мѣсяцы и годы своего царствованія да проводитъ онъ во вздохахъ и слезахъ, да отягчитъ ему бремя правленія, въ качествѣ судьбы да опредѣлитъ ему жизнь похожую на смерть. Ададъ, господинъ плодородія, правитель неба и земли, мой помощникъ, да лишитъ его дождя съ неба, удержитъ отъ него источники водные, раззоряя его землю голодомъ и жаждой; да разъярится гнѣвъ его надъ его городомъ и превратитъ его землю въ наносные холмы [1]. Замама, великій воитель, первородный сынъ Э-Кура, идущій со мной по правую руку, да сокрушитъ его оружіе на полѣ битвы, превратитъ для него день въ ночь, и врагъ его да восторжествуетъ надъ нимъ. Истаръ, госпожа битвъ и борьбы, развязывающая мое оружіе, мой добрый покровительственный духъ, любящая мое управленіе, въ своемъ гнѣвномъ сердцѣ, въ своей великой ярости да проклянетъ его царство и милость да превратитъ въ бѣдствіе, на мѣстѣ битвы и борьбы да сокрушитъ его оружіе, да произведетъ она безпорядокъ и измѣну для него, да поражаетъ его воиновъ, такъ чтобы земля упиталась ихъ кровью, и да создастъ груды труповъ изъ его воиновъ на полѣ; да не даруетъ ему жизни милосердной, его самого да предастъ въ руки враговъ и

[1] Такими холмами или курганами, такъ называемыми *телями*, покрыта вся Месопотамія и подъ ними лежатъ погребенными цѣлые города. Объ этихъ курганахъ мѣстное населеніе думаетъ, что они произошли вслѣдствіе потопа.

лѣннымъ отведетъ его въ страну его враговъ [1]. Нергалъ, могучій среди боговъ, непреодолимый въ борьбѣ, который въ своемъ великомъ могуществѣ даетъ мнѣ побѣды, да сожжетъ онъ его подданныхъ какъ ничтожный камышъ, своимъ могучимъ оружіемъ да отсѣчетъ онъ ему члены и разобьетъ его какъ земляной истуканъ. Нинту, возвышенная владычица странъ, рождающая мать, да откажетъ ему въ сынѣ, да не сохранитъ она его имени, не дастъ ему преемника среди людей. Нин-каракъ, дочь Ану, творящая мнѣ милости въ Э-Курѣ, да пошлетъ ему тяжелую болѣзнь, злую лихорадку, гнойныя раны, которыя не исцѣлимы, сущности которыхъ не знаетъ врачъ и не можетъ лѣчить съ помощью перевязки, которыя, какъ укусъ смерти, не могутъ быть устранены, и эти раны да поразятъ его члены, пока совсѣмъ не уничтожатъ его жизни. Пусть онъ жалуется на истощеніе своей жизненной силы, и великіе боги неба и земли, Ануннаки всѣ вмѣстѣ да произнесутъ на него проклятіе и наведутъ зло на самые предѣлы храма, на стѣны этой Эбарры, [2]. на его владѣнія, на его землю, на его воиновъ, его подданныхъ и его войска. Белъ да проклянетъ его могучимъ проклятіемъ своихъ непреложныхъ устъ, и пусть эти проклятія немедленно обрушатся на него».

Такими грозными проклятіями вавилонскій царь правды ограждаетъ свои законы отъ нарушенія ихъ въ потомствѣ. И въ ту отдаленную эпоху, когда нравственные устои государственности не были еще достаточно ясны въ сознаніи народа, такія подкрѣпленія законодательной мудрости были необходимы. Вѣдь и Моисеево законодательство найдено было необходимымъ при вступленіи въ обѣтованную землю подкрѣпить торжественнымъ актомъ благословеній на его исполнителей и проклятій на нарушителей [3]. Но тѣмъ не менѣе уже здѣсь сказывается, насколько духъ Моисеева законодательства выше законодательства царя Аммураби. Въ общемъ, даже при бѣгломъ сопоставленіи этихъ двухъ законодательствъ

[1] Интересно сравнить это проклятіе съ судьбой побѣжденныхъ царей, какъ это часто мы видимъ въ изображеніяхъ на ассирійскихъ памятникахъ.

[2] Т. е. солнечнаго храма Сиппары, гдѣ стояла эта самая плита Аммураби.

[3] I. Нав., гл. 8-я.

между ними есть очевидныя точки соприкосновенія. Эти пункты отчасти отмѣчались выше въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ къ самому тексту законодательства Аммураби, но ихъ можно указать еще больше, такъ что невольно напрашивается сравненіе его съ законодательствомъ Моисея [1], но это отнюдь не къ ущербу послѣдняго. Напротивъ, чрезъ это сравненіе Моисеево законодательство еще болѣе выигрываетъ въ своемъ несравненномъ величіи. Кодексъ Аммураби носитъ на себѣ печать житейскаго матеріализма и всецѣло занятъ житейскими отношеніями, семейными и домашними дѣлами, собственностью и промыслами, земледѣліемъ и скотоводствомъ, торговлей и ремесломъ. Религія и нравственность для него какъ будто дѣло постороннее, и въ немъ нѣтъ того религіознаго вѣянія, которымъ проникнуто законодательство Моисеево. Весь религіозный элементъ въ немъ ограничивается заботливостью о храмовой собственности, о храмовыхъ слугахъ и блудницахъ. Нравственныя состоянія, предполагаемыя кодексомъ Аммураби, покоются на нетронутой высшей культурой природѣ человѣка, на его жестокости, эгоизмѣ, эксплоатаціи экономически слабыхъ сильными. Аммураби, называющій себя отцомъ, какъ бы родителемъ своего народа, своимъ законодательствомъ только констатировалъ данное состояніе своего народа и едва-ли могъ поднять его на высшую ступень развитія. Рядомъ съ гуманными постановленіями, какъ отмѣна рабства за долги въ четвертый годъ, освобожденіе отъ уплаты процентовъ при неурожаѣ, стоятъ жестокости и дикости, которыхъ и слѣда нѣтъ въ законодательствѣ Моисея. Замѣчательно, однако, при этомъ отсутствіе въ кодексѣ Аммураби кроваваго мщенія, которое находитъ себѣ мѣсто въ Моисеевомъ правѣ, хотя и съ ограниченіемъ и смягченіемъ

[1] Для наглядности приводимъ эти параллели между Моисеевымъ законодательствомъ и кодексомъ царя Аммураби. Вотъ онѣ: Исх. 21,2—К. А. 117; Исх. 21,7—К. А. 117; Исх. 21,8—К. А. 280; Исх. 21,11—К. А. 171; Исх, 21, 15—К. А. 195; Исх. 21, 16—К. А. 14; Исх. 21, 18, 19—К А. 206; Исх. 21, 22—К. А. 209; Исх. 21, 26—К. А. 199; Исх. 21, 28—К. А. 250, Исх. 21, 29—К. А. 251; Исх. 21, 32—К. А. 252; Исх. 21, 37—К. А. 262; Исх. 22, 1—К. А. 22; Исх. 22, 2—К. А. 8; Исх. 22, 4—К. А. 57; Исх. 22, 6—К. А. 125; Исх. 22, 8—К. А. 9; Исх. 2 , 9, 10—К. А. 266; Исх. 22, 11 - К. А; 267; Исх. 22, 12—К. А. 244; Исх. 22, 15—К. А. 130; Исх. 22, 25—К. А. 241. Исх. 23, 8—К. А. 4 и др. Нѣсколько параллельныхъ мѣстъ встрѣчается также въ Лев. 17—26 гл. и Второз. 12—26.

его чрезъ допущеніе права убѣжища. Но это кажущееся преимущество кодекса Аммураби состоитъ собственно въ общественномъ, а не нравственномъ отношеніи. Моисеево право предполагаетъ общественно-родовое разчлененіе народа; въ кодексѣ Аммураби мы имѣемъ начатки государства, которое, какъ охранитель права, преслѣдуетъ кровавую месть и замѣняетъ ее угрозой суда.

Но открытіе кодекса Аммураби еще важно съ другой стороны. Чрезвычайную важность имѣетъ самый фактъ, что уже за тысячу лѣтъ до Моисея существовало писанное законодательство. Этимъ открытіемъ вполнѣ ниспровергается самая модная теорія Кюнен-Велльгаузена, утверждавшая, что Моисеево законодательство потому уже не можетъ быть подлиннымъ, что во времена Моисея не было вообще письменности, а тѣмъ менѣе слѣдовательно можно предполагать возможность изданія цѣлаго свода законовъ, какимъ является законодательство Моисеево. Первое предположеніе этой теоріи было опровергнуто уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ, когда въ Тель-Амарнѣ (въ Египтѣ) была открыта цѣлая дипломатическая переписка, изъ которой стало видно, что во времена Моисея письменность находилась уже на высокой степени процвѣтанія и между Египтомъ съ одной стороны и Вавилоніей и Ассиріей съ другой велись оживленныя письменныя сношенія. Сбитая этимъ открытіемъ въ своемъ первомъ предположеніи, названная теорія ухватилась за другое предположеніе, и стала утверждать, что хотя и существовала письменность, но невозможно-де предполагать, чтобы въ столь отдаленное время могъ явиться такой стройно выработанный кодексъ, какъ Моисеево законодательство. Отрицая историческую достовѣрность Моисеева законодательства, Веллгаузенъ нашелъ возможнымъ даже блеснуть сарказмомъ, заявивъ, что считать Моисея авторомъ извѣстнаго подъ его именемъ законодательства — значило бы тоже самое, какъ признавать «Господа Іисуса Христа составителемъ устава нижне-гессенской духовной консисторіи». Увы, этотъ сарказмъ потерпѣлъ полное пораженіе вслѣдствіе открытія кодекса Аммураби, и, конечно, теперь Веллгаузенъ былъ бы радъ, если бы какой-нибудь новый эламскій воитель, вродѣ того, который увезъ скрижаль Аммураби въ Сузу и стеръ на ней нѣсколько строкъ, для вставленія собственнаго имени и собственной мудрости, уничто-

жилъ и это хлесткое выраженіе критика; но увы, написанное теперь на бренномъ клочкѣ бумаги прочнѣе держится, чѣмъ въ древности вырѣзанное на гранитной плитѣ, по русской пословицѣ: «что написано перомъ—не вырубишь топоромъ». И это хлесткое выраженіе Веллгаузена, котораго еще не такъ давно восхвалилъ Гарнакъ, какъ автора «классической исторіи Израильскаго народа», будетъ служить вѣчнымъ укоромъ скороспѣлой поспѣшности прославленнаго критика, какъ и вообще предостереженіемъ отъ скороспѣлыхъ выводовъ въ такой высоковажной области знанія, какъ Библейская исторія. Во всякомъ случаѣ, преданіе, что Моисей былъ не только судіей и законодателемъ, но и авторомъ свода законовъ—кодификаторомъ,—съ открытіемъ кодекса царя Аммураби нашло себѣ новое и неопровержимое доказательство.

Что касается причинъ сходства между кодексами законовъ Моисея и Аммураби, то оно находитъ себѣ достаточное объясненіе не только въ общемъ принципѣ заложенныхъ въ душѣ человѣка основъ нравственнаго закона, какъ источника всякаго законодательства, но и въ историческихъ точкахъ соприкосновенія между народами древняго востока. Этотъ интересный вопросъ будетъ предметомъ изслѣдованія въ статьяхъ книжекъ журнала «Странникъ» за 1904 г.

Въ складѣ редакціи журнала «СТРАННИКЪ»

(СПБ., Невскій проспектъ, 182).

имѣются слѣдующія изданія проф. **А. П. Лопухина:**

БЕСѢДЫ О ПРОПОВѢДНИЧЕСТВѢ, КАКЪ ПАСТЫРСКОМЪ СЛУЖЕНІИ. Соч. орлеан. еп. Ф. Дюпанлу. Цѣна 1 р. безъ перес. и 1 р. 30 к. съ перес.

ВОСКРЕСЕНІЕ ХРИСТОВО, какъ величайшее и достовѣрнѣйшее изъ чудесъ. Апологетическій трактатъ. Съ иллюстраціями. СПБ. 1903 г. Цѣна 1 р. безъ перес. и 1 р. 30 к. съ перес.

ГЕРОИНЯ ВѢРЫ. Разсказъ изъ жизни христіанъ первыхъ вѣковъ. Соч. Барин-Гульда въ перев. А. Л. СПБ. 1898 г. Цѣна 1 р. безъ перес. и 1 р. 30 к. съ перес.

ЖИЗНЬ И ТРУДЫ СВЯТЫХЪ ОТЦОВЪ И УЧИТЕЛЕЙ ЦЕРКВИ, сочиненіе Ф. В. Фаррара, доктора богословія, автора «Жизни Іисуса Христа» и пр., переводъ съ англійскаго А. П. Лопухина. Изданіе второе, иллюстрированное, въ двухъ томахъ. Цѣна по 2 р. 50 к. безъ перес. за томъ, съ перес. 3 р. Въ переплетѣ по 3 р. 50 к. съ перес.

ИСТОРІЯ ХРИСТІАНСКОЙ ЦЕРКВИ въ XIX вѣкѣ, въ двухъ томахъ: I. Инославный христіанскій западъ. — II. Православный христіанскій востокъ. Изданіе А. П. Лопухина. Съ иллюстраціями, представляющими портреты знаменитѣйшихъ дѣятелей и изображенія важнѣйшихъ событій XIX вѣка. Цѣна по 2 р. 50 к. за томъ, съ перес. 3 р.; въ переплетѣ 3 р. 50 к. къ перес.

ЖИЗНЬ ЗА ОКЕАНОМЪ. СПБ. 1882 г. Ц. 1 р. 50 к.

ИЗЪ ПОѢЗДКИ ВЪ ЧЕРВОННУЮ РУСЬ. Путевыя впечатлѣнія А. П. Лопухина. Цѣна 40 к. безъ перес., 50 к. съ перес.

ИРОДЫ, происхожденіе ихъ династіи и ихъ историческая судьба. СПБ. 1901 г. Цѣна 1 р. безъ перес., 1 р. 30 к. съ перес.

У КОЛЫБЕЛИ НОВОРОЖДЕННАГО ХРИСТА. Рождественскій разсказъ о поклоненіи волхвовъ. Перев. съ англ. А. П. Митякина. СПБ. 1903 г. Цѣна 50 к.

КО ЛЬВАМЪ ХРИСТІАНЪ. Повѣсть изъ исторіи гоненій на христіанъ во II вѣкѣ по Р. Хр. Изданіе 2-е съ иллюстраціями. СПБ. 1901 г. Цѣна 1 р. безъ перес. и 1 р. 30 к. съ перес.

НА РОЖДЕСТВѢ У ДЯДИ ПАВЛА. Разсказъ изъ поѣздки къ бурамъ въ Преторію. Цѣна 20 к. безъ перес. и 30 к. съ перес.

НА ЧУЖБИНѢ И ДОМА. Повѣсти и разсказы А. П. Плетнева. СПБ. 1902 г. 370 стр. Цѣна 1 р. 50 к.

СИМФОНІЯ НА ВЕТХІЙ И НОВЫЙ ЗАВѢТЪ. Подробный алфавитный указатель словъ и текстовъ на всѣ каноническія книги Св.

Писанія. Всѣ экземпляры на хорошей бумагѣ, въ изящномъ и прочномъ англійскомъ переплетѣ. Цѣна книги 8 р. безъ перес. и 9 р. съ пересылкой.

«СУЩНОСТЬ ХРИСТІАНСТВА» — лекціи берл. проф. А. Гарнака. Критическое изложеніе и разборъ ихъ. Соч. С. Л. Кулюкина. СПБ. 1902 г., Цѣна 1 р. безъ перес. и 1 р. 30 к. съ перес.

НЕЗАПИСАННЫЯ ВЪ ЕВАНГЕЛІИ ИЗРЕЧЕНІЯ ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ И НОВООТКРЫТЫЯ ИЗРЕЧЕНІЯ ЕГО. Изданіе 2-е. Цѣна 30 к. безъ перес. и 45 к. съ перес.

ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ или Богословскій энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для каждаго свѣдѣнія по всѣмъ важнѣйшимъ предметамъ богословскаго знанія въ алфавитномъ порядкѣ, въ него входятъ статьи по всѣмъ богословскимъ наукамъ. Вышли I, II, III и IV томы: Цѣна по 2 р. 50 к. за томъ, съ перес. 3 р. Въ переплетѣ 3 р. 50 к. съ перес.

ПРОМЫСЛЪ БОЖІЙ ВЪ ИСТОРІИ ЧЕЛОВѢЧЕСТВА. Изданіе 2-е. СПБ. 1898 г. Стр. 124. Цѣна 60 к. безъ перес. и 75 к. съ перес.

ПРАВОСЛАВНОЕ СОБЕСѢДОВАТЕЛЬНОЕ БОГОСЛОВІЕ прот. І. В. Толмачева. I—IV томы (СПБ. 1898 и 1899 гг.). Съ портретомъ автора. Цѣна 6 р. безъ перес. и 7 р. съ перес. (за англ. переплетъ по 50 к. на томъ).

ПОЭТЪ-ХРИСТІАНИНЪ В. А. ЖУКОВСКІЙ. Составилъ Л. Сиземскій. СПБ. 1902 г. Цѣна 40 к. безъ перес. и 60 к. съ перес.

РАЗМЫШЛЕНІЯ О ЖИЗНИ, СТРАДАНІЯХЪ И ВОСКРЕСЕНІИ ГОСПОДА НАШЕГО ІИСУСА ХРИСТА. Неввооткрытое сочиненіе Ѳомы Кемпійскаго. Съ иллюстраціями. Цѣна 2 р., съ перес. 2 р. 50 к. а въ роск. перепл. 3 р. 25 к. съ перес.

РЕЛИГІЯ ВЪ ПОЭЗІИ. Сборникъ произведеній лучшихъ отечественныхъ поэтовъ на религіозно-нравственныя темы. Сост. Л. Сиземскій. СПБ. 1902 г. Цѣна 1 р. безъ перес. и 1 р. 30 к. съ перес.

РИМСКІЙ КАТОЛИЦИЗМЪ ВЪ АМЕРИКѢ. Изслѣдованіе о причинахъ быстраго роста римско-католической церкви въ Соед. Штатахъ С. Америки. СПБ. 1882 г. Цѣна 2 р.

НОВАЯ ЗАПОВѢДЬ ХРИСТОВА О ЛЮБВИ И ХРИСТІАНСКАЯ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ ВЪ ДРЕВНЕЙ ЦЕРКВИ. Сочиненіе Г. Ульгорна, 2-е стереот. изданіе. СПБ. 1904 г. Цѣна 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.

ЭНЦИКЛИКА ПАПЫ ЛЬВА XIII о соединеніи церквей, съ критическими замѣчаніями на нее А. П. Лопухина, А. А. Кирѣева и Аѳинскаго проф. Діамида Киріака. Цѣна 60 к. безъ перес. и 75 к. съ пересылкой.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

НА **1904** ГОДЪ

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

„Общедоступной Богословской Библіотеки“,

ВЪ КОТОРУЮ ВОЙДУТЪ:

1) «ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ» томъ V-й (статьи на буквы Е, Ж, З и И)—съ картами и иллюстраціями.

2) ТОЛКОВАЯ БИБЛІЯ или толкованіе на всѣ книги Св. Писанія съ вступительными статьями о значеніи каждой книги, ея писателѣ, времени написанія и подлинности, съ картинами, наглядно поясняющими текстъ. Въ изданіи участвуютъ профессора духовныхъ академій и вообще лица, стоящія на высотѣ современнаго библейскаго знанія. Въ 1904 г. выйдетъ I-й томъ, содержащій все Пятокнижіе Моисеево.

3) БИБЛІЯ И ВАВИЛОНЪ—особый трактатъ изъ серіи «Христіанство, наука и невѣріе на зарѣ XX вѣка». Этотъ трактатъ имѣетъ своею цѣлію разобраться въ горячей, взволновавшей весь западно-европейскій міръ борьбѣ изъ-за Библіи по поводу знаменитыхъ рефератовъ проф. Делича, указать истинное значеніе новѣйшихъ открытій въ странѣ «бывшаго земного Рая» и защитить достоинство и божеств. характеръ Библіи отъ нападеній раціоналистической критики.

Цѣна на журналъ со всѣми приложеніями къ нему прежняя, т. е. **8 рублей** съ пересылкой и доставкой.

Редакторъ-издатель проф. *А. Лопухинъ.*

Адресъ СПБ. Невскій просп. 182.

ОБЩЕДОСТУПНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ БИБЛІОТЕКА

СЪ ПРИБАВЛЕНІЕМЪ

БОГОСЛОВСКО-АПОЛОГЕТИЧЕСКИХЪ ТРАКТАТОВЪ:

„Христіанство, наука и жизнь".

ОБЪ ИЗДАНІИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

„СТРАННИКЪ"

ВЪ 1904 Г.

(45-й годъ изданія)

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Общедоступной богословской библіотеки

И ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ

ДУХОВНЫЙ журналъ «СТРАННИКЪ» вступаетъ въ 45-й годъ своего существованія.

Главною особенностью этого изданія, одного изъ старѣйшихъ и популярнѣйшихъ русскихъ духовныхъ журналовъ, въ теченіе всего почти полувѣковаго его существованія было то, что редакція его всегда ставила себѣ задачей внимательно слѣдить за всѣми движеніями въ области церковно-религіозной и вообще духовной жизни какъ во всемъ христіанскомъ мірѣ, такъ и особенно въ нашемъ отечествѣ, и по мѣрѣ силъ удовлетворять назрѣвающимъ запросамъ мысли и чувства. Долговременный опытъ привелъ редакцію къ убѣжденію, что старыхъ способовъ для этого теперь оказывается недостаточно. Духовная жизнь предъявляетъ новые запросы, которые требуютъ и новыхъ способовъ удовлетворенія. Поэтому дух. журналы, какъ бы ни высоко стояли они въ смыслѣ удовлетворенія наличныхъ потребностей духовной жизни, не въ состояніи уже сами по себѣ всецѣло удовлетворять углубившихся за-

просовъ умственной жизни современнаго общества, въ которомъ все болѣе развивается вкусъ къ чтенію серьезныхъ произведеній духовной литературы и потребность пріобрѣтенія высшихъ богословскихъ познаній. Но на пути къ этому законному удовлетворенію пробудившагося стремленія къ серьезному положительному богословскому знанію стоитъ одно большое препятствіе—страшная дороговизна болѣе или менѣе крупныхъ и капитальныхъ книгъ. Издаваемыя обыкновенно въ ограниченномъ количествѣ и продаваемыя по 3, 5 и даже 10 рублей за томъ, онѣ совершенно недоступны большинству образованныхъ читателей, особенно изъ среды нашего малообезпеченнаго духовенства, и жалобы на это давно уже раздаются и въ обществѣ и въ печати. Въ свѣтской литературѣ уже сдѣлано не мало для удовлетворенія этого запроса на серьезную умственную пищу, а въ духовной это еще непочатый уголъ. Глубоко сознавая, что если на комъ, то именно на редакціи духовнаго журнала лежитъ обязанность удовлетворенія и этого живого запроса на умственную пищу, редакція «Странника» и приступила (съ 1898 г.) къ крупному литературному предпріятію, благодаря которому капитальнѣйшія богословскія произведенія могутъ сдѣлаться доступными всѣмъ любителямъ серьезнаго чтенія. Именно, мы приступили къ изданію **«Общедоступной Богословской Библіотеки»**, въ которую входятъ лучшія произведенія извѣстнѣйшихъ писателей-богослововъ въ русской и иностранной богословской литературѣ и которая заключаетъ въ себѣ сочиненія по всѣмъ отраслямъ богословскаго знанія. Эта **«Общедоступная Богословская Библіотека»**, по своему содержанію и интересу имѣющая право на занятіе мѣста въ библіотекѣ каждаго пастыря, всякаго сельскаго священника и даже церковно-приходскаго учителя, жаждущихъ высшаго богословскаго самообразованія, издается на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) „**ОБЩЕДОСТУПНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ БИБЛІОТЕКА**“ издается при редакціи журнала „Странникъ“ въ качествѣ **безплатнаго** приложенія къ журналу,

2) Въ нее входятъ лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы по всѣмъ отраслямъ богословскаго знанія: а) по Св. Писанію (гдѣ кромѣ вспомогательныхъ къ его изученію сочиненій имѣется въ виду издать и **полное толкованіе на всю Библію**, притомъ примѣнительно особенно къ потребностямъ пастырей-проповѣдниковъ); б) Основному, Догматическому и Нравственному богословію (лучшія системы изъ русской и иностранной литературы); в) Библейской и Церковной исторіи—извѣстнѣйшія произведенія русскихъ и иностранныхъ богослововъ-историковъ; г) проповѣдничеству и пр., причемъ для каждой отрасли представителями избираются капитальнѣйшіе труды лучшихъ богословскихъ писателей—русскихъ и иностранныхъ.

3) Ежегодно издается по два тома до 40 и болѣе печатныхъ листовъ въ томѣ,—всего болѣе 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта.

4) Въ отдѣльной продажѣ годичное изданіе „Библіотеки“ стоитъ шесть рублей съ пересылкой, а подписчики журнала „Странникъ“ будутъ получать по два тома лучшихъ произведеній русской и иностранной богословской литературы **безплатно**, и такимъ образомъ безъ обремененія себя пріобрѣтутъ цѣлую библіотеку этихъ произведеній, которыя при отдѣльной покупкѣ потребовали бы громадныхъ расходовъ, непосильныхъ большинству нашего духовенства.

За минувшія шесть лѣтъ подписчики «Странника» получили уже четыре капитальныхъ произведенія, въ двѣнадцати томахъ, именно:

1) 4-хтомный трудъ **«Православное Собесѣдовательное Богословіе»** придворн. прот. І. В. Толмачева, составляющее необходимое пособіе для всякаго пастыря, желающаго стоять на высотѣ своего учительнаго призванія;

2) 2-хтомный трудъ **«Исторія Христіанской церкви въ XIX вѣкѣ»** (съ иллюстраціями), гдѣ предъ читателями развертывается глубоко интересная картина жизни Церкви Христовой въ теченіе минувшаго вѣка,—при чемъ всѣ важнѣйшія событія и особенно главнѣйшіе дѣятели и участники ихъ выступаютъ въ лицахъ;

3) Два тома извѣстнаго сочиненія англійскаго богослова Фаррара: **«Жизнь и труды свв. отцовъ и**

учителей церкви» въ переводѣ А. П. Лопухина, 2-е изд. съ **иллюстраціями**, и

4) Четыре тома большого Энциклопедическаго словаря подъ заглавіемъ: «**Православная Богословская Энциклопедія**» (съ иллюстраціями и картами).

Трудно указать еще изданіе, которое составляло бы болѣе насущную у насъ потребность времени, какъ именно изданіе такого „Богословскаго словаря", который могъ бы служить настольной справочной книгой по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія. Въ наше время до небывалой степени расширилась область этого знанія, открылись новыя сферы и выработались своеобразные термины, которые придаютъ новую постановку многимъ богословскимъ и философскимъ вопросамъ и знакомство съ которыми безусловно необходимо для всякаго образованнаго человѣка, желающаго стоять на высотѣ современности. Между тѣмъ наше духовенство (да и все образованное общество) поставлено въ этомъ отношеніи въ самыя печальныя условія. Въ то время какъ у духовенства всѣхъ цивилизованныхъ народовъ давно уже имѣется подъ руками множество всякаго рода пособій и руководствъ, дающихъ ему возможность быстро освоиваться со всякимъ богословскимъ и философскимъ вопросомъ, у насъ доселѣ еще не появилось ни одного „Богословскаго словаря"—не только такого, который заслуживалъ бы этого названія, но даже и вообще никакого. Въ виду этого редакція сочла весьма полезнымъ и благовременнымъ предложить своимъ читателямъ Правосл. Богословскую Энциклопедію, въ которую войдутъ статьи по всѣмъ предметамъ богословской науки—отъ Св. Писанія и догматическаго богословія до литургики и каноническаго права включительно, съ присоединеніемъ и вопросовъ философіи и педагогики, насколько они соприкасаются съ областью богословія, такъ что эта Энциклопедія, стоя на высотѣ современной богословской науки и будучи приспособлена къ потребностямъ нашего православно-русскаго духовенства, можетъ дать удовлетвореніе давно чувствуемой потребности. Въ этихъ видахъ въ „Энциклопедіи" обращено особенное вниманіе на разработку вопросовъ по христіанской апологетикѣ и обличенію раскола и ересей, чтобы дать въ руки пастырей готовый матеріалъ къ защитѣ истинъ религіи и православія противъ нападенія на нихъ со стороны невѣрія и лжеученій всякаго рода. Въ церковно-практическомъ интересѣ весьма обстоятельно излагаются и вопросы литургическіе, а также дается полный словарь всѣхъ святыхъ православной церкви съ необходимыми свѣдѣніями изъ ихъ жизни и дѣятельности. Наконецъ въ удовлетвореніе ближайшихъ практическихъ потребностей духовенства особенно подробно излагается исторія епархій, притомъ иллюстрируемая большими подробными картами и изображеніемъ

главнѣйшихъ учрежденій, какъ каѳедральные соборы, духовныя семинаріи и пр., съ портретами епархіальныхъ архипастырей. Въ этой „Энциклопедіи“ участвуютъ всѣ болѣе или менѣе извѣстныя у насъ богословскія силы, профессора всѣхъ духовныхъ академій и нѣкоторыхъ университетовъ.

Въ наступающемъ **1904** году будутъ изданы:

I. «Православная Богословская Энциклопедія». Пятый томъ, въ который имѣютъ войти статьи на Е, Ж, З и И.

II. Толковая Библія, или Комментарій на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта. Томъ первый, въ который войдетъ все Пятокнижіе Моисеево, т. е. книги Бытія, Исходъ, Левитъ, Числъ и Второзаконія.

Приступая къ этому изданію, редакція полагаетъ, что она идетъ на встрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Съ каждымъ годомъ Библія все болѣе распространяется и въ обществѣ и духовенствѣ и недалеко время, когда она сдѣлается настольною книгой во всякомъ благочестивомъ домѣ. Сдѣланъ уже починъ — введенія добраго обычая раздавать Библію оканчивающимъ образованіе молодымъ людямъ, какъ цѣнный и незамѣнимый путеводитель по житейскому морю. Но къ великому несчастію, духъ злобы и отецъ лжи даже изъ этого чистѣйшаго источника истины дѣлалъ и теперь дѣлаетъ источникъ всякаго рода заблужденій, и многочисленные еретики и сектанты пользуются ею для оправданія и защиты своихъ лжеученій и заблужденій противъ свѣта православной истины. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособіе къ правильному разумѣнію Библіи, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ — вотъ цѣль настоящаго изданія. Доселѣ у насъ, за исключеніемъ толкованій на отдѣльныя книги Св. Писанія, не было цѣльнаго толкованія на всю Библію, что̀ ставитъ наше духовенство въ его

учительской дѣятельности часто въ весьма затруднительное положеніе. Наше изданіе имѣетъ своею цѣлію дать полную «Толковую Библію», которая по своему объему и по своей цѣнѣ была бы доступна всякому сельскому пастырю или по меньшей мѣрѣ всякой церковной библіотекѣ, чтобы во всякій моментъ у него находилось готовое пособіе къ объясненію слова Божія—въ собесѣдованіи ли съ своими пасомыми, или въ борьбѣ съ лжеучителями и заблудшими. Кромѣ того въ ней найдутъ разъясненіе своихъ недоумѣній и многіе свѣтскіе читатели Библіи, такъ какъ толкованіе будетъ касаться и тѣхъ высшихъ богословскихъ и библейскоисторическихъ вопросовъ, которые издавна волновали и особенно волнуютъ теперь все образованное общество въ виду новѣйшихъ открытій и изслѣдованій въ библейскихъ странахъ,—изслѣдованій, которыми не преминула воспользоваться раціоналистическая критика въ своихъ цѣляхъ, какъ это случилось въ самое недавнее время Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполнѣ компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ. «Толковая Библія» будетъ иллюстрироваться картинами, наглядно поясняющими свящ. текстъ, и сопровождаться вступительными статьями о значеніи и подлинности каждой книги, ея авторѣ и времени написанія, а также и спеціальными трактатами по разнымъ библейско-историческимъ вопросамъ.

Кромѣ того редакція, чтобы не лишать подписчиковъ возможности слѣдить за текущими явленіями богословской литературы, предприняла съ 1902 г. еще **новую серію** изданій. На зарѣ новаго вѣка мы переживаемъ одинъ изъ тѣхъ переходныхъ моментовъ, которые не разъ повторялись въ исторіи и требуютъ особой духовной бдительности со стороны поборниковъ истины. Невѣріе и антихристіанство опять дерзко поднимаютъ голову, выступая противъ христіанства то съ оружіемъ научныхъ изысканій, то во имя требованій

разума, якобы непримиримыхъ съ вѣрой въ христіанство, то просто съ мѣднолобіемъ самодовольнаго невѣжества, трактующаго религію и христіанство какъ пережитокъ средневѣковья и выдумку «жрецовъ». Всѣ эти идеи, широкой волной разливаясь въ такъ называемой «интеллигенціи», чрезъ нее проникаютъ и въ народную массу, заражая и ее ядомъ отрицанія и лжеученій. Пастырямъ церкви поэтому болѣе чѣмъ когда-либо надлежитъ бодрствовать на стражѣ ввѣренной имъ истины и мужественно во всеоружіи подлинной науки выступать на защиту вѣры и церкви. Съ цѣлію придти имъ на помощь въ этой трудной борьбѣ съ духомъ антихристіанства, мы и предприняли съ 1902 года изданіе серіи богословско-апологетическихъ трактатовъ подъ общимъ заглавіемъ:

Христіанство, наука и вѣра

НА ЗАРѢ XX ВѢКА.

Ежегодно подписчики журнала «Странникъ» получаютъ безплатно по одному трактату въ 10—12 печатныхъ листовъ (до 200 страницъ въ объемѣ и форматѣ самаго журнала). Эти трактаты заключаютъ въ себѣ критическое изложеніе и разсмотрѣніе всѣхъ новѣйшихъ проявленій невѣрія и антихристіанства и особенно тѣхъ, которыя по тѣмъ или инымъ причинамъ получили особенно широкую популярность. Въ предшествующіе два года подписчики получили: 1) критич. изложеніе и разборъ извѣстныхъ лекцій передового выразителя нѣмецкой богосл. науки Адольфа Гарнака о «Сущности Христіанства», 2) апологетическій трактатъ подъ заглавіемъ: «**Воскресеніе Христово** какъ величайшее и достовѣрнѣйшее изъ чудесъ.».

Въ 1904 г. будетъ изданъ новый трактатъ подъ заглавіемъ «**Библія и Вавилонъ**»—въ отвѣтъ на самый животрепещущій вопросъ настоящаго времени. возбужденный лекціями профессора Делича,

См. стр. 10 т.

ОБЩЕДОСТУПНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ БИБЛІОТЕКА

ВЫПУСКЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

ПРАВОСЛАВНАЯ

Богословская Энциклопедія

ИЛИ

БОГОСЛОВСКІЙ ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ,

СОДЕРЖАЩІЙ ВЪ СЕБѢ НЕОБХОДИМЫЯ ДЛЯ КАЖДАГО СВѢДѢНІЯ ПО ВСѢМЪ ВАЖНѢЙШИМЪ ПРЕДМЕТАМЪ БОГОСЛОВСКАГО ЗНАНІЯ ВЪ АЛФАВИТНОМЪ ПОРЯДКѢ. ВЪ НЕГО ВХОДЯТЪ СТАТЬИ ПО ВСѢМЪ БОГОСЛОВСКИМЪ НАУКАМЪ КАКЪ:

I. Св. Писаніе и Библейская исторія и археологія.
II. Основное, Догматическое и Нравств. богословіе.
III. Церковная исторія—всеобщая и русская.
IV. Исторія и обличеніе инославія, раскола и сектантства.
V. Канонич. право и церковно-приходская практика.
VI. Литургика, агіологія и церковная археологія.
VII. Проповѣдничество и его исторія.
VIII. Философія и педагогика въ пунктахъ соприкосновенія ихъ съ богословіемъ.

ИЗДАНІЕ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ ПРОФЕССОРА

А. П. Лопухина.

ТОМЪ ПЯТЫЙ

(Статьи на буквы Е, Ж, З и И).

ПЕТРОГРАДЪ.

Безплатное приложеніе къ дух. журналу «СТРАННИКЪ» за 1904 г.

ОБЩЕДОСТУПНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ БИБЛІОТЕКА

ВЫПУСКЪ ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ.

ТОЛКОВАЯ БИБЛІЯ,

или

КОММЕНТАРІЙ

НА ВСѢ КНИГИ СВ. ПИСАНІЯ

ВЕТХАГО И НОВАГО ЗАВѢТА

ПРИСПОСОБИТЕЛЬНО КЪ ПОТРЕБНОСТЯМЪ ПАСТЫРЕЙ ЦЕРКВИ
ВЪ ИХЪ ДУХОВНО-УЧИТЕЛЬНОЙ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ.

Съ иллюстраціями.

Подъ редакціей профессора

А. П. ЛОПУХИНА.

Томъ I.

Пятокнижіе Моисеево.

ПЕТРОГРАДЪ.

Безплатное приложеніе къ дух. журналу «СТРАННИКЪ» за 1904 г.

старавшагося на основаніи новѣйшихъ открытій на мѣстѣ древняго Вавилона показать, что Библія всецѣло заимствована изъ послѣдняго и не имѣетъ характера Божеств. откровенія. Такъ какъ первая изъ его лекцій явилась и въ русскомъ переводѣ (въ газ. «Нов. Время») и такимъ образомъ не преминетъ произвести смущеніе и въ русскомъ обществѣ, падкой на всякія иноземныя новинки, то предлагаемый трактатъ можетъ послужить для пастырей церкви къ предохраненію своей паствы отъ вліянія этихъ идей и къ защитѣ истины отъ нападеній раціоналистической критики. Въ этомъ трактатѣ между прочимъ будетъ сдѣлано подробное изложеніе знаменитаго, только что открытаго, законодательства вавил. царя Аммураби въ сопоставленіи его съ законодательствомъ Моисеевымъ.

Въ составленіи этихъ богословско-апологетическихъ трактатовъ принимаютъ участіе лучшія у насъ богословскія силы.

Въ отдѣльной продажѣ цѣна каждаго выпуска этихъ трактатовъ 1 р. безъ перес. и 1 р. 30 к. съ пересылкой.

Такимъ образомъ подписчики дух. журнала «Странникъ» получатъ за восемь рублей три цѣнныхъ приложенія, стоющія въ отдѣльной продажѣ 7 р. 30 коп. съ пересылкой, такъ что самый журналъ въ 12 книгахъ имъ обойдется всего въ 70 коп. съ пересылкой, т. е. дешевле, чѣмъ редакція платитъ почтамту за пересылку своихъ изданій. Явленіе—безпримѣрное въ лѣтописяхъ духовнаго книгоиздательства не только у насъ, но и заграницей!

Это крупное литературное предпріятіе однако нисколько (какъ уже могли убѣдиться наши читатели) не служитъ къ ущербу самого журнала. Напротивъ, получая въ «Общед. Богосл. Библіотекѣ» новое средство для удовлетворенія глубокихъ запросовъ на положительное богословское знаніе, журналъ пріобрѣлъ еще болѣе свободы въ исполненіи своего прямого назначенія—слѣдить за всѣми

движеніями въ области богословской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой нашъ журналъ неослабно служитъ въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. Усиливъ составъ своихъ сотрудниковъ, редакція будетъ издавать свой журналъ по прежней широкой программѣ, въ которую входятъ:

ХРИСТІАНСТВО, НАУКА И НЕВѢРІЕ
НА ЗАРѢ XX ВѢКА.
ВЫПУСКЪ III.

БИБЛІЯ и ВАВИЛОНЪ:

критическій разборъ мнѣній раціоналистической критики о зависимости Библіи отъ вавилонской литературы.

ИЗДАНІЕ
А. П. Лопухина.

ПЕТРОГРАДЪ.
Безплатное приложеніе къ духовному журналу «СТРАННИКЪ» за 1904 г.

1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ обще-церковной исторіи и историко-литературнаго знанія,—преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ Православно-восточной и Русской жизни.

2) Статьи, изслѣдованія и не обнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ Русской церковной жизни.

3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ.

4) Статьи философскаго содержанія по вопросамъ современной богословской мысли.

5) Статьи публицистическаго содержанія по выдающимся явленіямъ церковной жизни.

6) Очерки и разсказы, описанія, знакомящіе съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣда-

ній, особенно — съ жизнію пастырства и преимущественно у славянъ.

7) Бытовые очерки, разсказы характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простого народа.

8) Внутреннее церковное обозрѣніе, въ которомъ высказываются руководящіе взгляды по назрѣвающимъ вопросамъ нашей церковно-общественной жизни, и хроника епархіальной жизни.

9) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокѣ и Западѣ, особенно у славянъ.

10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ, и епархіальныхъ вѣдомостей.

11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ, отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала.

12) Книжныя извѣстія или Библіографическій Листокъ, содержащій въ себѣ критическія статьи и библіогр. сообщенія о всѣхъ выдающихся духовныхъ, а отчасти и свѣтскихъ книгахъ и литературныхъ новостяхъ — русскихъ и иностранныхъ; ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія, а также содержаніе духовныхъ журналовъ — русскихъ и иностранныхъ, съ краткими отзывами о выдающихся статьяхъ.

13) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ.

14) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки, корреспонденціи, объявленія.

Примѣч. Въ этомъ отдѣлѣ съ 1903 года отводится и мѣсто для рѣшенія ***разныхъ недоумѣнныхъ вопросовъ,*** съ которыми подписчики благоволятъ обращаться въ редакцію, по всѣмъ областямъ знанія и жизни—подъ заглавіемъ: **«Нужды и желанія духовенства».**

Въ теченіе минувшихъ шести лѣтъ въ журналѣ „Странникъ“ были между прочимъ помѣщены слѣдующія статьи:

I. Научныя изслѣдованія:

Русская литература объ иконахъ Пресв. Богородицы въ XIX вѣкѣ. Высокопр. Сергія, архіеп. Владимірскаго.

Значеніе церкви въ жизни христіанина. П. Кремлевскаго.

Объ участіи общества въ дѣлахъ церкви. Н. Приклонскаго.

Благовѣстіе христіанской свободы въ посланіи ап. Павла къ Галатамъ, проф. Н. Н. Глубоковскаго.

Загробная жизнь души до времени всеобщаго суда. А. Лотоцкаго.

„На рѣкахъ вавилонскихъ“,—опытъ истолкованіи 136 псалма. Проф. А. П. Лопухина.

Александро-Невская лавра при Петрѣ Великомъ. М. Приселкова.

Вопросъ о счастьи при свѣтѣ библейской мудрости. А. Павловича.

Великій старецъ Серафимъ Саровскій (съ иллюстраціями). Е. Поселянина.

Размышленія о Божественной литургіи. Н. В. Гоголя.

Катастрофы и нравственный міропорядокъ.

Мѣсто земли и человѣка во вселенной.

Христосъ и христіанство въ отзывахъ нехристіанъ, невѣровъ и полувѣровъ.

Вавилонскій царь правды—Аммураби и его новооткрытое законодательство въ сопоставленіи его съ законодательствомъ Моисеевымъ.

II. Публицистическія статьи:

Современныя задачи русской богословской науки. С. Л. Кулюкина.

О послѣдствіяхъ лишенія и добровольнаго сложенія священнаго сана и монашества. Историко-каноническій очеркъ Н. Ѳ. Маркова.

Дѣти духовенства. Историческій очеркъ вопроса объ ихъ правахъ. Н. Ѳ. Маркова.

Истинное пастырство и живая проповѣдь. С. Недѣльскій.

III. Бытовые очерки, разсказы и повѣсти:

Осиротѣвшая паства. Бытовой очеркъ изъ жизни приходскаго духовенства. А. М. Ласкѣева.

Великосвѣтская матушка. Разсказъ изъ жизни духовенства. Н. И. Соловьева.

Кровавыя слезы (изъ матеріальнаго быта сельскаго духовенства). Свящ. А. Садовскаго.

Ангельская улыбка (изъ жизни духовенства). Н. П. Соловьева.

Въ заштатъ (изъ быта духовенства). А. М. Ласкѣева.

Сила неодолимая (изъ быта духовенства). Свящ. Ссунцова.

Примѣчаніе Считаемъ не лишнимъ замѣтить, что этотъ послѣдній, весьма важный въ воспитательномъ и общественномъ отношеніи, родъ литературныхъ произведеній, совершенно заброшенный въ нашей духовной журналистикѣ, поддерживается единственно журналомъ „Странникъ“, который тѣмъ самымъ вводитъ читателей въ самое тѣсное соприкосновеніе съ губокоинтересными сторонами внутренней бытовой жизни какъ христіанскаго міра вообще, такъ и православно-русскаго народа и духовенства въ особенности.

ЦѢНА на журналъ „**Странникъ**“ съ приложеніемъ „**Общедоступной Богословской Библіотеки**“ и дополненія къ ней — **8** (восемь) рублей съ пересылкой и доставкой, за границу **11** р. съ перес.

Примѣч. 1) Желающіе имѣть „Общед. Богосл. Библіотеку“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 к. за томъ (всего за годъ 1 рубль).

2) Новая серія: „Христіанство, наука и невѣріе“ издается *только безъ переплета.*

Отдѣльно цѣна „Общед. Богосл. Библіотеки“ **2** р. **50** к. за томъ безъ перес., и **3** р. съ перес.

Примѣчанія. а) Новые подписчики на журналъ (т. е. *впервые подписывающіеся на него съ 1898 г.),* желающіе получить *всѣ первые* уже вышедшіе двѣнадцать выпусковъ „Общед. Богословской Библіотеки“, платятъ по 1 рублю за каждый выпускъ (съ пересылкою), а при выпискѣ *на выборъ*—по 1 р. 50 к. съ перес.

За изящный англ. переплетъ безразлично по 50 коп. за кажд. томъ.

б) Подписчики, получавшіе доселѣ „Общед. Бог. Библіотеку“ безъ переплета, но желающіе имѣть ее въ переплетѣ, могутъ получить готовыя крышки по 50 коп. за экз.

в) Въ виду связанныхъ съ изданіемъ приложеній большихъ расходовъ, редакція вынуждена печатать ихъ въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, и поэтому подписчики на льготныхъ условіяхъ могутъ получать только по 1 экз. За *второй* и слѣд. экземпляры подписчики платятъ *номинальную* цѣну—по 2 р. 50 коп. за экз. безъ перес. и 3 р. съ перес., въ англійскомъ переплетѣ 3 р. 50 к. съ перес.

Адресоваться: **Въ редакцію духовнаго журнала**

„СТРАННИКЪ“,

С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. 182.

Городскіе СПБ. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи „Странника“: *Невскій просп., 182.*

Редакторъ—издатель проф. А. Лопухинъ.

НОВАЯ КНИГА:

СИМФОНІЯ

на Ветхій и Новый Завѣтъ.

Подробный алфавитный указатель словъ и текстовъ на всѣ каноническія книги Св. Писанія. Составленъ по русской Библіи, изданной съ благословенія С. Синода. Огромный томъ въ 101 печ. листъ (болѣе 3,200 столбцовъ убористой печати) на хорошей бумагѣ.

Необходимая справочная книга для пастырей-проповѣдниковъ, законоучителей, миссіонеровъ и всѣхъ любителей Слова Божія.

Удостоилась высокаго одобренія именитаго проповѣдника-архипастыря † въ Бозѣ почившаго Амвросія, архіепископа Харьковскаго.

ВСѢ ЭКЗЕМПЛЯРЫ въ изящномъ, прочномъ англійск. перепл.

Цѣна книги 8 (восемь) рублей безъ перес. и 9 рублей съ пересылкой.

СКЛАДЪ изданія въ редакціи журнала „Странникъ“ (С.-Петербургъ, Невскій просп. 182).

Изъ отзывовъ духовной печати.

„ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“: „Неоцѣненное пособіе для приготовленія импровизацій составляютъ, такъ называемыя, симфоніи, или алфавитный сводъ согласныхъ текстовъ разныхъ книгъ Священнаго Писанія .. По образцу латинскихъ конкорданцій, онѣ составлены великими тружениками нашей церкви въ прошломъ столѣтіи на пятокнижіе Моусеево, на всѣ учительныя и пророческія книги Ветхаго Завѣта и на весь Новый Завѣтъ. Къ великому сожалѣнію, онѣ составляютъ нынѣ библіографическую рѣдкость. Ихъ можно находить только въ большихъ библіотекахъ. Но будемъ надѣяться, что ихъ изданіе повторится“. Такъ писалъ въ 1892 году великій витія отечественной церкви, высокопреосвященный Амвросій, архіепископъ Харьковскій („Живое Слово“, стр. 113). Прошло 8 лѣтъ и русская библейская наука обогатилась изданіемъ, которое не только отвѣчаетъ надеждамъ высокопреосвященнаго Амвросія, но и даетъ гораздо болѣе. Симфоніи, существовавшія до сего времени, были составлены на отдѣльныя библейскія книги. Такъ, въ первой половинѣ XVIII вѣка извѣстный писатель Антіохъ Кантеміръ составилъ симфонію на „Боговдохновенную книгу Псалмовъ“, нѣсколькими годами позднѣе, въ царствованіе Анны Іоанновны, переводчики академіи наукъ Ильинскій и Андрей Богдановъ составили симфонію: первый на Четвероевангеліе и Дѣянія Апо-

стольскія, второй на соборныя посланія, посланія апостола Павла и Апокалипсисъ... Къ разряду симфоній можно отнести и изданные въ недавнее время П. А. Гильтебрандтомъ словари на Новый Завѣтъ и Псалтирь. Какъ видимъ, всѣ эти труды не обнимаютъ собою полнаго текста Библіи. Между тѣмъ составленная и изданная редакціей „Странника“ „Симфонія“ обнимаетъ собою всю Библію, за исключеніемъ неканоническихъ книгъ... Полнота и точность въ подборѣ библейскихъ мѣстъ, насколько можемъ судить, соблюдены въ должной мѣрѣ. Съ внѣшней стороны Симфонія издана весьма хорошо. Цѣна, судя по объему книги, умѣренная» (Церк. Вѣд.“, № 52 за 1900 г., стр. 2196 и сл.).

„ВѢРА и РАЗУМЪ“: Подъ заглавіемъ „Симфонія“ въ концѣ истекшаго года обнародованъ капитальный и объемистый трудъ (1617 страницъ) въ два столбца убористой печати большой печатной книги. Нельзя не порадоваться благовременному и давно желанному появленію этого изданія. „Симфонія“ собственно означаетъ алфавитное указаніе всѣхъ параллельныхъ мѣстъ на всѣ ветхозавѣтныя и новозавѣтныя книги Св. Писанія.

О значеніи Симфоніи можетъ свидѣтельствовать слѣдующее славянское восьмистишіе (перваго у насъ издателя подобной книги) Іоанна Илинскаго, съ которымъ онъ обращается къ читателямъ своей Симфоніи. Ссылаясь на слова Спасителя: *Испытайте писанія, яко вы мните въ нихъ имѣти животъ вѣчный: и та суть свидѣтельствующа о мнѣ* (Іоан. гл. V, ст. 39), онъ говоритъ:

„Нужда есть Священное Писаніе знати,
„Яко то вѣчнаго намъ живота есть мати:

„Но внутреннихъ нашихъ чувствъ немощь есть толика,
„Яко вчера и прежде прочтохомъ елика,

„Днесь мало помнимъ, или въ конецъ забываемъ,
„Хотяще же обрести, гдѣ что есть, не знаемъ.

„Точію СИМФОНІЯ въ семъ намъ пособляетъ,
„По главамъ бо и стихамъ всяку рѣчь являетъ“.

Очевидно, издатель Симфоніи имѣетъ въ виду всѣхъ любителей слова Божія, свѣтскихъ и духовныхъ, но въ то же время онъ преимущественно рекомендуетъ ее проповѣдникамъ, «которымъ, какъ онъ выражается, нужда есть поучительныя свои слова доводами Священныхъ писаній утверждати, именуя книгу и главу, въ которой оное писаніе имѣется». Въ сущности это почти то же, что, спустя около двухъ вѣковъ, съ большею явностью, глубиною и убѣдительностью и притомъ на основаніи собственнаго опыта, говорилъ и преосвященный Амвросій, въ своемъ сочиненіи „Живое Слово“.

„По свойственной человѣку забывчивости и при основа-

тельномъ знаніи Священнаго Писанія, особенно подъ старость иногда приходится съ нѣкоторымъ трудомъ отыскивать требующіеся тексты, и на это много времени тратится при составленіи изрѣдка писанныхъ проповѣдей; но когда нужно приготовить устное поученіе на каждый праздникъ, и при томъ при отвлеченіяхъ, которымъ подвергается въ праздникъ приходскій священникъ, тогда нѣтъ возможности долго отыскивать въ Библіи необходимыя изреченія. Между тѣмъ при произнесеніи поученія можно по памяти текстъ привести неточно, или изрѣченіе одного священнаго писателя приписать другому. Симфонія спасаетъ отъ такихъ ошибокъ: стоитъ только заглянуть въ нее,—и дѣло сдѣлано. Притомъ буквально сводъ текстовъ есть вмѣстѣ и сводъ ихъ содержанія. Такимъ образомъ, подъ однимъ словомъ вы найдете все, что вамъ нужно для изъясненія Священнаго Писанія объ извѣстномъ предметѣ, напримѣръ, подъ словомъ: царствіе Божіе или вечеря и животъ вѣчный вы найдете полное поученіе Спасителя о церкви и будущей жизни; въ словѣ благодать найдете въ посланіяхъ Апостола Павла цѣлое ученіе о спасеніи людей благодатію Христовою и пр. Бываютъ случаи, что прочтеніе текстовъ, собранныхъ въ Симфоніи подъ однимъ словомъ, даетъ въ нѣсколько минутъ готовое содержаніе для импровизаціи".

Полагаемъ, что вышеприведенныхъ заявленій, основанныхъ на глубокомъ знаніи дѣла и провѣренныхъ живымъ опытомъ одного изъ талантливѣйшихъ современныхъ проповѣдниковъ совершенно достаточно, чтобы показать нашимъ пастырямъ, какое неоцѣненное пособіе составляетъ Симфонія въ многотрудномъ дѣлѣ ихъ проповѣдничества и какое полезное дѣло сдѣлалъ издатель „Странника" своимъ обнародованіемъ „Симфоніи на Ветхій и Новый Завѣтъ".

Здѣсь и церковный проповѣдникъ, и церковный импровизаторъ, и миссіонеръ, и церковный учитель, и народный собесѣдователь найдутъ богатое пособіе къ уясненію и развитію своихъ мыслей къ проникновенію въ духъ богооткровенной истины, а въ то же время найдутъ и духовное оружіе противъ разнорѣчивыхъ современныхъ лжеученій.

Въ типографскомъ отношеніи книга не оставляетъ желать ничего лучшаго. Она издана, за исключеніемъ незначительныхъ опечатокъ, очень тщательно и корректно. Сравнительно съ цѣною прежнихъ нашихъ симфоній она стоитъ недорого. Словомъ это изданіе капитальное, потребовавшее отъ своихъ издателей большого, утомительнаго и кропотливаго труда.

На основаніи всего сказаннаго нами выше, мы убѣждены, что изданіе это должно быть настольною книгою у всѣхъ нашихъ православныхъ пастырей, особенно при современной многотребовательной и многотрудной просвѣтительной дѣятельности ихъ. А по благословенію и уполномочію Высоко-

преосвященнѣйшаго Амвросія, имѣемъ долгъ рекомендовать пріобрѣтеніе этой книги почтенному духовенству Харьковской епархіи. Лица духовнаго званія Харьковской епархіи — достаточныя — могутъ пріобрѣтать ее на собственныя средства по вышеуказанному адресу, а лица недостаточныя могутъ пріобрѣтать ее даже на церковный счетъ („Вѣра и Разумъ“ № 1 за 1901 г.).

«ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ» «Симфонія—по самому своему названію (тожественному съ лат. „конкордація“)—имѣетъ цѣлію собственно привести въ „согласіе» извѣстныя понятія даннаго литературнаго памятника, подбирая подъ однѣ рубрики всѣ соотвѣтствующіе термины, причемъ не только указывается мѣсто нахожденія послѣднихъ, но и воспроизводятся они въ ихъ подлинной связи—съ выпискою важнѣйшей части взятой фразы. Таковы и всѣ библейскія „симфоніи“, которыя наиболѣе приняты именно для библейскихъ книгъ, потому что — въ виду ихъ священнаго характера — здѣсь важны всѣ малѣйшіе оттѣнки каждаго выраженія.

Этой задачѣ служитъ и настоящій колоссальный трудъ, примѣняющій сказанный методъ къ русскому переводу Ветхаго и Новаго Завѣта. — за исключеніемъ писаній неканоническихъ. Нельзя прежде всего не отмѣтить всей грандіозности этого предпріятія, которое — для своего выполненія — требовало и мужественнаго усердія, и высокой религіозной ревности. Достаточно напомнить читателямъ, что по такому плану у насъ никогда даже не замышлялось подобныхъ работъ. Были лишь отдѣльныя попытки (напр., поэта Антіоха Кантеміра) для славянскаго текста Ветхаго Завѣта, но онѣ захватываютъ небольшое количество библейскихъ книгъ, какъ и въ самое послѣднее время изданъ „Словарь“ только къ одной славянской псалтири П. А. Гильтебрандтомъ, еще ранѣе выпустившимъ таковой къ славянскому Новому Завѣту. Въ иностранной литературѣ намъ тоже не приходилось встрѣчать столь всеобъемлющей библейской конкордаціи для соотвѣтствующихъ переводовъ (даже и для Вульгаты); а имѣющіеся и бывшіе подъ руками образцы представляютъ лишь частичную выборку въ узкихъ размѣрахъ. Тѣмъ больше чести неизвѣстному автору, подъявшему такой великій подвигъ.—Точность и полнота въ подборѣ библейскихъ реченій, кажется соблюдены во всей мѣрѣ. Съ внѣшней стороны изданіе заслуживаетъ полной похвалы. Бумага хорошая, шрифтъ отчетливый, печать чистая. Изящный англійскій переплетъ (работы Гаевскаго) вполнѣ соотвѣтствуютъ типографской тщательности, такъ что получается нѣчто далеко не обычное на нашемъ книжномъ рынкѣ. И нельзя не похвалить новую редакцію журнала «Странникъ“, при которой выпущенъ разбираемый трудъ; она отличается просто безпримѣрною и самою щедрою книжною продуктивностію и при этомъ всегда умѣетъ удачно совмѣщать пріятное съ полезнымъ, усугубляя и то, и другое. При отмѣченныхъ условіяхъ цѣна книги въ 8 руб. безъ пересылки (за которую еще 1 рубль) должна быть признана дешевою. Для оправданія своихъ словъ ссылаюсь на слѣдующее обстоятельство. Въ 1898 г. выпущено въ Лондонѣ и Нью-Іоркѣ нѣсколько аналогичное нашему изданіе D. D. (т. е. докторъ богословія) Е. В. Булингера подъ заглавіемъ: „Образы реченій, употребляемыхъ въ Библіи“, оно содержитъ всего лишь XVIII×1004 страницы, но стоитъ около 18—20 рублей (см. въ „The American Journal of Theology“, IV, 4 за октябрь 1900 г., стр. 912). Ясно отсюда, что русская „Симфонія“, предпринятая и благополучно выполненная съ подвижническимъ усердіемъ, могла увидѣть свѣтъ лишь при самопожертвованіи... Да благословитъ Господь настоящій трудъ счастливымъ успѣхомъ удовлетворенія и пробужденія той благочестивой ревности, какая одушевляла достопочтеннаго автора!.. (ст. *Н. Г.* въ „Церк. Вѣстникѣ“, № 50 за 1900 г. стлб. 1,614 и сл.).

Можно отрѣзать этотъ листокъ по линіямъ.

ВЪ РЕДАКЦІЮ

ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

„СТРАННИКЪ“.

Прилагая при семъ « » руб. « » коп., прошу высылать мнѣ въ 1904 *году журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ 13-го и 14-го выпусковъ „Общед. Богословской Библіотеки“ (5-го тома „Православной Богословской Энциклопедіи“, 1-го т. „Толковой Библіи“* (въ переплетѣ *или* безъ переплета) *и трактата „Библія и Вавилонъ“.*

Кромѣ того прошу выслать и первые двѣнадцать выпусковъ „Библіотеки“, именно:

1) четыре тома „Правосл. Собесѣд. Богословія“ прот. Толмачева,

2) два тома „Исторіи Христіан. Церкви“ 19-го вѣка.

3) четыре тома „Прав. Богословской Энциклопедіи“, и

4) два тома сочиненія Фаррара „Жизнь и труды святыхъ отцовъ и учителей церкви“,

на что прилагаю еще « » руб. (въ переплетѣ « » р.).

Примѣч. При выпискѣ всѣхъ уже вышедшихъ выпусковъ „Библіотеки“ прилагать по 1 руб. за каждый, а при выпискѣ ихъ на выборъ—по 1 р. 50 к. за выпускъ. На переплетъ прибавлять по 50 к. за томъ. За прежніе Трактаты изъ серіи „Христіанство, наука и невѣріе“ („Сущность Христіанства“ и „Воскресеніе Христово“) при выпискѣ ихъ вмѣстѣ съ журналомъ прилагать по 75 к. за экз. съ перес.

Подпись:

Примѣчаніе. Для болѣе правильной записи заявленій а также скорѣйшей и безошибочной высылки журнала съ приложеніями, редакція покорнѣйше просить гг. подписчиковъ присылать свои заявленія о подпискѣ на этихъ бланкахъ, въ разосланныхъ съ ними конвертахъ. Просимъ также исправить свой печатный адресъ, если онъ невѣренъ.

Мѣсто для адреса:

ЛИСТОКЪ

для заявленія особыхъ желаній подписчиковъ по отношенію къ редакці

Выписка книгъ, какъ имѣющихся въ складѣ редакціи, такъ и вообще вно выходящихъ, — особенно тѣхъ, о которыхъ даются свѣдѣнія и отзывы в «Библіографическомъ Листкѣ» журнала *), экземпляровъ журнала за прежн годы съ 1898 г., выраженія желаній о разработкѣ въ журналѣ тѣхъ и другихъ вопросовъ, о помѣщеніи отзыва о тѣхъ или другихъ книгахъ и изданіяхъ, интересующихъ читателей, отзывы подписчиковъ о самомъ жу налѣ съ указаніемъ замѣченныхъ недостатковъ, заявленія о томъ, какія кни желалось бы видѣть изданными при журналѣ въ составѣ «Общедоступной Бог словской Библіотеки» и серіи богословско-апологетическихъ трактатовъ и п

*) Выписка книгъ, не имѣющихся въ складѣ редакціи, допускается только в наличныя деньги; при выпискѣ же книгъ, имѣющихся въ складѣ редакціи, допу скается кредитъ и разсрочка.

Отъ С.-Петербургскаго Духовнаго Цензурнаго Комитета печатать дозволяется Спб. 24 октября 1903 г. Старшій Цензоръ Архимандритъ *Филаретъ*.

Типографія П. П. Сойкина. Спб. Тѣжная ул. д. 5.

Библіотека
Академіи Наукъ СССР