Изъ библіотеки прот.
И. Н. Четверухина.

№5708.

НЕ КОПИРОВАТЬ

Из книг Преподавателей
И. Р. Г. Академии

ИСТОРИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА

О СОСТОЯНІИ

КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

ПОСЛѢ ЕЯ ПРЕОБРАЗОВАНІЯ.

1870—1892.

С. Терновскаго.

КАЗАНЬ.
Типографія Императорскаго Университета.
1892.

20690
Т-418

Печатать дозволяется. Ректоръ Академіи, протоіерей А Владимірскій.

ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА
Общественных Наук
Академии Наук СССР
041
54

Важнѣйшія событія въ жизни академіи.

Въ жизни казанской духовной академіи за время съ 1870 по 1892 годъ совершились слѣдующія важнѣйшія событія:

Въ 1870 году 15 августа при Высокопреосвященнѣйшемъ Антоніи, архіепископѣ казанскомъ, и ректорѣ академіи архимандритѣ Никанорѣ совершилось преобразованіе академіи по уставу и штату православныхъ духовныхъ академій, Высочайше утвержденному въ 30 день мая 1869 года.

Въ 1871 году 25 мая ректоръ академіи архимандритъ Никаноръ Высочайше утвержденъ былъ епископомъ аксайскимъ, викаріемъ Донской епархіи (Протоколы казанской духовной академіи за 1871 г. стр. 246).

Въ томъ же году 30 іюля профессоръ богословія въ казанскомъ Императорскомъ университетѣ протоіерей Александръ Поликарповичъ Владимірскій назначенъ былъ на должность ректора казанской академіи (Прот. 1871 г. стр. 256).

Въ 1871—1873 гг. совершены были работы по расширенію академическихъ зданій приспособительно къ требованіямъ вновь введеннаго устава.

Въ 1873 г. сформировался полный составъ студентовъ академіи на всѣхъ курсахъ по штату въ 100 человѣкъ казенно-коштныхъ воспитанниковъ.

Въ 1874 г. съ 1 по 10 октября произведена была ревизія академіи Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, архіепископомъ литовскимъ и виленскимъ (Прот. 1874 г. стр. 286; 1875 г. стр. 69—71).

Въ 1876 г. 24 октября Высочайше утверждено было „Положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и лицъ, получившихъ ученыя богословскія степени и званія“ (Прот. 1877 г. стр. 24—61).

Въ 1879 г. 8 ноября скончался блаженной памяти Высокопреосвященнѣйшій Антоній, архіепископъ казанскій и свіяжскій, ближайшій попечитель академіи.

Въ 1879 г. 19 декабря состоялся указъ Св. Синода объ увеличеніи штата казеннокоштныхъ студентовъ академіи до 160 человѣкъ (Прот. 1879 г. стр. 144, 217, 247).

Въ 1880 г. 11 января Высочайше утвержденъ былъ архіепископомъ казанскимъ и свіяжскимъ Преосвященный Сергій, епископъ курскій (Прот. 1880 г. стр. 24).

Въ 1882 г. 21 августа Высокопреосвященнѣйшій Сергій, архіепископъ казанскій, Высочайше утвержденъ былъ архіепископомъ кишиневскимъ и хотинскимъ, а Высокопреосвященный Палладій, архіепископъ рязанскій, Высочайше утвержденъ былъ архіепископомъ казанскимъ и свіяжскимъ (Прот. 1882 г. стр. 211).

Въ 1883 г. 8 ноября открыто было общество вспомоществованія недостаточнымъ своекоштнымъ студентамъ академіи, утвержденное министромъ внутреннихъ дѣлъ 30 апрѣля 1883 года.

Въ 1884 году 15 августа совершено было преобразованіе академіи по уставу и штату духовныхъ академій, Высочайше утвержденному въ 20 день апрѣля 1884 года (Прот. 1884 г. стр. 68).

Въ томъ же году съ 12 декабря назначенъ былъ Св. Синодомъ на должность инспектора академіи экстраординарный профессоръ архимандритъ Антоній (Прот. 1884 г. стр. 278).

Въ 1885 году 11 іюля посѣтилъ академію Его Высокопревосходительство г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, дѣйствительный тайный совѣтникъ, Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ.

Въ томъ же году 28 октября назначенъ былъ Святѣйшимъ Синодомъ на должность инспектора академіи ординарный профессоръ академіи Н. Я. Бѣляевъ (Прот. 1885 г. стр. 286).

Въ 1886 году 9 мая, по ходатайству Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, архіепископа казанскаго и свіяжскаго, утверждены были планъ и смѣта на расширеніе академическихъ зданій (удвоеніе по величинѣ главнаго академическаго корпуса). Строительныя работы происходили въ 1887—1889 гг. (Отч. акад. за 1886—1887 г. стр. 27).

Въ 1887 году 4 мая состоялся указъ Святѣйшаго Синода о сокращеніи штата казеннокоштныхъ студентовъ академіи до 100 человѣкъ (Прот. 1887 г. стр. 256—257).

Въ томъ же году въ октябрѣ Высокопреосвященнѣйшій Палладій, архіепископъ казанскій и свіяжскій, Высочайше утвержденъ былъ экзархомъ Грузіи, членомъ Святѣйшаго Синода, а членъ Святѣйшаго Синода, экзархъ Грузіи, Высокопреосвященнѣйшій Павелъ Высочайше утвержденъ былъ архіепископомъ казанскимъ и свіяжскимъ.

Въ 1889 году, согласно ходатайству Высокопреосвященнѣйшаго Павла, архіепископа казанскаго, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, учреждены были при казанской академіи сокращенные двухгодичные миссіонерскіе курсы (Отч. акад. за $188^{8}/_{9}$ уч. г. стр. 31—39).

Въ 1892 году 23 апрѣля скончался блаженной памяти Высокопреосвященнѣйшій Павелъ архіепископъ казанскій и свіяжскій, членъ Св. Синода.

Въ томъ же году 7 мая Преосвященный Владиміръ, епископъ нижегородскій, Высочайше утвержденъ былъ архіепископомъ казанскимъ и свіяжскимъ.

Въ томъ же году 21 сентября академія праздновала пятидесятилѣтній юбилей своего существованія (Прот. 1888 г. стр. 27; 1890 г. стр. 295—298, 318; 1891 г. стр. 215; см. еще Прот. за первую половину 1892 года).

Почетные члены академіи.

Въ составѣ почетныхъ членовъ академіи за все время съ 1870 по 1892 г., по избранію Совѣта академіи и утвержденію Св. Синода, были слѣдующія лица:

Съ 1871 года:

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Исидоръ, митрополитъ новгородскій, с.-петербургскій и финляндскій, первенствующій членъ Св. Синода.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, митрополитъ кіевскій и галицкій, членъ Св. Синода. († 8 апр. 1876 года)

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Иннокентій, митрополитъ московскій и коломенскій, членъ Св Синода.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Василій, архіепископъ полоцкій, членъ Св Синода († 21 янв. 1879 г.; см. Прав. Соб. 1884 г. стр. 310—329).

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Макарій, архіепископъ литовскій и виленскій, членъ Св. Синода († 9—10 іюня 1882 года)

Его Сіятельство, графъ Дмитрій Андреевичъ Толстой, оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода и министръ народнаго просвѣщенія († 1889 г.).

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Григорій, архіепископъ калужскій и боровскій († 13 апр. 1881 г.).

Его Высокопреподобіе, придворный протоіерей Іоаннъ Васильевичъ Рождественскій, членъ Св. Синода († 10 октября 1882 года).

(Прот. акад. 1871 г. стр. 65, 99, 169, 313, 325, 326, 358).

Съ 1872 года:

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Никаноръ, архіепископъ херсонскій, бывшій ректоръ казанской академіи († 27 декабря 1890 г.).

Его Высокопреподобіе, о. ректоръ московской духовной академіи Александръ Васильевичъ Горскій († 1876 г.).

(Прот. акад. 1872 г. стр. 117, 171; 1873 г. стр. 30).

Съ 1873 года:

Саблуковъ Гордій Семеновичъ, бывшій профессоръ казанской академіи († 1880 г.).

(Прот. акад. 1873 г. стр. 326 и 1874 г. стр. 73).

Съ 1875 года:

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Евсевій, архіепископъ тверской и кашинскій († 12 марта 1879 года).

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Димитрій, архіепископъ волынскій и житомірскій († 14 ноября 1883 года).

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Серафимъ, епископъ самарскій и ставропольскій († 1891 г.).

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Веніаминъ, архіепископъ иркутскій и нерчинскій († 2 февраля 1892 г.).

Его Превосходительство, г. попечитель казанскаго учебнаго округа, тайный совѣтникъ Петръ Дмитріевичъ Шестаковъ († 1889 г.).

Его Превосходительство, г. директоръ казанской инородческо-учительской семинаріи, дѣйствительный статскій совѣтникъ Николай Ивановичъ Ильминскій († 27 дек. 1891 г.).

Съ 1877 года:

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Филоѳей, митрополитъ кіевскій и галицкій († 29 января 1882 г.).

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Михаилъ, митрополитъ сербскій.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Серафимъ, архіепископъ воронежскій и задонскій († 1886 г.).

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Хрисанѳъ, епископъ нижегородскій и арзамасскій († 6 ноября 1883 года).

Его Сіятельство, графъ Алексѣй Сергѣевичъ Уваровъ, предсѣдатель русскаго археологическаго общества († 29 декабря 1884 г.).

Его Превосходительство, тайный совѣтникъ, ординарный академикъ Императорской академіи наукъ и ординарный профессоръ с.-петербургскаго университета Измаилъ Ивановичъ Срезневскій († 9 февр. 1880 г.).

Его Превосходительство, тайный совѣтникъ, заслуженный профессоръ московскаго университета Сергій Михаиловичъ Соловьевъ († 4 ноября 1879 г.).

(Прот. акад. 1877 г. стр. 163; 1879 г. стр. 58, 89; 1880 г. стр. 247).

Съ 1880 года:

Его Высокопревосходительство, г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, дѣйствительный тайный совѣтникъ Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ. (Прот. акад. 1880 г стр. 158, 254).

Съ 1881 года:

Его Высокопреосвященство, Святѣйшаго Правительствующаго Синода членъ, Высокопреосвященнѣйшій Іоаннкій, митрополитъ московскій и коломенскій, нынѣ митрополитъ кіевскій и галицкій.

Его Высокопреосвященство, Святѣйшаго Правительствующаго Синода членъ, Высокопреосвященнѣйшій Палладій, архіепископъ карталинскій и кахетинскій, экзархъ Грузіи.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Амвросій, архіепископъ харьковскій и ахтырскій.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, епископъ пермскій и соликамскій, нынѣ епископъ нижегородскій.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Діонисій, епископъ уфимскій и мензелинскій. (Прот. акад. 1881 г. стр. 374).

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, архіепископъ литовскій и виленскій († 1891 г.).

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Николай, епископъ ревельскій, викарій Рижской епархіи, начальникъ японской миссіи.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Θеофанъ, бывшій епископъ тамбовскій и шацкій.

Его Высокопреподобіе, профессоръ богословія въ Императорскомъ казанскомъ университетѣ, протоіерей Михаилъ Михаиловичъ Зефировъ († 1889 г.)

Его Превосходительство, г. ординарный профессоръ Императорскаго московскаго университета, дѣйствительный статскій совѣтникъ Алексѣй Степановичъ Павловъ.

Съ 1883 года:

Его Высокопреосвященство, Святѣйшаго Правительствующаго Синода членъ, Высокопреосвященнѣйшій Платонъ, митрополитъ кіевскій и галицкій († 1891 г.).

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Сергій, архіепископъ кишиневскій и хотинскій, нынѣ архіепископъ одесскій.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Леонтій, архіепископъ холмскій и варшавскій, нынѣ митрополитъ московскій и коломенскій.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Порфирій, членъ московской Святѣйшаго Синода конторы († 1885 г.).

(Прот. акад. 1883 г. стр. 21, 81).

Съ 1886 года:

Его Высокопреосвященство, Святѣйшаго Правительствующаго Синода членъ, Высокопреосвященнѣйшій Павелъ, экзархъ Грузіи, съ 1887 по 1892 г. архіепископъ казанскій и свіяжскій († 23 апр. 1892 г.).

Его Преосвященство, ректоръ кіевской духовной академіи, Преосвященнѣйшій Сильвестръ, епископъ каневскій, викарій Кіевской митрополіи.

Его Превосходительство, г. товарищъ оберъ-прокурора Св. Синода, камергеръ, тайный совѣтникъ Владиміръ Карловичъ Саблеръ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, епископъ курскій и бѣлградскій († 1888 г.).

Его Высокопреподобіе, духовникъ Ихъ Императорскихъ Величествъ, протопресвитеръ Іоаннъ Леонтьевичъ Янышевъ.

Съ 1888 года:

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Савва, архіепископъ тверской и кашинскій.

Его Высокопреподобіе, предсѣдатель учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ комитета, протоіерей Алексій Ивановичъ Парвовъ.

Его Высокопревосходительство, членъ Государственнаго Совѣта, директоръ Императорской публичной библіотеки, дѣйствительный тайный совѣтникъ Аѳанасій Ѳедоровичъ Бычковъ.

Его Превосходительство, ординарный академикъ Императорской академіи наукъ, тайный совѣтникъ Ѳедоръ Ивановичъ Буслаевъ.

Его Превосходительство, управляющій контролемъ при Святѣйшемъ Синодѣ, тайный совѣтникъ Иларіонъ Алексѣевичъ Чистовичъ.

Его Превосходительство, директоръ канцеляріи оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, тайный совѣтникъ, Иванъ Александровичъ Ненарокомовъ († 1889 г.).

Его Превосходительство, директоръ хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ управленіи, тайный совѣтникъ Андрей Григорьевичъ Ильинскій.

Съ 1892 года:

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Никандръ, архіепископъ тульскій и бѣлевскій.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Ѳеогностъ, архіепископъ владимірскій и суздальскій.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Варсонофій, епископъ симбирскій и сызранскій.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антоній, епископъ выборгскій, ректоръ с.-петербургской духовной академіи.

Его Превосходительство, г. управляющій канцеляріей Св. Синода, дѣйствительный статскій совѣтникъ, Сергій Васильевичъ Керскій.

Ректоры академіи

Непосредственное управленіе академіею за все время съ 1870 г. по 1892 г. принадлежало ректорамъ академіи, — а) архимандриту Никанору, при которомъ совершено было преобразованіе академіи по уставу 1869 года, и б) протоіерею Александру Поликарповичу Владимірскому, который занялъ должность ректора черезъ годъ послѣ преобразованія академіи, т. е. въ 1871 году, и состоитъ ректоромъ до настоящаго времени, т. е. почти двадцать одинъ годъ.

Представляемъ краткія біографическія свѣдѣнія объ этихъ лицахъ, стоявшихъ во главѣ академіи.

Ректоръ академіи Архимандритъ Никаноръ (въ мірѣ Александръ Ивановичъ Бровковичъ) уроженецъ Могилевской губерніи. Окончилъ курсъ въ с.-петербургской академіи въ 1851 году первымъ магистромъ. Постриженіе въ монашество принялъ, еще будучи студентомъ, 16 сентября 1850 года. Въ 1851 году оставленъ былъ въ с.-петербургской академіи бакалавромъ по каѳедрѣ обличительнаго богословія и помощникомъ инспектора; съ 1853 года преподавалъ еще обозрѣніе и обличеніе раскола. Въ 1856 году назначенъ былъ ректоромъ рижской семинаріи съ возведеніемъ въ санъ архимандрита; съ 1857 г. по 1865 г. былъ ректоромъ саратовской семинаріи, а съ 1865 по 1868 г. полоцкой (витебской) семинаріи. На должность ректора казанской академіи назначенъ былъ 29 іюля 1868 года и проходилъ ее до 19 іюня 1871 года, почти три года. Въ 1869 году, по представленію конференціи академіи, онъ былъ удостоенъ степени доктора богословія за сочиненіе: „Разборъ римскаго ученія о видимомъ

(папскомъ) главенствѣ“ (10 октября 1869 года). Въ 1870 году совершилось преобразованіе казанской академіи по уставу 1869 года. Въ рѣчи, сказанной послѣ молебствія въ академической церкви 15 августа 1870 года предъ преобразованіемъ академіи, о. ректоръ между прочимъ такъ охарактеризовалъ значеніе вновь вводимаго устава: „Въ основу новаго нашего устава, какъ и другихъ подобныхъ законоположеній, положена идея возможно-большей самостоятельности каждой отдѣльной нравственной особи, отдѣльной нравственной личности, отдѣльной нравственной общины, — чтобы каждый изъ насъ, свободно подчиняясь своимъ обязанностямъ, безъ помѣхи пользуясь своими правами, по возможности безъ стѣсненія дѣйствуя въ предначертанномъ ему кругѣ того и другаго—правъ и обязанностей, своимъ чисто моральнымъ, а не рабскимъ, безъ сторонняго гнета, трудомъ усовершая свое собственное дѣло, содѣйствовалъ пріумноженію суммы другихъ однородныхъ трудовъ и усовершенствованныхъ дѣлъ, а чрезъ то преуспѣянію общаго нашего семейнаго улья, по возможности наравнѣ со всѣми сотрудниками подлежа отвѣтственности за упадокъ общаго строя, а съ другой стороны находя высшую личную себѣ награду въ общемъ соотвѣтствіи нашему общему высокому назначенію. Такого рода постановка нашихъ отношеній соотвѣтствуетъ сколько духу вѣка, столько же и идеѣ нравственно-развитаго христіанскаго общества Время доказало, что свободный трудъ успѣшнѣе принудительно-подгоняемаго, рабскаго; а христіанская вѣра всегда учила, что первый и выше въ нравственномъ смыслѣ послѣдняго, усиливаясь самый рабскій трудъ сдѣлать сознательно-свободнымъ, стремясь по возможности уравнять между нами взаимныя отношенія, чтобы мы всѣ, не по имени только, а на самомъ дѣлѣ были братьями между собою, чадами и учениками единаго нашего Отца и Учителя небеснаго (Матѳ. XXIII, 8—12; Лук. XXII, 23 — 30). Та же идея возможной самостоятельности каждой особи положена въ основу и распредѣленія наукъ. Самое разчлененіе наукъ, потребовавшее значительнаго увеличенія числа научныхъ дѣятелей, отвѣчаетъ настоятельнымъ запросамъ времени. Посмотрите кругомъ. Съ одной стороны врагъ человѣковъ діаволъ и теперь не дремлетъ, какъ и никогда не дремалъ, усиливая къ концу временъ свои плевельные засѣвы на нивѣ царства Божія, надвигая на церковь Божію полки за полками ея враговъ, которые ратуютъ противъ нея опаснѣйшимъ изъ оружій—оружіемъ развитой мысли

и соотвѣтственнаго ей слова, которые по всѣмъ направленіямъ изрыли область христіанской вѣры и ни одной ея истины не оставили нетронутою,— теперь болѣе, чѣмъ когда либо на пространствѣ христіанской исторіи Теперь разомъ мы имѣемъ предъ собою всѣ заблужденія, какія когда либо существовали, и нѣсколько такихъ, которыя, по крайней мѣрѣ въ своемъ настоящемъ развитіи, никогда не существовали. Съ другой стороны Промыслъ Божій, если не сильнѣе, то явно—шире, чѣмъ когда либо, продолжаетъ раздвигать свое царство на землѣ... То, и другое, и третье и четвертое ждетъ, ищетъ, требуетъ, домогается настоятельнаго отвѣта отъ нашего православнаго христіанства, отъ нашей православной науки, отъ нашихъ православныхъ мысли и слова и направляемой развитою мыслью энергіи. Тысячелѣтняя исторія наша показала, опытъ послѣднихъ столѣтій подтвердилъ, особенно опытъ послѣднихъ десятилѣтій обнаруживаетъ до очевидности, что намъ русскимъ мало одного спокойнаго храненія ввѣреннаго намъ отъ нашихъ отцевъ драгоцѣннаго сокровища—нашего православія.... Мы не можемъ теперь, какъ дѣлали наши предки, вопрошающихъ насъ о нашемъ исповѣданіи отсылать съ вопросами въ Византію къ грекамъ. Нѣтъ, именно насъ, а не грековъ, вопрошаютъ о нашемъ православіи западные славяне, европейскіе неокатолики, протестанты оргодоксы, англиканцы Англіи и Америки, не говоря о народахъ среднеазійскихъ, Китаѣ и Японіи. И большая часть вопрошателей умнѣе, по крайней мѣрѣ въ массѣ, развитѣе и ученѣе насъ. Они ждутъ отъ насъ не нѣмотствованія, а слова, живаго и умнаго слова, соотвѣтствующаго ихъ запросамъ. Тѣмъ болѣе ждутъ отъ насъ умнаго, соотвѣтствующаго запросамъ, слова наши враги, враги нашей вѣры: кто въ настоящее время соотвѣтственно развитію времени не развиваетъ средствъ собственной защиты, того бьютъ на смерть ... Нѣмотствованія время для насъ ушло невозвратно“ (Прав. Собесѣдн. 1871 г., II, стр. 184—186). Характеризуя дѣятельность преосвященнаго Никанора по введенію устава 1869 года въ казанской академіи, профессоръ Бѣляевъ пишетъ: „Одну изъ главныхъ задачъ этой реформы составляло привлеченіе профессорской корпораціи къ власти и участію въ управленіи академіей. Трудность подобнаго рода преобразованій всегда заключается въ соблюденіи мѣры и избѣжаніи крайностей. Почившій іерархъ, бывшій тогда ректоромъ академіи, умѣлъ дать реформамъ направленіе, вполнѣ соотвѣтствовавшее и видамъ начальства и пред-

начертаніямъ устава. Благодаря его административному такту, профессорская корпорація скоро освоилась съ дарованными ей правами и привиллегіями. Но не пошатнулся и авторитетъ ректора, какъ начальника академіи, и власть его не перестала быть властію". При преобразованіи академіи о. ректоръ заявилъ желаніе продолжать преподаваніе основнаго богословія въ званіи ординарнаго профессора, такъ какъ по уставу 1869 года должность ректора необходимо соединялась съ должностью профессора —Близкое знаніе воспитывавшихся при немъ въ академіи студентовъ дало ему возможность выдвинуть достойныхъ и наиболѣе талантливыхъ изъ нихъ. Изъ XIII курса онъ сдѣлалъ прекрасный выборъ шестерыхъ новыхъ доцентовъ для академіи. Это были: Ѳ. А Курганов, Н. Ѳ. Красносельцевъ, Д В. Гусевъ, А. В. Вадковскій, М. И. Богословскій и Н. П. Остроумовъ. Магистерскія сочиненія нѣкоторыхъ изъ нихъ были напечатаны, по предложенію о. ректора, на счетъ протокольныхъ суммъ (Прот. 1870 г. стр. 150). Кромѣ организаціи внутренняго устройства академіи, о. ректоръ былъ и дѣятелемъ по внѣшнему ея благоустройству, членомъ строительнаго комитета по расширенію академическихъ зданій приспособительно къ потребностямъ вновь введеннаго устава. Исполненіе этой обязанности сопряжено было для него съ большими непріятностями съ подрядчикомъ, какъ это видно изъ отношенія ректора въ строительный комитетъ отъ 5 іюня 1871 года (см. дѣла строительнаго комитета съ 1871 по 1875 гг.).

Относящіеся къ этому времени литературные труды о. ректора, помѣщенные въ академическомъ журналѣ „Православный Собесѣдникъ" за 1870—1871 гг., были слѣдующіе:

Поученіе студентамъ академіи предъ совершеніемъ молебствія при началѣ ученія.—1870, III, 338.

Рѣчь въ церкви казанской духовной академіи на молебствіи 15 августа 1870 года предъ началомъ преобразованія этой академіи по новому уставу.—1871, II, 176.

Рѣчь прощальная, произнесенная въ церкви казанской духовной академіи на благодарственномъ молебствіи, по окончаніи годичнаго курса ученія.—1871, II, 189.

Рѣчь, произнесенная предъ лицемъ Св. Синода, по нареченіи въ епископа аксайскаго, викарія донскаго.—1871, II, 216.

Цареградская церковь св. Софіи—свидѣтельница древлеправославнаго перстосложенія.—1870, I, 291; II, 46 и 144; III, 185 и 286.

Вопросы о перстосложеніи для крестнаго знаменія и благословленія по нѣкоторымъ новоизслѣдованнымъ источникамъ.— 1870, I, 49, 130 и 220; II, 212 и 330; III, 29 и 83.

Можно ли позитивнымъ философскимъ методомъ доказывать бытіе чего либо сверхчувственнаго—Бога, духовности и безсмертія души? -1871, II, 41 и 111.

Въ 1871 году о. ректоръ архимандритъ Никаноръ назначенъ былъ на епископскую каѳедру. Прощаясь съ академіей, о. ректоръ между прочимъ говорилъ: „Теперь для меня начинается быстрый спускъ подъ гору, къ той могильной юдоли, гдѣ человѣкъ, земля и прахъ, превращается въ прахъ земной. Голова естественно станетъ склоняться къ груди, долу, мысль терять свою быстротечность, умственный взоръ терять и ту быстроту, какую имѣлъ“ (Прав. Соб. 1871, II, стр. 190). Эти слова, замѣчательныя въ томъ отношеніи, что свидѣтельствуютъ о грустномъ настроеніи, съ какимъ о. ректоръ покидалъ академію, не оправдались впослѣдствіи. Его дѣятельность по выходѣ изъ академіи на поприщѣ архипастырскаго служенія была еще многіе годы необыкновенно многоплодна и для русской богословской и философской науки и для русской церкви.

30 іюня 1871 года онъ былъ нареченъ, а 4 іюля хиротонисанъ во епископа аксайскаго, викарія Донской епархіи. Въ теченіе 5-лѣтняго пребыванія тамъ преосвященный Никаноръ занимался учеными работами по вопросамъ позитивной философіи, начатыми въ Казани. 25 декабря 1876 года его назначили на каѳедру епископа уфимскаго и мензелинскаго, гдѣ почившій іерархъ началъ печатаніе своихъ проповѣдническихъ произведеній. 12 декабря 1883 года за свою проповѣдническую дѣятельность онъ перемѣщенъ въ Одессу и здѣсь во вниманіе къ отлично-ревностному служенію и особымъ архипастырскимъ трудамъ Всемилостивѣйше возведенъ 20 марта 1886 года въ санъ архіепископа. Въ числѣ разныхъ знаковъ отличія онъ имѣлъ, до назначенія ректоромъ въ казанскую академію, золотой наперсный крестъ и орденъ св Анны 2-й ст. съ Императорскою короною (съ 1859 г. и 1863 г.). Послѣ своего служенія въ академіи онъ имѣлъ ордена: св. Анны 1-й степени (съ 31 марта 1874 г.), св. Владиміра 2-й степени (съ 28 марта 1882 г.), греческій—Спасителя (съ 5 августа 1887 г.), черногорскій—Даніила 1-й степени (съ 23 октября 1889 г.) и св. Александра Невскаго (съ 1 апрѣля 1890 года).—Къ казанской академіи Высокопреосвященный Никаноръ былъ близокъ

до конца своей жизни, переписываясь со многими изъ профессоровъ. Еще въ 1872 г. онъ избранъ былъ Совѣтомъ академіи въ званіе почетнаго члена. Отвѣчая Совѣту академіи по поводу этого избранія, преосвященный между прочимъ писалъ: „Приношу Совѣту мною глубокую признательность за эту высокую честь, за глубоко тронувшее меня увѣнчаніе моихъ двадцатилѣтнихъ трудовъ. Немного бываетъ на свѣтѣ тѣхъ высокихъ геніевъ, которые накладываютъ свое безсмертное индивидуальное имя на учрежденія и эпохи. Большинству же развитыхъ умовъ суждено, сложеніемъ личной частичной дѣятельности въ совокупную, погружаться въ то общее я сложныхъ общественныхъ единицъ, которыя переживаютъ вѣка. Вложить часть своего признаннаго труда въ совокупную дѣятельность и жизнь, связать свое имя съ именемъ такого высоко-разумнаго учрежденія, какова академія, отрада въ жизни ефемерной личности по-истинѣ не послѣдняя Еще разъ выражаю казанской духовной академіи мою глубочайшую признательность съ признаніемъ, что ея благосклонность ко мнѣ была выше моихъ заслугъ и въ началѣ и въ продолженіи и въ завершеніи моего ей служенія, и съ молитвою, чтобы Богъ и люди во вѣки вѣчные взирали на нее съ благоволеніемъ, съ какимъ она отнеслась къ моему смиренію“ (Прот. акад. 1872 г. стр. 172) Въ тоже время онъ прислалъ въ академію свой портретъ. Препровождая его, онъ между прочимъ писалъ: „Служеніе мое въ академіи, даже по кратковременности своей, не могло не быть малоплодно. Тѣмъ не менѣе имѣлъ я глубоко цѣнимое мною счастіе служить академіи въ достопамятный періодъ, когда она доживала послѣдніе годы своего первоначальнаго быта и вступала въ новую фазу жизни по начертаніямъ новаго академическаго устава. Въ числѣ другихъ именитѣйшихъ портретъ моего смиренія будетъ въ академіи наглядным памятникомъ этой знаменательной эпохи въ ея собственной исторіи. Есть повѣрье, что въ портретѣ иногда, особенно же въ глазахъ, остается жить духъ изображеннаго лица даже по смерти его. Некрѣпкая вѣра въ это повѣрье не мѣшаетъ мнѣ однако же питать сердечное, горячее, молитвенно - обращенное къ Богу духовъ и разумовъ желаніе, чтобы глаза мои даже на портретѣ, чрезъ много и много лѣтъ, потухли и истлѣли, глядя съ незыблемыхъ стѣнъ академіи на вѣковое, самобытное, не подверженное ни вопросу, ни оспариванію, многоплодное ея существо-

ваніе, на крѣпкій юношескій ростъ ея и здоровое мужественное внутреннее развитіе на незыблемыхъ основахъ христіанской истины, тожественной и съ истинно-человѣчными убѣжденіями,—на разширеніе и возвышеніе свѣтлаго и животворнаго ея вліянія повсюду, гдѣ извѣстно и пока еще даже мало извѣстно имя православно-русскаго христіанства“ (Прот. акад. 1872 г. стр. 172—173). Доброе отношеніе Высокопреосвященнаго къ академіи выражалось: въ пожертвованіи имъ для академической церкви злато-серебрянаго креста и нѣсколькихъ священныхъ облаченій („въ память милостей Божіихъ на службѣ казанской духовной академіи изобильно на меня изліянныхъ“; см. Прот. 1871 г. стр. 288), въ постоянной присылкѣ имъ въ академію своихъ сочиненій (Прот. акад. 1875 г. стр. 96; 1876 г. стр. 198; 1888 г. стр. 51; 1889 г. стр. 15), въ завѣщаніи ей двухъ портретовъ: архіепископа казанскаго Антонія и бывшаго ректора академіи, впослѣдствіи епископа смоленскаго, Іоанна (Завѣщаніе, § 8) и въ матеріальной поддержкѣ существующаго при академіи, скромнаго средствами, общества вспомоществованія недостаточнымъ студентамъ, которое два раза получало отъ него въ пожертвованіе по 100 руб. и имѣло его своимъ пожизненнымъ членомъ.

Высокопреосвященный Никаноръ скончался 27 декабря 1890 г. въ 1 часъ 45 мин. утра. Некрологъ его, рѣчи при погребеніи, описаніе поминовенія его въ Казани и отзывы печати о его значеніи см. въ Правосл. Собесѣдн. 1891 г, январь, февраль и апрѣль.

Ректоръ Академіи протоіерей Александръ Поликарповичъ Владимірскій. Уроженецъ Нижегородской губерніи. Окончилъ курсъ въ казанской академіи въ 1846 году первымъ магистромъ перваго курса. Оставленъ былъ при академіи 10 октября того же года, состоялъ преподавателемъ литургики, каноническаго права, библейской исторіи, греческаго и нѣмецкаго языковъ и за трудъ преподаванія въ 1849 году 17 февраля преподано ему благословеніе Св. Синода. Со 2 ноября 1847 года состоялъ священникомъ Грузинской церкви г. Казани; съ 31 марта 1849 года былъ членомъ комитета для разсмотрѣнія катихизическихъ бесѣдъ; въ 1849 году (25 авг.) награжденъ набедренникомъ.

Въ 1850 году 30 сентября онъ назначенъ былъ ординарнымъ профессоромъ богословія въ казанскій Император-

ский университетъ и (съ 16 янв. 1851 года) настоятелемъ университетской церкви; состоялъ на службѣ въ университетѣ болѣе 20 лѣтъ, до 10 октября 1871 года, при чемъ съ 1858 года былъ деканомъ историко-филологическаго факультета и потомъ долгое время (съ 1865 по 1871 гг.) исправлялъ должность декана въ означенномъ факультетѣ; неоднократно исправлялъ должность ректора университета (въ 1861 г. съ 22 іюля по 5 авг. и съ 2 по 17 сент. и въ 1862 г. съ 20 іюля по 10 авг.); неоднократно былъ членомъ испытательнаго комитета при университетѣ (съ 1 янв. 1852 по 1864 гг. и съ 22 ноября 1867 г. по 1 авг. 1868 г.) и за исполненіе означенной обязанности дважды получалъ денежныя награды; въ 1861 году былъ предсѣдателемъ экзаменаціонной коммиссіи для пріема студентовъ въ университетъ; въ 1866 году былъ членомъ ревизіонной коммиссіи для обревизованія казанскихъ гимназій; въ 1869 году былъ командированъ университетомъ въ Кіевъ для принесенія въ качествѣ представителя университета привѣтствія кіевской духовной академіи въ день ея юбилея.—Состоя профессоромъ университета, А. П. въ тоже время съ 1864 г. былъ членомъ конференціи въ казанской духовной академіи и исполнялъ различныя обязанности по епархіальному вѣдомству; съ 24 іюля 1852 г. до августа 1871 г. былъ благочиннымъ въ училищѣ дѣвицъ духовнаго вѣдомства и за прохожденіе означенной должности дважды Всемилостивѣйше изъявлено ему благоволеніе Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы (3 іюня 1857 г. и 4 янв. 1864 г.). Съ 1867 г. до авг. 1871 г. состоялъ членомъ отъ духовенства въ казанской духовной семинаріи; съ 4 окт. 1867 года состоялъ членомъ совѣта въ Братствѣ св. Гурія.

За періодъ своей университетской службы получилъ слѣдующія награды: скуфью (21 окт. 1851 г.), камилавку (17 апр. 1857 г.), крестъ въ память войны 1853—1856 гг. (19 марта 1858 г.), наперсный крестъ (14 мая 1860 г.), орденъ св. Анны 3-й степени (13 апр. 1863 г.), орденъ св. Анны 2-й степени (26 марта 1866 г.), орденъ св. Анны 2-й степени съ Императорскою короною (20 апр. 1869 г.); возведенъ въ санъ протоіерея (26 марта 1866 г.).

Въ 1871 году 30 іюля онъ назначенъ былъ Св. Синодомъ на должность ректора казанской духовной академіи съ правомъ дослужить въ университетѣ до срока на пенсію,

ЦЕНТРАЛЬНОГО
ФУНДАМЕНТ
Акад

т. е. до 10 окт. 1871 года, и съ увольненіемъ отъ всѣхъ другихъ должностей (Прот. акад. 1871 г. стр. 256). Въ силу означеннаго указа, въ сентябрѣ 1871 года онъ уволенъ былъ отъ должности благочиннаго въ училищѣ дѣвицъ духовнаго вѣдомства съ изъявленіемъ ему совершенной благодарности начальства за доброе вліяніе на училище (Прот. акад. 1871 г. стр. 317). 22 сент. того же года уволенъ былъ отъ должности члена правленія казанской духовной семинаріи отъ духовенства, съ изъявленіемъ ему благодарности отъ педагогическаго собранія правленія семинаріи за его четырехлѣтнее ревностное и полезное для сей семинаріи исполненіе обязанностей, соединенныхъ съ званіемъ члена правленія семинаріи (Прот. акад. 1871 г. стр. 350—351). Въ октябрѣ того же года 10 числа онъ оставилъ службу въ университетѣ, при чемъ въ самый день оставленія имъ службы Совѣтъ университета вручилъ ему дипломъ на званіе почетнаго члена казанскаго Императорскаго университета, избравъ его въ это званіе 28 сент. того же года, согласно представленію историко-филологическаго факультета и общему желанію членовъ Совѣта, во вниманіе къ его ученымъ заслугамъ и пользѣ, принесенной имъ университету во время двадцатилѣтняго служенія въ немъ (Прот. акад. 1871 г. стр. 360) Въ слѣдующемъ 1872 году 12 апр. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. министра народнаго просвѣщенія, Высочайше соизволилъ на производство о. ректору академіи пенсіи за службу въ университетѣ въ количествѣ 1143 руб. 68 коп. въ годъ, съ 10 окт. 1871 года, сверхъ содержанія по званію ректора казанской духовной академіи (Прот. акад. 1872 г. стр. 101).

Протоіерей А. П. Владимірскій вступилъ въ должность ректора казанской духовной академіи 11 августа 1871 года (Прот. акад. 1871 г. стр. 257), въ каковой должности состоитъ и понынѣ, т. е. почти двадцать одинъ годъ. Тогда же (съ 28 сент. 1871 г.) онъ принялъ на себя преподаваніе основнаго богословія въ званіи ординарнаго профессора (Прот. акад. 1871 г. стр. 303). Онъ продолжалъ преподаваніе по каѳедрѣ введенія въ кругъ богословскихъ наукъ и послѣ введенія академическаго устава 1884 года въ теченіе двухъ лѣтъ, до 1886 года. Въ 1886 году, въ виду многосложности административныхъ обязанностей, имѣвшихъ еще усложниться вслѣдствіе начатія работъ по разширенію академическихъ зданій новыми пристройками, согласно 21 § академическаго

устава, оставилъ занимаемую имъ каѳедру введенія въ кругъ богословскихъ наукъ, удерживая за собою преподаваніе только одного отдѣла по названной наукѣ, именно о божественности христіанской религіи (Прот. акад. 1886 г. стр. 207).

Со времени вступленія на должность ректора исполнялъ обязанность помощника ректора по богословскому отдѣленію съ 1871 г. по 4 іюля 1879 г. и за восьмилѣтнее безмездное исполненіе этой обязанности выражена ему признательность Совѣта академіи (Прот. акад. 1879 г. стр. 138). Состоитъ главнымъ редакторомъ академическаго журнала „Православный Собесѣдникъ“ съ 1871 г. до настоящаго времени. Состоялъ редакторомъ „Извѣстій по Казанской епархіи“ съ 1871 г. до января 1891 года. Былъ предсѣдателемъ коммиссіи по объясненію неудобопонятныхъ словъ и выраженій въ русскомъ переводѣ пророческихъ книгъ св. Писанія Ветхаго Завѣта за все время существованія этой коммиссіи съ 10 дек. 1876 г. по 18 февраля 1882 г. (Прот. акад. 1876 г. стр. 229; 1882 г. стр 20). Дважды состоялъ предсѣдателемъ строительнаго комитета по расширенію академическихъ зданій съ 11 августа 1871 г. по 3 ноября 1873 года и съ 26 декабря 1886 года по 26 іюня 1889 года; состоитъ предсѣдателемъ совѣта и почетнымъ членомъ въ обществѣ вспомоществованія недостаточнымъ студентамъ казанской академіи съ 1883 года, со времени открытія общества, до настоящаго времени; продолжаетъ состоять членомъ совѣта, а съ 1885 года и товарищемъ предсѣдателя въ Братствѣ св. Гурія. Съ 23 декабря 1887 года состоитъ почетнымъ членомъ московской духовной академіи.

Въ академическомъ журналѣ „Православный Собесѣдникъ“ помѣщены слѣдующіе литературные труды о. ректора за періодъ съ 1870 г.:

Защита Моисеева Пятокнижія. — 1870, I, 191 и 276; II, 13, 101, 181 и 279; III, 10, 215 и 315.

Слово въ великій пятокъ.—1872, I, 464.

Слова въ день Архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ. Изв. по Каз. Епархіи за 1867 г. стр 618.— Прав. Соб.—1871, III, 229; 1881, III. 362; 1885, III, 396.

Слово при погребеніи въ Бозѣ почившаго Архипастыря Казанскаго, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія (см. некрологъ Высокопреосвященнаго въ Пр. Собесѣдникѣ за 1879 годъ, III, стр. 354—360).

Древность человѣка.—1872, I, 13.

Былъ ли ап. Іоаннъ въ Ефесѣ?—1872, III, 40 и 484.

Клинообразныя надписи въ отношеніи къ библейской ветхозавѣтной исторіи.—1873, III, 10.

Слово въ день св. Пасхи.—Изв. по Казанской епархіи за 1872 г.

Въ протоколахъ академіи помѣщены рецензіи его на сочиненія: Е. Успенскаго (представленное на соисканіе преміи митрополита Іосифа): „Христіанскіе апологеты первыхъ трехъ вѣковъ христіанства и главныя задачи ихъ апологій христіанъ противъ язычниковъ“ (Прот. акад. 1874 г. стр. 191—192); его же (представленное на степень магистра): „Христіанское умозрѣніе и человѣческій разумъ. Раціональное оправданіе сущности христіанскаго вѣроученія противъ раціоналистическихъ воззрѣній на него“. (Прот. 1881 г. стр. 155 — 158); П. Юнгерова (представленное на степень магистра): „Ученіе Ветхаго Завѣта о безсмертіи души и загробной жизни“ (1882 г. стр 156—160).

За періодъ службы въ академіи о. ректоръ получилъ слѣдующія награды: орденъ св. Владиміра 4-й степени (15 апр. 1872 г.), орденъ св. Владиміра 3-й степени (12 апрѣля 1875 г.), митру изъ кабинета Его Императорскаго Величества (16 апрѣля 1878 г.), палицу, знакъ Краснаго креста съ грамотою (27 марта 1880 года), наперсный крестъ, украшенный драгоцѣнными камнями изъ кабинета Его Величества (18 апрѣля 1881 г.), орденъ св. Анны 1-й степени (24 марта 1885 года), орденъ св. Владиміра второй степени (15 мая 1892 г.).

СОСТОЯНІЕ АКАДЕМІИ ВЪ ПЕРВЫЙ ПЕРІОДЪ ПОСЛѢ ПРЕОБРАЗОВАНІЯ (1870—1884).

Состояніе академіи послѣ преобразованія ея по уставу духовныхъ академій, Высочайше утвержденному 30 мая 1869 года, до введенія нынѣ дѣйствующаго устава духовныхъ академій, утвержденнаго въ 1884 году, — то есть за время съ 15 августа 1870 года до 15 августа 1884 года, можетъ быть представлено въ слѣдующихъ чертахъ:

Составъ наукъ.

По § 110 Высочайше утвержденнаго устава православныхъ духовныхъ академій 1869 г., академія раздѣлялась на три отдѣленія: богословское, церковно-историческое и церковно-практическое.

Къ предметамъ богословскаго отдѣленія были отнесены: 1) догматическое богословіе съ историческимъ изложеніемъ догматовъ, 2) нравственное богословіе, 3) сравнительное богословіе, 4) патристика, 5) еврейскій языкъ и библейская археологія. Къ предметамъ церковно-историческаго отдѣленія были отнесены: 1) библейская исторія Ветхаго и Новаго Завѣта, 2) общая церковная исторія, 3) исторія русской церкви, 4) исторія и обличеніе русскаго раскола, 5) общая гражданская исторія, 6) русская гражданская исторія. Къ предметамъ церковно-практическаго отдѣленія были отнесены: 1) пастырское богословіе, 2) гомилетика и исторія проповѣдничества въ церкви православной и на западѣ, 3) церковная археологія и литургика, 4) церковное право, 5) теорія словесности и исторія русской литературы съ обзоромъ важнѣйшихъ иностранныхъ литературъ, 6) русскій языкъ и славянскія нарѣчія.

Кромѣ означенныхъ спеціальныхъ предметовъ, были предметы общеобязательные: 1) священное Писаніе, 2) основное богословіе, 3) философія: логика, психологія и метафизика, 4) исторія философіи, 5) педагогика, 6) одинъ изъ древнихъ языковъ (греческій или латинскій) и его словесность, 7) одинъ изъ новыхъ языковъ (французскій, нѣмецкій или англійскій). Преподаватели общеобязательныхъ предметовъ причислялись (§ 116 уст.) къ тому или другому отдѣленію по сродству предметовъ; такъ, преподаватели: св. Писанія, основнаго богословія, философіи, исторіи философіи и педагогики состояли при богословскомъ отдѣленіи, а преподаватели древнихъ и новыхъ языковъ при церковно-практическомъ.

Составъ преподавателей.

Составъ преподавателей Академіи за періодъ съ 1870 г. до 1884 г. былъ слѣдующій:

Въ богословскомъ отдѣленіи.

По каѳедрѣ основнаго богословія

Ординарный профессоръ, ректоръ академіи, докторъ богословія, архимандритъ Никаноръ, до 19 іюня 1871 года.

Ординарный профессоръ, ректоръ академіи, магистръ богословія, протоіерей А. П. Владимірскій съ 11 августа 1871 года.

По каѳедрѣ еврейскаго языка и библейской археологіи.

Экстраординарный профессоръ, магистръ казанской академіи, священникъ, съ 1880 г. протоіерей, Е. А. Маловъ. Состоялъ преподавателемъ академіи съ 1863 г.; до 1870 г. былъ преподавателемъ миссіонерскихъ предметовъ, при чемъ съ 21 декабря 1865 г. преподавалъ и еврейскій языкъ.

По каѳедрѣ нравственнаго богословія и педагогики.

Экстраординарный профессоръ, магистръ московской академіи, А. И. Гренковъ. Состоялъ преподавателемъ академіи съ 1862 года.

По каѳедрѣ догматическаго богословія.

Экстраординарный профессоръ, магистръ казанской академіи, Е. А. Будринъ. Состоялъ преподавателемъ академіи съ 1869 года.

По каѳедрѣ логики и психологіи.

Доцентъ, съ 14 іюня 1872 г. экстраординарный профессоръ, магистръ казанской академіи, В. А. Снегиревъ. Состоялъ преподавателемъ академіи съ 1868 года.

По каѳедрѣ исторіи философіи.

Доцентъ, съ 1873 г. экстраординарный профессоръ, магистръ с.-петербургской академіи, А. К. Волковъ. Состоялъ преподавателемъ академіи съ 1867 г.

По каѳедрѣ сравнительнаго богословія.

Доцентъ, магистръ казанской академіи, Н. Я. Бѣляевъ. Съ 1878 г. докторъ, съ 1879 г. ординарный профессоръ и помощникъ ректора по богословскому отдѣленію. Состоялъ преподавателемъ академіи съ 1868 г.

По каѳедрѣ патристики.

Доцентъ, магистръ казанской академіи, Д. В. Гусевъ, съ 20 ноября 1870 г.

По каѳедрѣ священнаго Писанія Ветхаго Завѣта.

Доцентъ, магистръ с.-петербургской академіи, іеромонахъ Тихонъ (Клитинъ). Состоялъ преподавателемъ академіи съ 1867 г.; въ 1875 г. возведенъ былъ въ санъ архимандрита и перемѣщенъ на должность ректора самарской семинаріи. Въ настоящее время епископъ Муромскій Викарій Владимірской епархіи.—Временное преподаваніе по каѳедрѣ св. Писанія Ветхаго Завѣта поручено было съ 1 сент. 1875 г. по 1 марта 1876 г. доценту по каѳедрѣ св. Писанія Новаго Завѣта М. И. Богословскому. — Съ 25 ноября 1875 г. допущенъ былъ къ чтенію лекцій въ академіи по предмету св Писанія Ветхаго Завѣта въ званіи приватъ-доцента, кандидатъ казанской академіи, О. А. Резановъ, сперва съ 25 ноября 1875 г. студентамъ I курса, а потомъ съ 8 марта 1876 г. студентамъ всѣхъ курсовъ. 18 ноября 1877 г. Резановъ скончался.—Временное преподаваніе по каѳедрѣ св. Писанія Ветхаго Завѣта вторично было поручено доценту Богословскому съ 18 декабря 1877 г. по 1 апрѣля 1879 г.—Въ 1879 г. назначенъ былъ Св. Синодомъ на каѳедру св. Писанія Ветхаго Завѣта профессоръ кіевской духовной академіи А. А. Олесницкій, согласно заявленному имъ желанію, въ званіи ординарнаго профессора, но по измѣнившимся обстоятельствамъ отказался занять каѳедру въ казанской академіи. Съ 31 октября 1879 г. каѳедру

св. Писанія Ветхаго Завѣта занялъ приватъ-доцентъ, кандидатъ казанской академіи П. А. Юнгеровъ, съ 1881 г. магистръ и доцентъ.

По каѳедрѣ священнаго Писанія Новаго Завѣта.

Доцентъ, магистръ казанской академіи, М. И. Богословскій съ 2 ноября 1871 года

По каѳедрѣ метафизики.

Приватъ-доцентъ, кандидатъ казанской академіи, П. А. Милославскій, съ 1 ноября 1872 г.; съ 1874 г. магистръ, съ 1875 г. доцентъ. † 18 марта 1884 г

Съ 5 февраля 1884 года до конца учебнаго года временно преподавалъ метафизику экстраординарный профессоръ по каѳедрѣ психологіи В. А. Снегиревъ.

Въ церковно-историческомъ отдѣленіи.

По каѳедрѣ русской церковной исторіи.

Ординарный профессоръ, магистръ казанской академіи, съ 1873 г. докторъ богословія и помощникъ ректора въ церковно-историческомъ отдѣленіи П. В. Знаменскій. Состоялъ преподавателемъ академіи съ 1861 г.

По каѳедрѣ исторіи и обличенія русскаго раскола.

Экстраординарный профессоръ, магистръ с.-петербургской академіи, съ 1876 по 1880 г. инспекторъ академіи, съ 1883 г. докторъ богословія и ординарный профессоръ И. И. Ивановскій. Состоялъ преподавателемъ академіи съ 1865 года.

По каѳедрѣ русской гражданской исторіи.

Временно преподавалъ въ $18^{70}/_{71}$ учебномъ году проф. П. В. Знаменскій.—Въ 1872 г. каѳедру русской гражданской исторіи занялъ экстраординарный профессоръ, магистръ с.-петербургской академіи, съ 1880 по 1884 г. инспекторъ академіи, В. В. Миротворцевъ. Состоялъ въ академіи съ 1863 г. до 1872 г. преподавателемъ миссіонерскихъ предметовъ противъ буддизма.

По каѳедрѣ библейской исторіи.

Доцентъ, съ 20 марта 1882 г. экстраординарный профессоръ, магистръ казанской академіи, Я. А. Богородскій, съ 18 января 1871 г.

По каѳедрѣ общей церковной исторіи древней.

Ординарный профессоръ, магистръ московской академіи, Н. П. Соколовъ. Состоялъ на службѣ въ казанской академіи съ

1842 г. Въ 1873 г. (10 янв.) оставилъ штатную службу въ академіи; временно преподавалъ до 15 іюня 1873 г.—Приватъ-доцентъ, магистръ кіевской академіи, С. А. Терновскій, съ 27 октября 1873 г.; съ 1879 г. доцентъ.

По каѳедрѣ общей церковной исторіи новой.

Доцентъ, магистръ казанской академіи, Ѳ. А. Кургановъ, съ 20 ноября 1870 г.; съ 1881 г. докторъ богословія и ординарный профессоръ.

По каѳедрѣ общей гражданской исторіи древней.

Ординарный профессоръ, съ 1869 г. по 1872 г. инспекторъ академіи, магистръ казанской академіи, И. П. Гвоздевъ. Состоялъ преподавателемъ академіи съ 1849 г. Скончался 6 августа 1873 г. Временное преподаваніе гражданской исторіи древней съ 15 сентября 1873 г. по 15 сентября 1874 г. поручено было доценту Богородскому —Въ 1874 г. съ 24 сентября каѳедру гражданской исторіи древней занялъ кандидатъ казанской академіи, съ 1878 г. магистръ, Я. И. Алфіоновъ, въ званіи приватъ-доцента. Въ 1878 г. Алфіоновъ перешелъ на службу по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія.—Каѳедру занялъ съ 22 ноября, въ званіи приватъ-доцента, кандидатъ казанской академіи Д. Н. Бѣликовъ.

По каѳедрѣ общей гражданской исторіи новой.

Приватъ-доцентъ, кандидатъ казанской академіи, В. В. Зефировъ, съ 6 октября 1872 года.

Въ церковно-практическомъ отдѣленіи.

По каѳедрѣ теоріи словесности и исторіи литературы.

Ординарный профессоръ, помощникъ ректора въ церковно-практическомъ отдѣленіи, магистръ казанской академіи, съ 1873 г. докторъ богословія и заслуженный профессоръ И. Я. Порфирьевъ Состоялъ преподавателемъ академіи съ 1848 г.

По каѳедрѣ латинскаго языка и его словесности.

Ординарный профессоръ, магистръ московской академіи, съ 1873 г. докторъ богословія, М. Я. Красинъ. Состоялъ преподавателемъ академіи съ 1859 г. Скончался 6 іюня 1880 г. Съ 17 августа 1879 г. въ званіи временнаго приватъ-доцента при каѳедрѣ латинскаго языка состоялъ преподавателемъ инспекторъ 1-ой казанской Императорской гимназіи

и приватъ-доцентъ казанскаго Императорскаго университета П. И. Гвоздевъ, до 1884 г.—Въ 1880 г. временное преподаваніе исторіи римской литературы поручено было доценту по каѳедрѣ литургики Н. Ѳ. Красносельцеву.—Въ 1881 г. съ 1 сентября каѳедру латинскаго языка, въ званіи приватъ-доцента, занялъ кандидатъ казанской академіи, Н. П Виноградовъ.

По каѳедрѣ церковнаго права.

Экстраординарный профессоръ, съ 1872 до 1876 г. инспекторъ академіи, магистръ казанской академіи, П. С. Бердниковъ; съ 1881 г. докторъ богословія и ординарный профессоръ; съ 1882 г. помощникъ ректора по церковно-практическому отдѣленію. Состоялъ преподавателемъ академіи съ 1864 г.

По каѳедрѣ греческаго языка и его словесности.

Экстраординарный профессоръ, магистръ с.-петербургской академіи А. А. Некрасовъ. Состоялъ преподавателемъ академіи съ 1863 г.—Съ 17 сентября 1879 г. до августа 1884 г. приватъ-доцентомъ при каѳедрѣ греческаго языка состоялъ кандидатъ казанской академіи А. В. Говоровъ.

По каѳедрѣ литургики и церковной археологіи.

Доцентъ, магистръ казанской академіи Н. Ѳ. Красносельцевъ съ 18 марта 1871 г

По каѳедрѣ гомилетики и пастырскаго богословія.

Доцентъ, магистръ казанской академіи А. В. Вадковскій съ 27 октября 1870 года; съ 12 декабря 1883 г. экстраординарный профессоръ Въ 1883 г. принялъ монашество съ именемъ Антонія. Нынѣ ректоръ с.-петербургской академіи, епископъ Выборгскій.

По каѳедрѣ русскаго языка и славянскихъ нарѣчій академія долго, до 1880 г., не имѣла штатнаго преподавателя. Временными преподавателями были:

Исправляющій должность доцента казанскаго Императорскаго университета М. П. Петровскій съ 7 января 1871 г. по 14 іюня 1872 г. (Прот. 1870 г. стр. 84, 201; 1872 г. стр. 144).

Учитель 2-й казанской гимназіи И. А. Снегиревъ съ 15 ноября 1872 г. до конца 187$^{3}/_{4}$ уч. года (Прот. 1872 г. стр. 216, 254; 1873 г. стр. 184, 202). Въ 187$^{4}/_{5}$ и 187$^{5}/_{6}$ уч. гг. преподавателя не было.

Экстраординарный профессоръ казанскаго Императорскаго университета Бодуэнъ-де-Куртенэ съ 15 августа 1876 г. по 15 августа 1880 г. (Прот. 1876 г. стр. 134; 1877 г. стр. 143, 268, 331—334; 1878 г. стр. 75, 252; 1879 г. стр. 125, 223).

Въ 1880 г. съ 29 сентября каѳедру занялъ приватъ-доцентъ, кандидатъ казанской академіи А. А. Царевскій, съ 28 марта 1883 г. магистръ и доцентъ.

Лекторами новыхъ языковъ состояли.

1) Нѣмецкаго языка.

Учитель нѣмецкаго языка въ 1-й казанской Императорской гимназіи В. Бергъ съ 21 августа 1870 г. по 11 ноября 1872 г. (Прот. 1870 г. стр. 15, 21; 1872 г. стр. 247).

Инспекторъ 2-й казанской гимназіи Я. Кубли съ 8 января 1873 г. по 16 августа 1878 г. (Прот. 1872 г. стр. 272. 1873 г. стр. 18. 1878 г. стр. 205).

Преподаватель нѣмецкаго языка 3-й казанской гимназіи В. Кубли съ 28 августа 1878 г. до 17 августа 1884 г. (Прот. 1878 г. стр. 219; 1884 г. стр. 184).

2) Французскаго языка.

Учитель 2-й казанской гимназіи Э. Бржимовскій съ 21 августа 1870 г. по 11 декабря 1884 г. (Прот. 1870 г. стр. 15, 21; 1884 г. стр. 272) По выходѣ въ отставку временно продолжалъ преподаваніе до 15 іюня 1885 года.

3) Англійскаго языка.

Лекторъ Императорскаго казанскаго университета П. Бересфордъ съ 18 августа 1870 г; † въ 1877 году.

Съ 31 августа 1877 г. по 1 февраля 1884 г. преподаваніе англійскаго языка поручено было доценту по каѳедрѣ метафизики П. А. Милославскому въ качествѣ временнаго преподавателя, съ особаго разрѣшенія Св. Синода (Прот. 1877 г. стр. 221, 229; 1878 г. 152, 254; 1879 г. стр. 63, 226; 1882 г. стр. 118, 189; 1883 г. стр. 128, 228, 357; 1884 г. стр. 3).

Съ 14 февраля по 15 августа 1884 года временное преподаваніе англійскаго языка поручено было экстраординарному профессору по каѳедрѣ исторіи философіи А. К. Волкову (Прот. 1884 г. стр. 19).

Кромѣ того, въ казанской академіи указомъ Св. Синода отъ 24 іюня 1870 года за № 1408 разрѣшено было продолжать преподаваніе миссіонерскихъ предметовъ противъ мухаммеданства и противъ буддизма Условія преподаванія означенныхъ предметовъ опредѣлены были въ этомъ указѣ Св. Синода слѣдующимъ образомъ: „1) Оставивъ неприкосновеннымъ указанное академическимъ уставомъ распредѣленіе преподавательскихъ каѳедръ, допустить въ казанской академіи, при преобразованіи оной, преподаваніе миссіонерскихъ предметовъ—противо-мусульманскаго и противо-буддійскаго съ относящимися къ онымъ языками; 2) возложить это дѣло на двухъ наставниковъ съ предоставленіемъ имъ равныхъ правъ съ преподавателями другихъ предметовъ относительно жалованья и преимуществъ служебныхъ, но безъ причисленія ихъ къ какому либо академическому отдѣленію; 3) назначить для миссіонерскихъ предметовъ особые часы сверхъ назначенныхъ уставомъ для другихъ наукъ; 4) слушаніе миссіонерскихъ лекцій не дѣлать обязательнымъ для студентовъ академіи, а по самому характеру миссіонерства, предоставить это свободному ихъ избранію; 5) допускать къ слушанію лекцій вольнослушателей, не принадлежащихъ къ числу воспитанниковъ академіи; 6) росписаніе числа часовъ на преподаваніе миссіонерскихъ предметовъ и составленіе правилъ для вольнослушателей предоставить Совѣту казанской академіи, съ участіемъ преподавателей упомянутыхъ особыхъ предметовъ“ (Прот. 1870 г стр. 6—7).

По каѳедрѣ миссіонерскихъ предметовъ противъ буддизма преподаваніе продолжалось очень недолго, только до конца $18^{70}/_{71}$ уч. года. Преподавателемъ былъ экстраординарный профессоръ В. В. Миротворцевъ, перешедшій въ 1872 г. на каѳедру русской гражданской исторіи (Прот. 1872 г. стр. 24). Миссіонерскими науками противъ буддизма занимались въ это время очень немногіе изъ студентовъ; изъ студентовъ XIV курса —только двое (Миротворцевъ и Румянцевъ); изъ студентовъ XV курса—только одинъ (Рождественскій), при чемъ и занимались не особенно усердно, такъ какъ успѣхи ихъ въ

означенныхъ наукахъ обозначены балломъ 4 (Прот. 1871 г. стр. 231, 233); изъ студентовъ XVI курса, принятыхъ въ 1871 г., никто не пожелалъ изучать миссіонерскихъ предметовъ противъ буддизма (Прот. 1871 г. стр. 330). Въ виду этого, по переходѣ профессора Миротворцева на другой предметъ, Совѣтъ академіи 30 марта 1872 года постановилъ: „Отложить сужденіе о замѣщеніи каѳедры миссіонерскихъ предметовъ противъ буддизма до будущаго времени, когда болѣе выяснятся обстоятельства и данныя, на основаніи которыхъ Совѣтъ академіи могъ бы принять средства къ замѣщенію оной“ (Прот 1872 г. стр 51). Высокопреосвященнѣйшій Антоній предлагалъ Совѣту совсѣмъ закрыть эту каѳедру. „Преподаваніе калмыцкаго языка и миссіонерскихъ наставленій противъ буддизма“, писалъ онъ, „на что положена особая каѳедра при академіи для желающихъ, съ назначеніемъ особаго преподавателя и жалованья ему, de facto не существуетъ: нѣтъ ни учащихся, ни учащаго, который занялъ другую каѳедру. Не слѣдуетъ ли сію каѳедру закрыть, такъ чтобы она и не считалась существующею, и представить о семъ начальству, дабы не ассигновалось напрасно и жалованье по сей каѳедрѣ?“ (Прот. 1872 г. стр. 240—241). Обсудивъ предложеніе преосвященнаго, Совѣтъ постановилъ: „Хотя каѳедра миссіонерскихъ предметовъ противъ буддизма остается не замѣщенною, за неимѣніемъ въ виду кандидата на оную, и хотя желающихъ изучать означенные предметы въ настоящее время не имѣется, но тѣмъ не менѣе въ будущемъ времени можетъ явиться на эту каѳедру достойный кандидатъ, а равно могутъ явиться и желающіе заниматься миссіонерскими предметами противъ буддизма, въ особенности когда въ академію будетъ вызвано большее число студентовъ изъ сибирскихъ семинарій и изъ семинарій астраханской, кавказской и донской,—посему Совѣтъ академіи не находитъ въ настоящее время необходимымъ закрывать каѳедру миссіонерскихъ предметовъ противъ буддизма, при томъ же сумма, ассигнуемая на эту каѳедру, не расходуется ни на какой другой предметъ, а должна возвращаться къ концу года къ своему источнику“ (Прот. 1872 г. стр. 243—244). Но преподаваніе миссіонерскихъ предметовъ противъ буддизма въ академіи не возстановилось болѣе во весь періодъ до 1884 года.

Бывшіе въ академіи до устава 1869 г. преподаватели миссіонерскихъ предметовъ противъ магометанства Н. И. Ильминскій и Е. А. Маловъ по введеніи устава также оставили преподаваніе: Н. И. Ильминскій совершенно оставилъ службу въ академіи, а Е. А. Маловъ перешелъ на каѳедру еврейскаго языка и библейской археологіи. Но преподаваніе миссіонерскихъ предметовъ противъ мухаммеданства не прекратилось въ академіи. Преподавателями по этой каѳедрѣ были:

Доцентъ, магистръ казанской академіи П. П. Остроумовъ съ 29 сентября 1870 по 1 іюля 1877 г. (Прот. 1877 г. стр. 229).

Приватъ-доцентъ, кандидатъ казанской академіи М. А. Машановъ съ 30 января 1878 г.

Кромѣ того, при означенной каѳедрѣ постоянно состоялъ въ должности практиканта разговорнаго татарскаго языка священникъ В. Тимоѳеевъ, на первыхъ порахъ занимавшійся со студентами въ послѣобѣденное время (Прот. 1870 г. стр. 95; 1871 г. стр. 115). Въ 1872 г. 14 янв. ему было назначено добавочное содержаніе по 500 р. въ годъ въ вознагражденіе за миссіонерскую дѣятельность и за труды въ дѣлѣ христіанскаго религіознаго образованія крещеныхъ татаръ, и служба его въ 1886 г. зачислена въ дѣйствительную службу по духовно-учебному вѣдомству съ правами на пенсію чрезъ 25 лѣтъ службы (Прот. 1886 г. стр. 63).

Занятія наставниковъ академіи.

Занятія наставниковъ академіи состояли въ исполненіи ими прямыхъ обязанностей, возлагаемыхъ на нихъ ихъ званіемъ, т. е. 1) въ преподаваніи и въ ученой разработкѣ каждымъ своей науки; 2) въ чтеніи семестровыхъ, кандидатскихъ и магистерскихъ сочиненій. Въ первые годы, до 1874 года, когда не было еще студентовъ на всѣхъ 4 курсахъ (въ $18^{70}/_{71}$ уч. году были студенты только на двухъ, въ $18^{71}/_{72}$ и $18^{72}/_{73}$ только на 3-хъ курсахъ), наставники имѣли каждый отъ 3 до 4 лекцій въ недѣлю; съ $187^{3}/_{4}$ г., когда образовался въ академіи полный составъ студентовъ на всѣхъ 4 курсахъ, наставники имѣли каждый отъ 3 до 6 лекцій въ недѣлю. Хотя число наставниковъ академіи въ данное время было значительно больше, чѣмъ во время дореформенное, тѣмъ не менѣе количество лекцій, читаемыхъ каждымъ наставникомъ, значительно увеличилось сравнительно съ преж-

нимъ временемъ, такъ какъ тогда рѣдкій наставникъ имѣлъ больше 2 лекцій. Въ то время, при дѣленіи студентовъ на два курса, въ извѣстный учебный часъ дня могло быть только двѣ лекціи (одна въ младшемъ и одна въ старшемъ курсѣ); теперь въ извѣстный учебный часъ дня могло быть сразу 15 лекцій въ 15 различныхъ мѣстахъ, такъ какъ студенты I курса дѣлились на три отдѣленія, II на три отдѣленія, III на три отдѣленія и IV курса на шесть группъ. Чтеніе лекцій наставниками, на сколько это можно видѣть изъ донесеній Совѣту о. ректора академіи о числѣ пропущенныхъ лекцій, было почти неопустительно. Особенно это можно сказать о тѣхъ учебныхъ мѣсяцахъ, которые слѣдовали непосредственно послѣ каникулъ или рождественскихъ и пасхальныхъ вакатовъ; такъ въ октябрѣ 1875 и 1877 гг. о ректоръ доносилъ Совѣту о томъ, что въ теченіе минувшаго сентября наставники читали всѣ лекціи неопустительно (Прот. акад. 1875 г. стр. 198; 1877 г. стр. 282). Подобное же донесеніе сдѣлано было о неопустительномъ чтеніи лекцій въ февралѣ и апрѣлѣ 1877 года (Прот. акад. 1877 г. стр. 87, 122). Наставники не читали лекцій или по болѣзни, или по нахожденію въ отпускѣ, или командировкѣ, или по исполненію въ окружномъ судѣ обязанностей присяжныхъ засѣдателей. По послѣдней причинѣ въ теченіе 14 лѣтъ опущено было до 200 лекцій. Изъ числа наставниковъ особенно много опускали лекцій нѣкоторые лекторы иностранныхъ языковъ (см. напр. донесенія о. ректора въ Прот. 1871 г. стр. 361, 393). Начало лекцій всегда было въ первыхъ числахъ сентября (за исключеніемъ 1871 и 1873 гг., когда, по случаю перестройки академическихъ зданій, лекціи начались во второй половинѣ сентября,— Прот. 1871 г. стр. 255; 1873 г. стр. 198). Окончаніе лекцій обычно происходило въ послѣднихъ числахъ апрѣля. Такъ, въ 1879 г. о. ректоръ доносилъ Совѣту, что лекціи окончились 28 апрѣля (Прот. 1879 г. стр. 95).

Что касается содержанія лекцій, то, не входя въ подробности относительно этого вопроса,—о чемъ помѣщались ежегодно краткія свѣдѣнія въ печатныхъ годичныхъ отчетахъ академіи,—можно замѣтить вообще, что наставники, согласно требованію устава и желанію мѣстныхъ преосвященныхъ, заботились о томъ, чтобы въ теченіе учебнаго курса преподать всю систему излагаемой ими науки, а не ограничивались только разработкой однихъ частныхъ вопросовъ или частныхъ

отдѣловъ науки. Послѣднее имѣло мѣсто только при преподаваніи на IV курсѣ. Впрочемъ въ 1875 г., послѣ ревизіи академіи Высокопреосвященнымъ Макаріемъ, Св Синодъ.—въ виду заявленій многихъ преподавателей, что они не успѣваютъ, по недостатку времени, преподать всѣ отдѣлы наукъ въ достаточной полнотѣ, — благоволилъ „дозволить этимъ профессорамъ въ преподаваніи наукъ избирать для подробнѣйшаго изученія нѣсколько отдѣловъ, менѣе разработанныхъ, а остальные излагать съ меньшею подробностью, указывая въ тоже время готовыя руководства, по которымъ студенты могли бы приготовляться къ испытаніямъ“ (Прот. 1875 г. стр. 70). Но въ томъ же указѣ далѣе было сказано: „Вообще говоря, ученыя изслѣдованія не имѣютъ предѣловъ и каждая частность можетъ занять вниманіе ученаго на продолжительное время. Для отстраненія подобныхъ крайностей, полезныхъ для науки, но вредныхъ для приготовленія дѣльныхъ преподавателей, уставъ духовныхъ академій § 22 требуетъ, чтобы ректоръ наблюдалъ за точнымъ выполненіемъ программъ. А потому, допуская похвальное стремленіе преподавателей духовныхъ академій разработывать науку, представляется цѣлесообразнымъ обратить ихъ вниманіе и на подготовку ихъ слушателей къ удовлетворительному преподаванію въ семинаріяхъ, а сего послѣдняго нельзя достигнуть безъ полнаго, по возможности, изложенія преподаваемыхъ въ академіи наукъ, какъ это принято во всѣхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, основанныхъ съ педагогическою цѣлью“ (тамъ же стр. 70—71).

Чтеніе семестровыхъ, кандидатскихъ и магистерскихъ сочиненій, а также проповѣдей и сочиненій pro venia legendi составляло другую прямую обязанность наставниковъ. Въ первые годы по введеніи устава семестровыхъ сочиненій было немного, такъ какъ не на всѣхъ курсахъ были студенты, а равно мало было представляемо проповѣдей, такъ какъ проповѣди писали тогда только студенты церковно-практическаго отдѣленія. Но значительный трудъ представляло для наставниковъ въ это время разсмотрѣніе курсовыхъ сочиненій студентовъ (XIII курса), окончившихъ по прежнему уставу въ 1870 году, такъ какъ большая часть ихъ подали сочиненія долгое время спустя по окончаніи курса, получивъ, согласно постановленію Св. Синода, отсрочку до 1872 года: многіе въ 1871 году, нѣкоторые въ 1872 году, а иные и въ слѣдующіе годы, даже въ 1875 году (Прот. акад. 1875 г. стр. 219—

221). Согласно практикѣ, господствовавшей при прежнемъ уставѣ, эти курсовыя сочиненія рецензировались тремя рецензентами, а согласно возникшей при новомъ уставѣ практикѣ эти рецензіи печатались въ протоколахъ Совѣта. Впрочемъ, въ виду возникшихъ неудобствъ, эта практика печатанія отзывовъ вскорѣ была оставлена, такъ какъ при неизбѣжномъ въ обстоятельномъ отзывѣ указаніи недостатковъ сочиненій, указаніи весьма полезномъ и для автора сочиненія и для послѣдующихъ искателей ученыхъ степеней, нѣсколько дисгармонировалъ съ рецензіею заключительный ея выводъ объ удовлетворительности сочиненія для присужденія автору ученой степени. Эта дисгармонія однажды побудила даже Св Синодъ кассировать постановленіе Совѣта о присужденіи степени (Прот. акад. 1872 г. стр. 168—169). Разногласіе во мнѣніяхъ относительно сочиненія между тремя рецензентами случилось въ данное время только однажды, въ виду чего, по порученію Совѣта, о. ректоръ академіи архимандритъ Никаноръ составилъ новую обстоятельную рецензію объ этомъ возбудившемъ разногласіе сочиненіи (Прот. акад. 1870 г. стр. 125—159). Съ 1873 года въ протоколахъ академіи печатались уже только рецензіи на магистерскія и докторскія сочиненія.

Съ 1874 года стало довольно значительнымъ количество семестровыхъ и кандидатскихъ сочиненій, составленныхъ наличными студентами академіи. Такъ, наставниками разсмотрѣно:

Г О Д Ы.	Сочиненій:			Г О Д Ы.	Сочиненій:		
	Семестровыхъ.	Курсовыхъ.	Проповѣдей		Семестровыхъ.	Курсовыхъ.	Проповѣдей.
Въ $187^{3}/_{4}$ уч. г.	155	18	24	Въ $187^{8}/_{9}$ уч. г.	163	29	74
— $187^{4}/_{5}$ —	163	28	24	— $18^{79}/_{80}$ —	196	17	92
— $187^{5}/_{6}$ —	168	24	21	— $18^{80}/_{81}$ —	207	35	84
— $187^{6}/_{7}$ —	166	22	78	— $188^{1}/_{2}$ —	271	32	112
				— $188^{2}/_{3}$ —	272	35	120
— $187^{7}/_{8}$ —	151	25	62	— $188^{3}/_{4}$ —	280	34	89

Кромѣ того, было разсмотрѣно наставниками нѣсколько сочиненій pro venia legendi, магистерскихъ и докторскихъ диссертацій. Сочиненій pro venia legendi въ 1872 было два (П. А Милославскаго и В В. Зефирова), въ 1874 г.—одно (Я. И. Алфіонова), въ 1875 г —одно (О. А. Резанова), въ 1878 г — два (Д. Н. Бѣликова и М. А. Машанова), въ 1879 г.—два (А. В. Говорова и П. А Юнгерова), въ 1880 г —одно (В А. Миртова), въ 1881 г.—одно (Н. П. Виноградова). Магистерскихъ диссертацій въ теченіе означеннаго періода разсмотрѣно было 22, а докторскихъ диссертацій—10 По прочтеніи семестровыхъ сочиненій и проповѣдей наставники представляли только свѣдѣніе о баллахъ, какіе поставлены ими на этихъ сочиненіяхъ; по прочтеніи кандидатскихъ, магистерскихъ и докторскихъ сочиненій представляли подробные отзывы объ этихъ сочиненіяхъ съ окончательно выраженнымъ мнѣніемъ, — заслуживаетъ ли оно присужденія автору искомой степени, или не заслуживаетъ. Кандидатскія, магистерскія и докторскія сочиненія рецензировались въ данное время однимъ рецензентомъ (тогда какъ до 1870 года это дѣлалось тремя рецензентами, а послѣ 1884 года двумя); но отзывъ разсматривался затѣмъ всѣми наставниками подлежащаго отдѣленія, и отдѣленіе представляло отзывъ рецензента въ Совѣтъ съ своимъ заключеніемъ. Что касается магистерскихъ сочиненій, то нерѣдко послѣ признанія Совѣтомъ сочиненія удовлетворительнымъ и разрѣшенія къ печати печатаніе происходило подъ непосредственнымъ наблюденіемъ того наставника, который рецензировалъ сочиненіе.

Къ числу прямыхъ обязанностей наставниковъ академіи можно еще отнести пріобрѣтеніе самими ими высшихъ ученыхъ степеней.

По уставу 1869 года были возвышены требованія отъ ординарныхъ профессоровъ академіи; они должны были имѣть степень доктора богословія. Тѣ ординарные профессора, которыхъ застало въ этомъ званіи введеніе устава, должны были пріобрѣсти степень доктора въ 1873 году (Прот. акад. 1872 г. стр. 92—93). Такихъ въ казанской академіи, кромѣ ректора, который уже имѣлъ степень доктора, было пять человѣкъ; изъ нихъ двое не пріобрѣли этой степени: проф. Гвоздевъ скончался въ 1883 году, а проф. Соколовъ, выслужившій 30 лѣтъ, оставилъ службу въ томъ же году. Профессора И. Я. Порфирьевъ, П. В. Знаменскій и М. Я. Красинъ пріобрѣли требуемую степень доктора въ указанномъ 1873 году.

Пріобрѣтеніе степени доктора для экстраординарныхъ профессоровъ не было обязательно. Въ виду того, что всѣ экстраординарные профессора, которыхъ застало въ этомъ званіи введеніе устава 1869 года, были люди не особенно давно состоявшіе на службѣ, такъ что старѣйшіе изъ нихъ (А И. Гренковъ, Е. А Маловъ, В В. Миротворцевъ и А А. Некрасовъ) состояли на службѣ всего лѣтъ 7—8, а младшіе лѣтъ 5—6 (И. С. Бердниковъ и Н И. Ивановскій),—пріобрѣтеніе нѣкоторыми изъ нихъ степени доктора относится только къ концу даннаго періода Такъ, степень доктора въ 1881 году пріобрѣлъ проф И. С. Бердниковъ, въ 1883 году проф. Н. И. Ивановскій.

Въ званіи доцентовъ академіи (до 1870 года называвшихся баккалаврами и преподавателями) введеніе устава застало въ казанской академіи Е А. Будрина, состоявшаго на службѣ 4 года, А. К. Волкова—3 года, іеромонаха Тихона—3 года, В. А Снегирева—2 года, Н. Я. Бѣляева—2 года. Кромѣ того, тотчасъ по введеніи устава выбраны были въ званіе доцентовъ на вакантныя каѳедры: Я. А Богородскій, состоявшій уже на службѣ въ казанской семинаріи два года, и только что окончившіе курсъ въ академіи въ 1870 году и получившіе званіе магистра по старому уставу—М. И. Богословскій, А В. Вадковскій, Д. В Гусевъ, Н Ѳ. Красносельцевъ, Ѳ. А. Кургановъ и Н. П.Остроумовъ. Пріобрѣтеніе степени доктора богословія составляло заботу и для доцентовъ казанской академіи, какъ видно изъ того, что трое изъ нихъ къ концу періода пріобрѣли означенную степень—Н. Я. Бѣляевъ въ 1878 году, Ѳ. А. Кургановъ въ 1881 году и Я. А. Богородскій въ 1884 году (послѣдній съ 1882 года былъ уже экстраординарнымъ профессоромъ, но писалъ сочиненіе, будучи еще доцентомъ). Въ виду отсутствія въ казанской академіи свободныхъ каѳедръ экстраординарнаго профессора, послѣ избранія въ это званіе въ 1871 году Е. А. Будрина и В. А. Снегирева и въ 1873 году А. К. Волкова, пріобрѣтеніе докторской степени было для доцентовъ единственнымъ путемъ къ повышенію по службѣ, путемъ, который открывалъ имъ доступъ прямо къ званію ординарнаго профессора.

Для полученія званія доцента академіи необходимо было по уставу 1869 года имѣть степень магистра. Пріобрѣтеніе означенной степени путемъ представленія особаго печатнаго сочиненія и публичной защиты его было дѣломъ не легкимъ

и не скорымъ, какъ это выяснено будетъ ниже. Поэтому замѣщеніе вакантныхъ каѳедръ въ академіи прямо магистрами и доцентами было съ 1872 года дѣломъ рѣдкимъ. Большею частію новые наставники академіи начинали свою службу въ званіи приватъ-доцента, имѣя только степень кандидата. Такъ начали свою службу В. В Зефировъ и П. В. Милославскій въ 1872 году, Я. И. Алфіоновъ въ 1874 году, М. А Машановъ въ 1877 году, Д. Н. Бѣликовъ въ 1878 году, П. А. Юнгеровъ и А. В Говоровъ въ 1879 году, А. А. Царевскій въ 1880 году, Н. П. Виноградовъ въ 1881 году и А. А. Дмитріевскій въ 1883 г. Для полученія званія доцента необходимо было имъ пріобрѣсти степень магистра. Милославскій пріобрѣлъ означенную степень въ 1874 году, Алфіоновъ въ 1878 году, Юнгеровъ въ 1882 г., Царевскій и Дмитріевскій въ 1883 г., Машановъ въ 1885 г, Бѣликовъ, Виноградовъ и Говоровъ въ 1887 году.

Къ непрямымъ, временно налагаемымъ на наставниковъ, обязанностямъ можно отнести участіе ихъ, по порученію Совѣта академіи, на диспутахъ въ качествѣ оффиціальныхъ оппонентовъ и участіе ихъ во всякаго рода коммиссіяхъ административнаго или ученаго характера.

Коммиссіи административнаго характера. Коммиссій административнаго характера было очень много, особенно на первыхъ порахъ послѣ введенія устава 1869 года. Уставъ 1869 года предоставлялъ академіямъ полную свободу самостоятельнаго дѣйствованія, заключая въ себѣ только общія положенія объ устройствѣ академій, а частности академическаго устройства предоставилъ выработать самимъ академіямъ. Такъ, согласно § 86, л. Б., п. 11 и 12 и § 88, л. В., п. 6 этого устава, академіи должны были сами выработать:

1) Правила о пріемѣ студентовъ въ академію, переходѣ изъ одной академіи въ другую и переходѣ изъ одного отдѣленія въ другое въ той же академіи, а также о допущеніи постороннихъ слушателей.

Означенныя правила выработаны были въ казанской академіи коммиссіей изъ профессоровъ—И. П. Гвоздева, М. Я. Красина и Н. И. Ивановскаго, утверждены Его Высокопреосвященствомъ и напечатаны въ Прот. акад. за 1870 г. стр. 188, 191—193. Въ 1872 году означенныя правила были дополнены правилами о формѣ и порядкѣ производства переходныхъ испытаній, составленными коммиссіею изъ профес-

соровъ—А. И. Гренкова, И. С. Бердникова и Н. И. Ивановскаго (Прот. акад. 1872 г. стр 133).

2) Правила объ обязанностяхъ учащихся, о взысканіяхъ за нарушеніе этихъ обязанностей, а также инструкціи для дѣйствій инспектора и его помощника.

Означенныя правила выработаны были въ казанской академіи той же коммиссіей профессоровъ и напечатаны въ Прот. акад. за 1870 г. стр. 185—190. Утверждая ихъ, высокопреосвященный Антоній написалъ: „Считалъ бы нужнымъ въ правилахъ для учащихся сдѣлать слѣдующія поправки: въ § 1—студенты встаютъ въ 7-мъ часу, въ началѣ 8-го присутствуютъ на молитвѣ, затѣмъ 8-й и 9-й часы полагаются на приготовленіе къ урокамъ и питье чая въ столовой... Въ § 4—чтеніе и пѣніе въ церкви должно производиться студентами“ (Прот. акад. 1871 г. стр. 4—5). При составленіи правилъ о пріемѣ и обязанностяхъ учащихся, согласно указу Св Синода, приняты были въ руководство Высочайше утвержденныя 8 іюня 1869 года дисциплинарныя правила для учащихся въ открытыхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ (Прот. акад. 1870 г. стр. 25—29).

3) Инструкцію для дѣйствій библіотекаря и его помощника.

Означенная инструкція была выработана въ казанской академіи коммиссіей изъ профессоровъ— П. В. Знаменскаго и А. А. Некрасова и библіотекаря В. С. Братолюбова. Она утверждена Его Высокопреосвященствомъ и напечатана въ Прот. акад за 1870 г. стр. 45—48

4) Инструкцію для дѣйствій врача.

Эта инструкція была выработана въ казанской академіи коммиссіей изъ профессоровъ—М. А. Красина и В. В. Миротворцева и врача при больницѣ академіи А. А. Кремлева. Она утверждена Его Высокопреосвященствомъ и напечатана въ Прот. акад. за 1870 г. стр. 197—199.

5) Правила касательно порядка литографированія лекцій и конспектовъ.

Эти правила были выработаны въ казанской академіи, согласно предложенію Св. Синода (Прот. акад. 1870 г. стр.—19), коммиссіей изъ профессоровъ—Н. П. Соколова, И. П. Гвоздева и Е. А. Малова и напечатаны въ Прот. акад. за 1870 г. стр.34—36. Они были представлены на утвержденіе Св Синода, но въ Учебномъ Комитетѣ при Св. Синодѣ составлены были на этотъ предметъ особыя правила, которыя и утверждены Св. Синодомъ (Прот. акад. 1871 г. стр. 12—14; 1874 г. стр. 23—25).

6) Правила о срокѣ и порядкѣ испытаній на ученыя степени и званіе дѣйствительнаго студента

Эти правила были выработаны въ казанской академіи коммиссіей изъ профессоровъ И Я. Порфирьева, А, И. Гренкова и И. С. Бердникова и напечатаны въ Прот. акад. за 1870 г. стр. 71—80. Они представлены были на утвержденіе Св. Синода, который, по разсмотрѣніи правилъ въ Учебномъ Комитетѣ, утвердилъ ихъ (съ нѣкоторыми измѣненіями) для временнаго руководства въ академіи впредь до составленія общихъ по этому предмету правилъ для всѣхъ академій (Прот. акад. 1871 г. стр. 188—206). При этомъ Св. Синодъ вновь поручилъ академіи представить:

7) Таблицу предметовъ для практически-спеціальныхъ занятій студентовъ IV курса и магистерскихъ испытаній, проекты дипломовъ и аттестатовъ на ученыя степени и званіе дѣйствительнаго студента и соображенія относительно представленія академическими воспитанниками IV курса сочиненій на степень магистра.

Все означенное выработано было тою же коммиссіей изъ профессоровъ—И Я. Порфирьева А И. Гренкова и И С. Бердникова, напечатано въ Прот. акад. за 1871 г. стр. 406—423 и представлено на утвержденіе Св Синода.

8) Правила относительно устройства практическихъ занятій для студентовъ IV курса по преподаванію избранныхъ ими наукъ въ мѣстныхъ духовныхъ семинаріяхъ.

Правила эти, по требованію оберъ-прокурора Св. Синода, выработаны были коммиссіею изъ профессоровъ—А. И. Гренкова, Н И. Ивановскаго и В. А. Снегирева. Въ эту же коммиссію, по просьбѣ Совѣта, назначены были педагогическимъ собраніемъ правленія казанской семинаріи три члена изъ преподавателей семинаріи. Правила, выработанныя ею, напечатаны въ Прот. акад. за 1873 г. стр. 264—266. Но высокопреосвященный Антоній высказался противъ допущенія студентовъ академіи къ производству педагогическихъ опытовъ надъ учениками семинаріи и возвратилъ проектъ коммиссіи въ Совѣтъ академіи, гдѣ онъ подвергся новому обсужденію (Прот. акад. 1874 г стр. 60—66) (1).

(1) Всѣ эти коммиссіи (№№ 6—8), вызванныя запросами Св. Синода и Оберъ-прокурора, свидѣтельствуютъ, что вопросъ о постановкѣ IV курса и на самыхъ первыхъ порахъ сильно затруднялъ и Св. Синодъ и академіи и болѣе трехъ лѣтъ былъ въ процессѣ разрѣшенія. Уже въ 1874 году въ академіи присланы были, утвержденныя Св. Синодомъ, общія постановленія относи-

При составленіи устава 1884 года и введеніи его въ дѣйствіе наставники академіи также, хотя и въ меньшей степени, привлечены были къ обсужденію даннаго дѣла.

При составленіи устава проф. Бердниковъ, по вызову Св. Синода, былъ командированъ въ С.-Петербургъ въ качествѣ члена коммиссіи для пересмотра академическаго устава (Прот. акад. 1881 г. стр. 337; 1882 г. стр. 61). По полученіи указа Св. Синода о введеніи устава, Совѣтъ академіи составилъ двѣ коммиссіи: 1) для выработки учебнаго плана преподаванія для обучавшихся въ то время студентовъ II и III курсовъ примѣнительно къ новому уставу и относительно вообще порядка преподаванія всѣхъ предметовъ; въ составъ этой коммиссіи входили профессора: П. В. Знаменскій, И С. Бердниковъ, Н Я. Бѣляевъ и А. И. Гренковъ (Прот. акад. 1884 г. стр. 72, 139—146); 2) для выработки учебнаго плана преподаванія миссіонерскихъ предметовъ; въ составъ этой коммиссіи входили профессора: Е. А. Маловъ и В. В. Миротворцевъ и приватъ-доцентъ М. А. Машановъ (Прот. акад 1884 г. стр. 72, 135—139). Профессору Миротворцеву, кромѣ того, поручено было составить проектъ правилъ объ обязанностяхъ студентовъ академіи и инструкцію помощникамъ инспектора (Отч. акад. за $188^4/_5$ уч. г. стр. 28), а проф. И. С. Бердникову и Н. Я. Бѣляеву — правила испытаній на ученыя степени и формы аттестатовъ и дипломовъ (тамъ же стр. 22—23).

Къ числу коммиссій административнаго характера надо отнести также множество коммиссій, учреждаемыхъ по текущимъ дѣламъ.

Такъ, въ 1871 году учреждена была коммиссія изъ проф. Н. П. Соколова, А И. Гренкова и библіотекаря В. С. Братолюбова для составленія правилъ относительно наблюденія за читальною комнатою и поступающими въ нее книгами, газетами и журналами. Правила эти были напечатаны въ протоколахъ Совѣта (1871 г. стр 5, 73—75).

Въ томъ же году — коммиссія изъ проф. П. В. Знаменскаго, А. И. Некрасова, Е. А. Будрина и В. А. Снегирева для составленія проекта систематическаго каталога (Прот. 1871 г. стр. 377).

Въ томъ же году — коммиссія изъ профессоровъ Е. А. Малова и Е. А. Будрина для повѣрки академическихъ каталоговъ (Прот. акад. 1871 г. стр. 112, 378—380).

тельно пріобрѣтенія ученыхъ степеней и постановки IV курса (Прот. акад. 1874 г. стр. 274—286).

Въ 1872 году — коммиссія изъ проф. Е. А. Малова, А. П. Гренкова и А. А. Некрасова для составленія проекта относительно порядка выдачи преміи м. Іосифа (Отч акад. за $187^{2}/_{3}$ уч. г. стр. 31).

Въ 1874 году — коммиссія изъ проф. П. В. Знаменскаго, Гренкова, И. С. Бердникова и Н. П. Иваповскаго для приведенія предположеннаго къ напечатанію каталога академической библіотеки въ опредѣленную систему (Прот. акад. 1874 г. стр. 94).

Въ 1877 году — коммиссія изъ проф. В. А. Снегирева, Ѳ. А. Курганова и Н. Ѳ. Красносельцева для приведенія въ систему предположеннаго къ напечатанію перваго добавленія къ каталогу книгъ академической библіотеки (Прот. акад 1877 г. стр. 109, 161; 1878 г. стр. 290).

Въ 1881 г. — коммиссія изъ проф. Н. Я. Бѣляева, Н. П. Иваповскаго и Е. А. Будрина для составленія проекта положенія о стипендіяхъ имени проф. академіи Н. П. Соколова (Прот. акад. 1881 г. стр. 89—91).

Въ 1882 году — коммиссія изъ проф. В. В. Миротворцева и Я. А. Богородскаго для составленія проекта положенія о стипендіяхъ имени протоіерея Рождественскаго (Прот. акад. 1882 г. стр 339; 1883 г. стр 52).

Въ 1884 году — коммиссія изъ проф. Н. Я. Бѣляева и А. П. Гренкова для составленія проекта положенія о стипендіяхъ имени преосвященнаго Хрисанѳа (Прот. акад. 1884 г. стр. 228, 274).— Было множество и другихъ коммиссій.

Кромѣ того, ежегодно (съ 1873 г., когда библіотека уже окончательно была устроена въ новомъ своемъ помѣщеніи) назначалась коммиссія изъ профессоровъ для повѣрки академической библіотеки. Въ составѣ этой коммиссіи были профессора:

въ 1873 году Порфирьевъ, Знаменскій и Некрасовъ;
— 1874 — Гусевъ и Кургановъ;
— 1875 — Вадковскій и Красносельцевъ;
— 1876 — Гусевъ и Вадковскій;
— 1877 и 1878 гг. Кургановъ и Богословскій;
— 1879 — Гусевъ и Терновскій;
— 1880 — Богородскій и Красносельцевъ;
— 1881 — Снегиревъ и Некрасовъ;
— 1882 — Богородскій и Бѣликовъ;
— 1883 — Богословскій и Красносельцевъ.

Ежегодно также назначался одинъ изъ профессоровъ академіи членомъ коммиссіи по ревизіи экономическихъ отчетовъ

академіи. Въ составѣ означенной коммиссіи большею частію состоялъ проф. Е. А. Будринъ съ 1874 по 1879 г

Коммиссіи, имѣвшія ученый характеръ, были слѣдующія (1):

Коммиссія по объясненію неудобопонятныхъ словъ и выраженій въ пророческихъ книгахъ св. Писанія.

Въ 1876 году Св. Синодъ, по бывшемъ разсужденіи о неудобопонятности для читателей-неспеціалистовъ нѣкоторыхъ словъ и выраженій, встрѣчающихся въ книгахъ св. Писанія Ветхаго Завѣта, и необходимости, вслѣдствіе этого, особыхъ объясненій такихъ словъ и выраженій, — возложилъ составленіе упомянутыхъ объясненій, которыя могли бы быть напечатаны въ видѣ выписокъ внизу страницъ сдѣланнаго Св. Синодомъ русскаго перевода Библіи, на профессоровъ и преподавателей академій, раздѣливъ этотъ трудъ между академіями, при чемъ казанской академіи назначено было составленіе объясненій неудобопонятныхъ словъ и выраженій въ пророческихъ книгахъ св. Писанія, съ тѣмъ, чтобы сказанныя объясненія, по изготовленіи оныхъ, были представлены въ Св. Синодъ (указъ Св. Синода отъ 20 ноября 1876 года). Для выполненія означеннаго труда Совѣтъ академіи постановилъ 10 декабря 1876 года—составить коммиссію, подъ предсѣдательствомъ о. ректора, протоіерея Владимірскаго, изъ преподавателей академіи — еврейскаго языка свящ. Малова, греческаго языка А. Некрасова и св. Писанія М. Богословскаго и О. Резанова (Прот. акад. 1876 г. стр. 228).

Въ мартѣ слѣдующаго 1877 года, при исполненіи такого же порученія въ кіевской академіи, Совѣтъ этой академіи, въ видахъ достиженія единства въ общемъ трудѣ четырехъ академій по составленію объяснительныхъ примѣчаній къ русскому переводу Библіи, призналъ необходимымъ составить предварительныя общія для сего правила и съ своей стороны препроводилъ въ другія академіи, въ томъ числѣ и въ казанскую, проектъ правилъ, составленныхъ проф. Олесницкимъ. Казанская коммиссія профессоровъ, разсмотрѣвъ означенный проектъ руководительныхъ правилъ, признала его въ общемъ цѣлесообразнымъ, считая нужнымъ нѣсколько измѣнить изъ нихъ только два правила и одно опустить (Прот. акад. 1877 г. стр. 99—104, 152).

---

(1) Исторію коммиссій ученаго характера, ради цѣлостности очерка, доводимъ до настоящаго времени, до 1892 года.

Въ 1878 г. умеръ членъ коммиссіи преподаватель Резановъ. Въ виду этого коммиссія просила Совѣтъ усилить ея составъ новыми членами Совѣтъ академіи, принимая во вниманіе трудность и многосложность работы коммиссіи, 14 іюня 1878 года прикомандировалъ въ ея составъ еще двухъ преподавателей — библейской археологіи Богородскаго и патрологіи Д. Гусева (Прот. акад. 1878 г. стр. 154).

Къ концу 1880 года коммиссія окончила уже объясненія на книги пророковъ Исаіи, Іезекіиля и Даніила и заканчивала объясненія на книги пророковъ Малахіи и Осіи, но для ускоренія окончанія дѣла просила Совѣтъ прикомандировать къ ней еще двухъ членовъ. Совѣтъ съ 12 декабря 1880 года прикомандировалъ къ коммиссіи еще двухъ спеціалистовъ, только что недавно вступившихъ въ составъ академической корпораціи: приватъ-доцента по каѳедрѣ св Писанія Ветхаго Завѣта П. Юнгерова и помощника инспектора академіи, бывшаго преподавателя св. Писанія въ полтавской семинаріи, И. Знаменскаго (Прот. акад. 1880 г. стр 269—270).

Въ самомъ началѣ 1882 года коммиссія закончила свои работы по объясненію неудобопонятныхъ словъ и выраженій въ пророческихъ книгахъ св. Писанія Ветхаго Завѣта и 18 февраля внесла свои труды въ Совѣтъ академіи для представленія ихъ Св. Синоду (Прот. акад. 1881 г. стр 56; 1882 г. стр. 20).

Коммиссія по изданію описанія рукописей Соловецкой библіотеки, находящихся въ библіотекѣ казанской духовной академіи.

Въ $187^{4}/_{5}$ учебн. году Высокопреосвященнѣйшій Макарій, архіепископъ литовскій, ревизовавшій въ 1874 году казанскую академію, заявилъ Св. Синоду, что нѣкоторыми изъ преподавателей академіи предположено сдѣлать ученое описаніе рукописей Соловецкой библіотеки, хранящихся въ казанской академіи, и издать это описаніе въ свѣтъ при Православномъ Собесѣдникѣ, но что редакція сего журнала бѣдна средствами и не можетъ дать приличнаго вознагражденія трудящимся при описаніи рукописей. Вслѣдствіе сего Св. Синодъ принялъ расходъ на этотъ предметъ на счетъ духовно-учебнаго капитала, въ предположенномъ высокопреосвященнымъ Макаріемъ размѣрѣ, а именно—чтобы за каждый печатный листъ означеннаго описанія оплачивалось трудящимся

не свыше 50 руб. и чтобы вообще расходъ на этотъ предметъ не превышалъ 1000 руб. въ годъ, въ продолженіе времени не свыше 4-хъ лѣтъ (Прот. акад. 1875 г. стр 123). Вслѣдствіе этого въ августѣ 1875 г. для исполненія этого дѣла составлена была коммиссія изъ 8 преподавателей академіи. Въ составъ этой коммиссіи вошли: 1) преподаватель словесности И. Я. Порфирьевъ, который составилъ планъ работъ и имѣлъ вообще руководственное вліяніе въ этомъ дѣлѣ, 2)—русской церковной исторіи П. В. Знаменскій, который принялъ на себя званіе предсѣдателя коммиссіи, 3)—русской гражданской исторіи В В. Миротворцевъ, 4)—исторіи раскола Н. И. Ивановскій, 5)—церковной археологіи и литургики Н. Ѳ Красносельцевъ, 6)—св. Писанія М. И. Богословскій, 7)—гомилетики А. В. Вадковскій и 8)—древней церковной исторіи С. А. Терновскій.

Въ 1876 г. коммиссія доносила Совѣту, что послѣ предварительнаго разбора и общаго обзора Соловецкихъ рукописей она приступила къ описанію ихъ по слѣдующему плану и въ слѣдующемъ порядкѣ:

I. Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Завѣта: 1) Полные списки Библіи, 2) Отдѣльныя части Библіи, 3) Отдѣльныя книги;

II. Писанія отцовъ и учителей Церкви и церковныхъ писателей: 1) толковательныя, 2) догматическія, 3) духовно-нравственныя, 4) каноническія, 5) проповѣдническія, 6) разныя богословскія сочиненія;

III. Богослужебныя книги;

IV. Историческія сочиненія;

V. Рукописи свѣтскаго содержанія;

VI. Рукописные сборники разныхъ духовныхъ и свѣтскихъ сочиненій.

Рукописи каждаго изъ этихъ отдѣловъ принято располагать по формату: рукописи въ листъ, въ 4-ю долю, въ 8-ю долю и въ 16-ю долю.

Планъ описанія рукописей предположенъ былъ такой. При описаніи каждой рукописи обозначать названіе сочиненія, которое содержится въ рукописи, форматъ рукописи, почеркъ ея — уставный, полууставный, скорописный, время написанія (годъ или вѣкъ) рукописи, количество листовъ, переплетъ и исправность или неисправность рукописи. Затѣмъ помѣщается описаніе самаго сочиненія, заключающагося въ рукописи. При

этомъ прежде всего указывается, какое это сочиненіе — оригинальное русское, или переводное. Относительно переводныхъ сочиненій предполагается указывать подлинникъ сочиненія, отношеніе къ нему перевода, главныя и существенныя измѣненія и отличія его отъ подлинника. Потомъ излагается содержаніе сочиненія по отдѣламъ, статьямъ или главамъ, на которыя оно раздѣлено въ рукописи, съ обозначеніемъ начальныхъ и заключительныхъ строкъ каждаго отдѣла и каждой статьи или главы. При этомъ мѣста важныя или интересныя въ какомъ либо отношеніи выписываются вполнѣ.

Послѣднее требованіе — относительно изложенія содержанія по отдѣламъ и главамъ и извлеченій изъ текста сочиненій будетъ прилагаемо впрочемъ не ко всѣмъ безъ исключенія рукописямъ, а главнымъ образомъ къ тѣмъ, которыя имѣютъ особенное значеніе или: а) по древности языка и письма, или б) по важности содержанія, или в) потому, что заключаютъ въ себѣ сочиненія или статьи малоизвѣстныя, еще нигдѣ обстоятельно не описанныя и не напечатанныя.

Если сочиненіе, заключающееся въ рукописи, уже извѣстно по описаніямъ другихъ рукописныхъ библіотекъ, то будетъ указано, гдѣ оно описано, одинаково ли оно съ описаннымъ, или заключаетъ разности. Разности эти, если онѣ интересны, будутъ отмѣчены; а если встрѣтятся новыя важныя прибавленія, то они будутъ выписаны, или будетъ сдѣлано изъ нихъ извлеченіе.

Если сочиненіе уже издано, то будутъ указаны болѣе замѣчательныя его изданія и выставлены разности и отличія рукописи отъ печатнаго. Если же въ рукописи окажется противъ печатнаго что-нибудь новое и интересное, то будетъ выписано и напечатано

Наконецъ будутъ указываемы раскрашенныя заглавія, заставки, живописныя или рисованныя изображенія, разныя замѣчанія на поляхъ рукописи, подписи внизу страницъ подъ строками, замѣтки писца рукописи о времени, мѣстѣ написанія и другихъ обстоятельствахъ, замѣтки владѣльца рукописи, жертвователя, или вкладчика ея въ монастырь.

При выпискѣ заглавій, начальныхъ и заключительныхъ строкъ каждаго отдѣла, каждой статьи или главы, а также при всѣхъ обширныхъ и краткихъ извлеченіяхъ изъ рукописей, предположено держаться слѣдующаго правила, указаннаго въ описаніи рукописей Ундольскаго: „Извлеченія изъ руко-

писей до XVI вѣка и изъ нѣкоторыхъ рукописей начала XVI вѣка будутъ напечатаны съ соблюденіемъ всѣхъ особенностей правописанія памятниковъ, съ удержаніемъ титла, или словосокращеній, надстрочныхъ знаковъ, старинной пунктуаціи и проч.; извлеченія же изъ другихъ рукописей XVI вѣка и позднѣйшаго времени напечатаны будутъ хотя также съ удержаніемъ важнѣйшихъ особенностей правописанія памятниковъ, но съ раскрытіемъ титлъ, съ опущеніемъ надстрочныхъ знаковъ и съ новою пунктуаціей, согласно съ требованіями смысла.—Донося объ этомъ, коммиссія вмѣстѣ съ тѣмъ присовокупляла, что начать печатаніе составленнаго описанія рукописей она находитъ совершенно неудобнымъ, прежде чѣмъ будутъ разобраны и описаны всѣ рукописи (Прот. акад. 1876 г. стр. 217—219). Но впослѣдствіи оказалось невозможнымъ отлагать печатаніе описанія Соловецкихъ рукописей до того времени, пока будутъ описаны всѣ рукописи, и въ слѣдующемъ 1877 году въ октябрѣ коммиссія приступила къ печатанію составленнаго ею описанія рукописей, избравъ редакторомъ проф П. В. Знаменскаго, который и былъ утвержденъ въ этомъ званіи Совѣтомъ академіи (Прот. акад. 1877 г. стр. 107—108, 271—272). Такъ какъ описаніе Соловецкихъ рукописей печаталось въ приложеніи къ Православному Собесѣднику, то дѣлопроизводителями при коммиссіи по изданію описанія Соловецкихъ рукописей Совѣтъ академіи назначалъ управляющихъ дѣлами редакціи Прав. Собесѣдника. Такимъ образомъ съ 9 марта 1878 года до января 1879 года дѣлопроизводителемъ при коммиссіи былъ Н. Я. Бѣляевъ (Прот. акад. 1879 г. стр. 13, 28), съ 1879 года по 1883 годъ А. В. Вадковскій, съ 1883 г. по 1886 г. Н. Ѳ. Красносельцевъ, съ 1886 г. по октябрь 1889 г. С. А. Терновскій, а съ октября 1889 г. состоитъ А. В. Поповъ.

Въ началѣ 1882 года коммиссія окончила печатаніемъ и выпустила первый томъ „Описанія Соловецкихъ рукописей“ (Прот. акад. 1882 г. стр. 4).

Въ августѣ 1883 г. управляющій дѣлами редакціи Прав. Собесѣдника вошелъ въ Совѣтъ академіи съ заявленіемъ, что типографскіе расходы по печатанію описанія Соловецкихъ рукописей отяготительны для бѣдной средствами редакціи Православнаго Собесѣдника, такъ какъ на печатаніе перваго тома „Описанія“ редакція израсходовала 1000 руб., а выручила отъ продажи этого тома въ теченіе двухъ лѣтъ едва и

30 рублей. Въ виду означеннаго заявленія, Совѣтъ академіи, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, дозволилъ относить типографскіе расходы по изданію „Описанія Соловецкихъ рукописей“ на счетъ суммъ, отпускаемыхъ на изданіе протоколовъ и магистерскихъ диссертацій (Прот. акад. 1883 г. стр. 168—170).

Въ 1885 г. 15 ноября коммиссія вошла въ Совѣтъ академіи съ слѣдующимъ донесеніемъ: „Коммиссія по описанію Соловецкихъ рукописей имѣетъ долгъ представить Совѣту академіи свѣдѣнія о ходѣ порученнаго ей дѣла, равно какъ и отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ, на него ассигнованныхъ.

Печатаніе I тома Описанія начато было въ 1877 г. и окончено въ 1881 г. Томъ этотъ состоитъ изъ 52 л. убористаго шрифта и содержитъ въ себѣ описаніе 411 №№ рукописей богословскаго содержанія съ предисловіемъ и указателемъ. Въ составленіи описанія участвовали профессоры: И. Я. Порфирьевъ ($12^{11}/_{16}$ л.), П. В. Знаменскій ($7^{10}/_{16}$), И. И. Ивановскій ($3^{1}/_{32}$ л.), доценты А. В. Вадковскій ($15^{12}/_{16}$ л.), Н. Ѳ. Красносельцевъ ($3^{14}/_{16}$ л.), М. И. Богословскій ($2^{14}/_{16}$ л.) и С. А. Терновскій ($2^{10}/_{16}$ л.). Печатаніе II тома началось въ 1881 году и окончилось въ настоящемъ 1885 г. Томъ этотъ состоитъ изъ 41 печатнаго листа и содержитъ въ себѣ описаніе 299 №№ рукописей, относящихся къ церковному праву и исторіи, съ предисловіемъ и указателемъ. Въ составленіи описанія принимали участіе: И. Я. Порфирьевъ ($2^{1}/_{2}$ л.), П. В. Знаменскій ($27^{1}/_{2}$ л.), Н. Ѳ. Красносельцевъ ($5^{2}/_{16}$ л.) и С. А. Терновскій ($1^{13}/_{16}$ л.). Предсѣдателемъ коммиссіи и редакторомъ обоихъ томовъ описанія состоялъ проф. И. В. Знаменскій. Указатели къ обоимъ томамъ составлены доцентомъ С. А. Терновскимъ. Корректура ведена была безплатно самими составителями. Печатаніемъ описанія и храненіемъ суммъ завѣдывали послѣдовательно управлявшіе дѣлами редакціи Православнаго Собесѣдника: Н. Я. Бѣляевъ, А. В. Вадковскій и Н. Ѳ. Красносельцевъ Всего описано 700 №№ рукописей и напечатано 93 листа.

На уплату гонорара составителямъ Описанія и его редактору 22 марта 1878 года Правленіемъ академіи передано было въ распоряженіе коммиссіи 2000 р., затѣмъ въ январѣ 1880 года 1000 руб. и въ февралѣ того же года 1000 руб., всего 4000 руб.

По указу Св. Синода отъ 9 іюня 1875 г. за № 1568 (Прот. акад. 1875 г. стр. 123), сумма эта ассигнована была въ вознагражденіе трудящимся надъ описаніемъ съ тѣмъ, чтобы „за каждый печатный листъ описанія оплачивалось трудящимся не свыше 50 руб.“. Согласно съ этимъ указомъ, коммиссіею принято было за правило—выдавать за составленіе описанія по 40 р. за листъ и за редактуру каждаго листа по 10 р. Но въ такомъ размѣрѣ гонораръ выдавался недолго, а именно только въ 1878 г. при разсчетѣ за первые 20 листовъ. Вскорѣ оказалось, что описаніе должно значительно превзойти первоначально предположенные размѣры, и возникло опасеніе, что ассигнованной суммы недостаточно будетъ для оплаты всего труда. Тогда коммиссія, желая соблюсти возможную экономію, постановила уменьшить гонораръ на 10 р. и выдавать за редактуру 8 руб., а за составленіе Описанія 32 руб. съ листа Опытъ показалъ впрочемъ, что такою экономіей можно было обезпечить выходъ въ свѣтъ только двухъ томовъ, а не всего Описанія.

Согласно съ приведенными правилами, выдача вознагражденія изъ ассигнованныхъ 4000 р. лицамъ, принимавшимъ участіе въ составленіи Описанія, произведена была слѣдующимъ образомъ:

за I т.	въ	1878	г.	за опис	792 р	50 к,	за ред	181 р	87 к.,	итого: 974 р. 37 к
—		1879	—		309	—	—	33	—	342 —
—		1880	—		199	—	—	48	—	247 —
—		1881	—		537	—	—	118	—	655 —
за II т.		1882	—		320	—	—	60	—	380 —
—		1884	—		416	—	—	15	—	413 —
—		1885	—		572	—	—	(1)	—	572 —

Всего на два тома израсходовано 3601 р. 37 коп, изъ нихъ на 1-й томъ 2218 р. 37 коп., а на 2-й 1383 р. Въ остаткѣ для вознагражденія лицъ, имѣющихъ трудиться надъ продолженіемъ описанія, состоитъ 398 р 63 коп. Рукописей же неописанныхъ остается еще болѣе 800 и слѣдовательно описаніе ихъ приблизительно должно имѣть такіе же размѣры, какъ и изданное. Желая довести дѣло описанія до конца

---

(1) Отсутствіе цифры здѣсь, равно какъ малые размѣры цифръ, выше стоящихъ въ этой графѣ, объясняется тѣмъ, что редакторъ отказался отъ редакціоннаго гонорара за описанія, составленныя имъ самимъ.

и считая справедливымъ, чтобы лица, имѣющія продолжить описаніе, получили такое же вознагражденіе, какъ и лица, доселѣ трудившіяся, коммиссія доводитъ о семъ до свѣдѣнія Совѣта и вмѣстѣ съ тѣмъ покорнѣйше проситъ ходатайствовать черезъ Его Высокопреосвященство предъ Святѣйшимъ Синодомъ, не благоугодно ли ему будетъ продолжить субсидію для окончанія описанія. Съ своей стороны коммиссія предполагаетъ, что достаточно было бы, если бы ассигновалось на это дѣло, т. е вознагражденіе трудящимся, по 500 р. въ годъ впредь до окончанія описанія" (Прот. 1885 г. стр. 288—290). Совѣтъ академіи постановилъ—ходатайствовать предъ Св. Синодомъ, согласно постановленію коммиссіи Посилѣ означеннаго ходатайства, Св. Синодъ въ 1886 г. утвердилъ заключеніе Хозяйственнаго Управленія—„на приведеніе къ окончанію описанія рукописей Соловецкой библіотеки, въ дополненіе къ ассигнованнымъ уже на сей предметъ 4000 р., отпустить изъ духовно-учебнаго капитала единовременно еще 1000 руб., съ тѣмъ, чтобы плата за труды по описанію сихъ рукописей производилась не по листамъ, а общею цифрою, соразмѣрно трудамъ каждаго занимающагося симъ описаніемъ" (Прот. акад. 1886 г. стр. 137—138).

Печатаніе III-го тома описанія Соловецкихъ рукописей продолжается до настоящаго времени и доведено до 20 листовъ. Но въ составѣ коммиссіи теперь нѣтъ уже весьма многихъ дѣятельныхъ членовъ. Изъ нея разновременно выбыли: А. В. Вадковскій въ 1885 г., Н. Ѳ. Красносельцевъ въ 1889 г., И. Я. Порфирьевъ въ 1890 г. и В. В. Миротворцевъ въ 1891 году.

Въ 1881 г на коммиссію по описанію Соловецкихъ рукописей возложено было Совѣтомъ академіи еще новое дѣло—дать отзывъ по поводу просьбы архимандрита Соловецкаго монастыря о возвращеніи нѣкоторыхъ рукописей въ монастырь. Разсмотрѣвъ, при пособіи членовъ коммиссіи, реестръ рукописей, о возвращеніи которыхъ ходатайствовалъ архимандритъ Соловецкаго монастыря, предсѣдатель коммиссіи проф. Знаменскій представилъ въ Совѣтъ академіи обстоятельный отзывъ о томъ, какія рукописи изъ числа указанныхъ въ реестрѣ не могутъ быть возвращены и какія можно возвратить, не нанося особенно чувствительнаго ущерба для научныхъ интересовъ академіи (Прот. акад. 1881 г. стр. 307, 317, 361—374). Основываясь на этомъ отзывѣ, Совѣтъ академіи нашелъ

возможнымъ, съ утвержденія Св. Синода, возвратить Соловецкой обители 31 рукопись XV—XVIII вв. и въ 1882 г. препроводилъ ихъ по назначенію, исключивъ ихъ изъ каталоговъ академической библіотеки (Прот. акад. 1882 г. стр. 105—110; Отч. акад. за 188$^{1}/_{2}$ уч. годъ стр. 18).

Коммиссія по изданію миссіонерскаго противомусульманскаго Сборника.

Въ мартѣ 1872 года проф. академіи Е. А. Маловъ вошелъ въ Совѣтъ съ запиской слѣдующаго содержанія: „Въ настоящее время чувствуется (особенно для казанскаго края) крайній недостатокъ въ сочиненіяхъ о магометанствѣ съ христіански-полемическимъ противъ него характеромъ. Продолжающіяся отпаденія крещеныхъ татаръ въ магометанство подаютъ постоянный поводъ православнымъ пастырямъ вести бесѣду съ отступниками въ апологетическомъ духѣ, а между тѣмъ православные пастыри положительно лишены возможности бесѣдовать въ такомъ духѣ, не имѣя почти ничего подъ руками для своего руководства. Совѣтъ академіи можетъ оказать православнымъ пастырямъ нѣкоторую помощь: въ библіотекѣ казанской академіи имѣются рукописи—курсовыя сочиненія нѣкоторыхъ студентовъ бывшаго противомусульманскаго отдѣленія при казанской академіи. Поэтому, считая вполнѣ полезнымъ изданіе этихъ сочиненій, я покорнѣйше просилъ бы Совѣтъ академіи издать ихъ по возможности скорѣе, поручивши кому либо изъ наставниковъ академіи редакцію этихъ сочиненій“ (Прот. акад. 1872 г. стр. 58—59). Совѣтъ академіи, вполнѣ раздѣляя мнѣніе проф. Малова о крайней необходимости для казанскаго края сочиненій о магометанствѣ съ христіански-полемическимъ противъ него направленіемъ, постановилъ обратиться чрезъ Его Высокопреосвященство съ ходатайствомъ къ Св. Синоду о разрѣшеніи на печатаніе означенныхъ сочиненій и о дозволеніи расходовать на нихъ средства, остающіяся отъ суммъ, отпускаемыхъ на печатаніе протоколовъ и магистерскихъ диссертацій. Относясь къ возбужденному проф. Маловымъ дѣлу съ особеннымъ сочувствіемъ и написавъ на журналѣ Совѣта: „полагалъ бы возможнымъ приступить теперь же къ выполненію сего весьма полезнаго предположенія“, Высокопреосвященный Антоній, согласно мнѣнію Совѣта, обратился въ Св. Синодъ съ

ходатайствомъ о разрѣшеніи употребить на печатаніе направленныхъ противъ магометанства магистерскихъ и кандидатскихъ сочиненій, достойныхъ печатанія, остатки отъ суммы, ассигнованной на печатаніе протоколовъ и магистерскихъ диссертацій, образовавшіеся въ 1871 году въ количествѣ 331 руб. 36 коп. и въ 1872 года въ количествѣ 1500 руб. (Прот. 1872 г. стр. 99; Отчетъ за 187²/₇ уч г. стр. 32). Разрѣшеніе по силѣ сего ходатайства было дано Св. Синодомъ въ указѣ отъ 8 сентября 1872 г. за № 9947. Получивъ разрѣшеніе, Совѣтъ академіи составилъ коммиссію изъ проф. Малова и доцента Остроумова для составленія проекта правилъ относительно изданія миссіонерскаго противомусульманскаго Сборника (Прот. 1872 г стр. 207—208) и 6 октября того же 1872 года, утвердивъ представленный ими проектъ (напеч. въ Прот акад. за 1872 г. стр. 232 - 233), назначилъ членами коммиссіи для изданія миссіонерскаго Сборника проф. Е. А. Малова и В. В. Миротворцева и доцента Н. П. Остроумова, поручивъ цензуру издаваемыхъ въ этомъ Сборникѣ сочиненій проф Малову (Прот. 1872 г. стр. 234). Доцентъ Остроумовъ выбылъ изъ членовъ коммиссіи въ 1877 г., а проф. Миротворцевъ умеръ въ 1891 г.; въ 1882 г. вошелъ въ составъ членовъ коммиссіи доцентъ М. А. Машановъ.

Коммиссія весьма дѣятельно занялась порученнымъ ей дѣломъ, въ 1873 г. просила у Совѣта академіи разрѣшенія печатать свои изданія сразу въ двухъ типографіяхъ (Прот. 1873 г. стр 51) и къ концу 1873 г. издала уже два выпуска миссіонерскаго противомусульманскаго Сборника (Прот 1873 г. стр. 320—321). Съ такимъ же успѣхомъ продолжалось изданіе и въ слѣдующіе годы, такъ что къ концу 1875 г. вышло уже 6 выпусковъ миссіонерскаго Сборника и печатались 7, 8 и 9 выпуски (Прот. 1875 г. стр. 205). Въ 1875 году Совѣтъ академіи, согласно просьбѣ коммиссіи, исходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ право издавать въ миссіонерскомъ Сборникѣ не только сочиненія студентовъ академіи, но и сочиненія, имѣющія миссіонерскій характеръ и научный интересъ, представляемыя отъ постороннихъ лицъ (Прот. 1875 г. стр. 60, 121). Но въ тоже время, къ концу 1875 г., отъ суммы, ассигнованной въ 1873 г. на печатаніе миссіонерскаго Сборника въ количествѣ 2265 р. 15¹/₂ коп. и 683 р. 74 коп., вырученныхъ отъ продажи изданій, осталось у коммиссіи только около 1100 руб. Въ виду этого коммиссія, имѣя для печата-

нія еще болѣе половины курсовыхъ сочиненій и предполагая печатать матеріалы для Сборника, доставленные посторонними лицами, согласно разрѣшенію на то Св. Синода, просила Совѣтъ академіи ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о передачѣ коммиссіи остатковъ отъ 18/4 г. по статьѣ печатанія протоколовъ и магистерскихъ диссертацій (2032 р 95 коп.). Ходатайство Совѣта о снабженіи коммиссіи матеріальными средствами изъ указаннаго источника на этотъ разъ не имѣло успѣха (Прот. 1875 г стр. 205; 1876 г. стр. 119). Но въ слѣдующемъ 1876 году Св. Синодъ, во вниманіе къ ходатайству преосвященнаго Антонія и къ миссіонерскимъ нуждамъ вообще и казанскаго края въ особенности, далъ средства на изданіе миссіонерскаго Сборника въ размѣрѣ 2000 руб. изъ суммъ, ассигнованныхъ на распространеніе православія между язычниками Имперіи (Отч. за 187$^6/_7$ уч. годъ стр. 39). При непрерывномъ неослабномъ продолженіи занятій коммиссіи по печатанію миссіонерскаго Сборника, и эта вновь ассигнованная Св. Синодомъ сумма чрезъ десять лѣтъ снова была израсходована коммиссіею, такъ что въ ея распоряженіи въ 1886 году оставалось только 117 руб. 2 коп., и коммиссія снова обратилась къ Совѣту съ покорнѣйшею просьбою ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ оказаніи коммиссіи денежнаго вспомоществованія въ размѣрѣ 2000 руб. (Прот. 1886 г. стр. 33) Св. Синодъ ассигновалъ означенную сумму, „въ виду того значенія, какое можетъ имѣть безостановочное продолженіе изданія миссіонерскаго Сборника для русскаго миссіонерскаго дѣла, а также мнѣнія преосвященныхъ, собиравшихся въ Казани въ іюлѣ 1885 г., которые, при указаніи средствъ, содѣйствующихъ успѣшнѣйшему обращенію въ христіанство магометанъ и другихъ иновѣрцевъ, необходимымъ признали, между прочимъ, разширить и усилить изданіе сочиненій и переводовъ, касающихся инородцевъ, ихъ вѣрованій и жизни“ (Прот. 1887 г. стр. 64).

Члены коммиссіи по изданію миссіонерскаго Сборника представляли Совѣту академіи подробный отчетъ о расходахъ на изданіе, для повѣрки котораго Совѣтъ назначалъ особыхъ ревизоровъ изъ профессоровъ. Въ 1873 г. ревизовалъ отчетъ коммиссіи проф. Некрасовъ (Прот. 1873 г. стр. 321; 1874 г. стр. 29), въ 1879 г. — проф. Гренковъ и Бѣляевъ (Прот. 1879 г. стр. 53, 94), въ 1882 и 1883 гг. подробный отчетъ коммиссіи повѣряли — проф Волковъ и Некрасовъ (Прот.

1882 г. стр. 10—17, 59; 1883 г. стр. 56, 113), въ 1886 г.— проф. Будринъ и Красносельцевъ (Прот. 1886 г. стр 32. 88). Изъ этихъ отчетовъ видно, что члены коммиссіи трудились до 1884 г. большею частію совершенно безплатно. Предполагалось, по правиламъ изданія, выдавать имъ вознагражденіе изъ остаточныхъ суммъ отъ продажи выпусковъ миссіонерскаго Сборника за погашеніемъ произведенныхъ на нихъ расходовъ. Предполагалось въ началѣ, что расходъ по печатанію „немедленно будетъ и покрываться выручкою отъ продажи печатаемыхъ сочиненій“ (Прот. 1872 г. стр. 99). Но въ дѣйствительности „людей состоятельныхъ, интересующихся миссіонерскимъ дѣломъ, оказалось очень мало, а люди настоятельно нуждающіеся въ миссіонерскихъ сочиненіяхъ, каковы священники крещено-татарскихъ и другихъ инородческихъ приходовъ, не имѣютъ для пріобрѣтенія ихъ достаточныхъ средствъ“ (Прот. 1875 г. стр. 206). Въ дѣйствительности до 1883 г. только пятый выпускъ миссіонерскаго Сборника разошелся безъ остатка (въ количествѣ 600 экз.) и далъ чистой прибыли 83 руб 18 коп., первый выпускъ далъ прибыли 147 р. 42 коп., каковые и получены были редакторами этихъ выпусковъ (Прот. 1884 г. стр. 60—61) Что же касается другихъ выпусковъ, вышедшихъ до 1883 г., то редакторы ихъ, или авторы помѣщаемыхъ въ нихъ сочиненій только ходатайствовали иногда о выдачѣ имъ нѣсколькихъ экземпляровъ этихъ выпусковъ. Такъ въ 1874 г. выдано было 100 экземпляровъ IV выпуска редактору его П. П. Остроумову (Прот. 1874 г. стр. 253); въ 1875 г выдано было 50 экземпляровъ VIII выпуска священнику Сѣтлакову, сочиненіе котораго было помѣщено въ этомъ выпускѣ (Прот. 1875 г. стр. 198). Много экземпляровъ миссіонерскаго Сборника распространялось и безплатно, въ виду той пользы, какую онъ можетъ принести. Такъ, въ 1874 году выдано было по 80 экз. первыхъ 5 выпусковъ, а въ 1875 г. постановлено было выдавать по 50 экземпляровъ каждаго выпуска, начиная съ VI, законоучителю крещено-татарской школы священнику В. Тимоѳееву для раздачи въ крещено-татарскія школы (Прот. 1874 г стр. 254; 1875 г. стр. 169). Въ 1886 г. пожертвованъ былъ миссіонерскій Сборникъ въ симбирскую чувашскую школу (Прот. 1886 г. стр. 234); въ томъ же году высланъ былъ одинъ экземпляръ по ходатайству военнаго губернатора Семирѣченской области для библіотеки въ Ташкентѣ (Прот. 1886 г. стр. 71) и т. д.

Въ виду этого члены ревизіонной коммиссіи, повѣрявшіе отчетъ миссіонерскаго общества въ 1883 г., заявили Совѣту академіи, что изъ представленныхъ отчетовъ видно, что коммиссія посвящаетъ на изданіе Сборника много времени и трудовъ безъ всякаго за то вознагражденія, и просили Совѣтъ разрѣшить коммиссіи вознаграждать себя за свои труды, хотя не въ большихъ размѣрахъ (Прот. 1883 г. стр. 114). На основаніи этого донесенія Совѣтъ академіи въ 1884 г. нашелъ возможнымъ разрѣшить коммиссіи по изданію миссіонерскаго Сборника на будущее время производить вознагражденіе за редактуру сего Сборника въ размѣрѣ 5 руб. за листъ, немедленно по напечатаніи, полагая въ томъ числѣ и труды по цензурѣ, которую возложилъ на всѣхъ членовъ коммиссіи (Прот. 1884 г. стр. 61).

Дѣятельность коммиссіи по изданію миссіонерскаго Сборника неослабно продолжается до настоящаго времени До сего времени издано ею XVIII выпусковъ миссіонерскаго противомусульманскаго Сборника слѣдующаго содержанія:

I выпускъ—сочиненія: а) Е. А. Малова: „Свѣдѣнія о миссіонерскомъ отдѣленіи при казанской духовной академіи“; б) Е. Виноградова: „Методъ миссіонерской полемики противъ татаръ-мухаммеданъ“ и в) В. И. Петрова: „Причины упорной привязанности татаръ-мухаммеданъ къ своей вѣрѣ“. Казань. 1873.

II выпускъ—соч. А. Я. Леопольдова: „Опытъ изложенія мухаммеданства по ученію ханифитовъ“. К. 1873.

III выпускъ—соч.: а) Н. Ильина: „Доказательства неповрежденности книгъ св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта, противъ мухаммеданъ“ и б) А. Н. Филимонова: „Доказательства неповрежденности книгъ Новаго Завѣта, противъ мухаммеданъ“. К. 1874.

IV выпускъ — соч. Н. П. Остроумова: „Критическій разборъ мухаммеданскаго ученія о пророкахъ“. К. 1874.

V выпускъ—соч. А. Г. Хрусталева: „Очеркъ распространенія христіанства между иновѣрцами казанскаго края“. К. 1874. (Въ продажѣ нѣтъ).

VI выпускъ—соч.: а) Ѳ. Д. Кудѣевскаго: „Главныя мысли и духъ Корана“ и б) Вейля: „Историко-критическое введеніе въ Коранъ“—переводъ съ нѣмецкаго языка Е. А. Малова. К. 1875.

VII выпускъ — соч.: а) А. И. Заборовскаго: „Мысли Алькорана, заимствованныя изъ христіанства“; б) Я. И. Фор-

тунатова: „Мѣста Корана, благопріятныя для обращенія мухаммеданъ въ христіанство“, и в) „Что̀ Мухаммедъ заимствовалъ изъ христіанства?“—переводъ съ англійскаго языка. К. 1875.

VIII выпускъ—соч свящ. А. И. Свѣтлакова: „Исторія іудейства въ Аравіи и вліяніе его на ученіе Корана“. К. 1875.

IX выпускъ — соч. П. Раева: „Признаки истинности православнаго христіанства и лживости мухаммеданства“. К. 1875.

X выпускъ—соч. М. А. Машанова: „Мухаммеданскій бракъ въ сравненіи съ христіанскимъ бракомъ, въ отношеніи ихъ вліянія на семейную и общественную жизнь человѣка“. К. 1876.

XI выпускъ—соч. Н. В Разумова: „Историческое значеніе Мухаммеда. Историко-богословское изслѣдованіе“. К. 1876.

XII выпускъ—соч.: а) М. Боголѣпова: „Взглядъ на способы, коими, по сказанію мухаммеданъ, сообщались свыше Мухаммеду откровенія,“ и б) Е. А. Малова: „Ночное путешествіе Мухаммеда въ храмъ іерусалимскій и на небо“. К. 1876.

XIII выпускъ — соч: а) П. Тихова-Александровскаго: „Обозрѣніе мусульманскихъ молитвъ“; б) „Мусульманская евхологія“—переводъ съ французскаго языка священника А. П. Трипитатова; в) „О мухаммеданской молитвѣ“—переводъ съ латинскаго языка П. Ювенскаго и г) „О мухаммеданской молитвѣ“ — переводъ съ нѣмецкаго языка А. П. Яблокова. К. 1877.

XIV выпускъ—соч.: а) А. Ив. Агрономова: „Мухаммеданское ученіе о войнѣ съ невѣрными“ и б) Е. П. Воронца: „Міровоззрѣніе мухаммеданства и отношеніе его къ христіанству“. К. 1877.

XV выпускъ — соч. М. А. Мироніева: „Религіозное и политическое значеніе хаджа, или священнаго путешествія мухаммеданъ въ Мекку“. К. 1877.

XVI выпускъ — соч. Н. А. Бобылева: „Патріархъ Іосифъ по Библіи и Корану“. К. 1882.

XVII выпускъ — соч. М. А Машанова: „Очеркъ быта арабовъ въ эпоху Мухаммеда, какъ введеніе къ изученію ислама Ч. I. Очеркъ религіознаго быта арабовъ-язычниковъ въ эпоху Мухаммеда“. К. 1885.

XVIII выпускъ—соч. Г. С. Саблукова: „Разсказы мухаммеданъ о Кыблѣ“. К. 1889.

Кромѣ того, на средства коммиссіи по изданію миссіонерскаго Сборника изданы отдѣльно:

Коранъ. Переводъ съ арабскаго Г. С. Саблукова. Казань. 1878.

Приложеніе къ переводу Корана Г. С. Саблукова. Выпускъ I. К. 1879.

Сличеніе мухаммеданскаго ученія объ именахъ Божіихъ съ христіанскимъ о нихъ ученіемъ. Г. С Саблукова. К. 1873.

Происхожденіе и характеръ ислама. Н. Ильина. К. 1876.

Мухаммеданскій постъ-рамазанъ Н. П. Остроумова. К. 1875.

Свѣдѣнія о Коранѣ. Составилъ Г. С. Саблуковъ. К. 1884.

Мухаммеданская космогонія. Разборъ мухаммеданскаго богословскаго сочиненія на турецкомъ языкѣ: Исторія сорока вопросовъ, предложенныхъ іудейскими учеными Мухаммеду. Соч А. И. Архангельскаго К. 1889.

Комитетъ духовной цензуры.

Къ разряду ученыхъ коммиссій, состоящихъ при академіи, можно присоединить еще состоящій при академіи казанскій комитетъ духовной цензуры. Въ составъ казанскаго цензурнаго комитета входили три члена, которые избирались Совѣтомъ изъ профессоровъ академіи на трехлѣтній срокъ и утверждаемы были Св. Синодомъ.

Въ 1870 г., при введеніи въ казанской академіи устава 1869 года, членами цензурнаго комитета были профессоры: Соколовъ, Гвоздевъ и Маловъ.

Въ 1873 г. на мѣсто Соколова утвержденъ былъ цензоромъ проф. Красинъ (Прот. 1873 г. стр. 45, 123), а на мѣсто Гвоздева — проф. Гренковъ (Прот. 1873 г. стр. 255, 306).

Въ 1876 г на мѣсто Красина утвержденъ былъ проф. Волковъ, на мѣсто Малова проф. Миротворцевъ, а на мѣсто Гренкова — проф. Снегиревъ (Прот. 1876 г. стр. 161, 226; 1877 г. стр 66).

Въ 1879—1880 гг. на мѣсто Волкова утвержденъ былъ проф. Бѣляевъ (Прот. 1879 г. стр. 167, 264); на мѣсто Миротворцева и Снегирева — проф. Порфирьевъ и Знаменскій (Прот 1880 г. стр. 216; 1881 г. стр 14).

Въ 1883 г. на мѣсто Порфирьева утвержденъ былъ проф. Волковъ (Прот. 1883 г. стр. 341; 1884 г. стр. 34).

Какъ видно изъ предыдущаго, до 1883 г. составъ членовъ цензурнаго комитета постоянно измѣнялся; на открывшуюся вакансію члена цензурнаго комитета Совѣтъ академіи избиралъ двухъ кандидатовъ (обычно того профессора, который только что выслужилъ срокъ, и другаго еще не бывшаго членомъ цензуры). Св. Синодъ, принимая во вниманіе, что прежде бывшій членъ цензуры уже три года потрудился въ означенной безмездной должности, преподавъ ему благословеніе за безмездные труды, обычно освобождалъ его отъ дальнѣйшаго служенія и утверждалъ въ должности члена цензуры того профессора, который еще не проходилъ этой должности (Прот. 1876 г. стр. 161).

Съ 1883 года до настоящаго времени составъ членовъ цензурнаго комитета остается неизмѣннымъ. Членами цензурнаго комитета состоятъ профессора: Бѣляевъ, Знаменскій и Волковъ.

На основаніи 262 ст. устава цензуры XIV т. (Свод. зак. изд. 1857 г., цензурный комитетъ представлялъ Совѣту академіи мѣсячныя вѣдомости о книгахъ и брошюрахъ, выпущенныхъ въ свѣтъ съ дозволенія комитета, которыя повергались Совѣтомъ на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства; а съ 1886 г., по истеченіи каждаго года, комитетъ представлялъ общую вѣдомость о книгъ и брошюрахъ, напечатанныхъ и выпущенныхъ въ истекшемъ году, прося Совѣтъ, на основаніи 260 ст. устава цензуры (XIV т. Свод. зак. изд. 1857 г.), представить означенную общую вѣдомость въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ (Прот. 1887 г. стр. 21).

Дѣятельность казанскаго комитета духовной цензуры была впрочемъ, по уставу о духовной цензурѣ, изложенному въ XIV томѣ Свода законовъ, ограничена только разсмотрѣніемъ мелкихъ сочиненій, какъ-то: небольшихъ разсужденій, словъ и т. д.

Изъ указовъ Св. Синода, имѣющихъ отношеніе къ дѣлу духовной цензуры за данное время, въ протоколахъ Совѣта академіи значатся два указа:

1) Указъ отъ 5 января 1885 года о томъ, чтобы духовно-цензурные комитеты „никакихъ вообще сводовъ изъ Евангелій, предназначенныхъ для общенароднаго употребленія, не разрѣшали къ печатанію“ (Прот. 1885 г. стр. 21). Въ дѣлахъ цензурнаго комитета есть еще подобные этому указы: а) о томъ, чтобы члены комитета не раз-

рѣшали къ печатанію молитвенниковъ и другихъ изданій, относящихся къ церковному богослуженію и составляющихъ буквальную перепечатку изъ молитвослововъ синодальныхъ изданій (указы 1884 г. № 741, 1890 г. № 4744 и 1891 г. № 913), б) о томъ, что издаваемые частными лицами акаѳисты должны быть печатаемы исключительно въ синодальныхъ типографіяхъ (указъ 1885 г. № 429), и в) о томъ, чтобы церковныя пѣснопѣнія (ноты) допускаемы были къ печатанію только съ особаго разрѣшенія Св. Синода (указъ 1891 г. № 126).

2) Указъ отъ 16 августа 1888 года, въ которомъ Св. Синодъ, въ виду заявленія бывшаго въ 1887 г. въ Москвѣ съѣзда противораскольническихъ миссіонеровъ, подтверждалъ духовнымъ цензурнымъ комитетамъ и Совѣтамъ духовныхъ академій, чтобы въ разрѣшаемыхъ ими къ печатанію книгахъ и ученыхъ изслѣдованіяхъ, имѣющихъ отношеніе къ расколу, не заключалось мнѣній неправильныхъ и сужденій ошибочныхъ, какими расколоучители и раскольники могутъ пользоваться для своихъ цѣлей противъ православной истины и ея защитниковъ (Прот. акад. 1888 г. стр. 172). Въ дѣлахъ цензурнаго комитета есть еще подобный указъ отъ 1886 года за № 430 съ мнѣніемъ Учебнаго Комитета о картинахъ изъ священной исторіи, представленныхъ статскимъ совѣтникомъ Фену. Между прочимъ въ этомъ мнѣніи Учебнаго Комитета было сказано: „На картинѣ, изображающей самарянина, подающаго помощь избитому разбойниками, мимо котораго прошли, не оказавъ помощи, священникъ и левитъ, изображеніе самарянина въ чалмѣ можетъ вызвать въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ находятся магометане, напримѣръ въ Казани, неправильное толкованіе изображеннаго предмета. Татаринъ, увидѣвъ на картинѣ изображеніе самарянина въ чалмѣ, признаетъ его за магометанина и будетъ восхвалять его предъ христіаниномъ. Во избѣжаніе такого превратнаго истолкованія слѣдовало бы въ означенномъ рисункѣ изобразить фигуру самарянина съ непокрытой головой". Св. Синодъ постановилъ: „обратить вниманіе духовно-цензурныхъ комитетовъ, чтобы въ представляемыхъ на ихъ разсмотрѣніе картинахъ изъ священной исторіи и вообще священныхъ изображеніяхъ не было допускаемо ничего такого, что могло бы подать поводъ въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи съ инородческимъ населеніемъ къ превратнымъ и соблазнительнымъ толкованіямъ священ-

ныхъ лицъ и событій, въ порицаніе православной христіанской вѣры и обрядности".

Замѣчателенъ также указъ Св. Синода (отъ 1886 г. № 2377) о томъ, чтобы члены цензурныхъ комитетовъ выставляли на одобряемыхъ ими къ печати рукописяхъ, за своимъ подписаніемъ, имя комитета, одобрившаго рукопись, а также время и мѣсто одобренія (вмѣсто употребляемой иногда общей формулы: „цензурою дозволено").

До 1870 года, во время, непосредственно предшествовавшее преобразованію академій по уставу 1869 года, дѣятельность казанскаго комитета духовной цензуры была значительнѣе, такъ какъ ему подлежала цензура академическаго журнала „Православный Собесѣдникъ" и другихъ академическихъ изданій; но съ 1870 г. цензура означенныхъ изданій подлежала вѣдѣнію Совѣта академіи, который поручалъ цензуру ихъ о. ректору и разнымъ лицамъ изъ профессорской корпораціи по своему усмотрѣнію. Права Совѣта и цензурнаго комитета въ этомъ отношеніи особенно точно были разграничены въ указѣ Св. Синода отъ 1 ноября 1885 г. за № 3852. Въ этомъ указѣ было разъяснено, „что: а) подъ именемъ „тезисовъ и разсужденій", о которыхъ говоритъ § 173 устава православныхъ духовныхъ академій, какъ о подлежащихъ цензурѣ Совѣта, должно понимать тѣ ученыя положенія, изслѣдованія или разсужденія, которыя написаны на учрежденныя въ академіи преміи или на соисканіе ученыхъ степеней. Таковыя сочиненія, хотя бы издавались и не самими академіями, разрѣшаются ими къ печатанію, въ числѣ экземпляровъ по усмотрѣнію академій и авторовъ, съ обращеніемъ ихъ въ продажу; б) подъ именемъ изъятыхъ отъ цензуры „иныхъ ученo-литературнаго содержанія сочиненій и сборниковъ, издаваемыхъ академіями", должно разумѣть сочиненія и сборники, которые академіи издаютъ на собственный счетъ, а также издаваемые при академіяхъ духовные журналы; в) за симъ прочія ученыя и ученo-литературнаго содержанія сочиненія, издаваемыя не отъ имени академій, а отъ имени и на счетъ авторовъ профессоровъ и прочихъ преподавателей академіи, подлежатъ, смотря по своему предмету и содержанію, дѣйствію правилъ общей или духовной цензуры" (Прот. 1885 г. стр. 304—305). Такимъ образомъ за все время съ 1870 г. донынѣ на разсмотрѣніе казанскаго комитета духовной цензуры подвергались только весьма немногія сочиненія членовъ

академической корпораціи. Вмѣстѣ съ тѣмъ казанскій комитетъ духовной цензуры не могъ принимать на разсмотрѣніе нѣкоторыхъ обширныхъ по объему сочиненій, представляемыхъ сторонними литераторами, въ виду того, что права его были ограничены только разсмотрѣніемъ мелкихъ сочиненій, представляемыхъ отъ лицъ мѣстнаго духовно-училищнаго вѣдомства. Но подобныя сочиненія издавались въ Казани большею частію или по разрѣшенію мѣстной епархіальной цензуры, или по разрѣшенію цензуры при Братствѣ св. Гурія. Поэтому въ протоколахъ академіи за нѣкоторые мѣсяцы не встрѣчается донесеній цензурнаго комитета о разсмотрѣнныхъ имъ книгахъ, вѣроятно потому, что въ эти мѣсяцы цензурный комитетъ не имѣлъ такихъ книгъ на разсмотрѣніи; — въ другіе мѣсяцы комитетъ доносилъ Совѣту о разсмотрѣніи имъ одной книги въ мѣсяцъ (Прот. 1882 г. стр. 7); наконецъ, въ общихъ отчетахъ комитета о книгахъ, разсмотрѣнныхъ имъ въ теченіе года, иногда значится книгъ 10 (Прот. 1882 г. стр 355).

Съ другой стороны нельзя не отмѣтить, что въ казанскую академію не разъ обращались съ просьбою о разсмотрѣніи въ цензурномъ отношеніи книгъ, предназначенныхъ для калмыковъ и бурятъ. Такъ въ 1871 году попечитель казанскаго учебнаго округа обращался съ просьбою о разсмотрѣніи составленнаго священникомъ Здравосмысловымъ букваря для крещеныхъ калмыковъ (Прот 1871 г. стр. 394; 1872 г. стр. 142) Въ 1879 г. петербургскій цензурный комитетъ обращался съ просьбою о разсмотрѣніи трехъ брошюръ, напечатанныхъ на монгольскомъ языкѣ (Прот. 1879 г. стр. 268; 1880 г. стр. 21); въ 1886 г. Св. Синодъ обращался съ требованіемъ мнѣнія о томъ, можетъ ли быть дозволено къ обращенію въ Россіи препровожденное петербургскимъ цензурнымъ комитетомъ печатное Евангеліе отъ Матѳея на западномонгольскомъ или калмыцкомъ языкѣ (Прот. 1886 г. стр. 230; 1887 г. стр 21). Всѣ означенныя рукописи и книги Совѣтъ поручалъ разсматривать профессору Миротворцеву.

Въ 1881 году казанскому комитету духовной цензуры предложено было отношеніемъ г. оберъ-прокурора Св. Синода дать свой отзывъ по поводу пересмотра устава духовной цензуры. Отзывъ былъ составленъ членомъ комитета проф. Знаменскимъ и содержалъ въ себѣ историческій обзоръ состоящихъ при академіяхъ комитетовъ духовной цензуры и мнѣніе объ ихъ преобразованіи.

Православный Собесѣдникъ.

Перечисливъ коммиссіи ученаго характера, въ которыхъ участвовали наставники академіи, необходимо упомянуть объ изданіи академическаго журнала „Православный Собесѣдникъ“, такъ какъ всѣ наставники принимали въ немъ самое дѣятельное участіе въ томъ справедливомъ убѣжденіи, „что мѣстный учено-богословскій органъ составляетъ репутацію академіи предъ обществомъ, что труды ихъ, сгруппированные въ своемъ мѣстномъ изданіи, даютъ цѣльное впечатлѣніе, относящееся сколько къ чести автора, столько же и къ чести цѣлаго учрежденія“ (Прот. 1873 г. стр. 290). Условія новаго академическаго устава 1869 г. послужили основаніемъ для нѣкоторыхъ перемѣнъ въ постановкѣ изданія, именно въ смыслѣ привлеченія къ этому дѣлу всей корпораціи. При дѣйствіи прежняго устава академическіе журналы издавались не столько академическими корпораціями, сколько начальствомъ академіи и притомъ высшимъ, при чемъ даже ректоръ могъ только редактировать статьи, но не имѣлъ права разрѣшать ихъ къ печатанію. Разрѣшеніе къ печатанію зависѣло отъ особаго цензурнаго комитета, члены котораго весьма часто не принадлежали къ академической корпораціи и въ своихъ дѣйствіяхъ были независимы отъ академіи. Новый уставъ 1869 г. даровалъ академіямъ право въ дѣлѣ изданія своихъ трудовъ имѣть свою собственную инициативу и весьма значительную долю свободы и самостоятельности (§§ 177 и 180), а также право имѣть собственную цензуру. Поэтому, по введеніи въ дѣйствіе устава 1869 г. въ казанской академіи, по предложенію ректора архимандрита Никанора, въ декабрѣ 1870 года составлена была коммиссія изъ профессоровъ—Соколова, Порфирьева и Ивановскаго для составленія новыхъ правилъ изданія Православнаго Собесѣдника. По правиламъ, составленнымъ этой коммиссіей (Прот. 1871 г. стр. 84—88), дѣла по изданію должны были подлежать: 1) по общимъ вопросамъ общему обсужденію всѣхъ наставниковъ академіи, 2) по рѣшенію текущихъ дѣлъ непосредственному вѣдѣнію и усмотрѣнію редакторовъ, которыхъ должно быть три: одинъ главный и два частныхъ, — избираемыхъ общимъ собраніемъ наставниковъ. Главнымъ редакторомъ долженъ быть ректоръ академіи, который завѣдуетъ всѣмъ ходомъ дѣла по составу каждой книжки журнала (§ 18). Изъ частныхъ редакторовъ— одинъ долженъ быть избираемъ изъ преподавателей академіи

на три года для редактированія оригинальныхъ статей, — а другой на неопредѣленное время для редактированія переводовъ съ древнихъ языковъ (§§ 12—15). Правила эти были введены въ дѣйствіе, впредь до усмотрѣнія, съ марта 1871 года, при чемъ частными редакторами избраны были: для оригинальнаго отдѣла проф. И. Гвоздевъ (вмѣсто отказавшагося отъ этой должности проф. Порфирьева—Прот. 1871 г. стр. 146), а для переводнаго — проф. Н. Соколовъ. Редакторамъ же поручена была Совѣтомъ и цензура статей, назначенныхъ для помѣщенія въ журналѣ (Прот. 1871 г. стр. 223), при чемъ въ вознагражденіе редакторовъ и цензоровъ шла четвертая часть суммы, идущей въ гонораръ. — Въ ноябрѣ 1872 года правила изданія Православнаго Собесѣдника вновь пересматривались и исправлялись. Существенныхъ поправокъ при этомъ не было сдѣлано. Главная поправка состояла въ томъ, что на помощь ректору сверхъ двухъ частныхъ редакторовъ приданъ былъ еще третій и что опредѣленіе состава книжекъ представлено было взаимному соглашенію всѣхъ редакторовъ (Прот. 1872 г. стр. 309—313). Но составъ редакціи въ 1873 г. совершенно измѣнился, такъ какъ на мѣсто выбывшихъ въ этомъ году профессоровъ Гвоздева и Соколова избраны были: на должность редактора переводнаго отдѣла проф. Некрасовъ, а на должность редактора оригинальнаго отдѣла проф. Знаменскій и Ивановскій, которымъ поручена была и цензура статей (Прот. 1873 г. стр. 42, 231). Такой составъ редакціи былъ до 1879 года. Кромѣ редакторовъ въ составѣ редакціи былъ завѣдующій дѣлами редакціи и избираемый также изъ профессоровъ академіи. Дѣлопроизводитель редакціи завѣдывалъ внѣшнимъ дѣлопроизводствомъ по редакціи: хранилъ изданія журнала, велъ отчетность по денежнымъ операціямъ редакціи, слѣдилъ за опрятностію и исправностію печатанія журнала, читалъ и исправлялъ послѣднюю корректуру, и за все это получалъ 300 руб. въ годъ. Кромѣ того онъ завѣдывалъ расходованіемъ суммъ, отпускаемыхъ правленіемъ академіи на печатаніе протоколовъ и магистерскихъ диссертацій, и слѣдилъ за ходомъ ихъ печатанія, получая за это съ 1873 года вознагражденіе изъ означенныхъ суммъ въ размѣрѣ 150 руб. въ годъ (Прот. 1873 г. стр. 32—36). Дѣлопроизводителемъ редакціи до ноября 1872 года былъ профессоръ Соколовъ, а съ 22 ноября 1872 года на эту должность избранъ былъ доцентъ Бѣляевъ, проходившій ее до 1879 года.

Такое устройство редакціи значительно измѣнилось въ 1879 г вслѣдствіе неблагопріятнаго матеріальнаго состоянія Что касается матеріальнаго благосостоянія, то въ этомъ отношеніи журналъ составлялъ для редакціи источникъ постоянныхъ и самыхъ непріятныхъ заботъ. Уже въ 1873 г. возникли серьезныя опасенія за самое существованіе журнала, о чемъ и доведено было до свѣдѣнія Совѣта. Въ виду такого положенія дѣлъ, Совѣтъ постановилъ просить преосвященнаго Антонія ходатайствовать предъ Св. Синодомъ: „Не признаетъ ли онъ возможнымъ деньги 3000 руб, ассигнуемыя на печатаніе протоколовъ Совѣта и магистерскихъ диссертацій, обратить въ распоряженіе редакціи Православнаго Собесѣдника, съ обязательствомъ, чтобы послѣдняя издавала всѣ опредѣляемые Совѣтомъ къ печатанію протоколы и магистерскія диссертаціи, а равно и курсовыя сочиненія, написанныя противъ мухаммеданства“ (Прот. 1873 г. стр. 288—291) По поводу этого ходатайства Св. Синодъ благоволилъ оказать Православному Собесѣднику иного рода помощь, болѣе существенную, посредствомъ рекомендаціи его для выписыванія въ церковныя библіотеки, „какъ изданія полезнаго для пастырскаго служенія духовенства“, указомъ отъ 18 сентября 1874 г. за № 2792 (Прот 1874 г. стр. 288). Вслѣдствіе этой рекомендаціи Св. Синода, количество подписчиковъ Православнаго Собесѣдника сразу увеличилось на нѣсколько сотъ (вмѣсто 680—1020), что̀ весьма ободрило редакцію. Но въ слѣдующемъ же году количество подписчиковъ уменьшилось до 800, а потомъ начало уменьшаться и еще болѣе, постепенно приближаясь къ той цифрѣ, которая обыкновенно въ редакціи возбуждала опасенія, но которая составляетъ какъ бы нѣкотораго рода норму, опредѣляющую собою кругъ постоянныхъ читателей Православнаго Собесѣдника. Вслѣдствіе этого въ 1878 г. снова составлена была коммиссія для обсужденія мѣръ къ поддержанію журнала, или лучше, къ предупрежденію его закрытія. Коммиссія эта пришла къ убѣжденію, что журналъ можетъ продолжать существованіе только въ томъ случаѣ, если редакція будетъ ведена безплатно и если въ журналѣ будутъ помѣщаться статьи непремуществу безплатныя. Сообразно съ этимъ составлены были и правила, по которымъ всѣ сочиненія, представляемыя на степень магистра и доктора, а равно всѣ рѣчи профессоровъ на годичныхъ актахъ, будучи помѣщаемы въ Православномъ Собесѣдникѣ, не оплачивались гонораромъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ въ

концѣ означеннаго года обязанности частныхъ редакторовъ по редакціи и цензурѣ помѣщаемыхъ въ журналѣ статей поручены были дѣлопроизводителю редакціи, съ вознагражденіемъ его за всѣ труды, и по дѣлопроизводству и по редактированію, первоначально въ размѣрѣ 450 руб. (300 изъ суммъ редакціи и 150 изъ суммъ на печатаніе протоколовъ). Изъ послѣдняго источника въ 1882 г. прибавлено было еще 150 руб., въ виду умножившагося въ это время количества совѣтскихъ изданій (Прот. 1882 г стр. 20). Дѣлопроизводителемъ редакціи съ 1879 г. избранъ былъ доцентъ академіи А. В. Вадковскій. Съ вышеуказанными правами онъ завѣдывалъ дѣлами редакціи съ 1879 г. по 1883 г., а съ 1883 г. по 1886 г. съ такими же правами завѣдывалъ дѣлами редакціи доцентъ Н. Ѳ. Красносельцевъ (Прот. 1878 г. стр. 299—300; 1879 г. стр. 95; 1882 г. стр. 326).

Въ январѣ 1884 г. Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшій Палладій, архіепископъ казанскій, „озабочиваясь тѣмъ, чтобы издаваемый казанской академіей журналъ Православный Собесѣдникъ не былъ только сборникомъ сухихъ ученыхъ статей и обширныхъ диссертацій, всегда имѣющихъ ограниченный кругъ читателей, но вмѣстѣ съ тѣмъ, и даже попреимуществу, живымъ печатнымъ органомъ, отвѣчающимъ на насущные вопросы изъ области текущей церковной и общественной жизни,—предложилъ Совѣту академіи, съ цѣлію оживить и оразнообразить содержаніе журнала, предоставить управленіе дѣлами редакціи не одному редактору, а по примѣру прежнихъ лѣтъ, редакціонному комитету, состоящему изъ трехъ лицъ, избираемыхъ гг преподавателями академіи на три или на четыре года“. При этомъ Его Высокопреосвященство изъявилъ готовность для осуществленія этой цѣли, а равно и для оплаты надлежащимъ гонораромъ статей, имѣющихъ отношеніе къ текущимъ вопросамъ церковной и общественной жизни, жертвовать значительную сумму изъ своихъ личныхъ средствъ и часть этой суммы, въ размѣрѣ 300 рублей, передалъ въ редакцію почти одновременно съ означеннымъ предложеніемъ (Прот. 1884 г. стр. 6—8, 27). Общее собраніе наставниковъ академіи, выразивъ Его Высокопреосвященству живѣйшую благодарность за его столь милостивыя и значительныя пожертвованія и признавъ средства, рекомендуемыя Его Высокопреосвященствомъ, вполнѣ цѣлесообразными, постановило: „Учредить для редактированія статей, помѣщаемыхъ въ академическомъ журналѣ, редакціон-

ный комитетъ подъ предсѣдательствомъ о. ректора, при чемъ всѣ члены собранія, возбуждаемые примѣромъ Его Высокопреосвященства, единогласно заявили, что каждый изъ нихъ, въ случаѣ избранія въ члены комитета, готовъ жертвовать своимъ трудомъ на пользу журнала и нести обязанности, соединенныя съ званіемъ редактора, безвозмездно. Въ составъ редакціоннаго комитета тогда же избраны были три члена—ординарные профессора, помощники ректора: П. В. Знаменскій, П. С. Бердниковъ и Н. Я. Бѣляевъ, которые съ того времени и донынѣ безмездно исполняютъ обязанности по редактированію статей академическаго журнала (Прот. 1884 г. стр. 45—46). Дѣлопроизводителями редакціи послѣ Н. Ѳ. Красносельцева, оставившаго эту должность въ концѣ 1885 г., были: доцентъ С. А. Терновскій съ 1886 г. по октябрь 1889 г. и доцентъ А. В. Поповъ съ октября 1889 г. до нынѣ. Они получали вознагражденіе въ размѣрѣ 500 руб. (350 рублей—изъ суммъ редакціонныхъ и 150 рублей—изъ суммъ, отпускаемыхъ на печатаніе протоколовъ академіи).

Содержаніе и направленіе Православнаго Собесѣдника всегда опредѣлялись тѣми высокими задачами, которыя были предначертаны въ первоначальной программѣ этого журнала, утвержденной св. Синодомъ. И съ 1870 г. Православный Собесѣдникъ издавался всегда въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ и до этого времени. И съ 1870 года статьи, прямо или косвенно направленныя противъ раскола, продолжали занимать въ немъ видное мѣсто. Не говоря о множествѣ статей по расколу, помѣщенныхъ профессоромъ по каѳедрѣ раскола И. И. Ивановскимъ (которыя поименованы при перечисленіи его литературныхъ трудовъ), можно указать еще на статьи по расколу: ректора академіи архимандрита Никанора: „О перстосложеніи“ (1870 г. ч. I, II, III); Добротворскаго: „О людяхъ Божіихъ (1870 г. ч. I), В. Волкова (1870 г. ч. I, II; 1872 г. ч. II), Аѳонскаго инока іеромонаха Михаила (1870 г. ч. II; 1878 г. ч. II), Витевскаго „Расколъ въ Уральскомъ войскѣ“ (1877 — 1878 гг.), священника миссіонера Иліи Летатова (1882 г. I; 1886 г.) и многихъ другихъ авторовъ (см. Прав. Соб. 1870 г. I, 3; III, 256, 350; 1871 г. II, 351; 1872 г. II, 216; 1874 г. III, 159; 1875 г. II, 151, 301; 1876 г. II, 79; 1877 г. I, 59; 1879 г. III, 162, 264; 1883 г. II, 266; 1889 г. I, 248, 254), а также нѣсколько магистерскихъ со-

чиненій (Сырцева, Монастырева), о которыхъ сказано будетъ ниже.

Далѣе, изданіе разныхъ церковно-историческихъ документовъ по-прежнему составляло одну изъ главныхъ сторонъ дѣятельности редакціи. Такъ, она докончила печатаніе „Дѣяній вселенскихъ соборовъ“ въ русскомъ переводѣ. Вслѣдъ за Дѣяніями вселенскихъ соборовъ“ она издала потомъ и „Дѣянія девяти соборовъ помѣстныхъ“. Съ 1869 г. она возобновила печатаніе „Благовѣстника Бл. Ѳеофилакта Болгарскаго“ и до настоящаго времени продолжаетъ печатать въ русскомъ переводѣ „Толкованія Бл. Ѳеофилакта на новозавѣтныя книги св. Писанія“. Памятники древне-русской письменности также не были забыты: въ 1870 — 1871 гг. изданъ былъ „Проскинитарій Арсенія Суханова“ проф. Ивановскимъ; въ 1874 г. имъ же изданы были „Записки протоіерея Верховскаго“ (Стародубье); въ 1878 г. издано было проф. Добротворскимъ „Обличеніе на Соловецкую челобитную Юрія Крыжанича“; въ 1884—1886 гг. проф. Знаменскимъ — „Записки Василія Лужинскаго, архіепископа Полоцкаго“ — и многіе другіе памятники и документы (см. Прав. Соб. 1876 г. II — III; 1882 г. II, 223; 1883 г. I, 76, 235; 1885 г. I, 24, 201; 1886 г. II, 1; III, 235; 1887 г. II, 3; 1888 г. III, 235;— 1889 г. I, 125; II, 319, 509; 1890 г. I, 524; II, 9).

Кромѣ того, съ 1870 г., въ Православномъ Собесѣдникѣ начали довольно часто помѣщаться статьи касательно мухаммеданства и вообще миссіонерства, въ чемъ выразилось желаніе редакціи по мѣрѣ силъ служить великому миссіонерскому дѣлу, которое около этого времени начало возбуждать въ православномъ русскомъ обществѣ особенно живой интересъ и получило болѣе широкое развитіе, особенно въ Казани. Кромѣ множества статей такого характера, принадлежащихъ профессорамъ академіи: Е. А Малову, Н. П. Остроумову, М. А. Машанову, В. В. Миротворцеву и Н. И. Ильминскому (которыя поименованы при перечисленіи ихъ литературныхъ трудовъ), въ Православномъ Собесѣдникѣ были помѣщены статьи члена миссіонерскаго общества Е. Н. Воронца (см. 1873 г. II, 71, 364, 422; 1874 г. II, 235; 1877 г. I, 226), члена пекинской миссіи іеромонаха Николая (Адоратскаго) (1884 г. II, 278, 373; 1885 г. II, 68; III, 24; 1888 г. I, 148), члена пекинской миссіи іеромонаха Алексія (1886 г. II, 146, 397; III, 43, 189, 421), протоіерея Заринскаго (1878 г. II, 133, 252),

священника А. Свѣтлакова (нынѣ преосвященнаго Александра, епископа дмитровскаго) (1881 г. III, 171; 1887 г. I, 154), преосвященнаго Викторина, епископа чебоксарскаго (1871 г. I, 50; 1874 г. III, 248; 1875 г. I, 85), преподавателя въ миссіонерскомъ пріютѣ въ Казани А. П. Яблокова (1881 г. I, 250; 1883 г. III, 397; 1887 г. I, 81), Н. Ильина (1876 г. I, 444; II, 113, 239; III, 47), Мирошіева (1877 г. I, 190, 431; II, 128; III, 97; 1878 г. II, 383; III, 76; 1880 г. III, 3; 1881 г. II, 77, 305), Вышнегорскаго (описаніе Аравіи) (1890—1891 гг.)—и многихъ другихъ авторовъ (1874 г. I, 64; 1875 г. II. 391; III, 12; 1876 г. I, 175; III, 368; 1878 г. I, 333; III, 97, 149, 303; 1884 г. I, 183; III, 300; 1886 г. I, 304; 1887 г. II, 218, 341; III, 82; 1888 г. I, 83, 247), а равно замѣтки объ отчетахъ Британскаго библейскаго общества (1877 г I, 84; 1878 г. I, 243; III, 328; 1883 г. II, 169; 1885 г. I, 325) и извѣстія о Братствѣ Св. Гурія (1874 г. I, 160; 1888 г. III, 483; 1890 г. I, 136).

Наконецъ, Православный Собесѣдникъ служилъ выразителемъ мѣстныхъ интересовъ и въ томъ отношеніи, что помѣщалъ на своихъ страницахъ различныя извѣстія о событіяхъ мѣстной церковной и академической жизни (см. 1873 г. III, 438. — 1874 г. I, 117. — 1880 г. I, 415.— 1882 г. III, 187; 1883 г. I, 92, 296; III, 494; 1885 г I, 344; 1887 г. III, 1, 459; 1889 г. III, 268, 178), а равно и некрологи профессоровъ академіи и мѣстныхъ дѣятелей: И. П Гвоздева (1873 г III, 276), преосвященнаго Антонія архіепископа казанскаго (1879 г III, 317), Г. С. Саблукова (1880 г I, 288), М. Я. Красина (1880 г. II, 304), П. М. Добротворскаго (1883 г. III, 355), П. А. Милославскаго (1884 г. I, 416), М. М Зефирова (1889 г. I, 505), В. А. Снегирева (1889 г. II, 97), И. Я. Порфирьева (1890 г. II, 461), преосвященнаго Никанора, архіепископа одесскаго (1891 г. I, 81, 155, 387), В. В. Миротворцева (1891 г. III), преосвященнаго Павла, архіепископа казанскаго (1892 г II).

Преслѣдуя вышеуказанныя задачи, академическій журналъ вмѣстѣ съ тѣмъ съ даннаго времени послужилъ, — при развившейся, согласно уставу 1869 г., спеціализаціи въ наукахъ, —мѣстомъ для помѣщенія спеціальныхъ ученыхъ сочиненій по различнымъ отраслямъ богословскаго знанія, обширныхъ сочиненій на степени магистра и доктора богословія.

Такъ, въ Православномъ Собесѣдникѣ были помѣщены докторскія сочиненія: П. В. Знаменскаго: „Приходское духовенство со времени реформы Петра“ (1871 — 1872 гг.), Бѣляева: „Римско-католическое ученіе о такъ называемой сатисфакціи“ (1874, 1875, 1876 гг.), Будрина: „Антитринитаріи XVI вѣка“ (1875—1876, 1886—1887 гг.), Бердникова: „Государственное положеніе религіи въ Римско-византійской имперіи“ (1879 — 1881 гг.), Богородскаго: „Еврейскіе цари“ (1882—1883 гг.), Курганова: „Отношеніе между церковною и гражданскою властью въ Византійской имперіи“ (1876—1881 гг.) и отчасти сочиненіе Ивановскаго: „Критическій разборъ ученія непріемлющихъ священства старообрядцевъ о церкви и таинствахъ“ (1882 г.);—сочиненія на степень магистра: Гусева: „Ересь антитринитаріевъ III вѣка“ (1872 г.), Курганова: „Устройство управленія въ церкви Королевства Греческаго“ (1871 — 1872 гг.), Красносельцева: „Западныя миссіи противъ татаръ-язычниковъ и особенно противъ татаръ-мусульманъ“ (1872 г.), Снегирева: „Ученіе о лицѣ Господа Іисуса Христа въ трехъ первыхъ вѣкахъ христіанства“ (1870—1871 гг.), Милославскаго: „Древнее языческое ученіе о странствованіяхъ и переселеніяхъ душъ и слѣды его въ первые вѣка христіанства“ (1873 г.), Алфіонова: „Императоръ Юліанъ и его отношеніе къ христіанству“ (1877 г.), Сырцева: „Возмущеніе Соловецкихъ монаховъ-старообрядцевъ въ XVII вѣкѣ“ (1879—1881 гг.), Н. Кутепова: „Расколъ донатистовъ“ (1883 — 1884 гг.), Плотникова: „Исторія христіанскаго просвѣщенія въ его отношеніяхъ къ древней греко-римской образованности“ (1883 — 1887 гг.), Адоратскаго: „Православная миссія въ Китаѣ за 200 лѣтъ ея существованія“ (1887—1888 гг.), Монастырева: „Историческій очеркъ австрійскаго священства послѣ Амвросія“ (1877 г.); Смирнова „Книга Эноха“ (1888 г.), Молчанова: „Св. Кипріанъ Карѳагенскій и его ученіе о церкви“ (1888 г.), Архангельскаго: „Мухаммеданская космогонія“ (1889 г.), Катетова: „Графъ М. М Сперанскій, какъ религіозный мыслитель“ (1889 г.), Стукова: „Лютеранскій догматъ объ оправданіи вѣрою“ (1890—1891 гг.), Соколова: „Обрѣзаніе у евреевъ“ (1890—1892 гг.); Предтеченскаго: „Развитіе вліянія папскаго престола на дѣла западныхъ церквей“ (1890—1891 гг.), Бѣликова: „Христіанство у Готовъ“ (1885—1887 гг.), Несмѣлова: „Догматическая систе-

ма св. Григорія Нисскаго" (1887 — 1888 гг.), К. Кутепова: „Секты хлыстовъ и скопцовъ" (1881 — 1882 гг), Говорова: „Св. Григорій назіанзинъ, какъ христіанскій поэтъ" (1886 г.), Реверсова очеркъ западной апологической литературы II и III вв. (1891—1892).

Кромѣ того, въ Православномъ Собесѣдникѣ помѣщаемы были и другія обширныя по объему сочиненія, изъ коихъ многія вышли потомъ отдѣльными изданіями. Таковы сочиненія: Успенскаго: „Толковая Палея" (1876 г.), Карпова: „Азбуковники или алфавиты иностранныхъ рѣчей по спискамъ Соловецкой библіотеки"—(1878 г.), Благовѣщенскаго: „Исторія старой казанской академіи" (1875—1876 гг.), Надежина: „Московскій митрополитъ Платонъ Левшинъ, какъ проповѣдникъ" (1882 г.), Милославскаго: „Типы современной философской мысли въ Германіи" (1876—1877 гг.), Гренкова: „Очерки современной богословской мысли въ Германіи" (Письма о нѣмецкомъ богословіи) (1880 и 1882 гг.), Знаменскаго: „Чтенія изъ исторіи русской церкви за время царствованія Императора Александра I" (1885 г.), его же: „Чтенія изъ исторіи русской церкви за время царствованія Императрицы Екатерины II" (1875 г.), Некрасова: „Чтеніе греческаго текста св. Евангелій" (1884—1886 гг.), Красносельцева: „О древней христіанской архитектурѣ" (1874 г. 1878 — 1880 гг.), его же „О нѣкоторыхъ церковныхъ службахъ и обрядахъ, нынѣ неупотребляющихся" (1887 г., 1889 г.), Вадковскаго: „Памятники древне-болгарской проповѣднической письменности" (1881 и 1885 г.), Бѣляева: „О католицизмѣ" (1889 г.), Малова: „Моисеево законодательство по ученію Библіи и по ученію Корана" (1889—1890 гг.). Такія сочиненія иногда входили въ составъ книжекъ журнала, иногда помѣщались въ приложеніяхъ къ нему. Въ приложеніи къ Православному Собесѣднику помѣщались также, согласно требованію устава 1869 года, протоколы засѣданій Совѣта академіи, а равно и другія оффиціальныя изданія: Систематическій каталогъ книгъ фундаментальной академической библіотеки, Описаніе рукописей Соловецкой библіотеки и т. д. Все это дѣлало журналъ весьма солиднымъ въ научномъ отношеніи и крайне необходимымъ для выполненія научныхъ задачъ академіи.

Наконецъ, нельзя умолчать о сторонѣ дѣла чисто финансовой. Редакція Православнаго Собесѣдника ежегодно приносила академической библіотекѣ разныя періодическія изданія,

посылаемыя въ редакцію на обмѣнъ, чѣмъ значительно восполняла ограниченную сумму, ассигнуемую на библіотеку. Насколько значительно было это подспорье для академіи, можно судить по тому, что всѣхъ періодическихъ изданій, получаемыхъ въ обмѣнъ академіею, простиралось ежегодно на сумму отъ 200 до 250 руб. Въ число ихъ входили всѣ безъ исключенія духовные журналы (нѣкоторые въ нѣсколькихъ экземплярахъ) и епархіальныя вѣдомости. Послѣднія хотя и не представляютъ ученыхъ пособій, но даютъ необходимый и богатый матеріалъ для разработки исторіи русской церкви. Выписывать ихъ за деньги было бы весьма затруднительно. Сверхъ того редакція Православнаго Собесѣдника оказывала свои услуги и обществу. Къ ней обращались за ея изданіями (приложеніями къ Православному Собесѣднику) и за самымъ журналомъ различныя общества и частныя лица, прося ее о безмездной высылкѣ имъ журнала и его приложеній. Редакція Православнаго Собесѣдника охотно посылала тюки съ книгами и для образовывающихся библіотекъ епархіальныхъ и особенно библіотекъ при церквахъ единовѣрческихъ и миссіонерскимъ обществамъ. Не разъ отсылала она свои изданія и въ родственныя намъ славянскія земли и въ юго-западный край (Прот. 1873 г. стр. 290—291)

Отдѣленія академіи.

Отдѣленія академіи—богословское, церковно-историческое и церковно-практическое, состоявшія изъ поименованныхъ выше преподавателей, представляли собою административную инстанцію, въ которой подвергались предварительному обсужденію всѣ дѣла по учебной части. Въ частности отдѣленія занимались:

а) изысканіемъ мѣръ къ временному и постоянному замѣщенію открывавшихся по отдѣленію профессорскихъ и другихъ преподавательскихъ вакансій и составленіемъ программъ конкурса для занятія вакантныхъ каѳедръ;

б) разсмотрѣніемъ и оцѣнкою диссертацій, представленныхъ на соисканіе ученыхъ степеней—доктора, магистра и кандидата богословія;

в) производствомъ магистерскихъ и переводныхъ испытаній, слушаніемъ и оцѣнкою пробныхъ лекцій лицъ, желающихъ занять должность преподавателя въ семинаріи;

г) обсужденіемъ вопросовъ, касающихся постановки чтеній по предметамъ отдѣленій; разсмотрѣніемъ программъ преподаванія этихъ предметовъ, представляемыхъ вновь поступающими наставниками;

д) разсмотрѣніемъ и обсужденіемъ темъ, даваемыхъ преподавателями для кандидатскихъ сочиненій студентамъ III курса и для семестровыхъ сочиненій студентамъ I и II курсовъ;

е) изысканіемъ мѣръ по усиленію учебной дѣятельности студентовъ, обсужденіемъ вопросовъ, касающихся практическихъ занятій со студентами IV курса;

ж) разсмотрѣніемъ вопроса о командированіи наставниковъ за границу съ научною цѣлію;

з) представленіемъ наставниковъ къ повышенію по службѣ;

и) распредѣленіемъ суммъ на учебныя пособія

и многими другими предметами.

Болѣе торжественныя открытыя собранія отдѣленій были при защитѣ ищущими званія приватъ-доцента сочиненій pro venia legendi.

Такихъ собраній въ богословскомъ отдѣленіи было три.

15 октября 1872 года кандидатъ академіи П. А. Милославскій защищалъ сочиненіе подъ заглавіемъ: „О возможности распространенія человѣческаго познанія на предметы, относимые въ реально-позитивной школѣ къ области полнаго незнанія или непостижимаго“. Оффиціальными оппонентами были: профессоръ В. А. Снегиревъ и доцентъ А. К. Волковъ (Прот. 1872 г. стр. 245).

9 ноября 1875 года защищалъ сочиненіе кандидатъ О. А Резановъ. Оффиціальными оппонентами были доценты: М. И. Богословскій и Д. В. Гусевъ (Прот. 1875 г. стр. 226—227).

21 октября 1879 года кандидатъ академіи П. А Юнгеровъ защищалъ сочиненіе: „Исторія и значеніе пророческаго служенія въ іудейскомъ народѣ“. Оффиціальными оппонентами были: экстраординарный профессоръ Е. А. Маловъ и доцентъ М. И. Богословскій (Прот. 1879 г. стр 233).

Въ церковно-историческомъ отдѣленіи — три.

24 сентября 1872 года кандидатъ академіи В. В. Зефировъ защищалъ сочиненіе подъ заглавіемъ: „Императоръ Діоклетіанъ и его политическая дѣятельность“. Оффиціальными оппонентами были профессора И. П. Гвоздевъ и П. П. Ивановскій (Прот. 1872 г. стр 229).

Въ сентябрѣ 1874 года кандидатъ Я. И. Алфіоповъ защищалъ сочиненіе: „О братьяхъ Гракхахъ“. Оффиціаль-

ными оппонентами были: доцентъ Я. А. Богородскій и приватъ-доцентъ В. В. Зефировъ (Прот. 1874 г. стр. 261—263).

22 ноября 1878 года кандидатъ Д. Н. Бѣликовъ защищалъ сочиненіе: „Спартанская реформа при царяхъ Агисѣ III и Клеоменѣ III". Оффиціальными оппонентами были: доцентъ Я. А. Богородскій и приватъ-доцентъ С. А. Терновскій (Прот. 1878 г. стр. 292—294).

Въ церковно-практическомъ отдѣленіи — четыре.

15 сентября 1879 года кандидатъ А. В. Говоровъ защищалъ сочиненіе: „Отношеніе комедій Аристофана въ современной жизни поэта въ Аѳинахъ". Оффиціальными оппонентами были профессора: М. Я Красинъ и А. А. Некрасовъ (Прот. 1879 г. стр. 217).

7 сентября 1880 года учитель казанской семинаріи В. А. Миртовъ защищалъ сочиненіе: „Consecutio temporum по сочиненіямъ Цицерона" (опытъ грамматическаго изслѣдованія). Оффиціальными оппонентами были: профессоръ А. А. Некрасовъ и временный преподаватель латинскаго языка П. П. Гвоздевъ (Прот. 1880 г. стр. 204).

5 іюня 1881 года учитель нижегородскаго духовнаго училища, кандидатъ академіи Н. П. Виноградовъ защищалъ сочиненіе: „О косвенной рѣчи (Oratio obliqua) въ первыхъ двухъ книгахъ исторіи Тита Ливія". Оффиціальными оппонентами были: профессоръ А. А Некрасовъ и временный преподаватель латинскаго языка П. П. Гвоздевъ (Прот. 1881 г. стр. 175).

Въ ноябрѣ 1882 года защищалъ сочиненіе pro venia legendi кандидатъ А. Дмитревскій для пріобрѣтенія званія приватъ-доцента при каѳедрѣ литургики (Прот. 1882 г. стр. 304).

Руководителями отдѣленій и представителями ихъ въ Совѣтѣ и Правленіи академіи были помощники ректора, избираемые на четырехлѣтіе членами отдѣленія изъ ординарныхъ профессоровъ своего отдѣленія.

Въ богословскомъ отдѣленіи на первыхъ порахъ по введеніи устава въ 1870 году встрѣтилось затрудненіе въ выборѣ помощника ректора, такъ какъ въ числѣ членовъ этого отдѣленія не было ни одного ординарнаго профессора, кромѣ ректора. Совѣтъ академіи, въ виду означеннаго затрудненія, предложилъ о. ректору представить свои соображенія относительно того, какъ поступить въ означенномъ случаѣ, и представилъ эти соображенія на усмотрѣніе Св. Синода. Св. Си-

нодъ постановилъ: поручить исправленіе должности помощника ректора по богословскому отдѣленію въ казанской академіи самому о. ректору академіи (Прот. акад. 1870 г. стр. 11—14, 113; 1871 г. стр 65—68). Такимъ образомъ обязанности помощника ректора по богословскому отдѣленію исполняли ректора академіи—архимандритъ Никаноръ до 19 іюня 1871 года и протоіерей А. П. Владимірскій съ 11 августа 1871 года до 4 іюля 1879 года. Затѣмъ, по возведеніи въ 1879 году въ званіе ординарнаго профессора доцента Бѣляева, съ 4 іюля 1879 года до введенія новаго устава, т. е. до 15 августа 1884 года, помощникомъ ректора въ богословскомъ отдѣленіи былъ ординарный профессоръ Н. Я. Бѣляевъ.

Въ церковно-историческомъ отдѣленіи должность помощника ректора занималъ на первыхъ порахъ съ 15 августа 1870 года по 10 января 1873 года ординарный профессоръ Н. П. Соколовъ; затѣмъ, съ 3 марта 1873 года во все время до введенія новаго устава въ 1884 году, т. е. въ теченіе 11 лѣтъ, безсмѣнно помощникомъ ректора въ церковно-историческомъ отдѣленіи былъ профессоръ П. В. Знаменскій.

Въ церковно-практическомъ отдѣленіи также большую часть періода (болѣе 12 лѣтъ) помощникомъ ректора былъ профессоръ И. Я. Порфирьевъ (съ 15 августа 1870 года по 5 ноября 1882 года) и только съ 5 ноября 1882 года должность эту, за отказомъ Порфирьева, занялъ профессоръ П. С. Бердниковъ, продолжавшій занимать ее до введенія устава 1884 года

Такимъ образомъ судьбы отдѣленій въ казанской академіи тѣсно связаны съ именемъ представителей ихъ, весьма долговременно занимавшихъ свой постъ,—судьба богословскаго отдѣленія — съ именемъ о. ректора А. П. Владимірскаго, судьба церковно-историческаго отдѣленія — съ именемъ профессора П. В. Знаменскаго и судьба церковно-практическаго —съ именемъ И. Я Порфирьева.

Подъ предсѣдательствомъ помощниковъ ректора и по ихъ призыву составлялись всѣ засѣданія отдѣленій; по ихъ иниціативѣ возбуждались всѣ вопросы, подлежавшіе разрѣшенію отдѣленій, и разрѣшались при ихъ руководствѣ: помощники ректора предсѣдательствовали на всѣхъ тѣхъ экзаменахъ, которые были окончательными для студентовъ по той или другой наукѣ, входившей въ составъ наукъ отдѣленія; они же составляли всѣ донесенія Совѣту отъ имени отдѣленій. При

разсмотрѣніи означенныхъ донесеній видно, что, за исключеніемъ двухъ случаевъ, имѣвшихъ мѣсто въ первые годы по введеніи устава (Прот. 1872 г. стр. 127 и 1874 г. стр. 117), всѣ дѣла рѣшались въ отдѣленіяхъ обычно съ полнымъ единодушіемъ. Не встрѣчается въ нихъ ни упоминанія объ отдѣльныхъ мнѣніяхъ частныхъ членовъ отдѣленія, идущихъ противъ постановленія большинства членовъ, ни несогласія большинства членовъ отдѣленія поддержать своимъ авторитетомъ рецензію или предложеніе какого-либо частнаго члена отдѣленія.

Кромѣ помощниковъ ректора, каждое отдѣленіе избирало отъ себя двухъ представителей въ Совѣтъ академіи изъ числа ординарныхъ или экстраординарныхъ профессоровъ отдѣленія. Это избраніе совершалось на четырехлѣтній срокъ.

Членами Совѣта отъ богословскаго отдѣленія были первоначально профессоръ Е. А. Маловъ (съ 1870 по 1874 г.) и профессоръ А. И. Гренковъ (съ 1870 по 1875 г.), потомъ профессоръ В. А Снегиревъ (съ 1874 по 1882 г.) и профессоръ А. К. Волковъ (съ 1875 по 1884 г.) и снова профессоръ Е. А. Маловъ (съ 1882 по 1884 г.). Два раза, при избраніи новыхъ членовъ въ Совѣтъ, дѣло это не было рѣшено въ богословскомъ отдѣленіи и перенесено въ Совѣтъ, такъ какъ профессора богословскаго отдѣленія, имѣющіе право быть членами Совѣта (а таковыхъ въ богословскомъ отдѣленіи было много), при баллотировкѣ въ отдѣленіи получали одинаковое число избирательныхъ голосовъ (Прот. акад. 1875 г. стр. 168; 1882 г. стр. 302).

Членами Совѣта отъ церковно-историческаго отдѣленія были: профессоръ П. В. Знаменскій (съ 1870 г. до 1873 года, до избранія на должность помощника ректора), Н. И. Ивановскій (съ 1870 до 1884 г.), В. В. Миротворцевъ (съ 1873 г. по 1884 г.) и Ѳ. А. Курганов (съ 1881 г.).

Членами Совѣта отъ церковно-практическаго отдѣленія были: профессоръ И. С. Бердниковъ (съ 1870 г. до декабря 1872 г., до избранія на должность инспектора, и съ 9 марта 1877 г до 5 ноября 1882 г., до избранія на должность помощника ректора), профессоръ М. Я. Красинъ (съ 1870 по 1880 г.), профессоръ А. А. Некрасовъ (съ 1873 по 1877 г. и съ 1880 по 1884 г.) и профессоръ И. Я. Порфирьевъ (послѣ сложенія съ себя должности помощника ректора), съ 5 ноября 1882 года до 1884 года.

Совѣтъ академіи.

Вѣдѣнію Совѣта академіи подлежали всѣ вопросы и дѣла по учебно-воспитательной и административной частямъ. Всѣ эти вопросы и дѣла, подлежащіе разсмотрѣнію Совѣта академіи, академическимъ уставомъ раздѣлены были на два рода: одни, болѣе важные, вносились въ общее собраніе Совѣта, состоящее, подъ предсѣдательствомъ ректора, изъ всѣхъ ординарныхъ и экстраординарныхъ профессоровъ академіи, другіе — въ обыкновенное собраніе, состоящее, подъ предсѣдательствомъ ректора, изъ помощниковъ его по учебной части, инспектора академіи и изъ шести профессоровъ, по два отъ каждаго отдѣленія.

По уставу академіи 1869 года § 90. собранія Совѣта академіи должны были происходить не менѣе одного раза въ мѣсяцъ (Прот. 1871 г. стр. 253); въ дѣйствительности въ казанской академіи собранія Совѣта происходили гораздо чаще.

Торжественныя собранія Совѣта (академическіе акты).

Ежегодно, съ 1872 года, происходило одно общее торжественное собраніе Совѣта академіи, почти всегда въ день академическаго праздника, 8 ноября, за исключеніемъ только 1873 года, когда, по случаю ремонтировки академическаго зала, это собраніе было 10 декабря, и 1878 и 1879 гг., когда торжественное собраніе было 22 декабря. На означенномъ торжественномъ собраніи секретарь академіи читалъ отчетъ за минувшій учебный годъ, составленіе котораго также лежало тогда на обязанности секретаря, и кто либо изъ профессоровъ — рѣчь научнаго содержанія

Въ 1872 году читалъ рѣчь профессоръ П. В. Знаменскій, подъ заглавіемъ: „О способахъ содержанія русскаго духовенства послѣ реформъ Петра Великаго“.

Въ 1873 году читалъ рѣчь профессоръ П. И. Ивановскій, подъ заглавіемъ: „Происхожденіе и характеристика главныхъ безпоповщинскихъ сектъ старообрядческаго раскола“.

Въ 1874 году читалъ рѣчь профессоръ В. А. Снегиревъ, подъ заглавіемъ: „О снѣ и сновидѣніяхъ“.

Въ 1875 году читалъ рѣчь профессоръ А. П. Гренковъ, подъ заглавіемъ: „Церковь и школа. Историческій очеркъ западно-европейскихъ идей по вопросу объ отдѣленіи школы отъ церкви“.

Въ 1876 году читалъ рѣчь профессоръ А. К. Волковъ, подъ заглавіемъ: „Очеркъ современной пессимистической философіи“.

Въ 1877 году читалъ рѣчь профессоръ М. Я. Красинъ, подъ заглавіемъ: „Положеніе женщины въ древнѣйшемъ Римѣ“.

Въ томъ же 1877 году было еще одно торжественное собраніе академіи 12 декабря, по случаю исполненія столѣтія со дня рожденія въ Бозѣ почившаго Императора Александра I (Прот. акад 1877 г. стр. 167, 299). На этомъ собраніи читалъ рѣчь профессоръ П. В Знаменскій, подъ заглавіемъ: „Основныя начала духовно-училищной реформы въ царствованіе Императора Александра I“.

Въ 1878 году читалъ рѣчь профессоръ Е. А. Маловъ, подъ заглавіемъ: „О новокрещенской конторѣ“.

Въ 1879 году читалъ рѣчь профессоръ А. А. Некрасовъ, подъ заглавіемъ: „Мѣсто первоначальнаго обособленія славянскаго племени и направленіе его движеній по отношенію къ Черному морю (Гипотеза по даннымъ филологіи)“.

Въ 1880 году читалъ рѣчь профессоръ В В. Миротворцевъ, подъ заглавіемъ: „Мѣры правительства по преобразованію быта православнаго бѣлаго духовенства въ царствованіе Государя Императора Александра II“.

Въ 1881 году читалъ рѣчь профессоръ Н. Я. Бѣляевъ, подъ заглавіемъ: „Теорія папской непогрѣшимости въ сопоставленіи съ фактами исторіи. Полемическій этюдъ“.

Въ 1882 году читалъ рѣчь профессоръ Ѳ. А. Кургановъ, подъ заглавіемъ: „Борьба папы Бонифація VIII съ французскимъ королемъ Филиппомъ IV Красивымъ“.

Въ 1883 году читалъ рѣчь доцентъ Н. Ѳ. Красносельцевъ, подъ заглавіемъ: „Древне-христіанскія усыпальницы въ Римѣ и значеніе сдѣланныхъ въ нихъ открытій для богословской науки“.

Открытыя собранія Совѣта (диспуты).

Довольно часто бывали въ казанской академіи и, такъ называемыя, открытыя, публичныя собранія Совѣта, въ которыхъ ищущіе высшихъ ученыхъ степеней—магистра или доктора богословія — публично защищали свои печатныя диссертаціи

Въ 1873 году было три открытыхъ собранія:

13 мая профессоръ П. В. Знаменскій защищалъ сочиненіе на степень доктора, подъ заглавіемъ: „Приходское духовенство въ Россіи со времени реформы Петра". Оффиціальными оппонентами были: проф. В. В. Миротворцевъ и проф. Н. И Ивановскій.

20 мая профессоръ И. Я. Порфирьевъ защищалъ сочиненіе на степень доктора, подъ заглавіемъ: „Апокрифическія сказанія о ветхозавѣтныхъ лицахъ и событіяхъ". Оффиціальными оппонентами были: проф. Е. А. Маловъ и доцентъ іеромонахъ Тихонъ.

16 сентября профессоръ М. Я. Красинъ защищалъ сочиненіе на степень доктора, подъ заглавіемъ: „Твореніе Августина „De civitate Dei", какъ апологія христіанства въ борьбѣ съ римскимъ язычествомъ". Оффиціальными оппонентами были: проф. В. А. Снегиревъ и доцентъ Д. В. Гусевъ.

Въ 1874 году было одно открытое собраніе:

3 февраля приватъ-доцентъ П. А. Милославскій защищалъ сочиненіе на степень магистра, подъ заглавіемъ: „Древнеязыческое ученіе о странствованіяхъ и переселеніяхъ душъ и слѣды его въ первые вѣка христіанства". Оффиціальными оппонентами были: проф. В. А. Снегиревъ и проф. А. И. Гренковъ.

Въ 1878 году было три открытыхъ собранія:

26 марта приватъ-доцентъ Я. И. Алфіоновъ защищалъ сочиненіе на степень магистра, подъ заглавіемъ: „Императоръ Юліанъ и его отношеніе къ христіанству". Оффиціальными оппонентами были: доцентъ Ѳ А. Кургановъ и приватъ-доцентъ С. А. Терновскій.

7 мая доцентъ Н. Я. Бѣляевъ защищалъ сочиненіе на степень доктора, подъ заглавіемъ: „Римско-католическое ученіе объ удовлетвореніи Богу со стороны человѣка". Оффиціальными оппонентами были: проф Е. А. Будринъ и проф. А И. Гренковъ.

9 іюня преподаватель харьковской семинаріи Монастыревъ защищалъ сочиненіе на степень магистра, подъ заглавіемъ: „Историческій очеркъ австрійскаго священства послѣ Амвросія". Оффиціальными оппонентами были: проф. П. В. Знаменскій и проф. Н. И. Ивановскій.

Въ 1879 году было одно открытое собраніе:

28 января законоучитель казанской учительской семинаріи священникъ Каменскій защищалъ сочиненіе на степень магистра, подъ заглавіемъ: „Изображеніе Мессіи въ Псалтири“. Оффиціальными оппонентами были: проф. Е. А. Маловъ и доцентъ М. И. Богословскій.

Въ 1880 году было одно открытое собраніе:

11 мая преподаватель тульской духовной семинаріи Сахаровъ защищалъ сочиненіе на степень магистра, подъ заглавіемъ: „Эсхатологическія сочиненія и сказанія въ древне-русской письменности и вліяніе ихъ на народные духовные стихи“. Оффиціальными оппонентами были: проф. И. Я. Порфирьевъ и доцентъ А. В. Вадковскій.

Въ 1881 году было четыре открытыхъ собранія:

4 іюня доцентъ Ѳ. А. Кургановъ защищалъ сочиненіе на степень доктора, подъ заглавіемъ: „Отношеніе между церковною и гражданскою властію въ Византійской имперіи“. Оффиціальными оппонентами были: проф. П. В. Знаменскій и доцентъ С. А. Терновскій.

7 іюня профессоръ И. С. Бердниковъ защищалъ сочиненіе на степень доктора, подъ заглавіемъ: „Государственное положеніе религіи въ Римскомъ государствѣ“. Оффиціальными оппонентами были: проф. А. А. Некрасовъ и доцентъ Н. Ѳ. Красносельцевъ.

8 сентября законоучитель нижегородской гимназіи священникъ Свѣтлаковъ защищалъ сочиненіе на степень магистра, подъ заглавіемъ: „Исторія іудейства въ Аравіи и вліяніе его на ученіе Корана“. Оффиціальными оппонентами были: проф. Е. А. Маловъ и приватъ-доцентъ М А. Машановъ.

20 сентября преподаватель пензенской духовной семинаріи Успенскій защищалъ сочиненіе на степень магистра, подъ заглавіемъ: „Христіанское умозрѣніе и человѣческій разумъ (Раціональное оправданіе сущности христіанскаго вѣроученія противъ раціоналистическихъ воззрѣній на него)“. Оффиціальными оппонентами были: о. ректоръ академіи, протоіерей А. П. Владимірскій и проф. Е. А. Будринъ.

Въ 1882 году было одно открытое собраніе:

5 декабря приватъ-доцентъ П. А. Юнгеровъ защищалъ сочиненіе на степень магистра, подъ заглавіемъ: „Ученіе Вет-

хаго Завѣта о безсмертіи души и загробной жизни". Оффиціальными оппонентами были: о. ректоръ академіи, протоіерей А. П. Владимірскій и проф. Е. А. Маловъ.

Въ 1883 году было шесть открытыхъ собраній:

27 марта приватъ-доцентъ А. А. Царевскій защищалъ сочиненіе на степень магистра, подъ заглавіемъ: „Обзоръ сочиненій Посошкова со стороны ихъ религіознаго характера и историко-литературнаго значенія". Оффиціальными оппонентами были: проф. И. Я. Порфирьевъ и доцентъ А. В. Вадковскій.

12 іюня профессоръ Н. И. Ивановскій защищалъ сочиненіе на степень доктора, подъ заглавіемъ: „Критическій разборъ ученія непріемлющихъ священства старообрядцевъ о церкви и таинствахъ". Оффиціальными оппонентами были: проф. П. В. Знаменскій и проф. Я. А. Богородскій

28 августа преподаватель кавказской семинаріи Кутеповъ защищалъ сочиненіе на степень магистра, подъ заглавіемъ; „Секты хлыстовъ и скопцевъ". Оффиціальными оппонентами были: проф. Н. И. Ивановскій и проф. В. В. Миротворцевъ.

11 сентября помощникъ смотрителя въ краснослободскомъ духовномъ училищѣ Архангельскій защищалъ сочиненіе на степень магистра, подъ заглавіемъ: „Духовное образованіе и духовная литература въ Россіи при Петрѣ Великомъ." Оффиціальными оппонентами были: проф. И. Я. Порфирьевъ и доцентъ А. В. Вадковскій.

11 декабря приватъ-доцентъ А. А. Дмитріевскій защищалъ сочиненіе на степень магистра, подъ заглавіемъ: „Богослуженіе въ русской церкви въ XVI вѣкѣ.—Службы круга седмичнаго и годичнаго и чинопослѣдованія таинствъ". Оффиціальными оппонентами были: проф. И. С. Бердниковъ и доцентъ Н. Ѳ. Красносельцевъ.

18 декабря помощникъ инспектора академіи А. В. Поповъ защищалъ сочиненіе на степень магистра, подъ заглавіемъ: „Вліяніе церковнаго ученія и древне-русской духовной письменности на міросозерцаніе русскаго народа вообще и въ частности на народную словесность въ древній до-петровскій періодъ". Оффиціальными оппонентами были: проф. И. Я. Порфирьевъ и доцентъ іеромонахъ Антоній (Вадковскій).

Въ первую половину 1884 г было одно открытое собраніе:

12 іюня профессоръ Я. А. Богородскій защищалъ сочиненіе на степень доктора, подъ заглавіемъ: „Еврейскіе цари". Оффиціальными оппонентами были: проф. Е. А Маловъ и приватъ-доцентъ Д. Н. Бѣликовъ.

На означенныя открытыя собранія, по уставу 1869 года, допускались всѣ желающіе, какъ мужчины, такъ и дамы. Объ этихъ собраніяхъ заранѣе публиковалось въ общее свѣдѣніе въ мѣстныхъ газетахъ.

Но особенно многочисленны были обычныя общія и обыкновенныя собранія Совѣта для рѣшенія всѣхъ дѣлъ по академическому управленію.

Собраній Совѣта было:

	общихъ	обыкновенныхъ
въ $187^{1}/_{2}$ уч. году	12	16.
— $187^{2}/_{3}$ — —	14	17.
— $187^{3}/_{4}$ — —	21	23.
— $187^{4}/_{5}$ — —	9	21.
— $187^{5}/_{6}$ — —	5	17.
— $187^{6}/_{7}$ — —	2	27.
— $187^{7}/_{8}$ — —	5	24.
— $187^{8}/_{9}$ — —	6	20.
— $18^{79}/_{80}$ — —	4	20.
— $18^{80}/_{81}$ — —	15	17.
— $188^{1}/_{2}$ — —	12	18.
— $188^{2}/_{3}$ — —	18	16.
— $188^{3}/_{4}$ — —	13	18.

Кромѣ того, бывали еще и чрезвычайныя собранія Совѣта во время ваката. Такихъ собраній было: въ 1872 г. одно, въ $187^{5}/_{6}$ г. одно, въ $18^{79}/_{80}$ г. одно и два въ $188^{2}/_{3}$ г.

Особенно большое количество общихъ собраній Совѣта въ первые и послѣдніе годы этого времени объясняется тѣмъ, что въ первые годы было много дѣлъ общаго характера по введенію въ дѣйствіе устава 1869 года, а въ послѣдніе годы— по подготовленію къ реформѣ по уставу 1884 года. Вообще же не было года въ этомъ періодѣ, когда бы общее число собраній Совѣта (общихъ и обыкновенныхъ) было менѣе 22, т. е. засѣданій Совѣта было среднимъ числомъ не менѣе двухъ въ учебные мѣсяцы, при чемъ засѣданія Совѣта были очень продолжительны (Прот. 1875 г. стр. 112). Въ одно время

было даже предположеніе пріурочить собранія Совѣта къ одному опредѣленному дню въ недѣлѣ (Прот. акад. 1871 г. стр. 381), не вошедшее въ практику вслѣдствіе того, что количество дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію Совѣта, въ разные мѣсяцы было не равномѣрно,—при началѣ и окончаніи учебнаго года больше, въ срединѣ учебнаго года очень немного,—а также и вслѣдствіе того, что нѣкоторыя дѣла имѣли экстренный характеръ.

Частое собраніе Совѣта обусловливалось множествомъ подлежащихъ его вѣдѣнію дѣлъ, такъ какъ въ общемъ число разрѣшаемыхъ Совѣтомъ дѣлъ было въ теченіе года всегда гораздо больше 200.

Совѣтъ академіи заслушивалъ въ своихъ засѣданіяхъ сданные преосвященнымъ указы Св. Синода, отношенія оберъ-прокурора Св. Синода, отношенія Учебнаго при Св. Синодѣ Комитета, отношенія канцеляріи оберъ-прокурора Св. Синода, отношенія Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, предложенія и резолюціи казанскаго архіепископа, отношенія на имя Совѣта академіи духовныхъ семинарій, училищъ и различнаго рода учебныхъ заведеній, а также всѣ просьбы, подаваемыя на имя Совѣта.

Въ Совѣтъ академіи входили съ своими донесеніями всѣ представители администраціи академіи и всѣ инстанціи академическаго управленія: о. ректоръ академіи съ различнаго рода представленіями, касающимися академическаго благоустройства, съ ежемѣсячными донесеніями о числѣ пропущенныхъ наставниками лекцій; инспекторъ академіи съ ежемѣсячными донесеніями о поведеніи студентовъ, съ донесеніями о говѣніи студентовъ на первой и послѣдней седмицѣ Великаго поста, съ донесеніями о студентахъ, уволенныхъ въ отпускъ на вакатъ и не возвратившихся изъ отпуска въ надлежащее время; Правленіе академіи съ ежемѣсячными донесеніями о наличныхъ суммахъ академіи и съ представленіемъ на разсмотрѣніе смѣты расходовъ на слѣдующій годъ; отдѣленія академіи съ донесеніями о подвѣдомыхъ имъ дѣлахъ по учебной части; комитетъ казанской духовной цензуры съ вѣдомостями о книгахъ, разрѣшенныхъ имъ къ печати; коммиссія по изданію миссіонерскаго Сборника съ донесеніями о ходѣ своихъ работъ и съ представленіемъ отчета; коммиссія по объясненію неудобопонятныхъ словъ и выраженій въ пророческихъ книгахъ свящ. Писанія и коммиссія по изданію

„Описанія Соловецкихъ рукописей“ съ донесеніями о ходѣ своихъ работъ; редакція академическаго журнала „Православный Собесѣдникъ“ съ донесеніями о происшедшихъ перемѣнахъ въ управленіи редакціею и съ ходатайствомъ о назначеніи цензоровъ для статей, помѣщаемыхъ въ журналѣ, и т. д.

Важнѣйшими предметами занятій Совѣта были:

1) *Избраніе въ почетные члены академіи.*

Между разными правами, Высочайше дарованными православнымъ духовнымъ академіямъ, имъ усвоено право возведенія въ званіе почетныхъ членовъ академіи лицъ, извѣстныхъ покровительствомъ духовному просвѣщенію, или прославившихся своими дарованіями и заслугами церкви (Уст. акад. 1869 года § 88 I. Б. п. 3 и § 10). Пользуясь этимъ правомъ, Совѣтъ академіи возводилъ въ званіе почетныхъ членовъ академіи лицъ, извѣстныхъ искреннею заботливостію о пользахъ и благосостояніи православной церкви,—лицъ, извѣстныхъ живымъ сочувствіемъ къ успѣхамъ православной богословской науки и богословско-литературною дѣятельностію,—лицъ, извѣстныхъ своею дѣятельностію къ утвержденію и распространенію христіанства среди инородческихъ племенъ. Уже въ первый годъ по введеніи устава, въ 1871 году, Совѣтъ академіи избралъ 8 лицъ въ званіе своихъ почетныхъ членовъ. Такая дѣятельность Совѣта академіи встрѣтила полное сочувствіе со стороны Высокопреосвященнаго Антонія. На журналѣ Совѣта объ избраніи почетныхъ членовъ въ 1871 году онъ наложилъ слѣдующую резолюцію: „Относительно званія почетныхъ членовъ академіи я полагаю, что Совѣтъ академіи, сверхъ поименованныхъ лицъ, найдетъ справедливымъ просить принять сіе званіе и другихъ лицъ, особенно же ознаменовавшихъ себя заслугами для самой академіи, каковы: бывшіе ректора и подобные“.... (Прот. акад 1871 г. стр. 99). Всего въ означенный періодъ съ 1870 г. до 1884 г. избрано было въ званіе почетныхъ членовъ академіи тридцать девять лицъ: въ 1871 г.—восемь, въ 1872 г.—два, въ 1873 г.—одно, въ 1875 г.—шесть, въ 1877 г.—семь, въ 1880 г.—одно, въ 1881 г.—десять, въ 1883 г.—четыре. Въ почетные члены академіи избраны были Высокопреосвященнѣйшіе митрополиты: новгородскій — Исидоръ, кіевскіе—Арсеній, Филоѳей и Платонъ, московскіе — Иннокентій, Макарій и Іоанникій, сербскій — Михаилъ; оберъ-прокуроры Св. Синода: графъ

Д. А. Толстой и К. П. Побѣдоносцевъ; лица, отличавшіяся высокою научною дѣятельностію: Соловьевъ, Срезневскій, графъ Уваровъ, ректоръ московской академіи А. В. Горскій и др.,— и одинадцать лицъ, учившихся въ академіи или состоявшихъ прежде на службѣ въ академіи.

Изъ лицъ, учившихся въ академіи,—Высокопреосвященнѣйшій Палладій (нынѣ экзархъ Грузіи и членъ Св. Синода).

Изъ лицъ, состоявшихъ на службѣ въ академіи: Высокопреосвященные архіепископы: Григорій калужскій, Никаноръ одесскій, Веніаминъ иркутскій, Серафимъ воронежскій; Преосвященные епископы Хрисанъ нижегородскій, Владиміръ пермскій, и бывшіе профессора академіи: протоіерей М. М. Зефировъ, Г. С. Саблуковъ, П. П. Пильминскій, А. С. Павловъ.

2) *Замѣщеніе вакантныхъ каѳедръ.*

По академическому уставу 1869 года, число наставниковъ въ академіи должно было значительно увеличиться сравнительно съ прежнимъ. Такъ, открыты были новыя каѳедры: еврейскаго языка, метафизики, основнаго богословія, славянскихъ нарѣчій. Предметы, по которымъ прежде былъ одинъ преподаватель, по уставу 1869 года раздѣлены были на нѣсколько каѳедръ. Такъ, особый преподаватель положенъ былъ для св. Писанія Ветхаго Завѣта и особый для св. Писанія Новаго Завѣта; особый преподаватель положенъ былъ для русской церковной исторіи и особый для русской гражданской исторіи; особый преподаватель положенъ былъ для древней гражданской исторіи и особый для новой гражданской исторіи; особый преподаватель положенъ былъ для библейской исторіи, особый для древней церковной исторіи и особый для новой церковной исторіи; особые преподаватели назначены были для гомилетики съ пастырскимъ богословіемъ и для литургики съ церковной археологіей. Замѣщеніе вновь открывшихся каѳедръ на первыхъ порахъ не затруднило Совѣтъ академіи. Во-первыхъ, на двѣ каѳедры изъ вновь открывшихся изъявили желаніе перейти прежніе преподаватели миссионерскихъ предметовъ: Е. А. Маловъ на каѳедру еврейскаго языка и В. В. Миротворцевъ на каѳедру русской гражданской исторіи; затѣмъ, изъ студентовъ, окончившихъ курсъ въ 1870 году, по пріобрѣтеніи ими степени магистра по старому уставу въ томъ же 1870 году, Совѣтъ нашелъ возмож-

нымъ оставить на вновь открытыя вакантныя каѳедры шесть человѣкъ въ званіи доцентовъ: Ѳ. А. Курганова на каѳедру новой церковной исторіи, Д В Гусева на каѳедру патрологіи, А. В. Вадковскаго на каѳедру гомилетики, Н. Ѳ. Красносельцева на каѳедру церковной археологіи и литургики, М. И. Богословскаго на каѳедру св. Писанія Новаго Завѣта и Н. П. Остроумова на каѳедру миссіонерскихъ предметовъ. Наконецъ, изъ окончившихъ курсъ въ 1872 году два студента оставлены были въ качествѣ приватъ-доцентовъ: П А. Милославскій на каѳедру метафизики и В. В Зефировъ на каѳедру новой гражданской исторіи, съ вознагражденіемъ по 1000 руб каждому (изъ 2000 руб., ассигнованныхъ на приватъ-доцентовъ). Совѣтъ академіи имѣлъ даже возможность въ данное время съ успѣхомъ прибѣгать къ конкурсамъ и изъ нѣсколькихъ кандидатовъ на занятіе каѳедръ избирать достойнѣйшихъ. Такъ, посредствомъ конкурса замѣщены были каѳедры св. Писанія Новаго Завѣта и церковной археологіи и литургики. Отъ всѣхъ, желающихъ занять извѣстную каѳедру, требовалось прочтеніе двухъ пробныхъ лекцій,—одну по собственному избранію, а другую по назначенію отдѣленія. Отъ кандидатовъ академіи, занимающихъ преподавательскія должности въ званіи приватъ-доцента, напр. Милославскаго, Зефирова и отъ всѣхъ послѣдующихъ приватъ-доцентовъ требовалось еще защищеніе диссертаціи pro venia legendi. Отъ занимающихъ каѳедру по конкурсу кромѣ того требовалось представленіе подробной программы предмета. Такимъ образомъ всѣ каѳедры, за исключеніемъ каѳедры славянскихъ нарѣчій (на которую приглашенъ былъ преподаватель этого предмета въ казанскомъ университетѣ М. П. Петровскій), замѣщены были до 1873 года мѣстными средствами: бывшими преподавателями или только что окончившими курсъ воспитанниками самой же академіи.

Но вмѣстѣ съ тѣмъ въ это время, въ 1873 году, создалось въ академіи такое положеніе дѣлъ, въ силу котораго дальнѣйшее замѣщеніе освобождающихся академическихъ каѳедръ стало представлять для Совѣта академіи немало затрудненія. Въ началѣ $187^{3}/_{4}$ учебнаго года положенное по штату число экстраординарныхъ профессоровъ и доцентовъ въ казанской академіи было совершенно замѣщено. Доцентовъ даже было однимъ больше, чѣмъ сколько ихъ должно было быть (10, а не 9 человѣкъ). Равно израсходованы были и деньги, ассигнованныя на приватъ-доцентовъ. Поэтому съ 1874 года Совѣтъ,

согласно опредѣленію Св. Синода, могъ замѣщать вакантныя штатныя каѳедры или лицами, имѣющими степень доктора, въ званіи ординарнаго профессора, или приватъ-доцентами, возлагая на послѣднихъ всѣ обязанности штатнаго преподавателя и вознаграждая ихъ изъ штатной суммы каѳедры, но не свыше 900 руб. въ годъ (Прот. 1873 г. стр. 71, 153, 221—226; 1874 г. стр. 35, 48).

Къ счастію академіи, большинство изъ избранныхъ до этого времени и состоявшихъ въ это время на службѣ преподавателей оставались на службѣ въ академіи во весь этотъ періодъ. Вакантныя каѳедры были явленіемъ довольно рѣдкимъ. Такъ, въ церковно-историческомъ отдѣленіи съ 1873 г. по 1884 г. были перемѣны наставниковъ только на двухъ каѳедрахъ: общей церковной исторіи древней и общей гражданской исторіи древней; въ церковно-практическомъ отдѣленіи также только на двухъ—на каѳедрѣ славянскихъ нарѣчій и на каѳедрѣ латинскаго языка; а въ богословскомъ отдѣленіи только на одной каѳедрѣ священнаго Писанія Ветхаго Завѣта.

Въ церковно-историческомъ отдѣленіи каѳедра церковной исторіи древней освободилась въ 1873 учебномъ году, за выходомъ въ отставку проф. Н. Н. Соколова. Не имѣя въ виду кандидатовъ на занятіе этой каѳедры изъ числа воспитанниковъ академіи, такъ какъ въ этомъ году въ казанской академіи выпуска не было, Совѣтъ академіи объявилъ конкурсъ, при чемъ явился только одинъ, желающій занять означенную каѳедру, магистръ кіевской академіи С. А. Терновскій, который, удовлетворивъ условіямъ конкурса, и занялъ каѳедру въ званіи приватъ-доцента. При этомъ Совѣтъ академіи, въ виду затруднительности для конкурреита ѣхать для конкурса въ Казань, просилъ Совѣтъ кіевской академіи выслушать въ Кіевѣ его пробныя лекціи и сообщить объ удовлетворительности или неудовлетворительности ихъ.—Въ тоже время въ историческомъ отдѣленіи стала вакантною каѳедра древней гражданской исторіи, за смертію ординарнаго проф. И. Н. Гвоздева. Кандидата для занятія этой каѳедры Совѣтъ академіи, по вышеуказанной причинѣ, также не имѣлъ и временное преподаваніе этого предмета въ 187$^{3}/_{4}$ учебномъ году поручилъ доценту библейской исторіи Я. А. Богородскому. Въ теченіе этого учебнаго года изъявлялъ было желаніе быть кандидатомъ на занятіе означенной каѳедры бывшій воспитанникъ казанской академіи (выпуска 1870 г.), преподаватель

самарской семинаріи магистръ И. Канаевъ, но потомъ отказался отъ своего желанія, находя для себя невыгоднымъ переходить на службу въ академіи въ званіи приватъ-доцента (Прот. акад. 1873 г. стр. 216, 252; 1874 г. стр. 85). Совѣтъ академіи въ 1874 году избралъ на означенную каѳедру окончившаго курсъ въ этомъ году со степенью кандидата воспитанника Я. И. Алфіонова. Каѳедра гражданской исторіи древней впрочемъ скоро опять сдѣлалась вакантною. Алфіоновъ былъ преподавателемъ гражданской исторіи въ академіи въ званіи приватъ-доцента только четыре года и въ 1878 г. перешелъ на службу по министерству народнаго просвѣщенія Послѣ него каѳедра гражданской исторіи была замѣщена немедленно въ томъ же 1878 году окончившимъ въ этомъ году со степенью кандидата воспитанникомъ академіи Д. Н Бѣликовымъ, черезъ четыре года, въ 1882 г., занявшимъ вмѣстѣ съ тѣмъ должность священника въ одной изъ приходскихъ церквей г. Казани.

Что касается церковно-практическаго отдѣленія, то Совѣтъ академіи постоянно озабоченъ былъ замѣщеніемъ въ этомъ отдѣленіи каѳедры славянскихъ нарѣчій. Совѣтъ академіи, въ виду недавняго введенія этого предмета въ кругъ академическихъ наукъ, не находилъ возможнымъ избрать на означенную каѳедру кого либо изъ своихъ воспитанниковъ и, пользуясь согласіемъ преподавателей этого предмета въ казанскомъ университетѣ, поручалъ имъ временное преподаваніе означеннаго предмета въ академіи. Такъ, съ 1870 г. до 1880 г., съ разрѣшенія Св. Синода, онъ поручалъ преподаваніе этого предмета университетскимъ преподавателямъ— М. П Петровскому, И. А. Снегиреву и Будуэну-де-Куртенэ. Но частая смѣна преподавателей славянскихъ нарѣчій въ казанскомъ университетѣ, частыя отлучки ихъ за границу съ ученою цѣлію, несовпаденіе учебныхъ семестровъ академическихъ съ учебными семестрами университетскими, дѣлающее для университетскихъ преподавателей занятіе должности въ академіи стѣснительнымъ, то обстоятельство, что академія въ теченіе означеннаго десятилѣтняго періода два года не могла замѣстить каѳедры славянскихъ нарѣчій и временнымъ преподавателемъ (въ $187^{4}/_{5}$ и $187^{5}/_{6}$ уч. гг.), наконецъ, примѣръ московской академіи, подготовившей себѣ штатнаго преподавателя по означенной каѳедрѣ изъ своихъ воспитанниковъ посредствомъ командировки его для изученія

славянскихъ нарѣчій въ русскіе университеты и въ славянскія земли,—побудили Совѣтъ казанской академіи прибѣгнуть къ той же мѣрѣ. Въ 1878 году Совѣтъ академіи избралъ для этой цѣли окончившаго въ этомъ году со степенью кандидата воспитанника академіи А. А. Царевскаго и исходатайствовалъ ему предъ Св Синодомъ двухгодичную командировку въ русскіе университеты для спеціальнаго изученія славянскихъ нарѣчій и палеографіи. По окончаніи означенной командировки, А. А. Царевскій былъ избранъ Совѣтомъ академіи преподавателемъ по каѳедрѣ славянскихъ нарѣчій въ званіи приватъ-доцента въ 1880 году

Съ 1877 года, во исполненіе выраженнаго высшимъ начальствомъ требованія объ усиленіи преподаванія классическихъ языковъ въ академіи и заявленія преподавателей этихъ языковъ въ академіи, что для усиленія преподаванія необходимо открытіе особыхъ приватъ-доцентуръ при ихъ каѳедрахъ, Совѣтъ академіи озабоченъ былъ открытіемъ означенныхъ приватъ-доцентуръ въ практическомъ отдѣленіи, исходатайствовавъ у Св. Синода дозволеніе производить содержаніе тѣмъ приватъ-доцентамъ на каѳедрахъ, которые получали его изъ приватъ-доцентскихъ суммъ—именно: В. В. Зефирову и Д. Н. Бѣликову, изъ суммъ ихъ каѳедръ, а всю сумму, ассигнуемую по штату на приватъ-доцентовъ (тоже нѣсколько увеличенную) — 2400 руб., расходовать на содержаніе приватъ-доцентовъ при каѳедрахъ (Прот. акад. 1877 г. стр. 165—167, 227, 287 293; 1878 г. стр. 111, 220; 1879 г. стр. 16—17, 139). Получивъ означенное дозволеніе, Совѣтъ академіи въ 1879 году избралъ въ приватъ-доцента при каѳедрѣ греческаго языка окончившаго курсъ въ томъ же году со степенью кандидата воспитанника академіи А. В. Говорова и поручилъ въ томъ же году преподаваніе латинскаго языка въ званіи временнаго приватъ-доцента при каѳедрѣ латинскаго языка инспектору I-й казанской гимназіи и преподавателю латинскаго языка въ университетѣ П. П. Гвоздеву, съ вознагражденіемъ по 800 руб. каждому (Прот. акад. 1879 г. стр. 166, 217). Означенное усиленное преподаваніе классическихъ языковъ и существованіе втораго преподавателя при означенныхъ каѳедрахъ продолжалось пять лѣтъ, до введенія устава академій 1884 года Въ 1881 году преподаватель Гвоздевъ находилъ для себя неудобнымъ, по своимъ служебнымъ обязанностямъ, продолжать преподаваніе латинскаго языка въ ака-

деміи; но въ виду просьбы отдѣленія согласился продолжать службу (Прот. акад. 1881 г. стр. 237). Въ 1880 году стала вакантною и штатная каѳедра латинскаго языка въ практическомъ отдѣленіи за смертію проф М. Я. Красина. Совѣтъ академіи тотчасъ же поручилъ временное преподаваніе доценту Н. Ѳ. Красносельцеву, въ слѣдующемъ 1881 году намѣтилъ кандидата для занятія этой каѳедры въ лицѣ одного изъ преподавателей казанской семинаріи, а потомъ, когда означенное предположеніе не состоялось, избралъ на каѳедру латинскаго языка въ званіи приватъ-доцента преподавателя нижегородскаго духовнаго училища кандидата академіи (вып. 1880 г.) Н. П. Виноградова, поручивъ ему въ 1882 году временное исправленіе должности помощника инспектора (Прот. акад 1880 г. стр. 117, 204. 237; 1881 г. стр. 175, 237, 285; 1882 г. стр. 299; 1883 г. стр. 12).

Церковно-практическое отдѣленіе входило въ Совѣтъ академіи съ предложеніемъ объ открытіи особыхъ приватъ-доцентуръ и при другихъ каѳедрахъ отдѣленія собственно съ тою цѣлію, чтобы имѣть возможность удержать при академіи лучшихъ изъ оканчивавшихъ въ каждомъ курсѣ воспитанниковъ. Такъ, въ 1880 году практическое отдѣленіе ходатайствовало предъ Совѣтомъ академіи объ оставленіи въ званіи приватъ-доцента при каѳедрѣ словесности окончившаго въ томъ году въ академіи даровитаго воспитанника В. Плотникова, а въ 1882 году ходатайствовало объ оставленіи приватъ-доцентомъ при каѳедрѣ литургики окончившаго въ томъ году воспитанника А. Дмитріевскаго. Вполнѣ раздѣляя вышеозначенные клонившіеся къ пользѣ академіи мотивы практическаго отдѣленія и располагая 800 руб. изъ суммъ, ассигнуемыхъ на приватъ-доцентовъ при каѳедрахъ (за исключеніемъ 1600 руб, расходуемыхъ изъ этого источника на содержаніе приватъ-доцентовъ при каѳедрахъ греческаго и латинскаго языковъ), Совѣтъ академіи и въ тотъ и въ другой разъ находилъ возможнымъ исполнить предложеніе отдѣленія. Оставленіе приватъ-доцентомъ при каѳедрѣ словесности В. Плотникова впрочемъ въ данное время не осуществилось; но А. Дмитріевскій въ 1882 году занялъ приватъ-доцентуру при каѳедрѣ литургики, въ 1883 году былъ избранъ помощникомъ библіотекаря въ академіи, а въ 1884 году былъ избранъ Совѣтомъ кіевской академіи на каѳедру литургики и археологіи въ званіи доцента (Прот. акад. 1880 г. стр.

71, 109, 206; 1882 г. стр. 92, 214, 298, 304; 1883 г. стр. 36, 65; 1884 г. стр. 5, 30). Многочисленные труды Дмитріевскаго, неустанно продолжающаго работать для изслѣдованія первичныхъ литургическихъ памятниковъ, даютъ возможность сказать, что заботы Совѣта казанской академіи о подготовленіи ученыхъ дѣятелей были дѣломъ не безплоднымъ.

Въ богословскомъ отдѣленіи въ теченіе всего періода освобождалась собственно только одна каѳедра—каѳедра св. Писанія Ветхаго Завѣта, но она освобождалась дважды и избраніе наставника на означенную каѳедру сопровождалось многоразличными затрудненіями и составляло для Совѣта академіи предметъ многолѣтнихъ заботъ. Въ первый разъ каѳедра св. Писанія Ветхаго Завѣта стала вакантною въ 1875 году, за переходомъ бывшаго наставника о. архимандрита Тихона на должность ректора самарской семинаріи. Поручивъ временное преподаваніе св. Писанія Ветхаго Завѣта въ 187⅝ г. доценту по каѳедрѣ св Писанія Новаго Завѣта М. И. Богословскому, Совѣтъ академіи имѣлъ въ виду избрать преподавателемъ этого предмета оканчивавшаго въ 1875 году курсъ студента О. А. Резанова, который зарекомендовалъ себя особеннымъ трудолюбіемъ и отличнымъ знаніемъ классическихъ языковъ, и по окончаніи имъ курса и исполненіи условій, необходимыхъ для пріобрѣтенія званія приватъ-доцента, допустилъ его къ чтенію лекцій въ званіи приватъ-доцента. Но О. А. Резановъ недолго, менѣе двухъ лѣтъ, занималъ каѳедру; въ 1877 году 18 ноября онъ скоропостижно скончался, каѳедра св. Писанія Ветхаго Завѣта снова стала вакантною и чтеніе лекцій по этому предмету вторично поручено было доценту М. И. Богословскому. Въ данное время освобожденіе каѳедры св. Писанія Ветхаго Завѣта было совершенно неожиданнымъ, и Совѣтъ академіи не имѣлъ въ виду кандидатовъ для ея замѣщенія Онъ назначилъ конкурсъ на эту каѳедру; но на объявленный конкурсъ, срокъ котораго оканчивался 15 авг. 1878 г., желающихъ занять эту каѳедру никого не оказалось, и каѳедра на 187⅞ уч годъ осталась вакантною. Въ этомъ году для замѣщенія каѳедры постояннымъ преподавателемъ Совѣтъ академіи постановилъ имѣть въ виду священника Н. Каменскаго, законоучителя казанской учительской семинаріи, который оканчивалъ печатаніе своего магистерскаго сочиненія и изъявлялъ желаніе занять академическую ка-

ѳедру; но, по удостоеніи Каменскаго степени магистра, онъ немедленно избранъ былъ на должность ректора казанской духовной семинаріи. Въ томъ же году Св. Синодъ указомъ отъ 14 января 1879 года перемѣстилъ на каѳедру св. Писанія В. Завѣта въ казанскую академію экстраординарнаго профессора кіевской академіи А. А. Олесницкаго въ званіи ординарнаго профессора, согласно заявленному имъ желанію; но, по измѣнившимся обстоятельствамъ, и Олесницкій отказался занять каѳедру въ казанской академіи. Замѣщеніе каѳедры св. Писанія В. Завѣта постояннымъ преподавателемъ состоялось уже въ началѣ $18^{79}/_{80}$ уч. года. Совѣтъ академіи избралъ на эту каѳедру окончившаго въ томъ году кандидата казанской академіи П. А. Юнгерова въ званіи приватъ-доцента (Прот. акад. 1879 г. стр. 31—35, 233—236).

Въ самомъ концѣ даннаго періода въ 1884 г. освободилась еще въ богословскомъ отдѣленіи каѳедра метафизики за смертію доцента П. А. Милославскаго; но замѣщеніе этой каѳедры Совѣтъ отложилъ до начала $188^{4}/_{5}$ уч. года, поручивъ временное по ней преподаваніе проф. В. А. Снегиреву (Прот. акад. 1884 г. стр. 5, 18).

Преподаваніе новыхъ иностранныхъ языковъ—нѣмецкаго, французскаго и англійскаго, по академическому уставу 1869 г., должно было быть поручаемо иностранцамъ. Выполненіе этого условія относительно французскаго и нѣмецкаго языковъ не было сопряжено съ затрудненіями, такъ какъ кандидатовъ на преподаваніе означенныхъ языковъ изъ иностранцевъ всегда было по нѣскольку. Французскій языкъ за все это время безъ перемѣны преподавалъ избранный въ 1870 году лекторъ Эдуардъ Бржимовскій († въ 1892 г.), нѣмецкій языкъ—избранный въ 1870 году В. Бергъ, потомъ (съ 1873 г.) Я. И. Кубли и наконецъ (съ 1878 г.) В. Я. Кубли. Что касается англійскаго языка, то въ 1870 г. явился только одинъ кандидатъ на занятіе должности лектора этого языка урожденецъ г. Лондона Перси Бересфордъ, который и былъ избранъ Совѣтомъ академіи. Но въ 1877 году Бересфордъ скончался. Поручивъ временное преподаваніе англійскаго языка доценту П. А. Милославскому, съ разрѣшенія Св. Синода, Совѣтъ академіи объявилъ конкурсъ на занятіе должности лектора англійскаго языка, но безуспѣшно. На конкурсъ никто не явился. Такъ было и во всѣ послѣдующіе годы до введенія устава 1884 года. Совѣтъ поручалъ временное препода-

ваніе П. А. Милославскому сперва на полугодичные сроки, а съ 1879 года на годичные (такъ какъ во вторую половину $18^{79}/_{80}$ уч. года воспитанники академіи остались безъ преподаванія означеннаго языка); ежегодно постановлялъ объявлять конкурсъ на занятіе этой должности сперва (до 1879 г.) въ Московскихъ Вѣдомостяхъ и Церковномъ Вѣстникѣ, а потомъ съ 1880 г. (когда Св. Синодъ предложилъ Совѣту озаботиться скорѣйшимъ замѣщеніемъ должности лектора англійскаго языка штатнымъ преподавателемъ) и въ Прав. Собесѣдникѣ; но на конкурсъ никто не являлся, потому что и въ университетѣ въ это время не было преподавателя англійскаго языка. Правда, въ 1878 году Совѣтъ академіи имѣлъ въ виду кандидатомъ на занятіе должности лектора англійскаго языка бывшаго преподавателя академіи Митропольскаго, а въ 1882 году справлялся объ условіяхъ на занятіе этой должности живущій въ Нижнемъ Новгородѣ коллежскій совѣтникъ Егоръ Эдлярдъ; но Митропольскій отказался отъ занятія должности, а Эдлярдъ не явился на конкурсъ. Въ 1884 году, по смерти П. А. Милославскаго, Совѣтъ поручилъ временное преподаваніе англійскаго языка проф. А. К. Волкову до конца $188^{3}/_{4}$ уч. года.

По каѳедрѣ миссіонерскихъ предметовъ противъ мухаммеданства съ 1870 года преподавателемъ былъ Н. Н. Остроумовъ, который въ 1877 году перешелъ на службу въ Туркестанскій край. Избраніе ему преемника для Совѣта не представляло затрудненій, такъ какъ Н. Н. Остроумовъ еще за годъ до своего перемѣщенія, когда только началось это дѣло, въ 1876 году рекомендовалъ Совѣту оставить на каѳедру противомусульманскихъ предметовъ воспитанника академіи, окончившаго курсъ въ 1876 году со степенью кандидата, М. А. Машанова, который и былъ оставленъ при академіи въ 187^{6}, уч. году на должности помощника инспектора, а по освобожденіи каѳедры противомусульманскихъ предметовъ въ 1877 г. избранъ Совѣтомъ въ качествѣ приватъ-доцента по этой каѳедрѣ.

3) Избраніе должностныхъ лицъ.

Перемѣны въ составѣ должностныхъ лицъ въ академіи были гораздо болѣе часты, чѣмъ перемѣны въ составѣ наставниковъ; но избраніе на вакантныя должностныя мѣста не представляло для Совѣта академіи никакихъ затрудненій, такъ какъ кандидатовъ на занятіе ихъ было всегда весьма много.

На должность инспектора академіи имѣли право баллотироваться всѣ экстраординарные и ординарные профессора академіи. Избраніе совершалось въ общемъ собраніи Совѣта на четырехлѣтній срокъ. Первымъ избраннымъ баллотировкою на должность инспектора еще до введенія устава 15 іюня 1869 года былъ проф. И. П. Гвоздевъ (онъ избранъ былъ на мѣсто бывшаго инспектора архимандрита Веніамина въ тоже самое время, какъ въ с.-петербургской академіи на мѣсто архимандрита Хрисанѳа въ инспектора академіи избранъ былъ баллотировкою проф. Лучицкій также еще до введенія устава 1869 г.). Проф И. П Гвоздевъ не дослужилъ по болѣзни четырехлѣтняго срока въ должности инспектора и оставилъ эту должность въ ноябрѣ 1872 года. 5 декабря 1872 года былъ избранъ проф. И. С. Бердниковъ (Прот. акад. 1872 г. стр. 203, 253, 266; 1873 г. стр. 47) и служилъ до декабря 1876 года; 10 декабря 1876 года былъ снова избранъ на эту должность, но просилъ Совѣтъ освободить его по слабости здоровья. Выразивъ проф. И. С. Бердникову признательность за его труды по исполненію должности инспектора, Совѣтъ того же 10 декабря 1876 года избралъ на должность инспектора проф. Н. И. Ивановскаго (Прот. акад. 1876 г. стр. 225, 226; 1877 г. стр. 85). По окончаніи срока службы въ должности инспектора проф. Н. И. Ивановскаго, т. е. въ декабрѣ 1880 года, Совѣтъ академіи также изъявилъ ему благодарность за трудъ по означенной должности. На должность инспектора въ это время избранъ былъ проф. В. В. Миротворцевъ (Прот. акад. 1880 г. стр. 250, 257; 1881 г. стр. 40, 218) и проходилъ ее до 12 декабря 1884 года Такимъ образомъ въ три съ небольшимъ четырехлѣтія дѣйствія устава 1869 г. смѣнилось четыре инспектора. Это произошло не отъ того, что Совѣтъ не цѣнилъ труды профессоровъ, занимавшихъ инспекторскую должность, такъ какъ онъ всегда выражалъ имъ благодарность за означенные труды, а изъ простаго желанія дать возможность всѣмъ профессорамъ, имѣющимъ право и готовность занимать должность инспектора, по очереди воспользоваться этимъ правомъ При выборѣ инспектора въ 1872 году было даже предположеніе въ Совѣтѣ—баллотировать на инспекторскую должность всѣхъ профессоровъ, имѣющихъ на нее право, не спрашивая предварительно, желаютъ или не желаютъ они проходить эту должность (Прот. акад. 1872 г. стр. 265).

На должность помощника инспектора, который въ казанской академіи полагался по уставу 1869 г. одинъ, избирали кандидата совмѣстно ректоръ и инспекторъ академіи и только сообщали Совѣту объ избранномъ ими лицѣ къ свѣдѣнію. Только въ тѣхъ случаяхъ, когда замѣщеніе означенной должности избраннымъ лицемъ не могло послѣдовать немедленно (напр. когда избраннаго на эту должность наставника семинаріи начальство семинаріи не могло уволить отъ сей службы до окончанія учебнаго года), ректоръ и инспекторъ входили въ Совѣтъ академіи съ предложеніемъ ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о дозволеніи поручить временное исправленіе должности помощника инспектора кому либо изъ приватъ-доцентовъ (Прот. акад. 1880 г. стр. 5, 154; 1882 г. стр. 299; 1883 г. стр. 12). Помощниковъ инспектора смѣнилось при дѣйствіи устава 1869 г. пять человѣкъ. Первые два были В. Кургановъ и Троицкій—священники и оба перешли на должность законоучителей,—первый въ казанскій учительскій институтъ, а второй въ учительскую семинарію. Третій помощникъ инспектора былъ М. А. Машановъ, занявшій эту должность на время, до открытія каѳедры противомусульманскихъ предметовъ. Потомъ эту должность занимали бывшіе учителя семинарій,—учитель полтавской семинаріи Знаменскій, переведшій на службу въ академію въ 1880 году и въ 1882 г. скончавшійся, и учитель вятской семинаріи А. В. Поповъ, занимавшій должность помощника инспектора въ академіи съ 1883 г. до введенія устава 1884 г., а затѣмъ переведшій на вновь открытую въ академіи каѳедру пастырскаго богословія.

Должность секретаря академическаго Совѣта и Правленія, подобно должности помощника инспектора, по уставу 1869 г. должна была быть замѣщаема лицами, получившими академическое образованіе, и потому кандидатовъ на эту должность было сравнительно не очень много, въ 1870 г.—5 человѣкъ, въ 1877 г.—2 человѣка, и избранные на эту должность лица,—въ 1870 г. Миловидовъ, а въ 1877 г., по выходѣ Миловидова на должность законоучителя 2-й казанской гимназіи, М. А. Соловьевъ,—были вполнѣ хорошо извѣстные Совѣту воспитанники академіи, весьма недавно кончившіе въ ней курсъ—Миловидовъ въ 1870 г., а Соловьевъ въ 1876 г. (Прот. акад. 1870 г. стр. 37, 94, 182, 202; 1871 г. стр. 309; 1877 г.

стр. 124, 140, 161, 178, 210, 222, 278, 309, 324, 328; 1888 г. стр. 281; 1889 г. стр. 4).

Кандидаты на остальныя должностныя мѣста въ академіи могли не имѣть академической степени и потому претендентовъ на эти должности всегда было много, но избранныя лица служили на этихъ должностяхъ не подолгу.

Должность помощника секретаря была въ данный періодъ вакантною три раза. Въ 1870 г. на занятіе этой должности было шесть кандидатовъ; Совѣтъ академіи избралъ изъ нихъ бывшаго письмоводителя Правленія А. Е Заблоцкаго, въ 1877 г. возвысивъ его въ званіе библіотекаря (Прот. акад. 1870 г. стр. 20—21). Кандидатовъ на должность помощника секретаря въ 1877 г. было восемь человѣкъ; Совѣтъ академіи избралъ изъ нихъ діакона с. Лыскова Макарьевскаго уѣзда Нижегородской епархіи Димитрія Добролюбскаго, который, состоя помощникомъ секретаря, вмѣстѣ съ тѣмъ безмездно служилъ въ должности діакона въ академической церкви; онъ пріобрѣлъ въ 1881 году степень кандидата и перешелъ на службу въ епархіальное вѣдомство Нижегородской епархіи (Прот. акад. 1881 г. стр. 241, 319). Въ 1882 году кандидатовъ на занятіе должности помощника секретаря было 17 человѣкъ; Совѣтъ избралъ на эту должность чиновника особыхъ порученій казанской казенной палаты И. М. Ямбикова. Въ данное время дѣло о замѣщеніи этой должности тянулось довольно долго, болѣе трехъ мѣсяцевъ, такъ какъ въ числѣ кандидатовъ на занятіе ея былъ между другими одинъ изъ приватъ-доцентовъ академіи, занимавшихъ штатную каѳедру. Совѣтъ академіи затруднился вопросомъ: можно ли баллотировать его? отнесся по этому вопросу къ Св Синоду, на что и прислано было разъясненіе Св. Синода, что приватъ-доценты, занимающіе штатныя каѳедры, занимать должностей не могутъ (Прот. акад. 1881 г. стр. 320; 1882 г. стр. 27, 40, 61).

Должность библіотекаря академіи была вакантна три раза: въ 1870, 1877 и 1882 гг. Въ 1870 г. было только два кандидата при замѣщеніи этой должности. Совѣтъ тогда единогласно избралъ на эту должность бывшаго преподавателя математики въ академіи В. С. Братолюбова, оставшагося за штатомъ вслѣдствіе закрытія въ академіи каѳедры математики. Въ 1877 г, по выходѣ Братолюбова изъ академіи на епархіальную службу, Совѣтъ академіи изъ 5 кандидатовъ, подавшихъ прошенія на занятіе этой должности, избралъ, какъ

вполнѣ извѣстнаго ему, помощника секретаря академіи А. Е. Заблоцкаго (Прот. акад. 1877 г. стр. 233, 280). Въ 1883 г, по выходѣ Заблоцкаго изъ академіи на должность секретаря по студенческимъ дѣламъ въ казанскомъ Императорскомъ университетѣ, изъ числа шести кандидатовъ на занятіе должности библіотекаря Совѣтъ избралъ также вполнѣ извѣстное ему лицо, которое кромѣ того особо рекомендовано было о. ректоромъ академіи (Прот акад. 1882 г. стр. 356—357), бывшаго помощника библіотекаря Ѳ. П. Троицкаго (Прот. акад. 1883 г. стр. 18. 29). Вообще должность библіотекаря поручалась лицамъ, вполнѣ извѣстнымъ Совѣту.

Должность помощника библіотекаря была вакантна шесть разъ: въ 1870, 1871, 1874, 1879, 1883 и 1884 гг. Въ 1870 г. изъ 10 кандидатовъ на эту должность избранъ былъ только что окончившій курсъ воспитанникъ академіи М. П. Богословскій, въ 1871 г. перешедшій на должность доцента по каѳедрѣ св. Писанія. Въ 1871 г. избранъ былъ на должность помощника библіотекаря изъ числа 5 кандидатовъ учитель казанскаго духовнаго училища Флавіанъ Земляницкій (Прот. акад. 1871 г. стр. 381) Въ 1874 г. онъ оставилъ службу по болѣзни. Въ этомъ году на мѣсто помощника библіотекаря явилось цѣлыхъ 12 кандидатовъ. Прошенія этихъ 12 кандидатовъ, буквально помѣщенныя въ протоколахъ академіи, свидѣтельствуютъ и о томъ, какъ неотступно нѣкоторые добивались этой должности, и о томъ, что нѣкоторые смотрѣли на нее, какъ на такую должность, при которой можно заниматься и другими дѣлами. Такъ, одинъ изъ претендентовъ заявилъ въ прошеніи, что онъ уже третій разъ осмѣливается утруждать ученое сословіе академіи просьбою баллотировать его на вакантное мѣсто помощника библіотекаря, что онъ знаетъ восточные языки и славянскія нарѣчія, и въ качествѣ документа къ прошенію и при томъ, по его мнѣнію, самаго важнаго представлялъ даже свое сочиненіе подъ заглавіемъ: „Какъ бы слѣдовало преподавать классическіе языки въ среднеучебныхъ заведеніяхъ?“ Другой писалъ въ прошеніи: „До сего времени я не имѣлъ удобнаго случая поступить въ академію — въ это святилище наукъ. Открывшаяся въ настоящее время вакансія помощника библіотекаря представляетъ для меня какъ нельзя болѣе удобный къ тому случай, ибо, будучи на должности, я въ тоже время безъ ущерба для службы могу слушать и академическія лекціи“... Совѣтъ на этотъ разъ

избралъ на должность помощника библіотекаря учителя нижегородскаго духовнаго училища Павла Добротина (Прот. акад. 1874 г. стр. 243, 258). Добротинъ служилъ пять лѣтъ и, подобно Земляницкому, уволенъ былъ отъ службы по болѣзни. На этотъ разъ опять явилось 10 кандидатовъ на эту должность. Совѣтъ избралъ изъ нихъ болѣе извѣстнаго членамъ Совѣта воспитанника симбирской семинаріи, бывшаго въ теченіе трехъ лѣтъ вольно-слушателемъ въ академіи, Ѳ. И Троицкаго (Прот. акад. 1879 г. стр. 174, 226), котораго чрезъ четыре года (въ 1883 г.) призналъ достойнымъ кандидатомъ на должность библіотекаря. Въ 1883 г. на должность помощника библіотекаря былъ избранъ изъ числа шести кандидатовъ приватъ-доцентъ академіи при каѳедрѣ литургики Дмитріевскій (Прот. акад. 1883 г. стр. 37, 65); но занималъ эту должность недолго, около года, а затѣмъ, за переходомъ его на службу въ Кіевъ, должность помощника библіотекаря снова въ шестой разъ освободилась. Изъ 9 кандидатовъ, заявившихъ на этотъ разъ свое желаніе занять эту должность, Совѣтъ академіи избралъ учителя казанскаго духовнаго училища Н А. Лебедева (Прот. акад. 1884 г. стр. 57).

Замѣщеніе должности э к о н о м а академіи въ послѣдній періодъ дореформеннаго времени было сопряжено съ большими затрудненіями, какъ видно это изъ записки на имя Правленія академіи ректора архимандрита Никанора отъ 18 іюня 1870 года, рекомендовавшаго въ это время на должность эконома окончившаго курсъ въ 1870 г. студента Метаніева. „Когда въ исходѣ 1868 г., заявилъ ректоръ Правленію, предлежало оставленіе экономомъ должности эконома, тогда съ приглашеніемъ занять должность эконома при академіи обращались къ разнымъ лицамъ. Это приглашеніе обращено было отъ Его Высокопреосвященства, отъ меня, отъ казанскаго каѳедральнаго протоіерея, казанскаго градскаго благочиннаго и отъ секретаря консисторіи къ наставникамъ духовныхъ академіи, семинаріи и училища, къ казанскому градскому духовенству и способнымъ чиновникамъ духовной консисторіи. Но согласія никто не изъявилъ. Въ 1869 г. опять сдѣланы были разныя попытки пріобрѣсти эконома для академіи, и именно: я обращался къ нѣкоторымъ наставникамъ семинаріи съ приглашеніемъ опредѣлиться на эту должность и почти ко всѣмъ наставникамъ академіи, которые, по моему мнѣнію, могли бы совмѣстить труды по экономіи съ прямыми обязанностями по

званію наставниковъ, съ приглашеніемъ занять должность эконома хотя временно впредь до пріисканія подходящаго человѣка, но согласія ни отъ кого не получилъ" (Прот. акад. 1871 г. стр 15, 16). Студентъ Метаніевъ былъ опредѣленъ 19 іюня 1870 г. на должность эконома, но пробылъ на этой должности недолго. Св. Синодъ призналъ опредѣленіе окончившаго курсъ студента академіи на должность эконома въ то время, когда въ духовныхъ семинаріяхъ было 44 праздныхъ наставническихъ мѣстъ, не считая преподавателей языковъ, не соотвѣтствующимъ тому назначенію, для котораго онъ воспитывался въ академіи, и предписалъ казанскому преосвященному сдѣлать распоряженіе объ увольненіи Метаніева отъ должности эконома (Прот. акад 1871 г. стр. 14—18).

При дѣйствіи устава 1869 года Совѣтъ не затруднялся недостаткомъ кандидатовъ на должность эконома. Вслѣдствіе лучшей обезпеченности этой должности, такихъ кандидатовъ всегда было много. Должность эконома въ данный періодъ была вакантна три раза: въ 1871, 1878 и 1883 гг. Въ 1871 году Совѣтъ имѣлъ 8 кандидатовъ на эту должность и избралъ бухгалтера казанскаго губернскаго казначейства М. А. Сокольскаго (Прот. акад. 1871 г. стр. 243, 294); въ 1878 году было 11 кандидатовъ, избранъ бухгалтеръ казанскаго отдѣленія государственнаго банка М. П. Таліевъ (Прот. акад. 1878 г. стр. 145); въ 1883 году было 34 кандидата, избранъ учитель чебоксарскаго духовнаго училища Г. А. Талызинъ (Прот. акад. 1883 г. стр. 224, 278).

4) Представленіе къ чинамъ и наградамъ.

Къ числу дѣлъ Совѣта академіи принадлежало также представленіе къ чинамъ лицъ, служащихъ въ академіи, и промоція по службѣ профессоровъ академіи. Представленіе служащихъ въ академіи къ чинамъ было въ Совѣтѣ академіи до 1877 года дѣломъ весьма рѣдкимъ, а послѣ 1877 года до 1880 года весьма частымъ. До 1877 года никто изъ наставниковъ академіи чиновъ не имѣлъ (кромѣ П. П. Соколова, получившаго въ 1870 году чинъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника), такъ какъ въ уставѣ 1869 года не были опредѣлены права и преимущества лицъ, служащихъ въ академіи. Поэтому до 1877 года Совѣтъ академіи имѣлъ возможность представлять къ дальнѣйшимъ чинамъ только эконома Сокольскаго и помощника библіотекаря Земляницкаго, имѣвшихъ

уже чинъ до поступленія на службу въ академію (Прот. акад. 1872 г. стр. 236; 1873 г. стр. 55; 1874 г. стр. 306; 1876 г. стр. 138). Изъ наставниковъ только проф М. Я. Красинъ, въ виду опредѣленія въ учебныя заведенія дочерей, вынужденъ былъ просить Совѣтъ академіи исходатайствовать ему чинъ и представленъ былъ къ чину статскаго совѣтника, при чемъ на справку приведено было очень много ссылокъ на статьи Свода законовъ (Прот. акад. 1876 г. стр. 102); но это представленіе о Красинѣ было разсмотрѣно наравнѣ съ общимъ представленіемъ наставниковъ академіи къ чинамъ, послѣдовавшимъ въ 1877 году. Въ 1876 г. въ 24 день октября Высочайше утверждено было „Положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ“, по которому всѣ должностныя лица въ академіи, не носящія духовнаго сана, имѣли право на производство въ чины (Положеніе напечатано въ Прот. акад. за 1877 г. стр. 24—61). Въ виду этого, 17 февраля 1877 года Совѣтъ академіи представилъ всѣхъ ординарныхъ профессоровъ академіи къ чину статскаго совѣтника, экстраординарныхъ къ чину коллежскаго совѣтника, доцентовъ къ чину надворнаго совѣтника (Прот. акад. 1877 г. стр. 80—84). Но департаментомъ герольдіи только доценты академіи въ силу этого представленія переименованы были въ чинъ надворнаго совѣтника съ довольно значительнымъ старшинствомъ въ 5—7 лѣтъ (Прот. акад. 1878 г. стр. 207), да нѣкоторые изъ экстраординарныхъ профессоровъ (Будринъ, Снегиревъ, Волковъ и Миротворцевъ) переименованы въ чинъ коллежскаго совѣтника также съ значительнымъ старшинствомъ (Прот. акад. 1878 г. стр. 76; 1879 г. стр. 171). Что же касается до ординарныхъ профессоровъ и многихъ экстраординарныхъ, то они оставлены были на этотъ разъ безъ производства, потому что представленіе о нихъ должно было быть сдѣлано на основаніи прежнихъ узаконеній, при дѣйствіи коихъ исполнился имъ срокъ выслуги на испрашиваемые имъ чины (Прот. акад. 1878 г. стр. 30—32). Въ ноябрѣ 1878 года (24 числа) указомъ Правительствующаго Сената ординарные и экстраординарные профессора были произведены въ слѣдующіе чины: въ чинъ коллежскаго совѣтника И. Я. Порфирьевъ со старшинствомъ съ 5 ноября 1850 г.; въ чинъ титулярнаго совѣтника: М. Я. Красинъ со старшинствомъ съ 19 августа 1858 года, П. В. Знаменскій со старшинствомъ съ 23 сентября 1860 г., Н. И. Ива-

новскій со старшинствомъ съ 9 октября 1865 г., А. И. Гренковъ со старшинствомъ съ 30 октября 1862 г., А. А. Некрасовъ со старшинствомъ съ 15 ноября 1863 г. Такимъ образомъ доценты академіи по чину оказались значительно выше ординарныхъ и многихъ экстраординарныхъ профессоровъ академіи и нѣсколько лѣтъ (до 1882 года) шли впереди ихъ по чинопроизводству. Препровождая выше поцитованный указъ Сената, канцелярія оберъ-прокурора Св. Синода просила Совѣтъ академіи немедленно войти съ представленіемъ перечисленныхъ въ немъ лицъ въ слѣдующіе чины (Прот акад. 1879 г. стр 7—10) Такимъ образомъ съ 1879 года въ теченіе трехъ лѣтъ Совѣту академіи предстояло усиленно по нѣскольку разъ въ годъ представлять наставниковъ академіи къ слѣдующимъ чинамъ въ порядкѣ ихъ постепенности до конца 1882 года, когда уже всѣ штатные наставники получили чинъ статскаго совѣтника, далѣе котораго не могло идти ихъ чинопроизводство (Прот. акад 1879 г. стр. 7, 96, 98, 170, 241; 1880 г. стр, 7, 17, 48, 149, 150, 161, 234, 263; 1881 г. стр 24, 58, 229, 234, 321, 349; 1882 г. стр 59, 309, 310). Только проф. Порфирьевъ недолго подвергался общей участи постепеннаго возвышенія по степенямъ чинопроизводства; въ 1880 г. ко дню св. Пасхи онъ Всемилостивѣйше пожалованъ былъ чиномъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника (Прот. акад. 1880 г. стр. 59, 62). Въ 1883 и 1884 гг. Совѣтъ академіи дѣлалъ уже только обычныя представленія къ слѣдующимъ чинамъ нѣкоторыхъ чиновниковъ академіи (Прот. акад. 1883 г. стр. 113, 172; 1884 г. стр. 179) и о переименованіи въ чинъ надворнаго совѣтника доцентовъ академіи—Юнгерова, Царевскаго и Попова (Прот. акад. 1883 г. стр. 345; 1884 г. стр. 100, 265).

Представленіе къ чинамъ наставниковъ въ первый разъ сдѣлано было по иниціативѣ о. ректора академіи (Прот. акад. 1877 г. стр. 65); по его же представленію и ходатайству преосвященнаго Всемилостивѣйше награждаемы были наставники академіи и знаками отличія. Въ дореформенное время, т. е. до 1870 г., весьма немногіе наставники академіи украшены были знаками отличія. Ихъ имѣли только пять человѣкъ: проф. Соколовъ орд. св. Анны 2-й ст., проф Гвоздевъ и Порфирьевъ орденъ св. Анны 2-й ст., проф. Знаменскій орденъ св. Анны 3-й ст., полученный имъ за службу въ Родіоновскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ, и доцентъ Буд-

ринъ—орденъ св. Анны 3-й ст., полученный имъ за службу въ пермской семинаріи.

Обычай не спѣшить съ представленіемъ къ наградамъ наставниковъ академіи имѣлъ мѣсто на первыхъ порахъ и послѣ реформы академіи по уставу 1869 года. До 1873 г. никто не былъ представленъ къ наградамъ. Въ 1873 г. удостоены были наградъ только старшіе и заслуженнѣйшіе наставники: Красинъ и Знаменскій орд. Станислава 2-й ст., Порфирьевъ и Гвоздевъ орд. св. Анны 2-й ст. съ Императорскою короною, Гренковъ, Бердниковъ и Ивановскій орд. св. Анны 3-й ст. (Прот. акад 1873 г. стр. 268). Затѣмъ еще черезъ два года, въ 1875 году, получили первый орденъ Станислава 3-й ст. профессора: Миротворцевъ, Некрасовъ, Волковъ, Богородскій и Бѣляевъ. Съ 1877 года, со времени переименованія наставниковъ академіи въ соотвѣтствующіе ихъ должности чины, представленія ихъ къ знакамъ отличія дѣлались высшимъ начальствомъ болѣе часто. Въ 1877 г. представлены были къ ордену Станислава 3-й ст. и доценты академіи, вступившіе въ академическую службу въ 1870 году: Вадковскій, Кургановъ и Гусевъ (Прот. акад. 1877 г. стр. 284). Съ тѣхъ поръ вообще наставники академіи, согласно представленію начальства, получали первый знакъ отличія чрезъ шесть лѣтъ своей службы и дальнѣйшіе знаки отличія чрезъ каждые четыре года своей дальнѣйшей службы, такъ что въ настоящее время почти всѣ наставники имѣютъ знаки отличія; многіе—Знаменскій, Ивановскій, Бердниковъ, Будринъ, Гренковъ, Волковъ, Некрасовъ, Богородскій, Д. Гусевъ—Всемилостивѣйше пожалованы орденомъ св Владиміра, дающимъ право на потомственное дворянство, а ординарные профессора — Знаменскій, Бердниковъ, Ивановскій и Бѣляевъ имѣютъ чинъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника. Проф. Порфирьевъ имѣлъ орденъ Станислава 1 степени.

5) *Промоція по службѣ наставниковъ академіи.*

Дальнѣйшая промоція по службѣ наставниковъ академіи совершалась въ Совѣтѣ академіи посредствомъ закрытой баллотировки по представленію отдѣленій.

Профессора, состоявшіе на службѣ 25, 30 лѣтъ, подвергались баллотировкѣ на слѣдующее пятилѣтіе службы. Подобной баллотировкѣ подвергались въ ка-

занской академіи профессора: Гвоздевъ, Соколовъ и Порфирьевъ. Двадцатипятилѣтіе службы проф. Гвоздева исполнилось 21 авг. 1871 г. и онъ избранъ былъ единогласно на слѣдующее пятилѣтіе (Прот. акад. 1871 г. стр. 305, 314, 383).—Тридцатилѣтіе службы проф. Соколова исполнилось 28 сентября 1872 года; на дальнѣйшее пятилѣтіе службы онъ не былъ избранъ Совѣтомъ академіи (Прот. акад. 1872 г. стр. 204; 1873 г. стр. 26, 160). Двадцатипятилѣтіе службы проф. Порфирьева исполнилось 5 ноября 1873 г., а тридцатилѣтіе 5 ноября 1878 г., тридцатипятилѣтіе 5 ноября 1883 г.; въ первые два раза онъ единогласно избранъ былъ Совѣтомъ академіи на дальнѣйшее пятилѣтіе службы, а въ послѣдній разъ, согласно представленію о. ректора, Совѣтъ ходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ объ оставленіи проф. Порфирьева на должности и на дальнѣйшее время (Прот. акад. 1873 г. стр. 267, 295; 1874 г. стр. 34; 1878 г. стр. 284; 1883 г. стр. 157—159, 215)

Избраніе Совѣтомъ въ званіе ординарнаго профессора экстраординарныхъ профессоровъ и доцентовъ имѣло мѣсто по отношенію ко всѣмъ лицамъ, пріобрѣтшимъ степень доктора, и немедленно по утвержденіи ихъ въ означенной степени. Такъ, доцентъ Бѣляевъ, утвержденный въ степени доктора 30 октября 1878 г., избранъ былъ Совѣтомъ въ званіе ординарнаго профессора 11 января 1879 года (Прот. акад. 1878 г. стр. 285; 307; 1879 г. стр. 3—6); экстраординарный профессоръ Бердниковъ и доцентъ Кургановъ, утвержденные въ степени доктора въ октябрѣ и ноябрѣ 1881 года, были возведены въ званіе ординарнаго профессора 8 декабря того же года; экстраординарный профессоръ Ивановскій, утвержденный въ степени доктора 19 августа 1883 года, избранъ былъ Совѣтомъ въ званіе ординарнаго профессора 7 сентября того же года

Въ званіе экстраординарнаго профессора, согласно представленію отдѣленій, избраны были за означенный періодъ слѣдующіе доценты: въ 1871 году Е. А. Будринъ, состоявшій на службѣ пять лѣтъ (Прот. акад 1871 г. стр. 235, 312), въ 1872 году В. А. Снегиревъ, состоявшій на службѣ четыре года (Прот. акад. 1872 г. стр. 118, 145, 170). Въ 1873 году Совѣтъ академіи избралъ въ званіе экстраординарнаго профессора четырехъ доцентовъ, но Св. Синодъ не утвердилъ этого избранія въ виду того, что свободная ва-

кансія экстраординарнаго профессора въ данное время была только одна, предположеніе же Совѣта—замѣщать экстаординарными профессорами свободныя тогда въ академіи вакансіи профессоровъ ординарныхъ находилъ затрудняющимъ движеніе по службѣ лицамъ, имѣющимъ степень доктора богословія (Прот. акад 1873 г. стр. 71, 153, 221—226). Поэтому въ 1874 году Совѣтъ академіи избралъ въ званіе экстраординарнаго профессора только одного доцента А. К. Волкова, состоявшаго на службѣ семь лѣтъ. Затѣмъ, въ виду замѣщенія всѣхъ вакансій экстраординарнаго профессора, слѣдующая баллотировка въ званіе экстраординарнаго профессора произошла только еще одинъ разъ и уже черезъ 9 лѣтъ, т. е. въ 1882 году, когда открылась одна вакансія, за возведеніемъ экстраординарнаго профессора Бердникова въ званіе ординарнаго профессора; въ званіе экстраординарнаго профессора избранъ былъ доцентъ Я А. Богородскій, состоявшій на службѣ 14 лѣтъ (Прот акад. 1882 г. стр. 29—32, 47, 154).

Избраніе въ званіе доцента приватъ-доцентовъ академіи, занимавшихъ штатныя каѳедры, имѣло мѣсто въ данное время четыре раза. До 1882 года это избраніе не стояло въ непосредственной связи съ пріобрѣтеніемъ со стороны избираемаго приватъ-доцента степени магистра, такъ какъ, въ виду отсутствія въ то время (съ 1873 года) штатныхъ вакансій доцента, и тѣ лица, которыя имѣли степень магистра, состояли на службѣ до открытія вакансіи иногда довольно долго въ званіи приватъ-доцентовъ. Такъ, въ 1875 году былъ избранъ въ званіе доцента приватъ-доцентъ Милославскій (Прот. академ 1875 г. стр. 172), пріобрѣтшій степень магистра въ началѣ 1874 года; въ 1879 году—приватъ-доцентъ Терновскій, имѣвшій степень магистра и состоявшій приватъ-доцентомъ академіи съ 1873 года (Прот. акад. 1873 г. стр. 95—98, 232—234, 251, 282, 297; 1874 г. стр. 21; 1879 г. стр. 87). Съ 1882 года избраніе приватъ-доцентовъ въ званіе доцента стояло въ связи съ пріобрѣтеніемъ ими степени магистра и слѣдовало непосредственно за этимъ пріобрѣтеніемъ. Такъ, приватъ-доцентъ Юнгеровъ, пріобрѣтшій степень магистра въ декабрѣ 1882 года, избранъ былъ въ доценты 31 января 1883 года; приватъ-доцентъ Царевскій, пріобрѣтшій степень магистра 27 марта 1883 года, избранъ былъ въ доценты 25 апрѣля того же года.

Были случаи ходатайства Совѣта академіи предъ Св. Синодомъ о выдачѣ особыхъ денежныхъ наградъ лицамъ, служащимъ въ академіи, за особые труды и заслуги Такъ, въ 1873 году, принимая во вниманіе то постоянное усердіе, съ которымъ библіотекарь В. Братолюбовъ занимался приведеніемъ въ порядокъ академической библіотеки и переноскою ея въ новое помѣщеніе, не имѣя отдыха даже и въ каникулярное время, а также ту быстроту и аккуратность, съ которою онъ совершилъ самое размѣщеніе библіотеки въ новомъ ея помѣщеніи по системѣ и каталогамъ, исполняя при этомъ и всю канцелярскую работу,—Совѣтъ академіи находилъ вполнѣ справедливымъ и должнымъ, въ воздаяніе отлично полезныхъ трудовъ его, ходатайствовать въ установленномъ порядкѣ о награжденіи его годовымъ окладомъ получаемаго имъ по штату содержанія (Прот. акад. 1873 г. стр. 303; 1874 г. стр. 45). Въ 1880 году Совѣтъ академіи подобнымъ же образомъ ходатайствовалъ предъ Св Синодомъ о возвышеніи оклада доценту Милославскому за преподаваніе англійскаго языка Принимая во вниманіе, что Милославскій уже три года преподавалъ англійскій языкъ вполнѣ удовлетворительно и съ надлежащею пользою для учащихся, а также и то, что лекторскій окладъ весьма скромный, Милославскій же, какъ доцентъ, не могъ вполнѣ получать и онаго (а получалъ только 36 руб. 75 коп. въ мѣсяцъ, 441 руб въ годъ;—Прот акад. 1878 г. стр. 254), Совѣтъ академіи признавалъ долгомъ своимъ ходатайствовать, не благоволитъ ли Святѣйшій Синодъ, въ виду невозможности найти особаго преподавателя и той пользы, какую приноситъ временный преподаватель, разрѣшить выдавать г Милославскому въ вознагражденіе полный, положенный по уставу, окладъ въ 600 руб. въ годъ, за вычетомъ узаконенныхъ процентовъ (Прот. акад. 1880 г. стр. 163, 255).

6) *Присужденіе ученыхъ степеней.*

Въ первые годы по введеніи устава 1869 г. Совѣтъ академіи очень часто вѣдалъ дѣла о присужденіи степеней воспитанникамъ академіи, окончившимъ курсъ въ 1870 г. при дѣйствіи прежняго устава, но не подавшимъ своевременно курсоваго сочиненія. Присужденіе имъ степеней совершалось Совѣтомъ соотвѣтственно прежнему уставу, т. е. студентамъ, оказавшимъ по табели хорошіе успѣхи въ наукахъ и пред-

ставившимъ вполнѣ удовлетворительныя (по отзыву троихъ рецензентовъ) курсовыя сочиненія, Совѣтъ присуждалъ прямо (безъ диспута и печатанія сочиненія) степень магистра, а менѣе благоуспѣшнымъ—степень кандидата (съ правомъ на полученіе степени магистра чрезъ два года службы или безъ этого права), или дѣйствительнаго студента. Опредѣленіе Совѣта, какъ относительно магистровъ, такъ и относительно кандидатовъ и дѣйствительныхъ студентовъ, представлялось на утвержденіе Св. Синода

Въ такомъ порядкѣ изъ студентовъ, кончившихъ курсъ въ 1870 году, по опредѣленію Совѣта, удостоены были:

а) степени магистра девять студентовъ (Прот. акад. 1870 г. стр 55 — 60, 103, 108, 125 — 154, 159; 1871 г. стр. 42 —63, 117—125, 206—209, 272, 274, 276, 367—372; 1872 г. стр. 157—160, 218, 248);

б) степени кандидата съ правомъ на полученіе степени магистра чрезъ два года службы пять студентовъ (Прот. акад. 1871 г. стр. 89 — 93, 136, 171 — 179, 273, 274, 397; 1872 г. стр. 62—75, 167, 203, 240, 266, 268; 1873 г. стр. 47, 149).

в) степени кандидата съ правомъ на полученіе степени магистра по представленіи новаго сочиненія одинъ студентъ (Прот. акад. 1871 г. стр. 126, 274).

г) степени кандидата семнадцать студентовъ (Прот. акад. 1871 г. стр. 93—99, 155, 210—219, 246, 303, 337—360, 373, 391; 1872 г. стр. 15 — 23, 43, 60, 91, 124, 201, 167, 205—206, 235; 1873 г. стр. 1—16, 25, 87, 121, 149, 175, 176, 241, 329; 1874 г. стр. 68, 289, 303); но одинъ изъ нихъ не былъ утвержденъ Св. Синодомъ въ означенной степени (Прот. акад. 1872 г. стр. 62, 169).

д) степени дѣйствительнаго студента удостоены были три студента (Прот. акад. 1871 г. стр. 220, 425; 1872 г. стр. 258; 1873 г. стр. 305; 1879 г. стр. 91; 1875 г. стр. 219; 1877 г. стр. 86).

Кромѣ того, по старому уставу въ 1873 году удостоенъ былъ Совѣтомъ академіи степени кандидата, по разсмотрѣніи представленнаго имъ сочиненія, студентъ Озерецкій, окончившій курсъ еще въ 1864 году съ званіемъ дѣйствительнаго студента и съ правомъ на полученіе степени кандидата по представленіи новаго, болѣе удовлетворительнаго сочиненія (Прот. акад. 1873 г. стр. 62—70, 200). А въ 1881 году

удостоенъ былъ степени магистра окончившій курсъ въ 1866 году кандидатъ Можаровскій, утвержденный въ то время въ степени кандидата съ правомъ на полученіе степени магистра по представленіи новаго удовлетворительнаго сочиненія (Прот. акад. 1871 г. стр. 33 — 42; 1880 г. стр. 94; 1881 г. стр. 26, 149).

Присужденіе ученыхъ степеней, согласно уставу 1869 года, происходило до 1874 года соотвѣтственно проекту правилъ о срокѣ и порядкѣ испытаній на ученыя степени, выработанному особой коммиссіей въ академіи (Прот. акад. 1870 г стр 17, 71; 1871 г. стр. 188—206), а съ 1874 г. соотвѣтственно положенію объ испытаніяхъ на ученыя степени, выработанному въ Учебномъ Комитетѣ и утвержденному Св. Синодомъ 22 августа 1874 года (Прот. акад. 1874 г. стр. 273—286).

Въ концѣ каждаго учебнаго года отдѣленія обычно входили въ Совѣтъ академіи съ донесеніями о студентахъ III курса, представившихъ диссертаціи на степень кандидата, и о студентахъ IV курса, державшихъ испытаніе на степень магистра, съ обозначеніемъ, кто изъ нихъ удовлетворительно написалъ сочиненіе и удовлетворительно выдержалъ испытаніе Соотвѣтственно означеннымъ донесеніямъ отдѣленій, Совѣтъ академіи студентовъ III курса, написавшихъ сочиненіе на степень кандидата неудовлетворительно или имѣвшихъ неудовлетворительныя отмѣтки по успѣхамъ или по поведенію, по окончаніи III курса выпускалъ изъ академіи съ званіемъ дѣйствительнаго студента. Окончившихъ съ означенной степенью было очень немного. Студенты, удовлетворительно написавшіе кандидатское сочиненіе въ III курсѣ, переводились въ IV курсъ и, по окончаніи этого курса, Совѣтъ академіи, согласно донесеніямъ отдѣленій, тѣхъ изъ нихъ, которые выдержали на IV курсѣ магистерское испытаніе удовлетворительно, удостоивалъ степени кандидата съ правомъ на полученіе степени магистра безъ новаго устнаго испытанія (такихъ было всегда большинство оканчивающихъ, а въ 1884 году, въ послѣдній годъ дѣйствованія устава 1869 г., — всѣ окончившіе),—а тѣхъ изъ студентовъ, которые не выдержали на IV курсѣ удовлетворительно магистерское испытаніе, удостоивалъ степени кандидата безъ означеннаго выше права. Постановленіе Совѣта объ удостоеніи степени дѣйствительнаго студента и кандидата утверждалось мѣстнымъ преосвященнымъ.

Кромѣ студентовъ академіи, Совѣтъ имѣлъ право удостоивать степени кандидата и частныхъ лицъ, не обучавшихся въ академіи. Для полученія степени кандидата, означенныя лица должны были подвергнуться экзамену на степень кандидата и написать удовлетворительное для присужденія означенной степени сочиненіе. За весь разсматриваемый періодъ въ казанской академіи былъ только одинъ случай пріобрѣтенія степени кандидата частнымъ лицемъ, именно въ 1881 году вольнослушатель академіи діаконъ Д. Добролюбскій держалъ экзаменъ на степень кандидата въ богословскомъ отдѣленіи и подалъ диссертацію подъ заглавіемъ: „Святитель Тихонъ, какъ учитель христіанской нравственности". Сдача экзамена и сочиненіе были признаны удовлетворительными для присужденія Добролюбскому степени кандидата и онъ удостоенъ былъ означенной степени (Прот. акад. 1881 г. стр. 153, 241).

Изъ студентовъ, окончившихъ курсъ съ званіемъ дѣйствительнаго студента, желающіе пріобрѣсти званіе кандидата должны были искать этого званія на правахъ постороннихъ лицъ, т. е. подвергнуться снова кандидатскому экзамену. Согласно прошенію, въ 1875 году допущенъ былъ къ такому испытанію дѣйствительный студентъ XV курса П. Знаменскій, но къ экзамену не явился (Прот. акад. 1874 г. стр. 49—51; 1875 г. стр. 80, 112; 1876 г стр. 62)

Дѣла объ удостоеніи степени магистра возникали въ Совѣтѣ академіи не особенно часто. Степень магистра пріобрѣтали окончившіе курсъ воспитанники академіи, спустя много времени по окончаніи курса, и притомъ весьма немногіе изъ нихъ.

Студенты, окончившіе курсъ со степенью кандидата безъ права пріобрѣсти степень магистра, не подвергаясь новому устному испытанію, должны были при исканіи степени магистра а) сдать удовлетворительно экзаменъ по какой либо группѣ наукъ магистерскаго испытанія и б) представить удовлетворительное для степени магистра сочиненіе, которое должно было представлять основательное, научное изслѣдованіе предмета, напечатать его и защитить въ открытомъ засѣданіи Совѣта. Въ теченіе всего періода съ 1870 до 1884 года только три подобныхъ кандидата академіи пытались пріобрѣсти степень магистра, а получилъ степень только одинъ Въ 1874 г. кандидатъ академіи (вып. 1870 года) Поповъ удовлетворительно

сдалъ испытаніе на степень магистра, но поданное имъ сочиненіе не было признано удовлетворительнымъ, и опъ степени магистра не получилъ (Прот. акад. 1873 г. стр 109; 1874 г. стр. 113—118). Въ 1876—1881 гг. законоучитель нижегородской гимназіи свящ. А. Свѣтлаковъ, кандидатъ академіи XXI курса, представилъ (въ 1876 г.) въ Совѣтъ сочиненіе на степень магистра, подъ заглавіемъ: „Исторія іудейства въ Аравіи и вліяніе его на ученіе Корана“, которое было признано удовлетворительнымъ, а въ 1881 году удовлетворительно сдалъ испытаніе на степень магистра по св. Писанію и еврейскому языку и послѣ публичной защиты магистерскаго сочиненія 8 сентября 1881 года удостоенъ былъ Совѣтомъ академіи степени магистра (Прот. акад. 1876 г стр. 131; 1877 г. стр. 3—8; 1881 г. стр. 154, 264, 273). Въ 1880 году представилъ сочиненіе на соисканіе степени магистра кандидатъ XV выпуска свящ. Іоцериновъ, которое, по отзыву рецензента, было „ниже всякой критики: представляло собою какую-то литературную смѣсь безъ опредѣленнаго плана и ясной идеи и содержало нелѣпыя разсужденія съ точки зрѣнія православнаго богослова“. Совѣтъ академіи призналъ его не заслуживающимъ степени (Прот. акад. 1880 г. стр. 40, 75—83, 99).

Кандидаты академіи, окончившіе курсъ съ правомъ при исканіи степени магистра не держать новаго устнаго испытанія, должны были для пріобрѣтенія означенной степени представить въ Совѣтъ академіи сочиненіе, напечатать его и публично защитить въ открытомъ засѣданіи Совѣта.

Таковыми искателями степени магистра были:

Приватъ-доцентъ П. А. Милославскій (Прот. акад. 1874 г. стр. 12—18, 33, 46)

Приватъ-доцентъ Я. П. Алфіоновъ (Прот. акад. 1877 г. стр. 293; 1878 г. стр. 38—65, 76).

Преподаватель харьковской семинаріи Монастыревъ (Прот. акад. 1876 г. стр. 131; 1877 г. стр. 8—13, 120; 1878 г. стр. 95, 98, 144).

Законоучитель казанской учительской семинаріи священникъ Н. Каменскій (Прот. акад. 1876 г. стр. 210; 1877 г. стр. 299; 1878 г. стр. 155—159; 1879 г. стр. 14, 20, 31).

Преподаватель тульской семинаріи В. Сахаровъ (Прот. акад. 1879 г. стр. 109—113, 180, 250; 1880 г. стр. 38, 58, 98—99, 248).

Преподаватель пензенской семинаріи Е. Успенскій (Прот. акад. 1880 г. стр. 258; 1881 г. стр. 155—159, 220, 277).

Приватъ-доцентъ П. А. Юнгеровъ (Прот. акад. 1880 г. стр. 93; 1882 г. стр 155—160, 267, 301, 321).

Приватъ-доцентъ А. А. Царевскій (Прот. акад. 1882 г. стр. 266, 342—345; 1883 г. стр. 22, 50).

Преподаватель кавказской семинаріи К. Кутеповъ (Прот. 1881 г. стр. 149, 338—341; 1883 г. стр 51, 210).

Помощникъ смотрителя краснослободскаго духовнаго училища А. Архангельскій (Прот. акад. 1883 г. стр. 8, 89, 166, 279).

Приватъ-доцентъ А. А. Дмитріевскій (Прот. акад. 1882 г. стр. 211, 334—338; 1883 г стр 347—349).

Помощникъ инспектора казанской академіи А. В. Поповъ (Прот. акад. 1882 г. стр. 211; 1883 г. стр. 3—7, 347, 356)

Заглавіе ихъ сочиненій и время диспута обозначены при перечисленіи открытыхъ засѣданій Совѣта (см. выше стр. 76—78). Всѣ сочиненія, представленныя ими, были признаны Совѣтомъ удовлетворительными для присужденія степени магистра и послѣ публичной защиты авторы ихъ удостоены были Совѣтомъ искомой степени и утверждены преосвященнымъ.

Кромѣ того, въ данный же періодъ искали степени магистра слѣдующіе магистранты:

Преподаватель донской семинаріи Н. Кутеповъ, представившій въ 1877 году сочиненіе подъ заглавіемъ: „Расколъ донатистовъ“ (Прот. акад. 1877 г. стр. 98, 305; 1879 г. стр. 269; 1880 г. стр. 96; 1883 г. стр. 7, 95; 1885 г. стр. 15, 85, 292).

Преподаватель томской семинаріи И. Яхонтовъ, въ 1881 году представившій сочиненіе, подъ заглавіемъ: „Житія святыхъ сѣверно-русскихъ подвижниковъ Поморскаго края, какъ историческій источникъ“ (Прот. акад. 1881 г. стр. 95, 150; 1882 г. стр 241).

Преподаватель томской семинаріи И. Сырцевъ, представившій въ 1881 г. сочиненіе, подъ заглавіемъ: „Возмущеніе соловецкихъ монаховъ-старообрядцевъ въ XVII вѣкѣ“ (Прот. акад. 1881 г. стр. 94, 259—263, 343; 1882 г. стр. 33).

Преподаватель псковской семинаріи В Дмитревскій, представившій въ 1882 г. сочиненіе, подъ заглавіемъ: „Але-

ксандрійская школа“ (Прот. акад. 1882 г. стр 332; 1883 г. стр. 92—97; 1884 г. стр. 187; 1885 г. стр 3, 19, 43).

Законоучитель казанской учительской семинаріи М. Троицкій, въ 1883 г. представившій сочиненіе, подъ заглавіемъ: „О посланіяхъ Св. Ап. Павла къ Тимоѳею и Титу“ (Прот. акад. 1884 г. стр. 16, 108, 229, 243; 1885 г. стр. 18).

Сочиненія Кутепова, Яхонтова, Сырцева, Дмитревскаго и Троицкаго были признаны удовлетворительными для присужденія степени магистра; но дѣло о присужденіи степени Кутепову и Троицкому не было окончено до 1884 года, такъ какъ они не успѣли напечатать своего сочиненія; а Яхонтовъ, Сырцевъ и В. Дмитревскій, по напечатаніи сочиненія, обратились къ Совѣту съ просьбою ходатайствовать предъ Св Синодомъ о присужденіи имъ магистерской степени безъ публичной защиты диссертаціи, такъ какъ они затрудняются прибыть въ Казань по отдаленности отъ Казани мѣстъ ихъ служенія. По ходатайству Совѣта, Св Синодъ разрѣшилъ удостоить Сырцева и Яхонтова степени магистра безъ публичной защиты сочиненія, и они въ 1882 году удостоены были Совѣтомъ означенной степени и утверждены преосвященнымъ. Что же касается В. Дмитревскаго, то въ отвѣтъ на ходатайство Совѣта Св. Синодъ предоставилъ Дмитревскому право публично защищать свое сочиненіе не въ казанской, а въ с.-петербургской академіи, до которой недалеко отъ мѣста его служенія—Пскова. Но въ С.-Петербургѣ онъ не получилъ искомой степени.

Дѣла объ удостоеніи степени доктора возникали въ Совѣтѣ еще рѣже, чѣмъ дѣла объ удостоеніи степени магистра. Степень доктора присуждена была Совѣтомъ академіи восьми лицамъ, по надлежащемъ разсмотрѣніи представленныхъ ими сочиненій и послѣ публичной защиты ихъ:

Профессору Знаменскому (Прот акад. 1873 г. стр. 16—17, 73—85, 143—146, 196)

Профессору Порфирьеву (Прот. акад. 1873 г. стр. 72, 102—109, 146, 196).

Профессору Красину (Прот. акад. 1873 г. стр 29, 110—121, 194, 264, 307).

Доценту Бѣляеву (Прот. акад. 1877 г. стр. 324; 1878 г. стр. 83—95, 99, 285).

Доценту Курганову (Прот. акад. 1880 г. стр. 251; 1881 г. стр. 38, 95—120, 146).

Профессору Бердникову (Прот. акад. 1881 г стр. 87, 120—133, 147, 342).

Профессору Ивановскому (Прот. акад. 1883 г. стр. 98, 114—126, 214).

Профессору Богородскому (Прот. акад. 1883 г. стр. 354; 1884 г. стр. 91—95, 104, 277).

Заглавіе ихъ сочиненій и время защиты указаны при перечисленіи открытыхъ собраній Совѣта (см. выше стр. 76—78).

Кромѣ того, на основаніи 146 § академическаго устава, въ 1873 году 21 декабря, согласно предложенію члена Совѣта экстраординарнаго профессора священника Е. Малова, Совѣтъ академіи удостоилъ степени доктора богословія (безъ диспута) бывшаго ординарнаго профессора Гордія Семеновича Саблукова, во вниманіе къ его ученымъ трудамъ и его капитальному сочиненію, подъ заглавіемъ: „Сличеніе мухаммеданскаго ученія объ именахъ Божіихъ съ христіанскимъ о нихъ ученіемъ". Казань. 1873 г. (Прот. акад. 1873 г. стр. 323—325). А въ 1878 году 14 іюня, согласно заявленіямъ трехъ ординарныхъ профессоровъ академіи, докторовъ богословія, Красина, Знаменскаго и Порфирьева, Совѣтъ удостоилъ степени доктора богословія преосвященнаго Хрисанѳа епископа нижегородскаго за сочиненіе его, подъ заглавіемъ: „Религіи древняго міра въ ихъ отношеніи къ христіанству" (Прот. акад 1878 г. стр 164—172, 268).

Постановленія Совѣта объ удостоеніи степени доктора всѣхъ означенныхъ лицъ представляемы были преосвященнымъ на утвержденіе Св. Синоду и, не смотря на то, что однажды (въ 1873 г) это представленіе сдѣлано было съ особымъ мнѣніемъ преосвященнаго, написаннымъ въ противовѣсъ постановленію Совѣта (Прот. акад. 1873 г. стр. 143—146, 196), Св Синодъ утвердилъ всѣ эти удостоенія Совѣта. Въ означенный періодъ Св. Синодъ только одинъ разъ сдѣлалъ замѣчаніе Совѣту академіи, что при разсмотрѣніи диссертацій, надлежитъ обращать вниманіе не только на ученое достоинство сочиненія, но и на соотвѣтствіе его направленія съ духомъ ученія и съ достоинствомъ православной Церкви (Прот. акад.. 1881 г. стр. 342).

Удостоеніе премій.

Въ казанской духовной академіи, какъ и въ другихъ трехъ духовныхъ академіяхъ, существовала и существуетъ для поощренія студентовъ къ лучшей обработкѣ составляемыхъ ими курсовыхъ сочиненій премія митрополита литовскаго Іосифа, назначенная, по положенію о ней, за лучшее курсовое сочиненіе и выдаваемая автору его по окончаніи полнаго курса академіи. Премія эта высылается въ каждую академію изъ Св. Синода. Въ 1872 году въ казанской академіи учреждена была особая коммиссія изъ профессоровъ—Малова, Гренкова и Некрасова для составленія проекта относительно порядка выдачи этой преміи (Отчетъ акад. за 187²/₃ уч. годъ, стр. 31) Первоначально до 1876 года она была болѣе 200 руб., но выдавалась довольно рѣдко. Такъ, въ казанской академіи такая премія въ 1871 г. была выдана студенту XIII курса Ѳ А Курганову за сочиненіе: „Устройство управленія въ церкви королевства Греческаго" 200 р. 93 к. (Прот. акад. 1871 г. стр. 429) и затѣмъ въ 1875 г. студенту XV курса А. А. Снегиреву за сочиненіе: „Богослужебная поэзія древней греческой церкви"—250 руб. (Прот. акад. 1873 г. стр. 93; 1874 г. стр 11, 191, 196. 207: 1875 г. стр. 34). Съ 1875 г. премія митрополита Іосифа была равна 165 руб. Сумма эта, составляющая третью часть ежегодно получаемыхъ хозяйственнымъ управленіемъ при Св. Синодѣ процентовъ съ капитала (въ 9888 руб.), пожертвованнаго митрополитомъ Іосифомъ, высылалась въ каждую духовную академію три года сряду, а въ четвертый не отпускалась, такъ какъ учреждено только три преміи на четыре академіи. Премія митрополита Іосифа въ означенномъ размѣрѣ (165 руб) присуждена была Совѣтомъ академіи въ 1876 году студенту XVI курса О. А. Резанову за сочиненіе: „Климентъ и Оригенъ, какъ апологеты христіанства" (Прот. акад. 1875 г. стр. 63; 1876 г. стр. 11. 92, 222), въ 1877 году студенту XVII курса М. А Машанову за сочиненіе: „Мухаммеданскій бракъ въ сравненіи съ христіанскимъ бракомъ въ отношеніи ихъ вліянія на семейную и общественную жизнь человѣка" (Прот. акад. 1877 г. стр. 68, 94), въ 1879 году студентамъ XIX курса А. А. Царевскому за сочиненіе: „Характеръ и значеніе сочиненій Ивана Носошкова" и И. Я. Сырцеву за сочиненіе: „Возмущеніе старообрядцевъ въ Соловецкомъ монастырѣ" (Прот. акад.

1878 г. стр. 217, 291; 1879 г. стр 249), въ 1881 году студентамъ XXI курса Н. П. Виноградову за сочиненіе: „Догматическая система Св. Григорія Богослова“ и В. В. Плотникову за сочиненіе: „Главные моменты въ исторіи христіанскаго просвѣщенія въ его отношеніи къ древнему греко-римскому образованію и греко-римской наукѣ и литературѣ“ (Прот. акад. 1880 г. стр. 10; 1881 г. стр. 15, 25, 141, 181, 357), въ 1883 году студенту XXIII курса А. А. Дмитріевскому за сочиненіе: „Православное Богослуженіе въ Русской церкви въ XVII вѣкѣ“ (Прот. акад. 1882 г. стр. 312; 1883 г. стр 15, 298. 334), въ 1884 году студенту XXIV курса Н Ѳ. Вознесенскому за сочиненіе: „О сборникѣ правилъ, извѣстномъ подъ именемъ „Зонаръ“ (Прот. акад. 1884 г. стр. 15, 126, 239).

Обычно на премію митрополита Іосифа отдѣленія академіи представляли въ Совѣтъ сочиненія нѣсколькихъ студентовъ и Совѣтъ долженъ былъ дѣлать выборъ между ними и присуждать премію посредствомъ закрытой баллотировки. Для ознакомленія съ представленными на премію сочиненіями Совѣтъ первоначально предполагалъ заслушивать только отзывы о нихъ разсматривавшихъ ихъ наставниковъ; но преосвященный Антоній на журналѣ Совѣта относительно присужденія премій отъ 4 іюля 1874 года положилъ резолюцію слѣдующаго содержанія: „Полагаю, что справедливость требуетъ, дабы баллотировка относительно преміи произведена была только тѣми членами Совѣта, которые сами успѣютъ прочитать внимательно всѣ три (представленныя на премію) сочиненія и такимъ образомъ будутъ имѣть объ нихъ вполнѣ отчетливое сравнительное сужденіе“ (Прот. 1874 г. стр. 196). Во исполненіе означенной резолюціи Совѣтъ академіи постановилъ: представленныя отдѣленіями академіи на соисканіе преміи сочиненія разослать для прочтенія всѣмъ членамъ Совѣта и баллотировать по прочтеніи. Такая практика относительно порядка присужденія преміи митрополита Іосифа установилась въ казанской академіи и на все послѣдующее время.

Кромѣ преміи митрополита Іосифа, въ распоряженіи Совѣта академіи для поощренія студентовъ есть еще особая благотворительная сумма въ размѣрѣ 116 руб., пожертвованная въ казанскую академію въ 1855 году бывшимъ г. оберъ-прокуроромъ Св. Синода графомъ Протасовымъ съ тѣмъ, чтобы проценты съ означенной суммы были выдаваемы одному

изъ лучшихъ воспитанниковъ въ награду. Такъ какъ ежегодныхъ процентовъ съ означенной суммы было очень немного, всего 4 руб 64 коп, то Совѣтъ академіи не выдавалъ ихъ лучшимъ студентамъ ежегодно, а расходовалъ тогда, когда количество процентовъ накоплялось рублей до 20—30. Въ данный періодъ проценты съ протасовскаго капитала выданы были лучшимъ воспитанникамъ дважды: въ 1875 году студенту XV курса Я. П. Алфіонову 20 руб 88 коп. (Прот. акад. 1875 г. стр. 63) и въ 1882 году—студенту XXIII курса Н. И. Новинскому 30 руб. 16 коп. (Прот. акад 1882 г. стр 124).

Здѣсь умѣстно упомянуть еще о слѣдующемъ единичномъ фактѣ награжденія студентовъ. Въ 1872 г. лучшимъ по успѣхамъ изъ окончившихъ курсъ студентамъ П. Милославскому и В. Зефирову Совѣтъ опредѣлилъ выдать въ награду по экземпляру „Православнаго Собесѣдника“ за всѣ годы безъ приложеній (Прот. 1872 г. стр. 295).

Въ 1882 году Высокопреосвященнѣйшій Палладій, Архіепископъ казанскій, вошелъ въ Совѣтъ академіи съ слѣдующимъ предложеніемъ: „Въ виду приближающагося столѣтняго юбилея,—26 декабря сего 1882 года,—со дня рожденія приснопамятнаго іерарха русской церкви Филарета, митрополита московскаго, нахожу приличнымъ и въ мѣстной духовной средѣ чѣмъ либо, кромѣ молитвеннаго поминовенія, почтить память великаго по своимъ ученымъ трудамъ и вообще по многоплодной архипастырской дѣятельности сего святителя. Посему прошу Совѣтъ академіи предложить студентамъ оной, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ написать кандидатское или магистерское сочиненіе на тему: „Догматическое богословіе по сочиненіямъ Филарета, митрополита московскаго“. Премія за сочиненіе назначается въ 300 руб., если оно будетъ признано Совѣтомъ академіи удовлетворительнымъ; въ случаѣ же неудовлетворительности сочиненія, выдача премін, въ томъ или другомъ размѣрѣ, также зависитъ отъ усмотрѣнія Совѣта академіи. Сумма — триста рублей—при семъ прилагается“ (Прот. акад. 1882 г. стр. 348). Выразивъ Его Высокопреосвященству глубокую благодарность за просвѣщенное его вниманіе и содѣйствіе научнымъ интересамъ академіи, Совѣтъ постановилъ: „Объявить объ означенномъ предложеніи Его Высокопреосвященства студентамъ академіи, не пожелаетъ ли кто-нибудь изъ нихъ писать на предлагаемую тему и премію кандидатское или магистерское сочиненіе, назна-

чивъ срокомъ подачи этого сочиненія 1 апрѣля 1884 года". Сочиненіе на означенную тему было написано студентомъ XXVI курса А. А. Городковымъ; въ 1884 году авторъ получилъ за него степень кандидата, а въ 1885 году, послѣ нѣкоторыхъ исправленій, удостоенъ преміи Его Высокопреосвященства (Прот. акад. 1882 г. стр. 348; 1884 г. стр. 125; 1885 г. стр. 89, 200, 287). Впослѣдствіи сочиненіе было напечатано авторомъ и, по распоряженію Св Синода, пріобрѣтено во всѣ семинарскія библіотеки. Въ 1887 году авторъ подалъ означенное сочиненіе на соисканіе степени магистра.

Для наставниковъ академіи Совѣтъ до 1882 г. не имѣлъ никакихъ премій въ своемъ распоряженіи. Скончавшійся въ 1882 г. почетный членъ академіи Высокопреосвященный Макарій, митрополитъ московскій и коломенскій, по духовному завѣщанію своему пожертвовалъ на ряду съ другими академіями и въ казанскую духовную академію капиталъ въ 20000 руб., съ тѣмъ, чтобы на проценты съ сей суммы учреждены были при академіи преміи его имени за лучшія сочиненія наставниковъ и воспитанниковъ казанской академіи. Совѣтъ академіи, принявъ съ живѣйшею благодарностію къ памяти почившаго архипастыря столь щедрый и въ казанской академіи еще безпримѣрный даръ, составилъ правила относительно выдачи премій имени покойнаго Высокопреосвященнаго, которыя и утверждены опредѣленіемъ Св. Синода отъ 27 іюля —14 августа 1883 года за № 1379, съ нѣкоторымъ измѣненіемъ VII пункта этихъ правилъ въ томъ смыслѣ, что сочиненія, представляемыя на премію, должны быть предварительно напечатаны. По правиламъ относительно присужденія премій митрополита Макарія ежегодная сумма процентовъ (1000 руб.) дѣлится на двѣ части, изъ коихъ одна—600 руб. назначается для преміи за лучшее изъ сочиненій наставниковъ академіи, другая—въ 300 руб. для преміи за лучшее изъ сочиненій студентовъ. Остальные 100 руб. употребляются, по усмотрѣнію Совѣта, на вознагражденіе рецензентовъ, которымъ будетъ поручено чтеніе представляемыхъ на преміи сочиненій (Прот. акад 1882 г. стр. 341; 1883 г. стр. 98, 139, 211—215).

Въ 1883 году на премію митр. Макарія предложено было помощникомъ ректора по богословскому отдѣленію, ординарнымъ проф. Н. Я. Бѣляевымъ только что отпечатанное сочиненіе доцента академіи П. А. Милославскаго, подъ заглавіемъ: „Основанія философіи, какъ спеціальной науки".

Подробный отзывъ объ означенномъ сочиненіи данъ былъ профессоромъ по каѳедрѣ исторіи философіи А. К. Волковымъ. Заслушавъ отзывъ, Совѣтъ академіи посредствомъ закрытой баллотировки единогласно призналъ сочиненіе Милославскаго заслуживающимъ преміи и означенное постановленіе Совѣта было утверждено преосвященнымъ (Прот. акад. 1883 г. стр. 283, 304—331, 351).

Изъ воспитанниковъ академіи соискателей на премію митр. Макарія до 1885 года не было никого.

8) *Содѣйствіе Совѣта академіи наставникамъ и студентамъ въ ихъ научныхъ занятіяхъ* (1).

Содѣйствіе Совѣта академіи наставникамъ въ научныхъ занятіяхъ состояло:

1) въ ходатайствѣ предъ Св. Синодомъ о командировкѣ нѣкоторыхъ наставниковъ за границу и въ русскіе университеты съ научною цѣлію;

2) въ назначеніи профессоровъ депутатами на археологическіе съѣзды;

3) въ ходатайствѣ предъ ученными учрежденіями о высылкѣ профессорамъ академіи различнаго рода книгъ и рукописей, въ коихъ встрѣчалась имъ необходимость при ихъ ученыхъ занятіяхъ.

Въ 1874 г. Совѣтъ академіи исходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ командировку доценту академіи по каѳедрѣ метафизики П. А. Милославскому за границу на годъ, съ 1 августа 1874 г. по 1 августа 1875 г., съ ассигнованіемъ ему на путевыя издержки и содержаніе заграницею получаемаго имъ жалованья 1000 руб. въ годъ и сверхъ того добавочной суммы 500 руб. изъ духовно-учебнаго капитала (Прот. 1872 г. стр. 127; 1874 г. стр. 71, 185, 201). При этомъ дана была ему слѣдующая инструкція: 1) рекомендуется г. Милославскому прежде всего ближе познакомиться съ господствующимъ въ Германіи направленіемъ философіи и отношеніемъ его особенно къ позитивизму и матеріализму; 2) г. Милославскій потрудится далѣе съ возможною точностію уяснить положеніе метафизики въ германскихъ университетахъ,—опредѣлить мѣсто, занимаемое ею среди другихъ философскихъ наукъ, вопросы, входящіе въ ея составъ, ихъ постановку и пріемы рѣшенія и т. п.; 3) ознакомившись съ литературою метафизики со всею возможною подробностію, г. Милославскій постарается

(1) Съ 1870 года до настоящаго времени.

составить каталогъ пособій и руководствъ по метафизикѣ съ тѣмъ, чтобы по возвращеніи рекомендовать раціонально подобранную серію книгъ философскихъ для академической библіотеки, отличающейся крайнею бѣдностію въ этомъ отношеніи; 4) для болѣе удобнаго достиженія всего этого рекомендуется ему посѣтить университеты въ Берлинѣ, Геттингенѣ, Гейдельбергѣ, Галлѣ и Марбургѣ... Полугодичные отчеты Милославскаго о его занятіяхъ въ заграничныхъ университетахъ помѣщены были въ протоколахъ академіи за 1875 г. стр. 54—60 и 132—135, а общій отчетъ печатался въ Православномъ Собесѣдникѣ за 1876 г., подъ заглавіемъ: „Типы современной философской мысли въ Германіи".

Въ 1879 г. Совѣтъ академіи исходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ командировку на два года въ русскіе университеты и столичныя библіотеки кандидату академіи А. А. Царевскому для спеціальнаго изученія русскаго языка, славянскихъ нарѣчій и славянской палеографіи, съ цѣлію приготовленія къ занятію профессорской каѳедры русскаго языка и славянскихъ нарѣчій въ академіи. Въ тотъ и другой годъ въ видѣ отчетовъ о своихъ занятіяхъ Царевскій представилъ въ Совѣтъ академіи пять письменныхъ работъ по церковно-славянскому языку и славянскимъ нарѣчіямъ. Такъ, въ 1879 г. онъ представилъ 1) опытъ перевода новаго славянскаго (церковно-славянскаго) текста священныхъ книгъ на древнѣйшій славянскій глаголическій съ соблюденіемъ всѣхъ фонетическихъ и морфологическихъ особенностей старославянскаго языка; 2) переводъ молитвы Господней на старославянскій языкъ; 3) отрывокъ церковно-славянскаго текста изъ Евангелія и фонетическій переводъ на старославянскій языкъ, сообразно съ звуковыми соотвѣтствіями этихъ языковъ; 4) сопоставленіе текстовъ сербскаго, старославянскаго и русскаго, въ основу котораго положенъ текстъ сербскій и съ него сдѣланъ переводъ на старославянскій и русскій языки; а въ 1880 г. сочиненіе pro venia legendi (Прот. 1878 г. стр. 148, 297—299; 1879 г. стр. 50, 125, 177, 185; 1880 г. стр. 118). По окончаніи командировки Царевскій заявилъ Совѣту: „Въ теченіе академическаго курса и особенно двухъ послѣднихъ лѣтъ моихъ спеціальныхъ занятій въ казанской академіи и казанскомъ, московскомъ и с.-петербургскомъ университетахъ я имѣлъ возможность слушать нашихъ знаменитыхъ славистовъ и извѣстнѣйшихъ знатоковъ отечествен-

наго языка, каковы: И. А. Бодуэнъ-де-Куртенэ, Ѳ. И. Буслаевъ, И. С. Тихонравовъ, В. И. Ламанскій. Подъ ихъ руководствомъ я спеціально познакомился и въ достаточной степени изучилъ курсы русскаго языка, славянскихъ нарѣчій и славянскихъ литературъ. Собственно нарѣчія славянскія, составляющія главный предметъ моей спеціальности, мнѣ пришлось выслушать у разныхъ профессоровъ, по нѣсколько разъ каждое. Занятія мои въ прошломъ году въ знаменитѣйшихъ русскихъ библіотекахъ, подъ руководствомъ извѣстныхъ палеографовъ: Ѳ. И. Буслаева, А. Ѳ. Бычкова, А. Е. Викторова, доставили мнѣ навыкъ въ разборѣ рукописей, достаточныя свѣдѣнія въ славянской палеографіи". (Прот. 1880 г. стр. 119).

Въ качествѣ депутатовъ отъ академіи на археологическіе съѣзды Совѣтъ академіи назначалъ слѣдующихъ профессоровъ:

Въ 1871 году на II археологическій съѣздъ въ Петербургѣ—профессора русской исторіи И. В. Знаменскаго, причемъ Совѣтъ академіи ходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ и объ отпускѣ проф. Знаменскому особой суммы на путевыя издержки (Прот. 1870 г. стр. 33; 1871 г. стр. 73, 131).

Въ 1874 году на III археологическій съѣздъ въ Кіевѣ—доцента И. Ѳ. Красносельцева: на этомъ съѣздѣ были еще проф. П. В. Знаменскій и приватъ-доцентъ С. А. Терновскій.

Въ 1877 году на IV археологическій съѣздъ въ Казани—ординарныхъ профессоровъ: И. Я. Порфирьева и И. В. Знаменскаго, экстраординарныхъ профессоровъ: Е. А. Малова, В. В. Миротворцева и И. И. Ивановскаго и доцентовъ: И. И. Остроумова и Н. Ѳ. Красносельцева; означенные профессора были вмѣстѣ съ тѣмъ членами коммиссіи по составленію вопросовъ для программы археологическаго съѣзда и по устройству археологической выставки, на которую взяты были изъ академической библіотеки и многія рукописи Соловецкой библіотеки (Прот. 1876 г. стр. 221; 1877 г. стр. 144 — 151). Профессорамъ Знаменскому и Миротворцеву, по просьбѣ предварительнаго комитета, Совѣтъ академіи поручилъ составить отзывъ о статьѣ проф. Брикнера: „Объ учебныхъ пособіяхъ при изученіи исторіи Россіи" (Прот. 1876 г. стр. 207). Проф. Маловъ, по словесному порученію Совѣта, издалъ для археологическаго съѣзда „Списокъ [illegible] писцовыхъ книгъ по г. Казани съ уѣздомъ" (Прот. 1877 г. стр. 177). Проф. И. Я. Порфирьевъ прочелъ на съѣздѣ два реферата: „О Соловец-

кой библіотекѣ“ и „Объ апокрифическихъ молитвахъ по рукописямъ Соловецкой библіотеки“, былъ секретаремъ съѣзда по отдѣленію памятниковъ языка и письма и потомъ редактировалъ нѣсколько рефератовъ этого отдѣла при изданіи трудовъ съѣзда. „Участіе въ археологическомъ съѣздѣ“, говоритъ проф. Знаменскій, „имѣло немалое значеніе въ личной жизни Ивана Яковлевича. Живя безвыѣздно въ Казани, онъ былъ въ собственномъ смыслѣ провинціальный ученый и не имѣлъ ни одного личнаго знакомства между другими русскими учеными На съѣздѣ онъ въ первый разъ вошелъ въ обширное личное знакомство съ представителями русской науки и особенно близко сошелся съ И. И. Срезневскимъ (Прав. Собесѣд. 1890 г. стр. 412, ноябрь).

Въ 1887 году Совѣтъ академіи, признавая присутствіе экстраординарнаго профессора академіи Н. Ѳ Красносельцева на VII археологическомъ съѣздѣ въ г Ярославлѣ въ качествѣ представителя казанской духовной академіи вполнѣ желательнымъ въ интересахъ науки и въ тоже время не имѣя собственныхъ средствъ для оказанія ему денежнаго пособія, просилъ преосвященнаго ходатайствовать предъ Св. Синодомъ, не благоволено ли будетъ отпустить профессору Красносельцеву на путевые расходы и на содержаніе въ Ярославлѣ пособія въ размѣрѣ ста рублей,—каковая сумма и была отпущена Св. Синодомъ (Прот. 1887 г. стр. 75, 102—103; ср. 1890 г стр. 312).

Профессора академіи много разъ обращались къ Совѣту съ просьбою исходатайствовать имъ для пользованія на нѣкоторое время нужныя для ихъ ученыхъ работъ книги и рукописи, хранящіяся въ различныхъ ученыхъ учрежденіяхъ и книгохранилищахъ. Совѣтъ всегда исполнялъ означенныя просьбы.

Такъ, въ 1875 г. Совѣтъ исходатайствовалъ 9 рукописей изъ Румянцевскаго Музея для проф. Ивановскаго на трехмѣсячный срокъ (Прот. 1875 г. стр. 6, 16, 60, 112)

Въ 1876 г.—одну книгу изъ петербургской академіи для приватъ-доцента Алфіонова на мѣсячный срокъ (Прот. 1876 г. стр. 34)

Въ 1879 г.—одну рукопись изъ московской синодальной библіотеки для доцента Вадковскаго на двухмѣсячный срокъ (Прот. 1879 г. стр. 96, 132, 145, 171).

Въ 1880 г.—три рукописи изъ московской синодальной библіотеки для доцента Красносельцева на двухмѣсячный срокъ (Прот. 1880 г. стр. 211, 212, 240; 1881 г. стр. 11).

Въ 1881 г.—двѣ рукописи изъ Румянцевскаго Музея для доцента Вадковскаго на трехмѣсячный срокъ (Прот. 1881 г. стр. 55, 143, 233);

— одну рукопись изъ библіотеки митрополита московскаго Макарія для проф. Иваповскаго на мѣсячный срокъ (Прот 1881 г. стр. 288, 315);

— двѣ рукописи изъ московской синодальной библіотеки на двухмѣсячный срокъ и три рукописи на трехмѣсячный срокъ изъ Румянцевскаго Музея для Дмитріевскаго (Прот. 1881 г. стр. 298, 325, 359; 1882 г. стр. 37).

Въ 1882 г—одну рукопись изъ библіотеки петербургской и одну рукопись изъ библіотеки московской академіи для проф. Малова на мѣсячный срокъ (Прот. 1882 г. стр. 324—325; 1883 г стр. 10—11), при чемъ проф. Маловъ, по разсмотрѣніи рукописей, просилъ Совѣтъ академіи ходатайствовать предъ Совѣтомъ петербургской академіи о дозволеніи ему напечатать одинъ документъ изъ присланной рукописи, имѣющій важное миссіонерское значеніе (Прот. 1883 г. стр. 55, 83);

— одну книгу изъ московской академіи для доцента Д. Гусева на шестимѣсячный срокъ (Прот. 1882 г. стр. 212, 306);

— три рукописи изъ синодальной библіотеки и три рукописи изъ Румянцевскаго Музея для доцента Красносельцева на трехмѣсячный срокъ (Прот. 1882 г. стр. 247, 307, 327; 1883 г. стр. 10);

— четыре рукописи изъ московской синодальной библіотеки на трехмѣсячный срокъ и одну рукопись изъ библіотеки Чудова монастыря для Дмитріевскаго (Прот. 1882 г. стр. 312, 352; 1883 г. стр. 27, 61).

Въ 1883 г.—три рукописи изъ московской синодальной библіотеки для доцента Красносельцева на двухмѣсячный срокъ (Прот. 1883 г. стр. 36, 84) и двѣ на трехмѣсячный срокъ (Прот 1883 г. стр. 270, 301);

— четыре рукописи изъ Румянцевскаго Музея, четыре рукописи изъ московской синодальной библіотеки на трехмѣсячный срокъ и одну рукопись изъ московскаго Чудова монастыря для приватъ-доцента Дмитріевскаго (Прот. 1883 г. стр. 27, 35, 36, 298, 337);

— одну рукопись изъ Императорской Публичной библіотеки для доцента Вадковскаго на двухмѣсячный срокъ (Прот. 1883 г. стр. 178, 335);

— 11 книгъ и въ 1885 г. еще 20 книгъ журналовъ Россійскаго Библейскаго общества изъ Архива Св. Синода для проф Миротворцева на полугодичный срокъ (Прот. 1883 г. стр. 241, 336; 1884 г. стр. 288; 1885 г. стр. 13)

Въ 1884 г.—три рукописи изъ Императорской Публичной библіотеки для преподавателей миссіонерскаго отдѣленія (Прот. 1884 г стр. 88—89);

— двѣ рукописи изъ Румянцевскаго Музея для доцента Красносельцева на $1^1/_2$-мѣсячный срокъ (Прот. 1884 г. стр. 225, 248), при чемъ доцентъ Красносельцевъ, по разсмотрѣніи рукописей, просилъ Совѣтъ академіи исходатайствовать ему дозволеніе напечатать извлеченія изъ литургіи Св Іоанна Златоуста.

Въ 1885 г.—одну рукопись и одну церковно-славянскую книгу изъ Румянцевскаго Музея для проф. Красносельцева на двухмѣсячный срокъ (Прот. 1885 г. стр 40).

Въ 1886 г.—три рукописи изъ петербургской академіи для проф. Красносельцева на двухмѣсячный срокъ (Прот. 1886 г. стр. 139; 1887 г. стр. 17) и три книги изъ той же академіи для профессорскаго стипендіата И. Спасскаго на двухмѣсячный срокъ (Прот 1886 г. стр. 307);

— двѣ рукописи изъ московской синодальной библіотеки для профессора Ивановскаго на четырехмѣсячный срокъ (Прот 1886 г. стр. 294, 306; 1887 г. стр. 85) и три рукописи изъ той же библіотеки для профессора Красносельцева на трехмѣсячный срокъ (Прот 1886 г. стр. 306).

Въ 1887 г.—четыре рукописи изъ петербургской академіи для профессора Красносельцева на трехмѣсячный срокъ (Прот. 1887 г. стр. 320);

— двѣ рукописи изъ архива министерства иностранныхъ дѣлъ для проф. Ивановскаго (Прот. 1887 г. стр. 320);

— три рукописи изъ Императорской Публичной библіотеки, петербургскаго университета и библіотеки Азіатскаго музея Императорской академіи наукъ (по одной рукописи) для исправляющаго должность доцента М. Нефедьева на четырехмѣсячный срокъ (Прот. 1887 г. стр. 348).

Въ 1888 г.—три рукописи изъ петербургской академіи и одну изъ синодальной библіотеки для проф. Красносельцева на трехмѣсячный срокъ (Прот. 1888 г. стр. 251).

Но удовлетворяя просьбамъ наставниковъ, Совѣтъ академіи вмѣстѣ съ тѣмъ принималъ всѣ мѣры къ сохраненію присланныхъ по его ходатайству рукописей. Такъ, въ 1879 году, выписавъ рукопись для доцента Вадковскаго изъ мос-

ковской синодальной библіотеки, Совѣтъ, согласно требованію, выраженному въ отношеніи г. прокурора московской Св. Синода конторы, постановилъ: „Рукопись сдать въ библіотеку академіи подъ роспись г. библіотекаря академіи А. Заблоцкаго, при чемъ сообщить ему и доценту Вадковскому, чтобы занятія по этой рукописи производились въ самомъ зданіи библіотеки и чтобы рукопись отнюдь не отпускалась для занятій въ квартиру г. Вадковскаго; по истеченіи же мѣсячнаго срока она должна быть представлена въ Совѣтъ для возвращенія по принадлежности“ (Прот 1879 г стр. 133, Ср. 1884 г стр. 89; 1887 г. стр. 85).

Въ 1881 году, исходатайствовавъ рукописи для Дмитріевскаго, который тогда былъ еще студентомъ, Совѣтъ, по полученіи рукописей, постановилъ: „Передать рукописи инспектору академіи В. Миротворцеву подъ роспись въ дѣлѣ, поручивъ ему выдавать эти рукописи для пользованія студенту IV курса Дмитріевскому, съ тѣмъ, чтобы Дмитріевскій ежедневно къ 10 часамъ вечера представлялъ рукописи эти г. инспектору Миротворцеву, въ квартирѣ котораго онѣ имѣютъ храниться подъ присмотромъ г. инспектора“ (Прот. 1881 г. стр. 360)

Содѣйствіе Совѣта академіи ученымъ занятіямъ студентовъ академіи состояло:

1) въ дозволеніи имъ пользоваться рукописями Соловецкой библіотеки;

2) въ ходатайствѣ Совѣта предъ мѣстнымъ начальствомъ о допущеніи студентовъ въ архивы различныхъ духовныхъ консисторій:

3) въ выемкѣ окончившимъ курсъ воспитанникамъ ихъ кандидатскихъ сочиненій, съ цѣлію подготовленія ихъ для печатанія, и необходимыхъ имъ для этихъ работъ книгъ.

Соловецкими рукописями пользовались, съ позволенія Совѣта, при составленіи кандидатскихъ сочиненій тридцать два студента (см. ниже стр. 222—223).

О допущеніи студентовъ въ архивы Совѣтъ ходатайствовалъ дважды:

въ 1885 году — предъ преосвященнымъ нижегородскимъ и арзамасскимъ о допущеніи въ мѣстные архивы консисторіи и Оранской пустыни студента академіи III курса Павла Никольскаго, а предъ преосвященнымъ вятскимъ и слободскимъ о допущеніи въ консисторскіе архивы студента того же курса

Ивана Аѳанасьева, на предметъ собранія сими студентами матеріала, относящагося къ обращенію туземныхъ инородцевъ, о чемъ они намѣрены писать курсовыя сочиненія (Прот. 1885 г. стр. 144);

въ 1888 году—предъ преосвященнымъ вологодскимъ, не признаетъ ли онъ возможнымъ предоставить студенту академіи Николаю Коноплеву доступъ въ архивы и библіотеки при вологодскомъ архіерейскомъ домѣ. духовной консисторіи и семинаріи и нѣкоторыхъ ближайшихъ къ Вологдѣ монастырей для просмотра имъ рукописныхъ сказаній о святыхъ вологодскаго края (Прот. 1888 г. стр. 98).

Съ просьбою о высылкѣ кандидатскихъ сочиненій и книгъ обращались къ Совѣту академіи болѣе 30 бывшихъ студентовъ академіи и Совѣтъ всегда исполнялъ ихъ просьбы (см. ниже стр. 160; см еще Проток. 1891 г. стр. 273).

Наконецъ, въ заключеніе сказаннаго о заботахъ Совѣта академіи относительно увеличенія средствъ для научныхъ занятій профессоровъ и студентовъ академіи, необходимо упомянуть еще о слѣдующемъ фактѣ Въ засѣданіи 24 октября 1888 года Совѣтъ академіи обсуждалъ записку профессора Красносельцева объ устройствѣ при академіи церковно-археологическаго музея, мысль о которомъ неоднократно возникала и прежде (Прот 1875 г. стр. 71; 1881 г. стр. 355). Соглашаясь съ запискою профессора Красносельцева, Совѣтъ поручилъ выработать проектъ устройства музея особой комиссіи, состоящей изъ профессоровъ Ѳ. Курганова, В. Миротворцева, Н. Красносельцева и М. Машанова. Коммиссія представила Совѣту свои соображенія въ началѣ 1889 г, при чемъ выразила то мнѣніе, что при казанской академіи, въ виду миссіонерскихъ задачъ ея, необходимъ не только музей церковно-археологическій, но и музей миссіонерско-этнографическій. Ознакомившись съ проектомъ, Совѣтъ, признавая открытіе при казанской духовной академіи церковно-археологическаго и миссіонерско-этнографическаго музея очень полезнымъ для науки, просилъ преосвященнаго ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ открытіи, по примѣру другихъ академій, музея при казанской академіи (Прот. 1888 г. стр. 250; 1889 г. стр. 6, 211) Но такъ какъ въ другихъ академіяхъ музеи были основаны на мѣстныя средства, а въ казанской академіи такихъ средствъ нѣтъ, то и осуществленіе проекта о музеѣ зависитъ отъ болѣе благопріятныхъ матеріальныхъ условій.

Библіотека академіи (1).

Составъ библіотеки.

Главнымъ книжнымъ хранилищемъ при академіи служитъ такъ называемая фундаментальная библіотека съ отдѣлами при ней—рукописей и учебныхъ книгъ.

Это книгохранилище унаслѣдовано было въ 1870 году отъ дореформенной академіи въ слѣдующемъ видѣ:

Книгъ въ библіотекѣ было: 10255 названій въ 21134 томахъ; рукописей 2268 названій въ 2170 томахъ, — а всего 12523 названія въ 26604 томахъ.

За періодъ съ 1870 по 1891 годъ пріобрѣтено книгъ 9999 названій въ 25299 томахъ (изъ коихъ куплено 5,254 названія въ 13094 томахъ и пожертвовано 4745 названій въ 12205 томахъ) и рукописей 848 названій въ 865 томахъ (изъ коихъ пожертвовано 81 названіе въ 81 томѣ, а остальныя частью куплены, а большею частью – курсовыя сочиненія, поступающія въ библіотеку на храненіе) А всего книгъ и рукописей поступило въ библіотеку 10847 названій въ 26164 томахъ.

За тотъ же періодъ разновременно было исключено изъ состава библіотеки книгъ—110 названій въ 304 томахъ, рукописей—42 названія въ 46 томахъ.

Такимъ образомъ въ настоящее время по отчету академіи за 1890—1891 учебный годъ въ академической библіотекѣ состоитъ книгъ: 20,144 названія въ 49,129 томахъ и рукописей 3074 названія въ 3293 томахъ. Сличая настоящее состояніе академической библіотеки съ состояніемъ ея въ 1870 году, можно видѣть, что количество книгъ сравнительно съ тѣмъ, сколько было ихъ въ библіотекѣ въ 1870 году, увеличилось теперь почти вдвое, а по числу названій даже нѣсколько болѣе, чѣмъ вдвое. Количество рукописей возросло сравнительно менѣе значительно: до 1870 года ихъ было въ библіотекѣ почти $^3/_4$ того числа, какое находится въ библіотекѣ въ настоящее время.

Но чтобы не дать преувеличеннаго понятія о составѣ библіотеки необходимо замѣтить слѣдующее:

а) въ приведенномъ выше исчисленіи подъ словомъ „томъ“ очень часто разумѣются и брошюры весьма небольшаго объема. Напримѣръ въ Отчетѣ за $188^1/_2$ уч. годъ читаемъ (стр. 18), что въ учебную библіотеку поступило 22 названія

(1) Съ 1870 г. до настоящаго времени

въ 254 томахъ (въ томъ числѣ 167 программъ предметовъ преподаванія семинарскаго и училищнаго курсовъ);

б) достоинство библіотеки обусловливается не столько количествомъ томовъ, сколько примѣнимостію состоящихъ въ библіотекѣ книгъ къ потребностямъ заведенія

Въ этомъ послѣднемъ отношеніи библіотечное наслѣдіе, оставленное дореформенной академіей, было весьма недостаточно. По количеству книгъ было много, почти половина имѣющихся въ библіотекѣ въ настоящее время; но большинство ихъ поступило случайно, а куплено было соотвѣтственно потребностямъ заведенія очень немного, такъ какъ въ то время на покупку книгъ ассигновалась сумма крайне недостаточная, 644 р. въ годъ, при чемъ часть этой суммы шла еще на покупку физическихъ инструментовъ „Скудость средствъ при прежнемъ уставѣ духовныхъ академій, читаемъ въ Отчетѣ академіи за 1879—1880 уч. годъ (стр. 19), не дозволяла своевременно пріобрѣтать для библіотеки даже необходимыхъ книгъ. Съ преобразованіемъ академіи въ 1870 году отпускаемая на библіотеку сумма увеличена до 1600 рублей, но въ тоже время увеличились и потребности библіотеки, такъ какъ увеличилось количество каѳедръ и воспитанниковъ академіи и оказалось при томъ необходимымъ восполнить недостатокъ книгъ за прежнее время по всѣмъ почти каѳедрамъ“.

Пріобрѣтеніе книгъ посредствомъ покупки.

Пріобрѣтеніе книгъ посредствомъ покупки производилось послѣ преобразованія академіи съ крайнею осмотрительностію.

Въ началѣ года, въ мартѣ или апрѣлѣ, происходила общая выписка книгъ всѣми наставниками по запискамъ, представленнымъ ими и разсмотрѣннымъ сперва въ подлежащемъ отдѣленіи, а потомъ въ Совѣтѣ академіи. Выписка эта происходила сообразно съ существующею на лицо библіотечною суммою, которая распредѣлялась по количеству каѳедръ приблизительно поровну (1). Если не приходилось изъ сум-

(1) Дѣла о выпискѣ книгъ см. Прот акад. 1870 г. стр. 167; 1871 г. стр. 9—26; 1872 г. стр. 77—90; 1873 г. стр. 134—142; 1874 г. стр. 94—106; 1875 г стр 35—50; 1876 г. стр. 46—61; 1877 г. стр. 128—139; 1878 г. стр. 124—138; 1879 г. стр. 65—76; 1881 г. стр. 13, 61—76; 1883 г. стр. 28, 65—77; 1885 г. стр. 64—84; 1886 г. стр. 35—49; 1887 г. стр. 108; 1888 г. стр. 67; 1889 г. стр 133; 1890 г. стр 107; 1891 г. стр 67.

мы, отпускаемой на библіотеку (1600 р.) дѣлать погашеніе долговъ за минувшій годъ (а долги эти являлись потому, что въ теченіе года многіе наставники входили особыми записками о необходимыхъ имъ книгахъ, а равно много надо было расходовать на переплетъ книгъ), то каждый наставникъ могъ выписывать книгъ по своему предмету рублей на 35—40. Но большею частію значительная доля отпускаемой на библіотеку суммы шла на покрытіе долговъ предшествующаго года, и въ нѣкоторые годы (въ 1880, 1882, 1884) совсѣмъ не было общей выписки книгъ.

Заявленія о недостаточности библіотечной суммы мы встрѣчаемъ въ отчетахъ академіи, начиная съ 187⁶/₇ уч. года. „Пополненіе библіотеки книгами, читаемъ въ Отчетѣ за 187⁶/₇ уч. годъ (стр. 40—41), при разнообразныхъ научныхъ потребностяхъ съ одной стороны и при ограниченности отпускаемыхъ на библіотеку по смѣтѣ денежныхъ средствъ съ другой, составляло немалое затрудненіе для Совѣта въ выборѣ книгъ. Въ этомъ случаѣ приходилось обращать самое заботливое вниманіе и на нужды библіотеки и на средства ея. То и другое, какъ трудно примиримое между собою, надо было улаживать такъ, чтобы удовлетворять и научнымъ потребностямъ пользующихся библіотекою въ ихъ ученыхъ работахъ и удержаться въ предѣлахъ ассигнованной по смѣтѣ на содержаніе библіотеки суммы. Но при всемъ стараніи достигнуть этого, Совѣтъ академіи, уступая насущнымъ потребностямъ библіотеки, не могъ не сдѣлать значительной переержки по этой статьѣ. Такъ, въ прошломъ году, кромѣ ассигнованныхъ по смѣтѣ на содержаніе библіотеки 1600 р., израсходовано еще 815 р. 94 к. сверхъ смѣты, такъ что общій расходъ въ 1876 году по содержанію библіотеки составляли 2415 р. 94 к.“.—Въ Отчетѣ за 187⁷/₈ уч. годъ читаемъ (стр. 12): „При умѣренной суммѣ, ассигнуемой на содержаніе библіотеки съ одной стороны и при разнообразныхъ научныхъ потребностяхъ съ другой, Совѣтъ академіи вынужденъ былъ возможно тщательно и съ большой экономіей и осторожностію расходовать библіотечную сумму, чтобы, на сколько возможно, избѣжать передержки, выписывая на академическія средства только крайне необходимыя книги.“—Въ Протоколахъ академіи за 1879 годъ на 49 стр. читаемъ о состояніи библіотечныхъ суммъ въ мартѣ мѣсяцѣ этого года, до общей выписки книгъ, слѣд. справку: „Изъ ассигнованныхъ по смѣтѣ на содержаніе

библіотеки въ 1879 году 1600 рублей израсходовано въ текущемъ году 855 р. 55 к Кромѣ сего, предстоитъ уплата за иностранные журналы, уже заказанные для высылки въ текущемъ году, а также за „Критическое обозрѣніе“, двѣ славянскія газеты и одинъ юридическій журналъ по крайней мѣрѣ рублей на 150. Всего такимъ образомъ останется рублей 600, по 200 рублей на отдѣленіе“. Въ Отчетѣ за 1879—1880 уч. годъ читаемъ (стр. 19—20): „Заграничныя изданія, при паденіи за послѣдніе годы курса на наши деньги, сильно поднялись въ цѣнѣ. Поэтому и при увеличеніи суммъ, отпускаемыхъ по новому уставу (по уставу 1869 года) на содержаніе библіотеки, Совѣтъ академіи не можетъ удовлетворять всѣмъ научнымъ потребностямъ пользующихся библіотекою въ ихъ ученыхъ работахъ, пріобрѣтаетъ только необходимыя книги и все таки не можетъ избѣжать дефицитовъ Такъ, ассигнованная на 1880 годъ сумма почти вся уже израсходована на оплату книгъ, выписанныхъ еще въ 1879 году, и Совѣтъ академіи лишенъ возможности выписывать ихъ въ текущемъ году, а между тѣмъ предстоитъ еще уплата переплетныхъ дѣлъ мастеру за переплетъ и поправку книгъ, ремонтъ которыхъ откладывать далѣе не представлялось никакой возможности. Ревизіонныя коммиссіи, назначаемыя ежегодно Совѣтомъ для повѣрки академической библіотеки, указываютъ, какъ на неотложную необходимость, не только на переплетъ вновь поступающихъ книгъ, но и на поправку и даже новый переплетъ книгъ, существующихъ давно въ библіотекѣ и отъ времени и частаго употребленія разбившихся (Прот. 1873 г. стр. 301; 1875 г. стр. 5, 6; 1878 г. стр. 149—150). Наконецъ въ виду увеличенія штата студентовъ академіи потребность въ книгахъ немнуемо должна увеличиться, а по нѣкоторымъ отдѣламъ наукъ необходимо будетъ пріобрѣтеніе книгъ въ двухъ экземплярахъ, дабы можно было удовлетворять своевременно требованіямъ на нихъ нѣсколькихъ лицъ одновременно. Такимъ образомъ Совѣтъ академіи, сознавая настоятельную нужду въ пополненіи библіотеки, въ своевременномъ пріобрѣтеніи для нея книгъ и въ сбереженіи этихъ книгъ посредствомъ своевременныхъ переплетовъ, не находитъ и не предвидитъ иной возможности удовлетворить этой потребности, какъ только ходатайствовать предъ Высшимъ начальствомъ объ увеличеніи суммъ на статью содержанія библіотеки“.

При такомъ положеніи библіотечныхъ суммъ, Совѣтъ не имѣлъ также никакой возможности расходовать эти суммы на покупку какихъ либо особенно дорогихъ изданій и на устройство необходимыхъ для помѣщенія книгъ библіотечныхъ шкафовъ; въ томъ и въ другомъ случаѣ ему необходимо было возбуждать особое ходатайство предъ Св. Синодомъ объ отпускѣ особой суммы. Такъ, въ 1881 г. Совѣтъ академіи ходатайствовалъ объ ассигнованіи особой суммы на пріобрѣтеніе изданія Mansi Conciliorum nova et amplissima collectio (Прот. акад. 1881 г стр. 3—4, 177; 1884 г. стр. 61, 85, 176). Въ 1884 году, согласно отзыву библіотечной коммиссіи, ревизовавшей по порученію Совѣта библіотеку, и донесенію библіотекаря, Правленіе академіи обратило вниманіе на недостаточность въ библіотечномъ и мѣщеніи шкафовъ и вошло особымъ ходатайствомъ чрезъ Его Высокопреосвященство въ св Синодъ объ ассигнованіи суммы, въ количествѣ 1190 рублей, на построеніе дополнительныхъ 34 шкафовъ, каковая сумма и была отпущена (Отчетъ акад. за 1884—1885 г. стр. 29—30)

Въ виду подобныхъ заявленій и ходатайствъ, которыя вѣроятно поступали въ Святѣйшій Синодъ и отъ другихъ академій, по уставу 1884 года сумма, отпускаемая на академическія библіотеки, была увеличена съ 6100 рублей на 10,000 рублей, то есть вмѣсто 1600 рублей въ каждую академію стало ассигновываться на библіотеку по 2500 рублей.

Въ концѣ каждаго года въ декабрѣ происходила общая выписка журналовъ и газетъ на слѣдующій годъ (¹). Изъ Отчета за $18^{70}/_{71}$ уч. г. видно, что въ этомъ году періодическихъ изданій выписано было на 155 рублей. Въ отчетѣ за $188^{7}/_{8}$ уч. годъ сказано, что въ этомъ году періодическихъ изданій получалось: русскихъ духовныхъ журналовъ 10 (въ обмѣнъ на Православный Собесѣдникъ, за исключеніемъ Братскаго Слова, пріобрѣтаемаго на деньги), русскихъ свѣтскихъ журналовъ и ученыхъ изданій 23 (изъ нихъ 12 на деньги), иностранныхъ богословскихъ журналовъ 15 и свѣтскихъ 10, газетъ 4: Московскія Вѣдомости, Новое Время

(¹) Протоколы 1871 г. стр. 361; 1872, 306; 1873, 298; 1874, 313; 1875, 215, 224; 1876, 234; 1877, 327; 1878, 303; 1879, 241, 270; 1880, 261; 1881, 351; 1882, 331; 1884, 273; 1885, 310; 1886, 309; 1887, 399; 1888, 275; 1889, 337; 1890, 313.

(на деньги), Новости, Волжскій Вѣстникъ (въ обмѣнъ на академическое изданіе). Всего періодическихъ изданій получалось 63 названія, кромѣ епархіальныхъ Вѣдомостей, которыя получались въ обмѣнъ на Извѣстія по Казанской епархіи.—Въ Отчетѣ за 1889—1890 г. сказано, что журналовъ—духовныхъ и свѣтскихъ,—ученыхъ изданій и газетъ получалось въ библіотекѣ 110 названій, изъ которыхъ 57 даромъ и въ обмѣнъ.

Помимо общей выписки, библіотекарь академіи и многіе изъ профессоровъ и преподавателей академіи (чрезъ библіотекаря и лично) входили въ Совѣтъ академіи въ теченіе года особыми записками о выпискѣ книгъ.

Библіотекарь академіи большею частію обращался въ Совѣтъ академіи съ сообщеніемъ о выходѣ въ свѣтъ дальнѣйшихъ томовъ тѣхъ изданій, первые томы которыхъ были уже въ библіотекѣ (Прот. 1870 г. стр. 157; 1871 г. стр. 111, 401; 1872 г. стр. 307; 1873 г. стр. 278, 298, 321; 1874 г. стр. 77—79, 123, 252, 253, 268, 319; 1875 г. стр. 7, 17, 215; 1876 г. стр. 93; 1877 г. стр. 20, 21; 1878 г. стр. 74, 269, 289; 1880 г. стр. 113; 1881 г. стр. 85, 174; 1882 г. стр. 39, 62, 130—132; 1884 г. стр. 39, 80, 235, 283; 1885 г. стр. 191, 252, 300; 1886 г. стр. 68, 236; 1887 г. стр. 377, 396; 1888 г. стр. 49, 277, 376).

Изъ преподавателей академіи обращались въ теченіе года съ особыми записками о пріобрѣтеніи книгъ:

а) Преподаватели новыхъ языковъ, имѣвшіе нужду въ началѣ учебнаго года въ пріобрѣтеніи новыхъ учебныхъ книгъ для преподаванія.

А именно: Бересфордъ (Прот. 1875 г. стр. 215), Бржимовскій (Прот. 1870 г. стр. 109; 1873 г. стр. 278; 1879 г. стр. 229), Волковъ (Прот. 1886 г. стр. 294; 1891 г. стр. 283), Кубли (Прот. 1874 г. стр. 252; 1878 г. стр. 269; 1879 г. стр. 253 и 1881 г стр. 16). Гренковъ (Прот. 1886 г. стр. 237).

b) Профессора академіи, имѣвшіе нужду поскорѣе пріобрѣсти вновь вышедшіе въ теченіе года книги по своему предмету или желавшіе пріобрѣсти для академіи рѣдкія старыя книги, о которыхъ они встрѣчали объявленія въ антикварныхъ каталогахъ.

А именно: о. ректоръ академіи архим. Никаноръ (Прот. 1870 г. стр. 155), о. ректоръ академіи А. П. Владимірскій (Прот. акад. 1874 г. стр. 107; 1885 г. стр. 92; 1886 г. стр. 126), Бердниковъ И. С. (Прот. 1871 г. стр. 78;

1880 г. стр. 22; 1881 г. стр. 3, 53, 177; 1882 г стр. 328: 1884 г. стр. 61, 85, 176, 282), Бѣляевъ Н. Я. (Прот. 1881 г. стр. 3), Будринъ Е. А. (Прот. 1885 г. стр. 18), Волковъ А. К. (Прот. 1875 г. стр 72; 1876 г. стр. 117; 1880 г. стр. 43; 1881 г. стр. 298; 1884 г. стр. 128; 1886 г. стр. 294; 1890 г. стр. 313), Вадковскій А. В. (Прот. 1876 г. стр. 16; 1878 г. стр. 269), Виноградовъ Н. П. (Прот. 1884 г. стр. 80), Гусевъ Д. В. (Прот. 1871 г. стр. 333), Гусевъ А. О. (Прот. 1887 г. стр. 351; 1891 г. стр. 22), Гренковъ А. И. (Прот. 1870 г. стр. 113, 203; 1878 г. стр. 20: 1879 г. стр. 266; 1880 г. стр. 269; 1886 г. стр. 68, 237; 1887 г. стр. 17), Знаменскій П. В. (Прот. 1870 г. стр. 31, 86; 1879 г. стр. 266; 1880 г. стр. 114), Ивановскій И. И. (Прот. 1870 г. стр. 51; 1873 г. стр. 185, 210; 1874 г. стр. 77, 123; 1875 г. стр. 16, 120, 193; 1876 г. стр. 76; 1878 г. стр. 270; 1881 г. стр. 297; 1882 г. стр. 39; 1883 г. стр. 343; 1884 г. стр. 128; 1888 г. стр. 25), Красинъ М. Я. (Прот. 1871 г. стр. 140; 1878 г. стр. 269), Красносельцевъ Н. Ѳ. (Прот. 1873 г. стр. 319; 1874 г. стр. 228; 1877 г. стр. 69; 1880 г. стр. 268; 1881 г. стр. 357; 1885 г. стр. 92; 1886 г. стр. 69, 307), Кургановъ Ѳ. А. (Прот. 1873 г. стр. 277; 1875 г. стр. 215; 1882 г. стр. 57), Маловъ Е. А. (Прот. 1871 г. стр. 131; 1886 г. стр. 69), Машановъ М. А. (Прот. 1882 г. стр. 313; 1886 г. стр. 59, 233; 1888 г. стр. 53), Милославскій И. А. (Прот. 1878 г. стр. 269; 1880 г. стр. 269; 1881 г. стр. 298), Миротворцевъ В. В. (Прот. 1886 г. стр. 311), Некрасовъ А. А. (Прот. 1874 г. стр. 32; 1878 г. стр. 269; 1886 г. стр. 237; 1890 г. стр. 63), Остроумовъ И. И. (Прот 1876 г. стр. 17), Порфирьевъ И. Я. (Прот. 1871 г. стр. 111; 1876 г. стр. 76, 117, 215; 1879 г. стр. 30, 266; 1880 г. стр. 114; 1882 г. стр. 39; 1884 г. стр. 40; 1885 г. стр. 92; 1886 г. стр. 236), Снегиревъ В. А. (Прот. 1870 г стр 109; 1876 г. стр. 18; 1882 г. стр. 62), Терновскій С. А. (Прот. 1878 г. стр. 274), Юнгеровъ И. А. (Прот. 1880 г. стр. 43).

Особенно много рѣдкихъ и дорогихъ изданій выписано было по запискамъ профессоровъ И. С. Бердникова и Н. Я. Бѣляева. Проф. Ивановскій много разъ пріобрѣталъ для академіи рукописи и старопечатныя книги у извѣстныхъ ему букинистовъ, иногда посредствомъ мѣны на. рукописи и старопечатныя книги, имѣющіяся въ академіи не въ одномъ экземплярѣ. О заботахъ профессоровъ о·

пріобрѣтеніи для академіи цѣнныхъ изданій на болѣе выгодныхъ условіяхъ можно судить напр. по слѣдующей запискѣ въ Совѣтъ академіи проф. Бердникова въ 1882 году. „Благопріятный случай далъ мнѣ возможность разговориться съ дѣлопроизводителемъ общества любителей древней письменности объ изданіяхъ общества. Оказалось, что изданій этого общества за прошлые годы осталось въ складахъ общества только нѣсколько экземпляровъ и притомъ такихъ, которые продаются по 200 рублей за годъ, и что чрезъ два-три года эти изданія будутъ составлять библіографическую рѣдкость. Между тѣмъ наша академія не имѣетъ полнаго экземпляра изданій общества любителей древней письменности, а получаетъ только приложеніе къ изданіямъ общества, начавшее издаваться съ конца 1878 года подъ заглавіемъ: „Памятники древней письменности“. Не пожелаетъ ли академія, пока есть еще возможность, пріобрѣсти для своей фундаментальной библіотеки экземпляры всѣхъ изданій общества любителей древней письменности? Къ сему честь имѣю присовокупить, что по моей просьбѣ дѣлопроизводитель общества входилъ къ графу Шереметеву, на средства котораго издаются памятники, съ ходатайствомъ уступить казанской академіи одинъ изъ оставшихся экземпляровъ изданій общества на льготныхъ условіяхъ и его сіятельство благоволилъ уважить это ходатайство. Академіи предлагается получить экземпляръ всѣхъ изданій общества любителей древней письменности за прошедшія пять лѣтъ, начиная съ 1877 года, за 150 рублей (по 30 р. за годичное изданіе), съ разсрочкой уплаты этой суммы на три года“ (Прот. акад. 1882 г. стр. 120—121).

с) Особенно часто также входили въ Совѣтъ академіи особенными записками о пріобрѣтеніи книгъ по ихъ предметамъ преподаватель славянскихъ нарѣчій и преподаватель церковной археологіи.

По первому изъ этихъ предметовъ, при введеніи устава 1869 года, почти не было никакихъ книгъ въ библіотекѣ. Первые преподаватели этого предмета въ академіи М. П. Петровскій и И. А. Снегиревъ довольствовались еще тѣмъ, что выписано было ими при общей выпискѣ, вѣроятно потому, что у Мемнона Петровича Петровскаго была своя собственная большая библіотека; но когда принялъ на себя обязанности преподавателя славянскихъ нарѣчій въ академіи профессоръ университета Будуэнъ-де-Куртенэ, то онъ постоян-

но сталъ входить въ Совѣтъ академіи съ предложеніемъ пополнить библіотеку книгами по его спеціальности (Прот. 1876 г. стр. 214; 1878 г. стр. 274, 279, 304; 1879 г. стр. 30, 49; 1880 г. стр. 12). Не смотря на то, что годы его службы (1876—1880) совпадали съ годами особенной бѣдности библіотеки въ средствахъ, Совѣтъ академіи никогда не отказывалъ исполнить его предложеніе.

Что касается церковной археологіи, то выходившія по этому предмету книги всегда были очень дороги, такъ какъ, по характеру науки, необходимо должны были имѣть рисунки. Въ виду этого проф. церковной археологіи И. О. Красносельцевъ не только многократно входилъ въ Совѣтъ академіи особыми записками о пріобрѣтеніи книгъ по его предмету, но въ 1874 году, во время ревизіи академіи Высокопреосвященнымъ Макаріемъ, сдѣлалъ заявленіе о недостаточности книгъ въ академической библіотекѣ по его предмету и преосвященному ревизору. Въ виду этого въ указѣ Св. Синода по поводу ревизіи было дано Совѣту академіи такое наставленіе: „Высказанное преподавателемъ церковной археологіи затрудненіе, что отдѣлъ по этой наукѣ въ академической библіотекѣ самый бѣдный и что изъ суммы, отпускаемой нынѣ на покупку книгъ, на долю археологіи приходится самая незначительная часть (30—40 руб.), зависитъ въ извѣстной степени отъ того, что Совѣтъ академіи распредѣляетъ библіотечную сумму слишкомъ механически, подвергая оную дѣйствію дѣленія на число академическихъ наукъ, тогда какъ ему слѣдуетъ выдѣлять большую долю на пособія по тѣмъ наукамъ, по которымъ таковыхъ имѣется мало въ библіотекѣ. Второе затрудненіе того же преподавателя, происходящее отъ того, что при казанской духовной академіи нѣтъ церковно-археологическаго музея, соединенное съ желаніемъ имѣть таковой, состоящій по крайней мѣрѣ изъ моделей, слѣпковъ и снимковъ съ важнѣйшихъ памятниковъ христіанской древности, можетъ быть устранено въ нѣкоторой степени пріобрѣтеніемъ сочиненій съ рисунками по этой наукѣ“ (Прот. 1875 г. стр. 71).

Заботы Совѣта академіи и наставниковъ о цѣлесообразномъ пополненіи библіотеки сообразно съ нуждами заведенія особенно имѣли мѣсто во время заграничныхъ командировокъ наставниковъ академіи. Такъ въ инструкціи командированному за границу въ 1874 г. доценту по каѳедрѣ метафизики П. А. Милославскому между прочимъ было сказано:

„Ознакомившись съ литературою метафизики со всею возможною подробностію, г. Милославскій постарается составить каталогъ пособій и руководствъ по метафизикѣ съ тѣмъ, чтобы по возвращеніи рекомендовать раціонально-подобранную серію книгъ философскихъ для академической библіотеки, отличающейся крайнею бѣдностію въ этомъ отношеніи“ (Прот. 1874 г. стр. 202).

Въ 1881 году командированный за границу доцентъ Красносельцевъ просилъ Совѣтъ академіи: не найдетъ ли онъ возможнымъ удѣлить ему нѣкоторую сумму на покупку книгъ по археологіи во время заграничной командировки. Согласно этому заявленію, Совѣтъ академіи нашелъ возможнымъ удѣлить на это дѣло 150 руб изъ смѣтной суммы, отпускаемой на библіотеку, и исходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ ассигнованіе особой суммы въ 500 рублей изъ духовно-учебнаго капитала на пріобрѣтеніе для библіотеки академіи фотографическихъ снимковъ и моделей съ древне-христіанскихъ памятниковъ, а равно книгъ съ церковно-археологическими рисунками, благодаря чему пріобрѣтены были проф. Красносельцевымъ до 40 названій весьма цѣнныхъ въ научномъ отношеніи книгъ и рисунковъ (Прот. 1881 г. стр. 355—357; 1882 г. стр. 128—129, 258—266) Изъ нихъ наиболѣе цѣнныя: 1) Roller. Les catacombes de Rome (цѣна 100 р.), 2) Boutovsky. Histoire de l' ornement du X au XVI siècle (цѣна 160 р.), 3) Cahier et Martin. Nouveaux mélanges d' archéologie (цѣна 65 р.), 4) Rohault de Fleury. Le Latran au moyen âge (цѣна 40 р.), 5) De Rossi. Bulletino di archeologia cristiana 1867—1881 (цѣна 65 р.) (Отчетъ акад. за 1881—1882 г. стр. 19—20; Прот. 1882 г. стр. 260—266).

Въ 1886 году командированный на востокъ доцентъ Машановъ, находясь за границей, входилъ въ Совѣтъ академіи съ представленіемъ о порученіи ему пріобрѣсти на востокѣ книги для академической библіотеки и на ассигнованные на это дѣло Святѣйшимъ Синодомъ, согласно ходатайству Совѣта, 500 рублей пріобрѣлъ значительное количество арабскихъ изданій. При покупкѣ этихъ книгъ было обращено особенное вниманіе на то, чтобы пополнить библіотеку академіи тѣми арабскими сочиненіями, которыя наиболѣе необходимы по каѳедрѣ миссіонерскихъ противомусульманскихъ предметовъ, какъ пособія для преподавателей и студентовъ миссіонерскаго отдѣленія. Сообразно съ этою цѣлію были пріобрѣ-

тены болѣе или менѣе капитальныя сочиненія по отдѣлу мусульманскаго богословія и арабскаго языкознанія. Между прочимъ заслуживаетъ вниманія коллекція толкованій Корана, коллекція по отдѣлу мусульманскаго фикга, обширная коллекція по мусульманскому догматическому и нравственному богословію, коллекція по арабскому языкознанію. Всего пріобрѣтено на сумму 492 р. 51 к въ количествѣ 84 названій болѣе чѣмъ во 100 томахъ (Прот. 1886 г. стр. 59, 233; 1888 г. стр. 53. Отчетъ академіи за 188[6]/[7] г. стр. 24).

Немало книгъ по предмету славянскихъ нарѣчій было пріобрѣтено и доцентомъ Царевскимъ во время его командировки въ русскіе университеты (Прот. 1880 г. стр. 270).

Въ обычное время разрѣшенныя Совѣтомъ академіи къ пріобрѣтенію книги пріобрѣталъ библіотекарь академіи. Русскія изданія онъ иногда выписывалъ прямо отъ издателей, или чрезъ столичныхъ книгопродавцевъ. Но это было не всегда удобно, такъ какъ высылка выписанныхъ такимъ путемъ книгъ иногда очень замедлялась (Прот. 1871 г. стр. 403). Поэтому большею частію библіотекарь академіи пріобрѣталъ русскія изданія чрезъ посредство казанскаго книгопродавца Алексѣя Андреевича Дубровина. Иностранныя изданія пріобрѣтались при посредствѣ рижскаго книгопродавца Киммеля. Въ 1875 году по выпискѣ иностранныхъ книгъ установились было сношенія академіи съ Лейпцигскимъ книгопродавцемъ Гинрихомъ; но имѣть дѣло съ Гинрихомъ оказалось неудобно (Прот. 1875 г. стр 170, 171; 1878 г. стр. 70—74). Между тѣмъ удобства сношеній съ Киммелемъ все болѣе и болѣе увеличивались. Особенно это можно сказать о времени съ 1886 года, когда этотъ книгопродавецъ сталъ присылать въ академію вновь вышедшія заграничныя изданія для предварительнаго просмотра. По параграфу 179 акад. устава 1869 года книги, рукописи и повременныя изданія, получаемыя академіями изъ чужихъ краевъ, не подлежали разсмотрѣнію цензуры (Прот. 1873 г. стр. 99).

Пожертвованія въ библіотеку академіи.

Ограниченность суммы, отпускаемой на пріобрѣтеніе книгъ (особенно до введенія устава 1884 года), дѣлала для академіи особенно цѣнными тѣ пожертвованія книгами, которыя поступали въ ея библіотеку отъ различныхъ лицъ и

учрежденій, сочувствующихъ дѣлу просвѣщенія. Такихъ пожертвованій было весьма много. Число книгъ въ академической библіотекѣ, пожертвованныхъ за время съ 1870 г. по 1891 годъ, было почти такъ же велико, какъ и число книгъ, пріобрѣтенныхъ въ это время на деньги (пожертвованныхъ 12205 томовъ, купленныхъ 13,094 тома. См. выше стр. 122).

Въ числѣ постоянныхъ жертвователей, обогащавшихъ академическую библіотеку весьма многочисленными и цѣнными пожертвованіями, были слѣдующія лица:

Его Высокопревосходительство, г. оберъ-прокуроръ Св. Синода, дѣйствительный тайный совѣтникъ Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ (Прот. акад. 1884 г. стр. 29, 177, 284; 1886 г. стр. 70; 1887 г. стр. 18, 85; 1888 г. стр. 221; 1889 г. стр. 265; 1890 г. стр. 316, 320).

Его Превосходительство, г. директоръ казанской инородческой учительской семинаріи Николай Ивановичъ Ильминскій (Прот. 1877 г. стр 159; 1879 г. стр. 238; 1880 г. стр. 52, 212, 263; 1883 г. стр. 14; 1884 г. стр. 177, 287; 1885 г. стр. 14, 45; 1886 г. стр. 70; 1887 г. стр. 18, 19, 375, 397; 1888 г. стр. 99, 178, 220, 252; 1890 г. стр. 13, 181, 253, 315; 1891 г. стр. 25, 26, 35, 65 (28 изданій), 189, 274, 280).

Его Превосходительство, г. директоръ ташкентской классической гимназіи Николай Петровичъ Остроумовъ (Прот. 1873 г. стр. 258; 1876 г. стр. 66; 1878 г. стр. 151; 1882 г. стр. 52, 63, 207, 318; 1883 г. стр. 61, 85; 1884 г. стр 28, 91, 177; 1885 г. стр. 14, 60; 1886 г. стр. 235; 1887 г. стр. 135; 1888 г. стр. 179; 1889 г. стр. 15, 344; 1890 г. стр. 285).

Его Превосходительство, г. профессоръ Императорскаго московскаго университета тайный совѣтникъ Алексѣй Степановичъ Павловъ (Прот. 1878 г. стр. 81; 1880 г. стр. 254; 1885 г. стр. 59, 252, 303; 1887 г. стр 376; 1889 г. стр. 218; 1890 г. стр. 285).

Высокопреосвященные архипастыри казанскіе, покровители академіи:

Высокопреосвященный Антоній (Прот. 1871 г. стр. 101; 1872 г. стр. 255; 1873 г. стр. 56; 1874 г стр 314; 1876 г. стр. 19; 1878 г. стр. 120).

Высокопреосвященный Сергій (Прот. 1880 г. стр. 243; 1881 г. стр. 171).

Высокопреосвященный Палладій (Прот. 1881 г. стр. 52; 1887 г. стр. 374; 1890 г. стр. 315; 1891 г. стр. 26)

Высокопреосвященный Павелъ (Прот 1871 г. стр 139. 1887 г. стр. 383; 1888 г стр. 21, 233; 1889 г. стр. 221).

Съ особенною признательностію казанская академія заносила въ свои лѣтописи упоминаніе о слѣдующихъ весьма цѣнныхъ пожертвованіяхъ:

Въ 1873 году самое цѣнное и капитальное пожертвованіе въ библіотеку, обогатившее отдѣлъ отечественнаго законовѣдѣнія, было слѣдующее: по всеподданнѣйшему докладу г. главноуправляющаго II отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, Государю Императору въ 8 день марта благоугодно было, въ уваженіе научныхъ нуждъ академіи и небогатыхъ ея средствъ, Всемилостивѣйше соизволить на отпускъ, на счетъ казны, втораго полнаго Собранія законовъ Россійской имперіи, начиная съ 25 тома по 53 включительно, всего 50 книгъ, съ тѣмъ, чтобы и впредь имѣющія выходить книги Собранія законовъ отпускаемы были для академической библіотеки также на счетъ казны —Кромѣ того, въ томъ же году пожертвовано было въ библіотеку Высокопреосвященнымъ Антоніемъ, архіепископомъ казанскимъ: 1) Evangelia slavice... ed. J. B. Silvestre 1843 an. 2) Ricard de Montferrand. Eglise cathédrale de saint Isaac... St-Prsb. 1845 3) Описаніе въ лицахъ торжества, происходившаго при бракосочетаніи царя Михаила Ѳеодоровича (Отчетъ за $187^{2}/_{3}$ уч. годъ стр. 42).

Въ 1876 году значительное количество цѣнныхъ въ научномъ и миссіонерскомъ отношеніи изданій (27 названій въ 60 томахъ) поступило отъ почетнаго члена академіи, бывшаго профессора академіи Гордія Семеновича Саблукова (Прот. 1876 г. стр. 78—81) и отъ почетнаго же члена академіи, члена академіи наукъ Измаила Ивановича Срезневскаго. —Въ особенности же значительный вкладъ въ акалемическую библіотеку поступилъ въ томъ же году изъ библіотеки покойнаго архіепископа астраханскаго Аѳанасія, благодаря просвѣщенному содѣйствію преосвященнаго Хрисанѳа, бывшаго въ это время епископомъ астраханскимъ. Изъ библіотеки покойнаго архіепископа Аѳанасія поступило въ академическую библіотеку около 787 названій, болѣе чѣмъ въ 1000 томахъ. Этотъ весьма цѣнный, разнообразный по своему содержанію и относящійся къ разнымъ отраслямъ наукъ, вкладъ въ библіотеку академіи особенно богатъ изданіями апокрифовъ и изслѣдованіями о нихъ. Между прочими богатствами этого

пріобрѣтенія особеннаго вниманія заслуживаютъ изданія Тишендорфа, Дильмана и др. Въ особенности же богатъ отдѣлъ по египтологіи, въ которомъ весьма цѣнное пріобрѣтеніе для академіи составляетъ изданіе ученаго египтолога Лепсіуса Denkmäler aus Egypten und Aethiopien. Herausgegeben und erläutert von C. R. Lepsius, — 12 частей въ 1 кв. аршинъ (Отчетъ акад. за $187^{6}/_{7}$ учеб. г. стр. 42—43).

Въ 1878 году цѣнныя пожертвованія поступили въ библіотеку:

1) Отъ преосвященнаго Серафима, епископа самарскаго. Изъ книгъ, пожертвованныхъ имъ, особеннаго вниманія по своей цѣнности заслуживаютъ: 1) Drouville G. Voyage en Perse.. въ 2 томахъ, съ особымъ атласомъ; 2) Flechier E. Oeuvres complettes, въ 10 томахъ 1782 г.; 3) Jacquemont V. Voyage dans l' Inde. Journal 1841 г.,—въ 4-хъ томахъ, съ двумя атласами; 4) Laborde M. Histoire abrégée de la mer du Sud. 1791 г., въ 3-хъ томахъ, съ атласомъ; 5) Pallas. Voyages dans plusieurs provinces de l' Empire du Russie et dans l' Asie, въ 9 томахъ, съ атласомъ; 6) Caunter. Tableaux pittoresques de l' Inde, trad. par Urbain, въ 3-хъ томахъ, съ гравюрами. Все это весьма роскошныя и цѣнныя изданія.

2) Отъ высокопреосвященнаго Антонія архіепископа казанскаго. Изъ пожертвованныхъ имъ книгъ особеннаго вниманія, по своей цѣнности и рѣдкости, заслуживаетъ: *Holmes.* Vetus Testamentum graecum cum variis lectionibus. Editio 1792—1827 г. (Отчетъ акад. $187^{7}/_{8}$ уч. г. стр. 23—24).

Въ 1881 году чрезъ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ прислано было въ библіотеку значительное количество англійскихъ книгъ (73 названія), пожертвованныхъ англійскимъ миссіонеромъ Джемсомъ Лонгомъ (Прот. акад. 1881 г. стр. 51, 173, 330).

Въ 1883 году значительное количество книгъ (14 названій) пожертвовано было въ библіотеку академіи почетнымъ членомъ академіи преосвященнымъ епископомъ Порфиріемъ (Успенскимъ), членомъ московской Св. Синода конторы (Прот. 1883 г. стр. 81).

Въ 1884 году поступили въ библіотеку академіи весьма цѣнныя и рѣдкія изданія, пожертвованныя Его Высокопревосходительствомъ, г. оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода Константиномъ Петровичемъ Побѣдоносцевымъ, а именно: 1) Изборникъ великаго князя Святослава Ярославича 1073 г. Фото-

литографическое изданіе общества древней письменности. 2) Многотомное собраніе переводовъ на китайскій языкъ священныхъ, богослужебныхъ и вѣроучительныхъ книгъ, сдѣланныхъ трудами архимандритовъ Гурія и Флавіана и іеромонаха Исаіи. 3) Альбомъ видовъ Соловецкаго монастыря, отпечатанныхъ съ древнихъ досокъ, хранящихся въ тамошней ризницѣ.— Въ томъ же году поступила въ библіотеку академіи очень цѣнная коллекція книгъ и рукописей, касающихся раскола, принесенная въ даръ академіи Его Превосходительствомъ, тайнымъ совѣтникомъ Василіемъ Ивановичемъ Авчинниковымъ (Отчетъ акад за $188^4/_5$ уч годъ стр. 26).

Въ 1887 году Высокопреосвященнымъ Палладіемъ, экзархомъ Грузіи, предъ отъѣздомъ его изъ Казани оставленъ былъ академіи дорогой по содержанію и превосходный по выполненію коронаціонный альбомъ, представляющій акварельныя изображенія наиболѣе трогательныхъ и выдающихся моментовъ изъ событія священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, съ изложеніемъ относящагося къ этому событію текста,—изданіе очень цѣнное и рѣдкое, какъ по художественности акварельныхъ рисунковъ съ относящимся къ нимъ объяснительнымъ текстомъ, такъ и потому, что альбомы сія печатались въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ и раздавались только особамъ, участвовавшимъ въ коронованіи Ихъ Императорскихъ Величествъ (Отчетъ акад. за $188^8/_9$ г. стр 25. Прот. акад. 1887 г. стр. 374).

Въ 1889 году поступили въ библіотеку слѣдующія особенно цѣнныя пожертвованія: а) коллекція тибетскихъ и монгольскихъ книгъ и брошюръ буддійскаго содержанія (206 названій тибетскихъ и 106 названій монгольскихъ), изданныхъ въ ламайскихъ дацанахъ Забайкальской области и пожертвованныхъ преосвященнымъ Мелетіемъ епископомъ якутскимъ, бывшимъ воспитанникомъ казанской академіи, и б) богатая коллекція книгъ разнообразнаго содержанія, преимущественно же по церковной исторіи, каноническому праву и законовѣдѣнію, пожертвованныхъ преосвященнымъ Николаемъ, епископомъ новомиргородскимъ, также бывшимъ воспитанникомъ казанской академіи. Важное пріобрѣтеніе для библіотеки составляютъ также изданія Императорской академіи наукъ, преимущественно прежнихъ годовъ, полученныя чрезъ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ Изъ главнаго управленія по дѣламъ печати получено значительное собраніе книгъ и бро-

шюръ татарскихъ, изданныхъ въ предѣлахъ Россіи за послѣдніе два года (Отчетъ за 1889—1890 г. стр. 44—45).

Въ 1891 году особенно замѣтными были пожертвованія отъ почетнаго члена академіи Н. И. Ильминскаго и изъ библіотеки покойнаго почетнаго члена академіи, бывшаго попечителя казанскаго учебнаго округа П. Д. Шестакова (Прот. 1890 г. стр. 287—289). Въ отдѣлъ рукописей въ этомъ году поступили два тома лекцій покойнаго профессора академіи В. А. Снегирева, составленныхъ студентами XXXII—XXXIV к. и провѣренныхъ доцентомъ академіи А. Н. Потѣхинымъ, и семь рукописей (грамматики и словари пермскаго языка и житіе препод. Трифона вятскаго чудотворца) изъ библіотеки покойнаго почетнаго члена академіи П. Д. Шестакова (Отчетъ за 1890—1891 уч. годъ стр. 46, 47).

Менѣе значительное количество книгъ принесли въ даръ академической библіотекѣ слѣдующія лица:

Абрамовичъ П. П. студ акад. 30 курса (Прот. 1889 г. стр. 69).

Аврорскій слушатель миссіонерскихъ курсовъ (1891, 274).

Агрономовъ А. И. законоучитель рижской гимназіи (1890, 63).

Адоратскій П. С. (нынѣ преосв. Николай еп. балтскій) (1881, 52; 1887, 19; 1890, 62; 1891, 25).

Алфіоновъ Я. И. директоръ пермской гимназіи (1877, 310; 1878, 81; 1884, 271).

Алякритскій В. В. преподаватель тамбовскаго дух. училища (1880, 222; 1881, 314).

Амвросій архіепископъ харьковскій (1883, 270).

Амфилохій, архимандритъ Данилова монастыря (1877, 310).

Антоній (Вадковскій) епископъ выборгскій (1874, 30; 1876, 20; 1883, 24; 1890, 287).

Архангеловъ студ. 33 курса (1889, 344).

Архангельскій А. С. проф. казанскаго университета (1882, 119; 1889, 43; 1890, 286)

Архангельскій студ. 26 курса (1882, 9).

Баратынскій Левъ Евгеніевичъ дворянинъ (1879, 13).

Бекетова Елизавета Аполлоновна (1879, 238).

Беллюстинъ протоіерей (1873, 157).

Бердниковъ И. С. проф. академіи (1873, 271; 1884, 177; 1885, 339; 1888, 99, 279; 1889, 69; 1891, 36).

Bierens de Haan D-r (1886, 13).

Богородицкій П. А. студ. 23 курса (1882, 52).

Богородскій Я. А. проф. академіи (1884, 14; 1891, 281—282).

Богородскій В. П. священникъ (1887, 38).

Богородскій Ѳ. священникъ (1888, 21).

Бодуэнъ-де-Куртенэ проф. казанск. универс. (1878, 151; 1879, 56, 61; 1881, 172).

Бокачевъ Н. владѣлецъ исторической и археологической библіотеки, издатель (1890, 316).

Борисъ (Плотниковъ) архимандритъ, ректоръ кіевской семинаріи (1881, 172; 1884, 177; 1889, 341; 1890, 62, 286; 1891, 6).

Брызгаловъ П. Л. студ. 24 курса (1883, 85).

Будиловичъ проф. варшавскаго университета (1882, 318).

Будринъ Е. А. проф академіи (1878, 16, 1889, 43).

Буличъ Н. Н. проф. и ректоръ казанскаго университета (1879, 13; 1886, 12; 1890, 41)

Бычковъ А. Ѳ. ординарный академикъ Императорской академіи наукъ (1890, 286).

Бѣликовъ Д. И проф. томскаго университета (1889, 43).

Бѣляевъ П. И проф. академіи (1878, 35; 1881, 143; 1884, 177; 1889, 219; 1891, 65).

Бѣляевъ Д. Ѳ. проф. казанскаго университета (1889, 68).

Василій (Лужинскій) архіепископъ полоцкій (1874, 76).

Вахрамѣевъ П. А. ярославскій потомственный гражданинъ, издатель (1888, 99; 1891, 64).

Веберъ К. Ѳ. преподаватель музыки (1885, 251).

Вейнбергъ секретарь воронежскаго статистическаго комитета (1887, 263).

Веніаминъ архіепископъ иркутскій (1885, 45; 1889, 15, 133; 1890, 269; 1891, 87).

Верещагинъ А. С. дѣйствительный членъ вятскаго статистическаго комитета (1888, 52).

Веригинъ Е. Н. студ. 28 курса (1884, 287; 1891, 274).

Викторинъ епископъ чебоксарскій (1875, 5).

Виноградовъ Н. П. доцентъ академіи (1883, 26).

Вишневскій В. П. каѳедральный протоіерей въ Казани (1872, 255).

Владиміровъ П. В. преподаватель екатеринбургскаго реальнаго училища (1884, 177).

Владимірскій А. П. о. ректоръ казанской академіи (1887, 18).

Владиміръ епископъ калужскій (1877, 124).
Волковъ А. К. проф. академіи (1887, 85).
Воронецъ Е. Н. пожизненный членъ всероссійскаго миссіонерскаго общества (1888, 52; 1891, 189).
Воскресенскій Н. А. преподаватель учительской семинаріи въ Ташкентѣ (1880, 152).
Воскресенскій А. А. учитель въ крещено-татарской школѣ (1890, 14).
Галаховъ Я. Я. студ. 31 курса (1887, 67).
Гацисскій А. С. (1887, 67).
Гвоздевъ П. П. инспекторъ 1-й казанской гимназіи (1873, 212; 1888, 52).
Германъ іеромонахъ (1878, 271).
Говоровъ А. В. доцентъ академіи (1883, 14, 234; 1887, 66).
Говоровъ И. И. студ. 32 курса (1891, 25).
Гогоцкій С. С. проф. кіевскаго университета (1872, 174; 1878, 21).
Голубевъ С. Т. проф. кіевскаго университета и академіи (1886, 308; 1891, 65).
Голубевъ К. священникъ въ Псковѣ (1888, 62; 1890, 63).
Городковъ А. А. студентъ 26 курса (1887, 85).
Горталовъ Н. К. преподаватель 1-ой казанской гимназіи (1886, 67; 1890, 286).
Гошкевичъ Н. И. секретарь херсонскаго статистическаго комитета (1891, 25).
Гренковъ А. И. проф. академіи (1871, 112; 1875, 15; 1878, 35; 1885, 303; 1888, 52; 1890, 13).
Григорій архимандритъ, настоятель Петровскаго мон. въ Москвѣ (1879, 141).
Гусевъ А. Ѳ. проф. академіи (1881, 22; 1887, 38, 85, 263; 1888, 21, 99; 1889, 43, 52; 1891, 24, 35, 64, 282).
Дидицкій Б. А. (изъ Галиціи) (1885, 191).
Димитрій (Самбикинъ) архимандритъ, ректоръ воронежской семинаріи, нынѣ епископъ подольскій (1884, 177; 1885, 252, 303; 1886, 67).
Дмитріевскій А. А. доцентъ кіевской академіи (1885, 60; 1890, 63; 1891, 25).
Доброхотовъ В. М. священникъ (1885, 90).
Долговъ С. І. помощникъ управляющаго Румянцевскимъ Музеемъ (1889, 16).

Дриновъ М. С. министръ народнаго просвѣщенія въ Болгаріи (1879, 56).
Дубасовъ И. И. директоръ тамбовскаго учительскаго института (1883, 207, 270; 1884, 57; 1885, 14).
Евсевій экзархъ Грузіи (1874, 304; 1875, 212).
Евгеній епископъ астраханскій (1888, 252).
Егоровъ Т. Е. діаконъ крещено-татарской школы въ Казани (1890, 41).
Завьялова Л. Г. классная дама казанскаго Родіоновскаго института (1875, 15; 1883, 33).
Зарянскій протоіерей военной церкви въ Казани (1876, 20).
Зефировъ М. М. протоіерей, проф. богословія въ казанскомъ университетѣ (1884, 14).
Злобинъ М. А. студ. 28 курса (1888, 99).
Знаменскій П. В. проф. академіи (1873, 57; 1876, 66, 171; 1877, 71; 1878, 35, 151; 1879, 214; 1882, 52; 1886, 27; 1887, 85, 263; 1889, 219, 343; 1891, 65)
Знаменскій И. С. помощникъ инспектора академіи (1877, 269; 1881, 85).
Знаменскій Д. И. студ. 29 курса (1887, 263).
Золотницкій Н. И. коллежскій совѣтникъ (1875, 169, 191).
Ивановскій А. проф. римско-католической акад. (1872, 4).
Ивановскій Н. И. проф. академіи (1877, 105; 1881, 172).
Иннокентій архимандритъ, ректоръ казанской академіи (нѣсколько книгъ поступило послѣ его смерти.—1871, 76).
Іосифъ экзархъ болгарскій (1882, 317).
Кавелинъ К. Д. проф петербург. унив. (1885, 49).
Каратаевъ И. (1877, 105).
Кармазинскій В. студ. 33 курса (1889, 16).
Керскій С. В. управляющій канцеляріей Св. Синода (1886, 308; 1891, 280).
Кибальчичъ І. священникъ (въ Черниговѣ) (1883, 14).
Кирѣевъ А. А. почетный блюститель пензенской д. семинаріи (1888, 179).
Кирѣевъ А А. (Kirejew A.) (1891, 282).
Князевъ М. А. студ. 31 курса (1887, 351).
Ковалевскій Н. О. проф. казан. унив (1886, 310).
Комаровъ М. И. студентъ 32 курса (1891, 65).
Коринѳскій А. П. студ. 19 курса (1878, 35).
Красинъ М. Я. проф. академіи (1874, 76).

Красносельцевъ Н. Ѳ. проф. академіи (1876, 163; 1880, 263; 1881, 314; 1882, 207; 1884, 14, 82; 1889, 16, 67, 344; 1891, 282).

Крыловъ А. Л. директоръ новобугской учительской семинаріи (1889, 221).

Крыловъ Н. И священникъ студ. 35 курса (1891, 87).

Кубинцевъ А. В. студ. 17 курса (1876, 171).

Кувшинскій протоіерей учитель вятской д. семинаріи (1877, 88).

Кургановъ Ѳ. А. проф. академіи (1880, 263; 1882, 318).

Кутеповъ Н. П. учитель донской семинаріи (1885, 90).

Лебедевъ Н. А. учитель каз. д. училища (1881, 315).

Лебедевъ А. П. проф. моск. академіи (1882, 318).

Лебедевъ Е. преподаватель псковской духовной семинаріи (1891, 189).

Лебедева О. С. (1887, 376).

Лентовскій В. И. студ. 22 курса (1881, 172).

Леонидъ архимандритъ намѣстникъ Троицкой Сергіевой лавры (1887, 66).

Ливановъ Ѳ. В. (1877, 96).

Ложкинъ К. К. (1887, 320).

Лысковъ И. П. студ. 30 курса (1889, 69).

Львовскій Г. Ѳ. композиторъ (1888, 178).

Любимовъ Н. священникъ г. Арска (1876, 216).

Люперсольскій М В. студ 29 курса (1887, 351).

Люстрицкій В. Ѳ. инспекторъ народныхъ училищъ въ Казани (1883, 14; 1884, 14, 81, 287; 1888, 179; 1889, 344; 1890, 147, 181).

Лютославскій В. Ф. доцентъ казанскаго университета (1891, 65).

Магницкій В. К. инспекторъ народныхъ училищъ (1881, 314; 1884, 14).

Макарій архіепископъ литовскій (1877, 23).

Макарій епископъ томскій (1891, 87).

Малиновскій М. студ. 26 курса (1883, 26).

Малицкій М. П. преподаватель астраханской семинаріи (1883, 234).

Маловъ Е А., протоіерей, проф. академіи (1880, 254; 1884, 287; 1885, 252; 1890, 286).

Маракуевъ В. Н. (1879, 237).

Масловскій П. П. священникъ въ Казани (1885, 193, 252).

Мелетій епископъ селенгинскій (1888, 51; 1889, 219).
Медаковичъ В. М. Г. изъ Черногоріи (1889, 43).
Меньшиковъ П И. студ. 17 курса свящ. (1872, 256).
Милославская Е. И. (1878, 35).
Милославскій П. А. доцентъ академіи (1873, 219; 1876, 40; 1878, 35, 81, 151; 1880, 222; 1883, 233).
Миролюбовъ В. И. діаконъ Богоявленской церкви въ Казани (1890, 41).
Миротворцевъ В. В. проф академіи (1881, 172).
Митропольскій М. И. проф. академіи (1879, 14).
Михаилъ митрополитъ сербскій (1876, 140).
Михайловскій В. протоіерей въ Петербургѣ (1878, 246; 1885, 60).
Михайловскій М. А. смотритель черниговскаго духовнаго училища (1889, 10).
Михайловъ А. Ѳ. студ. 32 курса (1891, 26).
Модестъ епископъ люблинскій (1885, 14).
Молчановъ А В. законоучитель 3-й казанской гимназіи (1889, 219).
Найденовъ П. А. (1883, 130).
Наоанаилъ архіепископъ черниговскій (1873, 99).
Несторъ епископъ смоленскій (1889, 45).
Невоструевъ К. И. преподаватель московской семинаріи (1873, 131; 1874, 27).
Некрасовъ А. А. проф. академіи (1888, 21).
Несмѣловъ В. И. доцентъ академіи (1887, 263; 1889, 344).
Нефедьевъ М. С. и. д. доцента академіи (1890, 253).
Никаноръ архіепископъ херсонскій (1875, 96; 1876, 198; 1888, 51; 1889, 15; 1891, 274).
Никаноръ епископъ чебоксарскій (1879, 13; 1889, 342—343).
Никаноръ ректоръ бѣлградской школы (1886, 13).
Никитниковъ смотритель вятскаго духовнаго училища, протоіерей (1872, 269).
Никольскій А. И. студ. 32 курса (1890, 252; 1891, 189).
Никольскій М. В. преподаватель еврейскаго языка въ московскомъ университетѣ (1883, 33; 1884, 28).
Нилъ архіепископъ ярославскій (1873, 90).
Орловъ Д. протоіерей инспекторъ самарской семинаріи (1873, 261).

Орловъ И. дѣйствительный статскій совѣтникъ (1877, 283).

Осокинъ Н. А. проф. казанскаго университета (1872, 95).

Островскій А. Н. членъ археологическаго общества въ Казани (1886, 296).

Палладій іеродіаконъ Ивановскаго монастыря (1888, 99).

Пасынковъ Н. В. студ. 27 курса (1886, 67).

Пасынковъ А. В. студ. 29 курса (1888, 220).

Петръ В. И. директоръ каменецъ-подольской гимназіи (1885, 60).

Петровъ П. В студ. 26 курса (1885, 91).

Петровскій М. П. проф. казанскаго университета (1879, 30; 1887, 18; 1890, 41).

Петръ архимандритъ ректоръ владимірской духовной семинаріи (1890, 269).

Платонъ архіепископъ костромской (1871, 131).

Побѣдинскій М. Д. учитель томскаго духовнаго училища (1891, 26).

Поздневъ П. А. преподаватель оренбургской семинаріи (1884, 287; 1886, 235).

Покровскій Н. В. преподаватель самарской семинаріи (1879. 214).

Покровскій И. В. студ. 20 курса (1878, 151).

Полетаевъ Н. И. студ. 29 курса (1888, 220; 1889, 69; 1890, 13, 253, 286; 1891, 25, 283).

Поповъ А. В. доцентъ академіи (1884, 14, 287).

Поповъ И В. студентъ 30 курса (1888, 253).

Поповъ К. А. священникъ миссіонеръ Саратовской епархіи (1891, 25).

Порфирій (Успенскій) епископъ чигиринскій (1883, 81; 1885, 190)

Порфирьевъ И. Я. проф. академіи (1873, 178; 1876, 170; 1881, 85; 1884, 236; 1891, 88).

Правдинъ Е. И. священникъ г. Шуи (1888, 52).

Прозоровъ В. А. студ. 24 курса (1883, 26).

Путинцевъ М. протоіерей благочинный г. Кульджи, миссіонеръ (1876, 198).

Пятницкій И. Г. преподаватель ставропольской семинаріи (1891, 35).

Рождественскій Н. П. проф. петербургской академіи (1884, 107).

Рождествинъ А. С. преподаватель казанской инородческой семинаріи (1890, 286).

Русановъ Н. Н. студ. 27 курса (1886, 67).

Савва архіепископъ тверской (1889, 53; 1890, 17).

Сато П. С. студ. 29 курса (1887, 263).

Самаринъ Д. Ѳ. (1880, 254; 1887, 263; 1889, 343; 1890. 147).

Самаряновъ В. А. секретарь рязанской консисторіи (1886, 12).

Сахаровъ Ѳ. К. преподаватель владимірской семинаріи (1888, 53).

Сементовскій А. М. статскій совѣтникъ (1890, 316).

Сергій архимандритъ Зилантова монастыря (1885, 302).

Сергій епископъ, докторъ богословія (1876, 233).

Серафимъ епископъ воронежскій (1876, 170).

Серафимъ епископъ самарскій (1878, 82).

Сильвестръ епископъ уманьскій ректоръ кіевской академіи (1887, 135; 1889, 133; 1891, 64).

Смирновъ Е. протоіерей посольской церкви въ Лондонѣ (1886, 296).

Смирновъ А. В. доцентъ академіи (1888, 220; 1889, 218).

Смирновъ Ѳ А. преподаватель александровскаго ордонскаго училища (1891, 282).

Смоленскій С. В. директоръ московскаго синодальнаго хора (1885, 339; 1887, 351; 1888, 220).

Снегиревъ В. А. проф. академіи (1882, 207; 1885, 303).

Снегиревъ А. А. смотритель харьковскаго духовнаго училища (1891, 274, 281).

Снѣжницкій А діаконъ нижегородскаго собора (1888, 177).

Соколовъ М. Е. преподаватель симбирской семинаріи (1889, 43; 1890, 286).

Соколовъ В. Г. преподаватель казанской духовной семинаріи, священникъ (1887, 18).

Соловьевъ С. М. профессоръ московскаго университета (1877, 298).

Срезневскій И. И. ординарный академикъ Императорской академіи наукъ (1874, 76)

Страгиневичъ Н. протоіерей въ г. Холмѣ (1887, 262).

Стуковъ Ѳ. А. помощникъ инспектора академіи (1891, 25, 65).

Сулоцкій А. протоіерей въ Омскѣ (1883, 24).

Сырку П. А. доцентъ петербургскаго университета (1883, 174; 1890, 286).

Талызинъ Г. А. учитель чебоксарскаго духовнаго училища (1883, 207).

Титовъ А. А. членъ археологическаго общества въ Ростовѣ (1887, 18, 263; 1888, 62, 221, 252).

Тихменевъ Н. В. (1876, 226; 1877. 17).

Троицкій М. П. инспекторъ классовъ уфимскаго епархіальнаго женскаго училища (1888, 279).

Троицкій Н. И. преподаватель тульской семинаріи (1891, 25).

Успенскій В. М. инспекторъ саратовской дух. семинаріи священникъ (1885, 193).

Ухановъ В. П. студ. 28 курса (1888, 220).

Фіалкинъ В. Т. студ 31 курса (1888, 252).

Флоринскій В. М. профессоръ казанскаго университета (1881, 22).

Халколивановъ І. Е. протоіерей въ Самарѣ (1872, 191).

Хвольсонъ Д. А. проф. петербургскаго университета и академіи (1885, 303; 1886, 308).

Херсонскій И. смотритель макарьевскаго духовнаго училища (1887, 321).

Царевскій А. А. проф академіи (1880, 276).

Цвѣтаевъ И. (1889, 16).

Чернышевъ К. И. студ. 23 курса (1879, 238).

Чижовъ Т. И. студ. 31 курса (1887, 375).

Шляпкинъ И. А. приватъ-доцентъ с.-петербургскаго университета (1881, 314; 1882, 352).

Штерновъ Н. В. смотритель арзамасскаго духовнаго училища (1886, 235).

Щербаковъ А. Я. проф. казанскаго университета (1875, 191).

Эккъ Н. В. (1888, 178).

Юнгеровъ П. А. проф. академіи (1883, 24; 1887, 85; 1888, 52, 99; 1890, 62; 1891, 274).

Юркевичъ М. А. священникъ въ Одессѣ (1891, 282).

Яблоковъ А. П. помощникъ смотрителя въ казанскомъ духовномъ училищѣ (1881, 172; 1887, 85).

Якубовскій И. священникъ (1889, 344).

Ямбиковъ И. М. помощникъ секретаря академіи (1884, 14).

Яхонтовъ І. свящ. въ Сарапулѣ (1880, 222; 1888, 52).

Ястребовъ И. С. (1886, 235).

Θеофанъ епископъ тамбовскій (1886, 26).
Θивейскій М. А. студ. 26 курса (1885, 91).

Очень много изданій безплатно доставляемо было въ академическую библіотеку различнаго рода ученными и административными учрежденіями, монастырями, обществами и т. д. Такія книжныя пожертвованія присылали въ библіотеку:

Азіатскій департаментъ министерства иностранныхъ дѣлъ (Прот. акад. 1884 г. стр. 88).

Археологическая коммиссія (1890, 66).

Археологическое общество (1882, 330; 1888, 51, 52; 1889, 90; 1890, 14, 179).

Археографическая коммиссія (1877, 141; 1885, 29; 1888, 49).

Астраханскій статистическій комитетъ (1879, 51).

Аѳонскій Пантелеимоновъ монастырь (1880, 62; 1887, 37; 1888, 50, 278; 1890, 13; 1891, 285).

Бессарабскій статистическій комитетъ (1879, 229).

Варшавскій университетъ (1873, 57. 298, 309; 1875, 137; 1877, 140; 1881, 145; 1885, 39—40, 302; 1886, 12, 125; 1888, 252; 1889, 343).

Военно-юридическая академія (1887, 84).

Попечитель виленскаго учебнаго округа (1870, 156; 1873, 57, 58, 261; 1874, 120, 209, 237, 266, 321; 1875, 15, 26; 1879, 14),

Виленская публичная библіотека (1882, 51, 122).

Вятскій епархіальный училищный Совѣтъ (1888, 98).

Второе отдѣленіе собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи (1871, 150; 1873, 177; 1874, 120, 209; 1876. 91; 1879, 108).

Гарлемское общество наукъ (1886, 13; 1887, 66).

Русское географическое общество (1876, 15, 64, 139; 1879, 266; 1882, 119).

Главное управленіе по дѣламъ печати (1890, 179).

Горный институтъ (1874, 120).

Иркутскій комитетъ православнаго миссіонерскаго общества (1883, 337; 1888, 99).

Историко-филологическій институтъ кн. Безбородко (1878, 120; 1879, 108; 1882, 51).

Кавказская археографическая коммиссія (1874, 304; 1875, 212).

Общество возстановленія христіанства на Кавказѣ (1872, 123).

Казанскій университетъ (1871, 426; 1879, 238, 260, 265; 1881, 22; 1884, 35, 81; 1885, 14, 49, 251, 302; 1887, 84, 374, 397; 1888, 65, 220; 1890, 285).
Казанскій ветеринарный институтъ (1878, 246; 1887, 18).
Казанская вторая гимназія (1886, 26).
Казанская духовная семинарія (1891, 56).
Казанское духовное училище (1873, 181, 237; 1874, 316).
Казанская публичная библіотека (1890, 41).
Казанская городская дума (1872, 174; 1878, 141).
Казанская духовная консисторія (1875, 25; 1881, 56, 325; 1882, 353; 1884, 264, 265; 1885, 57).
Казанскій статистическій комитетъ (1879, 51; 1891, 65, 282)
Казанскій археологическій съѣздъ (1891, 65).
Казанскій отдѣльный цензоръ (1890, 285).
Канцелярія оберъ-прокурора Св. Синода (1872, 174; 1874, 75, 121; 1875, 81, 137; 1876, 34; 1877, 71, 298; 1878, 19; 1880, 63; 1881, 144; 1882, 128; 1883, 336; 1884, 236; 1887, 398).
Попечитель калмыцкаго народа (1888, 177).
Кіевская дух. академія (1872, 38, 50, 123; 1873, 57; 1874, 30; 1876, 19; 1877, 22, 71; 1884, 35; 1891, 293).
Кіевскій университетъ (1876, 34; 1880, 153; 1884, 287; 1885, 193).
Коммиссія для разбора синодальнаго архива (1881, 227, 288).
Кіевская археографическая коммиссія (1888, 49).
Лѣсной институтъ (1887, 262; 1888, 178).
Миссіонерское общество (1878, 151; 1889, 16; 1891, 274).
Московская дух. академія (1872, 4, 40; 1873, 57, 271, 298; 1874, 108, 160, 209; 1875, 15, 137; 1876, 34, 77, 140; 1877, 17, 322; 1878, 18, 140, 272; 1879, 30, 238; 1881, 25, 231, 350; 1882, 328; 1883, 336; 1884, 36, 287; 1885, 39, 338; 1886, 66, 308; 1888, 177; 1891, 293).
Московскій университетъ (1872, 174; 1875, 73, 226; 1876, 140; 1877, 209; 1878, 19; 1880, 16; 1881, 22; 1882, 9; 1883, 11; 1884, 35; 1885, 60; 1886, 26; 1887, 38; 1888, 49; 1889, 90; 1890, 39).
Нижегородскій статистическій комитетъ (1885, 282; 1888, 21).
Новороссійскій университетъ (1874, 299; 1879, 108).

Одесское общество исторіи и древностей (1873, 58).
Одесское свято-андреевское братство (1891, 25).
Общество любителей духовнаго просвѣщенія (1877, 23; 1884, 183).
Общество распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія (1889, 16; 1890, 316).
Общество распространенія св. Писанія въ Россіи (1886, 295).
Общество человѣколюбивое (1887, 37).
Палестинское общество (1891, 25).
Петербургская дух. академія (1870, 156; 1871, 151; 1872, 269; 1873, 157, 271; 1874, 120, 141; 1875, 100, 137, 191, 218; 1876, 65; 1877, 124, 176; 1878, 9, 119, 308; 1880, 153; 1881, 231; 1882, 51; 1883, 84, 175; 1884, 36; 1887, 261; 1888, 51, 177; 1890, 61; 1891, 293).
Петербургскій университетъ (1870, 117; 1871, 373, 398, 426; 1872, 123, 173, 260; 1873, 152, 270, 309; 1874, 120, 209, 304; 1875, 194; 1877, 17, 87, 176, 209; 1878, 6, 78; 1879, 260, 265; 1881, 53, 143, 350, 351; 1882, 9, 63, 318; 1883, 25, 271; 1884, 178, 291; 1885, 29; 1886, 166, 310; 1887, 37, 67, 84, 321; 1888, 7, 50, 178, 221; 1890, 179).
Петровская академія (1874, 30; 1875, 9; 1876, 20, 34, 233; 1877, 17; 1878, 247).
Императорская Публичная библіотека (1875, 73; 1876, 140; 1878, 141; 1879, 108, 266; 1881, 143; 1883, 130; 1884, 236; 1887, 374; 1888, 220; 1890, 79; 1891, 259).
Комитетъ для историко-статистическаго описанія Подольской епархіи (1878, 270).
Подольская гимназія (1885, 60).
Переводческая коммиссія при Братствѣ Св. Гурія (1878, 11, 119, 141, 151; 1879, 42; 1884, 286—287)
Румянцевскій Музей (1871, 142; 1874, 75; 1877, 170; 1880, 13; 1881, 233; 1882, 299; 1884, 88; 1886, 27, 67; 1887, 18, 84).
Съѣздъ оріенталистовъ (1876, 206—207).
Славянское благотворительное общество (1871, 83; 1884, 37; 1890, 62).
Канцелярія Туркестанскаго ген.-губернатора (1890, 78).
Инспекторъ училищъ Туркестанскаго края (1882, 318).
Тамбовская духовная консисторія (1875, 231)
Тамбовскій статистическій комитетъ (1871, 398).
Упсальскій университетъ (1887, 67; 1891, 5).

Харьковскій университетъ (1871, 373; 1872, 4, 40; 1874, 141; 1877, 169; 1882, 37).

Хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ (1872, 32, 39, 248; 1873, 309; 1874, 75, 1876, 223; 1877, 283; 1879, 267; 1880, 241, 242; 1881, 232; 1882, 37, 51; 1885, 29; 1886, 12, 66, 270; 1887, 262; 1888, 62, 278; 1890, 316).

Черниговская духовная семинарія (1879, 48).

Ярославскій Демидовскій юридическій лицей (1878, 247; 1880, 43, 63; 1884, 183).

Были доставляемы въ академію, въ качествѣ пожертвованій, и различнаго рода достопримѣчательныя вещи, особенно въ послѣднее время, когда возникла мысль объ устройствѣ при академіи археологическаго музея. Изъ этого можно заключать, что послѣ открытія музея,—если академія найдетъ для того необходимыя средства,—въ пожертвованіяхъ для наполненія музея недостатка не будетъ.

Такъ, въ 1876 году студентъ 19 курса Н. Воскресенскій доставилъ въ академію брачные вѣнцы, употреблявшіеся съ половины прошлаго столѣтія до 1872 года въ чувашскомъ селѣ Хармалахъ Цивильскаго уѣзда Казанской губерніи (Прот. 1876 г. стр 163).

Въ 1879 году по завѣщанію преосвященнаго Василія архіепископа полоцкаго прислана была въ академію золотая медаль вѣсомъ въ 1 фунтъ, пожалованная Его Преосвященству Государемъ Императоромъ Николаемъ Павловичемъ въ 1839 году, въ память совершившагося возсоединенія уніатовъ съ православною церковію (Прот. 1879 г. стр. 186).

Въ томъ же году инспекторъ народныхъ училищъ Туркестанскаго края Н. П. Остроумовъ прислалъ четыре мѣдныхъ и два глиняныхъ бурхана и буддійско калмыцкій альбомъ (Прот. 1879 г. стр. 107, 260).

Въ 1881 году книгопродавецъ Киммель прислалъ въ академію въ даръ гипсовый бюстъ Его Императорскаго Величества въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II (Прот. акад. 1881 г. стр. 174).

Въ 1888 г. директоръ ташкентской гимназіи Н. П. Остроумовъ прислалъ въ академическую библіотеку ременную плеть „Дарра“ мусульманскихъ раисовъ, наблюдавшихъ за внѣшнимъ благоприличіемъ въ городѣ и за точнымъ выполненіемъ мусульманами обязанностей, установленныхъ шаріатомъ (Прот. 1888 г. стр. 179).

Въ 1890 году высокопреосвященный Павелъ архіепископъ казанскій прислалъ въ академію старинную икону, или вѣрнѣе—четыре иконы, только на одной доскѣ укрѣпленныя (Прот. 1890 г. стр. 23).

Въ 1891 г. слушатель миссіонерскихъ курсовъ С. Аврорскій пожертвовалъ модель киргизской палатки съ разными ея принадлежностями, богослужебными и хозяйственными, а студентъ 28 курса Е. Н Веригинъ нѣсколько мелкихъ мѣдныхъ монетъ 1735 — 1790 г. (Прот. 1891 г. стр. 274; Отчетъ акад. за 1890—1891 г. стр. 47).

Портреты казанскихъ архипастырей и близкихъ академіи лицъ, находящіеся въ академическомъ залѣ торжественныхъ собраній, профессорской комнатѣ, библіотекѣ, также большею частію были пожертвованы.

Библіотечные порядки.

Сохраненіе поступающихъ въ библіотеку книгъ и вещей служило предметомъ особой заботливости Совѣта академіи.

Съ этою цѣлью, послѣ того какъ библіотека академіи окончательно перенесена была изъ главнаго корпуса, гдѣ она была прежде, въ новое помѣщеніе, устроенное въ западномъ флигелѣ, Совѣтъ академіи съ 1873 года ежегодно назначалъ двухъ наставниковъ академіи для ревизіи библіотеки и для повѣрки того, всѣ ли поступающія въ теченіе года въ библіотеку книги внесены въ каталоги и поставлены на мѣсто. Наставники, ревизовавшіе библіотеку, всегда находили ее въ отличномъ состояніи, доносили Совѣту, что всѣ книги, долженствующія находиться въ библіотекѣ, находятся въ ней на лицо и внесены въ каталоги, и часто ходатайствовали предъ Совѣтомъ о поощреніи лицъ, завѣдующихъ библіотекой. Въ виду этого Совѣтъ академіи изявилъ свою благодарность за завѣдываніе библіотекой въ 1875 и въ 1876 гг. библіотекарю Братолюбову (Прот. 1875 г. стр. 6; 1876 г. стр. 14), въ 1882 году библіотекарю Заблоцкому (Прот. 1882 г. стр. 348, 351) и въ 1891 г. библіотекарю Троицкому и помощнику библіотекаря Лебедеву (Прот. 1891 г. стр. 210) (¹).

(¹) Здѣсь кстати будетъ упомянуть и о служителѣ библіотеки, казанск. мѣщанинѣ А. Г. Яковлевѣ. При библіотекѣ академіи онъ состоитъ съ 1870 г., со времени подготовленія библіотеки къ перенесенію ея въ новое помѣщеніе и приведенію ея въ настоящій видъ. Въ этомъ нелегкомъ дѣлѣ, а также въ храненіи библіотечныхъ сокровищъ, при выдачѣ и пріемѣ книгъ Яковлевъ былъ всегда надежнымъ, въ высшей степени аккуратнымъ, дѣятель-

Къ сохраненію въ цѣлости библіотечнаго имущества направлены были и тѣ правила, которыя тотчасъ по введеніи устава 1869 года, въ 1870 году, особою коммиссіею изъ профессоровъ предначертаны были въ руководство библіотекарю академіи (Прот. 1870 г. стр. 45—48). Въ силу этихъ правилъ библіотекарь „рѣдкія книги и рукописи могъ выдавать на домъ только наставникамъ академіи". По § 11 правилъ, „лица, получающія изъ библіотеки книги, должны представлять ихъ обратно въ библіотеку по истеченіи трехъ мѣсяцевъ, а рукописи чрезъ 1 мѣсяцъ. Въ случаѣ надобности книги или рукописи на дальнѣйшій срокъ, росписка въ полученіи ея возобновляется, но не иначе, какъ только если взятая книги или рукопись будетъ представлена на лицо. Кромѣ срока, выдача книгъ и рукописей ограничивастся и количествомъ ихъ,—не болѣе 10 названій книгъ (для студентовъ) и 3-хъ рукописей въ одинъ разъ" Съ того же времени установилось на практикѣ, что всѣ отъѣзжающіе на вакатъ и въ отпускъ, не только студенты, но и наставники, могли получать билетъ только по сдачѣ въ библіотеку всѣхъ числящихся за ними книгъ.

Осуществленіе на практикѣ этихъ правилъ имѣло самые благотворные результаты къ сохраненію цѣлости библіотеки. При введеніи устава 1869 года числилось очень много книгъ за лицами, выбывшими изъ академіи. Совѣту академіи въ первые годы по введеніи устава приходилось, съ цѣлью возвращенія въ библіотеку взятыхъ изъ нея книгъ, вести большую переписку съ различными учрежденіями, гдѣ состояли на службѣ ея бывшіе воспитанники. о возвращеніи взятыхъ ими книгъ (Прот. 1870 г. стр. 110; 1871 г. стр. 7, 80, 114, 115, 135, 145, 153, 185—187, 240, 288, 299, 302, 333, 400, 401, 404; 1872 г. стр. 28, 30, 51—54, 102, 124, 141, 180—182, 187, 167, 111, 188, 193, 227, 249, 250, 258, 259, 306; 1874 г. стр. 30—31, 229). Благодаря такой перепискѣ, книги большею частію были возвращены, а за невозвращенныя истребованы были деньги, хотя и не безъ промедленія По

нымъ, услужливымъ и понимающимъ дѣло сотрудникомъ и помощникомъ гг. завѣдующихъ библіотекою и тѣмъ всегда значительно облегчалъ ихъ трудъ по завѣдыванію оною. Принимая все это во вниманіе, Правленіе академіи въ 1883 году уважило ходатайство библіотекаря оной о прибавкѣ означенному служителю жалованья Яковлевъ и по настоящее время состоитъ служителемъ библіотеки, одинъ успѣвая исполнять свое дѣло, не смотря на увеличившееся вдвое противъ прежняго количество библіотечнаго имущества и обширность помѣщенія самой библіотеки, и доселѣ сохраняетъ вышеуказанныя, драгоцѣнныя въ служителѣ качества.

введеніи съ 1870 года новыхъ порядковъ подобное отыскиваніе книгъ, числящихся за студентами, окончившими послѣ 1870 г., встрѣчаемъ только одинъ разъ въ 1886 году (Прот. 1886 г. стр. 83—84).

Съ этого времени бывали только рѣдкіе случаи того, что Совѣтъ академіи дозволялъ библіотекарю вмѣсто утерянныхъ кѣмъ либо книгъ принимать другія, равныя и даже превышающія по стоимости утерянныя и не имѣющіяся въ библіотекѣ. Это имѣло мѣсто большею частію послѣ смерти кого либо изъ членовъ академической корпораціи, когда по повѣркѣ его имущества не находили нѣкоторыхъ взятыхъ имъ изъ библіотеки книгъ (Прот. 1877 г. стр. 159, 160; 1884 г стр. 235; 1885 г. стр. 191—192; 1888 г. стр. 276; 1890 г. стр. 93, 94). Не возвращены были еще въ библіотеку книги и вещи (въ количествѣ 7 №), посланныя въ 1886 году на съѣздъ оріенталистовъ, предсѣдателю съѣзда тайному совѣтнику В. В. Григорьеву, за смертію его (Прот. 1879 г. стр. 256). Но академія въ свое время получила отъ съѣзда оріенталистовъ 24 цѣнныхъ для нея изданія (Прот. 1876 г стр. 206).

Такая замѣна служила поводомъ къ исключенію изъ библіотечныхъ каталоговъ не возвращенныхъ въ библіотеку книгъ. Исключеніе книгъ всегда производилось по особому распоряженію Совѣта. Бывали исключенія изъ библіотечныхъ описей и по другимъ поводамъ. Такъ, на основаніи донесеній библіотекаря и коммиссій, ревизовавшихъ библіотеку, Совѣтъ иногда разрѣшалъ исключить изъ библіотечныхъ каталоговъ книги, становившіяся негодными къ употребленію за ветхостію, большею частью учебники Донесенія библіотекаря Совѣтъ въ этомъ случаѣ обычно поручалъ провѣрить инспектору академіи (Прот. 1871 г. стр. 81; 1872 г. стр. 30, 50; 1873 г. стр. 100, 127; 1874 г. стр. 124; 1876 г. стр. 77, 119, 216, 233; 1877 г стр. 160; 1879 г. стр. 257; 1880 г. стр. 210, 220; 1886 г. стр 84; 1888 г. стр 230; 1889 г. стр. 65). Въ 1881 году по ходатайству библіотекаря исключены были еще изъ библіотеки нѣкоторыя газеты, при чемъ Совѣтъ поручилъ дать мнѣніе о томъ, какія газеты могутъ быть исключены, проф. Знаменскому (Прот 1881 г стр. 314, 327—329).

Болѣе заслуживаютъ упоминанія дѣла объ исключеніи изъ описей библіотечнаго имущества въ 1870 году инструментовъ физическаго кабинета и коллекцій зоологической и ботанической, а въ 1882 году—нѣсколькихъ рукописей Соло-

вецкаго монастыря. То и другое дѣло ведено было съ особеннымъ вниманіемъ.

Физическій кабинетъ, бывшій при казанской академіи въ дореформенное время, когда въ ней преподавались физико-математическія науки, состоялъ а) изъ вещей, пріобрѣтенныхъ на счетъ суммъ духовно-учебнаго капитала, б) изъ вещей, пріобрѣтенныхъ на штатныя академическія суммы, и в) изъ вещей, пожертвованныхъ разными лицами. Означенный физическій кабинетъ въ 1870 году, съ разрѣшенія Св. Синода, долженъ былъ быть переданъ академіею въ казанскую духовную семинарію. Но при этомъ Совѣтъ нашелъ нужнымъ оставить навсегда при академіи, изъ уваженія къ волѣ жертвователей, инструменты, пожертвованные разными лицами. Кромѣ того, онъ нашелъ нужнымъ оставить въ академіи такіе инструменты, которые могли быть нужны и въ академіи, могли оказаться полезными для медицинскаго пособія или для объясненія нѣкоторыхъ научныхъ истинъ, имѣющихъ соприкосновеніе съ преподаваніемъ метафизики и психологіи, тѣмъ болѣе, что многіе изъ этихъ инструментовъ имѣлись не только въ двухъ, но даже въ трехъ экземплярахъ. За всѣмъ тѣмъ въ казанскую семинарію передано было въ 1871 году 165 разныхъ инструментовъ и приборовъ, на сумму болѣе 3,000 рублей серебромъ и въ 1874 году 17 инструментовъ. Коллекціи зоологическая и ботаническая, согласно заявленію проф. Е. А. Малова, переданы были въ 1871 году въ крещено-татарскую школу Н. И Ильминскаго, а коллекціи минералогическая и нумизматическая оставлены въ библіотекѣ академіи (Отчетъ акад. за 1870—1871 г. стр. 401; Протоколы акад. за 1870 г. стр. 37, 93, 166; 1871 г. стр. 18, 25, 82; 1874 г. стр. 52, 80, 248).

Въ 1881 году архимандритъ Соловецкаго монастыря возбудилъ ходатайство о возвращеніи въ монастырь нѣкоторыхъ рукописей библіотеки Соловецкаго монастыря, по распоряженію Св. Синода переданной въ казанскую духовную академію. Совѣтъ академіи поручилъ по этому поводу коммиссіи по описанію Соловецкой библіотеки дать отзывъ, какія рукописи изъ числа просимыхъ Соловецкимъ монастыремъ могутъ быть возвращены въ монастырь безъ чувствительнаго ущерба для научныхъ интересовъ академіи, и, согласно обстоятельному отзыву коммиссіи, нашелъ возможнымъ, съ утвержденія Св. Синода, возвратить Соловецкой обители 31 рукопись XV — XVIII вв., въ 1882 году препроводилъ ихъ по

назначенію и постановилъ исключить изъ каталоговъ академической библіотеки (Прот. акад. 1881 г. стр. 307, 317, 360 — 374; 1882 г. стр. 105 — 109. Отчетъ акад. за $188^1/_2$ уч. годъ стр. 18).

Заботы Совѣта о наилучшемъ порядкѣ въ содержаніи библіотеки и объ умноженіи удобствъ въ пользованіи ею состояли въ слѣдующемъ

Прежде всего, при сдачѣ библіотеки лицами, завѣдывавшими ею, вновь избранному на должность библіотекаря академіи В. С. Братолюбову произведена была въ 1871 году повѣрка прежнихъ каталоговъ библіотеки (Прот. 1871 г. стр. 112, 379). Затѣмъ въ инструкціи библіотекарю, составленной въ 1870 году (Прот. 1870 г. стр. 45), вмѣнено было ему въ обязанность составить новые каталоги: алфавитный, систематическій и хронологическій. Въ исполненіе этого § инструкціи, въ 1872—1873 г. учеб. году трудами, примѣрнымъ усердіемъ и ревностію библіотекаря академіи В. С. Братолюбова произведено было слѣдующее: 1) провѣрена цѣлость книгъ библіотеки по прежнимъ каталогамъ; 2) для большаго удобства пользованія библіотекою составленъ, при участіи преподавателей академіи, алфавитный каталогъ на карточкахъ въ двухъ экземплярахъ, изъ коихъ одинъ подобранъ въ алфавитѣ для справокъ, а другой, какъ необходимое пособіе при составленіи новаго систематическаго каталога и инвентаря, разбитъ на группы по наукамъ и отдѣламъ той или другой науки; 3) при помощи этого подвижнаго каталога книги фундаментальной библіотеки подобраны на группы, перенесены въ новое помѣщеніе библіотеки, находящееся въ западномъ академическомъ флигелѣ, и здѣсь размѣщены по научнымъ группамъ, а въ шкафахъ поставлены по формату; 4) сдѣлана на книгахъ нумерація, съ обозначеніемъ шкафа, полки и мѣста на полкѣ, на какой поставлена книга; 5) составленъ инвентарь, въ которомъ книги записаны въ томъ порядкѣ, въ какомъ онѣ размѣщены по перенумерованнымъ шкафамъ и полкамъ; 6) учебникамъ, которые до сихъ поръ не имѣли вовсе нумераціи, дана подобная же нумерація (Отчетъ за $187^2/_3$ учеб. годъ стр. 40—41; Прот. акад. 1873 г. стр. 283—285). Въ Отчетѣ за $187^5/_6$ учебный годъ (стр. 16—17) читаемъ: „Для записи книгъ фундаментальной и учебной библіотеки существуютъ: инвентарный каталогъ въ семи книгахъ и хронологическій въ трехъ книгахъ (изъ нихъ одна для фундаментальной биб-

ліотеки, одна для рукописей и старопечатныхъ книгъ и одна для учебниковъ и кандидатскихъ диссертацій). Для рукописей и старопечатныхъ книгъ имѣются четыре книги каталоговъ (одна для Соловецкой библіотеки, одна для рукописей не-соловецкихъ—славянскихъ и русскихъ, одна для рукописей иностранныхъ и одна для старопечатныхъ книгъ не-соловецкихъ). Сверхъ того въ истекшемъ году заведена особая книга для записи разнаго рода рѣдкостей. Существуютъ также: особый списокъ физическихъ инструментовъ и особая книга для записи переплетовъ Для облегченія пользованія библіотекой существуетъ въ карточкахъ алфавитный каталогъ, постоянно пополняемый по мѣрѣ поступленія новыхъ книгъ". Въ 1877 году библіотекарь Братолюбовъ съ разрѣшенія Совѣта устроилъ еще алфавитный каталогъ рукописныхъ сочиненій, писанныхъ студентами на ученыя степени магистра и кандидата и хранящихся въ библіотекѣ (Прот. 1877 г. стр. 125, 160).

Что касается систематическаго каталога, то онъ еще въ началѣ 1874 года былъ подготовленъ къ печатанію и представленъ съ этою цѣлію въ Совѣтъ академіи библіотекаремъ Братолюбовымъ. Совѣтъ постановилъ: „1) Для приведенія каталога въ опредѣленную систему, предварительно печатанія его, составить коммиссію изъ профессоровъ П. Знаменскаго, А. Гренкова, И. Бердникова и В Миротворцева; 2) означенный каталогъ, по мѣрѣ приготовленія его коммиссіей, печатать при протоколахъ Совѣта особымъ приложеніемъ и съ особымъ счетомъ страницъ въ 1500 экз.; 3) корректуру каталога и прочіе могущіе быть по печатанію труды возложить на библіотекаря В Братолюбова, съ платою ему за каждый печатный листъ каталога по 5 рублей" (Прот. 1874 г. стр. 93—94). Печатаніе систематическаго каталога окончилось въ 1877 году. Въ него вошли книги, поступившія въ библіотеку академіи до 11 іюля 1873 года (Прот. 1877 г. стр. 273) Такъ какъ съ 1873 до 1877 года накопилось уже еще достаточное количество книгъ, поступившихъ въ библіотеку, то въ 1877 г. возникла мысль напечатать первое продолженіе къ систематическому каталогу. Для выполненія этого дѣла Совѣтъ назначилъ коммиссію изъ профессоровъ В. Снегирева, Ѳ. Курганова и Н. Красносельцева (Прот. 1877 г. стр. 108). Коммиссія окончила свои работы къ ноябрю 1878 года (Прот. 1878 г. стр. 290); но печатаніе перваго продолженія къ систематическому каталогу началось только въ 1881 году (Прот. 1881 г. стр. 17) и окончено было въ 1883 году (Прот. 1883 г. стр. 178).

при библіотекарѣ академіи А. Е. Заблоцкомъ. Еще въ 1877 году возникла мысль и о составленіи алфавитнаго указателя къ систематическому каталогу, при чемъ библіотекарь Братолюбовъ входилъ въ Совѣтъ академіи особой запиской, въ которой просилъ Совѣтъ разрѣшить различныя недоумѣнія его о томъ, какъ вести дѣло составленія алфавитнаго указателя. Совѣтъ поручилъ дать эти указанія коммиссіи, завѣдывавшей систематизаціею перваго продолженія къ систематическому каталогу (Прот. 1877 г. стр. 108). Составленіе алфавитнаго указателя впрочемъ состоялось только послѣ 1883 года. Онъ составленъ былъ тогда къ обоимъ выпускамъ систематическаго каталога и напечатанъ въ 1883—1885 гг. при библіотекарѣ Ѳ. И. Троицкомъ, въ количествѣ 500 экз., такъ какъ редакція Православнаго Собесѣдника не считала необходимымъ прилагать его къ означенному журналу (Прот. 1883 г. стр. 178; Отчетъ за $188^3/_4$ уч. годъ стр. 20).

Объ удобствахъ пользованія академической библіотекой въ настоящее время можно судить по слѣдующему сообщенію Отчета академіи за 1889—1890 учебный годъ (стр. 46—48): „Въ распредѣленіи, храненіи и выдачѣ книгъ библіотека продолжаетъ пользоваться унаслѣдованными ею отъ времени приведенія ея въ настоящій видъ и въ настоящемъ помѣщеніи средствами. Поступающія вновь въ библіотеку книги и рукописи вписываются въ соотвѣтствующіе каталоги: прежде всего въ отдѣльныя карточки въ двухъ экземплярахъ (бѣловой и черновой экземп.), изъ которыхъ потомъ, по отмѣткѣ въ нихъ №№ хронологическаго и систематическаго каталога, составляется подвижной алфавитный каталогъ; затѣмъ въ хронологическій каталогъ (троякаго подраздѣленія: каталогъ рукописей, каталогъ книгъ фундаментальной библіотеки и каталогъ учебныхъ пособій) и наконецъ въ систематическій или инвентарь (тѣхъ же самыхъ наименованій и подраздѣленій). Съ этимъ книга получаетъ свое опредѣленное положеніе—мѣсто въ библіотекѣ и ждетъ требованій на себя. Для ознакомленія съ наличностію библіотеки имѣющихъ пользоваться ею существуетъ печатный систематическій каталогъ съ его продолженіями и съ алфавитнымъ къ нимъ указателемъ. Книги, поступавшія въ библіотеку послѣ печатанія каталоговъ, вписываются по отдѣламъ въ особыя книжки, которыми можно пользоваться въ библіотекѣ. Для удобства пользованія, печатные каталоги выдаются гг. профессорамъ каждому лично въ полную собственность, а студентамъ по

экземпляру на каждый номеръ и на каждую квартиру въ началѣ каждаго учебнаго года впредь до окончанія годичныхъ занятій. Для желающихъ получить извѣстную книгу достаточно отмѣтить на требовательной записочкѣ номеръ помѣщенія книги и нужный томъ, напр. $10^{5}/_{1}$ т. 2 — 3 (10-й шкафъ, 5 полку, первый номеръ на полкѣ, т. 2 и 3-й), не выписывая полнаго заглавія книги. Если на указанной полкѣ нѣтъ указанной книги или тома, то дѣлается справка въ существующей на предметъ отмѣтки взятыхъ изъ библіотеки книгъ „Справочной книгѣ“, кѣмъ взята не оказывающаяся на лицо книга или томъ. Для рукописей и учебныхъ книгъ существуютъ только письменные каталоги, которыми пользоваться можно лишь въ библіотекѣ; къ каталогу рукописей существуетъ письменный алфавитный указатель... Въ числѣ этихъ пособій, облегчающихъ пользованіе библіотекой и своею крайнею простотою способствующихъ быстротѣ справокъ о наличности библіотеки и о книгахъ, находящихся въ употребленіи и у кого именно, алфавитный подвижной каталогъ въ тоже время всегда способенъ дать точную и скорую справку, какія книги и какія сочиненія того или другого автора въ библіотекѣ есть и въ полномъ ли онѣ составѣ, во всей ли полнотѣ томовъ, какихъ изданій эти сочиненія и т. п. Эти средства и условія пользованія книгами фундаментальной библіотеки оказываются цѣлесообразными и обезпечиваютъ полный порядокъ въ ней“.

Относительно времени открытія библіотеки для пріема и выдачи книгъ существовала такая практика. Въ дореформенное время библіотека была открыта только въ извѣстные дни недѣли. По инструкціи, данной библіотекарю въ 1870 году, постановлено было (§ 13) „выдачу книгъ наставникамъ академіи производить ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 10 часовъ утра до 2 по полудни, а студентамъ три раза въ недѣлю отъ 3 до 5 часовъ по полудни“. Нужно замѣтить при этомъ, что студентовъ тогда (въ 1870—1873 гг.) было немного, такъ какъ не всѣ курсы еще образовались, а съ другой стороны у библіотекаря было очень много особенныхъ трудовъ по устройству каталоговъ и переноскѣ библіотеки въ новое помѣщеніе. Въ виду этого, въ 1873 году Совѣтъ академіи разрѣшилъ библіотекарю, для ускоренія дѣла по составленію каталога, производить выдачу книгъ наставникамъ и студентамъ академіи только три раза въ недѣлю (Прот. 1873 г. стр. 53—54, 166.) Въ 1875 году, согласно указу Св. Синода,

состоявшемуся послѣ обревизованія академіи Высокопреосвященнымъ Макаріемъ, архіепископомъ литовскимъ, § 13 инструкціи для библіотекаря о выдачѣ изъ библіотеки книгъ студентамъ только три раза въ недѣлю былъ отмѣненъ и постановлено было выдавать книги студентамъ ежедневно (Прот. 1875 г. стр. 71, 72). Съ тѣхъ поръ и до настоящаго времени пріемъ и выдача книгъ въ библіотекѣ производятся ежедневно съ 9 часовъ утра до 2 по полудни. При этомъ справедливость требуетъ замѣтить, что всѣ лица, занимавшія должность библіотекаря, въ случаѣ встрѣтившейся надобности охотно выполняли просьбу о выдачѣ книгъ изъ библіотеки и въ праздничные дни.

Сокровищами академической библіотеки не только въ широкихъ размѣрахъ пользовались наставники и студенты академіи (въ 1873 г. напр. выдано было изъ библіотеки до 8,000, въ 1874 г. до 9,000 томовъ и т. д.), но, съ особаго разрѣшенія Совѣта академіи, пользовались и постороннія лица, преимущественно профессора университета, преподаватели семинаріи, законоучители гимназій и городскіе священники. Совѣтъ всегда разрѣшалъ библіотекарю выдавать книги академической библіотеки означеннымъ лицамъ, за исключеніемъ книгъ рѣдкихъ и дорогихъ, съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы взятыя книги, при встрѣтившейся въ нихъ надобности въ академіи, возвращаемы были по первому требованію. На такихъ условіяхъ пользовались книгами библіотеки:

1) Можаровскій А. учитель казанской дух. семинаріи (Протоколы 1871 г. стр. 105).

2) Соколовъ В. Г. учитель казанской дух. семинаріи (1871, 105).

3) Троицкій Ѳ. И. учитель казанскаго дух. училища (1875, 187; 1878, 305).

4) Заринскій П. протоіерей военной церкви въ Казани (1877, 163).

5) Владиміровъ П. кандидатъ историко-филологическаго факультета при казан. университетѣ (1877, 308).

6) Архангельскій А. С. проф. казанск. университета (1878, 250; 1882, 359).

7) Корсаковъ Д. А. проф. казан. университета (1878, 277).

8) Переверзевъ Н. протоіерей, законоучитель 1-й гимназіи (1880, 15).

9) Яблоковъ А. П. преподаватель миссіонерскаго пріюта (1880, 209).

10) Будуэнъ-де-Куртенэ проф. казанскаго университета (1882, 359).

11) Бѣляевъ Д. Ѳ. проф. казанск. университета (1882, 359).

12) Воскресенскій А. А. преподаватель крещено-татарской школы (1884, 234; 1891, 284).

13) Петровскій М. П. проф. казанск. университета (1886, 10).

14) Молчановъ А. В. законоучитель 3-й гимназіи (1887, 397).

15) Невзоровъ И. А. преподаватель казанской духовной семинаріи (1887, 403).

16) Чижовъ Н. И. законоучитель земледѣльческаго училища въ Казани (1888, 287).

17) Сердобольскій Н. А. священникъ Варваринской церкви въ Казани (1889, 66).

18) Смирновъ А. В. законоучитель учительскаго института (1889, 297).

19) Александровъ А. И. проф. казанскаго университета (1889, 344).

20) Богородицкій В. А. проф. казанскаго университета (1889, 345).

21) Горталовъ Н. К. преподаватель 1-й казанской гимназіи (1886, 69; 1890, 252).

22) Кошурниковъ В. В. священникъ казанскаго каѳедральнаго собора (1890, 270).

23) Лютославскій В. Ф. доцентъ казанскаго университета (1890, 284).

24) Писаревъ Л. И. преподаватель казанской дух. семинаріи (1891, 273).

25) Тюфилинъ И. М. учитель въ образцовой школѣ при казанской дух. семинаріи (1891, 273)

26) Богословскій Г. К. священникъ Покровской церкви въ Казани (1891, 284).

Весьма нерѣдко также, съ разрѣшенія о. ректора академіи, въ библіотечный залъ допускались для разсмотрѣнія рукописей и старо-печатныхъ книгъ старообрядцы.

Нѣкоторыя старопечатныя книги выдаваемы были во временное пользованіе лицамъ, подвизавшимся въ борьбѣ съ

расколомъ, напр.: іеромонаху Михаилу (Прот. 1875, 223) и священнику Іоанну Куницыну (1888, 198; 1890, 12, 80). Съ тою же цѣлью неоднократно выдаваемы были старопечатныя книги и рукописи профессору Н. И. Ивановскому во время его путешествій въ Петербургъ и другіе города для собесѣдованій съ старообрядцами (Прот. 1886 г. стр 237; 1887, 398; 1888, 94, 277).

Бывшіе воспитанники академіи часто обращались съ просьбою о высылкѣ имъ на мѣста службы хранящихся въ библіотекѣ академіи ихъ рукописныхъ кандидатскихъ сочиненій,—съ цѣлію подготовленія для напечатанія или исправленія и добавленія ихъ для пріобрѣтенія степени магистра,—а иногда и книгъ, необходимыхъ имъ для этихъ работъ. Съ такою просьбою обращались бывшіе студенты:

Тороповъ (Проток. 1874, 128, 176).
Богородицкій (1874, 177, 208; 1875, 8).
Куплетскій (1874, 190).
Полстаевъ (1876, 14; 1879, 240; 1880, 8).
Штерновъ (1876, 121; 1877, 168).
Агнцевъ (1876, 164).
Черноозерскій (1879, 51).
Лакербай (1879, 102).
В. Дмитревскій (1879, 237; 1880, 116).
Рудинскій (1880, 239; 1881, 52).
Плотниковъ (1881, 144; 1882, 18, 314).
Г. Поповъ (1882, 52; 1883, 27).
Разумовъ (1886, 8).
А. Городковъ (1886, 33).
В. Мстиславскій (1886, 34).
Катетовъ (1886, 269; 1887, 36, 86).
Невзоровъ (1887, 403).
Веригинъ (1888, 19).
Дрягинъ (1888, 97).
Н. Полетаевъ (1888, 97).
А. Архангельскій (1888, 217).
Сѣдыхъ (1888, 217; 1889, 31).
Сироткинъ (1889, 323).
Обудовскій (1890, 39).
М. Князевъ (1890, 205).
Галаховъ (1890, 313).
Евтроповъ (1891, 61).

Арсеньевъ (1891, 104).
Ѳ. Смирновъ (1891, 187).
Матюшенскій (1891, 273).
Ѳ. Григорьевъ (1891, 262).

Рѣдкія книги и рукописи высылаемы были съ научными цѣлями и въ иногородныя ученыя общества и учрежденія.

Въ казанскую академію обращались за книгами и рукописями слѣд. учрежденія и лица ([1]):

1) Общество любителей древней письменности (Сол. рпк. №№ Опис. 159 и 522=Анз. ск. № $^{1}/_{1369}$ и Сол. № 194).

2) Отдѣленіе русскаго языка и словесности Имп. Акад. наукъ (ркп. №№ Сол. 1056, 594 и 595, 214 и 216, 1016 и 1017).

3) Кіевская дух. академія (ркп. № Сол. 254; 23 ркп. Сол. библ. для проф Малинина и 5 для А. А. Дмитріевскаго; Библія на перс. языкѣ).

4) Петербургская дух. академія (ркп. №№ кат. рук. 2017, №№ Сол. 852 и 862, 807).

5) Петербургскій университетъ (ркп. №№ Опис. 709, 628, 648, 536, 618, 650 и 646=№№ Сол. 1015, 510, 814, 217, 499, 815 и Анз. ск. $^{69}/_{1435}$).

6) Археографическая коммиссія (Челобитн. Авраамія № акад. кат. рук 1789).

7) Императорское Палестинское Общество (ркп. № Опис. 687=№ Сол. 862).

8) Императорская Публичная библіотека (ркп. №№ Сол. 844, №№ Опис. 54, 74, 88=№№ Сол. 125, 146 и 30).

9) Московскій университетъ (ркп Хожденіе Даніила =№№ Сол. библ. 247, 1136, 1135, свѣт. сод. №№ 9 и 11).

10) Московская дух. академія (Ркп. № Сол. 1748, №№ Опис. 162, 691 и 326=№№ Сол. 60, 897 и 604, № кат. рук. 1653 и книги).

([1]) См. Прот. акад.: 1) 1883 г. стр. 344; 1885 г. стр. 56; 2) 1870 г. стр. 88, 205; 1871 г. стр. 240; 1873 г. стр. 23; 1874 г. стр. 108, 140; 1877 г. стр. 220, 277; 1878 г. стр. 15; 3) 1875 г. стр. 73, 113; 1883 г. стр. 234; 1884 г. стр. 178; 1885 г. стр. 301; 1886 г. стр. 56; 1890 г. стр. 320; 4) 1874 г. стр. 141, 158; 1878 г. стр. 80, 140; 1882 г. стр. 351; 1884 г. стр. 31; 1890 г. стр. 289; 5) 1886 г. стр. 234; 1888 г. стр. 18, 65; 1890 г. стр. 79; 6) 1874 г. стр. 302; 1877 г. стр. 141; 7) 1883 г. стр. 234; 1888 г. стр. 96; 8) 1875 г. стр. 98, 136 и 137; 1882 г. стр. 127, 249; 9) 1889 г. стр. 218; 1890 г. стр. 42; 10) 1880 г. стр. 11, 64; 1885 г. стр. 250; 1887 г. стр. 377; 1888 г. стр. 219; 1890 г. стр. 252.

11) Общество древне-русскаго искусства при Моск. Публ. музеѣ (ркп. №№ Опис. 158, 159, 164=№ Сол. 58, Анз. $^{1}/_{1369}$ и 62, № кат. рук. 1881).

12) Съѣздъ оріенталистовъ

13) Донская духовная семинарія (старопеч. книги по расколу).

14) Археологическій съѣздъ въ Казани (ркп. для археологич. выставки).

15) Комитетъ по возобновленію Печенгскаго монастыря (Житіе Трифона=№ Сол. библ. 188).

16) Ректоръ московской академіи (ркп. №№ акад. кат. рукоп. 627, 628=№№ Сол. 608—609).

17) Директоръ Симбирской гимназіи (Lex. arabico-lat. *Freytagii*).

18) Проф. кіевской академіи А. М. Воскресенскій (кн. и ркп. по расколу).

19) Настоятель Макарьевской пустыни (ркп.).

20) Тотемское дух. училище (ркп. № Опис. 3 №=Сол. 75).

21) Инспекторъ моск. дух. акад. арх. Борисъ

22) Директоръ московскаго синодальнаго хора С. В. Смоленскій (пѣвч. ркп.).

23) Членъ пекинской дух. миссіи арх. Николай (курс. соч. П. Панова о пекинской миссіи).

24) Кандидатъ спб. университета А. К. Бороздинъ (ркп. для напечатанія въ Хр. Чт.).

25) Казанская научно-промышленная выставка 1890 г.

26) Московскій Публичный и Румянцевскій музей (№ Сол. библ. 811).

Академія всегда съ полною готовностью выполняла эти просьбы о временномъ пользованіи ея богатствами. Исключеніе было только однажды. Донская духовная семинарія въ 1875 года просила Совѣтъ академіи пожертвовать ей излишніе экземпляры старопечатныхъ книгъ, такъ какъ въ семинаріи ведется усиленное преподаваніе ученія о русскомъ расколѣ, между тѣмъ мало имѣется старопечатныхъ книгъ. Совѣтъ не

---

11) 1879 г. стр. 103 и 1880 г. стр. 60; 12) 1879 г. 256; 13) 1875 г. стр. 217—218; 14) 1877 г. стр. 144—151; 15) 1885 г. стр. 36; 16) 1876 стр. 208; 1877 г. стр. 15; 17) 1874 г. стр. 74; 1876 г. стр. 192; 18) 1873 г. стр. 162, 211, 293; 19) 1885 г. стр. 44; 20) 1886 г. стр. 56; 21) 1887 г. стр. 86 и 377; 22) 1885 г. стр. 135; 1890 г. стр. 251; 1891 г. стр. 292; 23) 1885 г. стр. 35; 24) 1887 г. стр. 258; 25) 1890 г. стр. 82; 26) 1889 г. стр. 41.

нашелъ возможнымъ отчуждать навсегда собственность библіотеки (Прот. 1875 г. стр. 217—218).

Правленіе академіи.

Правленіе академіи, по академическому уставу 1869 года, вѣдало исключительно дѣла по хозяйственной части. Въ составъ его входили: ректоръ академіи, какъ предсѣдатель, инспекторъ, помощники ректора по учебной части и почетный блюститель академіи по хозяйственной части, при чемъ послѣдній бывалъ въ засѣданіяхъ Правленія только по особенно важнымъ случаямъ. Засѣданія Правленія происходили очень часто, каждую недѣлю, такъ что всѣхъ засѣданій Правленія въ теченіе года всегда было болѣе 50, а въ иные годы гораздо болѣе 60 (напр. въ $187^{3}/_{4}$ уч. г.—64, въ $187^{6}/_{7}$ уч г.—68), и число рѣшенныхъ Правленіемъ дѣлъ всегда бывало около пятисотъ, а въ нѣкоторые годы и болѣе (напр. въ $18^{79}/_{80}$ уч. г.—545).

Занятія академическаго Правленія заключались:

во 1-хъ, въ пріемѣ и сохраненіи суммъ, отпускаемыхъ изъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ на содержаніе академіи, и такъ называемыхъ оборотныхъ суммъ или залотовъ поставщиковъ, а съ 1881 г. и процентныхъ бумагъ, пожертвованныхъ на преміи и стипендіи, а также и взносовъ, поступавшихъ отъ студентовъ пансіонеровъ и полупансіонеровъ;

во 2-хъ, въ расходованіи суммъ, которое производилось согласно съ дѣйствительными нуждами академіи, смѣтою, штатомъ и особыми постановленіями и предписаніями высшаго духовнаго начальства;

въ 3-хъ, въ завѣдываніи академическою собственностію и сбереженіи ея отъ порчи;

въ 4-хъ, въ своевременномъ исчисленіи количества всего нужнаго для содержанія академіи и заготовленіи всѣхъ потребныхъ припасовъ и матеріаловъ, въ вызовѣ къ торгамъ и заключеніи контрактовъ на поставки разныхъ предметовъ содержанія, въ наблюденіи за исполненіемъ поставщиками заключенныхъ съ ними контрактовъ, въ освидѣтельствованіи, пріемѣ, храненіи и расходованіи какъ поставляемыхъ контрагентами, такъ и заготовляемыхъ хозяйственнымъ способомъ разныхъ предметовъ содержанія;

въ 5-хъ, въ составленіи смѣты доходовъ и расходовъ по содержанію академіи на слѣдующій годъ и

въ 6-хъ, въ наблюденіи за порядкомъ, чистотою и исправностію академическихъ зданій.

Разширеніе академическихъ зданій.

Осложненіе хозяйственныхъ заботъ Правленія академіи стояло въ тѣсной связи съ разширеніемъ академическихъ зданій, которое въ свою очередь вызывалось увеличеніемъ штата студентовъ.

Такъ какъ до введенія устава студенты дѣлились только на два курса — старшій и младшій, и число студентовъ въ каждомъ курсѣ рѣдко бывало болѣе 30, а со введеніемъ устава образовалось четыре курса студентовъ, при чемъ въ каждомъ было до 25 человѣкъ: то прежде бывшія зданія академіи оказались недостаточными для помѣщенія всѣхъ студентовъ.

Зданія эти были: а) главный корпусъ, стоящій среди двора, бывшій почти вдвое меньше теперешняго зданія; онъ имѣлъ тогда по фасу 30 саженъ и 20 оконъ, тогда какъ теперь имѣетъ 58 саженъ и 40 оконъ; б) два малыхъ корпуса, стоявшихъ по линіи улицъ, такъ называемые, восточный и западный корпуса; нынѣ эти зданія имѣютъ 8 оконъ по лицевой стѣнѣ и 16 оконъ по боковымъ сторонамъ, въ переулки, но до 1870 года эти корпуса были почти въ четыре раза меньше, имѣли по лицевой сторонѣ 8 оконъ, но по боковой сторонѣ только по 4 окна.

Въ виду увеличенія штата студентовъ послѣ введенія устава 1869 года, еще до введенія устава прежнее Правленіе академіи составило смѣту на перестройку и разширеніе академическихъ зданій, которая и была утверждена Св. Синодомъ. По означенной смѣтѣ было предположено израсходовать: а) на капитальное ремонтное исправленіе въ главномъ корпусѣ академіи 17773 руб. 84 коп.; б) на сдѣланіе вновь каменной въ два этажа пристройки къ восточному корпусу 24,624 руб. 7 коп.; в) на сдѣланіе каменной въ два этажа пристройки къ западному корпусу 24,444 руб. 95 коп.,—а всего предполагалось израсходовать 66,842 руб. 86 коп. (Прот. 1870 г. стр. 83; 1871 г. стр. 448). Такимъ образомъ главный корпусъ оставленъ былъ собственно въ прежнихъ размѣрахъ; въ немъ сдѣланы были только капитальныя передѣлки, внутри устроено амосовское отопленіе, ватерклозеты по новой системѣ, т. е. съ водоочистительными машинами, подъемный столъ въ студенческой столовой, новая входная дверь, три новыя, фанированныя орѣховымъ деревомъ, двери въ церковь, паркетный

полъ въ церкви, и весь корпусъ вообще былъ заново ремонтированъ. Весь онъ предоставленъ былъ для помѣщенія студентовъ и аудиторій, а квартира ректора, библіотека и Правленіе, помѣщавшіяся прежде въ главномъ корпусѣ, были помѣщены во вновь устроенныхъ пристройкахъ къ боковымъ корпусамъ. Въ боковыхъ корпусахъ, кромѣ ремонта, сдѣланы были большія пристройки,—они были тогда увеличены почти въ четыре раза. Эти пристройки предназначены были для помѣщенія квартиры ректора и библіотеки (въ западномъ корпусѣ) и для помѣщенія залы для торжественныхъ собраній, Правленія и больницы (въ восточномъ корпусѣ). Кромѣ того, прежде бывшая часть восточнаго корпуса, гдѣ до 1870 года были квартиры нѣкоторыхъ наставниковъ, со введенія новаго устава перешедшихъ на частныя квартиры, предназначена была для квартиръ экономa, секретаря, библіотекаря и помощниковъ секретаря и библіотекаря. — По полученіи изъ Св. Синода разрѣшенія на производство предположенныхъ работъ, назначены были торги. По состоявшимся торгамъ Св. Синодъ 7 мая 1871 года утвердилъ ремонтное исправленіе главнаго академическаго корпуса и возведеніе двухъ новыхъ пристроекъ къ боковымъ корпусамъ за казанскимъ купцомъ Даниловымъ за 47,900 руб., устройство новыхъ и исправленіе старыхъ пневматическихъ печей за московскимъ купеческимъ сыномъ С. Быковымъ за 8,100 руб, а устройство ватерклозетовъ и подъемной машины за казанскимъ цеховымъ Музуровымъ за 1,975 руб. Для наблюденія за производствомъ работъ учрежденъ былъ строительный комитетъ, въ составъ котораго входили: ректоръ академіи архимандритъ Никаноръ, а съ 1871 г. о. протоіерей А П. Владимірскій, проф. Н. П. Соколовъ и И. С. Бердниковъ, производитель работъ архитекторъ И. Грицевичъ, почетный блюститель академіи по хозяйственной части, казанскій купецъ П. З. Садовскій, экономъ академіи и протоіерей Варваринской градской церкви Н Муратовскій. Дѣлопроизводителемъ строительнаго комитета назначенъ былъ помощникъ секретаря А. Е. Заблоцкій. Дѣятельность комитета состояла въ наблюденіи, чтобы работы были произведены во всемъ согласно утвержденнымъ планамъ, смѣтѣ и контракту, чтобы матеріалы были хорошаго качества и работы производились въ удобное для каждой время, въ свидѣтельствованіи поставляемыхъ подрядчикомъ строительныхъ матеріаловъ и работъ и въ наблю-

деніи, чтобы забракованные матеріалы не были употребляемы въ дѣло.

Работы начались въ іюнѣ 1871 года. 18 іюня по совершеніи Господу Богу молебствія Его Высокопреосвященствомъ совершена закладка новыхъ пристроекъ Работа продолжалась до сентября 1873 года и потому въ 1871 и 1873 гг. вакатъ былъ нѣсколько продолжительнѣе обыкновеннаго срока. Такъ въ 1871 г. пріемные экзамены начались 1 сентября, а чтеніе лекцій 15 сентября (Прот. 1871 г. стр. 255); въ 1873 г. пріемные экзамены начались 1, а чтеніе лекцій 10 сентября (Прот. 1873 г. стр. 166, 199).

Одновременно съ производствомъ означенныхъ капитальныхъ работъ Правленіе ходатайствовало еще предъ Св. Синодомъ—въ 1871 г объ отпускѣ потребной суммы на украшеніе иконостаса академической церкви и на обзаведеніе необходимой церковной утварью, а въ 1872 году объ отпускѣ особой суммы на устройство необходимыхъ холостыхъ пристроекъ, мостовыхъ и т. д

Обновленіе академической церкви.

19 марта 1871 года ректоръ академіи архимандритъ Никаноръ вошелъ въ Правленіе академіи докладной запиской, въ которой сообщалъ, „что большая часть скудной по числу ризницы академической церкви, состоящей изъ когда-то сдѣланныхъ пожертвованій, изветшала до негодности къ употребленію,—что лучшее изъ двухъ имѣющихся облаченій на престолъ и жертвенникъ уже передѣлано, какъ изветшавшее, поблекло, потускнѣло, даже позамарано, а облаченія на аналой уже недавно сшиты изъ старыхъ обрѣзковъ и лоскутовъ,—что академическая церковь не имѣетъ осьмиконечнаго хорошей работы напрестольнаго креста, а ковчегъ - дарохранительница скудна и по рисунку и по размѣрамъ,—что въ церкви нѣтъ лампадъ, которыя предъ иконостасомъ замѣняются двумя тяжелыми по вѣсу, размѣрамъ и виду подсвѣчниками, а имѣющееся въ церкви паникадило повѣшено какъ будто для того, чтобы именно свидѣтельствовать о скудости нашей церкви,—что въ иконостасѣ есть трещины и щели, что очень скудная рѣзьба его поломалась, а царскія врата потускнѣли и обломаны,—что въ церкви вовсе нѣтъ гробницы для плащаницы, — что иконное писаніе въ иконо-

стасѣ, на горнемъ мѣстѣ, въ хоругвяхъ и плащаницѣ весьма скудно и неправильно, при чемъ плащаница академической церкви имѣетъ и размѣры необычно малые и украшенія совсѣмъ убогія (ничего, кромѣ мелкихъ буквъ: „Благообразный Іосифъ...“, нашитыхъ по скудной изъ поблекшей шелковой матеріи бахрамѣ), а хоругви—писанія весьма скуднаго и вида необычнаго, да и тѣ изветшали и покривились, почему и вынесены изъ церкви:—что существующая церковная завѣса изветшала и обвисла, поблекла и захватана руками“. Въ виду означеннаго заявленія о ректора, Правленіе ходатайствовало предъ Св. Синодомъ объ отпускѣ особой, довольно значительной суммы на пріобрѣтеніе всего необходимаго для академической церкви, каковая сумма въ размѣрѣ 3000 руб. и была отпущена Св Синодомъ Изъ означенныхъ денегъ 1000 руб. было уплачено художнику московской Троице-Сергіевой лавры Константину Ивановичу Малышеву за 11 иконъ для церкви (11 ноября 1873 г.), а остальное было употреблено на починку и позолоту иконостаса академической церкви.

Что же касается священныхъ облаченій и церковной утвари, находившейся въ весьма бѣдномъ видѣ, то все, имѣющееся теперь въ академической церкви, поступило путемъ частныхъ пожертвованій. Такъ въ академическую церковь были пожертвованы:

Въ 1871 г. прекрасные высокой работы и тяжеловѣсные священные сосуды въ 450 руб. и къ нимъ бархатные, шитые золотомъ, воздухи въ 60 руб. — отъ почетнаго блюстителя академіи П. З Садовскаго (Прот. 1871 г. стр. 114).

Въ томъ же году—палица бархатная съ золотымъ и серебянымъ шитьемъ, украшенная по срединѣ осмиконечнымъ крестомъ,—отъ о. Пафнутія, іеродіакона домовой церкви Его Высокопреосвященства (Прот. 1871 г. стр. 83)

Въ томъ же году—напрестольный крестъ и нѣсколько священныхъ облаченій отъ бывшаго ректора академіи архимандрита Никанора (Прот 1871 г. стр. 188).

Въ томъ же году—паникадило, устроенное на счетъ пожертвованій членовъ академической корпораціи.

Въ 1872 г. пятипроцентный банковый билетъ на 1000 руб., пожертвованный Высокопреосвященнымъ Григоріемъ архіепископомъ калужскимъ съ тѣмъ, чтобы $^0/_0$ только были употребляемы на потребности церкви академической, особенно

на просфоры, вино, свѣчи и ладанъ, а капиталъ оставался бы неприкосновеннымъ навсегда (Прот. 1872 г. стр. 28).

Въ томъ же году сребро-позлащенное Евангеліе съ чеканными рельефными изображеніями на передней дскѣ евангелистовъ и воскресенія Христа Спасителя, на задней же дскѣ имѣющее чеканное же рельефное изображеніе снятія Спасителя со креста, приблизительно въ 500 руб.,—отъ почетнаго блюстителя академіи купца П. З. Садовскаго.

Въ 1878 г. нѣсколько богослужебныхъ книгъ отъ іеромонаха казанскаго архіерейскаго дома Германа (Целерицкаго) (Прот. 1878 г. стр. 271).

Въ 1879 г. пять священническихъ и два діаконскихъ облаченія, облаченія на престолъ и жертвенникъ и большой шелковый платокъ для покрытія св. престола отъ почетнаго блюстителя академіи купца П. З. Садовскаго (Прот. 1879 г. стр. 26).

Въ 1885 г. плащаница, шитая по бархату, стоимостью около 100 руб., — отъ Прасковьи Ниловны Хомяковой (Отч. акад за $188^{4}/_{5}$ уч. г стр. 31).

Въ 1886 году цѣнная икона Божіей Матери Скоропослушницы, писанная на золотомъ чеканномъ фонѣ, вышиною 1 ар. 2 вершка, шириной 14 вершковъ, и полное священническое облаченіе, въ которомъ всѣ части устроены изъ темномалиноваго трипа, кромѣ подризника, который устроенъ изъ свѣтлоголубой шелковой матеріи,—отъ бывшаго инспектора академіи архимандрита Антонія.

Въ 1887 г. 200 руб. на нужды церкви—отъ почетнаго блюстителя академіи по хозяйственной части купца А. М. Хохрякова. Изъ этихъ денегъ 30 сентября 1887 года Правленіе, по просьбѣ хора студентовъ, разрѣшило выдать 30 рублей на пріобрѣтеніе нотъ лучшихъ композиторовъ для церковнаго пѣнія; 2 ноября разрѣшило выдать 35 руб. 62 коп. на устройство новой занавѣси для царскихъ вратъ; 4 мая 1888 года разрѣшило выдать 100 рублей на пріобрѣтеніе новой траурной митры вмѣсто прежней, пришедшей въ ветхость (Отч. акад. за 1888 г. стр. 31—32).

Кромѣ того, были и другія цѣнныя пожертвованія на церковь, не отмѣченныя въ протоколахъ и отчетахъ академіи: отъ о. ректора академіи А. П. Владимірскаго, отъ проф. Бердникова, Гренкова и Терновскаго, а въ послѣднее время пожертвовано много вещей въ церковь, устроенныхъ трудами

и иждивеніемъ дамъ академическаго общества. Но всѣ эти и другія подобныя цѣнныя пожертвованія частныхъ лицъ, которыя академія всегда принимала съ живѣйшею благодарностію, совершая молитвенное воспоминаніе о жертвователяхъ, были, какъ очевидно изъ представленнаго перечисленія, очень рѣдки, и въ теченіе періода въ 20 лѣтъ въ академическую церковь пожертвовано было вещей не болѣе, какъ на 2000 рублей. А между тѣмъ богослуженіе въ академической церкви иногда посѣщаютъ лица высшаго казанскаго общества; а равно и высокопоставленныя лица, пріѣзжающія въ Казань, посѣщая академію, прежде всего желаютъ посмотрѣть въ этомъ высшемъ богословскомъ учебномъ заведеніи—библіотеку и церковь.

Ходатайство объ ассигнованіи особой суммы на устройство холостыхъ пристроекъ, мостовыхъ и т. д.

Въ 1872 г. Правленіе академіи предполагало сдѣлать нѣкоторыя постройки и ремонтныя исправленія, насущно необходимыя для внѣшняго благоустройства академіи, а именно было предположено: 1) устроить у вновь возведенныхъ корпусовъ вдоль наружныхъ стѣнъ каменный тротуаръ, съ постановкою деревянныхъ, окрашенныхъ масляною краскою, тумбъ, а существующій тротуаръ по лицевой сторонѣ академическихъ зданій перемостить; 2) устроить каменную мостовую у погребовъ позади главнаго академическаго корпуса, кругомъ бани и колодца, а также по всему заднему двору; 3) устроить надъ имѣющимся подваломъ два каменныхъ, крытыхъ желѣзомъ, сарая для склада разныхъ хозяйственныхъ потребностей, такъ какъ при академіи подобнаго рода службъ очень недостаточно и въ нихъ ощущается крайняя необходимость; 4) для сбереженія и чистоты корридорныхъ половъ и лѣстницъ главнаго корпуса и двухъ флигелей покрыть ихъ матами изъ смолевой пакли; 5) въ предохраненіе отъ несчастныхъ случаевъ пожара устроить три деревянныя постоянныя лѣстницы для всхода на крышу главнаго корпуса и двухъ боковыхъ флигелей,—и другія не менѣе необходимыя работы. Составленную на эти работы г. губернскимъ архитекторомъ Н. Грицевичемъ и провѣренную и утвержденную мѣстнымъ строительнымъ отдѣленіемъ губернскаго правленія смѣту, всего на сумму 13,216 руб. 59 коп., Правленіе академіи препро-

водило къ высшему своему начальству съ просьбою разрѣшить произвести означенныя въ ней работы на счетъ имѣвшихся въ Правленіи академіи остатковъ отъ 1872 г., образовавшихся по разнымъ статьямъ академической экономіи. Но хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ, разсмотрѣвъ эту смѣту, пришло къ заключенію, что нѣкоторыя изъ работъ, признанныхъ Правленіемъ академіи и епархіальнымъ преосвященнымъ необходимыми, могутъ быть совсѣмъ исключены изъ смѣты, а нѣкоторыя могутъ быть произведены на счетъ суммы, ассигнуемой на содержаніе дома, и посему возвратило означенную смѣту въ Правленіе академіи для пересоставленія (Отч. за $187^{2}/_{3}$ уч. г. стр. 44—45). По этой вновь составленной смѣтѣ Правленіе академіи просило Синодъ о разрѣшеніи произвести только ремонтное исправленіе академическихъ службъ и устройство водопровода отъ академическаго колодца къ главному корпусу и къ двумъ флигелямъ, на сумму 4843 руб. 4 коп., на что и послѣдовало разрѣшеніе Св. Синода (Прот. 1872 г. стр. 298).

Дополнительныя работы и ремонтъ академическихъ зданій производились еще въ 1875—1877 гг. и въ 1882 году. Въ 1875—1877 гг. дополнительныя работы производились на особо отпущенную сумму 6811 р., въ 1877 г. капитальный ремонтъ на сумму 1799 р. изъ смѣтныхъ суммъ (Отч. за $187^{6}/_{7}$ уч. г. стр. 47), а въ $188^{2}/_{3}$ уч. г. капитальный ремонтъ на особо отпущенную сумму 1559 руб. (Отч. за $188^{1}/_{2}$ уч. г. стр. 22—24).

Послѣ описаннаго выше р а з ш и р е н і я восточнаго и западнаго корпусовъ академіи въ 1871—1873 гг. до 1879 года не возникало болѣе вопроса о необходимости разширенія академическихъ зданій. Для существовавшаго тогда штата студентовъ (100 человѣкъ) было достаточно помѣщеній въ главномъ корпусѣ академіи. Но въ 1879 году по волѣ высшаго начальства, выраженной въ опредѣленіи Св. Синода, Высочайше утвержденномъ 11 января 1880 г., положено было увеличить штатъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ академіи на 60 человѣкъ, т. е. до 160 человѣкъ (Отч. за $187^{8}/_{9}$ уч. г. стр. 21), при чемъ это увеличеніе должно было произойти постепенно въ теченіе 4 лѣтъ. Для вновь принятыхъ по увеличенному штату студентовъ Правленіе академіи, съ дозволенія Св. Синода, въ 1880 г. освободило квартиру секре-

таря академіи, выдавъ ему квартирное пособіе въ размѣрѣ 500 руб. (Прот. 1880 г. стр. 246). Въ 1881 г. такимъ же образомъ освобождены были квартиры помощниковъ секретаря и библіотекаря, которымъ выдано квартирнаго пособія по 300 руб. (Прот. 1881 г. стр. 295), а въ 1882 году—квартира библіотекаря, которому выдано квартирное пособіе въ 500 руб. (Отч. за $188^1/_2$ уч. г. стр. 21). Но всѣхъ этихъ квартиръ было недостаточно для помѣщенія новаго полнаго штата студентовъ, который къ 1883 году долженъ былъ окончательно сформироваться Въ виду этого Совѣтъ академіи въ 1883 году доносилъ Св. Синоду, что, такъ какъ академическія зданія могутъ вмѣстить только 152 студента, для восьми же студентовъ, которые могли бы быть приняты на казенное содержаніе по увеличенному штату, не оказывается въ оныхъ помѣщенія, то Совѣтъ академіи вынужденъ ограничить вызовъ воспитанниковъ семинарій въ составъ новаго академическаго курса только 30-ю лицами; остальные же 8 человѣкъ могутъ быть помѣщены развѣ на частныхъ квартирахъ, если это будетъ угодно Св. Синоду, съ выдачею имъ на руки казеннаго содержанія. На это представленіе Св. Синодъ указомъ отъ 15 іюня сего года за № 1865 предписалъ: „Что же касается до остающихся, сверхъ сего числа (30), 8 казенныхъ вакансій въ академіи, то, въ виду заявленія инспектора академіи о недостаткѣ помѣщенія въ академическихъ зданіяхъ для полнаго числа воспитанниковъ по увеличенному штату, т. е для 160, а равно въ виду неудобствъ помѣщенія казеннокоштныхъ академическихъ воспитанниковъ на частныхъ квартирахъ, съ выдачею имъ на руки казеннаго содержанія,—на упомянутыя 8 вакансій въ академіи въ настоящее время семинарскихъ воспитанниковъ не вызывать; если же къ пріемнымъ испытаніямъ въ академію, сверхъ вызываемыхъ, явится значительное число воспитанниковъ въ качествѣ волонтеровъ и по результатамъ сихъ испытаній оказались бы достойные къ принятію въ число студентовъ свыше 30-ти, имѣющихся въ академіи, казенныхъ вакансій, то поручить академическому Совѣту войти заблаговременно въ ближайшее разсмотрѣніе и обсужденіе, не окажется ли возможнымъ предоставить для помѣщенія этихъ студентовъ (до 8 человѣкъ) какой либо изъ квартиръ въ академическомъ зданіи, занимаемыхъ чиновниками академіи, съ тѣмъ, чтобы занимающему таковую квартиру лицу, въ свое время испрошено было соотвѣтственное

пособіе на наемъ частной кватиры“ (Прот. 1883 г. стр. 261—262).

При такихъ обстоятельствахъ въ означенномъ году вопросъ о разширеніи зданій казанской академіи былъ предметомъ особой заботливости академіи и въ принципѣ разрѣшенъ Св. Синодомъ утвердительно Правленіе приступило къ составленію плана пристроекъ, выполненіе котораго совершилось уже въ 1887—1889 гг., при дѣйствіи академическаго устава 1884 года (Отч. за $188^3/_4$ уч. г. стр. 23; Прот. 1883 г. стр. 46—49).

Можно замѣтить при этомъ, что при дѣйствіи устава 1869 г. недостаточность помѣщенія для студентовъ въ академическихъ зданіяхъ не могла еще стѣснять Совѣтъ академіи вообще въ дѣлѣ пріема студентовъ въ академію. По означенному уставу, студенты, съ дозволенія Совѣта, могли жить и на частныхъ квартирахъ. Поэтому, на запросъ управляющаго казанскою почтовою конторою въ 1872 году, къ какимъ учебнымъ заведеніямъ, къ открытымъ или закрытымъ, относится духовная академія, Совѣтъ долженъ былъ отвѣтить, что въ академическомъ уставѣ нѣтъ прямаго указанія на то, къ какому разряду учебныхъ заведеній относится академія (Прот. 1872 г. стр. 142). Иногда, въ видѣ исключенія, весьма впрочемъ рѣдко, выдавалась студенту на руки даже казенная сумма, идущая на его содержаніе, чтобы дать ему возможность жить на частной квартирѣ. Такъ, по болѣзни, засвидѣтельствованной врачемъ, такая сумма была выдаваема студенту XV курса П. А. Милославскому, который, страдая болѣзнію легкихъ, не могъ безъ вреда для здоровья жить въ зданіи академіи, гдѣ, вслѣдствіе амосовскаго отопленія, воздухъ былъ очень сухъ (Прот. 1871 г. стр. 377). Точно также и по той же причинѣ нѣкоторое время выдавались деньги для прожитія на частной квартирѣ студенту XVI к. П. Знаменскому (Прот 1872 г. стр. 308). Дозволено было еще жить на частной квартирѣ, безъ лишенія казеннаго содержанія, и студенту XIX к. Сырцеву, для ухода за престарѣлымъ отцемъ (Прот. 1877 г. стр. 206).

Что касается студентовъ, содержавшихся на свой счетъ или получившихъ стипендіи имени проф. Соколова и протоіерея Рождественскаго, то Совѣтъ академіи, согласно уставу, всегда позволялъ жить имъ на частныхъ квартирахъ. Такимъ

образомъ весьма часто жили на квартирахъ студенты, имѣвшіе въ Казани родственниковъ (Адоратскій, Веніаминовъ), женатые священники, принятые въ составъ студентовъ, но не могшіе жить въ корпусѣ по своему семейному положенію, и многіе другіе студенты своекоштные и стипендіаты. Особенно часто имѣлъ примѣненіе этотъ обычай въ послѣднее время дѣйствованія устава 1869 года. Изъ студентовъ XXI—XXVIII кк. 36 человѣкъ жили на частныхъ квартирахъ (нѣкоторые во все время ученія, другіе только до времени принятія ихъ на казенное содержаніе). Такъ, въ квартирахъ жили студенты:

XXI курса—Муравьевъ Н.

XXIII курса—Бажановъ, Орловъ, Беневольскій, Голубсвъ и Михайловъ.

XXIV курса—Алякритскій, Флоринскій, Богородицкій и Кудѣевскій.

XXV курса—Курочкинъ, Михайловскій, Албертовъ и о. Викторъ Преображенскій.

XXVI курса—Потѣхинъ, Архангельскій, Миловскій, Алексѣевскій, Евлампіевъ, Протопоповъ, Преображенскій и Петровъ.

XXVII курса—Богдановъ, Поспѣловъ, Васильевскій, Цвѣтаевъ, Яхонтовъ, Заворохинъ, Флоровъ, Аѳанасьевъ, Веніаминовъ и о. Яковъ Благовидовъ.

XXVIII курса—о. А. Молчановъ, Бобровъ, Богословскій и Злобинъ.

По уставу 1884 года такой порядокъ былъ совершенно измѣненъ. Студенты, согласно этому уставу, лишены были права жить на частныхъ квартирахъ, и вопросъ о разширеніи академическихъ зданій сдѣлался тогда вопросомъ, требовавшимъ немедленнаго рѣшенія.

Ходатайство Правленія академіи по поводу недостаточности суммъ, отпускаемыхъ на нѣкоторыя статьи расхода.

Съ разширеніемъ академическихъ зданій и увеличеніемъ штата студентовъ стояло въ тѣсной связи осложненіе хозяйственныхъ заботъ Правленія академіи. Особенно оказывались недостаточными при этомъ суммы, отпускаемыя по штату:

1) на содержаніе дома,
2) на содержаніе студентовъ,
3) на содержаніе больницы и
4) на содержаніе библіотеки.

По окончаніи построекъ въ 1873 году, Правленіе академіи, принимая во вниманіе, что расширеніе академическихъ зданій новыми пристройками, сообразно съ требованіями новаго устава, разрѣшено уже по Высочайшемъ утвержденіи устава, именно въ 1871 году, а слѣдовательно и положенная по сему уставу на содержаніе дома сумма 7000 руб. обнимала собою только удовлетвореніе нуждъ въ объемѣ академическихъ зданій, существовавшихъ до Высочайшаго утвержденія новаго устава, т. е до 30 мая 1869 года, —постановило ходатайствовать объ увеличеніи отпуска по статьѣ содержанія дома, а именно: на вторую половину 1873 года отпустить еще: 1) на отопленіе и освѣщеніе въ 1873 г. новыхъ пристроекъ 1591 р. 58 к., при чемъ въ частности на освѣщеніе по разсчету Правленія требовалось 91 р. 70 к., а именно: для освѣщенія корридоровъ 3 пуда керосину (по 3 р. 50 к. за пудъ по контрактной цѣнѣ) и для освѣщенія жилыхъ студенческихъ помѣщеній 14 пудовъ сальныхъ свѣчъ (по 5 р. 80 к. за пудъ по справочн. цѣнамъ); 2) на ремонтъ зданій и обзаведеніе различными хозяйственными принадлежностями 1300 руб; 3) на наемъ, сообразно дѣйствительной потребности, какъ для помѣщеній въ новыхъ пристройкахъ, такъ и для главнаго корпуса академіи 5 человѣкъ новой прислуги 480 руб. При этомъ Правленіе вообще находило, что надо увеличить плату академическимъ служителямъ, и вошло по этому вопросу въ весьма подробныя разъясненія (Прот. 1872 г. стр. 162—164). До какой степени Правленіе не имѣло возможности достаточно вознаграждать добросовѣстныхъ и привыкшихъ къ порядку служителей, ясно видно изъ того факта, что по предложенію ректора академіи отъ 5 іюня 1871 г. Правленіе назначило коммиссара академіи Порфирія Ермолаева и служителя библіотеки Александра Яковлева, не снимая съ нихъ другихъ возложенныхъ на нихъ обязанностей, къ неотступному надзору за производившимися въ академіи постройками, при чемъ за означенное неотступное наблюденіе могло прибавить—первому къ его жалованью (10 р.) 2 руб., а послѣднему къ его жалованью (5 р.)—1 руб. въ мѣсяцъ.

Вслѣдствіе ходатайства Правленія сумма, ассигнуемая на содержаніе дома, была увеличена въ 1873 г. съ 7000 р. на 9000 руб. Но и это было крайне недостаточно, и по статьѣ содержанія дома былъ всегда дефицитъ. Почему недостаточно было отпускаемыхъ суммъ, это особенно подробно выяснено было въ Отчетѣ академіи за $187^{6}/_{7}$ учебный годъ (стр. 45). Въ виду этого въ 1877 г. Св. Синодъ на покрытіе этого дефицита благоволилъ назначить временное пособіе въ 1500 руб., а съ 1878 г, по ходатайству Правленія, увеличилъ сумму, отпускаемую на содержаніе дома, еще на 1000 руб., т. е., вмѣсто 9000 руб., назначилъ отпускать на содержаніе дома 10000 рублей (Отчетъ за $187^{8}/_{9}$ учебный годъ стр. 40). Съ 1881 г., при увеличеніи штата студентовъ, и этой суммы не стало доставать. Въ Отчетѣ за $188^{1}/_{2}$ учебный годъ читаемъ: „Особой осмотрительности и бережливости въ расходованіи требовала статья по содержанію дома. Цѣны на разные предметы, въ особенности на дрова, возрастаютъ съ каждымъ годомъ; съ увеличеніемъ штата казеннокоштныхъ студентовъ (въ настоящее время увеличено число ихъ до 150 человѣкъ вмѣсто 100) явилась необходимость увеличить прислугу, отопленіе, освѣщеніе и проч.; все это вынуждало Правленіе академіи относить до 1000 руб. расходовъ по содержанію дома на счетъ сверхштатной суммы, на основаніи § 105 академическаго устава, въ ущербъ другимъ статьямъ по содержанію академіи“ (стр. 22). Въ слѣдующемъ 1882 г. Правленіе опять пришло къ необходимости безпокоить высшее начальство ходатайствомъ объ увеличеніи смѣтной суммы (10000 р.) по статьѣ на содержаніе дома. Вслѣдствіе сего ходатайства съ 1884 г. на содержаніе дома вмѣсто 10000 р. стало ассигноваться 12000 руб. (Отчетъ за $188^{2}/_{3}$ учебный г. стр. 20; $188^{3}/_{4}$ учебный годъ стр. 22).

По статьѣ содержанія студентовъ первою заботою Правленія академіи въ 1871 г. было снабженіе студенческаго хозяйства столовыми принадлежностями,—бѣльемъ и посудою. То и другое находилось далеко не въ удовлетворительномъ состояніи по той причинѣ, что ограниченность суммъ, отпускавшихся на содержаніе студентовъ по прежнему штату, не дозволяла дѣлать необходимый на этотъ предметъ ремонтъ. Правленіе академіи, озабочиваясь приведеніемъ этой статьи въ должный, приличный высшему учебному заведенію порядокъ,

сдѣлало распоряженіе въ 1871 году о пріобрѣтеніи, сообразно со штатомъ студентовъ (100 ч.), потребнаго количества столовой посуды и бѣлья (Прот. 1872 г. стр. 298). Затѣмъ въ томъ же году Правленіе академіи, въ виду того, что академическія зданія, увеличиваясь значительно пристройками къ двумъ флигелямъ, имѣютъ настоятельную нужду въ устройствѣ новой мебели, потому что прежней мебели имѣется весьма скудное количество, да и имѣющаяся мебель составлена изъ стульевъ, столовъ, шкафовъ и т. д. разнообразныхъ формъ и разнаго достоинства, кромѣ того большая часть пришла почти въ совершенную ветхость,—ходатайствовало чрезъ епархіальнаго преосвященнаго предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи устроить для академіи потребное количество новой дубовой мебели на сумму 11046 руб., съ отнесеніемъ сего расхода на образовавшійся остатокъ въ томъ году отъ содержанія академіи, на что и послѣдовало разрѣшеніе Св. Синода (Прот. 1872 г. стр. 298).

Въ 1876—1877 гг. сталъ чувствоваться недостатокъ вообще суммы, отпускаемой на содержаніе студентовъ. „На содержаніе положенныхъ по штату казанской академіи 100 студентовъ ежегодно отпускается 17000 руб.,—читаемъ въ Отчетѣ за $187^{6}/_{7}$ учебный годъ (стр. 44—45),—то есть по 170 руб. на каждаго студента Какъ ни значительна повидимому эта сумма сама по себѣ, но она, при возрастающей въ послѣднее время на всѣ жизненныя потребности дороговизнѣ, едва достаточна на удовлетвореніе нуждъ, относящихся къ содержанію студентовъ, и, по меньшей мѣрѣ, требуетъ слишкомъ большой осмотрительности въ производствѣ изъ нея расходовъ, чтобы къ концу года не оказалось дефицита, такъ какъ за вычетомъ расходовъ на платье, бѣлье, чай, сахаръ и письменныя принадлежности,—на столъ и бѣлый хлѣбъ къ завтраку и отчасти на постельное бѣлье оставалось только на каждаго студента по 6 руб. 40 коп. Поэтому въ означенномъ году передержано было по статьѣ содержанія студентовъ противъ смѣты 273 руб. 84 коп.“

Въ слѣдующемъ $187^{7}/_{8}$ учебномъ году, по причинѣ повсемѣстнаго неурожая въ Казанской губерніи, а потому значительнаго возвышенія цѣнъ на всѣ жизненныя потребности, явилась настоятельная нужда въ прибавкѣ суммы, ассигнуемой по статьѣ содержанія студентовъ. Правленіе академіи въ этомъ году ходатайствовало вообще о прибавкѣ по этой статьѣ, и

Св. Синодъ нашелъ возможнымъ увеличить сумму, ассигнуемую на содержаніе студентовъ, на 2000 р., т. е. прибавлено на каждаго студента въ годъ по 20 руб. (Отчетъ за $187^{7}/_{8}$ учебный годъ стр. 44).

Въ 1881—1882 гг. Правленіе снова было озабочено постройкою хозяйственнымъ способомъ мебели и другихъ хозяйственныхъ принадлежностей для студентовъ, принятыхъ въ это время въ академію по увеличенному штату. Въ 1881 г. Св. Синодомъ была отпущена на это особая сумма 3000 руб., а въ 1882 году 1559 руб. (Отч. за $188^{0}/_{1}$ учебный годъ стр. 33; $188^{1}/_{2}$ учебный годъ стр. 22).

Суммы, отпускаемой на содержаніе больницы (900 р.), первоначально было вполнѣ достаточно. Особенно это можно сказать о первыхъ годахъ по введеніи устава 1869 года, когда еще не на всѣхъ курсахъ были студенты и общее число ихъ было меньше положеннаго по штату. Тогда отпускаемой на больницу суммы не только достаточно было на пользованіе студентовъ въ учебное время, но изъ остатковъ отъ этой суммы можно было даже выдавать больнымъ средства для поѣздки во время ваката на кумысъ и минеральныя воды. Такое пособіе на леченіе выдано было — въ 1871 году Сперанскому 15 руб. и Милославскому 50 руб. (Прот. 1871 г. стр. 155, 187), въ 1872 г. Арбекову 50 руб. (Прот. 1872 г. стр. 105), въ 1873 г. Покровскому 70 руб. (Прот. 1873 г. стр. 37, 39, 163), Миловскому 35 + 75 руб. (Прот. 1873 г. стр. 164, 220), Протопопову 30 руб. (Прот. 1873 г. стр. 165, 185). Въ 1874 году также два студента, Миловскій и Пантеровскій, просили пособіе на леченіе. Но въ это время уже образовался полный штатъ студентовъ и по справкѣ оказалось, что суммъ больничныхъ немного. „На содержаніе академической больницы, значилось въ справкѣ, въ 1874 году по смѣтѣ ассигновано 900 руб.; изъ сей суммы въ настоящемъ году по 26 апрѣля уже израсходовано 171 р. $37^{1}/_{4}$ коп., остается суммы 728 р. $62^{3}/_{4}$ коп. По примѣру прежнихъ лѣтъ, въ настоящемъ году предстоятъ слѣдующіе расходы по больницѣ: плата фельдшеру академической больницы за восемь мѣсяцевъ сего года по 15 р. въ мѣсяцъ—120 р., на медикаменты до 350 руб., на зельтерскую, содовую и другія воды до 70 руб., зубному врачу за леченіе зубовъ у студентовъ до 25 руб., на пріобрѣтеніе и починку инструментовъ, а также на пріобрѣтеніе очковъ для студентовъ

до 25 руб., на молоко, по предписанію доктора, до 50 руб., на стирку бѣлья до 50 руб. и на разные мелкіе расходы до 30 руб. Кромѣ сего экономъ академіи заявилъ, что въ настоящемъ году необходимо построить для больницы бѣлья до 30 паръ, приблизительно на сумму до 90 руб. Такимъ образомъ всѣхъ расходовъ по больницѣ въ настоящемъ году предстоитъ на сумму 810 руб.“. Посему Совѣтъ постановилъ передать прошенія студентовъ Миловскаго и Пантеровскаго на разсмотрѣніе Правленія академіи и просить оное, не найдетъ ли оно возможнымъ оказать этимъ студентамъ какое либо денежное вспомоществованіе, къ чему Совѣтъ съ своей стороны изъявляетъ свое согласіе (Прот. 1874 г. стр. 126—127). И съ этого времени Совѣтъ всѣ подобныя дѣла передавалъ въ вѣдѣніе Правленія Съ 1881 года суммы, отпускаемой на содержаніе больницы, при увеличеніи штата студентовъ, оказалось недостаточно и на обычные расходы по леченію, а потому въ 1882 г. Совѣтъ ходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ объ увеличеніи суммы, отпускаемой на больницу. Согласно означенному ходатайству, съ 1883 года сумма эта была увеличена до 1200 рублей (Отч. за $188^2/_3$ уч. г. стр. 20; $188^3/_4$ уч. г. стр. 22).

О затрудненіяхъ Совѣта академіи при пріобрѣтеніи книгъ для академической библіотеки по случаю ограниченности суммы, отпускаемой на библіотеку (1600 руб.), объ увеличеніи суммы, отпускаемой на библіотеку, при введеніи устава 1884 г. до 2500 руб. и о неоднократномъ ассигнованіи Св. Синодомъ, согласно ходатайству Совѣта академіи, особаго денежнаго вспомоществованія для покупки цѣнныхъ изданій, — сказано было выше.

Остаточныя суммы.

Съ другой стороны по нѣкоторымъ статьямъ расхода въ казанской академіи были ежегодные довольно значительные остатки противъ смѣтнаго назначенія.

Такіе остатки были:

1) По статьѣ на содержаніе личнаго состава профессоровъ академіи. Значительный остатокъ по означенной статьѣ образовывался вслѣдствіе того, что въ казанской академіи за весь періодъ не было полнаго числа ординарныхъ профессоровъ. По уставу 1869 года положено было въ ака-

деміи 9 ординарныхъ профессоровъ. Въ дѣйствительности ординарныхъ профессоровъ въ академіи было:

съ 1870 г. по 1873 г. — шесть человѣкъ: о. ректоръ и профессора: Соколовъ, Гвоздевъ, Порфирьевъ, Знаменскій и Красинъ;

съ 1873 г. до 1879 г.—четыре человѣка, за выбытіемъ въ 1873 г профессоровъ Гвоздева и Соколова;

съ 1879 г. по 1880 г., послѣ избранія на должность ординарнаго профессора Н. Я. Бѣляева,—пять человѣкъ;

съ 1880 г. по 1881 г.—четыре человѣка, за смертію профессора Красина;

съ 1881 г. до 1883 г.—шесть человѣкъ, послѣ избранія въ ординарные профессора И. С. Бердникова и Ѳ. А. Курганова;

съ 1883 г. по 1884 г.—семь человѣкъ, послѣ избранія въ званіе ординарнаго профессора Н. И. Ивановскаго.

Кромѣ того, остатокъ по означенной статьѣ образовывался вслѣдствіе того, что нѣкоторыя каѳедры были вакантны, и профессора, которымъ Совѣтъ поручалъ временное преподаваніе по означеннымъ каѳедрамъ, получали, согласно уставу, половину содержанія противъ усвоеннаго имъ оклада по ихъ должности.

Образовавшійся такимъ образомъ значительный остатокъ по статьѣ на содержаніе личнаго состава профессоровъ академіи, согласно указу Св. Синода отъ 23 марта 1871 года (Прот. 1871 г. стр. 263—265), полностью отсылался въ хозяйственное управленіе для обращенія въ составъ духовно-учебнаго капитала на удовлетвореніе потребностей по учебной части духовнаго вѣдомства.

2) По статьѣ на изданіе протоколовъ академіи и магистерскахъ диссертацій. По означенной статьѣ, согласно академическому уставу 1869 года, ассигновалось 3000 руб. въ годъ. Но расходованіе означенной суммы на печатаніе магистерскихъ сочиненій было обусловлено § 33 Положенія объ испытаніяхъ на ученыя степени, въ которомъ было сказано: „Студенты IV курса, *если представятъ диссертацію при окончаніи этого курса*, въ случаѣ одобренія ея, пользуются правомъ пособія на напечатаніе ея изъ штатной академической суммы, назначенной на печатаніе магистерскихъ диссертацій“ (Прот. 1877 г. стр. 13).

Такимъ образомъ Совѣтъ академіи могъ давать пособіе на напечатаніе магистерскихъ сочиненій только тѣмъ студентамъ, которые представили эти сочиненія при окончаніи курса. Но большею частію студенты, ищущіе степени магистра, не успѣвали окончить своего магистерскаго сочиненія къ означенному сроку и подавали его, нѣсколько времени спустя по окончаніи курса. Вслѣдствіе этого изъ всѣхъ магистерскихъ сочиненій, представленныхъ студентами, кончившими за періодъ съ 1872 г. до 1884 г., было напечатано на счетъ протокольныхъ суммъ только восемь сочиненій: Милославскаго, Монастырева, К. Кутепова, Яхонтова, Сырцева, Попова, Дмитріевскаго и Алмазова, такъ какъ всѣ эти студенты, кромѣ Монастырева, подали свои сочиненія немедленно по окончаніи курса, а относительно напечатанія сочиненія Монастырева было особое ходатайство Совѣта предъ Св. Синодомъ, при чемъ Совѣтъ мотивировалъ свое ходатайство тѣмъ, что Монастыревъ не могъ окончить магистерскаго сочиненія на IV к. по болѣзненному состоянію (Прот. 1877 г. 13, 120). Въ 1889 г. Совѣтъ ходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ о дозволеніи выдать пособіе на напечатаніе магистерскаго сочиненія студенту Сахарову и разрѣшить вообще печатаніе магистерскихъ сочиненій на казенный счетъ, если они поданы магистрантами не позднѣе 2-хъ лѣтъ по окончаніи курса. Разрѣшеніе Св. Синода по силѣ означеннаго ходатайства послѣдовало предъ окончаніемъ дѣйствованія устава 1869 г., въ декабрѣ 1883 года (Прот. 1879 г. стр. 250; 1880 г. стр. 247—248; 1884 г. стр. 79. Ср. 1880 г. стр. 98).

Остатки отъ суммы по статьѣ на печатаніе протоколовъ и магистерскихъ диссертацій и въ первые годы до 1873 г. были, согласно распоряженію Св. Синода, переданы въ комиссію по изданію миссіонерскаго Сборника. Означенные остатки въ данное время были не особенно велики, такъ какъ на эту сумму тогда, согласно предложенію о. ректора архим. Никанора, было напечатано нѣсколько магистерскихъ сочиненій студентовъ, окончившихъ въ 1870 г.,—Курганова, Красносельцева и Гусева, а также сочиненіе В. А. Снегирева. Съ 1874 г., согласно распоряженію Св. Синода (Прот. 1873 г. стр. 288—291; 1875 г. стр. 205; 1876 г. стр. 119), остатки отъ суммы на изданіе протоколовъ и магистерскихъ сочиненій возвращаемы были въ хозяйственное управленіе.

3) По статьѣ на содержаніе личнаго состава должностныхъ лицъ академіи (секретаря и его помощника, биб-

ліотекаря и его помощника и экономa) и на канцелярскіе расходы. Остатки по означенной статьѣ оказывались вслѣдствіе того, что вышеозначенныя должности въ академіи часто были вакантны и соединенныя съ ними обязанности возлагались на кого либо изъ наличныхъ должностныхъ лицъ. По распоряженію Св. Синода, остатки по означенной статьѣ могли быть выдаваемы въ концѣ года въ награду должностнымъ лицамъ академіи (Прот. 1871 г. стр. 263—265). Такъ:

Секретарь Совѣта и Правленія Н. К. Миловидовъ, въ воздаяніе усердной и полезной службы, въ 1871 году получилъ денежную награду въ 60 рублей.

Секретарь Совѣта и Правленія М. А. Соловьевъ получилъ за отлично усердную службу награды изъ остаточныхъ суммъ—въ 1878 г. 80 руб., въ 1879 г. 60 руб., въ 1881 г. 147 руб., въ 1884 г. 122 руб. 50 коп.

Помощникъ секретаря Совѣта и Правленія А. Е. Заблоцкій, въ воздаяніе полезной, усердной, сопряженной съ немалыми трудами службы, получилъ денежныя награды изъ остаточныхъ канцелярскихъ суммъ—въ 1871 г. 60 руб., въ 1872 г. 46 руб. 16 коп.,—въ воздаяніе особыхъ его трудовъ по званію дѣлопроизводителя строительнаго комитета (съ 4 марта 1871 г. по 23 ноября 1873 г. и съ 23 іюня 1875 г. по 20 іюля 1877 г.), получилъ изъ тѣхъ же суммъ денежныя награды—въ 1872 г. 70 руб. и въ 1877 г. 100 руб.

Помощникъ секретаря Совѣта и Правленія И. М. Ямбиковъ за временное исправленіе должности секретаря съ 1 января по 15 октября 1889 г. получилъ въ награду сумму, оставшуюся отъ оклада секретаря 428 руб. 71 коп.

Помощникъ секретаря Совѣта и Правленія о. діаконъ Д. Добролюбскій, за усердную и ревностную службу по должности помощника секретаря и безмездное служеніе по должности діакона въ академической церкви, получилъ денежныя награды изъ остаточныхъ канцелярскихъ суммъ—въ 1878 г. 70 руб. и въ 1880 г. 50 руб.

Библіотекарь академіи В. С. Братолюбовъ за отлично усердную службу получилъ денежныя награды изъ остаточныхъ суммъ—въ 1871 г. 60 р., въ1874 г. 24 руб. 94½ коп.

Библіотекарь академіи Ѳ. И. Троицкій за временное исправленіе должности помощника библіотекаря получилъ въ 1883 г. денежную награду изъ остаточныхъ суммъ—132 р. 30 к.

Помощникъ библіотекаря П. Я. Добротинъ получилъ денежную награду изъ остаточныхъ суммъ въ 1877 году—100 рублей.

Студенты академіи.

Пріемные экзамены.

Пріемъ студентовъ въ академію происходилъ обычно въ послѣднихъ числахъ августа, или въ первыхъ числахъ сентября. Исключеніе изъ этого правила было сдѣлано только одинъ разъ, именно въ 1873 г. Свящ. Свѣтовидовъ, состоявшій вольно-слушателемъ въ академіи съ сентября 1873 г., держалъ пріемный экзаменъ для поступленія въ число студентовъ въ декабрѣ того же года и былъ принятъ (Прот. 1873 г. стр. 303, 311). Но это отступленіе не было одобрено Св. Синодомъ (Прот. 1874 г. стр 139. Ср. Прот. 1880 г. стр. 177, 189; 1881 г. стр. 272—273, 286).

До 1880 года штатъ принимаемыхъ на казенное содержаніе въ составъ новаго курса былъ 25 человѣкъ. Имѣя въ виду такое положенное по штату число студентовъ, Совѣтъ академіи обычно вызывалъ изъ семинарій отъ 20 до 23 человѣкъ, каждый разъ съ особаго утвержденія Св Синода, остающіяся 2 — 5 казеннокоштныхъ вакансій предоставляя для студентовъ, являвшихся изъ семинарій для поступленія въ составъ новаго курса по собственному желанію, а не по назначенію семинарскихъ правленій. Съ 1880 года штатъ студентовъ въ казанской академіи былъ нѣсколько увеличенъ и въ составъ новыхъ курсовъ Совѣтъ вызывалъ изъ семинарій больше прежняго—въ 1880 г. 26, въ 1881 г. 28, въ 1882 г. 30 и въ 1883 г. 25 человѣкъ.

При вызовѣ академіямъ предложено было преимущественно вызывать изъ тѣхъ семинарій, которыя входили прежде въ составъ принадлежащаго академіи округа. Кромѣ того, при означенномъ вызовѣ воспитанниковъ изъ семинарій, въ виду бывшихъ тогда затрудненій при замѣщеніи наставническихъ мѣстъ въ семинаріяхъ, въ первые годы особенно важное значеніе имѣло примѣненіе указа Св Синода отъ 22 іюля 1870 г. за № 43, коимъ предписано было, чтобы для большаго удобства при замѣщеніи вакантныхъ учительскихъ мѣстъ въ отдаленныхъ сѣверо-восточныхъ епархіяхъ: иркутской, томской, тобольской, архангельской и пермской, — вызывать

изъ тамошнихъ семинарій въ академіи большее число воспитанниковъ, которымъ по окончаніи курса было бы удобнѣе по климатическимъ привычкамъ поступать на училищную службу на ихъ родинѣ или въ ближайшихъ къ оной мѣстностяхъ (Прот. 1872 г. стр. 56; 1870 г. стр. 39). Совѣтъ академіи въ первые годы всегда приводилъ на справку означенный указъ при вызовѣ студентовъ Но примѣненіе означеннаго указа однако не имѣло особеннаго успѣха Въ протоколѣ о пріемѣ въ академію въ 1870 г. читаемъ: „О послѣдствіяхъ повѣрочныхъ испытаній просить Его Высокопреосвященство, Антонія, архіепископа казанскаго и свіяжскаго, представить Св. Синоду надлежащія свѣдѣнія, изъяснивъ, по смыслу указа изъ Св. Синода (справк. пунктъ 7), что изъ студентовъ, назначенныхъ въ составъ новаго академическаго курса, оба воспитанника иркутской и одинъ изъ двухъ томской семинарій явились въ казанскую духовную академію только за тѣмъ, чтобы заявить о нежеланіи своемъ поступить въ число студентовъ духовной академіи. Сверхъ того, просить Его Высокопреосвященство особо представить, что и изъ предыдущаго курса всѣ четыре, не своевременно оставившіе казанскую духовную академію, студента принадлежатъ къ воспитанникамъ отдаленнѣйшихъ семинарій, именно: тобольской, уфимской, астраханской и кавказской, при чемъ просить о распоряженіи высшаго начальства, чтобы совѣтамъ семинарій было предписано избирать въ составъ академическихъ курсовъ воспитанниковъ, имѣющихъ дѣйствительную склонность къ продолженію духовнаго образованія, въ чемъ отъ назначаемыхъ въ духовную академію воспитанниковъ и отбирать собственноручныя росписки“ (Прот 1870 г. стр. 41—42). Но и въ послѣдующее время изъ отдаленныхъ семинарій рѣдко являлись воспитанники, вызываемые по назначенію. Да и вообще для поступленія въ составъ новыхъ курсовъ пріѣзжали въ академію по назначенію семинарскаго начальства гораздо меньшее число студентовъ, чѣмъ сколько было вызываемо, что̀ видно изъ слѣдующей таблицы:

Въ составъ	Вызвано было.	Прибыло.	Не явились изъ семинарій:
XV курса.	20	15	казанской 2, иркутской 2, томской 1.
XVI —	20	17	архангельской 1, пермской 1, самарской 1.
XVII —	23	22	астраханской 1.
XVIII —	21	19	пермской 1, орловской 1.
XIX —	23	19	вятской 2, иркутской 2.
XX —	22	21	донской 1.
XXI —	23	22	вятской 1.
XXII —	21	19	астраханской 1, новгородской 1.
XXIII —	22	20	иркутской 1, уфимской 1.
XXIV —	22	18	астраханской 1, вологодской 2, тамбовской 1.
XXV —	26	20	вологодской 2, тамбовской 1, тобольской 1, саратовской 2.
XXVI —	28	27	симбирской 1.
XXVII —	30	29	пермской 1.
XXVIII —	25	25	—

Причины такого явленія заключались главнымъ образомъ въ томъ, что въ то время былъ открытъ доступъ воспитанникамъ семинарій въ университеты, куда и поступало по окончаніи 4-го класса большинство лучшихъ воспитанни-

ковъ семинарій. Такимъ образомъ правленія духовныхъ семинарій изъ воспитанниковъ 6-го класса часто не могли находить достойныхъ для отправленія въ академіи (См. подробный отзывъ объ этомъ епархіальныхъ преосвященныхъ. Прот. акад. 1881 г. стр. 221—225), а менѣе благоуспѣшныхъ или не особенно крѣпкихъ здоровьемъ посылать было не безопасно, такъ какъ возвращеніе таковыхъ, посланныхъ на казенный счетъ изъ семинарій и не принятыхъ въ академіи воспитанниковъ, по указу Св. Синода, отъ 21 октября 1871 года, должно было быть относимо на счетъ пославшихъ ихъ семинарскихъ правленій (Прот. 1871 г. стр. 384).

А между тѣмъ:

1) Въ циркулярномъ указѣ Св. Синода отъ 8 марта 1873 г. (Прот. 1873 г. стр. 122—123) было предписано академіямъ при пріемѣ присланныхъ въ академію воспитанниковъ обращать вниманіе на состояніе ихъ здоровья. „Изъ свѣдѣній о результатахъ послѣдняго пріема воспитанниковъ въ духовныя академіи", читаемъ въ означенномъ указѣ, „оказалось, что одинъ изъ присланныхъ въ семъ году и принятыхъ въ число студентовъ с.-петербургской академіи воспитанникъ ярославской семинаріи чрезъ недѣлю послѣ принятія въ академію умеръ отъ чахотки; другой, прибывшій въ кіевскую академію изъ кишиневской семинаріи, вслѣдствіе возбужденнаго академическимъ врачемъ сомнѣнія касательно благонадежности его здоровья, принятъ въ академію только своекоштнымъ студентомъ, а третій, присланный въ туже академію изъ рязанской семинаріи, вовсе не принятъ въ академію, потому что признанъ врачебнымъ отдѣленіемъ кіевскаго губернскаго правленія неблагонадежнымъ по состоянію здоровья къ продолженію ученія. Вслѣдствіе сего и въ предупрежденіе нарушенія установленныхъ на сей предметъ правилъ, Св. Синодъ признаетъ необходимымъ, согласно заключенію учебнаго комитета, подтвердить семинарскимъ правленіямъ и академическимъ совѣтамъ, чтобы первыя при отправленіи, а послѣдніе при пріемѣ воспитанниковъ обращали самое строгое вниманіе на состояніе ихъ здоровья и чтобы семинарскія правленія отнюдь не предназначали къ поступленію въ академіи воспитанниковъ, расположенныхъ къ хроническимъ болѣзнямъ или слишкомъ слабаго тѣлосложенія, а академическіе совѣты не принимали бы таковыхъ". Въ силу примѣненія означеннаго указа, въ казанской академіи при внимательномъ медицинскомъ

осмотрѣ вновь поступающихъ студентовъ оказалось, что нѣкоторые изъ нихъ не могутъ быть приняты въ академію вслѣдствіе неудовлетворительнаго состоянія здоровья и хроническихъ болѣзней. А именно:

Не могли быть приняты присланные на казенный счетъ семинарскими правленіями:		Изъ какихъ семинарій:
въ 1873 году двое:	Кирилловъ	изъ воронежской.
	Миловидовъ	— новгородской.
— 1874 — одинъ:	Невзоровъ	— пензенской.
— 1875 — четверо:	Дроздовъ	— саратовской.
	Тарасьевъ	— екатеринославской.
	Семейкинъ	— екатеринославской.
	Попцевъ	— вятской.
— 1876 — одинъ:	Муравьевъ	— тобольской.

Изъ нихъ Невзоровъ и Муравьевъ остались въ академіи въ качествѣ своекоштныхъ воспитанниковъ, а всѣ остальные были возвращены на родину. Правда, въ 1877 году Св. Синодъ благоволилъ освободить правленія семинарій, приславшихъ означенныхъ воспитанниковъ, отъ взноса израсходованныхъ на ихъ поѣздку суммъ, принявъ эти суммы на счетъ духовно-учебнаго капитала (1). Тѣмъ не менѣе правленія се-

(1) Въ означенномъ указѣ буквально было сказано слѣдующее: «Воспитанники, числомъ шесть, присланные въ 1873 и 1875 гг. изъ духовныхъ семинарій воронежской, новгородской, саратовской, вятской и екатеринославской въ казанскую духовную академію на казенный счетъ для поступленія въ число студентовъ, не были приняты въ академію вслѣдствіе лишь отзыва академическаго врача о неудовлетворительномъ состояніи ихъ здоровья. Между тѣмъ всѣ помянутые воспитанники, прежде отправленія ихъ въ Казань, были свидѣтельствованы, на основаніи установленныхъ для сего правилъ, семинарскими врачами и признаны благонадежными со стороны здоровья для продолженія образованія въ высшемъ духовно-учебномъ заведеніи. При семъ изъ отзывовъ семинарскихъ правленій усматривается, что одинъ изъ сихъ воспитанниковъ принятъ въ 1874 г. казеннокоштнымъ студентомъ въ с.-петербургскую духовную академію, а двое, состоя на училищной службѣ, находятся и по нынѣ въ здравомъ состояніи. Разсмотрѣвъ изложенное, Св. Синодъ находитъ, что правленія названныхъ семинарій поступили въ данномъ случаѣ согласно установленнымъ на сей предметъ правиламъ и потому не подлежатъ отвѣтственности за то, что

минарій, особенно отдаленныхъ, съ этихъ поръ были особенно осмотрительны въ дѣлѣ назначенія студентовъ въ академію и въ 1877 г. новгородская семинарія заявила, что никто изъ ея воспитанниковъ не пожелалъ отправиться для поступленія въ казанскую академію „за дальностью разстоянія“ (Прот. 1877 г. стр. 217). Вслѣдствіе такой осмотрительности семинарій, съ 1877 г. въ донесеніи академическаго врача не встрѣчается упоминанія о такихъ присланныхъ на казенный счетъ воспитанникахъ, которые бы имѣли болѣзни, совершенно препятствующія поступленію ихъ въ академію. Въ виду такихъ заявленій академическаго врача Совѣтъ академіи допускалъ къ пріемнымъ испытаніямъ и тѣхъ, присланныхъ семинарскими правленіями, воспитанниковъ, которые иногда и не имѣли вполнѣ удовлетворительнаго здоровья, и, въ случаѣ сдачи ими пріемнаго экзамена, принималъ ихъ въ составъ студентовъ академіи. Такъ въ составъ XXV и XXVIII курсовъ было принято нѣсколько воспитанниковъ, которые, по отзыву врача, не имѣли вполнѣ удовлетворительнаго здоровья (Прот. 1880 г. стр 177, 189; 1883 г. стр. 251).

2) Кромѣ медицинскаго осмотра, прибывшіе для поступленія въ академію воспитанники семинарій подвергались повѣрочному испытанію. Это повѣрочное испытаніе въ казанской академіи производилось по слѣдующимъ предметамъ:

Въ 1870 г. по догматическому богословію, библейской и церковной исторіи, общей гражданской исторіи, русской исторіи, словесности, логикѣ и психологіи и обоимъ классическимъ языкамъ (Прот. 1870 г. стр. 41).

Въ 1871 г. по догматическому богословію, библейской исторіи, общей церковной исторіи, общей гражданской исторіи, русской исторіи, логикѣ, словесности и обоимъ классическимъ языкамъ (Прот. 1871 г. стр. 323).

Въ 1872—1876 гг. по догматическому богословію, общей церковной исторіи и одному изъ классическихъ языковъ, по желанію экзаменующихся (Прот. 1872 г. стр. 185; 1873 г. стр. 210; 1874 г. стр. 221; 1875 г. стр. 156; 1876 г. стр. 174).

присланные ими воспитанники не были приняты въ академію. Вслѣдствіе сего Св. Синодъ опредѣляетъ: расходъ какъ по отправленію тѣхъ воспитанниковъ въ казанскую академію и обратно изъ Казани на мѣста родины, такъ и на обмундировку ихъ, всего въ суммѣ восьми сотъ восемнадцати рублей $8^3/_4$ коп., зачисливъ неподлежащимъ возврату, отнесть на счетъ духовно-учебнаго капитала» (Прот. 1877 г. стр. 118—119).

Въ 1877 г. по догматическому богословію, общей и русской церковной исторіи, общей и русской гражданской исторіи, по одному изъ классическихъ и по одному изъ новыхъ языковъ, по желанію экзаменующихся (Прот. 1877 г. стр. 193).

Въ 1878—1879 гг. по догматическому богословію, общей церковной исторіи, русской гражданской исторіи, одному изъ древнихъ и одному изъ новыхъ языковъ, по желанію экзаменующихся (Прот. 1878 г. стр. 198; 1879 г. стр. 159).

Въ 1880—1882 гг по догматическому богословію, общей церковной исторіи, русской гражданской исторіи, одному изъ классическихъ языковъ и одному новому языку, по желанію экзаменующихся (Прот. 1880 г. стр. 140; 1881 г. стр. 205; 1882 г. стр. 178).

Въ 1883 г. по догматическому богословію, общей церковной исторіи, обзору философскихъ ученій, двумъ классическимъ языкамъ и одному новому языку, по желанію экзаменующихся. (Прот. 1883 г. стр. 243—246).

Экзаменаціонныя сочиненія были писаны вновь поступающими въ академію студентами на слѣдующія темы:

Въ 1871 году (XVI к.): „Согласно ли откровенное ученіе о воскресеніи тѣлъ съ законами разума?“—„Предметъ и задача логики въ современномъ ея состояніи“.

Въ 1872 г. (XVII к.): „Необходимость и значеніе чудесъ въ религіи“;—„Воображеніе творческое (фантазія) и его значеніе въ познавательной дѣятельности“.

Въ 1873 г. (XVIII к.): „Можно ли разумное изученіе догматовъ замѣнить непосредственнымъ чувствомъ человѣка?“—„Источники и предѣлы человѣческаго знанія“.

Въ 1874 г. (XIX к.): „Свойства человѣческой души по ученію св. Писанія“;—„Въ чемъ состоитъ душевная дѣятельность, обозначаемая терминомъ „представленіе“?“

Въ 1875 г. (XX к.): „Совершаемое православною церковію крещеніе чрезъ погруженіе есть ли просто слѣдствіе обычая первенствующихъ временъ, или имѣетъ несомнѣнныя основанія въ откровеніи?“—„Значеніе средняго термина въ силлогизмѣ“.

Въ 1876 г. (XXI к.): „Необходимо ли для изученія христіанскихъ истинъ ихъ систематическое изложеніе, или можно одинаково изучать ихъ при толкованіи св. Писанія?“—„Различіе между психологическимъ и логическимъ ученіемъ о мышленіи“.

Въ 1877 г. (XXII к.): „Можно ли доказать и нужно ли философіи доказывать, что міръ, въ которомъ мы живемъ, дѣйствительно существуетъ?“ или: „Критическій разборъ древняго скепсиса“; „Богословское ученіе о происхожденіи зла“.

Въ 1878 г (XXIII к.): „Отъ чего зависитъ часто замѣчаемое въ человѣческой жизни явное несоотвѣтствіе между нравственною дѣятельностію и широкимъ умственнымъ развитіемъ?“—„Служеніе ангеловъ Богу и людямъ по ученію св. Писанія“.

Въ 1879 г. (XXIV к.): „Богословское ученіе о вліяніи Промысла на судьбы царствъ и народовъ“;—„Нравственный законъ, присущій сознанію человѣка, исключительно ли зависитъ отъ внѣшняго опыта каждаго, или же содержитъ въ себѣ элементъ сверхъестественный?“—„Значеніе Ломоносова въ исторіи русской литературы“ (послѣдняя тема дана была для воспитанника гимназіи).

Въ 1880 г. (XXV к): „Христіанское ученіе о назначеніи человѣка“;—„Какія причины вызывали и вызываютъ матеріализмъ, тогда какъ человѣкъ по своей природѣ необходимо идеалистъ?“

Въ 1881 г. (XXVI к.): „Христіанское ученіе о превосходствѣ человѣка предъ другими тварями“;—„Воспроизведеніе прошлыхъ душевныхъ дѣйствій, его законы и значеніе въ духовной жизни человѣка“.

Въ 1882 (XXVII к.): „Обязанности христіанина къ ближнему“;—„Значеніе дара слова въ строѣ и развитіи мышленія“.

Въ 1883 (XXVIII к.): „Можетъ ли человѣкъ быть нравственно-добрымъ, не будучи религіознымъ?“—„Можно ли допускать, что наши собственные умственные процессы тожественны съ таковыми же процессами всѣхъ другихъ людей?“

Относительно того, какой баллъ былъ достаточенъ по устнымъ отвѣтамъ для пріема въ академію, можно судить по слѣдующему указу Св. Синода отъ 7 апрѣля 1876 года за № 1604: „Въ виду того, что въ казанской академіи основаніемъ для пріема воспитанниковъ по повѣрочному испытанію принимаема была средняя отмѣтка, при чемъ принято въ академію нѣсколько воспитанниковъ, имѣющихъ по одному предмету отмѣтку ниже 3-хъ, поясняетъ Совѣту академіи, что для поступленія въ число студентовъ экзаменующіеся должны имѣть удовлетворительныя отмѣтки (не ниже 3-хъ) по каждому предмету повѣрочнаго испытанія и что снисхожденіе, по усмотрѣнію Совѣта, можетъ быть оказываемо только

въ томъ случаѣ, когда одна неудовлетворительная отмѣтка (2) покрывается удовлетворительнымъ балломъ по однородному предмету, напр., баллъ отвѣта по богословію, философскимъ наукамъ и исторіи балломъ сочиненія по этимъ предметамъ" (Прот. 1876 г. стр. 66—67).

Что же касается сочиненій, то, согласно § 8 правилъ для пріема студентовъ въ казанскую духовную академію, на сочиненія обращалось „особенное вниманіе, какъ на одно изъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ въ оцѣнкѣ зрѣлости сужденій и знанія отечественнаго языка" (Прот. 1870 г стр. 191). Но и въ данномъ отношеніи было не безъ исключеній. Такъ, въ 1873 году Совѣтомъ принятъ былъ въ академію воспитанникъ вятской семинаріи Безсоновъ, получившій неудовлетворительный баллъ по одному изъ экзаменическихъ сочиненій. Въ указѣ по поводу этого дѣла Св. Синодомъ было постановлено: „Въ виду очень хорошихъ балловъ, полученныхъ воспитанникомъ вятской семинаріи Безсоновымъ на устномъ повѣрочномъ испытаніи, и одного сочиненія, признаннаго удовлетворительнымъ, распоряженіе Совѣта казанской академіи о принятіи сего воспитанника въ число казеннокоштныхъ студентовъ академіи, согласно заключенію учебнаго комитета, утвердить, тѣмъ болѣе, что и самыя темы, данныя для сочиненій, первая (по богословію: „Можно ли разумное изученіе догматовъ замѣнить непосредственнымъ чувствомъ человѣка?") по своей неопредѣленности, какъ и послѣдняя (по философіи: „Источники и предѣлы человѣческаго знанія") по своей обширности, могли представить затрудненія даже и для болѣе даровитыхъ воспитанниковъ, особенно въ виду короткаго срока, назначеннаго для составленія экзаменскихъ сочиненій. О чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, поручивъ при томъ предложить Совѣту казанской академіи назначать при повѣрочныхъ испытаніяхъ темы для сочиненій, болѣе доступныя научнымъ силамъ и пониманію экзаменующихся" (Прот. 1874 г. стр. 44) Въ виду этого Совѣтъ въ послѣдующее время принималъ иногда и такихъ воспитанниковъ, которые по одному сочиненію получали баллъ 2. Такъ, въ справкѣ объ экзаменовавшихся въ 1876 году сказано: „Студентъ Гаевскій, получившій неудовлетворительный баллъ на сочиненіи по богословію (2), далъ весьма удовлетворительный устный отвѣтъ по догматическому богословію (4). Студентъ Дюковъ, написавшій неудовлетворительное сочиненіе по фило-

софіи (2), написалъ удовлетворительное сочиненіе (4) по богословію (4)“ (Прот. 1876 г. стр. 179). Оба студента были приняты.

При всемъ томъ пріемные экзамены иногда давали въ результатѣ то, что нѣкоторые присланные изъ семинарій воспитанники по неудовлетворительности полученныхъ ими на повѣрочныхъ испытаніяхъ отмѣтокъ или вовсе не могли быть приняты, или приняты только въ число своекоштныхъ, а не казеннокоштныхъ студентовъ. Такъ, въ 1875 году воспитанники самарской семинаріи Н Лоретовъ и вятской семинаріи Попцевъ зачислены Совѣтомъ не казеннокоштными студентами, а своекоштными, по неудовлетворительности представленныхъ ими сочиненій по философіи (Прот. 1875 г. стр. 167), при чемъ послѣдній не нашелъ для себя возможнымъ содержаться на свой счетъ и былъ возвращенъ на родину (Прот. 1875 г. стр 176).

Въ 1876 г. присланные семинаріями студенты: Аристовскій (казанск. сем.), Колотовкинъ (иркутск. сем.), Алфеевъ (уфимск. сем.) и Майерановъ (самарск. сем) не были вовсе приняты въ академію,—Аристовскій и Колотовкинъ по неудовлетворительности сочиненій ихъ по философіи, Майерановъ по неудовлетворительности сочиненій по философіи и богословію и Алфеевъ по неудовлетворительности устныхъ отвѣтовъ по догматическому богословію и церковной исторіи, а также и по неудовлетворительности сочиненія по философіи (Прот. 1876 г. стр 185). Кромѣ того, студентъ пермской семинаріи Дюковъ, также казеннокоштный, получившій въ среднемъ выводѣ низшій баллъ сравнительно съ другими экзаменовавшимися, былъ принятъ только своекоштнымъ, но не нашелъ для себя возможнымъ содержаться на свой счетъ и возвращенъ былъ на родину (Прот. 1876 г. стр. 197).

Въ 1877 году Совѣтъ постановилъ—студентовъ, явившихся по назначенію семинарскихъ начальствъ: самарской семинаріи Терновскаго Александра и воронежской семинаріи Львова Михаила, перваго, получившаго неудовлетворительную отмѣтку ($2^1/_2$) по богословскому сочиненію, а послѣдняго, получившаго такую же отмѣтку ($2^1/_2$) по догматическому богословію, отправить въ вѣдѣніе подлежащихъ семинарскихъ правленій, съ выдачею имъ на проѣздъ къ мѣсту родины билетовъ и, на основаніи указа Св. Синода отъ 21 октября 1871 г. за № 61, прогоновъ и суточныхъ денегъ по положенію (Прот. 1877 г. стр. 256). Можно замѣтить еще при

этомъ, что студентъ Львовъ, присланный изъ воронежской семинаріи, не зналъ ни одного изъ новыхъ языковъ, хотя въ этотъ годъ въ числѣ предметовъ для пріемнаго испытанія въ казанской академіи было назначено испытаніе по одному изъ новыхъ языковъ, о чемъ извѣстно было правленію семинаріи (Прот. 1877 г. стр. 197, 247).

Въ 1878 г. не принятъ и отправленъ на родину явившійся по назначенію пермскаго семинарскаго начальства воспитанникъ Петръ Шиловъ, получившій неудовлетворительную отмѣтку (2) по церковной исторіи и по философскому сочиненію; приняты въ качествѣ своекоштныхъ воспитанниковъ явившіеся по назначенію семинарскихъ начальствъ—Богословскій и Голубевъ, при чемъ первый не остался въ академіи и былъ отправленъ на родину (Прот. 1878 г. стр. 237).

Въ 1879 г. не принятъ былъ явившійся по назначенію тамбовской семинаріи воспитанникъ Димитрій Островскій, получившій по догматическому богословію баллъ $2^1/_2$, такъ какъ и по сочиненіямъ богословскому и философскому у него былъ баллъ 3, а общій средній баллъ не достигалъ и $3^1/_2$. Но это былъ послѣдній случай непринятія въ академію казеннокоштнаго воспитанника семинаріи. Въ томъ же году другой казеннокоштный воспитанникъ тамбовской семинаріи Ѳедоръ Соколовъ, получившій по догматическому богословію тоже баллъ $2^1/_2$, былъ принятъ, такъ какъ имѣлъ очень удовлетворительныя отмѣтки по остальнымъ предметамъ испытанія. Совѣтъ нашелъ возможнымъ зачислить его, руководствуясь при этомъ указомъ Св. Синода отъ 6 іюля 1879 г. за № 2411 по дѣлу о взысканіи съ членовъ правленія воронежской духовной семинаріи суммы, израсходованной на отправленіе воспитанника Львова въ г. Казань и обратно, но не принятаго въ число студентовъ казанской духовной академіи за неполученіемъ удовлетворительной отмѣтки на пріемномъ испытаніи. Въ указѣ Св. Синода было сказано: „Изъ дѣла видно, что успѣхи воспитанника воронежской семинаріи Львова въ двухъ послѣднихъ классахъ семинаріи отмѣчались баллами не ниже 4, а большею частію имѣли высшія отмѣтки 4 и 5, и слѣдовательно воспитанникъ этотъ могъ считаться благонадежнымъ въ слушанію академическихъ лекцій, и семинарское правленіе не можетъ быть обвиняемо въ допущеніи небрежности при отправленіи его въ академію. То обстоятельство, что этотъ воспитанникъ получилъ неудовлетворительную

отмѣтку по догматическому богословію на пріемномъ испытаніи въ академіи, могло быть дѣломъ случая, а не выраженіемъ недостаточной подготовки для поступленія въ академію. При сужденіи о недостаткѣ половины балла въ отвѣтѣ Львова по догматическому богословію Совѣтъ академіи могъ принять во вниманіе достоинство его отвѣтовъ по другимъ предметамъ и степень его умственнаго развитія вообще и поступить примѣнительно къ постановленію Св. Синода отъ $^{5}/_{19}$ февраля 1875 года, коимъ разрѣшается семинарскимъ правленіямъ въ томъ случаѣ, если при сложеніи балловъ воспитанниковъ по успѣхамъ въ V и VI классахъ образуется дробь, сообразно со всѣми имѣющимися относительно испытуемаго воспитанника свѣдѣніями, отбрасывать оную, или принимать за единицу. Многолѣтняя практика показываетъ, что нерѣдко воспитанники семинарій, оказывавшіеся на пріемныхъ экзаменахъ въ академіи слабѣе другихъ, къ концу первой же трети по своимъ успѣхамъ становятся выше тѣхъ изъ своихъ товарищей, которые. судя по пріемнымъ испытаніямъ, считались лучшими“ (Прот. 1879 г стр. 198—199).

Съ 1881 г. дѣло производства повѣрочныхъ испытаній въ академіяхъ было строго регулировано въ указѣ Св Синода отъ 12 іюня 1881 г. за № 2514, который былъ данъ по поводу объясненій нѣкоторыхъ семинарскихъ правленій, почему они не посылаютъ воспитанниковъ для поступленія въ академіи (Прот. 1881 г. стр. 221—225). Согласно этому указу и журналу учебнаго комитета, при немъ приложенному, Совѣтъ казанской академіи поручалъ коммиссіямъ, производившимъ испытанія: „1) чтобы онѣ при производствѣ испытаній строго сообразовались съ программами семинарскаго курса, а не предлагали такихъ вопросовъ для устныхъ отвѣтовъ, равно какъ и не назначали такихъ темъ для письменныхъ упражненій, которыя выходили бы изъ предѣловъ этихъ программъ; 2) чтобы испытанія производимы были наиболѣе тщательно и, въ случаѣ неудачнаго отвѣта экзаменующагося на предложенный или доставшійся ему вопросъ по тому или другому предмету, предлагаемы ему были другіе вопросы, чрезъ что ему дана была бы возможность поправить свой худой баллъ, если онъ зависѣлъ только отъ случайности, а экзаменующіе получили бы болѣе твердое основаніе для рѣшительнаго заключенія объ его познаніяхъ въ этомъ предметѣ; 3) чтобы, въ случаѣ совершенно неудовлетворительной

сдачи экзамена кѣмъ либо изъ рекомендованныхъ семинаріями воспитанниковъ, коммиссіи въ донесеніяхъ своихъ Совѣту съ точностію обозначали, на какіе именно вопросы даны были экзаменующимся неудовлетворительные отвѣты и въ чемъ состояли недостатки его устнаго отвѣта или написаннаго имъ сочиненія" (Прот. 1881 г. стр. 248; 1882 г. стр 227) (¹).

Въ томъ же 1881 году указомъ Св Синода отъ 20 апрѣля было предписано: При исчисленіи балловъ воспитанниковъ, подвергавшихся повѣрочному испытанію, брать въ счетъ для составленія изъ нихъ общаго или средняго вывода, кромѣ собственно экзаменскихъ балловъ, баллы воспитанниковъ по всѣмъ предметамъ семинарскаго курса, принимая въ надлежащее вниманіе и баллы поведенія, съ тѣмъ, чтобы при одинаковыхъ баллахъ по успѣхамъ, отдаваемо было предпочтеніе

(¹) Послѣднее порученіе, собственно говоря, въ 1881 г не было нововведеніемъ. Еще въ 1874 г. въ отношеніи Его Сіятельства, г. оберъ-прокурора Св. Синода, адресованномъ на имя Его Высокопреосвященства отъ 19 сентября за № 3410, изображено: «Имѣя въ виду, что отвѣты воспитанниковъ семинарій на повѣрочныхъ испытаніяхъ въ академіи могутъ представить данныя къ заключенію о сравнительномъ состояніи семинарій, долгомъ поставляю покорнѣйше просить Ваше Преосвященство сдѣлать зависящее распоряженіе, чтобы представляемыя Св. Синоду, на основаніи указа онаго отъ 14 іюля 1872 г., свѣдѣнія о пріемѣ студентовъ въ духовныя академіи были сопровождаемы отзывами академическихъ совѣтовъ, по какимъ предметамъ повѣрочнаго испытанія отвѣты поступающихъ въ академію воспитанниковъ семинарій были слабы, съ объясненіемъ при томъ, изъ какихъ семинарій воспитанники оказались слабо подготовленными по тѣмъ или другимъ предметамъ» (Прот. 1875 г. стр. 165—166). Вслѣдствіе этого экзаменаціонныя коммиссіи съ 1876 г. всегда давали подробныя сообщенія о замѣченныхъ ими недостаткахъ въ семинарскомъ преподаваніи (см. Прот. 1876 г. стр. 174—176; 1877 г стр. 242—245; 1878 г. стр. 225—226; 1879 г. стр. 191—194; 1880 г. стр. 171—173; 1881 г. стр. 242—244; 1882 г. стр. 221—223; 1883 г. стр 243—248; 1884 г. стр. 209—211; 1885 г. стр. 205—208; 1886 г. стр. 187—190; 1887 г стр. 267—270; 1888 г. стр 200—203; 1889 г стр. 231—237; 1890 г. стр 209—213; 1891 г. стр 220—222). Означенныя донесенія не имѣютъ прямаго отношенія къ исторіи академіи, но они весьма интересны. Не давая собственно основаній для сужденія о томъ, въ какой семинаріи извѣстный предметъ преподается слабо (такъ какъ часто изъ одной и той же семинаріи являются воспитанники и очень хорошо и очень худо отвѣчающіе), донесенія даютъ обстоятельный матеріалъ для сужденія о состояніи преподаванія извѣстнаго предмета въ семинаріяхъ вообще.

тому, кто имѣлъ высшій баллъ по поведенію (Прот. 1881 г. стр. 231).

Въ виду этого въ 1882 г. казеннокоштный студентъ симбирской семинаріи, получившій на пріемномъ экзаменѣ 2 ½, по предмету русской гражданской исторіи, принятъ былъ въ академію, во вниманіе къ весьма удовлетворительнымъ отвѣтамъ его по остальнымъ предметамъ и весьма хорошимъ отмѣткамъ въ семинарскомъ аттестатѣ (Прот. 1882 г. стр. 238). Съ этого времени Совѣтъ академіи вообще сталъ принимать во вниманіе семинарскій аттестатъ вновь поступающихъ студентовъ при составленіи порядковаго списка новопоступающихъ, присоединяя средній баллъ, полученный ими на пріемныхъ экзаменахъ, къ среднему баллу ихъ семинарскихъ аттестатовъ.

Изъ другихъ условій пріема, существовавшихъ при дѣйствіи устава 1869 г., можно отмѣтить еще слѣдующія:

1) Къ пріемнымъ экзаменамъ допускались и такіе студенты, которые имѣли въ поведеніи отмѣтку 4 (Прот. 1872 г. стр. 184), и въ этомъ отношеніи Св Синодомъ сдѣлано было особое предостереженіе только относительно воспитанниковъ волынской (въ 1873 г.), вологодской (Прот. 1875 г. стр. 210; 1879 г. стр. 235—236; 1882 г. стр. 209) и могилевской семинарій (Прот. 1887 г. стр. 82).

2) Окончившіе курсъ въ семинаріи во второмъ разрядѣ ни въ какомъ случаѣ не допускались къ пріемнымъ экзаменамъ (Прот. 1871 г. стр. 221; 1875 г. стр. 156).

3) Окончившіе курсъ въ гимназіяхъ допускались къ пріемнымъ испытаніямъ, при чемъ по богословію они сдавали экзаменъ въ размѣрѣ программы по катихизису, а вмѣсто экзамена и сочиненій по философскимъ наукамъ сдавали экзаменъ и писали сочиненіе по словесности (Прот. 1879 г. стр. 159). За весь періодъ 1870—1884 г. изъ гимназій поступили въ казанскую академію только двое: воспитанникъ рижской классической гимназіи Валеріанъ Алякритскій (Прот. 1879 г. стр. 154) и воспитанникъ 1-й казанской гимназіи Александръ Селецкій (Прот. 1883 г. стр. 249).

4) Окончившихъ курсъ въ Императорскихъ русскихъ университетахъ дозволено было принимать въ число своекоштныхъ студентовъ академіи безъ повѣрочнаго экзамена (Прот. 1876 г. стр. 231). Такихъ студентовъ въ казанской академіи не было.

5) Воспитанниковъ тифлисской семинаріи дозволено было принимать, не подвергая ихъ экзамену по классическимъ языкамъ, которыхъ они въ семинаріи не изучали; но вмѣстѣ съ тѣмъ постановлено было брать съ нихъ обязательство въ томъ, что въ теченіе первыхъ трехъ лѣтъ ученія въ академіи они изучатъ одинъ изъ классическихъ языковъ, а въ противномъ случаѣ не будутъ переведены въ IV курсъ (Прот. 1872 г. стр. 45).

6) Женатыхъ священниковъ (и вообще лицъ женатыхъ) съ 1876 г. не дозволено было принимать на казеннокоштное содержаніе (Прот. 1876 г. стр. 30—31; 1880 г. стр. 143—144; см. еще 1885 г. стр. 189; 1887 г. стр. 16).

Кромѣ воспитанниковъ, являвшихся въ казанскую академію по назначенію семинарскихъ начальствъ, исторія пріема которыхъ имѣла вліяніе на измѣненіе условій пріема и потому описана особо, къ пріемнымъ экзаменамъ для поступленія въ казанскую академію являлись многіе изъ воспитанниковъ семинарій, изъ священниковъ и изъ учителей училищъ, по своему желанію, волонтеры. Большая часть изъ нихъ, а иногда и всѣ, сдавали экзаменъ удовлетворительно и были принимаемы въ число студентовъ академіи. При вызовѣ казеннокоштныхъ воспитанниковъ изъ семинарій, Совѣтъ академіи, какъ сказано выше, оставлялъ для имѣющихъ явиться по собственному желанію двѣ—пять казеннокоштныхъ вакансіи; но такъ какъ число воспитанниковъ, присылаемыхъ семинарскими правленіями по вызову академіи, было нѣсколько меньше, чѣмъ сколько ихъ было вызываемо, и такъ какъ нѣкоторые изъ нихъ по болѣзни или по неудовлетворительной сдачѣ повѣрочнаго испытанія не могли быть зачислены въ составъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ академіи, то большинство воспитанниковъ, являвшихся для поступленія въ академію по собственному желанію и зачисленныхъ въ составъ студентовъ академіи, входили въ число казеннокоштныхъ студентовъ.

Сколько въ тотъ или другой годъ являлось для поступленія въ академію казеннокоштныхъ воспитанниковъ семинарій и сколько волонтеровъ, сколько изъ нихъ было признано возможнымъ принять въ число студентовъ академіи и сколькимъ отказано въ пріемѣ, какое количество казеннокоштныхъ и какое количество волонтеровъ принято въ академію въ составъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ,—это можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

ВЪ КАКОМЪ ГОДУ.	Прибыло для поступлен. въ академ.		Не принято вовсе		Принято въ академію			
					на казенное содержаніе		на свое содержаніе	
	по назначенію семинарскаго начал.	волонтеровъ.	казенок.	волонтеровъ.	казенныхъ.	волонтер.	казенныхъ.	волонтер.
1870	15	13	—	—	15	13	—	—
1871	17	7	—	—	17	7	—	—
1872	22	10	—	—	22	3	—	7
1873	19	9	2	—	17	8	—	1
1874	19	12	—	—	18	9	1	3
1875	21	12	4	2	15	7	1	4
1876	22	16	4	6	17	7	2	2
1877	19	9	2	5	17	3	—	1
1878	20	20	1	1	19	6	2	11
1879	18	15	1	1	17	9	—	5
1880	20	23	—	2	20	17	—	4
1881	27	24	—	—	27	6	—	18
1882	29	24	—	1	29	15	—	8
1883	25	37	—	14	25	19	—	4

Таковы были результаты первонача́льнаго пріема. Но нѣкоторые изъ поступившихъ въ академію въ число казенно-коштныхъ воспитанниковъ изъявляли желаніе быть своекоштными. Еще чаще случалось, что принятые въ число своекоштныхъ воспитанниковъ, за неимѣніемъ средствъ къ содержанію, оставляли академію тотчасъ послѣ пріема, или, при первой открывшейся казеннокоштной вакансіи, обращались съ просьбою къ Совѣту академіи о зачисленіи ихъ на означенную вакансію и были зачисляемы. Поэтому къ вышеозначенной таблицѣ необходимо сдѣлать слѣдующее дополненіе.

Своекоштные студенты академіи.

Студенты, поступившіе въ 1870 г. (XV к.), были приняты на казенное содержаніе всѣ, но П. Адоратскому позво-

лено было жить на своемъ содержаніи, у отца, протоіерея Покровской церкви г. Казани, а Прибыловскому—на частной квартирѣ. Послѣдній съ 17 марта 1871 г. перешелъ было въ корпусъ на казенное содержаніе, но потомъ, по разстроенному здоровью, снова дозволено было ему жить на частной квартирѣ, но съ лишеніемъ казеннаго содержанія (Прот. 1871 г. стр. 117; 1872 г. стр. 214). Подобное же разрѣшеніе жить на частной квартирѣ дано было и студенту П. Знаменскому на зимнее время съ 18 декабря 1872 г. по май 1873 г., но безъ лишенія казеннаго содержанія (Прот. 1872 г. стр. 308).

Студенты, поступившіе въ 1871 г. (XVI к.), также всѣ зачислены были на казенное содержаніе, за исключеніемъ студента Тихоправова, но и тотъ, согласно указу Св. Синода, 30 марта 1872 г. принятъ былъ на казенное содержаніе (Прот. 1871 г. стр. 352; 1872 г. стр. 45)

Студенты, поступившіе въ 1872 г. (XVII к.), воспитывались на казенномъ содержаніи всѣ, кромѣ Охотина, Красовскаго, Меньшикова и Теплова. Кромѣ того первоначально не былъ принятъ въ составъ казеннокоштныхъ М Кубинцевъ, а зачисленъ былъ послѣ, 14 іюня 1873 года (Прот. 1873 г. стр. 126, 190). Студентъ Жилинъ, воспитывавшійся на казенномъ содержаніи, 28 августа 1874 г. изъявилъ желаніе быть уволеннымъ съ казеннаго содержанія и остальные годы ученія прожилъ на своемъ содержаніи (Прот. 1874 г. стр. 237). Еще два студента этого курса, зачисленные на свое содержаніе, по недостатку средствъ оставили академію немедленно послѣ пріема.

Студенты, поступившіе въ 1873 г. (XVIII к.), всѣ воспитывались на казенномъ содержаніи, за исключеніемъ священника Н. Свѣтобидова.

Студенты, поступившіе въ 1874 г. (XIX к.), всѣ воспитывались на казенномъ содержаніи, кромѣ Архангельскаго и Невзорова. Студентъ Благонравовъ, первоначально не принятый на казенное содержаніе, зачисленъ былъ казеннокоштнымъ съ 14 марта 1875 года (Прот. 1875 г. стр. 10, 17, 27). Студенту Сырцеву 17 августа 1877 г. дано было позволеніе жить съ отцемъ на квартирѣ, при чемъ предоставлено было ему пользоваться казеннымъ содержаніемъ (Прот. 1877 г. стр. 206).

Изъ студентовъ, поступившихъ въ 1875 г. (XX к.), нѣкоторое время были своекоштными Кенарскій—до 27 сентября 1875 г. (Прот. 1875 г стр. 182), Соколовъ—до 1 сентября 1876 г. (Прот. 1876 г. стр. 121, 164), Боголюбовъ—до 2 октября 1876 г. (Прот. 1876 г. стр. 121. 164, 194), Златинскій и Лоретговъ—до 9 сентября 1877 г. (Прот. 1877 г. стр. 273).

Изъ студентовъ, поступившихъ въ 1876 г. (XXI к.), нѣкоторое время жили на своемъ содержаніи А. Яблоковъ—до 9 сентября 1877 г. (Прот. 1877 г. стр. 273), Н. Муравьевъ—до 15 января 1879 г. (Прот. 1879 г. стр. 55) и П Смирновъ—до 15 августа 1878 г. (Прот. 1878 г. стр. 239, 260). Еще одинъ студентъ, принятый на свое содержаніе, оставилъ академію немедленно послѣ пріема.

Изъ студентовъ, поступившихъ въ 1877 г. (XXII к.), нѣкоторое время были своекоштными: Никольскій—до 15 августа 1878 г. (Прот. 1878 г. стр. 238, 260) и Датешидзе—до 9 сентября 1877 г. (онъ собственно принятъ былъ въ академію вмѣстѣ со студентами XXI курса въ 1876 г., но вошелъ въ составъ XXII курса, потому что оставленъ былъ въ III курсѣ на 2-й годъ).

Изъ студентовъ, поступившихъ въ 1878 г. (XXIII к.), двое оставили академію тотчасъ послѣ пріема, а четверо за все время ученія въ академіи не пользовались казеннымъ содержаніемъ: Бажановъ, Михайловъ, свящ. Орловъ и Голубевъ (скончавшійся на 2-мъ году ученія); кромѣ того нѣкоторое время были на своемъ содержаніи: Примогеновъ и Троицкій—до 15 іюня 1879 г. (Прот. 1879 г. стр. 135), Чемодановъ—до 1 января 1880 г. (Прот. 1879 г. стр 239; 1880 г. стр. 14), Волковскій и Третьяковъ—до 15 августа 1879 г. (Прот. 1879 г. стр. 191), Беневольскій—до 1 февраля 1881 г. (Прот. 1881 г. стр. 21) и Аристовъ—до 1 декабря 1881 г. (Прот. 1881 г. стр. 284). Послѣдній зачисленъ былъ стипендіатомъ проф. Соколова.

Изъ студентовъ, поступившихъ въ 1879 г. (XXIV к.), былъ своекоштнымъ во все время пребыванія въ академіи Алякритскій и нѣкоторое время—до 1 сентября 1880 г. Алфіоновъ, Кудѣевскій, Петропавловскій и Флоринскій (Прот. 1880 г. стр. 168) и Смирновъ С.—до 15 августа 1881 г. (Прот. 1881 г. стр. 183, 284). Послѣдній собственно принятъ былъ въ составъ студентовъ академіи въ 1877 г. (въ XXII к.), но за

болѣзнію выбывалъ изъ академіи. Воскресенскій былъ стипендіатомъ Костромской епархіи.

Изъ студентовъ, поступившихъ въ 1880 году (XXV к.), нѣкоторое время были своекоштными Курочкинъ и Михайловскій —по 1 февраля 1881 г. (Прот. 1881 г. стр. 19), Черемшанскій и Каменновъ—по 23 октября 1881 г. (Прот. 1881 г. стр. 304); Альбертовъ былъ стипендіатомъ проф. Соколова съ 1 декабря 1881 г. (Прот. 1881 г. стр. 284), Преображенскій стипендіатомъ протоіерея Рождественскаго съ 15 августа 1883 г. (Прот. 1883 г. стр. 180). Послѣдній годъ ученія въ академіи были на своемъ содержаніи Ястребовъ и Солодовниковъ, первые три года воспитывавшіеся на казенный счетъ. Первый изъ нихъ оставилъ казенное содержаніе потому, что имѣлъ намѣреніе вступить въ бракъ.

Изъ студентовъ, поступившихъ въ 1881 г. (XXVI к.), нѣкоторое время были своекоштными: Божуковъ, Еварестовъ, Зефировъ, Кольвицкій, Князевъ А., Малиновскій и Пьянковъ —до 15 августа 1882 г. (Прот. 1882 г. стр. 207, 297), Николаевскій—до 15 сентября 1882 г. (Прот. 1882 г. стр. 245, 297), Евлампіевъ—до 15 августа 1883 г. (Прот. 1883 г. стр. 337). Съ того же времени принятъ на казенное содержаніе и студентъ Миловскій (который былъ уже казеннокоштнымъ въ $188^1/_2$ уч. году, но затѣмъ воспитывался на свой счетъ). Студенты Потѣхинъ и Петровъ, воспитывавшіеся на казенный счетъ, перешли на стипендію имени проф. Соколова Петровъ пользовался ею съ 1 декабря 1881 г. по 15 іюня 1882 г., а Потѣхинъ съ 1 сентября 1882 г. (Прот. 1882 г. стр. 202). Съ того же времени получилъ эту стипендію своекоштный студентъ Архангельскій. Студенты Преображенскій Ѳ., Протопоповъ, Алексѣевскій, Черемшанскій, Каменновъ и Ивановъ воспитывались на свой коштъ во все время пребыванія въ академіи, Журавлевъ былъ стипендіатомъ Самарской епархіи, а съ 15 августа 1884 г казеннокоштнымъ (Прот. 1884 г. стр. 204), Крылатовъ и Хованскій вскорѣ послѣ поступленія оставили академію.

Изъ студентовъ, поступившихъ въ 1882 г. (XXVII к.), были своекоштными и жили на частныхъ квартирахъ Заворохинъ, Флоровъ, Аѳанасьевъ, Веніаминовъ и Богдановъ во все время ученія, при чемъ Богдановъ съ 15 августа 1885 года получалъ стипендію имени проф. Соколова (Прот. 1885 г. стр. 201). Студенты Васильевскій и Цвѣтаевъ были своекоштными до 15 августа 1883 г., а Поспѣловъ до 15 августа

1884 г., а потомъ приняты были на казенное содержаніе (Прот. 1883 г. стр. 338; 1884 г. стр. 246). Студ. Благовидовъ былъ казеннокоштнымъ въ теченіе I курса, а затѣмъ (женившись) переселился на частную квартиру и съ 10 сент. 1884 г. получалъ стипендію имени прот Рождественскаго (Прот. 1884 г. стр. 233). Своекоштные студенты Богородицкій, Будринъ, Яхонтовъ и Юстиновъ разновременно оставили академію.

Изъ студентовъ, поступившихъ въ 1883 г. (XXVIII к.), жилъ на частной квартирѣ во все время академическаго курса А. Молчановъ, получавшій съ 1 сентября 1883 г. стипендію протоіерея Рождественскаго. Студенты Бобровъ, Богословскій и Злобинъ были своекоштными и жили на частныхъ квартирахъ въ теченіе перваго курса, до 15 августа 1884 г., а затѣмъ приняты были казеннокоштными въ корпусъ (Прот. 1884 г. стр. 14, 15, 202—204). Студентъ Лебедевъ во время ученія жилъ въ корпусѣ, при чемъ въ I курсѣ состоялъ на казенномъ содержаніи, а съ 15 августа 1884 г. былъ стипендіатомъ имени проф. Соколова (Прот. 1884 г. стр. 204).

Кромѣ того и отъ студентовъ другихъ академій присылались иногда прошенія о принятіи ихъ въ число воспитанниковъ казанской академіи. Такъ, просили о переходѣ въ казанскую академію студенты московской академіи: Ильинскій (Прот. 1873 г. стр 273), Богородицкій и Кудѣевскій (Прот. 1879 г. стр. 247), Джанаевъ (Прот. 1880 г стр. 159), Виноградовъ и Юновидовъ (Прот. 1880 г. стр. 225, 249),— с.-петербургской академіи: Колмовскій (Прот. 1883 г. стр. 271). Но согласно означеннымъ прошеніямъ приняты были въ казанскую академію только Богородицкій, Кудѣевскій и Юновидовъ. Кромѣ того нѣкоторое время состоялъ своекоштнымъ студентомъ въ казанской академіи бывшій студентъ с.-петербургской академіи Мамонтовъ (Прот 1881 г. стр. 168).

Имѣя въ виду всѣ эти весьма многочисленные случаи, что принятые въ число своекоштныхъ студентовъ очень часто за неимѣніемъ средствъ къ содержанію или оставляли академію немедленно послѣ пріема, или, при первой открывшейся казеннокоштной вакансіи, обращались къ Совѣту академіи съ просьбою о зачисленіи ихъ на означенную вакансію,—можно по достоинству оцѣнить ту высокую пользу, какую приносили всякія сторонніе пожертвованія въ пользу недостаточныхъ студентовъ, удовлетворявшія крайне настоятельнымъ ихъ нуждамъ, или, прямо сказать, дававшія имъ единственную возмож-

ность получить высшее образованіе. Но до 1881 г. такихъ пожертвованій въ пользу студентовъ не было. Въ 1881 г. на капиталъ въ 10000 руб, завѣщанный бывшимъ профессоромъ академіи Наѳанаиломъ Петровичемъ Соколовымъ, были открыты три стипендіи для недостаточныхъ студентовъ имени проф. Соколова (Прот. 1881 г стр. 89—91); въ 1882 г. на капиталъ въ 7600 руб., завѣщанный бывшимъ настоятелемъ церкви малаго дворца протоіереемъ Іоанномъ Васильевичемъ Рождественскимъ, были открыты двѣ стипендіи для недостаточныхъ студентовъ имени протоіерея Рождественскаго (Прот. 1882 г. стр. 339; 1883 г. стр 52); въ 1884 году на капиталъ, завѣщанный преосвященнымъ Хрисанѳомъ, епископомъ нижегородскимъ, въ 4000 руб. открыта была стипендія имени преосвященнаго Хрисанѳа (Прот. 1884 г. стр. 228, 274). По правиламъ, выработаннымъ относительно означенныхъ стипендій, на стипендію преосв. Хрисанѳа (въ 200 руб.) можетъ быть принятъ студентъ, занимающій по пріемному разрядному списку мѣсто не ниже пятаго; стипендіатъ протоіерея Рождественскаго (стипендія въ 190 р.) обязанъ по окончаніи курса прослужить по духовно-учебному вѣдомству положенное число лѣтъ за пользованіе стипендіей, или же принять на себя священный санъ. Стипендія же профессора Соколова особыхъ обязательствъ не требуетъ (Прот. 1887 г. стр. 278—279). Наконецъ, въ 1883 г., благодаря просвѣщенному сочувствію Высокопреосвященнаго Палладія, открыто было при академіи общество вспомоществованія недостаточнымъ студентамъ. Означенными стипендіями до 1884 г. воспользовались весьма немногіе студенты: стипендіей Соколова—студенты XXVI к. Пановъ, Потѣхинъ и Архангельскій, XXVII к. Богдановъ и XXVIII к. Лебедевъ,—а стипендіей прот. Рождественскаго—студенты XXVII к о. Яковъ Благовидовъ и XXVIII к. о. Алексѣй Молчановъ. Общество же вспомоществованія недостаточнымъ студентамъ начало свою дѣятельность предъ самымъ введеніемъ устава 1884 г, а потому подробнѣе будетъ сказано объ этомъ обществѣ и его благотворной дѣятельности при обзорѣ исторіи академіи за время послѣ 1884 года.

Распредѣленіе студентовъ по отдѣленіямъ.

Послѣ пріема въ академію каждый изъ поступившихъ въ составъ I курса студентовъ обязанъ былъ немедленно заявить, на какое отдѣленіе онъ желаетъ поступить и какой изъ древнихъ и новыхъ языковъ желаетъ изучать.

КАКОГО КУРСА.	поступили на отдѣленія:			изучали древніе языки:		изучали новые языки:		
	богословское.	церковно-историческое.	церковно-практическое.	латинскій.	греческій.	нѣмецкій.	французскій.	англійскій.
XIV	8.	9.	5.	13.	9.	15.	3.	4.
XV	8.	11.	9.	15.	13.	19.	8.	1.
XVI	8.	8.	8.	15	9.	4.	18.	2.
XVII	7.	10.	13.	19.	11.	21.	7.	2.
XVIII	10.	5.	11.	12.	14.	18.	7.	1.
XIX	7.	9.	14.	16.	14.	24.	5.	1.
XX	9.	10.	9.	16.	12.	20.	7.	1.
XXI	8.	11.	10.	7.	22.	21.	7.	3.
XXII	10.	6.	5.	7.	14.	15.	6.	—
XXIII	13.	17.	7.	37.	37.	22.	12.	4.
XXIV	10.	10.	13.	33.	33.	27.	5.	1.
XXV	7.	18.	17.	42.	42.	20.	18.	4.
XXVI	11.	15.	24.	50.	50.	29.	18.	3.
XXVII	19.	13.	19.	51.	51.	38.	11.	2.
XXVIII	21.	14.	13.	48.	48.	33.	10.	5.
Итого:	156.	166.	177.	381.	379.	326.	142.	34.

Миссіонерскіе предметы противъ буддизма заявили желаніе изучать студенты:

XIV курса—двое: Миротворцевъ и Румянцевъ.

XV к.—одинъ: Рождественскій.

Изъ студентовъ XVI к. никто не пожелалъ изучать эти предметы (Прот. 1871 г. стр. 330) и преподаваніе ихъ было прекращено.

Миссіонерскіе предметы противъ мухаммеданства заявили желаніе изучать студенты:

XIV к.—одинъ: Катаринскій.

XV к. — четверо: Каменскій, Асатіани, Пятницкій и Алфіоновъ.

XVI к. — трое: Г. Поповъ, Свѣтлаковъ и Миловскій.

XVII к. — пять: Алявдинъ, Богородицкій, Машановъ, Меньшиковъ и Покровскій.

XVIII к. — одинъ Безсоновъ.

XIX к. — четверо: Воскресенскій, Иконниковъ, Миропіевъ и Сырцевъ.

XX к — пять: Пятницкій, Юнгеровъ, Поздневъ, Масловъ и Третьяковъ.

XXI к. — пять: Н. Муравьевъ, Ремезовъ, Рудинскій, Ювенскій и Яблоковъ.

XXII к. — двое: Инякинъ и Столповъ.

XXIII к. — трое: Зеленцевъ, Бобылевъ и Новинскій.

XXIV к. — четверо: Брызгаловъ, Воскресенскій, Скворцевъ и Кудѣевскій.

XXV к. — четверо: Катетовъ, Альбертовъ, Нефедьевъ и Юновидовъ.

XXVI к. — трое: Миловскій, Каменновъ и Еварестовъ.

А всего сорокъ четыре студента.

Въ объясненіе выше представленной таблицы распредѣленія студентовъ по отдѣленіямъ и изученію языковъ слѣдуетъ принять во вниманіе слѣдующее:

1) Число студентовъ, изучавшихъ новые языки въ XXI и XXIII к., показано больше общаго числа студентовъ, состоявшихъ въ этихъ курсахъ, такъ какъ въ XXI к. студенты Ремезовъ и Гаевскій пожелали изучать два новыхъ языка — нѣмецкій и англійскій (Прот. 1876 г. стр. 200—201), а изъ числа студентовъ XXIII к. пожелалъ изучать два новыхъ языка студентъ Герасимовъ. По всей вѣроятности такое совмѣстное изученіе двухъ новыхъ языковъ не могло состояться. По крайней мѣрѣ это видно изъ слѣдующаго прошенія Герасимова отъ 27 октября 1878 года: „Изъявивъ при своемъ поступленіи въ академію желаніе изучать одновременно языки нѣмецкій и англійскій, я въ настоящее время убѣдился, что такое изученіе ихъ невозможно по той причинѣ, что лекціи по тому и другому языку бываютъ одновременно. Посему покорнѣйше прошу Совѣтъ академіи считать меня числящимся только на одномъ англійскомъ языкѣ“ (Прот. 1878 г. стр. 273). Студентъ XXVIII к. Ивановскій при переходѣ на II курсъ пожелалъ изучать вмѣсто англійскаго нѣмецкій языкъ,

и потому изучающихъ англійскій языкъ стало 4, а нѣмецкій— 34 студента.

2) Относительно изучающихъ древніе языки изъ таблицы видно, что студенты XXIII—XXVIII кк. всѣ должны были изучать оба эти языка, согласно послѣдовавшему въ 1878 г. распоряженію. Но такъ какъ со введеніемъ устава 1884 г. для студентовъ обязательно стало изученіе одного только древняго языка, то студенты XXVII и XXVIII кк., которыхъ застало въ академіи преобразованіе ея, первые при поступленіи на III, а вторые—на II к, пожелали изучать остальные годы своего ученія: изъ 51 студента XXVII к. 28 студентовъ латинскій языкъ и 18 студентовъ греческій языкъ; изъ 48 студентовъ XXVIII к. 25 студентовъ латинскій языкъ и 23 студента греческій языкъ.

Точно также и относительно изученія предметовъ въ 1884 г. студенты XXVII к. при переходѣ во III, а студенты XXVIII к. при переходѣ во II к. распредѣлялись, согласно вновь установленному распредѣленію группъ предметовъ. Но объ этомъ слѣдуетъ сказать при обзорѣ исторіи академіи послѣ введенія устава 1884 года.

3) Были примѣры перехода студентовъ въ теченіе перваго курса съ одного отдѣленія на другое и отъ изученія одного языка къ изученію другаго

Такъ, перешли съ одного отдѣленія на другое студенты

XIX к.	Коринескій	съ церковно-практ. на богословск.	Прот. 1874 г. стр. 312.
—	Сырцевъ	— богословскаго на церк.-историч.	— 1875 г. стр. 74.
XXIII —	Поливановъ	— богослов. на церк.-историческое.	— 1878 г. стр. 264.
—	Миловидовъ	— богослов. на церк.-практич.	— 1878 г. стр. 294
XXIV —	Радугинъ	— церк.-истор. на церк.-практич.	— 1879 г. стр. 236.
XXV —	Михайловскій	— церк.-истор. на богословское.	— 1880 г. стр. 229.
—	Троицкій И.	тоже	— 1880 г. стр. 229.

Перешли отъ изученія одного языка къ изученію другаго студенты:

XV к	Адоратскій	на	съ	Пр. 1871 г. стр. 31, 152
XVI —	Агнцевъ			
—	Бѣльскій	фран-	нѣ-	1872 г. стр. 252, 272
—	Лавровскій	цуз-	мец-	
XIX —	Сергіевскій	скій	ка-	— 1874 г. стр. 324.
XXIII —	Волковскій			— 1878 г. стр. 264.
XXIV —	Добровъ	языкъ	го	— 1879 г. стр. 254
XXV —	Алмазовъ		съ англійск.	— 1880 г. стр. 261.
XIX —	Никольскій	на латинскій	съ греческаго	— 1874 г. стр. 302.

Означенный переходъ безпрепятственно дозволялся студентамъ въ томъ только случаѣ, если они заявляли о немъ въ первое полугодіе своего пребыванія въ академіи Поэтому студенты Адоратскій, Агнцевъ, Бѣльскій и Лавровскій, заявившіе о своемъ желаніи перейти на французскій языкъ во второй половинѣ учебнаго года, были подвергнуты особому экзамену въ знаніи французскаго языка. Подъ такимъ же условіемъ сдачи экзамена по историческимъ наукамъ дозволенъ былъ переходъ и студенту Сырцеву, пожелавшему въ концѣ года перейти съ богословскаго отдѣленія на церковно-историческое.

4) Многіе изъ студентовъ совершенно выбыли изъ состава того курса, въ который были приняты. Такъ, выбыли изъ состава XVI курса студенты: Тихомировъ, Бѣльскій, Миловскій, Тепловъ, Барышпольскій и Матиковъ. Матиковъ скончался осенью 1872 г. на родинѣ, въ Грузіи (Прот. 1872 г. стр. 125). Бѣльскій былъ уволенъ въ 1874 г. съ IV курса по прошенію (такъ какъ не желалъ получать званія дѣйствительнаго студента) и поступилъ помощникомъ инспектора въ вятскую семинарію; скончался 31 августа 1883 г. (Прот. 1874 г. стр. 178, 184, 206). Миловскій былъ оставленъ по болѣзни въ II к. и уволился въ 1874 г. (Прот. 1874 г.

стр. 232). Барышпольскій уволился въ 1873 г. и поступилъ помощникомъ инспектора въ самарскую семинарію (Прот. 1873 г. стр. 187). Свящ. Тихоміровъ былъ уволенъ по болѣзни въ 1873 г. (Прот. 1873 г. стр. 185, 186, 203). Тепловъ по болѣзни оставленъ былъ въ III к. на 2-й годъ и вошелъ въ составъ XVII курса (Прот. 1874 г. стр 147, 212, 301).

Изъ студентовъ XVII курса выбыли: Щегловъ, Красносамарскій, Сократовъ, Богородицкій и Птенцевъ. Щегловъ и Красносамарскій уволились тотчасъ послѣ пріема, не находя для себя возможнымъ содержаться на свои средства (Прот. 1872 г. стр. 215). Сократовъ и Богородицкій уволились изъ I к по болѣзни. Птенцевъ скончался 31 марта 1873 г. (Прот. 1873 г. стр. 185, 141).

Изъ студентовъ XVIII курса выбыли: Цвѣтковъ, Пантеровскій и Соколовскій. Цвѣтковъ уволился съ I курса. Пантеровскій умеръ въ 1875 г. 3 іюля въ Самарской губ. (Прот. 1875 г. стр. 138). Соколовскій оставался по болѣзни два года въ I курсѣ и вошелъ въ составъ XIX курса.

Изъ студентовъ XIX курса выбыли: Смирновъ, Иконниковъ, Неболюбовъ и Троицкій. Троицкій уволился изъ I к. въ началѣ учебнаго года (Прот. 1874 г. стр. 248). Неболюбовъ уволился съ I же курса въ концѣ учеб. года. Смирновъ уволился по болѣзни со II к. въ 1876 г. (Прот. 1876 г. стр. 107). Иконниковъ скончался въ академіи 25 февраля 1876 г. (Прот. 1876 г. стр. 35).

Изъ студентовъ XX курса выбыли: Попцевъ, Пьянковъ, Третьяковъ, Масловъ и Яхонтовъ. Попцевъ и Яхонтовъ оставили академію тотчасъ послѣ пріема, не имѣя средствъ содержаться на свой счетъ. Пьянковъ былъ уволенъ по домашнимъ обстоятельствамъ со II к. (Прот. 1876 г. стр. 171). Третьяковъ былъ оставленъ по болѣзни во II к. (Прот. 1877 г. стр. 111) и вошелъ потомъ въ составъ XXIII курса. Масловъ по болѣзни былъ оставленъ на второй годъ въ III курсѣ и вошелъ въ составъ XXI курса.

Изъ студентовъ XXI курса выбыли: Дюковъ, Гаевскій, Датешидзе и Малковъ. Дюковъ оставилъ академію тотчасъ послѣ пріема, не имѣя возможности содержаться на свои средства. Гаевскій по болѣзни оставленъ былъ на второй годъ во II к и вошелъ въ составъ XXII к. (Прот. 1878 г. стр. 84—85, 276). Датешидзе оставленъ былъ на второй годъ въ III к.

и вошелъ въ составъ XXII к. (Прот. 1879 г стр. 177). Малковъ скончался 4 апрѣля 1879 г. (Прот. 1879 г. стр. 60).

Изъ студентовъ XXII курса выбыли: Діонисіевъ, Кульгинскій, Рябковъ, Троицкій и Петропавловскій. Діонисіевъ уволился по болѣзни въ концѣ I курса (Прот 1878 г. стр. 209). Кульгинскій и Рябковъ уволились со II курса (Прот. 1879 г стр. 46, 90). Троицкій и Петропавловскій по болѣзни были оставлены на второй годъ въ III курсѣ и вошли въ составъ XXIII курса (Прот. 1880 г. стр. 57, 156).

Изъ студентовъ XXIII курса выбыли: Добродѣевъ, Поливановъ, Перуанскій и Голубевъ. Перуанскій вышелъ изъ академіи на I курсѣ (Прот. 1878 г. стр 278). Добродѣевъ уволенъ былъ изъ I курса вслѣдствіе того, что неудовлетворительно сдалъ переходные экзамены (Прот. 1879 г. стр. 124). Голубевъ скончался на II курсѣ 7 января 1880 г. (Прот. 1880 г. стр 9). Поливановъ оставался на второй годъ въ III курсѣ и вошелъ въ составъ XXIV к (Прот. 1881 г. стр. 84).

Изъ студентовъ XXIV курса выбыли: Соколовъ, Мамонтовъ, Лисицынъ и Нефедьевъ. Соколовъ уволился съ I к. по болѣзни. Мамонтовъ перешелъ въ казанскую академію изъ с.-петербургской на II курсъ и послѣ экзаменовъ во II к. былъ уволенъ по неудовлетворительности отвѣтовъ. Лисицынъ уволенъ былъ въ 1882 г. съ III курса по болѣзни глазъ (Прот. 1882 г. стр. 91, 138, 209). Нефедьевъ былъ оставленъ на второй годъ во II к. и потомъ уволенъ (Прот. 1882 г. стр. 141—145), нынѣ состоитъ столоначальникомъ въ астраханской консисторіи.

Изъ студентовъ XXV курса выбыли: Кесаревъ, Чистовскій, Образцевъ, Лебедевъ, Виноградовъ и Рудневъ. Кесаревъ выбылъ, не возвратившись съ пасхальныхъ каникулъ въ III к., и 26 октября 1883 г. опредѣленъ учителемъ въ самарское духовное училище (Прот. 1883 г. стр 345). Чистовскій, Образцевъ и Лебедевъ скончались: первый въ Самарѣ въ декабрѣ 1883 г. (Прот. 1884 г стр 14), второй 9 іюля 1883 г., а послѣдній 5 марта 1884 г. (Прот. 1884 г. стр. 34). Виноградовъ уволенъ былъ по прошенію со II курса (Прот. 1881 г. стр. 162, 275, 286). Рудневъ былъ оставленъ по болѣзни на второй годъ во II курсѣ и потомъ уволенъ (Прот. 1882 г. стр. 200, 269; 1883 г. стр. 235).

Изъ студентовъ XXVI курса выбыли: Хованскій, Доброхотовъ, Крылатовъ, Магнитовъ, Малиновскій, Николаевскій и Журавлевъ. Хованскій и Крылатовъ уволились съ I курса. Магнитовъ сдалъ экзамены въ I курсѣ и уволился по домашнимъ обстоятельствамъ. Малиновскій неудовлетворительно сдалъ экзамены во II курсѣ (Прот. 1883 г. стр. 156). А остальные трое скончались—Николаевскій отъ сибирской язвы 24 февраля 1883 г. (Прот. 1883 г. стр. 34), Журавлевъ 29 мая 1885 г. (Прот. 1885 г. стр. 91), Доброхотовъ на IV курсѣ.

Изъ студентовъ XXVII курса выбыли: Богородицкій, Будринъ, Яхонтовъ, Агишевъ, Лебедевъ и Юстиновъ. Богородицкій, священникъ, оставилъ академію въ самомъ началѣ I курса (Прот. 1882 г. стр. 243) Будринъ и Яхонтовъ неудовлетворительно сдали экзамены для перехода во II курсъ (Прот. 1883 г. стр. 157). Лебедевъ оставался на второй годъ въ I курсѣ (Прот. 1883 г. стр. 241, 277), а Агишевъ—во II курсѣ (Прот. 1884 г. стр. 101, 238) и оба вошли въ составъ XXVIII курса. Юстиновъ былъ уволенъ изъ академіи съ III курса по болѣзни (Прот. 1886 г. стр 27).

Изъ студентовъ XXVIII курса выбыли: Марсовъ, Троянскій, Селецкій и Веселицкій. Марсовъ уволился въ самомъ началѣ I курса (Прот. 1883 г. стр. 280). Троянскій умеръ въ концѣ I курса. Селецкій уволился со II курса (Прот. 1885 г. стр. 9). Веселицкій уволился съ III курса по болѣзни (Прот. 1886 г. стр. 100).

Такимъ образомъ во время ученія на I курсѣ выбыло 17 студентовъ: Щегловъ, Красносамарскій, Попцевъ, Яхонтовъ, Дюковъ, Перуанскій, Хованскій, Крылатовъ, Марсовъ, Сократовъ, Богородицкій, Соколовъ, Цвѣтковъ, Троянскій, Неболюбовъ, Діонисіевъ и Богородицкій; во время ученія на II курсѣ выбыло 9 студентовъ: Барышпольскій, Пьянковъ, Магнитовъ, Селецкій, Тихоміровъ, Смирновъ, Кульгинскій, Рябковъ и Виноградовъ; во время ученія на III курсѣ—четыре студента: Лисицынъ, Кесаревъ, Юстиновъ и Веселицкій; во время ученія на IV курсѣ выбылъ одинъ студентъ Бѣльскій.

Уволились вслѣдствіе неудовлетворительной сдачи переходныхъ экзаменовъ четыре студента: Добродѣевъ, Мамонтовъ, Малиновскій и Будринъ.

Оставлены были по болѣзни на другой годъ въ томъ же курсѣ и потомъ уволились три студента: Миловскій, Нефедьевъ и Рудневъ.

Оставлены были по болѣзни на другой годъ въ томъ же курсѣ и вошли въ составъ слѣдующихъ курсовъ одиннадцать студентовъ: Тепловъ, Соколовскій, Масловъ, Третьяковъ, Гаевскій, Датешидзе, Троицкій, Петропавловскій, Поливановъ, Лебедевъ, Агишевъ.

Скончались въ періодъ ученія въ академіи тринадцать студентовъ: Матиковъ, Птенцевъ, Пантеровскій, Иконниковъ, Малковъ, Голубевъ, Чистовскій, Образцевъ, Лебедевъ, Доброхотовъ, Николаевскій, Журавлевъ и Троянскій.

Окончили чрезъ три года ученія полный курсъ:

а) по богословскому отдѣленію *сто два* студента:

XIV курса (8 студ.): Буртасовскій Гурій, Вишневецкій, Милославскій, Нетупицынъ, Руженцевъ, Сильвановъ, Сперанскій и Червлянскій.

XV курса (7 студ.): Антеноровъ, Зефировъ, Каменскій, Куплетскій, Остроумовъ, Рождественскій и Е. Успенскій.

XVI курса (6 студ.): Березовскій, Кенарскій, Любимовъ, Морозовъ, Резановъ и Свѣтлаковъ.

XVII курса (7 студ.): Богородицкій, Жилинъ, Покровскій, Снѣжницкій, Топорковъ, Штерновъ и Часовщиковъ.

XVIII курса (10 студ.): Альбокриновъ, Безсоновъ, Бѣлояровъ, Королевъ, Лебедевъ, Натроевъ, Никитинъ, Свѣтовидовъ, Троицкій и Туторскій.

XIX курса (7 студ.): Архангельскій, Виноградовъ, Знаменскій, Коринѳскій, Покровскій, Островскій и Троицкій.

XX курса (7 студ.): Доброхотовъ, Поздневъ, Покровскій, Пятницкій, Юнгеровъ, Юрьевъ и Ѳаворскій.

XXI курса (8 студ.): Виноградовъ, Масловъ, Монбланов, Муравьевъ, Скринченко, Смирновъ, Транквиллицкій и Успенскій.

XXII курса (7 студ.): Баженовъ, Колоколовъ, Лентовскій, Малицкій, Соколовъ, Столповъ и Фаресовъ.

XXIII курса (12 студ.): Баженовъ, Благоразумовъ, Бобылевъ, Волковскій, Д. Зеленцевъ, Новинскій, Петропавловскій, Старосивильскій, Троицкій Н., Чернышевъ, Третьяковъ и Орловъ.

XXIV курса (9 студ.): Алякритскій, Вечтомовъ, Воскресенскій, Ивановъ, Николаевскій, Пановъ, Смирновъ, Урановъ и Богородицкій.

XXV курса (6 студ.): Михайловскій, Мстиславскій, Преображенскій, Смирновъ, Стуковъ и Троицкій.

XXVI курса (8 студ.): Потѣхинъ, Городковъ, Архангельскій, Добросмысловъ, Пьянковъ, Божуковъ, Преображенскій и Өивейскій.

5) по церковно-историческому отдѣленію *сто двадцать четыре* студента:

XIV курса (8 студ.): Аммосовъ, Архангельскій, Зефировъ, Ишерскій, Катаринскій, Ливановъ, Миротворцевъ и Румянцевъ.

XV курса (11 студ.): Адоратскій, Алфіоновъ, Арбековъ, Асатіани, Асташевскій, Беневоленскій, Дмитровскій, Никологорскій, Прибыловскій, Самуиловъ и В. Успенскій.

XVI курса (5 студ.): Агнцевъ, Дмитревскій, Лавровскій, Монастыревъ и Потоцкій.

XVII курса (8 студ.): Горизонтовъ, Капацинскій, Кубинцевы А. и М., Люстрицкій, Миртовъ, Соловьевъ и Сырневъ.

XVIII курса (3 студ.): Беллавинъ, Грязной и Н. Кутеповъ.

XIX курса (9 студ.): Богословскій, Богоявленскій, Бѣляковскій, Бѣликовъ, Воскресенскій, Миропіевъ, Сергіевскій, Соколовскій и Сырцевъ

XX курса (9 студ.): Агрономовъ, Ефремовъ, Златинскій, Логиновъ, Луговенко, Покровскій, Пхакадзе, Сахаровъ и Софійскій.

XXI курса (10 студ.): Благонравовъ, Добролюбовъ, Добротворскій, Ливановъ, Неболюбовъ, Разумовъ, Ремезовъ, П. Смирновъ, Третьяковъ и Шишковъ.

XXII курса (7 студ.): Датешидзе, Знатоковъ, Инякинъ, К. Кутеповъ, Махровскій, Никольскій и Яхонтовъ.

XXIII курса (14 студ.) Богородицкій, Брилліантовъ, Вишняковъ, Майерановъ, Михайловъ, Муравьевъ, Невскій, Усольцевъ, Чемодановъ, Добролюбовъ, Примогеновъ, Цвѣтаевъ, Сердобольскій и Герасимовъ.

XXIV курса (10 студ.): Брызгаловъ, Высоцкій, Казанскій, Москвинъ, Пальмовъ, Преображенскій, Прозоровъ, Сіонскій, Скворцевъ, Поливановъ.

XXV курса (16 студ.): Богородскій, Быстрицкій, Катетовъ, Кошурниковъ, Курочкинъ, Ламовскій, Лахинъ, Левитскій, Немерцаевъ, А. Никольскій, Новосельскій, Парышевъ, Усольцевъ, Утѣхинъ, Юновидовъ и Миловидовъ.

XXVI курса (14 студ.): Карашевъ, Соколовъ, Антоніевъ, Яблоковъ, Покровскій, Глубоковскій, Ивановъ, Соловьевъ,

Рукинъ, Калліоповъ, Весновскій, Нардовъ, Петровъ и Вознесенскій.

в) по церковно-практическому отдѣленію *сто тридцать четыре* студента:

XIV курса (5 студ.): Дьяковъ, Люцерновъ, Новгородскій, Тороповъ и Царевскій.

XV курса (9 студ.): Гортинскій, Дарскій, Знаменскій, Князевъ, Невзоровъ, Протопоповъ, Пятницкій, Снегиревъ и Татіевъ.

XVI курса (7 студ.): Беллавинъ, Павловскій, Поповъ, Смирновъ, Сталынинъ, Тихонравовъ и Черепнинъ.

XVII курса (13 студ.): Алтуховъ, Алявдинъ, Виноградовъ, Воздвиженскій, Карповъ, Красовскій, Машановъ, Меньшиковъ, Никифоровъ, Охотинъ, Сениловъ, Тепловъ и Успенскій.

XVIII курса (9 студ.): Альбановъ, Аристовскій, Вейсовъ, Курбатовъ, Мартиновичъ, Миловидовъ, Морозовъ, Розовъ и Сахаровъ

XIX курса (12 студ.): Благонравовъ, Двиняниновъ, Красноръцкій, Невзоровъ, Никольскій, Покровскій Н., Пономаревъ, Скороспѣловъ, Сперанскій, Царевскій, Черноозерскій и Чижовъ.

XX курса (9 студ.): Боголюбовъ, Говоровъ, Кенарскій, Лореттовъ, Никольскій, Поповы А. и И., Прудентовъ и Соколовъ

XXI курса (10 студ.): Архангельскій, Веселовскій, М. Виноградовъ, Гиляровскій, Румянцевъ, Рудинскій, Смиренномудровъ, Фаминскій, Яблоковъ и Ювенскій.

XXII курса (3 студ.): Майерановъ, Сацердотовъ, Чумаевскій.

XXIII курса (9 студ.): Аристовъ, Дмитріевскій, Миловидовъ, Надеждинъ, А. Поповъ, Святицкій, Смирновъ, М. Троицкій и Беневольскій.

XXIV курса (13 студ.): Вознесенскій, Добровъ, Ливановъ, Снегиревъ, Черняевъ, Алфіоновъ, Городецкій, Ильинскій, Кудѣевскій, Петропавловскій, Радугинъ, Смирновъ С. и Флоринскій.

XXV курса (14 студ.): Альбертовъ, Алмазовъ, Бережневъ, Благосклоновъ, Ложкинъ, Лупповъ, Нефедьевъ, Г. Никольскій, Петровъ, Поповъ, Солодовниковъ, Сосуновъ, Ястребовъ и Гусевъ.

XXVI курса (21 студ.): Бѣляевъ, Соловьевъ, Коноваловъ, Тихановскій, Никольскій, Θеофилактовъ, Саввинскій, Дрягинъ, Еварестовъ, В. и А. Князевы, Островскій, Алексѣевскій, Кольвицкій, Миловскій, Протопоповъ, Каменновъ, Зефировъ, Евлампіевъ, Александровъ и Черемшанскій.

Впрочемъ, изъ означенныхъ студентовъ нѣкоторые выбыли изъ академіи по окончаніи III курса съ званіемъ дѣйствительнаго студента. А именно: изъ студентовъ—

XIV курса одинъ—Юркевичъ.
XV курса трое—Антеноровъ, Беневольскій и Знаменскій.
XVIII курса двое—Нечаевъ и Кремлевъ.
XIX курса одинъ—Воскресенскій.
XXI курса трое—Муравьевъ, Ювенскій и Успенскій.
XXIII курса трое—Орловъ, Сердобольскій и Герасимовъ.
XXIV курса двое—Богородицкій и Поливановъ.
XXV курса двое—Гусевъ и Миловидовъ.
XXVI курса двое—Александровъ и Черемшанскій

Такимъ образомъ окончило съ званіемъ дѣйствительнаго студента за все время дѣйствованія устава 1869 г. *девятнадцать* человѣкъ.

Всѣ остальные студенты окончили полный четырехлѣтній курсъ ученія и получили степень кандидата съ правомъ при исканіи степени магистра не держать новаго устнаго испытанія или безъ этого права.

Занятія студентовъ.

I. Занятія студентовъ первыхъ трехъ курсовъ.

Занятія студентовъ первыхъ трехъ курсовъ по изученію преподаваемыхъ имъ предметовъ состояли:

1) въ слушаніи, записываніи и, на основаніи этихъ записей, составленіи и усвоеніи читаемыхъ имъ лекцій.

Количество лекцій, читаемыхъ студентамъ, было до 1878 г. отъ 19 до 25, а съ 1878 г. (когда введено было обязательное изученіе обоихъ классическихъ языковъ) отъ 22 до 28 и 30 въ недѣлю; нѣсколько большее число лекцій было на церковно-историческомъ отдѣленіи, чѣмъ на богословскомъ и церковно-практическомъ отдѣленіяхъ (см. Отч. за $187^{7}/_{8}$ уч. г. стр. 46 и за $187^{8}/_{9}$ уч. г. стр. 41). Въ Отчетѣ академіи за $187^{6}/_{7}$ уч. г. замѣчено (стр. 32): „Всѣ студенты въ отчетномъ году посѣщали подлежащія лекціи неопустительно, исключенія были только вслѣдствіе болѣзни студентовъ, когда они находились въ академической больницѣ“.

2) въ чтеніи сочиненій, относящихся къ уясненію изучаемыхъ ими предметовъ.

Такъ, студентамъ выдано было изъ академической библіотеки книгъ: въ 1871 г.—1680, въ 1872 г.—2356, въ 1873 г. 3000, въ 1884 г.—5000, въ 1885 г.—6500 и такъ далѣе. Усматриваемая здѣсь разница въ количествѣ выданныхъ книгъ объясняется тѣмъ, что въ 1871—1873 гг. не на всѣхъ 4-хъ курсахъ были студенты и общее число ихъ было не полное. Но значительная разница въ числѣ книгъ, выданныхъ за 1884—1885 гг., когда студентовъ былъ полный комплектъ, свидѣтельствуетъ, что стремленіе къ пріобрѣтенію образованія посредствомъ чтенія ученыхъ книгъ среди студентовъ возрастало.

3) въ сдачѣ экзаменовъ. Пріобрѣтаемыя студентами свѣдѣнія по преподаваемымъ имъ предметамъ въ теченіе года были иногда провѣряемы преподавателями посредствомъ репетицій; къ концу же учебнаго года студенты были подвергаемы годичному испытанію для перехода въ слѣдующіе курсы. Испытанія студентовъ въ первыхъ трехъ курсахъ производились преподавателемъ извѣстнаго предмета въ присутствіи помощника ректора и депутата, назначеннаго Совѣтомъ академіи, а въ нѣкоторые дни въ присутствіи Его Высокопреосвященства (подробныя правила о производствѣ испытаній см. въ Прот. акад. за 1873 г стр. 132 – 134).

Экзамены въ академіи, на сколько это видно изъ академическихъ отчетовъ, начинались

въ	1871	году съ	18 мая
—	1872—1874	гг. съ	15 —
—	1875	—	16 —
—	1876	—	5 —
—	1877	—	1 —
—	1878	—	30 апрѣля,
—	1879	—	29 —
—	1880	—	28 —
—	1881	—	22 —
—	1882	—	26 —
—	1883	—	29 —

При этомъ необходимо замѣтить, что въ означенныя числа начинались экзамены собственно въ IV курсѣ, а въ первыхъ 3-хъ курсахъ они начинались значительно позднѣе.

Оканчивались экзамены въ 1-хъ числахъ іюня.

4) въ составленіи семестровыхъ и курсовыхъ сочиненій.

Сочиненія семестровыя. Независимо отъ классныхъ занятій, для упражненія студентовъ I и II курсовъ въ самостоятельной письменной работѣ назначаемо имъ было Совѣтомъ академіи написать по три сочиненія въ теченіе учебнаго года. Сочиненія эти были написаны:

На *первомъ* курсѣ:

студентами XV курса 1-е сочиненіе по логикѣ и психологіи, 2-е по спеціальнымъ предметамъ, 3-е по основному богословію;

студентами XVI к. 1-е сочиненіе по основному богословію, 2-е по спеціальнымъ предметамъ, 3-е по философскимъ предметамъ:

студентами XVII—XIX кк. 1-е сочиненіе по св. Писанію, 2-е по спеціальнымъ предметамъ, 3-е по философскимъ предметамъ;

студентами XX—XXIII кк. 1-е сочиненіе по св. Писанію, 2-е по спеціальнымъ предметамъ, 3-е по философскимъ предметамъ и основному богословію;

студентами XXIV к 1-е сочиненіе по св. Писанію В. З., 2-е по спеціальнымъ предметамъ, 3-е по основному богословію и философіи;

студентами XXV к. 1-е сочиненіе по св. Писанію В. З., 2-е по спеціальнымъ предметамъ, 3-е по психологіи;

студентами XXVI к. 1-е сочиненіе по св. Писанію В. З., 2-е по спеціальнымъ предметамъ, 3-е по основному богословію;

студентами XXVII к. 1-е сочиненіе по св. Писанію Н. З., 2-е по спеціальнымъ предметамъ, 3-е по психологіи;

студентами XXVIII к. 1-е сочиненіе по св. Писанію Н. З., 2-е по спеціальнымъ предметамъ, 3-е по основному богословію.

На *второмъ* курсѣ:

1-е сочиненіе: студентами XV—XVIII кк. по св. Писанію В. и Н. З.;

студентами XIX к. по основному богословію;

студентами XX—XXIII кк по основному богословію и философскимъ предметамъ;

студентами XXIV и XXVI к. по исторіи философіи;

студентами XXV и XXVII к. по педагогикѣ:

2-е и 3-е сочиненія студенты II курса всегда писали по спеціальнымъ предметамъ.

Кромѣ того, студенты I и II курса церковно-практическаго отдѣленія, согласно уставу, обязательно должны были пред-

ставить по одной проповѣди въ годъ. Въ 1872 году Высокопреосвященный Антоній написалъ по этому поводу въ Совѣтъ академіи слѣдующее предложеніе; „Студенты академіи упражнялись въ сочиненіи проповѣдей далеко не всѣ, а только записавшіеся на церковно-практическое отдѣленіе; да и тѣ писали ихъ не для произнесенія съ церковной каѳедры, а какъ опыты классическіе, и подавали далеко послѣ срока, ни мало не заботясь о приготовленіи оныхъ къ устному произнесенію. Имѣя въ виду, что воспитанники академіи большею частію должны быть по окончаніи курса руководителями будущихъ священниковъ и служителей слова евангельскаго, да и изъ самихъ ихъ, если не всѣ, то многіе могутъ впослѣдствіи принимать на себя священный санъ и дѣлаться пастырями церкви, такъ какъ и въ новомъ уставѣ академій цѣлію ихъ между прочимъ указывается приготовленіе воспитанниковъ для просвѣщеннаго служенія церкви,—я не могу не сожалѣть, что упражненіе въ сочиненіи и произнесеніи проповѣдей исключено изъ числа занятій, обязательныхъ для всѣхъ вообще студентовъ, и полагаю, что отсутствіе навыка въ семъ упражненіи будетъ немаловажнымъ недостаткомъ въ ихъ образованіи. Не слѣдуетъ ли сочиненіе проповѣдей сдѣлать обязательнымъ для студентовъ всѣхъ вообще отдѣленій, а не одного церковно-практическаго, и такъ распорядиться, чтобы проповѣди были сочиняемы къ сроку и лучшія приготовляемы надлежащимъ образомъ къ произношенію?“ (Прот. 1872 г. стр. 241). Въ виду этого Совѣтъ постановилъ: „Хотя въ академическомъ уставѣ нѣтъ основаній, по которымъ бы можно было обязать студентовъ всѣхъ отдѣленій академіи упражняться въ сочиненіи проповѣдей, при томъ и гомилетика читается въ одномъ только церковно-практическомъ отдѣленіи, но, имѣя въ виду, что проповѣданіе слова Божія составляетъ одну изъ первѣйшихъ обязанностей пастырей церкви, — предложить студентамъ богословскаго и церковно-историческаго отдѣленій упражняться въ сочиненіи проповѣдей и чтеніе оныхъ поручить въ богословскомъ отдѣленіи экстраординарному профессору Будрину и въ церковно-историческомъ—ординарному профессору П. Знаменскому; лучшія изъ проповѣдей, написанныхъ студентами академіи всѣхъ отдѣленій, назначать, съ разрѣшенія о. ректора академіи, къ произношенію съ церковной каѳедры“ (Прот. 1872 г. стр. 244). Такъ какъ составленіе проповѣдей предоставлено было студентамъ академіи на волю, то до 1877 г. студенты церковно-

историческаго и богословскаго отдѣленій рѣдко подавали проповѣди. Измѣненіе въ смыслѣ обязательности для студентовъ составленія проповѣдей послѣдовало въ 1876 году (Прот. 1876 г. стр. 211). Въ Отчетѣ за $187^{6}/_{7}$ и послѣд. уч. годы читаемъ, что студенты I, II и IV курсовъ, согласно постановленію Совѣта, обязаны были написать и написали въ теченіе года по одной проповѣди (Отч. за $187^{6}/_{7}$ уч. г. стр. 28). А въ 1880 году студентъ богословскаго отдѣленія Урановъ былъ освобожденъ по болѣзни отъ подачи семестроваго сочиненія, но не освобожденъ отъ подачи проповѣди (Прот. 1880 г. стр. 261).

Срокомъ для подачи семестровыхъ сочиненій было съ 1871 до 1880 г.: для 1-го сочиненія—30 ноября, для 2-го сочиненія—30 января, для 3-го сочиненія—30 марта. Въ 1877 г., съ цѣлію болѣе регулировать дѣло подачи студентами семестровыхъ сочиненій въ опредѣленный срокъ, Совѣтъ постановилъ: „обязать студентовъ подавать семестровыя сочиненія помощникамъ ректора подлежащихъ отдѣленій“. Въ 1880 г. срокъ для подачи семестровыхъ сочиненій былъ нѣсколько увеличенъ: такъ, въ означенномъ году назначены были для подачи семестровыхъ сочиненій слѣдующіе сроки: для 1-го сочиненія—30 ноября, для 2-го сочиненія—10 февраля, для 3-го сочиненія—10 апрѣля (Прот. 1880 г. стр. 207—208). Въ 1882 г. одинъ изъ помощниковъ ректора вошелъ въ Совѣтъ съ вопросомъ: „можно ли принимать семестровыя сочиненія, подаваемыя студентами послѣ сроковъ, и до какого именно времени можно принимать?“ Совѣтъ постановилъ: „объявить студентамъ, чтобы они подавали семестровыя сочиненія въ назначенный для того срокъ и что сочиненія, не поданныя до 20 апрѣля, принимаемы не будутъ“ (Прот. 1882 г. стр. 42—43). Въ 1884 г. Совѣтъ сдѣлалъ по поводу неподачи студентами семестровыхъ сочиненій до 20 апрѣля еще болѣе строгое постановленіе: „объявить студентамъ, что сочиненія, не поданныя въ срокъ, принимаемы не будутъ, а будутъ считаться наравнѣ съ сочиненіями, получившими отмѣтку нуль (0), при чемъ отмѣтка эта будетъ складываться съ отмѣтками, полученными на поданныхъ сочиненіяхъ и на устныхъ испытаніяхъ“ (Прот. 1884 г. стр. 67). Но по случаю болѣзни, засвидѣтельствованной врачемъ, время подачи семестровыхъ сочиненій отсрочивалось студентамъ до конца экзаменовъ и даже до начала новаго учебнаго года. По случаю болѣзни, засвидѣтельствованной врачемъ, и по другимъ особенно уважительнымъ при-

чинамъ студенты иногда и совершенно освобождались отъ подачи того или другаго изъ семестровыхъ сочиненій (Прот. 1873 г. стр. 161; 1875 г. стр. 26; 1877 г стр. 109—110, 304; 1878 г. стр. 121; 1879 г. стр. 59, 97; 1880 г. стр. 15, 56, 261; 1881 г. стр. 18, 53, 58, 81; 1882 г. стр. 53, 126, 353; 1883 г. стр. 15, 59, 60, 80; 1884 г. стр. 38). Впрочемъ изъ указанныхъ цитатъ видно, что до 1880 г. студенты рѣдко обращались къ Совѣту академіи съ просьбою объ освобожденіи отъ подачи семестроваго сочиненія, что въ 1880 г. Совѣтъ академіи отклонилъ просьбу объ этомъ студента Флоринскаго, „такъ какъ болѣзнь студента Флоринскаго была непродолжительна, а сроки, назначенные для подачи сочиненій, довольно значительны“ (Прот. 1880 г стр. 24), и что въ 1881 г., когда особенно много поступило подобныхъ просьбъ въ Совѣтъ академіи отъ студентовъ, дѣйствительно долго болѣвшихъ, Совѣтъ постановилъ „освободить означенныхъ студентовъ отъ подачи сочиненій, обративъ особое вниманіе на устные отвѣты ихъ при испытаніяхъ“ (Прот 1881 г. стр. 81; 1882 г. стр. 126).

Курсовыя сочиненія Студенты III курса писали сочиненіе на степень кандидата. Срокъ для подачи этого сочиненія назначенъ былъ 1 апрѣля. По опредѣленію Совѣта отъ 8 іюня 1877 года, не подавшіе кандидатскихъ сочиненій до экзаменовъ не допускались къ испытаніямъ. Поэтому случаи неподачи въ срокъ кандидатскихъ сочиненій были очень рѣдки (Прот. 1877 г. стр. 127, 142, 238; 1879 г. стр. 210) Только въ 1884 году, предъ введеніемъ устава 1884 г., весьма многіе студенты не успѣли по болѣзни окончить сочиненія къ экзаменамъ и просили Совѣтъ о дозволеніи подать сочиненіе послѣ ваката (Прот. 1884 г. стр. 39, 53, 86, 227, 229, 286).

Темы для кандидатскихъ сочиненій въ первое время по введеніи устава предлагаемы были всѣми наставниками, какъ богословскихъ, такъ и свѣтскихъ наукъ. Поэтому въ числѣ кандидатскихъ сочиненій, писанныхъ въ 1872 и 1874 гг., встрѣчаются писанныя на темы по свѣтскимъ наукамъ, а равно темы, имѣющія ближайшее отношеніе къ современности, каковы напр.: „Ближній бояринъ Аѳанасій Лаврентьевичъ Ордынъ-Нащокинъ;“ „Ближній бояринъ Артамонъ Сергѣевичъ Матвѣевъ“; „Теорія Дарвина и ея отношеніе къ началамъ христіанской нравственности“ (См. еще въ спискѣ студентовъ XIV курса заглавія сочиненій Мило-

славскаго, Сильванова и т. д.). Но въ 1875 году въ указѣ Св. Синода по поводу ревизіи казанской академіи, произведенной Высокопреосвященнымъ Макаріемъ, было сказано: „Такъ какъ всѣ ученыя степени въ духовныхъ академіяхъ обусловливаются собственно богословскою ученостью, то предложить Совѣту казанской академіи наблюдать, чтобы темы, избираемыя для составленія сочиненій на ученыя степени, не относились къ чисто свѣтскимъ наукамъ, а давали возможность сочинителямъ доказывать богословскія познанія“ (Прот. 1875 г. стр. 69). Въ томъ же году сдѣлано было замѣчаніе и относительно одной темы, имѣющей отношеніе къ современности, именно: въ указѣ Св Синода отъ 6 марта 1875 года было сказано: „Святѣйшій Синодъ не можетъ не обратить вниманія, что не слѣдовало бы назначать для кандидатскихъ диссертацій темы: „Обозрѣніе проекта основныхъ положеній, выработанныхъ комитетомъ по преобразованію церковнаго суда, съ точки зрѣнія церковныхъ правилъ и практическихъ соображеній,“ тѣмъ болѣе, что студенты не могутъ имѣть надлежащей опытности для практическихъ соображеній по предметамъ этой темы“ (Прот. 1875 г. стр. 23).

Съ 1875 года всѣ темы кандидатскихъ сочиненій имѣли строго богословскій характеръ. Студенты писали кандидатскія сочиненія преимущественно по слѣдующимъ предметамъ (1):

Изъ общеобязательныхъ предметовъ особенно много было написано сочиненій по св. Писанію (29 сочиненій). Такъ, по св. Писанію Ветхаго Завѣта писали студенты: XIV курса—Миротворцевъ, Руженцовъ; XV к.—Антеноровъ, Каменскій, Остроумовъ; XVI к. — Березовскій. Кенарскій; XVII к.—Жилинъ, Часовщиковъ; XVIII к.—Бѣлояровъ, Троицкій, Туторскій; XIX к.—Знаменскій; XX к.—Ѳаворскій; XXV к.—Михайловскій;—по св. Писанію Новаго Завѣта: XV к.—Пятницкій; XVI к.—Любимовъ; XIX к.—Троицкій; XXI к.—Смиренномудровъ, Успенскій; XXII к.—Баженовъ, Махровскій, Фаресовъ; XXIII к.—Смирновъ, Третьяковъ; XXIV к.—Флоринскій; XXV к.—Мстиславскій, Троицкій; XXVI к. — Покровскій.

Изъ предметовъ богословскаго отдѣленія особенно много писали сочиненій по библейской археологіи (19 соч.) и по патрологіи (16 соч.).

---

(1) Ниже, въ спискахъ студентовъ, при имени каждаго студента будетъ указано полное заглавіе писаннаго имъ курсоваго сочиненія.

По библейской археологіи писали студенты: XIV к.—Вишневецкій, Нетупицынъ, Царевскій; XV к. — Зефировъ; XVII к. — Богородицкій; XVIII к. — Альбокриновъ, Никитинъ; XIX к. — Архангельскій, Островскій; XX к. — Доброхотовъ; XXI к. — Масловъ, Муравьевъ, Транквиллицкій; XXII к.—Знатоковъ, Малицкій, Соколовъ, Столповъ; XXIII к. —Петропавловскій; XXVI к.—Смирновъ.

По патрологіи писали студенты: XV курса—Рождественскій, Успенскій Евг.; XVI к.—Резановъ; XVII к.—Покровскій, Штерновъ; XIX к.—Виноградовъ; XXI к.—Виноградовъ, Монблановъ; XXII к.—Колоколовъ, Лентовскій; XXIII к — Волковскій, Благоразумовъ, Бажановъ; XXIV к.—Урановъ, Смирновъ, Вечтомовъ

Изъ предметовъ церковно-историческаго отдѣленія особенно много писали сочиненій по общей церковной исторіи (35 сочиненій), по русской церковной исторіи (42 сочиненія) и по исторіи и обличенію русскаго раскола (24 сочиненія)

По общей церковной исторіи древней писали студенты: XIV к.—Архангельскій, Зефировъ, Румянцевъ; XV к.—Алфіоновъ; XVI к.—Дмитревскій, Потоцкій; XVII к.—Капацинскій, Люстрицкій, Сырневъ; XVIII к.—Кутеповъ Н.; XIX к.—Богословскій, Соколовскій; XX к. — Златинскій, Покровскій; XXI к.—Благонравовъ, Добротворскій; XXII к.—Никольскій; XXIII к.—Чемодановъ, Муравьевъ, Герасимовъ; XXIV к.—Прозоровъ, Высоцкій; XXV к.—Быстрицкій, Курочкинъ, Лахинъ, Левитскій; XXVI к.—Антоніевъ, Глубоковскій, Немерцаевъ. По общей церковной исторіи новой писали студенты: XV к.—Адоратскій, Арбековъ; XVII к.—Миртовъ; XX к.—Агрономовъ, Ефремовъ; XXIV к —Преображенскій.

По русской церковной исторіи писали студенты: XV к.—Никологорскій, Прибыловскій; XVI к.—Агнцевъ; XVII к.—Кубинцевъ А.; XVIII к.—Беллавинъ, Нечаевъ; XIX к.—Богоявленскій, Бѣляковскій; XX к. — Логиновъ, Луговенко; XXI к.—Добролюбовъ, Ливановъ, Неболюбовъ, Ремезовъ, Разумовъ, Третьяковъ, Пьянковъ; XXII к.—Датешидзе, Инякинъ, Яхонтовъ; XXIII к. — Вишняковъ, Поливановъ, Усольцевъ, Цвѣтаевъ; XXIV к.—Казанскій, Москвинъ, Сіонскій, Скворцевъ; XXV к.—Богородскій, Новосельскій, Парышевъ, Кошурниковъ, Солодовниковъ, Усольцевъ; XXVI к.—Карашевъ, Соловьевъ, Рукинъ, Калліоповъ, Весновскій, Нардовъ, Добромумовъ, Вознесенскій.

По исторіи и обличенію русскаго раскола писали студенты: XIV к.—Аммосовъ, Ливановъ, Юркевичъ; XVI к —Беллавинъ, Монастыревъ; XVII к.—Соловьевъ; XVIII к.—Грязной; XIX к.—Бѣликовъ, Воскресенскій. Сырцевъ; XX к.—Сахаровъ; XXI к.—Смирновъ П.; XXII к.—Кутеповъ К.; XXIII к.—Бепеволенскій, Добролюбовъ, Брилліантовъ. Майерановъ, Михайловъ, Невскій; XXV к —Ламовскій, Никольскій, Утѣхинъ, Юповидовъ; XXVI к.—Яблоковъ.

Изъ предметовъ церковно-практическаго отдѣленія особенно много писали сочиненій по исторіи русской литературы (21 сочиненіе), по каноническому праву (33 сочиненія), по литургикѣ и церковной археологіи (25 сочиненій) и по гомилетикѣ и исторіи проповѣдничества (35 сочиненій).

По исторіи русской литературы писали студенты: XVI к.—Поповъ, Смирновъ, Тихоправовъ; XVII к.—Алтуховъ, Карповъ, Сениловъ, Успенскій; XVIII к.—Курбатовъ, Мартиновичъ, Сахаровъ; XIX к —Коринѳскій, Царевскій; XX к.—Поповъ, Соколовъ; XXI к. — Архангельскій, Плотниковъ; XXII к.—Чумаевскій; XXIII к —Поповъ; XXV к.—Лупповъ; XXVI к.—Саввинскій, Соколовъ.

По каноническому праву писали студенты: XIV к — Дьяковъ; XV к.—Дарскій, Князевъ; XVI к.—Павловскій; XVII к. — Алявдинъ, Виноградовъ, Меньшиковъ, Охотинъ, Тепловъ; XVIII к.—Миловидовъ; XIX к.—Двинятиновъ, Невзоровъ, Никольскій, Скороспѣловъ, Сперанскій, Чижовъ; XX к.—Боголюбовъ, Никольскій, Поповъ; XXI к.—Веселовскій, Фаминскій; XXII к.—Сацердотовъ; XXIII к.—Миловидовъ, Святицкій, Троицкій; XXIV к —Алфіоновъ, Добровъ, Вознесенскій, Черняевъ; XXV к.—Ястребовъ; XXVI к —Алексѣевскій, Князевъ, Никольскій.

По литургикѣ писали студенты: XV к.—Гортинскій, Снегиревъ; XVII к.—Воздвиженскій; XIX к.—Краснорѣцкій; XX к —Лоретговъ; XXIII к.—Аристовъ, Дмитріевскій; XXIV к. —Ливановъ, Городецкій; XXV к.—Альбертовъ, Алмазовъ, Благосклоновъ, Сосуновъ; XXVI к.—Бѣляевъ, Соловьевъ, Тихановскій, Еварестовъ, Александровъ;—и по церковной археологіи: XV к.—Невзоровъ; XVIII к.—Альбановъ, Кремлевъ; XX к.—Прудентовъ; XXI к. — Гиляревскій; XXVI к. — Кольвицкій, Коноваловъ.

По гомилетикѣ и исторіи проповѣдничества писали студенты: XIV к —Новгородскій; XV к.—Протопоповъ, Татіевъ; XVI к. — Черепнинъ; XVII к. — Красовскій, Никифоровъ;

XVIII к.—Аристовскій, Вейсовъ, Морозовъ, Розовъ; XIX к.—Покровскій, Пономаревъ, Черноозерскій; XX к.—Кенарскій; XXI к—Виноградовъ, Румянцевъ, Ювенскій; XXII к.—Майерановъ; XXIII к.—Надеждинъ; XXIV к.—Смирновъ, Кудѣевскій, Ильинскій, Петропавловскій, Радугинъ, Снегиревъ; XXV к.—Петровъ, Никольскій, Нефедьевъ, Ложкинъ, Преображенскій; XXVI к.—Дрягинъ, Евлампіевъ, Зефировъ, Миловскій, Князевъ.

Нѣкоторые изъ студентовъ при составленіи курсовыхъ сочиненій пользовались рукописями Соловецкой библіотеки. Такъ, при пособіи рукописей Соловецкой библіотеки составлены сочиненія студентовъ: XIV к.—Ливанова: „Характеръ раскольническихъ челобитныхъ XVII столѣтія“ (Прот. 1870, стр. 111); XVII к.—Алтухова: „О переводахъ отеческой письменности въ домонгольскій періодъ русской словесности“; Карпова: „Древніе азбуковники или алфавиты“; Сенилова: „Шестодневъ Іоанна, экзарха болгарскаго“; Успенскаго: „Палеи, ихъ происхожденіе, составъ и значеніе“ (Прот. 1874 г. стр. 250); XIX к.—Бѣликова: „Отношеніе раскола къ гражданскому обществу“; Воскресенскаго: „Поморскіе отвѣты и ихъ значеніе въ ряду предшествующей раскольнической литературы“; Сырцева: „Возмущеніе старообрядцевъ въ Соловецкомъ монастырѣ“ (Прот. 1876 стр. 208); XX к.—Луговенко: „Обозрѣніе древнихъ русскихъ монастырскихъ уставовъ“ (Прот. 1877 г. стр. 286); Сахарова: „Ученіе объ антихристѣ у первыхъ расколоучителей“ (Прот. 1877 стр. 271); XXII к—Яхонтова: „Житія святыхъ сѣверорусскихъ подвижниковъ поморскаго края“ (Прот. 1879 г. стр. 213 и 1880 г. стр. 239); XXIII к—Дмитріевскаго: „Православное богослуженіе въ русской церкви въ XVI вѣкѣ“ (Прот. 1880 г. стр. 211); Михайлова: „Критическій разборъ раскольническаго ученія о церкви“; Троицкаго: „О Номоканонѣ Іоанна Постника“ (Прот. 1880 г. стр. 219); XXIV к.—Вознесенскаго: „О Сборникѣ правилъ, извѣстномъ подъ именемъ Зонаръ“; Ильинскаго: „Древне-русскія поученія, касающіяся семейной жизни христіанина“; Петропавловскаго: „О проповѣдяхъ Григорія Цамблака“ (Прот. 1881 г. стр. 236, 285); XXV к.—Благосклонова: „Чинъ погребенія по рукописямъ Соловецкой библіотеки и Анзерскаго скита“ (Прот. 1882 г. стр. 247); Кошурникова: „Архимандритъ Гавріилъ Домецкій и его сочиненія“ (въ анзерской рукописи, описанной въ „Описаніи Соловецкой библіотеки подъ № 408); Петрова: „Обозрѣніе древне-болгар-

ской проповѣднической литературы въ первый періодъ ея развитія (862—927)“ (Прот. 1882 г. стр. 311); XXVI к.—Бѣляева: „Чинопослѣдованіе постриженія въ монашество по рукописямъ Соловецкой библіотеки“; Зефирова: „Такъ называемое воскресное толкованіе Евангелія. Историко-полемическій и библіографическій очеркъ“; Тихановскаго: „Чинъ освященія храмовъ, преимущественно по Соловецкимъ рукописямъ“ (Прот. 1883 г. стр. 269); Дрягина: „Историческое происхожденіе и составъ такъ называемыхъ торжественниковъ“; Князева: „Гомилетика Іоанникія Голятовскаго въ ея отношеніи къ южнорусской проповѣди XVI вѣка“; Еварестова: „Историческій обзоръ состава утренняго богослуженія“ (Прот. 1883 г. стр. 287; 1884 г. стр. 234); Евлампіева: „О проповѣдяхъ Антонія Родивильскаго (по сборнику библіотеки Соловецкаго монастыря)“ (Прот. 1883 г. стр. 297); Кольвицкаго: „Реликвіи орудій страданій Христовыхъ и почитаніе ихъ въ христіанскомъ мірѣ“ (Прот 1884 г. стр. 12); Вознесенскаго: „Очеркъ исторіи женскаго монашества въ Россіи въ домонгольскій періодъ“ (Прот. 1884 г. стр. 270); Захарова: „Св. Четыредесятница“ (1885 г стр. 293); Поспѣлова: „Историческій обзоръ чина великаго и малаго водоосвященія“; Кортнева: „Праздникъ св. Пасхи“ (Прот. 1885 г. стр. 294); Веніаминова: „Службы русскимъ святымъ въ нашихъ служебныхъ книгахъ“.

Въ виду миссіонерскихъ задачъ казанской академіи, необходимо также отмѣтить тѣ курсовыя сочиненія, которыя написаны были по вопросамъ, имѣющимъ отношеніе къ миссіонерству. Таковы сочиненія студентовъ XV к.—Асташевскаго: „Христіанство у арабовъ—Набатеевъ и Сарацинъ“; XVI к.—Свѣтлакова: „Историческая судьба еврейскаго народа въ Аравіи; XVII к.—Машанова: „Мухаммеданскій бракъ въ сравненіи съ христіанскимъ бракомъ въ отношеніи ихъ вліянія на семейную и общественную жизнь человѣка“; XVIII к.—Безсонова: „Религіозныя воззрѣнія арабовъ язычниковъ“; XIX к.—Миропіева: „Исторія христіанской церкви въ Аравіи до появленія Мухаммеда“; XX к.—Агрономова: „Обзоръ полемической противомусульманской литературы въ Византіи“ (см. Пр. Соб. 1878, III, 97, 149); Позднева: „Дервиши или мухаммеданскій спиритуализмъ“; Пятницкаго: „Нравственное ученіе Корана въ сравненіи съ нравственнымъ ученіемъ христіанства“; Покровскаго: „Критико-библіографическое изслѣдованіе о сочиненіи „Израильтяне въ Меккѣ“; Софійскаго: „Исторія распространенія христіанства среди татаръ Казан-

скаго края“; XXI к.—Рудинскаго: „Юридическое положеніе мусульманскаго духовенства въ Россіи“; Яблокова: „Мухаммеданскіе богослужебные обряды“; XXIII к.—Бобылева: „Іосифъ по Библіи и Корану“; Зеленцова: „Іисусъ Христосъ по Евангелію и Корану“; Примогенова: „Распространеніе христіанства между русскими инородцами въ царствованіе Императора Александра I“; Орлова: „Переводъ библейскихъ и богослужебныхъ книгъ на арабскій, турецкій и татарскій языки“; XXIV к.—Брызгалова: „Очеркъ исторіи распространенія христіанства среди остяковъ“; Воскресенскаго: „Космогонія Корана по Бейзовію“; Иванова: „Разборъ книги Яшаръ“; XXV к.—Катетова: „Мухаммеданскій Египетъ. Вліяніе мухаммеданства на судьбу Египта“; XXVI к.—Преображенскаго: „Библіографическій разборъ книги Гакспана Fides et leges Muhammoedis“; Божукова: „Андрей Аколуѳъ, западный противомусульманскій писатель и его сочиненіе: *Τετράπλα* sive specimen Alcorani quadrilinguis“; Добросмыслова: „О противорѣчіяхъ въ Коранѣ“.

Нѣкоторыя изъ курсовыхъ сочиненій особенно отмѣчены въ отчетахъ академіи, какъ обратившія на себя вниманіе Совѣта своими достоинствами. Таковы сочиненія студентовъ: XVIII к.—Альбанова: „Исторія древне-русской иконописи и ея особенности“; Лебедева: „Критическое разсмотрѣніе основныхъ пунктовъ ученія деизма“; Мартиновича: „Христіанская топографія византійскаго писателя VI вѣка Козьмы Индикоплова“; Миловидова: „Обозрѣніе сборника византійскихъ гражданскихъ постановленій по дѣламъ церкви, извѣстнаго подъ именемъ LXXXVII capitula Iohannis Scholastici“; Сахарова: „Книжныя сказанія и народные стихи о кончинѣ міра, страшномъ судѣ и будущей жизни“; XIX к.—Знаменскаго: „Книга Св. пророка Іоны“; Никольскаго: „Каноническія постановленія Московскаго собора 1666—1667 гг. сравнительно съ предшествовавшей и послѣдующей практикой русской церкви“; Сперанскаго: „О брачномъ разводѣ“; Царевскаго: „Характеръ и значеніе сочиненій Ивана Посошкова“; XX к.—Боголюбова: „О лжеисидоровскомъ сборникѣ правилъ папскихъ декретовъ“; Говорова: „Какъ слѣдуетъ смотрѣть на самыя древнія и славнѣйшія греческія прорицалища додонское и дельфійское?“ Лоретова: „О брачномъ обрученіи“; Никольскаго: „Инструкція патріарха Адріана поповскимъ старостамъ“; Попова: „Исторія такъ называемаго славянофильскаго направленія въ рус-

ской литературѣ“; Соколова: „Состояніе духовнаго образованія и духовной литературы въ царствованіе Екатерины II“; XXI к.—Виноградова: „Догматическая система св. Григорія Богослова“; Добролюбова: „Народныя суевѣрія въ Россіи и борьба противъ нихъ въ періодъ времени отъ смерти Петра I до Екатерины II“; Гиляровскаго: „Происхожденіе символическихъ изображеній на памятникахъ древне-христіанскаго искусства и ихъ внутреннее значеніе“; Маслова: „Левиратный бракъ у древнихъ евреевъ“; Рудинскаго: „Юридическое положеніе мусульманскаго духовенства въ Россіи“; Транквиллицкаго: „О болѣзняхъ еврейскаго народа“; Фаминскаго: „Карѳагенскій сборникъ правилъ Фульгенція Ферранда“; XXII к.—Майеранова: „Св. Іоаннъ Златоустъ, какъ проповѣдникъ“; Чумаевскаго: „Шатобріанъ и его Духъ христіанства“; Столпова: „Исторія и труды масоры“; Соколова: „Обрѣзаніе у древнихъ евреевъ“; Малицкаго: „Историческое значеніе собственныхъ (личныхъ) именъ у древнихъ евреевъ“; Лентовскаго: „Св. Іустинъ философъ“; Яхонтова: „О житіяхъ святыхъ поморскаго края по рукописямъ Соловецкой библіотеки“; XXIII к. — Бобылева: „Іосифъ по Библіи и Корану“; Зеленцова: „Іисусъ Христосъ по Евангелію и Корану“; Святицкаго: „Объ испанскомъ сборникѣ правилъ Исидора Севильскаго“; Миловидова: „Постановленія по дѣламъ церковнымъ въ Базиликахъ сравнительно съ подобными же постановленіями въ Юстиніановомъ сводѣ законовъ“; Попова: „Вліяніе древней книжной, преимущественно церковной словесности на міросозерцаніе русскаго народа вообще и въ частности на народную словесность“; Дмитріевскаго: „Православное богослуженіе въ русской церкви въ XVI вѣкѣ“; Надежина: „Митрополитъ Платонъ (Левшинъ), какъ проповѣдникъ“; XXIV к.—Снегирева: „Св. Ефремъ Сиринъ, какъ проповѣдникъ“; Радугина: „Григорій Назіанзинъ, какъ проповѣдникъ“; XXV к.—Алмазова: „Исторія чинопослѣдованій крещенія и миропомазанія (I—XIX в.)“; Михайловскаго: „О книгѣ пророка Осіи“; Новосельскаго: „Русскіе монастыри послѣ 1764 года (до начала XIX в.)“; Катетова: „Мухаммеданскій Египетъ. Вліяніе мухаммеданства на судьбу Египта“; XXVI к.—Бѣляева: „Чинопослѣдованіе постриженія въ монашество по рукописямъ Соловецкой библіотеки“; Добросмыслова: „О противорѣчіяхъ въ Коранѣ“; Потѣхина: „Происхожденіе и характеристика пуританства“; Соколова: „Древне-русскіе миѳы солярнаго

(солнечнаго) характера"; Соловьева: „Памятники православнаго богослуженія у южныхъ славянъ, болгаръ и сербовъ (X—XV вв.)"; Тихановскаго: „Чинъ освященія храмовъ преимущественно по Соловецкимъ рукописямъ"; Рукина: „Ересь Тверитинова" и Пьянкова: „Исторія догмата о папствѣ съ XIV вѣка до настоящаго времени".

Студентамъ: Снегиреву, Резанову, Машанову, Сырцеву, Царевскому, Плотникову, Виноградову и Дмитріевскому за ихъ кандидатскія сочиненія присуждена была премія митрополита литовскаго Іосифа (см. выше стр. 110—111).

II. Занятія студентовъ IV курса.

Всѣ почти студенты, державшіе экзаменъ въ III курсѣ и представившіе сочиненіе на степень кандидата, за исключеніемъ девятнадцати студентовъ, выпущенныхъ изъ академіи по окончаніи III курса съ званіемъ дѣйствительнаго студента (см. выше стр. 213), были переведены въ IV-й курсъ.

Четвертый курсъ, извѣстный подъ именемъ практически-спеціальнаго курса, предназначался:

во 1-хъ для приготовленія къ сдачѣ экзамена на степень магистра по извѣстной группѣ наукъ;

во 2-хъ—для практическаго приготовленія къ занятію преподавательской должности въ духовныхъ семинаріяхъ

Въ виду приготовленія къ сдачѣ экзамена на степень магистра студенты, перешедшіе въ IV курсъ, въ началѣ учебнаго года должны были заявить Совѣту, какую группу наукъ каждый изъ нихъ избираетъ для практически-спеціальнаго изученія.

Группы наукъ практически-спеціальнаго курса первоначально въ 1871 году опредѣлены были для временнаго руководства въ таблицѣ, утвержденной Св. Синодомъ для петербургской академіи въ слѣдующемъ видѣ (Прот. 1871 г. стр. 193—194):

Группа 1: св. Писаніе и еврейскій языкъ.

Группа 2: основное богословіе, догматическое и нравственное.

Группа 3: пастырское богословіе, гомилетика и каноническое право.

Группа 4: всеобщая церковная и русская исторія и всеобщая гражданская и русская исторія.

Группа 5: гомилетика, словесность съ исторіей литературы и логика.

Группа 6: основное богословіе, психологія, исторія философіи и педагогика.

Группа 7: одинъ изъ древнихъ языковъ и при немъ — для студентовъ богословскаго отдѣленія — патристика, для студентовъ богословско-историческаго отдѣленія — древняя церковная исторія, для студентовъ богословско-практическаго отдѣленія — церковная археологія и литургика.

Примѣнительно къ означенной таблицѣ избирали себѣ группы предметовъ для занятій на IV курсѣ студенты первыхъ двухъ курсовъ по введеніи устава (XIV и XV).

Въ 1874 году составлена была въ учебномъ комитетѣ и утверждена въ Св Синодѣ однообразная для всѣхъ академій таблица испытаній на степень магистра (Прот. 1874 г. стр. 281), по которой предметы практически-спеціальнаго курса распредѣлены были на слѣдующія группы:

Группа 1: св. Писаніе, еврейскій языкъ для студентовъ богословскаго отдѣленія и греческій — для студентовъ другихъ отдѣленій

Группа 2: богословіе основное, догматическое и нравственное.

Группа 3: пастырское богословіе, гомилетика, литургика и каноническое право.

Группа 4: всеобщая церковная исторія и исторія русской церкви.

Группа 5: всеобщая гражданская и русская исторія, одинъ изъ богословскихъ общеобязательныхъ или спеціальныхъ историческаго отдѣленія предметовъ.

Группа 6: словесность съ исторіею литературы и логика, одинъ изъ богословскихъ предметовъ общеобязательныхъ или спеціальныхъ — практическаго отдѣленія.

Группа 7: психологія, исторія философіи, педагогика, одинъ изъ общеобязательныхъ богословскихъ предметовъ или спеціальныхъ того отдѣленія, къ которому принадлежитъ избравшій группу философскихъ наукъ.

Группа 8: одинъ изъ древнихъ языковъ и одинъ изъ богословскихъ предметовъ общеобязательныхъ или спеціальныхъ того отдѣленія, къ которому принадлежитъ избравшій какой либо изъ древнихъ языковъ.

Примѣнительно къ означенной таблицѣ избирали себѣ группы предметовъ для занятій на IV курсѣ студенты XVI и послѣдующихъ курсовъ.

Студенты IV курса распредѣлялись по группамъ наукъ слѣдующимъ образомъ:

Какого курса.	Священное Писаніе.	Богословскіе предметы.	Гомилетику и соед. съ нею предметы	Исторію церковную и гражданскую.		Словесность	Философскія науки.	Древніе языки.	
								Латинскій.	Греческій
XIV	5	1	1	5		3	2	3	1
XV	2	1	2	5		3	6	2	3
				Церк.	Граж.				
XVI	2	2	1	2	2	5	1	2	1
XVII	3	—	5	—	3	5	4	4	4
XVIII	4	2	3	1	2	3	2	2	3
XIX	3	1	1	2	5	3	3	6	3
XX	2	2	2	4	3	4	3	2	3
XXI	1	—	1	1	5	4	3	4	7
XXII	1	1	—	1	3	3	—	3	5
XXIII	2	4	2	3	9	4	2	4	2
XXIV	4	2	5	4	4	7	—	4	—
XXV	5	2	4	5	6	8	—	3	1
Итого.	34	18	27	23	42	52	26	39	33

Такое раздѣленіе студентовъ на группы въ свое время очень не нравилось Высокопреосвященному Антонію. Послѣ-

экзаменовъ въ 1872 году онъ вошелъ въ Совѣтъ академіи съ слѣдующимъ мнѣніемъ: „Студенты, выпускаемые изъ академіи на службу, являлись на испытаніе группами, на которыя раздѣлялись они въ послѣдній годъ курса для спеціальнаго занятія и приготовленія къ разнымъ каѳедрамъ семинарскимъ. Странно было видѣть эти группы, состоящія вообще изъ самаго ограниченнаго числа студентовъ: пяти, трехъ, двухъ и даже одного; напр. по основному богословію и философскимъ наукамъ было 2, по догматическому и нравственному богословію 1, по пастырскому богословію, литургикѣ и каноникѣ 1, по греческому языку и древней церковной исторіи 1, по латинскому языку и патрологіи 1. Затрудняюсь признать полезною и цѣлесообразною такую крайнюю спеціализацію занятій студентовъ въ послѣдній годъ курса Трудно думать, чтобы и кому либо изъ наставниковъ интересно было сколько нибудь заниматься почти цѣлый годъ съ единственнымъ слушателемъ, и сами студенты, коимъ приходилось быть единственными слушателями у того или другаго наставника, не тяготились такимъ одиночествомъ въ своихъ занятіяхъ, а въ тоже время не сознавали, что такая крайняя спеціализація ихъ занятій должна оставить значительный пробѣлъ въ общемъ ихъ образованіи и лишить ихъ возможности быть лучше готовыми къ преподаванію не той только спеціальности, коею занимались они въ послѣдній годъ, но на всякій случай и другихъ наукъ, входящихъ, по крайней мѣрѣ, въ кругъ того отдѣленія академіи, на которомъ они состояли въ продолженіе курса. Полагаю, что немалое отъ сего можетъ встрѣтиться затрудненіе и для семинарій, когда на ту или другую каѳедру будутъ выходить изъ академіи готовые преподаватели-спеціалисты только единицами, и по необходимости придется допускать на сіи каѳедры и не готовившихся къ нимъ спеціально, если только воспитанники академіи могутъ считать себя въ правѣ поступать на такія каѳедры. Не слѣдуетъ ли приведеніе въ исполненіе правилъ о раздѣленіи студентовъ въ послѣдній годъ курса на частнѣйшія группы по меньшей мѣрѣ отсрочить до тѣхъ поръ, пока академическія аудиторіи наполнятся гораздо большимъ числомъ слушателей, чѣмъ какое теперь есть, такъ что въ каждомъ отдѣленіи будетъ ихъ не отъ 5 до 10, а вдвое и трое болѣе, и въ послѣдній годъ курса группы могутъ образоваться не изъ единицъ, а изъ десятковъ“ (Прот.

1872 г. стр. 241—242). Но Совѣтъ не могъ исполнить желанія Владыки. „Такъ какъ Высочайше утвержденный уставъ", читаемъ въ постановленіи Совѣта, „дѣлаетъ для студентовъ IV курса обязательнымъ слушаніе только нѣкоторыхъ ими избранныхъ предметовъ отдѣленія и такъ какъ указомъ Св. Синода опредѣленъ и самый составъ группъ, то Совѣтъ академіи не считаетъ себя въ правѣ пріостановить раздѣленіе студентовъ на группы и обязать ихъ слушать предметы цѣлаго отдѣленія. О чемъ представить Его Высокопреосвященству съ присовокупленіемъ, что окончившіе курсъ воспитанники академіи, на основаніи указа Св. Синода отъ 19 мая 1871 года за № 32, имѣютъ право занимать преподавательскія должности въ семинаріяхъ не только по тѣмъ предметамъ, которыми они спеціально занимались на IV курсѣ, но и по всѣмъ общеобязательнымъ и спеціальнымъ предметамъ того отдѣленія, къ которому они принадлежали въ академіи" (Прот. 1872 г. стр. 244).

Для осуществленія второй цѣли IV-го практически-спеціальнаго курса—практическаго подготовленія студентовъ къ преподаванію въ семинаріяхъ, особая коммиссія изъ профессоровъ академіи и наставниковъ казанской семинаріи въ 1873 г. выработала проектъ, предполагая обязать студентовъ IV курса—а) ходить въ семинарію для слушанія наставническихъ уроковъ, б) самимъ говорить уроки ученикамъ семинаріи. Въ означенномъ проектѣ между прочимъ было сказано: „...§ 2) Первоначально студенты только слушаютъ уроки наставниковъ семинаріи по предметамъ избранной ими группы. § 3) Каждый студентъ обязывается выслушать нѣсколько уроковъ по каждому изъ предметовъ своей группы и при томъ по возможности безъ перерывовъ.. § 11) Студентъ обязанъ преподать въ сложности не менѣе шести уроковъ по предметамъ своей группы. § 12) Уроки не читаются, а говорятся. § 13) Студенту, преподающему урокъ въ семинаріи, предоставляется обязанность заставлять учениковъ повторить сказанное, вести съ ними бесѣду, слушать урокъ, дѣлать отмѣтки въ классномъ журналѣ, а также наблюдать за порядкомъ и тишиною въ классѣ (§ 65 сем. уст.) (Прот. 1873 г. стр. 265). Но означенный проектъ не былъ одобренъ Высокопреосвященнымъ Антоніемъ (Прот. 1874 г. стр. 54—66) и не вошелъ въ практику. Практическія занятія студентовъ ограничивались произнесеніемъ практическихъ уроковъ по-

предметамъ семинарскаго курса въ академической аудиторіи.

Изъ исторіи занятій студентовъ IV курса можно отмѣтить слѣдующіе факты:

Студенты XIV курса (перваго по введеніи устава 1869 г.) не исключительно заняты были изученіемъ спеціальныхъ предметовъ IV к., такъ какъ имъ не дочитаны были нѣкоторыя науки общаго курса и необходимо было прослушать полный курсъ педагогики, такъ какъ наука эта еще вовсе не была имъ читана. При вопросѣ о распредѣленіи ихъ на группы въ 1871 г вопросъ о преподаваніи въ IV к. возбудилъ въ Совѣтѣ пренія о томъ, какъ вести оное: докончить ли сначала общее преподаваніе въ первомъ семестрѣ учебнаго года и потомъ вести уже спеціальное преподаваніе по группамъ, или же то и другое преподаваніе вести параллельно? По предварительному голосованію означеннаго вопроса большинствомъ голосовъ, именно 8-ю противъ 4-хъ, постановили—вести преподаваніе раздѣльно; что же касается распредѣленія часовъ преподаванія и предметовъ по курсамъ, то занятіе этимъ предоставить отдѣленіямъ, а студентамъ IV к. объявить чрезъ помощниковъ ректора о томъ, чтобы они нынѣ же заявили, кто изъ нихъ какую группу предметовъ будетъ слушать, и согласно этому предоставить наставникамъ этихъ группъ дать имъ какія либо домашнія занятія, соотвѣтственно съ избранною ими спеціальностію (Прот. 1871 г. стр. 305). Студенты послѣдующихъ курсовъ, начиная съ XV, въ теченіе практически-спеціальнаго курса занимались уже исключительно изученіемъ предметовъ своей спеціальности. Какъ велись эти занятія, можно видѣть изъ слѣдующаго:

Въ Отчетѣ академіи за $187^{5}/_{6}$ уч. годъ (стр 44—45) о занятіяхъ студентовъ IV курса, окончившаго въ 1876 г. (XVI курса), сказано: „Занятія студентовъ IV-го практически-спеціальнаго курса состояли въ ознакомленіи съ лучшими древними и новыми источниками, учебниками и учебными пособіями, относящимися къ предметамъ избранной ими группы, въ разборѣ нѣкоторыхъ новѣйшихъ сочиненій и руководствъ по наукѣ, въ ознакомленіи съ программами, составленными учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ для духовныхъ семинарій,— при чемъ преподавателями преимущественно были предлагаемы объясненія и разрѣшенія тѣхъ вопросовъ, поставленныхъ въ программахъ, объясненіе и разрѣшеніе которыхъ при препо-

даваніи науки самими студентами въ семинаріяхъ, по выходѣ изъ академіи, могло бы затруднить, если не всѣхъ, то по крайней мѣрѣ нѣкоторыхъ изъ нихъ. Кромѣ сего, студенты занимались составленіемъ уроковъ примѣнительно къ требованіямъ семинарскаго преподаванія, которые и произносились въ присутствіи преподавателя".—Въ Отчетѣ о занятіяхъ студентовъ, окончившихъ курсъ въ 1877 году (XVII к.), сказано (стр. 30): „Занятія студентовъ IV-го курса состояли въ разработкѣ, подъ руководствомъ преподавателей, разныхъ вопросовъ по предметамъ ихъ спеціальныхъ занятій, разборѣ учебниковъ и пособій, въ чтеніи практическихъ лекцій и вообще въ разныхъ самостоятельныхъ работахъ, направленныхъ къ развитію ихъ самодѣятельности". — Въ Отчетѣ о занятіяхъ студентовъ, окончившихъ въ 1878 г. (XVIII к.), сказано (стр 49—50): „Студенты IV-го курса на ряду съ слушаніемъ и чтеніемъ практически-спеціальныхъ лекцій и приготовленіемъ къ установленному испытанію на степень магистра заняты были и письменной работою; такъ, одни занимались выборомъ предмета для магистерскаго сочиненія и собираніемъ источниковъ или матеріаловъ для него, другіе письменно разработывали намѣченные преподавателями отдѣлы своихъ спеціальностей. Кромѣ сего, студенты IV курса обязательно, по опредѣленію Совѣта академіи, составляли по одной проповѣди въ годъ".—Въ 1880 году Совѣтъ академіи принялъ еще новую мѣру для разширенія письменныхъ работъ студентовъ IV курса, обязавъ ихъ представить къ 1 октября темы для магистерскихъ сочиненій Такимъ образомъ вообще замѣтна попытка со стороны Совѣта академіи разширить занятія студентовъ IV курса. Съ того же 1880 года для студентовъ IV курса прибавилось еще новое домашнее дѣло — изученіе программъ и учебниковъ, по которымъ преподаются предметы курса духовныхъ училищъ, такъ какъ съ этого времени студенты академіи по окончаніи курса получали назначеніе на преподавательскія мѣста не только въ семинаріи, но и въ училища Въ виду этого Совѣтъ академіи постановленіемъ отъ 14 іюня 1880 года опредѣлилъ, согласно указу Св. Синода отъ 23 мая 1880 года, обязать съ будущаго учебнаго года студентовъ IV курса академіи при ихъ практическихъ занятіяхъ въ этомъ курсѣ знакомиться съ программами и планами преподаванія учебныхъ предметовъ въ духовныхъ училищахъ, съ одобренными

Св. Синодомъ для выполненія сихъ программъ учебниками, учебными пособіями и съ другими постановленіями Св. Синода, касающимися постановки учебной и воспитательной части въ духовныхъ училищахъ (Прот. акад. 1880 г. стр 164). 6 октября того же года, согласно указу Св. Синода отъ 19 сент. 1880 года за № 3453, Совѣтъ постановилъ—поручить надзоръ за ходомъ ознакомленія студентовъ IV курса съ методами и пріемами преподаванія учебныхъ предметовъ курса духовныхъ училищъ преподавателямъ соотвѣтствующихъ наукъ въ академіи. Руководство же по предмету ариѳметики ввѣрить профессору педагогики А. И. Гренкову, предоставивъ ему же, согласно заключенію учебнаго комитета, и общее наблюденіе за подготовкою учителей училищъ (Прот. акад. 1880 г. стр. 215—216). Наконецъ, студенты трехъ послѣднихъ курсовъ (XXIII, XXIV, XXV), избравшіе на IV курсѣ для своихъ спеціальныхъ занятій послѣднюю группу (древній языкъ), въ силу указа Св. Синода отъ 21 апрѣля 1878 г. за № 1153, обязывались изучать оба языка. Въ указѣ этомъ сказано было: „Въ виду существенной важности непрерывнаго занятія древними языками въ продолженіе всего академическаго курса, распространить обязательное изученіе этихъ языковъ и на студентовъ IV курса съ тѣмъ, чтобы приготовляющіеся къ преподаванію сихъ языковъ въ семинаріяхъ и избирающіе для спеціально-практическихъ занятій въ IV курсѣ одинъ изъ древнихъ языковъ при одномъ изъ богословскихъ предметовъ въ тоже время обязательно слушали лекціи и по другому языку, въ качествѣ дополнительнаго предмета ихъ спеціальныхъ занятій и испытанія на степень магистра. Обязательное число лекцій въ этомъ курсѣ по каждому изъ древнихъ языковъ должно быть также не менѣе двухъ въ недѣлю“ (Прот. акад. 1881 г. стр. 238—239). Постановленіе это, изданное въ 1878 г., возымѣло обязательную силу, какъ замѣчено выше, для студентовъ XXIII курса, оканчивавшихъ въ 1882 г., въ виду того, что студенты, оканчивавшіе въ 1879, 1880 и 1881 гг., въ первыхъ трехъ курсахъ не изучали обоихъ древнихъ языковъ и потому въ IV курсѣ не могли избрать для спеціальнаго изученія оба языка. Даже двумъ студентамъ XXIII курса (Троицкому и Петропавловскому), въ виду того обстоятельства, что они поступили въ академію ранѣе указа Св. Синода отъ 21 апр. 1878 года и на первыхъ курсахъ не изучали обоихъ древ-

нихъ языковъ, дозволено было на IV курсѣ изучать спеціально только одинъ языкъ (Прот. акад. 1881 г. стр. 290—291).

Изъ внѣшней исторіи IV курса можно отмѣтить, что въ первое время бывали случаи очень поздняго перехода въ теченіе курса съ одной спеціальности на другую. Такъ, 21 января 1878 года Совѣтъ слушалъ прошеніе студента Благонравова на имя о. ректора слѣдующаго содержанія. „Предметами практическихъ занятій на IV курсѣ мною были избраны: словесность съ исторіей литературы, логика и литургика. Но еще въ сентябрѣ настоящаго $187^{7}/_{8}$ учебнаго года я перемѣнилъ свое намѣреніе относительно занятій по предмету литургики, избравъ вмѣсто нея гомилетику, о чемъ и было мною заявлено г. преподавателю оной Того же, что не достаточно одного только словеснаго заявленія г. преподавателю о своемъ желаніи заниматься по предмету гомилетики, а требовалось войти о семъ особымъ къ Вамъ, Ваше Высокопреподобіе, прошеніемъ за разрѣшеніемъ дозволить мнѣ переходъ съ одного предмета на другой, я до сего времени не зналъ. Вотъ почему и утруждаю Ваше Высокопреподобіе, въ неуказанное для перехода съ предмета на предметъ время моей покорнѣйшей просьбой о позволеніи мнѣ продолжать занятія и сдавать экзаменъ по предмету гомилетики“ (Прот. акад. 1878 г. стр. 15 — 16). Въ виду означеннаго случая Совѣтъ академіи въ томъ же году постановилъ: объявить студентамъ IV курса, „что переходъ съ избранныхъ ими для спеціальнаго изученія группъ предметовъ на другія группы будетъ допускаться Совѣтомъ только до 1-го октября учебнаго года“ (Прот. акад. 1878 г. стр. 246).—Экзамены для студентовъ IV курса начинались обычно ранѣе, чѣмъ экзамены для студентовъ другихъ курсовъ; начинались въ концѣ апрѣля и заканчивались въ первой половинѣ мая (за исключеніемъ только экзаменовъ, произведенныхъ въ 1872 г. студентамъ XIV курса), такъ какъ, въ силу отношенія товарища оберъ-прокурора Св. Синода отъ 29 мая 1874 года, Совѣтъ академіи долженъ былъ представлять въ учебный комитетъ къ 15 іюня отмѣтки по окончательному испытанію студентовъ IV курса и свѣдѣнія о томъ, кто изъ нихъ по какому предмету выдержалъ пробные уроки и на какую учительскую каѳедру признается болѣе способнымъ (Прот. акад. 1874 г. стр. 171). Испытанія студентовъ IV курса производились особыми коммиссіями профессоровъ подъ предсѣдательствомъ о. ректора академіи и очень часто

подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства. Испытанія студентовъ IV курса обнимали собою всю группу избранныхъ каждымъ изъ нихъ для магистерскаго испытанія предметовъ въ полномъ ихъ объемѣ. Студентамъ предлагались вопросы не только по всей системѣ избранныхъ ими наукъ, но и относительно тѣхъ спеціальныхъ свѣдѣній по библіографіи предмета и т. п., какія преподаны были имъ профессорами въ IV курсѣ. — Но письменныя работы студентовъ IV курса и занятія ихъ по ознакомленію съ программами семинарскаго и училищнаго курса не могли быть обсуждаемы при вопросѣ о томъ,— удовлетворительно или неудовлетворительно сдали они магистерскія испытанія по изучаемой ими группѣ наукъ.

Въ самомъ началѣ періода, въ 1872 г., по окончаніи испытаній на степень магистра студентовъ XIV к., богословское отдѣленіе донесло Совѣту, что при разсмотрѣніи балловъ, полученныхъ студентами на устныхъ испытаніяхъ на степень магистра богословія, въ отдѣленіи возникъ вопросъ о томъ, считать ли баллъ 4 удовлетворительнымъ для степени магистра? Большинствомъ голосовъ рѣшено было принять за удовлетворительный баллъ для полученія степени магистра $4^1/_2$ (въ общемъ выводѣ). Между тѣмъ другія отдѣленія почитали необходимымъ признавать достойными магистерской степени только получившихъ баллъ 5. Совѣтъ академіи, усмотрѣвши изъ представленныхъ отдѣленіями донесеній о результатѣ окончательныхъ испытаній студентовъ IV к., что отдѣленія не одинаково смотрятъ на то, какой баллъ въ общемъ выводѣ изъ предметовъ извѣстной группы должно признать достаточнымъ для предоставленія студентамъ права при исканіи степени магистра не держать новаго устнаго испытанія, — большинствомъ голосовъ опредѣлилъ считать магистерскимъ балломъ 5 въ общемъ выводѣ по предметамъ извѣстной группы (Прот. 1872 г. стр. 292—293; ср. 1880 г. стр. 82, 100, 102). Такъ это установилось и на все будущее время, такъ что при производствѣ экзаменовъ въ IV к. въ актахъ магистерскихъ испытаній балловъ уже не ставили, а просто обозначали: „удовлетворительно“ или „неудовлетворительно“ сданъ экзаменъ на степень магистра.

Большая часть студентовъ IV курса сдали экзаменъ на степень магистра удовлетворительно, что̀ видно изъ слѣдующей таблицы:

Изъ студ.	Магистер. испытаніе		Изъ студ.	Магистер. испытаніе	
	выдержали.	не выдерж.		выдержали	не выдерж
XIV к.	10	11	XX к.	22	3
XV „	19	5	XXI „	18	8
XVI „	15	3	XXII „	16	1
XVII „	19	9	XXIII „	27	5
XVIII „	19	3	XXIV „	22	8
XIX „	22	5	XXV „	34	—

Итого всѣхъ выдержавшихъ магистерское испытаніе было 243 студента, а не выдержавшихъ только 61.

Окончившіе полный четырехгодичный курсъ ученія въ академіи, независимо отъ того, выдержали ли они испытаніе на степень магистра или не выдержали, получали степень кандидата богословія съ правомъ на преподаваніе въ семинаріяхъ и училищахъ. Выдержавшіе экзаменъ на степень магистра получали, кромѣ того, право при исканіи степени магистра не держать новаго устнаго испытанія, а представить только сочиненіе и публично защитить его. Весьма немногіе воспользовались этимъ правомъ. Состоя на службѣ въ провинціальныхъ городахъ, не имѣя подъ руками необходимыхъ научныхъ пособій, затрудняясь дѣломъ напечатанія сочиненія и путешествіемъ въ академію для публичной защиты его, окончившіе курсъ съ правомъ при исканіи степени магистра не держать новаго устнаго испытанія рѣдко представляли въ Совѣтъ академіи сочиненія на степень магистра. Изъ всѣхъ 243 студентовъ, окончившихъ съ этимъ правомъ, воспользовались имъ только 27 человѣкъ. А именно:

№	Какого курса.	К Т О.	Время окончанія курса	Время подач. магист соч	ЗАГЛАВІЯ СОЧИНЕНІЙ.	Время диспута.
1	XIV	Милославскій П. А.	1872	1874	Древнее языческое ученіе о странствованіяхъ и переселеніяхъ душъ и слѣды его въ первые вѣка христіанства.	1874 г. 3 февр.

Къ № 1 см. Прот. акад. 1874 г. стр. 12—18, 33, 46.

№	Какого курса.	К Т О.	Время окончанія курса	Время подач. магист. соч.	ЗАГЛАВІЯ СОЧИНЕНІЙ.	Время диспута.
2	XV	Адоратскій П. С (нынѣ Николай, еписк. балтскій).	1874	1887	Исторія Пекинской духовной миссіи.	1888 г. 7 январ.
3	—	Алфіоновъ Я. И.	—	1877	Императоръ Юліанъ и его отношеніе къ христіанству.	1878 г. 26 март.
4	—	Каменскій о. Никифоръ (нынѣ Никаноръ, епископъ чебоксарскій).	—	1876	Изображеніе Мессіи въ Псалтири.	1879 г. 28 янв.
5	—	Успенскій Е. Н.	—	1880	Христіанское умозрѣніе и человѣческій разумъ (Раціональное оправданіе сущности христіанскаго вѣроученія противъ раціоналистическихъ воззрѣній на него).	1881 г. 20 сент
6	XVI	Монастыревъ М. Я	1875	1876	Историческій очеркъ австрійскаго священства послѣ Амвросія.	1878 г. 9 іюня.
7	XVII	Машановъ М. А.	1876	1884	Очеркъ быта арабовъ въ эпоху Мухаммеда, какъ введеніе къ изученію ислама.	1885 г. 26 мая.
8	—	Штерновъ Н. В	—	1886	Тертулліанъ и его время	1890 г. 5 іюня.
9	XVIII	Кутеповъ Н. П.	1877	1877	Расколъ донатистовъ.	1885 г. 2 іюня.

Къ № 2 см. Прот. 1887 г. стр. 362; 1888 г. стр. 3, 45.

» № 3 » » 1877 г. стр. 293; 1878 г. стр. 36—65, 76.

» № 4 » » 1876 г стр. 210; 1877 г. стр. 299; 1878 г. стр. 155, 159; 1879 г. стр. 14, 20, 31.

» № 5 » » 1880 г. стр. 258; 1881 г. стр. 155, 220, 278.

» № 6 » » 1876 г. стр. 131; 1877 г. стр. 8—13, 120; 1878 г. стр. 95, 98, 144

» № 7 » « 1884 г. стр. 228; 1885 г. стр. 51, 84, 253.

» № 8 » » 1886 г. стр. 300; 1888 г. стр. 100—105; 1890 г. стр. 70, 91, 278.

» № 9 » » 1879 г. стр. 269; 1880 г. стр. 96; 1882 г. стр. 93; 1883 г. стр. 7; 1885 г. стр. 15, 85, 292.

№	Какого курса.	К Т О.	Время окончанія курса.	Время подач. магист. соч	ЗАГЛАВІЯ СОЧИНЕНІЙ.	Время диспута.
10	XVIII	Сахаровъ В. А.	1877	1879	Эсхатологическія сочиненія и сказанія въ древне-русской письменности и вліяніе ихъ на народные духовные стихи.	1880 г. 11 мая.
11	XIX	Бѣликовъ Д. Н.	1878	1887	Начало христіанства у Готовъ и дѣятельность еп. Ульфилы.	1887 г. 27 сент.
12	—	Сырцевъ Н. Я.	—	1881	Возмущеніе Соловецкихъ монаховъ-старообрядцевъ въ XVII вѣкѣ	
13	—	Троицкій М. Н.	—	1884	Посланія св. Апостола Павла къ Тимоѳею и Титу.	1884 г. 7 октябр.
14	—	Царевскій А. А.	—	1882	Обзоръ сочиненій Посошкова со стороны ихъ религіознаго характера и историко-литературнаго значенія.	1883 г. 27 марта
15	XX	Говоровъ А. В.	1879	1885	Св. Григорій Богословъ, какъ христіанскій поэтъ.	1887 г. 18 янв.
16	—	Поздневъ П. А	—	—	Дервиши въ мусульманскомъ мірѣ	1886 г. 28 сент
17	—	Юнгеровъ П. А.	—	1880	Ученіе ветхаго завѣта о безсмертіи души и загробной жизни.	1882 г. 5 декабр.

Къ № 10 см. Прот. 1879 г. стр. 109—113, 180, 209, 250; 1880 г. стр. 38, 58, 99, 248; 1884 г. стр. 25, 79.

» № 11 » » 1886 г. стр. 141, 297; 1887 г. стр. 123, 260, 292—311, 386.

» № 12 » » 1881 г. стр. 94, 259, 343; 1882 г. стр. 33.

» № 13 » » 1884 г. стр. 16, 108, 229, 243; 1885 г. стр. 18.

» № 14 » » 1882 г. стр. 266, 342; 1883 г. стр. 22, 50.

» № 15 » » 1885 г. стр. 301; 1886 г. стр. 77, 257, 298; 1887 г. стр. 3, 254

» № 16 » » 1885 г. стр. 229; 1886 г. стр. 13, 162, 218; 1887 г. стр. 13.

» № 17 » » 1880 г. стр. 93; 1882 г. стр. 155, 267, 301, 321.

№	Какого курса.	К Т О.	Время окончанія курса.	Время подач. магист. соч.	ЗАГЛАВІЯ СОЧИНЕНІЙ.	Время диспута.
18	XXI	Архангельскій А. В.	1880	1883	Духовное образованіе и духовная литература въ Россіи при Петрѣ В.	1883 г. 11 сент.
19	—	Виноградовъ Н. П.	—	1887	Догматическое ученіе св. Григорія Богослова.	1887 г. 14 іюня.
20	—	Плотниковъ В. В.	—	1885	Исторія христіанскаго просвѣщенія въ его отношеніяхъ къ древней греко-римской образованности. Періодъ 1-й—отъ начала христіанства до Константина В.	1886 г. 26 янв.
21	XXII	Кутеповъ К В.	1881	1881	Секты хлыстовъ и скопцевъ.	1883 г. 28 авг.
22	—	Яхонтовъ И. А.	—	—	Житія св. сѣверно-русскихъ подвижниковъ поморскаго края, какъ историческій источникъ.	
23	XXIII	Дмитріевскій А А.	1882	1882	Богослуженіе въ Русской церкви въ XVI вѣкѣ. Службы круга седмичнаго и годичнаго и чинопослѣдованія таинствъ.	1883 г. 11 дек.
24	—	Поповъ А. В.	—	—	Вліяніе церковнаго ученія и древне-русской духовной письменности на міросозерцаніе русскаго народа вообще и въ частности на народную словесность въ древній допетровскій періодъ.	1883 г. 18 дек.

Къ № 18 см. Прот. 1883 г. стр. 8, 89, 166, 279.
» № 19 » » 1886 г. стр. 141, 297; 1887 г. стр. 50, 125, 361.
» № 20 » » 1885 г. стр. 280, 327; 1886 г. стр. 3. 85.
» № 21 » » 1881 г. стр. 149, 338; 1883 г. стр. 51, 210.
» № 22 » » 1881 г. стр. 95, 150—152; 1882 г. стр. 152, 241.
» № 23 » » 1882 г. стр. 211, 334; 1883 г. стр. 347, 349.
» № 24 » » 1882 г. стр. 211; 1883 г. стр. 3, 347, 356.

№	Какого курса.	К Т О.	Время окончания курса.	Время подач магист соч	ЗАГЛАВІЯ СОЧИНЕНІЙ	Время диспута.
25	XXV	Алмазовъ А. И.	1884	1884	Исторія чинопослѣдованій крещенія и мvропомазанія.	1885 г 19 мая.
26	—	Катетовъ И В.	—	1886	Графъ Сперанскій, какъ религіозный мыслитель	1890 г 13 мая.
27	—	Смирновъ А. В.	—	1884	Книга Еноха Историко-критическое изслѣдованіе. русскій переводъ и объясненіе апокрифической книги Еноха.	1888 г. 20 сент

Изъ числа означенныхъ лицъ, получившихъ степень магистра—

состояли на службѣ въ Казани четырнадцать человѣкъ: Милославскій, Алфіоновъ, Каменскій, Машановъ, Бѣликовъ, Троицкій, Царевскій, Говоровъ, Юнгеровъ, Плотниковъ, Дмитріевскій, Поповъ и Алмазовъ;

состояли на службѣ въ другихъ городахъ тринадцать человѣкъ, слѣдовательно меньше половины общаго числа магистровъ.

Пріобрѣли степень магистра по окончаніи курса:

черезъ годъ—трое: А. Дмитріевскій, Поповъ и Алмазовъ;

черезъ два года—трое: Милославскій, К. Кутеповъ и Яхонтовъ;

черезъ три года — пятеро: Монастыревъ, Сахаровъ, Сырцевъ, Юнгеровъ и Архангельскій;

черезъ четыре года — трое: Алфіоновъ, Катетовъ и Смирновъ;

черезъ пять лѣтъ—двое: Каменскій и Царевскій;

черезъ шесть лѣтъ—двое: Троицкій и Плотниковъ;

Къ № 25 см. Прот. 1884 г. стр. 78, 193; 1885 г. стр. 17, 63.—1886 г. стр. 61.

» № 26 » » 1886 г стр. 52, 140; 1888 г. стр. 234, 262; 1889 г. стр. 294; 1890 г. стр. 89.

» № 27 » » 1884 г. стр. 133; 1885 г. стр. 305; 1887 г. стр. 64, 260, 286, 345; 1888 г. стр. 66, 171, 195, 262.

черезъ семь лѣтъ—трое: Успенскій, Поздневъ и Виноградовъ;
черезъ восемь лѣтъ—двое: Н. Кутеповъ и Говоровъ;
черезъ девять лѣтъ—двое: Машановъ и Бѣликовъ;
черезъ четырнадцать лѣтъ—двое: Адоратскій и Штерновъ.

Напечатали сочиненія:

а) по опредѣленію Совѣта на счетъ протокольныхъ суммъ—девять человѣкъ: Милославскій, Монастыревъ, К. Кутеповъ, Яхонтовъ, Сахаровъ, Сырцевъ, Поповъ, А. Дмитріевскій и Алмазовъ.

б)—на страницахъ Православнаго Собесѣдника—восемь человѣкъ: Адоратскій, Алфіоновъ, Н. Кутеповъ, Бѣликовъ, Говоровъ, Плотниковъ, Катетовъ и Смирновъ.

в) на свои собственныя средства — только девять человѣкъ: Каменскій, Успенскій, Штерновъ, Троицкій, Поздневъ, Юнгеровъ, Архангельскій и Виноградовъ.

г) на средства коммиссіи по изданію миссіонерскаго Сборника одинъ—Машановъ.

Получили степень магистра послѣ публичной защиты сочиненія 25 человѣкъ.

По ходатайству Совѣта академіи, освобождены были Св. Синодомъ отъ публичной защиты сочиненія—двое: Сырцевъ и Яхонтовъ, за отдаленностію отъ Казани ихъ мѣстъ службы.

Поведеніе студентовъ.

Относительно поведенія студентовъ за данный періодъ можно представить слѣдующія данныя:

1) Поведеніе студентовъ регулировалось а) тою инструкціею, какая составлена была особою коммиссіею въ академіи при введеніи устава 1869 г. (Прот. 1870 г. стр. 24—29, 185—193; 1871 г. стр. 4—5); добавленіе къ означенной инструкціи было сдѣлано Совѣтомъ только одинъ разъ (Прот. 1873 г. стр. 254); и б) указомъ Св. Синода отъ 14 апрѣля 1871 года, воспрещающимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ литературно-музыкальныя собранія (Прот. 1871 г. стр. 265—266).

2) О поведеніи студентовъ инспекторъ академіи входилъ въ Совѣтъ съ ежемѣсячными донесеніями; упоминаніе о болѣе важныхъ проступкахъ студентовъ въ означенныхъ донесеніяхъ за весь періодъ (1870—1884 гг.) встрѣчается только четыре раза (Прот. 1879 г. стр. 128; 1880 г. стр. 117; 1881 г. 78; 1883 г. стр. 11).

3) Въ 1883 г. заслушанъ Совѣтомъ академіи указъ Св. Синода отъ 3 ноября 1883 года, коимъ вмѣнялось въ обязанность Совѣту академіи въ годичныхъ отчетахъ о состояніи академіи доставлять свѣдѣнія о поведеніи студентовъ и дѣятельности инспекціи (Прот. 1883 г. стр. 338—339); до 1883 г. означенныхъ свѣдѣній въ отчетахъ академіи не представлялось.

4) Постановленія относительно возвращенія въ срокъ студентовъ, уволенныхъ на каникулы, въ казанской академіи уже съ 1870 г. отличались полною опредѣленностію. Въ § 6 лит. В. Правилъ для учащихся въ казанской духовной академіи, составленныхъ Совѣтомъ казанской духовной академіи въ 1870 г., сказано: „Увольняются изъ академіи тѣ студенты, которые, бывъ уволены изъ академіи на каникулярное время, не возвратятся чрезъ 10 дней послѣ открытія лекцій и не представятъ законныхъ свидѣтельствъ о болѣзни или чрезвычайныхъ, задержавшихъ ихъ, обстоятельствахъ“ (Прот. 1870 г. стр. 190). Въ виду этого инспекторъ всегда доносилъ Совѣту академіи о студентахъ, поздно явившихся послѣ ваката, и о причинахъ ихъ поздней явки (Прот. 1873 г. стр. 41, 125, 139; 1874 г. стр. 251, 299; 1875 г. стр. 192; 1876 г. стр. 33, 195; 1877 г. стр. 66, 282; 1878 г. стр. 14, 18, 38, 175; 1879 г. стр 27, 45—46; 1880 г. стр. 6, 21, 23, 170; 1881 г. стр. 18, 287, 296; 1882 г. стр. 190, 303; 1883 г. стр. 88, 139, 291, 337). До 1877 г. увольненія студентовъ по этой причинѣ не было Въ 1877 г. вышло относительно этого особое постановленіе Св. Синода. Въ указѣ Св. Синода отъ $^{16}/_{26}$ ноября 1877 г. между прочимъ было сказано: „Не явившійся въ заведеніе болѣе недѣли послѣ назначеннаго срока и не представившій уважительнаго, по мнѣнію академическихъ Совѣтовъ,.. свидѣтельства о законной причинѣ своей неявки считается выбывшимъ изъ заведенія и отъ усмотрѣнія Совѣтовъ... зависитъ вновь принять его въ заведеніе или отказать въ пріемѣ“ (Прот. 1878 г. стр. 3—4). Въ исполненіе сего указа Совѣтъ академіи съ 1878 г. болѣе строго сталъ относиться къ формальнымъ документамъ, представляемымъ опоздавшими студентами о причинахъ своего промедленія (Прот. 1877 г. стр. 66; 1878 г. стр. 14—донесенія инспектора о поздней явкѣ съ рождественскихъ каникулъ студента Н Виноградова). Въ томъ же году одинъ изъ студентовъ IV курса былъ уволенъ изъ академіи по причинѣ поздней явки, хотя, по представленіи надлежащихъ документовъ о болѣзни, снова былъ принятъ (Прот. 1878 г. стр. 265; ср. 1880 г. стр. 171; 1883 г. стр. 88, 139).

СОСТОЯНІЕ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ ВО ВТОРОЙ ПЕРІОДЪ ПОСЛѢ ПРЕОБРАЗОВАНІЯ, СЪ 1884 ГОДА ДО НАСТОЯЩАГО ВРЕМЕНИ.

Съ 15 августа 1884 года въ казанской академіи введенъ былъ уставъ духовныхъ академій, Высочайше утвержденный въ 20 день апрѣля 1884 года. Академія привѣтствовала введеніе этого и нынѣ дѣйствующаго устава съ свѣтлыми надеждами. „Послѣдняя реформа, читаемъ въ заключительныхъ строкахъ Отчета академіи за 1883—1884 учебный годъ, должна упрочить дальнѣйшее процвѣтаніе академій, которыя вступаютъ въ новый фазисъ своей исторіи. Задачею только что совершенныхъ преобразованій было поддержать и развить благосостояніе академій, устранивъ то, что, по указаніямъ опыта, должно быть признано несостоятельнымъ и нежелательнымъ. Поэтому новый уставъ не разрушаетъ установившихся и окрѣпшихъ въ академіяхъ традицій и порядковъ. Напротивъ, онъ санкціонируетъ все, что выдержало искусъ опыта и оказалось цѣлесообразнымъ. И новый уставъ допускаетъ извѣстную мѣру участія профессорской корпораціи въ управленіи дѣлами. Но теперь административная власть въ академіяхъ является болѣе сосредоточенною. Матеріальная обезпеченность академій, созданная уставомъ 1869 года, остается въ прежнемъ видѣ. Сохранены наконецъ и строгія требованія, направленныя къ развитію ученой дѣятельности академій. Что касается учебной части, то новый уставъ устанавливаетъ такой планъ преподаванія, при которомъ учащіеся будутъ получать богословское образованіе болѣе полное и цѣлостное, чѣмъ при уставѣ 1869 года. Въ частности казанская академія по новому уставу поставлена въ благопріятныя

условія для осуществленія той цѣли, которая намѣчена была еще при первоначальномъ ея учрежденіи Отъ всѣхъ другихъ академій отличена она теперь тѣмъ, что въ кругъ учебныхъ предметовъ введены въ ней науки миссіонерскія, распадающіяся на два отдѣла: татарскій и монгольскій. А это даетъ ей средства къ удовлетворенію потребностямъ того края, для котораго она предназначена быть духовно-просвѣтительнымъ центромъ". Болѣе полное указаніе главныхъ особенностей академическаго устава 1884 года сравнительно съ уставомъ 1869 года можно читать въ книгѣ проф. Чистовича „С.-Петербургская академія за послѣднія 30 лѣтъ" (стр. 197—200).

Состояніе казанской духовной академіи съ 1884 года до настоящаго времени можетъ быть представлено въ слѣдующихъ чертахъ:

Составъ наукъ.

Существовавшія по уставу 1869 года въ академіяхъ три отдѣленія—богословское, церковно-историческое и церковно-практическое, по которымъ раздѣлена была большая часть предметовъ академическаго курса, съ 1884 года были упразднены, и всѣ богословскія науки, за немногими исключеніями, и философскія науки, какъ вспомогательныя для богословскаго образованія, всего 17 наукъ, сдѣланы обязательными для всѣхъ студентовъ. А именно, къ разряду наукъ, обязательно изучаемыхъ всѣми студентами, были отнесены: введеніе въ кругъ богословскихъ наукъ, священное Писаніе, библейская исторія, догматическое богословіе, нравственное богословіе, гомилетика и исторія проповѣдничества, пастырское богословіе и педагогика, церковное право, исторія церкви вселенской до раздѣленія церквей, православно-восточной и русской, патристика, церковная археологія и литургика, логика и психологія, метафизика и исторія философіи.

Кромѣ вышеозначенныхъ общеобязательныхъ предметовъ, для всѣхъ студентовъ обязательно было изученіе одного изъ древнихъ и одного изъ новыхъ языковъ.

Остальныя науки, входившія въ составъ академическаго курса, раздѣлены были, по уставу 1884 года, на двѣ группы.

Къ первой группѣ были отнесены: теорія словесности и исторія иностранныхъ литературъ, русскій и церковно-славянскій языкъ (съ палеографіей) и исторія русской литературы, еврейскій языкъ и библейская археологія.

Ко второй группѣ были отнесены: исторія и разборъ западныхъ вѣроисповѣданій, исторія и обличеніе русскаго

раскола, гражданская исторія общая и русская гражданская исторія.

Кромѣ того, въ казанской академіи, параллельно двумъ вышеозначеннымъ группамъ, по уставу 1884 года, присоединена была еще третья группа наукъ, миссіонерскихъ, раздѣлившихся на два отдѣла: татарскій и монгольскій.

Къ татарскому отдѣлу третьей группы были отнесены: исторія и обличеніе магометанства, этнографія татаръ, киргизовъ, башкиръ, чувашъ, черемисъ, вотяковъ и мордвы, исторія распространенія христіанства между означенными инородческими племенами, арабскій и татарскій языки съ общимъ филологическимъ обзоромъ языковъ и нарѣчій означенныхъ племенъ.

Къ монгольскому отдѣлу третьей группы были отнесены: исторія и обличеніе ламайства, этнографія монголовъ, бурятъ, калмыковъ, остяковъ, самоѣдовъ, якутовъ, чукчей, тунгузовъ, манджуръ, корейцевъ, гольдовъ, гиляковъ, киряковъ и др., исторія распространенія христіанства между означенными племенами, монгольскій языкъ съ его нарѣчіями, бурятскимъ и калмыцкимъ и общій филологическій обзоръ языковъ и нарѣчій другихъ вышепоименованныхъ племенъ.

Составъ преподавателей.

Преподавателями о б щ е о б я з а т е л ь н ы х ъ предметовъ въ казанской академіи были:

По каѳедрѣ введенія въ кругъ богословскихъ наукъ, открытой по уставу 1884 года вмѣсто существовавшей прежде каѳедры основнаго богословія, принялъ на себя преподаваніе о. ректоръ академіи, протоіерей А. П. Владимірскій. Съ начала 1886—1887 учебнаго года о. ректоръ, пользуясь правомъ, предоставленнымъ ему уставомъ 1884 года, и въ виду усложнившихся въ это время административныхъ обязанностей, оставилъ каѳедру введенія въ кругъ богословскихъ наукъ, удержавъ за собой преподаваніе одного отдѣла поназванной наукѣ, именно о божественности христіанской религіи.—9 марта 1887 года на каѳедру введенія въ кругъ богословскихъ наукъ назначенъ былъ въ званіи доцента преподаватель казанской духовной семинаріи, магистръ петербургской академіи А. Ѳ. Гусевъ; 8 марта 1889 г. возведенъ въ званіе экстраординарнаго профессора.

По каѳедрѣ священнаго Писанія Ветхаго Завѣта продолжалъ преподаваніе доцентъ П. А. Юнгеровъ; 17 декабря 1891 года возведенъ въ званіе экстраординарнаго профессора.

По каѳедрѣ священнаго Писанія Новаго Завѣта продолжалъ преподаваніе доцентъ М. И. Богословскій; съ 29 января 1886 года возведенъ въ званіе экстраординарнаго профессора.

По каѳедрѣ библейской исторіи продолжалъ преподаваніе экстраординарный профессоръ Я. Богородскій; 5 ноября 1884 года утвержденъ въ степени доктора богословія и 30 января 1885 года возведенъ въ званіе ординарнаго профессора; съ 1 сентября 1886 года состоитъ членомъ Правленія.

По каѳедрѣ догматическаго богословія продолжалъ преподаваніе экстраординарный профессоръ Е. А. Будринъ; 13 января 1888 года утвержденъ въ степени доктора богословія; 18 марта того же года возведенъ въ званіе ординарнаго профессора; съ 10 апрѣля 1889 года состоитъ членомъ Правленія.

По каѳедрѣ нравственнаго богословія продолжалъ преподаваніе экстраординарный профессоръ А. И. Гренковъ; съ 18 декабря 1887 года возведенъ въ званіе заслуженнаго профессора.

По каѳедрѣ гомилетики и исторіи проповѣдничества продолжалъ преподаваніе экстраординарный профессоръ архимандритъ Антоній (Вадковскій); 12 декабря 1884 года назначенъ на должность инспектора казанской академіи; 12 августа 1885 года назначенъ на должность инспектора петербургской академіи. — 7 декабря 1885 г. каѳедру гомилетики занялъ кандидатъ казанской академіи А. В. Говоровъ въ званіи исправляющаго должность доцента; 31 іюля 1887 г утвержденъ въ степени магистра и 31 августа того же года переименованъ въ званіе доцента.

Каѳедру пастырскаго богословія и педагогики (вновь учрежденную по уставу 1884 года, такъ какъ по уставу 1869 года преподаваніе пастырскаго богословія было соединено съ каѳедрою гомилетики, а преподаваніе педагогики — съ каѳедрою нравственнаго богословія) занялъ, по избранію Совѣта,

магистръ казанской академіи А. В. Поповъ съ 31 авг. 1884 года. Съ начала 1891 — 1892 учебнаго года онъ перешелъ на каѳедру словесности. Съ ноября 1891 года каѳедру пастырскаго богословія, по избранію Совѣта, занялъ магистръ казанской академіи священникъ А. В. Смирновъ.

По каѳедрѣ церковнаго права продолжалъ преподаваніе ординарный профессоръ И. С. Бердниковъ; 15 марта 1889 г возведенъ въ званіе заслуженнаго ординарнаго профессора; продолжалъ состоять членомъ Правленія академіи до 28 марта 1889 года.

По каѳедрѣ исторіи церкви вселенской до раздѣленія церквей и православно-восточной продолжалъ преподаваніе ординарный профессоръ Ѳ. А. Курганов (до 1884 года занимавшій каѳедру общей церковной исторіи новой).

По каѳедрѣ русской церковной исторіи продолжалъ преподаваніе ординарный профессоръ П. В. Знаменскій; 20 дек. 1886 года возведенъ въ званіе заслуженнаго ординарнаго профессора; продолжалъ состоять членомъ Правленія академіи до 18 августа 1886 года.

По каѳедрѣ патристики продолжалъ преподаваніе доцентъ Д. В. Гусевъ; 11 мая 1885 года возведенъ въ званіе экстраординарнаго профессора.

По каѳедрѣ церковной археологіи и литургики продолжалъ преподаваніе доцентъ Н. Ѳ. Красносельцевъ; съ 31 августа 1884 года возведенъ въ званіе экстраординарнаго профессора; 16 марта 1889 года назначенъ экстраординарнымъ профессоромъ Новороссійскаго университета по каѳедрѣ церковной исторіи.—Съ 25 августа 1889 г каѳедру археологіи занялъ, по избранію Совѣта, преподаватель полтавской семинаріи кандидатъ казанской академіи В. А. Нарбековъ, въ званіи исправляющаго должность доцента; 2 іюля 1890 года утвержденъ въ степени магистра; 20 августа того же года переименованъ въ званіе доцента.

По каѳедрѣ логики и психологіи продолжалъ преподаваніе экстраординарный профессоръ В. А. Снегиревъ; 16 февраля 1889 скончался. Съ 25 августа 1889 года каѳедру логики и психологіи занялъ, по избранію Совѣта, преподаватель воронежской семинаріи, кандидатъ казанской академіи А. Н. Потѣхинъ, въ званіи исправляющаго должность доцента.

По каѳедрѣ исторіи философіи продолжалъ преподаваніе экстраординарный профессоръ А. К. Волковъ.

Каѳедру метафизики, по избранію Совѣта, съ 31 августа 1884 года занялъ преподаватель томской семинаріи, кандидатъ казанской академіи В. В. Плотниковъ, въ званіи исправляющаго должность доцента; 30 мая 1886 года утвержденъ въ степени магистра и 31 іюня того же года переименованъ въ званіе доцента. Въ томъ же 1886 г. 29 марта принялъ монашество съ именемъ Бориса и 17 сентября назначенъ исправляющимъ должность инспектора московской академіи. — Съ 15 ноября 1886 года до конца $188^{7}/_{8}$ учебнаго года преподаваніе матафизики поручено было Совѣтомъ академіи экстраординарному профессору В. А. Снегиреву, въ качествѣ временнаго преподавателя. — Съ 24 октября 1888 года каѳедру метафизики занялъ, по избранію Совѣта, магистръ казанской академіи В. И. Несмѣловъ въ званіи доцента.

Преподавателями древнихъ и повыхъ языковъ въ казанской академіи были:

По каѳедрѣ греческаго языка и его словесности продолжалъ преподаваніе экстраординарный профессоръ А. А. Некрасовъ; съ 22 марта 1889 года возведенъ въ званіе заслуженнаго экстраординарнаго профессора; 17 декабря 1891 года избранъ Совѣтомъ академіи въ званіе исправляющаго должность ординарнаго профессора и утвержденъ Св. Синодомъ.

По каѳедрѣ латинскаго языка и его словесности продолжалъ преподаваніе бывшій приватъ-доцентъ, переименованный въ званіе исправляющаго должность доцента, кандидатъ казанской академіи, священникъ Н. П. Виноградовъ; 26 октября 1887 г. утвержденъ въ степени магистра и 28 ноября переименованъ въ званіе доцента.

Должность лектора французскаго языка продолжалъ занимать Э. Бржимовскій до 11 дек. 1884 года; съ 11 декабря до конца учебнаго года онъ продолжалъ преподаваніе въ качествѣ временнаго преподавателя. — Съ 27 сентября 1885 года должность лектора французскаго языка предоставлена была, по избранію Совѣта, экстраординарному профессору А. И. Гренкову.

Должность лектора нѣмецкаго языка съ 2 октября 1884 года предоставлена была, по избранію Совѣта, доценту М. И. Богословскому.

Должность лектора англійскаго языка съ 2 октября 1884 года предоставлена была, по избранію Совѣта, экстраординарному профессору А. К. Волкову.

Преподавателями наукъ, входившихъ въ составъ первой группы, въ казанской академіи были:

По каѳедрѣ теоріи словесности и исторіи иностранныхъ литературъ продолжалъ преподаваніе заслуженный ординарный профессоръ И. Я. Порфирьевъ; но вмѣсто исторіи иностранныхъ литературъ преподавалъ исторію русской литературы; 26 окт. 1890 года скончался.—Съ 17 декабря 1890 года, по порученію Совѣта, временно преподавалъ теорію словесности доцентъ по каѳедрѣ пастырскаго богословія А. В. Поповъ, а исторію иностранныхъ литературъ экстраординарный профессоръ по каѳедрѣ русскаго языка А. А. Царевскій.—Съ начала 1891—1892 учебнаго года каѳедру теоріи словесности и исторіи иностранныхъ литературъ занялъ доцентъ А. В. Поповъ.

На каѳедру русскаго и церковно-славянскаго языка съ палеографіей и исторіи русской литературы перешелъ доцентъ А. А. Царевскій (до 1884 года преподававшій по каѳедрѣ славянскихъ нарѣчій); съ 16 января 1890 года возведенъ въ званіе экстраординарнаго профессора. Вмѣсто исторіи русской литературы до 7 декабря 1891 года онъ преподавалъ исторію иностранныхъ литературъ.

На каѳедру еврейскаго языка и библейской археологіи перешелъ доцентъ С. А. Терновскій (до 1884 года преподававшій по каѳедрѣ общей церковной исторіи древней); 8 марта 1889 года возведенъ въ званіе экстраординарнаго профессора.

Преподавателями наукъ, входившихъ въ составъ второй группы, въ казанской академіи были:

По каѳедрѣ исторіи и разбора западныхъ исповѣданій ординарный профессоръ Н. Я. Бѣляевъ (до 1884 г. занимавшій каѳедру сравнительнаго богословія); съ 16 августа 1884 года членъ Правленія академіи; съ 28 августа 1885 года — инспекторъ академіи.

По каѳедрѣ исторіи и обличенія русскаго раскола продолжалъ преподаваніе ординарный профессоръ Н. И. Ивановскій; съ 15 ноября 1885 года членъ Правленія академіи; 10 декабря 1890 года возведенъ въ званіе заслуженнаго ординарнаго профессора.

По каѳедрѣ общей гражданской исторіи древней продолжалъ преподаваніе бывшій приватъ-доцентъ, переименованный въ званіе исправляющаго должность доцента, священникъ Д. Н. Бѣликовъ; 27 ноября 1887 года утвержденъ въ степени магистра и 19 декабря переименованъ въ званіе доцента; 22 октября 1889 года назначенъ на должность профессора богословія въ томскій университетъ, но продолжалъ преподаваніе гражданской исторіи въ академіи до іюня 1890 года (съ 1 ноября 1889 г. въ качествѣ временнаго преподавателя, по найму). Въ 1890 — 1891 и 1891 — 1892 учебн. годахъ временное преподаваніе по каѳедрѣ древней гражданской исторіи поручено было Совѣтомъ академіи экстраординарному профессору Д. В. Гусеву.

По каѳедрѣ общей гражданской исторіи новой продолжалъ преподаваніе бывшій приватъ-доцентъ, переименованный въ званіе исправляющаго должность доцента, В. В. Зефировъ— до 31 августа 1887 года. Въ 1887—1888 и 1888 — 1889 уч. годахъ временное преподаваніе по каѳедрѣ новой гражданской исторіи поручено было Совѣтомъ академіи экстраординарному профессору Д. В. Гусеву. Съ 15 іюня 1890 года каѳедру новой гражданской исторіи, по избранію Совѣта, занялъ кандидатъ казанской академіи С. А. Предтеченскій, въ званіи исправляющаго должность доцента; 5 іюля 1891 года утвержденъ въ степени магистра; 19 августа 1891 года переименованъ въ званіе доцента.

По каѳедрѣ русской гражданской исторіи продолжалъ преподаваніе экстраординарный профессоръ В. В. Миротворцевъ; 22 марта 1889 года возведенъ въ званіе заслуженнаго экстраординарнаго профессора; 5 марта 1891 года возведенъ въ званіе исправляющаго должность ординарнаго профессора; 22 сентября 1891 года скончался. — Съ 1 марта 1892 года каѳедру русской гражданской исторіи занялъ, по избранію Совѣта, магистръ казанской академіи Ѳ. В. Благовидовъ въ званіи доцента.

Преподавателями наукъ, входившихъ въ составъ третьей группы (миссіонерской), въ казанской академіи были:

а) По татарскому отдѣлу:

По каѳедрѣ татарскаго языка, съ этнографіей татаръ, киргизовъ, башкиръ, вотяковъ, чувашъ, черемисъ и мордвы и исторіей распространенія христіанства между означенными племенами, со времени введенія устава 1884 года принялъ на себя преподаваніе экстраординарный профессоръ протоіерей Е. А. Маловъ (оставивъ каѳедру еврейскаго языка и библейской археологіи, которую занималъ до 1884 года); 29 января 1886 года водведенъ въ званіе исправляющаго должность ординарнаго профессора; 22 марта 1889 года удостоенъ званія заслуженнаго профессора.

По каѳедрѣ арабскаго языка и обличенія мухаммеданства продолжалъ преподаваніе бывшій приватъ-доцентъ М. А. Машановъ, переименованный въ званіе исправляющаго должность доцента; 28 августа 1885 года утвержденъ въ степени магистра и 27 сентября переименованъ въ званіе доцента; 17 ноября 1887 года возведенъ въ званіе экстраординарнаго профессора.

Штатнымъ практикантомъ татарскаго языка продолжалъ состоять священникъ В. Т. Тимоѳеевъ, завѣдующій крещено-татарскою школою въ Казани.

Сверхштатнымъ практикантомъ арабскаго языка, по указу Св. Синода отъ 6 февраля 1891 года за № 465, назначенъ съ марта 1891 года мусульманинъ, Сахибъ-Гирей Ахмеровъ, принявшій крещеніе съ именемъ Павла (Прот. 1891 г. стр. 19, 33).

б) По монгольскому отдѣлу:

По каѳедрѣ исторіи и обличенія ламайства и монгольскаго языка съ бурятскимъ нарѣчіемъ, по порученію Совѣта, съ 1884 по сентябрь 1891 года преподавалъ экстраординарный профессоръ по каѳедрѣ русской гражданской исторіи В. В. Миротворцевъ. Скончался 22 сентября 1891 года.

По каѳедрѣ калмыцкаго нарѣчія, общаго филологическаго обзора языковъ и нарѣчій монгольскаго отдѣла, этнографіи племенъ этого отдѣла и исторіи распространенія христіанства между ними, съ 18 сентября 1886 года былъ допущенъ къ

преподаванію кандидатъ казанской академіи М. С. Нефедьевъ, въ званіи исправляющаго должность доцента. За невыполненіемъ Нефедьевымъ требованія академическаго устава, по которому исправляющій должность доцента обязуется чрезъ два года службы пріобрѣсти степень магистра, Совѣтъ академіи съ 1888 по 1891 годъ поручалъ Нефедьеву продолжать преподаваніе по занимаемой имъ каѳедрѣ съ особаго разрѣшенія Св. Синода. Въ 1891 году Совѣтъ академіи оставилъ Нефедьева преподавателемъ въ академіи на $189^1/_2$ учебный годъ по найму, поручивъ ему за смертію проф. Миротворцева преподаваніе и по другой каѳедрѣ монгольскаго отдѣла.

Практикантомъ калмыцкаго языка съ 31 августа 1884 года до настоящаго времени состоялъ въ академіи безъаймачный зайсангъ Александровскаго Багацохуровскаго улуса Дикъ Бадмаевъ, 28 февраля 1888 года, принявшій крещеніе съ именемъ Михаила (Прот. 1884 г. стр. 193; 1885 г. стр. 160; Отчетъ академіи за $188^7/_8$ уч. годъ стр. 11).

Кромѣ того, указомъ Св. Синода отъ 17 мая 1889 года за № 1787, согласно ходатайству Высокопреосвященнаго Павла, архіепископа казанскаго, разрѣшено было открыть при казанской академіи съ начала 1889—1890 учебнаго года сокращенные двухгодичные миссіонерскіе курсы, какъ потатарскому, такъ и по монгольскому отдѣламъ, согласно плану, выработанному проф. Миротворцевымъ. Цѣль курсовъ— вооружить необходимыми знаніями такихъ лицъ, которыя, при всей своей пригодности для миссіонерскаго служенія, не могутъ поступить въ число дѣйствительныхъ студентовъ академіи. Поэтому и въ составъ курсовъ, по избранію и рекомендаціи начальствъ епархій съ инородческимъ населеніемъ и православнаго миссіонерскаго общества, дозволено поступать всѣмъ, кто, опредѣлившись въ своемъ направленіи, желаетъ посвятить себя миссіонерскому служенію, безъ различія званія и правъ по образованію и безъ всякаго испытанія. Равнымъ образомъ разрѣшено было временное посѣщеніе уроковъ на этихъ курсахъ священникамъ инородческихъ приходовъ Казанской епархіи, а также пріѣзжающимъ въ Казань миссіонерамъ съ цѣлію предоставить имъ возможность пользоваться учеными силами и средствами академіи. — Росписаніе предметовъ преподаваніи на двухгодичныхъ миссіонерскихъ курсахъ опредѣлено было такъ:

ПРЕДМЕТЫ ПРЕПОДАВАНІЯ.	Количество уроковъ.	
	въ 1-й годъ.	во 2-й годъ.
1) По татарскому отдѣлу:		
Исторія и обличеніе мухаммеданства.	2	2
Этнографія подлежащихъ племенъ . .	—	1
Исторія распространенія христіанства между ними	—	1
Арабскій языкъ.	3	2
Татарскій языкъ	3	2
Практическія занятія татарскимъ языкомъ	3	3
Общій филологическій обзоръ языковъ подлежащихъ племенъ.	—	1
2) По монгольскому отдѣлу:		
Исторія и обличеніе ламайства . .	2	2
Этнографія подлежащихъ племенъ .	—	1
Исторія распространенія христіанства между ними	—	1
Монгольскій языкъ съ бурятскимъ нарѣчіемъ.	3	3
Калмыцкій языкъ	3	2
Практическія занятія калмыцкимъ языкомъ	3	3
Общій филологическій обзоръ языковъ подлежащихъ племенъ.	—	1

Большинство предметовъ читалось слушателямъ миссіонерскихъ курсовъ совмѣстно со студентами; но нѣкоторые предметы (этнографія и исторія распространенія христіанства, общій филологическій обзоръ языковъ) предполагалось читать имъ отдѣльно (Прот. акад. 1889 г. стр. 71 — 88; Отчетъ акад. за 1888 — 1889 г. стр. 37 — 39; за 1889 — 1890 уч. годъ стр. 19).

Занятія наставниковъ академіи.

Занятія наставниковъ академіи прежде всего состояли въ чтеніи лекцій и разсмотрѣніи студенческихъ сочиненій, подаваемыхъ имъ студентами. Количество лекцій у наставниковъ, преподававшихъ общеобязательные предметы, было въ первые годы по введеніи устава болѣе значительно, такъ какъ имъ пришлось преподать въ сокращеніи курсъ своихъ наукъ студентамъ III и IV курса, которые въ первые годы своего ученія слушали только богословскіе предметы того отдѣленія, на которомъ состояли, и не изучали тѣхъ богословскихъ предметовъ, которые пріурочены были къ другимъ отдѣленіямъ. Черезъ два—три года количество лекцій у всѣхъ наставниковъ вошло въ обычную норму и не превышало того количества, какое имѣли они при дѣйствіи прежняго устава. Но у преподавателей миссіонерскихъ предметовъ со времени открытія миссіонерскихъ курсовъ въ 1889 году число лекцій нѣсколько увеличилось. — О числѣ пропущенныхъ наставниками лекцій о. ректоръ по уставу 1884 года уже не доносилъ въ Совѣтъ академіи. Порядокъ преподаванія наукъ въ академіи былъ точно опредѣленъ въ учебномъ планѣ преподаванія, составленномъ въ 1884 году особою коммиссіей. Планъ этотъ былъ соображенъ съ требованіями 119 и 121 §§ новаго устава. Въ немъ большая часть не-богословскихъ наукъ помѣщены на I и II курсахъ. При распредѣленіи богословскихъ наукъ приняты во вниманіе ихъ взаимная послѣдовательность и зависимость. Такъ, введеніе въ кругъ богословскихъ наукъ поставлено на I курсѣ, священное Писаніе и патрологія предшествуютъ другимъ богословскимъ наукамъ и при томъ преподаваніе св. Писанія Новаго Завѣта послѣдствуетъ за преподаваніемъ св. Писанія Ветхаго Завѣта; библейская исторія предшествуетъ изученію церковной исторіи, послѣдняя — русской церковной исторіи. Тоже начало взаимной

послѣдовательности и зависимости проведено въ распредѣленіи и другихъ богословскихъ и не-богословскихъ наукъ (Отчетъ акад. за 1884—1885 уч. годъ стр. 21—22; Прот. 1884 г. стр. 138—147).

О содержаніи лекцій ограничиваемся тою же замѣткою, какая сдѣлана при обзорѣ періода до 1884 года, т. е., что краткія свѣдѣнія объ этомъ можно найти въ ежегодныхъ отчетахъ академіи и что въ общемъ каждый наставникъ заботился о томъ, чтобы изложить всю систему преподаваемой имъ науки.

Учебный академическій годъ (время чтенія лекцій) начинался обычно съ первыхъ чиселъ сентября и оканчивался послѣдними числами апрѣля; но въ 1888 и 1889 году, по случаю строительныхъ работъ по разширенію главнаго академическаго корпуса, Св. Синодъ разрѣшилъ продлить время лѣтнихъ вакацій для академіи—въ 1888 году съ 1 мая по 1 октября, а въ 1889 году съ 15 мая по 15 сентября (Прот. акад. 1887 г. стр. 359; 1888 г. стр. 6, 280; 1889 г. стр. 31).

Количество семестровыхъ и кандидатскихъ сочиненій, подаваемыхъ студентами, было въ означенное время весьма значительно, особенно въ первые годы по введеніи устава 1884 года, такъ какъ въ это время штатъ студентовъ, обучающихся въ академіи, опредѣленъ былъ въ 160 человѣкъ.—Количество проповѣдей, подаваемыхъ преподавателю гомилетики, также было значительно, такъ какъ гомилетика была предметомъ общеобязательнымъ для всѣхъ студентовъ.

Такимъ образомъ, наставникамъ пришлось прочитать—

	сочиненій:		проповѣдей:
	семестровыхъ	курсовыхъ	
въ $188^{4}/_{5}$ уч. году . . .	367	5	169
— $188^{5}/_{6}$ — . . .	370	44	169
— $188^{6}/_{7}$ — . . .	336	44	172
— $188^{7}/_{8}$ — . . .	348	26	144
— $188^{8}/_{9}$ — . . .	200	44	146
— 1889—1890 уч. году .	300	29	134
— 1890—1891 — .	309	34	140

На семестровыхъ сочиненіяхъ и проповѣдяхъ наставники обязаны были выставлять только баллы; относительно курсовыхъ сочиненій они обязаны были представлять въ Совѣтъ академіи подробныя рецензіи на эти сочиненія, при чемъ каждое курсовое сочиненіе по уставу 1884 года должно было

быть прочтено двумя наставниками и рецензіи должны быть представлены ими независимо другъ отъ друга. Впрочемъ разногласіе рецензентовъ въ заключительномъ выводѣ ихъ рецензій встрѣчается за все время только одинъ разъ (Прот. 1890 г стр. 135).

Курсовыя сочиненія, признанныя наставниками удовлетворительными для присужденія авторамъ ихъ степени магистра, согласно правилъ о пріобрѣтеніи ученыхъ степеней, подготовлялись къ печатанію подъ непосредственнымъ наблюденіемъ наставниковъ. Такъ, были напечатаны—

въ 1885 году сочиненіе Алмазова подъ наблюденіемъ проф. Красносельцева,

въ 1888 году сочиненія Несмѣлова и Молчанова подъ наблюденіемъ проф. Д. Гусева,

въ 1889 году сочиненіе Архангельскаго подъ наблюденіемъ проф. Малова,

въ томъ же году сочиненіе Полетаева подъ наблюденіемъ проф. Знаменскаго,

въ томъ же году сочиненіе Нарбекова подъ наблюденіемъ проф Бердникова,

въ 1890 году сочиненіе Предтеченскаго подъ наблюденіемъ проф. Бердникова,

въ томъ же году сочиненіе Благовидова подъ наблюденіемъ проф. Знаменскаго,

въ 1891 году сочиненіе Реверсова подъ наблюденіемъ проф. Д. Гусева.

Кромѣ того, за данное время съ 1884 года нѣкоторые изъ профессоровъ академіи по порученію Совѣта руководили занятіями студентовъ, оставленныхъ по окончаніи ими курса при академіи на годъ въ качествѣ профессорскихъ стипендіатовъ. При началѣ года профессора давали такимъ профессорскимъ стипендіатамъ инструкцію для ихъ занятій въ теченіе года, а по окончаніи года разсматривали представленные профессорскими стипендіатами отчеты о ихъ занятіяхъ, сообщая свое мнѣніе объ этихъ отчетахъ Совѣту академіи.

Такъ, проф. Красносельцевъ и Бердниковъ въ 1884—1885 году руководили занятіями въ области литургики профессорскаго стипендіата А. Алмазова (Прот. 1884 г. стр. 199—200; 1885 г. стр. 93—120).

Профессоръ Бердниковъ руководилъ занятіями по каноническому праву проф. стипендіатовъ: Ильминскаго—въ $188^{6}/_{7}$ уч. году (Прот. 1886 г. стр. 230 и 1887 г. стр 149, 162, 173) и Нарбекова въ $188^{7}/_{8}$ уч. году (Прот. 1887 г. стр. 349; 1888 года стр. 165)

Проф. Богословскій въ $188^{6}/_{7}$ уч. году руководилъ занятіями по свящ. Писанію проф. стипендіата Спасскаго (Прот. 1886 г. стр. 162; 1887 г стр. 150).

Проф. Бѣляевъ въ $188^{5}/_{6}$ уч. году руководилъ занятіями по исторіи западныхъ вѣроисповѣданій проф. стипендіата Потѣхина (Прот. 1885 г. стр. 253; 1886 г. стр 237).

Проф. Д Гусевъ руководилъ занятіями проф. стипендіатовъ — Предтеченскаго по новой гражданской исторіи (при чемъ инструкція для занятій Предтеченскаго составлена была доцентомъ Д. Бѣликовымъ) въ 1889—1890 уч. году (Прот. 1889 г. стр. 262 — 264; 1890 г. стр. 149 — 150), Писарева по патристикѣ въ 1890—1891 уч. году (Прот. 1890 г. стр. 259; 1891 г. стр 103) и Реверсова по древней гражданской исторіи въ 1891—1892 уч. году (Прот. 1891 г. стр. 177, 192, 257).

Проф. Знаменскій въ $188^{8}/_{9}$ уч году руководилъ занятіями по русской церковной исторіи профессорскаго стипендіата Полетаева (Прот. 1888 г стр. 147; 1889 г. стр. 115).

Проф. Кургановъ въ 1890—1891 уч. году руководилъ занятіями по общей церковной исторіи профессорскаго стипендіата Соколова (Прот. 1890 г. стр. 259; 1891 г. стр 60, 102)

Проф Маловъ въ 1885 г. составилъ по порученію Совѣта академіи инструкцію для заграничной командировки на востокъ доцента Машанова (Прот 1885 г. стр. 201—203) и руководилъ въ 1888—1889 уч. году занятіями по изученію мусульманства проф. стипендіата Архангельскаго (Прот. 1889 г. стр. 116).

Проф. Миротворцевъ руководилъ занятіями проф. стипендіатовъ: въ 1884—1885 г. Нефедьева, предназначеннаго на каѳедру этнографіи монголовъ, и далъ подробную инструкцію для его занятій (Прот. 1884 г стр. 279; 1886 г. стр. 167—181), въ 1889—1890 г.—Благовидова по русской гражданской исторіи (Прот 1889 г. стр. 265; 1890 г. стр. 228).

Проф. Снегиревъ въ 1887—1888 уч. году руководилъ занятіями по метафизикѣ профессорскаго стипендіата Несмѣлова (Прот. 1887 г. стр. 378; 1888 г. стр. 165, 235—237).

Къ числу прямыхъ обязанностей наставниковъ академіи въ предшествующій періодъ причислено составленіе ими самими сочиненій для пріобрѣтенія ученыхъ степеней По уставу 1884 года оставлены прежнія высокія требованія отъ лицъ, занимающихъ академическія каѳедры: ординарные профессоры по этому уставу должны имѣть степень доктора, а доценты степень магистра Но при введеніи этого устава въ 1884 году въ казанской академіи было уже почти полное, положенное по штату, количество ординарныхъ профессоровъ, имѣющихъ уже степень доктора Изъ экстраординарныхъ профессоровъ за данное время пріобрѣлъ степень доктора только одинъ профессоръ Е. А. Будринъ, имѣющій возможность получить званіе ординарнаго профессора, въ каковое и былъ возведенъ по пріобрѣтеніи степени доктора. Равно и вновь поступающіе на службу въ академію наставники,— которые въ прежнее время большею частію занимали каѳедры, имѣя еще только степень кандидата, въ званіи приватъ-доцента,—послѣ 1884 года главнымъ образомъ вслѣдствіе новыхъ правилъ относительно пріобрѣтенія ученыхъ степеней, по которымъ курсовыя сочиненія студентовъ при окончаніи курса могли быть прямо признаваемы магистерскими, а также благодаря годичному подготовленію къ преподаванію въ качествѣ профессорскихъ стипендіатовъ, всѣ почти (за исключеніемъ Нефедьева и Потѣхина) поступили на службу, уже имѣя степень магистра, въ званіи доцента (Несмѣловъ, Благовидовъ, А. Гусевъ, Смирновъ), или по крайней мѣрѣ вполнѣ подготовивъ къ печати свое магистерское сочиненіе (Плотниковъ, Нарбековъ, Предтеченскій). Заботы о составленіи сочиненія для пріобрѣтенія степени магистра составляли теперь прямую обязанность только тѣхъ немногихъ прежнихъ наставниковъ академіи, которыхъ введеніе устава 1884 года застало въ званіи приватъ-доцентовъ. Таковы были: Машановъ, Бѣликовъ, Виноградовъ, Говоровъ, Зефировъ. Всѣ они переименованы были при введеніи устава въ званіе исправляющихъ должность доцента и обязались представить магистерскія сочиненія чрезъ два года Всѣ они, за исключеніемъ Зефирова, оставившаго службу при академіи, пріобрѣли степень магистра и званіе доцента: Машановъ въ 1885 г., Бѣликовъ, Виноградовъ и Говоровъ въ 1887 г.. Что касается Нефедьева и Потѣхина, поступившихъ на службу въ академію послѣ 1884 года (Нефедьевъ въ 1886 г., а По-

тѣхинъ въ 1889 году), то первый изъ нихъ состоитъ теперь преподавателемъ по найму, а послѣдній, по ходатайству Совѣта предъ Св. Синодомъ, имѣетъ отсрочку для подачи магистерскаго сочиненія до 1893 года

Къ другимъ, временно налагаемымъ на наставниковъ, обязанностямъ относится участіе ихъ во всякаго рода коммиссіяхъ административнаго и ученаго характера. Коммиссіи административнаго характера въ данное время были слѣдующія:

Въ 1884 году, предъ введеніемъ устава, Совѣтъ назначилъ коммиссію изъ профессоровъ Знаменскаго, Бердникова, Бѣляева и Гренкова для составленія учебнаго плана для студентовъ III и IV курсовъ на $188^4/_5$ учебный годъ, такъ какъ возникала необходимость выяснить, какія изъ общеобязательныхъ наукъ должны были выслушать въ этомъ году студенты того или другаго изъ бывшихъ прежде отдѣленій Вмѣстѣ съ временнымъ учебнымъ планомъ для студентовъ III и IV курса (XXVII и XXVIII кк.) въ $188^4/_5$ уч. году таже коммиссія составила общій примѣрный планъ академическаго преподаванія по новому уставу, который принятъ былъ къ руководству на будущее время.

Въ тоже время была составлена коммиссія изъ преподавателей миссіонерскихъ предметовъ Малова, Миротворцева и Машанова, которая выработала и представила въ Совѣтъ а) распредѣленіе миссіонерскихъ предметовъ между преподавателями, б) примѣрное росписаніе преподаванія миссіонерскихъ предметовъ по курсамъ съ показаніемъ числа лекцій и в) примѣненіе этого росписанія къ $188^4/_5$ уч. году.

Въ томъ же году предъ началомъ лекцій Совѣтъ поручилъ особой коммиссіи изъ профессоровъ Знаменскаго, Бердникова, Бѣляева и Миротворцева составить росписаніе классныхъ часовъ и предметовъ преподаванія въ $188^4/_5$ учебномъ году, а также семестровыхъ сочиненій для первыхъ трехъ курсовъ.

Новый порядокъ академическаго преподаванія долженъ былъ имѣть естественнымъ послѣдствіемъ своимъ и измѣненіе правилъ испытаній на ученыя степени, изложенныхъ въ особомъ положеніи (Уст. § 144). Совѣтъ въ томъ же 1884 году поручилъ разсмотрѣніе этого дѣла профессорамъ Бердникову и Бѣляеву. Составленныя ими: 1) правила объ испытаніяхъ на ученыя степени и званіе дѣйствительнаго студен-

та академіи и 2) формы аттестата на званіе дѣйствительнаго студента и дипломовъ на ученыя степени кандидата, магистра и доктора богословія были разсмотрѣны и одобрены Совѣтомъ академіи и съ утвержденія Его Высокопреосвященства введены въ дѣйствіе (Отчетъ за 1884—1885 уч. годъ стр. 22—23).

Въ томъ же году въ Правленіи академіи были составлены: 1) правила объ обязанностяхъ студентовъ академіи, 2) правила взысканія за нарушеніе студентами своихъ обязанностей и 3) инструкція помощникамъ инспектора академіи. Проекты этихъ правилъ представлены были бывшимъ инспекторомъ академіи В. В. Миротворцевымъ (Отчетъ акад. за 1884—1885 г. стр. 28).

Въ томъ же году Совѣтъ поручилъ профессорамъ Бѣляеву и Гренкову составить положенія о стипендіи имени преосвященнаго Хрисанѳа епископа нижегородскаго (Отчетъ за 1884—1885 г. стр. 25; Прот 1885 г. стр 26—28).

Въ томъ же 1884 году, вслѣдствіе отношенія канцеляріи оберъ-прокурора Св. Синода отъ 24 октября за № 5075, Совѣтъ поручилъ преподавателямъ академіи, соотвѣтственно спеціальности каждаго изъ нихъ, пересмотрѣть существовавшія тогда программы по всѣмъ предметамъ семинарскаго курса (за исключеніемъ физики, математики и новыхъ языковъ), привести эти программы въ соотвѣтствіе съ установленнымъ, вводимымъ тогда новымъ семинарскимъ уставомъ, распредѣленіемъ предметовъ преподаванія въ семинаріяхъ и числомъ уроковъ по онымъ, а также составить новыя программы по тѣмъ предметамъ, которые этимъ уставомъ вновь введены были въ составъ семинарскаго курса, именно по библейской исторіи, сравнительному богословію, начальнымъ основаніямъ и краткой исторіи философіи. По разсмотрѣніи составленныхъ программъ въ особыхъ коммиссіяхъ изъ профессоровъ, Совѣтъ академіи представилъ ихъ въ началѣ 1885 года въ Св. Синодъ (Прот. 1884 г. стр. 249, 288; 1885 г. стр. 5)

Въ 1887 году проф. Маловъ по порученію Совѣта составилъ программу для изученія противомухаммеданской полемики для осетинскаго ордонскаго училища (Прот. 1887 г. стр. 70, 103).

Въ томъ же году проф. Маловъ и Машановъ по порученію Совѣта составили отзывы о программѣ преподаванія

противомусульманскихъ предметовъ въ оренбургской духовной семинаріи (Прот. 1887 г. стр. 389—395; 1888 г. стр. 40—43).

Въ 1888 году, вслѣдствіе указа Св. Синода, Совѣтъ академіи составилъ коммиссію изъ профессоровъ Малова, Машанова, Терновскаго и Юнгерова для обсужденія вопроса: настоитъ ли надобность въ обязательномъ изученіи всѣми студентами I курса академіи еврейскаго языка и, если настоитъ, то не окажется ли это обременительнымъ для студентовъ и не повлечетъ ли за собою ущерба для основательнаго изученія указанныхъ въ § 100 устава духовныхъ академій общеобязательныхъ предметовъ академическаго курса (Прот 1888 г стр. 261—262, 283—284)

Въ томъ же году Совѣтъ академіи поручилъ коммиссіи изъ профессоровъ Курганова, Миротворцева, Красносельцева и Машанова выработать проектъ устройства при академіи археологическаго музея (Прот. 1888 г. стр. 251; 1889 г. стр. 5—11).

Въ 1889 году проф. Миротворцевъ по порученію Высокопресвященнаго Павла, архіепископа казанскаго, составилъ соображенія объ устройствѣ при миссіонерскомъ отдѣленіи казанской академіи сокращенныхъ двухгодичныхъ миссіонерскихъ курсовъ, какъ по татарскому, такъ и по монгольскому отдѣлу (Прот. 1889 г. стр. 70—89).

Въ 1889 году проф. Маловъ, Миротворцевъ и Машановъ состояли членами коммиссіи для составленія соображеній о лучшей постановкѣ миссіонерскаго отдѣленія при казанской академіи (Прот. 1889 г стр. 89; 1890 г. стр 29—38).

Въ 1891 году, вслѣдствіе указа Св. Синода отъ 13 мая за № 1953 о благоустройствѣ студенческихъ библіотекъ при духовныхъ академіяхъ, составлена была коммиссія изъ профессоровъ Богородскаго, Курганова и Миротворцева (въ составъ которой потомъ взошелъ еще проф. Гренковъ) для выработки правилъ о чтеніи студентами книгъ (Прот. 1891 г. стр. 47—49, 190).

Кромѣ того, ежегодно назначалась коммиссія для повѣрки академической библіотеки. Въ составѣ этой коммиссіи были: въ 1885 году — Снегиревъ и Царевскій (Прот. 1885 г. стр. 30, 142), въ 1886 году — Гренковъ и Поповъ (1886 г. стр. 9, 54), въ 1887 году Ивановскій и Д. Гусевъ (1887 г. стр. 9, 134), въ 1888 году—Машановъ и А. Гусевъ (1888 г. стр. 20, 230), въ 1889 году—Богословскій и Царевскій (1889 г.

стр. 11, 65), въ 1890 году — Миротворцевъ и Терновскій (1890 г. стр. 95, 252), въ 1891 году Волковъ и Юнгеровъ (1891 г. стр. 21, 210). Ежегодно также одинъ изъ наставниковъ назначался въ составъ коммиссіи по ревизіи экономическихъ отчетовъ академіи.

Наконецъ, кромѣ непрерывно продолжавшагося и за данное время дѣятельнаго участія наставниковъ въ изданіи академическаго журнала „Православный Собесѣдникъ“ и въ ученыхъ коммиссіяхъ, существующихъ при академіи — по изданію Описанія Соловецкихъ рукописей, по изданію миссіонерскаго Сборника и т. д. (обо всемъ этомъ подробнѣе сказано было выше на стр. 42—70), съ 1882 года и во всѣ послѣдующіе годы нѣкоторые наставники академіи получали еще отъ академіи наукъ, отъ г. оберъ-прокурора Св Синода, отъ Совѣта академіи—особое ученое порученіе: составить обстоятельный разборъ различныхъ ученыхъ сочиненій и учебниковъ, представленныхъ на соисканіе премій. Такъ:

Проф. Бердниковъ въ 1882 году по порученію академіи наукъ составилъ рецензію на сочиненіе Горчакова, представленное на соисканіе Уваровской преміи: „О тайнѣ супружества. Происхожденіе, историко-юридическое значеніе и каноническое достоинство 50-й главы печатной Кормчей книги“ (Спб. 1880). Рецензія была напечатана въ отчетѣ о 26-мъ присужденіи наградъ графа Уварова; за составленіе ея рецензентъ получилъ отъ академіи наукъ золотую медаль. Въ 1886 г. проф. Бердниковъ по порученію Совѣта академіи составилъ рецензію на представленную на соисканіе преміи митр. Макарія книгу Красносельцева: „Свѣдѣнія о нѣкоторыхъ литургическихъ рукописяхъ Ватиканской библіотеки“ (Прот. 1886 г. стр. 281—292).

Проф. Богородскій по порученію Его Высокопревосходительства, г. оберъ-прокурора Св. Синода, составилъ рецензіи для учебнаго комитета на книги, представленныя на соисканіе преміи митрополита московскаго Макарія—въ 1888 году на книгу профессора кіевской академіи Ѳ Покровскаго: „Раздѣленіе еврейскаго царства“ и въ 1891 году на книгу проф. кіевской академіи А. Олесницкаго: „Ветхозавѣтный храмъ въ Іерусалимѣ“.

Проф. Богословскій по порученію Совѣта академіи составилъ въ 1889 году рецензію на сочиненіе проф. Некра-

сова: „Чтеніе греческаго текста св. Евангелій“, представленное на соисканіе преміи митр. Макарія (Прот. 1886 г. стр. 303—319). По порученію Высокопреосвященнаго Павла въ 1890 году написалъ отзывъ о сочиненіи протоіерея М. Хераскова: „Обозрѣніе посланій апостольскихъ и Апокалипсиса“, для представленія въ Св. Синодъ, и получилъ за означенный трудъ благословеніе Св. Синода съ грамотой.

Проф Волковъ по порученію Совѣта академіи составилъ рецензіи на сочиненія, представленныя на соисканіе преміи митр. Макарія,—въ 1883 г. на сочиненіе П. А. Милославскаго: „Основанія философіи, какъ спеціальной науки“, (Прот. 1883 г. стр. 305—333) и въ 1887 г. на сочиненіе В. А. Снегирева: „Ученіе о снѣ и сновидѣніяхъ Историко-критическій очеркъ“. (Прот. 1887 г. стр. 327—341).

Проф А. Гусевъ въ 1888 году по порученію Его Высокопревосходительства, г. оберъ-прокурора Св. Синода написалъ для учебнаго комитета рецензію на сочиненіе профессора кіевской академіи М. Олесницкаго: „Исторія нравственности и нравственныхъ ученій“.

Проф. Знаменскій въ 1884 и 1887 гг. по порученію духовно-учебнаго комитета составилъ рецензіи на сочиненія, представленныя на соисканіе преміи митр. Макарія,—въ 1884 году на сочиненіе Жмакина: „Митрополитъ Даніилъ и его время“ и въ 1887 году на сочиненіе Голубева: „Петръ Могила“; въ 1887 году по порученію академіи наукъ написалъ рецензію на сочиненіе проф. Каптерева: „Характеръ отношеній Россіи къ православному востоку въ XVI и XVII столѣтіи“ и получилъ за нее отъ академіи наукъ золотую медаль.

Проф. Красносельцевъ въ 1888 году по порученію Его Высокопревосходительства, г. оберъ-прокурора Св. Синода, составилъ рецензію для учебнаго комитета на сочиненіе Никольскаго: „О службахъ россійской церкви, бывшихъ въ прежнихъ печатныхъ богослужебныхъ книгахъ“, представленное на соисканіе преміи митрополита Макарія.

Проф. Курганов въ 1890 году по порученію Его Высокопревосходительства, г. оберъ-прокурора Св. Синода, составилъ рецензію для духовно-учебнаго комитета на сочиненіе А. Булгакова: „Очеркъ исторіи методизма“ (Кіевъ 1887), представленное на соисканіе преміи митрополита Макарія.

Проф. Порфирьевъ въ 1887 году по порученію учебнаго комитета при Св. Синодѣ составилъ разборъ учебника рус-

ской грамматики В. Миропольскаго; въ 1889 году по порученію академіи наукъ составилъ разборъ сочиненія В. Мочульскаго: „Историко-критическій анализъ стиха о голубиной книгѣ“.

Проф. Терновскій по порученію Совѣта академіи въ 1885 году составилъ рецензію на сочиненіе Я. А. Богородскаго: „Еврейскіе цари“, представленное на соисканіе преміи митр. Макарія (Прот. 1885 стр. 255—267).

Совѣтъ академіи.

Совѣтъ академіи вѣдалъ въ означенный періодъ исключительно дѣла по учебной части. Онъ состоялъ изъ всѣхъ ординарныхъ и экстраординарныхъ профессоровъ академіи и такимъ образомъ представлялъ собою сходство съ прежде бывшимъ „Общимъ собраніемъ Совѣта“. — Собранія Совѣта попрежнему происходили разъ въ мѣсяцъ и чаще.

Торжественныя собранія Совѣта (академическіе акты).

Ежегодно было торжественное собраніе Совѣта 8 ноября въ день академическаго праздника, а въ 1885 году 9 декабря, при чемъ кто либо изъ профессоровъ академіи (большею частію тотъ, кто недавно получилъ повышеніе по службѣ) читалъ составленную имъ рѣчь научнаго содержанія, а затѣмъ одинъ изъ членовъ Правленія читалъ составленный имъ отчетъ академіи за минувшій годъ (тогда какъ до 1884 года составленіе и чтеніе годичнаго отчета на актѣ лежало на обязанности секретаря академіи).

Въ 1884 году читалъ отчетъ проф. Бѣляевъ, а рѣчь проф. Богородскій, подъ заглавіемъ „Соломонъ внѣ-библейскій“ (Прот. 1884 г. стр. 102, 274).

Въ 1885 году читалъ отчетъ проф. Бердниковъ, а рѣчь проф. Будринъ, подъ заглавіемъ: „Религіозно-нравственное состояніе Италіи въ эпоху возрожденія“ (Прот. 1885 г. стр. 36, 280, 282).

Въ томъ же году 6 апрѣля въ день тысячелѣтней памяти святителя Меѳодія славянскаго было особое торжественное собраніе Совѣта, посвященное памяти великихъ перво-

учителей славянскихъ свв. Кирилла и Меѳодія. На этомъ собраніи читали: проф. Знаменскій рѣчь о первоучительскихъ заслугахъ свв. Кирилла и Меѳодія, доцентъ Царевскій — рѣчь, подъ заглавіемъ: „Значеніе просвѣтительныхъ трудовъ свв Кирилла и Меѳодія въ славяно-русской жизни и исторіи“, доцентъ Поповъ—стихотвореніе: „Св. Меѳодій и Кириллъ равноапостольные первоучители славянъ“ (Прот. 1884 г. стр. 183, 235; Православн. Собесѣд. 1885 г апрѣль).

Въ 1886 году читалъ отчетъ проф. Знаменскій, а рѣчь проф. Д. Гусевъ, подъ заглавіемъ: „Апологія лица Іисуса Христа и Его земной жизни и дѣятельности въ сочиненіи Оригена противъ Цельса“ (Прот. 1886 г. стр. 25, 275)

Въ 1887 году читалъ отчетъ проф. Ивановскій, а рѣчь проф Богословскій, подъ заглавіемъ: „Идея царства Божія въ ветхомъ и новомъ завѣтѣ“ (Прот. 1887 г. стр. 30, 354).

Въ 1888 году читалъ отчетъ проф. Богородскій, а рѣчь проф. Бердниковъ, подъ заглавіемъ: „Новое государство въ его отношеніи къ религіи“ (Прот 1888 г. стр. 20, 250).

Въ 1889 году читалъ отчетъ проф. Будринъ, а рѣчь проф. Машановъ, подъ заглавіемъ: „Европейскіе христіане на мусульманскомъ востокѣ“ (Прот. 1889 г. стр. 226).

Въ 1890 году читалъ отчетъ проф. Бѣляевъ, а рѣчь проф. Терновскій, подъ заглавіемъ: „Праздникъ кущей у евреевъ“ (Прот. 1890 г. стр. 134).

Въ 1891 году читалъ отчетъ проф. Ивановскій, а рѣчь проф. А. Гусевъ, подъ заглавіемъ: „Любовь къ людямъ въ ученіи графа Л. Толстаго и его руководителей“ (Прот. 1891 г. стр. 21).

Открытыя собранія Совѣта (коллоквіумы).

Открытыхъ собраній Совѣта (коллоквіумовъ) для защиты магистерскихъ сочиненій въ періодѣ послѣ 1884 года было довольно много. О времени такихъ публичныхъ собраній Совѣта въ данное время не печаталось въ мѣстныхъ газетахъ, какъ было прежде, и на нихъ не допускались всѣ желающіе. Согласно уставу 1884 года, на коллоквіумы приглашались особыми отношеніями только „лица, извѣстныя Совѣту и компетентныя въ дѣлѣ богословской науки“.

Во второй половинѣ 1884 года былъ только одинъ коллоквіумъ.

Октября 7 законоучитель казанской учительской семинаріи священникъ М. Троицкій защищалъ сочиненіе: „Посланія св. апостола Павла къ Тимоѳею и Титу“. Оффиціальными оппонентами были доценты: Д. Гусевъ и П. Юнгеровъ.

Въ 1885 году было три коллоквіума:

Мая 19 профессорскій стипендіатъ А. Алмазовъ защищалъ сочиненіе: „Исторія чинопослѣдованій крещенія и миропомазанія“. Оффиціальными оппонентами были профессора: Бердниковъ и архимандритъ Антоній (Вадковскій).

Мая 26 и. д. доцента М. Машановъ защищалъ сочиненіе: „Очеркъ быта арабовъ въ эпоху Мухаммеда, какъ введеніе къ изученію ислама“. Оффиціальными оппонентами были: экстраординарный проф. Красносельцевъ и и. д. доцента Д. Бѣликовъ.

Іюня 2 преподаватель донской дух. семинаріи Н. Кутеповъ защищалъ сочиненіе: „Расколъ донатистовъ“. Оффиціальными оппонентами были профессора: Бѣляевъ и Кургановъ.

Въ 1886 году было два коллоквіума:

Января 26 и. д. доцента В. Плотниковъ защищалъ сочиненіе: „Исторія христіанскаго просвѣщенія въ его отношеніяхъ къ древней греко-римской образованности. Періодъ I. Отъ начала христіанства до Константина В.“ Оффиціальными оппонентами были экстраординарные профессора: А. Волковъ и Д Гусевъ.

Сентября 28 преподаватель оренбургской дух. семинаріи П. Поздневъ защищалъ сочиненіе: „Дервиши въ мусульманскомъ мірѣ“ Оффиціальными оппонентами были экстраординарные профессора: Маловъ и Гренковъ.

Въ 1887 году было четыре коллоквіума:

Января 18 помощникъ инспектора академіи А Говоровъ защищалъ сочиненіе: „Св. Григорій Богословъ, какъ христіанскій поэтъ“. Оффиціальными оппонентами были: ординарный профессоръ Кургановъ и доцентъ Царевскій

Іюня 14 и. д. доцента священникъ Н. Виноградовъ защищалъ сочиненіе: „Догматическое ученіе св. Григорія Богослова“. Оффиціальными оппонентами были профессора: Будринъ и Кургановъ.

20 сентября и. д. доцента московской академіи І. Татарскій защищалъ сочиненіе: „Симеонъ Полоцкій (его жизнь и дѣятельность) Опытъ изслѣдованія изъ исторіи просвѣщенія и внутренней церковной жизни во вторую половину XVII вѣка“. Оффиціальными оппонентами были профессора: Знаменскій и Ивановскій.

27 сентября и. д доцента священникъ Д. Бѣликовъ защищалъ сочиненіе: „Начало христіанства у Готовъ и дѣятельность епископа Ульфилы“. Оффиціальными оппонентами были: экстраординарный профессоръ Некрасовъ и доцентъ Терновскій.

Въ 1888 году было четыре коллоквіума:

Января 7 ректоръ ставропольской семинаріи архимандритъ Николай (Адоратскій) защищалъ сочиненіе: „Исторія Пекинской духовной миссіи въ первый и второй періоды ея дѣятельности“. Оффиціальными оппонентами были профессора: Кургановъ и Миротворцевъ.

Февраля 21 профессорскій стипендіатъ В. Несмѣловъ защищалъ сочиненіе: „Догматическая система св. Григорія нисскаго“. Оффиціальными оппонентами были: ординарный профессоръ Будринъ и доцентъ А. Гусевъ.

Мая 19 законоучитель III казанской гимназіи священникъ А. Молчановъ защищалъ сочиненіе: „Св. Кипріанъ карѳагенскій и его ученіе о церкви“. Оффиціальными оппонентами были: профессоръ Бердниковъ и доцентъ Терновскій.

Сентября 20 законоучитель вольской учительской семинаріи священникъ А. Смирновъ защищалъ сочиненіе: „Книга Еноха (Историко-критическое изслѣдованіе, русскій переводъ и объясненіе апокрифической книги Еноха)“. Оффиціальными оппонентами были: профессоръ протоіерей Маловъ и доцентъ Терновскій.

Въ 1889 году былъ одинъ коллоквіумъ:

Мая 19 профессорскій стипендіатъ А. Архангельскій защищалъ сочиненіе: „Мухаммеданская космогонія (Разборъ мухаммеданскаго богословскаго сочиненія на турецкомъ языкѣ: Исторія сорока вопросовъ, предложенныхъ іудейскими учеными Мухаммеду)“. Оффиціальными оппонентами были экстраординарные профессора: М. Машановъ и А. Гусевъ.

Въ 1890 году было пять коллоквіумовъ:

Января 14 и. д. доцента В. Нарбековъ защищалъ сочиненіе: „Толкованіе Вальсамона на Номоканонъ Фотія“.

Оффиціальными оппонентами были профессора: Бердниковъ и Бѣляевъ.

Мая 13 преподаватель балашевскаго духовнаго училища И. Катетовъ защищалъ сочиненіе: „Графъ Михаилъ Михаиловичъ Сперанскій, какъ религіозный мыслитель". Оффиціальными оппонентами были экстраординарные профессора: Гренковъ и Миротворцевъ.

Мая 27 преподаватель оренбургской дух. семинаріи Н. Полетаевъ защищалъ сочиненіе: „Труды митрополита кіевскаго Евгенія Болховитинова по исторіи русской церкви". Оффиціальными оппонентами были экстраординарные профессора: Миротворцевъ и Царевскій.

Іюня 5 преподаватель курской духовной семинаріи Н. Штерновъ защищалъ сочиненіе: „Тертулліанъ, пресвитеръ карѳагенскій". Оффиціальными оппонентами были: экстраординарный профессоръ Д. Гусевъ и доцентъ Н. Виноградовъ.

Августа 31 преподаватель тобольскаго епархіальнаго женскаго училища. А. Городковъ защищалъ сочиненіе: „Догматическое богословіе по сочиненіямъ Филарета митрополита московскаго". Оффиціальными оппонентами были профессора: Бѣляевъ и А. Гусевъ.

Въ 1891 году было два коллоквіума:

Апрѣля 7 и. д. доцента С. Предтеченскій защищалъ сочиненіе: „Развитіе вліянія папскаго престола на дѣла западныхъ церквей до конца IX вѣка". Оффиціальными оппонентами были профессора: Бѣляевъ и Бердниковъ

Сентября 29 преподаватель владимірской дух. семинаріи Ѳ. Благовидовъ защищалъ сочиненіе: „Дѣятельность русскаго духовенства въ отношеніи къ народному образованію въ царствованіе Императора Александра II". Оффиціальными оппонентами были: экстраординарный профессоръ Гренковъ и доцентъ Поповъ.

Въ первой половинѣ 1892 года былъ одинъ коллоквіумъ:

Іюня 14 преподаватель саратовскаго духовнаго училища В. Соколовъ защищалъ сочиненіе: „Обрѣзаніе у евреевъ". Оффиціальными оппонентами были профессора: Маловъ и А. Гусевъ.

Но особенно многочисленны были обычныя собранія Совѣта. Всѣхъ собраній Совѣта было въ 1884 году 28, въ 1885 году 22, въ 1886 году 18, въ 1887 году 23, въ 1888 году 18, въ 1889 году 20, въ 1890 году 18, въ 1891 году 17.

Важнѣйшими дѣлами Совѣта были:

1) избраніе почетныхъ членовъ. За періодъ съ 1884 года въ званіе почетныхъ членовъ академіи избрано было 17 лицъ:

Преосвященнѣйшіе: Павелъ экзархъ Грузіи, Сильвестръ епископъ каневскій, Михаилъ епископъ курскій, Савва архіепископъ тверской, Никандръ архіепископъ тульскій, Θеогностъ архіепископъ владимірскій, Варсонофій епископъ симбирскій, Антоній епископъ выборгскій.

Изъ бѣлаго духовенства — протопресвитеръ І. Л. Янышевъ и предсѣдатель учебнаго комитета при Св. Синодѣ, протоіерей А. И. Парвовъ.

Изъ свѣтскихъ лицъ—товарищъ оберъ-прокурора Св. Синода В. К. Саблеръ, членъ государственнаго совѣта А. Θ. Бычковъ, управляющій контролемъ при Св. Синодѣ И А. Чистовичъ, ординарный академикъ Θ. И. Буслаевъ, директоръ канцеляріи оберъ-прокурора Св. Синода И. А. Ненарокомовъ, директоръ хозяйственнаго при Св Синодѣ управленія А. Г. Ильинскій, управляющій канцеляріей Св. Синода С. В. Керскій.

2) Оставленіе при академіи профессорскихъ стипендіатовъ. По 54 § академическаго устава, для приготовленія къ занятію преподавательскихъ вакансій въ академіи, Совѣту предоставлено было новое, не бывшее досель, право оставлять при академіи на годичный срокъ наиболѣе даровитыхъ студентовъ, окончившихъ курсъ съ отличнымъ успѣхомъ, съ содержаніемъ въ размѣрѣ не свыше 700 руб. на каждаго и съ обязательствомъ по истеченіи года представить Совѣту отчетъ въ своихъ занятіяхъ.

Пользуясь означеннымъ правомъ, Совѣтъ академіи ежегодно оставлялъ при академіи по одному и по два изъ лучшихъ студентовъ въ званіи профессорскихъ стипендіатовъ, поручая руководить занятіями ихъ тому или другому изъ профессоровъ академіи (см выше стр. 257—258).

Нѣкоторые изъ оставленныхъ при академіи профессорскихъ стипендіатовъ впослѣдствіи заняли преподавательскія должности въ академіи; почти всѣ оставленные при академіи въ званіи проф. стипендіатовъ пріобрѣли степень магистра. Въ виду этого свѣдѣнія о профессорскихъ стипендіатахъ должны предшествовать рѣчи о другихъ дѣлахъ Совѣта — по замѣщенію вакантныхъ каѳедръ въ академіи и удостоенію ученыхъ степеней.

Въ качествѣ профессорскихъ стипендіатовъ при академіи были оставлены

Въ 1884 году:

М. Нефедьевъ. По особому разрѣшенію Св. Синода отъ 30 октября 1884 года, онъ оставленъ былъ при академіи на два года для приготовленія къ занятію каѳедры калмыцкаго нарѣчія, общаго филологическаго обзора языковъ и нарѣчій монгольскаго отдѣла, этнографіи племенъ этого отдѣла и исторіи распространенія христіанства между ними. Въ теченіе отчетнаго времени М. Нефедьевъ долженъ былъ заниматься въ учебное время въ с.-петербургскомъ университетѣ на факультетѣ восточныхъ языковъ, по особой программѣ, данной ему отъ Совѣта академіи по проекту профессора Миротворцева, а въ лѣтніе мѣсяцы онъ долженъ былъ жить въ калмыцкихъ степяхъ и здѣсь практически изучать языкъ, а также нравы и обычаи калмыцкаго народа Въ 1886 году М. Нефедьевъ представилъ отчетъ о своихъ занятіяхъ, содержащій въ себѣ, между прочимъ, перечень литературы для знакомства съ языкомъ и этнографіей сибирскихъ инородцевъ и описаніе пребыванія среди астраханскихъ калмыковъ въ Багахуруловскомъ хурулѣ Малодербетьевскаго улуса (Прот. 1884 г. стр. 279, 291; 1886 г. стр. 167—181). Съ 1886 г. Нефедьевъ состоитъ преподавателемъ въ академіи

А Алмазовъ. Оставленъ былъ при академіи на годъ для занятій въ области литургики подъ руководствомъ проф. Красносельцева и Бердникова Главнымъ занятіемъ его было изслѣдованіе исторической судьбы таинства покаянія съ литургической и канонической стороны по рукописнымъ источникамъ. Съ означенною цѣлію онъ большую часть года провелъ въ столицахъ и обозрѣлъ всѣ важнѣйшія книгохранилища Москвы и Петербурга. Подробный отчетъ его объ означенныхъ занятіяхъ напечатанъ въ Прот. академіи за 1885 г. стр. 95 — 121. Въ томъ же году онъ пріобрѣлъ степень магистра. Послѣ незначительнаго періода времени, проведеннаго имъ на службѣ въ симбирской семинаріи въ качествѣ преподавателя и въ казанской академіи въ качествѣ помощника инспектора, съ 1889 года Алмазовъ состоитъ экстраординарнымъ профессоромъ по каѳедрѣ каноническаго права въ Императорскомъ Новороссійскомъ университетѣ.

Въ 1885 году:

А. Потѣхинъ. Оставленъ былъ при академіи на годъ для занятій по предмету исторіи и разбора западныхъ вѣро-

исповѣданій, подъ руководствомъ проф. Бѣляева. Въ 1886 году представилъ отчетъ о своихъ занятіяхъ по изученію литературы означенной науки (Прот. 1886 г. стр. 238—242). Послѣ нѣсколькихъ лѣтъ службы въ воронежской семинаріи въ должности преподавателя, съ 1889 года состоитъ въ казанской академіи преподавателемъ по каѳедрѣ логики и психологіи.

Въ 1886 году:

С Ильминскій. Оставленъ былъ при академіи на годъ для занятій по предмету каноническаго права, подъ руководствомъ проф. Бердникова, и посвятилъ время 1) на ознакомленіе съ источниками церковнаго права и 2) на разработку спеціальнаго вопроса о константинопольскомъ патріаршемъ Синодѣ до времени паденія Константинополя (1453 г.); отчетъ его объ означенныхъ занятіяхъ напечатанъ въ Прот. акад. за 1887 годъ стр. 163—172.

И. Спасскій. Оставленъ былъ въ академіи на одинъ годъ для занятій по священному Писанію Новаго Завѣта, подъ руководствомъ проф. Богословскаго Въ своихъ занятіяхъ онъ прежде всего остановился на обстоятельномъ изученіи древней отеческой литературы, относящейся къ библіологіи и экзегетикѣ, затѣмъ штудировалъ современную русскую и иностранную литературу, преимущественно впрочемъ экзегетическую, но всего болѣе занимался собираніемъ и обработкой матеріаловъ для ученаго изслѣдованія о сирійскомъ переводѣ Пешито Отчетъ его объ означенныхъ занятіяхъ напечатанъ въ Прот. академіи за 1887 г. стр. 151—162. Въ настоящее время И. Спасскій состоитъ секретаремъ Совѣта и Правленія казанской академіи.

Въ 1887 году:

В. Нарбековъ. Оставленъ былъ при академіи на одинъ годъ для занятій по предмету каноническаго права, подъ руководствомъ проф. Бердникова. Онъ занимался ознакомленіемъ съ исторіей церковнаго законодательства за время вселенскихъ соборовъ и съ государственнымъ законодательствомъ по дѣламъ церковнымъ за то же время. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ занимался разработкою вопроса объ историко-каноническомъ и литературно-практическомъ значеніи комментарія Вальсамона и объ отношеніи къ нему комментарія Ѳ. Веста. Отчетъ его объ означенныхъ занятіяхъ напечатанъ въ Прот. академіи за 1888 годъ стр. 166 — 170. Въ 1889 году, послѣ

нѣсколькихъ мѣсяцевъ службы въ полтавской семинаріи въ должности преподавателя, онъ избранъ былъ Совѣтомъ академіи на каѳедру церковной археологіи и литургики; въ 1890 году пріобрѣлъ степень магистра.

В. Несмѣловъ. Оставленъ былъ въ академіи на одинъ годъ для подготовленія къ занятію каѳедры метафизики, подъ руководствомъ проф. Снегирева Въ качествѣ отчета о своихъ занятіяхъ онъ представилъ въ Совѣтъ академіи обширное изслѣдованіе, обнимающее собою почти все содержаніе гносеологіи и направленное къ разъясненію понятія философіи, ея задачъ и содержанія, какими онѣ должны быть при настоящемъ состояніи знанія (Прот. 1882 г. стр. 235).

Въ 1888 году:

Н. Полетаевъ. Оставленъ былъ въ академіи на одинъ годъ для занятій по предмету русской церковной исторіи, подъ руководствомъ проф Знаменскаго. Ему поставлено было въ обязанность наибольшую часть времени употребить въ пользу своей спеціальной работы о митрополитѣ Евгеніи Болховитиновѣ. Съ этою цѣлію онъ командированъ былъ для занятій въ Кіевъ, Москву и С.-Петербургъ, гдѣ обозрѣлъ всѣ важнѣйшія книгохранилища. Отчетъ его объ означенныхъ занятіяхъ напечатанъ въ Протоколахъ академіи за 1889 г. стр. 116—127. Въ томъ же 1889 году Н. Полетаевъ пріобрѣлъ степень магистра.

А. Архангельскій Оставленъ былъ въ академіи на одинъ годъ для занятій по противомусульманскимъ предметамъ, подъ руководствомъ профессора протоіерея Малова Онъ посвятилъ свое время на основательное ознакомленіе съ капитальными сочиненіями по мусульманству (которыя перечисляетъ въ своемъ отчетѣ) и на изготовленіе магистерскаго сочиненія. Отчетъ о его занятіяхъ напечатанъ въ Протоколахъ академіи за 1889 г. стр. 127—132. Степень магистра пріобрѣлъ въ 1889 году.

Въ 1889 году:

С. Предтеченскій. Оставленъ былъ въ академіи на одинъ годъ для приготовленія къ занятію каѳедры новой гражданской исторіи, подъ руководствомъ профессора Д. Гусева. Для приготовленія къ занятію каѳедры гражданской исторіи онъ командированъ былъ въ Москву и Петербургъ для слушанія лекцій по сей каѳедрѣ у профессоровъ духовныхъ академій и университетовъ. Годичный отчетъ его о занятіяхъ, пред-

ставляющій „Общій очеркъ исторіи среднихъ вѣковъ“, напечатанъ въ Протоколахъ академіи за 1890 г. стр. 152—168. Въ августѣ 1890 года онъ избранъ былъ на каѳедру новой гражданской исторіи; въ 1891 году пріобрѣлъ степень магистра.

Ѳ. Благовидовъ. Оставленъ былъ въ академіи на одинъ годъ для занятій по русской гражданской исторіи, подъ руководствомъ проф. Миротворцева. Большую часть времени провелъ въ Петербургѣ, гдѣ ознакомился съ архивными матеріалами для обработки своего магистерскаго сочиненія: „Объ участіи духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія“. Кромѣ того, ему поставлено было въ обязанность заняться вопросами внутренней нашей исторіи за время послѣ Петра Великаго по первоначальнымъ источникамъ и по возможности познакомиться съ тѣмъ сырымъ матеріаломъ по новой русской исторіи, который изданъ въ послѣднія десятилѣтія настоящаго столѣтія, ограничившись, въ виду обилія такого матеріала, однимъ XVIII столѣтіемъ. Отчетъ его объ означенныхъ занятіяхъ напечатанъ въ Протоколахъ академіи за 1890 г. стр. 230—242. Въ 1891 г онъ пріобрѣлъ степень магистра и избранъ былъ на каѳедру русской гражданской исторіи.

Въ 1890 году:

Л. Писаревъ. Оставленъ былъ въ академіи на одинъ годъ для занятій въ области патрологіи, подъ руководствомъ профессора Д. Гусева. Предметомъ его годичныхъ занятій было: а) болѣе подробное и всестороннее изученіе антропологическихъ взглядовъ блаж. Августина и въ связи съ этимъ б) изученіе вообще свято-отеческаго антропологическаго ученія до августиновскаго періода. Отчетъ его объ означенныхъ занятіяхъ напечатанъ въ Протоколахъ академіи за 1891 г. стр. 129—145.

И. Соколовъ. Оставленъ былъ въ академіи на одинъ годъ для занятій въ области общей церковной исторіи, подъ руководствомъ профессора Курганова. Большую часть времени провелъ въ Москвѣ и Петербургѣ, занимаясь въ столичныхъ библіотекахъ. Предметомъ его занятій было изученіе исторіи монашества византійской церкви въ средневѣковой періодъ ея существованія съ 842 по 1453 г. Отчетъ его объ означенныхъ занятіяхъ напечатанъ въ Протоколахъ академіи за 1891 г. стр. 109—128 Въ 1891 году представлено было имъ въ Совѣтъ академіи сочиненіе на степень магистра.

Въ 1891 году:

И Реверсовъ. Оставленъ былъ въ академіи на годъ для занятій по предмету древней гражданской исторіи, подъ руководствомъ профессора Д. Гусева. Программа, данная ему для занятій, напечатана въ Протоколахъ академіи за 1891 г. стр. 177, 192, 257—258.

3) Замѣщеніе вакантныхъ каѳедръ и должностей. Замѣщеніе вакантныхъ каѳедръ и должностей, а равно и многія другія подлежащія Совѣту дѣла, рѣшавшіяся по уставу 1869 года посредствомъ закрытой баллотировки, по уставу 1884 года предписано было рѣшать посредствомъ открытой подачи голосовъ. Отмѣнено этимъ уставомъ ограниченіе учебной службы при академіи 25-лѣтнимъ срокомъ. Упразднена была должность приватъ-доцента; тѣ же изъ приватъ-доцентовъ, коихъ застало въ этомъ званіи введеніе устава 1884 года, переименованы были въ званіе исправляющихъ должность доцента съ правами на полученіе доцентскаго оклада, но вмѣстѣ съ тѣмъ и съ обязательствомъ получить степень магистра не позднѣе, какъ въ теченіе двухъ лѣтъ, считая съ 1 іюля 1884 года, а для вновь поступающихъ на службу въ академію со степенью кандидата—въ теченіе двухъ лѣтъ, считая отъ начала ихъ академической службы

По уставу 1884 года въ общемъ оставлено было прежнее число наставниковъ академіи, съ тѣмъ измѣненіемъ, что

а) по каѳедрѣ церковной исторіи общей, по которой прежде преподавали два наставника—одинъ древнюю, а другой новую церковную исторію, – положено быть одному наставнику, который долженствовалъ преподавать исторію церкви вселенской до раздѣленія церквей и православно-восточной;

б) открыта новая отдѣльная каѳедра пастырскаго богословія и педагогики, тогда какъ по уставу 1869 года преподаваніе пастырскаго богословія присоединялось къ каѳедрѣ гомилетики, а преподаваніе педагогики къ каѳедрѣ нравственнаго богословія;

в) вмѣсто основнаго богословія учреждена каѳедра введенія въ кругъ богословскихъ наукъ;

г) вмѣсто сравнительнаго богословія учреждена каѳедра исторіи и разбора западныхъ вѣроисповѣданій;

д) вмѣсто каѳедры славянскихъ нарѣчій учреждена каѳедра русскаго и церковно-славянскаго языка (съ палеографіей) и исторіи русской словесности.

Кромѣ того, въ казанской академіи для преподаванія миссіонерскихъ противомусульманскихъ предметовъ, которое до 1884 года вели одинъ наставникъ и одинъ практикантъ, по штату устава 1884 года положено быть двумъ наставникамъ и одному практиканту.

Равно и для преподаванія миссіонерскихъ предметовъ противъ буддизма, которое въ предшествовавшій періодъ совершенно прекратилось, по штату устава 1884 года положено быть двумъ наставникамъ и одному практиканту.

Вслѣдствіе перемѣнъ, произведенныхъ въ составѣ курса академическаго преподаванія уставомъ 1884 года, послѣдовали слѣдующія измѣненія въ распредѣленіи каѳедръ между наличными преподавателями академіи:

Экстраординарный профессоръ протоіерей Е. А Маловъ, преподававшій прежде библейскую исторію и еврейскій языкъ, пожелалъ перейти на каѳедру противомусульманскихъ миссіонерскихъ предметовъ, а его прежняя каѳедра предоставлена была доценту С. А. Терновскому, преподававшему прежде древнюю общую церковную исторію Преподаватель общей церковной исторіи остался одинъ, проф. Ѳ. А Кургановъ.—Вновь образовавшаяся каѳедра пастырскаго богословія и педагогики замѣщена, по опредѣленію Совѣта отъ 31 августа 1884 года, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, бывшимъ помощникомъ инспектора академіи, магистромъ богословія А. В. Поповымъ въ званіи доцента академіи.—Экстраординарный профессоръ А. И. Гренковъ оставилъ за собою преподаваніе нравственнаго богословія, доцентъ архимандритъ Антоній — гомилетику съ исторіей проповѣдничества. — Доценту А А. Царевскому, преподававшему славянскія нарѣчія, предоставлено преподавать русскій и церковно-славянскій языкъ (съ палеографіей) и исторію иностранныхъ литературъ.—На вакантную въ это время каѳедру метафизики избранъ 31 августа 1884 года съ званіемъ исправляющаго должность доцента бывшій преподаватель томской семинаріи, кандидатъ богословія В. В. Плотниковъ.

Вслѣдствіе уничтоженія по новому уставу приватъ-доцентуръ, на основаніи указа Св. Синода отъ 29 апрѣля 1884 года за № 4, бывшіе прежде при казанской академіи приватъ-доценты кандидаты богословія: В. В. Зефировъ по каѳедрѣ общей гражданской исторіи новой, священникъ Д. Н. Бѣликовъ по каѳедрѣ общей гражданской исторіи древней, свя-

щенникъ Н. П. Виноградовъ по каѳедрѣ латинскаго языка съ исторіей литературы и М. А. Машановъ по каѳедрѣ противомусульманскихъ предметовъ — оставлены при исполненіи возложенныхъ на нихъ обязанностей по занимаемымъ ими штатнымъ каѳедрамъ съ званіемъ исправляющихъ должность доцента и съ обязательствомъ получить степень магистра не долѣе, какъ въ теченіе двухъ лѣтъ, считая началомъ сего срока 1 іюля 1884 года; а бывшіе приватъ-доценты: кандидатъ богословія А. В. Говоровъ, состоявшій при каѳедрѣ греческаго языка съ исторіей литературы, и инспекторъ казанской первой гимназіи П. П. Гвоздевъ, занимавшійся по латинскому языку, какъ не получившіе штатныхъ каѳедръ, должны были прекратить свои занятія при академіи съ 1 сентября 1884 года, при чемъ Говоровъ занялъ должность помощника инспектора академіи.

По противобуддійскому отдѣлу миссіонерской группы временное преподаваніе монголо-калмыцкаго языка поручено экстраординарному профессору по каѳедрѣ русской исторіи В. В. Миротворцеву, который спеціально знакомъ съ этимъ языкомъ и уже прежде въ теченіе девяти лѣтъ съ успѣхомъ преподавалъ его и противобуддійскіе миссіонерскіе предметы въ казанской академіи (съ 1864—1872 г).

Для преподаванія практическихъ уроковъ по калмыцкому нарѣчію, по представленію профессора Миротворцева, приглашенъ Совѣтомъ съ 1 сентября 1884 года въ качествѣ вольнонаемнаго практиканта природный калмыкъ Дикъ Бадмаевъ, хорошо знающій русскій языкъ, пріѣхавшій въ Казань для поступленія въ число студентовъ ветеринарнаго института.

Для постояннаго замѣщенія каѳедры калмыцкаго нарѣчія, общаго филологическаго обзора языковъ и нарѣчій монгольскаго отдѣла, этнографіи племенъ этого отдѣла и исторіи распространенія христіанства между ними оставленъ при академіи на два года въ качествѣ профессорскаго стипендіата кандидатъ богословія М. Нефедьевъ, согласно указу Св. Синода отъ 3 октября 1884 года (Отчетъ акад. за 1884 уч. годъ стр. 6—8, 17—18).

Послѣ 1884 года произошли измѣненія въ составѣ преподавателей академіи по каѳедрамъ: гомилетики, введенія въ кругъ богословскихъ наукъ, метафизики, новой гражданской исторіи, церковной археологіи и литургики, логики и психо-

логіи, древней гражданской исторіи, теоріи словесности, русской гражданской исторіи и пастырскаго богословія.

Въ 1885 году въ сентябрѣ инспекторъ академіи, экстраординарный профессоръ по каѳедрѣ гомилетики, архимандритъ Антоній переведенъ на должность инспектора въ петербургскую академію. На каѳедру гомилетики Совѣтомъ академіи отъ 7 декабря избранъ и Его Высокопреосвященствомъ 26 декабря утвержденъ въ званіи и. д. доцента кандидатъ богословія А. В. Говоровъ, съ оставленіемъ его въ занимаемой имъ должности помощника инспектора (Прот. 1885 г. стр. 323—326), каковую онъ скоро оставилъ.

Въ 1886 году 1 сентября о. ректоръ академіи, занимавшій каѳедру введенія въ кругъ богословскихъ наукъ, вошелъ въ Совѣтъ съ предложеніемъ, въ коемъ заявилъ, что по многочисленности лежащихъ на немъ административныхъ обязанностей, онъ, согласно 21 § акад. устава, оставляетъ занимаемую имъ каѳедру, удерживая за собою преподаваніе только одного отдѣла по названной наукѣ, именно „о божественности христіанской религіи“. Озабочиваясь замѣщеніемъ означенной каѳедры, Совѣтъ академіи въ засѣданіи 31 октября остановился на двухъ кандидатахъ – преподавателѣ казанской семинаріи А. Ѳ. Гусевѣ и бывшемъ профессорскомъ стипендіатѣ А. Н. Потѣхинѣ. Указомъ Св. Синода отъ 9 февраля 1887 года былъ утвержденъ первый изъ означенныхъ кандидатовъ (Отчетъ за $188^{6}/_{7}$ уч. годъ стр 6; Прот. 1886 г. стр. 271, 311—314; 1887 г. стр. 24).

Указомъ Св. Синода отъ 17 октября 1886 года доцентъ по каѳедрѣ метафизики іеромонахъ Борисъ назначенъ былъ и. д. инспектора московской духовной академіи Поручивъ временно чтеніе лекцій съ 14 ноября 1886 года профессору В. А. Снегиреву, Совѣтъ кандидатомъ на каѳедру метафизики предназначилъ окончившаго въ 1887 году курсъ кандидата В. И. Несмѣлова, оставивъ его на $188^{7}/_{8}$ уч. годъ профессорскимъ стипендіатомъ для приготовленія къ занятію каѳедры метафизики. 24 октября 1888 года Несмѣловъ, уже пріобрѣтшій степень магистра, постановленіемъ Совѣта опредѣленъ на должность доцента по каѳедрѣ метафизики и утвержденъ въ должности Его Высокопреосвященствомъ 30 октября того же года (Прот 1886 г. стр. 278; 1887 г. стр. 227, 234; 1888 г. стр. 176, 238).

Въ 1887 году исправляющій должность доцента по каѳедрѣ новой гражданской исторіи В. В. Зефировъ, согласно его прошенію, былъ уволенъ отъ службы по болѣзни опредѣленіемъ Совѣта отъ 31 августа 1887 года и резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 7 сентября того же года. Поручивъ въ 1887—1888 и 1888—1889 уч. гг. временное преподаваніе по означенной каѳедрѣ профессору Д. Гусеву, Совѣтъ академіи кандидатомъ на каѳедру новой гражданской исторіи предназначилъ окончившаго въ 1889 году курсъ кандидата С. А. Предтеченскаго, оставивъ его на 1889—1890 уч. годъ профессорскимъ стипендіатомъ для приготовленія къ занятію каѳедры и командировавъ его, въ видахъ спеціальной подготовки къ занятію вышеназванной каѳедры, въ Москву и Петербургъ для слушанія лекцій по сей каѳедрѣ у профессоровъ духовныхъ академій и университетовъ (Прот. 1889 г. стр. 183). Въ 1890 году 15 іюня Предтеченскій избранъ былъ Совѣтомъ на каѳедру общей гражданской исторіи новой въ званіи исправляющаго должность доцента (Прот. 1890 г. стр. 152).

Въ 1889 году экстраординарный профессоръ по каѳедрѣ церковной археологіи и литургики Н. Ѳ. Красносельцевъ приказомъ г. министра народнаго просвѣщенія отъ 16 марта утвержденъ былъ въ званіи экстраординарнаго профессора по каѳедрѣ церковной исторіи въ Императорскомъ Новороссійскомъ университетѣ (Прот. 1889 г. стр. 56) Кандидатомъ для замѣщенія каѳедры церковной археологіи и литургики заявилъ желаніе быть законоучитель третьей казанской гимназіи священникъ А. Молчановъ. Но въ виду того, что Молчановъ не пожелалъ оставить гимназію, Совѣтъ академіи, согласно рекомендаціи Красносельцева, избралъ на каѳедру церковной археологіи бывшаго профессорскаго стипендіата академіи, преподавателя полтавской семинаріи В. А. Нарбекова (Прот. 1889 г. стр. 59, 89, 114, 216) въ званіи исправляющаго должность доцента.

Въ томъ же году 16 февраля скончался экстраординарный профессоръ по каѳедрѣ логики и психологіи В. А. Снегиревъ. 3 іюля того же года Совѣтъ академіи избралъ для замѣщенія каѳедры логики и психологіи съ званіемъ и. д. доцента бывшаго профессорскаго стипендіата академіи, преподавателя воронежской дух. семинаріи А. Н. Потѣхина, который уже раньше былъ кандидатомъ на замѣщеніе каѳедры введе-

нія въ кругъ богословскихъ наукъ (Прот. 1889 г. стр. 181—183, 217).

Въ томъ же году доцентъ по каѳедрѣ древней гражданской исторіи, священникъ Д. Н. Бѣликовъ приказомъ г. министра народнаго просвѣщенія отъ 22 октября 1889 года назначенъ профессоромъ богословія въ Императорскій томскій университетъ, но съ особаго разрѣшенія г. министра состоялъ въ должности при академіи до конца 1889—1890 учебнаго года. Поручивъ временное преподаваніе по каѳедрѣ древней гражданской исторіи профессору Д. Гусеву въ 1890—1891 и 1891—1892 уч. годахъ (Прот. 1890 г. стр. 227), Совѣтъ оставилъ при академіи окончившаго въ 1891 году кандидата И. Реверсова для занятій по предмету древней гражданской исторіи (Прот. 1891 г. стр. 192, 257—258).

Въ 1890 году 26 октября скончался заслуженный ординарный профессоръ И. Я. Порфирьевъ, преподававшій теорію словесности и исторію русской литературы. Поручивъ временное преподаваніе означенныхъ наукъ въ 1890—1891 г. экстраординарному проф. Царевскому и доценту Попову, Совѣтъ академіи въ началѣ 189½ уч. года на каѳедру теоріи словесности перемѣстилъ, согласно заявленному имъ желанію, допента по каѳедрѣ пастырскаго богословія и педагогики А. В. Попова.

Въ 1891 году 22 сентября скончался экстраординарный профессоръ по каѳедрѣ русской гражданской исторіи В. В. Миротворцевъ. Совѣтъ академіи 16 октября того же года избралъ для замѣщенія означенной каѳедры бывшаго профессорскаго стипендіата, спеціально занимавшагося этимъ предметомъ, Ѳ. В. Благовидова (Прот. 1891 г. стр. 323).

Въ томъ же 1891 году на каѳедру пастырскаго богословія и педагогики былъ избранъ законоучитель казанскаго Родіоновскаго института, священникъ А. В. Смирновъ, магистръ казанской академіи, по прочтеніи двухъ пробныхъ лекцій—4 ноября на тему: „Пастырское богословіе, какъ наука, его предметъ и задачи“, и 11 ноября на тему: „Главныя черты народно-русскаго идеала православнаго пастыря, историческія причины образованія сего идеала и критическая его оцѣнка“ (Прот. 1891 г. стр. 274—277).

Такимъ образомъ за время съ 1884 года донынѣ освобождалось въ академіи немалое количество каѳедръ, но Совѣтъ академіи имѣлъ въ это время полную возможность къ

замѣщенію ихъ достойными кандидатами, предоставивъ первую по времени освобожденія каѳедру гомилетики бывшему приватъ-доценту греческаго языка, оставшемуся при введеніи устава 1884 года за штатомъ,—вторую каѳедру введенія въ кругъ богословскихъ наукъ занялъ преподаватель казанской семинаріи, обратившій на себя вниманіе высшаго начальства своими литературными трудами, магистръ А. Ѳ. Гусевъ; каѳедры общей гражданской исторіи, церковной археологіи, русской гражданской исторіи предоставлены были профессорскимъ стипендіатамъ, изъ коихъ нѣкоторые во время стипендіатства спеціально приготовлялись къ занятію вакантныхъ каѳедръ; каѳедру пастырскаго богословія Совѣтъ предоставилъ священнику, имѣющему уже степень магистра Только каѳедръ въ противобуддійскомъ отдѣлѣ миссіонерской группы Совѣтъ академіи не находилъ возможнымъ замѣстить штатными преподавателями, въ виду того, что проф. Миротворцевъ, которому Совѣтъ, съ разрѣшенія св. Синода, постоянно поручалъ преподаваніе обличенія ламайства, былъ высокимъ знатокомъ миссіонерства и при жизни его клонилось бы не къ пользѣ для дѣла пріискивать другого преподавателя. Подобное же можно сказать о замѣщеніи другой каѳедры въ противобуддійскомъ отдѣлѣ миссіонерской группы, которую занималъ Нефедьевъ, спеціально приготовившійся во время двухлѣтней командировки въ качествѣ профессорскаго стипендіата къ занятію каѳедры калмыцкаго языка и соединенныхъ съ нею предметовъ. Поэтому, хотя Нефедьевъ, по невыполненію требованія академическаго устава относительно представленія магистерской диссертаціи, и не могъ продолжать штатной службы въ званіи и. д. доцента, Совѣтъ академіи нашелъ полезнымъ поручить ему временное преподаваніе по найму.

Относительно замѣщенія должности лекторовъ новыхъ языковъ, которые по уставу 1869 года должны были быть избираемы изъ иностранцевъ, въ уставѣ 1884 года сдѣлано измѣненіе въ томъ смыслѣ, что „въ случаѣ крайней нужды Совѣтъ академіи можетъ допустить къ преподаванію новыхъ языковъ и наличныхъ преподавателей академіи (§ 49)“. Совѣтъ казанской академіи, уже въ теченіе многихъ лѣтъ не имѣя возможности найти преподавателя англійскаго языка изъ иностранцевъ и имѣя въ виду, что нѣкоторые изъ иностранцевъ-лекторовъ нѣмецкаго языка опускали не мало уроковъ, имѣлъ

особенныя побужденія цѣнить это дозволеніе. Кандидатура наставниковъ академіи на преподаваніе новыхъ языковъ представлялась Совѣту академіи желательною и въ томъ отношеніи, что они, обладая высшимъ философскимъ и богословскимъ образованіемъ, кромѣ ознакомленія студентовъ съ общимъ строемъ и законами языка, могутъ оказать особенную пользу для усиленія знанія между студентами академіи литературы церковно-исторической, богословской и философской (Прот. акад. 1884 г. стр. 241—242). Въ виду этого въ засѣданіи 2 октября 1884 года Совѣтъ постановилъ: „Трудъ преподаванія англійскаго языка предложить принять на себя въ качествѣ штатнаго преподавателя экстраординарному профессору А. К. Волкову, который съ отличною пользою для студентовъ исполнялъ уже обязанности лектора сего языка во второй половинѣ 1883/4 учебнаго года“. Въ тоже засѣданіе на должность лектора нѣмецкаго языка на мѣсто В. Кубли, уволеннаго, согласно прошенію, отъ должности лектора съ августа 1884 года (Прот. 1884 г. стр 184—185), Совѣтъ избралъ доцента М. И. Богословскаго. Въ 1885 году, по увольненіи, согласно его прошенію, отъ должности лектора французскаго языка Э Бржимовскаго (Прот. 1884 г. стр. 272), Совѣтъ избралъ на должность лектора французскаго языка экстраординарнаго профессора А. И. Гренкова (Прот. 1885 г. стр. 255).

Вопросъ о б ъ и з б р а н і и д о л ж н о с т н ы х ъ л и ц ъ съ 1884 года до настоящаго времени былъ предметомъ обсужденія въ Совѣтѣ только одинъ разъ. Именно въ 1889 году оставилъ службу при академіи секретарь Совѣта и Правленія М. А. Соловьевъ, перемѣстившись на должность секретаря Совѣта въ Императорскій казанскій университетъ (Прот. 1888 г. стр. 281; 1889 г. стр. 4). Поручивъ временное исправленіе должности секретаря помощнику секретаря Ямбикову съ 1 января 1889 года, Совѣтъ академіи обсуждалъ дѣло объ избраніи на должность секретаря въ іюнѣ 1889 года, причемъ нѣсколько кандидатовъ получили болѣе половины избирательныхъ голосовъ и могли быть признаны избранными. Его Высокопреосвященство изъ числа избранныхъ лицъ утвердилъ въ должности секретаря бывшаго профессорскаго стипендіата академіи, преподавателя симбирской семинаріи, И. И. Спасскаго, который вступилъ въ отправленіе должности секретаря 15 октября 1889 года и занимаетъ должность секретаря донынѣ.

Должности — помощника секретаря, библіотекаря, помощника библіотекаря и эконома до настоящаго времени продолжаютъ проходить тѣ же лица, коихъ застало въ этомъ званіи введеніе устава 1884 года, т. е. — И. М. Ямбиковъ, Ѳ. И. Троицкій, Н. А. Лебедевъ и Г. А. Талызинъ (см. выше стр. 93—96).

4) Возведеніе наставниковъ академіи въ высшія званія.

Возведеніе въ званіе заслуженнаго профессора.

По уставу 1884 года служба наставниковъ академіи не была ограничена опредѣленнымъ срокомъ и, по достиженіи 25-лѣтняго и 30-лѣтняго срока службы, они не подвергались въ Совѣтѣ академіи баллотировкѣ на слѣдующее пятилѣтіе службы. По достиженіи 25 лѣтъ службы собственно въ званіи наставниковъ академіи, профессора, согласно представленію Совѣта, утверждаемы были Св. Синодомъ въ званіи заслуженнаго профессора. До 1884 года въ академіи былъ только одинъ заслуженный профессоръ И Я. Порфирьевъ. Въ періодъ послѣ 1884 года въ званіе заслуженныхъ профессоровъ были возведены:

Ординарный профессоръ П. В. Знаменскій въ 1886 году (Прот 1886 г. стр. 252; 1887 г. стр 14).

Экстраординарный профессоръ А. И. Гренковъ въ 1887 году (Прот. 1887 г. стр. 387; 1888 г. стр. 45)

Экстраординарные профессора Е. А. Маловъ, А. А Некрасовъ и В. В. Миротворцевъ въ 1888 году (Прот. 1888 г. стр. 287; 1889 г. стр. 48).

Ординарный профессоръ И. С. Бердниковъ въ 1889 году (Прот. 1889 г. стр. 332).

Ординарный профессоръ Н. И. Ивановскій въ 1890 году (Прот. 1890 г. стр. 319).

Въ настоящемъ 1892 году выслужили 25-лѣтній срокъ ординарный профессоръ Е. А. Будринъ (4 января), а 30 сентября будетъ имѣть 25-лѣтній срокъ службы экстраординарный профессоръ А. К. Волковъ, при чемъ, такъ какъ Е. А. Будринъ первые годы службы провелъ въ званіи наставника пермской семинаріи, то представленіе его къ званію заслуженнаго профессора еще не состоялось.

Возведеніе въ званіе ординарнаго профессора съ 1884 года имѣло мѣсто только одинъ разъ.

По уставу 1884 года требованія отъ наставниковъ богословскихъ наукъ въ академіи для пріобрѣтенія званія ординарнаго профессора оставлены были прежнія, т. е. для пріобрѣтенія означеннаго званія они долженствовали имѣть степень доктора богословія Въ 1888 году 13 января утвержденъ Св. Синодомъ въ степени доктора богословія экстраординарный профессоръ Е. А. Будринъ и, согласно представленію о. ректора, 18 марта того же года избранъ былъ Совѣтомъ въ званіе ординарнаго профессора (Прот. 1888 г. стр. 12, 59—61, 153—154).

Возведеніе въ званіе исправляющаго должность ординарнаго профессора. Въ примѣчаніи къ 45 параграфу устава 1884 года сказано: „Преподаватели небогословскихъ наукъ въ академіи, имѣющіе степень магистра богословія, могутъ быть опредѣлены на вакантныя каѳедры ординарнаго профессора съ званіемъ исправляющаго должность ординарнаго профессора". Въ виду означеннаго дозволенія Совѣтъ академіи возвелъ въ званіе исправляющаго должность ординарнаго профессора—въ 1886 году 29 января экстраординарнаго профессора по каѳедрѣ миссіонерскихъ предметовъ противъ мухаммеданства, протоіерея Е. А. Малова (Прот. 1886 г. стр. 16—19, 61—62), въ 1891 году 5 марта экстраординарнаго профессора по каѳедрѣ русской гражданской исторіи В. В Миротворцева (Прот 1891 г. стр. 31, 39), въ томъ же году 17 декабря экстраординарнаго профессора по каѳедрѣ греческаго языка А. А. Некрасова (Прот. 1891 г. стр. 306), — согласно представленіямъ о ректора объ ученыхъ заслугахъ и долговременной плодотворной служебной дѣятельности означенныхъ лицъ.

Въ званіе экстраординарнаго профессора за періодъ съ 1884 года донынѣ, согласно представленію о. ректора академіи, возведено было Совѣтомъ шесть доцентовъ академіи:

31 августа 1884 года — Н. Ѳ. Красносельцевъ (Прот. 1884 г. стр. 207, 247).

11 мая 1885 года Д. В. Гусевъ (Прот. 1885 г. стр. 61—62).

29 января 1886 года М. И. Богословскій (Прот. 1886 г. стр. 14—16, 62).

8 марта 1889 года А. Ѳ. Гусевъ и С. А Терновскій (Прот. 1889 г. стр. 39, 60).

16 января 1890 года А. А. Царевскій (Прот. 1890 г. стр. 21—22).

17 декабря 1891 года П. А. Юнгеровъ (Прот 1891 г. стр. 306).

Н. Ѳ. Красносельцевъ, Д. В Гусевъ и М. П. Богословскій состояли на службѣ съ 1870 года; А Ѳ Гусевъ и С. А. Терновскій—съ 1871 года; А А. Царевскій съ 1878 года, П. А. Юнгеровъ съ 1879 года.

Возведеніе въ званіе доцента Преподаватели, занимавшіе каѳедры въ академіи, не имѣя степени магистра, имѣли званіе исправляющаго должность доцента. Таковы были прежніе приватъ-доценты академіи, коихъ застало въ этомъ званіи введеніе устава 1884 года,—З[illegible]въ, Бѣликовъ, Виноградовъ, Машановъ, и вновь поступившіе на службу въ академію со степенью кандидата—Нефедьевъ, Говоровъ, Плотниковъ, Нарбековъ, Предтеченскій и Потѣхинъ Тѣ изъ нихъ, которые пріобрѣли степень магистра, немедленно по утвержденіи въ степени возведены были Совѣтомъ академіи въ званіе доцента академіи. Изъ означенныхъ преподавателей пріобрѣли степень магистра: Бѣликовъ, Виноградовъ, Машановъ, Говоровъ, Нарбековъ и Предтеченскій. Но такъ какъ многіе изъ нихъ: Зефировъ, Бѣликовъ, Виноградовъ, Нефедьевъ и Потѣхинъ не представили магистерскихъ сочиненій чрезъ два года службы въ академіи, какъ предписано было уставомъ академіи, то, согласно ихъ просьбѣ, Совѣтъ академіи ходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ о продленіи имъ срока для подачи магистерскаго сочиненія на годъ и на два (Прот. 1886 г. стр. 140, 141; 1891 г. стр 52, 207). Относительно Нефедьева Совѣтъ академіи нѣсколько разъ входилъ съ подобнымъ ходатайствомъ, а относительно Потѣхина ходатайствовалъ о дарованіи отсрочки ему на два года. Всѣ означенныя ходатайства Совѣта академіи были признаны Св. Синодомъ уважительными. Но въ указѣ отъ 9 августа 1891 года о дарованіи отсрочки Потѣхину было сказано: „Объявить Потѣхину, что настоящая отсрочка дается лишь въ виду исключительнаго положенія, въ которомъ онъ находился по окончаніи курса въ академіи, и что посему въ будущемъ онъ не можетъ разсчитывать на новую для подачи сочиненія льготу“ (Прот. 1891 г. стр. 207). Въ виду этого Совѣтъ не нашелъ

возможнымъ ходатайствовать еще разъ объ отсрочкѣ Нефедьеву и оставилъ его, по разрѣшенію Преосвященнаго, преподавателемъ уже только по найму.

5) Удостоеніе ученыхъ степеней. Обсужденіе вопроса объ удостоеніи высшихъ ученыхъ степеней доктора и магистра богословія требовало въ данное время особеннаго вниманія Совѣта академіи въ виду замѣчаній, сдѣланныхъ Совѣту академіи въ указахъ Св. Синода по дѣлу объ утвержденіи въ степени доктора (Прот. 1881 г. стр. 342; 1888 г. стр. 12), въ виду особыхъ правилъ для разсмотрѣнія сочиненій, присланныхъ Св. Синодомъ при указѣ отъ 23 февраля 1889 года за № 636 (напечатаны въ Прот. академіи за 1889 г. стр. 21—28), и наконецъ въ виду того обстоятельства, что [illegible]ержденіе въ степени магистра, прежде подлежавшее мѣстному Преосвященному, по уставу 1884 года подлежало Св. Синоду, при чемъ представляемы были въ Св. Синодъ и самыя сочиненія, за которыя присуждена была Совѣтомъ академіи докторская или магистерская степень.

Дѣло объ удостоеніи степени доктора богословія возникало за означенный періодъ только одинъ разъ. Въ 1887 году удостоенъ былъ степени доктора богословія экстраординарный профессоръ академіи по каѳедрѣ догматическаго богословія Е. А Будринъ за сочиненіе: „Антитринитаріи XVI вѣка“, вып. I и II, по выслушаніи обстоятельной рецензіи на сочиненіе, составленной ординарнымъ профессоромъ Н. Я. Бѣляевымъ, но безъ публичной защиты сочиненія, такъ какъ публичное защищеніе докторскихъ диссертацій по уставу 1884 года было отмѣнено. Св Синодъ утвердилъ означенное удостоеніе Совѣта (Прот. 1886 г. стр 299; 1887 г. стр. 40—49; 1888 г. стр. 12—15).

Удостоеніе степени магистра Степени магистра богословія удостоено было нѣсколько воспитанниковъ, окончившихъ курсъ при прежнемъ уставѣ, послѣ разсмотрѣнія ихъ сочиненій, согласно прежней практикѣ, однимъ рецензентомъ—спеціалистомъ и послѣ публичной защиты сочиненія на коллоквіумѣ. А именно удостоены были степени магистра воспитанники:

XV курса П. Адоратскій (архим. Николай, нынѣ епископъ балтскій (Прот. 1887 г. стр. 362; 1888 г. стр. 3, 45).

XVII курса М. Машановъ (Прот. 1884, 228; 1885, 51, 84, 253).

XVII курса Н. Штерновъ (Прот. 1886, 300; 1888, 100—105; 1890, 70, 91, 278).

XVIII курса Н. Кутеповъ (Прот. 1877, 292; 1879, 209; 1880, 96; 1883, 7, 95; 1885, 15, 85, 292).

XIX курса М. Троицкій (Прот. 1884, 16, 108, 229, 243; 1885, 18).

XIX курса Д. Бѣликовъ (Прот. 1886, 141, 297; 1887, 123, 260, 293—311, 386)

XX курса А. Говоровъ (Прот. 1885, 301; 1886, 77, 257, 298; 1887, 3, 254).

XX курса П. Поздневъ (Прот. 1885, 229; 1886, 13, 162, 218; 1887, 13).

XXI курса Н. Виноградовъ (Прот. 1886, 141, 297; 1887, 50, 125, 361).

XXI курса В. Плотниковъ (Прот. 1885, 280, 327; 1886, 3 85).

XXII курса В. Соколовъ (Прот. 1888, 155; 1889, 272—294) Коллоквіумъ былъ 14 іюня 1892 г.

XXV курса И. Катетовъ (Прот. 1886, 52, 140; 1888, 234, 262; 1889, 294; 1890, 89).

XXV курса А. Смирновъ (Прот. 1884, 133; 1885, 305; 1887, 64, 260, 286, 345; 1888, 66, 171, 195, 262).

XXV курса А Алмазовъ (Прот. 1884, 78, 193; 1885, 17, 63; 1886, 61).

Заглавіе представленыхъ ими сочиненій и время коллоквіумовъ обозначено при перечисленіи открытыхъ засѣданій Совѣта (см. выше стр. 267—269).

Всѣ означенныя лица удостоены Совѣтомъ академіи степени магистра единогласно или большинствомъ голосовъ (Прот. 1886 г. стр. 77, 257, 298) и утверждены были въ степени магистра Св. Синодомъ.

Пріобрѣтеніе степени магистра воспитанниками академіи, окончившими послѣ введенія устава 1884 года, большею частію слѣдовало въ скоромъ времени по окончаніи ими курса, такъ какъ по уставу 1884 года курсовыя сочиненія, поданныя студентами IV курса, могли быть признаваемы удовлетворительными для присужденія авторамъ ихъ степени магистра. Въ такомъ случаѣ дѣло пріобрѣтенія означенными лицами замедлялось лишь на столько, сколько надо было времени на

напечатаніе сочиненія, разсмотрѣніе его рецензентами относительно того, сдѣланы ли въ сочиненіи требуемыя ими въ прежнихъ рецензіяхъ исправленія, и защищеніе сочиненія на коллоквіумѣ.—Степень магистра пріобрѣли изъ воспитанниковъ, окончившихъ послѣ введенія устава 1884 года, слѣдующіе:

XXVIII курса В. Нарбековъ (Прот. 1889, 17, 165, 346; 1890, 3, 176).

XXVIII курса В. Несмѣловъ (Прот. 1887, 180; 1888, 22, 35, 176).

XXVIII курса А. Молчановъ (Прот. 1887, 203; 1888, 58, 152, 176).

XXIX курса Н. Полетаевъ (Прот. 1888, 127; 1889, 44, 155, 346; 1890, 90, 203).

XXIX курса А. Архангельскій (Прот. 1888, 119; 1889, 61, 214)

XXX курса С. Предтеченскій (Прот. 1889, 339; 1890, 83, 86—88; 1891, 26, 38, 186).

XXX курса Ѳ. Благовидовъ (Прот. 1890, 84, 261—262, 291, 299—309; 1891, 188, 262).

Заглавіе представленныхъ ими сочиненій и время коллоквіумовъ обозначено при перечисленіи открытыхъ засѣданій Совѣта (см. выше стр. 267—269).

Такимъ образомъ изъ воспитанниковъ. окончившихъ послѣ 1884 года, до настоящаго времени, въ теченіе 8 лѣтъ, пріобрѣли степень магистра семь человѣкъ. При дѣйствіи устава 1869 года за такой же осмилѣтній періодъ до 1878 года получили степень магистра только двое

А всего за періодъ съ 1884 года донынѣ степень магистра присуждена была Совѣтомъ академіи 20 воспитанникамъ академіи, и относительно всѣхъ постановленіе Совѣта утверждено было Св. Синодомъ.

Были въ Совѣтѣ академіи и еще дѣла по удостоенію степени доктора и магистра богословія. Одни изъ этихъ дѣлъ прекращены дѣлопроизводствомъ, а относительно другихъ оно еще продолжается (см. Прот. акад. 1887, 285; 1885, 50 и 1891, 288; 1885, 138; 1888, 62; 1887, 347; 1888, 22, 37, 43, 65, 288 и 1889, 41, 216; 1889, 298; 1891, 209; 1891, 164—174); при чемъ сочиненія, поданныя Ѳ. Стуковымъ, Добросмысловымъ, Невзоровымъ, Реверсовымъ и Соколовымъ, уже признаны Совѣтомъ заслуживающими присужденія авторамъ ихъ степени магистра.

Удостоеній степени магистра безъ коллоквіума въ настоящій періодъ не было (Прот 1887, 347; 1888, 22, 32, 43, 65, 288).

Въ 1887 году было въ Совѣтѣ казанской академіи еще особое дѣло по удостоенію степени магистра Согласно распоряженію Св. Синода, и. д доцента московской дух. академіи І. Татарскій 20 сентября 1887 г. въ открытомъ засѣданіи Совѣта академіи защищалъ сочиненіе, подъ заглавіемъ: „Симеонъ Полоцкій (его жизнь и дѣятельность) Опытъ изслѣдованія изъ исторіи просвѣщенія и внутренней церковной жизни во вторую половину XVII вѣка". Сочиненіе это было признано Совѣтомъ московской академіи удовлетворительнымъ для присужденія автору степени магистра. Совѣтъ казанской академіи призналъ защиту сочиненія удовлетворительной, и авторъ утвержденъ былъ Св Синодомъ въ степени магистра (Прот. академіи 1887 г. стр. 91, 264, 315; 1888 г. стр. 44).

Дѣла Совѣта академіи по присужденію оканчивающимъ курсъ студентамъ академіи степени кандидата и дѣйствительнаго студента будутъ изложены ниже, въ отдѣлѣ о студентахъ академіи.—Изъ студентовъ, окончившихъ по прежнему уставу до 1884 года съ званіемъ дѣйствительнаго студента, въ настоящій періодъ удостоены были степени кандидата двое: А. Поливановъ (XXIII курса), удостоенный степени кандидата Совѣтомъ академіи по выдержаніи имъ испытанія (Прот. 1884, 101; 1886, 50, 258; 1887, 61, 81; 1889, 95), и Герасимовъ (того же курса), удостоенный степени кандидата Св. Синодомъ, по ходатайству преосвященнаго Макарія епископа томскаго, согласно сообщенію Совѣта академіи объ удовлетворительности курсоваго сочиненія Герасимова для присужденія ему степени кандидата (Прот. 1891 г. стр. 289—292).

Лицамъ, имѣющимъ ученую степень, предоставлено было въ данное время право ношенія на груди особыхъ знаковъ, установленныхъ для кандидатовъ, магистровъ и докторовъ богословія. По уставу 1884 года, въ соотвѣтствіе съ установленными въ 1808 году золотыми крестами, носимыми въ петличкѣ, для магистровъ академій, имѣющихъ духовный санъ, установлены такіе же серебряные кресты для кандидатовъ богословія, имѣющихъ священный санъ. Въ 1886 году, по возбужденному петербургской академіей ходатайству, Высочайше утвержденнымъ 11 октября 1886 года опредѣленіемъ Св. Синода установлены особые, согласно составленнымъ по распо-

ряженію Св. Синода описанію и рисунку, нагрудные знаки отличія для не состоящихъ въ духовномъ санѣ докторовъ и магистровъ православныхъ духовныхъ академій, съ предоставленіемъ права носить такіе знаки и тѣмъ изъ докторовъ и магистровъ богословія, которые удостоены сихъ ученыхъ степеней въ прежнее время, до установленія этихъ знаковъ Вмѣстѣ съ тѣмъ предоставленное уставомъ 1884 года право ношенія серебрянаго креста распространено и на тѣхъ кандидатовъ, которые удостоены сей степени и приняли духовный санъ въ прежнее время, до изданія академическаго устава 1884 года

6) Удостоеніе премій. Преміи митрополита Іосифа въ 165 рублей удостоены были слѣдующіе студенты, послѣ разсмотрѣнія ихъ сочиненій всѣми членами Совѣта и согласно результатамъ закрытой баллотировки:

XXIV курса Н. Вознесенскій за сочиненіе: „О Сборникѣ правилъ, извѣстномъ подъ именемъ Зонаръ“ (Прот. 1884 г. стр. 15, 126, 239).

XXVI курса И. Бѣляевъ за сочиненіе: „Исторія чина постриженія въ монашество“ (Прот. 1886 г. стр. 56, 243; 1887 г. стр. 127).

XXVIII курса В. Нарбековъ за сочиненіе: „Толкованіе Ѳеодора Вальсамона на Номоканонъ Фотія“.

XXVIII курса В. Ивановскій за сочиненіе: „Сказанія евангелистовъ о крестныхъ страданіяхъ, смерти и погребеніи Господа нашего Іисуса Христа (Опытъ критико-экзегетическаго анализа“) (Прот. 1887 г. стр. 134; 1888 г. стр. 199; 1889 г. стр. 51).

XXIV курса И. Подгорбунскій за сочиненіе: „Нравственное ученіе буддизма по монгольской книгѣ Улигэр'унъ далай (съ приложеніемъ ея русскаго перевода)“ (Прот. 1891 г. стр. 29, 63).

Въ 1891 году рекомендовано проф. Бердниковымъ на соисканіе преміи митр. Іосифа сочиненіе студента XXXI курса Н. Арсеньева: „Развитіе папской власти на западѣ въ X—XIII вв.“ (Прот. 1891 г. стр. 253, 276).

Въ засѣданіи 15 іюня 1886 года Совѣтъ академіи заслушивалъ письмо неизвѣстнаго лица слѣдующаго содержанія: „Желающій остаться неизвѣстнымъ, препровождая при семъ триста рублей, проситъ употребить эти деньги въ премію за кандидатское сочиненіе на тему: „О десятословіи

Моисея, какъ сокращенной формулѣ нравственнаго закона въ ветхозавѣтной и новозавѣтной церкви....“ Въ виду означенной преміи, проф Богородскимъ предложена была тема для кандидатскаго сочиненія: „О десятословіи (его сущность, положеніе въ общей системѣ синайскаго законодательства и историческое обоснованіе того значенія его, въ силу котораго оно сдѣлалось руководственнымъ началомъ вѣроученія и морали христіанской)“. Сочиненіе на означенную тему составилъ студентъ XXVIII курса Е. Веригинъ, которому и выдана премія.

Преміи митрополита Макарія присуждены были Совѣтомъ академіи посредствомъ закрытой баллотировки слѣдующимъ наставникамъ и студентамъ академіи:

Въ 1885 году, согласно предложенію проф Знаменскаго, —профессору Я. А. Богородскому за сочиненіе: „Еврейскіе цари“. Рецензію на сочиненіе, по порученію Совѣта, составилъ доцентъ по каѳедрѣ библейской археологіи С. Терновскій. Премія выдана—автору 600 руб. и рецензенту 65 руб. (Прот. 1885 г. стр. 14, 255—266, 278—279).—По представленію проф. Красносельцева,—студенту XXV курса А. Алмазову за сочиненіе: „Исторія чинопослѣдованій крещенія и мvропомазанія“. Рецензію на сочиненіе, по порученію Совѣта, представилъ профессоръ по каѳедрѣ церковной археологіи и литургики Н. Красносельцевъ. Премія выдана—автору 300 р. и рецензенту 35 руб. (Прот. 1885 г. стр. 17, 267—276, 278—279).

Въ 1886 году, согласно предложенію проф. Бердникова,— профессору Н. Ѳ. Красносельцеву за сочиненіе: „Свѣдѣнія о нѣкоторыхъ литургическихъ рукописяхъ Ватиканской библіотеки“. Рецензію, по порученію Совѣта, составилъ проф. каноническаго права И. Бердниковъ. Премія выдана—автору 585 р. и рецензенту 72 руб. 30 коп. (Прот. 1886 г. стр. 9, 244, 280—292).

Въ 1887 году, согласно предложенію проф. Богородскаго,—профессору В. А. Снегиреву за сочиненіе: „Ученіе о снѣ и сновидѣніяхъ Историко-критическій очеркъ“. Рецензію на сочиненіе, по порученію Совѣта, представилъ профессоръ по каѳедрѣ исторіи философіи А. Волковъ. Премія выдана—автору 570 руб. и рецензенту 72 руб. (Прот. 1887 г. стр. 28, 327—341).

Въ 1888 году, согласно предложенію проф Д. Гусева, — студентамъ XXVIII курса: В. Несмѣлову за сочиненіе: „Догматическая система св. Григорія нисскаго“, и А. Молчанову за сочиненіе: „Св. Кипріанъ карѳагенскій и его ученіе о церкви“. Рецензіи на эти сочиненія, по порученію Совѣта, представилъ профессоръ по каѳедрѣ патрологіи Д. Гусевъ. Премія выдана—авторамъ В. Несмѣлову 292 руб. 50 коп., А. Молчанову 285 руб. и рецензенту 48 руб. 20 коп. (Прот. 1887 г. стр. 400; 1888 г. стр. 10, 234, 239—249).

Въ 1889 году, согласно предложенію проф. Ивановскаго, —профессору А. Некрасову за сочиненіе: „Чтеніе греческаго текста святыхъ Евангелій“. Рецензію на это сочиненіе, по порученію Совѣта, представилъ экстраординарный профессоръ по каѳедрѣ священнаго Писанія Новаго Завѣта М. Богословскій. Премія выдана—автору 570 руб. и рецензенту 63 руб. (Прот. 1889 г. стр 20, 301—319).

Въ 1890 году, согласно предложенію проф. Знаменскаго, —студенту XXIX курса Н. Полетаеву за сочиненіе: „Труды митрополита Евгенія Болховитинова по исторіи русской церкви“. Рецензію на сочиненіе, по порученію Совѣта, представилъ профессоръ по каѳедрѣ русской церковной исторіи П. Знаменскій. Премія выдана—автору 285 руб. и рецензенту 32 руб. (Прот. 1889 г. стр. 340; 1890 г. стр. 189, 275—278).

Въ 1892 году, согласно мотивированному предложенію проф. Ивановскаго,—профессору П. Знаменскому за сочиненіе: „Исторія казанской духовной академіи. Выпускъ 1-й“. Премія автору присуждена въ 600 рублей. Проф. Знаменскій предложилъ употребить присужденную ему премію на погашеніе расходовъ по печатанію „Исторіи академіи“.

Всѣ означенныя постановленія утверждены Его Высокопреосвященствомъ, архіепископомъ казанскимъ.

7) Командировка съ ученою цѣлію. Кромѣ командировокъ профессорскихъ степендіатовъ для подготовленія къ профессорскому званію, о чемъ сказано было выше (см. стр. 272—275), Совѣтъ въ 1885 году ходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ о командированіи на востокъ доцента по каѳедрѣ противомусульманскихъ предметовъ М. Машанова. Въ 1885 году доцентъ Машановъ вошелъ въ Совѣтъ академіи докладной запиской, въ которой выяснилъ необходимость для преподавателя противомусульманскихъ предметовъ заграничной

командировки на востокъ съ цѣлію изученія арабскаго языка и мухаммеданской богословской литературы, „такъ какъ для полнаго изученія ислама, съ цѣлію полемики, безусловно необходимо самое основательное знаніе арабскаго языка и богословской мухаммеданской литературы на этомъ именно языкѣ, между тѣмъ изученіе арабскаго языка и мухаммеданской богословской литературы въ Россіи крайне затруднительно и почти невозможно, какъ за полнымъ отсутствіемъ въ Россіи образованныхъ арабовъ вообще, такъ и за неимѣніемъ какихъ либо по этой части капитальныхъ сочиненій, которыя имѣются лишь въ рукописяхъ въ разныхъ богословскихъ школахъ на востокѣ". Согласно этому заявленію, Машановъ въ томъ же году, съ разрѣшенія Св Синода, командированъ былъ Совѣтомъ академіи на востокъ въ разныя мѣста Сиріи, Египта и въ Джедду въ Аравіи на два года, съ 10 октября 1885 года по 10 октября 1887 года,—съ прибавленіемъ на время командировки къ получавшемуся имъ доцентскому окладу еще по 1200 руб. въ годъ (Прот. 1885 г. стр. 30, 158, 201). Извѣстія, получаемыя отъ Машанова изъ заграничной командировки, помѣщаемы были въ Протоколахъ академіи (1886 г. стр. 7, 53, 266, 302), а общій отчетъ его о научныхъ занятіяхъ во время командировки, первая половина котораго представляетъ очеркъ грамматики арабскаго языка. а вторая характеристику догматическихъ системъ ашаринскаго и матуредитскаго направленія, помѣщенъ въ прибавленіи къ Протоколамъ академіи за 1887 годъ.

Нѣкоторые изъ наставниковъ въ означенное время и по собственному желанію, на свои средства, путешествовали съ ученою цѣлію за границу, испрашивая себѣ отпускъ на всѣ лѣтніе мѣсяцы или пользуясь продолжительными вакатами, бывшими въ академіи по случаю капитальныхъ построекъ. Такъ, въ 1885 году съ ученою цѣлію путешествовалъ на востокъ въ Палестину проф. Красносельцевъ. Въ 1888 году доцентъ по каѳедрѣ св. Писанія Ветхаго Завѣта П. Юнгеровъ во время ваката путешествовалъ на востокъ и обозрѣлъ св. мѣста Палестины, а въ іюнѣ и іюлѣ 1889 года совершилъ съ научною цѣлію поѣздку въ Германію, при чемъ слушалъ лекціи по св. Писанію извѣстныхъ своими экзегетическими трудами профессоровъ берлинскаго и лейпцигскаго университетовъ—Делича, Дилльмана, Лютарда Штаркка, Гуттэ, и занимался въ лейпцигской университетской библіотекѣ.

Инспекція академіи.

Неоднократно за данное время происходили перемѣны въ составѣ инспекціи академіи, но избраніе должностныхъ лицъ инспекціи, согласно уставу 1884 года, не подлежало уже вѣдѣнію Совѣта.

Должность инспектора академіи замѣщаема была лицами, назначаемыми Св. Синодомъ, согласно представленію Его Высокопреосвященства, архіепископа казанскаго.

Въ 1884 году, по окончаніи 12 декабря срока службы въ должности инспектора академіи экстраординарнаго профессора В. В. Миротворцева, согласно представленію Высокопреосвященнаго Палладія, архіепископа казанскаго, на должность инспектора назначенъ былъ Св. Синодомъ экстраординарный профессоръ академіи, архимандритъ Антоній (Вадковскій) (Прот. 1884 г. стр. 278). — Въ 1885 году, по случаю перемѣщенія архимандрита Антонія на должность инспектора петербургской академіи, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, съ 28 августа 1885 года исправляющимъ должность инспектора назначенъ былъ ординарный профессоръ академіи Н. Я Бѣляевъ, а 28 октября, по представленію Его Высокопреосвященства, проф. Бѣляевъ утвержденъ былъ Св. Синодомъ въ должности инспектора казанской академіи (Прот. 1885 г. стр. 286) и занимаетъ ее доселѣ.

Лица, занимающія должность помощника инспектора, согласно представленію ректора и инспектора академіи, утверждаемы были Его Высокопреосвященствомъ, архіепископомъ казанскимъ

По уставу 1884 года помощниковъ инспектора въ казанской академіи должно быть двое. При прежнемъ уставѣ былъ только одинъ помощникъ инспектора. Должность эту занималъ въ 1884 году А. В. Поповъ. Но тотчасъ же по введеніи устава 1884 года онъ избранъ былъ на должность доцента по каѳедрѣ пастырскаго богословія и оставилъ должность помощника инспектора. При введеніи устава въ 1884 году на должность помощниковъ инспектора, по избранію ректора и инспектора академіи, были опредѣлены Его Высокопреосвященствомъ а) кандидатъ казанской академіи XXV курса Ѳ. А Стуковъ и б) бывшій приватъ-доцентъ при каѳедрѣ греческаго языка, оставшійся при введеніи устава 1884 года за штатомъ, кандидатъ академіи А. В. Говоровъ.— Первый изъ означенныхъ лицъ доселѣ занимаетъ должность

помощника инспектора. Второй—Говоровъ, по избранiи его на должность и. д. доцента гомилетики, въ половинѣ 1885—1886 года оставилъ должность помощника инспектора.—Послѣ него 18 сентября 1886 года утвержденъ былъ въ означенной должности бывшiй профессорскiй стипендiатъ академiи А. И. Алмазовъ (Прот. 1886 г. стр 245), занимавшiй эту должность до 29 iюля 1887 года, до времени назначенiя его экстраординарнымъ профессоромъ по каѳедрѣ церковнаго права въ Императорскiй Новороссiйскiй университетъ (Прот. 1887 г. стр. 249).—Послѣ него въ должности помощника инспектора академiи 19 сентября 1887 года утвержденъ былъ кандидатъ академiи XXVIII курса Н И. Лентовскiй (Прот. 1887 г. стр. 350), занимавшiй должность помощника инспектора до 1889 года, когда онъ поступилъ на епархiальную службу въ Пензенской епархiи, принявъ санъ священника (Прот. 1889 г. стр 222) — Послѣ Лентовскаго въ должности помощника инспектора утвержденъ былъ 12 октября 1889 года кандидатъ казанской академiи XXX курса Ѳ. А. Архангельскiй (Прот 1889 г. стр. 330), состоящiй помощникомъ инспектора академiи донынѣ.

Правленiе академiи.

Правленiе академiи, подъ предсѣдательствомъ о. ректора, составляли: инспекторъ академiи, три члена Правленiя, избираемые изъ ординарныхъ профессоровъ, а по дѣламъ хозяйственнымъ, сверхъ того, почетный блюститель по хозяйственной части и экономъ.

Членами Правленiя изъ профессоровъ въ 1884 году, при введенiи устава, были избраны прежнiе помощники ректора—П. В. Знаменскiй, И. С. Бердниковъ и Н. Я. Бѣляевъ. Въ 1885 году, за назначенiемъ профессора Бѣляева на должность инспектора академiи, 16 ноября въ члены Правленiя избранъ былъ ординарный профессоръ Н. И. Ивановскiй (Прот. 1885 г. стр. 286). Въ 1886 году, за отказомъ отъ должности члена Правленiя профессора Знаменскаго, 18 августа въ члены Правленiя избранъ былъ ординарный профессоръ Я. А. Богородскiй (Прот. 1886 г. стр. 143). Въ 1889 году, за отказомъ отъ должности члена Правленiя профессора Бердникова, 28 марта въ члены Правленiя избранъ былъ ординарный профессоръ Е. А. Будринъ (Прот. 1889 г. стр. 44)

Согласно требованiямъ устава академiи, засѣданiя Правленiя долженствовали быть не менѣе, какъ разъ въ недѣ-

лю. Въ дѣйствительности засѣданія Правленія были чаще,— большею частію не менѣе 60 разъ въ годъ, а въ $188^{5}/_{6}$ году 73 раза

Главный предметъ занятій Правленія академіи составляли попрежнему дѣла экономическія (см выше стр. 163 и дал.). Но кромѣ хозяйственныхъ дѣлъ, академическій уставъ 1884 года (§§ 94 и 196) предоставилъ Правленію разсмотрѣніе вѣдомостей о поведеніи и проступкахъ студентовъ, разсмотрѣніе дѣлъ, касающихся учебныхъ занятій студентовъ, наблюденіе за порядкомъ и благочиніемъ въ зданіяхъ, составленіе правилъ и инструкцій для помощниковъ инспектора и для студентовъ. Поэтому уже въ 1884 году Правленіемъ академіи составлены были: 1) правила объ обязанностяхъ студентовъ академіи. 2) правила взысканія за нарушеніе студентами своихъ обязанностей и 3) инструкція помощникамъ инспектора академіи. Въ послѣдующее время, въ виду многочисленныхъ, присланныхъ въ 1887 году, указовъ Св. Синода относительно благоповеденія студентовъ (см Прот. акад. 1887 г. стр. 5, 8, 22, 87), правила, составленныя въ 1884 году, были нѣсколько измѣнены и въ 1888 году составлены новыя правила, дѣйствующія до настоящаго времени (Отчетъ за 1890—1891 уч годъ стр. 23). Въ 1888 году предметы занятій Правленія академіи разширились еще болѣе, вслѣдствіе указа Св. Синода отъ 4 октября за № 5049. Означеннымъ указомъ Св. Синода изъяты были изъ вѣдѣнія академическаго Совѣта дѣла объ увольненіи по прошеніямъ и исключеніи студентовъ академіи и переданы въ вѣдѣніе академическаго Правленія (Отчетъ за 1888—1889 уч годъ стр 41).

Разширеніе академическаго зданія.

Занятія Правленія академіи по экономической части осложнились по случаю производимыхъ въ это время строительныхъ работъ по разширенію академическаго зданія.

Въ Протоколахъ академіи за 1883 годъ (стр. 47—48) встрѣчаемъ слѣдующее заявленіе о. ректора о тѣснотѣ студенческихъ помѣщеній предъ временемъ введенія устава 1884 года: „Совѣтъ академіи съ 1879—1880 учебнаго года принялъ на казенное содержаніе, сверхъ положенныхъ по штату 30 мая 1869 года 100 воспитанниковъ, еще 50 человѣкъ, по увеличенному штату, и размѣстилъ большую часть

ихъ, съ разрѣшенія Св. Синода, въ квартирахъ чиновниковъ академіи, которые временно выведены съ казенныхъ въ академическихъ зданіяхъ квартиръ на частныя, съ выдачею имъ денежнаго квартирнаго пособія. До полнаго комплекта по увеличенному штату остается принять на казенное содержаніе еще 10 человѣкъ, но помѣстить ихъ въ зданіяхъ академическихъ не представляется никакой возможности. Да и размѣщеніе уже принятыхъ студентовъ крайне стѣснительно и сопряжено со многими неудобствами какъ въ гигіеническомъ, такъ и въ дисциплинарномъ отношеніи. Въ настоящее время помѣщается 106 человѣкъ въ главномъ корпусѣ и 44 человѣка въ восточномъ флигелѣ. Въ главномъ корпусѣ особенно недостаточно помѣстительны столовая и спальни. Въ первой почти все пространство занято столами, и для прохода служителей, подающихъ кушанья, осталось между столами только $1^1/_2$ аршина; буфетъ при столовой, въ которомъ хранятся столовыя принадлежности, производится мытье посуды, занимаетъ всего $1^1/_2$ квадратныхъ сажени; помѣщенія для буфетчиковъ вовсе нѣтъ. Спальныя комнаты настолько тѣсны, что въ нихъ даже мѣста около оконъ заняты койками; воздухъ въ нихъ бываетъ часто сгущенъ до того, что приходится держать отворенными нѣкоторые вентиляторы и ночью Нельзя назвать вполнѣ помѣстительными и занятныя комнаты, изъ коихъ въ нѣкоторыхъ на пространствѣ трехъ квадратныхъ саженъ помѣщается по 12-ти человѣкъ. Всѣ эти неудобства особенно чувствительны при существующемъ въ академическихъ зданіяхъ амосовскомъ отопленіи. Но помѣщенія въ главномъ корпусѣ, за исключеніемъ столовой, еще сносны— при существованіи широкихъ корридоровъ во всѣхъ трехъ этажахъ и отдѣльныхъ комнатъ классныхъ, занятныхъ, спальныхъ, гардеробныхъ и умывальной. Ничего подобнаго нѣтъ въ восточномъ флигелѣ, гдѣ въ пяти квартирахъ для чиновниковъ размѣщено 44 студента. Здѣсь необходимость заставляетъ въ однѣхъ и тѣхъ же комнатахъ и заниматься, и пить чай, и спать, и умываться, и помѣщать гардеробы, коммоды и шкафы. При такихъ условіяхъ невозможно соблюсти ни чистоты, ни хорошаго воздуха. При томъ живущимъ въ этомъ флигелѣ студентамъ приходится по нѣсколько разъ въ день ходить въ главный корпусъ—къ богослуженію, на молитвы, лекціи, обѣдъ и ужинъ; ходъ изъ флигеля въ главный корпусъ открытый и, хотя разстояніе между ними не очень велико,

но постоянный переходъ изъ одного зданія въ другое представляетъ много затрудненій въ зимніе морозы и мятели и нерѣдко служитъ причиною для заболѣванія студентовъ".

Поэтому съ 1883 года предметомъ особенной заботливости Правленія академіи былъ вопросъ о разширеніи зданій казанской академіи. Въ принципѣ вопросъ этотъ утвердительно рѣшенъ былъ Св. Синодомъ еще въ 1883 году; но эскизы проекта пристроекъ, предварительно составленные тогда Правленіемъ академіи, не были одобрены въ хозяйственномъ управленіи Св. Синода. Отношеніемъ его Высокопревосходительства, г. оберъ-прокурора Св. Синода отъ 16 декабря 1883 года за № 13879 предложено академическому Правленію войти вновь въ обсужденіе способовъ распространенія академическаго корпуса, съ устраненіемъ недостатковъ въ прежнихъ эскизахъ проекта (Прот акад. 1884 г. стр. 9—10).

Во исполненіе этого предписанія высшаго начальства, Правленіе академіи въ 1884 году вошло снова въ обсужденіе способовъ распространенія академическаго корпуса, при чемъ приняло во вниманіе указанія хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, а также условія болѣе удобнаго наблюденія за учащимися и мѣстныя условія, при каковыхъ находится зданіе академіи. По разсмотрѣніи всѣхъ обстоятельствъ дѣла, найдено всего болѣе удобнымъ и отвѣчающимъ потребностямъ академіи сдѣлать пристройку къ главному академическому корпусу по длинѣ его съ обоихъ концовъ по 14 саженъ длины и вышиною во всѣ три существующіе этажа. Сообразно съ этимъ, по приглашенію Правленія, гражданскимъ инженеромъ г. Остовскимъ составлены планъ и смѣта, какъ на пристройку къ академическому корпусу, такъ и на нѣкоторыя капитальныя въ немъ исправленія, въ 130515 рублей и въ мартѣ мѣсяцѣ 1885 года представлены Правленіемъ академіи на благоусмотрѣніе высшаго начальства, съ приложеніемъ къ нимъ пояснительной записки г. Остовскаго (Отчетъ за 1885—1886 уч. г. стр. 28).

Указомъ Св. Синода отъ 9 мая 1886 года планъ и смѣта, съ нѣкоторыми измѣненіями, были утверждены, и Правленію академіи было поручено произвести торги на сумму 125495 рублей и приступить къ самой постройкѣ. 11 октября 1886 г. были произведены Правленіемъ торги. Наименьшая сумма была объявлена казанскимъ 1-й гильдіи купцомъ Ив. Павл. Лисицынымъ, который взялъ за всю постройку 113895 р.,

менѣе смѣтнаго назначенія на 11600 р. Торги были утверждены Св. Синодомъ $^{5}/_{17}$ декабря 1886 года. Въ тоже время, по предложенію Его Высокопреосвященства, былъ образованъ для ближайшаго наблюденія за работами строительный комитетъ. Въ составъ его назначены слѣдующія лица: предсѣдатель ректоръ академіи, протоіерей Александръ Владимірскій, члены: протоіерей Грузинской церкви Андрей Ясницкій, священникъ Воскресенской церкви (въ настоящее время протоіерей казанскаго Богородицкаго женскаго монастыря) Василій Братолюбовъ, священникъ Богоявленской церкви Александръ Скворцовъ, священникъ Кладбищенской церкви Аѳанасій Воскресенскій, профессоры академіи Василій Миротворцевъ и Александръ Некрасовъ, почетный блюститель по хозяйственной части въ академіи, казанскій купецъ Андрей Хохряковъ и экономъ академіи Григорій Талызинъ. Производство строительныхъ работъ и главное наблюденіе за онымъ поручено архитектору Остовскому.

Въ 1887 году было предположено вывести стѣны пристроекъ и покрыть желѣзною крышею; къ 15 октября 1887 года означенныя работы были окончены (Отчетъ 1886—1887 г. стр 27—28).

Въ 1888 году происходила отдѣлка возведенныхъ вчернѣ зданій: наружная и внутренняя оштукатурка, настилка половъ и потолковъ, устройство дверей и оконъ, кладка печей, устройство асфальтовыхъ половъ въ корридорахъ и проч. (Отчетъ 1887—1888 г. стр. 30). Работы эти продолжались и въ 1889 году (Отчетъ 1889—1890 г. стр 41. Протоколы 1887 г. стр. 359; 1888 г. стр 6, 280; 1889 г. стр. 31).

Послѣ окончательной отдѣлки пристроекъ къ главному корпусу, поселенія въ немъ всѣхъ студентовъ и перемѣщенія въ него академической больницы въ 1889 г., освободились тѣ помѣщенія восточнаго флигеля, которыя назначены собственно для квартиръ чиновниковъ административной службы, но по случаю тѣсноты въ зданіяхъ временно заняты были студентами. Эти помѣщенія къ концу 1889 г. были отремонтированы и съ начала 1890 года чиновники административной службы получили квартиры, на которыя они имѣютъ право по закону, натурою, вмѣсто квартирныхъ денегъ, которыми они пользовались только временно, по особому распоряженію начальства (Отчетъ за 1887—1888 г. стр. 30; 1889—1890 г. стр 21).

Кромѣ того, такъ какъ распоряженіемъ высшаго начальства въ 1887 году штатъ студентовъ казанской академіи сокращенъ съ 160 человѣкъ на 100 (Прот 1887 г. стр. 256), то Правленію поручено было сдѣлать соображеніе о приспособленіи части новыхъ построекъ для иного назначенія. Въ засѣданіи 16 іюля 1888 года Правленіе признало возможнымъ устроить нѣсколько квартиръ для наставниковъ академіи и поручило архитектору г. Остовскому составить чертежи и смѣты на этотъ предметъ. Означенныя работы были также окончены къ 1890 году и одна изъ квартиръ, предназначенныхъ для наставниковъ, была отведена, съ платою 300 р. въ годъ въ пользу казны (Отчетъ за 1887—1888 г. стр. 30 и за 1889—1890 г. стр. 21).

Къ концу 1890 года всѣ эти работы были окончены и послѣ предварительнаго освидѣтельствованія особо назначенною для того коммиссіею, въ присутствіи техника отъ строительнаго отдѣленія Губернскаго Правленія,—Правленіе академіи окончательно приняло отъ строительнаго комитета всѣ произведенныя по академіи работы. Строительный комитетъ, въ послѣдній годъ своего существованія, за отказомъ отъ предсѣдательствованія въ немъ о. ректора, съ 26 іюня 1889 г состоявшій подъ предсѣдательствомъ инспектора академіи Н. Я Бѣляева, закрытъ былъ 7 декабря 1890 года (Отчетъ за 1890—1891 г. стр. 22).

Съ разширеніемъ академическихъ зданій должны были значительно увеличиться расходы по статьѣ содержанія дома, особенно на отопленіе. Въ виду этого, согласно ходатайству Правленія и представленію преосвященнаго, состоялось опредѣленіе Св. Синода—съ 1890 года увеличить кредитъ по статьѣ содержанія дома въ казанской академіи на 2000 рублей (Отчетъ за 1889—1890 г. стр. 21).

При производствѣ обычныхъ расходовъ Правленіе академіи весьма заботливо относилось къ соблюденію возможныхъ выгодъ. При заключеніи контрактовъ и условій на поставку различныхъ предметовъ, читаемъ въ Отчетѣ академіи за 1887—1888 годъ (стр. 29), Правленіе заботилось о наивыгоднѣйшемъ ихъ пріобрѣтеніи. Такъ, при годовомъ запасѣ дровъ Правленію представилась возможность найти поставщика, который согласился поставить дрова ниже справочныхъ цѣнъ—сосновыя на 81 коп. на сажень и дубовыя на 1 р. 61 коп.,

при чемъ Правленіе, находя такое пріобрѣтеніе дровъ выгоднымъ и имѣя въ виду, что къ концу смѣтнаго года придется отапливать новыя пристройки къ главному академическому корпусу, рѣшило пріобрѣсти отъ того же поставщика еще 350 саженей сверхъ смѣтнаго назначенія. Затѣмъ при заготовленіи бѣлья для студентовъ Правленію представилась возможность сдѣлать экономію на 279 руб. сравнительно со справочными цѣнами. Равнымъ образомъ Правленіе утвердило условіе съ тѣмъ поставщикомъ говядины, который согласился поставить ниже справочной цѣны на 53 коп. въ пудѣ.

Но особенно благотворные результаты имѣли заботы Правленія академіи о благоустройствѣ академической больницы. Въ прежнее время значительная часть больничной суммы поглощалась расходами на пріобрѣтеніе изъ вольныхъ аптекъ, по рецептамъ врача, лѣкарствъ, обходившихся, несмотря на уступку 40%, очень дорого, по причинѣ высокой таксы какъ на самыя лѣкарства, такъ и за трудъ приготовленія ихъ въ аптекахъ. Въ 1887—1888 г. академическій врачъ А. А. Кремлевъ, озабочиваясь благоустройствомъ ввѣренной ему больницы, возымѣлъ мысль обзавестись домашней аптекой при ней. Правленіе одобрило эту мысль, и съ тѣхъ поръ, съ устройствомъ своей аптеки, медикаменты получаются для академіи изъ аптекарскихъ складовъ по оптовой цѣнѣ, а приготовленіе изъ нихъ лѣкарствъ производится академическимъ фельдшеромъ, подъ руководствомъ и отвѣтственностію врача; изъ вольныхъ же аптекъ выписываются только такія лѣкарства, которыя или рѣдко употребляются въ медицинской практикѣ, или составленіе которыхъ требуетъ сложныхъ пріемовъ. Осуществленіе этого плана дало прекрасные результаты. Приготовленіе лѣкарствъ домашнимъ способомъ значительно сократило расходы по этой статьѣ. А отсюда явилась возможность привести въ исправность и улучшить больничную обстановку. Всѣ свободныя суммы, уходившія прежде на переплату въ аптеки, стали расходоваться на обзаведеніе и освѣженіе бѣлья, платья, обуви, постельныхъ принадлежностей, столовой посуды, серебряныхъ столовыхъ ложекъ, больничной и аптекарской мебели и т. п. Одновременно съ тѣмъ пріобрѣтались для аптеки и больницы необходимые и полезные въ медицинской практикѣ аппараты и инструменты. Къ особенно цѣннымъ пріобрѣтеніямъ этого рода относятся: перегонный аптекарскій кубъ, коллекціи аптекарской посуды,

три электрическихъ машинки для лѣченія постояннымъ и прерывающимся токомъ, наборъ зубныхъ щипцовъ, нѣсколько наиболѣе употребительныхъ хирургическихъ инструментовъ, паровой пульверизаторъ, десятичные вѣсы Густава Листа, микроскопъ Гартнака и пр Въ 1889 году пріобрѣтены аптекарскій штативъ, пилюльная машина, аппаратъ Вальденбурга, два желудочныхъ зонда, гардеробъ для храненія чистаго бѣлья и сундукъ для чернаго бѣлья, дюжина стульевъ и значительный запасъ бѣлья и посуды (Отчетъ акад. за 1889—1890 г. стр. 49—51). Въ 1890 году пріобрѣтены: аптекарскіе вѣсы десятичной системы, десятичный разновѣсъ, пилюльная роговая машинка, дубовый буфетъ, двѣ дюжины стульевъ, два мраморныхъ умывальника, значительный запасъ больничнаго бѣлья, столовой и аптечной посуды (Отчетъ 1890—1891 г. стр. 51). Экономія отъ приготовленія лѣкарствъ своими средствами дала даже возможность располагать суммами для экстраординарнаго лѣченія. Такъ въ 1888 году изъ больничныхъ суммъ одному студенту выданы были деньги на лѣченіе кумысомъ (Отчетъ 1887—1888 г. стр. 31).

Кромѣ смѣтныхъ суммъ, Правленіе получало воспособленіе на текущіе расходы отъ своего почетнаго блюстителя по хозяйственной части, казанскаго купца Андрея Михайловича Хохрякова,—четыре раза по 200 руб (Отчеты за $188^4/_5$ г. стр. 31; $188^6/_7$ г. стр. 28; $188^7/_8$ г. стр. 31 и $188^8/_9$ г стр. 24) и одинъ разъ 400 руб. (Отчетъ за $188^5/_6$ г. стр 28).

Ближайшія заботы объ удовлетвореніи всѣхъ матеріальныхъ потребностей студентовъ и наблюденіе за доброкачественностію и надлежащимъ количествомъ пріобрѣтаемыхъ продуктовъ принадлежали инспекціи.

„Кромѣ попеченія о нравственности и благоприличіи студентовъ, читаемъ въ Отчетѣ за 1889—1890 г. стр. 53—54, инспекція, руководствуясь предписаніями закона, считала своею обязанностію имѣть наблюденіе за надлежащимъ содержаніемъ студентовъ пищею и одеждою и поддержаніемъ въ зданіяхъ чистоты и опрятности. Исполняя эту свою обязанность, инспекторъ вникалъ въ нужды студентовъ и ходатайствовалъ по начальству объ ихъ удовлетвореніи, входилъ въ разсмотрѣніе жалобъ и заявленій студентовъ по дѣламъ хозяйственнымъ и, смотря по обстоятельствамъ, или разрѣшалъ ихъ, въ предѣлахъ предоставленныхъ ему правъ, собственною властію, или докладывалъ о нихъ ректору академіи. Дѣятельность ин-

спекціи по наблюденію за надлежащимъ содержаніемъ студентовъ проявлялась кромѣ того въ участіи при пріемкѣ въ казну разнаго рода жизненныхъ продуктовъ, въ контролѣ за правильностію ихъ расходованія, въ повѣркѣ счетовъ подрядчиковъ, а также и отчетности эконома предъ Правленіемъ въ ихъ расходованіи, въ докладахъ академическому Правленію о результатахъ сей провѣрки, въ надзорѣ за порядкомъ по кухнѣ, столовой и буфету и за исполненіемъ прислугой своихъ обязанностей".

Студенты академіи.

Пріемные экзамены.

Относительно пріема студентовъ въ академію за данный періодъ послѣ 1884 г. существовали тѣ же правила и узаконенія, которыя окончательно установились въ концѣ предшествующаго періода (см. выше стр. 182—197), при чемъ всегда приводился на справку указъ Св. Синода отъ 20 апрѣля 1881 года, коимъ предписано,—при исчисленіи балловъ воспитанниковъ, подвергавшихся повѣрочному испытанію, брать въ счетъ для составленія изъ нихъ общаго или средняго вывода, кромѣ собственно экзаменскихъ балловъ, баллы воспитанниковъ по всѣмъ предметамъ семинарскаго курса, принимая въ подлежащее вниманіе и баллы поведенія, съ тѣмъ, чтобы при одинаковыхъ баллахъ по успѣхамъ, отдаваемо было предпочтеніе тому, кто имѣлъ высшій баллъ по поведенію (см. Прот. акад за 1891 г. стр. 183—186).

Повѣрочныя пріемныя испытанія въ академіи за все это время каждогодно производились по слѣдующимъ предметамъ: по догматическому богословію, по общей церковной исторіи, по русской гражданской исторіи, по одному изъ классическихъ языковъ и по одному изъ новыхъ языковъ, по желанію экзаменующихся. Только въ 1884 году экзаменъ былъ по обоимъ классическимъ языкамъ. Коммиссіи, производившія повѣрочныя испытанія, представляли въ Совѣтъ академіи подробныя сообщенія о результатахъ сихъ испытаній для донесенія Св. Синоду (см. выше стр. 194 и отношеніе Правленія вятской семинаріи на имя Совѣта академіи въ Протоколахъ за 1887 г. стр. 342—343).

Кромѣ устнаго экзамена, воспитанники семинаріи, явившіеся для поступленія въ академію, должны были написать два сочиненія. Темы для сочиненій предложены были слѣдующія:

Въ 1884 году—по догматическому богословію: „Важность и значеніе ученія о Промыслѣ въ системѣ догматическаго богословія"; по философіи: „На сколько мы можемъ знать міръ объективный?"

Въ 1885 году—по св. Писанію: „Объясненіе 17 стиха V главы Ев. Матѳея"; по философіи: „Различіе между математическою и философскою вѣроятностію".

Въ 1886 году—по св. Писанію: „Почему ап. Павелъ называетъ ветхозавѣтный законъ сѣнью грядущихъ благъ?" по философіи: „На сколько справедливо ученіе стоиковъ, что человѣкъ безстрастный есть самый счастливый?"

Въ 1887 году—по св. Писанію: „Объясненіе 5 стиха LIII главы книги пророка Исаіи: Той язвенъ бысть за грѣхи наша и мученъ бысть за беззаконія наша, наказаніе мира нашего на Немъ, язвою Его мы исцѣлѣхомъ"; по философіи: „Въ чемъ состоитъ свобода человѣческой воли?"

Въ 1888 году—по св. Писанію: „Какимъ образомъ ветхозавѣтный законъ былъ дѣтоводителемъ ко Христу (Галат. III, 24)?" по философіи: „Въ какомъ видѣ существуютъ въ душѣ представленія послѣ ихъ выхода изъ сознанія?"

Въ 1889 году—по нравственному богословію: „Имѣетъ ли мѣсто въ кругѣ христіанскихъ добродѣтелей любовь къ отечеству, если христіанинъ не имѣетъ здѣ пребывающаго града, но грядущаго взыскуетъ?" по философіи: „Что такое знаніе?"

Въ 1890 году—по догматическому богословію: „На какихъ изреченіяхъ св. Писанія покоится догматическое ученіе, содержащееся въ 8 членѣ Символа вѣры?" по исторіи литературы: „Значеніе народнаго языка и народной словесности въ системѣ воспитанія и образованія".

Въ 1891 году—по св. Писанію: „Какъ понимать слова апостола Іакова: вѣра безъ дѣлъ мертва есть (II, 20), если апостолъ Павелъ учитъ въ посланіи къ Римлянамъ, что человѣкъ оправдывается вѣрою независимо отъ дѣлъ закона (III, 28)?" по философіи: „Отношеніе философіи къ поэзіи".

Профессора, разсматривавшіе сочиненія, также входили въ Совѣтъ академіи съ донесеніями объ общихъ недостаткахъ, замѣченныхъ ими въ поданныхъ сочиненіяхъ.

Наконецъ студенты, поступающіе въ академію, подвергались медицинскому осмотру академическаго врача.

Изъ воспитанниковъ семинарій, присланныхъ въ академію семинарскимъ начальствомъ, всѣ удовлетворительно сдали экзаменъ и были приняты въ академію, кромѣ трехъ воспитанниковъ, которые въ 1886 году не могли быть приняты въ академію по неудовлетворительному состоянію здоровья Изъ воспитанниковъ, поступившихъ по собственному желанію, признаны неудовлетворительно сдавшими экзаменъ: въ 1884 году двое, въ 1885 году трое, въ 1886 году трое, въ 1889 году четверо, въ 1890 году одинъ и въ 1891 году двое.

Но особенное вліяніе въ данное время имѣло, какъ на дѣло о вызовѣ воспитанниковъ для поступленія въ составъ вновь образуемыхъ курсовъ, такъ и на дѣло о пріемѣ воспитанниковъ въ академію—въ первое время, до 1889 года, недостаточность помѣщенія въ зданіяхъ академіи,—въ послѣдующее время, съ 1887 года и особенно съ 1889 года, ограниченіе штата казеннокоштныхъ воспитанниковъ академіи.

Въ первые три года по введеніи въ казанской академіи устава 1884 года, то есть въ 1884, 1885 и 1886 годахъ, общій штатъ студентовъ опредѣленъ былъ въ 160 человѣкъ, и такимъ образомъ въ составѣ перваго курса могло быть 40 казеннокоштныхъ воспитанниковъ. Но вслѣдствіе того, что зданія академіи въ это время не могли вмѣстить полнаго штата казеннокоштныхъ воспитанниковъ, а давать студентамъ дозволеніе жить гдѣ либо внѣ академическаго зданія, кромѣ родителей, уставъ 1884 года воспрещалъ, академическое начальство въ объявленіи о пріемѣ студентовъ въ академію опредѣляло, что число студентовъ въ 1 курсѣ можетъ быть—въ 1884 году около 30 человѣкъ, въ 1885 году—38 человѣкъ, въ 1886 году 32 человѣка, при чемъ всѣ могутъ быть приняты въ число казеннокоштныхъ воспитанниковъ.

Въ слѣдующіе два года, въ 1887 и 1888 году, также не могло быть принято въ академію бо́льшее число воспитанниковъ по тѣснотѣ академическихъ зданій. При этомъ, согласно указу Св. Синода отъ 3 іюня 1887 года о сокращеніи штата студентовъ казанской академіи до 100 человѣкъ, въ составъ 1 курса въ эти годы въ качествѣ казеннокоштныхъ воспитанниковъ могло быть принято около 25 человѣкъ. Съ 1889 года главный корпусъ академіи былъ окончательно отстроенъ и

увеличенъ почти вдвое противъ прежняго. Но вмѣстѣ съ тѣмъ съ этого времени сократилось число казеннокоштныхъ вакансій для студентовъ на четыре въ каждомъ курсѣ, такъ какъ, по случаю открытія при академіи въ этомъ году миссіонерскихъ курсовъ, Св. Синодъ постановилъ: 4 казеннокоштныхъ вакансіи въ каждомъ курсѣ предоставлять слушателямъ миссіонерскихъ курсовъ. Такимъ образомъ съ 1889 года (фактически съ 1890 года) въ число студентовъ академіи могли быть принимаемы всѣ удовлетворительно сдавшіе пріемные экзамены, но только 21 человѣкъ въ качествѣ казеннокоштныхъ воспитанниковъ, а остальные въ качествѣ стипендіатовъ на имѣющіяся въ академіи шесть стипендій (три—проф. Соколова, двѣ—протоіерея Рождественскаго и одна—преосвященнаго Хрисанѳа) или въ качествѣ пансіонеровъ съ платою по 190 руб. въ годъ (1).

Принимая во вниманіе количество казеннокоштныхъ вакансій въ 1 курсѣ, Совѣтъ академіи, съ разрѣшенія Св Синода, вызвалъ изъ семинарій въ составъ новаго курса:

Въ 1884 году—24 воспитанника, и одна вакансія предоставлена воспитаннику семинаріи при японской миссіи, Пантелеимону Сато, отправленному въ казанскую академію начальникомъ миссіи, преосвященнымъ Николаемъ. Изъ числа вызванныхъ изъ семинарій по разнымъ причинамъ не явилось четверо: трое изъ самарской семинаріи и одинъ изъ саратовской.

Въ 1885 году—32 воспитанника, изъ коихъ одинъ изъ астраханской семинаріи по болѣзни не могъ сдавать экзаменъ.

Въ 1886 году—24 воспитанника; но двое изъ нихъ, 1 изъ тобольской и 1 изъ воронежской семинаріи, не сдавали экзамена и трое не могли быть приняты по болѣзненному состоянію.

Въ 1887 году—20 воспитанниковъ; но двое изъ нихъ, 1 изъ самарской и 1 изъ тобольской семинаріи, не явились къ экзамену.

---

(1) Существовавшія въ академіи стипендіи, вслѣдствіе конверсіи пятипроцентныхъ билетовъ въ четырехпроцентныя, съ 1890 года нѣсколько уменьшились. Такъ, стипендія преосвященнаго Хрисанѳа, бывшая до этого времени въ 200 рублей, стала въ 188 руб. 10 коп (Прот. 1891 г. стр. 232), а другія —еще меньше, такъ что получавшимъ ихъ воспитанникамъ надо было доплачивать нѣсколько рублей до суммы, отпускаемой на содержаніе казеннокоштнаго воспитанника,—190 рублей.

Въ 1888 году—20 воспитанниковъ; но одинъ изъ пензенской семинаріи не былъ присланъ.

Въ 1889—году 20 человѣкъ; держали экзаменъ всѣ.

Въ 1890—году 17 человѣкъ: держали экзаменъ всѣ

Въ 1891—году 17 человѣкъ: но одинъ изъ томской семинаріи отказался поступить въ академію.

Въ качествѣ волонтеровъ для сдачи пріемныхъ экзаменовъ въ казанскую академію явилось:

Въ 1884 году—12 волонтеровъ, изъ коихъ 10 были приняты въ академію на казеннокоштное содержаніе въ корпусъ, а два неудовлетворительно сдали экзаменъ и не были приняты.

Въ 1885 году—51 волонтеръ, но 18 изъ нихъ не пожелали продолжать испытаній и взяли, не окончивъ сихъ испытаній, свои документы обратно. Изъ 33 волонтеровъ, державшихъ испытанія, приняты 17 человѣкъ,—одиннадцать на казеннокоштное содержаніе (изъ коихъ четверо: Жудро, Леплинскій, Флеровъ и Антониновъ были помѣщены въ квартирѣ помощника инспектора А. В. Говорова, съ его согласія,—см. Прот. 1885 г. стр 227, 229, 283—285), двоимъ предоставлены стипендіи протоіерея І. В. Рождественскаго и профессора Н. П. Соколова, а четыре человѣка приняты на свое содержаніе съ правомъ проживанія, съ разрѣшенія Св. Синода,—одному въ Іоанно-Предтеченскомъ монастырѣ, а троимъ въ миссіонерскомъ пріютѣ, помѣщающемся въ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ и состоящемъ въ вѣдѣніи руководителя сего пріюта, профессора академіи протоіерея Е. А. Малова (Прот. 1885 г. стр. 227—229, 320). Въ миссіонерскомъ пріютѣ искали помѣщенія студенты и послѣдующихъ курсовъ (см. Прот. 1886 г. стр. 208, 304; 1888 г. стр. 222, 224; 1889 г. стр. 14; 1890 г. стр 187, 189, 204).

Въ 1886 году—32 волонтера, но трое изъ нихъ не пожелали продолжать испытаній. Изъ 29, державшихъ экзаменъ, приняты 15 человѣкъ, девять на казеннокоштное содержаніе, одному предоставлена стипендія имени протоіерея І. В. Рождественскаго и пять человѣкъ приняты на свое содержаніе съ правомъ проживанія, съ разрѣшенія Св. Синода, въ миссіонерскомъ пріютѣ.

Въ 1887 году—20 волонтеровъ, но одинъ отказался продолжать испытанія. Изъ 19, державшихъ экзаменъ, приняты были всѣ: семь на казеннокоштное содержаніе, одному предоставлена стипендія преосвященнаго епископа Хрисанѳа, одному—сти-

пендія протоіерея І. В. Рождественскаго, одному стипендія профессора Н. П. Соколова, а девять человѣкъ приняты на свое содержаніе съ обязательствомъ жить въ зданіяхъ академіи вмѣстѣ съ казеннокоштными студентами, кромѣ С. Павловскаго, которому предоставлено право жить въ домѣ отца своего, священника г. Казани,—И. Тюфилина, которому предоставлено такое же право на проживаніе въ домѣ отца своего, казанскаго купца —А. Михайлова, которому дозволено проживать у матери, и священника Н. Бокова, которому, съ разрѣшенія Св. Синода, предоставлено жить въ соборномъ домѣ, оставаясь священникомъ при каѳедральномъ соборѣ.

Въ 1888 году—12 волонтеровъ, но одинъ изъ нихъ, сдавшій удовлетворительно экзаменъ, отказался отъ поступленія въ академію. Изъ 11 волонтеровъ приняты были: шесть на казенное содержаніе и одинъ на свое содержаніе въ качествѣ пансіонера и четыре (Н. Преображенскій, С. Волковскій, В. Домрачевъ и А. Преображенскій), изъявивъ желаніе изучать миссіонерскіе предметы татарскаго отдѣла, получили дозволеніе жить на своемъ содержаніи въ миссіонерскомъ пріютѣ, помѣщающемся въ казанскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ.

Въ 1889 году—21 волонтеръ. Изъ нихъ приняты были 17: четыре на казенное содержаніе, десять на свое содержаніе съ обязательствомъ проживанія въ зданіяхъ академіи въ качествѣ пансіонеровъ, тремъ (Н. Сельскому, А. Сунгурову и В. Ильинскому), согласно ихъ просьбѣ, дозволено было проживать у своихъ родителей, съ подчиненіемъ бдительному надзору академической инспекціи.

Въ 1890 году—23 волонтера, въ томъ числѣ семейный священникъ Крыловъ, котораго, съ разрѣшенія Св. Синода, постановлено было допустить къ пріемнымъ испытаніямъ. Изъ нихъ принято было—двое на казенное содержаніе, девятнадцать человѣкъ на свое содержаніе съ обязательствомъ проживанія въ зданіяхъ академіи въ качествѣ пансіонеровъ, при чемъ Одигитріевскій получалъ стипендію отъ московскаго Миссіонерскаго общества, Ксенократовъ—стипендію отъ Михайло-Архангельскаго оренбургскаго братства, Нифонтовъ былъ стипендіатомъ якутскаго епархіальнаго вѣдомства, Тодоровъ болгарскимъ стипендіатомъ казанскаго городскаго общества. Священнику Крылову дозволено было проживать на своемъ содержаніи на частной квартирѣ.

Въ 1891 году—29 волонтеровъ. Изъ нихъ принято было пять человѣкъ на казенное содержаніе, одному предоставлена была стипендія преосвященнаго Хрисанѳа и восемнадцать человѣкъ приняты на свое содержаніе съ обязательствомъ проживать въ академическихъ зданіяхъ въ качествѣ пансіонеровъ Относительно женатаго священника Панова, который удовлетворительно сдалъ пріемныя испытанія и изъявлялъ желаніе проживать въ академическомъ корпусѣ въ качествѣ пансіонера, постановлено было ходатайствовать предъ Св Синодомъ: но означенное ходатайство было отклонено

Такимъ образомъ: въ 1884 году въ составъ XXIX курса принято было 31 студентъ, изъ нихъ тридцать на казенное содержаніе и одинъ (Сато) на стипендію.

Въ 1885 году въ составъ XXX курса—48 человѣкъ, изъ нихъ на свои средства должны были содержаться 5 человѣкъ.

Въ 1886 году въ составъ XXXI курса принято было 37 человѣкъ, изъ коихъ на свои средства должны были содержаться шесть человѣкъ.

Въ 1887 году въ составъ XXXII курса принято было 37 человѣкъ, изъ коихъ девять человѣкъ должны были содержаться на свои средства.

Въ 1888 году въ составъ XXXIII курса принято было 30 человѣкъ, изъ нихъ пять человѣкъ должны были содержаться на свои средства.

Въ 1889 году въ составъ XXXIV курса принято было 35 человѣкъ, изъ нихъ одиннадцать человѣкъ должны были содержаться на свои средства.

Въ 1890 году въ составъ XXXV курса принято было 40 человѣкъ, изъ нихъ пятнадцать должны были содержаться на свои средства

Въ 1891 году въ составъ XXXVI курса принято было 40 человѣкъ, изъ нихъ восемнадцать должны были содержаться на свои средства.

Студенты, принятые въ академію съ обязательствомъ содержаться на свой счетъ, иногда на самыхъ первыхъ порахъ отказывались отъ поступленія въ академію по недостатку средствъ къ содержанію (напр. два студента въ 1889 г.;—Прот. 1889 г. стр 248); но большею частію, поступивъ въ академію и крайне нуждаясь въ средствахъ, при первой открывшейся казеннокоштной вакансіи или вакансіи стипендіата обращались въ Совѣтъ академіи въ большомъ числѣ съ

просьбою зачислить ихъ на означенную вакансію (см. напр. Прот. акад. за 1891 г. стр. 105 и 213). Совѣтъ по возможности исполнялъ означенныя просьбы.

Такъ изъ 5, содержавшихся на свой счетъ, студентовъ XXX курса четверо—Антониновъ, Флеровъ, Соколовъ и Лысковъ зачислены были въ число казеннокоштныхъ съ 15 августа 1886 года, а Суровцевъ получилъ стипендію имени протоіерея Рождественскаго съ 1 іюня 1886 года.

Изъ 6, содержавшихся на свой счетъ, студентовъ XXXI курса М. Князевъ въ 1887 году получилъ стипендію проф Соколова, М. Нечаевъ и Ѳ. Смирновъ съ 1888 года поступили въ составъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ, первый съ 1 февраля, а второй съ 14 октября.

Изъ 9, содержавшихся на свой счетъ, студентовъ XXXII курса Комаровъ съ 6 октября 1889 года получилъ стипендію проф Соколова, Перминовъ съ того же времени стипендію протоіерея Рождественскаго, Михайловъ съ 7 февраля 1890 года зачисленъ въ составъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ.

Изъ 5, содержавшихся на свой счетъ, студентовъ XXXIII курса Домрачевъ былъ зачисленъ казеннокоштнымъ студентомъ со 2 августа 1890 года, Волковскій и Грифцевъ со 2 сентября 1891 года, а Троицкій съ 1890 года былъ стипендіатомъ костромскаго миссіонерскаго комитета.

Изъ 11 своекоштныхъ студентовъ XXXIV курса Кобловъ получилъ стипендію проф. Соколова съ 16 августа 1890 года, Іовлевъ получилъ стипендію протоіерея Рождественскаго со 2 сентября 1891 года, и трое вошли въ составъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ—Бахаревскій съ 31 октября 1891 года, іером. Лузинъ и Чижовъ съ 15 августа 1891 года.

Изъ 15 своекоштныхъ студентовъ XXXV курса Коноплевъ и Милосердовъ со 2 сентября 1891 года получили стипендіи проф. Соколова, свящ. Крыловъ съ 15 августа 1891 года получилъ стипендію протоіерея Рождественскаго и четыре студента вошли въ составъ казеннокоштныхъ—Ампелонскій, Державинъ и Лядскій съ 15 августа 1891 года, Сплендоровъ съ 3 октября 1891 года.

Изъ 18, содержавшихся на свой счетъ, студентовъ XXXVI курса двоимъ—Гзеліеву и свящ. Иванову предоставлена была казенная вакансія на одинъ годъ.

Содержавшіеся на свой счетъ воспитанники академіи, число которыхъ было довольно значительно и постоянно воз-

растаетъ, особенно въ послѣдніе годы, обращались съ просьбами о пособіи къ существовавшему при казанской академіи съ 1883 года обществу вспомоществованія недостаточнымъ студентамъ казанской академіи.

Общество вспомоществованія недостаточнымъ студентамъ.

Общество вспомоществованія недостаточнымъ студентамъ возникло при казанской академіи въ 1883 году, по примѣру другихъ трехъ академій, устроившихъ у себя подобныя общества гораздо ранѣе казанской академіи. Уставъ общества, по постановленію общаго собранія наставниковъ академіи, составленъ былъ комиссіею изъ профессоровъ: Миротворцева, Курганова, Д. Гусева и Терновскаго и утвержденъ товарищемъ министра внутреннихъ дѣлъ 30 апрѣля 1883 года (Прот 1882 г. стр. 257—258). Предсѣдателемъ общества со времени открытія его и доселѣ состоитъ о. ректоръ академіи протоіерей А. П. Владимірскій; товарищемъ предсѣдателя былъ избранъ камергеръ А. А Лебедевъ; казначеемъ общества съ 1883 года состоитъ проф. И. С. Бердниковъ; секретаремъ общества съ 1883 до 1889 г. былъ проф А. И. Гренковъ, а съ 1889 г. состоитъ доцентъ А В. Поповъ Членами Совѣта общества состояли: протоіерей М. М. Зефировъ (въ 1883 и 1884 гг.), профессора академіи: Знаменскій въ 1883—1889 г., Ивановскій и Богородскій съ 1886 года, Бѣляевъ въ 1883 и 1884 г. и инспектора академіи: Миротворцевъ въ 1884 г., арх Антоній въ 1885 году и Бѣляевъ съ 1885 года.

Открытіе общества состоялось въ день храмоваго праздника академіи 8 ноября 1883 года (см. Отчетъ общества за $188^{3}/_{4}$ годъ). Высокопреосвященнѣйшій Владыка казанскій Палладій благословилъ доброе начинаніе и положилъ краеугольный камень существованія общества, внесши первымъ тысячу рублей въ его фондъ. Вскорѣ послѣдовалъ другой крупный взносъ отъ преподавателя донской семинаріи Н. П. Кутепова, приславшаго въ общество также тысячу рублей. Затѣмъ въ составѣ почетныхъ членовъ общества были: Высокопреосвященный Павелъ архіепископъ казанскій, разновременно пожертвовавшій обществу 300 рублей, и о. ректоръ академіи А. П. Владимірскій, внесшій въ кассу общества 100 рублей. — Значительныя суммы получило общество отъ лицъ, изъявившихъ желаніе быть пожизненными членами об-

щества Таковыми были попреимуществу преосвященные архипастыри, бывшіе воспитанники академіи или состоявшіе въ ней на службѣ. Такъ весьма значительный взносъ въ кассу общества сдѣлали и стали пожизненными членами общества: Никаноръ архіепископъ херсонскій (200 р.), Веніаминъ архіепископъ иркутскій (200 р.), Серафимъ еп. самарскій (200 р.), Несторъ бывшій еп смоленскій (100 р.), Варсонофій еп. симбирскій (200 р.), Авраамій еп. саратовскій (100 р.), Владиміръ еп. пермскій, нынѣ нижегородскій (130 р.), Гурій еп камчатскій (125 р.), Веніаминъ еп. черниговскій (75 р), Александръ еп. дмитровскій (100 р.), Николай еп. балтскій (125 р.), Григорій еп. ковенскій (100 р.), Никаноръ еп. чебоксарскій (100 р), Варсонофій еп. великоустюжскій (75 р.), Борисъ архимандритъ, старшій членъ петербургскаго комитета духовной цензуры (75 р), М М Зефировъ, протоіерей, проф. богословія въ каз. университетѣ (75 р.), П. В. Знаменскій проф академіи (100 р.), А. А. Лебедевъ камергеръ (100 р.), М М. Даниловъ купецъ (100 р.), Несмѣловъ священникъ Саратовской епархіи (100 р), Н. В. Разумовъ секретарь калужской консисторіи (75 р.), Н. П. Остроумовъ директоръ гимназіи въ Ташкентѣ (75 р.), В. Н. Богородицкій смотритель чебоксарскаго духовнаго училища (75 р), П. Политовъ, протоіерей каѳедральнаго собора въ Благовѣщенскѣ (75 р.), И. Я. Павловскій купецъ (75 р), П. В. Щетинкинъ купецъ (75 р), А. М. Хохряковъ купецъ (75 р.) Такимъ образомъ суммы, полученныя донынѣ отъ почетныхъ и пожизненныхъ членовъ общества, простираются въ общей сложности до 5380 рублей и составляютъ главный фондъ общества. Но такъ какъ въ первые четыре года этимъ путемъ поступило въ кассу общества 4425 р , то ясно, что въ теченіе четырехъ послѣдующихъ лѣтъ существованія общества (нынѣ девятый годъ его существованія) число пожизненныхъ членовъ прибавилось весьма незначительно.—Другой болѣе постоянный и не уменьшающійся, а увеличивающійся источникъ денежныхъ средствъ общество долженствовало бы имѣть въ формѣ ежегодныхъ взносовъ отъ дѣйствительныхъ членовъ общества, вносящихъ ежегодно десять, пять, а большею частію три рубля. Но въ составѣ дѣйствительныхъ членовъ общества за всѣ восемь лѣтъ его существованія состояли неизмѣнно только члены академической корпораціи. Что касается бывшихъ студентовъ академіи, состоящихъ на службѣ въ другихъ городахъ, то

они составляли всегда меньшинство въ спискѣ дѣйствительныхъ членовъ общества и присылали свои пожертвованія не регулярно, одинъ годъ одни, другой—другіе. Въ Отчетѣ о состояніи общества за первый годъ его существованія между прочимъ по этому поводу было сказано такъ: „Общее количество выпущенныхъ казанскою академіей воспитанниковъ простирается до 750; изъ нихъ откликнулось на благотворительное учрежденіе при академіи 31 человѣкъ Такое, конечно довольно ограниченное, количество можно объяснить невѣдѣніемъ объ учрежденіи, еще не вполнѣ образовавшеюся его гласностью въ отдаленныхъ окраинахъ, гдѣ служатъ казанцы". Но это предположеніе оказалось не вполнѣ вѣрнымъ. Въ слѣдующемъ году прибавилось только два дѣйствительныхъ члена общества (въ 1-й годъ было 75, во 2-й—77). Въ виду этого, при слушаніи годичнаго отчета за 2-й годъ существованія общества, Совѣтомъ общества между прочимъ было постановлено: для привлеченія бо́льшаго числа членовъ принять мѣру распространенія большей гласности о существованіи Общества и для сего напечатать нѣсколько экземпляровъ подписныхъ листовъ съ объясненіемъ задачи общества и приглашеніемъ къ пожертвованію бывшихъ воспитанниковъ казанской академіи и разослать ихъ къ начальствующимъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ преимущественно казанскаго округа (Отчетъ за 3-й годъ стр. 8; ср. Отчетъ за 6-й годъ стр. 8). Но и эта мѣра не привела къ желаемымъ результатамъ. Въ слѣдующемъ, третьемъ году число дѣйствительныхъ членовъ общества даже уменьшилось, было 67 человѣкъ. И затѣмъ оно постепенно все уменьшалось и уменьшалось Въ 4-й годъ число дѣйствительныхъ членовъ было 68, въ 5-й годъ—54. Въ Отчетѣ за 5-й годъ читаемъ (стр. 6): „Число дѣйствительныхъ членовъ въ отчетномъ году было только 55 (1 соревнователь). Въ томъ числѣ 25 членовъ академической корпораціи, 13 членовъ изъ лицъ духовныхъ, не учившихся въ казанской академіи; слѣдовательно только 17 человѣкъ изъ бывшихъ академическихъ воспитанниковъ внесли въ кассу общества по 3 рубля; и замѣчательно, что въ спискѣ членовъ общества отсутствуютъ лица, получившія отъ него помощь, нерѣдко далеко не малую, и только одно лицо вспомнило источникъ вспомоществованія во время студенчества."— Въ шестой годъ существованія общества дѣйствительныхъ членовъ было 43, въ седьмой—45 и въ восьмой—54. Такимъ

образомъ поступленія въ кассу общества съ каждымъ годомъ все уменьшались, такъ какъ сокращалось и число вновь поступающихъ пожизненныхъ членовъ общества, что было вполнѣ естественно, — и число дѣйствительныхъ членовъ, что было вопреки всякимъ ожиданіямъ. Въ первый годъ членскихъ взносовъ и пожертвованій въ кассу общества поступило 3361 р., во второй—1153 р., въ третій цифра взносовъ и пожертвованій спустилась до 535 р., въ четвертый понизилась до 512 р., въ пятый годъ—до 491 р., въ шестой до 468 р., въ седьмой уже до 375 р. (Отчетъ за 7-й годъ стр. 4—5), въ восьмой была 377 р. 9 коп. Въ означенномъ восьмомъ году, изыскивая способы къ усиленію матеріальныхъ средствъ общества, Совѣтъ общества сдѣлалъ попытку увеличить эти средства путемъ публичныхъ чтеній въ залѣ городской думы. Означенныя публичныя лекціи взяли на себя трудъ прочитать профессора академіи Н. И. Ивановскій, Я. А Богородскій и А. Ѳ. Гусевъ.— Это дало въ кассу общества 320 р. 98 коп.—Но эта мѣра была мѣра чрезвычайная.

Между тѣмъ потребность у общества въ денежныхъ средствахъ постепенно все болѣе и болѣе возрастала. Преслѣдуя главную цѣль общества, выраженную въ первомъ параграфѣ его устава,—помогать студентамъ, которые, бывъ приняты въ число студентовъ, не были зачислены на казенное содержаніе, Совѣтъ общества свою дѣятельность главнымъ образомъ сосредоточивалъ на денежномъ и матеріальномъ пособіи симъ студентамъ. Въ Отчетѣ за шестой годъ существованія общества сказано, что *всѣ* означенные студенты въ теченіе отчетнаго года обращались съ просьбою о помощи (стр. 7). Приблизительно тоже самое было и въ другіе годы и Совѣту общества часто приходилось отказывать просителямъ за недостаткомъ средствъ (Отчеты за 1-й г. стр. 6 и за 7-й годъ стр. 4),—въ первые годы потому, что суммы были малы, въ послѣдующіе потому, что просителей было много.

Начало существованія общества собственно совпало съ такимъ временемъ, когда количество своекоштныхъ студентовъ въ академіи стало уменьшаться. Въ Отчетѣ за 2-й годъ существованія общества читаемъ: „Распоряженіе Св. Синода $^{6}/_{13}$ іюля 1883 г. № 1195, запретившее своекоштнымъ студентамъ жить внѣ академическаго корпуса, пріостановило во всѣхъ академіяхъ возрастаніе числа подобныхъ молодыхъ людей. Академія стала принимать только такое количество, ко-

торое могло помѣститься въ академическихъ зданіяхъ. Зданія казанской академіи съ трудомъ могутъ вмѣщать въ себѣ даже штатный комплектъ молодыхъ людей, которымъ всѣмъ доступны казенное содержаніе или стипендіи частныхъ лицъ. Посему съ августа 1883 года въ казанской академіи число своекоштныхъ студентовъ стало падать, и въ курсѣ, поступившемъ въ семъ (1885) году въ академію, ихъ было только пять человѣкъ. Слѣдовательно кругъ молодыхъ людей, нуждающихся въ общественной помощи, въ казанской академіи начавшій сокращаться съ 1883 года, долженъ сокращаться еще болѣе въ дальнѣйшіе годы" (стр. 2). Впрочемъ и въ эти первые годы существованія общества было въ казанской академіи нѣсколько своекоштныхъ студентовъ, которые, съ разрѣшенія Св. Синода, поселились въ частномъ миссіонерскомъ пріютѣ, устроенномъ и завѣдуемомъ протоіереемъ Е. А. Маловымъ, гдѣ пріютившимся даваемо было одно помѣщеніе, а остальныя потребности содержанія жившіе въ пріютѣ должны были удовлетворять на свой счетъ Естественно, эти-то молодые люди и чувствовали себя недостаточными и они-то обращались къ обществу съ просьбами о пособіи. Кромѣ того, въ это время были еще студенты, поставленные въ иныя условія жизни и обращавшіеся къ обществу съ просьбою о помощи Таковы студенты, имѣвшіе духовный санъ. Они пользовались частными стипендіями и жили на квартирахъ; но, какъ семейные люди, они конечно съ трудомъ жили съ своими семьями на 190 р. и обращались, какъ недостаточные, за помощью въ общество, которое, принимая во вниманіе ихъ труды по отправленію службъ въ академической церкви, по возможности помогало имъ изъ своихъ средствъ (Отчетъ за 2-й годъ стр. 3; за 4-й годъ стр. 5; за 5-й годъ стр. 8). Наконецъ, на основаніи § 2 устава общества, Совѣтъ иногда помогалъ и казеннокоштнымъ воспитанникамъ, нуждавшимся въ средствахъ для проѣзда въ лѣчебныя мѣста, кумысныя заведенія (Отчетъ за 1-й годъ стр. 6 и за 3-й годъ стр. 6).

Но съ 1887 года, когда по указу Св. Синода уменьшено было количество казеннокоштныхъ воспитанниковъ въ казанской академіи на 60 человѣкъ и явилась возможность помѣщать въ зданіи академіи студентовъ своекоштныхъ въ качествѣ пансіонеровъ съ платою 190 р. въ годъ,—а особенно съ 1889 года, когда, вслѣдствіе значительнаго разширенія академическаго зданія, соотвѣтственно этому возросла возмож-

ность дать помѣщеніе большему количеству пансіонеровъ,— потребность имѣть большія средства сдѣлалась для общества вспомоществованія недостаточнымъ студентамъ очень ощутительною. „Съ нѣкоторою особою заботливостію и тревогою общество встрѣчаетъ дальнѣйшую судьбу свою, читаемъ въ Отчетѣ за 5-й годъ (стр. 9). Распоряженіемъ высшей власти число казенныхъ стипендій уменьшено, слѣдовательно, можно думать, что увеличится количество молодыхъ людей, которые будутъ зачислены въ студенты, но не получатъ казеннаго содержанія и будутъ нуждаться въ посторонней помощи Просторное зданіе академическаго корпуса, имѣющее быть готовымъ къ слѣдующему году, можетъ принять десятки такихъ студентовъ, которымъ придется платить казнѣ по 190 р. А между тѣмъ, по аналогіи, общество будетъ въ состояніи платить только за двоихъ и то не вполнѣ". Эти предположенія вполнѣ оправдались и количество своекоштныхъ студентовъ дѣйствительно, съ теченіемъ времени, возросло до нѣсколькихъ десятковъ. Такъ въ пятый годъ существованія общества ихъ было 15, въ шестой—16, въ седьмой—25, въ восьмой—34, а нынѣ—31 (во всѣхъ курсахъ). Очевидно, что многимъ нуждающимся общество съ этого времени вынуждено было отказывать, а тѣмъ, кому выдавало пособіе, выдавало въ ограниченныхъ размѣрахъ. Имѣя право, въ силу 10 и 11 §§ своего устава, расходовать только $^0/_0$ съ запаснаго капитала, образуемаго изъ взносовъ пожизненныхъ членовъ, и $^9/_{10}$ незначительной суммы, образуемой изъ ежегодныхъ взносовъ дѣйствительныхъ членовъ общества, оно обычно имѣло въ своемъ распоряженіи только рублей 200—300

Тѣмъ не менѣе, если во время нужды дорога и малая помощь, то дѣятельность общества нельзя не признать весьма благотворной. Всетаки въ общей сложности общество за 8 лѣтъ своего существованія выдало пособій на сумму 2787 рублей

Въ послѣднее время академія имѣетъ надежду и на у в е л и ч е н і е въ ней числа с т и п е н д і й.

26 октября 1890 года послѣдовала кончина одного изъ старѣйшихъ и самыхъ уважаемыхъ профессоровъ казанской академіи, Ивана Яковлевича Порфирьева. Желая выразить свое глубокое уваженіе къ преподавательской и ученой дѣятельности почившаго профессора и увѣковѣчить воспоминаніе о его высокой и свѣтлой личности въ грядущихъ поколѣніяхъ

академической семьи, казанская академія нашла цѣлесообразнымъ учредить стипендію его имени и получила 2 мая 1891 года отъ высшаго начальства разрѣшеніе на открытіе подписки съ указанною цѣлію, какъ въ Казани, такъ и въ другихъ городахъ (см. Отчетъ общества вспомоществованія недостаточнымъ студентамъ за $18^{90}/_{91}$ годъ стр. 7—10)

Въ самое недавнее время, при отношеніи отъ 25 апрѣля 1892 года, академія съ живѣйшею благодарностію получила щедрый даръ—5000 рублей отъ отца протоіерея варшавскаго каѳедральнаго собора Тихона Горизонтова на учрежденіе стипендіи, при чемъ о. протоіерей изъявилъ желаніе, чтобы стипендія эта предоставляема была воспитанникамъ, поступающимъ изъ саратовской семинаріи, преимущественно священникамъ и особенно вдовымъ.

Наконецъ въ самое послѣднее время проф. П. В. Знаменскій вошелъ въ Совѣтъ академіи съ заявленіемъ, что онъ желалъ бы деньги, поступающія отъ продажи изданія „Исторія казанской духовной академіи“, пожертвовать въ общество вспомоществованія недостаточнымъ студентамъ и, если этихъ денегъ будетъ достаточно для учрежденія стипендіи, то учредить на нихъ стипендію неизвѣстнаго лица.

Распредѣленіе студентовъ.

Послѣ пріемныхъ экзаменовъ студенты, вошедшіе въ составъ курса, обязаны были заявить, на какую группу (необязательныхъ) предметовъ они желаютъ поступить и какой изъ древнихъ и новыхъ языковъ желаютъ изучать. Группы предметовъ обозначены были выше (см. стр. 245—255). Соотвѣтственно этому:

СТУДЕНТЫ	Изъявили желаніе изучать предметы:				Языки.				
	Первой группы.	Второй группы	Третьей группы.		Латинскій.	Греческій.	Французскій	Нѣмецкій.	Англійскій
			Татарскаго отдѣла.	Монгольскаго отдѣла					
XXVII курса	30	13	3	—	28	18	10	34	2
XXVIII курса	29	16	3	—	25	23	10	34	4
XXIX курса.	15	8	3	5	10	20	20	7	4
XXX курса	17	23	6	2	27	21	11	33	4
XXXI курса	14	9	10	4	11	26	13	22	2
XXXII курса.	26	9	1	1	21	16	8	21	8
XXXIII курса.	10	14	5	1	8	22	7	17	6
XXXIV курса,	22	11	1	1	8	27	6	19	11
XXXV курса.	22	12	4	2	10	30	8	22	11
XXXVI курса	17	23	—	—	8	32	5	26	10

Занятія студентовъ.

Занятія студентовъ состояли въ слушаніи и изученіи читаемыхъ имъ наставниками лекцій, въ чтеніи книгъ научнаго богословскаго содержанія, выдаваемыхъ имъ изъ академической библіотеки содѣйствующихъ разширенію ихъ по-

знаній въ области изучаемыхъ ими наукъ [1]), въ составленіи въ первые три года ученія семестровыхъ сочиненій (по три сочиненія въ годъ) и проповѣдей, а въ теченіе четвертаго года ученія—одного курсоваго сочиненія и проповѣди.

---

[1]) Независимо отъ академической фундаментальной библіотеки при казанской академіи въ пользованіи студентовъ, на основаніи § 129 устава, существовала особая студенческая библіотека Учрежденіе означенной библіотеки допущено съ исключительною и единственною цѣлію, чтобы для студентовъ доступно было пользованіе лучшими благонамѣренными произведеніями литературы. Поэтому высшее начальство требовало, чтобы студенческая библіотека подлежала строгому контролю. Академическому начальству предписывалось имѣть наблюденіе, чтобы книги, брошюры и газеты сомнительнаго направленія, даже и путемъ пожертвованій и безплатной ихъ высылки авторами, не могли взойти въ составъ студенческой библіотеки. Въ этихъ видахъ наблюденіе за составомъ и пополненіемъ библіотеки предоставлено ректору, безъ разрѣшенія котораго не должна поступать въ нее ни одна книга, журналъ или газета, надзоръ же за благоустройствомъ библіотеки и порядкомъ пользованія книгами, а также за точнымъ исполненіемъ студентами всѣхъ распоряженій ректора, касающихся библіотеки, возложенъ на инспектора. Въ недавнее время, въ 1891 году, Св. Синодъ имѣлъ особое сужденіе о благоустройствѣ студенческихъ библіотекъ при духовныхъ академіяхъ и указомъ отъ 13 мая 1891 года за № 1953 опредѣлилъ: 1) вмѣнить ректору академіи въ непремѣнную обязанность имѣть неослабный надзоръ, чтобы студенческая библіотека пополнялась книгами и журналами не иначе, какъ съ его вѣдома, и при томъ такими, которыя соотвѣтствовали бы цѣли и направленію академическаго образованія; Совѣту академіи предписать составить правила о чтеніи книгъ студентами, а инспектору—надзирать за благоустройствомъ библіотеки и порядкомъ пользованія книгами; 2) существующую при студенческой библіотекѣ читальню, какъ не имѣющую основанія въ уставѣ, нынѣ же закрыть. Требуемыя указомъ правила о чтеніи книгъ студентами были составлены особой коммисіей (см. Отчетъ академіи за $188^{7}/_{8}$ годъ стр. 50; $188^{8}/_{9}$ г. стр. 61; $18^{89}/_{90}$ г. стр. 45—49; $18^{90}/_{91}$ г. стр. 49—50 и Прот акад. 1891 г. стр. 47—49; 1892 г. 8 іюня).

Семестровыя сочиненія были назначены:

	Для перваго курса.	Для втораго курса.	Для третьяго курса.
на $188^{4}/_{5}$ учебн. годъ.	1) По исторіи философіи 2) По библейской исторіи 3) По словесности, гражданской исторіи русской и миссіонерскимъ предметамъ.	1) По психологіи и логикѣ 2) По церковной исторіи. 3) По св. Писанію Новаго Завѣта	1) По догматикѣ 2) По литургикѣ 3) По русской церковной исторіи
на $188^{5}/_{6}$ учебн. годъ.	1) По св. Писанію Ветхаго Завѣта 2) По психологіи и логикѣ 3) По библейской археологіи, гражданской исторіи новой и миссіонерскимъ предметамъ	1) По патрологіи 2) По церковной исторіи 3) По исторіи литературы, ученію о археологіи, и миссіонерскимъ предметамъ.	1) По нравственному богословію 2) По церковному праву. 3) По исторіи западныхъ исповѣданій, исторіи р. литературы и миссіонерскимъ предметамъ.
на $188^{6}/_{7}$ $188^{8}/_{9}$ $18^{90}/_{91}$ учебн годъ.	1) По словесности. гражданской исторіи русской и миссіонерскимъ предметамъ. 2) По библейской исторіи 3) По греческому языку и его словесности и латинскому языку и его словесности	1) По св. Писанію Новаго Завѣта. 2) По патрологіи 3) По исторіи философіи.	1) По русской церковной исторіи. 2) По литургикѣ 3) По догматическому богословію
на $188^{7}/_{8}$ 1889—1890 $189^{1}/_{2}$ уч. годы.	1) По введенію въ кругъ богословскихъ наукъ. 2) По священному Писанію Ветхаго Завѣта. 3) По библейской археологіи, гражданской исторіи общей и миссіонерскимъ предметамъ.	1) По психологіи и логикѣ. 2) По церковной исторіи общей 3) По общей исторіи литературы, ученію о русскомъ расколѣ и миссіонерскимъ предметамъ.	1) По нравственному богословію. 2) По церковному праву. 3) По исторіи западныхъ исповѣданій, исторіи русской литературы и миссіонерскимъ предметамъ.

Проектъ росписанія семестровыхъ сочиненій былъ составленъ на $188^{4}/_{5}$ и $188^{5}/_{6}$ уч. годъ профессорами: Знамен-

скимъ, Бердниковымъ, Бѣляевымъ и Миротворцевымъ, на слѣдующіе годы—Кургановымъ и Снегиревымъ (Прот. 1884 г. стр. 201; 1886 г. стр. 231; 1891 г. стр. 212).

Темы для семестровыхъ сочиненій предлагались преподавателями и утверждались о. ректоромъ академіи, съ соблюденіемъ при этомъ требованія 124 § академическаго устава. Сроки для подачи семестровыхъ сочиненій назначены были: перваго—1 ноября, втораго 10 января, третьяго—15 марта. Въ 1888—1889 и 1889—1890 уч. годахъ, въ виду того, что по случаю перестроекъ учебный годъ тогда началъ былъ нѣсколько позднѣе, срокъ подачи сочиненій были нѣсколько измѣненъ—для перваго сочиненія по 1 декабря, для втораго по 1 февраля, для третьяго по 1 апрѣля.

Курсовыя сочиненія. Для предоставленія студентамъ возможности изучать весь кругъ богословскихъ наукъ, вмѣстѣ съ группою наукъ второстепенныхъ, четвертый годъ академическаго курса, предназначавшійся прежде, по уставу 1869 года, для практически-спеціальныхъ лекцій по избранной каждымъ студентомъ группѣ наукъ,—введенъ по уставу 1884 года въ общій академическій курсъ на ряду съ тремя предшествующими годами, хотя и въ данное время число лекцій, положенное для слушанія студентамъ IV курса, было значительно меньше, чѣмъ число лекцій для студентовъ первыхъ трехъ курсовъ. На IV курсѣ студенты писали теперь курсовое сочиненіе, при чемъ въ началѣ учебнаго года Совѣтъ академіи обязывалъ каждаго изъ студентовъ IV курса заявить,—какую тему онъ избралъ для курсоваго сочиненія (Прот. 1885 г. стр. 295; тоже было и въ слѣд. годы). Съ 1889 года при одобреніи темъ для курсовыхъ сочиненій Совѣтъ строго сообразовался съ руководственными правилами для разсмотрѣнія сочиненій, представляемыхъ на соисканіе ученыхъ богословскихъ степеней, присланными при указѣ Св. Синода отъ 23 февраля 1889 г. за № 636 (напечатанъ въ Протоколахъ академіи за 1889 г. стр. 21—28). Соотвѣтственно тому студенты писали курсовыя сочиненія исключительно по богословскимъ предметамъ. А именно:

				25	Андреевъ.
		По св. Писанію Ветхаго Завѣта.		28	Кошурниковъ.
27	11	Палевъ *).	32	4	Боковъ.
	18	Пасынковъ.		13	Матюшенскій.
28	24	Богословскій.		16	Говоровъ.
	33	Зыковъ.		28	Спасскій.
	41	Злобинъ.		29	Тюфилинъ.
29	6	Сырневъ.		32	Дружининъ.
30	33	Астрономовъ.	33	8	Кременскій.
32	33	Сокольскій.		15	Поповъ.
				17	Керенскій.
		По св. Писанію Новаго Завѣта.		20	Волковскій.
27	2	Спасскій.			
	4	Чижовъ.			По Введенію въ кругъ богословскихъ наукъ.
	9	Владиміровъ.	29	3	Люперсольскій.
	21	Мстиславскій.	30	4	Источниковъ.
	36	Невскій.		22	Васильковъ.
28	9	Ивановскій.			
	16	Соколовъ.			По догматическому богословію.
	19	Колибринъ.	27	31	Цедринскій.
	20	Іорданскій.		43	Кумовъ.
29	7	Вадковскій.	32	16	Говоровъ.
	15	Ложкинъ.			По нравственному богословію.
	16	Остроумовъ.	27	1	Обуховъ.
	20	Сато.	28	10	Невзоровъ.
30	12	Малиновскій.	30	3	Лупповъ.
31	8	Галаховъ.		43	Поповъ

*) Первая цифра означаетъ, къ какому курсу принадлежалъ студентъ, писавшій сочиненіе, вторая,—какое мѣсто занималъ онъ въ спискѣ.

		По пастырскому богословію.
28	34	Верещагинъ.
32	23	Григорьевъ.
	25	Перминовъ.
		По патрологіи
27	12	Смирновъ.
28	1	Несмѣловъ.
	2	Молчановъ.
	32	Лентовскій.
	46	Агишевъ.
30	13	Покровскій.
	16	Вишняковъ.
	44	Кельцевъ.
31	2	Писаревъ.
	3	Спасскій.
	10	Князевъ.
32	1	Реверсовъ.
	11	Мироносицкій
	14	Новолѣтовъ.
	19	Дроздовъ.
	30	Патрикіевъ.
		По библейской исторіи:
27	6	Курочкинъ.
28	7	Веригинъ.
	39	Нероновъ.
33	21	Копыловъ.
27	15	Стуковъ.
	16	Благовидовъ.
	43	Благоразумовъ
29	10	Рождествинъ.
	13	Благовидовъ
30	27	Гиляревскій.
31	12	Добросмысловъ.
	26	Яхонтовъ.
32	24	Яснитскій.
		По общей церковной исторіи.
27	33	Ясеневъ.
28	4	Введенскій.
	6	Рудневъ.
	27	Писаревъ.
29	5	Пасынковъ.
30	5	Троицкій.
	19	Юденичъ.
31	1	Соколовъ.
32	18	Тихомировъ.
	27	Комаровъ.
		По исторіи и разбору западныхъ вѣроисповѣданій.
27	5	Спасскій Н.
	32	Комаровъ.
30	1	Предтеченскій.

31	5	Фатуевъ.
	13	Арсеньевъ.
	22	Павловскій.
		По исторію и обличенію русскаго раскола.
28	22	Протопоповъ.
	25	Сѣдыхъ.
	28	Оболенскій.
	42	Весницкій.
30	2	Сироткинъ.
	9	Суровцевъ.
32	21	Свѣшниковъ
33	10	Березинъ.
		По русской церковной исторіи
27	8	Антониновъ.
	14	Успенскій.
	17	Никольскій.
	26	Ильинскій.
	27	Ѳедотьевъ.
	28	Богдановъ.
	30	Русановъ.
	38	Аѳанасьевъ.
	39	Заворохинъ.
28	8	Полетаевъ.
	14	Руфимскій.
	15	Силецкій.
	17	Израильскій.
	18	Владимірскій.
	23	Орловъ
	26	Богородицкій.
	31	Изергинъ.
	36	Лебедевъ
	45	Сперанскій.
29	2	Полетаевъ.
	12	Ершовъ.
	23	Казанскій.
	24	Серебрянниковъ
30	6	Благовидовъ.
	8	Коноплевъ.
	14	Струженцовъ.
	23	Багрянскій
	29	Дрягинъ
	39	Пономаревъ.
	41	Лысковъ
31	17	Арнольдовъ.
	19	Бѣляевъ.
	27	Меньшиковъ.
32	2	Гавриловскій.
	8	Ветошкинъ.
	9	Сырневъ.
	11	Звѣздинъ.
	31	Ложкинъ.
33	13	Счастневъ.
	14	Грифцовъ.
	16	Алмазовъ.

		По каноническому праву.		18	Троицкій.
27	3	Ильминскій.		19	Архангеловъ.
	7	Солодчинъ			По церковной археологіи.
	10	Ключаревъ	28	11	Бирюковъ
	13	Серебряниковъ.		38	Бобровъ
	25	Ложкинъ	30	17	Благовидовъ.
28	3	Нарбековъ.		31	Обудовскій
	5	Путодѣевъ.			По литургикѣ.
	12	Ухановъ.	27	20	Богоявленскій.
	30	Беневоленскій.		24	Кортневъ.
	37	Вишневскій.		29	Гранковъ
	43	Соколовъ.		32	Комаровъ.
29	8	Головкинъ.		34	Захаровъ.
	12	Трапицынъ.		37	Поспѣловъ.
30	18	Осокинъ.		40	Веніаминовъ.
	35	Городковъ.	28	21	Лебедевъ.
31	4	Дружининъ.		29	Быстролетовъ.
	7	Ильинскій.		44	Казанскій.
	18	Поникаровскій.	29	4	Побѣдинскій.
32	5	Маляревскій.		14	Голиковъ.
	10	Баженовъ.		22	Преображенскій.
	15	Шубинъ.		25	Зубаревъ.
	17	Никольскій.		26	Виноградовъ.
33	2	Прокошевъ.	30	20	Василенко
	6	Меньшиковъ.		24	Жудро.
	9	Гусевъ		26	Рождественскій.
	11	Покровскій.		32	Раевскій

	36	Суворовъ.		38	Хавскій
	37	Пановъ	31	16	Агаѳониковъ.
	40	Соколовъ		30	Лепешинскій
			32	3	Макаровъ.
		По гомилетикѣ.		6	Поповъ
27	41	Цвѣтаевъ		7	Дубровскій.
31	9	Ипполитовъ.		12	Крыловъ
	11	Архангельскій		26	Холмогоровъ.
	21	Смирновъ	33	1	Граммаковъ
	28	Сильвинскій.		4	Ильменскій.
	34	Абрамовичъ.		12	Александровъ.

Вслѣдствіе открытія при казанской академіи особаго, миссіонерскаго отдѣленія, значительно увеличилось за данное время число курсовыхъ сочиненій, писанныхъ на темы, имѣющія отношеніе къ миссіонерству. На такія темы писали студенты:

XXVII курса—Васильевъ: „Мутазалиты“, Богдановъ: „Распространеніе христіанства въ прикамскомъ краѣ“, Васильевскій: „О джинахъ по Корану и по преданіямъ мухаммеданъ“, Флоровъ: „О тунгусахъ и якутахъ“.

XXVIII курса—Приклонскій: „Критическій разборъ книги Missionarius Evangelicus 1711“, Брызгаловъ: „Молитвы шіитовъ“, Лебедевъ: „Исторія христіанскихъ миссій при Екатеринѣ II“, Хрусталевъ: „Объ изданіяхъ Корана“.

XXIX курса—Архангельскій: „Разборъ мухаммеданскаго богословскаго сочиненія (на турецкомъ языкѣ): Исторія сорока вопросовъ, предложенныхъ іудейскими учеными Мухаммеду“, Подгорбунскій: „Нравственное ученіе буддизма по монгольской книгѣ Уллерунъ-далай, съ приложеніемъ ея русскаго перевода“, Данилевскій: „Изложеніе религіозно-нравственной системы буддизма по Тонилху-ин-Чимэкъ, съ приложеніемъ

русскаго перевода этой книги", Знаменскій: „Изложеніе и разборъ космологической системы буддистовъ, съ приложеніемъ русскаго перевода Иртинчу-ин-толи", Сильницкій: „Киргизы. Очеркъ жизни ихъ въ историческомъ, бытовомъ и религіозно-нравственномъ отношеніи", Камегуловъ: „Распространеніе христіанства среди бурятъ въ XIX столѣтіи".

XXX курса—Поповъ: „Ламаизмъ въ Тибетѣ, его исторія, ученіе и учрежденія", Давыдовъ: „Обозрѣніе біографій Мухаммеда, писанныхъ французскими учеными", Литвинцевъ: „Шаманизмъ у бурятъ", Флеровъ: „Башкиры. Историческій очеркъ", Леплинскій: „Времена первыхъ царей еврейскихъ по изображенію Корана (Критическій очеркъ источниковъ сказаній Корана объ этихъ временахъ)".

XXXI курса—Чижовъ: „Миграджъ—путешествіе Мухаммеда по небесамъ", Смирновъ: „Зависимость мнимо-божественныхъ откровеній Корана отъ обстоятельствъ жизни Мухаммеда", Фіалкинъ: „Иннокентій митрополитъ московскій и его миссіонерская дѣятельность", Вознесенскій: „Мухаммеданское ученіе о кончинѣ міра и разборъ этого ученія", Наумовъ: „Изложеніе и критическій разборъ аскетическихъ правилъ буддизма, съ приложеніемъ русскаго перевода Йосолійнъ судуръ", Дубровскій: „Мухаммеданская теорія отмѣненія (можетъ ли теорія отмѣненія подтвердить божественное, а не человѣческое происхожденіе Корана)", Ронгинскій: „Мухаммеданское ученіе о загробной жизни", Кленовъ: „Критическій разборъ сочиненія: Утвержденіе въ вѣрѣ", Нечаевъ: „Исторія Корана (Историко-полемическое изслѣдованіе)", Курочкинъ: „Древній буддизмъ по Бюрнуфу (Introduction a l'histoire du buddisme Indien), Меньшиковъ: „Отношеніе русскаго правительства къ религіозной жизни инородцевъ въ первой четверти XVIII столѣтія (при Петрѣ Великомъ)", Смышляевъ: „Сравненіе христіанства съ магометанствомъ".

XXXII курса—Михайловъ: „Сказанія Корана о новозавѣтныхъ лицахъ и событіяхъ и критико-полемическій разборъ этихъ сказаній".

XXXIII курса—Беневоленскій: „Иркутская (бурятская) миссія", Ястребовъ: „Алтайская духовная миссія", Миролюбовъ: „Ученіе ислама о духовномъ мірѣ и разборъ этого ученія", Домрачевъ: „Загириты, ихъ ученіе и исторія (Очеркъ изъ древней исторіи мухаммеданскаго права)".

Поведеніе студентовъ.

Въ объяснительной запискѣ къ уставу духовныхъ академій 1884 года на стр. 33 между прочимъ сказано: „По вниманію къ тому, что въ духовномъ воспитанникѣ и отличные успѣхи по наукамъ теряютъ свое значеніе при неудовлетворительномъ его поведеніи, признано также необходимымъ, при составленіи списковъ студентовъ, принимать въ соображеніе инспекторскую вѣдомость о поведеніи студентовъ,—§ 133 устава". Таковы были начала, положенныя въ основу нынѣ дѣйствующаго устава

При введеніи устава 1884 года въ казанской академіи, въ томъ же году составлены были въ Правленіи академіи—новая инструкція для помощниковъ инспектора академіи и новыя правила для студентовъ академіи, по проекту инспектора академіи В. В. Миротворцева.

Въ 1887 году въ Совѣтѣ академіи были заслушаны указы Св Синода: а) отъ 15 декабря 1886 года за № 22—о воспрещеніи воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній имѣть огнестрѣльное оружіе; б) отъ 23 декабря 1886 года за № 25—о воспрещеніи воспитанникамъ духовно учебныхъ заведеній принимать участіе во всѣхъ, имѣющихъ публичный характеръ, чествованіяхъ разнаго рода общественныхъ дѣятелей; в) опредѣленіе Св. Синода отъ 10 декабря 1886 года за № 2572—о воспрещеніи воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній отлучекъ изъ училищныхъ общежитій въ учебные дни; г) отношеніе г. оберъ-прокурора Св. Синода на имя Высокопреосвященнаго архіепископа казанскаго отъ 14 марта 1887 года за № 289. Въ означенномъ отношеніи, по сообщеніи о распоряженіи по министерству народнаго просвѣщенія объ отобраніи отъ всѣхъ учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и отъ вновь поступающихъ въ оныя студентовъ и слушателей подписокъ о непринятіи ими участія ни въ какихъ сообществахъ, какъ напр. землячествахъ и т п., а равно о невступленіи даже въ дозволенныя закономъ общества, безъ разрѣшенія на то въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ ближайшаго начальства, подъ опасеніемъ немедленнаго увольненія оныхъ изъ заведеній,—далѣе сказано: „Имѣя въ виду, что и среди воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, особенно тѣхъ, которые живутъ по частнымъ квартирамъ, образовывались иногда, безъ вѣдома инспекціи, особаго рода кружки, называвшіеся „кружками самообразованія", въ которыхъ чи-

тались книги, недозволенныя педагогическою цензурою, или даже и прямо запрещенныя, и проводились мысли, не согласныя съ задачами и цѣлями духовнаго образованія,—кружки, въ основаніи которыхъ лежало недовольство незрѣлыхъ юношей учебно-воспитательными порядками заведенія, переходившее иногда, въ дальнѣйшемъ своемъ развитіи, въ недовольство существующими порядками вообще, нахожу необходимымъ покорно просить Ваше Преосвященство подтвердить начальствамъ подвѣдомыхъ Вамъ духовно-учебныхъ заведеній о неослабномъ наблюденіи за воспитанниками въ семъ отношеніи, съ примѣненіемъ къ виновнымъ мѣръ взысканія, установленныхъ по министерству народнаго просвѣщенія“ (Прот. акад. 1887 г стр 5, 7, 22—23, 87—88).

1888-й годъ въ дисциплинарномъ отношеніи ознаменованъ примѣненіемъ къ дѣлу распоряженій Св. Синода относительно благоустройства воспитательной части въ духовныхъ академіяхъ, — распоряженій, предписанныхъ академическому начальству къ исполненію въ указѣ отъ 20 іюня 1888 года за № 3950. Эти распоряженія составляли завершеніе реформы въ академіяхъ, произведенной уставомъ 1884 года, такъ какъ ими утверждались начала, положенныя въ основу нынѣ дѣйствующаго устава (Отч. за $188^{8}/_{9}$ г. стр. 64—65).

Въ томъ же 1888 году Правленіе академіи составило новыя правила для студентовъ, включивъ въ нихъ вышеозначенныя распоряженія высшаго начальства. Означенныя правила имѣютъ обязательную силу для студентовъ до настоящаго времени.

Въ томъ же 1888 году Совѣтомъ академіи былъ заслушанъ указъ Св. Синода отъ 4 октября 1888 года за № 5049, въ которомъ было изъяснено, что Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу опредѣленія Св. Синода отъ $^{1}/_{14}$ іюня 1888 года, Высочайше соизволилъ въ 31 день августа на изъятіе изъ вѣдѣнія Совѣтовъ духовныхъ академій дѣлъ объ увольненіи по прошеніямъ и исключеніи студентовъ академіи и на передачу сихъ дѣлъ въ вѣдѣніе академическихъ Правленій (Прот. 1888 г. стр. 229—230).

Въ 1889 году заслушанъ былъ Совѣтомъ академіи указъ Св. Синода отъ 13 сентября 1889 года за № 9 „о порядкѣ совершенія богослуженій въ церквахъ духовно-учебныхъ заведеній“ и постановлено было принять означенный указъ къ строгому и точному исполненію (Прот. 1889 г. стр. 255—260; Ср росписаніе лекцій на великій постъ;—Прот. 1890 г. стр. 42; 1891 г. стр. 28).

Съ 1884 года, согласно указу Св. Синода отъ 3 ноября 1883 года (Прот. 1883 г. стр. 338), на заключительныхъ страницахъ годичныхъ Отчетовъ академіи сообщались свѣдѣнія о поведеніи студентовъ и дѣятельности инспекціи. Тоже самое предложено было академическимъ Совѣтамъ указомъ Св. Синода отъ 10 іюня 1885 года. Кромѣ того, означенныя свѣдѣнія сообщались высшему начальству, согласно особымъ распоряженіямъ, послѣдовавшимъ въ 1888 и 1889 годахъ (Прот. 1888 г стр. 16; 1889 г. стр. 211)

Въ Отчетахъ академіи о поведеніи студентовъ за данное время читаемъ слѣдующее:

Въ Отчетѣ за $188^{4}/_{5}$ уч. годъ: „Общій уровень нравственнаго состоянія студентовъ за минувшій учебный годъ былъ весьма удовлетворителенъ. Студенты исправно посѣщали богослуженіе, ежедневныя молитвы, классы, трудолюбиво занимались въ часы, свободные отъ классовъ, были почтительны къ старшимъ, миролюбивы во взаимныхъ отношеніяхъ. Если и были уклоненія отъ правилъ благоповеденія, то - незначительныя, такъ что легко пресѣкались внушеніями о. ректора академіи и инспекціи и не вынуждали обращаться къ Правленію академіи“.

Въ Отчетѣ за $188^{5}/_{6}$ учебный годъ: „Изъ годичнаго донесенія инспектора видно, что студенты за отчетный годъ къ своимъ обязанностямъ относились очень внимательно“.

Въ Отчетѣ за $188^{6}/_{7}$ учебный годъ: „Прискорбное положеніе дѣла вынудило Совѣтъ прибѣгнуть къ мѣрамъ особенной строгости: 5 студентовъ, отмѣченные въ донесеніи инспектора балломъ 2, были уволены изъ академіи; 14 студентовъ, отмѣченные балломъ 3, хотя и были переведены въ слѣд. курсы, но имъ сдѣлано отъ лица Совѣта строгое замѣчаніе. Изъ окончившихъ курсъ—получившіе баллъ 4 были понижены въ спискѣ, получившіе баллъ 3 выпущены дѣйствительными студентами съ правомъ получить степень кандидата по прослуженіи двухъ лѣтъ при одобреніи подлежащаго начальства“.

Въ Отчетѣ за $188^{7}/_{8}$ учебный годъ: „Случаи уклоненія студентовъ отъ требованій благоповеденія въ отчетномъ году были явленіемъ сравнительно рѣдкимъ и случайнымъ. Въ общемъ же поведеніе студентовъ слѣдуетъ признать очень удовлетворительнымъ“.

Въ Отчетѣ за $188^{8}/_{9}$ уч. годъ: „Студенты вели себя отлично хорошо. По инспекторскимъ вѣдомостямъ только 4

изъ нихъ аттестованы балломъ 4, остальные же 142 имѣютъ отмѣтку 5. Ничтожный процентъ неудовлетворительныхъ балловъ по поведенію показываетъ, что дисциплинарные проступки были случайнымъ явленіемъ и не нарушали общей картины порядка среди студентовъ".

Въ Отчетахъ за $18^{89}/_{90}$ и $18^{90}/_{91}$ учебные годы сказано, что въ эти годы „не всѣ студенты были внимательны къ своимъ обязанностямъ". Но далѣе въ означенныхъ Отчетахъ читаемъ: „Изъ приведенныхъ данныхъ (объ исключеніи студентовъ) не слѣдуетъ дѣлать широкихъ обобщеній. Устроеніе нравственное въ казанской академіи несомнѣнно весьма удовлетворительно, поведеніе громаднаго большинства студентовъ, въ тотъ и другой годъ, отмѣчено въ инспекторскихъ вѣдомостяхъ высшимъ балломъ 5 и заслуживаетъ полнѣйшаго одобренія"

Измѣненія въ составѣ курсовъ.

Многіе изъ студентовъ по разнымъ причинамъ выбыли изъ состава того курса, въ который поступили. Изъ состава студентовъ XXIX курса (31 студентъ) выбыло четыре студента: Дьяконовъ уволился изъ 3 курса (Прот. 1887 г. стр. 68); Леонидовъ былъ уволенъ изъ 3 курса (Прот. 1888 г. стр. 145; 1889 г. стр. 324); Образцовъ уволился изъ 4 курса (Прот. 1887 г. стр. 265); Юденичъ по болѣзни оставался на второй годъ во второмъ курсѣ и вошелъ въ составъ XXX курса (Прот. 1886 г. стр. 217). Былъ еще уволенъ изъ этого курса Благовидовъ, но вновь принятъ. Полный курсъ окончили 27 человѣкъ.

Изъ состава XXX курса (48 студентовъ) выбыло пять студентовъ: Закомельскій и Вѣнценосцевъ уволены были со 2 курса (15 іюня 1887 г); Селивановскій уволенъ согласно прошенію съ 3 курса; Антониновъ былъ уволенъ съ 4 курса (5 сент 1888 года); Я. Бѣляевъ былъ оставленъ по болѣзни на второй годъ во 2 курсѣ и вошелъ въ составъ XXXI курса Окончили полный курсъ 44 человѣка.

Изъ состава студентовъ XXXI курса (37 студентовъ) выбыло восемь студентовъ: Кастальскій былъ уволенъ съ 1 курса (15 іюня 1887 года); Руфимскій уволился по прошенію со 2 курса въ декабрѣ 1887 года и поступилъ въ священники въ село Чурашево Ядринскаго уѣзда; Митропольскій

уволился по прошенію въ сентябрѣ 1887 года (Прот. 1887 г. стр. 265); Бѣляевъ Михаилъ былъ уволенъ по малоуспѣшности со 2 курса (13 мая 1888 г); Кармазинскій и Меркурьевъ скончались во время ваката въ 1889 году; Варушкинъ уволенъ съ 4 курса; Никольскій былъ оставленъ на 2-й годъ во 2 курсѣ и вошелъ въ составъ XXXII курса Окончили полный курсъ 30 студентовъ.

Изъ состава студентовъ XXXII курса (37 студентовъ) выбыло пять студентовъ: Лебяжьевъ уволился по прошенію съ 3 курса въ 1890 году; П. Луповъ былъ уволенъ съ 3 курса въ 1890 году; Пановъ и Словоохотовъ были уволены съ 4 курса 29 апр. 1891 г; Троицкій былъ оставленъ на второй годъ во 2 курсѣ и вошелъ въ составъ XXXIII курса. Окончили полный курсъ 34 студента, такъ какъ въ составъ этого курса вошелъ еще іеродіаконъ В. Патрикіевъ, перешедшій въ казанскую академію изъ кіевской на 2-й курсъ (Прот. 1889 г. стр. 50, 210, 219).

Изъ состава студентовъ XXXIII курса (30 студентовъ) выбыло шесть студентовъ: Земляницынъ уволился по прошенію со 2 курса въ 1890 году; Пл. Дружининъ и Архангельскій уволились по прошенію съ 3 курса въ 1891 году; Иконниковъ и Разумовскій были уволены съ 3 курса 29 апр. 1891 года. А. Преображенскій уволенъ по прошенію въ 1891 году. Окончили полный курсъ 24 студента.

Изъ состава студентовъ XXXIV курса (35 студентовъ) выбыли въ 1891 году трое студентовъ: Ильинскій уволенъ по прошенію; Шерстенниковъ и Путятинъ были уволены 29 апр. 1891 года

Изъ состава студентовъ XXXV курса (40 студентовъ) выбыло въ 1891 г восемь студентовъ: Сперанскій и Покатовъ уволились по прошенію; Двинянииновъ, Кибардинъ, Ксенократовъ и Наумовъ были уволены 29 апр. 1891 года; Бѣликовъ уволился по недостаточности средствъ; Шастинъ по прошенію уволился для поступленія въ казанскій университетъ.

Окончили полный четырехгодичный курсъ ученія:

Изъ студентовъ	Всего.	По 1 группѣ	По 2 группѣ.	По 3 группѣ.	
				Татарскаго отдѣла.	Монгольскаго отдѣла.
XXVI курса . .	44	—	—	—	—
XXVII курса . .	45	29	13	3	—
XXVIII курса .	46	26	17	3	—
XXIX курса . .	27	14	6	1	6
XXX курса . .	44	14	23	5	2
XXXI курса .	32	13	7	9	3
XXXII курса .	34	25	6	2	1
XXXIII курса .	24	8	11	4	1

Присужденіе ученыхъ степеней.

Относительно присужденія ученыхъ степеней студентамъ, окончившимъ полный четырехгодичный курсъ ученія, въ уставѣ духовныхъ академій 1884 года сдѣланы слѣдующія постановленія: „При окончаніи полнаго академическаго курса студенты академіи удостоиваются степени кандидата богословія и званія дѣйствительнаго студента. Студенты академіи, оказавшіе за весь четырехлѣтній курсъ отличные успѣхи и представившіе сочиненіе, признанное Совѣтомъ удовлетворительнымъ для степени магистра, утверждаются въ степени кандидата съ правомъ полученія степени магистра безъ новаго устнаго испытанія, но удостоиваются этой послѣдней степени не иначе, какъ по напечатаніи сочиненія и удовлетворительномъ защищеніи его въ присутствіи Совѣта и приглашенныхъ Совѣтомъ сторонніхъ лицъ (коллоквіумѣ).—Студенты, оказавшіе въ теченіе четырехлѣтняго курса очень хорошіе и хорошіе успѣхи и представившіе при окончаніи курса удовлетворительное для степени кандидата сочиненіе, утверждаются въ этой степени. Но для полученія степени магистра они должны

выдержать новое устное испытаніе по тѣмъ предметамъ, по коимъ не оказали успѣховъ, соотвѣтствующихъ сей степени, и представить новое сочиненіе.—Студенты, оказавшіе въ теченіе академическаго курса посредственные успѣхи и не представившіе сочиненія на степень кандидата или представившіе сочиненіе неудовлетворительное для сей степени, получаютъ званіе дѣйствительнаго студента.—Если получившій степень кандидата за весь четырехлѣтній курсъ оказалъ отличные успѣхи въ наукахъ, но не удовлетворилъ требованіямъ относительно сочиненія на степень магистра, или если представилъ сочиненіе, заслуживающее сей степени, но не оказалъ успѣховъ, соотвѣтствующихъ оной, то при исканіи такими лицами степени магистра Совѣтъ не требуетъ отъ перваго изъ нихъ новаго устнаго испытанія, а отъ послѣдняго новаго сочиненія.—Примѣнительно къ сему Совѣтъ поступаетъ и при соисканіи дѣйствительными студентами степени кандидата“ (§§ 135—140 академическаго устава).

Въ дополненіе къ означеннымъ постановленіямъ въ правилахъ, составленныхъ Совѣтомъ академіи и утвержденныхъ Его Высокопреосвященствомъ 19 апрѣля 1885 года, сказано: „Въ окончательномъ спискѣ, составленномъ на основаніи успѣховъ за всѣ четыре года, студенты дѣлятся на три разряда. Къ первому относятся тѣ изъ нихъ, которые оказали по всѣмъ предметамъ преподаванія, по сочиненіямъ и проповѣдямъ отличные успѣхи, то есть, имѣютъ по крайней мѣрѣ двѣ трети балловъ на 5, а остальные на 4, и по поведенію баллъ 5. Ко второму разряду относятся студенты, оказавшіе очень хорошіе успѣхи, то есть, тѣ, которые не имѣютъ ни одного балла ниже 3. Оказавшіе посредственные успѣхи студенты причисляются къ третьему разряду“ (§ 17 правилъ) — „Студенты академіи, оказавшіе за четырехлѣтній курсъ успѣхи отличные или очень хорошіе и хорошіе (по 1 и 2 разряду), но не представившіе при окончаніи курса сочиненія на степень или представившіе сочиненіе, не заслуживающее ученой степени, выпускаются изъ академіи съ званіемъ дѣйствительнаго студента академіи и съ правомъ при исканіи степени кандидата богословія не держать устнаго испытанія“ (§ 28 правилъ).

Принимая во вниманіе вышеозначенныя узаконенія и правила, Совѣтъ академіи изъ 296 студентовъ, окончившихъ курсъ при дѣйствіи устава 1884 года (курсы XXVI—XXXIII), удостоилъ:

1) степени кандидата богословія съ правомъ на полученіе степени магистра безъ новаго устнаго испытанія и безъ представленія новаго сочиненія, а только по напечатаніи и публичной защитѣ курсоваго ихъ сочиненія,—*шесть* студентовъ Изъ числа студентовъ:

XXVIII курса: Несмѣлова и Молчанова
XXIX курса: Архангельскаго и Полетаева
XXX курса: Предтеченскаго
XXXII курса: Реверсова;

2) степени кандидата богословія съ правомъ на полученіе степени магистра безъ новаго устнаго испытанія—*двадцать семь* студентовъ Изъ числа студентовъ:

XXVI курса: Потѣхина, Карашева, Бѣляева, Соколова, Городкова и П. Соловьева;

XXVII курса: Обухова, И. Спасскаго, Ильминскаго и Н. Чижова;

XXVIII курса: Нарбекова, Введенскаго, Путодѣева;

XXIX курса: Люперсольскаго, Побѣдинскаго;

XXX курса: Сироткина, Луппова, Источникова, Троицкаго и Благовидова;

XXXI курса: Соколова, Писарева, М. Спасскаго и Дружинина;

XXXIII курса: Граммакова, Прокошева, Беневоленскаго;

3) степени кандидата богословія — *двѣсти сорокъ пять* студентовъ:

изъ числа студентовъ:

XXVI	курса	35	XXX	—	37
XXVII	—	40	XXXI	—	23
XXVIII	—	36	XXXII	—	31
XXIX	—	22	XXXIII	—	21

при чемъ студенту XXVIII курса Рудневу предоставлено было право при исканіи степени магистра не держать новаго устнаго испытанія, но только по прослуженіи имъ по духовному или духовно-учебному вѣдомству одного года и по представленіи отъ мѣстнаго начальства удостовѣренія о своемъ благоповеденіи (Прот. 1887 г. стр. 217).

Студенту XXIX курса Подгорбунскому предоставлено было право, при исканіи степени магистра, не представлять

новаго сочиненія, а исправить только и дополнить, согласно указаніямъ рецензента проф. Миротворцева, представленное имъ курсовое сочиненіе (Прот. 1888 г. стр. 138).

Студенту XXXII курса Мироносицкому, по прослуженіи въ духовномъ или духовно-учебномъ вѣдомствѣ одного года и по представленіи отъ мѣстнаго начальства удостовѣренія о своемъ благоповеденіи, предоставлено было право при исканіи степени магистра не представлять новаго сочиненія, а только сдать дополнительныя испытанія по тремъ, по его усмотрѣнію, предметамъ изъ числа тѣхъ, по которымъ онъ имѣетъ 4, и обязательно по библейской исторіи, и получить на испытаніяхъ по нимъ 5.

Нѣсколько студентовъ, получившихъ степень кандидата безъ права при исканіи степени магистра не сдавать новаго устнаго испытанія, впослѣдствіи, сдавъ дополнительный экзаменъ, пріобрѣли означенное право. Такой дополнительный экзаменъ сдали студенты:

XXVII курса Н. Спасскій по двумъ предметамъ (Прот. 1887 г. стр. 59, 89).

XXVIII курса И. Невзоровъ по четыремъ предметамъ (Прот. 1888 г. стр. 64, 197).

XXIX курса Н. Сырневъ по двумъ предметамъ — — А. Пасынковъ по одному предмету } (Прот. 1888 г. стр. 141, 156).

XXXI курса Д. Добросмысловъ по восьми предметамъ (Прот. 1891 г. стр. 190).

4) званія дѣйствительнаго студента—*восемнадцать* студентовъ:

изъ числа студентовъ:

XXVI	курса	3	XXX	курса	1
XXVII	—	1	XXXI	—	3
XXVIII	—	5	XXXII	—	2
XXIX	—	1	XXXIII	—	2

при чемъ дѣйствительнымъ студентамъ XXVIII курса Весницкому, Соколову, Казанскому и Сперанскому, XXX курса Кельцеву, XXXI курса Дружинину предоставлено было право на полученіе степени кандидата по прослуженіи въ духовномъ

или духовно-учебномъ вѣдомствѣ двухъ лѣтъ и по представленіи отъ мѣстнаго начальства удостовѣренія о своемъ благоповеденіи (см. Прот. 1892 г. 21 марта).

Студентамъ XXVI курса Θивейскому и XXVIII курса Агишеву предоставлено право при исканіи степени кандидата не представлять новаго сочиненія, но сдать дополнительное устное испытаніе (Агишеву только по догматическому богословію).

Студентамъ XXVI курса Александрову и Черемшанскому, XXVII курса Кумову, XXIX курса Луканину и XXXI курса Кошурникову предоставлено право при исканіи степени кандидата не сдавать новаго устнаго испытанія, но представить сочиненіе.

Изъ означенныхъ восемнадцати дѣйствительныхъ студентовъ академіи восемь уже пріобрѣли степень кандидата: Весницкій, Соколовъ, Казанскій, Сперанскій и Кельцевъ, представивъ по прослуженіи двухъ лѣтъ удостовѣреніе начальства о своемъ благоповеденіи (Прот. 1890 г. стр. 14, 16, 59; 1891 г. стр. 62, 218), Θивейскій и Агишевъ, сдавъ дополнительный экзаменъ (Прот. 1887 г. стр. 129, 261, 282; 1888 г. стр. 197), Кошурниковъ, представивъ сочиненіе подъ заглавіемъ: „Экзегетическій анализъ посланія св. ап. Павла къ Филиппійцамъ“ (Прот. 1891 г. стр. 105, 264—267).

Изъ студентовъ, окончившихъ со степенью кандидата, до настоящаго времени—

Семь человѣкъ пріобрѣли степень магистра:

XXVIII курса Несмѣловъ, Молчановъ и Нарбековъ, XXIX курса Архангельскій и Полетаевъ, XXX курса Предтеченскій и Благовидовъ. Сочиненія ихъ всѣ напечатаны на счетъ суммы, отпускаемой на печатаніе Протоколовъ и магистерскихъ сочиненій.

Семь человѣкъ представили сочиненія, уже признанныя Совѣтомъ удовлетворительными для присужденія магистерской степени:

XXVI курса Городковъ, XXVIII курса Невзоровъ, XXIX курса Подгорбунскій, XXXI курса Соколовъ и Добросмысловъ, XXXII курса Реверсовъ и Мироносицкій. — Изъ нихъ два сочиненія—Городкова и Невзорова напечатаны авторами на свой счетъ, сочиненіе Реверсова напечатано, а сочиненія

Соколова и Добросмыслова разрѣшены къ печатанію на счетъ суммы, отпускаемой на изданіе магистерскихъ сочиненій.

Посторонніе слушатели.

А) *Вольнослушатели*:

Кромѣ зачисленныхъ въ составъ студентовъ академіи, къ слушанію академическихъ лекцій допускались, какъ по уставу академіи 1869 года, такъ и по уставу 1884 года, и нѣкоторыя постороннія лица въ качествѣ вольныхъ слушателей. Такими вольными слушателями были:

Учитель вятскаго духовнаго училища, священникъ Н. Юферовъ (Прот. 1870 г. стр. 86).

Окончившій курсъ въ казанской семинаріи Н. Боголюбовъ (Прот. 1870 г. стр. 86).

Окончившій курсъ въ казанской семинаріи И. Репьевъ (Прот. 1870 г. стр. 109).

Священникъ с. Перовки Самарской епархіи Д Тихомировъ (Прот. 1870 г. стр. 124; 1871 г. стр. 221—224).

Священникъ казанской тюремной церкви П. Меньшиковъ (Прот. 1871 г. стр. 311).

Священникъ казанской Ильинской церкви А. Кроковскій (Прот. 1871 г. стр. 366; 1872 г. стр. 195).

Воспитанникъ воронежской семинаріи А. Дорошевскій (Прот. 1872 г. стр. 195).

Законоучитель казанскаго земледѣльческаго училища, священникъ Г. Сиріусовъ (Прот. 1872 г. стр. 195).

Окончившій курсъ въ вятской семинаріи П. Кибардинъ (Прот. 1872 г. стр. 212; 1873 г. стр. 41).

Титулярный совѣтникъ Г. Маховъ (Прот. 1873 г. стр. 219, 258).

Священникъ г. Сызрани Симбирской епархіи Н. Свѣтовидовъ (Прот. 1873 г. стр. 238, 303, 311; 1874 г. стр. 139).

Священникъ церкви казанской окружной лѣчебницы Г. Павловскій (Прот. 1873 г. стр. 262).

Помощникъ библіотекаря академіи П. Добротинъ (Прот. 1875 г. стр. 180).

Студентъ нижегородской семинаріи В. Никольскій (Прот. 1876 г. стр. 166).

Воспитанникъ нижегородской семинаріи М. Бажановъ (Прот 1876 г. стр. 166; 1877 г. стр. 260).

Студентъ симбирской семинаріи Ѳ Троицкій (Прот. 1876 г. стр 195; 1877 г. стр. 260; 1878 г. стр. 97, 305).

Священникъ Астраханской епархіи А. Беневольскій (Прот. 1877 г. стр. 305; 1878 г. стр. 203).

Помощникъ секретаря казанской академіи, діаконъ Д. Добролюбскій (Прот. 1878 г. стр 204, 305; 1879 г. стр. 187, 215; 1880 г. стр 209).

Студентъ костромской семинаріи А. Воскресенскій (Прот. 1878 г. стр. 255).

Воспитанникъ уфимской семинаріи А. Бережневъ (Прот. 1879 г. стр. 186, 215).

Учитель вятскаго духовнаго училища А. Курочкинъ (Прот. 1879 г. стр. 215).

Дѣйствительный студентъ академіи, священникъ В. Орловъ (Прот. 1881 г. стр. 305).

Псаломщикъ Сергіевской церкви, что при домѣ Ложкинской богадѣльни въ г. Казани, К. Русановъ (Прот. 1886 г. стр 216).

Большая часть означенныхъ вольнослушателей были слушателями академическихъ лекцій недолго, не болѣе года, а нѣкоторые даже нѣсколько мѣсяцевъ (Кибардинъ, Маховъ). Восемь человѣкъ изъ нихъ поступили потомъ въ составъ студентовъ академіи (Тихомировъ, Меньшиковъ, Свѣтовидовъ, Никольскій, Бажановъ, Беневольскій, Воскресенскій, Курочкинъ). Вольнослушатели Добролюбскій и Троицкій состояли слушателями академическихъ лекцій во всѣхъ 4-хъ курсахъ.

Въ 1883 г. изъявлялъ желаніе еще быть вольнослушателемъ академіи студентъ владимірской семинаріи И. Струнницкій, но не былъ допущенъ въ виду опредѣленія Св. Синода отъ 13 іюля 1883 года за № 1195, которымъ воспрещалось студентамъ проживаніе внѣ зданія академіи (Прот. 1883 г. стр. 275). См. еще указъ Св. Синода отъ 4 августа 1892 года за № 3176, заслушанный въ засѣданіи Совѣта 17 августа 1892 года, по дѣлу о допущеніи къ слушанію академическихъ лекцій на правахъ посторонняго слушателя вдоваго священника г. Казани Николо-вешняковской церкви В. Муратовскаго.

Б) *Слушатели миссіонерскихъ курсовъ.*

Въ 1889 году открыты были при казанской академіи двухгодичные миссіонерскіе курсы (см. выше стр. 253—255. и Прот. акад. 1889 г. стр. 70, 191, 227, 249, 297, 325, 333, 339; 1890 г. стр. 7, 63, 95—105, 129, 133, 182—187, 205, 246, 258, 270, 271, 290; 1891 г. стр. 23, 29, 57, 89, 188, 217, 238—247)

Составъ слушателей, поступившихъ на означенные курсы со времени открытія ихъ до настоящаго времени, былъ слѣдующій:

Въ 1889—1890 учебномъ году, въ первый годъ открытія курсовъ, когда еще не достаточно распространилось извѣстіе объ ихъ учрежденіи, въ составъ курсовъ поступили только урожденцы Казанской губерніи А именно:

Крутяковъ Г. псаломщикъ.
Матвѣевскій П. сельскій учитель.
Прокопьевъ священникъ.
Синдячкинъ діаконъ, состоявшій на службѣ въ Самарской епархіи.
Сухорѣцкій домашній учитель.

Всѣ они изъявили желаніе изучать миссіонерскіе предметы татарскаго отдѣла, выслушали полный двухгодичный курсъ, при чемъ Синдячкинъ былъ казеннокоштнымъ, Матвѣевскій и Прокопьевъ пансіонерами, Крутяковъ и Сухорѣцкій приходящими; въ 1891 году они сдали экзаменъ и получили свидѣтельство.

Въ 1890—1891 учебномъ году поступило на миссіонерскіе курсы 11 слушателей. А именно:

Аврорскій псаломщикъ.
Елисѣевъ сельскій учитель.
Ивановъ бывшій ученикъ дух. училища.
Королевъ купеческій сынъ.
Кибардинъ священникъ.
Макаровъ сельскій учитель.
Поповъ бывшій ученикъ I класса семинаріи.
Раевъ студентъ семинаріи.
Шастинъ священникъ.
Фіалкинъ бывшій ученикъ III класса семинаріи.
Семеновъ діаконъ.

Они были уже изъ различныхъ мѣстностей: Аврорскій и Фіалкинъ изъ Астраханской губерніи, Елисѣевъ и Семеновъ изъ Казанской, Ивановъ изъ Оренбургской, Королевъ изъ Московской, Макаровъ изъ Вятской, Поповъ изъ Акмолинской области, Раевъ изъ Симбирской губерніи, Шастинъ изъ Иркутской.

Изъ нихъ семь слушателей—Елисѣевъ, Ивановъ, Кибардинъ, Макаровъ, Поповъ, Раевъ изъявили желаніе изучать миссіонерскіе предметы татарскаго отдѣла, а четверо—Аврорскій, Королевъ, Шастинъ и Фіалкинъ миссіонерскіе предметы монгольскаго отдѣла.

Всѣ они, кромѣ Кибардина, который состоялъ слушателемъ только до Пасхи 1891 года, выслушали полный двухгодичный курсъ—при чемъ Раевъ, Шастинъ и Фіалкинъ были казеннокоштными оба года, Кибардинъ—до времени оставленія имъ академіи и Поповъ во второй годъ ученія, Ивановъ былъ стипендіатомъ Михаило-Архангельскаго оренбургскаго братства, Королевъ стипендіатомъ Московскаго миссіонерскаго общества, Аврорскій, Макаровъ, Семеновъ и Елисѣевъ приходящими, при чемъ послѣдній во второй годъ ученія получалъ стипендію отъ Московскаго миссіонерскаго общества.—Въ 1882 году они сдали экзаменъ и получили свидѣтельство.

Въ 1891—1892 учебномъ году поступило на миссіонерскіе курсы девять слушателей. А именно:

Бордычевскій рясофорный послушникъ московскаго Покровскаго миссіонерскаго монастыря

Ефимовъ сельскій учитель.

Ларіоновъ студентъ семинаріи.

Ласточкинъ псаломщикъ.

Левченко студентъ семинаріи, псаломщикъ.

Львовскій студентъ семинаріи, псаломщикъ.

Максимовъ бывшій ученикъ IV класса семинаріи.

Матвѣевскій сельскій учитель.

Татмышевскій псаломщикъ.

Они были изъ различныхъ губерній: Бордычевскій изъ Кіевской, Ефимовъ, Матвѣевскій и Татмышевскій изъ Казанской, Ларіоновъ изъ Московской, Ласточкинъ изъ Оренбургской, Львовскій изъ Новгородской, Максимовъ изъ Архангельской, Левченко изъ Донской области

Изъ нихъ шесть слушателей—Ефимовъ, Ларіоновъ, Ласточкинъ, Максимовъ, Матвѣевскій и Татмышевскій изъявили

желаніе изучать миссіонерскіе предметы татарскаго отдѣла, а трое—Бордычевскій, Левченко и Львовскій изъявили желаніе изучать миссіонерскіе предметы монгольскаго отдѣла.

Всѣ они, кромѣ Ларіонова, состояли слушателями весь первый годъ (1891 — 1892 учебный),—при чемъ Левченко, Львовскій, Максимовъ и Матвѣевскій были казеннокоштными, Ласточкинъ пансіонеромъ, Бордычевскій, будучи пансіонеромъ, получалъ стипендію Московскаго миссіонерскаго общества, Ефимовъ и Татмышевскій были приходящими —Въ 1892 году они держали экзаменъ и переведены на второй годъ.

О надеждахъ, какія возлагаются на казанскую академію въ миссіонерскомъ отношеніи на окраинахъ Россіи можно судить по слѣдующему выраженію въ отношеніи на имя Совѣта академіи главнаго попечителя калмыцкаго народа отъ 12 іюля 1888 года за № 2963. Препровождая при отношеніи, изданное управленіемъ калмыцкимъ народомъ, житіе св. равноапостольнаго князя Владиміра, въ переводѣ на калмыцкій языкъ, онъ пишетъ: „Экземпляръ означеннаго перевода имѣю честь препроводить въ академію, какъ въ единственное учрежденіе, дающее высокопросвѣщенныхъ пастырей-миссіонеровъ для монгольскихъ народностей“ (Прот. 1888 г. стр. 177—178).

ПРОФЕССОРЫ И СТУДЕНТЫ
КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

Служебная ихъ дѣятельность и литературные труды за 1870—1892 гг.

ПРОФЕССОРА АКАДЕМІИ.

Антоній, архимандритъ, нынѣ преосвященный епископъ выборгскій, ректоръ с.-петербургской академіи (въ мірѣ Александръ Васильевичъ Вадковскій). Урожденецъ Тамбовской губерніи и воспитанникъ тамбовской семинаріи. Окончилъ курсъ въ казанской академіи въ 1870 году и въ томъ же году, по признаніи Совѣтомъ его курсоваго сочиненія удовлетворительнымъ для присужденія ему степени магистра и по прочтеніи двухъ пробныхъ лекцій: „О проповѣдяхъ Іоанникія Голятовскаго“ и „Введеніе въ пастырское богословіе“, 27 октября былъ допущенъ Совѣтомъ казанской академіи къ исправленію должности доцента по каѳедрѣ гомилетики и пастырскаго богословія (Прот. 1870 г. стр. 108). 14 апрѣля 1871 года былъ утвержденъ Св. Синодомъ въ степени магистра и 1 мая переименованъ доцентомъ (Прот. 1870 г. стр. 103—107; 1871 г. стр 139).

Въ 1883 году 4 марта онъ принялъ монашество съ именемъ Антонія (см. Прав. Соб. 1883 г. т. I, стр. 296—307), 6 апрѣля рукоположенъ въ іеромонаха, 14 ноября того же года возведенъ въ санъ архимандрита. Въ томъ же году былъ назначенъ управляющимъ заштатнымъ казанскимъ Іоанно-Предтеченскимъ монастыремъ и за возобновленіе запущеннаго монастыря получилъ благодарность Его Высокопреосвященства.

Въ томъ же 1883 году 12 декабря, согласно представленію церковно-практическаго отдѣленія, онъ избранъ Совѣтомъ академіи въ званіе экстраординарнаго профессора и утвержденъ

Св. Синодомъ (Прот. 1883 г. стр. 352). Представленіе отдѣленія было слѣдующаго содержанія: „По случаю открывшейся вакансіи экстраординарнаго профессора, церковно-практическое отдѣленіе считаетъ долгомъ своимъ обратить вниманіе Совѣта академіи на преподавательскую и ученую дѣятельность доцента А. В. Вадковскаго (нынѣ архимандрита Антонія), который около 12 лѣтъ проходитъ преподавательскую должность съ примѣрнымъ усердіемъ и съ отличными успѣхами; въ теченіе этого времени, сверхъ преподаванія своихъ предметовъ, занимался учеными трудами, которые напечатаны и извѣстны Совѣту, наконецъ, въ послѣдніе 3 года принималъ и въ настоящее время принимаетъ дѣятельное участіе въ издаваемомъ въ Православномъ Собесѣдникѣ „Описаніи рукописей Соловецкой библіотеки“ и болѣе трехъ лѣтъ состоялъ редакторомъ „Православнаго Собесѣдника“. Поэтому церковно-практическое отдѣленіе находитъ совершенно справедливымъ возвести Вадковскаго въ званіе экстраординарнаго профессора академіи“.

Въ 1884 г. 12 декабря онъ, согласно представленію Его Высокопреосвященства, назначенъ былъ инспекторомъ казанской академіи (Прот. 1884 г. стр. 277—278)

Кромѣ преподаванія Вадковскій исполнялъ слѣдующія должности и обязанности. Съ 1879 по 1883 г., въ теченіе 4-хъ лѣтъ, онъ состоялъ редакторомъ и цензоромъ академическаго журнала „Православный Собесѣдникъ“ (Прот. 1878 г. стр. 299—300; 1879, 35; 1882, 326); въ 1875 и 1876 гг. былъ членомъ коммиссіи по повѣркѣ академической библіотеки (Прот. 1876 г. стр. 138; 1877 г. стр. 68; 1878, 150); былъ оффиціальнымъ оппонентомъ на диспутахъ: Сахарова 11 мая 1880 г., Попова 18 декабря 1883 г., Царевскаго 27 марта 1883 г., Архангельскаго 11 сентября 1883 г. и Алмазова 19 мая 1885 года.

За службу въ казанской академіи былъ Всемилостивѣйше награжденъ орденами: Станислава 3-й ст., св Анны 3-й ст. и св. Анны 2-й ст.

Въ 1885 году 12 августа архимандритъ Антоній назначенъ былъ на должность инспектора петербургской академіи Оставляя казанскую академію, онъ пожертвовалъ въ академическую церковь цѣнную икону Божіей Матери Скоропослушницы и полное священническое облаченіе. Въ тоже время на средства, данныя о. инспекторомъ, студентами академіи, со-

гласно его желанію, купленъ одинъ участокъ земли на Арскомъ кладбищѣ для погребенія въ будущее время въ одномъ мѣстѣ почившихъ студентовъ Съ 1892 года преосв. Антоній состоитъ почетнымъ членомъ казанской академіи.

Прослуживъ около двухъ лѣтъ на должности инспектора петербургской академіи, въ 1887 году 15 апрѣля архимандритъ Антоній назначенъ былъ ректоромъ петербургской академіи, съ возведеніемъ въ санъ епископа выборгскаго, втораго викарія Петербургской епархіи. 24 апрѣля послѣдовало Высочайшее утвержденіе доклада Св Синода о возведеніи его въ санъ епископа, 1 мая совершено нареченіе, а 3 мая посвященіе въ санъ епископа Въ томъ же году Св. Синодомъ возложено было на него наблюденіе за преподаваніемъ закона Божія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ столицы. Въ 1892 году онъ получилъ украшенную драгоцѣнными камнями панагію на счетъ личныхъ суммъ Ея Величества Государыни Императрицы, по докладу объ отлично-усердныхъ трудахъ и выдающейся полезной дѣятельности его въ должности главнаго наблюдателя за преподаваніемъ закона Божія въ с.-петербургскихъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства Императрицы Маріи Въ 1888 году 16 января преосвященный Антоній переименованъ первымъ викаріемъ С.-Петербургской епархіи.

Литературные труды:

Съ 1875 года профессоръ Вадковскій состоялъ членомъ коммиссіи по „Описанію Соловецкихъ рукописей“. „Это обстоятельство, говоритъ онъ въ предисловіи къ своему послѣднему изданію („Изъ исторіи христіанской проповѣди“) на многіе годы погрузило меня безраздѣльно въ область нашей рукописной литературы и ея первоисточниковъ. Мнѣ пришлось работать по своей спеціальности исключительно для перваго выпуска Описанія и почти цѣлая треть этого обширнаго тома принадлежитъ мнѣ. Такъ, мною описаны: Огласительныя и Тайноводственныя слова св. Кирилла Іерусалимскаго (№ 168 Описанія), Постническія слова св. Василія Великаго (№№ 169, 170 и 171), Андріатисъ, т. е. бесѣда св. Іоанна Златоуста къ антіохійскому народу по случаю низверженія царскихъ статуй (№ 180), св. Григорія Двоеслова собесѣдованія о жизни италійскихъ отцевъ и о безсмертіи души (№№ 244, 245 и 246), его же бесѣды на Евангелія (№ 247), Огласительныя поученія Ѳеодора Студита (№ 269), древне-русскіе проповѣд-

ническіе сборники: Измарагдъ (№№ 359, 360 и 361), Златоустъ (№№ 362, 363 и 364), Торжественникъ (№№ 365, 366, 367, 368, 369 и 370), Воскресное Толковое Евангеліе (№№ 371, 372 и 373) и нѣсколько другихъ рукописей истолковательнаго, гомилетическаго и смѣшаннаго характера". Всего составлено имъ $^{12}/_{16}$ листовъ описанія (Прот. 1885 г. стр. 289).

Статьи въ Православномъ Собесѣдникѣ: св. Василій Великій, его жизнь и проповѣдническіе труды (1872, II, 3; III, 121; 1873, I. 390).—Такъ называемыя поученія Ѳеодосія печерскаго къ народу русскому (1876, III, 277). — О поученіяхъ Фотія, митрополита кіевскаго и всея Руси (1875, I, 284; III, 57).—Жизнь сельскаго священника Бытовая хроника изъ жизни русскаго духовенства. Ѳ. В. Ливанова. Москва. 1877. (Критическая замѣтка) (1878, I, 92). — Памятники древне-болгарской проповѣднической письменности: Климента еп. величскаго похвальное слово Архангеламъ Михаилу и Гавріилу (1881, III. 200). — Его же похвальное слово въ день Успенія Божіей Матери (1881, III, 229).—Его же слово въ Лазареву субботу (1881, III, 347).—Его же похвальное слово на память пророка Захаріи (1881, III, 350).—Его же похвальное слово великомученику Димитрію Мѵроточцу (1881, III, 358).—Константинъ епископъ болгарскій и его Учительное Евангеліе (1882, I, 199). — Памятники древне-болгарской проповѣднической письменности. Бесѣды епископа Константина (1882, III, 168, 435; 1883, II, 189; 1885, I, 311. Отдѣльное изданіе. Казань. 1885 г.).—Слово въ день Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня (1883, III, 131).—Слово на Соборъ св. Архистратига Михаила и прочихъ небесныхъ силъ безплотныхъ (1883, III, 312). — Слово на новый годъ (1884, I, 11). — Слово въ день Восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича (1885, I, 221).—Слово при погребеніи доцента академіи П. А. Милославскаго (1884, I, 421). — Рѣчь, произнесенная на Ивановской площади послѣ молебна 6 апрѣля 1885 года (1885, I, 351).

Слово въ недѣлю о слѣпомъ Отд. изд. Казань. 1884.— Древне-русская проповѣдь и проповѣдники въ періодъ домонгольскій (Прав. Обозр. 1881, т. III). — Проповѣдь апостольская (Странникъ 1884 г. январь).

Въ Протоколахъ казанской академіи напечатана его рецензія на сочиненіе Люцернова: „Историческій обзоръ па-

стырской, учительной, руководительной и религіозно-воспитательной дѣятельности въ христіанствѣ“ (Прот. 1880 г. стр. 75—80).

Слова и рѣчи Антонія епископа выборгскаго. Спб. 1890 г. — Сборникъ проповѣдей, произнесенныхъ въ Казани и Петербургѣ и печатавшихся въ Православномъ Собесѣдникѣ, Казанскихъ губернскихъ Вѣдомостяхъ, Церковномъ Вѣстникѣ, Христіанскомъ Чтеніи, Странникѣ, Правительственномъ Вѣстникѣ, Гражданинѣ и Славянскихъ Извѣстіяхъ.

Изъ исторіи христіанской проповѣди. — Очерки и изслѣдованія Антонія епископа выборгскаго, ректора с.-петербургской духовной академіи. С.-Петербургъ. 1892. — Изданіе представляетъ собою собраніе вышеуказанныхъ статей по гомилетикѣ, помѣщенныхъ въ Православномъ Собесѣдникѣ, Православномъ Обозрѣніи и Странникѣ, съ присовокупленіемъ двухъ новыхъ статей, подъ заглавіемъ: „Проповѣдь мужей апостольскихъ“ и „Гомилетика Іоанникія Голятовскаго въ связи съ характеристикою южно-русской схоластической проповѣди“.

Алфіоновъ Яковъ Ивановичъ. Урожденецъ Саратовской губерніи; окончилъ курсъ въ казанской академіи въ 1874 году со степенью кандидата и съ правомъ при исканіи степени магистра не держать новаго устнаго испытанія. Въ томъ же году, по прочтеніи двухъ лекцій на темы: „О капитуляріяхъ Карла В.“ и „О домашнемъ бытѣ римлянъ по памятникамъ, найденнымъ при раскопкахъ Помпеи“, послѣ защиты диссертаціи pro venia legendi на тему: „О братьяхъ Гракхахъ“, — 24 сентября былъ допущенъ Совѣтомъ къ чтенію лекцій въ академіи по вакантной каѳедрѣ общей гражданской исторіи древней въ званіи приватъ-доцента (Прот. 1874 г. стр. 263). Въ 1875 году, какъ лучшій изъ воспитанниковъ академіи, окончившихъ курсъ въ ближайшій выпускъ, онъ, согласно постановленію Совѣта, получилъ награду изъ процентовъ съ благотворительнаго капитала графа Протасова, въ размѣрѣ 20 руб. 88 коп. (Прот. 1875 г. стр. 63). Въ концѣ 1877 г. Я. И. представилъ въ Совѣтъ академіи сочиненіе на соисканіе степени магистра подъ заглавіемъ: „Императоръ Юліанъ и его отношеніе къ христіанству“, и послѣ публичной защиты 26 марта 1878 г. утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ въ степени магистра (Прот. 1877 г. стр. 293; 1878 г. стр. 38—64).

Въ томъ же 1878 г Я. И. Алфіоновъ перешелъ на службу по министерству народнаго просвѣщенія преподавателемъ исторіи и географіи въ оренбургскій учительскій институтъ (Прот. 1878 г стр. 222, 247, 267). Въ настоящее время состоитъ директоромъ классической гимназіи въ Перми

Литературные труды:

Хиліазмъ первыхъ трехъ вѣковъ христіанства (Прав. Соб. 1875, II. 45, 211 и отдѣльно—Казань. 1875). — Императоръ Юліанъ и его отношеніе къ христіанству (Прав. Соб. 1877, I. 121, 376; II. 64, 145, 544; III. 3, 151 и отдѣльно—Казань. 1877).

Бердниковъ Илья Степановичъ. Урожденецъ Вятской губерніи; окончилъ курсъ въ казанской академіи въ 1864 г; оставленъ при академіи въ званіи баккалавра 20 ноября того же года; возведенъ въ званіе экстраординарнаго профессора въ 1869 году (см. въ Исторіи академіи П. В. Знаменскаго II, 327, 584, 589, 591; III, 4, 417). По введеніи устава 1869 г., проф. Бердниковъ продолжалъ занимать каѳедру каноническаго права. Въ 1881 году представилъ въ Совѣтъ академіи сочиненіе на степень доктора богословія: „Государственное положеніе религіи въ римско-византійской имперіи. Томъ I. Государственное положеніе религіи въ римской имперіи (до Константина В.)“; послѣ надлежащаго разсмотрѣнія сочиненія и публичной защиты 7 іюня 1881 года удостоенъ былъ Совѣтомъ академіи степени доктора богословія и 25 ноября утвержденъ Св. Синодомъ (Прот. 1881 г. стр. 87, 120—133, 147, 342). Въ томъ же году 8 декабря, согласно представленію церковно-практическаго отдѣленія, онъ избранъ былъ Совѣтомъ академіи въ званіе ординарнаго профессора и утвержденъ Св Синодомъ 15 фев. 1882 г. (Прот. 1881 г. стр. 342, 346 и 1882 г. стр. 28). Представленіе церковно-практическаго отдѣленія было слѣдующаго содержанія: „Принимая во вниманіе долговременную, свыше 17 лѣтъ продолжающуюся отлично-усердную службу экстраординарнаго профессора И. С. Бердникова въ должности преподавателя церковнаго права, его обширныя и глубокія знанія въ этой наукѣ, выразившіяся особенно въ его послѣднемъ ученомъ трудѣ: „Государственное положеніе религіи въ римско-византійской имперіи“, доставившемъ ему званіе доктора богосло-

вія, его, наконецъ, постоянное самое живое и дѣятельное участіе во всѣхъ ученыхъ дѣлахъ Совѣта академіи, церковно-практическое отдѣленіе считаетъ своимъ долгомъ ходатайствовать предъ Совѣтомъ академіи о возведеніи его, профессора Бердникова, въ званіе ординарнаго профессора академіи". Въ 1889 году, по выслугѣ 25 лѣтъ, проф. Бердниковъ, согласно представленію Совѣта академіи, 15 марта утвержденъ былъ Св. Синодомъ въ званіи заслуженнаго ординарнаго профессора (Прот 1889 г. стр. 332).

Кромѣ своего предмета проф. Бердниковъ преподавалъ въ академіи литургику съ 4 октября 1871 г по 18 марта 1872 года.

Съ 1871 до 1876 года и въ $187^{7}/_{8}$ учебномъ году проф. Бердниковъ преподавалъ церковное право въ казанскомъ Императорскомъ университетѣ въ качествѣ временнаго преподавателя. Въ 1885 году 7 апрѣля онъ утвержденъ былъ въ званіи ординарнаго профессора казанскаго университета по каѳедрѣ церковнаго права. Въ 1888 г. онъ издалъ: „Краткій курсъ церковнаго права православной греко-россійской церкви, съ указаніемъ главнѣйшихъ особенностей католическаго и протестантскаго церковнаго права" (Казань. 1888), который опредѣленіемъ Св Синода $^{5}/_{24}$ мая 1889 г. удостоенъ нелпоной преміи митр. Макарія; въ 1889 г. издалъ „Дополненіе къ краткому курсу церковнаго права православной греко-россійской церкви" (Казань. 1889); въ 1887 г. помѣстилъ въ Извѣстіяхъ казанскаго университета рѣчь, произнесенную на университетскомъ актѣ 5 ноября 1887 г , подъ заглавіемъ: „Форма заключенія брака у европейскихъ народовъ въ ея историческомъ развитіи".—Въ 1889 году, по выслугѣ 25 лѣтъ, проф. Бердниковъ оставленъ былъ министерствомъ народнаго просвѣщенія въ должности ординарнаго профессора университета на слѣдующее пятилѣтіе.

Въ академіи профессоръ Бердниковъ исполнялъ за періодъ съ 1870 г. слѣдующія должности и порученія: согласно избранію церковно-практическаго отдѣленія, состоялъ членомъ Совѣта академіи съ 15 авг. 1870 г. до избранія на должность инспектора въ 1872 г. и съ 9 марта 1877 г. до избранія на должность помощника ректора въ 1882 году; былъ инспекторомъ академіи 4 года, съ декабря 1872 г. по декабрь 1876 г., при чемъ въ 1876 г. выражена была ему Совѣтомъ академіи признательность за его труды по испол-

нению инспекторской должности и онъ избранъ былъ на слѣдующее четырехлѣтіе, но просилъ Совѣтъ освободить его отъ этой должности (Прот. 1876 г. стр. 225—226), былъ помощникомъ ректора по церковно-практическому отдѣленію съ 5 ноября 1882 г. до введенія новаго устава въ 1884 г (Прот. 1882 г. стр. 123, 295), членомъ Правленія академіи съ 1882 по 1889 г.; съ 1883 г. состоитъ членомъ Совѣта и казначеемъ общества вспомоществованія недостаточнымъ студентамъ академіи. По избранію общаго собранія преподавателей академіи, съ 29 февр. 1884 г. состоитъ членомъ редакціоннаго комитета по изданію академическаго журнала, а по постановленію Совѣта 5 апр. того же года—цензоромъ статей этого журнала, поручаемыхъ его разсмотрѣнію, и безплатно несетъ соединенныя съ этимъ званіемъ обязанности; былъ членомъ различныхъ коммиссій: въ 1870 г. коммиссіи для составленія правилъ о срокѣ и порядкѣ производства испытаній на ученыя степени (Прот. 1870 г. стр. 17, 71; 1871 г. стр. 188—205, 406—424; 1872 г. стр. 122); въ 1874 году — коммиссіи для приведенія каталога академической библіотеки въ опредѣленную систему (Прот 1874 г. стр. 93); въ 1871—1873 гг. членомъ строительной коммиссіи по ремонту академическихъ зданій; въ 1875 г. былъ предсѣдателемъ строительной коммиссіи; въ 1885 г. составилъ Отчетъ академіи за $18^{84}/_{85}$ учебный годъ; руководилъ занятіями профессорскихъ стипендіатовъ: Ильминскаго въ $188^{6}/_{7}$ г. (Прот. 1886 г. стр. 230 и 1887 г. стр. 162) и Нарбекова въ $188^{7}/_{8}$ г. (Прот. 1887 г. стр 349 и 1888 г. стр. 165); былъ оффиціальнымъ оппонентомъ на диспутахъ: Дмитріевскаго —11 дек. 1883 г., Алмазова—19 мая 1885 г, Молчанова—19 мая 1888 г., Нарбекова—14 янв 1890 г. и Предтеченскаго—7 апр 1891 года.

Въ 1882 г. проф. Бердниковъ, по порученію Академіи наукъ, составилъ рецензію на сочиненіе Горчакова, представленное на соисканіе Уваровской преміи: „О тайнѣ супружества. Происхожденіе, историко-юридическое значеніе и каноническое достоинство 50-й главы печатной Кормчей книги. Спб. 1880“. Означенная рецензія была напечатана въ отчетѣ о 26-мъ присужденіи наградъ графа Уварова; за составленіе рецензіи рецензентъ получилъ отъ Академіи наукъ золотую медаль (21 сент. 1883 г.);—въ 1886 году, по порученію Совѣта академіи, составилъ рецензію на сочиненіе Н. Ѳ. Красно-

сельцева, представленное на соисканіе преміи митрополита Макарія: „Свѣдѣнія о нѣкоторыхъ литургическихъ рукописяхъ Ватиканской библіотеки“ (1886 г. стр. 281—292).

Въ 1881 г проф. Бердниковъ былъ командированъ въ Петербургъ въ качествѣ члена коммиссіи для пересмотра академическаго устава (Прот. 1881 г. стр. 337; 1882 г. стр. 61).

Литературные труды:

Кромѣ печатныхъ трудовъ, обозначенныхъ выше, профессоръ Бердниковъ помѣстилъ въ Православномъ Собесѣдникѣ слѣдующія статьи: *Историческое происхожденіе римской государственной религіи въ связи съ историко-политическимъ развитіемъ римскаго государства. 1879, I. 193 и 326; II. 111. Статьи, отмѣченныя знакомъ *, вошли въ составъ докторскаго сочиненія.—*Миръ съ богами, какъ необходимое условіе благополучія римскаго государства и средства къ его поддержанію со стороны послѣдняго 1879, III. 93.—*Участіе римской религіи въ дѣлахъ государственныхъ. 1880, I. 77 и 103.—*Государственный характеръ римской государственной религіи. 1880, II. 101, 264 и 333; 1881, I. 61.—*Обязательность для римскаго гражданина государственнаго культа и мѣры римскаго правительства противъ уклоненій отъ него. 1881, I. 201.—*Церковь Христова, какъ самостоятельное, независимое отъ государства религіозное общество и ея положеніе въ римскомъ государствѣ (до Константина В). 1881, I. 284 и 414. — Къ вопросу о государственномъ положеніи религіи. 1881, III. 31. (Рѣчь предъ защитой докторской диссертаціи). — Церковное право, какъ особая, самостоятельная правовая область и его отношеніе къ общей системѣ права. 1885, III. 172. (Первая лекція въ университетѣ). — Замѣтка о томъ, какъ понимать осьмое правило перваго вселенскаго собора. 1888, I. 396. — Отвѣтъ на анонимную рецензію на мою книгу „Краткій курсъ церковнаго права“, помѣщенную въ Церковномъ Вѣстникѣ. 1888, III. 54. — Новое государство въ его отношеніи къ религіи. 1888, III. 284. (Рѣчь на академическомъ актѣ въ 1888 г.). — Церковное право православной церкви по воззрѣніямъ канониста-западника. (По поводу рецензіи г. Суворова на мою книгу „Краткій курсъ церковнаго права“). 1889, I. 61, 219; II. 502; 1890, I. 186; 1891, II. 225; III. 3. — Нѣсколько словъ по поводу рецензій на изслѣдованіе профессора А. С. Павлова о 50-й главѣ

Кормчей книги. Москва. 1887. 1891, I. 258. — Рѣчь при погребеніи Г. С. Саблукова. 1880, I. 288. — Рѣчь при погребеніи И. Я Порфирьева. 1890, ноябрь. — О воспріемничествѣ при крещеніи и о духовномъ родствѣ, какъ препятствіи къ браку. 1892, I. 330. — Дополнительная замѣтка къ вопросу о воспріемничествѣ при крещеніи и о духовномъ родствѣ. 1892, II, 121. — Новые опыты курса православно-церковнаго права (Записки казанскаго университета. 1890, кн. VI).

Кромѣ того проф. Бердниковъ составилъ до 80 рецензій на сочиненія студентовъ, представляемыя на степени. Изъ нихъ въ Прот. акад. напечатаны рецензіи на слѣдующія сочиненія: „О двухъ посланіяхъ св. ап. Павла къ Тимоѳею“ (1870 г. стр. 104—107); „Устройство управленія въ церкви королевства Греческаго“ (1870 г. стр. 119—121); „О подсудности русскаго духовенства отъ изданія соборнаго уложенія (1649) до Петра В. (1701)“ (1871 г. стр. 90—91); „Археологія христіанскаго погребенія умершихъ“ (1871 г. стр. 122—125); „Какое значеніе давалось въ древней церкви церковной анаѳемѣ?“ (1871 г. стр. 211—217); „Объ истинахъ христіанской вѣры на основаніи христіанскихъ археологическихъ памятниковъ первыхъ VI вѣковъ по Р. Хр.“ (1873 г. стр. 63—65); „Толкованіе Вальсамона на Номоканонъ Фотія“ (1889 г. стр. 166—170); „Свѣдѣнія о нѣкоторыхъ литургическихъ рукописяхъ Ватиканской библіотеки“ (1886 г. стр. 281—292); „Развитіе вліянія папскаго престола на дѣла западныхъ церквей до конца IX вѣка“ (1890 г. стр. 86—88).

Имѣетъ чинъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника и ордена: св. Анны 3-й степени, Станислава 2 й степени и св. Владиміра 4-й и 3-й степени.

Благовидовъ Ѳедоръ Васильевичъ. Урожденецъ Симбирской губерніи. Окончилъ курсъ въ казанской академіи въ 1889 году со степенью кандидата и съ правомъ при исканіи степени магистра не держать новаго устнаго испытанія; съ 15 августа 1889 по 15 августа 1890 г. былъ профессорскимъ стипендіатомъ въ академіи и представилъ въ качествѣ отчета о занятіяхъ обозрѣніе литературы по вопросамъ внутренней исторіи Россіи за XVIII вѣкъ (Прот. 1889 г. стр. 265 и 1890 г. стр. 228—244). Съ 12 сентября 1890 г. по 1 марта 1892 года состоялъ преподавателемъ гражданской исторіи во владимірской

семинаріи. Въ 1891 году онъ представилъ въ Совѣтъ академіи сочиненіе на соисканіе степени магистра, подъ заглавіемъ: „Дѣятельность русскаго духовенства въ отношеніи къ народному образованію въ царствованіе Императора Александра II“. Казань. 1891. Сочиненіе было переработано на основаніи матеріаловъ, найденныхъ авторомъ въ Императорской публичной библіотекѣ и въ архивахъ Св. Синода, канцеляріи оберъ-прокурора, училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ и министерства народнаго просвѣщенія По надлежащемъ разсмотрѣніи сочиненія, напечатаніи его на счетъ суммъ, отпускаемыхъ на печатаніе магистерскихъ сочиненій, и послѣ публичной защиты 29 сентября 1891 года, удостоенъ степени магистра и утвержденъ Св. Синодомъ 24 января 1891 года (Прот. 1890, стр 89, 261, 291, 299—309; 1891, стр 188). Нѣкоторые отдѣлы его магистерскаго сочиненія были помѣщены въ видѣ отдѣльныхъ статей въ журналахъ Странникѣ и Прав. Собесѣдникѣ за 1890—1891 г. Въ 1891 году 16 октября онъ избранъ былъ Совѣтомъ академіи на каѳедру русской гражданской исторіи, въ январѣ 1892 г. отношеніемъ г. оберъ-прокурора перемѣщенъ въ академію и 1 марта 1892 г. вступилъ въ должность доцента академіи.

Богородскій Яковъ Алексѣевичъ. Урожденецъ Нижегородской губерніи. Окончилъ курсъ въ казанской академіи въ 1868 г. со степенью магистра. Состоялъ преподавателемъ словесности въ казанской семинаріи съ 25 авг 1868 г. по 16 дек. 1870 г.; былъ членомъ педагогическаго собранія семинаріи, помощникомъ инспектора, и. д. инспектора и въ 1870 г. утвержденъ Св. Синодомъ въ должности инспектора семинаріи.—Въ 1870 году, согласно заявленному имъ желанію, по прочтеніи въ академіи двухъ пробныхъ лекцій: „Объ Авраамѣ“—22 сент. и „Объ идолослуженіи евреевъ въ періодъ судей“ — 29 сент., а также представивъ рукописную статью, подъ заглавіемъ: „О фарисеяхъ“, — 3 окт. единогласно былъ избранъ Совѣтомъ академіи въ званіе доцента по каѳедрѣ библейской исторіи, 3 ноября утвержденъ былъ Его Высокопреосвященствомъ и вступилъ въ должность 18 янв. 1871 г. (Прот. акад. 1870 г. стр. 100, 174, 1871 г. стр. 27). Въ 1882 году 20 марта, согласно представленію помощника ректора по церковно-историческому отдѣленію, доцентъ Богородскій единогласно былъ избранъ въ званіе экстраординарнаго профессора и утвержденъ Св. Синодомъ (Прот. 1882; 29, 154).

Въ 1883 году проф. Богородскій представилъ въ Совѣтъ академіи сочиненіе на степень доктора богословія, подъ заглавіемъ: „Еврейскіе цари“ и послѣ публичной защиты сочиненія 12 іюня 1884 г. былъ утвержденъ въ степени доктора Св. Синодомъ. Въ 1885 году 30 января, согласно представленію о. ректора, онъ удостоенъ былъ Совѣтомъ академіи званія ординарнаго профессора и утвержденъ Св. Синодомъ (Прот. 1883 г. стр. 354; 1884 г. стр. 91—96, 277; 1885 г. стр. 8—10 и 39). Въ томъ же 1885 году за сочиненіе: „Еврейскіе цари“ авторъ удостоенъ былъ Совѣтомъ академіи преміи митрополита Макарія (Прот. 1885 г. стр. 255—267 и 278).

Въ 1873 году проф. Богородскому временно поручено было преподаваніе въ академіи по каѳедрѣ древней гражданской исторіи съ 15 сент. 1873 г. по 15 сент. 1874 года.

Съ 3 сент. 1874 г. по 17 авг. 1881 г. онъ состоялъ преподавателемъ русскаго языка въ Родіоновскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ.

Помимо преподаванія проф. Богородскій исполнялъ слѣдующія должности и особыя порученія: съ 1 сент. 1886 г. по настоящее время состоитъ членомъ Правленія академіи и членомъ Совѣта общества вспомоществованія недостаточнымъ студентамъ академіи; въ мартѣ 1891 года читалъ публичныя лекціи въ залѣ казанской городской управы для увеличенія средствъ означеннаго общества. Въ 1882 и 1883 г. былъ членомъ коммиссіи для составленія правилъ относительно стипендій имени протоіерея Рождественскаго (Прот. акад. 1882 г. стр. 339 и 1883 г. стр. 52).—Въ 1888 году временно исправлялъ должность инспектора академіи (съ 1 іюня по 27 авг.); составилъ отчеты о состояніи академіи за $188^{7}/_{8}$ и $189^{1}/_{2}$ учебные годы; въ 1880 и 1882 гг состоялъ членомъ коммиссіи по повѣркѣ академической библіотеки (Прот. 1880 г. стр. 22; 1881 г. стр. 17; 1882 г. стр. 306). Съ 14 іюня 1878 г. по 14 янв 1882 г. состоялъ членомъ коммиссіи по объясненію неудобопонятныхъ словъ и выраженій въ пророческихъ книгахъ св. Писанія (Прот. 1878 г. стр. 154). Былъ оффиціальнымъ оппонентомъ на диспутѣ Н. И. Ивановскаго 12 іюня 1883 года. По порученію Его Высокопревосходительства, г. оберъ-прокурора Св. Синода, написалъ рецензіи для учебнаго комитета на книги, представленныя на соисканіе преміи митрополита московскаго Макарія, — въ 1888 году на книгу профессора кіевской академіи Ѳ. Покровскаго: „Раз-

дѣленіе еврейскаго царства“ и въ 1891 г. на книгу профессора кіевской академіи А. Олесницкаго: „Ветхозавѣтный храмъ въ Іерусалимѣ“.

Литературные труды:

Профессоръ Богородскій помѣстилъ въ журналѣ „Православный Собесѣдникъ“ слѣдующія статьи: Объ идолопоклонствѣ евреевъ въ періодъ судей. 1871, II. 330.—Къ вопросу объ ессеяхъ. 1873, III. 158 и 492. — Еврейскіе цари. 1882, I. 3, 91 и 297; III. 3; 1883, I 38, 97, 273 и 327; II 309; III. 45, 166 и 271 (отд. изданіе. Казань 1883). — Соломонъ внѣ-библейскій. 1884, III. 243. — Къ вопросу о библейской исторіи міротворенія (Нѣсколько замѣчаній на статью А. Архангельскаго „Библейская космогонія“. Правосл. Собесѣдникъ 1889 г. іюль). 1890, I. 21. — Что такое библейская исторія? (По поводу сочиненія А. Лопухина „Библейская исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій“. Два тома, 2042 страницы. Спб. 1889 г.). 1890, II. 158.— Объ Іосифѣ, библейскомъ патріархѣ (Публичныя лекціи). 1891, II. 34.—Въ Протоколахъ академіи помѣщены рецензіи проф. Богородскаго на слѣдующія сочиненія: Троицкаго „Новѣйшая полемика раскола противъ православія“ (1871 г. стр. 343 — 349), Ксанфа „Органы епархіальнаго управленія въ древней Россіи“ (1872 г. стр. 18—22), Діомидовскаго „Соборъ 1667 года и учрежденіе единовѣрія“ (1873 г. стр. 12—16), А. Смирнова „Книга Еноха. Историко-критическое изслѣдованіе, русскій переводъ и объясненіе апокрифической книги Еноха“ (1885 г. стр. 305—317; 1887 г. стр. 285—292) и Алфіонова „О братьяхъ Гракхахъ“ (1874 г. стр. 261).

Имѣетъ чинъ статскаго совѣтника со старшинствомъ съ 3 окт. 1878 года и ордена: Станислава 3-й степени, св. Анны 3-й степени, Станислава 2-й степени, св. Анны 2-й степени и св. Владиміра 4-й степени.

Богословскій Михаилъ Ивановичъ. Урожденецъ Тамбовской губерніи. Окончилъ курсъ въ 1870 году и утвержденъ въ степени магистра 21 іюля 1871 года (Прот. акад. 1871 г. стр. 117—120. 276). Съ 25 авг. 1870 года по 2 нояб. 1871 года состоялъ помощникомъ библіотекаря въ академіи. Въ 1871 году, по представленіи программы лекцій по св. Писанію Новаго Завѣта и по прочтеніи двухъ пробныхъ лекцій

на темы: „Искушеніе І. Христа отъ діавола“ и „Внутреннія доказательства подлинности книги Дѣяній апостольскихъ“,— 2 ноября избранъ былъ на должность доцента по каѳедрѣ св. Писанія Новаго Завѣта и утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ (Прот. акад. 1871 г. стр. 356—358). Въ 1886 году 29 января по предложенію о. ректора былъ удостоенъ Совѣтомъ званія экстраординарнаго профессора и утвержденъ Св. Синодомъ 1 мая (Прот. акад. 1886 г. стр. 14—16, 62) Представленіе о. ректора было слѣдующаго содержанія: „Доцентъ казанской духовной академіи, магистръ богословія Михаилъ Богословскій состоитъ на службѣ при академіи съ 25 августа 1870 года, а въ должности доцента по каѳедрѣ Св. Писанія Новаго Завѣта со 2 ноября 1871 года. Во все время своей преподавательской дѣятельности Богословскій отличался постояннымъ и рѣдкимъ усердіемъ и ревностною исполнительностію по своимъ преподавательскимъ обязанностямъ и значительно потрудился на учено-литературномъ поприщѣ; такъ напримѣръ имъ напечатано въ Чтеніяхъ общества любителей духовнаго просвѣщенія за 1876 и 1877 гг. довольно обширное изслѣдованіе подъ заглавіемъ: „Къ исторіи новозавѣтнаго текста“; печатается въ Православномъ Собесѣдникѣ рядъ экзегетическихъ статей изъ евангельской исторіи дѣтства Іисуса Христа и Его Предтечи и переводъ толкованій блаженнаго Ѳеофилакта на посланія къ Галатамъ, Ефесянамъ и Филиппійцамъ. Принимая все это во вниманіе, а также и то, что онъ въ теченіе своей почти пятнадцатилѣтней службы пріобрѣлъ обширное и основательное знакомство съ наукой и литературой преподаваемаго имъ предмета и что его преподаваніе отличается ясностію и полнотою изложенія, считаю своимъ долгомъ предложить Совѣту академіи ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о возведеніи доцента Михаила Богословскаго въ званіе экстраординарнаго профессора по занимаемой имъ каѳедрѣ священнаго Писанія Новаго Завѣта“.—По порученію Совѣта проф Богословскій дважды принималъ на себя временное преподаваніе по вакантной каѳедрѣ св. Писанія Ветхаго Завѣта съ 1 сент. 1875 года по 1 марта 1876 года (Прот 1875 г. стр. 173—174) и съ 18 дек. 1877 года по 1 апр. 1879 года (Прот. 1877 г. стр. 325; 1878 г. стр. 256 и 1879 г. стр. 128); съ августа 1877 года до августа 1886 года былъ временнымъ преподавателемъ гражданской исторіи въ Родіоновскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ,—при чемъ

въ 1882 году за отлично-усердную службу въ институтѣ, по представленію начальства, Всемилостивѣйше награжденъ былъ орденомъ св. Анны 3-й степени (Прот. акад 1882 г. стр. 8); въ 1884 г. 2 окт. онъ избранъ былъ Совѣтомъ академіи, согласно его желанію, на должность лектора нѣмецкаго языка (Прот. 1882 г. стр. 240), каковую должность исполняетъ до настоящаго времени.

Кромѣ преподаванія проф. Богословскій исполнялъ слѣдующія обязанности: съ 10 дек. 1876 г. по 18 февр. 1882 года состоялъ членомъ коммиссіи по объясненію неудобопонятныхъ словъ и выраженій въ пророческихъ книгахъ св. Писанія Ветхаго Завѣта (Прот. 1876 г. стр. 229 и 1882 г. стр. 21); съ 1875 года состоитъ членомъ коммиссіи по описанію Соловецкихъ рукописей и въ 1 томѣ означеннаго изданія помѣстилъ описаніе рукописей, содержащихъ ветхозавѣтныя писанія (пятокнижіе, историческія книги и нѣкоторыя учительныя) и новозавѣтныя писанія (Евангелія и Апостолъ), всего составилъ $2^{14}/_{16}$ печатныхъ листовъ „Описанія“ (Прот. акад. 1885 г. стр. 289); въ 1877, 1882 и 1889 гг. состоялъ членомъ коммиссіи по повѣркѣ академической библіотеки (Прот. 1877 г. стр. 310; 1878 г. стр. 150; 1882 г. стр 320 и 350; 1889 г. стр. 11 и 65); по порученію Совѣта академіи, составилъ въ 1889 году рецензію на сочиненіе Некрасова: „Чтеніе греческаго текста св. Евангелій“, представленное на соисканіе преміи митрополита Макарія (Прот. 1889 г. стр. 303—319); по порученію Высокопреосвященнаго Павла, архіепископа казанскаго и свіяжскаго, въ 1890 году написалъ отзывъ о сочиненіи протоіерея Михаила Хераскова: „Обозрѣніе посланій Апостольскихъ и Апокалипсиса“, для представленія въ св. Синодъ, и получилъ за означенный трудъ благословеніе св Синода съ граматою; въ $188^{6}/_{7}$ гг. руководилъ занятіями профессорскаго стипендіата И. Спасскаго (Прот. 1886 г. стр. 162; 1887 г. стр. 150); былъ оффиціальнымъ оппонентомъ на диспутахъ: Резанова 9 ноября 1875 года и о. Никифора Каменскаго 28 января 1879 года.

Литературные труды:

Въ журналѣ „Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ за 1877 и 1878 гг.: „Къ исторіи новозавѣтнаго текста“.

Въ журналѣ „Православный Собесѣдникъ“: Прологъ Евангелія св. апостола Іоанна (I, 1—18). 1878, I. 400.—Прологъ святаго Евангелія Луки (I, 1—4). 1879, I. 3.—О двухъ генеологіяхъ Іисуса Христа (Матѳ. I, 1—17. Лук. III, 23—38 ст.). 1880, I. 29.—Дѣтство Господа нашего Іисуса Христа и Его Предтечи Іоанна Крестителя (Матѳ I, 18 — II, 23. Лук. I, 5—II, 52) 1881, III 103.—Благовѣстіе ангела Пресвятой Дѣвѣ Маріи о рожденіи Мессіи (Лук. I, 26—38). 1884, I. 231 —Человѣкъ беззаконія (Исторія толкованія 2 Солун. II, 1—12). 1885, II. 261; III. 125.—Посѣщеніе Пресв. Дѣвою Елисаветы (Лук. I, 39—56) 1885, III 3 —Открытіе Іосифу, обрученнику Пресв. Дѣвы Маріи, тайны воплощенія Сына Божія. 1886, III. 127 — Идея царства Божія въ ветхомъ и новомъ завѣтѣ. (Рѣчь на академическомъ актѣ). 1887, III 246. — Рожденіе Іоанна Предтечи, его обрѣзаніе и хвалебная пѣснь Захаріи (Лук. I, 57—80 ст.). 1889, I. 3.— Рождество Іисуса Христа, Спасителя міра (Лук. II, 1—20). 1892, I, 143.—Толкованіе блаженнаго Ѳеофилакта на посланія къ Галатамъ, Ефесеямъ, Филиппійцамъ, Колоссаямъ, Солунянамъ и Тимоѳею въ русскомъ переводѣ. (Напечатано въ приложеніи къ журналу Православный Собесѣдникъ за 1882—1889 годъ и издано отдѣльно).

Въ Протоколахъ академіи помѣщены его рецензіи на слѣдующія сочиненія: Каменскаго „Изображеніе Мессіи по Псалтири“ (1878 г. стр. 155—159), М. Троицкаго „Посланія св. ап. Павла къ Тимоѳею и Титу“ (1884 г. стр 108—111), Некрасова „Чтеніе греческаго текста святыхъ Евангелій“ (1889 г. стр. 303—319), Кошурникова „Экзегетическій анализъ посланія св. ап. Павла къ Филиппійцамъ“ (Прот. 1891 г. стр. 264).

Имѣетъ чинъ статскаго совѣтника со старшинствомъ со 2 нояб. 1879 года и ордена: Станислава 3-й степени, св. Анны 3-й степени, Станислава 2-й степени и св. Анны 2-й степени.

Борисъ архимандритъ (въ мірѣ Владиміръ Владиміровичъ Плотниковъ). Урожденецъ Томской губерніи. Окончилъ курсъ въ казанской академіи въ 1880 году со степенью кандидата и съ правомъ при исканіи степени магистра не держать новаго устнаго испытанія. При окончаніи Плотниковымъ курса, церковно-практическое отдѣленіе ходатайствовало предъ Совѣтомъ академіи объ оставленіи его при академіи въ званіи приватъ-доцента при каѳедрѣ словесности и исторіи

русской литературы, указывая на его печатные и рукописные труды по филологіи, составленные во время образованія въ академіи (Прот. 1880 г. стр. 71, 110, 206). Кандидатское сочиненіе его: „Главные моменты въ исторіи христіанскаго просвѣщенія въ его отношеніи къ древнему греко-римскому образованію и греко-римской наукѣ и литературѣ отъ начала христіанства до эпохи возрожденія“—было удостоено Совѣтомъ академіи преміи митрополита Іосифа въ 165 рублей (Прот. 1881 г. стр. 357).

По окончаніи курса въ 1880 году Плотниковъ (съ 27 авг.) былъ назначенъ на должность преподавателя гомилетики и литургики въ томскую д. семинарію и состоялъ тамъ на службѣ до 31 авг. 1884 года; неоднократно временно преподавалъ латинскій и греческій языки въ семинаріи и русскій языкъ въ духовномъ училищѣ; былъ членомъ педагогическаго собранія семинаріи и временно исправлялъ должность инспектора и члена распорядительнаго собранія Состоялъ членомъ ревизіоннаго комитета по повѣркѣ отчетовъ духовно-учебныхъ заведеній Томской епархіи. Издалъ книгу: Изъ церковно-общественной жизни въ Сибири (Сборникъ статей). Томскъ 1884. За службу въ семинаріи онъ Всемилостивѣйше пожалованъ былъ орденомъ Станислава 3-й степени.

Въ 1884 Плотниковъ избранъ былъ Совѣтомъ академіи кандидатомъ на вакантную каѳедру метафизики и, по прочтеніи двухъ пробныхъ лекцій „Ученіе о бытіи“ и „Ученіе о пространствѣ“ (21 и 24 авг.), 31-го августа избранъ былъ Совѣтомъ на эту каѳедру въ званіи исправляющаго должность доцента (Прот. 1884 г. стр. 15. 57. 131. 182. 190). Въ 1885 году подъ руководствомъ его переведено съ нѣмецкаго языка студентомъ Обуховымъ краткое руководство по метафизикѣ (Grundzüge der Metaphysik. Dictate aus der Vorlesungen von Hermann Lotze. Leipzig. 1883), послужившее студентамъ конспектомъ для приготовленія къ экзаменамъ. Въ 1885 году Плотниковъ представилъ въ Совѣтъ академіи сочиненіе на степень магистра, подъ заглавіемъ: „Исторія христіанскаго просвѣщенія въ его отношеніяхъ къ древней греко-римской образованности.—Періодъ 1-й: Отъ начала христіанства до Константина В.“ Казань 1885—вмѣстѣ съ отдѣльнымъ введеніемъ къ нему, подъ заглавіемъ: „Вопросъ о классикахъ (взглядъ на его исторію, его современное состояніе и значеніе)“. По надлежащемъ разсмотрѣніи этого сочиненія и послѣ публичной

защиты его на коллоквіумѣ 26 января 1886 года, Плотниковъ, согласно удостоенію Совѣта академіи, утвержденъ былъ Св. Синодомъ въ степени магистра (30 мая) и переименованъ въ званіе доцента (Прот. 1885 г. стр. 280. 327 — 337; 1886 г. стр. 3 и 85).

Въ 1886 году 29 марта Плотниковъ принялъ монашество съ именемъ Бориса и 12 апр рукоположенъ былъ въ іеромонаха. Въ томъ же году 17 авг. Св. Синодомъ онъ назначенъ былъ исправляющимъ должность инспектора московской академіи, съ возведеніемъ его въ г. Казани въ санъ архимандрита, съ предоставленіемъ ему права участвовать во всѣхъ собраніяхъ Совѣта и Правленія московской академіи и съ порученіемъ ему свободной каѳедры по предмету введенія въ кругъ богословскихъ наукъ, съ окладомъ жалованья по этой каѳедрѣ, присвоеннаго доцентамъ академіи (Прот. 1886 г. стр. 278). Затѣмъ, съ 1888 по 1891 годъ онъ былъ ректоромъ кіевской духовной семинаріи. Нынѣ состоитъ съ 22 августа 1892 г. старшимъ членомъ петербургскаго комитета дух. цензуры и членомъ учебнаго комитета.

Литературные труды:

Въ Православномъ Собесѣдникѣ: Вопросъ о классикахъ. Взглядъ на его исторію, его современное состояніе и значеніе. 1883, II. 213; 1884, I. 41 и 127.—О сравнительномъ достоинствѣ классицизма и реализма въ воспитаніи 1884, II. 126 и 138. —Отношенія древняго іудейства къ греческой образованности. 1884, III. 34. — Исторія христіанскаго просвѣщенія въ его отношеніяхъ къ древней греко-римской образованности. 1884, III. 160, 193 и 273; 1885, I 109; II. 3, 377; III. 115, 196, 363 и 433; 1886, I 45; II 125, 368; 1887, III. 168, 267 и 421; 1888, I. 89, 183, 302 и 487; II 36 и 373; III. 21; 1889 II. 14 и 327; III 3, 153 и 465; 1890. I. 86 и 181.—Это сочиненіе вышло отдѣльно въ двухъ книгахъ: книга первая: Періодъ 1-й: Отъ начала христіанства до Константина В. Казань. 1885 г. (сочиненіе на степень магистра);—книга 2-я: Періодъ 2-й: Отъ торжества христіанства при Константинѣ Великомъ до окончательнаго паденія греко-римскаго язычества при Юстиніанѣ (313—529) Казань. 1890.

Въ Трудахъ кіевской духовной академіи за 1890 г.: Исторія христіанскаго просвѣщенія въ его отношеніяхъ къ древней греко-римской образованности. Византійскій періодъ

просвѣщенія и литературы—отъ Юстиніана до паденія Константинополя (529—1453).

Въ Филологическихъ Запискахъ за 1880, 1888—89 гг.: Основные принципы научной теоріи литературы. Методологическій этюдъ (Есть отдѣльный оттискъ. Воронежъ. 1888).—Объ изученіи исторіи просвѣщенія вообще и исторіи литературы въ особенности (Есть отдѣльный оттискъ. Воронежъ. 1889).—Среднеболгарскій служебникъ 1532 года Палеографико-глоттологическое изслѣдованіе. (Есть отд. от. Воронежъ 1880). — Замѣтки по сравнительной миѳологіи Макса-Мюллера.—Изложеніе и критика новѣйшей лингвистической теоріи миѳовъ (Есть отдѣльный оттискъ. Воронежъ 1880).—Главныя черты арійской до-исторической культуры по даннымъ сравнительнаго языкознанія (Отд. отт. Воронежъ. 1890).

Въ Прибавленіяхъ къ твореніямъ св отцевъ за 1888 г.: Опытъ объясненія XLIX главы книги Бытія съ обращеніемъ особеннаго вниманія на апологетическое ея значеніе (Отд. оттискъ. Москва. 1888). — Космологія или метафизическое ученіе о мірѣ (По B. Bowne'y). О пространствѣ и времени (Отд. оттискъ. Москва. 1888). — О началѣ міра. Апологетическое изслѣдованіе (Есть отд. от Москва. 1889 и второе изданіе 1890 г).

Въ журналѣ „Вѣра и Разумъ“ за 1888—89 г.: Космологія или метафизическое ученіе о мірѣ (По B. Bowne'y). О движеніи, матеріи и силѣ“ (Есть отд. от. Харьковъ. 1889). —Задачи метафизики Введеніе въ кругъ метафизики (По B. Bowne'y) (Есть отд. от. Харьковъ. 1889).—О невозможности чисто физіологическаго объясненія душевной жизни человѣка. Апологетическое изслѣдованіе (Есть отд. от. Харьковъ. 1890).

Въ Руководствѣ для сельскихъ пастырей за 1888 и 1889 г.: О значеніи и пользѣ образованія Рѣчь къ учащимся. (Отд. от. Кіевъ 1888).—Объ изученіи церковной исторіи. Изъ академическихъ чтеній. (Есть отд. от Кіевъ. 1890).—Въ какихъ отношеніяхъ особенно важно для пастыря церкви обладать научнымъ знаніемъ богословія? (Есть отд. оттискъ. Кіевъ. 1889).—Общее введеніе въ кругъ богословскихъ наукъ (Есть отдѣльный оттискъ Кіевъ. 1890) —Записки по пастырскому богословію. (Отд отт Кіевъ. Вып. I и II. 1890).—Въ чемъ искать счастья жизни? (Кіевъ 1891).

Будринъ Евлампій Андреевичъ. Урожденецъ Пермской губерніи; окончилъ курсъ въ казанской академіи въ 1866

году и 17 января 1867 года утвержденъ въ степени магистра богословія (Исторія Академіи П. В Знаменскаго т. I, 245, II, 249, III, 423) Былъ преподавателемъ пермской семинаріи съ 5 января 1867 года по 15 февраля 1869 года по предмету церковной и библейской исторіи, а съ 15 февраля 1869 года по 5 февраля 1870 года по предмету догматическаго и нравственнаго богословія; временно преподавалъ въ семинаріи еврейскій языкъ, греческій языкъ и исторію раскола, былъ членомъ педагогическаго собранія. Въ 1870 году 5 февраля, по представленію конференціи академіи, онъ опредѣленъ былъ Св. Синодомъ въ казанскую академію баккалавромъ на каѳедру догматическаго богословія, а 15 августа того же года, по введеніи новаго устава, переименованъ былъ въ званіе доцента (Прот. 1875 г стр. 70). Въ 1871 году 12 іюня, согласно представленію о. ректора академіи, онъ избранъ былъ Совѣтомъ академіи въ званіе экстраординарнаго профессора академіи и утвержденъ Св. Синодомъ 23 іюля того же года (Прот. акад. 1871 г. стр. 235 и 312). Представленіе о ректора было слѣдующаго содержанія: „Принимая во вниманіе, что ... старѣйшій изъ доцентовъ, занимающій каѳедру догматическаго богословія, Евлампій Будринъ, окончивъ академическій курсъ первымъ магистромъ въ 1866 году, въ продолженіе трехъ лѣтъ служенія, сначала въ званіи наставника въ пермской семинаріи съ отличіемъ, которое, по представленію обозрѣвавшаго эту семинарію члена духовно-учебнаго комитета, почтено пожалованіемъ ему, Будрину, ордена 3-й степени Анны,—что тамъ же на службѣ въ пермской семинаріи онъ заявилъ себя печатными (въ Пермскихъ епархіальныхъ Вѣдомостяхъ), богословскими и историческими трудами, литературно-ученое достоинство которыхъ признано какъ академическою корпораціею, такъ и Высокопреосвященнымъ архіепископомъ казанскимъ, вслѣдствіе чего онъ, Будринъ, на основаніи представленія академической конференціи, по опредѣленію Св. Синода, переведенъ баккалавромъ въ казанскую духовную академію на каѳедру догматическаго богословія, которую съ надлежащимъ достоинствомъ и пользою и занимаетъ уже почти два года, заявляя свои способности, познанія и литературно-богословскій тактъ сколько удовлетворительнымъ преподаваніемъ своего важнаго предмета, столько же и солиднымъ трудомъ: „О Богѣ Творцѣ міра“, печатаніе котораго начато теперь въ Православномъ Собесѣдникѣ, — долгомъ

поставляю предложить Совѣту академіи возвести доцента Е. Будрина въ званіе экстраординарнаго профессора".

Въ 1886 году проф. Будринъ представилъ въ Совѣтъ академіи сочиненіе на степень доктора богословія, подъ заглавіемъ: „Антитринитаріи XVI вѣка Вып. I. Михаилъ Серветъ и его время. Вып. II Фаустъ Социнъ". Казань. 1878 и 1886; по надлежащемъ разсмотрѣніи означеннаго сочиненія, 25 февраля 1887 года онъ удостоенъ былъ Совѣтомъ степени доктора богословія и 13 января 1888 года утвержденъ Св. Синодомъ (Прот. акад. 1878 г. стр. 5, 153; 1886 г. стр. 299; 1887 г стр. 40—49 и 1888 г. стр. 12). Въ 1888 году, согласно представленію о ректора, онъ избранъ Совѣтомъ академіи въ званіе ординарнаго профессора (18 марта 1888 года) и утвержденъ былъ Св. Синодомъ 11 мая того же года (Прот. акад. 1888 г. стр 59—61, 153—154). Представленіе о. ректора было слѣдующаго содержанія:.... „Преподавая догматическое богословіе въ академіи въ теченіе 17 лѣтъ, г. Будринъ пріобрѣлъ обширныя и основательныя знанія по сему предмету и вполнѣ ознакомился съ литературой его. Кромѣ своихъ преподавательскихъ обязанностей, онъ не мало посвящалъ труда и времени и учено-литературной работѣ; такъ его статьи, напечатанныя въ Православномъ Собесѣдникѣ: „Ученіе о Богѣ, какъ Творцѣ міра", „Сотрудники Фауста Социна", „Воззрѣнія социніанъ на религію и откровеніе", „Разумъ и его отношеніе къ откровенію по доктринѣ социніанъ" и наконецъ обширное изслѣдованіе его „Антитринитаріи XVI вѣка" вып. 1 и 2,—показываютъ въ авторѣ любовь и усердіе къ научнымъ занятіямъ, а послѣднее произведеніе его признано Совѣтомъ заслуживающимъ степени доктора богословія, въ каковой степени онъ и утвержденъ Св. Синодомъ 13 января сего 1888 года. Принимая во вниманіе все вышеизложенное, а также и постоянно-ревностное исполненіе г. Будринымъ своихъ преподавательскихъ обязанностей, долгомъ считаю предложить Совѣту академіи, не благоугодно-ли будетъ ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о возведеніи экстраординарнаго профессора, доктора богословія Евлампія Будрина въ званіе ординарнаго профессора по занимаемой имъ каѳедрѣ догматическаго богословія".

Кромѣ преподаванія профессоръ Будринъ съ 1870 г. исполнялъ слѣдующія должности и особыя порученія: состоитъ членомъ Правленія академіи съ 1 апрѣля 1889 года; времен-

но исправлялъ должность инспектора академіи въ 1889 году съ 30 мая по 28 августа и въ 1890 году съ 24 іюня по 3 іюля; состоялъ членомъ коммиссіи для ревизіи экономическихъ отчетовъ академіи съ 1874 года по 1879 годъ. Въ 1871 г. былъ членомъ коммиссіи для повѣрки стараго академическаго каталога (Прот. акад. 1871 г. стр. 112 и 380); въ 1881 году былъ членомъ коммиссіи для составленія правилъ относительно стипендій имени проф. Соколова (Прот. 1881 г. стр. 37, 88—91); въ 1872 году поручено ему было чтеніе проповѣдей, составляемыхъ, въ исполненіе желанія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнаго Антонія, студентами богословскаго отдѣленія (Прот. акад. 1872 г. стр. 244); составилъ Отчетъ академіи за $188^{8}/_{9}$ учебный годъ; былъ оффиціальнымъ оппонентомъ на диспутахъ: Бѣляева 7 мая 1878 года, Успенскаго 20 сентября 1881 года, Виноградова 14 іюня 1887 года и Несмѣлова 21 февраля 1888 года.

Литературные труды:

Въ Пермскихъ епарх. Вѣдомостяхъ за 1872 годъ: Іерархи вятскіе и великопермскіе

Въ Православномъ Собесѣдникѣ: Ученіе о Богѣ, какъ Творцѣ міра 1871, II, 13, 146, 255.—* Антитринитаріи XVI вѣка. 1874, I. 355; II. 126.—* Михаилъ Серветъ и его время. 1875, III. 137; 1876, I. 43, 299; III. 241; 1877, III. 452 527.—* Фаустъ Социнъ и его предшественники: Религіозное состояніе Италіи въ эпоху возрожденія 1885, III. 305;—* Антитринитарное движеніе въ Граубюнденѣ и Женевѣ въ XVI в. 1886, I 3, 119.—* Лелій Социнъ. 1886, I. 207.—* Бернардъ Окино 1886, I. 345 —* Фаустъ Социнъ 1886. II 242; III 158 и 377.—* Сотрудники Фауста Социна 1887, II 367.—Іустинъ, епископъ пермскій и екатеринбургскій (1802—1823). 1887, I. 279. — Библіографія: Догматическое богословіе по сочиненіямъ Филарета, митрополита московскаго. Составилъ Алексѣй Городковъ. Казань. 1887. 1887, II. 481.—Воззрѣнія социніанъ на религію и откровеніе 1887, III. 135.—Воззрѣнія социніанъ на Священное Писаніе. 1887, III. 382.—Отношеніе разума къ откровенію по доктринѣ социніанъ. 1888, I. 51.—Теологія социніанъ. 1888, II. 69, 260; 1889, I. 35, 135, 271 и 421; 1890, I. 239, 419; II. 295. 1891, I. 27; 1892, I, 257. Статьи, отмѣченныя знакомъ * вошли въ составъ его докторскаго сочиненія: Антитринитаріи XVI вѣка Вып. I. Казань 1878 г. Вып. II. Казань 1886 г.

Въ Протоколахъ академіи напечатаны рецензіи проф. Будрина на слѣдующія сочиненія: Остроумова „Критическій разборъ мусульманскаго ученія о пророкахъ“ (1870 г. стр. 59—60); В. Курганова „Характеръ христіанскаго подвижничества въ церкви восточной и западной и различный характеръ монастырей въ церкви восточной и западной“ (1872 г. стр 74—75); Кумова „Ученіе Св. Писанія и церкви о происхожденіи отъ Адама и Евы всего человѣческаго рода съ критическимъ разборомъ существовавшихъ и существующихъ возраженій противъ догмата“ (1889 г. стр. 32—34) и А. Городкова „Догматическое богословіе по сочиненіямъ Филарета, митрополита московскаго“ (1888 г. стр. 22—24).

Имѣетъ чинъ статскаго совѣтника со старшинствомъ съ 24 октября 1880 года и ордена: св. Анны 3-й степени, Станислава 2-й степени, св. Анны 2-й степени, св. Владиміра 4-й и 3-й степени.

Бѣликовъ Дмитрій Никаноровичъ. Урожденецъ Симбирской губерніи. Окончилъ курсъ въ казанской академіи въ 1878 году со степенью кандидата и съ правомъ при исканіи степени магистра не держать новаго устнаго испытанія. Въ томъ же году, по прочтеніи двухъ пробныхъ лекцій — „Объ эпиграфикѣ, какъ историческомъ пособіи“ и „О дельфійскомъ оракулѣ“, и послѣ защиты 22 ноября сочиненія pro venia legendi на тему: „Спартанская реформа при царяхъ Агисѣ III и Клеоменѣ III“, онъ допущенъ былъ Совѣтомъ академіи къ чтенію лекцій по вакантной каѳедрѣ общей гражданской исторіи древней съ 22 ноября 1878 года въ званіи приватъ-доцента (Прот. 1878 г., стр. 292—294), а по введеніи новаго устава 1884 г. съ 15 авг. 1884 г. переименованъ въ исправляющаго д. доцента. Въ 1887 г онъ представилъ сочиненіе на степень магистра, подъ заглавіемъ: „Начало христіанства у готовъ и дѣятельность епископа Ульфилы“, и, послѣ разсмотрѣнія сочиненія и публичной защиты на коллоквіумѣ 27 сент. 1887 г, удостоенъ Совѣтомъ академіи степени магистра и утвержденъ Св. Синодомъ 27 ноября 1887 г. (Прот. 1887 г. стр. 293—311). Въ томъ же году 19 декабря онъ удостоенъ Совѣтомъ академіи званія доцента.

Въ 1882 году 24 октября онъ рукоположенъ былъ во священника къ Покровской церкви г. Казани, а 1 мая 1888 г., оставивъ обязанности приходскаго священника при Покровской церкви, назначенъ былъ законоучителемъ въ Родіонов-

скій институтъ благородныхъ дѣвицъ. Кромѣ того онъ состоялъ временно преподавателемъ закона Божія въ Маріинской женской гимназіи съ 15 авг. 1883 г. по 15 окт. 1885 года и въ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія съ янв. 1886 г. по ноябрь 1889 г.

Кромѣ преподаванія доцентъ Бѣликовъ исполнялъ слѣд. обязанности и особыя порученія: съ сент. 1884 г. состоялъ членомъ епархіальнаго училищнаго Совѣта и въ 1885—1886 г. исполнялъ обязанности секретаря Совѣта; въ 1882 году былъ членомъ коммиссіи для повѣрки академической библіотеки (Прот. 1882 г. стр. 114. 306); въ 1885 г. 26 мая былъ оффиціальнымъ оппонентомъ на диспутѣ Машанова; въ 1889 году составилъ программу для занятій проф. стипендіата Предтеченскаго по предмету общей гражданской исторіи новой (Прот. 1889 г. стр. 262—265).

Въ 1889 году приказомъ министра народнаго просвѣщенія Бѣликовъ былъ назначенъ на должность профессора богословія въ томскій университетъ съ 22 октября; но при этомъ разрѣшено ему явиться къ службѣ по открытіи навигаціи въ 1890 году. Въ виду этого назначенія, онъ былъ разсчитанъ содержаніемъ по званію доцента академіи по 1 ноября 1889 г., но состоялъ въ качествѣ временнаго преподавателя гражданской исторіи въ академіи до весны 1890 года Имѣетъ набедренникъ, скуфью и камилавку.

Литературные труды:

Рѣчь въ день тысячелѣтней памяти свв. Меѳодія и Кирилла. Пр. Соб. 1885, I. 344.—Христіанство у готовъ. (Диссертація на степень магистра,—печаталась въ приложеніи къ Пр. Соб. за 1886 и 1887 г. и издана отдѣльно. Казань 1887 г.).

Бѣляевъ Николай Яковлевичъ. Урожденецъ Калужской губерніи; обучался въ томской семинаріи. Окончилъ курсъ въ казанской академіи въ 1868 году со степенью магистра и въ томъ же году 7 іюля оставленъ былъ въ академіи въ званіи баккалавра (Исторія Академіи П. В. Знаменскаго II, 268, 311, 312; III, 431). Въ 1870 году 15 августа, при введеніи новаго устава, онъ переименованъ былъ въ званіе доцента по каѳедрѣ сравнительнаго богословія. Въ концѣ 1877 г. онъ представилъ въ Совѣтъ сочиненіе на степень доктора бого-

словія, подъ заглавіемъ: „Римско-католическое ученіе объ удовлетвореніи Богу со стороны человѣка“ и послѣ публичной защиты сочиненія 7 мая 1878 года, согласно удостоенію Совѣта, былъ утвержденъ въ степени доктора Св. Синодомъ (Прот. акад. 1877 г. стр. 324; 1878 г. стр. 83—93, 99 и 285). Въ 1879 году 11 января, согласно представленію о. ректора, доцентъ Бѣляевъ единогласно избранъ былъ Совѣтомъ академіи въ званіе ординарнаго профессора и утвержденъ Св. Синодомъ 21 февраля того же года (Прот. 1878 г. стр. 307; 1879 г. стр. 3—6 и 92). По введеніи въ дѣйствіе устава 1884 года, съ 15 августа 1884 года проф. Бѣляеву была предоставлена каѳедра исторіи и разбора западныхъ вѣроисповѣданій.

Кромѣ преподаванія проф Бѣляевъ за періодъ съ 1870 г. исполнялъ слѣдующія должности и особыя порученія: согласно избранію богословскаго отдѣленія (Прот. 1879 г. стр. 89), съ 4 іюля 1879 года до введенія новаго устава, т. е. до 15 августа 1884 года, былъ помощникомъ ректора въ богословскомъ отдѣленіи; съ 16 августа 1884 года до назначенія на должность инспектора состоялъ членомъ Правленія академіи; 28 августа 1885 года, по представленію Высокопреосвященнаго Палладія, архіепископа казанскаго, назначенъ Св. Синодомъ на должность инспектора академіи, каковую проходитъ до настоящаго времени; временно исполнялъ должность ректора въ 1887 году и въ 1889 году; согласно избранію Совѣта академіи и утвержденію Св. Синода, съ 29 октября 1879 года до настоящаго времени безмездно проходитъ,—четвертое трехлѣтіе,—должность члена цензурнаго комитета и удостоенъ за означенную безмездную службу благословенія Св. Синода — 20 сентября 1882 года, 4 октября 1885 года—съ граматою, 4 ноября 1888 года и 12 января 1892 г. — съ граматою; съ 22 ноября 1872 года по 11 января 1879 года состоялъ управляющимъ дѣлами редакціи академическаго журнала Православный Собесѣдникъ; по избранію общаго собранія наставниковъ академіи, съ 29 февраля 1884 года состоитъ членомъ редакціоннаго комитета по изданію академическаго журнала, а по постановленію Совѣта 5 апрѣля того же года цензоромъ статей этого журнала, поручаемыхъ его разсмотрѣнію, и безмездно несетъ соединенныя съ этими званіями обязанности; временно былъ предсѣдателемъ строительнаго комитета по разширенію академическихъ зданій съ 26 іюня 1889 года до

конца строительныхъ работъ и до закрытія комитета 7 декабря 1890 г.; въ 1879 году состоялъ членомъ коммиссіи по повѣркѣ отчета о приходѣ и расходѣ суммъ и книгъ по изданію Миссіонерскаго Сборника (Прот. 1879 г. стр. 94); въ 1884 году былъ членомъ коммиссіи для выработки учебнаго плана преподаванія наукъ студентамъ II и III курсовъ въ $188^{4}/_{5}$ учебномъ году, соотвѣтственно вновь введенному уставу академіи (Прот акад. 1884 г стр. 134—146). По званію инспектора состоитъ непремѣннымъ членомъ Совѣта въ обществѣ вспомоществованія недостаточнымъ студентамъ академіи; въ 1874 и 1881 гг. былъ членомъ коммиссіи для составленія правилъ относительно стипендій имени преосвященнаго Хрисанѳа и проф. Соколова. (Прот. 1874 г. стр. 228 и 274 и 1881 г. стр. 37 и 88—91); составилъ отчеты академіи за $188^{3}/_{4}$ и за $18^{89}/_{90}$ учебные годы; въ $188^{5}/_{6}$ учебномъ году руководилъ занятіями профессорскаго стипендіата А Потѣхина (Прот. 1885 г. стр. 253 и 1886 г. 238); былъ оффиціальнымъ оппонентомъ на диспутахъ: Н. Кутепова 2 іюня 1885 года, Нарбекова 14 января 1890 года, Городкова 31 авг. 1890 г. и Предтеченскаго 7 апрѣля 1891 года.

Литературные труды:

Догматъ папской непогрѣшимости. Вып I. Папскій догматъ въ процессѣ образованія и развитія до XIV вѣка. Казань. 1881.

Статьи въ Православномъ Собесѣдникѣ: Пелагіанскій принципъ въ римскомъ католичествѣ. 1871, I. 84, 184 (Отд. изд Казань. 1871 г.). — Римско-католическое ученіе о такъ называемой сатисфакціи. 1874, II. 327; 1875, I. 255; II. 68; III. 257; 1876, I. 381; II. 3. (Отд. изд. Казань. 1876. Сочиненіе на степень доктора). — Значеніе символовъ въ лютеранствѣ. 1875, I. 144. — Идея папской непогрѣшимости. Историко-критическій обзоръ. 1878, I. 43 и 194.—Характеристика римскаго католичества съ точки зрѣнія папскаго догмата. 1878, II. 217. (Отд. изд. Казань. 1878).— Состояніе папства въ IX—XIII вв. 1879, I. 232, 285; 1880, III. 339. — Рѣчь при погребеніи ординарнаго проф. казанской академіи М. Я. Красина. 1880, II.—Теорія папской непогрѣшимости въ сопоставленіи съ фактами исторіи. Полемическій этюдъ. 1881, III. 237. (Отд. изд. Казань. 1881).—Новое изслѣдованіе римскаго догмата о непорочномъ зачатіи Пресвятой Богородицы. Биб-

ліографическая замѣтка. 1882, I, 194.—О католицизмѣ. Критическія замѣтки по поводу заграничнo-русской апологіи папства: „О церкви. Berlin. 1888“. 1889, I. 167, 288; II. 36, 155, 455. (Отд. изд. Казань. 1889).—Памяти Высокопреосвященнаго Никанора, архіепископа херсонскаго и одесскаго. 1891, I. 81, 155 (Отд. изд Казань. 1891).

Въ Православномъ Обозрѣніи: Рецензія на монографію о. прот. Лебедева „О главенствѣ папы“. 1887 г. окт.

Въ Странникѣ: Рецензія на книгу о. протоіерея А. Лебедева „О латинскомъ культѣ сердца Іисусова. Варшава, 1882“. 1882. ноябрь.—Некрологъ доцента казанской д. академіи П. А. Милославскаго. 1884. апрѣль.—Рецензія на книгу „Zur Unfehlbarkeit des Papstes. Aus dem Briefwechsel eines katholischen Gelehrten mit einem russischen General. Von A. A. Kirejew. Leipzig 1890“. 1891 г. ноябрь и декабрь, стр. 512—522.

Въ Душеполезномъ Чтеніи: Происхожденіе старокатоличества. 1892 г. мартъ. апр. и май. Отд. изд. Москва. 1892.

Въ протоколахъ академіи напечатаны рецензіи проф. Бѣляева на слѣдующія сочиненія: Будрина „Антитринитаріи XVI вѣка. Вып. I. Михаилъ Серветъ и его время. Вып. 2. Фаустъ Социнъ“ (1887 г. стр. 40—49); Красносельцева „О западныхъ миссіяхъ противъ татаръ-язычниковъ и особенно мусульманъ“ (1871 г. стр. 59—63); Троицкаго „Новѣйшая полемика раскола противъ православія“ (1871 г. стр. 341—343); Богородицкаго „Какое значеніе давалось въ древней церкви церковной анаѳемѣ?“ (1871 г. стр. 217—219); Діомидовскаго „Соборъ 1667 года и учрежденіе единовѣрія“ (1873 г. стр. 7—12); В. Нарбекова „Толкованіе Вальсамона на Номоканонъ Фотія“ (1889 г. стр. 165); Предтеченскаго „Развитіе вліянія папскаго престола на дѣла западныхъ церквей до конца IX вѣка“ (1890 г. стр. 88); Соколова „Состояніе монашества въ Византійской церкви съ половины IX до начала XIII вѣка“ (Прот. 1891 г. стр. 298).

Имѣетъ чинъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника съ 15 мая 1891 года и ордена Станислава 3-й степени, св. Анны 3-й степени, Станислава 2-й степени и св. Анны 2-й степени.

Вадковскій Александръ Васильевичъ—см. Антоній.

Виноградовъ Николай Петровичъ Урожденецъ Вятской губерніи, окончилъ курсъ въ казанской духовной академіи въ 1880 году со степенью кандидата богословія и правомъ при исканіи степени магистра не держать новаго устнаго испытанія Въ 1881 году за кандидатское сочиненіе „Догматическая система св. Григорія Богослова“ удостоенъ отъ академіи преміи митрополита Іосифа въ 165 руб. (Прот. акад. 1881 г. стр. 358). Съ 18 августа 1880 года по 19 августа 1881 года состоялъ преподавателемъ латинскаго языка въ нижегородскомъ духовномъ училищѣ и временно преподавалъ пѣніе.

Въ 1881 году, послѣ защиты (5 іюня) сочиненія pro venia legendi „О косвенной рѣчи (oratio obliqua) въ первыхъ двухъ книгахъ Исторіи Тита Ливія“ и по прочтеніи 8 іюня двухъ пробныхъ лекцій: 1) „О Титѣ Ливіи“ и 2) „Разборъ 1-й оды Горація къ Меценату“, допущенъ былъ къ преподаванію въ академіи по каѳедрѣ латинскаго языка съ званіемъ приватъ-доцента и вступилъ въ должность 19 августа 1881 года (Прот. акад. 1881 г. стр. 175—176). Въ 1884 году, по введеніи новаго устава, переименованъ былъ исправляющимъ должность доцента; въ 1886 году представилъ сочиненіе на степень магистра, подъ заглавіемъ: „Догматическое ученіе св. Григорія Богослова“, и, послѣ падлежащаго разсмотрѣнія и публичной защиты этого сочиненія 14 іюня 1887 года, удостоенъ былъ Совѣтомъ степени магистра, въ каковой и утвержденъ Св. Синодомъ 26 октября того же года, а 28 ноября утвержденъ въ званіи доцента академіи (Прот. акад. 1886 г. стр. 140; 1887 г. стр. 50—58, 125, 361).

Кромѣ преподаванія въ академіи, доцентъ Виноградовъ исполнялъ слѣдующія должности и особыя порученія: съ 29 октября 1882 года по 1 іюля 1883 года исправлялъ должность помощника инспектора въ академіи (Прот. 1882 г. стр. 299; 1883 г. стр. 12); 24 іюля 1883 года назначенъ законоучителемъ въ первую казанскую Императорскую гимназію и 15 августа того же года рукоположенъ во священника; съ 1 августа 1887 года состоитъ членомъ испытательнаго комитета при управленіи казанскаго учебнаго округа; 26 августа 1888 года назначенъ членомъ казанскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго Совѣта, а съ 28 февраля 1889 г состоитъ предсѣдателемъ онаго отдѣленія; съ 1 марта 1890 года состоитъ членомъ комитета по завѣдыванію библіотекой св. Владиміра; 9 марта 1891 года назначенъ предсѣдателемъ Совѣта казан-

скаго епархіальнаго женскаго училища; въ академіи 5 іюля 1890 года былъ оффиціальнымъ оппонентомъ на диспутѣ Н. Штернова. Имѣетъ набедренникъ, скуфью и камилавку.

Литературные труды:

Догматическое ученіе св. Григорія Богослова. Казань. 1886.

Владимірскій Александръ Поликарповичъ, протоіерей, ректоръ академіи и профессоръ основнаго богословія. (См. выше стр. 15—20 и въ Исторіи академіи П. В. Знаменскаго т. I стр 35, 279, 319; т. II стр. 42, 139, 160, 168, 173, 284—285, 315, 577; т. III стр. 307, 353)

Волковъ Андрей Кононовичъ. Урожденецъ Владимірской губерніи, окончилъ курсъ въ с.-петербургской духовной академіи въ 1867 году и былъ назначенъ преподавателемъ по каѳедрѣ исторіи философіи въ казанскую академію 30 сентября того же года (Исторія академіи П. В. Знаменскаго II. 51). Въ 1870 г. 15 августа, при введеніи новаго устава, переименованъ былъ въ званіе исправляющаго должность доцента. Въ 1872 г. 7 іюля утвержденъ былъ въ степени магистра и переименованъ въ званіе доцента. Въ 1874 г. 18 февраля, согласно представленію богословскаго отдѣленія отъ 28 марта 1873 г., „какъ вполнѣ показавшій свои отлично-хорошія педагогическія способности и обстоятельное знакомство съ преподаваемымъ имъ предметомъ“, избранъ въ званіе экстраординарнаго профессора и утвержденъ Св. Синодомъ 23 апрѣля того же года (Прот. 1873 г. стр. 71; 1874 г. стр. 48, 131). Въ 1884 году 14 февраля Совѣтъ академіи, согласно представленію богословскаго отдѣленія, поручилъ Волкову временное преподаваніе въ академіи англійскаго языка съ 15 февраля по 15 августа 1884 г, а 2 октября того же года, по введеніи въ дѣйствіе новаго устава 1884 года, Совѣтомъ академіи постановлено: „трудъ преподаванія англійскаго языка предложить принять на себя экстраординарному профессору А. Волкову, который съ отличною пользою для студентовъ исполнялъ уже обязанности лектора этого языка во второй половинѣ истекшаго учебнаго года“ (Прот. 1884 г. стр. 18—19, 242). Согласно означенному постановленію, Волковъ, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, состоитъ лекторомъ англійскаго языка до настоящаго времени.

Помимо преподаванія профессоръ Волковъ исполнялъ слѣдующія должности и порученія: былъ членомъ Совѣта академіи отъ богословскаго отдѣленія два четырехлѣтія, съ 1 сентября 1875 г. по 1 сентября 1883 г.; временно исправлялъ должность помощника ректора по богословскому отдѣленію и члена Правленія съ 21 іюня по 16 августа 1880 года; былъ членомъ казанскаго комитета духовной цензуры съ 31 августа 1876 г. по 29 октября 1879 г. и съ 21 января 1884 г. по настоящее время, исполняя безмездно соединенныя съ этимъ званіемъ обязанности уже четвертое трехлѣтіе, за что и удостоился получить благословеніе Св. Синода въ 1887 году 21 января и въ 1890 г. 21 января; въ 1880 году былъ членомъ коммиссіи для повѣрки хозяйственныхъ отчетовъ академіи; въ 1891 г. былъ членомъ коммиссіи для повѣрки академической библіотеки. По порученію Совѣта академіи, составилъ рецензіи на сочиненія, представленныя на соисканіе преміи митрополита Макарія: Милославскаго: „Основанія философіи, какъ спеціальной науки“ (Прот. 1883 г. стр. 305—321) и Снегирева: „Ученіе о снѣ и сновидѣніяхъ. Историко-критическій очеркъ“ (Прот. 1887 г. стр. 329—341); былъ оффиціальнымъ оппонентомъ на диспутахъ: Милославскаго 15 августа 1872 года, Плотникова 26 января 1886 года и Машанова 29 января 1878 года.

Литературные труды:

Профессоръ Волковъ напечаталъ въ Православномъ Собесѣдникѣ слѣдующія статьи: Библія и Коранъ. Перев. съ англійскаго. 1876, III. 12.—Родина Мухаммеда. Переводъ съ англійскаго. 1876, I. 175.—Характеръ и вліяніе ислама. Перев съ англійскаго. 1875, II. 391.—Очеркъ современной пессимистической философіи. (Рѣчь на академическомъ актѣ). 1876, III. 137.—По поводу послѣдняго отчета британскаго библейскаго общества. 1877, I. 84; 1878, I. 243.—Философія Ренана. 1877, I. 457.—Три опыта о религіи. Милля. 1879, I. 274; II. 87 и 291; III. 440.—Отчетъ британскаго библейскаго общества за 1878 годъ. 1878, III. 328. — Сочиненія противъ пессимизма. (Библіографическая замѣтка). 1880, III. 280 и 402.—Библіографическая замѣтка. 1881, III. 144.—Отчеты Church Missionary for Africa and the Esta и британскаго библейскаго общества за 1882 г. 1883, II. 169.—Къ вопросу о пессимизмѣ (Жизнь стоитъ ли того, чтобы ее жить?). 1884, II. 332.—Исламъ и наука. Рѣчь, произнесен-

ная Эрнестомъ Ренаномъ въ Сорбоннѣ 29 мая 1883 г. 1884, III. 300. — Восемьдесятый отчетъ британскаго библейскаго общества. 1885, I. 325. —Послѣднія произведенія графа Л. Н. Толстаго и ихъ критика въ русской и отчасти иностранной литературѣ. 1886, II 81, 213, 317 и 427; III. 89, 325 и 458.— Исламъ въ его вліяніи на жизнь исповѣдующихъ его. 1887, II. 218 и 341.

Въ протоколахъ академіи помѣщены его рецензіи на слѣдующія сочиненія: Соколова: „О подсудности русскаго духовенства отъ изданія соборнаго уложенія (1649) до Петра В. (1701)“ (1871 г. стр. 91—92); Головина: „О паденіи первыхъ людей по языческимъ вѣрованіямъ“ (1871 г стр. 208—209); Крылова: „Происхожденіе міра и человѣка по языческимъ вѣрованіямъ“ (1872 г. стр. 160); Ксанфа: „Органы епархіальнаго управленія въ древней Россіи“ (1872 г стр. 22—23); Милославскаго: „Основанія философіи, какъ спеціальной науки“ (1883 г. стр. 305—331) и Снегирева: „Ученіе о снѣ и сновидѣніяхъ. Историко-критическій очеркъ“ (1887 г. стр. 329—341).

Имѣетъ чинъ статскаго совѣтника со старшинствомъ съ 24 октября 1880 года и ордена: Станислава 3-й степени, Св. Анны 3-й степени, Станислава 2-й степени, Св. Анны 2-й степени и Св. Владиміра 4-й степени.

Гвоздевъ Иванъ Петровичъ. Урожденецъ Пензенской губерніи, окончилъ курсъ въ казанской академіи въ 1846 году; съ 1849 г. баккалавръ, съ 1857 г. экстраординарный, а съ 1865 года ординарный профессоръ академіи (Исторія академіи П. В Знаменскаго т. I стр. 35, 82—84, 97, 109, 147, 156, 160, 166, 187, 226—227, 249, 266—267, 284, 296, 301, 319, 321, 322; т. II стр. 95—99, 113—114, 173, 306, 564, 566, 577, 583; т. III стр. 67, 137, 154, 235, 247, 277, 307, 319, 353). По введеніи въ 1870 г. новаго устава 1869 года, профессоръ Гвоздевъ изъявилъ желаніе оставить за собой преподаваніе общей гражданской исторіи древней. Въ 1871 г., по выслугѣ 25 лѣтъ, онъ единогласно избранъ былъ Совѣтомъ на новое пятилѣтіе службы и избраніе это утверждено Св. Синодомъ (Прот. 1871 г. стр. 305, 314, 383). Скончался 6 августа 1873 г. (Некрологъ его въ Прав. Соб. 1873 г. III, 276).

Кромѣ преподаванія профессоръ Гвоздевъ послѣ преобразованія академіи исполнялъ слѣдующія обязанности: съ 3 октября 1869 г. по 31 октября 1872 года былъ инспекторомъ академіи; оставилъ эту должность по слабости здоровья (Прот. 1872 г. стр. 204, 253); согласно избранію общаго собранія наставниковъ, съ мая 1871 г. былъ частнымъ редакторомъ и цензоромъ оригинальныхъ статей журнала „Православный Собесѣдникъ“ (Прот. 1871 г. стр. 307); съ 15 августа 1870 г. состоялъ членомъ Совѣта и Правленія академіи; въ 1870 г. съ 2 іюня по 28 іюля исправлялъ должность ректора академіи; до 1872 г. состоялъ членомъ казанскаго комитета духовной цензуры; былъ въ 1870 г. членомъ коммиссіи для составленія правилъ о пріемѣ студентовъ въ академію, о допущеніи постороннихъ слушателей, объ обязанностяхъ учащихся и о взысканіяхъ за нарушеніе этихъ обязанностей, а также для составленія инструкціи инспектору и его помощнику и правилъ касательно литографированія лекцій и конспектовъ (Прот. 1870 г. стр. 185, 197 и Отчетъ $18^{70}/_{71}$ г стр. 438—439); былъ оффиціальнымъ оппонентомъ на диспутѣ Зефирова 24 сентября 1872 года (Прот. 1872 г. стр. 229).

Въ протоколахъ академіи напечатаны рецензіи проф. Гвоздева на слѣдующія сочиненія: Ѳ Курганова: „Устройство управленія въ церкви королевства Греческаго“ (1870 г. стр. 117—119); Можаровскаго: „Казанская духовная семинарія въ XVIII столѣтіи“ (1871 г. стр. 34—37); Миловидова: „Состояніе русской церкви въ управленіе Императрицы Анны Іоанновны“ (1871 г. стр. 171—173); Головина: „О паденіи первыхъ людей по языческимъ вѣрованіямъ“ (1871 г. стр. 207—208); В. Курганова: „Характеръ христіанскаго подвижничества въ церкви восточной и западной и различный характеръ монастырей въ церкви восточной и западной“ (1872 г. стр. 62—65); Крылова: „Происхожденіе міра и человѣка по языческимъ вѣрованіямъ“ (1872 г. стр. 158—160) и Озерецкаго: „Объ истинахъ христіанской вѣры на основаніи христіанскихъ археологическихъ памятниковъ первыхъ VI вѣковъ по Р. Хр.“ (1873 г. стр 62—63).

Въ 1873 г. Всемилостивѣйше пожалованъ былъ орденомъ Св. Анны 2 степени съ Императорскою короною.

Говоровъ Алексѣй Васильевичъ. Урожденецъ Воронежской губерніи, окончилъ курсъ въ казанской духовной академіи въ

1879 году со степенью кандидата и съ правомъ при исканіи степени магистра не держать новаго устнаго испытанія. Въ томъ же году, послѣ защищенія 15 сентября сочиненія pro venia legendi: „Отношеніе комедій Аристофана къ современной жизни поэта въ Аѳинахъ“ и двухъ пробныхъ лекцій: 19 сентября „О Ксенофонтѣ, какъ историкѣ“ и 21 сентября „О греческомъ произношеніи“, 27 сентября допущенъ былъ къ чтенію лекцій въ академіи въ званіи приватъ-доцента при каѳедрѣ греческаго языка и продолжалъ преподаваніе до введенія новаго устава 1884 года, до 1 сентября 1884 г (Прот. 1879 г. стр. 216—220) Съ 19 августа 1884 года онъ назначенъ былъ помощникомъ инспектора академіи и продолжалъ занимать эту должность до 12 мая 1886 года. Въ 1885 году 7 декабря, согласно прошенію, онъ избранъ былъ Совѣтомъ академіи на каѳедру гомилетики въ званіи исправляющаго должность доцента (Прот. 1885 г. стр. 323—326). Въ 1886 году представилъ сочиненіе на степень магистра подъ заглавіемъ: „Св. Григорій Богословъ, какъ поэтъ“ и, по надлежащемъ разсмотрѣніи этого сочиненія и послѣ публичной защиты его 18 января 1887 года, удостоенъ былъ Совѣтомъ академіи степени магистра, 31 іюля утвержденъ Св. Синодомъ и 31 августа переименованъ въ званіе доцента. (Прот. 1886 г. стр. 77—81; 1887 г. стр. 253—254). Въ 1880 и 1881 гг. онъ преподавалъ теорію словесности въ казанскомъ пансіонѣ г. Дубровиной, а съ 1890 года состоитъ преподавателемъ русскаго языка въ казанскомъ пѣхотномъ юнкерскомъ училищѣ.

Литературные труды:

Въ Православномъ Собесѣдникѣ: Евстаѳій, митрополитъ солунскій, писатель 12-го вѣка. (Къ характеристикѣ внутренней исторіи Византіи). 1883, I. 14; II. 43; III. 139.— Къ исторіи поученій при крещеніи (съ нѣмецкаго). 1889, II. 222.—Св. Григорій Богословъ, какъ поэтъ (магистерское сочиненіе, напечатанное въ приложеніи къ Православному Собесѣднику за 1885 годъ и отдѣльно).

Въ Филологическихъ Запискахъ за 1882 годъ: Произношеніе греческой буквы Θ.—Переводъ нѣмецкой брошюры: Wie studirt man Philologie.

Имѣетъ чинъ надворнаго совѣтника со старшинствомъ съ 31 августа 1887 года и орденъ Станислава 3-й степени.

Гренковъ Александръ Ивановичъ. Урожденецъ Московской губерніи, окончилъ курсъ въ московской академіи въ 1862 году со степенью магистра; въ томъ же году назначенъ былъ бакалавромъ казанской академіи по каѳедрѣ нравственнаго и пастырскаго богословія; въ 1866 г., по порученію преосвященнаго Антонія, архіепископа казанскаго. онъ читалъ студентамъ вмѣсто пастырскаго богословія гомилетику и цензировалъ студенческія проповѣди; въ 1867 году возведенъ въ званіе экстраординарнаго профессора академіи; въ томъ же году онъ, оставивъ нравственное богословіе, принялъ на себя преподаваніе педагогики, введенной въ семъ году въ программу предметовъ академическаго преподаванія (Исторія академіи П. В. Знаменскаго т. I стр. 216, 226—227, 268, 284, 313, 322; т. II стр. 16, 43, 274—279, 310, 312, 584, 589, 591). Съ введеніемъ въ казанской академіи устава 1869 года, по которому педагогика и нравственное богословіе составляли одну каѳедру, профессоръ Гренковъ сталъ преподавателемъ того и другаго предмета. По уставу 1884 года преподаваніе педагогики отнесено было къ каѳедрѣ пастырскаго богословія; профессоръ Гренковъ изъявилъ желаніе оставить за собой преподаваніе нравственнаго богословія. Въ 1887 году, въ виду исполнившагося въ этомъ году 26 ноября 25-лѣтія его службы въ академіи, вслѣдствіе представленія Совѣта академіи отъ 18 декабря, онъ удостоенъ былъ Св. Синодомъ званія заслуженнаго экстраординарнаго профессора (Прот. акад. 1887 г. стр. 387 и 1888 г. стр. 45). Въ 1885 году 27 сентября, согласно прошенію, онъ избранъ былъ Совѣтомъ академіи на должность лектора французскаго языка и исполняетъ означенную должность до настоящаго времени (Прот. 1885 г. стр. 255). Съ 1865 г. по 1871 г. Гренковъ состоялъ преподавателемъ русскаго языка и словесности въ казанской Маріинской женской гимназіи и при оставленіи сей службы получилъ благодарность гимназическаго начальства. Съ 30 сент. 1874 года до 1886 г. Гренковъ состоялъ преподавателемъ педагогики въ Родіоновскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ, при чемъ въ 1883 году 15 мая, за отлично усердную службу въ институтѣ, по представленію начальства, Всемилостивѣйше награжденъ былъ орденомъ Св. Анны 2-й степени (Прот 1883 г. стр. 112).

Кромѣ преподаванія профессоръ Гренковъ исполнялъ слѣдующія должности и особыя порученія. Былъ членомъ Со-

вѣта академіи отъ богословскаго отдѣленія съ 15 августа 1870 года по 13 іюня 1875 года (Прот. 1875 г. стр. 112) и съ 1 сентября 1883 года до введенія устава д. академій 1884 г., т. е до 15 авг. 1884 г. Былъ членомъ казанскаго комитета духовной цензуры съ 15 ноября 1873 года по 31 января 1877 года и за безмездное исполненіе соединенныхъ съ этимъ званіемъ обязанностей получилъ благословеніе Св. Синода; съ 1885 года состоитъ членомъ епархіальнаго училищнаго Совѣта, а съ 1886 по 1888 г. состоялъ и дѣлопроизводителемъ училищнаго Совѣта. Съ 1883 года, со времени открытія общества вспомоществованія недостаточнымъ студентамъ академіи, состоялъ членомъ Совѣта и секретаремъ означеннаго общества до 1889 года. Принималъ дѣятельное участіе въ устройствѣ чтеній для народа въ залѣ городской управы съ 1881 по 1885 г Въ 1870 году состоялъ членомъ коммиссіи для составленія правилъ о срокѣ и порядкѣ испытаній на ученыя степени (Прот. 1870 г. стр. 17 и 71; 1871 г. стр. 188—206, 406—424; 1872 г. стр. 122). Въ 1873 году былъ членомъ коммиссіи по вопросу объ устройствѣ практическихъ занятій студентовъ 4 курса (Прот 1873 г. стр. 264 и 1874 г. стр. 60—66); въ 1874 г. былъ членомъ коммиссіи для приведенія каталога академической библіотеки въ опредѣленную систему (Прот. акад. 1874 г. стр. 93); въ 1884 году былъ членомъ коммиссіи для составленія правилъ относительно стипендій имени преосвященнаго Хрисанѳа (Прот. 1884 г. стр. 228 и 274); въ 1879 году былъ членомъ коммиссіи для повѣрки отчета по изданію миссіонерскаго Сборника (Прот. 1879 г. стр. 94); въ 1880 г., согласно заключенію учебнаго комитета, Совѣтъ поручилъ проф. Гренкову имѣть общее наблюденіе за подготовленіемъ студентовъ IV курса къ занятію преподавательскихъ должностей въ духовныхъ училищахъ (Прот. 1880 г. стр. 215—216); въ 1884 году проф. Гренковъ былъ членомъ коммиссіи для выработки учебнаго плана преподаванія наукъ студентамъ 2 и 3 курсовъ въ $188^{4}/_{5}$ учебномъ году, соотвѣтственно вновь введенному уставу академіи (Прот. 1884 г. стр. 134—146); въ 1881 и 1884 гг. былъ членомъ коммиссіи для ревизіи экономическихъ отчетовъ академіи; въ 1886 году былъ членомъ коммиссіи для повѣрки библіотеки академіи (Прот. 1886 г. стр. 9 и 54). Былъ оффиціальнымъ оппонентомъ на диспутахъ: Милославскаго 3 февраля 1874 года, Бѣляева 7 мая 1878 года, Позднева 28 сентября 1881 года, Катетова 13 мая 1890 года и Благовидова 29 сентября 1891 года.

Литературные труды:

Проф. Гренковъ помѣстилъ въ академическомъ журналѣ „Православный Собесѣдникъ“ за періодъ съ 1870 года слѣдующія статьи: Соборы русской церкви, бывшіе по поводу исправленія церковно-богослужебныхъ книгъ. 1871, III. 71.— Законъ Божій, какъ школьный предметъ обученія. 1873, I. 536; III. 546. — Библіографическая замѣтка о книгѣ прот. I. Халколиванова „Нравственное богословіе“. 1872, III. 76 — Вынужденное слово (по поводу библіографической замѣтки о „Нравственномъ богословіи“) 1873, I. 133. —Русская церковь подъ перомъ французскаго публициста (L'Eglise russe, par Leroy—Beaulieu. Revue des deux mondes. 1874. Livrais. V.). 1874, II. 59.—Русское духовенство подъ перомъ французскаго публициста (L'Eglise russe, par Leroy—Beaulieu. Revue des deux mondes, 15 juin 1874). 1874, III. 225.—Религіозный кризисъ въ западной Европѣ. (La crise religieuse en Europe, Ernest Renan. Revue des deux mondes 1874. Livrais. IV). 1874, I. 328.—Первоначальное происхожденіе науки о христіанскомъ нравоученіи и краткая его исторія. 1875, I. 349.— Церковь и школа Историческій очеркъ западно-европейскихъ идей по вопросу объ отдѣленіи школы отъ церкви. (Рѣчь на академическомъ актѣ). 1875, III. 300. — О законѣ Божіемъ и заповѣдяхъ по руководству православнаго катихизиса. Протоіерея Петра Смирнова. Москва. 1875. Библіографическая замѣтка. 1876, II. 216. — Піонеръ науки о христіанской нравственности. Библіографическая замѣтка о сочиненіи А. Гусева: „Нравственный идеалъ буддизма въ его отношеніи къ христіанству“. 1875, I. 23. — Письмо въ редакцію 1877, II. 655. — Письма о нѣмецкомъ богословіи. 1879, III. 64; 1880. I. 176; II. 164; III. 380; 1881, II. 154; III. 60; 1882, II. 3 и 235; 1883, I. 139; 1887, II. 46. (Изданы отдѣльно подъ заглавіемъ: „Главныя направленія нѣмецкаго богословія XIX вѣка. Вып. I-й. Отъ Шлейермахера до Штрауса. Казань. 1882).—Независимая мораль. Къ характеристикѣ современнаго состоянія нравоученія во Франціи. 1885, II. 97 и 212 —Библіографія. Этика Спинозы. Переводъ съ латинскаго, подъ редакціею проф. Модестова (Спб. 1886). 1887, I. 104.—Идеи и факты педагогики съ точки зрѣнія богословствующаго педагога. 1888, I. 193 и 574; II. 404.

Въ протоколахъ академіи напечатаны рецензіи профессора Гренкова на слѣдующія сочиненія: Бѣляева „Римско-католическое ученіе объ удовлетвореніи Богу со стороны человѣка“ (1878 г. стр. 83—95); Гусева „Ересь антитринитаріевъ III вѣка“ (1870 г. стр. 125—127); В. Курганова „Характеръ христіанскаго подвижничества въ церкви восточной и западной и различный характеръ монастырей въ церкви восточной и западной“ (1872 г. стр. 65—74); Богородицкаго „Какое значеніе давалось въ древней церкви церковной анаѳемѣ?“ (1871 г. стр. 210—211); Цвѣткова „Исторія раціонализма въ царствованіе Екатерины II“ (1872 г. стр. 152—156).

Имѣетъ чинъ статскаго совѣтника и ордена: Св. Анны 3-й степени, Станислава 2-й степени, Св. Анны 2-й степени, Св. Владиміра 4-й и 3-й степени.

Гусевъ Дмитрій Васильевичъ. Урожденецъ Пензенской губерніи, окончилъ курсъ въ казанской академіи въ 1870 году и въ томъ же году, по признаніи Совѣтомъ академіи сочиненія его удовлетворительнымъ для присужденія магистерской степени, 20 ноября, по прочтеніи двухъ пробныхъ лекцій—„О Св Іустинѣ философѣ, какъ апологетѣ“ и „Объ ученіи Св. Ѳеофила антіохійскаго“,—допущенъ былъ Совѣтомъ казанской академіи къ чтенію лекцій по каѳедрѣ патрологіи съ званіемъ исправляющаго должность доцента (Прот. акад. 1870 г. стр. 158—159). Въ 1871 году 7 апрѣля онъ утвержденъ былъ Св. Синодомъ въ степени магистра богословія и 28 августа переименованъ былъ въ званіе доцента (Прот. акад. 1870 г. стр. 125—154, 159; 1871 г. стр. 272). Магистерское сочиненіе его „Ересь антитринитаріевъ III вѣка“, согласно предложенію о. ректора, напечатано было на счетъ суммъ, отпускаемыхъ на изданіе протоколовъ и магистерскихъ диссертацій, въ качествѣ приложенія къ Православному Собесѣднику за 1872 годъ, т. III и отдѣльно—Казань. 1872 г. (Прот. акад. 1870 г. стр. 159—160). Въ 1885 году 11 мая, согласно предложенію о ректора, онъ былъ удостоенъ Совѣтомъ званія экстраординарнаго профессора и 11 іюля утвержденъ былъ въ этомъ званіи Св. Синодомъ (Прот. 1885 г. стр. 61—62, 156). Представленіе о. ректора было слѣдующаго содержанія: „Доцентъ казанской духовной академіи, магистръ богословія, Дмитрій Гусевъ со-

стоитъ на духовно-училищной службѣ при академіи въ должности доцента по каѳедрѣ патристики съ 20 ноября 1870 года. Во все время своей преподавательской дѣятельности Гусевъ отличался постояннымъ усердіемъ и ревностною исполнительностію своихъ преподавательскихъ обязанностей. Принимая это во вниманіе, а также и то, что онъ въ теченіе своей почти 15-лѣтней службы пріобрѣлъ обширное знакомство съ наукой и литературой преподаваемаго имъ предмета и что его преподаваніе отличается ясностію и точностію изложенія, считаю своимъ долгомъ предложить Совѣту академіи ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о возведеніи доцента Дмитрія Гусева въ званіе экстраординарнаго профессора по занимаемой имъ каѳедрѣ патристики". По порученію Совѣта въ 1887—1888 и 1888—1889 учебныхъ годахъ проф. Гусевъ временно преподавалъ въ академіи новую гражданскую исторію (Прот. 1887 г. стр. 326; 1888 г. стр. 254), а въ 1890—1891 и 1891—1892 учебныхъ годахъ по порученію же Совѣта преподавалъ древнюю гражданскую исторію (Прот. 1890 г стр 227; 1891 г. стр. 193) Проф Д. В. Гусевъ состоитъ преподавателемъ гражданской исторіи въ казанскомъ юнкерскомъ пѣхотномъ училищѣ съ 1 января 1876 года до настоящаго времени (за исключеніемъ 1886 года, когда училище это предполагалось къ закрытію и младшаго класса въ немъ уже не было) и, согласно представленію г. начальника юнкерскаго училища, за весьма усердную службу Всемилостивѣйше пожалованъ былъ въ 1883 году орденомъ Станислава 2-й степени (Прот. акад. 1883 г стр. 129), а въ 1892 году 18 марта орденомъ Св. Владиміра 4-й степени.

Кромѣ преподаванія проф. Гусевъ исполнялъ слѣдующія должности и порученія: съ 14 іюня 1878 года по 14 января 1882 г. былъ членомъ коммиссіи по объясненію неудобопонятныхъ словъ и выраженій въ пророческихъ книгахъ Св. Писанія (Прот. 1878 г. стр. 154). Въ 1886 году проф. Гусевъ входилъ представленіемъ въ общее собраніе наставниковъ по дѣламъ редакціи Православнаго Собесѣдника относительно изданія при академическомъ журналѣ русскаго перевода сочиненія Оригена: „Восемь книгъ противъ Цельса", при чемъ точно и подробно опредѣлилъ важное значеніе этого сочиненія Оригена для богословской науки и выразилъ согласіе взять на себя составленіе предисловія и комментаріевъ къ тексту (Прот. акад. 1886 г. стр. 57—59 и 138—139). Въ

1874, 1876, 1879 и 1887 гг. былъ членомъ коммиссіи для повѣрки академической библіотеки (Прот. 1874 г. стр. 211; 1875 г. стр 5—6; 1876 г. стр. 138; 1877 г. стр 68; 1879 г. стр. 13; 1880 г. стр. 22 и 1887 г. стр. 9 и 135). Былъ оффиціальнымъ оппонентомъ на диспутахъ: профессора Красина 16 сентября 1873 года, и д. доцента Резанова 9 ноября 1875 года, о. Троицкаго 7 октября 1884 года, и. д. доцента Плотникова 26 января 1886 года и преподавателя курской духовной семинаріи Штеркова 5 іюня 1890 года. Былъ руководителемъ двухъ профессорскихъ стипендіатовъ: Л. Писарева, въ 1890—1891 учебномъ году, въ его занятіяхъ по патристикѣ, и Ив. Реверсова, въ 1891—1892 учебномъ году, въ его занятіяхъ по древней гражданской исторіи.

Литературные труды:

Проф. Д. В. Гусевъ напечаталъ въ Православномъ Собесѣдникѣ слѣдующія статьи: Чистилище у средневѣковыхъ римско-католическихъ богослововъ. 1872, II. 226. — Ересь антитринитаріевъ III вѣка 1872, III.—Догматическая система св. Иринея Ліонскаго въ связи съ гностическими ученіями II вѣка. 1874, II. 181; III. 3.—Антропологическія воззрѣнія блаженнаго Августина въ связи съ ученіемъ пелагіанства. 1876, II. 271.— Ученіе о Богѣ и доказательства бытія Божія въ системѣ Филона. 1881, III. 279.—Апологія Лица Іисуса Христа и Его земной жизни и дѣятельности въ сочиненіи Оригена противъ Цельса. (Рѣчь на академическомъ актѣ). 1886, III. 262.

Въ протоколахъ академіи напечатаны его рецензіи на слѣдующія сочиненія; проф. Красина (докторское) „Твореніе Августина „De civitate Dei“, какъ апологія христіанства въ борьбѣ его съ римскимъ язычествомъ“ (1873 г. стр. 102—109); Н. Виноградова (магистерское) „Догматическое ученіе Св. Григорія Богослова“ (1887 г. стр. 51—58); Н. Штернова (магистерское) „Тертулліанъ и его время“ (1888 г. стр. 101—105); В. Несмѣлова (магистерское) „Догматическая система Св. Григорія Нисскаго“ (1887 г. стр. 180 — 202); о. Алексѣя Молчанова (магистерское) „Св. Кипріанъ Карѳагенскій и его ученіе о церкви (Прот. 1887 г. стр. 203—211; 1888 г. стр. 241—249); П. Мироносицкаго „Аѳинагоръ христіанскій апологетъ II вѣка (Прот. 1891 г. стр. 164—168), И. Реверсова „Очеркъ западной апологетической литера-

туры II и III вѣковъ“ (Прот. 1891 г. стр. 170—172) и отзывъ объ отчетѣ профессорскаго стипендіата С. Предтеченскаго (Прот. акад. 1890 г. стр. 149—150).

Имѣетъ чинъ статскаго совѣтника со старшинствомъ съ 20 ноября 1878 года и ордена: Станислава 3-й степени, Св. Анны 3-й степени, Станислава 2-й степени, Св. Анны 2-й степени, Св. Владиміра 4-й степени

Гусевъ Александръ Ѳеодоровичъ. Урожденецъ Тверской губерніи, окончилъ курсъ въ петербургской духовной академіи въ 1871 году со степенью кандидата и съ правомъ при искаціи степени магистра не держать новаго устнаго испытанія. Въ 1874 году представилъ въ Совѣтъ петербургской академіи сочиненіе на степень магистра: „Нравственный идеалъ буддизма въ его отношеніи къ христіанству“ и, послѣ надлежащаго разсмотрѣнія сочиненія и публичной защиты его, удостоенъ былъ Совѣтомъ академіи степени магистра и утвержденъ былъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Исидоромъ, митрополитомъ с.-петербургскимъ. По окончаніи курса въ 1871 году онъ назначенъ былъ 25 августа преподавателемъ основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ казанскую духовную семинарію и состоялъ на этой службѣ до 9 февраля 1887 года; былъ членомъ педагогическаго собранія семинаріи съ 7 декабря 1871 года до 16 ноября 1873 года и съ 13 октября 1875 года по 23 декабря 1881 года. Временно преподавалъ педагогику и русскій языкъ въ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства съ 1 декабря 1873 года, и русскій языкъ въ казанскомъ юнкерскомъ пѣхотномъ училищѣ съ 1 сентября 1874 года по 1 апрѣля 1889 года. Въ 1887 году 9 февраля, согласно представленію въ Св. Синодъ Высокопреосвященнаго Палладія, архіепископа казанскаго, онъ назначенъ былъ доцентомъ въ казанскую духовную академію по каѳедрѣ введенія въ кругъ богословскихъ наукъ (Прот. акад. 1886 г. стр 271, 311—314 и 1887 г. стр. 24). Въ 1889 году 8 марта, согласно представленію о. ректора,—„какъ доцентъ, состоящій на духовно-учебной службѣ болѣе 17 лѣтъ, преподаваніе котораго по занимаемой имъ каѳедрѣ отличается обширнымъ знакомствомъ съ литературою предмета, ясностію и точностію изложенія, и заявившій кромѣ того свою ученую дѣятельность многочисленными учено-литературными трудами богословскаго

апологетическаго характера",—онъ возведенъ былъ Совѣтомъ академіи въ званіе экстраординарнаго профессора и утвержденъ былъ Св. Синодомъ (Прот 1889 г. стр. 39 и 60).

Кромѣ преподаванія проф. А Ѳ. Гусевъ исполнялъ слѣдующія особыя порученія: въ 1888 и 1890 гг. былъ членомъ коммиссіи по повѣркѣ экономическихъ отчетовъ академіи и 21 мая 1888 года изъявлена ему благодарность Его Высокопреосвященства за вполнѣ добросовѣстное исполненіе означеннаго порученія; въ 1888 году былъ членомъ коммиссіи по повѣркѣ академической библіотеки (Прот акад. 1888 г. стр. 20 и 230); съ 1 марта 1890 года состоитъ членомъ по устройству чтеній во Владимірской читальнѣ; въ 1891 году читалъ публичную лекцію въ залѣ казанской городской управы для увеличенія недостаточныхъ средствъ общества вспомоществованія недостаточнымъ студентамъ казанской духовной академіи; въ 1888 году, по порученію Его Высокопревосходительства, г. оберъ-прокурора Св. Синода, написалъ для учебнаго комитета рецензію на сочиненіе кіевскаго профессора М. Олесницкаго: „Исторія нравственности и нравственныхъ ученій" и былъ удостоенъ за это Св. Синодомъ высшей награды въ 200 рублей; былъ оффиціальнымъ оппонентомъ на коллоквіумахъ: Несмѣлова 21 февраля 1888 года, Архангельскаго 19 мая 1889 года, Городкова 31 августа 1890 года и Соколова 14 іюня 1892 года.

Литературные труды:

Болѣе важные литературные труды проф. А. Ѳ. Гусева слѣдующіе: Живой вопросъ нашей церкви; въ журналѣ „Гражданинъ" за 1872 г.—Человѣкъ въ его отличіи отъ животныхъ (по поводу книги Дарвина „О происхожденіи человѣка") во 2-мъ сборникѣ „Гражданина" за 1872 г.—О евангельскихъ совѣтахъ; во II книгѣ „Христіанскаго Чтенія" за 1873 г.

Нравственный идеалъ буддизма въ его отношеніи къ христіанству (магистерское сочиненіе). Спб 1874 г.

Статьи въ Православномъ Обозрѣніи: за 1874 г.: Нравственность, какъ условіе цивилизаціи. (Противъ Бокля). Отд. оттискъ. Москва. 1874 г.—Нравственныя условія матеріальнаго благосостоянія.—Вопросъ о воспитаніи въ ученіи современныхъ естествовѣдовъ. за 1875 г.: Вынужденное слово.—Къ вопросу объ уменьшеніи праздничныхъ дней въ народѣ.—По поводу циркуляра г. министра народнаго просвѣ-

щенія.—Огюстъ Контъ, какъ авторъ курса положительной философіи.—Джонъ Стюартъ Милль, какъ моралистъ (продолженіе статьи печаталось въ Православномъ Обозрѣніи за 1876, 1877 и 1878 гг.). – За 1876 г.: Вопросъ объ обязательномъ народномъ обученіи.—Бѣгство изъ семинарій въ университеты и лицеи.—Къ вопросу объ утилитаризмѣ и о свободѣ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго развитія общества.—Журнальныя и газетныя разсужденія о свободѣ совѣсти.—За 1877 г.: Взаимное отношеніе между церковію и государствомъ.—Фиктивный союзъ матеріализма съ естествознаніемъ.—За 1878 г.: Понятіе о догматахъ.—Важность и значеніе догматовъ.—Ложныя воззрѣнія по вопросу объ усовершаемости христіанства.—Къ вопросу о христіанскомъ аскетизмѣ.—За 1879 г.: Папизмъ въ наукѣ.—За 1880 г.: Свѣтлый праздникъ гражданскаго обновленія Россіи. Отд. оттискъ. Москва. 1880.—За 1881 г.: Злополучный день въ исторіи Россіи.—За 1885 г: Христіанство, наука и философія. Отд. оттискъ. Москва. 1885.—За 1886 г.: Положеніе преподавателей духовныхъ семинарій и училищъ.—За 1889 г.: Мухаммеданская космогонія.

Отдѣльныя изданія: Натуралистъ Уоллэсъ, его русскіе переводчики и критики. (Къ вопросу о происхожденіи человѣка). Москва. 1879.—Совершенное и ожидаемое. Спб. 1880.—Религіозность—основа и опора нравственности. Москва. 1889.—Графъ Л. Н. Толстой, его исповѣдь и мнимо-новая вѣра. Москва. 1890.—О клятвѣ и присягѣ (противъ современныхъ отрицателей ея). Казань. 1891.

Статьи въ Православномъ Собесѣдникѣ: Потребность и возможность научнаго оправданія христіанства. 1887, I. 352. Отд. оттискъ. Казань. 1887.—Необходимость внѣшняго богопочтенія. Противъ графа Л. Н. Толстаго. 1890, I. 151. Отд. оттискъ. Казань. 1890. 2-е изданіе. Казань. 1891.—О бракѣ и безбрачіи. Противъ „Крейцеровой Сонаты“ и „Послѣсловія“ къ ней графа Л. Н. Толстаго. 1890, III. 1. Отд. оттискъ. Казань. 1891 г. 2-е изданіе. Казань. 1891.—Любовь къ людямъ въ ученіи графа Л. Толстаго и его руководителей. (Рѣчь на академическомъ актѣ 8 ноября 1891 г.) 1891. ноябрь.

Въ протоколахъ академіи помѣщены рецензіи проф. А. Ѳ. Гусева на слѣдующія сочиненія: В. Соколова „Обрѣзаніе у евреевъ“ (Прот. 1889 г. стр. 288—294); П. Мироносицкаго „Аѳинагоръ, христіанскій апологетъ II вѣка“ (Прот.

1891 г. стр. 168—170), И. Реверсова „Очеркъ западной апологетической литературы II и III вѣковъ“ (Прот 1891 г. стр. 173—174).

Имѣетъ чинъ статскаго совѣтника со старшинствомъ съ 24 октября 1888 года и ордена: Станислава 3-й степени, Св. Анны 3-й степени, Станислава 2-й степени и Св. Анны 2-й степени.

Дмитріевскій Алексѣй Аѳанасіевичъ. Уроженецъ Астраханской губерчіи, окончилъ курсъ въ казанской академіи въ 1882 году по практическому отдѣленію со степенью кандидата и съ правомъ при искаціи степени магистра не держать новаго устнаго испытанія. Кандидатское сочиненіе его удостоено было преміи митр. Іосифа въ 165 руб. (Прот. 1883 г. стр. 16, 198, 334). Въ томъ же 1882 году 13 ноября, по прочтеніи пробныхъ лекцій и защищеніи диссертаціи pro venia legendi, онъ допущенъ былъ къ чтенію лекцій въ академіи въ званіи приватъ-доцента при каѳедрѣ литургики (Прот. 1882 г. стр. 92, 304 — 306) Въ томъ же году 2 сентября онъ представилъ въ Совѣтъ академіи сочиненіе на степень магистра, подъ заглавіемъ: „О богослуженіи русской церкви въ XVI вѣкѣ“ и по надлежащемъ разсмотрѣніи сочиненія въ отдѣленіи и напечатаніи его на счетъ суммъ, отпускаемыхъ на изданіе протоколовъ и магистерскихъ сочиненій, — въ 1883 году, послѣ публичной защиты сочиненія 11 декабря, удостоенъ степени магистра и 14 декабря утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ (Прот. 1882 г. стр 211, 334; 1883 г. стр. 347, 349). Кромѣ преподаванія литургики въ званіи приватъ-доцента, Дмитріевскій съ 25 апрѣля 1883 года проходилъ еще должность помощника библіотекаря. Въ 1884 году онъ перешелъ на службу въ кіевскую духовною академію на должность доцента по каѳедрѣ церковной археологіи и литургики. Согласно ходатайству Совѣта кіевской академіи, съ разрѣшенія Св Синода, онъ командированъ былъ на востокъ съ научною цѣлію съ 1 сент. 1887 по 1 сент. 1888 года.

Литературные труды:

Болѣе обширные труды А. А. слѣдующіе: О состояніи сектантства въ Астраханскомъ краѣ въ царствованіе Александра Благословеннаго (по бумагамъ мѣстнаго консисторскаго архива). Астраханскія епарх. Вѣдомости 1878 г.

№ 22.—Богослуженіе въ русской церкви въ первые пять вѣковъ. Пр. Соб. 1882 и 1883 г.г. — Богослуженіе въ русской церкви въ XVI в. Часть I. Службы круга седмичнаго и годичнаго и чинопослѣдованія таинствъ. Историко-археологическое изслѣдованіе съ примѣчаніями (магистерская диссертація). Казань 1884. — Способы опредѣленія времени написанія рукописей безъ опредѣленныхъ датъ вообще и богослужебныхъ рукописей въ частности. Православ. Собесѣдн. 1884 год. I.—Діаконъ Иванъ Ѳедоровъ, первый книгопечатникъ. Правосл. Обозрѣніе 1883 г.—Греческіе нѣжинскіе храмы и ихъ капитальный вкладъ въ церковно-археологическій музей при кіевской духовной академіи. Правосл. Обозрѣн 1885 г.—Описаніе нѣжинскихъ рукописей, поступившихъ въ церковно-археологическій музей при кіевской духовной академіи Труды кіев. духов. акад. 1885 г. —Рядъ статей въ Руковод. для сельск. пастырей за 1885 годъ подъ заглавіемъ: — Чинъ скрыванія новобрачныхъ, въ № 2.—Чтеніе Евангелій на шестой и въ первые три дня страстной седмицы, въ № 8 — Выносъ плащаницы на вечернѣ въ великій пятокъ, въ № 9.—Выходъ священнослужителей на средину храма предъ плащаницу для пѣнія непорочныхъ въ великую субботу на утрени, въ № 10.—Выносъ плащаницы и Евангелія на утрени въ великую субботу и хожденіе съ ними кругомъ храма, въ № 10. — Начало утрени въ первый день Пасхи и крестный ходъ кругомъ храма предъ этимъ началомъ, въ № 11. — Время совершенія литургіи въ первый день Пасхи, въ № 13. — Чтеніе Евангелія въ первый день Пасхи на разныхъ языкахъ и обряды, сопровождающіе это чтеніе, въ № 13.—Вечерня въ первый день Пасхи на канунѣ праздника Благовѣщенія пресв. Богородицы, въ № 13. — Снятіе плащаницы съ престола въ день отданія св. Пасхи и обряды, совершаемые при этомъ въ Малороссіи, въ № 20.—5 сентября. Служба святаго пророка Захаріи и святыя праведныя Елизаветы, въ № 44.—Праздникъ въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы и величаніе для него, въ № 46. — Кто виноватъ? въ №№ 49 и 50. —Поминки преосвященнаго Порфирія Успенскаго и профессора московской духов. академіи. Н. Д. Мансветова. Труд. кіевск. духов академіи 1886 г. кн. III.—Библіографическая замѣтка на акты греческаго нѣжинскаго братства, поданная профес. Ѳедотовымъ—Чеховскимъ. Труды кіев. дух. академ.

1886 г. кн. X.—Что нужно пѣть вмѣсто стихиры: „Видѣхомъ свѣтъ истинный“ въ субботу предъ Троицынымъ днемъ? Руковод. для сельскихъ пастырей 1886 г. № 10.—Утреннія (свѣтильничныя) молитвы. Тамъ же № 42.—Произвольное отожествленіе іерейской епитрахили съ архіерейскимъ омофоромъ. Тамъ же 1887 г. № 29.—Вечернія свѣтильничныя молитвы. Тамъ же 1886 г № 33 и № 36. — Критическій разборъ, по порученію учебнаго комитета, на книгу проф. И. Д. Мансветова „Церковный уставъ (типикъ), его образованіе и судьбы въ греческой и русской церкви М. 1885 г.“ Христ. чтеніе 1888 г. № 9 и 10.—Изъ дневника паломника (рядъ очерковъ изъ путешествія въ Палестину). Кіевское Слово №№ за декабрь 1888, январь и февраль 1889 г.—Русская (Амбетьевская) школа въ Каирѣ. Церковно-Приходская Школа 1889 г. ноябрь.—Преподобный Савва освященный и его духовное завѣщаніе монахамъ лавры (Вновь открытый памятникъ по рукописи синайской библіотеки XII в. № 1096). Руков. для сельск. пастырей за 1889 г. №№ 27, 31, 32, 35 —Что такое κανων της ψαλμοδιας, такъ нерѣдко упоминаемый въ жизнеописаніи преп. Саввы освященнаго? Руков. д. с. паст. 1889 г. № 38. — Землетрясеніе на Синаѣ (18 дек. 1889 г.) и его послѣдствіе для Синайской обители. Церковн. Вѣд. 1890 г. № 25. — Путешествіе по востоку и его научные результаты. Отчетъ о заграничной командировкѣ въ $18^{87}/_{88}$ году, съ приложеніями. Труды кіев. акад. 1890 г. и отдѣльно—Кіевъ. 1890.—Современное богослуженіе на православномъ востокѣ. Выпускъ 1-й. Кіевъ. 1890.—Недоумѣніе по поводу недоумѣній (отвѣтъ анонимному рецензенту). Труды к. акад. 1891 г. кн. VIII.—Пожаръ въ Симоно-петрскомъ монастырѣ на св. Аѳонской горѣ. Церковн. Вѣд. 1891 г. № 30.—Греческій палеографъ Іоаннъ Саккеліонъ и его каталогъ патмосскихъ рукописей. Библіографич. Записки 1892 г. № 4.— По поводу празднества въ Римѣ въ честь археолога G. B. de Rossi. Труды кіев акад. 1892 г. кн. VI.—Съ 1885 года по настоящее время А. А. Дмитріевскимъ напечатано на страницахъ Богословскаго библіографическаго Листка, издаваемаго при Руководствѣ для сельскихъ пастырей, нѣсколько критическихъ статей на книги литургическаго содержанія: Лебедева, прот. Нечаева (нынѣ еп. Виссаріона), Ивана Дмитревскаго, Мансветова, Красносельцева и др.— Съ 1887 года начато печатаніе памятника: „Богослуженіе

страстной и пасхальной седмицъ во Іерусалимѣ въ IX—X вѣкахъ", со многочисленными археологическими и литургическими примѣчаніями, на страницахъ Прав. Собесѣдника, каковое печатаніе продолжается и доселѣ непрерывно. Съ февральской книжки журнала „Странникъ" за настоящій 1892 годъ начатъ печатаніемъ рядъ статей: Русскіе на Аѳонѣ. Очеркъ жизни и дѣятельности игумена священно-архимандрита Макарія. — Приготовлено къ печати: Описаніе богослужебныхъ рукописей восточныхъ книгохранилищъ,— въ 4-хъ томахъ — Объ этомъ трудѣ А. А Дмитріевскаго въ протоколацъ кіевской академіи (1890 г. стр. 332—333) читаемъ: „По возвращеніи изъ командировки Дмитріевскій представилъ въ Совѣтъ академіи собранные имъ научные матеріалы. Коммиссія, разсматривавшая эти матеріалы, донесла Совѣту, что они содержатъ описаніе 120 греческихъ евхологіевъ, почти 100 греческихъ типиконовъ, болѣе 250 разныхъ другихъ литургическихъ греческихъ же рукописей и до 60 рукописей такого же содержанія южно-славянскихъ, найденныхъ имъ въ книгохранилищахъ на востокѣ. При этомъ почти всѣ рукописи синайскихъ лавръ, св. Аѳанасія аѳонскаго и Саввы освященнаго, библіотеки Святогробской въ Константинополѣ и монастырей на Аѳонѣ: Ватопедскаго, Пантелеимоновскаго и Евсфигменскаго,—не только подробно описаны, но, въ виду дѣйствительно научной важности содержащихся въ нихъ чиновъ и молитвословій, послѣ сличенія ихъ съ изданіями Гоара, Гоберта и др., приведены въ обширныхъ извлеченіяхъ. Изданіе такого описанія займетъ не менѣе 140 печатныхъ листовъ, и такъ какъ попреимуществу будетъ изданіемъ греческаго текста, потребуетъ приблизительно 3500 рублей. Тѣмъ не менѣе коммиссія не можетъ не признать, что изданіемъ подобныхъ матеріаловъ только бы и достигалась вполнѣ цѣль ученыхъ командировокъ для изученія нашего православія въ самой его колыбели". Заслушавъ отзывъ коммиссіи, Совѣтъ кіевской академіи постановилъ: „Признавая научную цѣнность собранныхъ доцентомъ Дмитріевскимъ матеріаловъ, ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ ассигнованіи потребной для изданія ихъ суммы".

Имѣетъ чинъ коллежскаго совѣтника и орденъ Станислава 3-й степени.

Зефировъ Василій Владимировичъ. Урожденецъ Нижегородской губерніи. Окончилъ курсъ въ казанской академіи въ 1872 году по историческому отдѣленію со степенью кандидата и съ правомъ при исканіи степени магистра не держать новаго устнаго испытанія. Въ томъ же году, послѣ защиты диссертаціи pro venia legendi, подъ заглавіемъ: „Императоръ Діоклетіанъ и его политическая дѣятельность“ (24 сент.) и по прочтеніи двухъ пробныхъ лекцій (25 сент. и 3 окт.): „О причинахъ крестьянской войны въ Германіи въ началѣ XVI в.“ и „Характеристика Людовика XIV, какъ человѣка и администратора“,—допущенъ былъ Совѣтомъ академіи 6 октября къ чтенію лекцій по каѳедрѣ общей гражданской исторіи новой съ званіемъ приватъ-доцента (Прот. 1872 г. стр. 229), а въ 1884 году, согласно со вновь вводимымъ уставомъ, по которому званіе приватъ-доцентовъ уничтожено, переименованъ въ званіе исправляющаго должность доцента. Въ 1886 г. 18 августа онъ входилъ въ Совѣтъ съ прошеніемъ объ отсрочкѣ подачи магистерскаго сочиненія до 1887 г. и получилъ означенную отсрочку (Прот. стр. 141). Въ 1887 г. онъ, согласно прошенію, 31 августа былъ уволенъ Совѣтомъ академіи отъ службы по болѣзни (Прот. 1887 г. стр. 314) и, согласно ходатайству Правленія академіи, Святѣйшимъ Синодомъ назначена ему полная пенсія, полагаемая по штату доценту академіи.

Знаменскій Петръ Васильевичъ. Урожденецъ Нижегородской губерніи; окончилъ курсъ въ казанской академіи въ 1860 году со степенью магистра. Съ 23 сент. 1860 г. по 22 авг. 1861 года былъ преподавателемъ логики въ самарской семинаріи. Съ 22 авг. 1861 года баккалавръ, съ 19 марта 1866 года экстраординарный, а съ 20 дек. 1868 г. ординарный профессоръ академіи и съ 19 сент. 1865 г. до 1870 года библіотекарь академической библіотеки (Исторія Академіи П. В. Знаменскаго т. I стр. 267, 296; т. II стр. 90, 109, 132, 136, 137—142, 224, 263, 516, 517, 518, 580, 584, 585, 589, 591; т. III стр. 203, 261, 311, 312, 403). По введеніи въ дѣйствіе устава 1869 года въ казанской академіи, съ 15 авг. 1870 года изъявилъ желаніе оставить за собой преподаваніе по каѳедрѣ русской церковной исторіи, которую продолжаетъ занимать до настоящаго времени. По порученію Совѣта проф. Знаменскій съ сент. 1870 года по май 1871 года временно преподавалъ русскую гражданскую исторію,—до декабря 1870 года

вмѣсто своего предмета, а съ декабря, согласно указу Св. Синода, за особое вознагражденіе (Прот. акад. 1871 г. стр. 43—45, 176, 178). Въ 1870 году проф. Знаменскій въ первый разъ издалъ „Руководство къ русской церковной исторіи“ и, согласно постановленію учебнаго комитета, 18 марта 1871 года получилъ изъ Св. Синода за означенный трудъ половинную премію митрополита Макарія (Прот. акад. 1870 г. стр. 78). „Руководство къ русской церковной исторіи“, говорится въ отзывѣ учебнаго комитета, „составленное проф. Знаменскимъ, принадлежитъ къ замѣчательнымъ явленіямъ въ области нашей церковно-исторической литературы.... При составленіи своей книги, авторъ удачно воспользовался всѣми историческими изслѣдованіями, какія только появлялись въ нашей литературѣ, начиная съ обширныхъ трудовъ преосв. Макарія и Соловьева, до отдѣльныхъ монографій, касавшихся того или другаго вопроса по исторіи русской церкви. Не довольствуясь готовымъ и уже разработаннымъ историческимъ матеріаломъ, г. Знаменскій часто обращается къ первоначальнымъ источникамъ и обнаруживаетъ въ себѣ весьма близкое знакомство съ лѣтописями, глубокій анализъ событій и рѣдкое умѣнье подмѣчать характеристическій фактъ лѣтописи и направлять его къ своей цѣли Факты, сообщаемые имъ, большею частію не новы: но постановка фактовъ, выясненіе всего хода церковной жизни въ Россіи представляетъ, дѣйствительно, нѣчто новое, чего прежде не встрѣчалось не только въ краткихъ учебныхъ руководствахъ, но и обширнѣйшихъ сочиненіяхъ по русской церковной исторіи.... Г. Знаменскій смотритъ на исторію, какъ на цѣльное и осмысленное изображеніе судебъ отечественной церкви, гдѣ каждый фактъ, какъ бы онъ ни былъ повидимому маловаженъ, имѣетъ свой внутренній смыслъ и значеніе, свою причину и послѣдствіе, и, сопоставленный вмѣстѣ съ другими однородными фактами, онъ много уясняетъ намъ то или другое состояніе русской церкви въ данное время. Авторъ, разумѣется, не оставляетъ безъ вниманія и внѣшнихъ важнѣйшихъ дѣлъ и событій церковной жизни, но особенное вниманіе онъ обращаетъ попреимуществу на ея внутреннія стороны: на отношеніе церкви къ государству и государства къ церкви, на особенности внутренняго церковнаго управленія, на положеніе и нравы духовенства, на состояніе духовнаго просвѣщенія и характеръ религіозно-нравственной жизни въ обществѣ. Свѣдѣнія, сообщаемыя имъ объ этихъ

предметахъ, возбуждая самый живой интересъ въ читателѣ, удовлетворяютъ въ тоже время всѣмъ требованіямъ науки. Если гдѣ, то именно здѣсь онъ показалъ свое обширное знакомство съ важнѣйшими результатами научныхъ изслѣдованій по всѣмъ вопросамъ, относящимся къ исторіи отечественной церкви.... При разработкѣ историческаго матеріала г. Знаменскій поступаетъ вообще съ безпристрастіемъ ученаго изслѣдователя. Онъ не приступаетъ къ изложенію фактовъ съ предзанятою мыслію и не старается замаскировать своего воззрѣнія на нихъ поддѣльными и неопредѣленными фразами; всѣмъ и всему онъ старается воздать должное; но при этомъ не скрываетъ и темныхъ сторонъ изображаемой имъ эпохи или личности. Конечно, не вина автора, если въ нѣкоторыхъ мѣстахъ его книги темная сторона какъ будто преобладаетъ предъ свѣтлою; его дѣло было представить факты въ томъ свѣтѣ, въ какомъ они являются въ первоначальныхъ источникахъ, безъ всякихъ съ его стороны искусственныхъ тѣней и прикрасъ". Указавъ за тѣмъ нѣсколько частныхъ недостатковъ, которые „съ избыткомъ выкупаются положительными достоинствами", духовно-учебный комитетъ заключаетъ, что достоинства эти „дѣйствительно таковы, что заслуживаютъ серьезнаго вниманія и искренной благодарности отъ всякаго, сколько-нибудь интересующагося дѣломъ самостоятельной и безпристрастной разработки исторіи отечественной церкви". Второе изданіе этого сочиненія (Казань. 1876) было одобрено учебнымъ комитетомъ при Св Синодѣ въ качествѣ учебнаго пособія какъ наставникамъ, такъ и воспитанникамъ духовныхъ семинарій (Прот. акад. 1877 г. стр. 122).—Въ 1873 г. проф. Знаменскій представилъ въ Совѣтъ академіи сочиненіе на степень доктора, подъ заглавіемъ: „Приходское духовенство въ Россіи со времени реформы Петра". Означеное сочиненіе было разсмотрѣно въ отдѣленіи и, согласно рецензіи проф. Миротворцева, признано вполнѣ удовлетворительнымъ для присужденія автору степени доктора. Представляя въ Совѣтъ академіи отзывъ Миротворцева, отдѣленіе сочло своею обязанностію выразить предъ Совѣтомъ свое мнѣніе и о другихъ ученыхъ трудахъ проф. Знаменскаго. „Состоя преподавателемъ русской исторіи въ казанской духовной академіи въ теченіе 12-ти лѣтъ", доносило отдѣленіе, „г. Знаменскій, кромѣ въ высшей степени полезной преподавательской дѣятельности, распространяться о которой отдѣленіе считаетъ излишнимъ,

заявилъ себя многими учено-литературными трудами, которые въ общей сложности, за исключеніемъ послѣдняго сочиненія, составляютъ около 120-ти печатныхъ листовъ Сюда входятъ статьи библіографическія и самостоятельныя церковно-историческія изслѣдованія, сочиненія, имѣющія общій интересъ и имѣющія спеціальное значеніе для здѣшняго края, отдѣльныя монографіи и цѣлая система церковной исторіи. Первое время своей преподавательской дѣятельности проф. Знаменскій, какъ и естественно, посвящалъ разработкѣ литературы. Плодомъ ея были статьи: „Исторія россійская Татищева въ отношеніи къ русской церковной исторіи“ и „Историческіе труды Щербатова и Болтина въ отношеніи къ русской церковной исторіи“. Затѣмъ, извѣстно, что въ началѣ настоящаго царствованія совершился замѣчательный переворотъ въ наукѣ русской исторіи, которая съ почвы оффиціальной перенесена была на почву народную, которая стала заниматься преимущественно разслѣдованіями внутренняго быта, слѣдить за развитіемъ народной жизни, описывать не только тѣ факты, которые выходятъ изъ ряду вонъ, но жизнь постоянную, — обыденную. Какъ преподаватель въ высшемъ духовно-учебномъ заведеніи, проф. Знаменскій приложилъ эти научно-современныя требованія и къ разработкѣ исторіи отечественной церкви „Исторія нашей церкви, говоритъ онъ въ статьѣ „Замѣтки касательно устройства древней новгородской іерархіи“, доселѣ шла по оффиціальному, такъ сказать, направленію, въ какомъ разработывалась нѣкогда и гражданская исторія Какъ послѣдняя исключительно занималась біографіями князей и царей, слѣдила за развитіемъ государственнаго начала, не обращая никакого вниманія на складъ жизни, на требованія и жизненные идеалы самаго народа, такъ въ параллель ей и церковная исторія разсказывала намъ житія и подвиги благочестивыхъ іерарховъ и святыхъ мужей, слѣдила за проявленіями въ жизни внѣшней стороны православія, тоже не обращая никакого вниманія на религіозный складъ, на развитіе религіознаго сознанія самаго народа, на тѣ оригинальныя формы, въ какихъ народъ выражалъ пониманіе предложеннаго ему ученія. Мы знали, кто и когда училъ народъ православной вѣрѣ, какія правила церковной жизни переданы были въ Россію греческою церковію; но не знали другой — самой существенной стороны дѣла, какъ народъ усвоилъ ученіе вѣры, какъ церковный законъ обнаруживалъ свое вліяніе

на народную жизнь, какія особенности и въ вѣроученіи, и въ церковной практикѣ проистекали отъ соприкосновенія православія съ народными понятіями и религіею“ (Прав. Собесѣдникъ 1863 г. т. I, стр. 175). Съ этой точки зрѣнія проф. Знаменскій уже не сходилъ въ своихъ послѣдующихъ сочиненіяхъ“. Затѣмъ, указавъ ученые труды проф. Знаменскаго, отдѣленіе заканчивало свое представленіе слѣдующими словами: „Церковно-историческое отдѣленіе пользуется случаемъ, въ полномъ своемъ составѣ, почтительнѣйше высказать предъ Совѣтомъ свое убѣжденіе, что почтенный членъ его, даже и помимо представленнаго имъ сочиненія „Приходское духовенство въ Россіи со времени реформы Петра“,—вполнѣ заслуживаетъ за свои предшествовавшіе ученые труды высшей ученой степени Посему отдѣленіе льститъ себя надеждою, что Совѣтъ академіи въ свое время,—при своемъ опредѣленіи и донесеніи Св. Синоду, — не оставитъ безъ вниманія ученыхъ заслугъ нашего почтеннаго сослуживца“. — Послѣ публичной защиты сочиненія 13 мая 1883 года Совѣтъ удостоилъ проф. Знаменскаго степени доктора и опредѣленіе Совѣта, хотя и не встрѣтило полнаго сочувствія со стороны Высокопреосвященнаго Антонія архіепископа казанскаго, который представилъ его въ Св. Синодъ съ своимъ особымъ мнѣніемъ, было утверждено Св. Синодомъ, согласно заключенію учебнаго комитета, 25 іюля того же года (Прот. акад. 1873 г. стр. 16—17; 73 — 85; 135—146 и 196). Въ 1886 году, въ виду исполненія въ этомъ году 22 августа 25-лѣтія его службы въ академіи, вслѣдствіе ходатайства Совѣта академіи отъ 9 октября, проф. Знаменскій удостоенъ былъ Св. Синодомъ званія заслуженнаго ординарнаго профессора (Прот. акад. 1886 г. стр. 252 и 1887 г. стр. 14).

Кромѣ преподаванія, проф. Знаменскій за періодъ съ 1870 года до настоящаго времени исполнялъ слѣдующія должности и особыя порученія: по избранію историческаго отдѣленія былъ членомъ Совѣта академіи со введенія новаго устава 15 авг. 1870 года до избранія на должность помощника ректора. Въ 1872 году временно исправлялъ должность помощника ректора съ 7 іюня по 9 августа и былъ вмѣстѣ съ тѣмъ членомъ строительнаго комитета по переустройству академическихъ зданій. Въ 1873 году 3 марта, по единогласному избранію историческаго отдѣленія и согласно представленію Совѣта, утвержденъ былъ Св. Синодомъ въ должности помощ-

ника ректора по церковно-историческому отдѣленію и исполнялъ соединенныя съ этой должностью обязанности руководителя отдѣленія и члена Правленія почти три четырехлѣтія, до введенія въ дѣйствіе устава 1884 года, по которому должность помощника ректора упразднилась, т. е. до 15 августа 1884 года. Членомъ Правленія проф. Знаменскій продолжалъ состоять, по назначенію начальства, и по введеніи устава 1884 года, до 1 сент. 1886 года, когда отказался отъ нея, чувствуя, по состоянію здоровья, потребность нѣкотораго облегченія въ службѣ (Прот. акад. 1886 г. стр. 143). Временно исправлялъ должность ректора академіи въ 1878 году съ 6 іюля по 3 авг и въ 1883 году съ 12 іюня по 26 августа, а въ 1888 году съ 6 мая по 11 іюня временно исправлялъ должность члена Правленія. Съ 27 авг. 1875 года и до настоящаго времени проф. Знаменскій состоитъ предсѣдателемъ коммиссіи по описанію рукописей Соловецкаго монастыря; подъ редакціею его, а также при ближайшемъ содѣйствіи, выразившемся въ составленіи имъ лично болѣе 30-ти печатныхъ листовъ главнымъ образомъ во II томѣ Описанія, до настоящаго времени напечатано уже два тома этого Описанія и 22 листа третьяго тома (Прот 1885 г. стр. 289). Въ 1881 году, по порученію Совѣта академіи, какъ предсѣдатель коммиссіи по описанію Соловецкихъ рукописей, онъ далъ подробный отзывъ, какія рукописи Соловецкой библіотеки не могутъ быть возвращены въ Соловецкій монастырь, согласно заявленному желанію архимандрита Соловецкаго монастыря, такъ какъ представляютъ высокій научный интересъ, и какія можно возвратить, не нанося особенно чувствительнаго ущерба для научныхъ интересовъ академіи (Прот. акад. 1881 г. стр. 360—374; 1882 г. стр. 107).—Съ 21 янв. 1881 года до настоящаго времени проф. Знаменскій, согласно избранію Совѣта академіи и утвержденію Св. Синода, 4-е трехлѣтіе бедмездно проходитъ должность члена казанскаго комитета духовной цензуры (см выше стр. 59) и, по прошествіи каждаго трехлѣтія, удостоивался получать за безмездное прохожденіе означенной должности благословенія Св. Синода. По избранію общаго собранія преподавателей съ 1873 года проф. Знаменскій состоялъ редакторомъ, а по постановленію Совѣта отъ 24 янв. того же года и цензоромъ оригинальныхъ статей академическаго журнала „Православный Собесѣдникъ“ (Прот. 1873 г. стр. 41 — 42) и исполнялъ эту обязанность до конца 1878 года; затѣмъ, съ 29 февраля 1884 года, согласно избранію общаго собра-

нія преподавателей академіи, снова состоитъ членомъ редакціоннаго комитета академическаго журнала, а по постановленію Совѣта 5 апрѣля того же года цензоромъ статей этого журнала, поручаемыхъ его разсмотрѣнію, и до настоящаго времени безплатно несетъ соединенныя съ этимъ званіемъ обязанности —Въ 1884 и 1887 гг., по порученію духовно-учебнаго комитета, проф. Знаменскій составилъ рецензіи на сочиненія, представленныя на соисканіе преміи митр. Макарія: въ 1884 г. на сочиненіе Жмакина: „Митрополитъ Даніилъ и его время", а въ 1887 году на сочиненіе Голубева: „Петръ Могила"; въ 1887 году, по порученію академіи наукъ, написалъ рецензію на сочиненіе проф. Каптерева: „Характеръ отношеній Россіи къ православному востоку въ XVI и XVII столѣтіяхъ" и получилъ за нее отъ академіи наукъ золотую медаль. Состоитъ членомъ ученыхъ архивныхъ коммиссій нижегородской, тамбовской и рязанской и нижегородской церковно-археологической коммиссіи; въ 1877 году былъ депутатомъ на четвертомъ археологическомъ съѣздѣ въ Казани (Прот. акад. 1876 г. стр. 221; сравн. Прот. 1870 г. стр. 32; 1871 г. стр. 73, 173); въ 1876 году читалъ публичныя лекціи въ казанскомъ вспомогательномъ обществѣ прикащиковъ. Въ настоящемъ 1892 году проф. Знаменскій удостоенъ московскимъ Императорскимъ университетомъ степени доктора русской исторіи и избранъ почетнымъ членомъ казанскаго Императорскаго университета.

Литературные труды—

Профессора П. В. Знаменскаго за періодъ съ 1870 года: Рѣчь при отпѣваніи покойнаго проф. Ивана Петровича Гвоздева. Пр. Соб. 1873, III. 290. — Приходское духовенство со времени реформы Петра. Пр Соб. 1871, III. 52, 173, 331 и 419; 1872, I. 79, 140, 251 и 406; II. 79, 148, 296 и 385; III. 184, 282 и 405. Отдѣльно: Казань. 1872.— Сто лѣтъ тому назадъ. Пр. Соб. 1874, II. 89.—Чтенія изъ исторіи русской церкви за время царствованія Екатерины II. Пр. Соб. 1875, I. 3, 99, 238 и 392; II. 3 и 327; III. 87 и 354.—Основныя начала духовно-училищной реформы въ царствованіе Императора Александра I. Рѣчь 1877 г. 12 дек Пр. Соб. 1878, I. 3 и отдѣльно.—Сильвестръ митрополитъ казанскій. Пр. Обозр. 1878. апрѣль, май, іюнь.—Руководство къ русской церковной исторіи. Казань. 1870. (Второе дополненное изданіе 1876 г. Слѣдующія изданія: 1880,

1886 еще дополненное и 1888 годовъ).—Духовныя школы въ Россіи. Казань. 1881. Печаталось при Прав. Собес.—Сергій Шелонинъ—одинъ изъ малоизвѣстныхъ писателей XVII вѣка. Прав. Обозр. 1882 г. февраль и апрѣль.—Произведенія Соловецкой письменности, относящіяся къ личности св. Филиппа московскаго. Прав. Обозр. 1883 г. апрѣль.—Народныя вѣрованія, относящіяся къ пчеловодству. Странникъ. 1883 г. іюль. — Шестодневъ Аѳанасія холмогорскаго. Странникъ. 1883 г. декабрь.—Рецензія на сочиненіе Жмакина: „М. Даніилъ“, для удостоенія преміи м. Макарія. (Церков. Вѣдом. 1883 г..—На пчельникѣ. Очеркъ. Сборн. Волжск. Вѣстника. 1883 г. — Нѣчто о запискахъ архіепископа Василія Лужинскаго по поводу выхода въ свѣтъ записокъ митрополита литовскаго Іосифа Сѣмашки. Пр. Соб. 1884, I. 310.—Записки архіепископа Василія Лужинскаго. Пр. Соб. 1884, II. 29, 181 и 253; III. 109; 1885, I. 39, 163 и 300; II. 236 и 409; III. 283 и 508; и отдѣльно. Казань. 1885.— Чтенія изъ исторіи русской церкви за время царствованія Императора Александра I. Пр. Соб. 1885, I. 3 и 263; II. 173, 357 и 443; III. 70, 236, 257 и 405 и отдѣльно. — Рѣчь на день 1000-лѣтней памяти святителя Меѳодія Словенскаго. Пр. Соб. 1885, I. 357 и отдѣльно. — Рецензія на сочиненіе Голубева: „Петръ Могила“. Хр. Чтеніе. 1887. — Рецензія на сочиненіе Каптерева: „Характеръ отношеній Россіи къ православному востоку,“ для академіи наукъ. Зап. акад. наукъ. 1884 г. — Протоіерей М. М. Зефировъ. Некрологъ. Пр. Соб. 1889, I. 505 и отдѣльно.—Высокопреосвященный Григорій калужскій, какъ ректоръ казанской академіи. Странникъ. 1890. іюнь, іюль и августъ.—И. Я. Порфирьевъ. Біографическій очеркъ Прав. Собес. 1890, III. 361 и отдѣльно съ рѣчами при погребеніи. — На память о покойномъ архіепископѣ Никанорѣ. Прав. Собес. 1891 г. — На память о Николаѣ Ивановичѣ Ильминскомъ. Изданіе Братства св. Гурія. Казань. 1892 г. — Исторія Казанской духовной академіи. Казань. 1891—1892 г. Три тома.

Изъ многочисленныхъ рецензій его на сочиненія, подававшіяся на ученыя степени, въ протоколахъ академіи помѣщены рецензіи на слѣдующія сочиненія: Можаровскаго „Казанская духовная семинарія въ XVIII столѣтіи“ (1871 г. стр. 37—42); его же „Изложеніе хода миссіонерскаго дѣла по просвѣщенію казанскихъ инородцевъ съ 1552 г. по 1867 г.“ (1881 г. стр. 27—31); Соколова „О подсудности русскаго духо-

венства отъ изданія соборнаго уложенія (1649) до Петра В.(1701)“ (1871 г. стр. 89—90); Миловидова „Состояніе русской церкви въ царствованіе Императрицы Анны Іоанновны“ (1871 г. стр. 173 — 177); Ксанфа „Органы епархіальнаго управленія въ древней церкви“ (1872 г. стр. 15—18); Цвѣткова „Исторія раціонализма въ царствованіе Екатерины II“. (1872 г. стр. 148—152); Яхонтова „Житія сѣверно-русскихъ подвижниковъ поморскаго края, какъ историческій источникъ“ (1881 г. стр. 150—151); проф. Ивановскаго „Критическій разборъ ученія непріемлющихъ священства старообрядцевъ о церкви и таинствахъ“ (1883 г. стр. 114—126); Катетова „Графъ Сперанскій, какъ религіозный мыслитель“ (1888 г. стр. 264—275); Адоратскаго „Исторія Пекинской духовной миссіи“ (1887 г. стр. 363—370), Полетаева „Труды митрополита кіевскаго Евгенія Болховитинова по исторіи русской церкви“ (1888 г. стр. 126—129; 1889 г. стр. 155—159) и Благовидова: „Дѣятельность русскаго духовенства въ отношеніи къ народному образованію въ царствованіе Императора Александра II“ (1890 г. стр. 299—304).

Имѣетъ чинъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника (съ 24 марта 1885 года) и ордена: св. Анны 3-й степени (съ 1868 года за службу въ Родіоновскомъ институтѣ), Станислава 2-й степени, св. Анны 2 й степени, св. Владиміра 4-й и 3-й степени.

Ивановскій Николай Ивановичъ. Урожденецъ Архангельской губерніи, окончилъ курсъ въ петербургской академіи въ 1865 году и утвержденъ въ степени магистра 9 окт. 1867 г. Съ 9 окт. 1865 г. баккалавръ казанской академіи по каѳедрѣ исторіи и обличенія русскаго раскола, съ 3 мая 1869 г. экстраординарный профессоръ (Исторія академіи П. В. Знаменскаго т. I стр. 255, 267, т. II стр. 302, 401—402, 584, 589, 591; т. III стр. 67). Съ 1870 года, по введеніи устава 1869 года, проф. Ивановскій продолжалъ преподаваніе по каѳедрѣ исторіи и обличенія раскола.—Въ 1883 г. онъ представилъ сочиненіе на степень доктора богословія, подъ заглавіемъ: „Критическій разборъ ученія непріемлющихъ священства старообрядцевъ о церкви и таинствахъ“ (Казань. 1883 г., второе изданіе—1892 г.) и, по надлежащемъ разсмотрѣніи этого сочиненія въ церковно-историческомъ отдѣленіи и послѣ публичной защиты его 12 іюня 1883 г., удостоенъ Совѣтомъ степени доктора и 19 авг. утвержденъ Св. Синодомъ (Прот. акад. 1883 г. стр. 98.

114—126, 214). Въ томъ же 1883 г. 7 сентября, согласно представленію помощника ректора по церковно-историческому отдѣленію, Совѣтъ академіи избралъ проф. Ивановскаго въ званіе ординарнаго профессора академіи и избраніе это 7 ноября утверждено было Св. Синодомъ (Прот. акад. 1883 г. стр. 266, 350). Представленіе помощника ректора было слѣдующаго содержанія: „При казанской академіи въ настоящее время имѣются три незамѣщенныя каѳедры ординарнаго профессора. На одну изъ таковыхъ я считаю своимъ долгомъ представить Совѣту академіи экстраординарнаго профессора, доктора богословія Н. И. Ивановскаго. Извѣстная Совѣту осьмнадцатилѣтняя отлично усердная и полезная для академіи служба г. Ивановскаго, его многочисленные литературные труды по изученію русскаго раскола, доставившіе ему репутацію одного изъ лучшихъ знатоковъ раскола, и наконецъ двѣнадцатилѣтняя практическая дѣятельность по обличенію раскольническихъ заблужденій, выразившаяся въ многоплодныхъ для православной церкви личныхъ его собесѣдованіяхъ съ раскольниками казанскаго края, дѣятельность, достойно оцѣненная нашими казанскими архипастырями, приснопамятнымъ владыкою Антоніемъ и высокопреосвященными Сергіемъ и Палладіемъ, дѣлаютъ его права на предлагаемую промоцію, по моему мнѣнію, неоспоримыми“.—Въ 1890 г. проф. Ивановскій, въ виду исполнившагося въ этомъ году (9 окт.) 25-лѣтія его службы въ академіи, вслѣдствіе представленія Совѣта академіи, удостоенъ былъ Св. Синодомъ 10 дек. званія заслуженнаго ординарнаго профессора.—Съ 5 окт. 1873 года проф. Ивановскій началъ преподавать ученіе о расколѣ въ казанской семинаріи. Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Антоній архіепископъ казанскій вошелъ по этому поводу въ Совѣтъ академіи съ слѣдующимъ предложеніемъ: „Признавая весьма нужнымъ открыть въ казанской семинаріи спеціальное преподаваніе ученія о расколѣ, для возможно лучшаго приготовленія кандидатовъ священства къ успѣшнѣйшему дѣйствованію въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, я предлагалъ семинарскому правленію войти по сему въ надлежащее соображеніе и мнѣ представить. При семъ мною было выражено, что всего бы лучше было, если бы могъ принять на себя преподаваніе означеннаго ученія г. проф. академіи Ивановскій, занимающійся въ настоящее время съ замѣчательнымъ успѣхомъ и пользою собесѣдованіями съ

раскольниками въ семинарскомъ зданіи. Правленіе семинаріи журналомъ педагогическаго собранія за № 52 отъ 5 октября представило мнѣ, 1) что ученики V и VI классовъ почти всѣ единодушно заявили свое желаніе слушать уроки по расколу; 2) что для сихъ уроковъ можетъ быть назначенъ одинъ классъ въ недѣлю, въ среду или субботу, для тѣхъ и другихъ учениковъ вмѣстѣ; 3) что г. Ивановскій съ своей стороны изъявилъ согласіе преподавать означенные уроки одинъ разъ въ недѣлю ученикамъ семинаріи Утвердивъ таковой журналъ семинарскаго правленія и предложивъ пригласить г Ивановскаго теперь же начать свои уроки, я считаю нужнымъ сообщить о семъ Совѣту казанской академіи къ свѣдѣнію, въ увѣренности, что Совѣтъ съ своей стороны не встрѣтитъ какого либо препятствія къ тому, дабы г. Ивановскій принялъ на себя означенное весьма полезное дѣло“ (Прот. акад. 1873 г. стр. 286). Преподаваніе раскола въ семинаріи въ качествѣ временнаго преподавателя проф. Ивановскій продолжалъ съ 1873 г. до 1881 г. Въ 1881 году, вслѣдствіе указа Св. Синода объ учрежденіи штатныхъ преподавательскихъ мѣстъ въ семинаріи по ученію о русскомъ расколѣ, проф Ивановскій опредѣленъ былъ 31 авг. штатнымъ преподавателемъ означеннаго предмета въ казанской семинаріи и занимаетъ эту должность до настоящаго времени (Прот. 1881 г. стр. 327). Въ 1886—1887 гг. онъ издалъ „Руководство по исторіи и обличенію старообрядческаго раскола“ ч. I „Исторія раскола“. Казань. 1886 г. Второе изданіе. Казань. 1887 г —Часть II и III, „Обличеніе раскола съ присовокупленіемъ свѣдѣній о сектахъ раціоналистическихъ и мистическихъ“. Казань 1887 г Второе изданіе. Казань. 1888 г.—Съ 1871 г. проф. Ивановскій ведетъ бесѣды со старообрядцами въ Казани въ зданіи казанской духовной семинаріи, многократно путешествовалъ въ зараженныя расколомъ мѣстности Казанской епархіи и за такую неутомимо-ревностную дѣятельность неоднократно выражена ему благодарность Высокопреосвященныхъ Архипастырей казанскихъ: Высокопреосвященнаго Антонія—21 марта и 20 іюня 1878 г.; Высокопреосвященнаго Палладія—14 авг. 1885 г. и Высокопреосвященнаго Павла 3 іюня 1890 года. Для собесѣдованія со старообрядцами проф. Ивановскій путешествовалъ и за предѣлы Казанской епархіи—въ 1882 г. въ г. Саратовъ, въ 1887, 1888, 1889, 1891 и 1892 гг. въ г. Нижній-Новгородъ (во время ярмарки), въ 1888 и 1889 гг., по пригла-

шенію общества распространенія духовно-нравственнаго просвѣщенія, въ Петербургъ, гдѣ велъ собесѣдованіе въ Соляномъ городкѣ и въ залѣ городской думы.

Кромѣ преподаванія и собесѣдованій, проф. Ивановскій исполнялъ слѣдующія должности и особыя порученія. Со введенія въ казанской академіи устава 1869 г., съ 15 авг. 1870 г. до избранія на должность инспектора академіи въ 1876 г. и послѣ окончанія срока инспекторской службы въ 1881 г. до введенія устава 1884 года, былъ членомъ Совѣта академіи отъ церковно-историческаго отдѣленія. Въ 1876 г. 10 дек былъ избранъ Совѣтомъ академіи на должность инспектора и исполнялъ ее одно 4-лѣтіе, до 10 дек. 1880 года, и временно исправлялъ эту должность до утвержденія новаго инспектора, до 23 марта 1881 года. 23 марта 1881 года Совѣтъ академіи постановилъ: экстраординарному проф. Ивановскому выразить признательность Совѣта академіи за ревностное прохожденіе должности инспектора, со внесеніемъ этой признательности, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, въ формулярный о службѣ его списокъ (Прот. акад. 1876 г. стр. 225, 226; 1877 г. стр. 85; 1880 г. стр. 250, 257; 1881 г. стр. 40—42). Въ 1885 году 15 ноября онъ назначенъ былъ членомъ Правленія академіи и состоитъ донынѣ. Былъ въ 1870 году членомъ коммиссіи для составленіи правилъ о пріемѣ студентовъ въ академію, о допущеніи постороннихъ слушателей, объ обязанностяхъ учащихся и о взысканіяхъ за нарушеніе этихъ обязанностей, а также для составленія инструкціи инспектору и его помощнику и правилъ касательно литографированія лекцій и конспектовъ (Прот. акад. 1870 г. стр. 185—197 и Отчетъ акад. $18^{70}/_{71}$ г. стр. 438—439). Въ 1873 году былъ членомъ коммиссіи для составленія проекта относительно практическихъ занятій студентовъ IV курса (Прот. акад. 1873 г. стр. 264 и 1874 г. стр. 60—66). Въ 1887 году былъ членомъ коммиссіи для повѣрки академической библіотеки (Прот. акад. 1887 г. стр 9 и 135). Въ 1887 и 1891 гг., по порученію Совѣта, составилъ отчетъ о состояніи академіи за $188^{6}/_{7}$ и $18^{90}/_{91}$ учебные годы и исполнялъ другія порученія Совѣта.

Согласно предложенію преосвященнаго, въ 1871 году онъ командированъ былъ въ Свіяжскъ для увѣщанія упорной раскольницы (Прот. акад. 1871 г. стр. 144); въ 1874 г. былъ командированъ въ Чистополь для устройства библіотеки про-

тивораскольническихъ книгъ при чистопольскомъ соборѣ, и за трудъ по этому дѣлу объявлена ему благодарность Его Высокопреосвященства (Прот. 1874 г. стр. 311); въ 1875 г. былъ экспертомъ въ казанскомъ окружномъ судѣ по дѣлу о скопцахъ (Прав. Собесѣд. 1875 г. II, 151). Съ 21 марта 1869 г состоитъ дѣйствительнымъ членомъ казанскаго статистическаго комитета, съ 1878 г. членомъ Совѣта братства св Гурія, съ 1887 г. членомъ епархіальнаго училищнаго Совѣта, съ 1888 года почетнымъ членомъ санктпетербургскаго общества распространенія духовно-нравственнаго просвѣщенія; въ 1876 году былъ депутатомъ на IV археологическомъ съѣздѣ въ Казани; въ мартѣ 1881 года читалъ публичную лекцію въ Казани въ залѣ городской думы въ пользу увеличенія капитала на сооруженіе памятника Императору Александру II въ Казани; въ 1891 г. читалъ въ залѣ городской думы лекцію для увеличенія недостаточныхъ средствъ общества вспомоществованія недостаточнымъ студентамъ казанской академіи.

Въ 1872 году проф. Ивановскій былъ членомъ коммиссіи для составленія правилъ редакціи академическаго журнала „Православный Собесѣдникъ“ (Прот. акад. 1872 г. стр. 309—314); въ 1873 году общимъ собраніемъ преподавателей академіи былъ избранъ редакторомъ и по постановленію Совѣта 4 сентября того же года былъ назначенъ цензоромъ оригинальныхъ статей академическаго журнала и исполнялъ эту должность до конца 1888 года (Прот. 1873 г. стр. 231); съ 27 авг. 1875 года состоитъ членомъ коммиссіи по описанію рукописей Соловецкаго монастыря и составилъ описаніе нѣсколькихъ рукописей, которое помѣщено въ I томѣ изданія (Прот. акад. 1885 г стр. 289); въ 1873 г. издалъ при Православномъ Собесѣдникѣ памятникъ: „Книга объ антихристѣ и о прочихъ дѣйствахъ иже при немъ быти хотящихъ“; второе изданіе— Казань. 1892; въ 1889 году по порученію Императорскаго православнаго Палестинскаго общества издалъ „Проскинитарій Арсенія Суханова“ по рукописи московской синодальной библіотеки (Правосл. Палестинскій Сборникъ. Вып. 21. Спб. 1889).

Литературные труды:

Кромѣ указанныхъ выше сочиненій проф. Ивановскаго, за періодъ съ 1870 г. помѣщены были въ академическомъ журналѣ „Православный Собесѣдникъ“ слѣдующія статьи его:

Рѣчь при погребеніи учительницы Евдокіи Андреевны Высогорской въ Георгіевской церкви г. Казани 1872, III. 110.— Случайные старообрядческіе архіереи XVIII столѣтія, какъ доказательство истинности бѣглопоповщинскаго согласія. 1873, I. 571 —Происхожденіе и характеристика главныхъ безпоповщинскихъ сектъ старообрядческаго раскола. 1883, III. 447.—О таинствѣ св причащенія по ученію старообрядцевъ безпоповщинскаго согласія. 1871, I. 243. — Нѣсколько словъ по поводу бесѣдъ со старообрядцами въ Казани за первый годъ ихъ существованія. 1872, III. 252, 459.—О собесѣдованіяхъ со старообрядцами, бывшихъ 28 ноября и 6 декабря 1871 года. 1872, I. 332.—Бракоборцы и брачники въ старообрядческомъ расколѣ. По поводу сочиненія „Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ“ И. Нильскаго. 1870, I 321; II. 32; III. 136.—Защитнику старообрядцевъ въ Самару (по вопросу о бѣглопоповцахъ). 1873, II 203.—Отвѣтъ г. Шошину въ Самару (по вопросу о бѣглопоповцахъ). 1872, III. 67.—Нѣсколько словъ по отношенію 8-ми вопросовъ, составленныхъ единовѣрцами къ старообрядцамъ. 1871, I. 121.—По поводу газетнаго сообщенія о запрещеніи иконописцамъ изъ непринадлежащихъ церкви старообрядцевъ писать иконы для православныхъ храмовъ. 1874, I. 390.—Значеніе печатной книжной ошибки. Изъ бесѣды со старообрядцами. 1874, I. 219.— Присоединеніе къ православію нѣсколькихъ послѣдователей австрійскаго священства. 1873, I. 175.—Мнимая священническая присяга патріарха Іоакима. 1873, II. 336.—Новое изданіе сочиненій игумена Павла. 1872, II. 459. — Бесѣды со старообрядцами въ трехъ селахъ Казанской епархіи. 1875, III. 227, 412.—Бесѣда со старообрядцами въ селѣ Шонгуты Казанской епархіи. 1876, I. 89.—По поводу признанія раскольническихъ браковъ. 1875, I. 65.—Присоединеніе изъ раскола къ православію. 1875, III. 244.—Матеріалы для характеристики секты извѣстной подъ именемъ „Сіонскій вѣстникъ“. 1876, II. 91.—Новое изданіе по изученію раскола „Братское Слово“, годъ 1-й, книга 1-я 1875, I 169. — Новое желаніе майносцевъ получить законное священство. Письмо съ Аѳона и отвѣтъ на него. 1878, III. 220.—Окружники и противоокружники въ согласіи старообрядцевъ пріемлющихъ австрійское священство. 1881, III. 171.—Старообрядческіе архіереи до Амвросія. 1881, III. 315.—Измышленный старообрядческій соборъ. Разборъ раскольнической рукописи. 1882, I. 167.— Критическій разборъ ученія непріемлющихъ священства ста-

рообрядцевъ о церкви и таинствахъ. 1882, II. 68 и 165. III. 49 и 395; 1883, I. 161.—Присоединеніе къ православной церкви священника бѣлокриницкой іерархіи Гр. Ник Вдовина и его вопросы Пафнутію, именуемому епископомъ казанскимъ и вятскимъ. 1882, III. 352.—Значеніе и краткій очеркъ противораскольнической полемики. (Рѣчь, произнесенная въ открытомъ засѣданіи Совѣта академіи предъ защитой сочиненія: „Критическій разборъ непріемлющихъ священства старообрядцевъ о церкви и таинствахъ“). 1883. II. 201.—По поводу новыхъ законовъ относительно раскольниковъ. 1883, III. 3.—Изъ старообрядческаго міра. 1883, III. 323; 1884, III. 323.—Рѣчь по освященіи храма въ селѣ Шонгутахъ. 1884, I. 24.—Новый единовѣрческій приходъ. 1884, II. 239.—Изъ старообрядческаго міра. 1885, II. 137; III. 156.

Разборъ положеній Онисима Швецова (Цер. Вѣд. 1888 г.)—Рѣчь при закладкѣ новаго храма (тамъ же).—Православные храмы и безпоповщинская молельня (тамъ же).—Рецензія на книгу „Историческій очеркъ единовѣрія“ (Пр. Об. 1871 г.).

Въ протоколахъ академіи напечатаны рецензіи проф. Ивановскаго на слѣдующія сочиненія: Миловидова „Состояніе русской церкви въ царствованіе Императрицы Анны Іоанновны“ (1871 г. стр. 177—179); Троицкаго „Новѣйшая полемика раскола противъ православія“ (1871 г. стр. 339—341); Діомидовскаго „Соборъ 1667 г. и учрежденіе единовѣрія“ (1872 г стр 3—7); Монастырева „Историческій очеркъ австрійскаго священства послѣ Амвросія“ (1877 г. стр. 8—12); Сырцова „Возмущеніе соловецкихъ монаховъ-старообрядцевъ въ XVII вѣкѣ“ (1881 г. стр. 259—263); Кутепова „Секты хлыстовъ и скопцевъ“ (1881 г. стр. 339–341); Юновидова „Штундизмъ“ (1885 г. стр. 138—142) и Алфіонова „Хиліазмъ первыхъ трехъ вѣковъ христіанства“ (1874 г. стр. 192).

Имѣетъ чинъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника съ 24 апрѣля 1888 года и ордена: св. Анны 3-й степени, Станислава 2-й степени, св. Анны 2-й степени и св. Владиміра 4-й степени.

Красинъ Михаилъ Яковлевичъ. Урожденецъ Орловской губерніи, окончилъ курсъ въ московской академіи въ 1858 году со степенью магистра. Съ 31 янв. 1859 г. баккалавръ, съ 4 іюня 1865 г. экстраординарный, а съ 10 янв. 1868 г. ординарный профессоръ казанской духовной академіи (Исто-

ріи академіи П. В. Знаменскаго т. I, стр. 167, 247, 296, 322; т. II, стр. 83—89, 174, 263. 520—521, 578, 583, 584, 589, 590, 591; т. III, стр. 251, 288). При введеніи въ казанской академіи устава 1869 г., 15 авг. 1870 г. изъявилъ желаніе занять каѳедру латинскаго языка и его словесности. Въ 1873 г. 12 января онъ представилъ въ Совѣтъ академіи въ рукописи сочиненіе на степень доктора, подъ заглавіемъ: „Трактатъ Августина De civitate Dei, какъ апологія христіанства въ его борьбѣ съ римскимъ язычествомъ", которое, по надлежащемъ разсмотрѣніи въ богословскомъ отдѣленіи, было напечатано по опредѣленію Совѣта (Казань 1873 г.) Послѣ публичной защиты сочиненія 16 сент. 1873 г., согласно удостоенію Совѣта академіи, проф. Красинъ 29 ноября утвержденъ былъ Св. Синодомъ въ степени доктора (Прот. 1873 г. стр. 29, 110—121, 194, 264, 307). Съ 1875 года до 1880 г. онъ состоялъ преподавателемъ по каѳедрѣ римской словесности въ казанскомъ Императорскомъ университетѣ. Въ 1880 г. 15 мая онъ подалъ въ Совѣтъ академіи прошеніе объ увольненіи отъ должности по болѣзни и 14 іюня былъ уволенъ Совѣтомъ, при чемъ опредѣлено было ходатайствовать о назначеніи ему пенсіи по сокращенному сроку (Прот. 1880 г. стр. 65 и 103). Скончался 6 іюля 1880 г. Некрологъ его см. въ Пр. Соб. за 1880 г. II, 304.

Кромѣ преподаванія проф. Красинъ съ 1870 г. исполнялъ слѣд. должности и особыя порученія. Съ 15 авг. 1870 г. до увольненія, т. е. до 14 іюня 1880 г., былъ согласно избранію отдѣленія членомъ Совѣта отъ церковно-практическаго отдѣленія; со 2 апр. 1872 г. по 2 апр. 1876 г. былъ членомъ казанскаго комитета духовной цензуры и за безмездное исполненіе соединенныхъ съ этою должностью обязанностей 23 авг. 1876 года преподано было ему благословеніе Св. Синода (Прот. 1876 г. стр. 101, 161). Въ 1870 г. былъ членомъ коммиссіи для составленія правилъ о пріемѣ студентовъ въ академію, о допущеніи постороннихъ слушателей, объ обязанностяхъ учащихся и о взысканіяхъ за нарушеніе этихъ обязанностей, и правилъ для литографированія лекцій и конспектовъ, а также для составленія инструкцій инспектору, его помощнику и академическому врачу (Прот. 1870 г. стр 185—197, и отчетъ акад. за $18^{70}/_{71}$ г. стр. 438—439). Въ томъ же 1870 г., по порученію Совѣта академіи, проф. Красинъ представилъ свое заключеніе о томъ, какіе изъ инструментовъ бывшаго при академіи физическаго кабинета могутъ быть переданы, согласно

распоряженію Св. Синода, въ казанскую духовную семинарію и какіе полезно оставить при академіи,—и по порученію Совѣта академіи сдалъ физическій кабинетъ въ семинарію (Прот. 1870 г. стр. 37, 93—94, 166; 1871 г стр. 18, 25, 82; 1874 г. стр. 52, 82 и 248). Въ 1877 году вслѣдствіе запроса Св Синода о томъ, какія мѣры принимаются въ казанской академіи для усиленія преподаванія классическихъ языковъ, проф. Красинъ по порученію Совѣта далъ обстоятельное сообщеніе о преподаваніи латинскаго языка въ академіи и изъявилъ ходатайство о назначеніи приватъ-доцента при означенной каѳедрѣ (Прот. 1877 г. стр. 286—291) Въ 1877 г. по порученію Совѣта онъ произнесъ рѣчь на академическомъ актѣ, подъ заглавіемъ: „Положеніе женщины въ древнѣйшемъ Римѣ“ (Прав. Соб. 1877 г. III. 389). Въ 1878 г. онъ входилъ представленіемъ въ Совѣтъ академіи о удостоеніи преосв. Хрисанѳа степени доктора богословія, причемъ далъ подробное сообщеніе о сочиненіи преосв. Хрисанѳа: „Религіи древняго міра въ ихъ отношеніи къ христіанству“ (1878 г стр. 164—168) Въ протоколахъ акад. напечатаны еще рецензіи проф. Красина на слѣд. сочиненія: Вадковскаго „О двухъ посланіяхъ св. ап Павла къ Тимоѳею“ (1870 г. стр. 103—104); Богословскаго: „О варіантахъ въ книгахъ новаго завѣта, ихъ происхожденіи, отношеніи къ вопросу о цѣлости св. текста и критическихъ пріемахъ, употребляемыхъ для утвержденія общепринятаго чтенія“ (1871 г. стр. 117—118); Канаева „Археологія христіанскаго погребенія умершихъ“ (1871 г. стр 120—122) и Попова „Космологическое доказательство бытія Божія“ (1871 г. стр 93—95).

Имѣлъ чинъ коллежскаго совѣтника со старшинствомъ съ 19 авг. 1861 г и ордена Станислава 2-й степ. и св. Анны 2-й степени

Красносельцевъ Николай Ѳомичъ. Урожденецъ Уфимской губерніи, окончилъ курсъ въ казанской академіи въ 1870 г. и 31 мая 1871 г. утвержденъ Св Синодомъ въ степени магистра (Прот. 1871 г. стр. 42—63 и 272); магистерское сочиненіе его: „Западныя миссіи противъ татаръ-язычниковъ и особенно противъ татаръ-мусульманъ“ напечатано на счетъ протокольныхъ суммъ въ приложеніи къ академическому журналу „Православный Собесѣдникъ“ за 1872 г. и отдѣльно (Казань. 1872 г.). По окончаніи курса онъ былъ назначенъ преподавателемъ св. Писанія въ самарскую семинарію 21 іюня 1870 г.

и состоялъ въ этой должности до 18 марта 1871 г. Въ 1871 г., по прочтеніи двухъ пробныхъ лекцій—8 марта „О символическомъ элементѣ въ христіанскомъ православномъ богослуженіи“ и 15 марта „О мозаикѣ и ея употребленіи при украшеніи христіанскихъ храмовъ и гробницъ“,—онъ, согласно избранію Совѣта, 18 марта допущенъ былъ къ исправленію должности доцента по каѳедрѣ литургики и церковной археологіи въ казанской духовной академіи, а по утвержденіи въ степени магистра признанъ Св. Синодомъ доцентомъ (Прот. 1870 г. стр 14, 182, 205; 1871 г. стр. 108, 271, 314) Въ 1881 г. доцентъ Красносельцевъ вошелъ въ церковно-практическое отдѣленіе съ слѣдующимъ заявленіемъ: „При исполненіи обязанностей преподавателя церковной археологіи, равно какъ при ближайшемъ изученіи литературы этой науки и ея письменныхъ источниковъ, я не разъ имѣлъ случай убѣдиться въ совершенной необходимости нагляднаго и личнаго ознакомленія съ памятниками христіанской древности Въ виду этого я рѣшаюсь заявить отдѣленію о своемъ желаніи заняться нѣкоторое время наглядным изученіемъ памятниковъ христіанской древности на мѣстѣ ихъ нахожденія и для этого посѣтить тѣ города Европы, гдѣ можно найти наиболѣе обильный и цѣнный матеріалъ для такого изученія“. Признавая это заявленіе доцента Красносельцева вполнѣ справедливымъ и уважительнымъ, считая въ тоже время г. Красносельцева совершенно, научнымъ образомъ, подготовленнымъ къ изученію христіанскихъ древностей и не находя съ своей стороны по учебной части въ отдѣленіи никакихъ препятствій къ увольненію его для этой цѣли за границу, церковно-практическое отдѣленіе просило Совѣтъ академіи ходатайствовать предъ высшимъ начальствомъ о дозволеніи отправить доцента Красносельцева на годъ, съ 1-го сентября 1881 года по 1-е сентября 1882 года, въ тѣ города Европы, гдѣ преимущественно сохранились памятники христіанскихъ древностей, каковы: Римъ, Миланъ, Венеція и Равенна, а также въ тѣ мѣста, гдѣ находятся болѣе замѣчательные музеи этихъ древностей (Прот. акад 1881 г. стр 8—9). Согласно ходатайству Совѣта, Св. Синодъ указомъ отъ 21 іюля 1881 года разрѣшилъ Совѣту командировать Красносельцева за границу съ ученою цѣлію, срокомъ на одинъ годъ, съ 1 сентября 1881 года по 1 сентября 1882 года, съ сохраненіемъ получаемаго имъ годоваго содержанія 1,200 руб. въ годъ и дополнительнымъ пособіемъ изъ духовно-учебнаго капитала въ 300 руб., поста-

вивъ вмѣстѣ съ тѣмъ въ обязанность Красносельцеву, чтобы онъ присылалъ Совѣту академіи семестровые отчеты о ходѣ своихъ занятій, а по окончаніи командировки—представилъ полный и подробный отчетъ (Прот. 1881 г. стр. 214). Въ силу означеннаго постановленія Св Синода, доцентъ Красносельцевъ, находясь за границею, прислалъ два полугодичныхъ отчета о своихъ занятіяхъ, которые, въ виду ихъ высокаго научнаго интереса, Совѣтъ постановилъ напечатать въ протоколахъ академіи въ полномъ видѣ. Въ первомъ отчетѣ (Прот. 1882 г. стр. 64—87) сообщены результаты обозрѣнія римскихъ катакомбъ, древнихъ римскихъ церквей, памятниковъ классической древности, римскихъ музеевъ и библіотекъ; во второмъ отчетѣ (Прот. 1882 г. стр 269—293)—результаты обозрѣнія катакомбъ, церквей и памятниковъ, находящихся въ окрестностяхъ Рима и въ другихъ городахъ Италіи, а также свѣдѣнія о парижскихъ и берлинскихъ музеяхъ, содержащихъ предметы христіанской древности. Въ 1884 году доцентъ Красносельцевъ въ качествѣ полнаго отчета о своихъ занятіяхъ за границей представилъ въ Совѣтъ академіи рукопись подъ заглавіемъ: „Свѣдѣнія о литургическихъ рукописяхъ Ватиканской библіотеки“ (Прот. 1884 г. стр. 179). Проф. Бердниковъ, которому поручено было разсмотрѣть означенный трудъ Красносельцева, заключилъ свое донесеніе слѣдующими словами: „Разсмотрѣнный мною ученый трудъ г. Красносельцева и его отчеты о занятіяхъ во время заграничной командировки показываютъ, что онъ совершилъ свое ученое путешествіе съ большою пользою для дѣла науки и вполнѣ оправдалъ тѣ лестныя надежды, которыя возлагала на него академія. Было бы желательно, чтобы подобныя путешествія съ ученою цѣлію людей, преданныхъ наукѣ и умѣющихъ взяться за дѣло, повторялись почаще и чтобы дѣло собиранія и разработки рукописнаго церковно-историческаго и археологическаго матеріала, хранящагося въ западныхъ и восточныхъ заграничныхъ библіотекахъ, доселѣ почти нетронутое русскими учеными, было поставлено одною изъ прямыхъ задачъ высшей православной богословской науки и велось систематически“ (Прот. 1884 г. стр. 206). Совѣтъ постановилъ напечатать на казенный счетъ означенный трудъ Красносельцева (Прот. акад. 1884 г. стр. 208). Онъ былъ напечатанъ въ 1885 г. и въ 1886 г. авторъ его удостоенъ Совѣтомъ академіи преміи митр. Макарія въ 585 рублей (Прот. акад. 1886 г. стр. 9, 280—292) Въ 1884 году, согласно предложенію о. ректора академіи, доцентъ

Красносельцевъ 31 августа удостоенъ былъ Совѣтомъ академіи званія экстраординарнаго профессора и 18 октября утвержденъ былъ Св Синодомъ (Прот акад. стр 207—208, 247) Предложеніе о ректора было слѣдующаго содержанія: „Считаю долгомъ своимъ обратить вниманіе Совѣта на ученыя и учебныя заслуги доцента академіи по каѳедрѣ литургики Николая Краснослъцева. Еще при дѣйствіи академическаго устава 1869 года бывшее церковно-практическое отдѣленіе не одинъ разъ обращало вниманіе Совѣта на заслуги Красносельцева Такъ 18 марта 1882 года (Прот 1882 г. стр 29) и потомъ 23 ноября 1883 года (Прот. 1883 г стр 351) оно представляло Совѣту, что доцентъ Красносельцевъ уже около 12 лѣтъ проходитъ преподавательскую должность съ примѣрнымъ усердіемъ и съ отличными успѣхами, въ теченіе этого времени онъ, сверхъ преподаванія своего предмета, занимался учеными трудами, которые напечатаны и извѣстны Совѣту. Такъ, усердно занимаясь описаніемъ рукописей Соловецкой библіотеки, онъ составилъ для перваго тома—описаніе псалтырей и нѣкоторыхъ рукописей литургическаго содержанія, для втораго тома—описаніе рукописей каноническаго содержанія. Принимая дѣятельное участіе въ Православномъ Собесѣдникѣ, какъ редактированіемъ его въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ, такъ и помѣщеніемъ въ немъ многихъ статей по разнымъ вопросамъ археологіи и литургики, онъ нѣкоторыя изъ этихъ статей, имѣющія болѣе значительный объемъ, издалъ отдѣльными книгами таковы напримѣръ: „Очерки изъ исторіи христіанскаго храма“ и „О происхожденіи христіанскаго храма“.

Въ настоящее время я считаю долгомъ съ своей стороны добавить, что кромѣ уже указанныхъ выше заслугъ Красносельцева, кромѣ той пользы, какую онъ доставилъ для научныхъ интересовъ своими занятіями за границей, онъ умѣлъ заинтересовать предметомъ своей науки молодыхъ людей, посвящалъ и посвящаетъ имъ не мало времени на руководство при спеціальномъ изученіи избраннаго ими предмета литургики. Такъ, подъ его непосредственнымъ руководствомъ составлено обширное изслѣдованіе (удостоенное степени магистра) подъ заглавіемъ: „Богослуженіе въ русской церкви въ XVI вѣкѣ“, часть I, бывшимъ приватъ-доцентомъ при каѳедрѣ литургики, нынѣ доцентомъ кіевской духовной академіи Алексѣемъ Дмитріевскимъ, подъ его же руководствомъ составлено и другое, тоже обширное изслѣдованіе (представленное на степень магистра) кандидатомъ академіи, нынѣ профессорскимъ

стипендіатомъ Александромъ Алмазовымъ, подъ заглавіемъ: „Исторія чинопослѣдованій крещенія и мvропомазанія“.

Вслѣдствіе всего вышеизложеннаго долгомъ своимъ считаю предложить Совѣту, не благоугодно ли будетъ ему ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о возведеніи Красносельцева въ званіе экстраординарнаго професоора по занимаемой имъ каѳедрѣ литургики“ (Прот. 1884 г. стр. 207—208).

Въ 1881 г. Красносельцевъ временно преподавалъ въ академіи исторію римской литературы въ теченіе шести мѣсяцевъ, съ 1 дек. 1880 г. по 1 іюня 1881 г. (Прот 1880 г. стр. 238).

Кромѣ преподаванія проф. Красносельцевъ исполнялъ слѣдующія должности и особыя порученія. Съ 1 янв. 1883 года по 1 янв. 1886 г былъ управляющимъ дѣлами редакціи академическаго журнала „Православный Собесѣдникъ“, редакторомъ и цензоромъ статей этого журнала (Прот 1882 г. стр. 326); послѣднія обязанности онъ несъ долгое время одинъ, а съ 29 фев 1884 г.—какъ членъ особаго редакціоннаго комитета, состоявшаго изъ четырехъ членовъ подъ главнымъ вѣдѣніемъ о. ректора академіи (Прот акад. 1884 г. стр. 6, 45). Состоялъ членомъ коммиссіи по описанію соловецкихъ рукописей съ 1875 года и составилъ описаніе соловецкихъ рукописей главнымъ образомъ литургическаго характера; этотъ трудъ помѣщенъ—въ размѣрѣ 9 печатныхъ листовъ — въ первыхъ двухъ томахъ „Описанія рукописей Соловецкой библіотеки“ (Прот. 1885 г. стр. 289) и составляетъ начало (первые 22 листа) печатающагося нынѣ 3-го тома. Былъ членомъ коммиссіи для повѣрки академической библіотеки въ 1875, 1880 и 1882 гг (Прот. акад. 1875 г. стр. 169; 1876 г. стр. 14; 1880 г. стр. 22; 1881 г стр. 17; 1882 г. стр. 320, 350), а въ 1877 г.—членомъ коммиссіи для приведенія алфавитнаго каталога библіотеки въ систему (Прот. акад. 1877 г. стр. 109). Находясь за границей, Красносельцевъ просилъ Совѣтъ академіи, не найдетъ ли онъ возможнымъ удѣлить ему нѣкоторую сумму на покупку книгъ по археологіи во время заграничной командировки, и, согласно этому заявленію, Совѣтъ академіи исходатайствовалъ предъ Св Синодомъ ассигнованіе особой суммы въ 500 рублей изъ духовно-учебнаго капитала на пріобрѣтеніе для библіотеки академіи фотографическихъ снимковъ и моделей съ древне-христіанскихъ памятниковъ, а равно книгъ съ церковно-археологическими рисунками, благодаря чему пріобрѣтены были проф. Красносельцевымъ весьма цѣнныя въ

научномъ отношеніи изданія (Прот. акад 1881 г. стр. 355—357; 1882 г. стр. 128—129, 258—267) Въ 1881 и 1888 гг. проф. Красносельцевъ входилъ въ Совѣтъ академіи съ просьбой объ изысканіи средствъ къ устройству при академіи церковно-археологическаго музея, при чемъ довольно обстоятельно изъяснилъ его надобность и пользу и былъ членомъ назначенной для разработки этого вопроса коммиссіи (Прот. акад. 1881 г. стр. 355; 1888 г. стр. 250). Руководилъ занятіями профессорскаго стипендіата Алмазова въ $18^{84}/_{85}$ уч. году (Прот. 1884 г. стр. 199—200; 1885 г. стр. 93—95). Былъ оффиціальнымъ оппонентомъ на диспутахъ: Машанова—26 мая 1885 года, Дмитріевскаго—11 дек. 1882 года и Бердникова—7 іюня 1881 г. Проф. Красносельцевъ былъ депутатомъ отъ академіи на археологическихъ съѣздахъ: въ Кіевѣ—въ 1877 году, въ Казани—въ 1877 году (Прот. 1876 г стр. 291), въ Ярославлѣ въ 1887 году, при чемъ въ послѣдній разъ сумма на путевые расходы, въ размѣрѣ 100 руб., согласно ходатайству академіи, отпущена была проф. Красносельцеву изъ хозяйственнаго управленія (Прот. 1887 г. стр. 75, 102, 317). Съ 9 окт. 1887 года проф. Красносельцевъ состоитъ членомъ-корреспондентомъ, а съ 1889 г. дѣйствительнымъ членомъ Императорскаго московскаго археологическаго общества, съ того же времени—почетнымъ членомъ ростовскаго музея церковныхъ древностей, съ 20 сент. 1886 г.—дѣйствительнымъ членомъ казанскаго общества археологіи и этнографіи и съ 30 окт. 1888 г. членомъ общества Нестора лѣтописца въ Кіевѣ. Съ 1889 г. состоитъ дѣйствительнымъ членомъ Императорскаго Одесскаго Общества исторіи и древностей и Историко-филологическаго Общества при новороссійскомъ университетѣ, а съ 1891 г. членомъ-корреспондентомъ Константинопольскаго Историко-филологическаго Общества (Силлога). Въ 1888 году, по порученію Его Высокопревосходительства, г. оберъ-прокурора Св. Синода, онъ составилъ рецензію для учебнаго комитета на сочиненіе Никольскаго „О службахъ россійской церкви, бывшихъ въ прежнихъ печатныхъ богослужебныхъ книгахъ“, представленное на соисканіе преміи митр. Макарія. Въ 1889 г. предложеніемъ г. министра народнаго просвѣщенія проф. Красносельцевъ отъ 16 марта утвержденъ былъ въ званіи экстраординарнаго профессора Императорскаго новороссійскаго университета по каѳедрѣ церковной исторіи (Прот. акад. 1889 г. стр. 56). Въ засѣданіи Совѣта академіи 17 августа 1892 года профес-

соръ Красносельцевъ избранъ въ званіе почетнаго члена казанской духовной академіи.

Литературные труды:

Въ академическомъ журналѣ „Православный Собесѣдникъ: О древней христіанской архитектурѣ. 1874. II. 291; III. 103 и 277; 1876, I. 26.—Христіанство и христіанскія миссіи въ Персіи. 1872, III. 142. — Западныя миссіи противъ татаръ-язычниковъ и особенно противъ татаръ-мусульманъ 1872, II. —„Толковая служба“ и другія сочиненія, относящіяся къ объясненію богослуженія въ древней Руси до XVIII вѣка. Библіографическій обзоръ. 1878, II. 3.—Христіанскіе храмы со времени Константина Великаго до образованія византійскаго стиля. 1878, II. 289, 352; III. 34. — Расположеніе и убранство древне-христіанскихъ храмовъ. 1879, I. 35; II. 3; 1880, I. 215, 367. — Очерки древняго христіанскаго искусства по памятникамъ подземнаго Рима. 1879, I. 64 и 150; II. 192; III. 299 и 394 —О происхожденіи христіанскаго храма (по поводу вновь явившихся изслѣдованій). 1880, II. 416; III. 48 и 293.—Барельефы древне-христіанскихъ саркофаговъ и ихъ литургическое значеніе. 1881, II. 47.—Древне-христіанскія усыпальницы въ Римѣ и значеніе сдѣланныхъ въ нихъ открытій для богословской науки (Рѣчь на академическомъ актѣ) 1883, III. 231. и отдѣльно. — Памятникъ древне-русской письменности, относящійся къ исторіи нашего богослуженія въ XVI вѣкѣ. 1884, I. 93.—Объясненіе литургіи, составленное Ѳеодоромъ, епископомъ Андидскимъ. (Памятникъ византійской духовной литературы XII вѣка). 1884, I. 370. (отдѣльно—Казань. 1884).—Къ исторіи Православнаго Собесѣдника. (По поводу тридцатилѣтія журнала). 1885, III, 459.— О нѣкоторыхъ церковныхъ службахъ и обрядахъ, нынѣ не употребляющихся. 1887, I. 26, 226 и 419; II. 75; 1889, I. и 95 370; II. 244, 404 и 568; III. 49 (отдѣльно—Казань 1889).— Церковная археологія на русскихъ археологическихъ съѣздахъ. (По поводу VII археологическаго съѣзда въ Ярославлѣ). 1887, III. 59.—Богослуженіе іерусалимской церкви въ концѣ IV вѣка 1888, III. 350. (отд. Казань 1888).—Церковь св. Климента въ Римѣ и соединенныя съ нею воспоминанія о славянскихъ апостолахъ. 1885, I. 461. (отдѣльно Казань 1885).—Славянскія рукописи патріаршей библіотеки въ Іерусалимѣ. Прав. Соб. 1889 (въ приложеніи) и отдѣльно.—Матеріалы для исторіи чинопослѣдованія литургіи св. Іоанна Златоустаго. Въ прилож къ Прав. Соб. 1889 г., и отдѣльно.

Въ Запискахъ новороссійскаго университета и отдѣльно: О значеніи археологическихъ открытій для обработки древней церковной исторіи. Одесса. 1891 —Къ вопросу о греческихъ источникахъ „Бесѣды трехъ святителей". Одесса. 1889.—Еще къ вопросу объ источникахъ „Бесѣды трехъ святителей". Одесса. 1890.—Памяти покойнаго профессора казанской духовной академіи Ивана Яковлевича Порфирьева. Одесса. 1890. Патріархъ Фотій и византійское богослуженіе его времени Одесса. 1892.

Въ Лѣтописяхъ Историко-филологическаго Общества при новороссійскомъ университетѣ и отдѣльно: Типикъ церкви св. Софіи въ Константинополѣ (IV вѣка). Одесса 1891.

Въ протоколахъ академіи напечатаны рецензіи проф. Красносельцева на слѣдующія сочиненія: проф Бердникова „Государственное положеніе религіи въ римскомъ государствѣ" (1881 г стр 120—133); Озерецкаго „Объ истинахъ христіанской вѣры на основаніи христіанскихъ археологическихъ памятниковъ первыхъ VI вѣковъ по Р Хр" (1873 г. стр 65—70); Дмитріевскаго „Богослуженіе въ русской церкви въ XVI вѣкѣ (Службы круга седмичнаго и годичнаго и чинопослѣдованіе таинствъ") (1873 г. стр. 334—338); Алмазова „Исторія чинопослѣдованій крещенія и мvропомазанія" (1884 г. стр. 193—198) и Снегирева „О богослужебной поэзіи древне-греческой церкви до конца IV вѣка" (1874 г. стр. 193—195).

Состоя на службѣ въ Казани, проф. Красносельцевъ имѣлъ чинъ статскаго совѣтника со старшинствомъ съ 18 марта 1879 года и ордена Станислава 3-й степени, св Анны 3-й степени и Станислава 2-й степени.

Кургановъ Ѳедоръ Аѳанасьевичъ. Урожденецъ Пензенской губерніи, окончилъ курсъ въ казанской академіи въ 1870 г. и въ томъ же году, по признаніи курсоваго сочиненія его въ Совѣтѣ удовлетворительнымъ для степени магистра, по прочтеніи двухъ пробныхъ лекцій „Объ отношеніи византійскихъ императоровъ къ церкви въ періодъ времени отъ Михаила Керулларія до паденія Византійской имперіи" (11 ноября, по собственному выбору) и „Орденъ доминиканскій" (17 ноября, по назначенію), 20 ноября допущенъ былъ Совѣтомъ академіи къ чтенію лекцій по каѳедрѣ общей церковной исторіи новой (Прот. акад. 1870 г. стр. 31, 123, 158 и 1871 г стр. 100). Въ 1871 году 14 апрѣля онъ утвержденъ былъ Св. Синодомъ въ степени магистра богословія и 1 мая переименованъ былъ

въ званіе доцента (Прот. акад. 1871 г. стр. 138). Магистерское сочиненіе его „Устройство управленія въ церкви королевства Греческаго“, согласно предложенію о. ректора, напечатано было на счетъ суммъ, отпускаемыхъ на изданіе протоколовъ и магистерскихъ диссертацій, въ качествѣ приложенія къ Православному Собесѣднику за 1871 г. томы II и III и 1872 г. т. I (изд. отд. — Казань. 1872 г.) (Прот. акад. 1870 г. стр. 159—160) и 22 декабря 1871 года удостоено было Совѣтомъ академіи преміи Іосифа, митр. литовскаго въ 200 руб. 93 коп. (Прот. акад. 1870 г. стр. 117—123 и 1871 г. стр. 429).—Въ 1880 году онъ представилъ въ Совѣтъ академіи сочиненіе на соисканіе степени доктора богословія, подъ заглавіемъ: „Отношеніе между церковною и гражданскою властію въ Византійской имперіи“ (Казань 1880 г.) и, послѣ надлежащаго разсмотрѣнія сочиненія въ церковно-историческомъ отдѣленіи и публичной защиты его 4 іюня 1881 г., согласно удостоенію Совѣта, 19 октября утвержденъ былъ Св. Синодомъ въ степени доктора (Прот. акад. 1880 г. стр. 251 и 1881 г. стр. 38, 95—120, 146 и 341). Въ томъ же 1881 году, согласно представленію помощника ректора по церковно-историческому отдѣленію, доцентъ Курганов 8 декабря избранъ былъ Совѣтомъ академіи въ званіе ординарнаго профессора и 15 февраля 1882 г. утвержденъ былъ Св. Синодомъ (Прот акад. 1881 г. стр. 343, 346 и 1882 г. стр. 28). Представленіе помощника ректора было слѣдующаго содержанія: „Въ церковно-историческомъ отдѣленіи въ настоящее время имѣется вакансія ординарнаго профессора, кромѣ того, оно не имѣетъ ни одного кандидата для избранія отъ себя втораго члена въ Совѣтъ. Не благоугодно ли будетъ Совѣту академіи возвести въ званіе ординарнаго профессора доцента по каѳедрѣ общей церковной исторіи Ѳ. Курганова? Одиннадцатилѣтняя служба его при академіи, въ теченіе которой онъ вполнѣ освоился съ предметомъ своей спеціальности и успѣлъ заявить себя весьма трудолюбивымъ, добросовѣстнымъ и талантливымъ преподавателемъ, извѣстные Совѣту ученые труды его, которые одинъ за другимъ издавались имъ въ свѣтъ, особенно извѣстныя три капитальныя его изслѣдованія, изъ которыхъ за одно онъ удостоенъ степени доктора богословія, наконецъ самое пріобрѣтеніе имъ этой степени, по моему мнѣнію, дѣлаютъ его вполнѣ достойнымъ предлагаемаго мною повышенія по преподавательской службѣ“.—Въ 1884 году, при введеніи академическаго устава 1884 года, проф. Курганову, согласно изъ-

явленному имъ желанію, предоставлена была каѳедра общей церковной исторіи (Прот 1884 г стр. 131—132)

Въ 1885 году 1 августа проф. Кургановъ утвержденъ былъ ординарнымъ профессоромъ казанскаго Императорскаго университета по каѳедрѣ церковной исторіи, съ оставленіемъ его въ занимаемой имъ должности въ академіи (Прот. акад. 1885 г. стр. 251).

Кромѣ преподаванія проф. Кургановъ исполнялъ слѣдующія должности и особыя порученія. Согласно избранію церковно-историческаго отдѣленія, съ 5 марта 1882 года до введенія въ дѣйствіе новаго устава 1884 г., т. е. до 15 августа 1884 года, онъ состоялъ членомъ Совѣта отъ историческаго отдѣленія (Прот. акад. 1882 г. стр. 38); въ томъ же 1882 году дважды исправлялъ должность помощника ректора по церковно-историческому отдѣленію—съ 12 по 19 мая, съ 15 іюня по 24 іюля; въ 1888 году временно исправлялъ должность члена Правленія съ 14 мая по 30 іюня; въ томъ же году исправлялъ должность секретаря историко-филологическаго факультета Императорскаго казанскаго университета съ 1 по 30 іюня; въ 1874 и 1877 гг. состоялъ членомъ коммиссіи для повѣрки академической библіотеки (Прот. акад. 1874 г. стр. 211; 1875 г. стр. 5—6; 1877 г. стр. 310; 1878 г. стр. 150); въ 1877 и 1878 гг. былъ членомъ коммиссіи для приведенія каталога академической библіотеки съ 1870 г. въ систему (Прот. 1877 г. стр. 108—109. 161; 1878 г. стр. 290); въ 1888 г. былъ предсѣдателемъ коммиссіи по вопросу объ устройствѣ при академіи церковно-археологическаго музея (Прот. акад. 1888 г. стр. 251; 1889 г. стр. 6, 211). Былъ оффиціальнымъ оппонентомъ на диспутахъ въ академіи: Алфіонова 26 марта 1878 года, Н Кутепова 2 іюня 1885 г., Говорова 18 января 1887 года, Виноградова 14 іюня 1887 года и Адоратскаго 7 января 1888 года—и въ университетѣ Л. Рутковскаго 23 апр. 1889 г. Руководилъ занятіями профессорскаго стипендіата Соколова въ $18^{90}/_{91}$ учебномъ году. Въ 1890 году, по порученію Его Высокопревосходительства, г. оберъ-прокурора Св. Синода, составилъ рецензію для духовно-учебнаго комитета на сочиненіе А. Булгакова: „Очерки исторіи методизма“ Кіевъ. 1887 г., два тома,—представленное на соисканіе преміи митрополита Макарія.

Литературные труды:

Въ академическомъ журналѣ „Православный Собесѣдникъ“

Историческій очеркъ греко-болгарской распри. 1873, I.

13 и 187, II. 3, 175 и 283; III. 101 и 325.—Нѣмецкій католицизмъ. 1874, III. 56, 186 и 308.—Устройство управленія въ церкви королевства Греческаго. 1871, II. III.—1872, I. —*Отношенія между церковною и гражданскою властію въ Византійской имперіи. 1876, II. 378; II. 3, 1877, II. 252 и 414; III. 215 и 649; 1879, I 363; II. 146. — Замѣтка къ вопросу о византійской противомусульманской литературѣ. 1878, III. 97 и 149.—*Прокопій кесарійскій и значеніе его сочиненій для характеристики царствованія Юстиніана. 1879, III. 311; III. 12 —*Императоръ Юстиніанъ и его отношеніе къ церкви. 1880, I. 239; II. 6, 135, 215 и 366; III. 98 и 155.—Византійскій идеалъ царя и царства и вытекающія отсюда, по сравненію его съ идеаломъ церкви, отношенія между церковною и гражданскою властію. (Рѣчь предъ диспутомъ). 1881, II. 276.—Борьба папы Бонифація VIII съ французскимъ королемъ Филиппомъ IV Красивымъ. (Рѣчь на академическомъ актѣ). 1882, III. 205. Статьи, отмѣченныя знакомъ, * вошли въ составъ докторскаго сочиненія.

Въ журналѣ „Странникъ“: О погребеніи еретиковъ и раскольниковъ по православному обряду. 1888 г. декабрь, стр. 783.—О церковномъ отлученіи. 1889 г. мартъ стр. 560, май стр. 166.

Въ протоколахъ академіи помѣщены рецензіи проф. Курганова на слѣдующія сочиненія: Алфіонова „Императоръ Юліанъ и его отношеніе къ христіанству“ (1878 г. стр. 38—64); Д. Бѣликова „Начало христіанства у готовъ и дѣятельность епископа Ульфилы“ (1887 г. стр. 293—311); И. Соколова „Состояніе монашества въ византійской церкви съ половины IX-го до начала XIII вѣка (842—1204)“ (Прот. 1891 г. стр 299—305).

Имѣетъ чинъ статскаго совѣтника и ордена: Станислава 3-й и 2-й степени и св. Анны 3-й и 2-й степени.

Маловъ Евѳимій Александровичъ. Урожденецъ Симбирской губерніи, окончилъ курсъ въ казанской академіи въ 1862 г. и утвержденъ въ степени магистра 2 сентября 1863 года. До іюля 1863 года былъ помощникомъ ректора въ казанской семинаріи. Съ 26 іюля 1863 года баккалавръ, съ 2 іюля 1868 года экстраординарный профессоръ казанской академіи по каѳедрѣ противомусульманскихъ предметовъ, при чемъ съ 21 декабря 1865 года преподавалъ и еврейскій языкъ (Исторія академіи П. В. Знаменскаго т. I, стр. 286, 301,

302; т. II, стр. 173, 434—435, 437, 440—443, 444, 446—448, 452, 457, 474—475, 495, 497—498. 501, 584, 589, 590; т. III, стр. 411) Въ 1869 году онъ рукоположенъ былъ во священника къ Богоявленской церкви г. Казани; въ 1880 году 4 октября возведенъ въ санъ протоіерея; 10 января 1886 года назначенъ каѳедральнымъ протоіереемъ г. Казани. При введеніи въ казанской академіи устава 1869 года, 15 августа 1870 года профессоръ Маловъ изъявилъ желаніе занять каѳедру еврейскаго языка и библейской археологіи и состоялъ преподавателемъ по этимъ предметамъ до 15 августа 1884 года, до введенія устава 1884 года. При введеніи устава 1884 года онъ изъявилъ желаніе перейти на каѳедру снова возстановленнаго миссіонерскаго отдѣленія по татарскому отдѣлу и преподаетъ татарскій языкъ съ этнографіей татаръ, киргизовъ, башкиръ, вотяковъ, чувашъ, черемисъ и мордвы и исторію распространенія христіанства между означенными инородческими племенами (Прот. акад. 1886 г. стр. 17). Въ 1886 году 29 января, согласно предложенію о. ректора, протоіерей Маловъ Совѣтомъ академіи удостоенъ званія исправляющаго должность ординарнаго профессора и 1 мая утвержденъ Св Синодомъ (Прот. акад. 1886 г. стр. 16—19 и 61—62) Предложеніе о. ректора было слѣдующаго содержанія: „Экстраординарный профессоръ, протоіерей Евѳимій Маловъ во все время своей свыше 23-лѣтней преподавательской службы отличался рѣдкимъ усердіемъ и точною исполнительностію своихъ преподавательскихъ обязанностей. Его обширное знакомство съ исторіей и наукой преподаваемыхъ имъ миссіонерскихъ предметовъ татарскаго отдѣла, его благотворное воздѣйствіе на утвержденіе въ истинахъ вѣры новокрещеныхъ татаръ Казанской епархіи заслуживали благодарную признательность епархіальнаго начальства и доставили ему извѣстность усерднаго, опытнаго и полезнаго миссіонера. Большая часть его литературныхъ произведеній носитъ миссіонерскій характеръ, къ каковымъ между прочимъ относятся статьи: „Очеркъ религіознаго состоянія крещеныхъ татаръ, подвергшихся вліянію магометанства“, „О чувашахъ“, „О новокрещенской конторѣ“, „О вліяніи еврейства на чувашъ“ и проч. Недавно напечатанные имъ разговоры его съ ученымъ муллой объ Адамѣ по ученію Библіи и по ученію Корана заслуживаютъ вполнѣ вниманія лицъ, интересующихся христіанскимъ про-

свѣщеніемъ. Вслѣдствіе всего вышеизложеннаго считаю долгомъ своимъ предложить Совѣту академіи, не найдетъ ли онъ возможнымъ, на основаніи примѣчанія къ § 45 академическаго устава, ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о предоставленіи экстраординарному профессору, магистру богословія, протоіерею Евѳимію Малову права на званіе исправляющаго должность ординарнаго профессора".

Въ 1889 году, въ виду исполнившагося въ этомъ году (26 іюля) 25-лѣтія службы его при академіи, профессоръ Маловъ, согласно ходатайству Совѣта академіи отъ 30 декабря 1888 года (Прот. акад. 1888 г. стр 286—287), удостоенъ былъ Св. Синодомъ 22 марта 1889 года званія заслуженнаго профессора (Прот. акад. 1889 г. стр. 48—49). Съ 1889 года профессоръ Маловъ безмездно преподаетъ на двухгодичныхъ миссіонерскихъ курсахъ, открытыхъ при академіи въ означенномъ году.

Кромѣ преподаванія профессоръ Маловъ исполнялъ слѣдующія должности и особыя порученія. Согласно избранію богословскаго отдѣленія, былъ членомъ Совѣта академіи съ 15 августа 1870 года по 15 августа 1874 года и съ 9 ноября 1882 года до введенія устава 1884 г., т. е до 15 августа 1884 года. Временно исправлялъ должность инспектора академіи въ 1873 году (съ 19 іюня по 18 іюля) и должность члена Правленія въ 1873 году (съ 31 мая по 10 августа) и въ 1889 году (съ 30 мая по 28 августа). Согласно избранію Совѣта академіи, былъ членомъ казанскаго комитета духовной цензуры болѣе двухъ трехлѣтій (съ 1 февраля 1870 года по 31 января 1877 года) и за безмездное прохожденіе означенной должности преподано ему благословеніе Св Синода. Съ 10 декабря 1876 года по 14 января 1882 года состоялъ членомъ коммиссіи по объясненію неудобопонятныхъ словъ и выраженій въ пророческихъ книгъ св. Писанія Ветхаго Завѣта. Въ 1872 г., вслѣдствіе особаго представленія въ Совѣтъ академіи профессора Малова, Совѣтъ постановилъ издавать при академіи миссіонерскій противомусульманскій Сборникъ и назначилъ профессора Малова однимъ изъ редакторовъ и цензоромъ означеннаго изданія, продолжающагося до настоящаго времени (Прот. акад. 1872 г. стр. 53, 234). Въ 1873 году профессоръ Маловъ входилъ въ Совѣтъ съ предложеніемъ объ удостоеніи бывшаго профессора академіи Г. С. Саблукова степени доктора богословія, при чемъ далъ

сообщеніе объ ученыхъ заслугахъ Г. С. Саблукова (Прот. акад. 1873 г. стр. 326). По порученію Совѣта въ 1877 году профессоръ Маловъ былъ депутатомъ отъ академіи на археологическомъ съѣздѣ въ Казани (Прот. акад. 1876 г. стр. 220 и 1877 г стр. 177). Въ 1885 году составилъ по порученію Совѣта инструкцію для заграничной командировки на востокъ доцента Машанова (Прот. 1885 г. стр. 201—203). Въ 1889 году былъ членомъ коммиссіи для составл нія соображеній о лучшей постановкѣ миссіонерскаго отдѣленія при казанской академіи (Прот 1889 г. стр 89; 1890 г. стр. 29—38). Въ 1887 г. по порученію Совѣта составилъ программу для изученія противомухаммеданской полемики для осетинскаго духовнаго училища (Прот. 1887 г. стр. 71, 103) и отзывъ о программѣ преподаванія противомусульманскихъ предметовъ въ оренбургской духовной семинаріи (Прот. 1887 г. стр. 389—395; 1888 г. стр. 40—43). Въ 1888—1889 учебномъ году руководилъ занятіями по изученію мусульманства проф. стипендіата Архангельскаго (Прот. 1889 г. стр. 116, 127—132). Былъ оффиціальнымъ оппонентомъ на диспутахъ: Порфирьева—20 мая 1873 года, Каменскаго—28 января 1879 года, Свѣтлакова—8 сентября 1881 года, Юнгерова—5 декабря 1882 года, Богородскаго—12 іюня 1884 года и Смирнова—20 сентября 1888 года—и исполнялъ другія порученія Совѣта академіи (Отч. акад. за $18^{70}/_{71}$ г. и Прот. акад. 1871 г. стр. 112, 380, 27, 181—183).

Согласно назначенію преосвященнаго, профессоръ Маловъ состоялъ цензоромъ проповѣдей съ 15 сентября 1881 года по 15 сентября 1885 года, благочиннымъ 1-го округа казанскихъ градскихъ церквей съ 1876 года по 1879 годъ, благочиннымъ училища дѣвицъ духовнаго вѣдомства съ 28 августа 1870 года донынѣ. Съ 1875 года, со времени открытія въ Казани миссіонерскаго пріюта при Спасо-Преображенскомъ монастырѣ, профессоръ Маловъ состоитъ руководителемъ означеннаго пріюта и съ 1875 до 1891 г. безмездно преподавалъ въ немъ миссіонерскіе уроки Въ числѣ живущихъ въ этомъ пріютѣ, согласно предложенію о. протоіерея Малова и ходатайству его предъ Совѣтомъ академіи, состояло много и студентовъ академіи, изучавшихъ миссіонерскіе предметы, которые не могли быть приняты въ академію за тѣснотою академическихъ зданій (до 1889 г.), или по недостатку средствъ для взноса за свое со-

держаніе (см. выше стр. 307—308). Профессоръ Маловъ въ 1867 г. былъ въ числѣ другихъ учредителемъ Братства Св. Гурія, и съ того времени состоитъ членомъ Совѣта въ Братствѣ Св. Гурія.

Литературные труды:

За періодъ съ 1870 г. профессоръ Маловъ помѣстилъ въ разныхъ журналахъ слѣдующія статьи:

Въ Православномъ Собесѣдникѣ: Очеркъ религіознаго состоянія крещеныхъ татаръ, подвергшихся вліянію мухаммеданства. 1871, кн. 11 и 12; 1872, кн. 1 — 5 (стр. 1 — 154). — Отзывъ о сочиненіи Г. С. Саблукова „Сличеніе мухаммеданскаго ученія объ именахъ Божіихъ съ христіанскимъ о нихъ ученіемъ". 1874, январь — Матеріалы для исторіи русской церкви. Письма Высокопреосвященнѣйшаго Филарета, митрополита кіевскаго и галицкаго къ Кириллу, архіепископу подольскому. 1876 г. іюль, августъ. (Отзывъ объ этой статьѣ см. въ „Древней и Новой Россіи" за 1876 г. № 11, стр. 307: „Къ исторіи миссіонерства" П. Гильтебрандта).—Миссіонерскія книги (по поводу VII выпуска миссіонерскаго противомусульманскаго Сборника). 1876, декабрь. (Подъ псевдонимомъ: священникъ Я. Б.).—О переводѣ Корана Гордія Саблукова. 1878, мартъ. Псевдонимъ Я. Б.— О новокрещенской конторѣ. 1878, декабрь и отдѣльно —Гордій Семеновичъ Саблуковъ. (Некрологъ). 1880, мартъ.—О чувашахъ. 1882, январь.—Моисеево законодательство по ученію Библіи и по ученію Корана. (Опытъ объясненія одного изъ очевиднѣйшихъ противорѣчій въ Коранѣ). 1889, III. 167, 399; 1890, I. 330, 456; II. 284, 383; III. 10, 161—и отдѣльною книгою съ весьма важными арабскими толкованіями нѣкоторыхъ стиховъ Корана и съ переводомъ этихъ толкованій на русскомъ языкѣ. Казань. 1890 г.—Объ „Аллилуія". Вразумленіе старообрядцамъ. 1891, III 187, 251.

Въ газетѣ „Миссіонеръ": Освященіе церкви въ крещено-татарскомъ селеніи. 1874, № 3. (Псевдонимъ подъ буквами Я. Б. (т. е. Япей Бабай. См. также „Извѣстія по Казанской епархіи" 1874, № 3).—Отпаденіе крещеныхъ татаръ отъ православія. 1874, № 11.—О необходимости приготовленія миссіонеровъ. 1874, № 28.—Увѣщанія отступникамъ изъ крещеныхъ татаръ. 1875, № 39.—Упорство отпадшихъ крещеныхъ татаръ. 1875, № 42.—Библіографическое извѣстіе (о

VII выпускѣ миссіонерскаго противомусульманскаго Сборника). 1875, № 46.—Освященіе казанскаго миссіонерскаго пріюта. 1875, № 50.—Священникъ изъ черемисъ Гавріилъ Яковлевъ. 1875, № 51.—Соперничество самозванныхъ муллъ. (Псевдонимъ: „Проѣзжій“). 1876, № 34.—Миссіонерская бесѣда съ мухаммеданиномъ, читавшимъ Евангеліе (Псевдонимъ Я. Б.). 1876, № 40 и 41.—Слово въ день Св. Гурія казанскаго чудотворца. Сказано въ Казани, въ каѳедральномъ Благовѣщенскомъ соборѣ 4 октября 1876 г. 1877, № 10.—Миссіонерство въ Казани. Я. Б. 1877, № 11.—Отарская часовня. 1877, № 21.—Изъ Казани (по поводу молебна въ миссіонерскомъ пріютѣ 6 ноября 1877 г.) 1877, № 50.—О переводѣ Корана Гордія Саблукова 1878, №№ 26, 27 и 28.—Библіографическое извѣстіе (краткое) о переводѣ Корана на русскій языкъ. 1878, № 16, стр. 127.—Новые бурятскіе и крещено татарскіе переводы (Псевдонимъ: „Одинъ изъ священниковъ“). 1878, № 24.—Картины для чувашъ. 1879, №№ 29 и 32.

Въ „Извѣстіяхъ по Казанской епархіи“: Поученіе по случаю ограбленія храма Богоявленія Господня въ Казани въ ночь на 15 іюня 1871 г. 1871, № 16, стр. 510.—Матеріалы для лѣтописей градскихъ казанскихъ церквей. 1871, № 18, стр. 548. — Свіяжская подгородная Макарьевская пустынь. 1873, № 6, стр. 172 —Слово по случаю обновленія теплаго храма во имя Св. Ап. Андрея Первозваннаго, при Богоявленской церкви въ Казани. 1873, № 13, стр. 415 —Торжество освященія домовой церкви при училищѣ дѣвицъ духовнаго званія въ Казани. 1873, № 8, стр. 227.—Село Верхній Услонъ. 1881 г. и отдѣльно —О вліяніи еврейства на чувашъ Опытъ объясненія нѣкоторыхъ чувашскихъ словъ. 1882 г. и отдѣльно.—О крещеныхъ татарахъ (изъ миссіонерскаго дневника). 1891 г. и отдѣльно (Псевдонимъ Яшея Бабая) 1891, №№ 18, 19 и 20. — Матеріалы для статистики и исторіи Казанской епархіи. Историческое описаніе церквей г. Казани. 1875, №№ 8, стр. 238; 10, стр 299; 11, стр. 328; 17, стр. 536; 19, стр. 590; 21, стр. 625. 1877, №№ 21, стр. 584—598; 23, стр. 641—657. 1878, №№ 3, стр. 8, № 8, стр. 197—204. 1879, № 45. 1891, №№ 5, 10, 11, 12, 13, 14, 17, 18, 22. Историческаго описанія церквей г. Казани 1-й выпускъ вышелъ отдѣльнымъ оттискомъ (Казань. 1884 г.). Въ немъ описаны слѣдующія церкви: Дворцовая

церковь стр. 3—9, Воскресенская церковь 10—16, Петропавловскій соборъ 17 – 28, Церковь Гостиннодворская 29—43, Университетская церковь 44—47, Клиническая церковь 48—50, Институтская церковь 51—53, Церковь Николовешняковская 54—60, Гимназическая церковь 61—66, Церковь Богородская при больницѣ 67—69, Церковь въ казанскомъ духовномъ училищѣ 70—76, Крещено-татарская церковь 77—84, Успенскій соборъ 85—106, Троицкая церковь 107—120, Церкви: Смоленско-Варлаамская, Сергіевская при Ложкинской богадѣльнѣ, Ильинская и Скорбяще-Богородицкая при казанской окружной лѣчебницѣ 121—138, Владимірскій соборъ 139—180, Введенская церковь при земской школѣ для образованія учительницъ 181—192.

Въ Трудахъ Казанскаго Статистическаго Комитета: Лѣтопись о приходѣ и церкви Богоявленія Господня. Выпускъ I. 1870 г.

Въ Миссіонерскомъ противомусульманскомъ Сборникѣ: Свѣдѣнія о миссіонерскомъ отдѣленіи при казанской духовной академіи—предисловіе къ 1-му выпуску. Казань. 1873 г.—Историко-критическое введеніе въ Коранъ. Переводъ съ нѣмецкаго языка. VI выпускъ. Казань. 1875 г.—Ночное путешествіе Мухаммеда въ храмъ іерусалимскій и на небо. XII выпускъ. Казань. 1876 г.

Въ Церковномъ Вѣстникѣ: Отзывъ о книгѣ Е. Н. Воронца „Матеріалы для изученія и обличенія мухаммеданства. Выпускъ 3-й Орелъ. 1876 г. ч. I. Отпаденіе инородцевъ-христіанъ въ мухаммеданство съ русской государственной точки зрѣнія. ч. II. О свободѣ вѣры по русскимъ законамъ и о противныхъ ей дѣйствіяхъ мухаммеданъ въ Россіи. (Псевдонимъ Я. Б.). 1876 г. № 23.—Отвѣтъ Е. Н. Воронца на мой отзывъ о его книгѣ 1876 г. № 35—Безпоповцы-ѳеодосѣевцы въ Казани. 1884, №№ 19 и 20—Богоявленская Николаевская церковно-приходская школа въ Казани. 1884, № 24.—Казанскіе татары (письмо въ редакцію). 1884, № 43, стр. 6—7.—Крещеные татары. 1884, №№ 51—52. Здѣсь сказано и объ устройствѣ П. В. Щетинкинымъ въ селѣ Янцоварахъ Лаишевскаго уѣзда церкви и школъ.

Въ Трудахъ Общества Исторіи, Археологіи и Этнографіи при казанскомъ университетѣ: Свѣдѣнія о мишаряхъ. Этнографическій очеркъ Казань. 1885 г

Въ протоколахъ Совѣта казанской духовной академіи напечатаны рецензіи профессора Малова на слѣдующія сочиненія: Остроумова „Критическій разборъ мухаммеданскаго ученія о пророкахъ“ (1870 г. стр. 55—56); Гусева „Ересь антитринитаріевъ III вѣка“ (1870 г. стр. 131—135); Красносельцева „О западныхъ миссіяхъ противъ татаръ-язычниковъ и особенно мусульманъ“ (1871 г. стр. 42—56); Благовидова „О важности Refutatio Alcorani Марокчія въ миссіонерскомъ отношеніи“ (1871 г. стр. 156—161); Свѣтлакова „Исторія іудейства въ Аравіи и вліяніе его на ученіе Корана“ (1877 г. стр. 3—8); Машанова „Личность Мухаммеда въ физическомъ, умственномъ и нравственномъ отношеніяхъ“ (1878 г. стр. 12); Можаровскаго „Изложеніе хода миссіонерскаго дѣла по просвѣщенію казанскихъ инородцевъ съ 1552 по 1867 гг.“ (1881 г. стр. 27); Богородскаго „Еврейскіе цари“ (1884 г. стр. 91—95); Машанова „Очеркъ быта арабовъ въ эпоху Мухаммеда, какъ введеніе къ изученію ислама“ (1885 г. стр. 51—56); Архангельскаго „Мухаммеданская космогонія (разборъ мухаммеданскаго богословскаго сочиненія на турецкомъ языкѣ: „Исторія сорока вопросовъ, предложенныхъ іудейскими учеными Мухаммеду“)“ (1888 г. стр. 119—126); Соколова „Обрѣзаніе у евреевъ“ (1889 г. стр 274—288). Кромѣ того въ протоколахъ же напечатано сообщеніе объ ученыхъ трудахъ Г. С Саблукова (1873 г. стр. 323—325).

Отдѣльныя изданія: Казанскій Богородицкій дѣвичь монастырь. Исторія и современное его состояніе. Казань. 1879.—Раиѳская Богородицкая пустынь Казанской епархіи. Историческое описаніе. Казань. 1880.—Объ Адамѣ по ученію Библіи и по ученію Корана. Казань. 1885.

Кромѣ того о. протоіерей Маловъ редактировалъ и издалъ: I, VI, XV и XVII выпуски Миссіонерскаго Сборника;—Списокъ съ писцовыхъ книгъ по г. Казани и его уѣзду. Казань. 1877. (Издано для IV археологическаго съѣзда. Прот.

1877 г. стр. 177.—Первое приложеніе къ Корану. Казань. 1879.—Матеріалы къ объясненію старой чувашской вѣры, собранные В К. Магнитскимъ. Казань. 1881.—Чудотворныя и особенно мѣстно чтимыя иконы и крестные ходы въ Казанской епархіи. Казань 1872.

Съ 1891 года проф. Маловъ состоитъ редакторомъ Извѣстій по Казанской епархіи.

Профессоръ Маловъ имѣетъ слѣдующія награды: набедренникъ, скуфью, камилавку, наперсный крестъ, палицу, ордена: Св. Анны 2-й степени. Св. Владиміра 4-й ст. и Св. Владиміра 3-й ст. и украшенный драгоцѣнными камнями крестъ, поднесенный ему, съ дозволенія начальства, прихожанами Богоявленской церкви.

Машановъ Михаилъ Александровичъ Урожденецъ Тобольской губерніи, окончилъ курсъ въ казанской академіи въ 1876 году со степенью кандидата и съ правомъ при исканіи степени магистра не держать новаго устнаго испытанія. Кандидатское сочиненіе его: „Мухаммеданскій бракъ въ сравненіи съ христіанскимъ бракомъ въ отношеніи ихъ вліянія на семейную и общественную жизнь человѣка“, о которомъ рецензентъ далъ самый лестный отзывъ (Прот. акад. 1876 г. стр. 95), было напечатано въ X выпускѣ Миссіонерскаго противомусульманскаго Сборника (Казань. 1876) и, по единогласному постановленію Совѣта, 9 марта 1877 года удостоено преміи митр. литовскаго Іосифа въ 165 руб. (Прот. 1877 г. стр. 94—95) При окончаніи Машановымъ курса, въ 1876 году доцентъ академіи по каѳедрѣ противомусульманскихъ предметовъ Н. П. Остроумовъ, предполагая въ то время перейти на службу въ Туркестанскій край, 21 мая вошелъ въ Совѣтъ докладной запиской, въ которой рекомендовалъ Машанова, какъ вполнѣ способнаго и надежнаго кандидата для замѣщенія каѳедры противомусульманскихъ предметовъ (Прот. акад. 1876 г. стр. 94—98). По окончаніи курса, 5 сентября 1876 года Машановъ оставленъ былъ въ академіи на должности помощника инспектора и занималъ эту должность до 15 августа 1878 года. Въ 1877 году, когда доцентъ Остроумовъ перешелъ на службу по министерству народнаго просвѣщенія, Машановъ, послѣ представленія сочиненія pro venia legendi на тему: „Личность Мухаммеда въ физическомъ, умственномъ и нравственномъ отношеніяхъ“ и публичной защиты его 29.

января 1878 года и послѣ прочтенія двухъ пробныхъ лекцій: — 30 января „О верховной власти въ исламѣ“ (напеч. въ Прав. Соб. 1878, I. 217) и 31 января „О почитаніи мусульманами своихъ святыхъ“,—допущенъ былъ Совѣтомъ академіи къ чтенію лекцій по каѳедрѣ миссіонерскихъ противомусульманскихъ предметовъ, въ званіи приватъ-доцента, а въ 1884 году, при введеніи академическаго устава 1884 года, переименованъ былъ въ званіе исправляющаго должность доцента по каѳедрѣ арабскаго языка и обличенія мухаммеданства (Прот. акад. 1877 г. стр. 229—233, 316; 1878 г. стр. 11, 17—19, 123, 286) Въ 1885 году Машановъ представилъ въ Совѣтъ академіи сочиненіе на степень магистра, напечатанное въ XVII выпускѣ Миссіонерскаго Сборника (Казань. 1885), подъ заглавіемъ: „Очеркъ быта арабовъ въ эпоху Мухаммеда, какъ введеніе къ изученію ислама. ч. I. Очеркъ религіознаго быта арабовъ язычниковъ въ эпоху Мухаммеда“ (Казань. 1885) и, по надлежащемъ разсмотрѣніи сочиненія, послѣ публичной защиты его 26 мая 1885 года, удостоенъ былъ Совѣтомъ академіи степени магистра, 28 августа утвержденъ былъ Св Синодомъ и переименованъ былъ въ званіе доцента (Прот. акад 1884 г. стр. 228; 1885 г. стр 51—56, 81, 253). Въ 1885 году доцентъ Машановъ вошелъ въ Совѣтъ академіи докладной запиской, въ которой выяснилъ необходимость для преподавателя противомусульманскихъ предметовъ заграничной командировки на востокъ съ цѣлью изученія арабскаго языка и мухаммеданской богословской литературы, „такъ какъ для полнаго изученія ислама, съ цѣлію полемики, безусловно необходимо самое основательное знаніе арабскаго языка и богословской мухаммеданской литературы на этомъ именно языкѣ, между тѣмъ изученіе арабскаго языка и мухаммеданско-богословской литературы въ Россіи крайне затруднительно и почти не возможно какъ за полнымъ отсутствіемъ въ Россіи образованныхъ арабовъ и даже арабовъ вообще, такъ и за неимѣніемъ какихъ либо по этой части капитальныхъ сочиненій, которыя имѣются лишь въ рукописяхъ въ разныхъ богословскихъ школахъ на востокѣ“. Согласно этому представленію, въ томъ же году онъ съ разрѣшенія Св. Синода командированъ былъ Совѣтомъ академіи на востокъ—въ разныя мѣста Сиріи, Палестины, Египта и Джедду въ Аравіи на два года, съ 10 октября 1885 года по 10 октября 1887 года—съ прибавле-

ніемъ на время командировки къ получаемому имъ доцентскому окладу еще по 1200 руб. въ годъ (Прот. акад. 1885 г. стр. 30, 158, 201). Извѣстія, получаемыя отъ Машанова изъ заграничной командировки, были помѣщаемы въ Протоколахъ академіи (1886 г. стр 7, 53, 266, 302), а общій отчетъ его о научныхъ занятіяхъ во время командировки,—первая половина котораго представляетъ очеркъ грамматики арабскаго языка, а вторая — характеристику догматическихъ системъ ашаритскаго и матуредитскаго направленій, — помѣщенъ въ прибавленіи къ Протоколамъ академіи за 1887 г. По возвращеніи изъ заграничной командировки, Машановъ, согласно представленію о. ректора академіи,—„какъ доцентъ, который во все время своей преподавательской службы отличался усердною и ревностною исполнительностію по своимъ преподавательскимъ обязанностямъ и пріобрѣлъ обширныя и основательныя знанія по преподаваемымъ имъ противомусульманскимъ предметамъ,... который во время заграничной командировки, какъ видно изъ представленнаго имъ отчета о своей командировкѣ, вполнѣ оправдалъ возложенныя на него надежды Совѣта академіи, подъ руководствомъ ученыхъ арабовъ-шейховъ основательно ознакомился съ арабскимъ языкомъ, его грамматикой, съ догматическими системами мусульманъ и основами мусульманскаго религіознаго законовѣдѣнія“,— 17 ноября 1887 года удостоенъ былъ Совѣтомъ академіи званія экстраординарнаго профессора и 4 января 1888 года утвержденъ былъ Св. Синодомъ (Прот. акад. 1887 г. стр 379—380; 1888 г. стр. 5). Съ 1889 г. проф. Машановъ безмездно преподаетъ уроки арабскаго языка и обличеніе мухаммеданства на двухгодичныхъ миссіонерскихъ курсахъ, открытыхъ въ этомъ году при казанской духовной академіи.

Кромѣ преподаванія проф. Машановъ исполнялъ слѣдующія должности и особыя порученія: въ 1880 году съ 3 января по 18 іюля временно исправлялъ должность помощника инспектора (Прот. стр. 5, 37); въ 1877 году онъ командированъ былъ академіей въ Астрахань для пріема и доставленія въ библіотеку академіи книгъ покойнаго преосвященнаго Аѳанасія (Прот. 1877 г. стр 301); въ 1886 году, находясь за границей, проф. Машановъ входилъ въ Совѣтъ академіи представленіемъ о порученіи ему пріобрѣсти на востокѣ нѣсколько книгъ для академической библіотеки и на ассигнованные на это дѣло Св. Синодомъ, согласно ходатайству академіи, 500 руб-

лей пріобрѣлъ для библіотеки академіи 84 арабскихъ изданія болѣе чѣмъ въ 100 томовъ (Прот. 1886 г. стр. 59, 233; 1888 г. стр. 53); въ 1888 году онъ былъ членомъ коммиссіи по повѣркѣ академической библіотеки (Прот. 1888 г. стр. 20, 230); въ томъ же году онъ совмѣстно съ проф. протоіереемъ Маловымъ, по порученію академіи, далъ отзывъ о программѣ для преподаванія миссіонерскихъ предметовъ въ оренбургской духовной семинаріи (Прот. 1887 г. стр. 395; 1888 г стр. 41); въ 1889 году, по порученію Совѣта, онъ произнесъ рѣчь на академическомъ актѣ, подъ заглавіемъ: „Европейскіе христіане на мусульманскомъ востокѣ“ (Пр. Соб. 1889, III. 298). Былъ оффиціальнымъ оппонентомъ на диспутахъ: Свѣтлакова—3 сентября 1881 г. и Архангельскаго—19 мая 1889 года.

Съ 1881 года до времени заграничной командировки, до 15 іюня 1885 г, въ теченіе болѣе 6 лѣтъ Машановъ состоялъ членомъ и дѣлопроизводителемъ Братства Св. Гурія и за безмездное исполненіе обязанностей дѣлопроизводителя и составленіе отчетовъ Братства выражена ему благодарность Его Высокопреосвященства. Тѣ же обязанности принялъ онъ на себя и по возвращеніи изъ командировки съ 1889 г. и исполняетъ до настоящаго времени. Еще въ 1874 году, будучи студентомъ, Машановъ въ вакаціонное время съ пользою для себя и крещеныхъ татаръ нѣкоторыхъ селеній Мамадышскаго уѣзда провелъ два мѣсяца въ самомъ тѣсномъ общеніи съ крещеными татарами названной мѣстности. Результаты произведенныхъ г. Машановымъ наблюденій во время своего проживанія въ крещено-татарскихъ деревняхъ въ 1874 году онъ изложилъ въ особой замѣткѣ, напечатанной въ первыхъ номерахъ „Извѣстій по Казанской епархіи“ за 1875 г. подъ заглавіемъ: „Замѣтка о религіозно-нравственномъ состояніи крещеныхъ татаръ Казанской губерніи Мамадышскаго уѣзда“. (Отд. изданіе. Казань. 1875 г.). Замѣтка эта тогда же обратила на себя благосклонное вниманіе Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, архіепископа казанскаго, Совѣта братства св. Гурія и нѣкоторыхъ русскихъ періодическихъ изданій (Прот. 1876 г. стр. 95). Въ 1882 году Машановъ посѣтилъ Акмолинскую область. „Въ видахъ миссіонерскихъ, писалъ онъ въ прошеніи объ отпускѣ, я нахожу полезнымъ познакомиться съ религіозно-нравственнымъ состояніемъ киргизовъ, на которыхъ еще доселѣ не было обращено вниманія съ этой точки

зрѣнія. Поэтому считаю необходимымъ провести извѣстное, болѣе или менѣе продолжительное время въ кочевьяхъ киргизовъ, менѣе подвергнутыхъ мухаммеданскому вліянію и слѣдовательно болѣе сохранившихъ свой національный типъ, какими мнѣ представляются киргизы, кочующіе между Ташкентомъ и Акмолами" (Прот. 1882 г. стр. 38—39). Кромѣ того не разъ онъ былъ съ миссіонерскою цѣлью въ различныхъ мѣстностяхъ Казанской епархіи.

Съ 1882 года проф. Машановъ состоитъ членомъ коммиссіи по изданію Миссіонерскаго Сборника и подъ его редакціею вышли въ свѣтъ XVI и XVIII выпуски означеннаго изданія. Съ 1892 года состоитъ предсѣдателемъ Переводческой коммиссіи при Братствѣ св Гурія

Въ протоколахъ академіи напечатаны рецензіи проф. Машанова на слѣдующія сочиненія: Можаровскаго „Изложеніе хода миссіонерскаго дѣла по просвѣщенію казанскихъ инородцевъ съ 1552 г. по 1867 г." (1881 г. стр. 31—35) и Позднева „Дервиши въ мусульманскомъ мірѣ" (1885 г. стр. 229—240).

Имѣетъ чинъ коллежскаго совѣтника и ордена Станислава 3-й степени и Св. Анны 3-й степени.

Милославскій Петръ Алексѣевичъ. Урожденецъ Самарской губерніи, окончилъ курсъ въ казанской академіи въ 1872 году со степенью кандидата и правомъ при исканіи степени магистра не держать новаго устнаго испытанія. Въ томъ же году послѣ защиты 15 октября диссертаціи pro venia legendi „О возможности распространенія человѣческаго познанія на предметы, относимые въ реально-позитивной школѣ къ области полнаго незнанія или непостижимаго" и по прочтеніи двухъ пробныхъ лекцій—17 окт. „Объ основныхъ началахъ умозрительныхъ изслѣдованій" и 27 окт. „Современное ученіе о субстанціяхъ",—1 ноября онъ допущенъ былъ Совѣтомъ къ чтенію лекцій въ академіи по каѳедрѣ метафизики (Прот. 1872 г. стр. 127 и 245). Въ 1874 году онъ представилъ сочиненіе на степень магистра, подъ заглавіемъ: „Древне-языческое ученіе о странствованіяхъ и переселеніяхъ душъ и слѣды его въ первые вѣка христіанства" и, по надлежащемъ разсмотрѣніи сочиненія въ богословскомъ отдѣленіи и послѣ публичной защиты его 3 февраля 1874 года, согласно удостоенію Совѣта, утвержденъ былъ Высокопреосвященнымъ Антоніемъ, архіепископомъ казанскимъ, въ степени магистра

(Прот. 1874 г., стр. 12—18, 33 и 46). Въ томъ же году доцентъ Милославскій былъ командированъ за границу на годъ, съ 1 авг 1874 по 1 авг. 1875 г., съ ассигнованіемъ ему на путевыя издержки и содержаніе за границею получаемаго имъ жалованья 1000 руб. въ годъ и, сверхъ сего, добавочной суммы 500 руб. изъ духовно-учебнаго капитала (Прот. 1872 г. стр. 127 и 1874 г. стр. 71, 185 и 208). При этомъ дана была ему слѣд. инструкція: „1) Рекомендуется г. Милославскому прежде всего ближе познакомиться съ господствующимъ въ Германіи направленіемъ философіи и отношеніемъ его особенно къ позитивному и матеріальному. 2) Г. Милославскій потрудится далѣе съ возможною точностію уяснить положеніе метафизики въ германскихъ университетахъ: — опредѣлить мѣсто, занимаемое ею среди другихъ философскихъ наукъ, вопросы, входящіе въ ея составъ, ихъ постановку и пріемы рѣшенія и т. п. 3) Ознакомившись съ литературою метафизики со всею возможною подробностію, г. Милославскій постарается составить каталогъ пособій и руководствъ по метафизикѣ съ тѣмъ, чтобы по возвращеніи рекомендовать раціонально подобранную серію книгъ философскихъ для академической библіотеки, отличающейся крайнею бѣдностію въ этомъ отношеніи. 4) Для болѣе удобнаго достиженія всего этого рекомендуется ему посѣтить университеты въ Берлинѣ, Геттингенѣ, Гейдельбергѣ, Галлѣ и Марбургѣ“... Полугодичные отчеты Милославскаго о его занятіяхъ въ заграничныхъ университетахъ помѣщены были въ протоколахъ академіи за 1875 г. стр. 54 -60 и 132—135, а общій отчетъ печатался въ Православномъ Собесѣдникѣ за 1876 г., подъ заглавіемъ: „Типы современной философской мысли въ Германіи“. По возвращеніи изъ заграничной командировки Милославскій 1 сент. 1875 г. единогласно избранъ былъ Совѣтомъ въ званіе доцента (Прот. 1875 г. стр. 172). Съ 1877 года до увольненія Милославскаго въ 1887 г. ему ежегодно, съ разрѣшенія Св. Синода, поручаемо было преподаваніе англійскаго языка въ академіи, въ качествѣ временнаго преподавателя (Прот. акад. 1877 г. стр. 221, 231; 1878 г. стр. 152, 254; 1879 г. стр. 63, 226; 1880 г. стр 162, 255; 1881 г. стр. 212, 311, 337; 1882 г. стр. 118, 189 и 1883 г. стр. 128, 228), при чемъ, въ виду особенной успѣшности преподаванія имъ англійскаго языка, въ 1880 г. Совѣтъ академіи ходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ о дозволеніи выдавать

Милославскому полный положенный по уставу окладъ лектора въ 600 руб. въ годъ (Прот. 1880 г. стр. 163). Въ 1883 г. доцентъ Милославскій издалъ въ свѣтъ обширное капитальное сочиненіе, подъ заглавіемъ: „Основанія философіи, какъ спеціальной науки“ Казань 1883 г., которое, по надлежащемъ разсмотрѣніи, удостоено было Совѣтомъ академіи преміи Высокопреосвященнаго митрополита Макарія въ 600 руб. (Прот. акад. 1883 г стр. 305—333 и 350—351). Въ томъ же 1883 году 21 декабря доцентъ Милославскій вошелъ въ Совѣтъ академіи съ прошеніемъ объ увольненіи по болѣзни и 1 февраля 1884 года былъ уволенъ Совѣтомъ, при чемъ Совѣтъ постановилъ ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о назначеніи ему пенсіи по сокращенному сроку (Прот акад. 1883 г. стр. 357 и 1884 г. стр. 3). 18 марта 1884 года Милославскій скончался. Некрологъ его съ рѣчами при погребеніи напечатанъ въ Православномъ Собесѣдникѣ за 1884 г. ч. I, стр. 416—447 и въ Странникѣ за 1886 годъ, апрѣль.

Литературные труды:

Въ Православномъ Собесѣдникѣ: „Древнее языческое ученіе о странствованіяхъ и переселеніяхъ душъ и слѣды его въ первые вѣка христіанства. 1873, I. 261, 348 и 443; II. 107 и 236; III. 52, 213 и 389; отдѣльно—Казань. 1883. Магистерское сочиненіе.—Современное ученіе о субстанціяхъ. (Пробная лекція по метафизикѣ). 1873. II. 401.—Нѣмецкая интеллигенція. (Письма изъ-за границы). 1875, I. 187 и 419; II. 139 и 429; III. 110.—По поводу народнаго изданія „Leben Iesu Штрауссa“ въ Германіи и Франціи. 1876, I. 77.—Типы современной философской мысли въ Германіи. 1876, I. 198, 243 и 460.—Наука и ученые люди въ русскомъ обществѣ. (По поводу толковъ, возбужденныхъ г. Михайловскимъ и профессоромъ Цитовичемъ). 1879, I, 111—и отдѣльные оттиски. Казань. 1879.

Въ Православномъ Обозрѣніи: Современная ученость и христіанство. 1877, кн. I и III и отдѣльные оттиски. Москва. 1877. (Этотъ трудъ вызванъ сочиненіемъ Дреппера: „Исторія отношеній между католицизмомъ и наукой). О журналѣ „Знаніе“. 1877, кн. 12. — Человѣкъ царь и рабъ природы. (По поводу новаго сочиненія Катрфажа) 1878, кн. 9 и 11.—Историческія судьбы философіи. 1879, кн. 6; 1880, кн. 4—6. — Произвольное зарожденіе организмовъ. 1879, кн. 8—9.

Отдѣленыя изданія: Основанія философіи, какъ спеціальной науки. Казань. 1883 —Краткая Англійская грамматика Казань. 1881.

Въ протоколахъ академіи напечатана рецензія его на сочиненіе Попова „Современное естествознательное ученіе о происхожденіи вселенной“ (1874 г. стр. 113—118).

Имѣлъ чинъ статскаго совѣтника со старшинствомъ съ 1 ноября 1880 г. и ордена Станислава 3-й степени и св. Анны 3-й степени.

Миротворцевъ Василій Васильевичъ. Урожденецъ Иркутской губерніи, окончилъ курсъ въ петербургской академіи въ 1863 году со степенью кандидата. Въ томъ же году выдержалъ экзаменъ на степень кандидата въ петербургскомъ университетѣ по предметамъ монголо-калмыцкаго разряда восточнаго факультета. Въ 1869 году получилъ степень магистра богословія. Съ 11 января 1869 г. — преподаватель монголо-калмыцкаго языка въ казанской академіи; съ 12 іюля 1870 года—экстраординарный профессоръ по каѳедрѣ миссіонерскихъ предметовъ противъ буддизма (Исторія академіи П. В. Знаменскаго т. I, стр. 219, 224, 268, 269, 284, 306; т. II, стр. 313, 452, 457, 492—495, 498, 501, 584, 589; т. III, стр 117)

Въ 1871 году проф. Миротворцевъ, по прочтеніи пробныхъ лекцій—19 октября „Характеръ Императора Александра I и его царствованія“ и 27 октября „Различіе между прикрѣпленіемъ крестьянъ къ землѣ въ древней Руси и позднѣйшимъ крѣпостнымъ состояніемъ“, согласно избранію Совѣта, состоявшемуся 2 ноября, перемѣщенъ былъ съ каѳедры миссіонерскихъ предметовъ противъ буддизма на каѳедру русской гражданской исторіи и началъ преподаваніе по этой каѳедрѣ съ 7 февраля 1882 года (Прот. акад. 1871 г. стр 238, 355; 1872 г. стр. 24). Въ 1874 и слѣд. году проф. Миротворцевъ временно преподавалъ гражданскую исторію въ казанскомъ пѣхотномъ юнкерскомъ училищѣ (съ 20 сентября 1874 года по 23 декабря 1875 года).

При введеніи устава академіи 1884 года, съ открытіемъ въ академіи миссіонерскаго отдѣленія, проф. Миротворцеву, съ разрѣшенія Св. Синода, ежегодно поручаемо было преподаваніе исторіи и обличенія ламайства и монгольскаго языка съ бурятскимъ нарѣчіемъ (Прот. 1884 г. стр 157; 1885 г. стр. 87; 1886 г. стр. 86; 1887 г. стр. 128; 1888 г. стр.

151; 1889 г. 62). Въ 1888 году проф. Миротворцевъ, въ виду исполнившагося въ этомъ году (10 октября) 25-лѣтія его службы въ академіи, согласно представленію Совѣта оной,—удостоенъ былъ Св. Синодомъ званія заслуженнаго экстраординарнаго профессора (Прот. 1888 г. стр. 287; 1889 г. стр. 49).

Кромѣ преподаванія проф. Миротворцевъ за періодъ съ 1870 года исполнялъ слѣдующія должности и особыя порученія. Съ 4 сентября 1873 года и до избранія на должность инспектора академіи въ 1880 году, согласно избранію отдѣленія, былъ членомъ Совѣта отъ церковно-историческаго отдѣленія (Прот. 1873 г. стр. 231) и въ 1880 году временно (съ 16 августа по 27 сентября) исправлялъ должность помощника ректора по церковно-историческому отдѣленію. Въ 1880 году 12 декабря проф Миротворцевъ былъ избранъ Совѣтомъ на должность инспектора и исполнялъ означенную должность одно четырехлѣтіе до 12 декабря 1884 года (Прот. 1880 г. стр. 250, 257; 1881 г. стр. 40, 218; 1884 г. стр. 278) и временно, съ 23 октября по 22 ноября 1884 года, исполнялъ должность ректора. Въ 1886—1889 гг. проф. Миротворцевъ былъ членомъ строительнаго комитета по расширенію академическихъ зданій.

Съ 31 января 1877 года до 31 января 1880 года проф. Миротворцевъ былъ членомъ казанскаго комитета духовной цензуры и за безмездное исполненіе соединенныхъ съ этой должностью обязанностей преподано ему благословеніе Св. Синода. Съ 1873 года онъ былъ членомъ коммиссіи по изданію Миссіонерскаго Сборника, съ 1875 года—членомъ коммиссіи по изданію Описанія рукописей Соловецкой библіотеки. Въ 1877 году былъ депутатомъ отъ академіи на археологическомъ съѣздѣ въ Казани, въ 1888 году былъ членомъ коммиссіи по вопросу объ устройствѣ при академіи археологическаго музея (Прот. 1888 г. стр. 25; 1889 г. стр. 6, 211). Съ 1889 года состоялъ членомъ Саратовской архивной коммиссіи. Съ 1878 года проф. Миротворцевъ состоялъ членомъ Совѣта Братства Св. Гурія; съ 1887 года — членомъ епархіальнаго училищнаго Совѣта; съ ноября 1876 года членомъ-дѣлопроизводителемъ Переводческой коммиссіи при Братствѣ Св. Гурія. По порученію Совѣта академіи проф. Миротворцевъ въ 1871 году составилъ инструкцію для врача академіи; въ 1882 году былъ членомъ коммиссіи для состав-

ленія правилъ относительно стипендій имени прот. Рождественскаго (Прот. 1882 г. стр. 339; 1883 г. стр. 52); въ 1884 году составилъ проектъ правилъ объ обязанностяхъ студентовъ академіи и о взысканіяхъ за нарушеніе студентами своихъ обязанностей, а также проектъ инструкціи для помощниковъ инспектора академіи (Отчетъ акад. за 1884—1885 г. стр. 28). Въ 1889 году, по порученію Высокопреосвященнаго Павла, архіепископа казанскаго, проф. Миротворцевъ составилъ соображеніе объ открытіи при казанской духовной академіи двухгодичныхъ миссіонерскихъ курсовъ и состоялъ членомъ коммиссіи для составленія соображеній о лучшей постановкѣ миссіонерскаго отдѣленія при казанской академіи (Прот. акад. 1889 г. стр. 70—89; 1890 г. стр. 29); въ 1890 году былъ членомъ коммиссіи по повѣркѣ академической библіотеки; въ 1884—1886 гг. руководилъ занятіями профессорскаго стипендіата Нефедьева, предназначеннаго на каѳедру этнографіи монголовъ, бурятъ, калмыковъ и др. племенъ монгольскаго отдѣла и далъ подробную инструкцію для его занятій (Прот. 1884 г. стр. 279); въ $18^{89}/_{90}$ уч. году руководилъ занятіями профессорскаго стипендіата Благовидова (Прот. 1889 г. стр. 265); былъ оффиціальнымъ оппонентомъ на диспутахъ: Знаменскаго—13 мая 1873 года, К. Кутепова—28 августа 1883 года, Адоратскаго—7 января 1888 года, Катетова—13 мая 1890 года и Полетаева—27 мая 1890 года.

Въ протоколахъ академіи помѣщены рецензіи проф. Миротворцева на сочиненія: Знаменскаго „Приходское духовенство въ Россіи со времени реформы Петра“ (1873 г. стр. 135—146, 196); Красносельцева „О западныхъ миссіяхъ противъ татаръ-язычниковъ и особенно мусульманъ“ (1871 г. стр. 56—59); Панова „Православное христіанство въ Китаѣ“ (1871 г. стр. 370—371) и И. Подгорбунскаго „Нравственное ученіе буддизма по монгольской книгѣ Улигэр-ухъ далай съ приложеніемъ ея русскаго перевода“ (1888 г. стр. 130—132).

Въ мартѣ 1891 года проф Миротворцевъ, согласно представленію о. ректора академіи, былъ возведенъ Совѣтомъ академіи въ званіе исправляющаго должность ординарнаго профессора и утвержденъ Св. Синодомъ (Прот. 1891 г. стр. 31, 39). Представленіе о. ректора было слѣдующаго содержанія: „Долгомъ считаю обратить вниманіе гг. членовъ Совѣта на заслуженнаго экстраординарнаго профессора по каѳедрѣ русской гражданской исторіи В. Миротворцева. Профессоръ Миротвор-

цевъ состоитъ на учебной при академіи службѣ уже болѣе 27 лѣтъ; по обширному и всестороннему изученію предмета своего преподаванія и полному знакомству съ его обширною литературою онъ можетъ быть признанъ однимъ изъ лучшихъ и выдающихся академическихъ преподавателей. Кромѣ своей научно-преподавательской дѣятельности проф. Миротворцевъ заявилъ себя и учено-литературною дѣятельностію. Объ этой дѣятельности его свидѣтельствуютъ слѣдующія статьи: „О буддизмѣ“ (четыре статьи въ Прав. Соб.. сентябрь и ноябрь 1873 г. и мартъ и октябрь 1874 г.); „Императоръ Александръ I и его царствованіе“ (Сѣверн. Звѣзда, 1877 г. №№ 49 и 50); „Мѣры правительства къ преобразованію быта православнаго бѣлаго духовенства въ царствованіе Императора Александра II-го“ (Прав. Соб. 1880 г. ноябрь); „Матеріалы для исторіи Пекинской духовной миссіи“ (Прав. Соб. 1883 г. октябрь); „Къ біографіи о. Іакинѳа Бичурина“ (Пр. Соб. 1886 г., августъ). Какъ знатокъ монголо-бурятскаго языка, г. Миротворцевъ съ 1885 года преподаетъ въ академіи предметы монгольской группы на миссіонерскомъ отдѣленіи академіи и съ 1890 года тѣже предметы преподаетъ безмездно на двух-годичныхъ миссіонерскихъ курсахъ, открытыхъ съ 1890 года при нашей академіи. Какъ знатокъ монголо-бурятскаго языка и какъ членъ переводческой коммиссіи, существующей при братствѣ св. Гурія, г. Миротворцевъ перевелъ, при сотрудничествѣ Чистохина (бурята), на народный бурятскій языкъ а) Ученіе предъ принятіемъ св крещенія (1875 г.), б) Свящ. исторію В. и Н. Завѣта (1878 г.), в) Житіе св. Николая, еп. Мирликійскаго (1879 г.), и кромѣ того редактировалъ и издалъ на народномъ бурятскомъ языкѣ а) каждодневныя молитвы (1882 г.), б) ученіе о св. христіанской вѣрѣ (1877 г.), в) грамматику монголо-бурятскаго языка (1878 г.), и исполнялъ ученыя порученія, напр.: въ 1869 г. разсматривалъ букварь калмыцкій, составленный священникомъ Добросмысловымъ, въ 1875 году монгольскіе переводы религіозно-нравственнаго содержанія, изданные протестантами для монголовъ, въ 1885 году переводъ Новаго Завѣта на калмыцкій языкъ, изданный лондонскимъ библейскимъ обществомъ“.

22 сентября 1891 года проф. Миротворцевъ послѣ непродолжительной, но тяжкой болѣзни скончался (Протоколы 1891 г. стр. 259; Прав. Соб. 1891 г. ноябрь).

Имѣлъ чинъ статскаго совѣтника со старшинствомъ съ 24 октября 1880 года и ордена: Станислава 3-й степени, Св. Анны 3-й степени, Станислава 2-й степени, Св. Анны 2-й степени и Св. Владиміра 4-й степени.

Нарбековъ Василій Андреевичъ. Урожденецъ Владимірской губерніи, окончилъ курсъ въ казанской академіи въ 1887 году со степенью кандидата и съ правомъ при исканіи степени магистра не держать новаго устнаго испытанія (Прот. акад. 1887 г. стр. 217) Оставленъ былъ при академіи въ качествѣ профессорскаго стипендіата по каѳедрѣ церковнаго права на $188^{7}/_{8}$ учебный годъ и по окончаніи года представилъ отчетъ о своихъ занятіяхъ (Прот. акад. 1887 г стр. 222, 227, 349; 1888 г. стр. 165—170). Въ 1888 году 24 ноября онъ назначенъ былъ преподавателемъ Св. Писанія въ полтавскую духовную семинарію. Въ 1889 году, согласно рекомендаціи бывшаго профессора академіи по каѳедрѣ церковной археологіи и литургики Н. Ѳ. Красносельцева, Нарбековъ 30 мая избранъ былъ Совѣтомъ академіи на означенную каѳедру въ званіи исправляющаго должность доцента (Прот. акад. 1889 г. стр. 89—90) и вступилъ въ должность 25 августа того же года. Въ томъ же 1889 году Нарбековъ представилъ въ Совѣтъ академіи сочиненіе на степень магистра, подъ заглавіемъ: „Толкованіе Вальсамона на Номоканонъ Фотія“ и, по надлежащемъ разсмотрѣніи сочиненія, послѣ публичной защиты его на коллоквіумѣ 14 января 1890 года, согласно удостоенію Совѣта, утвержденъ былъ въ степени магистра Св Синодомъ 2 іюля 1890 года и переименованъ въ званіе доцента (Прот 1889 г. стр 17, 165—170, 346; 1890 г. стр. 3, 176). Имѣетъ чинъ надворнаго совѣтника со старшинствомъ съ 26 авг. 1890 г.

Некрасовъ Александръ Александровичъ. Урожденецъ Тверской губерніи, окончилъ курсъ въ петербургской академіи въ 1863 году и 20 ноября того же года утвержденъ въ степени магистра. Съ 15 ноября 1863 года баккалавръ казанской академіи по классу греческаго и латинскаго языковъ, съ 16 апрѣля 1869 г. экстраординарный профессоръ (Исторія академіи П. В. Знаменскаго т. II, стр. 171, 313, 442, 516, 584, 591). При введеніи устава 1869 года въ казанской академіи, 15 августа 1870 года проф. Некрасовъ изъявилъ желаніе оставить за собою преподаваніе по каѳедрѣ греческаго языка и его словесности и занимаетъ означенную каѳедру до настоящаго вре-

мени. Въ 1877 году, вслѣдствіе запроса Св. Синода о томъ, какія мѣры принимаются въ казанской академіи для усиленія преподаванія классическихъ языковъ, проф. Некрасовъ, по порученію Совѣта, далъ обстоятельное сообщеніе о преподаваніи греческаго языка въ академіи и изъявилъ ходатайство о назначеніи приватъ-доцента или штатнаго доцента при означенной каѳедрѣ (Прот. акад 1877 г. стр. 291—292) Въ 1888 году проф. Некрасовъ, въ виду исполнившагося въ этомъ году (15 ноября) 25-лѣтія службы его въ академіи, вслѣдствіе представленія Совѣта академіи, удостоенъ былъ Св. Синодомъ званія заслуженнаго экстраординарнаго профессора (Прот. 1888 г. стр. 257; 1889 г. стр. 49). Въ 1891 г. 17 декабря, согласно предложенію о ректора, Совѣтъ академіи избралъ проф. Некрасова въ званіе исправляющаго должность ординарнаго профессора (Прот. 1891 г. стр. 306—309), на что послѣдовало утвержденіе Св. Синода.

Кромѣ преподаванія проф. Некрасовъ за періодъ съ 1870 г. исполнялъ слѣдующія должности и особыя порученія. Согласно избранію церковно-практическаго отдѣленія, состоялъ членомъ Совѣта отъ отдѣленія два четырехлѣтія, съ 28 февраля 1873 года по 28 февраля 1877 года (Прот. 1873 г. стр 50) и съ 18 сентября 1880 года до времени введенія устава 1884 г., т. е. до 15 августа 1884 года. Согласно избранію общаго собранія наставниковъ академіи, состоялъ съ 1873 года редакторомъ переводнаго отдѣла въ Православномъ Собесѣдникѣ, а по постановленію Совѣта 24 января 1873 года назначенъ и цензоромъ переводнаго отдѣла (Прот. 1873 г. стр. 41 – 42). Подъ его редакціею вышелъ VII томъ Дѣяній вселенскихъ соборовъ (Казань. 1875) и Дѣянія 9 помѣстныхъ соборовъ (Казань. 1878). Ему также принадлежитъ переводъ Толкованій блаженнаго Ѳеофилакта на Дѣянія св. Апостолъ, сокращенно избранныхъ изъ толкованій св. Іоанна Златоуста и др. отцевъ (Прав. Соб. 1871 г. III; 1872 г. I -II.—Отдѣльно: Казань. 1872). Съ 10 декабря 1876 года по 14 января 1882 года проф. Некрасовъ былъ членомъ коммиссіи по объясненію неудобопонятныхъ словъ и выраженій въ пророческихъ книгахъ св Писанія Ветхаго Завѣта Былъ членомъ строительнаго комитета по разширенію академическихъ зданій съ 26 декабря 1886 года до конца строительныхъ работъ въ 1889 году. Былъ оффиціальнымъ оппонентомъ на диспутахъ: Миртова—

7 сентября 1880 года, Бердникова—7 іюня 1881 года и Бѣликова 27 сентября 1887 года, и исполнялъ другія порученія Совѣта академіи (Прот. 1870 г. стр. 45—48; 1873 г. стр. 299; 1881 г. стр. 55, 359).

Литературные труды:

Въ академическомъ журналѣ Православный Собесѣдникъ за періодъ съ 1870 года напечатаны слѣдующія статьи и сочиненія проф. Некрасова: Значеніе имени „человѣкъ“ у разныхъ народовъ. Богословско-филологическій анализъ. 1870, III, 240; 1871, II, 163; III, 256.—По поводу предложенной профессоромъ Д. А. Хвольсономъ поправки въ чтеніи 17-го стиха XXVI главы Ев. Матѳея. 1878, II, 113.—Мѣсто первоначальнаго обособленія славянскаго племени и направленіе его движеній по отношенію къ Черному морю. (Гипотеза по даннымъ филологіи). 1879, III, 214.—Ученіе св. Іоанна Дамаскина о личномъ отношеніи Духа Святаго къ Сыну Божію. 1883, I, 217 и 307.—Замѣчанія относительно тѣхъ мѣстъ русскаго новозавѣтнаго текста, которыя не вполнѣ соотвѣтствуютъ текстамъ греческому и славянскому. 1884, I, 17 —Замѣчанія къ первымъ двумъ главамъ русскаго перевода Евангелія отъ Матѳея. 1884, I, 151. II, 18; III, 143.—Примѣчанія къ Евангелію отъ Марка. 1885, I, 91.—Опытъ физико-филологической теоріи взаимныхъ отношеній между звуковой формой слова и его идейнымъ содержаніемъ. 1885, II, 332.—Примѣчанія къ Евангелію отъ Луки 1885, III, 352. —Примѣчанія къ Евангелію отъ Іоанна. 1886, I. 91.—Годъ Рождества и крестныхъ страданій Господа нашего Іисуса Христа. 1886, I. 279.—Къ вопросу о годѣ Рождества Христова. (По поводу статьи Д И Прозоровскаго: Хронологія, провѣренная по античнымъ медалямъ). 1886, III. 348 —Седмины пророка Даніила по олимпіадамъ. (По поводу статьи Степана Дорошкевича: Хронологія книгъ 1-й Ездры и Нееміи, помѣщенной въ Христіанскомъ Чтеніи за іюль—августъ 1886 года). 1887, I. 393.—Чтеніе греческаго текста соборныхъ посланій. 1888, II 3 и 119.—Чтеніе греческаго текста посланій святаго апостола Павла. 1888, III. 176; 1889, II. 3; 1890, II. 199; III. 3, 240. 1891, III, 240.—Отвѣтъ моимъ рецензентамъ 1888, III. 504.—Объ отношеніи Духа Святаго къ Сыну Божію. 1889, I. 458 —Годъ крестныхъ страданій Господа нашего Іисуса Христа и седмины пророка Даніила. Отд. изданіе. Казань 1892 г.

Въ 1889 году проф. Некрасовъ издалъ въ свѣтъ книгу подъ заглавіемъ: „Чтеніе греческаго текста св. Евангелій“, въ которую вошла большая часть вышеуказанныхъ статей, помѣщенныхъ въ Пр. Собесѣдникѣ. Это изданіе, по надлежащемъ разсмотрѣніи, удостоено было Совѣтомъ академіи преміи Высокопреосвященнаго митрополита Макарія въ 600 рублей (Прот. 1889 г. стр. 303—319), а по распоряженію учебнаго комитета при Св. Синодѣ выписано было въ библіотеки всѣхъ духовныхъ семинарій.

Имѣетъ чинъ статскаго совѣтника со старшинствомъ съ 15 ноября 1878 года и ордена: Станислава 3-й и 2-й степени, Св. Анны 3-й и 2-й степени и Св Владиміра 4-й степени.

Несмѣловъ Викторъ Ивановичъ. Уроженецъ Саратовской губерніи, окончилъ курсъ въ казанской академіи въ 1887 году со степенью кандидата и съ правомъ при искаціи степени магистра не держать новаго устнаго испытанія, при чемъ курсовое сочиненіе его: „Догматическая система св Григорія Нисскаго“ признано удовлетворительнымъ для степени магистра (Прот. акад. 1887 г. стр. 179—202) По постановленію Совѣта академіи оно въ томъ же 1887 году напечатано было на счетъ суммъ, отпускаемыхъ на изданіе протоколовъ и магистерскихъ диссертацій (въ приложеніи къ академическому журналу и отдѣльно), и, послѣ публичной защиты на коллоквіумѣ 21 февраля 1888 года, авторъ, согласно удостоенію Совѣта, утвержденъ былъ Св Синодомъ 24 іюня 1888 года въ степени магистра (Прот. 1888 г. стр. 176). Въ томъ же 1888 году 24 октября за означенное сочиненіе ему присуждена была Совѣтомъ академіи премія митр. Макарія въ 292 руб. 50 коп. (Прот. акад. 1888 г. стр. 239—240). По окончаніи курса въ 1887 году Несмѣловъ былъ оставленъ при академіи въ качествѣ профессорскаго стипендіата съ 15 августа 1887 года по 15 августа 1888 года (Прот акад. 1887 г. стр. 222, 258, 278) и по окончаніи годичнаго срока представилъ въ качествѣ отчета о своихъ занятіяхъ трактатъ подъ заглавіемъ: „Проблема знанія. Опытъ изслѣдованія природнаго начала и формы философскаго знанія“ (Прот. акад. 1888 г. стр. 165, 235—238). Въ 1888 году 24 октября онъ избранъ былъ Совѣтомъ на каѳедру метафизики въ званіи доцента и 30 октября утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ (Прот. акад. 1888 г. стр. 238).

Литературные труды:

Кромѣ магистерскаго сочиненія, въ Православномъ Собесѣдникѣ за 1889 годъ (стр. 97—155. кн. II) помѣщенъ составленный В. И Несмѣловымъ некрологъ проф. казанской академіи В. А. Снегирева: „Памяти Веніамина Алексѣевича Снегирева".

Имѣетъ чинъ надворнаго совѣтника со старшинствомъ съ 30 октября 1888 года.

Нефедьевъ Михаилъ Семеновичъ. Урожденецъ Астраханской губерніи, окончилъ курсъ въ казанской академіи въ 1884 году со степенью кандидата и съ правомъ при исканіи степени магистра не держать новаго устнаго испытанія. По окончаніи курса, согласно представленію проф. Миротворцева (Прот. акад. 1884 г стр. 151), былъ оставленъ при академіи въ качествѣ профессорскаго стипендіата на два года, съ 15 августа 1884 года по 15 августа 1886 года, для приготовленія его къ занятію во вновь открываемомъ при академіи, по уставу 1884 года, миссіонерскомъ отдѣленіи каѳедры калмыцкаго нарѣчія, общаго филологическаго обзора языковъ и нарѣчій монгольскаго отдѣла, этнографіи племенъ этого отдѣла и исторіи распространенія христіанства между ними. Для успѣшнѣйшаго приготовленія къ преподаванію по означенной каѳедрѣ Нефедьевъ, съ разрѣшенія Св. Синода, былъ командированъ Совѣтомъ академіи на два года въ петербургскій университетъ для занятія китайскимъ, манчжурскимъ, монголо-калмыцкимъ и татарскимъ языками, а также командированъ былъ и въ калмыцкіе улусы Астраханской и Ставрочольской губерній, для практическаго изученія калмыцкаго нарѣчія, съ ассигнованіемъ ему, Нефедьеву, на время пребыванія его въ Петербургѣ по 700 руб. изъ штатныхъ академическихъ суммъ и на время пребыванія его въ калмыцкихъ улусахъ по 200 руб. въ годъ изъ суммъ Св. Синода (Прот. акад. 1884 г. стр. 151, 267). Подробная программа для занятій стипендіата Нефедьева была дана проф. Миротворцевымъ (Прот. акад. 1884 г. стр. 279—282). По окончаніи двухгодичнаго срока командировки, Нефедьевъ представилъ въ Совѣтъ академіи отчетъ о своихъ занятіяхъ, содержащій главнымъ образомъ перечень литературы, съ которою ознакомился онъ при изученіи избраннаго предмета (Прот. акад. 1886 г. стр. 167—181). Въ томъ же 1886 году 18 сентября Нефедьевъ, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, былъ допущенъ Совѣтомъ академіи къ преподаванію по

каѳедрѣ калмыцкаго языка и соединенныхъ съ нимъ предметовъ въ званіи исправляющаго должность доцента (Прот. акад. 1886 г. стр. 211). За невыполненіемъ Нефедьевымъ требованія академическаго устава, по которому исправляющій должность доцента обязуется чрезъ два года службы пріобрѣсти степень магистра, Совѣтъ академіи съ 1888 по 1891 гг. поручалъ Нефедьеву продолжать преподаваніе по занимаемой имъ каѳедрѣ, съ особаго разрѣшенія Св Синода. Въ 1891 году Совѣтъ академіи оставилъ Нефедьева преподавателемъ въ академіи на $189^{1}/_{2}$ уч годъ по найму, поручивъ ему, за смертію проф. Миротворцева, преподаваніе и по другой каѳедрѣ монгольскаго отдѣла

Кромѣ преподаванія студентамъ академіи Нефедьевъ съ 1889 года состоялъ преподавателемъ калмыцкаго языка и соединенныхъ съ нимъ предметовъ и слушателямъ миссіонерскихъ курсовъ, открытыхъ при казанской академіи въ означенномъ году. Съ 9 сентября 1890 года до конца $18^{90}/_{91}$ уч. года Нефедьевъ состоялъ временнымъ преподавателемъ ариѳметики и географіи въ 3-мъ классѣ казанскаго духовнаго училища.

Никаноръ, архимандритъ, ректоръ академіи, профессоръ основнаго богословія. См. выше стр. 10—16 и Исторію академіи П. В. Знаменскаго т. I, стр. 251—273, 309, 374, 380; т. II, стр 241—249, 402, 508, 554—555; т III, стр. 63—66, 71, 81, 109, 117, 233—235, 242, 254, 258, 295.

Остроумовъ Николай Петровичъ. Уроженецъ Тамбовской губерніи, окончилъ курсъ въ казанской академіи въ 1870 году. Въ томъ же году Остроумовъ, по признаніи Совѣтомъ академіи курсоваго сочиненія его удовлетворительнымъ для степени магистра, согласно рекомендаціи бывшаго преподавателя противомусульманскихъ предметовъ въ академіи Н. И. Ильминскаго и по прочтеніи двухъ пробныхъ лекцій: 19 сент. „Разборъ ученія Корана о Лицѣ І. Христа“ и 25 сент. „Разборъ мусульманскаго ученія о загробной жизни“, 29 сент. единогласно избранъ былъ Совѣтомъ на каѳедру противомусульманскихъ предметовъ въ казанской академіи и впредь до утвержденія его въ степени магистра, съ разрѣшенія Св Синода, допущенъ былъ къ чтенію лекцій по означенной каѳедрѣ въ званіи исправляющаго должность доцента (Прот. 1870 г. стр. 70, 89; 1871 г. стр. 69). Въ 1871 году Остроумовъ утвержденъ былъ въ степени магистра св. Синодомъ и пере-

именованъ былъ въ званіе доцента (Прот. 1870 г стр. 55 — 60. 1871 г. стр. 129). Состоя на службѣ въ академіи, Остроумовъ преподавалъ татарскій языкъ и миссіонерскія наставленія въ казанской духовной семинаріи въ 1871 году, а съ 1 фев. 1872 г. по 20 іюля 1874 г. былъ преподавателемъ исторіи и географіи въ казанской учительской семинаріи.

Кромѣ преподаванія доцентъ Остроумовъ состоялъ въ академіи членомъ строительнаго комитета по устройству академическихъ зданій съ 27 фев. 1873 г. по 23 іюня 1875 г. и членомъ коммиссіи по изданію Миссіонерскаго противомусульманскаго Сборника (Прот. 1872 г. стр. 253) и назначенъ былъ депутатомъ отъ академіи на IV археологическій съѣздъ въ Казани въ 1877 г. (Прот. 1876 г. стр. 221); былъ секретаремъ братства св. Гурія и составилъ отчетъ братства съ 4 окт. 1871 по 4 окт. 1872 г.

Приказомъ министра народнаго просвѣщенія отъ 1 іюля 1877 года Остроумовъ назначенъ былъ инспекторомъ народныхъ училищъ Туркестанскаго края (Прот. 1877 г. стр. 173 — 175). Въ 1879 году выражена ему была признательность министерства за составленный весьма обстоятельно отчетъ объ осмотрѣ училищъ Сыръ-Дарьинской и Семирѣченской областей. Въ томъ же 1879 году онъ утвержденъ былъ въ должности директора туркестанской учительской семинаріи, а въ 1889 г. утвержденъ былъ въ должности директора ташкентской мужской гимназіи Состоитъ а) пожизненнымъ братчикомъ казанскаго братства св. Гурія и тамбовскаго казанско-богородичнаго братства, б) членомъ семирѣченскаго братства, в) дѣйствительнымъ членомъ Императорскаго русскаго археологическаго общества, г) уполномоченнымъ сотрудникомъ Императорской археологической коммиссіи, д) дѣйствительнымъ членомъ сыръ-дарьинскаго областнаго статистическаго комитета, е) съ 1883 г. редакторомъ туркестанской туземной газеты, издаваемой до 1885 г. на сартскомъ и киргизскомъ языкахъ, а съ 1885 г. на сартскомъ языкѣ съ русскимъ переводомъ. Въ засѣданіи Совѣта академіи 17 августа 1892 года Н. П. Остроумовъ избранъ въ званіе почетнаго члена казанской духовной академіи.

Имѣетъ чинъ статскаго совѣтника и ордена: Станислава 3-й и 2-й степени, св. Анны 2-й степени и св. Владиміра 4-й степени. Потомственный дворянинъ Тамбовской губерніи.

Литературные труды:

Критическій разборъ мухаммеданскаго ученія о пророкахъ (сочиненіе на степень магистра). Казань. 1874 г. (Напечатано въ IV вып. Миссіонерскаго Сборника) —Первый опытъ словаря народнаго татарскаго языка по выговору крещеныхъ татаръ Казанской губерніи. Казань. 1876 г. Второе изданіе. Казань 1891 г.—Сарты. Этнографическіе матеріалы Ташкентъ. 1890 г. стр. 1—137.

Статьи въ Православномъ Собесѣдникѣ Мухаммеданское ученіе о духовномъ мірѣ 1872, II. 129 и 273.—Мухаммеданское ученіе о загробной жизни человѣка въ связи съ ученіемъ о кончинѣ міра. 1871, II. 298.—Разборъ мухаммеданскаго ученія о Лицѣ Господа нашего І. Христа. 1871 II. 220.—Замѣтка о значеніи мухаммеданства въ исторіи христіанства и въ исторіи человѣчества. 1872, III. 13 —Исторія происхожденія и развитія мухаммеданскаго ученія о пророкахъ. 1874, II. 13. — Мухаммеданское ученіе о Пресвятой Троицѣ вообще и объ Ипостаси Св. Духа. 1872, I. 351 —Вѣроятное объясненіе происхожденія письма отъ правой руки къ лѣвой въ древнихъ восточныхъ алфавитахъ. 1876, I. 353 — Мухаммеданскій постъ рамазанъ. 1875, II. 255. (Отд. оттискъ Казань. 1875).—Китайскіе эмигранты въ Семирѣченской области Туркестанскаго края и распространеніе среди нихъ православнаго христіанства. 1879, I. 256; II. 61, 223 и 359. (Отдѣльно. Казань. 1879).—Бурханы—священныя изображенія буддистовъ-монголовъ. 1886, III 65, 207 и 440.—Уложеніе Тимура. 1892, II—III.

Въ Туркестанскихъ Вѣдомостяхъ: Нѣсколько словъ объ образованіи туземцевъ Сыръ-Дарьинской области въ правительственныхъ русскихъ школахъ въ 1878 г. (1879 г. № 30). —Открытіе учительской семинаріи въ г. Ташкентѣ 30 авг. 1879 г. (1879 г. № 38).—30-е августа 1880 года въ туркестанской учительской семинаріи (1880 № 36).—Рядъ статей подъ заглавіемъ: Историческій очеркъ народнаго образованія въ городахъ и укрѣпленіяхъ бывшей Сыръ-Дарьинской линіи и Туркестанской области съ 1860 по 1867 г. (1881 г.).—Рядъ статей подъ заглавіемъ: Что такое Коранъ? (по поводу статей гг. Гастринскаго, Девлетъ-Кильдѣева и Мурзы Алиша) (1883 г.).—Значеніе названія Сартъ (1884 №№ 28—31).

Въ другихъ изданіяхъ: Замѣтка объ отношеніи мухаммеданства къ крещено-татарскому образованію (Журн. мин. народ. просв. 1872 г. іюнь).—Отчетъ по осмотру училищъ въ Сыръ-

Дарьинской и Семирѣченской областяхъ въ 1878 г. (тамъ же за 1879 г.) —Характеристика религіозно-нравственной жизни мусульманъ преимущественно Средней Азіи (Пр. Обозр. 1880 г.) —Христіанскія миссіи и миссіонерство въ общемъ значеніи и въ отношеніи къ инородцамъ-язычникамъ, находящимся въ предѣлахъ Россіи (Странникъ 1887 г.) —Историческій очеркъ взаимныхъ отношеній между христіанствомъ и мусульманствомъ (тамъ же 1888 г.).—Суданскій Махди и возникшее въ 1881 году возстаніе суданскихъ мусульманъ (тамъ же 1890 г.).—Примѣръ острословія сартовъ (Записки восточнаго отдѣленія Императорскаго русскаго археологическаго общества Томъ V, вып. I Спб 1890).—Текстъ и переводы пѣсни о Худояръ-Ханѣ. (Тамъ же т. II вып. III. стр. 189).—Текстъ и переводъ пѣсни-плача по Урманъ-Бекѣ (Тамъ же т. IV. стр. 279). — Вторая пѣсня о Худояръ-Ханѣ (Тамъ же).— Текстъ и переводъ 1110 пословицъ и поговорокъ сартовъ (Труды статистич комитета Сыръ-Дарьинской области. 1888 г. стр. 1—48 и 1891 г. стр. 1—67).—Новые варіанты сюжета о Полифемѣ. Два киргизскихъ разсказа (Этногр. Обозрѣніе 1891 г. № 2. Москва. стр. 202—207).

Состоя въ Казани членомъ коммиссіи по изданію Миссіонерскаго Сборника, Н. П. редактировалъ II, III, VI, VIII, X и XIII выпуски этого изданія.—Состоя съ 1883 г. редакторомъ туркестанской туземной газеты, Н. П. Остроумовъ былъ въ тоже время и авторомъ большинства статей, печатавшихся въ этой газетѣ на языкѣ осѣдлаго населенія Туркестанскаго края—сартовъ; болѣе 15 статей издалъ отдѣльными оттисками [1]) и въ качествѣ приложеній къ газетѣ издалъ нѣсколько стѣнныхъ календарей христіанско-мусульманскаго лѣтосчисленія и первую карту земли съ туземными надписями. Подъ редакціею Н П. Остроумова изданы были еще слѣдующія книги: Второе изданіе писемъ А. Н. Муравьева „О магометанствѣ“. Казань 1875 г.—Школа, искусство и наука въ исламѣ.

---

[1]) А именно изданы статьи: О городѣ Самаркандѣ, стр. 1—40; О городѣ Сарьямѣ, 1—59; О городѣ Ошѣ 1—20; Мусульманское сказаніе о земледѣліи, 1—10; О бакалейной торговлѣ, 1—8; О самоварщикахъ, 1—7; О штукатурахъ, 1—8; О вредныхъ послѣдствіяхъ употребленія опіума и другихъ наркотиковъ. 1—36; О хлопководствѣ, 1—31; О бѣшенствѣ собакъ 2—7; Краткая исторія Египта 1—44; Чѣмъ люди живы? Переводъ разсказа гр. Толстаго 1—38; Десятидневная поѣздка туркестанскаго генералъ губернатора Розенбаха въ Ферганскую область въ 1889 г 1—43; Разсказы изъ физической географіи по проф. Гейки 1—46; Эмиръ Тимуръ (Тамерланъ) 1—116.

Переводъ съ нѣмецкаго изъ книги Пастора Хаури. Ташкентъ 1887 г.—Мусульманское право. Переводъ съ нѣм. изъ сочиненія А. Фопъ-Кремера. Ташкентъ. 1888 г.—Жизнь Тимура. Переводъ съ французскаго. Ташкентъ. 1890.—Въ 1885—1886 гг. Н. П. Остроумовъ, при помощи туземца Саттархана, перевелъ, по порученію британскаго библейскаго общества, св. Четвероевангеліе на языкъ сартовъ. Переводъ этотъ, по пересмотрѣ и исправленіи членами особой коммиссіи петербургскихъ оріенталистовъ, былъ напечатанъ въ Лейпцигѣ на средства того же библейскаго общества и въ 1891 году поступилъ въ обращеніе въ складахъ общества.

Поповъ Алексѣй Васильевичъ. Урожденецъ Вятской губерніи, окончилъ курсъ въ казанской академіи въ 1882 г. по церковно-практическому отдѣленію со степенью кандидата и съ правомъ при исканіи степени магистра не держать новаго устнаго испытанія. Былъ преподавателемъ латинскаго языка въ вятской семинаріи съ 1 сент. 1882 г. по 1 іюля 1883 г. и помощникомъ инспектора въ казанской академіи съ 1 іюля 1883 г. по августъ 1884 года (Прот. 1883 г. стр. 131). Въ 1883 году онъ представилъ сочиненіе на степень магистра подъ заглавіемъ: „Вліяніе церковнаго ученія и древне-русской духовной письменности на міросозерцаніе русскаго народа вообще и въ частности на народную словесность въ древній до-петровскій періодъ“, и, по надлежащемъ разсмотрѣніи сочиненія въ церковно-практическомъ отдѣленіи и напечатаніи на счетъ суммъ, отпускаемыхъ Св. Синодомъ на изданіе магистерскихъ сочиненій, послѣ публичной защиты 18 дек. 1883 г., согласно удостоенію Совѣта, 22 дек. утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ въ степени магистра (Прот. акад. 1882 г. стр. 21; 1883 г. стр. 4—6, 347, 351). Въ 1884 году, согласно прошенію Попова и рекомендаціи церковно-практическаго отдѣленія (Прот. 1884 г. стр. 133), по прочтеніи имъ двухъ пробныхъ лекцій—21 авг. „О національныхъ основахъ воспитанія“ и 24 авг. „Жизнь Господа І. Христа, какъ идеалъ пастырскаго служенія“, Совѣтъ академіи избралъ его 31 авг. на каѳедру пастырскаго богословія и педагогики въ званіи доцента. Во второй половинѣ $18^{90}/_{91}$ уч. года Поповъ временно преподавалъ теорію словесности. Въ началѣ $18^{91}/_{92}$ уч. года онъ оставилъ каѳедру пастырскаго богословія и педагогики и занялъ каѳедру теоріи словесности и исторіи иностранныхъ литературъ.

Кромѣ преподаванія доцентъ Поповъ исполнялъ слѣдующія должности и особыя порученія. Согласно избранію общаго собранія преподавателей академіи съ 7 окт. 1889 г состоитъ завѣдующимъ дѣлами редакціи академическаго журнала „Православный Собесѣдникъ“ и „Извѣстій по Казанской епархіи“; съ 1890 г. состоитъ секретаремъ общества вспомоществованія недостаточнымъ студентамъ академіи, съ 1888 г.—членомъ казанскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта; по порученію Совѣта въ 1886 г. былъ членомъ коммиссіи по повѣркѣ академической библіотеки (Прот. 1886 г. стр. 9, 54) и оффиціальнымъ оппонентомъ на диспутѣ Благовидова 29 сент. 1891 г.

Литературные труды:

Былины объ Императорѣ Александрѣ II (Странникъ 1880 г. май).—Воспитатели русскаго народа въ древней Руси. (Вятск. епарх. Вѣд. 1883 г).—Народныя представленія о святыхъ (Пр. Соб. 1883, III. 79).—Вліяніе церковнаго ученія и древне-русской духовной письменности на міросозерцаніе русскаго народа и въ частности на народную словесность въ древній до-петровскій періодъ. Казань 1883.—Взаимныя отношенія христіанскихъ и языческихъ элементовъ въ народномъ міросозерцаніи. Рѣчь предъ публичною защитою сочиненія (Пр. Соб. 1884, I. 109) —Замѣтка на статью: „Русское народно-религіозное міросозерцаніе въ школьной характеристикѣ академическаго богослова-магистранта А. Пономарева. Стран. 1884 г. мартъ (Пр. Соб. 1884, I. 447).—Типы духовенства въ русской художественной литературѣ за послѣднее 12-лѣтіе. (Пр. Соб. 1884, II. 44, 202 и 278).—Свв Меѳодій и Кириллъ, равноапостольные первоучители славянъ. Стихотвореніе (Пр. Соб. 1885, I. 453).—Въ протоколахъ академіи помѣщена его рецензія на сочиненіе Благовидова: „Дѣятельность русскаго духовенства въ отношеніи къ народному образованію въ царствованіе Императора Александра II“ (1890 г. стр. 305—308).

Имѣетъ чинъ коллежскаго совѣтника со старшинствомъ съ 31 августа 1888 года и орденъ Станислава 3-й степени и св. Анны 3-й степени

Порфирьевъ Иванъ Яковлевичъ. Урожденецъ Вятской губерніи, окончилъ курсъ въ казанской академіи со степенью магистра въ 1848 г. Баккалавръ казанской академіи по каѳедрѣ словесности и исторіи литературы съ 5 ноября 1848 года,

экстраординарный профессоръ съ 21 апрѣля 1859 года, ординарный—съ 12 августа 1864 года (Исторіи академіи П. В. Знаменскаго т. I, стр. 36, 94—95, 114, 143, 234, 296; т. II, стр. 58—65, 108—109, 160, 169, 174, 264, 312, 386, 421, 496, 516, 527, 541, 547, 577, 582—583, 584; т. III, стр. 2, 67, 251, 259, 272, 290, 359). Въ 1870 году, въ годъ введенія въ казанской академіи устава 1869 года, проф. Порфирьевъ издалъ первую часть своего капитальнаго труда: „Исторія русской словесности. Древній періодъ. Устная народная и книжная словесность до Петра В" Этотъ трудъ 18 марта 1871 года удостоенъ былъ Св. Синодомъ преміи митр. Макарія въ 500 рублей. „Книга эта, говоритъ проф. Знаменскій, уже достаточно оцѣнена какъ въ нашей литературѣ, такъ и въ учебномъ мірѣ. Не касаясь ея характера и достоинствъ, укажемъ здѣсь только на одну ея особенность, характеризующую историческое направленіе автора съ болѣе специфической стороны; это—особенно широкое развитіе въ ней двухъ отдѣловъ о народной устной словесности и отдѣла объ апокрифической литературѣ, почти невозможное при прежнихъ литературныхъ воззрѣніяхъ чисто эстетической школы". Черезъ десять лѣтъ послѣ изданія первой части проф. Порфирьевъ началъ издавать вторую часть Исторіи русской словесности: въ 1881 году издалъ отдѣлъ I-й этой части — отъ Петра В. до Екатерины II, а въ 1884 г. отдѣлъ II-й—литература въ царствованіе Екатерины II. Трудъ этотъ удостоенъ былъ 30 апрѣля 1886 года полной преміи митр. Макарія въ 1500 рублей.—Черезъ три года по введеніи въ казанской академіи устава 1869 года, по которому ординарный профессоръ долженъ имѣть степень доктора, проф. Порфирьевъ въ 1873 году представилъ въ Совѣтъ академіи сочиненіе на степень доктора: „Апокрифическія сказанія о ветхозавѣтныхъ лицахъ и событіяхъ". Казань. 1873, и, по разсмотрѣніи сочиненія въ богословскомъ отдѣленіи и послѣ публичной защиты его 20 мая 1873 года, согласно удостоенію Совѣта, 11 іюля утвержденъ былъ Св. Синодомъ въ степени доктора богословія (Прот. акад. 1873 г. стр. 72, 102—109, 146, 196). Оцѣнивая это сочиненіе съ богословской точки зрѣнія, рецензентъ (арх. Тихонъ) между прочимъ въ заключеніе писалъ: „Изъ обзора сочиненія можно ясно видѣть, что оно по возможности всесторонне обнимаетъ избранный предметъ, представляя матеріалъ и для интересующихся памятни-

ками религіозной поэзіи, и для изслѣдователя Библіи и церковной исторіи, и для апологета, имѣющаго борьбу съ теологами, не усматривающими различія между священною и апокрифическою письменностію, и съ невѣжествомъ и суевѣріемъ, довѣрчиво принимающимъ всякое сказаніе о свящ. лицахъ и событіяхъ за божественную истину .. Любители развитія предметовъ, входящихъ въ область богословія, найдутъ въ этомъ сочиненіи весьма почтенную разработку, и притомъ руководимую самостоятельнымъ и свѣтлымъ православнымъ взглядомъ, предмета, доселѣ мало обращавшаго вниманія въ русской духовной литературѣ“ (Прот. 1873 г. стр. 108). Въ томъ же 1873 году, въ виду исполнившагося въ этомъ году 25-лѣтія службы проф. Порфирьева при академіи, согласно изъявленному имъ желанію продолжать службу, Совѣтъ единогласно избралъ его на слѣдующее пятилѣтіе службы и вошелъ въ Св. Синодъ съ представленіемъ объ утвержденіи проф Порфирьева въ званіи заслуженнаго ординарнаго профессора (Прот. 1873 г. стр. 267, 295; 1874 г. стр. 34). Подобное же единогласное избраніе проф. Порфирьева на новое пятилѣтіе службы послѣдовало въ Совѣтѣ академіи въ 1878 году (Прот. 1878 г. стр. 284), а въ 1883 году, по окончаніи 35 лѣтъ службы проф. Порфирьева,—крайняго срока, до котораго могла простираться служба профессора академіи по академическому уставу 1869 года, Совѣтъ академіи, согласно представленію о. ректора, постановилъ: „Глубоко цѣня въ высшей степени плодотворную и полезную учено-педагогическую дѣятельность заслуженнаго ординарнаго профессора по каѳедрѣ общей словесности и исторіи русской литературы Порфирьева, ходатайствовать чрезъ Его Высокопреосвященство предъ Св. Синодомъ объ оставленіи проф. Порфирьева при академіи, въ видѣ исключенія, еще на пять лѣтъ по занимаемой имъ каѳедрѣ“. Утвержденіе по силѣ этого ходатайства послѣдовало въ указѣ Св. Синода отъ 19 августа того же года (Прот. 1883 г. стр. 156—159, 215). По акад. уставу 1884 года не положенъ крайній срокъ для службы профессоровъ, и проф. Порфирьевъ оставался на службѣ по день смерти 26 октября 1890 года.

Кромѣ преподаванія проф. Порфирьевъ исполнялъ слѣдующія должности и особыя порученія. Со времени введенія въ казанской академіи устава 1869 года, съ 15 августа 1870 года, онъ былъ, согласно представленію Совѣта академіи, утвержденъ Св. Синодомъ въ должности помощника ректора по цер-

ковно-практическому отдѣленію и исполнялъ соединенныя съ этой должностью обязанности руководителя отдѣленія и члена Правленія четыре четырехлѣтія, до 5 ноября 1882 года, когда, не смотря на единогласное новое избраніе отдѣленія, отказался принять на себя снова эту должность (Прот. 1882 г. стр. 123—124). Въ 1882 году 9 ноября проф. Порфирьевъ былъ избранъ церковно-практическимъ отдѣленіемъ на должность члена Совѣта отъ отдѣленія на четырехлѣтіе (Прот. 1882 г. стр. 308) и состоялъ членомъ Совѣта до введенія устава 1884 года, т е. до 15 августа означеннаго года. Съ 21 января 1881 года, согласно избранію Совѣта академіи и утвержденію Св. Синода, проф. Порфирьевъ одно трехлѣтіе состоялъ членомъ казанскаго комитета духовной цензуры и за безмездное прохожденіе означенной должности въ 1884 году 8 февраля преподано было ему благословеніе Св. Синода (Прот. 1884 г. стр. 34). По порученію Совѣта проф. Порфирьевъ принималъ участіе въ составленіи правилъ объ испытаніяхъ на ученыя степени, правилъ изданія акад. журнала Православный Собесѣдникъ и исполнялъ другія порученія Совѣта (Отчетъ академіи за $187^{0}/_{1}$ уч. годъ и Прот. 1873 г. стр 299; 1880 г. стр. 58; 1883 г. стр. 50, 279, 359). Въ 1871 году общимъ собраніемъ преподавателей проф. Порфирьевъ избранъ былъ на должность частнаго редактора акад. журнала Православный Собесѣдникъ, но въ томъ же году 19 апрѣля просилъ Совѣтъ уволить его отъ этой должности, не находя времени, при другихъ занятіяхъ, исполнять обязанности редактора (Прот. 1871 г. стр. 146). Съ 27 августа 1875 года проф. Порфирьевъ состоялъ членомъ коммиссіи по описанію Соловецкихъ рукописей. Первое руководительное вліяніе въ этомъ дѣлѣ принадлежало ему, какъ человѣку, болѣе другихъ профессоровъ знакомому съ Соловецкой библіотекой. Онъ написалъ программу Описанія и краткое обозрѣніе исторіи и состава Соловецкой библіотеки и взялъ на свою долю описаніе всего почти богословскаго и литературнаго отдѣловъ библіотеки, составилъ болѣе 15 печатныхъ листовъ Описанія (Прот. 1885 г. стр. 289). Его просили принять на себя постоянное предсѣдательство въ коммиссіи и должность редактора Описанія, но онъ отказался, ссылаясь на слабость своихъ силъ.

Въ 1873 г. 29 декабря проф. Порфирьевъ былъ избранъ членомъ-корреспондентомъ Императорской академіи наукъ по

отдѣленію русскаго языка и словесности; въ 1877 году былъ депутатомъ академіи на IV археологическомъ съѣздѣ въ Казани; былъ секретаремъ одного изъ отдѣловъ съѣзда, предсѣдателемъ на нѣсколькихъ засѣданіяхъ и читалъ нѣсколько рефератовъ (Прот. 1876 г стр. 221); въ 1887 году, по порученію учебнаго комитета при Св. Синодѣ, составилъ разборъ учебника русской грамматики В. Миропольскаго; въ 1889 году, по порученію академіи наукъ, составилъ разборъ сочиненія В. Мочульскаго: „Историко-критическій анализъ стиха о голубинѣ книгѣ“

Литературные труды:

Профессору Порфирьеву за періодъ времени съ 1870 года принадлежатъ слѣдующія сочиненія:

Исторія русской словесности Ч. I. Древній періодъ. Устная народная и книжная словесность до Петра Великаго. Казань. 1870. (Съ 1870 г. это капитальное сочиненіе выдержало 5 изданій, выходившихъ съ разными усовершенствованіями и исправленіями въ Казани же въ 1876, 1879, 1886 и 1891 г.). — Апокрифическія сказанія о ветхозавѣтныхъ лицахъ и событія. Докторская диссертація. Казань. 1873.— Апокрифическія сказанія о ветхозавѣтныхъ лицахъ и событіяхъ по рукописямъ Соловецкой библіотеки (Собраніе памятниковъ ихъ). Напечатаны въ Сборникѣ отдѣленія русскаго языка и словесности Императорской академіи наукъ, т. XVII, № 1, и отдѣльно. Спб. 1877.—Памяти В. И. Григоровича. Прав. Собесѣдн. 1877 г. I, 78.— О Соловецкой библіотекѣ, находящейся въ казанской духовной академіи,—рефератъ на IV археологическомъ съѣздѣ, и Апокрифическія молитвы по рукописямъ Соловецкой библіотеки, — рефератъ на томъ же съѣздѣ (въ Трудахъ IV археологическаго съѣзда II. т. Казань. 1878 г)—Разныя статьи въ Описаніи рукописей Соловецкой библіотеки въ I и II его части. Проф. Порфирьеву здѣсь принадлежатъ—въ I части, кромѣ введенія, содержащаго общій очеркъ библіотеки,—описаніе Шестодневовъ, толковыхъ Псалтирей (стр. 101—125), Златоструевъ и Маргаритовъ (267—292), твореній Іоанна Дамаскина (386—409), твореній Нила сорскаго, прен. Іосифа волоцкаго, Максима грека, Кирилла Транквилліона (451—500), Косьмы пресвитера, Зиновія отенскаго, Голятовскаго, Обличеній на люторовъ и латинъ (513—533), Діоптръ и Зерцалъ, Златой Чепи и Златаго Бисера (541—550), во II части.

—Описаніе Палей, хронографовъ, списковъ Іосифа Флавія и лѣтописи св. Дмитрія ростовскаго (стр. 88—125) —Исторія русской словесности. Ч. II: Новый періодъ. Отдѣлъ I—отъ Петра В. до Екатерины II. Казань 1881. Въ 1886 году этотъ отдѣлъ II части вышелъ вторымъ изданіемъ, а въ 1891 г.—третьимъ изданіемъ.—Передѣлка слова Данінла Заточника въ Соловецкомъ Сборникѣ XVI — XVII в. Прав. Соб. 1882 г. II, 223.—Исторія древней русской словесности. Сокращеніе I части Исторіи словесности по 3 ея изданію. Казань. 1882. Въ 1891 г. напечатано второе изданіе подъ заглавіемъ: Краткій курсъ Исторіи древней русской словесности. Составленъ (по 5-му полному изданію) примѣнительно къ программѣ духовныхъ семинарій — Исторія русской словесности. Ч. II, отдѣлъ 2: Литература въ царствованіе Екатерины II. Казань. 1884. Въ 1888 году этотъ отдѣлъ вышелъ вторымъ изданіемъ.—Разборъ учебника русской грамматики В. Миропольскаго, составленный по порученію учебнаго комитета при св. Синодѣ въ 1885—1887 гг.—Разборъ сочиненія В. Мочульскаго: „Историко-литературный анализъ стиха о голубиной книгѣ“, составленный въ 1889 г. для академіи наукъ. Напечатанъ въ отчетѣ о присужденіи наградъ графа Уварова.—Апокрифическія сказанія о новозавѣтныхъ лицахъ и событіяхъ по рукописямъ Соловецкой библіотеки. Въ Сборникѣ 2 отд. академіи наукъ. Отдѣльно: Спб. 1890 г. — Исторія русской словесности. Ч. II. Новый періодъ. Отдѣлъ 3. Литература въ царствованіе Александра I. Казань 1891 г. (посмертное изданіе).—Изъ числа весьма многихъ студенческихъ сочиненій, разсмотрѣнныхъ проф. Порфирьевымъ, въ протоколахъ академіи напечатаны отзывы его о слѣдующихъ сочиненіяхъ: Канаева „Археологія христіанскаго погребенія умершихъ“ (1871 г. стр. 120—122); Головина „О паденіи первыхъ людей по языческимъ вѣрованіямъ“ (1871 г. стр. 206—207); Крылова „Происхожденіе міра и человѣка по языческимъ вѣрованіямъ“ (1872 г. стр. 157—168); Цвѣткова „Исторія раціонализма въ царствованіе Екатерины II“ (1872 г. стр. 148—148); Сахарова „Эсхатологическія сочиненія и сказанія въ древне-русской письменности и вліяніе ихъ на народные стихи“ (1879 г. стр. 109—113); Попова „Вліяніе церковнаго ученія и древне-русской духовной письменности на міросозерцаніе русскаго народа вообще и въ частности на народную словесность въ древній до-петровскій періодъ“

(1883 г. стр. 4—6); Царевскаго „Обзоръ сочиненій Посошкова со стороны ихъ религіознаго характера и историко-литературнаго значенія“ (1882 г. стр. 342—344); Архангельскаго „Духовное образованіе и духовная литература въ Россіи при Петрѣ В.“ (1883 г. стр. 89—91); Плотникова „Исторія христіанскаго просвѣщенія въ его отношеніяхъ къ древней греко-римской образованности. Періодъ I—отъ начала христіанства до Константина В“ (1885 г. стр. 327—337) и Полетаева „Труды митрополита кіевскаго Евгенія Болховитинова по исторіи русской церкви“ (1889 г. стр. 159—165). Нѣсколько замѣчательныхъ сочиненій подъ руководствомъ проф. Порфирьева проведены въ печать для полученія авторами ученыхъ степеней. Таковы сочиненія: студента XVII курса В. Успенскаго—„Толковая Палея“, печатавшееся при Прав. Собесѣдникѣ 1876 г.; студента того же курса А. Карпова—„Азбуковники или алфавиты иностранныхъ рѣчей по спискамъ Соловецкой библіотеки“, печатавшееся тамъ же за 1877 г.; студента XVIII курса В. Сахарова—„Эсхатологическія сочиненія и сказанія въ древней русской письменности“, напечатанное въ 1879 г. въ Тулѣ; студента XXI курса А. Архангельскаго — „Духовное образованіе и духовная литература при Петрѣ В.,“ напечатанное въ 1883 году въ Казани и друг.

Имѣлъ чинъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника съ 20 апрѣля 1880 года и ордена: св. Анны 2-й степени съ короною, св. Владиміра 4-й степени, св. Владиміра 3-й степени и Станислава 1-й степени.

Потѣхинъ Александръ Николаевичъ. Урожденецъ Ярославской губерніи, окончилъ курсъ въ казанской академіи въ 1885 году по богословскому отдѣленію со степенью кандидата и съ правомъ при исканіи степени магистра не держать новаго устнаго испытанія. По окончаніи курса былъ оставленъ при академіи на $188^{5}/_{6}$ уч. годъ профессорскимъ стипендіатомъ при каѳедрѣ исторіи западныхъ вѣроисповѣданій и по окончаніи года представилъ отчетъ о своихъ занятіяхъ, напечатанный въ протоколахъ академіи (1885 г. стр. 253; 1886 г. стр. 238 — 242). Въ 1886 году 28 августа онъ назначенъ былъ преподавателемъ св. Писанія въ воронежскую семинарію, а въ 1887 году перемѣщенъ на должность преподавателя латинскаго языка тамъ же. Въ 1886 г. онъ былъ однимъ изъ кандидатовъ при замѣщеніи въ академіи каѳедры введенія въ кругъ богословскихъ наукъ (Прот. 1886 г. стр. 271, 311.—

314.—1887 г. стр. 24). Въ 1889 году, согласно предложенію о. ректора, 3 іюня онъ единогласно избранъ былъ Совѣтомъ академіи на каѳедру логики и психологіи, въ званіи исправляющаго должность доцента (Прот. 1889 г стр. 182) и 25 авг. того же года утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ.

Литературные труды:

Находясь въ Воронежѣ на службѣ, А. Н. Потѣхинъ напечаталъ слѣдующія статьи въ „Воронежскихъ епархіальныхъ Вѣдомостяхъ: Христіанская молитва 1887 г. № 20.—Внѣбогослужебныя собесѣдованія пастырей съ прихожанами 1887 г. № 24; 1888 г. №№ 3, 6, 9, 16.—Библейская точка зрѣнія на еврейскую исторію и судьбу еврейскаго народа. 1888 г. №№ 19, 20.—Св Софія и дщери ея Вѣра, Надежда и Любовь. 1888 г. № 18.—Грѣхопаденіе прародителей. 1888 г. № 22.—Ѳедоръ Ивановичъ Піуновскій (некрологъ) 1889 г. № 1.

Предтеченскій Сергій Александровичъ. Урожденецъ Костромской губерніи, окончилъ курсъ въ казанской академіи въ 1889 году со степенью кандидата и съ правомъ при исканіи степени магистра не держать новаго устнаго испытанія. Курсовое сочиненіе его: „Развитіе вліянія папскаго престола на дѣла западныхъ церквей до конца IX вѣка“ признано было удовлетворительнымъ для присужденія автору степени магистра, по постановленію Совѣта напечатано на счетъ суммъ, отпускаемыхъ на печатаніе магистерскихъ сочиненій (Казань. 1890) и послѣ публичной защиты его 7 апр. 1891 года, авторъ, согласно удостоенію Совѣта, утвержденъ былъ въ степени магистра Св. Синодомъ (Прот. акад. 1889 г. стр. 104. · 1890 г. стр. 86—89). По окончаніи курса Предтеченскій оставленъ былъ при академіи въ званіи профессорскаго стипендіата на $18^{89}/_{90}$ уч годъ, для приготовленія къ занятію каѳедры общей гражданской исторіи новой, и по окончаніи года представилъ въ видѣ отчета о своихъ занятіяхъ общій очеркъ исторіи среднихъ вѣковъ (Прот. акад. 1889 г. стр. 182.—1890 г. стр. 149—168). Въ 1890 году 15 іюня Предтеченскій избранъ былъ Совѣтомъ академіи на каѳедру общей гражданской исторіи новой въ званіи исправляющаго должность доцента (Прот. 1890 г. стр. 152), а въ 1891 году, по полученіи степени магистра, онъ переименованъ былъ въ званіе доцента (Прот. 1891 г. стр. 26, 38, 186).

Резановъ Орестъ Александровичъ. Урожденецъ Воронежской губерніи. Окончилъ курсъ въ казанской академіи въ 1875 году по богословскому отдѣленію со степенью кандидата и съ правомъ при исканіи степени магистра не держать новаго устнаго испытанія. 26 мая того же года богословское отдѣленіе заслушало словесное заявленіе о. ректора академіи слѣдующаго содержанія: „Въ настоящемъ учебномъ году оканчиваетъ курсъ ученія по богословскому отдѣленію студентъ Орестъ Резановъ. Въ теченіе академическаго курса, при безукоризненномъ поведеніи, Резановъ зарекомендовалъ себя особеннымъ трудолюбіемъ и отличнымъ знаніемъ классическихъ языковъ, въ особенности латинскаго. Его кандидатское сочиненіе, писанное на тему: „Климентъ и Оригенъ, какъ апологеты христіанства", по своему объему и содержанію признано удовлетворительнымъ и, сколько извѣстно, обратило на себя лестное вниманіе Высокопреосвященнаго Макарія, архіепископа литовскаго, ревизовавшаго осенью минувшаго года казанскую академію. Къ сочиненію своему г. Резановъ приложилъ переводъ съ извѣстнаго изданія Миня сочиненія Кл. Александрійскаго: „Увѣщаніе къ еллинскому народу" и сочиненія Оригена: „Противъ Цельса",—трудъ огромный, требовавшій усидчивой работы (ср. Прот. 1886 г. стр. 58—59, 138—139). Магистерское испытаніе по группѣ св Писанія и еврейскаго языка Резановъ выдержалъ удовлетворительно. По всѣмъ этимъ соображеніямъ считаю долгомъ предложить отдѣленію,—не найдетъ ли оно возможнымъ оставить этого студента при академіи въ качествѣ приватъ-доцента". Вполнѣ раздѣляя мнѣніе о ректора, отдѣленіе ходатайствовало предъ Совѣтомъ академіи объ оставленіи Резанова приватъ-доцентомъ по каѳедрѣ священнаго Писанія Ветхаго Завѣта. Послѣ публичной защиты Резановымъ сочиненія pro venia legendi 9 ноября и по прочтеніи имъ двухъ пробныхъ лекцій: „О книгѣ Есѳирь" 13 ноября и „Объясненіе 49 главы книги Бытія" 19 ноября,— 25 ноября онъ былъ допущенъ Совѣтомъ академіи къ чтенію лекцій по предмету священнаго Писанія Ветхаго Завѣта въ званіи приватъ-доцента, сперва (съ 25 ноября 1875 года) студентамъ перваго курса, а потомъ (съ 8 марта 1876 г.) студентамъ всѣхъ курсовъ (Прот. акад. 1875 г. стр. 101, 173, 227 и 1876 г. стр. 36—38). Кромѣ преподаванія, Резановъ съ 10 декабря 1876 года состоялъ членомъ коммиссіи по объясненію неудобопонятныхъ словъ и выраженій въ книгахъ

св. Писанія Ветхаго Завѣта (Прот. 1876 г. стр. 229). Въ 1877 году 18 ноября онъ внезапно скончался (Прот. 1877 г. стр. 316).

Смирновъ Александръ Васильевичъ. Урожденецъ Симбирской губерніи. Окончилъ курсъ въ казанской академіи въ 1884 году со степенью кандидата и съ правомъ на полученіе степени магистра безъ новаго устнаго испытанія. Въ 1884 году онъ представилъ въ Совѣтъ академіи сочиненіе на степень магистра, подъ заглавіемъ: „Книга Эноха. Историко-критическое изслѣдованіе, русскій переводъ и объясненіе апокрифической книги Эноха“, и, по надлежащемъ разсмотрѣніи означеннаго сочиненія, напечатаніи его на счетъ протокольныхъ суммъ и публичной защиты на коллоквіумѣ 20 сент. 1888 г., удостоенъ былъ Совѣтомъ академіи степени магистра и утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ архіепископомъ казанскимъ 17 ноября того же года (Прот. акад. 1884 г. стр 133; 1885 г. стр. 305; 1887 г. стр. 64, 260, 285, 345; 1888 г. стр. 66, 171, 195, 262).—По окончаніи курса въ академіи онъ опредѣленъ былъ законоучителемъ вольской учительской семинаріи и 30 октября 1884 года рукоположенъ былъ во священника. Состоялъ членомъ правленія вольскаго духовнаго училища, предсѣдателемъ ревизіоннаго комитета по повѣркѣ отчетовъ училища и членомъ вольскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго Совѣта

Въ 1889 году 1 іюня онъ перемѣщенъ былъ на должность законоучителя въ казанскій учительскій институтъ, а 1 декабря того же года перешелъ на должность законоучителя въ казанскій Родіоновскій институтъ благородныхъ дѣвицъ. Въ ноябрѣ 1891 года онъ избранъ былъ Совѣтомъ академіи на должность доцента академіи по каѳедрѣ пастырскаго богословія и педагогики и по прочтеніи двухъ пробныхъ лекцій—4 ноября на тему: „Пастырское богословіе, какъ наука, его предметъ и задачи“, и 11 ноября на тему: „Главныя черты народно-русскаго идеала православнаго пастыря, историческія причины образованія сего идеала и критическая его оцѣнка“,—22 ноября утвержденъ въ означенной должности Его Высокопреосвященствомъ.

Состоитъ членомъ саратовской ученой архивной коммиссіи съ 1888 года и членомъ-сотрудникомъ Императорскаго экономическаго общества съ 1891 года.

Литературные труды:

Книга Эноха. (Историко-критическое изслѣдованіе, русскій переводъ и объясненіе книги Эноха). Печаталось въ Прав. Собесѣдн. за 1887—1888 гг. и отдѣльно: Казань. 1887 г.—О необходимости для русской богословской науки изученія древнихъ памятниковъ (Прав. Собесѣд. 1888 г. III, 504). —Описаніе архива вольскаго духовнаго правленія за 1800—1806 гг. (Въ Трудахъ саратовской ученой архивной коммиссіи за 1888 и 1889 гг.).—Описаніе архива вольскаго нижняго земскаго суда (тамъ же) —Рѣчь при погребеніи П А. Милославскаго (Прав. Собесѣд. 1884 г. мартъ—апрѣль) —Недостатки нашихъ учебныхъ программъ по закону Божію (Церковный Вѣстн. 1886 г. № 18).—Слово въ защиту законоучителей начальныхъ школъ (Церк. Вѣст. 1888 г. №№ 3—5 и Сарат. епарх. Вѣдом. 1888 г.).—Нагорная проповѣдь І. Христа въ бесѣдахъ (Вольскъ. 1888) —Домовая церковь во имя св. Мученицы царицы Александры при казанскомъ Родіоновскомъ институтѣ (По поводу юбилея его). (Казанск. епарх. Извѣст. 1891 г. и отдѣльно: Казань. 1891).—Христіанскій педагогъ Янъ Амосъ Коменскій (Прав. Соб. 1892, I, 286—329, II, 123, 137—198).

Снегиревъ Веніаминъ Алексѣевичъ. Урожденецъ Нижегородской губерніи. Окончилъ курсъ въ казанской академіи въ 1868 г. и назначенъ преподавателемъ логики и психологіи въ академію съ 8 іюня 1868 года (Исторія академіи П. В. Знаменскаго т. I, стр. 244; т. II, 43—44; т III, стр. 335, 431). Въ 1870 году онъ пріобрѣлъ степень магистра и переименованъ въ званіе доцента (Прот. 1870 г. стр. 161). Магистерское сочиненіе его, подъ заглавіемъ: „Ученіе о Лицѣ Господа нашего І. Христа въ трехъ первыхъ вѣкахъ христіанства“, согласно предложенію о. ректора, было напечатано на счетъ суммъ, отпускаемыхъ на изданіе магистерскихъ сочиненій, въ приложеніи къ журналу Православный Собесѣдникъ (1870 г. III и 1871 г. I) и отдѣльно. Казань. 1871 (Прот. 1870 г. стр 159).—Въ 1872 году 14 іюня доцентъ Снегиревъ, согласно представленію богословскаго отдѣленія, былъ избранъ Совѣтомъ академіи въ званіе экстраординарнаго профессора и 14 августа того же года утвержденъ Св. Синодомъ (Прот. 1872 г. стр. 118, 146, 169). Съ 1877 по 1886 г. проф. Снегиревъ преподавалъ логику и психологію въ казанскомъ Им-

ператорскомъ университетѣ въ званіи временнаго преподавателя. По порученію Совѣта академіи, онъ дважды временно преподавалъ метафизику въ академіи, въ 1884 году съ 5 февраля до конца учебнаго года (Прот. 1884 г. стр. 5) и съ 15 ноября 1886 года до конца $18^{87}/_{88}$ учебнаго года (Прот. 1886 г. стр. 278 и 1887 г. стр. 234).

Кромѣ преподаванія проф. Снегиревъ исполнялъ слѣдующія должности и порученія. Согласно избранію богословскаго отдѣленія, два четырехлѣтія (съ 15 авг 1874 года по 16 сент. 1882 года) былъ членомъ Совѣта отъ отдѣленія (Прот. 1874 г. стр. 187 и 1882 г. стр. 302). Согласно назначенію Совѣта и утвержденію Св. Синода, съ января 1877 года по январь 1881 года былъ членомъ казанскаго комитета духовной цензуры и за безмездное прохожденіе означенной должности преподано ему благословеніе Св. Синода (Прот. 1877 г. стр. 66 и 1881 г. стр. 14). Въ 1873 году былъ членомъ коммиссіи по вопросу объ устройствѣ практическихъ занятій для студентовъ IV курса (Прот. 1873 г. стр. 264 и 1874 г. стр. 60—66). Въ 1877 году былъ членомъ коммиссіи для приведенія алфавитнаго каталога академической библіотеки съ 1870 года въ систему (Прот. 1877 г. стр. 108, 161 и 1878 г. стр. 290). Въ 1881 и въ 1885 гг. состоялъ членомъ коммиссіи для повѣрки академической библіотеки (Прот. 1881 г. стр. 55, 359 и 1885 г. стр. 30 и 142); въ 1874 году составилъ инструкцію для занятій во время заграничной командировки доцента Милославскаго (Прот. 1874 г. стр. 201); въ $188^{7}/_{8}$ учебномъ году руководилъ занятіями проф. стипендіата В. Несмѣлова (Прот. 1887 г. стр. 278 и 1888 г. стр. 235); былъ оффиціальнымъ оппонентомъ на диспутахъ: Красина 16 сент. 1873 года и Милославскаго 3 февраля 1884 года.—Въ 1886 году проф Снегиревъ издалъ сочиненіе: „Ученіе о снѣ и сновидѣніяхъ. Историко-критическій очеркъ“. (Казань). Сочиненіе это, по надлежащемъ разсмотрѣніи, удостоено было Совѣтомъ академіи преміи митрополита Макарія въ размѣрѣ 570 рублей (Прот. 1887 г. стр. 327 — 341).

Литературные труды:

Кромѣ вышеуказанныхъ сочиненій, проф. Снегиреву принадлежатъ слѣд. статьи въ акад. журналѣ Православный Собесѣдникъ: Спиритизмъ, какъ философско-религіозная доктрина (1871, I. 12 и 279; III. 9, 142 и 282). — Науки о

человѣкѣ (1876, Ш. 62).—Психологія и логика, какъ философскія науки (Изъ вступительныхъ чтеній въ курсы психологіи и логики) (1876, П. 427). — Сонъ и сновидѣнія (1875, Ш. 208 и 441; 1876, П. 57 и 136; Ш. 321) — Физіологическое ученіе о снѣ и сновидѣніяхъ (1882, П. 36 и 117; 1884, I. 266)

Въ Ученыхъ запискахъ Императорскаго казанскаго университета профессоръ Снегиревъ помѣщалъ переводъ съ греческаго языка сочиненія Аристотеля *περὶ ψυχῆς ἱστορία* и въ 1885 году издалъ это сочиненіе отдѣльной книгой, подъ заглавіемъ: Психологическія сочиненія Аристотеля Вып. I.

Въ журналѣ Вѣра и Разумъ за 1890—92 гг. напечатаны слѣдующія статьи, оставшіяся по смерти проф. Снегирева въ рукописи: Метафизика и философія (Отд. изд. Харьковъ 1890 г.) —О природѣ человѣческаго знанія и отношеніи его къ бытію объективному.—Самосознаніе и его личность. — Субстанціальность человѣческой души. — Нравственное чувство (опытъ психологическаго анализа) (Есть отд. изд. этихъ статей. Харьковъ. 1891 г.).—Сердце и его жизнь (1892 г. №№ 7, 8, 12, 13, 14)

Въ Протоколахъ академіи напечатаны рецензіи проф. Снегирева на слѣд. сочиненія: Гусева: „Ересь антитринитаріевъ Ш вѣка“ (1870 г стр. 127—131); Панова: „Православное христіанство въ Китаѣ“ (1871 г. стр. 371—372); Попова: „Космологическое доказательство бытія Божія“ (1871 г. стр. 96—99) и Милославскаго: „Древнее языческое ученіе о странствованіяхъ и переселеніяхъ душъ и слѣды его въ первые вѣка христіанства“ (1874 г. стр. 13—19).

Имѣлъ чинъ статскаго совѣтника со старшинствомъ съ 24 окт. 1880 г. и ордена: Станислава 3-й степ. и 2-й степени, св. Анны 3-й степени и 2-й степени.

Скончался 16 февраля 1889 года Некрологъ его см. въ Прав. Соб. за 1889 г. П, 97.

Соколовъ Наѳанаилъ Петровичъ. Урожденецъ Саратовской губерніи. Окончилъ курсъ въ московской академіи въ 1842 году и тогда же былъ назначенъ въ казанскую академію преподавателемъ философіи, а въ 1858 году былъ перемѣщенъ на каѳедру общей церковной исторіи. Съ 17 сент 1847 г. экстраординарный, а съ 24 марта 1850 г. ординарный профессоръ (См. въ Исторіи академіи П. В. Знаменскаго т I, стр. 52, 91, 109, 143, 148, 160, 162, 167, 284, 296, 301, 311,

316, 322, 339, 340, 353; т. II, стр. 22—28, 33, 65, 174, 293—294, 305—306, 533, 558, 564, 565, 566—567, 574, 575, 582; т. III, стр. 28, 48, 257, 319, 347). При введеніи въ казанской академіи устава 1869 года, 15 авг. 1870 г. профессоръ Соколовъ изъявилъ желаніе оставить за собой каѳедру общей церковной исторіи древней и въ томъ же году, согласно представленію Совѣта академіи отъ 20 ноября, возведенъ былъ Св. Синодомъ въ званіе заслуженнаго профессора, въ виду того, что онъ „съ постоянствомъ, отличною исправностію, разнообразіемъ ученыхъ и административныхъ по академіи трудовъ, вообще съ надлежащимъ достоинствомъ прослужилъ въ должности штатнаго преподавателя академіи 28 лѣтъ“ (Прот. 1870 г. стр. 91—93 и 175). Въ 1872 году 28 сентября исполнилось тридцатилѣтіе службы проф. Соколова, и. согласно указу Св. Синода отъ 15 декабря, съ 10 января 1873 года онъ оставилъ штатную службу въ академіи, продолжая чтеніе лекцій по церковной исторіи древней до 15 іюня 1873 г. въ качествѣ временнаго преподавателя (Прот. 1872 г. стр. 204; 1873 г. стр. 26 и 160). Кромѣ преподаванія, проф. Соколовъ исполнялъ слѣд должности и особыя порученія. Со введенія устава 1869 года, съ 15 августа 1870 года до конца своей штатной службы въ академіи онъ былъ помощникомъ ректора въ церковно-историческомъ отдѣленіи и исполнялъ соединенныя съ этою должностью обязанности руководителя отдѣленія и члена Совѣта и Правленія академіи. Въ 1871 году онъ былъ членомъ строительнаго комитета въ академіи съ 17 февраля до конца строительныхъ работъ Въ томъ же году съ 19 іюня по 11 августа онъ исправлялъ должность ректора академіи, за что изъявлена была ему благодарность Совѣта академіи (Прот. 1871 г. стр. 257). Въ томъ же году состоялъ членомъ коммиссіи для составленія правилъ изданія академическаго журнала Православный Собесѣдникъ (Прот. 1871 г. стр. 84—87), избранъ былъ общимъ собраніемъ наставниковъ академіи на должность редактора переводныхъ статей академическаго журнала и опредѣленіемъ Совѣта академіи назначенъ былъ цензоромъ означенныхъ статей (Прот. 1871 г. стр. 222); былъ членомъ цензурнаго комитета (до 1873 г.) и исполнялъ другія порученія Совѣта. Состоялъ дѣйствительнымъ членомъ казанскаго статистическаго комитета. Кромѣ переводнаго отдѣла журнала Прав Собесѣдникъ, въ означенномъ журналѣ помѣщена была статья проф. Соколова:

Каббала или религіозная философія евреевъ (1870, II, 299; III, 46 и 116; 1872 г. I, 204; 1873, I, 483). Въ 1871—1873 гг. проф. Соколовъ издалъ переводъ съ нѣмецкаго языка Церковной Исторіи Гассе. I и II тт. Казань. 1873. Въ протоколахъ академіи помѣщены рецензіи его на сочиненія: Алфіонова: „Хиліазмъ первыхъ трехъ вѣковъ христіанства“ (1874, стр. 192) и Панова: „Православное христіанство въ Китаѣ“ (1871 г. стр. 367—370).

Имѣлъ чинъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника съ 12 апр. 1870 года и орденъ св. Анны 2-й степени Скончался въ январѣ 1881 года. Въ Отчетѣ академіи за $188^1/_2$ учебный годъ (стр. 15) читаемъ: „Бывшій профессоръ казанской духовной академіи Н. П. Соколовъ по духовному завѣщанію своему пожертвовалъ въ православныя академіи на стипендіи для бѣдныхъ студентовъ 40,000 рублей, изъ нихъ 10000 рублей назначилъ въ казанскую академію. Согласно проекту, составленному Совѣтомъ академіи, Святѣйшимъ Синодомъ утверждены три стипендіи для бѣдныхъ студентовъ имени покойнаго профессора Наѳанаила Соколова при казанской духовной академіи, на проценты съ капитала въ 10,700 руб., на основаніи особаго Святѣйшимъ Синодомъ утвержденнаго о нихъ положенія. Совѣтъ академіи считаетъ своимъ долгомъ публично сообщить о семъ пожертвованіи и тѣмъ выразить памяти покойнаго профессора академіи свою глубокую благодарность за сдѣланный имъ вкладъ въ академію, который не одному студенту со временемъ дастъ возможность получить высшее богословское образованіе и тѣмъ оставитъ въ нихъ искреннюю признательность къ памяти благотворителя“ (см. Прот. акад. 1881 г. стр. 37 и 88—91).

Терновскій Сергій Алексѣевичъ. Урожденецъ Московской губерніи Окончилъ курсъ въ кіевской академіи въ 1871 году со степенью кандидата и съ правомъ при исканіи степени магистра не держать новаго устнаго испытанія. Состоялъ съ 12 ноября 1871 года по 1 сентября 1873 года преподавателемъ географіи въ кіевскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго вѣдомства и временно преподавалъ гражданскую исторію въ кіевской учительской семинаріи. Въ 1872 году онъ избранъ былъ дѣйствительнымъ членомъ кіевскаго общества Нестора Лѣтописца и кіевской археографической коммиссіи.

Въ томъ же году на средства коммиссіи онъ издалъ памятникъ XVII вѣка подъ заглавіемъ: „Икона“ (Архивъ югозападной Россіи, часть I, томъ V. Кіевъ. 1872) съ предисловіемъ и обширнымъ введеніемъ къ этому памятнику, содержащимъ: „Изслѣдованіе о подчиненіи кіевской митрополіи московскому патріархату“. Означенный трудъ былъ представленъ Терновскимъ въ Совѣтъ кіевской академіи въ качествѣ магистерской диссертаціи и, по надлежащемъ разсмотрѣніи его въ историческомъ отдѣленіи, послѣ публичной защиты 16 января 1873 года, согласно удостоенію Совѣта, авторъ утвержденъ былъ 25 января Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, митрополитомъ кіевскимъ, въ степени магистра.

Въ томъ же 1873 году Терновскій изъявилъ желаніе занять въ казанской академіи вакантную каѳедру общей церковной исторіи древней и, по выполненіи программы конкурса, то есть по прочтеніи (въ Кіевѣ) двухъ пробныхъ лекцій: „Цельсъ и его сочиненіе противъ христіанства“ (13 іюня) и „О моноѳелитствѣ“ (14 іюня) и по представленіи въ Совѣтъ казанской академіи программы лекцій по предмету общей церковной исторіи древней, онъ избранъ былъ Совѣтомъ академіи 11 сент. 1873 года въ званіе доцента и допущенъ къ чтенію лекцій 27 октября 1873 года, но за отсутствіемъ въ то время штатныхъ доцентуръ въ казанской академіи, какъ это выяснено было въ указѣ Св. Синода, утвержденъ былъ въ званіи приватъ-доцента (Прот. 1873 г. стр. 95—98, 232—234, 251, 282, 297; 1874 г. стр 21). При открывшейся въ 1879 году вакансіи доцента, Терновскій, по представленію церковно-историческаго отдѣленія, 15 мая избранъ былъ единогласно въ званіе доцента (Прот. 1879 г. стр. 86—88). Въ 1884 году, при введеніи академическаго устава 1884 года, доценту Терновскому, согласно заявленному имъ желанію, предоставлена была каѳедра еврейскаго языка и библейской археологіи (Прот. 1884 г. стр. 131—132). Въ 1889 году 8 марта, согласно представленію о. ректора,—„какъ доцентъ, состоящій на духовно-учебной службѣ болѣе 17 лѣтъ, преподаваніе котораго по занимаемой имъ каѳедрѣ отличается обширнымъ знакомствомъ съ литературою предмета, ясностію и точностію изложенія, и заявившій кромѣ того свою ученую дѣятельность многочисленными учено-литературными трудами“,—онъ возведенъ былъ Совѣтомъ академіи въ званіе экстраординарнаго профессора и утвержденъ былъ Св. Синодомъ (Прот. 1889 г. стр. 39 и 60).

Кромѣ преподаванія проф. Терновскій исполнялъ слѣдующія должности и особыя порученія: согласно избранію общаго собранія наставниковъ академіи, состоялъ завѣдующимъ дѣлами редакціи академическаго журнала Православный Собесѣдникъ съ 1 января 1886 года по 7 окт 1889 года; съ 1875 года состоитъ членомъ коммиссіи по Описанію Соловецкихъ рукописей; въ вышедшихъ допынѣ двухъ первыхъ томахъ этого изданія ему принадлежитъ болѣе 4-хъ печатныхъ листовъ Описанія и указатели къ обоимъ томамъ, болѣе 7 печатныхъ листовъ;—былъ членомъ коммиссіи по повѣркѣ академической библіотеки въ 1879 и 1890 гг. (Прот. 1879 г. стр. 13 и 1890 г. стр. 252); въ 1889 г. состоялъ членомъ ревизіонной коммиссіи по повѣркѣ экономическихъ отчетовъ академіи; былъ оффиціальнымъ оппонентомъ на диспутахъ: Алфіонова 26 марта 1878 г., Курганова 4 іюня 1881 г, Бѣликова 22 ноября 1878 г. (pro venia legendi) и 27 сент. 1887 г., Молчанова 19 мая 1888 г. и Смирнова 20 сент. 1888 г.; по порученію Совѣта рецензировалъ сочиненіе проф. Богородскаго: „Еврейскіе цари“, предложенное на премію митрополита Макарія (Прот. 1885 г. стр. 255—267).

Литературные труды:

Въ академическомъ журналѣ Православный Собесѣдникъ помѣщены слѣд статьи проф Терновскаго: Очерки по церковной географіи и этнографіи (1876, I. 3 и 141).—Іудеи разсѣянія и ихъ религіозная пропаганда. Очеркъ изъ исторіи приготовленія рода человѣческаго къ пришествію Спасителя (1881, I, 131).—Словарь церковно-историческій. Трудъ и изданіе А. Верховскаго. Томъ I. Выпускъ I. Спб. 1882. Библіографическая замѣтка (1882, I. 367). — Св. Ефремъ Сиринъ. Выдержки изъ библіографическаго труда (1884. III. 220) —Св. Аѳанасій Александрійскій. Выдержки изъ библіографическаго труда (1885, I. 228).—Первая лекція по библейской археологіи (1885, II 125).—Очеркъ исторіи христіанской литературы. Переводъ съ французскаго (1885, II. 461).—Изъ церковно-исторической географіи. Патріархатъ іерусалимскій въ древнее время (1886, II. 23).—Праздникъ кущей у евреевъ. Актовая рѣчь (1890, III. 334).

Замѣтка о книгѣ Кустодіева: „Разрушеніе Іерусалима“ (Кіев. епарх. Вѣд. за 1875 г.).—О христіанскомъ богослу-

женіи въ періодъ послѣ Константина Великаго (Пастырскій Собесѣдникъ 1890 г. №№ 45—52).—Очеркъ библейской археологіи. Вып. I. Москва 1891 г.

Въ Протоколахъ академіи помѣщены рецензіи его на слѣд. сочиненія: проф. Курганова: „Отношеніе между церковною и гражданскою властію въ Византійской имперіи“ (1881 г. стр. 95—120), проф. Богородскаго: „Еврейскіе цари“ (1885 г. стр. 255—267), Н. Кутепова: „Расколъ донатистовъ“ (1880 г. стр. 96 — 97) и Дмитревскаго: „Александрійская школа“ (1883 г. стр. 92—97).

Имѣетъ чинъ статскаго совѣтника со старшинствомъ съ 27 окт. 1881 года и ордена: Станислава 3-й степени, Анны 3-й степени и Станислава 2-й степени

Тихонъ (въ мірѣ Павелъ Клитинъ). Урожденецъ Смоленской губерніи. Окончилъ курсъ въ петербургской академіи въ 1867 году и утвержденъ въ степени магистра 8 іюня 1868 года. Въ 1867 г. 11 сентября онъ назначенъ былъ преподавателемъ въ казанскую академію по каѳедрѣ священнаго Писанія (Исторія академіи П. В. Знаменскаго т. II, стр. 189). При введеніи въ казанской академіи въ 1870 году устава 1869 года, о. Тихону, согласно его желанію, предоставлена была каѳедра священнаго Писанія Ветхаго Завѣта съ званіемъ доцента. Въ 1873 г. доцентъ о. Тихонъ, согласно представленію богословскаго отдѣленія, былъ избранъ Совѣтомъ академіи въ званіе экстраординарнаго профессора, но не возведенъ въ это званіе въ виду неимѣнія въ казанской академіи вакансій экстраординарнаго профессора, какъ изъяснено было это въ указѣ Св. Синода (Прот. акад. 1873 г. стр. 71, 153, 221). Въ 1875 г, по указу Св Синода отъ $\frac{\text{31 марта}}{\text{19 апрѣля}}$, о. Тихонъ возведенъ былъ въ санъ архимандрита (Прот. 1875 г. стр. 83), а 9 іюля того же года, согласно избранію общаго собранія правленія самарской семинаріи, утвержденъ былъ Св. Синодомъ въ должности ректора самарской духовной семинаріи (Прот. 1875 г. стр. 97 и 127). Изъ Самары о. архимандритъ Тихонъ въ 1882 году былъ перемѣщенъ въ настоятели Елецкаго Успенскаго первокласснаго монастыря (Черниговской губерніи). Въ 1883 году онъ вызывался въ С.-Петербургъ на чреду священнослуженія и проповѣданія слова Божія. Въ 1885 году перемѣщенъ былъ настоятелемъ Домницкаго Рождество-Богородицкаго второкласс-

снаго монастыря Черниговской же епархіи, съ сохраненіемъ за нимъ лично степени настоятеля первокласснаго монастыря. Въ 1888 году перемѣщенъ настоятелемъ Новгородъ-Сѣверскаго Преображенскаго первокласснаго монастыря. Въ 1891 г назначенъ старшимъ членомъ петербургскаго комитета духовной цензуры. Въ апрѣлѣ 1892 года возведенъ въ санъ епископа муромскаго, викарія Владимірской епархіи.

Литературные труды:

Въ Православномъ Собесѣдникѣ за 1874 годъ была напечатана статья о. Тихона· Опытъ объясненія книгъ св. Писанія. Изъ записокъ на книгу Исходъ (1874, I, 135). Въ Протоколахъ академіи напечатаны рецензіи его на сочиненія: проф. Порфирьева: „Апокрифическія сказанія о ветхозавѣтныхъ лицахъ и событіяхъ“ (1873 г. стр. 102—109), Вадковскаго: „О двухъ посланіяхъ св ап. Павла къ Тимоѳею“ (1870 г. стр. 107) и Богословскаго: „О варіантахъ въ книгахъ Новаго Завѣта“ (1871 г. стр. 118—119).

Царевскій Алексѣй Александровичъ. Урожденецъ Тамбовской губерніи. Окончилъ курсъ въ казанской академіи въ 1878 году по церковно-практическому отдѣленію со степенью кандидата и съ правомъ при исканіи степени магистра не держать новаго устнаго испытанія. Кандидатское сочиненіе его было удостоено Совѣтомъ академіи преміи митрополита Іосифа (Прот. акад. 1879 г. стр. 248—250). По окончаніи курса, Царевскій на 2 года командированъ былъ Совѣтомъ академіи, съ разрѣшенія Св Синода, въ русскіе университеты и столичныя библіотеки, для спеціальнаго изученія русскаго языка, славянскихъ нарѣчій и славянской палеографіи, съ цѣлію приготовленія къ занятію профессорской каѳедры русскаго языка и славянскихъ нарѣчій въ академіи. При отчетахъ о своихъ занятіяхъ Царевскій представилъ въ Совѣтъ казанской академіи пять письменныхъ работъ по церковнославянскому языку и славянскимъ нарѣчіямъ, и въ концѣ втораго года командировки—сочиненіе pro venia legendi, подъ заглавіемъ: „Палеографико-филологическое описаніе Хиландарскаго паремейника“. За неимѣніемъ въ казанской академіи спеціалиста славянскаго языка и нарѣчій, Царевскій командированъ былъ въ московскую академію, гдѣ публично защитилъ свое сочиненіе и прочиталъ двѣ пробныя лекціи—вполнѣ

удовлетворительно, какъ сообщалъ о томъ Совѣтъ московской академіи. По возвращеніи въ Казань, Царевскій съ 18 сентября 1880 г. допущенъ былъ къ чтенію лекцій по русскому языку и славянскимъ нарѣчіямъ въ качествѣ приватъ-доцента

Въ концѣ 1882 года Царевскій представилъ въ Совѣтъ академіи печатное сочиненіе на степень магистра подъ заглавіемъ: „Обзоръ сочиненій Посошкова (изданныхъ и не изданныхъ) со стороны ихъ религіознаго характера и историко-литературнаго значенія“. По надлежащемъ разсмотрѣніи этого сочиненія въ церковно-практическомъ отдѣленіи и послѣ публичной защиты его 27 марта 1883 года, Царевскій удостоенъ былъ Совѣтомъ академіи степени магистра богословія и вслѣдъ за тѣмъ 25 апрѣля возведенъ въ званіе доцента академіи (Прот. 1883 г. стр. 62).

Съ введеніемъ въ казанской академіи устава 1884 года, въ виду того, что проф. Порфирьевъ изъявилъ желаніе оставить за собой преподаваніе русской словесности, на Царевскаго было возложено преподаваніе иностранныхъ литературъ и русскаго языка съ славянскою палеографіею. Въ 1890 году 16 января, согласно предложенію о. ректора, Царевскій единогласно былъ признанъ Совѣтомъ академіи заслуживающимъ повышенія въ званіе экстраординарнаго профессора, въ каковомъ званіи и утвержденъ былъ Св. Синодомъ. О. ректоръ мотивировалъ свое предложеніе между прочимъ слѣдующимъ образомъ:....„ Доцентъ Царевскій состоитъ преподавателемъ академіи почти десять лѣтъ и пріобрѣлъ уже обширное и основательное знакомство съ предметами своего преподаванія и, сколько мнѣ извѣстно, успѣлъ составить довольно обширный курсъ оныхъ. Въ самомъ преподаваніи своемъ г. Царевскій отличается особенною ясностію и оживленностію, дѣлающими его преподаваніе весьма увлекательнымъ. Кромѣ преподавательской дѣятельности, г. Царевскій напечаталъ нѣсколько и учено-литературныхъ трудовъ“.

Въ 1890 году 7 декабря, по смерти проф. Порфирьева, Совѣтъ академіи передалъ проф Царевскому, какъ преподавателю русскаго языка, преподаваніе и русской словесности, согласно дѣйствующему уставу, и освободилъ его отъ преподаванія исторіи иностранныхъ литературъ, какъ науки, къ его каѳедрѣ не принадлежащей, при чемъ ему временно поручено было преподаваніе иностранныхъ литературъ до конца учебнаго года (Прот. 1890 г. стр. 309—310).

Кромѣ преподаванія и занятій въ академіи, проф. Царевскій имѣлъ и доселѣ имѣетъ постороннія занятія по предмету своей спеціальности. Такъ 1) съ 1883 года и до настоящаго времени Царевскій состоитъ преподавателемъ русскаго языка и словесности въ казанскомъ юнкерскомъ пѣхотномъ училищѣ, при чемъ въ 1885 году, за отлично усердную службу въ училищѣ, по представленію начальства, Всемилостивѣйше награжденъ былъ орденомъ Станислава 3-й степени; 2) въ 1885 и 1886 гг. проф. Царевскій читалъ лекціи по исторіи русской литературы на существовавшихъ тогда при казанскомъ Императорскомъ университетѣ высшихъ женскихъ курсахъ; 3) въ 1887—1888 г онъ читалъ лекціи по русскому языку и словесности въ казанскомъ ветеринарномъ институтѣ; 4) съ 1885 по 1891 годъ состоялъ преподавателемъ русскаго языка и словесности въ казанскомъ женскомъ вѣдомства Императрицы Маріи училищѣ дѣвицъ духовнаго званія; 5) временно преподавалъ русскую словесность въ пансіонѣ г Дубровиной (въ 1878—1879 г.); 6) съ 1882 по 1888 г. состоялъ преподавателемъ русскаго языка и словесности въ гимназіи г. Вагнеръ.

Кромѣ преподаванія проф. Царевскій исполнялъ слѣдующія особыя порученія. Въ 1885 и 1889 гг. былъ членомъ коммиссіи по повѣркѣ академической библіотеки (Прот. 1885 г. стр. 30, 142; 1889 г. стр. 11, 65) и былъ оффиціальнымъ оппонентомъ на коллоквіумахъ: Говорова 18 янв. 1887 года и Полетаева 27 мая 1890 года. Съ 1890 года проф. Царевскій состоитъ членомъ коммиссіи по устройству духовно-назидательныхъ чтеній въ библіотекѣ св. Владиміра, гдѣ и самъ ежегодно читаетъ по нѣскольку публичныхъ лекцій.

Литературные труды:

Кромѣ магистерскаго сочиненія проф. Царевскій напечаталъ слѣдующія статьи:

„Зеркало очевидное“ И Т. Посошкова. Памятникъ русской полемической литературы начала XVIII столѣтія (По неизданной рукописи) (Прав. Собесѣдникъ 1883, I. 76 и 235 стр.).—И. Т. Посошковъ въ исторіи русскаго прогресса (Странникъ 1883 г. и отд. брошюрою).—Значеніе просвѣтительныхъ трудовъ святыхъ Кирилла и Меѳодія въ славянорусской жизни и исторіи (Пр. Собес. 1885, I. 405 и отд. брошюрою).—Палеографико-филологическое изслѣдованіе пергаменнаго Евангелія XIII—XIV стол. (Изъ библ. Д. И. Образцова, въ Ка-

зани) въ связи съ общею характеристикою рукописей русской редакціи (Пр. Собес. 1890, I 524; II, и 9 отдѣльною книгою).— Святая четыредесятница (Пр. Соб. 1891, I. 422, и отд. брошюрою).—Святый Іоаннъ Дамаскинъ, какъ православный богословъ и церковный христіанскій пѣснопѣвецъ. Казань. 1891 г.—О нашихъ христіанскихъ обязанностяхъ по отношенію къ голодающимъ (Пр Соб. 1892 г., и отд. брош.).— Крестъ Христа и крестъ въ жизни всякаго христіанина (Пр. Соб. 1892 г. II. 65, и отдѣльною брошюрою).

Потомственный казанскій дворянинъ; имѣетъ чинъ коллежскаго совѣтника со старшинствомъ съ 25 апрѣля 1887 года и ордена: Станислава 3-й степени и Св Анны 3-й степени.

Юнгеровъ Павелъ Александровичъ Урожденецъ Самарской губерніи. Окончилъ курсъ въ казанской академіи въ 1879 году по богословскому отдѣленію со степенью кандидата и съ правомъ при исканіи степени магистра не держать новаго устнаго испытанія. Въ томъ же году, послѣ публичной защиты диссертаціи pro venia legendi 21 октября на тему: „Исторія и значеніе пророческаго служенія въ іудейскомъ народѣ“, по представленіи программы лекцій по предмету священнаго Писанія Ветхаго Завѣта, по прочтеніи двухъ пробныхъ лекцій: „Объясненіе VII гл. 8 ст.—XII гл. 30 ст. кн. Исходъ“ (24 окт.) и „Повѣствованіе о твореніи міра и человѣка въ I, II и V гл. кн. Бытія въ отношеніи къ вопросу о происхожденіи и писателѣ книги“ (31 окт.),—Юнгеровъ 31 октября допущенъ былъ Совѣтомъ академіи къ чтенію лекцій по каѳедрѣ св Писанія Ветхаго Завѣта въ званіи приватъ-доцента (Прот. акад. 1879 г стр. 233—236). Въ 1880 году 14 іюня приватъ-доцентъ Юнгеровъ представилъ въ Совѣтъ академіи сочиненіе на степень магистра: „Ученіе Ветхаго Завѣта о безсмертіи души и загробной жизни“ и, по надлежащемъ разсмотрѣніи этого сочиненія въ богословскомъ отдѣленіи, по напечатаніи его въ 1882 году и послѣ публичной защиты его 5 декабря 1882 года, удостоенъ былъ Совѣтомъ степени магистра и 9 декабря утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ (Прот. акад 1880 г. стр. 93; 1882 г стр. 155—160, 267, 301, 321). Согласно предложенію помощника ректора по богословскому отдѣленію отъ 30 декабря того же 1882 года, приватъ-доцентъ Юнгеровъ 31 января 1883 г. избранъ былъ Совѣтомъ академіи въ званіе доцента и утвержденъ Его Вы-

сокопреосвященствомъ; въ 1891 году 17 декабря, согласно предложенію о. ректора, доцентъ Юнгеровъ Совѣтомъ академіи избранъ въ званіе экстраординарнаго профессора и утвержденъ Св. Синодомъ.

Кромѣ преподаванія доцентъ Юнгеровъ исполнялъ слѣдующія обязанности и особыя порученія. Съ 12 декабря 1880 года по 14 января 1882 года состоялъ членомъ коммиссіи по объясненію неудобопонятныхъ словъ въ пророческихъ книгахъ св. Писанія Ветхаго Завѣта (Прот. 1881 г. стр. 270). Въ 1891 году былъ членомъ коммиссіи для повѣрки академической библіотеки. Въ 1884 году 7 октября былъ оффиціальнымъ оппонентомъ на диспутѣ Троицкаго. Въ 1888 году во время ваката доцентъ Юнгеровъ путешествовалъ на востокъ и обозрѣлъ св. мѣста Палестины, а въ іюнѣ и іюлѣ 1889 г. совершилъ съ научною цѣлію поѣздку въ Германію, при чемъ слушалъ лекціи по св. Писанію извѣстныхъ своими экзегетическими трудами профессоровъ берлинскаго и лейпцигскаго университетовъ: Делича, Дилльмана, Лютарда, Штаркка, Гутэ, и занимался въ лейпцигской университетской библіотекѣ (Отчетъ акад. зъ $188^{8}/_{9}$ г. стр 57). Съ сентября 1891 года состоитъ членомъ Переводческой коммиссіи при Православномъ миссіонерскомъ Обществѣ, при чемъ участвуетъ въ переводѣ св. книгъ на татарскій языкъ.

Литературные труды:

Ветхозавѣтное ученіе о безсмертіи души и загробной жизни. Казань. 1882. (Сочиненіе на степень магистра).—Книга пророка Михея. Казань 1890. (Печаталось въ Православномъ Собесѣдникѣ и въ приложеніи къ этому журналу за 1887—1891 гг).—Библейскій характеръ видѣній пр. Іезекіиля. (Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія за 1884 г. январь). — Историко-критическое изслѣдованіе и объясненіе книги пророка Аввакума. (Тамъ же 1885—1886 гг).

Статьи въ Православномъ Собесѣдникѣ: Повѣствованіе о твореніи міра и человѣка въ I, II и V главахъ книги Бытія въ отношеніи къ вопросу о происхожденіи и писателѣ книги (1880, I. 394).—Основныя идеи и характеръ ветхозавѣтнаго ученія о безсмертіи души въ сравненіи съ ученіемъ египтянъ и персовъ (1883, I. 3).—Жизнь пророка Исаіи и современное ему политическое состояніе царствъ языческихъ и іудейскаго (1885, II. 381).—Исторія вопроса о подлинности

книги пророка Исаіи (1886, I. 32).—Подлинность пророчества Исаіи о паденіи Вавилона Ис. XIII—XIV, 23 (1886, I, 103; II. 119, 231 и 355; III. 3).—Подлинность пророчества Исаіи о моавитянахъ. Ис. XV—XVI (1886, I. 339).—Подлинность книги пророка Исаіи Ис. XL—LXVI (1886, III. 3; 1887, I. 3, 137, 267 и 408: II. 29 и 137).—Свѣдѣнія о пророкѣ Михеѣ, времени его жизни и его книгѣ (1887, III. 121 и 374).—Внѣбиблейскія свидѣтельства о событіяхъ, описываемыхъ въ книгѣ пророка Даніила (1888. I. 12).—Книга Есѳирь и внѣбиблейскіе памятники (1891, II. 258; III, 132).

Имѣетъ чинъ коллежскаго совѣтника со старшинствомъ съ 10 февраля 1887 года и ордена: Станислава 3-й степени и Св. Анны 3-й степени.

СТУДЕНТЫ АКАДЕМІИ,

ОКОНЧИВШІЕ ЗА ПЕРІОДЪ ВРЕМЕНИ СЪ 1872—1892 гг.

КУРСЫ XIV—XXXIII.

XIV КУРСЪ (1868—1872 гг.).

Кандидаты съ правомъ на полученіе степени магистра безъ новаго устнаго испытанія.

Аммосовъ Константинъ Михаиловичъ, изъ вятской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ греческій языкъ Кандидатское сочиненіе: „Расколъ и его значеніе въ народной русской исторіи. Историческій очеркъ В. В. Андреева Спб. 1870. Критическій разборъ“.—Состоялъ съ 1872 до 1876 года преподавателемъ греческаго языка въ вятской семинаріи; временно преподавалъ исторію и обличеніе раскола въ семинаріи, словесность и русскую исторію въ женскомъ епархіальномъ училищѣ. Въ 1876 году перешелъ на службу по министерству народнаго просвѣщенія и съ 1876 до 1890 года состоялъ инспекторомъ народныхъ училищъ въ Симбирской губерніи, въ Алатырѣ. Состоитъ съ 1890 года инспекторомъ народныхъ училищъ въ Астраханской губерніи.

Архангельскій Николай Михаиловичъ, изъ нижегородской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ латинскій языкъ Кандидатское сочиненіе: „Ересь пелагіанская“. Состоялъ съ 1872 до 1885 года преподавателемъ философіи въ симбирской семинаріи, былъ членомъ педагогическаго собранія и ревизовалъ алатырское духовное училище; временно преподавалъ педагогику въ Маріинской женской гимназіи (9 лѣтъ) и въ епархіальномъ женскомъ училищѣ (7 лѣтъ); въ 1882 году принялъ священство и преподавалъ законъ Божій въ епархіальномъ училищѣ. Состоитъ

съ августа 1885 года законоучителемъ въ нижегородскомъ Александровскомъ дворянскомъ институтѣ и членомъ консисторіи.

Буртасовскій Гурій, іеромонахъ, изъ казанской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ богословіе. Кандидатское сочиненіе: „Современный вопросъ о благотворительности и его рѣшеніе по духу христіанскаго ученія". Состоялъ съ 1872 до 1877 года преподавателемъ богословскихъ наукъ въ иркутской семинаріи, былъ членомъ педагогическаго собранія и епархіальнаго ревизіоннаго комитета, ревизовалъ иркутское духовное училище, былъ надзирателемъ за учениками въ семинаріи (5 лѣтъ) и временно исправлялъ должность инспектора и должность секретаря; временно преподавалъ гомилетику и церковную исторію Состоялъ съ ноября 1877 года по сентябрь 1880 года смотрителемъ иркутскаго духовнаго училища; возведенъ въ санъ архимандрита 14 января 1879 года. Былъ потомъ начальникомъ иркутской миссіи въ 1880 году и ректоромъ благовѣщенской семинаріи съ 1881 года Нынѣ епископъ камчатскій, курильскій и благовѣщенскій

Зефировъ Василій Владиміровичъ, изъ нижегородской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ историческія науки Кандидатское сочиненіе: „Антіохійская школа (ея ученіе и направленіе)". Состоялъ наставникомъ въ казанской академіи съ 1872 года, оставилъ службу по болѣзни въ 1887 году (см о немъ выше стр. 389)

Ишерскій Иванъ Владиміровичъ, изъ казанской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ историческія науки. Кандидатское сочиненіе: „Ближній бояринъ Аѳанасій Лаврентьевичъ Ордынъ-Нащекинъ". Состоялъ съ 1872 до 1876 года преподавателемъ философіи и педагогики въ вятской семинаріи, былъ членомъ педагогическаго собранія, временно преподавалъ пѣніе въ семинаріи, русскій языкъ и педагогику въ женскомъ епархіальномъ училищѣ, русскій языкъ, исторію, педагогику и пѣніе въ вятскомъ земскомъ училищѣ и руководилъ занятіями сельскихъ

учителей на съѣздѣ въ 1874 году. Въ 1877 году перешелъ на службу по министерству народнаго просвѣщенія и до 1886 года состоялъ инспекторомъ народныхъ училищъ въ Симбирской губерніи, получилъ благодарность министра за отчетъ по осмотру училищъ. Состоитъ съ марта 1886 года директоромъ народныхъ училищъ Симбирской губерніи. Имѣетъ чинъ статскаго совѣтника и ордена Станислава 3-й степени, св Анны 3-й степени и Станислава 2-й степени.

Милославскій Петръ Алексѣевичъ, изъ самарской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ философію. Кандидатское сочиненіе: „Злой духъ (діаволъ) и его враждебныя отношенія къ спасенію человѣка въ исторіи царства Божія на землѣ (Критическое замѣчаніе о книгѣ Роскофа Geschichte des Teufels)“. Получилъ степень магистра въ 1874 году Былъ наставникомъ въ казанской академіи по каѳедрѣ метафизики Оставилъ службу по болѣзни 25 января 1884 года и въ мартѣ того же года скончался (см. о немъ выше стр. 427).

Руженцовъ Георгій Васильевичъ, изъ смоленской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ св Писаніе. Кандидатское сочиненіе: „Историческій и пророческій характеръ книги пророка Іоны“. Состоялъ съ сентября 1872 года по августъ 1875 года преподавателемъ богословскихъ наукъ въ смоленской семинаріи, былъ членомъ педагогическаго собранія и временно преподавалъ исторію въ женскомъ епархіальномъ училищѣ —Потомъ съ 1875 года по апрѣль 1885 года состоялъ законоучителемъ въ прибалтійской учительской семинаріи въ г. Ригѣ, и 26 февраля 1876 года рукоположенъ былъ во священники съ причисленіемъ къ рижскому каѳедральному собору; преподавалъ законъ Божій въ женскомъ епархіальномъ училищѣ и въ городскомъ Екатерининскомъ училищѣ. Состоитъ съ апрѣля 1885 года протоіереемъ митавской Симеоно-Аннинской церкви, законоучителемъ въ гимназіи и городскомъ трехклассномъ Александровскомъ училищѣ, директоромъ курляндскаго губернскаго тюремнаго комитета, непремѣннымъ членомъ статистическаго комитета и членомъ строительнаго комитета по перестройкѣ Симеоно-Аннинской церкви. Имѣетъ скуфью, камилавку, наперсный крестъ и орденъ св. Анны 3-й степени.

Сперанскій Петръ Ивановичъ, изъ тульской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ св. Писаніе. Кандидатское сочиненіе: „Теорія Дарвина и ея отношеніе къ началамъ христіанской нравственности и общественнаго строя". Состоялъ съ 1872 года преподавателемъ въ пензенской семинаріи. Скончался. Литературные труды: Отчего исправленіе книгъ при патріархѣ Никонѣ вызвало расколъ? (Пенз. еп. Вѣд за 1873 г. №№ 14—16). —Прощальная бесѣда Господа нашего Іисуса Христа съ учениками (тамъ же №№ 22—24 и 1874 г. №№ 1—3).

Тороповъ Степанъ Арсеньевичъ, изъ ярославской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ словесность. Кандидатское сочиненіе: „Сравненіе ученія современной геологіи съ повѣствованіемъ Моисея о сотвореніи міра и рѣшеніе вопроса: можно ли согласиться съ выводами и предположеніями науки безъ измѣненія смысла св. Писанія?". Состоитъ съ 1872 года преподавателемъ математики въ саратовской семинаріи. Имѣетъ ордена Станислава 3-й степени, св. Анны 3-й степени и Станислава 2-й степени. Литературные труды: Происхожденіе міра по геологіи и Моисею (Саратовскія епарх. Вѣдомости 1876 г. №№ 16—22).

Царевскій Александръ Александровичъ, изъ тамбовской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ философію. Кандидатское сочиненіе: „О священной еврейской поэзіи" Состоялъ съ іюня 1872 года по августъ 1873 года преподавателемъ философіи въ самарской семинаріи, былъ членомъ педагогическаго собранія и временно преподавалъ французскій языкъ и литургику. Состоитъ съ августа 1873 года преподавателемъ математики въ казанской семинаріи, былъ членомъ педагогическаго собранія, секретаремъ правленія (6 лѣтъ) и членомъ строительнаго комитета по ремонту семинарскихъ зданій, временно преподавалъ латинскій языкъ; состоитъ преподавателемъ педагогики въ казанской Маріинской женской гимназіи и преподавателемъ педагогики и секретаремъ въ казанскомъ Родіоновскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ съ 8 декабря 1881 года. Имѣетъ чинъ статскаго совѣтника и ордена: Станислава 3-й степени, св. Анны 3-й степени и Станислава 2-й степени.

Кандидаты:

Вишневецкій Николай Павловичъ, изъ казанской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ св. Писаніе. Кандидатское сочиненіе: „О жертвахъ у древнихъ евреевъ“. Состоялъ съ октября 1872 года по іюль 1882 года преподавателемъ св. Писанія въ уфимской семинаріи. Въ 1882 году перешелъ на службу по министерству народнаго просвѣщенія и былъ инспекторомъ бирской инородческой школы Нынѣ состоитъ инспекторомъ башкирскихъ инородческихъ учительскихъ школъ.

Дьяковъ Иванъ Андреевичъ, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ словесность. Кандидатское сочиненіе: „Въ чемъ состоитъ *καθαίρεσις*, опредѣляемый церковными правилами провинившимся церковно-служителямъ?“ Состоялъ съ 1872 по 1878 годъ преподавателемъ словесности въ уфимской семинаріи; въ 1878 году скончался.

Катаринскій Василій Владиміровичъ, изъ казанской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ латинскій языкъ Кандидатское сочиненіе: „Ближній бояринъ Артамонъ Сергѣевичъ Матвѣевъ“. Состоялъ съ 1872 по сентябрь 1875 года смотрителемъ чебоксарскаго духовнаго училища, временно преподавалъ русскій языкъ, былъ членомъ чебоксарской публичной библіотеки, въ 1873 году получилъ благодарность отъ съѣзда духовенства. Въ сентябрѣ 1875 года перешелъ на службу по министерству народнаго просвѣщенія и состоитъ инспекторомъ татарскихъ, башкирскихъ и киргизскихъ школъ оренбургскаго учебнаго округа.

Ливановъ Александръ Васильевичъ, изъ симбирской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ историческія науки. Кандидатское сочиненіе: „Характеръ раскольническихъ челобитныхъ XVII столѣтія“. Состоялъ съ 1872 по 1877 годъ преподавателемъ церковной исторіи въ саратовской семинаріи Въ апрѣлѣ 1877 году перешелъ на службу по министерству народнаго просвѣщенія и состоялъ инспекторомъ народныхъ школъ въ

Вятской губерніи (въ Нолинскомъ уѣздѣ); оставилъ службу по болѣзни въ 1889 году. Имѣетъ чинъ статскаго совѣтника.

Люцерновъ Иванъ Гавриловичъ, священникъ, изъ Самарской губерніи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ гомилетику. Кандидатское сочиненіе: „Обязанности священника, какъ учителя и воспитателя народа". Въ 1880 году искалъ степени магистра, но не получилъ (Прот. 1880 г. стр 4, 75, 83, 99). Состоялъ съ августа 1872 года по августъ 1873 года преподавателемъ гомилетики въ волынской семинаріи, потомъ съ августа 1873 года до 1876 года смотрителемъ нолинскаго духовнаго училища, потомъ съ 1876 по 1877 г настоятелемъ тюремной церкви въ г. Омскѣ, потомъ съ ноября 1877 по 1884 годъ преподавателемъ гомилетики въ тобольской семинаріи. Въ 1884 году былъ уволенъ отъ службы, поступилъ въ Саратовскую епархію, но на епархіальную службу принятъ не былъ. Въ 1885 году уклонился въ расколъ изъ матеріальныхъ выгодъ; умеръ въ Самарѣ 8 іюля 18[illegible]8 года. Біографію его см въ Самарскихъ епарх. Вѣдомостяхъ за 1888 годъ и въ Саратовскихъ епарх. Вѣдомостяхъ за 1888 г. стр. 840—855.

Миротворцевъ Александръ Васильевичъ, изъ иркутской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ историческія науки Кандидатское сочиненіе: „Пророкъ Іоиль, время его жизни, его предсказанія о новозавѣтныхъ событіяхъ". Состоитъ съ 1872 года преподавателемъ философіи въ иркутской семинаріи; былъ членомъ педагогическаго собранія и исправлялъ должность члена распорядительнаго собранія, временно преподавалъ въ семинаріи св Писаніе, гражданскую исторію, основное богословіе и исторію литературы,—въ женской гимназіи педагогику. Имѣетъ ордена Станислава 3-й степени и св. Анны 3-й степени

Нетупицынъ Андрей Дмитріевичъ, изъ самарской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ св. Писаніе. Кандидатское сочиненіе: „О судахъ и наказаніяхъ у древнихъ евреевъ". Состоитъ съ іюля 1872 года на службѣ въ тобольской семинаріи, до декабря 1877 года былъ преподавателемъ св. Писанія, а потомъ назначенъ на должность инспектора.

Новгородскій Павелъ Ивановичъ, изъ пензенской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ словесность. Кандидатское сочиненіе: „Проповѣди Ѳеофана Прокоповича". Состоялъ съ 1872 по 1882 г. преподавателемъ словесности въ тобольской семинаріи, былъ членомъ педагогическаго и распорядительнаго собраній и библіотекаремъ два года, временно преподавалъ гражданскую исторію, психологію и латинскій языкъ; былъ преподавателемъ словесности въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ тобольской гимназіи и въ Маріинской женской школѣ (3 года). За преподаваніе въ Маріинской школѣ получилъ въ награду изъ кабинета Ея Императорскаго Величества золотые часы — Состоялъ съ 1882 по 1887 годъ преподавателемъ латинскаго языка въ томскомъ духовномъ училищѣ и временно преподавалъ исторію въ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Состоитъ съ 1887 года столоначальникомъ въ томской казенной палатѣ.

Румянцевъ Григорій Сергѣевичъ, изъ саратовской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ историческія науки. Кандидатское сочиненіе: „Объ еретикахъ, являвшихся въ вѣкъ апостольскій, на основаніи указаній новозавѣтныхъ писаній". Былъ съ 1872 по 1873 годъ исправляющимъ должность смотрителя въ симферопольскомъ духовномъ училищѣ, а потомъ, съ 1873 по 1876 годъ преподавателемъ гражданской исторіи въ уфимской семинаріи. Состоитъ съ 1876 года преподавателемъ исторіи и географіи въ стерлитамакской прогимназіи.

Сильвановъ Степанъ Анемподистовичъ, изъ пермской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ св. Писаніе. Кандидатское сочиненіе: „Христіанское ученіе о злыхъ духахъ сравнительно съ ученіемъ о нихъ древнихъ восточныхъ религій". Состоялъ съ 1872 по 1873 г. преподавателемъ св. Писанія въ томской семинаріи, былъ членомъ педагогическаго собранія и секретаремъ правленія, временно преподавалъ еврейскій языкъ и педагогику. — Состоялъ съ 1873 года по 1886 годъ смотрителемъ томскаго духовнаго училища, былъ членомъ строительнаго комитета въ училищѣ и членомъ епархіальнаго училищнаго Совѣта, вре-

менно преподавалъ русскій языкъ; за усердную службу изъявлена ему благодарность преосвященнаго. Имѣлъ чинъ надворнаго совѣтника и орденъ Станислава 3-й степени. Оставилъ службу по болѣзни 19 іюня 1886 года. Скончался.

Червлянскій Иванъ Ѳеодоровичъ, изъ тамбовской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ латинскій языкъ Кандидатское сочиненіе: „Исторія и критика римско-католическаго ученія объ индульгенціяхъ". Состоялъ съ 1872 года помощникомъ инспектора въ орловской семинаріи; скончался 17 февраля 1883 года.

Дѣйствительный студентъ

(по окончаніи III курса).

Юркевичъ Михаилъ Андреевичъ. Состоялъ съ 1 іюня 1871 года по апрѣль 1872 года помощникомъ инспектора въ пермской семинаріи, а потомъ съ апрѣля 1872 года по августъ 1878 года занималъ ту же должность въ кишиневской семинаріи; временно преподавалъ словесность въ кишиневскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ и удостоенъ благословенія Св Синода за отлично-усердную службу. Въ 1878 году перешелъ на службу по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія и былъ до 1881 года инспекторомъ народныхъ училищъ въ Бессарабской области. Въ 1884 году посвященъ во священника къ Успенской церкви г. Одессы, а съ 1886 года состоитъ священникомъ Михаило-Архангельской монастырской церкви въ Одессѣ. Былъ членомъ епархіальнаго училищнаго Совѣта, членомъ ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономическихъ отчетовъ семинаріи и консисторіи и инспекторомъ классовъ одесскаго епархіальнаго женскаго училища; состоитъ членомъ совѣта одесскаго Свято-Андреевскаго братства; имѣетъ набедренникъ, скуфью и камилавку. Литературные труды: Поученіе въ храмовой праздникъ Свято Дмитріевской церкви одесскаго женскаго епархіальнаго училища. Одесса. 1891.

XV КУРСЪ (1870—1874 гг.).

Кандидаты съ правомъ на полученіе степени магистра безъ новаго устнаго испытанія.

Адоратскій Петръ Степановичъ, изъ казанской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ историческія науки Кандидатское сочиненіе: „Характеръ сношеній между восточною и западными церквами отъ патріарха Фотія до Михаила Керулларія". Получилъ степень магистра въ 1888 году. Былъ псаломщикомъ при посольской церкви въ Вѣнѣ съ декабря 1874 года по іюнь 1880 г.. 10 янв. 1882 г. постриженъ въ монашество съ именемъ Николая. Іеромонахъ, членъ Пекинской духовной миссіи съ 1882 г. Награжденъ набедренникомъ за участіе въ переводѣ на китайскій языкъ богослужебныхъ книгъ Возвратился по болѣзни въ вѣдѣніе казанскаго епархіальнаго начальства въ ноябрѣ 1885 года. Смотритель херсонскаго духовнаго училища съ авг. 1886 г. по окт. 1887 г. Архимандритъ, ректоръ ставропольской семинаріи съ окт. 1887 г. по янв. 1890 г. Ревизовалъ ставропольское и екатеринодарское духовныя училища. Епископъ новомиргородскій, викарій Херсонской епархіи съ 27 янв. 1890 г. Епископъ балтскій, викарій Подольской епархіи съ сент. 1891 г. Литературные труды: Историческій очеркъ вопроса о свободѣ вѣроисповѣданій въ современной Испаніи (Прав. Соб. 1876 г іюнь).—Вопросъ о свободѣ вѣроисповѣданій въ современной Испаніи (тамъ же іюль).—Замѣтки объ общественной дѣятельности современнаго французскаго духовенства (тамъ же сентябрь).—Замѣтка о покойномъ архимандритѣ Палладіи, начальникѣ православной миссіи въ Пекинѣ (тамъ же 1884 г. іюнь).—Настоящее положеніе и современная дѣятельность православной миссіи въ Китаѣ (тамъ же августъ).—Еще нѣсколько словъ о настоящемъ положеніи и современной дѣятельности православной миссіи въ Китаѣ (тамъ же сентябрь).—Настоящее положеніе и современная дѣятельность православной миссіи въ Китаѣ (Прав. Обозр. 1884 г. сентябрь) —Адресъ отъ Пекинской православной миссіи митрополиту Исидору по случаю 50-лѣтняго его юбилея (Церковн. Вѣстникъ 1884 г. № 46).—Положеніе миссіонерства въ Китаѣ (Прав. Соб. 1885 г. май).—Историческій очеркъ католической пропаганды въ Китаѣ (тамъ же сентябрь).—Отецъ Іакинѳъ Бичуринъ (тамъ же 1886 г. фев-

раль, мартъ, май, іюль).—Протестантская пропаганда въ Китаѣ и современныя гоненія на ея миссіи (Прав. Обозр. 1886 г. августъ).—О пятидесятилѣтнемъ юбилеѣ профессора Васильева (замѣтка въ Нов Врем. 1886 г. № 3780; перепечатано въ Московск. Вѣдом. № 250).—Православіе и православная миссія въ Китаѣ (Современн. Извѣст. 1886 г. № 355).—Православный храмъ въ Ханкау (Нива 1887 г. № 1 и Воскресный День 1887 г. № 4).—Православная миссія въ Китаѣ за 200 лѣтъ ея существованія (Прав Соб 1887 г. февраль—декабрь и Странникъ 1887 г. апрѣль и май, и отдѣльно. Казань. 1878, вып I и II;—магистерское сочиненіе).

Алфіоновъ Яковъ Ивановичъ, изъ саратовской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ историческія науки. Кандидатское сочиненіе: „Хиліазмъ первыхъ трехъ вѣковъ христіанства. (Историческій очеркъ)“. Состоялъ наставникомъ казанской академіи; нынѣ директоръ пермской классической гимназіи (см выше стр 347).

Арбековъ Василій Дмитріевичъ, изъ казанской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ греческій языкъ Кандидатское сочиненіе: „Кириллъ I Лукарисъ, патр константинопольскій, и его борьба съ іезуитами“. — Состоялъ съ 1874 до декабря 1875 года преподавателемъ греческаго языка въ вятской семинаріи, временно преподавалъ гражданскую исторію и географію въ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Состоитъ съ декабря 1875 года преподавателемъ греческаго языка въ казанской семинаріи; былъ членомъ педагогическаго и распорядительнаго собраній, исправлялъ должность инспектора, ревизовалъ чебоксарское духовное училище, временно преподавалъ въ семинаріи гражданскую исторію и греческій языкъ (въ первомъ классѣ) и состоялъ временнымъ преподавателемъ въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ. Имѣетъ чинъ статскаго совѣтника и ордена Станислава 3-й степени, св. Анны 3-й степени и Станислава 2-й степени.

Асташевскій Николай Петровичъ, изъ томской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ философскія науки. Кандидатское сочиненіе: „Хри-

стіанство у арабовъ-набатеевъ и сарацинъ". Состоитъ съ 1874 года преподавателемъ философіи въ томской семинаріи, былъ членомъ педагогическаго и распорядительнаго собраній, членомъ правленія попечительства о нуждающихся ученикахъ томской семинаріи и дѣлопроизводителемъ епархіальнаго училищнаго Совѣта, временно исправлялъ должность инспектора и ректора, временно преподавалъ въ семинаріи греческій языкъ и логику и состоялъ преподавателемъ въ женской гимназіи. Имѣетъ чинъ статскаго совѣтника и ордена Станислава и св. Анны 3-й степени.

Гортинскій Иванъ Матвѣевичъ, изъ казанской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ греческій языкъ. Кандидатское сочиненіе: „О древности происхожденія и знаменованіи обрядовъ, употребляемыхъ православною церковію при совершеніи таинства священства". Состоитъ съ 1874 года преподавателемъ греческаго языка въ тифлисской семинаріи. былъ членомъ педагогическаго и распорядительнаго собраній и строительнаго комитета (2 раза) и состоитъ членомъ правленія семинаріи и секретаремъ его съ февр. 1890 г.; временно исправлялъ должность помощника инспектора, секретаря, инспектора (не однократно) и ректора; былъ предсѣдателемъ коммиссіи для внезапной ревизіи тифлисскихъ училищъ, ревизовалъ мингрельское и горійское духовныя училища; былъ слѣдователемъ по дѣлу смотрителя кутаисскаго духовнаго училища; временно преподавалъ въ семинаріи французскій языкъ (2 года) и словесность; приводилъ въ порядокъ фундаментальную библіотеку семинаріи, содержалъ школу 2-го разряда и пансіонъ (2 года) Состоитъ членомъ Андреевскаго Братства при семинаріи, членомъ Братства при Сіонскомъ каѳедральномъ соборѣ и дѣлопроизводителемъ грузинскаго училищнаго Совѣта. Перевелъ на греческій языкъ добавочныя прошенія на великой эктеніи и молитвы о благоденствіи Государя. Имѣетъ чинъ статскаго совѣтника и ордена: Станислава 3-й степени и св. Анны 3-й степени. Въ 1879 г. за полезную службу изъявлена была ему благодарность Его Высокопреосвященства, экзарха Грузіи.

Дарскій Николай Петровичъ, изъ тульской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ латинскій языкъ. Кандидатское сочиненіе: „Церков-

ный судъ въ первые три вѣка христіанства". Былъ преподавателемъ латинскаго языка въ тифлисской семинаріи съ іюня 1874 г. по іюль 1875 г. Потомъ состоялъ преподавателемъ русскаго языка въ тифлисской мужской гимназіи съ 1875 г. по 1881 г. Въ 1876 году выдержалъ экзаменъ въ новороссійскомъ университетѣ на право преподаванія русскаго языка и словесности въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ. Состоялъ класснымъ наставникомъ въ гимназіи (12 лѣтъ) и членомъ хозяйственнаго комитета гимназіи (3 года). Неоднократно получалъ за усердную службу денежныя награды и, по прошествіи каждаго 5-лѣтія службы, узаконенную въ Закавказскомъ краѣ прибавку къ окладу жалованія (чрезъ 5 лѣтъ $^1/_4$, чрезъ 10 лѣтъ $^1/_2$ и чрезъ 15 лѣтъ $^3/_4$ получаемаго оклада). Состоитъ съ іюля 1881 года директоромъ народныхъ училищъ Тифлисской губерніи Имѣетъ чинъ статскаго совѣтника и ордена св. Анны 3-й степени, Станислава 2-й степени и св. Анны 2-й степени.

Дмитровскій Ѳеодоръ Алексѣевичъ, изъ нижегородской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ философію. Кандидатское сочиненіе: „Современное состояніе вопроса о субстанціальности души". Состоялъ преподавателемъ психологіи въ уфимской семинаріи съ іюня 1874 г. по іюль 1883 г., былъ членомъ педагогическаго и распорядительнаго собраній; ревизовалъ въ 1874 г. уфимское училище, былъ временно надзирателемъ надъ учениками семинаріи, исправлялъ должность инспектора, былъ секретаремъ правленія; временно преподавалъ въ семинаріи греческій и нѣмецкій языки, догматическое богословіе, св. Писаніе; въ епархіальномъ женскомъ училищѣ преподавалъ педагогику и въ уфимскомъ земледѣльческомъ училищѣ законъ Божій. Состоитъ съ 29 іюля 1883 года ректоромъ оренбургской духовной семинаріи въ санѣ протоіерея. Состоялъ редакторомъ Оренбургскихъ епархіальныхъ Вѣдомостей, предсѣдателемъ училищнаго Совѣта и членомъ Совѣта Михаило-Архангельскаго Братства. Преподаетъ догматическое богословіе и св. Писаніе. Имѣетъ орденъ Станислава, камилавку и наперсный крестъ. Литературные труды: Дидактика примѣнительно къ семинарской программѣ (въ Уфим. епар. Вѣд.).

Зефировъ Евгеній Андреевичъ, изъ симбирской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи, на IV к. изучалъ латинскій языкъ. Кандидатское сочиненіе: „Моисеево право“. Состоялъ съ 1874 года преподавателемъ латинскаго языка въ уфимской семинаріи; съ февраля 1882 года состоитъ инспекторомъ въ той же семинаріи. Редакторъ Уфимскихъ епарх. Вѣдомостей Литературные труды: Статьи, помѣщенныя въ Уфимскихъ епарх. Вѣдомостяхъ за 1888—1891 гг: Срѣтеніе Господне по сказанію ев. Луки, церковнымъ пѣснопѣніямъ и народнымъ преданіямъ; Жизнь и дѣятельность св. Кирилла и Меѳодія, просвѣтителей славянъ; Сорокадневный постъ Господа нашего І Христа въ пустынѣ и искушеніе Его отъ діавола; Празднованіе 900-лѣтія крещенія Руси въ г. Уфѣ; Опытъ сравнительнаго изъясненія сказаній евангелистовъ Матѳея и Луки о родословіи І. Христа; Первая Пасха во время общественнаго служенія Господа нашего І. Христа и изгнаніе торжниковъ изъ храма; Крещеніе Господне во Іорданѣ; Опредѣленіе времени и года рожденія Господа нашего Іисуса Христа; Преображеніе Господне; Опытъ изъясненія сказаній евангелистовъ о тайной вечери; Дары Господу въ праздникъ Рождества Христова; Замѣтка по поводу обозрѣнія церквей преосвященнымъ Діонисіемъ, и мн. др.

Каменскій Никифоръ Тимоѳеевичъ (священникъ), изъ астраханской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи, на IV к. изучалъ св. Писаніе и еврейскій языкъ. Кандидатское сочиненіе: „Мессія по Псалтири“. Въ 1879 г., послѣ публичной защиты сочиненія (28 янв): „Изображеніе Мессіи по Псалтири“, утвержденъ въ степени магистра. Состоялъ законоучителемъ казанской учительской семинаріи съ 1874 г. по 1879 г.; имѣлъ 16 уроковъ въ недѣлю по закону Божію и совершалъ богослуженіе въ семинарской церкви. За службу по министерству народнаго просвѣщенія награжденъ скуфьею. Въ 1879 г былъ кандидатомъ на каѳедру св Писанія Ветхаго Завѣта въ академіи (Прот. акад. 1879 г. стр. 34—35), но въ томъ же году избранъ былъ на должность ректора казанской духовной семинаріи и утвержденъ Св. Синодомъ. Состоялъ ректоромъ казанской семинаріи съ 5 октября 1879 г. по мартъ 1891 г. Возведенъ въ санъ протоіерея 22 октября 1879 г. Преподавалъ нравственное богословіе до августа 1885 г., а потомъ св. Писаніе въ VI классѣ семина-

ріи. Былъ предсѣдателемъ строительнаго комитета по ремонту семинарскаго дома и получилъ благодарность семинарскаго правленія за устройство храма въ зданіи семинаріи Былъ ревизоромъ въ чистопольскомъ д училищѣ и предсѣдателемъ строительнаго комитета по разширенію зданія казанскаго духовнаго училища. Былъ членомъ и казначеемъ епархіальнаго училищнаго Совѣта и завѣдывалъ складомъ книгъ, за что изъявлена ему благодарность Его Высокопреосвященства. Былъ предсѣдателемъ коммиссіи для испытанія лицъ, ищущихъ священническаго и діаконскаго сана, членомъ комитета по разработкѣ вопроса о пріютѣ-училищѣ для дѣтей духовенства, увольняемыхъ изъ духовныхъ училищъ. Предъ празднованіемъ 900-лѣтія крещенія русскаго народа о. Никифоръ былъ назначенъ товарищемъ предсѣдателя по завѣдыванію Владимірскою читальнею, основанною при его живѣйшемъ участіи, не прекращающемся донынѣ. Лѣтомъ 1888 г о. Никифоръ посѣтилъ св мѣста востока· былъ на Аѳонѣ, въ Палестинѣ, въ Египтѣ, возвращался съ востока чрезъ Римъ, Флоренцію и Вѣну. По возвращеніи съ востока, онъ въ концѣ 1888 г велъ бесѣды о своемъ путешествіи во Владимірской читальнѣ, съ платою, которая всецѣло шла въ пользу читальни.

Въ началѣ 1889 г. (19 января) онъ принялъ монашество съ именемъ Никанора и 19 февраля того же года возведенъ въ санъ архимандрита.—Состоя на службѣ въ семинаріи, получилъ награды: камилавку, наперсный крестъ и орденъ св. Анны 2-й степени. Съ марта 1891 года епископъ чебоксарскій, викарій Казанской епархіи, предсѣдатель Совѣта Братства св. Гурія. 15 мая 1892 года Всемилостивѣйше пожалованъ орденомъ св. Владиміра 3-й степени.

Литературные труды.

А) Отдѣльныя изданія: Изображеніе Мессіи по Псалтири. Казань. 1879. (Сочиненіе на степень магистра).—О святомъ Евангеліи и евангелистахъ. — Краткая исторія казанской духовной семинаріи. — Современные остатки языческихъ вѣрованій у чувашъ.—Астраханскій Троицкій соборъ, Кирилловская часовня и Никольская церковь на вратахъ. Исторія ихъ и современное состояніе. — Астраханскій каѳедральный Успенскій соборъ. Его исторія и современное состояніе.—Краткая исторія Астраханской епархіи.—Послѣдовательное объясненіе вечерни. — Послѣдовательное объясненіе утрени—Послѣдова-

тельное объясненіе часовъ.—Описаніе празднованія въ Казанской епархіи тысячелѣтія со дня блаженной кончины просвѣтителя славянъ Меѳодія.—О святой Смоленской (Седміозерной) иконѣ Божіей Матери, съ изображеніемъ ея.—Взятіе Казани.—Святые просвѣтители славянъ (издано въ 25,000 экземплярахъ ко дню тысячелѣтія памяти свв. Кирилла и Меѳодія).—Аѳанасій архіепископъ астраханскій.—Что такое Пасха и почему на Пасху дарятъ красныя яйца? — Рождество Христово. —О совмѣстномъ преподаваніи въ двухъ отдѣленіяхъ закона Божія (было напечатано первоначально въ журналѣ „Церковно-приходская Школа за 1886 годъ).—Православно-христіанское нравственное богословіе. Часть первая — Св. равноапостольный князь Владиміръ и крещеніе русскаго народа (напечатано въ 7,000 экзем. ко дню 900-лѣтняго юбилея крещенія русскаго народа) — О св. равноапостольномъ царѣ Константинѣ и о царской власти.—Слова и рѣчи, съ присоединеніемъ трехъ внѣбогослужебныхъ бесѣдъ. — О постѣ —О трудѣ и отдыхѣ.—Святыни Казани (11 книгъ).—Свв. казанскіе чудотворцы Гурій, Варсонофій и Германъ (издано въ 20,000 экземплярахъ).—Казанскіе архипастыри — Казанскія церкви и духовенство. (4 книги) — Общедоступное объясненіе соборнаго посланія св. апостола Іакова. — Общедоступное объясненіе 1 посланія св. апостола Петра. — Общедоступное объясненіе 2 посланія св апостола Петра. — Общедоступное объясненіе 1 посланія св. апостола Іоанна — Общедоступное объясненіе 2 и 3 посланія Іоанна и посланія ап Іуды. — Общедоступное объясненіе посланія къ Римлянамъ. Спб. 1891 г.—Общедоступное объясненіе 1 посланія къ Коринѳянамъ. Казань. 1892.—Кладбище Кизическаго монастыря. 1892.

Б) Статьи въ журналахъ: О преподаваніи закона Божія вообще и катихизиса въ особенности (Странникъ. 1879).—О началѣ христіанскаго просвѣщенія на сѣверо-востокѣ Россіи (Прав. Обозр. 1888).—Историческій очеркъ Кизическаго монастыря за 200 лѣтъ его существованія. (Извѣстія по Каз. епархіи за 1891 годъ).

Князевъ Павелъ Александровичъ, изъ вятской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV к. изучалъ греческій языкъ. Кандидатское сочиненіе: „Современное гражданско-юридическое положеніе католичества и протестантства въ Россіи сравнительно съ православіемъ“. Преподава-

тель словесности съ іюня 1874 г., а потомъ, съ октября 1875 г. до 1879 г. преподаватель греческаго языка въ вятской семинаріи; временно преподавалъ словесность въ епархіальномъ женскомъ училищѣ Оставилъ службу по болѣзни. Былъ рукоположенъ во священника въ село Макаровское Яранскаго уѣзда 5 іюня 1881 года. Скончался 9 октября 1881 года.

Куплетскій Михаилъ Архиповичъ, изъ костромской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ философію. Кандидатское сочиненіе: „Неоплатонизмъ и его отношеніе къ христіанству". Состоялъ преподавателемъ философіи въ костромской семинаріи съ іюня 1874 года по январь 1882 года; преподавалъ русскій языкъ и географію въ костромской женской гимназіи Въ январѣ 1882 года, согласно собственному прошенію, по разстроенному здоровью вышелъ въ отставку и переселился на жительство въ Петербургъ. Здѣсь съ 1882 года принималъ постоянное участіе въ редактированіи и составленіи номеровъ Церковно-Общественнаго Вѣстника до времени прекращенія изданія въ 1886 году. Съ августа 1886 года былъ приглашенъ для занятій въ Сынѣ Отечества, а съ февраля 1887 года былъ утвержденъ въ званіи редактора названной газеты, въ каковомъ званіи и остается по настоящее время.

Литературные труды:

Имъ напечатаны въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ слѣдующія сочиненія и статьи:

А) Въ Православномъ Собесѣдникѣ: Неоплатонизмъ и христіанство (1881 г. №№ 6, 7 и 8), вышедшее и отдѣльнымъ изданіемъ.

Б) Въ Православномъ Обозрѣніи: О положеніи учителей духовныхъ семинарій (1876 г. № 11). — Библіографическая замѣтка на сочиненіе г. Троицкаго: „О происхожденіи первыхъ трехъ каноническихъ Евангелій" (1878 г. № 8). — Библіографическая замѣтка на сочиненіе о. Каменскаго: „Изображеніе Мессіи по Псалтири" (1879 г. № 12).— По поводу дѣятельности попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія (1881 г. № 9). — Желательная постановка педагогики и воскресныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ (1882 г. № 10). — Земство и церковно-приходская школа (1882 г.

№ 12). — Прошлогоднія нареканія на духовенство (1883 г. № 1).—По вопросу о русскомъ сектантствѣ (1883 г. № 3).— Расколъ, какъ учебный предметъ въ народной школѣ (1883 г. № 4). — Провинціальная печать о духовенствѣ (1883 г №№ 5—6). — По вопросу о пропагандѣ въ средѣ сектантовъ (1883 г. № 8) — Майскіе законы о раскольникахъ (1883 г. № 9).—Значеніе свящ. исторіи въ системѣ религіознаго образованія (1883 г. № 10). — За съѣзды духовенства (1883 г. № 12).—Нѣсколько словъ по поводу минувшаго года (1884 г. № 1) — Миссіонерство въ Восточной Сибири (1884 г №№ 3 и 4) —Начало духовно-учебной реформы (1884 г. № 7).— По поводу правилъ о церковно-приходскихъ школахъ (1884 г. № 9) — Продолженіе духовно-учебной реформы (1884 г. № 11) — По поводу новаго изданія устава дух. консисторій (1884 г. № 12). — О выпискѣ духовенствомъ періодическихъ изданій (ib.). — Краткій обзоръ сдѣланнаго для церковно-приходскихъ школъ (1885 г № 2). — Миссіонерство въ Восточной Сибири (1885 г. №№ 4—6). — Судьбы государственнаго языка въ Прибалтійскомъ краѣ (1885 г. №№ 7 и 8; и отд. брошюрою). — Замѣтки по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ (1885 г. № 10). — Религіозная эксплуатація (1886 г. № 2) — Въ виду ожидаемыхъ реформъ въ Сибири (1887 г. № 3).

В) Въ Странникѣ: Бѣглые крестьяне на вотчинныхъ земляхъ Кажировской пустыни (1881 г. №№ 6 и 7).—Наша народная школа въ ея образовательно-воспитательномъ отношеніи (1882 г. №№ 1, 2 и 9). — Законоучительство въ школѣ (1882 г. № 4). — Начала религіознаго воспитанія и обученія (1883 г. №№ 2, 3, 4 и 7, и отд. изданіемъ). — Православіе въ Остзейскомъ краѣ въ текущемъ столѣтіи (1884 г. №№ 8, 9, 10, 11 и 12; 1885 г. №№ 9 и 10).— Ревизія Остзейскаго края въ заграничной нѣмецкой характеристикѣ (1885 г. № 6—7). — Преосв. Иринархъ, епископъ рижскій (1885 г. № 8). — Русскій языкъ въ Остзейскомъ краѣ и гоненіе на него (1886 г. №№ 1, 2, 3, 4 и 5). — Школа и общество (1886 г. № 3). — Православіе на востокѣ (1887 г. №№ 8 и 9).—Кромѣ того, въ 1886 и 1887 гг. были составлены имъ и ведены въ этомъ журналѣ отдѣлы: „Обзоръ журналовъ“ и „Извѣстія и замѣтки“.

Г) Въ Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ въ ряду множества мелкихъ статей между прочимъ напечатаны: —

Объ исключеніи воспитанниковъ изъ дух. семинарій (1877 г. №№ 137, 140, 143 и 145). — Пробѣлъ въ средствахъ самообразованія учителей дух. семинарій (1878 г. №№ 107 и 108). — Воскресныя школы при дух. семинаріяхъ (1879 г. №№ 47, 48, 54, 55, 61 и 62) — Выборы ректоровъ въ дух. семинаріяхъ (1879 г. №№ 119, 120, 121 и 122). — Задачи начальной школы (1880 г. №№ 8 и 9). — Своеобразные случаи нарушенія законовъ въ дух семинаріяхъ (1880 г. № 93). — По поводу газетныхъ сообщеній о семинаристахъ (1881 г. № 5). — О мѣрахъ къ возвышенію математическаго образованія въ дух. семинаріяхъ (1881 г. № 34). — Академическій контроль надъ дух семинаріями (1881 г. №№ 97, 98—99, 101. 103 и 104). — Баронъ Корфъ и сельскіе законоучители (1882 г №№ 40, 41 и 42). — Концентрическая система преподаванія закона Божія (1882 г. №№ 68, 69, 72, 73 и 77). — Свѣтскій судъ надъ духовенствомъ (1882 г. №№ 112 и 113). — По поводу толковъ печати о церковно-приходскихъ школахъ (1882 г. №№ 132, 133, 135, 136, 138 и 139). — Постановка церковно-приходской школы (1882 г. №№ 149, 150, 151, 155 и 156). — Философская діагноза раскола (1882 г №№ 165, 166, 169 и 170). — Фиктивныя секты (1883 г. №№ 20 и 21).—Православіе въ Остзейскомъ краѣ (1884 г. №№ 28, 29, 30 и 32).

Невзоровъ Николай Кесаріевичъ, изъ костромской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV к. изучалъ гомилетику. Кандидатское сочиненіе: „Отношеніе христіанъ къ современному искусству языческому въ первые вѣка христіанства“. Состоялъ на службѣ въ Св. Синодѣ въ 1874—1876 гг. Въ 1876 г. выдержалъ въ казанскомъ Императорскомъ университетѣ экзаменъ на право преподаванія русскаго языка и словесности въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ. Состоялъ преподавателемъ русскаго языка и словесности въ казанскомъ учительскомъ институтѣ съ 1876 г. по 1881 г., а потомъ съ 1881 по 1886 годъ въ казанскомъ реальномъ училищѣ; временно преподавалъ въ казанской женской гимназіи. Затѣмъ перешелъ на службу въ Петербургъ и занялъ должность преподавателя словесности въ старшихъ классахъ петербургской III гимназіи. Временно преподавалъ въ старшихъ классахъ нѣмецкаго училища и давалъ уроки въ семействахъ высокопоставленныхъ лицъ — кн.

Долгорукихъ, кн. Ливенъ, гр. Бобринскихъ, Энгельгардтъ, Альбединскихъ и др Съ 28 окт. 1888 г состоитъ на службѣ въ духовно-учебномъ комитетѣ при Св. Синодѣ. Въ 1889 г. принималъ участіе въ коммиссіи для пересмотра учебныхъ плановъ и программъ по русскому языку и словесности въ гимназіяхъ. Инспекторъ с.-петербургской III гимназіи съ 1 іюля 1890 г. Литературные труды: Сборникъ статей изъ образцовыхъ произведеній русской словесности, съ логическимъ разборомъ, выводомъ основной мысли и объясненіемъ каждой статьи, съ темами и планами для упражненій. Часть I и II. (Напечатано 6-мъ изданіемъ и одобрено въ качествѣ учебнаго пособія ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія и учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ).—В А. Жуковскій, его жизнь и литературное значеніе (Одобрено ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія).—Методическія указанія относительно преподаванія русскаго языка въ духовныхъ училищахъ. (Напечатано въ Циркулярѣ по духовно-учебному вѣдомству за 1890 г. № 8).

Никологорскій Василій Львовичъ, изъ владимірской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV к. изучалъ историческія науки. Кандидатское сочиненіе: „Состояніе русскаго монашества при Императрицѣ Екатеринѣ II“. Состоялъ преподавателемъ гражданской исторіи въ вятской семинаріи съ 1874 г. по 1880 г.; временно преподавалъ въ техническомъ училищѣ; потомъ съ сентября 1880 года состоялъ инспекторомъ, а съ 1887 года состоитъ директоромъ вятскаго Александровскаго реальнаго училища. Предсѣдатель педагогическаго совѣта Маріинской женской гимназіи. Членъ Совѣта Братства св. Николая въ Вяткѣ, вятскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта и вятскаго статистическаго комитета Имѣетъ чинъ статскаго совѣтника и ордена: Станислава 3-й степени, св. Анны 3-й ст. и Станислава 2 ст. Литературные труды: Богодухновенные пророки народа Божія, языческіе прорицатели и поэты (Вят. еп. Вѣд. за 1879 г.). — Историческая записка по случаю столѣтняго юбилея Императора Александра I (читана на публичномъ актѣ вятской семинаріи 12 декабря 1877 г.—Вят. еп. Вѣд. за 1878 г.).

Остроумовъ Сергій Александровичъ, изъ симбирской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи, на IV к. изучалъ св. Писаніе и еврейскій языкъ. Кандидатское сочиненіе: „О происхожденіи книги Притчей". Состоялъ преподавателемъ богословскихъ наукъ въ пензенской семинаріи съ іюля 1874 г. по апрѣль 1875 г, а потомъ въ симбирской семинаріи съ апрѣля 1875 года по апрѣль 1882 годъ. Временно преподавалъ законъ Божій въ симбирскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ, гражданскую исторію въ Маріинской женской гимназіи и законъ Божій въ Центральной чувашской школѣ (въ теченіе 3-хъ лѣтъ). Состоитъ съ апрѣля 1882 года смотрителемъ симбирскаго духовнаго училища. Имѣетъ чинъ статскаго совѣтника и ордена Станислава и св. Анны 3-й степени

Прибыловскій Михаилъ Петровичъ, изъ симбирской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ философію. Кандидатское сочиненіе: „Преобразованія Петра Великаго въ государствѣ и церкви". Состоялъ преподавателемъ философіи въ могилевской семинаріи съ іюля 1874 г. по сент. 1880 г, былъ членомъ педагогическаго собранія, имѣлъ чинъ коллежскаго ассессора и орденъ Станислава 3-й ст. Въ сентябрѣ 1880 г. оставилъ службу по болѣзни; въ 1883 г. скончался.

Протопоповъ Александръ Николаевичъ, изъ тверской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ словесность. Кандидатское сочиненіе: „Св. Григорій Богословъ и его проповѣди". Состоитъ преподавателемъ въ нижегородской семинаріи съ іюня 1874 г.; до февраля 1877 года преподавалъ греческій языкъ а потомъ перешелъ на каѳедру словесности; былъ членомъ педагогическаго собранія и членомъ строительнаго комитета при семинаріи; неоднократно временно исправлялъ должности секретаря и инспектора; временно преподавалъ въ семинаріи греческій языкъ и психологію; состоялъ преподавателемъ русскаго языка въ Маріинскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ (2 года) и въ нижегородской женской гимназіи (9 лѣтъ). Имѣетъ чинъ статскаго совѣтника и ордена: Станислава 3-й ст, св. Анны 3-й ст. Станислава 2-й ст. и св. Анны 2-й степени.

Пятницкій Александръ Евѳиміевичъ, изъ казанской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ словесность. Кандидатское сочиненіе: „Какими началами руководилась церковь при утвержденіи новозавѣтнаго канона"? Состоялъ преподавателемъ гомилетики въ уфимской семинаріи съ 1874 г.; въ апрѣлѣ 1877 года скончался.

Снегиревъ Александръ Алексѣевичъ, изъ нижегородской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV к изучалъ словесность Кандидатское сочиненіе: „О богослужебной поэзіи древней греческой церкви" (удостоено академіей преміи митрополита Іосифа въ 250 руб). Состоялъ съ іюля 1874 г по февраль 1887 годъ преподавателемъ въ харьковской семинаріи, до февраля 1877 преподавалъ гомилетику, а потомъ словесность; былъ членомъ педагогическаго собранія, временно преподавалъ русскій языкъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ Съ 17 февраля 1887 года состоитъ смотрителемъ харьковскаго духовнаго училища; за труды по управленію училищемъ изъявлена была ему благодарность Его Высокопреосвященства (въ 1889 г) и съѣзда духовенства (въ 1890 г). Имѣетъ чинъ статскаго совѣтника и орлена· Станислава 3-й ст., св Анны 3-й ст. и Станислава 2-й ст. Литературные труды: Характеристика литературнаго движенія въ эпоху преобразованій Александра I. (Рѣчь въ торжественномъ собраніи въ харьковской семинаріи по случаю столѣтняго юбилея Императора Александра I, 12 дек. 1877 г.;—Хар. еп. Вѣд. 1878 г. январь).—Задачи образованія въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ (тамъ же 1879 г. іюль).—Памяти Е. А. Лей (тамъ же 1882 г.)—Перспектива для духовенства въ дѣлѣ народныхъ школъ (Странникъ 1883 г. мартъ). — Философское міросозерцаніе Ѳ. М. Достоевскаго (Вѣра и Разумъ 1885 г. ноябрь и декабрь).— О богослужебной поэзіи древней греческой церкви до конца IV вѣка (Вѣра и Разумъ 1890 г., и отдѣльно Харьковъ. 1891 г).

Успенскій Евгеній Николаевичъ, изъ пензенской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи, на IV к. изучалъ философію. Кандидатское сочиненіе: „Христіанскіе апологеты первыхъ трехъ вѣковъ христіанства и главныя задачи ихъ апологій". Въ 1881 г. получилъ степень магистра (Прот.

акад. 1880 г. стр 258; 1881 г. стр. 155, 220, 278). Состоялъ преподавателемъ богословскихъ наукъ въ пермской семинаріи съ іюля 1874 г., а потомъ въ 1876 году перешелъ на должность преподавателя въ пензенскую семинарію. Въ 1887 г скончался Литературные труды: Христіанское умозрѣніе и человѣческій разумъ. (Раціональное оправданіе сущности христіанскаго вѣроученія противъ раціоналистическихъ воззрѣній на него). Пенза 1880 г.,—сочиненіе на степень магистра; печаталось въ Пенз. еп Вѣд съ 1877—1879 г.—Характеръ библейскихъ ветхозавѣтныхъ писаній въ отличіе отъ всѣхъ словесныхъ произведеній человѣческаго ума (Пенз. еп. Вѣд за 1878 г. № 5).—Вліяніе внѣшнихъ условій и обстоятельствъ исторической жизни израильскаго народа на содержаніе библейскихъ книгъ (Пенз. еп. Вѣд. за 1878 г. № 8).—Вліяніе личныхъ свойствъ св писателей на характеръ ихъ писаній (Пенз. еп. Вѣд за 1878 г. № 10).—Возможность такъ называемой усовершаемости христіанства (Пенз. еп. Вѣд за 1878 г. №№ 20—21).—Явленіе тѣни Самуиловой у волшебницы Аэндорской (Прав Обозр. 1887 г. № 7) —Къ вопросу о правахъ на движеніе по службѣ преподавателей. имѣющихъ степень магистра богословія (Прав. Обозр. 1886 г. № 1, стр 629—636).

Кандидаты.

Асатіани Михаилъ Іосифовичъ, изъ тифлисской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV к. изучалъ философію Кандидатское сочиненіе: „Ученіе Дарвина о происхожденіи человѣка предъ судомъ положительной науки“. Состоялъ смотрителемъ кутаисскаго духовнаго училища съ сент. 1874 г. до дек. 1879 г..—19 дек. 1879 г. былъ убитъ однимъ изъ преподавателей училища, Гвиніевымъ.

Рождественскій Иванъ Алексѣевичъ, изъ калужской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи, на IV к изучалъ богословскія науки Кандидатское сочиненіе: „Блаж. Августинъ и борьба его съ пелагіанствомъ“. Состоялъ преподавателемъ богословскихъ наукъ въ тобольской семинаріи съ іюля 1874 г. по авг. 1878 г. Состоитъ съ августа 1878 года законоучителемъ омской учительской семинаріи.

Самуиловъ Павелъ Георгіевичъ, изъ самарской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV к. изучалъ историческія науки Кандидатское сочиненіе: „Разборъ творенія бл. Августина „О градѣ Божіемъ“ въ историческомъ отношеніи“. Состоитъ съ іюля 1874 года преподавателемъ гражданской исторіи въ тобольской семинаріи; неоднократно исправлялъ должность инспектора.

Татіевъ Николай Гавриловичъ, изъ тифлисской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV к. изучалъ гомилетику. Кандидатское сочиненіе: „Іоанникій Голятовскій, какъ гомилетъ“. Состоялъ съ іюня 1877 года по май 1884 года преподавателемъ гомилетики въ тифлисской семинаріи, былъ членомъ педагогическаго собранія, временно исправлялъ должность помощника инспектора и инспектора, ревизовалъ горійское духовное училище, состоялъ преподавателемъ закона Божія и инспекторомъ классовъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ. Въ маѣ 1884 года перешелъ на должность смотрителя кутаисскаго духовнаго училища, которую занималъ до февр. 1890 г. Состоитъ съ февраля 1890 года смотрителемъ озургетскаго духовнаго училища. Имѣетъ чинъ надворнаго совѣтника и орденъ Станислава 3 ст. Въ 1881 году получилъ благословеніе Св. Синода

Успенскій Владиміръ Арсеньевичъ, изъ симбирской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV к. изучалъ историческія науки. Кандидатское сочиненіе: „Характеристика древнихъ восточныхъ царей по указанію священнаго Писанія, съ поясненіями изъ языческихъ писателей“. Былъ преподавателемъ церковной исторіи въ пензенской семинаріи съ 1874 г.—Оставилъ службу по болѣзни. Былъ столоначальникомъ, казначеемъ и завѣдующимъ архивомъ симбирской духовной консисторіи. Скончался.

Дѣйствительные студенты (по окончаніи III курса).

Антеноровъ Вячеславъ Евѳиміевичъ, изъ казанской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи. Курсовое сочиненіе: „О переводѣ семидесяти“. На службѣ не состоялъ; живетъ у родныхъ.

Беневоленскій Григорій Ивановичъ, изъ пермской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи. Курсовое сочиненіе: „Государственный бытъ въ монгольскій періодъ русской исторіи“. Состоялъ помощникомъ инспектора въ вятской семинаріи съ 1873 г. по 1888 г Скончался 7 іюня 1888 года.

Знаменскій Порфирій Яковлевичъ, изъ казанской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи. Курсовое сочиненіе: „Несостоятельность современнаго матеріалистическаго ученія о происхожденіи міра съ точки зрѣнія положительной науки и христіанскаго вѣроученія“. Исправлялъ должность помощника инспектора въ пермской семинаріи съ іюля 1873 года по сентябрь 1874 года; потомъ преподавалъ французскій языкъ въ той же семинаріи съ сентября 1874 г. по апрѣль 1875 г. Уволенъ по прошенію Въ 1885 г. состоялъ мѣстнымъ чиновникомъ по управленію калмыцкимъ народомъ и имѣлъ чинъ титулярнаго совѣтника (Прот. акад. 1874 г. стр. 49—51; 1875 г. стр. 80, 112, 339; 1876 г. стр. 62).

XVI КУРСЪ (1871—1875 гг.).

Кандидаты съ правомъ на полученіе степени магистра безъ новаго устнаго испытанія:

Агнцевъ Дмитрій Ивановичъ, изъ вологодской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ церковную исторію. Кандидатское сочиненіе: „Состояніе духовныхъ училищъ при Екатеринѣ II“.—Преподаватель св. Писанія въ рязанской семинаріи съ января 1876 года. Былъ членомъ педагогическаго и распорядительнаго собраній и временно исправлялъ должность инспектора. Состоитъ секретаремъ правленія, членомъ семинарскаго попечительства о нуждающихся ученикахъ, членомъ епархіальнаго историко-статистическаго комитета, членомъ рязанской ученой архивной коммиссіи. Временно преподавалъ гражданскую исторію въ семинаріи, въ женской гимназіи и въ женскомъ епархіальномъ училищѣ. Имѣетъ чинъ статскаго совѣтника и ордена Станислава 3-й и 2-й степени и св. Анны 3-й степени. Литературные труды: Состояніе духовныхъ училищъ при Ека-

терин‍ѣ II (Ряз. еп. В‍ѣд. съ 1876 г. № 1 по 1881 г. № 6) — О постройк‍ѣ семинарскаго корпуса въ Рязани при архіепископ‍ѣ Ѳеофилакт‍ѣ Русанов‍ѣ (Ряз. еп. В‍ѣд за 1883 г.). — Исторія рязанской духовной семинаріи съ 1724 по 1840 г. Рязань. 1889.

Б‍ѣлавинъ Алексѣй Николаевичъ, изъ псковской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отд‍ѣленіи, на IV к. изучалъ словесность. Кандидатское сочиненіе: „Сочиненія Отенскаго инока Зиновія: „Истины показаніе къ вопросившимъ о новомъ ученіи“ — Состоялъ преподавателемъ греческаго языка въ тобольской семинаріи съ 1875—1878 г., былъ членомъ педагогическаго и распорядительнаго собраній, временно преподавалъ гомилетику въ семинаріи и географію въ духовномъ училищ‍ѣ. — Состоитъ смотрителемъ тобольскаго дух. училища съ іюля 1878 г; рукоположенъ во священника при церкви училища; былъ предс‍ѣдателемъ строительнаго комитета при училищ‍ѣ, за что выражена ему благодарность преосвященнаго и съ‍ѣзда духовенства; состоитъ помощникомъ предс‍ѣдателя проповѣдническаго отд‍ѣленія братства св Димитрія Солунскаго. Им‍ѣетъ ордена Станислава 3 степени, св Анны 3-й степени, набедренникъ и камилавку.

Березовскій Егоръ Петровичъ, изъ орловской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отд‍ѣленіи, на IV курс‍ѣ изучалъ латинскій языкъ. Кандидатское сочиненіе: „О книг‍ѣ пророка Софоніи“.—Состоялъ помощникомъ инспектора въ тобольской семинаріи съ 1875—1878 г.—Состоитъ съ 1878 года преподавателемъ латинскаго языка въ орловской семинаріи Им‍ѣетъ чинъ статскаго сов‍ѣтника и ордена Станислава 3-й степени и св. Анны 3-й степени.

Дмитревскій Василій Николаевичъ, изъ калужской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отд‍ѣленіи, на IV курс‍ѣ изучалъ гражданскую исторію. Кандидатское сочиненіе: „Александрійская школа“. Состоялъ преподавателемъ св. Писанія въ самарской семинаріи съ сент. 1871 г. по августъ 1876 г Состоитъ съ 1876 года преподавателемъ въ псковской семинаріи,—до 1879 г. преподавалъ св. Писаніе, а въ 1879 году перешелъ на церковную исторію; былъ членомъ педагогическаго собранія и секретаремъ правленія семинаріи;

состоялъ инспекторомъ классовъ и преподавателемъ закона Божія въ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Имѣетъ чинъ статскаго совѣтника и ордена Станислава 3-й степени, св. Анны 3-й степени и Станислава 2-й степени. Литературные труды: Александрійская школа (въ приложеніи къ Прав. Собесѣднику за 1884 г. и отдѣльно)

Кенарскій Николай Александровичъ, изъ нижегородской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ св. Писаніе. Кандидатское сочиненіе: „Мессія и Его царство по книгѣ пророка Іереміи".—Состоялъ съ 1875 года преподавателемъ св. Писанія въ симбирской семинаріи; временно исправлялъ должность инспектора и 4 года былъ секретаремъ правленія семинаріи; временно преподавалъ математику въ Маріинской женской гимназіи, русскій языкъ и законъ Божій въ епархіальномъ женскомъ училищѣ; въ 1884 году рукоположенъ во священника и состоитъ законоучителемъ въ классической гимназіи; имѣетъ набедренникъ и скуфью.

Лавровскій Алексѣй Михайловичъ, изъ новгородской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ греческій языкъ. Кандидатское сочиненіе: „Первобытныя религіозныя преданія у языческихъ народовъ".— Былъ преподавателемъ греческаго языка въ архангельской семинаріи съ 1875 по 1878 г.; 24 іюня 1878 г. уволенъ, по прошенію, отъ службы.

Любимовъ Константинъ Ивановичъ, изъ пермской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ богословіе. Кандидатское сочиненіе: „О подлинности посланія къ Евреямъ". — Былъ преподавателемъ богословскихъ наукъ въ томской семинаріи съ 1875—1880 г., временно преподавалъ латинскій языкъ; въ 1880 г. перешелъ преподавателемъ богословія въ пермскую семинарію; былъ членомъ педагогическаго собранія и исправлялъ должность инспектора и ректора; имѣетъ чинъ статскаго совѣтника и орденъ Станислава 3-й степени.

Монастыревъ Матвѣй Яковлевичъ, изъ орловской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV к. изучалъ гражданскую исторію. Кандидатское сочиненіе: „Историческій очеркъ австрійскаго священника послѣ Амвросія"; въ 1878 году издалъ это сочиненіе въ исправленномъ видѣ и

получилъ степень магистра.—Былъ преподавателемъ св. Писанія въ харьковской семинаріи съ 1875—1884 г., состоялъ членомъ педагогическаго и распорядительнаго собраній, временно исправлялъ должность инспектора (два раза) и ректора, ревизовалъ купянское духовное училище, приводилъ въ порядокъ семинарскую библіотеку (за что получилъ благодарность правленія), былъ старостой въ семинарской церкви, восемь лѣтъ преподавалъ русскій языкъ въ духовномъ училищѣ, за что изъявлена ему благодарность Его Высокопреосвященства.—Состоитъ съ 1884 года инспекторомъ екатеринославской дух. семинаріи; былъ членомъ строительнаго комитета, товарищемъ предсѣдателя Кирилло-Меѳодіевскаго Братства при семинаріи, членомъ епархіальнаго училищнаго Совѣта и редакторомъ Екатеринославскихъ епархіальныхъ Вѣдомостей, за что изъявлена ему благодарность Его Преосвященства. Имѣетъ чинъ статскаго совѣтника и ордена Станислава 3-й и 2-й степени и св. Анны 3-й степени. Литературные труды: Историческій очеркъ австрійскаго священства послѣ Амвросія (Пр. Соб. 1877 г. и отдѣльно). — Ветхозавѣтные еврейскіе пророки. (Актовая рѣчь) (Харьк. еп. Вѣд. 1880 г.) —Disciplina arcani въ древней христіанской церкви (тамъ же за 1881 г.) —Въ Екатеринославскихъ еп. Вѣдомостяхъ помѣщено имъ 36 статей по мѣстному сектантству и 10 статей изъ епархіальной жизни Екатеринославской епархіи.

Морозовъ Степанъ Николаевичъ, изъ смоленской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ психологію. Кандидатское сочиненіе: „Іудейскія миѳологическія сказанія объ Іисусѣ Христѣ“.—Былъ преподавателемъ философіи въ смоленской семинаріи съ 1875—1881 г.; съ 1881 года состоитъ преподавателемъ русскаго языка въ поневѣжской учительской семинаріи (Ковенск. губ.).

Павловскій Аристархъ Михайловичъ, изъ оренбургской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ латинскій языкъ. Кандидатское сочиненіе: „Обозрѣніе проекта основныхъ положеній, выработанныхъ комитетомъ по преобразованію церковнаго суда, съ точки зрѣнія церковныхъ правилъ и практическихъ соображеній“. Состоялъ преподавателемъ латинскаго языка въ тобольской семинаріи съ 1875—1880 г., потомъ въ калуж-

скомъ дух. училищѣ съ 1880—1889 г., нынѣ съ 1889 г. въ мстиславскомъ дух. училищѣ. Имѣетъ орденъ Станислава 3-й степени

Потоцкій Павелъ Семеновичъ, изъ нижегородской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ церковную исторію. Кандидатское сочиненіе: „Причины гоненій на христіанъ въ первые три вѣка". Состоялъ преподавателемъ св. Писанія въ тифлисской семинаріи съ 1875—1886 г., былъ членомъ педагогическаго собранія, исправлялъ должность помощника инспектора (два раза) и инспектора (три раза); изъявлена была ему благодарность Его Высокопреосвященства экзарха Грузіи три раза: а) за исправленіе должности инспектора, б) за труды по повѣркѣ библіотеки, в) за участіе во внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ въ семинарской церкви. Временно преподавалъ въ семинаріи педагогику, догматическое богословіе, св Писаніе въ параллельныхъ классахъ, нѣмецкій языкъ, въ женскомъ епархіальномъ училищѣ законъ Божій. Съ 1886—1888 г. занималъ должность инспектора въ той же семинаріи; въ 1888 г. перешелъ на должность инспектора въ пермскую семинарію, гдѣ служитъ и до нынѣ.

Резановъ Орестъ Александровичъ, изъ воронежской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи, въ IV к. изучалъ св. Писаніе. Кандидатское сочиненіе: „Климентъ и Оригенъ, какъ апологеты христіанства". Оставленъ былъ при казанской академіи въ званіи приватъ-доцента по каѳедрѣ св. Писанія Скончался 18 ноября 1877 года (см. о немъ выше стр. 452).

Смирновъ Петръ Ивановичъ, изъ воронежской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ словесность. Кандидатское сочиненіе: „Русскіе духовные стихи о началѣ и концѣ міра, ихъ происхожденіе, характеръ и значеніе".—Состоялъ преподавателемъ словесности въ казанской семинаріи съ 1875—1885 г., былъ членомъ педагогическаго собранія, временно преподавалъ словесность въ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія и русскій языкъ въ мужскомъ д. училищѣ.—Потомъ былъ преподавателемъ словесности въ таврической семинаріи съ 1885—1887 г.; состоялъ съ 1887 по 1890 годъ инспекторомъ архангель-

ской семинаріи; былъ ректоромъ каменецъ-подольской семинаріи съ 1890 по 1891 г.; съ 24 авг. 1891 года состоитъ ректоромъ вятской семинаріи.—Литературные труды: Выпускъ XIII курса воспитанницъ казанскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства (Пр Собесѣдникъ 1883, II, 375).—Слова на день св. Іоанна Богослова, произнесенныя въ церкви казанской д. семинаріи (тамъ же 1883, III, 301; 1885, III, 99).

Столыпинъ Павелъ Александровичъ, изъ пензенской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV к. изучалъ словесность. Кандидатское сочиненіе: „Благотворное вліяніе христіанства на нравственную, семейную и общественную жизнь народовъ, какъ доказательство божественности его происхожденія“ —Состоитъ съ 1886 года преподавателемъ словесности въ пензенской семинаріи и въ женскомъ епархіальномъ училищѣ. Имѣетъ орденъ св. Анны 3-й степени.

Черепнинъ Петръ Ивановичъ, изъ псковской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ гомилетику. Кандидатское сочиненіе: „Рязанскій митрополитъ Стефанъ Яворскій, какъ проповѣдникъ“.—Состоитъ на службѣ въ смоленской семинаріи; съ 1875 года до 1881 года былъ преподавателемъ гомилетики, въ 1881 году назначенъ на должность инспектора, а въ 1889 году на должность ректора. Литературные труды, помѣщенные въ Смоленскихъ епархіальныхъ Вѣдомостяхъ: Рязанскій митрополитъ Стефанъ Яворскій, какъ проповѣдникъ. — Св апостолъ Павелъ, какъ обличитель іудейства.— Содержаніе апостольскихъ правилъ.—Нѣсколько замѣтокъ по разнымъ вопросамъ.

Кандидаты.

Поповъ Гавріилъ Ивановичъ, изъ самарской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV к. изучалъ словесность. Кандидатское сочиненіе: „Обозрѣніе путешествій по святымъ мѣстамъ, дошедшее до насъ отъ древняго допетровскаго періода“. — Состоялъ преподавателемъ греческаго языка въ иркутской семинаріи съ 1875 до 1880 г., былъ членомъ педагогическаго собранія, надзирателемъ за учениками, членомъ епархіальнаго ревизіоннаго комитета.

Получилъ благословеніе Св. Синода. Временно преподавалъ психологію въ семинаріи и словесность въ женской гимназіи (4 года) и въ техническомъ училищѣ (4 года) Былъ смотрителемъ николаевскаго дух. училища съ 1880 по 1888 г., временно преподавалъ греческій языкъ, былъ директоромъ николаевскаго тюремнаго отдѣленія. Состоитъ съ 1888 года смотрителемъ вольскаго дух. училища; изъявлена ему благодарность съѣзда духовенства за постройку больницы и бани въ училищѣ и назначено добавочное вознагражденіе въ размѣрѣ 100 руб. въ годъ. Имѣетъ чинъ статскаго совѣтника.

Свѣтлаковъ Андрей Ивановичъ, священникъ, изъ симбирской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ богословіе. Кандидатское сочиненіе: „Историческая судьба еврейскаго народа въ Аравіи“. Въ 1881 году получилъ степень магистра за сочиненіе: „Исторія іудейства въ Аравіи и вліяніе его на ученіе Корана“ (Прот. академіи 1876 г. стр. 131; 1877 г. стр. 3—8; 1880 г. стр 94; 1881 г. стр. 154, 262, 273). Съ 1875 по 1883 г. законоучитель нижегородской гимназіи. Въ 1883 г. постриженъ въ монашество съ именемъ Александра, возведенъ въ санъ архимандрита и назначенъ на должность ректора виѳанской семинаріи съ 12 сентября 1883 года. Въ 1885 г. посвященъ въ санъ епископа и назначенъ епископомъ можайскимъ, викаріемъ Московской епархіи, съ 4 мая; нынѣ, съ 11 мая 1892 года, епископъ дмитровскій, первый викарій Московской епархіи; 15 мая 1892 года Всемилостивѣйше награжденъ орденомъ св. Анны 1 степени.

Литературные труды: Исторія іудейства въ Аравіи и вліяніе его на ученіе Корана (напечатано въ VIII выпускѣ Миссіонерскаго Сборника. Казань. 1875 г.) —Вліяніе іудейства на ученіе Корана (Пр. Соб 1881, III, 208).—Опытъ объясненія заповѣдей Божіихъ (Н. Новгородъ. 1877 г.).—Нравственный характеръ Іисуса Христа и его благотворное вліяніе на нравственную жизнь человѣчества (Н. Новгородъ. 1880 г.).—Основаніе нравственной жизни—религія и высочайшій образецъ нравственно-общественной жизни—Богочеловѣкъ Христосъ Іисусъ (публичная лекція) (Н. Новгородъ. 1882).—Евангельскія чтенія для упражненія учениковъ народныхъ школъ въ славянскомъ языкѣ (Н. Новгородъ. 1882; 4-е изданіе—Москва

1892).—Акты св. мучениковъ и религіозно-нравственное значеніе ихъ (Н. Новгородъ 1882).—Нравственные уроки законоучителя въ словахъ и рѣчахъ (Н. Новгородъ 1882).—Христіанскіе храмы, ихъ значеніе и исторія (Н. Новгородъ. 1882).—Вѣчное блаженство святыхъ. Сочиненіе Ричардса Бекстера,—переводъ съ французскаго (Спб. 1882).—Десятилѣтіе священства (слова, рѣчи и поученія) (Москва. 1885).—Нравственный характеръ Мухаммеда (Пр. Собесѣд 1887, I, 154 и отдѣльно).—Двадцать три брошюры религіозно-нравственнаго содержанія для народа и церковно-приходскихъ школъ. Москва. 1887. (Въ однихъ изъ нихъ предложены были извлеченія изъ святоотеческихъ твореній о важнѣйшихъ истинахъ вѣры и нравственности христіанской съ краткими біографіями св отцевъ, въ другихъ—общедоступное толкованіе общеупотребительнѣйшихъ псалмовъ, въ третьихъ заключалось общедоступное же и основательное изъясненіе тѣхъ или иныхъ догматовъ нашей церкви, четвертыя представляли собою житія особенно чтимыхъ святыхъ Божіихъ) —Нравоучительные уроки священника къ бывшимъ прихожанамъ (въ письмахъ). (Москва. 1888).—Уроки по предмету православнаго катихизиса, части I—III (Москва 1889).—Церковь англиканская по праву ли присвояетъ себѣ названіе церкви каѳолической? (Москва 1891). — Четыре статьи религіозно-нравственнаго содержанія: Пиршество Иродово; Вредъ отъ пристрастія къ вину; Бесѣда въ день обрѣтенія мощей св Саввы Сторожевскаго (путь къ царствію Божію, освященный жизнію святыхъ); По поводу зрѣлищныхъ представленій и разныхъ мірскихъ увеселеній въ великомъ постѣ. (Печатались въ Московскихъ церковныхъ Вѣдомостяхъ за 1891 г. и изданы отдѣльно). —О достойномъ препровожденіи воскреснаго и праздничныхъ дней.—По вопросу объ устройствѣ для народа театровъ —Страданія и смерть І. Христа по Евангеліямъ.—Литургія св. Іоанна Златоуста, литургія преждеосвященныхъ даровъ и херувимскія пѣсни стариннаго обиходнаго распѣва.—Объ иконопочитаніи (матеріалы для собесѣдованія съ мухаммеданами). (Чтенія въ общ. любителей дух. просвѣщенія).—Особый характеръ ученія св. апостола Павла (тамъ же).—Ультрамонтанская партія и галликанская церковь (въ Пр. Обозрѣніи).—Мѣстоположеніе рая на земномъ шарѣ (Странникъ). — Іисусъ Христосъ по Евангелію (Чтенія въ общ любителей дух. просвѣщенія и отдѣльно. Вып. I. М. 1892).

Тихонравовъ Николай Васильевичъ, изъ тамбовской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ словесность. Кандидатское сочиненіе: „Сочиненія Юрія Крижанича: „О промыслѣ“ и „О русскомъ государствѣ въ половинѣ XVII вѣка“.—Состоялъ преподавателемъ словесности въ полтавской семинаріи съ 1875—1879 г., а потомъ преподавателемъ русскаго языка въ заиконоспасскомъ дух. училищѣ съ 1879—1881 г. Послѣ годичнаго пребыванія въ больницѣ душевно-больныхъ уволенъ отъ службы 5 ноября 1881 г; скончался.

XVII КУРСЪ (1872—1876 гг.).

Кандидаты съ правомъ на полученіе степени магистра безъ новаго устнаго испытанія

Богородицкій Владиміръ Николаевичъ, изъ казанской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ св. Писаніе. Кандидатское сочиненіе: „Законы о праздникахъ по Пятокнижію“. Смотритель чебоксарскаго дух. училища съ 1876 г. донынѣ; временно преподавалъ греческій языкъ, ариѳметику, законъ Божій; былъ предсѣдателемъ строительнаго комитета и получилъ дважды благодарность съѣзда духовенства „за постройку общежитія“ (въ 1889 году) и „за чисто отеческое попеченіе объ ученикахъ“ (въ 1891 году).—Былъ членомъ правленія чебоксарской публичной библіотеки, членомъ чебоксарскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, почетнымъ мировымъ судьей (три года), временно исправлялъ должность двухъ мировыхъ судей и должность предсѣдателя и непремѣннаго члена съѣзда (дважды). Имѣетъ чинъ статскаго совѣтника и орденъ Станислава 3-й степени.

Горизонтовъ Иванъ Тимоѳеевичъ, изъ томской семинаріи, состоялъ на историческомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ психологію. Кандидатское сочиненіе: „Джонъ Виклефъ, его ученіе и дѣятельность“. Былъ преподавателемъ философіи въ олонецкой семинаріи съ 1876—1878 г. Въ 1878 перешелъ на должность преподавателя гражданской исторіи въ казанскую семинарію, гдѣ состоитъ и донынѣ; былъ членомъ педагогическаго собранія, временно исправлялъ должность секретаря правленія и инспектора; получилъ благодарность прав-

ленія за завѣдываніе библіотекой. Временно преподавалъ русскій языкъ въ мужскомъ д. училищѣ (4 года). Преподаетъ гражданскую исторію въ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія съ 1883 года и въ юнкерскомъ пѣхотномъ училищѣ съ 1890 года. Имѣетъ чинъ статскаго совѣтника и ордена Станислава 3-й степени, св. Анны 3-й степени и Станислава 2-й степени.

Жилинъ Николай Васильевичъ, изъ вятской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ св Писаніе. Кандидатское сочиненіе: „Мессія и Его царство по книгѣ пророка Іезекіиля“. Былъ преподавателемъ св Писанія въ полтавской семинаріи съ 1876 по 1878 г., а нынѣ, съ 1878 года, смотритель глазовскаго дух. училища. Состоитъ предсѣдателемъ Совѣта глазовской женской прогимназіи и членомъ епархіальнаго училищнаго Совѣта. Имѣетъ чинъ статскаго совѣтника и ордена Станислава 3-й степени и св. Анны 3-й степени. Литературные труды: Объ устройствѣ мѣстныхъ духовныхъ училищъ (Вятск. еп. Вѣд. за 1879 г.).—Некрологъ мѣстнаго (глазовскаго) миссіонера, протоіерея М. Ѳ. Фармаковскаго (Вят. еп Вѣд. за 1881 г.).

Капацинскій Капитонъ Тимоѳеевичъ, изъ владимірской семинаріи, состоялъ на историческомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ гражданскую исторію. Кандидатское сочиненіе: „Императоръ Константій и его отношеніе къ христіанству.“ Былъ преподавателемъ гражданской исторіи въ тамбовской семинаріи съ 1876 по 1883 г.; былъ членомъ педагогическаго собранія; временно преподавалъ гражданскую исторію въ женскомъ епархіальномъ училищѣ (1 годъ) и въ женской гимназіи (4 года). Былъ уволенъ по болѣзни. Снова поступилъ на должность преподавателя гражданской исторіи въ астраханскую семинарію, но въ томъ же 1883 году 10 декабря скончался.

Кубинцевъ Алексѣй Веніаминовичъ, изъ нижегородской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ гражданскую исторію. Кандидатское сочиненіе: „Мѣры правительства и церкви противъ народныхъ суевѣрій во второй половинѣ XVIII вѣка“.—Преподаватель благовѣщенской семинаріи.

Кубинцевъ Михаилъ Веніаминовичъ, изъ нижегородской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ латинскій языкъ. Кандидатское сочиненіе: „Апокрифическія сочиненія II и III вѣка“. Былъ преподавателемъ латинскаго языка въ иркутской семинаріи съ 1876 по 1883 г., состоялъ членомъ педагогическаго собранія, надзирателемъ за учениками, членомъ епархіальнаго ревизіоннаго комитета; временно преподавалъ латинскій языкъ въ духовномъ училищѣ (4 года). Въ 1883 г. онъ перешелъ на должность преподавателя въ николаевское дух. училище Самарской епархіи, но въ томъ же году перешелъ на должность помощника смотрителя въ нижегородское духовное училище, гдѣ состоитъ и до нынѣ.

Люстрицкій Викторъ Ѳедоровичъ, изъ симбирской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ гражданскую исторію. Кандидатское сочиненіе: „Арнобій и его апологія христіанства“. Состоялъ преподавателемъ исторіи, географіи и педагогики въ самарской учительской семинаріи съ 1876 по 1881 г. и временно преподавалъ педагогику въ самарской женской гимназіи. Съ 1881 года состоитъ инспекторомъ народныхъ училищъ въ Казани, Казанскомъ и Царевококшайскомъ уѣздахъ; состоитъ секретаремъ казанскаго статистическаго комитета; удостоенъ почетнаго отзыва на казанской выставкѣ 1890 года. Литературные труды: К. Д. Ушинскій.—Михайловское приходское училище въ Казани.—Историческій очеркъ старѣйшаго училища въ Казани.—Азбука для начальныхъ училищъ и для домашняго обученія (части I и II).—Посѣщеніе казанскихъ училищъ министромъ народнаго просвѣщенія.—Изданы при его ближайшемъ участіи: Памятная книжка Казанской губерніи и Приволжскіе города и селенія въ Казанской губерніи.

Машановъ Михаилъ Александровичъ, изъ тобольской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ психологію. Кандидатское сочиненіе: „Мухаммеданскій бракъ въ сравненіи съ христіанскимъ бракомъ въ отношеніи ихъ вліянія на семейную и общественную жизнь человѣка“. Состоитъ преподавателемъ въ академіи (см. о немъ выше стр. 423—427).

Миртовъ Василій Андреевичъ, изъ владимірской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на

IV курсѣ изучалъ латинскій языкъ. Кандидатское сочиненіе: „Борьба папъ съ реформаторскими соборами XV вѣка: Пизанскимъ (1409), Констанскимъ (1414—1418) и Базельскимъ (1431—1443)“. Состоялъ преподавателемъ латинскаго языка въ волынской семинаріи съ 1876 по 1879 г. и въ казанской семинаріи съ 1879 по 1886 г; нынѣ, съ 1886 года, смотритель чистопольскаго дух. училища.

Никифоровъ Иванъ Александровичъ, изъ самарской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ словесность. Кандидатское сочиненіе: „Гедеонъ Криновскій, придворный проповѣдникъ императрицы Екатерины Петровны“. Состоялъ преподавателемъ словесности въ томской семинаріи съ 1876 по 1879 годъ, былъ членомъ педагогическаго и распорядительнаго собраній, временно преподавалъ греческій языкъ въ семинаріи и словесность въ томской гимназіи. Состоялъ смотрителемъ бугурусланскаго дух. училища съ 1879—1887 г., временно преподавалъ русскій языкъ. Нынѣ съ 1888 года, состоитъ преподавателемъ русскаго языка въ бахмутскомъ д. училищѣ, членомъ правленія и дѣлопроизводителемъ училища.

Покровскій Владиміръ Михайловичъ, изъ самарской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ греческій языкъ. Кандидатское сочиненіе: „Св. Кипріанъ, епископъ карѳагенскій, и его время“. Состоялъ преподавателемъ греческаго языка въ саратовской семинаріи съ декабря 1876 по 1888 годъ. Оставилъ службу по болѣзни. Скончался 1 мая 1888 года.

Сениловъ Иванъ Ивановичъ, изъ вятской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ словесность. Кандидатское сочиненіе: „Шестодневъ Іоанна, экзарха болгарскаго“. Состоялъ преподавателемъ словесности въ вятской семинаріи съ 1876 по 1881 годъ, былъ членомъ педагогическаго собранія, временно исправлялъ должность инспектора, былъ членомъ ревизіонной коммиссіи для повѣрки экономическихъ отчетовъ семинаріи и училища, за что объявлена ему благодарность преосвященнаго, временно преподавалъ словесность въ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Нынѣ съ 1881 года инспекторъ народныхъ училищъ въ Вятской губерни (въ Малмыжѣ), состоитъ предсѣ-

дателемъ педагогическаго Совѣта малмыжской женской прогимназіи и членомъ уѣзднаго епархіальнаго училищнаго Совѣта. Имѣетъ чинъ статскаго совѣтника.

Снѣжницкій Михаилъ Николаевичъ, изъ нижегородской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ психологію. Кандидатское сочиненіе: „Нравственно-богословское ученіе о совѣсти". Состоялъ съ 1876 по 1882 годъ смотрителемъ барнаульскаго дух. училища. Скончался.

Соловьевъ Михаилъ Алексѣевичъ, изъ симбирской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ латинскій языкъ. Кандидатское сочиненіе: „Происхожденіе и характеристика главныхъ поповщинскихъ сектъ старообрядческаго раскола". Состоялъ преподавателемъ латинскаго языка въ архангельской семинаріи съ 1876 по 1877 годъ. Состоялъ секретаремъ Совѣта въ казанской академіи съ 1877 по 1889 годъ; въ воздаяніе отличныхъ трудовъ неоднократно получалъ денежныя награды (см. выше стр 181) и Всемилостивѣйше пожалованъ былъ орденомъ Станислава 3-й степени.—Нынѣ съ 1889 года состоитъ секретаремъ Совѣта въ Казанскомъ Императорскомъ университетѣ.

Сырневъ Николай Александровичъ, изъ вятской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ греческій языкъ. Кандидатское сочиненіе: „Бл. Ѳеодоритъ и его Церковная Исторія". Состоялъ смотрителемъ никольскаго дух. училища (Вологодской епархіи) съ 1876 по 1889 годъ; оставилъ службу по болѣзни, живетъ въ г. Яранскѣ Вятской губерни.

Тепловъ Василій Петровичъ, изъ пензенской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ греческій языкъ. Кандидатское сочиненіе: „Анализъ сочиненія Фридберга Das Recht der Eheschlissung in seiner geschichtlichen Entwickelung. Leipzig. 1865". Состоялъ преподавателемъ исторіи и географіи въ городищенскомъ уѣздномъ училищѣ съ 1878 по 1883 годъ, а потомъ въ пензенскомъ реальномъ училищѣ съ 1883 по 1884 годъ. Нынѣ состоитъ преподавателемъ 1-го пензенскаго дух. училища съ 1884 года; до 1888 года преподавалъ русскій языкъ, а съ 1888 года преподаетъ греческій языкъ. Имѣ-

етъ чинъ надворнаго совѣтника и орденъ Станислава 3-й степени

Топорковъ Алексѣй Львовичъ, изъ пермской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ св. Писаніе. Кандидатское сочиненіе: „Эпитиміи въ первенствующей церкви и церкви католической". Состоялъ съ 1876 года преподавателемъ св. Писанія, а нынѣ состоитъ инспекторомъ въ благовѣщенской семинаріи. Имѣетъ орденъ Станислава 2-й степени.

Штерновъ Николай Васильевичъ, изъ нижегородской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ латинскій языкъ Кандидатское сочиненіе: „Тертулліанъ, пресвитеръ карѳагенскій". По исправленіи и напечатаніи сочиненія получилъ въ 1890 г. степень магистра.— Состоялъ смотрителемъ арзамасскаго дух. училища съ 1876 по 1887 годъ. Нынѣ, съ 1887 года, состоитъ преподавателемъ богословскихъ наукъ въ курской семинаріи; временно преподавалъ обличительное богословіе. Имѣетъ чинъ статскаго совѣтника. Литературные труды: „Тертулліанъ, пресвитеръ карѳагенскій". Курскъ. 1890.

Успенскій Владиміръ Михаиловичъ, изъ тамбовской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ словесность. Кандидатское сочиненіе: „Палеи, ихъ происхожденіе, составъ и значеніе". Состоялъ съ 1876 года преподавателемъ гомилетики въ калужской семинаріи, а потомъ до 1889 года былъ смотрителемъ 1-го тамбовскаго д училища. Нынѣ съ 1889 года состоитъ инспекторомъ саратовской семинаріи и редакторомъ Саратовскихъ епархіальныхъ Вѣдомостей Священникъ. Литературные труды: Толковая Палея. Казань. 1877.—Объ устройствѣ общежитія въ 1 тамбовскомъ дух. училищѣ (Тамб. еп Вѣд. за 1880 годъ).

Кандидаты.

Алявдинъ Фотій Семеновичъ, изъ пензенской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ гомилетику. Кандидатское сочиненіе: „Обозрѣніе сборника византійскихъ гражданскихъ постановленій по дѣламъ

церковнымъ, извѣстнаго подъ именемъ Collectio constitutionum ecclesiasticarum“ Состоялъ помощникомъ инспектора въ пензенской семинаріи съ 1876 по 1881 г. и помощникомъ смотрителя въ 1 пензенскомъ дух. училищѣ съ 1881 по 1890 г. Нынѣ съ 1890 года состоитъ соборнымъ протоіереемъ въ г. Мокшанѣ (Пензенской губ.). Имѣетъ ордена Станислава 3-й степени и св. Анны 3-й степени.

Алтуховъ Михаилъ Васильевичъ, изъ тамбовской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ словесность. Кандидатское сочиненіе: „О переводной отеческой письменности въ до-монгольскій періодъ русской словесности“. Состоялъ преподавателемъ гомилетики въ костромской семинаріи съ 1876 по 1877 годъ, помощникомъ инспектора въ тамбовской семинаріи съ 1877 по 1879 годъ, преподавателемъ русскаго языка въ 1 тамбовскомъ д. училищѣ и въ епархіальномъ женскомъ дух. училищѣ съ 1879 по 1883 годъ и во 2-мъ тамбовскомъ дух. училищѣ съ 1883 г. по 1888 годъ, священникомъ Троицкой г. Тамбова церкви съ 1888 по 1890 годъ. Состоитъ съ 1890 года священникомъ кладбищенской церкви въ г. Борисоглѣбскѣ и законоучителемъ борисоглѣбской женской прогимназіи (съ 1891 года).

Виноградовъ Иванъ Петровичъ, изъ самарской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ гомилетику. Кандидатское сочиненіе: „Правила св. Василія Великаго“. Состоитъ преподавателемъ словесности въ витебской семинаріи съ 1888 года, имѣетъ чинъ статскаго совѣтника и орденъ св Анны 3-й степени. Литературные труды: Характеръ православнаго богослуженія сравнительно съ католическимъ и протестантскимъ (Руководство для сельскихъ пастырей за 1879 г).

Воздвиженскій Константинъ Дометіевичъ, изъ самарской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ гомилетику. Кандидатское сочиненіе: „О пятидесятницѣ“. Состоялъ преподавателемъ гомилетики въ ставропольской семинаріи съ 1876 по 1883 годъ, былъ членомъ педагогическаго собранія и преподавалъ ариѳметику въ женскомъ епархіальномъ училищѣ шесть лѣтъ Послѣ того состоялъ протоіереемъ Николаевскаго собора въ городѣ

Баталпашинскѣ (Кубанской области) одинъ годъ, Троицкой церкви въ станицѣ Новотроицкой шесть лѣтъ, съ 1884 по 1890, занимая должность законоучителя въ одноклассномъ училищѣ и состоя депутатомъ училищнаго съѣзда, и въ Михайловской станицѣ Донской епархіи въ 1890—1891 году Нынѣ съ 1891 года законоучитель новочеркасской женской гимназіи.

Карповъ Аркадій Петровичъ, изъ самарской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ словесность. Кандидатское сочиненіе: „Древніе азбуковники или алфавиты“. Состоялъ преподавателемъ словесности и русскаго языка въ самарской учительской семинаріи съ 1876 по 1883 годъ. Состоитъ инспекторомъ народныхъ училищъ въ Казанской губерніи съ 1883 года; до 1890 года былъ инспекторомъ въ Чистопольскомъ уѣздѣ, а съ 1890 года состоитъ инспекторомъ въ Лаишевскомъ, Спасскомъ и Тетюшскомъ уѣздахъ. Литературные труды: Азбуковники или алфавиты иностранныхъ рѣчей по спискамъ Соловецкой библіотеки (Пр. Соб. за 1877 г. и отдѣльно).

Красовскій Григорій Семеновичъ, изъ казанской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ греческій языкъ. Кандидатское сочиненіе: „О катихизическихъ поученіяхъ въ древне-христіанской церкви“. Состоитъ бухгалтеромъ въ казанскомъ интендантскомъ управленіи. Имѣетъ чинъ надворнаго совѣтника.

Меньшиковъ Порфирій Ивановичъ, священникъ, изъ казанской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ гомилетику. Кандидатское сочиненіе: „О правилахъ карѳагенскаго собора“. Состоялъ законоучителемъ въ казанскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія съ 1876 по 1878 г., а потомъ съ 1878 по 1881 годъ былъ смотрителемъ казанскаго дух. училища. Скончался 25 января 1881 года.

Охотинъ Николай Павловичъ, изъ симбирской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ гомилетику. Кандидатское сочиненіе: „О наказаніяхъ, положенныхъ клирикамъ въ церковныхъ правилахъ“. Состоялъ преподавателемъ въ симбирской семинаріи съ 1876 по 1890 годъ — до 1885 года по гомилетикѣ, а потомъ по

словесности; былъ членомъ педагогическаго собранія и секретаремъ правленія, исправлялъ должность помощника инспектора и секретаря, временно преподавалъ словесность въ епархіальномъ женскомъ училищѣ (10 лѣтъ—съ 1876 по 1886) и въ Маріинской гимназіи (болѣе 5 лѣтъ). Состоитъ съ 1890 года инспекторомъ народныхъ училищъ въ Симбирской губерніи, въ Сызрани. Имѣетъ чинъ статскаго совѣтника и ордена Станислава 3-й степени и св. Анны 3-й степени.

Часовщиковъ Викторъ Васильевичъ, изъ тобольской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ психологію. Кандидатское сочиненіе: „Подлинность книги пророка Исаіи“. Былъ помощникомъ инспектора въ тобольской семинаріи съ 1877 по 1878 годъ. Состоитъ съ 1878 года на службѣ въ ишимскомъ дух. училищѣ,— до 1888 года на должности смотрителя училища, а потомъ на должности преподавателя греческаго языка.

XVIII КУРСЪ (1873—1877 г.).

Кандидаты съ правомъ на полученіе степени магистра безъ новаго устнаго испытанія.

Альбановъ Александръ Петровичъ, изъ астраханской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ гомилетику. Кандидатское сочиненіе: „Исторія древне-русской иконописи и ея особенности“. Состоялъ на службѣ въ уфимской семинаріи съ 1877 по 1883 г., сперва до 1878 года преподавателемъ гомилетики, а потомъ словесности. Былъ инспекторомъ киргизскихъ школъ внутренней букеевской орды съ 1883 до 1886 года и инспекторомъ народныхъ школъ Уральско-Оренбургскаго района съ 1886 до 1889. Состоитъ съ 1889 года инспекторомъ оренбургской киргизской учительской школы.

Альбокриновъ Ѳедоръ Михайловичъ, изъ уфимской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ греческій языкъ. Кандидатское сочиненіе: „Основныя черты брачнаго права у древнихъ евреевъ“. Состоитъ смотрителемъ челябинскаго духовнаго училища (Оренбургской губерніи).

Безсоновъ Александръ Григорьевичъ, изъ вятской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ греческій языкъ. Кандидатское сочиненіе: „Религіозныя воззрѣнія арабовъ-язычниковъ“. Былъ преподавателемъ оренбургской татарской учительской школы, а потомъ инспекторомъ орской киргизской учительской школы. Состоитъ инспекторомъ народныхъ училищъ въ оренбургскомъ округѣ.

Беллавинъ Петръ Ѳедоровичъ, изъ псковской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ гражданскую исторію Кандидатское сочиненіе: „Русское масонство XVIII вѣка съ церковно-исторической точки зрѣнія“. Состоялъ преподавателемъ греческаго языка въ самарской семинаріи съ 1878 по 1883 годъ, былъ членомъ педагогическаго собранія и ревизіонной коммиссіи для повѣрки экономическихъ отчетовъ, временно преподавалъ гражданскую исторію въ земской школѣ для образованія сельскихъ учительницъ (пять лѣтъ) Состоитъ съ 1883 года смотрителемъ балашовскаго духовнаго училища. Имѣетъ чинъ коллежскаго совѣтника.

Грязновъ Иванъ Ивановичъ, изъ тверской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ гражданскую исторію. Кандидатское сочиненіе: „Взглядъ древнихъ противораскольническихъ полемистовъ на старопечатныя книги и обряды“. Состоялъ преподавателемъ тифлисской семинаріи съ 1878 по 1883 годъ, былъ членомъ педагогическаго и распорядительнаго собраній, временно исправлялъ должность помощника инспектора (два раза) и преподавалъ въ тифлисскомъ юнкерскомъ училищѣ Потомъ съ 1883 до 1885 года былъ смотрителемъ мингрельскаго духовнаго училища и получилъ благодарность Его Высокопреосвященства экзарха Грузія и съѣзда духовенства за упорядоченіе дѣлъ правленія училища. Состоитъ съ 1885 года смотрителемъ осташковскаго духовнаго училища (Тверск губ.); временно преподавалъ русскій языкъ, церковное пѣніе, географію и церковно-славянскій языкъ. Изъявлена ему благодарность Его Высокопреосвященства и съѣзда духовенства за труды по ремонту училища. Имѣетъ чинъ статскаго совѣтника и ордена Станислава 3-й степени и св. Анны 3-й степени.

Королевъ Михаилъ Павловичъ, изъ псковской семинаріи. состоялъ на богословскомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ психологію. Кандидатское сочиненіе: „О началѣ и происхожденіи политеизма“. Состоитъ законоучителемъ въ одной изъ гимназій прибалтійскаго края

Курбатовъ Илья Ивановичъ, изъ воронежской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ словесность Кандидатское сочиненіе: „Религіозная идея и идеалы въ историческихъ повѣстяхъ татарской эпохи (XIII вѣка)“. Состоитъ преподавателемъ гимназіи въ Мензелинскѣ.

Кутеповъ Николай Петровичъ, изъ орловской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ церковную исторію. Кандидатское сочиненіе: „Исторія раскола донатистовъ“. По исправленіи и напечатаніи сочиненія и послѣ публичной защиты, въ 1885 году получилъ степень магистра богословія. Состоитъ преподавателемъ донской семинаріи; протоіерей. Состоитъ почетнымъ пожизненнымъ членомъ общества вспомоществованія недостаточнымъ студентамъ казанской академіи за пожертвованіе 1000 рублей въ это общество. Литературные труды. Исторія раскола донатистовъ (Пр. Соб. за 1884 г. и отдѣльно).—Изъ современной жизни хлыстовъ и шалопутовъ (Пр. Собесѣдникъ 1883 III, 266).

Лебедевъ Николай Михайловичъ, изъ тверской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ богословіе. Кандидатское сочиненіе: „Критическое разсмотрѣніе основныхъ пунктовъ ученія деизма“. Состоялъ преподавателемъ богословскихъ наукъ въ тамбовской семинаріи съ 1877 по 1880 годъ, былъ законоучителемъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ и въ 1878 году рукоположенъ во священника къ училищной церкви. Состоитъ съ 1880 года священникомъ при церкви св. Симеона Столпника въ г. Твери, членомъ духовной консисторіи, епархіальнаго попечительства и правленія духовнаго училища; имѣетъ набедренникъ, скуфью, камилавку и наперсный крестъ. Литературные труды: Изъ лекцій по догматическому богословію (въ Тамбовскихъ еп. Вѣд.).—Слова и рѣчи (тамъ же).

Мартиновичъ Григорій Осиповичъ, изъ полтавской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ словесность Кандидатское сочиненіе: „Христіанская топографія византійскаго писателя Косьмы Индикоплова". Состоялъ преподавателемъ словесности въ тульскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, а потомъ въ тульской семинаріи. Состоитъ преподавателемъ въ полтавской семинаріи; имѣетъ орденъ св. Анны 3-й степени.

Миловидовъ Василій Александровичъ, изъ нижегородской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ гомилетику. Кандидатское сочиненіе: „Обозрѣніе сборника византійскихъ гражданскихъ постановленій по дѣламъ церкви, извѣстнаго подъ именемъ LXXXVII Capitula Iohannis Scholastici". Состоялъ преподавателемъ гомилетики въ тамбовской семинаріи съ 1877 по 1878 г. Состоитъ съ 1878 года смотрителемъ нижегородскаго духовнаго училища Имѣетъ орденъ Станислава 2-й степени.

Морозовъ Яковъ Ивановичъ, изъ смоленской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ латинскій языкъ. Кандидатское сочиненіе: „Св. Кириллъ епископъ туровскій, какъ проповѣдникъ". Состоялъ преподавателемъ латинскаго языка въ воронежской семинаріи съ 1877 по 1886 годъ, былъ членомъ педагогическаго собранія, секретаремъ правленія (9 лѣтъ) и ревизовалъ задонское духовное училище. Состоитъ съ 1887 года смотрителемъ воронежскаго духовнаго училища и членомъ епархіальнаго училищнаго Совѣта. Имѣетъ чинъ статскаго совѣтника и ордена Станислава 3-й степени, св. Анны 3-й степени и Станислава 2-й степени.

Натроевъ Антоній Ивановичъ, изъ тифлисской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ психологію. Кандидатское сочиненіе: „Теорія Огюста Конта о трехъ фазисахъ въ умственномъ развитіи человѣчества и критика этой теоріи". Состоялъ преподавателемъ философіи въ самарской семинаріи съ 1877 по 1884 годъ. а потомъ преподавателемъ ариѳметики въ кутаисскомъ духовномъ училищѣ съ 1884 по 1886 г. Состоитъ съ 1886 года преподавателемъ ариѳметики въ тифлисскомъ духовномъ училищѣ. Имѣетъ орденъ Станислава 3-ей степени.

Никитинъ Павелъ Степановичъ, изъ воронежской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ богословіе. Кандидатское сочиненіе: „Воспитаніе и образованіе у древнихъ евреевъ“. Состоитъ съ 1879 года преподавателемъ богословскихъ наукъ въ орловской семинаріи.

Розовъ Василій Андреевичъ, изъ тверской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ греческій языкъ Кандидатское сочиненіе: „Св. Василій Великій, какъ проповѣдникъ“. Состоялъ смотрителемъ моздокскаго духовнаго училища съ 1877 по 1881 годъ. Скончался 1 мая 1881 года.

Сахаровъ Владиміръ Антоновичъ, изъ псковской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ словесность. Кандидатское сочиненіе: „Книжныя сказанія и народные стихи о кончинѣ міра, страшномъ судѣ и будущей жизни“. Въ 1880 году получилъ степень магистра. Состоялъ преподавателемъ словесности въ тульской семинаріи съ 1877 по 1890 годъ; былъ членомъ педагогическаго собранія и епархіальнаго училищнаго Совѣта, временно преподавалъ русскій языкъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ. Потомъ въ 1890—1891 г. состоялъ инспекторомъ классовъ, законоучителемъ и священниковъ въ тульскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Въ 1891 году возведенъ въ санъ протоіерея и назначенъ на должность ректора орловской семинаріи. Литературные труды: Эсхатологическія сочиненія въ древней русской словесности и вліяніе ихъ на народные духовные стихи Тула 1879 г. (магистерское сочиненіе). *Статьи*:—въ Чтеніяхъ общества любителей духовнаго просвѣщенія: Очерки древне-русской мистеріи (9 статей).—Нѣсколько словъ о религіозномъ элементѣ въ миѳологіи.—Тревожный вопросъ въ нашемъ учебномъ дѣлѣ.—О преподаваніи словесности въ духовныхъ семинаріяхъ.—Къ вопросу о народномъ религіозномъ міросозерцаніи.—Въ Христіанскомъ Чтеніи: Къ вопросу о правильной постановкѣ вопроса о преподаваніи словесности въ духовныхъ семинаріяхъ — Апокрифическія и легендарныя сказанія о пресвятой Дѣвѣ Маріи. — Въ Тульскихъ епархіальныхъ Вѣдомостяхъ: Церковно-приходскія школы и вообще народное образованіе.— Народныя чтенія въ г. Тулѣ.—Разборъ учебныхъ руководствъ

и пособій для приходскихъ школъ.—Къ чему зоветъ насъ братство во имя св. Іоанна Предтечи, учрежденное въ Тулѣ? —Въ Московскихъ церковныхъ Вѣдомостяхъ: Письма изъ провинціи о народномъ образованіи, о графѣ Толстомъ (8 писемъ).—Пашковцы въ провинціи.—Отдѣльныя изданія: Въ церкви и школѣ.—Св. Іоаннъ Златоустъ (народныя чтенія)

Свѣтовидовъ Николай Васильевичъ, священникъ, изъ симбирской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ св Писаніе Кандидатское сочиненіе: „Христологическое ученіе Ветхаго Завѣта". Состоитъ съ 1877 г. законоучителемъ саратовской гимназіи; былъ членомъ правленія семинаріи и членомъ училищнаго Совѣта. Имѣетъ набедренникъ, скуфью, камилавку и наперсный крестъ

Троицкій Николай Ивановичъ, изъ тверской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ св Писаніе. Кандидатское сочиненіе: „Пророкъ Михей, время его жизни и его предсказанія о новозавѣтныхъ событіяхъ".— Состоялъ преподавателемъ св Писанія въ донской семинаріи съ 1877 по 1880 годъ. Состоитъ съ 24 октября 1884 года священникомъ села Яхонтова Новоторжскаго уѣзда Тверской губерніи, законоучителемъ народной и приходской школъ и наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ. Имѣетъ набедренникъ.

Туторскій Иванъ Константиновичъ, изъ владимірской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ св. Писаніе. Кандидатское сочиненіе: „Исторія ветхозавѣтнаго закона у іудеевъ и въ христіанской церкви". Состоялъ преподавателемъ св. Писанія въ волынской семинаріи съ 1877 по 1884 г., временно исправлялъ должность инспектора (два раза), преподавалъ законъ Божій въ кременецкомъ городскомъ училищѣ, былъ членомъ комитета по устройству женскаго епархіальнаго училища въ г. Кременцѣ Состоитъ съ 1884 года преподавателемъ св Писанія въ могилевской семинаріи, ключаремъ каѳедральнаго собора и членомъ отъ духовенства въ дирекціи народныхъ училищъ Могилевской губерніи. Имѣетъ орденъ Станислава 3-й степени.

Кандидаты:

Аристовскій Михаилъ Егоровичъ, изъ казанской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ гомилетику. Кандидатское сочиненіе: „Св. Димитрій Ростовскій, какъ проповѣдникъ“. Состоялъ преподавателемъ гомилетики въ томской семинаріи съ 1877 по 1880 годъ. Состоитъ съ 1880 года въ чистопольскомъ духовномъ училищѣ; до 1886 года былъ преподавателемъ ариѳметики, а потомъ занялъ должность помощника смотрителя.

Бѣлояровъ Евгеній Алексѣевичъ, изъ владимірской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ св. Писаніе. Кандидатское сочиненіе: „Пророчество о Мессіи и Его царствѣ въ книгѣ св. пророка Даніила“. Состоялъ помощникомъ инспектора въ томской семинаріи съ 1877 по 1880 годъ. Состоитъ съ 1880 года преподавателемъ географіи въ барнаульскомъ духовномъ училищѣ.

Вейсовъ Иванъ Евгеніевичъ, изъ нижегородской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ латинскій языкъ. Кандидатское сочиненіе: „Новгородскій и с.-петербургскій митрополитъ Амвросій Подобѣдовъ, какъ проповѣдникъ“ Состоялъ помощникомъ инспектора въ пермской семинаріи съ 1877 по 1878 г, помощникомъ смотрителя въ ростовскомъ Дмитровскомъ училищѣ съ 1878 по 1879 годъ, преподавателемъ латинскаго языка въ симферопольскомъ духовномъ ущилищѣ съ 1879 по 1884 годъ, гдѣ былъ членомъ правленія училища и временно преподавалъ ариѳметику и греческій языкъ. Съ 1884 по 1886 годъ былъ священникомъ Знаменской церкви въ городѣ Елизаветградѣ, членомъ благочиннническаго совѣта и членомъ правленія училища. Состоитъ (съ 1886 года) священникомъ кладбищенской церкви въ г. Николаевѣ, благочиннымъ, членомъ николаевскаго отдѣленія херсонскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта и духовникомъ при николаевской городской тюрьмѣ. Имѣетъ скуфью.

Дѣйствительные студенты:

Кремлевъ М., изъ уфимской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, писалъ курсовое сочиненіе на

тему: „Древнія христіанскія надписи въ Римѣ и Галліи". Состоялъ помощникомъ смотрителя въ оренбургскомъ духовномъ училищѣ съ 1887 года (См. Прот. акад. 1874 г. стр. 235—237; 1879 г. стр. 254)

Нечаевъ В, изъ самарской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, писалъ курсовое сочиненіе: „О духовныхъ школахъ въ Россіи въ XIX вѣкѣ до послѣдняго преобразованія".

XIX КУРСЪ (1874—1878 гг.)

Кандидаты съ правомъ на полученіе степени магистра безъ новаго устнаго испытанія.

Благонравовъ Михаилъ Павловичъ, изъ владимірской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ словесность. Кандидатское сочиненіе: „Взглядъ Прудона на семейство и женщину и сравненіе его ученія съ христіанствомъ". Былъ назначенъ помощникомъ инспектора въ тобольскую семинарію въ 1878 году; съ 1879 года состоялъ на службѣ въ троицкой гимназіи оренбургскаго учебнаго округа, а потомъ въ пермской гимназіи. Скончался.

Богословскій Владиміръ Ивановичъ, изъ тамбовской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ гражданскую исторію. Кандидатское сочиненіе: „Исторія христіанской церкви въ Римѣ до смерти императора Коммода (192 г.)". Состоялъ помощникомъ смотрителя въ касимовскомъ духовномъ училищѣ съ 1878 по 1881 годъ, временно преподавалъ географію, священную исторію, греческій языкъ и чистописаніе, былъ членомъ строительнаго комитета, два раза получилъ благодарность отъ съѣзда духовенства. Состоитъ съ 1881 года смотрителемъ казанскаго духовнаго училища; временно преподавалъ географію, церковно-славянскій языкъ, латинскій языкъ, состоитъ непремѣннымъ членомъ попечительства при церкви училища и временно былъ секретаремъ и казначеемъ попечительства, былъ предсѣдателемъ строительнаго комитета по разширенію зданій училища, членомъ комитета по разработкѣ вопроса о пріютѣ-учи-

лищѣ для дѣтей духовенства, увольняемыхъ изъ духовныхъ училищъ. Четыре раза получилъ благодарность отъ съѣзда духовенства. Имѣетъ чинъ статскаго совѣтника и ордена Станислава 3-й степени и св. Анны 3-й степени.

Богоявленскій Владиміръ Ивановичъ, изъ казанской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ гражданскую исторію. Кандидатское сочиненіе: „Развитіе религіознаго вольнодумства въ русскомъ обществѣ послѣ реформы Петра до Екатерины II“. Состоялъ помощникомъ смотрителя въ барнаульскомъ духовномъ училищѣ съ 1878 до 1881 года. Скончался.

Бѣликовъ Дмитрій Никаноровичъ, изъ симбирской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ гражданскую исторію. Кандидатское сочиненіе: „Отношеніе раскола къ гражданскому обществу“. Въ 1887 году получилъ степень магистра. Оставленъ бытъ при академіи приватъ-доцентомъ по каѳедрѣ древней гражданской исторіи. Нынѣ профессоръ богословія въ томскомъ университетѣ (См. выше стр. 365).

Бѣляковскій Александръ Ивановичъ, изъ тамбовской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ гражданскую исторію. Кандидатское сочиненіе: „Патріаршее управленіе въ русской церкви“. Состоитъ съ 1879 года преподавателемъ гражданской исторіи въ черниговской семинаріи, преподаетъ тотъ же предметъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, былъ въ семинаріи членомъ педагогическаго и распорядительнаго собраній и библіотекаремъ. Имѣетъ чинъ коллежскаго совѣтника и орденъ Станислава 3-й степени.

Виноградовъ Василій Михайловичъ, изъ симбирской семинаріи. состоялъ на богословскомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ латинскій языкъ. Кандидатское сочиненіе: „Климентъ Александрійскій“. Состоялъ смотрителемъ уральскаго духовнаго училища съ 1878 до 1883 года, смотрителемъ солигаличскаго духовнаго училища съ 1883 до 1885 года, преподавателемъ греческаго языка въ чебоксарскомъ д. училищѣ съ 1885 до 1888 г., состоитъ съ

1888 г. преподавателемъ въ оршанскомъ духовномъ училищѣ (Могилевской губерніи). Имѣетъ чинъ коллежскаго совѣтника.

Двиняниновъ Александръ Васильевичъ, изъ вятской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ психологію. Кандидатское сочиненіе: „О подсудности брачныхъ дѣлъ въ греческой и русской церкви". Былъ помощникомъ инспектора въ вятской семинаріи съ 1878 до 1879 года, преподавателемъ греческаго языка въ архангельской семинаріи съ 1879 по 1881 годъ Состоитъ съ 1881 года смотрителемъ нолинскаго духовнаго училища, почетнымъ мировымъ судьей и членомъ епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Знаменскій Иванъ Степановичъ, изъ нижегородской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ св. Писаніе. Кандидатское сочиненіе: „Книга св. пророка Іоны". Былъ преподавателемъ св Писанія въ полтавской семинаріи съ 1878 по 1880 годъ, а затѣмъ съ 1880 по 1882 годъ помощникомъ инспектора въ казанской академіи и членомъ коммиссіи по изъясненію неудобовразумительныхъ словъ и выраженій въ пророческихъ книгахъ св Писанія. Скончался 23 августа 1882 года. Литературные труды: Систематическій указатель статей по св Писанію Ветхаго и Новаго Завѣтовъ Шесть выпусковъ (Полтава—Казань. 1881—1890). (1-й выпускъ былъ напечатанъ въ приложеніи къ Полтавскимъ епархіальнымъ Вѣдомостямъ, 2—4 въ приложеніи къ Извѣстіямъ по Казанской епархіи, 5 — 6, вышедшіе по смерти составителя. въ приложеніи къ журналу Православный Собесѣдникъ). — Ученіе о Богѣ-Словѣ у восточныхъ апологетовъ II вѣка (Пр. Собесѣдникъ 1882, I, 74, 239).

Краснорѣцкій Ѳеодоръ Степановичъ, изъ самарской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ греческій языкъ Кандидатское сочиненіе: „Сокраментальный элементъ въ христіанскомъ богослуженіи въ первые три вѣка". Состоялъ преподавателемъ гомилетики въ тамбовской семинаріи съ 1878—1879 г. и преподавалъ географію въ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Состоитъ съ 1879 года преподавателемъ въ казанской

семинаріи; до 1885 года преподавалъ греческій языкъ, а съ 1885 года преподаетъ словесность; съ 1882 года занимаетъ должность секретаря правленія Имѣетъ чинъ статскаго совѣтника и ордена: Станислава 3-й степени и св. Анны 3-й степени.

Никольскій Николай Васильевичъ, изъ саратовской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ словесность. Кандидатское сочиненіе: „Каноническія постановленія московскаго собора 1666—1667 гг. сравнительно съ предшествовавшей и послѣдующей практикой русской церкви". Былъ помощникомъ смотрителя въ бугурусланскомъ духовномъ училищѣ съ 1879 до 1881 года; уволенъ отъ должности по прошенію и опредѣленъ на священническое мѣсто.

Покровскій Евграфъ Максимовичъ, изъ уфимской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ психологію Кандидатское сочиненіе: „Ученіе св. Аѳанасія Великаго о Лицѣ Господа нашего Іисуса Христа въ связи съ современными ересями". Состоялъ преподавателемъ философіи въ астраханской семинаріи съ 1878 по 1881 годъ, былъ членомъ педагогическаго и распорядительнаго собраній, временно преподавалъ словесность въ астраханскомъ реальномъ училищѣ. Состоялъ помощникомъ смотрителя въ шацкомъ духовномъ училищѣ съ 1881 по 1884 годъ Состоитъ съ 1884 года преподавателемъ ариѳметики въ пермскомъ духовномъ училищѣ.

Покровскій Николай Владиміровичъ, изъ владимірской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ гомилетику. Кандидатское сочиненіе: „Русская проповѣдь въ монгольскій періодъ". Состоялъ преподавателемъ гомилетики въ самарской семинаріи съ 1878 по 1882 годъ, былъ членомъ педагогическаго и распорядительнаго собраній, преподавалъ русскій языкъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ и исправлялъ должность инспектора классовъ. Состоялъ смотрителемъ веневскаго духовнаго училища, а съ 1882 по 1883 годъ преподавателемъ гомилетики во владимірской семинаріи. Съ 1883 до 1890 года былъ священникомъ владимірскаго Покровскаго монастыря, членомъ правленія свѣчнаго

завода, пожизненнымъ членомъ братства св Александра Невскаго, распорядителемъ народныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній при братствѣ и безплатно преподавалъ законъ Божій въ братской и монастырской школахъ. Состоитъ съ 1890 года законоучителемъ гимназіи во Владимірѣ. Литературные труды. Русская церковная проповѣдь въ монгольскій періодъ (Самарскія епархіальныя Вѣдомости за 1878—1879 гг)

Пономаревъ Степанъ Ивановичъ, изъ уфимской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ латинскій языкъ. Кандидатское сочиненіе: „О проповѣдяхъ Симеона Полоцкаго“. Состоялъ помощникомъ смотрителя въ соликамскомъ духовномъ училищѣ съ 1878 по 1880 годъ, а потомъ съ 1880 до 1882 года въ оренбургскомъ духовномъ училищѣ. Скончался 7 сентября 1882 года.

Сергіевскій Виссаріонъ Николаевичъ, изъ самарской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ психологію. Кандидатское сочиненіе: „Жанъ-Жакъ Руссо, какъ философъ“. Состоитъ преподавателемъ въ кавказской семинаріи съ 1878 года, до 1882 года преподавалъ исторію и обличеніе раскола, а съ 1882 года преподаетъ философскія науки; былъ членомъ педагогическаго собранія, членомъ строительнаго комитета, временно преподавалъ французскій языкъ (три года), основное и нравственное богословіе, въ женскомъ епархіальномъ училищѣ преподавалъ русскій языкъ и педагогику; состоитъ секретаремъ семинарскаго правленія, членомъ ставропольскаго училищнаго Совѣта и руководителемъ занятіями въ образцовыхъ школахъ при семинаріи и женскомъ училищѣ Былъ библіотекаремъ братства св. Андрея (12 лѣтъ) и дѣлопроизводителемъ училищнаго Совѣта ($1^1/_2$ года). Въ 1888 году обозрѣвалъ церковно-приходскія школы Ставропольской губерніи Имѣетъ чинъ статскаго совѣтника и орденъ св. Анны 3-й степени

Скороспѣловъ Николай Павловичъ, изъ владимірской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ латинскій языкъ. Кандидатское сочиненіе: „Обозрѣніе сборника византійскихъ гражданскихъ постановленій по дѣламъ церковнымъ, извѣстнаго подъ именемъ

Collectio XXV capitulorum". Состоялъ смотрителемъ починковскаго духовнаго училища съ 1878 до 1881 года, а съ 1881 года состоитъ смотрителемъ шуйскаго духовнаго училища.

Соколовскій Василій Григорьевичъ, изъ полтавской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ церковную исторію Кандидатское сочиненіе: „О происхожденіи и распространеніи монтанизма въ Малой Азіи". Принялъ постриженіе съ именемъ Владиміра, посвященъ въ іеромонахи и назначенъ членомъ православной миссіи въ Іеддо въ Японіи, съ 3 октября 1878 года. Былъ потомъ помощникомъ смотрителя училища, смотрителемъ училища и инспекторомъ семинаріи въ Холмѣ. Въ 1888 году посвященъ въ санъ епископа и назначенъ епископомъ алеутскимъ и аляскинскимъ Съ 8 іюня 1891 года — епископъ острогожскій, викарій Воронежской епархіи.

Сперанскій Николай Сергѣевичъ, изъ нижегородской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ латинскій языкъ. Кандидатское сочиненіе: „О брачномъ разводѣ". Былъ помощникомъ смотрителя въ оренбургскомъ духовномъ училищѣ съ 1879 до 1880 года, а нынѣ съ 1880 года состоитъ смотрителемъ того же училища и съ 31 мая 1881 года каѳедральнымъ протоіереемъ оренбургскаго собора.

Сырцевъ Иванъ Яковлевичъ, изъ архангельской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ церковную исторію. Кандидатское сочиненіе: „Возмущеніе старообрядцевъ въ Соловецкомъ монастырѣ" (удостоено было преміи преосв. Іосифа;—Прот. 1879 г. стр. 249). Въ 1882 году получилъ степень магистра, безъ диспута. Состоялъ преподавателемъ церковной исторіи въ тобольской семинаріи съ 1878 до 1882 года, былъ членомъ педагогическаго собранія и членомъ тобольскаго статистическаго комитета, временно преподавалъ исторію и обличеніе раскола въ семинаріи (каѳедра котораго открыта по его прошенію) и гражданскую исторію въ женскомъ епархіальномъ училищѣ. Состоялъ смотрителемъ барнаульскаго духовнаго училища съ 1882 по 1885 годъ, былъ членомъ барнаульскаго отдѣленія противораскольническаго братства и руководителемъ бесѣдъ

со старообрядцами, каковыя и самъ велъ и печаталъ въ Томскихъ епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Состоитъ съ 1885 года смотрителемъ солигаличскаго духовнаго училища. Имѣетъ орденъ Станислава 3-й степени. Литературные труды: Соловецкіе острова (Морской Сборникъ 1867 года).—Непріятель у Соловецкаго монастыря въ 1854 году (Духовная Бесѣда 1870 г и отдѣльно)—Руководитель по Соловецкому острову (издано было до 6 разъ въ пользу Соловецкой обители) – Преподобный Еліазаръ, основатель Анзерскаго скита (Странникъ, 1873 г и отдѣльно).—Возмущеніе соловецкихъ монаховъ-старообрядцевъ въ XVII столѣтіи (Сочиненіе на степень магистра; печаталось въ Пр. Собесѣдникѣ за 1880—1881 гг. и отдѣльно. 2-е изданіе, вышедшее въ 1889 году, одобрено учебнымъ комитетомъ для духовныхъ семинарій).—Сибирскіе квакеры (Тобол епарх. Вѣдомости 1881 г.).—Императоръ Александръ II, какъ покровитель и благодѣтель православной церкви и духовнаго сословія (тамъ же 1882 г.).—Судьбы православія въ Сибири за 300 лѣтъ (тамъ же 1883).—Старообрядческая іерархія въ Сибири (тамъ же 1882 г.).—Современное состояніе раскола въ Сибири (тамъ же 1884 г.).—Самосожигательство сибирскихъ старообрядцевъ въ XVII и XVIII в. (тамъ же 1889 г. и отдѣльно).—Духовидецъ Израиль (изъ исторіи сибирскихъ мистическихъ сектъ.) (Тамъ же 1890 г.). (Семидесятипятилѣтіе солигаличскаго духовнаго училища. (Костр. еп Вѣд. 1890 г.).

Троицкій Михаилъ Николаевичъ, священникъ, изъ казанской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ св. Писаніе. Кандидатское сочиненіе: „Историческое обозрѣніе посланій св. апостола Павла къ Тимоѳею и Титу“. Въ 1884 году получилъ степень магистра. Состоялъ помощникомъ инспектора въ казанской академіи съ 1878 до 1880 года и законоучителемъ казанской учительской семинаріи съ 1880 до 1886 года. Въ 1886 году оставилъ духовное званіе и поступилъ на службу въ Пермь въ чиновники губернскаго правленія. Состоитъ съ 1888 года мировымъ судьей въ Солигаличскомъ уѣздѣ. Литературные труды: Посланія св. апостола Павла къ Тимоѳею и Титу. Казань 1884 (магистерское сочиненіе).

Царевскій Алексѣй Александровичъ, изъ тамбовской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на

IV курсѣ изучалъ словесность. Кандидатское сочиненіе: „Характеръ и значеніе сочиненій Ивана Посошкова“. (Удостоено преміи митр. Іосифа). Въ 1883 году получилъ степень магистра Состоитъ на службѣ въ академіи (см. выше стр. 462—465).

Черноозерскій Александръ Серіѣевичъ, изъ пензенской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ латинскій языкъ. Кандидатское сочиненіе: „Блаженный Августинъ, какъ проповѣдникъ“. Состоялъ преподавателемъ латинскаго языка въ волынской семинаріи съ 1878 по 1880 годъ, а потомъ съ 1880 до 1885 года въ пензенской семинаріи. Скончался въ 1885 году. Литературные труды: Первая христіанская гомилетика (Пенз. епар. Вѣд. 1880 г. № 22) —Изъ воспоминаній ученика нижне-ломовскаго духовнаго училища (1862 — 1868) (тамъ же 1883 г. № № 3—7).

Чижовъ Семенъ Ивановичъ, изъ тамбовской семинаріи. состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ латинскій языкъ. Кандидатское сочиненіе: „Безбрачіе духовенства въ западной церкви“. Состоялъ въ военной службѣ съ сентября 1878 года по мартъ 1879 года. Состоитъ съ 1879 года преподавателемъ словесности и гражданской исторіи въ казанскомъ земледѣльческомъ училищѣ; временно былъ членомъ хозяйственнаго комитета и секретаремъ училищнаго совѣта. Имѣетъ чинъ коллежскаго совѣтника.

Кандидаты.

Архангельскій Константинъ Дмитріевичъ, изъ ярославской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ св Писаніе. Кандидатское сочиненіе: „Адвокатура у древнихъ евреевъ“. Состоялъ помощникомъ смотрителя въ полтавскомъ духовномъ училищѣ съ 1878 по 1888 годъ, временно преподавалъ русскій языкъ и ариѳметику; исправлялъ должность смотрителя (три раза) и былъ членомъ строительнаго комитета при постройкѣ больницы. Состоитъ съ 1888 года смотрителемъ духовнаго училища въ г. Лубнахъ. Имѣетъ чинъ коллежскаго совѣтника и орденъ Станислава 3-й степени.

Коринѳскій Аркадій Петровичъ, изъ нижегородской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ богословіе. Кандидатское сочиненіе: „Евѳимій Зигабенъ“. Состоялъ въ 1878 году помощникомъ инспектора въ нижегородской семинаріи. Скончался 7 февраля 1879 года.

Миропіевъ Михаилъ Александровичъ, изъ казанской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ гражданскую исторію Кандидатское сочиненіе: „Исторія христіанской церкви въ Аравіи до появленія Мухаммеда“. Состоялъ съ 1878 г. учителемъ самаркандскаго двухкласснаго городскаго училища въ Туркестанскомъ краѣ. Состоитъ директоромъ учительской семинаріи въ Ташкентѣ съ 1890 года. Литературные труды: Религіозное и политическое значеніе хаджа или священнаго путешествія мухаммеданъ въ Мекку для совершенія религіознаго празднества (Пр. Собесѣдникъ 1887, I. 190, 431, II, 128, III, 97; 1878, II, 383, III, 76; 1880, III, 3; 1881, II, 77, 305; а также вошло въ XV выпускъ Миссіонерскаго Сборника.

Невзоровъ Дмитрій Ѳедоровичъ, изъ пензенской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ греческій языкъ. Кандидатское сочиненіе: „Церковное управленіе и судъ по Дѣяніямъ вселенскихъ соборовъ“. Состоялъ съ 1879 по 1881 годъ преподавателемъ географіи и исторіи въ пензенской учительской семинаріи. Въ 1881 г. скончался.

Островскій Константинъ Константиновичъ, изъ псковской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ греческій языкъ. Кандидатское сочиненіе: „Земледѣліе у древнихъ евреевъ“. Состоялъ законоучителемъ псковской учительской семинаріи съ 1878 по 1887 г.; съ 24 января 1879 года священникъ. Былъ членомъ и товарищемъ предсѣдателя училищнаго Совѣта, надзирателемъ славянской типографіи и цензоромъ ея изданій. Съ 1887 года состоитъ законоучителемъ псковской гимназіи. Имѣетъ набедренникъ и скуфью.

Дѣйствительный студентъ:

Воскресенскій Николай Андреевичъ, изъ казанской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи. Состоитъ съ 1878 г. на службѣ по министерству народнаго просвѣщенія въ Туркестанскомъ краѣ. (Прот. 1878 г. стр. 318).

XX КУРСЪ (1875—1879 гг.).

Кандидаты съ правомъ на полученіе степени магистра безъ новаго устнаго испытанія.

Аѳономовъ Александръ Ивановичъ, изъ рязанской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ церковную исторію. Кандидатское сочиненіе: „Обзоръ полемической противомусульманской литературы въ Византіи“ (см Правосл. Собесѣдникъ 1878, III. 97, 149). Состоитъ преподавателемъ рижской семинаріи съ 1879 года,— до 1885 года преподавалъ греческій языкъ, а съ 1885 года преподаетъ св. Писаніе и библейскую исторію); былъ членомъ педагогическаго собранія и временно преподавалъ гражданскую исторію въ юнкерскомъ училищѣ (5 лѣтъ). Въ 1886 году (22 іюля) рукоположенъ въ священника съ причисленіемъ къ рижскому собору и состоитъ законоучителемъ гимназіи съ 1886 года и редакторомъ епархіальныхъ Вѣдомостей съ 1888 года. Имѣетъ орденъ Станислава 3-й степени, набедренникъ, скуфью и возведенъ въ санъ протоіерея. Литературные труды: Джиходъ—священная война мухаммеданъ (XVI выпускъ Миссіонерскаго Сборника). — Противомусульманскія сочиненія Св. Іоанна Дамаскина (Миссіонеръ за 1879 г.).— Противомусульманскія сочиненія епископа Ѳеодора Абукары (тамъ же).—Духовный журналъ для туземцевъ въ прибалтійскомъ краѣ (1856—1867). Историческій очеркъ. (Рижскія епархіальныя Вѣдомости 1889).—Православная церковь въ м. Кеммернѣ (Лифл. губ.) и ея нужды. Рига 1892.—Книжки для народнаго чтенія (Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы, Торжественный Входъ Господа Іисуса Христа въ Іерусалимъ, Страстная седмица, Свѣтлое Христово Воскресеніе, Вознесеніе Господа Іисуса Христа, Святая пятидесятница, Преображеніе Господа Іисуса Христа, Успеніе Пресвятыя Богородицы, Рождество

Пресвятыя Богородицы, Воздвиженіе честнаго и животворящаго креста Господня, Покровъ Пресвятыя Богородицы, Великое чудо милости Божіей 17 октября, Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы, Рождество Господа Іисуса Христа, Крещеніе Господа Іисуса Христа, Срѣтеніе Господа Іисуса Христа);—книжки изданы два раза въ 1889 и 1891 гг.; представляютъ первый опытъ распространенія религіозно-нравственнаго чтенія въ рижской паствѣ, печатаются въ 2000 экземпляровъ и расходятся безъ остатка.

Говоровъ Алексѣй Васильевичъ, изъ воронежской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ греческій языкъ. Кандидатское сочиненіе: „Какъ слѣдуетъ смотрѣть на самыя древнія и славнѣйшія греческія прорицалища—додонское и дельфійское?“. Въ 1886 году получилъ степень магистра. Состоитъ наставникомъ въ казанской академіи (см. выше стр. 374—375).

Доброхотовъ Николай Семеновичъ, изъ тверской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ богословіе. Кандидатское сочиненіе: „О трудахъ Пиннера по изученію Талмуда“. Состоялъ съ 1879 по 1885 годъ преподавателемъ богословскихъ наукъ въ олонецкой семинаріи, былъ членомъ педагогическаго собранія и преподавалъ нѣмецкій языкъ. Потомъ состоялъ смотрителемъ каргопольскаго духовнаго училища съ 1885 до 1890 года. Состоитъ съ 1890 года смотрителемъ скопинскаго духовнаго училища Имѣетъ чинъ коллежскаго совѣтника и орденъ Станислава 3-й степени.

Ефремовъ Константинъ Васильевичъ, изъ курской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ гражданскую исторію. Кандидатское сочиненіе: „Жизнь и дѣятельность Григорія Великаго“. Состоялъ преподавателемъ ариѳметики въ бугурусланскомъ духовномъ училищѣ съ 1879 до 1880 года и временно преподавалъ греческій языкъ. Съ 1880 года состоитъ въ ставропольскомъ духовномъ училищѣ, до 1886 года былъ помощникомъ смотрителя, а съ 1886 года состоитъ смотрителемъ и членомъ ставропольскаго училищнаго совѣта. Имѣетъ чинъ

коллежскаго совѣтника и орденъ Станислава 3-й степени; въ 1888 году утвержденъ въ правахъ потомственнаго дворянина.

Канарскій Ѳеодоръ Ивановичъ, изъ казанской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ словесность Кандидатское сочиненіе: „Григорій Конисскій, какъ проповѣдникъ“. Состоитъ съ 1879 года преподавателемъ русскаго языка въ тобольскомъ духовномъ училищѣ; временно исправлялъ должность помощника смотрителя и преподавалъ катихизисъ, св. исторію, ариѳметику и чистописаніе (два раза); въ женскомъ духовномъ училищѣ преподавалъ русскій языкъ 9 лѣтъ Имѣетъ чинъ коллежскаго совѣтника и орденъ Станислава 3-й степени.

Логиновъ Евгеній Петровичъ, изъ херсонской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ церковную исторію. Кандидатское сочиненіе: „Дѣятельность митрополита Платона въ пользу духовнаго просвѣщенія“. Состоитъ съ 1879 года преподавателемъ церковной исторіи въ одесской семинаріи и преподаетъ гражданскую исторію въ епархіальномъ женскомъ училищѣ; былъ членомъ педагогическаго собранія въ семинаріи; принимаетъ участіе въ редактированіи изданія: „Наставленія и утѣшенія св. вѣры христіанской“.

Лоретговъ Николай Васильевичъ, изъ самарской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ гомилетику Кандидатское сочиненіе: „О брачномъ обрученіи“. Былъ преподавателемъ гомилетики въ олонецкой семинаріи съ 1879 до 1881 года и исправлялъ должность помощника инспектора. Состоялъ на службѣ въ астраханскомъ духовномъ училищѣ съ 1881 до 1886 года, сперва въ должности помощника смотрителя (5 лѣтъ), а потомъ въ должности преподавателя русскаго языка (одинъ годъ). Скончался 14 февраля 1886 года.

Никольскій Дмитрій Петровичъ, изъ симбирской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ гомилетику. Кандидатское сочиненіе: „Инструкція патріарха Адріана поповскимъ старостамъ“. Состоялъ преподавателемъ гомилетики въ архангельской се-

минаріи съ 1879 до 1881 года. Оставилъ службу по болѣзни. Состоитъ съ 1886 года законоучителемъ и инспекторомъ классовъ въ тульчинскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ (Подольской губерніи). Священникъ.

Поздневъ Петръ Алексѣевичъ, изъ астраханской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ психологію. Кандидатское сочиненіе: „Дервиши или мухаммеданскій спиритуализмъ". Въ 1887 году получилъ степень магистра Состоялъ на службѣ въ Туркестанскомъ краѣ исправляющимъ должность учителя въ туркестанскомъ городскомъ училищѣ въ 1879 году и завѣдующимъ самаркандскимъ городскимъ училищемъ и преподавателемъ закона Божія съ 1879 до 1881 года; былъ членомъ и казначеемъ комитета общественныхъ пріютовъ въ Самаркандѣ и временно преподавалъ законъ Божій въ женскомъ городскомъ училищѣ. — Былъ преподавателемъ латинскаго языка въ оренбургскомъ духовномъ училищѣ съ 1882 до 1884 года и временно исправлялъ должность помощника смотрителя. Состоялъ преподавателемъ греческаго языка въ оренбургской семинаріи съ 1884 до 1887 года, былъ членомъ педагогическаго собранія и секретаремъ правленія (три года), временно преподавалъ въ семинаріи философію, татарскій и арабскій языки (въ 1887 году); состоялъ преподавателемъ педагогики въ оренбургской женской гимназіи съ 1882 по 1887 годъ. Состоитъ съ 21 октября 1887 года смотрителемъ пензенскаго духовнаго училища и священникомъ при училищной церкви. Литературные труды: Дервиши въ мусульманскомъ мірѣ. Оренбургъ. 1886 (магистерское сочиненіе) —Историческая замѣтка объ Оренбургской епархіи и объ учрежденіи духовной семинаріи въ г. Оренбургѣ. (Оренб. епарх. Вѣдомости и Оренбургскій Листокъ за 1884 годъ).—Рядъ статей и замѣтокъ о публичныхъ религіозно-нравственныхъ бесѣдахъ, веденныхъ въ оренбургскихъ церквахъ духовенствомъ въ 1883 году и о мусульманствѣ (Оренбургскій Листокъ за 1884 и 1886 гг.).

Покровскій Дмитрій Алексѣевичъ, изъ нижегородской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ св. Писаніе. Кандидатское сочиненіе: „Критико-библіографическое изслѣдованіе о сочиненіи: „Израильтяне въ Меккѣ". Состоитъ смотрителемъ перервинскаго духов-

наго училища (Московской губ). Имѣетъ орденъ св. Анны 3-й степени.

Покровскій Иванъ Васильевичъ, изъ рязанской семинаріи. состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ церковную исторію. Кандидатское сочиненіе: „Жизнь и дѣятельность Иларія епископа пиктавійскаго". Состоялъ помощникомъ смотрителя въ данковскомъ духовномъ училищѣ съ 1879 до 1882 года и въ пермскомъ духовномъ училищѣ съ 1882 до 1886 года. Состоитъ съ 1886 года преподавателемъ латинскаго языка въ пермскомъ же училищѣ. Имѣетъ орденъ Станислава 3-й степени.

Поповъ Алексѣй Ивановичъ, изъ новочеркасской семинаріи. состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ словесность. Кандидатское сочиненіе: „Исторія такъ называемаго славянофильскаго направленія въ русской литературѣ". Состоялъ преподавателемъ латинскаго языка въ кутаисскомъ духовномъ училищѣ съ 1879 до 1880 года. Состоитъ съ 1880 года помощникомъ смотрителя въ новочеркасскомъ духовномъ училищѣ.

Поповъ Иванъ Григорьевичъ, изъ воронежской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ словесность. Кандидатское сочиненіе: „О сборникѣ церковныхъ правилъ Діонисія Малаго". Состоитъ на службѣ въ екатеринодарскомъ духовномъ училищѣ, съ 1882 года до 1884 года былъ преподавателемъ латинскаго языка, а съ 1884 года занимаетъ должность помощника смотрителя. Имѣетъ чинъ коллежскаго совѣтника.

Прудентовъ Александръ Михайловичъ, изъ нижегородской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ греческій языкъ Кандидатское сочиненіе: „Объ изображеніяхъ Богоматери по памятникамъ двухъ стилей древне-христіанскаго и византійскаго". Состоялъ преподавателемъ греческаго языка въ астраханскомъ духовномъ училищѣ съ 1879 до 1881 года. Состоитъ съ 1881 года преподавателемъ гомилетики въ астраханской семинаріи; былъ членомъ педагогическаго собранія, преподаетъ русскій языкъ въ городскомъ женскомъ четырехклассномъ

училищѣ. Имѣетъ чинъ коллежскаго совѣтника и ордена Станислава 3-й степени и св. Анны 3-й степени

Пхакадзе Яковъ Окропировичъ, изъ тифлисской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ психологію. Кандидатское сочиненіе: „Критическій разборъ сочиненія доктора Зелепскаго: „Основы для ухода за правильнымъ развитіемъ мышленія и чувства". Состоялъ съ 1879 года преподавателемъ св. исторіи, а потомъ съ 1880 до 1884 года смотрителемъ въ кутаисскомъ духовномъ училищѣ. Былъ потомъ съ 1884 до 1887 года преподавателемъ ариѳметики въ озургетскомъ духовномъ училищѣ. Состоитъ съ 1887 года преподавателемъ ариѳметики въ ставропольскомъ духовномъ училищѣ и законоучителемъ въ ставропольскомъ Александровскомъ училищѣ Имѣетъ чинъ коллежскаго совѣтника.

Пятницкій Иванъ Григорьевичъ, изъ курской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ богословіе Кандидатское сочиненіе: „Нравственное ученіе Корана въ сравненіи съ нравственнымъ ученіемъ христіанства". Состоитъ съ 1879 года преподавателемъ богословскихъ наукъ въ ставропольской семинаріи; былъ членомъ педагогическаго собранія и секретаремъ правленія, преподаетъ законъ Божій въ епархіальномъ женскомъ училищѣ и нѣмецкій языкъ въ семинаріи. Имѣетъ чинъ коллежскаго ассессора и орденъ Станислава 3-й степени. Литературные труды: Опытъ нравственнаго богословія. Ставрополь. 1890. — Обязанность христіанъ помогать ближнимъ въ ихъ физическихъ нуждахъ и страданіяхъ и просвѣщать ихъ, примѣнительно къ современнымъ условіямъ жизни. (Ставроп. епарх. Вѣдомости 1886 г.) — Нравственная жизнь человѣка по изображенію св. Тихона Задонскаго (тамъ же 1887 г.).—Духъ православія есть духъ истинной цивилизаціи (тамъ же).—Въ воспоминаніе 15 іюля 1888 года По поводу 900-лѣтія крещенія Руси (тамъ же 1888).—Іисусъ Христосъ—Учитель (тамъ же 1889).—Совѣсть, какъ естественный органъ нравственнаго закона (тамъ же).—Наша вѣрность завѣтамъ отцевъ и учителей нашей церкви. По поводу чествованія въ ставропольской семинаріи дня памяти св. Димитрія Ростовскаго (тамъ же).—Іисусъ Христосъ и великіе люди (тамъ же 1890).

Сахаровъ Ѳеодоръ Кузьмичъ, изъ тамбовской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ латинскій языкъ. Кандидатское сочиненіе: „Ученіе объ антихристѣ у первыхъ расколоучителей“. Состоялъ съ 1879 по 1884 годъ преподавателемъ латинскаго языка въ екатеринбургскомъ духовномъ училищѣ, былъ членомъ правленія и дѣлопроизводителемъ училища Состоитъ съ 1884 года преподавателемъ гражданской исторіи во владимірской семинаріи и членомъ распорядительнаго собранія, временно преподавалъ церковную исторію. Имѣетъ чинъ коллежскаго совѣтника и орденъ Станислава 3-й степени Литературные труды: Ученіе объ антихристѣ у первыхъ расколоучителей (Тамб. епарх. Вѣдомости за 1878 г №№ 20—24).— Ѳеодоръ Ивановъ Кривой, наставникъ секты бѣгуновъ, его сочиненія и ученіе (Владимірскія епарх. Вѣдомости за 1887 г. №№ 15, 18, 19) —Литература исторіи и обличенія раскола. Выпускъ I. Тамбовъ. 1887 г. (изданіе печаталось въ Тамб. епарх. Вѣд. за 1887 г.; рекомендовано учебнымъ комитетомъ Св. Синода для пріобрѣтенія въ семинаріи и въ церкви тѣхъ приходовъ, гдѣ есть раскольники).

Соколовъ Александръ Алексѣевичъ, изъ тверской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ словесность. Кандидатское сочиненіе: „Состояніе духовнаго образованія и духовной литературы въ царствованіе Екатерины II“. Состоялъ преподавателемъ латинскаго языка въ 1879—1880 году, а потомъ до 1887 года помощникомъ смотрителя въ устюжскомъ духовномъ училищѣ; временно преподавалъ почти всѣ предметы училищнаго курса. Состоитъ съ 1887 года смотрителемъ тотемскаго духовнаго училища, предсѣдателемъ училищнаго совѣта (за что получилъ благодарность совѣта и уѣзднаго земскаго собранія), предсѣдателемъ мѣстнаго отдѣленія вологодскаго братства во имя Всемилостиваго Спаса, почетнымъ мировымъ судьей (2-е трехлѣтіе), членомъ попечительнаго совѣта Маріинской женской прогимназіи, директоромъ мѣстнаго тюремнаго комитета, членомъ мѣстнаго по питейнымъ дѣламъ присутствія и приглашенъ къ участію въ мѣстное по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе. Имѣетъ чинъ коллежскаго совѣтника и орденъ Станислава 3-й степени. Литературные труды: Городъ Устюгъ въ своей благотворительности. (Вологодскія епарх. Вѣдомости).—

Празднованіе семидесятипятилѣтія тотемскаго духовнаго училища отъ открытія его въ 1815 году до 1890 года (тамъ же).

Софійскій Илья Михайловичъ, изъ тамбовской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ гражданскую исторію. Кандидатское сочиненіе: „Исторія распространенія христіанства среди татаръ казанскаго края". Будучи студентомъ академіи, онъ доставилъ на выставку IV археологическаго съѣзда въ Казани жертвенныя приношенія крещеныхъ татаръ и написалъ обстоятельную записку о нихъ подъ заглавіемъ: „О керметяхъ крещеныхъ татаръ изъ деревни Тавель Чистопольскаго уѣзда Казанской губерніи". Состоялъ съ 1879 до 1883 года завѣдующимъ перовскимъ городскимъ двухкласснымъ училищемъ въ Туркестанскомъ краѣ и былъ три года наблюдателемъ перовской метеорологической станціи, за что получилъ благодарность Его Превосходительства, г. генералъ-губернатора. Состоялъ съ 1883 до 1884 года преподавателемъ мѣстныхъ нарѣчій въ туркестанской учительской семинаріи, былъ секретаремъ семинаріи и временно преподавалъ педагогику и русскій языкъ. Состоялъ съ 1884 до 1886 года инспекторомъ народныхъ училищъ уральско-орскаго района Оренбургской губерніи. Состоитъ съ 1886 года инспекторомъ народныхъ училищъ въ Вятской губерніи, до 1889 года въ Орловскомъ уѣздѣ, а съ 1889 года въ Слободскомъ. Имѣетъ чинъ статскаго совѣтника и ордена Станислава и св. Анны 3 степени.

Юнгеровъ Павелъ Александровичъ, изъ самарской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ св. Писаніе. Кандидатское сочиненіе: „Ветхозавѣтное ученіе о безсмертіи души". Въ 1882 году получилъ степень магистра. Состоитъ преподавателемъ казанской академіи (см. о немъ выше стр. 465).

Юрьевъ Александръ Николаевичъ, изъ курской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ психологію. Кандидатское сочиненіе: „Ученіе Дарвина и его школы о происхожденіи и развитіи душевной жизни человѣка". Состоитъ преподавателемъ философіи въ пермской семинаріи и членомъ училищнаго Совѣта. Имѣетъ чинъ коллежскаго совѣтника и орденъ Станислава 3-й степени.

Ѳаворскій Павелъ Филаретовичъ, изъ нижегородской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ латинскій языкъ. Кандидатское сочиненіе: „Книга Іисуса Навина“. Состоялъ въ елабужскомъ духовномъ училищѣ съ 1879 до 1888 года—въ первый годъ преподавателемъ латинскаго языка, а потомъ смотрителемъ училища. Состоитъ съ 1888 года преподавателемъ латинскаго языка въ стародубскомъ духовномъ училищѣ. Имѣетъ чинъ коллежскаго совѣтника

Кандидаты.

Боголюбовъ Ѳеодоръ Кузьмичъ, изъ рязанской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ греческій языкъ Кандидатское сочиненіе: „О лжеисидоровомъ сборникѣ правилъ папскихъ декретовъ“. Состоялъ преподавателемъ греческаго языка въ кутаисскомъ духовномъ училищѣ съ 1879 до 1884 года, потомъ помощникомъ смотрителя въ горійскомъ духовномъ училищѣ. Состоитъ смотрителемъ мингрельскаго духовнаго училища

Златинскій Евгеній Тимоѳеевичъ, изъ рижской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ церковную исторію. Кандидатское сочиненіе: „Жизнь и дѣятельность Иларія, епископа арелатскаго“. Состоялъ преподавателемъ ариѳметики въ пинскомъ духовномъ училищѣ съ 1879 по 1880 годъ. Состоитъ съ 1880 года преподавателемъ ариѳметики въ минскомъ духовномъ училищѣ, былъ членомъ строительнаго комитета и завѣдывалъ ученической библіотекой. Имѣетъ чинъ коллежскаго совѣтника и орденъ Станислава 3 степени.

Луговенко Дмитрій Семеновичъ, изъ одесской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ гражданскую исторію. Кандидатское сочиненіе: „Обозрѣніе древнихъ русскихъ монастырскихъ уставовъ“. Состоитъ съ 1879 года на службѣ въ моздокскомъ, а нынѣ владикавказскомъ духовномъ училищѣ, былъ до 1881 года преподавателемъ ариѳметики, а съ 1881 года занимаетъ должность смотрителя училища. Имѣетъ чинъ надворнаго совѣтника.

XXI КУРСЪ (1876–1880 г.).

Кандидаты съ правомъ на полученіе степени магистра безъ новаго устнаго испытанія

Архангельскій Александръ Петровичъ, изъ пензенской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ словесность. Кандидатское сочиненіе: „Состояніе духовнаго образованія и духовной литературы въ Россіи при Петрѣ Великомъ“. Въ 1883 году получилъ степень магистра. — Состоялъ съ 1880 до 1886 года помощникомъ смотрителя въ краснослободскомъ дух. училищѣ и священникомъ при соборѣ съ 1884 года. Состоитъ съ 1886 года законоучителемъ тамбовскаго Екатерининскаго института; временно былъ законоучителемъ въ реальномъ училищѣ и въ приготовительномъ классѣ губернской гимназіи съ 1888 года. Состоитъ дѣлопроизводителемъ тамбовскаго отдѣленія миссіонерскаго общества.

Литературные труды: Духовное образованіе и духовная литература въ Россіи при Петрѣ Великомъ. 1883. Магистерское сочиненіе. — Статьи а) въ Пензенскихъ епарх. Вѣдомостяхъ: О практической непригодности семинарскихъ пріемныхъ экзаменовъ (1881, № 2). — Квартирная жизнь учениковъ краснослободскаго дух. училища (1881, №№ 16 и 19). — Объ устройствѣ общежитія для учениковъ краснослободскаго дух. училища (1882, № 21). — Желательное улучшеніе въ строѣ церковно-учебныхъ заведеній (1882, № 23) — Взаимоотношеніе семейнаго и школьнаго воспитанія (1883, № 13). — Новые источники епархіальныхъ доходовъ (1885, № 3). — Иванъ Николаевичъ Бобровъ (некрологъ) (1885, № 14). — Общество вспомоществованія нуждающимся ученикамъ краснослободскаго дух. училища и проектъ устава этого общества (1886, № 5). — б) Статьи въ Церковномъ Вѣстникѣ за 1886 г. №№ 49 и 50; 1888 г. №№ 1 и 2.—в) Въ Педагогическомъ Музеѣ военно-учебныхъ заведеній: Докладъ и преподаванія закона Божія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.—г) Въ Тамбовскихъ губернскихъ и епархіальныхъ Вѣдомостяхъ: Слова и рѣчи на разные случаи, миссіонерскія статьи и миссіонерскіе отчеты за три года.

Благонравовъ Захарій Михайловичъ, изъ самарской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на

IV курсѣ изучалъ гражданскую исторію. Кандидатское сочиненіе: „Исторія каппадокійской церкви отъ начала ея существованія до 611 года“. Состоялъ съ 1880 до 1891 года преподавателемъ гражданской исторіи въ пермской семинаріи, былъ членомъ педагогическаго собранія и секретаремъ правленія; временно исправлялъ должность инспектора (два года) и ректора 29 августа 1891 года былъ назначенъ на должность преподавателя латинскаго языка въ симбирскую семинарію; 30 января 1892 года уволенъ по прошенію. Состоитъ съ 1892 года чиновникомъ при пермскомъ губернаторѣ.

Веселовскій Викторъ Петровичъ, изъ астраханской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ греческій языкъ. Кандидатское сочиненіе: „О толкованіяхъ на церковныя правила Зонары, Вальсамона и Аристина“. Состоитъ преподавателемъ русскаго языка съ 1880 до 1881 года въ единецкомъ, а съ 1881 года въ нижегородскомъ дух. училищѣ. Имѣетъ чинъ коллежскаго совѣтника и орденъ св. Анны 3-й степени.

Виноградовъ Николай Петровичъ, изъ вятской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ латинскій языкъ. Кандидатское сочиненіе: „Догматическая система св. Григорія Богослова“ (удостоено преміи м. Іосифа). Въ 1886 году получилъ степень магистра. Былъ преподавателемъ латинскаго языка въ нижегородскомъ д училищѣ; съ 1881 года состоитъ доцентомъ въ академіи, а съ 1883 года законоучителемъ въ 1-й казанской гимназіи (см. о немъ выше стр. 370—371).

Виноградовъ Михаилъ Ивановичъ, изъ владимірской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ греческій языкъ. Кандидатское сочиненіе: „Анастасій Романенко-Братановскій, какъ проповѣдникъ“. Состоитъ съ 1880 года преподавателемъ греческаго языка въ полтавской семинаріи, преподаетъ тотъ же предметъ и въ д. училищѣ.

Гиляровскій Иванъ Егоровичъ, изъ нижегородской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ греческій языкъ. Кандидатское сочиненіе: „Происхожденіе символическихъ изображеній на памятникахъ

древне-христіанскаго искусства и ихъ внутреннее значеніе". Состоялъ съ 1880 до 1887 года въ оренбургскомъ д. училищѣ, до 1882 года преподавалъ греческій языкъ, а потомъ былъ помощникомъ смотрителя. Съ 1887 до 1892 года былъ преподавателемъ греческаго языка въ пензенской семинаріи. Состоитъ съ 5 февраля 1892 года смотрителемъ Тихоновскаго духовнаго училища въ Пензѣ.

Добролюбовъ Иванъ Ивановичъ, изъ ярославской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ церковную исторію. Кандидатское сочиненіе: „Народныя суевѣрія въ Россіи и борьба противъ нихъ въ періодъ времени отъ смерти Петра I до Екатерины II". Состоялъ съ 1880 до 1882 года преподавателемъ латинскаго языка въ томскомъ д. училищѣ, былъ членомъ правленія и исправлялъ должность надзирателя за учениками. Въ 1882 году занялъ должность помощника смотрителя въ томъ же училищѣ, былъ дѣлопроизводителемъ правленія, временно исправлялъ должность смотрителя и получилъ благодарность преосвященнаго за усердную службу. Состоитъ съ 1886 года смотрителемъ барнаульскаго духовнаго училища.

Добротворскій Сергѣй Степановичъ, изъ нижегородской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ греческій языкъ. Кандидатское сочиненіе: „Исторія Ефесскаго собора 449 года". Состоитъ на службѣ въ уфимскомъ дух. училищѣ, съ 1880 года до 1888 года былъ преподавателемъ греческаго языка и дважды временно исправлялъ должность помощника смотрителя; съ 1888 года занялъ должность смотрителя училища. Состоитъ старшимъ воспитателемъ Полежаевскаго гимназическаго пансіона и членомъ-сотрудникомъ уфимскаго о бѣдныхъ комитета. Имѣетъ чинъ коллежскаго совѣтника и орденъ Станислава 3-й степени.

Ливановъ Сергѣй Васильевичъ, изъ симбирской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ гражданскую исторію. Кандидатское сочиненіе: „Житія новгородскихъ владыкъ, написанныя въ эпоху паденія Великаго Новгорода". Состоялъ съ 1880 до 1889 года преподавателемъ ариѳметики въ уральскомъ дух. училищѣ. Состоитъ съ 1889 года смотрителемъ сызранскаго дух.

училища. Имѣетъ чинъ коллежскаго совѣтника и ордена Станислава 3-й степени и св. Анны 3-й степени.

Масловъ Илья Матвѣевичъ, изъ тверской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ латинскій языкъ. Кандидатское сочиненіе: „Левиратный бракъ у древнихъ евреевъ“. Состоялъ преподавателемъ латинскаго языка въ бѣжецкомъ дух училищѣ съ 1880 до 1887 года и священникомъ Николаевской церкви съ 1883 до 1888 года Нынѣ проживаетъ въ Бурашевѣ (близъ Твери), въ колоніи для душевно-больныхъ – Литературные труды: Левиратный бракъ у древнихъ евреевъ (Прав. Собесѣдникъ 1879 г. III, 135, 242).

Монбланов Михаилъ Васильевичъ, изъ уфимской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ латинскій языкъ Кандидатское сочиненіе: „Св. Игнатій антіохійскій и его посланія“. Состоитъ на службѣ въ уфимскомъ дух. училищѣ съ 1880 года, до 1883 года былъ преподавателемъ латинскаго языка, а съ 1883 года занялъ должность помощника смотрителя; временно исправлялъ должность смотрителя. Имѣетъ чинъ коллежскаго совѣтника.

Неболюбовъ Павелъ Петровичъ, изъ симбирской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ греческій языкъ. Кандидатское сочиненіе: „Историческіе труды Платона митрополита московскаго“. Состоялъ съ 1880 до 1882 года преподавателемъ греческаго языка въ краснослободскомъ дух. училищѣ и временно исправлялъ должность надзирателя за учениками. Съ 1883 года состоитъ преподавателемъ въ симбирской семинаріи, до 1887 года преподавалъ греческій языкъ, а съ 1887 года преподаетъ словесность; состоитъ членомъ педагогическаго и распорядительнаго собраній, временно исправлялъ должность инспектора, преподавалъ гражданскую исторію въ епархіальномъ женскомъ училищѣ (6 лѣтъ), былъ командированъ въ Казань для собиранія свѣдѣній объ открытіи симбирской семинаріи (Прот. 1890 г. стр. 79). Имѣетъ чинъ коллежскаго совѣтника и ордена Станислава 3-й степени и св. Анны 3-й степени.

Плотниковъ Владиміръ Владиміровичъ, изъ томской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на

IV курсѣ изучалъ словесность. Кандидатское сочиненіе: „Главные моменты въ исторіи христіанскаго просвѣщенія въ его отношеніи къ древней греко-римской наукѣ и литературѣ“ (удостоено преміи митр Іосифа). Въ 1885 году получилъ степень магистра. Въ 1886 году принялъ монашество съ именемъ Бориса и возведенъ въ санъ архимандрита Состоялъ на службѣ въ томской семинаріи, въ казанской академіи, въ московской академіи и въ кіевской семинаріи. Нынѣ старшій членъ петербургскаго комитета духовной цензуры и членъ Духовно-учебнаго Комитета (см. о немъ выше стр. 358—361).

Рудинскій Василій Дмитріевичъ, изъ рязанской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ словесность. Кандидатское сочиненіе: „Юридическое положеніе мусульманскаго духовенства въ Россіи“. Состоялъ преподавателемъ русскаго языка въ николаевскомъ д. училищѣ. Скончался въ 1882 году.

Смирновъ Григорій Сергѣевичъ, изъ самарской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ св Писаніе. Кандидатское сочиненіе: „Книга Есѳирь“. Состоитъ съ 1880 года преподавателемъ греческаго языка въ астраханской семинаріи; былъ членомъ педагогическаго собранія, временно преподавалъ ученіе о молоканской сектѣ (4 года) и состоитъ съ 1882 года помощникомъ инспектора. Членъ братства Св. Троицы и совѣта кирилло-меѳодіевскаго общества Имѣетъ чинъ коллежскаго совѣтника и орденъ Станислава 3-й степени.

Смирновъ Петръ Дормидонтовичъ, изъ нижегородской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ латинскій языкъ. Кандидатское сочиненіе: „Состояніе раскола въ царствованіе преемниковъ Петра Великаго до Петра III (1725—1761 г.)“. Состоялъ преподавателемъ латинскаго языка въ елабужскомъ дух. училищѣ съ 1880 до 1881 года, помощникомъ смотрителя въ сарапульскомъ д. училищѣ съ 1881 до 1884 года и смотрителемъ въ починковскомъ д. училищѣ съ 1884 до 1889 года. Скончался 9 сентября 1889 года.

Транквиллицкій Александръ Ивановичъ, изъ симбирской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ психологію. Кандидатское сочиненіе: „О болѣзняхъ

еврейскаго народа". Былъ преподавателемъ св. Писанія въ подольской семинаріи съ 1880 до 1882 года, потомъ, съ 1882 до 1891 года преподавателемъ философіи въ костромской семинаріи, съ 1885 года преподавалъ французскій языкъ, съ 1890 года состоялъ членомъ училищнаго совѣта. Состоитъ смотрителемъ макарьевскаго дух. училища съ 30 сентября 1891 года. Имѣетъ чинъ коллежскаго совѣтника и орденъ Станислава 3-й степени.

Фаминскій Валеріанъ Александровичъ, изъ нижегородской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ словесность. Кандидатское сочиненіе: „Карѳагенскій сборникъ правилъ Фульгенція Ферранда" Состоитъ съ 1880 года преподавателемъ словесности въ пермской семинаріи и членомъ педагогическаго собранія. Имѣетъ чинъ коллежскаго совѣтника.

Кандидаты.

Ризумовъ Василій Егоровичъ, изъ симбирской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ гражданскую исторію. Кандидатское сочиненіе: „Характеристика русскихъ раціоналистическихъ сектъ". Состоялъ на службѣ въ маріупольскомъ д. училищѣ съ 1880 до 1888 года, до 1885 года былъ преподавателемъ ариѳметики, а потомъ помощникомъ смотрителя Состоитъ съ 1888 года священникомъ Троицкой церкви въ г. Екатеринославлѣ, членомъ консисторіи и епархіальнаго училищнаго совѣта, преподаетъ съ 1890 года географію въ духовномъ училищѣ.

Ремезовъ Михаилъ Ивановичъ, изъ самарской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ гражданскую исторію. Кандидатское сочиненіе: „Протестантство въ древней Россіи". Состоялъ съ 1880 до 1885 года преподавателемъ ариѳметики въ богурусланскомъ дух. училищѣ, а потомъ съ 1885 до 1889 года преподавалъ тотъ же предметъ въ пензенскомъ дух. училищѣ, былъ здѣсь членомъ и библіотекаремъ совѣта Иннокентіевскаго братства и дѣйствительнымъ членомъ статистическаго комитета; временно преподавалъ въ училищѣ катихизисъ, церковное пѣніе и русскій языкъ, завѣдывалъ ученическою библіотекой

и былъ секретаремъ общества для вспомоществованія ученикамъ Съ 1889 года состоитъ священникомъ при Михаило-Архангельской монастырской церкви въ г. Одессѣ. Имѣетъ набедренникъ.

Румянцевъ Павелъ Ивановичъ, изъ пензенской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ греческій языкъ. Кандидатское сочиненіе: „Лазарь Барановичъ, архіепископъ черниговскій, и его проповѣди“. Состоялъ съ 1880 года преподавателемъ греческаго языка въ николаевскомъ духовномъ училищѣ, а затѣмъ помощникомъ смотрителя и смотрителемъ. Скончался.

Скрипченко Николай Константиновичъ, изъ ставропольской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ психологію. Кандидатское сочиненіе: „Историческій очеркъ древне-философской морали и отношеніе ея къ нравственнымъ христіанскимъ началамъ“. Состоялъ съ 1880 года помощникомъ инспектора въ полтавской семинаріи. Скончался.

Смиренномудровъ Владиміръ Константиновичъ, изъ астраханской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ греческій языкъ. Кандидатское сочиненіе: „Филологическія замѣчанія о языкѣ новозавѣтномъ въ сличеніи съ классическимъ при чтеніи посланія ап. Павла къ Колоссаямъ“. Состоялъ преподавателемъ греческаго языка въ кишиневскомъ дух. училищѣ съ 1880 до 1884 года, а съ 1884 года преподаетъ тотъ же предметъ въ вольскомъ дух. училищѣ. Имѣетъ чинъ коллежскаго совѣтника.

Третьяковъ Аркадій Георгіевичъ, изъ самарской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ психологію. Кандидатское сочиненіе: „Вліяніе церковной іерархіи на возвышеніе княжеской власти и развитіе самодержавія въ Россіи“. Состоялъ преподавателемъ латинскаго языка въ краснослободскомъ дух. училищѣ съ 1880 до 1883 года и въ сызранскомъ дух. училищѣ съ 1883 года. Нынѣ состоитъ преподавателемъ латинскаго языка въ самарской семинаріи.

Шишковъ Вячеславъ Венедиктовичъ, изъ самарской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ гражданскую исторію. Кандидатское сочи-

пеніе: „Вліяніе духовенства на образованіе народа въ древней Руси“. Состоялъ съ 1880 до 1889 года преподавателемъ ариѳметики въ краснослободскомъ дух. училищѣ, былъ членомъ правленія и завѣдывалъ библіотекой училища. Въ октябрѣ 1889 года скончался

Яблоковъ Андрей Поликарповичъ, изъ рязанской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ гомилетику. Кандидатское сочиненіе: „Мухаммеданскіе богослужебные обряды“. Съ 1880 до 1881 года состоялъ исправляющимъ должность секретаря при казанскомъ архіепископѣ, съ 1881 до 1892 года былъ помощникомъ смотрителя въ казанскомъ дух. училищѣ и руководителемъ въ казанскомъ миссіонерскомъ пріютѣ; временно исправлялъ должность смотрителя училища, временно преподавалъ катихизисъ, греческій языкъ, пѣніе, ариѳметику. Имѣлъ чинъ коллежскаго совѣтника и орденъ Станислава 3-й степени. Въ маѣ 1892 года перешелъ на должность преподавателя греческаго языка въ казанскомъ дух. училищѣ, въ іюлѣ рукоположенъ во священника въ каѳедральный соборъ и назначенъ ключаремъ собора. Литературные труды: О происхожденіи чина присоединенія мухаммеданъ къ православной христіанской вѣрѣ (Пр. Собесѣд. 1881 г.).—О почитаніи святыхъ въ исламѣ (Пр. Собесѣд. 1883 г.).—О сущности и характерѣ мухаммеданскаго богослуженія сравнительно съ православнымъ (Пр. Собесѣд. 1887 г.).—О мухаммеданской молитвѣ; переводъ съ нѣмецкаго (Мисс. Сборникъ, выпускъ XIII). Кромѣ того нѣсколько библіографическихъ замѣтокъ о миссіонерскихъ противомусульманскихъ изданіяхъ въ журналѣ Чтенія въ обществѣ любителей дух. просвѣщенія и въ Московскихъ церковныхъ Вѣдомостяхъ.

Дѣйствительные студенты по окончаніи III курса.

Муравьевъ Н., изъ тобольской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи. Курсовое сочиненіе: „Десятины и милостыни у евреевъ, христіанъ и мухаммеданъ“. Состоялъ съ 1879 года инспекторомъ киргизскихъ школъ букеевской орды (Прот. акад. 1879 г. стр. 128, 140)

Ювенскій И., изъ пензенской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи. Курсовое сочиненіе: „Св.

Кириллъ, архіепископъ Іерусалимскій, какъ проповѣдникъ". Былъ помощникомъ инспектора въ пермской семинаріи съ 1879 года (Прот. акад. 1879 г. стр. 182).

Успенскій М, изъ иркутской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи Курсовое сочиненіе: „Филологическія замѣчанія о языкѣ новозавѣтномъ въ сличеніи съ классическимъ при чтеніи посланія ап. Павла къ Галатамъ" (Прот. акад. 1879 г. стр. 116, 123, 128).

XXII КУРСЪ (1877–1881).

Кандидаты съ правомъ на полученіе степени магистра безъ новаго устнаго испытанія.

Баженовъ Иванъ Васильевичъ, изъ тверской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ греческій языкъ Кандидатское сочиненіе: „Особенности языка Евангелія Іоанна". Былъ преподавателемъ греческаго языка въ вятской семинаріи съ 1883 до 1884 года. Состоитъ съ 1884 года преподавателемъ св. Писанія въ костромской семинаріи и съ 1884 года преподаетъ еврейскій языкъ. Имѣетъ чинъ коллежскаго совѣтника и орденъ Станислава 3-й степени. Литературные труды: а) Въ Костромскихъ епархіальныхъ Вѣдомостяхъ статьи: Положеніе женщины въ христіанствѣ (1887 г. №№ 20, 22, 24 и 1888 г. № 1) —Начало и празднованіе новаго года въ Россіи (1890 г. № 2).—Св. благовѣрные князья ярославскіе Ѳеодоръ и чада его Давидъ и Константинъ (1890 г. № 5, 7 и отдѣльно).—Хула на Духа Святаго (1890 г. № 14).—Библіографическія замѣтки о книгахъ: еп. Ѳеофана: Евангельская исторія о Богѣ Словѣ (1887 г. № 6);—Н. Троицкаго: Книга Іова, послѣдовательное изъясненіе славянскаго текста (1889 г. № 3);—Властова: Опытъ изученія Евангелія св. Іоанна Богослова. б) Въ журналѣ Воскресный День за 1890 г.: — Вериги св. апостола Петра (№ 2). — Огнь неугасающій (№№ 5 и 6). — Ѳиміамъ (№ 11). — Чудесное затменіе во время страданій Спасителя (№ 12). — Вознесеніе Господне (№ 17).—Архистратигъ Михаилъ (№ 43) — Долголѣтіе патріарховъ (№ 44). — Іоанново крещеніе (1891 г. № 1, 2, 3). в) Въ

журналѣ Русскій Паломникъ за 1890 годъ: — Св Антоній Великій (№№ 2—3 и отдѣльно) —Преданіе о честной главѣ св. Іоанна Предтечи (№ 8).—Св. апостолъ Ѳома (№ 14 и 15).— Болѣзнь Навуходоносора (№ 16) —Вторичное призваніе Симона Петра къ апостольству (№ 25) —Хитонъ Господень (№ 27).— Благовѣрная княгиня Анна Кашинская (№№ 39, 40) —Св. Апостолъ Филиппъ (№№ 45, 46).—Для чего Господь нашъ І. Христосъ благоволилъ креститься? (1891 г № 1).—Іоаннъ Предтеча и пророкъ Божій Илія (№ 2).

Знатоковъ Николай Яковлевичъ, изъ саратовской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ гражданскую исторію Кандидатское сочиненіе: „О положеніи сословія священниковъ въ еврейскомъ государствѣ, сравнительно съ положеніемъ жреческихъ кастъ въ Египтѣ и Индіи“. Состоялъ съ 1881 до 1883 года преподавателемъ исторіи обличенія раскола въ саратовской семинаріи, былъ миссіонеромъ Братства св. Креста и велъ собесѣдованія съ сектантами въ Саратовѣ.—Состоитъ съ 1883 года законоучителемъ въ Маріинскомъ земледѣльческомъ училищѣ близъ Саратова. Имѣетъ чинъ надворнаго совѣтника и орденъ Станислава 3-й степени. Литературные труды: Историческій очеркъ Маріинскаго земледѣльческаго училища 1890. Изданъ на средства училища.

Инякинъ Петръ Ивановичъ, изъ рязанской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ латинскій языкъ. Кандидатское сочиненіе: „Состояніе русскихъ монастырей въ XVII вѣкѣ“. Состоялъ съ 1881 до 1882 года преподавателемъ латинскаго языка въ оренбургскомъ духовномъ училищѣ, а съ 1882 года состоитъ преподавателемъ въ донской семинаріи.

Колоколовъ Николай Николаевичъ, изъ пензенской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ латинскій языкъ. Кандидатское сочиненіе: „Христологическія воззрѣнія св. Иринея епископа ліонскаго“. Состоитъ преподавателемъ латинскаго языка въ кишиневской семинаріи съ 1881 года.

Кутеповъ Константинъ Васильевичъ, изъ орловской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ гражданскую исторію. Кандидатское

сочиненіе: „Секты хлыстовъ и скопцовъ“. Въ 1883 году получилъ степень магистра Состоялъ съ 1881 до 1882 года преподавателемъ латинскаго языка въ екатеринодарскомъ духовномъ училищѣ, былъ членомъ правленія. Состоитъ съ 1882 года преподавателемъ исторіи и обличенія раскола въ кавказской семинаріи; былъ членомъ семинарскаго правленія и ревизовалъ моздокское духовное училище; временно преподавалъ нѣмецкій языкъ въ семинаріи (7 лѣтъ) и русскій языкъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Состоитъ редакторомъ Ставропольскихъ епархіальныхъ Вѣдомостей Имѣетъ чинъ коллежскаго совѣтника и орденъ Станислава 3-й степени. Литературные труды: Секты хлыстовъ и скопцовъ (магистерское сочиненіе, печаталось въ приложеніи къ Прав. Собесѣднику за 1882 годъ и издано отдѣльно — Казань. 1882) — О единовѣріи и правилахъ его. (Ставропольскія епарх. Вѣдомости 1883 г. № 13). — Присоединеніе къ православной церкви двухъ раскольниковъ, послѣдователей австрійскаго священства (тамъ же 1886 г. № 19) — Изъ исторіи шалопутства на сѣверномъ Кавказѣ (тамъ же 1887 г. № 2).

Лентовскій Владимиръ Ивановичъ, изъ пензенской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ св. Писаніе Кандидатское сочиненіе: „Св Іустинъ философъ“. Состоялъ съ 1881 до 1882 года преподавателемъ св. Писанія въ смоленской семинаріи; временно преподавалъ русскій языкъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ Съ 1882 года рукоположенъ во священника къ Александровской церкви въ г. Пензѣ; состоитъ законоучителемъ классической гимназіи и съ 1884 года членомъ консисторіи.

Майерановъ Иванъ Васильевичъ, изъ самарской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ словесность. Кандидатское сочиненіе: „Св. Іоаннъ Златоустъ, какъ проповѣдникъ“. Состоитъ съ 1881 года преподавателемъ ариѳметики въ самарскомъ духовномъ училищѣ. Имѣетъ чинъ коллежскаго совѣтника и орденъ Станислава 3-й степени.

Малицкій Михаилъ Платоновичъ, изъ нижегородской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ богословіе Кандидатское сочиненіе: „Собственныя имена у древнихъ евреевъ и ихъ религіозно-историческое

значеніе“ Состоитъ преподавателемъ богословскихъ наукъ въ астраханской семинаріи, съ 1887 года преподаетъ и еврейскій языкъ; былъ членомъ педагогическаго собранія и временно исправлялъ должность инспектора; временно преподавалъ въ семинаріи нѣмецкій языкъ и въ женскомъ епархіальномъ училищѣ словесность (4 года) и законъ Божій. Состоитъ членомъ и дѣлопроизводителемъ Братства во имя Св. Троицы и членомъ епархіальнаго училищнаго Совѣта Въ 1886 году рукоположенъ во священника къ каѳедральному собору. Имѣетъ набедренникъ (за проповѣданіе слова Божія) и скуфью. Литературные труды: Собственныя имена у древнихъ евреевъ. (Христ. Чтеніе за 1882—1883 гг. и отдѣльно. Спб. 1883).

Махровскій Геннадій Ивановичъ, изъ костромской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ церковную исторію. Кандидатское сочиненіе: „О второмъ посланіи св. апостола Павла къ Коринѳянамъ“. Состоитъ преподавателемъ церковной исторіи въ саратовской семинаріи съ 1881 года: въ 1882 году 13 февраля рукоположенъ во священника къ Троицкой церкви (старому собору).

Никольскій Василій Петровичъ, изъ нижегородской семинаріи, состоялъ на церковно-историческммъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ греческій языкъ. Кандидатское сочиненіе: „Уваженіе древнихъ христіанъ къ мученикамъ и исповѣдникамъ“. Состоялъ съ 1881 до 1882 года преподавателемъ греческаго языка во владимірскомъ дух. училищѣ. Въ 1882 году рукоположенъ во священника московскаго Зачатіевскаго монастыря; съ 1891 года состоитъ священникомъ московской Успенской въ Печатникахъ церкви; состоитъ законоучителемъ при училищѣ живописи, ваянія и зодчества съ 1888 года; имѣетъ набедренникъ.

Сацердотовъ Петръ Александровичъ, изъ пензенской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ словесность. Кандидатское сочиненіе: „Объясненіе церковныхъ правилъ архим. Іоанна въ его „Опытѣ курса церковнаго законовѣденія сравнительно съ толкованіями Зонара, Вальсамона и Аристина“. Состоялъ преподавателемъ словесности въ благовѣщенской семинаріи съ 1881 до 1887 года. Скончался въ 1887 году.

Соколовъ Василій Павловичъ, изъ самарской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ латинскій языкъ. Кандидатское сочиненіе: „Обрѣзаніе у евреевъ“. Въ 1892 году 14 іюля удостоенъ Совѣтомъ академіи степени магистра. Состоялъ преподавателемъ латинскаго языка въ николаевскомъ дух училищѣ съ 1881 до 1882 года, а съ 1882 года состоитъ преподавателеаъ того же предмета въ саратовскомъ дух училищѣ; былъ дѣлопроизводителемъ и членомъ правленія, временно исправлялъ должность смотрителя, временно преподавалъ ариѳметику въ училищѣ и латинскій языкъ въ прогимназіи Гессе (6 лѣтъ). Имѣетъ чинъ коллежскаго совѣтника и орденъ Станислава 3-й степени. Литературные труды: Состоялъ сотрудникомъ въ Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ, въ Церковномъ Вѣстникѣ, въ газетѣ Волга и въ Саратовскомъ Дневникѣ; въ послѣднемъ помѣстилъ до 200 болѣе крупныхъ статей. Состоитъ дѣйствительнымъ членомъ саратовской ученой коммиссіи (съ 1888 года) и напечаталъ въ „Трудахъ коммиссіи“: Критическій разборъ рукописи: „Разныя замѣтки о старинахъ саратовскихъ“. — Опись дѣламъ, хранящимся въ архивѣ саратовскаго Губернскаго Правленія. — Опись бумагъ бывшаго вольскаго духовнаго правленія. — Краткій разборъ составленной инокомъ единовѣрцемъ Якубовичемъ рукописи: „Краткая записка о раскольничьихъ слободахъ и монастыряхъ и о вновь возникшихъ сектахъ въ Саратовской (преимущественно) губерніи.— Описаніе архива саратовской Троицкой церкви. — Герасимъ Алексѣевичъ Скопинъ (біографическая замѣтка). — Протоіерей Николай Герасимовичъ Скопинъ (біографическій очеркъ).—Критическій разборъ рукописи С. Л. Никольскаго: „Выписка изъ разныхъ источниковъ къ исторіи г. Саратова и саратовскихъ городскихъ церквей“. — Магистерское сочиненіе В. П. Соколова, подъ заглавіемъ: „Обрѣзаніе у евреевъ“ печаталось въ Прав. Собесѣдникѣ за 1890—1891 годъ и вышло отдѣльной книгой: Казань. 1891.

Столповъ Павелъ Ивановичъ, изъ рязанской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ греческій языкъ. Кандидатское сочиненіе: „Исторія и труды масоры“. Состоитъ съ 1881 года преподавателемъ греческаго языка въ бугурусланскомъ дух. училищѣ. Имѣетъ чинъ коллежскаго совѣтника и орденъ Станислава 3-й степени.

Фаресовъ Николай Михаиловичъ, изъ саратовской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ греческій языкъ. Кандидатское сочиненіе: „Второе посланіе апостола Петра“ Состоялъ съ 1881 г преподавателемъ греческаго языка, а потомъ занялъ должность помощника смотрителя въ сызранскомъ духовномъ училищѣ.

Чумаевскій Гавріилъ Антоновичъ, изъ саратовской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ словесность Кандидатское сочиненіе: „Шатобріанъ, какъ одинъ изъ первыхъ писателей школы реставраціи и его „Духъ христіанства“. Состоялъ съ 1881 до 1882 года преподавателемъ русскаго языка въ уральскомъ дух. училищѣ, а потомъ съ 1882 до 1885 года преподавателемъ словесности въ тобольской семинаріи; временно преподавалъ во многихъ другихъ учебныхъ заведеніяхъ. Скончался 4 февраля 1885 года отъ воспаленія мозга.

Яхонтовъ Иванъ Андреевичъ, изъ владимірской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ греческій языкъ. Кандидатское сочиненіе: „Житія св. сѣверно-русскихъ подвижниковъ поморскаго края, какъ историческій источникъ“. Въ 1882 году удостоенъ степени магистра безъ диспута. Состоялъ съ августа по ноябрь 1881 года преподавателемъ исторіи и географіи во владимірскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ; а потомъ съ 1881 до 1884 года преподавателемъ св Писанія въ томской семинаріи; былъ членомъ педагогическаго и распорядительнаго собраній, временно исправлялъ должность инспектора, преподавалъ греческій языкъ и гражданскую исторію. Состоитъ съ 1884 года законоучителемъ и класснымъ наставникомъ въ сарапульскомъ реальномъ училищѣ, преподавателемъ закона Божія въ женской гимназіи и членомъ епархіальнаго училищнаго Совѣта. Имѣетъ набедренникъ и скуфью. Литературные труды: Житія св. сѣверно-русскихъ подвижниковъ поморскаго края, какъ историческій источникъ. Казань 1882. (Магистерское сочиненіе).—Статьи въ Томскихъ епарх. Вѣдомостяхъ: Отбытіе преосвященнаго Петра изъ г. Томска (1883 № 17).—Св. Димитрій, митрополитъ ростовскій (1883 № 20) —По поводу имѣющаго открыться въ Томскѣ женскаго епархіальнаго училища (1883 №№ 22, 23, 24). — По поводу общеепархіальнаго (въ 1883 году) съѣзда оо. депутатовъ Том-

ской епархіи (1884 г. № 1).—Къ исторіи томской іерархіи: О первомъ томскомъ епископѣ, преосвященномъ Агапитѣ (1884 г. № 16).—Записки о собесѣдованіяхъ съ глаголемыми старообрядцами въ г Сарапулѣ (Вятск епарх. Вѣдомости 1886 г. № 9; 1887 г. №№ 13—21).—Самозванецъ-священникъ (Церковно-Обществ. Вѣстникъ за 1883 г). Нѣсколько мелкихъ корреспонденцій въ Сибирской Газетѣ

Кандидатъ

Датешидзе Давидъ Николаевичъ, изъ тифлисской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ гражданскую исторію. Кандидатское сочиненіе: „Епархіальное управленіе во второй половинѣ XVIII столѣтія". Состоялъ на службѣ въ тифлисской семинаріи съ 1881 года, до 1885 года помощникомъ инспектора, а въ 1885 и 1886 г. преподавателемъ св Писанія Былъ преподавателемъ ариѳметики въ ставропольскомъ дух. училищѣ съ 1886 года. Состоитъ бухгалтеромъ тифлисской казенной палаты.

XXIII КУРСЪ (1878—1882 гг)

Кандидаты съ правомъ на полученіе степени магистра безъ новаго устнаго испытанія.

Аристовъ Александръ Николаевичъ, изъ ярославской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV к изучалъ гомилетику Кандидатское сочиненіе: „Опытъ исторіи чинопослѣдованія таинства крещенія". Состоитъ съ 1882 года въ краснослободскомъ духовномъ училищѣ; до 1891 года былъ преподавателемъ ариѳметики и членомъ правленія, а съ 22 декабря 1891 года занялъ должность помощника смотрителя. Имѣетъ чинъ надворнаго совѣтника. Литературные труды. — Помѣщалъ статьи въ мѣстныхъ епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Бажановъ Михаилъ Всеволодовичъ, изъ нижегородской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи, на IV к. изучалъ латинскій и греческій языки. Кандидатское сочине-

ніе: „Св. Іоаннъ Златоустъ и его пастырская дѣятельность въ Антіохіи". Священникъ Покровской церкви въ г. Казани. Имѣетъ камилавку.

Благоразумовъ Іосифъ Ивановичъ, священникъ, изъ пензенской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи, на IV к изучалъ богословіе. Кандидатское сочиненіе: „Ученіе о Лицѣ Іисуса Христа св Аѳанасія александрійскаго". Былъ смотрителемъ съ 1883 до 1885 года пензенскаго II-го (Тихоновскаго), а съ 1885 до 1887 года пензенскаго (бывшаго I-го) училища; былъ предсѣдателемъ общества вспомоществованія недостаточнымъ воспитанникамъ, устроилъ церковь при училищѣ, изъявлена ему благодарность съѣзда за постройку новаго дома для общежитія: состоялъ членомъ Совѣта и библіотекаремъ пензенскаго Иннокентіевскаго Братства Былъ въ священномъ санѣ и награжденъ камилавкой.—Въ 1888 году 14 августа принялъ монашество съ именемъ Владиміра и занялъ должность преподавателя св. Писанія въ волынской семинаріи. Состоитъ предсѣдателемъ Совѣта Богоявленскаго Свято-Николаевскаго Братства и редакторомъ Почаевскаго Листка. завѣдуетъ внѣбогослужебными чтеніями собесѣдованіями въ г. Кременцѣ. Литературные труды: а) Статьи, помѣщенныя въ Волынскихъ епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и перепечатанныя въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ: Іосифъ Сѣмашко, митрополитъ литовскій, главный дѣятель по возсоединенію западнорусскихъ уніатовъ съ православною церковію.—Нѣсколько мыслей по поводу возсоединенія съ православною церковію чеховъ на Волыни.—Вечернія духовно-назидательныя чтенія въ Почаевской лаврѣ (мысли и желанія по сему поводу).—Религіозно-нравственныя внѣ-богослужебныя чтенія и собесѣдованія при волынской духовной семинаріи.—б) Статьи, помѣщенныя въ Волынскихъ епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и Почаевскомъ Листкѣ и изданныя отдѣльными брошюрами: Противъ увлекающихся карточной игрой.—Размышленія о сновидѣніяхъ.—Христосованіе во дни Святыя Пасхи.—Вѣнокъ на могилу тайнаго совѣтника А В. Воронина, почетнаго члена кременецкаго Свято-Николаевскаго Братства —Св Іоаннъ Предтеча, Креститель Господень; образъ его крещенія.—Святый равноапостольный князь Владиміръ, просвѣтитель Руси —Принятіе христіанами пищи по постановленію православной церкви.—О томъ, какъ и чѣмъ сельскіе жители должны отпраздновать окончаніе своихъ полевыхъ работъ. — Праздникъ Срѣтенія

Господня и обрядъ воцерковленія.—Праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы — Праздникъ въ честь иконы Божіей Матери. — Праздникъ Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня.—Историческое сказаніе о явленіяхъ покровительства Царицы Небесной надъ православными христіанами и въ частности надъ св. Почаевской обителью — Чудесныя знаменія Почаевской иконы Божіей Матери.— Краткій очеркъ жизни и дѣятельности преподобнаго Іова, игумена почаевскаго, его заслуги для православія и для обители Почаевской.—Объясненіе различныхъ молитвъ и мѣстъ св Писанія.—Обращеніе римско-католическаго женскаго монастыря въ г. Дубно въ православную обитель (польско-латинскія неправды и торжество надъ ними православной истины).—Дань благодаренія Господу отъ святыя Почаевскія лавры за чудесное спасеніе Государя Императора и Его Августѣйшаго Семейства 17 октября 1888 года. — Описанія встрѣчъ въ Почаевской лаврѣ высочайшихъ особъ, а также преосвященнѣйшихъ владыкъ и другихъ высокопоставленныхъ лицъ, посѣщавшихъ въ разное время обитель. в) Рядъ небольшихъ статеекъ и замѣтокъ въ Почаевскомъ Листкѣ (въ отдѣлѣ „Лѣтописи“).

Бобылевъ Никаноръ Андреевичъ, изъ тобольской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи, на IV к. изучалъ психологію. Кандидатское сочиненіе: „Іосифъ по Библіи и Корану“. Помощникъ смотрителя въ красноярскомъ духовномъ училищѣ съ 1882 г. Литературные труды: Іосифъ по Библіи и Корану (XVI вып Миссіонерскаго Сборника. Казань 1882)

Богородицкій Павелъ Александровичъ, изъ саратовской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV к. изучалъ гражданскую исторію. Кандидатскее сочиненіе: „Евреи и Гиксы“. Состоялъ съ 1882 до 1889 года преподавателемъ церковной исторіи въ пермской семинаріи; съ 1889 года — смотритель въ соликамскомъ духовномъ училищѣ.

Брилліантовъ Василій Ивановичъ, изъ ярославской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV к. изучалъ гражданскую исторію. Кандидатское сочиненіе: „Обозрѣніе полемическихъ сочиненій противъ раскола въ XVII вѣкѣ и первой половинѣ XVIII вѣка“. Состоитъ на службѣ въ архангельской семинаріи съ 1882 года, до 1884 года препо-

давалъ исторію и обличеніе раскола, а съ 1884 года преподаетъ церковную исторію; состоитъ преподавателемъ французскаго языка.

Вишняковъ Иванъ Сергѣевичъ. изъ нижегородской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV к. изучалъ гражданскую исторію Кандидатское сочиненіе. „Арсеній Маціевичъ". Былъ преподавателемъ греческаго языка съ 1882 до 1887 года въ екатеринбургскомъ духовномъ училищѣ, а съ 1887 года по тому же предмету въ нижегородской семинаріи; временно исправлялъ должность секретаря правленія и помощника инспектора; временно преподавалъ св. Писаніе (два раза). Имѣлъ чинъ надворнаго совѣтника —Утонулъ въ 1891 году.

Волковскій Владиміръ Дмитріевичъ, изъ самарской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи, на IV к. изучалъ св. Писаніе. Кандидатское сочиненіе: „Св. Кириллъ александрійскій". Былъ съ 1882 до 1887 года преподавателемъ латинскаго языка въ камышинскомъ духовномъ училищѣ, состоялъ членомъ правленія и временно исправлялъ должность смотрителя; временно преподавалъ законъ Божій, пѣніе, чистописаніе, ариѳметику и греческій языкъ; въ 1885 году былъ рукоположенъ во священника при камышинскомъ тюремномъ замкѣ и временно исправлялъ должность законоучителя въ камышинскомъ реальномъ училищѣ. Съ 1887 года состоитъ священникомъ Духо-Сошественской церкви въ г. Саратовѣ, законоучителемъ въ церковно-приходской школѣ, членомъ саратовскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта и членомъ Братства св. Креста. Имѣетъ набедренникъ и скуфью.

Дмитріевскій Алексѣй Аѳанасьевичъ, изъ астраханской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV к. изучалъ гомилетику. Кандидатское сочиненіе: „Православное богослуженіе въ русской церкви въ XVII вѣкѣ" (удостоено преміи митр Іосифа). Получилъ степень магистра въ 1883 г. Былъ приватъ-доцентомъ по каѳедрѣ литургики въ казанской академіи съ 1882 г. до 1884 г., а съ 1884 года состоитъ доцентомъ по каѳедрѣ литургики и археологіи въ кіевской академіи (см. о немъ выше стр. 385—388).

Зеленцовъ Николай Васильевичъ, изъ тобольской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи, на IV к. изучалъ

св. Писаніе Кандидатское сочиненіе: „Іисусъ Христосъ по Евангелію и Корану“ Былъ помощникомъ смотрителя въ тобольскомъ духовномъ училищѣ, а нынѣ состоитъ смотрителемъ ишимскаго духовнаго училища. Литературные труды: Рѣчь при погребеніи И П. Ксенофонтова (Тобольск. еп. Вѣд за 1887 г.).

Майеровъ Александръ Ивановичъ, изъ пензенской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV к. изучалъ гражданскую исторію. Кандидатское сочиненіе: „Очеркъ историческаго развитія поповщины“. Состоялъ съ 1882 до 1885 года преподавателемъ латинскаго языка въ бугурусланскомъ духовномъ училищѣ. Скончался 20 августа 1885 года.

Миловидовъ Владиміръ Алексѣевичъ, изъ нижегородской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV к. изучалъ греческій и латинскій языки. Кандидатское сочиненіе: „Постановленія по дѣламъ церковнымъ въ Базиликахъ, сравнительно съ подобными же постановленіями въ Юстиніановскомъ Сводѣ законовъ“. Состоялъ съ 1882 до 1885 года преподавателемъ греческаго языка въ томской семинаріи; былъ членомъ педагогическаго собранія и членомъ ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономическихъ отчетовъ; временно преподавалъ св. Писаніе и гомилетику. Потомъ около года былъ преподавателемъ латинскаго языка въ нижегородской семинаріи; оставилъ службу по болѣзни. 4 августа 1886 г скончался.

Михайловъ Василій Ивановичъ, изъ симбирской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ церковную исторію.. Кандидатское сочиненіе: „Критическій разборъ раскольническаго ученія о церкви“. Преподаватель въ челябинскомъ духовномъ училищѣ

Муравьевъ Александръ Ильичъ, изъ тамбовской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV к. изучалъ церковную исторію Кандидатское сочиненіе: „Нравственное состояніе христіанскаго общества при первыхъ христіанскихъ императорахъ—Константинѣ Великомъ и его сыновьяхъ“. Преподаватель въ благовѣщенской семинаріи.

Надеждинъ Александръ Павловичъ, изъ нижегородской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV к изучалъ словесность. Кандидатское сочиненіе: „Митрополитъ Платонъ (Левшинъ), какъ проповѣдникъ". Состоитъ преподавателемъ словесности въ самарской семинаріи. Литературные труды: Митрополитъ московскій Платонъ Левшинъ, какъ проповѣдникъ. Прав. Собесѣд. 1882, I. 338; 1883, I, 372; II, 3 136. и отдѣльно.

Невскій Иванъ Александровичъ, изъ уфимской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV к. изучалъ гражданскую исторію. Кандидатское сочиненіе: „Отношеніе правительства къ расколу въ царствованіе Николая I-го". Состоялъ съ 1882 года до 19 августа 1891 года преподавателемъ гражданской исторіи въ иркутской семинаріи, былъ членомъ педагогическаго собранія, завѣдывалъ семинарской библіотекой и былъ надзирателемъ за учениками; временно преподавалъ географію въ мужскомъ духовномъ училищѣ, исторію и русскій языкъ въ училищѣ дѣвицъ духовнаго вѣдомства: исправлялъ должность смотрителя въ томъ же училищѣ. Имѣетъ чинъ надворнаго совѣтника и орденъ Станислава 3-й ст. Въ 1885 году получилъ благословеніе Св. Синода. Оставилъ службу по болѣзни 29 августа 1891 года.

Новинскій Николай Ивановичъ, изъ нижегородской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи, на IV к. изучалъ богословіе. Кандидатское сочиненіе: „Христіанское нѣко-богословское ученіе о свободѣ воли въ человѣкѣ". Удостоенъ денежной награды изъ благотворительнаго капитала Графа Протасова, для выдачи лучшимъ воспитанникамъ (см. выше стр. 112). Состоитъ съ 1882 года преподавателемъ богословскихъ наукъ въ симбирской семинаріи, былъ членомъ педагогическаго собранія, временно преподавалъ гражданскую исторію въ семинаріи и законъ Божій въ женскомъ епархіальномъ училищѣ (6 лѣтъ); состоитъ преподавателемъ русскаго и церковно-славянскаго языка въ симбирской центральной чувашской школѣ съ 1889 года. Имѣетъ чинъ надворнаго совѣтника и орденъ Станислава 3-й ст.

Петропавловскій Иванъ Михайловичъ, изъ орловской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи, на IV к. изу-

чалъ греческій языкъ. Кандидатское сочиненіе: „Вѣсъ и деньги у древнихъ евреевъ“ Состоитъ съ 1882 года преподавателемъ греческаго языка въ могилевской семинаріи, а съ 1883 года преподаетъ и еврейскій языкъ Имѣетъ чинъ коллежскаго ассессора. Литературные труды: О многоженствѣ у древнихъ евреевъ (Могил еп. Вѣд. за 1884 г.).—Ѳеодосій Василевичъ, епископъ могилевскій, 1669—1678 г. (Мог. еп. Вѣд. за 1887 г. №№ 32—35).—Историческія свѣдѣнія о состояніи православія въ Могилевской епархіи послѣ смерти епископа могилевскаго Ѳеодосія Василевича, съ 1678 по 1699 г. (тамъ же 1888 г №№ 2, 3, 11.) —Сераніонъ Полховскій, епископъ могилевскій, 1699—1704 гг (тамъ же №№ 16—17). — Сильвестръ II, князь Святополкъ Четвергинскій, епископъ могилевскій, и состояніе при немъ православной церкви въ Могилевской епархіи. 1704—1728 гг (тамъ же 1889 г №№ 5 — 15; 1890 г. №№ 23 — 25 и 29—32)

Поповъ Алексѣй Васильевичъ, изъ вятской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV к. изучалъ словесность. Кандидатское сочиненіе: „Вліяніе книжной, преимущественно церковной, словесности на міросозерцаніе русскаго народа вообще и въ частности на народную русскую словесность въ древній до-петровскій періодъ“ Въ 1883 г получилъ степень магистра богословія. Былъ преподавателемъ латинскаго языка въ вятской семинаріи, потомъ помощникомъ инспектора въ казанской академіи; съ 1884 года состоитъ доцентомъ академіи (см. о немъ выше стр. 443—444).

Святицкій Александръ Павловичъ, изъ нижегородской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV к. изучалъ словесность Кандидатское сочиненіе: „Объ испанскомъ сборникѣ правилъ Исидора Севильскаго“. Состоялъ съ 1882 до 1887 года преподавателемъ русскаго языка въ самарскомъ духовномъ училищѣ. Скончался 8 ноября 1887 г.

Смирновъ Алексѣй Дормидонтовичъ, изъ нижегородской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV к. изучалъ латинскій и греческій языки. Кандидатское

сочиненіе: „О соборномъ посланіи св. апостола Іуды“. Состоитъ съ 1882 года преподавателемъ русскаго языка въ казанскомъ духовномъ училищѣ; состоитъ членомъ правленія училища; временно исправлялъ должность помощника смотрителя и преподаетъ церковное пѣніе. Имѣетъ чинъ коллежскаго совѣтника и орденъ Станислава 3-й степени.

Старосивильскій Василій Степановичъ, изъ пензенской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи, на IV к. изучалъ психологію. Кандидатское сочиненіе: „Ученіе о Св. Духѣ въ IV вѣкѣ“. Былъ съ 1882 до 1883 года помощникомъ смотрителя въ уфимскомъ духовномъ училищѣ, а потомъ, съ 1883 до 1886 года преподавателемъ св. Писанія въ уфимской семинаріи: временно преподавалъ педагогику въ женскомъ епархіальномъ училищѣ. Въ 1886 году перешелъ на должность завѣдующаго Петровскою женскою гимназіей варшавскаго учебнаго округа.

Троицкій Николай Ивановичъ. изъ пензенской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи, на IV к. изучалъ греческій языкъ. Кандидатское сочиненіе: „Объ идолопоклонствѣ у древнихъ евреевъ“. Состоялъ съ 1882 до 1890 года преподавателемъ греческаго языка въ вятской семинаріи, временно преподавалъ пѣніе въ семинаріи съ 1888 года и словесность въ женскомъ епархіальномъ училищѣ (5 лѣтъ). Состоитъ съ 1890 года преподавателемъ греческаго языка въ боровичскомъ духовномъ училищѣ. Имѣетъ чинъ надворнаго совѣтника и орденъ Станислава 3-й степени.

Троицкій Михаилъ Петровичъ, изъ ярославской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV к. изучалъ словесность. Кандидатское сочиненіе: „О Номоканонѣ Іоанна Постника“. Состоялъ съ 1882 до 1889 года въ уфимской семинаріи, до 1883 года преподавалъ греческій языкъ, а съ 1883 года словесность; состоялъ инспекторомъ классовъ въ уфимскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ (3 года) и дѣйствительнымъ членомъ уфимскаго отдѣленія православнаго Миссіонерскаго общества. Съ 1889 года состоитъ на службѣ въ ярославской семинаріи, до 1891 года преподавалъ гомилетику, а съ 11 марта 1891 года преподаетъ философію; состоитъ членомъ правленія и препо-

даетъ педагогику въ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Имѣетъ орденъ Станислава 3-й ст. Литературные труды: Историческій очеркъ уфимскаго епархіальнаго женскаго училища (Уфим. еп. Вѣд. за 1888 г.).

Усольцевъ Егоръ Алексѣевичъ, изъ вятской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV к. изучалъ церковную исторію. Кандидатское сочиненіе: „Феофилактъ Лопатинскій". Состоялъ съ 1882 до 1891 года въ далматовскомъ дух. училищѣ, которое съ 1888 года было переведено въ Камышловъ, до 1883 года занималъ должность помощника смотрителя, а съ 1883 году занялъ должность смотрителя училища. Въ 1891 году перешелъ на должность смотрителя екатеринбургскаго духовнаго училища.

Чемодановъ Василій Евгиньевичъ, изъ вятской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV к. изучалъ латинскій и греческій языки. Кандидатское сочиненіе: „Дѣятельность и сочиненія блаженнаго Августина противъ ересей манихейской и пелагіанской и раскола донатистовъ". Состоялъ съ 1882 года преподавателемъ греческаго языка—сперва, до 1883 года, въ далматовскомъ, а потомъ, съ 1883 до 1889 года, въ яранскомъ духовномъ училищѣ, гдѣ былъ членомъ правленія. Въ 1889 году занялъ должность помощника смотрителя въ яранскомъ духовномъ училищѣ и состоялъ членомъ-казначеемъ яранскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, членомъ совѣта яранской публичной библіотеки, завѣдующимъ ея дѣлами, членомъ яранскаго благотворительнаго общества и дѣлопроизводителемъ Маріинскаго дѣтскаго пріюта. Въ 1891 году перешелъ на службу по вѣдомству народнаго просвѣщенія и занялъ должность инспектора народныхъ училищъ въ Яранскомъ уѣздѣ Вятской губерніи. Имѣетъ чинъ надворнаго совѣтника и орденъ Станислава 3-й степени.

Чернышевъ Константинъ Ивановичъ, изъ тамбовской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи, на IV к. изучалъ богословіе. Кандидатское сочиненіе: „Дѣйствительность вознесенія Іисуса Христа на небо". Былъ преподавателемъ богословскихъ наукъ въ воронежской семинаріи съ 1882 г. до 1886 г.; съ 1883 г. состоялъ законоучителемъ въ

воронежскомъ реальномъ училищѣ. Состоитъ священникомъ Введенской церкви г Воронежа съ 8 сентября 1885 года. Литературные труды: а) Въ Тамбовскихъ епархіальныхъ Вѣдомостяхъ· Празднество въ честь Великомученицы Параскевы въ селѣ Хлыстовѣ Тамб. губ (1888 г.) — Происхожденіе индульгенцій (1881 г) —Относительно статей по мѣстному расколу и сектантству (1882 г).—О сектантахъ села Рыбнаго Моршанскаго уѣзда Тамбовской губерніи —О нетлѣніи св. мощей (1882 г. № 14—16). б) Въ Христіанскомъ Чтеніи: Дѣйствительность Вознесенія Господа нашего Іисуса Христа на небо. в) Въ Воронежскихъ епарх. Вѣдомостяхъ. О чтеніи слова Божія и книгъ религіозно-нравственныхъ.

Кандидаты.

Беневольскій Алексѣй Прохоровичъ, священникъ, изъ саратовской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV к изучалъ гражданскую исторію. Кандидатское сочиненіе: „Новѣйшее развитіе старообрядческаго бѣгунства“. Состоялъ съ 1882 до 1884 года помощникомъ смотрителя въ моздокскомъ духовномъ училищѣ. Скончался въ мартѣ 1884 года.

Добролюбовъ Алексѣй Ивановичъ, изъ ярославской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV к изучалъ гражданскую исторію. Кандидатское сочиненіе: „Обозрѣніе сектъ нѣтовскаго направленія.“ Состоялъ на службѣ въ архангельскомъ духовномъ училищѣ съ 1882 года до 1889 года, до 1883 года былъ преподавателемъ латинскаго языка, временно исправлялъ должность помощника смотрителя и дѣлопроизводителя училища и преподавалъ св. исторію; въ 1883 году занялъ должность помощника смотрителя, былъ дѣлопроизводителемъ училища, временно исправлялъ должность смотрителя (два раза) и временно преподавалъ латинскій языкъ. Состоитъ съ 1889 года смотрителемъ шенкурскаго духовнаго училища, временно преподавалъ латинскій языкъ и свящ. исторію. Имѣетъ чинъ надворнаго совѣтника и орденъ Станислава 3-й степени.

Примогеновъ Николай Григорьевичъ, изъ рязанской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на

IV к. изучалъ гражданскую исторію Кандидатское сочиненіе: „Распространеніе христіанства между русскими инородцами въ царствованіе Императора Александра I-го“ Былъ съ 1882 до 1885 года преподавателемъ латинскаго языка въ пермскомъ дух. училищѣ; съ 1885 года состоитъ преподавателемъ ариѳметики въ маріупольскомъ дух. училищѣ.

Третьяковъ Александръ Егоровичъ, изъ самарской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи, на IV к. изучалъ богословіе. Кандидатское сочиненіе: „Значеніе свидѣтельствъ Папія іерапольскаго въ доказательствѣ подлинности первыхъ двухъ Евангелій“. Былъ преподавателемъ латинскаго языка въ самарскомъ дух. училищѣ съ 1882 г. до 1889 г. Съ 18 іюля 1889 года до 1890 года былъ священникомъ села Узморье, Новоузенскаго уѣзда и законоучителемъ въ мѣстной земской школѣ. Съ 1890 года состоитъ священникомъ Троицкаго собора въ г. Бузулукѣ и законоучителемъ женскаго приходскаго училища

Цвѣтаевъ Иванъ Андреевичъ, изъ нижегородской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV к. изучалъ гражданскую исторію. Кандидатское сочиненіе: „Митрополитъ Кипріанъ“. Состоялъ съ марта 1882 до 1883 года преподавателемъ св. Писанія въ иркутской семинаріи, потомъ, съ 1883 до 1888 года преподавателемъ латинскаго языка въ иркутскомъ дух. училищѣ; нынѣ состоитъ съ 1888 года преподавателемъ русскаго языка въ починковскомъ дух. училищѣ. Имѣетъ чинъ коллежскаго совѣтника.

Дѣйствительные студенты (по окончаніи III курса).

Орловъ о. Василій, священникъ, изъ самарской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи. Курсовое сочиненіе: „Переводъ библейскихъ и богослужебныхъ книгъ на арабскій, турецкій и татарскій языки“ По окончаніи курса былъ священникомъ при казанскомъ тюремномъ замкѣ; потомъ принялъ монашество съ именемъ Викентія 9 октября 1886 года и состоитъ іеромонахомъ свіяжскаго Богородицкаго Успенскаго монастыря. Литературные труды:

Объясненіе десяти заповѣдей закона Божія. Казань. 1886.— Бесѣды съ больными Казань. 1887. — Бесѣда о христіанскомъ поведеніи въ отношеніи къ неразумнымъ тварямъ. Казань. 1887 —Блаженства евангельскія Объясненіе десяти заповѣдей блаженства —Бесѣды съ малолѣтними преступниками. Казань 1890 —Къ ѣдущимъ на пароходахъ и по желѣзнымъ дорогамъ Казань 1891.

Сердобольскій Николай Александровичъ, изъ казанской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи. Курсовое сочиненіе: „Исторія секты ѳедосеевской и ея отношеніе къ другимъ раскольническимъ согласіямъ“ (Прот. 1881 г. стр. 270) Состоялъ сперва священникомъ въ Спаскомъ уѣздѣ съ 7 февраля 1882 г., потомъ съ 15 сентября того же года занялъ должность помощника инспектора и учителя пѣнія въ казанской семинаріи Съ 20 декабря 1883 года состоитъ священникомъ Варваринской церкви г. Казани.

Герасимовъ Маврикій Львовичъ, изъ томской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи. Курсовое сочиненіе: „Сивиллины книги и ихъ значеніе въ христіанской апологетикѣ“. Уволенъ изъ академіи въ октябрѣ 1881 года (Прот. 1881 г. стр. 272; 1882 г. стр 195). Былъ псаломщикомъ въ Алтайской миссіи съ декабря 1882 г. по сентябрь 1885 г.; 26 сентября 1885 г. постриженъ въ монашество съ именемъ Меѳодія и 22 декабря того же года рукоположенъ въ іеромонаха къ домовой церкви начальника миссіи Томской епархіи, епископа бійскаго Состоитъ учителемъ бійскаго катихизаторскаго училища и за весьма усердное и благоуспѣшное исполненіе возложенныхъ на него обязанностей награжденъ набедренникомъ. По ходатайству преосвященнаго Макарія, епископа томскаго, въ 1892 году утвержденъ Св. Синодомъ въ степени кандидата богословія (Прот. акад. 1891 г. стр. 289—292).

XXIV КУРСЪ (1879—1883).

Кандидаты съ правомъ на полученіе степени магистра безъ новаго устнаго испытанія.

Алякритскій Валеріанъ Васильевичъ, изъ рижской гимназіи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи, на IV курсѣ

изучалъ св. Писаніе. Кандидатское сочиненіе: „О редемпціяхъ католической церкви“. Служилъ съ 1884 до 1890 года въ I тамбовскомъ д. училищѣ, до 1886 г. былъ преподавателемъ латинскаго языка, а затѣмъ занималъ должность помощника смотрителя Въ 1890 году перешелъ во II тамбовское училище и былъ преподавателемъ греческаго языка, а нынѣ состоитъ преподавателемъ латинскаго языка; временно состоялъ преподавателемъ нѣмецкаго языка въ тамбовской гимназіи и въ Александринскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ. Имѣетъ чинъ надворнаго совѣтника

Брызгаловъ Иванъ Львовичъ, изъ тобольской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ гражданскую исторію. Кандидатское сочиненіе: „Очеркъ исторіи распространенія христіанства среди остяковъ“ Состоялъ съ 1883 до 1885 года преподавателемъ греческаго языка. съ 1885 до 1889 года преподавателемъ латинскаго языка, а съ 1889 года состоитъ инспекторомъ въ иркутской семинаріи; былъ членомъ педагогическаго собранія; временно исправлялъ должность надзирателя (5 лѣтъ). инспектора и ректора; временно преподавалъ исторію литературы и гражданскую исторію и состоитъ преподавателемъ французскаго языка Состоялъ преподавателемъ русскаго языка и педагогики въ женскомъ епархіальномъ училищѣ и завѣдывалъ образцовой приходской школой при немъ (5 лѣтъ); былъ членомъ ревизіоннаго епархіальнаго комитета по повѣркѣ экономическихъ отчетовъ и членомъ дѣлопроизводителемъ епархіальнаго училищнаго Совѣта. Имѣетъ чинъ надворнаго совѣтника и орденъ Станислава 3-й степени; удостоенъ благословенія св. Синода.

Вечтомовъ Александръ Николаевичъ, изъ вятской семинаріи, состоялъ на богословномъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ латинскій и греческій языки Кандидатское сочиненіе: „Борьба Аѳанасія александрійскаго съ аріанствомъ“. Состоялъ съ 1883 до 1885 года преподавателемъ греческаго языка въ вятской семинаріи, а съ 1885 года состоитъ преподавателемъ того же предмета въ вятскомъ духовномъ училищѣ и преподаетъ словесность въ женскомъ епархіальномъ училищѣ. Имѣетъ чинъ надворнаго совѣтника и орденъ Станислава 3-й степени.

Вознесенскій Николай Ѳедоровичъ, изъ нижегородской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи. на IV курсѣ изучалъ гомилетику Кандидатское сочиненіе „Сборникъ правилъ, извѣстный подъ именемъ Зонаръ". Сочиненіе удостоено преміи митрополита Іосифа въ 165 руб. (Прот. 1884 г. стр. 239). Состоялъ преподавателемъ гомилетики въ уфимской семинаріи съ 1883 до 1890 года. а затѣмъ преподавателемъ латинскаго языка и смотрителемъ въ перервинскомъ дух училищѣ. Имѣлъ чинъ надворнаго совѣтника и орденъ Станислава 3-й степени Нынѣ ректоръ уфимской семинаріи въ санѣ протоіерея. Литературные труды: Слова и рѣчи. помѣщенныя въ Уфимскимъ епархіальныхъ Вѣдомостяхъ

Воскресенскій Алексѣй Андреевичъ, изъ костромской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ св. Писаніе Кандидатское сочиненіе: „Космогонія Корана по Бейзовію". Состоитъ съ 1883 года преподавателемъ закона Божія въ казанской крещено-татарской школѣ; былъ секретаремъ Братства св. Гурія съ 1884 по 1888 годъ. Литературные труды: Отчеты Братства св. Гурія за XVIII—XXI братскіе гг —О съѣздахъ инородческихъ учителей въ казанской центральной крещено-татарской школѣ (Изв. по Каз еп. 1885 г № 15);—Изъ жизни крещеныхъ инородцевъ Казанскаго края за 1887 г. (тамъ же 1888 г № 1).—О начертаніи церковно-славянскихъ буквъ Казань 1889. (Отд. брош).– Сравнительное изображеніе чина главныхъ службъ церковныхъ (таблица). Казань. 1889.—См. еще Извѣстія по Каз. епархіи 1891 г. № 20 и Церковныя Вѣдомости 1890 г. № 25.—Кромѣ того онъ принималъ дѣятельное участіе въ изданіи посмертныхъ трудовъ—І. С. Саблукова: „Свѣдѣнія о Коранѣ" (Казань, 1884) и И. С. Знаменскаго: „Указатель статей по св. Писанію Новаго Завѣта". Казань. 1890.—Подъ его наблюденіемъ и съ его добавленіями изданъ также въ Казани въ 1892 г. (вторымъ изданіемъ) Татарско-русскій словарь Н. П. Остроумова (живущаго въ Ташкентѣ).

Высоцкій Василій Ивановичъ, изъ рязанской семинаріи. состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ латинскій и греческій языки. Кандидатское сочиненіе: „Противники и защитники Оригена въ древней церкви". Состоялъ съ 1883 до 1885 года преподавателемъ латинскаго языка въ уфимскомъ духовномъ училищѣ, времено исправ-

лялъ должность помощника смотрителя. Съ 1885 года состоитъ преподавателемъ въ уфимской семинаріи; сперва преподавалъ латинскій, а нынѣ преподаетъ греческій языкъ. Имѣетъ чинъ надворнаго совѣтника

Добровъ Николай Ѳедоровичъ, изъ тамбовской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ латинскій и греческій языки. Кандидатское сочиненіе: „О синтагмѣ Матѳея Властаря“. Состоялъ съ 1883 до 1884 года преподавателемъ латинскаго языка въ астраханскомъ духовномъ училищѣ, временно исправлялъ должность помощника смотрителя, а съ 1884 года состоитъ преподавателемъ того же предмета въ астраханской семинаріи; былъ членомъ педагогическаго собранія, временно исправлялъ должность секретаря, ревизовалъ и приводилъ въ порядокъ фундаментальную библіотеку; временно преподавалъ св. Писаніе и французскій языкъ въ семинаріи (4 года) и географію въ епархіальномъ женскомъ училищѣ (3 года). Имѣетъ чинъ надворнаго совѣтника.

Ивановъ Владиміръ Алексѣевичъ, изъ симбирской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи. на IV курсѣ изучалъ священное Писаніе Кандидатское сочиненіе: „Разборъ книги Яшаръ“. Состоялъ съ декабря 1883 года преподавателемъ греческаго языка въ вольскомъ духовномъ училищѣ. Скончался въ ноябрѣ 1884 года.

Казанскій Иванъ Павловичъ, изъ тверской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ церковную исторію Кандидатское сочиненіе: „Церковно-приходское хозяйство со времени реформы Петра I-го“. Состоитъ съ 1883 года преподавателемъ греческаго языка въ херсонскомъ духовномъ училищѣ: временно состоялъ библіотекаремъ училища (3 года) и исправлялъ должность смотрителя и должность дѣлопроизводителя. Имѣетъ чинъ надворнаго совѣтника.

Ливановъ Николай Михайловичъ, изъ саратовской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ гомилетику Кандидатское сочиненіе: „Правила вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ (съ IV—IX в.) касательно христіанскаго богослуженія“. Состоялъ съ 1883 до 1886 года преподавателемъ гомилетики, а потомъ словесности въ

томской семинаріи; былъ членомъ педагогическаго собранія, временно исправлялъ должность помощника инспектора. Состоитъ съ 1886 года преподавателемъ словесности въ симбирской семинаріи и два раза временно преподавалъ гражданскую исторію. Имѣетъ чинъ надворнаго совѣтника.

Москвинъ Николай Васильевичъ, изъ тверской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ гражданскую исторію. Кандидатское сочиненіе: „Протестанты противъ церковной реформы Петра Великаго въ первой половинѣ XVIII столѣтія“. Состоитъ съ 1883 года помощникомъ инспектора въ вятской семинаріи. Имѣетъ чинъ надворнаго совѣтника и орденъ Станислава 3-й ст.

Николаевскій Павелъ Викторовичъ, изъ владимірской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ богословіе. Кандидатское сочиненіе: „Преданія народовъ о первобытномъ состояніи и паденіи человѣка и ихъ отношеніе къ христіанскому догмату“. Былъ съ 1883 года преподавателемъ богословскихъ наукъ въ уфимской семинаріи Нынѣ состоитъ священникомъ въ варшавскомъ Уяздовскомъ военномъ госпиталѣ.

Пальмовъ Никандръ Викторовичъ, изъ нижегородской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ гражданскую исторію. Кандидатское сочиненіе: „Сводъ историческихъ данныхъ о происхожденіи филистимлянъ, ихъ политическомъ и религіозномъ бытѣ и обзоръ борьбы ихъ съ евреями“. Былъ съ 1883 до 1885 года помощникомъ инспектора, а съ 1885 до 1889 года преподавателемъ латинскаго языка въ самарской семинаріи. Состоитъ съ 1889 года преподавателемъ латинскаго языка въ самарскомъ духовномъ училищѣ.

Пановъ Анатолій Николаевичъ, изъ костромской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ латинскій и греческій языки. Кандидатское сочиненіе: „Цвингли и его вѣроученіе“. Состоитъ съ 1883 года преподавателемъ греческаго языка въ тульскомъ духовномъ училищѣ; членъ училищнаго правленія. Имѣетъ чинъ надворнаго совѣтника.

Преображенскій Павелъ Александровичъ, изъ нижегородской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣле-

ніи, на IV курсѣ изучалъ гражданскую исторію. Кандидатское сочиненіе: „Ватиканскій (мнимый XX-й вселенскій) соборъ 1869—1870 годовъ“ Состоитъ преподавателемъ церковной исторіи въ самарской семинаріи: членъ правленія.

Прозоровъ Василій Никитичъ, изъ владимірской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ церковную исторію. Кандидатское сочиненіе: „Мелетіанскій расколъ въ Египтѣ“. Состоялъ съ 1883 до 1886 года преподавателемъ исторіи и обличенія раскола въ самарской семинаріи; временно преподавалъ философію, дидактику и гомилетику, состоялъ членомъ самарскаго миссіонерскаго комитета и членомъ коммиссіи по дѣлу о видоизмѣненіяхъ программъ церковно-приходскихъ школъ въ мѣстностяхъ, населенныхъ раскольниками и сектантами.—Въ 1886 году перешелъ на тотъ же предметъ во владимірскую семинарію, гдѣ состоитъ и до нынѣ. На дѣлѣ о перемѣщеніи его въ владимірскую семинарію Преосвященный Серафимъ, епископъ самарскій, написалъ слѣдующую резолюцію: „Объ оставленіи В. Прозоровымъ семинаріи выражаю ему свое сожалѣніе, хотя и цѣню вполнѣ основательность его побужденій перейти на службу въ родную семинарію“. Во Владимірѣ, за участіе въ противораскольнической дѣятельности, состоитъ пожизненнымъ членомъ Братства св. Александра Невскаго. Имѣетъ чинъ надворнаго совѣтника и орденъ св. Станислава 3-й ст Литературные труды: Главныя книги, необходимыя при собесѣдованіяхъ со старообрядцами. (Самар. еп. Вѣд. за 1884 г. № 20 и 1885 г. №№ 2, 4—5).—Разборъ безпоповщинскихъ мнѣній объ антихрисѣ (тамъ же 1884 г. №№ 7, 14—15).—Бесѣда православныхъ со старообрядцами въ селѣ Дуниловѣ о церкви (Влад. еп. Вѣд. за 1888 г.).—Двѣ бесѣды православныхъ съ апологетомъ раскола Онисимомъ Швецовымъ, происходившія въ селѣ Новомъ, Владимірскаго уѣзда, 18 и 19 декабря 1888 г. (тамъ же за 1889 г.).

Сіонскій Петръ Васильевичъ, изъ рязанской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ церковную исторію. Кандидатское сочиненіе: „Состояніе церковной іерархіи при Императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ“. Состоялъ съ 1887 до 1890 года помощникомъ смотрителя въ бѣлогородскомъ духовномъ училищѣ, а съ

1890 года состоитъ смотрителемъ о б о я н с к а г о духовнаго училища. Имѣетъ чинъ надворнаго совѣтника.

Скворцовъ Петръ Алексѣевичъ, изъ казанской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ церковную исторію. Кандидатское сочиненіе: „Состояніе церковной іерархіи въ царствованіе Императора Павла I-го". Состоялъ съ 1883 года преподавателемъ греческаго языка въ ч и с т о п о л ь с к о м ъ духовномъ училищѣ; въ ноябрѣ 1887 г. скончался.

Смирновъ Михаилъ Ѳедоровичъ, изъ симбирской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ богословіе. Кандидатское сочиненіе: „Церковно-общественная дѣятельность Іоанна Златоуста въ Константинополѣ". Состоялъ преподавателемъ богословскихъ наукъ въ и р к у т с к о й семинаріи. Нынѣ состоитъ протоіереемъ во В л а д и в о с т о кѣ.

Снегиревъ Иванъ Дмитріевичъ, изъ нижегородской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ словесность. Кандидатское сочиненіе: „Св. Ефремъ Сиринъ, какъ проповѣдникъ". Состоитъ съ 1883 года преподавателемъ въ о р е н б у р г с к о м ъ духовномъ училищѣ; до 1888 г. преподавалъ греческій, а съ 1888 года преподаетъ латинскій языкъ. Имѣетъ чинъ надворнаго совѣтника и орденъ Станислава 3-й ст.

Урановъ Анатолій Петровичъ, изъ пензенской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ богословіе. Кандидатское сочиненіе: „Св. Кипріанъ карѳагенскій и его ученіе о церкви". Состоялъ съ декабря 1883 года преподавателемъ латинскаго языка въ с ы з р а н с к о м ъ духовномъ училищѣ. Состоитъ съ 28 января 1888 года секретаремъ т а м б о в с к о й д. консисторіи. Имѣетъ орденъ Станислава 3-й степени.

Черняевъ Петръ Николаевичъ, изъ вологодской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ словесность. Кандидатское сочиненіе: „О церковномъ судѣ по гражданскимъ дѣламъ въ древне-русской церкви". Состоялъ съ 1883 до 1886 года преподавателемъ русскаго языка, а съ 1886 года состоитъ помощникомъ смот-

рителя въ пермскомъ духовномъ училищѣ; рукоположенъ во священника къ училищной церкви 29 октября 1889 г.

Кандидаты.

Алфіоновъ Алексѣй Ивановичъ, изъ саратовской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ гомилетику. Кандидатское сочиненіе: „О церковномъ управленіи въ первые три вѣка христіанства“. Состоитъ съ 1883 года преподавателемъ въ саратовскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ. Имѣетъ чинъ надворнаго совѣтника и орденъ Станислава 3-й степени.

Городецкій Павелъ Никаноровичъ, изъ вологодской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ словесность. Кандидатское сочиненіе: „Постановленія древне-русской церкви касательно богослуженія по XV вѣкъ“ Состоялъ съ 1883 до 1886 года преподавателемъ русскаго языка въ устьсысольскомъ духовномъ училищѣ, а съ 1886 года состоитъ преподавателемъ латинскаго языка въ нижегородской семинаріи и преподаетъ словесность въ епархіальномъ женскомъ училищѣ Имѣетъ чинъ надворнаго совѣтника.

Ильинскій Василій Степановичъ, изъ костромской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ гомилетику. Кандидатское сочиненіе: „Древне-русскія поученія, касающіяся семейной жизни христіанина“. Состоитъ съ 1883 года помощникомъ инспектора въ костромской семинаріи.

Кудпевскій Арсеній Ивановичъ, изъ симбирской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ словесность. Кандидатское сочиненіе: „Состояніе сѣверно-русской проповѣди въ XV вѣкѣ“. Былъ преподавателемъ русскаго языка въ арзамасскомъ духовномъ училищѣ. Въ 1890 году умеръ отъ удара.

Петропавловскій Иванъ Ивановичъ, изъ нижегородской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ словесность. Кандидатское сочиненіе: „О проповѣдяхъ Григорія Цамблака (по рукописямъ Соловецкой библіотеки)“. Состоялъ съ 1883 до 1885 года препода-

вателемъ русскаго языка, а съ 1885 года состоитъ преподавателемъ ариѳметики въ чистопольскомъ духовномъ училищѣ.

Радугинъ Сергѣй Егоровичъ, изъ нижегородской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ словесность. Кандидатское сочиненіе: „Григорій Назіанзинъ, какъ проповѣдникъ". Состоялъ съ 1883 до 1885 года помощникомъ инспектора въ нижегородской семинаріи, потомъ съ 1885 до 1887 года преподавателемъ русскаго языка въ починковскомъ духовномъ училищѣ, съ 1887 года состоитъ помощникомъ смотрителя въ лысковскомъ духовномъ училищѣ и членомъ Макарьевскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта. Имѣетъ чинъ надворнаго совѣтника и орденъ Станислава 3-й степени.

Смирновъ Сергѣй Васильевичъ, изъ рязанской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ словесность. Кандидатское сочиненіе: „Григорій нисскій, какъ проповѣдникъ". Состоялъ съ 1883 до 1886 года преподавателемъ русскаго языка, а съ 1886 до 1890 года преподавателемъ латинскаго языка въ бугурусланскомъ духовномъ училищѣ; временно преподавалъ св. исторію и чистописаніе, исправлялъ должность помощника смотрителя и должность дѣлопроизводителя училища. Съ 1890 года состоитъ преподавателемъ латинскаго языка въ бѣльскомъ духовномъ училищѣ (Смол губ.) Имѣетъ чинъ надворнаго совѣтника.

Флоринскій Николай Константиновичъ, изъ самарской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ гомилетику. Кандидатское сочиненіе: „Отношеніе новозавѣтныхъ священныхъ писателей къ ветхозавѣтнымъ неканоническимъ книгамъ". Состоитъ съ 1883 года преподавателемъ ариѳметики въ екатеринодарскомъ духовномъ училищѣ; былъ членомъ строительнаго комитета. Имѣетъ чинъ надворнаго совѣтника.

Дѣйствительные студенты.

(По окончаніи III курса).

Богородицкій В., изъ симбирской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи. Курсовое сочиненіе: „Взглядъ со-

ременной отрицательной критики на посланіе св. Ап. Іакова". Былъ до 1886 года преподавателемъ латинскаго языка въ далматовскомъ духовномъ училищѣ, а потомъ перешелъ на должность псаломщика при Богородицкой церкви въ г. Перми, гдѣ состоитъ до нынѣ.

Поливановъ Аѳанасій Яковлевичъ, изъ симбирской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи. Курсовое сочиненіе: „Вліяніе духовенства на образованіе народа въ древней Россіи". Въ 1885 г. получилъ степень кандидата (Прот. 1882 г стр. 144.—1884 г стр. 101—1886 г стр. 50. 258—1887 г. стр. 61. 81.—1889 г стр. 95). Состоялъ съ 1882 до 1885 года помощникомъ инспектора въ томской семинаріи, а съ 1885 года состоялъ преподавателемъ въ симбирскомъ духовномъ училищѣ. Скончался въ іюлѣ 1892 года отъ холеры.

XXV КУРСЪ (1880—1884 гг.).

Кандидаты съ правомъ на полученіе степени магистра безъ новаго устнаго испытанія.

Альбертовъ Василій Ильичъ, изъ уфимской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ словесность. Кандидатское сочиненіе: „Постановленія собора 1666—1667 г. касательно богослуженія въ русской церкви и ихъ значеніе въ исторіи этого богослуженія". Былъ въ 1885 году преподавателемъ русскаго языка и словесности въ оренбурскомъ учительскомъ институтѣ. Нынѣ состоитъ протоіереемъ собора въ г. Челябинскѣ (Оренбур. губерніи).

Алмазовъ Александръ Ивановичъ, изъ тамбовской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ гомилетику. Кандидатское сочиненіе: „Исторія чинопослѣдованій крещенія и мѵропомазанія (I—XIX вѣка)". По напечатаніи получилъ за это сочиненіе степень магистра въ 1886 году и премію преосв. Макарія. Былъ оставленъ при казанской академіи профессорскимъ стипендіатомъ на $188^4/_5$ учебный годъ, потомъ состоялъ съ 1885 до 1886 года преподавателемъ литургики въ симбирской семинаріи, а съ 1886 до 1887 года помощникомъ инспектора

казанской академіи. Съ 1887 года экстраординарный профессоръ новороссійскаго университета по каѳедрѣ каноническаго права. Литературные труды: Исторія чинопослѣдованій крещенія и муропомазанія (Казань. 1886 г. — Отчетъ о занятіяхъ въ качествѣ проф. стипендіата (Протоколы акад. за 1885 г стр. 95—121).—Свѣдѣнія о храмахъ и богослуженіи русской церкви по сказаніямъ западныхъ иностранцевъ XVI и XVII вв. (церковно-археологическіе очерки) Пр. Соб. за 1887—1888 г.

Бережневъ Вячеславъ Петровичъ, изъ уфимской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ гомилетику. Кандидатское сочиненіе: „Монашество въ Россіи до XV вѣка". Былъ съ 1884 до 1889 года помощникомъ смотрителя въ сарапульскомъ духовномъ училищѣ. Съ 29 августа 1889 года состоитъ протоіереемъ сарапульскаго Вознесенскаго собора, членомъ сарапульскаго д. правленія. Имѣетъ набедренникъ.

Благосклоновъ Александръ Ефимовичъ, изъ владимірской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ гомилетику. Кандидатское сочиненіе: „Чинъ погребенія по рукописямъ Соловецкой библіотеки и Анзерскаго скита". Состоялъ съ 1884 до 1889 года преподавателемъ греческаго языка въ якутской семинаріи. былъ секретаремъ правленія и въ 1889 году былъ представленъ къ утвержденію въ должности инспектора; состоялъ преподавателемъ греческаго языка и класснымъ наставникомъ въ классической прогимназіи и учителемъ пѣнія въ женской прогимназіи. Состоитъ съ 1889 года преподавателемъ греческаго языка въ старооскольскомъ духовномъ училищѣ.

Богородицкій Николай Дмитріевичъ, изъ нижегородской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ гражданскую исторію Кандидатское сочиненіе: „Мнѣнія патріарха Никона объ уложеніи 1649 года". Состоялъ преподавателемъ русскаго языка въ иркутскомъ духовномъ училищѣ съ 1884 года; скончался 24 іюня 1886 г. отъ брюшнаго тифа.

Быстрицкій Александръ Михайловичъ, изъ саратовской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ церковную исторію. Кандидатское со-

чиненіе: „Исторія христіанской церкви въ Галліи въ первые три вѣка“. Былъ съ 1884 до 1886 года преподавателемъ латинскаго языка въ челябинскомъ духовномъ училищѣ; нынѣ состоитъ преподавателемъ въ самарской семинаріи.

Катетовъ Иванъ Валеріановичъ, изъ саратовской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ гражданскую исторію. Кандидатское сочиненіе: „Мухаммеданскій Египетъ. Вліяніе мухаммеданства на судьбу Египта“. Въ 1889 году получилъ степень магистра Состоялъ преподавателемъ латинскаго языка въ балашовскомъ духовномъ училищѣ съ 1884 до 1891 года; былъ членомъ и дѣлопроизводителемъ правленія; оставилъ службу въ концѣ 1891 года; скончался въ началѣ 1892 года Литературные труды: Графъ М. М Сперанскій, какъ религіозный мыслитель (Пр Соб. за 1889 г. и отдѣльно. Магистерское сочиненіе).—Два святочныхъ вечера среди малороссовъ (Газета Гатцука за 1881 г.). — Обзоръ правительственныхъ и церковныхъ распоряженій, касающихся обращенія въ христіанство татаръ-мухаммеданъ (XIII—XVIII в.). (Странникъ за 1886 г.).

Кошурниковъ Николай Ивановичъ, изъ вятской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ греческій и латинскій языки. Кандидатское сочиненіе: „Архимандритъ Гавріилъ Домецкій и его сочиненія (въ Анзерской рукописи, описанной въ Описаніи Соловецкой библіотеки подъ № 408)“. Состоитъ съ 1884 года преподавателемъ латинскаго языка въ нолинскомъ духовномъ училищѣ, членомъ и дѣлопроизводителемъ правленія училища.

Курочкинъ Александръ Михайловичъ, изъ вятской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ латинскій и греческій языки. Кандидатское сочиненіе: „Исторія аріанской ереси до Никейскаго собора (325 г.)“ Состоитъ съ 1884 года преподавателемъ латинскаго языка въ астраханскомъ духовномъ училищѣ, членомъ епархіальнаго училищнаго совѣта и законоучителемъ V приходскаго училища. Имѣетъ чинъ надворнаго совѣтника.

Ламовскій Николай Михайловичъ, изъ тамбовской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ церковную исторію. Кандидатское сочиненіе:

„Поморскіе отвѣты и значеніе ихъ въ ряду раскольнической письменности". Состоитъ съ 1884 года преподавателемъ церковной исторіи въ симбирской семинаріи: временно исправлялъ должность секретаря. Имѣетъ чинъ надворнаго совѣтника.

Лахинъ Алексѣй Николаевичъ, изъ иркутской семинаріи. состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ церковную исторію. Кандидатское сочиненіе: „Исторія возвышенія власти константинопольскаго епископа до Халкидонскаго собора включительно". Состоялъ съ 1884 до 1889 года преподавателемъ ариѳметики въ иркутскомъ духовномъ училищѣ, былъ надзирателемъ за учениками и членомъ училищнаго правленія Съ 1889 года состоялъ преподавателемъ въ иркутской семинаріи; до 1891 года преподавалъ гомилетику, а съ 1891 года церковную исторію; былъ надзирателемъ за учениками, членомъ ревизіоннаго комитета для повѣрки экономическихъ отчетовъ и временно преподавалъ гражданскую исторію. Имѣлъ чинъ надворнаго совѣтника и орденъ Станислава 3-й степени. Скончался въ февралѣ 1892 года.

Левицкій Константинъ Николаевичъ изъ вологодской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ гражданскую исторію. Кандидатское сочиненіе: „Гоненія на христіанъ въ Персіи (въ періодъ господства сассанидовъ 224—640 г. по Р. Х.)". Состоитъ съ 1884 года преподавателемъ греческаго языка въ барнаульскомъ духовномъ училищѣ.

Ложкинъ Павелъ Ивановичъ, изъ вятской семинаріи. состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ латинскій и греческій языки. Кандидатское сочиненіе: „Отличительныя черты южно-русской схоластической проповѣди XVII в. подъ латино-польскимъ вліяніемъ, сравнительно съ древне-русской проповѣдью византійскаго типа". Состоялъ съ 1884 года до іюня 1892 года преподавателемъ греческаго языка, а съ іюня 1892 года состоитъ помощникомъ смотрителя въ казанскомъ духовномъ училищѣ, временно преподавалъ ариѳметику. Имѣетъ чинъ надворнаго совѣтника

Лупповъ Григорій Григорьевичъ, изъ вятской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ

изучалъ словесность. Кандидатское сочиненіе: „Очеркъ фонетики, морѳологіи и синтаксическаго строя церковно-славянскаго языка (по тексту позднѣйшихъ изданій священныхъ новозавѣтныхъ книгъ)“. Состоялъ съ 1884 до 1885 года преподавателемъ латинскаго языка въ елабужскомъ духовномъ училищѣ, потомъ съ 1885 до 1891 года былъ преподавателемъ словесности въ вятской семинаріи, состоялъ преподавателемъ татарскаго языка въ семинаріи и секретаремъ правленія Въ 1891 году запялъ должность земскаго начальника въ Яранскомъ уѣздѣ Вятской губерніи.

Михайловскій Михаилъ Алексѣевичъ, изъ костромской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ св. Писаніе. Кандидатское сочиненіе: „Историко-критическое изслѣдованіе и объясненіе книги пророка Осіи“. Состоитъ съ 1884 года преподавателемъ греческаго языка въ томской семинаріи, былъ членомъ педагогическаго и распорядительнаго собраній, ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономическихъ отчетовъ и попечительства о нуждающихся ученикахъ томской семинаріи; временно исполнялъ обязанности секретаря правленія, временно преподавалъ въ семинаріи догматическое богословіе, латинскій языкъ (2 раза) и исторію раскола, а въ женскомъ епархіальномъ училищѣ словесность и церковно-славянскій языкъ; состоитъ преподавателемъ французскаго языка въ семинаріи. Имѣетъ чинъ надворнаго совѣтника и орденъ Станислава 3-й степени. Литературные труды: Статьи и замѣтки, помѣщенныя въ Томскихъ епарх. Вѣдомостяхъ: Къ вопросу о содержаніи церковно-приходскихъ школъ въ Томской епархіи. (1886 г. № 3). — Преподаватель томской духовной семинаріи Иванъ Львовичъ Сосуновъ (некрологъ. 1886 г. № 4).—Прощаніе съ томскою паствою и отъѣздъ изъ г. Томска преосвященнаго епископа Владиміра (1886 г. № 9).—Пріѣздъ въ г. Томскъ и встрѣча томскою паствою преосвященнаго Исаакія, епископа томскаго и семипалатинскаго (1886 г. № 10).—Краткій историческій очеркъ состоянія начальнаго народнаго образованія въ Томской губерніи (1886 г. №№ 12 и 15).—О необходимости и возможности скорѣйшаго устройства церковно-приходскихъ школъ въ Томской епархіи (1886 г. № 16).—Инспекторъ томской духовной семинаріи Иванъ Васильевичъ Васильевъ (1886 г. № 18).—О необходимости и средствахъ самообразованія для духовенства Томской епархіи (1887 г.

№ 9).—По вопросу о приведеніи въ извѣстность церковно-археологическихъ памятниковъ Томской епархіи (1888 г. № 12).—Рождественскія елки въ духовно учебныхъ заведеніяхъ г. Томска (1889 г. № 2).—По поводу предполагаемаго преобразованія томскаго епархіальнаго женскаго училища (1889 г. № 10).—Пчеловодство, какъ занятіе для духовенства Томской епархіи (1889 г №№ 18 и 19).—Замѣтки: Посвященіе въ санъ архимандрита, назначеннаго на должность ректора иркутской семинаріи, соборнаго іеромонаха Никона.—Открытіе образцовой школы при томской семинаріи. (1889 г.).—Религіозно-нравственныя чтенія при домовой архіерейской церкви (1889 г. № 29).—Открытіе церковно-приходской школы въ городѣ Бійскѣ (1890 г. № 2).—Освященіе церкви и открытіе церковно-приходской школы въ селѣ Зеркальцевѣ (1890 г. № 4) —Краткія біографическія свѣдѣнія о покойномъ о. архимандритѣ Викторѣ, бывшемъ настоятелѣ Алексѣевскаго монастыря (1890 г. № 6).—Религіозно-нравственныя чтенія при домовой архіерейской церкви (1890 г. № 7) — Освященіе храма при томскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ (1890 г. № 18).—Торжественное празднованіе годовщины 17-го октября въ гор. Томскѣ (1890 г. № 21) — Природа и населеніе Алтая (Очеркъ Алтая въ топографическомъ, экономическомъ и этнографическомъ отношеніяхъ) (1890 г. №№ 9, 10, 16, 17, 18, 19, 20; 1891 г. №№ 1, 3, 4 и отдѣльно).—Прощаніе съ томскою паствою и отъѣздъ изъ Томска преосвященнаго Исаакія (1891 г. № 6).

Мстиславскій Константинъ Парѳеніевичъ, изъ казанской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ св. Писаніе. Кандидатское сочиненіе: „Пророческая рѣчь Іисуса Христа о судьбѣ Іерусалима и Іерусалимскаго храма и о кончинѣ міра“. Состоялъ съ 1889 года преподавателемъ ариѳметики, а потомъ съ 1884 года помощникомъ смотрителя въ чебоксарскомъ духовномъ училищѣ; былъ членомъ правленія, преподавалъ церковное пѣніе и получилъ за это благодарность семинарскаго правленія и часы отъ городскаго общества за управленіе хоромъ. Имѣлъ чинъ надворнаго совѣтника и орденъ Станислава 3-й степени. Въ 1891 году 22 ноября рукоположенъ во священника въ казанскій Богородицкій женскій монастырь.

Немерцаевъ Степанъ Михайловичъ, изъ рязанской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ церковную исторію. Кандидатское сочиненіе: „Императоръ Ѳеодосій Великій“. Состоитъ съ 1884 года преподавателемъ въ вятской семинаріи; до 1887 года преподавалъ исторію и обличеніе раскола, а съ 1887 года преподаетъ церковную исторію; состоитъ преподавателемъ гражданской исторіи и дидактики въ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ 1885 года. Имѣетъ чинъ надворнаго совѣтника. Литературные труды: Смыслъ соборной клятвы 1667 года (Вятка 1886 г.).—О жестокословныхъ порицаніяхъ на нѣкоторые именуемые старые обряды въ противо-раскольническихъ сочиненіяхъ (Вятка (1887 г.).

Неѳедьевъ Михаилъ Семеновичъ, изъ астраханской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ словесность. Кандидатское сочиненіе: „Современная народная проповѣдь, ея цѣли и задачи“. Оставленъ при казанской академіи (см. о немъ выше стр 438)

Никольскій Геннадій Николаевичъ, изъ оренбурской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ словесность. Кандидатское сочиненіе: „Іоаннъ, епископъ смоленскій, какъ проповѣдникъ“. Состоялъ съ 1884 до 1885 года преподавателемъ русскаго языка въ оренбургскомъ духовномъ училищѣ, а потомъ съ 1885 до 1888 года преподавателемъ словесности въ оренбургской духовной семинаріи, былъ членомъ педагогическаго собранія и секретаремъ правленія; временно преподавалъ логику. Состоитъ съ 1888 года священникомъ Вознесенской церкви въ Оренбургѣ и членомъ консисторіи.

Никольскій Александръ Ивановичъ, изъ нижегородской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV к. изучалъ св. Писаніе. Кандидатское сочиненіе: „Мечъ духовный и его значеніе въ ряду раскольнической письменности“. Состоялъ съ 1884 до 1887 года преподавателемъ латинскаго языка въ чистопольскомъ духовномъ училищѣ, потомъ съ 1887 года преподавателемъ сравнительнаго богословія въ пермской семинаріи. Съ 31 октября 1891 года состоитъ преподавателемъ церковной исторіи въ чер-

ниговской семинаріи. Имѣетъ чинъ надворнаго совѣтника и орденъ Станислава 3-й степени.

Новосельскій Андрей Васильевичъ, изъ тамбовской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV к. изучалъ гражданскую исторію. Кандидатское сочиненіе: „Русскіе монастыри послѣ 1764 года (до начала XIX в.)“. Состоялъ съ 1884 до 1886 года преподавателемъ катихизиса въ II тамбовскомъ духовномъ училищѣ, потомъ съ 1886 до 1888 года преподавателемъ латинскаго языка въ I тамбовскомъ духовномъ училищѣ. Состоитъ съ 1888 года преподавателемъ русскаго языка во II тамбовскомъ духовномъ училищѣ, членомъ и дѣлопроизводителемъ правленія. Имѣетъ чинъ коллежскаго ассессора

Парышевъ Степанъ Евгеніевичъ, изъ пермской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ церковную исторію. Кандидатское сочиненіе: „Русское монашество XVIII вѣка въ отношеніи къ церкви“. Состоитъ съ 1884 года преподавателемъ церковной и гражданской исторіи и географіи въ якутской семинаріи Былъ членомъ распорядительнаго собранія, исправлялъ должность инспектора (2 раза) и былъ утвержденъ инспекторомъ, но уволился по прошенію; изъявлена ему благодарность преосвященнаго за исправленіе инспекторской должности въ самое трудное время, при обзаведеніи семинаріи; исправлялъ должность ректора; состоитъ библіотекаремъ семинаріи и получилъ благодарность правленія за составленіе каталоговъ; временно преподавалъ свящ Писаніе и греческій языкъ въ семинаріи и катихизисъ въ училищѣ; состоитъ цензоромъ Якутскихъ епарх. Вѣдомостей Имѣетъ чинъ коллежскаго ассессора и орденъ Станислава 3-й степени.

Петровъ Петръ Ѳедоровичъ, изъ самарской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ словесность. Кандидатское сочиненіе: „Обозрѣніе древне-болгарской проповѣднической литературы въ первый періодъ ея развитія (862—927 гг.)“. Былъ назначенъ въ иркутскую семинарію на каѳедру гомилетики (Прот. 1884 г стр. 290). Скончался, не поступивъ на службу.

Поповъ Петръ Степановичъ, изъ вологодской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ

изучалъ словесность. Кандидатское сочиненіе: „Посланія древне-русскихъ пастырей по дѣламъ церковнымъ по XV вѣкъ“. Состоялъ съ 1884 года преподавателемъ географіи въ соликамскомъ духовномъ училищѣ. Скончался 4 окт. 1890 г. (см. Вологод. еп. Вѣд. 1890 г. стр. 356).

Преображенскій Викторъ Ивановичъ, изъ симбирской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ св. Писаніе Кандидатское сочиненіе: „Иннокентій архіепископъ херсонскій и таврическій, какъ проповѣдникъ“. Состоялъ съ 1884 до 1886 года законоучителемъ вологодской классической гимназіи и Александровскаго реальнаго училища, былъ членомъ епархіальнаго училищнаго Совѣта, членомъ Совѣта вологодскаго православнаго Братства и депутатомъ на училищныхъ съѣздахъ. Съ 1886 до 1890 года состоялъ законоучителемъ мужской и женской гимназій и реальнаго училища въ Екатеринославлѣ, а съ 1890 года законоучителемъ мужской екатеринославской гимназіи; былъ членомъ епархіальнаго цензурнаго комитета и епархіальнаго комитета о православіи, членомъ Совѣта епархіальнаго Братства и членомъ Правленія семинаріи отъ духовенства. Въ 1892 году 25 февраля назначенъ на должность ректора екатеринославской семинаріи съ возведеніемъ въ санъ протоіерея. Имѣетъ камилавку и наперсный крестъ.

Смирновъ Александръ Васильевичъ, изъ симбирской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ богословіе. Кандидатское сочиненіе: „Апокрифическая книга Эноха“. Пріобрѣлъ степень магистра въ 1888 году. Былъ законоучителемъ вольской учительской семинаріи съ 1884—1889 г., казанскаго учительскаго института съ іюля по декабрь 1889 г., казанскаго Родіоновскаго института съ декабря 1889 г. по ноябрь 1891 г. Состоитъ доцентомъ академіи по каѳедрѣ пастырскаго богословія и педагогики съ 22 ноября 1891 г. (см. о немъ выше стр. 453—454).

Солодовниковъ Давидъ Ивановичъ, изъ уфимской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ словесность. Кандидатское сочиненіе: „Способы распространенія христіанства въ Россіи до Екатерины II-й“. Былъ съ 1884 до 1888 года преподавателемъ русскаго языка

въ уральскомъ духовномъ училищѣ. Состоитъ съ 1888 года преподавателемъ гомилетики въ оренбургской духовной семинаріи, членомъ педагогическаго и распорядительнаго собранія, помощникомъ инспектора, предсѣдателемъ религіозно-нравственныхъ чтеній, устраиваемыхъ въ оренбургской городской думѣ. Имѣетъ орденъ Станислава 3-й степени.

Сосуновъ Иванъ Львовичъ, изъ томской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ словесность. Кандидатское сочиненіе: „Исторія священно церковно-служительскихъ облаченій или богослужебныхъ одеждъ". Состоялъ съ 1884 года преподавателемъ гомилетики въ томской семинаріи; скончался въ 1886 г отъ чахотки (Некрологъ въ Том. епарх Вѣд. 1886 г. № 14).

Стуковъ Ѳедоръ Андреевичъ, изъ иркутской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ богословіе. Кандидатское сочиненіе: „Лютеранскій догматъ объ оправданіи вѣрою". Состоитъ съ 1884 года помощникомъ инспектора въ казанской академіи. Имѣетъ орденъ Станислава 3-й степени. Литературные труды: Ко дню 900-лѣтняго юбилея крещенія русскаго народа (Пр. Собесѣд. 1888 г. II, 345). — Св крестъ, какъ предметъ религіознаго почитанія, разсматриваемый въ связи съ отношеніемъ къ нему штундизма въ Россіи (Пр. Соб 1889 г. I, 248, 354). — Лютеранскій догматъ объ оправданіи вѣрою. (Историко-критическій очеркъ). Сочиненіе на степень магистра (Пр. Соб. 1890, I, 363. II. 208, 322, III, 57, 198, и отдѣльно) —Ко дню тысячелѣтія памяти Фотія, патріарха константинопольскаго (Пр. Соб. 1891 г. I, 60, 360, 397) —Замѣтка относительно смысла ученія св. Писанія о трехчастномъ составѣ человѣка. (Историко-экзегетическій этюдъ). (Пр Соб. 1885, I, 255).—Происхожденіе въ церкви христіанской мнѣній, противорѣчащихъ православно-христіанскому ученію о вѣчности мученій, ихъ сущность и вліяніе на раскрытіе этого ученія (Пр. Соб. 1892, I, 395, II, 285).—По поводу рецензіи въ „Странникѣ" на изслѣдованіе Ѳ. Стукова: Лютеранскій догматъ объ оправданіи вѣрою. Казань 1891. (Прав. Соб. 1892, II, 444).

Троицкій Иванъ Ивановичъ, изъ костромской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ св. Писаніе. Кандидатское сочиненіе: „Путешествіе апостола Павла на апостольскій соборъ по Дѣяніямъ и посланію къ Галатамъ". Состоялъ съ 1884 до 1887 года преподавателемъ

латинскаго языка въ симбирской семинаріи, былъ библіотекаремъ въ семинаріи; временно преподавалъ русскій языкъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ. Состоитъ съ 1887 года смотрителемъ алатырскаго духовнаго училища.

Усольцевъ Михаилъ Алексѣевичъ, изъ вятской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ латинскій и греческій языки. Кандидатское сочиненіе: „Борьба русской церкви съ протестантскимъ вольномысліемъ въ первой половинѣ XVIII вѣка". Состоитъ съ 1884 года преподавателемъ латинскаго языка въ екатеринбургскомъ духовномъ училищѣ; временно преподавалъ русскій языкъ и свящ. исторію. Имѣетъ чинъ надворнаго совѣтника

Утѣхинъ Александръ Александровичъ, изъ симбирской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ гражданскую исторію. Кандидатское сочиненіе: „Внутренняя жизнь раскола въ царствованіе Петра I-го и его преемниковъ до Екатерины II-й". Состоялъ съ 1884 года преподавателемъ ариѳметики, а съ 1886 года состоитъ смотрителемъ въ рыльскомъ духовномъ училищѣ, членомъ и казначеемъ рыльскаго отдѣленія курскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта. Имѣетъ чинъ надворнаго совѣтника.

Юновидовъ Викторъ Васильевичъ, изъ уфимской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ гражданскую исторію. Кандидатское сочиненіе: „Штундизмъ". Состоитъ съ 1884 года преподавателемъ исторіи и обличенія раскола въ томской духовной семинаріи; былъ командированъ въ бійскій округъ для ознакомленія съ мѣстнымъ расколомъ. Имѣетъ чинъ надворнаго совѣтника и орденъ Станислава 3-й степени.

Ястребовъ Василій Алексѣевичъ, изъ самарской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи, на IV курсѣ изучалъ гомилетику. Кандидатское сочиненіе: „Значеніе твореній Кипріана, епископа карѳагенскаго, въ системѣ церковнаго управленія". Состоялъ съ 1883 до 1885 года преподавателемъ гомилетики въ тобольской духовной семинаріи. Состоитъ съ 1885 года преподавателемъ въ симбирскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ. Литератур-

ные труды: О постахъ православной церкви (Тобол. еп Вѣд. 1885 г.).—Некрологъ Чумаевскаго (тамъ же).

Дѣйствительные студенты (по окончаніи III курса).

Гусевъ К., изъ тобольской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи. Былъ съ 1883 до 1884 года преподавателемъ латинскаго языка въ красноярскомъ духовномъ училищѣ. Состоитъ съ 1884 года помощникомъ инспектора въ тобольской семинаріи.

Миловидовъ П., изъ владимірской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи. Состоитъ съ декабря 1883 года преподавателемъ греческаго языка въ ишимскомъ духовномъ училищѣ.

XXVI КУРСЪ (1881—1885 гг.).

Кандидаты съ правомъ на полученіе степени магистра безъ новаго устнаго испытанія.

Потѣхинъ Александръ Николаевичъ, изъ ярославской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи. Кандидатское сочиненіе: „Происхожденіе и характеристика пуританства“. Былъ оставленъ на годъ при академіи въ званіи профессорскаго стипендіата, а потомъ былъ преподавателемъ св. Писанія и латинскаго языка въ воронежской семинаріи. Нынѣ состоитъ преподавателемъ въ академіи по каѳедрѣ психологіи и логики (см. о немъ выше стр. 450—451).

Карашевъ Василій Ѳеодоровичъ, изъ ярославской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи. Кандидатское сочиненіе: „О взаимныхъ отношеніяхъ между монгольскими ханами и русскими митрополитами и о значеніи сего для Россіи“. Состоитъ съ 1885 года преподавателемъ греческаго языка въ вятской семинаріи; съ 1889 года преподаетъ русскій языкъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ. Литературные труды: Причины раздѣленія раскола на многія мелкія секты (Вят. епарх. Вѣд. за 1888 г.).

Бѣляевъ Иванъ Васильевичъ, изъ владимірской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи. Кандидатское сочиненіе: „Чинопослѣдованіе постриженія въ монашество по рукописямъ Соловецкой библіотеки“. Съ 1885 года преподаватель словесности въ тобольской семинаріи; съ 1886 года состоитъ инспекторомъ классовъ въ Маріинской женской школѣ въ г Тобольскѣ. Литературные труды: Религіозный элементъ въ сочиненіяхъ Пушкина. (Тобол. епарх. Вѣдомости за 1887 годъ).—Рѣчь въ праздникъ трехсотлѣтія г. Тобольска (тамъ же 1889 г.).

Соколовъ Михаилъ Евгеніевичъ, изъ саратовской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи. Кандидатское сочиненіе: „Древне-русскіе миѳы солярнаго (солнечнаго) характера“. Состоялъ съ 1885 до 1889 года преподавателемъ философіи въ симбирской семинаріи. Состоитъ съ 1889 года преподавателемъ греческаго языка въ петровскомъ духовномъ училищѣ (Сарат. губ). Имѣетъ чинъ надворнаго совѣтника. Литературные труды: Краткая исторія философіи. Симбирскъ. 1889. — Старо-русскіе солнечные боги (Историко-этнографическое изслѣдованіе). Симбирскъ. 1887.

Городковъ Алексѣй Александровичъ, изъ костромской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи. Кандидатское сочиненіе: „Догматическое богословіе по сочиненіямъ Филарета митрополита московскаго“. Сочиненіе было напечатано и удостоено преміи Высокопреосвященнѣйшаго Палладія въ 300 рублей, по распоряженію учебнаго комитета пріобрѣтено было въ библіотеки всѣхъ духовныхъ семинарій и признано Совѣтомъ академіи удовлетворительнымъ для присужденія автору степени магистра (Прот. 1888 г. стр. 22—24). Былъ назначенъ преподавателемъ св. Писанія въ тобольскую семинарію въ 1885 году. Состоитъ съ 1887 года преподавателемъ тобольскаго епархіальнаго женскаго училища. Литературные труды: Догматическое богословіе по сочиненіямъ Филарета митрополита московскаго. Москва. 1887.

Соловьевъ Петръ Дмитріевичъ, изъ тверской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи. Кандидатское сочиненіе: „Памятники православнаго богослуженія у южныхъ

славянъ, болгаръ и сербовъ (X—XV вв)“ Состоитъ съ 1885 года преподавателемъ въ саратовской семинаріи; до 1887 года преподавалъ латинскій языкъ, а съ 1887 года преподаетъ словесность. Имѣетъ чинъ надворнаго совѣтника и орденъ Станислава 3-й степени.

Кандидаты.

Коноваловъ Олимпъ Васильевичъ, изъ томской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи. Кандидатское сочиненіе: „Сочиненія Льва Аллаціи по исторіи православнаго богослуженія и археологіи и значеніе ихъ въ археологической литературѣ“. Состоитъ съ 1885 года преподавателемъ латинскаго языка въ тобольскомъ духовномъ училищѣ и дѣлопроизводителемъ правленія.

Тихановскій Иванъ Васильевичъ, изъ владимірской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи. Кандидатское сочиненіе: „Чинъ освященія храмовъ, преимущественно по Соловецкимъ рукописямъ“. Состоялъ съ 1885 по 1889 годъ преподавателемъ греческаго языка въ сарапульскомъ духовномъ училищѣ, былъ членомъ правленія и дѣлопроизводителемъ. Состоитъ съ 1889 года помощникомъ смотрителя въ томъ же училищѣ и членомъ-секретаремъ сарапульскаго уѣзднаго епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Антоніевъ Михаилъ Семеновичъ, изъ кавказской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи. Кандидатское сочиненіе: „Императоръ Валентъ и его отношеніе къ христіанской церкви“. Состоялъ преподавателемъ въ озургетскомъ духовномъ училищѣ. Скончался въ 1887 году.

Архангельскій Николай Павловичъ, изъ пензенской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи. Кандидатское сочиненіе: „Опытъ систематизаціи христіанскаго нравственнаго ученія по сочиненіямъ Иннокентія архіепископа херсонскаго“. Состоитъ съ 1885 года преподавателемъ въ симбирскомъ духовномъ училищѣ; до 1886 года преподавалъ русскій языкъ, а съ 1886 года преподаетъ греческій языкъ; состоитъ членомъ правленія училища и преподавателемъ словесности въ Маріинской женской гимназіи. Имѣетъ чинъ надворнаго совѣтника.

Никольскій Ѳеодоръ Андреевичъ, изъ томской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи. Кандидатское сочиненіе: „Значеніе закона Моисеева въ практикѣ древней церкви“. Состоялъ съ 1885 до 1889 года преподавателемъ русскаго языка въ камышловскомъ духовномъ училищѣ. Скончался 5 ноября 1889 г.

Яблоковъ Дмитрій Ѳедоровичъ, изъ костромской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи. Кандидатское сочиненіе: „Вопросъ о происхожденіи раскола“. Состоитъ съ 1885 года преподавателемъ по классу русскаго языка въ челябинскомъ духовномъ училищѣ.

Ѳеофилактовъ Михаилъ Николаевичъ, изъ вятской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи. Кандидатское сочиненіе: „Сочиненія Лактанція, какъ апологія христіанства въ борьбѣ съ язычествомъ“. Состоитъ съ 1885 года преподавателемъ въ соликамскомъ духовномъ училищѣ.

Покровскій Александръ Михаиловичъ, изъ самарской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи. Кандидатское сочиненіе: „Евангельскія свидѣтельства въ твореніяхъ св. мученика Іустина“. Состоитъ съ 1885 года преподавателемъ ариѳметики въ казанскомъ духовномъ училищѣ и членомъ правленія. Имѣетъ чинъ надворнаго совѣтника.

Саввинскій Иванъ Іосифовичъ, изъ тамбовской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи. Кандидатское сочиненіе: „Филологическій и литературный обзоръ славянской религіозно-богословской письменности такъ называемаго средне-болгарскаго періода (по описаніямъ Востокова, Срезневскаго, Горскаго, Невоструева, Строева и др.)“. Состоялъ съ 1885 до 1887 года преподавателемъ русскаго языка въ астраханскомъ духовномъ училищѣ; временно преподавалъ географію и физику въ женскомъ епархіальномъ училищѣ и исправлялъ должность инспектора классовъ. Состоитъ съ 1887 года законоучителемъ въ астраханскомъ реальномъ училищѣ; рукоположенъ во священника 9 декабря 1887 г; состоитъ съ 1890 года класснымъ наставникомъ въ училищѣ и редакторомъ неоффиціальной части Астраханскихъ епархіальныхъ Вѣдомостей.

Дрягинъ Петръ Петровичъ, изъ вятской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи. Кандидатское сочиненіе: „Историческое происхожденіе и составъ такъ называемыхъ торжественниковъ“. Состоитъ съ 1885 года преподавателемъ русскаго языка въ елабужскомъ духовномъ училищѣ, членомъ и дѣлопроизводителемъ правленія.

Глубоковскій Александръ Никаноровичъ, изъ вологодской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи. Кандидатское сочиненіе: „Критическій обзоръ литературной полемики Юліана съ христіанствомъ“. Состоитъ съ 1885 года преподавателемъ въ уральскомъ духовномъ училищѣ; до 1887 года преподавалъ русскій языкъ, а съ 1887 года преподаетъ латинскій языкъ

Евангестовъ Евграфъ Васильевичъ, изъ самарской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи. Кандидатское сочиненіе: „Историческій обзоръ состава утренняго богослуженія“. Состоялъ съ 1885 по 1887 годъ помощникомъ инспектора въ уфимской семинаріи, а съ 1887 года состоитъ преподавателемъ по исторіи и обличенію раскола въ той же семинаріи; состоитъ членомъ педагогическаго и распорядительнаго собраній, членомъ правленія, священникомъ при каѳедральномъ соборѣ и катихизаторомъ, ведетъ бесѣды съ раскольниками. Имѣетъ набедренникъ и скуфью. Литературные труды: Статьи въ Уфимскихъ епарх. Вѣдомостяхъ за 1887—1890 гг.: Объясненіе 68 псалма.—Литургическое и археологическое значеніе древне-христіанскихъ диптиховъ.—Постановленія относительно духовенства въ царствованіе императора Александра II —Некрологъ С. Г. Михайлова.—Слова и рѣчи, замѣтки и отчеты о собесѣдованіяхъ съ раскольниками.

Князевъ Владиміръ Александровичъ, изъ вятской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи. Кандидатское сочиненіе: „Краткій текстъ церковныхъ правилъ“. Состоитъ съ 1885 года преподавателемъ русскаго языка въ вятскомъ духовномъ училищѣ, преподаетъ пѣніе. Имѣетъ чинъ коллежскаго ассессора.

Князевъ Анемподистъ Алексѣевичъ, изъ вятской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи. Кандидатское сочиненіе: „Гомилетика Іоанникія Голятовскаго въ ея отно-

шеніи къ южно-русской проповѣди XVI вѣка". Состоитъ съ 1886 года преподавателемъ гомилетики въ тобольской семинаріи.

Добросмысловъ Дмитрій Павловичъ, изъ казанской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи. Кандидатское сочиненіе: „О противорѣчіяхъ въ Коранѣ". Состоитъ съ 1885 года преподавателемъ русскаго языка въ тобольскомъ духовномъ училищѣ и въ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Островскій Ѳедоръ Васильевичъ, изъ тамбовской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи. Кандидатское сочиненіе: „Арнобій и его литературно-богословская дѣятельность". Былъ назначенъ въ 1885 году преподавателемъ русскаго языка въ николаевское духовное училище Въ настоящее время состоитъ преподавателемъ по латинскому языку въ 1 тамбовскомъ духовномъ училищѣ

Ивановъ Яковъ Яковлевичъ, изъ оренбургской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи. Кандидатское сочиненіе: „Ученіе мухаммеданъ по Марокчи и критика его". Состоитъ съ 1885 года преподавателемъ греческаго языка въ симбирской семинаріи; временно преподавалъ гражданскую исторію (два раза) и священное Писаніе, исправлялъ должность библіотекаря; состоитъ съ 1890 года секретаремъ правленія. Имѣетъ чинъ надворнаго совѣтника и орденъ Станислава 3-й степени.

Соловьевъ Иванъ Алексѣевичъ, изъ симбирской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи. Кандидатское сочиненіе: „Проявленія религіознаго вольнодумства въ русскомъ обществѣ XVII вѣка". Состоитъ съ 1885 года преподавателемъ въ оренбургскомъ духовномъ училищѣ; до 1889 г преподавалъ русскій языкъ, а съ 1889 г. преподаетъ ариѳметику. Имѣетъ чинъ надворнаго совѣтника.

Рукинъ Николай Александровичъ, изъ вологодской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи. Кандидатское сочиненіе: „Ересь Тверитинова". Состоялъ съ 1885 до 1888 года преподавателемъ николаевскаго духовнаго училища, а съ 1888 до 1891 года помощникомъ смотрителя тамъ же. Уволенъ по прошенію. Состоитъ законоучителемъ въ вологодской гимназіи.

Пьянковъ Василій Алексѣевичъ, изъ пермской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи. Кандидатское сочиненіе: „Исторія догмата о папствѣ съ XIV вѣка до настоящаго времени". Состоитъ съ 1885 года преподавателемъ св. Писанія въ самарской семинаріи и членомъ правленія.

Калліоповъ Николай Петровичъ, изъ пензенской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи Кандидатское сочиненіе: „Авраамій Палицинъ". Состоитъ помощникомъ смотрителя въ николаевскомъ духовномъ училищѣ.

Божуковъ Михаилъ Яковлевичъ, изъ тверской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи. Кандидатское сочиненіе: „Андрей Аколуѳъ, западный противомусульманскій писатель и его сочиненіе: *Τετραπλα* sive specimen Alcorani quadrilinguis". Состоитъ съ 1885 года священникомъ и законоучителемъ въ оренбургской гимназіи.

Весновскій Николай Ѳедоровичъ, изъ тамбовской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи. Кандидатское сочиненіе: „Законъ Божій, какъ предметъ преподаванія въ русскихъ народныхъ школахъ за предшествующее царствованіе". Былъ съ 1885 до 1888 года помощникомъ инспектора въ самарской семинаріи. Состоитъ съ 1888 года преподавателемъ греческаго языка въ I тамбовскомъ духовномъ училищѣ.

Преображенскій Ѳедоръ Васильевичъ, изъ казанской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи. Кандидатское сочиненіе: „Библіографическій разборъ книги Гакспана Fides et leges Mohammoedis". Состоитъ съ 1885 года помощникомъ инспектора въ казанской духовной семинаріи и библіотекаремъ семинаріи (съ 1886 года). Получилъ награду за составленіе систематическаго каталога и благословеніе Св Синода съ грамотою за заслуги по духовно-учебному вѣдомству. Имѣетъ чинъ коллежскаго ассессора и орденъ Станислава 3-й степени.

Нардовъ Аркадій Васильевичъ, изъ саратовской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи. Кандидатское сочиненіе: „Юрьевскій архимандритъ Фотій и его время". Состоялъ съ 1885 по 1886 годъ преподавателемъ св. Писанія въ

саратовской семинаріи, а съ 1886 по 1887 годъ преподавателемъ ариѳметики въ камышинскомъ духовномъ училищѣ. Уволенъ отъ службы по болѣзни 31 декабря 1887 года. Скончался.

Алексѣевскій Порфирій Порфирьевичъ, изъ симбирской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи. Кандидатское сочиненіе: „Постановленія по брачному праву въ греческой церкви послѣ временъ вселенскихъ соборовъ“. Состоитъ съ 1885 года преподавателемъ русскаго языка въ самарскомъ духовномъ училищѣ, членомъ правленія и дѣлопроизводителемъ училища, библіотекаремъ миссіонерской библіотеки при самарскомъ комитетѣ православнаго Миссіонерскаго Общества.

Кольвицкій Филаретъ Григорьевичъ, изъ казанской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи. Кандидатское сочиненіе: „Реликвіи орудій страданій Христовыхъ и почитаніе ихъ въ христіанскомъ мірѣ“. Состоитъ съ 1885 года преподавателемъ русскаго языка въ самарскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Петровъ Павелъ Васильевичъ, изъ уфимской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи. Кандидатское сочиненіе: „Законодательство Императора Николая I по отношенію къ старообрядческому расколу“. Состоитъ съ 1885 года преподавателемъ русскаго языка въ уфимскомъ духовномъ училищѣ; временно преподавалъ церковно-славянскій и русскій языкъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Имѣетъ чинъ коллежскаго ассессора.

Доброумовъ Ѳеодосій Александровичъ, изъ вологодской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи. Кандидатское сочиненіе: „Митрополитъ Алексій“. Состоялъ съ 1886 до 1890 года преподавателемъ красноярскаго духовнаго училища. Оставилъ службу и проживаетъ въ Вологдѣ; состоитъ въ вѣдѣніи вологодскаго епархіальнаго начальства.

Вознесенскій Петръ Евѳиміевичъ, изъ казанской семинаріи, состоялъ на церковно-историческомъ отдѣленіи. Кандидатское сочиненіе: „Очеркъ исторіи женскаго монашества въ

Россіи въ до-монгольскій періодъ". Состоялъ съ 1885 до 1886 года преподавателемъ русскаго языка въ пермскомъ духовномъ училищѣ. Состоитъ съ 1886 года преподавателемъ св. Писанія въ пермской семинаріи.

Миловскій Серѣй Николаевичъ, изъ пензенской семинарія, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи. Кандидатское сочиненіе: „Обозрѣніе древне-русской переводной проповѣднической литературы въ до-монгольскій періодъ". Состоялъ съ 1885 до 1889 года преподавателемъ русскаго языка въ лысковскомъ духовномъ училищѣ. Состоитъ съ 1889 года смотрителемъ починковскаго духовнаго училища. Изъявлена ему благодарность съѣзда. Имѣетъ чинъ надворнаго совѣтника. Литературные труды: О починковской духовной гимназіи 100 лѣтъ назадъ. Прав. Собесѣдникъ 1892 г. I 251.

Протопоповъ Александръ Васильевичъ, изъ пермской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи. Кандидатское сочиненіе: „Константинопольская патріаршая каѳедра за періодъ вселенскихъ соборовъ". Былъ съ 1885 до 1889 года преподавателемъ русскаго языка въ пермскомъ духовномъ училищѣ, потомъ, въ 1889 году, священникомъ при соборѣ въ г. Оханскѣ; нынѣ священникъ Троицкой церкви въ г. Перми.

Каменновъ Василій Исидоровичъ. изъ астраханской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи. Кандидатское сочиненіе: „Правила св. Василія Великаго о монашеской жизни". Былъ съ 1885 до 1888 года преподавателемъ русскаго языка въ бугурусланскомъ духовномъ училищѣ. Состоитъ съ 1888 года помощникомъ инспектора въ самарской семинаріи. Литературные труды: Иконографія св. Іоанна крестителя въ восточной и западной церкви. Пр. Соб. 1887 г. II. 208, 290; III. 3.

Зефировъ Николай Андреевичъ, изъ симбирской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи. Кандидатское сочиненіе: „Такъ называемое воскресное толкованіе Евангелія. Историко-гомилетическій и библіографическій очеркъ". Состоялъ съ 1885 до 1890 года преподавателемъ русскаго языка въ оренбургскомъ духовномъ училищѣ; былъ членомъ правленія и дѣлопроизводителемъ; временно преподавалъ законъ

Божій и греческій языкъ, въ женскомъ епархіальномъ училищѣ русскій языкъ. Состоитъ съ 1890 года преподавателемъ гомилетики въ симбирской семинаріи. Имѣетъ чинъ надворнаго совѣтника.

Евлампіевъ Виталій Васильевичъ, изъ уфимской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи. Кандидатское сочиненіе. „О проповѣдяхъ Антонія Радивильскаго (по сборнику библіотеки Соловецкаго монастыря)". Состоитъ съ 1886 года преподавателемъ въ чистопольскомъ духовномъ училищѣ; до 1887 года преподавалъ русскій языкъ, а съ 1887 года преподаетъ греческій языкъ.

Дѣйствительный студентъ съ правомъ при исканія степени кандидата не представлять новаго сочиненія.

Оивскій Михаилъ Александровичъ, изъ нижегородской семинаріи, состоялъ на богословскомъ отдѣленіи. Кандидатское сочиненіе: „Историко-критическое изслѣдованіе и объясненіе книги Судей". По выдержаніи испытанія получилъ степень кандидата въ 1887 году (Прот 1887 г стр. 129, 261, 282). Состоялъ съ 1886 до 1889 года преподавателемъ русскаго языка въ иркутскомъ духовномъ училищѣ, а съ 1889 до 1891 года законоучителемъ, священникомъ института благородныхъ дѣвицъ Восточной Сибири. Состоитъ съ 1891 года преподавателемъ гомилетики въ иркутской семинаріи. Имѣетъ набедренникъ

Дѣйствительные студенты съ правомъ при исканіи степени кандидата не сдавать новаго устнаго испытанія:

Александровъ Михаилъ Александровичъ, изъ нижегородской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи. Съ ноября 1885 года по августъ 1886 года состоялъ преподавателемъ русскаго языка въ красноярскомъ духовномъ училищѣ; а съ августа 1886 года состоитъ преподавателемъ въ красноярскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Литературные труды: Преосв. Никодимъ первый епископъ енисейскій и красноярскій (Енисейскія епарх. Вѣдомости за 1890—1891 г.).—Рядъ статей по изслѣдованію быта и религіознаго міросозерцанія минусинскихъ инородцевъ. (тамъ же).

Черемшанскій Павелъ Николаевичъ, изъ уфимской семинаріи, состоялъ на церковно-практическомъ отдѣленіи. Состоитъ помощникомъ инспектора въ пермской семинаріи.

XXVII КУРСЪ (1882—1886 гг.)

Кандидаты съ правомъ на полученіе степени магистра безъ новаго устнаго испытанія

Обуховъ Василій Ивановичъ, изъ нижегородской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Сравненіе сочиненія Цицерона De officiis съ сочиненіемъ Св. Амвросія подъ тѣмъ же заглавіемъ и опредѣленіе по нимъ положеній языческой и христіанской морали". Состоялъ съ 1886 до 1887 года преподавателемъ греческаго языка въ самарскомъ духовномъ училищѣ, съ 1887 до 1888 года преподавателемъ философіи въ оренбургской семинаріи. Состоитъ съ 1888 года помощникомъ смотрителя въ оренбургскомъ духовномъ училищѣ. Литературные труды: Статьи въ Оренб. епарх. Вѣд. за 1888 и 1889 гг. — О превосходствѣ христіанства надъ мусульманствомъ (Etudes critiques sur le Iudaisme, le Christianisme et le Islamisme compares. Par. Abd.—Isc. Gen. 1873 г.). — Записки по философіи. Введеніе въ философію — Анализъ ученія св ап. Павла о несостоятельности ветхозавѣтнаго закона въ дѣлѣ оправданія человѣка предъ Богомъ.

Спасскій Иванъ Ивановичъ, изъ казанской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Отношеніе сирскаго текста Пешито къ греческому тексту въ Евангеліи Марка". Былъ оставленъ на $188^{6}/_{7}$ учебный годъ профессорскимъ стипендіатомъ при академіи. Состоялъ съ 1887 до 1889 года преподавателемъ греческаго языка въ симбирской семинаріи. Состоитъ съ 15 октября 1889 года секретаремъ Совѣта и Правленія въ казанской академіи.

Ильминскій Степанъ Васильевичъ, изъ пензенской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Константинопольскій патріаршій Синодъ до времени паденія Константинополя (1453 г)". По окончаніи курса оставленъ былъ при академіи профессорскимъ стипендіатомъ на $188^{6}/_{7}$ учебн. годъ. Состоитъ съ 1886 года преподавателемъ латинскаго языка въ пензенской семинаріи. Преподаетъ и французскій языкъ.

Чижовъ Николай Ивановичъ, изъ тамбовской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Опытъ обозрѣнія содержанія посланія апостола Павла къ Евреямъ“. Состоялъ съ 1886 до 1888 года преподавателемъ священнаго Писанія въ оренбургской семинаріи; былъ членомъ педагогическаго собранія и библіотекаремъ; временно преподавалъ основное богословіе, состоялъ преподавателемъ педагогики въ учительской семинаріи; состоитъ съ 26 августа 1888 года священникомъ и законоучителемъ при казанскомъ земледѣльческомъ училищѣ; временно преподаетъ съ сент. 1889 г. русскую и общую гражданскую исторію; состоитъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ Литературные труды: О церковномъ пѣніи въ древней Руси Оренб. Еп. Вѣд. за 1887 г.

Кандидаты.

Спасскій Николай Ивановичъ, изъ казанской семинаріи, состоялъ на второй группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Происхожденіе и характеристика методизма“. Выдержалъ дополнительный экзаменъ и пріобрѣлъ право на полученіе степени магистра безъ новаго устнаго испытанія. Состоитъ съ 1887 года преподавателемъ св. Писанія въ томской семинаріи; временно исправлялъ должность помощника инспектора семинаріи; временно преподавалъ въ семинаріи исторію и обличеніе раскола, практическое руководство для пастырей, нравственное богословіе и въ духовномъ училищѣ—русскій языкъ; преподаетъ гражданскую исторію и ариѳметику въ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія и состоитъ членомъ и дѣлопроизводителемъ епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Курочкинъ Алексѣй Михайловичъ, изъ вятской семинаріи, состоялъ на второй группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Единобожіе еврейскихъ патріарховъ“. Состоитъ съ января 1887 года помощникомъ смотрителя въ томскомъ духовномъ училищѣ; временно исправлялъ должность смотрителя (2 раза); временно преподавалъ греческій языкъ и ариѳметику.

Солодчинъ Алексѣй Михайловичъ, изъ томской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Правила Никейскаго перваго вселенскаго собора“. Состоитъ законоучителемъ гимназіи въ Красноярскѣ, священникомъ

при каѳедральномъ соборѣ и членомъ енисейскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Антониновъ Александръ Петровичъ, изъ пензенской семинаріи, состоялъ на второй группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Распространеніе христіанства въ сѣверной Россіи". Состоялъ съ 1886 до 1887 года преподавателемъ ариѳметики въ далматовскомъ духовномъ училищѣ. Состоитъ съ 1887 года помощникомъ смотрителя въ екатеринбургскомъ духовномъ училищѣ; временно исправлялъ должность смотрителя.

Владиміровъ Николай Васильевичъ, изъ костромской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Посланіе Св. Апостола Павла къ Колоссаямъ". Состоитъ съ 1886 года преподавателемъ словесности въ томской семинаріи; временно исправлялъ должность инспектора; временно преподавалъ св. Писаніе, основное богословіе и гомилетику въ семинаріи и русскій языкъ въ духовномъ училищѣ; состоитъ секретаремъ семинарскаго правленія.

Ключаревъ Иванъ Дмитріевичъ, изъ пензенской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Подсудность и судопроизводство по дѣламъ брачнымъ въ древней Руси". Состоялъ съ 1886 по 1887 годъ надзирателемъ надъ учениками въ пензенскомъ духовномъ училищѣ, съ 1887 до 1888 года преподавателемъ русскаго языка въ глазовскомъ духовномъ училищѣ. Состоитъ съ 1888 года въ пензенскомъ духовномъ училищѣ; до 1889 года преподавалъ русскій языкъ, потомъ до 1890 года преподавалъ ариѳметику, а въ 1890 году занялъ должность помощника смотрителя.

Палевъ Алексѣй Алексѣевичъ, изъ вятской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Историко-критическое изслѣдованіе и объясненіе книги пророка Іоиля". Состоитъ помощникомъ смотрителя въ соликамскомъ духовномъ училищѣ.

Смирновъ Григорій Ивановичъ, изъ нижегородской семинаріи, состоялъ на второй группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Св. Ѳеофилъ Антіохійскій". Состоялъ съ сентября по ноябрь 1887 года преподавателемъ въ нижегородскомъ епархіальномъ училищѣ; съ ноября 1887 года состоитъ препода-

вателемъ латинскаго языка въ пермскомъ духовномъ училищѣ.

Серебрянниковъ Александръ Петровичъ, изъ тамбовской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Номоканонъ Мануила Малакса“. Состоитъ съ 27 мая 1888 года помощникомъ инспектора въ саратовской семинаріи.

Успенскій Александръ Ѳеодосіевичъ, изъ костромской семинаріи, состоялъ на второй группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Духовныя школы (семинаріи и училища) въ первое время послѣ реформы Императора Александра I“. Состоитъ преподавателемъ русскаго языка въ солигаличскомъ духовномъ училищѣ

Стуковъ Степанъ Андреевичъ, изъ иркутской семинаріи, состоялъ на первой группѣ Кандидатское сочиненіе: „Отношеніе евреевъ къ иноплеменникамъ въ ветхомъ завѣтѣ“. Состоялъ съ 1887 по 1889 годъ преподавателемъ греческаго языка въ иркутскомъ духовномъ училищѣ Состоитъ съ 1889 года помощникомъ смотрителя въ нерчинскомъ духовномъ училищѣ

Благовидовъ Яковъ Алексѣевичъ, священникъ (съ 1884 года), изъ симбирской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „О жертвахъ въ ветхозавѣтной церкви“. Состоитъ съ 1886 года законоучителемъ въ слабужскомъ реальномъ училищѣ, священникомъ при Николаевской церкви, членомъ училищнаго Совѣта и членомъ правленія духовнаго училища. Имѣетъ набедренникъ.

Никольскій Павелъ Васильевичъ, изъ нижегородской семинаріи, состоялъ на второй группѣ Кандидатское сочиненіе: „О распространеніи христіанства среди мордвы“. Состоитъ священникомъ верхне-посадской Троицкой церкви въ Н. Новгородѣ.

Пасынковъ Николай Владиміровичъ, изъ вятской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Историко-критическое изслѣдованіе и объясненіе книги пророка Малахіи“. Состоялъ съ 1887 года преподавателемъ церковной и гражданской исторіи въ вятскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Нынѣ земскій начальникъ въ Вятской губерніи.

Городковъ Николай Александровичъ, изъ костромской семинаріи, состоялъ на второй группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Исторія государства Россійскаго Н М Карамзина въ отношеніи къ русской церковной исторіи“. Состоялъ сперва, съ 1886 до 1887 года, помощникомъ инспектора, а потомъ, съ 1887 до 1889 года, преподавателемъ богословскихъ наукъ въ томской семинаріи: былъ членомъ комитета по повѣркѣ экономическихъ отчетовъ и членомъ правленія попечительства о нуждающихся ученикахъ семинаріи; временно исправлялъ должность помощника инспектора; временно преподавалъ греческій языкъ въ томскомъ духовномъ училищѣ, состоялъ членомъ епархіальнаго училищнаго Совѣта. Состоитъ съ 1889 года помощникомъ смотрителя въ тобольскомъ духовномъ училищѣ; временно преподавалъ географію, состоитъ членомъ проповѣдническаго отдѣленія Братства св. Димитрія Солунскаго Литературные труды: Въ Волжскомъ Вѣстникѣ: а) съ дек. 1884 по февр. 1886 г. печаталъ отчеты о собесѣдованіяхъ съ старообрядцами Н. И. Ивановскаго, б) помѣстилъ рядъ разсказовъ изъ монголо-татарскихъ преданій подъ псевдонимомъ „Николай Градовъ“. — Въ Томскихъ епархіальныхъ Вѣдомостяхъ: Жизнеописаніе Ачинскаго старца Даніила (1887 г. № 3). — О внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ священника съ своими прихожанами (1887 г. № 15—17).—Томскій Богородицко-Алексѣевскій монастырь (1887 г. № 11, 12). — Просвѣщеніе христіанскою вѣрою инородцевъ западной Сибири (1888 г. № 15—17).— Самоѣды Нарымскаго края Томской губерніи (1888 г. № 18, 24) — Сибирское общество прежняго времени въ религіозно-нравственномъ отношеніи (1889 г.). — Религіозныя языческія воззрѣнія остяковъ (1890 г. № 1, 2, 3).

Богоявленскій Николай Петровичъ, изъ самарской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Молитва, какъ составная часть общественнаго христіанскаго богослуженія“. Состоялъ съ 1886 до 1889 года преподавателемъ латинскаго языка въ оренбургской семинаріи, былъ членомъ педагогическаго и распорядительнаго собраній и секретаремъ правленія; временно преподавалъ гомилетику въ семинаріи и законъ Божій въ оренбургскомъ ремесленномъ училищѣ. Состоитъ съ 1889 года священникомъ при каѳедральномъ соборѣ въ Самарѣ; временно преподавалъ священную исторію и латинскій языкъ въ самарскомъ духовномъ училищѣ.

Мстиславскій Вячеславъ Парѳеньевичъ, изъ казанской семинаріи, состоялъ на второй группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Первое посланіе св апостола Іоанна“. Состоитъ преподавателемъ богословскихъ наукъ въ благовѣщенской семинаріи; въ 1891 году рукоположенъ въ священника

Мышкинъ Алексѣй Павловичъ, изъ вятской семинаріи, состоялъ на первой группѣ Кандидатское сочиненіе: „Второе посланіе св апостола Павла къ Солунянамъ“ Состоитъ съ 1887 года преподавателемъ латинскаго языка въ барнаульскомъ духовномъ училищѣ.

Васильевъ Александръ Васильевичъ, изъ казанской семинаріи, состоялъ на третьей группѣ по татарскому отдѣлу. Кандидатское сочиненіе: „Мугтазалиты“. Состоялъ съ 1887 до 1888 года преподавателемъ греческаго языка, а съ 1888 до 1889 года преподавателемъ миссіонерскихъ предметовъ въ оренбургской семинаріи временно преподавалъ пѣніе и миссіонерскіе предметы; былъ членомъ педагогическаго собранія и завѣдывалъ противомусульманскимъ отдѣломъ фундаментальной библіотеки семинаріи Въ 1889 году перешелъ на службу по министерству народнаго просвѣщенія на должность инспектора начальныхъ школъ Тургайской области. Литературные труды: Ученіе Корана и мухаммеданскаго преданія о Богѣ и предопредѣленіи Пр Соб. 1887 г.

Кортневъ Александръ Васильевичъ, изъ астраханской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Праздникъ св. Пасхи“. Состоитъ преподавателемъ русскаго языка въ сызранскомъ духовномъ училищѣ.

Ложкинъ Владиміръ Ивановичъ, изъ вятской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Постановленія византійскаго императора Льва Философа по дѣламъ церковнымъ“. Состоитъ преподавателемъ латинскаго языка въ пермской семинаріи съ 1886 г.

Ильинскій Николай Александровичъ, изъ ярославской семинаріи, состоялъ на второй группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Игуменъ Троицкій Артемій (XVI вѣка)“. Состоитъ съ января 1888 года преподавателемъ ариѳметики въ пошехонскомъ духовномъ училищѣ, членомъ училищнаго Совѣта и собирателемъ свѣдѣній о состояніи школъ грамотности въ Пошехонскомъ уѣздѣ.

Ѳедотьевъ Николай Ѳедоровичъ, изъ рязанской семинаріи. состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Св. Филиппъ Колычевъ, митрополитъ московскій“. Состоялъ съ 1886 до 1888 года преподавателемъ закона Божія въ рязанскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ. Состоитъ съ 1888 года преподавателемъ латинскаго языка въ оренбургскомъ духовномъ училищѣ и членомъ правленія.

Богдановъ Петръ Гавриловичъ, изъ казанской семинаріи, состоялъ на второй группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Распространеніе христіанства въ прикамскомъ краѣ“. Состоитъ на гражданской службѣ въ г. Казани.

Граниковъ Яковъ Александровичъ, изъ астраханской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Праздники въ честь мучениковъ и святыхъ въ древней христіанской церкви отъ I до VI вѣка“ Состоялъ съ 1887 до 1889 года помощникомъ попечителя Мало-Дербетьевскаго улуснаго управленія. Состоитъ съ 1891 года преподавателемъ русскаго языка въ томскомъ духовномъ училищѣ.

Русановъ Николай Николаевичъ, изъ самарской семинаріи, состоялъ на второй группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Максимъ Грекъ (обзоръ литературы объ немъ)“. Смотритель николаевскаго духовнаго училища. Священникъ.

Цедринскій Петръ Ивановичъ, изъ симбирской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Догматическое ученіе о таинствѣ крещенія“. Состоялъ съ 1887 до 1889 года преподавателемъ латинскаго языка въ симбирской семинаріи. Состоитъ съ 1889 года преподавателемъ ариѳметики въ алатырскомъ духовномъ училищѣ.

Комаровъ Николай Николаевичъ, изъ оренбургской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Протестантское ученіе о богослуженіи въ сравненіи съ православнымъ“. Состоялъ съ 1887 до 1890 года преподавателемъ исторіи литературы въ якутской духовной семинаріи; былъ членомъ педагогическаго и распорядительнаго собраній; временно исправлялъ должность секретаря, эконома и былъ надзирателемъ за учениками въ семинаріи и училищѣ

(1 1/2 года); временно преподавалъ греческій языкъ, психологію и гомилетику въ семинаріи и русскій языкъ въ якутской женской прогимназіи (1 годъ). Состоитъ преподавателемъ словесности въ кишиневской семинаріи съ 1890 года

Ясеневъ Михаилъ Ивановичъ, изъ уфимской семинаріи, состоялъ на второй группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Вселенскій патріархъ Іеремія II Траносъ". Состоитъ съ 1886 года преподавателемъ св. Писанія въ уфимской семинаріи

Захаровъ Варсонофій Емельяновичъ, изъ астраханской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Св. Четыредесятница". Священникъ, инспекторъ классовъ въ красноярскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ; состоитъ членомъ енисейскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Васильевскій Владиміръ Петровичъ, изъ казанской семинаріи, состоялъ на третьей группѣ по татарскому отдѣлу. Кандидатское сочиненіе: „О джиннахъ по Корану и по преданіямъ мухаммеданъ". Состоитъ съ 1888 года преподавателемъ греческаго языка въ тобольскомъ духовномъ училищѣ; временно преподавалъ ариѳметику. Литературные труды: Св. Іоаннъ Златоустъ (Тобольск. епарх. Вѣд.).

Невскій Александръ Ивановичъ, изъ тверской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Посланіе св. апостола Павла къ Филиппійцамъ". Состоитъ младшимъ контролеромъ акцизнаго вѣдомства въ г. Рязкѣ.

Поспѣловъ Александръ Константиновичъ, изъ астраханской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Историческое обозрѣніе чина великаго и малаго водоосвященія". Состоялъ съ 1886 до 1890 года преподавателемъ въ астраханскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ Состоитъ съ 1890 года преподавателемъ греческаго языка въ астраханскомъ духовномъ училищѣ; рукоположенъ во священника къ училищной церкви 22 іюля 1890 г.; состоитъ членомъ правленія и дѣлопроизводителемъ въ училищѣ; временно исправлялъ должность помощника смотрителя.

Аѳанасьевъ Иванъ Николаевичъ, изъ вятской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Очеркъ

исторіи распространенія христіанства среди инородцевъ прикамскаго края—вотяковъ". Состоялъ съ января 1887 до 1889 года преподавателемъ русскаго языка въ иркутскомъ духовномъ училищѣ. Состоитъ съ 1889 года преподавателемъ греческаго языка въ ярансномъ духовномъ училищѣ.

Заворохинъ Павелъ Александровичъ, изъ вятской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Князь инокъ Вассіанъ Патрикеевъ". Состоялъ законоучителемъ городского училища въ Казани; состоитъ преподавателемъ въ сельскомъ училищѣ, до 1892 года былъ въ Казанской, а нынѣ въ Самарской губерніи.

Веніаминовъ Николай Ивановичъ, изъ московской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Службы русскимъ святымъ въ нашихъ служебныхъ книгахъ". Состоялъ съ 1886 до 1887 года священникомъ московской Троицко-голенищевской церкви. Состоитъ съ 1887 года священникомъ въ московскомъ Ново-дѣвичьемъ монастырѣ. Имѣетъ набедренникъ.

Цвѣтаевъ Владиміръ Андреевичъ, изъ владимірской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Проповѣдническіе сборники, изданные Синодомъ въ царствованіе Екатерины II-й". Состоялъ преподавателемъ въ предтеченской церковно-приходской школѣ въ г. Владимірѣ съ авг 1887 г. по февраль 1888 г., потомъ преподавателемъ въ приготовительномъ классѣ шуйскаго духовнаго училища въ 1888—1890 г, потомъ помощникомъ инспектора ставропольской семинаріи съ 1890 до 1891 года. Съ 18 декабря 1891 года состоитъ преподавателемъ русскаго языка въ горійскомъ духовномъ училищѣ.

Флоровъ Михаилъ Николаевичъ, изъ вятской семинаріи, состоялъ на третьей группѣ татарскаго отдѣла. Кандидатское сочиненіе: „О тунгусахъ и якутахъ". Состоялъ съ 1886 до 1889 года преподавателемъ греческаго языка въ далматовскомъ духовномъ училищѣ. Состоялъ съ 1889 года помощникомъ смотрителя, а нынѣ состоитъ смотрителемъ въ камышловскомъ духовномъ училищѣ Литературные труды: Христіанство у тунгусовъ и якутовъ (Чтенія въ общ. любителей д. просвѣщенія).

Благоразумовъ Василій Ивановичъ, изъ самарской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Кни-

ги Царствъ, какъ источникъ для библейской археологіи" (Прот. 1886 г. стр. 221). Состоитъ съ 27 іюня 1891 года преподавателемъ латинскаго языка въ самарской семинаріи.

Альбицкій Петръ Александровичъ, изъ нижегородской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Борьба съ религіознымъ вольномысліемъ и нравственною распущенностію русскаго общества въ русской духовной литературѣ 2-й половины XVIII в Часть 1-я: идеи англо-французской философіи и вліяніе ихъ на русское общество 2-й половины XVIII в." (Прот. 1886 г. стр. 181—184). Состоялъ преподавателемъ русскаго языка въ бугурусланскомъ духовномъ училищѣ съ 5 мая 1888 года. Съ 28 янв. 1891 г. состоитъ священникомъ въ Самарѣ. Литературные труды: Этнографическій очеркъ Сергачскаго уѣзда Нижегородской губ. (Нижегор. Губ. Вѣд.)

Дѣйствительный студентъ съ правомъ при исканіи степеии кандидата не держать новаго устнаго испытанія.

Кумовъ Григорій Семеновичъ, изъ пермской семинаріи. Занималъ должность счетовода по матеріальной службѣ уральской желѣзной дороги съ 1 сент. 1887—1889 г. Состоитъ преподавателемъ красноярскаго духовнаго училища съ марта 1889 г. (см. Прот. акад. 1888 г. стр. 173; 1889 г. стр. 32—34, 91).

XXVIII КУРСЪ (1883—1887 гг.).

Кандидаты съ правомъ на полученіе степени магистра безъ новаго устнаго испытанія и безъ представленія новаго сочиненія, но по напечатаніи и публичномъ защищеніи уже представленнаго.

Несмѣловъ Викторъ Ивановичъ, изъ саратовской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Курсовое сочиненіе, признанное удовлетворительнымъ для присужденія магистерской степени: „Догматическая система св. Григорія Нисскаго". По напечатаніи и публичной защитѣ сочиненія, получилъ степень магистра въ 1888 году. Состоялъ въ 1887—1888 учебномъ году профессорскимъ стипендіатомъ въ казанской академіи; въ 1888 году занялъ каѳедру метафизики (см. о немъ. выше стр. 437—438).

Молчановъ Алексѣй Васильевичъ, изъ вятской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Курсовое сочиненіе, признанное удовлетворительнымъ для присужденія магистерской степени: „Св. Кипріанъ Карѳагенскій и его ученіе о церкви". По напечатаніи сочиненія и публичной защитѣ его, получилъ степень магистра въ 1888 г.; сочиненіе удостоено преміи митр. Макарія. Состоитъ съ 1887 года законоучителемъ въ 3-й казанской гимназіи. Литературные труды: О необходимости религіознаго знанія. (Пр. Соб 1888 г. III стр. 385). —Бытъ первенствующихъ христіанъ въ вѣкъ апостольскій. (Приложеніе къ журналу „Паломникъ" за 1888 г.).—Значеніе христіанскаго храма въ дѣлѣ воспитанія и образованія юношества. Казань 1891.—Христіанскій взглядъ на бѣдствія и несчастія жизни (Публичное чтеніе въ читальнѣ св. Владиміра 1891 г. 20 октября. Казань 1891). — Событіе воскресенія Іисуса Христа. (Апологетическій этюдъ. Публичное чтеніе. Казань. 1892).—Слова и поученія—въ Извѣстіяхъ по Казанской епархіи.

Кандидаты съ правомъ на полученіе степени магистра безъ новаго устнаго испытанія.

Нарбековъ Василій Андреевичъ, изъ владимірской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Толкованіе Вальсамона на Номоканонъ Фотія". По исправленіи напечаталъ это сочиненіе и получилъ степень магистра въ 1890 году. Былъ оставленъ профессорскимъ стипендіатомъ въ казанской академіи на 1887—1888 учебный годъ. Состоялъ преподавателемъ въ полтавской семинаріи въ 1888—1889 гг. Состоитъ съ 1889 года доцентомъ академіи по каѳедрѣ церковной археологіи и литургики (см. о немъ выше стр. 434).

Введенскій Серафимъ Ивановичъ, изъ пензенской семинаріи, состоялъ на второй группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Историческій очеркъ папства въ текущемъ столѣтіи (по Ватиканскій соборъ)". Состоитъ съ 1887 года преподавателемъ исторіи и обличенія раскола въ симбирской семинаріи и ведетъ бесѣды съ старообрядцами.

Путодѣевъ Серафимъ Антоновичъ, изъ томской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „О несудимыхъ грамотахъ". Состоялъ съ 1887 до 1890 года

преподавателемъ латинскаго языка въ томскомъ духовномъ училищѣ; временно преподавалъ законъ Божій и педагогику въ женскомъ епархіальномъ училищѣ и былъ и. д. инспектора классовъ. Съ 1890 года инспекторъ классовъ въ женскомъ епархіальномъ томскомъ училищѣ; рукоположенъ во священника 1 сентября 1890 г.

Кандидаты:

Руднев Владиміръ Петровичъ, изъ симбирской семинаріи, состоялъ на второй группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Императоръ Маркъ Аврелій и его отношеніе къ христіанству". При окончаніи курса ему предоставлено было право на полученіе степени магистра безъ новаго устнаго испытанія, но по представленіи удостовѣренія отъ начальства о своемъ благоповеденіи чрезъ годъ службы въ духовномъ или духовно-учебномъ вѣдомствѣ. Состоялъ съ 1887 до 1891 года преподавателемъ русскаго языка въ томскомъ духовномъ училищѣ; временно преподавалъ ариѳметику, географію и катихизисъ—и въ женскомъ епархіальномъ училищѣ: русскій языкъ, ариѳметику, географію и гражданскую исторію. Состоитъ съ 1891 года преподавателемъ ариѳметики въ арзамасскомъ духовномъ училищѣ. Литературные труды: Императоръ Маркъ Аврелій, какъ философъ (Вѣра и Разумъ 1887 г. кн 20).—Императоръ Маркъ Аврелій въ его отношеніяхъ къ христіанству (тамъ же 1889 г. кн. 10)—Жизнь св. Иннокентія, перваго епископа иркутскаго. Томскъ. 1890.—О школьныхъ библіотекахъ и народныхъ чтеніяхъ (Сибирск. Вѣстникъ 1889 г. № 107).—По поводу пересмотра программы классическихъ гимназій (тамъ же 1889 г. № 136).—Значеніе ручнаго труда въ школьномъ обученіи (тамъ же 1890 г №№ 7, 8, 9).—Замѣтка о трудѣ Злобина „Стѣнныя орѳографическія таблицы (Сибирск. Вѣстникъ 1890. Прибавл. къ № 32).

Веригинъ Евгеній Николаевичъ, изъ симбирской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „О Десятословіи. (Его сущность, положеніе въ общей системѣ Синайскаго законодательства, историческое обоснованіе того значенія его, въ силу котораго оно сдѣлалось руководственнымъ началомъ вѣроученія и морали христіанской)". Удостоено преміи неизвѣстнаго благотворителя (Прот. 1886 г. стр. 71). Былъ

священникомъ Воскресенской церкви въ г Самарѣ съ 16 ноября 1887 до 1889 г., законоучителемъ въ V-мъ приходскомъ училищѣ и въ Алексѣевскомъ дѣтскомъ пріютѣ и наблюдателемъ за преподаваніемъ закона Божія въ приходскихъ училищахъ 3-й части г. Самары, а съ 1889 года состоитъ священникомъ Ильинской церкви г. Самары, законоучителемъ VIII приходскаго училища, членомъ правленія самарской семинаріи отъ духовенства, уполномоченнымъ отъ духовенства на окружные училищные съѣзды и членомъ коммиссіи по составленію устава благочинническихъ библіотекъ въ епархіи: былъ членомъ коммиссіи для ревизіи экономическихъ отчетовъ женскаго епархіальнаго училища и свѣчнаго завода. Состоитъ дѣлопроизводителемъ самарскаго епархіальнаго комитета православнаго Миссіонерскаго общества. Присоединилъ къ православію: въ 1887 г. одну лютеранку, въ 1888 г. магометанина, молоканку, католика и послѣдователя поповщинской секты, въ 1889 г. послѣдователя поповщинской секты, въ 1890 г. трехъ молоканъ, трехъ евреевъ, послѣдовательницу поморской секты и одного магометанина. Имѣетъ набедренникъ.

Полстаевъ Александръ Арсеньевичъ, изъ ярославской семинаріи, состоялъ на второй группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Отношеніе духовенства къ реформамъ Петра Великаго“. Состоитъ преподавателемъ русскаго языка въ чистопольскомъ духовномъ училищѣ съ 1888 года.

Ивановскій Василій Александровичъ, изъ ярославской семинаріи, состоялъ на второй группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Сказанія евангелистовъ о крестныхъ страданіяхъ, смерти и погребеніи Господа нашего Іисуса Христа“ (Мѳ. XXVII, 31—66; Мр. XV, 20—47, Лук. XXIII, 26—55 и Іоанн. XIV, 17—42)“. Состоитъ преподавателемъ исторіи и обличенія раскола въ тобольской духовной семинаріи съ 1888 года.

Невзоровъ Иванъ Андреевичъ, изъ пензенской семинаріи, состоялъ на второй группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Стоицизмъ и христіанство въ отношеніи ихъ къ морали“. Въ 1888 году выдержалъ дополнительный экзаменъ и пріобрѣлъ право на полученіе степени магистра безъ новаго устнаго испытанія (Прот. 1888 г. стр. 64, 197). Состоялъ надзирателемъ, а съ февраля 1888 года состоитъ преподавателемъ богословскихъ наукъ въ казанской семинаріи и членомъ коммиссіи

для испытанія лицъ, ищущихъ священническаго и діаконскаго сана Его Высокопреосвященствомъ изъявлена ему благодарность за добросовѣстное производство испытаній Читалъ публичныя лекціи въ зданіи семинаріи: „О самоубійствѣ“ и „Въ день поминовенія Высокопреосвященнаго Никанора архіепископа херсонскаго“. Въ 1892 году представилъ въ Совѣтъ академіи сочиненіе на степень магистра, признанное уже удовлетворительнымъ для присужденія означенной степени. Литературные труды. О самоубійствѣ. Казань 1891 — Мораль стоицизма и христіанское нравоученіе (магистерское сочиненіе) Казань. 1892.

Бирюковъ Николай Аполлоновичъ, изъ тобольской семинаріи, состоялъ на второй группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Иконографія креста Христова“. Состоитъ съ 1887 года преподавателемъ тобольской семинаріи, до 1888 года преподавалъ исторію и обличеніе раскола, а съ 1888 года преподаетъ св. Писаніе. Литературные труды: Иконографія креста Христова (въ Странникѣ).

Ухановъ Владиміръ Павловичъ, изъ костромской семинаріи, состоялъ на первой группѣ Кандидатское сочиненіе: „Ѳеодоръ Вальсамонъ, его каноническіе отвѣты и разсужденія“. Состоитъ съ 1888 года преподавателемъ въ глазовскомъ духовномъ училищѣ; до 1890 года преподавалъ русскій языкъ, а съ 1890 года преподаетъ ариѳметику, состоитъ членомъ епархіальнаго училищнаго совѣта Литературные труды. Карамзинъ и Жуковскій, какъ представители двухъ направленій въ отечественной литературѣ. Кострома. 1888.— Образцы пастырскаго служенія: св. Василій Великій и Григорій Богословъ. Тобол. Еп. Вѣд. 1890—1891.

Циклонскій Николай Васильевичъ, изъ тверской семинаріи, состоялъ на третьей группѣ по татарскому отдѣлу. Кандидатское сочиненіе: „Критическій разборъ книги: Missionarius Evangelicus 1771“. Преподаватель русскаго языка въ старицкомъ духовномъ училищѣ (Твер. губ.) съ 1888 г.

Іуфимскій Павелъ Митрофановичъ, изъ казанской семинаріи, состоялъ на второй группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Патріархъ Адріанъ“. Былъ псаломщикомъ въ казанской Богоявленской церкви, потомъ надзирателемъ въ казанской духовной семинаріи въ 1888 году; въ 1889 году рукоположенъ

во священника Дворцовой церкви въ Казани; съ 10 мая 1889 г. священникъ Кирилло-Меѳодіевской церкви въ г Казани; съ 1890 года законоучитель казанскаго учительскаго института.

Силецкій Иванъ Яковлевичъ, изъ владимірской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Епархіальное управленіе въ царствованіе Петра I". Былъ псаломщикомъ придворной церкви въ Штуттгардтѣ съ 1888 года. Скончался въ 1891 году.

Соколовъ Николай Евгеніевичъ, изъ саратовской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Первое посланіе св. апостола Петра Опытъ псагогическо-экзегетическаго изслѣдованія". Былъ съ 1888 года надзирателемъ, а потомъ съ января 1889 года помощникомъ инспектора въ саратовской семинаріи; состоитъ съ 30 января 1892 года преподавателемъ греческаго языка въ саратовскомъ духовномъ училищѣ.

Израильскій Николай Петровичъ, изъ тамбовской семинаріи, состоялъ на второй группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Гавріилъ Петровъ, митрополитъ новгородскій и с.-петербургскій". Состоитъ съ 1887 года преподавателемъ гражданской исторіи въ оренбургской семинаріи и редакторомъ Оренбургскихъ епарх. Вѣдомостей.

Владимірскій Николай Александровичъ, изъ нижегородской семинаріи, состоялъ на второй группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Троицкій архимандритъ Діонисій". Состоитъ преподавателемъ въ нижегородскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ.

Колибринъ Александръ Петровичъ, изъ костромской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Ученіе апостола Павла въ посланіи къ Евреямъ о превосходствѣ посредника новозавѣтнаго откровенія Іисуса Христа предъ посредниками ветхозавѣтнаго откровенія ангелами и Моисеемъ (I—III гл.)—Мѣсто службы неизвѣстно.

Іорданскій Николай Николаевичъ, изъ нижегородской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Апокрифическія и легендарныя сказанія объ апостолѣ Іоаннѣ Богословѣ". Преподаватель въ нижегородскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ.

Лебедевъ Василій Ивановичъ, изъ владимірской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Историческое обозрѣніе чина елеосвященія и молитвословій надъ болящими". Былъ съ 1888 года надзирателемъ въ тамбовской семинаріи; съ 15 іюля 1889 года состоитъ инспекторомъ классовъ и законоучителемъ въ тамбовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ: священникъ. Литературные труды: Нѣсколько статей противъ мѣстныхъ сектантовъ. Тамб. епарх. Вѣдомости за 1889 г.

Протопоповъ Павелъ Егоровичъ, изъ пермской семинаріи, состоялъ на второй группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Окружное посланіе и его значеніе въ ряду раскольнической литературы". Былъ въ 1887 году надзирателемъ за учениками въ пермскомъ духовномъ училищѣ. Состоитъ съ 1888 года преподавателемъ латинскаго языка въ красноярскомъ духовномъ училищѣ.

Орловъ Петръ Семеновичъ, изъ тверской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „О закрытіи монастырей въ царствованіе Петра I-го". Преподаватель географіи въ осташковскомъ духовномъ училищѣ съ ноября 1888 г.

Богословскій Георгій Константиновичъ, изъ казанской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Книга св. пророка Аггея". Былъ столоначальникомъ казанской духовной консисторіи въ 1887 и 1888 гг. Съ августа 1888 года священникъ Покровской церкви г. Казани и членъ консисторіи. Литературные труды: Краткій историческій очеркъ Казанской епархіи съ приложеніемъ біографическихъ свѣдѣній о казанскихъ архипастыряхъ. Казань. 1892.

Сѣдыхъ Николай Павловичъ, изъ пермской семинаріи, состоялъ на второй группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Послѣднее слово раскола. (Критическій разборъ сочиненія: Историческія изслѣдованія, служащія къ оправданію старообрядцевъ. В. М. К. Москва. 1881 г. т. I)". Былъ съ 1887 до 1889 года надзирателемъ за учениками въ пермскомъ духовномъ училищѣ; въ 1889 году перешелъ на должность секретаря въ пермское акцизное управленіе.

Богородицкій Константинъ Николаевичъ, изъ рязанской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Патріархъ Гермогенъ“. Состоялъ законоучителемъ и священникомъ въ казанской учительской инородческой семинаріи съ 1887 г. до 1892 года. Въ 1892 г. перешелъ на должность законоучителя въ ташкентскую гимназію.

Писаревъ Серафимъ Семеновичъ, изъ иркутской семинаріи, состоялъ на второй группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Отношеніе императора Севера къ христіанству“. Состоялъ преподавателемъ св. Писанія въ якутской семинаріи съ марта 1888 г.; былъ членомъ педагогическаго собранія; временно исправлялъ должность надзирателя за учениками семинаріи и училища, инспектора и ректора; временно преподавалъ психологію, логику и словесность. Уволенъ отъ службы 16 января 1892 года.

Оболенскій Павелъ Петровичъ, изъ воронежской семинаріи состоялъ на второй группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Критическій разборъ ученія главнѣйшихъ раціоналистическихъ сектъ“. Состоитъ съ 1887 года преподавателемъ исторіи и обличенія раскола въ воронежской семинаріи; преподаетъ гражданскую исторію въ женскомъ епархіальномъ училищѣ. Литературные труды: Вѣроисповѣданіе русскихъ сектантовъ раціоналистовъ (духоборцевъ, молоканъ и штундистовъ). Ворон. еп. Вѣд. за 1890 г. и отдѣльной книгой: Воронежъ. 1890 г.

Быстролетовъ Василій Ѳеодоровичъ, изъ астраханской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Историческое обозрѣніе литургической стороны таинства священства“. Состоялъ съ августа 1888 года надзирателемъ въ астраханскомъ духовномъ училищѣ. Состоитъ съ 1889 года преподавателемъ русскаго языка въ уральскомъ духовномъ училищѣ.

Беневоленскій Николай Васильевичъ, изъ вятской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Отвѣты Нифонта еп. новгородскаго на вопросы Кирика, Саввы и Иліи“. Состоитъ съ 1888 года преподавателемъ греческаго языка въ оренбургской семинаріи; преподаетъ географію, чистописаніе и состоитъ дѣлопроизводителемъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Изергинъ Михаилъ Ивановичъ, изъ вятской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Состояніе западно-русской церкви при Витовтѣ". Преподаватель словесности въ вятскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ августа 1888 года.

Лентовскій Николай Ивановичъ, изъ пензенской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Св Діонисій Александрійскій". Состоялъ помощникомъ инспектора въ казанской академіи съ 1887 по 1889 годъ. Поступилъ 21 ноября 1889 года на должность священника пензенской Духо-Сошественской церкви. Въ 1892 году занялъ должность инспектора классовъ въ пензенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Зыковъ Яковъ Яковлевичъ, изъ ярославслой семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Первая книга Ездры". Законоучитель, священникъ новобугской учительской семинаріи (Херсонск. губ.) съ 18 окт. 1888 г.

Верещагинъ Петръ Власіевичъ, изъ иркутской семинаріи. состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Пастырь церкви, какъ попечитель о бѣдныхъ и руководитель дѣла христіанскаго благотворенія по ученію и примѣру отцевъ церкви I—VI вѣка". Преподаватель благовѣщенской семинаріи. Имѣетъ орденъ Станислава 3-й степени.

Брызгаловъ Архангелъ Львовичъ, изъ тобольской семинаріи, состоялъ на третьей группѣ, по татарскому отдѣлу. Кандидатское сочиненіе: „Молитвы шіитовъ". Былъ преподавателемъ въ тобольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Лебедевъ Алексѣй Егоровичъ, изъ владимірской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе „Исторія христіанскихъ миссій при Екатеринѣ II". Преподаватель греческаго языка въ шенкурскомъ духовномъ училищѣ (Арх. губ.) съ августа 1889 года.

Вишневскій Павелъ Всеволодовичъ, изъ казанской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Обозрѣніе памятниковъ мѣстно-русскаго церковнаго законодательства (XI — XV в.)". Преподаватель греческаго языка въ чебоксарскомъ духовномъ училищѣ съ февраля 1889 г.

Бобровъ Николай Павловичъ, изъ астраханской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Очеркъ исторіи церковной христіанской архитектуры въ Россіи до Петра I-го“. Преподаватель русскаго языка въ саратовской Маріинской женской гимназіи съ 1887 г. Въ 1889 г. за отлично усердную службу получилъ денежную награду.

Нероновъ Петръ Ивановичъ, изъ пензенской семинаріи. состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе „Семейный бытъ евреевъ въ періодъ ветхозавѣтный“. Состоялъ на службѣ въ управленіи екатеринбургской желѣзной дороги.

Хрусталевъ Дмитрій Михайловичъ, изъ ярославской семинаріи, состоялъ на третьей группѣ по татарскому отдѣлу. Кандидатское сочиненіе: „Объ изданіяхъ Корана“. Состоитъ съ сентября 1888 года преподавателемъ въ иркутскомъ духовномъ училищѣ; до 1889 года преподавалъ русскій языкъ, а съ 1889 года преподаетъ ариѳметику.

Злобинъ Матвѣй Анемподистовичъ, изъ вологодской семинаріи, состоялъ на второй группѣ. Кандидатское сочиненіе: „О книгѣ Товита“. Состоитъ преподавателемъ исторіи и обличенія раскола въ благовѣщенской семинаріи.

Дѣйствительные студенты съ правомъ на полученіе степени кандидата послѣ двухъ лѣтъ службы въ духовномъ вѣдомствѣ съ одобреніемъ начальства.

Весницкій Василій Васильевичъ. изъ нижегородской семинаріи, состоялъ на второй группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Послѣднее слово раскола (Критическій разборъ соч. подъ заглавіемъ: Историческія изслѣдованія, служащія къ оправданію старообрядцевъ. В. М. К. 1883 г. т. II)“. Удостоенъ степени кандидата въ 1891 году (Прот. 1891 г. стр. 62). Протоіерей Вознесенскаго собора въ г. Балахнѣ.

Соколовъ Василій Моисеевичъ, изъ саратовской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Постановленія и рѣшенія константинопольскаго патріаршаго Синода по брачнымъ дѣламъ“. Въ 1890 г. удостоенъ степени кандидата (Прот. стр. 16—17). Былъ надзирателемъ и учи-

телемъ въ саратовскомъ епархіальномъ дѣтскомъ пріютѣ съ 1887—1889. Состоитъ съ 1889 года преподавателемъ словесности и педагогики въ саратовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Казанскій Петръ Михайловичъ, изъ владимірской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Часословъ. Обозрѣніе исторіи и состава этой богослужебной книги". Въ 1890 году удостоенъ степени кандидата. (Прот. 1890 г. стр. 16—17). Состоялъ съ 28 ноября 1887 года до марта 1889 года священникомъ Троицкой церкви села Георгіевскаго Меленковскаго уѣзда. Съ марта 1889 года состоитъ священникомъ Успенской церкви въ г. Муромѣ.

Сперанскій Алексѣй Михайловичъ, изъ симбирской семинаріи, состоялъ на второй группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Іоаннъ Грозный въ отношеніяхъ своихъ къ церкви и духовенству". Въ 1890 г. удостоенъ степени кандидата. Преподаватель гражданской исторіи въ симбирскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ 1888 г.

Дѣйствительный студентъ съ правомъ на полученіе степени кандидата по выдержаніи дополнительнаго испытанія по догматическому богословію.

Агишевъ Василій Александровичъ, изъ оренбургской семинаріи, состоялъ на второй группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Тертулліанъ, какъ апологетъ". Въ 1888 г. выдержалъ экзаменъ по догматическому богословію и удостоенъ степени кандидата (Прот. 1888 г. стр. 197). Былъ преподавателемъ русскаго языка въ екатеринбургскомъ духовномъ училищѣ съ 1887 г. Съ 18 іюня 1889 года состоитъ священникомъ села Колчаданскаго Камышловскаго уѣзда, законоучителемъ въ церковно-приходской женской школѣ грамотности и наблюдателемъ надъ церковно-приходскими школами во 2-мъ округѣ Камышловскаго уѣзда.

XXIX КУРСЪ (1884–1888 гг.).

Кандидаты съ правомъ на полученіе степени магистра безъ новаго устнаго испытанія и безъ подачи новаго сочиненія, а только по напечатаніи и публичномъ защищеніи на коллоквіумѣ уже представленнаго сочиненія.

Архангельскій Александръ Ивановичъ, изъ симбирской семинаріи, состоялъ на третьей группѣ по татарскому отдѣлу. Курсовое сочиненіе: „Разборъ мухаммеданскаго богословскаго сочиненія (на турецкомъ языкѣ): Исторія сорока вопросовъ, предложенныхъ іудейскими учеными Мухаммеду". Получилъ степень магистра въ 1889 году. Состоялъ въ 1888—1889 учебномъ году профессорскимъ стипендіатомъ казанской академіи. Состоитъ съ 1889 года преподавателемъ противомусульманскихъ предметовъ и практикантомъ татарскаго языка въ оренбургской духовной семинаріи и учителемъ татарскаго языка въ духовномъ училищѣ. Литературные труды: Мухаммеданская космогонія. Разборъ мухаммеданскаго богословскаго сочиненія на турецкомъ языкѣ: Исторія сорока вопросовъ, предложенныхъ іудейскими учеными Мухаммеду. Казань. 1889. Магистерское сочиненіе.

Полетаевъ Николай Ивановичъ, изъ костромской семинаріи, состоялъ на второй группѣ. Курсовое сочиненіе: „Труды митрополита кіевскаго Евгенія Болховитинова по исторіи русской церкви". Получилъ степень магистра въ 1890 году. Состоялъ въ 1888—1889 учебномъ году профессорскимъ стипендіатомъ казанской академіи. Состоитъ съ 1889 года преподавателемъ философіи въ оренбургской духовной семинаріи, преподавателемъ русскаго языка и инспекторомъ классовъ въ оренбургскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Литературные труды: Труды митрополита кіевскаго Евгенія Болховитинова по исторіи русской церкви. Казань. 1889. Сочиненіе на степень магистра. Удостоено отъ Совѣта казанской академіи преміи митрополита Макарія въ 285 рублей въ 1890 году и отъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ половинной преміи митрополита Макарія въ 1000 рублей въ 1892 году.—Ученый трудъ объ ученомъ іерархѣ русской церкви. Историко-критическій этюдъ по поводу сочиненія Е. Ф. Шмурло — Митрополитъ Евгеній, какъ ученый. (Прав. Собес. 1888 г.

декабрь).—Нѣсколько писемъ митрополита Евгенія и къ митрополиту Евгенію (Труды кіевской дух. академіи 1888 г. декабрь; 1889 г. іюль).—123 письма митрополита Евгенія къ Анастасевичу (Русск Архивъ 1889, №№ 5, 6 и 7).—Письма митрополита Евгенія къ Я. І Бордовскому (Прав. Соб. 1889 г. іюнь).—Къ исторіи духовно-учебной реформы 1808—1814 гг. (Странникъ 1889 г. авг. и сент.).—Краткій очеркъ исторіи книжныхъ исправленій на Руси до патріарха Никона (Оренб. епарх. Вѣд. 1890 г).—Нѣкоторыя дополненія къ изслѣдованію Катетова о религіозной мыслительности графа Сперанскаго (Прав. Собес. 1890 г. мартъ).—Нѣсколько замѣтокъ въ Костромскихъ епарх. Вѣдомостяхъ 1890 г. № 12, Оренбургскихъ епарх. Вѣдомостяхъ, въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ 1890 г. № 12 и въ Русской Старинѣ 1890 г. мартъ.—Школы грамоты (Оренб епарх. Вѣдомости 1890 г.).—Къ вопросу о подготовкѣ учителей для церковно-приходскихъ школъ (Церковно-приходская Школа 1890 г. и отдѣльно. Кіевъ. 1890 г.).—Протоіерей М. Я. Діевъ и его историко-археологическіе и этнографическіе труды (Костром. епарх. Вѣдомости 1890 и 1891 гг.).—Народныя библіотеки, книги и читальни для народа (Костром. епарх. Вѣд. 1890 г. № 12).—Очеркъ внѣшнихъ условій развитія русской исторіографіи въ началѣ XIX столѣтія (Библіографъ 1891 г.).—Разработка русской исторической науки въ первой половинѣ XIX вѣка (Библіографъ 1892 г. № 1 и слѣд.).—Школы грамоты. Историческій очеркъ. (Оренбургъ. 1891 г.).—С. А. Рачинскій и его примѣрная педагогическая дѣятельность. (Оренб. 1891 г.).—Послѣднее законодательное слово о школахъ. (Оренб. 1891 г.).—Дополненіе къ изслѣдованію: Труды митрополита кіевскаго Евгенія Болховитинова по исторіи русской церкви. (Прав. Соб. 1891, III. 84).—Памяти митрополита кіевскаго Евгенія Болховитинова (Прав. Соб. 1892 г. I. 242—250).

Кандидаты съ правомъ на полученіе степени магистра безъ новаго устнаго испытанія.

Люперсольскій Михаилъ Васильевичъ, изъ вятской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Современное механическое міровоззрѣніе и телеологическое доказательство бытія Божія“. Законоучитель и священникъ въ в о л ь с к о й учительской семинаріи съ 30 августа 1889 года.

Побѣдинскій Михаилъ Дмитріевичъ, изъ саратовской семинаріи, состоялъ на первой группѣ Кандидатское сочиненіе: „Древнія мѣстныя восточныя литургіи“. Былъ чиновникомъ въ статистическомъ отдѣленіи казанскаго окружнаго интендантства съ 1888 по 1890 годъ. Состоитъ съ декабря 1890 года преподавателемъ латинскаго языка въ томскомъ духовномъ училищѣ. Имѣетъ чинъ коллежскаго секретаря Литературные труды: Дикарь и обезьяноподобный первобытный человѣкъ (Вѣра и Разумъ за 1891 г.).

Кандидаты.

Пасынковъ Аѳанасій Владиміровичъ, изъ вятской семинаріи, состоялъ на первой группѣ Кандидатское сочиненіе: „Состояніе антіохійской и іерусалимской церквей во время первыхъ трехъ крестовыхъ походовъ“. Въ 1888 году выдержалъ дополнительный экзаменъ и пріобрѣлъ право на полученіе степени магистра безъ новаго устнаго испытанія (Прот 1888 г стр. 141, 156). Состоялъ помощникомъ инспектора въ вятской семинаріи съ 1888 по 1890 г. Перешелъ на свѣтскую службу въ 1890 году и состоитъ чиновникомъ особыхъ порученій въ вятской контрольной палатѣ.

Сырневъ Николай Александровичъ, изъ вятской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Объясненіе мессіанскихъ пророчествъ, заключающихся въ книгѣ Бытія III. 15 и IX. 25—27“. Въ 1888 году выдержалъ дополнительный экзаменъ и пріобрѣлъ право на полученіе степени магистра безъ новаго устнаго испытанія (Прот. 1888 г. стр. 141, 156). Состоитъ съ 1888 года преподавателемъ словесности въ вятской семинаріи; съ 1889 года преподаетъ и нѣмецкій языкъ.

Вадковскій Сергѣй Васильевичъ, изъ тамбовской семинаріи, состоялъ на первой группѣ Кандидатское сочиненіе: „Посланіе св. апостола Павла къ Галатамъ. (Опытъ историко-критическаго введенія)“. Состоитъ съ 1888 года преподавателемъ богословскихъ наукъ въ тамбовской семинаріи и дѣлопроизводителемъ тамбовскаго Богородичнаго миссіонерскаго Братства и тамбовскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Головкинъ Милій Іонычъ, изъ казанской семинаріи, состоялъ на второй группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Обозрѣніе папскихъ посланій, содержащихся въ сборникѣ Діонисія Малаго". Состоитъ съ 1888 года преподавателемъ въ оренбургской семинаріи; до 1889 года преподавалъ философію, а съ 1889 года преподаетъ исторію и обличеніе раскола и занимаетъ должность библіотекаря и учителя пѣнія въ семинаріи. Съ 1890 года ведетъ противораскольническія собесѣдованія въ семинарской церкви.

Подгорбунскій Иннокентій Александровичъ, изъ иркутской семинаріи, состоялъ на третьей группѣ по монгольскому отдѣлу. Курсовое сочиненіе: „Нравственное ученіе буддизма по монгольской книгѣ Улигер-унъ-далай, съ приложеніемъ ея русскаго перевода". Удостоено въ 1891 году преміи митрополита Іосифа (Прот. 1891 г. стр. 29, 63). При окончаніи курса предоставлено ему право при исканіи степени магистра не представлять новаго сочиненія, а исправить только и дополнить, согласно указаніямъ рецензента, проф. В. В. Миротворцева, представленное имъ курсовое сочиненіе. Состоитъ съ 1889 года преподавателемъ миссіонерскихъ предметовъ въ иркутской семинаріи; рукоположенъ во священника къ семинарской церкви 6 августа 1889 года; состоитъ членомъ педагогическаго и распорядительнаго собраній и законоучителемъ въ иркутской женской гимназіи. Имѣетъ набедренникъ. Литературные труды: Идеи бурятъ шаманистовъ о душѣ, смерти, загробномъ мірѣ и загробной жизни Иркутскъ. 1890 г.—Высшія блага и пути къ нимъ по ученію буддизма и христіанства. Иркутскъ. 1890.

Рождествинъ Александръ Сергѣевичъ, изъ рязанской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Нравственное ученіе по ветхозавѣтнымъ учительнымъ книгамъ". Преподаватель словесности въ казанской учительской инородческой семинаріи съ 1889 года. Литературные труды: Откуда пошла русская земля и какъ она стала православною? Воскресн. Чтеніе 1887—1889 г. Отдѣльное изданіе этой статьи было сдѣлано къ 900-лѣтнему юбилею крещенія Россіи для безплатной раздачи въ день юбилея.—Латиняне въ іерусалимскомъ патріархатѣ въ XII вѣкѣ. Вѣра и Разумъ 1888 г. — Семейный,

общественный и религіозно-нравственный бытъ евреевъ въ царствованіе Соломона. Рязанскія епархіальныя Вѣдомости 1888 г. — Справедливы ли обвиненія, возводимыя графомъ Львомъ Толстымъ на православную церковь въ его сочиненіи: „Церковь и Государство“? Вѣра и Разумъ 1889 г. и отдѣльные оттиски. — Современный русскій раціоналистъ. (Объ ученіи графа Льва Толстаго). Православное Обозрѣніе 1889 г.— О самоубійствахъ. Вѣра и Разумъ 1889 г. — Современная школа, какъ разсадница психо-физическихъ болѣзней Вѣра и Разумъ 1889 г. — О переводныхъ экзаменахъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Православное Обозрѣніе 1890 г.— О преподаваніи древнихъ классическихъ языковъ въ женскихъ средне-учебныхъ заведеніяхъ. По поводу статьи профессора А. И. Кирпичникова: „О женскомъ образованіи“. Казанскій Биржевой Листокъ 1890 г. и отдѣльные оттиски. Казань. 1890 г —Вопросъ о среднемъ образованіи въ Западной Европѣ и въ Россіи. Казанскій Биржевой Листокъ 1890 г. и отдѣльные оттиски.—Великій просвѣтитель и человѣколюбецъ (по поводу книги Витевскаго: „Н. И Ильминскій“) Моск. церк. Вѣд. 1892 г. № 16.—О куреніи табаку въ учебныхъ заведеніяхъ. Моск. церк. Вѣд. 1892 г. № 1.—Христіанство графа Толстаго. По поводу статьи Н. Страхова: „Толки объ Л. Н. Толстомъ“ (Вопросы философіи и психологіи 1891, кн. XI). Чтенія въ общ. люб. д. просвѣщенія 1892, февраль.

Данилевскій Константинъ Васильевичъ, изъ астраханской семинаріи, состоялъ на третьей группѣ по монгольскому отдѣлу. Кандидатское сочиненіе: „Изложеніе религіозно-нравственной системы буддизма по Тонилху-инъ-чимэкъ, съ приложеніемъ русскаго перевода этой книги“. Былъ въ 1888 году чиновникомъ въ управленіи калмыцкимъ народомъ (въ Астр. губ.). Съ 1889 г. состоитъ преподавателемъ въ уральскомъ духовномъ училищѣ—сперва по русскому языку, а нынѣ по ариѳметикѣ.

Ершовъ Алексѣй Ѳеодоровичъ, изъ тверской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Мѣры противъ колдуновъ и вѣдьмъ въ древней Руси“. Состоитъ съ 1889 года помощникомъ библіотекаря въ казанскомъ университетѣ.

Благовидовъ Александръ Ѳеодоровичъ, изъ самарской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе:

„Скинія и ея принадлежности“. Служитъ въ самарской удѣльной конторѣ.

Голиковъ Петръ Васильевичъ, изъ тверской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Праздникъ пятидесятницы“. Состоялъ на службѣ въ статистическомъ комитетѣ.

Ложкинъ Константинъ Ивановичъ, изъ вятской семинаріи, состоялъ на первой группѣ Кандидатское сочиненіе: „Опытъ толкованія посланія апостола Павла къ Ефесеямъ“. Состоитъ съ 1888 года преподавателемъ русскаго языка въ ярансномъ духовномъ училищѣ и членомъ епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Остроумовъ Тихонъ Николаевичъ, изъ симбирской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Экзегетическій анализъ ученія св. апостола Павла въ посланіи къ Римлянамъ объ оправданіи человѣка вѣрою (I—VIII)“. Состоитъ съ 1889 года законоучителемъ царицынской Александровской гимназіи и преподавателемъ въ высшихъ классахъ царицынской женской гимназіи. Рукоположенъ во священника 29 октября 1889 года.

Знаменскій Дмитрій Ивановичъ, изъ иркутской семинаріи, состоялъ на третьей группѣ по монгольскому отдѣлу. Кандидатское сочиненіе: „Изложеніе и разборъ космологической системы буддистовъ, съ приложеніемъ русскаго перевода Иртинчу-ин-толи“. Преподавателемъ греческаго языка въ иркутскомъ духовномъ училищѣ.

Трапицынъ Александръ Ивановичъ, изъ вятской семинаріи состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Постановленія противъ симоніи въ греко-восточной и русской церкви“. Былъ съ ноября 1888 года до конца 1889 года надзирателемъ въ вятскомъ духовномъ училищѣ. Состоитъ съ 26 февраля 1889 года священникомъ Всѣхсвятской церкви въ гор. Вяткѣ, законоучителемъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ, цензоромъ проповѣдей, членомъ комитета, завѣдующаго вятскою школою для приготовленія псаломщиковъ, и членомъ правленія взаимной вспомогательной кассы для духовенства Вятской епархіи. Имѣетъ набедренникъ. Литературные труды: Освященіе колива въ память св. Ѳеодора Тирона (Вят. еп. Вѣд. 1892 г.).

Сильницкій Александръ Діомидовичъ, изъ симбирской семинаріи, состоялъ на третьей группѣ по татарскому отдѣлу. Кандидатское сочиненіе: „Киргизы Очеркъ жизни ихъ въ историческомъ, бытовомъ и религіозно-нравственномъ отношеніи“ Состоитъ съ 1889 года преподавателемъ богословскихъ наукъ въ томской семинаріи; временно исправлялъ должность инспектора семинаріи и завѣдывалъ фундаментальной библіотекой; временно преподавалъ священное Писаніе, геометрію, обличительное богословіе и латинскій языкъ.

Сато Пантелеимонъ Симеоновичъ, изъ семинаріи при Японской православной миссіи, состоялъ на второй группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Образованіе канона священныхъ книгъ Новаго Завѣта въ апостольскій вѣкъ и обозрѣніе состоянія его въ теченіе втораго и третьяго вѣка въ главнѣйшихъ апостольскихъ церквахъ“. Преподаватель православной семинаріи при Японской миссіи.

Камегуловъ Дмитрій Ильичъ, изъ астраханской семинаріи, состоялъ на третьей группѣ по монгольскому отдѣлу. Кандидатское сочиненіе: „Распространеніе христіанства среди бурятъ въ XIX столѣтіи“. Состоялъ помощникомъ попечителя въ калмыцкомъ улусѣ Назначенъ на должность учителя по русскому языку въ озургетское дух. училище

Преображенскій Ѳеодоръ Александровичъ, изъ тобольской семинаріи, состоялъ на второй группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Обряды восточныхъ сектантовъ при совершеніи таинства брака“. Состоитъ съ 1888 года преподавателемъ въ тобольскомъ духовномъ училищѣ—до 1889 года по классу русскаго языка, а потомъ по классу чистописанія; временно преподавалъ священную исторію и ариѳметику, исправлялъ должность надзирателя за учениками.

Казанскій Яковъ Ивановичъ, изъ астраханской семинаріи, состоялъ на третьей группѣ по монгольскому отдѣлу. Кандидатское сочиненіе: „Сочиненія Курбскаго, какъ источникъ для церковной исторіи“. Состоялъ преподавателемъ и законоучителемъ Михайловскаго земскаго начальнаго училища въ Тамбовскомъ уѣздѣ съ февраля по іюль 1890 года. а съ 1 сентября 1890 года преподавателемъ латинскаго языка въ томской семинаріи. (Прот. 1890 г. стр. 250), Литературные труды: Черты семейнаго и религіозно-нравственнаго быта евреевъ по книгамъ Пѣснь Пѣсней, Экклe-

зіасть и Притчи Соломоновы. Тамб. еп. Вѣд. за 1887 г.—Доблестная жена по Соломону. Тамъ же за 1888 годъ.

Серебренниковъ Михаилъ Степановичъ, изъ пермской семинаріи, состоялъ на второй группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Мѣры церковныя и гражданскія противъ народныхъ суевѣрій въ древней Руси". Состоялъ съ 1888 по 1889 годъ надзирателемъ въ пермскомъ духовномъ училищѣ. Состоитъ съ 1889 года субъинспекторомъ въ томскомъ университетѣ.

Зубаревъ Николай Никандровичъ, изъ вятской семинаріи, состоялъ на первой группѣ Кандидатское сочиненіе: „Объ эпитиміяхъ монахамъ по монашескимъ уставамъ греко-восточной церкви". Былъ съ 1888 до 1889 года преподавателемъ въ приготовительномъ классѣ ярансказго духовнаго училища. Съ 7 декабря 1890 года состоитъ преподавателемъ русскаго языка въ глазовскомъ духовномъ училищѣ.

Виноградовъ Василій Степановичъ, изъ уфимской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Обряды восточныхъ сектантовъ при совершеніи таинства крещенія и мѵропомазанія". Скончался въ 1889 году (утонулъ).

Дѣйствительный студентъ съ правомъ при исканіи степени кандидата не сдавать новаго устнаго испытанія, а представить только сочиненіе.

Луканинъ Сергій Васильевичъ, изъ пермской семинаріи, состоялъ на второй группѣ. Преподаватель латинскаго языка въ барнаульскомъ духовномъ училищѣ съ октября 1888 года.

XXX КУРСЪ (1885—1889 гг).

Кандидаты съ правомъ на полученіе степени магистра безъ новаго устнаго испытанія.

Предтеченскій Сергій Александровичъ, изъ костромской семинаріи, состоялъ на второй группѣ. Курсовое сочиненіе: „Развитіе вліянія папскаго престола на дѣла западныхъ церквей до IX вѣка". Признано удовлетворительнымъ для степени магистра по исправленіи. По напечатаніи сочиненія и публичной защитѣ его, получилъ степень магистра въ 1891 году. Былъ профессорскимъ стипендіатомъ при казанской духовной

академіи въ 1889—1890 г., а съ 1890 года состоитъ доцентомъ академіи по каѳедрѣ гражданской исторіи новой (см. выше стр. 451).

Сироткинъ Сергѣй Гавриловичъ, изъ самарской семинаріи, состоялъ на второй группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Ученіе раскольниковъ объ отношеніи къ государству (Историческій очеркъ)". Состоитъ съ 1889 года преподавателемъ латинскаго языка въ оренбургской семинаріи, предсѣдателемъ по устройству религіозно-нравственныхъ чтеній, устраиваемыхъ по воскреснымъ днямъ въ оренбургской городской управѣ.

Луппов Александръ Николаевичъ, изъ вятской семинаріи, состоялъ на второй группѣ Кандидатское сочиненіе: „Опытъ систематическаго изложенія христіанскаго нравоученія по сочиненіямъ Филарета митрополита московскаго". Состоитъ секретаремъ при уѣздной земской управѣ въ г. Уржумѣ Вятской губ. и кандидатомъ на земскаго начальника по Уржумскому уѣзду.

Источниковъ Михаилъ Константиновичъ, изъ казанской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Мнимая зависимость библейскаго вѣроученія отъ моздеизма". Состоитъ съ 1890 года инспекторомъ классовъ и законоучителемъ въ казанскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, а съ 1891 года и законоучителемъ въ казанскомъ Родіоновскомъ институтѣ. Въ 1891 г рукоположенъ во священника.

Троицкій Александръ Ивановичъ, изъ владимірской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Сербская церковь въ правленіе великаго жупана Степана Неманя". Состоитъ съ 30 февраля 1890 года преподавателемъ словесности въ пензенской семинаріи и преподаетъ русскій языкъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ. Литературные труды: О снѣ Богородицы (Пенз. епарх. Вѣд.). —Религіозный элементъ въ поэзіи Лермонтова (тамъ же).

Благовидовъ Ѳеодоръ Васильевичъ, изъ симбирской семинаріи, состоялъ на второй группѣ. Курсовое сочиненіе: „Дѣятельность русскаго духовенства въ отношеніи къ народному образованію въ прошлое царствованіе". По напечатаніи и публичной защитѣ этого сочиненія, удостоенъ степени магистра въ 1891 г. Состоялъ въ 1889—1890 учебномъ году профес-

сорскимъ стипендіатомъ при академіи, потомъ преподавателемъ гражданской исторіи во владимірской семинаріи съ 19 сентября 1890 г. Состоитъ доцентомъ академіи по каѳедрѣ русской гражданской исторіи (см выше стр. 352—353).

Кандидаты

Суровцевъ Александръ Ивановичъ, священникъ, изъ вологодской семинаріи, состоялъ на второй группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Соціальный характеръ раціоналистическихъ сектъ“ Состоитъ съ 21 августа 1889 года священникомъ Ильинской церкви въ г Вологдѣ и преподавателемъ въ приготовительномъ классѣ вологодскаго духовнаго училища

Коноплевъ Николай Алексѣевичъ. изъ вологодской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Святые Вологодскаго края“. Былъ преподавателемъ въ архангельскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ; состоитъ съ 19 декабря 1891 года преподавателемъ гомилетики въ минской духовной семинаріи Литературные труды: О явленіяхъ воскресшаго Господа (Оренб. епарх. Вѣд).

Ипполитовъ Иванъ Михаиловичъ, священникъ, изъ костромской семинаріи, состоялъ на второй группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Анастасій Романенко-Братановскій, архіепископъ астраханскій, какъ проповѣдникъ“ Состоитъ съ октября 1891 года законоучителемъ въ Григоровской костромской женской гимназіи и членомъ училищнаго Совѣта Имѣетъ набедренникъ.

Поповъ Иванъ Васильевичъ, изъ донской семинаріи, состоялъ на третьей группѣ по монгольскому отдѣлу. Кандидатское сочиненіе: „Ламаизмъ въ Тибетѣ, его исторія, ученіе и учрежденія“. Состоялъ съ 1889 до 1891 года преподавателемъ русскаго языка и гражданской исторіи въ донскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, потомъ съ 21 ноября 1891 года священникомъ въ Зотовской станицѣ, а затѣмъ состоитъ въ Усть-Медвѣдицкой станицѣ.

Архангельскій Ѳеодоръ Андреевичъ, изъ тамбовской семинаріи, состоялъ на второй группѣ. Кандидатское сочиненіе:

„Св. Астерій, епископъ Амасійскій, какъ проповѣдникъ". Состоитъ съ 1889 года помощникомъ инспектора въ казанской духовной академіи.

Малиновскій Александръ Платоновичъ, изъ вологодской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Призваніе язычниковъ въ царство Христово. (Опытъ экзегетическаго анализа IX—XI посланія къ Римлянамъ)". Состоитъ секретаремъ владикавказскаго епархіальнаго епископа.

Покровскій Семенъ Андреевичъ. изъ саратовской семинаріи, состоялъ на второй группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Сочиненіе Тертулліана противъ Маркіона". Былъ помощникомъ инспектора въ саратовской семинаріи. Состоитъ законоучителемъ и инспекторомъ классовъ въ астраханскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Струженцовъ Василій Ивановичъ, изъ тверской семинаріи, состоялъ на второй группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Состояніе духовнаго просвѣщенія въ монгольскій періодъ русской церковной исторіи". Былъ преподавателемъ методики въ московскомъ Филаретовскомъ женскомъ училищѣ. Съ 1891 г. законоучитель тверской гимназіи.

Давыдовъ Дмитрій Ивановичъ, изъ казанской семинаріи, состоялъ на третьей группѣ по татарскому отдѣлу. Кандидатское сочиненіе: „Обозрѣніе біографій Мухаммеда, писанныхъ французскими учеными". Былъ надзирателемъ въ казанскомъ духовномъ училищѣ и временно преподавалъ ариѳметику Состоитъ преподавателемъ и дѣлопроизводителемъ въ казанскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Вигиняковъ Серпій Серпіевичъ, изъ нижегородской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Климентъ Александрійскій". Былъ съ 1889 до 1890 года надзирателемъ за учениками въ казанскомъ духовномъ училищѣ; завѣдывалъ ученическою библіотекой и временно преподавалъ ариѳметику и географію. Состоитъ съ 1 сентября 1890 года въ чебоксарскомъ духовномъ училищѣ, до 29 октября 1891 года преподавалъ русскій языкъ, а потомъ занялъ должность помощника смотрителя.

Благовидовъ Николай Ѳеодоровичъ, изъ самарской семинаріи, состоялъ на второй группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Абсида христіанскихъ храмовъ и ея иконографическое украшеніе". Состоитъ преподавателемъ русскаго языка въ самарскомъ духовномъ училищѣ съ 1889 г.

Осокинъ Иванъ Михайловичъ, изъ вятской семинаріи, состоялъ на второй группѣ Кандидатское сочиненіе: „Право патронатства въ юго-западной Россіи въ XVI вѣкѣ и его каноническое значеніе". Состоялъ преподавателемъ въ кукарскомъ (Вятск губ) министерскомъ двухклассномъ училищѣ. Съ 1891 г. состоитъ преподавателемъ въ соликамскомъ духовномъ училищѣ по русскому языку

Юденичъ Алексѣй Семеновичъ, изъ уфимской семинаріи, состоялъ на второй группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Монтанъ и монтанисты". Состоитъ чиновникомъ при оренбургскомъ губернаторѣ.

Василенко Григорій Петровичъ, изъ иркутской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Обряды, соблюдаемые восточными сектантами при постановленіи на степень священства, сравнительно съ таковыми же православной церкви". Состоялъ съ сентября 1889 года преподавателемъ русскаго, а потомъ греческаго языка въ иркутскомъ духовномъ училищѣ Состоитъ съ марта 1890 года преподавателемъ греческаго языка въ иркутской семинаріи.

Смирновъ Николай Никитичъ, изъ воронежской семинаріи, состоялъ на первой группѣ Кандидатское сочиненіе: „Св. Тихонъ Задонскій, какъ проповѣдникъ". Состоитъ преподавателемъ русскаго языка въ воронежскомъ духовномъ училищѣ съ сент. 1890 года.

Васильковъ Николай Степановичъ, изъ казанской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Религія человѣчества и ея безрелигіозность". Состоялъ съ 1889 года старшимъ преподавателемъ въ образцовой начальной школѣ при казанской духовной семинаріи и былъ преподавателемъ нѣмецкаго языка въ семинаріи. Состоитъ съ 9 января 1892 года преподавателемъ латинскаго языка въ

чебоксарскомъ духовномъ училищѣ. Литературные труды: Амосъ Коменскій (статья въ Каз. Вѣстяхъ за 1892 г).

Багрянскій Леонидъ Васильевичъ, изъ симбирской семинаріи, состоялъ на второй группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Вопросъ объ обезпеченіи бѣлаго духовенства въ царствованіе Императора Александра II-го". Состоялъ на службѣ въ нижегородскомъ статистическомъ комитетѣ. Состоитъ на службѣ по министерству народнаго просвѣщенія въ Ярославской губерніи.

Жудро Тимоѳей Ивановичъ, изъ могилевской семинаріи, состоялъ на второй группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Обряды, соблюдаемые восточными сектантами при совершеніи таинства покаянія, сравнительно съ обрядами православными". Состоитъ помощникомъ смотрителя въ архангельскомъ духовномъ училищѣ съ мая 1890 года.

Литвинцевъ Григорій Григорьевичъ, изъ иркутской семинаріи, состоялъ на третьей группѣ по монгольскому отдѣлу. Кандидатское сочиненіе: „Шаманизмъ у бурятъ". Состоитъ преподавателемъ педагогики въ екатеринбургскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ.

Рождественскій Иванъ Яковлевичъ, изъ тамбовской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Требникъ Петра Могилы. Его особенности и происхожденіе этихъ особенностей". Состоялъ съ 1889 года надзирателемъ въ тамбовской семинаріи. Состоитъ съ сентября 1890 года преподавателемъ въ тамбовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Гиляревскій Михаилъ Ивановичъ. изъ владимірской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Установленіе и исторія празднованія субботы". Состоитъ священникомъ въ г. Владимірѣ.

Сильвинскій Николай Александровичъ, изъ вятской семинаріи, состоялъ на второй группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Взглядъ на христіанскую церковную проповѣдь св. отцевъ и учителей церкви за патристической періодъ". Состоитъ преподавателемъ греческаго языка въ иркутскомъ духовномъ училищѣ съ 19 іюля 1890 года

Дрягинъ Николай Іоновичъ, изъ вятской семинаріи, состоялъ на второй группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Вопросъ о секуляризаціи церковныхъ вотчинъ въ XVI вѣкѣ въ связи съ современными политическими (боярскими) интересами“. Состоитъ на службѣ въ нижегородскомъ статистическомъ комитетѣ.

Флеровъ Николай Александровичъ, изъ тверской семинаріи, состоялъ на третьей группѣ по татарскому отдѣлу. Кандидатское сочиненіе: „Башкиры (Историческій очеркъ)“. Состоитъ священникомъ Знаменской церкви гор. Твери съ 7 окт. 1889 года.

Обудовскій Михаилъ Васильевичъ, изъ тверской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Искусство, какъ средство для выраженія христіанскаго міросозерцанія“. Состоитъ преподавателемъ русскаго языка въ краснохолмскомъ духовномъ училищѣ (Твер. губ.) съ 25 января 1890 г.

Раевскій Алексѣй Павловичъ, изъ тверской семинаріи, состоялъ на второй группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Исторія чинопослѣдованія таинства брака“. Состоитъ преподавателемъ русскаго языка въ осташковскомъ духовномъ училищѣ съ 1889 года.

Астрономовъ Евгеній Андреевичъ, изъ пензенской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Книга Плачъ Іереміи. (Опытъ историко-критическаго и экзегетическаго изслѣдованія)“. Состоитъ преподавателемъ ариѳметики въ чебоксарскомъ духовномъ училищѣ съ окт. 1889 года

Абрамовичъ Павелъ Павловичъ, изъ новгородской семинаріи, состоялъ на второй группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Св. Димитрій, митрополитъ Ростовскій, какъ проповѣдникъ“. Состоитъ секретаремъ при новгородскомъ епархіальномъ епископѣ съ мая 1891 г.

Городковъ Павелъ Александровичъ, изъ костромской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Каноническія разсужденія и отвѣты Димитрія Хоматена, архіепископа болгарскаго“. Состоитъ преподавателемъ русскаго языка въ костромскомъ духовномъ училищѣ съ 23

февр. 1890 г. Литературные труды: Новая книга о митрополитѣ Филаретѣ (Пр. Об. 1887 г. ноябрь) —Изъ ученой командировки на востокъ (Пр. Об. 1888 г. январь)—О жалованьи благочиннымъ (Церк. Вѣд. 1890).—Просвѣтительныя задачи и труды костромскаго духовенства.

Суворовъ Александръ Ивановичъ, изъ уфимской семинаріи, состоялъ на третьей группѣ по татарскому отдѣлу. Кандидатское сочиненіе: „Обряды восточныхъ сектантовъ при елеосвященіи и причащеніи больныхъ, сравнительно съ православными обрядами". Былъ преподавателемъ въ уфимскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Состоитъ чиновникомъ особыхъ порученій при уфимскомъ губернаторѣ.

Пановъ Павелъ Васильевичъ, изъ псковской семинаріи, состоялъ на второй группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Таинство евхаристіи по памятникамъ изобразительнаго искусства". Состоялъ съ ноября 1889 года преподавателемъ и законоучителемъ въ Полистовской церковно-приходской школѣ въ Псковской епархіи (Холмскаго уѣзда). Состоитъ съ 4 марта 1892 года преподавателемъ русскаго языка въ великолуцкомъ духовномъ училищѣ въ старшихъ классахъ.

Хавскій Петръ Васильевичъ, изъ пермской семинаріи, состоялъ на второй группѣ Кандидатское сочиненіе: „Св. Амвросій Медіоланскій, какъ проповѣдникъ". Состоялъ преподавателемъ въ приготовительномъ классѣ пермскаго духовнаго училища съ 1889 года. Съ 1891 г. состоитъ преподавателемъ греческаго языка въ камышловскомъ дух. училищѣ.

Пономаревъ Никаноръ Николаевичъ, изъ пермской семинаріи, состоялъ на второй группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Св. Іона митрополитъ московскій и его время". Сначала былъ преподавателемъ греческаго языка, а съ 14 августа 1891 года состоитъ помощникомъ смотрителя въ камышловскомъ духовномъ училищѣ.

Соколовъ Павелъ Васильевичъ, изъ тамбовской семинаріи, состоялъ на третьей группѣ по татарскому отдѣлу. Кандидатское сочиненіе: „Литургія александрійской церкви по сочиненіямъ отцевъ и литургическимъ памятникамъ". Сначала былъ преподавателемъ русскаго языка, а съ 11 марта 1892 года состоитъ преподавателемъ латинскаго языка въ липецкомъ духовномъ училищѣ.

Лысковъ Иванъ Прокофьевичъ, изъ вологодской семинаріи, состоялъ на второй группѣ. Кандидатское сочиненіе: „О святомъ Владимірѣ. Его государственная и церковная дѣятельность“ Былъ съ октября 1889 по февраль 1890 года преподавателемъ въ Счастливо-слободской церковно-приходской школѣ, потомъ съ февраля до августа 1890 года и. д. столоначальника 1-го стола литовской духовной консисторіи. Преподаватель словесности въ якутской семинаріи и преподаватель русскаго языка въ якутскомъ духовномъ училищѣ съ авг. 1890 года.

Леплинскій Евѳимій Михайловичъ, изъ могилевской семинаріи, состоялъ на третьей группѣ по татарскому отдѣлу. Кандидатское сочиненіе: „Времена первыхъ царей еврейскихъ, по изображенію Корана. (Критическій очеркъ источниковъ сказаній Корана объ этихъ временахъ)“. Состоялъ съ января 1891 года законоучителемъ въ образцовой школѣ при кіевскомъ женскомъ духовномъ училищѣ. Состоитъ помощникомъ инспектора въ вятской семинаріи съ 19 іюня 1891 года.

Поповъ Василій Николаевичъ, изъ курской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Грѣхи противъ первой заповѣди десятословія. (Нравственно-богословскій анализъ отрицательныхъ явленій въ области богопознанія)“. Состоитъ преподавателемъ русскаго языка въ оренбургскомъ духовномъ училищѣ съ марта 1890 года.

Дѣйствительный студентъ съ правомъ на полученіе высшей степени по прослуженіи двухъ лѣтъ въ духовномъ вѣдомствѣ съ одобреніемъ начальства.

Кельцевъ Евгеній Андреевичъ, діаконъ, изъ тобольской семинаріи, состоялъ на второй группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Блаженный Іеронимъ“. Состоитъ діакономъ Покровской церкви села Карасукскаго Тюкалинскаго округа Тобольской губерніи и противораскольническимъ миссіонеромъ Тюкалинскаго и Тарскаго округовъ съ 19 сентября 1889 года. Удостоенъ степени кандидата (Прот. 1891 г. стр. 217—219).

XXXI КУРСЪ (1886—1890 гг.).

Кандидаты съ правомъ на полученіе степени магистра безъ новаго устнаго испытанія.

Соколовъ Иванъ Ивановичъ, изъ саратовской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „О состояніи монашества въ Византійской церкви въ XI—XIV вв.“. По исправленіи сочиненіе признано удовлетворительнымъ для магистерской степени. Состоялъ въ 1890 — 1891 учебномъ году профессорскимъ стипендіатомъ при казанской духовной академіи. Состоитъ съ 26 сентября 1891 г. преподавателемъ философскихъ наукъ въ саратовской семинаріи.

Писаревъ Леонидъ Ивановичъ, изъ нижегородской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Ученіе бл. Августина о человѣкѣ и его отношеніи къ Богу“. Состоялъ въ 1890—1891 учебномъ году профессорскимъ стипендіатомъ при казанской духовной академіи. Состоитъ съ октября 1891 года преподавателемъ латинскаго языка въ казанской семинаріи.

Спасскій Михаилъ Геннадіевичъ, изъ нижегородской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Св. Ипполитъ и его сочиненія противъ ересей“. Состоитъ преподавателемъ гомилетики въ уфимской семинаріи съ августа 1890 года.

Дружининъ Александръ Ивановичъ, изъ костромской семинаріи, состоялъ на второй группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Судъ и наказанія, практиковавшіяся по отношенію къ русскому православному духовенству въ XVIII вѣкѣ“. Состоитъ съ сентября 1890 года преподавателемъ исторіи и обличенія раскола и мѣстныхъ сектъ въ Томской семинаріи, членомъ и дѣлопроизводителемъ епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Кандидаты.

Фатуевъ Сергій Яковлевичъ, изъ саратовской семинаріи, состоялъ на второй группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Совре-

менное состояніе католичества". Состоялъ съ декабря 1890 года надзирателемъ саратовской семинаріи; съ 26 сентября 1891 года состоитъ преподавателемъ гражданской исторіи въ иркутской семинаріи.

Чижовъ Тихонъ Ивановичъ, изъ казанской семинаріи, состоялъ на третьей группѣ по татарскому отдѣлу. Кандидатское сочиненіе. „Мигараджъ—путешествіе Мухаммеда по небесамъ". Состоитъ съ сентября 1890 года законоучителемъ и священникомъ въ красноуфимскомъ промышленномъ училищѣ и съ сентября 1891 г. преподаетъ законъ Божій въ русско-башкирской школѣ, находящейся при училищѣ. Литературные труды: О значеніи знанія инородческихъ языковъ въ миссіонерскомъ дѣлѣ Оренб. еп. Вѣдомости за 1890 годъ.

Ильминскій Яковъ Васильевичъ, изъ пензенской семинаріи, состоялъ на первой группѣ Кандидатское сочиненіе: „Номоканонъ Григорія Абуль-Фаражія Барэбрея, яковитскаго примаса XIII вѣка". Состоитъ преподавателемъ греческаго языка въ лубенскомъ д. училищѣ съ 17 авг. 1891 г.

Галаховъ Яковъ Яковлевичъ, изъ тверской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Экзегетическій анализъ посланія св. Апостола Павла къ Галатамъ". Состоитъ священникомъ Никольской церкви въ Бѣжецкѣ (Тверской губерніи).

Смирновъ Ѳеодоръ Антоновичъ, изъ рязанской семинаріи, состоялъ на третьей группѣ по татарскому отдѣлу. Кандидатское сочиненіе: „Зависимость мнимо-божественныхъ откровеній Корана отъ обстоятельствъ жизни Мухаммеда". Состоитъ съ 27 сентября 1890 года преподавателемъ миссіонерскихъ противомусульманскихъ предметовъ въ Александровскомъ осетинскомъ ардонскомъ духовномъ училищѣ. Литературные труды: Мухаммедъ въ фактахъ жизни и въ словахъ Корана. Пр. Соб. 1891 г. ч. III стр. 159, 297.— Магометъ. Пособіе по изученію ислама. Владикавказъ 1891 г.

Князевъ Михаилъ Алексѣевичъ, священникъ, изъ вятской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Догматическое ученіе Св. Василія Великаго". Со-

стоялъ съ сентября по октябрь 1890 года инспекторомъ классовъ въ уфимскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, а съ октября 1890 года состоитъ преподавателемъ богословскихъ наукъ въ уфимской семинаріи. Имѣетъ набедренникъ и скуфью.

Фіалкинъ Владиміръ Павловичъ, изъ астраханской семинаріи, состоялъ на третьей группѣ по монгольскому отдѣлу. Кандидатское сочиненіе: „Иннокентій митрополитъ московскій и его миссіонерская дѣятельность“. Состоялъ съ 1890 до августа 1891 года преподавателемъ въ образцовой школѣ при казанской д. семинаріи. Состоитъ съ августа 1891 года преподавателемъ въ ставропольскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ. Литературные труды: Иннокентій митрополитъ московскій и его миссіонерская дѣятельность. (Странникъ за 1891 годъ)

Добросмысловъ Дмитрій Алексѣевичъ, изъ симбирской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Мнѣнія отцовъ и учителей церкви о ветхозавѣтномъ обрядовомъ законѣ Моисея“. По исправленіи признано въ 1892 году удовлетворительнымъ для присужденія автору степени магистра и печатается въ Православномъ Собесѣдникѣ. Состоитъ помощникомъ инспектора въ самарской семинаріи съ 26 сент. 1891 года.

Арсеньевъ Николай Петровичъ, изъ симбирской семинаріи, состоялъ на второй группѣ Кандидатское сочиненіе: „Развитіе папской власти на западѣ въ X—XIII вв.“. Рекомендовано на премію митр. Іосифа Состоитъ преподавателемъ гражданской исторіи въ пермской семинаріи съ октября 1891 года.

Вознесенскій Алексѣй Ѳеодоровичъ, изъ костромской семинаріи, состоялъ на третьей группѣ по татарскому отдѣлу. Кандидатское сочиненіе: „Мухаммеданское ученіе о кончинѣ міра и разборъ этого ученія“. Былъ преподавателемъ въ церковно-приходской школѣ. Состоитъ преподавателемъ греческаго языка въ никольскомъ д. училищѣ съ 17 августа 1891 года.

Наумовъ Александръ Андреевичъ, изъ пермской семинаріи, состоялъ на третьей группѣ по монгольскому отдѣлу. Кандидатское сочиненіе: „Изложеніе и критическій разборъ аскетическихъ правилъ буддизма, съ приложеніемъ русскаго перевода Йосоліймъ-судуръ". Состоитъ преподавателемъ русскаго языка въ камышловскомъ д. училищѣ съ сент. 1890 года.

Агавонниковъ Михаилъ Серапіоновичъ, изъ вятской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Гедеонъ Криновскій, архіепископъ псковскій, какъ проповѣдникъ". Состоитъ преподавателемъ русскаго языка въ нерчинскомъ д. училищѣ съ 22 августа 1890 года.

Арнольдовъ Ѳеодоръ Петровичъ, изъ симбирской семинаріи, состоялъ на второй группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Отношеніе Россіи къ православнымъ восточнымъ церквамъ въ царствованіе Петра Великаго". Состоитъ преподавателемъ русскаго языка въ вятскомъ дух. училищѣ съ 5 декабря 1891 года.

Поникаровскій Николай Евгеніевичъ, изъ тобольской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „О церковномъ имуществѣ по правиламъ древней церкви и постановленіямъ византійскихъ императоровъ". Состоялъ преподавателемъ русскаго языка въ 1 кл тобольскаго д. училища съ февраля 1891 года; перешелъ (въ янв. 1892 года) на должность надзирателя и преподавателя чистописанія въ томъ же училищѣ.

Бѣляевъ Яковъ Васильевичъ, изъ владимірской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Отношеніе правительства при Петрѣ Великомъ къ инославнымъ исповѣданіямъ и русскимъ сектантамъ". Состоялъ преподавателемъ русскаго языка въ переяславльскомъ д. училищѣ (Владим. губерн.); состоитъ помощникомъ инспектора во владимірской семинаріи.

Дубровскій Николай Михайловичъ, изъ уфимской семинаріи, состоялъ на третьей группѣ по татарскому отдѣлу. Кандидатское сочиненіе: „Мухаммеданская теорія отмѣненія.

(Можетъ ли теорія отмѣненія подтвердить божественное, а не человѣческое происхожденіе Корана?)". Состоитъ преподавателемъ ариѳметики въ красноярскомъ д. училищѣ съ декабря 1890 года

Рождественскій Михаилъ Петровичъ, изъ казанской семинаріи, состоялъ на третьей группѣ по татарскому отдѣлу. Кандидатское сочиненіе: „Мухаммеданское ученіе о загробной жизни". Былъ псаломщикомъ въ Казани. Состоитъ инспекторомъ народныхъ школъ въ Мамадышскомъ уѣздѣ Казанской губерніи съ 1891 года.

Кленовъ Иванъ Аѳанасьевичъ, изъ рязанской семинаріи, состоялъ на третьей группѣ по татарскому отдѣлу. Кандидатское сочиненіе: „Критическій разборъ сочиненія: Утвержденіе въ вѣрѣ". Состоитъ надзирателемъ въ казанскомъ д. училищѣ съ сент. 1890 года.

Нечаевъ Михаилъ Ксенофонтовичъ, изъ симбирской семинаріи, состоялъ на третьей группѣ по татарскому отдѣлу. Кандидатское сочиненіе: „Исторія Корана Историко-полемическое изслѣдованіе". Состоитъ преподавателемъ греческаго языка въ краснослободскомъ д. училищѣ съ 16 января 1892 г.

Курочкинъ Владиміръ Михайловичъ, изъ вятской семинаріи, состоялъ на третьей группѣ по монгольскому отдѣлу. Кандидатское сочиненіе: „Древній буддизмъ по Бюрнуфу. (Introduction a l'histoire du buddisme Indien)". Состоитъ преподавателемъ словесности въ вятскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ.

Андреевъ Петръ Ивановичъ, изъ самарской семинаріи, состоялъ на второй группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Историческія обстоятельства, вызвавшія написаніе первыхъ по времени посланій св. Апостола Павла". Состоитъ преподавателемъ ариѳметики въ самарскомъ д. училищѣ съ 12 сент. 1891 года.

Яхонтовъ Иванъ Ѳеодоровичъ, изъ тамбовской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „О пас-

хѣ и дняхъ опрѣсноковъ". Состоитъ помощникомъ инспектора въ тамбовской семинаріи съ мая 1891 года.

Меньшиковъ Николай Николаевичъ, изъ вятской семинаріи, состоялъ на второй группѣ Кандидатское сочиненіе: „Отношеніе русскаго правительства къ религіозной жизни инородцевъ въ первой четверти XVIII столѣтія (при Петрѣ В.)". Состоялъ преподавателемъ въ приготовительномъ классѣ сарапульскаго д. училища. Состоитъ съ 4 марта 1892 г. преподавателемъ греческаго языка въ екатеринбургскомъ д. училищѣ.

Дѣйствительные студенты.

Кошурниковъ Василій Васильевичъ, изъ вятской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. При окончаніи курса предоставлено было ему право на полученіе степени кандидата безъ новаго устнаго испытанія, по представленіи сочиненія. Въ 1891 г. представилъ сочиненіе подъ заглавіемъ: „Экзегетическій анализъ посланія св. апостола Павла къ Филиппійцамъ" и удостоенъ степени кандидата. Состоялъ священникомъ при казанскомъ каѳедральномъ соборѣ. Въ августѣ 1892 года занялъ должность законоучителя въ казанской учительской семинаріи.

Смышляевъ Сергѣй Ивановичъ, изъ пермской семинаріи, состоялъ на третьей группѣ по татарскому отдѣлу. Курсовое сочиненіе: „Сравненіе христіанства съ магометанствомъ". Состоитъ на службѣ въ нижегородскомъ статистическомъ комитетѣ.

Лепешинскій Владиміръ Васильевичъ, изъ пермской семинаріи, состоялъ на второй группѣ. Курсовое сочиненіе: „Стефанъ Яворскій, какъ проповѣдникъ". Состоитъ чиновникомъ въ канцеляріи пермскаго губернатора.

XXXII КУРСЪ (1887—1891 гг.)

Кандидатъ съ правомъ на полученіе степени магистра безъ новаго устнаго испытанія и безъ представленія новаго сочиненія, но по напечатаніи и публичномъ защищеніи уже представленнаго.

Реверсовъ Иванъ Петровичъ, изъ казанской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Курсовое сочиненіе, признанное удовлетворительнымъ для присужденія магистерской степени: „Очеркъ западной апологетической литературы II и III вѣка". Былъ оставленъ при академіи на 189½ учебный годъ въ качествѣ профессорскаго стипендіата для приготовленія къ занятію каѳедры гражданской исторіи древней. Въ 1892 году 17 августа избранъ Совѣтомъ на каѳедру общей гражданской исторіи древней. Литературные труды. Очеркъ западной апологетической литературы II и III вѣка. Магистерское сочиненіе. Печаталось въ Пр Соб. за 1891—1892 г. и вышло отдѣльною книгой: Казань 1892 г.

Кандидаты.

Гавриловскій Василій Михайловичъ, изъ тамбовской семинаріи, состоялъ на первой группѣ Кандидатское сочиненіе: „Св. Димитрій Ростовскій и его богословскія умозрѣнія". Состоитъ преподавателемъ св. Писанія въ симбирской семинаріи съ 5 декабря 1891 года.

Макаровъ Константинъ Васильевичъ, изъ астраханской семинаріи, состоялъ на третьей группѣ по монгольскому отдѣлу Кандидатское сочиненіе: „Иннокентій архіепископъ херсонскій и таврическій, какъ проповѣдникъ". Состоитъ преподавателемъ философіи въ астраханской семинаріи съ 26 сентября 1891 года; преподаетъ педагогику въ астраханскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Боковъ Николай Павловичъ, священникъ, изъ тамбовской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Изображеніе духа и жизни первенствующихъ христіанъ по книгѣ Дѣяній св. Апостоловъ и по посланіямъ

апостольскимъ“ Состоитъ инспекторомъ въ тульской семинаріи съ августа 1892 г. Принялъ монашество съ именемъ Никодима

Маляревскій Григорій Яковлевичъ, изъ тобольской семинаріи, состоялъ на второй группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Постановленія апостольскія, какъ историческій памятникъ церковнаго права“. Состоитъ преподавателемъ въ тобольскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ

Поповъ Михаилъ Ивановичъ, изъ саратовской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Бурдалу, какъ проповѣдникъ“. Состоитъ надзирателемъ въ саратовской семинаріи

Дубровскій Михаилъ Николаевичъ, изъ саратовской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Историко-критическій обзоръ гомилетическихъ руководствъ въ русской литературѣ“. Состоитъ надзирателемъ въ саратовской семинаріи

Ветошкинъ Константинъ Арсеньевичъ, изъ пермской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Архіерейскіе десятильники въ древней русской церкви“. Состоитъ преподавателемъ русскаго языка въ чебоксарскомъ духовномъ училищѣ съ 12 декабря 1891 г.

Сырневъ Иванъ Николаевичъ, изъ вятской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Патріархъ Адріанъ и его время“.

Баженовъ Василій Александровичъ, изъ тверской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе „Ученіе о церковномъ законѣ и церковной власти въ твореніяхъ св. Іоанна Златоустаго“. Состоитъ помощникомъ инспектора въ ставропольской семинаріи съ 12 декабря 1891 г. Литературные труды: Церковная власть и церковный законъ по твореніямъ святаго Іоанна Златоустаго. (Странникъ 1892 г. I—V кн.).

Мироносицкій Порфирій Петровичъ, изъ пензенской семинаріи, состоялъ на первой группѣ Курсовое сочиненіе:

„Аѳинагоръ, христіанскій апологетъ II вѣка“ Удостоенъ степени кандидата съ правомъ, по прослуженіи одного года въ духовномъ или духовно-учебномъ вѣдомствѣ и по представленіи отъ начальства свидѣтельства о своемъ благоповеденіи, при искаиіи степени магистра не представлять новаго сочиненія, а сдать только дополнительныя устныя испытанія.

Звѣздинъ Андрей Ивановичъ, изъ нижегородской семинаріи. состоялъ на первой группѣ Кандидатское сочиненіе: „Суевѣрія въ русскомъ обществѣ и борьба съ ними церкви при Петрѣ Великомъ“. Состоитъ преподавателемъ въ нижегородскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, членомъ нижегородскаго статистическаго комитета и архивной коммиссіи. Литературные труды. Стихотвореніе на 800-лѣтіе Н.-Новгорода (Дѣйствія нижегородской архивной коммиссіи за 1889 годъ).

Крыловъ Петръ Ильичъ, изъ нижегородской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Петръ Хрисологъ, архіепископъ равеннскій, какъ проповѣдникъ“. Состоялъ преподавателемъ катихизиса въ нижегородскомъ духовномъ училищѣ; съ 18 марта 1892 года состоитъ преподавателемъ ариѳметики въ лысковскомъ духовномъ училищѣ.

Матюшенскій Алексѣй Михайловичъ, изъ симбирской семинаріи, состоялъ на второй группѣ Кандидатское сочиненіе: „Рѣчи св. апостола Павла въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ (XIII—XXVIII). Опытъ историко-критическаго и экзегетическаго изслѣдованія“. Состоитъ законоучителемъ въ самарской женской гимназіи; рукоположенъ во священника къ Ильинской городской церкви.

Новольтовъ Викторъ Васильевичъ, изъ астраханской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Октавій Минуція Феликса и его отношеніе къ „Апологетику“ Тертулліана“. Состоитъ преподавателемъ словесности въ астраханскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ.

Шубинъ Павелъ Александровичъ, изъ вятской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Пра-

вила апостольскія". Преподаватель закона Божія въ вятскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Говоровъ Иванъ Ивановичъ, изъ тамбовской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Ученіе апостола Павла о превосходствѣ первосвященства Христова предъ первосвященствомъ ветхозавѣтнымъ, левитскимъ (Евр. IV, 14—VIII, 6)". Былъ надзирателемъ въ тамбовской семинаріи. Состоитъ помощникомъ инспектора тамъ же съ 25 марта 1892 г

Никольскій Алексѣй Павловичъ, изъ тамбовской семинаріи, состоялъ на второй группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Алфавитная синтагма Матѳея Властаря". Состоитъ надзирателемъ въ 1-мъ тамбовскомъ духовномъ училищѣ.

Тихомировъ Иннокентій Михайловичъ, изъ иркутской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Ересь Аполлинарія Лаодикійскаго" Состоитъ учителемъ пѣнія въ иркутской семинаріи.

Дроздовъ Иванъ Никандровичъ, изъ нижегородской семинаріи, состоялъ на второй группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Св. Левъ Великій (его жизнь и творенія)". Состоялъ надзирателемъ нижегородскаго дух. училища. Состоитъ преподавателемъ церковной исторіи въ иркутской семинаріи съ 4 марта 1892 г.

Михайловъ Александръ Ѳеодоровичъ, изъ казанской семинаріи, состоялъ на третьей группѣ по татарскому отдѣлу. Кандидатское сочиненіе: „Сказанія Корана о новозавѣтныхъ лицахъ и событіяхъ и критико-полемическій разборъ этихъ сказаній" Назначенъ былъ преподавателемъ латинскаго языка въ чебоксарское духовное училище. Состоитъ законоучителемъ въ бирской учительской семинаріи съ ноября 1891 г. Священникъ.

Свѣшниковъ Николай Прохоровичъ, изъ симбирской семинаріи, состоялъ на второй группѣ Кандидатское сочиненіе: „Разборъ сочиненія Швецова: Истинность старообрядствующей іерархіи". Состоитъ канцелярскимъ чиновникомъ въ казанскомъ интендантскомъ управленіи.

Павловскій Сергій Гавриловичъ, изъ казанской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Католическое ученіе о бракѣ сравнительно съ православнымъ ученіемъ“. Состоялъ надзирателемъ въ казанскомъ духовномъ училищѣ. Перешелъ въ іюнѣ 1892 года на должность столоначальника въ казанскую консисторію.

Григорьевъ Ѳеодоръ Васильевичъ, изъ симбирской семинаріи, состоялъ на первой группѣ Кандидатское сочиненіе: „Духовно-просвѣтительная дѣятельность христіанскаго пастыря“. Состоитъ преподавателемъ словесности въ иркутской семинаріи съ 16 апрѣля 1892 г.

Яснитскій Сергій Николаевичъ, изъ казанской семинаріи, состоялъ на первой группѣ Кандидатское сочиненіе: „Русская ученая литература о Святой Землѣ и значеніе этой литературы для библейской археологіи“. Состоялъ надзирателемъ въ миссіонерской школѣ при Спасо-Преображенскомъ пріютѣ въ Казани.

Перминовъ Анатолій Васильевичъ, изъ вятской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Мнѣнія русской печати за послѣднія три десятилѣтія о государственномъ положеніи русскихъ сектантовъ“. Состоитъ сверштатнымъ чиновникомъ въ елабужской казенной палатѣ.

Холмогоровъ Александръ Павловичъ, изъ уфимской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Георгій Конисскій, какъ проповѣдникъ“. Въ сентябрѣ 1891 г. посвященъ во сверхштатнаго священника къ собору города Осы Пермской губерніи. Состоитъ преподавателемъ церковной исторіи въ пермской семинаріи съ 22 мая 1892 г.

Комаровъ Макарій Ивановичъ, изъ тверской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Прискилліанъ и прискилліанисты“. Состоитъ священникомъ въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ Тверской губерніи.

Спасскій Александръ Николаевичъ, изъ вологодской семинаріи, состоялъ на первой группѣ Кандидатское сочиненіе: „Экзегетическій анализъ соборнаго посланія св. апостола Іакова“. Состоитъ преподавателемъ русскаго языка въ никольскомъ духовномъ училищѣ съ 9 января 1892 г.

Тюфилинъ Иванъ Михайловичъ, изъ казанской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Объ отношеніи новозавѣтнаго закона къ ветхозавѣтному, по ученію Христа Спасителя въ Его нагорной проповѣди (Матѳ. V, 17—48)“. Состоялъ учителемъ образцовой при казанской духовной семинаріи школы въ 1891—1892 г. Состоитъ преподавателемъ богословскихъ наукъ въ томской семинаріи съ 22 мая 1892 г.

Патрикіевъ Викторъ Діамандіевичъ, іеродіаконъ. Македонскій уроженецъ, турецкій подданый, состоялъ на третьей группѣ по татарскому отдѣлу. Кандидатское сочиненіе: „Блаженный Іоаннъ Мосхъ и его „Лугъ духовный“.

Ложкинъ Владиміръ Ивановичъ, изъ вятской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Патріаршій разрядъ“ Кандидатъ на земскаго начальника въ Вятской губерніи.

Дѣйствительные студенты.

Дружининъ Алексѣй Михайловичъ, изъ костромской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Кандидатское сочиненіе: „Опытъ экзегетическаго анализа нравоучительной части посланія апостола Павла къ Евреямъ (X, 19—XIII)“. При окончаніи курса предоставлено ему право на полученіе степени кандидата чрезъ два года службы при одобреніи начальства. Состоитъ писцомъ при казанской духовной консисторіи.

Сокольскій Александръ Петровичъ, изъ симбирской семинаріи, состоялъ на второй группѣ. Курсовое сочиненіе: „Историко-критическое изслѣдованіе и объясненіе книги пророка Варуха“.

XXXIII курсъ (1888—1892 гг.).

Кандидаты съ правомъ на полученіе степени магистра безъ новаго устнаго испытанія.

Граммаковъ Гавріилъ Іосифовичъ, изъ уфимской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Курсовое сочиненіе: „Димитрій, архіепископъ херсонскій, какъ проповѣдникъ“.

Прокопьевъ Павелъ Александровичъ, изъ вологодской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Курсовое сочиненіе: „Каноническіе труды Іоанна, епископа смоленскаго“. Оставленъ профессорскимъ стипендіатомъ при академіи на 1892—1893 уч. годъ Литературные труды: Рѣчь при погребеніи надъ гробомъ Высокопреосвященнаго архіепископа Павла (Казанск. губ. Вѣд 1892 г).

Беневоленскій Константинъ Ильичъ, изъ вятской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Курсовое сочиненіе: „Иркутская (бурятская) миссія“

Кандидаты.

Ильменскій Сергій Петровичъ, изъ саратовской семинаріи, состоялъ на второй группѣ. Курсовое сочиненіе: „Филаретъ, архіепископъ черниговскій, какъ проповѣдникъ“.

Ястребовъ Илья Ивановичъ, изъ астраханской семинаріи, состоялъ на третьей группѣ по монгольскому отдѣлу. Курсовое сочиненіе: „Алтайская духовная миссія“. Во время академическаго курса, въ каникулярное время, по распоряженію начальства, совершилъ двѣ научныя поѣздки въ калмыцкія степи. Оставленъ проф. стипендіатомъ при академіи на $189^{2}/_{3}$ уч. годъ. Литературные труды: Рѣчи—при погребеніи наставника астрах. д. училища Н. В. Лоретова (Астрах. еп. Вѣд. 1886 г) и надъ гробомъ проф. академіи В. В. Миротворцева (Прав. Соб. 1891 г. ноябрь). Совмѣстно съ практикантомъ калмыцкаго языка при академіи М. В. Бадмаевымъ составилъ Букварь для калмыцкихъ улусныхъ школъ, Первоначальный учебникъ русскаго языка для калмыковъ и сдѣлалъ переводъ на разговорный калмыцкій языкъ Огласительнаго поученія Веніамина, архіепископа иркутскаго. По порученію начальника Алтайской миссіи, Владиміра, епископа бійскаго, составилъ и приготовилъ къ печати „Свѣдѣнія о жизни и дѣятельности архимандрита Макарія, основателя Алтайской миссіи“, ко дню (8 ноября 1892 г.) столѣтія со дня его рожденія.

Меньшиковъ Аркадій Николаевичъ, изъ вятской семинаріи, состоялъ на второй группѣ. Курсовое сочиненіе: „Мнѣнія московскаго митрополита Филарета по разнымъ церковно-правительственнымъ вопросамъ“.

Миролюбовъ Леонидъ Ивановичъ, изъ казанской семинаріи, состоялъ на третьей группѣ по татарскому отдѣлу. Курсовое сочиненіе: „Ученіе ислама о духовномъ мірѣ и разборъ этого ученія".

Кременскій Иванъ Павловичъ, изъ казанской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Курсовое сочиненіе: „О милостынѣ, молитвѣ и постѣ по ученію Іисуса Христа въ нагорной проповѣди" (опытъ толкованія VI гл. 1—18 ст. Евангелія Матѳея). Состоитъ учителемъ образцовой при казанской семинаріи школы.

Гусевъ Николай Григорьевичъ, изъ вятской семинаріи, состоялъ на второй группѣ. Курсовое сочиненіе: „Творенія св. Василія Великаго, касающіяся церковной дисциплины".

Березинъ Тихонъ Платоновичъ, изъ астраханской семинаріи, состоялъ на второй группѣ. Курсовое сочиненіе: „Критическій разборъ вѣроученія молоканъ воскресниковъ". Состоитъ епархіальнымъ миссіонеромъ противъ раскола въ Астраханской епархіи.

Покровскій Сергій Ивановичъ, изъ владимірской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Курсовое сочиненіе: „О духовныхъ правленіяхъ. (Историко-каноническій очеркъ)". Состоитъ надзирателемъ во владимірской дух. семинаріи.

Александровъ Сергій Петровичъ, изъ вятской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Курсовое сочиненіе: „Историческій очеркъ развитія въ русскомъ проповѣдничествѣ типа народной (практической) проповѣди".

Счастневъ Василій Ѳеодоровичъ, изъ нижегородской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Курсовое сочиненіе: „Святитель Тихонъ Воронежскій (его жизнь и творенія)".

Грифцовъ Николай Николаевичъ, изъ рязанской семинаріи, состоялъ на второй группѣ. Курсовое сочиненіе: „Русское духовенство въ смутное время". Литературные труды: Рѣчь надъ гробомъ проф. академіи В. В. Миротворцева (Прав. Соб. 1891 г. ноябрь).

Поповъ Александръ Васильевичъ, изъ пермской семинаріи, состоялъ на второй группѣ. Курсовое сочиненіе: „Книга Дѣяній апостольскихъ. (Опытъ историко-критическаго введенія)".

Алмазовъ Александръ Николаевичъ, изъ симбирской семинаріи, состоялъ на второй группѣ. Курсовое сочиненіе: „Русское монашество въ концѣ XVII и въ началѣ XVIII в.".

Керенскій Михаилъ Александровичъ, изъ симбирской семинаріи, состоялъ на второй группѣ. Курсовое сочиненіе: „Рѣчи св. апостола Петра въ книгѣ Дѣяній апостольскихъ. (Опытъ историко-критическаго изслѣдованія)".

Троицкій Сергій Ивановичъ, изъ костромской семинаріи, состоялъ на третьей группѣ по татарскому отдѣлу. Курсовое сочиненіе: „Сочиненія Никона Черногорца, какъ историческій памятникъ церковнаго права въ русской церкви".

Архангеловъ Серафимъ Александровичъ, изъ нижегородской семинаріи, состоялъ на первой группѣ. Курсовое сочиненіе: „Права и преимущества православнаго духовенства въ Россіи сравнительно съ положеніемъ духовенства инославнаго и иновѣрнаго".

Волковскій Сергій Лукичъ, изъ саратовской семинаріи, состоялъ на третьей группѣ по татарскому отдѣлу. Курсовое сочиненіе: „Первое посланіе св апостола Павла къ Θессалоникійцамъ. (Опытъ экзегетическаго изслѣдованія)".

Копыловъ Викторъ Лавровичъ, изъ иркутской семинаріи, состоялъ на второй группѣ. Курсовое сочиненіе: „Израиль въ его религіозныхъ, политическихъ и гражданскихъ отношеніяхъ къ не-израильтянамъ". Литературные труды: Рѣчь при погребеніи проф. академіи В. В. Миротворцева (Прав. Соб. 1891 г. ноябрь).

Домрачевъ Василій Григорьевичъ, изъ вятской семинаріи, состоялъ на третьей группѣ по татарскому отдѣлу. Курсовое сочиненіе: „Загириты, ихъ ученіе и исторія. (Очеркъ изъ древней исторіи мухаммеданскаго права)".

Дѣйствительные студенты.

Обтемперанскій Иванъ Сергѣевичъ, изъ владимірской семинаріи, состоялъ на второй группѣ.

Лапшанскій Василій Андреевичъ, изъ костромской семинаріи, состоялъ на второй группѣ.

Алфавитный указатель именъ.

Абрамовичъ П П. 137, 620
Аврамій, епископъ саратовскій, 312
Аврорскій, 137, 150, 340.
Агаѳониковъ М. С. 626.
Агишевъ В. А. 209, 210, 606.
Агнцевъ Д. И 160, 206, 491.
Агрономовъ, 137, 523.
Адоратскій П С. см. Николай, епископъ
Альбановъ А. П. 224, 507.
Альбертовъ В И. 173, 200, 204, 566
Альбицкій П А. 596
Альбокриновъ Ѳ М. 507.
Александръ (Свѣтлаковъ), епископъ, 54, 77, 106, 204, 312, 497.
Александровъ А. И. 159.
Александровъ М А 586.
Александровъ С. П. 636
Алексій, архіепископъ литовскій 8
Алексій, іером , 65
Алексѣевскій П. П. 173, 200, 584.
Алмазовъ А. И. 180, 206, 225, 240, 241, 257, 267, 271, 287, 291, 295, 566.
Алмазовъ А. Н. 637
Алтуховъ М В. 222, 505.
Алфіоновъ Я. И. 36. 117, 137, 204, 237, 240, 241, 347—348, 477.
Алфіоновъ А. И. 199, 564
Алявдинъ Ф. С. 204 504.
Алякритскій В. В. 137, 173, 195, 199, 557.
Амвросій, архіепископъ харьковскій. 8, 137.
Аммосовъ К М. 468.
Ампелонскій Г А. 310.
Амфилохій, архим 137
Андреевъ П И 627.
Антеноровъ В. Е. 490
Антоній, архіепископъ казанскій. 4, 29, 37, 38, 49, 51, 81, 111, 133, 134, 135, 216, 228—229, 230
Антоній (Вадковскій) епископъ. 4, 10, 35, 43, 45, 46, 48, 117—118, 120, 137, 168, 311, 343—347
Антоніевъ М С 579.
Антониновъ А. П. 307, 310, 589.
Антониновъ 331.
Арбековъ В Д 177, 477.
Аристовъ А Н. 199, 546.
Аристовскій М. Е 513.
Арнольдовъ Ѳ. П. 626.
Арсеній, митрополитъ кіевскій. 6.
Арсеньевъ Н П 161, 290, 625.
Архангеловъ С. А. 137, 637.
Архангельскій Н. М. 468.
Архангельскій В. Г. 332.
Архангельскій К. Д. 198, 521.
Архангельскій А. П. 78, 107, 239, 240, 241, 532.
Архангельскій Н. П. 137, 173, 200, 202, 579.
Архангельскій А. И. 160, 257, 258, 268, 273, 288, 607.
Архангельскій Ѳ. А. 295, 326, 617.
Архангельскій А. С. 137, 158.
Асатіани М. О. 204, 489

Асташевскій Н. П. 477.
Астрономовъ Е. А. 620.
Ахмеровъ. 252.
Аѳанасій, архіепископъ. 134—135.
Аѳанасьевъ И. Н. 121, 173, 200, 594.

Багрянскій Л. В. 619.
Бадмаевъ М. В. 253, 277, 635.
Бажановъ М. В. 173, 199, 339, 546.
Баженовъ В. А. 630.
Баженовъ П. В. 540.
Баратынскій Л. Е. 137.
Барышпольскій. 209.
Бахаревскій А. П. 310.
Безсоновъ А. Г. 190, 204, 508.
Бекетова Е. А. 137.
Беллавинъ А. Н. 492.
Беллавинъ П. Ѳ. 508.
Беллюстинъ, протоіер. 137.
Беневоленскій Г. И. 491.
Беневоленскій К. И. 635.
Беневоленскій Н. В. 603.
Беневольскій А. П. 173, 199, 339, 555.
Бергъ В. 27, 89.
Бердниковъ И. С. 35, 72, 127, 129, 137, 168, 260, 291, 343—352.
Бережневъ В. П. 567.
Бережневъ А. 339.
Березинъ Т. П. 636.
Березовскій Е. П. 492.
Бересфордъ. 27, 89, 127.
Бирюковъ Н. А. 600.
Благовидовъ Я. А. 173, 201, 202, 590.
Благовидовъ А. Ѳ. 331, 611.
Благовидовъ Н. Ѳ. 618.
Благовидовъ Ѳ. В. 257, 258, 259, 269, 274, 352—353, 615.
Благовѣщенскій. 68.
Благонравовъ М. П. 234, 514.
Благонравовъ З. М. 532.
Благоразумовъ І. И. 547.
Благоразумовъ В. И. 595.
Благосклоновъ А. Е. 222, 567.
Бобровъ Н. П. 173, 201. 605.
Бобылевъ Н. А. 204. 225, 548.
Богдановъ П. Г. 173, 200, 593.
Боголюбовъ Ѳ. К. 199, 224. 531.
Боголюбовъ Н. 338.
Боголѣповъ М. 54.
Богородицкій В. А. 159, 209.
Богородицкій В. Н. 204, 312, 499.
Богородицкій. 173, 565.
Богородицкій. (27 к.) 201.
Богородицкій П. А. 138, 201, 548.
Богородицкій К. Н. 603.
Богородицкій. 160.
Богородицкій Н. Д. 567.
Богородскій Я. А. 35, 42, 138, 262, 291, 353—355.
Богородскій Ѳ., свящ. 138.
Богородскій В. И., свящ. 138.
Богословскій М. П. 35, 41, 43, 46, 355—358.
Богословскій В. И. 514.
Богословскій Г. К. 159, 173, 201, 602.
Богоявленскій В. И. 515.
Богоявленскій Н. П. 591.
Бодуэнъ-де-Куртэнэ. 27, 85, 116, 129—130, 138, 159.
Божуковъ М. Я. 200, 583.
Бокачевъ Н. 138.
Боковъ Н. П. 308, 629.
Борисъ (Плотниковъ В. В.), архимандритъ. 138, 160, 239, 240, 241, 259, 267, 312, 358, 361, 535.
Бороздинъ А. К. 162.
Бордычевскій. 341,
Братолюбовъ В. С. 37, 93, 102, 150, 154, 155, 181, 299.
Бржимовскій Э. 27, 89, 127, 282.
Брилліантовъ В. И. 548.
Брызгаловъ И. Л. 138, 204, 558.
Брызгаловъ А. Л. 604.
Будиловичъ. 138.
Будринъ Е. А. 35, 41, 98—99, 128, 138, 259, 283, 285, 361—365.
Будринъ. 201, 209.
Буличъ Н. Н. 138.
Булгаковъ. 264.
Буртасовскій С. В. 469.

Буслаевъ Е. И. академикъ. 9, 116.
Быковъ С. 165.
Быстрицкій А. М. 567.
Быстролетовъ В. Ѳ. 603.
Бычковъ А. Ѳ., директоръ Императорской публичной библіотеки. 9, 116, 138.
Бѣликовъ Д. Н. 36, 138, 222, 238, 240, 241, 259, 268, 285, 287, 365—366, 515.
Бѣликовъ А. И. 332.
Бѣляевъ Н. Я. 5, 35, 45, 72, 75, 113, 128, 138, 294, 295, 300, 311, 366—370.
Бѣляевъ П. В. 223, 225, 578.
Бѣляевъ Я. В. 331. 626.
Бѣляевъ М. В. 332.
Бѣляевъ Д. Ѳ. 138. 153.
Бѣлояровъ Е. А. 513.
Бѣльскій. 206, 209.
Бѣляковскій А. И. 515.

Вадковскій А.В. см. Антоній, епископъ.
Вадковскій С. В. 609.
Варсонофій, епископъ сибирскій. 10, 312.
Варсонофій (Кургановъ) епископъ 92. 312.
Василенко Г. П. 618.
Василій, архіепископъ полоцкій. 6, 65, 138, 149.
Васильевъ А. В. 592.
Васильевскій В. П. 173, 200, 594.
Васильковъ Н. С. 618.
Варушкинъ. 332.
Вахрамѣевъ И. А. 138.
Введенскій С. П. 597.
Веберъ, К. Э. 138.
Вейнбергъ. 138.
Вейсовъ И. Е. 513.
Веніаминъ. архіепископъ иркутскій. 7, 138, 312.
Веніаминъ, епископъ черниговскій. 312.
Веніаминовъ Н. И. 173, 200, 223, 595.
Верещагинъ А. С. 138.
Верещагинъ П. В. 604.
Вергинъ Е. Н. 138, 150, 160, 291, 598.
Веселицкій. 209.
Веселовскій В. П. 533.
Весницкій В. В. 605.
Весновскій Н. Ѳ. 583.
Ветошкинъ К. А. 630.
Вечтомовъ А. И. 558.
Викторинъ, епископъ. 66, 138.
Викторовъ А. Е. 116.
Виноградовъ Е. 53.
Виноградовъ. 209.
Виноградовъ И. П. 505.
Виноградовъ В. М. 515.
Виноградовъ М. П. 533.
Виноградовъ Н. П. 36, 128, 138, 225, 239, 240, 241, 242, 259, 267, 285, 370—371.
Виноградовъ В. С. 614.
Витевскій. 64.
Вишневскій В. П., протоіерей. 138.
Вишневскій П. В. 604.
Вишневецкій Н. П. 472.
Вишняковъ И. С. 549.
Вишняковъ С. С. 617.
Владиміръ, архіепископъ. 5.
Владиміръ, епископъ пермскій. 8, 139, 312.
Владиміръ (Соколовскій), епископъ. 207, 210, 519.
Владимировъ Н. В. 589.
Владимировъ П. В. 138, 158.
Владимірскій А. П., протоіерей, ректоръ академіи. 3, 10, 16—20, 41, 72, 127. 138, 168, 296—297, 311, 371.
Владимірскій Н. А. 601.
Воздвиженскій К. Д. 505.
Вознесенскій Н. Ѳ. 222, 559.
Вознесенскій П. Е. 223, 584.
Вознесенскій А. Ѳ. 625.
Волковъ А. К. 35, 75, 127—128, 139, 283, 371—373.
Волковъ В. 64.
Волковскій С. Л. 308, 310, 636.

Волковскій В Д 199, 206, 549
Воронецъ Е Н 54, 65, 139
Воскресенскій Н А 139, 149, 204, 222, 523
Воскресенскій, свящ. 299.
Воскресенскій А. А 139, 159, 200, 559, 204, 339
Воскресенскій А М 162
Высоцкій В И. 559.
Вышнегорскій, 66
Вѣнценосцевъ, 331
Гавриловскій В. М. 629
Гаевскій Евѳ 190, 204, 207, 210.
Галаховъ Л. Я 139, 160, 624.
Гацисскій А С 139
Гвоздевъ П. П., 71, 86, 139, 277.
Гвоздевъ П. П. 98. 100. 373—374.
Герасимовъ М. 204, 289, 557.
Германъ, іером, 139, 168.
Гзеліевъ 310.
Гиляревскій М П 619.
Гиляровскій И. Е 533
Гинрихъ, 132.
Глубоковскій А Н 581.
Говоровъ А. В. 36, 139, 224, 238, 240, 241, 259, 267, 287, 307, 374—376, 524.
Говоровъ И. И. 139, 632.
Гогоцкій С. С. 139.
Голиковъ П В. 612.
Головкинъ М. І. 610
Голубевъ 173, 192, 199, 208, 210.
Голубевъ С. Т 139, 264.
Голубевъ К, свящ., 139
Горизонтовъ И. Т. 499.
Горизонтовъ Т. А., протоіерей, 317.
Городецкій П. Н 564.
Городковъ Н. А. 591.
Городковъ А. А. 113, 139, 160, 269, 337, 578.
Городковъ П. А. 620.
Горскій А В. ректоръ м. акад. 6.
Горталовъ Н. К. 139, 159.
Гортинскій И. М. 478.
Горчаковъ М., протоіерей. 263.
Гошкевичъ Н. И. 139.
Граммаковъ Г І 634
Граниковъ Я А. 593
Гренковъ А И 35, 74, 98, 127—128, 139, 168, 376, 379
Григорій, архіепископъ калужскій 6, 167.
Григорій, епископъ ковенскій, 312.
Григорій архим. 139
Григорьевъ Ѳ В. 161, 632.
Грифцевъ Н Н 310, 636.
Грицевичъ И. 165, 169.
Грязной И И. 508.
Гусевъ А Ѳ. 127, 139, 259, 382—385.
Гусевъ Д. В 35, 42, 118, 127, 292, 311. 379—382.
Гусевъ К. И 577.
Гусевъ Н Г. 635
Гурій, епископъ камчатскій. 312. 469.
Давыдовъ Д. И. 617.
Данилевскій К. В 611
Даниловъ, 165, 312.
Дарскій Н. П. 478.
Датешидзе Д. Н. 199, 207, 210, 546.
Двинининовъ С. А. 332.
Двинининовъ А. В. 516
Державинъ П. И 310.
Дидицкій Б. А. 139
Димитрій, архіепископъ херсонскій, 7.
Димитрій (Самбикинъ) епископъ 139.
Діонисій епископъ уфимскій, 8.
Діонисіевъ 208, 209.
Дмитревскій В Н. 107—108, 160, 492.
Дмитріевскій А. А. 36, 118, 120, 139, 180, 222, 225, 239, 340, 241, 385—389, 549
Дмитровскій Ѳ А. 479.
Добровъ Н. Ѳ. 206, 560.
Добролюбскій Д., діак., 93, 105, 181, 339.
Добролюбовъ И. И. 534.
Добролюбовъ А. И. 555.
Добросмысловъ Д. П. 225, 338, 582.
Добросмысловъ Д. А. 288, 625.
Добротворскій И. М. 64, 65, 66.

Добротворскій С. С. 534.
Добротинъ П. Я. 95, 182, 338, 339.
Доброумовъ Ѳ. А. 584
Доброхотовъ В М. 139.
Доброхотовъ Н. С. 524.
Доброхотовъ И М 207, 210.
Долговъ С. І 139.
Домрачевъ В. Г. 308, 310, 637.
Дорошевскій 338
Дриновъ М. С 140.
Дроздовъ И. Н. 632
Дружининъ А. П 623
Дружининъ А М. 633.
Дружининъ П. И 332.
Дюковъ, 190, 191, 209.
Дрягинъ П. П. 160, 223, 581.
Дрягинъ Н. І 620.
Дубасовъ И. И. 140.
Дубровинъ А. А. 132.
Дубровскій Н М. 626.
Дубровскій М. Н. 630.
Дьяковъ И. А. 472.
Дьяконовъ 331

Еварестовъ Е. В. 200, 204, 223, 581.
Евлампіевъ В. В. 173, 200, 223, 586.
Евгеній, епископъ. 140.
Евсевій, архіепископъ 7, 140.
Евтроповъ 160.
Егоровъ Т. Е. 140.
Елисеевъ 340.
Ермолаевъ П. 174.
Ершовъ А. Ѳ 611.
Ефимовъ 341.
Ефремовъ К. В. 524.

Жилинъ Н. В. 198, 500.
Жмакинъ 264.
Жудро Т. И. 307, 619.
Журавлевъ 200, 209—210.

Заборовскій А. И. 53.
Заблоцкій А. Е. 93, 94, 150, 156, 165, 181.
Заворохинъ П. А. 173, 200 595.
Завьялова Л. Г. 140.
Закомельскій 331.
Заринскій, протоіерей, 65, 140, 158.
Захаровъ В. Е 223, 594.
Звѣздинъ А И. 631
Зеленцовъ Н. В. 204, 225, 549
Земляницкій Ф 93, 94, 97
Земляницынъ 332
Зефировъ М. М. протоіерей 8, 66, 311, 312
Зефировъ В. В. 36, 71, 112, 259. 285, 389, 469.
Зефировъ Е. А. 480.
Зефировъ Н. А. 200, 223, 585
Златинскій Е Т. 199, 531.
Злобинъ М. А. 140, 173, 201, 605.
Знаменскій П. В 43, 45, 46, 48, 72, 74, 75, 97, 98, 109, 128, 140, 152, 257, 258, 260, 292, 311, 312, 317, 389—397.
Знаменскій П Я. 105, 112, 198, 491.
Знаменскій И С 42, 140, 224, 516.
Знаменскій Д. И. 140, 612
Знатоковъ Н В 541.
Золотницкій Н И 140
Зубаревъ Н. Н. 614.
Зыковъ Я Я. 604.

Ивановскій Н. И. 43, 46, 74, 97—98, 117, 118, 119, 128, 140, 160, 292, 337, 403, 591.
Ивановскій В. А. 599
Ивановскій А. 140.
Ивановъ, свящ. 310.
Ивановъ В. А. 560
Ивановъ Я. Я. 200, 582.
Ивановъ 340.
Изергинъ М. И 604
Израильскій Н. П. 601.
Иконниковъ И. Н. 332.
Иконниковъ 204.
Ильинскій А. Г., директоръ хозяйственнаго управленія при св. Синодѣ 9.
Ильинскій В. С. 222, 654.
Ильинскій Н. А. 592.
Ильинскій В. К. 308, 332.

Ильинъ Н. 53, 66.
Ильменскій С. П. 635.
Ильминскій Н. И. директоръ казанской учительской семинаріи 7, 30, 133, 137, 153.
Ильминскій С. В. 258, 272, 587.
Ильминскій Я. В. 624.
Иннокентій митрополитъ московскій 6.
Иннокентій, архим. 140.
Инякинъ П. И. 204, 541.
Ипполитовъ И. М. 616.
Исидоръ митрополитъ с.-петербургскій. 6.
Источниковъ М. К. 615.
Ишерскій И. В. 469.

Іоанникій митрополитъ московскій 8.
Іовлевъ 310.
Іорданскій Н. Н. 601.
Іосифъ, экзархъ, 140.
Кавелинъ К. Д. 140.
Казанскій И. П. 560.
Казанскій П. М. 606.
Казанскій Я. И. 613.
Калліоповъ Н. П. 583.
Камегуловъ Д. И. 613.
Каменновъ В. И. 200, 204, 585.
Каменскій Н. Т. см. Никаноръ епископъ.
Канаевъ И. М. 85
Капацинскій К. Т. 500.
Каптеревъ, 264.
Каратаевъ И. 140.
Карашевъ В. Ѳ. 577.
Кармазинскій В. 140, 332.
Карповъ А. П. 222, 506.
Кастальскій. 331.
Катаринскій В. В. 203, 472.
Катетовъ И. В. 160, 204, 225, 240, 241, 269, 287, 568.
Кельцевъ Е. А. 622.
Кенарскій Н. А. 493.
Кенарскій Ѳ. И. 199, 525.
Керенскій М. А. 637.
Керскій С. В., управляющій канцеляріей св. Синода, 10, 140.
Кесаревъ, 209.
Кибальчичъ І., свящ. 140.
Кибардинъ К. 332.
Кибардинъ П. 338.
Кибардинъ, священникъ 340.
Киммель. 132, 149.
Кирѣевъ А. А. 140.
Kirejew, 140.
Кленовъ И. А. 627.
Ключаревъ П. Д. 589.
Князевъ П. А. 482.
Князевъ В. А. 586.
Князевъ А. А. 200, 223, 581.
Князевъ М. А. 140, 160, 310, 624.
Кобловъ В. А., свящ., 310.
Ковалевскій Н. О. 140.
Колибринъ А. П. 601.
Кольвицкій Ф. Г. 200, 223, 584.
Колоколовъ Н. Н. 541.
Комаровъ Н. Н. 593.
Комаровъ М. И. 140, 310, 633.
Коноваловъ О. В. 579.
Коноплевъ Н. А. 121, 616.
Коноплевъ С. 310.
Копыловъ В. Л. 637.
Коринѳскій А. П. 140, 205, 522.
Королевъ, 340.
Королевъ М. П. 509.
Корсаковъ Д. А. 158.
Кортневъ А. В. 223, 592.
Кошурниковъ Н. И. 222, 568.
Кошурниковъ В. В. 159, 628.
Красинъ М. Я. 75, 97, 128, 140, 403—405.
Красносамарскій, 209.
Краснорѣцкій Ѳ. С. 516.
Красносельцевъ Н. Ѳ. 35, 43, 45, 46, 48, 75, 117—119, 128, 130, 131, 141, 291, 293, 405—412.
Красовскій Г. С. 198, 506.
Кременскій И. П. 635.
Кремлевъ А. А. 37, 301.

Кремлевъ М. 513.
Кроковскій А., свящ., 338.
Крутяковъ, 340.
Крылатовъ, 200, 209
Крыловъ А А. 141.
Крыловъ П И. 631.
Крыловъ Н И. 141, 308, 310.
Ксенократовъ, 308, 332.
Кубли Я. И 27, 89, 127.
Кубли В Я. 27, 89. 127, 282.
Кубинцевъ М. В. 501.
Кубинцевъ А В 141, 500
Кувшинскій, протоіер, 141.
Кудѣевскій Ф Д. 53
Кудѣевскій А. И. 173, 199, 201, 204, 564.
Кульгинскій, 209.
Кумовъ Г. С. 596.
Куницынъ І., свящ., 160.
Куплетскій М. А. 160, 483.
Курбатовъ И. И. 509.
Кургановъ Ѳ. А. 35, 75, 128, 141, 262, 311, 412—415.
Кургановъ В. А. см. Варсонофій епископъ.
Курочкинъ А. М. (25 курса) 173, 200, 339, 568.
Курочкинъ А. М. (27 курса) 588.
Курочкинъ В. М. 627.
Кутеповъ Н. П. 107, 141, 237, 240, 241, 267, 287, 311. 509,
Кутеповъ К. В. 78, 107, 180, 239, 241, 541.

Лавровскій А. М 206, 493.
Лакербай, 160.
Ламанскій В. И. 116.
Ламовскій Н. М. 568.
Лашшангскій В. А. 636.
Ларіоновъ, 341.
Ласточкинъ, 341.
Лахинъ А. Н. 569.
Лебедева О. С. 141.
Лебедевъ А П. 141
Лебедевъ, 208, 210.
Лебедевъ Н. М. 224, 509.
Лебедевъ Е 141
Лебедевъ В. И 201, 202. 209, 210, 602.
Лебедевъ А. Е 604.
Лебедевъ Н. А. 25, 141, 150, 233.
Лебедевъ А. А, камергеръ, 311, 312.
Лебяжьевъ, 332
Левитскій К Н. 569.
Левченко, 341.
Легатовъ И., свящ., 64.
Лентовскій В И. 141, 225, 542.
Лентовскій Н. И. 295, 604.
Леонидовъ, 331.
Леонидъ, архим. 141.
Леонтій, митрополитъ московскій. 9.
Леопольдовъ А. Я. 53.
Лепешинскій В. В 628.
Леплинскій Е. М. 307, 622.
Ливановъ Ѳ. В. 141.
Ливановъ А. В. 222, 472
Ливановъ С. В. 534.
Ливановъ Н. М. 560.
Лисицынъ И. П. 298.
Лисицынъ, 208, 209.
Литвинцевъ Г Г. 619.
Логгиновъ Е. П. 525.
Ложкинъ К. К. 141.
Ложкинъ П. И. 569.
Ложкинъ В. И. (27 к.) 592.
Ложкинъ К. И. 612.
Ложкинъ В. И. (32 к.) 633.
Лонгъ, 135.
Лореттовъ Н В. 191, 199, 204, 525.
Луговенко Д. С. 222, 531.
Лузинъ, іеромонахъ, 310.
Луканинъ С. В. 614.
Лупповъ, 332.
Лупповъ Г. Г. 569.
Лупповъ А. Н. 615.
Лысковъ И. П. 141, 310, 622.
Львовскій, 341.
Львовскій Г. Ѳ. 141.
Лядскій К. И. 310.
Любимовъ К. И. 493.

Любимовъ Н., свящ., 141.
Люперсольскій М. В. 141, 608.
Люстрицкій В Ѳ 141, 501.
Лютославскій В Ф 141, 159.
Люцерновъ П. Г 106, 473.
Львовъ, 191, 192.

Магницкій В. К 141.
Магнитовъ, 209.
Майерановъ П В 225, 542
Майерановъ А И. 550.
Макарій, митрополитъ московской, 4, 6, 32, 42. 113, 141, 158.
Макарій, епископъ томскій, 141, 289.
Макаровъ, 340.
Макаровъ К. В. 629.
Максимовъ, 341.
Малиновскій М. 141, 209
Малиновскій А П. 200, 617.
Малицкій М. П. 141, 225, 542.
Маловъ Е А. 35, 49, 50, 75, 118, 128, 141, 153, 262, 307—8, 315, 415—423.
Малковъ, 207, 210
Малышевъ К И. 167
Маляревскій Г. Я. 630.
Мамонтовъ, 201, 209
Маракуевъ В. Н. 141.
Мартиновичъ Г. О. 224, 510.
Марсовъ, 209.
Масловскій, свящ. 141.
Масловъ П. М. 204, 207, 210, 225, 535.
Матвѣевскій, 340, 341.
Матиковъ, 206, 210.
Матюшенскій А. М. 161, 631.
Маховъ Г., 338, 339.
Махровскій Г. И. 543.
Машановъ М. А. 36, 50, 128, 131, 204, 237, 240, 241, 259, 262, 267, 423—427, 501.
Медаковичъ, 142.
Мелетій, епископъ, 136, 142.
Меньшиковъ П. И. 142, 198, 204; 338, 506.
Меньшиковъ Н. Н. 628.
Меньшиковъ А. Н. 635.
Меркурьевъ, 332.
Метаніевъ, А З. 25.
Миловидовъ В. А. (18 курса) 224, 510.
Миловидовъ В А. (23 к.) 205, 225, 550.
Миловидовъ П 577
Миловидовъ Н. К. 92, 181
Миловскій Н. К. 173, 177, 178, 204, 206,.
Миловскій С Н 204, 585.
Милосердовъ А. 310.
Милославская Е И. 142
Милославскій П. А 36, 102, 112, 114—115, 128, 130—131, 142, 172, 177, 180, 236, 240, 241, 427—430, 470.
Миролюбовъ В И 142, 635.
Миролюбовъ Л. П. 636
Мироносицкій П. П 630.
Миропіевъ М А. 204, 522.
Миропольскій 265.
Миротворцевъ В В. 28, 35, 50, 59, 75 110—120, 128, 142, 262, 281, 311, 430—434.
Миротворцевъ А. В. 28, 203, 473.
Миртовъ В А 71, 501.
Митропольскій, М. И., 90, 142
Митропольскій, 331.
Михаилъ митроп сербскій, 7. 142.
Михаилъ, епископъ курскій, 9.
Михаилъ, іером, 64, 160.
Михайловъ В. И. 173, 199, 222, 310, 550.
Михайловъ А. Ѳ. 142, 308, 632.
Михайловскій В., протоіер., 142.
Михайловскій М. А. 142, 173, 200, 205, 225, 570.
Модестъ, епископъ, 142.
Можаровскій А. Ф. 104, 158.
Молчановъ А В. 142, 159, 173, 201, 202, 257, 268, 288, 292, 597
Монастыревъ М. Я. 76, 106, 180, 237, 240, 241, 493.
Монблановъ М. В 535.
Морозовъ С. Н. 494.
Морозовъ Я. И. 510.
Москвинъ Н. В. 561

Мочульскій 265.
Мстиславскій К. П. 571.
Мстиславскій В. П. 160, 592.
Музуровъ 165.
Муравьевъ Н 173, 186, 199, 204, 539.
Муравьевъ А. И. 339, 550.
Муратовскій В, свящ., 339.
Муратовскій Н, протоіерей 165.
Мышкинъ А. П. 592

Надежинъ А. П. 225, 551.
Найденовъ Н. А. 142.
Нарбековъ В. А. 257, 258, 259, 268, 272, 434, 597.
Нардовъ А. В. 583
Натроевъ А И. 510.
Наумовъ К. Г 332.
Наумовъ А. А. 626.
Наѳанаилъ, архіеп., 142
Неболюбовъ П. П. 535.
Неболюбовъ В. П 207, 209.
Невзоровъ Н. К. 485
Невзоровъ Д. Ѳ 186, 198, 522
Невзоровъ И. А. 159, 160. 288, 337, 599.
Невоструевъ К. И. 142.
Невскій И. А. 551.
Невскій А. И. 594.
Некрасовъ А А. 35, 41, 75, 98, 128, 142, 292, 434—437
Немерцаевъ С. М. 572.
Ненарокомовъ И. А. 9.
Нероновъ П. П. 605.
Несмѣловъ І. В. свящ., 312.
Несмѣловъ В. И. 142, 257, 258, 259. 268, 273, 292, 437—438 596.
Несторъ, епископъ, 142, 312.
Нетупицынъ А. Д. 473.
Нечаевъ 514
Нечаевъ М. К. 310 627.
Нефедьевъ, 208, 209,
Нефедьевъ М. С. 119, 142, 204, 258, 259, 271, 281, 285, 286, 438—439.
Никандръ, архіепископъ 10.
Никаноръ, архіепископъ, ректоръ. 3, 6, 10—16, 33, 95, 142, 166—7, 312, 439.
Никаноръ (Каменскій) епископъ—77 88, 89, 106, 142, 204, 237, 240, 241, 312, 480—482, 483.
Никаноръ, ректоръ бѣлград. школы, 142.
Никитинъ П С. 511.
Никитниковъ, 142.
Никифоровъ И. А. 502
Никодимъ см Боковъ.
Николай епископъ 8.
Николай (Адоратскій) епископъ 136, 137, 197, 206, 237, 241, 268, 286, 312, 476.
Николаевскій П. В. 561.
Николаевскій 200, 209
Никологорскій В. Л 486.
Никольскій 264.
Никольскій 264.
Никольскій Н. В. 206, 224, 517,
Никольскій А. И. 572.
Никольскій Д. П. 224, 525.
Никольскій В. П. 199, 338, 543.
Никольскій П. В. 120, 590.
Никольскій Г. Н 572.
Никольскій Ѳ. А. 580
Никольскій А. П 142, 332, 632.
Никольскій М. В 142
Нилъ архіепископъ, 142.
Нифонтовъ, 308.
Новгородскій П. И. 474.
Новинскій Н. И. 204, 551.
Новолѣтовъ В. В 631.
Новоселъскій А. В. 225, 573.

Оболенскій П. П 603.
Образцовъ, 208, 210.
Образцовъ 331.
Обтемперанскій И. С. 638.
Обудовскій М. В. 160, 620.
Обуховъ В. И 587.
Овчинниковъ 136.
Одигитріевскій 308.
Озерецкій П. С. 103.
Олесницкій А. А. 41, 89, 263.
Олесницкій М. А. 264.

Орловъ В. 173. 199. 339 556
Орловъ П С. 602
Орловъ Д., протоіерей 142.
Орловъ П. 143
Осокинъ Н А 143
Осокинъ П М 618
Остовскій 298. 299. 300.
Островскій А Н 143
Островскій К К 522
Островскій Ѳ В 582
Остроумовъ П П. 50. 52. 80. 128, 133. 149. 312. 439—443
Остроумовъ С А 487
Остроумовъ Т Н 612
Охотинъ Н. П. 198, 506

Павелъ. архіепископъ 5, 9, 134, 150, 311
Павловъ А. С 8, 133.
Павловскій А М. 494
Павловскій Г свящ., 338
Павловскій С Г 308, 632
Павловскій П Я 312
Палладій, экзархъ Грузіи, 4, 5, 8, 63, 112, 133, 136, 311
Палладій, іерод. 143.
Палевъ А А 589.
Пальмовъ Н В. 561
Пановъ А В 332.
Пановъ. свящ 309
Пановъ А. Н. 202, 561
Пановъ П В 621.
Пантеровскій 177, 178, 207, 210.
Парвовъ А И протоіерей 9.
Парышевъ С Е. 573.
Пасынковъ Н. В. 143, 590.
Пасынковъ А. В. 143, 609.
Патрикіевъ В Д 332, 633.
Пафнутій іерод. 167.
Переверзевъ Н, протоіерей 158
Перминовъ А. В 310, 632.
Перуанскій 209.
Петра В. П. 143
Петровъ В. П. 53
Петровъ П. Ѳ. 200, 222, 573.
Петровъ П В 143, 173, 584.
Петровскій М. П. 26, 83, 85, 129, 143, 159
Петръ, архим 143
Петропавловскій И. М. 199, 208, 210, 233, 551
Петропавловскій И. И. 199, 222, 564.
Писаревъ С. С 603.
Писаревъ Л И. 159, 274, 623
Платонъ митрополитъ 8, 148
Плотниковъ В В. См. Борисъ.
Побѣдинскій М Д 143. 609.
Побѣдоносцевъ К П. Оберъ-прокуроръ св. Синода 5, 8, 133, 135—136.
Подгорбунскій И. А. 610
Поздневъ П. А 143, 204, 238, 240, 241, 267, 287. 526
Покатовъ А. И 332.
Покровскій Ѳ 263.
Покровскій В М. 177, 204, 502.
Покровскій Н В. 143, 517.
Покровскій Е М. 517.
Покровскій И В. 143, 527.
Покровскій Д. А 526.
Покровскій А. М. 580.
Покровскій С А 617.
Покровскій С И. 635.
Полетаевъ, 160.
Полетаевъ А А. 599
Полетаевъ Н. И. 143, 160. 257, 258, 269. 273, 288, 292, 607.
Поливановъ А. Я. 205, 208, 210, 289, 566.
Политовъ П. А, протоіерей 312.
Поникаровскій Ѳ. А. 626.
Пономаревъ С. И. 518.
Пономаревъ Н. Н. 621.
Поповъ 340.
Поповъ К. А свящ. 143
Поповъ Г. И 160, 204, 496.
Поповъ А И. 527.
Поповъ И. Г. 224, 527.
Поповъ А. В (23 курса) 143, 180, 225, 239, 240, 241, 443—444, 552.
Поповъ П С. 573

Поповъ В. Н. 622.
Поповъ И. В. 143, 616.
Поповъ М. И. 630.
Поповъ А. В. (33 к.) 637.
Попцевъ 191, 209.
Порфирій епископъ. 9, 135, 143.
Порфирьевъ И. Я. 46, 48, 72, 97—98, 99, 100, 109, 128, 143, 316, 444—450.
Поспѣловъ А. К. 173, 200, 223, 594.
Потоцкій П. С. 495.
Потѣхинъ А. Н. 137, 173, 200, 202, 225, 238, 259, 271, 285, 450—451, 577.
Правдинъ, свящ. 143.
Предтеченскій С. А. 257, 258, 259, 269, 273, 451—452, 614.
Преображенскій П. А. 561.
Преображенскій В. И. 173, 200, 574.
Преображенскій Ѳ. В. 173, 200, 583.
Преображенскій Ѳ. А. 613.
Преображенскій Н. 308.
Преображенскій А. 308, 332.
Прибыловскій М. П. 198. 487.
Приклонскій Н. В. 600.
Примогеновъ Н. Г. 199. 555.
Прозоровъ В. А. 143, 562.
Прокопьевъ, свящ., 340.
Прокошевъ П. А. 635.
Протопоповъ А. Н. 487.
Протопоповъ А. В. 173, 200, 585.
Протопоповъ П. Е. 602.
Прудентовъ А. М. 527.
Птенцовъ, 207, 210.
Путинцевъ М., протоіерей, 143.
Путодѣевъ С. А. 597.
Путятинъ С. И. 332.
Пхакадзе Я. О. 528.
Пьянковъ В. А. 200, 226, 583.
Пьянковъ. 207.
Пятницкій А. Е. 204. 488.
Пятницкій И. Г. 143, 204, 528

Радугинъ С. Е. 205, 225, 565.
Разумовъ Я. В. 54, 312.
Разумовъ В. Е. 160, 537.
Разумовскій К. И. 332.
Раевскій А. П. 620.
Реверсовъ И. П. 257, 258, 275, 288, 337, 628.
Резановъ О. А. 41, 452, 495.
Ремезовъ М. И. 204, 537.
Репьевъ И. 338.
Рождественскій Н. П. 143.
Рождественскій І. В. протоіерей 6, 40, 202, 306, 307, 308, 310.
Рождественскій И. А. 28, 203, 489.
Рождественскій И. Я. 619.
Рождествинъ А. С. 144, 610.
Розовъ В. А. 511.
Ронгинскій М. П. 627.
Рудинскій В. Д. 160, 204, 225, 536.
Рудневъ 208.
Рудневъ В. В. 598.
Руженцовъ Г. В. 470.
Рукинъ Н. А. 226. 582.
Румянцевъ Г. С. 28, 203, 474.
Румянцевъ П. И. 538.
Русановъ Н. Н. 144, 593.
Русановъ К. 339.
Руфимскій, свящ., 331.
Руфимскій П. М. 600.

Саблеръ В. К, товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, 9.
Саблуковъ Г. С. 54, 66, 109, 134.
Савва, архіепископъ. 9, 144.
Саввинскій. И. О. 580.
Садовскій П. З. 167, 168.
Самаринъ Д. Ѳ. 144.
Самаряновъ В. А. 144.
Самуиловъ П. Е. 490.
Сато П. С. 144, 309, 613.
Сахаровъ В. А. 77. 106, 180, 224, 238, 240, 241, 511.
Сахаровъ Ѳ. К. 144, 222, 529.
Сацердотовъ П. А. 543.
Свѣтлаковъ А. И. см. Александръ.
Свѣтовидовъ Н. В. 128, 338, 512.
Свѣшниковъ Н. П. 632.
Святицкій А. П. 225, 552.
Селецкій А. И. 125, 209.

Сельскій Н. Д. 308.
Сементовскій А. М. 144.
Семеновъ. 340.
Сениловъ П. П. 222, 502.
Серафимъ архіепископъ. 7, 144.
Серафимъ епископъ. 7, 135, 144, 312.
Сергій, архіепископъ. 4, 8, 133.
Сергій, епископъ. 144.
Сергій, архимандритъ. 144.
Сергіевскій В. Н. 206, 518.
Сердобольскій Н. А. 159. 557.
Серебрянниковъ А. П. 590.
Серебрянниковъ М. С. 614.
Сильвановъ С. А. 474.
Сильвестръ, епископъ. 9, 144.
Сильвинскій Н. А. 619.
Силецкій И. Я. 601.
Сильницкій А. Д. 612.
Синдячкинъ, діак., 340.
Сироткинъ С. Г. 160, 615.
Сіонскій П. В. 562.
Скворцовъ А. В., протоіерей 299.
Скворцовъ П. А. 563.
Скороспѣловъ Н. П. 518.
Скрынченко Н. К. 538.
Словоохотовъ А. 332.
Смиренномудровъ В. К. 538.
Смирновъ Е., протоіерей 144.
Смирновъ. 207, 209.
Смирновъ П. П. 495.
Смирновъ П. Д. 199, 536.
Смирновъ Г. С. 536.
Смирновъ А. Д. 552.
Смирновъ С. В. 565.
Смирновъ М. Ѳ. 563.
Смирновъ А. В. 144, 159, 240, 241, 259, 453—454, 574.
Смирновъ Г. И. 589.
Смирновъ Н. Н. 618.
Смирновъ Ѳ. А. 144, 161. 310, 624.
Смоленскій С. В. 144, 162.
Смышляевъ С. И. 628.
Снегиревъ В. А. 35, 74, 128, 137, 144, 454—456.
Снегиревъ А. А. 144, 488.
Снегиревъ И. А. 27, 85, 129.
Снегиревъ И. Д. 225, 563.
Снѣжницкій А., діаконъ, 144.
Снѣжницкій М. Н. 503.
Соколовъ Н. П. 40, 72, 98, 100, 202, 306, 307, 308, 310, 456—458,
Соколовъ А. А. 199, 225, 529.
Соколовъ В. П. 225, 269, 287, 544.
Соколовъ М. Е. 144, 578.
Соколовъ В. М. 605.
Соколовъ Н. Е. 601.
Соколовъ П. В. 310, 621.
Соколовъ И. И. 258, 274. 288, 338, 623.
Соколовъ. 208, 209.
Соколовъ Ѳ. П. 192.
Соколовъ В. Г., свящ., 144, 158.
Соколовскій, см. Владиміръ, епископъ.
Сокольскій М. А. 96.
Сокольскій А. 634.
Сократовъ. 207, 209.
Соловьевъ С. М. 7, 144.
Соловьевъ М. А. 92, 93, 181, 282, 503.
Соловьевъ И. А. 582.
Соловьевъ П. Д. 226. 578.
Солодовниковъ Д. И. 200, 574.
Солодчинъ А. М. 588.
Сосуновъ И. Л. 575.
Софійскій И. М. 530.
Спасскій И. И. 119, 258, 271, 282, 587.
Спасскій Н. И. 588.
Спасскій М. Г. 623.
Спасскій А. Н. 633.
Сперанскій П. И. 471.
Сперанскій Н. С. 224, 519.
Сперанскій Л. А. 332.
Сперанскій А. М. 606.
Спиндоровъ К. Н. 310.
Срезневскій И. И. 7, 117, 134, 144.
Сталыпинъ П. А. 496.
Старосивильскій В. С. 553.
Столповъ П. И. 204, 225, 544.
Страгиневичъ Н., протоіерей 144.
Струженцевъ В. И. 617.
Струнницкій И. 339.

Стуковъ Ѳ. А. 144, 288, 294, 575.
Стуковъ С. А. 590.
Сулоцкій А., протоіерей 144.
Суворовъ А. П. 621.
Сунгуровъ А. 308.
Суровцевъ А. И. 310, 616.
Сухорѣцкій 340.
Счастневъ В. Ѳ. 635.
Сырку П. А. 145.
Сырневъ Н. А. (17 к.) 503.
Сырневъ Н. А. (29 к.) 609.
Сырневъ И. Н. 630.
Сырцовъ И. Я. 107—108, 172, 180, 198, 204, 205, 222, 238, 240, 241. 519.
Сѣдыхъ Н. П. 160, 602.

Таліевъ М. Н. 96.
Талызинъ Г. А. 96, 145, 283, 299.
Татіевъ Н. Г. 490.
Татарскій І. А. 268, 288.
Татмышевскій 341.
Тепловъ В. П. 206, 210, 503.
Терновскій С. А. 43, 45, 46, 116, 128, 168, 262, 311, 458—461.
Тимоѳеевъ В. Т., свящ. 30, 52, 252.
Титовъ А. А. 145.
Тихановскій И. В. 223, 226, 579.
Тихменевъ Н. В. 145.
Тиховъ-Александровскій И. 54.
Тихоміровъ И. М. 631.
Тихоміровъ Д. свящ. 338.
Тихонъ (Клитинъ) еписк. 461—462.
Тихонравовъ И. С. 116.
Тихонравовъ Н. В. 198, 499.
Тодоровъ 308.
Толстой Д. А. 6.
Топорковъ А. Л. 504.
Тороповъ С. А. 471.
Транквиллицкій А. И. 225, 536.
Трапицинъ А. И. 612.
Третьяковъ А. Е. (21 к.) 204, 207, 210, 538.
Третьяковъ А. Е. (23 к.) 199, 556.
Тринитатовъ А. Н. 54.
Троицкій Н. И. 145.
Троицкій М. Н. 108, 238, 240, 241, 267, 287, 520.
Троицкій Н. П. (18 к.) 512.
Троицкій Н. И. (23 к.) 208, 210, 222, 233, 553.
Троицкій М. П. 145, 199, 553.
Троицкій И. И. 205, 575.
Троицкій С. И. 310, 332, 639.
Троицкій А. И. 615.
Троицкій Ѳ. И. 94, 95, 150, 156, 158, 283, 339.
Троянскій 209, 210.
Туторскій Н. К. 512.
Тюфилинъ П. М. 159, 308, 634.

Уваровъ А. С. графъ. 7.
Урановъ А. П. 217, 563.
Усольцевъ Е. А. 554.
Усольцевъ М. А. 576.
Успенскій Е. Н. 20, 77, 107, 237, 240, 241, 488.
Успенскій В. А. 490.
Успенскій В. М. 145, 504.
Успенскій М. А. 540.
Успенскій А. Ѳ. 590.
Утѣхинъ А. А. 576.
Ухановъ В. П. 145, 600.

Фаминскій В. А. 225, 537.
Фаресовъ Н. М. 545.
Фатуевъ С. Я. 623.
Филимоновъ А. Н. 53.
Филоѳей, митрополитъ, 7.
Фіалкинъ В. П. 145, 625.
Фіалкинъ 340.
Флеровъ Н. А. 307, 310, 620.
Флоринскій В. М. 145.
Флоринскій Н. К. 199, 218, 565.
Флоровъ М. Н. 200, 595.
Фортунатовъ Я. И. 53, 54.

Хавскій П. В. 621.
Халколивановъ, протоіерей 145.
Хвольсонъ Д. А. 145.
Херасковъ, 264.

Херсонскій, 145.
Холмогоровъ, 633.
Хованскій 209.
Хомякова П. Н. 168.
Хохряковъ А. М. 168, 299, 302, 312.
Хрисанѳъ, епископъ, 7, 109, 134, 202, 306, 307, 309.
Хрусталевъ Д. М. 605.
Хрусталевъ А. Г. 53.

Царевскій А. А. (14 к.) 471.
Царевскій А. А. (19 к.) 36, 115—116, 132, 145, 224, 462—465, 520.
Цвѣтаевъ И. А. 145, 556.
Цвѣтаевъ В. А. 173, 200, 595.
Цвѣтковъ, 207, 209.
Цедринскій П. И. 593.

Часовщиковъ В. В, 507.
Чемодановъ В. Е. 199, 554.
Червлянскій П. ѳ. 475.
Черемшанскій П. Н. 200, 587.
Черепнинъ П. И. 496.
Черноозерскій А. С. 160, 521.
Чернышевъ К. И. 145, 554.
Черняевъ П. Н. 563.
Чижовъ С. П. 521.
Чижовъ Н. И. 159, 588.
Чижовъ Т. Н. 145, 624.
Чижовъ П. И. 310.
Чистовичъ И. А. 9.
Чистовскій 208, 210.
Чумаевскій Г. А. 225, 545.

Шастинъ П. Н. 332.
Шастинъ, свящ., 340.
Шереметевъ, графъ, 129.
Шерстенниковъ 332.
Шестаковъ П. Д. 7, 137.
Шишковъ В. В. 538.
Шляпкинъ И. А. 145.
Штерновъ Н. В. 145, 160, 237, 240, 241, 269, 287, 504.
Шубинъ П. А. 631.
Щегловъ 207, 209.
Щербаковъ А. Я. 145.
Щетинкинъ П. В. 312.

Эдлярдъ Е. 90.
Эккъ Н. В. 145.

Ювенскій 204, 540.
Юденичъ А. С. 331, 618.
Юнгеровъ П. А. 20, 35, 42, 128, 145, 204, 262, 465—468, 530.
Юновидовъ В. В. 201, 204, 576.
Юрьевъ А. Н. 530.
Юркевичъ М. А. 145, 475.
Юстиновъ 201, 209.
Юферовъ, свящ. 338.

Яблоковъ А. П. 145, 158, 199, 204, 539.
Яблоковъ Д. ѳ. 580.
Яковлевъ А. Г. 150, 174.
Якубовскій И., свящ. 145.
Ямбиковъ И. М. 93, 145, 181, 282, 283.
Янышевъ І. Л., протоіерей, 9.
Ясеневъ М. И. 594.
Ясницкій А. Д., протоіерей 299.
Ясницкій С. Н. 632.
Ястребовъ И. И. 635.
Ястребовъ И. С. 145.
Ястребовъ В. А. 200, 576.
Яхонтовъ И. А. 107—108, 173, 222, 225, 239, 240, 241. 545.
Яхонтовъ, 201.
Яхонтовъ П. ѳ. 627.
Яхонтовъ І., свящ., 145.

ѳаворскій П. Ф. 531.
ѳедотьевъ Н. ѳ. 593.
ѳеогностъ, архіепископъ, 10.
ѳеофанъ, епископъ, 8, 146.
ѳеофилактовъ М. Н. 580.
ѳивейскій М. А. 146, 586.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стран.

Важнѣйшія событія въ жизни академіи . . 3— 5

Почетные члены академіи . . . . . 6— 10

Ректора академіи . . . . . 10— 20

Архимандритъ Никаноръ 10—16. Протоіерей Александръ Поликарповичъ Владимірскій 16—20.

Состояніе академіи въ первый періодъ послѣ преобразованія, съ 1870 до 1884 года, при дѣйствіи устава духовныхъ академій, Высочайше утвержденнаго въ 30 день мая 1869 г.

Составъ наукъ. . . . . 21— 22

Составъ преподавателей. . . . 22— 30

Преподаватели богословскаго отдѣленія 22—24;—Церковно-историческаго 24—25;—Церковно-практическаго 25 — 27;—миссіонерскихъ предметовъ 28—30.

Занятія наставниковъ академіи. 30— 69

Чтеніе лекцій и разсмотрѣніе сочиненій 30—34. Пріобрѣтеніе ученыхъ степеней 34—36. Участіе въ коммиссіяхъ административнаго характера 36—41. Участіе въ коммиссіяхъ, имѣющихъ научный характеръ 71—69. Коммиссія по объясненію неудобопонятныхъ словъ и выраженій въ пророческихъ книгахъ св. Писанія 41—42.—Коммиссія по изданію Описанія рукописей Соловецкой библіотеки 42—49.—Коммиссія по изданію Миссіонерскаго противомусульманскаго Сборника 49—55.—Комитетъ духовной цензуры 55—60. Изданіе Православнаго Собесѣдника 60—69.

Стран.

Отдѣленія академіи. . . . . 69— 73.

Дѣла, подлежащія вѣдѣнію отдѣленій 69—70. Открытыя засѣданія отдѣленій (диспуты pro venia legendi) 70 — 71. Представители отдѣленій (Помощники ректора) 71 — 73 Члены отъ отдѣленій въ Совѣтѣ академіи 73.

Совѣтъ академіи. . . . . 74—121

Торжественныя собранія Совѣта (академическіе акты) 74 — 75. — Открытыя собранія Совѣта (диспуты) 75—79.—Дѣла, подлежащія вѣдѣнію Совѣта 79—81. Важнѣйшія дѣла Совѣта: Избраніе въ почетные члены академіи 81—82; Замѣщеніе вакантныхъ каѳедръ 82—90; Избраніе должностныхъ лицъ 90—96;—Представленіе къ чинамъ и наградамъ 96—99;—Промоція по службѣ наставниковъ академіи 99—102;—Присужденіе ученыхъ степеней 102—109;—Удостоеніе премій 110—114;—Содѣйствіе наставникамъ и студентамъ въ ихъ ученыхъ занятіяхъ 114—121.

Библіотека академіи. . . . . 121—162

Составъ библіотеки 121—123.—Пріобрѣтеніе книгъ посредствомъ покупки 123—132.—Пожертвованія въ библіотеку академіи 132—150 —Библіотечные порядки 150 — 158.—Постороннія лица, пользовавшіяся книгами академической библіотеки 158—163.

Правленіе академіи . . . . . 163—181

Дѣла, подлежащія вѣдѣнію академическаго Правленія 163—164.—Разширеніе академическихъ зданій въ 1870—1872 гг. 164—166.—Обновленіе академической церкви 166—169.—Необходимость новаго разширенія академическаго корпуса 170—173.—Ходатайство Правленія по поводу недостаточности суммъ, отпускаемыхъ на нѣкоторыя статьи расхода 173—178. — Остаточныя суммы изъ отпускаемыхъ на содержаніе личнаго состава профессоровъ и должностныхъ лицъ и на печатаніе протоколовъ и магистерскихъ сочиненій 178—181.

Стран.

Студенты академіи . . . . . 182—242

Пріемные экзамены 182—197.—Своекоштные студенты академіи 197—202 —Распредѣленіе студентовъ по отдѣленіямъ 202—206 —Измѣненія въ составѣ курсовъ 206—210.—Студенты, окончившіе полный курсъ къ богословскому, церковно-историческому и церковно-практическому отдѣленію 210—213.—Занятія студентовъ первыхъ трехъ курсовъ 213—218.—Курсовыя сочиненія 218—226.—Перечисленіе сочиненій, писанныхъ по рукописямъ Соловецкой библіотеки 223. — Перечисленіе сочиненій, писанныхъ на темы миссіонерскаго характера 223—224.—Занятія студентовъ IV курса 226—235.—Результаты испытаній на степень магистра 236.—Студенты, получившіе степень магистра 236—241.—Поведеніе студентовъ 241—242.

Состояніе академіи во второй періодъ послѣ преобразованія, съ 1884 года до настоящаго времени, при дѣйствіи устава духовныхъ академій, Высочайше утвержденнаго въ 20 день апрѣля 1884 года.

Составъ наукъ . . . . . 245—246

Составъ преподавателей . . . . 246—255

Преподаватели общеобязательныхъ предметовъ 246—250. Преподаватели наукъ первой, второй и третьей (миссіонерской) группы 250—253. Преподаваніе на миссіонерскихъ курсахъ 253 — 255.

Занятія наставниковъ академіи 255—265

Чтеніе лекцій и разсмотрѣніе сочиненій 255—257. Руководство профессорскихъ стипендіатовъ 257—258. Пріобрѣтеніе ученыхъ степеней 259—260. Участіе въ коммиссіяхъ административнаго характера 260—263. Разсмотрѣніе сочиненій, представленныхъ на преміи 263—265.

Стран.

Совѣтъ академіи. . . . . 265—293

Составъ членовъ Совѣта 265.—Торжественныя собранія Совѣта (академическіе акты) 265—266.—Открытыя собранія Совѣта (коллоквіумы) 266—269.—Обычныя собранія Совѣта 269.—Важнѣйшія дѣла Совѣта: Избраніе почетныхъ членовъ 270;—Оставленіе при академіи профессорскихъ стипендіатовъ 270—275;—Замѣщеніе вакантныхъ каѳедръ и должностей 275—283;—Возвышеніе наставниковъ въ высшія званія 283—286;—Удостоеніе ученыхъ степеней 286—290;—Удостоеніе премій 290—292.

Инспекція академіи (ея составъ) . 294—295

Правленіе академіи . . . . . 295—303

Составъ Правленія 295. — Дѣла, подлежащія вѣдѣнію Правленія (экономическія и о поведеніи студентовъ) 295—296. — Разширеніе академическаго зданія въ 1887—1889 гг. 296—300.—Заботы Правленія о экономическихъ дѣлахъ 300—303.

Студенты академіи. . . . . 303—338

Пріемные экзамены 303 — 309.—Студенты, содержавшіеся на свои средства 309—311.—Общество вспомоществованія недостаточнымъ студентамъ 311 — 317.—Распредѣленіе студентовъ по группамъ необщеобязательныхъ наукъ 317—318.—Занятія студентовъ 318.—Семестровыя сочиненія 320—321. Курсовыя сочиненія 321—328.—Перечисленіе сочиненій на темы миссіонерскаго характера 326 — 328.—Поведеніе студентовъ 328—331.—Измѣненія въ составѣ курсовъ 331—333 — Присужденіе ученыхъ степеней студентамъ, окончившимъ полный курсъ 333—338.

Вольнослушатели . . . . . 338—339

Слушатели на миссіонерскихъ курсахъ, открытыхъ въ 1889 году. . . . . 339—342.

Профессора и студенты академіи. *Стран.*
Служебная дѣятельность и литературные труды
за 1870—1892 гг.

Профессора академіи . . . . . 343—467

Антоній (Вадковскій) 343;—Алфіоновъ Я И. 347;- Бердниковъ П. С. 348;—Благовидовъ Ѳ. В 352; —Богородскій Я. А. 353; — Богословскій М. И. 355;—Борисъ (Плотниковъ) 358;—Будринъ Е. А. 361;—Бѣликовъ Д. Н. 365;—Бѣлявъ Н. Я. 366;— Виноградовъ Н П 370;—Владимірскій А. П. 371; —Волковъ А К. 371;—Гвоздевъ И П. 373; Говоровъ А. В. 374; — Гренковъ А. И. 376;—Гусевъ Д. В. 379;—Гусевъ А. Ѳ. 382;— Дмитріевскій А. А. 385; — Зефировъ В. В. 389; — Знаменскій П. В. 389;—Ивановскій Н. И. 397;—Красинъ М. Я. 403; — Красносельцевъ Н. Ѳ. 405;—Кургановъ Ѳ. А. 412; —Маловъ Е. А. 415; — Машановъ М. А. 423;— Милославскій П. А. 427; — Миротворцевъ В. В. 430; — Нарбековъ А. А. 434; — Несмѣловъ В. И. 437; — Нефедьевъ М. С. 438;— Никаноръ (Бровковичъ) 439;—Остроумовъ Н. П. 439;—Поповъ А. В. 443;—Порфирьевъ И. Я. 444; — Почѣхинъ А Н. 450;—Предтеченскій С А. 451;—Резановъ О. А. 452;— Смирновъ А. В. 453;— Снегиревъ В А. 454; —Соколовъ Н. П. 456;—Терновскій С. А. 458;— Тихонъ (Клитинъ) 461;— Царевскій А. А. 462;— Юнгеровъ П. А. 465.

Студенты академіи. . . . . 468—637

Курсъ XIV 468—475
— XV 476—491
— XVI 491—499
— XVII 499—507
— XVIII 507—514
— XIX 514—523
— XX 523—531
— XXI 532—540
— XXII 540—546
— XXIII 546—557
Курсъ XXIV 557—566
— XXV 566—577
— XXVI 577—587
— XXVII 587—596
— XXVIII 596—606
— XXIX 607—614
— XXX 614—622
— XXXI 623—628
— XXXII 628—634
— XXXIII 634—636

Алфавитный указатель . . . . . 638—652

ОПЕЧАТКИ.

Страница.	Строка.	Напечатано.	Должно быть.
9	2 сн.	управленіи	управленія
25	17 св.	въ знаніи	въ званіи
29	12 сн.	миссіонерскими	миссіонерскими
34	4 сн.	въ 1883	въ 1873
35	5 сн.	ординнарнаго	ординарнаго
42	6 св.	библейской археологіи	библейской исторіи
47	12 сн.	413	431
56	23 св.	о книгѣ	о книгахъ
61	18 св.	представлено	предоставлено
71	14 сн.	Дмитревскій	Дмитріевскій
122	20 сн.	въ 46 томахъ	въ 42 томахъ
132	11 сн.	съ 1836 года	съ 1887 года
143	8 св.	Петръ В. И.	Петра В. И.
144	15 св.	епископъ	архіепископъ
151	12 св.	книги	книга
176	9 сн.	по 6 руб. 40 коп.	по 6 руб. 40 коп. въ мѣсяцъ
189	18 св.	челевѣка	человѣка
195	8 сн.	Александръ	Алексѣй
229	2 сн.	и трое	и втрое
241	7 св.	девять	восемь
276	15 св.	библейскую исторію	библейскую археологію
290	13 сн.	XXIV курса	XXIX курса
320	17 св.	археологіи	расколѣ
324	4 св.	по исторію	по исторіи
349	20 сн.	нелпоной	неполной
372	4 сн.	Esta	East
385	9 сн.	духовною	духовную
410	12 св.	1882 года	1883 года
—	14 св.	1877	1874
417	10 сн.	книгъ	книгахъ
430	11 сн.	1882 года	1872 года
448	10 св.	о голубинѣ	о голубиной
—	19 св.	событія	событіяхъ
493	2 сн.	священника	священства

Добавленія.

Къ стр. 6-й. Высокопреосвященнѣйшій Исидоръ скончался 7-го сентября 1892 года; Высокопреосвященнѣйшій Иннокентій—31 марта 1879 года.

Къ стр. 88-й. О литературныхъ трудахъ Дмитріевскаго и Плотникова см. стр. 359—361 и 386—389.

Къ стр. 114—116.—Въ 1881 году Совѣтъ исходатайствовалъ командировку за границу доценту Н. Ѳ. Красносельцеву. Свѣдѣнія объ этомъ сообщены на стр. 406—408.

Къ стр. 166—169.—Обновленіе иконостаса академической церкви въ 1892 году сдѣлано на средства, пожертвованныя почетнымъ блюстителемъ академіи А. М. Хохряковымъ. Иконы за клиросомъ устроены на счетъ пожертвованій членовъ академической корпораціи.

БИБЛІОТЕКА
ЦЕНТРАЛЬНОГО
АНТИРЕЛИГІОЗНОГО
МУЗЕЯ