Изданіе неофиціальное.

ВНУТРЕННІЙ РАСПОРЯДОКЪ

ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ.

НАКАЗЪ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ (главы I-III) и ВРЕМЕННЫЯ ПРАВИЛА.
ПРОЕКТЪ ОСТАЛЬНЫХЪ ГЛАВЪ НАКАЗА.

— СЪ ОБЪЯСНЕНІЯМИ и ДОПОЛНЕНІЯМИ. —

СОСТАВИЛЪ
С. Муромцевъ.

МОСКВА,
Типо-Литографія К. И. Чероковой, Лубянско-Ильинскія Торговыя помѣщенія, № 31-35.
1907.

По статьѣ 62 Учрежденія Государственной Думы, „подробности внутренняго распорядка въ Государственной Думѣ, предметы вѣдомства и порядокъ дѣйствія указаннаго въ статьѣ 12-й совѣщанія [1]), а также обязанности канцеляріи Думы, ея пристава и подвѣдомственныхъ ему лицъ опредѣляются наказомъ, издаваемымъ Думою въ развитіе правилъ Учрежденія. Наказъ сей публикуется во всеобщее свѣдѣніе чрезъ Правительствующій Сенатъ".

По открытіи сессіи первой Государственной Думы тотчасъ же обнаружилась потребность въ правилахъ, опредѣляющихъ внутренній распорядокъ этого новаго государственнаго установленія. Такъ, въ первомъ засѣданіи (27 апрѣля 1906 г.) естественно возникъ вопросъ о часѣ, къ которому слѣдуетъ созывать засѣданія общаго собранія Думы; во второмъ засѣданіи (28 апрѣля 1906 г.) членъ Думы Кокошкинъ внесъ предложеніе о порядкѣ производства выборовъ должностныхъ лицъ Думы, взятое, впрочемъ, имъ обратно. Въ томъ же засѣданіи предсѣдатель предложилъ образованіе особой коммиссіи для предварительной разработки порядка повѣрки правильности произведенныхъ выборовъ въ Государственную Думу. По этому предложенію въ третьемъ засѣданіи (30 апрѣля 1906 г.) было постановлено объ учрежденіи особой коммиссіи, въ составѣ 19 лицъ, для выработки проекта временныхъ правилъ по означенному предмету. Тогда же принято, по предложенію члена Думы Іоллоса, въ видѣ временной мѣры, впредь до составленія наказа, особое правило о порядкѣ подсчета избирательныхъ записокъ и затѣмъ той же коммиссіи 19-ти дано порученіе—разработать вопросъ о порядкѣ прекращенія преній. Наконецъ въ началѣ четвертаго засѣданія (2 мая 1906 г.), по заявленію предсѣдателя, Государственная Дума рѣшила приступить къ составленію наказа, передавъ исполненіе этой задачи въ учрежденную уже коммиссію 19-ти. Такое общее порученіе, данное коммиссіи, не исключило необходимости въ отдѣльномъ разрѣшеніи тѣхъ или иныхъ вопросовъ организаціоннаго характера посредствомъ установленія временныхъ правилъ, какъ въ этомъ можно удостовѣриться изъ приводимаго ниже перечня постановленій Думы означеннаго рода (стран. 5 слѣд.); что же касается до наказа, то составленный

---

[1]) Ст 12 Учр. Гос. Думы: „Для соображенія общихъ, возникающихъ относительно дѣятельности Государственной Думы, вопросовъ, подъ предсѣдательствомъ ея Предсѣдателя, состоитъ Совѣщаніе, въ составъ коего входятъ Товарищи Предсѣдателя Думы, а равно Секретарь Думы и одинъ изъ его Товарищей, постановленіемъ Думы къ тому назначенный".

коммиссіей проектъ первыхъ трехъ главъ его былъ разсмотрѣнъ въ засѣданіяхъ Думы 26 и 29 мая 1906 г. По сообщеніи Правительствующему Сенату принятаго Думою текста наказа состоялось опредѣленіе перваго департамента отъ 12-го іюня 1906 г., при чемъ Сенатъ, находя по отношенію сорока шести параграфовъ наказа, что онѣ послѣдовали на точномъ основаніи 62-й статьи Учрежденія Государственной Думы, отклонилъ его обнародованіе въ виду того обстоятельства, что въ остальныхъ пяти параграфахъ усмотрѣлъ нѣкоторое несогласованіе ихъ съ закономъ (см. ниже, стран. 27).

По общепринятому воззрѣнію, составляемые представительными учрежденіями наказы или регламенты не теряютъ своей силы съ роспускомъ того собранія, которое ихъ составило. „Наказъ, принятый палатою, сохраняетъ свою силу и для послѣдующихъ періодовъ законодательнаго собранія, поскольку сохраняются тѣ же конституціонныя основы, но каждой палатѣ, послѣ ея конституированія, принадлежитъ право пересмотрѣть свой наказъ“ (Э. Пьерръ). Независимо отъ этого соображенія, которое указываетъ на значеніе постановленій наказа, составленнаго Думою перваго созыва, для Государственной Думы слѣдующаго созыва, справедливо признать, что вообще организаціонная работа, произведенная Думою на первыхъ порахъ ея существованія, не заслуживаетъ забвенія; пока новое собраніе не оглядится достаточно въ условіяхъ своего практическаго положенія, ему можетъ сослужить службу сдѣланное въ предшествовавшемъ собраніи.

Эта работа Думы сведена въ настоящей книгѣ. Планъ книги слѣдующій: сначала приводятся на справку, въ хронологическомъ порядкѣ, свѣдѣнія о постановленіяхъ Государственной Думы, имѣющихъ организаціонный характеръ (стран. 5); потомъ слѣдуетъ текстъ первыхъ трехъ главъ наказа (стр. 7); далѣе—правила, установленныя внѣ порядка разсмотрѣнія наказа (стр. 36); и наконецъ предлагается остальная часть наказа (стр. 48), по проекту, въ выработкѣ котораго должно быть особо отмѣчено ближайшее участіе члена первой Государственной Думы М. Я. Острогорскаго.

Кто при разработкѣ вопросовъ наказа пожелалъ бы пользоваться указаніями иностранныхъ регламентовъ, тотъ для этой цѣли найдетъ на русскомъ языкѣ слѣдующія изданія:

Наказъ Палаты депутатовъ французской республики (изъ журнала Министерства Юстиціи, февраль 1906 г.) С. П. Б. 1906.

Наказы Рейхстага Германской Имперіи и Прусской палаты депутатовъ, переводъ барона А. Нольде (изъ журнала Министерства Юстиціи, январь 1906 г.) С. П. Б. 1906.

Порядки Австрійскаго парламента, барона А. Э. Нольде (изъ журнала Министерства Юстиціи, мартъ 1906 г.) С. П. Б. 1906.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

ПЕРВОЙ СЕССІИ,

опредѣляющія внутренній въ ней распорядокъ.

(въ хронологической послѣдовательности).

Постановленія 27 Апрѣля и 26 Іюня 1906 года.

О часѣ для начала засѣданій Государственной Думы, см. ниже, стр. 38.

Постановленіе 29 апрѣля 1906 года.

О порядкѣ замѣщенія предсѣдателя и секретаря Думы товарищами ихъ, см. объясн. къ § 24 наказа.

Постановленіе 30 Апрѣля 1906 года.

О производствѣ подсчета избирательныхъ записокъ безъ перерыва засѣданія, см. ниже, стран. 36.

Постановленіе 2 Мая 1906 года.

О порядкѣ сокращенія и прекращенія преній, см. ниже, стр. 40.

Постановленіе 5 Мая 1906 года.

О порядкѣ поднесенія отвѣтнаго адреса Государю Императору, см. объясн. къ § 69 проекта наказа.

Постановленіе 8 Мая 1906 года.

О порядкѣ повѣрки правъ избранныхъ членовъ Государственной Думы, см. объясн. къ § 2 наказа и стран. 36.

Постановленіе 15 Мая 1906 года.

О дняхъ засѣданій Государственной Думы, см. ниже, стр. 38.

Постановленіе 16 Мая 1906 года.

О способахъ чествованія памяти скончавшагося члена Государственной Думы, см. объясн. къ § 156 проекта Наказа.

Постановленіе 26 и 29 мая 1906 года.

Первыя три главы наказа, см. ниже, стран. 7—27.

Постановленія 27 Мая, 6 и 15 Іюня 1906 года.

О порядкѣ разсмотрѣнія заявленій о запросахъ, подаваемыхъ въ порядкѣ статей 33, 40 и 58 Учр. Гос. Думы, см. ниже, стран. 39.

Постановленіе 15 Іюня 1906 года.

О порядкѣ принятія зданія Таврическаго дворца и о порядкѣ завѣдыванія имъ, см. ниже, стран. 41.

Постановленіе 16 Іюня 1906 года.

О порядкѣ закрытія засѣданій, см. ниже, стран. 41.

Постановленіе 20 Іюня 1906 года.

О выдачѣ суточнаго довольствія членамъ Государственной Думы за время ихъ отлучекъ, см. ниже, объясн. къ § 147 проекта наказа.

Постановленіе 27 Іюня 1906 года.

О порядкѣ разсылки стенографическихъ отчетовъ и постановленій Государственной Думы, см. ниже, стран. 42.

Помимо постановленій, опредѣлявшихъ по тому или другому поводу подробности внутренняго распорядка въ Государственной Думѣ, этотъ распорядокъ устанавливался также, по мѣрѣ хода занятій Думы, *самъ собою*, т. е. практикою Думы и отдѣльныхъ ея органовъ. Нѣкоторыя относящіяся сюда данныя были, по распоряженія президіума, напечатаны, вмѣстѣ съ вышеприведенными постановленіями, подъ общимъ заглавіемъ: „Сводъ временныхъ правилъ, одобренныхъ постановленіями и практикою Государственной Думы“, который былъ внесенъ въ засѣданіи Думы 19 іюня 1906 года и хотя на обсужденіе не предлагался, но въ тоже время никакихъ возраженій не вызвалъ (стеногр. отч., стр. 1451); см. ниже, стран. 36.

НАКАЗЪ

ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

(по постановленіямъ Думы 26 и 29 Мая 1906 года).

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Открытіе собраній Думы и повѣрка избранія членовъ оной.

§ 1. Первое собраніе ново-избранной Думы открывается подъ предсѣдательствомъ старѣйшаго по возрасту члена оной.

По занятіи предсѣдательскаго мѣста онъ приглашаетъ для исполненія секретарскихъ обязанностей четырехъ членовъ Думы.

По отношенію къ Государственной Думѣ перваго созыва въ статьѣ 51-й Высочайшаго указа 18 сентября 1905 г. было постановлено, что первое засѣданіе Думы „открывается лицомъ, Высочайшею властью на то уполномоченнымъ“ и что „по прочтеніи торжественнаго обѣщанія, для членовъ Думы установленнаго, и его подписаніи, члены Думы избираютъ предсѣдателя Думы“. Слѣдуя этому порядку избраніе предсѣдателя Государственной Думы составило одинъ изъ первыхъ актовъ ея дѣятельности. Но указъ 18 сентября 1905 года имѣлъ въ виду лишь первое зесѣданіе Государственной Думы *перваго* созыва, такъ что порядокъ открытія первыхъ собраній Думы въ послѣдующее время, въ случаяхъ возобновленія ея состава, остался внѣ законодательнаго опредѣленія, соотвѣтственно чему статья 51 указа 18 сентября 1905 года, при кодификаціи, въ сводъ законовъ осталась не включенною. Недочетъ восполняется нынѣ въ § 1 наказа, построенномъ на той мысли, что избраніе постояннаго состава (бюро) должностныхъ лицъ Думы должно быть отодвинуто къ моменту, когда права болѣе

чѣмъ половины ея членовъ будутъ уже провѣрены и признаны и когда, такимъ путемъ, образуется предположеніе о *законномъ* составѣ даннаго собранія (см. ниже § 18).— За неимѣніемъ избраннаго законно предсѣдателя призвать къ предсѣдательствованію надлежитъ, по примѣру иностранныхъ палатъ, члена, старѣйшаго по возрасту, предоставивъ ему, вмѣстѣ съ тѣмъ, избраніе четырехъ лицъ для исполненія секретарскихъ обязанностей.

Правительствующій сенатъ въ опредѣленіи отъ 12 іюня 1906 года, сообразивъ настоящій наказъ съ закономъ, нашелъ, что постановленія, изложеныя въ §§ 1—15, 17—23, 25, 27—32, въ пунктахъ *а, в, г* и *ж* § 33, §§ 34—42 и 44—51 наказа, *несогласія съ закономъ не содержатъ* и, какъ касающіяся исключительно подробностей внутренняго распорядка Государственной Думы, *должны быть признаны послѣдовавшими на точномъ основаніи статьи 62 Учр. Гос. Думы.*

Такимъ образомъ § 1 наказа, вмѣстѣ съ прочими, упомянутыми въ опредѣленіи сената параграфами, признанъ въ полномъ соотвѣтствіи съ закономъ.

Правило § 1 наказа возлагаетъ на государственнаго секретаря, какъ завѣдывающаго въ моментъ открытія Думы ея канцеляріей,—обязанность предварительнаго опредѣленія по документамъ и по другимъ даннымъ *старѣйшихъ по возрасту* членовъ Думы, дабы не затруднять этимъ предметомъ самое собраніе. Присутствующій при открытіи перваго собранія, изъ числа старѣйшихъ, членъ его и долженъ быть призванъ къ предсѣдательствованію; само собою разумѣется, что при отказѣ наличнаго старѣйшаго очередь предсѣдательствованія переходитъ къ слѣдующему по старшинству возраста.

§ **2**. Наличный составъ Думы раздѣляется жребіемъ на одиннадцать отдѣловъ, на основаніяхъ, указанныхъ ниже въ § 26.

Общепризнано, что представительное собраніе не можетъ считаться дѣйствительно существующимъ и призваннымъ къ обсужденію законопроектовъ, пока не установлено, что каждый изъ его членовъ обладаетъ правильными и не подлежащими оспариванію полномочіями. Для удостовѣренія этого требуется особое производство, въ которомъ подлежащая высшая власть имѣетъ рѣшить—соотвѣтствуютъ ли произведенные выборы предписанію закона и не было ли при выборахъ совершено насиліе надъ убѣжденіемъ и совѣстью избирателей (Э. Пьерръ). Въ законѣ постановлено, что „повѣрка правъ избранныхъ членовъ Государственной Думы принадлежитъ самой Думѣ“ (ст. 147 пол. о выб.). Осуществленіе этой задачи Государственная Дума начинаетъ съ того, что раздѣляется на отдѣлы, которые потомъ (см. § 4), въ свою очередь, имѣютъ выдѣлить изъ себя особыя коммиссіи. Раздѣленіе на отдѣлы совершается по

жребію, дабы случайнымъ характеромъ распредѣленія устранить опасность преднамѣреннаго подбора группъ, имѣющихъ исполнять столь щекотливую функцію, каковою является взаимная повѣрка правъ своихъ сочленовъ (ср. ниже, объясненіе къ главѣ 3-й). Число отдѣловъ разчитано на то, чтобы въ составъ каждаго изъ отдѣловъ входило не болѣе 50 лицъ. При составѣ Думы изъ 560 членовъ, предѣльная численность каждаго изъ отдѣловъ получается изъ 560: 11=51 члена.

Изложенныя въ этой главѣ постановленія (§§ 2—17) были приняты Государственною Думою первоначально въ засѣданіи 8 мая 1906 г. въ видѣ временныхъ правилъ; содержаніе этихъ правилъ внесено потомъ въ наказъ лишь съ необходимыми редакціонными измѣненіями. Установляемый такимъ образомъ порядокъ повѣрки правъ примѣнялся все время въ практикѣ Думы, не вызывая неудобствъ или нареканій.

§ **3**. Отдѣлы немедленно приступаютъ къ повѣркѣ правильности избранія членовъ Думы, для чего препровожденныя въ Государственную Думу выборныя производства (п. 1 ст. XI Высоч. указа 11 Декабря 1905 г.) распредѣляются предсѣдательствующимъ между отдѣлами по алфавитному порядку избирательныхъ округовъ, по возможности—въ равномъ количествѣ.

Въ сессію первой Государственной Думы, въ цѣляхъ означеннаго распредѣленія, канцелярія Думы составляла алфавитные списки поступавшихъ выборныхъ производствъ; въ этихъ спискахъ предсѣдатель Думы собственноручно означалъ противъ наименованія каждаго изъ производствъ тотъ отдѣлъ, въ который оно обращается для повѣрки, наблюдая послѣдовательную очередь отдѣловъ.

§ **4**. Для предварительнаго разсмотрѣнія выборныхъ производствъ учреждаются подлежащимъ отдѣломъ особыя коммиссіи, въ каждую изъ коихъ входитъ не менѣе пяти членовъ.

Способъ учрежденія коммиссій наказъ не устанавливаетъ, предоставляя его, такимъ образомъ, на усмотрѣніе отдѣловъ.

§ **5**. Отдѣлы и коммиссіи созываются и затѣмъ избираютъ предсѣдателя, секретаря и докладчика и принимаютъ заключенія въ порядкѣ, указанномъ въ §§ 27, 35, 40, 41, 46 и 47.

§ **6**. Если въ цѣляхъ выясненія обстоятельствъ, представляющихъ значеніе при повѣркѣ правильности выборовъ, разсматривающіе выборное производство ком-

миссіи и отдѣлы признаютъ за необходимое выслушать личныя объясненія должностныхъ лицъ, или обозрѣть какіе либо документы или должностную переписку, то сообщаютъ о семъ предсѣдателю Думы.

Предсѣдатель Думы, по содержанію такового сообщенія, извѣщаетъ подлежащаго министра на предметъ зависящихъ, съ его стороны, распоряженій.

§ **7**. Частныя лица, показанія которыхъ представляются коммиссіи полезными, приглашаются въ коммиссію ея предсѣдателемъ, въ порядкѣ, указанномъ въ § 44.

Въ сессію первой Государственной Думы, въ одномъ случаѣ, отдѣлъ счелъ за нужное, въ цѣляхъ разъясненія фактическихъ подробностей произведенныхъ выборовъ, командировать, съ вѣдома президіума Думы, членовъ коммиссіи на мѣсто (въ губернскій городъ) для опроса выборщиковъ и другихъ лицъ, имѣвшихъ касательство къ произведеннымъ и подлежавшимъ повѣркѣ выборамъ.

§ **8**. О засѣданіяхъ коммиссіи извѣщается членъ Государственной Думы, права коего оспариваются или возбуждаютъ сомнѣнія. Онъ можетъ представлять по возбужденнымъ вопросамъ свои объясненія; но голосованіе постановленій и заключеній коммиссіи происходитъ не иначе, какъ въ его отсутствіи.

§ **9**. О результатахъ повѣрки коммиссіи составляютъ письменныя заключенія, для изготовленія коихъ, а равно для представленія по коимъ объясненій какъ въ отдѣлахъ, такъ и въ общемъ собраніи Думы, избирается докладчикъ, въ порядкѣ, указанномъ ниже въ § 35.

Письменныя заключенія коммиссій (равно какъ и отдѣловъ, см. § 10) въ случаяхъ безспорныхъ могутъ быть облекаемы въ самую краткую форму, ибо признаніе правильности выборовъ, при очевидномъ отсутствіи какихъ либо противопоказующихъ данныхъ, не нуждается въ мотивировкѣ. Напротивъ, при наличности данныхъ, вызывающихъ сомнѣніе, и въ особенности—при наличности принесенныхъ на выборы жалобъ, правильность произведенныхъ выборовъ, если таковая признается коммиссіями (или отдѣлами) требуетъ болѣе или менѣе обстоятельнаго обоснованія. О необходимости подробнаго изложенія заключеній, клонящихся къ опороченію выборовъ, нѣтъ надобности распространяться.

§ **10**. Заключенія коммиссій предварительно внесенія въ общее собраніе Думы обсуждаются въ от-

дѣлахъ. Отдѣламъ предоставляется исправлять и измѣнять заключенія коммиссій.

По неутвержденнымъ заключеніямъ коммиссій докладчики избираются отдѣлами.

Ср. объясненіе къ § 9.

§ **11**. Всѣ постановленія отдѣловъ и коммиссій принимаются посредствомъ закрытой баллотировки записками, на основаніяхъ, указанныхъ ниже въ §§ 46 и 47.

§ **12**. Доклады о выборахъ, признанныхъ отдѣлами правильными, предлагаются на немедленное разсмотрѣніе Думы.

Въ разсмотрѣніе же заключеній объ отмѣнѣ выборовъ по неправильности ихъ Государственная Дума входитъ не прежде, какъ по истеченіи трехъ сутокъ со времени доставленія членамъ Думы печатныхъ оттисковъ заключенія.

Въ сессію первой Г. Д. заключеніе объ отмѣнѣ выборовъ по неправильности ихъ послѣдовало въ случаѣ, разрѣшенномъ Думою въ засѣданіи 20 Іюня 1906 года. Другихъ случаевъ этого рода не было; но слѣдуетъ, при этомъ, отмѣтить, что къ моменту роспуска Думы по нѣкоторому числу выборныхъ производствъ заключеній отдѣловъ еще внесено не было.

Практика французскихъ палатъ даетъ, между прочимъ, для производства о повѣркѣ правильности выборовъ слѣдующія руководящія основанія. При этой повѣркѣ компетенція палатъ обнимаетъ три вопроса; а) правоспособность кандидата къ избранію; б) нравственную сторону выборовъ; и в) формальную правильность выборовъ. Палата является верховнымъ судилищемъ: „когда палата по убѣжденію совѣсти придетъ къ заключенію—хотя бы независимо отъ какихъ либо судебныхъ доказательствъ,—что избраніе достигнуто средствами нравственно предсудительными, то она отмѣняетъ выборъ, не обусловливая свое рѣшеніе предварительнымъ судебнымъ разслѣдованіемъ, такъ какъ въ этомъ случаѣ она только пользуется правомъ, предоставленнымъ ей конституціей“. Въ качествѣ верховнаго судилища каждая палата по убѣжденію и совѣсти свободно оцѣниваетъ какъ причины, опорочивающія избраніе по буквѣ закона, такъ и тѣ ошибки, обманъ и злоупотребленія, которыя могутъ съ внутренней стороны опорочить вотумъ избирателей. Если палата полагаетъ, въ силу основаній, въ которыхъ она никому не обязана давать отчета, что кандидатъ, даже лишившійся политическихъ правъ по судебному приговору, все же достоинъ быть представителемъ своихъ согражданъ, она можетъ это признать и заявить. Въ равной мѣрѣ, если

палата признаетъ, что выборы, по внѣшности математически правильные, все же соединены съ такими пороками, вслѣдствіе которыхъ данный кандидатъ не можетъ считаться дѣйствительнымъ и истиннымъ представителемъ большинства, то она можетъ это объявить. Текстъ закона и результатъ голосованія при выборахъ вліяютъ на составленіе сужденій палатъ о выборахъ, но не обязываютъ ее принять то или иное рѣшеніе, ибо въ противномъ случаѣ палата не была бы верховнымъ судилищемъ, какъ это мыслитъ конституціонный законъ, а лишь регистраціоннымъ комитетомъ. Но, разумѣется, верховная власть палатъ не простирается до того, чтобы отмѣна выборовъ послѣдовала въ виду политическихъ мнѣній кандидата, изложенныхъ во время выборной компаніи.

Ср. по этому предмету ниже, приложеніе II (стр. 29).

§ **13.** Въ случаѣ усмотрѣнія коммиссіею или отдѣломъ неправильностей, хотя и не влекущихъ, по ихъ мнѣнію, отмѣны выборовъ, отдѣлы могутъ представлять на усмотрѣніе Думы о доведеніи, чрезъ предсѣдателя оной, объ означенныхъ неправильностяхъ до свѣдѣнія подлежащаго министра, для зависящихъ распоряженій.

О случаяхъ примѣненія этого правила въ сессію первой Государственной Думы см. стенографическій отчетъ, стран. 1086 и 1523.

§ **14.** Въ случаѣ обнаруженія, при разсмотрѣніи выборнаго производства, особо важныхъ нарушеній закона или злоупотребленій коммиссіи и отдѣлы могутъ, пріостановивъ окончательное свое рѣшеніе по такому производству, войти въ Думу съ представленіемъ объ учрежденіи ею особой коммиссіи для изслѣдованія означенныхъ нарушеній или злоупотребленій.

Такого случая въ практикѣ первой Государственной Думы не было.

§ **15.** Выбытіе лица, права коего провѣряются, изъ состава Думы (ст. 17—19 Учр. Гос. Думы) не служитъ основаніемъ къ прекращенію производства о правильности выборовъ.

Повѣрка правильности произведенныхъ выборовъ совершается не только въ интересахъ опредѣленія положенія избраннаго лица; каждые произведенные выборы представляютъ сами по себѣ фактъ *общаго* государственнаго значенія, а потому и повѣрка ихъ имѣетъ такое же общее значеніе, которое не умаляется тѣмъ случайнымъ обстоятельствомъ, что лицо, права коего провѣряются, выбыло изъ состава Думы. Въ особенности нежелательно прекращеніе производства о

правильности выборовъ въ случаяхъ, когда избранный, чувствуя себя скомпрометированнымъ возможными результатами повѣрки, добровольно слагаетъ съ себя званіе члена Думы, въ надеждѣ избавиться тѣмъ отъ непріятнаго, какъ для себя, такъ и для своихъ политическихъ друзей, разслѣдованія условій, въ которыхъ происходило его избраніе.

§ **16**. До постановленія Государственною Думою объ отмѣнѣ выборовъ, по неправильности ихъ, избранныя на тѣхъ выборахъ лица сохраняютъ право участія въ засѣданіяхъ Думы со всѣми присвоенными члену Думы правами; но въ случаѣ, означенномъ въ § 14, лицо, права коего провѣряются, устраняется отъ участія въ заявленіяхъ, въ статьѣ 55 Учрежденія Государственной Думы, указанныхъ.

Сенатъ нашелъ, что содержащееся въ § 16 правило, выраженное въ словахъ: „но въ случаѣ, означенномъ въ § 14, лицо, права коего провѣряются, устраняется отъ участія въ заявленіяхъ, въ статьѣ 55 Учр. Гос. Думы указанныхъ", сводится къ ограниченію дѣятельности членовъ Государственной Думы, права коихъ на участіе въ дѣлахъ Думы, основанныя на актѣ ихъ избранія, въ установленномъ порядкѣ еще не опорочены; что правило это, внося измѣненія въ тѣ статьи закона, коими опредѣляются права и порядокъ дѣятельности членовъ Государственной Думы, ни въ коей мѣрѣ къ категоріи вопросовъ, касающихся подробностей внутренняго распорядка въ Государственной Думѣ, не относится; и что такое правило, существенно ограничивающее права членовъ Думы, не можетъ быть введено въ дѣйствіе путемъ простого включенія его въ наказъ Государственной Думы.

Болѣе строгое правило содержится, однако, въ регламентѣ французской палаты (см. § 6), который въ аналогичномъ случаѣ устраняетъ депутатовъ вообще отъ участія въ голосованіи.

§ **17**. Никто изъ членовъ Думы не включается въ коммиссію, разсматривающую выборное производство, относящееся до избирательнаго округа, отъ коего онъ избранъ, и не участвуетъ въ голосованіи отдѣла и общаго собранія Думы по вопросу о правильности выборовъ, на которыхъ покоится его избраніе.

Изложенный въ этой главѣ наказа (§§ 2—17) порядокъ повѣрки правильности выборовъ основанъ на порядкѣ, принятомъ во французской и германской палатахъ. Относительно итальянской палаты депутатовъ приводятъ слѣдующія любопытныя свѣдѣнія: „на основаніи регламента отъ 4 декабря 1868 г., измѣненнаго въ 1888 году, предсѣдатель палаты назначаетъ 20 депутатовъ въ коммиссію для по-

вѣрки выборовъ. Коммиссія подвергаетъ разсмотрѣнію поступающіе въ палату протесты по поводу неправильностей, допущенныхъ при выборѣ. Разборъ дѣла совершается публично и заключается въ состязательномъ процессѣ между лицами, подписавшими протестъ, и депутатами, законность избранія которыхъ оспаривается. Въ случаѣ необходимости коммиссія избираетъ изъ своей среды трехъ членовъ и посылаетъ ихъ для производства слѣдствія на мѣстѣ выборовъ. Свой мотивированный докладъ о результатахъ разбора дѣла коммиссія передаетъ палатѣ, которая и произноситъ окончательный приговоръ“ (см. Право, 1906 г., № 16, стр. 1458).

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Избраніе должностныхъ лицъ Думы.

§ **18.** По утвержденіи Думою избранія членовъ въ количествѣ, превышающемъ половину числа избранныхъ членовъ, она приступаетъ къ выбору предсѣдателя, двухъ товарищей предсѣдателя, секретаря и пяти товарищей секретаря.

Число пять при опредѣленіи состава товарищей секретаря было принято произвольно; и будущему предстоитъ, путемъ дальнѣйшаго опыта, удостовѣриться въ цѣлесообразности этой цифры.

§ **19.** Выборы предсѣдателя Государственной Думы, его товарищей и секретаря Государственной Думы производятся, на каждую должность особо, посредствомъ подачи членами Думы записокъ.

При избраніи должностныхъ лицъ первой сессіи должно было практиковаться, въ виду прямого указанія закона (ст. 55 указа 18 сентября 1905 г.), избраніе посредствомъ предварительнаго указанія кандидатовъ записками и послѣдующей баллотировки ихъ шарами. Но уже въ первомъ засѣданіи своемъ Дума, при избраніи предсѣдателя, въ виду большого числа избирательныхъ записокъ, поданныхъ за одного изъ кандидатовъ (426 противъ 9), признала достаточнымъ подачу записокъ для выраженія мнѣнія всѣхъ присутствующихъ и единогласно объявила излишнею дальнѣйшую баллотировку. — Точно также баллотировка шарами не употреблялась при избраніи товарищей секретаря (см. стеногр. отч. стран. 20).

§ **20.** Если по первой подачѣ записокъ никто не получитъ болѣе половины голосовъ участвовавшихъ въ голосованіи, то подача записокъ повторяется и избран-

нымъ почитается лицо, получившее по вторичной баллотировкѣ наибольшее, противъ остальныхъ лицъ (относительное), число голосовъ.

§ **21**. Если при вторичной подачѣ записокъ нѣсколько лицъ получатъ одинаковое число голосовъ, то избраніе рѣшается жребіемъ, который вынимается предсѣдательствующимъ.

§ **22**. Выборы товарищей секретаря Государственной Думы, въ числѣ пяти, производятся одновременно, посредствомъ подачи членами Думы записокъ, при чемъ въ каждой запискѣ означается по пяти именъ и избранными почитаются пять лицъ, получившихъ наибольшее, противъ остальныхъ лицъ (относительное), число голосовъ.

§ **23**. Если по одной изъ означенныхъ должностей, до истеченія положеннаго срока службы, откроется вакансія, то выборы производятся въ первомъ, по открытіи вакансіи, засѣданіи общаго собранія Государственной Думы.

§ **24**. Въ случаѣ отсутствія предсѣдателя Государственной Думы (ст. 9 Учр. Гос. Думы) товарищи замѣняютъ его по взаимному между собой и съ нимъ соглашенію. Очередь, въ которой товарищи секретаря замѣняютъ секретаря въ случаѣ его отсутствія, устанавливается соглашеніемъ секретаря съ товарищами его. Въ томъ же порядкѣ устанавливается очередь, въ которой товарищи секретаря Думы входятъ въ составъ совѣщанія (ст. 12 Учр. Гос. Думы).

Сенатъ нашелъ, что устанавливаемый этимъ параграфомъ порядокъ замѣны предсѣдателя Думы его товарищами и секретаря Думы его товарищами противорѣчитъ статьямъ 9 и 12 Учр. Гос. Думы, по смыслу коихъ обязанность замѣщать предсѣдателя и секретаря въ ея засѣданіяхъ всецѣло возлагается на одного изъ товарищей предсѣдателя и секретаря по принадлежности, въ силу особаго на сей предметъ избранія (назначенія) самой Думы.

Съ этой точки зрѣнія представился бы неудовлетворительнымъ и другой порядокъ, по которому при замѣнѣ предсѣдателя Думы его товарищами первая очередь была бы признана за тѣмъ изъ нихъ, который получилъ наибольшее число голосовъ (пост. 29 апрѣля 1906 г.); это правило было замѣнено потомъ правиломъ, изложеннымъ въ § 24 наказа.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

Отдѣлы и коммиссіи Думы.

По закону, въ составѣ Государственной Думы могутъ быть образуемы отдѣлы (ст. 5 и 6 Учр. Гос. Думы).

По вопросу о способѣ образованія отдѣловъ справка съ обычаями Запада показываетъ, что тамъ отдѣлы палатъ образуются посредствомъ *жребія*. Такъ, по регламенту французской палаты депутатовъ она раздѣляется, по жребію, на одиннадцать бюро (art. 3) и это раздѣленіе возобновляется, по жребію же, ежемѣсячно (art. 12). По регламенту германскаго Рейхстага, это законодательное учрежденіе дѣлится, по жребію, на семь отдѣленій (§ 2) и состоявшееся подраздѣленіе сохраняется, пока Рейхстагъ, по предложенію 50 членовъ, не рѣшитъ произвести новое подраздѣленіе. Употребленіе жребія объясняется особымъ характеромъ французскихъ бюро и германскихъ отдѣленій. Именно, и тѣ и другія образуются главнымъ образомъ для повѣрки правильности выборовъ и для избранія парламентскихъ коммиссій. Распредѣленіе всѣхъ членовъ палаты по бюро и по отдѣленіямъ посредствомъ жребія открываетъ возможность существованія такихъ бюро или отдѣленій, въ составѣ которыхъ господствующая въ палатѣ партія можетъ оказаться и въ меньшинствѣ (чего не будетъ, если бюро и отдѣленія образовывать посредствомъ выборовъ); и вслѣдствіе того повѣрка парламентскихъ выборовъ, распредѣляемая по отдѣленіямъ, составъ которыхъ образованъ случаемъ, а не преднамѣреннымъ избраніемъ, освобождается въ нѣкоторой мѣрѣ отъ односторонности и пристрастія; а при избраніи парламентскихъ коммиссій (при чемъ каждому бюро или отдѣленію предоставляется избрать по равному числу членовъ коммиссіи), въ свою очередь, устраняется исключительное вліяніе господствующей въ палатѣ партіи, составу же коммиссіи обезпечивается нѣкоторая разносторонность, ибо тѣ бюро и отдѣленія, въ которыхъ большинство можетъ оказаться принадлежашимъ къ партіи парламентскаго меньшинства, пошлютъ въ составъ каждой изъ избираемыхъ ими коммиссій—представителей этого меньшинства, въ результатѣ чего коммиссіи окажутся составленными изъ представителей какъ большинства, такъ и меньшинства.—Все это примѣняется въ нѣкоторой мѣрѣ и къ Государственной Думѣ. По закону, Гос. Дума можетъ, для предварительной разработки подлежащихъ ея разсмотрѣнію дѣлъ, образовывать изъ своей среды *отдѣлы* и *коммиссіи* (ст. 5), при чемъ число отдѣловъ и коммиссій, ихъ составъ, а также предметы ихъ вѣдомства устанавливаются Государственною Думою (ст. 6). Если остановиться на той мысли, что разработка дѣлъ *по существу* должна производиться въ коммиссіяхъ, а не въ какой либо иной формѣ, то отдѣламъ Думы, по соображеніямъ организаціоннаго ха-

БИБЛИОТЕКА ЮРИДИЧЕСКАЯ

рактера, выгодно придать то *техническое* значеніе, которое присвоено имъ на Западѣ. Отдѣлы—не коммиссіи, они кромѣ случая повѣрки правильности выборнаго производства не предназначаются для разработки дѣлъ по существу. Назначеніе отдѣловъ — служить лишь извѣстнымъ техническимъ цѣлямъ въ сложномъ дѣлѣ организаціи такого обширнаго тѣла какъ Государственная Дума. Эта мысль и положена въ основаніе нижеслѣдующихъ правилъ (ср. объясн. къ §§ 2 и 29).

§ **25**. Подготовительныя работы Государственной Думы производятся въ отдѣлахъ и въ коммиссіяхъ.

§ **26**. Для образованія отдѣловъ члены бюро Государственной Думы опускаютъ въ урну записки съ именами всѣхъ членовъ даннаго состава Думы, какъ присутствующихъ, такъ и отсутствующихъ, и, вынимая одну за другою, записки изъ урны, при участіи особо приглашенныхъ предсѣдателемъ членовъ Думы, оглашаютъ означенныя въ нихъ имена, которыя тотчасъ же вносятся въ особый списокъ въ порядкѣ оглашенія. Лица, внесенныя въ списокъ первыми, въ числѣ, образующемъ одиннадцатую часть даннаго состава Думы, зачисляются въ первый отдѣлъ, слѣдующія за ними въ такомъ же числѣ—во второй отдѣлъ и т. д.

Лица, послѣ того вступающія въ составъ Думы, включаются въ тотъ или другой отдѣлъ по жребію, вынимаемому въ томъ же порядкѣ дополнительно.

Личный составъ отдѣловъ возобновляется въ началѣ каждой сессіи.

Въ случаѣ пересмотра наказа въ этомъ параграфѣ слѣдовало бы яснѣе означить, что отдѣлы Думы образуются въ числѣ одиннадцати.

По поводу понятія „бюро“ см. § 79 проекта наказа (ниже, стран. 55) и опредѣленіе сената (ниже, стр. 28). Бюро каждаго засѣданія образуется наличнымъ составомъ членовъ совѣщанія, образуемаго по ст. 12 Учр. Гос. Думы.

§ **27**. Первое собраніе каждаго отдѣла созывается, по распоряженію предсѣдателя Думы, секретаремъ Думы и открывается старѣйшимъ по возрасту изъ наличныхъ членовъ.

Въ первомъ собраніи своемъ каждый отдѣлъ избираетъ предсѣдателя и секретаря посредствомъ записокъ, на каждую должность особо. Въ случаѣ, если по первой подачѣ записокъ никто не получитъ абсолютнаго большинства, то производится вторичное голосованіе, и получившіе въ ономъ наибольшее количество голосовъ считаются избранными.

§ **28**. На отдѣлы возлагается, сверхъ повѣрки правильности избранія членовъ Думы, разсмотрѣніе другихъ дѣлъ, по постановленію Думы.

Опытъ первой Государственной Думы, не смотря на свою кратковременность, показалъ, что группировка членовъ Думы по отдѣламъ, не смотря на свой случайный характеръ, далеко не лишена жизнеспособности. Раздѣленіемъ личнаго состава Думы по фракціямъ (партіямъ) потребность группового общенія еще не исчерпывается; интересы не партійнаго характера находятъ для своего разрѣшенія благопріятную сферу именно въ отдѣлахъ, а не во фракціяхъ, гдѣ вниманіе слишкомъ сосредоточивается на интересахъ политическаго характера.

§ **29**. Коммиссіи образуются: а) либо путемъ избранія ихъ въ отдѣлахъ на основаніяхъ, указанныхъ ниже въ ст. 30; б) либо посредствомъ избранія въ общемъ собраніи Думы закрытой баллотировкой записками.

Дума рѣшаетъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, какимъ изъ указанныхъ способовъ должна быть образована коммиссія.

По вопросу о способахъ образованія коммиссій Думы, коммиссія девятнадцати представила въ своемъ докладѣ слѣдующее объясненіе:

„Выработка относящихся сюда постановленій вызвала въ средѣ коммиссіи весьма обстоятельный и продолжительный обмѣнъ мыслей, отвѣчающій важности затрогиваемыхъ въ нихъ вопросовъ. Дѣйствительно, отъ того или иного разрѣшенія ихъ могутъ зависѣть въ извѣстной степени будущія судьбы русскаго парламентаризма. Въ каждомъ парламентѣ способъ организаціи подготовительныхъ работъ его и направленія его дѣятельности въ общемъ собраніи представляется весьма существеннымъ. Тѣмъ болѣе рѣшающее значеніе онъ долженъ имѣть въ парламентѣ, вновь созидаемомъ и составленномъ изъ лицъ, степень подготовки коихъ къ политическому сужденію и къ законодательной работѣ являетъ пока, въ силу историческихъ условій, значительное разнообразіе. Какъ привлечь весь составъ нашего юнаго парламента къ дѣятельному и сознательному участію въ первой и важнѣйшей стадіи его работъ, и въ то же время, какъ сосредоточить эту подготовительную работу въ рукахъ наиболѣе для нея пригодныхъ, наиболѣе искусныхъ—вотъ задача, на первый взглядъ парадоксальная, надъ которой трудилась коммиссія.

„Опытъ западныхъ странъ не могъ указать ей вѣрнаго выхода изъ этого затрудненія, хотя бы потому, что составъ западно-европейскихъ парламентовъ, въ преобладающей, если не подавляющей части своей, принадлежитъ къ одному общественному классу, съ политическимъ міросозерцаніемъ и

политической подготовкою, болѣе или менѣе одинаковыми и сложившимися не со вчерашняго дня. Но и тамъ вопросъ о наилучшей организаціи подготовительной работы въ парламентѣ, о способахъ избранія коммиссій, занимающихся ею, не считается еще разрѣшеннымъ. На Западѣ существуетъ три основныхъ способа образованія парламентскихъ коммиссій: избраніе ихъ въ полномъ составѣ общимъ собраніемъ палаты, избраніе этого состава по частямъ въ отдѣлахъ палаты и, наконецъ, составленіе коммиссій на основаніи партійной группировки, существующей въ данной палатѣ. Вопросъ о сравнительномъ достоинствѣ первыхъ двухъ способовъ сводится въ существѣ своемъ къ старому спору о преимуществахъ мелкой избирательной единицы и крупной избирательной единицы. Мелкая избирательная единица, вполнѣ пригодная и даже необходимая въ мѣстномъ самоуправленіи, заключаетъ общественную мысль въ предѣлы слишкомъ тѣсные для того, чтобы она могла подняться до высшихъ вопросовъ государственной жизни, охватывающихъ всю страну и ея будущее. Выборъ людей слишкомъ много зависитъ тамъ отъ преобладанія мѣстныхъ интересовъ, мелкихъ честолюбій и случайныхъ вліяній, что́ приводитъ въ лучшемъ случаѣ къ избранію посредственностей. Начало случайности, столь принижающее уровень избранниковъ мелкихъ избирательныхъ округовъ, дало бы себя особенно чувствовать при избраніи парламентскихъ коммиссій въ отдѣлахъ, самая основа которыхъ есть случайность жребія, при помощи коего они образованы.

„Въ крупной же избирательной единицѣ горизонты болѣе широкіе, выборъ людей болѣе богатый, и они могутъ быть намѣчаемы не только съ разборомъ, но и съ политическимъ тактомъ. Лучшіе люди, болѣе многочисленные, не разсѣяны здѣсь случайно, не раздроблены и въ то же время представляютъ разныя теченія политической мысли. Соединеніе этихъ теченій во едино, легко осуществимое, способно создать для парламента двигательную силу, несравненно болѣе могучую, чѣмъ тѣ отдѣльные ручейки, которые съ трудомъ пробиваютъ себѣ путь чрезъ пески мелкихъ избирательныхъ территорій.

„Но съ другой стороны непосредственное избраніе лучшихъ людей въ большой избирательной территоріи не является ли возможностью чисто теоретической, которая на практикѣ сведется къ нулю, ибо какъ открыть этихъ людей? Чѣмъ больше избирательная территорія, тѣмъ меньше лучшіе люди извѣстны избирателямъ, тѣмъ дальше они стоятъ отъ нихъ. Даже парламентское собраніе изъ 500 членовъ, кои, особенно въ первое время, мало знакомы другъ съ другомъ, окажется не менѣе безпомощнымъ, когда ему придется каждый разъ указывать людей, наиболѣе пригодныхъ, спеціально подготовленныхъ для разработки то того, то другого сложнаго государственнаго дѣла. Для того, чтобы выйти изъ затруднительнаго положенія, палатѣ, т. е. громадному большинству ея, пришлось бы намѣчать людей не по собствен-

ному сознательному выбору, а по чужимъ указаніямъ. Вліяніе лицъ, отъ коихъ исходили бы эти указанія и исходили бы путемъ частнымъ и такъ сказать анонимнымъ, вызывало бы тѣмъ больше нареканій, что пользованіе этимъ вліяніемъ не сопровождалось бы надлежащей отвѣтственностью и могло бы даже сдѣлаться предметомъ партійныхъ разсчетовъ, если бы эгоистическій духъ господствующихъ партій, стремящійся къ властвованію, успѣлъ проникнуть въ нашъ парламентъ, къ счастью еще свободный отъ него.

„Опасность эта не могла бы быть устранена путемъ открытаго и равномѣрнаго распредѣленія между всѣми партіями вліянія на составъ коммиссіи, т. е. принятіемъ существующаго въ нѣкоторыхъ странахъ способа, согласно коему коммиссіи составляются изъ членовъ разныхъ партій, соотвѣтственно общей численности каждой изъ нихъ въ палатѣ. Нашъ парламентъ не раздѣлился еще на партіи, строго отмежеванныя одна отъ другой; весьма значительное количество членовъ Думы, вѣроятно болѣе одной трети, стоитъ еще внѣ партій и партійной дисциплины. Какъ же установить то, что́ находится въ текучемъ состояніи, какъ воспроизвести, хотя бы въ уменьшенномъ видѣ, то, что́ не существуетъ въ натурѣ?

„Уже поэтому большинство коммиссіи не откликнулось сочувственно на сдѣланныя въ ея средѣ предложенія объ избраніи парламентскихъ коммиссій на основаніи системъ пропорціональныхъ выборовъ. Не останавливаясь долго на подробностяхъ этихъ системъ, отличающихся прежде всего своей сложностью, большинство коммиссіи не сочло возможнымъ рекомендовать ихъ принятіе, въ виду того, что онѣ предполагаютъ существованіе строжайшей партійной дисциплины, которую пришлось бы еще привить нашему парламенту. А это представлялось большинству коммиссіи не только нежелательнымъ, но чреватымъ величайшими опасностями для нашего политическаго будущаго, въ виду печальнаго опыта нѣкоторыхъ западныхъ странъ, подтвердившаго предсмертный завѣтъ, данный своему народу основателемъ американской республики Георгомъ Вашингтономъ: „въ народныхъ правительствахъ, основанныхъ на выборахъ, партійный духъ не долженъ быть поощряемъ“.

„Въ виду всѣхъ изложенныхъ соображеній, коммиссія, пришедши къ заключенію, что ни одинъ изъ указанныхъ способовъ не можетъ быть признанъ вполнѣ удовлетворительнымъ, остановилась на мысли, что соединеніе нѣкоторыхъ изъ этихъ способовъ, именно избранія коммиссій въ общемъ собраніи палаты съ избраніемъ въ отдѣлахъ, могло бы если не разрѣшить поставленную задачу, то приблизить насъ къ ея разрѣшенію. Избраніе думскихъ коммиссій въ однихъ случаяхъ въ общемъ собраніи, а въ другихъ случаяхъ отдѣлами Думы, лишило бы каждый изъ этихъ способовъ той жесткости, которая сопряжена съ исключительнымъ примѣненіемъ его, и позволило бы извлечь изъ обоихъ способовъ болѣе благопріятныя для правильной парламентской жизни прояв-

ленія потенціальной силы ихъ съ устраненіемъ менѣе выгодныхъ или вредныхъ.

„Избраніе многихъ коммиссій въ отдѣлахъ, послѣ краткаго обсужденія въ условіяхъ непринужденнаго и искренняго обмѣна мыслей, привлекло бы всѣхъ членовъ отдѣла къ сознательному участію въ его работахъ. Сотрудничество въ тѣсномъ кругу сближало бы ихъ и развило бы у нихъ тѣ чувства взаимнаго уваженія и довѣрія, безъ которыхъ ихъ совмѣстныя движенія на болѣе широкой аренѣ общаго собранія имѣли бы механическій характеръ Въ этихъ условіяхъ избраніе многихъ коммиссій общимъ собраніемъ не вызывало бы въ столь сильной степени возраженій, изложенныхъ выше: члены Думы обладали бы и большимъ знаніемъ лицъ, подлежащихъ избранію, и болѣе развитымъ чувствомъ самостоятельности, которое создало бы естественный противовѣсъ исходящимъ изъ небольшой группы стремленіямъ провести своихъ кандидатовъ Тогда и только тогда, произведенный въ общемъ собраніи выборъ, сосредоточенный на небольшомъ числѣ лицъ изъ всего состава Думы, явился бы высшимъ выраженіемъ политическаго сознанія парламента. Въ другой обстановкѣ и въ смягченной формѣ тотъ же результатъ получился бы отъ избранія въ отдѣлахъ, благодаря внесенной въ случайность ихъ состава поправкѣ, дающей возможность избрать членовъ коммиссій изъ всего состава Думы, выходя за тѣсныя границы отдѣла.

„Дума будетъ прибѣгать къ тому или другому способу избранія своихъ коммиссій, смотря по тому, признаетъ ли она нужнымъ, по обстоятельствамъ дѣла и момента, рѣшительно отмѣтить ихъ печатью единой политической воли своей, или же собраться съ мыслями или фактами по возбужденнымъ вопросамъ, изслѣдуя ихъ съ разныхъ сторонъ. Выборъ этотъ долженъ будетъ быть сдѣланъ каждый разъ по отношенію къ особымъ коммиссіямъ, учреждаемымъ для разсмотрѣнія вопросовъ вновь возникшихъ и поэтому самому не поддающихся точнымъ опредѣленіямъ, сдѣланнымъ заранѣе. Что же касается постоянныхъ коммиссій, то политическое назначеніе и характеръ дѣятельности ихъ могутъ быть, въ силу самаго существа ихъ, установлены впередъ, а поэтому и способъ образованія ихъ можетъ быть, по отношенію къ каждой, опредѣленъ разъ навсегда, какъ то и сдѣлано въ нижеслѣдующихъ статьяхъ.

„Конечно, политическіе результаты, которыхъ можно ожидать, по мнѣнію коммиссіи, отъ предлагаемаго ею плана, не могутъ осуществиться въ полномъ своемъ объемѣ: политическое искусство не знаетъ совершенныхъ мѣръ, оно даетъ въ лучшемъ случаѣ лишь приблизительныя рѣшенія поставленныхъ задачъ, нуждающіяся затѣмъ въ провѣркѣ опыта. Предложенія коммиссіи 19-ти, въ случаѣ одобренія ихъ, равнымъ образомъ должны будутъ выдержать это испытаніе“.

§ **30.** Для образованія коммиссій по избранію отдѣловъ, каждый отдѣлъ, подвергнувъ краткому об-

сужденію внесенное предложеніе, выбираетъ одного, двухъ или болѣе членовъ. Выборъ отдѣла можетъ пасть и на членовъ, не входящихъ въ его составъ.

Въ случаѣ избранія члена Думы отъ двухъ или болѣе отдѣловъ, онъ считается избраннымъ отъ того отдѣла, въ составъ коего онъ входитъ; если же онъ не принадлежитъ ни къ одному изъ отдѣловъ, его избравшихъ, то онъ считается избраннымъ отъ перваго въ числовомъ порядкѣ отдѣла.

§ **31**. Дополнительныя избранія, для пополненія недостающаго числа членовъ, производятся въ томъ же порядкѣ (ст. 29 п. б. и 30).

§ **32**. Сверхъ коммиссій, избираемыхъ на указанномъ основаніи спеціально для разсмотрѣнія опредѣленнаго законопроекта или дѣла, избираются постоянныя коммиссіи.

Въ сессію первой Государственной Думы были учреждены слѣдующія *спеціальныя* коммиссіи:

1. Коммисія девятнадцати (30 апрѣля 1906 г.)—первоначально учрежденная для выработки временныхъ правилъ о порядкѣ повѣрки правъ избранія членовъ Государственной Думы; потомъ, согласно данному порученію, сосредоточила свою дѣятельность на выработкѣ проекта наказа, но побочно имѣла и другія порученія организаціоннаго характера.

2. Коммиссія пятнадцати (15 мая 1906 года.)—учрежденная для предварительнаго разсмотрѣнія законопроекта о неприкосновенности личности.

3. Коммиссія одиннадцати (18 мая 1906 г.)—для организаціи и завѣдыванія разсылкой стенографическихъ отчетовъ.

4. Коммиссія одиннадцати (6 іюня 1906 г.)—для обсужденія всѣхъ вопросовъ, касающихся продовольственной помощи голодающему населенію.

5. Коммиссія тридцати трехъ (2 іюня 1906 г.)—для разработки законопроекта о гражданскомъ равенствѣ;

6. Коммиссія тридцати трехъ (23 мая 1906 г.)—по изслѣдованію незаконом'рныхъ дѣйствій должностныхъ лицъ и учрежденій;

7. Коммиссія девяносто девяти (5 іюня 1906 г.)—аграрная;

8. Коммиссія семи (15 іюня 1906 г.)—для пріема помѣщеній Государственной Думы отъ дворцоваго вѣдомства (ср. ниже, стран. 41).

Изъ этого числа коммиссіи 3-я и 4-я были избраны въ отдѣлахъ, остальныя—въ общемъ собраніи Думы. Избраніе аграрной коммиссіи представляло ту особенность, что каждый

членъ Думы долженъ былъ подать записку съ именемъ лишь *одного* предлагаемаго имъ члена коммиссіи, избранными же, по подсчету, считались, въ установленномъ числѣ, лица, получившія относительное большинство голосовъ (см. стеногр. отч., стран. 1000).

§ **33**. Въ числѣ постоянныхъ коммиссій состоятъ:

а) Распорядительная коммиссія, избираемая въ началѣ каждой сессіи, въ составѣ 22 лицъ, по два отъ каждаго отдѣла, для разсмотрѣнія дѣлъ, касающихся отдѣльныхъ членовъ Думы, и вопросовъ, относящихся до хозяйственной части.

Дѣятельность распорядительной коммиссіи непосредственно соприкасается съ дѣятельностью распорядительнаго комитета, о которомъ см. ниже. § 165 и слѣд. проекта наказа.

б) Финансовая коммиссія, избираемая въ началѣ каждой сессіи, въ составѣ 33 лицъ, въ общемъ собраніи Думы, для предварительнаго разсмотрѣнія дѣлъ, касающихся финансоваго законодательства, дѣлъ объ отчужденіи части государственныхъ доходовъ или имуществъ, по постройкѣ желѣзныхъ дорогъ за счетъ казны или съ ея гарантіей, объ учрежденіи компаній на акціяхъ съ изъятіями изъ дѣйствующихъ законовъ и дѣлъ относительно земскаго и городского обложенія, поименованныхъ въ примѣчаніи къ статьѣ 31 Учрежденія Государственной Думы.

Согласно замѣчанію сената изъ этого пункта подлежало бы исключенію указаніе на дѣла по сооруженію желѣзныхъ дорогъ *съ гарантіей отъ казны* въ виду того, что дѣла этого рода не отнесены къ кругу вѣдомства Государственной Думы (см. ниже, стр. 28).

в) Бюджетная коммиссія, избираемая въ составѣ 33 лицъ, въ общемъ собраніи Государственной Думы, для разсмотрѣнія государственной росписи доходовъ и расходовъ вмѣстѣ съ финансовыми смѣтами министерствъ, равно какъ и представленій о всякихъ другихъ денежныхъ изъ казны ассигнованій. Бюджетная коммиссія избирается въ теченіе недѣли, слѣдующей за внесеніемъ въ Думу означенной государственной росписи, и сохраняетъ свои полномочія до назначенія новой бюджетной коммиссіи.

Примѣчаніе 1. Бюджетная коммиссія дѣйствуетъ на основаніи инструкціи, утвержденной Государственной Думой.

Примѣчаніе 2. Въ первую сессію Государственной Думы бюджетная коммиссія избирается въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій.

г) Коммиссія по исполненію государственной росписи доходовъ и расходовъ, образуемая изъ 33 членовъ по избранію общаго собранія Думы. По сношенію съ государственнымъ контролеромъ коммиссія приглашаетъ для участія въ ея трудахъ, съ совѣщательнымъ голосомъ, чиновъ государственнаго контроля.

д) Редакціонная коммиссія для окончательнаго изложенія текста одобренныхъ Думою законопроектовъ, избираемая въ началѣ сессіи, въ составѣ 7 лицъ, общимъ собраніемъ Думы, по предложенію бюро.

е) Библіотечная коммиссія для управленія библіотекою Думы, въ составѣ 7 лицъ, избираемыхъ ежегодно общимъ собраніемъ Думы по предложенію бюро.

ж) Коммиссія для разбора адресуемой въ Государственную Думу корреспонденціи, въ составѣ 11 лицъ, по одному отъ каждаго отдѣла, возобновляемомъ каждые два мѣсяца.

Ср. ниже § 141 проекта наказа.

Коммиссіей 19-ти проектировалась еще одна постоянная коммиссія, именно—„коммиссія законодательныхъ предположеній, избираемая въ началѣ каждой сессіи, въ составѣ 33-хъ лицъ, въ общемъ собраніи Думы, для предварительнаго разсмотрѣнія всѣхъ заявленій объ отмѣнѣ или измѣненіи дѣйствующаго или изданіи новаго закона, кромѣ заявленій, относящихся къ предметамъ финансоваго законодательства, и для представленія заключеній о дальнѣйшемъ направленіи означенныхъ дѣлъ“. Предложеніе это послѣ продолжительнаго обсужденія (стен. отч., стр. 751—767) было Думою отвергнуто.

§ **34**. Первое засѣданіе коммиссіи созывается старѣйшимъ по возрасту членомъ ея не позже трехъ дней по состоявшемся избраніи коммиссіи. Засѣданія коммиссіи считаются состоявшимися при явкѣ въ первое засѣданіе не менѣе половины, а въ остальныя не менѣе одной трети личнаго состава ея. Если послѣ троекратнаго созыва коммиссіи члены оной не явятся въ установленномъ числѣ, то вся коммиссія подлежитъ возобновленію въ полномъ составѣ ея.

§ **35**. Каждая коммиссія избираетъ закрытою баллотировкою, большинствомъ голосовъ, немедленно по образованіи оной, предсѣдателя и секретаря, а затѣмъ

при окончаніи разсмотрѣнія дѣла — докладчика для составленія письменнаго доклада Думѣ о сужденіяхъ и о заключеніи коммиссіи по данному дѣлу и для представленія при обсужденіи онаго въ Думѣ словесныхъ объясненій. О состоявшихся избраніяхъ сообщается немедленно предсѣдателю Государственной Думы.

§ **36**. Бюджетная коммиссія назначаетъ не позже второго своего засѣданія докладчиковъ по смѣтѣ расходовъ каждаго изъ министровъ и общаго докладчика по всему бюджету вообще и по смѣтѣ доходовъ въ частности.

§ **37**. Бюджетная, финансовая и другія коммиссіи, образуемыя въ многочисленномъ составѣ, могутъ избирать одного, двухъ или болѣе товарищей предсѣдателя, равно двухъ или болѣе секретарей и образовывать въ своемъ составѣ подкомиссіи.

§ **38**. Никто не можетъ состоять одновременно предсѣдателемъ или секретаремъ двухъ коммиссій, за исключеніемъ коммиссіи распорядительной, библіотечной и по разбору корреспонденціи, не входящихъ въ этотъ счетъ. Вовсе не могутъ быть избираемы въ коммиссіи предсѣдатель и секретарь Государственной Думы.

§ **39**. Предсѣдатель Думы сообщаетъ коммиссіи всѣ относящіеся къ предмету ея занятій документы и матеріалы. Къ тѣмъ изъ сихъ документовъ и матеріаловъ, кои относятся къ дѣламъ законодательнымъ, открытъ доступъ и членамъ Думы, не вошедшимъ въ составъ коммиссіи, насколько то не препятствуетъ правильному ходу занятій коммиссіи.

§ **40**. О засѣданіяхъ коммиссіи составляются протоколы, въ которыхъ означаются: время засѣданія, имена присутствовавшихъ, разсмотрѣнные предметы, сдѣланныя предложенія и послѣдовавшія постановленія и заключенія.

§ **41**. Члены Государственной Думы, не вошедшіе въ составъ коммиссіи, могутъ присутствовать, безъ права голоса, въ ея засѣданіяхъ, если Думою не сдѣлано по отношенію къ данной коммиссіи иного постановленія.

§ **42**. Членъ Думы, подписавшій первымъ заявленіе, по коему возникло дѣло, переданное въ коммиссію, участвуетъ въ ней съ совѣщательнымъ голосомъ, если не избранъ въ оную въ общемъ порядкѣ.

§ **43**. Министры, или замѣняющія ихъ должностныя лица, по желанію коммиссіи, или по собственному желанію, представляютъ словесныя объясненія въ засѣданіяхъ коммиссіи.

Правительствующій сенатъ усмотрѣлъ, что независимо дѣйствительной цѣли, къ достиженію которой направленъ этотъ параграфъ и сводящейся, повидимому, лишь къ предоставленію министрамъ участія въ работахъ думскихъ коммиссій, правило, симъ параграфомъ устанавливаемое, поскольку оно, по крайней мѣрѣ, отразилось въ его редакціи, можетъ дать почву для истолкованія его въ томъ смыслѣ, что имъ устанавливается не только право, но и обязанность министровъ и лицъ, ихъ замѣняющихъ, представлять свои объясненія по требованію коммиссій Государственной Думы. Возможность такого толкованія даетъ основанія признать редакцію разсматриваемаго параграфа несогласованной съ статьею 33 Учр. Гос. Думы, по коей право предъявленія къ министрамъ и главноуправляющимъ запросовъ предоставлено только самой Государственной Думѣ (ниже, стр. 28).

§ **44**. Коммиссія можетъ приглашать чрезъ посредство канцеляріи Думы для дачи объясненій всѣхъ вообще лицъ, могущихъ представить таковыя съ пользою для дѣла.

§ **45**. Заключенія коммиссіи излагаются въ видѣ проектовъ постановленій общаго собранія Государственной Думы, подлежащихъ ея утвержденію.

§ **46**. Заключенія коммиссіи принимаются на основаніи простого большинства голосовъ. Въ случаѣ раздѣленія голосовъ поровну, считается принятымъ мнѣніе, къ которому присоединился предсѣдатель; состоявшіяся заключенія тотчасъ же подписываются предсѣдателемъ, секретаремъ и всѣми присутствующими членами коммиссіи. Въ протоколѣ засѣданія коммиссіи означается, кто именно изъ членовъ коммиссіи былъ того или другого изъ высказанныхъ мнѣній.

§ **47**. Если по дѣлу состоится нѣсколько различныхъ заключеній, изъ которыхъ ни одно не окажется принятымъ большинствомъ голосовъ (§ 46), то, за подписью предсѣдателя, секретаря и всѣхъ присутствующихъ членовъ коммиссіи, излагаются два заключенія, соединившія въ себѣ наибольшее число голосовъ.

§ **48**. Доклады коммиссій представляются Думѣ въ ближайшемъ засѣданіи оной и, по требованію ея, немедленно прочитываются докладчикомъ.

§ **49**. По постановленію Думы, доклады коммиссій печатаются и доставляются или выдаются членамъ Думы и министрамъ не позже какъ за три дня до обсужденія оныхъ въ общемъ собраніи Думы, за исключеніемъ случаевъ, когда Дума постановитъ о немедленномъ обсужденіи дѣла.

§ **50**. Доклады коммиссій представляются Думѣ не позже мѣсяца со времени передачи въ оныя дѣлъ. Особымъ постановленіемъ Думы этотъ срокъ можетъ быть продленъ или сокращенъ.

§ **51**. По состоявшемся разрѣшеніи дѣла въ Государственной Думѣ особая коммиссія, по оному образованная, почитается закрытою, если за нею не числится другихъ еще не исполненныхъ порученій.

ПРИЛОЖЕНІЕ I.

Опредѣленіе Перваго Департамента Правительствующаго Сената.

1906 года іюня 12 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ *слушали:* предложеніе Г. Министра Юстиціи, отъ 5 іюня 1906 года за № 445 и Наказъ Государственной Думы, утвержденный постановленіями ея отъ 26 и 29 мая 1906 г.; *приказали:* Сообразивъ предложенный Г. Министромъ Юстиціи Наказъ Государственной Думы съ закономъ и выслушавъ заключеніе Товарища Оберъ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ находитъ, что постановленія, изложенныя въ пар. пар. 1—15, 17—23, 25, 27—32, въ п. п. а, в, г. и ж. пар. 33, пар. пар. 34—42 и 44—51 сего Наказа, несогласія съ закономъ не содержатъ и какъ касающіяся исключительно подробностей внутренняго распорядка Государственной Думы, должны быть признаны послѣдовавшими на точномъ основаніи 62 ст. Учр. Государственной Думы. Переходя къ постатейному разсмотрѣнію прочихъ параграфовъ Наказа и останавливаясь, въ порядкѣ сего разсмотрѣнія, прежде всего на 16 его параграфѣ, Правительствующій Сенатъ находитъ, что содержащееся съ семъ послѣднемъ правило, выраженное въ словахъ „но въ случаѣ, означенномъ въ пар. 14, лицо, права коего провѣряются, устраняется отъ участія въ заявленіяхъ, въ ст. 35 Учр. Гос. Думы указанныхъ", сводится къ ограниченію дѣятельности Членовъ Государственной Думы, права коихъ на участіе въ дѣлахъ Думы, основанныя на актѣ ихъ избранія, въ установленномъ порядкѣ еще не опорочены. Находя, что правило это, внося измѣненія въ тѣ статьи Учр. Гос. Гумы, коими опредѣляются права и порядокъ дѣятельности членовъ Государственной Думы (разд. III Учр. Гос. Думы 20 февраля 1906 г.), ни въ коей мѣрѣ къ категоріи вопросовъ, касающихся подробностей внутренняго распорядка въ Государственной Думѣ, не относятся, Правительствующій сенатъ не можетъ не признать, что такое правило существенно ограничивающее права отдѣльныхъ Членовъ Думы, не можетъ быть введено въ дѣйствіе путемъ простого включенія его въ Наказъ Государственной Думы. Переходя къ пар. 24, Правительствующій Сенатъ усматриваетъ, что устанавливаемый этимъ параграфомъ порядокъ, въ силу котораго Товарищи Предсѣдателя Государственной Думы замѣняютъ послѣдняго въ засѣданіяхъ Думы по взаимному между имъ и собою соглашенію, причемъ аналогичный поря-

докъ устанавливается и для замѣны Секретаря Государственной Думы Товарищами послѣдняго, противорѣчитъ ст. 9 и 12 Учр. Гос. Думы, по смыслу коихъ обязанность замѣщать Предсѣдателя и Секретаря въ ея засѣданіяхъ всецѣло возлагается на одного изъ Товарищей Предсѣдателя и Секретаря, по принадлежности, въ силу особаго на сей предметъ избранія (назначенія) самой Думы. Обращаясь къ пар. 26, Правительствующій Сенатъ находитъ, что въ текстъ онаго вводится указаніе на непредусмотрѣнную въ Учр. Гос. Думы организацію, косй въ параграфѣ этомъ присваивается наименованіе — бюро. Не возражая противъ правильности и закономѣрности изложеннаго въ пар. 26 правила по существу, Правительствующій Сенатъ находитъ, однако, что введеніе въ текстъ Наказа новаго термина, пріуроченнаго къ организаціи, Учрежденіемъ Государственной Думы прямо не предусмотрѣнной, не можетъ не повлечь за собою требованія о поясненіи въ самомъ Наказѣ признаковъ, опредѣляющихъ содержаніе означеннаго термина, хотя и яснаго съ точки зрѣнія государственно-бытовой, но не нашедшаго еще себѣ опредѣлительнаго отраженія и формулировки въ терминологіи нашего законодательнаго языка. Устраненіе въ текстѣ Наказа отмѣченной неполноты возстановитъ совершенную правильность и пріемлемость, какъ пар. 26, такъ и п. п. д и е пар. 33 Наказа. Останавливаясь за симъ на п. б пар. 33, Правительствующій Сенатъ не можетъ не признать, что при распредѣленіи занятій Государственной Думы между ея коммиссіями, къ кругу вѣдомства сихъ послѣднихъ могутъ быть отнесены лишь тѣ дѣла, разрѣшеніе коихъ предоставлено самой Государственной Думѣ, въ силу ея учрежденія. Пунктъ б пар. 33 возлагаетъ на финансовую коммиссію, между прочимъ, предварительное разсмотрѣніе дѣлъ по сооруженію желѣзныхъ дорогъ съ гарантіей отъ казны. Между тѣмъ ст. 31 Учр. Гос. Думы 20 февраля 1906 года, очерчивая кругъ вѣдомства Государственной Думы, изъ числа дѣлъ желѣзнодорожнаго строительства относитъ къ вѣдомству Думы лишь дѣла о сооруженіи желѣзныхъ дорогъ „непосредственнымъ распоряженіемъ казны и за ея счетъ". Признавая, что расширеніе компетенціи Государственной Думы, въ смыслѣ отнесенія къ ея вѣдомству дѣлъ по постройкѣ желѣзныхъ дорогъ не только за счетъ казны, но и съ ея гарантіей,—можетъ послѣдовать не иначе, какъ въ порядкѣ законодательномъ, Правительствующій Сенатъ находитъ, что впредь до соотвѣтственнаго въ этомъ порядкѣ измѣненія п. б ст. 31 Учр. Гос. Думы, существующая редакція пар. 33 Наказа является несогласованной съ указанной статьей Думскаго Учрежденія. Обращаясь въ заключеніе къ параграфу 43 Наказа, Правительствующій Сенатъ не можетъ не усмотрѣть, что независимо дѣйствительной цѣли, къ достиженію которой направленъ этотъ параграфъ и сводящейся, повидимому, лишь къ предоставленію Министрамъ участія въ работахъ Думскихъ коммиссій, правило, симъ параграфомъ устанавливаемое, поскольку оно, по крайней мѣрѣ, отразилось въ его редакціи, можетъ дать почву для истолкованія его въ томъ смыслѣ, что имъ устанавливается не только право, но и обязанность Министровъ и лицъ, ихъ замѣняющихъ, представлять свои объясненія по требованію Коммиссій Государственной Думы. Возможность такого толкованія даетъ основаніе признать редакцію разсматриваемаго параграфа несогласованной съ 33 ст. Учр. Гос. Думы, по коей право предъявленія къ Министрамъ и Главноуправляющимъ запросовъ предоставлено только самой Государственной Думѣ, а не ея Коммиссіямъ. По силѣ всѣхъ изложенныхъ выше соображеній, признавая пар. пар. 16, 24, п. б. пар. 33 и пар. 43 недостаточно согласованными съ соотвѣтственными статьями Учрежденія Государственной Думы, а редакцію пар. 26 и п. п. д и е пар. 33 Наказа требующими дополнительныхъ поясненій, и находя: 1) что обнародованіе Наказа Государственной Думы, впредь до частичныхъ измѣненій его текста, въ направленіи полнаго и точнаго согласованія послѣдняго съ закономъ, не можетъ быть осуществлено Правительствующимъ Сенатомъ въ виду обязанностей, возложенныхъ на него ст. 2 и 1 п. ст. 19 Учр. Сен. и ст. 26 Учр. Гос. Думы, и 2) что обнародованіе Наказа лишь въ частяхъ, признаваемыхъ Правительствующимъ Сенатомъ съ закономъ согласованныхъ, нарушая цѣлость разсматриваемаго акта, не соотвѣтствовало бы важности и значенію послѣдняго, Правительствующій Сенатъ *опредѣляетъ:* предоставить Г. Министру Юстиціи о вышеизложенномъ довести до свѣдѣнія Государственной Думы. О чемъ къ дѣламъ Оберъ-Прокурора 1-го Департамента Правительствующаго Сената передать копію сего опредѣленія. Подлинное за подписаніемъ Правительствующаго Сената. Исполнено іюня 15 дня 1906 года.

ПРИЛОЖЕНІЕ II.

Извлеченіе изъ разъясненій Э. Пьерра, генеральнаго секретаря президіума французской палаты депутатовъ *).

(съ французскаго)

О провѣркѣ полномочій.

Парламентъ не можетъ считаться дѣйствительно существующимъ и призваннымъ къ обсужденію законопроектовъ, пока не установлено, что каждый членъ его обладаетъ правильными и не подлежащими оспариванію полномочіями. А для этого недостаточно ни одной выборной процедуры, ни объявленія результатовъ выборовъ, создающихъ для кандидата лишь презумпцію (предположеніе) его избранія.

Необходима высшая власть, уполномоченная рѣшить вопросъ о томъ,—соотвѣтствуютъ ли выборы предписаніямъ закона, и не было ли при выборахъ совершено насиліе надъ убѣжденіемъ и совѣстью избирателей.

Это право высшаго контроля надъ выборами всѣ парламенты присвоиваютъ себѣ.

Изъ текста французской конституціи 1875 года вытекаетъ, что при повѣркѣ полномочій компетенція палатъ обнимаетъ три отдѣльныхъ вопроса: 1) правоспособность кандидата къ избранію; 2) нравственную сторону выборовъ; 3) формальную правильность выборовъ.

Верховное право палаты при повѣркѣ полномочій позволяетъ ей до двухъ разъ отмѣнять выборы въ силу одного и того же нарушенія и до четырехъ разъ отмѣнятъ выборы одного и того же кандидата.

Такъ, Шарль Лафиттъ, выборы котораго были четыре раза отмѣняемы палатой, былъ избранъ въ пятый разъ, и тогда уже палата признала его избраніе. А во времена имперіи М. Бравэ, выборы котораго были дважды отмѣнены вслѣдствіе одного и того же нарушенія, былъ избранъ въ третій разъ, послѣ чего онъ былъ утвержденъ въ званіи депутата.

Конституціонный законъ даетъ палатѣ власть судить лишь о правѣ ея членовъ на избраніе; поэтому палата не призвана обсуждать жалобу кандидата, не получившаго большинства голосовъ и жалующагося на то, что его неправильно вычеркнули изъ выборныхъ списковъ и тѣмъ произвольно лишили возможности быть избраннымъ.

Въ вопросѣ о повѣркѣ полномочій палата является верховнымъ судилищемъ: „Когда палата по убѣжденію совѣсти придетъ къ заключенію—хотя бы независимо отъ какихъ либо судебныхъ доказательствъ, — что избраніе достигнуто средствами нравственно предосудительными, то она отмѣняетъ выборы, не обусловливая свое рѣшеніе предварительнымъ судебнымъ разслѣдованіемъ, такъ какъ въ этомъ случаѣ она только пользуется правомъ, предоставленнымъ ей конституціей“.

Основываясь на этомъ, палата отказывалась отложить слушаніе докладовъ о повѣркѣ полномочій, когда ее просили не постановлять рѣшенія до окончанія дѣла, переданнаго въ судъ.

Во Франціи неизвѣстно ни одного случая, когда бы палата передавала на разсмотрѣніе суда дѣло о правахъ гражданскаго состоянія, находящееся въ связи съ повѣркой полномочій.

---

*) Eugène Pierre. Traité de droit politique, électoral et parlementaire. Paris, 1902.

Бюро (отдѣлъ), которому поручено разсмотрѣніе выборнаго производства и, затѣмъ, сама палата постановляютъ приговоръ окончательный и никому не обязаны давать отчетъ въ мотивахъ, побудившихъ ихъ принять то или иное рѣшеніе.

Но, само собою разумѣется, что въ томъ случаѣ, когда данныя, представленныя депутатомъ для установленія его возраста и національности, покажутся отдѣлу недостаточными, онъ можетъ отложить свой докладъ до тѣхъ поръ, пока данный депутатъ не получитъ въ соотвѣтствующихъ учрежденіяхъ точные и вполнѣ достовѣрные документы.

Верховное право повѣрки полномочій почти повсюду предоставлено парламентамъ, и текстъ законовъ, излагающихъ это право, почти не отличается отъ текста французскаго.

Только въ Англіи, Японіи и Канадѣ обжалованные выборы разсматриваются не парламентомъ, а судомъ.

Верховенство палатъ въ дѣлѣ повѣрки полномочій возбуждаетъ слѣдующій вопросъ: можетъ ли палата, основываясь на своемъ правѣ, признать способнымъ къ избранію и дѣйствительно избраннымъ гражданина, подвергшагося судебному приговору, который, согласно дѣйствующему закону, влечетъ за собою потерю политическихъ правъ и полную неправоспособность къ избранію?

Не подлежитъ сомнѣнію, что постановленное по данному вопросу положительное рѣшеніе палаты должно было бы имѣть полную силу и даровало бы гражданину, котораго оно касалось бы, право засѣдать въ законодательномъ собраніи.

Но на практикѣ до сихъ поръ наблюдалось обратное; такъ, палата депутатовъ во Франціи въ 1879 году по поводу выборовъ Бланки заявила, что она подчиняетъ свое верховное право силѣ законовъ, дѣйствующихъ въ странѣ.

Палата отмѣнила выборы Бланки большинствомъ 354 голосовъ противъ 33 при общемъ числѣ 387 голосовавшихъ.

Однако изъ бывшихъ при этомъ дебатовъ, какъ и изъ самаго факта голосованія, повидимому, вытекаетъ слѣдующій принципъ: палата, постановляя рѣшеніе при повѣркѣ полномочій, не связана ни текстомъ дѣйствующихъ законовъ, ни результатами всеобщаго голосованія. Она верховна въ самомъ абсолютномъ и неограниченномъ смыслѣ слова. Въ самомъ дѣлѣ, если бы палата была связана текстомъ законовъ, то достаточно было бы министру юстиціи сообщить ей судебный приговоръ, лишающій Бланки его политическихъ правъ, чтобы заставить ее безъ преній отмѣнить выборы. Съ другой стороны, если бы палата была связана результатами всеобщаго голосованія, то пренія могли бы ограничиться простымъ ариѳметическимъ подсчетомъ и послѣ доказательства того, что Бланки получилъ законное большинство голосовъ, палата была бы вынуждена утвердить его выборы.

Ни то, ни другое рѣшеніе вопроса не совмѣстимо съ текстомъ и духомъ конституціоннаго закона, дающаго обѣимъ палатамъ неограниченную власть въ дѣлѣ повѣрки полномочій ихъ членовъ.

Изъ этого, конечно, не слѣдуетъ, что ни текстъ законовъ, ни всеобщее голосованіе какъ бы совершенно не существуютъ для палатъ. Но, въ качествѣ верховнаго судилища, каждая палата по убѣжденію и совѣсти свободно оцѣниваетъ, какъ причины, опорочивающія избраніе по буквѣ закона, такъ и тѣ ошибки, обманы и злоупотребленія, которыя могутъ съ внутренней стороны опорочить вотумъ всеобщаго голосованія.

Если палата полагаетъ, въ силу основаній, въ которыхъ она никому не обязана давать отчета, что кандидатъ, даже лишившійся политическихъ правъ по судебному приговору, все же достоинъ быть представителемъ своихъ согражданъ, то она можетъ

это признать. Въ равной мѣрѣ, если палата признаетъ, что выборы, по внѣшности математически-правильные, все же соединены съ такими пороками, вслѣдствіе которыхъ данный кандидатъ не можетъ считаться дѣйствительнымъ и истиннымъ представителемъ большинства, она тоже можетъ это заявить.

Текстъ законовъ и результатъ голосованія при выборахъ вліяютъ на составленіе сужденія палаты о выборахъ, но не обязываютъ ее принять то или иное рѣшеніе, ибо въ противномъ случаѣ палата не была бы верховнымъ судилищемъ, какъ этого хочетъ конституціонный законъ, а лишь регистраціоннымъ комитетомъ.

Верховная власть палатъ не предполагаетъ однако права ихъ на отмѣну выборовъ, во всѣхъ отношеніяхъ правильныхъ, на томъ только основаніи, что законъ, опредѣляющій выборное производство, противорѣчитъ принципу всеобщаго голосованія.

Не подлежатъ суду палатъ также и воззрѣнія кандидата, и палаты не могутъ, основываясь на мнѣніяхъ кандидата, изложенныхъ имъ во время выборной кампаніи, требовать отмѣны его избранія.

Разъ палатѣ дано конституціей право повѣрять полномочія ея членовъ, ничто не можетъ послужить основаніемъ для изъятія изъ ея вѣдѣнія дѣлъ по выборному производству; она должна вынести свой приговоръ, объявить выборы правильными или неправильными, даже въ томъ случаѣ, если данный кандидатъ не находится болѣе въ ея составѣ и не можетъ болѣе быть призванъ въ засѣданіе.

Такъ, въ случаѣ смерти депутата до повѣрки его полномочій, отдѣлъ всетаки представляетъ палатѣ докладъ о правильности выборовъ и собраніе утверждаетъ или отмѣняетъ ихъ; очевидно, что въ случаѣ утвержденія выборовъ, незачѣмъ уже объявлять кандидата депутатомъ. Такого же порядка придерживаются и тогда, когда избранный кандидатъ умираетъ до его признанія депутатомъ со стороны палаты: послѣдняя всетаки выноситъ свое рѣшеніе, послѣ чего отмѣчаетъ открывшуюся вакансію и постановляетъ довести объ этомъ до свѣдѣнія министра внутреннихъ дѣлъ.

Не лишается палата права повѣрки и въ случаѣ отставки кандидата.

Согласно наказу Французской палаты депутатъ, выборы котораго еще не утверждены, можетъ вручить предсѣдателю свое заявленіе объ отставкѣ, но палата имѣетъ право заявить, что она ее не принимаетъ, и продолжать повѣрку полномочій.

По конституціонному закону Испаніи, отставка депутата не можетъ быть принята до утвержденія выборовъ палатой.

По французскому закону для палатъ не обязательно постановлять рѣшеніе о принятіи или непринятіи отставки немедленно; палата можетъ отложить рѣшеніе вопроса до дня, назначеннаго для обсужденія выборовъ даннаго кандидата въ открытомъ засѣданіи палаты. Она даже можетъ постановить, что приметъ рѣшеніе по поводу отставки лишь послѣ обсужденія выборовъ. Въ случаѣ утвержденія послѣднихъ не приходится уже, конечно, заявлять о признаніи кандидата депутатомъ; предсѣдатель ограничивается тогда прочтеніемъ заявленія объ отставкѣ и объявляетъ, что объ этомъ будетъ доведено до свѣдѣнія министра внутреннихъ дѣлъ.

Назначеніе депутата на должность, несовмѣстимую съ этимъ званіемъ, когда это назначеніе состоялось до повѣрки полномочій, не лишаетъ палату права разсмотрѣть правильность выборовъ.

Не лишаетъ палату права повѣрки выборовъ и утвержденія кандидата въ званіи депутата и то обстоятельство, что данный кандидатъ избранъ послѣ заключенія его въ тюрьму или послѣ обвинительнаго судебнаго приговора.

Разсмотрѣніе полномочій въ отдѣлахъ.

Общее правило требуетъ, чтобы до обсужденія въ публичномъ засѣданіи палаты полномочія были предварительно разсмотрѣны въ отдѣлахъ, такъ какъ цифровые подсчеты, повѣрка документовъ и выслушаніе показаній свидѣтелей нуждаются въ закрытыхъ засѣданіяхъ.

Способъ распредѣленія дѣлъ по отдѣламъ неоднократно измѣнялся. Основнымъ принципомъ этого распредѣленія оставалось однако правило, чтобы никто изъ депутатовъ не входилъ въ составъ того отдѣла, который долженъ повѣрять его полномочія.

Согласно статьѣ 4-й дѣйствующаго наказа палаты депутатовъ, выборные протоколы распредѣляются между отдѣлами въ алфавитномъ порядкѣ департаментовъ и по возможности пропорціональному общему числу выборовъ. Въ каждомъ отдѣлѣ эти протоколы сначала разсматриваются коммиссіей въ составѣ не менѣе пяти членовъ, выбранныхъ по жребію.

Отдѣлы должны первоначально разсмотрѣть и доложить дѣла о выборахъ, никѣмъ не опротестованныхъ. Не опротестованными выборами считаются не только тѣ, противъ которыхъ не сдѣлано никакихъ возраженій, но и тѣ, возраженія противъ которыхъ признаны отдѣломъ не существенными. Въ томъ случаѣ, когда извѣстно, что данные выборы обжалованы, но самый протестъ еще не полученъ предсѣдателемъ, самый фактъ нахожденія копіи этого протеста въ рукахъ кого либо изъ членовъ палаты можетъ служить достаточнымъ основаніемъ для отсрочки обсужденія выборовъ. Когда отдѣлъ послѣ принятія рѣшенія получитъ извѣстіе, что протестъ противъ данныхъ выборовъ высланъ, онъ можетъ отложить свой докладъ; но если протестъ не прибылъ въ нормальный срокъ, соотвѣтствующій разстоянію, отдѣлъ можетъ оставить этотъ протестъ безъ вниманія.

Въ обязанность отдѣловъ не входитъ розысканіе доказательствъ, опорочивающихъ избраніе даннаго кандидата; доказательства эти должны быть представлены тѣмъ, кто обжаловалъ выборы.

Когда отдѣлъ приступаетъ къ разсмотрѣнію спорныхъ выборовъ, онъ, согласно обычаю, извѣщаетъ объ этомъ избраннаго кандидата и его конкурента съ тою цѣлью, чтобы оба они могли быть выслушаны.

Съ разрѣшенія отдѣла кандидату можетъ быть предварительно сообщенъ докладъ коммиссіи; но обычай не допускаетъ его присутствія при чтеніи этого доклада передъ отдѣломъ; по наказу однако это не запрещено, и отдѣлу предоставляется право допустить присутствіе кандидата при чтеніи доклада передъ отдѣломъ. Въ послѣднемъ случаѣ кандидатъ имѣетъ право привести свои доводы; но голосованіе возможно лишь послѣ его ухода.

Коммиссія, наравнѣ съ отдѣломъ, имѣетъ право вызывать и выслушивать кандидата и его конкурента, послѣдняго—даже въ томъ случаѣ, когда докладъ уже составленъ.

Если бы случилось, что избранный кандидатъ явно не правоспособенъ къ избранію, то отдѣлъ можетъ постановить о ненужности его объясненій. Въ такомъ случаѣ на рѣшеніе отдѣла можно аппеллировать въ палату; но если бы послѣдняя высказалась въ томъ же смыслѣ, то рѣшеніе отдѣла утверждается, несмотря ни на какія просьбы выслушать кандидата, кѣмъ бы эти просьбы ни были заявлены.

Отдѣлы имѣютъ право вызывать должностныхъ лицъ, показанія которыхъ могутъ способствовать обнаруженію истины; должностныя лица вызываются при посредствѣ соотвѣтствующихъ министровъ.

Постороннія лица могутъ просить о разрѣшеніи имъ дать показанія передъ отдѣломъ; но отдѣлъ имѣетъ неограниченное право признать, что показанія даннаго лица не могутъ освѣтить вопроса, и отклонить домогательства этихъ лицъ.

Отдѣлъ, которому поручено разсмотрѣніе опротестованнаго выборнаго производства, можетъ поручить своему предсѣдателю потребовать у правительства сообщенія министерской переписки, а также имѣетъ право вытребовать и разсмотрѣть судебное производство, въ случаѣ необходимости выяснить нравственную сторону выборовъ; но отдѣлы не докладываютъ палатѣ о тѣхъ протестахъ, которые, относясь исключительно къ личности кандидата, не могутъ оказать никакого юридическаго вліянія на выборы.

Отдѣлъ можетъ отказать въ истребованіи документовъ, касающихся не самаго избраннаго кандидата, а его конкурента,— даже въ томъ случаѣ, когда разсмотрѣніе данныхъ документовъ имѣло бы цѣлью установить: были ли совершены кандидатомъ во время выборовъ какія-либо неправильныя дѣйствія.

Это ограниченіе верховнаго права палатъ въ дѣлѣ повѣрки полномочій, какъ заявилъ въ 1883 г. Гюйо, основано на принципѣ ненарушимости тайны личной чести.

Палата ни въ коемъ случаѣ не можетъ возбуждать судебнаго преслѣдованія противъ избраннаго кандидата.

Кромѣ документовъ. которые вытребованы самимъ отдѣломъ, онъ можетъ принять отъ избраннаго кандидата и другіе, и даже разрѣшить докладчику сообщить ихъ палатѣ, не высказывая своего сужденія о нихъ; такъ обыкновенно поступаютъ съ документами, представленными кандидатомъ по его личному желанію, но полученными въ отдѣлѣ уже послѣ того, какъ рѣшеніе имъ было постановлено.

Хотя отдѣлы обязаны безъ замедленій приступать къ разсмотрѣнію выборныхъ протоколовъ, но обычай допускаетъ весьма долгія отсрочки для тѣхъ депутатовъ, выборы которыхъ опротестованы, если ими испрашивается время, необходимое для подготовки возраженій на протесты.

Жалобы избирателей на то, что свобода выборовъ была нарушена, всегда принимаются во вниманіе, ибо палата, въ силу своего верховнаго права въ дѣлѣ повѣрки полномочій, является охранительницей всеобщаго голосованія. Поэтому обыкновенно достаточно бываетъ письма или телеграммы, извѣщающихъ о протестѣ, чтобы отдѣлъ отложилъ свое рѣшеніе.

Отдѣлы имѣютъ право постановлять рѣшеніе и отмѣнять выборы, опираясь на всю совокупность обстоятельствъ по данному дѣлу. Они могутъ также—и это является обычнымъ порядкомъ — разсматривать отдѣльно каждое изъ основаній, приводимыхъ противъ правильности выборовъ; и въ этихъ случаяхъ постановленіе объ утвержденіи или отмѣнѣ выборовъ вытекаетъ изъ совокупности рѣшеній по поводу отдѣльныхъ пунктовъ протеста.

Отдѣлы не обязаны вдаваться въ подробности протеста. Если одного изъ приведенныхъ основаній уже достаточно, чтобы опорочить выборы, и если оно доказано, отдѣлъ можетъ удовлетвориться имъ однимъ.

Вопросы о числѣ депутатовъ, избираемыхъ по данному округу, и о достоинствѣ выборнаго закона не входятъ въ компетенцію отдѣловъ и не могутъ служить основаніемъ для отмѣны выборовъ.

Доклады по повѣркѣ полномочій.

Послѣ доклада коммиссіи, выслушавъ всѣхъ, кого признано было нужнымъ выслушать, и разсмотрѣвъ всѣ необходимые документы, отдѣлы постановляютъ свои заключенія. Если послѣ принятія рѣшенія отдѣлы получатъ новыя свѣдѣнія, они

могутъ снова начать обсужденіе и придти къ новому рѣшенію. Хотя желательно, чтобы эти случаи были рѣдки, но такой пересмотръ не можетъ быть признанъ неправильнымъ, ибо заключенія отдѣловъ имѣютъ характеръ предварительный и подлежатъ утвержденію со стороны палаты. Обыкновенно отдѣлы назначаютъ докладчикомъ того члена коммиссіи, которому было поручено разсмотрѣніе документовъ по даннымъ выборамъ и докладъ о нихъ передъ отдѣломъ. Но въ виду того, что коммиссіи избираются по жребію, можетъ случиться, что мнѣніе докладчика коммиссіи разойдется съ мнѣніемъ большинства всего отдѣла; тогда приходится назначать другого докладчика. Это назначеніе однако не является окончательнымъ. Если ко времени прочтенія доклада составъ отдѣла измѣнится вслѣдствіе отсутствія большаго или меньшаго числа его членовъ, отдѣлъ можетъ выбрать новаго докладчика и упомянуть въ своемъ отчетѣ передъ палатой о причинахъ, вызвавшихъ эту перемѣну.

Такъ какъ повѣрка полномочій является всегда дѣломъ очень спѣшнымъ, то отдѣлы имѣютъ право замѣнять одного докладчика другимъ, когда первоначальный докладчикъ не можетъ лично защищать заключенія отдѣла. Когда докладчикъ подаетъ въ отставку уже послѣ напечатанія его доклада въ оффиціальной газетѣ, и по порядку дня, назначенному заранѣе, предстоитъ обсужденіе заключеній именно его доклада, то для докладчика является обязательнымъ быть въ распоряженіи палаты, въ случаѣ, если онъ не былъ замѣщенъ. По духу дѣйствующихъ правилъ, если не по буквѣ ихъ, докладчикомъ не долженъ быть тотъ кандидатъ, о выборахъ котораго назначенъ докладъ. Но на практикѣ былъ одинъ случай противоположнаго рѣшенія вопроса.

Когда въ отдѣлѣ голоса раздѣляются поровну, то отдѣлъ назначаетъ докладчика, которому поручается изложить только фактическую сторону выборовъ и мотивы, на которыхъ основаны два противоположныхъ мнѣнія. То же самое происходитъ и въ томъ случаѣ, когда отдѣлъ не пришелъ ни къ какому рѣшенію, а именно—отклонилъ равнымъ числомъ голосовъ первый предложенный ему вопросъ и счелъ излишнимъ голосовать другіе. Отдѣлъ можетъ назначить двухъ докладчиковъ, если найдетъ это полезнымъ, но такой порядокъ сложнѣе и менѣе правиленъ.

Отдѣлъ, принявшій послѣдовательно нѣсколько противорѣчивыхъ рѣшеній, можетъ постановить, что всѣ они вмѣстѣ съ ихъ основаніями должны быть доложены палатѣ.

Доклады не могутъ быть сообщаемы палатѣ до ихъ прочтенія въ отдѣлѣ. Прочтеніе считается законнымъ лишь въ томъ случаѣ, если всѣ члены отдѣла были о немъ извѣщены особыми повѣстками.

По общему правилу, дѣйствующему теперь, всѣ доклады по выборному производству должны быть изложены на письмѣ,—даже когда дѣло идетъ о неопротестованныхъ выборахъ. При неопротестованныхъ выборахъ докладъ ограничивается указаніями на число избирателей, значащихся по спискамъ, на число голосовавшихъ и на число голосовъ, полученныхъ каждымъ изъ кандидатовъ.

Когда доклады по опротестованнымъ выборамъ содержатъ въ себѣ заключенія объ отмѣнѣ ихъ, то въ нихъ должны быть перечислены всѣ поводы отмѣны; но если одинъ изъ этихъ поводовъ исключаетъ значеніе всѣхъ другихъ, напримѣръ, недостиженіе законнаго возраста или нарушеніе закона о національности, то достаточно остановиться только на немъ и обойти всѣ другіе.

Докладчики обязаны доложить палатѣ и мнѣніе меньшинства въ отдѣлѣ, съ тою цѣлью, чтобы палата могла постановить свое рѣшеніе въ полной освѣдомленности.

Отдѣлы имѣютъ право при посредствѣ докладчика выразить сожалѣніе по поводу того, что полемика избраннаго кан-

дидата носила слишкомъ рѣзкій характеръ, и, утверждая выборы, они могутъ освободить конкурента отъ тѣхъ взводимыхъ на него обвиненій, которыя отдѣлъ признаетъ несправедливыми.

По дѣйствующимъ правиламъ доклады объ опротестованныхъ выборахъ, которые не могутъ быть обсуждаемы палатой въ день ихъ внесенія, съ трибуны не читаются, а только вносятся въ палату и печатаются въ официальномъ органѣ послѣ подробнаго отчета о данномъ засѣданіи. Также точно поступаютъ и съ докладами, которые хотя и предлагаютъ утвердить выборы, но требуютъ судебнаго разслѣдованія.

Въ противоположность Франціи, въ Германіи по неопротестованнымъ выборамъ докладовъ Рейхстагу не дѣлается; отдѣлы просто вручаютъ предсѣдателю списокъ выборовъ, не возбуждающихъ, по ихъ мнѣнію, никакихъ сомнѣній; предсѣдатель сообщаетъ списокъ собранію и если по прошествіи четырнадцати дней не послѣдуетъ никакихъ возраженій, выборы считаются окончательно утвержденными.

Обсужденіе полномочій въ палатѣ.

Палата не можетъ обсуждать выборовъ до доклада соотвѣтствующаго отдѣла. Передъ началомъ засѣданія предсѣдатели отдѣловъ вручаютъ предсѣдателю палаты списокъ выборовъ, по которымъ доклады уже изготовлены, и сами наблюдаютъ за тѣмъ, чтобы докладчики были на мѣстѣ во время засѣданія.

Доклады обязательно входятъ въ порядокъ дня; они могутъ быть вносимы во все продолженіе засѣданія, но не во время рѣчи или голосованія. Докладъ можетъ быть внесенъ даже послѣ того, какъ министръ попросилъ слова, чтобы прочесть актъ правительства, отсрочивающій засѣданія палатъ.

Немедленно послѣ прочтенія доклада палаты обсуждаютъ его и постановляютъ рѣшеніе относительно выборовъ, которые, по мнѣнію отдѣловъ, безспорны.

Несмотря на единогласное заключеніе отдѣла объ утвержденіи выборовъ, палата можетъ отложить вопросъ до слѣдующаго засѣданія, если докладъ возбуждаетъ юридическіе вопросы и если нѣсколько членовъ заявятъ, что докладъ недостаточно ими усвоенъ.

Когда заявлено намѣреніе возражать противъ заключенія отдѣла объ утвержденіи выборовъ, пренія обыкновенно откладываются до слѣдующаго засѣданія. Отсрочка въ этомъ случаѣ не голосуется. Она объявляется предсѣдателемъ послѣ заявленія члена палаты, желающаго выступить противъ заключеній отдѣла.

Если записавшійся ораторъ и докладчикъ согласны немедленно обсудить заключенія доклада, палата можетъ не откладывать преній; причемъ бывали случаи, когда эти пренія происходили даже въ отсутствіи избраннаго кандидата.

Въ общемъ, однако, можно установить такое правило, что въ случаѣ возраженій противъ отсрочки или несогласія по поводу срока ея необходимо испросить мнѣніе палаты; но обсуждать она можетъ только срокъ отсрочки; продолжительная отсрочка не обязательна, даже когда ее требуетъ записавшійся ораторъ.

По истеченіи времени отсрочки палата можетъ продолжить ее, если записавшійся ораторъ заявляетъ, что онъ не могъ ознакомиться со всѣми документами по данному дѣлу по причинамъ, отъ него независящимъ.

Вопросъ о національности (т. е. о гражданствѣ или подданствѣ), возбужденный въ палатѣ и не возбуждавшійся предварительно въ отдѣлѣ, можетъ быть обсужденъ немедленно, и палата имѣетъ право разрѣшить его безъ передачи въ отдѣлъ, если она сочтетъ вопросъ достаточно выясненнымъ изъ данныхъ по этому поводу объясненій.

СВОДЪ

временныхъ правилъ, одобренныхъ постановленіями и практикою Государственной Думы

о порядкѣ производства дѣлъ въ Государственной Думѣ

(внесенъ въ засѣданіи Государственной Думы 19 іюня 1906 г.).

I.

О порядкѣ повѣрки правъ избранныхъ членовъ Государственной Думы

(по постановленію 8 мая 1906 г.).

Постановленныя Государственною Думою 8 мая 1906 года правила замѣнены §§ 2—17 и § 26 наказа Государственной Думы.

II.

Порядокъ подсчета избирательныхъ записокъ

(по установленной практикѣ).

Примѣнительно къ § 2 постановленія 8 мая 1906 г. (нынѣ § 26 наказа) практикою установлено, что при выборахъ членовъ коммиссій подсчетъ избирательныхъ записокъ производится, не нарушая хода засѣданія Государственной Думы, наличными членами бюро Государственной Думы, при участіи особо приглашенныхъ предсѣдателемъ членовъ Думы. Результаты подсчета оглашаются предсѣдателемъ въ засѣданіи Думы.

Этотъ порядокъ сложился въ развитіе правила, постановленнаго въ засѣданіи 30 апрѣля 1906 г. По этому болѣе раннему правилу: „подсчетъ избирательныхъ записокъ происходитъ подъ наблюденіемъ товарищей секретаря, Дума же на это время не перерываетъ засѣданія“.

III.

Порядокъ производства дѣлъ въ Государственной Думѣ

(примѣнительно къ практикѣ).

§ 1. О поступившихъ законопроектахъ и поданныхъ членами Государственной Думы письменныхъ заявленіяхъ объ отмѣнѣ или

измѣненіи дѣйствующаго или изданіи новаго закона (ст. 55 Учр. Гос. Думы), а равно другихъ дѣлахъ, предсѣдатель сообщаетъ Думѣ, въ ближайшемъ ея засѣданіи.

При сужденіи по вопросу о направленіи дѣла допускается представленіе замѣчаній по содержанію его къ свѣдѣнію имѣющей быть избранной, для предварительной разработки дѣла (ст. 5 Учр. Гос. Думы), коммиссіи.

§ 2. Проекты законовъ подлежатъ двукратному обсужденію въ Думѣ съ назначеніемъ между первымъ и вторымъ обсужденіемъ извѣстнаго, по усмотрѣнію Думы, промежутка времени; но въ случаѣ признанія дѣла *спѣшнымъ*—постановленіемъ Думы, состоявшимся передъ направленіемъ его въ коммиссію или по поступленіи изъ коммиссіи,—оно не подлежитъ двукратному обсужденію.

§ 3. Обсужденіе начинается съ общаго разсмотрѣнія основныхъ положеній предполагаемаго къ изданію закона.

Если по таковомъ разсмотрѣніи переходъ къ постатейному разсмотрѣнію будетъ отвергнутъ, то самый проектъ предполагаемаго къ изданію закона почитается отклоненнымъ.

§ 4. Постатейное обсужденіе имѣетъ своимъ предметомъ разсмотрѣніе отдѣльныхъ статей предполагаемаго къ изданію закона.

По постановленію Думы, при разсмотрѣніи отдѣльныхъ статей допускаются отступленія отъ постатейнаго порядка, или многія статьи обсуждаются совмѣстно въ той или иной группировкѣ ихъ, или же отдѣльныя статьи раздробляются на части и каждая часть обсуждается, въ такомъ случаѣ, отдѣльно.

§ 5. При постатейномъ обсужденіи предполагаемаго къ изданію закона членамъ Думы предоставляется вносить письменныя предложенія съ изложеніемъ дополнительныхъ статей или поправокъ къ отдѣльнымъ статьямъ законопроекта. Таковыя предложенія могутъ быть обращены, прежде обсужденія, на предварительное разсмотрѣніе коммиссіи.

§ 6. По окончаніи постатейнаго обсужденія предсѣдатель и секретарь Думы совмѣстно съ докладчикомъ коммиссіи дѣлаютъ сводъ принятыхъ постановленій для установленія изложенія законопроекта въ принятомъ Думою видѣ.

§ 7. Въ промежуткѣ между первымъ и вторымъ обсужденіемъ членами Думы могутъ быть заявлены предсѣдателю Думы письменныя предложенія о новыхъ дополненіяхъ и поправкахъ (§ 5).

§ 8. Второе обсужденіе начинается съ вторичнаго постатейнаго разсмотрѣнія законопроекта. По установленіи въ порядкѣ § 6 измѣненія законопроекта по второму обсужденію производится окончательное голосованіе объ одобреніи или отклоненіи законопроекта.

Окончательное голосованіе законопроектовъ, признанныхъ спѣшными (§ 2), производится на основаніи установленнаго по первому обсужденію изложенія законопроекта (§ 6).

§ 9. При обсужденіи прочихъ дѣлъ соблюдается порядокъ, изложенный въ §§ 1, 3—8; но правило о двукратномъ обсужденіи (§ 2) въ этомъ случаѣ не примѣняется.

§ 10. Предложенія о разрѣшеніи дѣла постановленіемъ о простомъ или обоснованномъ (мотивированномъ) переходѣ къ очереднымъ дѣламъ пріемлются не иначе, какъ въ письменномъ изложеніи.

§ 11. При обсужденіи заявленій о запросахъ (ст. 40 и 58 Учр. Гос. Думы) поправки къ приведеннымъ въ заявленіи соображеніямъ и фактическимъ даннымъ принимаются лишь въ томъ случаѣ, если въ заключительной части запроса содержатся ссылки на означенныя соображенія и данныя.

IV.

Порядокъ засѣданій Государственной Думы

(по установленной практикѣ).

Назначеніе засѣданія и порядокъ разсмотрѣнія дѣлъ.

§ 1. Въ концѣ каждаго засѣданія предсѣдательствующій предлагаетъ Государственной Думѣ очередной порядокъ занятій слѣдующаго засѣданія. Ко времени открытія засѣданія изготовляется печатный перечень очередныхъ занятій.

Если время засѣданія не было предрѣшено въ концѣ предшествующаго засѣданія, то предсѣдатель, назначая засѣданіе, оповѣщаетъ о томъ членовъ Государственной Думы публикаціями и, въ важнѣйшихъ случаяхъ, повѣстками, доставляемыми на домъ.

§ 2. Засѣданія не назначаются по средамъ и субботамъ, каковые дни предоставляются для занятій отдѣловъ и коммиссій; но, если день очередного засѣданія приходится на праздничный день, то засѣданіе переносится на ближайшую среду или субботу (постан. 15 мая 1906 г.).

§ 3. Открытіе засѣданія назначается на 11 часовъ утра (постан. 27 апрѣля 1906 г.).

Постановленіемъ 26 іюня 1906 г. открытіе засѣданій назначено на 2 часа пополудни.

§ 4. По открытіи засѣданія секретарь Думы предъявляетъ журналъ предыдущаго засѣданія. Въ теченіе засѣданія означенный протоколъ открытъ обозрѣнію членовъ Думы, которые о необходимыхъ, по ихъ мнѣнію, исправленіяхъ и дополненіяхъ заявляютъ секретарю Думы. По окончаніи засѣданія журналъ подписывается предсѣдателемъ или заступавшимъ его мѣсто въ томъ засѣданіи товарищемъ его, секретаремъ и по крайней мѣрѣ двумя его товарищами, послѣ чего никакія заявленія по поводу его содержанія не пріемлются.

§ 5. По предъявленіи журнала предсѣдатель сообщаетъ о поступившихъ въ Думу дѣлахъ: распорядительнаго свойства, докладахъ коммиссій, законопроектахъ, заявленіяхъ объ отмѣнѣ или измѣненіи дѣйствующаго или изданіи новаго закона и т. д. По обсужденіи, въ случаѣ надобности, и разрѣшеніи возникающихъ при этомъ вопросовъ, Дума переходитъ къ разсмотрѣнію очередныхъ дѣлъ по порядку, установленному въ концѣ предыдущаго засѣданія.

Предложенія объ измѣненіи заранѣе установленнаго порядка допускаются какъ передъ приступомъ къ разсмотрѣнію очередныхъ дѣлъ, такъ и въ промежуткахъ между разсмотрѣніемъ отдѣльныхъ дѣлъ.

§ 6. Предложеніе о разрѣшеніи дѣла или какого-либо вопроса безъ сужденій по оному не пріемлется, но по каждому дѣлу, прежде разсмотрѣнія его, можетъ быть возбужденъ *предварительный вопросъ* о томъ, надлежитъ ли принять дѣло къ разсмотрѣнію Думы.

Порядокъ разсмотрѣнія заявленій о запросахъ, подаваемыхъ въ порядкѣ ст. ст. 33, 40 и 58 Учр. Гос. Думы

(по постановленіямъ 27 мая, 6 и 15 іюня 1906 г.).

§ 1. Подаваемыя предсѣдателю Государственной Думы заявленія о запросахъ (ст. ст. 33, 40 и 59 учр. Гос. Думы), за исключеніемъ тѣхъ, относительно которыхъ сдѣлано предложеніе о спѣшности, передаются непосредственно въ коммиссію 33-хъ, учрежденную постановленіемъ Думы 23 мая 1906 г. (по изслѣдованію незаконом҃рныхъ дѣйствій администраціи), которая представляетъ ихъ на разсмотрѣніе Думы съ своимъ заключеніемъ какъ по существу и направленію запроса такъ и относительно его редакціи. Запросы, по коимъ заявляется спѣшность, предлагаются немедленно на разсмотрѣніе Думы, которая постановляетъ либо о направленіи дѣла въ указанную коммиссію, либо о немедленномъ сообщеніи запроса подлежащему министру. Въ послѣднемъ случаѣ окончательная редакція запроса предоставляется президіуму Думы съ участіемъ въ томъ двухъ первыхъ лицъ, подписавшихъ заявленіе (постан. 27 мая 1906 г.).

§ 2. Въ случаѣ внесенія въ Государственную Думу заявленія о запросахъ, сопровождаемыхъ объяснительными матеріалами, заявленія эти, вмѣстѣ съ приложеніями, отпечатываются и лишь по отпечатаніи обсуждаются въ Государственной Думѣ (постан. 6 іюня 1906 г.).

§ 3. Для обсужденія по существу заявленій о запросахъ, вносимыхъ въ Государственную Думу, а также докладовъ по онымъ коммиссіи 33-хъ (по изслѣдованію незаконом҃рныхъ дѣйствій администраціи) назначается одинъ день въ недѣлю (пятница) *).

*) Въ этомъ мѣстѣ приводимаго постановленія было оговорено, что оно не распространяется на день 16 іюня 1906 г. (пятница) и не относится къ докладу коммиссіи 33-хъ о Бѣлостокскомъ погромѣ.

Для запросовъ, заявленныхъ спѣшными, назначается ежедневно время послѣ 6 часовъ (постан. 15 іюня 1906 г.).

Порядокъ сокращенія и прекращенія преній

(по постановленію 2 мая 1906 г.).

§ 1. По письменному предложенію 30 членовъ Думы можетъ быть поставленъ вопросъ о прекращеніи дальнѣйшей записи ораторовъ или о сокращеніи до 5 минутъ времени, предоставляемаго каждому желающему высказаться, или, наконецъ, о той и другой мѣрѣ одновременно.

§ 2. По письменному предложенію такого же числа членовъ при обсужденіи общаго вопроса по поводу внесеннаго законопроекта или предложенія и до перехода къ обсужденію по параграфамъ, статьямъ или отдѣльнымъ частямъ можетъ быть поставленъ также и вопросъ о совершенномъ прекращеніи дальнѣйшихъ преній.

§ 3. Предложеніе о прекращеніи записи ораторовъ, о сокращеніи времени рѣчи и совершенномъ прекращеніи преній считаются отвергнутыми, если противъ предложенія выскажутся не менѣе 50 членовъ.

§ 4. Если внесено одно изъ вышеозначенныхъ предложеній, то одному члену Думы предоставляется высказать соображенія противъ такого предложенія.

§ 5. При обсужденіи заявленій, относящихся къ порядку дня, а также при личныхъ объясненіяхъ, для всѣхъ ораторовъ устанавливается пятиминутный срокъ.

§ 6. Министръ, докладчикъ и членъ Думы, внесшій предложеніе, во всякомъ случаѣ не могутъ быть лишены права дать объясненіе, даже если состоялось постановленіе о прекращеніи преній.

Порядокъ голосованія

(примѣнительно къ практикѣ).

§ 1. Вопросы объ изготовленіи печатныхъ оттисковъ дѣла, о передачѣ дѣла на предварительное или дополнительное разсмотрѣніе коммиссіи, о порядкѣ разсмотрѣнія отдѣльныхъ статей законопроекта и вообще касательно дальнѣйшаго направленія дѣла подлежатъ голосованію прежде вопросовъ по существу дѣла.

§ 2. Поправки голосуются прежде тѣхъ пунктовъ или статей, до коихъ относятся.

§ 3. При обсужденіи законопроектовъ, по голосованіи отдѣльныхъ вопросовъ и поправокъ, до существа какой либо статьи относящихся, эта статья, въ полномъ ея видѣ, подлежитъ особому голосованію.

§ 4. Предложеніе о простомъ переходѣ къ очереднымъ дѣламъ голосуется прежде предложеній объ обоснованномъ переходѣ.

При наличности нѣсколькихъ предложеній объ обоснованномъ переходѣ къ очереднымъ дѣламъ предсѣдатель ставитъ на разрѣшеніе Думы вопросъ о первенствѣ въ голосованіи того изъ сихъ предложеній, относительно котораго сдѣлано первое о томъ заявленіе тремя членами Думы.

§ 5. Вообще во всѣхъ случаяхъ, когда по какому либо предмету имѣется нѣсколько предложеній, одно другое исключающихъ, наблюдается порядокъ, указанный во второй части § 4.

§ 6. Если состоящія изъ одного пункта или положенія заключенія, статьи, предложенія и резолюціи голосуются по частямъ, то послѣ отдѣльныхъ голосованій каждый пунктъ или статья подлежатъ голосованію въ полномъ своемъ объемѣ.

Порядокъ закрытія засѣданія

(по постановленію 16 іюня 1906 г.).

Послѣ семи часовъ вечера, никому не предоставляется право голоса; говорящій ораторъ оканчиваетъ свою рѣчь, засѣданіе закрывается и рѣшеніе вопроса отлагается до слѣдующаго засѣданія.

О порядкѣ принятія зданія Таврическаго дворца и о порядкѣ завѣдыванія имъ

(постановленіе 15 іюня 1906 г.).

I. Образовать для пріема помѣщеній Государственной Думы временную коммиссію изъ 7 лицъ, избранныхъ въ общемъ собраніи Думы, и

II. Учредить при Думѣ распорядительный комитетъ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1. Государственная Дума избираетъ въ общемъ собраніи изъ состава своихъ членовъ срокомъ на одинъ годъ въ порядкѣ, опредѣленномъ ст. 19 и 20 наказа, трехъ лицъ, составляющихъ распорядительный комитетъ Государственной Думы.

2. На обязанность распорядительнаго комитета возлагается:

а) общее завѣдываніе хозяйственною частью Государственной Думы:

б) общее наблюденіе за порядкомъ въ зданіяхъ Государственной Думы;

в) составленіе смѣты расходовъ Государственной Думы;

г) завѣдываніе казначейской и бухгалтерской частью.

3. Во время перерыва занятій Государственной Думы членамъ распорядительнаго комитета производится вознагражденіе въ размѣрѣ суточнаго довольствія, установленнаго въ статьѣ 23 Учр. Гос. Думы.

4. Члены распорядительнаго комитета, поскольку встрѣтится къ тому возможность, имѣютъ помѣщеніе въ зданіи, отведенномъ Государственной Думѣ, для ближайшаго наблюденія за онымъ въ теченіе всего года.

5. Въ произведенныхъ расходахъ распорядительный комитетъ представляетъ Государственной Думѣ ежемѣсячные отчеты; къ концу же года представляется комитетомъ общій отчетъ о его дѣятельности.

6. Члены распорядительнаго комитета входятъ въ составъ бюро Государственной Думы.

7. Отношеніе распорядительнаго комитета къ совѣщанію, учрежденному ст. 12 Учр. Государственной Думы, а также и къ распорядительной коммиссіи (п. а. § 33 наказа), опредѣляется особою инструкціей, проектъ которой составляется сею послѣднею и вносится ею на одобреніе Государственной Думы.

О порядкѣ разсылки стенографическихъ отчетовъ и постановленій Государственный Думы

(постановленіе 27 іюня 1906 г.).

А. О распространеніи полныхъ стенографическихъ отчетовъ.

1. Стенографическіе отчеты Государственной Думы должны заготовляться въ такомъ количествѣ экземпляровъ, чтобы, кромѣ раздачи членамъ Думы, отчисленій въ секретаріатъ и канцелярію, достаточное количество экземпляровъ могло бы разсылаться безвозмездно въ различныя учрежденія и поступать въ продажу.

2. Стенографическіе отчеты разсылаются секретаріатомъ въ теченіе года безплатно:

по два полныхъ экземпляра въ—представительныя государственныя учрежденія другихъ странъ;

по одному полному экземпляру:

а) въ находящіяся въ С.-Петербургѣ посольства иностранныхъ государствъ;

б) въ земскія и городскія управы, или замѣняющія ихъ учрежденія, по мѣрѣ возможности;

в) въ губернскія земскія управы;

г) въ думы губернскихъ городовъ;

д) въ академію наукъ и другія учрежденія, въ кои по нынѣ дѣйствующему закону обязательно препровождается по одному экземпляру всѣхъ печатныхъ произведеній;

е) въ музеи;

ж) въ архивныя коммиссіи;

з) во всѣ высшія учебныя заведенія и болѣе значительныя ученыя общества.

Примѣчаніе. Для выясненія, въ какія именно иностранныя учрежденія надлежитъ высылать стенографическіе отчеты,—вступить въ сношенія съ коммиссіей по международному обмѣну изданій по части наукъ и художествъ.

3. Стенографическіе отчеты разсылаются въ общественныя библіотеки по приблизительному расчету одного экземпляра на 150 тыс. жителей по переписи 1897 г. Потребные для этого 1,500 экземпляровъ распредѣляются по губерніямъ и областямъ секретаріатомъ вмѣстѣ съ представителями соотвѣтствующихъ территоріальныхъ единицъ въ Государственной Думѣ.

4. Стенографическіе отчеты въ количествѣ до 1000 экземпляровъ разсылаются въ обмѣнъ на газеты и изданія. Выборъ изданій и соглашеніе съ ними лежитъ на секретаріатѣ совмѣстно съ библіотечною коммиссіей.

5. Члены Думы, кромѣ своего экземпляра, могутъ абонироваться по заготовительной цѣнѣ на потребное имъ число годовыхъ экземпляровъ.

6. По удовлетвореніи перечисленныхъ требованій, оставшіеся свободными экземпляры поступаютъ въ продажу порядкомъ, какой будетъ установленъ распорядительнымъ комитетомъ.

7. Кромѣ абонемента на годовой экземпляръ, члены Думы имѣютъ право заказывать (также по заготовительной цѣнѣ) потребное имъ число экземпляровъ отдѣльнаго засѣданія. Заказъ этотъ долженъ быть сдѣланъ (опусканіемъ записки въ назначенный для того ящикъ) въ самый день засѣданія.

8. По утвержденіи Думою предлагаемаго порядка, при первой же разсылкѣ стенографическихъ отчетовъ всѣ перечисленныя учрежденія оповѣщаются, что посылаемые безплатные экземпляры назначены для общественнаго пользованія. Въ томъ же оповѣщеніи будутъ изложены возможность и условія годового абонемента, заказа и покупки отдѣльныхъ экземпляровъ.

Б. О распубликованіи и разсылкѣ отдѣльныхъ постановленій и рѣчей.

1. Когда Дума признаетъ необходимымъ поставить все населеніе Имперіи въ извѣстность о своемъ постановленіи или о принятомъ мотивированномъ переходѣ къ очереднымъ дѣламъ, или объ отдѣльной, по поводу одного изъ этихъ событій, рѣчи,— она постановляетъ о распубликованіи ихъ.

2. Предложеніе о распубликованіи вносится за подписью не менѣе 30 членовъ.

3. Внесенное предложеніе передается въ издательскую коммиссію и съ заключеніемъ ея поступаетъ на рѣшеніе Думы не позднѣе перваго же, послѣ полученія коммиссіей текста, засѣданія.

4. Если явится необходимость дополнить распубликуемое поясните льнымъ текстомъ, обязанность составленія его лежитъ на той же издательской коммиссіи.

Объяснительная записка

къ докладу коммиссіи 11-ти (издательской).

(Докладчикъ—членъ Государственной Думы М. А. Стаховичъ).

По отдѣлу А.

Коренною задачею для коммиссіи являлся выборъ наилучшаго способа обезпечить возможность общенія Думы съ населеніемъ Россіи. При этомъ не имѣлось въ виду упрочить сношеніе выборныхъ округовъ со своими представителями-депутатами данной губерніи (отношенія, поддерживаемыя самостоятельными сношеніями заинтересованныхъ сторонъ), а разсматривались средства общенія каждой мѣстности съ совокупностью всѣхъ представителей народа—Государственной Думой, какъ законодательнымъ учрежденіемъ Россійской Имперіи.

Способы достиженія этой цѣли опредѣляются свойствомъ задачи, которую поставитъ себѣ Дума: приметъ ли она на себя обязанность инициативы, пойдетъ ли повсюду на мѣста съ предложеніемъ своихъ трудовъ, возьметъ ли она на себя будить интересъ населенія къ политической жизни? Или не присваивая себѣ, особенно съ самаго начала, бытовыхъ и воспитательныхъ заданій, предоставитъ самой жизни опредѣлить новыя потребности, предоставитъ частной иниціативѣ приспособляться ихъ обслуживать и сочтетъ своимъ долгомъ обезпечить удовлетвореніе уже несомнѣнно существующихъ потребностей и приспособится обслуживать обращаемыя къ ней требованія отдѣльныхъ мѣстностей, общественныхъ учрежденій или частныхъ лицъ?

Первая—несоизмѣримо болѣе широкая задача—не могла не вызвать сочувствія коммиссіи. Но, сопоставивъ новизну дѣла, наличныя силы исполнительныхъ органовъ Думы, ея бюджетныя средства съ огромной численностью населенія и пространствомъ Имперіи, коммиссія должна была признать, что если удастся обезпечить исправное удовлетвореніе второй, болѣе скромной задачи, то это явится уже крупнымъ вкладомъ со стороны Думы въ обиходъ умственной жизни обновленной страны.

Дѣло пропаганды и предупредительнаго обслуживанія пробуждающагося на мѣстахъ интереса къ политической жизни можетъ, по мнѣнію коммиссіи, быть предоставлено частной предпріимчивости, болѣе подвижной и болѣе легко приспособляющейся къ разновидностямъ требованій, всегда находящихся въ зависимости отъ мѣстности, отъ уровня культуры и тому подобныхъ данныхъ, съ трудомъ поддающихся учету для центральнаго учрежденія.

Сосредоточившись поэтому на изысканіи способовъ удовлетворенія тѣхъ требованій, самостоятельное возникновеніе которыхъ—естественно и вѣроятно, издательская коммиссія не могла не поставить ихъ, по крайней мѣрѣ для первой сессіи, въ зависимость отъ бюджетныхъ средствъ, которыя Дума могла бы обратить на эту отрасль своихъ расходовъ, и отъ матеріальныхъ силъ государственной типографіи, обслуживающей ея потребности; учтя тѣ и другія, коммиссія убѣдилась, что, не выходя изъ своего бюджета, она впредь до пріобрѣтенія государственной типографіей ротаціонной машины (выписка и установка которой потребовали бы не менѣе четырехъ мѣсяцевъ) можетъ располагать семью тысячами экземпляровъ стенографическихъ отчетовъ, исправно и своевременно изготовляемыхъ.

Коммиссія признаетъ полезнымъ обратить всѣ экземпляры, остающіеся послѣ раздачи г. г. членамъ Думы: а) на обслуживаніе ученыхъ и общественныхъ учрежденій, б) книгохранилищъ, в) печати и г) для продажи по заказу абонентовъ или по требованію книжнаго рынка.

Съ этою цѣлью коммиссія, какъ указано въ ея докладѣ Думѣ, предполагаетъ опредѣлить:

а) 1,000 экземпляровъ для раздачи членамъ Думы (600), разсылки членамъ Государственнаго Совѣта (300) и для секретаріата, канцеляріи и архива Думы (100);

б) 1,000 экземпляровъ разсылать во всѣ уѣздныя земскія управы, а гдѣ ихъ нѣтъ, въ городскія Думы или замѣняющія ихъ учрежденія, въ думы губернскихъ городовъ и губернскія земскія управы. Руководящимъ принципомъ при выборѣ перечисленныхъ учрежденій являлся для коммиссіи доступъ жертвуемаго экземпляра наибольшему числу публики, способной интересоваться парламентской жизнью. Эту прямую цѣль и необходимость служенія ей рѣшено оговорить въ томъ обращеніи, при которомъ будутъ разосланы первые экземпляры, чтобы они стали извѣстными и учрежденіямъ, которыя будутъ получать стенографическіе отчеты Думы, и интересующемуся ими населенію. Наконецъ, съ этою же цѣлью коммиссія выбрала для печатанія бумагу лучшаго качества, чѣмъ обыкновенная газетная по 9 коп. за фунтъ. По совѣту начальника государственной типографіи рѣшено ставить бумагу цѣною по 13 коп. за фунтъ. Выносливостью она значительно превосходитъ газетную, такъ какъ совсѣмъ не содержитъ въ себѣ древесной массы, а состоитъ изъ 25 процентовъ тряпья и 75 процентовъ целлулозы;

в) 500 экземпляровъ пойдутъ въ различныя ученыя общества и учрежденія, а также и во всѣ высшія учебныя заведенія;

г) 1,000 безплатныхъ экземпляровъ или нѣсколько больше, если отъ предыдущей статьи будетъ остатокъ, коммиссія предлагаетъ разсылать въ общественныя библіотеки. Число экземпляровъ, приходящихся на всякую губернію или область, должно опредѣляться количествомъ населенія, считая 1 экземпляръ на 150 тысячъ жителей. Выборъ мѣстности лучше всего можетъ быть опредѣленъ уговоромъ членовъ Думы отъ всякой губерніи съ секретаріатомъ;

д) наконецъ 1,000 экземпляровъ пойдутъ на обмѣнъ съ газетами и другими періодическими изданіями, необходимыми для читальни и библіотеки Думы.

Такимъ образомъ 4,500 экземпляровъ будутъ разсылаться и промѣниваться безплатно. Остальной запасъ разайдется уже съ нѣкоторымъ возвратомъ изготовительныхъ расходовъ. Но и въ его распредѣленіи коммиссія полагала бы установить двѣ категоріи оплаты.

По свѣдѣніямъ, доставленнымъ секретаремъ Думы и начальникомъ государственной типографіи, стоимость одного листа стенографическаго отчета принятаго формата (4 страницы, 8 столбцовъ) обходится съ наборомъ, печатаніемъ и бумагою приблизительно въ $^1/_2$ коп. прямого расхода, т. е. не включая въ него ни процентовъ на амортизацію и погашенія капитала, ни содержаніе служащихъ и типографіи. Судя по первому мѣсяцу занятій Думы, можно считать приблизительно, что на всякое изъ четырехъ за недѣлю засѣданій идетъ отъ 6 до 10 листовъ, т. е. отъ 25 до 40 листовъ въ недѣлю. Если считать продолжительность сессіи Думы за первый годъ въ 40 недѣль, то получится отъ 1,000 до 1,500 листовъ отчета, стоющихъ по заготовительной цѣнѣ отъ 5 до 7 р. 50 к. за годовой экземпляръ. По этой, приблизительно, цѣнѣ (опредѣляемой покуда съ листа, а не по годовому экземпляру) коммиссія считаетъ естественнымъ предоставлять членамъ Думы, какъ потребное имъ число годовыхъ абонементовъ, такъ и заказываемые ими экземпляры отдѣльныхъ засѣданій *).

Всѣ же абонементы и заказы постороннихъ лицъ или учрежденій, дѣлаемые не черезъ членовъ Думы, было бы справедливо расцѣнивать по 1 коп. съ листа, такъ какъ нѣтъ никакого основанія безвозмездно предоставлять къ услугамъ частныхъ лицъ или книготорговцевъ государственную типографію, обслуживающую потребность членовъ Думы, по цѣнѣ произведеннаго расхода для напечатанія.

На эти двѣ послѣднія статьи (годовые абонементы и продажа на сторону) пойдетъ еще 2,000 экземпляровъ.

---

*) Оплата заказовъ будетъ производиться путемъ вычета изъ суточнаго содержанія.

Такимъ образомъ изъ 7,000, которые по теперешнему своему оборудованію государственная типографія способна исправно поставлять, можетъ остаться нераспредѣленными около 500 экземпляровъ. Дѣйствительно неизрасходованные изъ этого числа всегда могутъ быть прибавлены къ тѣмъ, которые (согласно п. *г*) предположено разсылать въ библіотеки и на тѣхъ же самыхъ основаніяхъ, т. е. по соглашенію секретаріата съ представителями губерній и областей.

Такъ какъ объявленная подписка и продажа будутъ относиться не только къ будущимъ отчетамъ, а, конечно, должны для полноты экземпляра заключать въ себѣ и первыя, можетъ быть особенно знаменательныя, засѣданія Думы, то коммиссія, въ предвидѣніи согласія Думы, сочла нужнымъ указать государственной типографіи, чтобы всѣ отпечатанные раньше и постепенно выходящіе отчеты засѣданій теперь же изготовлялись въ полномъ числѣ, т. е. въ 7,000 экземплярахъ.

По отдѣлу Б.

Помимо общественныхъ и просвѣтительныхъ учрежденій, переименованныхъ выше, коммиссія не могла оставить безъ обсужденія возможность установить непосредственное общеніе между Думою и населеніемъ, преимущественно сельскимъ, еще менѣе городского имѣющимъ средства удовлетворять свою любознательность или слѣдить за политическою дѣятельностью, къ которой за послѣднее время въ народѣ проявился несомнѣнный и живой интересъ.

Разсылка съ этою цѣлью полныхъ стенографическихъ отчетовъ является невозможною не только по причинѣ непомѣрно крупнаго расхода, но и потому, что едва ли этотъ матеріалъ соотвѣтствуетъ потребностямъ и привычкамъ простого народа. Съ другой стороны нельзя игнорировать необыкновенное сравнительно съ недавнимъ прошлымъ развитіе газетныхъ изданій и жадное отношеніе къ нимъ крестьянства. Подробные отчеты Думы опаздывали бы, повторяя въ сущности уже извѣстное, и, если бы довести ихъ даже до 1.000.000 экземпляровъ, ихъ было бы меньше числа газетъ, распространяющихся въ деревнѣ.

А напечатаніе такого числа экземпляровъ встрѣчаетъ значительныя затрудненія.

Государственная типографія болѣе приспособлена къ быстрому, нежели обширному печатанію. Она печатаетъ очень скоро, но не въ большомъ числѣ экземпляровъ. Цифра 7,000 съ небольшимъ—предѣлъ ея напряженія и все, что сверхъ этого комплекта,—потребовало бы для своего выполненія очень долгаго времени и достигло бы мѣста назначенія со значительнымъ опозданіемъ.

Обращеніе къ частнымъ типографіямъ, кромѣ значительнаго удорожанія, является въ настоящее время и мало надежнымъ, такъ какъ онѣ всѣ завалены работою отъ газетъ, въ большинствѣ случаевъ не имѣющихъ своихъ типографій.

Болѣе доступной задачей явилось бы напечатаніе сокращенныхъ по объему отчетовъ и въ упрощенномъ по изложенію видѣ. Коммиссія долго и всесторонне обсуждала этотъ вопросъ, но въ концѣ концовъ пришла къ единогласному заключенію, что трудность его удовлетворительнаго выполненія дѣлаетъ его даже мало желательнымъ.

Сокращеніе преній, исключивъ ихъ живость и всѣ особенности противорѣчій во взглядахъ, сдѣлало бы ихъ не только сухими и безжизненными, но придало бы имъ внѣшнюю кажущуюся безсодержательность. Съ другой стороны, необходимость измѣненія, непремѣнно связанная съ отсутствіемъ точности, создастъ возможность обвиненій въ предвзятости и односторонности, какую бы тщательность ни прикладывали редакторы, которымъ поручался бы пересказъ.

Наконецъ, чтобы сдѣлать ихъ оффиціальными, т. е. обезпечить за ними достовѣрность, пришлось бы докладывать ихъ въ общемъ собраніи. А на слушаніе такихъ отчетовъ, при неизбѣжныхъ поправкахъ

и преніяхъ, потребовалось бы столько времени, что они, можетъ быть, производительности Думы принесли бы больше вреда, чѣмъ пользы населенію отъ оглашенія ея работъ.

Безъ санкціи же Думы ихъ правильность явилась бы не болѣе достовѣрной, чѣмъ любого газетнаго отчета.

По всѣмъ этимъ соображеніямъ издательская коммиссія полагаетъ, что, если Дума сочтетъ нужнымъ, она можетъ установить существующій единственно во Франціи изъ парламентскихъ странъ обычай распубликованія и разсылки по всей странѣ такихъ законопроектовъ, рѣшеній или даже рѣчей, которые она сочтетъ выдающимися и пожелаетъ довести до свѣдѣнія народа.

Несложныя условія такихъ исключительныхъ постановленій приведены въ раздѣлѣ Б. вносимыхъ коммиссіей, вмѣстѣ съ настоящимъ докладомъ, предложеній.

Русская группа междупарламентскаго союза

(внесено группою къ свѣдѣнію Государственной Думы).

Ст. **1**.—Русская группа междупарламентскаго союза имѣетъ задачей:

а) содѣйствовать распространенію мирнаго разрѣшенія международныхъ споровъ путемъ третейскаго суда и

б) поддерживать сношенія съ парламентами другихъ странъ для укрѣпленія международныхъ отношеній на началахъ мира и солидарности.

Ст. **2**.—Въ русскую группу междупарламентскаго союза принимается каждый членъ Государственной Думы, заявившій свое желаніе о томъ.

Ст. **3**.—Бюро русской группы междупарламентскаго союза состоитъ изъ президента, четырехъ вице-президентовъ, трехъ секретарей и казначея, избираемыхъ ежегодно въ общемъ собраніи членовъ группы.

Ст. **4**.—Каждый членъ группы вноситъ три рубля въ годъ.

ПРОЕКТЪ

ЧЕТВЕРТОЙ И СЛѢДУЮЩИХЪ ГЛАВЪ

Наказа Государственной Думы.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Порядокъ производства дѣлъ въ Государственной Думѣ

(по проекту коммиссіи 19-ти).

I. Порядокъ производства по законодательнымъ дѣламъ.

§ **52**. Дума приступаетъ къ разсмотрѣнію подлежащихъ ея вѣдѣнію законодательныхъ дѣлъ не прежде, какъ по поступленіи заключеній по нимъ соотвѣтственныхъ коммиссій. Въ отдѣльныхъ случаяхъ можетъ быть однако постановлено войти въ непосредственное разсмотрѣніе дѣла немедленно или въ одномъ изъ послѣдующихъ засѣданій.

Если не постановлено о немедленномъ непосредственномъ разсмотрѣніи даннаго дѣла, то первоначальныя пренія по оному не должны выходить за предѣлы вопроса объ его направленіи, ни чуть не касаясь существа внесеннаго законопроекта или законодательнаго предположенія. Практика первой Думы допускала и въ этой стадіи обсужденія представленіе замѣчаній по самому содержанію внесенныхъ предположеній (однако безъ голосованія) къ свѣдѣнію имѣющей быть избранной, для предварительной разработки дѣла, коммиссіи; но справедливо указывалось, что такой способъ разсмотрѣнія, не обращая предварительную стадію сужденія по данному дѣлу въ настоящее первое чтеніе законопроекта, въ то же время не служитъ и къ ускоренію хода законодательной работы, почему комммссія 19-ти рѣшила остановиться на порядкѣ, изложенномъ въ настоящемъ параграфѣ наказа.

§ **53**. О законопроектахъ, внесенныхъ въ Государственную Думу министрами, либо главноуправляющими

отдѣльными частями (ст. 34 Учр. Гос. Думы), или поступившихъ изъ Государственнаго Совѣта (ст. 49), предсѣдатель сообщаетъ Думѣ, въ ближайшемъ ея засѣданіи, на предметъ передачи дѣла въ коммиссію.

Предсѣдатель, по оглашеніи поступившаго законопроекта или законодательнаго предположенія, заявляетъ что новое дѣло, за силою наказа, имѣетъ быть передано въ такую-то изъ постоянныхъ коммиссій, или въ такую-то изъ существующихъ особыхъ коммиссій, учрежденную именно для предметовъ даннаго рода (напр., въ коммиссію о наказѣ, аграрную и т. п.), или же наконецъ, что за неимѣніемъ соотвѣтственной коммиссіи надлежитъ учредить особую коммиссію. Отъ присутствующихъ членовъ собранія зависитъ:

а) обратить вниманіе на допущенную, по ихъ мнѣнію, предсѣдателемъ ошибку въ указаніи подходящей коммиссіи, или на неправильное игнорированіе такой коммиссіи;

б) предложить, несмотря на наличность подходящей постоянной или особой коммиссіи, передачу дѣла въ другую (особую) коммиссію; и

в) во всѣхъ случаяхъ, когда указывается передача въ особую коммиссію, — предложить, въ качествѣ таковой, одну изъ существующихъ коммиссій, избѣгая такимъ образомъ учрежденія новой коммиссіи. Наконецъ можетъ быть сдѣлано предложеніе о томъ, чтобы войти въ непосредственное разсмотрѣніе дѣла немедленно или въ одномъ изъ послѣдующихъ засѣданій.

Порядокъ голосованія этихъ предложеній, когда они соперничаютъ между собою, долженъ быть слѣдующій:

1⁰—предложеніе о непосредственномъ разсмотрѣніи дѣла, какъ указывающее выходъ, наиболѣе крайній съ точки зрѣнія наказа; въ случаѣ предложенія двухъ разныхъ сроковъ разсмотрѣнія болѣе отдаленный срокъ голосуется, по общему правилу, ранѣе ближайшихъ (§ 110);

2⁰ — предложеніе о передачѣ дѣла въ одну изъ существующихъ особыхъ коммиссій, хотя бы и не предназначенную вѣдать дѣла даннаго рода. Предложеніе этого рода тоже должно почитаться болѣе необычнымъ, чѣмъ другія предложенія по поводу передачи дѣла въ коммиссію, такъ какъ оно не только опредѣляетъ судьбу даннаго дѣла, но вмѣстѣ съ тѣмъ посягаетъ на характеръ коммиссіи, уже ранѣе сего учрежденной.

Предложеніе о передачѣ дѣла въ одну изъ постоянныхъ коммиссій съ нарушеніемъ предѣловъ ея вѣдомства вовсе непріемлемо, такъ какъ посягаетъ на характеръ коммиссіи, предустановленный въ самомъ наказѣ (§ 33);

3⁰—предложеніе объ учрежденіи новой особой коммиссіи не смотря на существованіе подходящей постоянной или особой коммиссіи;

4⁰—предложеніе, направленное къ исправленію сдѣланнаго, по мнѣнію предлагающаго, предсѣдателемъ собранія упущенія при указаніи подлежащей коммиссіи.

Въ случаѣ если ни одно изъ сдѣланныхъ предложеній не будетъ принято, вступаетъ въ силу направленіе дѣла, заявленное предсѣдателемъ. Оно не требуетъ баллотировки, ибо заявляется во исполненіе наказа, одинаково для всѣхъ обязательнаго.

§ **54**. Законопроекты подлежатъ двукратному обсужденію въ Думѣ съ назначеніемъ между первымъ и вторымъ обсужденіемъ промежутка времени не менѣе трехъ дней; но при обсужденіи законопроектовъ, признанныхъ *спѣшными* постановленіемъ Думы, состоявшимся передъ направленіемъ ихъ въ коммиссіи или по поступленіи изъ коммиссій, означенный срокъ можетъ быть, по постановленію Думы, сокращенъ.

Въ сессію первой Гос. Думы относительно обсужденія *спѣшныхъ* законопроектовъ и предложеній практиковался порядокъ, по которому законопроекты, признанные спѣшными, не подлежали вовсе двукратному обсужденію. Правило, составленное въ коммиссіи 19-ти, отличается бо̀льшею осторожностью, сохраняя двукратное обсужденіе и для спѣшныхъ законопроектовъ.

Такъ какъ § 54 не полагаетъ предѣла для сокращенія изложеннаго въ немъ срока, то очевидно, что онъ можетъ быть доведенъ хотя бы до получаса, или вообще до такого промежутка времени, сколько требуется для приведенія въ должный видъ текста проекта, подвергнувшагося измѣненіямъ вслѣдствіе принятыхъ Думою поправокъ (§ 58).

Сокращеніе срока должно быть установлено одновременно съ признаніемъ спѣшности, ибо въ этомъ сокращеніи и выражается значеніе спѣшности.

§ **55**. Обсужденіе законопроектовъ начинается съ общаго разсмотрѣнія основныхъ положеній предполагаемаго къ изданію закона.

Если по таковомъ разсмотрѣніи переходъ къ постатейному разсмотрѣнію законопроекта будетъ отвергнутъ, то самый законопроектъ почитается отклоненнымъ.

§ **56**. Постатейное обсужденіе имѣетъ своимъ предметомъ разсмотрѣніе отдѣльныхъ статей предполагаемаго къ изданію закона.

По постановленію Думы при разсмотрѣніи отдѣльныхъ статей допускаются отступленія отъ постатейнаго порядка, или многія статьи обсуждаются совмѣ-

стно въ той или иной группировкѣ ихъ, или же отдѣльныя статьи раздробляются на части и каждая часть обсуждается, въ такомъ случаѣ, отдѣльно.

§ **57**. При постатейномъ обсужденіи законопроекта членамъ Думы предоставляется вносить письменныя предложенія съ изложеніемъ дополнительныхъ статей или поправокъ къ отдѣльнымъ статьямъ законопроекта.

По требованію министра, представившаго законопроектъ, или коммиссіи, его разсматривавшей, таковыя предложенія должны быть обращаемы, прежде обсужденія, на предварительное разсмотрѣніе коммиссіи.

Практика показала, что письменное изложеніе упоминаемыхъ въ § 57 предложеній безусловно необходимо. Исключеніе можетъ быть допущено, по усмотрѣнію предсѣдателя, развѣ по отношенію къ самымъ краткимъ поправкамъ, напр., къ такимъ, которыя предлагаютъ вставить въ разсматриваемый текстъ одно какое-либо слово или опустить извѣстное слово, или измѣнить знакъ препинанія и т. п.

§ **58**. По окончаніи постатейнаго обсужденія законопроекта предсѣдатель и секретарь Думы совмѣстно дѣлаютъ сводъ принятыхъ постановленій.

§ **59**. Въ промежуткѣ между первымъ и вторымъ обсужденіемъ членами Думы могутъ быть заявлены предсѣдателю Думы письменныя предложенія о дополненіяхъ и поправкахъ (§ 57) съ краткимъ изложеніемъ принятыхъ къ тому основаній. Такія заявленія направляются въ коммиссію.

Правило это не примѣняется къ законопроектамъ, признаннымъ спѣшными.

§ **60**. Печатные оттиски законопроекта въ томъ видѣ, какъ онъ принятъ Думою при первомъ обсужденіи (§ 58), и предложенныхъ дополненій и поправокъ (§ 59) доставляются членамъ Думы до открытія второго обсужденія.

§ **61**. Второе обсужденіе начинается съ вторичнаго постатейнаго разсмотрѣнія законопроекта.

§ **62**. Одобренный законопроектъ передается въ Редакціонную коммиссію (§ 33). Редакціонная коммиссія установляетъ окончательное изложеніе законопроекта, отнюдь не допуская никакого измѣненія его по существу. Установляемое коммиссіей изложеніе докладывается Думѣ на ея утвержденіе.

§ **63**. Въ случаѣ отказа министра или главноуправляющаго отъ составленія законопроекта на основаніи положеній, одобренныхъ Думою (ст. 57 учрежд.), въ производствѣ по дѣламъ сего рода наблюдается порядокъ, установленный въ §§ 53—62.

При обсужденіи заявленія объ отмѣнѣ смертной казни Государственная Дума по окончаніи обсужденія въ порядкѣ §§ 53—62, при чемъ въ обсужденіи участвовали министры, въ засѣданіи своемъ 19 іюня 1906 г. сдѣлала слѣдующее постановленіе:

„Принимая во вниманіе, что Государственная Дума по содержанію статьи 57 Учр. Гос. Думы, не стѣснена какимъ-либо опредѣленнымъ срокомъ для образованія коммиссій, въ той статьѣ закона означенныхъ“;

„усматривая въ сдѣланныхъ въ настоящемъ засѣданіи Гос. Думы сообщеніяхъ министровъ ихъ отказъ отъ составленія законопроекта объ отмѣнѣ смертной казни соотвѣтственно принятымъ Государственною Думою въ настоящемъ засѣданіи 19 іюня 1906 г. основнымъ положеніямъ,

Государственная Дума постановляетъ:

„поручить коммиссіи 15-ти немедленно приступить къ выработкѣ законопроекта объ отмѣнѣ смертной казни, соотвѣтствующаго основнымъ положеніямъ, принятымъ Государственною Думою въ настоящемъ засѣданіи 19 іюня 1906 г., и къ обсужденію законопроекта приступить тотчасъ по внесеніи его коммиссіей“.

Законопроектъ былъ внесенъ коммиссіей въ то же засѣданіе (см. стеногр. отч. стр. 1502 и слѣд.).

II. Порядокъ производства по другимъ дѣламъ.

§ **64**. При разсмотрѣніи росписи государственныхъ доходовъ и расходовъ и по дѣламъ, не имѣющимъ характера законодательныхъ, правило о двукратномъ обсужденіи (§ 54) не примѣняется. Въ остальномъ соблюдается порядокъ, указанный въ §§ 55—57 и 62 сего наказа.

§ **65**. Во всѣхъ случаяхъ постановленіе Думы объ ускореніи производства по дѣлу способами, указанными въ §§ 52 и 54, можетъ состояться и по заявленію министровъ и главноуправляющихъ.

§ **66**. Заявленныя членами Государственной Думы ходатайства объ отпускахъ передаются предсѣдателемъ Думы, тотчасъ по ихъ поступленіи, въ распорядитель-

ную коммиссію и въ подлежащихъ случаяхъ (§ 148), вмѣстѣ съ ея заключеніемъ, сообщаются безотлагательно Думѣ на ея разрѣшеніе.

Въ томъ же порядкѣ получаютъ движеніе заявленія и сообщенія объ обстоятельствахъ, означенныхъ въ статьяхъ 17, 18, 19, и пунктѣ *б* статьи 20 Учр. Гос. Думы.

§ **67**. Представленія о привлеченіи члена Государственной Думы къ слѣдствію и суду сообщаются предсѣдателемъ Думы въ ближайшемъ ея засѣданіи и передаются для разсмотрѣнія въ особо для сего назначенную въ каждомъ случаѣ коммиссію.

§ **68**. Проекты резолюцій, выражающихъ пожеланія Думы, возникшія по поводу разсмотрѣнныхъ дѣлъ, вносятся или коммиссіями, или за подписью не менѣе чѣмъ 15 членовъ Думы.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

О сношеніяхъ Государственной Думы съ Императорскимъ Величествомъ, съ Государственнымъ Совѣтомъ, съ Министрами и Главноуправляющими отдѣльными частями и другими мѣстами и лицами

(по проекту коммиссіи 19-ти).

§ **69**. Всеподданѣйшіе адресы Думы представляются Императорскому Величеству предсѣдателемъ оной, къ коему присоединяется депутація изъ членовъ Думы, въ количествѣ и составѣ, установляемыхъ ею въ каждомъ случаѣ, или доставляются по назначенію инымъ путемъ.

Въ засѣданіи 5 мая 1906 г. Государственная Дума, принявъ текстъ отвѣтнаго адреса на привѣтственное слово Его Величества, постановила представленіе адреса возложить на депутацію въ составѣ предсѣдателя, обоихъ товарищей предсѣдателя, секретаря и одного изъ его товарищей (стен. отч., стран. 243). Въ засѣданіи 8 мая 1906 г. до свѣдѣнія Думы было доведено письмо предсѣдателя совѣта министровъ на имя предсѣдателя Гос. Думы, въ коемъ сообщалось, что Государю Императору благоугодно, чтобы адресъ Гос. Думы былъ посланъ предсѣдателемъ Гос. Думы Государю Императору при всеподданнѣйшей запискѣ. Государственная Дума, „полагая что значеніе отвѣта на тронную рѣчь заключается въ его содержаніи, а не въ способѣ его представленія“, постановила о переходѣ къ очереднымъ дѣламъ.

§ **70**. Государственная Дума сносится съ Государственнымъ Совѣтомъ чрезъ своего предсѣдателя.

§ **71**. Государственная Дума, ея отдѣлы и коммиссіи, за исключеніемъ бюджетной коммиссіи, сносятся съ министрами и главноуправляющими отдѣльными частями чрезъ предсѣдателя или секретаря Думы.

§ **72**. Бюджетная коммиссія, для полученія необходимыхъ свѣдѣній и разъясненій, сносится съ министрами и главноуправляющими отдѣльными частями чрезъ своего предсѣдателя и чрезъ подлежащихъ докладчиковъ.

Предсѣдатель Думы, по избраніи бюджетною коммиссіей предсѣдателя и докладчиковъ, сообщаетъ ихъ имена, для свѣдѣнія, всѣмъ министрамъ и главноуправляющимъ отдѣльными частями.

§ **73**. Канцелярія Государственной Думы сносится съ правительственными установленіями и общественными учрежденіями чрезъ секретаря Думы или старшаго дѣлопроизводителя канцеляріи.

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

Порядокъ засѣданій Государственной Думы.

Назначеніе и открытіе засѣданія; его перерывы и закрытіе.

§ **74**. Въ концѣ каждаго засѣданія предсѣдательствующій предлагаетъ Государственной Думѣ очередной порядокъ занятій слѣдующаго засѣданія. Ко времени открытія засѣданія изготовляется печатный перечень очередныхъ занятій.

Если время засѣданія не было предрѣшено въ концѣ предшествующаго засѣданія, то предсѣдатель, назначая засѣданіе, оповѣщаетъ о томъ членовъ Государственной Думы публикаціями и, въ важнѣйшихъ случаяхъ, повѣстками, доставляемыми на домъ.

§ **75**. Засѣданія общаго собранія Государственной Думы не назначаются въ дни, предоставленные постановленіями Думы для занятій отдѣловъ и коммиссій;

но если день очереднаго засѣданія приходится на праздничный день, то засѣданіе можетъ быть назначено на ближайшій будничный день, изъятый въ распоряженіе отдѣловъ и коммиссій.

§ **76**. Отмѣтка прибывшихъ въ собраніе Думы членовъ ея производится подъ общимъ наблюденіемъ секретаря Государственной Думы назначенными къ тому чинами канцеляріи.

Отмѣтка этого рода въ сессію первой Государственной Думы не практиковалась, но потребность ея установленія ощущалась по многимъ поводамъ.

§ **77**. За пять минутъ до назначеннаго срока открытія засѣданія, члены Государственной Думы оповѣщаются, по распоряженію предсѣдательствующаго, звонкомъ во всѣхъ помѣщеніяхъ Государственной Думы.

§ **78**. Если въ теченіе получаса отъ назначеннаго срока открытія засѣданія не прибудетъ положенное число членовъ Думы (стт. 7 и 54 Учр. Гос. Думы), то предсѣдательствующій объявляетъ засѣданіе несостоявшимся.

Необходимость яснаго выраженія такого полномочія предсѣдательствующаго подсказывается практикою первой Думы въ интересахъ упорядоченія времени засѣданій.—Отъ предсѣдательствующаго зависитъ, конечно, дать повторные звонки (§ 77).

§ **79**. Наличный составъ членовъ совѣщанія образуетъ собою бюро даннаго засѣданія.

§ **80**. Повѣрка наличнаго числа членовъ Государственной Думы зависитъ во всякое время отъ предсѣдательствующаго и, въ случаѣ надобности, производится посредствомъ поименной переклички.

§ **81**. Засѣданіе помимо случаевъ, особо отъ сего указанныхъ (§§ 100), не прерывается безъ постановленія о томъ собранія.

Этотъ порядокъ практиковался и въ сессію первой Гос. Думы. Когда засѣданіе созывалось къ 11 часамъ дня, тогда существовало общее правило объ обязательномъ перерывѣ отъ 2-хъ до 3-хъ часовъ. Въ одномъ случаѣ, когда въ залѣ не оказалось установленнаго числа членовъ и многіе требовали перерыва, предсѣдатель объявилъ перерывъ на краткій срокъ.

§ **82**. Засѣданіе закрывается по разсмотрѣніи всѣхъ очередныхъ дѣлъ (§ 74), или и ранѣе сего—по постановленію Думы, а въ подлежащихъ случаяхъ (§ 100) распоряженіемъ предсѣдательствующаго.

Ср. постан. Государственной Думы 16 іюля 1906 г. о часѣ обязательнаго закрытія засѣданій (выше, стран. 41).

Порядокъ разсмотрѣнія дѣлъ.

§ **83**. Дѣла предлагаются къ разсмотрѣнію, съ соблюденіемъ установленной для того очереди, предсѣдателемъ собранія.

§ **84**. По открытіи засѣданія предсѣдатель сообщаетъ о поступившихъ въ Думу дѣлахъ: распорядительнаго свойства, докладахъ коммиссій, законопроектахъ, заявленіяхъ объ отмѣнѣ или измѣненіи дѣйствующаго или изданія новаго закона и т. д. По обсужденіи, въ случаѣ надобности, и по разрѣшеніи возникающихъ при этомъ вопросовъ, Дума переходитъ къ разсмотрѣнію очередныхъ дѣлъ по установленному порядку.

Предложенія объ измѣненіи заранѣе установленнаго порядка или объ отстрочкѣ разсмотрѣнія допускаются какъ передъ приступомъ къ разсмотрѣнію очередныхъ дѣлъ, такъ и въ промежуткахъ между разсмотрѣніемъ отдѣльныхъ дѣлъ.

§ **85**. Предложеніе о разрѣшеніи дѣла или какого-либо вопроса безъ сужденій по оному не пріемлется вовсе, кромѣ случаевъ, положительно въ наказѣ указанныхъ (§ 101); но по каждому дѣлу, прежде разсмотрѣнія его, можетъ быть возбужденъ *предварительный вопросъ* о томъ, надлежитъ ли принять дѣло къ разсмотрѣнію Думы.

Порядокъ сужденій.

§ **86**. Никто не можетъ высказываться, не испросивъ слово у предсѣдателя, который устанавливаетъ очередь ораторовъ въ зависимости отъ порядка сдѣланныхъ заявленій, наблюдая по возможности, чтобы ораторы *за* чередовались съ ораторами *противъ*, и съ

допущеніемъ отступленій отъ сего правила, постановленныхъ въ законѣ (ст. 40 Учр. Гос. Думы) и въ правилахъ сего наказа (§§ 87, 89, 104).

§ **87**. Когда министръ или главноуправляющій, пользуясь предоставленнымъ ему по закону правомъ (ст. 40 учр.), заявитъ о своемъ намѣреніи высказаться, то получаетъ слово не въ очередь, но—не прежде окончанія рѣчи тѣмъ изъ ораторовъ, который уже до означеннаго заявленія получилъ слово отъ предсѣдателя.

То же право принадлежитъ докладчикамъ комиссій.

§ **88**. Предсѣдатель, когда онъ желаетъ высказаться по существу разсматриваемыхъ дѣлъ, записываетъ себя въ очередь и на время своей рѣчи передаетъ предсѣдательство одному изъ товарищей.

§ **89**. Лица, заявляющія о своемъ намѣреніи сдѣлать предложеніе касательно направленія обсуждаемаго дѣла или сужденій, выслушиваются не въ очередь и по каждому поводу—не болѣе одного раза. Всѣ предложенія о направленіи дѣла должны быть представляемы до прекращенія сужденій по существу его.

§ **90**. Объясненія личнаго свойства отлагаются до окончанія сужденій по данному дѣлу—въ томъ же засѣданіи.

§ **91**. Всѣ сужденія, за исключеніемъ краткихъ заявленій, произносятся съ трибуны.

§ **92**. Прочтеніе рѣчей разрѣшается лишь тѣмъ, кто не можетъ свободно изъясняться по русски.

По наказу Рейхстага членамъ его разрѣшается прочтеніе съ листа написанныхъ рѣчей въ томъ случаѣ, если они *не владѣютъ нѣмецкимъ языкомъ* (§ 45).

§ **93**. Вопросы, обращаемые членами Государственной Думы другъ къ другу, воспрещаются.

§ **94**. Никто, кромѣ предсѣдателя, не можетъ прервать или остановить оратора. По поводу основаннаго на законѣ (ст. 37 Учр. Гос. Думы) или на постановленіи наказа (§ 95 и слѣд.) обращенія предсѣдателя къ члену Государственной Думы слово никому не предоставляется.

§ **95**. Если кто въ произносимыхъ имъ сужденіяхъ безъ прямого нарушенія порядка (ст. 37 Учр. Гос. Думы)

уклоняется отъ предмета разсмотрѣнія, то предсѣдатель приглашаетъ того обратиться къ дѣлу.

§ **96**. Предсѣдатель призываетъ къ порядку ораторовъ (ст. 37 Учр. Гос. Думы), излагающихъ свои сужденія въ рѣзкихъ выраженіяхъ, несовмѣстныхъ съ достоинствомъ собранія.

§ **97**. Если сдѣланное на основаніи статьи 37 учрежденія или §§ 95 и 96 наказа двукратное, въ теченіе одной и той же рѣчи, обращеніе предсѣдателя къ члену Думы окажется безуспѣшнымъ, то предсѣдатель объявляетъ о лишеніи оратора слова.

§ **98**. Если членъ Думы допуститъ въ своей рѣчи выраженія, явно оскорбительныя, то предсѣдатель предлагаетъ на воззрѣніе собранія о лишеніи виновнаго слова съ удаленіемъ его изъ засѣданія, а въ случаяхъ, особо важныхъ, объ устраненіи его отъ участія въ собраніяхъ Думы на время ближайшихъ пятнадцати засѣданій.

§ **99**. Нарушающій правильное теченіе засѣданія прерываніемъ ораторовъ или инымъ образомъ призывается предсѣдателемъ къ порядку. Въ случаѣ безуспѣшнаго двоекратнаго призыва къ порядку въ теченіе одного и того же засѣданія, предсѣдатель предлагаетъ на воззрѣніе собранія объ удаленіи виновнаго изъ засѣданія или о принятіи имъ мѣръ примѣнительно къ § 98.

§ **100**. Если въ собраніи возникаетъ общій шумъ или безпорядокъ, препятствующій ходу засѣданія, и убѣжденія предсѣдателя, направленныя къ возстановленію порядка, оказываются безуспѣшными, то предсѣдатель покидаетъ свое мѣсто, чрезъ что̀ засѣданіе почитается прерваннымъ на часъ времени. Если по возобновленіи засѣданія шумъ или безпорядокъ будутъ продолжаться, то предсѣдатель объявляетъ засѣданіе закрытымъ.

§ **101**. По предметамъ, означеннымъ въ §§ 97—99, Дума постановляетъ безъ преній. Но прежде постановленія объ удаленіи изъ засѣданія или объ устраненіи отъ участія въ засѣданіяхъ Думы, обвиняемый членъ Думы можетъ представить объясненія въ свое оправданіе.

(Сокращеніе и) Прекращеніе сужденій.

Само собою разумѣется, что когда исчерпанъ весь списокъ ораторовъ и въ виду предсѣдателя не имѣется другихъ заявленій о желаніи принять участіе въ сужденіяхъ Думы (§ 86), тогда онъ долженъ объявить сужденія по дѣлу прекращенными. Такъ и предлагается изложить ниже въ § 102 сего проекта. Но независимо отъ этого, такъ сказать естественнаго прекращенія преній, законъ (ст. 36 Учр. Гос. Думы) допускаетъ, а практика настоятельно требуетъ возможности искусственнаго или *принудительнаго* ихъ прекращенія. Постановленіе Государственной Думы отъ 2 мая 1906 г. регулировало этотъ вопросъ слѣдующими правилами:

§ 1. По письменному предложенію 30 членовъ Думы можетъ быть поставленъ вопросъ о прекращеніи дальнѣйшей записи ораторовъ или о сокращеніи до 5 минутъ времени, предоставляемаго каждому желающему высказаться, или, наконецъ, о той или другой мѣрѣ одновременно.

§ 2. По письменному предложенію такого же числа членовъ при обсужденіи общаго вопроса по поводу внесеннаго законопроекта или предложенія и до перехода къ обсужденію по параграфамъ, статьямъ или отдѣльнымъ частямъ можетъ быть поставленъ также и вопросъ о совершенномъ прекращеніи дальнѣйшихъ преній.

§ 3. Предложеніе о прекращеніи записи ораторовъ, о сокращеніи времени рѣчи и о совершенномъ прекращеніи преній считаются отвергнутыми, если противъ предложенія выскажутся не менѣе 50 членовъ.

§ 4. Если внесено одно изъ вышеозначенныхъ предложеній, то одному члену Думы предоставляется высказать соображенія противъ такого предложенія.

§ 5. При обсужденіи заявленій, относящихся къ порядку дня, а также при личныхъ объясненіяхъ, для всѣхъ ораторовъ устанавливается пятиминутный срокъ.

§ 6. Министръ, докладчикъ и членъ Думы, внесшій предложеніе, во всякомъ случаѣ не могутъ быть лишены права дать объясненія, даже если состоялось постановленіе о прекращеніи преній.

Правила эти, предоставляя въ распоряженіе собранія *три* способа сокращенія преній, тѣмъ самымъ подрывали свое значеніе, такъ какъ разнообразіе возможныхъ способовъ всегда почти увлекало собраніе къ предпочтенію слабѣйшаго способа предъ болѣе сильнымъ. Такимъ образомъ прекращеніе записи принималось относительно часто; рѣже практиковалось сокращеніе рѣчи до 5 минутъ и лишь въ исключительныхъ случаяхъ—совершенное прекращеніе преній. Но изъ этихъ трехъ средствъ—прекращеніе записи теряетъ почти свое значеніе, когда записанными являются многіе десятки ораторовъ, а сокращеніе рѣчи до 5 минутъ фактически трудно осуществимо, вызывая часто лишь ненужныя столкновенія предсѣдательствующаго съ ораторомъ. Единственное рѣшительное средство—совершенное прекращеніе преній, не смотря на имѣющуюся запись ораторовъ, допускается только въ преніяхъ общаго характера (§ 2) и устраняетъ во всѣхъ прочихъ стадіяхъ обсужденія, даже—въ стадіи предваритель-

наго обсужденія, какъ, напр., по вопросу о направленіи дѣла. Несовершеннымъ представляется и правило § 3, ибо когда записано 20—30 ораторовъ хотя бы по совершенно ясному вопросу, то вмѣстѣ съ ними легко найдется 50 лицъ, которыя выскажутся противъ немедленнаго прекращенія преній. Всѣ эти недостатки правилъ 2 мая 1906 г. сознавались въ концѣ концовъ многими. Вотъ почему составитель настоящаго проекта наказа не рѣшается ввести ихъ въ неизмѣненномъ видѣ въ текстъ проекта, предлагая взамѣнъ того два варіанта, изложенныя въ подлежащихъ §§. Изъ нихъ второй варіантъ сохраняетъ всѣ три способа, признанные въ правилахъ 2 мая 1906 г.

§ **102**. Когда исчерпанъ списокъ ораторовъ и въ виду предсѣдателя не имѣется другихъ заявленій о желаніи принять участіе въ сужденіяхъ Думы (§ 86), тогда онъ объявляетъ сужденія по дѣлу прекращенными.

§ **103**. Предложеніе о прекращеніи сужденій по данному предмету пріемлется и до указаннаго въ § 102 положенія. Оно должно быть заявлено предсѣдателю письменно, за подписью 30 членовъ Думы, безъ мотивировки.

§ **103**. До указаннаго въ § 102 положенія, по письменному предложенію 30 членовъ Думы, поданному предсѣдателю, можетъ быть поставленъ вопросъ о прекращеніи дальнѣйшей записи ораторовъ, или о сокращеніи до 5 минутъ времени каждой рѣчи, или о той и другой мѣрѣ одновременно, или, наконецъ, о совершенномъ прекращеніи дальнѣйшихъ преній по данному предмету.

§ **104**. Поступленіе означеннаго предложенія (§ 103) не можетъ служить поводомъ къ перерыву оратора, представляющаго въ это время свои объясненія. По окончаніи его рѣчи поступившее предложеніе доводится предсѣдателемъ до свѣдѣнія собранія, при чемъ предсѣдатель объявляетъ также имена всѣхъ стоящихъ на очереди ораторовъ (§ 86).

§ **105**. О прекращеніи или продолженіи преній (§§ 103 и 104) Дума постановляетъ по выслушаніи соображеній противъ сдѣланнаго предложенія о прекращеніи сужденій со стороны лишь одного члена Думы—безъ дальнѣйшихъ преній. По состоявшемся постановленіи о прекращеніи сужденій, таковыя прекращаются безъ выслушанія записанныхъ ораторовъ съ соблюденіемъ однако правилъ §§ 87 и 89.

Въ томъ случаѣ, когда министръ воспользуется принадлежащимъ ему правомъ рѣчи, пренія должны быть возобновлены по требованію хотя бы одного члена собранія.

§ **105**. По возбужденному вопросу (§ 103) Дума постановляетъ по выслушаніи соображеній противъ сдѣланнаго предложенія со стороны лишь одного члена Думы—безъ дальнѣйшихъ преній. По состоявшемся постановленіи оно приводится въ исполненіе съ соблюденіемъ однако правилъ §§ 87 и 89.

Въ томъ случаѣ, когда министръ воспользуется принадлежащимъ ему правомъ рѣчи, пренія должны быть возобновлены по требованію хотя бы одного члена собранія.

Постановка вопросовъ.

§ **106**. Если по прекращеніи сужденій по существу дѣла не усматривается никакого вопроса, подлежащаго разрѣшенію посредствомъ голосованія, то предсѣдатель обращаетъ собраніе непосредственно къ слѣдующему очередному предмету. Въ противномъ случаѣ по прекращеніи сужденій по существу дѣла предсѣдатель излагаетъ вопросы, подлежащіе разрѣшенію Государственной Думы. Вопросы должны быть изложены такъ, чтобы отвѣтъ всегда могъ быть выраженъ словами „да“ или „нѣтъ“.

Первая половина этого параграфа подсказывается практикой первой Думы, когда случалось, что при окончаніи сужденій, возникшихъ по какому либо поводу, не оказывалось никакого предложенія, подлежащаго голосованію. Кромѣ того

всегда возможенъ тотъ случай, что предложеніе, возбудившее пренія, берется назадъ и такимъ образомъ исчезаетъ объектъ возможнаго голосованія.

§ **107.** По постановкѣ вопросовъ допускаются сужденія съ соотвѣтственнымъ соблюденіемъ постановленныхъ въ §§ 86, 87, 89—105 правилъ.

§ **108.** По требованію кого либо изъ членовъ Государственной Думы голосуемыя заключенія, статьи, предложенія и резолюціи, хотя бы состояли изъ одного пункта или положенія, подлежатъ раздѣленію, если бюро Думы (§ 79) не встрѣтитъ къ тому препятствій.

Порядокъ голосованія.

§ **109.** Вопросы объ изготовленіи печатныхъ оттисковъ дѣла, о передачѣ дѣла на предварительное или дополнительное разсмотрѣніе коммиссіи, о порядкѣ разсмотрѣнія отдѣльныхъ статей законопроекта (§ 56) и вообще касательно дальнѣйшаго направленія дѣла подлежатъ голосованію прежде вопросовъ по существу дѣла.

§ **110.** При назначеніи сроковъ засѣданія или разсмотрѣнія дѣла болѣе отдаленные сроки голосуются прежде ближайшихъ.

§ **111.** При повѣркѣ правъ избранныхъ членовъ Государственной Думы голосованію подлежитъ вопросъ соотвѣтственно заключенію отдѣла. Если заключеніе отдѣла о признаніи произведенныхъ выборовъ правильными окажется отвергнутымъ, то на голосованіе предлагается вопросъ: не подлежатъ ли выборы отмѣнѣ (ст. 48 Учр. Гос. Думы.).

Такое раздѣленіе вопроса согласовано съ текстомъ статьи 48 Учрежд. Гос. Думы, по каковой статьѣ для кассаціи выборовъ требуется именно постановленіе объ ихъ отмѣнѣ.

§ **112.** Предложенныя поправки (§§ 57, 59) голосуются прежде тѣхъ пунктовъ или статей, до коихъ относятся.

§ **113.** При обсужденіи законопроектовъ, по голосованіи отдѣльныхъ вопросовъ и поправокъ, до существа какой либо статьи относящихся, эта статья, въ полномъ ея видѣ, подлежитъ особому голосованію.

§ **114**. Въ случаѣ, предусмотрѣнномъ въ статьѣ 51 Учр. Гос. Думы, вопросъ о возвращеніи дѣла въ Государственный Совѣтъ голосуется прежде вопроса о передачѣ дѣла въ особую коммиссію.

§ **115**. Предложеніе о простомъ переходѣ къ очереднымъ дѣламъ голосуется прежде предложеній объ обоснованномъ (мотивированномъ) переходѣ.

При наличности нѣсколькихъ предложеній объ обоснованномъ переходѣ къ очереднымъ дѣламъ предсѣдатель ставитъ на разрѣшеніе Думы вопросъ о первенствѣ въ голосованіи того изъ сихъ предложеній, относительно котораго сдѣлано первое о томъ заявленіе тремя членами Думы.

§ **116**. Вообще во всѣхъ случаяхъ, когда по какому либо предмету имѣется нѣсколько предложеній, одно другое исключающихъ, наблюдается порядокъ, указанный во второй части § 115.

§ **117**. Если состоящія изъ одного пункта или положенія заключенія, статьи, предложенія и резолюціи голосуются по частямъ (§ 108), то послѣ отдѣльныхъ голосованій каждый пунктъ или статья подлежатъ голосованію въ полномъ своемъ объемѣ.

Способы голосованія.

§ **118**. Каждый членъ Думы подаетъ голосъ за себя; подача голоса за отсутствующаго сочлена не пріемлется.

§ **119**. Выражаемое при подачѣ голоса членомъ Думы мнѣніе вообще не мотивируется; но при открытой подачѣ голосовъ, передъ приступомъ къ голосованію, допускаются отъ лица отдѣльныхъ членовъ собранія или извѣстныхъ группъ краткія словесныя заявленія объ основаніяхъ къ голосованію въ извѣстномъ смыслѣ, руководящихъ въ данномъ случаѣ голосующими.

§ **120**. Кромѣ случаевъ, положительно указанныхъ въ законѣ или наказѣ, Государственная Дума постановляетъ открытою подачею голосовъ.

§ **121**. Открытая подача голосовъ производится посредствомъ поднятія рукъ или посредствомъ сидѣнія и вставанія. Отъ усмотрѣнія предсѣдателя зависитъ

произвести однимъ изъ этихъ способовъ, въвидахъ провѣрки полученнаго результата, повторное голосованіе.

Никто не имѣетъ слова, когда приступлено къ голосованію, ни въ промежутки между первоначальнымъ и повторнымъ голосованіемъ.

§ **122**. Если бюро (§ 79) найдетъ или не менѣе 30 членовъ Думы тотчасъ послѣ состоявшагося голосованія (§ 121) заявятъ, что результатъ голосованія продолжаетъ представляться сомнительнымъ, то производится новая, по тому же вопросу, подача голосовъ посредствомъ раздѣленія голосующихъ въ двухъ помѣщеніяхъ. Члены Думы, отвѣчающіе на поставленный вопросъ въ утвердительномъ смыслѣ, выходятъ изъ залы засѣданія въ дверь, находящуюся отъ нихъ вправо (по лѣвую руку предсѣдателя), а члены, отвѣчающіе на поставленный вопросъ отрицательно, — въ противоположную дверь. Къ исполненію обязанностей счетчиковъ привлекаются помощники пристава Государственной Думы (ср. § 124).

Прежде приступа къ означенному способу голосованія предсѣдатель приглашаетъ всѣхъ, не принадлежащихъ къ составу Думы лицъ, удалиться изъ залы засѣданія, а члены Думы, находящіяся въ другихъ помѣщеніяхъ, оповѣщаются звонками объ имѣющемъ произойти голосованіи.

§ **123**. Вмѣсто голосованія посредствомъ раздѣленія голосующихъ, при наличности тѣхъ же условій, можетъ быть произведено голосованіе посредствомъ поименного опроса каждаго изъ присутствующихъ членовъ Думы.

При поименномъ опросѣ одинъ изъ товарищей секретаря вызываетъ по списку всѣхъ членовъ Думы поочередно; каждый членъ, вставъ съ мѣста, отвѣчаетъ на баллотируемый вопросъ: „да“ или „нѣтъ“; второй товарищъ секретаря отмѣчаетъ полученный отвѣтъ въ спискѣ.

§ **124**. Во всѣхъ случаяхъ (§§ 121 и 122) счетъ поданныхъ голосовъ производится подъ наблюденіемъ предсѣдателя при ближайшемъ содѣйствіи секретаря и его товарищей. Воздержавшіеся отъ подачи голоса присчитываются къ числу подавшихъ положительный отвѣтъ на баллотируемый вопросъ. Результаты голосованія провозглашаются предсѣдателемъ.

§ **125**. Къ голосованію посредствомъ раздѣленія голосующихъ (§ 122) или посредствомъ поименнаго опроса (§ 123) должно быть приступлено непосредственно, минуя остальные виды голосованія, если 40 членовъ требуютъ того особымъ письменнымъ заявленіемъ, поданнымъ ими предсѣдателю прежде приступа къ голосованію.

§ **126**. Голосованіе посредствомъ поименнаго опроса (§ 123) обязательно примѣняется вмѣсто иныхъ способовъ голосованія при постановленіи Думою по всѣмъ вопросамъ объ открытіи правительству кредитовъ и по всѣмъ законопроектамъ объ установленіи новыхъ или измѣненіи или отмѣнѣ старыхъ всякаго рода прямыхъ и косвенныхъ налоговъ, пошлинъ и вообще какихъ бы то ни было денежныхъ сборовъ съ населенія—при первомъ переходѣ къ постатейному разсмотрѣнію (§ 55) и при окончательномъ голосованіи (§ 62) сихъ законопроектовъ.

§ **127**. Закрытое голосованіе посредствомъ подачи записокъ производится при выборахъ должностныхъ лицъ и членовъ коммиссій, при разрѣшеніи дѣлъ о правильности произведенныхъ выборовъ—въ случаѣ постановки вопроса объ отмѣнѣ выборовъ и по представленіямъ судебной власти о привлеченіи членовъ Думы къ слѣдствію и суду.

Въ единственномъ случаѣ первой сессіи, когда былъ поставленъ вопросъ объ отмѣнѣ выборовъ, голосованіе производилось открытою подачею голосовъ посредствомъ раздѣленія собранія (стеногр. отч., стр. 1522).

§ **128**. Подсчетъ записокъ, при закрытомъ голосованіи (§ 127), производится вообще немедленно по окончаніи голосованія въ самомъ засѣданіи Думы. Но подсчетъ записокъ, поданныхъ при выборахъ членовъ коммиссій производится, не нарушая хода очередныхъ занятій Думы, наличными членами бюро, при участіи особо приглашенныхъ предсѣдателемъ членовъ Думы. Результаты подсчета оглашаются предсѣдателемъ въ засѣданіи Думы.

§ **129**. Если въ открытомъ голосованіи приметъ участіе членъ Думы, удаленный изъ ея засѣданія или временно устраненный отъ участія въ ея собраніяхъ, то голосъ его въ счетъ не принимается; если такой

членъ приметъ участіе въ закрытомъ голосованіи и въ общемъ счетѣ голосовъ его голосъ можетъ вліять на исходъ голосованія, то закрытое голосованіе повторяется по тому же вопросу въ слѣдующемъ засѣданіи.

§ **130**. При открытыхъ голосованіяхъ, произведенныхъ не поименно, каждый членъ Думы имѣетъ право письменно сообщить секретарю Думы свое мнѣніе, несходное съ постановленіемъ большинства, съ краткой мотивировкой,—для включенія такового въ отчетъ, безъ предварительнаго прочтенія его въ Думѣ.

Примѣры, имѣвшіе мѣсто въ первую сессію, см. стеногр. отч., стран. 243, 354.

Назначеніе закрытаго засѣданія Государственной Думы

§ **131**. Постановленіе общаго собранія Государственной Думы о назначеніи закрытаго засѣданія (ст. 44 Учр. Гос. Думы) можетъ состояться не иначе какъ по письменному о томъ заявленію не менѣе, чѣмъ сорока членовъ Думы.

Такое заявленіе можетъ быть представлено и по начавшемся обсужденіи подлежащаго дѣла.

По статьѣ 44 Учрежденія закрытыя засѣданія общаго собранія Государственной Думы назначаются по постановленію общаго ея собранія или по распоряженію предсѣдателя Думы. Изъ этихъ двухъ случаевъ лишь первый нуждается въ регулированіи его въ наказѣ.

§ **132**. Заявленіе о назначеніи закрытаго засѣданія (§ 131) излагается безъ объясненія побуждающихъ къ тому основаній и предлагается предсѣдателемъ Думы на ея сужденіе при закрытыхъ дверяхъ. Первое слово предоставляется тому изъ подписавшихъ заявленіе, кто принялъ на себя представленіе означенныхъ основаній.

§ **133**. По разрѣшеніи вопроса о закрытіи дверей при разсмотрѣніи даннаго дѣла самое разсмотрѣніе слѣдуетъ или непосредственно въ томъ же засѣданіи, или въ другой назначенный для того срокъ.

О журналахъ засѣданій.

§ **134**. О каждомъ засѣданіи Думы, на основаніи стенографическаго отчета (ст. 45 учрежд.) подъ непосредственнымъ наблюденіемъ секретаря Думы, состав-

ляется къ слѣдующему засѣданію журналъ, въ которомъ означается: а) время открытія засѣданія; б) лица, исполнявшія обязанности предсѣдателя и секретаря собранія; в) всѣ происходившія дѣйствія Думы сообразно ихъ послѣдовательности съ приведеніемъ предметовъ разсмотрѣнія, именъ участвовавшихъ въ сужденіяхъ лицъ и существа послѣдовавшихъ предложеній и постановленій.

При означеніи именъ участвовавшихъ въ сужденіяхъ лицъ показывается *за* или *противъ* даннаго предложенія они высказались.

§ **135**. При открытіи засѣданія Думы журналъ предыдущаго засѣданія долженъ находиться на столѣ секретаря Думы. Въ теченіе засѣданія этотъ журналъ открытъ обозрѣнію членовъ Думы, которые о необходимыхъ, по ихъ мнѣнію, исправленіяхъ и дополненіяхъ заявляютъ секретарю собранія. По окончаніи засѣданія журналъ подписывается предсѣдателемъ или заступавшимъ его мѣсто въ томъ засѣданіи товарищемъ его, секретаремъ и по крайней мѣрѣ двумя его товарищами, послѣ чего никакія заявленія по поводу его содержанія не пріемлются.

§ **136**. Заявляемыя членами Думы поправки къ журналу (§ 134) могутъ имѣть лишь редакціонный характеръ; поправки, клонящіяся къ измѣненію смысла высказанныхъ сужденій, отнюдь не допускаются.

Сомнѣнія по этому предмету разрѣшаетъ бюро Думы.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

О порядкѣ разсмотрѣнія заявленій объ обращеніи къ министрамъ и главноуправляющимъ отдѣльными частями за свѣдѣніями и разъясненіями.

Постановленіями 27 мая, 6 и 15 іюня 1906 года были установлены слѣдующія правила:

§ 1. Подаваемыя предсѣдателю Государственной Думы заявленія о запросахъ (ст. ст. 33, 40 и 50 учр. Гос. Думы), за исключеніемъ тѣхъ, относительно которыхъ сдѣлано предложеніе о спѣшности, передаются непосредственно въ коммиссію 33-хъ, учрежденную постановленіемъ Думы 23 мая 1906 г., которая представляетъ ихъ на разсмотрѣніе Думы съ своимъ заключеніемъ какъ по существу и направленію запроса, такъ и относительно его редакціи. Запросы, по коимъ заявляется спѣшность, предлагаются немедленно на разсмотрѣніе Думы, которая по-

становляетъ либо о направленіи дѣла въ указанную коммиссію, либо о немедленномъ сообщеніи запроса подлежащему министру. Въ послѣднемъ случаѣ окончательная редакція запроса предоставляется президіуму Думы съ участіемъ въ томъ двухъ первыхъ лицъ, подписавшихъ заявленіе (постан. 27 мая 1906 г.).

§ 2. Въ случаѣ внесенія въ Государственную Думу заявленій о запросахъ, сопровождаемыхъ объяснительными матеріалами, заявленія эти, вмѣстѣ съ приложеніями, отпечатываются и лишь по отпечатаніи обсуждаются въ Государственной Думѣ (постан. 6 іюня 1906 г.).

§ 3. Для обсужденія по существу заявленій о запросахъ, вносимыхъ въ Государственную Думу, а также докладовъ по онымъ коммиссіи 33-хъ (по изслѣдованію неправомѣрныхъ дѣйствій администраціи) назначается одинъ день въ недѣлю (пятница). Для запросовъ, заявленныхъ спѣшными, назначается ежедневно время послѣ 6 часовъ (постан. 15 іюня 1906 г.).

Въ „Сводѣ временныхъ правилъ“, подъ рубрикою „примѣнительно къ практикѣ“ (см. выше, стр. 38) приведено еще слѣдующее правило:

§ 11. При обсужденіи заявленій о запросахъ (ст. 40 и 58 Учр. Гос. Думы) поправки къ приведеннымъ въ заявленіи соображеніямъ и фактическимъ даннымъ принимаются лишь въ томъ случаѣ, если въ заключительной части запроса содержатся ссылки на означенныя соображенія и данныя.

Недочетъ этихъ правилъ состоитъ въ томъ, что онѣ, безъ видимой надобности, заявленія, возникающія въ порядкѣ статьи 40-й Учр. Гос. Думы, отождествляютъ съ заявленіями, возникающими въ порядкѣ статьи 58-й.—Что касается до упоминаемой въ приведенныхъ постановленіяхъ коммиссіи 33-хъ, то она была временною. Отъ Государственной Думы будетъ зависѣть, или возобновить существованіе этой коммиссіи, или, можетъ быть, учредить общую коммиссію по разсмотрѣнію заявленій о запросахъ, въ качествѣ ли временной или даже постоянной (§ 33 наказа).

§ **137**. Заявленія объ обращеніи къ министрамъ и главноуправляющимъ отдѣльными частями за разъясненіями, касающимися разсматриваемыхъ Думою дѣлъ, въ порядкѣ 40-й статьи Учр. Гос. Думы, вносятся въ письменномъ изложеніи коммиссіями, по поводу переданныхъ имъ для разработки дѣлъ, или отдѣльными членами Государственой Думы—при разсмотрѣніи сихъ дѣлъ въ общемъ собраніи ея.

§ **138**. Заявленія объ обращеніи къ министрамъ и главноуправляющимъ отдѣльными частями за свѣдѣніями и разъясненіями въ порядкѣ 58-й статьи Учр. Гос. Думы, за исключеніемъ тѣхъ, по которымъ испрашивается признаніе ихъ спѣшными, передаются предсѣдателемъ непосредственно въ коммиссію, которая представляетъ ихъ на разсмотрѣніе Думы съ своимъ заключеніемъ какъ по существу и направленію запроса,

такъ и относительно его редакціи. Заявленія, по коимъ испрашивается признаніе ихъ спѣшными, предлагаются немедленно на разсмотрѣніе Думы, которая постановляетъ либо о направленіи дѣла въ коммиссію, либо о немедленномъ сообщеніи запроса по принадлежности. Въ послѣднемъ случаѣ окончательная редакція сообщаемаго заявленія предоставляется бюро Думы съ участіемъ въ томъ двухъ первыхъ лицъ, подписавшихъ заявленіе.

§ **139**. Въ случаяхъ внесенія въ Государственную Думу заявленій о запросахъ, сопровождаемыхъ объяснительными матеріалами, заявленія эти, вмѣстѣ съ приложеніями, отпечатываются и лишь по отпечатаніи предлагаются на разсмотрѣніе Государственной Думы.

§ **140**. Для разсмотрѣнія заявленій (§§ 137—139), а также докладовъ по онымъ подлежащихъ коммиссій, кромѣ случаевъ признанія тѣхъ заявленій спѣшными, Государственная Дума назначаетъ одинъ день въ недѣлю.

ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

Порядокъ дѣйствія коммиссіи для разбора адресуемой въ Государственную Думу корреспонденціи.

§ **141**. Порядокъ дѣйствія коммиссіи для разбора адресуемой въ Государственную Думу корреспонденціи устанавливается особыми правилами, проектъ которыхъ вносится на разсмотрѣніе Думы означенною коммиссіей.

Въ первую сессію коммиссія была образована лишь въ іюнѣ и краткость ея опыта не даетъ достаточно матеріала для немедленнаго начертанія подробныхъ правилъ по вопросу, требующему большой осторожности. Достаточно привести на справку правила, которыя коммиссія, по соглашенію съ предсѣдателемъ и секретаремъ Государственной Думы, успѣла, однако, установить для себя въ самомъ началѣ своей дѣятельности и которымъ слѣдовала въ теченіи недолгаго періода своего существованія:

Правила внѣшняго распорядка для коммиссіи по разбору адресуемой въ Государственную Думу корреспонденціи.

§ 1. Корреспонденція, не подлежащая направленію въ Коммиссію:

а) Вся корреспонденція, поступающая на имя Государственной Думы или ея предсѣдателя отъ лицъ должностныхъ; таковыми на практикѣ являются исключительно министры и лица, дѣйствующія по ихъ уполномочію, а по выборнымъ производствамъ — губернаторы и равныя имъ лица.

Примѣчаніе. Возможны случаи поступленія корреспонденціи и отъ низшихъ учрежденій; если корреспонденція этого рода относится лишь до отдѣльныхъ членовъ Государственной Думы, то она подлежитъ или непринятію ея вовсе (какъ напримѣръ повѣстки судебныхъ установленій для вызова въ качествѣ отвѣтчика и т. д.), или-же направленію въ распорядительную коммиссію (какъ, напримѣръ, было съ сообщеніемъ одного волостного правленія объ удержаніи въ счетъ недоимки части причитающихся члену Думы суточныхъ денегъ).

б) Просьбы частныхъ лицъ о предоставленіи мѣстъ, назначеніе на которыя зависитъ отъ предсѣдателя или же секретаря Государственной Думы.

в) Корреспонденція, относящаяся до дѣлъ хозяйственныхъ и распорядительныхъ по Думѣ; таковая передается или въ распорядительную коммиссію или въ распорядительный комитетъ, гдѣ можетъ быть разсматриваема при участіи предсѣдателя Думы.

г) Заявленія и жалобы и другія бумаги частныхъ и должностныхъ лицъ по поводу производства выборовъ, подлежащія направленію въ отдѣлы.

д) Корреспонденція, относящаяся къ дѣятельности уже работающихъ парламентскихъ коммиссій.

е) Вся анонимная корреспонденція, подлежащая немедленному уничтоженію секретаремъ Государственной Думы.

ж) Телеграммы, касающіяся жалобъ на всякаго рода притѣсненія, неправды и неудобства, испытываемыя частными лицами отъ дѣйствій должностныхъ лицъ и установленій—въ тѣхъ случаяхъ: 1) когда спѣшность самаго дѣла вызываетъ необходимость предсѣдателю Государственной Думы непосредственно снестись съ подлежащимъ министромъ; и 2) когда въ виду важности предмета жалобы и въ интересахъ сокращенія времени представляется болѣе цѣлесообразнымъ предсѣдателю Государственной Думы, по соглашенію съ коммиссіей 33-хъ по изслѣдованію незакономѣрныхъ дѣйствій должностныхъ лицъ, передать данную телеграмму въ названную коммиссію.

§ 2. Прочая корреспонденція, поступающая отъ частныхъ лицъ и учрежденій, подлежитъ передачѣ въ коммиссію 11-ти по разбору корреспонденціи.

§ 3. Корреспонденція, по разсмотрѣніи ея коммиссіей, въ случаѣ, если она окажется переданной въ нарушеніе п. п. а—д § 1, возвращается секретарю Государственной Думы.

§ 4. Корреспонденцію, не заслуживающую, по заключенію коммиссіи, вниманія, коммиссія направляетъ черезъ секретаря Государственной Думы въ архивъ.

§ 5. Корреспонденцію, подлежащую, по заключенію коммиссіи, непосредственному сообщенію министрамъ или главноуправляющимъ, коммиссія направляетъ секретарю Государственной Думы на предметъ означеннаго сообщенія.

§ 6. Корреспонденцію, подлежащую, по мнѣнію Коммиссіи, прежде означеннаго въ п. п. а — д. § 1 направленія, предварительному сообщенію Государственной Думѣ, коммиссія доставляетъ предсѣдателю Государственной Думы вмѣстѣ со своимъ заключеніемъ о предполагаемомъ ею дальнѣйшемъ направленіи дѣла.

При этомъ:

а) въ своихъ мотивированныхъ заключеніяхъ, излагаемыхъ Государственной Думѣ, коммиссія можетъ выражать опредѣленныя пожеланія на полученіе даннымъ дѣломъ извѣстнаго направленія.

б) Коммиссія также можетъ представить Государственной Думѣ соображенія о необходимости произвести парламентское изслѣдованіе.

в) Коммиссія, наконецъ, можетъ войти съ представленіемъ въ Государственную Думу объ обращеніи по имѣвшемуся въ ея сужденіи дѣлу за разъясненіями, въ порядкѣ ст. 40 Положенія о Государственной Думѣ, къ министрамъ или главноуправляющимъ отдѣльными частями.

§ 7. Коммиссія вноситъ въ Государственную Думу свои доклады или періодически въ опредѣленные сроки, или же, въ случаяхъ крайней важности, внѣ этихъ сроковъ. При этомъ по дѣламъ, сдаваемымъ въ архивъ, она дѣлаетъ лишь самый краткій отчетъ.

§ 8. По содержанію телеграммъ, сопровождаемыхъ уплоченными отвѣтами, коммиссія составляетъ проекты отвѣтовъ для предсѣдателя или секретаря Государственной Думы.

Независимо отъ изложеннаго коммиссія постановила: впредь черезъ канцелярію не принимать частныхъ изданій, представляемыхъ для врученія членамъ Государственной Думы, принятыя же ранѣе изданія подобнаго рода предоставить получить желающимъ въ канцеляріи, доведя до свѣдѣнія всѣхъ членовъ Государственной Думы перечень полученныхъ изданій.

Порядокъ движенія дѣлъ по петиціямъ во Французской Палатѣ Депутатовъ.

1. Право подачи петицій не обусловливается обладаніемъ полнотою политическихъ или гражданскихъ правъ. Петиціи могутъ быть приносимы женщинами, лицами несовершеннолѣтними или ограниченными въ ихъ правахъ по суду, равно находящимися въ политическомъ изгнаніи и иностранцами. Впрочемъ петиціи этихъ послѣднихъ могутъ имѣть своимъ предметомъ лишь ихъ частныя права, но никакъ не касаться политическихъ сторонъ государственной жизни, въ которой они, въ качествѣ иностранцевъ, участія не имѣютъ.

2. Петиціи освобождены отъ гербоваго сбора. Онѣ должны быть изложены въ письменной формѣ и подписаны и содержать въ себѣ указаніе мѣстожительства просителя или одного изъ многихъ просителей. Петиціи, никѣмъ не подписанныя (анонимы), оставляются безъ разсмотрѣнія. Подписи должны быть засвидѣтельствованы. Текстъ петицій можетъ быть напечатанъ.

3. Петиціи должны присылаться президенту палаты, или передаваться генеральному секретарю президіума черезъ кого либо изъ депутатовъ, который дѣлаетъ о томъ помѣтку на петиціи. Личная подача петицій просителями воспрещена закономъ подъ страхомъ наказанія.

4. Генеральный секретарь, по поступленіи петиціи, удостовѣряется въ соблюденіи петиціонерами предписанныхъ формальныхъ требованій. Петиціи, удовлетворяющія этимъ требованіямъ, вносятся, въ порядкѣ поступленія, въ особый реестръ, въ которомъ означается: номеръ петиціи по порядку, имя и мѣстожительство петиціонера, краткое изложеніе предмета петиціи и въ тѣхъ случаяхъ, когда петиція не была направлена прямо къ президенту,—имя депутата, черезъ котораго она была подана. Этотъ реестръ печатается и раздается депутатамъ.

5. Внесенныя въ реестръ петиціи передаются въ особую коммиссію; тѣ петиціи, предметъ которыхъ относится къ дѣлу, для разсмотрѣнія котораго уже учреждена особая коммиссія, передаются прямо въ эту коммиссію по распоряженію президента палаты. Это можетъ быть сдѣлано и коммиссіей по петиціямъ. Петиціи, оставшіяся на разсмотрѣніи этой послѣдней коммиссіи, она распредѣляетъ на три категоріи: 1) петиціи, которыя она полагаетъ безотлагательно направить къ подлежащему министру; 2) петиціи, которыя она полагаетъ независимо отъ того представить на разсмотрѣніе палаты; и 3) петиціи, которыя она находитъ незаслуживающими разсмотрѣнія. Просители извѣщаются о резолюціи, принятой коммиссіей.

Еженедѣльно членамъ палаты раздается листокъ, въ которомъ, по разсмотрѣннымъ за недѣлю петиціямъ, показываются: имя и мѣстожительство просителя, краткое изложеніе предмета петиціи, имя докладчика, резолюція коммиссіи съ краткимъ изъ-

ясненіемъ ея мотивовъ. Коммиссія имѣетъ право, по единогласному своему рѣшенію, ограничиться указаніемъ лишь имени докладчика и принятой резолюціи, безъ обозначенія предмета петиціи и мотивовъ резолюціи.

6. По петиціямъ, внесеннымъ въ палату, когда коммиссія предлагаетъ формулу перехода къ очереднымъ дѣламъ, предложеніе объ отсылкѣ петиціи подлежащему министру имѣетъ первенство передъ такою формулой.

Если коммиссія предлагаетъ отсылку петиціи къ министру, то, въ формѣ поправки, можетъ быть предложено пожеланіе скорѣйшаго разрѣшенія петиціи министромъ.

Если палата отвергаетъ формулу перехода къ дѣламъ, предложенную министромъ, то изъ этого не вытекаетъ сама собою необходимость отсылки петиціи министру; предложеніе о таковой отсылкѣ должно быть непосредственно голосуемо. Если оно отвергается, то петиція сдается въ архивъ.

Коммиссія можетъ предпосылать своимъ заключеніямъ изложеніе руководившихъ ею соображеній и предлагать таковыя на баллотировку палаты.

Относительно петицій, представляющихся противоконституціонными, неприличными или пустяшными, можетъ быть поставленъ палатою *предварительный* вопросъ (т. е. вопросъ объ оставленіи ихъ безъ разсмотрѣнія).

7) За коммиссіей по петиціямъ не признается право представлять заключенія, направленныя къ непосредственному разрѣшенію требованій петиціонеровъ по существу. Отсюда, въ частности, вытекаетъ, что коммиссія не имѣетъ права ни представлять отъ себя законопроекты, ни производить собственною властью парламентскія изслѣдованія, ни возбуждать вопросы о незаконномѣрномъ образѣ дѣйствія должностныхъ лицъ.

ГЛАВА ДЕВЯТАЯ.

Порядокъ парламентскаго изслѣдованія.

§ **142.** Порядокъ дѣйствія коммиссій, учреждаемыхъ для изслѣдованія какихъ либо событій и, въ частности, незаконномѣрныхъ дѣйствій должностныхъ лицъ, опредѣляется, каждый разъ особо, постановленіями Государственной Думы.

Приводимъ на справку положенія, характеризующія порядокъ парламентскаго изслѣдованія, какъ онъ сложился въ практикѣ французской палаты депутатовъ:

Парламетское изслѣдованіе въ практикѣ Французской Палаты Депутатовъ.

1) Право производить парламентское изслѣдованіе никогда не оговаривалось ни въ конституціяхъ, ни въ законахъ; но оно вытекаетъ само собою изъ полномочій народнаго представительства.

2) Парламентское изслѣдованіе можетъ быть учреждено по любому вопросу.

3) Принципъ раздѣленія властей не допускаетъ парламентскаго изслѣдованія съ судебнымъ характеромъ; но это не устраняетъ возможности парламентскаго изслѣдованія тѣхъ или иныхъ

событій или дѣйствій должностныхъ лицъ независимо отъ происходящаго въ то же время судебнаго изслѣдованія ихъ и независимо отъ уголовной квалификаціи изслѣдуемыхъ дѣяній. Политическое изслѣдованіе, учрежденное палатою, можетъ такимъ образомъ происходить параллельно судебному изслѣдованію, производимому подлежащими учрежденіями.

4) Парламентское изслѣдованіе можетъ быть назначаемо какъ въ законодательномъ порядкѣ, такъ и простыми резолюціями палаты или черезъ посредство формулъ перехода къ очереднымъ дѣламъ. Резолюціи могутъ сопровождаться изложеніемъ соображеній, на коихъ онѣ основываются. Событія, подлежащія изслѣдованію, не должны быть заранѣе квалифицируемы.

5) Коммиссіи по изслѣдованію вызываютъ свидѣтелей; но не существуетъ закона, устанавливающаго обязанность явки свидѣтелей по вызову коммиссіи. Вызовъ и допросъ должностныхъ лицъ коммиссіями обставленъ на практикѣ затрудненіями. Въ 1877 году правительство признало, что коммиссія по изслѣдованію „можетъ обращаться къ должностнымъ лицамъ, подчиненнымъ генеральнымъ прокурорамъ, требовать отъ нихъ сообщенія фактовъ, имъ извѣстныхъ, или доставленія актовъ судебнаго производства, имъ довѣренныхъ"; что „должностныя лица вообще уполномочиваются входить въ сношеніе съ членами коммиссіи и содѣйствовать ей въ исполненіи ею своей миссіи, что бумаги и оффиціальные документы не должны быть передаваемы префектами въ распоряженіе коммиссіи иначе, какъ по полученіи на то каждый разъ особой инструкціи отъ министра внутреннихъ дѣлъ". Съ 1876 г. свидѣтели, по установившейся практикѣ, вызываются простыми письмами, или приглашеніями за подписью предсѣдателя коммиссіи, и выслушиваются подъ присягой: „я клянусь показать всю правду и ничего кромѣ правды, не увлекаясь злобою и не поддаваясь чувству страха".

6) Коммиссіи посылаютъ свои подкоммиссіи или делегаціи въ департаменты. Онѣ собираютъ всякаго рода письменныя свѣдѣнія; получаютъ отъ правительства всякія письменныя сообщенія.

7) Въ порядкѣ напечатанія докладовъ коммиссій соблюдаются нѣкоторыя, установленныя обычаемъ, ограниченія, направленныя какъ къ тому, чтобы факты, обнаруженные коммиссіей, не подвергались преждевременному оглашенію, такъ и къ тому, чтобы оглашеніе не послѣдовало ранѣе предъявленія собранныхъ данныхъ тѣмъ лицамъ, которыя эти данныя доставили, или тѣмъ изъ депутатовъ, къ дѣйствіямъ которыхъ они относятся.

8) Если заключенія коммиссіи сводятся къ предложенію проекта закона, то обсужденіе такого законопроекта происходитъ по общимъ правиламъ; если коммиссія не предлагаетъ, никакого законопроекта, то ея докладъ подлежитъ отсылкѣ подлежащему министру. Предложеніе какихъ либо совѣтовъ министру не пріемлемо, ибо палата создана не для совѣтовъ по управленію, а для законодательства.

ГЛАВА ДЕСЯТАЯ.

Личное положеніе членовъ Государственной Думы.

§ **143**. Членъ Государственной Думы по прибытіи своемъ въ С.-Петербургъ для участія въ занятіяхъ Думы сообщаетъ о томъ канцеляріи Думы, съ указаніемъ своего мѣстожительства на время занятій Думы,

и получаетъ изъ канцеляріи: а) именной билетъ, удостовѣряющій его званіе члена Государственной Думы и б) знакъ, присвоенный сему званію (ср. § 162).

Членъ Думы извѣщаетъ ея канцелярію о каждой перемѣнѣ своего мѣстожительства.

§ **144**. За справками по дѣламъ, подлежащимъ разсмотрѣнію Думы, члены оной, въ случѣ представившейся въ томъ надобности, обращаются въ канцелярію Думы.

§ **145**. Причитающееся членамъ Государственной Думы суточное довольствіе и путевыя издержки (ст. 23 учр.) выдаются въ порядкѣ, который устанавливается распорядительнымъ комитетомъ.

§ **146**. Членъ Государственной Думы, не явившійся къ открытію сессіи, получаетъ суточное довольствіе со дня явки къ исполненію своихъ обязанностей.

§ **147**. За время отлучекъ, состоявшихся безъ надлежащаго отпуска (§§ 148 и 150), выдача суточнаго довольствія не производится.

Въ засѣданіи Государственной Думы 20 іюня было внесено слѣдующее сообщеніе предсѣдателя Государственной Думы: „со времени открытія занятій Государственной Думы нѣкоторые члены ея отлучались изъ С.-Петербурга на тѣ или другіе сроки, заявляя о своей отлучкѣ письменно предсѣдателю Думы. Случаевъ отлучки безъ заявленія предсѣдателю неизвѣстно. Возникаетъ вопросъ о выдачѣ означеннымъ лицамъ суточнаго довольствія за время ихъ отлучки“ (стеног. отч. ст. 1505). Распорядительная коммиссія нашла, что не встрѣчается основаній къ лишенію означенныхъ членовъ суточнаго довольствія за время отлучекъ, принявъ на первомъ планѣ въ соображеніе, что въ законахъ нѣтъ прямыхъ указаній на лишеніе права пользованія суточными при *кратковременныхъ* отлучкахъ членовъ Гос. Думы (стен. отч., стр. 1806). Въ засѣданіи 29 іюня 1906 г. Государственная Дума приняла заключеніе коммиссіи съ распространеніемъ его, впредь до составленія наказа, вообще на всѣ будущіе случаи. Вопросъ слѣдуетъ считать порѣшеннымъ лишь для кратковременныхъ отлучекъ, состоявшихся, притомъ, съ *вѣдома* предсѣдателя. Въ болѣе широкихъ предѣлахъ данный вопросъ въ первую сессію не возбуждался (ср. обмѣнъ мнѣній на стран. 1806).

§ **148**. Ходатайство объ отпускѣ заявляется письменно предсѣдателю Государственной Думы.

Отпускъ на срокъ до семи дней разрѣшается предсѣдателемъ Думы, о чемъ имъ доводится до свѣдѣнія Думы. Ходатайство объ отпускѣ на болѣе длинный

срокъ вносится предсѣдателемъ при заключеніи распорядительной коммиссіи на разсмотрѣніе общаго собранія Думы; въ случаяхъ же, не терпящихъ отлагательства, немедленная отлучка разрѣшается предсѣдателемъ Государственной Думы, который, сообщая о данномъ имъ разрѣшеніи Думѣ, вноситъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, на ея разрѣшеніе поступившее ходатайство, при заключеніи коммиссіи.

Ходатайства объ отпускѣ на неопредѣленное время не пріемлются.

§ **149**. Заявленіе о возвращеніи изъ отпуска обращается къ предсѣдателю Государственной Думы. О мѣрѣ уважительности заявленныхъ причинъ просрочки вносится, при заключеніи распорядительной коммиссіи, на сужденіе общаго собранія Государственной Думы.

§ **150**. Членъ Государственной Думы, который безъ уважительныхъ причинъ въ теченіе шести послѣдовавшихъ одно за другимъ засѣданій общаго собранія не принималъ участія ни въ этихъ засѣданіяхъ, ни въ происходившихъ въ тотъ же промежутокъ времени работахъ отдѣловъ или коммиссій, включается распорядительною коммиссіей, по сообщенію распорядительнаго комитета, въ число отлучившихся безъ отпуска (§ 147).

По наказу Французской палаты депутатовъ (ст. 116) почитается самовольно отсутствующимъ депутатъ, который въ продолженіе шести слѣдовавшихъ одно за другимъ засѣданій не подавалъ отвѣта при поименной перекличкѣ, или не принималъ участія ни въ работахъ отдѣленій и коммиссій, ни въ преніяхъ съ трибуны и голосованіяхъ на публичныхъ засѣданіяхъ палаты.—Фактъ отсутствія устанавливается квестурою; возраженія заявляются въ бюро палаты.

§ **151**. О членахъ Государственной Думы, отлучившихся безъ отпуска (§§ 148 и 150) или просрочившихъ полученный ими отпускъ безъ уважительныхъ причинъ (§ 149), вносится ежемѣсячно особая статья въ журналы засѣданій общаго собранія Думы,—въ послѣдній журналъ каждаго мѣсяца, подлежащій опубликованію.

§ **152**. При продолжительности отпуска, превышающей двухмѣсячный срокъ, суточное довольствіе за время сверхъ этого срока не производится.

§ **153**. Выдача суточнаго довольствія пріостанавливается въ случаѣ, означенномъ въ § 14 сего наказа.

на все время производства по повѣркѣ правъ даннаго члена Государственной Думы. Въ случаѣ оставленія выборовъ въ силѣ задержанное довольствіе выдается полностью.

§ **154**. Выдача суточнаго довольствія прекращается члену Государственной Думы, устраненному ея постановленіемъ отъ участія въ ея собраніяхъ (ст. 38 Учр. Гос. Думы)—на весь срокъ такого устраненія.

§ **155**. Членъ Государственной Думы, устраненный на опредѣленный срокъ отъ участія въ собраніяхъ Думы (ст. 38 Учр. Гос. Думы), не имѣетъ въ теченіе этого срока доступа ни въ засѣданія общаго собранія, отдѣловъ или коммиссій Думы, ни вообще въ помѣщенія Государственной Думы.

§ **156**. Сообщая Государственной Думѣ о послѣдовавшей кончинѣ члена ея, предсѣдатель приглашаетъ присутствующихъ почтить память почившаго вставаніемъ. Предложенія объ иномъ способѣ чествованія пріемлются не иначе какъ въ письменной формѣ, за подписью не менѣе чѣмъ 40 членовъ Думы, и разрѣшаются безъ преній по выслушаніи краткаго заключенія распорядительной коммиссіи.

Единственный относящійся сюда случай въ первую сессію см. на стр. 419 стенографическаго отчета. Предсѣдатель, огласивъ полученное извѣстіе о кончинѣ члена Государственной Думы, предложилъ почтить память скончавшагося вставаніемъ. Сдѣланное потомъ однимъ изъ членовъ собранія предложеніе о перерывѣ засѣданія до утра слѣдующаго дня было поддержано двумя другими членами; предсѣдатель нашелъ неудобнымъ дальнѣйшее обсужденіе этого вопроса и поставилъ его на голосованіе. Предложеніе о перерывѣ засѣданія было принято.

ГЛАВА ОДИННАДЦАТАЯ.

Наказъ особымъ органамъ внутренняго распорядка въ Государственной Думѣ.

Совѣщаніе.

§ **157**. Совѣщаніе (ст. 12 учрежд.) созывается предсѣдателемъ по мѣрѣ надобности.

§ **158**. Совѣщаніе разрѣшаетъ всѣ вопросы, возникающіе по высшему надзору за чинами канцеляріи Думы, за приставомъ Думы и его помощниками (ст. 10 правилъ).

§ **159**. Совѣщаніе опредѣляетъ въ отношеніи служащихъ въ Думѣ совмѣстимость частныхъ занятій ихъ со службой въ Думѣ (ст. 7 правилъ).

§ **160**. Совѣщаніе назначаетъ и увольняетъ служащихъ въ архивѣ Думы и, совмѣстно съ предсѣдателемъ и секретаремъ библіотечной коммиссіи, — служащихъ въ библіотекѣ Думы.

§ **161**. Совѣщаніе устанавливаетъ порядокъ печатанія докладовъ коммиссій и другихъ актовъ и матеріаловъ, предназначаемыхъ для членовъ Думы, и способы доставки или раздачи оныхъ членамъ Думы, министрамъ и главноуправляющимъ.

§ **162**. Совѣщаніе озабочивается сочиненіемъ знака, присвоеннаго званію члена Государственной Думы (§ 143), и, по утвержденіи его Думою, изготовленіемъ его и врученіемъ членамъ Думы.

§ **163**. Совѣщаніе устанавливаетъ порядокъ выдачи справокъ членамъ Государственной Думы изъ канцеляріи оной (§ 144).

§ **164**. Совѣщаніе устанавливаетъ вообще порядокъ и формы дѣлопроизводства въ Думѣ, въ отдѣлахъ и коммиссіяхъ оной, по предметамъ, не предусмотрѣннымъ въ наказѣ, разрѣшаетъ, въ качествѣ бюро засѣданій Думы, (§ 79), возникшія въ теченіе самыхъ засѣданій Думы сомнѣнія по вопросамъ парламентскаго дѣлопроизводства, разсматриваетъ заявленія членовъ Думы относительно неправильнаго изложенія въ журналахъ засѣданій ихъ сужденій и неточнаго указанія ихъ голосованія и исполняетъ другія обязанности, симъ наказомъ на него возложенныя.

Распорядительный Комитетъ.

Въ засѣданіи 15 іюня 1906 года Государственная Дума постановила правила, опредѣлившія порядокъ образованія и вѣдомство распорядительнаго комитета, приведенныя выше на стран. 41.

Практика на первыхъ же порахъ выдвинула недочеты этого постановленія. Такъ, пунктъ *б* § 2, по коему на распорядительный комитетъ возлагается „общее наблюденіе за порядкомъ въ зданіяхъ Государственной Думы“ нуждается въ истолкованіи въ виду того, что по статьѣ 28-й Учр. Гос. Думы распоряженія въ видахъ поддержанія порядка въ ея помѣщеніяхъ предоставлены предсѣдателю Государственной Думы. — Далѣе возникъ вопросъ о томъ, не слѣдуетъ ли, чтобы всѣ члены распорядительнаго комитета состояли и членами распорядительной коммиссіи. Въ виду сего въ настоящемъ проектѣ наказа предлагается нижеслѣдующій текстъ постановленій, при составленіи котораго приняты во вниманіе и нѣкоторые другіе вопросы сверхъ затронутыхъ постановленіемъ 15 іюня 1906 г. и практикой по оному:

§ **165**. Распорядительный комитетъ избирается, въ составѣ трехъ лицъ, изъ числа членовъ Думы, въ общемъ собраніи ея, въ порядкѣ §§ 19 и 20 сего наказа, срокомъ на одинъ годъ.

§ **166**. На распорядительный комитетъ возлагается:

а) Общее завѣдываніе хозяйственною частью Государственной Думы;

Къ завѣдыванію хозяйственною частью относятся распоряженія по всѣмъ предметамъ, сопряженнымъ съ пріобрѣтеніемъ, содержаніемъ, пользованіемъ и употребленіемъ имущества, предназначеннаго для надобностей Государственной Думы. Такимъ образомъ хозяйственную часть составляютъ: ремонтъ, передѣлка и содержаніе (отопленіе, освѣщеніе, уборка и т. д.) помѣщеній Государственной Думы, расширеніе ихъ путемъ возведенія новыхъ зданій или найма частныхъ зданій для надобностей Государственной Думы, распредѣленіе помѣщеній, въ частности—удовлетвореніе квартирнымъ довольствіемъ всѣхъ лицъ, которымъ таковое полагается, пріобрѣтеніе, ремонтъ и храненіе инвентаря, снабженіе соотвѣтствующихъ учрежденій Думы канцелярскими и типографскими принадлежностями, книгами, медикаментами и т. д. Личный составъ служащихъ, поскольку онъ назначенъ для выполненія хозяйственныхъ функцій, долженъ также находиться въ завѣдываніи распорядительнаго комитета, которому принадлежитъ въ этой области приглашеніе служащихъ, соглашеніе съ ними о размѣрахъ вознагражденія, забота о благопріятныхъ условіяхъ ихъ матеріальнаго существованія, назначеніе пособій, наградныхъ, пенсій, опредѣленіе ихъ обязанностей, надзоръ за правильнымъ исполненіемъ сихъ послѣднихъ и т. д. Распорядительный комитетъ не касается той части служебнаго персонала, который состоитъ въ непосрсдственномъ вѣдѣніи предсѣдателя и секретаря Государственной Думы, библіотечной коммиссіи и т. п.

б) Завѣдываніе медицинскою и санитарною частью Государственной Думы;

Медицинская и санитарная части не подходятъ вполнѣ подъ понятіе „хозяйственной“ части, почему должны быть упомянуты особо. Къ санитарной части должно быть отнесено наблюденіе за рестораномъ Государственной Думы.

в) составленіе смѣты расходовъ Государственной Думы;

Изъ доклада, внесеннаго въ Государственную Думу отъ имени совѣщанія секретаремъ Государственной Думы, усматривается:

На основаніи ст. 8 учр. Гос. Думы, расходы по содержанію Государственной Думы относятся на счетъ государственнаго казначейства.

Въ виду сего и въ силу пункта 3 отд. IV Высочайше утвержденнаго 15 сентября 1905 г. положенія особаго совѣщанія, для разсмотрѣнія дополнительныхъ къ узаконенію о Государственной Думѣ правилъ, составленіе смѣты Государственной Думы на 1906 годъ было возложено на государственнаго секретаря.

Во исполненіе означеннаго порученія, государственный секретарь внесъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта проектъ означенной смѣты въ общей суммѣ 1.937.602 р. и полагалъ, что для обезпеченія Государственной Думѣ въ 1906 г. свободнаго, по ея усмотрѣнію и соотвѣтственно дѣйствительной надобности, распоряженія кредитами вся означенная сумма должна быть отпущена въ составѣ одного §, т. е. съ полнымъ для Думы правомъ передвиженія кредитовъ между всѣми смѣтными подраздѣленіями.

Государственный Совѣтъ, согласившись съ такими предположеніями государственнаго секретаря, принялъ въ соображеніе, что въ первомъ году созыва Думы продолжительность ея сессіи будетъ, вѣроятно, нѣсколько короче обычной, почему сократилъ итогъ смѣтныхъ назначеній на 1906 г. до 1.800.000 руб.

Это мнѣніе Государственнаго Совѣта было Высочайше утверждено.

Изъ предположительныхъ расчетовъ государственнаго секретаря, которыми онъ руководствовался при опредѣленіи вышеуказанной суммы, усматривается, что расходы по Государственной Думѣ были исчислены по слѣдующимъ предметамъ:

1) Суточное довольствіе, по расчету на 230 дней, и путевое вознагражденіе членовъ Государственной Думы въ общей суммѣ 1.394.800 рублей.

Этотъ расходъ предусмотрѣнъ ст. 23 учр. Гос. Думы, и потому будетъ вноситься въ подлежащія смѣты, не требуя каждый разъ новаго законодательнаго разрѣшенія.

2) Вознагражденіе членовъ Гос. Думы, имѣющихъ нести особыя обязанности по Думѣ, и тѣмъ же лицамъ — на представительство (всего 150.000 рублей), содержаніе личнаго состава канцеляріи Думы и состоящихъ при ней лицъ, а также хозяйственныя издержки (всего 300.000 рублей), — всего по названнымъ предметамъ 450.000 рублей.

3) Содержаніе занятой Думою части Таврическаго Дворца. Расходъ на этотъ предметъ въ первоначальномъ расчетѣ государственнаго секретаря опредѣленъ въ суммѣ 92.802 рубля.

На всѣ перечисленные предметы на 1906 годъ ассигнована, какъ указано выше, общая сумма 1.800.000 рублей, безъ всякихъ подраздѣленій.

Изъ означенной общей суммы до 7-го мая 1906 г. было израсходовано въ вѣдѣніи государственнаго секретаря 79.265 р. 70 к., въ каковой суммѣ Государственной Думѣ имѣетъ быть предъявленъ отчетъ; остальная сумма 1.720.734 р. 30 к. поступила съ 7-го мая 1906 года въ распоряженіе Государственной Думы, и относительно порядка ея расходованія Государственной Думѣ будетъ представлено особо.

На основаніи изложеннаго докладчикъ возбуждалъ вопросъ о томъ порядкѣ, въ которомъ долженъ быть внесенъ въ Государственную Думу проектъ штата канцеляріи Государственной Думы, подлежащій разсмотрѣнію въ *законодательномъ* порядкѣ.

Въ засѣданіи 20 іюня 1906 г. Государственная Дума передала докладъ секретаря на разсмотрѣніе распорядительной коммиссіи (стеногр. отч. стр. 1506 слѣд.). Распорядительная коммиссія должна была бы выработать проектъ постояннаго *штата* Государственной Думы, подлежащаго изданію въ законодательномъ порядкѣ. На основахъ этого штата распорядительному комитету пришлось бы составлять ежегодныя смѣты расходовъ Государственной Думы.—До изданія штата смѣта на текущій годъ должна быть составлена самостоятельно.

г) Завѣдываніе казначейской и бухгалтерской частью.

При этомъ предполагается, какъ и въ другихъ случаяхъ, особый персоналъ служащихъ, имѣющихъ вести казначейскую и бухгалтерскую часть. Но функціи этого персонала — лишь исполнительныя; распоряженія о расходахъ исходятъ отъ распорядительнаго комитета.

§ **167**. Распорядительный комитетъ оказываетъ предсѣдателю Думы зависящее содѣйствіе въ видахъ поддержанія порядка въ ея помѣщеніяхъ.

§ **168**. Въ произведенныхъ расходахъ распорядительный комитетъ представляетъ Государственной Думѣ ежемѣсячный отчетъ; по окончаніи же года комитетъ представляетъ общій годовой отчетъ о своей дѣятельности.

§ **169**. Члены распорядительнаго комитета участвуютъ въ засѣданіяхъ распорядительной коммиссіи на правахъ ея членовъ, кромѣ случаевъ, когда на заключеніе распорядительной коммиссіи передаются представленные распорядительнымъ комитетомъ отчеты.

§ **170**. Члены распорядительнаго комитета присутствуютъ съ правомъ совѣщательнаго голоса въ засѣданіяхъ совѣщанія по всѣмъ предметамъ, касающимся ввѣренныхъ имъ частей управленія или исполненіе по коимъ можетъ относиться до распорядительнаго комитета.

§ **171**. Члены распорядительнаго комитета имѣютъ жительство въ зданіи Государственной Думы.

§ **172** .... (о вознагражденіи членовъ распорядительнаго комитета).

§ **173**. Отношеніе распорядительнаго комитета къ предсѣдателю Государственной Думы, къ совѣщанію и распорядительной коммиссіи, и дальнѣйшія подробности порядка дѣйствій распорядительнаго комитета опредѣляются особою инструкціей, проектъ которой вносится на одобреніе Государственной Думы распорядительною коммиссіей.

Канцелярія, Архивъ, Приставъ Думы и его помощники.

§ **174**. Правила, опредѣляющія обязанности канцеляріи и архива Думы, ея пристава и подвѣдомственныхъ ему лицъ, составляются совѣщаніемъ и представляются имъ на усмотрѣніе общаго собранія Думы.

Въ томъ же порядкѣ устанавливаются правила о порядкѣ составленія, изданія и разсылки стенографическихъ отчетовъ о засѣданіяхъ Думы.

Въ первую сессію правила о порядкѣ разсылки стенографическихъ отчетовъ были установлены при посредствѣ особой коммиссіи, см. выше, стран. 42.

О другихъ установленіяхъ, существующихъ при Государственной Думѣ, здѣсь не упоминаетстя въ виду наличности особыхъ коммиссій, или завѣдующихъ. Управленіе биліотекою возложено на особую библіотечную коммиссію (§ 33 наказа); завѣдываніе хозяйственной, медицинской и отчасти — распорядительною частью — на распорядительный комитетъ. Отъ этихъ учрежденій зависитъ представленіе на разсмотрѣніе Государственной Думы правилъ, опредѣляющихъ устройство и порядъ дѣятельности завѣдуемыхъ ими установленій.

ГЛАВА ОДИННАДЦАТАЯ.

Пересмотръ Наказа.

§ **175**. Наказъ измѣняется, дополняется и пересматривается въ полномъ его составѣ исключительною властью Государственной Думы (ст. 62 учрежд.).

§ **176**. Государственная Дума приступаетъ къ дополненію, измѣненію или полному пересмотру наказа по заявленіямъ, подписаннымъ не менѣе чѣмъ двѣнадцатью членами Думы.

§ **177**. Предварительное разсмотрѣніе предложенныхъ дополненій или измѣненій возлагается на особую коммиссію, избираемую, въ составѣ семи членовъ, въ общемъ собраніи Думы. Въ коммиссіи принимаютъ участіе, съ совѣщательнымъ голосомъ, всѣ члены совѣщанія, кромѣ предсѣдателя онаго.

§ **178**. Докладъ коммиссіи представляется и разсматривается въ Думѣ порядкомъ, въ §§ 52—63 сего наказа постановленнымъ.

§ **179**. Утвержденныя Думой дополненія или измѣненія въ наказѣ сообщаются предсѣдателемъ чрезъ министра юстиціи, правительствующему сенату для распубликованія во всеобщее свѣдѣніе (§ 62 учрежд.).

БИБЛИОТЕКА
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ
АКАДЕМИИ.