НА ОЧЕРЕДИ.

СБОРНИКЪ СТАТЕЙ

М Брагина, Д. Кольцова, Л.-двига,
В Левицкаго, Е Маевскаго, Н, Ортодоксъ, Пилецкаго, Е. Чарскаго

6 к

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типография т-ва „Общественная Польза", В. Подъяческая, 39.
1908.

СОДЕРЖАНІЕ

		Стр
1	Ортодоксъ Къ двадцатипятилѣтней годовщинѣ смерти Карла Маркса . .	1
2	Д Кольцовъ Октябристскій блокъ . . .	14
3	В Левицкій Организаціи западно-европейскаго пролетаріата въ эпохи реакціи .	19
4	Евг Чарскій О „Царѣ-Голодѣ“ и о Леонидѣ Андреевѣ	31
5	Пилецкій О нѣкоторыхъ сторонахъ нашей экономической жизни . .	43
6	Н Очерки предпринимательской организаціи въ Россіи	57
7	Евг Маевскій На поворотѣ	66
8	М Брагинъ Кооперативный Съѣздъ .	83
9	Л-двигъ Изъ заграничной жизни .	92

Къ двадцатипятилѣтней годовщинѣ смерти Карла Маркса.

2—14 марта 1883 года скончался Карлъ Марксъ Въ этотъ день пролетаріатъ всего земного шара потерялъ своего геніальнаго, преданнаго вождя

Въ настоящее время даже лютые враги пролетаріата, ненавистники научнаго соціализма вынуждены признать, что съ духовнымъ творчествомъ автора «Капитала» и практической дѣятельностью отца и руководителя Международнаго Рабочаго Общества связаны крѣпкими узами величайшія событія второй половины XIX столѣтія и начала многообѣщающаго XX вѣка Карлъ Марксъ представляетъ собою рѣдкое исключеніе даже въ ряду великихъ людей, которыми природа не часто балуетъ исторію Геніальный, глубокій мыслитель, онъ же практическій дѣятель, страстный, неутомимый, самоотверженный боецъ на полѣ великой битвы исторіи человѣчества И теорія освѣщала яснымъ свѣтомъ избранный имъ практическій революціонный путь, а плодотворная практическая дѣятельность наполняла живымъ содержаніемъ теорію, вливая въ нее новыя, свѣжія силы.

Подобно тому, какъ въ личной дѣятельности Маркса тѣсно сливались теорія и практика, въ созданномъ имъ діалектическомъ матеріализмѣ слились въ общій, объединяющій и всеобъемлющій принципъ жизнь и наука, дѣйствительность и идеалы

Интимнѣйшій другъ и геніальный соратникъ Карла Маркса, Фридрихъ Энгельсъ сказалъ «Мы, нѣмецкіе соціалисты, гордимся тѣмъ, что происходимъ не только отъ Сенъ-Симона, Фурье и Овена, но и отъ Канта, Фихте и Гегеля» Это несомнѣнно такъ

Классическая нѣмецкая философія ставила и по своему разрѣшала великія историческія задачи Центромъ ея сокровеннѣйшихъ стремленій были вопросы практической жизни въ широкомъ значеніи этого слова

Подъ вліяніемъ зрѣвшаго и наступающаго общественнаго переворота во Франціи геніальный мыслитель Кантъ задался цѣлью создать всеобъемлющее философское ученіе, которое охватило и объединило бы теоретическій разумъ съ практическимъ разумомъ, науку съ жизнью, идеалы съ дѣйствительностью Но отставшія экономическія отношенія Германіи XVIII столѣтія, незрѣлость нѣмецкой бур-

жуазіи, выразителемъ которой явился Кантъ, помѣшали мыслителю придти къ яснымъ, послѣдовательнымъ, революціоннымъ выводамъ, къ которымъ пришли французскіе матеріалисты той эпохи Какимъ глубокомысленъ, критической тонкостью, сложностью логическаго построенія ни отличалось бы грандіозное зданіе, сооруженное Кантомъ, главная задача объ отношеніи идеаловъ къ дѣйствительности была разрѣшена философомъ въ духѣ старой христіанской религіи И практическій, окончательный результатъ, къ которому пришелъ Кантъ, сводится въ общемъ къ слѣдующимъ положеніямъ Между дѣйствительностью и идеалами или, выражаясь языкомъ Канта, между сущимъ и должнымъ лежитъ непреоборимая пропасть Видимая, воспринимаемая нами чувственная природа, т е вся окружающая насъ реальная жизнь, проникнута эгоизмомъ, жестокой борьбой за существованіе и грубыми животными инстинктами Въ этомъ темномъ царствѣ зла, безпощаднаго эгоизма, гдѣ господствуетъ неумолимый законъ необходимости, нравственный долгъ, идея свободы и высшіе идеалы не возникаютъ и не могутъ возникнуть Наши высшія духовныя стремленія находятся въ полномъ и непримиримомъ противорѣчіи съ окружающей реальной дѣйствительностью Съ точки зрѣнія Канта существуютъ поэтому два міра, ничѣмъ не связанные между собою Одинъ міръ—это матеріальная природа, воспринимаемая нашими чувствами, другой—невоспринимаемый, а постигаемый только нашимъ разумомъ, сверхъестественный міръ высшихъ цѣнностей и идеаловъ Человѣкъ, гражданинъ обоихъ міровъ Какъ эгоистическое существо—онъ является частью грѣшной природы, преслѣдуетъ свои собственныя, личныя цѣли, какъ носитель духовнаго, идеальнаго начала, онъ примыкаетъ къ сверхъестественному царству, откуда приноситъ на нашу мрачную землю нравственные законы, формы справедливости и вообще всѣ свои духовныя стремленія Отсюда слѣдовало, что разъ идеалы не вытекаютъ изъ самой дѣйствительности, они не могутъ стать дѣйствительностью Являясь исключительно субъективнымъ продуктомъ человѣка, не будучи связаны ни съ какими реальными общественными условіями, они служатъ лишь руководящей нитью для оцѣнки историческихъ явленій Человѣкъ оцѣниваетъ дѣйствительность съ точки зрѣнія присущаго ему идеала, онъ стремится проводить этотъ идеалъ въ жизнь, но сама дѣйствительность остается по существу равнодушной къ его стремленіямъ, не даетъ ему никакихъ опредѣленныхъ гарантій [1]) Не трудно догадаться и легко понять, что въ *философіи Канта по-*

[1]) По Канту идеалы осуществляются за предѣлами дѣйствительнаго міра, проще—на томъ свѣтѣ

ложено начало такъ называемому «субъективному методу» въ соціологіи

Дуалистическое ученіе Канта встрѣтило рѣзкую, обширную и подчасъ весьма глубокую критику съ разныхъ сторонъ и съ различныхъ точекъ зрѣнія Но наиболѣе существенной и наиболѣе плодотворной является критика Гегеля и Фейербаха Насквозь проникнутая идеей развитія, діалектика Гегеля разрушила самую основу кантовскаго ученія Съ точки зрѣнія Гегеля не существуетъ двухъ міровъ Міръ единый, нераздѣльный и находится въ процессѣ непрерывнаго развитія Между чувственной природой и сознаніемъ, дѣйствительностью и идеалами, сущимъ и должнымъ нѣтъ никакой пропасти Что разумно, то дѣйствительно, что дѣйствительно, то разумно—гласитъ классическій отвѣтъ Гегеля на поставленный Кантомъ вопросъ объ отношеніи сущаго къ должному Разумъ, сознаніе, идеалы вытекаютъ изъ самой дѣйствительности и потому становятся въ свою очередь, дѣйствительностью. Историческія цѣли, поскольку онѣ на самомъ дѣлѣ порождаются реальными историческими условіями и диктуются ими, находятъ здѣсь, на землѣ, свое полное осуществленіе Мы видимъ такимъ образомъ, что для Гегеля разумъ, сознаніе и идеалы являются необходимымъ, неотъемлемымъ продуктомъ историческаго развитія Но, несмотря на положительное, строго научное рѣшеніе вопроса—Гегель оставался метафизикомъ, идеалистомъ Исходнымъ положеніемъ его общей философской системы ему опять таки служитъ сверхъестественная идея, существовавшая гдѣ то, до дѣйствительнаго міра Выводъ, сдѣланный Гегелемъ съ помощью исторической діалектики, гласящей, что сознаніе есть плодъ развитія, обусловленный реальнымъ бытіемъ, находился въ рѣзкомъ, непримиримомъ противорѣчіи къ общей системѣ, исходившей изъ идеалистической точки зрѣнія, согласно которой вначалѣ существовало чистое понятіе Противъ идеализма вообще и идеализма Гегеля-въ частности выступилъ ученикъ Гегеля, Фейербахъ Прошедшій черезъ систему своего учителя и усвоившій діалектическій методъ мышленія, Фейербахъ съ поразительнымъ мастерствомъ воспользовался діалектическимъ оружіемъ, помощью котораго разрушилъ идеалистическія построенія Поистинѣ замѣчательное, знаменитое произведеніе Фейербаха, «Сущность христіанства», направленное противъ христіанско-религіознаго догматизма, уничтожаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и основу идеалистическихъ ученій Съ истинно-изумительнымъ логическимъ искусствомъ, глубокой философской проницательностью Фейербахъ обнаруживаетъ полную несостоятельность идеалистическаго способа мышленія, показывая и доказывая, что не идея, не понятіе предшествовало природѣ, а что природа

*

предшествовала человѣку, а человѣкъ есть творецъ идей и понятій Положеніе древняго мыслителя, что не боги по своему подобію создали людей, а люди по своему подобію создали боговъ, доказано и разработано Фейербахомъ до мельчайшихъ подробностей. Блестящая и глубокая критика Фейербаха оставила однако чистое поле для оригинальной и плодотворной работы мысли Маркса. Фейербахъ обнаружилъ психологическую подкладку идеализма, онъ раскрылъ субъективныя, психологическія причины, побудившія человѣка сотворить сверхъестественный міръ и населить его созданіями своей собственной мысли и собственной фантазіи Но тутъ, въ этомъ пунктѣ кончается философская работа Фейербаха И тамъ, гдѣ закончилъ Фейербахъ, тамъ только, какъ увидимъ ниже, началъ Марксъ

Марксъ всецѣло раздѣляетъ Фейербаховскую критику идеализма, вмѣстѣ съ Фейербахомъ онъ считаетъ единственно вѣрной и единственно возможной исходной точкой въ познаніи дѣйствительность природы Съ другой стороны, Марксъ принимаетъ идею историческаго развитія Гегеля Въ ученіи Фейербаха правильно, критическимъ путемъ обоснованъ философскій матеріализмъ, а въ системѣ Гегеля всесторонне разработана идея развитія Карлъ Марксъ создалъ высшій синтезъ, выразившійся въ сочетаніи діалектическаго метода Гегеля съ матеріалистической основой Фейербаха Свою полную солидарность съ критикой идеализма и матеріалистическимъ объясненіемъ природы Фейербаха Марксъ не двусмысленно и опредѣленно высказалъ въ «Святомъ Семействѣ» а объ отношеніи Маркса къ діалектикѣ Гегеля мы читаемъ въ предисловіи къ «Капиталу» слѣдующія строки «Въ своей мистифицированной формѣ діалектика была модна въ Германіи, потому что она преображала и просвѣтляла существующее Въ своей раціональной формѣ она для буржуазіи и ея глашатаевъ-доктринеровъ есть соблазнъ и безуміе, потому что она объемлетъ не только положительное пониманіе существующаго, но также и пониманіе его отрицанія, его гибели, потому что она всякую осуществленную форму созерцаетъ и въ ея движеніи, а стало быть, какъ нѣчто преходящее, потому что ей, діалектикѣ, никто не можетъ импонировать, потому что она, по существу своему, проникнута критическимъ революціоннымъ духомъ» [1]) Принимая научную, революціонную сторону Гегелевой системы, діалектическій методъ, Марксъ въ то же время отбрасываетъ ея идеалистическій исходный пунктъ «Мой діалектическій методъ въ своемъ основаніи не только отличается отъ гегелевскаго, но даже составляетъ

[1]) „Капиталъ“ стр. XV рус пер подъ редакціей П Струве

прямую его противоположность Для Гегеля процессъ мысли, который онъ, именемъ идеи, превращаетъ даже въ нѣчто самостоятельное, является демиургомъ дѣйствительности, представляющей лишь внѣшнее его обнаруженіе. Для меня же идеальное есть переведенное и переработанное въ человѣческой головѣ матеріальное» [1]) И далѣе. «Мистификація, которую испытываетъ діалектика въ рукахъ Гегеля, нисколько не устраняетъ того, что онъ впервые всесторонне и сознательно раскрылъ общія формы ея движенія Она стоитъ у него вверхъ ногами Нужно ее перевернуть, чтобы найти рациональное въ мистической оболочкѣ» Итакъ, Марксъ, согласившись съ гегелевой діалектикой, поставилъ ее на ноги. Это значитъ, что идеи, сознаніе, понятія, являющіяся для идеалиста Гегеля исходнымъ, первичнымъ положеніемъ, разсматриваются матеріалистомъ Марксомъ, какъ «переведенное и переработанное въ человѣческой головѣ матеріальное».

Выше нами было замѣчено, что Фейербахъ пришелъ черезъ критику Гегеля къ такому же матеріалистическому выводу Можно, слѣдовательно, предположить, что не Марксъ, а Фейербахъ преобразилъ философію Гегеля въ діалектической матеріализмъ Но подобное заключеніе было бы крайне ошибочнымъ Фейербахъ, пользуясь гегелевой діалектикой для критики идеализма, не обратилъ достаточнаго вниманія на существенную для Маркса сторону въ ученіи Гегеля, на принципъ историческаго развитія Эта главная отличительная черта въ философіи Гегеля недостаточно использована Фейербахомъ по той причинѣ, что этотъ мыслитель оставался въ дѣлѣ объясненія исторіи идеалистомъ, и несравненно большимъ идеалистомъ, чѣмъ Гегель, въ произведеніяхъ котораго мы встрѣчаемъ много мѣстъ прямо сходныхъ съ матеріалистическимъ объясненіемъ исторіи [2]) Какъ идеалистъ въ области исторіи Фейербахъ остановился у психологіи, вполнѣ удовлетворяясь психологическимъ объясненіемъ возникновенія общественной идеологіи. Но Марксъ идетъ дальше и ставитъ вопросъ глубже

Съ точки зрѣнія Маркса объяснять общественную идеалогію общественной психологіей значитъ заниматься безсодержательнымъ и безплоднымъ повтореніемъ одного и того же И въ самомъ дѣлѣ, что такое религія, критикѣ которой посвящена значительная часть работы Фейербаха, если не форма проявленія человѣческой психологіи? Что такое эстетика, если не разновидность человѣческой психологіи? Что такое нравственность, право, философія, если не

[1]) Ibid

[2]) См статью Бельтова „Къ шестидесятилѣтію годовщины смерти Гегеля". Сборникъ „Критика нашихъ критиковъ" С.-Петербургъ

разновидности и формы проявленія все той же общественной человѣческой психологіи? Очевидно, что всѣ эти области, совокупность которыхъ составляетъ общественную идеалогію, являются ничѣмъ инымъ, какъ общественной психологіей Ясно, слѣдовательно, что объяснять общественную идеалогію общественной психологіей значитъ въ сущности ничего не объяснять, значитъ топтаться на одномъ мѣстѣ и не двигать дѣло объясненія идеалогіи ни на шагъ впередъ

Поэтому Марксъ ставитъ совершенно новый и совершенно оригинальный вопросъ, а именно чѣмъ, какими условіями, объясняется сама общественная психологія? На этотъ глубокій и коренной вопросъ мы находимъ отвѣтъ въ знаменитомъ предисловіи «къ критикѣ политической экономіи» «Общій результатъ, къ которому я пришелъ и который, разъ онъ былъ найденъ, служилъ мнѣ руководящей нитью въ дальнѣйшихъ занятіяхъ, можно кратко формулировать слѣдующимъ образомъ Въ отправленіи своей общественной жизни люди вступаютъ въ опредѣленныя, неизбѣжныя, отъ ихъ воли независящія отношенія—производственныя отношенія, которыя соотвѣтствуютъ опредѣленной ступени развитія матеріальныхъ производственныхъ силъ Сумма этихъ производственныхъ отношеній составляетъ экономическую структуру общества, реальное основаніе, на которомъ возвышается правовая и политическая надстройка и которому соотвѣтствуютъ опредѣленныя формы общественнаго сознанія Не сознаніе людей опредѣляетъ формы ихъ бытія, но, напротивъ, общественное бытіе опредѣляетъ формы ихъ сознанія» Эта формула, звучащая такъ просто и такъ ясно, является такимъ же геніальнымъ открытіемъ, какъ открытіе Коперника. Точно такъ, какъ непосредственное воспріятіе подсказывало неподвижность земли, такъ точно человѣку, одареннному сознаніемъ и всякое дѣйствіе котораго сопровождается той или иной степенью мышленія, должно было казаться и кажется еще до сихъ поръ, что дѣятельность, ея направленія и полученный результатъ всецѣло зависитъ отъ сознанія

Къ сожалѣнію, мы не имѣемъ ни малѣйшей возможности развить хотя бы въ самомъ общемъ отвлеченномъ видѣ всѣ члены и все содержаніе марксовой формулы. И поэтому остановимся на ея элементарной сущности, которая, кстати сказать, представляетъ наибольшую трудность для пониманія

Въ конечномъ счетѣ Марксъ сводитъ все общественное сознаніе къ зависимости отъ производительныхъ силъ, а степень развитія производительныхъ силъ обусловливается орудіями производства. Откроемъ теперь «Капиталъ» и посмотримъ, какъ опредѣляется Марксомъ процессъ труда и роль орудій труда «Трудъ,

читаемъ мы тамъ, есть прежде всего процессъ, происходящій между человѣкомъ и природой, процессъ, въ которомъ человѣкъ посредствомъ дѣятельности содѣйствуетъ обмѣну веществъ между собою и природой, регулируетъ его По отношенію къ данной природой матери онъ самъ выступаетъ, какъ сила природы Онъ приводитъ въ движеніе присущія его организму естественныя силы,—руки, ноги, голову, для того, чтобы присвоить себѣ матерію въ пригодной для него формѣ Дѣйствуя въ этомъ процессѣ на внѣшнюю природу и измѣняя ее, онъ въ тоже время измѣняетъ и свою собственную природу Онъ развиваетъ дремлющія въ немъ силы и дѣлаетъ себѣ подвластной работу этихъ силъ» [1]). Итакъ, съ точки зрѣнія матеріалистической философіи Маркса человѣкъ—часть природы Какъ сила природы онъ дѣйствуетъ на другія силы природы, дѣйствующія въ свою очередь, на него Въ этомъ процессѣ постояннаго взаимодѣйствія человѣкъ познаетъ внѣшнюю природу, окружающія вещи, ихъ безконечныя свойства и здѣсь, стало быть, коренной источникъ роста и развитія человѣческаго сознанія Послѣдуемъ дальше за Марксомъ и приведемъ еще слѣдующія строки «Орудіе труда—предметъ или совокупность предметовъ, которые рабочій ставитъ между собою и объектомъ труда и которые служатъ проводниками его воздѣйствія на данные объекты труда Онъ пользуется механическими, физическими, химическими свойствами тѣлъ, чтобы соотвѣтственно своей цѣли заставить ихъ дѣйствовать на другія тѣла» [2]) «Само данное природой вещество становится органомъ дѣятельности человѣка, органомъ, который онъ присоединяетъ къ своимъ собственнымъ органамъ, удлиняя такимъ образомъ, вопреки библіи, свое тѣло» [3]) Мы видимъ такимъ образомъ, что по Марксу человѣкъ съ помощью орудій труда увеличиваетъ свои собственные органы и въ зависимости отъ качественнаго и количественнаго роста и развитія этихъ прибавочныхъ органовъ онъ разгадываетъ скрытыя силы природы, ея законы, пріобрѣтаетъ знаніе и этимъ самымъ—власть надъ окружающей его средой До тѣхъ поръ, пока дикарь философски созерцательно, подобно метафизикамъ и мистикамъ отдавался размышленіямъ о таинственности неба и земли (такого дикаря на свѣтѣ не было, конечно, но метафизики, идеалисты, исходящіе изъ первичности сознанія, должны его предположить), вопрошая объ ихъ скрытой, загадочной сущности, онъ походилъ на того дурака у Гейне, который ожидалъ отвѣта отъ звѣздъ Но коль скоро онъ

[1]) Тамъ же стр 109,
[2]) Тамъ же
[3]) Тамъ же

взялъ предметъ, сдѣлалъ его проводникомъ между собою и другимъ предметомъ, приспособивъ послѣдній къ своимъ непосредственнымъ потребностямъ, онъ узналъ естественныя свойства вещей и положилъ основу естествознанію и даже философскому закону причинности

Изобрѣтеніе лука и стрѣлы (имѣвшее мѣсто на высшей ступени дикаго состоянія), благодаря которымъ дичь становится обычной пищей, а охота—нормальнымъ занятіемъ, порождаетъ нѣкоторое стремленіе къ осѣдлости, къ болѣе или менѣе правильному добыванію средствъ къ существованію, а этимъ самымъ кладется начало общественной жизни А само изобрѣтеніе лука и стрѣлы не было слѣдствіемъ чистаго сознанія, готовой идеи заранѣе существовавшей въ головѣ дикаря Цѣль и планъ этихъ довольно сложныхъ орудій, требовавшихъ высокой степени умственной опытности и изощренности, слагались вѣками, постепенно, въ зависимости отъ географической среды, отъ свойствъ и формъ предметовъ, данныхъ самой природой, подъ вліяніемъ неизбѣжной борьбы за существованіе Утвержденіе идеалистовъ, будто въ душѣ человѣка живетъ постоянная любознательность, стремленіе къ обобщенію, къ исканію первой причины или такъ называемая метафизическая потребность покоится на томъ, что умственные плоды тысячелѣтней культуры ошибочно принимаются за основныя, первичныя предпосылки познанія Не прирожденная любознательность, не искаше истины и вообще не психологическія побужденія толкали человѣка на путь познанія, а дѣятельность, конкретная, реальная дѣятельность, борьба съ внѣшней матеріальной природой посредствомъ орудій труда, являющихся въ свою очередь видоизмѣненной природой, служатъ настоящимъ, кореннымъ источникомъ развитія человѣческой психологіи, познанія и мышленія

Эта на видъ ясная, простая и элементарная истина скрывалась въ глубь временъ и понадобился такой геній, какъ Марксъ, чтобы раскрыть настоящее содержаше историческаго движенія И понятно почему Культурному человѣку, даже самому ограниченному, несравненно легче подняться на вершины отвлеченнаго мышленія и усвоить философскую систему, чѣмъ наоборотъ спуститься внизъ и понять примитивныя формы инстинкта, т е микроскопическую степень сознанія первобытнаго человѣка Даже современные историки первобытной культуры, изслѣдователи быта существующихъ дикарей, которые безъ всякаго сомнѣнія сдѣлали чрезвычайно много для выясненія исторіи развитія познанія,—и они часто не умѣютъ пользоваться своими собственными наблюденіями и богатымъ фактическимъ матеріаломъ въ силу отсутствія общаго,

строго продуманнаго научнаго способа изслѣдованія Идеалистическіе предразсудки, вкоренившаяся привычка разсматривать явленія съ точки зрѣнія готовыхъ, выработанныхъ неподвижныхъ формъ мышленія мѣшаетъ и этимъ изслѣдователямъ прослѣдить шагъ за шагомъ медлительный ходъ развитія сознанія въ его постоянной зависимости отъ матеріальнаго бытія

Вернемся къ формулѣ Маркса

Положеніе Маркса, «что люди вступаютъ въ опредѣленныя, неизбѣжныя, отъ ихъ воли независящія отношенія», вызвало и до сихъ поръ вызываетъ упорныя и безъ конца повторяемыя возраженія Критики и противники діалектическаго матеріализма истолковываютъ это положеніе въ томъ смыслѣ, что Марксъ исключилъ изъ исторической дѣятельности человѣческую волю и сознаніе Трудно представить себѣ болѣе нелѣпое возраженіе Наоборотъ, можно сказать съ безусловной увѣренностью, что не было и нѣтъ такого философскаго міровоззрѣнія, которое придавало бы такое огромное, широкое значеніе человѣческой дѣятельности, какъ теорія Маркса Старый матеріализмъ, съ которымъ матеріализмъ діалектическій имѣетъ общую основу, не удовлетворялъ Маркса именно потому, что онъ отличался созерцательнымъ характеромъ и не понималъ роли и значенія активной дѣятельности Въ формулѣ Маркса рѣчь идетъ не объ исторической роли сознанія, а о томъ, что чему предшествуетъ—сознаніе бытію или бытіе сознанію, вопросъ касается способа научнаго изслѣдованія и пріемовъ практическаго сознательнаго воздѣйствія на общественную среду Теорія Маркса говоритъ ученому, что точные, правильные выводы могутъ быть достигнуты только путемъ изученія конкретной дѣйствительности и исторіи ея развитія Она говоритъ практическому дѣятелю, что успѣшное, плодотворное воздѣйствіе на общественную среду возможно лишь при условіи правильной и ясной оцѣнки существующихъ общественныхъ реальныхъ силъ и ихъ взаимоотношеній Это все, но это безконечно много

Философскому ученію Маркса ставится также въ упрекъ, что оно нигдѣ не изложено въ полной, законченной формѣ, и что самъ основатель этого ученія ограничился лишь краткой, догматической его формулировкой. Подобное требованіе опять-таки обнаруживаетъ лишь полное непониманіе сущности марксова воззрѣнія Предвидя такого рода упрекъ, Марксъ, можно сказать, авансомъ отражаетъ его, когда говоритъ «Общій результатъ, къ которому я пришелъ и который, разъ онъ былъ найденъ служилъ мнѣ руководящей нитью въ дальнѣйшихъ занятіяхъ» Это значитъ, что философское ученіе Маркса излагается въ «Коммунистическомъ Манифестѣ»,

въ «Критикѣ политической экономіи», въ «Нищетѣ философіи», «Революціи и контръ-революціи», «Классовой борьбѣ во Франціи», «18 Брюмерѣ» «Капиталѣ», затѣмъ, въ произведеніяхъ сооснователя научнаго соціализма, въ «Анти-Дюрингѣ», «Людвигѣ Фейербахѣ» «Положеніе рабочаго класса въ Англіи и вообще во всѣхъ твореніяхъ Маркса и Энгельса Далѣе, историческій матеріализмъ воплощенъ въ научныхъ и блестящихъ трудахъ Плеханова, Меринга, Каутскаго, Антоніо Лабріола, Лафарга и кромѣ того въ сочиненіяхъ всѣхъ марксистовъ, поскольку послѣдніе правильно примѣняли методъ Маркса—Энгельса Содержаніе діалектическаго матеріализма таково, что оно по существу не можетъ быть изложено въ полномъ, законченномъ видѣ Это метафизическія системы, считавшія для себя возможнымъ исчерпать разъ навсегда картину міра, укладывались подчасъ въ весьма необъемистыя произведенія, когда данный метафизикъ обладалъ достаточнымъ искусствомъ въ дѣлѣ отвлеченнаго мышленія Иное дѣло діалектическій матеріализмъ, который по существу отрицаетъ возможность законченной философской системы Книга, въ которой историческій матеріализмъ представленъ въ полномъ видѣ—это вся исторія культуры во всемъ ея объемѣ, и Марксъ, открывъ основу историческаго движенія, объективную двигательную силу, указалъ способъ, какъ слѣдуетъ читать эту великую книгу для того, чтобы постичь ея великое и сложное содержаніе Сущность діалектическаго матеріализма заключается не столько въ опредѣленіи и развитіи его формальныхъ принциповъ сколько въ умѣломъ примѣненіи этихъ принциповъ къ явленіямъ реальной жизни И именно въ этомъ отношеніи сдѣлано необычайно много Марксомъ и Энгельсомъ Марксъ и Энгельсъ не писали философскихъ трудовъ въ профессіональномъ, специфическомъ смыслѣ этого слова, однако ихъ произведенія являются самыми совершенными произведеніями настоящей, дѣйствительной философіи, и это потому, что въ нихъ живетъ истинное единство, тѣсная связь между бытіемъ и сознаніемъ, фактами и общими законами, дѣйствительностью и идеалами,—иначе сказать, между теоріей и практической дѣятельностью въ обширномъ смыслѣ этого слова А о такой именно философіи мечтали величайшіе геніи рода человѣческаго

Сдѣлано очень много въ области марксизма и школой Поверхностныя, голословныя и поистинѣ шаблонныя утвержденія противниковъ марксизма—а иногда и чувствительныхъ друзей, будто ученики Маркса не подвинули ученіе своего учителя впередъ и не обогатили его новымъ оригинальнымъ содержаніемъ, лишены всякаго научнаго основанія Не говоря уже о крупныхъ послѣдовате-

лях Маркса, труды которых, несомнѣнно, являются громаднымъ вкладомъ въ науку, даже самая незначительная соціалъ-демократическая брошюра, содержитъ въ себѣ больше научнаго содержанія, чѣмъ объясненія, которыя даются подчасъ общественнымъ явленіямъ выдающимися мыслителями, незнакомыми съ марксовой теоріей. Куно Фишеръ полагалъ, напримѣръ, что дипломатическіе переговоры официальныхъ представителей государствъ способны повести за собою коренныя перемѣны въ ходѣ всемірной исторіи Знаменитый психологъ Вильямъ Джемсъ высказываетъ глубокое убѣжденіе, что главной причиной великихъ событій эпохи возрожденія и реформаціи является возрожденіе философіи Платона Развѣ же существуетъ на бѣломъ свѣтѣ соціалъ-демократъ, который сталъ бы разсказывать такія наивныя дѣтскія сказки?—Конечно, нѣтъ

Благодаря правильному, научному методу, даже произведенія марксистовъ, написанныя на практическія, злободневныя темы, при внимательномъ и серьезномъ къ нимъ отношеніи обнаруживаютъ несравненно больше идейной *оригинальности и новизны*, нежели большія, вылощенныя, написанныя модернымъ стилемъ произведенія, трактующія о смыслѣ жизни, объ абсолютной конечной дѣли бытія, о проблемѣ смерти и тому подобныхъ вопросахъ, старыхъ, какъ міръ, и скучныхъ, какъ пустыня, имѣющихъ значеніе развѣ тѣмъ, что они временно отвлекаютъ отъ серьезной живой и плодотворной работы мысли А затѣмъ, самымъ блестящимъ и самымъ убѣдительнымъ свидѣтельствомъ успѣховъ ученія Маркса служитъ сама дѣйствительность, которая, что бы тамъ ни говорили, совершаетъ свое движеніе по Марксу И это могучее доказательство бьетъ по головѣ даже принципальныхъ противниковъ изъ буржуазнаго лагеря, которые вопреки своей буржуазной волѣ, подчиняются методу діаликтическаго матеріализма Нелегко въ настоящее время встрѣтить произведеніе по этикѣ, эстетикѣ, религіи, исторіи литературы и т д , гдѣ бы авторъ не старался такъ или иначе выводить общественное сознаніе изъ общественнаго бытія Но зато, съ другой стороны, проникновеніе маркситской мысли въ буржуазную ученую среду вызываетъ такъ называемые кризисы марксизма, которые стали повторяться чуть ли не съ періодической правильностью

Пресловутые кризисы марксизма происходятъ обыкновенно такимъ образомъ Усвоитъ молодой (обыкновенно молодой) буржуазный ученый нѣкоторыя отдѣльныя, несвязанныя между собою, положенія изъ теоріи Маркса, соединитъ ихъ съ своими собственными буржуазными предразсудками и такъ какъ въ результатѣ этой операціи получается неприглядная, механическая смѣсь, то творецъ этой смѣси приступаетъ къ «ревизіи» и съ военной по-

спѣшностью торжественно объявляетъ кризисъ въ марксизмѣ Выходитъ, что совершающійся въ силу плохого усвоенія марксизма кризисъ въ головѣ буржуа выдается за крушеніе марксовой теоріи Кризисы марксизма являютс, ятакимъ образомъ, не признакомъ упадка ученія Маркса, а, наоборотъ, наглядным показателемъ того, что марксизмъ пріобрѣтаетъ все большее и большее вліяніе и на ученыя буржуазныя сферы И можно сказать напередъ, что чѣмъ больше будетъ расти это вліяніе, тѣмъ чаще будутъ повторяться «кризисы» марксизма

Вернемся въ заключеніе къ исходной точкѣ нашей статьи

Вкратцѣ, поскольку позволяли узкія рамки этой статьи, мы старались обнаружить преемственную связь, которая существуетъ между діалектическимъ матеріализмомъ и нѣмецкой классической философіей, нами было указано на то, что нѣмецкая классическая философія преслѣдовала главнымъ образомъ культурныя практическія цѣли, мы знаемъ, что Гегель въ противовѣсъ Канту, разрѣшилъ задачу объ отношеніи сущаго къ должному, дѣйствительности къ идеаламъ, историческимъ путемъ Но Гегель, положившій въ основу своего ученія идею развитія и оплодотворившій всѣ области науки, самъ оставался метафизикомъ, идеалистомъ Вслѣдствіе этого его философія исторіи въ ея цѣломъ носитъ отвлеченный характеръ. Дѣло въ томъ, что, согласно идеалистической точкѣ зрѣнія Гегеля, сама дѣйствительность, прошедшая, настоящая и будущая дѣйствительность есть не болѣе, какъ форма проявленія абсолютной идеи, существовавшей за предѣлами реальнаго міра и до всякой исторіи По Гегелю исторія человѣчества есть поэтому внѣшнее обнаруженіе развивающагося абсолютнаго духа, а человѣкъ и человѣчество являются пѣшками въ рукахъ этой сверхъестественной силы, командующей судьбами народовъ Поэтому, несмотря на глубокое революціонное значеніе всеразрушающей діалектики, система Гегеля, какъ всякая идеалистическая система, приводила къ фатализму, т е не оставляла мѣста для конкретной, самостоятельной, революціонной созидательной работы людей Эту идеалистическую сторону ученія Гегеля Марксъ и называетъ мистической оболочкой

Отбросивъ «мистическую оболочку», Марксъ принялъ революціонную діалектику, поставивъ систему своего учителя на ноги

Первое положеніе Гегеля оказалось послѣднимъ положеніемъ Маркса. «Идеальное, т е гегелевскій абсолютный духъ, есть съ точки зрѣнія матеріалиста Маркса не что иное, какъ переведенное и переработанное въ человѣческой головѣ матеріальное начало» Двигательнымъ нервомъ исторіи служитъ не сверхъестественная сила, а производительныя силы, которыя являются продуктомъ

постояннаго взаимодѣйствія между человѣческимъ обществомъ и природой

Люди дѣлаютъ исторію, говоритъ Марксъ въ «18 Брюмерѣ», только не произвольно, не изъ свободныхъ кусковъ. На первоначальной ступени общественнаго развитія дѣятельность человѣка опредѣляется географической средой, а на дальнѣйшихъ стадіяхъ власть географической среды уменьшается помѣрѣ роста производительныхъ силъ, но зато пройденный историческій путь стоитъ по отношенію къ каждому новому поколѣнію, какъ готовая объективная сила, созданная не этимъ поколѣніемъ Но эта объективная сила ничего общаго не имѣетъ съ фатализмомъ, съ военной командой предполагаемыхъ идеалистами сверхъестественныхъ силъ Созданная усиліями предшествовавшихъ поколѣній историческая среда предоставляетъ широкій просторъ каждому новому поколѣнію для дальнѣйшаго творчества новыхъ, лучшихъ идеальныхъ общественныхъ формъ «На извѣстной ступени своего развитія, гласитъ дальше геніальная формула Маркса, матеріальныя производительныя силы общества впадаютъ въ противорѣчіе съ существующими производственными отношеніями или, употребляя юридическое выраженіе, съ имущественными отношеніями, среди которыхъ они до сихъ поръ дѣйствуютъ Изъ формъ развитія производительныхъ силъ эти отношенія дѣлаются ихъ оковами Тогда наступаютъ эпохи кризисовъ». «Ни одна общественная формація не погибаетъ раньше, чѣмъ развиваются всѣ производительныя силы, для которыхъ она даетъ достаточно простора, и новыя высшія производственныя отношенія никогда не появляются на свѣтъ раньше, чѣмъ созрѣваютъ матеріальныя условія ихъ существованія въ лонѣ стараго общества Поэтому человѣчество ставитъ себѣ всегда только такія задачи, которыя оно можетъ рѣшить, такъ какъ при ближайшемъ разсмотрѣніи всегда окажется, что сама задача только тогда выдвигается, когда существуютъ уже матеріальныя условія, необходимыя для ея рѣшенія» Таково конкретное разрѣшеніе великаго вопроса объ отношеніи сущаго къ должному, дѣйствительности къ идеаламъ Новыя историческія задачи, новые общественные идеалы вырастаютъ на почвѣ противорѣчія между развивающимися производительными силами и производственными отношеніями Рожденные въ нѣдрахъ самой дѣйствительности, новые идеалы носятъ въ себѣ внутреннія данныя для ихъ осуществленія, ибо «сама задача только тогда выдвигается, когда существуютъ уже матеріальныя условія, необходимыя для ея рѣшенія»

Въ періодъ своей внутренней, духовной борьбы, страстнаго и терпѣливаго исканія истины молодой девятнадцатилѣтній Марксъ

писалъ своему отцу «Отъ своего идеализма, который, кстати сказать, питался сравненіями съ идеализмомъ Канта и Фихте, я перешелъ къ искапію идеи въ самой дѣйствительности Если боги прежде жили надъ землей, то они теперь стали ея центромъ»

Карлъ Марксъ нашелъ то, чего искалъ, онъ открылъ *идею въ самой дѣйствительности* и этимъ самымъ переселилъ боговъ съ неба на землю Его дѣло можетъ сравниться съ легендарнымъ дѣяніемъ легендарнаго Прометея И буржуазный Олимпъ натравлялъ на дѣйствительнаго Прометея девятнадцатаго вѣка своихъ коршуновъ, усердно содѣйствовавшихъ сокращенію драгоцѣнной жизни Но исторія въ общемъ и цѣломъ справедлива и незлопамятна Коршуны будутъ забыты, а Марксъ будетъ жить въ памяти людей до тѣхъ поръ, пока будетъ существовать родъ человѣческій

Ортодоксъ

Октябристскій блокъ.

Создавшееся сейчасъ въ нашей странѣ положеніе таково, что, никого не успокаивая оно заставляетъ искать выхода Пока этого выхода ищутъ еще только единицы, и каждый на свой особый ладъ Люди, имѣющіе про всѣ случаи жизни готовую формулу, успокаиваютъ себя и другихъ такого рода разсужденіями «Ни одна изъ задачъ, стоявшихъ передъ освободительнымъ движеніемъ, не нашла еще своего разрѣшенія, счетъ, предъявленный различными классами и группами, остался неуплаченнымъ, а слѣдовательно, и сами эти классы и группы остались неудовлетворенными, все остается по старому, а потому послѣ временнаго затишья долженъ опять наступить подъемъ, который завершитъ начатое раньше дѣло освобожденія націи» Если хотите, въ этомъ разсужденіи все вѣрно и то, что неудовлетворенныя задачи должны быть удовлетворены, и что послѣ упадка наступаетъ подъемъ, и что по неуплаченному счету приходится когда-нибудь уплатить и т д и т д Тѣмъ не менѣе всякій чувствуетъ, что это разсужденіе не даетъ удовлетворительнаго отвѣта на мучительный вопросъ. гдѣ же выходъ изъ современнаго положенія? Мало того есть въ этомъ отвѣтѣ значительный недочетъ, который цѣликомъ измѣняетъ суть дѣла Предположеніе, что при новомъ подъемѣ мы будемъ имѣть передъ собой все тѣ же старыя комбинаціи, старую группировку классовъ и партій, такое предположеніе

кажется намъ совершенно неосновательнымъ Какъ бы отрицательно ни относились мы къ думѣ 3-го іюня, она есть весьма реальный и совершенно новый политическій факторъ, значительно измѣняющій старую обстановку Какъ бы скептически мы ни относились къ либерализму стараго земства, онъ все же игралъ значительную роль въ разложеніи стараго порядка—роль, которой онъ больше, очевидно, играть не будетъ Освободительное движеніе не разрѣшило стоявшихъ передъ нимъ задачъ, не разрѣшило, по крайней мѣрѣ, такъ, какъ многимъ было желательно, но бюрократіи удалось разрѣшить одну изъ задачъ, мучившихъ ее съ самаго начала освободительнаго движенія Если до 17-го октября бюрократія была почти одинока, если во время первыхъ двухъ думъ могло казаться, что бюрократія можетъ найти сочувствіе только среди подонковъ изъ «союза русскаго народа» и «дикихъ» помѣщиковъ изъ «совѣта объединенныхъ дворянъ», то третья дума обнаружила существованіе достаточно прочнаго бюрократически-помѣщичье-купеческаго блока въ лицѣ партіи октябристовъ Физіономія этого блока опредѣлилась вполнѣ никакихъ крупныхъ политическихъ реформъ, никакихъ серіозныхъ соціальныхъ реформъ, полное, безпрекословное подчиненіе бюрократіи, которая въ награду за послушаніе обѣщала признать представительныя учрежденія Бюрократію, или, вѣрнѣе, наиболѣе просвѣщенную часть ея, погнала въ этотъ блокъ жестокая необходимость въ лицѣ заграничнаго банкира, а помѣщиковъ и купцовъ, изъ первыхъ опять-таки наиболѣе понятливыхъ,—та же жестокая необходимость или страхъ передъ аграрнымъ и рабочимъ движеніемъ

Долговѣченъ ли этотъ блокъ? Это отнюдь не пустой вопросъ Столкновенія въ рядахъ господствующихъ классовъ, какое бы отдаленное отношеніе не имѣли эти столкновенія къ жизненнымъ интересамъ широкихъ народныхъ массъ, суть признакъ нарушившагося равновѣсія въ общественномъ организмѣ, а разъ равновѣсіе нарушено, то мелкіе конфликты вызываютъ крупные, крупные—еще болѣе крупные и т д до тѣхъ поръ, пока не совершится рядъ измѣненій, которыя установятъ новое равновѣсіе Если уйти отъ теперешней обстановки и разсуждать совершенно отвлеченно, не трудно будетъ найти очень много поводовъ для столкновенія между отдѣльными группами, входящими въ октябристскій блокъ Вѣдь всякому ясно, что нашей буржуазіи нуженъ внутренній, достаточно широкій рынокъ, значитъ нуженъ, обезпеченный матеріально крестьянинъ, тогда какъ помѣщику, наоборотъ, нуженъ бѣдный, послушный батракъ, цѣпляющееся за власть чиновничество готово ради сохраненія своихъ привилегій разорить и опустошить страну, а буржуазія желаетъ отмѣны этихъ привилегій и установленія извѣстной степени свободы

для полнаго развитія и эксплоатаціи производительныхъ силъ Все это можно было недавно слышать на съѣздѣ представителей торговли и промышленности, и однако, если бы делегаты съѣзда были спрошены о томъ, кому довѣряютъ они выполненіе этой программы, то огромное большинство изъ нихъ отвѣтило бы «партіи центра», т е. октябристамъ Предсѣдатель съѣзда и совѣта съѣздовъ представителей промышленности и торговли, г Авдаковъ, самъ членъ государственнаго совѣта, даже высказался прямо въ этомъ смыслѣ. Очевидно, для представителей промышленности и торговли октябристскій блокъ вовсе не такой противоестественный союзъ, какимъ онъ кажется съ перваго взгляда Очевидно, что мысль, вѣрная по отношенію ко всему буржуазному обществу, не обязательна для всѣхъ его частей По крайней мѣрѣ, та часть, которая вошла въ блокъ, часть экономически наиболѣе сильная, никогда не забудетъ, что въ первыхъ двухъ думахъ она вовсе не была представлена и что въ данный моментъ демократія возьметъ у нея больше, чѣмъ можетъ ей дать А дальше даннаго момента эта группа не заглядываетъ таково уже ея свойство.

Но что же можетъ дать ей блокъ? Не станутъ ли бюрократія и дворянство отнимать правой рукой, что дадутъ лѣвой? Намъ кажется, что и съ этой стороны дѣла буржуазной части октябристскаго блока вовсе не такъ плохи Безъ сомнѣнія, то рѣшеніе общественной задачи, которое дано октябристскимъ блокомъ, есть, съ нашей точки зрѣнія, глупое рѣшеніе Но кто утверждаетъ, что исторія даетъ всегда умныя рѣшенія? НѢмцы называютъ антисемитизмъ социализмомъ глупцовъ, предполагая, что глупцы должны когда нибудь поумнѣть Но вотъ въ ландтагѣ Верхней Австріи и въ столицѣ Австро-Венгерской имперіи такіе глупцы уже не первый десятокъ лѣтъ находятся во главѣ завѣдыванія общественными дѣлами. Глупое рѣшеніе общественныхъ вопросовъ указываетъ на глупость, иначе говоря отсталость, общественныхъ отношеній Въ отличіе отъ глупости отдѣльнаго человѣка глупость класса есть вещь преходящая Классъ, начинающій свое жизненное поприще, еще нуждающійся въ поддержкѣ другихъ болѣе или менѣе родственныхъ классовъ и группъ, или же классъ падающій, теряющій свое значеніе въ экономическомъ строѣ страны,—оба они принуждены цѣпляться за всякую комбинацію, которая сулитъ имъ спокойствіе въ ближайшемъ будущемъ Для крупной буржуазіи октябристскій блокъ есть лишь обходное движеніе вмѣсто прямого натиска Сейчасъ она налагаетъ свою руку на государственный бюджетъ, имѣетъ возможность направлять въ свою пользу торговую политику, оказываетъ даже вліяніе на политику иностранную и

въ то же время пользуется тѣми многочисленными льготами, которыя давалъ ей старый режимъ въ видѣ казенныхъ субсидій, заказовъ и т п Укрѣпленіе «представительныхъ учрежденій» не есть просто газетная фраза Укрѣпляется, конечно, дума 3-го іюня, а не народная дума, но дума 3-го іюня есть вмѣстѣ съ тѣмъ дума октябристскаго блока, въ которомъ первую скрипку все болѣе и болѣе начинаютъ играть представители торгово-промышленныхъ интересовъ Конечно, на алтарь блока приходится приносить кое какія жертвы въ видѣ подачекъ дворянству и уступокъ предразсудкамъ бюрократіи Но крупная буржуазія достаточно матеріалистична, чтобы платить за услуги даже умирающимъ и не вѣрить въ возможность ихъ воскресенія Интересы буржуазнаго общества въ цѣломъ требуютъ вообще устраненія со сцены умирающихъ, но отдѣльныя группы буржуазіи могутъ, страшась живыхъ,—мириться съ мертвецами

Рѣшеніе, годное для одной группы, не есть конечно, рѣшеніе, удовлетворительное для націи Грядущія столкновенія, которыя въ живомъ организмѣ неминуемы, произойдутъ не среди тѣхъ группъ, на которыя опирается октябристскій блокъ, а между этими группами и всей остальной націей У октябристовъ есть враги и справа и слѣва справа—«союзъ русскаго народа» и Думбадзе, слѣва вся демократія, буржуазная и пролетарская

Враги справа уже сейчасъ начинаютъ мѣшать Для борьбы съ освободительнымъ движеніемъ бюрократія мобилизовала въ свое время всѣ силы стараго режима Во главѣ этихъ силъ стояла та часть дворянства, которая могла бы быть окончательно удовлетворена только возстановленіемъ крѣпостного права Но если экономически такая реставрація невозможна, то политически кое-что въ этомъ направленіи было сдѣлано, тѣмъ болѣе, что принятыя мѣры временно оказались полезны и бюрократіи Мы имѣемъ въ виду то расчлененіе Россіи на отдѣльныя сатрапіи, которое подъ флагомъ борьбы съ революціей, совершенно освободило мѣстныя власти отъ контроля центральнаго правительства, поставивъ ихъ въ то же время подъ контроль мѣстныхъ организацій реакціоннаго дворянства и демагогическаго «союза русскаго народа» Если уничтоженіе крѣпостного права являлось отчасти и политическимъ прогрессомъ, такъ какъ оно замѣнило единодержавіе 50 тысячъ помѣщиковъ единодержавіемъ единымъ централизованнымъ, то теперь единство опять оказалось разбитымъ

Представителямъ буржуазныхъ стремленій въ октябристскомъ блокѣ такое возстановленіе средневѣковаго феодализма на русскій ладъ не можетъ быть по душѣ реакціонные элементы на мѣстахъ

меньше всего привыкли считаться съ интересами промышленности Дворянство и плетущіяся за нимъ зажиточныя группы мѣщанства и крестьянства творятъ мѣстную политику такъ, какъ только умѣютъ эти наиболѣе близорукіе классы, т е согласно извѣстному изреченію «послѣ насъ хоть потопъ» Представленныя въ блокѣ части бюрократіи и дворянства еще продолжаютъ смотрѣть на эту мѣстную политику однимъ смѣющимся, другимъ плачущимъ глазомъ съ одной стороны, очевиднымъ вредъ, причиняемый государству въ цѣломъ этой политикой разрушенія, но съ другой стороны,—«когда домъ горитъ, приходится бить стекла» Однако, очень долго жить съ такой двойной бухгалтеріей невозможно Если господамъ Думбадзе позволено бить стекла сегодня, то нельзя будетъ имъ запретить это дѣлать завтра А если пожара нѣтъ явнаго, то онъ наверное имѣется гдѣ-нибудь вглубинѣ, являются десятки охотниковъ разслѣдовать источники пожара, а часто даже прямо вызвать пожаръ, чтобы узнать, кто ему сочувствуетъ При такомъ положеніи не только центральная власть, но и сама Дума превращается въ аппаратъ, никому не нужный и никуда не пригодный, ибо для Думбадзе всуе законы писать, всуе о народномъ образованіи хлопотать, всуе всѣ мѣропріятія, изъ центра исходящія, Думбадзе сами мечтаютъ о томъ, какъ бы съѣсть Думу, и конфликтъ неизбѣженъ. Конечно, сами по себѣ господа Думбадзе не страшны они вѣдь не больше и не меньше, какъ ставленники той же центральной власти Но за ними стоитъ сила тѣхъ дворянскихъ и иныхъ организацій, которыя только при этой децентрализаціи власти, при преобладаніи мѣстныхъ и частныхъ интересовъ надъ государственными и общими могутъ сохранить свои привилегіи и престижъ А далѣе виднѣются ряды «союза русскаго народа», демократическіе элементы котораго не сказали еще послѣдняго слова (Мы видѣли, что въ аграрномъ вопросѣ эти элементы способны даже подойти близко къ требованіямъ крайнихъ лѣвыхъ)

Мы не хотимъ преувеличивать значенія этихъ будущихъ конфликтовъ Ихъ значеніе и ихъ размѣры будутъ зависѣть отъ того резонанса, который они встрѣтятъ въ средѣ широкихъ народныхъ массъ Только эти послѣднія въ состояніи будутъ довести до конца конфликтъ съ октябристами При какихъ условіяхъ это произойдетъ, будетъ зависѣть отъ многихъ причинъ, а въ послѣднемъ счетѣ отъ характера нашего промышленнаго развитія Сила всякой демократіи въ ея организованности, ростъ которой находится въ самой тѣсной связи съ темпомъ промышленнаго развитія Ясно одно будущіе конфликты не будутъ по-

ходить на прежніе Единой націи противъ бюрократіи мы по всѣмъ вѣроятіямъ больше не увидимъ Оппозиціонныя рѣчи октябристовъ не опровергаютъ это, а подтверждаютъ оппозиціонныя партіи подобнаго рода всегда оказывали услуги правительству, помогая ему выйти изъ затруднительнаго положенія Это дешевая оппозиція—оппозиція по заказу Что представитель правительства при этомъ произноситъ грозныя рѣчи—это также въ порядкѣ вещей

Д Кольцовъ

Организаціи западно-европейскаго пролетаріата въ эпохи реакціи

Въ наши дни тоскливаго безвременья, когда смолкли побѣдныя пѣсни революціи и желѣзныя цѣпи реакціи вновь сковали Россію, когда разбитыя въ неравномъ бою массы деморализованы, когда организованныя силы страны—партіи, разсѣяны и распылены, а интеллигенція во всей своей массѣ спѣшитъ укрыться съ арены борьбы подъ тихую сѣнь великой троицы нашего времени мистицизма, декадентства и эротизма, въ эти печальные, страдные дни одни только рабочіе проявляютъ еще признаки жизни

Въ тискахъ политической и экономической реакціи, подъ гнетомъ полицейско-административныхъ репрессій и подъ ударами бича безработицы и голода, русскіе рабочіе отдаютъ свои силы и средства дѣлу самоорганизаціи Наряду съ отливомъ массоваго движенія мы видимъ среди передовыхъ слоевъ рабочихъ цѣлый рядъ серьезныхъ попытокъ въ области *организаціоннаго строительства* растутъ рабочія общества образованія и кооперативы, укрѣпляется организація профессіональныхъ союзовъ И эта тяжелая неблагодарная работа посреди всеобщей «тьмы» и «бездорожья» служитъ намъ залогомъ того, что не «все потеряно» для будущаго

Вся жизнь рабочихъ полна борьбы И эта борьба знаетъ не только свѣтлые праздники революціи и яркихъ вспышекъ массового движенія, ей знакомы и сѣрыя будни—порой длящіяся долгіе годы—повседневной, тяжелой, организаціонной работы Годы реакціи не проходятъ даромъ для рабочихъ Въ эти годы они пріобрѣтаютъ нужныя имъ познанія и создаютъ основу для своихъ будущихъ массовыхъ организацій, подготовляя себя т обр къ моментамъ общественныхъ подъемовъ, къ выполненію своей великой исторической задачи быть *носителемъ свободы* и *творцомъ будущаго*

*

Какъ ни свирѣпствуетъ реакція, какія преграды не ставитъ она на пути пролетарскаго строительства, она не въ силахъ уничтожить *духа живого* классовой борьбы, порождаемой самымъ ходомъ развитія экономическихъ отношеній Этотъ духъ живой рано или поздно пробивается чрезъ всѣ *каменныя стѣны реакціи* и завоевываетъ себѣ право бороться при яркомъ солнечномъ свѣтѣ, въ открытомъ бою, лицомъ къ лицу со своими врагами

Исторія рабочихъ организацій въ Германіи и Франціи въ эпохи реакціи и общественнаго затишья служитъ наглядным доказательствомъ вышесказаннаго, и можетъ дать подходящій и полезный урокъ русскому пролетаріату въ борьбѣ его за *право организаціи*, въ его современной повседневной созидательной работѣ

I

Начало массового рабочаго движенія въ Германіи тѣснѣйшимъ образомъ связано съ революціей 1848 года Но и до 48 года въ Германіи дѣлаются отдѣльныя попытки организаціи *передовыхъ* рабочихъ, особенно *ремесленниковъ* *) въ тайные заговорщическо революціонные кружки Попытки эти исходили отъ живших на чужбинѣ въ Швейцаріи, Франціи и Англіи, ремесленниковъ-эмигрантовъ, устраивавшихъ тамъ кружки, члены которыхъ, возвращаясь на родину, вели *тайную* пропаганду коммунизма въ организуемыхъ при ихъ участіи *легальныхъ* обществахъ самообразованія ремесленниковъ Подобныя организаціи возникли до 48 г въ нѣсколькихъ крупныхъ городахъ Германіи, но широкаго распространенія не получили, въ нихъ вели пропаганду сперва послѣдователи извѣстнаго писателя— портного Вейтлинга, а позже члены союза «Коммунистовъ»

Первая попытка образованія въ сколько нибудь значительныхъ размѣрахъ самостоятельной рабочей организаціи была сдѣлана въ бурные революціонные дни 48 года, когда нѣмецкіе рабочіе, почти что инстинктивно стремятся самоопредѣлиться и занять *самостоятельную* позицію въ разноголосомъ хорѣ различныхъ классовъ и партій, охваченныхъ революціоннымъ духомъ и демократическими чувствами Въ революціонномъ вихрѣ рабочіе крупныхъ городовъ

*) Необходимо имѣть въ виду, что до 60-ыхъ гг XIX вѣка Германія въ экономическомъ отношеніи была мало развита и стояла ниже современной Россіи крупная промышленность преобладала всего въ 2—3-хъ областяхъ Соотвѣтственно этому, въ городахъ рабочее населеніе состояло преимущественно изъ ремесленниковъ, ихъ подмастерьевъ и рабочихъ мелкихъ промышленныхъ заведеній Этимъ объясняется крупная роль, сыгранная ремесленниками въ движеніи 40 ыхъ гг Къ этому надо прибавить, что ремесленники въ качествѣ обученныхъ рабочихъ, были культурнѣе остальной рабочей массы и издавна имѣли свои ремесленныя организаціи—кассы взаимопомощи, профессіонально-цеховые союзы и т п

начинаютъ нащупывать свои классовые интересы и приходить къ сознанію необходимости для ихъ защиты самостоятельной организаціи Въ то время, какъ рабочая масса въ опьянении жадно слушаетъ красивыя рѣчи уличныхъ ораторовъ и краснорѣчивыхъ демагоговъ, передовые рабочіе Берлина, подъ руководствомъ самоучки-писателя, наборщика *Стефана Борна*, приступаютъ къ трудному дѣлу самостоятельной организаціи рабочихъ массъ На одномъ изъ рабочихъ собраній въ Берлинѣ въ апрѣлѣ 48 г избирается центральный рабочій комитетъ изъ 28 лицъ, который начинаетъ издавать первую нѣмецкую *чистопролетарскую газету* «Народъ», и организуетъ нѣмецкихъ рабочихъ Въ теченіе ближайшихъ 2-хъ мѣсяцевъ, рабочіе разныхъ городовъ Германіи, пользуясь наступившей свободой, спѣшно строютъ свои организаціи Происходитъ рядъ мѣстныхъ и областныхъ съѣздовъ, пока наконецъ 27 августа 48 г въ Берлинѣ собирается *всеобщій рабочій съѣздъ*, на которомъ присутствовали представители 25 городовъ Съѣздъ этотъ занимался выработкой рабочихъ требованій и устава единой общенѣмецкой рабочей организаціи, получившей названіе «Рабочее братство» «Рабочее братство» должно было объединять рабочихъ на мѣстахъ посредствомъ мѣстныхъ и окружныхъ комитетовъ, состоящихъ изъ представителей различныхъ профессій Ставя своей цѣлью отстаиваніе классовыхъ интересовъ нѣмецкихъ рабочихъ, «Рабочее братство» въ то же время живо откликалось на борьбу буржуазіи съ помѣщичье-бюрократической реакціей, призывая рабочихъ вмѣстѣ съ буржуазіей бороться за демократію. Органъ новой рабочей организаціи—газета, тоже носившая названіе «Рабочее братство», занималась формулированіемъ рабочихъ требованій и выясняла интересы пролетаріата Черезъ годъ, (49 г) на второмъ Съѣздѣ «братства» въ Лейпцигѣ, присутствовали представители 250 различныхъ рабочихъ обществъ Но рабочая организація не пережила революціи Въ 49 году «порядокъ» былъ возстановленъ, было «покончено» съ прусскимъ и общегерманскимъ Нац Собраніемъ, былъ подавленъ цѣлый рядъ неудачныхъ возстаній Первыми жертвами надвинувшейся реакціи пали организаціи «Рабочаго братства» уже къ серединѣ 50-ыхъ гг отъ нихъ не остается никакого слѣда ни въ Берлинѣ, ни въ провинціи, отдѣльныя, пережившія реакцію, раб организаціи принимаютъ характеръ мелко-буржуазныхъ кассъ взаимопомощи и потребительныхъ обществъ

«Рабочее братство» создалось слишкомъ поздно, оно было сорганизовано на спѣхъ, въ пылу борьбы, и не смѣло противостоять захлестнувшей его волнѣ реакціи Черная ночь нависла надъ Германіей .

Только черезъ 10 лѣтъ въ Германіи снова начинается политическое оживленіе и въ связи съ нимъ рабочими предпринимаются новыя попытки самоорганизаціи За протекшее время нѣмецкій пролетаріатъ сильно выросъ и развился какъ въ количественномъ, такъ и въ духовномъ отношеніи Подъ покровомъ реакціи неустанно развивались производительныя, экономическія силы Германіи, а съ ними вмѣстѣ увеличивалось число пролетаріевъ, потерявшихъ надежду стать самостоятельными хозяевами и господами своего положенія. Въ то же время, по удачному выраженію Лассаля, «рабочіе употребили это время на то, чтобы насколько возможно живо проникнуться своимъ классовымъ самосознаніемъ, выяснить себѣ всесторонне понятіе рабочаго класса и развить теоретически вытекающія изъ него слѣдствія» Начиная съ конца 50-хъ годовъ часть рабочихъ (преимущественно ремесленники) принимаютъ дѣятельное участіе во всякаго рода потребительныхъ, кредитныхъ и ссудосберегательныхъ учрежденіяхъ, организуемыхъ по почину либеральнаго депутата Шульце-Делича, другая часть нѣмецкихъ рабочихъ усиленно стремится къ *самообразованію* посредствомъ устройства и участія въ самообразовательныхъ и просвѣтительныхъ обществахъ Въ 63 году такихъ обществъ на всю Германію насчитывалось болѣе сотни, большинство ихъ явилось какъ бы придаткомъ къ буржуазно-либеральной партіи «прогрессистовъ», руководившихъ этими просвѣтительными обществами и дававшихъ рабочимъ «образованіе» на такой манеръ и въ той мѣрѣ, въ какой это было нужно «прогрессистской» буржуазіи для того, чтобы двинуть впослѣдствіи рабочія массы на борьбу съ правительствомъ для поддержки ея либеральныхъ требованій

Въ этихъ просвѣтительныхъ обществахъ рабочіе получали нѣкоторое развитіе, расширяли свой духовный кругозоръ, пріучались къ взаимному общенію и проявленію самодѣятельности Въ нѣкоторыхъ городахъ (Гамбургъ) образоват общества возникали по иниціативѣ рабочихъ и были совершенно независимы отъ буржуазіи

Постепенно, вслѣдствіе политич безхарактерности прогрессистовъ и ихъ стремленія отказаться отъ стоящаго въ ихъ собственной программѣ требованія всеобщаго избирательнаго права, а также въ виду явнаго желанія либераловъ не давать рабочимъ рѣшающаго голоса въ образовательныхъ обществахъ, наиболѣе живые, чуткіе и дѣятельные рабочіе стали приходить къ мысли о необходимости дѣйствовать самостоятельно отъ прогрессистовъ Проэктъ созыва общенѣмецкаго рабочаго конгресса для обсужденія рабочихъ нуждъ, встрѣтившій отрицательное отношеніе къ себѣ со стороны прогрессистовъ, привелъ къ разрыву между ними и небольшимъ кружкомъ

лейпцигскихъ рабочихъ (*Вальтейхъ, Фрицше* и др), образовавшихъ лейпцигскій центральный комитетъ для подготовки и созыва рабочаго съѣзда Послѣдній состоялся 23 мая 1863 г въ Лейпцигѣ на немъ присутствовали 12 делегатовъ (въ большинствѣ рабочіе), которые положили начало организаціи «*Всеобщаго Германскаго рабочаго Союза*», во главѣ котораго сталъ сталъ знаменитый *Ф Лассаль* Союзъ этотъ принялъ выработанную Лассалемъ программу, выдвигавшую на первый планъ всеобщее и равное изб право и чисто рабочія требованія, и намѣтилъ форму для новой пролетарской организаціи Большинство отвѣтственныхъ постовъ въ новой рабочей партіи занимали рабочіе, которые одновременно были организаторами, пропагандистами и агитаторами «Союза» Несмотря однако на энергію, проявленную Союзомъ, ему удалось привлечь на свою сторону лишь незначительную часть нѣмецкихъ рабочихъ (2—$2^1/_2$ тысячи) Большинство нѣмецкихъ рабочихъ осталось внѣ Лассальянской организаціи, не понимая ея программы и продолжая еще вѣрить въ прогрессивность и демократичность либеральной буржуазіи, къ тому же прогрессисты могли дать рабочимъ больше силъ и средствъ для ихъ умственнаго развитія, чѣмъ Общегерманскій рабочій Союзъ, а къ этому именно и стремилась въ то время громадная масса нѣмецкихъ рабочихъ Поэтому большинство передовыхъ и культурныхъ рабочихъ продолжало группироваться въ образовательныхъ обществахъ и въ политикѣ въ общемъ поддерживало прогрессисткую партію. Но приходя понемногу къ сознанію того, что прогрессистскіе «покровители» рабочихъ далеко не безкорыстно занимаются просвѣщеніемъ рабочихъ, послѣдніе старались, не разрывая до поры, до времени съ прогрессистами и другими либералами, брать управленіе и завѣдываніе просвѣтительными обществами въ свои собственныя руки Соціалистическій ядъ сталъ понемногу проникать въ общества просвѣщенія и многіе изъ ихъ членовъ стали убѣжденными соціалистами На югѣ, въ Саксоніи, гдѣ было большое количество просвѣт. обществъ, по иниціативѣ токарнаго подмастерья *Авг Бебеля*, отдѣльныя просвѣтит общества для рабочихъ стали объединяться между собой и съ другими рабочими обществами Съ осени 63 г представители различныхъ обществъ образованія въ Саксоніи стали съѣзжаться на свои съѣзды и положили начало организаціи «Союза обществъ самообразованія рабочихъ» Благодаря энергіи Бебеля и его товарищей къ 65 году удалось объединить 29 саксон образовательныхъ обществъ съ 4579 членами, 5 сберегат кассъ, 2 ссудныхъ кассы, 5 потребительныхъ товариществъ, 4 больничныя, 2 инвалидныя и 2 похоронныя кассы Такимъ образомъ, инымъ путемъ, чѣмъ члены Всеобщаго Германскаго рабочаго Союза, но тоже посред-

ствомъ самодѣятельности и самоорганизаціи, рабочіе изъ образовательныхъ обществъ пришли постепенно къ образованію *самостоятельной* и независимой отъ либераловъ *политической рабочей партіи* Правда, еще въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ рабочія просвѣт об—ва формально сохраняютъ связь съ либералами, но фактически они уже являются совершенно независимыми Въ 68 году на своемъ Съѣздѣ въ Нюрнбергѣ раб общества принимаютъ программу Интернаціонала и рѣшеніе поддерживать начавшееся въ то время профессіональное движеніе посредствомъ организаціи профессіональныхъ союзовъ Въ 69 г они окончательно порываютъ съ либералами и на съѣздѣ въ Эйзенахѣ образуютъ соціалъ-демократическую рабочую партію.

Подготовительная, организаціонная работа, на которую и лассальянцамъ и эйзенахцамъ (такъ стали называть членовъ новой рабочей партіи) пришлось отдать нѣсколько лѣтъ и потратить много усилій, не пропала даромъ Когда въ 70 г. началась франко-прусская война, обоимъ партіямъ удалось вызвать довольно значительное движеніе протеста противъ этой войны, въ 71 же году имъ удалось завоевать нѣсколько депутатскихъ мѣстъ въ первомъ рейхстагѣ объединившейся послѣ войны Германіи и собрать на выборахъ нѣсколько десятковъ тысячъ голосовъ, поданныхъ за соціалъ-демократію обоихъ направленій

Черезъ нѣсколько лѣтъ, въ 1875 году, подъ градомъ полицейскихъ преслѣдованій, обѣ рабочія партіи слились на конгрессѣ въ Готѣ въ единую «Социалистическую рабочую партію Германіи» Такъ, несмотря на отсутствіе въ Германіи полной политической свободы, нѣмецкому пролетаріату удалось, благодаря планомѣрной работѣ надъ своей организаціей, создать сильную рабочую партію на широкой демократической основѣ Сила этой организаціи и дисциплина ея членовъ были настолько велики, что, когда въ 1878 г надъ германскимъ пролетаріатомъ разразилась буря въ видѣ *исключительныхъ законовъ противъ соціалистовъ* и безконечнаго количества арестовъ, высылокъ и преслѣдованій соц -демократовъ, раб партія съумѣла стойко выдержать всѣ удары враговъ и сохранить все свое вліяніе на рабочую массу Распускались партійныя собранія, запрещались партійныя газеты и организаціи, но нѣмецкіе рабочіе такъ *приспособились* къ всему этому, что могли дѣйствовать какъ одинъ человѣкъ во всей Германіи, несмотря на отсутствіе офиціальной организаціи они проникали въ различныя легальныя образовательныя, гимнастическія, музыкальныя, пѣвческія и др общества, и такъ успѣшно вели тамъ пропаганду соціалистическихъ идей, что съ каждыми новыми выборами въ рейхстагъ

соц.-дем торжествовала новые триумфы Сила напора растущаго рабочаго движенія и дѣятельность соц.-дем партіи были настолько велики, что правительство должно было уступить въ 90 году исключительные законы были отмѣнены и германскій пролетаріатъ могъ выйти на широкую дорогу открытой борьбы за свои конечныя цѣли

II

Для французскаго пролетаріата, какъ и для нѣмецкаго, 48 годъ былъ годомъ перваго массового выступленія на арену общественной и политической жизни Вовлекаемый въ революціонную борьбу представителями революціонной буржуазіи и демократической интеллигенціей, пролетаріатъ въ самомъ ходѣ этой борьбы сталъ отдѣляться отъ этихъ чуждыхъ ему элементовъ и организоваться самостоятельно 48 годъ—былъ полонъ для французскихъ рабочихъ многочисленными организаціонными попытками Въ эту эпоху возникаютъ зародыши профессіональныхъ организацій, производительныя и потребительныя товарищества Но разбитый въ кровавые «іюньскіе дни» 48 г, пролетаріатъ былъ поставленъ подъ подозрѣніе, противъ него былъ предпринятъ рядъ репрессивныхъ мѣръ со стороны имущихъ классовъ Послѣ государственнаго переворота 2 дек 51 г, приведшаго на французскій императорскій престолъ «племянника своего знаменитаго дяди» Наполеона III—одна за другой разрушаются рабочія организаціи Право союзовъ и собраній было уничтожено, печать задушена, вожди оппозиціонныхъ и революціонныхъ партій находились въ ссылкѣ, томились въ тюрьмахъ или скрывались заграницей Ничто, казалось, не могло нарушить безмятежнаго покоя авантюриста, ставшаго во главѣ Франц Имперіи

Но нельзя убить живого духа рабочаго движенія Вмѣстѣ съ *политической реакціей* наступила эпоха *промышленнаго подъема* А ростъ промышленности, оживленіе торговли и вытѣсненіе мелкаго и ремесленнаго производства крупно-капиталистической фабрикой означали увеличеніе численности и сплоченности рабочихъ массъ, стремленіе ихъ къ организаціи

На поверхности все казалось спокойнымъ движеніе подавлено, организаціи разрушены, но въ глубинѣ, въ нѣдрахъ рабочихъ массъ медленно, но упорно шелъ процессъ *самоопредѣленія* и *самопознанія* Понемногу стали разсѣиваться ужасъ и подавленность, наступившіе подъ вліяніемъ репрессій и кровопусканій, и рабочіе снова начинаютъ организовываться Теперь они враждебно относятся къ призывамъ буржуазно-революціонныхъ партій они винятъ

буржуазію въ предательствѣ своихъ интересовъ въ 48 г, они скептически смотрятъ на политическую борьбу (и что они участвовали въ этой борьбѣ, вовлеченные буржуазіей въ *ея* интересахъ), они недовѣряютъ интеллигенціи и хотятъ самостоятельной рабочей организаціи, основанной на *самодѣятельности* и *самопомощи* Начиная съ 60-хъ годовъ, часть французскихъ рабочихъ увлекается кооперативнымъ дѣломъ производительными, потребительными и ссудосберегательными товариществами Они разсчитываютъ при помощи подобныхъ организацій самопомощи улучшить въ *данный моментъ* свое экономическое положеніе Большинство этихъ попытокъ терпитъ крушеніе, товарищества либо раззоряются въ конкуренціи съ крупнымъ производствомъ, либо превращаются въ акціонерныя компаніи мелкихъ хозяйчиковъ, нанимающихъ рабочихъ для эксплоатаціи, и отдѣляющихся т образомъ отъ своего собственнаго класса Значительное количество ихъ къ тому же попадаетъ въ цѣпкія лапы Наполеоновскихъ агентовъ, проводившихъ «зубатовскую» политику Наполеонъ, вступившій на престолъ «революціоннымъ» путемъ, при помощи государственнаго переворота, нуждаясь въ сочувствіи и поддержкѣ общественнаго мнѣнія, попеременно, а то и одновременно, заискивалъ и заигрывалъ съ различными классами Старался онъ привлечь на свою сторону и рабочихъ, при чемъ у него въ изобилии находилась всегда плетка для рабочихъ-революціонеровъ и пряникъ—для мирныхъ рабочихъ-кооператоровъ, думающихъ скорѣе о *личной* наживѣ, чѣмъ объ *освобожденіи своего класса*

Потребность въ организаціи, вызываемая *экономическими* нуждами рабочихъ, оказалась сильнѣе всякихъ полицейскихъ запретовъ Подъ разными флагами французскіе рабочіе шагъ за шагомъ закладываютъ первые камни фундамента профессіональныхъ организацій Но т к профес союзы были абсолютно запрещены закономъ, то рабочіе одной и той же профессіи объединяются въ кассахъ взаимопомощи, кот на самомъ дѣлѣ обслуживаютъ проф интересы рабочихъ, и подъ легальнымъ прикрытіемъ которыхъ организуется стачечная борьба

Вмѣстѣ съ тѣмъ среди французскихъ особенно парижскихъ, рабочихъ происходитъ сложная умственная и теоретическая работа. Крушеніе революціи 48 года, неудачи, постигшія кооперативное движеніе, задачи, поставленныя быстрымъ темпомъ развитія капиталистич производства и начавшейся экономической борьбы, заставляютъ рабочія массы пересмотрѣть свои отжившія понятія, вдуматься въ окружающее и искать выхода изъ создавшагося положенія Рабочіе массами посѣщаютъ научныя и другія лекціи, устраивае-

мыя буржуазными просвѣтителями, дѣлаютъ нѣсколько попытокъ устройства *на свои средства* библіотекъ, пробуютъ даже (въ 65 г.) издавать чисто рабочую газету, въ которой писали одни только рабочіе и которая должна была освѣщать всѣ вопросы, касающіеся жизни рабочихъ Наконецъ въ разныхъ заявленіяхъ и петиціяхъ рабочіе требуютъ введенія во Франціи всеобщаго и безплатнаго обученія (введеннаго въ 62 году).

Однимъ изъ проявленій стремленія рабочихъ къ образованію было ихъ рѣшеніе принять участіе въ происходящихъ время отъ времени международныхъ и національныхъ выставкахъ съ цѣлью повышенія своего технически-профессіональнаго и общаго развитія Лионскіе и парижскіе рабочіе принимаютъ впервые участіе въ выставкахъ въ 49 и 51 году, но тогда, отправляемые на городскія или государственныя средства, они не являются выборными представителями рабочихъ массъ, но назначаются своими хозяевами Но и участіе такого рода въ выставкахъ расширяло кругозоръ французскихъ пролетаріевъ и вносило оживленіе въ рабочую массу.

Въ виду предстоявшей въ 62 г международной выставки въ Лондонѣ парижскіе рабочіе потребовали у императора, по желанію ассигновать на поѣздку рабочихъ въ Лондонъ средства изъ госуд казначейства, *свободнаго* выбора своихъ делегатовъ на выставку и *свободы собраній и слова* для этихъ выборовъ Императоръ, не оставившій еще своей политики заигрыванія съ рабочими, не рѣшился имъ отказать Весь парижскій пролетаріатъ былъ приведенъ въ движеніе всюду на фабрикахъ и въ мастерскихъ происходили рабочія собранія, на которыхъ выбирали делегатовъ и снабжали ихъ полномочіями Всего въ этихъ выборахъ приняло участіе 200 т. рабочихъ, пославшихъ 200—делегатовъ Посылка делегаціи сыграла большую роль въ исторіи французскаго рабочаго движенія Делегатамъ парижскихъ рабочихъ суждено было столкнуться въ Лондонѣ съ вождями англійскихъ организованныхъ рабочихъ, которые выдвинули вопросъ о слияніи усилій рабочихъ различныхъ странъ въ дѣлѣ улучшенія ихъ экономическаго положенія Это сближеніе рабочихъ разныхъ національностей положило начало знаменитому *Международному товариществу рабочихъ* (*Интернаціоналу*) Парижскіе делегаты, вернувшись домой, составили доклады о видѣнномъ и слышанномъ ими въ Англіи, въ которыхъ сравнивали положеніе англійскихъ и французскихъ рабочихъ, выставляя при этомъ требованія и пожеланія своего класса Доклады эти, читавшіеся на рабочихъ собраніяхъ, вызвали сильное возбужденіе въ рабочихъ массахъ Парижа, произведя въ то же время сильное впечатлѣніе и на все французское общество Нѣтъ нужды въ томъ, что эти доклады

были составлены въ очень умѣренномъ тонѣ и выражали самыя скромныя пожеланія рабочихъ (б-во докладовъ требовало свободы союзовъ и собраній, 10-часоваго рабочаго дня и т п), но въ нихъ живо чувствовался революціонный по существу своему духъ пробуждающихся и пущихъ твердой почвы рабочихъ массъ Съ этого времени усиливается организаціонная работа въ рабочихъ массахъ возникаютъ новые союзы, происходитъ рядъ стачекъ (печатниковъ)

Оживленіе захватываетъ и буржуазную оппозицію, которая подымаетъ опущенную было голову, на выборахъ въ «Законод Корпусъ» она одерживаетъ рядъ побѣдъ надъ кандидатами правительства 64 годъ знаменуетъ собой для Париж рабочихъ попытку (правда неудачную) самостоятельнаго политическаго выступленія они выпускаютъ манифестъ за подписью 60 раб, призывающій пролетаріевъ голосовать на выборахъ за рабочаго кандидата

Общественное движеніе начало принимать такіе размѣры, что правительство не смогло ему противостоять и въ 64 г былъ изданъ законъ, дающій *право коалиціи* *) *и стачекъ* Такимъ образомъ, не получивъ еще легальнаго права организоваться въ постоянные проф союзы, рабочіе получаютъ возможность легальнаго общенія и единенія Благодаря этому имъ удается провести рядъ удачныхъ стачекъ (бронзовщики, мраморщики, переплетчики и др) Этотъ періодъ середины 60 гг связанъ для Франціи съ развитіемъ дѣятельности Интернационала

Большинство существующихъ рабочихъ обществъ («общества сопротивленія», т е профессъ союзы, кассы взаимопомощи и отчасти потребительныя общества) примыкаютъ къ Интернационалу. Членами франц Интернационала были *исключительно* рабочіе, вначалѣ они были настроены очень умѣренно они носились съ мыслью о примиреніи интересовъ капиталистовъ и рабочихъ, отрицали пользу стачекъ, прославляя кооперации и ссудо-сберегательныя кассы

Постепенно, подъ вліяніемъ общаго оживленія и пробужденія революціоннаго духа во Франціи, а также подъ непосредственнымъ давленіемъ втягивающихся въ экономическую и политическую борьбу рабочихъ массъ, болѣе умѣренные вожди уступаютъ мѣсто болѣе рѣшительнымъ и революціоннымъ, сторонники кооперации—«*прудонисты*» (*Толэнъ, Мюра, Лимузенъ и др*) замѣняются социалистами и коммунистами (*Варленъ, Малонъ*)

Развитіе рабочей организаціи во всѣхъ ея видахъ и оживле-

---

*) Право устраивать временные союзы для проведенія стачекъ

ніе въ странѣ оппозиціоннаго движенія, сламываютъ плотину полицейскихъ запретовъ и ограничительныхъ законовъ Чтобы поддержать свой падающій престижъ и сохранить власть, Наполеонъ III издаетъ рядъ либеральныхъ законовъ въ 67 г публикуется законъ, дающій полную свободу кооперативнымъ обществамъ, а въ 68 г —законъ о *свободѣ собраній*, облегчающій до мѣкот степени работу проф союзамъ Послѣ этого, на политическихъ собраніяхъ появляется цѣлый рядъ рабочихъ ораторовъ, удивившихъ буржуазное общество своей начитанностью и интеллигентностью Параллельно съ этимъ рабочіе легализируютъ свои дотолѣ существовавшія тайно професс организаціи, такихъ союзовъ (*синдикальныхъ палатъ*) насчитывается въ это время—55 Отдѣльные союзы стремятся къ объединенію въ одно цѣлое, и въ ПарижѢ всѣ они объединяются въ *федерацію синдикальныхъ рабочихъ палатъ*, находившуюся подъ вліяніемъ Интернаціонала

Энергіи рабочихъ массъ и дѣятельности ихъ вожаковъ удалось сломить гнетъ законовъ, воспрещающихъ рабочимъ организоваться И эта кротовая, повседневная, организаціонная работа франц пролетаріевъ-интернаціоналистовъ, подготовила до извѣстной степени раб массы къ движенію извѣстному подъ именемъ *Парижской коммуны 71 года* Въ этомъ движеніи организація Инт сыграла большую роль, придавъ движенію болѣе или менѣе сознательный и организованный пролетарскій характеръ Но въ майскіе дни 71 года, какъ и въ іюньскіе 48 г, парижскій пролетаріатъ снова потерпѣлъ кровавое пораженіе

Снова надъ Франціей нависли мрачныя тучи, опять наступили черные дни На трупахъ десятковъ тысячъ побѣжденныхъ и перебитыхъ рабочихъ буржуазія справляла свои кровавыя и бѣшеныя оргіи Еще разъ тяжелая гиря реакціи опустилась на голову побѣжденнаго пролетаріата Но ни реакція, наступившая послѣ Коммуны, ни бѣлый терроръ правительства новой, буржуазной республики не остановили экономической организаціи рабочихъ массъ Несмотря на преслѣдованіе революціонеровъ, на закрытіе и распущеніе многихъ рабочихъ организацій, французскіе рабочіе продолжаютъ работать надъ созиданіемъ своихъ экономическихъ организацій развиваются старые союзы, возникаютъ новые Чѣмъ болѣе преслѣдовалась *политическая* дѣятельность рабочихъ, тѣмъ больше силъ и вниманія удѣляли они *профессіональной* организаціи Рабочіе по прежнему принимаютъ участіе въ международныхъ выставкахъ (въ Вѣнѣ 73 г и въ Филадельфіи въ 76 г), причемъ суммы, —нужныя для посылки делегатовъ, имъ на этотъ разъ приходится

собирать посредствомъ *подписки* среди самихъ же рабочихъ Такая подписка въ первый разъ дала 80 тыс , во 2-й 200 тыс франковъ Кромѣ того рабочія организаціи принимаютъ дѣятельное участіе въ стачкахъ, происходящихъ въ большомъ количествѣ въ эту эпоху, дѣлаются попытки образованія кооперативныхъ обществъ, устраиваются рабочія библіотеки, словомъ духъ самодѣятельности продолжаетъ жить у французскихъ рабочихъ, несмотря на всѣ пораженія и неудачи Наконецъ среди рабочихъ, особенно Парижскихъ, возникаетъ мысль объ объединеніи различныхъ рабочихъ союзовъ въ одно цѣлое и наилучшую форму такого объединенія они видятъ въ организаціи *рабочихъ Съѣздовъ*. Группа рабочихъ, во главѣ съ писателемъ *Барбере*, берется за созывъ Съѣзда, въ порядкѣ дня котораго намѣчаются чисто-экономическіе вопросы о женскомъ трудѣ, о профессіональныхъ союзахъ, о профессіональномъ обученіи, о производительныхъ, потребительныхъ и кредитныхъ товариществахъ, о пенсіонныхъ кассахъ и т. п Чисто экономическіе вопросы были намѣчены потому, что при такой программѣ Съѣздъ могъ встрѣтить меньше препятствій для своего созыва, отчасти же потому, что послѣ послѣдняго *политическаго* пораженія Коммуны, большинство вожаковъ франц рабочаго движенія, какъ и въ началѣ 60 гг,, настроено очень умѣренно, боится революціонеровъ, чуждается политики и т п

На первомъ рабочемъ Съѣздѣ, собравшемся 20 окт 1876 г *въ Парижѣ* присутствовало 360 делегатовъ—рабочихъ (всего было на Съѣздѣ 2 интеллигента),—255 изъ Парижа, 105 изъ провинціи—представлявшихъ свыше 1 милл французскихъ пролетаріевъ Пренія на Съѣздѣ носили чрезвычайно умѣренный характеръ обсуждались дѣловые экономич вопросы (что вызвало протестъ противъ этого Съѣзда со стороны революціонеровъ-эмигрантовъ, коммунаровъ), но уже живо чувствовалось свѣжее дыханіе жизни и собирающей свои разбитыя силы рабочей рати. Между прочимъ, несмотря на свою умѣренность, Съѣздъ призналъ желательность особаго отъ буржуазныхъ партій рабочаго представительства въ парламентѣ

Второй рабочій Съѣздъ состоялся въ январѣ 78 года въ Лионѣ, на этомъ конгрессѣ уже раздаются голоса рабочихъ соціалистовъ, но ихъ слишкомъ еще немного и большинствомъ голосовъ отвергается ихъ резолюція, требующая соціализаціи средствъ производства Въ это самое время небольшая группа молодыхъ приверженцевъ соціализма (*Жюль Гэдъ, П Лафаргъ*) начинаютъ впервые во Франціи развивать усиленную пропаганду и агитацію научнаго соціализма посредствомъ печатной дѣятельности, устройства

публичныхъ собраній и пропагандистскихъ кружковъ Къ нимъ вскорѣ примыкаютъ нѣкоторые вожаки рабочихъ союзовъ и т обр они связываются съ пролетаріатомъ. Результаты ихъ дѣятельности сказываются на *третьемъ рабочемъ Съѣздѣ въ Марселѣ* (79 годъ), гдѣ подъ вліяніемъ социалистовъ большинствомъ 73 голосовъ противъ 27 была принята резолюція, признающая необходимость *коллективнаго* владѣнія средствами производства, и участія въ политической борьбѣ Правда это рѣшеніе вызвало расколъ въ рабочемъ движеніи противники социализма и сторонники коопераціи отдѣлились отъ ставшаго теперь главнымъ потока рабоч движенія На IV рабочемъ Съѣздѣ въ *Гаврѣ* въ 1880 году представители французскаго пролетаріата окончательно подтвердили принятую на предыдущемъ Съѣздѣ соціалистическую резолюцію, приняли выработанную Гэдомъ и Лафаргомъ программу и заявили объ образованіи *„Рабочей партіи Франціи,“* ставящей своей цѣлью социализацію всѣхъ средствъ производства посредствомъ захвата политической власти

Самоорганизація рабочихъ привела французскихъ, какъ и нѣмецкихъ, рабочихъ къ ихъ *классовому самоопредѣленію*, къ отмежеванію отъ буржуазныхъ партій, и слѣдовательно, къ образованію *самостоятельной политической партіи пролетаріата*

В Левицкій.

„О Царѣ-Голодѣ“ и о Леонидѣ Андреевѣ.

(Писатель и его читатель)

I

Вся вселенная—это машина для счета времени
Paul Claudel

Л Андреевъ чрезвычайно чутко отражаетъ нашу общественность Въ своихъ произведеніяхъ онъ неразрывно связанъ съ широкой читательской толщей, продуктомъ этой общественности Понять связь настроеній, это единство переживаній писателя и его аудиторіи— значитъ понять успѣхъ наиболѣе слабыхъ его въ художественномъ отношеніи вещей

Его „кнутомъ иссѣченная муза“ чутко и безвольно отмѣтила революцію и войну, городъ и реакцію, анархическій экспериментъ и публичный домъ Послѣдній разъ онъ остановился на борьбѣ „сытыхъ съ голодными“, и получился „Царь Голодъ“

Это—широко задуманная панорама, не чуждая цѣлаго ряда выдающихся внѣшнихъ эффектовъ Она напоминаетъ аляповатую декоративную живопись, полную угрожающихъ контрастовъ и пятенъ За игрой трагическихъ марионетокъ не видно лицъ, за сковannой тканью трагедіи не найти внутреннихъ пружинъ живого драматизма психологически обусловленнаго дѣйствія Точно художникъ задался цѣлью представить публикѣ внутренній ужасъ Жизни и Смерти, и для этого выбралъ ту или иную, совершенно случайную обстановку Конкретныя лица, индивидуальная жизнь, ея развитіе и дѣйствіе кастрированы, сведены на нѣтъ господствомъ внутренняго, единственно-реальнаго по мнѣнію художника—трагизма абстрактной идеи Это—черта всѣхъ послѣднихъ вещей Л Андреева Въ нихъ исчезаютъ даже имена собственныя—Керженцовы и Саввы, Василіи Фивейскіе и Павлы Рыбаковы и появляются имена нарицательныя—«Двадцатый,» «Человѣкъ», голодные и сытые, безымянный террористъ и миѳическій Голодъ

Въ новой панорамѣ Л Андреева контрастъ безличныхъ идеи, идейныхъ граней очерченъ грубо и крикливо. Его диссонансы кричатъ и держатъ на-сторожѣ современнаго читателя, нервная система котораго привыкла къ рѣзкимъ переходамъ, къ бѣшеному темпу жизни, къ лихорадочному воспріятію цѣлой суммы быстро смѣняющихся впечатлѣній Психика нашего современника знаетъ только «нѣтъ непобѣдимое» и «слѣпительное да», она тщится заполнить пустоту сегодняшняго дня, она хочетъ, чтобы это «Нѣтъ» гремѣли литавры, чтобы «Да» кричали по крайней мѣрѣ—въ рупоръ

Андреевъ нашелъ пути къ сердцу и разуму своихъ современниковъ—тайные, интимные пути

— Ничто не ново подъ луной—учитъ писатель, и все—равно, все—одинаково безсмысленно передъ лицомъ безразличной Вѣчности Всѣ люди рабы, всѣ-лишь марионетки въ рукахъ Сѣраго режиссера

Эту истину твердо знаютъ тѣ изъ персонажей Андреева, которые «поумнѣе »

Знаетъ Косматый-Старикъ Время, живущій цѣлую длинную холодную вѣчность, имѣющій универсальный кругъ наблюденій По его мнѣнію—„все падаетъ, все рушится и все родится вновь. О, безначальность, мать моя! О дѣточки мои, секундочки, минуточки, годочки—о безконечность, дочь моя!“

Онъ больше ничего, не имѣетъ прибавить Онъ очень скучный старикъ!

А „Нѣкто въ Сѣромъ“? Тотъ тоже полагаетъ, что жизнь человѣка—очень мало интересна, и что интереснѣе всѣхъ—онъ самъ—возьметъ, задуетъ свѣчу, и дѣло съ концомъ!

«Смерть» уныло и однообразно косить—вотъ уже вѣкачеловѣческую жатву—какъ же ей, костлявой, не быть пессимисткой?

«Царь-Голодъ» призванъ судьбой къ вѣчному обману—и кончится ли когда-нибудь этотъ обманъ?

А одноглазый часовщикъ подслушалъ андреевскую философію на своей высокой башнѣ Часы уныло и скучно тикали ему —такъ было-такъ будетъ!

Это—апологія міровой нелѣпости, вселенской скуки!

Кажется, что всѣ деревья, травы, звѣри, неодушевленные предметы знаютъ только одинъ афоризмъ, и этотъ афоризмъ звучитъ: «такъ было-такъ будетъ » Кажется, что весь земной шаръ содрогается вѣчно однимъ гуломъ—такъ было-такъ будетъ!

Съ точки зрѣнія этой «философіи» люди всегда равны себѣ Нѣтъ движущейся исторіи, есть безсмысленно бѣгущее время—неизвѣстно куда и зачѣмъ Нашему пессимисту міръ кажется quasi веселымъ маскарадомъ, куда онъ случайно и не по своей охотѣ забрелъ Въ вихрѣ проносятся маски Но его философія неумолима!

— Какъ глупо, говоритъ онъ вѣдь я знаю, догорятъ маскарадные огни, и страшный Отелло окажется притворявшимся акцизнымъ чиновникомъ, а гордая Клеопатра — жеманной кисейной дѣвицей, хорошо всѣмъ знакомой и надоѣвшей въ нашемъ медвѣжьемъ углу!

И ему, натурально, скучно

Люди зачѣмъ-то толкутся, какъ то «дѣйствуютъ»,—впрочемъ больше говорятъ, спѣшатъ куда-то,—и ничего путнаго изъ этого не выходитъ и выйти не можетъ Ихъ подвига—смѣшное донъ-кихотство, ихъ ошибки назойливо повторяются Ихъ гнусности скорѣе смѣшны, чѣмъ дурны, ибо они извѣчные «духовные рабы»

И съ этой точки зрѣнія—не только «надклассовой», но и надмировой—великій бунтъ голодныхъ («Ц Голодъ») трагически приближается къ «роковому» съѣданію обѣда и «вѣчному» стремленію къ хорошей сигарѣ («Ж. Чел »)

Не все ли равно—разъ рѣшительно все въ мірѣ одинаково безцѣльно—унижаетъ ли человѣкъ своего скучнаго опекуна до того, что гоняетъ его въ лавку за папиросами или ждетъ отъ него чуда послѣдняго освобожденія?

Великая борьба сытыхъ и голодныхъ, наполнившая своимъ шумомъ и звономъ всю новѣйшую исторію обезцѣнена въ интерпретаціи Л Андреева Въ этомъ смыслѣ писатель своимъ Ц Голодомъ никуда не ушелъ *психологически* хотя бы отъ «Жизни Человѣка» Онъ просто перенесъ законы своего Рока, свою безысходность съ человѣка-раба, человѣка-песчинки на механическую сумму тѣхъ же песчинокъ и рабовъ. Вотъ и все.

Слабъ и малъ человѣчекъ, и безконечно сильна темная, безликая Сила, ведущая его по невѣдомымъ тупикамъ жизни Этотъ аккордъ прозвучалъ и здѣсь, въ его новой «социальной драмѣ» одѣвшись въ пороховой дымъ, и принарядившись въ пурпурные цвѣта возмущенія

Философски—художественная схоластика призвала себѣ на этотъ разъ на помощь красное знамя!

II

Но если мы не способны усмотрѣть въ почтенной старушкѣ-матафизикѣ пессимизма ничего грознаго и страшнаго, если мы фатально зѣваемъ отъ ея безконечныхъ варіацій—то найдется—въ этомъ нѣтъ ни малѣйшаго сомнѣнія—читатель-другъ, который подхватитъ андреевские кошмары и сдѣлаетъ ихъ своими и близкими Скуку и монотонность писательскаго трафарета онъ наполнитъ своимъ, групповымъ, читательскимъ трагизмомъ

Откуда этотъ трагизмъ, и почему, собственно, онъ отодвигаетъ на задній планъ часто естественную зѣвоту и побѣждаетъ ее? Мнѣ думается въ этомъ сугубо и сугубо повинна наша дѣйствительность Въ самомъ дѣлѣ

Нѣтъ ничего болѣе *иллюзорнаго*, чѣмъ бытіе россіянина въ періодъ расцвѣта и утвержденія истинно-русской конституціи

И — наоборотъ — нѣтъ ничего болѣе *достовѣрнаго*, какъ именно это бытіе россійской конституціи, покончившей съ «красными тряпками» революціи съ ловкой помощью Сѣраго Режиссера

А разъ это такъ, то этихъ двухъ фактовъ совершенно достаточно для разсмотрѣнія этимъ россіяниномъ себя и все родственное себѣ, свою группу, свое дѣло—какъ крайне-текучій, неустойливый феноменъ, находящійся подъ постоянной угрозой исчезновенія съ лица земли и—напротивъ разсмотрѣнія россійской конституціи, какъ чего-то въ высшей степени незыблемаго, почти желѣзнаго предначертанія, какихъ-то проклятыхъ «навьихъ чаръ», заворожившихъ красавицу-революцію

Пришла повсемѣстная и безпредѣльная гегемонія участка и диктатура приклада—вотъ въ чемъ дѣло!

Не «Сѣрый ли Нѣкто»—конституціонный кабинетъ, и не марионетка ли только въ его рукахъ бѣдный русскій обыватель?

У него оглушено сознаніе и ломитъ спину отъ «дней свободы». Его вчера распяли на подмосковной станціи Голутвино, и сожгли въ Сѣдлецѣ, сегодня попеченіе объ его семейныхъ дѣлахъ взялъ на себя благосклонно ген. Думбадзе, а завтра онъ послужитъ въ качествѣ цемента при совершающейся закладкѣ «Великой Россіи»

Послѣдніе годы съ избыткомъ посѣяли въ сердцѣ русскаго человѣка сѣмена разочарованія и страха Была весна и красные флаги, но ихъ смели черные вѣтры, и мы потеряли счетъ кровавымъ завоеваніямъ реакціи

Была Дума, около которой скопился горючій матеріалъ надеждъ и скорби, и россіянинъ собирался оказать ей поддержку своимъ «страданіемъ», но она убита, и по ней запрещено даже служить панихиды.

И я думаю, что не сдѣлаю особенно большого скачка, если предположу послѣ этого, что русскому обывателю осталось читать Л Андреева

III

Но кто же онъ, этотъ обыватель-интеллигентъ, настроеніе котораго особенно сильно консолируетъ андреевской постановкѣ вопросовъ?

Говоря это, я предполагаю, слѣдовательно, что изъ общей массы россіянъ, которыхъ—такъ или иначе—задавило при паденіи революціи, и которые оказались въ силу этого болѣе или менѣе воспріимчивы къ поэзіи Андреева, выдѣлился все-таки еще наиболѣе чувствительный общественный слой, особенный, «свой» Который не только вывихнулъ себѣ ноги при паденіи, но и создалъ, такъ сказать, цѣлую философію вывихнутыхъ ногъ, въ которую вошло максимумъ элементовъ безотрадности и безысходности

Конечно, реакція провела кровавую черту по всей Россіи, выбросила огромные человѣческіе пласты изъ старой колеи, не приведя ихъ къ новой, создала неуравновѣшенность, породила страхъ передъ постылой жизнью и отвращеніе къ дѣйствію у цѣлаго слоя старой и новой интеллигенціи

Но лишь человѣкъ, отдѣленный цѣлымъ рядомъ условій отъ какого бы то ни было коллективнаго бытія, совершенно утративший въ силу этого сознаніе закономѣрности соціальныхъ явленій и ихъ относительности, но хорошо помнящій о злыхъ чарахъ россійской конституціи (о чемъ ему, конечно, напоминаетъ собственная спина!, но лишь человѣкъ, за душевнымъ трепетомъ абсолютно потерявшій чувство перспективы, способенъ превратить силу г. Столыпина въ высшую злую силу, въ чудесную власть «Сѣраго Нѣкто», въ мистическую гегемонію «Смерти», «Времени и Природы.

Онъ вчера еще, быть можетъ, стоялъ въ рядахъ битвы—хотя бы въ обозѣ,— которая его обязывала къ самомалѣйшей активности и планомѣрности Сегодня съ разстройствомъ рядовъ онъ потерялъ свое мѣсто, онъ выбылъ изъ строя Но онъ не нашелъ еще ничего

себѣ взамѣнъ стараго Онъ не приспособился къ тому процессу самоопредѣленія новой интеллигенціи, которая—устами г. Галича зоветъ къ постройкѣ—вмѣсто баррикадъ—вокзаловъ, и стремится навербовать изъ бывшихъ инструкторовъ и рядовыхъ революціи инструкторовъ и рядовыхъ капитала Онъ—на рубежѣ двухъ культуръ, до-революціонной и по-революціонной, и если у него *уже* исчезъ изъ вида сіяющій локомотивъ революціи—то съ другой стороны—онъ еще далекъ отъ того, чтобы «съ полнымъ правомъ», «принципіально» занять подобающее ему мѣсто у того паровоза, которыи побѣдоносно пройдетъ по Амурской жел дорогѣ Революція какъ бы сбросила съ него ветхія одежды, сдѣлала его «голымъ» человѣкомъ, и онъ не успѣлъ еще заказать себѣ хоть какого нибудь новаго костюма взамѣнъ снятаго Пока онъ неизлечимо-боленъ своимъ тяготѣніемъ къ дырѣ, къ безысходности, къ тьмѣ, къ небытію, онъ нигдѣ не видитъ свѣта, какъ андреевскій террористъ, онъ склоненъ исповѣдывать новую религію «тьмы» Напрасно приходятъ къ нему добрые врачи, и благочестиво рекомендуютъ прививку «чуда» и вѣры [1]) Въ своей безпримѣрной наготѣ, онъ такъ же чуждъ теперь новѣйшему синтезу Христа съ желѣзнодорожной сѣтью [2]), какъ и суровой религіи краснаго знамени

Всѣми фибрами души онъ ощущаетъ современную безысходность Онъ не мирится съ нею, но и не хочетъ преодолѣть ее

Конечно, онъ усталъ и жаждетъ успокоенія, но онъ не можетъ успокоиться такъ, просто, прозаически «плюнувъ на все, и сведя всю свою жизнедѣятельность къ гейневскому рецепту

Бей въ барабанъ й не бойся
Цѣлуй маркитантку сильнѣе и т д

Послѣ пережитыхъ бурь эта философія слишкомъ элементарна для него, чтобъ онъ могъ, по крайней мѣрѣ, открыто могъ—исповѣдывать ее Въ глубинѣ души онъ въ сущности уже тянется къ «барабану» и «маркитанткѣ» И онъ придетъ къ нимъ . Но «барабанъ» черезъ великія страданія!

Но «поцѣлуи маркитантки» черезъ бездну ужасовъ!

Раны ужъ заживаютъ, но онъ любитъ ихъ бередить, любитъ *говорить*, много говорить, о тьмѣ страданій, ибо онъ уже не хочетъ ихъ въ дѣйствительности У него—жгучій вкусъ къ бездѣятельному, пассивному смакованію своей боли!

И онъ, этотъ интеллигентъ, ликвидирующій въ себѣ послѣдніе остатки соціальности, протягиваетъ руки къ андреевскимъ ужасамъ,

---

[1]) Призывы г Галича въ „Рѣчи“
[2]) Ср ст Мережковскаго Въ обезьяньихъ лапахъ Руск М январь 1908

слившимся въ его разгорячennомъ воображеніи въ чудовищные, болѣзненные контрасты

— Мы страдаемъ съ тобой—подсказываетъ Андреевъ своему читателю Это ему бѣдному и нужно И подъ флагомъ величайшихъ мукъ тихо провозится контрабанда успокоенія и общественнаго умиранія

Въ *усиленіи* боли Андреевъ даетъ своему читателю ея *смягченіе*

Бередя раны, онъ ихъ *перевязываетъ*

Я *страдаю*—развѣ мое бытіе не *оправдано* уже этимъ страданіемъ?

И ему хочется страдать *безконечно*

Это не то жгучее страданіе, которое куетъ соціальную мысль и творитъ соціальное дѣло, это-то, которое хоронитъ ищущую самооправданія мысль и освобождаетъ отъ дѣла

И окончательное успокоеніе, мертвая точка живого человѣка не внесетъ диссонанса своимъ появленіемъ

Вѣдь всѣ ужасы и муки ведутъ одинаково въ Римъ небытія и вѣчности! Вѣдь мы видѣли уже, что славная сигара человѣка вполнѣ уравновѣшивается съ трагедіей работающихъ на какихъ-то мировыхъ вѣсахъ, хорошо извѣстныхъ нашему писателю.

А въ такомъ случаѣ—не отдохнуть ли немного отъ чрезмѣрнаго трепанія первовъ, подъ мягкій припѣвъ Старичка-Времени?..

Вѣдь все равно—такъ было, такъ будетъ! Всеравняющій фатализмъ Андреева, о которомъ я говорилъ, выручаетъ сполна!

И нашъ читатель уже ищетъ мягкаго кресла въ полномъ сознаніи исконнаго *равенства* всего на свѣтѣ передъ лицомъ Безконечности

Вы станете его разубѣждать?

IV

— Страшенъ чортъ безликаго бытія—и немыслима съ нимъ сознательная борьба

Ищущее самооправданія своей пассивности оглушенное сознаніе принимаетъ съ восторгомъ этотъ выводъ. И соотвѣтственно этому—вся исторія *должна* быть сдѣлана мистической, ирраціональной, непонятной—ибо какъ же можно бороться противъ явленій непонятыхъ, никогда нераскрывающихъ свою мистическую сущность?

Остается сложить руки и ужасаться, ужасаться безъ конца .

Еще въ «Такъ было» А говоритъ о королѣ «Двадцатомъ», какъ о *загадочномъ* владыкѣ города, объ его *таинственной* власти надъ милліонами И теперь въ «Царѣ-Голодѣ» то же самое

Въ глубинѣ вѣковъ произошло когда-то первое грѣхопаденіе, порабощеніе Робинзономъ души и тѣла Пятницы Началось рабство. Голодъ теперь—«несчастный царь на разрушенномъ тронѣ»—царилъ надъ зоологической землей, одѣвая все «силой и красками», «радугой и божествомъ», но пришелъ хитрый и подлый человѣкъ и извратилъ его волю, и отнялъ у него царственную корону и вручилъ салфетку

Хочется не повѣрить, хочется вспомнить даты «татарскаго нашествія» и обстоятельства, его сопровождавшія

Но кошмаръ сильнѣе памяти, но въ эту выдуманную, мистическую сверхъ-исторію хочется повѣрить бѣдному читателю, ибо его больно ушибла исторія настоящая И эта андреевская «Исторія» даетъ ему *все*—для безумнаго, яростнаго крика проклятія, *ничего* для своего преодолѣнія!

Онъ убѣжденъ въ невозможности въ настоящій моментъ социальнаго творчества *будущей* исторіи, и потому онъ не прочь вторить безумно-красивымъ и скорбнымъ рѣчамъ Голода объ утратѣ людьми радостнаго *прошлаго*, какого-то золотого, прекраснаго вѣка

Снятіе съ очереди перспективъ *грядущаго* выдвигаетъ дальніе абрисы *пришедшаго* и заставляетъ фиксировать на нихъ утомленное, больное вниманіе

Онъ знаетъ, что такъ будетъ!

Но какъ отрадно знать, что такъ не было когда-то!

О, сила и краски, «радуга и божество» невозвратнаго милаго прошлаго!

V

Въ «Такъ было» Л Андреевъ приводитъ разговоръ двухъ «рабовъ» о новой, завоеванной свободѣ

— Нужно убить власть,—сказалъ одинъ

— Нужно убить рабовъ Власти нѣтъ Есть только рабство

Это бесѣдуетъ самъ Л Андреевъ со своимъ читателемъ послѣ неудавшейся революціи

Реакція отбросила интеллигенцію отъ «народа», она замедлила и б. м пріостановила процессъ коллективнаго сплоченія Она создала атмосферу распыленія и всеобщей оторванности, гдѣ вчерашніе союзники не узнаютъ другъ друга въ лицо и, пожалуй, подозрѣваютъ другъ друга въ измѣнѣ

И болѣзненно преломляется эта отчужденность у нашего новаго индивидуалиста-интеллигента Какъ? Вчера еще могучій и мощный, въ ореолѣ всеобщаго признанія, «его величество проле-

таріатъ всероссійскій» сегодня ужъ разошелся по «кущамъ» и загадочно молчитъ?

Что это значитъ?

Не насыщаетъ ли онъ себя «чечевичной похлебкой» крошечныхъ улучшеній? Не «рабъ» ли скрывался за маской вознесеннаго и воспѣтаго героя?

Не жалкая ли «частица машины», маленькій винтикъ, безсильный и безвольный?

И съ недоумѣніемъ смотря издали на невѣдомые процессы складывающіеся въ рабочемъ кварталѣ, нашъ наблюдатель склоненъ повѣрить андреевскому рисунку Вотъ одинъ рабочій—съ могучей фигурой Геркулеса Фарнезскаго, сильный, но покорный и тупой какъ быкъ Вотъ другой—молодой, съ горячимъ сердцемъ, фантастъ, но чахоточный Вотъ третій—безцвѣтный и дряхлый старикъ, старый скептикъ, не вѣрящій въ побѣду голодныхъ

Мускулы безъ головы, голова безъ мускуловъ и—наконецъ—ни мускуловъ, ни головы!

Единственный ихъ импульсъ—Голодъ Они слишкомъ забиты, чтобы знать о путяхъ своего освобожденія

Вы недоумѣваете, какъ эти жалкіе люди станутъ

Крушитъ устои вѣковые
Творить просторъ для будущихъ сѣмянъ [1])

Они унижены до послѣдней покорности, и они неистовы до послѣдняго хулиганства [2]) На призывъ своего царя къ бунту, они, преодолѣвая трусость, идутъ ломать машины, грабить все и вся вкупѣ съ городскими отбросами, жгутъ городъ, Національную галлерею, книги, уничтожаютъ культуру Мы просто не вѣримъ въ это, ибо знаемъ что было въ Парижѣ въ 1871 г, когда пролетаріатъ сталъ у руля государственнаго корабля.

Куча грязи въ рукахъ банкировъ, кокотокъ и сутенеровъ, городъ превратился въ рукахъ новыхъ строителей въ горящую историческимъ творчествомъ жемчужину міра!

Изъ арены шантажа и спекуляціи онъ сталъ ареной чистой страсти и великой борьбы

---

[1]) Стих В Брюсова

[2]) „Безконечно-упрощенное, мрачное, почти клеветническое изображеніе раб класса“, пишетъ о Ц Г тов Луначарскій (Тьма 176 с Лит Распадъ) Я принимаю это *грубое, схематичное* выраженіе *вѣрной* по существу мысли Я не согласенъ лишь съ исходной точкой зрѣнія автора на андреевскій пессимизмъ, который отражаетъ, по его мнѣнію, *страхъ передъ пролетаріатомъ, передъ революціей* „А боится его (ист свѣта пролет ученія“) пишетъ А Л—ій. Вся статья написана слишкомъ небрежно, чтобы въ ней искать серьезныхъ доказательствъ этой мысли

Но мудрено ли, что тотъ самый пролетаріатъ, который еще недавно казался избавителемъ и героемъ теперь—въ туманномъ хаосѣ настоящаго, когда на черномъ фонѣ безнадежности и отчаянія мелькаютъ лишь красныя искры индивидуальнаго бунтарства,— когда дѣйствительно теряется порой черта, отдѣляющая озлобленнаго безработнаго, извѣрившагося въ подрайонную гармонію, отъ той «бродячей Руси», которая дождалась наступившей тьмы, чтобы начать процессъ своего «самоопредѣленія», мудрено ли, что теперь онъ представляется какой-то слѣпой, темной силой, способной лишь на разнузданіе дикихъ страстей, на безцѣльную анархію? И мудрено ли, что писатель, чутко регистрирующій неустойчивыя переживанія опредѣленной группы, впалъ въ «клеветническую» интерпретацію пролетаріата? Мало того

Потерявъ свой «народъ», интеллигентъ тѣмъ самымъ—для своего собственнаго сознанія—оторвалъ *мысль* отъ *дѣла*

Отъ современной поножовщины онъ взялъ безсмысленное, дикое, кошмарное дѣло разрушенія, явно неимѣющее за собой творческой идеи

Отъ прошлаго онъ удержалъ яркую, творческую мысль, явно-безсильную, явно-неимѣющую за собой творческаго дѣла

Нѣтъ выхода для грезы этого *единственнаго* носителя будущаго въ андреевской пьесѣ, и не случайно то, что безнадежно-боленъ этотъ фантастъ, жаждущій «зажечь землю мечтами» Но эта греза все-таки нужна!

Этотъ огонекъ нуженъ нашему интеллигенту, ушедшему отъ дѣла, но страстно хотящему иллюзій этого дѣла, красивой мечты, благороднаго порыва, ни къ чему не обязывающаго, но въ даль туманную и неопредѣленную зовущаго!

Онъ ровно свѣтитъ усталымъ душамъ передъ ихъ погруженіемъ въ тьму

VI

Г Ник Бердяевъ какъ-то недавно очень мило пошутилъ въ «Словѣ» Этому бывшему марксисту почудилось, что въ обѣ Руси, и черную, и красную, вселились одинаковые бѣсы И напъ «мыслитель» серьезно полагалъ, что ихъ надо оттуда выгнать

Несмотря на все отвратительное фарисейство этой «мысли», она брошена не случайно, она имѣетъ за собой нѣчто вродѣ закономѣрности въ общественной психологіи Еще когда волна революціи не разбилась тысячью брызгъ о каменный берегъ «великой Россіи» и не появилось еще зловѣщей пѣны на поверхности народнаго моря, изъ военнаго лагеря освобожденія выдѣлилась

группа штатскихъ, которая увидѣла свое призваніе въ примиреніи двухъ бѣшенствъ, чернаго и краснаго, «революціи сверху» и «революціи снизу» Эта группа постаралась состроить «надклассовую» мину и провозгласила всѣхъ, кромѣ себя, «духовными рабами», всуе дерущимися, ибо—пока, молъ вы останетесь рабами, проку, все равно, не выйдетъ!

О, эти умѣренные господа могутъ найти теперь нѣкоторый откликъ и въ «неумѣренномъ» читателѣ! Въ душной атмосферѣ затяжной реакціи снова всталъ вопросъ о роли личности, вѣрнѣе о роли браунинга въ исторіи

Передъ глазами утомленнаго зрителя совершается безсмысленный поединокъ бомбы и перекладины

Ни одна сторона не можетъ проглотить другую

Тянется страшная кровавая повторяемость нелѣпыхъ явленій

И усталый человѣкъ перестаетъ, наконецъ, различать лица, онъ видитъ одинѣ слѣпыя маски, неизвѣстно зачѣмъ надѣтыя

Эта борьба явно-нелѣпа—не безконечна ли она?

Не маскарадъ ли это, гдѣ танцуютъ какой-то безсмысленный танецъ переодѣтые рабы?

И если наверху—темная сила господствующаго идіотизма то развѣ внизу за одиночкой, за «голымъ человѣкомъ» стоитъ живая общественная клѣточка, вливающая въ его борьбу соки своего коллективнаго разума?

Конечно, въ отличіе отъ плоскаго либерализма гг Бердяевыхъ и К°, нашъ интеллигентъ всегда—радикалъ Раньше—потому, что онъ хотѣлъ идти довольно далеко Теперь—*потому*, что онъ никуда не хочетъ идти

Его разочарованіе въ собственномъ «могу» заставляетъ его порой вздрагивать сочувствіемъ къ мстителю за поруганную коллективность

И находитъ въ этомъ неизвѣстномъ смѣльчакѣ маленькое самооправданьице своей собственной импотентности

Такъ—съ одной стороны—успокаиваютъ красные огоньки усталую душу и манятъ въ еще большую трясину бездѣйствія, глубже и глубже! Такъ—съ другой стороны—безнадежный поединокъ, безмѣрно длящійся, напоминаетъ о конечной своей глупости, обухомъ стучитъ въ голову «такъ было—такъ будетъ»!

Вотъ почва для апоѳеоза *ничтожности* всѣхъ бунтовъ и революцій!

Регулярныя кровопролитія нужны, повидимому, лишь во славу мировой незыблемости

И на фонѣ этой незыблемости разные классы съ ихъ слож-

ной психологіей, «сытые» и «голодные»—лишь глупыя маски, прикрывающія всеобщую, всегда себѣ равную духовную нищету

Вотъ наверху—нѣжнѣйшіе Фаустъ и Маргарита, а внизу—сифилисъ и проституція Вотъ вамъ—самые чистые, благоуханные цвѣты земли, а вотъ «безгранично-плоское», «безпощадно-свирѣпое», «обнаженное»

Но мѣняется сцена, и наша чистота трепещетъ животнымъ страхомъ за свою жалчайшую жизнь, а въ глазахъ подонковъ просмулась «греза бунта»

Вотъ нашъ Фаустъ снялъ свою маску и «принялъ видъ размышляющаго», тупого и кровожаднаго судьи, а наша Маргарита, еще, быть можетъ, блѣдная отъ дивной любви, идетъ отдать свою подозрительную невинность спасителю общества—инженеру

Только маски!

«Парижъ—весь истина, Версаль—весь ложь», писалъ вдохновенно Марксъ о 71 годѣ [1])

Но развѣ не ложь и Парижъ, и Версаль,—одинаково, не, «сокъ» ли «клюквенный» кровь человѣческая передъ лицомъ Вѣчности?

Никакого нѣтъ Парижа, и никакого Версаля, а есть лишь скучный и нудный «Балаганчикъ», жизни

Такъ было—такъ будетъ! Такъ маячитъ эта бѣдная психика

Тьма Сладкіе безсильные огоньки Снова Тьма

Но, быть можетъ, скоро наступитъ моментъ, когда нашъ бѣдный интеллигентъ,ославъ къ чорту свою идейную неврастенію, подымется до величайшаго юмора принципіальнаго утвержденія своего права на нормальное, уравновѣшенное бытіе!

Скорѣе, господа!

VII

Написавъ своего «Царя-Голода» и закрѣпивъ въ головѣ читателя представленіе о пустотѣ бытія, Андреевъ не просто поставилъ точку, а попытался еще грозно крикнуть «Мы еще придемъ»!

Мы уже видѣли, разбирая андреевскую философію, что «приходить имъ»—совершенно безполезный трудъ

Неужели только для того, чтобы еще разъ продемонстрировать человѣческую глупость?

Мы придемъ!—въ устахъ Л. Андреева это значитъ я напишу еще одну потрясающую драму или повѣсть, гдѣ будетъ совершенно ясно, что всѣ мы рано или поздно упремся въ стѣну и расшибемъ себѣ лобъ

[1]) Граж война во Франціи с 57

Мы придемъ!—въ устахъ читателя это значитъ я тихо и безвольно засыпаю, но какъ сладко думать и мечтать и грезить о невозможномъ

Мнѣ хочется на прощанье поспорить съ Андреевымъ и его аудиторіей Я съ ними не спорилъ Я пытался только анализировать

Мнѣ хочется сказать

Нѣтъ, недаромъ отзвучатъ секундочки и минуточки на холодномъ циферблатѣ безвременья!

Румянцемъ здоровья вспыхнутъ блѣдныя щеки больного работника И его болѣзнь не такъ ужъ неизлечима!

Еще куски кровавaго мяса висятъ на коронѣ несчастнаго Царя

Но «мы придемъ», мы превратимъ эти мясо и кровь въ золото и цвѣты завоеванной земли!

Евг Чарскій

О нѣкоторыхъ сторонахъ нашей экономической жизни.

Вниманіе всякаго, кто хоть сколько нибудь присматривается къ современной экономической литературѣ, привлекаетъ невольно одна нота, объединяющая представителей самыхъ разнообразныхъ лагерей, начиная отъ полу-официальныхъ министерскихъ «писателей» вплоть до марксистовъ Нота эта—старое марксистское положеніе, что Россія страдаетъ и отъ развитія капитализма и отъ недостатка этого развитія, и въ настоящее время неизмѣримо больше отъ послѣдняго, чѣмъ отъ перваго

Вотъ передъ нами книжка Литвинова-Фалинскаго, важнаго министерскаго чиновника, изданная неизвѣстно кѣмъ, но отпечатанная въ министерской типографіи «Наше экономическое положеніе и задачи будущаго» Вотъ статьи Галича и Изгоева изъ «Рѣчи» и «Русской Мысли» Вотъ еще книжка марксиста Череванина «Современное положеніе и возможное будущее» Совсѣмъ разные люди и совсѣмъ разныя у нихъ цѣли! Но сравните ихъ и вы ясно увидите, какъ сходятся они въ основѣ необходимо развитіе производительныхъ силъ страны, необходимо развитіе капитализма, необходимъ громадный подъемъ сельскаго хозяйства, чтобы выйти изъ настоящаго экономическаго и политическаго тупика. А предпосылка для этого есть, говорятъ они страна обладаетъ массой земель, въ ней громадныя богатства и металловъ, и минераловъ и прочихъ хорошихъ вещей только

нѣтъ порядку Даже Литвиновъ-Фалинскій пришелъ къ выводу, что бюрократія стѣсняетъ «свободу въ области хозяйственной дѣятельности» и что экономическая политика всѣхъ хозяйственныхъ элементовъ страны нуждается въ организованномъ представительствѣ своихъ интересовъ Даже этотъ «писатель», повидимому сомнѣвается, чтобы при старомъ режимѣ могла хоть сколько-нибудь развиваться промышленная жизнь страны Съ другой стороны, намъ понятно необычное нѣсколько для марксиста подчеркиваніе у Череванина, что земля наша велика и обильна Ему очень хочется, чтобы экономическое развитіе страны шло возможно быстрѣе, и онъ начинаетъ доказывать, что даже и насчетъ аграрнаго вопроса у насъ не такъ ужъ безнадежно, что, конечно, процессъ обнищанія идетъ, но онъ вовсе не такъ великъ и имѣетъ значеніе далеко не для всѣхъ районовъ Россіи и т д А литераторы изъ кадетскихъ «Рѣчи», «Русской мысли» тѣ прямо говорятъ, что въ настоящій моментъ постройка фабрики важнѣе постройки школы

Какая масса интересовъ должна быть затронута какъ глубоки и всеобщи должны быть потрясенія, нанесенныя экономическому укладу страны, чтобы въ этомъ разноголосомъ хорѣ уловить вполнѣ ясно основную общую ноту И вотъ начинаются поиски виновнаго: кто такъ растерзалъ страну?—«Революція», вопитъ реакція на всѣ лады, начиная отъ ежедневнаго завыванія Меншикова въ «Новомъ времени» до заявленій министерства Столыпина и его сторонниковъ съ думской трибуны «Несомнѣнно тутъ виновата, и сильно, виновата, реакція, но чрезмѣрные эксцессы красной тряпки также сильно расшатали хозяйственную жизнь страны»—пытается разсуждать кадетскій публицистъ

Мы не станемъ искать правыхъ и виноватыхъ Опираясь на доктрину Маркса, попытаемся разсмотрѣть, какъ событія послѣднихъ лѣтъ отразились на одной сторонѣ экономической жизни страны—на положеніи нашей промышленности Нечего, конечно, и говорить что анализъ будетъ неполонъ и недостаточенъ вѣдь онъ еще только начинается, а время подводить итоги далеко еще не наступило Но ясно одно внѣ теоріи марксизма нельзя изучать того сложнаго явленія, которое именуется россійской революціей

Необходимой предпосылкой всякаго промышленнаго подъема является наличность свободнаго денежнаго капитала Въ годы кризисовъ милліоны прибавочной цѣнности, вырабатываемой въ процессѣ производства рабочими, не идутъ непосредственно на расширеніе производства, а складываются капиталистами въ банки Банки, такимъ образомъ, являются резервуарами, куда со всѣхъ сторонъ

стекаются деньги, ищущія производительнаго приложенія Во время промышленныхъ кризисовъ этотъ притокъ бываетъ такъ великъ, что по прошествіи нѣсколькихъ лѣтъ кассы банковъ переполняются золотомъ Тогда начинаются поиски выгоднаго помѣщенія свободныхъ капиталовъ Вѣдь весь смыслъ капиталистическаго производства состоитъ въ непрерывномъ накопленіи, въ непрерывномъ увеличеніи цѣнности вложенныхъ въ производство капиталовъ И вотъ, въ поискахъ за болѣе выгоднымъ приложеніемъ, капиталы начинаютъ уходить изъ банковъ туда, гдѣ имъ выгоднѣе гдѣ обѣщаютъ большій процентъ, большую прибыль Капиталъ, какъ международная содержанка, идетъ къ тому, кто больше даетъ къ нѣмецкому капиталисту или американскому фермеру, на поддержаніе демократіи въ Австраліи или абсолютизма въ Турціи или Россіи Капиталъ не знаетъ отечества гдѣ хорошо, тамъ и отечество И чѣмъ страна моложе въ капиталистическомъ отношеніи, тѣмъ больше въ нее притекаетъ иностранныхъ капиталовъ, тѣмъ тѣснѣе она спаяна съ международнымъ капиталомъ и зависитъ отъ него Въ такомъ положеніи находится и Россія

Уже неоднократно отмѣчалось въ нашей литературѣ, что правительство, благодаря многомиллардному займамъ за границей, вынуждено считаться съ волей своихъ кредиторовъ, которые, не довѣряя больше безконтрольному распоряженію средствами со стороны бюрократіи, требуютъ участія народныхъ представителей Неоднократно отмѣчалось также и большое участіе иностранныхъ капиталовъ въ нашей промышленности, давшее возможность создать цѣлыя громадныя отрасли промышленности—нефтяную на Кавказѣ, горную и металлургическую на югѣ, горную и текстильную въ Польшѣ и т п.

Нужно поэтому разсмотрѣть также, какъ реагировалъ иностранный капитализмъ на событія послѣднихъ лѣтъ въ Россіи

Мы уже указали, что для возможности промышленнаго подъема необходима наличность свободныхъ денежныхъ капиталовъ, накопляющихся въ банкахъ Промышленный кризисъ въ 1900—1901 гг охватилъ одинаково и Россію и Западную Европу У насъ онъ разразился гораздо жесточе, чѣмъ на Западѣ Фабрики и заводы сокращали работу, и десятки и сотни тысячъ рабочихъ очутились на улицѣ Больше всего кризисъ сказался въ металлургической промышленности, до того непрерывно развивавшейся Такъ въ 1893 г въ Россіи было выплавлено чугуна всего 69 мил пудовъ, а въ 1900 г уже 177 мил пудовъ, затѣмъ выплавка стала падать, достигнувъ въ 1903 г всего 149 мил пудовъ Съ особенной силой разразился кризисъ на югѣ Россіи Пострадалъ и рядъ другихъ отраслей промышленности ,

Такъ тянулось до 1904 г Къ этому времени скопилось много свободныхъ денежныхъ средствъ Наши банки, по выраженію одного изслѣдователя — В Мукосѣева *), ломились отъ массы вложенныхъ въ нихъ свободныхъ капиталовъ Въ Западной Европѣ было то же самое Войнъ не было, острыхъ неурожаевъ тоже. Были, такимъ образомъ, всѣ данныя для того, чтобы кризисъ закончился и смѣнился новымъ подъемомъ И дѣйствительно, на Западѣ мы видимъ необычайный расцвѣтъ промышленности, тянувшійся непрерывно вплоть до конца прошлаго года, когда онъ снова начинаетъ смѣняться упадкомъ Въ Россіи ничего подобнаго не было Правда, острота кризиса нѣсколько смягчилась, но капиталы притекали въ промышленность только незначительно, и производство, какъ увидимъ дальше, росло очень медленно, а то и вовсе не росло Куда же дѣвались эти сотни милліоновъ свободныхъ капиталовъ, лежавшихъ къ 1904 г въ русскихъ банкахъ и ждавшихъ производительнаго употребленія? Какъ направился въ Россію потокъ иностранныхъ капиталовъ, такъ сильно содѣйствовавшихъ раньше росту нашей промышленности?

Передъ нами длинный списокъ займовъ, заключенныхъ правительствомъ въ 1904 — 6 гг и дающихъ въ итогѣ сумму въ 2 386 000 000 р 500 мил руб занято внутри страны, 1 886 мил рублей за границей Достаточно привести эти десятизначныя суммы, чтобы понять, что въ производство капиталъ и не могъ притекать для капиталистовъ выгоднѣе было отдавать свои милліоны русскому правительству за очень солидный процентъ, чѣмъ пускать ихъ въ промышленность Нѣмецкій писатель, профессоръ Бирмеръ, подробно описываетъ въ своей, надѣлавшей шуму, брошюрѣ, «Споръ изъ-за русскихъ финансовъ», какъ русское правительство стремилось всѣми способами передъ созывомъ первой думы склонить заграничныхъ банкировъ участвовать въ займѣ 843 500 000 руб, какъ оно обѣщало имъ неслыханные проценты за комиссію, и какъ въ этой плескѣ милліоновъ за счетъ обнищавшей страны банкиры «заработали» не одинъ милліонъ, а Россіи приходится платить по этому займу больше 6%, т е больше, чѣмъ Турціи или обанкротившейся Греціи Куда же пошли эти, занятыя такою дорогою цѣной, суммы?—На войну, и только на войну По даннымъ государственнаго контроля манчжурская авантюра за три года—1904—6 стоила Россіи 2 156 000 000 руб

Чтобы яснѣе представить себѣ, что значитъ эта непроизводи-

*) См его очень обстоятельныя статьи въ „Образованіи“ за августъ—октябрь 1907 г

тельная трата милліардовъ въ народной экономикѣ, сопоставимъ расходы на войну съ другимъ, болѣе производительнымъ расходомъ, на желѣзныя дороиг Расходы на постройку и улучшеніе желѣзныхъ дорогъ, какъ и расходы на войну, въ нашемъ государственномъ бюджетѣ считаются чрезвычайными расходами И вотъ въ десятилѣтіе, предшествовавшее войнѣ, въ 1893—1903 гг , изъ всей массы чрезвычайныхъ расходовъ въ 2 979 мил руб на постройку новыхъ желѣзныхъ дорогъ, на ихъ улучшеніе и выкупъ въ казну было истрачено 1 647 мил руб , болѣе 55%, тогда какъ на военныя цѣли (войну съ Китаемъ, усиленіе флота и т д) только 296 мил руб , или 10% Наоборотъ въ трехлѣтіе 1904 — 6 г г чрезвычайные расходы достигли 3 260 мил руб , изъ которыхъ на ж д пошло всего лишь 264 мил руб , а громадная масса остальныхъ милліоновъ ушла на войну Полтора милліарда, вложенные въ желѣзныя дороги, въ 1893—1903 г г , увеличили ж д сѣть почти на 20 тысячъ верстъ и, несмотря на общеизвѣстную недобросовѣстность и казнокрадство во время постройки, сильно способствовали промышленному подъему 90-хъ годовъ Два милліарда, затраченные на войну, утонули при Цусимѣ и Портъ-Артурѣ, развѣялись по манчжурскимъ полямъ и попали въ руки всероссійскихъ авантюристовъ и дѣльцовъ

Итакъ, свободные капиталы, и русскіе и иностранные, были использованы, но не на производительныя цѣли, не для новаго подъема промышленности, а въ видѣ государственныхъ займовъ по 5 — 6 и выше процентовъ, на войну

Между тѣмъ неизмѣримо меньшихъ суммъ достаточно было въ предшествующіе годы для того, чтобы вызвать невиданный до тѣхъ поръ у насъ расцвѣтъ капиталистическаго производства Въ 1892—1901 г г въ промышленность было вложено новыхъ капиталовъ—русскихъ 1 150 мил руб и иностранныхъ 700 мил руб , т е. въ годъ около 180 мил руб

Для большей отчетливости приведемъ еще данныя погодномъ ростѣ вложенныхъ капиталовъ (Данныя эти относятся только къ акціонернымъ предпріятіямъ)

Годы	Число предпріятій	Приростъ кап мил руб	Годы	Число предпріятій	Приростъ кап мил руб
1899	445	431	1904	130	94
1900	130	337	1905	117	100
1901	211	140	1906	166	127
1902	116	69	1907 *)	79	85
1903	110	72			

*) За 6 мѣсяцевъ

Достаточно сравнить эти цифры съ милліардами военныхъ расходовъ, и безкомечно гибельное для роста производства вліяніе войны 1904—5 гг. и ея ликвидаціи путемъ займовъ въ 1906 г встанетъ со всею очевидностью И это наслѣдіе стараго режима еще въ теченіе длиннаго ряда лѣтъ будетъ тяготѣть надъ страной и надъ ея производительными силами Государственный долгъ съ 1903 по 1907 годовъ увеличился на 2 милліарда рублей, съ 6 651 мил руб до 8 625 мил руб, а ежегодные платежи процентовъ по нимъ съ 270 мил руб до 385 мил руб, и русское правительство имѣетъ въ настоящее время очень сомнительную честь занимать по задолженности второе мѣсто въ мірѣ послѣ Франціи, а по количеству плагимыхъ процентовъ—первое мѣсто

Остановимся теперь на второмъ моментѣ, обострившемъ процессъ экономическаго разложенія. Мы говоримъ о нашемъ государственномъ бюджетѣ Было бы излишнимъ здѣсь еще и еще разъ подробно выяснять, что нашъ доходный бюджетъ построенъ почти исключительно на обложеніи широкихъ слоевъ населенія—пролетаріата и крестьянства,—а въ нашемъ расходномъ бюджетѣ траты на культурныя и производительныя цѣли составляютъ немногіе милліоны рублей, а на некультурныя и непроизводительныя (войско, флотъ, полицію)—сотни милліоновъ Но на одной сторонѣ вопроса остановиться необходимо Мы имѣемъ въ виду *ухудшеніе*, которое послѣдовало въ послѣдніе годы непроизводительные расходы возрасли неизмѣримо больше производительныхъ Сравнивая расходы 1903 и 1908 гг, получимъ израсходовано милліоновъ руб

	1903 г	1908 г	въ 1908 г больше мил руб
Министерство военное	351	425	74
» морское	114	87	—
» внутр д	100	144	44
» нар пр	39	53	14
» юстиціи	49	59	10
Платежи по государ долгамъ	289	386	97
Минист торговли и мин земледѣлія	64	92	28

Только на флотъ расходы нѣсколько уменьшились Но послѣ Цусимы и Артура, собственно говоря, въ Россіи флота почти нѣтъ, такъ что это сокращеніе является слишкомъ незначительнымъ Наоборотъ, войско, полиція, тюрьмы, платежи по займамъ потребовали новыхъ десятковъ и сотенъ милліоновъ народныхъ денегъ

Выразимъ тѣ же числа иначе Посмотримъ, какъ великъ былъ расходъ на 1 душу населенія въ 1903 и 1908 гг ,—принимая населеніе 1903 г въ 140 мил душъ, а 1908 г въ 150 мил На 1 душу населенія расходуется въ копейкахъ

	1903 г	1908 г
Министерство военное	251	283
» морское	82	58
внутр дѣлъ	72	96
» народ прос	27	35
Платежи по		
» займамъ	206	257
Мин торговли и мин земледѣлія	46	61

Теперь картина ухудшенія получается еще ярче въ 1903 г на просвѣщеніе, промышленность и земледѣліе тратилось 73 коп на душу населенія, въ 1908 г —96 коп , на 23 коп больше, на войско, флотъ, полицію и платежи по займамъ въ 1903 г —6 р 11 коп , въ 1908 г —6 р 94 к , на 83 коп. больше Изъ выставленной программы—«сперва успокоеніе, а потомъ реформы»—проводится только первая часть и проводится такимъ образомъ, что думать о проведеніи второй части не приходится Въ самомъ дѣлѣ, въ формѣ налоговъ съ населенія берется ежегодно болѣе 2 милліардовъ рублей Изъ этой суммы только ничтожная и, какъ мы только что видѣли, все меньшая часть тратится на расходы производительные и, слѣдовательно, хотя до нѣкоторой степени, возвращается обратно населенію Гораздо большая часть обратно населенію не возвращается, такъ какъ тратится непроизводительно Ясное дѣло, что при такомъ ежегодномъ выкачиваньи изъ доходовъ широкихъ слоевъ населенія сотенъ милліоновъ рублей производительныя силы развиваться не могутъ, массы населенія не могутъ сколько-нибудь значительно потреблять продукты капиталистическаго производства, и само производство не можетъ развиваться сколько-нибудь быстро Бѣдная Россія обладаетъ самымъ большимъ бюджетомъ въ мірѣ, но зато ея потребленіе наименьшее изъ всѣхъ культурныхъ государствъ Вотъ нѣкоторыя сравнительныя данныя этого рода На душу потреблялось въ 1904 г

	Хлѣбъ пуд	Хлопокъ фунт	Сахаръ фунт	Чугунъ пуд	Каменъ уголь пуд
Россія	18	5	13	$1^1/_3$	10
Англія	23	41	90	11	240
Германія	28	15	42	10	166
Франція	23	12	36	$4^1/_3$	73

Хлѣба мы ѣдимъ наполовину меньше, чѣмъ въ Германіи, и на треть меньше, чѣмъ въ Англіи и Франціи, одѣваемся въ 2—8 разъ хуже, чѣмъ на Западѣ, угля потребляемъ 7—24 раза меньше, а сахару въ 3—7 разъ Но зато наша армія вдвое больше германской и французской и вчетверо англійской, зато на бюрократію тратится въ тридцать разъ больше

Чтобы покончить съ тѣмъ «благодѣтельнымъ» вліяніемъ, которое оказалъ въ послѣднее время ростъ бюджета на производительныя силы страны, приведемъ еще нѣкоторыя цифры По росписи на нынѣшній годъ на расходы, связанные съ улучшеніемъ положенія рабочаго класса (напр , на государственное страхованіе), не назначено ничего, на поощреніе кустарной промышленности, въ которой заняты милліоны крестьянскаго населенія, 158 099 рублей, т е по одной десятой копейки на душу населенія, на «общія мѣры по развитію и поощренію сельскаго хозяйства»—157 520 руб . т е тоже по одной десятой копейки Всего, стало быть, двѣ десятыхъ копейки на душу, или на крестьянскій дворъ изъ 5 душъ — 1 копейку мѣдью Дальнѣйшихъ сопоставленій, думается, можно не дѣлать

Старый режимъ вышелъ побѣдителемъ послѣ 1904—6 гг Онъ не только при этомъ не измѣнилъ своей экономической политики, но онъ еще усилилъ ее, онъ развилъ ея самыя отрицательныя стороны При такихъ условіяхъ естественно было бы ждать дальнѣйшаго еще болѣе силнаго упадка положенія массъ, особенно крестьянства И дѣйствительно, голодъ непрерывно поражаетъ то ту, то другую мѣстность, и правительство, чтобы населеніе не вымерло, вынуждено тратить ежегодно десятки милліоновъ на прокормленіе голодающихъ Несомнѣнно, громадныя суммы при этомъ попадаютъ въ карманы Лидвалей и К°, но и остатокъ, доходящій до крестьянъ, все же будетъ очень великъ Въ 1906 г израсходовано на этотъ предметъ болѣе 110 мил руб , въ 1907 г болѣе 89 мил руб. Сколько придется израсходовать въ нынѣшнемъ году, конечно, неизвѣстно, но, повидимому, опять большія суммы, такъ какъ еще осенью чуть ли не въ половинѣ Россіи не хватило сѣмянъ на посѣвъ озимыхъ хлѣбовъ Непрерывныя голодовки являются характернѣйшимъ признакомъ упадка производительныхъ силъ страны, признакомъ все растущаго процесса обнищанія

Но наряду съ этимъ необходимо отмѣтить также явленія, указывающія на повышеніе потребленія въ странѣ цѣлаго ряда продуктовъ Остановимся на трехъ продуктахъ широкаго потребленія— водкѣ, сахарѣ и текстильныхъ товарахъ

Въ 1906 г потребленіе водки противъ 1905 г. во всей Россіи, не исключая неурожайныхъ мѣстностей, возросло съ 75 037 тысячъ

ведеръ до 85 467 тысячъ ведеръ, т е почти на $10^1/_2$ мил ведеръ Въ 1907 г —данныя имѣются за первое полугодіе—положеніе не измѣнилось, и водка выпивалась въ томъ же увеличенномъ размѣрѣ

Объ увеличеніи потребленія сахара можно судить по слѣдующимъ данцымъ выпущено на рынокъ тыс пудовъ

1904—5 г	53 500
1905—6 г	54 000
1906—7 г	58 000

Увеличеніе за 2 года на $4^1/_2$ мил пудовъ, несмотря на крайне высокія цѣны и очень большой акцизъ (1 р 75 к. съ пуда)

Что касается текстильнаго производства, то о его ростѣ въ послѣдніе два года много разъ говорилось въ печати Привозъ изъ-за границы машинъ, обрабатывающихъ хлопокъ и пряжу, увеличился чуть не вдвое, хлопка привезено изъ-за границы въ 1-е полугодіе 1906 г. $4^1/_2$ мил пудовъ, въ 1907 г —4 800 тыс пуд , шерсти въ 1906 г —781 тыс пуд , въ 1907 г —1 123 тыс пуд Цѣны на пряжу, миткаль и ситецъ, вслѣдствіе сильнаго спроса, повысились Фабрики были завалены заказами и сплошь и рядомъ переходили на сверхурочныя работы и даже на двойную смѣну Фабриканты, вопреки обыкновенію, не жаловались на плохія дѣла и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ напр въ Петербургѣ, во избѣжаніе забастовокъ и перерывовъ въ производствѣ, шли на добровольныя уступки рабочимъ Словомъ, наблюдались всѣ признаки оживленія въэтой главнѣйшей отрасли капиталистическаго производства

Всѣ три продукта, перечисленные только-что, являются продуктами массоваго потребленія Невольно возникаетъ вопросъ откуда у пролетаріата и крестьянства при отсутствіи подъема промышленности, при непрерывномъ голодѣ и увеличеніи бюджетнаго гнета явились средства, давшія возможность въ это тревожное, мучительное время нѣсколько развить свои потребности?—Отвѣтъ несомнѣнно нужно искать въ событіяхъ 1905—6 гг

Крестьянскія волненія охватили 297 у у Европейской Россіи Въ нѣкоторыхъ районахъ, напримѣръ въ юго-западномъ (губ Кіевская, Волынская Подольская) движеніе носило до извѣстной степени планомѣрный, опредѣленный характеръ борьбы за повышеніе заработной платы сельскохозяйственныхъ рабочихъ Въ другихъ районахъ—напримѣръ, въ центральномъ черноземномъ (Орловская, Курская, Воронежская и т д губ), начавшись разгромомъ помѣщичьихъ имѣній, въ 1906 г. движеніе такъ же приняло болѣе планомѣрный характеръ крестьяне стали добиваться пониженія арендныхъ цѣнъ и повышенія заработной платы Крестьяне сплошь и рядомъ достигали

*

своихъ цѣлей [1]) Мы не знаемъ суммы, которая осталась благодаря такому успѣху въ крестьянскихъ карманахъ, но несомнѣнно, что эта сумма велика и исчисляется миллионами и десятками миллионовъ рублей Такъ, напримѣръ, по земскому изслѣдованію въ Полтавской губ арендныя цѣны на землю понизились на 30%, а заработная плата повысилась отъ 25% до 100% Но это еще не все

Закономъ 3 ноября 1905 г выкупные платежи въ 1906 г. уменьшены на половину, а съ 1907 г вовсе отмѣнены Правда, законъ вышелъ въ то время, когда крестьяне въ цѣломъ рядѣ губерній самовольно перестали ихъ вносить, но все же онъ гарантировалъ крестьянамъ освобожденіе отъ одного изъ самыхъ тягостныхъ налоговъ, лежавшихъ на нихъ съ 1861 г О величинѣ выкупныхъ платежей можно судить по слѣдующимъ даннымъ

поступило платежей	тысячъ рублей
1903 г	88 785
1904 »	81 614
1905 »	55 426
1906 »	34 993

Въ среднемъ приходилось платить не менѣе 85 мил руб, но уже въ 1905 г крестьяне не внесли около 30 милл руб, въ 1906 г —около 50 мил руб и наконецъ въ 1907 г всѣ 85 мил. руб. остались въ ихъ карманахъ

Такимъ образомъ, эти событія, тѣсно связанныя съ движеніемъ крестьянъ въ 1905—6 гг,—уничтоженіе выкупныхъ платежей, повышеніе заработной платы и пониженіе арендныхъ цѣнъ—должны были увеличить крестьянскій доходъ на многіе десятки миллионовъ и, вѣроятно, не на одну сотню миллионовъ рублей Это увеличеніе дохода немедленно отразилось на увеличеніи потребленія, что въ свою очередь вызвало ростъ производствъ изготовляющихъ предметы потребленія Несомнѣнно, что въ этомъ же направленіи дѣйствовали и нѣкоторыя другія причины Такъ Череванинъ, [1]) указываетъ, что повышеніе цѣны на хлѣбъ въ послѣдніе года также должно было повысить доходность крестьянскаго хозяйства

Что касается второго массоваго потребителя-пролетаріата,—то его борьба, подернутая сильнымъ экономическимъ налетомъ, должна была тоже повысить спросъ на предметы потребленія Многочисленныя забастовки и общія и частичныя во всѣхъ отрасляхъ производства и во всей Россіи повысили заработную плату въ очень

[1]) Интересующагося этимъ вопросомъ отсылаемъ къ книгѣ Маслова Аграрный вопросъ т II и къ сборнику „Борьба общественныхъ силъ въ революціи“ вып III

[1]) См его книжку „Современное положеніе и возможное будущее“

многихъ случаяхъ и улучшили условія труда Намъ неизвѣстны какіе либо разсчеты по этому вопросу, и для изслѣдователя тутъ предстоитъ еще многоплодотворной работы. Но всякому, кто хоть сколько-нибудь знакомъ съ положеніемъ труда въ капиталистическомъ производствѣ, извѣстно, что заработная плата, особенно у неквалифицированныхъ рабочихъ, поднялась за послѣдніе 3—4 года на 5—10—15 и болѣе процентовъ Это обстоятельство, несомнѣнно, должно было сказаться и на ростѣ потребленія Не нужно, конечно, преувеличивать значенія этого роста Онъ былъ такъ сравнительно невеликъ, что могъ вызвать только нѣкоторое оживленіе въ соотвѣтствующихъ отрасляхъ производства Но его было больше чѣмъ недостаточно, чтобы вызвать сколько-нибудь значительный общій подъемъ промышленности Но здѣсь важна другая сторона дѣла Здѣсь ясно обнаруживается, какимъ единственнымъ способомъ можетъ произойти экономическое развитіе страны путемъ улучшенія положенія широкихъ слоевъ населенія—пролетаріата и крестьянства Если при самыхъ неблагопріятныхъ общихъ условіяхъ, при самомъ незначительномъ и очень непродолжительномъ улучшеніи въ результатѣ появилось повышеніе спроса, то легко себѣ представить, какъ возрасло бы производство при иныхъ, болѣе благопріятныхъ обстоятельствахъ

Въ настоящее время, когда реакція побѣдила политически, она стремится побѣдить и экономически, она хочетъ вернуть себѣ всѣ завоеванія, добытыя такою страшной цѣной рабочими и деревней Отовсюду мы слышимъ о понижении расцѣнокъ на заводахъ, объ уменьшеніи заработка на фабрикахъ, изъ деревни сообщаютъ о новомъ повышеніи арендныхъ цѣнъ и понижении заработной платы

Послѣдствія, конечно, будутъ тѣ же, что и раньше рынокъ долженъ будетъ сократиться Нѣсколько ниже мы увидимъ, какъ, гдѣ и на чей счетъ наши капиталисты задумали вознаградить себя за это несомнѣнное сокращеніе рынка

Многихъ отраслей не коснулось и это незначительное расширеніе производства Въ печати неоднократно уже сообщались подробныя данныя о пріостановкѣ роста добычи такихъ продуктовъ, какъ желѣзо, уголь, нефть Мы можемъ поэтому ограничиться приведеніемъ нѣсколькихъ цифръ Добыто и произведено

Милліоновъ пудовъ.

	чугуна	желѣза и стали	угля	нефти
1904 г	180	152	1 139	611
1905 »	166	143	1 061	410
1906 »	164	138	1 242	448

Для 1907 г мѣтъ еще данныхъ за весь годъ, но по имѣющимся частичнымъ свѣдѣніямъ получились цифры, мало отличающіяся отъ предыдущаго трехлѣтія Вяло, безжизненно, то повышаясь, то немного понижаясь, производство переживаетъ одинъ годъ за другимъ Выработка нефти сократилась даже очень сильно Это сокращеніе цѣликомъ зависитъ отъ полнаго уничтоженія нефтяныхъ промысловъ въ Баку въ августѣ 1905 г во время братоубійственной борьбы рабочихъ разныхъ національностей, борьбы, устроенной кому-то на пользу, но во всякомъ случаѣ не рабочимъ Взамѣнъ нефти, такъ какъ рядъ ж д и заводовъ перешелъ съ нефтянаго отопленія на угольное, увеличилась добыча угля

Каковы же ближайшія перспективы? Можно ли думать, что въ скоромъ времени прекратится вялое состояніе нашей промышленности, и произойдетъ столь желанный многимъ новый подъемъ? Намъ думается, что на это разсчитывать никоимъ образомъ не приходится

Если вѣрно, что ростъ промышленности у насъ опредѣляется двумя моментами—состояніемъ общемірового рынка и состояніемъ нашего внутренняго рынка,—а это несомнѣнно вѣрно, то прійти къ неутѣшительнымъ выводамъ будетъ не особенно трудно.

Въ самомъ дѣлѣ, Западная Европа и Америка въ настоящее время быстро приближаются къ кризису Денежный кризисъ, недостатокъ свободныхъ капиталовъ, чувствовался тамъ уже давно, еще съ весны прошлаго года А съ осени началось сокращеніе производства Въ Америкѣ кризисъ уже разразился съ такой силой, что тамъ начался небывалый раньше массовый отъѣздъ эмигрантовъ на родину, главнымъ образомъ, въ Европу Голодъ свирѣпствуетъ среди многихъ сотенъ тысячъ безработныхъ Сокращеніе производства и ростъ безработныхъ наблюдаются и въ Германіи и въ Англіи, цѣны на продукты падаютъ Вмѣстѣ съ тѣмъ усиленно сокращается притокъ капиталовъ въ промышленность. Выше мы видѣли, какъ наше правительство постаралось возможно шире использовать денежный рынокъ въ 1904—6 г г , и какъ иностранные капиталы миллиардными потоками полились въ Россію на поддержаніе и ликвидацію манчжурскихъ авантюръ Теперь рынокъ почти свободенъ отъ притязаній казенныхъ финансистовъ, но увы веселые дни Аранжуэца прошли! Капиталовъ свободныхъ мало, и они не идутъ оплодотворять русскую почву, какъ это было въ девяностые годы, дожидаясь новыхъ веселыхъ дней

Что касается внутренняго рынка, то и здѣсь никакихъ данныхъ, указывающихъ на возможности розовыхъ надеждъ, не имѣется Правительственная политика осталась та же Чрезвычайныя охраны,

постоянное вмѣшательство администрации въ экономическія отношенія, отсутствіе азбучныхъ основъ правового порядка мало способствуютъ развитію хозяйственной дѣятельности Только къ худшему, какъ мы видѣли, измѣняется налоговая политика Никакихъ мѣръ, которыя содѣйствовали бы росту и развитію производительныхъ силъ не предпринимается и не предвидится Даже наоборотъ—мы видимъ рядъ мѣръ, которыя въ конечномъ итогѣ приведутъ страну къ еще большему разоренію Остановимся прежде всего на Амурской ж д.

За 5 000 верстъ отъ центра Россіи въ неизвѣданной дикой странѣ съ согласія большинства народнаго представительства рѣшено провести дорогу, постройка, которой поглотитъ сотни милліоновъ рублей Сколько будетъ этихъ сотенъ—никто не знаетъ, но ясно, что ихъ будетъ много Это продолженіе все той же дальневосточной авантюры, такъ позорно закончившейся Мукденомъ Можетъ быть, и можно спорить и доказывать, что эта дорога подниметъ край, по которому она пройдетъ Возможно, что это такъ Но намъ важно другое изъ чьихъ кармановъ пойдутъ эти сотни милліоновъ и въ чьи карманы они пойдутъ

Построена ж д будетъ на счетъ государства, т е , стало быть, либо изъ обще-бюджетныхъ средствъ, либо путемъ особаго займа. И въ томъ и въ другомъ случаѣ платить въ концѣ концовъ придется классамъ, несущимъ всю налоговую тяготу, т е крестьянству и рабочему классу По имъ эта ж -д также нужна, какъ жителямъ планеты Марса

И изъ-за изможденныхъ фигуръ мужика и рабочаго, который построитъ и заплатитъ за эту дорогу, выглядываютъ рослыя фигуры нашихъ желѣзозаводчиковъ Они уже мечутъ жребій объ одеждахъ его Еще постройка Амурской дороги не сдѣлалась закономъ, а они уже начали готовиться къ тому, чтобы изъ сотенъ милліоновъ, которыя будутъ затрачены, имъ досталось возможно больше Для дороги понадобятся сотни паровозовъ, тысячи вагоновъ, милліоны пудовъ рельсъ Между тѣмъ, въ послѣднее время цѣны, напримѣръ, на рельсы стояли сравнительно невысоко—немногимъ выше нѣмецкихъ, тогда какъ въ недалекомъ прошломъ онѣ были въ $1^1/_2$—2 раза выше заграничныхъ Предвидя увеличеніе спроса, заводчики устроили соглашеніе, которое на обычномъ языкѣ называется стачкой, а на экономическомъ—трестомъ 24 главнѣйшія фирмы рѣшили урегулировать производство и, устранивъ, такимъ образомъ, конкуренцію между отдѣльными заводами, начать искусственно повышать цѣны на рельсы, вагоны и т п Постройка дороги отъ этого должна удорожиться еще болѣе Въ результатѣ—сотни милліоновъ, выжатые изъ широкихъ слоевъ населенія путемъ налоговъ и перешедшіе въ

карманы строителей и заводчиковъ, т е дальнѣйшее распыленіе производительныхъ силъ Наряду съ этимъ возникаютъ широкіе планы о постройкѣ новыхъ дорогъ въ Сибири и Средней Азіи, о движеніи на Персію и т д

Это все старая и единственно возможная для нашего правительства и поддерживаемой имъ крупной буржуазіи политика роста капитализма *вширь*-экстенсивно,—путемъ захвата все новыхъ и новыхъ областей, а не *вглубь*-интенсивно—путемъ роста и развитія производительныхъ силъ въ уже захваченныхъ капитализмомъ мѣстностяхъ, въ данномъ случаѣ въ Европейской Россіи, при чемъ этотъ захватъ новыхъ областей всегда совершался и совершается за счетъ старыхъ областей Марксисты всегда были противъ колоніальной политики Мы, не забѣгая даже въ недалекое прошлое, на примѣрѣ Амурской дороги видимъ плоды этой политики сотни милліоновъ народныхъ денегъ будутъ брошены въ угоду и на пользу всякимъ предпринимателямъ и заводчикамъ и въ ущербъ росту и развитію остальныхъ классовъ

Мы видимъ другой, еще не осуществившійся планъ ассигновки милліоновъ на столь же продуктивную, какъ и Амурская ж д цѣль—на возрожденіе флота Правда, пока еще дума не приняла этого плана, но во всѣхъ рѣчахъ думскаго большинства высказывалась увѣренность въ необходимости такого возрожденія,—снова безконечные милліоны народныхъ денегъ и снова на непроизводительные расходы

Можно привести еще рядъ фактовъ, обнаруживающихъ ту же тенденцію — ухудшать экономическое положеніе страны Такова, напримѣръ, дѣятельность крестьянскаго банка, такое значеніе имѣютъ аграрные законы послѣдняго времени Обоихъ вопросовъ мы можемъ коснуться здѣсь только въ самыхъ общихъ чертахъ

Недостатокъ земли являлся одной изъ важнѣйшихъ причинъ крестьянскаго движенія 1905—6 гг Мы видѣли выше, какъ въ результатѣ этого движенія пали арендныя цѣны на землю и повысилась заработная плата Помѣщики тутъ должны были уступить Но когда дѣло должно было дойти до большаго—ликвидаціи помѣщичьяго хозяйства—явилось на помощь со всей силой правительство Тѣмъ же закономъ 3 ноября 1905 г, который слагалъ съ крестьянъ выкупные платежи, другою рукой накладывались новыя тяготы Крестьянскому банку предоставлялось право покупать за счетъ своихъ капиталовъ неограниченное количество помѣщичьихъ земель

Въ результатѣ цѣны на землю не только не понизились, но значительно повысились Въ 1901 г десятина земли, купленной

крестьянами черезъ банкъ, стоила 91 р, въ 1903 г —108 р, въ 1905 г —120 р, а въ 1907 г уже 138 р Деньги, заплаченныя за землю, являются прямымъ минусомъ для покупателя, какъ какъ платятся только *за право* получить землю въ собственность Такимъ образомъ, благодаря искусственно повышаемой цѣнѣ, крестьяне переплатили лишніе милліоны рублей

Законъ 9 ноября 1906 г о выходѣ изъ общины, насильственно вторгаясь въ хозяйственную жизнь деревни и покровительствуя болѣе зажиточнымъ элементамъ за счетъ мелкихъ зажиточныхъ, ведетъ къ усиленію процесса обнищанія значительной части деревни

Старый режимъ не можетъ, такимъ образомъ, заштопать даже дыръ на рубищѣ нашей экономической жизни Онъ только еще увеличиваетъ эти дыры Въ союзѣ съ дворянско буржуазнымъ большинствомъ Думы онъ ведетъ старую экономическую политику А почва для этой политики все еще существуетъ, благодаря необъятности Россіи и возможности дальнѣйшаго развитія *вширь* нашего капитализма, путемъ пріобрѣтенія новыхъ рынковъ—въ Сибири, на Амурѣ, въ Туркестанѣ, въ глухихъ углахъ Россіи, обойденныхъ до сихъ поръ въ значительной мѣрѣ Пока существуетъ такая возможность, рыцарямъ накопленія нечего думать о завтрашнемъ днѣ, нечего заботиться о подъемѣ производительныхъ силъ страны Но будутъ ли молчать тѣ классы, надъ которыми продолжаетъ реакція свои эксперименты? Не упрется ли сама реакція въ тупикъ—въ экономическую невозможность дальнѣйшаго повышенія эксплоатаціи? Не явится ли въ результатѣ этого возможность роста и производительныхъ силъ? Ближайшее будущее отвѣтитъ на эти вопросы

Пилецкій

Очерки предпринимательской организаціи въ Россіи.

I Причины развитія

Во всѣхъ профессіональныхъ органахъ послѣдняго времени вы найдете одни и тѣ же мотивы предприниматели дѣятельно организуются для объединенной борьбы съ рабочимъ движеніемъ, рабочіе слабо отражаютъ удары и мало интересуются своей организаціей Накопилась значительная литература, обслуживающая интересы той или иной предпринимательской группы Во взглядахъ предпринимателей на рабочій вопросъ происходитъ существенная перемѣна. Они ужъ не отрицаютъ существованія рабо-

чаго вопроса въ Россіи и не повторяютъ избитыхъ рѣчей объ единствѣ интересовъ рабочихъ и хозяевъ Наоборотъ, открыто признавая принципъ классовой борьбы,[1]) «навязанной имъ соц.-демпартіей» они усердно проповѣдуютъ лозунгъ рабочихъ «въ единеніи—сила» и призываютъ весь предпринимательскій міръ къ организованной защитѣ «правъ работодателя» Пропаганда даетъ результаты Не найдется ни одного крупнаго промышленнаго центра, гдѣ бы рабочимъ не приходилось считаться съ новой силой Въ Польшѣ и Сѣверо-западномъ краѣ, въ Одессѣ и на Кавказѣ, въ Петербургѣ и Москвѣ, въ крупномъ производствѣ и мелкомъ ремеслѣ рабочимъ одинаково противостоятъ болѣе или менѣе сплоченныя группы капиталистовъ, готовыя всѣми мѣрами отстаивать капиталъ отъ «чрезмѣрныхъ притязаній» труда

Г Касперовичъ, секретарь Совѣта Съѣздовъ представителей промышленности, насчитывалъ въ концѣ 1907 г около 120 зарегистрированныхъ предпринимательскихъ союзовъ [2])

Съ тѣхъ поръ какъ въ Россіи началось массовое рабочее движеніе, промышленники не переставали добиваться единства дѣйствій передъ лицомъ общаго врага Еще во время забастовокъ 96—97 г петербургскіе фабриканты стараются дѣйствовать по отношенію къ забастовщикамъ солидарно Въ концѣ, 1900 гг въ Екатеринославѣ существовало соглашеніе между крупными заводами о недопущеніи на работу «агитаторовъ» Еврейскимъ ремесленнымъ рабочимъ сплошь и рядомъ приходилось при забастовкахъ сталкиваться съ боевыми соглашеніями хозяевъ Но всѣ эти соглашенія носили непрочный, временный характеръ Взаимное недовѣріе, вражда, различіе интересовъ, отсутствіе постоянства въ борьбѣ рабочихъ быстро разрушали организаціи хозяевъ, лишь только волненія рабочихъ смѣнялись относительнымъ спокойствіемъ Сколько-нибудь прочныя, оформленныя организаціи для борьбы съ рабочими—продуктъ послѣдняго времени

Неудержимый ростъ рабочаго движенія обнаружилъ все безсиліе полицейскаго государства подавить движеніе силой оружія Сколько ни тратилось патроновъ, сколько ни проливалось крови, движеніе принимало все болѣе рѣшительный, все болѣе сознательный и организованный характеръ Грубая военно-полицейская расправа еще больше раздражала рабочихъ и толкала ихъ къ болѣе бурнымъ, разрушительнымъ формамъ борьбы Капиталисты съ грустью должны были признать, что и русскимъ промышленникамъ придется имѣть дѣло съ колоссальнымъ культурнымъ движеніемъ, борьба съ кото-

[1]) В В Громанъ Организаціи работодателей въ Герм Предисловіе
[2]) Т Пр Г № 283

рымъ требуетъ длительнаго напряженія, сложной и гибкой тактики Между тѣмъ для усмирителей, являвшихся на фабрику, на первомъ планѣ стояли интересы полицейскаго порядка, а не разрѣшеніе конфликта между рабочими и хозяиномъ Ихъ мѣры создавали такія отношенія между сторонами при которыхъ спокойное продолженіе производства часто оказывалось невозможнымъ «Господинъ въ фабрикѣ» порою оказывался въ роли простого понятого при всесильномъ диктаторѣ, а стратегическіе пріемы послѣдняго больно били по карману «Обязательныя постановленія» становятся все болѣе стѣснительными Расправа съ отдѣльными агитаторами, массовыя высылки при возбужденномъ настроеніи рабочихъ не разъ грозили серьезными осложненіями Промышленники все менѣе охотно прибѣгаютъ къ вмѣшательству административной власти Все чаще встрѣчаются ходатайства о невмѣшательствѣ властей во время забастовокъ

Отмѣной закона о наказуемости стачекъ (въ концѣ 1905 г) правительство само признало свое безсиліе оградить капиталистовъ отъ стихіи забастовокъ Въ то же время правительство убѣдилось, что его политика по отношенію къ экономической борьбѣ рабочихъ все ляетъ въ рабочія массы увѣренность, что для улучшенія условій труда необходимо завоеваніе основныхъ политическихъ правъ, и толкаетъ ихъ на путь политической борьбы Въ объяснительной запискѣ къ проэктамъ рабочаго законодательства, выработаннымъ въ коммиссіи Ѳедорова (апрѣль 06 г) говорится «Стѣсняя естественное разрѣшеніе рабочаго вопроса путемъ ограниченія свободы дѣйствій рабочихъ и промышленниковъ и тѣмъ принимая на себя попеченіе о бытѣ рабочихъ, правительство должно было принять на себя и всю отвѣтственность за это дѣло Въ силу этого рабочіе принуждены были все чаще и чаще аппелировать по адресу правительства, а административныя мѣры противъ стачечниковъ не оставляли ужъ у рабочихъ никакихъ сомнѣній въ томъ, что хозяиномъ ихъ положенія является главнымъ образомъ правительство, а не промышленники Такое положеніе дѣла, естественно, отворачивало рабочихъ отъ промышленниковъ и направляло ихъ противъ существующаго порядка» А о томъ ли заботилось правительство? Для того ли насаждало зубатовщину? Отношенія между трудомъ и капиталомъ оказались слишкомъ сложны, чтобы ихъ можно было регулировать при помощи административной опеки Нужно было и здѣсь хоть отчасти допустить свободную игру общественныхъ силъ Пришлось предоставить самимъ рабочимъ организоваться, признать профессіональные союзы рабочихъ Но только для того, чтобы вызвать къ жизни такія же организаціи предпринимателей Бремя борьбы съ рабочими рѣшили, по крайней мѣрѣ, отчасти переложить на плечи самихъ промышленниковъ Классовая

борьба, говорится въ мотивахъ Государствъ Совѣта по поводу закона 4 марта, «при современныхъ условіяхъ производства неизбѣжна, и задача законодателя сводится не къ тому, чтобы противодѣйствовать, а лишь къ тому чтобы дать ей закономѣрныя формы Лучшимъ средствомъ могутъ служить профессіональныя общества, образуемыя какъ среди рабочихъ, такъ и среди предпринимателей Опытъ другихъ государствъ показываетъ, что *предоставленные себѣ фабрикантъ совмѣстными усиліями вполнѣ способны защищать свои интересы отъ чрезмѣрныхъ притязаній со стороны рабочихъ* и что дѣятельность ихъ въ этомъ направленіи нерѣдко служитъ къ предотвращенію значительныхъ общественныхъ бѣдствій и экономическихъ потрясеній». Этими строками Государственный Совѣтъ благословлялъ хозяевъ на трудное дѣло классовой организаціи Промышленникамъ благословеніе пришлось по сердцу и они удвоили старанія Изъ устъ въ уста начало переходить новомодное слово—локаутъ Изъ города въ городъ несся призывъ хозяева, организуйтесь! Спѣшно созывались совѣщанія, регистрировались уставы, старыя заплѣснѣвѣвшія организаціи хозяевъ ожили для дѣятельной работы, вырабатывались планы борьбы Отъ обороны къ нападенію—такъ гласилъ боевой кличъ капитала

«Нашихъ рабочихъ, заявилъ Познанскій, одинъ изъ пионеровъ новой тактики, можно заставить образумиться только съ помощью *голода*» Петербургское общество фабрикантовъ и заводчиковъ пишетъ своимъ членамъ «У нѣкоторыхъ останется впечатлѣніе чего-то жестокаго негуманнаго въ тѣхъ мѣрахъ, къ которымъ привела нѣмецкихъ работодателей «классовая борьба», но въ борьбѣ и не можетъ быть ничего иного» Капиталисты не отказались отъ всякаго содѣйствія государственной власти и вооруженной силы, не стали сторонниками болѣе гуманныхъ мѣръ Нѣтъ! Они просто обогатили свой арсеналъ новымъ страшнымъ орудіемъ, рѣшили отвести больше мѣста самопомощи, самодѣятельности усложнили свою тактику Взаимное страхованіе на случай забастовокъ, «черные списки», бюро для поставки «замѣстителей», борьба съ рабочими въ судахъ,— не исключаютъ и теплыхъ отношеній съ участкомъ

Положеніе промышленности и политическій моментъ чрезвычайно благопріятствовали новой тактикѣ Кризисъ и безработица, осложненная политической реакціей, обезсилили рабочихъ, разрушили ихъ организаціи Въ рядахъ рабочихъ начался расколъ (особенно въ Польшѣ) и капиталисты могли пожинать обильную жатву Уступки, «легкомысленно» сдѣланныя въ дни подъема, можно было свести на нѣтъ, а главное лишить рабочихъ ихъ опоры—организаціи И трудно себѣ представить, какъ велика разница между положеніемъ рабочихъ въ 1905—1906 гг и теперешнимъ!

1906—07 Гг принесли Россіи новый типъ предпринимательскихъ организацій—ставящій себѣ *исключительной* цѣлью борьбу съ рабочимъ движеніемъ Впервые возникаютъ у насъ союзы хозяевъ, главная задача которыхъ—взаимное страхованіе отъ забастовокъ и организація локаутовъ

Однако не только для непосредственной борьбы съ забастовочнымъ движеніемъ сорганизовались капиталисты Надо было противопоставить и политическимъ стремленіямъ рабочаго класса единую волю сорганизованнаго капитала

Россійскіе рабочіе очень быстро усвоили идею борьбы за фабричное законодательство Правительство вынуждено было чередовать разстрѣлы, аресты и высылки грошевыми подачками въ области рабочаго законодательства. Январское движеніе поставило этотъ вопросъ ребромъ Рабочіе получили рядъ торжественныхъ обѣщаній Предприниматели, съ своей стороны, смотрѣли на законодательную работу правительства съ худо скрываемой злобой Уступчивость правительства казалась имъ чрезмѣрной Имъ казалось, что правительство въ своемъ стремленіи сохранить порядокъ кидаетъ рабочимъ «за счетъ промышленности» чрезчуръ щедрыя подачки Проэктъ 10 час рабочаго дня въ связи съ ограниченіемъ сверхурочныхъ работъ и цѣлымъ рядомъ реформъ намѣченныхъ коммиссіей Ѳедорова (апр 06 г) показался имъ прямо революціоннымъ, вторымъ изданіемъ постановленія Совѣта рабочихъ депутатовъ о 8 час рабочемъ днѣ [1]) Промышленники рѣшили дать отпоръ «революціоннымъ» притязаніямъ правительства и гарантировать себя на будущее время отъ чрезмѣрнаго увлеченія министровъ интересами рабочихъ

Требованіямъ рабочихъ, творчеству бюрократіи они рѣшили противопоставить свои собственные «обоснованные», «жизненные» проэкты и поддерживать ихъ силой и вліяніемъ всероссійской организаціи

И не только въ области рабочаго законодательства Поведеніе правительства въ рабочемъ вопросѣ не отдѣлимо отъ всей его экономической политики Интересы капитала не исчерпываются однимъ лишь регулированіемъ отношеній къ рабочимъ Выгодная соціальная политика означаетъ господство надъ всѣми проявленіями современной экономической жизни Къ нему и стремится капиталистъ.

Съ тѣхъ поръ какъ существуетъ русская промышленность, они не переставали ходатайствовать Но ходатайства отдѣльныхъ лицъ или группъ не всегда выслушивались съ достаточ-

[1]) Докладъ инженеровъ Ясюковича и Вольскаго о рабочемъ днѣ

нымъ вниманіемъ Часто они натыкались на противоположныя пожеланія такихъ же группъ Необходимо стало согласовать вожделѣнія различныхъ отраслей промышленности и различныхъ районовъ, а вмѣстъ съ тѣмъ получить возможность болѣе авторитетнаго и солиднаго ихъ «обоснованія» Къ тому же ограничиваться одними ходатайствами о «воспособленіи» стало невозможно Знаменательно, что съѣздъ южныхъ горнопромышленниковъ рѣшилъ замѣнить традиціонную формулу своихъ резолюцій—«съѣздъ постановляетъ ходатайствовать» формулой—«съѣздъ поручаетъ Совѣту съѣздовъ принять всѣ надлежащія мѣры къ проведенію въ жизнь» (періодическая печать, Дума, комиссіи и пр)

Промышленники поняли, что конституц правленіе стало неизбѣжнымъ и безъ него нельзя былообойтись сколько-нибудь продолжительное время Они правильно сообразили, что отнынѣ вопросы экономической политики государства не могутъ рѣшаться исключительно въ министерскихъ канцеляріяхъ и передникъ, что вокругъ нихъ завяжется дѣятельная общественная борьба, что въ этой борьбѣ шансы на побѣду будутъ у того, кто увлечетъ за собой общественное мнѣніе, будетъ опираться на силу массовой организаціи

Классовой организаціи пролетаріата, классовой организаціи объединеннаго дворянства, промышленники рѣшили противопоставить свою

Съ этими цѣлями возникли Съѣзды представителей торговли и промышленности, которые въ настоящее время объединяютъ 48 мѣстныхъ организацій и 130 отдѣльныхъ фирмъ

Съ «исполнительной властью» промышленники издавна жили въ дружбѣ, надо было завоевать симпатіи и «нашихъ законодательныхъ учрежденій» Это ужъ была куда болѣе серьезная задача «Государственная Дума (I), говорилъ металлозаводчикъ Норпе въ Организац Бюро I/II 06 г, навряд ли особенно сочувственно отнесется къ промышленности и торговлѣ, такъ какъ наши земскіе дѣятели слишкомъ мало знакомы съ дѣйствительными ея нуждами, а общество наше нерѣдко и не сознаетъ того громаднаго значенія, которое имѣютъ въ государственномъ хозяйствѣ торговля и промышленность Вносить всѣ споры въ Г Д врядъ ли можно признать цѣлесообразнымъ и поэтому надо создать такое учрежденіе, въ которомъ можно было бы предварительно столковаться и подготовить всѣ вопросы, которые слѣдуетъ внести въ Думу и обсудить возраженія на предложенія, вредныя для промышленности и торговли»

Разгонъ первыхъ двухъ Думъ и созывъ третьей—землевладѣльческой—не измѣнилъ плановъ гг предпринимателей Теперь они

почувствовали себя обойденными и ихъ рѣчи пріобрѣли легонькій оппозиціонный душокъ Они приготовились воевать за предоставленіе промышленности подобающаго ей мѣста, противъ исключительнаго расположенія правительства къ землевладѣльцамъ Но воюютъ они чрезвычайно осторожно, мягко, неизмѣнно подчеркивая свое почтительное отношеніе къ властямъ предержащимъ, тщательно избѣгая сколько-нибудь серьезныхъ конфликтовъ Свои общія принципальныя задачи «обновленія государственнаго строя», «водворенія права» они отложили въ дальній ящикъ и вспоминаютъ о нихъ рѣдко и мимоходомъ. Съ одной стороны, боязнь дать такими напоминаніями пищу «врагамъ порядка», съ другой—опасеніе вызвать недовольство правительства, въ рукахъ котораго колоссальная экономическая мощь Промышленники скромно ограничиваютъ свою ближайшую задачу—стремленіемъ добиться выгодной экономической политики, которая должна «дать заработать» Вѣрнѣйшее средство—«обоснованные» переговоры и соглашеніе съ правительствомъ. Когда министръ торговли Шиповъ недавно указалъ депутаціи Совѣта съѣздовъ, что промышленники сумѣютъ защищать свои требованія по рабочему вопросу въ Думѣ, депутація отвѣтила: «На Думу промышленность совершенно не можетъ разсчитывать . Обстоятельства такъ сложились, что только въ лицѣ правительства промышленность можетъ разсчитывать на нѣкоторую защиту своихъ интересовъ» (Г З Л , 19 апр)

И дѣйствительно, почти всѣ желанія объединеннаго «торгово-промышленнаго класса» исполняются чрезвычайно охотно Отчетъ о дѣятельности Совѣта представляетъ собой безпрерывный рядъ побѣдъ въ министерскихъ канцеляріяхъ Идетъ ли рѣчь о налоговой или таможенной политикѣ, о преміяхъ на заграничный вывозъ или казенныхъ заказахъ, о проведеніи дорогъ или поощреніи судоходства, прежде всего запрашиваютъ мнѣніе Совѣта съѣздовъ,—его ходатайство немедленно кладется въ основу циркуляра, законопроэкта или просто разъясненія Когда въ одной газетѣ было сказано, что Совѣтъ съѣздовъ является простой канцеляріей при министерствѣ, это было, конечно, невѣрно, правильнѣй было сказать, что Совѣтъ съѣздовъ обратилъ министерство торговли и промышленности въ простую канцелярію при съѣздахъ И то же самое съѣздъ пытается сдѣлать съ коммисіями Г Д Прибравъ къ рукамъ рабочую и др коммисіи, съѣздъ имѣетъ хорошій проводникъ для своего вліянія въ Думѣ Властнымъ авторитетнымъ тономъ диктуетъ «самый обойденный классъ» новому министру Шипову свою программу «національной политики» Усилить таможенную охрану, отмѣнить на Дальнемъ Востокѣ порто-франко, установить льготные тарифы и

премии для вывоза русскихъ издѣлій за границу, сдавать всѣ заказы исключительно русскимъ заводамъ, не повышать желѣзнодорожныхъ тарифовъ, вести широкую политику колоніальныхъ захватовъ и пр., и пр — все въ духѣ щедраго покровительства отечественной промышленности.

Въ началѣ—въ октябрѣ—ноябрѣ 05 г промышленники пытались было создать свою партію Но отъ ихъ партіи—Торгово-Промышленной (въ Москвѣ) и Прогрессивно Экономической (въ Петербургѣ) разило такимъ узко классовымъ эгоизмомъ, такимъ грубымъ политическимъ шантажемъ, что она оказалась не въ силахъ привлечь къ себѣ сколько нибудь широкіе общественные круги Масса купечества оказалась вовсе равнодушной къ чистой политикѣ, и съ другой стороны среди самихъ промышленниковъ царила большая пестрота политическихъ мнѣній, и попытка создать свою партію кончилась позорнымъ пораженіемъ Тогда предприниматели рѣшили отстаивать свои политическіе интересы при помощи *безпартійной* организаціи Новая организація должна была быть нейтральной по отношенію къ чистой политикѣ, тѣмъ болѣе жгучій интересъ должна была она проявить въ вопросахъ, непосредственно затрогивающихъ интересы кармана Найти формулу, объединяющую всѣ политическія вожделѣнія буржуазіи, оказалось не трудно Это формула гласитъ—государство на службѣ объединеннаго капитала. Противъ кого должно было направить силу государственной власти было не менѣе ясно прежде всего—противъ рабочаго класса Не случайнымъ является тотъ фактъ, что эта организація крѣпла и росла именно въ процессѣ совмѣстнаго дѣйствія въ министерскихъ совѣщаніяхъ по рабочему вопросу На учредительномъ съѣздѣ 12 апрѣля 1906 г въ СПБ было доложено чрезвычайно любопытное письмо «Торговаго Дома Бр Мяздриковыхъ въ Муромѣ» Въ этомъ письмѣ простодушные провинціалы стараются убѣдить своихъ коллегъ, что «промышленность составляется изъ примѣненія не одного капитала, а и труда и труда, конечно, не однихъ предпринимателей». И вотъ гг Мяздриковы берутъ на себя защиту интересовъ «трудовой половины» Они полагаютъ, что фраза о «регулированіи отношеній труда и капитала» въ уставѣ съѣздовъ мало гарантируетъ внимательное отношеніе къ нуждамъ рабочихъ. Рабочіе увидятъ въ новой организаціи, отъ участія въ которой они устранены, новую враждебную имъ силу, противъ которой имъ придется бороться съ удвоенной энергіей Профессіональныя организаціи рабочихъ, предоставленныя самимъ себѣ, подпадутъ подъ политическое вліяніе «лѣвыхъ», а можетъ быть, и крайнихъ лѣвыхъ партій» Противъ такого пагубнаго результата, добродушные іезуиты предлагаютъ бороться

привлеченіемъ рабочихъ организацій въ ряды вновь создающейся организаціи промышленниковъ Этимъ путемъ можно превратить «враждебную капиталу» организацію рабочихъ въ «полезную» для него и «избѣгнуть не всѣхъ, конечно, но многихъ столкновеній труда съ капиталомъ» Съѣздъ отвергъ точку зрѣнія письма Онъ не повѣрилъ что «въ сущности общія задачи и цѣли промышленности и торговли однѣ и тѣ же у предпринимателей и рабочихъ». Онъ ограничился, рязъясненіемъ, что въ понятіе «регулированія отношеній къ труду» уже входитъ забота о благѣ рабочихъ, а самый вопросъ о приглашеніи рабочихъ отложить,—должно быть, до воскресенія упаковщины Съѣздъ опредѣленно объявилъ себя *классовымъ представительствомъ буржуазіи*

Когда оглядываешься на громадную организаціонную работу, продѣланную капиталистами, когда видишь ихъ постоянно согласованныя выступленія, невольно задаешся вопросомъ какъ могли эти творцы и жертвы свободной конкуренціи, поборники войны всѣхъ противъ всѣхъ, постоянно истребляющіе другъ друга въ промышленной войнѣ—какъ могли они такъ быстро проникнуться идеей солидарности, организаціи? Помимо причинъ, которыя мы пытались охарактеризовать, здѣсь играла роль еще одна важнѣйшая экономическая причина Въ годы промышленнаго расцвѣта русскіе промышленники жили довольно беззаботно, казенными заказами Все искусство предпринимателей—во многихъ отрасляхъ сводилось къ умѣнью выхлопотать казенный заказъ, авансъ или субсидію Но ростъ казенныхъ заказовъ не могъ поспѣть за ростомъ производительныхъ силъ Въ особенности въ послѣдніе годы, когда желѣзнодорожное строительство сократилось до минимума и работы едва хватаетъ на казенные заводы Промышленникамъ пришлось искать частнаго заказчика, пришлось ломать голову въ розыскахъ рынковъ сбыта, вступать въ соперничество съ развитымъ производствомъ другихъ странъ Приходилось и тутъ встать на собственныя ноги Съ другой стороны, кризисъ поставилъ передъ промышленниками серьезную задачу—вывести промышленность изъ состоянія застоя, который губилъ ее Промышленники поняли эту задачу такъ, что необходимо имъ возмѣстить убытки прошлыхъ лѣтъ Началась самая наглая пропаганда похода на потребителя—съ помощью высокихъ цѣнъ. Но высокія цѣны можно удерживать только съ помощью ограниченія конкурренціи объединенія въ синдикаты И промышленники всѣхъ спеціальностей съ безудержной энергіей взялись за насажденіе синдикатовъ, а кое-гдѣ и трестовъ И вотъ объединеніе противъ потребителя—поддерживается существующимъ объедине-

нiемъ противъ рабочихъ, а объединеніе противъ рабочихъ существующей организацiей противъ потребителей

Только немногія организацiи ставятъ своей *исключительной* цѣлью—борьбу съ рабочимъ движенiемъ, большинство сочетаетъ эту задачу съ борьбой за выгодную экономическую политику или за другiя хозяйственныя цѣли Это не дѣлаетъ ихъ болѣе «гуманными» въ отношенiяхъ къ рабочимъ

Само собой резумѣется всѣ эти организацiи существуютъ совершенно легально Правда, законъ опредѣленно воспрещаетъ организацiю стачекъ торговцевъ съ цѣлью повышенiя цѣнъ Но что имъ такой законъ, если министерство само всячески покровительствуетъ синдикатамъ? Инцидентъ со спичечнымъ синдикатомъ можетъ заставить кой кого пообчиститься, припрятать нѣкоторые уголовные документы, но не можетъ угрожать никакой опасностью самому синдикатскому объединенiю

Въ боевыхъ предпринимательскихъ союзахъ, направленныхъ противъ рабочихъ, вы найдете незаконное смѣшенiе признаковъ профессiональной (регистрируемой по II отд) и непрофесс организацiи (регистр по I отд), но городскiя присутствiя переваривaютъ эти смѣшенiя чрезвычайно легко Вы найдете у нихъ бойкотъ лицъ («черные списки»), организацiю стачекъ-локаутовъ, нарушенiе интересовъ «третьихъ лицъ» Все это величайшiя «нарушенiя права», за которыя буржуазiя жестоко караетъ работу, тѣмъ легче она можетъ совершать ихъ сама

Н

На поворотѣ.

(Объ интеллигентской толпѣ и ея литературѣ)

I

Современная литература—это, обычно, почти исключительная область интеллигенцiи И, быть можетъ, никакая другая литература, какъ россiйская, не отражала и не отражаетъ столь полно не только общую физiономiю, но и малѣйшiя настроенiя интеллигентской среды Уже хотя бы потому, что русская литература долгiе годы служила единственной, правда, едва пріотворенной, но все же дверью, черезъ которую прорывались затаенныя надежды и чаянiя русскаго общества

Вскормленная передовымъ западно - европейскимъ знанiемъ, интеллектуально болѣе близкая этой Европѣ нежели своей собствен-

ной странѣ, русская интеллигенція многіе десятки лѣтъ съ мучительнымъ недоумѣніемъ стояла передъ нѣмой стѣной народныхъ массъ, тщетно стучась въ глухо запертыя двери

И поскольку она оказывалась *далекой* отъ народа, постольку и русская литература въ *общемъ* и цѣломъ была пропитана тенденціознымъ народолюбіемъ —Какъ у затѣненнаго растенія всѣ вѣтви вытягиваются въ одну сторону,—въ сторону солнца,—такъ и у русской интеллигенціи ея художественное и иное творчество было устремлено въ сторону народа Часто, очень часто изъ ея художественныхъ твореній глядѣлъ суровый проповѣдникъ, пропагандистъ, учитель

Конечно, не то было плохо, что интеллигентская литература жаждала стать народной, наоборотъ, плохо было то, что она еще никакъ не могла сдѣлаться таковой Въ самомъ дѣлѣ зачѣмъ здоровому растенію *тянуться*, отыскивая солнце, если оно растетъ въ солнечныхъ лучахъ? Именно эта «тенденціозность», нерѣдко вносившая въ художественное творчество нѣкоторую *напряженность*, *усилье*, и являлось наглядѣйшимъ подтвержденіемъ наличности трагедіи русской интеллигенціи ея далекости отъ народа

Но эта «тенденціозность» была столь же необходимо-неизбѣжнымъ явленіемъ, сколь сама русская интеллигенція была прежде всего интеллигенціей, т е лишь ферментомъ *для сторонней силы*, но не самой силой. Мучительное искание было ея удѣломъ! Ея «свобода» была въ «рабствѣ»,—въ *сознательномъ* подчиненіи ея духа этой сторонней силѣ

Какъ освобожденіе интеллигенціи, такъ и освобожденіе русской литературы отъ ея недостатковъ лежало на этомъ пути. Это понимала или—вѣрнѣе—чувствовала русская интеллигенція «стараго» типа

Ея опредѣленныя стремленія въ жизни отразились и въ опредѣленномъ направленіи художественнаго творчества —Міръ, въ которомъ литературная интеллигенція искала своего воодушевленія лежалъ *во внѣ*, а не внутри ея Взоръ былъ устремленъ на цѣлый міръ явленій—разнородныхъ и столь-же богатыхъ красками и переживаніями, сколь можетъ быть богата жизнь милліоновъ людей, составляющихъ народъ Личныя переживанія, переживанія интеллигентской индивидуальности, терялись, какъ одна волна въ цѣломъ морѣ волнъ «Утвержденіе» интеллигентской личности посредствомъ растворенія ея въ народныхъ массахъ—получило свое отраженіе и въ литературѣ Хотя далекость интеллигенціи отъ народнаго міра и мѣшала ей отражать его съ художественной полнотою, зато путь, на который она стала, прямо велъ къ уничтоженію

*

этой далекости и къ воплощенію этой полноты Передъ старой, «тенденціозной», «утилитарной» литературой лежала *прямая* дорога! И если раньше эта дорога, извиваясь, терялась въ безконечной туманной дали, то позже,—съ промышленнымъ развитіемъ страны и размноженіемъ *городского* человѣка, прежде всего — *рабочаго* человѣка, туманъ порѣдѣлъ и впереди засвѣтился привѣтный огонекъ

Нѣтъ ничего удивительнаго поэтому, что ни отчаянныя вопли нынѣшняго пророка Валерія Брюсова—о блѣдныхъ ногахъ,—ни произведенія Вячеслава Иванова, «плѣняющія—по выраженію Антона Крайняго—безмысленной чуткостью, съ нѣжными прозрѣніями, съ никуда неведущимъ, ничего недающимъ сознанію, но сладко безвольнымъ томленіемъ»—ничто подобное въ то время не могло плѣнить русскую интеллигенцію

Она сурово проходила мимо этихъ пѣвцовъ «ничего недающаго томленія», или въ лучшемъ случаѣ дарила ихъ пренебрежительной улыбкой

II

Но «вотъ пришелъ великанъ, большой-большой великанъ»

И казалось, что стоитъ ухватиться за рукавъ этого великана, забраться къ нему на плечи и въ веселомъ вихрѣ-хороводѣ перенесетъ онъ тебя, какъ конекъ-горбунокъ въ сказкѣ, черезъ горы-долы и глубокія пропасти

Пришла революція и бросила народъ къ интеллигенціи, а интеллигенцію къ народу

Казалось бы, вотъ гдѣ конецъ долгому скучному пути,—конецъ интеллигентскому долготерпѣнію —Пришла, наконецъ, *сила* стоило только прикоснуться къ ней!.

И чѣмъ ближе подходила эта сила, тѣмъ могучѣе было ея притягательное дѣйствіе Отовсюду появлялись многочисленныя толпы новыхъ народолюбцевъ Быстро увеличивались прежніе кадры интеллигенціи Всѣ взоры устремились на приближающагося великана Всѣ ожидали его прибытія.

Но когда этотъ знакомый—незнакомецъ подошелъ совсѣмъ близко, до тѣхъ поръ таинственное лицо его на самомъ дѣлѣ оказалось такимъ простымъ и обычнымъ Большая загадочная фигура встала такой крѣпкосколоченной и неуклюжей На всѣхъ глядѣло самое обыкновенное лицо самаго обыкновеннаго русскаго рабочаго Какъ «большой-большой» ребенокъ, наивный, *послушный*, *довѣрчивый* и немного застыдившійся стоялъ онъ неловко передъ столпившейся интеллигенціей

Пришель великанъ И не только ничего не предъявилъ и не потребовалъ отъ интеллигенции, влятельная часть которой такъ долго и такъ упорно *готовилась* исполнять его требования, но напротивъ, самъ былъ склоненъ пойти за нею, куда позоветъ, самъ готовъ былъ исполнить *ея* желания

Правда, онъ—этотъ великанъ—все же былъ огромной, дотолѣ невиданной силой Но это была такая сила, какой бываетъ паровой молотъ или локомотивъ Разъ пущенная въ ходъ, она могла быть управляема всякой сторонней рукой

— Не самъ народъ, не возставший городской пролетарiатъ—творилъ Черезъ него и посредствомъ него творилъ кто-то другой!

И чѣмъ шире развертывалась революция, тѣмъ опредѣленнѣе чувствовала размножившаяся интеллигенция эту свою роль Не она шла «за нимъ», а за ней шли Шагъ за шагомъ таяло прежнее чувство интеллигентскаго безсилия, и на мѣсто него все болѣе укрѣплялось новое смутное, еще неоформленное настроение какой-то кажущейся собственной, самодовлѣющей силы Это не революционная армия создала Наполеона, а Наполеонъ создалъ побѣдоносную армию!—Это не народныя массы, идущая рука объ руку съ интеллигенцией, явили собой силу, это интеллигенция, вставшая во главѣ этихъ массъ—оказалось такой силой

Конечно, въ теории, выработанной *разумомъ* и основанный *на знании*, было не такъ Теория оставалась старой Однако въ самочувствие или настроение, которое постепенно паростало, благодаря особому положению русской интеллигенции, диктовало ей какъ разъ обратное То что есть—пройдя черезъ интеллигентскія настроения—оказалось опрокинутымъ вверхъ ногами Русская интеллигенция пропитывалась иллюзией собственной силы И огнемъ жизни разлилось по ея жиламъ это новое настроение

— «Молодое, только теперь начинающее жить поколѣние»—писала недавно г-жа Е Колтановская въ «Образовании»—вдругъ охватила «совершенно особенная, стихiйная жажда жизни, желание найти для себя такой путь, чтобы вполнѣ развернуть свою индивидуальность и использовать жизнь какъ можно полнѣе и ярче»

Въ дни революции взошли первые ростки этой «особенной» жизненной жажды —Интеллигентская толпа, еще такъ недавно прозябавшая въ своемъ безсилии и *сознательно сгибавшая* себя передъ невѣдомымъ грядущимъ великаномъ, теперь подойдя къ нему вплотную, вдругъ, ощутила самое себя

Еще такъ недавно одинокое деревцо терялось въ дремучемъ лѣсу И вдругъ, какъ въ волшебной сказкѣ, оно начало расти—расти, широко раскинуло вѣтви, и покрыло и загородило ими

весь лѣсъ Еще такъ недавно интеллигентское «я», казалось, жадно стремившееся утопить и растворить себя въ морѣ народныхъ массъ, вдругъ, соприкоснувшись съ этимъ моремъ, сдѣлалось такимъ большимъ и такимъ прочнымъ, что ни утонуть, ни раствориться оказалось невозможнымъ

Да и самъ пришедшій великанъ уже не казался, какъ раньше, «такимъ большимъ-большимъ» Не надо было больше смотрѣть на него снизу вверхъ Интеллигентскіе взоры, столь долго и столь мучительно отыскивавшіе *во-внѣ* свое интеллигентское «утвержденіе», постепенно переводились ближе, суживая горизонты, и, наконецъ, сосредоточились на собственной особѣ, удѣльный вѣсъ которой, казалось, непомѣрно возросъ Здѣсь открывался цѣлый новый міръ—міръ ощущеній, переживаній и острыхъ наслажденій, неизвѣданныхъ и сильныхъ И, быть можетъ, впервые за долгіе годы русская интеллигенція въ своей и-о-в-о-й массѣ почувствовала на плечахъ у себя несносную тягость стороняго давленія Наряду съ политическимъ рабствомъ, она ощутила еще новое—совсѣмъ особаго рода рабство Къ жаждѣ политической свободы все больше и гуще стала примѣшиваться жажда и совсѣмъ «особеннаго» рода освобожденія

Подъ шумъ и громъ революціонной бури быстро срывались съ интеллигентской души тѣ старыя, когда-то милыя, а теперь ненавистныя «путы», наложенныя на нее—по наивному, а потому и типичному откровенію г-жи Колтановской—«искусственнымъ христіанскимъ альтруизмомъ» или «искусственной аскетической культурой»

«Я живу и хочу, чтобы жизнь не была для меня мученіемъ—говорилъ арцыбашевскій Санинъ Юрію —Для этого надо прежде всего удовлетворять свои естественныя желанія Желанія—это все когда въ человѣкѣ умираютъ желанія—умираетъ и его жизнь, а когда онъ убиваетъ желанія—убиваетъ себя!»

Тамъ—еще въ нѣдрахъ бушующей бури—родился арцыбашевскій Санинъ Но тамъ родился не одинъ Санинъ Въ пыли и дыму, вскинутыхъ революціей, распустившись, запестрѣли и всѣ тѣ безчисленные цвѣты такъ наз «новаго искусства», первые ростки котораго еще такъ недавно русская интеллигенція небрежно сбивала ногой, какъ репейныя шишки

«Искусство есть постиженіе міра *иными, неразсудочными путями* (курсивъ мой), искусство то, что въ другихъ областяхъ называется откровеніемъ»

Такъ писалъ Валерій Брюсовъ въ 1904 г

И измѣнившаяся психологія интеллигентской толпы учуяла

въ этой «философіи» и въ *такомъ* искусствѣ странно-смутныя, но близкія и родныя ей настроенія

Въ самомъ дѣлѣ вѣдь, не что иное, какъ именно знаніе, *сознаніе* или *разсудокъ*, связывалъ и соподчинялъ до извѣстной степени «старое» интеллигентное творчество психологіи народнаго движенія

— Такъ *хочу*,—говорилъ интеллигентскій инстинктъ, такъ *надо*,—отвѣчалъ разумъ, подавляя просыпающіеся инстинкты

«Безразсудочное» же искусство г Брюсова если не совсѣмъ изгоняло, то загоняло на задворки этого рода разсудокъ Онъ былъ ненавистенъ ему Онъ связывалъ и угнеталъ «свободное» интеллигентное творчество, какъ связывала и угнетала психологію интеллигентской толпы старая альтруистическая мораль, заставляющая жертвовать *своимъ* ради *чужого* Разсудокъ *подавлялъ* инстинктъ интеллигентскаго «я», а художественному творчеству *не позволялъ* поддаться инстинктивному, или, если хотите, «интуитивному» направленію

Изгнаніе разсудка въ этомъ смыслѣ (не вообще разсудка, это было бы куда невиннѣе) означало уничтоженіе художественныхъ исканій *во-внѣ* и рѣшительное предпочтеніе имъ чувственно-психологическихъ исканій внутри своего интеллигентскаго «я»

—«Мы окутаны ложью, ибо разумомъ неспособны понять вещи въ себѣ—продолжаетъ развивать свою эстетическую философію г. Брюсовъ —Изъ этого печальнаго положенія, однако, есть выходы на волю, есть просвѣты Эти просвѣты тѣ мгновенія экстаза, сверхчувственной интуиціи, которыя даютъ иныя постиженія міровыхъ явленій

Для кого все въ мірѣ просто, понятно, постижимо,—пишетъ онъ дальше—тотъ не можетъ быть художникомъ Искусство только тамъ, гдѣ дерзновеніе за гранью»

На мѣсто здоровой философіи разума, присущей, обычно, психологіи пробуждающихся народныхъ массъ,—мистическая вѣра въ чудесное «постиженіе міровыхъ явленій» сверхчувственной интуицией! На мѣсто реализма, которымъ сильна интеллигенція, *связанная* съ народной жизнью,—мистицизмъ, надѣляющій *кажущейся мощью* интеллигента, оторваннаго отъ народа! На мѣсто первичной связи съ народомъ—иллюзорная связь съ таинственнымъ и потусторонним!

Интеллигентская толпа, придвинутая революціей къ народу, но не слившаяся съ нимъ, естественно, должна была выдѣлить изъ себя хоръ, съ одушевленіемъ аккомпанирующій этимъ новымъ пѣвцамъ и пророкамъ Упрямая слава, такъ долго показывающая имъ

свою спину, наконецъ, повернулась лицомъ и благосклонно улыбнулась

— Въ *новомъ отъединеніи интеллигенціи отъ народа, совершившемся въ недрахъ революціи*, обрѣлъ, наконецъ, г Брюсовъ свое брюсовское «утвержденіе»!

Боевой кличъ «свобода», такъ грозно и такъ весело гремѣвшій изъ устъ стомильоннаго народа, былъ не только подхваченъ интеллигентской толпой, жаждущей политическаго освобожденія, но подхваченъ и приуроченъ въ качествѣ особенно популярной мамки у колыбели, какъ арцыбашевскаго Санина, такъ и у колыбели «новаго искусства» во всемъ его *многообразіи*

III

Но вотъ «пришелъ великанъ, зацѣпился ногой за ступеньку и упалъ»

Пришла реакція Но она не измѣнила *направленія* интеллигентской психологіи, родившейся еще въ революціонные годы Она дала лишь ея развитію могучій толчокъ Внутреннее интеллигентское отъединеніе отъ народа, совершившееся въ революціи, въ реакціи лишь дополнилось и обострилось ихъ *внѣшнимъ* разъединеніемъ То, что есть стало лишь болѣе яснымъ и опредѣленнымъ Правда, реакція совершенно разрушила недавнія интеллигентскія надежды на немедленное воплощеніе политической свободы Но отъ этого не измѣнилось то, что зародилось во времена революціи Какъ разъ наоборотъ Поскольку рушились эти надежды, постольку (а быть можетъ, и въ геометрической прогрессіи) возрастала жажда освобожденія отъ старыхъ психологическихъ навыковъ и традицій. Вѣдь, они—эти навыки все еще хотя бы идеологически но *связывали* интеллигентскую толпу съ народомъ!

— Въ сферѣ политической рушились надежды на новую свободную жизнь, — росли исканія новой хорошей жизни внѣ политической сферы Исканія *во внѣ* не привели ни къ чему,—бросились искать новой жизни внутри во внутреннихъ переживаніяхъ интеллигентскаго «я» Дѣйствительный горизонтъ суживался,—мнимый расширялся Дѣйствительная жизнь уходила все дальше,—мнимая, полная выдуманнаго фантастическаго, приближаясь, расцвѣчивалась всѣми цвѣтами радуги

Суженіе интеллигентскихъ горизонтовъ, конечно, не могло не съузить и поле литературно-художественнаго творчества «Новое искусство», создавая специфически-интеллигентскую литературу, стало разговаривать и языкомъ чуждымъ и непонятнымъ народу Для того, чтобы отражать и бередить интеллигенческую природу,

не нужно было ни точныхъ словъ, ни опредѣленныхъ формъ Это говорили близкіе знакомые между собой имъ достаточно было полунамековъ и полусловъ!

Интимный разговоръ между собой, выдаваемый за «новое искусство», конечно, не могъ оказаться ни чѣмъ больше, какъ— «не то, что не поэзія, а полупоэзія полуискусствомъ» говоритъ г Мережковскій

Декадентская поэзія Это «полупроявленное нѣчто»—такъ характеризуетъ ее этотъ большой знатокъ «новаго искусства»,—«она наполовину рожденный ребенокъ, недоносокъ — въ громадномъ большинствѣ случаевъ» *)

«Носители новаго искусства» не стремятся расширить литературу проповѣдью —писалъ какъ-то въ «Вѣсахъ» Андрей Бѣлый, одинъ изъ философствующихъ писателей этого типа —Они не находятъ тенденціозныхъ моделей въ переживаніяхъ символа Живутъ дыханіемъ Тайны И о томъ, чѣмъ надышались они—настоемъ неба, вѣтерка, словъ невнятныхъ, пропитаны ихъ ароматныя страницы Не убѣждая, они убѣждаютъ, открываютъ, не указывая, не зная, учатъ!»

Еще раньше приходилось указывать, что писатели этого типа, изгоняя, изгнали изъ художественнаго творчества не только «проповѣдничество», но и самое направленіе старой художественной литературы,—черпающее свое воодушевленіе изъ широкой и богатой образами народной жизни Они сузили поле художественнаго творчества до маленькаго клочка внутреннихъ интеллигентскихъ переживаній А переживанія интеллигента, психологически оторвавшагося отъ народа,—это прежде всего, переживанія полового инстинкта

«Полъ есть окно въ иной міръ, любовь—окно въ безконечность,—восклицаетъ съ пафосомъ типичнѣйшій интеллигентъ-философъ Н Бердяевъ —И не затаилось ли въ сладострастіи пола томленіе по инымъ мірамъ, жажда разбить эмпирическія грани?»

И дѣйствительно Всѣ эти «дыханія Тайны» (съ большой буквы) «пастои неба», «вѣтерки», «слова невнятныя», которыми дышетъ, «новое искусство»—пропитаны совершенно опредѣленнымъ ароматомъ—ароматомъ оголеннаго человѣческаго тѣла

Нетрудно было бы привести бездну примѣровъ и иллюстрацій но это заняло бы слишкомъ много мѣста Можно сказать лишь одно достаточно перелистать страницы любого декадентскаго журнала и уже одна ихъ внѣшность, украшенная своеобразными ри-

*) Вѣсы № 5, 1906 г

сунками и виньетками, подтвердить то, что голое женское и голое мужское тѣло, *какъ символъ*, не только предпочитается тамъ, но и царитъ надъ всѣмъ прочимъ міромъ образовъ

Нужно—ли говорить, что подъ этой односторонней и характерной внѣшностью скрывается и такое же одностороннее и еще болѣе характерное содержаніе?—Психо-половыя ощущенія и переживанія вотъ—ось, вкругъ которой обращается «новое искусство»!

Непримиримые враги «тенденціозности» оказались такимъ образомъ ультра-тенденціозными! Противники «тенденціозныхъ моделей» напрягли всѣ свои усилія, чтобы втиснуть цѣлый міръ въ узкую модель обнаженнаго человѣческаго тѣла!

Обширный, безконечно-богатый и многообразный міръ, отразившись въ душѣ оторваннаго отъ народной жизни, уединеннаго интеллигента, какъ въ кривомъ зеркалѣ, преобразился въ однобокій, жалкій полумірь, въ «полупроявленное *нѣчто*», въ «наполовину рожденнаго ребенка», въ «недоносокъ»!

Это-то «новое искусство»—съ одной стороны, и арцыбашевщина, или т наз «нео-реализмъ»—съ другой, естественно, оказались той самой живой водой, которую такъ жаждала политически-разочарованная, но духовно-освободившаяся интеллигентская толпа

Реакція, разбившая политическія вожделѣнія, наложила на палитру современной художественной литературы, лишь большую дозу черной краски и кроваваго цвѣта Нѣсколько измѣнилась внѣшность Получился особый колоритъ Но чѣмъ старательнѣе облекалось современное искусство въ мрачную тогу и чѣмъ безцеремоннѣе расточались кровавыя краски, тѣмъ ярче и острѣе изъ-подъ этого мрачнаго покрова выглядывали на свѣтъ божій голое женское и голое мужское тѣло въ самыхъ непристойныхъ положеніяхъ

Однако, были и есть границы и этому безграничному интеллигентскому самопорыванію

Съ одной стороны, на него давила, еще не совсѣмъ остывшая, но, правда съ революціей и ея паденіемъ,—все болѣе остывающая—интеллигентская традиція прежнихъ дней, съ другой стороны—растущій и все болѣе укрѣпляющійся, но все еще *неустановившійся* трезвенный буржуазный міръ

Въ этихъ тискахъ (если можно назвать это тисками!) оказались защемленными—и откровенно реалистическая арцыбашевщина, и туманное, символистическое «новое искусство»

Этимъ пока что былъ установленъ предѣлъ—какъ «свободному» самоопредѣленію интеллигентской толпы—свободному «утвержденію» ея зоологическихъ инстинктовъ, такъ и «свободному» изобра-

женію и разжиганію этихъ инстинктовъ въ современной новой литературѣ

Для откровенно-реалистической арцыбашевщины здѣсь нѣтъ выхода Здѣсь ей «и голову сломить»! «Тиски», составляющіяся изъ вліянія движущейся части народныхъ массъ съ одной стороны и изъ вліянія развивающагося буржуазно-*дѣлового* міра—съ другой стороны—для меня—по крайней мѣрѣ, въ настоящій переходный періодъ *русской жизни*—должны оказаться мертвыми тисками Другое дѣло: русская декадентщина Въ борьбѣ за свое интеллигентское самосохраненіе, «новое искусство» призоветъ и уже призвало на помощь и религію, и философію и русскую самобытность и древній міръ! Такъ или иначе, но оно станетъ *терпимымъ* и для теперешняго буржуазнаго *дѣльца* и для будущаго биржевого игрока!

Все будетъ и «прилично» и все будетъ такъ какъ надо!

— Г Ѳедоръ Сологубъ будетъ разсказывать старыя легенды и сказанія, пѣть себѣ литургіи и повѣствовать о царицахъ поцѣлуевъ, но «среди прелестныхъ стройныхъ ногъ» вездѣ будетъ торчать «его мохнатый рогъ» учитель русской гимназіи Передоновъ и русскій соціалъ-демократствующій Триродовъ съ ихъ *любовно-приоткрытой* половой извращенностью

Г М Кузминъ будетъ пѣть и играть свои «Куранты любви», говорить александрійскими стихами, а изъ мелодичныхъ звуковъ пианино и изъ душистыхъ цвѣтовъ олеандра будетъ глядѣть на аплодирующаго интеллигента смѣющаяся физіономія русскаго банщика Ѳедора!

— «Не убѣждая, они убѣждаютъ, открываютъ, не указывая, не зная, учатъ» [*])

Въ темномъ, душномъ углу интеллигентскихъ переживаній, гдѣ все, преломляясь въ уродливой психологіи уединеннаго интеллигента, обращается изъ большого въ малое, а изъ ничтожнаго въ великое, заглохнетъ быть можетъ, ни одинъ дѣйствительный талантъ, но зато и сотни явныхъ бездарностей, прикрываясь безграничнымъ «дерзновеніемъ», прослывутъ новыми Пушкиными и новыми Гоголями!

IV

Сближеніе интеллигенціи съ народомъ оказалось чисто-механическимъ Это было простое соприкосновеніе. Аморфныя массы, пришедшія въ движеніе, не оказались способными «согнуть» интеллигенцію, подчинить ее себѣ и сдѣлать чуткимъ исполнителемъ своихъ стремленій Не массовое движеніе наложило свой образъ и

*) Андрей Бѣлый „Вѣсы“ № 9 1906 г

подобіе на пришедшую къ нему интеллигенцію, а пришедшая интеллигенція наложила свой образъ и подобіе на движеніе народныхъ массъ

Само собой разумѣется, что и интеллигенція не могла не отразить въ свою очередь въ извѣстной степени вліянія народнаго движенія Но это обратное вліяніе было весьма слабымъ и столь же поверхностно-непрочнымъ, сколь поверхностно и непрочно было самое сближеніе

Это вліяніе еще больше ослабилъ громадный наплывъ интеллигентскихъ элементовъ въ революціонные годы и особенно—въ революціонные дни Сравнительно незначительныя кадры «старой» интеллигенціи, *долгими годами вынашивавшіе* въ душѣ свое тяготѣніе къ народу, были сильно разбавлены вновь прибывшей толпой [*]) Это были въ большинствѣ случаевъ новые люди, рожденные подъ стукъ колесъ и шумъ стапковъ промышленнаго развитія, и, быть можетъ, незамѣтными, но безчисленными паутинными нитями связанные уже съ *планомѣрнымъ* и свободнымъ ростомъ русскаго капитализма и русской промышленности Это и было, надо полагать, то самое «молодое, только теперь начинающее жить поколѣніе», которое вмѣстѣ съ революціей было охвачено «совершенно особенной жаждой использовать жизнь какъ можно полнѣе и ярче», и «полнѣйшей доходящей до дерзости искренностью»! [**]) Но реакція все же оказывало свое дѣйствіе

На ряду со все увеличивающейся «жаждой» «совсѣмъ особенной» жизни, не могла совершенно исчезнуть и неудовлетворенность въ политической сферѣ

Въ груди современной интеллигенціи поселились двѣ души Одна—тянула вонъ изъ сферы политической борьбы, другая, наоборотъ,—принуждала стѣдить и считаться съ этой борьбой На одной дорогѣ лежалъ *легко*-достижимый богатый міръ острыхъ внутреннихъ переживаній, на другой—въ туманной дали *трудно*-достижимое политическое освобожденіе Одно было *немедленно* осуществимо, въ другое—уже едва вѣрилось!

Само собою возникала задача или *объединить* оба пути въ одинъ или отказаться отъ одного ради другого?

Въ свое время Валерій Брюсовъ рѣшилъ эту диллему въ сторону—«чистаго искусства» Но революціонная буря заставила—одно время даже и этого «свободнаго» пѣвца запѣть на революціонные мотивы

---

*) Только этой „толпѣ“ и посвящена моя статья Я не касаюсь, той, какъ думается мнѣ, весьма незначительной части интеллигенціи, которая осталась вѣрной старымъ „цѣнямъ“, связывавшимъ ее съ народомъ Это не входитъ въ мою задачу Е М

**) *Е Колтоновская*, Образ Янв

Въ результатѣ «Вѣсы» родили «Перевалъ», а г Брюсовъ г Чулкова!

Сосуществованіе двухъ душъ въ единомъ тѣлѣ продиктовало сдѣлать попытку

— «Объединить свободное искусство и свободную общественность»! *)

Но не старое-ли «тенденціозное» художественное творчество какъ разъ и стояло за «объединеніе свободнаго искусства и свободной общественности»? Оно имѣло свои недостатки, но объ этомъ уже говорилось

Искреннее стремленіе объединить искусство и общественность не могло заключаться ни въ чемъ иномъ, какъ въ *сознательномъ* или «тенденціозномъ» подчиненіи своего внутренняго интеллигентскаго міра—міру внѣшнему, своего единообразнаго интеллигентскаго «я» многообразному всенародному «мы»

Ничего подобнаго нѣтъ и не было въ попыткѣ нового «объединенія»

«Вольное» искусство закрѣпляется вольнымъ Вольное проявленіе индивидуальнаго творческаго «я» объявляется незыблемымъ

Но если такъ, то поставленная дилема разрѣшается просто если вольное творческое «я» не сгибается передъ общественностью, тогда сама общественность должна быть согнута вольнымъ творческимъ «я».

Если вольное творческое «я», *объявляя себя общественнымъ* не пожелаетъ преображать въ себѣ дѣйствительную общественность, ему волей-не волей придется выдумать общественность—недѣйствительную, мнимую, фальшивую

«Носители новаго искусства» вовсе не противъ политическихъ революціонеровъ и не противъ соціалистовъ—говоритъ «Перевалъ». Наоборотъ Они съ охотой признаютъ, «что всѣ возставшіе во имя будущаго—братья, будь то политическіе борцы или крушители узкой мѣщанской морали или защитники правъ вольнаго творчества въ его борьбѣ съ традиціей и застывшимъ аскетизмомъ, или, наконецъ, романтическіе искатели послѣдней свободы внѣ всякихъ принудительныхъ соціальныхъ нормъ» *)

Политическіе борцы будутъ дѣлать свое дѣло, «крушители узкой мѣщанской морали»—свое

Народъ, демократія, соціалъ-демократія будутъ стремиться къ освобожденію общества съ одной стороны, «крушители узкой морали»—съ другой стороны Одни будутъ освобождать тѣло, грѣш-

*) Перевалъ № 1

ную плоть, другие—подготовять освобождение духа Для демократи борьба на баррикадахъ,—для «носителей нового искусства» «борьба съ традиціями и застывшимъ аскетизмомъ»!

Одно другое лишь дополняетъ, какъ двѣ половины составляютъ цѣлое!

Въ самомъ дѣлѣ «вѣдь, когда рухнутъ сгнившія формы,—говоритъ редакція революціонно-декаденскаго журнала «Перевалъ»—люди останутся прежними мелкими мѣщанами, если будутъ продолжать жить въ кругу старыхъ идей и старой морали . мѣщанская мораль вернулабы людей къ прежнему гнету, и свела бы дѣло революціи къ нулю»!!

— Пусть люди политической борьбы сокрушаютъ старые соціальные порядки, «носители новаго искусства» уже постараются сдѣлать такъ, чтобы эти порядаки не возвратились болѣе!

Политическіе борцы отвергаютъ существующій порядокъ во имя порядка будущаго, «носители новаго искусства» не пріемлютъ міра ради міра «преображеннаго» Больше того Если соціалистическій міръ и хорошій міръ, то все же онъ есть лишь ступень къ еще болѣе совершенному міру Если соціалисты заняты этимъ ближайшимъ будущимъ, то «крушители узкой мѣщанской морали» озабочены уже и тѣмъ отдаленнымъ Тѣ—только соціалисты, эти—«мистическіе анархисты», «соборные индивидуалисты»! Если соціалисты—революціонеры, то они революціонеры въ кубѣ!

Все еще достаточно популярный красный флагъ—водруженъ Двѣ души, наконецъ, склеены во-едино Для успокоенія интеллигентской совѣсти воцаряется гармонія

Это больше уже не декаденты утверждающіе «личность, какъ самоцѣль», это—«мистическіе анархисты», а если угодно—«соборные индивидуалисты», утверждающіе свою мистическую личность въ общественности!

Однако созданная гармонія оказывается непрочной, какъ только интеллигенція, надумавшая ее, отъ словъ переходитъ къ дѣлу, т е фантастическаго разукрашиванія цѣлей къ своимъ путямъ

— Поскольку *политика* или религія «устанавливаютъ обязательныя нормы вмѣ «Да» и «Нѣтъ», метафизически выжженныхъ въ глубинѣ индивидуальнаго сознанія и полагаютъ заповѣдныя грани индивидуальной свободѣ—пишетъ г Вячеславъ Ивановъ—мистическій анархизмъ отвѣчаетъ отказомъ отъ этихъ нормъ и этихъ граней»!!!

Индивидуальная свобода интеллигента, какъ и слѣдовало ожи-

дать, необходимо сталкивается съ «обязательными нормами», налагаемыми на нее дѣйствительной общественностью Противъ важнѣйшаго принципа общественнаго движенія «въ единеніи—сила»—противоставляется принципъ интеллигентской свободы, выражающійся въ индивидуальной различности—въ разъединеніи

— «Дѣйствительное сознаніе «личности»—писалъ въ 1906 г г Мережковскій уже тогда отрекавшійся отъ декаденства,—не уничтожаетъ сознаніе «человѣчества» Чѣмъ глубже познается различность, тѣмъ ярче ощущаетъ единство, общность»

Если для интеллигента *такъ*, то для народа, особенно для пролетаріата какъ разъ наоборотъ —Для психологіи народныхъ массъ, для пролетаріата—сознаніе «личности» прямо пропорціонально ощущенію единства или общности Чѣмъ крѣпче сплоченность, организованность, тѣмъ ярче сознаніе своей личности Чѣмъ ближе и тѣснѣе другъ другу, тѣмъ свободнѣй

Совсѣмъ иное у интеллигента, отъединившаго себя отъ народа Никакое сплоченіе интеллигенціи, какъ таковой, не можетъ создать условій для «дѣйствительнаго сознанія личности» Поэтому создается иллюзорная «свобода», посредствомъ формальнаго розличенія другъ отъ друга Не въ единеніи, а въ разъединеніи путь къ сознанію интеллигентской личности —Не какъ всѣ! Совсѣмъ наоборотъ Такова психологія исканій интеллигентской свободы

Чтобы перескочить пропасть между дѣйствительной общественностью и общественностью мнимой, пріуроченной къ потребностямъ оторваннаго отъ народа интеллигента, безъ сомнѣнія, понадобилось бы чудо Поэтому на помощь призывается мистицизмъ

— «Заповѣдь нашего времени—объясняетъ г Чулковъ — заключается не въ томъ, чтобы побѣдить свое упрямое «я» (эта-де мудрость будизма!), а въ томъ, чтобы утвердить свое мистическое «я» А «утвержденіе мистической личности — увѣряетъ онъ— возможно лишь въ общественности»

Такимъ образомъ, независимое противообщественное интеллигентское «я», *оставаясь независимымъ*, чудеснымъ образомъ превращается въ общественное!

Что же это за путь, который приводитъ интеллигента къ чудесному преображенію?

— «Нѣтъ ничего реальнѣе любви, нѣтъ ничего изначальнѣе пола —отвѣчаетъ на это г Чулковъ —Эти двѣ сущности или два аспекта единой сущности *являются нашими водителями на путяхъ жизни* (курс мой) любовь—влюбленность—вотъ то единое начало, которое можетъ замкнуть распавшійся хороводъ человѣчества»

Стоило чуть-чуть прикоснуться къ земтѣ и поэтическіе узоры «мистическаго анархизма» или «соборнаго индивидуализма» растаявъ, оказались просто-на-просто грубо реалистической философіей арцибашевскаго Сонина

Покруживъ вокругъ да около «свободной общественности»— ушедшая отъ народа, а слѣдовательно, и изъ общественности интеллигенція —волей-не-волей возвратилась къ исходному пункту—къ декадентству, утверждающему «личность, какъ самоцѣль»

«Непріятіе міра» во имя «міра преображеннаго» оказалось пріятіемъ міра раскрѣпощенныхъ интеллигентскихъ инстинктовъ. «Преображенный міръ»—сдѣлался царствомъ освобожденнаго полового инстинкта!

— «Всѣ дороги ведутъ въ городъ Солнца, если исходная ихъ точка—ненависть къ цѣпямъ!» *)

Эта пышная фраза, возглашенная редакціей журнала «Перевалъ», въ дѣйствительности уже заключаетъ въ себѣ ту грубую философію «непрепятствованія ндраву» которую исповѣдывалъ Арцыбашевскій Санинъ

Цѣпи, которыя такъ смѣло разбила интеллигентская толпа, оказались совсѣмъ не тѣми цѣпями, которыми закованъ народъ «Городъ Солнца», къ которому устремилась «свободная» интеллигентская толпа, оказался совсѣмъ не тѣмъ «Городомъ Солнца», къ которому стремились народныя массы

Дорога интеллигентскаго освобожденія круто разошлась съ дорогой, ведущей къ народной свободѣ

Попытка объединить «свободное искусство и свободную общественность» закончилась простымъ наклеиваніемъ ярлыка общественности или революціонности на противообщественное и противореволюціонное русское декадентство

Послѣдній романъ Ѳед Сологуба «Навьи Чары»—типичный образецъ въ области художественнаго творчества этого рода «объединенія»

— Грубый эротизмъ,—и революціонная конспирація! Революціонная борьба,—и возставшіе изъ гроба мертвецы! Пролетаріатъ,— и чертовщина! Соціалъ-демократія,—и любовныя намеки на противоестественныя половыя отношенія!

Пакостный Передоновъ изъ «Мелкаго Бѣса» преображенъ въ сверхчеловѣка и въ не совсѣмъ партійнаго соц.-демократа Триродова въ «Навьихъ Чарахъ» Триродовъ это—«объединеніе» революціи и свободной интеллигентской индивидуальности! Переодѣтый Триро-

*) „Перевалъ“ № 1, 1906 г

довымъ Передоновъ—это «объединеніе свободнаго искусства и свободной общественности»!

Убѣгающая съ поля общественной битвы интеллигентская толпа все еще машетъ краснымъ платкомъ и фальшивымъ голосомъ поетъ марсельезу.

V

Да и на самомъ дѣлѣ все спуталось, все измѣнилось .

Прежняя, слишкомъ большая нетерпимость интеллигентской демократіи смѣнилась слишкомъ большой терпимостью, нерѣдко равнозначущей тайному сочувствію

Демократическая пресса широко распахнула двери тѣмъ, кого недавно не подпускала къ порогу

«Носители новаго искусства» были рукоположены въ граждане демократіи

Тамъ, гдѣ были эти новые граждане, тамъ была и густая интеллигентская толпа Гдѣ были они,—тамъ былъ и успѣхъ,—гдѣ былъ успѣхъ,—тамъ были они!

Ни одинъ студенческій вечеръ не проходилъ безъ нихъ На одинъ благотворительный концертъ, устраиваемый интеллигентской демократіей, не обходился безъ ихъ «благосклоннаго участія» Тамъ, гдѣ прежде звучали политическія рѣчи, зазвучали пѣсни, «никуда неведущаго и ничего недающаго томленія» Тамъ, гдѣ, умирая, таяли звуки марсельезы, выростали и ширились новые звуки «Курантовъ любви»

— Революціонная пѣсня обращена была въ тихій аккомпаниментъ для шумной музыки «новаго искусства»!

Передъ широкой, сочувственно настроенной аудиторіей появился новый человѣкъ,—сверхчеловѣкъ! новый «революціонеръ»—сверхреволюціонеръ!

— «Должны быть разбиты всѣ цѣпи всѣ связи и привязанности,—провозгласилъ онъ,—будетъ-ли ихъ источникомъ насиліе или долгъ, будетъ-ли ихъ арена жизнь общественная или жизнь личная» *)

И аудиторія отвѣчала шумными аплодисментами Сочувствіе росло —Подходили все новыя толпы

— «*Ничего Святого*»!—восклицалъ онъ —«Вотъ девизъ тѣхъ, кто рѣшилъ идти до конца на поприщѣ освобожденія . Побольше легкомыслія! Побольше отрѣшенности! **)

---

*) „Перевалъ“ Taciturno Принципы и пути возрожденія
**) Тоже

Какъ въ «Новыхъ чарахъ» все спѣлось, все перепуталось границы стерлись, ясность очертаній исчезла,—надъ всѣмъ повисъ туманъ Гдѣ кончается сверхреволюціонеръ, а гдѣ начинается просто авантюристъ—отличить стало невозможно

— «Всѣ дороги ведутъ въ Городъ Солнца»! Шумъ сочувствія возрасталъ Аудиторія расширялась Подходили и слѣва и справа Приходило и—«молодое только теперь начинающее жить поколѣніе», подходило и совсѣмъ немолодое, далеко не теперь начинающее жить поколѣніе,—изъ «Рѣчи», «Русской Мысли», «Рус Вѣдомостей» и т д

Правда, одни аплодировали—съ восторженностью, другіе—съ усмѣшкой Одни были—благоговѣйны, другіе—снисходительны!

Революціонный шумъ сверхреволюціоперовъ не пугалъ г Струве —Подъ этотъ шумъ порывались цѣпи, связывавшія интеллигенцію съ народомъ! Возсталъ интеллигентъ противъ той узкой «догмы», противъ которой такъ много воевалъ и г П Струве

Не это-ли освобожденіе отъ «цѣпей» «догмы» было освобожденіемъ интеллигенціи отъ теорій крайнихъ партій? Разрушалась узость, воцарялась широта!

«Всѣ дороги ведутъ въ городъ Солнца»! Развѣ не это самое всегда говорилъ и русскій либерализмъ? РазвЬ именно не это всегда исповѣдывалъ россійскій и внѣроссійскій оппортунизмъ?!

Старое, казалось, откинутое на вѣки революціей, воскресало въ новой формѣ Молодое поколѣніе, «искалѣченное» «догмой» — выздоравливало Изъ подъ сверхреволюціоннаго легкомыслія прорывалось «здоровое» содержаніе!

И со *всѣхъ сторонъ* потянулись сочувственныя руки —Замкнулась цѣпь, составился своеобразный хороводъ

И въ одномъ ряду *) со сверхреволюціоннымъ мистическимъ анархистомъ г Чулковымъ оказался трезвенно-умѣренный г Вергежскій, рядомъ съ г П Струве—въ нѣкоторомъ родѣ «соц -демократъ» Андрей Бѣлый, около М Кузьмина—Леонидъ Галичъ изъ «Рѣчи»!

Все перепуталось, все смѣшалось «Доходящая до дерзости» смѣлость «забеременѣла умѣренностью» Изъ подъ «дерзновенія за грань» вдругъ выглянула «Великая Россія»!

---

*) См списокъ сотрудниковъ „Перевала“ на 1907 г ВЬтеръ дЬлаетъ погоду Увлеченіе декадентами остыляетъ И тѣ же гг Галичи, что ставили свои имена рядомъ съ именами мистиковъ изъ „Перевала“, теперь обрушиваются на своихъ гостепріимныхъ сосѣдей См посл кн „Русской Мысли“

Въ бурѣ революціи ослабла тяга къ народу, въ реакціи—она растаяла совершенно Паутинныя нити, связывавшія интеллигентскую толпу послѣдняго времени съ планомѣрнымъ развитіемъ капитала, натянулись и стали ощутительнѣй Разбившій «цѣпи» интеллигентъ быть можетъ, впервые почувствовалъ *новую* тягу

Онъ уже сжегъ то, чему поклонялся, но *еще* не началъ поклоняться тому, что прежде сжигалъ

Костромъ для сжиганія послужило «новое исскуство» И когда въ немъ сгорали одна за другой дѣйствительныя революціонныя цѣнности, интеллигентская толпа, указывая на зарево костра, называла его заревомъ революціи

Уходя отъ народа, она говорила да здравствуетъ народъ! Убѣгая отъ революціи, она кричала да здравствуетъ революція! Бросая все, она оставила себѣ лишь красный плащъ.

Куда и какъ придетъ «освободившійся» интеллигентъ, можно, конечно, гадать Но что онъ никогда не вернется туда, отъуда ушелъ, это едва-ли подлежитъ сомнѣнію

Для того, чтобы изъ абсолютно «свободной» интеллигентской индивидуальности сдѣлаться биржевымъ дѣльцомъ, достаточно сбросить лишь красный плащъ Но чтобы изъ биржевого дѣльца,—хотя бы и въ красномъ плащѣ,—превратиться въ революціонера, необходимо снова родиться!

Евг Маевскій

Кооперативный съѣздъ.

Года три-четыре тому назадъ кооперація была еще внѣ сферы общественнаго вниманія Рождались и лопались пресловутыя артели г Левитскаго Прозябали старыя потреб о ва. О нихъ мало писали и мало говорили Передъ борющимися за элементарныя свободы классами стояли иныя болѣе крупныя задачи, неотступно требовавшія разрѣшенія На этихъ задачахъ необходимо было сосредоточить всю общественную энергію И кооперація естественно отодвигалась на задній планъ

Съ тѣхъ поръ многое перемѣнилось Задачи, правда, остались тѣ же, но осуществленіе ихъ совершается въ иной политической и психологической атмосферѣ Вмѣстѣ съ торжествомъ реакціи всплыли на политическую поверхность и проповѣдники малыхъ дѣлъ Началась вакханалія крохоборства, сопровождаемая полнымъ искаженіемъ перспективъ и, въ лучшемъ случаѣ, раскладываніемъ отдѣльныхъ формъ народнаго движенія по особымъ полочкамъ, ничѣмъ между собою не связаннымъ На одну изъ этихъ полочекъ была взвалена и кооперація Съ другой стороны, прочія формы движенія—политическая и профессіональная—насильственно подавлялись, и кооперація какъ бы застлала собою все остальное, пріобрѣтая совершенно несвойственное ей значеніе

Но рядомъ съ этимъ расцвѣтомъ политическаго убожества, изъ низовъ народа шло новое жизненное теченіе — исканіе новыхъ путей, новыхъ формъ приложенія энергіи и накопленія силъ Народилась и рабочая кооперація Вызванная необычайнымъ вздорожаніемъ продуктовъ первой

*

необходимости, стремленіемъ къ массовому организаціонному строительству, невозможностью развернуть свои силы на другомъ поприщѣ, она съ самаго начала поставила себѣ широкія задачи, тѣсно связанныя съ общими задачами рабочаго движенія въ его цѣломъ. *Въ рукахъ живого общественнаго класса „малое дѣло“ теряетъ свои специфическія кропоторческія черты и превращается въ могучій факторъ самоосвобожденія трудового люда.* Это теченіе, пока еще слабое и мало замѣтное, упорно пробиваетъ себѣ дорогу. Будущее принадлежитъ ему и никому другому

Эти мысли не разъ приходили намъ въ голову, когда мы участвовали въ теченіе шести дней въ работахъ недавно закончившагося перваго всероссійскаго кооперативнаго съѣзда.

Можно сказать безъ всякаго преувеличенія, что это былъ первый хоть сколько нибудь *народный* съѣздъ. Наша дѣйствительность, съ ея характерной распыленностью населенія, не богата ни союзами, ни ихъ періодическими съѣздами. У насъ были ученые съѣзды, какъ бы для того, чтобы показать „нѣмцамъ“, что „и мы не лыкомъ шиты“. У насъ были „всероссійскіе“ съѣзды союза русскаго народа, объединенныхъ дворянъ, земскихъ дѣятелей. У насъ были и почти безпрерывно засѣдаютъ съѣзды и совѣщанія промышленниковъ. Но у насъ еще не было (если не считать съѣздовъ обществъ вспоможенія частному труду) *ни одного съѣзда*, гдѣ были бы представлены интересы экономическихъ организацій трудящихся массъ. Въ этомъ отношеніи кооперативный съѣздъ представляетъ собою свѣтлый симптомъ. Отсутствіе анкеты объ участникахъ съѣзда не даетъ намъ возможности подтвердить нашъ взглядъ цифрами. Но и безъ нея общій составъ съѣзда *казался* достаточно опредѣленнымъ. Въ кулуарахъ можно было видѣть группы горячо спорящихъ крѣпкихъ „хозяйственныхъ мужичковъ“. Это—представители средняго крестьянства. Они смутно чувствуютъ, какъ надвигается на нихъ со всѣхъ сторонъ капитализмъ, разрушая всѣ устои деревенской жизни, и видятъ единственный выходъ въ *кредитѣ*, подобно тому какъ деревенская бѣднота видитъ его въ увеличеніи земельной площади. Кредитъ долженъ былъ данъ Государственнымъ Банкомъ, по „постановленію“ съѣзда. Деревенская бѣднота сгруппировалась вокругъ потребительныхъ обществъ новаго демократическаго типа. Довольно много на съѣздѣ и представителей сельской интеллигенціи и мелкаго городского люда. Солидную группу представляютъ рабочіе почти изъ нихъ одинъ составилась секція производительныхъ о-въ, въ потребительской же секціи они, подобно крестьянамъ, составляютъ около трети. Эта группа еще болѣе увеличится, если присоединить къ ней довольно многочисленныхъ представителей желѣзнодорожныхъ потребъ о-въ. Офицерскія и городскія *всесословныя* общества были представлены весьма слабо.

Несмотря на разнородный составъ съѣзда, чувствовалось единство настроенія, создающееся на почвѣ совмѣстной работы надъ большимъ дѣломъ въ общихъ для всѣхъ тяжелыхъ условіяхъ непригляднои политической дѣйствительности. Это настроеніе сказалось между прочимъ въ дружныхъ, долго не смолкавшихъ аплодисментахъ, которыми были встрѣчены привѣтствія съѣзду отъ союзовъ социалистическихъ кооперативовъ Франціи и Бельгіи. Оно же проявилось и въ тѣхъ рѣчахъ, которыя были произнесены на первомъ общемъ собраніи съѣзда. Надо, однако, отмѣтить, что въ этихъ рѣчахъ роль рабочей кооперации не была отмѣчена вовсе или отмѣчена весьма слабо.

Открывая съѣздъ, предсѣдатель А. С. Посниковъ намѣтилъ главные вопросы, которые предстоитъ разрѣшить съѣзду. Въ то время, какъ кооперація въ деревнѣ была выдѣлена имъ въ особый пунктъ, о *рабочей кооперации* онъ не сказалъ ни слова. В. А. Поссе говорилъ о задачахъ русской кооперации. Слушавшимъ лекціи Поссе въ Петербургѣ „о мощи кооперации“ эта рѣчь, несомнѣнно искренняя и горячая, показалась чѣмъ-то давно знакомымъ и довольно-таки безсодержательнымъ. Задачи русской кооперации! Какая прекрасная тема и какъ умѣстно было бы здѣсь развернуть картину развитія кооперативнаго движенія, отмиранія старыхъ его элементовъ и нарожденія новыхъ жизнеспособныхъ побѣговъ, которымъ предстоитъ развиться въ могучее дерево—*рабочихъ кооперативовъ*.

Вмѣсто этого . громкія фразы, сопровождаемыя жестами французскихъ ораторовъ На сознательныхъ рабочихъ эта рѣчь произвела гнетущее впечатлѣніе „Про рабочіе кооперативы забылъ!“ слышалъ я кругомъ возмущенные голоса Къ сожалѣнію, на общемъ собраніи пренія не были допущены, и рабочимъ ораторамъ пришлось отложить свои рѣчи до засѣданій секцій Но и здѣсь, какъ увидимъ ниже, имъ не дано было высказать свои наболѣвшія желанія

Секціи, на которыя разбился съѣздъ, по своей численности и продуктивности какъ бы отражали собою силу представляемыхъ ими кооперативныхъ теченій Наиболѣе многочисленной и интересной оказалась, какъ и можно было ожидать, секція потребительныхъ обществъ На ея работахъ мы остановимся нѣсколько дольше

Здѣсь прежде всего выяснилось современное положеніе потребительской кооперации и ея развитіе за послѣдніе годы Приводимъ интересныя данныя, заимствованныя нами изъ докладовъ гг Зельгейма и Войцѣховскаго

Въ настоящее время въ предѣлахъ Россіи, за исключеніемъ Финляндіи и Польши, существуетъ 1 466 потребительныхъ обществъ Число объединенныхъ потребителей 450 000 чел Капиталъ этихъ обществъ составляетъ 10 мил, годовой оборотъ 100 мил, прибыль $3^1/_2$ мил руб или $3^1/_2\%$ на сумму оборота Средній размѣръ капитала мелкихъ о-въ $6^1/_2$ тыс, крупныхъ — 140 тыс руб Изъ крупныхъ о-въ ни одно не построено на началахъ самопомощи Движеніе потребительской кооперации видно изъ слѣдующихъ цифръ Числилось потребительныхъ обществъ въ

1897 г	307	1904 г	951
1903 г	824	1908 г	1 466

Итакъ, за десятилѣтіе число о-въ увеличилось почти въ 5 разъ! Но еще интереснѣе развитіе о-въ въ зависимости отъ ихъ состава

Составъ обществъ	Число обществъ			% отношеніе къ общему числу		
	1900 г	1904 г	1908 г	1900 г	1904 г	1908 г
Городскія всесословныя	180	257	251	31,2	27	17,4
Сельскія	133	380	822	23,3	40	57
Независимыя рабочія	5	3	27	0,8	0,3	2
Итого общедоступныхъ	318	640	1 100	55,3	67,3	76,4
Чиновниковъ и служащихъ	36	41	45	6,2	4,3	3,1
Заводскихъ пермскаго типа	56	56	79	9,7	5,8	5,5
Фабрично-заводскія	103	122	137	17,8	13,2	9,6
Желѣзнодорожныя	33	46	38	5,8	4,9	2,7
Офицерскія	27	28	28	4,6	2,9	1,9
Кустарн, ремесл, с-хоз	2	9	7	0,3	1	0,5
Огранич вѣроиспов или национ	2	6	14	0,3	0,6	0,3
Итого зависимыхъ и съ огр сост	259	311	348	44,7	32,7	23,6
Всего	577	951	1 448	100	100	100

Абсолютно увеличивается за послѣдніе 4 года число всѣхъ о-въ, исключая желѣзнодорожныхъ, городскихъ всесословныхъ, кустарныхъ и офицерскихъ. *Относительно же* число всѣхъ *зависимыхъ* о-въ, а также городскихъ *всесословныхъ* падаетъ, между тѣмъ какъ число сельскихъ и независимыхъ рабочихъ обществъ увеличивается, первыхъ — въ $1^1/_2$ раза, а вторыхъ — въ $6^1/_2$ раз[1]. Быть можетъ, эти данныя, добытыя путемъ анкеты, нѣсколько случайны, но они вполнѣ подтверждаются фактами, сообщавшимися на съѣздѣ. Они указываютъ на совершенно опредѣленную тенденцію въ развитіи нашего кооперативнаго движенія. Относительное паденіе числа о-въ съ ограниченнымъ пріемомъ членовъ, фабрично-заводскихъ, желѣзнодорожныхъ и пермскихъ указываетъ съ одной стороны на то, что „кооперативная" пропаганда разныхъ черносотенныхъ организацій не встрѣчаетъ себѣ должнаго сочувствія, а съ другой стороны на то, что самосознаніе нашихъ рабочихъ и желѣзнодорожныхъ служащихъ значительно повысилось и заставляетъ ихъ уходить изъ такихъ обществъ, гдѣ напримѣръ директоръ правленія завода или жел дор является одновременно предсѣдателемъ правленія кооператива. *Кооперація все болѣе и болѣе становится дѣломъ трудящихся массъ, главнымъ образомъ, рабочихъ, принимая характеръ независимыхъ демократическихъ организацій.* Тотъ фактъ, что число рабочихъ кооперативовъ за послѣдніе четыре года увеличилось въ $6^1/_2$ разъ, указываетъ на то, что наша кооперація пойдетъ тѣмъ же путемъ, что и западно-европейская, т. е. будетъ кооперацией *рабочаго класса*. Читатель видитъ, что рабочіе, возмущавшіеся отсутствіемъ въ рѣчахъ предсѣдателя Посникова и В. Лосске указанія на ростъ рабочихъ кооперативовъ, руководствовались вѣрнымъ инстинктомъ.

Тотъ же процессъ вымиранія старыхъ буржуазныхъ потребительныхъ обществъ и нарожденія новыхъ, главнымъ образомъ, пролетарскихъ, замѣчается и въ Польшѣ. Нормальный уставъ былъ введенъ въ Польшѣ лишь въ 1904 г., за разрѣшеніемъ приходилось обращаться къ министру, это сильно тормазило открытіе новыхъ обществъ. Неудивительно, что до 1904 г. существовало только 19 о-въ, тогда какъ теперь ихъ имѣется 565. Въ одной Варшавѣ существуетъ 65 потребительныхъ о-въ, въ Лодзи — около ста, главнымъ образомъ рабочихъ. Какъ и всюду, наплучшимъ кооператоромъ оказывается рабочая масса, благодаря однородности своего состава и экономической ея нуждѣ въ кооперативной организаціи потребленія.

На съѣздѣ представители отдѣльныхъ типовъ потребительской кооперации быстро сгруппировались между собою, и уже на второй день потребительская секція разбилась на три почти равныя по численности группы — крестьянскую, городскую (всесословныя городскія о-ва, желѣзнодорожныя и офицерскія) и рабочую. Послѣ докладовъ каждая группа обсуждала выставленные тезисы и намѣчала своихъ ораторовъ (одного или двухъ). Это значительно ускорило работы секціи и обезпечило за каждой группой равномѣрное участіе въ преніяхъ. Такой порядокъ оказался тѣмъ болѣе цѣлесообразнымъ, что подготовка къ съѣзду почти нигдѣ на мѣстахъ не велась, въ виду поздняго полученія разрѣшенія на съѣздъ, а значитъ и поздняго увѣдомленія о немъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что если бы въ секціи были поставлены такіе вопросы, какъ вопросъ о служащихъ въ кооперативахъ или объ отношеніи послѣднихъ къ профсоюзамъ, разхожденіе между этими группами сказалось бы и можетъ быть даже въ рѣзкой формѣ. Но обсужденію, по „независящимъ обстоятельствамъ", подлежала только часть вопросовъ, поставленныхъ въ программѣ секціи, и именно такихъ, которые имѣютъ одинаковое значеніе для всѣхъ видовъ потребительской кооперации. Благодаря этому, всѣ три группы голосовали, за отдѣльными исключеніями, вполнѣ единодушно.

Серьезныя пренія вызвали въ секціи только два вопроса о распредѣленіи прибылей и кредитованіи безработныхъ членовъ. Одни — представители нѣкоторыхъ городскихъ кооперативовъ — находили, что кооперативъ — предпріятіе коммерческое и, какъ таковое, должно отчислять часть прибыли на паи. Другіе вмѣстѣ съ докладчикомъ г. Зельгеймомъ находили, что въ избыткѣ доходовъ надъ расходами потребительныя общества имѣютъ не прибыль, а сбереженія своихъ членовъ, поэтому, пай, какъ

таковой, не имѣетъ права на полученіе прибыли Оборотныя средства, привлекаемыя въ о-во въ видѣ паевъ должны оплачиваться не свыше какъ рыночнымъ процентомъ, которыи можетъ быть постепенно понижаемъ для уменшенія паевого капитала общество покупаетъ деньги, какъ товаръ, по ихъ рыночной цѣнѣ Нѣкоторая доля прибыли должна выдаваться заборщикамъ пропорціонально количеству сдѣланныхъ ими закупокъ, причемъ часть преміи на заборъ должна зачисляться въ дополнительные паи, въ фондъ на случай безработицы и локаутовъ, а также въ общественный фондъ для кооперативной пропаганды и погашенія паевъ, другая же часть должна выдаваться на руки—жетонами на товаръ Эти положенія были приняты секціей Представитель „Трудового союза“ Г Ермолаевъ выступилъ было противъ отчисленій прибыли на заборъ, но встрѣтилъ оппозицію со стороны подавляющаго большинства рабочей группы, признавшей, что премія на заборъ въ настоящее время необходима, какъ условіе *maximum* характера кооператива

Нечего и говорить, что секція высказалась за уничтоженіе отпуска товаровъ въ кредитъ Всѣми было признано, что кредитъ—одно изъ крупнѣйшихъ золъ нашей коопераціи Но можно ли отказывать въ кредитѣ жертвамъ предпринимательскаго локаута или стачечникамъ, подолгу лишеннымъ работы? Представитель петербургскаго „Труженика“ Р Малиновскій въ горячей рѣчи, ссылаясь между прочимъ на примѣръ лодзинскаго локаута, указывалъ на то, что, отказывая въ помощи безработнымъ, кооперативы потеряли бы право на всякую поддержку со стороны рабочаго класса Съ своей стороны, представитель польскихъ кооперативовъ г Войцѣховскій приводилъ примѣры кооперативовъ, „съѣденныхъ“ застовавшими рабочими безработица отъ этого не уменьшилась, а кооперативъ, полезное рабочее движеніе, погибъ Нельзя не признать основательности доводовъ обѣихъ сторонъ Правильнымъ выходомъ изъ этого положенія является, по нашему мнѣнію, практика, выработанная многими западно-европейскими кооперативами Такъ, уставъ образцоваго потребительнаго, строительнаго и сберегательнаго общества въ Гамбургѣ „Производство“ заключаетъ въ себѣ такой пунктъ (§ 73) „Послѣ того, какъ первый членскій паи сполна оплаченъ, причитающіяся на долю члена пропорціонально его забору дивиденды накопляется до достиженія суммы 100 (а по желанію и больше 100) марокъ, какъ личный запасный фондъ Цѣль послѣдняго—предоставить члену въ случаяхъ крайней нужды (безработицы, смерти членовъ семьи и т д) возможность платить за забранный въ лавкахъ о-ва товаръ *наличными*“. Такой порядокъ сохраняетъ принципъ наличной расплаты и обезпечиваетъ извѣстную помощь безработнымъ, не угрожая въ то же время существованію кооператива Секція признала, что „впредь до образованія особаго фонда безработнымъ членамъ кооператива долженъ быть предоставленъ кредитъ въ размѣрѣ, не превышающемъ величины пая“ Характерно, что крестьянская и городская группы голосовали сначала противъ этой поправки, и лишь на другой день, когда вопросъ былъ снова поднятъ рабочей группой, онѣ присоединили къ ней и свои голоса Это колебаніе объясняется, повидимому, тѣмъ, что указанныя группы непосредственно не заинтересованы въ помощи безработнымъ

По вопросу о количествѣ паевъ и величинѣ вступ взносовъ секція признала, что, разъ каждый пайщикъ имѣетъ только одинъ голосъ, количество паевъ должно быть ограничено лишь по соображеніямъ практическаго свойства, дабы не дать возможности многопайнымъ членамъ своимъ внезапнымъ уходомъ изъ о-ва угрожать его существованію По вступительнымъ взносамъ должна допускаться возможно широкая разсрочка, размѣръ ихъ долженъ быть не высокъ, дабы сдѣлать кооперативъ общедоступнымъ

Вопросъ о промысловомъ обложеніи—одинъ изъ больныхъ вопросовъ нашей кооперацыи Извѣстно, что промысловому обложенію подлежатъ у насъ общества съ основнымъ капиталомъ выше 10 000 руб При обсужденіи Гос Думой вопроса о дополнительномъ промысловомъ налогѣ, соц-дем фракція, желая облегчить положеніе нашихъ кооперативовъ, въ особенности неокрѣпшихъ рабочихъ кооперативовъ, предложила повысить указанную норму до 20 000 руб По сравненію съ теперешнимъ обложеніемъ

это былъ бы несомнѣнно плюсъ Но предложеніе фракціи, по нашему мнѣнію, недостаточно и не выдержано Установленіе нормы, хотя бы и въ 20 000 руб, искусственно задерживаетъ ростъ о-въ и является по существу несправедливымъ, такъ какъ, поскольку кооперативы распредѣляютъ товаръ лишь между членами, они носятъ характеръ взаимопомощи и никому обложенію подлежать не могутъ, облагаться должна только та прибыль, которая получается отъ продажи товаровъ посторонникъ лицамъ, а также прибыль, получаемая отъ эксплоатаціи наемнаго труда въ производительныхъ отдѣленіяхъ о-ва Въ этомъ смыслѣ высказалась и секція, забывъ, впрочемъ, упомянуть объ обложеніи прибыли, вырабатываемой наемными рабочими Со стороны рабочей группы было предложено освободить отъ всякихъ налоговъ общества въ теченіе первыхъ пяти лѣтъ ихъ дѣятельности, при этомъ имѣлись въ виду главнымъ образомъ неокрѣпшіе и массой возникающіе теперь *рабочіе* кооперативы, для которыхъ внесеніе довольно крупнаго налога является весьма обременительнымъ *Это предложеніе было отвергнуто голосами крестьянской и городской группъ*

Детальному обсужденію былъ подвергнутъ—только въ комиссіи—вопросъ объ урегулированіи положенія служащихъ и рабочихъ въ кооперативахъ Извѣстно, что этотъ вопросъ вызываетъ большія трения даже въ чисто-рабочихъ кооперативахъ, и еще недавно, на кооперативномъ съѣздѣ въ Дюссельдорфѣ, мы были свидѣтелями горячихъ споровъ по этому вопросу между представителями проф союзовъ, съ одной стороны, и представителями потребительныхъ о-въ, съ другой Тѣмъ большее значеніе этотъ вопросъ имѣетъ у насъ, съ еще неразвитымъ проф движеніемъ и недостаточно опредѣлившимся характеромъ нашихъ кооперативовъ Читатель помнитъ, какіе мрачные, печальные конфликты, имѣвшіе мѣсто въ петербургскихъ *рабочихъ* кооперативахъ—„Пр Союзъ", „Приказчикъ" и обуховскомъ потр о вѣ Еще только на дняхъ, „Совр Слово" (отъ 26 апрѣля) сообщало, что въ столовой кооп общества „Приказчикъ" столовой комиссіей объявлено о введеніи для служащихъ 12-ти часоваго рабочаго дня, вмѣсто прежняго 10-ти часоваго Что эти явленія не единичны, показываютъ данныя анкеты, произведенной Орг Комиссіей по созыву IV съѣзда торг-промыш служащихъ Эти данныя касаются 155 о-въ съ 3970 служ Продолжительность рабочаго дня въ этихъ о-вахъ видна изъ слѣдующихъ цифръ

Въ	5	о-вахъ	съ	497	служ	или	12,52%	8	час	раб день
„	11	„	„	238	„		5,99	8½— 9	„	„ „
„	24	„	„	378	„		9,52	9½—10	„	„ „
„	22	„	„	977	„		24,61	10½—11	„	„ „
„	62	„	„	792	„		19,95	11½—12	„	„ „
„	12	„	„	1004	„		25,3	12½—13	„	„ „
„	2	„	„	22	„		0,55	13'/1—14	„	„ „
„	9	„	„	35	„		0,9	отъ зари до зари		
„	8	„	„	27	„		0,7	не указано		

Итакъ, въ 93 о-вахъ, т е въ 60% всѣхъ обществъ, рабочій день продолжается отъ 11¼ до 14 часовъ и болѣе Двѣ трети нашихъ кооперативовъ имѣютъ у себя болѣе продолжительный рабочій день, чѣмъ даже установленный закономъ! Восьмичасовой рабочій день проведенъ только въ 5 обществахъ Въ эти данныя не включены сельскія о-ва, гдѣ работаютъ обыкновенно „отъ зари до зари" Характерно также, что изъ 106 о-въ съ съ рабочимъ днемъ выше 10 час перерывъ былъ лишь въ 20 обществахъ, точно также и непрерывный воскресный отдыхъ существуетъ лишь въ 20 о-вахъ Заработная плата и другія условія труда, а также способы разрѣшенія конфликтовъ также оставляютъ желать весьма многаго Ясно, что передъ нами вопросъ первѣйшей важности То или иное отношеніе къ служащимъ—лучшій пробный камень для кооперативовъ Будь этотъ вопросъ поставленъ на обсужденіе секціи, а затѣмъ и всего съѣзда, онъ вызвалъ бы несомнѣнно интереснѣйшіе дебаты, которые освѣтили бы вопросъ съ разныхъ сторонъ и обнаружили бы истинную сущность различныхъ

видовъ нашей кооперации Къ сожалѣнію, этотъ вопросъ, какъ и многіе другіе, былъ снятъ съ обсужденія *)

1) „Служащіе и рабочіе въ кооперативахъ должны быть членами профессіональныхъ союзовъ соотвѣтствующихъ профессій, желательно также, чтобы они были членами кооператива 2) Въ каждомъ кооперативѣ учреждается смѣшанная комиссія изъ представителей правленія и служащихъ и рабочихъ въ равномъ числѣ 3) Въ задачи смѣшанной комиссіи входитъ выработка правилъ внутренняго распорядка и разборъ недоразумѣній между служащими и правленіемъ 4) Тамъ, гдѣ есть профессіональные союзы, договоръ найма вырабатывается путемъ соглашенія между кооперативами и профессіональными союзами, а гдѣ ихъ нѣтъ—смѣшанными комиссіями 5) При выработкѣ договоровъ найма, профессіональные союзы и смѣшанныя комиссіи должны руководствоваться тѣми нормами, которыя выработаны практикой профессіональнаго движенія въ борьбѣ съ частными предпринимателями 6) Въ случаѣ несогласія правленія кооператива или его служащихъ съ постановленіями смѣшанной комиссіи, конфликтъ переносится на разсмотрѣніе посредической комиссіи, рѣшеніе которой обязательно для обѣихъ сторонъ 7) Посредническая комиссія составляется изъ представителей служащихъ и правленія въ равномъ числѣ и предсѣдателя, приглашаемаго по соглашенію обѣихъ сторонъ Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ существуютъ профессіональные союзы, половина представителей отъ служащихъ выбирается союзами 8) При наймѣ служащихъ и рабочихъ кооперативами при прочихъ равныхъ условіяхъ предпочтеніе отдается лицамъ, рекомендуемымъ профессіональнымъ союзомъ, а также пострадавшимъ въ борьбѣ съ предпринимателями Пріемъ производится съ согласія служащихъ и рабочихъ 9) Служащіе и рабочіе имѣютъ своихъ представителей въ правленіи кооператива съ рѣшающимъ голосомъ 10) Медицинская помощь должна быть организована за счетъ кооператива, во время болѣзни служащіе получаютъ въ теченіе первыхъ трехъ мѣсяцевъ полный окладъ жалованья и половинный окладъ въ теченіе слѣдующихъ трехъ мѣсяцевъ 11) Служащіе и рабочіе должны быть застрахованы на случай смерти и неспособности къ труду за счетъ кооператива 12) При увольненіи служащихъ и рабочихъ безъ вины съ ихъ стороны, имъ выдается вознагражденіе въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада за каждый годъ службы и въ общемъ не болѣе годичнаго оклада 13) Выдача наградныхъ и участіе въ прибыляхъ замѣняется соотвѣтствующимъ повышеніемъ оклада 14) Правленія кооперативовъ не должны препятствовать служащимъ и рабочимъ праздновать день 1 мая 15) Желательно распространить выработанныя положенія на служащихъ и рабочихъ сел-хоз кооперативовъ 16) Желательно, чтобы кооперативы внимательно отнеслись къ анкетѣ о положеніи служащихъ и рабочихъ, предпринятой кооперативной комиссіей при 12-мъ отдѣленіи Имп техническаго общества"

Наименѣе продуктивной оказалась секція производительныхъ о-въ Здѣсь царилъ „артельный батько" г Левитскій Вырисовалась довольно нерадостная картина нашего артельнаго дѣла Такъ, въ Одессѣ, по словамъ С Громана, изъ 35 артелей только четыре подаютъ нѣкоторыя „надежды", остальныя же обречены на гибель, или превращаются въ чисто-капиталистическія предпріятія Въ большинствѣ артелей господствуетъ наемный трудъ Къ сожалѣнію, у насъ нѣтъ статистическихъ данныхъ о числѣ и положеніи артелей, но всѣ свѣдѣнія, сообщавшіяся на съѣздѣ, говорятъ за то, что артели, какъ самостоятельныя предпріятія, не могутъ у насъ развиться въ нормальномъ направленіи, пока не окрѣпнутъ потребительные кооперативы и другія организаціи рабочаго класса, которыя создадутъ для артелей опредѣленный обезпеченный рынокъ Резолюція, принятая секціей послѣ трехдневныхъ работъ, поражаетъ своей непродуманностью какая-то смѣсь народническихъ предразсудковъ, благихъ пожеланій и полнаго непониманія объективныхъ условій артельнаго дѣла Резолюція эта признаетъ, что трудовыя артели, какъ явленіе историческое (sic), сложившееся и порождаемое условіями народнаго труда и жизни вообще, при условіи строго-демократической и трудовой ихъ организаціи

*) Приводимъ тезисы, выработанные комиссіей изъ членовъ потреб секціи подъ предсѣдательствомъ С Н Прокоповича

содержать въ себѣ элементы жизнеспособности и дальнѣйшаго развитія; что артели могутъ развиваться при наличности поддержки со стороны потреб и кредитныхъ кооперативовъ, связи съ проф союзами, организаціи кредита для артелей, содѣйствія со стороны населенія, государственныхъ и общественныхъ учрежденій, и наконецъ что организація производительныхъ артелей имѣетъ важное (?) значеніе въ дѣлѣ помощи безработнымъ на почвѣ развитія самодѣятельности ихъ

Кто не узнаетъ въ авторѣ поправки объ „историческомъ“ значеніи артелей давно знакомую фигуру г Левитскаго? Пунктъ о важномъ значеніи артели въ дѣлѣ помощи безработнымъ былъ внесенъ по настоянію представителя петербургскихъ каталей, рабочаго общественныхъ мастерскихъ Малышева, занятаго въ настоящее время организацией кооперативной механической мастерской для безработныхъ Быть можетъ, такой кооперативъ и принесетъ временную пользу двумъ-тремъ десяткамъ безработныхъ, но мы не думаемъ, чтобы организація подобныхъ артелей, особенно въ металлической промышленности, гдѣ господствуютъ машина и крупный капиталъ, могла оказаться дѣйствительно „важной“ мѣрой въ дѣлѣ *практическои* борьбы съ безработицей Столь же доброжелательной и малообдержанной является принятая секціей резолюція о внутреннеи организаціи артелей, гдѣ говорится о „справедливомъ“ распредѣленіи прибылей и заработной платы, о „справедливомъ“ отношеніи къ ученикамъ, объ устраненіи „по возможности“ наемнаго труда и т д

На работахъ секцій кредитныхъ и сельско хозяйственныхъ товариществъ мы не будемъ останавливаться, такъ какъ впредь до выхода трудовъ съѣзда трудно подвести итоги этимъ работамъ Отмѣтимъ только крупный ростъ этихъ товариществъ Первое кредитное т во въ Россіи было открыто въ 1897 г А на 1 января 1908 г было разрѣшено къ открытію 2 315 т-въ Въ одномъ только 1907 г организовано около 800 новыхъ т въ т е болѣе половины всего числа т-въ, устроенныхъ за предыдущія 10 лѣтъ Если прибавить сюда болѣе 1 000 ссудосберегательныхъ т-въ, то цифра кооперативныхъ учрежденій мелкаго кредита опредѣлится почти въ 3½ тысячи Сельско хозяйственныхъ т-въ насчитывается у насъ около 1 500 Делегаты этихъ секцій жаловались въ особенности на административныя стѣсненія, которыми обставлено устройство въ деревнѣ сельскохозяйственныхъ чтеній и лекцій по вопросамъ кооперации

Чтобы закончить перечисление непосредственныхъ трудовъ съѣзда, мы должны упомянуть о рядѣ комиссій, составившихся изъ членовъ съѣзда для выработки образцоваго устава, взамѣнъ дѣйствующаго теперь нормальнаго устава, страдающаго значительными дефектами, для объединенія всѣхъ законодательныхъ нормъ кооперативной дѣятельности, для выработки программы кооперативной пропаганды и плана объединенія всѣхъ существующихъ кооперативныхъ организацій Всѣ эти вопросы застряли въ комиссіяхъ, такъ какъ администрація не допустила ихъ обсужденія въ секціяхъ и на общемъ собраніи

Руководящія „сферы“ съѣзда—мы имѣемъ въ виду предсѣдателя съѣзда А Посникова, предсѣдателя потребительской секціи Н Гибнера, В Поссе и даже В Тотомианца—все время усердно отгораживали кооперацію отъ политики Но „политика“ въ лицѣ полицейскаго пристава г Строева упорно не хотѣла „отгородить“ себя отъ кооперации Когда представители желѣзнодорожныхъ потребительныхъ обществъ собрались для обсужденія спецыальныхъ вопросовъ желѣзнодорожной кооперации, поставленной, какъ извѣстно, въ особыя условія,—собрались въ помѣщеніи съѣзда, съ разрѣшенія предсѣдателя, объявленнаго въ присутствіи полиціи,—явившійся на собраніе приставъ захотѣлъ арестовать всѣхъ желѣзнодорожниковъ, и только благодаря энергичному вмѣшательству президиума арестъ былъ замѣненъ разгономъ А затѣмъ посыпались удары одинъ за другимъ Комиссія о кооперативной пропагандѣ была распущена въ первый же день послѣ своего образованія Вопросъ о взаимоотношеніи между кооперативами и проф союзами былъ снятъ съ очереди, якобы въ виду того, что нельзя допустить подчиненія (!?) кооперативовъ проф. союзамъ Той же участи подвергся и вопросъ объ урегулированіи положенія служащихъ и рабочихъ въ кооперативахъ мотивами этой кастрации

послужило включение въ число тезисовъ комиссіи пожеланія объ улучшеніи положенія служащихъ соотвѣтственно требованіямъ проф союзовъ и о предоставленіи кооперативнымъ служащимъ права празднованія 1-го мая Но что важнѣе всего—былъ снятъ съ очереди центральный пунктъ всего съѣзда—вопросъ объ объединеніи всѣхъ кооперативныхъ учрежденій вокругъ одного органа, направляющаго ихъ дѣятельность, организующаго кооперативную пропаганду и созывающаго періодическіе съѣзды Не допущенъ къ обсужденію даже, казалось бы, столь безобидный вопросъ, какъ вопросъ о взаимномъ страховании, объ организации совмѣстныхъ закупокъ, о взаимной ревизіи Между тѣмъ ясно, что если съѣзъ призванъ былъ сдѣлать *практическое дѣло*, то этимъ дѣломъ могло быть только объединеніе кооперативовъ въ экономическомъ направлении Безъ этого объединенія всѣ работы съѣзда были сведены почти къ нулю По-старому наше правительство относится съ боязнью ко всякаго рода объединеніямъ, даже самымъ мирнымъ 38 лѣтъ тому назадъ министерство внутреннихъ дѣлъ, въ отвѣтъ на просьбу харьковскаго потребительнаго о-ва о разрѣшеніи всероссійскаго кооперативнаго съѣзда, заявило „дѣятельность для потребительныхъ обществъ разрѣшена лишь въ предѣлахъ своего города, общей связи между ними нѣтъ и быть не можетъ“ Съ тѣхъ поръ, несмотря на громадныя экономическія измѣненія, совершившіяся въ нашей жизни, политика правительства въ области кооперации осталась та же И это въ то время, когда предпринимателямъ предоставляется самая широкая свобода въ дѣлѣ организации синдикатовъ и трестовъ, одна изъ главныхъ цѣлей которыхъ—повышение цѣнъ на предметы потребленія

Несмотря на недопущение къ обсуждению самыхъ важныхъ и жизненныхъ для кооперации вопросовъ, стоявшихъ въ программѣ съѣзда, *утвержденной мин вн дѣл*, съѣздъ все же оставитъ неизгладимую печать на развитии нашего кооперативнаго движения Съѣздъ учелъ, хотя бы и въ самыхъ общихъ чертахъ, результаты уже пройденнаго пути и намѣтилъ кой-какія вѣхи дальнѣйшаго развития Онъ несомнѣнно дастъ толчокъ росту нашей кооперации, открывъ передъ нею болѣе широкіе горизонты и объединивъ ее если не организационно, то (хотя въ слабой степени) идейно Участники съѣзда разъѣзжались на мѣста съ общимъ всѣмъ чувствомъ раздраженія, вызваннаго безпардоннымъ хозяйничаньемъ на съѣздѣ московской администраціи И передъ многими политически неразвитыми людьми впервые всталъ вопросъ кто виноватъ?

Въ настоящее время мы переживаемъ первый періодъ кооперативнаго движения, когда еще не намѣтилась достаточно рѣзко линія расхожденія между отдѣльными типами кооперации, когда объединение ихъ для организации совмѣстныхъ закупокъ и постановки кооперативной пропаганды представляется безусловно необходимымъ, когда новые побѣги движенія—рабочіе кооперативы—еще слабы и мало развиты Но, несмотря на свое недавнее появленіе, рабочіе кооперативы сразу вывели кооперацію на широкій путь социальнаго строительства, тѣсно связывая ее съ общими задачами всемірно-историческаго рабочаго движенія Въ затхлую атмосферу „малыхъ дѣлъ“ былъ влитъ новый живительный духъ Онъ сказался и на съѣздѣ въ рѣчахъ представителей рабочихъ кооперативов Быть можетъ недалеко время, когда, выросши и окрѣпнувъ, рабочіе кооперативы найдутъ для себя слишкомъ тѣсными рамки общекооперативнаго объединенія и создадутъ свою собственную организацію рядомъ съ другими пролетарскими союзами, связанными единствомъ цѣли и общностью повседневной классовой борьбы Такъ развивалась западно-европейская кооперація, такой же путь намѣчается и у насъ Но это время еще впереди А пока надо создавать крѣпкія организации на мѣстахъ и постепенно образовывать районные и областные центры идейнаго и организационнаго объединения Работа трудная, если хотите, даже черная, но она не можетъ остановить тѣхъ, кто въ организации рабочихъ кооперативовъ видитъ одинъ изъ путей къ созданію той пролетарской силы, которой суждено освободить міръ отъ гнета насилія и нищеты

М. Брагинъ

Изъ заграничной жизни

Кризисъ въ С-А Соединенныхъ Штатахъ.

Въ настоящее время промышленность Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ переживаетъ тяжелые дни. Финансовую панику конца прошлаго года удалось еще устранить при помощи нѣсколькихъ крупныхъ финансистовъ да дружески протянутой руки правительства, всегда готоваго разсовать куда надо государственную наличность, чтобы выручить зарвавшіеся банки, которые начали было лопаться, какъ мыльные пузыри, угрожая потрясеніемъ всей финансовой системѣ страны. Серьезнѣе оказ лась замина въ промышленности, начавшаяся еще въ сентябрѣ прошлаго года, когда мѣдный трестъ, согласившись съ крупнѣйшими изъ невошедшихъ въ него предпріятій, сократилъ производство на половину противъ обычнаго. Еще больший толчокъ ко всеобщему угнетенію промышленности дали желѣзныя дороги (которыя въ Америкѣ находятся въ рукахъ частныхъ компаній). Онѣ прекратили всякую строительную дѣятельность и даже отсрочили работы по необходимому ремонту и замѣщенію подвижного состава и сократили число поѣздовъ, уменьшивъ, конечно, соотвѣтственно и число служащихъ. Въ декабрѣ казалось одно время, что наступаетъ улучшеніе. Буржуазная пресса и до сихъ поръ старается изо всѣхъ силъ „возстановить довѣріе" и печатаетъ оптимистическія статьи съ увѣреніями, что „маленькая тревога" кончилась и что снова наступаетъ оживленіе промышленности.

Увы! это невѣрно. Точныхъ статистическихъ данныхъ тутъ дать конечно невозможно, но достаточно привести нѣсколько фактовъ, чтобы обрисовать теперешнее положеніе.

Шерстяныя и хлопчатобумажныя фабрики Новой Англіи, на которыхъ обыкновенно работаютъ больше четверти милліона мужчинъ и женщинъ, разсчитали больше трети своихъ рабочихъ. Въ Питсбургскомъ округѣ (каменноугольныя копи, желѣзодѣлательные и сталелитейные заводы) производство сократилось въ среднемъ на половину противъ нормальнаго.

Въ Нью-Іоркѣ буржуазная пресса, всегда въ такихъ случаяхъ старающаяся уменьшить цифры, опредѣляетъ количество безработныхъ отъ 125 000 до четверти милліона. Въ Чикаго безработныхъ не меньше 140 000. Въ Буффало 75 000 ночуютъ подъ открытымъ небомъ! Въ Санъ-Луи 50.000 безработныхъ. По подсчету американской федераціи труда, число безработныхъ въ С Штатахъ достигаетъ въ настоящее время цифры въ 4 750 тыс чел. Основой для этого подсчета послужили отчеты, полученные федераціей отъ ея представителей въ 37 штатахъ. По утвержденію федераціи, положеніе съ каждымъ днемъ ухудшается. При этомъ нужно принять во вниманіе, что рабочіе, продолжающіе работать, принуждены были подъ давленіемъ конкурренціи безработныхъ согласиться на уменьшеніе заработной платы на 10, 15 и 20 процентовъ. Въ результатѣ — понижение потребленія рабочихъ массъ, которое въ свою очередь должно вызвать дальнѣйшее сокращеніе производства.

Даже непритязательные переселенцы изъ Европы не выдерживаютъ и массами возвращаются на родину. Съ каждымъ пароходомъ, который уходитъ изъ Америки въ Европу, уѣзжаютъ сотни, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и тысячи безработныхъ эмигрантовъ.

Такъ, напримѣръ (пользуемся недавно опубликованными цифрами относительно итальянской эмиграціи), за январь текущаго года переселенцевъ изъ Италіи въ Соединенные Штаты было 3 643 противъ 9 874 въ прошломъ году, а обратниковъ (изъ Соединенныхъ Штатовъ на родину) за этотъ январь было 18 778 противъ 5 129 въ прошломъ году.

Интересно при теперешнемъ кризисѣ то обстоятельство, что онъ не сопровождается значительнымъ пониженіемъ цѣнъ, какъ при старыхъ кризисахъ 1893 и другихъ годовъ. Нѣкоторые теоретики (Бернштейнъ и К°)

полагали, что образованіе трестовъ въ промышленности предупредитъ переизводство и сдѣлаетъ невозможнымъ возвращеніе кризисовъ. Опытъ не оправдалъ ихъ ожиданій. Кризисъ начался какъ разъ съ тѣхъ производствъ, въ которыхъ дальше всего зашло образованіе трестовъ. Но тресты дали капиталистамъ возможность, благодаря своей организаціи, быстро сократить производство и удержать цѣны почти на прежней ихъ высотѣ, тогда какъ въ старые годы, при господствѣ конкурренціи, капиталисты прежде всего старались поддержать потребленіе, понижая цѣны. И для рабочихъ послѣдствія такого „регулированнаго“ кризиса такія же тяжелыя, какъ и при господствѣ анархіи производства, напримѣръ, въ годы кризисовъ 1893 и 1873.

Сбереженія американскихъ рабочихъ таютъ, нужда растетъ. И несомнѣнно, что на этотъ разъ уроки кризиса будутъ поняты и учтены рабочимъ классомъ лучше, чѣмъ въ 1893 и въ послѣдующіе годы.

Читатель вѣроятно не забылъ еще телеграммъ въ газетахъ, извѣщавшихъ о грандіозныхъ манифестаціяхъ безработныхъ въ Нью-Іоркѣ. Такія же демонстраціи происходили и въ другихъ городахъ. Мѣстами муниципалитеты (городское самоуправленіе) пытались оказать хоть какую-нибудь помощь безработнымъ организаціей общественныхъ работъ и т. п. Но въ большинствѣ случаевъ отцы города не находили лучшаго лекарства отъ соціальнаго зла, какъ обратиться къ содѣйствію полиціи, которая своею грубостью и звѣрствомъ до крайности раздражала демонстрантовъ, такъ что мѣстами отмѣчены даже кровавыя столкновенія.

Недовольство пролетаріата становится однимъ изъ важнѣйшихъ факторовъ внутренней политики Соединенныхъ Штатовъ. Это недовольство пріобрѣтаетъ новое значеніе въ виду предстоящихъ выборовъ на должность президента сѣверо-американской республики. И можно надѣяться, что на этотъ разъ понапрасну сыплютъ ласковы слова и Рузвельтъ, и секретарь Тафтъ, котораго онъ хочетъ навязать своей партіи себѣ въ преемники, и всѣ выдающіеся политики республиканской партіи (партіи крупнѣйшихъ капиталистовъ). Всѣ они въ настоящее время и ниже какъ озабочены благополучіемъ рабочаго класса и даютъ обѣщанія, которыхъ и не смогутъ и не пожелаютъ выполнить тутъ и отмѣна дѣтскаго труда, и защита профессіональныхъ союзовъ въ ихъ правѣ стачекъ и бойкота, и признаніе дѣйствительности фабричнаго законодательства, объявленнаго противоконституціоннымъ и судьями—республиканцами, и судьями демократами, тутъ и введеніе прогрессивнаго подоходнаго налога и т. д. Напрасныя усилія любви! „Организаціи рабочихъ 20 наиболѣе крупныхъ промышленныхъ центровъ Соединенныхъ Штатовъ выступили съ инціативой созыва рабочаго конгресса *для выбора собственнаго кандидата отъ рабочаго класса на посты президента (соединенныхъ Штатовъ)*“ Видно плохо вѣрятъ рабочіе хорошимъ словамъ различныхъ господъ хорошихъ изъ буржуазныхъ партій.

Да и какъ имъ вѣрить, когда, рядомъ съ обѣщаніями широкаго соціально-политическаго законодательства въ пользу рабочихъ, рабочій на каждомъ шагу натыкается на самыя откровенныя попытки такихъ же самыхъ господъ хорошихъ согнуть его въ бараній рогъ, сломивши силу его организаціи. Попытки эти дѣлаются при помощи юстиціи. Судьи въ Соединенныхъ Штатахъ пользуются громадною властью и такъ какъ на судебныя должности попадаютъ представители буржуазіи, то они эту свою власть и примѣняютъ на службу капиталу. Одно рѣшеніе (такъ называемое „инджэнкшенъ“) такого судьи можетъ лишить всю подсудную ему округу пользованія самымъ несомнѣннымъ, гарантированнымъ всѣми конституціонными гарантіями правомъ. Приведемъ для примѣра нѣсколько изъ такихъ рѣшеній, особенно многочисленныхъ за послѣдніе четыре мѣсяца.

Рѣшеніе суда въ штатѣ Вермонтъ запрещаетъ членамъ профессіональныхъ союзовъ побуждать рабочихъ отказываться отъ работъ въ предпріятіи, въ которомъ вспыхнула стачка.

Рѣшеніе суда въ штатѣ Огайо объявляетъ неконституціоннымъ и не имѣющимъ силы законъ, принятый законодательнымъ собраніемъ этого штата, запрещающій ночной трудъ дѣтей на фабрикахъ.

Рѣшеніе суда въ Западной Виргиніи запрещаетъ союзу горнорабо-

чихъ склонять къ организации рабочихъ, занятыхъ въ нѣкоторыхъ горно промышленныхъ предпріятіяхъ

Совсѣмъ недавно Верховный судъ вынесъ два постановленія, направленныя противъ свободы союзовъ и профессіональной борьбы Одно изъ нихъ устанавливаетъ отвѣтственность профессіональныхъ союзовъ за всѣ убытки, которые несетъ капиталистъ въ случаѣ оффиціальнаго бойкота его рабочими организаціями

Другое идетъ еще дальше и санкціонируетъ за капиталистами право выбрасывать рабочаго на мостовую только за то, что тотъ состоитъ членомъ профессіональнаго союза

Немудрено, что, приводя доводы въ защиту необходимости рабочаго кандидата въ президенты, рабочія организаціи упрекали суды въ продажности капиталистамъ

Профессіональное движеніе въ Бельгіи

Истекшій періодъ промышленнаго подъема, особенно за послѣдніе два года, былъ и для бельгійскихъ профессіональныхъ союзовъ временемъ усиленнаго развитія Послѣднее выразилось не только въ ростѣ числа ихъ членовъ, но и въ расширеніи области ихъ вліянія, въ улучшеніи техническиадминистративнаго аппарата и способовъ борьбы, что для Бельгіи является чрезвычайно важнымъ обстоятельствомъ

Безспорная отсталость (конечно относительная, по сравненію съ передовыми въ этомъ смыслѣ странами) выражается качественно еще яснѣе чѣмъ количественно По числу организованныхъ въ профессіональные союзы рабочихъ, Бельгія отстала довольно далеко отъ Англіи, Германіи, Австріи, скандинавскихъ странъ Въ этомъ отношеніи бросается въ глаза уже тотъ фактъ, что въ бельгійской рабочей партіи въ настоящее время состоитъ болѣе 120 000 членовъ (организованныхъ въ кооперативы — главнымъ образомъ потребилки, — въ профессіональные союзы, въ политическія, женскія, юношескія организаціи, увеселительныя общества и т д), тогда какъ къ синдикальной комиссіи (центральная организація, объединяющая профессіональные союзы всей Бельгіи) примкнуло едва лишь 70 000 организованныхъ рабочихъ Въ Австріи, напр, въ профессіональныхъ организаціяхъ состоитъ около 20% всѣхъ рабочихъ и работницъ, а въ Бельгіи всего лишь около 15% Отношеніе складывается еще неблагопріятнѣе, если поставить вопросъ о томъ, какъ живутъ и какъ дѣйствуютъ эти организаціи По статистикѣ бельгійской синдикальной комиссіи, въ 1906 году было около 140 000 рабочихъ и работницъ организованныхъ въ социалистическіе и безпартійные профессіональные союзы, стоящіе на почвѣ классовой борьбы

Но къ синдикальной комиссіи изъ этого числа примыкало лишь 52 000 Изъ нихъ 31 000 принадлежали также и къ рабочей партіи Къ послѣдней принадлежали также и нѣкоторые мѣстные союзы и одинъ союзъ, объединяющій нѣсколько организацій съ общимъ числомъ 7 000 членовъ, не примыкающіе къ синдикальной комиссіи Въ числѣ социалистическихъ организацій, не примыкающихъ къ синдикальной комиссіи, числится и союзъ горнорабочихъ съ 46 000 членовъ—это почти одна треть всего числа организованныхъ въ профессіональные союзы рабочихъ[1]

Даже принявъ эту цифру, которая многими считается преувеличенной, все-таки нужно признать, что многіе изъ мѣстныхъ союзовъ горнорабочихъ могутъ только по имени быть причислены къ профессіональнымъ союзамъ

Въ дѣйствительности это въ большинствѣ случаевъ очень первобытныя сберегательныя товарищества, часто ведущія свое начало еще изъ временъ первой интернаціонали

Въ нихъ „организованный“ рабочій вноситъ когда ему заблагорасудится нѣсколько сантимовъ — часто 10—15 сантимовъ въ недѣлю[1] – Эти

деньги записываются на его имя. Скопляемый такимъ образомъ капиталъ вкладывается въ кооперативъ или въ государственную сберегательную кассу. Когда начинается стачка, или по другимъ поводамъ, даже когда попросту нужно устроить маленькую „пирушку“, — то всякій членъ союза имѣетъ право взять изъ кассы записанную на его имя сумму. Въ послѣднее время, особенно послѣ всеобщей забастовки 1905 года, такого рода „профессіональные союзы“ начали исчезать. Но немногимъ лучше обстоитъ дѣло и съ другими мѣстными союзами горнорабочихъ. Въ ихъ организаціи не хватаетъ единства и дисциплины. Общебельгійскій ихъ союзъ существуетъ только по имени. Доходы его ничтожны и онъ совсѣмъ не имѣетъ центральной кассы сопротивленія, такъ что большая часть крупнѣйшихъ стачекъ поддерживаются добровольными сборами и т. п.

Изъ общаго числа 65 000 его членовъ къ синдикальной комиссіи или къ рабочей партіи примыкаютъ только 18 000 и притомъ черезъ посредство своихъ мѣстныхъ или окружныхъ организацій, такъ какъ для центральной организаціи его кажется слишкомъ высокою плата по 10 сантимовъ за каждаго члена въ годъ. И всѣ попытки склонить весь союзъ горнорабочихъ цѣликомъ примкнуть къ синдикальной комиссіи до сихъ поръ оставались безуспѣшны.

Изъ различныхъ другихъ общебельгійскихъ организацій и федерацій, примыкающихъ къ синдикальной комиссіи, только одна отличается крѣпкою централизованной организаціей (на манеръ германскихъ или австрійскихъ). Это союзъ рабочихъ по металлу, вообще принадлежащій къ самымъ цвѣтущимъ и наиболѣе быстро развивающимся организаціямъ въ Бельгіи (въ настоящее время въ немъ 15 615 членовъ, годъ назадъ было 11 793, а два года тому назадъ въ немъ было 7 200 членовъ). Остальныя федераціи организованы страшно рыхло, нѣкоторыя не обладаютъ даже кассою сопротивленія (стачечнымъ фондомъ). Въ случаѣ серьезныхъ стачекъ или локаутовъ приходится обращаться къ помощи другихъ организацій, главнымъ образомъ кооперативовъ, прибѣгать къ сбору пожертвованій по подписнымъ листамъ и т. п. Очень многимъ, если не большинству вождей бельгійскихъ профессіональныхъ союзовъ представляется чудовищной или, по крайней мѣрѣ, утопичной мысль поставить поддержку какой-нибудь стачки въ зависимость отъ того была ли она предварительно одобрена центральной организаціей союза или синдикальной комиссіей. Для примѣра укажемъ на оканчивающуюся пару недѣль назадъ стачку въ копяхъ Азаръ—въ провинціи Люттихъ Затѣяна она была самымъ неосмотрительнымъ образомъ нѣсколькими анархистами, и хотя въ ней принимало участіе всего лишь 300 человѣкъ, однако же уже черезъ двѣ недѣли ее пришлось поддерживать посторонними сборами и добровольными пожертвованіями. Стачка продолжалась 9 мѣсяцевъ и въ концѣ концовъ отъ нея пришлось отказаться, такъ какъ всѣ стачечники были замѣщены штрейкбрехерами. Если прибавить, что это легкомысліе обошлось другимъ организаціямъ больше, чѣмъ въ 300 000 франковъ на поддержку этой стачки, то нельзя не прійти къ заключенію, что пренебреженіе элементарнѣйшими правилами организаціи и дисциплины здѣсь хуже, чѣмъ простая ошибка—это почти преступленіе.

Въ послѣднее время, однако, замѣчается отрадный поворотъ. Въ соціалистическихъ профессіональныхъ организаціяхъ возникло живое, все болѣе и болѣе крѣпнущее, теченіе въ сторону централизаціи отчасти подъ вліяніемъ концентраціи промышленныхъ предпріятій и централизаціи въ рядахъ предпринимателей, отчасти же подъ вліяніемъ примѣра нѣмецкихъ, австрійскихъ и скандинавскихъ профессіональныхъ союзовъ. Защитниками „нѣмецкихъ тенденцій“ въ бельгійскомъ профессіональномъ движеніи явились въ особенности Гюисмансъ и Брукеръ, проведшіе, напримѣръ, на послѣднемъ общебельгійскомъ съѣздѣ профессіональныхъ союзовъ резолюцію, обязывающую профессіональныя организаціи, охватывающія всю страну или какой-нибудь изъ ея промышленныхъ районовъ, завести центральныя кассы сопротивленія.

Такимъ образомъ, согласно этой резолюціи, и синдикальная комиссія должна будетъ устроить центральную кассу сопротивленія по образцу австрійскаго „фонда солидарности“. Нѣсколько недѣль тому назадъ секре-

тарю синдикальной комиссии удалось впервые произвести серьезный статистический подсчетъ профессіональныхъ организацій За 1907 годъ число примыкающихъ къ синдикальной комиссіи организованныхъ рабочихъ возросло съ 52 000 до 70 000 Возникли общебельгійскіе союзы рабочихъ, производящихъ пищевые продукты, и строительныхъ рабочихъ Почти повсемѣстно повышены членскіе взносы, обновился должностной персоналъ введены новые виды страхованія

БИБЛІОТЕКА
СТАТИСТИЧЕСКОЙ
АКАДЕМІИ