ПРАВОСЛАВНОЕ МИССІОНЕРСКОЕ ОБЩЕСТВО.

Историческая записка о дѣятельности Общества за истекшее двадцатипятилѣтіе

(1870—1895 гг.).

Составлена членомъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, Преображенскои. на Срѣтенкѣ, церкви

ПРОТОІЕРЕЙЪ

Александр[illegible]

МОСКВА.

Печатня А. И. СНЕГИРЕВОЙ Остоженка, Савеловскій пер. соб. домъ.

1895

ВУ
2123

По постановленію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества
19 Декабря 1894 года.

ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА
Общественных Наук
Академии Наук СССР
570
54



ИННОКЕНТІЙ МИТРОПОЛИТЪ МОСКОВСКІЙ И КОЛОМЕНСКІЙ,
первый Предсѣдатель Православнаго Миссіонерскаго Общества [1870—1879 гг.].

Православное Миссіонерское Общество.

(1870—1895 г.г.).

I

Предварительныя замѣчанія. — Уставъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Вѣропроповѣдническая (миссіонерская) дѣятельность не оскудѣвала въ Православной Россійской Церкви, съ самаго появленія христіанства въ Россіи, и въ разныя времена, смотря по обстоятельствамъ, развивалась въ ней съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ, достигая иногда весьма значительныхъ результатовъ.

Не смотря однакоже на давнее и вообще плодотворное существованіе миссіонерской дѣятельности въ Россіи, мысль о томъ, что на каждомъ сынѣ великой православно-русской семьи лежитъ священная обязанность содѣйствовать успѣху распространенія своей святой вѣры,—эта мысль доселѣ еще не проникла глубоко въ народныя массы. А между тѣмъ не только въ отдаленной Сибири, но и въ самой внутренней Россіи, и даже не особенно далеко отъ первопрестольной столицы — въ губерніяхъ Нижегородской, Казанской, Симбирской, Саратовской и нѣкоторыхъ другихъ обитаютъ сотни тысячъ нехристіанъ-магометанъ и язычниковъ, изъ которыхъ ежегодно также цѣлыя тысячи отходятъ

въ другую вѣчную жизнь, не получивъ благодатнаго духовнаго возрожденія.

Очень ли многіе у насъ знаютъ даже о самомъ существованіи такого истинно благодѣтельнаго учрежденія, какъ Православное Миссіонерское Общество, которое уже въ теченіе двадцати пяти лѣтъ оказываетъ постоянную посильную помощь всѣмъ отечественнымъ миссіямъ въ предѣлахъ и отчасти за предѣлами Россіи (напр. въ Японіи) и доступъ въ которое, на правахъ членовъ, свободно открытъ для лицъ обоего пола, всякаго званія и состоянія, при условіи лишь ежегоднаго, трехрублеваго взноса?

„Миссіонерское Общество для содѣйствія распространенію христіанства между язычниками“ первоначально возникло въ С.-Петербургѣ въ 1865 году. Учредителями Общества были: Архимандритъ Владиміръ, Т. Б. Потемкина, княгиня Е. А. Васильчикова, коммерціи совѣтникъ В. Ф. Громовъ, С.-Петербургскій 1-й гильдіи купецъ С. Ф. Соловьевъ, Красноярскій 1-й гильдіи купецъ М. Сидоровъ, Барнаульскій купецъ А. Г. Мальковъ, П. А. Степановъ, Н. Гвоздово-Голенко и профессоръ И. Т. Осининъ [1]). Въ томъ же 1865 году, 13 іюля, Высочайше былъ утвержденъ уставъ Миссіонерскаго Общества и оно было принято Государынею Императрицею Маріею Александровною подъ свое Августѣйшее покровительство.

Но дѣйствія новоучрежденнаго Общества не отличались благоуспѣшностію. Поэтому въ 1868 году, 10 Августа, оберъ-прокуроръ Св. Синода графъ Д. А. Толстой сообщилъ предсѣдателю Миссіонерскаго Общества князю Н. С. Голицыну, что „Государыня Императрица, въ видахъ правильнаго развитія дѣятельности Миссіонерскаго Общества, изволила признать необходимымъ, чтобы на будущее время главное управленіе Общества, находящееся нынѣ въ С.-Петербургѣ, перенесено было въ Москву подъ предсѣдательство тамошняго митрополита Иннокентія, близко знакомаго по собственному опыту съ миссіонерскимъ дѣломъ и съ Сибирскимъ краемъ [2]).

---

[1]) Дѣло Миссіонерскаго Общества (Петербургскаго) № 1.
[2]) Дѣло Миссіонерскаго Общества (Петербургскаго) № 33.

Такимъ образомъ Миссіонерскому Обществу, вмѣстѣ съ назначеніемъ новаго средоточія въ Москвѣ, волею Государыни Императрицы былъ указанъ и новый опытнѣйшій руководитель въ лицѣ Московскаго первосвятителя Иннокентія, почти всю свою жизнь проведшаго въ подвигахъ Евангельской проповѣди язычникамъ.

Но „перенесенія главнаго управленія Обществомъ изъ С.-Петербурга въ Москву“ не послѣдовало и вообще дѣло о содѣйствіи отечественнымъ миссіямъ въ ихъ важнѣйшемъ церковно-государственномъ служеніи получило иной, болѣе благопріятный оборотъ...

Митрополитъ Иннокентій рѣшилъ основать въ Москвѣ *Православное* Миссіонерское Общество, и, съ Высочайшаго соизволенія, приступилъ къ составленію Устава этого Общества. Проэктъ Устава, разосланный въ печатныхъ экземплярахъ на предварительное разсмотрѣніе и заключеніе ко многимъ вліятельнымъ свѣтскимъ и духовнымъ лицамъ, всюду встрѣтилъ живѣйшее одобреніе и сочувствіе.

Это сочувствіе выразилось въ той готовности, какую обнаружили названныя лица, немедленно вступить въ число членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, по открытіи имъ своихъ дѣйствій, почитая сіе вступленіе, по выраженію нѣкоторыхъ изъ нихъ, „счастіемъ для себя“.

21 ноября 1869 года, составленный Митрополитомъ Иннокентіемъ, при участіи компетентныхъ лицъ, Уставъ Православнаго Миссіонерскаго Общества удостоился Высочайшаго утвержденія. Вотъ этотъ Уставъ, не большой по объему, но глубоко и многосторонне обнимающій задачи Миссіонерскаго Общества въ его наиболѣе цѣлесообразной постановкѣ.

§ 1. Православное Миссіонерское Общество состоитъ подъ Всемилостивѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы.

§ 2. Православное Миссіонерское Общество, дѣйствуя на основаніи настоящаго устава, состоитъ подъ высшимъ наблюденіемъ Святѣйшаго Сунода.

§ 3. Предсѣдатель Православнаго Миссіонерскаго Общества есть Митрополитъ Московскій.

§ 4. Дѣлами Общества завѣдываютъ. Совѣтъ, находящійся въ Москвѣ, подъ предсѣдательствомъ Митрополита Московскаго, и Комитеты, открываемые въ епархіальныхъ городахъ, подъ предсѣдательствомъ мѣстныхъ преосвященныхъ.

Примѣчаніе. Предсѣдательство въ Комитетахъ тѣхъ епархіальныхъ городовъ, въ которыхъ существуютъ или впредь будутъ назначены Викарные Архіереи, можетъ быть возлагаемо, по усмотрѣнію Епархіальныхъ Архіереевъ, на ихъ Викаріевъ

§ 5. Православное Миссіонерское Общество ежегодно совершаетъ празднованіе памяти Святыхъ Кирилла и Меѳодія, въ установленный Православною Церковію день, 11 го мая.

Примѣчаніе Указомъ Св. Синода отъ 5 Мая 1871 г. за № 860 разрѣшено переносить повсемѣстно празднованіе памяти Свв. Кирилла и Меѳодія, 11 Маія, когда оно придется въ будни, на ближайшій воскресный день.

I. Цѣль и дѣйствія Общества.

§ 6. Миссіонерское Общество имѣетъ цѣлію содѣйствовать, на точномъ основаніи сего устава, православнымъ миссіямъ въ дѣлѣ обращенія въ православную вѣру обитающихъ въ предѣлахъ Русской Имперіи не христіанъ и утвержденія обращенныхъ какъ въ истинахъ св. вѣры, такъ и въ правилахъ христіанской жизни. Содѣйствіе Общества первоначально обращается къ миссіямъ въ предѣлахъ восточной Россіи, а по мѣрѣ развитія его средствъ, можетъ простираться на миссіи въ другихъ частяхъ Имперіи.

Примѣчаніе 1. За существованіемъ Высочайше утвержденнаго въ 9-й день іюня 1860 года Общества возстановленія Православнаго Христіанства на Кавказѣ, дѣятельность Православнаго Миссіонерскаго Общества не распространяется на Кавказскій и Закавказскій край.

Примѣчаніе 2. На Кавказскую же епархію дѣятельность Православнаго Миссіонерскаго Общества распространяется, но съ исключительною цѣлію обращенія въ Христіанскую вѣру находящихся тамъ язычниковъ. (Опред. Св. Син 15—23 нояб. 1878 г. № 1411).

§ 7. Миссіонерское Общество, возбуждая и развивая между православными христіанами дѣятельное сочувствіе къ достиженію указанной цѣли, доставляетъ матеріальныя пособія на содержаніе миссіонеровъ, на устройство и содержаніе миссіонерскихъ церквей, школъ, больницъ и т. п., а также на изданіе книгъ, приспособленныхъ къ разумѣнію и духовнымъ

потребностямъ инородцевъ, и содѣйствуетъ миссіямъ въ устраненіи всякаго рода препятствій успѣху миссіонерской дѣятельности.

§ 8. Миссіонерское Общество, содѣйствуя, гдѣ окажется нужнымъ, благосостоянію миссій съ ихъ заведеніями, не входитъ въ управленіе миссіями въ другихъ отношеніяхъ, касающихся порядка церковнаго, учебнаго и административнаго.

Примѣчаніе. Въ случаѣ неудовлетворительнаго положенія какой либо миссіи, предоставляется Предсѣдателю Общества входить по сему въ предварительное сношеніе съ Предсѣдателемъ Комитета той епархіи, гдѣ находится таковая миссія, и затѣмъ давать дѣлу дальнѣйшее, въ законномъ порядкѣ, направленіе.

§ 9. Учрежденіе и перемѣщеніе становъ миссіонерскихъ, постройка миссіонерскихъ церквей, школъ и т. п., равномѣрно назначеніе къ онымъ миссіонеровъ, на суммы не отъ Миссіонерскаго Общества, вполнѣ зависятъ отъ усмотрѣнія Епархіальнаго Начальства. Если же на это потребуются пособія отъ Общества, то таковыя могутъ быть дѣлаемы не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи духовнаго начальства съ Совѣтомъ Общества.

§ 10. Если Миссіонерское Общество, на основаніи вѣрныхъ данныхъ, полученныхъ отъ довѣренныхъ лицъ или инымъ путемъ, признаетъ нужнымъ и, по своимъ средствамъ, возможнымъ открыть новую миссію въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ таковыхъ еще нѣтъ, то Совѣтъ Общества, по сношеніи съ епархіальнымъ начальствомъ того мѣста, гдѣ полагается открытіе миссіи, представляетъ о томъ Святѣйшему Синоду съ своими соображеніями.

§ 11. Устройство новыхъ миссій и становъ, въ хозяйственномъ отношеніи, а равно церквей, школъ, больницъ и тому подобныхъ учрежденій, производится, по порученію Общества, особыми лицами, отъ Общества избранными, или, въ случаѣ нужды, членами миссій, по взаимному каждый разъ соглашенію съ подлежащимъ епархіальнымъ начальствомъ.

Примѣчаніе. Для устройства новыхъ миссіонерскихъ учрежденій и съ цѣлію увеличенія средствъ для пособія миссіямъ разрѣшается Православному Миссіонерскому Обществу пріобрѣтать на свое имя недвижимую собственность посредствомъ покупки, дара и духовнаго завѣщанія жертвователей, но съ тѣмъ, чтобы на пріобрѣтеніе таковой собственности Общество испрашивало каждый разъ чрезъ Св. Синодъ Высочайшее соизволеніе (20 апр 1876 г. Выс. утв. опред. Св. Синода).

§ 12. Миссіонерское Общество оказываетъ, по своему усмотрѣнію и по мѣрѣ средствъ, матеріальныя пособія на устройство быта новокрещенныхъ. Если кто либо изъ благотворителей пожелаетъ чрезъ посредство Миссіонерскаго Общества дѣлать пожертвованія собственно на нужды новокрещенныхъ, то Общество принимаетъ эти пожертвованія и даетъ имъ назначеніе, сообразно съ волею жертвователей.

§ 13. Миссіонерское Общество, въ видахъ улучшенія быта новопросвѣщенныхъ и для пріученія ихъ къ трудамъ, свойственнымъ осѣдлой жизни, можетъ приглашать извѣстныхъ ему капиталистовъ, или собственными средствами содѣйствовать устроенію, сообразно съ мѣстными обстоятельствами, промышленныхъ и сельско-хозяйственныхъ заведеній съ соблюденіемъ установленныхъ на сей предметъ узаконеній.

II. Составъ Общества.

§ 14. Миссіонерское Общество образуется изъ лицъ всякаго званія, состоянія и обоего пола и состоитъ изъ членовъ почетныхъ и дѣйствительныхъ.

§ 15 Званіе почетныхъ Членовъ, съ утвержденія Августѣйшей Покровительницы Общества, присвояется: а) Членамъ Императорской Фамили, которые благоволятъ изъявить соизволеніе на принятіе этого званія; б) лицамъ, которыя пріобрѣтутъ право на особенную признательность Общества содѣйствіемъ его цѣли. или своимъ вліяніемъ при высокомъ ихъ положеніи въ Церкви или Государствѣ, или своею опытностію въ миссіонерскомъ дѣлѣ, или значительными пожертвованіями въ пользу Общества.

§ 16. Званіе дѣйствительныхъ Членовъ присвояется лицамъ, изъявившимъ желаніе вносить ежегодно въ пользу Общества не менѣе *трехъ рублей*.

Примѣчаніе. Находящіеся въ дѣйствительной службѣ священнослужители, какъ преемники первыхъ миссіонеровъ—Апостоловъ, по своему званію, могутъ, если пожелаютъ, быть дѣйствительными членами Общества, хотя бы они и не приняли на себя никакого взноса денегъ; содѣйствіе ихъ Обществу въ этомъ случаѣ выражается благимъ словомъ дѣлу миссіонерства и исполненіемъ порученій Совѣта и Комитетовъ, но и послѣднее не иначе, какъ съ ихъ согласія и безъ отвлеченія отъ прямыхъ ихъ обязанностей. Право же голоса въ общихъ собраніяхъ принадлежитъ лишь тѣмъ изъ состоящихъ въ званіи дѣйствительныхъ Членовъ Общества священнослужителей, которые обяжутся ежегодными въ пользу Общества денежными взносами (§ 19).

§ 17. Члены Общества могутъ замѣнять свои ежегодные взносы единовременными вкладами суммъ, проценты съ которыхъ равнялись бы ихъ взносамъ.

§ 18. Почетнымъ Членамъ (§ 15, п. б) выдаются дипломы за подписью Предсѣдателя Общества, а дѣйствительнымъ Членамъ, если кто изъ нихъ пожелаетъ, — выдаются свидѣтельства за подписью Предсѣдателей Комитетовъ, а въ Москвѣ—Помощника Предсѣдателя Совѣта.

III. Права и обязанности Членовъ Общества.

§ 19. Всѣ Члены Общества, кромѣ лицъ женскаго пола, а также тѣхъ изъ числа священнослужителей, которые, принявъ званіе дѣйствительныхъ Членовъ Общества, не примутъ однако же на себя обязанности взноса денегъ (§ 16 примѣч.), пользуются правомъ голоса въ общихъ собраніяхъ и могутъ быть выбираемы въ Члены Совѣта и Комитетовъ и въ казначеи.

§ 20. Всѣ Члены Общества, независимо отъ денежныхъ взносовъ, по мѣрѣ возможности, употребляютъ зависящіе отъ нихъ способы къ увеличенію средствъ Общества и числа его Членовъ; они могутъ также сообщать Совѣту или Комитетамъ свои мнѣнія о мѣрахъ, клонящихся къ пользѣ Общества.

IV. Средства Общества.

§ 21 Средства Общества составляютъ: 1) ежегодные членскіе взносы; 2) единовременныя пожертвованія деньгами и вещами и 3) сборы. а) посредствомъ кружекъ, какъ установленныхъ уже при церквахъ на предметъ распространенія христіанства, такъ и выставляемыхъ отъ Общества въ другихъ мѣстахъ съ разрѣшенія подлежащихъ властей; и б) по сборнымъ книжкамъ или листамъ, выдаваемымъ Членамъ Общества.

§ 22. Вклады, замѣняющіе ежегодные взносы (§ 17), составляютъ неприкосновенный капиталъ Общества, а единовременныя пожертвованія, если назначеніе ихъ прямо не опредѣлено, обращаются въ запасный капиталъ, который расходуется только въ случаѣ особенной надобности. Проценты же, какъ съ неприкосновеннаго, такъ и съ запаснаго капиталовъ, могутъ быть употребляемы на текущіе расходы.

§ 23. Всѣ взносы, сборы и пожертвованія, въ какой бы Комитетъ Общества ни поступали, составляютъ общій капиталъ Миссіонерскаго Общества и могутъ быть употребляемы не иначе, какъ только по миссіонерскимъ дѣламъ.

V. Совѣтъ и общія собранія.

§ 24. Совѣтъ, подъ предсѣдательствомъ Митрополита Московскаго (§ 4), состоитъ изъ двухъ Помощниковъ Предсѣдателя и Членовъ.

§ 25. Одного Помощника назначаетъ Предсѣдатель изъ своихъ Викаріевъ, а другаго избираетъ само Общество на два года, изъ свѣтскихъ лицъ. Первый изъ Помощниковъ, въ отсутствіе Предсѣдателя, занимаетъ его мѣсто и завѣдываетъ текущими дѣлами Совѣта.

§ 26. Членовъ Совѣта полагается двѣнадцать: изъ нихъ четверо приглашаются Предсѣдателемъ, а остальные восемь избираются общимъ собраніемъ, тѣ и другіе—на два года.

§ 27. Каждый Членъ Совѣта имѣетъ право сложить съ себя это званіе и ранѣе двухъ-годичнаго срока.

§ 28. При Совѣтѣ состоятъ: казначей и дѣлопроизводитель. Казначей избирается общимъ собраніемъ на два года и служитъ безвозмездно. Дѣлопроизводитель, опредѣляемый и увольняемый Совѣтомъ, получаетъ вознагражденіе, соотвѣтственно своимъ трудамъ и средствамъ Общества.

Примѣчаніе 1. Въ случаѣ болѣзни или кратковременнаго отсутствія казначея или дѣлопроизводителя, Предсѣдательствующій въ Совѣтѣ поручаетъ исправленіе ихъ обязанностей кому-либо изъ Членовъ Совѣта.

Примѣчаніе 2 Наемъ писцовъ предоставляется дѣлопроизводителю съ вознагражденіемъ по усмотрѣнію Совѣта.

§ 29. Совѣтъ собирается не менѣе одного раза въ мѣсяцъ.

§ 30. Дѣла рѣшаются по большинству голосовъ; при равенствѣ ихъ, голосъ Предсѣдательствующаго даетъ перевѣсъ.

§ 31. Для дѣйствительности рѣшеній Совѣта требуется присутствіе Предсѣдательствующаго и не менѣе половины числа всѣхъ Членовъ Совѣта.

§ 32. Совѣтъ, какъ центральное учрежденіе, даетъ направленіе дѣйствіямъ Комитетовъ, соотвѣтственно цѣли Общества (гл. 1).

§ 33. Совѣтъ сосредоточиваетъ у себя всѣ свѣдѣнія какъ о дѣятельности и средствахъ Комитетовъ, такъ и о нуждахъ миссій.

§ 34. Совѣтъ опредѣленныя на расходы штатами суммы назначаетъ къ отпуску изъ своихъ или комитетскихъ средствъ (§ 23), не ожидая утвержденія общихъ годичныхъ смѣтъ а по симъ послѣднимъ, по утвержденіи оныхъ общимъ собраніемъ.

§ 35. Совѣтъ обсуждаетъ сообщаемые ему Комитетами или Членами Общества вопросы и предположенія, и, смотря по существу дѣла, или самъ разрѣшаетъ оные, или, съ своимъ мнѣніемъ, предлагаетъ общему собранію.

§ 36. Совѣтъ рекомендуетъ (§ 15, п. б) общему собранію лицъ, достойныхъ званія почетныхъ Членовъ и получившимъ это званіе выдаетъ дипломы.

§ 37. Совѣтъ по дѣламъ Общества сносится съ Правительственными лицами и мѣстами и другими учрежденіями или отъ своего лица, или, если это признано будетъ нужнымъ, чрезъ посредство Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

§ 38. О случаяхъ, заслуживающимъ особеннаго вниманія, Совѣтъ своевременно представляетъ на Высочайшее воззрѣніе Августѣйшей Покровительницы Общества чрезъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода.

§ 39. Совѣту предоставляется: а) опредѣлять порядокъ дѣлопроизводства, веденія приходорасходныхъ книгъ, храненія и свидѣтельствованія суммъ; б) распредѣлять занятія Членовъ Совѣта; в) приглашать въ свои засѣданія постороннихъ лицъ, или составлять особыя коммиссіи для обсужденія вопросовъ, требующихъ спеціальныхъ свѣдѣній, и г) печатать по своимъ постановленіямъ повременныя приглашенія къ пожертвованіямъ, протоколы своихъ засѣданій и свѣдѣнія о состояніяхъ и дѣйствіяхъ какъ Общества, такъ и миссій.

Примѣчаніе. Требованія принадлежащихъ Обществу суммъ изъ кредитныхъ установленій и переводы этихъ суммъ подписываются, кромѣ Предсѣдательствующаго, двумя Членами Совѣта; прочія же исходящія бумаги, смотря по роду ихъ, подписываются Предсѣдательствующимъ съ однимъ изъ Членовъ Совѣта, или же однимъ изъ нихъ.

§ 40. Совѣтъ имѣетъ свою печать съ изображеніемъ Св. Евангелія и Св. Креста въ сіяніи и съ надписью: «Печать Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества».

§ 41. Совѣтъ пользуется правомъ безплатной почтовой пересылки своей корреспонденціи и посылокъ съ соблюденіемъ правилъ, постановленныхъ закономъ (Св Зак. изд. 1857 г. Т. II Общ губ. учр. ст. 205. Т. XII Уст. почт. ст. 369).

§ 42. Совѣтъ ежегодно составляетъ отчетъ о состояніи и дѣятельности Общества и миссій за истекшій годъ и вмѣстѣ съ своими предположеніями предлагаетъ оный годичному общему собранію

§ 43. Общія собранія бываютъ годичныя и чрезвычайныя; они созываются Совѣтомъ чрезъ публикаціи въ вѣдомостяхъ и особыми повѣстками, съ обозначеніемъ подлежащихъ обсужденію вопросовъ.

§ 44. Годичныя общія собранія созываются въ маѣ мѣсяцѣ; чрезвычайныя — когда Совѣтъ признаетъ это нужнымъ.

§ 45. Въ общихъ собраніяхъ предсѣдательствуетъ или Предсѣдатель Общества, или, въ его отсутствіи, Помощникъ изъ Викаріевъ

§ 46. Въ общихъ собраніяхъ: а) читается годовой отчетъ Совѣта, б) утверждается смѣта расходовъ на текущій годъ: в) избираются изъ среды Общества четыре уполномоченныхъ лица для повѣрки годового отчета Совѣта въ финансовомъ отношеніи; г) производится выборъ второго Помощника Предсѣдателя, Членовъ Совѣта, казначея и кандидатовъ въ Члены Совѣта; д) избираются въ почетные Члены лица, предлагаемыя Совѣтомъ (согласно §§ 15, п. б) и 36); е) обсуждаются вопросы и мѣры, предлагаемые Совѣтомъ, Комитетами и отдѣльными Членами Общества.

Примѣчаніе. Предложенія Комитетовъ, а также Членовъ Общества, вносятся въ общія собранія не иначе, какъ по предварительномъ разсмотрѣніи ихъ въ Совѣтѣ.

§ 47. Всѣ дѣла въ общихъ собраніяхъ рѣшаются порядкомъ, указаннымъ въ § 30.

§ 48. Отчетъ Совѣта, съ заключеніемъ повѣрочной коммиссіи, чрезъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода повергается на Высочайшее воззрѣніе Августѣйшей Покровительницы Общества и представляется Святѣйшему Суноду, а затѣмъ публикуется.

VI. Комитеты и мѣстныя общія собранія.

§ 49. Епархіальные Комитеты подъ предсѣдательствомъ епархіальныхъ Преосвященныхъ (§ 4) завѣдываютъ дѣлами Миссіонерскаго Общества, каждый въ предѣлахъ своего вѣдомства.

§ 50. Каждый епархіальный Комитетъ состоитъ, кромѣ Предсѣдателя, изъ Товарища его и изъ Членовъ.

§ 51. Епархіальные Преосвященные приглашаютъ въ Товарищи къ себѣ по предсѣдательствованію въ Комитетахъ своихъ Викаріевъ, или кого либо изъ почетныхъ свѣтскихъ лицъ въ губерніи. Члены же Комитетовъ избираются мѣстнымъ общимъ собраніемъ, въ числѣ отъ 4 до 8 человѣкъ.

Примѣчаніе. Начальники миссій, въ бытность свою въ засѣданіяхъ Комитета, пользуются правомъ голоса, наравнѣ съ членами Комитета.

§ 52. При Комитетѣ состоятъ казначей и дѣлопроизводитель.

§ 53. Относительно времени служенія Членовъ Комитета, казначея и дѣлопроизводителя, созванія засѣданій, постановленія рѣшеній и порядка дѣлопроизводства, Комитеты руководствуются правилами, установленными для Совѣта Общества въ §§ 26—31, 37 и 39.

§ 54. Комитеты выдаютъ: а) свидѣтельства на званіе дѣйствительныхъ Членовъ (§ 18); б) выставляютъ кружки для сбора пожертвованій (§ 21); в) выдаютъ сборныя книжки или листы всѣмъ Членамъ Общества, которые сами пожелаютъ имѣть таковые и будутъ лично извѣстны Комитету, и г) ежемѣсячно публикуютъ въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ о всѣхъ пожертвованіяхъ съ поименованіемъ жертвователей.

Примѣчаніе. Суммы, собранныя по сборнымъ книжкамъ или листамъ, передаются въ установляемые Комитетами сроки, или прямо въ Комитеты, или, если представляются Членами изъ духовныхъ лицъ, чрезъ посредство ихъ благочинныхъ. Книжки или листы, по окончаніи оныхъ, возвращаются въ Комитетъ тѣтъ же порядкомъ.

§ 55. Комитеты поступающія къ нимъ суммы хранятъ въ Уѣздныхъ Казначействахъ; для расходовъ же на рукахъ казначея оетавляется не болѣе ста рублей.

§ 56. Казначеи Комитетовъ о комитетскихъ суммахъ доставляютъ въ Канцелярію Совѣтя краткія вѣдомости по третямъ года.

§ 57. Комитеты о своихъ предположеніяхъ, соотвѣтствующихъ цѣли и пользѣ Общества, сообщаютъ Совѣту.

§ 58 Епархіальные Комитеты, въ предѣлахъ коихъ находятся миссіи, имѣютъ своею обязанностію·

а) Ближайшимъ образомъ заботиться объ удовлетвореніи матеріальныхъ нуждъ миссіонеровъ и миссіонерскихъ заведеній.

б) Содѣйствовмть миссіонерамъ въ дѣлѣ обращенія иновѣрцевъ и утвержденія ихъ въ православной вѣрѣ своимъ ходатайствомъ.

в) Изыскивать дозволенные закономъ способы и устранять препятствія къ достиженію благосостоянія миссій въ предѣлахъ устава

г) Своевременно доставлять Совѣту, сверхъ годичныхъ отчетовъ, свѣдѣнія о дѣйствіяхъ или событіяхъ по миссіямъ, выходящихъ изъ ряда обыкновенныхъ, напримѣръ объ обращеніи значительнаго числа иновѣрцевъ и т. п., и въ то же время, для свѣдѣнія ревнителей миссіонерскаго дѣла, печатать объ этомъ въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ.

Примѣчаніе 1. Комитеты сіи, совокупно съ Епархіальнымъ Начальствомъ, составляютъ, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, подробныя инструкціи, опредѣляющія отношенія миссіи къ Комитетамъ и порядокъ отчетности тѣхъ же миссій въ суммахъ, отпускаемыхъ Миссіонерскимъ Обществомъ. Инструкціи эти утверждаются, по разсмотрѣніи въ Совѣтѣ Общества, Святѣйшимъ Сѵнодомъ.

Примѣчаніе 2. Инструкціи миссіонерамъ, собственно по дѣлу обращенія иновѣрцевъ и утвержденія ихъ въ св. вѣрѣ, выдаются прямо отъ мѣстныхъ Преосвященныхъ, независимо отъ Комитетовъ

§ 59. Каждый Комитетъ имѣетъ свою печать съ упомянутымъ въ § 40 изображеніемъ и съ надписью· «Печать NN Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества», и пользуется правомъ безплатной почтовой пересылки, согласно § 41

§ 60. Комитеты, въ началѣ каждаго года, вносятъ въ мѣстныя годичныя общія собранія отчеты о своей дѣятельности, о приходѣ и расходѣ суммъ и о числѣ членовъ Общества, и въ то же время копіи съ отчетовъ доставляютъ въ Совѣтъ.

Примѣчаніе. Комитеты, состоящіе въ предѣлахъ, гдѣ имѣются миссіи, къ годичному отчету присовокупляютъ: а) примѣрную смѣту расходовъ по миссіи на текущій годъ и б) свѣдѣнія о состояніи и дѣйствіяхъ миссій за истекшій годъ, представляемыя одновременно Епархіальными Преосвященными и въ Святѣйшій Синодъ.

§ 61. Мѣстныя общія годичныя собранія созываются Комитетамъ не позже первыхъ чиселъ Февраля мѣсяца, чрезвычайныя же собранія — по мѣрѣ надобности.

§ 62. Въ мѣстныхъ общихъ собраніяхъ предсѣдательствуютъ Предсѣдатели Комитетовъ, а въ случаѣ отсутствія ихъ—товарищи Предсѣдателей.

§ 63. Относительно способовъ созванія мѣстныхъ общихъ собраній, круга занятій и рѣшенія дѣлъ въ сихъ собраніяхъ, избранія повѣрочной Коммиссіи и проч. соблюдаются примѣнительно правила, указанныя въ §§ 43, 46 и 47.

§ 64. Отчеты Комитетовъ публикуются въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ и печатаются отдѣльно для раздачи мѣстнымъ Членамъ Общества.

§ 65. Предположенія о разъясненіи и развитіи настоящаго Устава, по представленіямъ Совѣта Общества, поступаютъ чрезъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода въ Комитетъ Министровъ.

II.

Пастырское воззваніе къ Московской паствѣ Митрополита Московскаго Иннокентія.—Открытіе Православнаго Миссіонерскаго Общества —Рѣчь предсѣдателя.—Второе общее собраніе членовъ Общества и избраніе членовъ Совѣта —Сочувственные отклики по поводу открытія въ Москвѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества

Днемъ открытія Православнаго Миссіонерскаго Общества было назначено Воскресенье 25 Января 1870 года, но еще ранѣе было напечатано и разослано слѣдующее пастырское воззваніе къ Московской паствѣ Митрополита Московскаго Иннокентія: „21 ноября сего (1869) года Высочайше утвержденъ новый уставъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Александровны. По силѣ сего устава, Совѣтъ Общества имѣетъ быть въ Москвѣ, и на меня возлагаются обязанности Предсѣдателя Общества. Господу угодно, чтобъ и здѣсь, въ центрѣ Россіи, въ лѣтахъ преклонныхъ, я не оставался чуждымъ миссіонерской дѣятельности, которой, по волѣ Промысла Божія, на отдаленныхъ окраинахъ отечества посвящена была почти вся жизнь моя, съ ранней молодости.

Миссіонерское Общество имѣетъ цѣлію содѣйствовать православнымъ миссіямъ въ дѣлѣ обращенія въ православную вѣру

нехристіанъ, обитающихъ въ предѣлахъ нашего отечества, и утвержденія обращенныхъ какъ въ истинахъ св. вѣры, такъ и въ правилахъ христіанской жизни. Таковыхъ согражданъ нашихъ, непросвѣщенныхъ свѣтомъ истинной вѣры или не утвержденныхъ въ ней, насчитываются многіе милліоны. Сравнительно съ числомъ ихъ, мы имѣемъ миссій очень мало, и тѣ, которыя уже устроены, нуждаются въ средствахъ для упроченія и расширенія своей дѣятельности.

Святость сего дѣла, великая важность его для православной Церкви и государства, сами собою очевидны. Прямымъ источникомъ средствъ для развитія его должно быть сочувствіе къ нему и усердіе всѣхъ православныхъ христіанъ. Миссіонерское Общество открываетъ для всѣхъ, и богатыхъ и бѣдныхъ, удобства служить этому великому дѣлу, кто чѣмъ желаетъ и чѣмъ можетъ.

По долгу пастыря и по обязанности Предсѣдателя Общества, прошу и молю христолюбивую Москву, московскую паству и духовенство не оставить меня въ семъ святомъ дѣлѣ сочувствіемъ и содѣйствіемъ. Въ непродолжительномъ времени, если Богу угодно будетъ, предполагаю прибыть къ своей возлюбленной паствѣ, чтобы вмѣстѣ съ нею вознести Господу молитвы о благословеніи Православнаго Миссіонерскаго Общества на новую дѣятельность и открыть въ Москвѣ первое общее собраніе“ [1]).

Это воззваніе, появившееся вслѣдъ за обнародованіемъ Высочайше утвержденнаго Устава Православнаго Миссіонерскаго Общества, представляетъ собою первый шагъ, съ котораго началась дѣятельность Московскаго Первосвятителя, собственно какъ Предсѣдателя означеннаго Общества. Особенную силу и убѣдительность сообщала воззванію, независимо отъ его содержанія, самая личность Митрополита Иннокентія, давно уже пользовавшаяся общими заслуженными симпатіями, внушавшая глубокое уваженіе и довѣріе къ себѣ, вообще совмѣщавшая всѣ условія для того, чтобы сдѣлаться живымъ нравственнымъ центромъ православно-россійскаго миссіонерства въ новомъ періодѣ его существованія, имѣвшемъ начаться съ учрежденіемъ Право-

[1]) Сборникъ свѣдѣній о православныхъ миссіяхъ и дѣятельности Православнаго Миссіонерскаго Общества. Книжка первая, стр. 3—4. Москва. 1879.

славнаго Миссіонерскаго Общества. Далеко небезразличнымъ относительно болѣе энергической, нравственной и матеріальной поддержки возникающаго Общества было и то обстоятельство, что главное управленіе дѣлами Миссіонерскаго Общества и вообще руководство отечественными миссіями сосредоточивалось теперь въ Москвѣ, для которой, въ силу историческихъ преданій, не могли не быть особенно близкими столь существенно связанные съ миссіонерскимъ дѣломъ интересы православія, русской народности и государственнаго единства и достоинства.

Торжество открытія Православнаго Миссіонерскаго Общества началось литургіею въ Успенскомъ соборѣ и молебствіемъ о ниспосланіи благословенія Божія новооткрываемому Обществу, которыя были совершены самимъ митрополитомъ Иннокентіемъ, въ сослуженіи обоихъ викаріевъ. При богослуженіи присутствовали военныя и гражданскія власти столицы, стеченіе народа было громадное.

Въ часъ пополудни Владыка-Митрополитъ прибылъ въ домъ, занимаемый Московскимъ генералъ-губернаторомъ княземъ В. А. Долгоруковымъ, и здѣсь, по совершеніи молитвы, когда всѣми присутствовавшими были заняты свои мѣста, былъ прочитанъ Уставъ Православнаго Миссіонерскаго Общества. Затѣмъ Предсѣдатель произнесъ рѣчь, ярко характеризующую миссіонерское служеніе со стороны нѣкоторыхъ особенныхъ условій, существенно необходимыхъ для его благоуспѣшности. Вотъ эта замѣчательная рѣчь, вылившаяся изъ устъ великаго миссіонера, какъ живое, глубокое убѣжденіе, воспитанное долголѣтними опытами миссіонерскаго подвижничества.

„Вы слышали, братія, что цѣль Общества нашего есть содѣйствіе къ обращенію невѣрныхъ ко Христу Спасителю нашему, то-есть мы принимаемъ на себя, каждый по своимъ силамъ и по своему усердію, оказывать содѣйствіе обращенію къ свѣту православной вѣры и истины блуждающихъ во мракѣ невѣрія соотечественниковъ нашихъ. Дѣло, которому мы хотимъ содѣйствовать, какъ видите, великое, святое, апостольское.

Для желаемаго успѣха въ обыкновенныхъ дѣлахъ и предпріятіяхъ, независимо отъ средствъ, необходимы умъ, знаніе, опытность, способность, дѣятельность и энергія; и когда къ

тому благопріятствуютъ обстоятельства, надежда на успѣхъ обезпечена.

Но въ дѣлѣ, которому мы хотимъ содѣйствовать, многое не такъ. Правда и здѣсь нужны также, кромѣ средствъ, и умъ, и знаніе, и опытность, и способности и проч., но мы не можемъ и не должны расчитывать на всѣ сіи условія, какъ на вѣрныя средства къ достиженію нашей цѣли, даже при самыхъ благопріятныхъ обстоятельствахъ. Почему? Потому что обращеніе человѣка на путь вѣры и истины всецѣло зависитъ отъ Бога. *Никто же пріидетъ ко Мнѣ*, сказалъ Спаситель, *аще не Отецъ пославый Мя привлечетъ его*, и потому если Господу, по неисповѣдимымъ судьбамъ Его, не угодно, чтобы какой-либо человѣкъ или народъ обратился къ Іисусу Христу, то и самые способнѣйшіе, даровитѣйшіе и усерднѣйшіе дѣятели ни мало не успѣютъ въ своемъ дѣлѣ. Мы не будемъ приводить здѣсь въ примѣръ людей и даже апостоловъ, укажемъ только на Самаго Іисуса Христа. Кто могъ и можетъ лучше возвѣщать истину и убѣждать ко принятію оной, какъ Онъ, Сый Слово и сама Любовь; но сколько изъ слушавшихъ Его остались необращенными!

Итакъ, что же намъ дѣлать и какъ поступить, когда въ отечествѣ нашемъ, говоря словами Евангелія, жатва многа — многа, то-есть много необращенныхъ къ Іисусу Христу? *Молитеся Господину жатвы*, научаетъ Онъ Самъ. Итакъ, первѣе всего и болѣе всего мы должны молиться. Въ обыкновенныхъ дѣлахъ если и прибѣгаютъ къ молитвѣ, то вначалѣ, для испрошенія благословенія Божія, а въ продолженіи—для обновленія и подкрѣпленія силъ дѣятелей: здѣсь молитва есть не болѣе какъ помощь, а въ дѣлѣ обращенія она есть самое средство, и средство дѣйствительнѣйшее. Безъ молитвы нельзя ожидать успѣха при самыхъ благопріятныхъ обстоятельствахъ. Итакъ не только миссіонеры наши, но и мы, братія, желающіе содѣйствовать имъ, должны оказывать содѣйствіе своею молитвою. О чемъ же мы должны молиться? Во первыхъ о томъ, да изведетъ Господинъ жатвы дѣлателей Своихъ на жатву Свою, во-вторыхъ о томъ, да отверзетъ Онъ сердца слушающихъ слово Евангелія, втретьихъ о томъ, да увеличивается число членовъ нашего Общества

болѣе и болѣе, и наконецъ о томъ, да укрѣпитъ и утвердитъ Онъ въ насъ нынѣшнее желаніе наше содѣйствовать достиженію цѣли нашей. Затѣмъ будемъ содѣйствовать также благимъ желаніемъ, добрымъ словомъ и нашими посильными приношеніями, которыя, скажемъ мимоходомъ, какъ бы ни были малы, будутъ приняты Тѣмъ, Кто сказалъ: *Аминь глаголю вамъ, аще кто напоитъ чашею студены воды во имя ученика Моего, не погубитъ мзды своея.* А здѣсь подъ именемъ ученика можно разумѣть именно нынѣшнихъ миссіонеровъ [1]).

Пѣніемъ: *Достойно есть яко воистину* и: *Спаси, Господи, люди Твоя* сопровождалось окончаніе приведенной сейчасъ рѣчи.

Закрывъ собраніе и поблагодаривъ Князя В. А. Долгорукова „отъ себя и отъ всѣхъ *настоящихъ и будущихъ миссіонеровъ* за его христіанское вниманіе къ миссіонерскому дѣлу и содѣйствію открытію Общества", маститый іерархъ обратился ко всѣмъ, почтившимъ открытіе Общества своимъ присутствіемъ, съ слѣдующимъ заключительнымъ словомъ: „Православное Миссіонерское Общество открыто. Благодарю васъ, братіе, за сочувствіе цѣли Общества и ваше желаніе вступить въ число его членовъ. Такъ какъ всякое учрежденіе должно имѣть какое-либо управленіе для необходимаго веденія дѣлъ, то по данному мнѣ праву я *пока* избираю, кромѣ преосвященнаго Леонида, Епископа Дмитровскаго, который по уставу есть Помощникъ Предсѣдателя, двухъ членовъ новоучреждаемаго совѣта, одного для наблюденія за письменною частію, протоіерея А. О. Ключарева, другаго для пріема и храненія суммъ, ст. сов. И. И. Четверикова. Въ непродолжительномъ времени, не позднѣе 2 Февраля, праздника Срѣтенія Господня, члены Общества получатъ приглашеніе въ общее собраніе для избранія второго помощника Предсѣдателя и восьми членовъ совѣта" [2]).

Общее собраніе 2 Февраля, служившее дополненіемъ къ первому таковому же собранію, происходившему 25 Января, было открыто Высокопреосвященнымъ Предсѣдателемъ Миссіонерскаго Общества въ обширной залѣ Благороднаго Со-

[1]) Сборникъ свѣдѣній.—Стр. 14—16.

[2]) Сборникъ свѣдѣній стр 11.

бранія, въ присутствіи 470 членовъ означеннаго Общества. Все собраніе было посвящено исключительно избранію должностныхъ лицъ, имѣвшихъ образовать Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества. Избранными оказались 1) на должность втораго помощника Предсѣдателя тайный совѣтникъ П. Н. Батюшковъ, 2) на должность казначея потомственный почетный гражданинъ В. Д. Аксеновъ и 3) въ должность членовъ Совѣта: Князь В. А. Черкасскій, В. М. Бостанджогло, протоіерей И. М. Богословскій-Платоновъ, священникъ Н. Д. Лавровъ, И. С. Аксаковъ, князь Д. М. Голицынъ, священникъ А. М. Иванцовъ-Платоновъ и П. А. Лямпнъ. Независимо отъ сего, Предсѣдателемъ по праву, предоставленному ему Уставомъ Общества, были приглашены, въ составъ Совѣта, кромѣ протоіерея А. О. Ключарева и статскаго совѣтника И. И. Четверикова, князь А. В. Мещерскій и потомственный почетный гражданинъ В. А. Аксеновъ.

Открытіе Православнаго Миссіонерскаго Общества въ Москвѣ вызвало во всѣхъ концахъ Россіи живѣйшую радость, какъ событіе знаменательное, богатое важными благотворными послѣдствіями для отечественной православной Церкви и Государства. Въ самый день открытія Августѣйшая Покровительница Общества Государыня Императрица Марія Александровна изволила привѣтствовать его слѣдующею телеграммою на имя Московскаго Генералъ-Губернатора Князя Долгорукова: „Съ удовольствіемъ извѣстясь объ открытіи Православнаго Миссіонерскаго Общества, душевно желаю ему преуспѣянія, да благословитъ Господь его благую цѣль“ [1]). Съ восторгомъ привѣтствую,—писалъ 14 Ноября 1870 года Архіепископъ Тобольскій и Сибирскій Варлаамъ, Митрополиту Московскому Иннокентію, препровождая въ пользу новооткрытаго Общества „свою малую ленту“—пятьдесятъ рублей, съ восторгомъ привѣтствую радостное и полезнѣйшее для нашей Православной Церкви событіе — открытіе въ 25 день января текущаго года въ Москвѣ, подъ предсѣдательствомъ Вашего Вѣсокопреосвященства, Православнаго Россійскаго Миссіонерскаго Общества и съ искреннимъ удовольствіемъ узнаю, что

---

1) Дѣло Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, № 1.

число членовъ этого юнаго Общества со дня на день увеличивается въ утѣшительной прогрессіи, имѣя въ числѣ своихъ членовъ всѣ сословія Русскаго Государства, начиная съ Августѣйшихъ членовъ Августѣйшаго Семейства и кончая послѣднимъ подданнымъ... Какъ вѣрноподданный и покорный сынъ нашей святой православной Церкви, и я не могъ и не могу не привѣтствовать того дорогого и полезнаго учрежденія, тѣмъ болѣе драгоцѣннаго для меня, какъ пастыря же Церкви Христовой, ибо во ввѣренной мнѣ епархіи во множествѣ обитаютъ инородцы, не принадлежащіе ни къ одному изъ христіанскихъ вѣроисповѣданій [1]).

Подобнаго же рода отзывы, сопровождаемые болѣе или менѣе значительными денежными пожертвованіями въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества, были получены и отъ многихъ другихъ Архипастырей Россійской Церкви. Живущая въ Пензѣ, вдова статскаго совѣтника М. М. Киселева, заявляя о своемъ, впослѣдствіи и исполненномъ ею желаніи, пожертвовать 10000 рублей въ пользу Алтайской миссіи, писала 6 февраля 1870 года митрополиту Московскому Иннокентію: „Мы всѣ истинные, православные христіане радуемся, что Вы теперь во главѣ духовной миссіи на Алтаѣ, и я читала въ газетахъ Ваше воззваніе къ Москвѣ. Сдѣлайте его ко всей Россіи, она Вамъ откликнется на Вашъ призывъ. Вы нашъ сѣверный апостолъ“ [2]).

Лица, занимающія невысокое общественное положеніе, также не оставались чуждыми общаго возбужденія, вызваннаго событіемъ открытія въ Москвѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества. Въ этомъ отношеніи заслуживаетъ вниманія письмо (съ приложеніемъ 104 руб. и 60 коп.) отставнаго фейерверкера I класса М. М. Разсказова на имя Помощника Предсѣдателя Леонида, Епископа Дмитровскаго отъ 12 февраля 1860 г. Миссіонерское Общество, писалъ г. Разсказовъ, образуется изъ лицъ всякаго званія и состоянія, то-есть изъ всякаго подъ небесами народа православныхъ. Какое счастіе, что всѣмъ можно участвовать въ томъ великомъ дѣлѣ и помочь чѣмъ наградилъ

---

[1]) Дѣло Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, № 7.
[2]) Дѣло № 12.

Богъ, посланнымъ до конца концовъ на пути и халуги (миссіонерамъ). Согласно этого, имѣю честь всепокорнѣйше просить Ваше Преосвященство не оставить и меня, наименьшаго въ нижнемъ званіи, зачислить дѣйствительнымъ членомъ въ Православное Миссіонерское Общество [1]). Эти и подобные имъ факты, сопровождавшіе открытіе въ Москвѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества, указываютъ на пробужденіе, даже и въ свѣтскихъ лицахъ, живаго интереса къ миссіонерскому дѣлу и въ то же время отчасти характеризуютъ самыя условія, при которыхъ новооткрытое Общество должно было начать свою дѣятельность на пользу Церкви Божіей.

III.

Устроеніе дѣлопроизводства въ Совѣтѣ.

3 февраля 1870 года, на другой день послѣ Общаго Собранія, которое, какъ мы видѣли было посвящено избранію втораго Помощника предсѣдателя, казначея и восьми членовъ Совѣта, состоялось, въ предсѣдательствѣ Митрополита Иннокентія, первое *обыкновенное* Собраніе только что образовавшагося Совѣта. Вопросы, подлежавшіе разсмотрѣнію и обсужденію сего Собранія, были, какъ и естественно ожидать, *организаціоннаго* свойства, касались устроенія дѣлопроизводства въ Совѣтѣ, денежной отчетности и пр. Конечно, при разрѣшеніи указанныхъ вопросовъ пришлось заимствовать и примѣнять многое, что ранѣе было выработано практикою другихъ общественныхъ и правительственныхъ учрежденій. Подобно этимъ учрежденіямъ, Православное Миссіонерское Общество должно было прежде всего завести *Канцелярію*, какъ мѣсто принятія и храненія въ должномъ порядкѣ разнаго рода бумагъ, поступающихъ на имя Общества. Съ другой стороны, исполненіе тѣхъ или другихъ распоряженій, сдѣланныхъ Совѣтомъ (въ формѣ журнальныхъ постановленій) или же лично Предсѣдателемъ Общества, а въ его отсутствіе первымъ его Помощникомъ, указывало на необходимость особаго, ближай-

---

[1]) Дѣло Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, № 7.

шаго *исполнительнаго* органа, каковымъ и должна быть въ настоящемъ случаѣ Канцелярія.

Независимо отъ сего, Канцелярія Совѣта, со времени самаго учрежденія своего, получила и другое, въ практическомъ отношеніи важное значеніе. Она стала [1]) въ Москвѣ главнымъ, центральнымъ пунктомъ для пріема, храненія и отсылки по назначенію вещевыхъ пожертвованій въ пользу отечественныхъ миссій, какъ-то: иконъ, книгъ духовно-нравственнаго содержанія, одежды, бѣлья и пр. Наконецъ въ Канцеляріи Совѣта всѣ, интересующіеся православно-россійскимъ миссіонерствомъ, всегда могли и могутъ получать нужныя имъ свѣдѣнія и справки, а также отчеты Миссіонерскаго Общества, его воззванія, книги и брошюры миссіонерскаго содержанія и пр.

Главнымъ дѣйствующимъ лицомъ въ Канцеляріи, которое должно было руководить всею письменною частію Совѣта Миссіонерскаго Общества, былъ одинъ изъ его членовъ, по назначенію Предсѣдателя. Этотъ членъ былъ уполномоченъ [2]) получать всѣ бумаги безъ исключенія, но адресуемыя на имя Предсѣдателя доставлять ему или его Помощнику не распечатанными, а всѣ остальныя вскрывать и распредѣлять къ докладу. Для сокращенія времени, ему было предоставлено вести [3]) по Канцеляріи дѣла, не требующія обсужденія Совѣта и разрѣшенія предсѣдательствующаго, съ доведеніемъ лишь до свѣдѣнія Совѣта о томъ, что именно было сдѣлано въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ. Веденіе хозяйственно-денежной части собственно по Канцеляріи Совѣта также вошло въ кругъ обязанностей члена, завѣдующаго письменною частію. Такъ ему, напр. было поручено, кромѣ приглашенія писцовъ для занятій въ Канцеляріи за извѣстное вознагражденіе, найма разсыльнаго, пріискать квартиру для Канцеляріи, омеблировать ее, изготовить канцелярскія книги и вообще дѣлать всѣ расходы на канцелярскія надобности [4]).

Впослѣдствіи обязанности члена Совѣта по завѣдыванію пись-

---

1) Жур. Сов. П. М. О. за 1870 г. № 2. Ст. 4.
2) Ibidem. № 1. Ст. 111.
3) Ibidem. № 4. Ст. VIII.
4) Ibidem. № 1. Ст. 111.

менною частію подверглись болѣе точному и строгому опредѣленію и регламентаціи въ особомъ „Наставленіи“ къ исполненію § 39 Устава Православнаго Миссіонерскаго Общества о порядкѣ дѣлопроизводства, составленномъ въ 1883 году членомъ Совѣта священникомъ В. Т. Покровскимъ“. Это наставленіе заслуживаетъ того, чтобы здѣсь привести его вполнѣ, какъ документъ, доселѣ неутратившій своего особаго руководственнаго значенія [1]).

„Предсѣдатель Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества поручаетъ ближайшее наблюденіе за дѣлопроизводствомъ Совѣта одному изъ четырехъ членовъ, приглашаемыхъ имъ въ составъ Совѣта, на основаніи 26 § Устава Православнаго Миссіонерскаго Общества, или, въ случаѣ надобности, кому либо изъ прочихъ членовъ Совѣта, избираемыхъ Общимъ Собраніемъ.

Предъ нимъ отвѣтствуетъ завѣдующій письменною частію членъ Совѣта за успѣшность и порядокъ дѣлопроизводства, и имъ освобождается отъ сего порученія, въ случаѣ его несовмѣстимости съ прямыми обязанностями сего члена.

Для успѣшности и порядка дѣлопроизводства членъ Совѣта, завѣдующій письменною частію, наблюдаетъ слѣдующее:

1) Въ положенное время лично присутствуетъ въ Канцеляріи Совѣта и направляетъ занятія служащихъ въ ней.

2) Всѣ, полученные въ Канцеляріи пакеты на имя Совѣта распечатываетъ онъ, собственноручно помѣчаетъ на поступившихъ бумагахъ время полученія ихъ, послѣ чего они вносятся во входящій журналъ.

3) Бумаги, не требующія разрѣшенія предсѣдательствующаго или особаго обсужденія Совѣта, напр. касательно увѣдомленія о полученіи денегъ или сношенія Канцеляріи съ Комитетами для полученія дополнительныхъ свѣдѣній, требуемыхъ для доклада Совѣту, завѣдующій письменною частію членъ Совѣта исполняетъ заблаговременно, доводя о семъ впослѣдствіи до свѣдѣнія Совѣта.

4) Другія же бумаги, полученныя отъ Предсѣдателя или присланныя изъ Комитетовъ и посторонникъ лицъ для доклада Совѣту, онъ исполняетъ не иначе, какъ по опредѣленіямъ Совѣта

[1]) Дѣло Сов. П. М. О. № 587.

или въ случаѣ, не терпящемъ отлагательства, по личному распоряженію предсѣдательствующаго, со внесеніемъ о семъ въ журналъ ближайшаго засѣданія Совѣта.

5) Въ засѣданіяхъ Совѣта онъ докладываетъ дѣла, снабжая ихъ надлежащими справками, записываетъ происходящія по поводу ихъ разсужденія и составившіяся по нимъ опредѣленія Совѣта, и, на основаніи ихъ, составляетъ журналы засѣданій Совѣта.

6) Журналы и исходящія бумаги, а также отчеты и вѣдомости, изготовляемыя въ Канцеляріи Совѣта, онъ предлагаетъ къ подписи Предсѣдателя и членовъ Совѣта, не иначе, какъ скрѣпленные дѣлопроизводителемъ и подписанные имъ самимъ, кромѣ тѣхъ бумагъ, которыя, въ видѣ представленій, идутъ къ высшимъ мѣстамъ и лицамъ отъ имени Предсѣдателя.

7) Исходящимъ бумагамъ ведется краткій реэстръ, а при дѣлахъ оставляются опрятные отпуски.

8) Всѣмъ дѣламъ ведется въ Канцеляріи Совѣта реэстръ, по которому Совѣтъ наблюдаетъ, чтобы тѣ изъ нихъ, кои требуютъ разрѣшенія или сношеній, не оставлялись безъ оныхъ. Конченныя же дѣла, по прошествіи года, сдаются въ архивъ, по описи.

Для успѣшнаго исполненія всего этого Канцеляріею Совѣта, въ ней имѣется дѣлопроизводитель, опытный въ своемъ дѣлѣ, и достаточное количество писцовъ, которые обязаны подчиненіемъ члену Совѣта, завѣдующему письменною частію, и ничего не должны дѣлать по своимъ должностямъ безъ его вѣдома и одобренія".

Ближайшее ознакомленіе съ приведеннымъ сейчасъ „Наставленіемъ" показываетъ, что завѣдываніе письменною частію Совѣта Миссіонерскаго Общества хотя принадлежитъ къ весьма почетнымъ порученіямъ, но въ то же время очевидно требуетъ для надлежащаго добросовѣстнаго исполненія сей обязанности не мало опытности, времени и трудовъ. И надобно признать особеннымъ счастіемъ для Православнаго Миссіонерскаго Общества то, что, при самомъ открытіи его, въ составъ Совѣта вступилъ человѣкъ, горячо преданный дѣлу православно-россійскаго вѣропроповѣдничества и на служеніе сему дѣлу посвятившій свои выдающіяся способности и опытность,—протоіерей Казанской, у Калужскихъ

воротъ, церкви А. І. Ключаревъ, нынѣ Архіепископъ Харьковскій Амвросій. Онъ былъ не только устроителемъ письменной части, лицомъ, которому выпало на долю наладить это вовсе не легкое дѣло,—онъ вообще былъ душою и организаторомъ Миссіонерскаго Общества, оказавшимъ сему Обществу незабвенныя услуги во многихъ отношеніяхъ.

Преемникомъ протоіерея А. І. Ключарева, завѣдывавшаго письменною частію Совѣта въ продолженіи первыхъ восьми лѣтъ (1870—1877 гг.) былъ священникъ, нынѣ протоіерей Казанской же у Калужскихъ воротъ, церкви В. Т. Покровскій, служеніе котораго Миссіонерскому Обществу продолжалось почти десять лѣтъ (1878—1888). Съ 27 іюля 1888 года обязанности, лежавшія на протоіереяхъ Ключаревѣ и Покровскомъ, исполняетъ протоіерей Спасской, на Срѣтенкѣ, церкви А. В. Никольскій.

Не одинаковымъ было въ разное время число лицъ, составлявшихъ Канцелярію Совѣта и трудившихся подъ ближайшимъ, постояннымъ руководствомъ члена Совѣта, завѣдывающаго письменною частію. Сначала [1]), въ 1870 году, число это ограничивалось лишь дѣлопроизводителемъ, писцомъ и разсыльнымъ, причемъ первому назначено было жалованье 360 рублей въ годъ, второму 240 р. и третьему 120 рублей, но вскорѣ штатъ служащихъ въ Канцеляріи, равно и оклады жалованья имъ были увеличены [2]). На содержаніе канцеляріи, какъ-то на жалованье служащимъ въ ней, наемъ квартиры, отопленіе, освѣщеніе, канцелярскія и упаковочныя принадлежности, почтовые расходы, разъѣзды по дѣламъ Совѣта и пр. доселѣ ассигновывалось по смѣтамъ Общества, утверждаемымъ Общимъ Собраніемъ, 4000 рублей. Съ 1870—1888 г. Канцелярія помѣщалась въ домѣ церкви Казанской Божіей Матери, у Калужскихъ воротъ, затѣмъ 1888—1892 г. въ домѣ Космодаміанской, на Покровкѣ, церкви, откуда

---

[1]) Ibid. № 1, ст. 111.

[2]) Въ настоящее время, кромѣ дѣлопроизводителя, діакона Спасской, на Срѣтенкѣ, церкви А. В. Соколова, который получаетъ жалованья 500 руб. въ годъ, въ Канцеляріи занимаются еще пять писцовъ — съ жалованіемъ по 290 рублей въ годъ каждому. Разсыльному въ годъ положено жалованья 192 рубля.

въ іюнѣ 1892 года переведена на Срѣтенку въ домъ Спасской церкви — въ ея нынѣшнее помѣщеніе.

Мы выше видѣли, что дѣлопроизводство Совѣта съ самаго начала было организовано такъ, что членъ Совѣта, принимающій на себя обязанность завѣдующаго письменною частію, особенно долженъ былъ позаботиться о томъ, чтобы Канцелярія, въ которой онъ является главнымъ и отвѣтственнымъ лицомъ, находилась въ возможно близкомъ отъ него разстояніи, не подалеку отъ его собственной квартиры.

IV.

Устроеніе финансовой отчетности.—Составъ Совѣта въ теченіе двадцати пяти лѣтъ существованія Общества (1870—1895 гг.).

Одновременно съ разсмотрѣніемъ предположеній, которыми долженъ былъ опредѣлиться въ главныхъ и существенныхъ чертахъ порядокъ дѣлопроизводства въ Совѣтѣ, Совѣтомъ было также сдѣлано все, что на первыхъ порахъ представлялось необходимымъ для правильной постановки финансовой части въ только что возникшемъ Миссіонерскомъ Обществѣ. Еще до открытія Общества лицами, сочувствующими успѣхамъ миссіонерскаго дѣла въ Россіи, было уже заявлено о болѣе или менѣе значительныхъ пожертвованіяхъ въ пользу сего Общества, при чемъ число такихъ лицъ увеличилось замѣтнымъ образомъ съ того времени, какъ Православное Миссіонерское Общество стало совершившимся фактомъ. Всѣ такія пожертвованія, равно какъ и членскіе взносы пока поступали къ члену Совѣта, статскому совѣтнику И. И. Четверикову, которому въ *первомъ* Общемъ Собраніи 25 янв. 1870 г. было поручено Предсѣдателемъ временно завѣдывать финансовыми дѣлами Общества, и образовали уже сравнительно значительный капиталъ. Надобно было теперь позаботиться о томъ, чтобы суммы, уже поступившія или же имѣющія поступить въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества, получили болѣе строгое и точное распредѣленіе на извѣстнаго рода капиталы, примѣнительно къ 21 § Устава Общества,—надобно было твердо

установить, что именно слѣдуетъ относить въ капиталъ Общества *неприкосновенный* и что въ *запасный* и *расходный*. Это и сдѣлано въ Собраніи Совѣта 3 февраля 1870 года. Въ этомъ Собраніи было постановлено: 1) „въ некрикосновенный капиталъ отчислять всѣ суммы, пожертвованныя въ обезпеченіе членскихъ взносовъ отъ 60 рублей и выше, 2) въ запасный капиталъ отнести всѣ пожертвованія менѣе 3 рублей и излишекъ во всѣхъ членскихъ взносахъ, превышающій сумму 3 рублей серебромъ и 3) сумму, которая составится отъ всѣхъ членскихъ взносовъ въ 3 рубля, употреблять въ текущій расходъ. Сюда же, то есть въ расходный капиталъ Общества, должны быть отнесены и проценты съ неприкосновеннаго и запаснаго капиталовъ [1]). При этомъ казначей Совѣта В. Д. Аксеновъ, которому И. И. Чѣтвериковъ долженъ былъ сдать всѣ суммы, доселѣ поступившія въ Общество и остававшіяся у него на сохраненіи, былъ уполномоченъ получать всѣ деньги, откуда бы они въ Совѣтъ Общества ни поступали [2]). Что касается приходорасходныхъ книгъ, въ которыя должны были записываться казначеемъ всѣ денежныя поступленія, а также разнаго рода вѣдомостей о состояніи и движеніи суммъ Совѣта за извѣстные періоды времени и т. п., то устроить въ Совѣтѣ Миссіонерскаго Общества весь этотъ счетоводный механизмъ по извѣстному, наиболѣе, съ практической стороны, удобному образцу выпало на долю И. И. Четверикову [3]), какъ лицу, весьма компетентному въ дѣлахъ подобнаго рода. Но, устроивъ надлежащимъ образомъ счетоводство въ Совѣтѣ, И. И. Четвериковъ до самой кончины своей (въ концѣ 1871 года) продолжалъ руководить финансовыми дѣлами Общества, сохраняя званіе члена [4]), завѣдующаго финансовою частію, при чемъ, въ теченіе первыхъ семи мѣсяцевъ, по открытіи Общества, онъ раздѣлялъ труды казначея и несъ часть его обязанностей по выдачѣ, напримѣръ, денегъ на удовлетвореніе тѣхъ или дру-

---

[1]) Журналы Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. 1870 г. № 1, ст. II.

[2]) Ibidem.

[3]) Ibidem.

[4]) Журн. Сов. Пр. М. О. 1871 г. № 3, ст. XX.

гихъ, указанныхъ Совѣтомъ потребностей [1]). Вмѣстѣ съ казначеемъ, П. И. Четвериковъ былъ также снабженъ полномочіемъ на внесеніе въ Московскій Учетный Банкъ для храненія суммъ Общества, на переложеніе ихъ съ одного вклада на другой и на полученіе съ нихъ процентовъ, согласно съ правилами, принятыми Совѣтомъ [2]). Что это за правила? Правила сіи, представляютъ общее руководственное наставленіе на случай значительнаго накопленія въ Совѣтѣ кассовой наличности и имѣютъ такой видъ: 1) Деньги, отчисленныя въ неприкосновенный капиталъ, обратить въ ренту и хранить въ Государственномъ Банкѣ. 2) Процентныя бумаги, пожертвованныя членами, въ обезпеченіе взносовъ, размѣнявъ на болѣе крупныя суммы, хранить также въ Государственномъ Банкѣ. 3) Изъ суммъ, представленныхъ отъ разныхъ лицъ менѣе 60 руб., отчисливъ по 3 рубля съ лица въ текущій расходъ, обратить остальную часть въ запасный капиталъ и внести на одинъ годъ въ какой-либо изъ частныхъ банковъ. 4) Трехрублевое отчисленіе и всякія другія переходящія суммы внести на условный текущій счетъ въ одинъ изъ частныхъ банковъ, предоставивъ выборъ банка казначею Общества съ тѣмъ, чтобы послѣдній предпочелъ тотъ изъ банковъ, который представитъ выгоднѣйшія условія [3]). Эти правила облеченныя въ форму постановленій Совѣта, впослѣдствіи дополнены были еще однимъ постановленіемъ, по которому билеты *частныхъ* кредитныхъ учрежденій, частію прежде по-

---

[1]) Журн. Сов. Пр М. О. 1870 г. № 4, ст. VII; № 5, ст. X; № 7, ст. XXIX. Неожиданная кончина Ивана Ивановича Четверикова была большою потерею для Православнаго Миссіонерскаго Общества. Вотъ что, между прочимъ, по поводу его кончины писалъ въ Совѣтъ (10 января 1872 г.) Начальникъ Алтайской Духовной миссіи, о. Архимандритъ Владиміръ (нынѣ Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій): Сегодня съ глубокою скорбію встрѣтилъ я въ газетахъ нечаянное извѣстіе о кончинѣ достопочтеннѣйшаго Ивана Ивановича Четверикова. Не одной Москвѣ, — всей Россіи извѣстна эта свѣтлая личность своею горячею и устойчивою готовностію на всякое христіански-доброе дѣло: Но членамъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества ближе другихъ вѣдомо, какую значительную долю своего неистощимаго усердія къ Божіимъ дѣламъ удѣлилъ-было покойный святѣйшему дѣлу православнаго миссіонерства. Въ частности Алтайской Миссіи и лично мнѣ засвидѣтельствовалъ онъ самымъ дѣломъ свою христіанскую любовь и пр. Дѣло Совѣта Пр. М. О. № 111.

[2]) Журн. Сов. П. М. О. 1871 г. № 3, ст. XX.

[3]) Журн. Сов. П. М. О. 1870 г. № 1, ст. II.

ступившія въ кассу Совѣта, частію вновь имѣющія поступать туда путемъ пожертвованій на отечественныя миссіи, должны быть обмѣнены на *государственныя* процентныя бумаги [1]). Въ настоящее время всѣ процентныя бумаги Православнаго Миссіонерскаго Общества, образовавшіяся въ Московскомъ его Отдѣленіи изъ разновременныхъ и разнородныхъ поступленій, находятся на хранеши въ Московской Конторѣ Государственнаго Банка: въ числѣ этихъ бумагъ, кромѣ неприкосновеннаго и запаснаго капиталовъ, есть также и суммы расходнаго капитала. Что касается *текущаго* счета, то для Совѣта Общества онъ сначала открытъ былъ въ Московскомъ Учетномъ Банкѣ, а потомъ— и много уже лѣтъ—въ Московскомъ Торговомъ Банкѣ.

Здѣсь нельзя не вспомнить съ особенною признательностью о Потомственномъ Почетномъ Гражданинѣ, Коммерціи Совѣтникѣ В. Д. Аксеновѣ, который почти двадцать лѣтъ (съ 20 февраля 1870 г. и по день своей кончины † 14 іюля 1890 г.) состоялъ казначеемъ Совѣта Общества и въ этой должности оказалъ важныя услуги сему Обществу. Имѣя по своему общественному положенію, обширный кругъ знакомства, особенно среди коммерческаго міра, гдѣ за свой умъ и безукоризненную честность онъ пользовался общимъ уваженіемъ, Василій Дмитріевичъ находилъ здѣсь не мало усердныхъ и щедрыхъ жертвователей въ пользу православныхъ миссій и тѣмъ въ значительной степени содѣйствовалъ возрастанію средствъ Миссіонерскаго Общества. Въ исполненіи собственно казначейскихъ обязанностей онъ отличался всегда строгою точностью и аккуратностью, вполнѣ добросовѣстнымъ отношеніемъ къ порученному ему важному дѣлу [2]). Тѣмъ замѣчательнѣе и само по себѣ, и для характеристики свѣтлой личности покойнаго *перваго* казначея, является слѣдующее предложеніе, внесенное В. Д. Аксеновымъ въ Совѣтъ Общества 27 мая 1876 г.: Высоко цѣня довѣріе ко мнѣ Совѣта П. М. Общества, по которому онъ лично отъ себя не провѣряетъ ввѣренныхъ мнѣ суммъ Общества, кассовыхъ книгъ и другихъ документовъ и довольствуется провѣркою, дѣлаемою разъ въ годъ отъ Реви-

1) Журн. С. П. М. О. 1888 г. № 4, ст. III.
2) Отч. Прав. М. О. за 1890 г. стр. 4—5.

зіонной Коммиссіи, назначаемой Общимъ Собраніемъ, я тѣмъ не менѣе желалъ бы, чтобы Совѣтъ если не каждый мѣсяцъ, то хотя бы два или три раза въ годъ командировалъ своихъ членовъ для провѣрки находящихся у меня суммъ и счетныхъ книгъ. Мнѣ желательно, чтобы Совѣтъ не только вѣрилъ, что денежныя его дѣла въ порядкѣ, но и лично наблюдалъ, какъ постоянно ведется этотъ порядокъ, дѣлая указанія къ улучшенію, если бы, по усмотрѣнію его, таковыя оказались нужными“ [1]). Это предложеніе В. Д. Аксенова, обязанное своимъ происхожденіемъ исключительно его строгимъ, серьезнымъ воззрѣніямъ на обязанности своего служенія, вносило въ финансовыя дѣла Миссіонерскаго Общества особыя гарантіи ихъ правильнаго теченія и вмѣстѣ съ тѣмъ составляло новое дополненіе къ указаннымъ выше постановленіямъ Совѣта относительно финансовой отчетности въ немъ. Конечно, эти гарантіи, въ видѣ принятыхъ Совѣтомъ *троекратныхъ* [2]) въ году ревизій, производимыхъ чрезъ особыя коммиссіи изъ *трехъ* его членовъ, могли, какъ *ближайше* ничѣмъ не мотивированныя, представляться излишними, особенно при такихъ, во всѣхъ отношеніяхъ, образцовыхъ казначеяхъ, какъ В. Д. Аксеновъ и его достойнѣйшій преемникъ А. К. Трапезниковъ, но, безотносительно къ извѣстнымъ лицамъ, въ интересахъ собственно болѣе прочной и надежной постановки самыхъ финансовыхъ дѣлъ Общества, вышеупомянутыя гарантіи имѣютъ свое важное значеніе, какъ одно изъ дѣйствительныхъ средствъ къ огражденію сихъ дѣлъ отъ разнаго рода случайностей и неожиданностей.

А съ другой стороны, ревизіи суммъ Совѣта, регулярно производимыя каждый годъ чрезъ извѣстный, большею частью трехмѣсячный или четырехмѣсячный періодъ времени и сопровождаемыя особымъ письменнымъ актомъ, съ обстоятельнымъ изложеніемъ въ немъ свѣдѣній о состояніи кассы Совѣта за это время, несомнѣнно, даютъ членамъ Совѣта твердую точку опоры

---

[1]) Журн. Сов. П. М. О. 1876 г. № 3, ст. VIII.

[2]) Журн. Сов. П. М. О. 1882 г. № 3, ст. XXIX. До 1882 года ревизіи суммъ Совѣта производились *два раза* въ годъ (въ январѣ и сентябрѣ) *двумя* лишь членами Совѣта. Ibidem.

при разсужденіяхъ о назначеніи изъ средствъ Миссіонерскаго Общества пособій миссіямъ и миссіонерскимъ учрежденіямъ.

Устроеніе въ Совѣтѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества дѣлопроизводства и денежной отчеаности составляло *организаціонную* работу, которая, съ открытіемъ Общества, стояла на первой очереди, являлась дѣломъ неотложной необходимости. Эта работа выдержала уже испытаніе двадцатипятилѣтняго опыта, который ни разу не представлялъ случаевъ, указывавшихъ на ея неудовлетворительность въ томъ или другомъ отношеніи. При этомъ, постоянное живое участіе, съ какимъ какъ Предсѣдатели, такъ и Члены Совѣта слѣдили за ходомъ и направленіемъ всѣхъ его дѣлъ, служило, конечно, твердымъ ручательствомъ за то, что какія-либо частныя несовершенства и недостатки въ указанныхъ выше распорядкахъ относительно дѣлопроизводства и финансовой отчетности всегда могли быть своевременно исправлены и устранены, еслибы дѣйствительно обнаружилось нѣчто, требующее исправленія, дополненія, усовершенія.

Здѣсь представляется неизлишнимъ, прежде чѣмъ перейти къ изображенію тѣхъ сторонъ въ дѣятельности Совѣта, гдѣ по преимуществу онъ является, какъ учрежденіе центральное, вѣдающее всѣ дѣла по обращенію въ христіанство язычниковъ въ Россіи, представить списокъ лицъ, которыя, со времени открытія Миссіонерскаго Общества и до нашихъ дней, входили въ составъ Совѣта Общества, въ качествѣ его Предсѣдателей, помощниковъ Предсѣдателя и членовъ.

А) *Предсѣдатели* Совѣта:

Высокопреосвященные Митрополиты Московскіе и Коломенскіе.

1) Иннокентій съ 25 января 1870 года по день кончины † 31 марта 1879 г.

2) Макарій съ 11 мая 1879 г. по день кончины † 9 іюня 1882 г.

3) Іоанникій съ 20 октября 1882 г. по 14 ноября 1891 г.

4) Леонтій съ 21 декабря 1891 г. по день кончины † 1 августа 1893 г. и

5) Сергій съ 17 октября 1893 г.

Б) *Помощники Председателя*, по его назначенію:

Преосвященные Епископы Дмитровскіе, Викарии Московскіе:

1) Леонидъ съ 25 января 1870 г. по 27 мая 1876 г.

2) Никодимъ съ 5 сентября 1876 г. по день кончины † 4 октября 1877 г.

3) Амвросій съ 21 февраля 1877 г. по 4 мая 1882 г.

4) Алексій съ 20 октября 1882 г. по 4 марта 1885 г.

5) Мисаилъ съ 29 апрѣля 1885 г. по 26 мая 1889 г.

6) Виссаріонъ съ 18 октября 1889 г. по 14 декабря 1891 г.

7) Александръ съ 23 января 1892 г по 28 января 1894 г.

и 8) Несторъ съ 14 марта 1894 г.

В) *Помощники Председателя*, по избранію Общихъ Собраній:

1) Тайный совѣтникъ П. Н. Батюшковъ съ 2 февраля 1870 г. по 20 марта 1872 г.

2) Князь В. А. Черкассій съ 15 сентября 1872 г. по 27 мая 1876 г.

3) Тайный Совѣтникъ С. М. Соловьевъ съ 30 іюня 1878 г. по 11 мая 1879 г.

4) Графъ А. В. Бобринскій съ 26 марта 1880 г. по 15 марта 1882 г.

5) Князь Н. П. Мещерскій съ 8 октября 1884 г. по 21 декабря 1885 г.

6) Графъ С. Д. Шереметевъ съ 13 марта 1886 г. по 7 сентября 1889 г. и

7) Графъ С. В. Орловъ-Давыдовъ съ 13 мая 1890 г.

Г) *Члены* Совѣта, въ *прежнее* время состоявшіе въ семъ званіи:

1) Князь А. В. Мещерскій 1870—1876 г.

2) Князь Д. М. Голицынъ 1870—1882 г.

3) Графъ А. В. Бобринскій 1870—1879 г.

4) Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ В. М. Бостанжогло 1870—1874 г.

5) Статскій Совѣтникъ П. А. Ляминъ 1870—1883 г.

6) Статскій Совѣтникъ И. И. Четвериковъ 1870—1871 г.

7) И. С. Аксаковъ 1870—1883 г.

8) Протоіерей А. І. Ключаревъ 1870—1876 г.

9) Коммерціи Совѣтникъ В. Д. Аксеновъ 1870—1890 г.

10) Протоіерей Н. Д. Лавровъ 1870—1879 г.

11) Потомственный дворянинъ А. Н. Ферапонтовъ 1871—1883 г.

12) Протоіерей В. Т. Покровскій 1877—1887 г.

13) Гофмейстеръ С. М. Сухотинъ 1879—1883 г.

14) Тайный Совѣтникъ Ѳ. М. Сухотинъ 1881—1888 г.

15) Протопресвитеръ Успенскаго Собора Н. А. Сергіевскій 1884—1892 г.

16) Графъ С. В. Орловъ-Давыдовъ 1884—1889 г.

17) Архимандритъ Андрей 1885—1889 г.

18) Потомственный Почетный Гражданинъ А. Д. Расторгуевъ 1885—1887 г.

19) Протоіерей С. С. Владимірскій 1886—1887 г.

20) Архимандритъ Маркъ 1890—1891 г.

21) Архимандритъ Сергій 1892—1893 г.

22) Протоіерей І. Н. Рождественскій 1877—1893 г.

23) Тайный Совѣтникъ Г. В. Грудевъ 1886—1893 г.

и 24) Протоіерей А. М. Иванцовъ-Платоновъ 1870—1893 г.

Д) *Члены* Совѣта въ *настоящее время:*

1) Протопресвитеръ Н. В. Благоразумовъ съ 1879 г.

2) Протоіерей А. В. Никольскій съ 1888 г.

3) Священникъ В. Ѳ. Рудневъ съ 1888 г.

4) Коммерціи Совѣтникъ А. К. Трапезниковъ съ 1888 г.

5) Заслуженный Профессоръ Московскаго Университета Тайный Совѣтникъ Г. А. Ивановъ съ 1890 г.

6) Потомственный Почетный Гражданинъ В. Д. Поповъ съ 1890 г.

7) Коммерціи Совѣтникъ П. П. Сорокоумовскій съ 1891 г.

8) Потомственный Почетный Гражданинъ П. М. Третьяковъ съ 1893 г.

9) Профессоръ Богословія въ Императорскомъ Московскомъ Университетѣ Протоіерей Н. А. Елеонскій съ 1894 г.

10) Потомственный Почетный Гражданинъ С. П. Оконешниковъ съ 1894 г.

11) Покровскаго Миссіонерскаго Монастыря Архимандритъ Лаврентій съ 1894 г.

и 12) Срѣтенскаго Монастыря Архимандритъ Димитрій (онъ же исполняетъ и обязанности Казначея Совѣта, за отказомъ отъ сей должности, по болѣзни, А. К. Трапезникова) съ 1894 г.

Изъ представленнаго выше перечня лицъ, входившихъ въ теченіе двадцати пяти лѣтъ (1870—1895 г.) въ составъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества видно, что составъ ссй, съ теченіемъ времени, подвергался болѣе или менѣе значительнымъ измѣненіямъ. Одни изъ дѣятелей окончили свое земное поприще, другіе, оставляя по разнымъ служебнымъ, семейнымъ и др. обстоятельствамъ Москву, оставляли вмѣстѣ съ тѣмъ и свое служеніе Миссіонерскому Обществу. Много громкихъ именъ, пользующихся заслуженною всероссійскою извѣстностью и принадлежащихъ лицамъ высшаго *свѣтскаго* круга, представляетъ вышеупомянутый перечень: тутъ встрѣчаются, напримѣръ, имена теперь уже почившихъ П. Н. Батюшкова, князя В. А. Черкасскаго, И. С. Аксакова, С. М. Соловьева. Очевидно, что эти и подобные имъ знаменитые дѣятели на поприщахъ ученомъ, государственномъ и общественномъ, съ такою готовностію отдававшіе на служеніе Православному Миссіонерскому Обществу время и трудъ свой, глубоко понимали все церковно-государственное значеніе отечественнаго миссіонерства и горячо къ сердцу принимали его интересы... Примѣръ—высокопоучительный и достойный подражанія!

V.

Открытіе Отдѣленій или Комитетовъ Миссіонерскаго Общества въ Епархіяхъ.— Препятствія къ сему открытію.

При добрыхъ предзнаменованіяхъ совершилось открытіе въ Москвѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества 25 января 1870 года. Оно вызвало, какъ мы видѣли выше, большое одушевленіе среди всѣхъ ревнителей православной вѣры какъ въ первопрестольной столицѣ, такъ и въ другихъ мѣстахъ Россіи и сопровождалось значительнымъ приливомъ пожертвованій на миссіонерское дѣло, а также вступленіемъ весьма многихъ членовъ въ составъ новооткрытаго Общества. Но, получивъ начало въ Москвѣ и въ ней основавъ

свой главный средоточный пунктъ—Совѣтъ, Православное Миссіонерское Общество, для успѣшнѣйшаго достиженія своихъ высоко-благотворныхъ въ церковно-государственномъ смыслѣ цѣлей, на первыхъ же порахъ своего существованія должно было вступить на путь *децентрализаціи*, — должно было разширяться и развиваться чрезъ постепенное открытіе своихъ Отдѣленій или Комитетовъ во всѣхъ епархіальныхъ городахъ Россіи. Безспорно, это дѣло имѣло для всей дальнѣйшей судьбы возникшаго Общества и самыхъ нашихъ миссій особую важность и вотъ почему мы видимъ, что на него весьма рано, еще до открытія самого Общества, была положена печать санкціи и иниціативы Св. Синода. Въ самомъ дѣлѣ, уже въ концѣ 1869 года Св. Синодъ, разсылая при указахъ всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ Высочайше утвержденный уставъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, въ тоже время *приглашалъ* ихъ къ открытію въ епархіальныхъ городахъ и подъ ихъ предсѣдательствомъ Комитетовъ для завѣдыванія дѣлами Миссіонерскаго Общества въ предѣлахъ ввѣренныхъ имъ епархій [1]). Съ другой стороны, самый фактъ торжественнаго открытія въ Москвѣ Миссіонерскаго Общества 25 января 1870 года — фактъ, о которомъ сообщено было всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ отношеніями Предсѣдателя сего Общества, митрополита Московскаго Иннокентія отъ 28 января 1870 года [2]), не могъ не служить нѣкоторымъ напоминаніемъ о вышеупомянутомъ недавнемъ приглашеніи Св. Синода, выдвигая дѣло объ открытіи Миссіонерскихъ Комитетовъ на первую очередь въ ряду прочихъ епархіальныхъ дѣлъ. Тѣмъ не менѣе тутъ съ самаго начала встрѣтилась большая медленность и открытіе Епархіальныхъ Комитетовъ, въ силу разныхъ обстоятельствъ, о которыхъ будетъ сказано ниже, къ сожалѣнію, и до сихъ поръ еще не закончилось.

Первымъ, старѣйшимъ по времени открытія епархіальнымъ Комитетомъ былъ Калужскій, открытый 19 февраля 1870 года.

---

1) Указъ Св. Синода отъ 21 декабря 1869 г. Дѣло Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, № 15, стр. 123. См. также брошюру: Открытіе Харьковскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества 18 января 1876 г. Харьковъ. 1876. Стр. 1.

2) Дѣло Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. № 15.

Затѣмъ въ томъ же 1870 году были открыты Комитеты въ слѣдующихъ городахъ: Витебскѣ — марта 15, Иркутскѣ — тоже марта 15, Томскѣ — мая 6, Якутскѣ—мая 10, Минскѣ — мая 11, Владимірѣ—мая 24, Вяткѣ—мая 28, Воронежѣ — іюня 29, Костромѣ—тоже іюня 29, Кіевѣ—сентября 14, Вологдѣ — ноября 22 и Благовѣщенскѣ декабря 27 [1]). Вообще всѣхъ Комитетовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ первый годъ существованія сего Общества было открыто *тринадцать*. Въ слѣдующіе, ближайшіе годы показанное число увеличилось лишь прибавкою немногихъ новыхъ Комитетовъ. Такъ, въ 1871 году было открыто *шесть* Комитетовъ: въ Астрахани — января 3, Красноярскѣ — февраля 14, Орлѣ — февраля 21, Самарѣ — февраля 28, Новочеркаскѣ — ноября 21 и Тамбовѣ—декабря 12; въ 1872 году— были открыты *три* Комитета: Рязанскій—января 9, Тобольскій— марта 12 и Пермскій — ноября 23, а въ 1873 и 1874 годахъ не было открыто уже ни одного новаго Комитета [2]). Такимъ образомъ, въ теченіе перваго пятилѣтія, дѣятельность Православнаго Миссіонерскаго Общества только въ *двадцати двухъ* епархіяхъ нашла болѣе или менѣе живую и осязательную, нравственную и матеріальную поддержку, выразившуюся открытіемъ мѣстныхъ отдѣленій сего Общества. Между тѣмъ нужды нашихъ миссій, съ открытіемъ Общества, получившихъ видъ правильно организованныхъ учрежденій и вмѣстѣ съ тѣмъ освобожденныхъ отъ случайностей ихъ прежняго существованія, быстро возрастали и требовали постоянныхъ значительныхъ расходовъ для своего удовлетворенія. Независимо отъ сего, намѣчались и готовы были возникнуть нѣкоторыя новыя, весьма важныя по своему значенію, миссіонерскія предпріятія, для осуществленія которыхъ были также потребны извѣстныя денежныя средства. Мы не знаемъ, былъ ли совершенною неожиданностью какъ для Предсѣдателя Миссіонерскаго Общества, такъ и для Совѣта тотъ фактъ, что болѣе половины епархій въ Россіи не рѣшались открывать у себя Комитетовъ Миссіонерскаго Общества, но этотъ фактъ не могъ не озабочивать Совѣтъ Общества, такъ какъ Обще-

[1]) Ibidem.
[2]) Ibidem.

ство, благодаря указанному сейчасъ обстоятельству, лишалось многихъ новыхъ и значительныхъ пріобрѣтеній и вообще терпѣло стѣсненія и ограниченія въ своемъ дальнѣйшемъ развитіи...

6 мая 1875 г. Совѣтомъ была заслушана записка одного изъ членовъ Совѣта графа А. В. Бобринскаго, обстоятельно раскрывающая мысль о необходимости открытія новыхъ Епархіальныхъ Комитетовъ Общества и вообще проливающая нѣкоторый свѣтъ на положеніе миссіонерскаго дѣла въ Россіи при новыхъ условіяхъ его существованія. „Въ теченіи пяти лѣтъ со времени открытія Православнаго Миссіонерскаго Общества,—такъ начинается вышеупомянутая записка графа А. В. Бобринскаго [1]),—кругъ дѣятельности его съ каждымъ годомъ разширяется и вмѣстѣ съ этимъ увеличивается нужда въ пріисканіи новыхъ средствъ для удовлетворенія потребностей развивающагося миссіонерскаго дѣла. Въ виду этихъ потребностей въ Московской епархіи, гдѣ существуетъ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, и въ двадцати двухъ епархіяхъ, въ которыхъ открыты Епархіальные Комитеты Общества, духовенство употребляетъ всевозможныя усилія для возбужденія въ народѣ сочувствія и усердія къ миссіонерскому дѣлу, а народъ отвѣчаетъ на призывы духовенства искреннимъ участіемъ къ этому дѣлу и доброхотными для него пожертвованіями. Но между тѣмъ какъ въ означенныхъ епархіяхъ происходитъ такое живое и плодотворное движеніе въ пользу святаго дѣла Евангельской проповѣди, въ другихъ епархіяхъ съ кореннымъ православнымъ русскимъ населеніемъ, слѣдовательно способнымъ отнестись съ такою же любовію къ миссіонерскому дѣлу, не видно никакихъ приготовленій къ открытію Епархіальныхъ Комитетовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества. Это лишаетъ Общество весьма важныхъ и, можно сказать, готовыхъ силъ, судя потому, что изъ многихъ такихъ епархій частнымъ образомъ присылаются уже пожертвованія прямо въ Совѣтъ Общества. Посему честь имѣю предложить Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества — неугодно ли ему будетъ внести отъ себя на предстоящее Общее собраніе членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества предложеніе:

[1]) Дѣло Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества № 267.

сдѣлать постановленіе о томъ, чтобы отнестись чрезъ Предсѣдателя отъ имени всего Православнаго Миссіонерскаго Общества съ покорнѣйшею просьбою къ преосвященнымъ тѣхъ епархій съ кореннымъ русскимъ населеніемъ, гдѣ нѣтъ еще Епархіальныхъ Комитетовъ Общества, о принятіи мѣръ къ открытію оныхъ". Эта записка была одобрена Совѣтомъ и заключающееся въ ней предложеніе было внесено въ Общее Собраніе 11 мая того же 1875 года, которое также отнеслось съ полнымъ сочувствіемъ къ сему предложенію. Общимъ Собраніемъ было постановлено: Просить его Высокопреосвященство, какъ Предсѣдателя Общества, предложеніе графа А. В. Бобринскаго привести въ исполненіе [1]).

Нельзя не обратить вниманія на то, что постановленіе Общаго Собранія заключаетъ въ себѣ нѣчто новое, особенное по отношенію къ дѣлу возбужденія ходатайства предъ епархіальными преосвященными объ открытіи въ ихъ епархіяхъ Комитетовъ Миссіонерскаго Общества. Указанная особенность состоитъ въ томъ, что *теперь* иниціативу въ возбужденіи такого ходатайства приняло на себя *все Православное Миссіонерское Общество*, насколько, конечно, оно могло быть представлено Общимъ Собраніемъ его членовъ, происходившемъ въ Москвѣ 11 мая 1875 года. Въ отношеніяхъ къ преосвященнымъ двадцати пяти епархій [2]) Предсѣдатель Общества, митрополитъ Московскій Иннокентій, увѣдомляя ихъ о вышеупомянутыхъ постановленіяхъ Совѣта и Общаго Собранія, въ то же время лично отъ себя просилъ архипастырей обратить благосклонное вниманіе на предложеніе графа А. В. Бобринскаго. Не излишне замѣтить, что вмѣстѣ съ отношеніями Предсѣдателя къ епархіальнымъ преосвященнымъ была также разослана записка, читанная въ Общемъ Собраніи

---

[1]) Ibidem.

[2]) Именно Архангельской, Вологодской, Екатеринославской, Кишиневской, Курской, Литовской, Могилевской, Нижегородской, Олонецкой, Оренбургской, Пензенской, Подольской, Полтавской, Саратовской, Псковской, Симбирской, Смоленской, Таврической, Тверской, Тульской, Уфимской, Харьковской, Херсонской, Черниговской и Ярославской. — Отношенія были посланы 7 августа 1875 г. за №№ 583—607 — Дѣло Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества № 267.

11 мая 1875 г., изъ которой нельзя было не усмотрѣть, „какая настоитъ нужда въ усиленномъ развитіи дѣятельности Православнаго Миссіонерскаго Общества, а вслѣдствіе сего и въ увеличеніи его средствъ“ [1]). Послѣдствіемъ сношеній Предсѣдателя миссіонерскаго Общества съ епархіальными преосвященными было открытіе *семи* Епархіальныхъ Комитетовъ. Были открыты въ 1875 году Комитеты: въ Оренбургѣ—ноября 21 и въ Симбирскѣ — декабря 7, въ 1876 году: въ Харьковѣ января 18 и въ Черниговѣ — октября 22, въ 1877 году въ Могилевѣ — января 2 и въ 1878 году: въ Нижнемъ-Новгородѣ мая 11 и въ Уфѣ—ноября 21 [2]). Въ 1879 году опять послѣдовала пріостановка въ открытіи Комитетовъ, потребовавшая новыхъ сношеній Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, митрополита Московскаго, недавно вступившаго въ званіе предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, съ епархіальными преосвященными. Особеннымъ побужденіемъ къ начатію таковыхъ сношеній была необходимость оказать немедленную и значительную денежную помощь Японской православной миссіи. Въ собраніи Совѣта 28 мая 1879 года были заслушаны: а) прошеніе начальника Россійской миссіи въ Японіи архимандрита Николая отъ 10-го января 1879 г. за № 4, б) его же подробный рапортъ отъ 24 декабря 1878 г. за № 3, о состояніи Японской церкви и нуждахъ ея и в) два его письма на имя въ Бозѣ почившаго митрополита Московскаго Иннокентія отъ 23 января и 14 февраля 1879 года. Во всѣхъ этихъ документамъ заключалась усердная просьба объ ассигнованіи въ 1889 году на нужды Японской миссіи тридцати двухъ тысячъ металлическихъ руб. [3]). Значительность предстоящихъ расходовъ на Японскую миссію невольно обращала вниманіе Совѣта на возможные *новые* источники для покрытія сихъ расходовъ и продиктовала слѣдующее журнальное постановленіе: Такъ какъ для полнаго обезпеченія Японской миссіи со стороны Православнаго Миссіонерскаго Общества потребны значительныя средства,

---

1) Ibidem.

2) Ibidem.

3) Журналы Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1879 г. № 3, ст. III

которыя могли бы быть изысканы только съ открытіемъ новыхъ Комитетовъ Общества: то отношеніями отъ имени Его Высокопреосвященства, Предсѣдателя Общества, просить о семъ Преосвященныхъ тѣхъ епархій, въ которыхъ еще не открыты Комитеты Православнаго Миссіонерскаго Общества [1]). Указанныя въ постановленіи Совѣта отношенія были разосланы епархіальнымъ Преосвященнымъ 13 августа 1879 года за №№ 565—584 [2]) и заключали въ себѣ обстоятельно мотивированную просьбу объ открытіи Комитетовъ въ ихъ епархіяхъ, „которое могло бы Миссіонерскому Обществу облегчить выполненіе трудной и высокой его задачи, во славу Святой Православной Церкви“ [3]). Отвѣтомъ на эту просьбу Совѣта и его Предсѣдателя, митрополита Московскаго Макарія, который лично „со дня вступленія своего въ это звнніе былъ озабоченъ изысканіемъ новыхъ средствъ какъ для дальнѣйшаго развитія миссіонерскаго дѣла въ Россіи, такъ и для благоустройства и обезпеченія Японской миссіи“ [4]) было открытіе въ 1880 году *трехъ* Комитетовъ, Миссіонерскаго Общества: въ Ярославлѣ февраля 19, въ Смоленскѣ—марта 16 и въ Кишиневѣ—апрѣля 6 [5]).

Такимъ образомъ первое десятилѣтіе Православнаго Миссіонерскаго Общества закончилось при наличности *тридцати трехъ* его отдѣленій, или Комитетовъ, открытыхъ въ этотъ періодъ времени въ разныхъ мѣстахъ Россіи.

Была еще одна попытка сообщить нѣкоторое движеніе дѣлу объ открытіи епархіальныхъ Комитетовъ тамъ, гдѣ ихъ досель не было, исходившая, какъ и предшествующая ей, предпринятая въ 1879 году, отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. Эта попытка относится къ 1885 году. Въ собраніи 24 января 1885 года Совѣтъ, по случаю имѣвшаго быть въ семъ году празднованія тысячелѣтія со дня кончины св. Меѳодія, славянскаго Первоучителя, имѣлъ разсужденіе объ особенной благо-

---

[1]) Ibidem.

[2]) Дѣло Совѣта П. М. О. № 267. Сравни прим. на стр. 153. Здѣсь надобно исключить тѣ епархіи, въ которыхъ уже были открыты Комитеты въ 1875—1878 гг.

[3]) Ibidem.

[4]) Ibidem.

[5]) Ibidem.

временности открытія теперь Комитетовъ въ епархіяхъ, гдѣ эти Комитеты доселѣ, по разнымъ обстоятельствамъ еще не были открыты, и въ этомъ смыслѣ сдѣлалъ постановленіе, сообщенное преосвященнымъ архипастырямъ означенныхъ епархій въ отношеніяхъ Высокопреосвященнѣйшаго Предсѣдателя Миссіонерскаго Общества, митрополита Московскаго Іоанникія, отъ 18 марта 1885 года за №№ 267—281 [1]). „Исполнилось — говорилось, между прочимъ, въ этихъ отношеніяхъ, — исполнилось, по милости Божіей, пятнадцать лѣтъ, какъ существуетъ Православное Миссіонерское Общество въ Москвѣ. Въ эти пятнадцать лѣтъ при его обильномъ содѣйствіи и вспоможеніи, оживились наши древнѣйшія миссіи въ Сибири, развила свою дѣятельность до замѣчательныхъ размѣровъ Православная миссія въ Японіи, поддержаны и даже усилены миссіи и миссіонерскія учрежденія въ Поволжьѣ и въ послѣднее время предпринята въ Туркестанскомъ Краѣ постройка миссіонерскаго монастыря, съ цѣлію распространенія православія между кивгизами и другими инородцами въ нашихъ среднеазіатскихъ владѣніяхъ. Всѣмъ этимъ можно утѣшаться, но еще отраднѣе и благонадежнѣе было бы для нашихъ миссій и Миссіонерскаго Общества, имъ содѣйствующаго, если бы къ 34 епархіямъ [2]), имѣющимъ уже у себя отдѣленія Общества, присоединились и остальныя епархіи, въ количествѣ болѣе пятнадцати, у которыхъ найдутся свѣжія и неистощенныя силы для подкрѣпленія оскудѣвающихъ средствъ Общества [3]). Что касается результатовъ возбужденнаго Совѣтомъ ходатайства, то они ближайшимъ образомъ выразились въ открытіи *четырехъ* Комитетовъ: въ томъ же 1885 году въ Твери — мая 5, въ Каменецъ-Подольскѣ—іюля 11, Одессѣ—сентября 26 и въ 1886 году въ Екатеринбургѣ—ноября 1 [4]). Въ 1887 году наступила новая пріостановка въ открытіи епархіальныхъ Комитетовъ, но въ 1888 году были открыты Комитеты: въ Екате-

---

[1]) Дѣло Совѣта П. М. О. № 632.

[2]) Включая въ это число Московскую епархію, гдѣ находится Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

[3]) Дѣло Совѣта П. М. О. № 632.

[4]) Ibidem.

риноставѣ — марта 20, Саратовѣ — апрѣля 29, Санктпетербургѣ — мая 8 и въ Полтавѣ — іюля 15. [1]). Зтѣмъ черезъ пять лѣтъ, въ 1893 году, былъ открытъ Комитетъ въ Архангельскѣ — 21 ноября и въ минувшемъ 1894 году въ Новгородѣ — 25 сентября. Такимъ образомъ къ концу двадцатипятилѣтія Православнаго Миссіонерскаго Общества мы видимъ отдѣленія сего Общества въ *сорока четырехъ епархіяхъ*, включая въ это число и Московскую, въ которой состоитъ Совѣтъ означеннаго Общества. Остаются неоткрытыми отдѣлѣнія Общества въ слѣдующихъ епархіяхъ: Холмско-Варшавской, Виленской, Волынской, Выборгской, Курской, Олонецкой, Пензенской, Псковской, Рижской, Тульской, Забайкальской, Таврической и Туркестанской. Что касается Казанской епархіи, то за существующимъ въ сей епархіи Братствомъ св. Гурія еще въ 1871 году, согласно ходатайства Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, архіепископа Казанскаго; отъ 28 января 1871 года за № 364, вообще признано значеніе, равносильное прочимъ Комитетамъ Православнаго Миссіонерскаго Общества [2]).

Говоря объ открытіи Епархіальныхъ Комитетовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, нельзя не упомянуть здѣсь объ одномъ Комитетѣ, который, открывъ свои дѣйствія еще въ 1870 году и просуществовавъ десять лѣтъ, въ 1881 году окончилъ свое особенное, негласное существованіе и затѣмъ совсѣмъ былъ забытъ въ той епархіи, въ которой былъ открытъ [3]). Комитетъ сей — Херсонскій, открытый въ г. Херсонѣ, по распоряженію Платона, архіепископа Херсонскаго и Одесскаго. Вспомнили о семъ Комитетѣ, а равно о собранныхъ имъ суммахъ (въ количествѣ около двухъ тысячъ рублей), довольно поздно, — чрезъ полтора года послѣ того, какъ былъ открытъ въ той же Херсонской епархіи новый Комитетъ Миссіонерскаго Общества — въ Одессѣ [4]).

---

[1]) Дѣло Совѣта П. М. О. № 726.

[2]) Журналъ Совѣта П. М. О. за 1881 г. № 2, ст. 3.

[3]) Никакихъ свѣдѣній о Херсонскомъ Комитетѣ ни разу — въ теченіе десяти лѣтъ не было сообщено и Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества.

[4]) Дѣло Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества № 626.

Представленный нами обзоръ самаго хода дѣла по открытію Епархіальныхъ Комитетовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ первые двадцать пять лѣтъ его существованія указываетъ на очевидную, значительную медленность въ настоящемъ случаѣ, происходившую отъ разныхъ причинъ. Какія же это причины, дѣйствіе которыхъ остается и въ настоящее время въ силѣ по отношенію къ указаннымъ выше епархіямъ, въ которыхъ доселѣ нѣтъ еще Епархіальныхъ Комитетовъ? Такими причинами, по отзывамъ преосвященныхъ, должны быть признаны *бѣдность* и *малочисленность* православнаго народонаселенія нѣкоторыхъ епархій, не обѣщающая будто бы успѣха въ дѣятельности Миссіонерскихъ Комитетовъ, какъ мѣстныхъ органовъ для сбора пожертвованій въ пользу сего Общества. При томъ *существованіе* въ епархіяхъ *Братствъ и другихъ миссіонерскихъ учрежденій* для борьбы съ расколомъ и сектантствомъ также есть одно изъ обстоятельствъ, могущихъ будто бы неблагопріятно отозваться на дѣятельности вновь открытыхъ Миссіонерскихъ Комитетовъ [1]). Но, безъ сомнѣнія, самою важною причиною была та, по которой до времени не были открыты Епархіальные Комитеты въ Уфѣ и Оренбургѣ, не смотря на то, что, напримѣръ, преосвященный Петръ, „хотѣлъ было—открыть въ Уфѣ Миссіонерскій Комитетъ еще въ 1870 году“ [2]).

Дѣло здѣсь въ томъ, что Оренбургскій генералъ-губернаторъ Н. А. Крыжановскій признавалъ неудобнымъ открытіе Миссіонерскихъ Комитетовъ въ гг. Уфѣ и Оренбургѣ, гдѣ до двухъ третей магометанъ, чтобы этимъ не встревожить ихъ и не произвести какой-либо агитаціи между ними“ [3]). Конечно,

---

[1]) Дѣло Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества № 632. См. также № 37, и № 420.

[2]) Дѣло Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества № 267.

[3]) Ibidem. По этому поводу возникла въ концѣ 1875 года переписка между предсѣдателемъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, митрополитомъ Московскимъ Иннокентіемъ и Оренбургскимъ генералъ губернаторомъ Крыжановскимъ, имѣвшая послѣдствіемъ то, что открытіе Миссіонерскихъ Комитетовъ въ Уфѣ и Оренбургѣ было наконецъ разрѣшено г. Крыжановскимъ (Отн. Оренб. генералъ-губернатора отъ 19 августа 1876 г. за № 2461) Здѣсь не излишне замѣтить, что Уфимскій Комитетъ хотя и объявленъ былъ въ Общемъ чрезвычайномъ Собраніи 21 ноября 1878 г открытымъ, но *фактически* дѣятельность сего Комитета не

этотъ случай — исключительный, но онъ представляется характеристичнымъ для уясненія тѣхъ особенныхъ условій, среди которыхъ происходило открытіе нѣкоторыхъ Епархіальныхъ Комитетовъ. Вообще же надобно сказать, что свѣтская власть не поставляла препятствій къ открытію Комитетовъ и что собственно личный, такой или иной взглядъ епархіальныхъ преосвященныхъ на наши миссіи и Миссіонерское Общество всегда имѣлъ существеннѣйшую важность при рѣшеніи вопроса, быть или не быть въ ихъ епархіяхъ Комитетамъ Миссіонерскаго Общества. Этимъ и объясняется то, не совсѣмъ на первый взглядъ понятное явленіе, что, напримѣръ, въ Архангельскѣ въ 1893 году найдено было вполнѣ возможнымъ открыть Комитетъ, и притомъ дѣйствующій въ настоящее время благоуспѣшно, хотя прежде мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ не одинъ разъ было сообщаемо Совѣту Миссіонерскаго Общества о неудобствахъ къ его открытію, зависящихъ будто бы главнымъ образомъ отъ бѣдности и малочисленности православнаго народонаселенія Архангельской епархіи [1]) — Примѣчательно, что на долю нѣкоторыхъ нашихъ архипастырей выпало открывать миссіонерскіе Комитеты въ нѣсколькихъ епархіяхъ, въ которыхъ послѣдовательно они проходили свое служеніе. Такъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Саввою, архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ, были открыты *три* Комитета: въ Витебскѣ, Харьковѣ и Твери, Высокопреосвященнѣйшимъ Ѳеогностомъ, архіепископомъ Новгородскимъ и Старорусскимъ — *два* Комитета: въ Астрахани и Новгородѣ [2]).

открывалась до 30 октября 1879 года, вслѣдствіе возникшаго въ концѣ 1878 г., и въ началѣ 1879 г., по разнымъ причинамъ, движенія между мусульманскимъ населеніемъ въ Уфимской губерніи. Дѣло Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. № 420.

1) Дѣло Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. № 267.

2) Въ духовной литературѣ вопросъ объ открытіи епархіальныхъ Комитетовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества былъ съ разныхъ сторонъ и съ должною полнотою разсмотрѣнъ въ рядѣ брошюръ постояннаго дѣйствительнаго члена Всероссійскаго Православнаго Миссіонерскаго Общества Е. Н. Воронца, появившихся въ 1885—1886 гг. Эти брошюры, (1 Нѣсколько словъ о Православномъ Миссіонерскомъ Обществѣ и должномъ развитіи его дѣятельности. Москва. 1885. 2 Должны ли быть открыты Комитеты Всероссійскаго Православнаго Миссіонерскаго Общества во всѣхъ епархіяхъ? Москва 1886. 3. Будутъ ли открыты Отдѣленія Всероссійскаго Миссіонерскаго Общества во всѣхъ епархіяхъ? С.-Пе-

VI.

Мѣры Совѣта къ распространенію свѣдѣній о Миссіонерскомъ Обществѣ и миссіяхъ и къ усиленію средствъ сего Общества.—Отчеты и другія изданія Совѣта —Путь церковной проповѣди.

Съ открытіемъ Епархіальныхъ отдѣленій или Комитетовъ, Православное Миссіонерское Общество получило, хотя и не вполнѣ, свое внѣшнее, такъ сказать, *территоріальное* опредѣленіе и очертаніе. На обширныхъ пространствахъ Россіи, въ извѣстной постепенности обозначились теперь, въ видѣ Комитетовъ, тѣ пункты, возлѣ которыхъ должна была сосредоточиваться и съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ развиваться мѣстная, организованная помощь нашимъ миссіямъ. Въ иномъ совсѣмъ видѣ представляется Совѣтъ Общества со стороны обязанностей, входящихъ въ кругъ его дѣятельности. Эта дѣятельность не ограничивается одною Московскою епархіею, по отношенію къ которой Совѣтъ занимаетъ положеніе мѣстнаго отдѣленія Миссіонерскаго Общества, но выступаетъ далеко за предѣлы ея, какъ одинъ изъ важнѣйшихъ и главнѣйшихъ факторовъ вообще въ развитіи миссіонерскаго дѣла въ Россіи въ теченіе послѣднихъ двадцати пяти лѣтъ.

Въ безотрадномъ и затруднительномъ положеніи находились Сибирскія миссіи ко времени открытія Православнаго Миссіонерскаго Общества. „Не протекло двухъ лѣтъ со времени образованія въ Петербургѣ Совѣта Миссіонерскаго Общества“, говоритъ объ этомъ времени Высокопреосвященный архіепископъ Иркутскій Парѳеній, „и до насъ начали доходить слухи, а потомъ и печальныя вѣсти объ образованіи въ средѣ членовъ Миссіонерскаго Общества раздѣленія на партіи... Два года Иркутская и Забайкальская миссіи поддерживались, первая отъ сборовъ мѣстнаго отдѣленія Миссіонерскаго Общества, послѣдняя

тербургъ. 1886, и 4. Къ вопросу о должномъ открытіи Комитетовъ Всероссійскаго Миссіонерскаго Общества во всѣхъ епархіяхъ. С.-Петербургъ. 1887 г.) написанныя горячо и убѣжденно, сослужили свою службу Православному Миссіонерскому Обществу въ такомъ важнѣйшемъ для него дѣлѣ, какъ открытіе епархіальныхъ Отдѣленій или Комитетовъ.

отъ суммъ Совѣта. Но на третій 1868 годъ, на посланныя нами въ Совѣтъ Миссіонерскаго Общества смѣты не послѣдовало ни денежнаго, ни письменнаго отвѣта; и уже, по неоднократномъ заявленіи о крайнемъ положеніи Забайкальской миссіи, къ концу года прислано изъ Совѣта 500 рублей— такая сумма, что если бы обѣ миссіи остались при этомъ одномъ пособіи, то при совершившемся распространеніи миссіонерскаго служенія въ Иркутской епархіи, присланныхъ денегъ едва ли бы достало на наемъ стражи для охраненія миссіонерскихъ церквей и миссіонерскихъ жилищъ, которыя привелось бы затворить тогда, за неимѣніемъ содержанія для миссіонеровъ“ [1]). Отселѣ для Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, лишь только закончилась его собственная организація, заняться изысканіемъ и умноженіемъ средствъ, въ которыхъ такъ нуждались наши миссіи, являлось важнѣйшимъ дѣломъ, силою обстоятельствъ выдвинутымъ на первую очередь въ ряду другихъ дѣлъ Совѣта. Съ другой стороны дѣло сіе, по существу своему, находилось въ самой тѣсной связи съ распространеніемъ среди образованнаго общества и простаго народа обстоятельныхъ, подробныхъ свѣдѣній какъ о миссіяхъ, такъ и о самомъ, недавно возникшемъ въ Москвѣ Миссіонерскомъ Обществѣ, которое было призвано оказывать имъ всякаго рода содѣйствіе и поддержку. Такимъ образомъ вопросъ о *средствахъ* въ настоящемъ случаѣ естественно совпадалъ и какъ бы сливался съ другимъ, болѣе общимъ вопросомъ объ *извѣстности* Православнаго Миссіонерскаго Общества...

Жизнь каждаго учрежденія или общества, въ ея существенныхъ моментахъ и наиболѣе крупныхъ фактахъ, до извѣстной степени вѣрно отражается въ годичныхъ *отчетахъ*, которые дѣлаются достояніемъ читающей публики и представляютъ одинъ изъ ближайшихъ способовъ привлеченія общественнаго вниманія къ тому или другому учрежденію или обществу. И отчеты Совѣта Миссіонерскаго Общества, читанные въ общихъ собраніяхъ членовъ Общества, воспроизводятъ не лишенную интереса, довольно полную и документально-точную картину двадцатипятилѣтней жизни и дѣятельности

[1]) Иркутская духовная миссія съ 1861 по 1870 годъ. Иркутскъ. 1870 г., стр. 5 - 6.

сего Общества. Эти отчеты раздавались и разсылались не только въ Москвѣ, но и по всей Россіи, всюду, гдѣ только можно было предполагать читателей для нихъ. Совѣтъ вообще придавалъ особенное значеніе распространенію свѣдѣній объ Обществѣ и миссіяхъ чрезъ ежегодные отчеты и потому они всегда печатались въ значительномъ количествѣ экземпляровъ. Такъ, отчетъ за первый (1870-й) годъ существованія Православнаго Миссіонерскаго Общества былъ напечатанъ въ количествѣ 10,000 экземпляровъ [1]), а за двадцать четвертый (1873) годъ въ количествѣ 13,600 экземпляровъ [2]). Но, помимо отчетовъ, и притомъ даже ранѣе появленія въ печати перваго изъ нихъ, былъ намѣченъ и избранъ еще иной путь нравственнаго воздѣйствія на читающую публику. Такъ, по постановленію Совѣта 11 іюня 1870 года, была издана, въ количествѣ 3,000 экземпляровъ, брошюра, составленная протоіереемъ А. О. Ключаревымъ, подъ названіемъ „Свѣдѣнія о Православномъ Миссіонерскомъ Обществѣ за первую половину 1870 года“ [3]). Эта брошюра одновременно была напечатана и въ „Прибавленіяхъ“ къ Московскимъ Вѣдомостямъ—„Современной лѣтописи“, которая вообще оказывала радушный пріемъ сообщеніямъ, идущимъ изъ нашихъ миссій и отъ Православнаго Миссіонерскаго Общества [4]). По распоряженію предсѣдателя Общества, митрополита Иннокентія, ближайшее участіе въ распространеніи вышеупомянутой брошюры приняли всѣ благочинные [5]) Московской епархіи и потому естественно кругъ ея читателей преимущественно ограничивался предѣлами означенной епархіи. На такой же точно кругъ читателей было, главнымъ образомъ, расчитано и „Воззваніе къ московской паствѣ“ митрополита Иннокентія, напечатанное въ 1871 году въ количествѣ 10,000 экземпляровъ [6]). Оно было разослано также

---

1) Отчетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1871 г., стр. 83.

2) Журналы Совѣта 31 мая 1894 г., ст. 1. Изъ сего количества 3,600 напечатаны со всѣми приложеніями, а 10.000 безъ приложеній, въ видѣ брошюръ, подъ заглавіемъ: „Всероссійское Православное Миссіонерское Общество въ 1893 г.“.

3) Дѣло Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, № 31.

4) Ibidem.

5) Ibidem

6) Журналы Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1871 г. № 2, ст 8.

къ московскимъ, уѣздно-городскимъ и сельскимъ благочиннымъ для раздачи. по ихъ усмотрѣнію, приходскимъ священникамъ съ цѣлью распространенія воззванія въ народѣ [1]). Болѣе широкій кругъ читателей могла имѣть задуманная Совѣтомъ въ 1870 году „книжка“, въ которой предполагалось собрать свѣдѣнія „о всѣхъ миссіяхъ, существующихъ въ Россіи, ихъ дѣятельности и положеніи нехристіанъ, среди которыхъ они дѣйствуютъ“ и составленіе которой было поручено Богоявленскому о. архимандриту Никодиму [2]), но прекрасная мысль о вышеозначенной книжкѣ осталась неосуществленною, вслѣдствіе возникшихъ трудностей при собраніи необходимыхъ для нея матеріаловъ [3]). Неудача съ „миссіонерской книжкою“ не остановила одна-

---

[1]) Ibidem Вотъ это воззваніе, помѣченное 12 числомъ февраля 1871 года. „Въ прошедшемъ году, по Высочайшей волѣ, принимая на себя обязанности предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, я обращался къ моей возлюбленной паствѣ съ просьбою не оставить меня сочувствіемъ и содѣйствіемъ въ служеніи святому дѣлу евангельской проповѣди Выше мѣры я награжденъ былъ этимъ сочувствіемъ и содѣйствіемъ не только отъ богоспасаемой Московской паствы, но и отъ другихъ, весьма многихъ православныхъ соотечественниковъ Всѣмъ свидѣтельствую мою глубочайшую благодарность, на всѣхъ призываю благословеніе Божіе.

Благодареніе Господу, Православное Миссіонерское Общество укрѣпляется, разширяется и благоуспѣшно развиваетъ свою дѣятельность Начальники православныхъ миссій Иркутской, Забайкальской и Алтайской ободрены и утѣшены его попеченіями, другіе взираютъ на него съ добрыми надеждами: въ разныхъ концахъ Россіи, не только въ бѣломъ и монашествующемъ духовенствѣ, но и въ благочестивыхъ мірянахъ пробуждается духъ ревности къ дѣлу евангельской проповѣди. Являются на призывъ Общества новыя лица, желающія посвятить себя миссіонерскимъ трудамъ; матеріальныя средства Общества увеличиваются,— все это добрые и утѣшительные признаки.

Но такія дѣла, какъ обращеніе милліоновъ невѣрующихъ ко Христу Спасителю, не совершаются однократными усиліями, а постоянными пожертвованіями и трудами не только въ теченіи десятилѣтій, но и столѣтій Принося благодареніе Богу за доброе начало, я снова прошу и молю мою возлюбленную паству и всѣхъ сочувствующихъ Православному Миссіонерскому Обществу не ослабѣвать въ добромъ дѣлѣ, чтобы съ теченіемъ времени привыкнуть богоугодныя жертвы на распространеніе вѣры Христовой почитать нашею неотложною Христіанскою обязанностію. Только при этомъ условіи наше святое дѣло будетъ упрочено и успѣхъ его, при благословеніи Божіемъ, будетъ обезпеченъ“. Сборникъ свѣдѣній о православныхъ миссіяхъ и дѣятельности Православнаго Миссіонерскаго Общества. Книжка вторая, стр. 1—2. Москва. 1872.

[2]) Дѣло Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. № 10.

[3]) Преосвященный Варлаамъ, архіепископъ Тобольскій, въ отношеніи отъ 27 апрѣля 1872 г. за № 1839, по сообщеніи краткихъ свѣдѣній о миссіяхъ То-

коже дальнѣйшихъ литературныхъ предпріятій Совѣта. Въ собраніи 30 іюня 1871 года, по поводу разсужденія о средствахъ распространенія свѣдѣній о православныхъ миссіяхъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ о дѣятельности Православнаго Миссіонерскаго Общества, возникла мысль, „не будетъ ли полезнѣе, чѣмъ печатаніе свѣдѣній въ чужихъ изданіяхъ, предпринять Совѣту собственное изданіе на средства Общества [1]). Эта мысль встрѣтила общее одобреніе и въ томъ же собраніи Совѣта было рѣшено предпринять въ текущемъ же (1871) году печатаніе собирающихся при Совѣтѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества свѣдѣній о православныхъ миссіяхъ и матеріаловъ, относящихся къ дѣятельности Общества, подъ названіемъ: „Сборникъ свѣдѣній о православныхъ миссіяхъ и дѣятельности Православнаго Миссіонерскаго Общества“. Сборникъ долженъ былъ выходить отдѣльными книжками, по мѣрѣ накопленія матеріаловъ, подъ редакціей члена Совѣта священника П. Д. Лаврова [2]). Но изданіе „Сборника“ ограничилось лишь двумя книгами, вышедшими въ свѣтъ въ 1872 году, въ количествѣ 2,400 экземпляровъ [3]). Въ слѣдующемъ 1873 году, въ одномъ изъ собраній Совѣта (29 сентября), уже подробно обсуждалось внесенное предсѣдателемъ, митрополитомъ Иннокентіемъ предложеніе объ изданіи собственнаго еженедѣльнаго журнала [4]). Этотъ журналъ, получившій названіе

больской епархіи, писалъ въ Совѣтъ, что „описаніе миссій Тобольской епархіи въ историческомъ ихъ отношеніи и современномъ состояніи будетъ доставлено Совѣту сряду по составленіи онаго“.

Преосвященный Павелъ, епископъ Енисейскій, къ отношенію своему отъ 26 апрѣля 1872 г. за № 311, въ которомъ сообщались краткія свѣдѣнія о Туруханской миссіи, присовокупилъ: „я приму всѣ зависящія отъ меня мѣры къ собранію источниковъ для описанія Туруханской миссіи и, составя оное, не замедлю представить таковое описаніе въ Совѣтъ“.

Начальникъ Алтайской миссіи, о. архимандритъ Владиміръ въ отношеніи отъ 19 августа 1872 г., за № 195, сдѣлалъ, между прочимъ, такое заявленіе, „что касается до удобнаго для народнаго чтенія описанія миссіи, то о составленіи его буду заботиться, насколько позволятъ силы, время и другія неотложныя занятія“. Дѣло Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества № 108.

[1]) Дѣло Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. № 80

[2]) Ibidem

[3]) Ibidem Первая книга Сборника заключала въ себѣ $18^1/_2$ печатныхъ листовъ, а вторая $22^1/_2$ листа Цѣна за обѣ книги назначена 1 руб 50 коп

[4]) Журналы Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1873 г. № 5, ст. 1.

„Миссіонеръ“, началъ выходить съ 1874 года, подъ редакціею священника Троицкой, на Арбатѣ, церкви В. С. Маркова и, благодаря заботамъ о немъ митрополита Иннокентія, поставленъ былъ въ благопріятныя условія въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ. И прежде всего для обезпеченія „Миссіонера“ матеріалами и вмѣстѣ для сосредоточенія свѣдѣній по миссіонерскому дѣлу въ одномъ изданіи, по предложенію митрополита Иннокентія, Совѣтомъ было постановлено отнестись къ начальникамъ миссій и къ тѣмъ Епархіальнымъ Комитетамъ Общества, гдѣ начинается миссіонерская дѣятельность, съ просьбою сообщать всѣ миссіонерскія свѣдѣнія, безъ исключенія, Совѣту для помѣщенія въ новомъ изданіи [1]). Съ особеннымъ сочувствіемъ просьба Совѣта была встрѣчена начальниками миссій Алтайской и Иркутской оо. архимандритами Владиміромъ и Мелетіемъ, которые „съ удовольствіемъ обѣщались потрудиться, по мѣрѣ возможности“, для предпринятаго Совѣтомъ изданія [2]). Но, обезпеченный со стороны журнальнаго матеріала, „Миссіонеръ“ былъ поддержанъ и относительно распространенія среди читающей публики. По распоряженію митрополита Иннокентія, въ Москвѣ и Московской епархіи была орга-

---

1) Журналы Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, за 1873 г., № 5, ст. 2.

2) Дѣло Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, № 183. Препровождая „во свидѣтельство живѣйшаго сочувствія предпринятому Совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества изданію журнала „Миссіонеръ“, для напечатанія въ семъ журналѣ два письма сотрудниковъ Алтайской миссіи г г. Махова и Соколовскаго“, о. архимандритъ Владиміръ писалъ, между прочимъ, въ Совѣтъ „Имѣются „Мысли о архимандрита Макарія о распространеніи христіанства въ Россіи между язычниками, магометанами и евреями. Смѣю высказать личное мнѣніе, что и *старое*, неизвѣстное въ печати про прежнее время миссіи, можетъ имѣть современный интересъ и быть не безъ значенія, какъ матеріалъ для исторіи русскаго миссіонерства. Еще долгомъ считаю къ свѣдѣнію Совѣта сообщить, что въ библіотекѣ Валаамскаго монастыря хранится подлинникъ сочиненія іеромонаха Гедеона, въ началѣ нынѣшняго столѣтія участвовавшаго въ первомъ кругосвѣтномъ плаваніи Русскихъ и нѣкоторое время завѣдывавшаго Американскою миссіею... Списокъ съ этой рукописи есть у меня; чтобы скорѣе и удобнѣе воспользоваться сочиненіемъ о. Гедеона, не угодно ли, чтобы я прислалъ сей списокъ? По сличеніи и повѣркѣ его съ подлинникомъ, безъ новой переписки можетъ быть сдѣланъ наборъ для печатанія въ „Миссіонерѣ“. Отношеніе отъ 25 января 1874 г., за № 6. Указанные о. архимандритомъ Владиміромъ матеріалы для „Миссіонера“ появились въ печати уже осмнадцать лѣтъ спустя—въ „Православномъ Благовѣстникѣ“ за 1892 и 1893 г.г.

низована, при посредствѣ благочинныхъ, продажа „Миссіонера“ по церквамъ отдѣльными номерами, по мѣрѣ ихъ выхода, а также испрошено было разрѣшеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ на повсемѣстную въ Россіи розничную продажу означеннаго журнала [1]). Независимо отъ сего, Совѣтъ обращался ко всѣмъ преосвященнымъ съ просьбою оказать содѣйствіе къ распространенію въ ихъ епархіяхъ новаго, спеціально-миссіонерскаго журнала [2]). Но, просуществовавъ шесть лѣтъ, съ 1874 по 1879 г., „Миссіонеръ долженъ былъ прекратиться вслѣдствіе постоянныхъ, ежегодныхъ убытковъ отъ сего изданія [3]). Опредѣленіемъ Совѣта отъ 28 мая 1879 г. было постановлено: еженедѣльное изданіе „Миссіонеръ“ съ будущаго 1880 года прекратить, о чемъ увѣдомить редактора о. Маркова до времени обычной публикаціи о продолженіи изданія, относительно же печатанія миссіонерскихъ извѣстій и отчетовъ Общества на будущее время имѣть особое сужденіе въ слѣдующемъ собраніи Совѣта“ [4]). На этомъ „слѣдующемъ“ собраніи, состоявшемся 28 сентября 1879 года, по предложенію предсѣдателя, митрополита Московскаго Макарія, было рѣшено „съ будущаго 1880 года печатаніе свѣдѣній о миссіяхъ и дѣятельности Православнаго Миссіонерскаго Общества предоставить редакціи Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, съ вознагражденіемъ въ 1000 рублей редактору сихъ Вѣдомостей за веденіе въ нихъ миссіонерскаго отдѣла“ [5]). Нѣчто искусственное представляло собою соединеніе „Миссіонера“ съ

---

[1]) Дѣло Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. № 183

[2]) Въ отвѣтъ на просьбу Совѣта нѣкоторые преосвященные ограничились распоряженіемъ о напечатаніи въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объявленія объ изданіи „Миссіонера“, другіе же затребовали отъ Совѣта это объявленіе въ значительномъ количествѣ экземпляровъ и чрезъ консисторіи разослали по своимъ епархіямъ. Одинъ изъ архипастырей, преосвященный Ѳеоктистъ, епископъ Симбирскій и Сызранскій, сдѣлалъ выписку „Миссіонера“ обязательною для всѣхъ церквей своей епархіи. Дѣло Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. № 183.

[3]) Въ 1874 г. (первомъ году изданія) „Миссіонеръ“ далъ убытка 1268 р. 26 к., въ 1875 г.—1506 р. 80 к., въ 1876 г.—1139 р. 28 к., въ 1877 г.—2038 р. 25 к. и въ 1878 г.—2040 р. 15 к. Дѣло Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. № 183.

[4]) Журналы Совѣта 1879 г. № 3, ст. 18.

[5]) Дѣло Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. № 421.

Епархіальными Вѣдомостями, которыя должны были теперь выполнять *двѣ* программы [1]), и уже въ самомъ началѣ такое соединеніе не встрѣтило сочувствія себѣ... „Вмѣсто прежняго спеціальнаго органа Миссіонерскаго Общества“, писалъ въ Совѣтъ (отъ 1 апрѣля 1880 г. за № 60) военный священникъ (изъ Шуши) о. Николай Ястребовъ, „удовлетворительнаго по содержанію журнала „Миссіонеръ“; я, какъ и всѣ прежніе подписчики на этотъ журналъ, получаю съ настоящаго года „Московскія Церковныя Вѣдомости“ съ миссіонерскимъ отдѣломъ.

Интересуясь всегда одними спеціальными свѣдѣніями и статьями исключительно по миссіонерскому дѣлу, я не удовлетворяюсь содержаніемъ „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“, въ которыхъ за протекшіе съ января три мѣсяца изъ полученныхъ мною 10 №№ въ нѣкоторыхъ (4, 6, 8 и 10) совсѣмъ нѣтъ миссіонерскаго отдѣла, или же, какъ въ № 7 на стр. 108, въ миссіонерскомъ отдѣлѣ помѣщаются такія статьи, какъ „Свѣтское образованіе въ Японіи“ и ни одного слова объ относящемся къ миссіонерскому дѣлу“...

Высказавъ, далѣе, рѣшительное нежеланіе получать „Московскія Церковныя Вѣдомости“ за неудовлетворительностію въ нихъ миссіонерскаго дѣла, о. Ястребовъ присовокупилъ слѣдующее, заслуживающее вниманія замѣчаніе о значеніи „Миссіонера“ по отношенію къ той цѣли, для достиженія которой онъ былъ основанъ: „Не могу не выразить предъ Совѣтомъ своего, можетъ быть и не единичнаго, желанія, чтобы былъ возстановленъ прежній спеціальный журналъ „Миссіонеръ“, *не одного только меня, но многія тысячи сердецъ привлекшій къ великому миссіонерскому дѣлу*, такъ что, желая продолженія этого журнала, я — одинъ изъ многихъ подписчикокъ его, охотно согласенъ на высшій противъ прежняго годичный денежный взносъ за его изданіе“ [2]). Съ теченіемъ времени, и для самихъ членовъ Совѣта постепенно выяснялись болѣе и болѣе невыгоды и неудобства соединенія „Миссіонера“ съ Московскими Епархіальными Вѣдомостями и побуждали ихъ

---

[1]) Ibidem.
[2]) Ibidem.

принимать нѣкоторыя мѣры къ ихъ устраненію [1]). Дѣло однакоже продолжало оставаться въ прежнемъ положеніи до 1892 года, когда въ собраніи Совѣта 23 января снова возникла мысль о собственномъ журналѣ въ виду безполезности дальнѣйшаго печатанія миссіонерскихъ извѣстій въ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ [2]). Мысль эта глубоко заинтересовала новаго предсѣдателя Миссіонерскаго Общества, митротолита Леонтія и, при его живомъ участіи и содѣйствіи, получила скорое осуществленіе. Новый миссіонерскій журналъ, подъ названіемъ „Православный Благовѣстникъ“, началъ выходить съ января 1893 года, въ видѣ двухъ ежемѣсячныхъ книжекъ, подъ редакціею члена Совѣта, завѣдующаго письменною частію, протоіерея А. В. Никольскаго. Первый нумеръ журнала былъ представленъ на воззрѣніе Августѣйшей Покровительницы Православнаго Миссіонерскаго Общества и „Ея Величество, — какъ увѣдомилъ Совѣтъ тайный совѣтникъ Ѳ. А. Оомъ [3]), — съ удовольствіемъ изъявила согласіе на полученіе слѣдующихъ нумеровъ этого журнала“. Нѣкоторые знаки высоко-благоволительнаго вниманія къ „Православному Благовѣстнику“ оказаны и со стороны Его Высокопревосходительства г. синодальнаго оберъ-прокурора К. П. Побѣдоносцева. Вообще два первые года изданія, съ Божіею помощію, прошли благополучно.

Но путь литературный не былъ и не могъ даже быть единственнымъ и исключительнымъ [4]) для сообщенія Миссіонерскому Обществу наибольшей, столь необходимой для него извѣстности. Грамотныхъ и образованныхъ людей — гораздо менѣе, чѣмъ не-

---

[1]) Журналы Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1871 г. № 3, ст. 7; 1888 г. № 1, ст 4; № 3, ст. 41.

[2]) Журналы Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1892 г. № 1, ст. 5.

[3]) Отношеніе въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ 10 февраля 1893 г. за № 514.

[4]) Какое однако важное значеніе придавалъ Совѣтъ содѣйствію печати для дальнѣйшаго развитія дѣлъ Миссіонерскаго Общества и какъ чутко онъ прислушивался къ ея голосу, видно изъ того, что одному изъ членовъ Совѣта, священнику А. М. Иванцову-Платонову спеціально было поручено слѣдить за тѣмъ, что печатается въ газетахъ о Миссіонерскомъ Обществѣ. Журналы Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1870 г. № 3, ст. 2.

рамотныхъ и потому изданія Миссіонерскаго Общества, какими бы они не отличались достоинствами, могли до извѣстной степени заинтересовать только людей образованныхъ и въ то же время должны были оставаться почти недоступными для большинства простаго народа, среди котораго однакоже могъ открыться главный источникъ какъ матеріальныхъ средствъ для пособія миссіямъ, такъ и нравственныхъ силъ для образованія дѣятелей на миссіонерскомъ поприщѣ. Съ другой стороны, православно-русскій народъ, въ теченіе вѣковъ получавшій свое духовное просвѣщеніе преимущественно въ церкви, исторически воспиталъ въ себѣ привычку относиться съ особеннымъ вниманіемъ къ тому, о чемъ ему говорятъ въ ней и потому ознакомленіе народа съ церковной каѳедры съ дѣломъ миссіонерскимъ, въ разныхъ его отношеніяхъ, не только могло бы привлечь народныя симпатіи къ сему дѣлу, но и сообщило бы высшій нравственный авторитетъ вообще всѣмъ начинаніямъ Общества, предпринимаемымъ на пользу отечественныхъ миссій. Эти соображенія, изложенныя въ запискѣ одного изъ членовъ Совѣта, заслушанной въ собраніи Совѣта 28 октября 1870 года [1]) и въ непродолжительномъ времени получившія видъ подробно разработаннаго проэкта, намѣчали совершенно новый, особый путь къ распространенію въ православномъ народѣ свѣдѣній о миссіонерскомъ дѣлѣ—путь церковной проповѣди. Сущность проэкта состояла въ томъ, что въ каждой церкви, одинъ по крайней мѣрѣ разъ въ году, должно быть произносимо поученіе о миссіонерскомъ дѣлѣ и притомъ въ такой день, когда стеченіе народа въ ней бываетъ значительнымъ и когда народъ преимущественно является способнымъ къ принятію нравственныхъ впечатлѣній и добрыхъ внушеній. Такимъ, особенно удобнымъ днемъ, представляется, по проэкту, первый воскресный день св. четыредесятницы, или недѣля Православія. Что касается самыхъ поученій въ недѣлю Православія, то они или могутъ быть составлены самими священниками, или же, если встрѣтится затрудненіе въ семъ случаѣ, будутъ изготовлены способными къ тому лицами, по порученію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. Представлен-

---

[1]) Дѣло Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества № 36.

ный въ Св. Синодъ въ январѣ 1871 г. [1]), названный проэктъ получилъ утвержденіе лишь въ общемъ смыслѣ, какъ полезная, цѣлесообразная мѣра [2]). Св. Синодомъ было предписано, чтобы 1) предварительно приведенія въ дѣйствіе сей мѣры, были составлены кѣмъ-либо изъ духовныхъ членовъ Миссіонерскаго Общества образцовыя поученія и что 2) сіи поученія „не должны быть примѣняемы къ какому-либо особому церковному празднику, такъ какъ они, равно и тѣ, которыя проповѣдниками составляться будутъ, по ихъ образцу, могутъ быть произносимы во всякое благопріятное, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, время [3]). Составленіе образцовыхъ поученій приняли на себя, по порученію Совѣта, священники Московскихъ церквей: Успенской, на Вражкѣ, В. М. Сперанскій, Николаевской, въ Толмачахъ, В. П. Нечаевъ, Покровской, въ Левшинѣ, К. С. Озеровъ и Александринской, въ Военномъ училищѣ, А. М. Иванцовъ-Платоновъ. Въ январѣ 1872 г. образцовыя поученія, написанныя поименованными сейчасъ лицами, были одобрены Св. Синодомъ и возвращены предсѣдателю Православнаго Миссіонерскаго Общества митрополиту Иннокентію „для зависящихъ распоряженій относительно напечатанія ихъ на счетъ Миссіонерскаго Общества и объ употребленіи ихъ, согласно назначенію“ [4]). Вслѣдъ за симъ состоялось еще новое дополнительное опредѣленіе Св. Синода относительно церковнаго употребленія образцовыхъ поученій. Такъ какъ настоящія поученія, сказано въ опредѣленіи Св. Синода, предназначены для повсемѣстнаго, при удобныхъ случаяхъ, церковнаго употребленія и для руководства при составленіи подобныхъ поученій самими проповѣдниками, то о таковомъ назначеніи названныхъ поученій и послѣдовавшемъ на употребленіе ихъ разрѣшеніи Святѣйшаго Синода дать знать по Духовному Вѣдомству циркулярнымъ указомъ [5]). Нельзя не обратить здѣсь вниманія на то, что въ указахъ Св. Синода, по поводу возбужденнаго Совѣтомъ ходатайства о распространеніи свѣдѣній о миссіонерскомъ

---

1) Ibidem.
2) Ibidem.
3) Ibidem.
4) Ibidem.
5) Ibidem.

дѣлѣ путемъ церковной проповѣди, совсѣмъ неуказывалось опредѣленнаго дня въ году для произнесенія церковныхъ поученій о семъ дѣлѣ, а равно не было упомянуто и о сборѣ пожертвованій въ пользу Миссіонерскаго Общества, по произнесеніи вышеупомянутыхъ поученій.

Ясное и опредѣленное указаніе на недѣлю Православія, какъ на время, наиболѣе удобное для приглашенія православныхъ христіанъ чрезъ церковное поученіе къ участію въ дѣлѣ распространенія вѣры между невѣдущими Христа Спасителя, было сдѣлано митрополитомъ Иннокентіемъ лично отъ себя въ циркулярномъ отношеніи его ко всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, съ слѣдующею однакоже оговоркою; „Впрочемъ, это не обязательно тамъ, гдѣ будетъ признанъ другой день, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, болѣе для сего удобнымъ. Только желательно, чтобы это было дѣлаемо въ одинъ и тотъ же день какъ въ первый годъ, такъ и въ послѣдующіе“ [1]). Что касается самаго сбора пожертвованій въ недѣлю Православія, то о семъ предметѣ въ упомянутомъ циркулярѣ сказано какъ-то неясно и нерѣшительно [2]). Одобренныя Св. Синодомъ для повсемѣстнаго церковнаго употребленія образцовыя миссіонерскія поученія напечатаны, въ количествѣ 24 тысячъ экземпляровъ [3]) и, по напечатаніи, были разосланы по всѣмъ епархіямъ (при отношеніяхъ предсѣдателя къ епархіальнымъ преосвященнымъ за №№ 491 — 540) [4]). Съ живѣйшимъ сочувствіемъ отнеслись всѣ отечественные Архипастыри къ новой мѣрѣ возбужденія усердія къ миссіонерскому дѣлу и большинство изъ нихъ избрали днемъ для церковной, миссіонерской проповѣди именно недѣлю Православія. Нѣкоторые Архипастыри находили, впрочемъ, для сего болѣе удобнымъ день Рождества Христова (Архіепископъ Владимірскій Антоній), другіе — праздникъ въ честь Святителя Николая — 6-го декабря (Савва, епископъ Полоцкій), третьи - день Св. Апостоловъ Петра и Павла (Серафимъ, Архіепископъ Воронежскій) и

---

[1]) Ibidem.

[2]) Ibidem.

[3]) Журналы Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1872 г. № 4, ст. 4.

[4]) Дѣло Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. № 36.

пр. [1]). Въ первый разъ поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ были повсюду произнесены въ церквахъ Россіи въ 1873 году. Въ семъ году пожертвованій послѣ произнесенія означенныхъ поученій поступило въ Совѣтъ 760 р. 29 к. и въ Комитеты 955 р. 93 к.; въ слѣдующемъ 1894 году—въ Совѣтъ 1,693 р. 53 к. и въ Комитеты 442 р. 74 к., въ 1875 г —въ Совѣтъ 1,860 р. 4 к. и въ Комитеты 158 р. 24 к. и т. д. Въ 1883 году поступленія во всѣ Комитеты ограничивались лишь *девятью* рублями, а въ 1886 году уже не было никакихъ поступленій... Дѣло приняло какой-то неожиданно-неблагопріятный оборотъ и эту малоплодность достигнутыхъ въ настоящемъ случаѣ результатовъ живо чувствовало само же приходское духовенство, отъ котораго ожидалась въ настоящемъ случаѣ дѣятельная, энергическая поддержка. Въ отношеніи (отъ 21 февраля 1885 года) въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества священникъ Екатеринославской губерніи, Ростовскаго, на Дону, уѣзда с. Батайска о. Георгій Жолткевичъ просилъ, между прочимъ, Совѣтъ, „чтобы онъ еще разъ напомнилъ священникамъ объ ихъ обязанности знакомить народъ съ миссіями и приглашать къ жертвамъ на оныя въ недѣлю Православія и распорядился бы такъ, дабы ежегодно чрезъ благочинныхъ за мѣсяцъ до недѣли Православія были они побуждаемы формально къ этому святому дѣлу, ибо видно, что нашихъ миссій во многихъ мѣстахъ народъ вовсе незнаетъ, тогда какъ онъ весьма усерденъ къ жертвамъ на добрыя дѣла“ [2]). Эти и подобныя имъ заявленія, неоднократно поступавшія въ Совѣтъ, побудили его просить преосвященныхъ всѣхъ епархій, „подтвердить по своему вѣдомству, чтобы, въ исполненіе указа Св. Синода отъ 10 апрѣля 1872 г. за № 20, священнослужители ежегодно въ недѣлю Православія или въ другое установленное, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, время съ церковной каѳедры знакомили своихъ прихожанъ съ дѣломъ нашихъ православныхъ миссій, располагая ихъ къ участію въ немъ своими пожертвованіями“ [3]).

Между тѣмъ, Совѣтомъ было рѣшено вновь пересмотрѣть все во-

---

[1]) Ibidem.

[2]) Дѣло Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. № 706.

[3]) Отчетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1885 г., стр. 14.

обще дѣло о церковной проповѣди (съ миссіонерскою цѣлію) въ недѣлю Православія и, согласно указаніямъ опыта, внести въ сіе дѣло нѣкоторыя поправки и дополненія. Эти поправки и дополненія сводились къ слѣдующимъ пунктамъ: 1) Во *всѣхъ* церквахъ Россіи и *непремѣнно въ одинъ день*—въ недѣлю Православія—должны быть неопустительно произносимы поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ. 2) Въ недѣлю Православія неопустительно долженъ быть, по произнесеніи поученія, произведенъ *особый тарелочный сборъ* на нужды православныхъ миссій. 3) За недѣлю до указаннаго времени въ притворахъ церквей должны быть выставляемы особыя, нарочито приготовленныя *воззванія* отъ Миссіонерскаго Общества, съ краткимъ изложеніемъ въ нихъ свѣдѣній о нашихъ миссіяхъ и ихъ дѣятельности. 4) Къ сборнымъ блюдамъ въ недѣлю Православія должны быть прикрѣпляемы особыя картонныя *надписи*, съ яснымъ обозначеніемъ (крупнымъ шрифтомъ), на какой предметъ производится сборъ и, наконецъ, 5) Образцовыя миссіонерскія поученія должны быть вновь напечатаны для руководства приходскому духовенству [1]). Въ концѣ 1887 года всѣ эти предположенія Совѣта были представлены на разсмотрѣніе Св. Синода, а въ началѣ будущаго 1888 года получили его утвержденіе [2]). Такимъ образомъ мысль, возникшая въ 1870 году—поставить дѣло отечественной миссіи, со стороны матеріальныхъ и нравственныхъ его рессурсовъ, въ ближайшую, тѣснѣйшую связь съ православною церковію, лишь чрезъ семнадцать лѣтъ получила полное и законченное опредѣленіе и осуществленіе. Съ большими хлопотами и трудами соединенъ былъ первый, начальный опытъ сего осуществленія въ недѣлю Православія 1888 года. Надобно было изготовить особое пригласительное къ пожертвованіямъ воззваніе и напечатать его, а равно напечатать надписи къ сборнымъ блюдамъ и подписные листы съ воззваніемъ же, въ количествѣ 45,000 экземпляровъ, и затѣмъ разослать съ такимъ расчетомъ, чтобы они своевременно достигли

---

[1]) Дѣло Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. № 706.

[2]) Отношеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора на имя высокопреосвященнѣйшаго Іоанникія, митрополита Московскаго, отъ 21 января 1882 г. за № 255. См. Дѣло Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. № 706.

вездѣ мѣстъ своего назначенія, но, при помощи Божіей и содѣйствіи отечественныхъ Архипастырей, а также и другихъ ревнителей православной вѣры, всѣ, неизбѣжныя въ настоящемъ случаѣ, затрудненія были преподолѣваемы и дѣло вообще было налажено какъ слѣдуетъ. Успѣхъ сего дѣла оказался необычайный. Въ 1888 году Миссіонерское Общество получило пожертвованій, собранныхъ въ недѣлю Православія 90,687 р. 3 1/2 к. [1]). Нельзя здѣсь не замѣтить, что средства, какія получаются чрезъ этотъ сборъ, составляютъ въ настоящее время одинъ изъ важнѣйшихъ источниковъ для покрытія расходовъ по содержанію миссій и миссіонерскихъ учрежденій.

VII.

Ходатайство Совѣта предъ епархіальными преосвященными о поддержаніи и возвышеніи церковно-кружечнаго сбора. — Построеніе Боголюбской миссіонерской часовни въ Москвѣ.—Наиболѣе крупныя пожертвованія.

Другимъ источникомъ матеріальныхъ пособій нашимъ миссіямъ служитъ церковно-кружечный сборъ на распространеніе православія между язычниками имперіи. Сборъ сей установленъ въ 1864 году, по указу Св. Синода (отъ 28 августа 1864 г.), взамѣнъ нѣкоторыхъ другихъ, въ разное время учрежденныхъ въ лаврскихъ, монастырскихъ и приходскихъ церквахъ сборовъ (напр. въ пользу сербскихъ церквей, потерпѣвшихъ разореніе отъ венгровъ, въ пользу христіанъ, на коихъ воздвигнуто гоненіе въ Турціи и пр.). При установленіи названнаго сбора, по вниманію къ особому значенію той высокой цѣли, ради которой этотъ сборъ былъ предназначенъ, Св. Синодомъ было предписано преосвященнымъ имѣть особенную съ ихъ стороны заботливость объ его успѣхахъ въ подвѣдомственныхъ имъ монастыряхъ и церквахъ [2]), и мы видимъ, что ко времени открытія въ

---

[1]) См. отчетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1888 г., стр. 7—9, гдѣ приведены нѣкоторые любопытные факты, указывающіе на цѣлесообразность мѣръ (въ новой ихъ постановкѣ), направленныхъ къ ознакомленію православныхъ христіанъ съ отечественнымъ миссіонерствомъ чрезъ церковныя поученія, воззванія и пр.

[2]) Сборникъ дѣйствующихъ и руководственныхъ церковныхъ и церковно-гражданскихъ постановленій по вѣдомству православнаго исповѣданія. Составилъ Т. Барсовъ. С.-Петербургъ. Томъ I, стр. 454

Москвѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества изъ сего сбора успѣлъ уже образоваться значительный капиталъ. На основаніи опредѣленія Св. Синода $^{24}/_{26}$ апрѣля 1871 г. весь этотъ капиталъ былъ переданъ Совѣту означеннаго Общества. съ обязательствомъ покрывать процентами съ него, а равно новыми его поступленіями, которыя должны были теперь направляться въ Совѣтъ или же въ Комитеты Миссіонерскаго Общества, ежегодные расходы по содержанію миссій, доселѣ производившіеся непосредственно по распоряженію Св. Синода, въ количествѣ 18,480 р. 20 коп. [1]).

Въ первые годы, по передачѣ Св. Синодомъ церковно-кружечнаго сбора въ вѣдѣніе Православнаго Миссіонерскаго Общества, сборъ сей возрасталъ и въ 1875 и 1876 годахъ достигалъ до 30,000 рублей слишкомъ, но потомъ началъ нѣсколько сокращаться. Нельзя было предвидѣть, какъ далеко пойдетъ это сокращеніе, но несомнѣнно, что вслѣдствіе постепеннаго уменьшенія поступленій означеннаго сбора могли явиться для Миссіонерскаго Общества затрудненія въ покрытіи принятыхъ имъ на себя расходовъ и вообще въ дальнѣйшемъ развитіи его дѣятельности. Это побудило Совѣтъ обратиться чрезъ своего предсѣдателя, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, съ ходатайствомъ ко всѣмъ преосвященнымъ объ оказаніи съ ихъ стороны возможнаго содѣйствія къ возвышенію во ввѣренныхъ имъ епархіяхъ церковно-кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками имперіи [2]). Какъ видно изъ отзывовъ преосвященныхъ [3]), ходатайство Совѣта было встрѣчено ими съ большимъ сочувствіемъ и, благодаря сему сочувствію, одинъ изъ источниковъ средствъ Миссіонерскаго Общества былъ предохраненъ отъ дальнѣйшихъ, по крайней мѣрѣ ощутительныхъ сокращеній.

Но, прилагая заботы о томъ, чтобы существующія средства содержанія миссій не подвергались ослабленію, Совѣтъ, въ видахъ усиленія сихъ средствъ, предпринялъ одно новое, несомнѣнно

---

[1]) Журналы Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1872 г. № 4, ст. 1.

[2]) Дѣло Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. № 422.

[3]) Ibidem.

полезное, хотя и стоившее большихъ хлопотъ и расходовъ дѣло— построеніе въ Москвѣ Боголюбской миссіонерской часовни. Дѣло это возникло въ 1873 году, по иниціативѣ московскаго купечества. Въ своемъ заявленіи отъ 10 мая 1873 года, поданномъ въ Совѣтъ Миссіонерскаго Общества, именитые представители сего сословія, въ количествѣ 63 человѣкъ, выразили желаніе и вмѣстѣ просьбу, чтобы Совѣтъ „исходатайствовалъ у правительства разрѣшеніе устроить часовню въ Москвѣ, въ башнѣ городской стѣны, прилегающей къ Варварскимъ воротамъ, и поставить въ сію часовню чтимую въ Москвѣ съ особымъ благоговѣніемъ Боголюбскую икону Божіей Матери, находящуюся нынѣ на наружной сторонѣ башни, съ тѣмъ, чтобы часовню сію приписать къ Покровскому монастырю, дабы монашествующіе сего монастыря, содержа сію часовню постоянно открытою и не отпуская сію икону въ домы московскихъ жителей, могли совершать предъ нею во всякое удобное время, по желанію богомольцевъ, молебное пѣніе“. „Благоговѣніе и усердіе московскихъ жителей къ Боголюбской иконѣ Богоматери“, читаемъ далѣе въ заявленіи московскаго купечества „не находятъ себѣ полнаго удовлетворенія по причинѣ тѣхъ неудобствъ, съ которыми нынѣ сопряжено молебствіе предъ сею св. иконою. Оно совершается однажды въ годъ, съ 18 іюня — въ теченіе трехъ дней. Только въ это время изъ цѣлаго года икона спускается съ высоты, на которой стоитъ и поставляется подлѣ стѣны башни. Стеченіе народа въ это время бываетъ чрезвычайное. Многіе съ ранняго утра, въ теченіе нѣсколькихъ часовъ, ожидаютъ возможности приложиться къ иконѣ; жаръ, тѣснота и давка для многихъ богомольцевъ сопровождаются вредными послѣдствіями и затѣмъ, когда, по окончаніи праздника, икона снова поставляется на недоступномъ для народа возвышеніи, въ теченіе цѣлаго года желаніе многихъ въ свободное время безпрепятственно помолиться предъ нею и приложиться къ ней остается неисполненнымъ, между тѣмъ какъ, по поставленіи иконы въ часовнѣ, доступъ къ ней былъ бы всегда свободенъ, и празднованіе въ честь ея было бы совершаемо безъ смятенія“ [1]).

1) Дѣло Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. № 173.

Общее Собраніе членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, на разсмотрѣніе котораго Совѣтомъ было передано 13 мая 1873 года, вышеозначенное заявленіе московскаго купечества, уполномочило Совѣтъ дѣйствовать въ смыслѣ удовлетворенія желаній, заявленныхъ жителями первопрестольной столицы относительно построенія часовни и поставленія въ ней Боголюбской иконы Богоматери [1]). Вслѣдъ затѣмъ Совѣтъ чрезъ предсѣдателя, Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Иннокентія, обратился съ просьбой (5 іюня 1873 г.) къ Московскому Генералъ-Губернатору Князю В. А. Долгорукову войти въ сношеніе, съ кѣмъ признано будетъ нужнымъ, о томъ, не окажется ли какого либо препятствія къ занятію Варварской башни подъ часовню для Боголюбской иконы Богоматери и къ построенію самой часовни. Въ отвѣтъ на эту просьбу Князь Долгоруковъ (въ отношеніи отъ 19 іюля 1873 г. за № 579) сообщилъ митрополиту Иннокентію, что, по сношенію его съ московскимъ городскимъ общественнымъ управленіемъ и московскимъ оберъ-полицемейстеромъ, не встрѣчается препятствій къ исполненію предположенія Православнаго Миссіонерскаго Общество относительно построенія въ Москвѣ Боголюбской миссіонерской часовни у Варварскихъ воротъ [2]). Составленіе плановъ и чертежей предполагаемой часовни принялъ на себя дѣйствительный членъ Миссіонерскаго Общества надворный совѣтникъ Н. В. Никитинъ и представилъ эту свою работу, принесенную имъ въ даръ Обществу, въ Совѣтъ 14 февраля 1875 г. Въ слѣдующемъ году (въ августѣ) планы и чертежи къ постройкѣ Боголюбской миссіонерской часовни были утверждены Строительнымъ Отдѣленіемъ Губернскаго Правленія. Оставалось теперь— предположеніе о сооруженіи часовни въ Варварской башнѣ представить Св. Синоду для исходатайствованія на сіе Высочайшаго соизволенія, что́ и исполнено предсѣдателемъ Миссіонерскаго Общества митрополитомъ московскимъ Иннокентіемъ въ представленіи отъ 4 февраля 1877 года, за № 41 [3]). Указомъ Св. Синода отъ 17 октября 1877 года за № 3186, дано было знать, что Государь

---

[1]) Ibidem.
[2]) Ibidem.
[3]) Ibidem.

Императоръ въ 10 день августа сего года Высочайше соизволилъ на устройство означенной часовни [1]). Вслѣдъ затѣмъ былъ образованъ изъ членовъ Совѣта особый строительный комитетъ, въ составѣ слѣдующихъ лицъ: архимандрита Амвросія, князя Д. М. Голицына, И. А. Лямина, В. Д. Аксенова и А. Н. Ферапонтова. Для надзора за производствомъ работъ былъ приглашенъ артитекторъ Н. В. Никитинъ, составлявшій, какъ сказано выше, планы и чертежи часовни. Что́ касается средствъ для постройки Боголюбской часовни, то, по постановленію Совѣта 16 декабря 1877 года, на этотъ предметъ предположено употребить изъ запаснаго капитала Общества до 30,000 р. [2]). Лѣтомъ 1878 года начались самыя работы и лѣтомъ же 1880 года онѣ окончились. 20 іюня сего года, на третій день празднованія Боголюбской иконѣ Божей Матери, послѣдовало открытіе Боголюбской часовни. Въ 5 часовъ вечера, послѣ молебствія на открытомъ воздухѣ, совершеннаго архимандритомъ съ братіею Московскаго Покровскаго Миссіонерскаго монастыря, къ которому теперь приписана Боголюбская часовня, св. чудотворная Боголюбская икона Божей Матери была внесена въ новоустроенную часовню и для всегдашняго въ ней пребыванія поставлена на уготованное для нея мѣсто въ иконостасѣ. Въ 6 часовъ Высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ Макаріемъ, соборне съ двумя архимандритами и шестью іеромонахами, совершено въ часовнѣ водоосвященіе, послѣ котораго были возглашены многолѣтія Государю Императору съ царствующимъ Домомъ, Святѣйшему Синоду, митрополиту Московскому, членамъ и благотворителямъ Православнаго Миссіонерскаго Общества. По окончаніи молебна, изъ часовни, въ сопровожденіи митрополита и духовенства, была вынесена устроенная вновь Боголюбская икона Божей Матери и поставлена на стѣнѣ Варварской башни, на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ стояла икона подлинная. Этотъ точный списокъ съ подлинной Боголюбской иконы, въ серебряной вызолоченной ризѣ, устроенъ на иждивеніе Н. В. Немирова-Колодкина, А. Н. Дьячкова, Ѳ. А. Соколова и др. благотворителей [3])

---

[1]) Ibidem.

[2]) Журналы Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1877 г. № 4, ст. 1.

[3]) Московскія Вѣдомости, іюня 21 1880 г., № 170.

Боголюбская часовня—очень просторная, свѣтлая и весьма благолѣпная. Иконостасъ въ ней изъ бѣлаго мрамора съ колоннами и украшеніями изъ мрамора цвѣтнаго. Иконы въ иконостасѣ, по сторонамъ и сверху Боголюбской, написаны на мѣдныхъ вызолоченныхъ доскахъ. При входѣ въ часовню, устроенъ портикъ на четырехъ гранитныхъ, полированныхъ колоннахъ. Надъ часовней, въ верхнемъ этажѣ башни, устроены удобныя помѣщенія для служащихъ. Общая стоимость всѣхъ работъ по сооруженію Боголюбской часовни простирается до 35,216 руб. 29 к. [1]).

Согласно первоначальнымъ предположеніямъ, приписанная къ Покровскому Миссіонерскому Монастырю, Боголюбская часовня состоитъ въ вѣдѣніи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества [2]) который выдаетъ для часовни шнуровыя, надлежащимъ образомъ скрѣпленныя приходорасходныя книги, а также книгу, для записи пожертвованій деньгами и вещами [3]). Что касается личнаго состава служащихъ при означенной часовнѣ, то онъ опредѣленъ особымъ штатнымъ положеніемъ, которое, по порученію Совѣта, было составлено Архимандритомъ Покровскаго Миссіонерскаго Монастыря Веніаминомъ. При разсмотрѣніи сего положенія, Совѣтомъ 29 сентября 1880 года были сдѣланы слѣдующія руководственныя постановленія, касающіяся поступившей въ его вѣдѣніе Боголюбской часовни.

1) Главное наблюденіе за служащими и вообще за всѣмъ порядкомъ въ Боголюбской часовнѣ, приписанной къ Московскому Покровскому Миссіонерскому Монастырю, предоставить настоятелю сего монастыря, по примѣру Иверской часовни, приписанной къ Перервинскому монастырю.

2) Составленный о. Архимандритомъ Веніаминомъ проэктъ [4])

---

[1]) Журналъ Комитета по устройству Боголюбской часовни 14 января 1881 г. См. Дѣло Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. № 173.

[2]) Отношеніе Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества въ Московскую Духовную Консисторію отъ 17 іюня 1880 г. за № 328. См. Дѣло Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. № 173.

[3]) Дѣло № 173.

[4]) Вотъ этотъ „проэктъ“, остающійся въ дѣйствіи до сихъ поръ:

		Съ жалованіемъ въ годъ.
А. Личный составъ служащихъ:		
1. Завѣдующій часовнею іеромонахъ	1	400 р.
2. Іеромонахъ для служенія молебновъ	1	350 „

штатнаго положенія братіи и прислуги при Боголюбской часовнѣ и сдѣланное имъ назначеніе лицъ для служенія при часовнѣ (завѣдующій іеромонахъ Викторъ и свѣчникъ іеромонахъ Григорій) утвердить въ видѣ опыта на одинъ годъ, предоставивъ о. настоятелю Покровскаго Монастыря, въ случаѣ надобности, внести сіе дѣло на новое разсмотрѣніе Совѣта въ будущемъ году.

3) Опредѣленное по проэкту изъ суммъ часовни содержаніе лицамъ, служащимъ при ней, утвердить, съ тѣмъ, чтобы приведеніе его въ дѣйствіе было начато съ 1 октября. При чемъ іеромонаховъ и послушниковъ, служащихъ при часовнѣ, не лишать права участвовать въ полученіи изъ Покровскаго монастыря положенныхъ процентовъ при раздѣлѣ ихъ между прочими братіями сего монастыря.

4) Назначенныя по проэкту статьи расходовъ на прислугу и содержаніе служащихъ пищею утвердить также въ видѣ опыта на одинъ годъ.

5) Прочіе необходимые расходы, которые въ настоящее время нельзя опредѣлить съ точностію, какъ-то на отопленіе и

Примѣчаніе. Въ большіе праздники, когда стеченіе богомольцевъ больше, долженъ приходить въ помощь еще одинъ іеромонахъ и послушникъ, чтобы не было обременительно для служащихъ.

3	Для пѣнія молебновъ послушниковъ . .	2	260 „	(обоимъ)
4	Свѣчникъ	1	350 „	
5.	Его помощникъ.	1	240 „	
6.	Служители.			
	поваръ.	1	150 „	
	келейный при комнатахъ	1	120 „	
	сторожъ	1	120 „	
	уличный сторожъ	1	36 „	
	Итого. .	10 чел.	2,026 руб.	

Б. Содержаніе служащихъ пищею:

Полагая по 30 к. въ день, а въ мѣсяцъ 9 р., въ годъ на одного 108 р., а на 9 человѣкъ, живущихъ при часовнѣ, не включая уличнаго сторожа, а вмѣсто него— на приходящихъ по временамъ въ помощь, всего на 10 человѣкъ . . . . . 1,080 р.

Всего. . . 3,106 р.

Журналы Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1880 г. № 5, ст. 4.

освѣщеніе, предоставить завѣдующему часовнею производить въ теченіе года по мѣрѣ надобности, по прошествіи же года, когда количество сихъ расходовъ опредѣлится, внести ихъ въ смѣтное росписаніе [1]).

Къ расходамъ по содержанію по Боголюбской часовни надобно присовокупить еще 1,700 р. назначенныхъ къ ежегодной выдачѣ Всесвятской, на Кулишкахъ, церкви и 1000 р. причту сей церкви, въ вѣдѣніи которыхъ доселѣ находилась Боголюбская икона Богоматери [2]). Ниже мы увидимъ, въ какой степени оказался удовлетворительнымъ новый источникъ средствъ Миссіонерскаго Общества, открывшійся вмѣстѣ съ сооруженіемъ Боголюбской часовни въ Москвѣ, но здѣсь нельзя не высказать сожалѣнія о томъ, что до сихъ поръ не осуществилось слѣдующее, заслуживающее особаго вниманія постановленіе Совѣта: „Въ молитву предъ Боголюбскою иконою Божіей Матери полезно включить прошеніе о просвѣщеніи невѣрныхъ вѣрою Христовою, и потомъ уже, съ таковымъ добавленіемъ, напечатать ее на особыхъ листахъ для раздачи желающимъ. Но, кромѣ молитвы, также для раздачи желающимъ полезно напечатать службу Боголюбской, въ Москвѣ, иконѣ Божіей Матери съ Акаѳистомъ и молитвою и книжку съ приспособленнымъ для простаго народа историческимъ описаніемъ иконы и особыхъ проявленій чрезъ нее благодати Божіей. Пересмотръ всего этого поручить о. Архимандриту Московскаго Знаменскаго Монастыря Сергію, съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи сего труда, онъ доставилъ это Совѣту съ своимъ мнѣніемъ [3]). Но о. Архимандритъ Сергій отказался, за множествомъ другихъ дѣлъ, отъ порученія Совѣта [4]). Это было 14 марта 1881 года. Въ ноябрѣ того же года Совѣтъ обратился съ подобною же просьбою къ Архимандриту Московскаго Данилова монастыря Амфилохію, но никакого отвѣта отъ него на сію просьбу не было получено [5]). На томъ дѣло пока и остановилось.

---

[1]) Ibidem.

[2]) Дѣло Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. № 173.

[3]) Журналы Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1880 г. № 5, ст. 5.

[4]) Дѣло Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. № 173.

[5]) Ibidem.

Объединяя все, сказанное выше о тѣхъ мѣрахъ, какія Совѣтъ въ теченіе двадцатипятилѣтняго существованія Миссіонерскаго Общества, принималъ съ цѣлію распространенія свѣдѣній о семъ Обществѣ и усиленія его средствъ, надобно признать, что эти мѣры, при нѣкоторой, можетъ быть, недостаточности той или другой изъ указанныхъ мѣръ, вообще, взятыя во всей своей *совокупности*, оказали несомнѣнныя и значительныя услуги означенному Обществу и православнымъ миссіямъ и что Совѣтъ не вотще трудился въ разработкѣ и практическомъ ихъ осуществленіи. Нельзя, конечно, сказать и указать, какъ, когда и отъ чего возгорѣлась въ какомъ либо добромъ, христолюбивомъ сердцѣ искра особеннаго усердія и сочувствія къ нашимъ миссіямъ, выразившаяся крупнымъ или мелкимъ пожертвованіемъ въ ихъ пользу, представленнымъ въ Совѣтъ, при такой, напримѣръ, лаконической запискѣ: *отъ неизвѣстнаго* или *отъ неизвѣстной* (случаи — не рѣдкіе). Могли попасть въ руки жертвователя или жертвовательницы и привлечь ихъ вниманіе: отчетъ Общества, какая-нибудь статья миссіонерскаго журнала, воззваніе, брошюра о миссіяхъ и пр., но что̀ бы ни произвело сей добрый плодъ,—важно, что онъ былъ произведенъ, усиливая Общество нравственно, а затѣмъ и матеріально въ извѣстной степени... Любопытнымъ представляется взглянуть теперь на цифровыя данныя, касающіяся 1) числа членовъ Миссіонерскаго Общества въ теченіе первыхъ двадцати четырехъ лѣтъ (о двадцать пятомъ годѣ еще не имѣется пока точныхъ и полныхъ свѣдѣній) его существованія, 2) количества пожертвованій, собираемыхъ въ кружки „на распространеніе православія между язычниками Имперіи“ 3) тарелочнаго сбора въ недѣлю православія и 4) доходовъ отъ Боголюбской миссіонерской часовни, и могущія еще полнѣе и ярче освѣтить дѣятельность Совѣта съ той стороны, съ какой она была разсмотрѣна выше.

I.

Число членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Годы.	Число членовъ.	Годы.	Число членовъ.
1870	6,647	1882	7,598
1871	9,304	1883	7,036
1872	8,685	1884	8,370
1873	7,358	1885	7,726
1874	6,516	1886	7,202
1875	6,670	1887	7,742
1876	7,560	1888	9,623
1877	6,587	1889	12,849
1878	6,254	1890	12,929
1879	6,731	1891	14,014
1880	7,636	1892	13,034
1881	7,478	1893	12,735

II.

Церковно-кружечный сборъ „на распространеніе православія между язычниками Имперіи“.

Годы:	По Совѣту. Руб.	К.	По Комитету. Руб.	К.	Всего. Руб.	К.
1870	382	61	340	71 3/4	723	32 3/4
1871	2,445	15	1,644	73 3/4	4,089	88 3/4
1872	9,866	93 3/4	7,476	92 3/4	17,343	86 1/2
1873	12,560	12	11,393	93 1/2	23,954	5 1/2
1874	14,262	76 1/2	11,328	27 1/2	25,591	04
1875	17,693	40 1/2	13,192	24 3/4	30,885	65 1/4
1876	16,574	46	13,672	33 1/2	30,246	79 1/2
1877	14,579	97 1/4	12,803	09 3/4	27,383	07
1878	12,601	20 3/4	12,991	69 3/4	25,592	90 1/2

Годы:	По Совѣту. Руб.	К.	По Комитету. Руб.	К.	Всего. Руб.	К.
1879	14,197	55¼	13,485	86¾	27,683	42
1880	18,024	1¼	15,786	74	33,810	75¼
1881	15,008	63	20,952	95¼	35,961	58¼
1882	15,025	31½	19,710	80¾	34,736	12¼
1883	14,641	42¾	20,809	86¼	35,451	29
1884	14,318	32	19,042	77¼	33,361	09¼
1885	13,426	75	18,257	84	31,684	59
1886	11,654	91	19,435	02	31,089	93
1887	10,725	68	20,811	63½	31,537	31½
1888	12,887	58½	19,957	38½	32,844	97
1889	10,162	78	24,336	40	34,499	18
1890	12,080	91	23,211	72	35,292	63
1891	9,018	25	22,962	18½	31,980	43½
1892	9,328	81	19,132	65½	28,461	46½
1893	8,773	86	22,265	28½	31,039	14½
	290,241	42	385,003	09¾	675,244	51¾

III.

Тарелочный сборъ въ недѣлю Православія.

Годы.	По Совѣту. Руб.	К.	По Комитетамъ. Руб.	К.	Всего. Руб.	К.
1871	—	—	—	—	—	—
1872	—	—	—	—	—	—
1873	760	29	955	93	1,716	22
1874	1,693	52	442	74½	2,136	26½
1875	1,860	04	158	24	2,018	28
1876	1,709	88½	25	30	1,735	18½
1877	1,725	73½	53	11	1,778	84½
1878	1,724	40	46	48	1,770	88
1879	2,109	12½	61	50	2,170	62½
1880	2,639	12	50	88	2,690	—
1881	2,635	58	19	33	2,654	91
1882	2,807	30	29	—	2,836	30

Годы.	По Совѣту.		По Комитетамъ.		Всего.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1883	2,994	82	9	—	3,003	82
1884	3,097	87	34	—	3,131	87
1885	3,278	86	52	—	3,330	86
1886	3,314	80	—	—	3,314	80
1887	4,035	45	68	32	4,103	77
1888	39,921	54½	50,765	49	90,687	03½
1889	29,409	—	62,423	56¼	91,832	56¼
1890	25,708	85	52.742	31½	78,451	16½
1891	21,410	41	49,317	36½	70,727	77½
1892	19,240	63	39,281	48¾	58,522	11¾
1893	20,637	71	44,570	86½	65,208	57½
	192,716	94	301,106	92	493,823	86

IV.

Доходъ отъ Боголюбской Миссіонерской часовни.

Годы.	Валовой.		Расходъ.		Чистый доходъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1881	18,093	55	9,814	97	8,278	58
1882	18,430	20	9,270	72	9,159	48
1883	19,672	32	9,368	55	10,303	76
1884	19,041	03	10,367	20	8,673	83
1885	18,403	09	9,053	95	9,349	14
1886	16,105	76	8,313	95	7,791	81
1887	17,163	38	10,319	02½	6,844	35½
1888	15,295	34	9,083	58	6,211	76
1889	16,024	03	8,863	45	7,160	58
1890	17,003	50	8,657	40	8,346	10
1891	18,212	72	8,551	25	9,661	47
1892	23,068	98	8,398	33	14,670	65
1893	23,403	26	9,503	41	13,899	85
	239,917	16	119,565	78½	120,351	37½

Но кромѣ этихъ, такъ сказать, *ординарныхъ* источниковъ, изъ которыхъ Совѣтъ заимствуетъ постоянныя средства для поддержанія миссій и миссіонерскихъ учрежденій и состояніе которыхъ въ общемъ нельзя не признать удовлетворительнымъ, здѣсь особо надобно упомянуть о нѣкоторыхъ, наиболѣе крупныхъ пожертвованіяхъ, сдѣланныхъ разными лицами въ разное время въ пользу Миссіонерскаго Общества и послужившихъ къ образованію его неприкосновеннаго капитала. Сюда прежде всего 1) принадлежатъ 61,044 р., пожертвованные въ 1870, 1892 и 1893 гг. кавалерственною дамою, вдовою статскаго совѣтника, М. М. Киселевою. Далѣе 2) слѣдуютъ: 29,100 р., пожертвованные въ 1871, 1874 и 1880—1882 гг. архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ Митрофаномъ, 3) 45,000 р.—московскимъ купцомъ Ѳ. Н. Самойловымъ (въ 1885, 1888 и 1890 гг.—на построеніе православнаго храма въ столицѣ Японіи—Токіо), 4) 25,000 р.—неизвѣстнымъ (въ 1891 г.) чрезъ протоіерея г. Риги Г. Краснянскаго, 5) 15,000 р. — А. С. Котельниковою (въ 1883 г.), 6) 10,000 р.—настоятелемъ Воскресенскаго, именуемаго Новый Іерусалимъ, монастыря архимандритомъ Веніаминомъ (въ 1891 г.), 7) 10,500 р.—графомъ С. В. Орловымъ-Давыдовымъ (въ 1883, 1885, 1886, 1888 и 1889 гг.), 8) 10,500 р.—неизвѣстнымъ чрезъ преосвященнаго Мисаила (въ 1888 г.), 9) 7,000 р. — неизвѣстнымъ (въ 1874 г.), 10) 6,000 р.—вдовою потомственнаго почетнаго гражданина М. Ѳ. Морозовою (въ 1890—1894 гг.), 11) 5,500 р.—Высокопреосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ (въ 1882—1891 гг.), 12) 5,000 р.—священникомъ о. Евгеніемъ Чекаловымъ (въ 1892 г.), 13) 5,000 р.—потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ В. Ѳ. Кокинымъ (въ 1872 г.), 14) 5,000 р.—неизвѣстнымъ (въ 1874 г.), 15) 5,000 р.—протоіереемъ П. І. Капустинымъ (въ 1880 г.), 16) 5,000 р.—протоіереемъ Л. И. Павловскимъ (въ 1882 г.), 17) 5,000 р.—архіепископомъ Тульскимъ Никаноромъ (въ 1892 г.), 18) 4,000 р.—Вознесенскою Давидовою пустынью Московской епархіи (въ 1879 и 1882 гг.), 19) 4,000 р. — неизвѣстнымъ (въ 1879 г.), 20) 4,000 р.—протоіереемъ Якшинымъ (въ 1883, 1884 и 1885 гг.), 21) 3,100 р.—г. Зимулинымъ (въ 1877 и 1879 гг.), 22) 3,000 р.—

Н. К. Конъ (въ 1870 г.). 23) 3,000 р. — С. С. Скопинымъ (въ 1882 г.), 24) 3,000 р.—г. Комаровскимъ (въ 1888 г.), 25) 3,000 р.—Московскимъ Купеческимъ Обществомъ (въ 1875 г. на Японскую миссію), 26) 3,000 р.—неизвѣстнымъ (въ 1886 г.), 27) 2,600 р.—настоятелемъ Шаргородскаго монастыря архимандритомъ Іоанномъ (въ 1892 г.), 28) 2,000 р.—митрополитомъ Московскимъ Макаріемъ (въ 1878 г.), 29) 2,000 р.—неизвѣстнымъ (въ 1878 г. на Японскую миссію), 30) 2,000 р.—потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ В. Х. Спиридоновымъ (въ 1888 г.), 31) 2,000 р.—Ю. И. Базановою (въ 1888 г.), 32) 2,000 р.—І. Живаго (въ 1890 г.), 33) 2,000 р. — княземъ В. А. Долгоруким (въ 1892 г.), 34) 1,500 р.—архимандритомъ Мстиславскаго монастыря Іоанникіемъ (въ 1870 г.), 35) 1,500 р.—настоятелемъ Московскаго Покровскаго миссіонерскаго монастыря, архимандритомъ Андреемъ (въ 1886 г.), 36) 1,500 р.—г. Хомяковымъ (въ 1886 г.), 37) 1,250 р.—г. Трапицынымъ (въ 1891 г.), 38) 1,200 р.—г. Яковлевымъ (въ 1879—1882 гг.), 39) 1,100 р.—Т. В. Губкиною (въ 1870 г.), 40) 1,071 р.—С. І. Б (въ 1886, 1889 и 1893 гг.). Не перечисляемъ пожертвованій по тысячѣ рублей и ниже тысячи, сотнями рублей, поступившихъ въ теченіе 25 лѣтъ въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества и количество которыхъ также весьма значительно. На ряду съ денежными приношеніями, за этотъ же періодъ времени поступили также обращающія на себя вниманіе пожертвованія въ пользу миссій книгами: въ 1883 г. отъ архіепископа Могилевскаго Евсевія — 2,104 экземпляра разныхъ его сочиненій [1]) и въ 1891 году отъ игумена Аѳонскаго Пантелеймонова монастыря архимандрита Андрея — разныя изданія сей обители (на сумму до 2355 р 53 к. [2]). Наконецъ, въ недавнее время въ 1892 г.) Православное Миссіонерское Общество вступило во владѣніе весьма цѣнною недвижимою собственностію въ Москвѣ — домомъ, который дочь коллежскаго секретаря А. Г. Товарова принесла въ даръ сему Обществу на нужды Алтайской духовной миссіи и который стоитъ свыше 300,000 рублей.

---

[1]) Дѣло Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества № 577.

[2]) Дѣло Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества № 834.

VIII.

Заботы Совѣта о пополненіи личнаго состава служащихъ въ сибирскихъ миссіяхъ. Покровскій миссіонерскій монастырь въ Москвѣ.

Положеніе нашихъ сибирскихъ миссій, ко времени открытія въ Москвѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества, было печальнымъ не въ одномъ только матеріальномъ отношеніи. „Иркутская и Забайкальская миссіи, писалъ въ Совѣтъ Миссіонерскаго Общества 22 марта 1870 года Высокопреосвященный Иркутскій Парѳеній [1]) имѣютъ крайнюю нужду въ ревностныхъ и благонадежныхъ проповѣдникахъ Евангелія. Въ такой нуждѣ имѣю честь покорнѣйше просить Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества пріискать для упомянутыхъ миссій, если возможно, до шести миссіонеровъ на первый разъ и отправить ихъ въ Иркутскъ, по предварительномъ о томъ извѣщеніи". Съ такими же просьбами обратились въ Совѣтъ и Преосвященные Томской и Тобольской епархій [2]), въ виду недостатка въ миссіонерахъ для миссій Алтайской, Обдорской, Сургутской и Кондинской. Нельзя сказать, чтобы задача, къ разрѣшенію которой Совѣтъ настоятельно былъ побуждаемъ просьбами сибирскихъ Преосвященныхъ, принадлежала къ числу легкихъ и беззатруднительныхъ задачъ. Требовались для миссіонерскаго служенія люди призванія, способные и благонадежные, но гдѣ Совѣтъ могъ найти подобнаго рода людей и на какихъ. вполнѣ достовѣрныхъ и основательныхъ данныхъ могъ утвердить свое мнѣніе о пригодности извѣстныхъ лицъ къ такому высокому и исключительному служенію, какъ миссіонерское? Совсѣмъ иное было бы дѣло, если бы Совѣтъ имѣлъ подъ руками правильно организованное вѣропроповѣдническое учрежденіе, въ родѣ напр. миссіонерскаго института. Но такого учрежденія не существовало и вдругъ вызвать его къ жизни, разумѣется, нельзя было.

---

[1]) Отношеніе отъ 22 марта 1870 г. за № 1153. См. Дѣло Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. № 26.

[2]) См. Дѣла Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, №№ 105, 137. 177 и др.

По необходимости, пришлось остановиться на мѣрѣ паллиативной, придумать нѣчто такое, что, хотя въ нѣкоторой степени, могло замѣнить собою для Совѣта отсутствіе вѣропроповѣдническаго учрежденія—со стороны ближайшаго ознакомленія съ будущими дѣятелями на миссіонерскомъ поприщѣ.

Надобно здѣсь замѣтить, что Предсѣдатель Православнаго Миссіонерскаго Общества, Митрополитъ Московскій Иннокентій былъ глубоко убѣжденъ въ томъ, что наши монастыри вообще могутъ оказать весьма значительную помощь дѣлу православной миссіи [1]) въ разныхъ отношеніяхъ и поэтому не было не ожидан-

[1]) „Православное Миссіонерское Общество, говоритъ митрополитъ Иннокентій, излагая свои общіе, такъ сказать, принципіальные взгляды на значеніе монастырей въ ихъ отношеніи къ Миссіонерскому Обществу и миссіямъ, — для благоуспѣшнаго служенія дѣлу Евангельской проповѣди имѣетъ нужду въ особыхъ заведеніяхъ, въ которыхъ могли бы быть испытываемы и приготовляемы люди, желающіе посвятить себя миссіонерской дѣятельности, находили бы успокоеніе миссіонеры состарѣвшіеся или потерявшіе здоровье на своей службѣ; въ которыхъ могли бы быть удобныя помѣщенія для ученыхъ, предпринимающихъ какіе либо труды въ пользу миссій, для храненія книгъ, архивовъ и т. п. Такія заведенія будутъ сообщать единство характера и стройность какъ миссіонерской дѣятельности, такъ и дѣйствіямъ Миссіонерскаго Общества, распространяющагося по всей Россіи Въ нихъ будутъ собираемы плоды многолѣтней миссіонерской опытности; въ нихъ горячая, но неискушенная духовная ревность будетъ получать нужное руководство и предостереженія; въ нихъ будутъ сохраняемы преданія, недоступныя для печати, но иногда весьма важныя и полезныя для успѣха миссіонерскаго дѣла.

Для устроенія такихъ заведеній вообще требуются большія средства и многіе годы, но для нашихъ отечественныхъ ревнителей Евангельской проповѣди, по милости Божіей, пока нѣтъ нужды учреждать ихъ вновь. При легкомъ приспособленіи, наши монастыри въ короткое время могутъ быть обращаемы въ такого рода заведенія.

Самое устройство Православнаго Миссіонерскаго Общества, по новому уставу, весьма благопріятствуетъ введенію, такъ сказать, монастырей въ число его членовъ и сотрудниковъ Нынѣ Общество не составляетъ отдѣльнаго кружка, состоящаго почти исключительно изъ свѣтскихъ лицъ, которому странно было бы поручить въ завѣдываніе и управленіе монастыри вмѣстѣ съ ихъ настоятелями, въ ущербъ духовной епархіальной власти. Нынѣ всѣ іерархи русской церкви суть члены Православнаго Миссіонерскаго Общества. Оставаясь главными начальниками монастырей и состоя въ то же время членами Миссіонерскаго Общества, они, къ общей заботѣ своей о томъ, чтобы монастыри были вѣрны своему призванію, приложатъ только заботу еще о томъ, чтобы немногіе изъ нихъ къ обычнымъ трудамъ своимъ присоединили особое служеніе просвѣщенію невѣрныхъ свѣтомъ ученія Христова. Это служеніе такъ согласно съ исторіею православнаго монашества, такъ свойственно монастырямъ и столь возвышенно что отъ него можно ожидать только самыхъ благихъ плодовъ для нашего отечества.

ностью то, что Святитель — миссіонеръ весьма скоро, черезъ три мѣсяца по открытіи Миссіонерскаго Общества, твердо рѣшился призвать одинъ изъ монастырей Московской епархіи — Покровскій къ болѣе живому и дѣятельному участію въ семъ святомъ дѣлѣ. „Одною изъ главныхъ обязанностей Миссіонерскаго Общества, писалъ Митрополитъ Иннокентій въ своемъ представленіи Св. Синоду (отъ 17 мая 1870 г. за № 9) должно быть приготовленіе дѣятелей на поприщѣ миссіонерскаго дѣла. Такое дѣло, какъ приготовленіе миссіонеровъ, взятое въ обширномъ смыслѣ, есть дѣло многостороннее, требующее большихъ трудовъ, многихъ сотрудниковъ и, слѣдовательно, много времени и огромныхъ средствъ. Между тѣмъ, при настоящемъ положеніи и средствахъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, такое приготовленіе миссіонеровъ представляется невозможнымъ; а по крайней нуждѣ въ миссіонерахъ, заявляемой Преосвященными тѣхъ епархій, гдѣ существуютъ миссіи, оказывается необходимымъ употреблять особенныя усилія для приисканія и приготовленія ихъ. Посему, если нѣтъ возможности приготовлять миссіонеровъ посредствомъ спеціальнаго образованія, то остается желающихъ посвятить себя на служеніе миссіонерскому дѣлу предварительно, по возможности, знакомить съ предстоящимъ имъ служеніемъ и его особенностями, и подвергать испытанію ихъ твердость въ принятомъ намѣреніи, ихъ поведеніе, характеры, настроеніе духа и проч. Ибо опытъ показалъ, что въ числѣ желающихъ служить на миссіонерскомъ поприщѣ являлись въ миссіи люди съ отличными аттестаціями и добрыми рекомендаціями извѣстныхъ лицъ, а на мѣстѣ служенія въ скоромъ времени оказывались негодными и составляли собою только лишнее бремя для начальства, не го

Монастыри, получающіе такое особое назначеніе, во внѣшнемъ своемъ видѣ не потерпятъ никакихъ значительныхъ измѣненій, кромѣ развѣ прибавленія нѣкоторыхъ новыхъ зданій; не утратятъ ни одной черты изъ тѣхъ исторически сложившихся свойствъ, которыми они всегда имѣли и имѣютъ доброе нравственное вліяніе на православный народъ; напротивъ, ко всему доброму присоединится еще одна важная черта: разумная внутренняя работа, имѣющая религіозно-ученый характеръ, положитъ на самый внѣшній видъ иноковъ печать сосредоточенности и внутренней жизни, которую всегда хорошо понимаетъ и высоко цѣнитъ нашъ народъ“ —Дѣло Походной Конторы Митрополита Московскаго № 6 (1870 г.).

воря уже о томъ, что заботы начальниковъ и деньги, потраченныя на доставленіе ихъ на мѣсто, пропадали напрасно.

Посему, дабы съ одной стороны не тратить напрасно денегъ на отправку въ миссіи людей неспособныхъ, а съ другой— отправлять людей, по возможности испытанныхъ, и оказавшихся благонадежными, признается необходимымъ, безъ дальнѣйшаго откладыванія дѣла до составленія и исполненія проэкта объ устройствѣ какого-либо Миссіонерскаго Института, нынѣ же назначить одинъ изъ находящихся въ городѣ Москвѣ монастырей, для помѣщенія въ немъ желающихъ поступить на служеніе въ миссіяхъ лицъ изъ всѣхъ сословій, преимущественно же изъ монашествующихъ, съ цѣлію испытанія и приготовленія ихъ къ миссіонерскому служенію.

Кромѣ сего главнаго назначенія, монастырь, избранный для служенія миссіонерскому дѣлу, можетъ оказывать ему и другія важныя услуги. Въ немъ а) могутъ находить покой и пріютъ миссіонеры, потерявшіе на службѣ здоровье и силы, и пристанище пріѣзжающіе изъ миссій лица по дѣламъ службы, или по собственнымъ надобностямъ; въ немъ б) могутъ находить готовое помѣщеніе и содержаніе ученые люди, принимающіе на себя для миссій какія-либо сочиненія, переводы, или наблюденіе за изданіемъ книгъ; въ немъ в) могутъ быть сохраняемы: архивъ миссіонерскихъ дѣлъ, книги и рукописи, касающіяся духовныхъ миссій и миссіонерскаго дѣла вообще и проч.

Болѣе всѣхъ другихъ монастырей, удобнымъ для сей цѣли, по единогласному мнѣнію Преосвященныхъ викаріевъ Московскихъ, благочиннаго монастырей и нѣкоторыхъ настоятелей признается Московскій Покровскій заштатный монастырь".

Опредѣливъ за тѣмъ самыя отношенія, въ какія Покровскій монастырь, при новомъ назначеніи, долженъ былъ стать къ духовной власти и Православному Миссіонерскому Обществу, Митрополитъ испрашивалъ у Св. Синода „благословенія на приведеніе въ исполненіе своихъ предположеній относительно Покровскаго монастыря, и указнаго о томъ разрѣшенія" [1]). Эти

[1]) Дѣло Походной Конторы митрополита Московскаго № 6 (1870 г.).

предположенія были одобрены и утверждены Св. Синодомъ. Они имѣютъ видъ слѣдующихъ опредѣленій Высшей Церковной Власти, обусловливающихъ коренное внутреннее переустройство означеннаго монастыря: [1])

1) „Въ видахъ приготовленія полезныхъ на поприщѣ миссіонерскаго служенія дѣятелей назначить Московскій Покровскій заштатный монастырь. 2) По общему управленію во всѣхъ частяхъ, относящихся къ внутреннему и внѣшнему благоустройству, монастырь остается въ вѣденіи епархіальнаго начальства, наравнѣ со всѣми другими монастырями Московской Епархіи. 3) Всѣ капиталы и недвижимыя имущества монастыря остаются его неотъемлемою собственностію и всѣ, получаемые съ нихъ доходы употребляются на монастырскія потребности, подъ наблюденіемъ епархіальнаго начальства на общемъ основаніи. 4) Монастырь долженъ имѣть достаточное число братіи, необходимое для благолѣпія Богослуженія и исправленія всѣхъ монастырскихъ послушаній. 5) Настоятель и братія сего монастыря получаютъ содержаніе на прежнемъ основаніи, если въ послѣдствіи не будетъ признано болѣе полезнымъ ввести общежитіе, примѣнительно къ спеціальному назначенію монастыря. 6) Настоятель, въ случаѣ смерти или перемѣщенія нынѣшняго, избирается изъ заслуженныхъ миссіонеровъ; за недостаткомъ такихъ лицъ, вообще изъ духовныхъ ученыхъ или даже и изъ неполучившихъ спеціальнаго богословскаго образованія, но достаточно развитыхъ и благочестивыхъ и главное, доказавшихъ, или обнаруживающихъ свое особенное сочувствіе и усердіе къ дѣлу Евангельской проповѣди. 7) Братія монастыря, при уменьшеніи съ теченіемъ времени настоящей, вновь собирается преимущественно изъ такихъ лицъ, которыя, кромѣ монастырскихъ послушаній, могли бы быть или направляемы къ миссіонерской дѣятельности или назначаемы въ должности наставниковъ миссіонерскаго института, или употребляемы на труды въ пользу миссій, напр. на составленіе сочиненій, полезныхъ для новообращенныхъ, на переводы, переписку рукописей, веденіе письмовод-

[1]) Указъ Св. Синода отъ 19 мая 1870 г. за № 1158. См. Дѣло Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, № 41.

ства, храненіе архивовъ и библіотекъ и т. под. 8) Миссіонеры, пріѣзжающіе изъ миссій и остающіеся въ монастырѣ на продолжительное время, могутъ исправлять чреду монастырскаго служенія или только заниматься своими дѣлами, по усмотрѣнію настоятеля. Содержаніе въ монастырѣ они получаютъ или изъ монастырскихъ кружечныхъ доходовъ, если исправляютъ чреду служенія, или отъ избытковъ монастыря, или наконецъ изъ суммъ Миссіонерскаго Общества. 9) Миссіонерское Общество, съ разрѣшенія митрополита Московскаго, имѣетъ право возводить на монастырской землѣ зданія для своихъ нуждъ, или для увеличенія своихъ доходовъ. Въ документахъ монастыря зданія, сооруженныя на суммы Миссіонерскаго Общества, пишутся подъ именемъ собственности Общества, также какъ и монастырскія—подъ именемъ монастырскихъ: доходамъ монастыря и доходамъ, слѣдующимъ въ кассу Общества, ведутся особые счеты; затраты, дѣлаемыя изъ монастырскихъ избытковъ на содержаніе миссіонеровъ или вообще въ пользу Миссіонерскаго Общества, а равно изъ суммъ Общества въ пособіе монастырю, обозначаются въ монастырскихъ отчетахъ и въ отчетахъ Общества. Сложеніе со счетовъ затраченнаго тою или другою стороною, примиреніе интересовъ, разрѣшеніе недоразумѣній, сохраненіе порядка и благоуспѣшнаго теченія дѣлъ на той и другой сторонѣ предоставляется высшему наблюденію и власти Московскаго Митрополита, такъ какъ Онъ вмѣстѣ съ тѣмъ и предсѣдатель Православнаго Миссіонерскаго Общества. 10) Въ случаѣ закрытія Общества и прекращенія его дѣятельности, всѣ зданія, построенныя имъ на монастырской землѣ, поступаютъ въ собственность монастыря. и 11) Кромѣ главнаго назначенія, Покровскій монастырь имѣетъ оказывать миссіонерскому дѣлу и другія важныя услуги: въ немъ а) могутъ находить покой и пріютъ миссіонеры, потерявшіе на службѣ здоровье и силы, и пристанище пріѣзжающіе изъ миссій лица по дѣламъ службы, или по собственнымъ надобностямъ; въ немъ б) могутъ находить готовое помѣщеніе и содержаніе ученые люди, принимающіе на себя для миссій какія либо сочиненія, переводы или наблюденіе за изданіемъ книгъ, въ немъ в) могутъ быть сохраняемы—архивъ

миссіонерскихъ дѣлъ, книги и рукописи, касающіяся духовныхъ миссій и миссіонерскаго дѣла вообще и проч.“

Заслуживаютъ вниманія ближайшія распоряженія Московскаго епархіальнаго начальства, вызванныя указомъ Св. Синода относительно преобразованія Покровскаго монастыря въ миссіонерскій. Вотъ эти распоряженія, сообщенныя Московскою консисторіею Совѣту въ отношеніи отъ 13 ноября 1870 года за № 6940 [1]). „1) Копію съ указа Св. Синода отъ 19 мая сего года препроводить въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества для надлежащихъ распоряженій и руководства. 2) На основаніи упомянутаго указа, въ Покровскій монастырь впредь въ число братіи онаго опредѣлять преимущественно такихъ лицъ, которыя могутъ быть направляемы къ миссіонерской дѣятельности, для чего, при опредѣленіи въ монастырь таковыхъ лицъ, представлять дѣла объ опредѣленіи ихъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе самого Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Московскаго. 3) По вниманію къ донесенію казначея Покровскаго монастыря, въ немъ имѣть братіи такое количество, какое потребно для богослуженія и монастырскихъ послушаній, въ числѣ 40 лицъ, а именно: 10 іеромонаховъ съ настоятелемъ, 5 іеродіаконовъ, 3 монаха и 22 послушника, больничныя же вакансіи замѣщать преимущественно миссіонерами, потерявшими по службѣ здоровье и силы. 4) Находящееся въ монастырѣ свободнымъ зданіе внутри монастыря, деревянное, одноэтажное, построенное въ 1864 году, съ 8 отдѣльными келліями передать въ вѣдѣніе Миссіонерскаго Общества и 5) съ прописаніемъ указа Св. Синода и сего опредѣленія послать управляющему Покровскимъ монастыремъ казначею онаго указъ“. Совѣтъ съ своей стороны также выработалъ [2]) слѣдующія правила, которыми опредѣлялись отношенія къ нему Покровскаго монастыря и которыя, за подписью митрополита Иннокентія, были сообщены для руководства управляющему Покровскимъ монастыремъ казначею, іеромонаху Пимену:

---

[1]) Дѣло Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, № 41.

[2]) Журналы Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, за 1870 г., № 8, ст. 10.

„1) Всѣ отношенія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества къ Покровскому миссіонерскому монастырю адресуются на имя настоятеля монастыря.

2) При настоятелѣ Покровскаго монастыря для письмоводства по миссіонерскимъ дѣламъ состоитъ письмоводитель и писецъ, или два, судя по надобности. Всѣ они избираются, по соглашенію Совѣта съ настоятелемъ монастыря, изъ монастырской братіи, или изъ лицъ постороннихъ.

3) Порядокъ веденія дѣлъ опредѣляется примѣнительно къ порядку, принятому въ канцеляріи Совѣта, по согласію настоятеля монастыря съ членомъ Совѣта, завѣдующимъ письменною частію.

4) Всѣ лица, прибывающія въ монастырь для испытанія, или для квартированія на время пребыванія въ Москвѣ, или для успокоенія, помѣщаются, при отношеніяхъ Совѣта къ настоятелю, въ зданіяхъ, отведенныхъ отъ монастыря.

5) Для пріема ихъ, помѣщенія и снабженія всѣмъ нужнымъ, состоитъ при миссіонерскомъ домѣ особый надзиратель, имѣющій у себя на сохраненіи по описи всѣ хозяйственныя вещи, какъ-то: мебель, посуду, постельныя принадлежности и проч.

6) Для храненія миссіонерской библіотеки и церковныхъ вещей, назначаемыхъ въ миссіи, избирается изъ монастырской братіи или изъ самихъ миссіонеровъ, по выбору настоятеля, съ согласія Совѣта, особое лицо, способное вести записи прихода и расхода книгъ и вещей, хранимыхъ въ особомъ помѣщеніи.

7) Письмоводитель отмѣчаетъ время прибытія и выбытія всѣхъ лицъ, помѣщаемыхъ въ монастырѣ отъ Совѣта, записываетъ всѣ расходы, сдѣланные отъ монастыря или отъ Совѣта на ихъ содержаніе и другія потребности, и всѣ такого рода свѣдѣнія, въ свое время, сообщаетъ Совѣту для приложенія къ годовому отчету“.

Вслѣдъ за симъ зданіе въ Покровскомъ монастырѣ, предназначенное для жительства въ немъ миссіонеровъ, было снабжено всѣми необходимыми [1]) хозяйственными принадлежностями,

[1]) Было куплено и сдано по описи въ Покровскій монастырь разнаго рода имущества (бѣлья, постельныхъ принадлежностей, самоваровъ, мебели и пр.) на

а въ лицѣ іеромонаха означеннаго монастыря Іосифа было назначено особое лице [1]), на обязанности котораго лежало заботиться о прибывающихъ въ Покровскій монастырь миссіонерахъ и вмѣстѣ наблюдать какъ за самимъ миссіонерскимъ домомъ, такъ и за служащими при семъ домѣ лицами и за находящимся въ немъ имуществомъ. Это было въ концѣ декабря 1870 года. Такимъ образомъ въ теченіе полугода осуществилась мысль митрополита Иннокентія,—совершилось преобразованіе Московскаго Покровскаго монастыря въ *миссіонерскій*. Поставленный на чреду служенія дѣлу православной миссіи, этотъ монастырь прежде всего сталъ относительно удобнымъ мѣстомъ для испытанія тѣхъ лицъ, которыя желали посвятить себя миссіонерству и въ этомъ отношеніи онъ, особенно на первыхъ порахъ по преобразованіи, до извѣстной степени облегчалъ для Совѣта трудное и сложное дѣло пріисканія благонадежныхъ миссіонеровъ для сибирскихъ миссій.

Но откуда могли явиться будущіе миссіонеры въ Покровскій монастырь для испытанія ихъ нравственныхъ качествъ? Пока шло дѣло о преобразованіи Покровскаго монастыря въ миссіонерскій, Совѣтъ уже въ іюлѣ 1870 года обратился чрезъ своего Предсѣдателя, митрополита Иннокентія ко всѣмъ преосвященнымъ, исключая епархій сѣверозападныхъ, кавказскихъ и сибирскихъ, съ просьбою „пріискивать желающихъ поступить на миссіонерскую службу и сообщать Совѣту прежде отправленія ихъ на мѣсто служенія списки ихъ со своими аттестаціями и заключеніями“ [2]). Частью вслѣдствіе этой просьбы, частью же независимо отъ нея, въ теченіе 1870 года поступили въ Совѣтъ заявленія отъ девятнадцати лицъ объ ихъ желаніи служить въ сибирскихъ миссіяхъ. Что это были за лица? Тутъ были іеро-

---

сумму 900 р. 80 к. Означенныя деньги, согласно постановленію Совѣта, были уплачены изъ суммъ Покровскаго монастыря. Журналы Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1871 г. № 10, ст. 14.

1) Лицу этому было присвоено наименованіе *надзирателя* за миссіонерскимъ корпусомъ Покровскаго монастыря. Журн. Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1881 г. № 5, ст. 10.

2) Журналы Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1870 г. № 6, ст. 3.

монахи, іеродіаконы, священники, послушники, чиновники, мѣщане, былъ даже одинъ бывшій воспитанникъ Пажескаго корпуса. Много труда и времени потребовало собираніе изъ разныхъ источниковъ точныхъ и обстоятельныхъ свѣдѣній о названныхъ лицахъ. Эти свѣдѣнія оказались неблагопріятными для многихъ изъ нихъ и, на основаніи полученныхъ данныхъ, Совѣтъ нашелъ возможнымъ помѣстить въ Покровскій монастырь на испытаніе только слѣдующихъ лицъ: дѣйствительнаго студента Московской Духовной академіи Николая Славолюбова, студента Московской Духовной семинаріи Константина Соколова, священника Орловской епархіи, Сѣвскаго уѣзда, села Хинеля, Георгія Рождественскаго, воспитанника Тверской Духовной семинаріи Алексѣя Ушмарскаго, іеромонаха Кадниковскаго Діонисіево-Глушицкаго монастыря Мельхиседека, послушника Старицкаго Успенскаго монастыря, пажа Александра Бельгарда, священника Костромской епархіи, Нерехтскаго уѣзда, села Павловскаго Александра Виноградова, Колязина монастыря іеромонаха Макарія и Отроча монастыря іеродіакона Димитрія [1]). Но студентъ Николай Славолюбовъ измѣнилъ намѣреніе относительно поступленія на миссіонерскую службу и взялъ свои документы обратно, а священникъ Георгій Рождественскій долженъ былъ отказаться отъ сей службы „вслѣдствіе развившейся въ немъ грудной болѣзни“ [2]). Такимъ образомъ изъ семи человѣкъ образовалась первая группа лицъ, которыя, по испытаніи въ Покровскомъ монастырѣ, должны были выступить на поприще миссіонерскаго служенія. Нельзя не пожалѣть о томъ, что ихъ испытаніе было непродолжительнымъ, ограничиваясь лишь нѣсколькими мѣсяцами. Оно состояло въ наблюденіи за поведеніемъ и склонностями будущихъ миссіонеровъ, и въ возбужденіи въ нихъ духа ревности къ предстоящему имъ великому служенію. Надобно замѣтить здѣсь, что первый надзиратель за миссіонерскимъ корпусомъ въ Покровскомъ монастырѣ, іеромонахъ Іосифъ, имѣвшій

---

[1]) Журналы Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1870 г. № 7, ст 3 и 4; № 8, ст. 5; № 10, ст. 5. См. также Отчетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1870 г., стр. 28.

[2]) Дѣло Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, № 26.

постоянныя сношенія съ живущими въ семъ корпусѣ лицами, былъ человѣкъ высокихъ нравственныхъ качествъ [1]): кроткій, смиренный, добрый, любвеобильный, онъ заботливо старался утверждать въ названныхъ лицахъ „апостольскія мысли и чувства“ [2]). Съ внѣшней стороны, жизнь миссіонеровъ въ Покровскомъ монастырѣ была обставлена удовлетворительно. Они пользовались монастырскимъ столомъ и прислугою и, кромѣ того, имъ устроена была за счетъ монастыря лѣтняя и зимняя одежда [3]), благодаря отеческимъ попеченіямъ о нихъ о. Іосифа. Въ слѣдующемъ 1871 году всѣ вышеупомянутые миссіонеры отправлены были въ Иркутскъ въ распоряженіе высокопреосвященнѣйшаго архіепископа Парѳенія, за исключеніемъ студента Константина Соколова, который былъ назначенъ въ Алтайскую миссію [4]) Но, какъ за-

---

[1]) Вотъ что, между прочимъ, писано было въ отношеніи Совѣта къ о. Іосифу, при самомъ назначеніи его въ должность надзирателя за миссіонерскимъ корпусомъ· „Извѣстное Совѣту ваше сочувствіе къ миссіонерскому дѣлу, ваша любовь и благожелательство къ ближнимъ и опытность въ дѣлахъ хозяйственныхъ ручаются за то, что лица, препровождаемыя на миссіонерское служеніе, въ вашемъ попеченіи о нихъ получатъ первые опыты того вниманія и заботливости, которыхъ они въ правѣ надѣяться со стороны Православнаго Миссіонерскаго Общества и на мѣстахъ ихъ многотрудной дѣятельности“ Дѣло Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества № 41. Іеромонахъ Іосифъ скончался 1 января 1875 г. Послѣ него назначенъ надзирателемъ за миссіонерскимъ корпусомъ іеромонахъ Іоиль, состоящій въ сей должности и по настоящее время.

[2]) Журн. Совѣта Правосл. Миссіонерск Общ. за 1871 г. № 5, ст. 12.

[3]) Журн. Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1871 г. № 2, ст. 12; № 3, ст. 11. Казначеемъ Покровскаго монастыря на сей предметъ было выдано 746 р. Впослѣдствіи, именно въ началѣ 1872 года, Предсѣдатель Православнаго Миссіонерскаго Общества, Митрополитъ Иннокентій приказалъ „выдавать на будущее время помѣщаемымъ въ Покровскомъ монастырѣ миссіонерамъ изъ монастырскихъ суммъ каждому по три рубля въ мѣсяцъ на чай и освѣщеніе“. Отн. Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества на имя казначея іеромонаха Нимена отъ 28 янв. 1872 г. за № 24. См. Дѣло Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества № 41.

[4]) Изъ отношенія архіепископа Парѳенія въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ 6 окт. 1871 г. за № 3390, видно, что изъ присланныхъ шести миссіонеровъ· 1) іеромонахъ Макарій и пажъ Александръ Бельгардъ назначены въ Селенгинское вѣдомство, 2) Священникъ Александръ Виноградовъ въ Иргенскій станъ Хоринскаго вѣдомства, 3) Воспитанникъ Тверской семинаріи Алексѣй Ушмарскій—въ одинъ изъ становъ Забайкальской миссіи, 4) іеромонахъ Мельхиседекъ — въ Ленское вѣдомство и 5) іеродіаконъ Димитрій, по рукоположеніи въ іеромонаха,—въ Ольхонское вѣдомство. Изъ поименованныхъ миссіонеровъ одинъ (іеромонахъ Мельхиседекъ) скоро оказался неблагонадежнымъ къ миссіонерскому служенію „по недугу запоя“ и, согласно постановленію

мѣчено выше, нужда въ миссіонерахъ ощущалась не только въ Иркутской, но и въ Томской и Тобольской епархіяхъ. Миссіонеры требовались также и въ Якутскую епархію — для Чукотской миссіи [1]). По предложенію Митрополита Иннокентія, Совѣтъ снова обратился къ преосвященнымъ съ просьбою о пріисканіи и рекомендаціи лицъ благонадежныхъ къ миссіонерскому служенію [2]) и кромѣ того, счелъ нужнымъ выяснить отчасти и самыя матеріальныя условія миссіонерскаго служенія [3]). До пятнадцати человѣкъ явилось на этотъ разъ въ Покровскій монастырь съ заявленіями о своемъ желаніи подвизаться на миссіонерскомъ поприщѣ, но почти всѣ они, по непродолжительномъ пребываніи въ монастырѣ, были отпущены въ мѣста ихъ прежняго жительства по непригодности ихъ къ миссіонерскому служенію [4]). Только двое — іеромонахъ Кирилло-Бѣлоозерскаго монастыря Ѳеоктистъ и Ковенскаго первокласснаго Пожайскаго монастыря іеродіаконъ Нилъ, были найдены соотвѣтствующими избираемому имъ служенію. Эти миссіонеры въ началѣ 1872 года были отправлены опять въ Иркутскъ, вслѣдствіе новой усерднѣйшей просьбы къ Совѣту Высокопреосвященнѣйшаго Парѳенія [5]),

---

Совѣта, замѣненъ іеромонахомъ Ѳеоктистомъ, проживавшимъ на испытаніи въ Покровскомъ монастырѣ. Журн. Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общ. за 1871 г. № 8, ст. 3.

[1]) Указъ Св. Синода на имя митрополита Иннокентія отъ 19 іюня 1871 г. за № 1354. См. Дѣло Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. № 73.

[2]) Журн. Совѣта Православн. Миссіонерск. Общества за 1870 г., № 5, ст 6.

[3]) „Священники и іеромонахи, при готовомъ помѣщеніи, получаютъ отъ 300 до 500 р., а съ разъѣздами и до 700 р. въ годъ, причетники при миссіонерахъ отъ 150 до 200 р. въ годъ, учители отъ 300 до 400 р. въ годъ. Прогоны и другія пособія, при отправленіи въ миссіи, выдаются отъ Св. Синода, по особымъ представленіямъ, или отъ Православнаго Миссіонерскаго Общества". Журн. Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1871 г. № 7, ст. 5

[4]) Любопытно. что послушники, являясь въ Покровскій монастырь, главнымъ условіемъ своего поступленія на миссіонерскую службу ставили то, чтобы ихъ, еще до отъѣзда въ миссіи, рукоположили въ санъ іеромонаховъ. Такое напр. требованіе было предъявлено со стороны послушника Маркина. См. Дѣло Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. № 73.

[5]) Отношеніе Иркутскаго Комитета отъ 12 января 1872 г. за № 23. Какъ велика была нужда въ миссіонерахъ для Иркутской и Забайкальской миссій, особенно ясно видно изъ отношенія Высокопреосвященнаго Парѳенія въ Совѣтъ Миссіонерскаго Общества (отъ 11 декабря 1872 г. за № 618), которое мы приводимъ здѣсь цѣликомъ, какъ документъ, отчасти характеризующій и самого свя-

получивъ, сверхъ прогонныхъ денегъ, еще по сту рублей отъ Покровскаго монастыря, въ которомъ имѣли доселѣ пребываніе [1]). Между тѣмъ, въ видахъ привлеченія къ миссіонерскому служенію большаго количества достойныхъ дѣятелей, было найдено необходимымъ не только ясно и точно формулировать самыя условія поступленія на означенную службу, но отчасти видоизмѣнить ихъ въ болѣе благопріятномъ для миссіонеровъ смыслѣ. Вотъ эти условія въ томъ видѣ, какъ они были одобрены Совѣтомъ Миссіонерскаго Общества. 1) Жалованья миссіонерамъ полагается 400 — 500 рублей. 2) Желающіе изъ воспитанниковъ и студентовъ семинарій приглашаются на служеніе срокомъ на двѣнадцать лѣтъ; 3) какъ при отправленіи на мѣсто служенія, такъ и обратно, по окончаніи срока службы, они имѣютъ право получить прогоны для себя и для семейства и 4) Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, въ случаѣ желанія ихъ возвратиться на родину, по окончаніи срока службы, будетъ ходатайствовать о нихъ предъ мѣстными преосвященными о помѣщеніи ихъ за миссіонерскіе

тителя-миссіонера: „Съ душевною скорбію получивъ извѣщеніе Совѣта, отъ 1-го ноября за № 598, о неимѣніи въ готовности лицъ, для служенія въ Иркутской и Забайкальской миссіи, и истощивъ, съ своей стороны, всѣ усилія къ пріисканію достойныхъ миссіонеровъ въ предѣлахъ Иркутской епархіи, покорнѣйше прошу прислать на служеніе въ Иркутскую миссію исключеннаго изъ училища Алексѣя Кузнецова, если издержки для отправленія его въ нашъ дальній край не будутъ значительны.

Съ сожалѣніемъ имѣю честь извѣстить, что воспитывавшійся въ Иркутской семинаріи шесть лѣтъ, на казенномъ содержаніи, инородецъ изъ бурятъ, до конца курса изъявлявшій согласіе на поступленіе въ миссіонеры, по окончаніи курса отказался добровольно поступить на служеніе миссіи, а съ принужденіемъ поступившій служитель не считается благонадежнымъ. Какъ ни восхваляютъ у насъ инородцевъ, какъ лучшихъ служителей миссіи для своихъ собратій, но мнѣ уже не разъ приводилось на опытѣ испытывать горькое въ томъ разочарованіе“. Дѣло Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. № 105.

[1]) „Протоіерей А. О. Ключаревъ заявилъ Совѣту, что Его Высокопреосвященству благоугодно, чтобы миссіонеры іеромонахъ Ѳеоктистъ и іеродіаконъ Нилъ, сверхъ прогонныхъ денегъ получили еще по 100 р. на подъемъ изъ суммъ Покровскаго монастыря“. Журналы Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1872 г. № 1, ст. 6. Эта выдача подъемныхъ денегъ миссіонерамъ отъ Покровскаго монастыря, въ размѣрѣ ста рублей, стала обычаемъ, который удержался и до послѣдняго времени, какъ это видно изъ отчетовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

труды на мѣста, соотвѣтствующія ихъ заслугамъ. [1]) Независимо отъ сего, Совѣтъ (въ собраніи 9 октября 1892 г.) постановилъ отправить іеромонаха Покровскаго монастыря Іосифа, согласно съ изъявленнымъ имъ желаніемъ, въ монастыри Тверской, Новгородской и Ярославской Епархій, по его усмотрѣнію, съ цѣлью личнаго приглашенія монашествующихъ на миссіонерское служеніе [2]). Но путешествіе, [3]) о. Іосифа равно какъ и оглашеніе новыхъ, болѣе благопріятныхъ условій миссіонерской службы, не сопровождались однакоже значительными результатами, какихъ ожидали, и почти совсѣмъ не подвинули впередъ то дѣло, которымъ былъ занятъ Совѣтъ — подготовку для сибирскихъ миссій достойныхъ миссіонеровъ. Правда, теперь стало являться въ Покровскій монастырь гораздо больше лицъ, просившихся на миссіонерскую службу, но они представляли собою случайный, разнохарактерный и ненадежный элементъ: это были большею частію искатели приключеній, люди съ темнымъ прошлымъ и сомнительною нравственностью. И Предсѣдателю Московскаго Общества, митрополиту Иннокентію приходилось не одинъ разъ доносить Св. Синоду и сообщать начальникамъ миссій, что въ распоряженіи Совѣта означеннаго Общества нѣтъ способныхъ лицъ для миссіонерскаго служенія. [4]) Любопытнымъ представляется самый перечень лицъ, которыя, по испытаніи въ Покровскомъ монастырѣ, были избраны Совѣтомъ для миссіонерской службы изъ многочисленной толпы искателей сей службы. Въ концѣ 1872 года были отправлены на миссіонерское служеніе: бывшій учитель Псковскаго уѣзднаго училища, титулярный совѣтникъ Евгеній Маховъ и начальный народный учитель (изъ государственныхъ крестьянъ) Трофимъ Соколовскій (оба — въ Алтайскую

---

[1]) Журналы Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1872 г. № 6, ст. 9.

[2]) Ibidem.

[3]) Путешествіе о. Іосифа продолжалось два съ половиною мѣсяца и соединено было для него съ большими трудами и безпокойствами. Онъ объѣхалъ монастыри не трехъ, а пяти губерній, и изъ ближайшаго знакомства съ нѣкоторыми изъ сихъ монастырей скоро убѣдился въ безполезности своей миссіи. Дѣло Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества № 137.

[4]) Дѣло Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. № 73.

миссію). Московскаго Срѣтенскаго монастыря іеромонахъ Іоанникій (на должность настоятеля Кондинскаго монастыря и миссіонера Кондинской миссіи, Тобольской епархіи), діаконъ Воронежской епархіи Петръ Станковъ, воспитанникъ Волынской духовной семинаріи Іосифъ Пашковскій, воспитанникъ Ярославской духовной семинаріи Николай Поповъ, Кіевской епархіи діаконъ Ананія Куликовскій, студентъ Харьковской семинаріи Александръ Ѳедоровскій и ученикъ Курскаго духовнаго училища Алексѣй Кузнецовъ, (всѣ—въ Иркутскую миссію); въ 1873 г.—воспитанникъ Тверской семинаріи Павелъ Шавровъ, воспитанникъ Полтавской духовной семинаріи Яковъ Дуброва и священникъ Пермской епархіи Сергѣй Троицкій, (опять всѣ—въ Иркутскую епархію); въ 1874 г. — священникъ Таврической губерніи, Днѣпровскаго уѣзда, мѣстечка Каховки, Филаретъ Синьковскій (въ Алтайскую миссію); въ 1876 г. — Харьковской епархіи, Святогорской Успенской пустыни іеромонахъ Ѳеодоритъ (въ Камчатскую епархію) и воспитанникъ Костромской духовной семинаріи V класса Алексѣй Флеровъ (въ Иркутскую епархію); въ 1877 г.—бывшій судебный слѣдователь титулярный совѣтникъ Владиміръ Гижицкій (въ Иркутскую епархію); въ 1878 году — окончившій курсъ общеобразовательныхъ наукъ въ Вологодской духовной семинаріи Александръ Ѳаддеевъ (въ Камчатскую епархію) и въ 1888 году — іеромонахъ Александро-Свирскаго монастыря Алексій (въ Туркестанскую епархію).—Такимъ образомъ въ теченіе семнадцати лѣтъ, содѣйствіе Покровскаго монастыря Совѣту Миссіонерскаго Общества въ удовлетвореніи одной изъ самыхъ насущныхъ миссіонерскихъ потребностей ограничилось приготовленіемъ въ семъ монастырѣ *двадцати семи* миссіонеровъ. Не всѣ и изъ этихъ, немногочисленныхъ дѣятелей на миссіонерскомъ поприщѣ оказались впослѣдствіи на высотѣ своего призванія, но Совѣтомъ было сдѣлано все, что при данныхъ, несомнѣнно, трудныхъ обстоятельствахъ можно было сдѣлать на пользу нашихъ сибирскихъ миссій.

Покровскому монастырю, какъ миссіонерскому, было, какъ мы видѣли выше, усвоено и другое назначеніе, кромѣ приготовленія миссіонеровъ. Онъ долженъ былъ принимать на постоянное житель-

ство миссіонеровъ, которые вслѣдствіе старости или болѣзни сдѣлались неспособными къ дальнѣйшему прохожденію миссіонерскаго служенія и давать пріютъ тѣмъ изъ нихъ, кои, по тѣмъ или другимъ надобностямъ, прибудутъ въ Москву, а также—ученымъ людямъ, посвящающимъ свои занятія дѣлу православной миссіи; онъ долженъ быть, далѣе мѣстомъ, куда могли быть направляемы на храненіе книги и изданія, касающіяся православной миссіи, а также дѣла и документы изъ Канцеляріи Совѣта и пр. Къ сожалѣнію, нѣтъ точныхъ и опредѣленныхъ данныхъ для сужденія о томъ, какъ именно съ этой стороны Покровскій монастырь выполнялъ свое назначеніе въ теченіе двадцати пятилѣтняго существованія Миссіонерскаго Общества. Въ отчетахъ Общества встрѣчаются о семъ предметѣ лишь случайныя и отрывочныя упоминанія, а въ самомъ монастырѣ едва ли велась постоянная и правильная регистрація лицъ, въ разное время и по различнымъ поводамъ имѣвшихъ пребываніе въ миссіонерскомъ корпусѣ означеннаго монастыря.—покрайней мѣрѣ Совѣту ничего неизвѣстно о такой регистраціи. Точно также неизвѣстно и то, пользовался ли кто когда нибудь книгами изъ миссіонерской библіотеки, о составленіи которой Совѣтъ прилагалъ особенное попеченіе [1]) и которая была помѣщена въ холодной и неудобной монастырской башнѣ. Говоря здѣсь о Покровскомъ Миссіонерскомъ монастырѣ и его значеніи для Миссіонерскаго Общества, надобно еще прибавить, что изъ братіи сего монастыря два іеромонаха откомандированы въ Боголюбскую миссіонерскую часовню [2]) для служенія въ ней молебновъ, съ жалованьемъ впрочемъ и содержаніемъ отъ Миссіонерскаго Общества. Что касается остальной братіи, то въ двадцать пять лѣтъ не было принимаемо никакихъ мѣръ къ тому, чтобы обновить ея составъ и привести его постепенно въ точное и полное соотвѣтствіе съ

---

[1]) Дѣло Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. № 2.

[2]) Спѣшимъ здѣсь исправить неточность, допущенную при указаніи стоимости работъ по сооруженію Боголюбской часовни. Работы сіи вполнѣ закончены были уже въ 1884 году и ихъ стоимость простирается до 44,698 р. 29 к. (Отчетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1885 г. стр. 82), а не до 35,216 р. 29 к., какъ сказано въ статьѣ: „Православное Миссіонерское Общество“ („Православный Благовѣстникъ“, № 22, стр. 270).

особеннымъ назначеніемъ Покровскаго монастыря. Безотносительно къ этому назначенію происходило до недавняго времени и назначеніе настоятелей сего монастыря. Вообще указъ Св. Синода о преобразованіи Покровскаго монастыря въ миссіонерскій ожидаетъ еще исполненія во многихъ важныхъ и существенныхъ своихъ пунктахъ.

IX.

Заботы Совѣта о развитіи и разширеніи миссіонерскаго дѣла и улучшеніи быта миссіонеровъ. Переводческая Коммиссія при Братствѣ Св. Гурія въ Казани

Кромѣ приготовленія миссіонеровъ для сибирскихъ миссій, развитіе и разширеніе самаго миссіонерскаго дѣла было предметомъ, къ которому Совѣтъ постоянно относился съ должнымъ вниманіемъ и сочувствіемъ. Вмѣстѣ съ моральною поддержкою, этому дѣлу всегда было оказываемо со стороны Совѣта и возможное матеріальное содѣйствіе. И достаточно сравнить число становъ въ нашихъ миссіяхъ во время открытія Миссіонерскаго Общества (въ 1870 году) и таковое же число ихъ теперь, къ концу приближающагося двадцатипятилѣтія сего Общества, чтобы видѣть, какъ при помощи Божіей, поле миссіонерской дѣятельности постепенно разширялось, захватывая новые, болѣе или менѣе значительные районы. Такъ [1]) въ Алтайской миссіи въ 1870 году было восемь становъ, а въ 1893 году — четырнадцать. Школъ въ 1870 году при станахъ миссіи было, кромѣ центральнаго училища въ Улалѣ, двѣнадцать, а въ 1893 году тридцать семь. Въ Иркутской миссіи въ 1870 году было одинадцать становъ съ тремя миссіонерскими школами, а въ 1892 году—уже осмнадцать становъ и четырнадцать школъ при нихъ. Въ Забайкальской миссіи въ 1870 году тоже было одинадцать становъ и одно училище въ Посольскомъ монастырѣ, а въ 1893 году—осмнадцать и, кромѣ того, двадцать семь школъ въ районѣ дѣйствія сей миссіи. Въ предѣлахъ Камчатской епархіи въ 1871 году нахо-

---

[1]) Всѣ свѣдѣнія, сообщаемыя ниже, заимствованы изъ оффиціальныхъ документовъ—отчетовъ миссій и Миссіонерскаго Общества.

дились пять миссіонерскихъ становъ и двѣ школы, а въ настоящее время число становъ увеличилось до четырнадцати, съ девятью школами при нихъ. За этотъ же періодъ времени при указанныхъ миссіяхъ возникли и окрѣпли нѣкоторыя благотворительныя учрежденія, безспорно, оказывающія весьма благодѣтельное вліяніе на новообращенныхъ инородцевъ. Сюда принадлежатъ напр. больница въ Бійскѣ при Катихизаторскомъ училищѣ, пріютъ для малолѣтнихъ дѣтей обоего пола при Николаевскомъ женскомъ монастырѣ, въ Улалѣ, богадѣльни въ районѣ Забайкальской миссіи, общежитія для учениковъ при Бійскомъ Катихизаторскомъ училищѣ, при шести гольдскихъ школахъ въ Камчатской миссіи и Буконьскомъ станѣ Киргизской миссіи (Томской епархіи) и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ. Не упоминаемъ здѣсь о построеніи церквей въ миссіонерскихъ станахъ, которое, какъ мѣра существенно-важная и необходимая для духовнаго просвѣщенія инородцевъ, всегда обращало на себя особенное вниманіе Совѣта. Но заботясь о миссіяхъ, давно уже существовавшихъ и, съ открытіемъ Миссіонерскаго Общества, получившихъ лишь средства къ упроченію своего положенія и дальнѣйшему развитію своей дѣятельности, Совѣтъ принималъ живое и дѣятельное участіе въ судьбахъ Японской православной миссіи, въ 1875 году принятой подъ покровительство Православнаго Миссіонерскаго Общества, а также въ открытіи новой Киргизской миссіи (въ составѣ десяти миссіонерскихъ становъ) въ трехъ епархіяхъ: Томской (въ 1881 г.), Тобольской (1894 г.) и Оренбургской (1894 г.). Было также сдѣлано нѣчто и для обращенія въ христіанство калмыковъ-ламаитовъ въ Европейской Россіи. Въ 1877 году была открыта миссія, въ составѣ двухъ становъ Ноинъ-Ширенскаго и Улан-Эргенскаго, для дѣйствованія среди калмыковъ Астраханской губерніи. Независимо отъ сего, Совѣтъ поддерживалъ миссіонерскую дѣятельность среди инородцевъ Европейской Россіи, находившую выраженіе въ миссіонерскихъ школахъ. Особеннымъ вниманіемъ Совѣта постоянно пользовались, въ силу исключительныхъ мѣстныхъ условій, инородческія школы въ Казанской епархіи, число которыхъ въ 1893 году простиралось до 128 школъ—(64 крещено татарскихъ, 50 чувашскихъ,

5 черемисскихъ, 8 вотяцкихъ и 1 мордовская) съ 4199 учащихся. А въ 1870—1871 гг. таковыхъ школъ было лишь 39 съ 1166 учащихся.

Улучшеніе матеріальнаго положенія миссіонеровъ чрезъ возвышеніе окладовъ получаемаго ими содержанія было одною изъ первыхъ мѣръ, въ которой выразилась попечительность Совѣта о дѣятеляхъ православной миссіи. Въ самомъ дѣлѣ, двадцать пять лѣтъ тому назадъ эти дѣятели получали жалованье въ годъ въ размѣрѣ 85 р., 140 р. и 214 рублей [1]), а теперь получаютъ 500, 600 и даже 800 рублей, какъ въ станахъ Киргизской миссіи. Помимо жалованья, въ настоящее время сибирскіе миссіонеры получаютъ еще (съ 1878 года) пятилѣтнія прибавки къ жалованью, которыя имѣютъ для нихъ немаловажное значеніе.— Вотъ общія положенія относительно пятилѣтнихъ прибавокъ къ содержанію миссіонеровъ, утвержденныя Общимъ Собраніемъ 8 мая 1877 года.

1) Пятилѣтнія прибавки къ жалованью назначаются миссіонерамъ-священнослужителямъ, на первое время (Уст. Православнаго Миссіонерскаго Общества § 6) въ Сибирскихъ миссіяхъ, за службу при миссіяхъ, въ какомъ бы званіи она начата ни была, но съ тѣмъ, что въ службѣ до священнослуженія два года считаются за одинъ.

2) Срокомъ для начала счета пятилѣтій полагается годъ открытія Православнаго Миссіонерскаго Общества, т. е. 1 января 1870 года, прослуженные отъ сего срока, сверхъ пяти, годы считаются старшинствомъ на будущее пятилѣтіе.

3) Пятилѣтняя прибавка жалованья для прослужившихъ уже пять лѣтъ назначается по окладу 1876 года, а впредь всѣмъ по послѣдне-получаемому окладу, въ слѣдующихъ размѣрахъ: получающимъ жалованья

отъ	150	до 299	руб.	прибавляется	25 руб.
„	300	„ 499	„	„	40 „
„	500	„ 699	„	„	60 „
„	700	„ 999	„	„	80 „
„	1000	и выше	„	„	100 „

[1]) Отч. Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1872 г. стр. 8

4) Сроки пятилѣтій, выслуженные во всякое время года, считаются съ 1 января будущаго года [1]). Но еще ранѣе *пятилѣтій* Предсѣдателемъ Совѣта Митрополитомъ Иннокентіемъ былъ поставленъ въ Совѣтѣ на очередь вопросъ о пенсіяхъ миссіонерамъ. Святитель высказывалъ даже „надежду на пріобрѣтеніе фонда для составленія пенсіоннаго капитала въ пользу лицъ, служащихъ въ православныхъ миссіяхъ“ и указалъ общія основанія, на какихъ можно было бы приступить къ выработкѣ самого пенсіоннаго устава [2]). Къ сожалѣнію, дѣло это, по разнымъ причинамъ, не получило дальнѣйшаго движенія. Впрочемъ, и при отсутствіи нормальнаго устава о пенсіяхъ сироты и вдовы миссіонеровъ, а равно и сами миссіонеры, оставившіе миссіонерскую службу по болѣзни или преклонности лѣтъ, давно уже получаютъ *постоянныя* пособія отъ Миссіонерскаго Общества, по ходатайствамъ начальниковъ миссій.

Здѣсь нельзя пройти молчаніемъ попытку сдѣлать миссіонерское служеніе болѣе привлекательнымъ чрезъ установленіе особаго отличительнаго знака сего служенія. Нѣкто г. Суханинъ въ маѣ 1882 года писалъ, между прочимъ, помощнику предсѣдателя Миссіонерскаго Общества, преосвященному Амвросію, епископу Дмитровскому: „Миссіонеры отечественныхъ миссій получаютъ содержаніе очень скудное, награждаются знаками отличія скупо, между тѣмъ трудъ ихъ—трудъ необыкновенный, самоотверженный, о которомъ приходскіе священники въ Россіи не имѣютъ и понятія. Говорю это на основаніи личнаго наблюденія, произведеннаго мною въ концѣ 70-хъ годовъ, въ бытность мою въ Восточной и Западной Россіи, какъ членъ Географическаго Общества.

Мнѣ тогда же пришла въ голову мысль, которую всѣ раздѣляютъ: почему наши миссіонеры не имѣютъ знака, отличающаго ихъ отъ приходскаго священника? Вѣдь, напримѣръ, сестры милосердія имѣютъ кресты, показывающіе, что трудъ ихъ тяжелый, исключительный: не тяжелѣе ли трудъ миссіонеровъ?

---

[1]) Журналы Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1877 г. № 1, ст. 1.

[2]) Отчетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1872 г. стр 17—18.

Родъ службы и справедливость требуютъ хотя такого малаго поощренія въ великихъ трудахъ нашихъ самоотверженныхъ миссіонеровъ". Предложеніе, заключающееся въ письмѣ г. Суханина, по обсужденіи его Совѣтомъ, было передано на разсмотрѣніе Общаго Собранія 9 мая 1882 года, которымъ было постановлено: „предложеніе г. Суханина принять въ принципѣ и предоставить Совѣту привести его въ законный видъ, составить проэктъ знака отличія и ходатайствовать объ утвержденіи" [1]). Разработка вопроса о знакѣ отличія для миссіонеровъ была поручена особой коммиссіи изъ членовъ Совѣта С. М. Сухотина и протоіерея А. М. Иванцова-Платонова, подъ предсѣдательствомъ преосвященнѣйшаго Алексія, епископа Можайскаго [2]). Въ эту коммиссію поступилъ и проэктъ креста, какъ отличительнаго знака миссіонерскаго служенія, составленный въ 1883 году преосвященнѣйшимъ Мелетіемъ, епископомъ Селенгинскимъ, начальникомъ Забайкальской духовной миссіи [3]). Въ отношеніи, при которомъ названный проэктъ препровожденъ въ Совѣтъ, было, между прочимъ, сказано: „Одобряя этотъ проэктъ, Высокопреосвященнѣйшій Веніаминъ, архіепископъ Иркутскій, полагаетъ, впрочемъ, что приманка въ миссіи чрезъ внѣшнія отличія охотниковъ едва ли послужитъ къ успѣху миссіи, гдѣ требуется истинное призваніе и подвиги самоотверженія, и слишкомъ щекотливо лишать этого отличія въ извѣстныхъ случаяхъ [4]). Коммиссія присоединилась къ мнѣнію Иркутскаго архипастыря-миссіонера и, по поводу предполагаемаго установленія особаго креста для миссіонеровъ, Совѣтомъ было опредѣлено: „Отъ ходатайства объ утвержденіи проэкта знака отличія для миссіонеровъ удержаться, согласно съ заключеніемъ Коммиссіи" [5]).

Въ видѣ иллюстраціи ко всему, сказанному выше о мѣрахъ, которыя въ разное время принимаемы были Совѣтомъ въ видахъ содѣйствія миссіямъ въ ихъ великомъ просвѣтительномъ

---

[1]) Журн. Общ. Собр. 9 мая 1882 г. ст. VII. См. Дѣло Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества № 546.

[2]) Дѣло Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества № 456.

[3]) Ibidem.

[4]) Ibidem.

[5]) Ibidem.

служенiи и улучшенiя положенiя служащихъ въ этихъ миссiяхъ лицъ, представляется неизлишнимъ привести здѣсь нѣкоторыя извлеченiя изъ послѣдней смѣты (1894—95 г.) Православнаго Миссiонерскаго Общества. Оказывается, что въ миссiяхъ, въ періодъ времени съ 1870—1894 г. произошли значительныя и весьма замѣтныя перемѣны къ лучшему во многихъ отношенiяхъ. Такъ, напримѣръ, въ 1894—95 г. на постоянные расходы Алтайской миссiи назначено 27,270 рублей, и единовременные 7,600 руб.,—всего 34,870 рублей. Въ числѣ постоянныхъ расходовъ мы видимъ ассигнованiя: 7,880 руб. на содержанiе миссiонерскихъ школъ, 1,400 руб. на больничную, медицинскую часть въ миссiи, 1,920 руб. на выдачу добавочныхъ окладовъ за прослуженныя пятилѣтiя и 1,020 руб. на пособiя заштатнымъ миссiонерамъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ.

Въ Иркутской миссiи, при годовомъ бюджетѣ въ 24,401 руб., назначено на содержанiе миссiонерскихъ школъ 4,500 руб., на добавочные оклады за прослуженныя пятилѣтiя 1,525 руб. и на пособiе тремъ вдовамъ миссiонеровъ-причетниковъ 300 руб. Въ Забайкальской миссiи, годовое содержанiе которой смѣтою 1894—95 г. опредѣлено въ 22,264 руб., на добавочные оклады за выслуженныя пятилѣтiя назначено 1,185 руб., на содержанiе миссiонерскихъ школъ 5,000 руб., на постройку богадѣльни для III отдѣла миссiи при Анинскомъ станѣ 1,000 руб. и на постройку каменной церкви при Агинской степной думѣ 1,000 р. Вообще на двѣ миссiи Иркутской епархiи—Иркутскую и Забайкальскую Совѣтомъ назначено было и отпущено изъ средствъ Миссiонерскаго Общества 46,665 рублей.

А въ 1870 году на пособiе Алтайской миссiи было назначено только 665 р. 75 к., а на двѣ миссiи Иркутской Епархiи—Иркутскую и Забайкальскую 6000 р. [1]) Разница въ условiяхъ существованiя указанныхъ миссiй громадная. И другiя сибирскiя миссiи всегда находили со стороны Совѣта благовременную и достаточную помощь въ своемъ многотрудномъ, церковно-государственномъ служенiи.

---

[1]) Отчетъ Православнаго Миссiонерскаго Общества за 1870 г. стр. 96.

Въ Европейской Россіи, на содержаніе инородческихъ школъ Казанской епархіи въ $18^{94}/_{95}$ г. было назначено 15330 рублей, а въ 1870—1871 гг. пособіе симъ школамъ ограничивалось 5000 рублей. На содержаніе Японской православной миссіи (съ 1879 года) ежегодно отпускается теперь 23800 руб.

Намъ остается теперь сказать нѣсколько словъ объ одномъ, весьма симпатичномъ учрежденіи, которое въ ноябрѣ 1865 года возникло въ Казани на средства и по иниціативѣ православнаго Миссіонерскаго Общества и которому принадлежитъ важное, выдающееся значеніе въ дѣлѣ просвѣщенія инородцевъ христіанскою вѣрою, Переводческой коммиссіи при Братствѣ Св. Гурія въ Казани. Съ самаго основанія и до настоящаго времени, означенная коммиссія имѣетъ своею главною задачею переводъ книгъ Св. писанія, а также богослужебныхъ, вѣроучительныхъ и вообще духовно нравственныхъ книгъ на языки инородцевъ, населяющихъ не только Европейскую Россію, но и Сибирь. Во главѣ коммиссіи, при ея возникновеніи, сталъ и долгое время стоялъ знаменитый основатель инородческой системы обученія и воспитанія въ Россіи, директоръ Казанской учительской семинаріи Н. И. Ильминскій († 27 декабря 1891 г.). Онъ поставилъ порученное ему трудное и отвѣтственное дѣло на должную высоту во всѣхъ отношеніяхъ и своими солидными и основательными работами по изданію на инородческихъ языкахъ священныхъ и богослужебныхъ книгъ Н. И. Ильминскій подготовилъ почву, на которой могло осуществиться одно изъ замѣчательныхъ мѣропріятій Высшей Церковной Власти—разрѣшеніе Св. Синодомъ (въ 1883 г.) совершенія *общественнаго и частнаго богослуженія на инородческихъ языкахъ*. [1]) Но, открывая инородцамъ возможность слышать

---

[1]) Мы приводимъ здѣсь полностію опредѣленіе Св. Синода относительно совершенія богослуженія на инородческихъ языкахъ, какъ документъ особой исторической важности. „Имѣя въ виду, что при содѣйствіи Православнаго Миссіонерскаго Общества и существующей въ г. Казани при Братствѣ Св. Гурія Переводческой Коммиссіи, получающей средства отъ означеннаго Общества, дѣло по переложенію и изданію православныхъ богослужебныхъ и вѣроучительныхъ книгъ на инородческіе языки получило въ настоящее время столь значительное развитіе, что, съ благословенія Преосвященныхъ, въ нѣкоторыхъ приходахъ совершается даже богослуженіе на инородческихъ языкахъ, и признавая, съ одной стороны, что отправленіе богослуженія для крещенныхъ инородцевъ на родномъ

на своемъ родномъ языкѣ глаголы жизни вѣчной и назидаться ими во спасеніе, Переводческая Коммиссія одновременно съ тѣмъ широко распространяла свои изданія среди миссіонерскихъ инородческихъ школъ на Поволожьѣ и въ сѣверовосточной Россіи и здѣсь самымъ благотворнымъ образомъ дѣйствовала на подрастающія инородческія поколѣнія въ смыслѣ насажденія и укрѣпленія въ нихъ христіанскихъ понятій и вѣрованій. Въ осмнадцать лѣтъ своего существованія Переводческая Коммиссія напечатала *846,280* экземпляровъ книгъ вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія на *четырнадцати* инородческихъ языкахъ. И это огромное дѣло было сдѣлано при сравнительно огра-

---

ихъ языкѣ можетъ служить однимъ изъ главныхъ средствъ къ духовному ихъ просвѣщенію и утвержденію въ вѣрѣ православной, а съ другой,—что примѣненіе сего средства съ успѣхомъ и пользою для дѣла зависитъ отъ ближайшаго усмотрѣнія мѣстнаго епархіальнаго начальства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить епархіальнымъ архіереямъ разрѣшать по ближайшему своему усмотрѣнію совершеніе богослуженія на инородческихъ языкахъ, съ соблюденіемъ слѣдующихъ условій: а) гдѣ есть болѣе или менѣе значительное число крещенныхъ инородцевъ, допускать церковное богослуженіе, общественное и частное, на соотвѣтствующихъ языкахъ, вполнѣ или по частямъ; б) при богослуженіи должны быть употребляемы изданія Православнаго Миссіонерскаго Общества, напечатанныя существующею при Братствѣ Св. Гурія въ Казани Переводческою Коммиссіею; можно допускать временно и рукописные переводы, но одобренные означенною Коммиссіею; в) при введеніи и исполненіи богослуженія на инородческихъ языкахъ обращать вниманіе на то, производитъ ли оно на инородцевъ благотворное и религіозное впечатлѣніе и г) если съ инородцами въ церкви присутствуютъ русскіе, то полезно соединять пополамъ или въ извѣстныхъ пропорціяхъ богослуженіе на славянскомъ и инородческомъ языкахъ". Указъ Св. Синода отъ 15 января 1883 г. за № 1. См. Журн. Совѣта Правосл. Миссіонеркаго Общества за 1883 г. № 2, ст. 2.—Въ 1865 году Св. Синодъ разрѣшилъ Алтайской духовной миссіи совершать литургію на языкѣ алтайскихъ инородцевъ, „принимая во вниманіе, а) что съ отпечатаніемъ литургіи Св. Іоанна Златоустаго на нарѣчіи алтайцевъ представляется крещеннымъ алтайцамъ, неразумѣющимъ славянскаго богослужебнаго языка, возможность доставить духовное утѣшеніе слышаніемъ божественной службы на понятномъ для нихъ языкѣ; б) что совершеніе литургіи на природномъ нарѣчіи алтайцевъ послужитъ къ утвержденію ихъ въ вѣрѣ и что, какъ Вселенская Церковь проповѣдуетъ, учитъ и служитъ Богу на всѣхъ языкахъ, коими говорятъ племена и народы, такъ и православная Церковь русская, имѣющая въ предѣлахъ Россійскаго государства столь разноплеменныхъ чадъ, назидаетъ уже многихъ изъ нихъ на ихъ природныхъ нарѣчіяхъ" Сборникъ свѣдѣній о православныхъ миссіяхъ. Москва. 1872. Кн. вторая, стр. 284—285. Въ 1892 году богослуженіе, съ употребленіемъ татарскаго языка вмѣстѣ съ церковно-славянскимъ, уже совершалось въ 73 церквахъ и 100 деревняхъ епархій Казанской, Уфимской, Оренбургской и Вятской. Отч. Переводческой Коммиссіи Прав. Миссіонерск. Общества. Казань. 1892 г. стр. 9.

ниченныхъ средствахъ. Въ первые годы на содержаніе Переводческой Коммисіи Совѣтомъ было назначаемо 4000 рублей, и лишь въ послѣдніе годы это содержаніе было увеличено, достигнувъ въ 1894 году 5800 рублей. Иногда, впрочемъ, Совѣтъ дѣлалъ особое дополнительное ассигнованіе, болѣе или менѣе значительной суммы на экстренныя нужды Коммисіи, напр. на вызовъ въ Казань инородцевъ изъ Сибири для болѣе точной и основательной провѣрки и корректуры сдѣланныхъ Коммиссіею переводовъ. Такъ, въ текущемъ 1894 году ассигновано 1500 рублей на проѣздъ изъ Якутска въ Казань и обратно трехъ Якутовъ, настоятельная нужда въ которыхъ оказалась при предпринятомъ Коммиссіею печатаніи Св. Евангелія на Якутскомъ языкѣ. Нельзя здѣсь не упомянуть и о томъ, что члены Переводческой Коммиссіи трудятся безмездно на пользу духовнаго просвѣщенія инородцевъ. Въ настоящее время Переводческая Коммиссія [1]) состоитъ изъ слѣдующихъ лицъ: предсѣдателя, профессора казанской Духовной Академіи М. А. Машанова и членовъ: инспектора чувашскихъ школъ И. Я. Яковлева, инспектора инородческихъ училищъ Оренбургскаго края В. В. Катаринскаго, профессора Академіи П. А. Юнгерова, священника центральной крещено-татарской школы и практиканта татарскаго языка при Академіи В. Т. Тимофеева, практиканта калмыцкаго языка при академіи М. В. Бадмаева и дѣлопроизводителя и вмѣстѣ члена — директора учительской семинаріи Н. А. Бобровникова.

X.

Препятствія успѣхамъ миссіонерской дѣятельности и участіе Совѣта въ устраненіи сихъ препятствій.

Какъ при самомъ первомъ появленіи Христіанства въ мірѣ, такъ и во всѣ послѣдующіе вѣка проповѣдь Евангелія народамъ и племенамъ, невѣдущимъ Христа Спасителя, постоянно встрѣчала разнообразныя, болѣе или менѣе значительныя препятствія къ своему дальнѣйшему распространенію. По отношенію соб-

[1]) Объ учрежденіи Переводческой Коммиссіи и ея дѣятельности въ 1877—1891 гг. См „Православный Благовѣстникъ“ за 1893 г. №№ IV, стр. 11—22; XI, стр. 7—22; XII, стр. 8—31.

ственно къ вѣропроповѣднической дѣятельности нашихъ отечественныхъ миссіонеровъ эти препятствія имѣютъ совершенно особенный, своеобразный характеръ. Они коренятся главнымъ образомъ въ юридически-бытовыхъ отношеніяхъ инородцевъ, живущихъ въ предѣлахъ Россіи, и захватываютъ собою множество другихъ интересовъ, лежащихъ внѣ круга прямыхъ просвѣтительныхъ задачъ миссіи. Какъ примирить и согласить эти интересы съ упомянутыми сейчасъ задачами,—вопросъ весьма сложный и трудный, и нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что онъ доселѣ не получилъ окончательнаго, полнаго разрѣшенія не только во всемъ своемъ объемѣ, но даже и въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ, наиболѣе существенныхъ пунктахъ. Но важно въ настоящемъ случаѣ уже и то, что названный вопросъ поставленъ на очередь, какъ одинъ изъ важныхъ церковно-государственныхъ вопросовъ и вмѣстѣ съ тѣмъ намѣчено направленіе для его разрѣшенія въ смыслѣ болѣе благопріятномъ для успѣховъ православной миссіи.

4 декабря 1861 года Высочайше были утверждены правила о порядкѣ совершенія надъ иновѣрцами нехристіанами св. крещенія. Правила эти заключаются въ слѣдующихъ шести пунктахъ:

1) Надъ малолѣтними евреями, магометанами и язычниками, не достигшими 14-лѣтняго возраста, совершается таинство св. крещенія по обряду Православной вѣры не иначе, какъ съ согласія ихъ родителей, или опекуновъ, изъявленнаго письменно. Изъятія изъ сего правила могутъ быть допускаемы лишь по усмотрѣнію важныхъ къ тому причинъ, съ разрѣшенія Св. Синода.

2) Надъ иновѣрцами, достигшими уже 14-лѣтняго возраста, таинство св. крещенія можетъ быть совершено и безъ согласія ихъ родителей и опекуновъ, если будетъ съ совершенною достовѣрностью приведено въ извѣстность, что сами обращающіеся желаютъ и требуютъ присоединенія къ Церкви Православной и что они имѣютъ достаточныя свѣдѣнія въ ея догматахъ и ученіи.

3) Недостигшіе совершеннолѣтія, то-есть двадцати лѣтъ съ годомъ, иновѣрцы, до совершенія обряда св. крещенія, наставляются во всѣхъ существенныхъ основаніяхъ вѣры въ теченіи шести мѣсяцевъ; для наставленія же иновѣрцевъ совершенно-

лѣтнихъ оставляется въ своей силѣ древній сорокадневный срокъ, съ допущеніемъ впрочемъ, какъ прежде, и теперь и болѣе краткаго срока, по нуждѣ и смотря по успѣхамъ наставляемаго.

Примѣчаніе. Установленный въ сей статьѣ шестимѣсячный для несовершеннолѣтнихъ иновѣрцевъ срокъ не долженъ быть принимаемъ въ смыслѣ срока непреложнаго; при семъ должны быть принимаемы въ соображеніе какъ понятіе, такъ и степень убѣжденія обращающагося.

4) Опасно больные иновѣрцы всякаго возраста могутъ, по желанію ихъ, быть крещены безъ промедленія, съ соблюденіемъ установленныхъ церковныхъ правилъ и съ тѣмъ, 1) чтобы къ крещенію такихъ лицъ было приступлено не прежде, какъ по надлежащемъ, совершенно надежномъ удостовѣреніи, что они находятся не въ состояніи безпамятства, лишающаго ихъ возможности выразить съ сознаніемъ и разумѣніемъ свою волю; 2) чтобъ о совершеніи такого крещенія по нуждѣ было безотлагательно донесено Епархіальному начальству и 3) чтобъ новокрещеннаго въ такихъ обстоятельствахъ, буде онъ выздоровѣетъ, Епархіальное начальство поручало особому, благонадежному духовному лицу для назиданія и утвержденія въ христіанствѣ.

5) Обрядъ таинства святаго крещенія долженъ быть совершаемъ надъ иновѣрцами въ церкви (за исключеніемъ случаевъ болѣзни иновѣрца) и всегда въ присутствіи благонадежныхъ свидѣтелей или ближайшаго мѣстнаго начальства. Прежде начатія сего священнаго обряда, какъ священнослужители, долженствующіе совершать оный, такъ и мѣстное начальство, обязанное присутствовать при этомъ, должны тщательно удостовѣриться, что иновѣрецъ принимаетъ святое крещеніе добровольно и съ должнымъ разумѣніемъ, и безъ сего убѣжденія ни въ какомъ случаѣ не совершается и не допускается крещеніе. По совершеніи сего церковнаго обряда, присутствовавшій при ономъ ближайшій мѣстный начальникъ обязанъ засвидѣтельствовать собственноручно совершеніе обряда крещенія въ метрической книгѣ. 6) Въ тѣхъ случаяхъ, когда иновѣрцы нехристіанскаго исповѣданія, принявшіе христіанскую вѣру семьями или отдѣльно, должны оставить прежнюю свою осѣдлость среди бывшихъ ихъ

единовѣрцевъ и водвориться въ городахъ или селеніяхъ между христіанами, имъ опредѣляется изъ казны въ пособіе при переселеніи и новомъ водвореніи: Евреямъ, каждому безъ различія пола, отъ 15 до 30 рублей серебромъ, а дѣтямъ въ половину, калмыкамъ же простолюдинамъ, имѣющимъ семейства—по пятнадцати, а холостымъ—по восьми рублей [1]).

Весьма скоро обнаружились затрудненія при практическомъ примѣненіи вышеприведенныхъ правилъ и прежде всего въ Камчатской Епархіи. Въ октябрѣ 1862 г. Архіепископъ Камчатскій Иннокентій, впослѣдствіи Митрополитъ Московскій, вошелъ въ Св. Синодъ съ представленіемъ [2]), въ которомъ ходатайствовалъ объ измѣненіи 1 и 5 пунктовъ правилъ 4 декабря 1861 г., оказавшихся неудобоисполнимыми по отношенію къ инородцамъ Камчатской Епархіи. Дѣло здѣсь въ томъ, что инородцы означенной епархіи не грамотны и даже не имѣютъ своей письменности, а посему и не могутъ давать письменнаго согласія на крещеніе ихъ дѣтей. Далѣе, въ Камчатской Епархіи вообще немного храмовъ и даже часовенъ, а въ мѣстахъ миссіонерской проповѣди ихъ и совсѣмъ нѣтъ, по этому требовать желающихъ креститься въ церковь значило бы требовать отъ нихъ невозможнаго или по крайней мѣрѣ самой большой жертвы, ибо „они должны будутъ или пропустить время запасенія пищи на весь годъ, или путешествовать зимою за нѣсколько десятковъ или сотъ верстъ, съ семействами“ [3]). Съ большими затрудненіями соединено также обязательное требованіе присутствованія свѣтскихъ начальствъ при крещеніи инородцевъ въ названной Епархіи, потому что „таковыхъ, ближайшихъ къ миссіонерамъ, начальствъ въ Азіи и особенно въ Америкѣ—очень мало, и они имѣютъ свои многоразличныя обязанности, непозволяющія имъ отлучаться отъ своихъ мѣстъ надолго, а туземцы разбросаны на большомъ пространствѣ“ [4]). Наконецъ, требованіе особыхъ

[1]) Правила сіи вошли въ продолженіе Свода Законовъ 1863 года и помѣщены въ приложеніи къ ст. 97 тома XIV Устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій.

[2]) Представленіе въ Св. Синодъ отъ 18 октября 1862 г. за № 1091. См. Дѣло Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества № 54.

[3]) Ibidem.

[4]) Ibidem.

благонадежныхъ свидѣтелей при крещеніи инородцевъ представляется излишнимъ, ибо крещеніе язычниковъ совершается „всегда днемъ и при стеченіи всѣхъ, кто только случится, значитъ совершается всегда при свидѣтеляхъ и, можно сказать, свидѣтеляхъ благонадежныхъ, ибо почти никто изъ туземцевъ нигдѣ и никогда не покажетъ ничего несогласнаго съ тѣмъ, что онъ видѣлъ“ [1]). Эти соображенія Архіепископа Иннокентія Св. Синодъ призналъ заслуживающими уваженія и, въ виду указанныхъ особенностей миссіонерской дѣятельности въ Камчатскомъ краѣ, нашелъ нужнымъ постановить для Камчатской епархіи слѣдующія изъятія изъ 1 и 5 пунктовъ правилъ 4 декабря 1861 года: 1) При совершеніи таинства св. крещенія надъ малолѣтними язычниками, недостигшими 14 лѣтняго возраста, взамѣнъ письменнаго на то согласія родителей ихъ, довольствоваться записью въ метрикѣ двухъ или трехъ лицъ, бывшихъ свидѣтелями того, что родители или родственники были согласны на крещеніе малолѣтнихъ дѣтей, 2) Таинство св. крещенія совершать надъ язычниками, смотря по обстоятельствамъ, кромѣ церкви, въ часовнѣ, палаткѣ и въ полѣ, при рѣкѣ, 3) Благонадежными согершенія таинства св. крещенія свидѣтелями почитать тѣхъ, кои случатся при этомъ, не приглашая къ присутствованію мѣстныхъ начальствъ. 4) Вмѣстѣ съ симъ возлагаемую 5 пунктомъ правилъ на мѣстныя начальства обязанность предъ крещеніемъ удостовѣряться тщательно въ томъ, что язычникъ принимаетъ св. крещеніе добровольно и съ добрымъ разумѣніемъ предоставить исключительно священно-служителямъ и 5) Взамѣнъ требуемаго, по совершеніи крещенія, собственноручнаго засвидѣтельствованія объ ономъ мѣстными начальствами въ метрическихъ книгахъ, довольствоваться записью въ сихъ книгахъ именъ нѣсколькихъ лицъ, бывшихъ свидѣтелями совершенія обряда крещенія [2]). Но такъ какъ Св. Синоду было предоставлено разрѣшать, „по усмотрѣнію важныхъ причинъ“, изъятія только изъ 1 пункта Правилъ 4 декабря 1861 г., то ближайшимъ резуль-

[1]) Ibidem.

[2]) Указъ Св. Синода на имя Митрополита Московскаго Иннокентія отъ 11 января 1871 г. № 29. См. Дѣло Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества № 54.

татомъ ходатайства Архіепископа Камчатскаго Иннокентія относительно измѣненія 1 и 5 пунктовъ означенныхъ правилъ было то, что Архипастырю-миссіонеру было дозволено поступать согласно съ первымъ пунктомъ Синодальнаго опредѣленія [1]), то есть, при крещеніи малолѣтнихъ язычниковъ, недостигшихъ 14 лѣтняго возраста, довольствоваться, взамѣнъ письменнаго согласія ихъ родителей, записью въ метрикѣ двухъ или трехъ лицъ, бывшихъ свидѣтелями того, что родители или родственники были согласны на крещеніе малолѣтнихъ дѣтей.

Что касается предположеній, заключающихся во 2, 3, 4 и 5 пунктахъ упомянутаго выше Синодальнаго опредѣленія, то они были сообщены г. Главноуправляющему II Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, который передалъ ихъ на заключеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ. 8 августа 1863 года обозначился результатъ сношеній Св. Синода съ указанными лицами по предмету изъятій изъ 1 и 5 пунктовъ правилъ 4 декабря 1861 г.: какъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, такъ и Главноуправляющій II Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи изъявили согласіе на допущеніе названныхъ изъятій, съ нѣкоторымъ однако же дополненіемъ [2]). Это дополненіе заключалось въ томъ, чтобы „мѣстный староста не только присутствовалъ непремѣнно при самомъ совершеніи крещенія, но и находился въ числѣ свидѣтелей, при отобраніи отъ родителей показанія въ добровольномъ согласіи ихъ на крещеніе дѣтей въ православную вѣру“ [3]).

---

[1]) Оно состоялось $\frac{11 \text{ марта}}{5 \text{ іюня}}$ 1863 г. См Дѣло Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества № 54.

[2]) Дѣло Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества № 54.

[3]) Ibidem. Указъ Св. Синода отъ 28 апрѣля 1880 г. на имя Митрополита Московскаго Макарія. — Не имѣя еще свѣдѣній о томъ, какое заключеніе послѣдуетъ со стороны главноуправляющаго 11 Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по поводу предположенныхъ Св. Синодомъ изъятій изъ 1 и 5 пунктовъ „Правилъ“ 1861 года, Архіепископъ Иннокентій въ письмѣ къ г. Синодальному Оберъ-Прокурору отъ 6 марта 1864 года снова обращается къ означеннымъ правиламъ и особенно касается того пункта, по которому крещеніе язычниковъ поставлено въ существенную зависимость отъ удостовѣренія мѣстнаго начальства въ томъ, что желающій принять св. крещеніе имѣетъ должное разумѣніе о христіанской вѣрѣ. „Вашему Высокопревосходительству, писалъ знаменитый Миссіонеръ, предоставлено Святѣйшимъ Синодомъ войти въ сношеніе съ Главноуправляющимъ II Отдѣленіемъ Собственной Его

Между тѣмъ, въ началѣ 1864 года въ Св. Синодъ поступили представленія отъ Архіепископа Иркутскаго Парѳенія и начальниковъ миссій Забайкальской и Алтайской о затрудненіяхъ, встрѣченныхъ ими при крещеніи инородцевъ по всѣмъ шести пунктамъ правилъ 4 декабря 1861 года и объ измѣненіи сихъ правилъ. Въ чемъ состояли эти затрудненія? Кромѣ того, что сказано было по этому поводу Архіепископомъ Камчатскимъ Иннокентіемъ, Архіепископъ Иркутскій Парѳеній и начальники миссій Забайкальской и Алтайской выставляли еще на видъ то, что у кочевниковъ, стоящихъ на низшей степени культуры, не существуетъ опеки, а посему, при крещеніи малолѣтнихъ язычниковъ—сиротъ, невозможно большею частію получить требуемаго Правилами 4 декабря 1861 г. согласія на это опекуновъ. Точно также отъ родителей, признающихъ христіанскую вѣру ложною, пребывающихъ въ самомъ грубомъ идолопоклонствѣ и фанатически настроенныхъ относительно христіанства, требовать согласія на то, чтобы ихъ дѣти принимали христіанскую вѣру, значитъ требовать невозможнаго, значитъ прямо и безусловно воспрещать доступъ къ христіанскому ученію дѣтямъ моложе 14 лѣтъ.—Далѣе, предоставленіе мѣстнымъ инородческимъ на-

---

Императорскаго Величества Канцеляріи, о новомъ законѣ, по которому крещеніе язычниковъ не можетъ быть *допущено*, пока мѣстное Гражданское Начальство тщательно не удостовѣрится и не убѣдится въ томъ, что желающій принять крещеніе имѣетъ *должное разумѣніе* о христіанской вѣрѣ. При такомъ законѣ можетъ такъ случиться, что не только священникъ, но даже и самъ архіерей не можетъ приступить къ совершенію таинства св. крещенія надъ язычникомъ, готовымъ принять оное, если мѣстное Начальство объявитъ, что приступающій къ крещенію худо знаетъ ученіе вѣры и, — дѣлать нечего; надобно будетъ повиноваться. Иначе оно можетъ силою не допустить. И это можетъ случиться потому, что въ новомъ законѣ не указаны предметы вѣроученія, которыхъ знаніе можетъ быть удовлетворительно для мѣстнаго Начальства, а отъ этого чиновникъ вправѣ требовать отъ язычника знанія и такихъ предметовъ, которыхъ не знаютъ многіе изъ христіанъ...

Таковое постановленіе не благопріятно для проповѣдниковъ Слова Божія.

Правительство сдѣлало такое постановленіе конечно въ видахъ экономіи, потому что съ тѣмъ вмѣстѣ опредѣлены и денежныя пособія для новокрещенныхъ. Но мы ни здѣсь (въ Азіи), ни въ Америкѣ не требовали и не требуемъ денегъ отъ казны на подобные предметы. Слѣдовательно, если уже нельзя ни отмѣнить, ни измѣнить вышеозначеннаго закона, то мнѣ кажется, можно сдѣлать дополненіе—что это касается только тѣхъ новѣрцевъ, для которыхъ нужны пособія отъ казны И тогда наши миссіонеры будутъ свободны отъ надзора чиновниковъ. Дѣло Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества № 54.

чальникамъ, которые сами большею частію грубые идолопоклонники и фанатики, права удостовѣрять въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, что инородецъ добровольно и съ должнымъ разумѣніемъ принимаетъ св. крещеніе, можетъ на дѣлѣ послужить только къ тому, что эти начальники, по своему фанатизму, употребятъ всѣ мѣры къ воспрепятствованію язычнику въ принятіи имъ св. крещенія. При томъ русское православное духовенство никогда не подвергалось нареканію въ расположеніи къ насильственному крещенію инородцевъ и нѣкоторыя, содержащіяся въ Правилахъ 4 декабря 1861 г. постановленія, направленныя къ огражденію полной свободы язычника въ такомъ важнѣйшемъ дѣлѣ, какъ перемѣна вѣры, представляются совершенно излишними. Есть также въ означенныхъ правилахъ нѣчто, что, составляя повтореніе каноническихъ правилъ относительно совершенія таинства св. крещенія, въ нѣкоторыхъ пунктахъ, напримѣръ, о срокѣ оглашенія язычниковъ вѣрою Христовою никогда миссіонерами не соблюдалось и не можетъ соблюдаться въ виду исключительнаго образа жизни принимающихъ св. крещеніе инородцевъ-язычниковъ и самихъ миссіонеровъ: какъ тѣ, такъ и другіе не могутъ долго оставаться на одномъ мѣстѣ. Наконецъ, по поводу собственно 6 пункта Правилъ въ миссіяхъ возникали слѣдующіе вопросы: а) почему въ пособіи отказано Бурятамъ, Остякамъ, Тунгусамъ и прочимъ инородцамъ, не менѣе Калмыковъ нуждающимся въ денежномъ вспомоществованіи, такъ какъ, по принятіи крещенія, они часто становятся между язычниками какъ бы отверженными, подвергаются гоненіямъ и матеріальнымъ лишеніямъ, а водвориться въ христіанскихъ селеніяхъ не имѣютъ средствъ? и б) отмѣняется ли этимъ пунктомъ трехлѣтняя льгота отъ платежа податей, установленная 998 — 1002 статьями V тома свода законовъ? Томская Казенная палата, по свидѣтельству начальника Алтайской Духовной миссіи, уже стала отказывать въ перечисленіи принявшихъ св. крещеніе на трехлѣтнюю льготу на томъ основаніи, что ими не исполнено условіе 6 пункта о водвореніи между христіанами [1]). Затруднe-

[1]) Указъ Св. Синода отъ 28 апр. 1880 г. См. Дѣло Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества № 54.

нія, подобныя тѣмъ, о которыхъ сейчасъ сказано, возникли и въ Европейской Россіи. Здѣсь одинъ изъ Преосвященныхъ (Астраханскій) также ходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи крестить калмыцкихъ дѣтей до 14 лѣтняго возраста безъ предварительнаго полученія отъ ихъ родителей или опекуновъ согласія, основывая свое ходатайство на томъ, что очень часто трудно и иногда совершенно невозможно отыскать родителей или опекуновъ малолѣтняго калмыка, брошеннаго родителями въ степи, вслѣдствіе ихъ бѣдности или болѣзни ребенка оспою [1]). Вся эта, довольно обширная переписка по дѣлу о затрудненіяхъ, возникшихъ при примѣненіи на практикѣ Правилъ 4 декабря 1861 года относительно крещенія иновѣрцевъ — не христіанъ, поступившая въ 1862 — 1870 гг. въ Св. Синодъ, была препровождена (при указѣ Св. Синода отъ 11 января 1871 года за № 29) къ предсѣдателю Православнаго Миссіонерскаго Общества Митрополиту Иннокентію съ тѣмъ, „чтобы она предложена была Общему Собранію членовъ Общества для соображеній при принятіи мѣръ, какія будутъ признаны необходимыми для содѣйствія миссіямъ, согласно уставу Общества, къ устраненію препятствій успѣху миссіонерской дѣятельности“ [2]). Но такъ какъ предложенія, касающіяся съ той или другой стороны миссіонерскаго дѣла, вносятся, по § 46 Устава Православнаго Миссіонерскаго Общества въ Общія Собранія не иначе, какъ по предварительномъ разсмотрѣніи ихъ въ Совѣтѣ, то и вышеупомянутая переписка передана была Митрополитомъ Иннокентіемъ въ Совѣтъ Миссіонерскаго Общества, который для ея разсмотрѣнія образовалъ особую Коммиссію [3]), подъ предсѣдательствомъ тайнаго совѣтника П. Н. Батюшкова. Для того, чтобы еще болѣе обезпечить эту Коммиссію со стороны полноты необходимыхъ для нея матеріаловъ, Митрополитъ Иннокентій внесъ въ одно изъ собраній Совѣта (23 ноября 1871 г.)

---

[1]) Ibidem.

[2]) Указъ Св. Синода отъ 11 янв. 1871 г. за № 29. См. Дѣло Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, № 54.

[3]) Журн. Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1871 г. № 1, ст. 2.

предложеніе „отнестись къ Преосвященнымъ Якутскому, Томскому, Иркутскому, Камчатскому, Тобольскому, Уфимскому и Енисейскому съ просьбою о сообщеніи свѣдѣній, въ какой мѣрѣ правила 4 декабря 1861 года прилагаются къ дѣлу подлежащими властями при крещеніи инородцевъ“ [1]).

Между тѣмъ, въ маѣ 1872 года П. Н. Батюшковъ вышелъ изъ состава Совѣта [2]) и его мѣсто какъ въ Совѣтѣ, такъ и въ упомянутой выше Коммиссіи, въ качествѣ ея предсѣдателя, занялъ князь В. А. Черкасскій. Это было въ ноябрѣ 1872 года. Черезъ годъ съ небольшимъ, въ мартѣ 1874 года, Коммиссія представила въ Совѣтъ обширный и обстоятельный докладъ по дѣлу о затрудненіяхъ, встрѣчаемыхъ при соблюденіи Высочайше утвержденныхъ 4 декабря 1861 г. Правилъ о порядкѣ совершенія надъ иновѣрцами-нехристіанами таинства св. крещенія [3]). Этотъ докладъ былъ составленъ на основаніи переданной Св. Синодомъ Митрополиту Иннокентію переписки, а равно тѣхъ подробныхъ и разносторонніхъ свѣдѣній относительно примѣненія на практикѣ Правилъ 4 декабря 1861 г., которыя были представлены Преосвященными означенныхъ выше семи епархій Восточной Россіи. Вотъ самое заключеніе означеннаго доклада, который, по одобреніи его Совѣтомъ, былъ разсмотрѣнъ и утвержденъ Общимъ Собраніемъ 12 мая 1874 года.

По внимательномъ соображеніи правилъ 4 декабря 1861 г. со всѣми отзывами и замѣчаніями, (Преосвященныхъ сибирскихъ епархій и начальниковъ миссій) съ данными, собранными въ самомъ Православномъ Миссіонерскомъ Обществѣ, наконецъ съ условіями и цѣлью миссіонерской дѣятельности,—Совѣтъ Общества признаетъ своею обязанностью объяснить, что вполнѣ раздѣляетъ мнѣніе о сихъ правилахъ преосвященныхъ Архипастырей и Начальниковъ миссій Восточной Россіи и, согласно съ ними, находитъ сіи правила не только непримѣнимыми и уже потому безполезными, но и способными остановить успѣхи Евангельской

---

[1]) Журн. Совѣта Прав. Мис Общ. за 1871 г. № 8, ст. 10.

[2]) Дѣло Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. № 54.

[3]) По постановленію Совѣта 1 марта 1874 г, докладъ былъ напечатанъ въ количествѣ 300 экземпляровъ. Дѣло Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества № 54.

проповѣди въ средѣ язычниковъ—инородцевъ, столь еще многочисленныхъ въ нашемъ отечествѣ.

Имѣя въ виду:

что правила 1861 года, по свидѣтельству самихъ епархіальныхъ Начальствъ, на дѣлѣ не исполняются; что порядокъ совершенія святыхъ таинствъ, къ числу которыхъ принадлежитъ и таинство крещенія, достаточно опредѣленъ каноническими положеніями и вообще постановленіями святой Православной Церкви и, по существу своему, никакому иному надзору, кромѣ надзора Церкви, не подлежитъ,

что судить о степени духовной готовности къ принятію таинства святаго Крещенія, предоставлено Церковію только ея служителямъ, коимъ преподаны ею дары Святаго Духа для духовнаго пастырства и совершенія таинствъ,

что постановленіями Церкви строго охраняется свободная воля и искренность въ пріемлющихъ святое Крещеніе;

что постановленіями Церкви нисколько не упраздняется право и обязанность гражданской власти преслѣдовать всякое дѣяніе уголовнаго характера, допущенное служителями Церкви въ кругу ихъ служенія, если таковое дѣяніе будетъ обнаружено надлежащимъ порядкомъ, на общемъ основаніи законовъ;

что всякія иныя недоразумѣнія или жалобы на уклоненіе священно-служителей отъ правильности дѣйствій, предписанной постановленіями Церкви, могутъ и должны быть разрѣшаемы мѣстными архіереями въ силу предоставленной имъ канонической власти;—

Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества:

1) Первою и необходимѣйшею мѣрою къ устраненію препятствій успѣху миссіонерской дѣятельности признаетъ отмѣну пяти первыхъ пунктовъ правилъ 1861 года и

2) Въ видахъ содѣйствія миссіямъ ходатайствуетъ на первый случай о томъ, чтобы опредѣленное шестымъ пунктомъ Правилъ денежное пособіе пріемлющимъ св. Крещеніе было распространено, кромѣ Евреевъ и Калмыковъ, и на всѣхъ прочихъ инородцевъ—нехристіанъ, вступающихъ въ Православную Церковь, и при томъ въ томъ размѣрѣ, въ какомъ опредѣлено

оно для Евреевъ, и съ выдачею онаго не только при водвореніи инородцевъ между христіанами, но во всякомъ случаѣ, немедленно по присоединеніи ихъ къ Православной Церкви, при чемъ слѣдовало бы пояснить, что симъ пунктомъ нисколько не отмѣняется дѣйствіе 998—1002 ст. V тома Свода Законовъ о трехлѣтней льготѣ отъ податей и повинностей, установленной для всѣхъ вообще инородцевъ, пріемлющихъ Православіе [1]).

Докладъ Совѣта Общему Собранію о правилахъ 4 декабря 1861 года, (заключеніе котораго сейчасъ приведено), былъ представленъ Митрополитомъ Иннокентіемъ Святѣйшему Синоду, при донесеніи отъ 26 іюля 1874 г. за № 672 [2]). Этимъ собственно и оканчивается возможное, ближайшее участіе Совѣта въ устраненіи затрудненій для успѣха миссіонерской дѣятельности, возникшихъ на почвѣ примѣненія къ дѣлу вышеупомянутыхъ правилъ. Совѣтъ выяснилъ эти затрудненія съ достаточною полнотою и обстоятельностію и опредѣленнымъ образомъ высказалъ свое мнѣніе о нихъ. Что касается дальнѣйшаго движенія сего дѣла, то въ Св. Синодѣ оно снова было предметомъ всесторонняго разсмотрѣнія и сопровождалось со стороны Высшей Церковной Власти признаніемъ необходимости распространить изъятія изъ 1 и 5 пунктовъ Правилъ 4 декабря 1861 г. кромѣ Камчатской епархіи, и на прочія Сибирскія епархіи, а также и на Астраханскую, а равно—распространить денежное пособіе пріемлющимъ св. крещеніе, опредѣленное 6 пунктомъ правилъ, кромѣ Евреевъ и Калмыковъ, и на всѣхъ прочихъ инородцевъ—нехристіанъ, вступающихъ въ Православную Церковь [3]). Требова-

---

[1]) Дѣло Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. № 54.

[2]) Ibidem.

[3]) „...Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ: 1) Предположенныя имъ по опредѣленію 1 марта 1863 г. изъятія изъ 1 и 5 пунктовъ Правилъ 4 декабря 1861 г. для Камчатской епархіи распространить на прочія сибирскія епархіи, а также и на Астраханскую, гдѣ язычники-калмыки находятся почти въ одинаковыхъ съ сибирскими инородцами условіяхъ, 2) Опредѣленное 6 пунктомъ упомянутыхъ правилъ денежное пособіе принимающимъ св. крещеніе евреямъ и калмыкамъ распространить на всѣхъ прочихъ инородцевъ-нехристіанъ, вступающихъ въ Православную Церковь, и притомъ въ томъ размѣрѣ, въ какомъ опредѣлено оно для евреевъ, и съ выдачею онаго не только при водвореніи инородцевъ между христіанами, но во всякомъ случаѣ, немедленно по присоединеніи ихъ къ Православной Церкви, при чемъ пояснить, что симъ пунктомъ нисколько не

лись [1]), однакоже предварительныя заключенія Главноуправляющаго II Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи и Министра Внутреннихъ Дѣлъ, а также Министра финансовъ, для того, чтобы предположенія Св. Синода относительно измѣненія 1, 5 и 6 пунктовъ могли стать на путь практическаго ихъ осуществленія. Въ дѣлахъ Совѣта нѣтъ свѣдѣній о томъ, какія въ настоящемъ случаѣ заключенія даны были названными министрами, но самый вопросъ объ устраненіи указанныхъ выше затрудненій, впослѣдствіи, былъ еще разъ обсуждаемъ въ Совѣтѣ Миссіонерскаго Общества и предсѣдатель сего Общества Высокопреосвященный Іоанникій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій, входилъ по сему поводу въ Святѣйшій Синодъ съ ходатайствомъ „дать дѣлу о затрудненіяхъ, встрѣчаемыхъ при соблюденіи Высочайше утвержденныхъ 4 декабря 1861 г. Правилъ о порядкѣ совершенія надъ иновѣрцами — нехристіанами таинства св. крещенія дальнѣйшее движеніе“ [2]). Это было въ іюлѣ 1891 года.

Нѣсколько иной характеръ имѣли препятствія къ миссіонерской дѣятельности, которыя возникли въ Оренбургскомъ краѣ и были тѣсно связаны съ положеніемъ женщины и вообще съ брачными отношеніями у киргизовъ-магометанъ.

13 февраля 1859 года въ г. Уральскѣ была просвѣщена св. крещеніемъ, съ именемъ Маріи, киргизка Зауральской Орды — Кармыза. Эта Марія, по крестномъ отцѣ Космина Кабанова, а впослѣдствіи монахиня Манефа, отличалась большимъ природнымъ умомъ и энергіею и, сдѣлавшись христіанкою, она ревностно принялась за распространеніе христіанства среди своихъ

отмѣняется дѣйствіе 998—1002 ст. V тома Свода Законовъ о трехлѣтней льготѣ отъ податей и повинностей, установленной для всѣхъ вообще инородцевъ, пріемлющихъ православіе. О таковомъ постановленіи Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: представить г. Синодальному Оберъ-Прокурору сообщить на предварительное заключеніе Главноуправляющаго II Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи и Министра Внутреннихъ Дѣлъ, а по 2 пункту и на заключеніе Министра Финансовъ“. Указъ Св. Синода отъ 28 апрѣля 1880 г. на имя Митрополита Московскаго Макарія. См. Дѣло № 54.

[1]) См. пред. прим. (въ концѣ).

[2]) Представленіе въ Св. Синодъ Іоанникія, митрополита Московскаго, отъ 11 іюля 1891 г. за № 525. См. Дѣло № 54.

соплеменниковъ [1]). Въ 1870 году Кабанова предприняла путешествіе въ С.-Петербургъ, лично представлялась въ Бозѣ почившей Государынѣ Императрицѣ Маріи Александровнѣ и, удостоенная милостиваго пріема, Высочайшею волею Августѣйшей Покровительницы Православнаго Миссіонерскаго Общества была поручена особенному попеченію сего Общества. Живя въ Уральскѣ и время отъ времени посѣщая съ проповѣдью о Христѣ киргизскіе аулы, М. К. Кабанова особенно оживленную миссіонерскую дѣятельность обнаруживала лѣтомъ, когда киргизы изъ степи прикочевывали къ г. Уральску. Надобно замѣтить здѣсь, что у самой Кабановой мысль о переходѣ въ „русскую вѣру“ зародилась подъ вліяніемъ крайне тяжелыхъ условій семейной жизни—жестокаго и безчеловѣчнаго обхожденія съ нею мужа ея и потому было дѣломъ совершенно естественнымъ то, что христіанское ученіе, проповѣдуемое Кабановой, нашло себѣ наиболѣе воспріимчивую почву среди такихъ же, какъ и она сама, несчастныхъ киргизокъ, тяжко угнетаемыхъ своими мужьями. Конечно, для многихъ изъ этихъ киргизокъ переходъ въ христіанство особенно желателенъ былъ, именно какъ средство освободиться изъ подъ деспотической власти своихъ мужей, но, принявъ христіанство, каждая замужняя магометанка, на основаніи существующихъ законоположеній [2]), должна была непремѣнно возвратиться къ прежнему мужу, рискуя при этомъ подвергнуться еще бо́льшимъ притѣсненіямъ и гоненіямъ за уходъ изъ дома и измѣну исламу. Она могла не дѣлать сего и быть разведенною съ мужемъ, имѣя даже право вступить въ новый бракъ съ лицемъ православнаго исповѣданія, лишь въ томъ единственномъ случаѣ, когда а) прежній ея мужъ—магометанинъ не выдастъ обязательствъ 1) въ томъ, что онъ не будетъ имѣющихъ родиться у него отъ сего брака дѣтей, которыя должны быть крещены въ православную вѣру, приводить въ свой законъ, а жену свою тѣснить за содержаніе ею православія, 2) въ томъ, что съ принявшею христіанство онъ будетъ находиться

---

[1]) См. нашу статью: „Монахиня Манефа. Эпизодъ изъ исторіи распространенія христіанства среди Зауральскихъ киргизовъ“. Православный Благовѣстникъ, 1893 г. № 17.

[2]) Т. X. Ч. 1, ст. 8. Законы гражданскіе.

въ единобрачномъ сожительствѣ, отбросивъ прочихъ своихъ женъ и б) когда извѣстно, что принявшая христіанство была отлучена предъ симъ мужемъ своимъ отъ брачнаго съ нимъ сожительства [1]). На дѣлѣ обыкновенно выходило такъ, что, вслѣдствіе фанатической ненависти къ христіанству, мужья—магометане почти никогда не отказывались отъ выдачи указанныхъ обязательствъ, которыя нисколько однакоже не могли измѣнить фактически ихъ прежнихъ отношеній къ своимъ женамъ. Извѣстно, что за исполненіемъ всякихъ, требуемыхъ закономъ обязательствъ, требуется должное наблюденіе со стороны извѣстныхъ органовъ власти, а въ настоящемъ случаѣ такими наблюдательными органами являлись тѣже фанатики — магометане. Это обстоятельство, дѣлавшее совершенно невозможными браки замужнихъ киргизокъ, по принятіи ими христіанства, съ православными, побудило миссіонерку Кабанову сдѣлать одинъ, довольно смѣлый шагъ. Лѣтомъ 1877 года она снова отправилась въ С.-Петербургъ и лично подала на Высочайшее Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы прошеніе „о покровительствѣ къ разрѣшенію православнымъ священникамъ вѣнчать крещённыхъ киргизокъ, по принятіи ими христіанства, съ православными, не ожидая согласія ихъ прежнихъ мужей—магометанъ“ [2]). Прошеніе Кабановой было пре-

---

[1]) Ibidem.

[2]) Въ бытность въ Москвѣ, на пути въ Петербургъ, М. К. Кабанова въ особой запискѣ изложила какъ цѣль своего путешествія въ сѣверную столицу, такъ и самыя обстоятельства, вызвавшія сіе путешествіе. Вотъ эта любопытная записка: „Обратившись изъ магометанства въ христіанство, я приняла миссіонерскую должность. При помощи и благодати Божіей не вотще прохожу оную среди киргизскаго населенія по ту сторону Урала. Бо́льшему успѣху въ дѣлѣ обращенія киргизовъ—въ особенности киргизокъ—въ христіанство встрѣчается множество препятствій. Извѣстно, какъ киргизы, всѣ магометане, смотрятъ на жену и вообще на женщину. Жена—раба, а мужъ—полновластный ея господинъ, отъ этого одного уже жизнь женщины въ обществѣ киргизскомъ тяжела и даже бѣдственна. Но что сказать о томъ, если бы какая либо изъ киргизокъ вздумала принять христіанскую вѣру?.. А много есть такихъ случаевъ въ настоящее время! Потому многія изъ киргизокъ не идутъ въ Православную вѣру нашу, что, по принятіи христіанства, всякая киргизка должна возвратиться на жительство къ мужу своему и обречь себя на всевозможныя страданія,—мужъ изъ господина уже становится ея тираномъ на всю жизнь. Много слезъ пролито, много просьбъ было къ православнымъ священникамъ, чтобы они крещенныхъ киргизокъ не возвращали къ прежнимъ мужьямъ, чтобы они вѣнчали ихъ съ православными, не требуя на то согласія мужей, которые по большей части, конечно, согласія

провождено Секретаремъ Ея Величества къ Синодальному Оберъ-Прокурору Графу Д. А. Толстому, а имъ предложено на разсмотрѣніе Св. Синода. На основаніи ясно и опредѣленно выраженнаго закона, Св. Синодъ „призналъ право вступленія въ бракъ съ православными супругами, по мимо желанія прежнихъ супруговъ магометанъ, лишь за тѣми изъ новокрещенныхъ замужнихъ киргизокъ, которыхъ мужья, оставаясь въ магометанствѣ, откажутся отъ выдачи вышеупомянутыхъ обязательствъ, или уже прежде отлучили ихъ отъ брачнаго съ собою сожительства“ [1]). О таковомъ опредѣленіи Св. Синода М. К. Кабанова была увѣдомлена отношеніемъ Совѣта отъ 27 мая 1877 года за № 394 [2]). Этимъ однако же не окончилось дѣло, возбужденное Кабановою. Оно живо заинтересовало Совѣтъ Миссіонерскаго Общества и побудило его войти въ ближайшее, обстоятельное разсмотрѣніе тѣхъ затрудненій въ миссіонерской дѣятельности среди киргизовъ Оренбургскаго Края, — на которыя указывала Кабанова. Любопытны постановленія Совѣта, состоявшіяся въ собраніи 29 сентября 1877 года и опредѣляющія то направленіе, въ какомъ, по мнѣнію Совѣта, было бы желательно разрѣшеніе указанныхъ затрудненій. Вотъ эти постановленія:

1) Сообщить Преосвященному Оренбургскому копію съ объявленнаго Кабановой указа Св. Синода, и просить его собрать на мѣстѣ чрезъ довѣренныя лица изъ Уральскаго Духовенства и потомъ сообщить Совѣту подробныя свѣдѣнія о затрудненіяхъ, встрѣчаемыхъ священниками при повѣнчаніи съ православными киргизокъ, оставляющихъ мужей магометанъ.

2) Если затрудненія сіи происходятъ отъ невозможности получить отъ мужей — магометанъ требуемыя закономъ обязательства относительно женъ, принимающихъ православіе: то разъяснить,

---

не дадутъ, хотя имѣютъ по нѣсколько женъ; но всѣ такого рода просьбы остаются и остаются безъ удовлетворенія. Вопли крещенныхъ киргизокъ, живущихъ противъ желанія въ магометанской семьѣ, просьбы некрещенныхъ киргизокъ, которыя съ нетерпѣніемъ желаютъ, но боятся принять христіанство—всѣ эти и подобныя, потрясающія душу обстоятельства подвигли меня на дерзновеніе утруждать В. Начальство просьбою“. Дѣло Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, № 338.

[1]) Указъ Св Синода отъ 3 августа 1874 г за № 2506. См Дѣло № 338.

[2]) Дѣло № 338.

какіе существуютъ у киргизовъ обычаи касательно развода съ женами и какія могутъ быть приняты мѣры для освобожденія ихъ, въ случаѣ принятія ими христіанства, изъ подъ деспотической власти мужей.

3) По полученіи сихъ свѣдѣній и предположеній, обсудить, не будетъ ли возможно ходатайствовать предъ правительствомъ объ облегченіи законодательнымъ порядкомъ для киргизокъ и другихъ магометанокъ, пріемлющихъ православіе, освобожденія отъ мужей—магометанъ, уклоняющихся отъ выдачи требуемыхъ закономъ обязательствъ или насильно удерживающихъ при себѣ своихъ женъ—христіанокъ съ тѣмъ, чтобы священники для повѣнчанія ихъ съ православными могли руководствоваться особыми на сей предметъ постановленіями [1]).

Свѣдѣнія, полученныя отъ Преосвященнаго Оренбургскаго Митрофана и отличающіяся строгою достовѣрностью, представляютъ достаточно полный, богатый матеріалъ для сужденія о томъ тяжеломъ положеніи, въ какомъ находились (и, конечно, и теперь находятся) замужнія киргизки, пожелавшія, съ принятіемъ христіанства, оставить своихъ прежнихъ мужей и вступить въ бракъ съ православными супругами. Оказывается, что дѣйствительно магометане въ большинствѣ случаевъ, какъ это замѣчено выше, охотно могутъ дать требуемыя закономъ обязательства, гарантирующія свободу совѣсти ихъ женъ христіанокъ, но дать для того, чтобы имѣть возможность возвратить ихъ въ свое семейство и свою магометанскую среду. И, въ виду такой возможности, новокрещенныя киргизки сами рѣшительно уклоняются отъ истребованія отъ своихъ мужей вышеупомянутыхъ обязательствъ, справедливо опасаясь, что мужья, узнавъ о существованіи узаконенія, предоставляющаго имъ право требовать къ себѣ женъ, по переходѣ ихъ въ христіанство, употреблятъ это узаконеніе средствомъ къ возвращенію всѣхъ женъ своихъ, принявшихъ крещеніе и живущихъ среди христіанскаго населенія и станутъ истязаніями всякаго рода вынуждать у нихъ отреченіе отъ христіанства въ пользу ислама. Вообще о совмѣстной жизни киргизовъ—супруговъ, послѣ пере-

---

1) Журналы Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1877 г. № 3, ст. 1.

хода одного изъ нихъ въ христіанство, по мнѣнію Преосвященнаго Митрофана, едвали даже можетъ быть рѣчь. Пребываніе въ магометанской средѣ и несвойственной христіанству обстановкѣ несомнѣнно будетъ, съ одной стороны, сопровождаться для принявшаго христіанство охлажденіемъ къ нему и даже отступничествомъ, а съ другой стороны, и скорѣе всего, оно можетъ вызвать мщеніе супруга, оставшагося въ магометанствѣ—мщеніе, въ которомъ его поддержитъ даже цѣлое то или другое киргизское общество, всегда враждебно настроенное относительно измѣнниковъ исламу. Принимая христіанство, киргизы обыкновенно стремятся водвориться въ русскихъ селеніяхъ, или невыходя изъ сословія киргизовъ, или, что бываетъ чаще, избирая для приписки новыя общества. По киргизскому обычаю, мужъ можетъ когда угодно, по своему желанію развестись съ женою, выдавъ ей разводное письмо (*талок-хатъ*), но жены разводятся лишь по половой неспособности мужа или вслѣдствіе жестокаго обращенія мужей съ ними, но въ послѣднемъ случаѣ надобно возвратить мужу *калымъ* (плата жениха за невѣсту) или же *вполнѣ* доказать, что онъ дѣйствительно жестоко обращается съ женою, что представляетъ большія трудности при кочевомъ образѣ жизни киргизовъ и вызываемой этимъ обстоятельствомъ необходимости ограничиваться свидѣтельскими показаніями опять тѣхъ же самыхъ киргизовъ—магометанъ. Дѣйствительною и единственно-вѣрною мѣрою къ освобожденію киргизокъ изъ подъ гнета ихъ прежнихъ мужей, по мнѣнію Преосвященнаго Митрофана, представляется исходатайствованіе у Правительства разрѣшенія новокрещеннымъ киргизкамъ свободно вступать въ браки съ христіанами, безъ истребованія какихъ бы то ни было обязательствъ отъ ихъ мужей—магометанъ [1]). Совѣтъ Миссіонерскаго Общества вполнѣ согласился съ мнѣніемъ Оренбургскаго Архипастыря и въ собраніи 28 мая 1879 г. постановилъ „объ исходатайствованіи предъ Правительствомъ разрѣшенія крещеннымъ киргизкамъ свободно вступать въ браки съ православными безъ согласія ихъ прежнихъ му-

[1]) Отношеніе преосвященнаго Митрофана въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ 15 марта 1879 г. за № 1259. См. Дѣло № 338.

жей—магометанъ представить Св. Синоду“ [1]) Въ Св. Синодѣ это ходатайство Совѣта не было признано основательнымъ. Главноуправляющій II отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи и Главноначальствующій надъ Департаментомъ Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій, къ которымъ была препровождена г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ на предварительное заключеніе вся переписка по дѣлу о затрудненіяхъ, возникшихъ при вѣнчаніи киргизокъ, пріемлющихъ христіанство, съ православными супругами, высказались за оставленіе въ прежней силѣ существующихъ на этотъ предметъ узаконеній, и Св. Синодъ отзывы названныхъ лицъ призналъ уважительными [2]). Здѣсь кстати упомянуть о попыткѣ Совѣта поставить настоящій вопросъ на иную, ближайшую и практическую почву, не прибѣгая къ рѣшенію сего вопроса съ законодательномъ порядкѣ. Эта попытка состояла въ слѣдующемъ. Такъ какъ, по мѣстнымъ обычаямъ, жены киргизовъ, по ихъ желанію, могутъ быть освобождаемы отъ сожительства съ мужьями, когда будетъ доказано по суду жестокое обращеніе мужей съ ними, или даже и безъ того, когда богатые родственники возвращаютъ мужу *калымъ*, внесенный имъ за жену: то не можетъ ли Православное Миссіонерское Общество пользоваться симъ мѣстнымъ правомъ, которое, по вѣковому обычаю киргизовъ, почитается для нихъ обязательнымъ, и освобождать крещенныхъ киргизокъ отъ необходимости возвращаться къ мужьямъ магометанамъ, чрезъ выкупъ ихъ, при посредствѣ мѣстныхъ властей, внося за нихъ обратно мужьямъ *калымъ* изъ суммъ Общества. „Такимъ образомъ, говорится въ предложеніи Совѣту Помощника Предсѣдателя, Преосвященнаго Амвросія, Епископа Дмитровскаго, возможно было бы и безпрепятственное повѣнчаніе крещенныхъ замужнихъ киргизокъ съ православными, чего онѣ, по заявленію Кабановой, большею частію желаютъ и о чемъ Кабанова ходатайствовала предъ Правитель-

---

[1]) Журналы Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1879 г., № 3, ст. 5.

[2]) Указъ Св. Синода на имя Митрополита Московскаго Макарія отъ 24 марта 1881 г. за № 1039. См. Дѣло № 338.

ствомъ въ 1877 году" [1]). Это предложеніе, заключавшее въ себѣ простое рѣшеніе одного изъ трудныхъ церковно-государственныхъ вопросовъ, не могло не остановить на себѣ вниманія Совѣта, но для того, чтобы надлежащимъ образомъ можно было обосновать означенное предложеніе, требовались предварительныя свѣдѣнія, которыя должны были точно установить самый фактъ существованія у киргизовъ развода женъ съ мужьями *только* посредствомъ возвращенія имъ калыма, а равно опредѣлить и самое количество денежной суммы, составляющей калымъ обыкновенныхъ размѣровъ, степень участія мѣстныхъ властей въ этомъ дѣлѣ и т. д. Послѣдствія сношеній Совѣта съ лицами и учрежденіями въ Оренбургскомъ краѣ, близко знакомыми со всѣмъ строемъ жизни киргизовъ, однакоже показали, что попытка сдѣлать нѣчто для улучшенія положенія замужнихъ крещеныхъ киргизокъ посредствомъ возвращенія калыма ихъ мужьямъ не можетъ быть отнесена къ числу удачныхъ и цѣлесообразныхъ попытокъ. И главное затрудненіе здѣсь заключалось не въ количествѣ денегъ, потребныхъ для уплаты калыма, хотя и эта сторона дѣла имѣла свое значеніе—но въ томъ, что ни одинъ киргизъ-магометанинъ никогда не пойдетъ на эту сдѣлку и даже говорить о ней не станетъ [2]).

Затрудненія при совершеніи надъ инородцами св. таинствъ крещенія и брака составляли лишь одно изъ звеньевъ въ длинной и сложной цѣпи затрудненій, съ которыми соединена была просвѣтительная дѣятельность отечественныхъ миссіонеровъ. Другими звеньями въ этой цѣли являлись мѣстныя отношенія, опредѣлявшія собою юридическій и экономическій бытъ инородцевъ и полагавшія также весьма значительныя преграды дальнѣйшимъ успѣхамъ Евангельской проповѣди. Въ чемъ здѣсь дѣло? Документально точный отвѣтъ на этотъ вопросъ даютъ отчеты начальниковъ сибирскихъ миссій, вводящіе насъ въ кругъ понятій и отношеній, поражающихъ своею ненормальностію. „До учреж

[1]) Журналы Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1879 г. № 3, ст. 6.

[2]) Отношеніе въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества Веніамина, епископа Оренбургскаго и Уральскаго отъ 6 февраля 1880 г. за № 572. См. Дѣло № 338.

денія миссіи на Алтаѣ, говоритъ начальникъ Алтайской духовной миссіи о. архимандритъ Владиміръ [1]), само собою разумѣется, ближайшимъ начальствомъ мѣстныхъ инородцевъ кочевыхъ, какъ поголовно язычниковъ, были (зайсаны и демичи) язычники же, темные не только по безграмотству и полудикому образу жизни, но и въ силу темныхъ религіозныхъ воззрѣній шаманскихъ, притомъ—на правахъ наслѣдственной преемственности родовой, на основаніи обычая, вынесеннаго еще отъ временъ Чингисъ-Хана и т. п. [2]). Съ теченіемъ времени, когда въ составѣ каждой изъ алтайской дючинъ и волостей появились христіане, въ нѣкоторыхъ уже въ значительномъ количествѣ, остался до сихъ поръ неизмѣннымъ означенный порядокъ, сопряженный со многими безпорядками... При управленіи темныхъ на Алтаѣ языческихъ властей—явленія обыкновенныя: стараніе ихъ изъ личныхъ видовъ всѣми мѣрами, иногда жестокими, удержать своихъ подчиненныхъ во мракѣ язычества и кочевой дикости, вполнѣ естественная ихъ нелюбовь къ миссіонерамъ, самою своею Евангельскою проповѣдью осуждающихъ ихъ пороки и злоупотребленія, а своею защитою человѣческихъ правъ новокрещенныхъ, ощутительный ущербъ имъ наносящихъ; прямое преслѣдованіе за принятіе христіанства, незаконное отнятіе имущества у крестящихся, лишеніе власти своихъ подчиненныхъ исключительно за принятіе христіанства... немыслимость и безплодность со стороны подчиненнаго, полудикаго калмыка аппелляціи на неправедно обидныя рѣшенія зайсана, совмѣщающаго въ себѣ власти прокурорскую, судебную, исполнительную и административную; въ особенности вполнѣ безконтрольный и безотчетный, потому дающій полную свободу для своекорыстія и, дѣйствительно, до невыразимости и своекорыстный сборъ ясака [3])... Не оказывай

---

[1]) Свѣдѣнія объ Алтайской духовной миссіи за 1878 г., стр. 10—11. См. Дѣло Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества № 470.

[2]) Ни болѣзнь, ни неспособность, ни пьяный образъ жизни, ни деспотичный и жестокій произволъ не лишаютъ зайсанскаго званія; исключенія, хотя и бывали, но весьма рѣдко. А. В.

[3]) „Напримѣръ, намъ достовѣрно извѣстно, что въ одной 2-й Чуйской волости ежегодно собирается ясака на 3500 р., а изъ этой суммы вносится зайсаномъ въ казначейство 57 р. 14 к.“ А. В.

зайсаны и демичи, замѣчаетъ о. Архимандритъ Владиміръ, прямаго и косвеннаго противодѣйствія распространенію христіанскаго свѣта, и теперь уже — вопреки имъ—значительный и возрастающій процентъ крещающихся былъ бы еще бо́льшимъ и, можетъ быть, давно бы христіанское просвѣщеніе вполнѣ замѣнило шаманскую тьму на всемъ Алтаѣ". Не въ лучшемъ положеніи дѣло находилось въ Иркутской и Забайкальской миссіяхъ, покрайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ пунктахъ дѣятельности сихъ миссій. Вотъ что читаемъ по этому поводу въ отчетѣ Иркутской миссіи за 1879 годъ. „Въ самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ находится миссіонерское дѣло среди инородцевъ Усть-Ордынскаго и Хоготовскаго стана. Въ то время какъ въ другихъ станахъ каждогодно миссія пріобрѣтаетъ новопросвѣщенныхъ по нѣскольку сотъ человѣкъ, въ Усть-Ордынскомъ они считаются немногими десятками и даже единицами. Немногочисленное общество крещенныхъ не смѣетъ заявить о себѣ и своихъ нуждахъ, не имѣя въ думѣ даже защитниковъ въ лицѣ крещеннаго засѣдателя. Желающіе креститься чаще всего крестятся или въ Иркутскѣ, или въ сосѣднихъ селахъ. Въ слѣдствіе такого положенія дѣлъ въ миссіонерской церкви просвѣщено св. крещеніемъ м. п. 8, ж. 7 душъ. Въ отчетѣ за 1878 годъ объ условіяхъ миссіонерскаго служенія въ Хоготовскомъ станѣ сказано было, что многіе инородцы, боясь своихъ языческихъ властей, не приходятъ креститься въ свой станъ, а идутъ въ сосѣднія приходскія или миссіонерскія церкви. Въ отчетномъ году опасенія эти оправдались на дѣлѣ. Въ первыхъ числахъ ноября, во время отъѣзда миссіонера въ Иркутскъ, одна бурятка пѣшкомъ пришла въ Хоготъ для крещенія, но узнавъ, что миссіонера нѣтъ дома, зашла къ одному осѣдлому инородцу; послѣдній принялъ ее радушно, но не успѣла она успокоиться отъ дороги, какъ въ думу пріѣхали преслѣдовавшіе ее одноулусники, пригласили дежурнаго старосту и съ нимъ вмѣстѣ отправились по домамъ съ обыскомъ. Нашли свою несчастную жертву и за волосы потащили въ сельскую тюрьму; тамъ продержали нѣсколько сутокъ и потомъ передали преслѣдователямъ. Узналъ объ этомъ миссіонеръ по воз-

вращеніи изъ Иркутска, но забранную возвращать снова въ улусъ было уже невозможно“ [1]).

Въ отчетѣ Забайкальской миссіи за 1879 годъ общее тяжелое положеніе миссіонерскаго дѣла оттѣняется указаніями на факты, свидѣтельствующіе о томъ важномъ благотворномъ значеніи, какое могутъ имѣть для успѣховъ православной миссіи тайши-христіане. Въ 1879 году, говорится въ означенномъ отчетѣ, по Кударинскому вѣдомству снова обнаруживались происки прежней языческой партіи стать въ главѣ управленія вѣдомствомъ, не смотря на то, что половина населенія крещена, а близъ думы уже сплошь христіанское населеніе. Языческая партія подкапывается подъ благосостояніе тайши-христіанина, коему грозитъ судомъ, не взирая на его правоту. Къ заслугѣ тайшей изъ христіанъ должно отнести, что въ ихъ управленіе дѣло крещенія быстро подвинулось впередъ. Второй Чернорудскій родъ, изъ котораго были первые тайши изъ христіанъ уже весь окрещенъ (619 д. м. п.), изъ 5-ти участковъ Абазаевскаго рода только въ 2 участкахъ, въ коихъ состоитъ упорный врагъ миссіи Заяханъ Хамагановъ, до нынѣ съ трудомъ поборается язычество, въ остальныхъ 2 родахъ (1,319 д.) почти половина уже крещена. Остается, съ Божіею помощію, довершить начатое. Въ Усть-Кераискомъ станѣ въ 1879 году ни одного бурята не было крещено. Задержка въ крещеніи здѣшнихъ, довольно развитыхъ бурятъ зависитъ отъ того, что во главѣ вѣдомства опять стали язычники, по случаю отставки тайши-христіанина, Д. П. Минѣева, выслужившагося до чиновъ и орденовъ. Пагубное вліяніе язычества проявилось прежде всего въ томъ, что изъ думы снова изгнаны христіане, даже должности письмоводителей и ихъ помощниковъ, все забрано въ руки язычниковъ. Есть, правда, выборный изъ крещенныхъ, но и тотъ живетъ вдали, въ управленіи не принимаетъ никакого участія и голосъ его ничего не значитъ противъ силы язычниковъ. При такомъ беззащитномъ положеніи христіанъ, язычники всячески стараются разстраивать ихъ внутреній бытъ, заводятъ между ними ссоры,

---

[1]) Дѣло Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. № 470.

попираютъ ихъ права и стараются ихъ совсѣмъ обезсилить. На землѣ, отведенной новокрещеннымъ въ окрестностяхъ селеній для осѣдлаго водворенія и хозяйства, возвели свои постройки тайша-язычникъ и другія языческія же власти. Ламство, при явномъ покровительствѣ степнаго начальства, стало опять на счетъ народа шириться и выситься: появились новыя затѣи хамбо-ламы, напримѣръ, постройка изъ дерева четырехсаженнаго идола съ соразмѣрными высотѣ членами (майдара), дабы удивлять суевѣрный народъ чудовищною громадностью бога, для коего понадобилась и особая кумирница, что́ все уже и устроено на значительную сумму, взятую съ общества бурятъ, работѣпствующихъ передъ ламами [1]). Были на лицо и многіе другіе, извѣстные Совѣту факты [2]), которые также краснорѣчиво говорили о крайне тяжеломъ положеніи, подъ управленіемъ языческихъ властей, тѣхъ изъ инородцевъ, которые желали креститься или уже крестились. Всѣ эти факты, взятые во всей своей совокупности, были предметомъ обсужденія въ Собраніи Совѣта 2 іюля 1880 года и побудили его „отъ имени Его Высокопреосвященства, какъ Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества отнестись къ оберъ-прокурору Св. Синода съ просьбою о ходатайствѣ предъ Правительствомъ относительно назначенія въ инородческихъ племенахъ старшинъ и начальниковъ изъ крещенныхъ инородцевъ“ [3]). Нельзя сказать, чтобы само гражданское начальство относилось равнодушно къ описанному

---

[1]) Ibidem.

[2]) Напримѣръ: въ первый день Рождества къ миссіонеру свящ. Алексію Малкову прибѣжалъ одинъ бурятъ креститься, преслѣдуемый дубинами; посланный отъ начальства требовалъ отъ самого миссіонера не крестить прибѣжавшаго, потому что этого не хочетъ начальство. Миссіонеру священнику Литвинцеву одинъ новокрещенный объявлялъ, что со времени крещенія его жизнь сдѣлалась несносною. По приказанію начальства и ламъ, его не впускаютъ въ юрты; всѣ знакомые отступились отъ него, даже жена и дѣти возненавидѣли его, такъ что ему впору наложить на себя руки. Язычниковъ-бурятъ обязываютъ подписками не креститься, а женщинамъ грозятъ взысканіемъ калыма... Забайкальская духовная миссія въ 1866 г. См. Труды Прав. миссіи Восточ. Сибири. Иркутскъ. 1883. Т. I, стр. 334. Вообще крещенные становились предметомъ систематическаго преслѣдованія со стороны языческихъ начальниковъ. Недаромъ буряты говорили, что прежде начальства креститься—все равно, что удавиться: затрутъ, замнутъ на смерть. Тр. миссій Вост. Сиб. I, 499.

[3]) Журн. Совѣта Прав. Мис. Общ. за 1880 г. № 4. ст. 22.

выше порядку вещей, который являлся столь стѣснительнымъ и обиднымъ для крещенныхъ инородцевъ, не только какъ новыхъ чадъ православной церкви, но и какъ членовъ единой, русской государственной семьи, но попытки сдѣлать нѣчто къ измѣненію сего порядка по обстоятельствамъ не были достаточно рѣшительными и энергичными и потому не сопровождались сколько нибудь значительными результатами. „Въ отчетномъ (1879) году, говоритъ [1]) начальникъ алтайской духовной миссіи о. Архимандритъ Владиміръ, возбужденъ былъ гражданскимъ начальствомъ вопросъ о характерѣ управленія инородцевъ (въ томъ числѣ и крещенныхъ) некрещенными, наслѣдственными зайсанами. Собирались свѣдѣнія, отзывы и мнѣнія членовъ миссіи и были сообщены, куда слѣдуетъ. Собирались свѣдѣнія и отъ самихъ зайсановъ, хотя запросы по этому дѣлу дошли до нихъ въ своеобразномъ смыслѣ [2]). Но о рѣшеніи сего вопроса въ смыслѣ благопріятномъ для праваго и толковаго суда у инородцевъ что-то не слышно; кажется, дѣло оставлено въ прежнемъ положеніи“. Почему же было оставлено? Оказывается, что главное управленіе Западной Сибири боялось привиллегированнаго положенія христіанъ среди язычниковъ изъ опасенія вреда для мирнаго и болѣе успѣшнаго распространенія самаго православія между язычниками, что оно считало необходимымъ поддерживать степные обычаи инородцевъ и право большинства и, наконецъ, даже опасалось за общественное спокойствіе между инородцами отъ предпочтенія христіанъ язычникамъ [3]). Еще ранѣе сего, въ шестидесятыхъ годахъ, по отношенію къ инородцамъ-бурятамъ Забайкальской области уже издавались распоряженія о томъ, чтобы и христіане изъ нихъ были призываемы къ участію въ управленіи, чтобы они были въ инородческихъ думахъ и управахъ защитниками и представителями инте-

---

1) Отчетъ объ Алтайской духовной миссіи за 1879 г., стр. 5. См. Дѣло № 470.

2) Спрашивали ихъ самихъ: не обижаютъ ли они при своемъ судѣ новокрещенныхъ, и если обижаютъ и худо судятъ, то чтобы заявили о семъ не голословно, а съ фактическими доказательствами (передаемъ смыслъ, а не букву запроса). А. В.

3) Мнѣніе сіе прописано въ отношеніи Министерства Государственныхъ Имуществъ отъ 14 мая 1883 г. къ генералъ-губернатору Восточной Сибири. Труды Православныхъ миссій Восточной Сибири, т. IV, стр. 633—634.

ресовъ христіанъ-инородцевъ [1]). Что же однако вышло изъ этихъ распоряженій? Эти распоряженія всячески ослаблялись или совсѣмъ неисполнялись и потому не могли внести почти никакихъ существенныхъ измѣненій и улучшеній въ многострадальную жизнь бурятъ-христіанъ. Когда въ 1863 г. Агинскіе христіане избрали изъ среды своей благонадежнаго человѣка съ тѣмъ, чтобы онъ былъ представителемъ ихъ въ степной думѣ, то языческія власти оффиціально заявили предъ христіанскимъ начальствомъ, что считаютъ для себя безчестіемъ, чтобы христіанинъ пользовался равными съ ними правами и не хотятъ допускать его засѣдать съ ними въ степной думѣ [2]). И часто случалось, что эти власти удаляли изъ думы членовъ-христіанъ. Когда же нельзя было не принять въ думу представителей отъ христіанъ, языческія власти старались лишить означенныхъ представителей всякаго значенія. Они, напримѣръ, исключали засѣдателей-христіанъ изъ списка дежурствъ, что было почти равносильно исключенію изъ службы, давали имъ порученія, которыя могъ бы исполнить разсыльный, возлагали на нихъ обязанности, требующія по необходимости ихъ продолжительнаго отсутствія изъ думы (напр. сопровожденіе по тракту воинскихъ чиновъ, наблюденіе за исправленіемъ дорогъ и т. п.). Подобными средствами совершенно уничтожалось всякое значеніе въ думѣ засѣдателей христіанъ и они принуждены были преждевременно оставлять общественную службу. Какъ замѣчено выше, язычники забирали въ свои руки всѣ должности,—не исключая даже письмоводителей и ихъ помощниковъ. Видя безсиліе своихъ предста-

---

[1]) Напримѣръ: Совѣтъ главнаго управленія Восточной Сибири постановленіемъ 5 февраля 1867 г. опредѣлилъ, въ видѣ опыта, допустить выборныхъ отъ крещенныхъ инородцевъ въ инородныя Управы и родовыя управленія съ правомъ протеста противъ постановленій степныхъ Думъ, инородныхъ Управъ и родовыхъ управленій, которыя покажутся стѣснительными для христіанъ и незаконными. Труды миссій В. С. т. IV, 640. Позднѣе возникалъ назрѣвшій уже вопросъ о *назначеніи* выборныхъ отъ христіанъ въ инородческія Управы и степныя Думы, но, къ сожалѣнію, разрѣшеніе его было отложено на неопредѣленное время. Журналомъ отъ 3 мая 1872 г. за № 21 Иркутскій Губернскій Совѣтъ постановилъ: „Назначеніемъ выборныхъ (отъ христіанъ) повременить впредь до общаго преобразованія инородческихъ учрежденій“. Труды миссій В. С. т. IV, стр. 639.

[2]) Труды миссій Восточной Сибири, 1, 125—126.

вителей въ степныхъ думахъ, христіане въ нѣкоторыхъ вѣдомствахъ стали относиться совершенно равнодушно къ выбору ихъ [1]). Хотя сейчасъ сказанное относится ко времени, которое отдѣляется отъ нынѣшняго двумя слишкомъ десятилѣтіями, но общее положеніе дѣла, какъ оно представлено выше, измѣнилось теперь къ лучшему лишь отчасти и далеко не вездѣ. Безъ сомнѣнія, нѣкоторому улучшенію въ положеніи инородцевъ-христіанъ въ Иркутской губерніи и Забайкальской области много содѣйствовало то живое, христіанское участіе въ ихъ судьбѣ и вообще въ дѣлахъ православной миссіи, какое обнаруживали нѣкоторые изъ генералъ-губернаторовъ восточной Сибири, особенно же графъ А. П. Игнатьевъ [2]).

Но кромѣ предоставленія крещеннымъ инородцамъ извѣстныхъ юридическихъ правъ въ инородческомъ управленіи, надобно было серьозно позаботиться о томъ, чтобы крестившіеся или желающіе креститься инородцы имѣли *почву* подъ ногами въ собственномъ и буквальномъ смыслѣ этого слова. Дѣло въ томъ, что, принимая христіанство, инородецъ долженъ былъ выйти изъ всѣхъ прежнихъ условій экономической жизни, долженъ былъ лишиться прежнихъ земельныхъ правъ, стать своего рода *изгоемъ*. Отселѣ — возникновеніе въ нашихъ миссіяхъ весьма жгучаго вопроса о нарѣзкѣ земли для новокрещенныхъ — вопроса, который и доселѣ еще не получилъ полнаго и удовлетворительнаго разрѣшенія. Такъ какъ Совѣтъ Миссіонерскаго Общества не принималъ ближайшаго участія въ устраненіи препятствій къ миссіонерской дѣятельности, имѣвшихъ своимъ источникомъ поземельныя инородческія отношенія — это дѣло вели начальники миссій и преосвященные Томскей и Иркутской Епархій сами, непосредственно, по собственному почину, то здѣсь и не мѣсто излагать [3]) частныя, отдѣльныя попытки, исходившія отъ озна-

---

[1]) Ibidem. III, 476; IV, 129, 627 и др.

[2]) Отчетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1888 г. стр. 28.

[3]) По этой же причинѣ мы ничего не говоримъ здѣсь и о *ламствѣ*, какъ могущественной силѣ, противодѣйствующей успѣхамъ Евангельской проповѣди въ Забайкальѣ, хотя факты зловреднаго дѣйствованія ламъ, въ ущербъ христіанству, постоянно и давно отмѣчались въ отчетахъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, особенно за послѣдніе годы.

ченныхъ лицъ и клонившіяся къ тому, чтобы создать сколько нибудь сносныя экономическія условія быта для вступившихъ въ православную церковь инородцевъ. Достаточно вообще замѣтить, что эти попытки постоянно встрѣчали самое упорное и ожесточенное противодѣйствіе со стороны языческихъ властей и руководимыхъ ими инородческихъ обществъ [1]), что сила и богатство языческихъ властей способны были парализовать распоряженія самихъ генералъ-губернаторовъ и высшаго правительства...

XII.

Отношенія Совѣта къ Епархіальнымъ Комитетамъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Многообразная дѣятельность Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества на пользу отечественныхъ миссій, раскрывавшаяся въ теченіе двадцати пяти лѣтъ и сопровождающаяся добрыми результатами, была бы не съ должною полнотою очерчена, если бы не было сказано объ отношеніяхъ Совѣта къ епархіальнымъ отдѣленіямъ Общества или Комитетамъ. Отношенія эти начинались тѣмъ, что Совѣтъ, привѣтствуя каждый новооткрытый Комитетъ желаніемъ благословенія Божія и успѣховъ въ начатой имъ дѣятельности, обыкновенно препровождалъ въ сей Комитетъ выписки изъ своихъ журнальныхъ постановленій, касающихся распредѣленія суммы Миссіонерскаго Общества на капиталы неприкосновенный, запасный и расходный и вообще опредѣляющія порядокъ отчетности въ сихъ суммахъ [2]). Такъ какъ у Совѣта и Комитетовъ—одна и таже цѣль, одно и тоже главное дѣло,—именно матеріальное и нравственное содѣйствіе миссіямъ въ ихъ великомъ и многотрудномъ служеніи, то Совѣтъ постоянно стремился къ тому, чтобы въ дѣйствіяхъ его и Комитетовъ существовало единообразіе и возможно-полное со-

---

[1]) См. объ этомъ „Положеніе христіанъ въ бурятскихъ обществахъ подъ начальствомъ язычниковъ“ Архіепископа Веніамина. Труды миссій Вост. Сибири, IV, 622--625.

[2]) См. Дѣло Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, № 432.

гласіе, на почвѣ Высочайше утвержденнаго Устава Общества, а также распоряженій Высшей церковной власти—Св. Синода. Отсюда — разъяснительныя сообщенія Совѣта Епархіальнымъ Комитетамъ относительно обращенія въ государственныя процентныя бумаги суммъ Миссіонерскаго Общества, находящихся въ вѣдѣніи означенныхъ Комитетовъ [1]), ревизіи [2]) сихъ суммъ самими Комитетами, независимо отъ ревизій ежегодно производимыхъ повѣрочными Коммиссіями по распоряженію мѣстныхъ годичныхъ общихъ собраній, неопустительнаго представленія въ Совѣтъ третныхъ казначейскихъ вѣдомостей, своевременнаго доставленія годичныхъ отчетовъ о состояніи дѣятельности миссій и епархіальныхъ Комитетовъ [3]). Но болѣе частымъ поводомъ къ письменнымъ сношеніямъ Совѣта съ Комитетами служили обнаруживавшіяся въ нѣкоторыхъ Комитетахъ стремленія присоединять къ своей дѣятельности еще новую дѣятельность по части борьбы съ расколомъ и сектанствомъ, съ употребленіемъ на этотъ предметъ суммъ Общества. Въ виду ясныхъ и совершенно опредѣленныхъ требованій Устава, которымъ точно указанъ кругъ дѣятельности Православнаго Миссіо-

---

1) Журн. Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1889 г. № 2, ст. 2; № 3. ст 7.

2) Вотъ циркулярное отношеніе Совѣта отъ 22 декабря 1880 г. за №№ 953—984, разосланное во всѣ Епархіальные Комитеты: „Однимъ изъ Епархіальныхъ Комитетовъ въ текущемъ году обнаружена растрата состоящихъ въ его вѣдѣніи суммъ Православнаго Миссіонерскаго Общества казначеемъ Комитета, внесенныхъ на храненіе въ мѣстное Кредитное учрежденіе.

Хотя это дѣло въ настоящее время оканчивается и безъ ущерба для Общества, такъ какъ суммы, растраченныя въ кредитномъ учрежденіи, возвращаются Обществу: тѣмъ не менѣе случай сей озаботилъ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества употребить законныя мѣры къ предупрежденію въ Обществѣ подобныхъ растратъ. Въ сихъ видахъ Совѣтъ призналъ необходимымъ просить Епархіальные Комитеты Православнаго Миссіонерскаго Общества, чтобы, кромѣ обревизованія суммъ ихъ, производимаго ежегодно Повѣрочными Коммиссіями по распоряженію мѣстныхъ годичныхъ Общихъ Собраній (§§ Уст. 46 и 63) Комитетскія суммы были повѣряемы самими Комитетами (§§ Уст. 39 и 53), если не ежемѣсячно, то по крайней мѣрѣ *два раза* въ годъ, и чтобы казначейскія третныя вѣдомости, требуемыя § 56 Уст. Общ. неопустительно сообщаемы были Комитетами въ Канцелярію Совѣта“. Дѣло Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества № 471

3) Журн. Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, за 1873 г., № 6, ст. 21; 1880 г. № 4, ст. 20, 1885 г. № 4, ст. 3; 1887 г. № 1, ст. 13.

нерскаго Общества, Совѣтъ не иначе могъ отнестись ко всѣмъ подобнаго рода попыткамъ, какъ отрицательно [1]). „Совѣтъ почитаетъ себя не въ правѣ, сказано по сему поводу въ одномъ изъ журнальныхъ постановленій Совѣта, изъявить согласіе на расходованіе суммъ Общества для обращенія раскольниковъ и сектантовъ, которые не могутъ быть отнесены къ числу *нехристіанъ* и слѣдовательно не могутъ входить въ кругъ дѣятельности, указанный Православному Миссіонерскому Обществу его Уставомъ. Притомъ, такъ какъ нѣтъ въ Россіи епархіи, гдѣ бы не было сектантовъ: то употребленіе суммъ Общества Епархіальными Комитетами на учрежденія, предназначаемыя для обращенія названныхъ сектантовъ, повело бы не къ расширенію дѣятельности Общества въ предѣлахъ его задачи, но къ обезсиленію его, такъ что оно не было бы въ состояніи не только предпринимать новыя миссіонерскія учрежденія для обращенія язычниковъ и магометанъ, но и поддерживать существующія“ [2]). Еще менѣе представлялись основательными и потому были отклоняемы Совѣтомъ ходатайства о дозволеніи употреблять суммы Общества на такіе посторонніе для миссіи предметы, какъ, напримѣръ, улучшеніе содержанія чиновниковъ духовной Консисторіи [3]). Но случаи подобнаго рода ходатайствъ, какъ исключительные, не вносили разлада и дисгармоніи въ общій ходъ дѣлъ Миссіонерскаго Общества и дѣятельность мѣстныхъ отдѣловъ его или епархіальныхъ Комитетовъ, вообще говоря, всегда отличалась строгою корректностію въ смыслѣ соотвѣтствія уставу означеннаго Общества. Въ двадцать пять лѣтъ существованія Православнаго Миссіонерскаго Общества было лишь два случая, когда Совѣтъ поставленъ былъ въ необходимость особо напомнить нѣкоторымъ Комитетамъ объ этой корректности. Въ 1877 году, съ выбытіемъ Предсѣдателя Минскаго Епархіальнаго Ко-

---

[1]) Журналы Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1873 г. № 3, ст. 6; 1875 г. № 2, ст. 4; 1883 г. № 3, ст. 3; 1889 г. № 4, ст. 4; № 5, ст. 4; 1891 г. № 1, ст. 4.

[2]) Журн. Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1875 г. № 2, ст. 4.

[3]) Журналы Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1888 г. № 4, ст. 15

митета преосвященнаго Александра на Донскую каѳедру, Комитетъ сей пріостановилъ свои дѣйствія. Послѣднее общее собраніе членовъ Миссіонерскаго Общества было 18 мая 1877 года и затѣмъ общихъ собраній въ 1877, 1878, 1879 и 1880 годахъ не созывалось, членскіе взносы въ Комитетъ поступили только за 1877 годъ, а въ три слѣдующіе года таковыхъ взносовъ получено было только 27 рублей. Ни третныхъ вѣдомостей, ни годичныхъ отчетовъ не было представляемо въ Совѣтъ за означенный выше періодъ времени [1]). Это обстоятельство побудило Совѣтъ просить преосвященнаго Варлаама, Епископа Минскаго и Туровскаго „о приведеніи дѣлъ Минскаго Комитета въ надлежащій порядокъ и о возобновленіи должныхъ, указанныхъ Уставомъ, сношеній сего Комитета съ Совѣтомъ“ [2]). Возобновленіе дѣйствій Минскаго Комитета совершилось 6 декабря 1881 года. Въ этотъ день было созвано общее собраніе членовъ Общества, на которомъ были избраны должностныя лица Комитета, а вскорѣ затѣмъ былъ представленъ Совѣту и самый отчетъ Минскаго Комитета за время съ 18 мая 1877 г. по 1 января 1881 года [3]).

Болѣе серьозныя затрудненія возникли въ Орловскомъ Епархіальномъ Комитетѣ, вслѣдъ за перемѣщеніемъ Предсѣдателя сего Комитета Преосвященнаго Макарія на Архангѣльскую каѳедру. Въ чемъ состояли эти затрудненія? Съ окончаніемъ 1876 года, доносилъ Орловскій Комитетъ Преосвященному Ювеналію отъ 18 Декабря 1878 года № 42, окончился и срокъ службы членовъ Орловскаго Комитета Миссіонерскаго Общества. При бывшемъ Преосвященномъ Макаріи, годичнаго собранія Орловскаго Комитета не было, а слѣдовательно и члены на слѣдующее двухлѣтіе избраны не были, а потому Орловскій Комитетъ Миссіонерскаго Общества до настоящаго времени существовалъ только номинально. Нѣкоторые изъ членовъ бывшаго Комитета выбыли за перемѣною мѣста службы, а нѣкоторые за непредставленіемъ членскихъ взносовъ утратили право на членство

---

[1]) Дѣло Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества № 466.
[2]) Отношеніе Совѣта отъ Декабря 1880 г. за № 906 См. Дѣло № 466.
[3]) Дѣло Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества № 466.

Указывая, далѣе, на то, что по Орловскому Комитету въ послѣдніе годы сбора значительно сократились, особенно въ 1877 году, по случаю открытія повсемѣстныхъ сборовъ въ Общество Краснаго Креста, на больныхъ и раненыхъ воиновъ при веденіи войны Россіи съ Турціею, Комитетъ просилъ преосвященнаго Ювеналія предложить Орловской Духовной Консисторіи принять отъ него миссіонерскія суммы и сдѣлать представленіе Совѣту Миссіонерскаго Общества, не найдетъ ли онъ удобнымъ принять въ свое непосредственное вѣдѣніе суммы, состоящія въ Орловскомъ Комитетѣ Миссіонерскаго Общества, а настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, а равно и Благочиннымъ Орловской Епархіи предписать, чтобы всѣ суммы и вещи, поступающія къ нимъ въ пользу Миссіонерскаго Общества, отъ себя лично они представляли въ Совѣтъ Миссіонерскаго Общества, какъ обыкновенно дѣлается въ другихъ епархіяхъ [1]). Дѣло шло, такимъ образомъ, о закрытіи Орловскаго Комитета, которое было утверждено резолюціею Преосвященнаго Ювеналія и о которомъ Совѣтъ увѣдомленъ отношеніемъ Орловской Духовно-Консисторіи отъ 10 Января 1878 года за № 42 [2]). Глубоко огорченъ былъ Предсѣдатель Совѣта Митрополитъ Иннокентій симъ необыкновеннымъ, печальнымъ событіемъ, которое могло совершиться только при допущеніи цѣлаго ряда отступленій отъ устава общества, и вотъ что, между прочимъ, писалъ онъ Преосвященному Ювеналію: Ваше Преосвященство, изволили поручить Орловской Консисторіи извѣстить Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, что Орловскій епархіальный Комитетъ сего общества Вами закрытъ и что Совѣту остается только, какъ сказано въ отношеніи, „сдѣлать зависящее распоряженіе и о послѣдующемъ увѣдомить Консисторію“.

Какъ Предсѣдатель Православнаго Миссіонерскаго Общества, обязанный наблюдать за правильнымъ теченіемъ дѣлъ онаго, долгомъ поставляю объяснить Вашему Преосвященству, что такъ какъ Православное Миссіонерское Общество есть учрежденіе самостоятельное, имѣющее свой Высочайше утвержденный уставъ,

---

[1]) Дѣло Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества № 356

[2]) Ibidem.

то всѣ лица, какимъ-бы то ни было образомъ входящія въ составъ сего общества и принявшія на себя относительно его какія либо обязанности, должны дѣйствовать въ исполненіи своихъ обязанностей не иначе, какъ на точномъ основаніи устава.

Ваше Преосвященство, со вступленіемъ въ управленіе Орловскою епархіею, на основаніи §§ 4 и 49 Уст. Православ. Миссіон. общ, обязательно стали Предсѣдателемъ Орловскаго Епархіальнаго Комитета онаго, посему вамъ надлежало лично на себя принять, какъ изображено въ уставѣ, *завѣдываніе дѣлами Миссіонерскаго Общества въ предѣлахъ Вашего вѣдомства* и первымъ изъ этихъ дѣлъ было—обновить составъ Комитета. Прежніе члены Комитета, отслужившіе свои сроки, (или, какъ сказано въ отношеніи Консисторіи, *Комитетъ, номинально существующій*), неимѣли права представлять Вамъ свои соображенія о закрытіи Комитета и о сдачѣ дѣлъ онаго, такъ же какъ и Ваше Преосвященство не имѣли права утверждать сихъ соображеній. Въ Орловской епархіи остается доселѣ отдѣлъ Миссіонерскаго общества, въ составъ котораго входятъ не только члены, представляющіе узаконенные взносы, но и всѣ наличные священнослужители ввѣренной Вамъ епархіи (§§ 16 и 19). Только этотъ мѣстный отдѣлъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ общемъ собраніи могъ рѣшить, быть, или не быть Орловскому Комитету (§ 19) и не иначе, какъ большинствомъ голосовъ (§ 47 и 30).

Для сего Вашему Преосвященству надлежало не основывать рѣшенія о закрытіи Комитета на томъ, что при Преосвященномъ Макаріи въ свое время общаго собранія членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества Орловской епархіи небыло сдѣлано, а самимъ, на основаніи § 61 устава, сдѣлать общее собраніе, если не очередное, то чрезвычайное, которое, по Уставу, собирается *помѣрѣ надобности;* надобность же эта и была въ новыхъ выборахъ членовъ Комитета. Сколько бы прибыло членовъ въ общее собраніе, какое состоялось бы рѣшеніе,—это показалъ бы опытъ, но то несомнѣнно, что и членовъ собралось бы много, и рѣшеніе состоялось бы благопріятное, если бы Ваше Преосвященство дали случай свободно высказать свое мнѣніе Орловскому отдѣле-

нію Пр. Миссіонер. Общества, всегда столь сочувственно относившемуся къ миссіонерному дѣлу.

Въ отношеніи Орловской Консисторіи сказано, что сборы по Орловскому Комитету за послѣдніе годы сократились, а въ 1877 году, по случаю пожертвованій на военныя надобности, почти прекратились вовсе. Но и уменьшенные сборы по Орловскому Комитету (какъ наприм. въ 1875 и 1876 гг.) были такъ значительны, что закрывать этотъ Комитетъ значило лишать миссіонерское дѣло такого пособія, котораго не доставляли другіе Комитеты и въ лучшіе годы, именно свыше трехъ тысячъ руб. сер. Витебскій Комитетъ доставляетъ 200 руб. сер.,—и не прекращаетъ своей дѣятельности. Что же касается до сборовъ въ пользу Краснаго Креста и на военныя надобности, то они были по всей Россіи и однакожь не закрыто ни одного епархіальнаго Комитета, и недоборъ пожертвованій во всемъ Православномъ Миссіонерскомъ Обществѣ противъ прежнихъ годовъ въ 1877 году не составляетъ болѣе 10%.

Наконецъ, Ваше Преосвященство поступили не согласно съ Уставомъ, сдѣлавъ распоряженіе о закрытіи Орловскаго епархіальнаго Комитета, безъ сношенія съ Совѣтомъ общества (§§ 32 и 57), или безъ предварительнаго отношенія ко мнѣ, какъ Предсѣдателю всего Миссіонерскаго общества (§ 3), слѣдовательно и Орловскаго его отдѣла.

Православное Миссіонерское Общество въ настояще время такъ развило свою дѣятельность, и по отношенію къ православнымъ миссіямъ приняло на себя такія важныя обязательства, что значительное уменьшеніе въ его доходахъ можетъ отразиться весьма невыгодно на миссіонерскомъ дѣлѣ, которое, благодаря Бога, нынѣ идетъ такъ успѣшно. Посему прямою обязанностію Архипастырей отечественной церкви должно быть открытіе новыхъ Комитетовъ общества, а не закрытіе безъ достаточныхъ причинъ существующихъ — и при томъ такихъ, которые при небольшихъ усиліяхъ могутъ быть приведены въ цвѣтущее состояніе и пр. [1]).

---

[1]) Отношеніе отъ 20 іюля 1878 г. за № 538. См. Дѣло № 356.

Убѣжденія старца — святителя (Митрополита Московскаго Иннокентія), высказанныя съ такою, свойственною ему прямотою и откровенностію, не остались безъ результата и въ Декабрѣ 1878 года Орловскій Епархіальный Комитетъ снова открылъ [1]) свою дѣятельность, которая благоуспѣшно продолжается и до настоящаго времени.

XII.

Итоги двадцатипятилѣтней дѣятельности Общества.—Нѣсколько дополнительныхъ и заключительныхъ замѣчаній

Совокупными усиліями Совѣта Миссіонерскаго Общества и Епархіальныхъ Комитетовъ, въ теченіе двадцати четырехъ лѣтъ (о финансовыхъ результатахъ *послѣдняго*, двадцать пятаго года нѣтъ еще точныхъ и законченныхъ всѣдѣній), собранъ капиталъ въ *четыре милліона девяносто четыре тысячи двѣсти пятдесятъ* (4,094,250) *рублей* и 20 коп. представляющій собою добровольную жертву, принесенную православно-русскимъ народомъ на святое дѣло просвѣщенія вѣрою Христовою язычниковъ и магометанъ, живущихъ съ нимъ подъ единою Державой. . Эта крупная жертва, постепенно слагавшаяся чаще и болѣе всего изъ малыхъ и малѣйшихъ частей, есть результатъ продолжительныхъ, многообразныхъ и сложныхъ нравственныхъ вліяній и воздѣйствій, а равно и нѣкоторыхъ особо благопріятныхъ обстоятельствъ Въ ряду этихъ обстоятельствъ нельзя прежде всего не указать на то, что первыя десять лѣтъ Православное Миссіонерское Общество состояло подъ Августѣйшимъ покровительствомъ въ Бозѣ почившей Государыни Императрицы Маріи Александровны, а послѣднія пятнадцать лѣтъ состоитъ подъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Высочайшее любвеобильное вниманіе Царственныхъ Покровительницъ къ Миссіонерскому Обществу и его дѣламъ, многократно выражавшееся по разнымъ поводамъ, благотворнымъ образомъ дѣйствовало на общее теченіе сихъ дѣлъ, а равно и на усиленіе благотворительныхъ пособій и жертвъ въ

[1]) Дѣло Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества № 356.

пользу означеннаго Общества. Далѣе, Миссіонерское Общество имѣетъ своими Предсѣдателями Высокопреосвященныхъ Митрополитовъ Московскихъ: ихъ опытное и мудрое руководительство дѣлами Общества также не могло не способствовать возрастанію и усиленію его средствъ. Общество сіе постоянно было также поддерживаемо и всѣми прочими Архипастырями отечественной церкви, для которыхъ не могло не быть близкимъ дѣло миссіонерское, какъ дѣло особой церковной важности. Наконецъ, ближайшимъ и постояннымъ, дѣятельнымъ помощникомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ его стремленіяхъ къ наиболѣе успѣшному достиженію своихъ цѣлей всегда служило и служитъ все православное духовенство въ Россіи. „Можно безошибочно сказать, что наибольшая часть матеріальныхъ денежныхъ средствъ, которыми располагаетъ въ настоящее время Миссіонерское Общество, своимъ происхожденіемъ обязана могущественному пастырскому воздѣйствію православнаго Духовенства на паству свою“ [1]).

Въ значительной степени не лишены значенія и интереса цифровыя данныя, представляющія отвѣтъ на слѣдующіе, естественно возникающіе въ настоящемъ случаѣ вопросы: *какая* сумма, въ теченіе 24 лѣтъ, каждымъ изъ сорока двухъ Епархіальныхъ Комитетовъ, включая сюда и Совѣтъ Миссіонерскаго Общества, была употреблена на поддержаніе и развитіе миссіонерскаго дѣла въ Россіи, и на *какія* именно *миссіи?* Вотъ эти данныя, заимствованныя изъ достовѣрныхъ оффиціальныхъ источниковъ.

I. Миссія Алтайская и Киргизская.

На содержаніе сихъ миссій въ 1870—1894 гг. было получено:

Отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. . . . . 204,243 р. 48½ к.

---

1) Отчетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1889 г. стр. 20.

Изъ Епархіальныхъ Комитетовъ:

Астраханскаго	3,382 р. 91 к.
Витебскаго	9,744 „ 23¼ „
Владимірскаго	62,422 „ 25½ „
Вологодскаго	27,279 „ 95¾ „
Воронежскаго	46,591 „ 39¾ „
Вятскаго	1 118 „ 49 „
Донскаго	13,486 „ 68½ „
Екатеринбургскаго	5,951 „ 24 „
Екатеринославскаго	10,252 „ 8 „
Каменецъ-Подольскаго	13,863 „ 18 „
Кишиневскаго	13,862 „ 58 „
Кіевскаго	9,379 „ 23 „
Костромскаго	32,068 „ 91¼ „
Минскаго	1,243 „ 71 „
Могилевскаго	3,804 „ 91 „
Пермскаго	951 „ 41 „
Самарскаго	1,689 „ 59½ „
Смоленскаго	3,974 „ 51 „
Томскаго	34,446 „ 94 „
Харьковскаго	9,658 „ 96 „
Черниговскаго	7,944 „ 92 „
Ярославскаго	12,841 „ 63 „
	530,703 р. 22 к.

II. Иркутская и Забайкальская.

Отъ Совѣта Прав. Мисс. Общества	295,674 р. 65¾ к.

Изъ Епархіальныхъ Комитетовъ:

Астраханскаго	430 „ 30 „
Витебскаго	488 „ 94¼ „
Владимірскаго	4,524 „ 27 „
Вологодскаго	637 „ 21½ „
Воронежскаго	242 „ 73½ „
Донскаго	4,209 „ 63 „
Екатеринбургскаго	5,976 „ 72 „
Екатеринославскаго	6,036 „ 9 „

Иркутскаго	211,398 р.	91 1/4 к.
Каменецъ-Подольскаго	9,864 „	51 „
Кишиневскаго	14,682 „	82 „
Кіевскаго	18,092 „	61 1/2 „
Костромскаго	2,490 „	87 „
Минскаго	6.074 „	90 3/4 „
Могилевскаго	5.597 „	24 1/2 „
Нижегородскаго	27.700 „	61 1/2 „
Одесскаго	31.196 „	93 „
Оренбургскаго	12,899 „	8 „
Орловскаго	40,332 „	29 3/4 „
Пермскаго	16,562 „	4 1/2 „
Полтавскаго	18.537 „	23 „
Рязанскаго	10,257 „	67 „
Самарскаго	41,429 „	24 1/2 „
С.-Петербургскаго	1,056 „	80 „
Симбирскаго	12,017 „	75 „
Смоленскаго	17.359 „	63 „
Тамбовскаго	23,899 „	10 „
Тверскаго	5,001 „	89 „
Тобольскаго	4,660 „	„ „
Харьковскаго	30.331 „	41 „
Черниговскаго	9,471 „	54 1/2 „
Ярославскаго	23,363 „	21 „
	912,498 р.	88 3/4 к.

III. Камчатская миссія.

Отъ Совѣта Прав. Мисс. Общества	112,818 р.	18 1/2 к.
Изъ Епархіальныхъ Комитетовъ:		
Благовѣщенскаго	24,393 „	27 „
Кіевскаго	158 „	„ „
Могилевскаго	598 „	50 „
Одесскаго	8,739 „	45 „
Смоленскаго	477 „	92 „
Харьковскаго	8,796 „	34 „
	155,981 р.	66 1/2 к.

IV. Миссія Енисейской епархіи.

Изъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. .	2,062 р. 99 1/2 к.	
Изъ Епархіальныхъ Комитетовъ:		
Енисейскаго	26,496 „ 72 „	
Екатеринославкаго	1,390 „ 74 „	
Костромскаго.	1,641 „ 97 „	
Смоленскаго	1.477 „ 90 „	
Тверскаго	3,237 „ 35 „	
		36,307 р. 67 1/2 к.

V. Миссія Якутской епархіи.

Изъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. .	429 р. 50 к.	
Изъ Якутскаго Епарх. Комитета.	20,225 „ 59 „	
		20,655 р. 9 к.

VI. Миссіи Тобольской епархіи.

Изъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. .	309 р. 90 к.	
Изъ Епархіальныхъ Комитетовъ:		
Владимірскаго	4,090 „ 63 1/2 „	
Воронежскаго	363 „ 69 1/4 „	
Костромскаго.	1,397 „ 90 1/2 „	
Орловскаго.	587 „ 31 „	
Тобольскаго	57,643 „ 99 3/4 „	
		64,393 р. 44 к.

VII. Миссія Туркестанской епархіи.

Изъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. .	12,037 р. 55 1/2 к.

VIII. Японская миссія.

Изъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. .	485,562	р. 17 1/2	к.
Изъ Епархіальныхъ Комитетовъ:			
С.-Петербургскаго	37,627	„ 88	„
Тверскаго	4,035	„ 40	„
Ярославскаго	1,183	„ 72	„
	528,409	р. 17 1/2	к.

IX Миссіонерскія учрежденія Казанской епархіи.

Изъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. .	156,563	р. 12	к.
Изъ Епархіальныхъ Комитетовъ:			
Астраханскаго	1,342	„ 23	„
Владимірскаго	381	„ 06	„
Воронежскаго	1,382	„ 77	„
Казанскаго Братства Св. Гурія	12,067	„ 45	„
Костромскаго.	37,472	„ 10	„
Орловскаго	6,049	„ 14	„
Полтавскаго	4,643	„ 80	„
Рязанскаго.	874	„ —	„
Самарскаго	6,655	„ 83	„
Смоленскаго . . . , ...	4,834	„ 08	„
Тамбовскаго	310	„ —	„
Тверскаго	6,058	„ 70	„
Харьковскаго	18,153	„ 71	„
Черниговскаго	5,120	„ 78	„
Ярославскаго	10,805	„ 92	„
	272,714	р. 69	к.

X. Миссіонерскія учрежденія Астраханской епархіи.

Изъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.	1,442	р. 23	к.

Изъ Астраханскаго Епархіальнаго Комитета	64,580 р. 24 к.			
			66,022 р. 47	к.

XI. Миссіонерскія учрежденія Симбирской епархіи.

Изъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.	3,200 „ — „			
Изъ Епархіальныхъ Комитетовъ:				
Симбирскаго	104,93 р. 69	к.		
Тамбовскаго	504 „ 42	„		
Ярославскаго.	1,528 „ 17	„		
			15,726 р. 28	к.

XII. Миссіонерскія учрежденія Саратовской епархіи.

Изъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.	4,000 р. —	к.		
Изъ Епархіальнаго Саратовскаго Комитета	11,075 „ 70	„		
			15,075 р. 70	к.

XIII. Миссіонерскія учрежденія Самарской епархіи.

Изъ Самарскаго Епархіальнаго Комитета. .	22,166 р. 70	к.

XIV. Миссіонерскія учрежденія Уфимской епархіи.

Изъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.	10,457 р. 62	к.		
Изъ Уфимскаго Епархіальнаго Комитета	32,775 „ 59	„		
			43,233 р. 21	к.

XV. Миссіонерскія учрежденія Пермской епархіи.

Изъ Пермскаго Епархіальнаго Комитета. . .	36,282 р. 83	к.

XVI. Миссіонерскія учрежденія Екатеринбургской епархіи.

Изъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго Комитета. 5,270 р. 53 к.

XVII. Миссіонерскія учрежденія Вятской епархіи.

Изъ Вятскаго Епархіальнаго Комитета.. . . 46,620 р. 18 3/4 к.

XVIII. Миссіонерскія учрежденія Оренбургской епархіи.

Изъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.	3,500 р. —	к.
Изъ Оренбургскаго Епархіальнаго Комитета	18,632 „ 90	„
	22,132 р. 90	к.

XIX. Миссіонерскія учрежденія Рязанской епархіи.

Изъ Рязанскаго Епархіальнаго Комитета. . . 19,110 р. 82 1/2 к.

XX. Миссіонерскія учрежденія Ставропольской Епархіи.

Изъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества	5,100 р.
Изъ Самарскаго Комитета.	300 „
	5,400 р.

Подобныя же расходы на нужды мѣстной миссіи встрѣчаются въ Комитетахъ 1) Донскомъ—18,891 р. 99 к., 2) Кіевскомъ 5,210 р. 31 к., 3) Тамбовскомъ 7,715 р. 72 к., 4) Костромскомъ 3,226 р. 68 к., 5) Одесскомъ 596 р. 20 к., 6) Полтавскомъ 976 р. 16 к. и 7) Смоленскомъ 160 руб. Независимо отъ сего, Совѣтомъ въ теченіе двадцати четырехъ лѣтъ было употреблено на разныя случайныя, сверхсмѣтныя и экстренныя надобности по миссіонерскимъ дѣламъ 23,513 р. 27 коп.

Вообще весь расходъ на содержаніе сибирскихъ миссій, Японской миссіи и миссіонерскихъ учрежденій Европейской Россіи за указанный періодъ времени (1870—93 гг.) простирается до *двухъ милліоновъ восмисотъ девяносто одной тысячи сорока двухъ рублей* (2891042 р.) $35^{3}/_{4}$ к. Въ какой именно степени каждая изъ епархій, гдѣ есть Комитеты Миссіонерскаго Общества, принимала участіе въ покрытіи сего значительнаго расхода,— это видно изъ приводимыхъ ниже данныхъ, которыя являются въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ очень характеристичными и поучительными. Эти данныя показываютъ, что на миссіонерское дѣло въ Россіи 1) Совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ *двадцать четыре года* было употреблено 1,320,914 р. 69 к. и

2) Епархіальными Комитетами (со *времени* открытія каждаго изъ нихъ):

Астраханскимъ (въ 23 г.)	70,235	р. 63	к.
Благовѣщенскимъ (въ 23 г.) . . .	24,393	„ 27	„
Витебскимъ (въ 24 г.)	10,233	„ $17^{1}/_{2}$	„
Владимірскимъ (въ 24 г.)	71,418	„ 22	„
Вологодскимъ (въ 23 г.)	27,917	„ $17^{1}/_{4}$	„
Воронежскимъ (въ 24 г.)	48,580	„ $59^{1}/_{2}$	„
Вятскимъ (въ 24 г.).	47,738	„ $67^{3}/_{4}$	„
Донскимъ (въ 22 г.).	36,588	„ $30^{1}/_{2}$	„
Екатеринбургскимъ (въ 8 л.). . .	17,207	„ 49	„
Екатеринославскимъ (въ 6 л.). . .	17,678	„ 91	„
Енисейскимъ (въ 23 г.).	26,496	„ 72	„
Казанскимъ Братствомъ Св. Гурія (въ 24 г.).	12,067	„ 45	„
Иркутскимъ (въ 24 г.).	211,398	„ $91^{1}/_{4}$	„
Каменецъ-Подольскимъ (въ 9 л.). .	23,727	„ 69	„
Кишиневскимъ (въ 14)	28,545	„ 40	„
Кіевскимъ (въ 24 г.)	32,840	„ $15^{1}/_{2}$	„
Костромскимъ (въ 24 г.)	78,298	„ $43^{3}/_{4}$	„
Минскимъ (въ 24 г.).	7,318	„ $61^{3}/_{4}$	„
Могилевскимъ (въ 17)	10,000	„ $65^{1}/_{2}$	„
Нижегородскимъ (въ 16)	27,700	„ $61^{1}/_{2}$	„

Одесскимъ (въ 9 л.).	40,532 „	58 „
Оренбургскимъ (въ 18 л.). . . .	31,531 „	98 „
Орловскимъ (въ 23 г.). . . .	46,968 „	74 3/4 „
Пермскимъ (въ 21 г.)	53,796 „	28 1/2 „
Полтавскимъ (въ 6 л.). . . .	24,157 „	19 „
Рязанскимъ (въ 22 г.). . . .	30,242 „	49 1/2 „
Самарскимъ (въ 23 г.).	72,241 „	37 „
С.-Петербургскимъ (въ 6 л.) . . .	38,684 „	68 „
Саратовскимъ (въ 6 л.).	11,075 „	70 „
Симбирскимъ (въ 18 л.) . . .	22,511 „	44 „
Смоленскимъ (въ 14 л.). . . .	28,284 „	04 „
Тамбовскимъ (въ 22 г.). . .	32,429 „	24 „
Тверскимъ (въ 9 л.).	18,333 „	34 „
Тобольскимъ (въ 22 г.).	62,303 „	99 3/4 „
Томскимъ (въ 24 г.).	34,446 „	94 „
Уфимскимъ (въ 15 л.)	32,775 „	59 „
Харьковскимъ (въ 18 л.) . .	66,940 „	42 „
Черниговскимъ (въ 18 л.). . . .	22,537 „	24 1/2 „
Якутскимъ (въ 24 г.) . .	20,225 „	59 „
Ярославскимъ (въ 14 л.) . . .	49,722 „	65 „
	2,891,042 р.	35 3/4 к.

Что касается самыхъ результатовъ, достигнутыхъ миссіями, при указанныхъ сейчасъ матеріальныхъ пособіяхъ со стороны Православнаго Миссіонерскаго Общества, то эти результаты выражаются въ обращеніи въ христіанство 103,531 человѣкъ изъ язычества и магометанства. Съ какимъ успѣхомъ трудилась каждая отдѣльная миссія, это видно изъ слѣдующей таблицы, показывающей число просвѣщенныхъ св. крещеніемъ язычниковъ и магометанъ въ 1870—93 гг.

М И С С І И:

Годы:	Алтайская.	Иркутская.	Забайкальская	Енисейская.	Якутской епархіи.	Тобольская	Камчатская.	Японская.	Астраханской епархіи.	Самарской епархіи.	Казанской епархіи.	Уфимской епархіи	Вятской епархіи.	Пермской епархіи	Оренбургской епархіи.	Итого
	КОЛИЧЕСТВО ПРОСВѢЩЕННЫХЪ СВ. КРЕЩЕНІЕМЪ.															
1870 г. . . .	179	439	348	—	—	100	490	—	—	—	—	—	—	—	—	1556
1871 г. . . .	244	894	336	22	—	67	650	—	—	—	—	—	—	—	8	2221
1872 г. . . .	266	991	372	—	22	64	1550	—	—	—	—	—	—	—	2	3267
1873 г. . . .	331	1158	296	—	—	71	1249	—	58	—	—	—	—	—	2	3165
1874 г. . . .	197	1035	278	—	—	53	471	—	—	18	—	—	20	—	—	2072
1875 г. . . .	—	1844	444	—	—	—	606	—	8	—	—	—	—	—	—	2902
1876 г. . . .	400	1714	356	3135	10	90	509	—	—	14	—	—	17	5	—	6250
1877 г. . . .	301	2631	322	1522	180	113	342	—	315	13	—	—	—	—	—	5739
1878 г . . .	461	1748	221	—	—	126	369	96	42	31	—	—	—	9	—	3103
1879 г. . . .	332	1782	289	53	138	73	1338	—	18	19	—	—	—	12	—	4051
1880 г. . . .	322	1939	308	128	—	97	2031	825	185	15	—	—	—	13	—	5863
1881 г. . . .	739	1827	513	25	69	63	1170	1087	113	22	5	—	—	6	—	5639
1882 г. . . .	427	1686	225	55	—	45	1315	1255	22	20	—	—	—	4	—	5054
1883 г. . .	515	1766	433	70	—	23	497	1391	19	23	—	—	—	2	4	4743
1884 г. . . .	1043	1664	315	90	4	69	426	1118	35	29	—	—	—	1	—	4794
1885 г. . . .	728	1444	361	—	28	—	1042	1467	—	—	76	—	—	—	—	5146
1886 г. . . .	622	1751	354	63	—	485	231	1470	—	—	—	32	—	—	—	5008
1887 г. . . .	633	1908	350	71	—	196	388	1412	28	43	24	49	—	5	—	5107
1888 г. . . .	620	1798	514	112	67	154	397	2420	26	43	33	37	—	1	—	6252
1889 г. . . .	533	1665	440	71	—	304	656	1659	—	19	47	44	91	7	—	5536
1890 г. . .	595	2381	379	17	28	155	25	1011	—	43	22	—	10	5	—	4671
1891 г. . .	440	3029	385	117	2	150	—	912	—	57	19	31	—	12	—	5184
1892 г. . . .	539	1871	—	83	—	141	—	952	—	158	49	51	—	25	14	3863
1893 г. . . .	429	—	262	214	—	112	—	1182	—	—	9	94	—	7	36	2345
Всего. . .	10,896	38,965	8,131	5,848	548	2,748	15,752	1,8257	869	547	314	338	138	114	66	103,531

Если показанное число обращенныхъ раздѣлить на число лѣтъ (24 года), въ теченіе которыхъ миссіи трудились надъ ихъ обращеніемъ, то оказывается, что ежегодно *среднимъ числомъ* прилагалось къ церкви Божіей *4313* новыхъ чадъ. Могутъ, конечно, показаться не особенно богатыми плоды дѣятельности нашихъ миссій сравнительно съ произведенными на нихъ затратами, но не надобно забывать, что кромѣ препятствій, о которыхъ было сказано выше, есть еще нѣкоторыя особенныя затрудненія, которыя принадлежатъ къ самому, такъ сказать, существу миссіонерскаго служенія и которыя всегда будутъ ограничительно дѣйствовать на успѣхи Евангельской проповѣди, несмотря на всю ревность и усердіе миссіонеровъ. „Вы, кажется, полагаете,—писалъ одинъ изъ опытнѣйшихъ, знаменитыхъ миссіонеровъ (первый Начальникъ Забайкальской миссіи, Епископъ Селенгинскій Вениаминъ) къ о. Архимандриту Владиміру, инспектору С.-Петербургской Духовной Академіи, а впослѣдствіи начальнику Алтайской миссіи, нынѣ Архіепископу Казанскому и Свіяжскому,—вы, кажется, полагаете, что стоило только намъ переплыть чрезъ Байкалъ, — и язычники тотчасъ пойдутъ къ крещенію, по первомъ представленіи Евангельской истины ихъ здравому смыслу. Въ самомъ дѣлѣ, какая противоположность между свѣтомъ Евангельской истины и тьмою грубаго шаманства! И чего бы, кажется, легче убѣдить шаманца перемѣнить нелѣпое суевѣріе на непреложную истину святой вѣры!—Такъ, большею частію, и судятъ издали, такъ отчасти судилъ и я. Но трехмѣсячный опытъ достаточенъ былъ для того, чтобы не умомъ только убѣдиться, а всею душею почувствовать всю глубину и силу словъ Господа: „*никтоже можетъ пріити ко Мнѣ аще не Отецъ пославый Мя привлечетъ его*“ (Іоан. 6, 14). Есть шаманцы (не говорю о буддистахъ-ламайцахъ), которые сами не разъ читали Св. Евангеліе и все-таки не только не расположились къ вѣрѣ въ Евангеліе, но еще съ какимъ-то непостижимымъ изувѣрствомъ стоятъ за свое суевѣріе. Такія явленія, понятныя истиннымъ христіанамъ, разрушаютъ всякую увѣренность въ достаточности собственныхъ нашихъ силъ къ обращенію суевѣровъ и побуждаютъ больше всего молить Господа, чтобы Онъ Самъ, *имиже вѣсть судьбами*,

привелъ заблудшихъ на путь правый и просвѣтилъ свѣтомъ Своего Евангелія“ [1]). Вотъ съ какого рода *особенными* фактами и явленіями приходится постоянно имѣть дѣло миссіонерамъ... Притомъ, дѣло обращенія невѣдущихъ истиннаго Бога въ христіанство, если оно поставлено на прочныхъ основаніяхъ, необходимо вызываетъ возникновеніе весьма многихъ *постоянныхъ* вспомогательныхъ учрежденій, требующихъ для своего поддержанія весьма значительныхъ средствъ. Сюда принадлежатъ напр. существующіе въ миссіонерскихъ станахъ или близъ нихъ церкви, молитвенные домы, школы, больницы, богадѣльни и пр. По свѣдѣніямъ, относящимся къ двадцать четвертому или 1893 году, всѣхъ миссіонерскихъ становъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ дѣйствуютъ православныя миссіи, получающія средства содержанія отъ Миссіонерскаго Общества, было 100, а личный составъ служащихъ въ этихъ миссіяхъ достигалъ до 390 лицъ. Школъ при миссіяхъ было 378, учащихся въ нихъ—12189 чел.

Самый внѣшній составъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ теченіе двадцати пяти лѣтъ подвергался нерѣдко колебаніямъ и измѣненіямъ, — число дѣйствительныхъ членовъ Общества то увеличивалось, то уменьшалось. Въ годъ открытія Православнаго Миссіонерскаго Общества (1870) число таковыхъ членовъ было *6647*, а въ двадцать четвертомъ (1893) году жизни Общества оно почти удвоилось, достигнувъ *12,735* человѣкъ.

Званіе Почетныхъ членовъ Общества было присвоено лишь *пятнадцати* лицамъ. Общество имѣетъ счастіе считать (съ 1891 г.) въ числѣ своихъ Почетныхъ Членовъ Его Императорское Высочество Великаго Князя Сергія Александровича и Супругу Его Ея Императорское Высочество Великую Княгиню Елисавету Ѳеодоровну. Затѣмъ званія почетныхъ членовъ были удостоены: въ 1872 году Московскій Генералъ-Губернаторъ Князь В. А. Долгоруковъ, „по вниманію къ тому, что Его Сіятельство живѣйшимъ участіемъ къ Обществу, при его открытіи въ началѣ 1870 года, собралъ вокругъ себя высшихъ

---

[1]) Письма изъ Посольскаго монастыря. Письмо первое. Труды миссій Восточной Сибири. Томъ 1, стр. 6—7.

лицъ столицы и тѣмъ подалъ добрый примѣръ, которому послѣдовали всѣ вліятельнѣйшія лица въ губерніяхъ, при открытіи Епархіальныхъ Комитетовъ Общества"; въ 1881 году—Членъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества Протоіерей Московской Спиридоновской, за Никитскими воротами, церкви Н. Д. Лавровъ „заботившійся отъ Алтайской Духовной миссіи, въ качествѣ ея сотрудника, свыше 40 лѣтъ и своими личными сношеніями, пожертвованіями, а также и весьма значительными сборами поддержавшій до появленія Миссіонерскаго Общества, почти одинъ, эту старѣйшую миссію"; въ 1882 году—Архіепископъ Донской и Новочеркасскій Митрофанъ „въ признательность за пожертвованіе Обществу до 30000 рублей"; въ 1890 году—бывшій Степной Генералъ-Губернаторъ, Членъ Военнаго Совѣта, Генералъ-Адъютантъ, Генералъ отъ Инфантеріи Г. А. Колпаковскій „въ виду особо благотворныхъ дѣйствій его на пользу Алтайской и Киргизской миссій"; въ 1892 г.—Высокопреосвященнѣйшій Іоаннкій, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, „во вниманіе къ немаловременному мудрому руководству дѣлами Миссіонерскаго Общества, по званію его Предсѣдателя, и значительнымъ денежнымъ пожертвованіямъ въ его пользу", Высокопреосвященнѣйшій Владимиръ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій „во вниманіе къ продолжительному плодотворному служенію на миссіонерскомъ поприщѣ, въ званіи Начальника Алтайской Духовной миссіи" и дочь Коллежскаго Ассессора А. Г. Товарова „принесшая въ даръ Православному Миссіонерскому Обществу домъ весьма значительной цѣнности", и въ 1893 году—Высокопреосвященнѣйшій Амвросій, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій „въ изъявленіе признательности за многостороннее, живѣйшее и дѣятельнѣйшее участіе въ дѣлахъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ первые тринадцать лѣтъ его существованія", Преосвященнѣйшій Иларіонъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій „во вниманіе къ постояннымъ благоуспѣшнымъ заботамъ его объ умноженіи въ Полтавской Епархіи членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества и увеличеніи въ ней количества денежныхъ поступленій въ пользу означеннаго Общества" и Священникъ Харьковской Епархіи села Гіевки

Е. И. Чекаловъ „за сдѣланное имъ значительное пожертвованіе въ пользу Общества“.

Заключимъ обзоръ дѣятельности Православнаго Миссіонерскаго Общества за истекшее двадцатипятилѣтіе тѣмъ же самымъ молитвеннымъ благожеланіемъ, какое вылилось изъ устъ одного изъ Предсѣдателей сего Общества (Митрополита Макарія) въ Общемъ годичномъ собраніи 13 Мая 1879 года. И въ наступающемъ новомъ періодѣ дѣятельности, „да благословитъ Господь Миссіонерское Общество, какъ благословлялъ доселѣ: да умножается число членовъ этого Общества болѣе и болѣе, да возрастаетъ и укрѣпляется сочувствіе къ нему во всѣхъ краяхъ Россіи, да увеличиваются средства его новыми и новыми усердными приношеніями православныхъ и да удостоимся мы видѣть новые вожделѣннѣйшіе успѣхи Евангельской православной проповѣди среди нашихъ соотечественниковъ, еще не просвѣщенныхъ свѣтомъ Христовымъ!“ [1])

[1]) Отчетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1879 г. стр. 20.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

		Страницы.
I.	Предварительныя замѣчанія.—Уставъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.	3— 14
II.	Пастырское воззваніе къ Московской паствѣ Митрополита Московскаго Иннокентія.—Открытіе Православнаго Миссіонерскаго Общества —Рѣчь Предсѣдателя.—Второе Общее собраніе членовъ Общества и избраніе членовъ Совѣта —Сочувственные отклики по поводу открытія въ Москвѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества.	14— 21
III.	Устроеніе дѣлопроизводства въ Совѣтѣ	21— 26
IV.	Устроеніе финансовой отчетности.—Составъ Совѣта въ теченіе двадцати пяти лѣтъ существованія Общества (1870—1895 гг.).	26— 34
V.	Открытіе Отдѣленій или Комитетовъ Миссіонерскаго Общества въ Епархіяхъ.—Препятствія къ сему открытію . . .	34— 44
VI.	Мѣры Совѣта къ распространенію свѣдѣній о Миссіонерскомъ Обществѣ и миссіяхъ и къ усиленію средствъ сего Общества.—Отчеты и другія изданія Совѣта.—Путь церковной проповѣди.	45— 59
VII.	Ходатайство Совѣта предъ епархіальными Преосвященными о поддержаніи и возвышеніи церковно-кружечнаго сбора —Построеніе Боголюбской миссіонерской часовни въ Москвѣ.—Наиболѣе крупныя пожертвованія, поступившія въ Совѣтъ съ 1870—93 гг.	59— 72
VIII.	Заботы Совѣта о пополненіи личнаго состава служащихъ въ сибирскихъ миссіяхъ.—Покровскій миссіонерскій монастырь въ Москвѣ.	73— 89
IX.	Заботы Совѣта о развитіи и разширеніи миссіонерскаго дѣла и улучшеніи быта миссіонеровъ.—Переводческая Коммиссія при Братствѣ Св. Гурія въ Казани.	89— 97
X	Препятствія успѣхамъ миссіонерской дѣятельности и участіе Совѣта въ устраненіи сихъ препятствій.	97—124
XI	Отношенія Совѣта къ Епархіальнымъ Комитетамъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.	124—131
XII.	Итоги двадцатипятилѣтней дѣятельности Общества.—Нѣсколько дополнительныхъ и заключительныхъ замѣчаній. . . .	131—145

ЦЕНТРАЛЬНОГО
МУЗЕЯ
ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ