ОБЩЕСТВА ПОТРЕБИТЕЛЕЙ.

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ ИХЪ РАЗВИТІЯ

ВЪ ЗАПАДНОЙ ЕВРОПѢ, АМЕРИКѢ И РОССІИ

И

КРАТКОЕ РУКОВОДСТВО КЪ ОСНОВАНІЮ И ВЕДЕНІЮ ПОТРЕБИТЕЛЬНЫХЪ ОБЩЕСТВЪ.

СОСТАВИЛЪ И. Х. ОЗЕРОВЪ.

Издано С.-Петербургскимъ Отдѣленіемъ Комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ

подъ редакціею и съ предисловіемъ профессора И. И. Янжула.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія И. Н. Скороходова (Надеждинская, 43).
1894.

Дозволено цензурою. С.-Петербургъ, 8-го іюня 1894 года.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Лѣтомъ 1887 года началась въ Германіи сильнѣйшая агитація, поднятая Бисмаркомъ противъ русскаго кредита, имѣвшая, какъ извѣстно, своимъ результатомъ значительное пониженіе курса нашего рубля. Мнѣ пришлось провести лѣто того года заграницей и вся эта война противъ нашего рубля въ нѣмецкой печати происходила на моихъ глазахъ. Еще въ началѣ лѣта 1887 года курсъ рубля, помнится мнѣ, стоялъ около 200 марокъ, къ осени же мѣнялы уже съ трудомъ давали 180, даже 170 марокъ: другими словами, курсъ упалъ на 15 процентовъ. Какъ оказалось, по возвращеніи моемъ въ Москву уже цѣны на многіе иностранные продукты за это время моего отсутствія, какъ чай, вина и пр., успѣли подняться въ цѣнѣ или ухудшиться въ качествѣ, что для потребителя, конечно, все равно. Благодаря упадку рубля, приходилось за многое платить дороже или брать предметы туземнаго производства или худшаго качества. Прошло всего три года и картина, повидимому, благопріятно измѣнилась: какъ извѣстно, лѣтомъ 1890 года, благодаря урожаю и вообще выгоднымъ условіямъ, курсъ нашего рубля пошелъ въ гору, и на этотъ разъ, путешествуя заграницей, я могъ лишь радоваться. Курсъ все время подымался сначала медленно, а начиная, примѣрно съ іюля, подъ вліяніемъ спекуляціи, какъ писали тогда нѣмецкія газеты, уже двигался большими прыжками вверхъ, и заграничные мѣнялы, отсыпая за наши бумажки все бо́льшее и бо́льшее число золотыхъ фунтовъ стерлинговъ, франковъ или марокъ, становились все щедрѣе на прибавки. Всего къ осени курсъ возвысился не менѣе, какъ на 20 процентовъ, по крайней мѣрѣ, въ этомъ размѣрѣ по настоянію нашихъ промышленниковъ, крайне чувствительныхъ къ косвенному пониженію покровительственныхъ пошлинъ, 16-го августа послѣдовало увеличеніе таможенныхъ сборовъ. Возвращаясь въ началѣ сентября того года въ Россію и сопоставляя два вышеприведенныхъ обстоятельства, я по праву ожидалъ, что это быстрое возвышеніе международной цѣнности нашего рубля почти на $^1/_5$ за нѣсколько мѣсяцевъ не должно

бы остаться безъ вліянія и на пониженіе цѣнъ у насъ предметовъ иностраннаго привоза. Но, увы, всѣ подобныя ожиданія вскорѣ оказались тщетными! Какъ я убѣдился тотчасъ по возвращеніи, никакого сколько-нибудь существеннаго измѣненія въ продажныхъ цѣнахъ розничной торговли многочисленными иностранными товарами не произошло, и цѣны, за весьма немногими исключеніями, остались тѣ же, какія были два, три года назадъ!

Итакъ, не смотря на уменьшеніе цѣны иностранныхъ товаровъ для нашихъ торговцевъ вслѣдствіе возвышенія заграницей покупательной силы бумажнаго рубля, писалъ я тогда въ одной газетѣ („Рус. Вѣд." № 262, отъ 23 сентября 1890 года), не смотря даже на относительное уменьшеніе отчасти золотой пошлины, повышенной лишь въ августѣ, не смотря на все это, гг. русскіе торговцы, получившіе такимъ образомъ внезапный подарокъ въ совокупности процентовъ, примѣрно, на тридцать прежней стоимости товара, не сочли возможнымъ въ огромномъ большинствѣ случаевъ подѣлиться съ публикой даже одной копѣйкой. При трехъ слишкомъ франкахъ на бумажный рубль наши торговцы требуютъ часто тѣ же цѣны на товаръ, какія недавно платили при небывало низкомъ курсѣ, спускавшемся до двухъ франковъ! Всѣ выгоды повышенія рубля, слѣдовательно, для публики исчезаютъ и пропадаютъ, какъ дымъ, и наше, напр., земледѣльческое населеніе, страдающее отъ возвышеннаго курса на ухудшенномъ экспортѣ хлѣба и пониженныхъ на него цѣнахъ, не имѣетъ даже утѣшенія пользоваться хотя бы отчасти, платя за все старыя цѣны, выгодными сторонами повышенія курса. Однимъ словомъ, всему сказанному можно подвести такой итогъ: *когда рубль падаетъ, пошлина возвышается—цѣны продуктовъ растутъ; наоборотъ, рубль поднимается, пошлины падаютъ,—цѣны же остаются прежними, т.-е. у насъ всегда выигрываетъ торговецъ и всегда терпитъ потребитель.*

Спрашивается, гдѣ-же лежитъ причина столь ненормальнаго явленія? Въ чемъ заключаются тѣ экономическія условія, которыя дѣлаютъ возможнымъ такое нарушеніе интересовъ потребителей исключительно въ выгодахъ немногочисленныхъ сравнительно съ ними торговцевъ? Само собою разумѣется, этихъ причинъ можно насчитать не мало, главнѣйшихъ же и общихъ двѣ: во-первыхъ, дурная организація всей нашей торговли, и, во-вторыхъ, рознь и безпомощность русскихъ потребителей. Кому неизвѣстно, что до сихъ поръ русская торговля по многимъ сво-

имъ чертамъ сохранила еще совершенно азіатскій характеръ. Обратно обычаю европейской торговли, наши, напр., московскія лавки имѣютъ цѣлыя толпы приказчиковъ (нѣкоторыя даже «зазывалъ») «числомъ побольше, цѣною подешевле», для которыхъ свободнаго времени не существуетъ: изо дня въ день почти круглый годъ, не зная праздниковъ, съ утра до вечера они прикованы къ лавкѣ своего хозяина, какъ сторожевой песъ къ воротамъ его дома. Принципъ этой торговли—«не надуешь, не продашь», и вотъ при системѣ запрашиванія и обмана покупателя, помогая хозяину живиться на счетъ чужой неопытности или довѣрчивости, приказчикъ, въ свою очередь, мститъ ему за свои лишенія надувательствомъ уже на его счетъ; поэтому едва-ли гдѣ существуетъ такая рознь между хозяевами и служащими, между нанимателями и наемниками и такой несказанный обманъ и хищенія, какъ у нашихъ торговцевъ. Къ этому присоединяется взаимная недобросовѣстность торговцевъ въ отношеніяхъ другъ къ другу. Для этого достаточно было бы напомнить читателю два давнишнихъ извѣстныхъ произведенія Андрея Печерскаго (Мельникова): «Въ лѣсахъ» и «Въ горахъ». Но, къ сожалѣнію, и до сихъ поръ, какъ всѣ знаютъ, «сдѣлочки по гривеннику за рубль съ кредиторами» являются у насъ доселѣ самой обыкновенной торговой операціей, которая никого не удивляетъ и, раззоряя однихъ лицъ, увеличиваетъ неправедно состояніе другихъ. Торговля принимаетъ какой-то азартный характеръ взаимнаго хищенія и обмана—хозяевъ, приказчиковъ и публики, вмѣсто спокойной экономической сдѣлки, какой она должна была бы быть и какимъ является порядокъ лишь сравнительно въ немногихъ изъ нашихъ крупныхъ магазиновъ. Въ концѣ концовъ все это ведетъ къ весьма естественному результату,—къ увеличенію цѣны товаровъ; нашъ торговецъ обязанъ это дѣлать, чтобы покрыть весь рискъ отъ описаннаго неустройства. За все, про все, опять-таки, отвѣчаетъ, слѣдовательно, тотъ же потребитель, платя увеличенныя цѣны на всѣ продукты; а наши таможенныя пошлины, своей высотой заграждающія приливъ дешевыхъ иностранныхъ товаровъ, помогаютъ и узаконяютъ описанную аномалію.

Другая причина описаннаго явленія, еще болѣе важная, заключается въ безсиліи потребителей бороться противъ лавочниковъ, благодаря своей разрозненности и отсутствію солидарности. Несомнѣнно, всѣ наши торговцы имѣютъ молчаливое соглашеніе поднимать тотчасъ цѣну продукта при малѣйшемъ неблагопріятномъ курсѣ рубля и удерживать въ свою

прибыль весь избытокъ, когда курсъ поднимается; нашъ же потребитель совершенно безпомощенъ противъ этой тенденціи: онъ не можетъ обойтись безъ услугъ лавочника, но и не можетъ противопоставить ему никакого соглашенія и въ то же время сравнительно рѣдко стремится къ соединенію силъ и средствъ съ другими такими же потребителями въ видѣ, напр., артельной закупки товаровъ или основанія общественной лавки.

Такимъ образомъ, весь секретъ противодѣйствія описанному злу зависитъ въ значительной степени отъ воли самихъ потребителей и, какъ доказываетъ всемірный и уже довольно старый опытъ, для борьбы противъ растущей дороговизны жизни существуетъ весьма вѣрное средство, которое называется устройствомъ *потребительныхъ обществъ или товариществъ*, цѣль которыхъ заключается въ оптовой закупкѣ необходимыхъ для потребленія предметовъ и въ продажѣ ихъ членамъ товарищества по пониженной цѣнѣ или возвращеніи полученнаго отъ торговой операціи барыша. Какъ доказываетъ богатый опытъ Западной Европы, въ этомъ отношеніи такимъ простымъ способомъ достигается единовременно нѣсколько полезныхъ результатовъ: во-первыхъ, освобожденіе потребителей отъ тяжелой и невыгодной зависимости отъ лавочниковъ; во-вторыхъ, относительное улучшеніе ихъ экономическаго положенія; въ-третьихъ, уничтоженіе фальсификаціи товаровъ, и въ-четвертыхъ, улучшеніе и самой организаціи торговли и ея пріемовъ. Въ тѣхъ странахъ, напр., какъ въ Англіи, гдѣ многочисленныя потребительныя лавки совершаютъ обороты на нѣсколько сотъ милліоновъ рублей, тамъ ихъ торговыя операціи въ значительной степени уже регулируютъ самыя цѣны и, понижая стяжательность лавочниковъ сокращеніемъ роста ихъ барышей, заставляютъ ихъ тѣмъ самымъ позаботиться о болѣе правильной и лучшей организаціи всей торговли.

Въ послѣдніе годы, какъ извѣстно, у насъ замѣчается въ данномъ вопросѣ тоже нѣкоторое оживленіе, и въ газетахъ все чаще встрѣчаются извѣстія объ основаніи тамъ или сямъ потребительныхъ лавокъ, изъ которыхъ нѣкоторыя развились до значительныхъ размѣровъ и ведутъ весьма удачно свои операціи; другія отличаются меньшимъ успѣхомъ и на первыхъ же шагахъ часто терпятъ неудачи, естественно объясняемыя новизной дѣла и незнакомствомъ съ результатами чужого опыта. На первыхъ же шагахъ нашимъ потребителямъ, желающимъ устроить подобную лавку, приходится дѣйствовать часто въ темную, на-

угадъ, не имѣя должнаго представленія о томъ, какъ ведутся подобныя предпріятія въ Западной Европѣ, гдѣ они существуютъ уже десятки лѣтъ и гдѣ правила ихъ веденія добыты цѣной многолѣтняго дорогого опыта.

Удовлетворяя именно этой назрѣвшей потребности русскаго общества, С.-Петербургское Отдѣленіе Комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ рѣшило, по моему предложенію, издать книжку, которая бы сообщала результаты западно-европейскаго опыта по данному вопросу и вообще заключала въ себѣ необходимѣйшія свѣдѣнія по устройству и организаціи потребительныхъ лавокъ. Отвлекаемый другими, настоятельной спѣшности, научными работами, я не могъ, къ сожалѣнію, взяться лично за составленіе такого полезнаго руководства для потребителей, но указалъ для этой цѣли Отдѣленію Комитета своего бывшаго ученика И. Х. Озерова, магистранта Московскаго университета, и составившаго настоящую книгу. Планъ ея былъ нами выработанъ совмѣстно и предварительно утвержденъ Отдѣленіемъ Комитета; написана же книга г. Озеровымъ, которому всецѣло такимъ образомъ и принадлежитъ ея авторство. Ранѣе печатанія, его произведеніе просмотрѣно мной и, согласно моему совѣту, до нѣкоторой степени сокращено и передѣлано.

Представляя на судъ публики настоящую первую попытку къ составленію этого краткаго руководства для потребителей на русскомъ языкѣ, я прошу снисхожденія къ неизбѣжнымъ въ новомъ дѣлѣ недосмотрамъ и недостаткамъ и отъ имени ея молодого автора восклицаю: «feci quod potui, faciant meliora potentes!»

Иванъ Янжулъ.

Москва,
24 марта 1894 года.

ВВЕДЕНІЕ.

Подъ именемъ потребительныхъ обществъ разумѣются соединенія лицъ, которыя имѣютъ цѣлью путемъ совмѣстныхъ закупокъ, или устройства своихъ собственныхъ лавокъ, наиболѣе дешевымъ и выгоднымъ способомъ удовлетворять потребности этихъ лицъ въ нужныхъ имъ продуктахъ, избѣгая такимъ образомъ, посредничества мелкихъ торговцевъ. Посредничество это чрезвычайно вредно сказывается какъ на цѣнѣ продуктовъ—цѣны чрезмѣрно поднимаются, проходя черезъ рядъ посредниковъ,—такъ нерѣдко и на качествѣ продуктовъ, ибо, изъ стремленія къ увеличенію своихъ барышей, торговцы прибѣгаютъ къ фальсификаціи. Вотъ эти-то желанія—получать продукты хорошаго качества, предохранить себя отъ дурныхъ послѣдствій фальсифицированныхъ и сберечь себѣ переплаты, идущія въ пользу мелочныхъ торговцевъ, и послужили повсюду первичными импульсами къ образованію потребительныхъ обществъ.

Общества эти, возникши въ началѣ этого вѣка, широко развились теперь во всей Западной Европѣ, окрѣпли и далеко перешли за тѣ цѣли, которыя они ставили себѣ въ началѣ. Такъ, къ первоначальнымъ цѣлямъ постепенно присоединялись и другія. 1) *Сбереженіе.* Члены, вмѣсто того, чтобы брать причитающуюся имъ прибыль изъ общества, оставляли ее въ торговомъ дѣлѣ, и это ихъ сбереженіе увеличивалось отъ наростанія процентами; такимъ образомъ получалась довольно значительная сумма, которая могла пригодиться на черный день. Примѣръ Англіи показываетъ, что простые рабочіе, внесши при вступленіи въ Общество 1 ш., т.-е. около 50 коп., скапливали себѣ по 1.000 руб. не болѣе какъ въ 8—10 лѣтъ. 2) *Образованіе членовъ.* Общества стали отчислять извѣстный процентъ изъ чистой прибыли для поднятія умственнаго уровня своихъ членовъ путемъ устройства библіотекъ, школъ, чтеній и т. д. 3) *Страхованіе членовъ.* Изъ дивидендовъ общества выплачиваются страховыя преміи за членовъ, и такимъ образомъ имъ на случай старости обезпечивается пенсія, или по смерти ихъ наслѣдникамъ выдается извѣстная сумма (въ Италіи и Франціи). 4) *Производительная кооперація.* Общества, развивъ широко свои операціи, считая своихъ членовъ тысячами, десятками тысячъ и такимъ образомъ обезпечивъ твердый опредѣленный сбытъ, стали переходить къ производству за счетъ общества, что достигло огромныхъ размѣровъ; въ Англіи, напримѣръ, все производство потребительныхъ обществъ оцѣнивается въ 40 милліоновъ руб. 5) *Постройка домовъ для членовъ.* Потреби-

тельная лавка, располагая большимъ капиталомъ, покупаетъ землю, строитъ домъ и затѣмъ продаетъ членамъ, разсрочивая уплату на длинный періодъ лѣтъ, или даетъ имъ ссуду на постройку. Въ Англіи на этотъ предметъ затрачено теперь около 10 мил. руб

Такимъ образомъ цѣли общества все усложнялись, одинмъ словомъ, потребительныя общества являются учрежденіями, отзывчивыми на требованія времени и способными ихъ удовлетворять. Состоя часто изъ рабочихъ и потому зная нужды трудящагося класса, они во-время умѣютъ удовлетворять запросы ихъ жизни и, слѣдовательно, среди соціальныхъ неурядицъ XIX в. являются пока прекраснымъ палліативомъ, въ значительной степени облегчая жизнь трудящагося человѣка.

Эти общества въ шестидесятыхъ годахъ были перенесены и къ намъ, но, къ сожалѣнію, въ большинствѣ случаевъ очень неудачно. равнодушіе членовъ, неумѣнье и незнакомство ихъ съ опытомъ Запада, все это тяжело отзывалось на судьбѣ возникшихъ обществъ и вело къ обычному результату общества ликвидировали свои дѣла. Но въ послѣднее время вопросъ о нихъ какъ-то опять оживился у насъ и газеты то и дѣло приносятъ извѣстія о вновь открывающихся теперь обществахъ Въ такое время, думаемъ, не лишнее будетъ ознакомиться съ судьбой этого движенія, съ его цѣлями и стремленіями на Западѣ, съ его исторіей, организаціей и формами. Знакомство это можетъ предостеречь отъ излишнихъ увлеченій, ошибокъ и т. д., и въ то же время результаты англійскихъ потребительныхъ обществъ могутъ служить блестящей путеводной звѣздой, поддерживая и въ нашихъ дѣятеляхъ энергію и бодрость духа, и показывая наглядно, что можно сдѣлать на этомъ пути. Не лежитъ какъ-то у человѣка сердце къ однимъ мелкимъ будничнымъ интересамъ рубля, не можетъ онъ отдать имъ всего себя — ему надо нѣчто захватывающее, ослѣпляющее, высокодѣйное, и это все въ англійскомъ движеніи мы находимъ, находимъ также указанія и на тотъ медленный и тернистый путь, какимъ они шли, видимъ и тѣ препятствія. какія имъ встрѣчались на пути, и какъ они обходили ихъ, и тѣ ошибки, которыя они совершали, и какой жестокой цѣной расплачивались за нихъ (особенно въ исторіи потребительныхъ обществъ Соединенныхъ Штатовъ, которую справедливо называютъ патологіей потребительныхъ обществъ). Здѣсь на исторіи обществъ мы знакомимся съ генезисомъ формъ и системъ потребительныхъ обществъ, и на историческомъ фонѣ ярко вырисовываются ихъ хорошія и дурныя черты, и, такимъ обризомъ, имѣя совѣтчиками лишь безпристрастный рядъ цифръ, свидѣтельствующій о ихъ успѣхахъ, мы увѣренно можемъ выбрать форму, наиболѣе намъ подходящую.

Развитіе потребительныхъ обществъ, имѣвшее мѣсто до сихъ поръ у насъ по преимуществу въ среднемъ классѣ, конечно, составляетъ явленіе весьма желательное и само по себѣ, но еще болѣе потому, что эта практика вырабатываетъ интеллигентныхъ и опытныхъ руководителей, которые внесутъ идею потребительнаго общества и помогутъ ему развиться въ его настоящей средѣ — средѣ рабочаго класса, который самъ, одинъ, безъ имѣ-

шательства и помощи такихъ лицъ, едва-ли можетъ что-либо сдѣлать, разумѣется, могутъ встрѣтиться отдѣльныя счастливыя исключенія, но силами одного рабочаго класса не можетъ быть *создано* цѣлое движеніе. Англійскій и нѣмецкій рабочій гораздо развитѣе русскаго и привыкъ уже къ самодѣятельности, но и здѣсь движеніе или носило эфемерный характеръ, или, во всякомъ случаѣ, не имѣло подъ собою твердой, устойчивой почвы, пока не образовались союзы и пока въ предсѣдателяхъ и секретаряхъ ихъ общества не получили опытныхъ совѣтниковъ и руководителей, которые слѣдятъ за движеніемъ, знаютъ его нужды и стремленія, знаютъ слабыя и сильныя стороны и умѣютъ подать совѣтъ въ затруднительномъ случаѣ, рекомендовать систему. А это все чрезвычайно много значитъ въ развитіи обществъ. Какъ машины тѣмъ болѣе развиваютъ силы, чѣмъ болѣе онѣ усовершенствованы, такъ и потребительныя общества, чѣмъ лучше ихъ организація, тѣмъ быстрѣе растутъ они въ то время, какъ общества старой системы, гдѣ прибыль дѣлится по капиталу, остаются почти въ стаціонарномъ положеніи, другія общества, гдѣ прибыль дѣлится по закупкамъ (рочдэльская система), растутъ баснословно быстро. Съ выработкой же класса опытныхъ лицъ, проникнутыхъ одушевленіемъ къ идеѣ развитія потребительныхъ обществъ, возникающія потребительныя общества рабочихъ не очутятся въ такомъ положеніи, въ какомъ оказались многія сельскія ссудосберегательныя общества, когда, несмотря на всѣ поиски земствъ за опытными руководителями, такихъ лицъ не оказалось [1]).

Широкое развитіе потребительныхъ обществъ среди всѣхъ классовъ желательно не только въ виду вышеуказанныхъ цѣлей, циклъ которыхъ, разумѣется, далеко еще не завершился,—новая жизнь съ новыми условіями и потребностями вольетъ въ нихъ много новаго,—но и въ виду, можетъ быть, той экономической функціи, какую придется играть потребительнымъ обществамъ въ экономической жизни будущаго. Необходимость реорганизаціи всего современнаго распредѣлительнаго механизма, какъ онъ выражается теперь въ мелочной торговлѣ, давно уже проникла въ сознаніе всего общества. чрезвычайно дорого заставляетъ мелочная торговля оплачивать свои услуги и слишкомъ много отвлекаетъ рабочихъ силъ отъ производительной дѣятельности. Кто знаетъ, не будутъ-ли потребительныя общества этимъ новымъ улучшеннымъ механизмомъ?—пока, по крайней мѣрѣ, подъ руками для замѣны стараго изношеннаго механизма ничего лучшаго не имѣется. Правда, возникаютъ большіе или, такъ-называемые, универсальные магазины, которые концентрируютъ въ своихъ помѣщеніяхъ всю мелочную торговлю и при добромъ желаніи могутъ лучше мелочной торговли и выгоднѣе для общества выполнять распредѣлительную функцію, но здѣсь надо доброе желаніе, на которое трудно разсчитывать, имѣя дѣло со средними величинами экономическихъ явленій, а при отсутствіи добраго желанія универсальные магазины не только

---

[1]) Соколовскій, П. Дѣятельность земства по устройству ссудосберегательныхъ товариществъ, 328 стр.

не будутъ благодѣтельны для общества, а могутъ сдѣлаться проклятіемъ для него, кровожаднымъ вампиромъ, высасывающимъ кровь и потъ изъ общественнаго организма Сконцентрировавъ въ своихъ рукахъ всю мелочную торговлю, они могутъ установлять высокія, монопольныя цѣны, и бороться тогда съ ними будетъ поздно и трудно при ихъ громадныхъ средствахъ, которыми они будутъ располагать: понизить сразу цѣны съ цѣлью убить конкурента, явившагося на борьбу съ ними, для нихъ ничего не будетъ значить. Вотъ это-то новое явленіе нашей современной жизни также не должно упускать изъ виду при общей оцѣнкѣ потребительныхъ обществъ, развивая которыя, мы, можетъ быть, вырабатываемъ противоядіе противъ грозящаго намъ зла. Такимъ образомъ, потребительное общество, столь простое и нехитрое съ виду явленіе, такъ много влечетъ за собою благихъ соціальныхъ послѣдствій! Уяснить сущность и значеніе этого явленія мы постараемся далѣе при изложеніи исторіи этого движенія, особенно въ Англіи, гдѣ оно распустилось наиболѣе пышно, затѣмъ, укажемъ на формы его и, наконецъ, разъяснимъ тѣ общіе принципы и практическія правила, выработанныя уже движеніемъ, которыми слѣдуетъ руководиться при устройствѣ общества для успѣшнаго его развитія. И такъ, перейдемъ къ исторіи; нѣсколько подробное изложеніе ея, освѣщаемое цифровымъ матеріаломъ, найдетъ свое оправданіе въ вышесказанномъ.

Англійскія общества потребителей.

Первыми видами кооперативныхъ обществъ въ Англіи въ концѣ еще прошлаго вѣка были мельницы и хлѣбопекарни, возникшія подъ вліяніемъ монопольныхъ цѣнъ мельниковъ и хлѣбопековъ [1]). Въ рукахъ этихъ послѣднихъ съ неимовѣрной быстротой возрастало богатство, притомъ страшно была развита фальсификація продуктовъ, отъ чего сильно страдалъ бѣдный людъ [2]); къ тому же, многія мельницы въ то время, благодаря развитію хлопчатобумажной промышленности, были превращены въ бумагопрядильни, и это еще болѣе усилило монопольный характеръ оставшихся мельницъ [3]).

Въ учрежденіи первыхъ кооперативныхъ обществъ ярко отражается характеръ первичной эпохи кооперативнаго движенія въ Англіи—это филантропическіе мотивы, руководившіе ихъ основателями. Мельницы и хлѣбопекарни основываются или отдѣльными лицами, или цѣлыми, обществами, и вездѣ основаніе ихъ мотивируется «пользой для бѣдныхъ» (for the use of the poor). Такимъ путемъ были учреждены кооперативныя мельницы въ Вольвергамптонѣ, Баргэмѣ Доунсѣ (1796), Гуллѣ (1795) и т. д. Цѣны здѣсь были ниже рыночныхъ, а прибыль или причиталась къ капиталу, или шла въ пользу членовъ, но не покупателей [4]); такимъ образомъ учредители и сами получали хорошіе проценты, и въ то же время доставляли значительныя выгоды бѣднымъ. Такъ, въ Баргэмѣ Доунсѣ мельница была построена на деньги, подписанныя восемью членами (всего 353 фунта стерлинговъ). Здѣсь, за покрытіемъ издержекъ по содержанію мельницы, вмѣстѣ съ 5% на подписной капиталъ, половина остатка идетъ на погашеніе этого ссуднаго капитала, а половина въ пользу бѣдныхъ прихода [5]).

Англійское духовенство, болѣе отзывчивое на нужды народа, чѣмъ духовенство какой-нибудь другой страны, игравшее, затѣмъ, крупную роль въ исторіи потребительныхъ обществъ, при самомъ началѣ этого движенія вскармливало, такъ сказать, эту идею среди народа, облекало ее въ плоть и кровь, наглядно показывало выгоды потребительной лавки и въ сильной степени способствовало распространенію ея идеи.

Въ 1794 г. епископъ дургэмскій открылъ сельскую лавку въ Монжуэллѣ

---

[1]) Potter, The Cooperative Movement in Great Britain, 41 стр.
[2]) Potter, 42. Holyoake, Self-Helf, 69.
[3]) Holyoake, Self-Helf, 69.
[4]) Potter, 44.
[5]) Holyoake, Self-Helf, 67.

для четырехъ приходовъ. Здѣсь продавалась ветчина, сыръ, свѣчи, мыло, соль—по покупной цѣнѣ, но за наличныя деньги. Покупая въ этой лавкѣ, бѣдные сберегали до 21% (такъ, окорокъ стоилъ въ продажѣ 12 пенсовъ за фунтъ, а здѣсь—9¼, сыръ—6, а здѣсь—4¾ п. за фунтъ); къ тому же, здѣсь имъ обезпечивались продукты хорошаго качества. Епископъ съ энтузіазмомъ описывалъ свою лавку, указывая на ея благодѣтельное вліяніе: уменьшеніе пьянства, налоговъ для бѣдныхъ и задолженности рабочаго люда. По образцу этой лавки были устроены еще двѣ, одна въ Гринвудѣ (Миддльсекской деревушкѣ) тоже духовнымъ лицомъ, докторомъ Глассе (1800 г.), а другая въ Хануэллѣ.

Но духовенство, заботясь о бѣдныхъ, не забывало и себя. Отличительной чертой лавки д-ра Глассе была связь ея съ церковью, такъ какъ цѣлью ея было не только удешевленіе продуктовъ для бѣдныхъ, но и поднятіе религіозности въ народѣ, попросту, имѣлось въ виду заставить прихожанъ ходить въ церковь. Для этого придумано было слѣдующее средство. Прихожанамъ раздавались особыя карточки, которыя давали имъ право дѣлать закупки въ лавкѣ, и прихожане въ воскресенье должны были приходить въ церковь и здѣсь передавать карточки приходскому клерку, который въ понедѣльникъ доставлялъ ихъ въ лавку, и только тѣ лица, чьи карточки были доставлены такимъ путемъ въ лавку, могли забирать въ ней; при покупкѣ карточки имъ опять возвращались. Впрочемъ, не явившіяся въ церковь по уважительной причинѣ, не лишались права забирать въ лавкѣ, гдѣ цѣны стояли ниже рыночныхъ на 15—25%. Лавкой завѣдывала одна изъ служанокъ д-ра Глассе: открыта она была для публики отъ 12—1 ч., а по субботамъ отъ 6—9 ч. вечера.

Успѣхъ первыхъ лавочекъ, мельницъ, хлѣбопекарень, построенныхъ на благотворительныхъ началахъ, далъ сильный толчокъ этому движенію, хотя въ нѣсколько иномъ направленіи. Если цѣль первыхъ обществъ была—удешевленіе предметовъ потребленія для бѣдныхъ, то цѣль вновь возникшихъ обществъ была, путемъ основанія такой лавки, получать самимъ учредителямъ прибыль, доставляемую лавкой. Теперь лавки стали основываться небольшими группами лицъ для *собственной* пользы и выгоды учредителей. Этотъ періодъ, гдѣ продукты продавались по рыночнымъ цѣнамъ, и прибыль дѣлилась между пайщиками *пропорціонально капиталу*, продолжался до 1831 г. Здѣсь господствовалъ уже *капиталистическій моментъ* [1]).

Въ 30-хъ годахъ временное развитіе соціализма въ Англіи положило свою окраску на кооперативное движеніе, расширивъ узкія цѣли, въ которыя оно замкнулось въ предшествовавшій періодъ. Теперь стали основываться общества не ради достиженія личной выгоды, а чтобы добыть средства для болѣе высокихъ цѣлей—улучшенія нравственности рабочаго класса, поднятія его экономическаго положенія и т. д., такъ какъ изъ всѣхъ обществъ—потребительныя общества, при несложности своей организаціи, доставляли наибольшіе выгоды. Такимъ образомъ потребительныя общества сдѣлались *не цѣлью*,

---

[1]) Krüger, Die Erwerb- und Wirthschafts-Genossenschaften, 26

а лишь средствомъ для достиженія другихъ цѣлей. На этотъ процессъ морализированія англійскихъ обществъ оказалъ большое вліяніе человѣкъ, имя котораго навсегда останется памятнымъ въ исторіи соціальнаго вопроса, это—Робертъ Овенъ. Управляя фабрикой, онъ увеличилъ жалованье рабочихъ, уменьшилъ рабочіе часы—съ 17 до 10, не допускалъ работать дѣтей моложе 10 лѣтъ и дѣлалъ все это, руководясь тѣмъ соображеніемъ, что, какъ всякая машина хорошо работаетъ только тогда, когда содержится въ исправности, такъ, тѣмъ болѣе, живой организмъ рабочаго долженъ быть хорошо поддерживаемъ. Результаты были блестящи. Въ Нью-Ланаркѣ онъ устроилъ и потребительную лавку, доходы съ которой шли на воспитательныя цѣли [1]). Экономическимъ идеаломъ Овена была организація человѣчества въ отдѣльныя группы въ 2.000—3.000 человѣкъ, которыя бы сами производили всѣ предметы потребленія, нужные для нихъ. Это заслуживаетъ особаго вниманія, такъ какъ этотъ идеалъ имѣется въ виду послѣдующими кооперативными обществами и, такимъ образомъ, служитъ вѣрнымъ показателемъ, гдѣ лежатъ корни этого движенія.

Подъ вліяніемъ идей Овена развилось движеніе 1828—32 г. Первое такое общество основалось въ Брайтонѣ въ 1828 г. Цѣли его, какъ изложены онѣ въ журналѣ «Кооператоръ» (Cooperator) Кингомъ, ученикомъ Овена, таковы «Мы соединяемся въ общество и образуемъ фондъ путемъ еженедѣльныхъ взносовъ, а когда они будутъ достаточны, откроемъ лавку, гдѣ члены должны будутъ покупать для себя все необходимое; прибыль будетъ причисляться къ капиталу; общество, скопивъ средства, будетъ доставлять работу членамъ, неимѣющимъ ея, затѣмъ оно пріобрѣтетъ землю для обработки самими членами. такимъ образомъ, все нужное для удовлетворенія потребностей членовъ будетъ производиться самимъ обществомъ» [2]).

Общество начало съ капитала въ 5 ф. ст., но уже въ концѣ года продажа достигла въ недѣлю 40 ф. ст. Тутъ начались раздоры, несогласія; нѣкоторые считали, что настало время основать общину, а другіе не соглашались на это и, взявши свои деньги, построили себѣ рыбачью лодку въ 140 ф. ст., которая имъ еженедѣльно доставляла доходу 4 ф. ст. Успѣхъ этой кооперації вызвалъ много подражанія, и нѣкоторые стали заводить у себя производства—сапожное, башмачное и др. Движеніе это такъ сильно развилось, что въ 30-хъ годахъ было нѣсколько конгрессовъ, гдѣ ясно выразилась тенденція въ духѣ Овена, такъ, въ 1832 г. на конгрессѣ въ Лондонѣ былъ выработанъ образцовый статутъ, гдѣ выставлялось конечной цѣлью кооперації—пріобрѣтеніе земли для основанія общины [3]). Такимъ образомъ, потребительное общество здѣсь являлось только средствомъ для пріобрѣтенія капитала. Но замѣчателенъ тотъ нравственный духъ, который проникалъ эти общества: люди порочные въ члены не принимались, дурные

---

[1]) Krüger, 29.
[2]) Potter, 44—5.
[3]) Krüger, ibid. 35.

поступки влекли исключенія изъ общества. Этотъ царившій въ обществѣ духъ хорошо выраженъ въ эпиграфѣ къ правиламъ Варрингтонскаго общества: «они помогали другъ другу, и каждый говорилъ своему собрату: ободрись!» [1]).

Движеніе сильно росло: въ 30-хъ годахъ было уже 170 потребительныхъ обществъ, въ 1832 г. 400—500, но оно скоро и угасло—въ 1833—34 г.; только немногія общества пережили этотъ общій упадокъ. Но не эти общества, уцѣлѣвшія послѣ чартистскаго движенія, были главнымъ результатомъ движенія—нѣтъ, сѣмя кооперативнаго движенія было брошено, нѣкоторое время, правда, оно лежало подъ покровомъ чартистскаго движенія 1834—44 г., не давая ростковъ, но быстро пустило ихъ, какъ только прошла эта смутная пора, и сѣмя принесло богатые плоды.

Что же было причиной паденія этого движенія въ 1833—34 г.? Потребительныя общества того времени не пользовались законной защитой, капиталъ принадлежалъ по закону не обществу, какъ корпораціи, такъ какъ общество не обладало правомъ юридическаго лица, а довѣрялся какому-либо члену, собственностью котораго онъ и считался, и членъ этотъ, облеченный довѣріемъ общества, могъ безнаказанно нарушить его, присвоивъ себѣ вполнѣ довѣренный капиталъ, не рискуя попасть на скамью подсудимыхъ; такіе случаи и бывали. Но все-таки одной этой причинѣ нельзя всецѣло приписать паденіе этого движенія, такъ какъ рочдэльскіе піонеры начали позднѣе свою дѣятельность при подобныхъ же условіяхъ [2]). Скорѣе надо предположить, что въ это время еще недостаточно были развиты личныя качества, нужныя для процвѣтанія кооперацій: не было необходимой опытности, знанія, умѣнья вести дѣло, твердой рѣшимости отказаться отъ привычки закупать въ кредитъ. Притомъ желаніе получить прибыль и обезпечить ее себѣ побуждало членовъ, скопившихъ кое-что въ потребительномъ обществѣ, вынимать и помѣщать скопленное болѣе надежнымъ способомъ, какъ это мы видѣли въ Брайтоновскомъ обществѣ: болѣе же сильные и предпріимчивые, оставаясь въ обществѣ, организовались въ простое акціонерное общество, разсчитанное единственно на полученіе барышей [3]).

Чартистское движеніе, увлекшее въ свой круговоротъ и дѣятелей кооперативнаго движенія, затормозило это послѣднее. Такъ, Вильямъ Ловеттъ, Джэмсъ Ватсонъ, Генрихъ Гетсерингтонъ и другіе вожаки, бывшіе секретарями или управляющими потребительныхъ обществъ, теперь занялись составленіемъ народной хартіи и вели дѣятельную пропаганду по всей странѣ. Только черезъ десять лѣтъ иллюзіи разсѣялись, и наступило отрезвленіе. Неудачи предшествовавшаго періода были прекраснымъ урокомъ для англійскихъ рабочихъ, и, когда вновь послѣ разсѣявшихся бурь чартизма они обратились къ коопераціи, въ нее внесено было уже много новаго.

Обозрѣвая первую стадію историческаго развитія потребительныхъ

---

[1]) Potter, 46.
[2]) Potter, 53.
[3]) Potter, 53.

обществъ, мы можемъ подраздѣлить ее на три періода. Первый періодъ филантропическихъ стремленій, когда устройство исходило не отъ самихъ лицъ, пользующихся потребительной лавкой, а отъ другихъ, обыкновенно выше ихъ стоящихъ на общественной лѣстницѣ, руководящихся при учрежденіи гуманными стремленіями—помочь бѣднымъ въ ихъ борьбѣ съ нуждой, хотя попутно, какъ мы видѣли, иногда преслѣдовались и другія цѣли. Второй періодъ—капиталистическій, гдѣ устраиваютъ лавку сами пользующіеся ею. Доминирующее значеніе здѣсь имѣлъ капиталъ; вся прибыль шла въ пользу вкладчиковъ акціонеровъ; лавки этого направленія скорѣе небольшія акціонерныя предпріятія: кругъ участвующихъ лицъ былъ ограниченъ; нужно было обладать нѣкоторымъ, хотя, можетъ быть, и незначительнымъ капиталомъ, но все-таки нельзя было придти съ однѣми пустыми руками, съ однимъ желаніемъ потреблять, надо было имѣть въ карманѣ капиталъ, а имъ немногіе обладали, и движеніе не могло разростись до тѣхъ размѣровъ, до какихъ оно разрослось теперь. Такъ какъ, съ другой стороны, и цѣли, имѣвшіяся въ виду, были чисто эгоистическія—личное обогащеніе, такъ какъ никакими болѣе широкими задачами общества не задавались, то періодъ этотъ, въ отличіе отъ слѣдующаго, по цѣли лучше всего назвать эгоистическо-капиталистическимъ. Въ третьемъ періодѣ механизмъ остался тотъ же самый, что и въ первомъ: чтобы быть членомъ нужно было обладать капиталомъ, и прибыль шла лишь на капиталъ, отличіе лежало лишь въ расширеніи цѣли—въ болѣе благородномъ ея характерѣ: теперь видѣли въ обществѣ не цѣль, а средство для достиженія другихъ цѣлей—моральнаго и экономическаго поднятія рабочаго класса, устройства общины, гдѣ бы не было средствъ эксплуатировать другъ друга, и всѣ потребности удовлетворялись бы наличными силами членовъ. Потребительное общество, давая возможность скапливать капиталъ, сулило въ будущемъ какое-то идиллическое блаженство для трудящихся классовъ, и эти гуманныя стремленія задрапировываютъ въ сущности капиталистическую подкладку движенія этого періода и не только примиряютъ съ ней, но наполняютъ даже чувствомъ удовлетворенія при видѣ свѣтлыхъ идеаловъ, къ осуществленію которыхъ люди такъ усердно стремятся. Этотъ періодъ могъ бы быть названъ періодомъ гуманно-капиталистическимъ. Такимъ образомъ, всѣ три періода характеризуются тѣмъ, что прибыль распредѣляется *исключительно* по капиталу, и этимъ они рѣзко отличаются отъ слѣдующаго блестящаго періода въ исторіи англійскаго потребительнаго общества—рочдэльскаго періода, гдѣ прибыль дѣлится *по потребленію, по закупкамъ членовъ*. Этотъ типъ потребительныхъ обществъ предназначенъ служить всѣмъ, безъ различія ихъ имущественнаго положенія, такъ какъ всѣ пьютъ, ѣдятъ, слѣдовательно, потребляютъ. Здѣсь не надо обладать большими деньгами въ карманѣ, достаточно одного шиллинга, чтобы сдѣлаться членомъ и черезъ десять лѣтъ, можетъ быть, уже владѣть капиталомъ свыше 100 ф. Теперь потребительная лавка стала въ полномъ смыслѣ демократической и усердно призываетъ всѣхъ участвовать въ благахъ, доставляемыхъ ею, и неудивительно, что потребительныя общества получили въ

АКАДЕМІЯ

англійскомъ обществѣ за короткій періодъ съ 1844 г. самое широкое развитіе.

Первой лавкой новаго типа была лавка рочдэльскихъ піонеровъ, основанная въ 1844 г. нѣсколькими рабочими города Рочдэля. Въ ткацкой фланелевой отрасли, процвѣтавшей тамъ, положеніе ткачей въ это время было очень дурно: плохія условія работы и низкая заработная плата. Рабочіе давно подумывали о средствахъ улучшить свое положеніе, да не знали, какъ это сдѣлать, и вотъ въ 1843 г. небольшая группа изъ нихъ, не сознавая точно, чѣмъ кончатся ихъ попытки въ этомъ направленіи, рѣшила дѣлать мелкіе еженедѣльные взносы, всего по 2 пенса, съ тѣмъ, чтобы такимъ путемъ образовать маленькій фондъ, который хотя немного поддержалъ бы ихъ въ минуту невзгоды.

Разъ вечеромъ собрались они вмѣстѣ и долго толковали о своемъ безвыходномъ положеніи; много средствъ предлагалось, но одно было непрактичнѣе другого: предлагалась и всеобщая стачка,—но на что содержать семью во время ея?—предлагалось и выселеніе, но развѣ они преступники, развѣ преступленіе родиться бѣднымъ? И вотъ они рѣшили послать депутацію къ фабрикантамъ,—дѣло рискованное въ то время; въ депутаты шли обыкновенно смѣльчаки, а отъ такихъ людей фабриканты старались отдѣлаться всѣми способами, видя въ нихъ зерно смутъ и раздоровъ на фабрикѣ, и впослѣдствіи подъ тѣмъ или другимъ предлогомъ удаляли ихъ. Послать было рѣшено, но... кого? «Лишь поднялся этотъ вопросъ, какъ все замолкло, подобно тому какъ въ старой баснѣ, говоритъ Голіокъ, всѣ мыши согласились, что кота нужно повѣсить, но кто повѣситъ?» [1]). Наконецъ, выискалось нѣсколько смѣльчаковъ, и депутація была отправлена. Нѣкоторые фабриканты дѣйствительно согласились на увеличеніе заработной платы, а другіе совсѣмъ отказали, объявивъ, что они скорѣе закроютъ фабрики, чѣмъ согласятся на требованія ткачей. Рабочимъ приходило уже на мысль, нельзя-ли какъ-нибудь устроить свою мастерскую на свои средства, и съ этой цѣлью они рѣшили продолжать свои недѣльные двухпенсовые взносы, но и самые горячіе изъ нихъ не могли не видѣть ничтожности ихъ капитала и той страшной медленности, съ которою онъ росъ, почему нѣкоторые предложили не только прекратить сборъ, но и собранное раздѣлить между всѣми; какъ ни мало пришлось бы на каждаго, а все-таки при крайней нуждѣ дорогъ каждый грошъ. Но этого, къ счастью, не случилось.

Около этого времени собрался одинъ митингъ, гдѣ долго говорилось о дурномъ положеніи рабочихъ; ткачи также изложили свои неудачи, и, наконецъ, на собраніи прямо былъ поставленъ вопросъ, какъ наиболѣе вѣрнымъ способомъ улучшить положеніе народа? На этотъ вопросъ множество ораторовъ всевозможныхъ партій и оттѣнковъ давало массу столь же разнообразныхъ рецептовъ, доходившихъ до смѣшного. Такъ, представители общества трезвости все спасеніе видѣли въ воздержаніи отъ крѣпкихъ напитковъ; по ихъ мнѣнію, стоитъ рабочему сдѣлаться членомъ общества трезвости, и все пойдетъ

---

[1]) Holyoake, Thirty Three Years, 6.

хорошо. Чартисты изъ всѣхъ силъ старались раздуть потухающее пламя чартистскаго движенія, краснорѣчиво убѣждая въ безусловной цѣлебности своего средства—всеобщаго голосованія: «получите вы это право и сами будете управлять законодательной волей страны, а слѣдовательно, въ состояніи будете удалить причины вашихъ страданій». Живо было еще всеобщее одушевленіе этой идеей, когда при мысли о ней сильнѣе бились сердца всей страны, а ораторъ говорилъ такъ горячо. Рабочіе готовы уже были взяться за старое лекарство, но выступили кооператоры, скромно державшіеся до того времени въ сторонѣ. Они говорили: чтобы улучшить свое положеніе, не надо быть ни членами общества трезвости, ни чартистами,—надо быть кооператорами, устроить потребительную лавку, удешевить и улучшить продукты потребленія и изъ прибыли скопить капиталъ для производительной ассоціаціи. Перспектива—имѣть свою мастерскую, фабрику,—была очень заманчива, и раньше думали они объ этомъ, это было ихъ излюбленной мечтой, да средствъ не было,—нужны были десятки лѣтъ, чтобы изъ двухпенсовыхъ взносовъ можно было открыть свою фабрику. Съ одушевленіемъ ухватились ткачи за эту идею.

Сорокъ человѣкъ вступили немедленно во вновь образовавшееся общество; жили они въ разныхъ частяхъ города, нѣкоторые даже въ подгородныхъ мѣстахъ. Сборъ съ двухъ пенсовъ былъ повышенъ до трехъ. Избраны были три сборщика, которые должны были обойти въ воскресенье всѣхъ членовъ (городъ раздѣленъ былъ на три округа). Много имъ нужно было ходить, чтобы получить какіе-нибудь 3 пенса; только люди съ сильной вѣрой въ свое дѣло, съ самопожертвованіемъ миссіонера могли взять на себя такую задачу! Другого же способа для сбора не было: надо было ловить деньги, лишь только они получались рабочими [1]). Такимъ путемъ имъ удалось, наконецъ, собрать 28 ф. ст. и съ этой суммой они рѣшили начать дѣло, наняли помѣщеніе, купили товару, и вечеромъ 21-го декабря 1844 г. было назначено открытіе лавки. Безшумная обыкновенно улица Toadlane, гдѣ была помѣщена лавка первыхъ кооператоровъ, въ этотъ день съ утра была въ движеніи,—только и разговоровъ было теперь, что о ней, улица была запружена цѣлой толпой уличныхъ зѣвакъ, которые ждали открытія лавки старыхъ ткачей. Ткачи, точно заговорщики [2]), стояли въ низкой, сумрачной прихожей своей лавки, споря, у кого наберется столько храбрости, чтобы подойти къ окну, поднять ставни и показать публикѣ свои скудные запасы товаровъ. Долго никто не рѣшался, боясь града насмѣшекъ, другіе даже боялись, чтобы ихъ не увидали здѣсь, въ лавкѣ. Между тѣмъ зашли уже слишкомъ далеко, и повернуть назадъ было поздно. Наконецъ, одинъ, похрабрѣе, подбѣжалъ къ окну и отдернулъ ставни,—на улицѣ раздался смѣхъ. Такъ началось это дѣло, и впослѣдствіи день открытія рочдэльцы не иначе вспоминали, какъ съ улыбкой.

Лавка первоначально была открыта лишь по вечерамъ (7 ч.—9 ч.) два дня въ недѣлю и въ субботу (6 ч.—10 ч. вечера) [3]). Одинъ членъ былъ про-

[1]) Holyoake, ibid, 12.

[2]) Hubert Valleroux., 134. Holyoake, Thirty three Jears, 13.

[3]) Holyoake, ibid., 17.

давцомъ, другой—секретаремъ, третій—кассиромъ (а вся-то продажа простиралась до 2 ф. ст. въ недѣлю), четвертый—казначеемъ, иные выполняли роли попечителей, директоровъ, и, наконецъ, когда уже не осталось и этихъ ролей, остальные были простыми покупателями. Всѣ служащіе и завѣдующіе лавкой собирались еженедѣльно въ 8 ч. вечеромъ для обсужденія общихъ дѣлъ [1]). Вотъ съ какой самоотверженностью и преданностью къ дѣлу открывались первыя потребительныя лавки!

Цѣли первыхъ кооператоровъ шли очень далеко, какъ объ этомъ свидѣтельствуетъ ихъ программа. Она заключала въ себѣ слѣдующее: 1) устройство лавки для продажи провизіи, платья и т. д., 2) постройка и покупка домовъ для членовъ общества, 3) производство продуктовъ по указанію общества съ цѣлью обезпеченія занятія тѣмъ членамъ, которые въ данное время не имѣютъ работы, или которые терпятъ нужду, вслѣдствіе пониженія заработной платы, 4) пріобрѣтеніе покупкой или арендой земли для обработки ея членами, у которыхъ нѣтъ работы, или трудъ которыхъ дурно оплачивается, 5) отдѣлять извѣстную часть прибыли на устройство общественныхъ учрежденій для воспитанія и моральнаго развитія членовъ, 6) наконецъ, какъ только будетъ возможно, общество организуетъ колоніи, которыя сами бы удовлетворяли всѣ свои потребности (self-supporting home colony of united interests), и будетъ помогать другимъ обществамъ въ организаціи такихъ колоній [2]). Послѣдній пунктъ этой программы указываетъ конечную цѣль общества, для которой потребительное общество является лишь средствомъ, какъ смотрѣлъ на него и Овенъ.

Воодушевляемые идеей общей пользы, ткачи всю душу свою вложили въ это дѣло, и лавка шла блестяще; этому способствовала та превосходная система, которая впервые была примѣнена къ лавкѣ, и эта система получила названіе рочдэльской. Основныя черты ея (я коснусь здѣсь этого лишь кратко, такъ какъ ниже придется говорить объ этомъ подробнѣе): 1) *продажа на наличныя деньги*,—продажа въ кредитъ часто въ исторіи потребительныхъ обществъ приводила ихъ къ гибели, особенно яркій примѣръ чего мы видимъ въ Соединенныхъ Штатахъ; 2) *продажа по умѣреннымъ рыночнымъ цѣнамъ*, а не по цѣнамъ закупки товаровъ, что придаетъ лавкѣ устойчивость и не вызываетъ той ожесточенной вражды торговцевъ, какъ система продажи по пониженнымъ цѣнамъ; 3) *прибыль распредѣляется здѣсь не по количеству паевъ*, а за вычетомъ обычнаго процента на капиталъ, все остальное дѣлится между всѣми потребителями *пропорціонально количеству покупокъ* [3]), сдѣланныхъ каждымъ. Вотъ это-то, вмѣстѣ съ продажею по рыночнымъ цѣнамъ, и составляетъ центральный пунктъ рочдэльской системы, которая каждому даетъ возможность дѣлать сбереженія на черный день, а не увеличиваетъ лишь размѣръ потребленія, какъ это дѣлаетъ система закупокъ по покупнымъ цѣ-

---

[1]) Ibid., 17.

[2]) Potter, 62. Hubert Valler., 139. Holyoake, 11.

[3]) Этотъ принципъ былъ предложенъ Чарльзомъ Говартомъ, но его раньше ужъ практиковали нѣкоторыя шотландскія и іоркширскія лавки (Potter, 67 и Krüger, 47).

намъ. При этой системѣ каждый членъ, спустя нѣсколько лѣтъ, можетъ сдѣлаться обладателемъ небольшаго капитала, притомъ, что особенно важно, для этого не требуется никакихъ лишеній, ни въ чемъ не надо отказывать себѣ,— стоитъ только покупать въ потребительной лавкѣ, получая притомъ еще продукты лучшаго качества, чѣмъ гдѣ-либо.

Сбереженія, получаемыя членами отъ общества, были довольно велики, какъ это обнаружилось по одному поводу, именно во время неудачъ съ кооперативною мельницею, которая дала убытокъ. Членами овладѣла паника, и многіе изъ нихъ стали брать свои сбереженія, боясь банкротства. Несмотря на то, что со времени основанія общества прошло всего какихъ-нибудь 5—6 лѣтъ, сбереженія у нѣкоторыхъ членовъ оказались довольно крупными; такъ, у одного они достигали 24 ф., у одной женщины 40 ф., и все это было скоплено изъ прибылей общества. Неудивительнымъ намъ кажется и тотъ энтузіамъ, который проявили нѣкоторые члены, отказываясь брать свои деньги изъ общества. Сознавая, что всѣмъ скопленнымъ капиталомъ они обязаны обществу, члены рисковали своими деньгами, чтобы поддержать дорогое имъ общество. Эта бѣдная женщина, имѣвшая 40 ф., въ которыхъ заключалось все ея состояніе, на вопросъ, не возьметъ-ли она свои деньги, отвѣчала гордымъ отказомъ: «если общество рухнетъ, то пусть погибнутъ и мои деньги съ нимъ,—все, что я имѣю, мнѣ дало общество!» [1])

Теперь перейдемъ къ описанію самой организаціи дѣла въ его подробностяхъ. Общество считало необходимымъ имѣть складочный капиталъ въ 1.000 ф., и эта сумма была раздѣлена на акціи цѣнностью въ 1 ф.; каждый членъ долженъ былъ имѣть 4 такихъ акціи, не болѣе. При вступленіи онъ платилъ на каждую акцію по 3 п., т.-е. всего-на-всего 1 ш., затѣмъ акціи оплачивались уже небольшимъ еженедѣльнымъ взносомъ въ 3 п. (остатокъ прежнихъ взносовъ; въ другихъ обществахъ эти еженедѣльные взносы уничтожены и все дѣло ограничивается взносомъ при вступленіи 1 ш.), и, главнымъ образомъ, акціи оплачивались зачисленіемъ прибыли, причитающейся на долю члена, до тѣхъ поръ, пока акція не оплатится [2]), а такъ какъ прибыль обыкновенно превышала эти требуемыя недѣльные взносы, то фактически ихъ не приходилось дѣлать. На капиталъ, вложенный каждымъ членомъ путемъ акцій, общество выплачивало сначало $2^1/_2{}^0/_0$, затѣмъ $4^0/_0$, иногда процентъ поднимался и выше, чтобы или привлечь капиталъ для расширенія предпріятія, или предупредить востребованіе вкладовъ. Съ увеличеніемъ количества членовъ лавку пришлось открывать и по другимъ днямъ, кромѣ указанныхъ выше. Въ мартѣ 1845 г. общее собраніе рѣшило ввести въ лавкѣ продажу чаю и табаку, а для этого надо было взять акцизный патентъ, на что опять требовались деньги. Ткачи, одушевляемые успѣхомъ лавки, напрягали всѣ усилія и «обѣщали найти» (promised to find), одинъ полкроны, другой 5 ш., третій «обѣщалъ найти» 1 ф. с.,—на такого богача смо-

[1]) Holyoake, ibid., 33—31.
[2]) Ibid., 33, 16.

трѣли съ какимъ-то чувствомъ удивленія и благоговѣнія, какъ на милліонера. Характерно здѣсь выраженіе «обѣщали найти»,—сами они не имѣли этихъ баснословныхъ суммъ и обѣщали употребить всѣ усилія, чтобы занять гдѣ-нибудь и вложить свою лепту въ общее дѣло [1]). Въ 1846 г. въ октябрѣ ввели продажу мяса. Дѣло видимо росло и крѣпло. Собраній членовъ правленія по четвергамъ для обсужденія дѣлъ лавки, когда члены являлись утомленные послѣ работы, оказалось уже недостаточно, и онѣ были перенесены на субботу послѣ полудня. Промышленный кризисъ 1847 г. не только не уменьшилъ числа членовъ, но еще увеличилъ его, такъ какъ выгоды, получаемыя отъ лавки, сдѣлались еще болѣе очевидными теперь, въ минуту общей нужды.

Въ 1847 г. членовъ было 116, капиталъ—286 ф. с. 15 ш., недѣльная продажа въ декабрьскую четверть—36 ф. с., а въ 1850 г. членовъ было уже 600, капиталъ 2.299 ф. с. 10 ш., недѣльная же продажа въ декабрьскую четверть—338 ф. с. Вотъ какъ росло дѣло! Слѣдующая таблица, взятая у Пиццамильо (Pizzamiglio) и дополненная изъ трудовъ Коммиссіи для изслѣдованія положенія рабочихъ (Labour Commission), показываетъ этотъ ростъ по годамъ (см. табл. № 1, въ приложеніи). Такимъ образомъ рочдэльскіе «честные піонеры», начавшіе свою дѣятельность съ ничтожной суммой въ 28 ф. с., въ 1891 г. имѣли капитала уже 370.792 ф. с., а чистаго дохода—52.198 фунтовъ стерлинговъ (т.-е. болѣе полумилліона руб.). Капитала теперь въ обществѣ накопилось слишкомъ много, такъ что оно вынуждено было помѣщать его внѣ своего предпріятія: 40.000 ф. с. были положены имъ въ англійское потребительное общество оптовыхъ закупокъ, 40.000 же ф. с.—въ фонды Ланкаширской и Іоркширской желѣзной дороги, 30.000 ф. с.—въ акціи Майдлэндской желѣзной дороги и т. д. За время же своего существованія общество выдало своимъ членамъ прибыли 1.289.767 ф. с., т.-е. около 12 милліоновъ рублей, до 1887 г. на воспитательныя цѣли было издержано 20.000 ф. с., т.-е. 200.000 руб. [2]). Не даромъ Голіокъ, приводя таблицу развитія оборотовъ рочдэльскаго общества, говоритъ: «каждая колонна здѣсь—столбъ огня среди мрака нашей промышленной жизни, который такъ же, какъ столбъ, освѣщавшій путь евреямъ, ведетъ рабочихъ изъ пустыни безпомощности, чтобы избавить ихъ отъ рабства, болѣе тяжелаго, чѣмъ то, какое было въ Египтѣ» [3]). Такимъ образомъ, исторія рочдэльскаго общества есть безпрерывный рядъ успѣховъ, въ полномъ смыслѣ слова, тріумфальное шествіе. Въ 1867 г. рочдэльское общество выстроило центральную лавку въ Тодлэнской улицѣ (Toadlane), стоимостью въ 14.000 ф с. и построило для удобства публики въ разныхъ частяхъ города 24 другія лавки [4]), устроило страховое общество отъ огня и другихъ потерь, могущихъ быть причиненными обществу вслѣд-

---

[1]) Ibid., 33, 15.
[2]) Сообщ. С.-Петерб. Отдѣл. Комит., вып. 5, стр. 120.
[3]) Holyoake, vol. II, 51.
[4]) Pizzamiglio, 113.

ствіе-ли нечестности служащихъ или другихъ причинъ, и организовало помощь больнымъ своимъ членамъ съ ихъ семьями, а также въ случаѣ смерти—даровое погребеніе (Hubert Valler., 135; Pizzamiglio, 133).

Кооператоры остались вѣрны завѣту своего учителя, Роберта Овена—заботиться о народномъ образованіи; они твердо помнили, что образованіе желательно для всѣхъ, но для кооператоровъ оно составляетъ вопросъ жизни [1]). Поэтому на образовательныя цѣли общество отчисляло ежегодно $2^1/_2{}^0/_0$ изъ чистой прибыли, и до 1887 г. такимъ путемъ было отчислено до 200.000 р.; основана школа, гдѣ обучаются до 450 учениковъ; общество имѣетъ свою превосходную библіотеку, состоящую изъ 17.318 томовъ, большую читальную залу и 19 небольшихъ залъ для чтенія, снабженныхъ наиболѣе распространенными журналами и обозрѣніями всѣхъ странъ [2]); тутъ имѣются даже приборы для научныхъ занятій членовъ, какъ-то: телескопы, микроскопы (Hubert Valler., 136).

Обществомъ учрежденъ цѣлый рядъ стипендій, чтобы давать возможность нѣкоторымъ членамъ слушать университетскіе курсы. Рочдэльцы устраиваютъ общія вечеринки, прогулки, театральныя представленія, что, объединяя ихъ, служитъ хорошимъ воспитательнымъ средствомъ [3]). Въ 1873 г. здѣсь устроены курсы по математикѣ, геометріи, механикѣ, физіологіи, физикѣ, ботаникѣ, французскому языку, черченію, тканью [4]). Въ 1893 г. рочдэльское потребительное общество устроило у себя передвижную молочную школу для обученія производству масла. Совѣтъ графства оплачиваетъ труды учителей и пріобрѣтенныя орудія, а потребительное общество дало школѣ помѣщеніе и обязалось доставлять ей молоко и сливки, а взамѣнъ этого брать масло. Открыты два курса, по 20 человѣкъ въ каждомъ. Обученіе безплатное. Цѣль школы —поднятіе маслодѣлія въ странѣ [5]).

Впечатлѣніе, произведенное рочдэльскимъ обществомъ на публику, Голіокъ прекрасно характеризуетъ выраженіемъ: «noised abroad» («гулъ стоялъ кругомъ»). Все говорило, кричало о благодѣтельномъ вліяніи потребительной лавки. Члены казались болѣе сытыми, что не ускользало отъ вниманія ихъ голодныхъ сосѣдей, лучше одѣтыми, чѣмъ прежде, что выдѣляло ихъ изъ среды товарищей; у ихъ женъ были новыя платья, и другія женщины намекали своимъ мужьямъ, не слѣдовало-ли бы и имъ присоединиться къ обществу; у дѣтей членовъ были новыя жакетки, и дѣти нечленовъ указывали на это своимъ родителямъ. Курятники, и тѣ были у членовъ были вычищены лучше, и изъ нихъ высматривали молодые цыплята [6]). О лавкѣ говорили вездѣ: и въ мастерской ткача, и фермеръ слышалъ о ней на своемъ полѣ, и углекопъ приносилъ о ней вѣсти въ свою шахту, и кузнецъ пропагандировалъ кооперацію въ своей кузницѣ, и ленд-

---

[1]) Krüger, 48.
[2]) Pizzamiglio, 113.
[3]) Kruger, 48.
[4]) Schneider, 251.
[5]) Cooper. News, 1893, 972.
[6]) Holyoake, History of Cooperation, vol. II, 41.

лордъ испытывалъ ея благодѣтельное вліяніе, такъ какъ находилъ ренту исправно уплаченной и говорилъ объ этомъ, и лавочникъ передавалъ, что долги за товары, прежде переписывавшіеся изъ года въ годъ, теперь уплачены сполна. Странствующіе, по англійскому обычаю, лекторы находили здѣсь, среди членовъ общества, болѣе полную залу и болѣе внимательную аудиторію, и вѣсть объ этомъ шла въ разныя стороны Англіи [1]). Вліяніе этой пропаганды мы видѣли уже на быстромъ, почти сказочномъ ростѣ рочдэльской лавки.

Но въ программу ихъ было включено не только учрежденіе лавокъ для продажи предметовъ необходимости—это было лишь первой стадіей, а также и переходъ къ производительной ассоціаціи. Въ это время (1849 г.) въ мѣстныхъ газетахъ появился отчетъ о двухъ кооперативныхъ мельницахъ, Лидской и Галифаксской, которыя не только снабжали своихъ членовъ мукой лучшаго качества и по болѣе дешевой цѣнѣ, но и понизили цѣну на муку въ этихъ двухъ городахъ. Эти факты навели Смита, Гринвуда и Говарта (членовъ Рочдэльскаго общества) на мысль, не попытаться-ли и имъ на этомъ поприщѣ. На общемъ собраніи они убѣдили общество основать мельницу на кооперативныхъ началахъ. «Честные піонеры», какъ ихъ скоро прозвали въ народѣ, дали для этого 400—600 ф. ст.; мельница была устроена, но ее въ началѣ постигла неудача: средствъ этихъ не хватило и приходилось покупать зерно въ кредитъ и, разумѣется, брать уже тамъ, гдѣ оказываютъ кредитъ, вслѣдствіе чего зерно, получаемое мельницею, оказывалось далеко не лучшаго качества, и мука не шла въ продажу. Потребительное общество терпѣло убытки, и въ концѣ третьей четверти потери дошли до 450 ф. ст.; въ обществѣ наступила паника, многіе, боясь дальнѣйшихъ потерь, отшатнулись отъ общества. Уже сильно поговаривали совсѣмъ оставить производительную ассоціацію, и этому мнѣнію не удалось восторжествовать только благодаря Абрагэму Гринвуду, который со всей энергіей предался дѣлу ассоціаціи; въ 1852 г. мельница уже дала до 100 ф. ст. чистаго дохода.

Не мало трогательныхъ эпизодовъ разсказываютъ объ этомъ времени паники. Многіе, пріѣхавъ вынимать свои сбереженія изъ лавки и видя, съ какой готовностью и безъ всякаго замедленія предлагаютъ ихъ выдать имъ, оставляли свои вклады въ обществѣ; другіе прямо, подъ вліяніемъ увѣщаній своихъ знакомыхъ, отказывались брать свои сбереженія, считая нехорошимъ дѣломъ покидать въ минуту опасности общество, которому они обязаны всѣми своими сбереженіями. Такъ рабочій людъ съумѣлъ оцѣнить свое потребительное общество и рисковалъ послѣдними фунтами стерлинговъ, чтобы поддержать его въ минуту несчастія! Развитіе мельницы шло такими же быстрыми шагами, какъ и развитіе самого общества. Голіокъ (The History of Cooperat. in Rochdale, part II 43) приводитъ табличку роста этой кооперативной мельницы (см. табл. № 2, въ приложеніи).

Рочдэльская лавка расчленилась, какъ мы видѣли, на 24 отдѣленія въ

---

[1]) Holyoake, ibid., vol II, 42—3

самомъ Рочдэлѣ, затѣмъ, такъ какъ она все болѣе и болѣе притягивала покупателей даже изъ окрестностей города, были открыты филіальныя отдѣленія близъ города—въ Oldham Road, въ Castleton'ѣ [1]) и др. мѣстахъ,—все это сильно увеличивало оборотъ, а такъ какъ каждая отдѣльная лавка, покупая товары только для себя одной, гораздо болѣе переплачивала, чѣмъ если бы всѣ лавки вмѣстѣ закупали все нужное имъ большими партіями, притомъ иногда и покупатели требовали товаръ большими партіями, то рочдэльцы задумали устроить оптовые склады и при нихъ организовать закупку и продажу товара оптомъ.

Эта оптовая закупка, надѣялись рочдэльцы, послужитъ и другимъ потребительнымъ обществамъ, разсѣяннымъ по Ланкаширу и Іоркширу; потребительныхъ обществъ теперь уже было много въ Англіи,—такъ заразителенъ былъ первый примѣръ. Для производства оптовыхъ закупокъ мало одной честности, для этого надо обладать весьма разнообразными свѣдѣніями относительно положенія рынка. «Оптовые покупатели, говоритъ Голіокъ [2]), родятся, подобно поэтамъ, а не дѣлаются ими; хорошій чайный закупщикъ также отличаетъ чай по инстинкту, какъ художникъ отличаетъ оттѣнки, неуловимые для простого смертнаго». Разумѣется, услугами столь свѣдущихъ людей каждая небольшая лавка въ отдѣльности не могла располагать,—это было бы слишкомъ дорого, но совмѣстно услуги такого человѣка онѣ могли бы оплатить. Это задуманное отдѣленіе оптовыхъ закупокъ въ своей дѣятельности должно было руководиться общими принципами рочдэльской системы, т.-е. распредѣлять прибыль по покупкамъ. Главную часть капитала дало Рочдэльское общество; нѣкоторыя же изъ обществъ, записавшись въ члены, не могли даже внести законной части, выпадающей на ихъ долю, вслѣдствіе чего явился рядъ недоразумѣній. По правиламъ, рочдэльцы на свой капиталъ получали 5%, а затѣмъ, вмѣстѣ со всѣми, участвовали въ прибыли; но это имъ казалось несправедливымъ, такъ какъ многія лавки, не внесшія капитала и, слѣдовательно, не подвергающіяся риску, получаютъ такой же дивидендъ; къ тому же, на первыхъ порахъ, оптовое отдѣленіе, какъ и мельница, потеряло часть капитала, и на довольно значительную сумму—495 ф. ст. (въ 1856 г. на сахаръ, сиропъ, патокѣ, маслѣ, которыя быстро понизились въ цѣнѣ), но уже въ 1857 г. часть потерь вернули и дефицитъ былъ сведенъ до 141 ф. ст. Ланкаширскія и Іоркширскія общества также недовѣрчиво относились къ этому отдѣленію оптовыхъ закупокъ, подозрѣвая рочдэльскихъ піонеровъ въ своекорыстныхъ цѣляхъ, и все это не создало благопріятной почвы для развитія этого учрежденія. Но если эти попытки не принесли пышныхъ плодовъ, то идея все-таки не умерла.

Блестящій успѣхъ Рочдэльскаго общества сказался возникновеніемъ 200 обществъ по этой же системѣ на сѣверѣ Англіи въ періодъ только 1844—1850 г., а затѣмъ движеніе стало расти все шире и быстрѣе, и теперь уже въ

---

[1]) Holyoake, ibid., 33, 35.

[2]) Holyoake, ibid., vol II, 159.

Великобританіи насчитываютъ около 1.500 потребительныхъ обществъ (см. въ приложеніи таб. № 3. Кооперативное движеніе въ Англіи). Въ 1889 г. число членовъ потребительныхъ обществъ въ Англіи и Уэльсѣ было свыше 800.000 человѣкъ, акціонернаго (паеваго) капитала у нихъ было около 9 мил. фунтовъ стерлинговъ, продано въ 1889 г. слишкомъ на 21 мил. фун. ст. и получено чистой прибыли 2.700.000 ф. ст., т.-е. около 27 мил рублей; лавокъ же было около 1.100. И всѣ эти успѣхи достигнуты за какія-нибудь 50 лѣтъ! Невольно, при видѣ этихъ цифръ и таблицъ, проникаешься какимъ-то чувствомъ благоговѣнія къ англійскому рабочему, съумѣвшему сдѣлать такъ много въ такой короткій промежутокъ времени. Если возьмемъ итоги движенія по десятилѣтіямъ (табл. № 4), то окажется, что за 30 лѣтъ число членовъ удесятерилось, акціонерный капиталъ возросъ почти въ 27 разъ, оборотъ—въ 15, а чистая прибыль—въ 20 разъ!

Изъ отдѣльныхъ обществъ особенное вниманіе обращаютъ на себя два потребительныя общества въ Лидсѣ и Больтонѣ. Лидское общество успѣло ссудить своимъ членамъ къ 1891 г. 258.265 ф. ст. на постройку домовъ, изъ которыхъ члены уже уплатили 140.820 ф. ст. Общество открыло сберегательную кассу для дѣтей до 17 лѣтъ, и отъ нихъ получено вкладовъ къ 1891 году на сумму 37.131 ф. ст., взято обратно 29.033, оставалось въ кассѣ 9.191 ф. ст. На воспитательныя цѣли общество отчисляетъ $2^1/_2\%$, а всего отчислено со времени основанія на эту цѣль 16.973 ф. ст., въ томъ числѣ, за одинъ послѣдній годъ—1.900 ф. ст.

Больтонское общество основано въ 1859 г. и успѣло, въ видѣ дивиденда на потребленіе, выдать 726.784 ф. ст.

Отдѣльныя потребительныя общества часто ведутъ за свой счетъ производство по разнымъ отраслямъ. Всѣ производительныя отдѣленія англійскихъ потребительныхъ обществъ выработали въ 1891 г. на сумму 3.347.480 ф. с., занимая при этой работѣ около 4.600 рабочихъ. Главныя отрасли труда: хлѣбопеченіе, въ которомъ занято 1.600 рабочихъ, на бойняхъ работаетъ 600 рабочихъ, сапожнымъ и башмачнымъ производствомъ занято 1.200 рабоч., портняжнымъ—700 рабочихъ; однѣхъ модистокъ въ мастерскихъ обществъ около 500 человѣкъ. Нѣкоторыя потребительныя общества, въ компаніи съ отдѣльными предпринимателями, ведутъ производство фланелевыхъ и шерстяныхъ одѣялъ [1]). Точно также и среди шотландскихъ потребительныхъ обществъ многія занимаются хлѣбопеченіемъ, производствомъ обуви, платья, и т. д. [2]). Нѣкоторыя производства ведутся цѣлыми частными федераціями потребительныхъ обществъ, таковы: Paisley Manufacturing Society (24 общ.), United Baking Society, выпекающее въ день 1.400—1.500 мѣшковъ муки [3]).

Успѣхъ кооперативной мельницы, основанной Рочдэльцами, далъ сильный толчекъ ихъ развитію и при другихъ потребительныхъ обществахъ.

---

[1]) Commission on Labour, отв. 52.

[2]) Ibid., отв. 411.

[3]) Ibid., отв. 476.

Potter дѣлитъ всѣ существующія при потребительныхъ обществахъ кооперативныя мельницы на 4 разряда. Къ первому принадлежатъ мельницы, основанныя частными лицами, какъ акціонерныя предпріятія, для своихъ личныхъ выгодъ, но онѣ почти вымерли и едва доставляютъ 3% всего количества, вырабатываемаго кооперативными обществами. Ко 2-му— мельницы, основанныя отдѣльными потребительными обществами, какъ производительныя отдѣленія, и введшія у себя рочдэльскую систему распредѣленія прибыли; сюда принадлежатъ Лидская мельница, Абердинская, Банберская, Лейчестерская и многія другія; на ихъ долю приходится 20% всего перемола кооперативныхъ обществъ. Къ 3-му — смѣшанный типъ 1-го и 2-го разряда, гдѣ членами являются и отдѣльные акціонеры и цѣлыя потребительныя общества; такова, напримѣръ, мельница въ Галифаксѣ, основанная рабочими, но членами ея состоятъ и многія потребительныя общества, располагая на каждыхъ 100 членовъ однимъ голосомъ, что фактически передало управленіе ею потребительнымъ обществамъ. Таковы же мельницы: Рочдэльская (1851 г.), Ольдемская (1868 г.), гдѣ въ качествѣ членовъ, ради увеличенія капитала, допущены и отдѣльныя лица. Эти три мельницы вмѣстѣ съ мельницей Sowerby Bridge перемалываютъ 66% всего количества. Наконецъ, послѣднюю группу составляютъ мельницы федеративнаго устройства, управляемыя исключительно какой-нибудь группой потребительныхъ обществъ; таковы мельницы въ Derwent'ѣ и Slaithwaite'ѣ, а также огромная мельница, составляющая собственность Общества оптовыхъ закупокъ [1]).

Такимъ образомъ характерная черта въ исторіи развитія кооперативныхъ мельницъ въ Англіи есть постепенное уменьшеніе мельницъ, принадлежащихъ отдѣльнымъ акціонерамъ и представляющихъ собою простыя акціонерныя предпріятія, и развитіе на мѣсто ихъ мельницъ, управляемыхъ или цѣлой федераціею, или представляющихъ изъ себя простыя производительныя отдѣленія при потребительныхъ обществахъ [2]).

Свыше 60 потребительныхъ обществъ въ Англіи занимаются постройкой домовъ для членовъ; это «дома купленные ѣдой» (houses which bought by eating). Пріобрѣтенные обществами куски земли застраиваются правильно расположенными улицами, которыя обыкновенно и называются кооперативными улицами. Нѣкоторые члены сами строятъ себѣ дома и общество ихъ ссужаетъ въ этомъ случаѣ лишь капиталомъ, для другихъ строитъ само общество, и члены потомъ ежемѣсячными взносами погашаютъ стоимость дома. Объ одномъ обществѣ Шульце фонъ-Геверницъ приводитъ свѣдѣнія, что оно въ 18 мѣсяцевъ отстроило вполнѣ 140 домовъ, а много другихъ еще строитъ. За домъ, стоющій 200 ф. ст., выплачивается въ теченіе 19 лѣтъ по 6 шилл. въ недѣлю, т.-е. 298 ф. ст. 8 шилл.,—а эти 6 шилл. здѣсь представляютъ собою обычную наемную плату квартиры для семьи рабочаго. До 1884 года общества истратили на постройки и пріобрѣтеніе земель для

---

[1]) Potter, 80—2

[2]) Ibid., 82.

своихъ членовъ 500.000 ф. ст. [1]); теперь, вѣроятно, эту сумму надо удвоить. Одно Больтонское общество ссудило своимъ членамъ 258.265 ф. ст. на постройку домовъ [2]). Рочдэльское потребительное общество въ 60-хъ годахъ также принялось за постройку домовъ для своихъ членовъ. Говорятъ, что на эту цѣль общество натолкнулось, благодаря повышенію наемной платы однимъ крупнымъ домовладѣльцемъ, который при этомъ съострилъ: «такимъ путемъ и я буду участвовать въ прибыляхъ потребительнаго общества» Рочдэльцы съ жаромъ принялись за постройку, и въ 1863 г. было построено 25 домовъ, въ 1864 г.—35. Теперь съ этой цѣлью выдано въ ссуду 12.754 ф. ст. изъ $4^1/_2{}^0/_0$ въ годъ и съ ежегодной амортизаціей 5 ф. ст. на 100 ф. ст. [3]).

Изъ своихъ крупныхъ прибылей потребительныя общества значительную долю отчисляютъ на образовательныя цѣли, свято слѣдуя въ этомъ примѣру перваго Рочдэльскаго общества; такъ, въ 1891 г. на эту цѣль издержано было потребительными обществами изъ всей прибыли (4.342.373 ф. ст.) 32.942 ф. ст., въ 1887 г.—23.256 ф. с., и въ отчетѣ за этотъ годъ имѣются свѣдѣнія, какъ была распредѣлена эта послѣдняя сумма:

на читальни	9.891	ф. с.
ихъ было	297	
на библіотеки	3.873	ф. с.
число томовъ въ нихъ . . .	202.013	
На чтеніе лекцій:		
приглашеннымъ лекторамъ . .	957	ф. с.
всего читано лекцій	269	
на веденіе курсовъ по разнымъ отраслямъ знанія . . .	1.410	ф. с.
число слушавшихъ ихъ . . .	3.717	
число курсовъ	184	
на поддержку кооперативнаго органа «Cooperative News» .	539	[4])

На благотворительныя цѣли въ 1891 г. было затрачено 11.434 [5]). Слѣдовательно, на воспитательныя и благотворительныя цѣли затрачено немного болѣе $1^0/_0$ всей чистой прибыли, но это представляетъ довольно крупную сумму—на наши деньги около 440.000 рублей, и это затрачиваютъ простые рабочіе, такъ какъ почти все кооперативное движеніе въ Англіи въ ихъ рукахъ (исключая такъ-называемыхъ Supply Associations, основанныхъ чиновниками и офицерами, которые и не входятъ въ приведенный выше разсчетъ): въ 1.459 потребительныхъ обществахъ лица, получающія свыше 150 ф. с., составляютъ лишь $2^0/_0$, остальныя получаютъ менѣе этой суммы [6]).

---

[1]) Schulze Gaevernitz, 355.

[2]) Labour Commiss., отв. 34.

[3]) Blätter für Genossenschaftswesen 1893, № 1, стр. 12.

[4]) Labour Commiss., отв. 45.

[5]) Ibid., отв. 43.

[6]) Ibid., отв. 43.

Когда въ 1892 г оказалось, что на воспитательныя цѣли 1.277 англійскихъ потребительныхъ обществъ израсходовали 29.658 ф. с., въ среднемъ, на одно общество 23 ф. с. 4 ш. 5. п., въ Шотландіи же 333 обществами затрачено 3.537 ф. с., т.-е. на каждое общество 10 ф. с. 12 ш. 5 п., то этотъ фактъ меньшей затраты шотландскихъ обществъ на образовательныя цѣли сразу обратилъ вниманіе кооператоровъ. Джонъ Алланъ (шотландецъ), констатирующій этотъ фактъ, говоритъ: «Надо серьезно подумать объ этой нашей отсталости сравнительно съ нашими собратьями англичанами» [1]).

Секція шотландскихъ обществъ задумала даже учредить центральный воспитательный фондъ, ежегодно пополняемый путемъ подписки отдѣльныхъ обществъ. Цѣль этого фонда—доставлять средства для приглашенія выдающихся лекторовъ для чтеній по соціальнымъ и, въ особенности, кооперативнымъ вопросамъ [2]).

Съ тою же цѣлью воспитательный комитетъ центральной кооперативной управы южной секціи рѣшилъ придти на помощь совѣтамъ обществъ южной секціи, доставляя имъ, по ихъ желанію, учителей, ссужая книгами по кооперація и экономіи и т. д., о чемъ онъ и публикуетъ въ послѣднее время чуть-ли не въ каждомъ номерѣ Кооперативныхъ Новостей (Cooperative News).

Какъ высоко въ Англіи ставятъ кооперативное воспитаніе, видно изъ того, что при перечисленіи причинъ частаго паденія обществъ въ Южномъ Валлисѣ (продажа въ кредитъ, слишкомъ слабый контроль надъ завѣдывающими) дѣлается особенное удареніе на очень слабомъ развитіи здѣсь со стороны обществъ воспитательныхъ цѣлей: изъ 51 общества лишь 5 посвящаютъ часть своихъ прибылей на удовлетвореніе этой потребности. Въ результатѣ получается, что большинство членовъ, не будучи проникнуты высшими цѣлями, смотритъ на общество, какъ на машину для добыванія дивидендовъ, и, при всякомъ пониженіи дивиденда, связь между членами ослабѣваетъ, четвертныя собранія посѣщаются мало; притомъ, такъ какъ весь интересъ въ обществѣ вертится около темы: «какъ высокъ дивидендъ?» [3]), то общество легко распадается.

Благотворительность потребительныхъ обществъ выражается въ различныхъ формахъ; такъ, въ 1892 г., во время промышленнаго кризиса, Англійское общество оптовыхъ закупокъ ассигновало 2.000 ф. с. на вспомоществованіе нуждающимся, изъ нихъ 1.000 ф. с. на Манчестеръ, гдѣ сильно страдали отъ безработицы женщины и дѣти [4]); оно же пожертвовало, по постановленію принадлежащихъ къ нему потребительныхъ обществъ, 500 ф. с. въ пользу пострадавшихъ въ каменноугольныхъ копяхъ въ Торнгиллѣ [5]). Но благотворительность пробиваетъ себѣ и новые пути; такъ, интересно отмѣтить, что въ 1893 г. въ маленькомъ шотландскомъ городкѣ Kilbride Шот-

---

[1]) Cooperative News, 1893, 1073.

[2]) Idem, 832.

[3]) Cooperative News, 1893, 981.

[4]) Cooperat. News, 268.

[5]) Blätter für Genoss.-wesen, 1893, 339.

ландскимъ обществомъ оптовыхъ закупокъ на деньги, собранныя подпиской, выстроенъ домъ для выздоравливающихъ больныхъ на 30 человѣкъ. Въ день открытія предсѣдатель собранія говорилъ, что это знаменуетъ новую эру въ кооперативномъ движеніи,—господство чисто коммерческихъ интересовъ далеко оставлено позади и открытіемъ такого дома положено начало къ развитію гуманитарной стороны движенія. «Мы, закончилъ онъ, этимъ доказываемъ, что кооператоры имѣютъ не только карманы, но и сердца».

Такимъ образомъ потребительныя общества и среди своихъ блестящихъ успѣховъ не загрубѣли, не забыли своихъ великихъ нравственныхъ задачъ—воспитанія и образованія своихъ членовъ, и изъ году въ годъ на это великое дѣло отчисляютъ крупную сумму. Вездѣ проведена здѣсь рочдэльская система; общества открыты для всякаго, каждаго принимаютъ съ такой же радостью, какъ и на первыхъ порахъ—никто ни слишкомъ малъ, ни слишкомъ великъ для общества, здѣсь всѣ равны, всѣ вмѣстѣ сходятся на общія собранія, къ какому бы общественному классу ни принадлежали, и каждый имѣетъ одинъ голосъ, какимъ бы капиталомъ онъ ни владѣлъ; здѣсь чувствуется дыханіе новой жизни, какого-то иного строя съ иными людьми, съ другими чувствами и идеалами.

Такую же картину мы видимъ и въ Шотландіи. Въ Шотландіи движеніе въ пользу потребительныхъ обществъ особенно усилилось съ 1846—1847 г., когда нѣкоторыя изъ старыхъ обществъ ввели у себя рочдэльскую систему [1]). Какъ совершалось это развитіе показываетъ таблица № 3 (въ приложеніи). Положеніе потребительныхъ обществъ здѣсь въ настоящее время таково:

Обществъ.	333
Членовъ	171.088
Акціонерный (паевой) капиталъ .	1.335.809 ф. с.
Заемный	971.181 » »
Продажа	8.000.897 » »
Прибыль	830.860 » »
Средняя прибыль на 1 члена . . .	4 ф. с. 17 ш. 1½ п.

Если считать семью въ 4 человѣка, то въ Шотландіи 17,1% всего населенія связано съ потребительными обществами. Въ 1891 г. на образованіе было затрачено потребительными обществами 3.411 ф. с. и 3.211 ф. с. на благотворительныя цѣли. Хотя общества и принуждены, вслѣдствіе общей привычки, отпускать въ кредитъ, но кредитъ этотъ очень ограниченъ,—онъ открывается лишь въ размѣрѣ ½ — ⅔ уплаченной акціи [2]). Въ имѣющихся при нѣкоторыхъ обществахъ производительныхъ отдѣленіяхъ рабочимъ обезпечиваются лучшія мастерскія, болѣе короткіе часы работы и болѣе высокій размѣръ заработной платы сравнительно съ обычнымъ [3]).

[1]) Commission on Labour, 408.
[2]) Ibid., 414—5.
[3]) Ibid., 416.

Кооператоры сберегаютъ себѣ на потребленіи отъ 10% до 15%, кромѣ 5%, получаемыхъ ими на капиталъ, а многіе рабочіе сберегли себѣ по 200 ф. с. (это высшій размѣръ, до котораго, по англійскимъ законамъ, можно участвовать капиталомъ въ кооперативномъ обществѣ).

Общіе же итоги потребительныхъ обществъ за 1892 годъ во всей Великобританіи таковы: членовъ около 1.100.000 [1]); они вложили въ общество капиталъ въ 11½ мил. фунтовъ стерлинговъ; оборотъ лавокъ равнялся 31½ мил. ф. с., т.-е. около 315 мил. рублей, а чистая прибыль—4,3 мил. ф. с., т.-е. 43 мил. рублей.

Для нагляднаго представленія движенія потребительныхъ обществъ приводимъ графическое изображеніе, почерпнутое у Шульце-Геверница (см. табл. № 5).

Измѣненіе англійскаго законодательства относительно потребительныхъ обществъ.

Излагая исторію потребительныхъ обществъ въ Англіи, нельзя пройти молчаніемъ исторію измѣненій законодательства, регулирующаго правовое положеніе кооперативныхъ обществъ. До 1852 г. они не признавались корпораціями, юридическими лицами; имъ приходилось прибѣгать къ рискованному обходу закона—ввѣрять капиталъ одному члену съ правомъ располагать имъ по своему усмотрѣнію; это лицо и считалось номинальнымъ собственникомъ общественнаго имущества. Такое положеніе создавало неувѣренность въ предпріятіи и иногда вело къ злоупотребленіямъ, преслѣдовать которыя не было возможности. Это вызвало стремленіе къ измѣненію законодательства, въ чемъ оказали большое вліяніе христіанскіе соціалисты. Они, по своимъ воззрѣніямъ, отрицательно относились къ существующему экономическому строю, гдѣ безконтрольнымъ регуляторомъ экономическихъ отношеній является конкурренція; въ ней видѣли они все зло: она расшатываетъ общественные устои, ослабляетъ между людьми нравственныя связи и дѣлаетъ ихъ врагами другъ другу; они требовали проведенія въ жизнь нравственныхъ принциповъ христіанства; не теоретическое восхваленіе церкви проповѣдывали они, а желали и стремились къ спокойному осуществленію ея на землѣ. Конкурренція, говорили они, развила производство благъ, создала массу богатствъ, но распредѣленіе ихъ оставила въ совершенно неудовлетворительномъ состояніи,—вотъ въ эту-то область и надо провести принципы христіанской справедливости, а средство для этого они видѣли въ принципѣ единенія, *коопераціи*, которой столь много обязано человѣчество; человѣкъ и теперь жилъ бы въ дуплахъ деревьевъ, питался бы корнями травъ и желудями, если бы не было этого

[1]) Если считать ихъ съ семьями, то окажется, что въ кооперативномъ движеніи Англіи участвуетъ 20,9% всего населенія, а по отдѣльнымъ графствамъ этотъ процентъ сильно повышается, такъ, въ Іоркширѣ 32,2%, въ Ланкаширѣ 36,4%, въ Нортумберландѣ 40,1%, а въ Дургэмѣ даже 44,7% всего населенія (Cooper. News, 1893, 600).

принципа единенія. Эти принципы [1]) христіанской справедливости и средства осуществленія ихъ они проповѣдывали въ рядѣ страстныхъ рѣчей, съ церковной каѳедры, въ массѣ брошюръ и т. д., а съ практикой кооперативнаго движенія столкнулись они по слѣдующему поводу.

Въ Англіи, наравнѣ съ другими странами Европы, есть особая система труда, такъ-называемая, sweating system; при которой предприниматель старается получить maximum труда за minimum платы [2]). Къ 50-мъ годамъ въ Лондонѣ она была распространена особенно сильно въ портняжномъ и бѣлошвейномъ производствѣ. Предприниматель сдавалъ работу подрядчику, который самъ часто передавалъ работу другому подрядчику, этотъ—третьему, такимъ образомъ, подрядъ переходитъ черезъ нѣсколько рукъ, прежде чѣмъ дойдетъ до непосредственныхъ исполнителей; разумѣется, каждый оставляетъ себѣ за трудъ часть цѣнности заказа... Рабочіе или получаютъ заказъ на домъ,—въ этомъ случаѣ, такъ какъ имъ дается матеріалъ, они обязаны внести залогъ въ 5 ф. с., а такъ какъ многіе подрядчики занимаютъ работой до 150 человѣкъ, то такимъ путемъ подрядчики получаютъ на руки довольно большой капиталъ, который сами могутъ выгодно утилизировать; если же ихъ постигаетъ неудача, то всѣ эти сбереженія несчастныхъ тружениковъ пропадаютъ.

Но дѣло еще хуже, если рабочій не имѣетъ денегъ,—тогда онъ долженъ обращаться къ какому-либо денежному лицу, обыкновенно, къ лавочнику, который за него и представляетъ ручательство, но за это рабочій долженъ забирать у него въ лавкѣ, и, разумѣется, лавочники пользуются своимъ положеніемъ, отпуская товары дурного качества за непомѣрно высокую цѣну, или же рабочіе обращаются за ручательствомъ къ лицамъ, у которыхъ нанимаютъ квартиру, и опять эту милость они должны покупать высокой квартирной платой. Иногда одного поручителя было недостаточно, тогда рабочій долженъ былъ представить еще другого, къ которому попадалъ въ такую же кабалу. Не менѣе ужасно положеніе и работающихъ въ собственномъ помѣщеніи sweater'a: здѣсь трудъ ихъ оплачивается поштучно, но во время безработицы они, ничего не получая, принуждены бываютъ обращаться къ кредиту sweater'a и, такимъ образомъ, попадаютъ къ нему въ кабалу. Этой системой работы часто пользуются лучшіе англійскіе магазины. Заработная плата здѣсь чрезвычайно низка; такъ, въ Лондонѣ въ 1849 г. въ бѣлошвейной отрасли было занято 14.000 женщинъ (изъ нихъ 11.400 моложе 20 лѣтъ), недѣльный заработокъ ихъ колебался отъ 1 ш. 8 п. до 2 ш. 6 п. Даже библіи Библейскаго общества переплетались при этой системѣ.

Вотъ это-то положеніе вещей и раскрылъ Mayhew на страницахъ Morning Chronicle въ 1849 г., что произвело въ обществѣ сенсацію. Въ редакцію посыпались деньги съ просьбой употребить ихъ на облегченіе участи бѣдныхъ ра-

---

[1]) См. подробнѣе: И. И. Янжулъ, Англійская свободная торговля, т. II; Brentano, Christliche Bewegung in England, Cohn и друг.

[2]) Digest of Labour Commis., 25 опредѣл. Booth'a.

бочихъ. Было рѣшено сдѣлать сначала опытъ съ производительной ассоціаціей портныхъ, и въ февралѣ 1850 г. ассоціація была открыта, причемъ первые заказы сдѣлали сами руководители; изъ общества къ нимъ присылались деньги, а возникающія ассоціаціи обращались къ нимъ за помощью, и такимъ образомъ эта группа лицъ, учредителей первой ассоціаціи, во главѣ которой стояли такіе видные духовные дѣятели, какъ Ледло, Томасъ Юзъ, Ниль Ванзиттаръ, Морисъ, Фернивалъ и др., должна была организоваться въ общество для вспомоществованія рабочимъ ассоціаціямъ. Широко развивая свою дѣятельность, оно на первыхъ же порахъ столкнулось съ неудовлетворительностью законодательства. Члены общества взяли въ свои руки агитацію въ прессѣ и въ парламентѣ, и, благодаря ихъ усиліямъ, въ 1852 г. изданъ былъ законъ—the Industrial and Provident Societies Act, опредѣлявшій юридическое положеніе кооперативныхъ обществъ и правовую защиту ихъ; но законъ этотъ установлялъ солидарную отвѣтственность членовъ по обязательствамъ общества всѣмъ своимъ имуществомъ, что стѣсняло движеніе и было отмѣнено лишь въ 1862 г., когда была введена ограниченная отвѣтственность членовъ въ размѣрѣ акціонернаго капитала, и это оказало благодѣтельное вліяніе на развитіе движенія.

Такимъ образомъ, англійскіе кооператоры должны быть глубоко благодарны своему духовенству, которое дважды вносило свой вкладъ въ движеніе: въ концѣ прошлаго вѣка оно выносило эту идею и, руководясь филантропіей, насаждало ее въ народѣ, практически поучая, какъ надо приняться за дѣло; прошло полстолѣтіе, идея глубоко пустила корни, но ее стѣсняли законодательныя путы, и духовенство не осталось пассивнымъ,—оно опять пришло на помощь своему любимому дѣтищу и оказало ему громадную услугу. Пройдутъ вѣка, а потомство не перестанетъ съ благодарностью вспоминать о ней, и имена: Ледло, Морисъ, Кингслей, Юзъ вѣчно будутъ жить въ сердцахъ рабочаго класса Англіи.

Экономическій и нравственный центры англійскихъ потребительныхъ обществъ.

Быстрый ростъ потребительныхъ обществъ съ необходимостью выдвинулъ опять идею совмѣстной закупки товаровъ, осуществленіе которой служило какъ бы вѣнцомъ всего дѣла. Попытки къ этому еще были въ 1832 г. на Манчестерскомъ конгрессѣ, гдѣ рѣчь шла объ учрежденіи такого общества, и въ Ливерпулѣ оно было учреждено подъ названіемъ: North-West of England United Cooperative Company, но попытка заглохла вмѣстѣ съ упадкомъ всего этого движенія и въ 1835 г. общество закрылось. Затѣмъ подобную же попытку сдѣлали христіанскіе соціалисты—Ниль Ванзиттаръ, Морисъ, Кингслей, Ледло, Юзъ, Фернивалъ, основавъ Central Cooperative Agency въ Лондонѣ не только для оптовыхъ закупокъ, но и съ цѣлью доставить рынокъ производительнымъ ассоціаціямъ, возникшимъ, какъ мы видѣли, подъ ихъ непосредственнымъ вліяніемъ; но слабое еще развитіе обществъ въ 50-хъ годахъ, ихъ дальнее

разстояніе отъ метрополіи не дало пищи вновь образованному агентству. Не болѣе удачна была попытка, какъ мы видѣли, и Рочдэльскаго общества, которое впослѣдствіи слилось было съ лондонскимъ агентствомъ. Не смотря на этотъ рядъ неудачъ, потребительныя общества не оставили идеи, они ждали только болѣе удобнаго момента для ея осуществленія. Вотъ теперь, при существованіи такого большого количества потребительныхъ обществъ, моментъ этотъ наступилъ.

Въ 1863 г. на конференціи въ Ольдгэмѣ Абрагэмъ Гринвудъ представилъ вполнѣ обработанный планъ учрежденія такого общества. Проектъ былъ принятъ, хотя съ нѣкоторыми измѣненіями, такъ, отброшенъ былъ тотъ параграфъ первоначальнаго проекта, которымъ вводилась обязательная покупка членами лишь въ Обществѣ оптовыхъ закупокъ, затѣмъ принята была рочдэльская система, т.-е. продажа по рыночнымъ цѣнамъ съ дѣленіемъ дивиденда, а не система покупныхъ цѣнъ, какъ предлагалъ Гринвудъ. Въ 1863 г. общество было зарегистровано подъ названіемъ: The North of England Cooperative Wholesale, переименованное въ 1872—73 г. въ Cooperative English Wholesale Society, Это общество, гдѣ членами могутъ быть лишь потребительныя общества, начало свою дѣятельность, имѣя членами 50 потребительныхъ обществъ, подписавшихъ капитала 999 ф. с., къ которымъ черезъ два года присоединилось еще 46 обществъ. Общества-члены обязаны брать акціи (паи) въ 5 ф. с. на каждые десять своихъ членовъ. Заботясь объ удешевленіи своихъ товаровъ, Англійское оптовое общество завело свои отдѣленія во многихъ городахъ Европы и Америки, стараясь встать при своихъ покупкахъ въ непосредственныя отношенія къ производителямъ; такое отдѣленіе было открыто въ Ирландіи для закупки ирландскаго масла, яицъ и т. под. Теперь такихъ отдѣленій въ разныхъ городахъ Ирландіи 6 и ими закуплено одного масла въ 1891 г. на 418.706 ф. с. Въ 1881 г. было открыто агентство въ Копенгагенѣ для закупокъ датскихъ продуктовъ, и его закупки простирались въ 1891 г. на сумму 930.800 ф. с. (главнымъ образомъ, масло), открыты отдѣленія въ Гамбургѣ, въ 1876 г.—въ Нью-Іоркѣ, гдѣ закупаются для Англіи сыръ, ветчина, мука на 476.741 ф. с. въ годъ. Предполагается открыть отдѣленіе въ Канадѣ для закупки канадскихъ продуктовъ [1]).

Общество оптовыхъ закупокъ, расширяя свои операціи по Англіи и помѣщаясь въ Манчестерѣ, представляло черезъ это крупныя неудобства для своихъ кліентовъ, которымъ не всегда было удобно ѣздить въ Манчестеръ, а потому, организуя отдѣленія для закупокъ, оно должно было создать въ крупныхъ промышленныхъ центрахъ Англіи отдѣленія для продажи; такимъ образомъ были открыты филіалы въ Ньюкестлѣ, Лондонѣ (1874 г.); теперь такихъ отдѣленій открыто еще 8 (Лидсъ, Ноттингэмъ, Блэкборнъ, Хеддерсфельдъ, Бирмингамъ, Нортгамптонъ, Бристоль, Кардифъ). Въ 1872 г. при Обществѣ оптовыхъ закупокъ открыто было банковое отдѣленіе, обороты котораго простирались въ 1891 г. до 28.590.670 ф. с.; черезъ это отдѣленіе производятся всѣ счеты

[1]) Blätter für Genossenschaftswesen, 1893, № 41, стр. 399.

между обществами. Общество располагаетъ шестью собственными пароходами. Въ 1882 г. введена закупка чаю и кофе прямо отъ импортеровъ, и это сильно увеличило закупку чая; въ 1882 г. покупалось чаю и кофе на 190.000 ф. с., а въ 1891 г.—на 570.000 ф. с. Въ 1873 г. общество, не желая переплачивать на страховыхъ преміяхъ частнымъ обществамъ, организовало свое страхованіе, отчисливъ въ страховой фондъ до 2.000 ф. с., гдѣ оно и страхуетъ свои пароходы, товары, и, несмотря на случавшіяся крупныя потери, фондъ въ 1892 г., благодаря преміямъ, возросъ до 222.636 ф. с. Обороты его въ 1891 г. простирались свыше 8 мил. фунт. стерл., чистая прибыль 115.000 ф. с. [1]), а за 1892 г. оборотъ достигъ 9.350.000 ф. с.

Какъ отдѣльныя потребительныя общества выступили на путь производительной ассоціаціи, такъ и Общество оптовыхъ закупокъ за свой счетъ организовало нѣсколько производствъ, въ общей сложности занимающихъ свыше 3.000 рабочихъ и производящихъ на сумму 714.480 ф. с.; такъ, еще въ 1873 г. въ Crumpsall'ѣ, близъ Манчестера, было устроено производство сухарей [2]), въ Лейчестерѣ—башмачное и сапожное производства, гдѣ вырабатывается въ годъ около 1.000.000 паръ сапогъ на сумму 250.000 ф. с. и занято работой около 2.000 рабочихъ [3]). Общество имѣетъ хлопчатобумажную фабрику въ Іоркширѣ, мыловаренный заводъ въ Дургэмѣ и нѣкоторыя другія производства.

Положеніе рабочихъ здѣсь, въ общемъ, лучше, чѣмъ въ частныхъ мастерскихъ и фабрикахъ; иногда, правда, между обществомъ и рабочими происходятъ недоразумѣнія, но такъ какъ комитетъ, завѣдующій работами, всегда доступенъ рабочимъ, то недоразумѣнія обыкновенно скоро улаживаются. Но Англійское общество оптовыхъ закупокъ, въ противоположность такому же Шотландскому Обществу, не предоставляетъ рабочимъ участія въ прибыляхъ. Это оправдывается той теоріей, по которой вся прибыль должна идти въ пользу потребителей, соразмѣряясь съ количествомъ потребленія, а не производства, и потому вся прибыль, полученная Обществомъ оптовыхъ закупокъ, дѣлится между всѣми потребительными обществами пропорціонально покупкамъ. Отводя потребленію доминирующее мѣсто и здѣсь, въ распредѣленіи прибыли, Митчелль, представитель Англійскаго общества передъ послѣдней рабочей комиссіей говорилъ, что рабочіе производительныхъ отдѣленій Общества оптовыхъ закупокъ могутъ, если хотятъ, участвовать въ прибыляхъ, сдѣлавшись членами общества, такъ какъ тогда, согласно принципамъ общества, на каждый издержанный ими 1 ф. с. они получатъ дивидендъ. Такъ смотрятъ на участіе въ прибыли въ Cooperative English Wholesale Society. Въ потребительномъ обществѣ они видятъ только преддверіе къ производительной ассоціаціи, развитіе которой, главнымъ образомъ,

[1]) Commission on Labour, отв. 43.

[2]) И за все время существованія этой отрасли по 1891 г. произведено на сумму свыше 4,3 мил. руб., одной прибыли получено около 178 тыс. руб. (The Cooper.-Wholes.-Soc. Limited. Annual for 1892, стр. 63).

[3]) Всего выработано со времени открытія этого производительнаго отдѣленія почти на 18,6 мил. руб. (Annual for 1892, стр. 68).

имѣется въ виду, чтобы получить въ свои руки контроль надъ производствомъ [1]).

Общество управляется комитетомъ изъ 32 лицъ, 16 изъ коихъ засѣдаютъ въ Манчестерѣ и по 8 въ Лондонѣ и Ньюкестлѣ. Обыкновенно для рѣшенія наиболѣе важныхъ дѣлъ къ 16 членамъ, засѣдающимъ въ Манчестерѣ, присоединяется по 2 члена изъ Лондона и Ньюкестля.

Каждое потребительное общество, сдѣлавшись членомъ общества оптовыхъ закупокъ, получаетъ право на одинъ голосъ на каждые 500 своихъ членовъ. Для удобства членовъ, чтобы не отвлекать надолго делегатовъ отъ занятій, общія собранія выборныхъ потребительныхъ обществъ для рѣшенія болѣе важныхъ дѣлъ (менѣе важныя дѣла рѣшаются комитетомъ) происходятъ слѣдующимъ образомъ. Сначала устраиваются засѣданія четырехъ отдѣленій въ Ньюкестлѣ, Лондонѣ, Бристолѣ и Майдлэндѣ, составленныя изъ делегатовъ, выбранныхъ отъ потребительныхъ обществъ (одинъ делегатъ на 500 членовъ). Каждое потребительное общество посылаетъ делегатовъ въ тотъ комитетъ, который къ нему ближе,—или въ Лондонъ, или въ Манчестеръ. Здѣсь предлагаются имъ вопросы, подлежащіе обсужденію; результатъ голосованій и вносимыхъ ими поправокъ записывается. По окончаніи ими своихъ занятій происходитъ засѣданіе Манчестерскаго отдѣленія, гдѣ сначала делегаты окружныхъ обществъ сами обсуждаютъ вопросы и голосуютъ по нимъ, а затѣмъ освѣдомляются о результатѣ голосованія всѣхъ 5 комитетовъ, и такимъ путемъ обнаруживается то или другое рѣшеніе. Эти собранія делегатовъ происходятъ по четвертямъ года.

Нѣсколько иначе устроено управленіе въ Шотландскомъ обществѣ оптовыхъ закупокъ; здѣсь количество голосовъ, которымъ обладаетъ общество, соизмѣряется съ количествомъ произведенныхъ имъ закупокъ, и каждыя 1.000 ф. с. закупокъ даютъ право на одинъ голосъ [2]). Притомъ оригинально, что до послѣдняго времени выбирались въ члены комитета, завѣдывающіе дѣлами, не люди, а цѣлыя общества, т.-е., другими словами, этимъ обществамъ предоставлялось по своему усмотрѣнію замѣщать предложенное мѣсто; такъ, если бы Эдинбургъ былъ выбранъ директоромъ, то тамошнее общество могло бы назначить кого угодно въ директора Шотландскаго общества оптовыхъ закупокъ. Но въ послѣднее время этотъ способъ замѣщенія должностей оставленъ и теперь голосуютъ въ пользу лицъ, а не обществъ.

Шотландское общество оптовыхъ закупокъ основано въ 1869 г. Первоначально оно имѣло членами 28 потребительныхъ обществъ, теперь же заключаетъ въ себѣ 268 обществъ. Общества берутъ акціи въ 15 ш. на каждаго своего члена [3]); продажа за 1891 г. равнялась 2.827.991 ф. ст., а чистая прибыль—88.841 ф. ст. Въ своихъ мастерскихъ оно даетъ работу 1.800 рабочимъ [4]), всѣ мастерскія его сосредоточены около Глазгова: здѣсь

---

[1]) Commission on Labour, 368—372.

[2]) Potter, 103.

[3]) Pizzamiglio, 119.

[4]) Commission on Labour, 455; у Potter, 101, цифры тѣ же.

находятся обширнѣйшія сапожныя мастерскія, здѣсь же сосредоточивается производство платья, мебели, консервовъ, выдѣлка кожъ, типографія.

Особенно ярко выступаетъ тотъ моральный духъ, который царитъ въ этомъ обществѣ, въ нежеланіи этихъ обществъ пользоваться продуктами, произведенными при sweating system. Въ Англіи огромное количество бѣлья, платья, производится при этой системѣ и этимъ объясняется ихъ дешевизна, но Шотландское общество оптовыхъ закупокъ, въ ущербъ себѣ, само содержитъ свои мастерскія для производства бѣлья, которое, разумѣется, имъ обходится дороже, но они соглашаются и на эту переплату, лишь бы только не участвовать въ общей эксплуатаціи труда; въ мастерскихъ общества оптовыхъ закупокъ при такихъ же условіяхъ вырабатываются сапоги и башмаки, и, по показанію Максуэлля, представителя шотландскихъ потребительныхъ обществъ, имъ сапоги и башмаки обходятся дороже, чѣмъ можно было бы получить ихъ на рынкѣ въ Нортгамптонѣ и Лейчестерѣ [1]), и это опять потому, что на эти послѣдніе рынки поступаютъ сапоги и башмаки вырабатываемые при sweating system.

На четвертномъ митингѣ Ньюкестльской вѣтви Англійское общество оптовыхъ закупокъ заявило, что оно отказывается имѣть дѣло съ фирмами, пользующимися трудомъ при sweating system, и общества, желающія имѣть продукты этого рода, должны сами пріобрѣтать ихъ, безъ посредства его [2]).

Эти двѣ федераціи, Англійская и Шотландская, находятся между собою въ постоянной связи,—или совмѣстно закупаютъ извѣстные продукты, какъ, напримѣръ, чай, или одна для другой служатъ поставщицами извѣстнаго рода продуктовъ; такъ, Англійское общество закупаетъ для Шотландскаго плоды и другіе иностранные продукты, а Шотландское снабжаетъ Англійское сахаромъ, мармеладомъ и другими шотландскими продуктами. О постепенномъ ростѣ той и другой федераціи свидѣтельствуетъ таблица № 3 [3]).

Такимъ образомъ эти обѣ федераціи представляютъ собою экономическіе центры великобританскихъ потребительныхъ обществъ.

Но есть еще нравственный центръ, это—Кооперативный Союзъ (Cooperative Union), имѣющій цѣлью направлять дѣятельность молодыхъ обществъ путемъ изданія практическихъ руководствъ къ основанію и веденію обществъ, подавать имъ совѣты въ трудныхъ случаяхъ, улаживать между ними недоразумѣнія; особое отдѣленіе этого союза, такъ-называемый Парламентскій Комитетъ, блюдетъ экономическіе и соціальные интересы кооператоровъ въ сферѣ законодательной, организуя агитацію въ пользу введенія или отмѣны той или другой законодательной нормы При Кооперативномъ Союзѣ есть статистическое бюро, собирающее всякаго рода данныя о кооперативномъ движеніи [4]).

Теперь въ Англіи всего потребительныхъ лавокъ около 1.500, и почти всѣ онѣ члены этого Кооперативнаго Союза [5]). Союзъ этотъ образовался

---

[1]) Commission on Labour, 611.

[2]) Cooperat. News, 961.

[3]) Сообщенія Петерб. Отд., вып. 5, стр. 125—6.

[4]) Annual for 1892, стр. 92.

[5]) Commission on Labour, 662—4.

изъ сліянія двухъ учрежденій, преслѣдующихъ почти одни и тѣ же интересы— the North of England Conference Association и временнаго комитета Лондонскихъ конгрессовъ основаннаго въ 1869 г. (London Congress). Первый былъ представительнымъ собраніемъ провинціальныхъ ассоціацій, которыя взяли въ свои руки пропаганду и развитіе рочдэльскаго дѣла; въ продолженіи 20 лѣтъ оно собиралось въ разныхъ центрахъ Англіи (Ланкаширъ, Іоркширъ, Дургэмъ). Второй былъ отголоскомъ тѣхъ конгрессовъ христіанскихъ соціалистовъ, которые происходили въ Лондонѣ 1851—1852 г.; позднѣе онъ сталъ собираться въ Манчестерѣ, подъ предсѣдательствомъ Юза (Hughes). Этотъ конгрессъ, состоялъ, главнымъ образомъ, не изъ представителей кооперативныхъ обществъ (они на немъ были представлены слабо), а изъ патроновъ кооперативнаго движенія, принадлежащихъ къ высшему и среднему классу, и изъ нѣкоторыхъ другихъ филантроповъ, введшихъ у себя участіе рабочихъ въ прибыляхъ, какъ-то: Бриггса, Грининга и друг.

Въ 1870 г. произошло сліяніе этихъ организацій въ одинъ Кооперативный Союзъ, и Центральная Управа, состоящая изъ 64 членовъ, избираемыхъ по 7 округамъ Англіи, спеціально раздѣленная на округа съ этой цѣлью, сдѣлалась оффиціальнымъ представителемъ кооперативнаго движенія въ Великобританіи. Но эта Центральная Управа собирается лишь разъ въ годъ, въ недѣлю конгресса, въ дѣйствительности же дѣлами завѣдываетъ Соединенная Управа, состоящая изъ 13 представителей отъ 7 окружныхъ управъ, стоящихъ во главѣ округовъ, на которые раздѣлена вся Великобританія. Всѣ общества обязаны извѣстными взносами въ пользу общаго фонда Кооперативнаго Союза по два пенса за каждаго своего члена [1]). Всякое общество, желающее сдѣлаться членомъ Кооперативнаго Союза, должно обязаться проводить честность, справедливость и экономію въ производствѣ и обмѣнѣ, избѣгая всякаго мошенничества путемъ скрыванія качества продуктовъ.

Ежегодно собирается конгрессъ изъ представителей всѣхъ потребительныхъ обществъ, принадлежащихъ къ союзу — по 1 делегату на каждые 500 человѣкъ, причемъ передовѣрять право голоса нельзя, такъ что эти конгрессы, происходящіе въ Троицынъ день, бываютъ всегда очень многолюдны; здѣсь являются самые выдающіеся общественные дѣятели и ученые Англіи, какъ-то: епископы Манчестерскій и Дургемскій, лордъ Дерби, Роджерсъ, Маршаллъ, Кэрдъ [2]). Но вліяніе конгресса, какъ и всей этой организаціи—лишь чисто нравственное, и ежегодно собирающійся конгрессъ скорѣе не законодательное собраніе, а совѣщательное. Здѣсь путемъ обмѣна мыслей лучше всего уясняется современное положеніе кооперативнаго движенія, его настроеніе, его нужды и потребности, такимъ образомъ, конгрессъ служитъ какъ бы барометромъ этого движенія, давая обширный и точный матеріалъ для агитаціонной дѣятельности Парламентскаго Комитета.

Нравственное значеніе конгресса также громадно. Здѣсь собираются луч-

[1]) Annual for 1892, стр. 91.

[2]) Pizzamiglio, 123.

шіе представители движенія, передовые люди его; идеи, высказанныя ими публично, получаютъ большій вѣсъ въ глазахъ ихъ членовъ, и если тотчасъ не прививаются, то, во всякомъ случаѣ, зерно ихъ западаетъ въ ихъ душу. Этотъ конгрессъ является какъ бы каѳедрой, откуда преподаются уроки моральнаго возвышенія кооперативнаго движенія. Въ движеніи, какъ и въ отдѣльномъ человѣкѣ, всегда надо поддерживать, подогрѣвать нравственные мотивы, иначе они замираютъ въ жизненной сутолокѣ, ихъ надо поддерживать, какъ нѣжное растеніе въ его борьбѣ съ растущими рядомъ сорными травами, которыя иначе вытянутъ изъ почвы всѣ жизненные соки и нѣжный цвѣтокъ захирѣетъ, умретъ. Въ экономической жизни борьба за существованіе постоянно обостряется, и благопріятныя условія для нравственнаго существованія все ухудшаются, эгоистическіе инстинкты все болѣе и болѣе настораживаются, чтобы поддержать въ борьбѣ индивида, и не будь Кооперативнаго Союза, вѣроятно, общества разбрелись бы врознь, и въ нихъ взяли бы верхъ эгоистическія стремленія отдѣльныхъ мелкихъ группъ, они превратились бы въ простыя акціонерныя общества, разсчитанныя на удовлетвореніе стремленія къ наживѣ ихъ непосредственныхъ учредителей Но кооперативный конгрессъ каждый годъ въ Троицынъ день съ новой силой ударяетъ на гуманные идеалы первыхъ кооператоровъ, и идеалы прочнѣе и глубже вростаютъ въ сознаніе кооператоровъ.

Нельзя не упомянуть здѣсь также объ устраивающихся ежегодно съ 1888 г. выставкахъ при Cooperative Union, являющихся грандіознымъ праздненствомъ кооперативнаго движенія въ Англіи: здѣсь выставляются и продукты производительныхъ ассоціацій, и предметы потребленія, продающіеся въ потребительныхъ лавкахъ Кооперативнаго Союза; въ 1888 г. былъ устроенъ огромный хоръ изъ 4.200 пѣвцовъ-членовъ союза, и зала вмѣщала въ себѣ до 20.000 слушателей. Чье сердце человѣческое не умилится при видѣ этого праздника труда, въ комъ не затеплится угасшая надежда на лучшее будущее!?

Кооперативный Союзъ издаетъ свой органъ—Cooperative News.

Бросимъ теперь общій ретроспективный взглядъ на все движеніе въ Англіи. Общества здѣсь почти всѣ придерживаются рочдэльской системы и представляютъ изъ себя стройное цѣлое съ двумя центрами экономическимъ (федераціи англійская и шотландская) и нравственнымъ—Cooperative Union, и если первый способствуетъ только экономическому успѣху общества, то въ дѣлѣ общаго развитія обществъ огромную роль играетъ второй. Путемъ чтеній, прессы, митинговъ, конгрессовъ онъ пропагандируетъ въ обществѣ идею, указываетъ истинные, здоровые принципы, и вновь возникающее общество знаетъ, куда обратиться за совѣтомъ, знаетъ, что въ затруднительномъ случаѣ оно не останется безъ нравственной поддержки, а, главное, къ его услугамъ весь богатый запасъ опыта за весь этотъ продолжительный періодъ движенія, отсюда оно можетъ почерпнуть прекрасные уроки практической дѣятельности, а это много значитъ; оттого, можетъ быть, такъ твердо и устойчиво это движеніе въ Англіи. Вотъ на эти-то черты въ организаціи мы и обратимъ особенное вниманіе при изложеніи исторіи движенія въ другихъ странахъ.

Нѣмецкія потребительныя общества.

Исторія нѣмецкихъ потребительныхъ обществъ характеризуется на первыхъ своихъ ступеняхъ также благотворительнымъ характеромъ: общества имѣли временный характеръ, учреждались благотворителями для облегченія тяжелаго положенія бѣднаго люда,—съ прекращеніемъ нуждъ и они прекращались; таковы были общества, обязанныя своимъ возникновеніемъ нѣкоему Лидке (Liedke) въ Берлинѣ. Онъ устроилъ здѣсь въ сороковыхъ годахъ сберегательныя кассы для народа, такъ какъ существующія кассы, вслѣдствіе высокого размѣра вкладовъ, были недоступны народу; на поступившія деньги по желанію вкладчиковъ могли закупаться оптомъ продукты разнаго рода, какъ-то дрова, торфъ, картофель, въ 1847 г. на покупку дровъ записалось 8.648 вкладчиковъ на сумму 47,254 талер. Отсюда этотъ родъ потребительныхъ обществъ распространился почти черезъ всю Германію, особенно широкое развитіе онъ получилъ въ Вюртембергѣ, но движеніе было непродолжительно и исчезло во время политическихъ смутъ 1848 г. [1]).

Затѣмъ, сами нуждающіеся классы берутъ это дѣло въ свои руки,—здѣсь мы видимъ уже народную самодѣятельность, залогъ дальнѣйшаго развитія, но не видимъ еще прочной системы. Такъ въ 1852 г. 36 семействъ устроили потребительное общество въ Деличѣ (Delitzsch), такое же общество было основано въ Эйленбургѣ (Eilenburg), а въ 1863 г. было уже до 200 обществъ [2]). Но эти общества продавали лишь своимъ членамъ и притомъ, по цѣнамъ закупки, мало заботясь о скопленіи капиталовъ, вслѣдствіе чего кооперативное движеніе не имѣло питательныхъ соковъ для дальнѣйшаго развитія.

Послѣдующая эпоха характеризуется все бо́льшимъ и бо́льшимъ введеніемъ рочдэльской системы, чему способствовало изданіе Шфейферомъ своей книги объ ассоціаціяхъ. Въ ней онъ совѣтуетъ на первыхъ порахъ, когда рабочіе еще не имѣютъ капитала, вступать въ соглашеніе съ торговцами о скидкѣ на покупаемые у нихъ товары, и когда изъ этихъ скидокъ образуется капиталъ, то основывать свою лавку. Такъ какъ при покупкѣ продуктовъ членами обществъ торговцы должны выдавать марки съ обозначеніемъ, на сколько куплено, для контроля при выплатѣ ими обществу скидки, или члены сначала покупаютъ у общества марки, а затѣмъ уже расплачиваются ими съ торговцами—то эта система и называется марочной системой (Marken-

---

[1]) Zeidler, Geschichte d. deutsch. Genoss., 20.

[2]) Zeidler, 37.

System, а союзъ—Marken-Verein). Система эта получила здѣсь большее развитіе, благодаря своей простотѣ, но и при ней теперь въ Германіи ввелось распредѣленіе прибыли по рочдэльской системѣ, т.-е. по потребленію; такъ, въ Штуттгартскомъ союзѣ (Marken-Verein) изъ всей прибыли $^1/_8$ шла на воспитательныя цѣли, $^1/_8$—въ резервный фондъ, а $^3/_4$—въ пользу членовъ пропорціонально закупкамъ каждаго.

Введенію рочдэльской системы въ практику нѣмецкихъ потребительныхъ обществъ много способствовало образованіе организаціи обществъ, выразившейся во Всеобщемъ Союзѣ (Allgemeiner Verband, о контролѣ ниже). До того времени принципы, царившіе въ обществахъ, были крайне разнообразны [1]), съ этого же времени основныя черты, принятыя германскими обществами, слѣдующія: акціи стоятъ около 12 марокъ и оплачиваются ежемѣсячными взносами, изъ чистой прибыли сначала уплачиваются проценты на капиталъ, 5% отчисляется въ резервный фондъ, затѣмъ $^1/_{30}$ оставшагося идетъ на воспитательныя цѣли, а $^{29}/_{30}$ распредѣляется между членами соразмѣрно закупкамъ [2]), хотя, разумѣется, въ жизни встрѣчается много варіацій.

Марочная система въ Германіи довольно распространена еще и до сихъ поръ. Возникновеніе этой системы относится къ 1848 г. (въ Лилльскомъ обществѣ подъ названіемъ Humanité), потомъ, какъ мы видѣли, популяризировалъ ее Пфейферъ, но теперь обыкновенно общества имѣютъ свою лавку, и только относительно тѣхъ продуктовъ, которыхъ у нихъ нѣтъ въ лавкѣ, они входятъ въ соглашеніе съ торговцами; такія общества со смѣшанной системой едва-ли не составляютъ $^1/_3$ всего числа потребительныхъ обществъ въ Германіи. Обороты отъ скидки за послѣднее время даже поднялись сравнительно съ оборотомъ товаровъ по собственной лавкѣ; такъ, по годамъ обороты отъ скидки во всѣхъ потребительныхъ обществахъ Германіи составляли: въ 1869 г.—14,1%; 1879 г.—14,5%; 1888 г.—16,01%; 1889 г.—16,8% оборота по лавкѣ [3]), а у нѣкоторыхъ обществъ оборотъ отъ Marken-System выше, чѣмъ отъ лавки, такъ:

въ Хемницкомъ общ. отъ Mark.-System .	536.899,	отъ лавки	431.115
» Людвигсгафенскомъ » » . .	361.052	» »	331.758
» Эслингенскомъ. . » » . .	359 422	» »	328.283
весьма высокъ въ Штуттгартскомъ . .	1.360.639	» »	1.829.123

При германскихъ потребительныхъ обществахъ нѣтъ производительныхъ и строительныхъ отдѣленій; практикуется лишь въ довольно значительныхъ размѣрахъ хлѣбопеченіе и всегда съ большимъ успѣхомъ, иногда имѣются и скотобойни, но изъ нихъ общества извлекали немного, вслѣдствіе связаннаго съ ними риска [4]).

Нѣмецкія общества своимъ переходомъ къ болѣе раціональной системѣ

---

[1]) Zeidler, 106.
[2]) Ibid., 107.
[3]) Zeidler, 230.
[4]) Krüger, 206.

и болѣе успѣшнымъ развитіемъ за послѣднее время обязаны, какъ мы упомянули, въ значительной степени организаціи, извѣстной подъ именемъ «Всеобщаго Союза товариществъ, основанныхъ на самопомощи» (Der Allgemeine Verband der auf Selbsthülfe beruhenden deutschen Genossenschaften), учрежденнымъ Шульце Деличемъ въ 1864 г. [1]), цѣли котораго, какъ гласитъ § 1 органическаго статута: развитіе организаціи обществъ, защита ихъ взаимныхъ интересовъ соединенными средствами и силами и установленіе взаимныхъ связей другъ съ другомъ. По § 2 всѣ нѣмецкія общества, покоющіяся на принципѣ самопомощи, могутъ быть членами союза (кредитныя общества, сырьевыя товарищества, складочныя, производительныя и потребительныя общества). Высшій органъ этого союза есть ежегодно собирающійся конгрессъ изъ депутатовъ обществъ; онъ измѣняетъ статутъ, располагаетъ денежными средствами союза, имѣетъ надзоръ за органомъ, назначеннымъ для руководства и управленія дѣлами союза, но все это онъ дѣлаетъ, не нарушая самостоятельности обществъ въ ихъ личныхъ дѣлахъ, и его рѣшенія о цѣлесообразности или нецѣлесообразности тѣхъ или другихъ системъ, или учрежденій при обществахъ не имѣютъ безусловно обязательной силы, а есть только Rath и Empfehlung (совѣтъ и рекомендація) и покоятся на внутренней своей силѣ. Управленіе союза сосредоточивается въ 4 органахъ: 1) Anwalt (директоръ), 2) Engerer Ausschuss—комитетъ изъ 7 лицъ, избираемыхъ на 3 года, 3) General Ausschuss, состоящій изъ директоровъ провинціальныхъ союзовъ и 4) Länder—и Provinzial-Unterverbande—провинціальные союзы. Директоръ избирается конгрессомъ и при немъ находится бюро; обязанности директора: 1) представительство интересовъ кооперативнаго движенія передъ публикой, законодательствомъ и администраціей путемъ слова и печати, 2) развитіе обществъ и составленіе общихъ отчетовъ, посредничество между обществами, сообщеніе имъ нѣкоторыхъ свѣдѣній, 3) статистика кооперативнаго движенія, 4) изданіе «Blätter für Genossenschaftswesen» (органа движенія), 5) подготовленіе матеріала для конгресса и приведеніе въ исполненіе рѣшеній послѣдняго. Комитетъ (Engerer Ausschuss) собирается два раза въ годъ и контролируетъ дѣйствія директора, General Ausschuss собирается предъ конгрессомъ и подготовляетъ для него доклады [2]).

Провинціальные союзы имѣютъ цѣлью, во-первыхъ, служить посредниками въ сношеніяхъ отдѣльныхъ союзовъ съ Anwalt'омъ и конгрессомъ и установить болѣе прочныя отношенія между ними; во-вторыхъ, поддерживать обмѣнъ взаимнымъ опытомъ между обществами; въ-третьихъ, защищать общіе интересы мѣстныхъ обществъ; въ-четвертыхъ, собирать статистическія данныя о кооперативномъ движеніи, приводитъ въ исполненіе рѣшенія конгресса. Обязательно разъ въ годъ устраиваются съѣзды (Verbandstage) изъ представителей обществъ одного и того же округа, но рѣшенія ихъ такъ же, какъ и рѣшенія конгресса, имѣютъ лишь нравственную силу.

---

[1]) Krüger, 163.

[2]) Сообщ. С.-Петерб. Отд. Комит., вып. 5, стр. 4.

Обязанности кооперативныхъ обществъ, вступившихъ во Всеобщій Союзъ, слѣдующія: 1) платить требуемые взносы (ссудосберегательныя товарищества платятъ 1% съ чистой прибыли, потребительныя общества, сырьевыя и производительныя ассоціаціи 0,1 м. съ 1.000 марокъ оборота, но не менѣе 10 марокъ и не болѣе 100), 2) представлять союзу ежегодно отчеты и во всякое время тѣ свѣдѣнія, которыя затребуетъ союзъ, 3) выписывать, по крайней мѣрѣ, одинъ экземпляръ Blatter für Genossenschaftswesen, 4) заботиться объ интересахъ союза, облегчать другъ другу взаимное общеніе. За это они пріобрѣтаютъ право пользоваться совѣтомъ и руководствомъ Anwalt'a, обращаться къ нему за разъясненіемъ во всѣхъ затруднительныхъ случаяхъ. Такимъ образомъ, этотъ союзъ сдѣлался центромъ для взаимнаго обмѣна данными опыта, такъ сказать, лабораторіей для разработки ихъ, мѣстомъ, гдѣ всегда въ затруднительномъ случаѣ общество найдетъ совѣтъ, защитникомъ интересовъ всего движенія [1]). Въ 1888 году къ Allgemeiner Verband принадлежало всего 1.150 обществъ изъ 5.950, т.-е. 1/5 [2]), а въ 1891 году входило въ союзъ 1.391 общество, въ числѣ которыхъ 1.046 кредитныхъ, 301 потребительныхъ [3]).

Потребительныя общества, прежде чѣмъ войти въ общую организацію всѣхъ кооперативныхъ обществъ Германіи (Allgemeiner Verband), пытались было устроить свои особые центры, и они существовали нѣкоторое время: 1) въ Штуттгартѣ — для потребительныхъ обществъ Южной Германіи (1867 г.) и 2) въ Саксоніи (1869 г.). Причиной этого сепаратизма было то, что во Всеобщемъ Союзѣ по малочисленности своей, потребительныя общества подавлялись представителями другихъ обществъ, но начало единенія восторжествовало, и оба эти союза присоединились теперь ко Всеобщему Союзу [4]). Если всего 1/5 разнаго рода обществъ сдѣлалась членами Всеобщаго Союза, то, говорится въ отчетѣ его за 1890 г., дѣятельность его отразилась на гораздо большемъ кругѣ, она отразилась даже на тѣхъ обществахъ, которыя далеко стоятъ отъ него, и Союзъ, такимъ образомъ, не мало способствовалъ развитію всѣхъ нѣмецкихъ обществъ. Союзъ издаетъ съ 1866 года свой органъ «Blätter für Genossenschaftswesen», раньше (съ 1854 года) онъ выходилъ подъ названіемъ «Innung der Zukunft» [5]), ежегодно издаетъ отчеты (Jahresberichte), заключающіе въ себѣ подробныя свѣдѣнія о состояніи хозяйственныхъ и промышленныхъ товариществъ въ Германіи. Кооперативныя общества, по постановленію съѣздовъ (Vereinstag) въ Висбаденѣ въ 1877 году и въ Мюнхенѣ 1892 г., обязаны выписывать два экземпляра этого органа, одинъ для членовъ правленія, другой для наблюдательнаго совѣта [6]).

---

[1]) Schneider, 270—1.
[2]) Pizzamiglio, 128.
[3]) Krüger, 167.
[4]) Zeidler, 227.
[5]) Krüger, 129.
[6]) Blätter für Genossenschaftswesen, № 8.

Въ 1888 г. провинціальныхъ союзовъ было 34, изъ нихъ 9 исключительно состояли изъ потребительныхъ обществъ, таковы были: Бранденбургскій союзъ (центръ Берлинъ). Силезскій (ц. Бреславль), Саксонскій и близъ лежащихъ провинцій (ц. Магдебургъ), Лаузитскій (ц. Герлицъ), Саксонскій (ц. Хемницъ), Южно-Германскій (ц. Мунихъ), Тюрингенскій (ц. Іена), Союзъ Сѣверо-Западной Германіи (ц. Бременъ), Рейнскихъ провинцій и Вестфаліи (ц. Люденшейдъ) [1]).

Но если въ Германіи, какъ и въ Англіи, получилъ сильное развитіе интеллектуальный центръ, то, обратно съ Англіей, здѣсь не успѣлъ еще развиться, экономическій, соотвѣтствующій въ Англіи двумъ Обществамъ оптовыхъ закупокъ. Были сдѣланы попытки образовать такое общество въ Маннгеймѣ, это, такъ-называемое, Waareneinkaufgesellschaft, его учредили среди обществъ Южной Германіи въ надеждѣ, что оно привлечетъ въ свою среду и остальныя общества, но попытка была неудачна (Маннгеймъ слишкомъ удаленъ отъ кооперативныхъ центровъ). Этотъ пробѣлъ сильно чувствуется въ практикѣ потребительныхъ обществъ, и его стараются замѣстить палліативами, которые сводятся къ слѣдующимъ категоріямъ: 1) обмѣнъ мнѣній и извѣщеній относительно качества и цѣнъ товаровъ между смежными потребительными обществами; центрами этого общенія обыкновенно являются провинціальные союзы потребительныхъ обществъ, которые съ этой цѣлью издаютъ особаго рода циркуляры, содержащіе въ себѣ указанныя свѣдѣнія; 2) нѣсколько обществъ образуютъ между собой союзъ съ цѣлью пересылки другъ другу образчиковъ товаровъ съ указаніемъ цѣнъ (Kasten mit Proben), но эта система была оставлена, въ виду того, что цѣны слишкомъ мѣняются, а циркуляція этихъ образцовъ совершается очень медленно, такъ что общества не могутъ разсчитывать получать товары по указаннымъ цѣнамъ; 3) входятъ въ соглашеніе съ оптовыми торговцами, и въ Берлинѣ была учреждена Waarenbörsen или Borsenkonferenz, куда оптовые продавцы и присылали образцы товаровъ съ указаніемъ цѣнъ. Такимъ путемъ усиливается конкурренція между оптовыми торговцами, и отдѣльныя общества могутъ выбрать для себя подходящіе товары. Общества присылаютъ сюда своихъ представителей [2]), а мелкія общества закупаютъ товары черезъ представителей какого-нибудь большаго общества. 4) Наконецъ, нѣкоторыя потребительныя общества фигурируютъ въ качествѣ оптовыхъ закупщиковъ для меньшихъ обществъ того же округа; такъ, Бреславское общество закупаетъ товары для всѣхъ маленькихъ обществъ Силезіи.

Въ послѣднее время опять появилась попытка основать общество оптовыхъ закупокъ; въ этихъ видахъ XXXII-й Allgemeiner Vereinstag въ 1891 г. (Гера) постановилъ собрать статистику о закупкахъ потребительными обществами товаровъ, чтобы такимъ образомъ имѣть фактическій матеріалъ для основанія общества оптовыхъ закупокъ. Изъ 301 потребительнаго

---

[1]) Pizzamiglio, 129.

[2]) Kruger, 206.

общества, принадлежащихъ къ Всеобщему Союзу, 183 уже прислали отвѣты, изъ которыхъ видно, что общая стоимость закупокъ у этихъ обществъ равна 39.557.067 маркамъ,—это показываетъ, что можно основать не одно, а даже нѣсколько такихъ обществъ оптовыхъ закупокъ. Въ 1892 г. такихъ обществъ и основалось два—въ Гамбургѣ Агентура нѣмецкихъ потребительныхъ обществъ, учрежденная частной компаніей, и Общество оптовыхъ закупокъ въ Бременѣ, гдѣ членами состоятъ и отдѣльныя общества, и нѣкоторые купцы и фабриканты; о результатѣ ихъ дѣятельности, къ сожалѣнію, до сихъ поръ ничего неизвѣстно.

Таблица № 6 показываетъ постепенный ростъ потребительныхъ обществъ въ Германіи. Результаты его въ 1891 г. представляются въ слѣдующемъ видѣ. Всего было 1.122 общества, отчеты же прислали 302; свѣдѣнія, которыя приводятся далѣе, касаются лишь этихъ 302 обществъ. Членовъ въ нихъ было 229 тысячъ, оборотъ ихъ равнялся 63 мил. марокъ, чистая прибыль— $5^1/_6$ мил. марокъ. За 1892 годъ потребительныхъ обществъ было уже 1.283, т.-е. на 163 общества болѣе, чѣмъ за предъидущій годъ, прибыль же равнялась 5.690.886 м., а на акціонерный капиталъ это составляло 118,4%, причемъ прибыль, какъ абсолютно, такъ и по отношенію къ акціонерному капиталу, растетъ съ каждымъ годомъ; такъ:

въ 1883 г.	она составляла	71%	на акціон.	(паевой)	капиталъ;
» 1886 »	»	»	90,5%	»	»	»	»
» 1890 »	»	»	113,3 »	»	»	»	»
» 1891 »	»	»	115,5 »	»	»	»	»
» 1892 »	»	»	118,4 [1])	»	»	»	»

На образовательныя цѣли нѣмецкими союзами затрачены слѣдующія суммы:

въ 1880 г.	25.701 м.	(195 общ.)
» 1881 »	23.957 »	(185 обществъ, изъ коихъ лишь 66 общ. указали затраченную сумму [2]).
» 1885 »	32.544 »	(162)
» 1890 »	21.904 »	(263)
» 1891 »	23.313 » [3])	
» 1892 »	27.088 »	

Изъ отдѣльныхъ потребительныхъ обществъ въ Германіи можно указать на Бреславское, въ которомъ 31.141 членъ, а съ семьями около него группируются болѣе 100.000 человѣкъ, т.-е. $^1/_3$ всего населенія Бреславля, причемъ $^2/_3$ членовъ принадлежатъ къ среднему классу; союзъ имѣетъ 45 лавокъ, 2 склада каменнаго угля. Въ 1890 г. оборотъ равнялся 8.273.812 м., акціонерный капиталъ 1.620.908 м., дивидендъ колебался между 5%—10,7%, весь оборотный капиталъ образовался изъ девидендовъ, за исключеніемъ

[1]) Jahresbericht für 1892, XV—XVII.

[2]) Schneider, 263. Остальныя общества (119) не указали суммы затратъ; вѣроятно, это относится и къ другимъ годамъ, указаннымъ выше, т.-е. эти суммы представляютъ собой затраты не всѣхъ обществъ, указанныхъ въ скобкахъ, а части ихъ.

[3]) Jahresbericht für 1892, XVIII.

самой маленькой части. За 25 лѣтъ его существованія оборотъ его равнялся 79.161.495 м., а чистой прибыли получено 8.304.540 м. [1]). Далѣе еще два общества: одно — нѣмецкихъ офицеровъ (Deutsche-Offiziervereiu), имѣвшее въ 1890 г. оборотъ въ 5.049.971 м., другое—гражданскихъ чиновниковъ (Waarenhaus fur deutsche Beamte) имѣло оборотъ въ 1890 г. до 2 мил. м. [2]).

Нельзя не упомянуть здѣсь также о потребительномъ обществѣ при Крупповскомъ сталелитейномъ заводѣ въ Эссенѣ, хотя оно покоится на чисто филантропическихъ основахъ: все дѣло ведетъ здѣсь заводская администрація и рабочіе никакого участія въ управленіи не принимаютъ, но, за покрытіемъ расходовъ, весь остатокъ идетъ въ пользу рабочихъ; съ 1-го же января 1890 г. здѣсь введена рочдэльская система. Торговля чрезвычайно обширна; существуютъ слѣдующія отдѣленія: колоніальный отдѣлъ съ 15-ю мѣстами продажи, мануфактурный—9 лавокъ, сапожный и башмачный—3 лавки, желѣзный—1 лавка, продажа хлѣба производится въ колоніальныхъ магазинахъ и еще въ 6-ти спеціальныхъ хлѣбопекарняхъ, мясо продается въ 7 лавкахъ (имѣется своя бойня), есть еще много другихъ отдѣленій. Въ 1890—1891 гг. 11.000 рабочихъ, покупавшихъ въ лавкѣ, получили дивиденда на потребленіе 5% [3]). Желательно было бы, чтобы Круппъ постепенно привлекъ рабочихъ къ участію въ управленіи всѣмъ этимъ, такъ широко организованнымъ, дѣломъ.

Какіе классы въ Германіи участвуютъ въ кооперативномъ движеніи, видно изъ таблицы № 7 [4]). Здѣсь съ 1870 г. по 1889 г. мы видимъ, что относительное число участвующихъ въ потребительныхъ обществахъ рабочихъ увеличилось съ 37,6% до 42,6%, а участіе всего рабочаго класса (группы II, V, IX и X) съ 44,9% въ 1870 г. возросло до 51% въ 1875 г. 55,6% въ 1889 г., а въ 1892 г. до 56,7% [5]), между тѣмъ какъ относительное число интеллигентныхъ людей (врачей, учителей) за тотъ же періодъ уменьшилось съ 17,5% до 9,3%. Такимъ образомъ кооперативное движеніе все болѣе и болѣе дѣлается движеніемъ рабочихъ, трудящихся массъ.

Больное мѣсто кооперативнаго движенія въ Германіи составляютъ потребительныя общества спиртныхъ напитковъ (Schnapskonsumvereiu'ы). Концессіи на винную торговлю выдаются отдѣльному лицу съ большимъ трудомъ, а потому какой-нибудь торговецъ, въ обходъ закона, соединяется съ нѣсколькими своими друзьями и такимъ образомъ номинально устраивается потребительное общество; но такимъ злоупотребленіямъ кооперативной формой новымъ законодательствомъ, запретившимъ потребительнымъ обществамъ продажу постороннимъ лицамъ, нанесенъ значительный ударъ [6]). Другой упрекъ нѣмецкимъ потребительнымъ обществамъ дѣлается за разви-

---

[1]) Zeidler, 417.
[2]) Ibid., 418.
[3]) Post, Musterstätten, 382—4.
[4]) Zeidler, 254.
[5]) Jahresbericht für 1892.
[6]) Krüger, 207—8.

тіе у нихъ въ большой степени продажи въ кредитъ, что видно и изъ таблицы № 6, такъ, въ 1891 г. 77 союзовъ, т.-е. 25%, продавали въ кредитъ, чего, какъ было объяснено, нельзя не считать рискованнымъ.

Сильное развитіе потребительныхъ обществъ все болѣе и болѣе вызываетъ противъ себя вражду торговцевъ, которые прибѣгаютъ ко всевозможнымъ средствамъ, чтобы какъ-нибудь отвлечь покупателей отъ участія въ этихъ обществахъ или совсѣмъ подорвать эти послѣднія: они обращались съ петиціями къ публикѣ (въ Штуттгартѣ), убѣждая не поддерживать потребительныхъ обществъ, увлекаясь временной выгодой, такъ какъ, вслѣдстіе этого, многіе честные граждане, занимающіеся торговлей, остаются безъ средствъ существованія, старались даже обществамъ навязать соціалистическія стремленія, чтобы подвести ихъ подъ дѣйствіе закона о соціалистахъ Мало того, торговцы объединялись въ союзы съ обязательствомъ не вступать въ коммерческія сношенія съ потребительными обществами и прекращать уже существующія связи подъ угрозой подвергнуть ослушника той же карѣ, но все это оказалось безуспѣшнымъ. Тогда они представили петицію правительству, гдѣ просили запретить чиновникамъ, учителямъ, офицерамъ быть членами потребительныхъ обществъ, а марочные союзы (Markenvereiп'ы) безусловно уничтожить, какъ нѣчто чрезвычайно опасное для общаго благосостоянія, такъ какъ благодаря имъ, купцы сильно конкуррируютъ другъ съ другомъ и многіе разоряются [1]). Въ 1889 г. они добились, наконецъ, запрещенія потребительнымъ обществамъ продавать постороннимъ лицамъ, а въ 1893 г. продажа нечленамъ изъ потребительныхъ лавокъ обложена штрафомъ въ 150 м.; еще въ 1889 г. предлагали обложить ее штрафомъ въ 30 м., но тогда это предложеніе не прошло [2]).

Что касается государственной регламентаціи движенія, то правительство въ Германіи на первыхъ порахъ относилось подозрительно къ кооперативному движенію [3]), и общества не пользовались правами юридическихъ лицъ; это весьма вредно отзывалось на движеніи, и Шульце-Деличъ взялъ на себя задачу добиться изданія закона, опредѣляющаго правовое положеніе кооперативныхъ обществъ. Желая обезпечить ихъ кредитоспособность, Шульце еще въ 1862 г. на конгрессѣ (Allgem. Vereinstag) ратовалъ за введеніе законодательнымъ порядкомъ неограниченной для членовъ отвѣтственности всѣмъ своимъ имуществомъ по долгамъ общества, въ чемъ онъ и успѣлъ; но если это и было полезно для ссудо-сберегательныхъ обществъ, то никакъ не для потребительныхъ; эта неограниченная отвѣтственность тормозила ихъ развитіе: состоятельныя лица, боясь ея, не вступали въ общество [4]).

---

[1]) Zeidler, 414. Въ Вюртембергѣ торговцы добились запрещенія марочной системы: она запрещена и марки приказано изъять изъ обращенія. (Blatter für Genossenschaftswesen 1893, № 29, стр. 269). Точно также вступленіе чиновниковъ въ члены правленія и наблюдательнаго совѣта поставлено въ зависимость отъ согласія начальства, а чиновникамъ VII класса и выше вовсе запрещено занятіе этихъ должностей (ibid).

[2]) Ibid., 416.

[3]) Zeidler, 133.

[4]) Ibid., 140.

Первый законъ, регулирующій положеніе кооперативныхъ обществъ въ Германіи, относится къ 1867 г. Въ силу этого закона, при соблюденіи извѣстныхъ условій, общества получили возможность дѣлаться юридическими лицами со всѣми ихъ правовыми послѣдствіями, т.-е. 1) съ правомъ вступать въ обязательства, пріобрѣтать имущество, быть стороной въ процессѣ, и 2) установлена солидарная неограниченная отвѣтственность членовъ за долги общества, и взысканіе по долгамъ общества должно было происходить въ такой послѣдовательности: сначала отвѣчаетъ общество резервнымъ и акціонернымъ фондомъ, затѣмъ уже обращаются къ имуществу членовъ, и долгъ раскладывается между всѣми поровну, а если нѣкоторые не могутъ уплатить причитающейся на ихъ долю части, то эта сумма вновь раскладывается между всѣми и такъ далѣе, до полной уплаты. Съ теченіемъ времени практика показала недостатки закона 1867 г., которые, въ нѣсколькихъ словахъ, состоятъ: 1) въ задерживающемъ вліяніи неограниченной отвѣтственности на развитіе обществъ, что настоятельно требовало признанія обществъ, покоющихся на ограниченной отвѣтственности, и 2) въ отсутствіи ревизіи, множество крушеній обществъ давно уже обращало вниманіе на необходимость созданія особыхъ контрольныхъ органовъ, которые, время отъ времени, производили бы обязательный обзоръ дѣятельности каждаго общества въ отдѣльности и предлагали бы средства къ устраненію замѣченныхъ безпорядковъ.

Законъ 1-го мая 1889 г. стремится уничтожить эти недостатки; такъ, онъ призналъ общества съ ограниченной отвѣтственностью, а въ обезпеченіе кредиторовъ сдѣлано было обязательнымъ образованіе резервнаго фонда, что по закону 1867 г. было факультативно. Образованы особые контрольные органы—наблюдательные совѣты, которые сдѣланы обязательными опять въ противоположность закону 1867 г., когда учрежденіе ихъ зависѣло отъ воли общества, и введена обязательная ревизія по образцу англійской. Ревизія должна производиться обязательно разъ въ два года и предоставляется провинціальнымъ союзамъ (Unterverband'амъ) при условіи одобренія государствомъ ихъ спеціальныхъ статутовъ, а для обществъ, не входящихъ въ эти провинціальные союзы, учреждаются правительствомъ особые ревизоры. Затѣмъ, по настоянію купцовъ, какъ было упомянуто, потребительнымъ обществамъ было запрещено продавать нечленамъ.

Какое же вліяніе оказало это законодательство на движеніе? Таблица № 8 (въ приложеніи) показываетъ усиленный ростъ обществъ за послѣдніе годы, съ 1-го октября 1889 г. (дня вступленія въ силу новаго закона); за три года число кредитныхъ обществъ увеличилось на 1.148 новыхъ обществъ, потребительныхъ—на 305, а общее число всѣхъ кооперативныхъ обществъ на 1.987; по сравненію съ 1888 г., когда всего было 5.950 обществъ, къ 30 сентября 1892 г., т.-е. за три года, число ихъ возросло на 30%. Таблица же № 9 показываетъ движеніе обществъ въ пользу ограниченной отвѣтственности. Солидарная отвѣтственность была необходима на первыхъ порахъ, когда общества были новымъ явленіемъ, на которое смотрѣли подозрительно, и, разумѣется, ихъ креди-

тоспособность должно было установить съ наибольшей устойчивостью [1]): но съ теченіемъ времени солидарная отвѣтственность сдѣлалась сильнымъ тормазомъ къ развитію и неудивительно, что за три года изъ 8.418 обществъ 1.019 приняли ограниченную отвѣтственность; всего болѣе ею воспользовались строительныя общества (65,4% всѣхъ строительныхъ обществъ), потребительныя (41,8%), страховыя (38,2%) Въ 1892 году изъ общаго числа потребительныхъ обществъ 1.283 (вмѣсто 1.122 за 1891 годъ) уже 679 обществъ приняли у себя ограниченную отвѣтственность, т.-е. 52,8% [2]).

Введеніе обязательной ревизіи было также только отвѣтомъ на требованія жизни; она уже и до изданія закона часто практиковалась среди союзовъ, и многіе Unterverbände (провинціальные союзы) ставили принятіе ея условіемъ для вступающихъ обществъ [3]), а такъ какъ для обществъ гораздо удобнѣе подвергаться ревизіи со стороны союзнаго ревизора, къ которому они болѣе питаютъ довѣрія, чѣмъ къ лицу, назначенному правительствомъ, то это законодательное опредѣленіе въ сильной степени способствовало образованію новыхъ провинціальныхъ союзовъ, или значительно расширило уже существующіе. Въ 1868 г. всего было 25 провинціальныхъ союзовъ съ 574 обществами въ нихъ, и 149 обществъ стояли внѣ провинціальныхъ союзовъ, въ 1891 г. было уже 33 провинціальныхъ союза съ 1.399 обществами въ нихъ, и только уже 54 общества было внѣ этой организаціи [4]). Введеніе наблюдательнаго совѣта, разумѣется, также увеличиваетъ гарантіи прочности кооперативныхъ обществъ.

Запрещеніе же продавать постороннимъ лицамъ, по мнѣнію Крюгера, не принесетъ вреда потребительнымъ обществамъ, и, дѣйствительно, по его утвержденію, количество членовъ въ обществахъ увеличилось; но все-таки это представляетъ печальное явленіе классовой борьбы, имѣющее своею цѣлью тормозить развитіе благосостоянія болѣе бѣдныхъ въ пользу болѣе богатыхъ [5]). Теперь мы коснемся потребительныхъ обществъ среди нѣмецкихъ хозяевъ; сельскихъ это, такъ называемыя, Ankaufsgenossenschaften.

Въ Германіи довольно развиты потребительныя общества среди сельскихъ хозяевъ. Они возникли здѣсь, благодаря чрезвычайной эксплуатаціи сельскихъ хозяевъ со стороны торговцевъ—продукты слишкомъ поднимались въ цѣнѣ и притомъ страшно развита была фальсификація, такъ, въ Ольденбургѣ кайнитъ,—вещество, необходимое для удобренія, продавался 4,5 м. за 50 килограм. у торговцевъ, въ дѣйствительности же онъ стоилъ 1,3 м., льняные жмыхи—14 м. за 50 килограм., а нормальная цѣна 7,9 [6]); въ отрубяхъ оказывалось до 21% гипса, въ пшеничныхъ отрубяхъ—43% куколя; одинъ сельскій хозяинъ пріобрѣлъ сѣмяна лупины, гдѣ сѣмянъ оказалось

---

[1]) Krüger, 194.

[2]) Jahresbericht für 1892, XV.

[3]) Krüger, 166.

[4]) Zeidler, 402. Разумѣется, дѣло идетъ здѣсь лишь объ обществахъ, приславшихъ свои отчеты.

[5]) Krüger, 243.

[6]) Mendel, 11.

всего лишь 5%, остальное же была подмѣсь другихъ веществъ. Для предупрежденія-то этого и стали образовываться въ Германіи общества совмѣстныхъ закупокъ, которыя сами не имѣютъ своей лавки, но входятъ въ соглашеніе съ лучшими фирмами и оптомъ выписываютъ, что имъ надо, вслѣдствіе чего продукты они получаютъ дешевле и гораздо лучшаго качества.

Первые союзы въ этомъ родѣ явились на западѣ Германіи, гдѣ преимущественно развито мелкое землевладѣніе, а съ 1870 г. они стали развиваться уже очень быстро и на западѣ, и на востокѣ. На западѣ этому много способствовалъ Рейнско-прусскій сельскохозяйственный союзъ, пропагандировавшій эту идею черезъ странствующихъ учителей и отдѣльныя брошюры. Когда послѣ войны 1870 г., вслѣдствіе военныхъ тягостей, падежа скота и неурожая въ рейнскихъ провинціяхъ, ближайшихъ къ театру войны, обнаружился сельскохозяйственный кризисъ, то пропаганда сельскохозяйственныхъ союзовъ произвела свое дѣйствіе: здѣсь было приступлено къ основанію обществъ, и въ концѣ 1871 г. было основано 19 обществъ, теперь въ Рейнской провинціи ихъ не менѣе 89. Союзы эти или существуютъ одиноко, и каждый въ отдѣльности завѣдуетъ покупками для своихъ членовъ, но, въ этомъ случаѣ, для полученія отъ торговой фирмы выгодныхъ условій, союзъ долженъ быть довольно большихъ размѣровъ, чтобы предъявлять на товары большой спросъ, или чаще союзы эти объединяются въ болѣе крупныя группы; такъ, въ 1885 г. такихъ группъ (Verbände) было 11 съ 19.000 членовъ, произведшихъ въ общей сложности закупокъ на 3.134.000 м., а въ 1889 г. уже 14 группъ, объединяющихъ въ себѣ 710 союзовъ и 54.629 членовъ, коихъ покупки равнялись суммѣ въ 5.794.833 м. (подробная статистика приведена ниже, таб. № 10). Это сопоставленіе цифръ за 1885 и 1892 гг. свидѣтельствуетъ о быстрой концентраціи союзовъ въ болѣе крупныя группы, и, дѣйствительно, эта организація представляетъ много выгодъ: 1) крупныя фирмы, наперерывъ стараясь заманить такого покупателя, понижаютъ цѣны, 2) отдѣльныя общества не нуждаются въ товаровѣдахъ, устройствѣ аналитическихъ станцій для изслѣдованія качества продукта; все это облегчаетъ устройство обществъ.

Эти Verbände (группы, состоящія изъ нѣсколькихъ обществъ) управляются особымъ комитетомъ (Ausschuss), состоящимъ изъ представителей отдѣльныхъ обществъ, и пользующимся правами общаго собранія; онъ опредѣляетъ товары, которые въ продолженіе года должны получаться черезъ Verband, и которые каждое общество можетъ закупать само. Здѣсь при Verband'ѣ устраиваются для каждаго рода товаровъ особыя коммиссіи, состоящія изъ 3—5 опытныхъ людей (Ankaufskommissionen), и уже эти коммиссіи заботятся о болѣе выгодномъ способѣ закупки товаровъ и о хорошемъ качествѣ ихъ. Въ началѣ года коммиссія дѣлаетъ отъ себя обращеніе къ солиднымъ фирмамъ съ просьбою доставить пробы съ обозначеніемъ цѣнъ[1]). Между тѣмъ, отдѣльные союзы должны къ опредѣленному сроку прислать свои за-

[1]) Ихъ правило: покупать лишь у солидныхъ фирмъ и притомъ товары самаго лучшаго качества.

явленія о предполагаемыхъ ими потребностяхъ въ данномъ продуктѣ, а такъ какъ заранѣе нельзя вполнѣ точно опредѣлить спросъ, то контрактъ съ фирмой обыкновенно заключается въ такой формѣ, что фирма обязуется по извѣстной цѣнѣ и извѣстнаго качества по требованію Союза (Verband'a) поставить опредѣленное количество товара до извѣстнаго maximum'a, а Verband не связываетъ себя даже minimum'омъ выборки. Въ видахъ аккуратности доставки опредѣляются сроки, за пропускъ которыхъ назначается штрафъ. Обыкновенно поставщикъ еще платитъ 1—2% съ цѣны товаровъ (что, конечно, онъ включаетъ въ цѣну товара), и это идетъ на вознагражденіе администраціи Verband'a, на покрытіе расходовъ по производству анализа продуктовъ и на образованіе резервнаго фонда. О заключенныхъ условіяхъ оповѣщаются Verband'омъ отдѣльныя общества, иногда даже всѣ члены въ отдѣльности, какъ, напримѣръ, въ Ольденбургѣ, и затѣмъ уже покупки совершаются непосредственно обществами помимо Verband'a, причемъ, мѣстный завѣдывающій дѣлами общества по полученіи товара посылаетъ пробу его въ Verband; этимъ обезпечивается контроль за качествомъ товара.

Но есть мелкія общества, заказы которыхъ чрезвычайно малы, и которыя потому не могутъ обращаться къ фирмамъ непосредственно; чтобы сдѣлать и имъ благодѣянія оптовыхъ закупокъ доступными, Verband устраиваетъ свои склады съ продуктами разнаго рода, откуда самъ уже и разсылаетъ небольшими партіями продукты нужные обществамъ.

Съѣздъ этихъ обществъ восточной и западной Пруссіи въ 1885 г. въ Инстербургѣ постановилъ ввести рочдэльскую систему, т. е. производить продажу по рыночной цѣнѣ и прибыль распредѣлять въ концѣ года [1]), какъ это уже и предусматривается въ § 59 устава Ольденбургскаго общества.

Въ 1889 г. такихъ обществъ закупокъ было 980, изъ нихъ въ Пруссіи—268, Баденѣ—255. Гессенѣ—211, Баваріи—139, Ольденбургѣ—50, Вюртембергѣ 28 [2]); изъ этихъ 980 обществъ 710, какъ видно изъ приложенной статистической таблички, организованы въ Verband'ы. Развитіе обществъ идетъ очень быстро; такъ, съ 1884 г. по 1890 г. оно представляется по количеству и цѣнности закупокъ, сдѣланныхъ черезъ Verband'ы, въ слѣдующемъ видѣ:

Годы.	Закуплено въ центнерахъ.	Общая стоимость закупокъ.
1884	579.961	2.248.072 марокъ
1885	750.700	3.134.407 »
1886	1.132.484	3.578.462 »
1887	1.177.677	3.512.735 »
1888	1.667.851	5.310.942 »
1889	1.743.989	5.794.833 »
1890	2.153.178	7.504.104 »

Всего по вѣсу закуплено за 1884 — 1890 гг. 9,2 мил. центнеровъ на сумму 31,1 мил. марокъ, но предполагается, что отдѣльныя общества безъ

---

[1]) Zeidler, 316.

[2]) Ibid., 317.

посредства союзовъ закупаютъ столько же, такъ что общій оборотъ этихъ обществъ въ 1890 г. накругло можно считать въ 15 мил. марокъ.

Повидимому, рочдэльская система начинаетъ проникать и сюда: товары отпускаются фирмами по умѣреннымъ рыночнымъ цѣнамъ, а прибыль затѣмъ возвращается союзу, который уже распредѣляетъ ее между обществами; такъ Гессенскій Verband возвратилъ обществамъ 3%, Шлезвигъ-Голштинскій—$4^1/_2$%, Восточно-прусскій—$2^1/_2$% [1]). О современномъ положеніи союзовъ, организованныхъ въ Verbänd'ы, см. табл. № 10.

Сырьевыя товарищества. Подобныя же общества оптовыхъ закупокъ существуютъ въ Германіи и среди ремесленниковъ; это, такъ-называемыя, сырьевыя товарищества. Ремесленники извѣстной категоріи объединяются между собою и устраиваютъ на общія средства *складъ* съ нужными имъ сырыми матеріалами. Разумѣется, при такой оптовой закупкѣ матеріалы имъ обходятся гораздо дешевле, чѣмъ при покупкѣ каждымъ въ розницу. Вопросъ о такихъ обществахъ поднимался еще въ 1848 г. на ремесленномъ конгрессѣ, но развитію ихъ много вредила крайняя необходимость отпускать ремесленникамъ матеріалъ въ кредитъ, а не на на личныя деньги, что исчерпываетъ весь капиталъ у общества (поэтому-то они такъ медленно и распространяются). Въ 1869 г. было 122 общества, прислвшихъ отчеты, въ 1875 г.—169, въ 1876 г.—149, въ 1888 г.—115 [2]), а всѣхъ, обществъ о существованіи которыхъ было извѣстно въ 1890 г., было 1.005, въ 1891 г.—1.090, въ 1892 г.—1.130 [3]). Главнымъ образомъ развиты эти товарищества среди сапожниковъ и портныхъ: изъ 110 ихъ 61 приходится на сапожниковъ, 15—на портныхъ [4]). Развитіемъ товариществъ различно разрѣшается и вопросъ о продажѣ нечленамъ, а также и о системѣ цѣнъ (рыночной или цѣнъ стоимости). Прибыль дѣлится или по капиталу, вложенному каждымъ участникомъ (такихъ немного), или за вычетомъ 5% на капиталъ, остальная прибыль дѣлится пропорціонально покупкамъ, какъ, напримѣръ, у сапожниковъ въ Штуттгартѣ, у маляровъ въ Гамбургѣ, или вся прибыль дѣлится по закупкамъ безъ вычета процента въ пользу капитала, какъ, напримѣръ, у сапожниковъ въ Геттингенѣ, въ Штуттгартѣ у портныхъ [5]). Продажу въ кредитъ, противъ которой сильно возставалъ Шульце-Деличъ, стараются всячески ограничить, открывая кредитъ лишь пропорціонально величинѣ пая, или сообразно кредитоспособности каждаго ремесленника, опредѣляемой индивидуально совѣтомъ и правленіемъ товарищества [6]).

Но и помимо кредитной продажи много условій тормозитъ развитіе этихъ обществъ и особенно обостренная вражда купцовъ; такъ, напримѣръ, въ Висмарѣ торговцы кожами запугали многихъ сапожниковъ, угро-

---

[1]) Zeidler, 446.
[2]) Исаевъ, Промышленныя товарищества во Франціи и Германіи 1879, 287—8.
[3]) Zeidler 400.
[4]) Krüger 214.
[5]) Исаевъ, 306—7.
[6]) Id., 343.

жая никогда не продавать имъ въ кредитъ, если они осмѣлятся вступить въ члены сырьевыхъ товариществъ, и многіе сапожники, боясь, что товарищество не удастся, и снова придется обращаться къ кожевникамъ, отказались вступить въ члены. Въ 1873 г. въ Берлинѣ было основано товарищество издѣлій изъ мрамора и гранита. Лицо, посланное имъ въ Бельгію для закупки матеріала, вернулось ни съ чѣмъ: берлинскіе фабриканты мраморныхъ издѣлій грозили бельгійскимъ торговцамъ не покупать ихъ товаровъ и тѣмъ принудили ихъ отказать въ продажѣ уполномоченнымъ товарищества. Далѣе, причинами медленнаго развитія служатъ неумѣнье опредѣлить спросъ (товарищества сапожниковъ въ Гамбургѣ и Кельнѣ) [1]), неумѣнье выбрать завѣдующаго,—руководятся обыкновенно его честностью, бережливостью, а между тѣмъ этихъ качествъ мало: надо еще умѣнье вести дѣло.

Гдѣ успѣвали сырьевыя товарищества, тамъ они иногда служили къ общему пониженію цѣнъ въ данной мѣстности, служили какъ бы регуляторомъ цѣнъ, сами же они понижали цѣны на матеріалы на 12—15% и даже иногда на 40—50%.

Такимъ образомъ потребительныя общества въ Германіи, такъ же, какъ и англійскія общества, имѣютъ прочный хорошо организованный нравственный центръ, это Всеобщій Союзъ, которому общества уже многимъ обязаны, но они не успѣли еще организовать экономическаго центра,—до сихъ поръ были сдѣланы въ этомъ направленіи лишь слабыя попытки, и въ этомъ отношеніи нѣмецкія общества далеко отстали отъ англійскихъ обществъ; все-таки организація потребительныхъ обществъ въ этихъ двухъ странахъ наиболѣе совершенна, и если учиться, какъ вести дѣло, то Англія и Германія наши лучшіе учителя въ этомъ дѣлѣ. По постановкѣ себѣ задачъ движеніе въ Германіи значительно отстало отъ англійскаго; здѣсь слабо развито кооперативное производство при потребительныхъ обществахъ, только кое-гдѣ встрѣчаются хлѣбопекарни, совсѣмъ нѣтъ постройки домовъ за счетъ потребительныхъ обществъ; надо помнить, однако, что движеніе здѣсь возникло позднѣе англійскаго.

---

[1]) Исаевъ, 356—7.

Итальянскія потребительныя общества.

Своимъ возникновеніемъ потребительныя общества въ Италіи обязаны кассамъ взаимной помощи, такъ-называемымъ, Magazzini di consumo. Вспомогательныя кассы, нуждаясь въ средствахъ, задумали для полученія ихъ прибѣгнуть къ учрежденію потребительныхъ обществъ, и первое общество было учреждено въ 1854 г. въ Туринѣ. Путемъ выпуска акцій въ одну лиру (одинъ франкъ) былъ собранъ небольшой капиталъ, а затѣмъ было открыто потребительное общество при мужскомъ отдѣленіи вспомогательной кассы, успѣхъ котораго побудилъ черезъ нѣсколько лѣтъ и женское отдѣленіе той же кассы открыть такое же потребительное общество. Въ 1888 г. оба магазина продали на 1.051.840 лиръ, и прибыль равнялась въ мужскомъ отдѣленіи 20.128 лир., а въ женскомъ—7.318 лир., не смотря на то, что продажа происходила по цѣнамъ стоимости съ небольшой надбавкой (не болѣе 4%) [1]). Успѣхъ этихъ обществъ вызвалъ подражаніе и въ другихъ обществахъ взаимной помощи. Чистая прибыль шла на уплату ссуженнаго кассой капитала, а по уплатѣ его—въ резервный фондъ сберегательной кассы.

Преслѣдуя чисто благотворительныя цѣли, потребительныя общества пользовались нѣкоторыми привиллегіями; такъ, они освобождались отъ платы налога октруа (городского привратнаго сбора), но зато они были открыты лишь для своихъ членовъ. Но Magazzini di consumo уже потому не могли получить широкаго развитія, что кругъ потребителей у нихъ ограниченъ былъ лишь членами, затѣмъ, продажа по цѣнамъ стоимости не давала мѣста скопленію капитала; все это препятствовало расширенію дѣла. Въ послѣднее время въ Италіи стали распространяться потребительныя общества рочдэльскаго типа; но все-таки и теперь еще въ большинствѣ случаевъ въ потребительныхъ обществахъ продажа производится по цѣнамъ стоимости; такъ, изъ 153 обществъ, о которыхъ въ этомъ отношеніи имѣются свѣдѣнія, только 16 продаютъ по рыночнымъ цѣнамъ; затѣмъ, здѣсь широко развита продажа въ кредитъ: изъ 120 лавокъ 54 продаютъ въ кредитъ. Въ 1889 г. потребительныхъ обществъ въ Италіи всего было 681, изъ нихъ 238 связаны съ кассами взаимной помощи. Чистая прибыль у 227 потребительныхъ обществъ въ 1888 г. равнялась 415.000 лиръ,—это довольно много, если вспомнить, что продажа совершалась по цѣнамъ стоимости.

Въ свою практику итальянскія общества вводятъ, между прочимъ, иногда

---

[1]) Jahr., 17. Heft I, 227.

страхованіе своихъ членовъ, напримѣръ, можно указать на общество желѣзно-дорожныхъ служащихъ въ Туринѣ (число членовъ 3.154, чистая прибыль 48.000 лиръ), гдѣ изъ дивидендовъ выплачивается страховая премія, обезпечивающая на случай смерти наслѣдникамъ члена капиталъ въ размѣрѣ 450 лиръ [1]), страхованіе производится въ одномъ частномъ обществѣ; при другомъ потребительномъ обществѣ, также въ Туринѣ [2]), образовано страховое учрежденіе, страхующее жизнь членовъ изъ дивидендовъ, такъ что съ достиженіемъ извѣстнаго возраста членамъ обезпечивается пожизненная пенсія.

Изъ отдѣльныхъ итальянскихъ потребительныхъ обществъ можно указать на Unione Militare въ Римѣ. Это общество, имѣющее свои филіалы въ Специи, Туринѣ, Неаполѣ, Миланѣ и др. мѣстахъ, основано офицерами арміи и флота и существуетъ съ мая 1890 г.; за 8 мѣсяцевъ 1890 г. оборотъ его равнялся 1.626.563 лирамъ; продажа на наличныя деньги открыта всей публикѣ; офицерамъ, состоящимъ на дѣйствительной службѣ, подъ извѣстными условіями товары отпускаются въ кредитъ; дивидендъ выдается въ одинаковомъ размѣрѣ какъ членамъ, такъ и нечленамъ. Акціонернаго капитала къ 1 января 1891 г. было подписано на 1.269.600 лиръ (акція 50 лиръ) [3]).

Другое итальянское общество въ чисто рочдэльскомъ духѣ, это—Unione Cooperativa въ Миланѣ; здѣсь также дивидендъ одинаково выдается какъ членамъ, такъ и нечленамъ (по уплатѣ, конечно, процента на капиталъ). Оборотъ его все увеличивается:

въ 1887 г.	онъ равнялся	85.646 лир.
» 1888 г.	» »	231.026 »
» 1889 г.	» »	681.539 »
» 1890 г.	включая январь	1.400.000 »

Валовая прибыль, издержки, чистая прибыль и дивидендъ на потребленіе къ суммѣ оборота въ только что упомянутомъ обществѣ составляли слѣдующій процентъ:

Годы.	Валовая прибыль.	Издержки.	Чистая прибыль.	Возвращ. покупателямъ.
1887	20,94%	9,44%	11,50%	8,67%
1888	21,94%	11,19%	10,75%	6,40%
1889	23,59%	11,52%	17,07%	6,50% [4]).

Итальянскія общества страдаютъ до сихъ поръ отсутствіемъ прочнаго экономическаго центра. Причинъ этого много: меньшее развитіе обществъ въ Италіи сравнительно съ Англіей, большая разбросанность ихъ—по вычисленію Buffoli, англійскія общества, въ среднемъ, отстоятъ отъ оптоваго общества на 83 километра, а итальянскія—на 270, наконецъ, недостаточность средствъ, какъ результатъ продажи по цѣнамъ стоимости. Но если большія

---

[1]) Jahr., 17 Heft I, 229.

[2]) Pizzamiglio, 146. Оно образовалось уже во время печатанія книги Pizzamiglio, и потому свѣдѣнія очень кратки.

[3]) Mataja, 15.

[4]) Mataja, 16.

разстоянія, отдѣляющія потребительныя общества другъ отъ друга, затрудняютъ учрежденіе одного центра, то возможно было бы образованіе нѣсколькихъ окружныхъ центровъ, какъ, напримѣръ, въ Піемонтѣ, гдѣ сосредоточено 323 потребительныхъ лавки, или, по образцу Германіи, большія потребительныя общества крупныхъ промышленныхъ центровъ, каковы Туринъ, Миланъ, могли бы взять это дѣло въ свои руки.

Нравственный центръ, который руководилъ бы всѣмъ движеніемъ, какъ въ Англіи, здѣсь только еще зарождается. Первый конгрессъ итальянскихъ потребительныхъ обществъ былъ въ Миланѣ въ 1886 г.; въ немъ участвовало 240 кооперативныхъ обществъ (изъ коихъ 139 потребительныхъ). Въ 1887 г. уже былъ образованъ союзъ итальянскихъ кооперативныхъ обществъ, избранъ центральный комитетъ, и сталъ издаваться журналъ «Cooperazione Italiana».

Такимъ образомъ въ Италіи не существуетъ экономическаго центра, и до самаго послѣдняго времени не было и нравственнаго. Въ Италіи еще слишкомъ сильны сепаратныя стремленія отдѣльныхъ обществъ, и это составляетъ самый слабый пунктъ итальянскаго кооперативнаго движенія. Если отсутствіе экономическаго центра выражается въ низкомъ уровнѣ прибыли, то еще осязательнѣе послѣдствія отсутствія нравственнаго центра. Такой центръ, состоя изъ людей выше стоящихъ, людей передовыхъ, близко знакомыхъ съ методами, системами и результатами кооперативнаго движенія за границей, долженъ всегда стоять во главѣ крупнаго начинающагося движенія, чтобы отдѣльные члены его не шли въ разбродъ, не повторяли бы уроковъ, давно уже пройденныхъ, не дѣлали бы избитыхъ ошибокъ и этимъ не дискредитировали бы всего движенія. Этотъ центръ являлся бы сокровищницей всего кооперативнаго знанія, указателемъ и проводникомъ болѣе совершенныхъ системъ въ жизни кооперативныхъ обществъ; предъ его могучимъ нравственнымъ вліяніемъ не устояли бы такія смертельныя язвы итальянскаго потребительнаго движенія, какъ продажа въ кредитъ, такія ретроградныя явленія, сковывающія дальнѣйшій ростъ, какъ продажа по пониженнымъ цѣнамъ. Союзъ потребительныхъ обществъ, располагая средствами, могъ бы дать возможность своимъ наиболѣе выдающимся членамъ слѣдить за каждымъ шагомъ кооперативнаго движенія на Западѣ и все лучшее могъ бы, путемъ живого примѣра, путемъ прессы, сейчасъ же проводить въ жизнь. Теперь, правда, и здѣсь начали собираться конгрессы и образованъ постоянный кооперативный комитетъ; но все это возникло еще очень недавно, и учрежденія эти не успѣли оказать своего благодѣтельнаго вліянія на движеніе. Какъ прекрасно работаетъ этотъ механизмъ въ Англіи, и какъ крѣпки, вслѣдствіе того, устойчивы, сильны своей нравственной энергіей, на какихъ здоровыхъ основаніяхъ покоятся тамошнія общества! Обратно съ Италіей, тамъ невозможно безвозвратно сбиться съ настоящаго пути: направляющая рука союза не замедлитъ поддержать.

Общества потребителей во Франціи.

Во Франціи основаніе перваго потребительнаго общества относится къ 1832 г. въ городкѣ Quebwiller, гдѣ рабочіе фирмы Шлюмберта въ складчину устроили потребительную лавку, внося на это дѣло извѣстную сумму пропорціонально ихъ заработку. Теперь большая часть потребительныхъ обществъ ввели у себя рочдэльскую систему [1]). Любопытны союзы во Франціи, выдающіе дивиденды своимъ членамъ не деньгами, а квитанціями на полученіе изъ лавокъ продуктовъ, такъ-называемыми, bons d'achat; таковъ союзъ La Moissonneuse въ Парижѣ (основ. въ 1874 г.), имѣющій 12.000 членовъ и 5 милл. фр. оборота; но едва-ли такую систему можно рекомендовать, такъ какъ члены здѣсь не могутъ дѣлать сбереженій. Любопытенъ только-что упомянутый союзъ и въ другомъ отношеніи, — по организаціи своего управленія. Управленіе здѣсь состоитъ изъ 24 членовъ рабочихъ, которые выбираются на одинъ годъ и, затѣмъ, въ продолженіе двухъ лѣтъ, снова не могутъ быть выбраны, вслѣдствіе чего они не имѣютъ возможности воспользоваться накопленнымъ опытомъ; предсѣдательствуетъ въ этомъ комитетѣ каждый день одинъ изъ 24 членовъ по очереди. И при такомъ, казалось бы, крайне неблагопріятномъ для успѣха дѣла устройствѣ управленія, общество не только существуетъ, но и процвѣтаетъ; оно имѣетъ 8 лавокъ, 3 скотобойни, 2 хлѣбопекарни, одинъ магазинъ для платья и штиблетъ, винный и камненоугольный складъ [2]).

До 1864 г. потребительныя общества развивались во Франціи вообще слабо, но Лондонская выставка 1862 г. ознакомила французскихъ рабочихъ съ успѣхами англійскаго кооперативнаго движенія, и съ этого времени французскія общества стали развиваться довольно успѣшно, такъ что въ 1869 г. было уже 100 потребительныхъ обществъ, а, по другимъ даннымъ, даже до 300 [3]). Несомнѣнно, что въ 1886 г во Франціи было 600 потребительныхъ обществъ съ 200.000 членовъ, съ оборотомъ въ 80 мил. фр. и чистой прибылью въ $4^1/_2$ мил. фр., а въ 1889 г. число обществъ поднялось до 800, членовъ—450.000, оборотъ—190 мил. фр. и чистая прибыль—19 мил. фр. (цифры эти, впрочемъ, предположительны за неимѣніемъ точной статистики); въ 1892 г. было уже 942 общества [4]). Прогрессъ огромный!

---

[1]) Krüger, 126.

[2]) Krüger, 126, пр. I.

[3]) Ibid., 126.

[4]) Revue de deux Mondes, Paul Leroy-Beaulieu, 102.

Изъ 860 потребительныхъ обществъ $^1/_3$ составляютъ хлѣбопекарни. Хлѣбопекарни отличаются исключительной выгодностью, а несложность дѣла обезпечиваетъ успѣхъ предпріятія, и потому, справедливо замѣчаетъ Крюгеръ, потребительныя общества должны, по возможности, прежде всего обращаться къ этой отрасли производительной ассоціаціи. Во Франціи огромная хлѣбопекарня находится въ Roubaix съ 1.664 членами; оборотъ ея—608.933 фр., а чистая прибыль 132.660 фр. Потребительныя общества во Франціи не ограничиваются лишь продажей товаровъ, а, что очень важно особенно для неженатыхъ рабочихъ, занимаются приготовленіемъ кушаній, которыя продаются или на улицахъ, или въ особыхъ общественныхъ лавкахъ, гдѣ можно и ѣсть.

Какъ и въ Англіи, потребительныя общества во Франціи ввели въ свою практику страхованіе своихъ членовъ. Фужрусъ, бывшій генеральный секретарь французской федераціи потребительныхъ обществъ, особенно настаивалъ на употребленіи дивидендовъ на цѣли страхованія членовъ, и дѣйствительно нѣкоторыя общества служатъ посредниками при страхованіи своихъ членовъ, выплачивая преміи изъ причитающихся на ихъ долю прибылей; такъ, Ліонское общество (Ruche), существующее съ 1866 г., успѣло для нѣкоторыхъ своихъ членовъ обезпечить пенсіи въ 135 фр. и выше [1]).

Въ послѣднее время удалось организовать федерацію французскихъ потребительныхъ обществъ. Франція подраздѣлена на округа, гдѣ выбираются особые окружные президенты, во главѣ же всей федераціи въ Парижѣ находится президентъ и генеральный секретарь; по временамъ, разъ въ годъ, предполагается съѣздъ ихъ въ Парижѣ для обсужденія общихъ дѣлъ.

Но до сихъ поръ французскія потребительныя общества не имѣютъ еще общаго экономическаго центра. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ (въ 1885 г.), въ Парижѣ было устроено агентство, на обязанности котораго лежало вступать въ сношенія съ оптовыми торговцами относительно предлагаемыхъ ими уступокъ и публиковать объ этомъ во всеобщее свѣдѣніе потребительныхъ обществъ, благодаря чему обществамъ удавалось заключать контракты на болѣе выгодныхъ условіяхъ, чѣмъ прежде, иногда же и получать товары прямо отъ производителей. Въ 1886 г., вслѣдствіе рѣшенія Ліонскаго конгресса, былъ устроенъ складъ оптовыхъ закупокъ въ Парижѣ для сѣвернаго округа, который въ нѣсколько мѣсяцевъ, располагая капиталомъ въ 8.000 фр., успѣлъ сдѣлать оборотъ въ 150.000 фр., въ 1890 г. его оборотъ простирался до 1.719.769 фр. [2]), въ 1891 г. до 2.136.000 фр., а въ 1892 г., судя по первому семестру, оборотъ достигнетъ 2.400.000 фр. [3]). Въ 1891 г. на конгрессѣ въ Парижѣ совѣщались уже объ основаніи ссудной кассы при Парижскомъ обществѣ оптовыхъ закупокъ. Прибыль, получаемая этимъ послѣднимъ обществомъ, дѣлится такъ: 30% идетъ въ резервный фондъ, 5%—на капиталъ,

---

[1]) Jannet, 371.

[2]) Krüger, 133.

[3]) Revue de deux Mondes 1893 Paul Leroy-Beaulieu, La cooperation, 102.

а остальные 65% распредѣляются по покупкамъ, но часть дивиденда, падающаго на покупки нечленовъ, идетъ также въ резервный фондъ; вотъ на эти-то остатки отъ прибылей и думаютъ основать ссудную кассу [1]). Въ Ліонѣ и Турѣ также были устроены подобные склады для Западной и Южной Франціи, но всѣ эти окружные центры другъ отъ друга совершенно независимы. Парижскій складъ продаетъ товары не по рыночнымъ цѣнамъ, а по цѣнамъ стоимости съ небольшой лишь надбавкой, чтобы покрыть издержки веденія дѣла, остающаяся же прибыль все-таки всегда дѣлится пропорціонально закупкамъ [2]).

Такимъ образомъ, французскимъ обществамъ предстоитъ впереди еще много работы: здѣсь все еще въ зачаточномъ состояніи, и экономическій и нравственный центры еще только вырабатываются на нашихъ глазахъ и не успѣли оказать еще никакого вліянія на практику обществъ.

Кстати здѣсь замѣтить, что на кооперативномъ конгрессѣ въ Ліонѣ 1886 г. заходила рѣчь даже объ образованіи международнаго союза кооперативныхъ обществъ (англійскихъ, французскихъ и итальянскихъ) [3]), въ 1890 г. опять было говорено о средствахъ международной организаціи, съ помощью которой потребительныя общества чрезъ мѣстные союзы могли бы получать продукты чужихъ странъ [4]), но ни къ какимъ практическимъ результатамъ это пока еще не привело.

---

[1]) Krüger, 133—4.
[2]) Pizzamiglio, 138.
[3]) Krüger, 21
[4]) Ibid., 22.

Общества потребителей въ Швейцаріи.

Первое общество здѣсь образовалось въ 1852 г., въ 1883 г. ихъ было уже 123, въ 1887 г. — 142, въ 1889 г. — 160. Рочдэльская система здѣсь распространена еще очень мало. Въ январѣ 1890 г. былъ съѣздъ представителей въ Ольтенѣ, гдѣ обсуждался вопросъ объ учрежденіи союза швейцарскихъ обществъ; 37 обществъ вошли въ эту федерацію, во главѣ которой стоитъ собраніе депутатовъ изъ представителей отъ обществъ, причемъ общества, имѣющія менѣе 300 членовъ, посылаютъ по одному депутату, отъ 300 до 1.000—по 2 депутата, свыше 1.000—по 3 депутата; собраніе депутатовъ ежегодно выбираетъ одно потребительное общество, которое и назначаетъ уже комитетъ изъ 5 членовъ. Эта организація напоминаетъ намъ старое управленіе Шотландскаго общества оптовыхъ закупокъ. На обязанности комитета лежитъ разсмотрѣніе статутовъ и отчетовъ обществъ, желающихъ присоединиться къ федераціи. Цѣли ея: защита интересовъ обществъ, собираніе статистическихъ данныхъ, распространеніе истинныхъ принциповъ, на которыхъ должны покоиться потребительныя общества, сообщеніе членамъ свѣдѣній о фирмахъ и качествѣ товаровъ, подаваніе обществамъ совѣтовъ, — федерація совмѣщаетъ въ себѣ, слѣдовательно, моральный и экономическій центръ, но въ мало развитой формѣ. Средства получаются путемъ годичныхъ взносовъ обществами-членами отъ 12 до 60 лиръ въ зависимости отъ количества членовъ.

Бельгійскія общества потребителей.

Первое общество основано было въ Ліэжѣ (Люттихѣ) въ 1865 г., теперь здѣсь всего около 150 обществъ. Отличительною чертою бельгійскаго кооперативнаго движенія служитъ та роль, которую играютъ въ немъ общества взаимной помощи и рабочія группы. Дѣятельность первыхъ, главнымъ образомъ, выразилась въ учрежденіи народныхъ аптекъ на кооперативныхъ началахъ сначала въ Брюсселѣ, а затѣмъ въ Ліэжѣ, Гентѣ, Антверпенѣ. Въ 1881 г. 35 обществъ взаимной помощи собрали капиталъ въ 12.000 фр. и основали народную аптеку, открытую для всей публики; цѣны здѣсь ниже обычныхъ на 10—40%, а члены обществъ взаимной помощи получаютъ изъ аптеки все прописанное врачемъ безплатно, но, несмотря на это, прибыль уже въ первые шесть лѣтъ поднялась до 125.000 фр., а въ одинъ годъ упомянутыя общества получили прибыли 300% на капиталъ [1]); часть денегъ идетъ на учрежденіе новыхъ аптекъ, а часть въ кассу этихъ обществъ-пайщиковъ. Вотъ какъ разумно разрѣшенъ здѣсь этотъ вопросъ объ аптекахъ, вызывающій столько справедливыхъ жалобъ на высокую цѣну лекарствъ! Въ Бельгіи, какъ и во Франціи, существуютъ еще кооперативныя столовыя (въ Брюсселѣ и Люттихѣ) [2]).

Дѣятельность различныхъ рабочихъ группъ и обществъ проявляется, главнымъ образомъ, въ основаніи хлѣбопекаренъ, но онѣ имѣютъ и потребительныя лавки, а часто при нихъ и производительныя отдѣленія; часть чистаго дохода посвящается цѣлямъ пропаганды, идетъ на устройство библіотекъ, въ кассы вспомоществованія на случай болѣзни, на поддержаніе стачекъ [3]).

Въ 1873 г въ Гентѣ было основано общество «de Vrije Bakkers», но въ немъ скоро произошелъ расколъ и изъ него выдѣлилось новое общество, такъ-называемое, «Vooruit» («Впередъ»), которому гентскіе ткачи ссудили 2.000 фр. «Vooruit» наняло зданіе послѣ одной старой фабрики и открыло въ немъ хлѣбопекарню, залъ для собранія, театръ, потребительную лавку [4]). На торжествѣ открытія были представители всей рабочей Бельгіи.

Дѣла этого общества пошли блестяще и оно открыло скоро сберегатель-

---

[1]) Krüger, 301.
[2]) Ibid., 300.
[3]) Ibid., 297.
[4]) Revue de deux Mondes, 1893 г., 96—98.

ный фондъ для вспомоществованія своимъ членамъ, которые по болѣзни, или несчастью сдѣлались неспособными къ работѣ, устроило три народныхъ аптеки, гдѣ лекарства продаются по возможно низкимъ цѣнамъ, открыло лирическо-драматическій и гимнастическій клубъ, гдѣ члены могутъ брать безплатные уроки англійскаго и нѣмецкаго языковъ; содержатся курсы для портныхъ и сапожниковъ и предполагается еще открыть курсы по нѣкоторымъ отраслямъ производства Жалованье всѣ служащіе въ мастерскихъ и лавкѣ, начиная отъ управляющаго и кончая послѣднимъ башмачникомъ, получаютъ почти одинаковое, разница, пожалуй, лишь въ количествѣ рабочихъ часовъ,—такъ высоко стоитъ здѣсь демократическое направленіе! Управленіе сосредоточивается въ рукахъ выборной коммиссіи изъ пяти членовъ, но рабочіе, какъ и въ мастерскихъ англійской федераціи, въ прибыли не участвуютъ. Большинство продуктовъ, продаваемыхъ въ обществѣ «Vooruit», приготовляется въ собственныхъ мастерскихъ (существуютъ производства сапожное, портняжное, слесарное, желѣзныхъ издѣлій, галантерейныхъ вещей), имѣется даже типографія. Въ аптекахъ общества: «Vooruit» цѣны стоятъ почти на уровѣ стоимости продуктовъ, цѣны же на другіе продукты немного ниже рыночныхъ. Финансовое положеніе общества таково: за первое полугодіе 1892 г. оборотъ равнялся 923.000 фр., члены получили въ дивидендъ на потребленіе 139.260 фр., въ резервный фондъ отчислено 23.916 фр.; главная часть прибыли—78,51% получается отъ хлѣбопеченія. Общество отчисляетъ извѣстную часть на дѣло пропаганды и старается поддержать среди рабочихъ всякое движеніе, которое способно поднять и эмансипировать рабочій классъ.

Примѣру «Vooruit» послѣдовали и многія другія рабочія ассоціаціи; таковы, напримѣръ, «Maison du peuple» и «Progrès» Первый основанъ въ 1884 г., имѣетъ свою хлѣбопекарню, гдѣ въ первое полугодіе 1887 г. выпечено хлѣба 175.000 килограм., а во вторую половину 1892 г.—2 400.000 килограм.; кромѣ того, оно имѣетъ свою потребительную лавку, скотобойню. Прибыль здѣсь дѣлится не по количеству забора всѣхъ продуктовъ, а лишь одного хлѣба, но предварительно изъ нея отчисляется $2^1/_2$% на цѣли пропаганды и $12^1/_2$% въ резервный фондъ. Общество издаетъ двѣ газеты: «Le Peuple» и «L'écho du peuple».

Также быстро возрастало и общество «Progrès». За первую половину 1888 г. здѣсь выпечено было хлѣба 353.000 килограм., а за ту же половину 1892 г.—1.038.000 килограм. Почти 10% чистой прибыли отчисляется на цѣли пропаганды и развитіе рабочаго класса. Общія черты устройства всѣхъ этихъ обществъ, приблизительно, слѣдующія. Чтобы сдѣлаться членомъ требуется со стороны желающаго: 1) признаніе программы общества, 2) внесеніе вступныхъ денегъ 50—25 сант., 3) взятіе акціи (стоимость ея колеблется между 10 фр. и 75 сант., и такъ какъ акціи уплачиваются изъ прибыли, то и самые бѣдные могутъ сдѣлаться членами). Прибыль раздѣляется на три части: одна часть идетъ на пропаганду, устройство библіотекъ, другая—въ резервный фондъ и третья—въ пользу членовъ и служебнаго персонала. Члену при вступленіи въ общество выдается книжка, въ которую заносится коли-

чество картъ или марокъ, которыя онъ покупаетъ у кассира, такъ какъ въ лавкѣ производится закупка на эти марки, а не на наличныя деньги,—это дѣлается, какъ увидимъ ниже, въ практикѣ потребительныхъ обществъ съ цѣлью контроля служащаго въ лавкѣ персонала. по количеству закупленныхъ марокъ расчисляется прибыль, причитающаяся на каждаго, но прибыль членамъ выплачивается опять-таки марками, а не деньгами. Прибыль въ потребительныхъ обществахъ получается, главнымъ образомъ, отъ продажи хлѣба,—вездѣ изъ этого источника она составляетъ подавляющую величину, такъ, въ обществѣ «Vooruit»—78,51%, «Werner»—85,08%, «Maison du peuple»—96,12%, «Progrès»—93,55%, и это не смотря на сильное пониженіе у нихъ цѣнъ на хлѣбъ: въ Брюсселѣ обычная цѣна 35 сант. за килограммъ, а въ потребительныхъ обществахъ 21 сант. Всѣхъ рабочихъ группъ, участвующихъ въ кооперативномъ движеніи въ Бельгіи, 5; онѣ располагаютъ 53 потребительными лавками, 36 пекарнями, 19 народными банками, 18 производительными ассоціаціями, 15 сельскохозяйственными обществами и нѣкоторыми другими учрежденіями [1]).

Буржуазія, видя такой цвѣтущій успѣхъ указанныхъ потребительныхъ обществъ, всполошилась, и, какъ средство борьбы съ ними, выдвинула свои собственныя потребительныя общества; таковы, напримѣръ, «Volksgelang» (въ Гентѣ), имѣющій около 11.000 членовъ, преимущественно изъ среды буржуазіи и домашней прислуги, «Boulangerie de la Maison des Ouvriers» (въ Брюсселѣ), «Societé des Hayettes» (въ Среднемъ Геннегау); эти капиталистическія общества принимаютъ большія предосторожности, чтобы противники не захватили управленія въ свои руки, и новымъ членамъ въ этихъ обществахъ предоставляется слишкомъ ограниченное право вмѣшательства, что отнимаетъ у общества его воспитательное значеніе. Неудивительно, что существуетъ сильный антагонизмъ между этими буржуазными и рабочими обществами, доходящій до взаимныхъ пререканій и обвиненій и отчасти прямо вредящій успѣху дѣла. Торговцы отказываютъ, напр., кооператорамъ въ работѣ и не только имъ самимъ, но и ихъ женамъ, ихъ дѣтямъ, родственникамъ [2]). Даже образовалась среди купцовъ лига съ цѣлью оказывать давленіе на выборы, выбирая лишь лицъ, враждебныхъ кооперації, чтобы такимъ образомъ вызвать запретительныя мѣры со стороны законодательства. Эта борьба чрезвычайно ожесточенна; она кипитъ около каждаго почти потребительнаго общества, такъ какъ испуганнымъ буржуа и торговцамъ вездѣ уже представляется призракъ соціализма, и нѣкоторыя общества, чтобы избѣжать или, по крайней мѣрѣ, ослабить эту вражду, должны были объявить публикѣ, что всякая политика изъ ихъ программъ исключена.

Въ 1887 г. въ Бельгіи былъ съѣздъ потребительныхъ обществъ съ цѣлью устройства федераціи Бельгійскихъ потребительныхъ обществъ; въ съѣздѣ участвовали представители 17 потребительныхъ обществъ, имѣющихъ

---

[1]) Krüger, 299.

[2]) Leon Say. Econ. Sociale Exposit. Univ. 1889. Groupe de l econ. soc. 308.

14.000 членовъ [1]); 12 обществъ (независимыхъ, то-есть, не принадлежащихъ къ какой-нибудь опредѣляемой партіи) въ 1890 г. основали было въ Бельгіи общество оптовыхъ закупокъ, но едва-ли это предпріятіе будетъ имѣть успѣхъ, такъ какъ капиталъ весьма малъ и незначителенъ оборотъ.

---

[1]) Krüger, 296.

Общества потребителей въ Соединенныхъ Штатахъ.

Здѣсь потребительныя общества не получили большаго развитія, причина чего, вѣроятно, коренится въ общемъ благосостояніи страны, высокой заработной платѣ, вслѣдствіе чего рабочіе менѣе склонны дорожить каждой копейкой и индифферентно относятся къ мелкимъ сбереженіямъ, притомъ здѣсь широко развита торговля предметами потребленія, и цѣны на нихъ, благодаря конкурренціи, сильно понижены; такъ, изъ практики 10 потребительныхъ обществъ, торговавшихъ по рыночнымъ цѣнамъ, видно, что надбавка, въ среднемъ, равна 17,27%; если вычесть расходы и 5% на капиталъ (13,74%), то надбавка, идущая въ пользу продавца, всего составляетъ лишь 3,6% на оборотный капиталъ [1]). Къ этимъ же причинамъ относятся: привычка покупать въ кредитъ, вслѣдствіе чего и потребительныя общества должны часто допускать продажу въ кредитъ, что и влечетъ за собой крушеніе обществъ, болѣе враждебное, чѣмъ въ Европѣ, отношеніе мелкихъ торговцевъ къ этимъ обществамъ, которое тѣмъ болѣе обостряется, чѣмъ сильнѣе кооператоры проповѣдуютъ уничтоженіе всѣхъ посредниковъ, далѣе дурная организація обществъ, способствующая превращенію ихъ въ простыя спекулятивныя предпріятія, и наконецъ, полное отсутствіе, за немногими исключеніями, лицъ, которыя бы посвятили свою дѣятельность этому дѣлу изъ филантропическихъ мотивовъ,—все это въ сильной степени препятствуетъ здѣсь развитію потребительныхъ обществъ. Кромѣ того, въ большихъ американскихъ городахъ потребители стоятъ почти въ прямомъ соприкосновеніи съ производителемъ; такъ, въ Нью-Іоркѣ пивовары имѣютъ свои лавки и продаютъ въ розницу въ разныхъ частяхъ города черезъ посредство своихъ прикащиковъ; такимъ образомъ въ этомъ случаѣ потребительному обществу нечего и сберегать, такъ какъ нѣтъ посредниковъ, которыхъ надобно было бы замѣщать [2]). Смѣшеніе многихъ національностей, отражающееся вообще на всемъ рабочемъ движеніи Америки, сказывается и здѣсь [3]), не безъ вліянія также и народный характеръ—кооперація можетъ процвѣтать только у разсчетливаго, каждую копейку усчитывающаго народа, поэтому она успѣшнѣе развивается среди нѣмцевъ и скандинавовъ въ Америкѣ, чѣмъ среди прирожденныхъ американцевъ [4]).

---

[1]) Johns Hopkins University Studies in Historical and Political Science, vol. VI History of Cooperation in the United States 1888, 153.

[2]) Pizzamiglio, 160—1.

[3]) Schmoller, Jahrb. 14. 244, Heft 4.

[4]) Ibid., 249.

Америка такъ обширна, человѣкъ здѣсь такъ непосѣдливъ; когда онъ не доволенъ своимъ положеніемъ, то не связанный традиціями со своимъ мѣстомъ, скоро, безъ глубокихъ колебаній, разстается съ нимъ [1]), но и на свое новое мѣстопребываніе онъ смотритъ какъ на временное; разумѣется, все это не позволяетъ ему беззавѣтно отдаваться мѣстному дѣлу.

Потребительныя общества въ Соединенныхъ Штатахъ въ своемъ возникновеніи тѣсно связаны съ нѣкоторыми идеями, перенесенными сюда изъ Европы, о которыхъ мы говорили уже при обозрѣніи потребительныхъ обществъ въ Англіи, гдѣ взгляды Овена оказали огромное вліяніе на развитіе потребительныхъ обществъ. Общины, основываемыя въ Америкѣ въ началѣ нынѣшняго вѣка (1820—1840 г.) приверженцами Овена и Фурье, наталкивали на идею потребительныхъ обществъ, показывая возможность дѣлать сбереженія путемъ закупки продуктовъ оптомъ для всей общины. Особенное значеніе имѣетъ община Brook Farm, воспитавшая въ идеяхъ Фурье и Брисбана такихъ славныхъ дѣятелей послѣдующаго кооперативнаго движенія, каковы Orvis и Jonathan Butterfield, игравшіе большую роль въ движеніи, вызванномъ организаціей Sovereigns of Industry.

Въ 1845 г. въ Соединенныхъ Штатахъ образовался союзъ для поддержанія рабочаго движенія въ пользу десятичасового дня (Workingmen's Protective Union), но собранія посѣщались довольно неисправно; тогда Каульбахъ, бостонскій портной, задумалъ привлекать посѣтителей въ собранія матеріальными выгодами, покупая партіи продуктовъ, нужныхъ членамъ, по оптовой цѣнѣ и распредѣляя ихъ между членами на этихъ собраніяхъ по этимъ же цѣнамъ. «Мы были бѣдны, говорится въ отчетѣ союза за 1849 г., а это преступленіе въ цивилизованномъ государствѣ, были не свѣдущи въ искусствѣ торговли, но, съ надеждою на Бога, мы начали свое дѣло съ покупки ½ ф. чаю и 1 ф. мыла» [2]). Дѣло пошло успѣшно, и скоро начали быстро открываться другъ за другомъ филіальныя отдѣленія; стоило организовать союзъ 15-ти лицамъ, не употребляющимъ спиртныхъ напитковъ (это было главное условіе) и заявить объ этомъ центральному управленію союза, которое, по изслѣдованіи дѣла, и принимало новое отдѣленіе въ свой союзъ. Въ 1852 г. такихъ отдѣленій было 403; о 167 изъ нихъ извѣстно, что они обладали капиталомъ въ 241.000 доллар., а 165 имѣли оборотъ въ годъ на 1.696.000 доллар. Мѣстныя отдѣленія управлялись вполнѣ самостоятельно. Въ большихъ городахъ для закупокъ товаровъ были особые агенты, назначаемые

---

[1]) Valleroux, 434. Эти же частыя перемѣщенія съ мѣста на мѣсто среди рабочихъ Лондона, а отсюда недостатокъ довѣрія и дружбы среди лицъ, живущихъ въ одномъ районѣ (эти связи не успѣваютъ завязаться среди нихъ при частыхъ перемѣнахъ мѣстожительства) служатъ тормазомъ къ развитію потребительныхъ обществъ и въ Лондонѣ (Cooperat. News 1893 г., стр. 797). Не смотря на поддержку кооперативнаго Англійскаго союза, поддержку, выражающуюся и въ нравственномъ воздѣйствіи, и въ матеріальной помощи (такъ, въ 1893 году ассигновано 3.000 фун. ст. на поддержку потребительныхъ обществъ въ Лондонѣ), эти общества какъ-то не прививаются среди лондонскихъ рабочихъ (Cooperat. News, 964).

[2]) Kruger, 353. Remis, 19.

центральнымъ управленіемъ; за коммиссію отдѣленія платили имъ небольшой процентъ. Но это движеніе, такъ быстро разросшееся, просуществовало недолго и въ 1858 г. оно уже прекратилось.

Что же было причиной этого паденія? Дѣло въ томъ, что отдѣленія отступили отъ принципа продажи на наличныя деньги и стали продавать въ кредитъ, причемъ продажа большею частью совершалась не по рыночнымъ цѣнамъ, а по цѣнамъ закупки. При такой системѣ всякій убытокъ чрезвычайно тяжело отзывается на обществѣ, такъ какъ нѣтъ резервнаго фонда для его покрытія, а убытки здѣсь очень часты: всякое пониженіе цѣнъ влечетъ ихъ, между тѣмъ какъ поднятіе цѣнъ не даетъ обществу прибыли, такъ какъ союзъ, въ силу своего принципа, долженъ продавать по старой цѣнѣ, и, такимъ образомъ, при этой системѣ общество при неблагопріятныхъ условіяхъ терпитъ убытки и не пользуется благопріятнымн условіями для полученія излишка прибыли, который компенсировалъ бы потери (подробнѣе объ этомъ ниже). Притомъ потребительное общество, увлекшись конкурренціей въ борьбѣ съ торговцами, произвольно то уменьшало, то увеличивало цѣны. Такимъ образомъ, причины паденія коренятся въ недостаткѣ умѣнья [1]), и это движеніе для американцевъ имѣетъ только то значеніе, что показало всѣ послѣдствія дурной системы, реальными же памятниками его остались лишь нѣсколько обществъ, которыя уцѣлѣли, или потому, что приняли рочдэльскую систему съ тѣми или другими измѣненіями, или благодаря исключительнымъ качествамъ ихъ управляющихъ,—таково общество Іоркчестерское, обязанное своимъ процвѣтаніемъ Pratt'y, который въ трудныя минуты общества самъ уменьшилъ себѣ жалованье съ 2.000 доллар. до 1.000, и несмотря на то, что получилъ приглашеніе въ другое мѣсто съ жалованьемъ въ 3.000 доллар., предпочелъ оставаться здѣсь, работая на пользу общества [2]).

Дѣло, начатое Workingmen's Protective Union, взяла въ свои руки впослѣдствіи оригинальная фермерская организація Соединенныхъ Штатовъ. Фермеры здѣсь съ 1866 г. группируются въ союзы, такъ-называемые, granges (ульи); ульи одного штата обыкновенно объединены между собою и имѣютъ центральный «улей» (State grange); фермерскіе ульи устраиваютъ періодическіе съѣзды съ цѣлью обсужденія общихъ дѣлъ. Они задумали удешевить себѣ нужные имъ продукты и съ этой цѣлью въ однихъ мѣстахъ ульи просто назначали извѣстное лицо, которому всѣ члены къ опредѣленному времени могли сообщать о своихъ потребностяхъ, и затѣмъ уже нужные имъ продукты закупались большими партіями, или центральные ульи входили лишь въ соглашеніе съ купцами и мануфактуристами о скидкѣ въ пользу ихъ членовъ. Эта элементарная форма кооперацiи широко господствовала въ Новой Англіи. Центральные ульи Нью-Гемпшира, Вермонта, Массачусетса и Коннектикута входятъ въ соглашеніе съ мануфактуристами, оптовыми торговцами относительно скидокъ, и секретные циркуляры съ указаніемъ лицъ, согла-

---

[1]) Jahrb., 14, ч. 4, стр. 238.

[2]) Remis, 18—20.

сившихся на скидку, и величины ея разсылаются членамъ. Члены grange получаютъ скидку почти на всѣхъ предметахъ, какъ это видно изъ нью-гемпширскаго циркуляра 1886 г.: на земледѣльческія машины, сапоги, башмаки, книги, канцелярскія принадлежности, платье и т. д. [1]). Эта организація намъ напоминаетъ описанную уже выше организацію сельскихъ хозяевъ въ Германіи: тоже общество (grange-Verein), тѣ же провинціальные союзы (State grange — Unter- und Landes-Verbände), тѣ же общіе съѣзды. Въ другихъ мѣстахъ ульи, опредѣливъ приблизительно спросъ своихъ членовъ, открывали лавки, гдѣ продавали товары по цѣнамъ стоимости съ небольшой надбавкой; при этомъ торговцы нерѣдко, въ борьбѣ съ этими обществами, прибѣгали къ любопытной стачкѣ: они распредѣляли между собою, кому какіе продукты изъ имѣющихся въ лавкѣ фермеровъ продавать по цѣнѣ еще болѣе низкой; такъ какъ этотъ убытокъ распредѣлялся между ними равномѣрно и къ тому же покрывался вполнѣ отъ продажи другихъ продуктовъ, то этотъ способъ борьбы былъ очень удаченъ [2]). Для цѣлаго штата устраивались ими иногда центральныя агентства, которыя, выполняя дѣлаемые имъ заказы по доставкѣ и закупкѣ товаровъ, въ то же время служили и справочными бюро; такъ, въ центральномъ агентствѣ въ Висконсинѣ и Мильуокѣ изъ десяти писемъ отъ мѣстныхъ фермерскихъ потребительныхъ обществъ 9 содержатъ лишь просьбу указать, гдѣ можно купить дешевле [3]). Насколько широка была фермерская организація, видно изъ того, что въ 1874 г. фермеры насчитывали 24.296 ульевъ съ 760.000 членовъ Въ 1880 г. союзъ уже распался, но потребительныя общества, существовавшія при немъ, начали падать уже раньше. Причинъ этого было много: неудовлетворительность системы (продажа по цѣнамъ стоимости), изолированность членовъ другъ отъ друга и неудовлетворительность законодательства: при основаніи въ Цинциннати Grange Supply House—центральнаго склада (1880 г.) Уолкоттомъ, изучившимъ дѣятельность англійскихъ обществъ, предполагалось каждаго члена надѣлить лишь однимъ голосомъ, несмотря на количество акцій, имѣющихся у него на рукахъ; но это оказалось противорѣчащимъ существующему законодательству [4]), и потому въ этомъ обществѣ, которое по мысли должно было бы служить центромъ оптовыхъ закупокъ для штатовъ Огайо, Индіаны, Кентукки и З. Виргиніи, чувствуется сильное охлажденіе среди членовъ; такъ, изъ 700 членовъ на общія собранія рѣдко собирается болѣе 30, такъ что небольшое число лицъ, располагающихъ бо́льшею частью капитала, безконтрольно можетъ управлять предпріятіемъ.

Указываютъ и на то обстоятельство, что фермеры «слишкомъ богаты, чтобы преуспѣвать въ кооперации» [5]) и мало дорожатъ копеечными сбереженіями. Но все-таки движеніе не прошло безслѣдно: во-1-хъ, оно сказалось въ

[1]) Remis, 28.
[2]) Warner, Three Phas. of Cooper. in the West, 25.
[3]) History, VI, 317—18.
[4]) Warner, 19.
[5]) Warner, 44.

пониженіи цѣнъ въ мелочной торговлѣ, во-2-хъ, образовавшіяся связи съ крупными фирмами остались и по закрытіи разныхъ центральныхъ агентствъ и лавокъ, такъ что нѣкоторые ульи получаютъ товары непосредственно отъ крупныхъ фирмъ [1]). Изъ оставшихся фермерскихъ потребительныхъ обществъ многія приняли за послѣднее время рочдэльскую систему и продолжаютъ вести свое дѣло успѣшно; такъ, она принята въ двухъ южныхъ штатахъ—Мерилэндѣ и Техасѣ, въ послѣднемъ 155 лавокъ съ оборотомъ почти въ 2 мил. долларовъ, получившихъ чистой прибыли 255.000 долларовъ (1885 г.) [2]).

Любопытно въ Соединенныхъ Штатахъ примѣненіе рочдэльской системы къ школьному дѣлу въ Луизіанѣ: одинъ фермерскій союзъ (улей) устроилъ на 8.000 дол. элементарную школу, которая платитъ дивиденды по рочдэльской системѣ [3]).

Когда еще существовало это движеніе грэнджеровъ, то одному члену этого союза Earle, получившему предложеніе организовать такой же союзъ въ Массачусетсѣ, пришло на мысль привлечь къ кооперації не только сельскихъ хозяевъ, но и рабочихъ, для чего было созвано собраніе въ Спрингфильдѣ, гдѣ и былъ основанъ союзъ «Sovereigns of Industry» съ цѣлью противодѣйствія эксплуатаціи рабочихъ. Отдѣльные союзы, имѣющіе своимъ центромъ главный городъ штата, подраздѣляются на вѣтви, которыя и посылаютъ своихъ представителей (по 2 делегата отъ каждой вѣтви) въ совѣтъ штата (State council), а эти совѣты, находящіеся въ каждомъ штатѣ, посылаютъ своихъ делегатовъ въ національный совѣтъ (National council), собирающійся разъ въ годъ слушать отчеты и издавать постановленія въ интересахъ всего союза. Въ этотъ союзъ могъ вступать каждый отличавшійся хорошимъ поведеніемъ, уплативъ при вступленіи 1 — 2 доллара и затѣмъ платя ежегодно 1—4 доллара; доступъ былъ закрытъ только адвокатамъ и профессіональнымъ политикамъ, подобно тому, какъ и въ Орденѣ Рыцарей Труда. Стремясь освободить рабочаго отъ эксплуатаціи, эти союзы задумали первоначально избавить его отъ мелочнаго торговца, добиваясь уступокъ для своихъ членовъ, и затѣмъ стали открывать и свои лавки. Завѣдывающіе лавкой выбирались изъ членовъ той вѣтви, при которой состояла лавка; продажа производилась по цѣнамъ стоимости съ надбавкой 2% для покрытія издержекъ, причемъ продукты продавались лишь членамъ. Союзъ быстро развивался: уже въ 1875 г. было свыше 450 лавокъ съ 40.000 членовъ, въ 1876 г. оборотъ достигъ 6 мил. долларовъ, а чистая прибыль 420.000 долларовъ, но уже въ 1877 г. отчетъ констатируетъ признаки паденія, къ тому же Earle и Orvis, по разстроенному здоровью, должны были уйти отъ дѣлъ. Дѣлу пытались помочь введеніемъ рочдэльской системы, но было уже поздно· въ 1879 г. произошелъ крахъ въ Спрингфильдѣ, вѣтви стали закрываться, причемъ нѣкоторыя торговыя предпріятія были выгодно проданы отдѣльнымъ личностямъ, нѣкоторыя же существуютъ и до сихъ

[1]) Ibid., 44.
[2]) History of Cooper, 504.
[3]) Ibid., 505.

поръ, измѣнивъ лишь свою систему въ рочдэльскую. Это движеніе, какъ и предшествующее, отразившись на пониженіи розничныхъ цѣнъ въ мелочной торговлѣ, пало вслѣдствіе неудовлетворительности системы: продажа по цѣнамъ стоимости съ такой минимальной надбавкой, что каждый промахъ долженъ былъ сказываться очень чувствительно, продажа лишь членамъ и часто въ кредитъ, выборъ правленія цѣлой вѣтвью, а не людьми, непосредственно заинтересованными въ дѣлѣ, — все это не могло создать устойчиваго кооперативнаго движенія. Почти всѣ лавки, пережившія это паденіе, основаны по рочдэльской системѣ [1]).

Орденъ Рыцарей Труда (Knights of Labor) въ среднихъ и южныхъ штатахъ является тѣмъ же, чѣмъ Sovereings of Industry въ Новой Англіи. Онъ образованъ въ 1869 г. однимъ портнымъ въ Филадельфіи и заключаетъ въ себѣ до полумилліона членовъ; цѣль его — защита труда; доступъ въ него открытъ всѣмъ лицамъ свыше 18 лѣтъ. Главной цѣлью союзъ ставитъ развитіе производительной кооперації, а на потребительныя общества смотритъ, какъ на средство пріобрѣтенія капитала. Практикуется здѣсь большею частью рочдэльская система, хотя встрѣчаются нѣкоторыя и отступленія; такъ, въ Америкѣ сильно распространена система продажи въ кредитъ, съ чѣмъ и приходится считаться; многія общества открываютъ кредитъ, но на короткій срокъ или подъ отвѣтственностью завѣдующаго, или въ извѣстномъ соотношеніи къ членскому вкладу. Дивиденды выдаются какъ членамъ, такъ и нечленамъ, послѣднимъ въ половинномъ размѣрѣ.

За послѣднее время, особенно въ западныхъ штатахъ, стали развиваться потребительныя общества, основываемыя рабочими безъ всякаго отношенія ихъ къ той или другой партійной организаціи [2]).

Осматривая весь ходъ кооперативнаго движенія въ Америкѣ, мы не можемъ не согласиться съ американскими изслѣдователями, что исторія его есть исторія патологическаго состоянія потребительныхъ обществъ. На каждомъ шагу мы видимъ столько промаховъ, столько существенныхъ ошибокъ; потребительныя общества являются мыльными пузырями: быстро, сказочно выростаютъ они сотнями въ одинъ годъ, но еще быстрѣе и лопаются. Мы указывали уже на причины, которыя, можетъ быть, не позволяютъ пока пышно распуститься здѣсь этому цвѣтку, но все-таки введеніе болѣе раціональной системы, болѣе правильной организаціи много обществъ спасло бы отъ гибели. Общества нуждаются въ нравственномъ руководствѣ, но его пока еще нѣтъ, сдѣланы лишь попытки къ этому: въ 1882 г. образовалось общество въ Нью-Іоркѣ для содѣйствія кооперації; оно сообщаетъ и публикуетъ свѣдѣнія о кооперативномъ движеніи; такое же общество основано въ 1886 г. въ Бостонѣ, а съ 1887 г. сталъ издаваться журналъ «The Cooperative News». Устроенъ былъ даже съѣздъ кооператоровъ въ Бостонѣ; хотя на немъ присутствовали представители всего 8 обществъ, но этотъ съѣздъ имѣетъ огром-

---

[1]) Krüger, 355.
[2]) Ibid. 356.

ное принципіальное значеніе. Здѣсь представители обмѣнялись своимъ опытомъ и наблюденіями и высказались всѣ за рочдэльскую систему [1]), которая теперь все шире и шире распространяется въ Америкѣ. Насчитывается много уже обществъ, проводящихъ ее, причемъ нечлены получаютъ обыкновенно здѣсь половинный дивидендъ, что дѣлается въ видахъ привлеченія въ члены общества; таковы въ среднихъ штатахъ: The Philadelphia Industrial Cooperative Society, Trenton Coop. Society, Brunswick Coop. Society и много другихъ [2]).

Но если потребительныя общества въ Америкѣ и не могутъ принести всѣхъ тѣхъ экономическихъ выгодъ, какія они приносятъ на континентѣ, они все же имѣютъ огромное воспитательное значеніе: развиваютъ привычку къ покупкѣ на наличныя деньги, поощряютъ бережливость и служатъ прекрасной практической школой для развитія организаціонныхъ способностей своихъ членовъ. Но здѣсь мы не видимъ экономическаго центра, нравственный же центръ въ Соединенныхъ Штатахъ развитъ еще слабѣе, чѣмъ въ Италіи, а потому все, что говорилось нами по этому поводу объ Италіи, въ равной мѣрѣ относится и къ Соединеннымъ Штатамъ.

Интересно было бы болѣе подробное изученіе потребительныхъ обществъ въ Соединенныхъ Штатахъ, но, къ сожалѣнію, свойства матеріала не допускаютъ такого изслѣдованія, а это важно было бы въ практическомъ отношеніи. Опытъ Соединенныхъ Штатовъ показываетъ намъ, какъ *не должно* вести потребительнаго общества; онъ намъ ставитъ маяки на скользкомъ пути кооперації, предупреждая, куда мы не должны идти, подъ угрозой жестокой расплаты за это. Какъ медикъ уясняетъ себѣ условія правильнаго функціонированія организма на патологическихъ его явленіяхъ, такъ и мы на патологіи движенія еще болѣе убѣждаемся въ причинной зависимости принциповъ рочдэльской системы съ процвѣтаніемъ англійскихъ и нѣмецкихъ обществъ, а здѣсь, въ Соединенныхъ Штатахъ, гдѣ господствовало полное игнорированіе ихъ, мы видимъ не процвѣтаніе и блескъ движенія, а паденіе и смерть его. На исторіи Англіи объ этой зависимости мы могли почерпнуть лишь отрывочныя свѣдѣнія, такъ какъ эпоха примѣненія нерочдэльской системы давно миновала, осталось лишь воспоминаніе о ней и слишкомъ мало фактическаго матеріала,—въ Соединенныхъ же Штатахъ послѣ каждаго движенія всегда остаются нѣсколько обществъ, и именно только тѣ, которыя приняли рочдэльскую систему. Она дѣйствуетъ подобно цѣлительной влагѣ («живой водѣ»), въ нашихъ сказкахъ, воскрешающей мертвецовъ; къ ней прибѣгали въ Соединенныхъ Штатахъ въ минуты агоніи, когда то и дѣло одно за другимъ закрывались общества, и только успѣвшія ввести ее у себя оживали, развивались.

Мы обозрѣли исторію движенія въ главныхъ странахъ Европы и Соединенныхъ Штатахъ; мы видѣли здѣсь и прекрасные, роскошные экземпляры

---

[1]) History of Cooperat., 105—6.

[2]) Ibid., 142 и далѣе.

этого движенія, видѣли и чисто *клиническіе* типы его въ Соединенныхъ Штатахъ, видѣли движеніе на разныхъ ступеняхъ его историческаго развитія. Запасшись такимъ опытомъ, перейдемъ теперь къ *морфологіи* потребительныхъ обществъ, къ изученію ихъ формъ, причемъ остановимся только на самыхъ типичныхъ, опуская всѣ промежуточныя, переходныя, такъ какъ оцѣнка ихъ и строеніе будутъ ясны при знакомствѣ съ основными типами.

Формы потребительныхъ обществъ.

Потребительныя общества можно раздѣлить на двѣ большія группы: 1) общества, которыя не имѣютъ своей собственной лавки, а входятъ въ соглашеніе съ наиболѣе солидными торговцами о скидкѣ съ продажной цѣны товаровъ при покупкѣ у нихъ членами общества, на что торговцы, въ видахъ значительнаго расширенія круга покупателей, обыкновенно охотно соглашаются, и 2) общества, основавшія свою собственную лавку.

Здѣсь мы пока займемся первой группой обществъ, какъ наиболѣе простой формой ихъ и въ историческомъ развитіи обыкновенно предшествующей второй группѣ, такъ какъ она не требуетъ большой опытности и значительныхъ капиталовъ, а въ то же время, давая возможность обществу дѣлать сбереженія, облегчаетъ устройство своей собственной лавки. Первая группа извѣстна подъ общимъ названіемъ марочнаго союза (Markenverein), а система—марочной системы (Markensystem). Существенныя черты организаціи этой системы таковы: образовавшееся потребительное общество, какъ мы сказали, заключаетъ контракты съ нѣкоторыми солидными фирмами или торговцами о скидкѣ съ цѣны товаровъ, говоримъ, солидными, такъ какъ здѣсь выборъ долженъ быть очень тщателенъ въ виду того, что товары не проходятъ черезъ руки всего союза, а отдѣльному члену контролировать качества товаровъ очень затруднительно, не солидный же торговецъ часто не довольствуется расширеніемъ круга покупателей, а старается за дѣлаемую имъ скидку вознаградить себя худшимъ достоинствомъ отпускаемыхъ имъ товаровъ [1]). Въ этой системѣ выработались практикой пока два типа: первый—когда члены заранѣе вносятъ въ кассу союза извѣстныя суммы денегъ, въ обмѣнъ на которыя они получаютъ жетоны (или бумажные, или металлическіе, послѣдніе хотя и дороже, но гораздо прочнѣе) разнаго достоинства—въ 5, 10, 25 коп. и т. д., которыми и производится расплата при покупкѣ товаровъ; продавцы же, положимъ, разъ въ недѣлю, обмѣниваютъ эти жетоны на деньги въ кассѣ общества, при чемъ обществу оставляютъ условленную скидку. Такъ какъ процентъ скидки, предоставляемый разными торговцами, можетъ быть весьма различенъ, то является опасность, чтобы торговецъ, обѣщавшій большую скидку, не прибѣгъ къ обходу и не представлялъ бы жетоны чрезъ другое лицо, дѣлающее меньшую скидку; при такихъ условіяхъ можетъ возникнуть довольно выгодная перепродажа марокъ изъ однѣхъ рукъ въ другія. Чтобы предупредить возможность этого, приходится или дѣлать

[1]) Schneider, 115.

марки различнаго качества въ зависимости отъ количества скидки, которая должна быть сдѣлана при оплатѣ марокъ—это, однако, сопряжено съ большими неудобствами, такъ какъ учесть свои потребности до такихъ деталей чрезвычайно трудно, поэтому обыкновенно, при такомъ типѣ, приходится полагаться уже просто на добросовѣстность купцовъ, ограничившись лишь хорошимъ подборомъ ихъ; особенно не слѣдуетъ руководиться при этомъ выборѣ одной высотой скидки, чрезмѣрная величина которой легко можетъ оттолкнуть наиболѣе добросовѣстныхъ лицъ, не желающихъ прибѣгать къ вышеуказаннымъ изворотамъ. Этотъ типъ представляетъ и другія неудобства: такъ, купецъ долженъ отпускать товары членамъ общества въ кредитъ, слѣдовательно, онъ не можетъ сдѣлать тої скидки, какую онъ сдѣлалъ бы, если бы получалъ тотчасъ отъ покупателя наличныя деньги.

Вотъ эти-то неудобства и вызвали другой типъ этої системы, при которомъ жетоны эти покупаются самими купцами у общества, слѣдовательно, скидка вносится впередъ; жетоны эти также различнаго достоинства; члены общества при покупкѣ товаровъ получаютъ въ обмѣнъ на сумму покупки эти жетоны, притомъ здѣсь легко разрѣшается и вопросъ о различной высотѣ скидки; такъ, если продавцы дѣлаютъ скидки въ 4, 8, 12, 16%, то при 16%-ной скидкѣ можно постановить, чтобы торговецъ выдавалъ жетоны на всю сумму покупки, при 8-ми-процентной—на половину, при 4-хъ-процентной на $^1/_4$ и т. д. Затѣмъ эти жетоны предъявляются въ кассу общества для полученія дивиденда. Слѣдовательно, здѣсь членамъ нѣтъ необходимости учитывать свои потребности, платить впередъ деньги за покупаемые товары,—у торговцевъ также кредитъ сводится лишь къ одной величинѣ скидки, но и здѣсь угрожаетъ своего рода опасность: если духъ единенія въ союзѣ не крѣпокъ, забота о бережливости мало развита, то члены предпочитаютъ получать скидку непосредственно при покупкѣ,—торговцы, разумѣется, не могутъ ничего имѣть противъ этого, и союзъ постепенно уничтожается, накопленіе капитала въ немъ пріостанавливается, а между тѣмъ, это-то накопленіе обществомъ собственнаго капитала представляется весьма выгоднымъ, такъ какъ это есть самый простой и легкій способъ собрать достаточный капиталъ для основанія собственной лавки; такимъ путемъ развивались почти всѣ лавки въ Соединенныхъ Штатахъ въ Workingmen's Protec. Union, обществѣ американскихъ фермеровъ и т. д. и многія изъ нашихъ русскихъ потребительныхъ лавокъ. Такъ, напримѣръ, обществу A. Grandi въ Римѣ (основ. въ 1880 г.) торговцы дѣлаютъ скидку въ 5%; эти сбереженія кладутся въ банкъ обществомъ отдѣльно, за счетъ каждаго члена, когда сумма достигнетъ 20 лиръ, тогда она превращается въ акцію; на этотъ капиталъ и образована теперь собственная лавка общества [1]).

Но и при учрежденіи своей лавки общество часто не бросаетъ марочной системы (Markensystem), и тогда она только дополняетъ дѣятельность общества. Такое соединеніе первой и второй системы можно назвать *смѣшан-*

[1]) Pizzamiglio, 47.

ною системою. Общество, не располагая деньгами, часто не имѣетъ въ своей лавкѣ всѣхъ продуктовъ, нужныхъ для его членовъ, и вотъ относительно этихъ то недостающихъ продуктовъ оно и входитъ въ соглашеніе съ другими торговцами, иногда бываетъ и такъ, что общество заключаетъ контракты и на такіе товары, которые имѣются въ обществѣ,—это бываетъ тогда, когда общество располагаетъ лишь одной лавкой, а члены разсѣяны по разнымъ частямъ города, и имъ неудобно часто посѣщать лавку, въ этомъ случаѣ введеніе Markensystem, какъ дополненія къ лавкѣ весьма выгодно: увеличеніе прибыли общества современемъ можетъ дать средства открыть требуемые филіалы. Такая смѣшанная система теперь часто встрѣчается въ Германіи, почти $^1/_3$ всѣхъ обществъ принадлежитъ къ ней, какъ это мы знаемъ уже изъ исторіи потребительныхъ обществъ.

Итакъ, веденіе дѣла при марочной системѣ гораздо проще, легче, не требуетъ большихъ капиталовъ, большаго умѣнья, какъ при основаніи своей лавки, нѣтъ риску, но зато и выгоды меньше. Примѣненіе той или другой системы зависитъ, разумѣется, отъ обстоятельствъ, напримѣръ, въ маленькихъ городахъ, гдѣ конкурренція мало развита, трудно надѣяться на большую скидку, и, слѣдовательно, Markensystem мало доставила бы, а съ другой стороны здѣсь легче найти человѣка для завѣдыванія дѣломъ, такъ какъ здѣсь обыкновенно всѣ другъ друга прекрасно знаютъ.

Вторая система потребительныхъ обществъ, это—устройство своей лавки. Опять и эта система раздѣляется на два основные типа: 1) общества, *открытыя* для всей публики (для членовъ и нечленовъ) и продающія по рыночнымъ цѣнамъ, причемъ дивидендъ выдается или на капиталъ, или на потребленіе чрезъ извѣстные промежутки времени, и 2) *закрытыя*, продающія лишь членамъ по цѣнамъ стоимости. Разумѣется, въ жизни встрѣчается множество всевозможныхъ комбинацій этихъ основныхъ типовъ, но я ограничусь въ своемъ разсмотрѣніи рочдэльской системой и попутно на ней постараюсь выяснить раціональные принципы. Рочдэльская система характеризуется слѣдующими чертами: 1) продажа, лишь на наличныя деньги, 2) по рыночнымъ цѣнамъ, 3) членамъ и нечленамъ, 4) выдача дивиденда по потребленію (нечленамъ иногда въ уменьшенномъ количествѣ), 5) небольшая стоимость акцій, 6) ограниченное количество ихъ въ рукахъ одного члена, 7) каждый членъ имѣетъ лишь одинъ голосъ, не смотря на количество принадлежащихъ ему акцій. Начнемъ наше разсмотрѣніе съ перваго положенія.

Продажа на наличныя деньги. Одной изъ частыхъ причинъ паденія потребительныхъ обществъ была продажа товаровъ въ кредитъ. Вредное вліяніе этой системы выражается въ потеряхъ отъ неоплаченныхъ долговъ, сложности счетоводства, необходимости вести тяжбы съ неисправными должниками, причемъ само общество, продавая въ кредитъ и, слѣдовательно, не располагая наличными средствами, должно покупать для себя товары также въ кредитъ и, разумѣется, по болѣе дорогой цѣнѣ, чѣмъ если бы оно покупало товары на наличныя. Продажа въ кредитъ обществомъ всегда вынуждаетъ къ повышенію цѣнъ, и эта надбавка въ цѣнѣ является какъ бы *родомъ* стра-

хованія, премією, гарантирующей предпріятіе отъ потерь; такимъ образомъ, при этой системѣ, покупающіе на наличныя деньги должны дороже платить за товары. Вредно отзываясь и на продавцахъ, и на потребителяхъ, эта система въ послѣднее время находитъ большой отпоръ въ практикѣ и не только среди потребительныхъ обществъ,—такъ-называемые «большіе магазины» также стремятся провести принципъ продажи на наличныя деньги. Замѣчательна также попытка въ Германіи, гдѣ основалось учрежденіе, такъ-называемое, Rabbat-Spar-Anstalt; торговцы дѣлаютъ скидку въ 5% покупающимъ на наличныя деньги, но скидка эта не выдается на руки, а вносится въ Rabbat-Spar-Anstalt, покупателямъ же выдается чекъ; такимъ образомъ покупатели успѣваютъ скапливать нѣкоторыя суммы, и въ выигрышѣ остаются и потребители, и купцы. Но недобросовѣстные продавцы находятъ очень выгоднымъ для себя продавать въ кредитъ, отпуская зато продукты дурного качества, притомъ путемъ этой задолженности они заставляютъ задолжавшихъ лицъ покупать у нихъ, что и препятствуетъ далѣе развитію потребительныхъ обществъ, въ виду чего многія потребительныя общества Англіи изъ средствъ резервнаго капитала выплачиваютъ торговцамъ долги и такимъ образомъ выкупаютъ изъ этой кабалы рабочихъ, желающихъ сдѣлаться членами общества. Ссуды для этой цѣли выдаются подъ личное ручательство только тѣхъ членовъ общества, которые имѣютъ свои капиталы въ обществѣ въ размѣрѣ не ниже ссужаемаго. Не смотря, однако, на невыгодныя послѣдствія продажи въ кредитъ, она довольно распространена даже въ Англіи; такъ, по Грэю (Gray) въ 1886 году изъ 1.228 обществъ, представившихъ свои балансы, 698 продавали въ кредитъ — 488 англійскихъ, 15 уэльскихъ, 190 шотландскихъ, 5 ирландскихъ, причемъ даютъ въ кредитъ безъ всякаго ограниченія 77 обществъ, ограничиваютъ кредитъ извѣстнымъ срокомъ 125 обществъ и извѣстной суммой 85 обществъ. Въ нѣкоторыхъ обществахъ кредитъ открывается въ извѣстномъ соотношеніи съ акціонернымъ капиталомъ каждаго, т.-е. съ капиталомъ, находящимся въ акціяхъ потребительнаго общества, остальныя же общества отпускаютъ въ кредитъ лишь нѣкоторые товары—предметы первой потребности (уголь, хлѣбъ, муку).

Первыя три категоріи, говоритъ Pizzamiglio, безусловно стоятъ на опасной дорогѣ, точно также чрезвычайно опасно рисковать акціонернымъ капиталомъ, какъ это имѣетъ мѣсто въ 4-й группѣ. Мотивы, приводимые въ оправданіе этой системы, таковы: жалованье платится черезъ довольно значительные промежутки, затѣмъ, невозможность обойтись безъ кредита, особенно въ случаѣ болѣзни, недостатка работы, посылка дѣтей за покупкой, необходимость конкуррировать съ мелочными торговцами, которые, чтобы подорвать потребительныя общества, особенно широко начинаютъ открывать кредитъ.

Но на случай болѣзни, безработицы можно совѣтамъ администраціи дать право дѣлать ссуды лицамъ хорошаго поведенія подъ обезпеченіе, или ручательство, и для извѣстной цѣли и при этомъ съ большою осторожностью; погоня за филантропическими цѣлями въ ущербъ солидности общества должна быть безусловно отвергнута. Множество историческихъ примѣровъ гибели

обществъ отъ продажи въ кредитъ, кажется, должно было бы научить потребительныя общества держаться этого принципа, но таково человѣческое «авось», что эта система и теперь еще сильно развита въ Англіи, въ Германіи (25% всѣхъ обществъ продаютъ въ кредитъ), въ Италіи [1]), а между тѣмъ каждая страница исторіи потребительныхъ обществъ, особенно въ Соединенныхъ Штатахъ, говоритъ о суровомъ разсчетѣ жизни съ этой системой. Поэтому надо особенно усердно рекомендовать воздерживаться отъ продажи въ кредитъ. Единственно, гдѣ можно еще отступать отъ него, это въ потребительныхъ обществахъ рабочихъ, гдѣ фабрика обязуется выплачивать долги потребительному обществу изъ жалованья задолжавшихъ рабочихъ, а послѣднимъ выдавать лишь остатокъ отъ заработной платы за вычетомъ лавочнаго долга, но и здѣсь желательно постепенно сокращать кредитъ и такимъ образомъ незамѣтно пріучать членовъ жить на наличныя средства, и это было бы великой заслугой потребительныхъ обществъ: пусть ихъ смететъ исторія, пусть замѣнитъ новыми формами, но уничтоженіемъ системы жить въ долгъ они внесутъ свое имя на скрижали исторіи,—имя, которое никакія историческія пертурбаціи не сотрутъ. Стоитъ только подумать, сколько теряетъ рабочій человѣкъ, покупая въ кредитъ—ему отпускаются товары худшаго качества за гораздо высшую цѣну—и мы поймемъ смыслъ этого положенія. Итакъ, этотъ принципъ безусловной важности—отсутствіе кредита—непремѣнно долженъ быть начертанъ золотыми буквами надъ дверями каждой потребительной лавки [2]).

Какъ продавать—по цѣнѣ стоимости (закупки) или рыночной? Продажа по рыночной цѣнѣ есть наилучшій способъ. Семья всякаго небогатаго человѣка при продажѣ по цѣнѣ стоимости можетъ сберечь въ день отъ 15 до 25 коп., что отразится лишь на расширеніи потребленія, между тѣмъ при продажѣ по рыночнымъ цѣнамъ онъ сбережетъ отъ 70 до 80 р. въ годъ,—это уже будетъ довольно значительнымъ фондомъ, откуда онъ будетъ черпать въ черные дни своей жизни [3]). Хотя, правда, общество при системѣ цѣнъ въ размѣрѣ стоимости осязательностью доставляемыхъ выгодъ быстро

---

[1]) Pizzamiglio 61.

[2]) Насколько въ Германіи серьезно относятся къ продажѣ въ кредитъ, видно изъ того что въ нѣмецкихъ Jahresbericht'ахъ публикуются имена всѣхъ потребительныхъ обществъ, которымъ ихъ члены должны за товары болѣе 3.000 м. Этой публикаціей какъ будто бы хотятъ воздѣйствовать на общества. Такихъ обществъ въ 1891 г. было 17, а въ 1892 г. 18, а всего въ долгахъ состояло за членами въ 1891 г.—209 тыс. мар. при общемъ оборотѣ потребительныхъ обществъ въ 63 милл., а въ 1892 г.—237 т. м. при оборотѣ въ 67 милл. м. Такъ ничтоженъ размѣръ кредита, а между тѣмъ отчетъ трубитъ тревогу: «Мы опять должны повторить здѣсь,—говорится въ отчетѣ,—что кредитованіе при продажѣ товаровъ должно быть прекращено. Гдѣ рабочіе достигли этого, тамъ сами они признаютъ, что объ улучшеніи ихъ хозяйственнаго положенія не можетъ быть рѣчи прежде, чѣмъ предметы ежедневныхъ потребностей будутъ покупаться на наличныя, и такимъ образомъ, издержки будутъ согласоваться съ доходомъ» (Jahresbericht für 1892, XVII—XVIII).

[3]) Pizzamiglio, 66.

привлекаетъ членовъ, но невозможность образовать капиталъ тормозитъ развитіе общества, и оно замираетъ, между тѣмъ какъ система рыночной цѣны дѣйствуетъ на развитіе медленнѣе, но зато постояннѣе. Продажа по цѣнамъ стоимости, благодаря своей осязательности, вызываетъ наконецъ среди торговцевъ гораздо большую вражду къ потребительнымъ обществамъ, чѣмъ система рыночныхъ цѣнъ. Притомъ продавцамъ легко при этой системѣ и бороться съ потребительнымъ обществомъ; они обыкновенно прибѣгаютъ здѣсь къ слѣдующему способу: устраиваютъ между собою соглашеніе и сбавляютъ цѣны на разные продукты. При этомъ каждый сбавляетъ цѣны лишь на нѣсколько товаровъ, отведенныхъ ему по обоюдному соглашенію, продавая эти товары ниже цѣнъ стоимости; убытки, получающіеся отъ этой стачки, покрываются прибылями отъ продажи другихъ товаровъ,—этотъ родъ борьбы часто примѣняется въ Соединенныхъ Штатахъ. Члены потребительнаго общества, видя, что нѣкоторые товары продаются дешевле у частныхъ торговцевъ, чѣмъ въ ихъ потребительной лавкѣ и не имѣя возможности провѣрить высоты цѣнъ и на всѣ остальные продукты, принимаютъ на вѣру, что всѣ цѣны стоятъ здѣсь ниже, чѣмъ въ ихъ потребительной лавкѣ, и такимъ образомъ легко поддаются на удочку, перестаютъ покупать въ своей лавкѣ, которая, затѣмъ, и закрывается. Далѣе, эта система цѣнъ стоимости вредно отзывается на устойчивости общества при колебаніи цѣнъ. При пониженіи цѣнъ общество терпитъ большіе убытки, вынужденное продавать товары по пониженной цѣнѣ, а при повышеніи цѣнъ оно изъ принципа должно продавать свои запасы по старой низшей цѣнѣ, вслѣдствіе чего общество, при пониженіи цѣнъ на запасы, подвергается всѣмъ возможнымъ убыткамъ, а при стеченіи благопріятныхъ условій (повышеніи цѣнъ на закупленные запасы) оно не можетъ пользоваться прибылями, вслѣдствіе чего убытки не компенсируются излишками прибылей. Отсюда въ практику нѣкоторыхъ потребительныхъ обществъ, для предотвращенія этихъ вредныхъ послѣдствій, введена уродливая система обязательной выборки каждымъ членомъ minimum'а товара, понизившагося въ цѣнѣ по старой высокой цѣнѣ и ограниченіе покупки на каждаго члена извѣстнымъ maximum'омъ при обратномъ колебаніи цѣнъ; это особенно практикуется итальянскими обществами, какъ-то: Mezzano Montaldo, Mosso s. Maria [1]). Притомъ легкая возможность сравнивать дивиденды за нѣсколько лѣтъ даетъ прекрасное средство контроля за дѣятельностью администраціи; не то при системѣ цѣнъ стоимости, при которой свои убыточныя дѣйствія администрація легко можетъ скрыть, варьируя высоту надбавки процента на различные товары, что провѣрить гораздо труднѣе. Кромѣ того, непосредственное удешевленіе жизненныхъ припасовъ можетъ отозваться на пониженіи заработной платы, слѣдовательно, то, что рабочій сбережетъ здѣсь, онъ потеряетъ на заработной платѣ, чего не можетъ быть при системѣ продажи по рыночнымъ цѣнамъ. Но, разумѣется, если рыночныя цѣны стоятъ несоразмѣрно высоко, то едва-ли слѣдуетъ согласоваться въ

[1]) Pizzamiglio, 71.

своихъ цѣнахъ съ ними; такъ, въ округѣ Наварры въ 1886 г. граммъ хинина продавался за 1,2 лиры, а стоилъ онъ 20 сант. Едва-ли умѣстно брать такой баснословный процентъ, тѣмъ болѣе, что здѣсь населеніе часто страдаетъ отъ лихорадки[1]). Вообще, принципъ рыночныхъ цѣнъ нельзя понимать въ смыслѣ какого-то слѣпого слѣдованія за рыночной цѣной, отъ него могутъ быть дѣлаемы и отступленія, но онъ долженъ быть руководящей нитью въ опредѣленіи уровня цѣнъ; лучше же всего принять за правило этотъ принципъ въ слѣдующей формулировкѣ: *потребительныя общества должны продавать по умѣреннымъ рыночнымъ цѣнамъ.*

Посмотримъ теперь, насколько распространена система продажи по цѣнамъ стоимости. Въ Англіи общества эти на перечетъ,—такъ укоренилась здѣсь система рыночныхъ цѣнъ. Въ Германіи также упрочилась система умѣренныхъ, рыночныхъ цѣнъ, хотя больше продаютъ по цѣнамъ стоимости, несмотря на увѣщанія Шульце и Рихтера (Richter), проповѣдь которыхъ, однако, сильно повліяла въ пользу системы рыночныхъ цѣнъ [2]). Во Франціи Фужруссъ (Fougerousse), генеральный секретарь французскихъ кооперативныхъ обществъ, какъ представитель ихъ на первомъ итальянскомъ конгрессѣ, говорилъ, что вопросъ этотъ во Франціи не подлежитъ сомнѣнію, въ дѣйствительности же большая часть обществъ во Франціи и Бельгіи продаетъ дороже, чѣмъ по цѣнамъ стоимости, хотя и ниже рыночныхъ. Въ Соединенныхъ Штатахъ множество неудачъ объясняютъ до сихъ поръ системой цѣнъ стоимости, но въ послѣднее время господствующее значеніе получила система рыночныхъ цѣнъ. Въ Италіи система цѣнъ стоимости очень мало распространена, что объясняется существованіемъ закона 1870 г., по которому потребительныя общества не обязаны платить налога октруа на продукты, которые они пріобрѣтаютъ и раздѣляютъ между своими членами исключительно ради цѣли благотворительности, не получая сами при этомъ никакихъ выгодъ. Но въ послѣднее время и здѣсь основалось общество Unione Militare по рочдэльской системѣ.

Изъ сказаннаго видно, что за послѣднее время продажа по рыночнымъ цѣнамъ сдѣлалась безусловно господствующимъ принципомъ. О благодѣтельномъ вліяніи его мы не будемъ распространяться здѣсь,—примѣры его можно найти въ историческомъ очеркѣ; особенно ярко сказалась разница вліянія той и другой системы въ Соединенныхъ Штатахъ. Такимъ образомъ, устойчивость общества, образованіе капиталовъ для дальнѣйшаго развитія и поднятіе экономическаго уровня отдѣльныхъ членовъ путемъ скопленія ими небольшихъ капиталовъ—вотъ послѣдствія этой системы. Потребительныя общества, говорятъ, есть подготовительная стадія къ производительной ассоціаціи; но это вѣрно только тогда, когда у нихъ есть источникъ образованія капитала, недаромъ же рочдэльская система и приняла этотъ принципъ безусловно.

---

[1]) Въ англійскихъ потребительныхъ обществахъ, какъ правило, скидка на всѣ аптекарскіе товары особенно значительна съ рыночной цѣной.

[2]) Zeidler, 228.

Въ связи съ этимъ принципомъ стоитъ другой вопросъ: кому продавать—членамъ только или и нечленамъ?

При продажѣ по цѣнамъ стоимости естественно лавка можетъ продавать лишь своимъ членамъ, иначе общество обратилось бы въ какое-то благотворительное учрежденіе для всякаго желающаго; кромѣ того, при этой системѣ требуется особенная опытность со стороны управляющихъ лавкой, чтобы запасы товара не превосходили спроса членовъ, иначе всякое пониженіе цѣнъ тяжело отзывается на членахъ, которые при такихъ обстоятельствахъ, во избѣжаніе убытковъ, обязаны выборкой извѣстнаго количества товаровъ по старой, повышенной цѣнѣ, и если эту нравственную обязанность выполнятъ члены во имя своего дѣла, то никакъ уже не лица, не имѣющія никакого отношенія къ лавкѣ, кромѣ чисто экономическихъ выгодъ; такимъ образомъ, въ минуту невзгоды членамъ однимъ придется нести потери тѣмъ большія, чѣмъ значительнѣе будетъ развита продажа нечленамъ. Притомъ продажа нечленамъ при этой системѣ слишкомъ уже вооружаетъ торговцевъ противъ потребительнаго общества; они еще кое-какъ могутъ примириться, если строго опредѣленная группа лицъ откажется покупать у нихъ, но когда этотъ отказъ будетъ распространяться съ каждымъ днемъ на большій кругъ лицъ, сопровождаясь притомъ пониженіемъ цѣнъ въ мѣстности, они не будутъ хладнокровно смотрѣть на это дѣло и употребятъ всѣ свои усилія, чтобы убить союзъ.

Продавать же нечленамъ по рыночной цѣнѣ, въ виду невозможности контроля и массы затрудненій по веденію отчетности, прямо невозможно. Такимъ образомъ, по отношенію къ обществамъ этого типа надо отвѣтить отрицательно. Но разъ можно усчитать спросъ, сдѣлать извѣстными обществу сторонних лицъ, то эта опасность устраняется, такъ какъ тогда представляется возможность разсчитать запасы, можно и обязать выборкой извѣстнаго количества запасовъ, и потому является компромиссъ—общества вводятъ у себя, такъ называемыхъ, годовыхъ подписчиковъ, которые, внося ежегодно извѣстную сумму, получаютъ право закупать въ обществѣ нужные имъ продукты: въ Англіи 5 ш. въ первый годъ и полкроны въ слѣдующіе, въ обществѣ Army und Navy junior эта плата равняется $2^1/_2$ ш. [1]); въ обществѣ Civil Service Supply Association на 8.999 членовъ было 27.065 такихъ годовыхъ подписчиковъ. Таковъ же порядокъ и въ остальныхъ потребительныхъ обществахъ; такъ, въ Флорентійскомъ потребительномъ обществѣ желѣзнодорожныхъ служащихъ акція стоитъ 25 лиръ, а право покупки можно пріобрѣсти при условіи уплаты вступныхъ денегъ—1 лиры, и затѣмъ требуется уплачивать по одной лирѣ каждые полгода.

Иначе слѣдуетъ отвѣтить на этотъ вопросъ относительно обществъ, продающихъ по рыночнымъ цѣнамъ: здѣсь продажа нечленамъ широко популяризируетъ общество, убѣждаетъ всѣхъ въ доброкачественности товаровъ, настоящемъ вѣсѣ и правильной мѣрѣ ихъ, возбуждаетъ симпатіи къ обществу

[1]) Mataya, 10.

среди публики, создавая такимъ образомъ благопріятную почву для развитія потребительныхъ обществъ. Единственное затрудненіе здѣсь — это предвидѣть спросъ потребителей, вслѣдствіе чего является возможность нѣкоторыхъ убытковъ, но при извѣстномъ навыкѣ это затрудненіе до нѣкоторой степени устраняется; къ тому же, здѣсь имѣется спеціальный источникъ для покрытія убытковъ. Въ чемъ же онъ заключается?

Потребительное общество, продавая лицамъ, не принадлежащимъ къ обществу, должно-ли выдавать имъ дивидендъ на потребленіе? Безусловно,— такъ какъ эти лица, покупая, увеличиваютъ оборотъ общества, слѣдовательно, участвуютъ въ образованіи прибыли, а потому и должны получать эту послѣднюю, если общество изъ кооперативнаго не хочетъ превратиться въ спекулятивное. Говорятъ, что члены рискуютъ своими капиталами, но, вѣдь, они и получаютъ за то вознагражденіе, въ видѣ извѣстнаго процента на капиталъ. Но въ виду того, что продажа нечленамъ затрудняетъ управленіе, увеличиваетъ рискъ, а, кромѣ того, выдача полнаго дивиденда наравнѣ съ членами у нихъ отняла бы всякій мотивъ вступленія въ общество, принято за правило нечленамъ выдавать дивидендъ въ уменьшенномъ размѣрѣ; такъ, въ англійскихъ обществахъ рочдэльскаго типа этотъ дивидендъ выдается въ размѣрѣ $^1/_2$—$^2/_3$ обычнаго дивиденда, а за послѣднее время $^1/_3$ [1]), въ американскихъ—$^1/_2$; вотъ этотъ-то остатокъ дивиденда и могъ бы идти или цѣликомъ въ резервный фондъ на случай покрытія убытковъ, или дѣлиться между фондомъ и членами, которые также во время убытковъ терпятъ потери въ видѣ пониженія процента дивиденда.

Намъ кажется, этимъ устраняется въ достаточной степени возраженіе о рискованности для предпріятія продажи нечленамъ. Какъ прекрасно отзывается на развитіи обществъ участіе въ дивидендѣ и нечленовъ, можно видѣть изъ сопоставленія оборотовъ двухъ обществъ: нѣмецкое общество «Biene», основанное уже 25 лѣтъ тому назадъ и дѣлящее прибыль лишь между членами, продало въ 1888 г. всего на 375.000 марокъ и считало членами лишь 2.743 человѣка, въ то время, какъ итальянское «Unione Militare», предоставляющее право участія въ прибыли и лицамъ, не принадлежащимъ къ обществу, уже черезъ 3 года по основаніи продало въ 1889 г. на 681.539 марокъ. Притомъ обыкновенно постороннія лица, покупающія въ обществѣ, скоро становятся членами общества; въ Рочдэльскомъ обществѣ въ 1875 г. покупки нечленовъ равнялись лишь $^1/_{140}$ всего оборота, и такая незначительность нечленскихъ покупокъ объясняется тѣмъ, что постороннія лица скоро переходятъ въ члены общества [2]).

Коснувшись здѣсь выдачи дивиденда по потребленію и нечленамъ, мы затронули уже четвертый принципъ рочдэльской системы—*выдачу вообще дивиденда членамъ*, т.-е. покупателямъ. Излишне предлагать теперь этотъ вопросъ, такъ какъ мы уже почти отвѣтили на него, говоря, что прибыль соз-

---

[1]) Schneider, 249—250.

[2]) Schneider, 249—250.

дается здѣсь покупателемъ, а не капиталомъ; послѣдній получастъ свое вознагражденіе въ видѣ извѣстнаго процента, послѣ чего всѣ счеты съ нимъ должны быть кончены, потребитель же вдохнулъ жизнь въ капиталъ, оживилъ его и произвелъ прибавочную стоимость, которая естественно должна идти ему—потребителю. Послѣдствія этого принципа чрезвычайно важны: введеніе его создало блестящую эпоху въ кооперативномъ движеніи, это—то творческое «да будетъ», которое въ 1844 г. оживило умиравшее-было дѣло, и, дѣйствительно, этотъ принципъ позволяетъ всякому пользоваться благами кооперації. Ѣсть, пить хочетъ всякій, между тѣмъ капиталомъ обладаетъ далеко не всякій, благодаря же кооперації, каждому стало доступно скопленіе сбереженій, изъ которыхъ онъ легко выплачиваетъ требуемую уставомъ акцію. Много принциповъ дѣленія прибыли смѣнялось въ исторіи, комбинируясь другъ съ другомъ—и по работѣ, и по капиталу, и по монопольности, но никогда еще не дѣлилась прибыль по принципу потребленія. Впервые этотъ принципъ былъ провозглашенъ во Франціи Луи Бланомъ: «каждый по способностямъ и каждому по потребностямъ»; но Франція лишь провозгласила его, а практической Англіи ея здравый смыслъ подсказалъ этотъ же самый принципъ, правда, не въ такой поэтической формѣ.—не прогремѣлъ онъ по Европѣ, нѣтъ, онъ незамѣтно явился въ простой рочдэльской лавочкѣ, гдѣ выросъ и окрѣпъ.

И такъ, прибыль должна распредѣляться по количеству закупокъ; существуетъ нѣсколько практическихъ способовъ осуществленія этого правила; такъ, первая система—покупателямъ выдаются жетоны послѣ каждой покупки на всю сумму послѣдней, но эта система стоитъ довольно дорого, такъ какъ жетоны приходится дѣлать изъ цинка или бронзы, далѣе возможна передача ихъ однимъ лицомъ другому, слѣдовательно, преждевременное полученіе прибыли. Дороговизна этой системы можетъ быть уменьшена тѣмъ, что члены, накопившіе жетоны до извѣстной крупной величины, могутъ быть обязаны обмѣнивать ихъ на болѣе крупные Другая система—выдача особыхъ книжекъ каждому члену, куда вносятся дѣлаемыя имъ покупки, которыя въ то же время заносятся также и въ дневную книгу лавки [1]); упрощенный способъ указанъ у Morrison [2]): въ лавкѣ ведется одна книга, въ которую вносятся покупки, а между двумя листами вложена копировальная бумага; копія, полученная такимъ образомъ, выдается члену, а книга остается въ лавкѣ. Къ сроку выдачи дивиденда члены обязаны представить въ общество свои документы, удостовѣряющіе количество ихъ покупокъ, и тогда они или получаютъ причитающійся на ихъ долю дивидендъ, или тамъ, гдѣ общества взяли на себя роль сберегательныхъ кассъ, оставляютъ его въ обществѣ въ видѣ вклада, на который имъ наростаютъ проценты.

Чтобы потребительныя общества были всѣмъ доступны, паи или акціи должны быть не высоки—это пятый принципъ обществъ рочдэльской системы; и, дѣйствительно, въ обществѣ рочдэльскихъ піонеровъ акція стоитъ всего

---

[1]) Pizzamiglio, 97.

[2]) Morrison, Village Coop. Stores 5.

1 ф. ст., т.-е. около 10 руб. Распредѣленіе же прибыли по потребленію прекрасно разрѣшаетъ вопросъ объ оплатѣ требуемаго количества акцій, которая происходитъ при этой системѣ вполнѣ автоматически: членъ при вступленіи вноситъ лишь маленькую сумму, какой-нибудь 1 ш. (около 50 коп.), а, затѣмъ, изъ дивиденда, причитающагося на него, оплачивается вся акція; такимъ образомъ, онъ не подвергается никакимъ лишеніямъ, ни въ чемъ не долженъ отказывать себѣ. Впрочемъ, чтобы эти оплаты не происходили слишкомъ медленно и чтобы членъ по оплатѣ акціи дѣйствительно, а не по имени только былъ членомъ, иногда устанавливается для полученія права на дивидендъ minimum закупокъ; такъ, въ обществѣ рочдэльскихъ піонеровъ minimum обязательнаго забора равняется 4 ф. ст. Чтобы предотвратить опасность превращенія общества въ простое акціонерное предпріятіе, количество паевъ или акцій въ однѣхъ рукахъ строго ограничивается, точно также ограничивается и количество капитала, записаннаго на одно имя; такъ, въ обществѣ рочдэльскихъ піонеровъ количество капитала ограничено 100 ф. ст., а многія общества ограничили еще болѣе—даже до 25—30 ф. ст.

Но и при такихъ условіяхъ общества ревниво оберегаютъ самостоятельность своихъ членовъ и, желая обезпечить всѣмъ одинаковое участіе въ дѣлахъ общества, даютъ каждому члену только одинъ голосъ, какое бы количество паевъ ни было въ его рукахъ; это поддерживаетъ въ членахъ бодрость и желаніе поработать на пользу общества, тогда какъ при пропорціональности голосовъ съ количествомъ паевъ въ обществѣ вселяется апатія со стороны членовъ, которые знаютъ, что, какія бы усилія они ни употребляли, все равно, дѣло будетъ рѣшено маленькой кучкой наиболѣе богатыхъ лицъ, какъ это мы видѣли на примѣрѣ Центральнаго агентства въ Цинциннати, гдѣ по этой причинѣ изъ 700 членовъ рѣдко собиралось болѣе 30.

Вотъ наиболѣе раціональная система, которая блестяще доказала на опытѣ свою практичность, и много обществъ пало особенно въ Соединенныхъ Штатахъ, пока они не одѣлись въ этотъ рочдэльскій костюмъ, сотканный ткачами въ тиши ихъ убогихъ мастерскихъ.

Разсмотрѣвъ въ основныхъ чертахъ систему, извѣстную подъ именемъ рочдэльской, скажемъ нѣсколько словъ о другой системѣ (закрытыя общества, продажа по цѣнамъ стоимости) это—такъ-называемая Civil-Service-System; получила она такое названіе отъ того, что господствуетъ главнымъ образомъ въ Англіи въ потребительныхъ обществахъ, основанныхъ чиновниками. Мы ограничимся здѣсь нѣсколькими словами, такъ какъ изъ изложенія принциповъ рочдэльской системы ясны ея хорошія и дурныя стороны, мы сгруппируемъ здѣсь лишь ея сущность. Эти общества продаютъ, исключительно своимъ членамъ и затѣмъ, такъ-называемымъ, подписчикамъ по рекомендаціи членовъ, если эти рекомендованныя лица сдѣлаютъ маленькій взносъ; товары продаются по цѣнамъ стоимости съ небольшой надбавкой на покрытіе издержекъ,—иногда эта надбавка бываетъ, впрочемъ, довольно значительна, такъ что отъ операціи получается прибыль, которая дѣлится исключительно

*

между членами или пропорціонально капиталу каждаго, или по потребленію; подписчики же отъ участія въ прибыли безусловно исключаются.

Разумѣется, эти общества не имѣютъ такого соціальнаго значенія, какъ общества рочдэльской системы,—они, скорѣе, нѣчто въ родѣ акціонерныхъ компаній. Только при исключительныхъ условіяхъ (умѣломъ управленіи) они могутъ получать большую прибыль, и то обыкновенно отступая уже отъ принципа продажи по цѣнамъ стоимости, большею же частью, не имѣя возможности скопить капиталъ, общество лишено этой «артеріи» для своего развитія, и потому всѣ высокія задачи потребительнаго движенія—сбереженіе, страхованіе, производство, постройка и пріобрѣтеніе домовъ для членовъ, образовательныя цѣли—все это закрыто для обществъ этой категоріи, они преслѣдуютъ узкую цѣль—доставлять своимъ членамъ товары хорошаго качества и по дешевой цѣнѣ. Такія узкія цѣли не взволнуютъ сердца, не создадутъ великихъ, самоотверженныхъ дѣятелей на этомъ поприщѣ, и, дѣйствительно, всѣ славныя имена потребительнаго движенія воспитаны были въ идеяхъ рочдэльской системы.

Разсмотрѣвши формы потребительныхъ обществъ, перейдемъ теперь къ выясненію экономическаго и соціальнаго значенія потребительнаго движенія.

Значеніе потребительныхъ обществъ.

Такое быстрое, почти сказочное за послѣдніе 30—40 лѣтъ развитіе потребительныхъ обществъ ясно указываетъ на живую потребность въ нихъ. Въ чемъ же она заключается и какія выгодныя послѣдствія являются для общества отъ развитія потребительныхъ обществъ? Потребительныя общества выполняютъ въ обществѣ распредѣлительную роль: они берутъ продукты отъ производителя и придвигаютъ ихъ къ потребителю. Ясно, если такъ живо сказалась нужда въ потребительныхъ обществахъ, то должно быть что-нибудь одно изъ двухъ: или эту распредѣлительную роль некому выполнять въ обществѣ, или если она выполняется, то выполняется слишкомъ дурно. Вѣрно второе предположеніе.

Эту роль распредѣлителя до сихъ поръ въ обществѣ выполняла мелочная торговля,—выполняла крайне неудовлетворительно: она заставляла общество оплачивать свои услуги слишкомъ дорого, притомъ продукты, проходя черезъ ея руки, часто теряли въ своемъ достоинствѣ. Недостатки эти давно и живо чувствовались обществомъ, но послѣднее не знало, чѣмъ помочь себѣ; были попытки бороться съ этимъ зломъ путемъ установленія таксъ на продаваемые предметы и назначеніемъ жестокихъ наказаній за фальсификацію, но все это оказывало слишкомъ мало вліянія, и обществу оставалось только жаловаться на свою горькую судьбу и торговцевъ, эксплуатирующихъ его. Наконецъ, общество додумалось до болѣе усовершенствованнаго механизма въ распредѣлительной сферѣ, вмѣсто прежняго грубаго, неуклюжаго—частной мелочной торговли, и неудивительно, что, натерпѣвшись вдоволь отъ мелочныхъ торговцевъ, общество съ жаромъ ухватилось за новое средство Слѣдовательно, одна изъ причинъ развитія потребительныхъ обществъ—это слишкомъ дорогой для современнаго общества распредѣлительный механизмъ и обусловливаемая имъ фальсификація продуктовъ.

Другая причина—не менѣе настоятельная—это угрожающее развитіе крупныхъ торговыхъ магазиновъ, поглощающихъ съ каждымъ годомъ тысячи мелкихъ лавочекъ и захватывающихъ въ свои руки торговлю всѣми продуктами. Крупный магазинъ далеко распространяетъ свое смертельное дыханіе и ни одна мелкая лавка не можетъ существовать близъ него, такъ какъ крупный магазинъ можетъ продавать все дешевле, и конкурренція съ

нимъ для мелочнаго торговца просто немыслима. Но если нарожденіе крупныхъ магазиновъ и сопровождается мимолетными выгодами для общества, то оно носитъ въ себѣ и зерно серьезной опасности: крупные магазины, убивши мелочную торговлю, легко могутъ создать монопольныя цѣны, и едвали можно надѣяться успѣшно бороться съ ними при ихъ колоссальномъ богатствѣ, и, вотъ, пока этотъ ядъ зрѣетъ, надо позаботиться о приготовленіи противоядія ему—этимъ противоядіемъ являются опять потребительныя общества, берущія распредѣлительную функцію въ свои руки.

Но и помимо этого, потребительное общество даетъ людямъ возможность дѣлать сбереженія на черный день, не урѣзывая своего потребленія, даетъ возможность скапливать капиталъ, чтобы затѣмъ перейти къ производительной ассоціаціи и, такимъ образомъ, позволяетъ мирно переводить индивидуальныя предпріятія въ разрядъ общественныхъ, гдѣ контроль за производствомъ будетъ въ рукахъ не частныхъ лицъ, руководимыхъ въ этой важной общественной дѣятельности часто лишь личнымъ интересомъ, а въ рукахъ всего общества, гдѣ главнымъ критеріемъ производительной дѣятельности будетъ интересъ всего общества. Тогда исчезнутъ кризисы, эти безкровныя побоища, когда смерть поражаетъ ни въ чемъ неповинныхъ рабочихъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ потребительныя общества служатъ для рабочаго прекрасной подготовительной школой, благодаря которой онъ можетъ впослѣдствіи справиться съ болѣе сложнымъ механизмомъ производительной ассоціаціи: притомъ же, средства, скопляемыя обществомъ, даютъ возможность расширять умственный кругозоръ его членовъ, строить для нихъ дома, обезпечивать имъ пенсіи на случай старости, смерти. Вотъ въ краткомъ перечнѣ наиболѣе важныя послѣдствія потребительныхъ обществъ. Обратимся теперь къ болѣе детальному изложенію нѣкоторыхъ изъ этихъ послѣдствій.

Потребительныя общества и мелочная торговля.

Города у насъ кишмя-кишатъ мелочными торговцами, лавочки такъ и лѣпятся другъ къ другу, давятъ одна другую; куда вы ни обратите вашъ взоръ, вездѣ вы увидите вывѣски, рекламы, цѣлые ряды лавокъ, торгующихъ однимъ и тѣмъ же продуктомъ. Спрашивается, какое же экономическое значеніе этого цѣлаго ряда лавокъ съ однимъ и тѣмъ же товаромъ?—Развитіе конкурренціи между ними и, слѣдовательно, пониженіе цѣнъ для потребителей, сказалъ бы теоретикъ-экономистъ. Но этого вовсе нѣтъ; лавки давно находятся какъ бы въ молчаливомъ соглашеніи между собою, какъ бы въ постоянной стачкѣ противъ покупателей, и, при всякомъ новомъ открытіи лавки, прибыль ихъ не понижается, а лишь передѣляется между всѣми [1]). Еще въ 1850 г. Джонъ Стюартъ Милль предъ парламентской коммиссіей заявлялъ, что прекрасно можно было бы обойтись безъ $^9/_{10}$ лавокъ; Роджерсъ также считаетъ излишними $^4/_5$ лавокъ [2]).

[1]) Mataja, 41—2.

[2]) Mataja, Grossmagaz. und Kleinhandel., 38.

Во Франціи торговлей всякаго рода занимаются $^1/_{10}$ всего населенія [1]) по вычисленіямъ Лексиса (Lexis) въ Бреславлѣ ту роль, какую выполняютъ теперь 579 лавокъ, съ удобствомъ могли бы выполнить 250 [2]). Отсюда понятно, что такое чрезмѣрное количество лавокъ, обусловливая собою совсѣмъ уже непроизводительную затрату капитала на устройство ихъ и отвлекая множество лицъ отъ болѣе плодотворной производительной дѣятельности, чрезмѣрно повышаетъ цѣны на товары, такъ какъ въ цѣнѣ должна заключаться и амортизація затраченнаго капитала, и процентъ на него, и средства содержанія торговцевъ; кромѣ того, самыя оптовыя цѣны поднимаются, такъ какъ, вслѣдствіе массы мелкихъ торговцевъ, съ которыми приходится имѣть дѣло оптовому торговцу, и, слѣдовательно, благодаря бо́льшей затратѣ труда, бо́льшей рискованности опредѣлить кредитоспособность каждаго, оптовымъ торговцамъ приходится прибавлять къ оптовымъ цѣнамъ и страховую премію, и плату за излишній трудъ [3]).

Данныя изслѣдованій, произведенныхъ Орлеанской желѣзной дорогой еще въ 1866 г., показали, что продажныя цѣны товаровъ повышаются отъ 30 до 127%; если взять minimum средняго повышенія въ 30%, то, при общемъ потребленіи Франціи въ 25 милліардовъ, торговцы собираютъ дань съ общества въ $7^1/_2$ миллардовъ, а это вдвое больше всего французскаго бюджета [4]). Несомнѣнно, что тяжесть французскаго бюджета вредно отзывается на французскомъ сельскомъ хозяйствѣ, но вотъ, незамѣтно, день за днемъ, народъ выплачиваетъ болѣе, чѣмъ вдвое такой же бюджетъ торговцамъ. Много разъ пытались уже вычислить вздорожаніе товаровъ въ мелочной торговлѣ; такъ, Реклю вычислялъ его въ 33%, Шевалье въ 35%, Кошьенъ (Cochien) въ 1866 г. на основаніи данныхъ одной лавки это вздорожаніе опредѣлялъ такъ: на дровахъ 45%, колбасѣ 66%, картофелѣ 56%, окорокѣ 127%, винѣ 33%, уксусѣ 62%. За послѣднее время этимъ вопросомъ занялся въ Германіи Союзъ соціальной политики (Verein für Social-Politik).

Изъ этихъ изслѣдованій всплываетъ неутѣшительная картина; такъ, по изслѣдованію Боргта (D-r von der Borght), секретаря торговой палаты въ Аахенѣ, къ тому же близко принимающаго къ сердцу интересы мелочной торговли (онъ доказывалъ, напр., что потребительныя общества есть регрессъ въ раздѣленіи труда, что развитіе потребительныхъ обществъ вредно, такъ какъ это уничтожаетъ, будто бы, главный контингентъ средняго сословія) [5]), производившаго изслѣдованія надъ цѣнами мелочной торговли въ своемъ городѣ Аахенѣ, выясняется, что наличныя цѣны повышаются сравнительно съ оптовыми слѣдующимъ образомъ:

---

[1]) Mataja, Grossmag. und Kleinhand., 39, прим. 1.
[2]) Schriften Vereins für Soc. Politik, XXXVII, 185.
[3]) Mataja. 40.
[4]) Ibid., пр. I.
[5]) Zeidler, 247.

До какого %.	Количество товаровъ.	Процентное отношеніе товаровъ къ общему количеству изслѣдованныхъ
10%	3	6,5%
10— 15 »	3	6,5 »
15— 20 »	8	17,4 »
20— 25 »	9	19,6 »
25— 30 »	9	19,6 »
30— 40 »	7	15 »
40— 50 »	4	8,7 »
50— 60 »	1	2 »
100—150 »	1	2 »
150—200 »	1	2 » [1]).

Такимъ образомъ, для 50% всѣхъ товаровъ возвышеніе цѣны болѣе 25%, а есть такія баснословныя надбавки, какъ 173% на пудру; пудры рабочему не нужно, но ему нуженъ хлѣбъ, нуженъ уголь, и вотъ мы видимъ: цѣна ржи въ продажѣ увеличивается на 34%, каменнаго угля—на 120%, крупчатой муки—30,6%, овсяной муки—30,5%, саго—31%, ячменя—31%, чая—31,4%, риса—33,9%.

Вотъ сколько приходится переплачивать на предметахъ первой необходимости! Потребительныя общества всѣ эти переплаты сберегаютъ потребителю или непосредственно, или выдавая ихъ черезъ извѣстные промежутки времени. Но придерживаясь умѣренныхъ рыночныхъ цѣнъ, потребительныя общества оказываютъ благодѣтельное вліяніе на всю торговлю: подъ ихъ вліяніемъ цѣны въ мелочной торговлѣ понижаются; данныхъ объ этомъ множество, но мы приведемъ лишь нѣсколько фактовъ, имѣющихся у насъ въ настоящее время подъ руками: съ устройствомъ потребительнаго общества въ Шиффбекѣ (Schiffbeck, Германія) цѣны понизились у торговцевъ на 15,3%; въ Эмсѣ же съ открытіемъ кооперативной хлѣбопекарни, цѣны упали на 10 пфен за четырехфунтовый хлѣбъ [2]); то же самое въ Италіи, Англіи, даже у насъ; такъ, напр., когда Новгородское общество открыло хлѣбопекарню и пустило хлѣбъ по 60 к. за пудъ, въ то время, какъ на рынкѣ онъ стоялъ по 80 коп., то торговцы должны были сбавить свои цѣны [3]). Точно также Новочеркасское общество явилось регуляторомъ цѣнъ въ городѣ, отчего и нажило себѣ много враговъ [4]). Въ селѣ Оштѣ съ учрежденіемъ потребительнаго общества цѣны на товары у сосѣднихъ торговцевъ понизились, по крайней мѣрѣ, на 6% и т. д. [5]). То же самое замѣчено было въ губ. г. Владимірѣ съ устройствомъ потребительнаго общества [6]). Такимъ образомъ, потребительныя общества

---

[1]) Borght, Der Einfluss des Zwischenhandels auf die Preise, 252.
[2]) Post Musterstätten, 416.
[3]) Матеріалы, 359.
[4]) Ibid., 220.
[5]) Ibid., 291.
[6]) Въ этомъ же, впрочемъ, заключается и опасность для вновь возникающихъ

выполняютъ эту распредѣлительную функцію гораздо дешевле обычнаго нашего механизма, мало того, даже вообще улучшаютъ его дѣятельность. Если принять еще во вниманіе, что съ развитіемъ потребительныхъ обществъ множество мелочныхъ лавокъ должно закрыться, и лица, занимающіяся торговлей, должны будутъ обратиться къ производительной дѣятельности, то громадное значеніе потребительныхъ обществъ въ народной экономіи неоспоримо.

Остановимся теперь на отношеніи потребительныхъ обществъ къ большимъ магазинамъ, причемъ сначала скажемъ нѣсколько словъ о значеніи послѣднихъ и исторіи ихъ возникновенія.

Потребительныя общества и универсальные магазины.

Какъ въ промышленности вмѣсто множества разрозненныхъ мастерскихъ являются огромныя фабрики съ десятками тысячъ рабочихъ, такъ и въ мелочной торговлѣ колоссальные магазины, предназначенные для мелочной торговли, выступаютъ вмѣсто массы мелкихъ лавченокъ. Магазины эти вообще, какъ крупныя предпріятія, имѣютъ много выгодъ передъ мелочной лавкой и потому растутъ очень быстро. Въ своихъ стѣнахъ они производятъ продажу самыхъ разнообразныхъ товаровъ и, располагая большимъ количествомъ ихъ, имѣютъ больше шансовъ удовлетворить покупателя.

Родиной этихъ универсальныхъ магазиновъ можно считать Парижъ, гдѣ возникновеніе ихъ относится ко времени Луи-Филиппа. Росту ихъ особенно благопріятствовала вторая имперія, сильно развившая въ обществѣ склонность къ роскоши. Большіе магазины здѣсь направлены, главнымъ образомъ, на продажу всевозможныхъ предметовъ роскоши. Во главѣ ихъ стоятъ магазины «Bon Marché» и «Louvre». Первый есть акціонерное предпріятіе съ капиталомъ въ 20 мил. франк. Обороты его въ періодъ 1872—1889 г. росли такъ:

Въ 1872 г.	25	мил.	фр.
» 1877 » . .	95	»	»
» 1884 » . . .	100	»	»
» 1886 » . .	112	»	»
» 1887 »	118	»	»
» 1888 » . .	124	»	»
» 1889 »	134	»	»

а число служащихъ простирается до 4.000 человѣкъ. Оборотъ «Лувра» въ 1889 г. былъ 135 мил. фр. (капиталъ 22 мил. фр.; опять это акціонерное предпріятіе съ 440 акціями, по 50.000 фр. каждая). Сюда же принадлежитъ «Printemps» съ оборотомъ въ 60.000.000 фр. и нѣкоторые другіе магазины меньшихъ размѣровъ. Это явленіе не ограничивается лишь Парижемъ, но

обществъ; паденіе цѣнъ у лавочниковъ вызываетъ невольно у многихъ членовъ равнодушіе къ своему потребительному обществу и уменьшеніе закупокъ.

распространяется и на провинціи, такъ, въ Ліонѣ есть два большихъ магазина: «Les deux Passages» и «Le grand Bazard», торгуютъ они туалетными принадлежностями, коврами, мебелью, а послѣдній также принадлежностями домашняго хозяйства. Въ Лондонѣ самый большой магазинъ Whiteley съ 5.000 служащихъ; сюда же можно причислить магазины общества чиновниковъ и военныхъ, которые скорѣе не потребительныя общества, а акціонерныя предпріятія, доставляющія своимъ членамъ хорошіе дивиденды.

Въ этихъ магазинахъ можно получить всѣ товары, какіе только нужны человѣку, всякаго рода матеріи, платья, парфюмерныя принадлежности, часы, ювелирныя издѣлія, музыкальные инструменты, кожаныя издѣлія, книги, каменный уголь, съѣстные припасы, напитки, табакъ, медицинскіе и хирургическіе инструменты, экипажи, билеты въ театръ, даже надгробные памятники—вообще эти магазины могутъ кормить, одѣвать, обувать, лечить и, въ случаѣ смерти, похоронить.

Америка также не отстала въ этомъ движеніи въ Филадельфіи одинъ магазинъ имѣетъ до 3.800 служащихъ и есть еще много другихъ магазиновъ съ оборотомъ въ 13—15 мил. долларовъ. Такимъ образомъ, параллельно съ концентраціей промышленности въ небольшое число фабрикъ, мы видимъ такое же явленіе и среди мелочной торговли; громадные магазины выполняютъ функціи многихъ сотенъ мелкихъ лавокъ; такъ, по заявленію Baucicaut, управляющаго магазиномъ «Bon Marché», въ 1875 г., когда обороты послѣдняго не шли далѣе 60—70 мил. фр., «Bon Marché» уже замѣстилъ собою 900 лавокъ, а теперь обороты его вдвое болѣе, слѣдовательно, можно считать, что онъ вытѣснилъ 1.500—1.800 лавокъ. «Revendication», органъ, основанный лигой для борьбы съ большими магазинами, въ 1890 г. насчитывалъ 65—70 магазиновъ второго ранга въ Парижѣ, не выдержавшихъ конкурренціи, и 45—50 магазиновъ третьяго ранга, и это только за послѣднія 20 лѣтъ,—вотъ какъ опустошительно сметаетъ съ лица земли своихъ конкуррентовъ этотъ могучій колоссъ—большой магазинъ! Здѣсь каждое отдѣленіе, можетъ быть, витрина говоритъ о погибшей лавкѣ, онъ все высосалъ вокругъ, все стянулъ къ себѣ. Да, нечего удивляться, что вокругъ этого колосса царитъ смерть и гробовое молчаніе: онъ—ядовитое дерево, подъ тѣнью котораго ничто неможетъ жить [1]).

Что же помогаетъ большому магазину въ этой его опустошительной борьбѣ съ мелкими лавками?

На его сторонѣ всѣ выгоды крупнаго производства: такъ, закупая товаръ большими партіями изъ первыхъ рукъ (парижскіе магазины имѣютъ, напр., своихъ агентовъ на Востокѣ для закупки ковровъ), обладая бо́льшей кредитоспособностью, а, главнымъ образомъ, бо́льшимъ капиталомъ, и покупая на наличныя деньги, онъ все покупаетъ дешевле мелочныхъ лавокъ [2]), притомъ къ его услугамъ опытные закупщики, транспортъ товаровъ обходится ему также

---

[1]) Mataja, 70

[2]) Ibid., 45.

гораздо дешевле. Разумѣется, всѣ издержки у большихъ магазиновъ сравнительно меньше, чѣмъ у маленькихъ лавокъ; такъ, по вычисленію Фовилля, издержки по отношенію къ обороту у магазина съ оборотомъ въ 36½ мил. фр. равняются 13,7%, а у магазина съ оборотомъ въ 36.500 фр.—41,1%, слѣдовательно, большіе магазины имѣютъ возможность меньше надбавлять на товаръ. Какъ велики должны быть эти надбавки, судя по этому, у мелкихъ торговцевъ, оборотъ которыхъ не превышаетъ 10.000 фр., а между тѣмъ въ Парижѣ такихъ торговцевъ многое множество! Затѣмъ, большимъ магазинамъ удалось провести систему покупокъ на наличныя деньги, слѣдовательно, имъ при покупкѣ товаровъ не приходится прибѣгать къ кредиту,—они всегда располагаютъ достаточной суммой наличныхъ денегъ; а это опять удешевляетъ покупку товара для нихъ. Далѣе, большіе магазины и относительно деспотизма моды и каприза публики завоевали себѣ болѣе независимое положеніе, они въ этомъ отношеніи до извѣстной степени сами даютъ тонъ. Какъ мелкіе биржевые спекулянты беззащитны предъ измѣненіемъ курса, для биржевыхъ же крезовъ эти измѣненія не только не страшны, а они сами управляютъ ими; таково же отношеніе мелкой лавки и большаго магазина въ сферѣ торговли: товары, которымъ угрожаетъ обезцѣненіе, рекламируются большими магазинами и обыкновенно скоро разбираются.

Но, несмотря на всѣ эти преимущества большого магазина сравнительно съ мелкой лавкой, расходы по управленію поглощаютъ очень много, что, впрочемъ, зависитъ лишь отъ неэкономичнаго управленія, а вовсе не связано съ самымъ существомъ большихъ магазиновъ; такъ, въ «Bon Marché» за одинъ годъ, при оборотѣ въ 116 мил. фр., покупная цѣна товара равнялась 80 мил. фр., а расходы по управленію вмѣстѣ съ дивидендомъ (6,8 мил. фр.) равнялись 36 мил. фр., слѣдовательно, надбавка на покупную цѣну должна равняться 45%, и если причислить сюда нѣкоторыя другія издержки, какъ-то: на вспомоществованіе служащимъ, покрытіе, такъ часто случающихся, кражъ и т. д., то надбавка дойдетъ до 50%. Имѣются свѣдѣнія еще о другомъ магазинѣ съ оборотомъ въ 33 мил. фр., гдѣ валовая прибыль равна 8,99 мил. фр., такъ что надбавка равна 37%.

Поэтому, хотя нельзя сказать съ увѣренностью, чтобы цѣны въ большихъ магазинахъ были ниже, но публика любитъ ихъ, привлекаемая сюда опредѣленностью цѣнъ, увѣренностью найти извѣстнаго рода товары, возможностью возвратить обратно купленный товаръ, если онъ не понравится, богатымъ выборомъ, даровой доставкой на домъ купленнаго, если послѣднее представляется хоть сколько-нибудь цѣннымъ [1]).

Но все-таки среди большихъ магазиновъ конкурренція играетъ бо́льшую роль сравнительно съ мелочной торговлей; такъ, Coffignon разсказываетъ о двухъ магазинахъ, которые выставляли цѣну на товарахъ и конкуррировали другъ съ другомъ въ пониженіи цѣнъ. Въ нѣкоторые дни цѣны понижались каждую четверть часа; однажды отъ полудня до 4-хъ часовъ было кон-

[1]) Mataja, 55—6.

статировано 50-ти-процентное пониженіе цѣнъ въ обоихъ магазинахъ. «Я свой товаръ охотнѣе даромъ отдамъ, чѣмъ уступлю противнику», говорилъ содержатель одного универсальнаго магазина [1]).

Крупные магазины всего успѣшнѣе развиваются въ сферѣ торговли платьемъ; насколько сильно происходитъ концентрація въ этой отрасли, видно изъ того, что въ Парижѣ съ 1860 г. до сихъ поръ число патентовъ упало съ 23.800 до 22.500, а число служащихъ за этотъ же періодъ учетверилось—съ 78.000 до 290.000 [2]).

Большіе магазины зачастую производятъ работы за свой счетъ, являясь здѣсь въ качествѣ предпринимателя-фабриканта, таковы: производство платья, сапожное и нѣкоторыя др., и, кто знаетъ, быть можетъ, сконцентрировавъ торговлю въ своихъ рукахъ, большой магазинъ не остановится на этомъ, а пойдетъ далѣе по тому же пути и начнетъ концентрацію производства. Общества оптовыхъ закупокъ въ Англіи, въ сущности, тѣ же большіе магазины, но лишь съ другимъ [внутреннимъ распорядкомъ, а сколько производствъ успѣли они стянуть въ свои руки! Но если еще далеко до той поры, когда и торговлю, и производство захватитъ въ свои руки большой магазинъ и по своему будетъ опредѣлять размѣръ производства и цѣны на продукты, то нѣкоторыя гибельныя послѣдствія большихъ магазиновъ уже или проявились, или грозятъ проявиться; такъ, съ особенной силой обнаружилось нравственно развращающее вліяніе большихъ магазиновъ.

Большіе магазины своей рекламой, соблазнительностью своихъ заманчивыхъ товаровъ, искусно разставленныхъ въ богатыхъ витринахъ, производятъ деморализирующее вліяніе. «Большой магазинъ есть безнравственность», говоритъ Масé, бывшій начальникъ парижской полиціи, «и никогда не узнаютъ всѣхъ слезъ, которыя онъ заставилъ проливать, всѣхъ самоубійствъ, виною которыхъ онъ былъ». Масé приводитъ въ доказательство этого рядъ отвратительныхъ картинъ изъ своей практики. Въ тридцати первыхъ магазинахъ модъ за пятилѣтній періодъ ежедневно совершалось по 150 кражъ, хотя, говорятъ, удается услѣдить лишь 1/4 ихъ. Эти постоянно повторяющіяся кражи вызвали даже организацію особаго контроля за покупателями въ большихъ магазинахъ: полицейскіе агенты стоятъ лишь снаружи магазина, а внутри слѣдятъ за покупателями особыя лица, обыкновенно отправлявшія прежде полицейскія обязанности. Если они открываютъ кражу, то воровка (это бываютъ обыкновенно женщины) обыскивается тутъ же, чрезъ особыхъ для того нанятыхъ женщинъ. Затѣмъ, сообразно съ ея положеніемъ въ обществѣ и имущественнымъ состояніемъ, съ нея взыскивается штрафъ, который обращается въ пользу бѣдныхъ. Если же такимъ путемъ не приходятъ къ соглашенію, то виновная въ кражѣ предается въ руки правосудія [3]).

Но большіе магазины грозятъ еще другого рода опасностью — уста-

---

[1]) Ibid., 42, пр. I.
[2]) Ibid., 59, пр. I.
[3]) Mataja, 68, пр. I.

новленіемъ монопольныхъ цѣнъ. Захвативъ въ свои руки всю торговлю, они будутъ полновластными владыками на рынкѣ, по своему произволу назначая цѣны и, разумѣется, не будучи подчинены никакому контролю, они не пропустятъ случая поэксплуатировать публику въ свою пользу. Но тогда будетъ уже поздно лечиться отъ этой общественной язвы, надо теперь же идти на встрѣчу ей.

Владычеству этого колосса не страшны и пространства: съ удешевленіемъ средствъ перевозки сфера его властвованія все расширяется и расширяется — магазинъ можетъ торговать теперь путемъ пересылки заказовъ; такъ, по словамъ Леруа Болье, одинъ парижскій домъ за одинъ только годъ послалъ въ провинціи 195.000 посылокъ на сумму 14 мил. фр. [1]).

Что же дѣлать съ этой надвигающейся грозой? Посмотримъ, какъ боролись съ этимъ явленіемъ тѣ, чьи интересы болѣе всего затронуты имъ, именно мелочные торговцы. Для борьбы съ большими магазинами была образована «Ligue syndicale pour la défense des intérêts du travail de l'industrie et du commerce», считающая своими членами около 33.000 человѣкъ и имѣющая свой спеціальный органъ «La Revendication». Путь, избранный ими для борьбы,— это финансовое обложеніе. Еще въ 1843 г. отъ торговцевъ поступила жалоба, что большіе магазины берутъ одинъ только патентъ. Въ 1880 г. жалобы ихъ проникли въ палату, и палатой было принято болѣе тяжелое обложеніе, но сенатъ оставался долгое время глухъ къ жалобамъ и плачамъ торговцевъ, и лишь въ 1889 г., 17-го іюля, прошелъ законъ, въ силу котораго такса на служащихъ удвоивается, если число ихъ превосходитъ 200 и утроивается, если оно превосходитъ 1.000 человѣкъ, такъ что, если служащихъ менѣе 200, приходится платить за каждаго 25 фр., болѣе 200 — 50 фр., болѣе 1.000— 75 фр. И дѣйствительно, это сильно подняло налоговую тяжесть крупныхъ магазиновъ, такъ, «Bon Marché» вмѣсто 261.000 фр. долженъ былъ платить 424.000 фр., «Лувръ» вмѣсто 278.000 фр.—433.000 фр. и т. д. Въ 1891 г. прошла поправка Шарона (Charonnat), въ силу которой со всѣхъ магазиновъ, гдѣ служащихъ болѣе 100, за каждаго служащаго стало взиматься по 50 фр. и, кромѣ того, droit proportionnel для такихъ магазиновъ увеличенъ съ $^1/_{10}$ на $^1/_8$ наемной платы. Это облегчило магазины, имѣющіе свыше 1.000 служащихъ и обременило имѣющіе отъ 100 до 1.000, особенно отъ 100 до 200, сравнительно съ обложеніемъ 1889 г.: такъ, въ тысячахъ франковъ платили:

	До 1889 г.	1889 г.	1891 г.
Bon Marché	261	424	392
Louvre	278	433	410
Printemps	96	117	138
Belle Jardinière	77	94	110

Такимъ образомъ на пути большихъ магазиновъ была поставлена преграда довольно тяжелая, но разъ они проходили ее, то было ужъ рѣшено мириться съ этимъ явленіемъ.

---

[1]) Mataja, 80.

Лига, однакожъ, не довольствовалась этимъ, она въ своихъ стремленіяхъ дошла до геркулесовыхъ столбовъ; проектъ, выработанный ею, таковъ: предполагается взимать съ магазина за каждаго служащаго столько, сколько служащихъ въ магазинѣ, такъ, если 10, то—по 10 фр., 100, то—по 100 фр., 1.000—по 1.000 фр.; кромѣ того пропорціональный налогъ, равняющійся теперь во Франціи $^1/_{10}$-ой со всей наемной платы за помѣщеніе, долженъ взиматься столько разъ, сколько разныхъ отдѣленій въ магазинѣ, предполагается освободить отъ него лишь первыя четыре отдѣленія; проектируется еще налогъ на повозки, разъѣзжающія по улицамъ съ цѣлью рекламы, такъ что, пройди этотъ проектъ, одному изъ величайшихъ парижскихъ магазиновъ пришлось бы платить сумму въ 22.423.800 фр., но за успѣхъ этого проекта пока ничего не говоритъ.

Вотъ единственныя мѣры, которыя принимались до сихъ поръ въ борьбѣ съ этимъ явленіемъ. Но онѣ ни къ чему не привели, да и не могутъ привести: большіе магазины есть результатъ общей тенденціи всей современной экономической жизни, они естественно выростаютъ и находятся въ полной гармоніи со всѣми условіями современной жизни, и искусственное задержаніе ихъ вредно, да и невозможно. Единственное цѣлесообразное и разумное средство борьбы противъ невыгодныхъ сторонъ этого явленія—это развитіе потребительныхъ обществъ.

Потребительныя общества передаютъ распредѣлительную функцію въ руки цѣлыхъ общественныхъ группъ, группъ открытыхъ, въ которыя всегда можетъ каждый вступить, слѣдовательно, здѣсь исключаются эгоистическія стремленія, и доминирующее значеніе имѣютъ общественные интересы, которыми и опредѣляются условія распредѣленія: рыночная цѣна товаровъ, качество продуктовъ и т. д. Будетъ поздно уже бороться, когда торговля сконцентрируется въ небольшое число магазиновъ,—это надо предвидѣть и къ этому надо приготовиться, выковывая на досугѣ свои доспѣхи. Слѣдовательно, второй изъ мотивовъ, которые должны побуждать къ основанію потребительныхъ обществъ,—это ихъ боевое значеніе по отношенію къ большимъ магазинамъ. Правда, этотъ мотивъ пока еще слишкомъ мало дѣятеленъ, такъ какъ въ обществѣ еще слишкомъ мало распространено сознаніе того зла, которое скрывается въ великолѣпныхъ зеркальныхъ витринахъ универсальныхъ магазиновъ, но нѣтъ сомнѣнія, что зло это заставитъ скоро себя почувствовать, а общественная мысль въ достаточной степени оцѣнитъ его.

Экономическое и соціальное значеніе потребительныхъ обществъ.

Потребительныя общества не останавливаются на одной распредѣлительной функціи, ихъ цѣли идутъ дальше,—они смотрятъ на себя, какъ на подготовительную ступень къ производительной ассоціаціи и мы видѣли уже, что многія общества успѣли осуществить эти цѣли, хотя и частично, въ нѣкоторыхъ отрасляхъ производства. И въ этомъ ихъ стремленіи, а, главное,

въ доказанной опытомъ возможности перехода къ производству лежитъ, можетъ быть, великое соціальное значеніе потребительныхъ обществъ. Экономическое зло современнаго производства заключается въ хаотичности его, въ оторванности отъ спроса; указателемъ того, что и сколько надо производить, служатъ рыночныя цѣны, — указатель слишкомъ грубый и невѣрный: слѣдуя ему слѣпо, производители производятъ то слишкомъ мало, то слишкомъ много, и только по счастливой случайности устанавливается иногда полное соотвѣтствіе между спросомъ и предложеніемъ. Эти колебанія въ производствѣ тяжело отзываются на всемъ обществѣ—и на потребителяхъ, и на рабочихъ: чтобы устранить эти колебанія, надо ближе поставить потребителя къ производителю, дать послѣднему точный учетъ потребностей перваго. Потребительное общество, заводя при себѣ производительныя отдѣленія, счастливо совмѣщаетъ въ себѣ эти условія правильнаго производства. Здѣсь спросъ опредѣленъ, и притомъ можно день за днемъ слѣдить за движеніемъ спроса по разнымъ продуктамъ и соотвѣтственно этому устанавливать производство, сокращая одно, расширяя другое, такимъ путемъ всегда можно поддерживать въ равновѣсіи спросъ и предложеніе. Къ тому же, въ большинствѣ производительныхъ ассоціацій при потребительныхъ обществахъ, напримѣръ, въ Шотландіи, введено участіе рабочихъ въ прибыляхъ, что увеличиваетъ ихъ потребленіе, расширяетъ спросъ на продукты, да и самыя сбереженія, дѣлаемыя при посредствѣ потребительныхъ обществъ также позволяютъ расширить потребленіе,— все это можетъ оживить промышленность и въ сильной степени ослабить кризисы, если не совсѣмъ уничтожить ихъ. Созданіе общественнаго контроля за производствомъ и болѣе равномѣрное распредѣленіе богатствъ—вотъ двѣ великія задачи XIX в., предложенныя человѣчеству, и оно должно разрѣшить ихъ. Потребительныя общества имѣютъ цѣлью лишь *помочь* человѣчеству въ рѣшеніи этой проблемы, полное же разрѣшеніе ея лежитъ въ отдаленномъ будущемъ.

Французскій экономистъ Gide [1]), а также Hughes и Vansittart Neale [2]) такъ рисуютъ развитіе потребительныхъ обществъ: потребительныя общества должны проходить три этапа въ своемъ развитіи: 1) образовать общества оптовыхъ закупокъ, а затѣмъ увеличеніе капитала дастъ возможность переходить имъ къ производительной кооперації въ области 2) промышленности и, наконецъ, 3) земледѣлія, и тогда движеніе выльется въ стройную законченную систему—«holy gardened city», какъ говорилъ одинъ ораторъ [3]). Но до сихъ поръ попытка перенесенія потребительными обществами кооперативнаго начала въ земледѣліе сопровождалась неудачами. Крэгъ, старый кооператоръ еще 1831 года, на послѣднемъ Бристольскомъ конгрессѣ выражалъ твердую вѣру, что будущее поколѣніе съумѣетъ внести кооперативный

---

[1]) «Revue d'écon. politique» 1893 janvier и «Revue de deux Mondes», 1893, I Novembre. La cooperation: Paul Ler. Beaulieu, стр. 103—4.

[2]) Manual for Cooper. 1893.

[3]) Cooper. News, 898.

принципъ и въ область земледѣлія [1]). Впрочемъ, надо указать и на успѣхъ Вульвичскаго общества, которое со своей фермы получило за прошлый годъ 100 фун. ст. чистаго доходу [2]).

Коснемся теперь тѣхъ непосредственныхъ выгодъ, которыя получаютъ члены отъ потребительнаго общества, но коснемся здѣсь ихъ лишь коротко, такъ какъ мы уже ихъ часто затрагивали въ своемъ изложеніи. Прежде всего велико соціальное значеніе того демократическаго духа, который проникаетъ эти общества: здѣсь лица разныхъ классовъ, сословій, простые рабочіе и первые ученые, епископы, лорды сходятся вмѣстѣ за общимъ дѣломъ, классовая рознь исчезаетъ между ними за общимъ столомъ, и они научаются цѣнить другъ друга и уважать. Это взаимное пониманіе и уваженіе подготовляетъ почву для мирнаго разрѣшенія соціальнаго вопроса: высшіе классы не будутъ индифферентно относиться къ требованіямъ рабочаго класса, а рабочіе, въ свою очередь, ознакомившись съ механизмомъ производства, условіями сбыта, вліяніемъ рынка на него, будутъ предъявлять болѣе практическія требованія. $2^1/_2$% прибыли, отчисляемые на образовательныя цѣли, служатъ также прекраснымъ орудіемъ для пролома той крѣпкой стѣны, раздѣляющей общественные классы, которая созидалась вѣками.

Потребительныя общества оказываютъ важное моральное вліяніе на своихъ членовъ: они развиваютъ въ нихъ бережливость и предусмотрительность [3]), какъ мы это уже видѣли, далѣе, они способствуютъ развитію трезвости среди членовъ, благодаря созданію болѣе культурныхъ удовольствій, и, по словамъ мэра г. Манчестера, г. Маршала, потребительнымъ обществамъ Манчестеръ обязанъ уменьшеніемъ за послѣдній годъ полицейскихъ арестовъ за пьянство [4]).

Притомъ и непосредственныя экономическія выгоды для членовъ не малы. Если взять прибыль въ процентахъ по отношенію къ акціонерному капиталу, то она достигаетъ баснословныхъ размѣровъ; такъ, въ обществѣ The Army and Navy Cooper. Society при 60.000 ф. ст. акціонернаго капитала прибыль въ 1887 г. равнялась 30.000 ф. ст., т.-е. 50% на капиталъ, а въ 1888 г.—60.000 ф. ст., т.-е. 100%; въ Рочдэльскомъ обществѣ честныхъ піонеровъ она также достигала иногда величины 45%; правда, за послѣднее время прибыль падаетъ, благодаря чрезмѣрному скопленію капиталовъ. Даже въ нашихъ обществахъ процентъ прибыли стоялъ высоко, пока они процвѣтали: въ «Бережливости» (въ С.-Петербургѣ)—50% [5]), въ Курскомъ—40% [6]), въ «Меркуріи» (Варшавскомъ обществѣ)—31%. Дивидендъ же на потребленіе колебался въ значительной степени; такъ, въ Рочдэльскомъ обществѣ честныхъ піонеровъ онъ стоитъ около 12—13%, у насъ въ потребительномъ

---

[1]) Manual for Cooper, 1893.
[2]) Cooperat. News. 570, 1893.
[3]) Cooperative News, 1122.
[4]) Cooperative News, 82.
[5]) Матеріалы, 44.
[6]) Ibid., 185.

обществѣ при Сысертскомъ заводѣ 18% [1]), въ Вормскомъ потребительномъ обществѣ 11—12% [2]).

Всѣ эти сбереженія чрезвычайно важны для простого рабочаго, и онъ можетъ употребить ихъ по своему усмотрѣнію: или расширить свое потребленіе, если онъ обремененъ большой семьей и его заработка не хватаетъ на содержаніе семьи, или сберечь, наконецъ. застраховать себя, чтобы на случай старости имѣть пенсію или на случай смерти не оставить семьи безъ куска хлѣба, или, наконецъ, пріобрѣсти себѣ домъ, землю. Такъ какъ для этого человѣческая предусмотрительность часто недостаточна или мало частной инициативы, то общество иногда принудительно обязываетъ всѣхъ своихъ членовъ страховать себя изъ дивидендовъ, и только излишки дивидендовъ надъ преміей выдаетъ членамъ. При постройкѣ домовъ само общество покупаетъ землю и строитъ дома за свой счетъ, а впослѣдствіи продаетъ ихъ членамъ, обязуя ихъ ежегодной наемной платой, въ которую включается и амортизація: при этой массовой покупкѣ земли большими участками и гуртовой постройкѣ домовъ все обходится гораздо дешевле для членовъ, чѣмъ если бы это предоставлено имъ было дѣлать по частной иниціативѣ. Все это мы уже видѣли при изложеніи исторіи потребительныхъ обществъ по отдѣльнымъ странамъ, и здѣсь я лишь кратко группирую вмѣстѣ эти факты.

Потребительныя общества приносятъ пользу и нечленамъ, какъ это мы уже видѣли на фактѣ пониженія цѣнъ въ мелочной торговлѣ съ открытіемъ потребительныхъ обществъ; то же самое можно сказать и о косвенной выгодѣ для всего общества относительно борьбы потребительныхъ обществъ съ фальсификаціей. Потребительныя общества устраиваютъ свои аналитическія станціи или пользуются общественными для провѣрки достоинства покупаемыхъ продуктовъ, а имена фальсификаторовъ нерѣдко публикуютъ во всеобщее свѣдѣніе, чѣмъ они предостерегаютъ публику отъ покупки въ ихъ лавкахъ и въ то же время отучаютъ отъ этихъ пріемовъ торговцевъ, предавая на судъ общественнаго мнѣнія имена лицъ, прибѣгающихъ къ фальсификаціи.

Мы разсмотрѣли, по главнымъ странамъ, исторію потребительныхъ обществъ — этого новаго органа общественной и экономической жизни, разсмотрѣли ихъ современное положеніе, коснулись ихъ морфологіи, наконецъ, указали на ихъ роль и задачи; теперь надо намъ остановиться на той средѣ, на тѣхъ условіяхъ, которыя необходимы для ихъ развитія, на внутреннемъ устройствѣ и на функціонированіи въ жизни, такъ сказать, на анатоміи и физіологіи ихъ.

---

[1]) Ibid., 317.

[2]) Post.-Muster stätten, 422.

Организація общества потребителей.

Основаніе общества.

Потребительныя общества, доставляя въ цѣломъ значительную прибыль, отдѣльнымъ лицамъ не сулятъ черезчуръ уже большихъ доходовъ—они сберегаютъ потребителю незамѣтно, мало-по-малу, копейки; разумѣется, потребительныя общества и находятъ для себя наиболѣе благопріятную почву тамъ, гдѣ дорожатъ этими копейками или этимъ небольшимъ сбереженіемъ, полученнымъ черезъ нѣсколько лѣтъ; очевидно эта почва—рабочій людъ и вообще классы небогатые и живущіе трудомъ. Потребительное общество—это дѣтище, вскормленное среди трудового люда, и какъ плоть отъ плоти, и кость отъ кости его—оно сжилось съ этой средой, среди же богатаго класса оно чувствуетъ себя какъ-то не по себѣ. Очень яркой иллюстраціей послѣдняго положенія служитъ исторія потребительныхъ обществъ у. насъ. У насъ они возникли сначала среди привиллегированныхъ классовъ, среди лицъ, не имѣвшихъ привычекъ къ бережливости. Причиной возникновенія иногда являлось желаніе поиграть въ модную идею, поупражняться въ краснорѣчіи [1]), и потому неудивительно, если мы видимъ, какое странное употребленіе дѣлали изъ своихъ силъ члены нашихъ потребительныхъ обществъ; чуть не въ каждомъ обществѣ процвѣтали ораторскіе и литературные турниры; до чего они доходили, можно судить по слѣдующимъ фактамъ: ревизоръ С.-Петербургскаго общества «Бережливость» въ своемъ отчетѣ констатировалъ, что многіе товары оказались запыленными, грязными, съ тараканами, пауками и др. насѣкомыми. Правленіе не упустило случая поупражняться въ цвѣтахъ краснорѣчія и, говоря о мышахъ, въ примѣчаніи къ отчету оно заявляетъ: «этихъ прихлебателей вовсе не такъ много, какъ слѣдовало бы заключить изъ доклада, притомъ въ складѣ постоянно держится кошка»... Ревизоръ нашелъ испорченными 52 яица, правленіе замѣчаетъ: «непонятно, какимъ способомъ ревизоръ убѣдился въ порчѣ *всѣхъ* 52 яицъ», и т. д. [2]). Итакъ, мы видимъ здѣсь какую-то литературную перестрѣлку, желаніе во что бы то ни стало отпарировать ударъ противника, — все дѣло сводится къ словамъ, о дѣлѣ правленіе забыло въ пылу борьбы.

Члены, не имѣя насущнаго интереса въ дѣлахъ общества, за мелочами упускали дѣло; такъ, въ Харьковскомъ потребительномъ обществѣ они без-

---

[1]) Матеріалы, 351.

[2]) Матеріалы, 65—6. См. тамъ же и другіе подобные примѣры.

престанно надоѣдали обществу, что такой-то приказчикъ не снялъ фуражки, какъ слѣдуетъ, или неправильно возвысилъ голосъ, объясняя, что онъ не обсчитываетъ. Члены, внеся свои вклады и не нуждаясь въ сбереженіи, считали свое дѣло сдѣланнымъ [1]), а бѣднякамъ покупать въ обществѣ было нечего; такъ, въ Петербургскомъ обществѣ циркуляръ возвѣщалъ, что вводится въ продажу англійскій горошекъ, грибы 1-го сорта (шляпки въ 1 р. за 1 ф.), швейцарскія груши по 25 к. за штуку и т. д.; этихъ швейцарскихъ грушъ члены не покупали, бѣднымъ же все это было не нужно, между тѣмъ потребители— это сердце общества.

Мнѣніе, что со внесеніемъ пая роль члена въ обществѣ окончена, у насъ общее явленіе. Чтобы не приводить много примѣровъ, укажемъ на Херсонское потребительное общество «Сбереженіе»; изъ отчета его видно, что изъ 166 членовъ въ складахъ покупали 30—40 человѣкъ, и въ концѣ отчетнаго года дирекція заявляетъ, что лавка продала такое количество товара, котораго едва-ли хватитъ на удовлетвореніе потребностей 20 человѣкъ. На собранія члены не ходили, и общія собранія обыкновенно могли состояться лишь по второму приглашенію, когда они по уставу общества были дѣйствительны при всякомъ количествѣ членовъ; тоже самое было въ Севастопольскомъ обществѣ «Сбереженіе» и др. [2]), а во 2-мъ Черниговскомъ потребительномъ обществѣ изъ 120 членовъ на общее собраніе явилось только 12 [3]) и т. д.; одинъ корреспондентъ (о Херсонскомъ потребительномъ обществѣ) вѣрно замѣтилъ, что если бы общества продолжали сзывать членовъ до второго пришествія, то и тогда они не собрались бы [4]). Члены не идутъ въ собраніе въ дурную погоду—«ну, сегодня, въ собраніе не пойдемъ, погода скверная», говорятъ члены Одесскаго общества, ни въ хорошую—«ну, сегодня не до общества, что за прелестная погода!» [5]).

Очевидно, члены общества не влагали въ это дѣло своей души, и дѣло чахло, хирѣло, и неудивительно, что общество не отзывалось и на всѣ попытки, идущія извнѣ, хотя сколько-нибудь вдохнуть жизнь въ это наше мертворожденное дитя; такъ, когда совѣтъ Харьковскаго общества задумалъ издать календарь русскихъ потребительныхъ обществъ и разослалъ къ нимъ письма, прося прислать свѣдѣнія о себѣ, то отвѣтили лишь весьма немногія, то же самое было и съ попыткой Спб. Отдѣленія Комитета о сельскихъ ссудосберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ собрать свѣдѣнія для Сборника матеріаловъ о потребительныхъ обществахъ, то же случилось и съ попыткой организовать съѣздъ потребительныхъ обществъ.

Но если такъ идутъ потребительныя общества среди привиллегированныхъ классовъ, то иначе обстоитъ дѣло съ нѣкоторыми обществами, возникшими среди трудящагося люда, какъ напр.: въ селѣ Чернятинскомъ (Подоль-

[1]) Матеріалы, 68.
[2]) Матерілы, 205.
[3]) Ibid., 249.
[4]) Ibid., 148.
[5]) Ibid., 352.

ской губ.), Спасскомъ Затонѣ (Казанской губ.), обществѣ рабочихъ Невскаго механическаго завода «Общая польза» [1]). Очевидно, все дѣло здѣсь въ средѣ: съ одушевленіемъ относится къ этому дѣлу человѣкъ бѣдный, дорожащій каждой копейкой, и, наоборотъ, недостаточно заинтересовываетъ оно богатаго человѣка, который не привыкъ думать о копеечныхъ сбереженіяхъ на какой-нибудь крупѣ или ржаномъ хлѣбѣ.

И такъ, наиболѣе благопріятная среда для потребительныхъ обществъ, это—среда рабочаго люда (фабричные, ремесленные районы) [2]), что вполнѣ подтверждается и статистикой (см. табл. о распредѣленіи въ нѣмецкихъ потребительныхъ обществахъ членовъ по занятіямъ). Здѣсь нужда служитъ стимуломъ къ учрежденію общества, а она, по пословицѣ, лучшій учитель. Не даромъ вездѣ на Западѣ и начиналось движеніе среди рабочихъ классовъ, и когда они выработали организацію, движеніе стало охватывать и другіе классы (офицеровъ, чиновниковъ и т. под.). Далѣе, хорошо, но не необходимо, имѣть ядромъ общества какой-нибудь опредѣленный по экономическому положенію классъ лицъ, потребности которыхъ болѣе или менѣе одинаковы, что позволяетъ ограничить торговлю меньшимъ количествомъ товаровъ и притомъ даетъ возможность закупать ихъ большими партіями; это же иногда облегчаетъ борьбу съ заборомъ въ кредитъ; особенно, если покупщики—рабочіе и можно войти въ соглашеніе съ предпринимателями объ уплатѣ изъ заработка ихъ долговъ, то, постепенно сокращая кредитъ, можно вполнѣ отучить рабочихъ отъ привычки закупать въ кредитъ.

Но, разумѣется, нѣтъ основанія ограничивать составъ обществъ однимъ какимъ-нибудь классомъ по общественному положенію: люди и разныхъ общественныхъ классовъ, обладающіе одинаковыми средствами, могутъ имѣть однѣ и тѣ же потребности; притомъ, кромѣ чисто экономическихъ задачъ, потребительныя общества при этомъ условіи, будутъ выполнять и соціальную—смягченіе классовыхъ различій. Участіе въ одномъ обществѣ лицъ изъ разныхъ круговъ съ разнымъ экономическимъ достаткомъ уничтожаетъ классовую рознь, перепутываетъ ступеньки сословной лѣстницы; когда представители различныхъ положеній въ обществѣ сидятъ за однимъ совѣщательнымъ столомъ, думаютъ объ одномъ вопросѣ, внимательно выслушиваютъ мнѣнія другъ друга, они съ одинаковымъ уваженіемъ будутъ относиться къ личности другого, не взирая на его положеніе.

И такъ, повторяемъ еще разъ, наиболѣе пригодная среда для развитія потребительныхъ обществъ—это бѣдный рабочій и фабричный людъ. Но какъ насадить потребительныя общества у насъ? Нашъ рабочій такъ инертенъ, въ немъ такъ мало развита привычка къ общественной дѣятельности, что надѣяться на его иниціативу было бы слишкомъ оптимистично. Эту идею надо внести въ среду фабричнаго люда, надо поддерживать на первыхъ порахъ возникающія общества и нравственно, и матеріально, не дать сбиться имъ на

---

[1]) Сборникъ матеріаловъ объ артеляхъ въ Россіи, вып. 3, стр. 353.

[2]) Schneider, Taschenbuch, 22.

ложную дорогу, однимъ словомъ, довоспитать рабочаго до кооперацiи. Здѣсь открывается широкое поле дѣятельности для предпринимателей, желающихъ что-либо сдѣлать для своихъ рабочихъ. Вообще, мы полагаемъ, что только при дѣятельномъ участiи интеллигентныхъ представителей могутъ акклиматизироваться у насъ въ фабричной (а также и деревенской средѣ) потребительныя общества. Примѣромъ, какъ должно здѣсь основывать потребательныя общества, могло бы служить основанiе общества при Прохоровской Трехгорной Мануфактурѣ (см. ниже).

Роль женщины въ потребительномъ обществѣ.

Надо стараться, особенно при образованiи общества, о привлеченiи въ него женщинъ, которыхъ это дѣло касается ближе всего: хозяйство лежитъ на нихъ, онѣ выбираютъ мѣсто покупки, и поэтому привлечь ихъ и заставить ихъ смотрѣть на потребительное общество, какъ на свое произведенiе, свое дѣтище— вотъ задача общества, тѣмъ болѣе, что женщины по принципу уже нѣсколько въ оппозицiи къ потребительнымъ обществамъ· при покупкахъ онѣ привыкли торговаться, и очень недолюбливаютъ систему prix fixe (опредѣленныя цѣны); примирить ихъ съ обществомъ можно, лишь давши имъ возможность участвовать въ общихъ собранiяхъ, разъясняя здѣсь пользу и значенiе потребительнаго общества, какъ это было въ Нимѣ [1]). Въ дѣлѣ же пропагандированiя общества женщины просто незамѣнимы: похвастаться дешевизной, своимъ умѣньемъ покупать, хорошимъ качествомъ покупки—это ихъ слабость, и здѣсь она на руку потребительному обществу.

«Senza la donna nulla è possibile nella cooperazione» (безъ женщины ничего нельзя сдѣлать въ кооперацiи)—эту фразу Lorenzo Ponti [2]) поставилъ даже эпиграфомъ къ одной изъ главъ своего Manuale, трактующей о роли женщины въ потребительныхъ обществахъ.

Еще Фужруссъ, бывшiй генеральный секретарь французской федерацiи потребительныхъ обществъ, на Лiонскомъ конгрессѣ говорилъ, что если женщина расположена къ обществу, то дѣло послѣдняго обезпечено, если же она враждебна къ нему или индифферентна, то общество въ женщинѣ имѣетъ самаго опаснаго врага: она всегда найдетъ возможность отклонить мужа отъ участiя въ обществѣ, всегда съумѣетъ выставить послѣднее въ дурномъ свѣтѣ, ссылаясь на высокiя цѣны его и, будто бы, дурное качество товаровъ, и мужъ, чтобы избѣжать этихъ вѣчныхъ ссоръ, недовольствъ со стороны жены, чтобы спасти такимъ образомъ свой семейный миръ, долженъ будетъ выйти изъ общества. Благодаря враждебности женщинъ [3]), погибло уже не мало потребительныхъ обществъ. Отсюда понятно, почему на Западѣ потребительныя общества ставятъ одной изъ своихъ задачъ привлеченiе въ свою

---

[1]) Pizzamiglio, 134.

[2]) Lorenzo Ponti, Manuale pratico amministrativo per le società cooperative di consumo, 11—13.

[3]) Ibid., 12.

среду женщинъ. Въ Англіи онѣ могутъ быть даже членами правленія, и здѣсь же среди женщинъ образовалась лига съ цѣлью пропагандированія потребительныхъ обществъ—это, такъ называемая, Woman's guild for the spread of cooperation, т.-е. женская лига для распространенія кооперативнаго движенія.

При очень многихъ потребительныхъ обществахъ Англіи существуютъ особые женскіе кружки, имѣющіе своей задачей пропагандировать кооперативныя общества и въ этомъ послѣднемъ дѣлѣ они оказываютъ огромную услугу англійскому кооперативному движенію. Эти дамскіе кружки то и дѣло организуютъ митинги, съѣзды, на которыхъ читаются рефераты, говорится множество рѣчей по поводу кооперативныхъ обществъ. Пропаганда кипитъ во всѣхъ самыхъ глухихъ мѣстечкахъ Англіи. Нѣтъ ни одного номера «Cooperative News», гдѣ бы ни сообщалось о нѣсколькихъ собраніяхъ этихъ дамскихъ кружковъ въ самыхъ разнообразныхъ уголкахъ Англіи.

Женщины участвуютъ въ воспитательныхъ комитетахъ потребительныхъ обществъ (нѣкоторыя общества имѣютъ отдѣльные комитеты для этихъ цѣлей) и здѣсь оказываютъ опять-таки большую услугу обществамъ. Образовавъ свои кружки, онѣ стараются проникнуть въ члены правленія, совѣта и т. д. [1]).

Цѣли этихъ дамскихъ кружковъ — возможно полное ознакомленіе ихъ самихъ съ кооперативнымъ движеніемъ, распространеніе свѣдѣній о немъ въ обществѣ, такъ сказать, кооперативное воспитаніе членовъ общества, безъ котораго, по ихъ словамъ, кооперація безполезна [2]).

Чутко отзываются англійскія женщины на всѣ потребности кооперативнаго движенія. Въ Шотландіи недавно былъ выстроенъ домъ для выздоравливающихъ больныхъ, но денегъ на его содержаніе оказалось недостаточно, и вотъ во всей Англіи эти дамскіе кружки организуютъ въ первыхъ числахъ января 1894 года благотворительные базары, вся выручка съ которыхъ пойдетъ на это новое учрежденіе. Въ день открытія этого дома женская Шотландская лига поднесла уже не разъ упомянутому нами г. Максуэллю, предсѣдателю Шотландскаго общества оптовыхъ закупокъ, маленькій золотой заступъ (для ношенія на цѣпочкѣ у часовъ) съ надписью: «мистеру Максуэллю, поднявшему первый пластъ дерна при основаніи Шотландскаго кооперативнаго дома для выздоравливающихъ» [3]).

Дѣятели кооперативнаго движенія вполнѣ съумѣли оцѣнить эту огромную роль женщинъ въ движеніи и неоднократно публично высказывали это. Такъ, Максуэлль на женскомъ кооперативномъ митингѣ въ Бристолѣ заявилъ, что женская гильдія одна изъ лучшихъ помощницъ въ кооперативномъ движеніи.

На собраніи Шотландской женской лиги нѣкто Берклей, старый кооператоръ, уже 37 лѣтъ тому назадъ вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими лицами

---

[1]) Cooperat. News, 661.
[2]) Ibid., 302 и 279.
[3]) Coop. News, 1025—6.

основавшій одно кооперативное общество, въ своей рѣчи сказалъ, что изъ всѣхъ средствъ пропаганды женскія лиги были самымъ могущественнымъ и дѣятельнымъ факторомъ въ дѣлѣ распространенія практическихъ познаній о движеніи [1]).

На празднованіи тою же лигою своего трехгодичнаго существованія тотъ же г. Бэрклей указалъ, что до основанія лиги потребительное общество, при которомъ лига состоитъ, продавало въ четверть года на 18.000 ф. ст., а теперь за послѣднюю четверть оно продало на 54.000 ф. ст. Многое изъ этого успѣха Бэрклей приписывалъ вліянію женской лиги [2]).

Въ Англіи говорятъ даже, что кооперація, по крайней мѣрѣ, ея отдѣлъ потребительныхъ обществъ—дѣло женщинъ [3]).

Въ виду этого нельзя не рекомендовать и русскимъ потребительнымъ обществамъ озаботиться привлеченіемъ женщинъ въ свою среду.

Мѣсто и родъ товаровъ потребительной лавки.

Опредѣливъ кругъ лицъ, которыхъ должно имѣть въ виду при основаніи потребительнаго общества, мы тѣмъ самымъ указали и мѣсто для его лавки,—она должна находиться какъ можно ближе къ потребителямъ; это не то, что ссудосберегательное товарищество,—лавку приходится посѣщать чуть-ли не каждый день, и бѣгать далеко едва-ли у кого хватитъ терпѣнія, какъ бы ни было велико одушевленіе къ дѣлу.

Выгоды, приносимыя потребительнымъ обществомъ, тѣмъ значительнѣе, чѣмъ менѣе удовлетворительна мелочная торговля, а потому въ мѣстности съ мало развитой мелочной торговлей потребительное общество можетъ разсчитывать на большій успѣхъ.

Время открытія едва-ли имѣетъ значеніе, хотя Шнейдеръ совѣтуетъ пріурочивать открытіе къ осени, такъ какъ осенью и зимой потребленіе вообще увеличивается, особенно хорошо продается въ это время керосинъ, свѣчи и нѣкоторые другіе продукты

На какіе продукты потребительное общество должно распространять свои операціи? На предметы *ежедневнаго потребленія*, которые не занимаютъ большого пространства и не скоро портятся; такимъ образомъ не рекомендуется, напримѣръ, сразу вводить въ продажу свѣжее мясо, свѣжія овощи. Могущіе получиться убытки на такихъ товарахъ вслѣдствіе неопредѣленности спроса могутъ тяжело отозваться на обществѣ; точно также дрова, каменный уголь, картофель—продукты, занимающіе много мѣста, могутъ въ началѣ закупаться лишь по предварительной подпискѣ членовъ съ тѣмъ, чтобы ихъ сейчасъ же по покупкѣ члены разбирали по домамъ. Наиболѣе пригодными товарами являются кофе, рисъ, сахаръ, чай, керосинъ мука, го-

---

[1]) Cooperat. News, 91.
[2]) Ibidem, 67.
[3]) Cooperat. News, 797.

рохъ, соль, табакъ, мыло, сода, копченые мясные продукты, селедки и вино и т. д. [1]). Такіе продукты всегда найдутъ себѣ достаточный сбытъ, какъ среди членовъ, такъ и среди постороннихъ покупателей, которые, находя для себя нужные товары, будутъ имѣть возможность знакомиться съ обществомъ, и, можетъ быть, многіе изъ нихъ сдѣлаются членами. Въ этомъ особенно много грѣшили наши общества, закупавшія швейцарскія груши по 25 к. за штуку, сардинки Кана и Шанфель, англійскій горошекъ, печенье Мури, мясной экстрактъ Либиха (общество «Бережливость» въ Спб.), или основывавшія у себя кондитерскія (Пермск. общ.). Члены не покупали этихъ запасовъ, бѣдному люду ихъ не надо, и товары портились.

Продажею предметовъ первой необходимости начало свое дѣло и Рочдэльское общество, и американскія потребительныя общества (при союзѣ Working's men Protective Union), закупивъ 1 ф. мыла и $^1/_2$ ф. чаю, положили основаніе потребительному движенію въ Америкѣ. Капиталъ при продажѣ предметовъ первой необходимости (хлѣба, муки и т. п.) можетъ скорѣе совершать свои обороты, чѣмъ при продажѣ другихъ предметовъ,—онъ можетъ обернуться 8—10 разъ въ годъ [2]), что на первыхъ порахъ очень важно, такъ какъ при небольшомъ капиталѣ это даетъ возможность обществу шире развивать свои операціи [3]). Притомъ ограниченіе своихъ операцій на первое время небольшимъ кругомъ предметовъ и потому важно, что оно позволяетъ дѣлать оптовыя закупки; петербургское общество «Бережливость», сразу раскинувшее свои операціи на 200 предметовъ, разумѣется, должно было раздробить свой капиталъ и не могло воспользоваться выгодами оптовыхъ покупокъ. Точно также предметы не первой необходимости не подлежатъ такому точному учету, какъ предметы первой необходимости,—вотъ почему изъ петербургскаго общества «Бережливость» приходилось выбрасывать пудами сыръ, финики, французскую горчицу, швейцарскія груши [4]).

Организацію общества я разсмотрю въ слѣдующемъ порядкѣ:

1) Пріобрѣтеніе капитала для основанія общества (акціонерный или паевой капиталъ).

2) Резервный фондъ.

3) Кредитъ общества.

4) Управленіе.

5) Пріобрѣтеніе и прекращеніе членства, права и обязанности, связанныя съ нимъ.

6) Непосредственное завѣдываніе лавкой.

7) Отчетность и ревизія.

8) Пріобрѣтеніе недвижимости обществомъ.

9) Переходъ къ производству.

---

[1]) Schneider, 120.

[2]) Schneider, 102.

[3]) Не даромъ говорятъ англичане quick penny is better than a slow six pence (быстро обращающійся пенсъ лучше шести неповоротливыхъ) (A manual for Cooperators, 91).

[4]) Матеріалы, 123.

10) Веденіе дѣлъ въ лавкѣ.
1) Оборотъ.
2) Издержки управленія.
3) Предосторожности противъ фальсификаціи.
4) Закупка товаровъ.
5) Потери на усышкѣ, утечкѣ, развѣшиваніи товаровъ.
6) Количество отдѣленій.
7) Продажа netto.

Нѣкоторые другіе вопросы, касающіеся веденія дѣлъ въ лавкѣ, какъ-то: продажа постороннимъ, способы распредѣленія дивиденда (на капиталъ или по забору), уровень цѣнъ и т. д. изложены были уже выше при описаніи рочдэльской системы.

Пріобрѣтеніе капитала для основанія общества.

Для основанія общества нуженъ капиталъ, основной и оборотный; потребность въ послѣднемъ увеличивается при продажѣ нечленамъ, продажѣ въ кредитъ, увеличеніи срока кредита и т. д. Количество нужнаго капитала—это дѣло каждаго отдѣльнаго случая, мѣста, количества членовъ, предметовъ операцій и т. д.; такъ, Шнейдеръ для нѣмецкой лавки съ оборотомъ въ 15 000 м. считаетъ необходимымъ капиталъ въ 2.000 м. [1]). Англійскіе кооператоры опредѣляютъ норму необходимаго капитала въ 100 ф. ст. для деревень и 150 ф. ст. для городовъ [2]). Но кромѣ своего собственнаго капитала въ дѣлѣ можетъ фигурировать и заемный капиталъ; отношеніе заемнаго къ складочному (акціонерному) капиталу весьма различно въ практикѣ, и едва-ли отсюда можно вывести какое-нибудь общее правило. Шнейдеръ настаиваетъ на томъ, чтобы инвентарь всегда былъ пріобрѣтаемъ за счетъ акціонернаго (паевого) капитала, такъ какъ при ликвидаціи инвентарь обыкновенно идетъ за безцѣнокъ, слѣдовательно, заемный капиталъ можетъ участвовать лишь въ образованіи оборотнаго капитала, но въ какихъ отношеніяхъ къ складочному—вопросъ этотъ очень спорный и не разрѣшается практикой. Шнейдеръ совѣтуетъ начинать дѣло не прежде, какъ свой капиталъ будетъ составлять $33^1/_3\%$ заемнаго и при первой же возможности необходимо поднять его до 50% послѣдняго.

Въ практикѣ мы встрѣчаемъ слѣдующія пропорціи: во всѣхъ англійскихъ обществахъ заемный капиталъ представлялъ 9% акціонернаго капитала, въ 1870 г., 19%—въ 1880 и 1890 годахъ, въ нѣмецкихъ это отношеніе гораздо выше; тамъ въ 1870 г. заемный равнялся 60% акціонернаго, въ 1880 г.—90%, а въ 1891 г. уже онъ превышалъ акціонерный капиталъ и равнялся 107% его. Въ Рочдэльскомъ потребительномъ обществѣ въ 1881 г. заемный капиталъ составлялъ менѣе 5% акціонернаго. Такимъ образомъ англійскія обще-

[1]) Schneider, 97.
[2]) Manual for Coop., 84.

ства ведутъ дѣло обыкновенно на свой акціонерный капиталъ, германскія же, въ большей части, на заемный, но что-либо заключать отсюда при множествѣ другихъ факторовъ, вліяющихъ на судьбу обществъ, едва-ли можно, а priori разумѣется надо предполагать, что чѣмъ болѣе своего капитала, чѣмъ, слѣдовательно, ниже отношеніе заемнаго капитала къ акціонерному, тѣмъ устойчивѣе общество. Можетъ быть, эта высокая пропорція заемнаго капитала къ складочному въ нѣмецкихъ потребительныхъ обществахъ компенсируется здѣсь богатствомъ резервнаго фонда, хоторый по отношенію къ заемному капиталу за десятилѣтіе (1864 г.—1874 г.) составлялъ болѣе $^1/_5$, а отъ 1875 г. до 1881 г. (включительно)—болѣе $^1/_4$, въ 1890 г.—$^4/_5$, въ 1891 г. онъ опять упалъ до $^1/_2$,—это вполнѣ гарантируетъ кредиторовъ общества.

Капиталъ образуется путемъ выпуска акцій, извѣстное количество которыхъ обязанъ взять каждый членъ. Оплачиваются акціи постепенно еженедѣльными или ежемѣсячными взносами, или только изъ дивиденда, причитающагося на долю каждаго члена. Сборъ взносовъ причиняетъ обществу много хлопотъ, а потому нѣкоторыя общества отказались отъ него и ограничиваются однимъ зачисленіемъ дивиденда въ оплату, Шнейдеръ не находитъ возможнымъ рекомендовать этотъ способъ, такъ какъ по его мнѣнію, періодическіе взносы имѣютъ прекрасное воспитательное значеніе, пріучая членовъ подвергаться нѣкоторымъ лишеніямъ ради общаго дѣла и, кромѣ того, порождая въ нихъ болѣе живой интересъ къ обществу, гдѣ при неудачѣ могутъ погибнуть и ихъ трудовыя деньги. Во избѣжаніе хлопотъ, оплата можетъ происходить, говоритъ Шнейдеръ, упрощеннымъ способомъ: путемъ покупки марокъ у содержателя лавки и наклейки ихъ въ свою членскую книжку [1]).

Стоимость акцій должна быть не высока, чтобы онѣ были всѣмъ доступны. По итальянскому законодательству акціи не могутъ быть выше 100 лиръ, обыкновенно же онѣ гораздо ниже этой нормы. Для примѣра укажу на стоимость ихъ въ нѣсколькихъ обществахъ: 10 лиръ (Trivero Vandano), 70 (Mosso s. Maria), 25 (Milan. Unione), 15, 12, 6, 5, даже 1 лира (Siena), 50 (Unione Militare) [2]).

Въ Англіи, въ Рочдэльскомъ обществѣ, прежде требовалось взять 5 акцій по 1 ф. ст., а теперь вслѣдствіе скопленія капиталовъ число ихъ понижено до одной [3]). Въ бельгійскихъ обществахъ, основанныхъ рабочими, стоимость акціи очень низка (отъ 10 фр.—75 сантим.). Обыкновенно во всѣхъ западноевропейскихъ потребительныхъ обществахъ количество акцій, могущихъ находиться въ однѣхъ рукахъ, очень ограничено, чтобы такимъ образомъ предупредить возможность превращенія общества въ капиталистическое.

Не то было у насъ. Размѣръ паевъ у насъ очень высокъ: въ 50 руб. въ Таганрогскомъ, Елизаветградскомъ, Балтскомъ, Рыльскомъ обществахъ и многихъ другихъ, 30 руб. въ Керченскомъ и др. Количество паевъ или не ограничено (Тиф-

---

[1]) Schneider, 102.

[2]) Pizzamiglio, 99—100.

[3]) Potter, 68; Schneider, 247.

лисское, Изюмское, Елизаветградское, Балтское), или предоставлено имѣть ихъ одному лицу слишкомъ много—30 (Николаевское), 40 (Черниговское) [1]). Разумѣется, такіе высокіе паи преграждаютъ доступъ въ общество бѣднымъ людямъ, которымъ негдѣ взять такихъ денегъ, а возможность имѣть неограниченное количество паевъ грозитъ превратить общество въ капиталистическое предпріятіе.

Впрочемъ, за послѣднее время къ чести нашихъ потребительныхъ обществъ, особенно фабричныхъ и заводскихъ, надо сказать, что они установили низкій размѣръ паевъ (на этомъ настаиваетъ и Спб. Отдѣленіе Комитета о ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ), что дѣлаетъ взносъ ихъ доступнымъ всѣмъ, такъ, при Коломенскомъ заводѣ 10 руб., при Прохоровской мануфактурѣ даже 5 руб., притомъ допускается разсрочка при первомъ на 6 мѣс., а при второмъ на 5, и количество паевъ ограничено.

И такъ, чтобы популяризировать общество, сдѣлать его доступнымъ народу, т.-е. той средѣ, гдѣ оно пышнѣе всего можетъ распуститься, надо назначать стоимость акціи не высокую, мало того, надо выбрать и наиболѣе дешевый способъ уплаты, чтобы человѣку не пришлось налагать на себя большихъ лишеній ради пріобрѣтенія акціи, потому что, какъ бы малы ни казались намъ эти лишенія съ нашей точки зрѣнія, въ бюджетѣ бѣдняка, гдѣ едва-едва сводятся концы съ концами, всякія такія уплаты поведутъ къ дефициту въ домашнемъ хозяйствѣ, и потому, по моему мнѣнію, по взносѣ вступныхъ денегъ, всецѣло идущихъ на образованіе резервнаго фонда (о чемъ ниже), должна оплачиваться только часть пая, или единовременно, или путемъ ежемѣсячныхъ или еженедѣльныхъ взносовъ, остальная же сумма должна, по возможности, погашаться изъ дивидендовъ, причитающихся на это лицо, и, слѣдовательно, дивиденды до составленія пая не выдаются ему, а удерживаются въ кассѣ. Такъ, происходитъ оплата въ рочдэльскомъ обществѣ, гдѣ при вступленіи платится 1 ш., а затѣмъ остальныя деньги (пай 1 ф. ст.) [2]) уплачиваются изъ дивиденда, хотя собственно по статуту еженедѣльно надо вносить по 3 п., т.-е. 1 ш. въ мѣсяцъ, но дивидендъ обыкновенно съ избыткомъ покрываетъ это, такъ что въ Рочдэльскомъ обществѣ есть много членовъ, которые, кромѣ 1 ш., не внесли ни одного пенса и теперь обладаютъ тамъ сотней фунтовъ стерлинговъ. Возможная автоматизація оплаты акцій—вотъ одна изъ идеальныхъ чертъ въ устройствѣ общества.

Но этотъ способъ только тогда возможенъ, когда общество уже существуетъ, когда, слѣдовательно, есть откуда получить прибыль для оплаты акцій, а если еще общество надо образовывать, то этотъ способъ непригоденъ. Тогда или тотчасъ же надо оплачивать извѣстную часть акцій, или, что часто дѣлалось въ исторіи потребительныхъ обществъ, для образованія капитала прибѣгали къ потребительному же обществу только въ первичной его формѣ, въ видѣ марочнаго союза (Markenverein). Лица, желающія образовать общество, вно-

---

[1]) Матеріалы, 354.

[2]) Многія общества въ Англіи, притомъ даже наиболѣе успѣшно ведущія свои дѣла, никогда не требовали отъ своихъ членовъ болѣе 1 ф. ст. и то лишь при условіи постепенной оплаты (Manual, 85).

сили вступныя деньги и затѣмъ заключали контракты съ поставщиками о скидкѣ въ пользу членовъ общества и изъ полученныхъ дивидендовъ покрывали акціи; такъ, напримѣръ, въ Римскомъ потребительномъ обществѣ Grandi (основ. въ 1880 г.) поставщики дѣлаютъ скидку въ 5%, и изъ суммъ, получаемыхъ отъ этой скидки, за счетъ каждаго участника оплачивается акція въ 20 лиръ; на собранный такимъ образомъ акціонерный капиталъ основывается собственная лавка, гдѣ продукты продаются по пониженнымъ цѣнамъ [1]). Съ марочной системы (Marken-System) многія общества начинали и у насъ, таковы: Дерптское [2]), Петербургское «Бережливость» [3]), Казанское [4]), Варшавское «Меркурій [5]). Какой способъ пріобрѣтенія капитала выбрать въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ—это, конечно, вопросъ практики, все зависитъ отъ количества нужнаго капитала, степени состоятельности членовъ и т. д. На акціонерный капиталъ обществомъ уплачивается извѣстный процентъ въ зависимости отъ степени нужды въ капиталѣ, такъ какъ многіе въ акціяхъ имѣютъ болѣе minimum'а, опредѣляемаго уставомъ; такъ, въ Рочдэльскомъ обществѣ процентъ колебался отъ $2^1/_2$ до 5%, и если надо было уменьшить капиталъ, общество процентъ понижало, увеличить—повышало.

Резервный фондъ.

Потребительное общество, какъ и всякое предпріятіе, подвержено случайнымъ убыткамъ, покрывать которыя приходится изъ складочнаго капитала общества, но можно судить, какую панику среди членовъ произведетъ такой фактъ: часть того, что они привыкли считать своей собственностью, безвозвратно отнимается у нихъ, и потому весьма естественно, если члены, желая предохранить свои капиталы отъ послѣдующихъ отрѣзокъ, часто массами въ такихъ случаяхъ начинаютъ выходить изъ общества и такимъ образомъ губятъ его, хотя, быть можетъ, общество покоилось на солидныхъ основаніяхъ и лишь случайность привела его къ временному дефициту. Чтобы предупредить подобное явленіе, обыкновенно изъ отчисленій чистой прибыли образуютъ какъ бы страховой фондъ—резервный капиталъ, цѣль котораго—покрывать непредвидѣнные убытки. Величина его находится въ зависимости отъ рискованности предпріятія (наприм., торговля предметами роскоши, подверженная капризамъ моды, болѣе рискованна, чѣмъ торговля предметами обыденнаго потребленія), продажи въ кредитъ, обладанія недвижимымъ имуществомъ, обезцѣненіе котораго можетъ причинить большіе убытки обществу, отъ высоты процента погашенія инвентаря—чѣмъ онъ выше, тѣмъ менѣе потребность въ резервномъ фондѣ, наконецъ, въ зависимости отъ того, ведется или нѣтъ какое-либо производство—все это должно

---

[1]) Pizzamiglio, 47.
[2]) Матеріалы, 46.
[3]) Матеріалы, 58.
[4]) Ibid., 107.
[5]) Ibid., 193.

быть принимаемо во вниманіе, но въ точности опредѣлить размѣръ резервнаго фонда невозможно.

По нормальному уставу, рекомендуемому Шнейдеромъ, высшій процентъ отчисленія изъ чистой прибыли въ резервный фондъ равняется 10%. Шнейдеръ считаетъ резервный фондъ, составляющій 5% всего своего и чужаго находящагося въ обществѣ капитала, вполнѣ гарантирующимъ акціонерный капиталъ членовъ [1]). Въ потребительномъ обществѣ Шредерской бумажной фабрики въ Гольцернѣ по уставу общества minimum резервнаго фонда долженъ равняться 20% акціонернаго капитала [2]). Во всѣхъ англійскихъ потребительныхъ обществахъ за 1891 г. резервный фондъ по отношенію къ акціонерному и заемному капиталамъ вмѣстѣ составлялъ около 4%, въ Англійскомъ обществѣ оптовыхъ закупокъ также 4%, въ Шотландскомъ обществѣ оптовыхъ закупокъ 9% [3]). Въ резервный же фондъ зачисляются и вступныя деньги. Суммы, отчисленныя въ резервный фондъ, нѣтъ необходимости вынимать изъ оборота. Новое германское законодательство 1889 года вмѣняетъ обществамъ въ обязанность образовывать резервный фондъ.

Такимъ образомъ, при существованіи резервнаго фонда, убытки, постигающіе общество, не сразу коснутся капитала отдѣльныхъ членовъ, они будутъ лишь предупредительнымъ сигналомъ, что въ обществѣ что-то неладно, а вовсе не похороннымъ звономъ: члены постараются избавиться отъ ошибокъ, допущенныхъ въ обществѣ, вмѣсто того, чтобы массами покидать общество.

Кредитъ потребительнаго общества.

Потребительное общество можетъ являться или должникомъ, или кредиторомъ. Разсмотримъ первый случай. Кредитъ общества можетъ выражаться, или 1) въ покупкѣ товаровъ въ кредитъ, или 2) въ займѣ денегъ. Первый способъ обходится обыкновенно дороже втораго: общество не получаетъ здѣсь той скидки, которую оно получаетъ при покупкѣ на наличныя деньги, и, кромѣ того, сфера выбора товара ограниченнѣе, и потому обыкновенно въ кредитъ общество получаетъ товары худшаго качества; поэтому, безусловно надо предпочесть кредитъ во второй его формѣ—въ формѣ непосредственнаго займа денегъ, что можетъ совершаться или въ зачисленіи, съ согласія членовъ, ихъ дивидендовъ въ заемный капиталъ общества (самая простая операція), или въ принятіи вкладовъ (обыкновенно отъ своихъ же членовъ, хотя могутъ и постороннія лица дѣлать вклады) не особенно большими суммами отъ одного лица,—послѣднее желательно для того, чтобы требованія отдѣльными лицами своихъ капиталовъ не могли вредно отразиться на дѣлахъ общества [4]). И дѣйствительно, вредное вліяніе крупныхъ вкладовъ на одно лицо

---

[1]) Schneider, 105.

[2]) Post. Musterstätten, 438.

[3]) Commission on Labour, стр. 8.

[4]) Хитрово, Образцовый уставъ для ссудо-сберегательныхъ товариществъ, примѣчаніе къ § 35.

можно подтвердить на судьбѣ нашихъ потребительныхъ обществъ; такъ, въ Петербургскомъ обществѣ «Бережливость» къ 4 марта 1871 г. значилось 3 вкладчика, каждый изъ которыхъ вложилъ въ общество по 1½ тысячи рублей, а въ апрѣлѣ того же года эти три лица требуютъ свои деньги обратно и, разумѣется, на обществѣ, имѣвшемъ семь складовъ, уплата столь крупныхъ суммъ отозвалась болѣзненно, и поставила его въ критическое положеніе· обороты затруднились, новыхъ покупокъ не на что было производить. Правленіе было поставлено въ печальную необходимость упрашивать частныхъ лицъ вложить свои деньги въ кассу общества, но крупные вкладчики, выручивъ общество, скоро опять потребовали деньги обратно, и, вслѣдствіе этого колебанія денежныхъ суммъ, влагаемыхъ въ общество отдѣльными крупными вкладчиками, колебанія столь вредно отзывающагося на обществѣ, въ немъ говорили уже о необходимости запрещенія принимать вклады свыше 300 руб. [1]). Вредное вліяніе крупныхъ вкладовъ на дѣла общества было замѣчено и въ Одессѣ [2]).

Для обратнаго востребованія капитала необходимо установить предварительное заявленіе, тѣмъ болѣе продолжительное, чѣмъ выше требуемые вклады. На вклады уплачивается извѣстный процентъ, величина котораго находится въ зависимости отъ положенія дѣлъ общества, степени потребности въ капиталахъ, обычнаго уровня процента въ данной мѣстности и т. д.; эти факторы комбинируются самымъ разнообразнымъ способомъ другъ съ другомъ, и потому опредѣленіе уровня процента—дѣло практики.

Покупка въ кредитъ товара потребительными обществами все болѣе и болѣе выходитъ изъ употребленія; такъ, въ Германіи за 1876—1881 г., при увеличившемся оборотѣ (съ 24· мил. м. до 32 мил. м., т.-е. на 25%), потребительныхъ обществъ, приславшихъ отчеты, покупка въ кредитъ упала почти на 50% (съ 1 мил м. на 530.000 мар.), а въ 1892 г. при оборотѣ въ 67 мил. марокъ, долговъ за товары на потребительныхъ обществахъ было 907 тыс. мар. [3]), въ 1881 г. долги Британскихъ обществъ за товары ко всему товарному запасу составляли 18,1%, а въ Германіи лишь 8,4% [4]).

Затѣмъ, само потребительное общество можетъ явиться кредиторомъ, отпуская товары въ кредитъ. Эта система, какъ мы достаточно уже разъяснили при разсмотрѣніи рочдэльской системы, чрезвычайно вредно отзывается на устойчивости общества, и мы не будемъ здѣсь повторяться. Такимъ образомъ можно рекомендовать потребительнымъ обществамъ производить всѣ свои операціи (покупку, продажу) на наличныя деньги и заботиться объ увеличе-

---

[1]) Матеріалы, 62.

[2]) Ibid., 104.

[3]) И въ отчетѣ уже говорится: общества надо снова предостеречь, что не согласно съ кооперативными принципами покупать въ кредитъ, особенно на это надо указать молодымъ союзамъ и рекомендовать имъ Бреславское общество, товарные долги у котораго при всѣхъ его огромныхъ оборотахъ очень ничтожны: въ 1886 г.—3.309 марокъ, въ 1887 г.—8.109, а въ 1892 г. только 444 м. Iahresbericht fur 1892 г., XVII.

[4]) Schneider, 262.

нiи своего акціонернаго капитала на счетъ заемнаго, или, если эта пропорція неудовлетворительна, то коррективомъ должно служить соотвѣтственное увеличеніе резервнаго фонда.

Но, спрашивается, возможно-ли провести строго принципъ продажи на наличныя деньги у насъ въ Россіи, особенно въ фабричныхъ потребительныхъ обществахъ? Нашъ фабричный рабочій живетъ въ большинствѣ случаевъ не на имѣющіяся у него средства, а на тѣ, которыя имъ будутъ заработаны въ будущемъ. Приходя наниматься на фабрику, рабочій очень часто доходитъ до мѣста почти безъ копейки и для того, чтобы работать, долженъ получить отъ хозяина или харчи, или деньги въ кредитъ подъ будущій заработокъ.

При существующемъ положеніи закона, по которому расплата съ рабочими, нанятыми на опредѣленный срокъ, производится ежемѣсячно, а первая выдача денегъ обязательна для фабриканта лишь черезъ полтора мѣсяца по поступленіи рабочаго на фабрику, необходимость кредитоваться для рабочаго будетъ существовать постоянно и прекратится она лишь съ выдачею ему заработка въ болѣе частые сроки, напримѣръ, еженедѣльно.

Такой порядокъ существуетъ на нѣкоторыхъ фабрикахъ, гдѣ всѣмъ рабочимъ одинъ или два раза въ недѣлю выдается на харчи по 1—2 руб. безъ подсчитыванія заработка. не смотря на то, что при одной изъ мануфактуръ имѣется своя прекрасная лавка, отпускъ изъ нея рабочимъ производится лишь на наличныя деньги, и рабочій не стѣсненъ брать въ ней, а можетъ покупать все, что ему нужно, или на базарѣ, или въ вольныхъ лавкахъ [1]). Но это лишь единичные случаи, въ общемъ же нашъ рабочій живетъ въ кредитъ, и попробуй фабричное потребительное общество продавать исключительно на наличныя деньги, оно останется безъ покупателей, рабочій же попрежнему будетъ эксплуатироваться какимъ-нибудь кулакомъ.

Какъ компромиссъ между требованіями теоріи и дѣйствительной жизни, у насъ потребительныя общества допускаютъ продажу въ кредитъ, но за ручательствомъ фабричной конторы; такъ, кредитъ открывается въ размѣрѣ 40—65% мѣсячнаго заработка на Коломенскомъ заводѣ, 60% при Прохоровской мануфактурѣ, 66% на Московско-Рязанской желѣзной дорогѣ, и убытки отъ этой системы очень минимальны; напримѣръ, на Московско-Рязанской желѣзной дорогѣ за 1892 г. потери составляли всего 1 коп. на каждые 17 руб. 61 коп. забора. Такимъ образомъ при этой системѣ потребительное общество мало рискуетъ, но все-таки оно не достигаетъ своей цѣли—*пріучить жить на наличныя средства*. Можетъ быть, ея возможно достичь, постепенно уменьшая кредитъ, гарантируемый конторой, но это очень рискованно, и необходимо поступать здѣсь очень осторожно, иначе рабочій опять можетъ попасть въ руки купца-спекулянта. Однимъ словомъ, здѣсь надо въ самомъ рабочемъ развить *сознаніе необходимости жить на наличныя средства, не прибѣгая къ кредиту, и ввести законодательнымъ порядкомъ на фабрикахъ такую же еженедѣльную расплату, какая практикуется въ Англіи.*

---

[1]) Микулинъ, Очерки, 96.

Управленіе дѣлами общества.

Въ управленіи дѣлами общества участвуютъ обыкновенно три органа: общее собраніе, правленіе и наблюдательный совѣтъ (въ англійскихъ обществахъ послѣдняго нѣтъ, прежде и въ Германіи существованіе наблюдательнаго совѣта было необязательно, по закону же 1-го мая 1889 г. оно сдѣлано обязательнымъ).

Общее собраніе, Наиболѣе важныя дѣла подлежатъ рѣшенію общаго собранія членовъ, созваніе котораго зависитъ или отъ наблюдательнаго совѣта, или отъ правленія, или оно созывается по требованію извѣстнаго количества членовъ, что гарантируетъ дѣйствительную потребность въ созваніи общаго собранія; это предоставленіе права опредѣленному числу членовъ созывать общее собраніе важно и въ томъ отношеніи, что тогда каждый чувствуетъ себя стоящимъ на стражѣ общихъ интересовъ, и при недосмотрѣ или небрежности правленія и наблюдательнаго совѣта или при ихъ злоупотребленіяхъ каждый членъ получаетъ возможность заботиться объ интересахъ общества, или во время пресѣчь злоупотребленія указанныхъ органовъ. О созваніи общаго собранія заранѣе должно быть объявлено въ газетахъ (для этого выбирается заранѣе какой-нибудь опредѣленный органъ); кромѣ того, еще въ лавкѣ вывѣшивается объявленіе съ краткимъ обозначеніемъ предметовъ совѣщаній.

Обычныя общія собранія происходятъ при составленіи отчетности, но, кромѣ того, созываются экстраординарныя собранія для разрѣшенія тѣхъ или другихъ назрѣвшихъ вопросовъ. Предсѣдательство на общихъ собраніяхъ принадлежитъ или особо избранному лицу или предсѣдателю правленія или наблюдательнаго совѣта, смотря по тому, правленіе или наблюдательный совѣтъ созвали это общее собраніе. Если по первому созыву общее собраніе не состоится, то второе обыкновенно признается дѣйствительнымъ независимо отъ числа присутствовавшихъ членовъ.

Рѣшенію общаго собранія подлежатъ наиболѣе важныя дѣла общества, выходящія изъ круга обыденной жизни послѣдняго, какъ-то: 1) измѣненіе и дополненіе устава, 2) ликвидація дѣлъ общества, 3) покрытіе убытковъ изъ паеваго капитала членовъ, 4) пріобрѣтеніе, отчужденіе и залогъ недвижимости, 5) избраніе и опредѣленіе вознагражденія членамъ правленія и наблюдательнаго совѣта, 6) отрѣшеніе ихъ отъ должности, 7) рѣшеніе споровъ о смыслѣ и содержаніи дѣйствующаго устава, 8) рѣшеніе по жалобамъ на распоряженія правленія и наблюдательнаго совѣта и выработка инструкціи для ихъ дѣятельности, 9) опредѣленіе количества залога для завѣдующихъ лавкой, 10) постановленіе объ открытіи филіальныхъ отдѣленій, 11) опредѣленіе новыхъ категорій товаровъ, которые должны продаваться въ лавкѣ, 12) чрезвычайные расходы общества болѣе, чѣмъ... (опредѣленіе этого maximum'а находится въ зависимости отъ величины оборота общества), 13) помѣщеніе излишнихъ денегъ внѣ общества, 14) распредѣленіе дивиденда и 15) исключеніе членовъ изъ общества и нѣкоторые другіе

вопросы Въ рѣшеніи этихъ дѣлъ, съ которыми соединяются важныя послѣдствія для общества, можетъ быть компетентно только общее собраніе.

Дѣла рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, но для рѣшенія болѣе важныхъ дѣлъ, какъ-то: для измѣненія устава, повышенія величины пай и т. под. требуется усиленное большинство. Въ общемъ собраніи должны имѣть право участвовать всѣ члены безъ различія пола, и каждый членъ долженъ обладать лишь однимъ голосомъ независимо отъ количества паевъ, находящихся въ его рукахъ, иначе это грозило бы превратить общество въ простое капиталистическое учрежденіе, гдѣ доминирующее вліяніе было бы предоставлено капиталу, явилась бы апатія въ членахъ вслѣдствіе сознанія, что рѣшеніе дѣлъ общества зависитъ отъ кучки нѣсколькихъ человѣкъ, имѣющихъ въ своихъ рукахъ значительное количество паевъ, собранія не стали бы столь живо посѣщаться, какъ это мы и видѣли въ центральномъ агентствѣ гренджеровъ въ Цинцинати. Недаромъ же это надѣленіе каждаго лишь однимъ голосомъ быстро вошло въ практику и царитъ почти во всѣхъ англійскихъ обществахъ.

Общія собранія, поддерживая въ членахъ корпоративный духъ, сознаніе важности и отвѣтственности дѣла, помогая сближенію членовъ другъ съ другомъ, позволяя имъ глубже знакомиться съ положеніемъ дѣла, должны созываться по возможности чаще, и если члены при этомъ что либо теряютъ, отрываясь отъ своихъ обычныхъ занятій, то это сторицею имъ будетъ воздано обществомъ, когда оно при единодушномъ усердіи членовъ войдетъ въ свой періодъ цвѣтенія. Не даромъ въ Англіи вездѣ введены четвертныя общія собранія, пріуроченныя къ окончанію четвертной же отчетности, и рекомендуются даже ежемѣсячныя собранія, чтобы развить въ членахъ интересъ къ дѣлу, имѣть возможность разрѣшать всѣ сомнѣнія членовъ и давать имъ нужныя объясненія и т. д. [1]). Степень многолюдности общихъ собраній можетъ служить показателемъ жизненности общества; мы достаточно видѣли, какъ холодно относились у насъ члены къ общимъ собраніямъ; на Западѣ, гдѣ движеніе вышло изъ рабочаго класса, невозможны такія явленія, какъ въ Новочеркасскомъ потребительномъ обществѣ, гдѣ изъ пяти общихъ собраній, бывшихъ въ началѣ года, ни одно не состоялось по первому зову, а все по второму и третьему [1]).

Уставы нѣмецкихъ товариществъ возлагаютъ на каждаго члена участіе въ общихъ собраніяхъ, какъ нравственную обязанность. «Непосѣщеніе членами общихъ собраній губило бы нравственную задачу общества, говоритъ Шульце-Деличъ, пріучить работать самимъ за себя, самимъ о себѣ заботиться—вотъ для чего необходимы общія собранія». Въ общихъ собраніяхъ организуется цѣлое ядро способныхъ людей, они служатъ такимъ образомъ школой самодѣятельности и самоуправленія [2]), и чѣмъ чаще члены будутъ

---

[1]) Manual for Coop, 113.

[2]) Матеріалы, 213.

[3]) Колюпановъ, 168.

посѣщать общія собранія, тѣмъ скорѣе окрѣпнетъ и разовьется общество [1]).

Въ Англіи, при большомъ развитіи общественной жизни, есть множество залъ, спеціально предназначенныхъ для митинговъ, общихъ собраній и т. д., и если потребительное общество не имѣетъ своего собственнаго помѣщенія, оно легко можетъ воспользоваться наемнымъ; у насъ этого нѣтъ, и потребительное общество съ большимъ количествомъ членовъ легко можетъ натолкнуться на недостатокъ помѣщенія при созваніи общаго собранія. И наши потребительныя общества на этотъ случай, а равно и въ видахъ удобствъ управленія выработали, такъ-называемыя, собранія уполномоченныхъ, долженствующія вполнѣ замѣнить общее собраніе. Уполномоченные должны избираться всѣми членами общества безъ всякаго имущественнаго ограниченія, точно также и право быть избраннымъ въ уполномоченные должно быть предоставлено каждому. Лучше всего выборы въ собраніе уполномоченныхъ у насъ организованы на Коломенскомъ машиностроительномъ заводѣ, гдѣ всѣ члены-рабочіе подраздѣлены на десятки, и каждый десятокъ изъ «своей среды» выбираетъ своего уполномоченнаго. Выборъ изъ «своей среды» гарантируетъ дѣйствительное представительство всѣхъ интересовъ участвующихъ лицъ, и неудивительно, что здѣсь всѣ уполномоченные являются на собраніе. При другихъ же системахъ,—особенно требующихъ отъ членовъ болѣе обезпеченнаго имущественнаго положенія, чтобы имѣть право быть уполномоченнымъ,— уполномоченными легко могутъ оказаться лишь лица, экономически обезпеченныя, питающія мало интереса къ дѣлу, и дѣло, благодаря ихъ безучастному отношенію, легко можетъ рухнуть.

Но, во всякомъ случаѣ, созваніе общихъ собраній, насколько это возможно, надо особенно рекомендовать, и лишь только при полной невозможности ихъ можно прибѣгать къ собраніямъ уполномоченныхъ, которыя, разумѣется, должны быть открытыми для всѣхъ и собираться возможно чаще, чтобы хотя этимъ путемъ постоянно поддерживался въ членахъ кооперативный духъ.

Правленіе. Другой органъ общества— это правленіе, непосредственно завѣдующее дѣлами общества. Выборъ его происходитъ въ общемъ собраніи. Шнейдеръ совѣтуетъ право предложенія въ члены правленія предоставить только наблюдательному совѣту, мотивируя это тѣмъ, что наблюдательный совѣтъ постарается ознакомиться съ членами и лучше выполнитъ свою обязанность, чѣмъ въ томъ случаѣ, если это право предоставить каждому члену общаго собранія, но съ этимъ едва ли можно согласиться: если на общемъ собраніи въ члены правленія будетъ предложено лицо, способности котораго инымъ членамъ неизвѣстны, то оно едва-ли будетъ выбрано; если же будетъ предложено лицо, способности котораго достаточно извѣстны, то, вѣроятно, выборъ падетъ на него, слѣдовательно, право общаго собранія предлагать кандидатовъ въ члены правленія никакихъ опасностей не представляетъ, напротивъ, выгода его велика для

[1]) Хитрово, Образцовый уставъ ссудосбер. тов., 121.

общества: наблюдательный совѣтъ можетъ или просмотрѣть способное лицо, или по личнымъ видамъ не выставить его въ кандидаты, и общее собраніе въ этомъ случаѣ со своимъ правомъ кандидатуры явится какъ разъ у мѣста.

Правленіе *непремѣнно* должно получать жалованье, какъ за это ратовалъ еще Шульце-Деличъ, иначе придется смотрѣть снисходительно на его промахи, небрежность, такъ какъ члены его явятся тогда въ нѣкоторомъ родѣ благотворителями общества. Вознагражденіе членамъ правленія лучше всего опредѣлять извѣстнымъ minimum'омъ, а затѣмъ въ награду за хорошее веденіе дѣла назначать или опредѣленную сумму или извѣстный процентъ чистой прибыли, а въ обществахъ, продающихъ по цѣнамъ стоимости, эта надбавка опредѣляется количествомъ оборота. Въ виду оплаты трудовъ членовъ правленія неудобно назначать многихъ лицъ въ правленіе небольшого общества — это было бы слишкомъ дорого для общества, поэтому рекомендуется обыкновенно назначать трехъ лицъ, трехъ въ тѣхъ видахъ, чтобы при разногласіи могло образоваться большинство.

Срокъ полномочія—три года; по истеченіи трехъ лѣтъ члены, зарекомендовавшіе себя плодотворной дѣятельностью, могутъ быть вновь выбраны; лучше всего выходъ изъ состава правленія сдѣлать постепеннымъ, погоднымъ, чтобы такимъ образомъ въ обществѣ не прерывались образовавшіяся традиціи, и не вступали сразу люди неопытные, новый духъ при такомъ порядкѣ будетъ проникать въ общество безъ скачковъ, постепенно. На первый годъ, когда члены мало еще знаютъ другъ друга, лучше всего производить избраніе въ члены правленія на одинъ годъ

Шнейдеръ при трехъ членахъ и небольшомъ обществѣ рекомендуетъ слѣдующее распредѣленіе обязанностей между членами правленія. одинъ— предсѣдатель правленія, завѣдуетъ покупкой товаровъ, разумѣется, подчиняясь рѣшенію правленія, другой завѣдуетъ кассой общества, благодаря чему правленіе постоянно имѣетъ возможность въ лицѣ своего члена слѣдить за состояніемъ лавки, третьему принадлежатъ контрольныя функціи надъ сидѣльцемъ и лавкой, причемъ онъ могъ бы также завѣдывать книгой, гдѣ ведется счетъ по каждому товару отдѣльно [1]). Предоставленіе функціи кассира одному члену правленія и въ томъ отношеніи выгодно, что иначе пришлось бы имѣть отдѣльнаго кассира, что увеличило бы расходы общества. Кассиръ, въ видахъ огражденія общества отъ убытковъ, долженъ представить залогъ обществу, величина котораго зависитъ отъ мѣстныхъ условій. Правленіе является представителемъ общества передъ третьими лицами, и ему предоставляется обычное веденіе дѣлъ, рѣшеніе вопросовъ, не отнесенныхъ къ компетенціи ни общаго собранія, ни наблюдательнаго совѣта, къ дѣятельности котораго мы сейчасъ перейдемъ.

Наблюдательный совѣтъ. На обязанности его лежитъ наблюденіе за

---

[1]) Schneider, 72—3. Взаимный контроль, установляемый Шнейдеромъ, предсѣдателя за коллегами, контролера за кассиромъ, едва-ли умѣстенъ,—это напоминаетъ шпіонство другъ надъ другомъ и едва-ли будетъ имѣть хорошія послѣдствія.

дѣятельностью правленія, чтобы оно не выходило изъ сферы отмежеванной ему компетентности, и при усмотрѣніи имъ неправильностей въ дѣйствіяхъ членовъ правленія, наблюдательный совѣтъ можетъ удалить ихъ, назначивъ имъ временныхъ замѣстителей, и затѣмъ немедленно созвать общее собраніе и сообщить ему о случившемся, которое уже окончательно рѣшаетъ вопросъ объ удаленіи членовъ правленія и выборѣ новыхъ. Такая важная роль членовъ наблюдательнаго совѣта требуетъ большой осторожности въ ихъ дѣятельности, притомъ, такъ какъ ихъ обязанности не сложны и они не получаютъ жалованья, то рекомендуется болѣе многочисленный составъ наблюдательнаго совѣта, чѣмъ правленія. Шнейдеръ совѣтуетъ назначать 7—14 человѣкъ [1]). Наблюдательнаго совѣта и до сихъ поръ нѣтъ при англійскихъ обществахъ, при германскихъ же онъ обязательно введенъ новымъ закономъ. Кромѣ чисто наблюдательныхъ функцій въ его сферу могутъ быть отнесены и нѣкоторыя дѣла, рѣшеніе которыхъ рискованно предоставить правленію; эти дѣла, по важности своей, занимаютъ срединное положеніе между дѣлами, отнесенными къ вѣдомству общаго собранія, и дѣлами, предоставленными правленію. Сюда относятся по германскому нормальному уставу: 1) чрезвычайные расходы по лавкѣ, выше извѣстной суммы (смотря по обороту общества), 2) пріобрѣтеніе и отчужденіе инвентаря выше извѣстной суммы, 3) покупка товаровъ на сумму выше извѣстнаго maximum'a, чтобы предупредить возможность спекуляціи со стороны правленія, 4) пріобрѣтеніе новыхъ товаровъ изъ дозволенныхъ категорій, но не продававшихся въ лавкѣ до сихъ поръ, 5) распродажа продуктовъ, не идущихъ въ лавкѣ [2]), 6) выработка инструкціи и опредѣленіе способа веденія отчетности, 7) заключеніе наемнаго договора на помѣщеніе и нѣкоторые другіе вопросы.

Наблюдательныя функціи совѣта должны выражаться, главнымъ образомъ, въ надзорѣ за хорошимъ храненіемъ товаровъ, точнымъ вѣсомъ отпускаемыхъ товаровъ, состояніемъ мѣръ и вѣсовъ; объ исполненіи этихъ обязанностей члены должны въ извѣстные періоды представлять совѣту отчеты. Шнейдеръ рекомендуетъ для наблюденія за лавкой назначать по одному члену, но смѣнять ихъ черезъ извѣстные промежутки времени, а гдѣ нѣсколько филіальныхъ отдѣленій, то переводить ихъ изъ одного филіала въ другой [3]). О замѣченныхъ неправильностяхъ въ лавкѣ они должны доводить до свѣдѣнія правленія и лишь въ крайнихъ случаяхъ (wo Gefahr im Verzuge ist) [4]) могутъ дѣлать сами указанія въ лавкѣ. Весьма важно участіе членовъ совѣта въ періодической отчетности и составленіи баланса — это гарантируетъ вѣрность его. Должность ихъ почетная, и жалованья они не получаютъ, но если дѣлъ слишкомъ много, то вознагражденіе членамъ совѣта можно назначить лишь сообразно затраченному ими времени, а вовсе не изъ процента прибыли, чтобы такимъ образомъ они могли

[1]) Musterstatut, § 23.
[2]) Musterstatut, § 33—4.
[3]) Schneider, 80—1.
[4]) Schneider, Probe-Instrukzion für die Aufsichtsrathe, § 6, стр. 261.

служить сдерживающимъ органомъ для правленія. Правленіе заботится о развитіи дѣла, объ увеличеніи оборота, прибыли. Наблюдательный совѣтъ, главнымъ образомъ, слѣдитъ за устойчивостью общества, его солидностью, и смѣшивать ихъ функціи вредно. Въ новомъ нѣмецкомъ законодательствѣ такъ и постановлено, что члены наблюдательнаго совѣта получаютъ возмѣщеніе издержекъ и вознагражденіе лишь за трату времени. Разумѣется, въ уставѣ слѣдуетъ установить гражданскую отвѣтственность членовъ наблюдательнаго совѣта за всякій причиненный обществу вредъ по ихъ небрежности или невнимательности.

Пріобрѣтеніе и прекращеніе членства и права и обязанности членовъ.

Членами потребительнаго общества могутъ быть всѣ: никто ни слишкомъ великъ, ни слишкомъ малъ для этого, лишь бы человѣкъ былъ искренно преданъ идеѣ. Принятіе въ члены рекомендуется предоставить правленію, которое чаще собирается, и, слѣдовательно, при такомъ порядкѣ быстрѣе можетъ совершаться ростъ общества, но исключеніе членовъ безусловно должно быть предоставлено лишь общему собранію, такъ какъ, въ противномъ случаѣ, правленіе или наблюдательный совѣтъ, пользуясь своимъ правомъ исключать, могли бы злоупотреблять имъ, отдѣлываясь такимъ легкимъ способомъ отъ оппозиціи [1]).

Членъ теряетъ свои права: 1) со смертью, 2) съ исключеніемъ по постановленію общаго собранія, 3) съ добровольнымъ выходомъ; въ послѣднемъ случаѣ выходу обязательно должно предшествовать заранѣе заявленіе о выходѣ, такъ какъ общество закупаетъ свои товары, сообразуясь съ количествомъ членовъ, и при внезапномъ непредвидѣнномъ выходѣ членовъ можетъ потерпѣть убытки. По германскому нормальному уставу это заявленіе должно быть подано до выхода за 9 мѣсяцевъ [2]), по закону 1889 г. за 3 мѣсяца, но въ теченіи этого періода членъ сохраняетъ за собой всѣ права и обязанности, принадлежащія члену При выходѣ члена опредѣленіе его имущественныхъ правъ по отношенію къ обществу должно падать на ближайшій установленный срокъ отчетности. Выдача же его капитала должна имѣть мѣсто лишь по обревизованіи отчетности общимъ собраніемъ, но по окончаніи срока отчетности до выдачи дивиденда долженъ быть установленъ максимальный срокъ, въ нѣмецкомъ нормальномъ уставѣ 8 недѣль, чтобы слишкомъ долго не задерживались членскіе капиталы въ обществѣ. Опять мы здѣсь, какъ и въ вопросѣ объ общихъ собраніяхъ, сталкиваемся съ необходимостью установленія болѣе частыхъ сроковъ отчетности для удобства членовъ, такъ какъ при системѣ годовыхъ отчетностей выдача членамъ причитающихся на ихъ долю капиталовъ можетъ надолго затянуться. Такъ, напримѣръ, допустимъ, что предварительное заявленіе должно быть подано до выхода за 6 мѣсяцевъ, члену пришла мысль выйти въ октябрѣ 1893 г.,

[1]) Schneider, 39.

[2]) Musterstatut, 48, п. 3.

онъ подаетъ заявленіе, перестаетъ быть членомъ въ мартѣ, но опредѣленія своего имущественнаго положенія долженъ ждать до заключенія отчета за 1894 г., и затѣмъ лишь по разсмотрѣніи этой отчетности общимъ собраніемъ можетъ получить свои деньги. При такихъ рѣдко производящихся отчетностяхъ—рѣже, чѣмъ по четвертямъ года, придется, во избѣжаніе этой волокиты, при выходѣ каждаго тотчасъ же опредѣлять его имущественное отношеніе къ обществу; это влечетъ много лишнихъ хлопотъ для послѣдняго, да и не всегда возможно. Какъ, наприм., опредѣлить дивидендъ, причитающійся члену до окончанія отчетнаго года?

При выходѣ члена можно предоставить ему право передачи своего капитала другому лицу, если это лицо сдѣлается членомъ общества, какъ это постановлено въ новомъ нѣмецкомъ законодательствѣ.

Права членовъ: 1) участіе въ общемъ собраніи (это надо вмѣнить членамъ въ нравственную обязанность, какъ предлагалъ Шульце - Деличъ), 2) покупать въ лавкѣ общества и 3) получать дивидендъ. На прекрасное постановленіе Рочдэльскаго общества—только купившіе въ теченіе года въ лавкѣ не менѣе, какъ на 4 ф. с. (ок. 40 р.) могутъ получать дивидендъ на свои закупки—нельзя не обратить вниманія потребительныхъ обществъ.

Обязанности членовъ: 1) взять акцію и оплатить ее способомъ, опредѣленнымъ въ уставѣ, 2) внести вступныя деньги, 3) купленные товары оплачивать наличными деньгами, 4) участвовать въ убыткахъ общества своимъ акціонернымъ (паевымъ) капиталомъ, если на покрытіе этихъ убытковъ не достаетъ запаснаго капитала.

Съ выходомъ члена или прекращаются всѣ его отношенія къ обществу, или можетъ быть установлена отвѣтственность за долги общества въ извѣстномъ размѣрѣ, въ размѣрѣ акціи (пая) въ продолженіе извѣстнаго періода времени—въ Германіи 2-хъ лѣтъ, но это постановленіе германскаго законодательства можно объяснить только робостью законодателя, отказавшагося отъ солидарной отвѣтственности и въ этой двухлѣтней отвѣтственности ищущаго нѣкотораго корректива для вновь введенной ограниченной отвѣтственности. Установленіе неограниченной солидарной отвѣтственности членовъ вредно отзывается на развитіи потребительныхъ обществъ,—она отталкиваетъ лицъ состоятельныхъ отъ участія въ обществѣ, и потому общества не могутъ привлечь къ себѣ достаточныхъ капиталовъ; бѣдность капиталами нѣмецкихъ обществъ сравнительно съ англійскими Шнейдеръ объясняетъ существованіемъ въ Германіи до 1889 г. солидарной неограниченной отвѣтственности. О вліяніи ея на потребительныя общества было говорено уже при изложеніи исторіи ихъ въ Германіи.

Завѣдывающій лавкой.

Непосредственно завѣдывающій лавкой назначается правленіемъ общества, такъ какъ вся отвѣтственность по веденію дѣлъ лежитъ на правленіи, и поэтому завѣдывающаго необходимо поставить въ прямую зависимость отъ правленія,

назначеніе же его общимъ собраніемъ сдѣлало бы его слишкомъ независимымъ по отношенію къ правленію. Общее собраніе должно лишь опредѣлить размѣръ залога со стороны завѣдывающаго, или, въ крайнемъ случаѣ, отъ него зависитъ утвержденіе завѣдывающаго, когда этотъ послѣдній не можетъ представить установленнаго залога.

Завѣдывающій получаетъ жалованье, которое выражается въ точно опредѣленной цифрѣ и извѣстной надбавкѣ *съ оборота*, не съ чистой прибыли, такъ какъ вліяніе завѣдывающаго на чистую прибыль слишкомъ слабо: онъ не завѣдуетъ покупкой товаровъ, не выжидаетъ времени для болѣе выгодной закупки, нѣтъ, но лишь обходительностью, быстротой въ удовлетвореніи покупателей, добросовѣстностью онъ можетъ расширить кругъ покупателей. Въ раціональности такого способа вознагражденія всѣ согласны, вопросъ лишь въ слѣдующемъ: жалованье, выраженное въ твердой цифрѣ, должно-ли быть достаточно для содержанія завѣдывающаго, или эти надбавки съ оборота должны составлять существенную часть его содержанія? Здѣсь совѣтуютъ различать союзы еще молодые, гдѣ неудачи могутъ часто не зависѣть отъ завѣдывающаго лавкой, и союзы установившіеся, уже пущенные въ ходъ: въ первыхъ вполнѣ опредѣленное жалованье должно быть достаточно для содержанія завѣдывающаго, во вторыхъ, процентъ съ оборота долженъ играть сравнительно бо́льшую роль въ его содержаніи. Притомъ надо замѣтить, что вообще практики предостерегаютъ отъ этой системы вознагражденія процентами съ оборота въ тѣхъ лавкахъ, гдѣ допускается продажа въ кредитъ: здѣсь стремленіе увеличить оборотъ зачастую заставляетъ завѣдывающаго отпускать въ кредитъ слишкомъ уже неразборчиво.

Съ завѣдывающимъ лавкой заключается правленіемъ общества контрактъ, гдѣ опредѣляется размѣръ и родъ вознагражденія, процентъ отчисленія въ пользу завѣдывающаго на утечку, усыпку, потери при развѣшиваніи и т. п. (объ этомъ ниже), устанавливается срокъ обязательнаго предварительнаго заявленія о прекращеніи контракта той или другой стороной, время открытія лавки, содержаніе ея въ чистотѣ. обязанность по охраненію товаровъ отъ порчи, своевременнаго заявленія о распродажѣ какого-нибудь товара, такъ чтобы всегда во-время можно было заготовить товаръ. Здѣсь же опредѣляются и условія, когда общество можетъ нарушить контрактъ безъ предварительнаго заявленія (какъ-то: въ случаѣ замѣченной нечестности, причиненія со стороны завѣдывающаго убытковъ обществу, поглощающихъ болѣе извѣстной части его залога, болѣзни, продолжающейся долѣе извѣстнаго срока, и т. д.). Устанавливается обязательное немедленное заявленіе о замѣченной порчѣ товара, чтобы сейчасъ же можно было разслѣдовать, по чьей винѣ произошла эта порча, и если по винѣ завѣдующаго, то на его обязанности лежитъ вознаградить общество. Завѣдывающій всѣхъ приходящихъ въ лавку долженъ удовлетворять по очереди. Для контроля надъ нимъ служатъ вывѣшиваніе прейскуранта [1]) товаровъ въ

[1]) Дерптское общество. Матеріалы, 48.

лавкѣ, отчетность, которая тѣмъ болѣе достигаетъ своей цѣли, чѣмъ чаще она происходитъ, и внезапныя ревизіи.

Отчетность и ревизія.

Отчетность—это барометръ потребительнаго общества, гдѣ каждая неточность въ показаніи можетъ тяжело отозваться на обществѣ, не предупредивъ во время о грозящей опасности, и потому на веденіе ея должно быть обращено все вниманіе обществъ. Въ Англіи отъ дурного веденія отчетности больше погибло обществъ, чѣмъ отъ всякой другой причины [1]).

Но кромѣ текущей отчетности въ извѣстные промежутки долженъ быть составляемъ обществомъ балансъ, чтобы съ точностью знать положеніе дѣла. Каковы же должны быть эти промежутки времени? Нѣкоторые рекомендуютъ годовые, полугодовые, другіе по четвертямъ года. Приверженцы годовыхъ балансовъ говорятъ, что, кромѣ нормальныхъ отчетностей, должны бы еще быть экстраординарныя для бо́льшаго контроля надъ завѣдывающими лавкой, которые, зная сроки нормальныхъ отчетностей, могутъ приготовиться къ нимъ, но при четвертныхъ срокахъ баланса едва-ли окажется еще возможнымъ производить эти внезапныя ревизіи въ виду слишкомъ большой затраты времени, и едвали общество будетъ располагать достаточнымъ для этого количествомъ свободнаго времени у своихъ членовъ.

Между тѣмъ гораздо болѣе сильные аргументы говорятъ въ пользу болѣе короткихъ сроковъ, чѣмъ годовые. Составленіе баланса—работа не легкая, и весьма возможно, что, вслѣдствіе этого, молодые союзы, менѣе опытные въ этомъ дѣлѣ, а въ то же время болѣе всего нуждающіеся въ постоянномъ контролѣ за теченіемъ дѣла, могутъ упустить производство экстраординарной отчетности.

Болѣе частое составленіе балансовъ позволяетъ во-время увидать ошибки, отъ которыхъ страдаетъ общество, и тотчасъ принять противъ нихъ мѣры, даетъ прекрасное средство слѣдить за движеніемъ товаровъ по временамъ года и такимъ образомъ поддерживаетъ равновѣсіе между спросомъ и предложеніемъ, это же поддерживаетъ оживленіе, энергію въ членахъ, такъ какъ даетъ богатый матеріалъ для сужденія о положеніи дѣла; общія собранія, гдѣ рѣшается вопросъ о дивидендѣ, усердно посѣщаются членами, какъ показываетъ опытъ. Такимъ образомъ частые балансы развиваютъ кооперативный духъ въ членахъ, поддерживаютъ интересъ къ дѣлу, и потому необходимо рекомендовать балансы четвертные, особенно у насъ, гдѣ такъ мало развитъ интересъ къ общественной работѣ. Недаромъ такъ настоятельно рекомендуется четвертная отчетность въ Германіи. Затѣмъ, такой порядокъ представляетъ и нѣкоторыя матеріальныя выгоды, давая возможность обществу оперировать съ меньшимъ количествомъ бронзовыхъ жетоновъ (при системѣ выдачи дивиденда по потребленію). Отчетность лучше всего производить по воскресеньямъ; это менѣе препятствуетъ и торговлѣ и болѣе удобно для ревизующихъ, особенно въ тѣхъ обществахъ, гдѣ главный контингентъ членовъ состоитъ

[1]) Manual for Cooperators, 115.

изъ рабочихъ. Затѣмъ въ уставѣ долженъ быть точно опредѣленъ кругъ лицъ, которымъ поручается это составленіе отчетности (обыкновенно составляетъ балансъ правленіе при участіи наблюдательнаго совѣта, въ качествѣ контролера) [1]), сроки, въ какіе балансъ долженъ быть законченъ и разсмотрѣнъ общимъ собраніемъ,—все это, разумѣется, должно быть закончено какъ можно скорѣе и не болѣе, какъ въ теченіи трехъ мѣсяцевъ, т.-е. до новаго составленія баланса, иначе оно утратило бы свою современность.

При составленіи баланса вмѣстѣ съ издержками производства въ пассивъ общества должна быть включена амортизація недвижимости и движимости, принадлежащей обществу. Для амортизаціи недвижимости Шнейдеръ считаетъ достаточнымъ $2^0/_0$, но при экстраординарномъ пониженіи цѣнности недвижимости, разумѣется, въ пассивъ должна быть списана вся сумма пониженія. На амортизацію движимости процентъ полагается гораздо выше, до 10—12 въ годъ, но такъ какъ при ликвидаціи дѣлъ общества движимость идетъ за безцѣнокъ, то нѣкоторые союзы дѣлаютъ еще экстраординарныя списыванія изъ прибыли за счетъ погашенія недвижимости. Затѣмъ, отчисляется процентъ на капиталъ, извѣстный процентъ въ резервный и образовательный фондъ (въ послѣдній въ англійскихъ обществахъ до $2^1/_2{}^0/_0$, по нѣмецкому нормальному уставу не болѣе $4^0/_0$), и затѣмъ уже изъ остатка опредѣляется дивидендъ на потребленіе.

Кромѣ этой отчетности, производящейся правильно въ извѣстные промежутки времени лицами правленія при участіи наблюдательнаго совѣта, для общества имѣетъ еще огромное значеніе ревизія, производимая опытными лицами, стоящими внѣ союза, которыя, не будучи лично заинтересованы въ дѣлѣ, легче могутъ замѣтить ошибки общества и, какъ болѣе опытныя, могутъ подать хорошій совѣтъ. Практическое чутье союзовъ рано подмѣтило значеніе этихъ ревизій, и они стали вводить ихъ у себя по частной иниціативѣ безъ всякаго принужденія извнѣ. Такъ, до изданія еще въ Германіи закона 1-го мая 1889 г., введшаго обязательную ревизію, союзы путемъ частныхъ соглашеній установили у себя такія періодическія ревизіи, а нѣкоторые провинціальные союзы (Unterverbande) допущеніе ревизіи ставили даже необходимымъ условіемъ для вступленія общества въ свой союзъ, и лишь когда практика одобрила это нововведеніе, законъ 1-го мая 1889 г. обязалъ союзы по крайней мѣрѣ одинъ разъ въ годъ подвергаться ревизіи; общества, объединенныя въ крупные союзы (Unterverbande) обыкновенно и ревизуются представителями этихъ союзовъ, которые при соблюденіи извѣстныхъ условій получаютъ такое право, при нарушеніи же ихъ это право можетъ быть отнято опять. Для обществъ же, стоящихъ внѣ этихъ союзовъ, назначаются судомъ особые ревизоры.

Въ Англіи еще ранѣе, а именно въ 1876 г., была установлена обязательная ревизія обществъ; она производится или черезъ особыхъ публичныхъ ревизоровъ, или 2 - 3 лицами, указанными въ уставѣ общества, а отчетъ о реви-

---

[1]) Blatter fur Genoss., 252, № 27.

зіи обязательно представляется общему собранію потребительнаго общества и въ регистратуру. Кромѣ того, по желанію 1/5 членовъ общества, генеральный регистраторъ можетъ самъ назначать для ревизіи одного или нѣсколькихъ инспекторовъ для полнаго обслѣдованія дѣлъ обществъ [1]). Въ Англіи ревизія обыкновенно производится лицами, указанными въ уставѣ; это гораздо удобнѣе для общества, такъ какъ эти лица на мѣстѣ могутъ полнѣе и внимательнѣе обревизовать дѣла общества, чѣмъ ревизоры, назначенные отъ суда, которымъ книги и всѣ документы посылаются для просмотра по мѣсту ихъ жительства.

Не такъ было дѣло у насъ на Руси: у насъ книгъ не велось, отчетности не было, объ этомъ мы слышимъ отовсюду. Такъ, въ Кіевскомъ потребительномъ обществѣ «счетовъ не было, провѣрить книги оказалось невозможно» [2]). Въ Петербургскомъ обществѣ «Бережливость» послѣ внезапнаго отъѣзда предсѣдателя общества («по независящимъ причинамъ») оказалось, что отчетовъ никакихъ не было, нѣкоторыхъ документовъ совсѣмъ не оказалось, и вообще въ дѣлахъ была полная путаница. Правленіе заявило, что у него есть цѣлый огромный шкафъ съ бумагами, но что съ этими бумагами рѣшительно ничего не подѣлаешь; оно само пыталось распутать ихъ, но не могло, поручило привести въ порядокъ отчетность нѣкоему г. Степанову; «ему удалось кое-что сдѣлать», но онъ не согласился подписаться подъ отчетомъ, составленнымъ имъ, такъ какъ самъ сомнѣвался въ вѣрности его (это было въ концѣ 1872 г). За первую четверть 1873 г. правленіе хотя и сообщило нѣкоторыя свѣдѣнія объ обществѣ, но сопровождало каждую цифру словами «около», «почти», «приблизительно»; оно не могло опредѣлить, какъ великъ капиталъ въ обществѣ, не могло сказать, сколько у каждаго члена находится денегъ на его счету, и даже, сколько въ обществѣ членовъ: «около 760», какъ опредѣляло правленіе [3])

Пріобрѣтеніе недвижимости.

Перемѣна мѣста потребительной лавки можетъ вредно отразиться на дѣлахъ общества; члены при большомъ числѣ мелкихъ торговцевъ едва-ли пойдутъ далеко за кофе, хлѣбомъ, чаемъ, и общество рискуетъ потерять часть своихъ членовъ, что отразится на прибыли, создастся временный застой торговли въ лавкѣ, пока не удастся пріобрѣсти новыхъ членовъ, да еще удастся-ли?

Между тѣмъ поводовъ къ перемѣнѣ мѣста можетъ быть много, пока лавка находится въ наемномъ помѣщеніи, такъ, повышеніе собственникомъ помѣщенія наемной платы, къ чему домовладѣльцы въ особенности любятъ прибѣгать тогда, когда дѣла общества идутъ особенно успѣшно, необходимость сдѣлать нѣкоторыя приспособленія, на которыя не соглашается хо-

[1]) Schneider, 257.
[2]) Матеріалы, 160.
[3]) Матеріалы, 87.

зяинъ и т. д. Естественно является мысль о пріобрѣтеніи потребительнымъ обществомъ собственнаго помѣщенія. Но какъ это сдѣлать, на какія средства пріобрѣсти? Ни заемный капиталъ, ни акціонерный (паевой) для этого не пригодны: желаніе взять обратно первый и уменьшеніе втораго вслѣдствіе выхода членовъ можетъ поставить общество въ критическое положеніе, точно такъ же непригоденъ для этой цѣли и резервный фондъ, затрата котораго на недвижимую собственность и трудность реализировать необходимыя суммы въ минуту нужды не будутъ гарантировать тогда общество при наличности убытковъ отъ потрясеній—въ чемъ заключается цѣль резервнаго фонда; всего лучше, по рекомендаціи Шнейдера, пріобрѣтеніе недвижимыхъ имуществъ совершается на деньги, полученныя путемъ облигаціонныхъ займовъ съ долгосрочной амортизаціей изъ дивидендовъ, причитающихся членамъ. Часть дивиденда не выдается на руки членамъ, а удерживается въ обществѣ за счетъ отдѣльныхъ членовъ, и по достиженіи ею извѣстной величины собственнику выдается облигація. Срокъ погашенія не долженъ быть очень длиннымъ, такъ какъ обладатели облигацій люди несостоятельные, и для нихъ это очень неудобно,— можно назначить сроки въ 10—12 лѣтъ; погашеніе производится изъ части чистой прибыли, если же это слишкомъ тяжело, то можно параллельно выпускать взамѣнъ первой серіи облигацій вторую съ такимъ же новымъ срокомъ, но на сумму, постоянно уменьшающуюся по мѣрѣ дѣйствительнаго погашенія.

Пріобрѣтеніе недвижимости для потребительныхъ обществъ гораздо болѣе необходимо, чѣмъ для ссудосберегательныхъ, такъ какъ важно удержать разъ выбранное мѣсто, а торговцы между тѣмъ постоянно будутъ стараться вытѣснить потребительную лавку съ насиженнаго ею мѣста, и потому неудивительно, если изъ 834 ссудосберегательныхъ товариществъ 89 (въ 1875 г.) имѣли недвижимость, а изъ 189 потребительныхъ обществъ—56. Въ Германіи среди потребительныхъ обществъ движеніе къ пріобрѣтенію недвижимости таково:

Въ 1871 г.	недвижимость	имѣли	33,7%	всѣхъ	потребительныхъ	обществъ.
» 1877 »	»	»	40,5%	»	»	»
» 1882 »	»	»	49,4%	»	»	»
» 1888 »	»	»	44,4%	»	»	»
» 1888 »	»	»	47,0%	»	»	»
» 1871 г.	недвижимость	потребительн.	общ.	оцѣнивалась	въ	897.156 м.
» 1878 »	»	»	»	»	»	3.158.500 »
» 1889 »	»	»	»	»	»	3.444,706 » [1]).

Производство при потребительныхъ обществахъ.

Потребительныя общества не ограничиваются обыкновенно своей ближайшей цѣлью, они ставятъ себѣ болѣе широкія задачи и, между прочимъ, переходъ

[1]) Zeidler, 253.

къ производительной кооперації, но этотъ переходъ, соединенный съ большимъ рискомъ, возможенъ лишь для обществъ вполнѣ окрѣпшихъ, могущихъ вынести нѣкоторыя потери. Такъ и поступали въ этомъ случаѣ потребительныя общества въ Англіи. они росли, крѣпли, организовались въ двѣ огромныя федераціи и лишь тогда начали энергичнѣе развивать свою производительную дѣятельность; хотя она и ранѣе практиковалась, но тогда она лишь робко прокладывала шаги по новому для нея пути и притомъ въ такихъ отрасляхъ, гдѣ риску менѣе всего, какъ хлѣбопекарни, мельницы и др Особенно только что вступающимъ на этотъ путь кооперацiямъ нельзя не порекомендовать хлѣбопеченія, отличающагося своей простотой и въ то же время большой выгодностью· чистая прибыль здѣсь очень высока; такъ, въ Бреславскомъ потребительномъ обществѣ— $9^1/_2{}^0/_0$ [1]), а въ обществѣ Neustadt Magdeburg—13,44% [2]).

И наши потребительныя ощества пробовали браться за это дѣло, какъ-то: Новочеркасское, Курское, Нижегородское и др. Когда Новгородское потребительное общество открыло хлѣбопеченіе, то «огромная толпа народу ежедневно осаждала единственный ларь общества» [3]), пудъ хлѣба здѣсь продавался за 60 коп., въ частныхъ же лавкахъ по 80 коп., слѣдовательно, бѣднякъ на пудѣ хлѣба сберегалъ 20 коп. или получалъ на тѣже деньги лишнихъ 13 фунтовъ. Кромѣ того, Новгородское общество заставило лавочниковъ понизить цѣны на хлѣбъ. Но расширить это дѣло, такъ удачно начатое, помѣшали обществу чисто внѣшнія обстоятельства—дума отказала въ отводѣ 10-ти мѣстъ подъ лари для продажи хлѣба на томъ основаніи, что всѣ мѣста на площадяхъ и тротуарахъ сданы ею на три года въ аренду мѣстнымъ торговцамъ за 1.500 руб. въ годъ съ обязательствомъ никому, кромѣ ихъ, «не дозволять производить торговлю печенымъ хлѣбомъ» [4]).

Напротивъ, чрезвычайно рискованно устройство скотобойни, хотя, повидимому, это очень простая отрасль производства, потому и необходимо предостеречь общества отъ этого рода производительной дѣятельности. (Наилучшій и болѣе простой способъ снабженія членовъ свѣжимъ мясомъ—это покупка животныхъ по подпискѣ). Общественныя скотобойни въ Штуттгартѣ, Бреславлѣ и Магдебургѣ за дефицитомъ закрылись. Въ отчетѣ послѣдняго общества за 1875 г. говорится. «мы оставили всякую надежду, чтобы когда-либо какой-нибудь союзъ могъ успѣшно вести скотобойню, для успѣха ея должны соединиться исключительныя обстоятельства». Но если въ своей увѣренности въ непригодности скотобоенъ для потребительныхъ обществъ Магдебургское общество зашло чрезвычайно далеко,—такъ какъ мы видимъ, что при многихъ англійскихъ обществахъ кооперативныя скотобойни процвѣтаютъ,—то все-таки рискъ, соединенный съ ними, очень великъ, и моло-

---

[1]) Schneider. 117.
[2]) Id., 397.
[3]) Матеріалы, 359.
[4]) Матеріалы, 360.

дое, малоопытное еще общество должно воздержаться отъ этого рода дѣятельности.

Шнейдеръ рекомендуетъ при переходѣ къ такимъ, соединеннымъ съ особеннымъ рискомъ, отраслямъ основывать особые спеціальные фонды для покрытія убытковъ, чтобы эти послѣдніе не исчерпывали фонда общества и не колебали бы его устойчивости. Эти фонды образуются отдѣльными членами, а прибыль, по предложенію Шнейдера, должна, распредѣляться здѣсь, въ виду большаго риска для капиталистовъ, такъ, что $^2/_3$ ея шло бы на капиталъ и $^1/_3$ на потребленіе. Наши общества Херсонское [1]) и Черкасское [2]) отъ своихъ скотобоенъ терпѣли одни убытки. Но и вообще открывать производительныя филіальныя отдѣленія можно лишь тогда, когда общество окрѣпнетъ, преждевременное же основаніе ихъ вредно отзывается на обществѣ; такъ, у насъ Харьковское общество основало такіе филіалы—заводъ минеральныхъ водъ, модную швейную, булочную, кофейню, столовую,—и всѣ эти филіалы остались въ долгу у общества на 10.873 руб. [3]). Точно также блестяще начавшее свою судьбу потребительное общество въ селѣ Оштѣ погибло жертвой своихъ преждевременныхъ увлеченій въ сторону производительной ассоціаціи. Дѣла его шли успѣшно, но оно пріобрѣло кожевенный заводъ, на устройство котораго пошло много денегъ, неопытность въ веденіи такого сложнаго дѣла повлекла дефициты, а затѣмъ и гибель всего общества.

Такимъ образомъ, какъ ни желателенъ переходъ потребительныхъ обществъ къ производительной ассоціаціи, но здѣсь надо быть крайне осторожнымъ; надо помнить, что производительная ассоціація гораздо сложнѣе потребительной, требуетъ больше знанія, опытности, зависитъ отъ колебаній рынка, когда потребительныя общества недостаточно велики, чтобы поглотить весь продуктъ производительной ассоціаціи, а между тѣмъ убытки отъ нея могутъ погубить и потребительное общество. Поэтому, при всемъ искреннемъ желаніи имъ успѣха на этомъ поприщѣ, еще разъ повторяемъ: будьте осторожны!

Веденіе дѣлъ въ потребительномъ обществѣ.

На обязанности правленія потребительнаго общества лежитъ забота объ увеличеніи быстроты оборота капитала, что даетъ возможность съ небольшимъ капиталомъ развить широкія операціи; этому, какъ мы видѣли, способствуетъ, главнымъ образомъ, введеніе обществами въ кругъ своихъ операцій продажи *предметовъ обыденнаго потребленія.*

Шульце-Деличъ считалъ минимальнымъ оборотъ капитала въ 10 разъ, но этого идеала нѣмецкія потребительныя общества еще не достигли; такъ, въ 1872 г. оборотъ въ нихъ равнялся 5,5, въ 1877 г.—6, въ 1882 г.—7,4,

---

[1]) Матеріалы 145.
[2]) Ibid, 171.
[3]) Ibid., 97.

въ 1889 г.—7,7 [1]), такимъ образомъ въ Германіи мы видимъ постоянный прогрессъ въ этомъ отношеніи, въ Англіи въ 1883 г. и 1888 г.—8,5 раза [2]), въ рочдэльскихъ потребительныхъ обществахъ въ 1881 г. оборотъ былъ 9,3 раза [3]).

Издержки по веденію дѣлъ. Здѣсь правленіе должно проявлять большую экономію, и дѣйствительно издержки по управленію и веденію дѣла обыкновенно въ потребительныхъ обществахъ стоятъ довольно низко; такъ, въ Unione Cooperativa въ Италіи онѣ равнялись въ 1887 г.—9,44% суммы оборота [4]), въ 1888 г.—11,19%, въ 1889 г.—11,52%, въ Civil Service Supply Association—10,2%, въ the Army and navy Association за 1887 г.—8%, 1889 г.—7% (здѣсь даже включены и проценты на капиталъ). Въ Шиффбекскомъ потребительномъ обществѣ рабочихъ одной ткацкой фабрики эти издержки всего составляли $3^1/_2$% [5]). Во всѣхъ пяти англійскихъ обществахъ, основанныхъ чиновниками и офицерами, издержки всего составляютъ 447,001 ф. ст. на $5^1/_2$ мил. ф. ст. оборота, т.-е. 8%, а во всѣхъ потребительныхъ обществахъ въ Англіи за 1888 г.—6% всего оборота [6]). Въ Американскихъ обществахъ издержки колеблются отъ 11% до 8% [7]). На одномъ митингѣ кооператоровъ въ Англіи трогательно разсказывалось, какъ 30—40 человѣкъ основали лавку, имѣя всего 40 ф. ст., и какъ они заботились о возможно экономическомъ веденіи ея: «бумагу, въ которую завертывался сахаръ, мы, говорилъ предсѣдатель ея, брали назадъ и употребляли опять, если и не для сахара, то для мыла» [8]).

Яркій контрастъ этой экономіи мы видимъ въ практикѣ нашихъ русскихъ потребительныхъ обществъ: здѣсь расходы прямо баснословны, наприм., во Второмъ Московскомъ потребительномъ обществѣ, гдѣ весь-то оборотъ простирался до 200.000 руб., однѣхъ бухгалтерскихъ книгъ закуплено было на сумму 3.500 руб. [9]). Въ Кіевскомъ потребительномъ обществѣ, гдѣ дневная выручка равнялась 8—10 руб., слѣдовательно, въ годъ около 3.340 руб., за одно помѣщеніе двухъ лавокъ платили 1.200 р [10]). Въ Петербургскомъ обществѣ «Бережливость» въ 1869 г. за первую треть оборотъ былъ въ 51.800 руб., расходъ же въ 9.000 руб., слѣдовательно, 18% [11]), и ревизоры говорили, что расходы общества болѣе чѣмъ роскошны.

Отрадно отмѣтить пониженіе расходовъ въ нашихъ современныхъ потребительныхъ обществахъ, въ особенности, въ обществѣ при Коломенскомъ ма-

---

[1]) Zeidler, 231.
[2]) Kruger, 52.
[3]) Schneider, таб 247.
[4]) Mataja, 16.
[5]) Post. Musterstatten. 426.
[6]) Kruger, 52
[7]) History of Cooperation, 142—147.
[8]) Meeting of delegates from Cooper. Stores at the Cooper. Hall. 1873, 7 april, стр. 10—15.
[9]) Матеріалы, 123.
[10]) Ibid., 160.
[11]) Ibid., 64.

шиностроительномъ заводѣ, гдѣ расходы составляютъ всего лишь 6,69%—4,22% оборота (см. таблицы: «Итоги нашихъ потребительныхъ обществъ» и «Статистическія свѣдѣнія по операціямъ общества протребителей при Коломен. маш. заводѣ»).

Общество должно остерегаться покупки *фальсифицированныхъ продуктовъ*, и съ этой цѣлью рекомендуется производить химическій анализъ, по крайней мѣрѣ, главнѣйшихъ товаровъ; въ Германіи еще практикуется публикація именъ купцовъ, доставившихъ обществу фальсифицированные продукты, какъ это было рекомендовано въ 1877—78 г. конгрессомъ Всеобщаго Союза [1]). Въ Америкѣ и Германіи при отдѣльныхъ сельскохозяйственныхъ обществахъ нѣтъ аналитическихъ станцій, товары же по заключеніи кантракта этими обществами выписываются самими членами непосредственно, и завѣдующій обществомъ по полученіи партіи товара пробу его долженъ доставить въ Центральный союзъ (Verband) и Центральное агентство (Central Agency въ Америкѣ), гдѣ и производится уже анализъ.

Что *покупка товаровъ должна производиться на наличныя деньги*, объ этомъ было уже говорено выше. Какое же количество закупать товара? Это количество не должно быть слишкомъ малымъ, чтобы не было недостатка въ немъ, притомъ покупка большими партіями обходится дешевле, выигрывается и на доставкѣ товара, упаковкѣ его, но, съ другой стороны, при слишкомъ большой закупкѣ товара много капитала обращается въ мертвое состояніе и теряется на процентахъ, теряется также и отъ усышки, какъ, напримѣръ, на мылѣ, сырѣ, или на порчѣ продукта, какъ, напримѣръ, на маслѣ. Между этими предѣлами есть извѣстная средина, которой и надо держаться. Если эти потери больше выгодъ отъ оптовой закупки, то надо отъ нея отказаться и покупать меньшими партіями; такъ, при покупкѣ 10 головъ сахару, расходящихся въ мѣсяцъ, эти головы лежатъ, въ среднемъ, 1/2 мѣсяца, слѣдовательно, при 6% на капиталъ потеря равняется 25 пфен. (если голова сахару стоитъ 10 мар.), при покупкѣ же 50 головъ заразъ имъ придется лежать 5 мѣсяцевъ, слѣдовательно, въ среднемъ $2^1/_2$ мѣсяца, и потери (на каждой головѣ въ мѣсяцъ по 5 цф.) равняются $5.50.2^1/_2=625$ пф., слѣдовательно, выгоднѣе будетъ купить заразъ 50 головъ на 5 мѣсяцевъ, чѣмъ покупать по 10 головъ каждый мѣсяцъ, только тогда, когда разница въ цѣнѣ того и другого количества будетъ равна или даже болѣе 6 марокъ (625—25 пфен.), т.-е., если при покупкѣ 50 головъ вмѣсто 10 мар. за голову будутъ просить 9,9, будетъ еще невыгодно покупать оптомъ, такъ какъ разница въ цѣнѣ будетъ менѣе 6 мар., т.-е. выгода оптовой покупки будетъ менѣе потерь на процентѣ за время лежанія товара. Вотъ это то обстоятельство—потерю на процентахъ за этотъ періодъ времени на залежавшемся товарѣ—часто забываютъ потребительныя общества, поэтому-то въ 1878 г. конгресъ (Allgem. Vereinstag) въ Эйзенахѣ и нашелъ нужнымъ указать потребительнымъ обществамъ на это обстоятельство:

---

[1]) Zeidler, 239.

«потребительнымъ обществамъ настоятельно рекомендуется держать возможно меньшіе запасы товаровъ, запасы колоніальныхъ товаровъ не должны превышать $^1/_5$ всего количества, проданнаго за прошлый годъ, слѣдовательно, въ общемъ запасы должны разсчитываться, во всякомъ случаѣ, не далѣе, какъ на 10 недѣль». Найти эту средину уже дѣло практики, здѣсь надо было указать лишь общіе принципы.

Какъ далеко стояли наши потребительныя общества отъ этихъ принциповъ, видно изъ такихъ, прямо невѣроятныхъ фактовъ, какъ случай въ Кіевскомъ потребительномъ обществѣ, гдѣ весь оборотный капиталъ равнялся 10.000 руб., а правленіе на 6.000 руб. закупило чаю, который не разбирался, разумѣется, лежалъ и только портился [1]). Въ обществѣ «Бережливость» (С.-Петербургъ) сразу было куплено 9 цибиковъ чаю, по 110 руб за цибикъ, и чай этотъ долго не расходился, также была закуплена разомъ огромная партія сахару [2]), однѣхъ спичекъ сразу купили на 70 руб., закупили также очень большую партію подсолнечнаго масла, котораго 20 п. осталось къ Святой недѣлѣ [2]), а во Второмъ Московскомъ обществѣ при ликвидаціи оказалось однихъ ярлыковъ для наклейки на проданные товары на 850 р. [3]).

Покупать рекомендуется изъ первыхъ рукъ у наиболѣе солидныхъ фирмъ, если общества не имѣютъ еще хорошо организованнаго общества оптовыхъ закупокъ, о чемъ упоминалось уже выше. У насъ и здѣсь были большіе промахи; такъ, Новочеркасское общество главную массу товаровъ получало изъ вторыхъ и третьихъ рукъ [4]).

Количество лавокъ и перемѣна помѣщенія ихъ. Чрезмѣрное увеличеніе отдѣленій часто было причиною гибели общества; такъ было и съ потребительнымъ обществомъ въ Кенигсбергѣ, точно также въ Эльберфельдскомъ обществѣ, агонія котораго долго тянулась лишь благодаря прибыльности пекарни, имѣющейся при обществѣ [5]). У насъ въ С.-Петербургскомъ обществѣ «Бережливость» открытіе отдѣленій (7), несоразмѣрное съ количествомъ оборота, было одной изъ причинъ неудачи: капитала не достало, оборотъ затруднялся, и въ отдѣленіяхъ недоставало то того, то другого товара, что возбуждало справедливыя жалобы членовъ.

Точно также неблагопріятно отзывается на обществѣ перемѣщеніе лавки изъ одной мѣстности въ другую; лавка всегда должна быть подъ бокомъ у членовъ, и бѣгать въ нее изъ конца въ конецъ едва-ли кто согласится, поэтому къ перемѣщенію ея можно прибѣгать лишь въ крайнемъ случаѣ, когда и въ той мѣстности, куда перемѣщаютъ лавку, уже успѣлъ образоваться достаточный контингентъ покупателей, иначе этотъ внезапный отливъ покупателей можетъ очень вредно отозваться на дѣлахъ общества сокращеніемъ оборота, порчей запасовъ и т. д.

---

[1]) Матеріалы, 160.
[2]) Ibid., 74.
[3]) Матеріалы, 126.
[4]) Матеріалы, 215.
[5]) Schneider, 185—189.

Потери на усышкѣ, утечкѣ, развѣшиваніи и упаковкѣ (Mankovergutung). Товары, продающіеся вѣсомъ, мѣрой, теряютъ при упаковкѣ или при развѣшиваніи, точно также теряется на товарахъ при усышкѣ, утечкѣ. Опредѣлить количество этихъ потерь точно почти невозможно, такъ какъ многое зависитъ здѣсь отъ степени влажности воздуха, сырости помѣщеній, ловкости сидѣльца въ лавкѣ и т. д.

Чтобы заинтересовать сидѣльца въ уменьшеніи этихъ недочетовъ, обыкновенно круглымъ числомъ опредѣляется въ видѣ доли процента общій недочетъ, и если онъ оказался ниже, то остальное идетъ въ пользу сидѣльца. Въ Бреславлѣ недочетъ опредѣлялся въ $^1/_4\%$ стоимости всѣхъ товаровъ, что равняется $^1/_{10}\%$ всей цѣнности товаровъ, подлежащихъ потерямъ. Опытъ оказался очень удачнымъ; такъ, въ 1881 г. нормальный недочетъ опредѣленъ въ 10.810 м., дѣйствительный же вышелъ въ 6.695 м. разница между двумя этими цифрами пошла въ пользу сидѣльцевъ, которые заинтересованы теперь въ уменьшеніи этихъ излишнихъ тратъ при развѣшиваніи и упаковкѣ Въ Англіи на утечку и усышку дается 4 — 3 пенса на 1 ф. ст, даже 2, но доходитъ и до 8, т.-е. предѣлы колебанія отъ 0,8% до $3^1/_3\%$ оборота [1]). Разумѣется, опредѣленіе процента потерь стоитъ въ зависимости отъ мѣстныхъ условій и можетъ быть лишь указано приблизительно [2]). У насъ усышка, утечка въ Дерптскомъ обществѣ, въ среднемъ—1—10% по отношенію ко всему обороту, по отдѣльнымъ же продуктамъ: на мукѣ 5%, мылѣ 6%, уксусѣ 10% [3]). Въ Плоцкомъ потребительномъ обществѣ недочетъ товаровъ отъ этого не превосходилъ 2% ихъ стоимости. Въ обществѣ рабочихъ Невскаго механическаго завода не знаютъ ни порчи, ни усышки, ни утечки товаровъ. «Когда я спросилъ, говоритъ авторъ статьи «Кооперація на русской почвѣ», много-ли за годъ въ лавкѣ испортилось товару, то приказчикъ удивленно посмотрѣлъ на меня и отвѣтилъ, что у нихъ ровно ничего не портится. А много-ли усыхаетъ? Ничего не усыхаетъ, а если и усыхаетъ, то такъ мало, что мы и не замѣчаемъ» [4]). Точно также на Сысертскомъ заводѣ въ потребительномъ обществѣ рабочихъ эти потери на усышкѣ, утечкѣ и т. д. очень незначительны [5]). Отсутствіе или весьма ничтожный процентъ потерь въ этихъ обществахъ рабочихъ служитъ яркой иллюстраціей того, какъ издержки сокращаются при вниманіи и преданности дѣлу.

Продажа netto.

Продажу въ потребительныхъ обществахъ рекомендуется производить netto, т.-е. не считая укупорки, а оберточную бумагу давать даромъ, включая ее въ расходы по веденію дѣлъ; такой способъ продажи оставляетъ довольно не-

[1]) A manual for Cooperators, 99—100.
[2]) Schneider, 175—182.
[3]) Матеріалы, 57.
[4]) Матеріалы, 304.
[5]) Ibid., 317.

значительный районъ для злоупотребленій содержателя лавки, который при продажѣ brutto ради своихъ личныхъ выгодъ и въ ущербъ покупателямъ могъ бы обертывать цѣлымъ ворохомъ бумаги болѣе дорогіе товары Неудобно также оберточную бумагу поручать заготовлять сидѣльцу лавки за свой счетъ, включая эти издержки въ счетъ жалованья: это могло бы вызвать у него чрезмѣрное стремленіе къ экономіи, что можетъ вредно отозваться на интересахъ покупателей, недостаточно гарантируя продуктъ при плохой упаковкѣ отъ разсыпки и т. п. [1]). У насъ Дерптское общество практиковало у себя продажу netto [2]).

Этимъ я закончу изложеніе главныхъ практическихъ правилъ при организаціи общества. Рецепты эти выработаны западно-европейской практикой и изложены здѣсь въ той же мѣрѣ, въ какой литература, имѣющаяся у меня подъ руками, дала мнѣ возможность ознакомиться съ ними, и если что либо не затронуто, то вина не моя.

---

[1]) Schneider, 169—171.

[2]) Матеріалы, 48.

Исторія русскихъ потребительныхъ обществъ.

У насъ потребительныя общества начали возникать съ 1865 г., когда былъ утвержденъ уставъ перваго общества въ Ригѣ. Съ тѣхъ поръ по 24 марта 1894 г., по свѣдѣніямъ Отдѣленія, Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ было утверждено 353 устава.

Всѣ русскія потребительныя общества распадаются на двѣ большія категоріи; исторія однихъ—исторія печальная, почти сплошной скорбный листъ, другія, напротивъ, полны жизни и силъ и могутъ разсчитывать на долгое благоденствіе [2]); Неудачи обществъ перваго рода зависятъ единственно отъ случайныхъ причинъ—отъ игнорированія учредителями тѣхъ условій, при наличности которыхъ общества могутъ процвѣтать; факты же второго порядка убѣждаютъ насъ, что и у насъ есть среда, которая представляетъ достаточно силъ для того, чтобы организовать и вести дѣло потребительныхъ обществъ съ успѣхомъ [3]). Общества первой категоріи учреждались большею частью лицами состоятельными, для которыхъ копеечныя сбереженія, доставляемыя потребительными обществами, не представляли ничего привлекательнаго [4]); они основывали общества вовсе не ради этихъ грошевыхъ сбереженій, а единственно увлекаясь идеями Запада. Но на Западѣ потребительныя общества возникли на трудовой почвѣ, они явились тамъ важнымъ подспорьемъ для рабочаго класса, который въ дѣло развитія этихъ обществъ вложилъ всю свою энергію и дѣйствительно довелъ ихъ до блестящаго состоянія. Широкая организація, высокія цѣли, поставляемыя учредителями (переходъ къ производительной дѣятельности) — все это плѣняло русскаго интеллигентнаго человѣка, и ему захотѣлось перенести это учрежденіе и на русскую почву, но онъ забывалъ, что для этого надо пройти большую и трудную школу, надо дисциплинировать себя, пріучить къ работѣ на поприщѣ общественнаго дѣла. Вѣдь въ Англіи ассоціаціи рабочихъ XIX в. не составляли ничего новаго, онѣ имѣли уже за собой хорошую школу въ такъ-называемыхъ дружескихъ обществахъ (friendly societies), имѣющихъ цѣлью вспомоществованіе вдовамъ и сиротамъ, содержаніе стариковъ, доставленіе денегъ на похороны своимъ членамъ и т. д. Эти общества научили англійскій народъ подчинять свою волю

---

[1]) См. «Сообщенія» Отдѣленія, вып. 8-й, стр. 47—174.

[2]) «Новое Время», 1876 г., № 65.

[3]) «Новое Время», 1876, № 69.

[4]) Михайловъ, Ассоціаціи, 203—4 стр.

волѣ большинства, здѣсь народъ научился самъ завѣдывать своими дѣлами, и этимъ объясняется то быстрое распространеніе, которое получили кооперативныя общества на Британскихъ островахъ [1]). Ничего этого русскій интеллигентный человѣкъ не имѣлъ за собой и никакими подобными качествами не обладалъ. Къ работѣ онъ также не привыкъ и не хотѣлъ работать, но вѣрилъ въ какую-то магическую силу своего «да будетъ», вносилъ деньги и ждалъ самопроизвольнаго развитія общества, общество же, на которое только смотрѣли, а не работали въ немъ, чахло, хирѣло, подобно растенію, которое не поливаютъ. Ему надоѣдало это ожиданіе, онъ махалъ рукой, бросалъ свои деньги и уходилъ, оставляя общество на гибель.

Такимъ образомъ, возникновеніе этихъ обществъ обусловливалось исключительно идейнымъ увлеченіемъ, лучше сказать, модой, что, конечно, рѣшительно недостаточно для успѣха. Иногда даже, быть можетъ, къ этому идейному безкорыстному увлеченію примѣшивались мотивы и не столь чистые: быть членомъ общества было даже небезвыгодно, такъ какъ этимъ путемъ пріобрѣтались знакомства, связи.

Итакъ, общества этой категоріи не вытекали изъ потребностей жизни, они не имѣли въ своей основѣ необходимаго стимула—нужды, для ихъ членовъ-учредителей нечувствительна была эксплоатація со стороны торговцевъ, и результатъ всего этого ясенъ: общества *прозябали*. Это прозябаніе выражалось въ такихъ нежелательныхъ явленіяхъ: члены брали паи, заявляя, что покупать, все равно, они не будутъ; имѣя къ своимъ услугамъ множество колоніальныхъ магазиновъ и не стѣсняясь въ средствахъ, они въ потребительной лавкѣ дѣйствительно не покупали, собраній не посѣщали, а такъ какъ между членами были нерѣдко и богатые люди, то свои лавки они наполняли предметами не первыхъ потребностей—во многихъ лавкахъ не было чернаго хлѣба, зато были швейцарскія груши, дорогія кондитерскія печенья и т. п.; этихъ предметовъ они сами, впрочемъ, или не покупали, или, если и покупали, то въ весьма ограниченномъ количествѣ, а людямъ бѣднымъ предметы роскоши были ненужны, товары портились, и ихъ то и дѣло приходилось выбрасывать.

Обладая лишь платоническимъ желаніемъ устроить хорошее дѣло, они не хотѣли учиться веденію его, а дѣйствовали, какъ Богъ на душу положитъ,—закупали изъ третьихъ и четвертыхъ рукъ, притомъ, такими партіями, что товаръ залеживался, или распорядители затрачивали чуть-ли не свыше половины всего оборотнаго капитала на покупку одного какого-либо продукта, такъ что другихъ товаровъ и покупать было не на что. Позволяя себѣ такія вольности въ расходованіи суммъ, члены разумѣется, были далеки отъ мысли усчитывать эти свои прихоти минутной фантазіи, и отчетность была скорѣе мечтой о контролѣ, не болѣе [1]).

О расширеніи общества путемъ нѣкоторой демократизаціи его вовсе не заботятся; такъ, въ одно петербургское общество настоятельно просились артели рабочихъ, но общество наотрѣзъ имъ отказало въ этомъ. Высокіе паи также

---

[1]) Пфейфферъ, Ассоціаціи. Изд. 2-е, стр. 91—2.

служатъ своего рода плотиной противъ развитія въ обществѣ демократическихъ тенденцій: немногіе въ состояніи заплатить 30—50 руб., вслѣдствіе чего участіе въ потребительномъ обществѣ становится удѣломъ лишь немногихъ зажиточныхъ лицъ. На управленіе лавкой тратятся огромныя суммы, въ отчетахъ управленіе характеризуется словами: «болѣе чѣмъ роскошно».

Такимъ образомъ учредители этой категоріи обществъ, стараясь о томъ, чтобы членами въ нихъ были лишь люди изъ ихъ среды, должны были замыкаться въ тѣсный кружокъ избранныхъ лицъ, у которыхъ не было часто насущной потребности въ услугахъ общества, а тѣ, что имѣли нужду въ немъ и могли бы вдохнуть жизнь въ омертвѣлый организмъ, тщательно отстранялись отъ участія. Естественно, что общество, не имѣя подъ собою солидной почвы, общество, члены котораго не имѣли живого дѣла, вырождалось въ арену дрязгъ, ссоръ, личныхъ счетовъ, пока все это не приводило къ неизбѣжному концу всѣхъ этихъ обществъ—ликвидаціи. Такова въ самыхъ общихъ чертахъ исторія всѣхъ потребительныхъ обществъ этого типа.

Всѣ общества этой категоріи такъ похожи другъ на друга по своимъ цѣлямъ, организаціи и недостаткамъ, что обрисовывать ихъ отдѣльно едвали есть надобность; поэтому, описавъ уже ихъ въ общихъ чертахъ, я лишь иллюстрирую сказанное нѣкоторыми фактами изъ практики отдѣльныхъ обществъ.

«Я-то, можетъ быть, и покупать не буду, а вкладываю деньги, какъ акціи», слышали мы не разъ, выдавая квитанціи на взносъ новаго члена» [2]), говоритъ членъ правленія Кіевскаго общества. Неудивительно, что въ отчетахъ отовсюду раздаются жалобы, что члены не покупаютъ въ лавкахъ, и такое явленіе, какъ въ Казанскомъ потребительномъ обществѣ, гдѣ 41% членовъ совсѣмъ не покупали, а 27% покупали лишь одинъ мѣсяцъ, представляется весьма распространеннымъ въ нашихъ русскихъ обществахъ. Изъ петербургскаго общества «Бережливость» пудами выбрасывали сыръ, финики, швейцарскія груши, но вмѣсто того, чтобы прекратить торговлю этими предметами, вновь запасались ими въ огромномъ количествѣ, и снова все портилось. Въ Кіевскомъ обществѣ два завѣдующихъ скупили огромное количество вина и ладану [3]). Общество дѣлало запасы дорогихъ сигаръ по 12 р., которыя лежали по нѣсколько лѣтъ. Обладая капиталомъ въ 20 тыс., петербургское общество «Бережливость» 13 тыс. затратило на одинъ инвентарь [4]).

При такихъ порядкахъ, на описаніи которыхъ я не буду останавливаться, такъ какъ достаточно примѣровъ ихъ приведено въ практической части, естественно, если общества болѣли боязнью гласности; такъ, въ петербургскомъ обществѣ «Бережливость», когда зашла рѣчь объ изданіи періодическаго органа, большинство собранія высказалось противъ него, потому что «журналовъ и безъ того много». А на одномъ изъ общихъ собраній Астраханскаго общества сами члены просили правленіе не печатать отчетовъ ре-

---

[1]) «Потребит общество», 1871 г., № 3.

[2]) Сборникъ матеріаловъ о Россіи, вып. 3, 352.

[3]) «Кіевлянинъ», 1876 г., № 28.

[4]) Матеріалы, 341—2.

визіонной коммиссіи; мотивировалась эта просьба такимъ образомъ: одни говорили, что въ уставѣ нѣтъ параграфа, обязывающаго печатать эти отчеты, слѣдовательно, зачѣмъ же сверхъ бюджета напрасно тратить деньги на печатаніе, другіе доказывали, что не слѣдуетъ дѣлать общество предметомъ газетной палемики [1]).

За отсутствіемъ живого дѣла, энергія членовъ направлялась или на взаимные счеты (примѣры уже мы видѣли ранѣе), или на пустыя дрязги членовъ, на мелочи, которыя, по мнѣнію членовъ, затрогивали ихъ самолюбіе. Не рѣдкость, что членъ, внесшій въ кассу общества нѣсколько рублей, былъ въ претензіи, отчего, не смотря на неоднократныя заявленія его, что ему нравятся сигары фабрики какого-нибудь Виссора, такія сигары обществомъ не выписываются, а другой претендовалъ на то, что въ отвѣтѣ ревизіонной коммиссіи на его жалобу, что ему ошибкой отпущена была большая керченская селедка, вмѣсто маленькой голландской, сказано просто, что эта ошибка произошла вслѣдствіе незнанія мальчика, отпускавшаго селедку и полагавшаго, что большая селедка лучше маленькой, и не упомянуто, что мальчику сдѣланъ выговоръ [2]).

Бывали даже случаи распространенія членами другъ про друга очень неблаговидныхъ слуховъ, въ родѣ обвиненія въ мошенничествѣ, или случаи агитаціи противъ членовъ правленія путемъ разсылки анонимныхъ писемъ [3]).

Самовластіе правленія выражалось въ обществахъ самымъ осязательнымъ образомъ: нѣкоторые члены въ Таганрогскомъ обществѣ по неизвѣстнымъ причинамъ не приглашались въ общія собранія [4]). Общее собраніе въ этомъ же Таганрогскомъ обществѣ командируетъ одного члена правленія въ Харьковъ за товарами, а директоръ-распорядитель посылаетъ вмѣсто него какого-то посторонняго человѣка и выдаетъ ему 1.000 руб. Этотъ посторонній человѣкъ тратитъ 400 руб. общественныхъ денегъ на свои нужды и выдаетъ отъ имени дирекціи документъ на 600 руб., объявляя себя директоромъ-распорядителемъ [5]). Въ Харьковѣ въ 1870 г. на 24 и 25 января было назначено общее собраніе. Прошли назначенные дни, собранія не было. Члены ждутъ, интересуясь дѣлами, дивидендомъ, и вдругъ, спустя уже порядочно времени, узнаютъ, что члены правленія, совѣта и нѣкоторые избранные изъ простыхъ членовъ 26-го января собирались праздновать третій годъ существованія общества, собирались съ женами и сестрами, пили, ѣли, говорили похвальные спичи и даже танцовали; а остальные 700 членовъ сидѣли себѣ и ничего не знали [6]).

Неудивительно, если наши общества имѣли въ большинствѣ случаевъ эфемерное существованіе. Изъ 30 обществъ, возникшихъ среди интеллигентныхъ классовъ, о которыхъ имѣются свѣдѣнія въ 3-мъ выпускѣ «Сборника матеріаловъ объ отрасляхъ въ Россіи» С.-Петербургскаго Отдѣленія Коми-

---

[1]) Матеріалы, 356.
[2]) Баллинъ, Первая памятная книжка рус. потр. общ. 30.
[3]) Ibid. 30—31.
[4]) Матеріалы, 119.
[5]) Ibid.
[6]) Матеріалы, 362—3.

тета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ, дожили до нашихъ дней не многія; такъ, въ V выпускѣ «Сообщеній» С.-Петербургскаго Отдѣленія, въ таблицахъ балансовъ обществъ мы встрѣчаемъ балансы лишь трехъ старыхъ обществъ, о которыхъ были свѣдѣнія въ «Матеріалахъ», это варшавскаго общества «Меркурій», плоцкаго «Согласіе», николаевскаго «Сбереженіе и пріобрѣтеніе»; свѣдѣній о другихъ обществахъ у меня не имѣется,—вѣроятно, они или погибли, или влачатъ печальное существованіе, вѣроятнѣе первое, по крайней мѣрѣ, для громаднаго большинства ихъ.

Такъ какъ свѣдѣнія о современномъ положеніи обществъ чрезвычайно скудны въ журнальной литературѣ, то приходится ограничиться лишь ссылкой на балансы, напечатанныя въ «Сообщеніяхъ», и на таблицу, приведенную въ приложеніи № 11, характеризующую финансовое положеніе нашихъ обществъ (включая сельскія, фабричныя и заводскія) за 1891 г. (эти таблицы будутъ разсмотрѣны нами ниже). Таблица эта составлена бухгалтеромъ Коломенскаго потребительнаго общества А. И. Солодовниковымъ и любезно предложена мнѣ, за что я считаю своимъ долгомъ выразить здѣсь мою глубокую благодарность.

Надо замѣтить, что потребительныя общества переносились къ намъ со всѣми ихъ наслоеніями на Западѣ, т.-е. съ библіотеками, читальными залами, производительными отдѣленіями. Такъ, библіотеки были устроены при Барнаульскомъ потребительномъ обществѣ [1]), при Калужскомъ, гдѣ былъ устроенъ также книжный магазинъ и читальня; книгъ въ библіотекѣ насчитывалось до 5.362 томовъ, одинъ Калужскій статистическій комитетъ пожертвовалъ ихъ до 2.000 томовъ [2]). При многихъ обществахъ были устраиваемы хлѣбопекарни и другія производительныя отдѣленія; такъ, при Харьковскомъ потребительномъ обществѣ были открыты заводъ минеральныхъ водъ, модная швейная, булочная, кофейня, столовая; но все это было мертворожденно, какъ и большая часть предпріятій нашихъ обществъ [3]). Дѣлались нѣкоторыя попытки оживить наше кооперативное движеніе, но въ бездыханный трупъ вздохнуть душу живу оказалось не только не легкимъ, но прямо невозможнымъ дѣломъ.

Съ цѣлью объединенія потребительныхъ обществъ началъ издаваться въ 1870 году журналъ подъ редакціей г. Золотницкаго подъ названіемъ «Русское Потребительное общество», но вышло всего пять нумеровъ, и журналъ прекратился. Причина прекращенія неизвѣстна, но, вѣроятно, ее слѣдуетъ искать въ апатіи потребительныхъ обществъ къ журналу, и отсюда недостатокъ у него матеріальныхъ средствъ на изданіе. Журналъ, ставя своею цѣлью объединить дѣятельность потребительныхъ обществъ, слѣдующимъ образомъ характеризовалъ наше кооперативное движеніе: «У насъ все шло врознь, каждый кружокъ протаптывалъ только для себя тропинку—часто тропинку узкую, кривую, небезопасную, а потому и неудивительно, что первые невѣрные шаги этихъ учрежденій приводили иногда общества къ непроходимому болоту, и единич-

---

[1]) «Потребит. Общ.», № 2.

[2]) «Потребит. Общ.», № 4; Матеріалы, 168.

[3]) Матеріалы, 97.

ныя силы товарищей оказывались недостаточными для успѣха» [1]). На первыхъ же порахъ въ передовой статьѣ редакція обратилась къ обществамъ съ предложеніемъ организовать своевременное во всѣ потребительныя общества сообщеніе о существующихъ оптовыхъ цѣнахъ въ нѣкоторыхъ промышленныхъ центрахъ, чтобы общества могли обращаться въ потребительныя общества этихъ центровъ съ порученіями закупокъ [2]); наилучшимъ способомъ такихъ сообщеній была бы печать, для чего редакція журнала предлагала открыть особый отдѣлъ для печатанія прейскурантовъ. Или же вмѣсто этого она предлагала устроить агентства на счетъ потребительныхъ обществъ въ крупныхъ центрахъ, которыя занимались бы собираніемъ свѣдѣній о цѣнахъ на товары и исполненіемъ порученій обществъ. Ни то, ни другое предложеніе отклика, къ сожалѣнію, не нашло.

Въ 1871 г., въ Харьковѣ, также съ цѣлью объединенія обществъ, предполагалось, по предположенію г. Козлова, устроить съѣздъ представителей русскихъ потребительныхъ обществъ. Цѣли съѣзда—установленіе матеріальной и нравственной поддержки и устройство совмѣстной закупки товаровъ, но изъ 70 обществъ, къ которымъ было сдѣлано обращеніе, прислали отвѣтъ лишь 19. Программа съѣзда была слѣдующая: 1) обсужденіе мѣръ по устройству совмѣстной закупки и объ учрежденіи общества оптовыхъ закупокъ по образцу англійскаго общества; 2) о мѣрахъ къ улучшенію и удешевленію контроля при потребительныхъ обществахъ; 3) выработка нормальнаго устава для потребительныхъ обществъ; 4) устройство центральнаго агентства русскихъ потребительныхъ обществъ [3]). Кажется, только одно общество отнеслось съ должнымъ вниманіемъ къ этому предложенію, это ставропольское общество «Кавказъ», гдѣ было созвано экстренное собраніе, и былъ выработанъ проектъ коммиссіонной закупки товаровъ чрезъ особыхъ агентовъ, имѣющихъ быть назначенными для этой цѣли въ промышленныхъ центрахъ [4]). Какъ относились другія общества къ этой идеѣ предоставляю судить читателю по слѣдующему факту, проникшему въ печать: когда Барнаульское общество потребителей обратилось въ правленія обществъ Москвы и Иркутска съ просьбой о доставкѣ продуктовъ изъ первыхъ рукъ, то оно отвѣта не получило [5]), и это фактъ не единичный.

Только-что разсмотрѣнная нами категорія лицъ стремилась къ устройству у насъ потребительныхъ обществъ, руководясь единственно благороднымъ мотивомъ—пересадить ихъ на русскую почву; но былъ другой разрядъ людей, руководившихся совершенно иными побужденіями—наживой. Лица этой категоріи основывали общества не потому, что они получали нравственное удовлетвореніе въ осуществленіи западной идеи, и не потому, что чувствовали потребность въ нихъ, нѣтъ, они подходили къ потребительному обществу съ

---

[1]) «Русск. Потреб. общество», № 1.

[2]) Приблизительно такой способъ существуетъ теперь въ средѣ нѣкоторыхъ нѣмецкихъ обществъ.

[3]) Михайловъ, Ассоціаціи, 207—211.

[4]) «Потреб. общ.», № 4.

[5]) «Потреб. общ.», № 2.

цѣлями и аппетитами капиталиста — получить дивидендъ. На потребительное общество они смотрѣли не какъ на кооперацію, а какъ на простое акціонерное общество, успѣхъ и неуспѣхъ котораго измѣряется единственно количествомъ процентовъ на вложенные паи. «Большая часть имѣла въ виду дивиденды на паи» (изъ отчета Казанскаго потребительнаго общества) [3])— вотъ характеристика обществъ этого типа; и это клало свою печать на общества.

Руководясь при своемъ поступленіи единственно высотой ожидаемаго дивиденда, члены при всякомъ представившемся случаѣ пріобрѣсти высшій дивидендъ сравнительно съ получаемымъ отъ общества, вынимали паи и помѣщали свои деньги болѣе выгодно. «На общество смотрѣли, какъ на банковое учрежденіе, откуда всегда при первой потребности брали капиталъ» [4]). Въ кассѣ общества не было постоянныхъ суммъ—паи въ обществахъ этой категоріи были какъ бы капиталами отдѣльныхъ лицъ, положенными на текущій счетъ; можно судить отсюда, какъ такой порядокъ долженъ былъ отражаться на операціяхъ обществъ.

При этихъ обществахъ открывались и производительныя отдѣленія, но опять-таки ихъ окрашивала та же общая тенденція—увеличеніе своихъ барышей. Такъ, въ Казанскомъ обществѣ члены не покупаютъ и видимо въ лавкѣ не нуждаются, а между тѣмъ члены постановляютъ открыть хлѣбопекарню, вовсе не справляясь съ потребностью членовъ, а руководясь только выгодностью предпріятія, такъ какъ они узнали, что въ Нижегородскомъ потребительномъ обществѣ хлѣбопеченіе давало 6% въ мѣсяцъ на оборотный капиталъ.

Разумѣется, судя a priori, въ обществахъ этого типа не можетъ быть и рѣчи объ участіи въ дивидендѣ покупателей—это было бы несогласно съ ихъ капиталистическимъ направленіемъ, и дѣйствительно это такъ и происходитъ на практикѣ. Въ Казанскомъ обществѣ покупатели устранены отъ участія въ дивидендѣ [3]). Въ Курскомъ потребительномъ обществѣ общее собраніе не признало справедливымъ дѣлиться барышами съ посторонними покупателями [4]).

Эти два теченія въ нашихъ интеллигентныхъ обществахъ рѣдко шли раздѣльно, обыкновенно они комбинировались между собою самымъ разнообразнымъ способомъ.

Такъ какъ въ нашихъ потребительныхъ обществахъ боролись два теченія—капиталистическое и идейное, вносящія совершенно отличныя черты, и подъ вліяніемъ борьбы этихъ направленій складывался типъ и структура общества, то опредѣлить общій типъ нашихъ обществъ очень трудно.

Паи обыкновенно очень высоки—въ 30, 40 и даже 50 руб. Въ большинствѣ случавъ процентъ на капиталъ гарантированъ, благодаря чему не рѣдко поглощается вся чистая прибыль и въ дивидендъ по потребленію не

---

[1]) «Волжск. Вѣстникъ», то же самое «Потреб. общ.», № 5.

[2]) «Волжск. Вѣстн.» (Исторія Казанск. потреб. общ.) 1888 г.. №№ 133, 139 и 145 (Фельетонъ).

[3]) «Волжск. Вѣстн.» (Исторія Казанскаго общ.).

[4]) Матеріалы, 100.

остается ничего или очень мало Капиталъ получаетъ львиную долю, притомъ иногда чѣмъ больше капиталъ, тѣмъ больше и прибыли причитается; такъ, въ Виленскомъ обществѣ на 20-ти-рублевые паи выплачивается по 6%, на большіе вклады—по 10%, а на меньшіе ничего не платится. Но нерѣдко капиталъ получаетъ гораздо больше; такъ, въ Барнаульскомъ потребительномъ обществѣ чистая прибыль дѣлится на 3 равныя части, $^2/_3$ распредѣляются между членами-основателями, пропорціонально капиталу каждаго, а $^1/_3$—по потребленію. Притомъ члены-основатели могутъ пріобрѣтать неограниченное число паевъ, а члены-потребители лишь до 50 [1]). Въ Елисаветградскомъ обществѣ члены-основатели получаютъ въ дивидендъ по потребленію «вдвое больше противъ членовъ-потребителей» и т. д.

Однимъ словомъ, въ практикѣ нашихъ потребительныхъ обществъ мы видимъ компромиссъ между двумя принципами дѣленія прибыли по потребленію и по капиталу,—результатъ борьбы двухъ вышеуказанныхъ теченій. Этимъ же объясняются и многія другія явленія въ жизни нашихъ потребительныхъ обществъ, какъ, напримѣръ, право голоса не предоставляется лицамъ, не вполнѣ оплатившимъ свои паи, дозволяется дѣлать неограниченные вклады и т. д.

Мы разсмотрѣли первую категорію потребительныхъ обществъ, видѣли, подъ вліяніемъ какихъ двухъ противоположныхъ теченій они складывались, и показали, что ни то, ни другое теченіе не имѣло корней· если первое было высоко-идеально, то оно не имѣло экономической почвы подъ собою, а второе было прямо противно духу потребительныхъ обществъ, и неудивительно, что это движеніе имѣло такой небольшой успѣхъ.

Въ параллель съ только-что описаннымъ типомъ русскихъ потребительныхъ обществъ, основанныхъ богатыми классами, халатно относящимися къ дѣлу, не могу не указать на небольшое общество Пермской губерніи, учрежденное бѣдными чиновниками, большею частью семейными, получающими отъ 15 до 35 руб. въ мѣсяцъ. Едва перебиваясь на это скудное жалованье и въ то же время сознавая, что довольно значительная часть ихъ скуднаго заработка идетъ въ карманы торговцевъ, они задумали устроить потребительное общество. Начали они съ совмѣстной закупки чая на 116 руб., затѣмъ стали закупать оптомъ мыло, сахаръ, свѣчи; черезъ 3 мѣсяца они имѣли уже прибыли 60 руб. [2]). Затѣмъ, сколотивъ небольшую сумму, они открыли свою лавку, но взяться за лавку было некому. Сначала думали-было сами сидѣть въ лавкѣ по очереди съ 3 ч. до 8 ч. пополудни, но это было неудобно по многимъ причинамъ и, главнымъ образомъ, потому, что тогда лавка въ остальное время должна быть закрыта. Былъ только одинъ изъ членовъ, имѣвшій на себѣ обязанностей не болѣе одного часа въ сутки. Увѣщанія членовъ были столь настойчивы, неизвѣстность такъ привлекательна, желаніе принести пользу обществу столь сильно, что членъ согласился сѣсть въ лавку [3]), хотя это грозило ему потерей мѣста, гдѣ онъ получалъ 50 руб., а отъ общества

[1]) Матеріалы, 354.

[2]) «Грамотей», 1875 г. № 9, стр. 35.

[3]) «Грамотей», 1875 г., 59.

нельзя было ждать болѣе 15 руб. Товарищи частенько заходили къ нему въ лавку, чтобы пособить своему коллегѣ по торговлѣ [1]), а когда самому завѣдывающему почему-либо нельзя было сидѣть въ лавкѣ, то какой-нибудь товарищъ-чиновникъ приходилъ и вполнѣ замѣнялъ его, сегодня одинъ, завтра другой, конечно, публика долго недоумѣвала при этомъ, и дѣло безъ курьезовъ не обходилось [2]). При такомъ вниманіи къ дѣлу, при капиталѣ въ 1.095 руб., за полгода общество получило чистой прибыли 600 руб., т.-е. въ годъ болѣе чѣмъ рубль на рубль [3]), а между тѣмъ, въ лавкѣ всѣ товары продавались дешевле, чѣмъ у мѣстныхъ торговцевъ, и лавка слыла «дешевой». Лавка была открыта еще до утвержденія устава, и торговля въ ней происходила на имя приказчика. Въ расходахъ соблюдалась строжайшая экономія· мѣстная интеллигенція жаловалась на тѣсноту помѣщенія, на то, что въ лавкѣ приходится долго ждать, но все-таки охотно посѣщала лавку, такъ какъ въ ней все было гораздо дешевле. Исторія этого общества вводитъ уже насъ въ совершенно иную атмосферу потребительныхъ обществъ, гдѣ стимуломъ къ ихъ развитію служитъ дѣйствительная нужда; къ нимъ мы теперь и перейдемъ.

Потребительныя общества, не находя для себя удобной почвы среди богатыхъ интеллигентныхъ классовъ, были занесены въ деревенскую и фабричную среду отдѣльными лицами изъ интеллигенціи, желавшими что-нибудь сдѣлать для бѣднаго люда. И здѣсь дѣйствительно горячо ухватились за эту идею, что и неудивительно. Эксплуатація со стороны торговцевъ достигаетъ въ этой средѣ страшныхъ размѣровъ—цѣны ими здѣсь поднимаются баснословно высоко; такъ, въ мѣстныхъ лавкахъ при Нижне-Уфалейскомъ горномъ заводѣ свѣчи продавались по 20 коп. вмѣсто 14, ламповый фитиль по 20 к. за аршинъ вмѣсто 7 коп , крѣпкая водка—по 96 к. вмѣсто 32 к., мыло—по 12 к. вмѣсто 9 к., скипидаръ—по 96 к. вмѣсто 15 к. [4]) и т. д. Изъ отчетовъ фабричныхъ инспекторовъ видно, что эксплуатація рабочаго въ фабричныхъ лавкахъ была явленіемъ чуть-ли не повсемѣстнымъ, по крайней мѣрѣ до самаго послѣдняго времени.

Такой же эксплуатаціи, если еще не въ большихъ размѣрахъ, подвергаются и кустари со стороны мелкихъ скупщиковъ, на которыхъ они работаютъ. Скупщики вынуждаютъ кустаря брать у нихъ въ уплату за товаръ съѣстные припасы по повышенной цѣнѣ; такъ, керосинъ ставится имъ по 7 к. вмѣсто 4 к., свѣчи—по 20 к. вмѣсто 16 [5]), фунтъ печенаго хлѣба—4 к. вмѣсто 2½ к., ситецъ —по 17 к. арш. вмѣсто 12 и т. п., а въ Покровскомъ уѣздѣ пудъ муки, стоющей въ Покровѣ 1 р. 55 к., достается мелкому кустарю-ткачу за 2 р. 50 к., притомъ самая мука отпускается большею частью плохого качества [6]). Я ограничусь лишь этими примѣрами, но ими переполнена литература.

---

[1]) Ibid., 61.
[2]) Ibid., 69.
[3]) Ibid., 77.
[4]) «Екатеринбургская Недѣля», 1888 г., № 11.
[5]) Промыслы Владимрской губ., вып. III, 251.
[6]) Ibid., вып. IV, 24.

Здѣсь, разумѣется, одно учрежденіе потребительныхъ обществъ не поможетъ. Кустарь или фабричный рабочій, находясь въ полной зависимости отъ своего патрона, не посмѣетъ даже покупать въ потребительной лавкѣ, боясь лишиться работы, поэтому здѣсь требуются болѣе радикальныя мѣры, воздѣйствующія на экономическій бытъ рабочаго класса, и главнымъ образомъ необходимо распространить законодательное запрещеніе выдачи въ счетъ заработной платы товаровъ (truck-system) и на мелкую кустарную промышленность.

Торговцы не только эксплуатируютъ деревенскій и фабричный людъ путемъ возвышенія цѣнъ на товары, но буквально закабаляютъ его себѣ. Это происходитъ слѣдующимъ образомъ. Такъ какъ крестьянинъ или рабочій рѣдко имѣетъ деньги, то торговцы широко открываютъ ему кредитъ, но предварительно берутъ съ него вексель на почтенную сумму, и лишь только рабочій задумаетъ перейти къ другому торгашу, то первый, не смотря на уплату всего долга или части его, предъявляетъ искъ на всю сумму векселя, и эти случаи вторичнаго и третичнаго взысканія довольно распространены, но, замѣчаетъ корреспондентъ Екатеринбургской Недѣли, вліяніе потребительныхъ обществъ сказывается и здѣсь: случаи вторичныхъ взысканій чаще имѣютъ мѣсто тамъ, гдѣ нѣтъ потребительныхъ обществъ [1]).

Распространеніе потребительныхъ обществъ не только удешевляетъ продукты для своихъ членовъ, но и понижаетъ цѣны во всей округѣ; благодаря имъ бѣднякъ высвобождается изъ-подъ кабалы торговца-кулака; который заставляетъ себѣ оплачивать долгъ слишкомъ дорогой цѣной, или обременяя должника массой отработокъ, или заставляя его продавать себѣ всѣ продукты, предназначенные на продажу, по той цѣнѣ, какую назначитъ онъ, кулакъ-торговецъ; на случай же невыполненія обязательства у него есть угроза взысканія, граничащаго съ полнымъ раззореніемъ. Должникъ, попавшійся въ сѣти кулака-торговца, обязанъ ему не только личными отработками. онъ неволенъ даже въ распоряженіи продуктами своего труда: онъ долженъ все, что хочетъ продать, везти къ кулаку, поставлять ему по той цѣнѣ, какую онъ диктуетъ, опредѣлять вѣсъ привезеннаго въ такой цифрѣ пудовъ, въ какой опредѣлитъ кулакъ [2]); и это явленіе повсемѣстное. Деревня безпомощна предъ этимъ зломъ: какъ-то не справляется крестьянскій умъ въ борьбѣ съ экономическими затрудненіями, что тутъ причиной—трудно рѣшить, но очевидно, намъ надо придти здѣсь на помощь деревнѣ и высвободить ее изъ рукъ кулака. Это задача русской интеллигенціи, а одно изъ средствъ борьбы съ кулаческой эксплуатаціей—устройство потребительныхъ обществъ.

Враждебное отношеніе торговцевъ къ потребительнымъ обществамъ.

Потребительныя общества, какъ было уже сказано, не только понижаютъ цѣны на продукты для своихъ покупателей, но еще служатъ регулято-

---

[1]) «Екатеринбургская Недѣля», 1890 г., № 13.

[2]) См. въ «Наблюдателѣ» статьи В. В. и Сазонова.

ромъ цѣнъ, заставляя мѣстныхъ торговцевъ удешевлять товары, далѣе, они освобождаютъ своихъ членовъ отъ кабалы мѣстному торговцу, который, опутавъ долгами мужика, зачастую эксплуатируетъ его трудъ въ свою пользу, особенно въ лѣтнюю пору Это раскрѣпощеніе потребителя отъ торговца или посредника сильно не нравится послѣднему, и онъ у насъ, какъ и на Западѣ, часто выступаетъ на борьбу за свои кровные интересы. Борьба принимаетъ разныя формы—она ведется и на экономической почвѣ, и на административной. Чтобы охарактеризовать ее, укажу на нѣсколько фактовъ того и другого рода борьбы. Такъ, купцы округа Воткинскаго завода, гдѣ открылось потребительное общество, послали на послѣднее жалобу губернатору. Противъ потребительнаго общества при Саткинскомъ заводѣ (въ Златоустовскомъ уѣздѣ) одинъ торговецъ такъ ополчился, что то и дѣло своими жалобами на общество осаждаетъ то податного инспектора, то акцизнаго чиновника, то главнаго начальника уральскихъ заводовъ и помощника начальника жандармскаго управленія, даже министра государственныхъ имуществъ. Торговцы, имѣющіе свои лавки близъ Нязепетровскаго потребительнаго общества, подавали министру ходатайство о запрещеніи открывать у нихъ потребительныя общества [1]). Въ г. Чердыни, Пермской губ., когда основывалось потребительное общество торговцы подсмѣивались: «пусть бары побалуютъ — пообожгутся, сами бросятъ, вѣдь торговля великое дѣло». Они были вполнѣ увѣрены, что барская затѣя лопнетъ, какъ мыльный пузырь. Прошло 2 — 3 года и торгаши затянули хоромъ: «обнищаемъ, разоримся!» Торговцы собираются теперь подать коллективное заявленіе въ Коммиссію прошеній съ ходатайствомъ о томъ, чтобы приказано было закрыть всѣ потребительскія лавки, такъ какъ онѣ вредны для купеческаго сословія, а вслѣдствіе этого и для всего государства [2]). Про Нижне-Уфалейское потребительное общество купцы распустили слухъ, что отъ общества ничего, кромѣ убытка ждать нельзя, члены получатъ-де отъ своихъ капиталовъ лишь кресты да пуговицы [3]). Но гораздо чаще купцы стараются подорвать потребительное общество на экономической аренѣ, прибѣгая здѣсь къ самымъ разнообразнымъ способамъ. Такъ, на Мотовилихинскомъ заводѣ одинъ купецъ отбилъ мѣсто для лавки, которое общество просило у управляющаго заводомъ. Когда обществу удалось купить другое мѣсто, оно рѣшило завести на свой счетъ кирпичный заводъ для постройки дома, но нѣкто N устраиваетъ недалеко другой кирпичный заводъ, сманиваетъ мастера, найденнаго и поряженнаго обществомъ [4]).

Иногда же торговцы прибѣгаютъ и къ конкурренціи понижаютъ цѣны на товары, находящіеся въ лавкѣ потребительнаго общеста [5]).

Но, кажется, характеръ склада русской жизни сказался и въ способахъ борьбы торговцевъ съ потребительными обществами. Если на Западѣ

---

[1]) «Екатеринбургская Недѣля», 1890 г № 13.

[2]) «Еженедѣльное обозрѣніе», 1885 г. № 77.

[3]) Изъ «Екатеринбургской Недѣли».

[4]) Ibid. 1887 г. № 18.

[5]) Ibid. 1890 г. № 13

излюбленный способъ борьбы—конкурренція, то у насъ—ходатайства по начальству и разные темные способы (сманиванье найденнаго мастера, распусканье слуховъ и т. под.), а конкурренція, какъ способъ борьбы, отходитъ уже на второй планъ: мы не надѣемся на свои силы, слишкомъ неподвижны, чтобы приняться за работу, а больше разсчитываемъ на спасительное содѣйствіе правительства.

Такимъ образомъ мы видимъ, что экономическія условія толкаютъ мужика и фабричнаго рабочаго на путь потребительныхъ обществъ, и дѣйствительно, здѣсь мы находимъ общества, успѣшно развивающіяся, но въ незначительномъ числѣ, особенно въ деревнѣ. Причинъ этому много: и бѣдность, не дающая возможности собрать первоначальный капиталъ, и неумѣнье вести дѣло, и отсутствіе въ деревнѣ надежныхъ лицъ, которымъ бы можно было поручить завѣдываніе лавкой, а главное, сама-то идея остается для крестьянъ неизвѣстной, кой-гдѣ только мѣстами она пробила себѣ дорогу въ деревню. Правда, деревенскому населенію кооперація, въ видѣ харчевыхъ артелей, общественныхъ мельницъ и т. п., давно извѣстна, но при консервативности крестьянъ всякое растяженіе этой формы на новыя отношенія совершается съ большимъ трудомъ, и безъ посторонней помощи вырабатывается лишь вѣками подъ давленіемъ требованій времени. А между тѣмъ этой потребности у крестьянъ почти до послѣдняго времени не ощущалось, благодаря господствовавшему тамъ натуральному хозяйству.

Деревенскія потребительныя общества.

Потребительныя общества у насъ только недавно проникли въ деревню, благодаря дѣятельности отдѣльныхъ личностей, внесшихъ и культивировавшихъ эту идею въ темной крестьянской средѣ. Не мало труда пришлось положить этимъ дѣятелямъ, со многими препятствіями имъ пришлось встрѣтиться, главнымъ образомъ съ неумѣньемъ деревенскаго люда руководить потребительнымъ обществомъ, такъ что большею частью въ началѣ все дѣло лежало обыкновенно на этихъ интеллигентныхъ личностяхъ, масса же становилась къ нимъ въ положеніе послушныхъ учениковъ, прислушивалась, приглядывалась, и лишь много позднѣе начинала заявлять себя активно.

Но, говоря о потребительныхъ обществахъ, нельзя не упомянуть здѣсь въ нѣсколькихъ словахъ о прецедентахъ ихъ: о кооперативныхъ мельницахъ, общественныхъ кабакахъ и трактирахъ. Общественныя мельницы мы находимъ во многихъ уѣздахъ Россіи, какъ-то: въ Корочанскомъ, Елецкомъ, Трубчевскомъ, Новооскольскомъ, Бѣлгородскомъ, Новоузенскомъ и цѣломъ рядѣ другихъ [1])

Эти мельницы принадлежатъ или отдѣльнымъ обществамъ, или совмѣстно нѣсколькимъ обществамъ, но большая часть ихъ отдается въ аренду, причемъ арендная плата идетъ на общественные расходы или дѣлится между всѣми по душамъ (Калязинскій уѣздъ).

Но въ земской статистикѣ есть указанія относительно нѣсколькихъ мельницъ, эксплуатируемыхъ самими обществами; такова общественная мельница въ Корочанскомъ уѣздѣ Неклюдовской волости, которою завѣдуетъ особый мельникъ, получающій опредѣленное жалованье. За помолъ съ общественниковъ берется вдвое меньше, чѣмъ съ постороннихъ, притомъ не деньгами, а хлѣбомъ, который частью засыпается въ общественный хлѣбный магазинъ, частью продается на жалованье мельнику [2]).

Точно также въ Трубчевскомъ уѣздѣ, въ д. Слободкѣ, Усихской волости, общественная мельница приноситъ обществу дохода въ годъ около 500 руб. Мельники очередные изъ своей деревни, хлѣбъ общественниковъ мелется безплатно, а хлѣбъ и деньги, вырученныя отъ помола зерна лицъ, не принадлежащихъ къ обществу, идутъ на мірскіе расходы, на поправку мельницы,

---

[1]) В. В. Итоги общиннаго землевладѣнія, 559—562.

[2]) Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Курской губ., вып. XIII. Корочанск. уѣзд., стр. 4 (описаніе отдѣльн. волостей).

остатокъ же крестьяне дѣлятъ между собою по душамъ, причемъ въ годъ на душу приходится до 10 мѣръ муки [1]).

Половина членовъ дер. Гнѣздилова, Корочанскаго уѣзда, имѣетъ въ общей собственности мельницу, которою всѣ совладѣльцы пользуются по очереди посуточно [2]).

Въ правѣ безплатнаго помола каждымъ для личныхъ потребностей и въ распредѣленіи прибыли по душамъ мелькаетъ уже принципъ рочдэльской системы распредѣленія прибыли по потребленію.

О мотивахъ возникновенія кооперативныхъ мельницъ въ сборникахъ нѣтъ свѣдѣній, но, вѣроятно, причиной этого была эксплуатація со стороны мельниковъ. Не даромъ же въ народномъ представленіи мельникъ не пользуется хорошей репутаціей: его дружба съ водянымъ, условія договора съ нимъ, обезпечивающаго хорошее состояніе мельницы—все это на устахъ у каждаго крестьянина. Какъ бы то ни было, но здѣсь важно отмѣтить параллель въ развитіи кооперативнаго движенія въ Англіи и у насъ: и здѣсь, и тамъ оно началось съ мельницъ.

Другую категорію общественныхъ промышленныхъ предпріятій представляютъ кабаки въ Пермской, Вятской губ. и вообще на Уралѣ. Общественные кабаки здѣсь приносятъ чистаго доходу на душу до 2 р. 75 к. Было время въ 70-хъ годахъ, когда акцизное вѣдомство не стало выдавать патентовъ на общественные кабаки, тогда селенія, въ которыхъ были такіе кабаки, находили подставныхъ лицъ и на ихъ имя брали патенты [3]).

Въ Вятской губ. въ нѣкоторыхъ сельскихъ обществахъ существуютъ еще общественныя трактирныя заведенія. Вызваны они были запрещеніемъ сельскимъ обществамъ брать деньги за разрѣшительныя свидѣтельства на право открытія трактирныхъ заведеній, вслѣдствіе чего нѣкоторыя селенія, какъ-то: Омутинское, Песковское и Кирсинское, открыли свои общественныя трактирныя заведенія, и доходы селеній отъ нихъ довольно сильно возрасли; такъ, Омутинское селеніе прежде брало за разрѣшительное свидѣтельство 1.500—1.600 руб., а теперь трактиръ даетъ 1.500—2.340 руб., Песковское—1.700 руб., а теперь получаетъ въ годъ 1.957 руб.—2.343 р., Кирсинское ранѣе получало 1.725—2.200 руб., а теперь—2.115 р., 2.138 р., 1.726 руб.; но на ряду съ общественными трактирами существуютъ здѣсь и частные [4]).

И въ центрѣ Россіи есть такія же общественныя винныя лавки, какъ объ этомъ сообщаетъ «Сельскій Вѣстникъ» [5]).

Въ селѣ Россоши, Нижнедѣвицкаго уѣзда, Воронежской губ., уже пять лѣтъ существуетъ такая общественная винная лавка, и за эти пять лѣтъ общество получило прибыли болѣе 5.000 руб., притомъ, какъ сообщаетъ корреспондентъ, торговля производится правильно, закладовъ не принимается,

---

[1]) Сборникъ статист. свѣд. по Орловск. губ., т. III Трубчевск. уѣзд., стр. 118. Прибавленіе къ поселеннымъ таблицамъ.

[2]) В. В. Итоги общиннаго землевладѣнія, стр. 559.

[3]) «Волжскій Вѣстникъ» 1888 г., № 209.

[4]) «Волжск. Вѣстн.» 1888 г., № 277.

[5]) «Сельскій Вѣстникъ» 1893 г., № 43.

въ долгъ почти не отпускается. По примѣру села Россоши, въ 1893 г. такія же общественныя лавки открыты почти во всѣхъ селахъ Нижнедѣвицкаго уѣзда. Управленіе лавокъ организовано такъ: общество нанимаетъ сидѣльца для лавки и выбираетъ нѣсколько лицъ для завѣдыванія этимъ дѣломъ.

Иногда даже встрѣчаются въ деревняхъ общественныя лавки; такъ, нѣчто подобное существуетъ въ менонитскихъ колоніяхъ Вольдемфирстѣ и Александерфельдѣ, гдѣ лавки находятся подъ строгимъ контролемъ обществъ. Лавки содержатся отдѣльными членами колоній, но эти члены обязаны представлять сельскому обществу всѣ счета по закупкѣ и продажѣ товаровъ; изъ лавокъ они обязаны продавать товары съ надбавкою не болѣе 15%. Товары отпускаются всѣмъ членамъ колоніи въ кредитъ, но съ платой по 1% въ мѣсяцъ на сумму забора и съ обязательствомъ въ извѣстный срокъ уплатить долгъ; въ случаѣ неисправности должника, его лишаютъ навсегда права брать въ кредитъ, а долгъ его выплачиваетъ общество [1]).

Здѣсь, слѣдовательно, существуетъ что-то среднее между общественной лавкой и единоличнымъ предпріятіемъ; но вотъ примѣръ общественной лавки въ полномъ смыслѣ слова.

Въ 1863 г., въ одномъ изъ селъ Сорокскаго уѣзда, Бессарабской губ., образовалось нѣсколько кружковъ крестьянъ для совмѣстной обработки земли. Изъ этихъ отдѣльныхъ кружковъ затѣмъ возникла одна общая ассоціація по совѣту мѣстнаго помѣщика, который ссудилъ ее и сѣменами для посѣва. Собранный хлѣбъ раздѣлили по числу рабочихъ рукъ, часть осталась нераздѣленной и пошла на сѣмена, а часть рѣшили продать. На слѣдующій годъ опять оставшійся хлѣбъ продали и изъ дохода отъ продажи его отчислили 150 руб. на устройство мелочной лавки съ предметами сельскаго потребленія, какъ-то: соли, дегтя, веревокъ, чаю и т. под., и въ концѣ года лавка дала чистой прибыли 70 руб. Затѣмъ крестьяне открыли общественный кабакъ, удаливъ изъ села частныхъ кабатчиковъ, и на доходы отъ него учредили училище, ассигновавъ 200 руб. на жалованье учителю и 100 руб. на различныя педагогическія нужды. Постепенно были открыты вѣтряная мельница, ссудосберегательная касса съ капиталомъ въ 2.000 руб., былъ выстроенъ общій скотный дворъ, чтобы удобреніе скоплялось въ одномъ мѣстѣ. (О дальнѣйшей судьбѣ этой интересной земледѣльческой артели, къ сожалѣнію мнѣ ничего неизвѣстно) [2]).

Такимъ образомъ въ сферу удовлетворенія матеріальныхъ потребностей кооперативный принципъ кое-гдѣ уже пробивается по обширной территоріи нашей Руси: мы видимъ проявленіе этого принципа и на сѣверо-востокѣ въ Пермской и Вятской губ. (трактиры и кабаки), и на юго-западѣ (лавки), и на юго-востокѣ у менонитовъ. Но принципъ кооперацiи здѣсь проявляется въ его общественной формѣ—здѣсь все сельское общество ведетъ дѣло, а не группа отдѣльныхъ лицъ. Если мы вспомнимъ движеніе въ Англіи, мы увидимъ и

[1]) «Недѣля» 1886 г., № 51.

[2]) Щербина. Очерки южно-русск. артелей и общинно-артельн. формъ, 298—300 и Земледѣльческія артели (неизвѣстн. автора). Кіевъ 1876 г.

тамъ нѣчто подобное. общинныя мельницы и лавки предшествовали развитію потребительныхъ обществъ въ собственномъ смыслѣ, основываемыхъ отдѣльными группами лицъ.

Если общественныя мельницы и лавки, съ принципомъ принятія въ члены всякаго желающаго, и предпочтительнѣе простыхъ потребительныхъ обществъ, устраиваемыхъ отдѣльными лицами, то послѣднія представляютъ менѣе затрудненія для своего образованія, основываясь на простомъ соглашеніи группы лицъ и не прибѣгая къ принужденію, какъ это должно быть при учрежденіи общественныхъ лавокъ. Здѣсь, чтобы основать лавку, надо имѣть за нее большинство, при маломъ же развитіи принципа кооперації, или, лучше, при *маломъ сознаніи важности его расширенія* на новую сферу отношеній, образованіе большинства довольно трудно; мнѣ думается, что подготовительной стадіей къ общественнымъ лавкамъ, мельницамъ, наконецъ, производительнымъ ассоціаціямъ должны быть групповыя ассоціаціи, покоющіяся лишь на согласіи извѣстной категоріи заинтересованныхъ лицъ. (Въ этомъ направленіи значительное вліяніе должны оказать ссудо-сберегательныя товарищества, организованныя по выработанному въ 1893 году Спб. Отдѣленіемъ Комитета о ссудо-сберегательныхъ товариществахъ нормальному Уставу. По этому Уставу, какъ извѣстно, въ кругъ операцій ссудо-сберегательныхъ товариществъ вводится исполненіе порученій членовъ по покупкѣ для нихъ на наличныя деньги и въ кредитъ предметовъ необходимости и продажѣ продуктовъ ихъ производства). Эти групповыя ассоціаціи разовьютъ способность къ кооперації въ обществѣ, освѣтятъ важность ея, и тогда лишь будетъ возможно перейти къ общественнымъ ассоціаціямъ, покоющимся на принципѣ принужденія. Такая послѣдовательность этихъ явленій, мнѣ кажется, подтверждается и всей исторіей смѣны мѣръ, принимаемыхъ обществомъ въ борьбѣ съ разными общественными недугами· большею частью эти мѣры принимаются сначала отдѣльными группами лицъ, и только потомъ уже эту борьбу принимаетъ на себя все общество.

Слѣдовательно, общественныя потребительныя и производительныя ассоціаціи должны быть завершительной стадіей развитія кооперативнаго принципа, вѣнцомъ экономической исторіи общества, а групповыя—лишь однимъ изъ этаповъ къ этому идеалу.

Но я обращусь къ развитію потребительныхъ обществъ (групповыхъ) въ нашей деревнѣ.

Потребительныя общества среди крестьянъ стали возникать съ 70-хъ годовъ, и до сихъ поръ число ихъ очень ограниченно, а извѣстій о нихъ въ печать проникло еще менѣе, такъ что при характеристикѣ ихъ придется ограничиться 3—4 обществами, но одинаковость чертъ этихъ обществъ даетъ право дѣлать заключеніе и объ общемъ характерѣ деревенскихъ потребительныхъ обществъ.

Первое потребительное общество основалось въ селѣ Оштѣ, Лодейнопольскаго уѣзда, въ 1870 г. «Трудно передать то оживленіе и радость крестьянъ, съ которыми они встрѣтили утвержденіе устава своей артели Только и раз-

говоровъ было, что о лавкѣ, какъ ее устроить, кого взять приказчикомъ, что станутъ дѣлать мѣстные торговцы со своими лавками, какими товарами надо запастись» [1]). Изба, въ которой назначено было собраніе, осаждалась народомъ почти съ самаго утра; все время разговаривали, шутили одинъ надъ другимъ, собирали столы, стулья, скамьи, — характерно, что между присутствующими не было ни одного даже «выпивши», не только что пьянаго, хотя собраніе состоялось послѣ полудня, часа въ 3 [2]).

Члены-распорядители отказались отъ вознагражденія за завѣдываніе дѣлами общества, изъ членовъ общества одинъ подарилъ въ лавку вѣсы съ гирями, другой предложилъ сдѣлать вывѣску безъ вознагражденія, третій— сковать для лавки запоры. Самое помѣщеніе (лавку), кладовую для товаровъ и комнату для воскресныхъ собраній одинъ мѣстный крестьянинъ отдалъ за 25 руб., что по мѣстнымъ цѣнамъ очень дешево Въ комнатѣ для воскресныхъ собраній хранятся всѣ счета, приходо-расходныя книги, и по воскресеньямъ собираются тѣ изъ членовъ, у кого есть свободное время, и провѣряютъ счета, притомъ этими воскресными собраніями возбуждается въ членахъ общества все большій и большій интересъ къ общему дѣлу и чувство солидарности между собою, безъ чего немыслимо общее дѣло [3]). Предпріятіе пошло такъ успѣшно, что капиталъ въ 5.000 руб. въ 2 мѣсяца успѣлъ обернуться 5 разъ [4]).

Общество не ограничилось лишь выполненіемъ распредѣлительной функціи: оно купило кожевенный заводъ, разсчитывало заняться разработкой извести, залежи которой находились по близости, а также бѣлой глины и смолокуреннымъ производствомъ. Но это развитіе производительной дѣятельности оказалось преждевременнымъ, общество еще не созрѣло для нея: отъ кожевеннаго завода общество за первый же годъ понесло убытокъ, члены пали духомъ и вмѣсто того, чтобы удвоить энергію, стали бросать общество. Новый распорядитель окончательно довелъ общество до полнаго упадка; онъ такъ халатно относился къ дѣламъ общества, что, пріѣхавъ на ярмарку въ Петрозаводскъ съ партіей кожъ, не выждавши хорошенько цѣнъ, продалъ кожи чуть-ли не въ первый же день ярмарки по баснословно дешевой цѣнѣ, между тѣмъ, какъ на слѣдующій день цѣна поднялась довольно высоко [5]).

Вотъ еще другая, не менѣе интересная, исторія потребительнаго общества. Въ 1884 и 1885 г. въ школѣ Галкинскаго сельскаго училища въ Камышловскомъ уѣздѣ собирались частенько мѣстные мужички потолковать объ основаніи общества потребителей, цѣль и значеніе котораго имъ разъяснилъ мѣстный сельскій учитель, горячо преданный этой идеѣ; онъ убѣдилъ 24 человѣка изъ крестьянъ внести на это дѣло по 5 руб. Такъ какъ этихъ де-

---

[1]) Михайловъ. Ассоціаціи, 211. Сборникъ матер. объ артел. въ Россіи, вып. 3, стр. 289.

[2]) Михайловъ. Ассоціаціи, 211.

[3]) Михайловъ Ассоціаціи, 213.

[4]) «Недѣля», 1870 г., № 40.

[5]) Сборникъ матеріаловъ, вып. 3, стр. 298.

негъ было недостаточно для образованія общества, то члены-крестьяне рѣшили арендовать участокъ земли для посѣва овса. Они засѣяли 12 десятинъ, всѣ работы производили сами; по продажѣ овса деньги были внесены въ общую кассу, и пай каждаго возросъ до 19 р. 27 к. Въ 1885 г. засѣяно было уже 18 дес. Съ 1-го января 1886 г. общество открыло питейную и бакалейную лавку, а въ теченіе года оно еще основало 5 лавокъ въ другихъ селеніяхъ. Въ 1886 г. засѣяли уже 30 дес. овсомъ. Для предупрежденія посѣвовъ отъ градобитія, вредныхъ насѣкомыхъ и другихъ несчастныхъ случаевъ участники сѣютъ хлѣбъ въ разныхъ мѣстахъ [1]). Благодѣтельное значеніе общества для крестьянъ было огромно: оно не только понизило цѣны у торговцевъ въ округѣ, но даже дало возможность крестьянамъ получать, напримѣръ, овесъ на обсѣмененіе по болѣе низкой цѣнѣ, сравнительно съ рыночной; такъ, напримѣръ, крестьяне-члены получаютъ отъ общества овесъ на сѣмена по 35—40 к. за пудъ, а въ городѣ онъ стоитъ 50 к. По увеличеніи средствъ члены предполагаютъ открыть ссудо-сберегательное товарищество и устроить маслобойный заводъ. Но невольно закрадывается сомнѣніе, не сдѣлается-ли и это общество жертвой преждевременныхъ увлеченій!

Корреспондентъ, сообщающій объ этомъ обществѣ въ «Екатеринбургской Недѣлѣ», вынесъ увѣренность, что дѣло будетъ развиваться, такъ какъ имъ руководитъ и будетъ руководить иниціаторъ этого дѣла, человѣкъ безукоризненной честности и горячей преданности къ взлелѣянному имъ дѣлу; онъ принялъ на себя веденіе отчетности и обязанность казначея безплатно на 5 лѣтъ [2]). Однако и этому обществу пришлось уже столкнуться съ общей язвой нашихъ фабричныхъ и деревенскихъ обществъ—недобросовѣстностью приказчиковъ. Три приказчика, нанятые обществомъ, или задолжали обществу, забравъ себѣ въ долгъ товару, или пытались пользоваться общественнымъ капиталомъ въ своихъ личныхъ видахъ, но Галкинское общество пережило эти неудачи, и дѣла его теперь блестящи чистая прибыль на капиталъ достигаетъ 50%. Крестьяне смотрятъ съ довѣріемъ на общество, какъ на дѣло серьезное, а не какъ напустую забаву [3]).

Мы уже видѣли на Галкинскомъ и Оштенскомъ обществахъ, съ какой преданностью къ дѣлу относятся крестьяне, разъ они поняли идею, ощутили тѣ выгоды, которыя приноситъ общество, и я еще иллюстрирую это отношеніе изъ практики общества въ селѣ Спасскій Затонъ (Казанской губ.): члены по очереди исполняли здѣсь перевозку и установку товаровъ, столярныя, слесарныя и прочія работы по общественной лавкѣ, по очереди дежурили въ складѣ для отпуска товаровъ [4]).

Цѣли деревенскихъ потребительныхъ обществъ идутъ гораздо дальше простой экономизаціи въ распредѣлительной функціи: они задумываютъ и устрой-

---

[1]) «Екатеринбургск. Недѣля», 1886 г., № 26; «Недѣля», 1886 г., № 51; «Нижегород. губ. вѣд.», 1886 г., № 52.

[2]) Ibid.

[3]) «Екатеринбургская Недѣля», 1887 г., № 35.

[4]) Баллинъ, Первая памятная книжка русск. потреб. общ., стр. 46.

ство кожевеннаго завода, и совмѣстные посѣвы овса, подумываютъ объ устройствѣ ссудо-сберегательныхъ кассъ и т. д.

Вотъ еще примѣръ изъ практики, показывающій какую благодѣтельную роль могутъ играть потребительныя общества у насъ, и въ то же время этотъ примѣръ служитъ новымъ блестящимъ подтвержденіемъ эластичности потребительныхъ обществъ. Сообразуясь съ тѣми условіями, среди которыхъ имъ приходится функціонировать, они ставятъ себѣ разнообразнѣйшія цѣли; эти цѣли, наслоенныя жизнью въ Западной Европѣ, мы уже видѣли. У насъ на примѣрѣ Ивановскаго общества мы видимъ нѣсколько иную постановку этихъ задачъ. При недостаточности земли арендный вопросъ у насъ играетъ огромную роль, и вотъ Ивановское потребительное общество, чутко прислушиваясь къ нуждамъ своихъ членовъ, спѣшитъ помочь имъ въ этомъ дѣлѣ. Оно рѣшило арендовать одинъ участокъ земли у казны. Правила, выработанныя обществомъ для арендованія земли — весьма характерны по тѣмъ нравственнымъ принципамъ, которыми они проникнуты [1]).

1) Земля должна сдаваться ежегодно и исключительно членамъ общества за наличныя деньги и по той цѣнѣ, за которую снятъ участокъ съ надбавкой лишь извѣстнаго процента на издержки по администраціи и на капиталъ, который будетъ образованъ для исправнаго содержанія участка.

2) Снимать землю могутъ лишь лица, лично занимающіяся земледѣліемъ.

3) Одинъ членъ не можетъ арендовать болѣе 10 дес. пахоты и 10 дес. сѣнокоса.

4) Снятую землю нельзя передавать въ другія руки, иначе уличенный съемщикъ лишается навсегда права снимать землю.

5) Если заявленій о желаніи арендовать землю слишкомъ много, то дѣлается разверстка земли между всѣми желающими арендовать, но такъ, чтобы участки, приходящіеся на каждаго, были не менѣе 3 дес. пашни и 3 дес. сѣнокоса, въ противномъ случаѣ дальнѣйшаго дробленія земли не происходитъ, а жеребьевкой рѣшается, кто получитъ землю и кто нѣтъ.

Какіе гуманные принципы, проникнутые духомъ равненія! Вотъ гдѣ настоящая почва для развитія потребительныхъ обществъ!

Большое значеніе для развитія кооперації имѣетъ связь членовъ другъ съ другомъ, общность ихъ интересовъ; въ деревнѣ мы это имѣемъ какъ нигдѣ болѣе. Лицо для завѣдыванія найти здѣсь также легко: въ селахъ зачастую живутъ солдаты или солдатки, занимающіеся торговлею предметами, нуж-

---

[1]) Изъ «Саратовскаго Дневника» за 1882 г., № 30.

[2]) Объ этой же растяжимости задачъ потребительныхъ обществъ свидѣтельствуетъ слѣдующій примѣръ. Въ Симбирскѣ дѣйствуетъ весьма успѣшно общество потребителей. Теперь оно вошло въ соглашеніе съ нѣкоторыми изъ мѣстныхъ врачей относительно регулированія имъ платы за леченіе. Члены общества и сторонніе лица могутъ покупать въ аптекѣ марки и ими оплачивать визиты врача; марки стоятъ 50 к.; если купившему марка окажется ненужной, то можно ее возвратить въ правленіе общества, и деньги выдаются обратно. По рецепту, прописанному врачемъ, оплаченнымъ маркой, аптека обязалась дѣлать скидку въ 30%. На пріемъ марокъ вмѣсто денежной платы согласились нѣсколько врачей (Сообщенія С.-Петербургскаго отдѣл. Комитета, 1890 г. вып. 3).

ными для крестьянъ [1]), слѣдовательно лицо, знакомое съ торговлей, найти не трудно; разумѣется, требуется большая осмотрительность при этомъ выборѣ, чтобы онъ палъ на человѣка честнаго, и чтобы обществу не пришлось терпѣть убытковъ отъ неудачнаго выбора, примѣры чего мы уже видѣли.

Потребительныя общества, какъ мы видѣли, могутъ включать въ кругъ своей дѣятельности много и другихъ весьма важныхъ задачъ. Укажемъ еще на нѣкоторыя изъ нихъ, которыя желательно было бы ввести въ потребительныя общества, особенно у насъ въ Россіи. Такъ, у насъ крестьянскій людъ при продажѣ своихъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ, какъ-то, хлѣба и въ особенности кустарныхъ издѣлій, чуть-ли не всецѣло находится въ рукахъ безжалостно эксплуатирующихъ его скупщиковъ. Потери, которыя несутъ при этомъ крестьяне, огромны и достаточно общеизвѣстны, чтобы стоило здѣсь останавливаться на нихъ.

Причины этой подавляющей роли скупщика въ экономической жизни нашей деревни коренятся и въ общемъ экономическомъ разстройствѣ ея и неустройствѣ нашей податной системы, вынуждающей нашихъ крестьянъ одновременно заразъ сбывать огромныя количества продуктовъ и т. д. Но каковы бы ни были эти причины и какъ бы глубоко ни лежали онѣ, во всякомъ случаѣ, до нѣкоторой степени вредное ихъ воздѣйствіе на условія продажи крестьянами своихъ продуктовъ можетъ быть парализовано устройствомъ ссудъ подъ эти продукты и организаціей самаго сбыта ихъ. Вотъ эти-то задачи потребительныя общества отчасти могли бы взять въ свои руки, т.-е. общественная лавка могла бы принимать отъ крестьянъ ихъ продукты, назначенные къ продажѣ, по средней нормальной оцѣнкѣ, и на эту сумму выдавать имъ товары, а затѣмъ уже сама лавка озабачивается сбытомъ этихъ продуктовъ и полученное ею сверхъ этой нормальной оцѣнки, за вычетомъ извѣстнаго процента въ пользу лавки, опять должно возвращаться крестьянамъ. Разумѣется, оцѣнка должна производиться очень умѣренно, даже не должна достигать полной стоимости продукта, чтобы потребительное общество при продажѣ не потерпѣло убытка. Нечего и говорить, что потребительное общество, взявъ продажу крестьянскихъ продуктовъ въ свои руки, явится на рынкѣ крупнымъ продавцомъ, а слѣдовательно, съумѣетъ сбыть продуктъ болѣе выгоднымъ образомъ.

Вмѣстѣ съ этимъ устраняются сами собой затрудненія и относительно проведенія потребительными обществами принципа продажи лишь на наличныя деньги. Крестьяне деньгами не располагаютъ и потому потребительное общество, продающее лишь на наличныя деньги, рискуетъ совсѣмъ остаться безъ покупателей,—при системѣ же ссудъ подъ продукты кредитъ, открываемый крестьянамъ, достаточно гарантируется, хотя въ этомъ случаѣ само общество и вынуждено будетъ пріобрѣтать для себя товары въ кредитъ, но все-таки изъ двухъ золъ это меньшее.

Потребительныя общества, по моему мнѣнію, *органическій* результатъ

---

[1]) «Русскій Курьеръ», 1881 г., № 208.

нашей экономической жизни, и ничто не остановитъ ихъ развитія — лишь временно можно замедлить этотъ ростъ имъ суждено, повидимому, рано или поздно, покрыть всю Россію отъ сѣвера къ югу и отъ запада къ востоку, эту обширную территорію съ самыми разнообразными экономическими условіями. Разумѣется, эта сѣть потребительныхъ обществъ современемъ и при благопріятныхъ условіяхъ объединится между собой въ одномъ общемъ экономическомъ и нравственномъ центрѣ, установится взаимодѣйствіе между ними, и тогда-то эта организація закупки и продажи мѣстныхъ продуктовъ сыграетъ огромную роль· потребительнымъ обществамъ до чрезвычайности будетъ облегченъ трудъ по закупкѣ товаровъ—все дѣло сведется къ простому обмѣну между ними закупленныхъ товаровъ. Но это еще область мечтаній и грезъ, хотя и очень обольстительныхъ и заманчивыхъ, но все-таки грезъ, еще чрезвычайно далекихъ отъ ихъ осуществленія!

Однако, и не заходя такъ далеко, кое-что въ этой области можно сдѣлать и теперь — доказательствомъ этому можетъ служить общественная лавка въ Новгородскомъ уѣздѣ, основанная однимъ изъ земскихъ начальниковъ г. Кошко [1]).

Въ Новгородскомъ уѣздѣ, въ 6-мъ земскомъ участкѣ, есть нѣсколько деревень, гдѣ хлѣбопашество, благодаря болотистой мѣстности и дурной почвѣ, играетъ второстепенную роль въ удовлетвореніи крестьянами своихъ потребностей. Крестьяне здѣсь даже въ лучшемъ случаѣ не могутъ разсчитывать пополнить доходами отъ него и половины своего бюджета, и вслѣдствіе этого здѣсь издавна развилось кустарное производство деревянной посуды, какъ-то. ушатовъ, шаекъ, кухонныхъ досокъ, вальковъ, боченковъ и т. п. Это производство приняло довольно большіе размѣры, но, разумѣется, скупщики получали отъ крестьянъ ихъ продукты по крайне низкимъ цѣнамъ, забирая такимъ образомъ себѣ львиную долю изъ крестьянскаго заработка.

Потребность въ организаціи сбыта кустарныхъ произведеній давно сказывалась, но къ этому времени (1892 г.) подоспѣлъ еще полный неурожай въ одномъ изъ названныхъ селеній, именно, Большомъ Замошьѣ: озимь, яровыя и огородныя овощи пропали совершенно. Уже къ концу августа крестьяне очутились въ такомъ положеніи, что, по ихъ выраженію, «не нужно было покупать только одну воду». Земскій начальникъ г. Кошко рѣшилъ придти къ нимъ на помощь. Но единственнымъ средствомъ пополнить скудный бюджетъ тамошняго крестьянина представлялось понизить цѣны на жизненные припасы въ лавкахъ и сдѣлать такъ, чтобы барыши, идущіе въ карманъ скупщиковъ, оставались у самихъ крестьянъ, другими словами, надо было открыть общественную лавку и организовать сбытъ мѣстныхъ кустарныхъ произведеній, а для осуществимости того и другого, такъ какъ у крестьянъ наличныхъ денегъ не было на покупку болѣе дешевыхъ товаровъ въ общественной лавкѣ, а съ другой стороны и сбытомъ своихъ произведеній они не могли долго медлить, крайне необходимой являлась организація кредита товаромъ изъ обще-

[1]) «Правит. Вѣстн.», 1894 г., № 9 и 10.

ственной лавки подъ обезпеченіе крестьянскихъ кустарныхъ продуктовъ. Вотъ это-то довольно сложное дѣло г. Кошко и организовалъ, притомъ единственно на свой личный рискъ безъ всякой поддержки со стороны. Онъ вложилъ въ дѣло своихъ 1.200 руб., притомъ добился открытія кредита для общественной лавки въ 3.000 руб. у поставщиковъ товара въ нее. Сначала лавка закупала товаръ въ Новгородѣ, но скоро перешла къ крупнымъ петербургскимъ оптовымъ торговцамъ; это еще болѣе понизило ея продажныя цѣны: такъ, мука, продававшаяся прежде по 1 р. 50 к.—1 р. 60 к., изъ общественной лавки отпускалась по 1 р. 5 к.—1 р. 15 к., соль вмѣсто 2—3 коп. по 1¼ к. за фунтъ; сахаръ вмѣсто 22—23 к. по 20 к. и т. д.

Дѣло организовано слѣдующимъ образомъ: крестьяне выдѣланную посуду приносятъ въ лавку, и тогда имъ изъ лавки отпускаются товары въ кредитъ, и даже по мелочамъ выдаются деньги; но лица, желающія пользоваться кредитомъ изъ общественной лавки, должны непремѣнно всю выдѣланную ими посуду поставлять въ лавку, иначе кредитъ для нихъ закрывается.

Изъ общественной лавки каждый крестьянинъ получаетъ заборную книжку, въ которой приказчикомъ отмѣчается всякая выдача товара изъ лавки и всякая получка отъ заборщика-кустаря деревянныхъ издѣлій. Соотвѣтственныя отмѣтки дѣлаются и въ общей расходной книгѣ, хранящейся въ лавкѣ.

Кустарныя издѣлія, по мѣрѣ ихъ накопленія въ лавкѣ, отправляются для продажи въ Петербургъ по желѣзной дорогѣ (Большое Замошье лежитъ въ 16 верстахъ отъ Новгородской желѣзной дороги). Изъ этой выручки покрываются сначала долги лавки, а остальное отчисляется въ прибыль и въ концѣ года дѣлится между крестьянами, но на руки не выдается, а остается въ лавкѣ для образованія постояннаго фонда, который дастъ возможность (по предположенію г. Кошко, года черезъ три) вести дѣло уже за счетъ самихъ крестьянъ, не прибѣгая къ займамъ. Дѣло идетъ очень успѣшно: съ половины декабря 1892 г. по начало августа 1893 г., т.-е почти за 8 мѣсяцевъ прибыль равнялась 627 руб., и за это время было совершено 9 отправокъ товара въ Петербургъ.

Былъ полученъ уже и выполненъ заказъ отъ завода г. Шпигеля на болванки ручекъ для лопатъ; заказъ этотъ оказался прибыльнымъ. На 1894 годъ г. Кошко удалось выхлопотать заказъ на 8.000 ружейныхъ болванокъ для Сестрорѣцкаго оружейнаго завода, что дастъ возможность крестьянамъ заработать самое меньшее 2.000 руб. въ 2—3 мѣс., но не важенъ самъ этотъ заказъ, какъ то хорошее будущее, которое открывается чрезъ него новгородскимъ кустарямъ,—при добросовѣстномъ выполненіи его, они могутъ сдѣлаться постоянными поставщиками упомянутаго завода.

Въ началѣ крестьяне относились очень равнодушно къ этой лавкѣ: они не вѣрили въ устойчивость начатаго дѣла, и вслѣдствіе этого многіе продолжали держаться стараго лавочника, боясь, что общественная лавка рухнетъ, и они попадутъ опять къ этому лавочнику, но при этомъ имъ вдобавокъ придется вынести на себѣ и месть со стороны послѣдняго, и такимъ образомъ положеніе для нихъ лишь ухудшится. Но мало-по-малу крестьяне убѣдились въ прочности и важности дѣла, и значительная часть ихъ изъ Боль-

шого Замошья завязала сношенія съ лавкой, проявляя самое живое участіе къ ней, что и сказалось въ организаціи безплатной перевозки продуктовъ съ вокзала и на вокзалъ. Какъ уже было замѣчено, Большое Замошье лежитъ въ 16 в отъ ближайшей станціи Новгородской желѣзной дороги, но эта дорога идетъ по топкимъ болотамъ, почему перевозка товаровъ на это небольшое разстояніе обходилась очень дорого. Крестьяне *сами* предложили учредить нѣчто вродѣ подводной повинности и возятъ тяжести съ вокзала и на вокзалъ безплатно, по-очередно, по наряду сельскаго старосты. Эта повинность не легка, но тѣмъ не менѣе она выполняется очень охотно крестьянами, что дало возможность еще понизить въ лавкѣ цѣны на товары

«Такимъ образомъ, говоритъ авторъ статьи въ «Прав Вѣстникѣ», даже при неблагопріятной матеріальной обстановкѣ крестьянъ является возможность открыть кустарямъ кредитъ безъ особаго риска; приэтомъ, если такой кредитъ соединить съ устройствомъ общественной лавки, то заработокъ кустаря, по меньшей мѣрѣ, удвоится».

Для наблюденія за ходомъ дѣла въ общественной лавкѣ г. Кошко организовалъ, по предложенію Министерства Государственныхъ Имуществъ, назначившаго на поддержаніе упомянутаго дѣла ссуду въ 3.000 руб., попечительство, состоящее подъ его предсѣдательствомъ, изъ священника, волостного старшины и одного кустарнаго мастера; на обязанности послѣдняго лежитъ, между прочимъ, наблюденіе за доброкачественностью производимыхъ кустарями деревянныхъ издѣлій.

Таково прекрасное учрежденіе, созданное личной энергіей г. Кошко, но, увы! дѣятельность его является какимъ-то оазисомъ среди нашего бездѣлья, а между тѣмъ одному крестьянину не справиться съ такой задачей· его надо воспитать еще къ этой дѣятельности, въ немъ слишкомъ мало самодѣятельности, а присмотрится, приглядится онъ, и возьметъ дѣло самъ въ свои руки, до того же времени на интеллигентныхъ людяхъ лежитъ обязанность иниціативы и руководительства въ великомъ и добромъ дѣлѣ кооперацiи.

Великую роль здѣсь могло бы сыграть наше земство, и попытки въ этомъ родѣ уже кое-гдѣ мелькаютъ; такъ, Остерское уѣздное земское собраніе, Черниговской губ. [1]), постановило открыть въ городѣ Острѣ земскую лавку обуви и кожевенныхъ товаровъ, чтобы дать возможность сельскому люду покупать прочную обувь и хорошій сапожный товаръ по дешевымъ цѣнамъ, закупать же товаръ лавка должна преимущественно отъ кустарей-сапожниковъ, а продавать по своей цѣнѣ.

Потребительныя общества тѣмъ настоятельнѣе требуются въ деревняхъ, что послѣднія все болѣе и болѣе переходятъ къ денежному хозяйству; такъ, за 1877—1881 г. въ подмосковныхъ деревняхъ, по сообщенію «Русскаго Курьера», стала сильно развиваться продажа чернаго печенаго хлѣба. Почти каждый болѣе или менѣе значительный деревенскій трактирщикъ извлекаетъ не малую выгоду изъ этой торговли, а то и спеціальные пекаря развозятъ печеный хлѣбъ по деревнямъ. Это обусловливается частью недостаткомъ въ топливѣ,

[1]) «Сельскій Вѣстникъ», 1893 г. № 50.

котораго для печенья хлѣба требуется больше, чѣмъ для отопленія, частью отсутствіемъ денегъ на покупку заразъ пуда муки, оттого многіе крестьяне и предпочитаютъ покупать хлѣбъ фунтами, караваями [1]).

При паденіи натуральнаго хозяйства и развитіи раздѣленія труда, все бо́льшую и большую часть своихъ потребностей крестьянину приходится покрывать покупнымъ путемъ, особенно же въ промышленныхъ, нечерноземныхъ губерніяхъ, гдѣ земледѣліе зачастую покрываетъ меньшую часть бюджета, а большая часть покрывается отъ промысловъ, слѣдовательно, крестьянинъ на руки получаетъ деньги, на которыя и долженъ удовлетворять свои потребности. Приведу нѣсколько примѣровъ. Изъ общей суммы бюджета крестьянина-кустаря подмосковнаго района въ 556 руб. 43% покрываются отъ земледѣлія, а 57%—отъ промысловъ; это самые зажиточные, слѣдовательно, тутъ земледѣліе лучше поставлено, у менѣе зажиточныхъ поля хуже удобрены, урожай меньше, и доходъ отъ земли покрываетъ не болѣе 1/3 всего бюджета, а 2/3 должны быть покрыты отъ промысловъ [2]). Въ шляпномъ промыслѣ также подмосковнаго района 48,5% бюджета покрывается отъ промысла, а 32,2%—отъ земледѣлія [3]). Цифры эти приведены наугадъ, какъ первыя попавшіяся подъ руку, но вездѣ въ промышленныхъ губерніяхъ почти половина бюджета крестьянской семьи покрывается доходами отъ промысловъ.

Точно также, если въ черноземныхъ губерніяхъ большая часть потребностей крестьянина удовлетворяется еще натуральнымъ путемъ, такъ какъ у крестьянъ свой хлѣбъ, свой кормъ для скота и т. д. (и то часто уже приходится покупать), то все-таки замѣтная часть бюджета покрывается платнымъ путемъ — теперь уже мало ткутъ крестьяне себѣ холстъ, почти не шьютъ сапогъ, а покупаютъ.

Насколько развито теперь денежное удовлетвореніе своихъ потребностей въ деревнѣ, а слѣдовательно, въ какой мѣрѣ подготовлена почва для развитія потребительныхъ обществъ, можетъ иллюстрировать слѣдующая табличка по Задонскому уѣзду.

На одну душу обоего пола приходится покупать:

	В Ъ Р У Б Л Я Х Ъ:						
	Хлѣбъ.	Скотъ.	Кормъ для скота.	Строительные матеріалы.	Инвентарь.	Одежда.	Остальные предметы.
Безземельные.	6,2	0,3	0,2	0,3	0,1	2,1	3.4
Имѣющіе до 5 дес. на дворъ.	2,2	0,5	0,5	1,0	0,7	2,1	3,9
» отъ 5 до 15 дес. на дворъ . .	0,3	0,5	0,2	0,8	0,8	1,6	3,9
» » 15 » 25 » » » . .	0,7	0,4	0,1	0,8	0,8	1,5	2,6
» свыше 25 дес. на дворъ . . .	0,3	0,6	0,1	0,9	1,1	1,7	2,9
Въ среднемъ по уѣзду	1,4	0,5	0,3	0,8	0,8	1,7	3,2 [4])

[1]) «Русскій Курьеръ», 1881 г., № 208.

[2]) Исаевъ Промыслы Московской губ., томъ I, вып. 2, стр. 80—1.

[3]) Статистическій сборникъ по Московской губ., томъ VI, вып. 1. стр. 1[illegible]3.

[4]) Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Воронежской губ., т. IV, вып I. Задонскій уѣздъ.

Такимъ образомъ, на одну душу обоего пола по уѣзду, въ среднемъ, приходится дѣлать покупокъ на 8,7 руб. Это говоритъ уже о высокой степени развитія мѣновыхъ процессовъ въ деревнѣ, о такомъ развитіи, при которомъ существованіе потребительнаго общества можетъ быть вполнѣ обезпечено. Притомъ, особенно любопытно, что болѣе зажиточные покупаютъ менѣе (на 7,6 руб.), а менѣе зажиточные (безземельные)—всего болѣе (на 12,6 руб), имѣющіе же до 5 дес. на дворъ—на 11,1 руб. Слѣдовательно, денежное удовлетвореніе потребностей болѣе развито среди менѣе обезпеченнаго слоя крестьянъ; это и понятно, такъ какъ они больше должны прибѣгать къ побочнымъ занятіямъ, кромѣ земледѣлія, чтобы обезпечить себѣ средства существованія, но въ то же время это открываетъ богатую арену для эксплуатаціи ихъ со стороны кулаковъ-торговцевъ и еще лишній разъ говоритъ въ пользу открытія потребительныхъ обществъ.

Аналогичное же явленіе мы видимъ и по Коротоякскому уѣзду, гдѣ денежное удовлетвореніе потребностей у крестьянъ достигаетъ, въ среднемъ, 6,8 руб. въ годъ, между тѣмъ какъ у безземельныхъ — 12,5 руб., у имѣющихъ до 5 дес.—8,3 руб., отъ 5 до 15 дес.—7,0 руб., отъ 15 до 25 дес.—6,3 руб. и свыше 25 дес.—6,6 руб. [1]).

Въ Павловскомъ уѣздѣ, Воронежской губ., денежное удовлетвореніе потребностей, въ среднемъ, достигаетъ 16,1 руб. на душу, но обратной зависимости его отъ земельнаго обезпеченія не наблюдается·

Безземельные покупаютъ на.							15,2	руб.
Имѣющіе	до	5	дес.	покупаютъ	на	. . .	17,5	»
»	отъ	5	до 15	дес.	покупаютъ	на. .	15,7	»
»	»	15	» 25	»	»	»	15,3	»
»	»	25	» 50	»	»	»	16,2	»
»	свыше		50	»	»	»	18,4	руб. [2])

Все это говоритъ о необходимости развитія потребительныхъ обществъ среди крестьянъ, чтобы при этомъ переходѣ къ денежному хозяйству не сдѣлаться имъ жертвою кулаковъ-торговцевъ и кабатчиковъ и избѣжать обѣдненія. Нашъ интеллигентный классъ, которому доступны широкія идеи, которому открыты обширныя сокровища знаній Запада и Россіи, долженъ придти на помощь крестьянству въ этомъ дѣлѣ. Онъ долженъ послужить проводникомъ этихъ идей въ народѣ, и мы видѣли уже, какъ жадно впитываетъ въ себя народъ эти идеи; правда, онъ не подготовленъ къ нимъ, его надо воспитать до нихъ, но гдѣ онъ понялъ, приглядѣлся къ нимъ, онъ не остается пассивнымъ ученикомъ, онъ переработываетъ въ себѣ эти идеи, приноравливаетъ ихъ къ своеобразнымъ условіямъ своей жизни. Повторяю, на русской интеллигенціи лежитъ эта задача, а чтобы достойно выполнить ее, она сама

---

[1]) Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Воронежской губ., т. V, вып. I. Коротоякскій уѣздъ. (Вычисленія сдѣланы мною).

[2]) Статистико-экономическія свѣдѣнія по Павловскому уѣзду А. Таблицы населенія. (Вычисленія сдѣланы мною).

должна ознакомиться съ этимъ вопросомъ, приглядѣться къ условіямъ русской жизни, чтобы не прививать шаблонно западныя идеи, выработанныя на другой почвѣ, при другихъ условіяхъ, и только затѣмъ уже, введя нѣкоторыя поправки, сообразно новой средѣ, среди которой приходится дѣйствовать, надо ей смѣло приниматься за дѣло.

И тѣмъ болѣе надо приняться за это дѣло, такъ какъ въ деревнѣ потребительнымъ обществамъ въ будущемъ суждено играть великую роль.

Когда Россія покроется сѣтью потребительныхъ обществъ, разбросанныхъ по нашимъ селамъ, деревнямъ и городамъ, когда образуется связь между ними, организуется нѣчто въ родѣ Англійскаго общества оптовыхъ закупокъ, тогда эти же потребительныя общества явятся не только продавцами, но и покупщиками у крестьянскаго люда тѣхъ предметовъ, которые онъ вынесетъ на рынокъ; они сдѣлаются прекраснымъ регуляторомъ спроса и предложенія въ разныхъ углахъ Россіи: въ черноземныхъ губерніяхъ есть у крестьянъ избытки хлѣба—мѣстныя потребительныя общества будутъ закупать его и пересылать въ общества нечерноземныхъ губерній, изъ которыхъ, въ свою очередь, они будутъ получать кустарныя и промышленныя издѣлія. Отдѣльныя общества сдѣлаются поставщиками другъ для друга всевозможныхъ мѣстныхъ продуктовъ. Не будетъ надобности тогда въ скупщикахъ и посредникахъ,—ихъ роль займутъ потребительныя общества, которыя морализуютъ обмѣнъ, внесутъ въ него нравственные принципы. Разовьются потребительныя общества, установится экономическая и нравственная связь между ними, и тѣ огромные капиталы, которые идутъ теперь въ руки спекулянтовъ, останутся въ деревнѣ, а капиталы эти громадны, такъ, на одной несвоевременной продажѣ хлѣба крестьянами, чѣмъ пользуются скупщики, крестьяне теряютъ отъ 90 до 115 мил. руб. [1]) въ годъ и это по самому умѣренному вычисленію, да никакъ не менѣе того на продажѣ кустарныхъ издѣлій; при развитіи кооперативныхъ обществъ эти капиталы останутся въ деревнѣ, такъ какъ потребительныя общества станутъ покупать по *справедливой* цѣнѣ, какъ это дѣлается въ Англіи и Шотландіи при оплатѣ труда портныхъ и сапожниковъ въ мастерскихъ обществъ оптовыхъ закупокъ, и весь излишекъ въ формѣ дивиденда опять будетъ возвращенъ деревнѣ.

Есть другой классъ населенія, который точно также настоятельно требуетъ развитія среди себя потребительныхъ обществъ — это фабричное населеніе.

---

[1]) П. Голубевъ. Къ вопросу о причинахъ экономическаго упадка сельскаго населенія и помѣщичьяго хозяйства, «Юрид. Вѣст.», 1892 г., октябрь, стр. 232.

Фабричныя и заводскія потребительныя общества.

Фабричное населеніе представляетъ для развитія потребительныхъ обществъ наиболѣе удобную почву: фабрика концентрируетъ около себя большія массы рабочаго люда съ небольшими средствами, все удовлетвореніе потребностей котораго разсчитано на денежное. И давно уже здѣсь выработался, такъ-называемый, артельный способъ удовлетворенія потребностей— артель выбираетъ старосту и поручаетъ ему производить закупку товаровъ, причемъ поставщики иногда дѣлаютъ скидки или подарки [1]). При многихъ фабрикахъ учреждены владѣльцами лавки, но лавки эти продаютъ товары дурнаго качества и по дорогимъ цѣнамъ. Множество случаевъ эксплуатаціи послѣдняго рода проникло и въ печать и сильно дискредитировало фабричныя лавки въ глазахъ общества; онѣ сдѣлались синонимомъ урѣзыванія отъ скуднаго достатка рабочаго. Лучшіе представители изъ фабрикантовъ, дорожа своей репутаціей, стали чуждаться учрежденія лавокъ на свое имя при фабрикахъ и даже закрывали существующія, а между тѣмъ положеніе рабочихъ отъ этого не только не улучшалось, а ухудшалось: на мѣсто добросовѣстнаго фабриканта являлся торговецъ, весь жизненный смыслъ котораго заключался въ стремленіи къ эксплуатаціи рабочаго. Интеллигентные фабриканты не могли пассивно смотрѣть на эту, совершающуюся вокругъ нихъ эксплуатацію, и стали стремиться къ развитію среди рабочихъ потребительныхъ обществъ, или пропагандируя эту идею среди нихъ, или оказывая денежныя субсидіи имъ, давая на первое время извѣстную сумму денегъ въ заемъ, или, наконецъ, учреждая сами лавку и затѣмъ передавая ее въ вѣдѣніе служащихъ и рабочихъ. Такъ, на фабрикѣ Ясюнинскихъ въ Кохмѣ, Шуйскаго уѣзда, владѣлецъ фабрики основалъ въ селѣ свой магазинъ, и когда дѣло устроилось, то онъ выразилъ желаніе передать лавку товариществу и предложилъ подписку на паи (пай = 10 руб.); подписка дала 10.000 руб.; успѣху ея содѣйствовало еще и то, что владѣлецъ фабрики предложилъ внести отъ себя всю сумму паевъ, соглашаясь выбрать ее изъ заработка пайщиковъ небольшими частями. Кстати надо отмѣтить, что часть прибылей учредители товарищества думаютъ обратить на устройство библіотеки [2]).

На учрежденіе потребительнаго общества при Невскомъ механическомъ

---

[1]) Фабричный бытъ Владимірск. губ., г. Песковъ. Отчетъ за 1882—3 г., стр. 100.

[2]) «Практич. Жизнь», 1891 г., № 7.

заводѣ заводовладѣлецъ далъ 20.000 руб. Рабочіе Кыновскаго завода, находясь въ глухой мѣстности, сильно страдали отъ торговцевъ, которые продавали рабочимъ товары дурного качества и наживали по 100% и болѣе. Сначала рабочіе пробовали выписывать чай и нѣкоторые другіе товары изъ Москвы и Нижняго-Новгорода, а затѣмъ основали свою лавку, причемъ владѣлецъ завода гр. Строгановъ далъ имъ въ ссуду 6 000 руб. Рабочимъ Кувинскаго завода также для этой цѣли Строгановъ далъ 3.000 руб. [1]).

Многія фабричныя общества идутъ прекрасно. Покупки они совершаютъ изъ первыхъ рукъ, такъ, обществомъ при Путиловскомъ заводѣ въ Петербургѣ мясо получается съ городскихъ скотобоенъ Смирнова, мука выписывается изъ Тамбова, крупчатка изъ Рыбинска, сливочное масло и молочные продукты изъ Новгородской и Витебской губ. [2]). Общество при Коломенскомъ машиностроительномъ заводѣ получаетъ муку изъ степныхъ губ., рыбу изъ Царицына и Ростова-на-Дону [3]).

Фабричныя общества легко могутъ практиковать и систему продажи въ кредитъ, такъ какъ заводъ можетъ обязаться производить разсчетъ съ рабочими лишь тогда, когда рабочій предъявитъ конторѣ свою заборную книжку, и контора убѣдится, что рабочій ничего не долженъ въ общественную лавку, въ противномъ случаѣ контора дѣлаетъ вычеты изъ заработка за забранный товаръ; такъ и практикуется на Невскомъ механическомъ заводѣ [4]) и въ большинствѣ другихъ фабричныхъ потребительныхъ обществъ, какъ это будетъ видно далѣе.

Въ фабричныхъ потребительныхъ обществахъ большею частью господствуетъ смѣшанный способъ распредѣленія прибылей: часть идетъ пайщикамъ, часть—потребителямъ-членамъ; такъ, на Коломенскомъ машиностроительномъ заводѣ 10% изъ прибыли идетъ въ запасный фондъ, 15% — пайщикамъ, а 75%—на покупки членамъ [5]), въ Верхне-Уфалейскомъ 10%—въ запасный фондъ, 50%—на паи и 40%—на заборъ, но общество хлопочетъ объ измѣненіи этого отношенія въ обратную сторону, т.-е. желаетъ выдавать 40%—на паи и 50%—на заборъ. Въ обществѣ при Путиловскихъ заводахъ теперь пайщики получаютъ 24%—на капиталъ, а потребители 3—4%—на заборъ, прежде же дивидендъ пайщиковъ достигалъ 75% пая [6]).

Управляются общества очень экономно, такъ что въ нѣкоторыхъ изъ нихъ не имѣютъ даже понятія объ усушкѣ и утечкѣ [7]), поглощающихъ огромный процентъ въ нашихъ интеллигентныхъ обществахъ.

Благодѣтельное вліяніе ихъ сказывается осязательно, и не только сами

---

[1]) Сборникъ матеріаловъ, вып. 3.

[2]) «Новое Время», 1892 г., № 5718. Это же общ. жертвуетъ 300 руб. на заводскую техническую школу.

[3]) «Новое Время», 1892 г. № 5.775.

[4]) Матеріалы, вып 3, стр. 304.

[5]) «Новое Время», 1892 г. № 5.775.

[6]) «Новое Время», 1892 г. № 57.18.

[7]) Матеріалы, вып 3, стр. 304.

рабочіе получаютъ продукты лучшаго качества и по болѣе дешевой цѣнѣ, но и всѣ мѣстные торговцы понижаютъ цѣны, однимъ своимъ, потребительное общество является регуляторомъ цѣнъ въ той мѣстности, гдѣ оно возникло; такъ, напр., сообщается. товары подешевѣли, качество ихъ улучшилось, и жители мѣстные и окрестные Кувинскаго. завода весьма довольны существованіемъ общества потребителей [1]). Изъ г. Златоуста сообщалось въ «Екатеринбургской Недѣлѣ», что цѣны стоятъ небывалыя, дороговизна хлѣба чрезмѣрная, цѣна ржаной муки 1 р. 80 к. за пудъ, пшеничной — 2 руб., и если цѣны не пошли выше, то лишь благодаря обществу потребителей, гдѣ цѣна ржаной муки стояла 1 р. 25 к. и пшеничной 1 р. 40 к. и т. д. [2]). Ниже, при описаніи отдѣльныхъ обществъ, мы увидимъ множество доказательствъ этого понижающаго вліянія потребительныхъ лавокъ на цѣны у мѣстныхъ торговцевъ, чѣмъ въ значительной степени и объясняется ярая вражда послѣднихъ къ общественнымъ лавкамъ.

Фабричнымъ и заводскимъ потребительнымъ обществамъ пришлось, какъ и деревенскимъ, столкнуться съ недобросовѣстностью приказчиковъ, слѣдствіемъ чего были довольно крупныя растраты; такъ, въ Мотовилихинскомъ обществѣ потребителей двумя приказчиками было растрачено 600 руб. [3]). Верхне-Уфалейскому также пришлось потерпѣть убытки отъ нечестности завѣдывающаго лавкой [4]).

Но общества счастливо переживали эти кризисы. Они даже подумываютъ теперь объ организаціи совмѣстныхъ закупокъ; такъ, Усольское потребительное общество поручило своему коммиссіонеру, отправляемому въ Нижній на ярмарку для закупки товаровъ, войти въ соглашеніе съ коммиссіонерами прочихъ обществъ Пермской губ. (всего потребительныхъ обществъ въ Пермской губ. около 40—большая часть при горныхъ заводахъ) относительно совмѣстной закупки товаровъ въ Нижнемъ Г. Роговъ, коммиссіонеръ Усольскаго общества, по прибытіи въ Нижній, вошелъ въ соглашеніе съ представителями семи другихъ обществъ, и въ количествѣ 17 человѣкъ они отправились къ фабрикантамъ и оптовымъ торговцамъ, и такимъ сразомъ получили довольно большую скидку, бо́льшую, чѣмъ получали прежде; такъ, само Усольское общество получило скидки 1.800 руб. вмѣсто 500 за прежній годъ при одной и той же суммѣ закупокъ. Другія потребительныя общества не вошли пока въ соглашеніе съ Усольскимъ обществомъ [5]).

Ту же самую попытку къ организаціи совмѣстныхъ закупокъ мы видимъ и среди потребительныхъ обществъ и коммиссіонныхъ магазиновъ Кѣлецкой губ. [6]) Дѣятельность этихъ обществъ здѣсь идетъ весьма успѣшно, и въ настоящее время они, кромѣ колоніальныхъ товаровъ, пріобрѣтаютъ значи-

---

[1]) Ibid, стр. 315 и 299.
[2]) Сообщ. С.-Петербургск. отдѣленія, вып 3, стр. 102.
[3]) «Екатеринбургская Недѣля», 1887 г., № 18.
[4]) Ibid. 1891 г., № 10.
[5]) «Екатеринбургская Недѣля», 1891 г., № 37.
[6]) «Правит. Вѣстникъ», 1893 г., № 27.

тельныя количества искусственныхъ удобреній, земледѣльческихъ машинъ, орудій и проч. Недавно представители двѣнадцати изъ этихъ магазиновъ заключили въ Варшавѣ условія съ 63 оптовыми торговцами на поставку имъ разныхъ предметовъ. Въ 1892 г. эти магазины продали, приблизительно, на 800.000 руб.

Свѣдѣнія о финансовыхъ результатахъ нашихъ заводскихъ и фабричныхъ потребительныхъ обществъ помѣщены въ таблицахъ, въ приложеніи.

Просматривая эти таблицы, мы видимъ, что общества, наиболѣе разцвѣтшія на нашей почвѣ, принадлежатъ къ категоріи заводскихъ и фабричныхъ. Эта среда оказалась у насъ, какъ и на Западѣ, наиболѣе пригодной для развитія потребительныхъ обществъ; въ таблицахъ упоминается лишь одно деревенское общество, это въ селѣ Ильинскомъ, но дальнѣйшихъ свѣдѣній о немъ я не имѣю.

Такъ какъ большинство нашихъ потребительныхъ обществъ и притомъ наиболѣе видныхъ принадлежатъ къ категоріи фабричныхъ и заводскихъ, то здѣсь удобнѣе всего будетъ взглянуть на итоги нашего движенія въ области потребительной кооперации. Въ таблицѣ № 11 приведены свѣдѣнія о 53 обществахъ; паевой капиталъ 50 обществъ составлялъ 812 180 руб., запасный (47 обществъ)—194.459 руб., годовой оборотъ (38 обществъ)—4.774.668 руб., а для всѣхъ обществъ годовой оборотъ, приблизительно, можно опредѣлить въ 6 мил. руб., чистая прибыль (50 обществъ)—292.053 руб., и лишь 3 общества за 1891 г. имѣли убытокъ, но и то весьма незначительный—всего 6.339 руб. Наиболѣе успѣшно дѣла шли у общества Коломенскаго завода (16,7% на паи и 11,17% на заборъ), Кулебакскаго горнаго завода (10,21% на паи и 10,05% на заборъ), Прохоровской трехгорной мануфактуры (26,75% на паи и 8,75% на заборъ) и т. д. Вообще и по обороту, и по успѣшному веденію дѣла фабричныя потребительныя общества стоятъ на первомъ мѣстѣ.

Весьма желательно, чтобы наши потребительныя общества взяли на себя всѣ тѣ задачи, которыя они уже давно взяли въ свои руки на Западѣ—это развитіе образованія среди рабочихъ, страхованіе и обезпеченіе рабочихъ жилищами.

При низкомъ уровнѣ образованія нашего рабочаго особенно надо рекомендовать нашимъ потребительнымъ обществамъ не жалѣть средствъ на его расширеніе путемъ устройства библіотекъ, чтеній, школъ и т. д.; съ развитіемъ образованія, будутъ укрѣпляться и сами потребительныя общества.

Необезпеченность рабочаго на случай его неспособности къ труду, старости у насъ общеизвѣстна, и страхованіе рабочихъ хотя бы изъ дивидендовъ при томъ или иномъ участіи владѣльцевъ фабрики было бы въ высшей степени желательно, и для этого дивиденды нѣкоторыхъ потребительныхъ обществъ, какъ-то: Коломенскаго, Кулебакскаго заводовъ и др. болѣе, чѣмъ достаточны.

Больше сомнѣнія возбуждаетъ снабженіе нашихъ рабочихъ собственными домами. Нужно-ли это? Несомнѣнно, и потребность въ этомъ весьма настоятельна. У насъ часто смотрятъ на фабричныхъ рабочихъ, какъ на классъ, не

вполнѣ еще порвавшій свои связи съ деревней, будто бы нашъ рабочій то работаетъ на фабрикѣ, то возвращается въ деревню на полевыя работы; да, это бываетъ, но и только.

Рабочій классъ у насъ съ каждымъ днемъ все обособляется, какъ это доказываетъ статистическимъ изслѣдованіемъ г. Дементьевъ въ послѣдней своей работѣ («Что беретъ фабрика у рабочаго, и что она даетъ ему?»): почти $^3/_4$ всѣхъ рабочихъ въ Коломенскомъ, Богородскомъ и Серпуховскомъ уѣздахъ постоянно работаютъ на фабрикахъ, не отлучаясь въ деревню. И насколько назрѣла потребность въ жилищахъ, можетъ служить примѣромъ Коломенскій машиностроительный заводъ, гдѣ рабочіе, какъ намъ сообщали при осмотрѣ этого общества, выстроили на свои средства, не смотря на скудный свой заработокъ, около 300 домовъ, арендуя для этой цѣли землю у близъ лежащихъ деревень.

Наши потребительныя общества, развившись, легко могли бы придти своими капиталами на помощь въ этомъ дѣлѣ рабочему люду. Вообще, много задачъ предстоитъ потребительнымъ обществамъ у насъ среди деревенскаго и фабричнаго люда, надо только развить ихъ.

Мы прослѣдили исторію развитія и современное положеніе потребительныхъ обществъ на Западѣ и у насъ, разсмотрѣли ихъ экономическое и соціальное значеніе, и старались доказать, что въ Россіи потребность въ нихъ еще сильнѣе, чѣмъ на Западѣ. У насъ конкурренція среди торговцевъ еще менѣе развита, и цѣны ими диктуются вполнѣ произвольно, удаленность нашихъ селъ и деревень отъ городскихъ центровъ вполнѣ отдаетъ деревенское населеніе на произволъ кулаковъ-торговцевъ, которые стремятся закрѣпить свое господство, превративъ окружное населеніе въ кабальное. Интеллигентные классы должны стоять въ этомъ случаѣ во главѣ народа и выработать путемъ собственнаго опыта всѣ описанные пріемы для дальнѣйшаго развитія и распространенія въ Россіи потребительныхъ обществъ.

Прекрасно говоритъ А. Ч—въ: «какъ химическое соединеніе производится или силами самой природы, или руками химика, такъ и... сближенія артельнаго начала (прибавимъ отъ себя потребительной ассоціаціи) и поземельной общины... можетъ выработаться или самимъ русскимъ крестьянствомъ безъ всякой посторонней помощи, или при содѣйствіи лицъ, имѣющихъ больше знанія и больше средствъ къ дѣятельности, нежели крестьянство» [1])

И дѣйствительно, химическіе процессы въ природѣ совершаются чрезвычайно медленно, вѣками, между тѣмъ какъ при участіи искусной руки ученаго химика для полученія тѣхъ же результатовъ достаточно нѣсколькихъ минутъ. Несомнѣнно, что бѣдный деревенскій людъ выработаетъ же средство борьбы съ кулаческой эксплуатаціей, но пройдетъ много времени до этого, много силъ будетъ растрачено въ этой непосильной борьбѣ, много лишнихъ слезъ будетъ пролито...

---

[1]) Цитир. по Исаеву «Артели въ Россіи», 331. А. Ч—въ, Мелкая промышленность въ связи съ артельнымъ началомъ и позем. общ., «Бесѣда» 1871 г., № 203, 216.

Описаніе лично осмотрѣнныхъ потребительныхъ обществъ.

Изъ потребительныхъ обществъ мы опишемъ лишь тѣ, которыя намъ лично удалось видѣть, благодаря любезности лицъ, близко стоящихъ къ этому дѣлу. Пользуюсь случаемъ и приношу мою искреннюю признательность всѣмъ лицамъ, такъ или иначе способствовавшимъ мнѣ въ этомъ дѣлѣ, въ особенности весьма многимъ я обязанъ С. И. Прохорову, С. Г. Ростовцеву, С. Н. Брюхоненко, К. Г. Радченко.

Скажемъ прежде всего объ обществѣ потребителей при фабрикѣ товарищества **Прохоровской Трехгорной Мануфактуры въ Москвѣ** [1]). Общество обязано своимъ учрежденіемъ владѣльцу фабрики, С. И. Прохорову, очень горячо относящемуся къ этому дѣлу.

Первоначально была устроена на средства фабрики обычная фабричная лавка, но г. Прохоровъ задумалъ основать общество потребителей и передать ему фабричную лавку. Была объявлена подписка на паи, надо замѣтить при этомъ, что стоимость пая очень низка—всего 5 руб., притомъ владѣлецъ фабрики г. Прохоровъ за рабочихъ, подписавшихся въ члены общества вносилъ паи цѣликомъ изъ средствъ фабрики, а уплату паевъ разсрачивалъ рабочимъ на 5 мѣсяцевъ, по 1 руб. въ мѣсяцъ, что чрезвычайно облегчило рабочимъ, какъ извѣстно, не располагающимъ средствами, вступленіе въ общество потребителей. Подписка на паи шла довольно туго, пока не былъ впервые выданъ дивидендъ; выдача дивиденда сразу привлекла въ общество много новыхъ членовъ, и фабричная лавка оффиціально съ 1-го января 1891 г. перешла въ руки общества потребителей.

Развитіе общества и современное положеніе его видно изъ слѣдующихъ данныхъ: на 1-е апрѣля 1892 г. было 325 членовъ-пайщиковъ, на 24-е марта 1893 г.—455, а въ ноябрѣ 1893 г.—уже 565. На фабрикѣ всего рабочихъ и служащихъ около 3.000 человѣкъ, и такое небольшое количество членовъ объясняется тѣмъ, что многіе рабочіе организованы въ артели и, не будучи членами-пайщиками, забираютъ, однако, въ потребительной лавкѣ. Такихъ артелей въ 1893 г. было 15, нѣкоторыя изъ нихъ очень многочисленны; такъ, одна артель женщинъ заключаетъ въ себѣ около 400 человѣкъ. Общій оборотъ за послѣдній отчетный годъ достигалъ 300.000 руб., но сами члены-пайщики забрали съ 1-го января 1891 г. по 1-е апрѣля 1892 г.

---

[1]) Уставъ этого Общества напечатанъ въ 3-мъ выпускѣ «Сообщеній Отдѣленія».

(за 15 операціонныхъ мѣсяцевъ) на 79.951 руб. 50 коп., а за слѣдующій операціонный годъ по 24-е марта 1893 г.—на 88.062 руб. 21 коп., на остальную сумму забираютъ артели и сторонніе покупатели. Забираютъ рабочіе на книжку; кредитъ имъ открывается въ размѣрѣ 60% мѣсячнаго заработка, и всякій рабочій или служащій, желающій пользоваться кредитомъ, заявляетъ о томъ завѣдующему разсчетной конторой, отъ него получаетъ за установленную плату заборную книжку, въ которой и отмѣчается размѣръ мѣсячнаго кредита, открываемаго заборщику. Притомъ и правленіе общества слѣдитъ за равномѣрнымъ пользованіемъ рабочимъ открытымъ ему кредитомъ, такъ что пользованіе кредитомъ распредѣляется для рабочаго равномѣрно въ теченіе мѣсяца, и рабочій не можетъ такимъ образомъ сразу въ началѣ мѣсяца исчерпать весь открытый ему кредитъ.

Чистая прибыль общества распредѣляется слѣдующимъ образомъ: 10% отчисляется въ запасный капиталъ, 70% распредѣляются между членами общества пропорціонально сдѣланнымъ ими закупкамъ и 20%—между членами по числу паевъ.

Лавка, надо замѣтить, открыта для всей публики, но потребители нечлены не пользуются дивидендомъ, точно также и артели, не будучи членами не получаютъ дивиденда за свои закупки, но зато имъ товаръ отпускается по болѣе дешевой цѣнѣ, чѣмъ частнымъ членамъ общества; такъ, для членовъ кислый хлѣбъ отпускается по 70 коп. за пудъ, а для артелей—по 66 к. [1]), стародубскій хлѣбъ для членовъ—2 руб. пуд., а для артелей 1 руб. 90 коп.

Общество 25-го числа каждаго мѣсяца составляетъ прейскурантъ товарамъ, и этотъ прейскурантъ вывѣшивается въ лавкѣ. При всякой новой покупкѣ товаровъ, произведенной по болѣе низкой или высокой цѣнѣ, производятся измѣненія и въ прейскурантѣ, и объ этомъ въ лавкѣ тотчасъ же вывѣшивается объявленіе. Но это имѣетъ силу лишь относительно членовъ общества и стороннихъ покупателей, а относительно артелей общество потребителей обязуется впродолженіе мѣсяца не повышать цѣнъ, при пониженіи же ихъ соотвѣтственно и оно обязуется понижать.

Чистая прибыль за первый отчетный годъ составляла 11.675 руб., за второй—8.294 руб. Оборотный капиталъ, въ среднемъ, за первый годъ равнялся 7.618 руб., а за второй—13.537 руб. Средняя надбавка на цѣны стоимости при продажѣ — 11,79% (первый годъ) и 9,35% (второй годъ), причемъ этотъ надбавочный процентъ сильно колеблется по отдѣльнымъ товарамъ, притомъ онъ тѣмъ выше, чѣмъ болѣе товаръ приближается къ предметамъ роскоши, на предметы же первой необходимости какъ, напримѣръ, на дрова, онъ понижается даже до 2%. Эту систему нельзя не признать вполнѣ раціональной. О порчѣ товаровъ, этой язвѣ нашихъ обществъ, здѣсь почти не слышно, за одинъ годъ ея всего числится на 26 руб.

Расходы по магазину очень невелики и колеблются на оборотный рубль отъ 5,36% (первый годъ) до 5,5% (второй годъ).

---

[1]) Изъ прейскуранта съ 25-го октября по 25-е ноября 1893 г.

Общество имѣетъ теперь свою булочную и открыло сберегательную кассу, причемъ общество передаетъ суммы, положенныя въ сберегательную кассу, фабрикѣ, а она обязалась выплачивать обществу $6^1/_2{}^0/_0$, само же общество платитъ своимъ членамъ $6^0/_0$, сберегательная касса открыта впрочемъ, лишь очень недавно, мѣсяца два тому назадъ. Всѣ денежныя суммы потребительнаго общества находятся на текущемъ счету изъ $6^0/_0$ у г. Прохорова; разумѣется, это для общества потребителей очень выгодно, а со стороны владѣльца фабрики выдача столь высокаго процента является родомъ поддержки молодого общества.

Надо сказать, что цѣны въ лавкѣ вообще стоятъ ниже цѣнъ окружающихъ мелкихъ лавочекъ; это объясняется меньшей надбавкой при продажѣ товаровъ, дѣлаемой обществомъ сравнительно съ мелкими торговцами, притомъ сами товары, благодаря оптовой и своевременной ихъ закупкѣ, обходятся дешевле для общества. Окружающія мелкія лавки не въ состояніи были конкуррировать съ потребительнымъ обществомъ, и 5—6 изъ нихъ должны были закрыться, разумѣется, при этой борьбѣ за существованіе дѣло не обошлось безъ нѣкоторыхъ поползновеній со стороны торговцевъ на существованіе общества: распускались слухи объ обвѣшиваніи рабочихъ въ лавкѣ потребительнаго общества и т. п.

Для рабочихъ общество служитъ истиннымъ благодѣяніемъ. Чтобы судить, насколько удешевились средства потребленія рабочихъ, мы приведемъ изъ таблицы, любезно предложенной намъ г. Прохоровымъ, нѣкоторыя данныя относительно стоимости содержанія до открытія потребительнаго общества (1885 г.) и послѣ открытія (1891 г.). (См. таблицу въ приложеніи № 12). Такъ, за май мѣсяцъ дневное содержаніе женщины изъ женской артели въ 1885 г. равнялось 10 коп., а въ 1891 г.—$9^1/_4$ к. Содержаніе одного лица:

		Въ 1885 г.	Въ 1891 г.
Изъ артели	старшихъ равнялось	$18^1/_2$ к.	$15^3/_4$ к.
»	мытельщиковъ равнялось .	15 »	$13^1/_4$ »
»	отбѣльщиковъ » . .	14 »	$12^3/_4$ »
»	складальщиковъ » . .	16 »	$12^1/_2$ »

Пониженіе значительное, но оно еще ниже дѣйствительнаго, такъ какъ, во-1-хъ, 1891 г. былъ годъ голодный, и цѣны на средства содержанія стояли выше обычныхъ, а во-2-хъ, по увѣренію нѣкоторыхъ членовъ правленія, питаніе рабочихъ улучшилось: они стали больше потреблять говядины и т. п., благодаря пониженію цѣнъ на продукты.

Рабочіе очень довольны существованіемъ потребительнаго общества, особенно женщины, которыя, имѣя въ своихъ рукахъ заборную книжку, могутъ быть увѣрены, что заработокъ ихъ мужей не попадетъ въ кабакъ на покупку водки. (Къ чести общества надо сказать, что оно въ своей лавкѣ не держитъ совсѣмъ крѣпкихъ напитковъ).

При всемъ томъ рабочіе относятся довольно пассивно къ обществу; они прекрасно сознаютъ всѣ хорошія стороны общества и всѣ выгоды, получаемыя ими отъ него, но, вѣроятно, вслѣдствіе неподготовленности ихъ

къ дѣятельности на почвѣ общественныхъ интересовъ, непривычки къ организованной дѣятельности, вся работа по обществу лежитъ, главнымъ образомъ, на служащихъ; впрочемъ, какъ мнѣ говорили, за послѣднее время рабочіе понемногу начинаютъ всѣ болѣе и болѣе оказывать вліяніе на ходъ дѣлъ. Но, по мнѣнію учредителя, С. И. Прохорова, однимъ рабочимъ еще не сладить съ веденіемъ дѣлъ общества: слишкомъ мало въ нихъ дисциплины для этого, умѣнья, привычки, такъ что участіе служащихъ является необходимымъ элементомъ въ существованіи общества, и опека надъ обществомъ пока еще необходима, чтобы предохранить его отъ важныхъ ошибокъ. Такъ, члены-рабочіе не прочь бы открыть кредитъ членамъ-пайщикамъ подъ ихъ паи, желали бы ввести въ обществѣ продажу водки, расширить кредитъ за счетъ общества и т. д., разумѣется, это роковымъ образомъ привело бы общество къ гибели. Важнымъ средствомъ борьбы въ рукахъ С. И. Прохорова противъ этихъ поползновеній является угроза отказомъ въ кредитѣ.

Такимъ образомъ рабочіе постепенно здѣсь какъ бы проходятъ курсъ практической кооперації: лавка основывается самимъ владѣльцемъ, такъ какъ учрежденіе ея для однихъ рабочихъ было бы очень трудно, затѣмъ она постепенно передается въ руки рабочихъ и служащихъ. рабочіе сначала на собраніяхъ молчатъ, лишь затѣмъ нарождается у нихъ болѣе живой интересъ къ дѣлу, но, незнакомые съ принципами кооперації, рабочіе готовы внести вредныя тенденціи въ общество, и лишь вліяніе владѣльца фабрики и служащихъ не даетъ мѣста развитію этихъ тенденцій. Когда здоровые принципы кооперації впитаются въ кровь и плоть рабочихъ, тогда, разумѣется, они въ состояніи будутъ взять это дѣло въ свои руки, но пока безконтрольно поручить имъ дѣло такъ же опасно, какъ дать въ руки хрупкую, изящную вещицу ребенку.

Общество потребителей при Коломенскомъ машино-строительномъ заводѣ.

При Коломенскомъ машино-строительномъ заводѣ общество потребителей открыто въ 1878 г. по предложенію главноуправляющаго заводомъ, г. Струве. До открытія общества рабочіе снабжали себя предметами потребленія или изъ фабричной лавки, или изъ лавокъ мелочныхъ торговцевъ г. Коломны. Разумѣется, потребительная лавка при своемъ огромномъ оборотѣ (до 800 тыс. руб.) сильно сократила обороты и барыши послѣднихъ, и мелочные торговцы всѣми силами старались убить вновь возникшее общество: они понижали цѣны на товары, въ ущербъ ихъ качеству, старались запугать рабочихъ-членовъ общества, толкуя имъ, что ихъ паевые капиталы безслѣдно исчезнутъ. На рабочихъ, подъ вліяніемъ этихъ толковъ, иногда находила паника, и они вынимали свои деньги; такъ, на первыхъ порахъ дѣйствій общества кассиру пришлось разъ цѣлый день выдавать паи обратно. Но теперь общество окрѣпло, и эта война, какъ безрезультатная, заглохла. Общество быстро и правильно развивалось.

Чтобы стать членомъ общества, нужно внести 1 руб. вступной платы и пай въ 10 руб. (для оплаты паевъ полагается разсрочка на 6 мѣсяцевъ) Въ началѣ допускалось имѣть неограниченное количество паевъ, но теперь не болѣе 10. Притомъ крупныхъ пайщиковъ очень мало въ обществѣ; такъ, за 1888 г. изъ 1.484 членовъ 141 имѣли не вполнѣ оплаченные еще паи, 837— одинъ пай, 83—2, 56—3, 21—4, 63 - 5, 30—6, 23—7, 14—8, 10—9 и лишь 40 членовъ имѣли по 10 паевъ, и между ними есть рабочіе.

Прибыль въ обществѣ до 1886 г., согласно дѣйствовавшему тогда уставу, распредѣлялась такъ· 10% —въ запасный капиталъ, 40% —въ дивидендъ на паи и 50% —на скидку съ забора; съ 1886 г.: 10% —въ запасный капиталъ, только уже 25% —въ дивидендъ и 65% —на скидку съ забора, а съ 1890 г. на паи лишь—15% , въ запасный капиталъ—10% и 75% —на заборъ; притомъ, такъ какъ запасный капиталъ общества достигъ уже 50.000 руб., то эти 10% , отчисляемые въ запасный капиталъ, теперь также будутъ распредѣляться по забору. И дѣйствительно, въ то время, какъ въ 1878—1879 г. пайщики получали 40% на рубль, даже 45,7% въ 1880—1881 г., теперь они получаютъ 16,1% (1891 г.) и 21,5% (1892 г.), на рубль же забора имъ приходилось за первый годъ 30% (это объясняется небольшимъ количествомъ членовъ, имѣющихъ право на заборный дивидендъ при довольно большомъ оборотѣ дѣла), затѣмъ—9,35% (1880—1881 г.), 11,95% (1890 г.), 11,18% (1891 г.) и 13% (1892 г.).

Такимъ образомъ постепенно капиталистическія тенденціи отпадали· возможность образованія у общества крупныхъ пайщиковъ была устранена, прибыль стала дѣлиться, главнымъ образомъ, по забору. Каждому была предоставлена возможность дѣлать сбереженія на счетъ дивиденда на потребленіе, притомъ по уставу общества (§ 48) дивиденды, не взятые изъ кассы общества въ продолженіе трехъ мѣсяцевъ, безъ всякаго предварительнаго заявленія считаются поступившими на образованіе новыхъ паевъ.

Управляется общество правленіемъ (въ которомъ теперь два служащихъ и одинъ рабочій) и собраніемъ выборныхъ, въ которое каждые 10 членовъ общества, независимо отъ числа принадлежащихъ имъ паевъ, избираютъ изъ своей среды уполномоченнаго, пользующагося въ собраніи правомъ одного голоса; эта система введена въ виду многочисленности членовъ общества, которыхъ къ 1-му октября 1893 г. было 2.623. Для производства выборовъ всѣ члены подраздѣляются на десятни, и каждая десятня выбираетъ своего уполномоченнаго. Способъ выбора «изъ своей среды», разумѣется, дѣлаетъ это собраніе уполномоченныхъ, главнымъ образомъ, представителемъ интересовъ рабочихъ [1]) и не только не откладываются эти собранія уполномоченныхъ за неявкой болѣе чѣмъ $^2/_3$ ихъ (для дѣйствительности собранія требуется присутствіе $^1/_3$ всего числа уполномоченныхъ), но буквально представители почти всѣ являются на собранія; такъ, на собраніи 28-го февраля 1893 г. изъ 200 уполномоченныхъ явилось 193, а на собраніи 1891 г.

[1]) Въ 1893 г рабочихъ на фабрикѣ было 5.065, а служащихъ 234.

присутствовали *буквально всѣ* уполномоченные. Это новое явленіе русской жизни, и весьма отрадное, объясняется тѣмъ глубокимъ интересомъ, который питаютъ здѣсь рабочіе къ своему обществу, сознаніемъ экономическихъ выгодъ, которыя они получаютъ отъ него. Общество существуетъ здѣсь давно, идетъ блестяще, рабочіе, очевидно, успѣли уже приглядѣться къ нему, и вполнѣ понимаютъ, что безъ живого участія ихъ самихъ въ дѣлѣ, общество не можетъ успѣшно развиваться. Въ началѣ и здѣсь, вѣдь, царила апатія. Ясно, нужно время для того чтобы рабочій освоился съ потребительнымъ обществомъ, а до этого момента надо терпѣливо выжидать, поддерживать общество, стараться пробуждать кооперативный духъ въ членахъ.

Здѣсь общество нашло для себя прекрасную почву и естественно, что оно такъ быстро развивалось; такъ, къ концу 1878 — 1879 г. членовъ было 163, а къ 1-му октября 1893 г. ихъ было уже 2.623, паевой капиталъ съ 20 тыс. руб. за этотъ періодъ времени возросъ до 62 тыс. руб., заборъ членовъ въ 1878—1879 г. равнялся 32.817 руб., а за 1892 г.—498.817 руб., весь же оборотъ лавки за первый годъ — 310 тыс. руб., а за 1892 г. — 794 тыс. руб, чистая прибыль поднялась за этотъ періодъ времени съ 22 тыс. руб. до 87 тыс. руб., запасный фондъ, какъ мы уже упоминали, возросъ до 50 тыс. руб., кромѣ того, съ перваго года открытія общества постановлено отчислять 1% чистой прибыли въ пенсіонный фондъ служащихъ при потребительномъ обществѣ, и теперь этотъ капиталъ достигъ уже 9 тысячъ рублей.

Слѣдуетъ замѣтить, что общество преслѣдуетъ не только матеріальныя, но и нравственныя цѣли; такъ, въ этомъ году собраніе уполномоченныхъ отчислило 5 тыс. руб. (проценты за 3 послѣдніе года на запасный капиталъ) на мѣстную церковь.

Скажемъ нѣсколько словъ о практикѣ общества.

Въ лавкѣ могутъ покупать какъ члены, такъ и посторонніе, но дивидендомъ на заборъ пользуются лишь члены. Отпускается изъ лавки, главнымъ образомъ, въ кредитъ, но подъ ручательствомъ конторы. Контора всѣмъ рабочимъ выдаетъ заборныя книжки, обязуясь удерживать изъ жалованья рабочаго деньги за забранный товаръ; этотъ кредитъ подъ ручательствомъ конторы открывается рабочимъ въ размѣрѣ 50%, но въ дѣйствительности, колеблется отъ 40% до 65% получаемаго жалованья въ зависимости отъ положенія рабочаго (имѣніе семьи, число дѣтей и т. д.) [1]. При такой системѣ кредита потребительная лавка ничѣмъ не рискуетъ. Но правленію предоставлено право открывать кредитъ и нѣкоторымъ частнымъ лицамъ, сообразно съ ихъ кредитоспособностью,—это шаткій путь, приведшій уже многія общества къ гибели, но, кажется, правленіе пользуется имъ здѣсь очень

[1]) Но допускается лавкой нѣкоторый переборъ сверхъ предоставленнаго конторой кредита въ размѣрѣ 1 руб. на заборную книжку, причемъ изъ этого рубля 50 коп. контора фабрики обязуется вычитать изъ жалованья рабочаго, такъ что рискъ лавки ограничивается 50—60 коп. на книжку.

осторожно, такъ какъ въ 1892 г. всего убытка отъ этой системы было 15 рублей.

Въ лавкѣ продаются и спиртные напитки, но лишь на наличныя деньги, и въ общей суммѣ оборота они играютъ весьма небольшую роль, въ мѣсяцъ среднимъ числомъ, ихъ продается на 2.000—2.200 руб.—это при общемъ мѣсячномъ оборотѣ почти въ 70.000 рублей.

Управляется общество весьма экономно; на общій оборотъ расходы по управленію и веденію дѣлъ колеблются отъ 6,69% (1878 — 1879 г.) до 4,22% (за 1892 г.), только за первый годъ поднялись расходы довольно высоко, достигнувъ 6%, обыкновенно же они вращаются около 5%. (Для болѣе детальной характеристики финансоваго положенія общества, мы прилагаемъ таблицу съ статистическими данными по операціямъ общества за 15-лѣтній періодъ. См. въ приложеніи табл. № 13).

Намъ удалось получить здѣсь нѣкоторыя свѣдѣнія относительно употребленія рабочими полученнаго ими дивиденда; напр., послѣ выдачи дивиденда за 1892 г. тотчасъ же было внесено въ паевой капиталъ *получившими дивидендъ* около 9.000 рублей. Затѣмъ здѣсь среди рабочихъ довольно развита постройка домовъ на арендованной у крестьянъ сосѣдняго села землѣ, и рабочіе пользуются дивидендомъ часто для этой цѣли, иногда даже до выдачи дивиденда пріобрѣтая себѣ нужный лѣсъ для постройки подъ залогъ членской книжки; лѣсники, судя по забору, знаютъ, какой дивидендъ причитается члену, и охотно ссужаютъ лѣсомъ подъ книжку. Рабочіе изъ окрестныхъ крестьянъ пріобрѣтаютъ себѣ лошадь, корову или другіе предметы необходимости въ крестьянскомъ быту.

Нѣкоторые члены-рабочіе изъ своихъ дивидендовъ ссужаютъ своихъ товарищей непайщиковъ на взносъ пая, выговаривая себѣ за это до уплаты долга отъ 1/4 до 1/2 всего дивиденда.

Это явленіе—спекуляція взносами—обязано своимъ существованіемъ нѣкоторой неправильной постановкѣ дѣла. хотя для взноса пая и предоставляется 6-ти-мѣсячная разсрочка, но по § 15 лица, *не внесшія полнаго пая, не пользуются дивидендомъ* (не таковъ принципъ рочдэльской системы, какъ мы видѣли),—естественное желаніе вступающаго получить дивидендъ и порождаетъ особый видъ ростовщичества между членами. Такимъ образомъ мы видимъ, что небольшое отступленіе отъ правильныхъ принциповъ не проходитъ безнаказанно для общества, порождая среди членовъ спекулятивныя наклонности къ наживѣ на счетъ своихъ сотоварищей. Съ подобными же явленіями намъ придется встрѣтиться и въ другихъ русскихъ обществахъ при нарушеніи ими тѣхъ или другихъ основныхъ принциповъ (напримѣръ, въ селѣ Озерахъ).

Пропиваніе дивиденда, какъ намъ сообщали, встрѣчается рѣдко; обыкновенно при получкѣ дѣло ограничивается лишь *спрысками дивиденда*, т.-е. лицо, получившее дивидендъ, распиваетъ съ товарищами бутылку водки въ какомъ-нибудь трактирѣ, а остальныя деньги большею частію приноситъ домой и употребляетъ на вышеуказанныя цѣли.

Потребительное общество Московско-Рязанской желѣзной дороги.

Въ виду вздорожанія продуктовъ служащіе Московско-Рязанской желѣзной дороги въ 1882 г. обратились въ правленіе съ просьбой объ оказаніи имъ способовъ къ болѣе удешевленному пріобрѣтенію предметовъ первой необходимости. Вслѣдствіе этой просьбы правленіе Московско-Рязанской дороги рѣшило устроить что-то вродѣ потребительнаго общества, къ нему присоединились и правленія Рязанско-Козловской и Курско-Кіевской дорогъ, желая также удешевить продукты для своихъ служащихъ, живущихъ въ Москвѣ.

Результатомъ соглашенія трехъ вышеуказанныхъ дорогъ явилось Положеніе о снабженіи служащихъ Московско-Рязанской желѣзной дороги и живущихъ въ Москвѣ служащихъ Московско-Козловской и Курско-Кіевской дорогъ продуктами первой необходимости по удешевленнымъ цѣнамъ. По этому Положенію рѣшено устроить склады для храненія продуктовъ и организовать закупку, отпускъ и развозку ихъ

Для этого правленія обществъ отчислили въ безпроцентное пользованіе служащихъ оборотный капиталъ и всѣ расходы по веденію дѣла приняли на себя. Для развозки продуктовъ по линіи они приспособили два товарныхъ вагона, и провозъ этихъ вагоновъ былъ безплатный, а продукты, заготовляемые по Московско-Рязанской и Рязанско-Козловской дорогамъ, провозились на основаніи правилъ и тарифа, установленныхъ для служебныхъ перевозокъ.

Сумма на образованіе оборотнаго капитала и покрытіе расходовъ по веденію дѣла распредѣлялась между тремя правленіями дорогъ пропорціонально забору служащихъ каждой дороги.

Завѣдываніе всѣмъ этимъ дѣломъ было возложено на хозяйственный комитетъ, состоящій изъ 10 депутатовъ отъ служащихъ и предсѣдателя, назначаемаго по соглашенію между правленіями обществъ.

Для наблюденія за веденіемъ дѣла учреждена ревизіонная коммиссія изъ семи лицъ, изъ которыхъ четверо по назначенію правленій дорогъ, а трое—выборные отъ служащихъ.

Продукты продавались по цѣнамъ заготовки съ причисленіемъ къ нимъ стоимости провоза. (Всѣ расходы по управленію, какъ сказано уже, приняли на себя правленія дорогъ).

Продукты отпускались исключительно въ кредитъ. каждый служащій имѣетъ право закупать въ теченіе мѣсяца на сумму не свыше $^2/_3$ получаемаго имъ содержанія, а затѣмъ при уплатѣ жалованья правленіе дороги удерживаетъ изъ него извѣстную сумму за забранные товары.

Складъ былъ открытъ въ Москвѣ въ 1883 г. 18-го января. Оборотный капиталъ былъ опредѣленъ въ 50.000 руб., изъ которыхъ 40.940 руб. было дано Московско-Рязанской дорогой, 5.940 руб.—Рязанско-Козловской, 2.430 руб.—Курско-Кіевской, 130 руб.—Ряжско-Моршанской, 60 руб. и 470 руб. конторами съѣздовъ II и III группъ (примкнувшими позднѣе).

Съ 18-го декабря 1883 г. по 10-е декабря 1890 г. складъ успѣлъ продать на сумму 2.607.713 руб., главнымъ образомъ, служащимъ Московско-

Рязанской дороги, именно на сумму 2.289.821 руб. (отчего правленію этой дороги и принадлежитъ львиная доля въ образованіи оборотнаго капитала), на 154.275 руб. — служащимъ Рязанско-Козловской, на 103.831 руб.—служащимъ Курско-Кіевской.

Не придерживаясь строго Положенія (которое, впрочемъ, само вмѣняло въ обязанность образованіе запаснаго фонда) хозяйственный комитетъ продавалъ нѣсколько выше цѣны, установленной Положеніемъ, и такимъ образомъ скопилъ достаточныя средства, такъ что постепенно могъ выплатить правленіямъ желѣзныхъ дорогъ ссуженный ими для оборота капиталъ; сначала (7 мая 1885 г.) онъ вернулъ капиталъ Рязанско-Козловской дорогѣ, отпавшей отъ союза, затѣмъ 28 апрѣля 1887 г.—Московско-Рязанской, и съ этого времени, ставъ на свои ноги, хозяйственный комитетъ повелъ дѣло уже исключительно на свои средства, не пользуясь никакими субсидіями отъ правленій желѣзныхъ дорогъ и покрывая изъ своихъ средствъ всѣ расходы по веденію дѣла, пользуясь лишь льготами отъ желѣзныхъ дорогъ по провозу закупленныхъ товаровъ и безплатной развозкой ихъ по линіи. Уже 7 мая 1885 г. собственный капиталъ хозяйственнаго комитета составлялъ около 30.000 руб. и затѣмъ, какъ мы увидимъ ниже, онъ достигъ 100.000 руб.

Этой уплатой долга правленіямъ и веденіемъ дѣла исключительно на свои средства хозяйственный комитетъ всталъ въ какія-то ненормальныя отношенія къ желѣзнымъ дорогамъ: съ одной стороны онъ велъ дѣла на свои средства, съ другой же находился въ большой зависимости отъ правленій желѣзныхъ дорогъ; такая ненормальность отношеній и дала мѣсто идеѣ ликвидаціи дѣлъ хозяйственнаго комитета и преобразованію всего предпріятія въ потребительное общество. Управляющій дорогой г. Антоновичъ далъ свое согласіе на это и выработалъ проектъ потребительнаго общества. Ликвидація показала у общества своего капитала свыше 100.000 руб., за вычетомъ же нѣкоторой суммы въ пользу служащихъ другихъ дорогъ, отпавшихъ отъ союза, на долю служащихъ Московско-Рязанской дороги выпало 95 тыс. руб. (они были главные потребители склада, а разверстка капитала происходила пропорціонально забору). Этотъ капиталъ и рѣшено было передать въ новое потребительное общество.

Проектъ устава потребительнаго общества былъ составленъ въ очень либеральномъ духѣ. Управленіе дѣлами потребительнаго общества всецѣло возлагается на служащихъ дороги безъ всякаго участія правленій дорогъ, вводятся общія собранія служащихъ; въ непосредственномъ завѣдываніи дѣлами общества можетъ участвовать каждый, независимо отъ получаемаго имъ содержанія и занимаемаго мѣста.

Вводится дивидендъ на потребленіе, но такъ какъ у общества своего капитала вполнѣ достаточно для веденія дѣла, то сочли излишнимъ вводить образованіе паеваго капитала, и всѣ служащіе, не внося паевъ, считаются членами общества. Этотъ уставъ былъ утвержденъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 20 января 1892 г.

Итакъ, Московско-Рязанская желѣзная дорога сдѣлала прекрасное дѣло: она дала первоначальный капиталъ, мѣсто, отпустила матеріалъ для постройки помѣщенія; дѣло пошло успѣшно, хозяйственный комитетъ весь долгъ уплатилъ, и служащіе захотѣли вести дѣло своими силами и средствами. Можетъ быть, за этотъ періодъ они выработали въ себѣ самостоятельность, привыкли къ организованной дѣятельности и рѣшились попытать свои силы. Разумѣется, безъ участія правленія на первыхъ шагахъ общество надѣлало бы столько ошибокъ, что едва-ли надо быть пророкомъ, чтобы предсказать его паденіе, да и безъ сильной иниціативы, исходящей отъ правленія, служащіе едва-ли могли бы даже сплотиться и организовать дѣло.

Правленіе дороги сочувственно отозвалось на желаніе служащихъ (изъ 2.263 человѣкъ 2.071 высказались за образованіе потребительнаго общества) по ликвидаціи дѣлъ хозяйственнаго комитета организоваться въ потребительное общество.

Уставъ, предоставляющій полный просторъ для развитія иниціативы служащихъ, былъ разсмотрѣнъ въ особой коммиссіи ихъ, затѣмъ были приглашены нѣкоторыя лица, у которыхъ предполагалась особенная опытность по этому дѣлу. Уставъ былъ утвержденъ, и уже разосланъ приказъ по линіи о выборахъ въ собраніе уполномоченныхъ, приказъ опять-таки самаго либеральнаго содержанія, гдѣ начальствующія лица предостерегались отъ всякаго давленія на низшихъ служащихъ, и имъ вмѣнялось въ обязанность разъяснить служащимъ сущность дѣла, его цѣли, задачи, чтобы каждый при выборѣ руководствовался лишь своимъ личнымъ мнѣніемъ.

Но введеніе устава было пріостановлено и новый управляющій, назначенный еще задолго до выборовъ, уже утвердившій было уставъ и разославшій приказъ о выборахъ, сдѣлалъ представленіе въ Департаментъ желѣзнодорожныхъ дѣлъ объ измѣненіи устава, кажется, главнымъ образомъ потому, что находилъ автономію потребительнаго общества служащихъ вредной въ административномъ и дисциплинарномъ отношеніяхъ.

Въ ходатайствѣ говорится, что, «по убѣжденію правленія, всякое дѣло служащихъ—его дѣло, и правленіе не считаетъ себя въ правѣ отстраниться отъ такого полезнаго для служащихъ дѣла и отказать ему въ своемъ дальнѣйшемъ сочувствіи» и т. д., притомъ, «по новому уставу общества, капиталъ, имѣющійся оказаться послѣ ликвидаціи дѣлъ общества, долженъ поступить въ пенсіонный фондъ, и слѣдовательно, общество дороги заинтересовано въ сохранности его, а потому правленіе дороги и ходатайствуетъ объ ограниченіи автономіи потребительнаго общества въ пользу правленія желѣзной дороги».

Надо замѣтить, что это ходатайство объ измѣненіи устава въ Департаментъ желѣзнодорожныхъ дѣлъ идетъ безъ всякаго участія самихъ служащихъ въ составленіи новой редакціи устава, а между тѣмъ измѣненія весьма существенны; такъ, прежде всего, все потребительное общество ставится подъ надзоръ наблюдательнаго комитета, состоящаго изъ управляющаго дорогой, начальниковъ службъ: пути, тракціи, движенія и телеграфа и

уполномоченнаго отъ правленія дороги. Наблюдательный комитетъ слѣдитъ за соблюденіемъ устава и о всякихъ постановленіяхъ, противорѣчащихъ уставу, доводитъ до свѣдѣнія правленія общества дороги, а послѣднее уже требуетъ отмѣны незаконнаго постановленія, но, однако, вмѣшиваться въ распоряженія органовъ общества потребителей, пока не нарушается уставъ, ни наблюдательный комитетъ, ни правленіе дороги не могутъ. Съ цѣлью лучшаго наблюденія членамъ комитета предоставляется право присутствовать въ собраніяхъ уполномоченныхъ, а равно осматривать магазинъ и ревизовать отчетность.

Общія собранія всѣхъ служащихъ совсѣмъ упраздняются, а въ собраніе уполномоченныхъ, замѣняющее общія собранія, могутъ быть избираемы лишь служащіе, получающіе не менѣе 600 руб. и прослужившіе на дорогѣ не менѣе года; пенсіонеры дороги совсѣмъ лишаются права участвовать въ выборахъ· выразительно постановляется, что дивидендъ членамъ выдается на руки лишь при увольненіи или въ случаѣ смерти. Этотъ послѣдній пунктъ нельзя не одобрить· имъ вводится принципъ принудительнаго сбереженія, что́ при малой привычкѣ у насъ къ сбереженію среди рабочихъ должно имѣть благодѣтельное вліяніе.

Всѣ измѣненія устава, одобренныя собраніемъ по большинству $^5/_6$ голосовъ наличныхъ участниковъ собранія, идутъ на разсмотрѣніе правленія дороги, и оно уже, какъ «созидатель общества потребителей», можетъ дѣлать представленія правительству.

О днѣ, мѣстѣ и времени собранія уполномоченныхъ, а равно и о предметахъ, подлежащихъ его обсужденію, члены собранія заблаговременно увѣдомляются правленіемъ особыми повѣстками, разсылаемыми чрезъ управленіе дороги.

Департаментъ желѣзнодорожныхъ дѣлъ передалъ ходатайство правленія Московско-Рязанской дороги Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, и Министръ утвердилъ новый уставъ въ этой измѣненной редакціи, въ которой онъ и дѣйствуетъ теперь. Такимъ образомъ, этими измѣненіями сильно съужено было поле для свободной иниціативы служащихъ.

Но какъ ни нежелательно было въ началѣ введеніе контроля со стороны Правленія дороги, это нововведеніе, въ общемъ, по мнѣнію лицъ близко стоящихъ къ этому дѣлу, оказалось скорѣе благодѣтельнымъ для молодого потребительнаго общества, чѣмъ вреднымъ,—такъ мало развиты у насъ общественные инстинкты, привычка къ совмѣстной дѣятельности, что отдать дѣло безъ всякаго контроля на добрую волю лицъ участвующихъ было бы слишкомъ рискованно. Но, разумѣется, очень печально, что всѣ служащіе, получающіе менѣе 600 руб. въ годъ, лишены права быть избираемыми въ собраніе уполномоченныхъ: вѣдь, такимъ образомъ судьба общества отдана въ руки лишь начальствующихъ лицъ, лучше обезпеченныхъ и менѣе заинтересованныхъ въ развитіи общества, между тѣмъ какъ для служащихъ низшихъ категорій общество имѣетъ кровный интересъ, и разъ они освоились бы съ обществомъ, то эти менѣе экономически-обезпеченныя лица явились бы

душой общества. Теперь же практическая школа кооперации имъ совсѣмъ закрыта; они могутъ быть лишь зрителями, и только такимъ путемъ общество никогда пышно не распустится и не станетъ кооперацiей въ истинномъ смыслѣ слова. Если теперь ограниченiе самодѣятельности общества и можетъ быть допущено, и даже иногда полезно, когда опытная рука, руководимая лучшими намѣренiями, удерживаетъ членовъ, еще младенцевъ въ кооперации, отъ невѣрнаго шага, то во всякомъ случаѣ эта опека лишь временная, и чѣмъ скорѣе она сдѣлается излишней, тѣмъ лучше, поэтому одновременно съ опекой должны приниматься и воспитательныя мѣропрiятiя, чтобы члены яснѣе и глубже научились сознавать цѣль и сущность кооперации, привыкли бы вести дѣло сами. Но очевидно произведенныя измѣненiя въ уставѣ Московско-Рязанской желѣзной дороги идутъ въ разрѣзъ съ этими требованiями.

Во время завѣдыванiя дѣломъ хозяйственнымъ комитетомъ фактическое завѣдыванiе почти исключительно сосредоточивалось въ рукахъ предсѣдателя комитета—такъ мало проявляли депутаты инiiативы и, наоборотъ, такъ много проскальзывало въ дѣятельности предсѣдателя деспотическихъ замашекъ. Разумѣется, при такомъ характерѣ нашихъ общественныхъ дѣятелей невозможна правильная коллективная дѣятельность: она выродится или въ деспотизмъ, или въ ничегонедѣланiе, и здѣсь характеръ дѣятельности хозяйственнаго комитета колебался между этими двумя полюсами. Насколько безалаберно въ нѣкоторыхъ случаяхъ велось дѣло можетъ служить слѣдующiй фактъ: комитетъ закупалъ муку въ Москвѣ, а между тѣмъ, пользуясь пониженнымъ тарифомъ въ $^{1}/_{200}$ коп. съ пудо-версты по Московско-Рязанской, Рязанско-Козловской и въ $^{1}/_{100}$ коп. по Рязанско-Уральской, онъ, при покупкѣ муки на мѣстахъ производства, могъ бы дѣлать огромныя сбереженiя на ней, но комитетъ велъ дѣло рутинно, и не смотря на это все-таки скопилъ до 100.000 р.

Изъ отчета хозяйственнаго комитета видно, что оборотъ по снабженiю служащихъ дешевыми продуктами простирался на 356.000 руб. (за 1891 г.) и 361.000 руб. (за 1892 г., точнѣе съ 10 декабря 1891 г. по 10 декабря 1892 г.), чистая же прибыль—8.422 руб. (1891 г.) и 5.082 руб. (1892 г.).

Потери отъ долговъ, оставшихся неуплаченными, сначала были довольно велики, въ среднемъ, до 1891 г., составляя 1.596 руб. на годъ, но затѣмъ пали до ничтожной величины—242 руб. (1891 г.) и 205 руб. (1892 г.), т.-е. потери отъ неуплаченныхъ долговъ составляли 1 коп. на 17 руб. 61 коп.

Запасный капиталъ въ 1892 г. равнялся 55.639 руб., всего же хозяйственный комитетъ вмѣстѣ съ оборотнымъ капиталомъ, движимымъ и недвижимымъ имуществомъ и т. д., имѣлъ на сумму 108.139 руб, по отчисленiи же извѣстной суммы въ пользу служащихъ другихъ дорогъ, въ новое потребительное общество отошло около 95.000 руб.

Общество потребителей служащимъ при Московскомъ почтамтѣ.

Это общество открыло свои операцiи лишь съ 12-го октября 1893 г. Своимъ возникновенiемъ оно обязано московскому почтъ-директору К. Г. Рад-

ченко, успѣвшему за свое трехлѣтнее управленіе Московскимъ почтамтомъ уже многое сдѣлать для служащихъ при немъ. Такъ, сначала имъ была устроена столовая, гдѣ за очень низкую плату служащіе могутъ получать обѣдъ и чай; обѣдъ для почтальоновъ за 5 руб. 60 коп., для чиновниковъ за 7 руб. (изъ двухъ блюдъ) и за 9 руб. (изъ трехъ блюдъ), а чай за 2 коп. стаканъ съ сахаромъ лимономъ или сливками. Столовая открыта на остатки отъ почтамтскихъ суммъ, при ней существуетъ особая коммиссія и врачи для надзора за доброкачественностью провизіи [1]).

Но, разумѣется, столовая могла улучшить положеніе лишь холостыхъ служащихъ, а между тѣмъ въ почтамтѣ служитъ множество лицъ женатыхъ, положеніе которыхъ съ устройствомъ столовой ничуть не измѣнилось.

Для улучшенія экономическаго положенія всѣхъ служащихъ К. Г. Радченко рѣшилъ устроить потребительное общество и съ этою цѣлью открылъ подписку на паи. Пай опредѣленъ въ 25 руб., причемъ при вступленіи вносится 10 руб. и еще 1 руб. вступной платы, а затѣмъ остальная сумма разсрочивается по 3 руб. въ мѣсяцъ; членами могутъ быть исключительно чиновники Московскаго почтамта; всѣ остальные чиновники почтово-телеграфнаго вѣдомства, какъ состоящіе на службѣ, такъ и отставные, могутъ быть, такъ называемыми, годовыми подписчиками, внося 2 руб. въ годъ, и тогда они участвуютъ въ прибыляхъ общества пропорціонально сдѣланнымъ ими покупкамъ, но съ лицъ, менѣе обезпеченныхъ какъ-то: почтальоновъ, караульныхъ и вообще нижнихъ служителей почтамта этой платы не требуется, и они, не внося ея, пользуются правами годовыхъ подписчиковъ. Лавка, надо замѣтить, открыта и для всей публики, но послѣдняя не пользуется дивидендомъ на свои закупки

Члены общества пользуются кредитомъ въ размѣрѣ 50% ихъ жалованья и при полученіи его они обязаны уплатить свой долгъ, иначе лишаются права на кредитъ.

Чистая прибыль отъ потребительной лавки по § 48 устава дѣлится слѣдующимъ образомъ: 20% въ запасный капиталъ, извѣстный процентъ, но не болѣе 10%, на вознагражденіе членамъ правленія, а остальная часть дѣлится поровну: одна часть дѣлится пропорціонально паевому капиталу, а другая— между членами общества и годовыми подписчиками соразмѣрно сдѣланнымъ ими закупкамъ.

Членовъ общество имѣетъ теперь около 180 человѣкъ; оборотъ его, въ среднемъ, 200 руб. въ день; цѣны въ лавкѣ на товары стоятъ нѣсколько ниже рыночныхъ, что привлекаетъ въ почтамтскую лавку много сторонней публики.

Служащіе относятся къ лавкѣ съ большимъ одушевленіемъ, вполнѣ сознавая всѣ выгоды, доставляемыя ею имъ, и это обѣщаетъ ей широкую будущность [2]).

---

[1]) Учрежденіе столовой наглядно отразилось въ уменьшеніи заболѣваемости среди служащихъ при почтамтѣ. до учрежденія ея страдающихъ преимущественно кишечными разстройствами было, въ среднемъ, 26 человѣкъ, а послѣ устройства—лишь 5 человѣкъ.

[2]) Благодаря трудамъ К. Г. Радченко для дѣтей служащихъ устроенъ при почтамтѣ

Общество потребителей въ селѣ Озерахъ, Коломенскаго уѣзда, при фабрикѣ Щербаковыхъ.

Идея объ учрежденіи здѣсь потребительнаго общества возникла среди служащихъ при фабрикѣ Щербаковыхъ. Не надѣясь собрать требуемую сумму капитала мелкими паевыми взносами, служащіе, опредѣливъ пай въ 10 р., установили предѣльную норму капитала, который каждый можетъ внести въ общество, въ 200 паевъ, но Министерство Внутреннихъ Дѣлъ сократило ее до 20. Общество основалось безъ всякаго участія владѣльцевъ фабрикъ, даже со стороны нѣкоторыхъ изъ нихъ оно встрѣтило отпоръ, такъ какъ въ фабричныхъ лавкахъ, въ которыхъ сидѣли люди, близкіе къ фабрикантамъ, уменьшился заборъ; между тѣмъ, рядомъ съ потребительной лавкой находятся 4 крупныя миткальныя фабрики, которыя могли бы дать большой контингентъ членовъ потребительному обществу Эта отчужденность фабрикъ отъ потребительнаго общества неблагопріятно отзывается на послѣднемъ· фабрики не открываютъ кредита на потребительное общество (за исключеніемъ, впрочемъ, фабрики М. и И. Щербаковыхъ), и потому множество фабричныхъ рабочихъ не имѣетъ возможности покупать въ потребительной лавкѣ, благодаря чему, не смотря на открытіе потребительнаго общества, мелочныя лавки продолжаютъ благоденствовать, хотя оборотъ ихъ и сократился.

Не имѣя возможности отпускать рабочимъ товары въ кредитъ за гарантіей фабрики, потребительное общество открываетъ своимъ членамъ кредитъ *въ размѣрѣ ихъ паевъ* [1]), такъ какъ безъ кредита общество рисковало бы остаться безъ членовъ. Убытки отъ этой системы очень невелики; такъ, за 1892 г. потери отъ неуплаченныхъ долговъ простирались всего на 25 руб. Система кредита подъ паевой капиталъ не рекомендуется вообще, какъ указано уже было выше.

Эта аккуратность въ платежѣ здѣсь объясняется, вѣроятно, тѣмъ, что покупка въ лавкѣ сдѣлалась выгоднымъ промысломъ, хорошо оплачивающимся: рабочій, скопившій себѣ такъ или иначе порядочную сумму денегъ, вноситъ ее въ общество, кредитъ открывается ему въ размѣрѣ этой суммы, и онъ забираетъ не только для себя, но и для своихъ знакомыхъ-сотоварищей, или, что еще проще, прямо проситъ общество о выдачѣ особыхъ заборныхъ книжекъ за его счетъ на имя его сотоварищей—въ обществѣ это допускается, лишь бы кредитъ, открываемый постороннимъ лицамъ за счетъ члена, не превышалъ его паеваго капитала вмѣстѣ съ дозволеннымъ переборомъ. Членъ, открывающій за свой счетъ кредитъ сотоварищамъ, пользуется единолично всѣмъ дивидендомъ на паи и на заборъ; этимъ

пріютъ на 10 человѣкъ, такъ что вся эта совокупность учрежденій является цѣльнымъ планомъ для улучшенія экономическаго положенія служащихъ при Московскомъ почтамтѣ.

[1]) Но допускается и нѣкоторый переборъ свыше паевой суммы: 2 руб. на одинъ пай и далѣе по 1 руб. на каждый пай.

и объясняется существованіе большаго количества крупныхъ пайщиковъ въ обществѣ: при 185 членахъ въ 1891 г. лицъ, имѣющихъ свыше 10 паевъ, было 48, а въ 1892 г. при 247 членахъ ихъ уже было 61, между тѣмъ за послѣдній годъ въ числѣ 247 членовъ представители администраціи и мастеровые, т.-е. лица, экономически болѣе обезпеченныя, фигурировали всего лишь въ количествѣ 21 человѣка, слѣдовательно, крупные пайщики—это простые рабочіе (иногда артельщики), спекулирующіе на дивидендъ. Въ этой сдѣлкѣ одна сторона привлекается дивидендомъ, другая же лучшимъ качествомъ товара потребительнаго общества; кромѣ того, крупный пробѣлъ въ уставѣ — недопущеніе отсрочки при взносѣ пая, затрудняетъ для малоимущихъ вступленіе въ общество; это сознаютъ сами члены правленія и думаютъ измѣнить соотвѣтствующій параграфъ устава. Чѣмъ скорѣе такое измѣненіе будетъ сдѣлано, тѣмъ лучше, такъ какъ спекуляція на дивидендъ—явленіе, крайне нежелательное, извращающее самый духъ кооперації, которая по идеѣ должна развивать солидарность между членами, братское единеніе, а отнюдь не корыстные инстинкты на счетъ своихъ сотоварищей.

Управляется общество общими собраніями и правленіемъ. Общія собранія посѣщаются только тогда охотно, когда предстоитъ вопросъ о дивидендѣ; члены правленія отправляютъ свои обязанности безвозмездно, отдавая безкорыстно свои силы общественному дѣлу.

Чистая прибыль въ обществѣ дѣлится такъ: 10% —въ запасный фондъ, 40% —между членами общества пропорціонально паямъ, а 50% —по забору; но въ обществѣ поднимается вопросъ объ отчисленіи на заборъ 65%, а на капиталъ 25%; этотъ новый методъ распредѣленія прибылей вмѣстѣ съ допущеніемъ разсрочки при уплатѣ паевъ, во многомъ долженъ измѣнить физіономію общества къ лучшему.

Общество открыло свои операціи лишь съ 1891 г., и за два года развитіе его таково:

Г О Д Ъ.	Паевой капиталъ.	Запасный.	Дивидендъ на паевой рубль.	Дивидендъ на заборн. рубль.	Оборотъ.	Расходъ.	Число членовъ.
	Руб.	Руб.	Коп.	Коп.	Руб.	Руб.	
1891	11.110	190	10,21	2,66	75 000	7.973	185
1892	14.050	546	12,68	2,88	102.000	11.827	247

Въ 1893 г. оборотъ ожидается въ 125.000 р. При обществѣ есть своя хлѣбопекарня, гдѣ за 1891 г. выпечено 11.467 пуд., а за 1892 г. 12.545 пуд. хлѣба. Порча товаровъ очень незначительна—за 1892 г. всего на 239 р. Постороннія лица на наличныя деньги покупаютъ въ потребительной лавкѣ почти на 2.000 руб. въ мѣсяцъ, т.-е. на нихъ приходится около $^1/_5$ всего оборота. Паевой капиталъ въ обществѣ за 1892 г. равнялся 14.050 руб. при 247 членахъ, т.-е. на каждаго члена приходилось по 56,8 р., что опять сви-

дѣтельствуетъ о капиталистической окраскѣ общества, благодаря вышеуказаннымъ причинамъ.

Развитіемъ потребительнаго общества очень недовольны мелочные торговцы, которые членовъ общества потребителей иначе не называютъ, какъ *истребителями*, жалуясь, что общество у нихъ отнимаетъ хлѣбъ. Торговцы пускали въ ходъ разныя неблаговидныя средства, напримѣръ, плохо-испеченный хлѣбъ, добытый гдѣ-нибудь, выдавали за купленный въ потребительномъ обществѣ, но довѣріе къ обществу въ населеніи стоитъ высоко, и инсинуаціи остаются безъ всякихъ результатовъ.

Общество потребителей «Складчина» при Московско-Брестской желѣзной дорогѣ.

Общество открыло свои операціи 5-го сентября 1892 г. Ранѣе своего оффиціальнаго возникновенія общество негласно существовало года 3—4 при мастерскихъ Московско-Брестской желѣзной дороги; оно обязано своимъ существованіемъ г. Обуховскому — инженеръ-технологу, который безвозмездно и завѣдывалъ самъ этимъ учрежденіемъ. Продукты первой необходимости (мука, табакъ, сахаръ, кофе) закупались оптомъ и затѣмъ распродавались въ розницу членамъ; помѣщеніемъ для товаровъ служила одна изъ мастерскихъ. Дѣла лавочки пошли хорошо и служащіе рѣшили вести дѣло гласно. Теперь членовъ въ обществѣ 505 человѣкъ, изъ нихъ рабочихъ и мастеровыхъ, вообще занимающихся физическимъ трудомъ, 323, а остальные 82 члена принадлежатъ къ служащимъ разныхъ категорій, большею частью изъ высшей администраціи, хорошо оплачиваемой, и половина изъ нихъ въ лавкѣ совсѣмъ не покупаетъ, или покупаетъ для очищенія совѣсти,—они находятъ для себя удобнѣе получать нужные товары изъ частныхъ магазиновъ.

Этотъ же индифферентизмъ со стороны болѣе обезпеченныхъ служащихъ проявляется и въ собраніи уполномоченныхъ, которое здѣсь выполняетъ функціи общаго собранія. Собраніе уполномоченныхъ выборное и состоитъ изъ 60 человѣкъ; большинство ихъ (50 челов.) лица изъ администраціи дороги и лишь 9 человѣкъ мастера (монтеры и слесаря). Собранія по первому созыву почти никогда не состоятся, притомъ на эти собранія аккуратно приходятъ лишь эти 9 уполномоченныхъ изъ мастеровъ и почти не являются лица экономически обезпеченныя. Такой индифферентизмъ можетъ гибельно отозваться на обществѣ: выборные изъ мастеровъ сознаютъ выгоды общества, и если мало принимаютъ участія въ обсужденіи, благодаря своей неразвитости, то все-таки не манкируютъ собраній, лица же состоятельныя относятся къ обществу довольно пассивно. Общество продаетъ въ кредитъ своимъ членамъ, кредитъ открывается въ размѣрѣ половины жалованья и $^2/_3$ паевого капитала, а желѣзная дорога уже изъ жалованья вычитаетъ заборъ; потери отъ кредита очень невелики—всего за полугодіе 1893 года 10 руб., но при такомъ обширномъ развитіи кредита общество сильно нуждается въ деньгахъ и только благодаря быстротѣ оборота капитала общество справляется съ обширнымъ

спросомъ. (Оборотъ въ первое полугодіе 1893 г. равнялся 62.648 руб., а капиталъ общества — около 12½ тысячъ руб.). Впрочемъ, общество имѣетъ еще заемный капиталъ изъ 7% отъ г. Полякова въ размѣрѣ 4½ тыс. руб. Содержаніе магазина и служащихъ со включеніемъ арендной платы за магазинъ стоитъ 6 435 руб. 25 коп въ годъ, т.-е. почти 10% на оборотъ въ годъ, но, надо сказать, что члены правленія безвозмездно посвящаютъ свои силы общественному дѣлу. Изъ всего оборота ⅕ приходится на покупки нечленовъ. Продажа происходитъ netto. На утечку, усышку, провѣсъ опредѣляется 1% со всего оборота, такъ что если провѣсъ выше, то завѣдующій лавкой отвѣчаетъ за превышеніе этой нормы, а если онъ ниже, то разница между 1% со всего оборота и дѣйствительнымъ провѣсомъ, утечкой и т. под. идетъ въ пользу завѣдующаго.

По отчету съ 5-го сентября по 31 декабря 1892 г., т.-е. за 3 мѣсяца, на паи было уплачено по 5%, на заборный рубль—2,53 коп.

За первое полугодіе 1893 г. чистая прибыль равнялась всего 152 руб. 40 коп., между тѣмъ какъ по одному колоніальному отдѣленію она составляла 1.870 руб., но зато по мясному общество потерпѣло убытокъ въ 1.628 руб., по винному—въ 204 руб.

Такой крупный убытокъ отъ мясного отдѣленія въ пояснительной запискѣ къ отчету объясняется слѣдующими причинами: 1) быстрымъ колебаніемъ цѣнъ на мясо, отъ одного базара до другого, — колебанія на пудъ въ цѣнѣ мяса доходили до 1 руб.; 2) затруднительностью контроля при продажѣ мяса, требующей непрерывнаго наблюденія; 3) неимѣніемъ въ теченіе отчетныхъ мѣсяцевъ холоднаго помѣщенія для мяса, вслѣдствіе чего приходилось дѣлать въ большихъ размѣрахъ засолъ, отъ каждаго пуда котораго получался убытокъ до 3 руб.; 4) общимъ упадкомъ мясной торговли въ городѣ.

Мелочные торговцы пытались при самомъ открытіи общества бороться съ нимъ, но теперь увидѣли свое безсиліе и бросили борьбу. Пріемы борьбы были таковы: они смѣшивали масло разныхъ сортовъ, напримѣръ, подсолнечное и льняное, продавали за подсолнечное, но по болѣе дешевой цѣнѣ, чѣмъ въ магазинѣ, и затѣмъ указывали членамъ общества на дороговизну масла въ ихъ потребительной лавкѣ; къ тому же пріему они прибѣгали при продажѣ муки, мыла и т. д.; члены сначала поддавались на эту удочку, но затѣмъ, убѣдившись въ лучшемъ качествѣ продуктовъ изъ своей лавки, становились ярыми адептами послѣдней.

Рязанско-Уральское (-Козловское) желѣзнодорожное общество потребителей.

Правленіе Рязанско-Козловской желѣзной дороги въ 1880—1881 годахъ для улучшенія экономическаго положенія своихъ служащихъ дало имъ 3.000 руб. оборотнаго капитала и обязалось каждый годъ выдавать еще на веденіе дѣла 4—5 тыс. руб. Изъ среды служащихъ былъ образованъ хозяйственный ко-

митетъ, который и сталъ завѣдывать открывшейся лавкой, для доставки же удешевленныхъ продуктовъ лицамъ, живущимъ по линіи, были организованы передвижные вагоны; черезъ шесть лѣтъ у хозяйственнаго комитета образовалось своего капитала 6 тыс руб. Правленіе желѣзной дороги предложило служащимъ организоваться въ потребительное общество, а свой капиталъ взяло назадъ. Такимъ образомъ потребительное общество при Рязанско-Козловской желѣзной дорогѣ открыло свои операціи съ 1887 г. Членами могутъ быть лишь служащіе при желѣзной дорогѣ. Здѣсь оригинально опредѣлена паевая норма· паи должны составлять половину мѣсячнаго жалованья, получаемаго служащимъ, пай вносится въ теченіе 10 мѣсяцевъ по 5% съ жалованья; сверхъ этого вносить паевыхъ денегъ не дозволяется.

Общество продаетъ въ кредитъ, открываемый въ размѣрѣ половины жалованья, и желѣзная дорога вычитаетъ этотъ заборъ, прежде чѣмъ уплатить жалованье; потери отъ кредита очень невелики, что еще лишній разъ убѣждаетъ насъ въ безопасности такой формы кредита, хотя вмѣстѣ съ этимъ общество не достигаетъ одной изъ своихъ цѣлей — пріучить жить на наличныя деньги, но, вѣдь, это зависитъ отъ условій расплаты со служащими, о чемъ уже было говорено раньше, и одно потребительное общество тутъ ничего не можетъ сдѣлать.

Общество управляется общимъ собраніемъ, но среди членовъ замѣтна сильная апатія къ дѣламъ общества: обыкновенно общія собранія дѣйствительны лишь со второго созыва, и то изъ всѣхъ 1.853 членовъ, въ среднемъ, бываетъ 50—60 человѣкъ, а иногда—даже 10—15

Главной причиной этого явленія служитъ, разумѣется, непониманіе нисшими служащими и мастерами лежащей на нихъ обязанности — работать на пользу общества.

Насколько индифферентны рабочіе къ дѣламъ общества, могу привести слѣдующіе факты изъ личныхъ разспросовъ: одинъ рабочій уже восемь лѣтъ состоитъ членомъ общества и никогда не былъ въ общемъ собраніи, онъ даже не знаетъ, сколько у него денегъ въ обществѣ! Члены-рабочіе прекрасно сознаютъ, что цѣны въ ихъ лавкѣ въ большинствѣ случаевъ ниже рыночныхъ и они довольны лавкой — и берутъ въ ней не только въ кредитъ, но и на наличныя. Но слишкомъ мало развита среди нихъ привычка къ общественной дѣятельности!

Водка въ потребительной лавкѣ по принципу совсѣмъ не продается. Товары стараются покупать на наличныя деньги или съ уплатой въ тотъ же мѣсяцъ; выгоды этой системы очень осязательны: напримѣръ, чайные торговцы при оптовой закупкѣ чая уступаютъ 15%, но при уплатѣ наличными или при обязательствѣ уплаты въ тотъ же мѣсяцъ они уступаютъ еще $1^1/_2$—2%, а при кредитѣ на 2 — 3 мѣсяца этой уступки уже не дѣлается; такимъ образомъ, при разсчетѣ съ 2-хъ-мѣсячнымъ кредитомъ придется на цѣнѣ товаровъ переплатить 12%, отсюда рельефно видно, на что указывалось уже въ практической части, что для общества выгоднѣе занимать деньги, чтобы покупать на наличныя, чѣмъ, не прибѣгая къ займу, покупать въ кредитъ.

*

Болѣе низкія цѣны въ потребительной лавкѣ послужили регуляторомъ цѣнъ въ Козловѣ — цѣны здѣсь понизились съ открытіемъ общества, особенно на предметы первой необходимости: общество держится вѣрнаго принципа дѣлать тѣмъ ниже надбавки на купленные товары, чѣмъ болѣе данный продуктъ является предметомъ первой необходимости.

На линіи многія изъ лавокъ закрылись, потерявъ своихъ покупателей. Торговцы не разъ жаловались уже правленію дороги, что у нихъ потребительное общество отбиваетъ покупателей, и въ виду того, что общество пользуется весьма низкимъ тарифомъ по провозкѣ своихъ купленныхъ товаровъ и совсѣмъ даровой развозкой ихъ по линіи, оно обязано ограничивать свои операціи лишь кругомъ лицъ изъ желѣзнодорожнаго міра, но, по мнѣнію лицъ, близко стоящихъ къ дѣламъ общества, послѣднее могло бы существовать и безъ этихъ льготъ, оно даже, пожалуй, выиграло бы тогда, расширивъ кругъ своихъ членовъ и такимъ образомъ увеличивъ свой оборотъ.

Относительно распредѣленія дивиденда надо сказать, что онъ выдается лишь при увольненіи, при выходѣ изъ общества и въ случаѣ смерти члена, поэтому изъ чистой прибыли сначала отчисляется то количество ея, сколько приходится къ выдачѣ, благодаря вышеуказаннымъ причинамъ, затѣмъ, по рѣшенію общаго собранія, отчисляются наградныя деньги служащимъ въ обществѣ и затѣмъ уже изъ остатка 10% перечисляется въ запасный капиталъ, 30% на паи и 60% на заборъ (но до 1892 г. 45% шли на паи и 45% на заборъ, — перемѣна въ смыслѣ лучшаго распредѣленія прибыли произошла подъ впечатлѣніемъ тѣхъ фактовъ, что въ обществѣ были крупные пайщики. которые, мало покупая въ лавкѣ, получали крупные дивиденды; чтобы ослабить эту аномалію и произвели вышеуказанную реформу), и дѣйствительно, за 1891 г. на паи причиталось 17,71%, а на заборный рубль—2,51%, съ измѣненіемъ же устава въ 1892 г. на паи— 8,72%, а на заборный рубль—2,61%. Такимъ образомъ и въ этомъ обществѣ, какъ и во многихъ другихъ, мы видимъ *ослабленіе капиталистическихъ задатковъ и укрѣпленіе болѣе здоровыхъ принциповъ коопераціи.*

Сбереженіе въ обществѣ идетъ довольно быстро, обыкновенно капиталъ, благодаря дивиденду, за 5—6 лѣтъ учетверяется и упятеряется; такъ, одинъ рабочій внесъ 8 руб. (слѣдовательно, въ мѣсяцъ онъ получаетъ 16 руб.), у него въ 1892 г. уже было 32 руб., другой внесъ 5 руб. 50 коп., и у него въ томъ же 1892 г. было 25 руб. 87 коп. и т. д.

Правиломъ о выдачѣ дивиденда лишь при увольненіи служащаго или при выходѣ изъ общества установляется принципъ какъ бы принудительнаго сбереженія. При непривычкѣ русскаго человѣка къ сбереженію, при недостаткѣ предусмотрительности къ этому принципу нужно отнестись весьма сочувственно; русскій рабочій скоро бы истратилъ полученный въ концѣ года дивидендъ, между тѣмъ здѣсь онъ, volens-nolens, автоматически сберегаетъ нѣкоторую сумму про черный день, а затѣмъ такой осязательный результатъ его сбереженій, какъ учетверенная и упятеренная первоначальная сумма, не можетъ не подѣйствовать возбуждающимъ образомъ на стремленіе къ сбе-

реженію, въ виду чего этотъ пріемъ слѣдуетъ признать хорошимъ воспитательнымъ средствомъ; разумѣется, это сужденіе построено a priori, за неимѣніемъ фактическихъ данныхъ.

Что касается пропорціональности паевыхъ суммъ съ получаемымъ жалованьемъ, то, конечно, эта система хороша въ томъ отношеніи, что она дѣлаетъ вступленіе въ общество доступнымъ всѣмъ, но, съ другой стороны, не утрачивается-ли здѣсь чувство равенства между членами общества, когда различное положеніе въ обществѣ по имущественному достатку переносится и въ потребительное общество? На Западѣ, при высокомъ развитіи сознанія личнаго достоинства и равенства всѣхъ, эта система не могла бы разсчитывать на успѣхъ, но, можетъ быть, у насъ, при меньшей развитости этого чувства, никто этимъ не шокируется; все-таки системѣ небольшихъ паевъ надо отдать преимущество: тогда каждый можетъ сдѣлаться членомъ общества и можетъ обладать такой же предѣльной нормой капитала, какъ и первый богачъ-милліонеръ, состоящій членомъ общества. Порождаемое этимъ принципомъ сознаніе равенства особенно необходимо у насъ· оно поднимаетъ энергію въ членахъ, и, можетъ быть, отсутствіемъ его до нѣкоторой степени объясняется апатія рабочихъ въ нашихъ обществахъ. они слишкомъ низко ставятъ себя, слишкомъ много надѣются на лицъ, носящихъ сюртуки. Поэтому поднятіе чувства равенства, сознанія собственнаго достоинства наши потребительныя общества должны поставить одной изъ своихъ задачъ; это послужитъ однимъ изъ факторовъ къ поднятію въ членахъ активности, интереса къ общественному дѣлу, безъ чего потребительныя общества никогда не встанутъ на свои ноги и всегда будутъ окрашены филантропическимъ оттѣнкомъ.

Но обращусь къ развитію общества при Рязанско-Козловской желѣзной дорогѣ.

Съ 1887 г. по 1892 г. оно представляется въ такомъ видѣ.

Годъ.	Оборотъ.	Чистая прибыль.	Запасный капиталъ.	Паевой капиталъ.
	Рубли.	Рубли.	Рубли.	Рубли.
1887	52.654	1.455	6.466	7.535
1888	72.658	2.284	6.720	7.482
1889	91.787	3.802	6.518	9.516
1890	100.038	3.732	6.987	10.885
1891	155.377	7.949	7 948	14.785
1892	226.786	8.241	8.690	22.767

Изъ этихъ данныхъ видно, что общество развивается очень быстро: оборотъ за шесть лѣтъ болѣе чѣмъ учетверился, паевой капиталъ утроился, чистая прибыль почти ушестерилась.

Общество управляется очень экономно, всѣ расходы по веденію дѣла равнялись въ 1892 г. всего лишь 6.849 руб,

Потери отъ кредита очень невелики: за 1890 г. всего лишь—5 руб. 13 коп., въ 1891 г.—122 руб. 18 коп., за 1892 г.—674 руб. 52 коп.

Общество, не имѣя возможности расширить свои операціи на всѣ предметы, вошло въ соглашеніе съ тремя поставщиками—хлѣбникомъ, рыбникомъ и мясникомъ о продажѣ ими членамъ общества продуктовъ въ кредитъ съ обязательствомъ уплаты обществу извѣстной скидки. Хлѣбнику и рыбнику въ потребительной лавкѣ отведено мѣсто для продажи, такъ что контролировать доброкачественность ихъ продуктовъ очень легко; не то съ мясникомъ—онъ продаетъ изъ своей лавки, и въ обществѣ очень жалуются на дурное качество и высокую цѣну отпускаемыхъ имъ товаровъ.

И въ этомъ обществѣ, какъ и въ селѣ Озерахъ, мы встрѣчаемся съ спекулятивными задатками отдѣльныхъ членовъ, но въ еще болѣе вредной формѣ: такъ какъ цѣны, особенно на муку, въ обществѣ ниже мѣстныхъ, то нѣкоторые служащіе изъ занимающихъ даже довольно видное положеніе на желѣзной дорогѣ нашли для себя очень выгоднымъ покупать муку большими партіями при развозкѣ ея по линіи и затѣмъ перепродавать ее окрестнымъ жителямъ,—это давало имъ очень хорошій дивидендъ. Въ борьбѣ съ этимъ зломъ пришлось прибѣгнуть къ установленію извѣстной нормы отпуска товаровъ въ одни руки.

Заключеніе.

Мы можемъ обозрѣть теперь все наше кооперативное движеніе. Что оно представляетъ изъ себя? Каковы его задачи, цѣли и нужды въ настоящее время? Какія условія требуются, чтобы поставить русскія потребительныя общества на болѣе прочную почву и предохранить ихъ отъ ошибокъ въ своемъ развитіи? Какъ пробудить интересъ и вызвать активное участіе къ дѣлу въ рабочихъ—главномъ контингентѣ нашихъ новыхъ потребительныхъ обществъ?

Мы видѣли уже, что въ первой стадіи своего развитія наши потребительныя общества явились продуктомъ увлеченія модной западной идеей и отчасти результатомъ корыстныхъ побужденій группы лицъ, обладающихъ капиталомъ. Какъ тѣ, такъ и другія не обладали кооперативнымъ знаніемъ, и исторія нашихъ обществъ на первыхъ порахъ характеризуется проявленіемъ полнаго невѣжества въ кооперативной практикѣ: ими совершались такія невѣроятныя ошибки, достаточно освѣщенныя уже въ практической части, что читая о нихъ, не вѣришь своимъ глазамъ.

Затѣмъ потребительныя общества переносятся на болѣе плодотворную почву—въ деревенскую и особенно въ фабричную и заводскую среду. Отрывочныя

свѣдѣнія, почерпнутыя нами изъ литературы и путемъ личныхъ наблюденій, говорятъ намъ о чемъ-то новомъ въ русской жизни: у насъ явились и самоотверженные дѣятели, безкорыстно и страстно относящіеся къ дѣлу, горячо интересующіеся вопросами практики, и ошибки прошлаго не прошли безслѣдно для нихъ. Въ новыхъ обществахъ мы видимъ невысокіе паи, ограниченіе паеваго капитала каждаго небольшой суммой, взносъ пая въ разсрочку, а гдѣ не допускается еще разсрочка, то во всякомъ случаѣ вопросъ этотъ стоитъ на очереди, каждый пайщикъ обладаетъ лишь однимъ голосомъ. Красной нитью проходитъ почти во всѣхъ потребительныхъ обществахъ процессъ реформированія системы распредѣленія прибыли все большая и большая часть ея отчисляется на заборъ. Все это *съ несомнѣнностью свидѣтельствуетъ объ ослабленіи капиталистическихъ тенденцій* въ нашихъ обществахъ.

Обращено теперь большое вниманіе на самую технику веденія дѣла: ограниченъ размѣръ кредита, или онъ допускается за гарантіей фабрики или желѣзной дороги—въ этой формѣ кредитъ мало опасенъ для общества; самое живое вниманіе сосредоточено на счетоводствѣ—при всѣхъ обществахъ оно поставлено хорошо, и идетъ споръ лишь о пригодности той или другой системы [1]); утечка, усушка также современный вопросъ въ практикѣ обществъ, о порчѣ—этой язвѣ прежнихъ нашихъ обществъ—почти не слыхать; издаются, отмѣняются и дополняются общимъ собраніемъ инструкціи для правленія, ревизіонной коммиссіи и т. д.

Пора юношескихъ увлеченій миновала—нигдѣ сразу не думаютъ учреждать производительныя отдѣленія, зато мысль неустанно работаетъ надъ вопросами практики и жадно слѣдитъ, что дѣлается въ другихъ обществахъ, пользуясь для этого всякимъ представившимся случаемъ, но при отсутствіи связи между обществами эти случаи очень рѣдки. Разумѣется, мысль, не руководимая никѣмъ, часто сбивается съ пути и приходитъ къ ошибочнымъ выводамъ, не сознавая этого. Или, можетъ быть, гдѣ-нибудь въ захолустьи люди бьются надъ тѣмъ, что уже давно выработано въ другихъ, лежащихъ ближе къ центру, обществахъ. На это больно и горько смотрѣть: у насъ и такъ немного преданныхъ дѣлу лицъ, да и они-то сбиваются съ пути или даромъ тратятъ свои дорогія силы.

Все это говоритъ о необходимости установленія общенія между нашими потребительными обществами въ формѣ союза и съѣздовъ представителей; мысль о послѣднемъ уже возникла въ московскомъ обществѣ «Складчина», которое по этому дѣлу вело переговоры съ Тверскимъ обществомъ, также встрѣтившимъ эту идею очень сочувственно И другія наши общества сознаютъ важность и необходимость съѣзда, гдѣ представители могли бы обмѣняться другъ съ другомъ накопленнымъ опытомъ, разобрать существующія системы теоретической и практической кооперації, детально обсудить всѣ вопросы послѣдней,

---

[1]) Считаемъ долгомъ сообщить, что въ текущемъ году Ѳ. В. Езерскимъ издано руководство, спеціально посвященное счетоводству въ потребительныхъ Обществахъ, подъ заглавіемъ: Счетоводство потребительныхъ обществъ и магазиновъ мелочнаго торга. Спб. 1894 г.

разбившись для этого на секціи, обсудить вліяніе на общество каждаго практическаго положенія, разсмотрѣть нежелательныя явленія, которыя влечетъ за собою то или другое искаженіе истинныхъ принциповъ кооперацiи: и на основаніи этихъ данныхъ западной и русской практики могло бы быть составлено полное и всестороннее практическое руководство къ веденію нашихъ потребительныхъ обществъ, примѣнительно къ условіямъ русской жизни, и могъ бы быть выработанъ нормальный уставъ. Только при такихъ условіяхъ можетъ быть составлено хорошее и подробное руководство, удовлетворяющее вполнѣ требованіямъ практической жизни.

Издержки, затраченныя на съѣздъ, сторицею вознаградились бы для обществъ: съѣздъ далеко бы двинулъ дѣло потребительныхъ обществъ, избавилъ бы ихъ отъ многихъ ошибокъ.

Можетъ быть, эти съѣзды сдѣлались бы періодическими; у насъ дѣло потребительныхъ обществъ—новое дѣло, и практика не успѣла еще сложиться: многія явленія теперь не настолько развились еще, чтобы въ достаточной степени обратить на себя вниманіе, и поэтому, въ особенности у насъ, необходимы періодическіе съѣзды представителей обществъ.

Полезно было бы устроить гдѣ-нибудь въ центрѣ постоянное бюро русскихъ потребительныхъ обществъ изъ нѣсколькихъ лицъ, наиболѣе знакомыхъ съ теоріей и практикой потребительныхъ обществъ.

1) Въ это бюро всѣ общества должны бы обязаться доставлять свои отчеты, уставы, копіи съ инструкцій, однимъ словомъ, всѣ постановленія по коренным вопросамъ кооперативной практики, а также сообщать и о всѣхъ новыхъ явленіяхъ въ жизни нашей кооперацiи; оно же должно слѣдить за кооперацiей на Западѣ, за введеніемъ тамъ болѣе усовершенствованныхъ пріемовъ и т. д. Бюро, разумѣется, не должно обладать никакой властью, но могло бы дѣлать дружескія въ формѣ совѣта указанія на ошибочность, по его мнѣнію, тѣхъ или другихъ мѣропріятій отдѣльныхъ обществъ.

2) На обязанности бюро лежало бы занятіе статистикой нашихъ потребительныхъ обществъ, изученіе ихъ, изслѣдованіе вліянія тѣхъ или другихъ мѣръ на общества, и оно должно было бы представлять съѣзду докладъ о нашемъ движеніи, который затѣмъ долженъ публиковаться во всеобщее свѣдѣніе.

3) Такимъ образомъ бюро стало бы сокровищницею нашего и западнаго кооперативнаго опыта и знанія, откуда каждый могъ бы черпать все, что ему надо; для этого бюро должно служить справочнымъ мѣстомъ, куда каждое потребительное общество безплатно могло бы обращаться за совѣтомъ и справкой по текущему опыту относительно того или другого вопроса, а также оно должно быть открыто и для частныхъ лицъ, желающихъ устроить потребительное общество.

4) При бюро необходимо было бы организовать изданіе газеты, спеціально назначенной служить интересамъ потребительныхъ обществъ.

Можетъ быть, бюро могло бы взять въ свои руки и функцію ревизора; ревизія всего веденія дѣлъ могла бы происходить или на мѣстѣ общества,

или по присылаемымъ книгамъ въ самомъ бюро, но пока лишь по желанію отдѣльныхъ потребительныхъ обществъ за извѣстное, конечно, вознагражденіе. О важности этой функціи, о томъ вниманіи, какое ей удѣляется въ Германіи и Англіи, было уже достаточно говорено выше.

Такимъ образомъ бюро постоянно могло бы слѣдить за нашими потребительными обществами, всегда знало бы, на что надо обратить особенное вниманіе съѣзда, и служило бы опытнымъ путеводителемъ для начинающихъ и сдерживающей рукою для всѣхъ, уже развившихся, обществъ.

Какъ организуется этотъ съѣздъ и бюро—по иниціативѣ-ли потребительныхъ обществъ и на ихъ средства, или Комитетъ о сельскихъ ссудосберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ возьметъ роль иниціатора, я не берусь этого рѣшать. Разумѣется, благое дѣло сдѣлалъ бы Комитетъ, взявъ это дѣло въ свои руки. Организація требуетъ предварительныхъ затратъ, что можетъ сдѣлать лишь существующее учрежденіе, а не имѣющее еще осуществиться: необходимо было бы до съѣзда произвести обслѣдованіе потребительныхъ обществъ по детальной программѣ и составить программу занятій съѣзда, намѣтить тѣ вопросы, на которые съѣздъ долженъ былъ бы обратить особенное вниманіе. Эта программа предварительно должна быть сообщена обществамъ и тогда представители явятся на съѣздъ достаточно подготовленными, и съѣздъ сразу примется за работу. Лучше было бы устроить съѣздъ въ Москвѣ, какъ центрѣ Россіи, чтобы разстояніе не стѣсняло обществъ при посылкѣ ими делегатовъ.

Какъ организуется это дѣло, повторяю, это вопросъ другой, но потребность въ связи между обществами, во взаимномъ обмѣнѣ ихъ опытомъ давно уже назрѣла, и неудовлетвореніе этой насущной потребности тяжело отразится на судьбѣ обществъ: въ нихъ разовьется духъ индивидуализма, они замкнутся въ свои системы, возведутъ ихъ въ символъ вѣры, и тогда трудно будетъ уже искоренять ошибки, которыя лучше всего вытравливать въ то время, когда организмъ еще молодъ, когда онъ не сжился еще съ рутиной. Общества, не руководимыя никѣмъ и ничѣмъ, пойдутъ вразбродъ, какъ овцы безъ пастыря, и въ одиночествѣ, внѣ благодѣтельнаго вліянія общенія другъ съ другомъ, они впадутъ, пожалуй, въ летаргію и замрутъ.

Это прекрасное растенье безъ солнечныхъ лучей и живительной влаги—съѣздовъ представителей и ихъ указаній—захилѣетъ, не вынесетъ нашего климата: терніи—эгоистическіе инстинкты—могутъ овладѣть почвой—сердцами людей. Наши съѣзды должны преслѣдовать ту же задачу, какую взялъ на себя съѣздъ въ Троицынъ день представителей кооперативнаго союза въ Англіи· они должны разъяснять и вообще поддерживать задачи и цѣли кооперації, *морализировать движеніе*, сдѣлать доступнымъ общество для каждаго бѣдняка; когда эти принципы облетятъ всю Русь, тогда по нимъ будетъ складываться нравственное, міросозерцаніе кооператоровъ, и потребительныя общества сдѣлаются великой моральной школой.

Кромѣ нравственной связи необходимо создать между обществами общеніе и на экономической почвѣ, въ какой формѣ — это опять дѣло съѣзда. Ска-

жемъ только, что наши общества часто нуждаются въ опытныхъ товаровѣдахъ, а въ нихъ чувствуется большой недостатокъ, отдѣльныя общества не могутъ оплатить ихъ услугъ, между тѣмъ, союзъ обществъ могъ бы на соединенныя средства пригласить опытныхъ товаровѣдовъ, затѣмъ посылать при нашихъ разстояніяхъ за товарами служащихъ при обществѣ очень дорого; устройство общества оптовыхъ закупокъ, о чемъ мысль также бродитъ въ потребительныхъ обществъ, едва-ли удобно при разбросанности нашихъ обществъ и большихъ разстояніяхъ, отдѣляющихъ ихъ другъ отъ друга, эта же причина, какъ мы видѣли, тормозитъ развитіе оптоваго центра въ Германіи. Не лучше-ли было бы пока ограничиться у насъ устройствомъ коммиссіонной закупки чрезъ потребительныя общества товаровъ другъ для друга, разумѣется, за извѣстное вознагражденіе; это избавило бы наши общества отъ многихъ лишнихъ расходовъ, хлопотъ и т. д. Можетъ быть, нашли бы удобнымъ у насъ устройство центральныхъ агентствъ для закупки въ промышленныхъ центрахъ, какъ это уже проектировалось, но, повторяю, это дѣло съѣзда· когда онъ ознакомится всесторонне съ закупками товаровъ обществами, количествомъ, родомъ и мѣстомъ ихъ, тогда онъ будетъ компетентенъ въ рѣшеніи этого вопроса.

Далѣе, одна изъ важнѣйшихъ задачъ нашихъ потребительныхъ обществъ — это *кооперативное воспитаніе рабочаго*. Нашъ рабочій слишкомъ смутно понимаетъ сущность потребительнаго общества; какъ мѣтко опредѣлилъ одинъ изъ дѣятелей «девизъ членовъ-рабочихъ—чтобы общество дешево продавало товары и чтобы имъ ничего не приходилось дѣлать». Дѣйствительно, гдѣ возможны, кромѣ какъ у насъ, такія явленія, что рабочій, состоящій членомъ 8 лѣтъ въ потребительномъ обществѣ, никогда не бывалъ на собраніи, даже не знаетъ, сколько у него въ обществѣ капитала? Но какъ же пробудить интересъ къ обществу, вызвать его на активную роль въ немъ? Разумѣется, это одинъ изъ коренныхъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда русскихъ кооператоровъ; тутъ вполнѣ могла бы быть намѣчена программа дѣйствій къ развитію кооперативнаго духа въ рабочихъ.

Наши рабочіе, благодаря ихъ неспособности къ общественной дѣятельности, не могутъ сами основать потребительнаго общества; общества у насъ возникаютъ въ фабричной, заводской и желѣзнодорожной средѣ или по иниціативѣ гуманнаго фабриканта, правленія желѣзной дороги, или, наконецъ, служащихъ высшихъ категорій, и лишь затѣмъ уже втягиваются мало-по-малу рядовые рабочіе, и имъ передается все дѣло, но все-таки и тогда наши потребительныя общества ярко окрашены филантропическимъ характеромъ: рабочіе сами не могутъ вести дѣла, за нихъ завѣдуютъ дѣлами общества другіе служащіе, болѣе интеллигентныя и болѣе знающія лица, а рабочіе въ большинствѣ случаевъ лишь пользуются болѣе дешевыми продуктами, получаютъ дивидендъ и только.

Но необходимо, чтобы рабочій принималъ дѣятельное участіе въ управленіи потребительнымъ обществомъ, безъ чего общества мимолетны, эфемерны. Однимъ изъ средствъ, ведущихъ къ этой цѣли, было бы кооперативное вос-

питаніе, что могло бы выражаться въ разъясненіи членамъ задачъ и цѣлей общества, истолкованіи устава, въ устройствѣ лекцій или собесѣдованій съ членами по вопросу о потребительныхъ обществахъ. При этомъ лекторъ долженъ стараться вступать въ живыя сношенія съ членами, вызывать ихъ на разговоры, вопросы, разъяснять имъ всѣ неясности, и объ этомъ же должны стараться всѣ болѣе интеллигентные члены общества. Затѣмъ много помогло бы дѣлу изданіе для народа небольшихъ брошюръ, написанныхъ простымъ, яснымъ и понятнымъ языкомъ, толкующихъ объ этихъ вопросахъ. Цѣны на нихъ должны быть самыя низкія, или, лучше всего, для членовъ брошюры должны выдаваться при вступленіи совсѣмъ безплатно. Бюро могло бы или само заняться составленіемъ такихъ брошюръ о потребительныхъ обществахъ, или поручить это другимъ лицамъ. Вотъ насущныя задачи нашихъ современныхъ потребительныхъ обществъ, отъ рѣшенія которыхъ зависитъ ихъ судьба.

Повторяю опять, благодаря разрозненности, много напрасно силъ тратятся у насъ теперь, разные вопросы волнуютъ наши общества, и наши дѣятели, ограниченные лишь тѣснымъ кругомъ своего личнаго опыта, въ рѣшеніи этихъ вопросовъ идутъ какъ бы ощупью, часто ошибаясь, сами не зная того.

Великое, доброе дѣло сдѣлаетъ Комитетъ, возбудивъ вопросъ о съѣздѣ представителей русскихъ потребительныхъ обществъ. Глубоко благодарны будутъ послѣднія ему за это. Потребительныя же общества изъ своего ежегоднаго свыше 400 тыс. руб. дохода легко могутъ покрыть расходы по поѣздкѣ своихъ делегатовъ и даже по устройству бюро, если они найдутъ это нужнымъ. А между тѣмъ тогда кооперативная дѣятельность сильно поднимется,—каждый, посвящающій свои силы этому новому дѣлу у насъ, не будетъ чувствовать себя одинокимъ пахаремъ на безбрежной нивѣ, не станетъ чувство собственнаго безсилія предъ этой громадой тѣснить его грудь,—нѣтъ, онъ будетъ знать, что за нимъ идутъ сотни другихъ пахарей, всегда готовыхъ протянуть ему въ трудныхъ случаяхъ руку помощи, помочь ему теплымъ словомъ и добрымъ дѣломъ, и дружно закипитъ тогда работа, согрѣваемая дружескимъ участіемъ другъ къ другу.

Указатель литературы.

B. Potter. The Co-operative Movement in Great Britain. London. 1891.

Dr. Pizzamiglio. Distributing Co-operative Societies. London. 1891.

G. J. Holyoake. The History of Co-operation in England: its Literature and its Advocates. Vol I. 1875. Vol. II. 1879.

G. J. Holyoake. Self-Help a Hundred Years ago. 1888.

G. J. Holyoake The Co-operative Movememt to-day. London 1891.

G. J. Holyoake. Thirty Three Years of Cooperation. London

Minutes of evidence taken before royal Commission on labour (sitting as a whole). First day u second day. London 1892.

Krüger, Die Erwerbs- und Wirthschaftsgenossenschaften in den einzelnen Ländern. Jena. 1892.

H. Zeidler. Geschichte des deutschen Genossenschaftswesens der Neuzeit. Leipzig. 1893.

Hubert Valleroux. Les associations cooperatives en France et à l'étranger. 1884.

Jannet Claudio. Le Socialisme d'etat et la réforme sociale. 1889.

Schulze-Gaevernitz. Zum Socialen Frieden. Eine Darstellung der socialpolitischen Erziehung des englischen Volkes im XIX Iahrhundert Leipzig. 1890.

Ero же. Extrait de la revue d'économe politique. Le mouvement cooperatif en Angleterre. Paris 1891.

The Co-operative Wholesale Societies Limited. England and Scotland. Annual for 1892. Manchester.

Jahresbericht für 1892 über die auf Selbsthilfe gegründeten Deutschen Erwerbs- und Wirthschaftsgenossenschaften von F. Schenck. Leipzig. 1893.

A Manual for Co-operators prepared at the Request of the Co-operative Congress, held at Gloucester, in April 1879; and Revised 1888. London.

Lorenzo Ponti. Manuale pratico amministrativo per le societa cooperative di consumo. 1892. Milano. 2-e edizione.

Dr. Schneider. Taschenbuch fur Consumvereine Leipzig. 1883.

Johns Hopkins. University Studies in Historical and Political Science. Vol VI. History of Cooperation in the United States. Baltimore. 1888.

H. von Mendel. Die landwirthschaftlichen Ankaufs- und Verkaufs-Genossenschaften, ihr Wesen und ihre Einrichtung. 1886.

Leon Say. Economie sociale. Exposition Universelle. Groupe de l'économie sociale. Paris. 1889.

Untersuchungen über den Einfluss des distributiven Gewerbe auf die Preise въ Schriften des Vereins für Socialpolitik, XXXVI—VII. 1—2. 1888.

Brentano. Die christlich-sociale Bewegung in England. Leipzig. 1883.

Mataya. Kleinhandel und Grossmagazine. Leipzig. 1891.

Dr. Jul. Post und H. Albrecht. Musterstätten persönlicher Fürsorge von Arbeitgebern für ihre Gehülfsangehörigen. B. II. Berlin. 1893.

«Revue de deux Mondes». Статья La Cooperation. Paul Leroy Beaulieu. 1893.

Отдѣльныя статьи въ издаваемомъ Schmoller'омъ «Jahrbuch für Gesetzgebung und Verwaltung».
«Revue d'economie politique». 1893. Janvier.
The Co-operative News and Journal of Associated Industry. 1893. № 1—43. Manchester.
Blatter für Genossenschaftswesen. (Innung der Zukunft). Organ des allgemeinen Verbandes deutscher Erwerbs- und Wirthschafts-Genosseuschaften. 1893. № 1—43. Berlin.
Die Genossenechaft Organ des allgemeinen Verbandes der deutschen Erwerbs-und-Wirthschaftsgenossenschaften in Oesterreich. 1893. 1—43. Wien.
Брошюры: Jones Lloyd. Co-operation, its position, its policy and its prospects. Addressed to the Co-operators of Great Britain. 1877.
Jones Lloyd. Self help and help to our neighbour.
Smith J. How to take a town by Storm.
Booth Nelson. Experiences as Co-operators.
How Bob became a Co-operator and what he thougth of it.
Banbury co-operative tract.
Christianity in common life.
Who is my neighbour?
What Co-operation can do for the Labourer.
Co-operation a cure for poverty.
Morrison Walter. Village co-operative stores.
J. Holyoake. The Logic of Co-operation. London. 1873.
J. Holyoake. The Policy of Commercial Cooperation as respects including the Consumer. London.
J. Holyoake. The History of Cooperation in Rochdale. London. 1872. 7 ed.
Meeting of delegates from Cooperative stores. 1875.
Сборникъ матеріаловъ объ артеляхъ въ Россіи. Выпускъ 3. Потребительныя общества. Изданіе С.-Петербургскаго Комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ. С.-Петербургъ. 1875 г.
Пфейфферъ. Объ ассоціаціи. Настоящее положеніе рабочаго класса и чѣмъ оно должно быть? Перев. съ нѣмецк. С.-Петербургъ. 1866 г.
Михайловъ. Ассоціаціи С.-Петербургъ. 1873 г.
Карлъ Гарейсъ. Германское торговое право. Перев. Н. И. Ржондковскій, подъ редакціею профес. Московскаго университета Н. О. Нерсесова. Выпускъ первый. Москва. 1893 г.
Ссобщенія С.-Петербургскаго отдѣленія Комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ. Вып. 2—5. С.-Петербургъ. 1892 г.
И. И. Янжулъ. Англійская свободная торговля. Вып. II. Москва. 1882 г.
Ф. Щербина. Очерки южно-русскихъ артелей и общинно-артельныхъ формъ. Одесса. 1880 г.
А. А. Исаевъ. Промышленныя товарищества во Франціи и Германіи. Москва. 1879 г.
А. А. Исаевъ. Артели въ Россіи. Ярославль. 1881 г.
Исаевъ. Начала политической экономіи. С.-Петербургъ. 1893 г.
Коллинъ Бернгардъ. Соціальное значеніе потребительныхъ ассоціацій. Перев. съ нѣмецк. С.-Петербургъ. 1870 г.
Зиберъ, Н. Потребительныя общества. Кіевъ. 1869 г.
Баллинъ. Первая памятная книжка русскихъ потребительныхъ обществъ на 1870 г. С.-Петербургъ. 1870 г.
Соколовскій, П. А. Ссудо-сберегательныя товарищества въ Россіи по отзывамъ литературы. С.-Петербургъ. 1889 г.
В. В. Крестьянская община. Итоги экономическаго изслѣдованія Россіи.
Земледѣльческія артели. Кіевъ. 1876 г.
Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Курской губерніи. Вып. XIII. Корочанскій уѣздъ.

Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Орловской губерніи. Т. III. Трубчевскій уѣздъ. Прибавленіе къ поселеннымъ таблицамъ.

Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Воронежской губ. Т. IV, вып. I. Задонскій уѣздъ.

Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Воронежской губерніи. Т. V, вып. I. Коротоякскій уѣздъ.

Статистико-экономическія свѣдѣнія по Павловскому уѣзду. А. Таблицы населенія.

Исаевъ, А. А. Промыслы Московской губ. Т. I, вып. 2. 1876—77 г. Изданіе Московскаго губернскаго земства.

Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Московской губерніи. Т. VI и VII.

Ч—въ, А. Мелкая промышленность въ связи съ артельнымъ началомъ и поземельною общиною. «Бесѣда». 1871 г.

Счетоводство (журналъ коммерч. и финансов. знаній). 1889. Ст. проф. И. Т. Тарасова: Большіе магазины и борьба съ ними во Франціи и Германіи. № 35 и 36.

А. А. Микулинъ Очерки изъ исторіи примѣненія закона 3-го іюня 1886 г. о наймѣ рабочихъ на фабрики и заводы. 1893 г. Гор. Владиміръ.

Хитрово. Образцовый уставъ для ссудо-сберегательныхъ товариществъ.

Колюпановъ. Практическое руководство къ основанію ссудо-сберегательныхъ товариществъ

Отдѣльныя журнальныя статьи изъ газетъ·

«Правительственный Вѣстникъ».

«Новое Время».

«Волжскій Вѣстникъ».

«Екатеринбургская Недѣля».

«Еженедѣльное Обозрѣніе».

«Нижегородскія Губернскія Вѣдомости».

«Русскій Курьеръ».

«Саратовскій Дневникъ».

«Недѣля».

«Практическая Жизнь».

«Кіевлянинъ» и нѣкоторыя другія статьи въ нихъ, указанныя въ издавасмомъ Отдѣленіемъ *Библіографическомъ Указателѣ книгъ и статей, относящихся до обществъ, основанныхъ на началахъ взаимности, артелей и т. д.*

«Грамотей», 1875 г.

«Потребительное Общество» 1871 г. (газета, № 1—5).

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Таблица № 1.

Статистическія данныя о развитіи Рочдэльскаго потребительнаго общества.

Годъ.	Члены.	Въ фунтахъ стерлинговъ (одинъ фунтъ = приблизительно 10 р.).		
		Капиталъ.	Продажа.	Чистая прибыль.
1844	28	£ 28	£ —	— —
1845	74	181	710	£ 22
1846	80	252	1.146	80
1847	110	286	1.924	72
1848	149	397	2 276	117
1854	900	7.172	33 374	1 763
1864	4.747	62.105	174.937	22 717
1874	7.639	192.814	298.888	40.679
1875	8.415	225.682	305 657	48.212
1876	8.892	254.000	305.190	50 668
1877	9.722	280.275	311.754	51.648
1878	10.187	292.344	298.679	52.694
1879	10.427	288.035	270.072	49.751
1880	10.613	292 570	283.655	48.545
1881	10.697	302.151	272.142	46.242
1882	10.894	315.243	274.627	47.608
1883	11.050	326.875	276.456	51.599
1884	11.161	329.470	262.270	50.268
1885	11.084	324.645	252.072	45.254
1886	10.984	321.678	246.031	44.111
1887	11.152	328.100	256.736	46.047
1888	11.278	344.669	267.726	47.119
1889	11.342	353.470	270.685	47.263

Pizzamiglio, Distributing Co-operative Societies, 112.

Таблица № 2.

Развитіе мельницы при обществѣ рочдэльскихъ піонеровъ.

(въ фунтахъ стерлинговъ).

Годъ.	Капиталъ.	Оборотъ.	Прибыль.
1850	—	Нѣтъ	—
1852	2.898	7 636	336
1854	3 971	22.047	557
1856	8.784	38.070	773
1858	14.181	59.188	3.135
1860	26.618	133.125	10.164
1862	30.254	155.696	8.227
1864	46.739	141.309	7.806
1866	72.020	224.122	18.163
1868	86.400	349.439	4.824
1870	56.000	186.603	Нѣтъ
1872	64.692	215.238	3.133
1874	71.294	244.181	6.474
1876	77.279	176.671	3.570

Таблица № 3.

Развитіе кооперативнаго движенія въ Англіи (000 опущены).

		КАПИТАЛЫ ВЪ ФУНТАХЪ СТЕРЛИНГОВЪ (10 руб.).																		
		1871 г	1872 г.	1873 г.	1874 г.	1875 г.	1876 г.	1877 г.	1878 г.	1879 г.	1880 г	1881 г.	1882 г.	1883 г.	1884 г.	1885 г.	1886 г	1887 г	1888 г.	1889 г.	1891 г.[1]
Населеніе.	Англія и Уэльсъ	22.760	23 067	23.356	23 648	23 944	24.370	24.699	25.033	25 371	25.714	26.061	26.413	26.770	27.132	27.499	27.870	28.247	28.628	29.015	—
	Шотландія	3.366	3.399	3.430	3 462	3 495	3.552	3 590	3.628	3.665	3 703	3.745	3.785	3.825	3.866	3.907	3.949	3 991	4.034	4.077	—
	Великобританія	26.126	26.467	26.787	27 111	27.439	27.922	28 289	28 661	29.036	29 420	29.807	30.199	30.596	30.998	31 406	31.819	32.238	32.662	33.092	—
Статистическіе итоги кооперативныхъ обществъ. Англія и Уэльсъ.	Капиталъ. Акціонерный (паевой)	1.993	2.457	2.939	3 295	3.890	4.384	4.527	4.819	4.674	5.044	4.980	5.777	5.879	6.067	6 857	7.185	7.767	8 026	8.638	—
	Капиталъ. Заемный	105	143	160	228	214	278	360	425	460	485	529	562	548	631	600	669	636	731	690	—
	Капиталъ. Всего	2.098	2.600	3.099	3.523	4.104	4.662	4 887	5.244	5.134	5.529	5.509	6.339	6.427	6.698	7.457	7.854	8 403	8 757	9.328	—
	Продажа	6 273	8.291	9 773	10.427	11.492	12.337	13.175	12.862	12.027	13.438	13.141	15.231	15.637	16.509	16.577	16.911	17.707	19.233	21.239	—
	Прибыль	658	748	878	975	1.137	1 364	1.473	1.432	1.144	1.044	1.201	1.636	1.780	2.024	2.187	2.220	2.294	2.468	2.735	—
	Число лавокъ (000 не опущены)	902	756	786	888	1.056	952	971	940	964	923	908	903	963	918	948	935	973	1.006	1.098	—
	Число членовъ	248	271	311	332	382	411	430	457	463	488	475	529	544	604	644	664	717	742	805	—
	Продажа на каждаго жителя	5/6	7/2	8/4	8/9	9/7	10/1	10/6	10/3	9/6	10/5	10/1	11/6	11/8	12/2	12/-	12/1	12/6	13/5	14/7	—
	Процентъ кооператоровъ ко всему населенію.	1,08	1,17	1,33	1,40	1,59	1,68	1,74	1,82	1,82	1,89	1,82	2,00	2,03	2,22	2,34	2,38	2,53	2,59	2,77	—
Шотландія	Капиталъ. Акціонерный (паевой)	—	170	202	207	250	277	306	329	318	362	399	406	521	586	652	735	799	882	1.029	—
	Капиталъ. Заемный	—	24	29	43	58	65	74	79	71	102	125	142	188	210	233	294	277	302	358	—
	Капиталъ. Всего	—	194	231	250	308	342	380	408	389	464	524	548	709	796	885	1.029	1.076	1.184	1.387	—
	Продажа	—	1.283	1.498	1.542	1.726	1.695	1.926	1.906	1.742	2.074	2.258	2.346	2 896	3.055	3.290	3.498	3.667	4.744	4.812	—
	Прибыль	—	120	140	144	163	188	219	235	239	244	263	280	336	410	446	482	513	564	683	—
	Число лавокъ (000 не опущены)	—	171	176	201	210	222	234	202	216	209	205	246	248	260	265	276	281	286	291	—
	Число членовъ	—	37	44	51	55	58	62	64	63	71	72	75	89	98	105	117	123	131	156	—
	Продажа на каждаго жителя	—	7/6	8/8	8/10	9/10	9/6	10/8	10/6	9/6	11/2	12/-	12/4	15/1	15/9	16/10	17/8	18/4	23/6	27/7	—
	Процентъ кооператоровъ ко всему населенію.	—	1,08	1,28	1,44	1,57	1,63	1,72	1,76	1,71	1,91	1,92	1,98	2,32	2,53	2,68	2,96	3,08	3,24	3,82	—

[1]) 1891 г. по даннымъ «Lobour Commission», стр. 8.

Статистич. итоги кооперативныхъ обществъ.

Общества оптовыхъ закупокъ.

КАПИТАЛЫ ВЪ ФУНТАХЪ СТЕРЛИНГОВЪ. (10 руб.).

		1871 г.	1872 г.	1873 г.	1874 г	1875 г.	1876 г.	1877 г.	1878 г.	1879 г.	1880 г.	1881 г	1882 г.	1883 г.	1884 г.	1885 г.	1886 г.	1887 г.	1888 г.	1889 г.	1891 г.
Великобритания.	Капиталъ. Акціонерный (паевой)	—	2.727	3.141	3.503	4.140	4.661	4.833	5.149	4.991	5.406	5.379	6.183	6.400	6.654	7.509	7.920	8.566	8.907	9.668	11.520
	Капиталъ. Заемный	—	166	189	271	272	343	434	504	531	587	654	703	737	641	834	962	913	1.033	1.048	1.207
	Капиталъ. Всего	—	2.893	3.330	3.774	4.412	5 004	5.267	5.653	5.522	5.993	6.033	6.886	7.137	7.295	8.343	8.882	9.479	9.940	10.716	—
	Продажа	—	9.573	11.271	11.969	13 218	14.032	15.102	14.768	13 769	15.512	15.399	17.577	18.533	19.564	19.867	20.409	21.373	23.977	26 051	31.514
	Прибыль	—	868	1.018	1.119	1.300	1.553	1.692	1.667	1.683	1 288	1.464	1.917	2.116	2.435	2.633	2.702	2.806	3.032	3.418	4.342
	Число лавокъ (000 не опущены)	—	927	962	1.089	1.266	1:174	1.205	1.142	1.180	1.132	1 113	1.149	1.211	1.178	1.213	1.211	1.254	1.292	1.389	—
	Число членовъ	—	308	355	382	437	469	492	521	525	559	548	603	632	702	749	780	840	873	961	1.098
	Продажа на каждаго жителя	—	7/2	8/4	8/9	9/7	10/0	10/8	10/3	9/5	10/6	10/3	11/7	12/1	12/7	12/7	12/9	13/2	14/8	15/8	—
	Процентъ кооператоровъ ко всему населенію.	—	1,16	1,32	1,40	1,59	1,67	1,73	1,81	1,80	1,90	1,83	1,99	2,06	2,26	2,38	2,45	2,60	2,67	2,90	—
Общества оптовыхъ закупокъ. Англійское.	Капиталъ. Акціонерный (паевой)	24	31	48	61	78	95	103	118	131	146	156	172	187	207	234	271	301	319	342	473
	Капиталъ. Заемный	26	113	148	194	287	299	288	292	322	362	387	417	456	495	525	568	590	648	722	891
	Капиталъ. Всего	50	144	196	255	365	394	391	410	453	508	543	589	643	702	759	839	891	967	1.064	—
	Продажа	786	1.153	1.637	1.965	2.247	2.697	2.827	2.706	2,645	3.340	3.574	4.038	4.547	4.675	4.793	5.223	5.713	6.200	7.029	833
	Прибыль	8	11	14	21	27	37	29	35	43	42	47	50	48	54	78	83	65	82	102	135
	Число членовъ	115	134	169	199	250	277	275	305	332	362	368	404	433	460	508	558	605	634	679	266
Шотландское.	Капиталъ. Акціонерный (паевой)	4	8	9	11	12	13	15	17	17	19	22	25	28	31	34	56	62	69	76	95
	Капиталъ. Заемный	8	12	18	16	24	32	38	53	59	68	90	121	141	184	220	238	256	290	347	510
	Капиталъ. Всего	12	20	27	27	36	45	53	70	76	87	112	146	169	215	254	294	318	359	423	—
	Продажа	163	263	384	410	430	458	589	601	630	845	987	1.101	1.253	1.300	1.438	1.857	1 810	1.964	2.274	—
	Прибыль	4	5	7	8	8	9	11	12	15	22	24	23	28	29	40	50	47	54	62	89
	Число членовъ	15	19	21	25	27	29	32	35	36	42	49	54	60	65	70	80	87	97	107	268

Таблица № 4.

Статистическіе итоги потребительныхъ обществъ Англіи и Уэльса по десятилѣтіямъ [1]).

Года.	Число обществъ.	Число членовъ.	Акціонерный капиталъ.	Заемный.	Продажа.	Чистая прибыль.	Посвящен. на воспитательн. цѣли.	На благотворительныя учрежденія.	Резервный фондъ.
1870	901	248.108	2.035.626	197.029	46.358.991	3.212.094	* 14.928	—	52.990
1880	1.015	526.686	5.806.545	1.124.795	157.995.825	12.761.673	*** 49.624	—	219.217
1890	1.430	955.393	11.380.210	2.196.364	274.822.607	24.326.790	189.568	49.395	521.215
всего	—	—	—	—	479.177.423	40.300.557	254.120	** 49.395	—
1862	440	90.341	428.376	54.499	2.333.523	165.562	—	—	—

* Только 4 года. ** Только 6 лѣтъ. *** 7 лѣтъ.

[1]) Изъ Minutes of evidence taken before the Royal Commission on labour. 1-st day, 8.

А. Распредѣленіе уставовъ русскихъ потребительныхъ обществъ по времени ихъ утвержденія *).

Въ 1865 г.	утвержд.	уставовъ	потр.	общ.	3	Въ 1881 г.	утвержд.	уставовъ	потр.	общ.	14
» 1866	»	»	»	»	7	» 1882	»	»	»	»	7
» 1867	»	»	»	»	5	» 1883	»	»	»	»	5
» 1868	»	»	»	»	22	» 1884	»	»	»	»	11
» 1869	»	»	»	»	22	» 1885	»	»	»	»	9
» 1870	»	»	»	»	11	» 1886	»	»	»	»	14
» 1871	»	»	»	»	5	» 1887	»	»	»	»	10
» 1872	»	»	»	»	6	» 1888	»	»	»	»	12
» 1873	»	»	»	»	4	» 1889	»	»	»	»	10
» 1874	»	»	»	»	1	» 1890	»	»	»	»	21
» 1875	»	»	»	»	4	» 1891	»	»	»	»	10
» 1876	»	»	»	»	7	» 1892	»	»	»	»	49
» 1877	»	»	»	»	6	» 1893	»	»	»	»	53
» 1878	»	»	»	»	7	» 1894 (по 24 марта)	»	»	»	»	11
» 1880	»	»	»	»	7						353

Б. Распредѣленіе русскихъ обществъ потребителей по губерніямъ и областямъ.

Названіе губерніи	Число утвержденныхъ уставовъ.	Число обществъ, балансы коихъ опубликованы въ Вѣстникѣ Финансовъ за 1892—93 гг.	Названіе губерніи.	Число утвержденныхъ уставовъ	Число обществъ, балансы коихъ опубликованы въ Вѣстникѣ Финансовъ за 1892—93 гг.
Архангельская	1	—	Орловская	2	1
Астраханская	3	—	Пензенская	1	—
Бакинская	1	—	Пермская	63	37
Бессарабская	4	—	Петроковская	7	—
Варшавская	5	3	Плоцкая	2	1
Виленская	1	—	Подольская	1	—
Витебская	3	—	Полтавская	1	—
Владимірская	8	2	Псковская	4	—
Волынская	1	—	Радомская	4	—
Воронежская	2	—	Рязанская	5	1
Вятская	9	2	Самарская	6	—
Гродненская	1	—	С.-Петербургская	26	6
Донская область	5	—	Саратовская	7	—
Екатеринославская	10	—	Семипалатинская область	1	—
Закаспійская область	2	—	Семирѣченская область	1	—
Иркутская	1	—	Симбирская	1	—
Казанская	4	—	Смоленская	5	—
Калишская	1	—	Сувалкская	1	—
Калужская	4	1	Таврическая	3	—
Кіевская	7	—	Тамбовская	10	1
Ковенская	1	—	Тверская	4	2
Костромская	2	—	Тифлисская	3	—
Кубанская область	1	—	Тобольская	1	—
Курляндская	23	1	Томская	3	—
Курская	5	—	Уральская область	2	—
Кѣлецкая	4	—	Уфимская	6	3
Лифляндская	9	—	Харьковская	8	—
Люблинская	2	—	Херсонская	6	1
Могилевская	1	—	Черниговская	3	—
Московская	13	2	Эстляндская	2	—
Нижегородская	8	1	Ярославская	2	—
Новгородская	7	2			
Олонецкая	5	—	Итого	353	67
Оренбургская	18	—			

*) Обѣ таблицы перепечатаны изъ XIX отчета Комитета о сельскихъ ссудосберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ.

Таблица № 6.

Нѣмецкія потребительныя общества [1]).

1.	2.	3 [2]).	Положеніе союзовъ, указанныхъ въ 3-мъ столбцѣ.							Долги членовъ обществу за забранные ими въ кредитъ товары	
			4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
Годъ.	Число обществъ.	Число обществъ приславшихъ свои отчеты.	Число членовъ.	На какую сумму продано.	Чистая прибыль.	Акціонерный капиталъ членовъ.	Резервный фондъ.	Заемный капиталъ (вклады).	Долги за товары, купленные въ кредитъ обществами.	Сумма ихъ.	Число обществъ продававшихъ въ кредитъ.
1864	96	38	7.709	267.589	8.467	21.433	4.912	16.951	12.636	5.750	19
1865	153	34	6 647	308.461	9.405	22 226	2.767	16.529	18.948	5.225	17
1866	192	46	14.083	826.598	32.092	46.982	6.058	51.062	29.394	9.275	14
1867	244	49	18.884	967.974	48 570	72.186	11.160	72 070	44.060	10.897	14
1868	318	75	33.656	2.124.141	96.122	156.244	25.179	125.717	68.272	11.425	24
1869	349	109	42.286	2.375.417	115.122	208 717	40.857	115.342	80.295	14.106	30
1870	354	111	45.761	3.002.620	159.652	272.935	50.408	182.126	155.760	20.077	27
1871	405	143	64 517	4.507.658	252.077	529.857	73.842	268.976	209.658	32.444	51
1872	481	170	72.622	5.219.849	299.439	558 377	86.135	419.781	248.180	23.186	57
1873	531	189	87.504	7.294 136	431 969	804.709	117.688	688.593	308.391	23.425	53
1874	610	178	90.088	7.530.831	441.314	898.407	142.611	723.547	268.007	26.802	53
1875	618	179	98.055	7.568.321	456.349	970.755	167.803	809.862	291.948	41.473	56
				в ъ	м а р	к а х ъ					
				22.704 964	1.369 049	2.912.264	503.409	2.429.585	875.844	124.419	
1876	633	180	101.727	24.378.410	1 476.388	3 046.093	556.398	2.672.415	1.004.186	142.722	49
1877	624	202	99.862	26.503 379	1.654.266	3.199.532	671.519	2.564.148	899.163	168.113	54
1878	621	202	109.515	28.601 934	1.830.384	2.927.619	852.695	2.810.083	785.394	164.703	51
1879	642	191	130.777	28.772.988	1.913.439	3.204.677	954.723	2.476.502	722.390	99.320	46
1880	645	195	94.366	30.359.000	2.042.523	3.177.329	1.036.153	2.884 583	668.590	141.639	49
1881	660	185	116.510	32.761.536	2.337.928	3 088.788	1.206.289	2.926.506	537.672	122.759	48
1885	682	162	120.150	35.136.555	3.026.795	3.319.098	1.735.746	2.891.867	463.237	147.990	[3])
1890	984	263	215.420	57.043.537	5.078 085	4.300.831	2.236.555	2.690.549	755.337	207.048	66
1891	1.122	302	229.126	63.292.875	5.155.699	4.461.329	2 360.726	4.788.122	988.122	209.834	75
1892	1.283	344	243,529	67.200.569	—	4 804.616	2.473.992	5.520.379	907.706	237.118	92

[1]) Schneider 260.

[2]) Въ 3-мъ столбцѣ за 64—77 гг. присчитаны нѣкоторыя нѣмецко-австрійскія общества, а во 2-мъ столбцѣ одни нѣмецкія.

[3]) Jahresbericht 1892 г., XVI.

Таблица № 7.

Составъ потребительныхъ обществъ въ Германіи по занятіямъ его членовъ [1]).

		1870.	1875.	1877.	1888.	1889.
I.	Самостоят. сельскіе хозяева, садоводы, лѣсники, рыбаки.....	2,25	3,9	3,9	3,9	3,9
II.	Помѣщики и рабочіе при I гр.	1,6	3,6	3,4	3,5	3,8
III.	Фабриканты, владѣльцы горныхъ заводовъ, предприниматели строительн. отрасли.....	1,8	1,8	1,8	1,2	1,3
IV.	Самостоятельные ремесленники	17,8	18,4	17,6	15,2	14,9
V.	Фабричные рабочіе, рабочіе на горныхъ заводахъ, ремесленные подмастерья	**37,6**	**39,1**	**37,8**	**42,9**	**42,6**
VI.	Купцы, самостоятельно ведущіе торговлю ...	4,2	3,1	4,1	4,4	4,3
VII.	Прикащики при VI гр. и коммиссіонеры....	1,3	1,5	1,5	1,5	1,3
VIII.	Извозчики, трактирщики, кабатчики.....	1,6	2,2	2,6	2,4	2,4
IX.	Почтальоны, служащіе на желѣзныхъ дорогахъ и т. д.....	3,25	6,4	6,3	7,6	7,5
X.	Прислуга.....	2,5	1,9	1,8	1,7	1,7
XI.	Врачи, учителя, аптекаря, художники и т. д.	**17,5**	**11,3**	**11,9**	**9,0**	**9,3**
XII.	Рантье, пенсіонеры, лица безъ занятій.....	7,9	6,8	7,3	6,7	7,0

(Zeidler, 254 стр.).

Таблица № 8.

Таблица, показывающая развитіе кооперативнаго движенія въ Германіи съ 1889—1892 г. (съ вступленіемъ въ силу закона 1-го мая 1889 г.).

	Кредитныя товарищества.			Потребительныя общества.			Сельско-хозяйствен. потребител. общества.			Товарищества сыроваренъ.			Другія общества.			ВСЕГО.		
	Закрылось.	Открылось.	Перевѣсъ.	Закрылось.	Открылось.	Перевѣсъ.	Закрылось.	Открылось.	Перевѣсъ.	Закрылось.	Открылось.	Перевѣсъ.	Закрылось.	Открылось.	Перевѣсъ.	Закрылось.	Открылось.	Перевѣсъ.
Съ 1-го октября 1889 г. по 30 сентября 1890 г. ...	123	334	211	124	125	1	60	87	27	52	134	82	64	53	11	423	733	310
Съ 1-го октября 1890 г. по 30 сентября 1891 г. ...	37	486	449	31	163	132	23	123	100	11	116	105	25	76	51	127	964	837
Съ 1-го октября 1891 г. по 30 сентября 1892 г. ...	29	517	488	48	220	172	63	83	20	18	138	120	31	71	40	189	1029	840
	189	1337	1148	203	508	305	146	293	147	81	388	307	120	200	80	739	2726	1987

(Zeidler, 397 стр.).

[1]) Помѣщать въ отчеты обществъ статистику распредѣленія членовъ по занятіямъ все болѣе и болѣе входитъ въ обыкновеніе: въ 1870 г. изъ 111 обществъ помѣщали ее, 51 въ 1875 г.—$^{4}/_{5}$, а въ 1889 г. уже $^{9}/_{10}$ (изъ 238—216).

Таблица № 9.

Движеніе обществъ въ пользу ограниченной отвѣтственности членовъ.

	1890.			1891.			1892.		
	Всего.	Изъ нихъ съ ограниченной отвѣтственностью.	Процентъ.	Всего.	Изъ нихъ съ ограниченной отвѣтственностью	Процентъ.	Всего.	Изъ нихъ съ ограниченной отвѣтственностью.	Процентъ.
Кредитныя	3.467	41	1,2	3.910	146	3,7	4.401	210	4,7
Сырьевыя	1.005	20	1,9	1.090	52	4,7	1.130	76	6,7
Werkgenossenschaften *)	283	10	3,5	294	14	4,7	312	17	5,4
Складочныя	68	1	1,4	68	5	7,3	66	8	12,1
Производительныя	973	35	3,5	1.125	107	9,5	1.238	167	13,4
Страховыя и др. общ.	75	9	12,0	87	25	28,7	94	36	38,2
Потребительныя	868	58	6,6	984	265	26,9	1.122	469	41,8
Строительныя	38	7	18,4	50	24	48,0	55	36	65,4
ВСЕГО	6.777	181	2,6	7.608	638	8,3	8.418	1.019	11,9

(Zeidler, 400 стр.).

Такимъ образомъ воспользовались правомъ ограниченной отвѣтственности всего болѣе строительныя общества (65,4%), потребительныя (41,8%), страховыя и др. (38,2%).

*) т.-е. общества ремесленниковъ пріобрѣтающія совмѣстно машины и другія болѣе дорогія орудія труда, или даже устраивающія за общій счетъ мастерскія, которыя затѣмъ представляются въ пользованіе всѣмъ членамъ общества за извѣстную плату.

Таблица № 10.

Современное положеніе сельско-хозяйственныхъ потребительныхъ обществъ, организованныхъ въ союзы (Verband'ы) съ цѣлью оптовыхъ закупокъ.

СОЮЗЫ ОПТОВЫХЪ ЗАКУПОКЪ.	Число союзовъ.	Число членовъ.	Въ центнерахъ куплено.				Другія закупки въ маркахъ.	Черезъ союзы куплено.	
			Удобрительныхъ веществъ.	Кормовыхъ.	Сѣмянъ.	Каменнаго угля.		Всего въ центнерахъ.	Въ маркахъ
Баденъ	236	10.000	74.829	17.198	1.055	68.000	7.000	161.082	415 800
Геттингонъ	20	1.090	11.900	—	—	—	—	11.900	76.597
Гессенъ	82	5.704	63.520	120 590	1.001	115.600	16.812	300 720	1.059.267
Нассау	44	3.202	19.748	17.562	116	37.700	—	75.126	182.782
Ольденбургъ (съ 1891 г.)	40	1.663	98.647	37.009	1.041	—	1.959	137.224	492.020
Оснабрюкъ (съ 1891 г.)	26	1.268	56.170	17.581	240	—	—	73.991	246.888
Восточная Пруссія	9	860	126.500	93.053	3.696	—	—	223.249	1 228.060
Рейнскій Пфальцъ	100	10.908	167.216	62.076	1.090	194.718	26.228	425.100	1.107.050
Нижняя Франконія	?	1.300	14.800	7.070	710	—	—	22.580	149.112
Прирейнская Пруссія	150	15.000	186 966	6.650	—	—	—	193.616	385.529
Провинція Саксонія (съ августа 1890 г.)	27	1.500	23.691	7.520	12	—	—	31.223	116.374
Шлезвигъ-Голштейнъ	39	1.327	64.716	38.676	1.798	—	7.684	105.190	507.673
Силезія (съ конца августа 1890 г.)	1	497	137.000	74.400	5.600	160.000	—	377.000	1.500.000
Вюртембергъ	125	7.209	14.553	624	—	—	—	15 177	36.952
ВСЕГО	899	61.528	1.060.256	500.000	16.359	576.018	59.683	2.153.178	7.504.104
Къ 1889 г.	710	54.629	858.356	397.800	12.490	52.218	67.152	1.743.989	5.794.833
» 1888 г.	705	51.876	777.602	401.082	8.506	47.970	76.080	1.667.851	5.310.942
» 1887 г.	536	36.146	457.834	342.095	6.106	341.900	32.105	1.177.677	3.512.735

(Zeidler, 447 стр.).

Таблица № 11.

Русскія потреби тельныя общества.

	ОБЩЕСТВА ПОТРЕБИТЕЛЕЙ.	Паевой капиталъ.	Запасный капиталъ.	Годовой оборотъ.	Валовая прибыль.	Общіе расходы	Чистая прибыль.	Убытокъ	Дивидендъ на паи. Въ % на паевой рубль	Дивидендъ на паи. Сумма	Скидка съ забора. Въ % на рубль забора	Скидка съ забора. Сумма.	Отчетный періодъ.
1	Алапаевскихъ заводовъ	14.884 58	3.660 30	94.293 30	7.481 59	5 735 50	1.746 09	— —	3,83%	607 64	2,44%	759 56	Съ 1 іюня 1891 г. по 1 іюня 1892 г.
2	Александровскаго завода	6.767 74	3.967 78	86.160 91	8.848 99	4.476 89	4.372 10	— —	12%	812 11	5%	1.026 25	Съ 1 іюня 1891 г. по 1 іюня 1892 г.
3	Невское «Бережливость» въ С.-Петерб.	12.289 —	2.667 67	116.133 76	22.575 —	15.383 —	7.192 —	— —	20%	2.457 80	8%	2.845 67	Съ 1 февр 1891 г. по 1 февр. 1892 г.
4	Шацкое «Бережливость»	1.326 68	610 01	25.608 61	— —	— —	53 32	— —	—	— —	—	— —	За 1891 годъ.
5	Билимбаевское Пермской губ.	6.259 —	298 40	52.843 20	4.920 43	2.914 94	2.005 49	— —	12,1%	758 44	—	759 56	Съ 1 іюля 1891 г. по 1 іюля 1892 г.
6	Верхне-Салдинскаго завода	24.988 07	2.467 55	192.087 43	25.243 98	15.336 16	9.907 82	— —	—	2.557 45	—	2.882 19	Съ 9 іюня 1891 г. по 1 іюня 1892 г.
7	Верхне-уфалейскаго зав. Екатеринб. уѣз., Перм. г.	6.578 49	833 19	— —	5.112 19	3.795 65	1.316 54	— —	—	530 25	—	633 93	За 1891 годъ къ 1 января.
8	Висимо-уткинское	15.761 28	1.067 78	104.613 03	10.126 77	6 674 38	3.452 39	— —	12,27%	1 933 34	2,05%	828 57	1891—92 годъ.
9	Воткинскаго завода Пермской губ	11 056 50	1.478 46	— —	22.771 15	20 225 92	2.545 23	— —	—	598 85	—	805 60	Съ 1 янв. 1891 г. по 1 іюля 1992 г., балансъ къ 30 іюня 1891 г.
10	Гросъ-Озернское	5.099 34	264 —	— —	534 58	363 83	170 75	— —	прибыль	причи сл	ена къ	капита лу	Балансъ къ 12 янв. 1892 г
11	Добрянскаго завода	— —	— —	30.403 39	4 834 05	3.187 32	1.646 73	— —	6%	1.146 70	10%	— —	За 1891—92 г., балансъ къ 1 іюня 1892 г.
12	Въ селѣ Ильинскомъ Пермск. уѣзда	27.345 —	— —	— —	7.246 96	3.761 23	3.485 73	— —	5%	1.367 25	5%	1.022 30	За 1891—92 годъ.
13	Каменскаго зав Камышл. у., Перм. г.	3.907 17	485 72	— —	2.113 40	1.059 18	1.054 22	— —	—	785 12	—	— —	За 1891 г., балансъ къ 1 января 1892 г.
14	Коломенскаго зав. Московской губ.	57.160 40	30.981 33	635.805 85	97.352 38	31.441 80	65.979 53	— —	16,7%	9.457 26	11,17%	47.286 30	За 1891 г., балансъ къ 1 января 1892 г.
15	Въ городѣ Красноуфимскѣ Перм. г.	13 028 29	1.795 42	42.397 54	10.158 47	6.904 83	3.253 64	— —	8%	879 92	8%	1.509 36	За 1891 г., балансъ къ 1 января 1892 г
16	Кувинскаго зав., Соликам. у., Перм г.	11.621 81	7.608 99	37.020 37	6.456 34	4.922 72	1.533 62	— —	5%	1.053 31	—	240 52	Съ 1 іюня 1891 г. по 1 іюня 1892 г
17	Кунгурское	5 666 68	1.131 31	31.034 40	4.571 57	3.678 03	893 54	— —	7,85%	433 36	3,94%	346 49	За 1891—92 г., балансъ къ 1 іюля 1892 г.
18	Кулебакскаго горн. зав. Владим. губ.	46.603 37	19.597 48	256.839 50	48.748 99	28.896 70	19.852 29	— —	10,21%	4.963 07	10,5%	12 903 99	За 1891—92 г., балансъ къ 1 іюля 1892 г.
19	Кыновскаго зав., Кунгурск. у., Перм. г.	7.750 —	2.835 39	39.591 26	5.076 24	3.886 25	1.189 99	— —	—	1 038 93	—	— —	За 1891—92 годъ.
20	Кыштымск. зав., Перм. г., Екатеринб. у.	7.794 98	1.022 58	82.764 53	4.815 71	3.424 31	1.391 40	— —	10¼%	694 82	2,32%	554 13	Съ 1 января 1891 г. по 1 января 1892 г.
21	«Меркурій» въ гор. Варшавѣ	31.683 78	5.916 86	219.148 32	24.367 48	20.815 46	3.552 02	— —	—	— —	2,5%	3.050 —	За 1891-й годъ.
22	Михайловскаго зав. Перм губ	2.655 20	380 64	— —	2.212 08	1.621 36	590 72	— —	—	308 40	—	205 60	Балансъ къ 31 апрѣля 1891 г.
23	Мотовилихинское, Пермск. уѣзда	38.456 92	14.103 90	102.399 40	9.957 63	6.319 87	3.637 76	— —	с в ѣ д ѣ н і	й н ѣ т ъ.			Съ 1 іюля 1891 г. по 1 іюля 1892 г.
24	2-е Нижнетагильское, Перм. губ.	23.597 02	2.102 60	326.745 81	27.631 27	12.932 68	14.698 59	— —	8%	1.752 36	7%	6.380 67	Съ 1 іюля 1891 г. по 1 іюля 1892 г.
25	Нижнетуринскаго зав. Перм. г.	6.523 20	1.174 01	29.978 93	3.553 22	2.815 28	737 94	— —	9,6%	265 56	3,5%	270 74	За 1891 годъ.
26	Нижнеуфалейскаго завода Перм. губ.	4.247 09	676 57	32.433 76	3.084 97	1.519 94	1.565 03	— —	16%	621 54	2¾%	463 85	За 1891 г., балансъ къ 1 января 1892 г.
27	Никитинскаго зав., Соликам. у., Перм. г.	— —	— —	19 067 54	3.751 64	2.141 58	1.610 06	— —	—	832 74	—	291 74	За 1891—92 г.

	ОБЩЕСТВА ПОТРЕБИТЕЛЕЙ.	Паевой капиталъ	Запасный капиталъ.	Годовой оборотъ.	Валовая прибыль	Общіе расходы.	Чистая прибыль.	Убытокъ	Дивидендъ на паи. Въ % на паевой рубль.	Дивидендъ на паи. Сумма.	Скидка съ забора. Въ % на рубль забора.	Скидка съ забора. Сумма.	Отчетный периодъ.
28	Никольской мануфактуры «Саввы Морозова и К°.	70.925 —	9 620 48	278 695 36	42.718 55	26.331 95	16 386 60	— —	6%	3.822 24	6%	10.377 10	Съ 25 апр. 1890 г. по 10 апр. 1892 г., балансъ къ 10 апр. 1892 г.
29	Въ гор. Осѣ, Пермской губ.	4 531 83	355 42	— —	— —	— —	480 40	— —	—	372 78	—	— —	За 1890—91 годъ.
30	Очерское.	19.193 23	1.658 43	— —	— —	— —	1.972 82	— —	6%	— —	—	— —	За 1891—92 годъ.
31	«Общая польза» въ С.-Петербургѣ	14 123 80	2 000 —	53.645 35	— —	4 936 09	— —	3.394 33	—	— —	—	— —	За 1891 годъ.
32	Пашійскаго зав., Пермской губ	16.377 —	3.024 13	81.864 64	8.871 26	2.884 24	5.987 02	— —	7%	1.081 30	8%	3.393 73	Съ 1 іюня 1891 г. по 1 янв. 1892 г. (за 7 мѣс.).
33	Полевскаго зав., Пермской губ.	5.317 57	447 75	67.754 86	2.941 84	1 416 43	1.525 41	— —	не	распредѣлена.			За 1891 годъ.
34	Полазнинскаго зав , Перм. губ и уѣзда	6.710 54	374 35	— —	3.331 22	1 873 93	1.457 29	— —	9,35%	572 50	4,93%	572 50	Съ 1 іюня 1891 г. по 1 іюня 1892 г., балансъ къ 1 іюня 1892 г.
35	Привислинской желѣзной дороги.	3.725 —	3.399 67	28.476 —	2.786 —	2.146 —	640 40	— —	—	96 04	—	397 06	За 1891 годъ.
36	При фабр. Прохоровск. трехгорн мануф.	7.790 —	— —	271.409 03	26.728 08	15 052 35	11.675 73	— —	26¼%	2.044 97	8¾%	6.947 30	Съ 1 янв. 1891 г. по 1 апр. 1892 г.
37	При рельсов. зав О-ва Путиловск. зав.	32.596 —	15.672 27	675.396 17	46.320 32	8 011 47	38.308 85	— —	20%	5.784 85	5%	29.220 20	За 1891 г , балансъ къ 1 янв.
38	Служащихъ на Ряз.-Козл. ж. д.	14.785 40	7.866 92	155.376 92	13.934 53	5.985 54	7.948 99	— —	—	— —	—	— —	За 1891 г., балансъ къ 1 янв. 1892 г.
39	Саткинскаго завода.	23.231 88	3 730 —	— —	— —	— —	3 231 30	— —	—	1.833 71	—	— —	За 1891 годъ.
40	«Согласіе» въ гор. Плоцкѣ . . .	448 10	280 76	— —	1 204 48	1 514 80	— —	310 32	—	— —	—	— —	За 1891 г. (лишь одно второе полугодіе, отчеты по полугодіямъ).
41	Спировское отдѣл. агент. Никол. ж. д.	5.780 08	2.343 65	46 232 38	— —	— —	3.869 44	— —	—	3.043 06	—	— —	За 1891—92 годъ.
42	Служащихъ на Сызр.-Вяз. ж д	6.140 55	4.543 48	— —	— —	— —	2.726 90	— —	6%	397 71	—	1.502 —	Балансъ къ 1 іюля 1891 г.
43	Сылвинское	— —	— —	40.373 57	7.466 36	3.642 74	3.823 62	— —	—	3.430 —	—	— —	За 1891 годъ.
44	Бологовское отдѣл. Тверского общ. служащ. на Никол. ж. д	3.501 62	740 91	18.187 01	— —	— —	233 26	— —	—	122 48	—	— —	За 1891—92 г., балансъ къ 1 мая 1892 г.
45	Тверское (тоже)	6.343 23	1.710 52	40.569 54	— —	— —	1.227 63	— —	—	801 54	—	— —	За 1891 годъ.
46	Торнтонское «Экономія» .	12 390 —	4.949 84	58 799 26 59.016 48	7.207 33 5.873 31	4 560 48 4.316 13	1-е½/22 2.646 85 2-е½/22 1.557 18	— —	5% 6%	632 50 743 40	2% 1%	1.175 98 590 16	За 1891 г. (за два полугодія).
47	Усольское	20 657 57	4.959 70	48.269 02	7.465 41	4.511 23	2.954 18	— —	—	1.380 78	—	678 28	Съ 1 іюня 1890 г. по 1 іюня 1891 г., балансъ къ 1 іюня 1892 г.
48	Фрауэнбургское	4.366 —	163 23	— —	2.549 45	2.237 04	312 41	— —	—	233 73	—	— —	За 1891 годъ.
49	Чердынское	38.527 51	— —	— —	15.937 61	8.504 01	7.433 60	— —	7,46%	3.015 —	4,74%	2.760 —	За 1891—92 годъ.
50	Чермозскаго завода.	21.213 30	4.524 54	125.716 85	13.421 34	9.050 75	4.370 59	— —	9%	1 817 76	3,5%	1.615 78	За 1891—92 г., балансъ къ 1 іюня 1892 г.
51	Чусовскаго завода, Пермской губ.	8.514 —	484 36	— —	— —	— —	— —	2.634 44	—	— —	—	— —	Балансъ къ 1 января 1892 г.
52	Холуницкихъ заводовъ	68.805 —	13.423 91	124.908 75	22.714 35	11.346 61	11.367 74	— —	6,64%	4.546 80	8,58%	5.683 50	Съ 1 іюля 1891 г. по 1 іюля 1892 г , балансъ къ 1 іюля 1892 г.
53	Юго-Камскаго зав., Перм. г. и уѣзда.	3 134 65	1.416 88	9.606 53	1.476 55	996 10	480 45	— —	—	186 42	—	233 02	За 1891 г., балансъ къ 1 янв. 1892 г.
	Всего Р.С. .	812.180 45	194.459 14	4.741.668 56	606.495 07	333.552 70	292.053 20	6.339 09	—	71.815 79	—	150.213 63	

Таблица № 12.

Сравненіе цѣнъ харчевыхъ артелей при Прохоровской мануфактурѣ въ Москвѣ за 1885—86 г. и 1891—92 г.

	Май.		Іюнь.		Іюль.		Августъ.		Сентябрь.		Октябрь.		Ноябрь.		Декабрь.		Январь.		Февраль.		Мартъ.	
	1885 г.	1891 г.	1885 г.	1891 г.	1885 г.	1891 г.	1885 г.	1891 г.	1885 г.	1891 г.	1885 г.	1891 г.	1885 г.	1891 г.	1885 г.	1891 г.	1886 г.	1892 г.	1886 г.	1892 г.	1886 г.	1892 г.
Артель женщинъ.	10	9¼	10	9	10	9¼	10½	9¾	11	10	10½	10½	10½	10½	10	10	10½	10¼	11	10¼	10¼	9½
» старшихъ.	18½	15¾	18	14½	18½	14¾	20	14¼	17½	15	17½	15½	18	16	19	15¼	18¼	15¼	22¾	18	17½	14¾
» мытельщиковъ. . . .	15	13¼	13	13⅔	14½	14½	15	15¾	15¼	16	14¾	15½	14½	16	13½	15	14¾	15⅔	17¼	17	15¼	15
» отбѣльщиковъ. .	14	12¾	12¾	14	14½	14¾	15¼	15¾	15¾	16¼	15	16⅔	14½	16½	13¾	15½	14¾	14½	17½	17¼	14¾	16
» складальщиковъ . . .	16	12½	15½	15⅓	16½	14¼	17¾	14	17¼	15¼	17¾	16	17¼	15½	16	14⅓	16½	15½	19½	17	17	14¼
» мальчиковъ	12¾	10½	11¼	11	13	11½	12	11¾	14½	12	12½	12⅔	12	12	12	11⅔	12½	11⅓	14½	12¾	12	12
» шуровщиковъ. . .	15½	14½	15¼	13¼	17¼	15	17	14¾	18¼	15	17¼	15	16½	16¼	15¼	15¼	18¾	15½	19½	17¾	16½	14¾
» кучеровъ ломовыхъ .	15½	12	15¼	12⅔	17¼	14½	17	12½	18¼	14¾	17¼	14¾	16½	14¼	15¼	14¼	18¾	11¼	19½	15	16½	13¾
» сторожей. . .	11¾	10½	10	11¼	12	11½	12	12	12	10	12	12½	11	13½	12	12½	12½	13	13	14½	12	12½
» сборной. . .	—	13¼	–	13¾	—	14¾	—	14½	—	15¼	—	15⅓	—	15½	—	14⅓	—	16¾	—	16	—	14¼
» набойщиковъ	17½	16	17	16¼	17	15½	19	15	18	16½	16	16	17	16¾	16½	16½	17	16¼	20	18¼	11½	15½
» пожарныхъ	—	16	—	16¾	—	17½	—	16¼	—	17¾	—	15½	—	16½	—	16	—	17	—	18½	—	16
» самоткацкой.	—	13¾	—	13¼	—	13½	—	13½	—	14¾	—	15½	—	15½	—	15	—	15	—	15	—	14½
» семейныхъ ситцевой фабрики.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16¾	—	18	—	15½
» » ткацкой фабрики.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13⅔	—	13½	—	13¾
» слесарей.	18	—	19¾	—	19¼	—	19	—	18	—	18¾	—	19¾	—	18½	—	19½	—	22	—	16¾	—
» плотниковъ.	15	—	16½	—	16¼	—	17	—	16¾	—	16¾	—	16¾	—	16¾	—	17	—	20¼	—	13½	—
» машинистовъ	15¾	—	15½	—	17	—	17	—	19¼	—	16½	—	14½	—	14½	—	16	—	18½	—	15½	—

Примѣчаніе Въ этой таблицѣ вычислено, во сколько обходилось содержаніе одного члена артели при Прохоровской мануфактурѣ, въ 1885 году, когда потребительнаго общества еще не было, и въ 1891 году, когда оно уже дѣйствовало. Изъ сравненія стоимости содержанія за эти два года ярко выступаетъ вліяніе потребительнаго общества на удешевленіе пищевыхъ средствъ. При этомъ надо имѣть въ виду, что 1891 г. былъ годомъ голоднымъ, когда, цѣны на продукты стояли гораздо выше нормальныхъ, слѣдовательно, это обстоятельство сглаживаетъ разницу въ цѣнахъ. Таблица эта мнѣ любезно предоставлена администраціей общества, за что и приношу ей свою признательность

Таблица № 13.

Статистическія свѣдѣнія по операціямъ общества потребителей на Коломенскомъ машиностроительномъ заводѣ за пятнадцатилѣтній періодъ его дѣятельности (съ 1878 по 1893 годъ).

	1878–79	1879—80	1880—81	1881 за 8 мѣсяцевъ	1882	1883	1884	1885	1886	1887	1888	1889	1890	1891	1892
1) Годичная сумма паевъ. ..	20.120 —	23 622 —	27 632 —	52.991 —	45.900 —	49.684 —	73.221 —	90 890 —	73.754 20	49 633 20	49 960 —	52.092 40	60 339 80	57.160 40	62.975 20
2) Число пайщик. въ концѣ года	163 —	705 —	962 —	1.120 -	832 —	906 —	1.295 —	1.714 —	1.619 —	1.427 —	1 495 —	1.687 —	2.032 —	1.930 —	2.218 —
3) Заборъ пайщиковъ	32.817 71	118.225 90	168.441 80	145.328 20	163.677 86	172.690 73	237 976 81	322.819 91	326.479 61	282.644 41	289.036 95	334.289 30	406.851 43	422.655 68	498.817 54
4) Продано товаровъ . ..	310.994 67	390 403 62	503.463 73	352.082 60	427.583 89	494.021 79	605.906 23	671.072 43	608.941 41	538.023 78	583.429 59	603.071 47	634.122 58	635.805 85	794.824 85
5) Валовая прибыль	42.960 71	48.913 53	57.510 62	30.301 98	45.428 29	59.156 99	75.458 19	83.813 62	82.587 93	75.566 96	82.236 59	88.112 76	97.667 74	97.352 38	121.363 88
въ % на продажу	13,8% —	12,3% —	11,4% —	8,6% —	10,62% —	11,97% —	12,45% —	12,48% —	13,56% —	14,04% —	14,09% —	14,61% —	15,40% —	15,31% —	15,27% —
6) Раскоды	20.817 66	22,680 33	23.196 84	17.442 99	24.765 10	23.785 80	26.179 49	30.216 52	32.204 42	31.268 14	27.887 32	28 358 75	29.452 37	31.441 80	33.525 10
въ % на продажу . .	6,69% —	5,8% —	4,67% —	4,95% —	5,79% —	4,81% —	4,32% —	4,5% —	5,29% —	5,58% —	4,78% —	4,7% —	4,64% —	4,94% —	4,22% —
7) Чистая прибыль.	22.143 05	26,233 20	34.313 78	12.858 99	20 663 19	35.371 19	49 278 70	53 597 10	50.383 51	44.298 82	54 349 19	59,754 01	68 215 37	65,979 63	87.838 78
въ % на продажу .	7,12% —	6,71% —	6,8% —	3,65% —	4,83% —	7.14% —	8,13% —	7,98% —	8,27% —	8,23% —	9,31% —	9,91% —	10,76% —	10,36% —	11,05% —
РАСПРЕДѢЛЕНІЕ ПРИБЫЛИ															
Общимъ Собраніемъ															
a) Въ награду Правленію. ..	800 —	— —	1.200 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	250 —	— —	— —
b) » » служащимъ. ...	1.000 —	— —	1.200 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
c) 1% приб. въ Вспом. Пенсіон. Кап. Служ.....	221 43	258 90	343 14	— —	206 63	353 71	492 78	535 97	503 83	442 98	543 49	597 54	671 31	659 79	878 38
d) Въ запасный капиталъ	2.012 16	2.563 13	3.157 06	1.233 91	2.020 —	3.430 77	4 831 98	5.274 82	4.969 45	4.236 01	5.184 37	5 703 83	6.486 66	6.304 84	8.664 28
e) Въ дивидендъ на паи... ..	8 048 65	10.252 52	12 628 26	4.935 64	8.080 —	13.723 08	19.327 92	21.099 30	12 423 62	10,590 03	12.960 93	14 259 58	9.730 —	9.457 26	12.996 44
f) » » » рубль въ %	40% —	43,4% —	45,7% —	9,31% —	17,88% —	29,3% —	30% —	24,2% —	15,5% —	16,7% —	26,5% —	27,45% —	16,7% —	16,7% —	21,5% —
g) На скидку съ забора	10.060 81	12 815 65	15,785 32	6.169 56	10,100 —	17.153 86	24.159 88	26 374 13	32.301 39	27.534 09	33 698 45	37.074 89	48.649 98	47.286 30	64.982 14
» » » на рубль въ %	30% —	10,83% —	9,35% —	4,24% —	6,17% —	9,93% —	10,15% —	8,16% —	9,89% —	9,74% —	11,65% —	11,09% —	11,95% —	11,17% —	13% —
h) На погашеніе съ имущества	— —	343 —	— —	519 88	256 56	709 77	466 14	183 24	185 22	171 90	336 52	303 71	385 59	295 61	317 54
i) На уплату 3% государствен. сбора съ прибыли	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	129 64	— —	1.323 81	1 625 43	1,814 46	2.041 83	1.975 83	— —
	22.143 05	26 233 20	34 313 78	12.858 99	20.663 19	35 371 19	49.278 70	53,597 10	50.383 51	44.298 82	54.349 19	59.754 01	68.215 37	65 979 63	87.838 78

Примѣчаніе. По 1886 г. прибыль, согласно Уставу, распредѣлялась: 10% въ запасный капиталъ. 40% въ дивидендъ на паи и 50% на скидку съ забора. Съ 1886 г., по измѣненіи Устава, прибыль распредѣлялась слѣдующимъ образомъ: 10% въ запасный капиталъ, 25% въ дивидендъ на паи и 65% на скидку съ забора. Съ 1890 г. прибыль распредѣляется. 10% въ запасный капиталъ, 15% въ дивидендъ на паи и 75% на скидку съ забора

Утверждаю, 12-го декабря 1877 года. За Министра Внутреннихъ Дѣлъ Товарищъ Министра. Статсъ-секретарь *К. Лобановъ*

Уставъ Общества потребителей на Коломенскомъ машино-строительномъ заводѣ (Московской губерніи).

Цѣль и дѣйствія Общества.

§ 1.

Общество потребителей на Коломенскомъ заводѣ имѣетъ цѣлію доставлять своимъ членамъ необходимые предметы потребленія хорошаго качества, по возможно дешевой цѣнѣ и дать имъ средства изъ прибылей Общества дѣлать сбереженія.

§ 2.

Съ этою цѣлію Общество:

а) устраиваетъ собственныя заведенія для приготовленія и продажи необходимыхъ предметовъ потребленія или арендуетъ таковыя, снабдивъ себя надлежащими торговыми документами;

б) входитъ въ соглашеніе съ торговцами, промышленниками и коммиссіонерами о поставкѣ ими для Общества разныхъ товаровъ и припасовъ,

и в) съ увеличеніемъ средствъ своихъ можетъ пріобрѣтать въ собственность на общихъ основаніяхъ недвижимыя имущества, необходимыя для цѣли Общества.

§ 3.

Продажа изъ заведеній Общества предметовъ потребленія производится на наличныя деньги или въ кредитъ. Допущеніе кредита и опредѣленіе его условій зависитъ отъ Общаго Собранія членовъ.

Средства Общества.

§ 4.

Средства Общества составляютъ капиталы: оборотный и запасный.

§ 5.

Оборотный капиталъ образуется изъ членскихъ паевъ.

§ 6.

Оборотный капиталъ служитъ для торговыхъ операцій и текущихъ расходовъ Общества.

§ 7.

Запасный капиталъ образуется: а) изъ вступной платы (§ 12); б) изъ суммы, выручаемой отъ продажи разсчетныхъ книжекъ (§ 14); в) изъ годовыхъ отчисленій отъ прибылей по торговлѣ (§ 46); г) изъ дробей копѣекъ при распредѣленіи прибылей (примѣчаніе 2 къ § 46) и д) изъ случайныхъ поступленій.

§ 8.

Запасный капиталъ предназначается: а) на пополненіе могущихъ произойти отъ непредвидѣнныхъ обстоятельствъ убытковъ по торговымъ и промышленнымъ предпріятіямъ Общества, возмѣщаемыхъ при первой возможности изъ прибылей Общества; б) на пріобрѣтеніе имущества, необходимаго для цѣлей Общества, и в) на усиленіе въ видѣ займа оборотнаго капитала въ случаѣ представляющихся особыхъ въ торговлѣ выгодъ отъ покупокъ товаровъ или иныхъ промышленныхъ предпріятій.

§ 9.

Запасный капиталъ составляетъ собственность цѣлаго Общества и не возвращается членамъ до полнаго прекращенія дѣйствій его; онъ хранится въ кредитныхъ учрежденіяхъ по усмотрѣнію Общаго Собранія.

§ 10.

Запасный капиталъ Общества не подлежитъ взысканіямъ по долгамъ участвующихъ въ Обществѣ лицъ.

Составъ Общества, права и обязанности членовъ.

§ 11.

Въ члены Общества принимаются лица мужскаго пола, служащія или работающія на Коломенскомъ заводѣ или въ Обществѣ потребителей, изъявившія при томъ согласіе подчиниться настоящему уставу.

Примѣчаніе. Лица, недостигшія совершеннолѣтія, могутъ владѣть лишь однимъ паемъ.

§ 12.

Каждый членъ при вступленіи въ Общество вноситъ: а) вступную плату одинъ рубль и б) пай въ десять рублей.

Примѣчаніе. Пай можетъ быть внесенъ разомъ или по частямъ въ теченіи шести мѣсяцевъ.

§ 13.

Каждый членъ можетъ вносить въ Общество неограниченное число паевъ. Впрочемъ, впослѣдствіи, смотря по ходу дѣлъ Общества, Общему Собранію членовъ предоставляется опредѣлить наибольшій размѣръ числа паевъ, какимъ можетъ владѣть одно лицо; при чемъ членамъ, владѣющимъ излишними паями, сверхъ установленной нормы, таковые возвращаются съ причитающимся на нихъ дивидендомъ (§ 46).

§ 14.

Каждому члену при вступленіи выдается за установленную Общимъ Собраніемъ плату экземпляръ настоящаго устава и разсчетная книжка, въ которую записываются количество и цѣна отпущенныхъ члену товаровъ и сдѣланные имъ денежные взносы (§§ 12 и 13).

Примѣчаніе 1. Разсчетная книжка служитъ, кромѣ того, основаніемъ для опредѣленія членамъ дивиденда, а также размѣра той части дефицита, которая можетъ причитаться на долю каждаго при убыткахъ Общества.

Примѣчаніе 2. При отпечатаніи настоящаго устава, пять экземпляровъ онаго должны быть представлены въ Хозяйственный Департаментъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

§ 15.

Всѣ члены равноправны по дѣламъ Общества, какимъ бы числомъ паевъ ни владѣли, за исключеніемъ лицъ, не внесшихъ полнаго пая, которыя пользуются только правомъ покупки предметовъ потребленія изъ заведеній Общества.

Примѣчаніе. Члены, непосредственно заинтересованные въ какомъ-либо вопросѣ, касающемся Общества (по поставкѣ товаровъ, по найму помѣщенія и различнаго рода сдѣлкамъ по торговлѣ), при рѣшеніи того вопроса голоса не имѣютъ.

§ 16.

Каждый членъ пользуется соотвѣтственнымъ суммѣ сдѣланныхъ имъ въ теченіе года покупокъ, а также внесенныхъ въ Общество паевъ дивидендомъ (§ 46); въ случаѣ же убытковъ Общество отвѣтствуетъ всѣмъ принадлежащимъ ему въ кассѣ Общества капиталомъ.

§ 17.

Членъ, неисправный во взносѣ причитающихся съ него въ кассу Общества платежей, можетъ быть исключенъ изъ Общества.

§ 18.

Кромѣ неисправности въ платежахъ, побудительною причиною къ исключенію членовъ служитъ упорное нарушеніе устава.

§ 19.

Исключеніе членовъ можетъ послѣдовать по приговору $^2/_3$ голосовъ Общаго Собранія, которое должно выслушать, по желанію обвиняемаго, всѣ приводимыя имъ къ оправданію своему объясненія.

§ 20.

Какъ исключеннымъ, такъ и добровольно выбывающимъ членамъ принадлежащіе имъ въ кассѣ Общества паи съ причитающимся дивидендомъ, за вычетомъ вступной платы (§ 12 п. *а*) возвращаются въ сроки, опредѣленные Общимъ Собраніемъ.

§ 21.

Члены, какъ добровольно выбывшіе, такъ и исключенные за неисправность платежей, по желанію ихъ, принимаются вновь въ Общество со взно-

сомъ обязательнаго пая и вступной платы. Исключенные по другимъ причинамъ въ число членовъ вновь ни въ какомъ случаѣ не принимаются.

§ 22.

Въ случаѣ смерти члена всѣ принадлежащіе ему паи и причитающійся на его долю дивидендъ выдаются его наслѣдникамъ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и добровольно выбывающимъ членамъ (§ 20).

Управленіе дѣлами Общества.

§ 23.

Дѣлами Общества завѣдываютъ: а) Общее Собраніе членовъ Общества; б) Правленіе Общества не менѣе, какъ изъ трехъ членовъ по выбору Общаго Собранія.

Примѣчаніе Число членовъ Правленія можетъ быть увеличено по опредѣленію Общаго Собранія.

§ 24.

Общія Собранія членовъ бываютъ обыкновенныя и чрезвычайныя.

§ 25

Обыкновенныя Общія Собранія созываются два раза въ годъ.

§ 26.

Чрезвычайныя Собранія могутъ быть созываемы въ случаяхъ, не терпящихъ отлагательства, по усмотрѣнію Правленія, Ревизіонной Коммиссіи или по требованію $^1/_3$ части всѣхъ членовъ Общества.

§ 27.

О мѣстѣ и времени всякаго Общаго Собранія, а равно о предметахъ, подлежащихъ его обсужденію, члены увѣдомляются Правленіемъ особыми повѣстками за пять дней до открытія Собранія; о томъ же доводится заблаговременно и до свѣдѣнія мѣстнаго полицейскаго начальства.

§ 28.

Для присутствованія въ Общихъ Собраніяхъ каждые десять членовъ Общества, независимо отъ числа принадлежащихъ имъ паевъ, избираютъ изъ своей среды уполномоченнаго, который пользуется въ Собраніи правомъ одного голоса. Общее Собраніе считается состоявшимся, если на немъ присутствуютъ уполномоченные не менѣе, какъ отъ $^1/_3$ части всѣхъ членовъ Общества.

§ 29.

Если требуемаго числа членовъ въ Общее Собраніе не явится, то назначается, не ближе, впрочемъ, пяти дней, новое Собраніе, которое приступаетъ къ занятіямъ, въ какомъ бы на этотъ разъ числѣ ни собрались члены, о чемъ всѣ члены Общества поставляются въ извѣстность при самомъ объявленіи имъ о предстоящемъ Собраніи.

§ 30.

Общее Собраніе избираетъ всякій разъ изъ своей среды предсѣдателя и секретаря, члены Правленія и Ревизіонной Коммиссіи не могутъ быть избираемы въ эти должности.

§ 31.

Всѣ выборы въ Общемъ Собраніи, а равно исключеніе кого-либо изъ членовъ на основаніи § 19 производятся закрытою баллотировкою, во всѣхъ остальныхъ случаяхъ баллотировка должна быть открытая.

§ 32.

Одобренныя Общимъ Собраніемъ, по большинству $^2/_3$ голосовъ, предположенія объ измѣненіи или дополненіи настоящаго устава представляются на утвержденіе Правительства въ установленномъ порядкѣ съ объясненіемъ причинъ и соображеній, вызвавшихъ таковыя измѣненія или дополненія въ уставѣ.

§ 33.

Дѣла въ Общемъ Собраніи рѣшаются по большинству голосовъ, за исключеніемъ вопросовъ, указанныхъ въ §§ 19, 32 и 51, для рѣшенія которыхъ необходимо большинство $^2/_3$ голосовъ Въ случаѣ равенства голосовъ при рѣшеніи простымъ большинствомъ ихъ принимается то мнѣніе, съ которымъ согласенъ предсѣдатель.

§ 34.

Непосредственное веденіе дѣлъ Общества принадлежитъ Правленію, члены коего раздѣляютъ между собою обязанности по взаимному соглашенію. Число членовъ Правленія зависитъ отъ размѣра торговыхъ операцій Общества; для управленія каждою торгово-промышленною отраслью Общества можетъ быть избранъ особый членъ Правленія. Одновременно съ выборомъ членовъ Правленія избирается къ нимъ и соотвѣтственное число кандидатовъ, для исполненія, въ случаѣ надобности, ихъ обязанностей.

Примѣчаніе 1. Никто изъ членовъ Общества безъ особенно уважительныхъ причинъ не въ правѣ отказываться отъ принятія возлагаемыхъ на него Общимъ Собраніемъ обязанностеи.

Примѣчаніе 2. Члены, поставляющіе для Общества товары, а также ведущіе однородную съ ними торговлю, не могутъ быть избираемы въ Правленіе.

§ 35.

Члены Правленія и кандидаты къ нимъ избираются на три года, причемъ ежегодно выбываютъ изъ состава Правленія одинъ членъ онаго и одинъ кандидатъ, для замѣщенія коихъ Общимъ Собраніемъ избираются новый членъ Правленія и кандидатъ.

Примѣчаніе 1. Съ увеличеніемъ средствъ Общества, Общее Собраніе можетъ назначить членамъ Правленія вознагражденіе за труды ихъ.

Примѣчаніе 2. Выбывающіе изъ Правленія члены могутъ быть избираемы вновь, если изъявятъ на то согласіе.

§ 36.

Къ обязанностямъ Правленія главнымъ образомъ относятся:

а) ближайшее завѣдываніе текущими дѣлами Общества;

б) заключеніе контрактовъ и договоровъ о поставкѣ товаровъ и наймѣ помѣщеній для Общества;

в) заготовленіе и покупка товаровъ и наблюденіе за цѣлостію ихъ;

г) наемъ для Общества необходимыхъ лицъ и исполненіе денежныхъ расходовъ на управленіе его дѣлами, признанныхъ нужными Общимъ Собраніемъ;

д) назначеніе продажныхъ цѣнъ товарамъ и составленіе прейсъ-курантовъ;

е) страхованіе товаровъ и имущества Общества;

ж) пріемъ, храненіе и выдача всѣхъ суммъ Общества, за цѣлость которыхъ Правленіе отвѣтствуетъ на основаніи законовъ;

з) веденіе отчетности, ежемѣсячная повѣрка прихода и расхода суммъ Общества, составленіе ежемѣсячныхъ балансовъ и годового отчета о дѣйствіяхъ Общества;

и) пріемъ въ Общество новыхъ членовъ;

і) созывъ Общихъ Собраній и исполненіе ихъ постановленій;

к) переписка по дѣламъ Общества и

л) распредѣленіе и выдача прибылей по оборотамъ Общества, съ утвержденія Общаго Собранія.

Примѣчаніе 1. Всѣ отчеты, вѣдомости и доклады Правленія должны быть приготовлены и открыты для всѣхъ членовъ Общества по крайней мѣрѣ за пять дней до обыкновеннаго Общаго Собранія.

Примѣчаніе 2. Годовой отчетъ о дѣйствіяхъ Общества, утвержденный Общимъ Собраніемъ членовъ онаго, представляется въ Хозяйственный Департаментъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ (въ случаѣ отпечатанія въ двухъ экземплярахъ) и по усмотрѣнію Общаго Собранія можетъ быть печатаемъ въ повременныхъ изданіяхъ.

§ 37.

Подробности дѣлопроизводства, отчетности и обязанностей Правленія опредѣляются особыми инструкціями, утвержденными Общимъ Собраніемъ.

§ 38.

Членъ Правленія, получившій при избраніи наибольшее число голосовъ, назначается предсѣдателемъ, отъ имени котораго ведутся всѣ сношенія Общества.

§ 39.

Члены Правленія собираются для обсужденія текущихъ дѣлъ не менѣе одного раза въ недѣлю въ дни, назначаемые по взаимному ихъ соглашенію.

Примѣчаніе. Въ засѣданія Правленія допускаются и прочіе члены Общества, но безъ права голоса.

§ 40.

Правленіе особенно заботится, чтобы оборотный капиталъ Общества не оставался безъ обращенія; съ этою цѣлію, наблюдая за торговлею, члены Правленія составляютъ замѣтки о спросѣ на товары, не имѣющіеся въ продажѣ, и свободныя деньги немедленно употребляются на покупку ихъ; если

же покупка товаровъ по обстоятельствамъ признается несвоевременною и невыгодною, то свободныя деньги должны быть обращаемы на процентныя бумаги или помѣщаемы на текущій счетъ въ одномъ изъ кредитныхъ учрежденій по усмотрѣнію Общаго Собранія. Это же правило соблюдается и въ отношеніи запаснаго капитала Общества (§ 7).

§ 41.

Продажа товаровъ изъ заведеній Общества должна производиться безъ запроса и торга всѣмъ по одной цѣнѣ, за чѣмъ строго слѣдитъ Правленіе. Для продажи товаровъ по опредѣленной цѣнѣ Правленіе составляетъ прейсъ-курантъ, который долженъ быть подписанъ членами онаго и вывѣшиваемъ въ заведеніяхъ Общества на видномъ мѣстѣ. Съ измѣненіемъ цѣнъ прейсъ-курантъ немедленно замѣняется новымъ.

§ 42.

Для повѣрки дѣйствій Правленія и свидѣтельствованія имущества при Обществѣ состоитъ Ревизіонная Коммиссія, въ которую члены выбираются Общимъ Собраніемъ.

§ 43.

Число членовъ Ревизіонной Коммиссіи и срокъ ихъ служенія въ оной опредѣляется Общимъ Собраніемъ.

§ 44.

Члены Ревизіонной Коммиссіи получаютъ вознагражденіе въ размѣрѣ, опредѣленномъ ежегодно Общимъ Собраніемъ; и въ дѣйствіяхъ своихъ руководствуются особою, утвержденною Общимъ Собраніемъ инструкціею.

§ 45.

Всѣ споры по дѣламъ Общества между членами, а также между сими послѣдними и Правленіемъ рѣшаются на точномъ основаніи ст. 2138 и 2187 Т. X. ч. 1 Св. Граж. Зак. и 2 примѣч. къ. ст. 2138 по продол. 1868 г.

Распредѣленіе прибылей и прекращеніе дѣлъ Общества.

§ 46.

Распредѣленіе прибылей производится по утвержденіи Общимъ Собраніемъ годового отчета Правленія о дѣйствіяхъ Общества. Изъ чистой прибыли по оборотамъ Общества, за исключеніемъ всѣхъ расходовъ отчисляются:

а) 10% въ запасный капиталъ, пока онъ не достигнетъ 50.000 руб.

б) 75% для распредѣленія между членами Общества, пропорціонально сдѣланнымъ ими въ заведеніяхъ Общества покупкамъ, и

в) 15% для распредѣленія между членами по числу паевъ, коими они владѣютъ.

Примѣчаніе 1. Дивидендъ на паи исчисляется только за полные мѣсяцы.

Примѣчаніе 2. Дроби копѣекъ въ дивидендѣ, причитающемся къ выдачѣ членамъ, отбрасываются и причисляются къ запасному капиталу.

Примѣчаніе 3. По достиженіи запаснымъ капиталомъ 50.000 руб. дальнѣйшее отчисленіе въ составъ онаго 10% изъ прибылей Общества прекращается и затѣмъ распредѣляемая между членами, пропорціонально закупкамъ ихъ, сумма (Пун. б, § 46) увеличивается до 75%.

§ 47.

Дивидендъ выдается по утвержденіи Общимъ Собраніемъ годового отчета Правленія въ продолженіе первыхъ трехъ мѣсяцевъ слѣдующаго операціоннаго года.

§ 48.

Дивидендъ можетъ быть, по желанію владѣльца, оставленъ въ кассѣ Общества для составленія новыхъ паевъ или же выданъ на руки владѣльцу. Дивиденды, не полученные въ срокъ, означенный въ предъидущемъ §, считаются поступившими на составленіе новыхъ паевъ.

§ 49.

Дивидендъ выдается на руки только членамъ, имѣющимъ въ кассѣ Общества полный пай. У неимѣющихъ же таковаго, дивидендъ причисляется къ ихъ капиталу до составленія полнаго пая.

§ 50.

Если по сведеніи счетовъ, вслѣдствіе какихъ-либо непредвидѣнныхъ обстоятельствъ, окажется убытокъ, то таковой пополняется позаимствованіемъ изъ запаснаго капитала; въ случаѣ же недостатка онаго — изъ членскихъ паевъ въ оборотномъ капиталѣ. При уменьшеніи такимъ образомъ каждаго пая, члены должны пополнить свои паи до нормальной суммы въ срокъ, опредѣляемый каждый разъ Общимъ Собраніемъ членовъ.

§ 51.

Дѣйствія Общества могутъ быть прекращены по постановленію большинства $^2/_3$ голосовъ Общаго Собранія въ двухъ послѣдовательныхъ чрезвычайныхъ засѣданіяхъ онаго, если предъ вторичнымъ засѣданіемъ поводы къ закрытію Общества не будутъ устранены. О закрытіи Общества публикуется въ повременныхъ изданіяхъ, по усмотрѣнію Общаго Собранія, и въ «Правительственномъ Вѣстникѣ». Паи членовъ съ причитающимся дивидендомъ или за вычетомъ могущихъ быть убытковъ возвращаются ихъ владѣльцамъ, а имущество Общества и запасный капиталъ употребляются согласно приговору Общаго Собранія членовъ.

Къ свѣдѣнію учредителей потребительныхъ обществъ

Учредители могутъ принять за руководство при составленіи проекта устава какъ этотъ уставъ, такъ и всякій другой изъ утвержденныхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ.

Прошенія объ утвержденіи устава, за подписью учредителей, подаются, съ приложеніемъ двухъ гербовыхъ 80-ти-коп марокъ, на имя Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Программа вопросовъ для изслѣдованія потребительныхъ обществъ въ Россіи.

Составилъ *) И. Х. Озеровъ.

Введеніе.

Въ теченіи истекшаго тридцатилѣтія правительствомъ было утверждено болѣе 350 уставовъ потребительныхъ обществъ, но многія изъ этихъ обществъ или совсѣмъ не осуществились, или, просуществовавши болѣе или менѣе продолжительное время, закрылись. Причины ихъ паденія были различны. Первоначально общества возникали въ средѣ людей сравнительно обезпеченныхъ, не придававшихъ цѣны небольшимъ сбереженіямъ, доставляемымъ потребительными обществами; но это было лишь въ началѣ указаннаго періода. Впослѣдствіи общества были перенесены на болѣе пригодную для ихъ развитія почву — въ среду крестьянскаго и фабричнаго населенія, но и здѣсь далеко не всѣ общества вели свои дѣла съ успѣхомъ, причины чего коренились въ *неумѣньи* вести дѣло, въ *непониманіи истинныхъ началъ коопераціи*, въ недостаткѣ правильно организованнаго *контроля* и т. д.

Кажется, вести торговлю дѣло очень простое, а между тѣмъ здѣсь встрѣчается множество чисто-техническихъ вопросовъ, отъ того или другого разрѣшенія коихъ зависитъ успѣхъ или неуспѣхъ предпріятія. Когда же торговля ведется потребительнымъ обществомъ, эти техническія трудности увеличиваются въ нѣсколько разъ. Здѣсь оказываютъ вліяніе на успѣхъ предпріятія та или иная организація общихъ собраній, правленія, наблюдательнаго совѣта и т. д., наконецъ, взаимное отношеніе членовъ другъ къ другу. Условія отпуска товаровъ въ кредитъ, условія закупки самимъ продавцомъ, способъ опредѣленія усышки, утечки, провѣса, контроль надъ служащими въ лавкѣ, веденіе отчетности и многое другое — все это существенные вопросы торговли, въ особенности же когда она ведется потребительнымъ обществомъ. Многія общества прекратили существованіе отъ ошибочныхъ правилъ, принятыхъ ими для кредитованія своихъ членовъ, другія погибли вслѣд-

*) При составленіи предлагаемой программы была принята во вниманіе изданная въ 1872 г. Отдѣленіемъ «Программа вопросовъ для разъясненія положенія и нуждъ потребительныхъ обществъ въ Россіи».

ствіе открытія чрезмѣрнаго числа лавокъ, усложнившихъ контроль, сократившихъ ихъ оборотный капиталъ, третьи—вслѣдствіе растратъ, благодаря слишкомъ слабому контролю надъ служащими. Одна изъ цѣлей предпринимаемаго нами изслѣдованія состоитъ въ *уясненіи такихъ чисто техническихъ условій веденія дѣла.*

Затѣмъ, еще въ большей мѣрѣ успѣхъ дѣла зависитъ отъ степени примѣненія истинныхъ началъ кооперації: гдѣ эти принципы нарушаются, тамъ общество или падаетъ, или переходитъ изъ *кооперативнаго въ спекулятивное.*

Эти принципы—незначительные размѣры и необременительный способъ оплаты паевыхъ взносовъ, распредѣленіе прибыли преимущественно по покупкамъ, равенство членовъ въ общихъ собраніяхъ, допущеніе всѣхъ желающихъ въ члены общества и т. д. *Уясненіе этихъ принциповъ и провѣрка, насколько правила, коими руководятся общества, соотвѣтствуютъ истиннымъ принципамъ кооперації, составляетъ вторую задачу настоящаго изслѣдованія.*

Третья задача—это вообще освѣщеніе нашего кооперативнаго движенія, уясненіе тѣхъ результатовъ, которыхъ мы достигли въ этомъ дѣлѣ за прошедшее тридцатилѣтіе.

Когда будетъ собранъ достаточный матеріалъ, обрисовывающій исторію и современное положеніе нашихъ потребительныхъ обществъ, тогда явится возможность выработать твердые и опредѣленные принципы для руководства нашимъ обществамъ.

С.-Петербургское Отдѣленіе Комитета о сельскихъ ссудосберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ имѣетъ одной изъ своихъ задачъ споспѣшествовать развитію у насъ и потребительныхъ обществъ. Это содѣйствіе можетъ выражаться, между прочимъ, въ указаніи обществамъ, какъ надо вести дѣло, какъ поступать въ томъ или другомъ затруднительномъ случаѣ, а чтобы съ успѣхомъ выполнять такую задачу необходимо имѣть возможно полныя указанія опыта. Въ этихъ видахъ и обращается Отдѣленіе съ покорнѣйшей просьбой къ потребительнымъ обществамъ сообщить свѣдѣнія о своей дѣятельности по прилагаемой программѣ.

Далѣе, опытъ западныхъ странъ показываетъ, что оживить и укрѣпить кооперативное движеніе могутъ только *съѣзды* представителей обществъ; устройство такихъ съѣздовъ необходимо и у насъ, а чтобы организовать ихъ, опять-таки нужно предварительно собрать достаточный матеріалъ; только при наличности послѣдняго представится возможнымъ выработать удовлетворительную программу занятій съѣзда и заранѣе предвидѣть все, на что надо обратить вниманіе съѣзда; тогда съѣхавшіеся представители не будутъ терять времени на подготовительные труды, а сразу примутся за работу, и совмѣстно выработаютъ тѣ правила, которыя должны лечь въ основу нашей дальнѣйшей кооперативной практики.

Западноевропейская практика указала, наконецъ, на важное значеніе совокупнаго пріобрѣтенія товаровъ. Рѣшеніе вопроса объ организаціи у насъ *совмѣстныхъ закупокъ* опять требуетъ собранія обширнаго подготовительнаго ма-

теріала: о мѣстѣ, количествѣ, условіяхъ закупаемыхъ товаровъ и т. д.; эти вопросы включены въ программу.

Таковы мотивы, руководившіе нами при рѣшеніи начать изслѣдованіе обществъ. Если прибавить сюда, что этотъ матеріалъ дастъ возможность нарисовать вѣрную и полную картину современнаго положенія нашихъ потребительныхъ обществъ, ихъ задачъ, цѣлей и идеаловъ въ будущемъ, то позволяемъ себѣ думать, что потребительныя общества оцѣнятъ важность предпринимаемаго изслѣдованія и съ возможною тщательностью и полнотою отвѣтятъ на предлагаемые вопросные пункты.

ВОПРОСЫ.

Основаніе общества и краткая характеристика его.—Составъ общества.

1) Когда возникло общество? Кому принадлежитъ иниціатива основанія?

2) Какъ возникло общество: сразу-ли была открыта своя собственная лавка, или сначала отдѣльный кружокъ лицъ, по предварительной подпискѣ членовъ, выписывалъ для себя товары, или же, наконецъ, въ началѣ закупка велась по марочной системѣ? Какое значеніе имѣла для общества эта предварительная стадія: ознакомленіе членовъ съ товарами, цѣнами, не завязались-ли такимъ путемъ сношенія съ крупными фирмами, которыя затѣмъ открыли кредитъ вновь возникшей лавкѣ и т. д.?

3) Въ какой средѣ возникло потребительное общество (среди рабочихъ, чиновниковъ и т. д.)?

4) Исторія развитія его (по крайней мѣрѣ, желательно намѣтить нѣсколько главныхъ пунктовъ въ его развитіи съ указаніемъ на причины этихъ моментовъ, чтобы такимъ образомъ можно было составить понятіе о степени быстроты развитія общества и о причинахъ, споспѣшествовавшихъ или замедлявшихъ это развитіе)

5) Современное положеніе общества (балансъ и отчетъ за послѣдній годъ и за нѣсколько предшествующихъ лѣтъ).

6) Покорнѣйше просятъ сообщить слѣдующія цифровыя данныя за всѣ года существованія общества: а) о суммѣ, на которую продано товаровъ изъ лавокъ общества, о размѣрахъ капиталовъ б) паевого, в) запаснаго, и г) заемнаго. д) объ издержкахъ по содержанію лавки, е) о суммѣ чистой прибыли и ж) о распредѣленіи ея,—сколько пришлось на паевой рубль и на рубль забора.

7) Кто можетъ быть членомъ общества?

8) Кѣмъ производится пріемъ и исключеніе членовъ изъ общества? Причины исключенія.

9) Количество членовъ, и къ какимъ классамъ по общественному и экономическому своему положенію они принадлежатъ?

10) Увеличивается или уменьшается число членовъ? Причины убыли.

11) Если изслѣдуемое общество состоитъ при фабрикѣ, то желательно возможно подробнѣе уяснить условія возникновенія его: возникло-ли оно по иниціативѣ самихъ рабочихъ, или толчекъ данъ былъ извнѣ и отъ кого, ка-

кую роль играла при этомъ сама фабрика: не содѣйствовала-ли она обществу нравственно или матеріально, и въ какихъ отношеніяхъ она находится къ обществу въ настоящее время? Состоитъ-ли самъ владѣлецъ фабрики членомъ общества, и какое вліяніе оказываетъ онъ на веденіе дѣлъ?

12) *Женщина въ потребительномъ обществѣ.* Допускаются-ли женщины въ члены общества? Какое участіе онѣ принимаютъ въ дѣлахъ общества? Пользуются-ли женщины правомъ голоса на общихъ собраніяхъ? Въ чемъ сказывается ихъ вліяніе? Отношеніе женщинъ къ обществу — не замѣтно-ли среди женщинъ враждебнаго отношенія къ обществу, и чѣмъ оно вызывается?

Пріобрѣтеніе и храненіе товаровъ.

13) Какія принимаются мѣры, съ цѣлію гарантировать общество отъ покупки фальсифицированныхъ или вообще недоброкачественныхъ товаровъ?

14) Не прибѣгаютъ-ли для этого при покупкѣ крупныхъ партій, напримѣръ, масла и другихъ продуктовъ, къ химическому анализу въ гигіенической лабораторіи?

15) Какъ велики партіи, которыми закупаются товары? Гдѣ закупаются главнѣйшіе продукты: хлѣбъ, картофель, масло, чай, сахаръ, мясо и т. д., и по скольку закупается въ годъ каждаго рода товаровъ? Не покупаются-ли эти важнѣйшіе продукты изъ первыхъ рукъ?

16) Если мало развита закупка оптомъ, то что препятствуетъ тому?

17) Сколько отдѣльныхъ лавокъ и отдѣленій содержитъ общество?

18) При чрезмѣрно большомъ количествѣ ихъ, не соотвѣтствующемъ оборотному капиталу общества, не отзывается-ли это невыгодно на послѣднемъ, заставляя общество покупать для себя товары лишь въ кредитъ?

19) Приходилось-ли обществу мѣнять свое лавочное помѣщеніе, и какъ это отзывалось на оборотѣ?

20) Какъ велика утечка, усышка, провѣсъ и другія потери на товарахъ въ лавкѣ?

21) Опредѣляется-ли заранѣе извѣстный процентъ на эти потери, выше котораго онѣ не должны простираться, иначе за этотъ излишекъ долженъ отвѣчать завѣдывающій лавкой?

22) Способъ отчисленія этого процента со всего оборота, или съ каждаго товара въ отдѣльности, и размѣръ этихъ процентовъ.

23) Чѣмъ вызвана эта система? Ея выгоды?

24) Какъ великъ расходъ по охраненію товаровъ?

25) Не производится-ли закупка товаровъ по предварительной подпискѣ и какихъ именно (вино, чай, кофе), откуда (изъ-за границы?) и на сколько?

26) Не закупаетъ-ли общество нужные ему товары совмѣстно съ другими потребительными обществами, съ какими именно и какого рода товары?

27) Не пріобрѣтаетъ-ли общество товары и какого рода для другихъ потребительныхъ обществъ и какихъ?

28) Не имѣетъ-ли общество въ виду расширить свои сношенія съ другими потребительными обществами на этой почвѣ?

29) Какимъ образомъ и кѣмъ опредѣляется видъ и количество пріобрѣтаемыхъ обществомъ товаровъ?

30) На кого возложено пріисканіе тѣхъ источниковъ, гдѣ пріобрѣтаетъ общество товары—на кого-либо изъ членовъ правленія или на приглашеннаго спеціалиста, а также кѣмъ оцѣнивается качество товара при пріемѣ?

31) Существуетъ-ли для этихъ цѣлей одинъ только спеціалистъ или же ихъ нѣсколько, съ распредѣленіемъ между ними различныхъ товаровъ?

Пріобрѣтеніе товаровъ въ кредитъ.

32) Покупаетъ-ли общество свои товары на наличныя деньги или въ кредитъ, и насколько широко распространена покупка въ кредитъ по отношенію къ общей суммѣ товарныхъ закупокъ? Покупка въ кредитъ за послѣдній годъ.

33) Размѣръ процентовъ, платимыхъ обществомъ за покупаемые имъ въ кредитъ товары.

34) Какъ велики невыгоды, проистекающія для общества отъ необходимости покупать въ кредитъ?

35) Не думаетъ-ли общество перейти къ покупкѣ лишь на наличныя деньги и что препятствуетъ этому?

36) Выгоды и недостатки покупки товаровъ въ кредитъ, по мнѣнію Правленія, и что выгоднѣе, занять-ли капиталъ и покупать товаръ на наличныя, или не занимать, а покупать товары въ кредитъ?

Продажа товаровъ.

Родъ товаровъ и порча ихъ.

37) Какіе товары продаются въ лавкѣ (по возможности, перечислить подробнѣе)?

38) Какъ велика порча товаровъ за годъ и какихъ именно?

39) Просятъ сообщить свѣдѣнія, какого, сколько и на какую сумму продано товара въ лавкахъ общества за нѣсколько послѣднихъ отчетныхъ годовъ, а также на какую сумму каждаго рода товара испортилось?

40) На какую сумму *вообще* изъ всѣхъ лавокъ общества и изъ каждой въ отдѣльности, если ихъ нѣсколько, продавалось товара въ годъ (желательно имѣть эти свѣдѣнія, по возможности, за все время существованія общества)?

Торговля спиртными напитками.

41) Продаются-ли въ потребительной лавкѣ водка и другіе спиртные напитки?

42) Отпускаются-ли они такъ же въ кредитъ, какъ и всѣ прочіе товары, или продаются лишь на наличныя деньги?

43) Чѣмъ мотивируется допущеніе продажи спиртныхъ напитковъ въ потребительной лавкѣ?

44) Какъ великъ оборотъ отъ торговли спиртными напитками?

Система продажи.

45) По какой цѣнѣ общество продаетъ: 1) по рыночной, или 2) по цѣнамъ закупки съ извѣстной надбавкой, и какъ велика эта надбавка по отдѣльнымъ товарамъ? Не выше-ли эта надбавка на предметы второстепенной необходимости?

46) Быстрое пониженіе цѣнъ при продажѣ по второй системѣ не отзывается-ли вредно на обществѣ, и какія мѣры принимаются противъ этого?

47) Продаются-ли товары обществомъ только членамъ или и посторонним, и въ послѣднемъ случаѣ на какихъ условіяхъ? Не требуется-ли для полученія права покупать въ лавкѣ общества взносъ небольшой суммы, или не продаются-ли нечленамъ товары по повышенной цѣнѣ?

48) Всѣ-ли члены покупаютъ въ общественной лавкѣ? Экономическое положеніе членовъ, покупающихъ въ лавкѣ, сравнительно съ членами непокупающими.

49) Гдѣ лежатъ причины, что многіе члены не покупаютъ въ лавкѣ? Не оказываетъ-ли на это вліяніе прислуга, которая вообще мало расположена покупать въ потребительной лавкѣ. такъ какъ послѣдняя не даетъ ей подарковъ? Не принимается-ли обществомъ какихъ-либо мѣръ съ цѣлью пріохотить прислугу брать въ потребительной лавкѣ?

50) На сколько въ общественной лавкѣ покупаютъ лица, не состоящія членами общества, и что ихъ привлекаетъ въ лавку?

51) Какъ велико, приблизительно, удешевленіе, благодаря участію въ потребительномъ обществѣ, годичнаго содержанія семьи средняго достатка, состоящей изъ 4—5 человѣкъ?

52) Какъ производится продажа въ потребительномъ обществѣ, брутто (товаръ съ оберткой), или нетто (одинъ товаръ безъ обертки), и чѣмъ мотивируется тотъ или иной способъ продажи?

53) За время существованія общества не было-ли перехода отъ одного способа продажи къ другому, и чѣмъ этотъ переходъ былъ вызванъ?

54) Въ какіе сроки, кѣмъ и на основаніи какимъ данныхъ составляются прейсъ-куранты товарамъ, продаваемымъ въ лавкахъ общества, и раздаются-ли эти прейсъ-куранты членамъ?

Продажа въ кредитъ.

55) Въ какомъ отношеніи стоитъ продажа въ кредитъ къ общей суммѣ продажи?

56) Какія принимаются мѣры, чтобы гарантировать своевременную уплату долга: а) кредитъ открывается за гарантіей фабрики; б) подъ обезпеченіе пая; в) за ручательствомъ завѣдывающаго лавкой?

57) Въ какомъ размѣрѣ открывается кредитъ одному лицу?

58) Исправно-ли уплачиваются долги за товары?

59) Какъ велики убытки отъ продажи въ долгъ?

60) Не ставитъ-ли общество себѣ задачей уничтожить систему продажи въ кредитъ и какія мѣры принимаются для этого?

61) Какъ велики долги членовъ за отпущенные имъ товары: а) вообще и б) за вычетомъ внесенныхъ на образованіе паевъ денегъ?

Марочная система при потребительномъ обществѣ.

62) Существуетъ-ли при обществѣ марочная система (покупка членами у торговцевъ со скидкой съ рыночной цѣны товаровъ), и чѣмъ вызывается она: отдаленностью-ли мѣстожительства нѣкоторыхъ членовъ отъ лавки или неимѣніемъ въ лавкѣ извѣстнаго рода товаровъ?

63) Какъ великъ процентъ скидки, предоставляемый торговцами членамъ общества, и каковъ весь оборотъ по марочной системѣ?

Вліяніе общества на рыночныя цѣны товаровъ.

64) Не замѣчено-ли съ открытіемъ общества пониженія цѣнъ у мѣстныхъ торговцевъ, и какъ велико это пониженіе?

65) Не закрыли-ли нѣкоторые торговцы своихъ лавокъ, не будучи въ состояніи конкуррировать съ общественной лавкой?

66) Не встрѣчаетъ-ли общество враждебнаго отношенія со стороны купцовъ, и въ чемъ оно выражается?

Управленіе общества.

67) Всѣ-ли члены участвуютъ въ Общемъ Собраніи или лишь выборные отъ членовъ и, въ послѣднемъ случаѣ, какимъ способомъ избираются эти выборные и въ какомъ числѣ? Преимущества той или другой системы, по мнѣнію Правленія.

Общее собраніе.

68) Что подлежитъ вѣдѣнію Общаго Собранія?

69) Какъ часты бываютъ Общія Собранія, и насколько многолюдны они?

70) Кто наиболѣе принимаетъ участіе въ нихъ (служащіе или простые рабочіе и т. д.)?

71) Кто наиболѣе посѣщаетъ Общія Собранія (менѣе состоятельные или болѣе богатые члены)?

72) Какъ велико число Общихъ Собраній, несостоявшихся съ перваго созыва?

73) Всѣ-ли имѣютъ равное право голоса на Общемъ Собраніи, или количество голосовъ каждаго стоитъ въ зависимости отъ паевыхъ взносовъ его?

74) Если въ Общемъ Собраніи участвуютъ одни выборные, то не замѣчается-ли какихъ-либо недостатковъ въ веденіи ими дѣлъ общества?

Правленіе.

75) Составъ Правленія (по общественному и имущественному положенію— служащіе, рабочіе и т. д.)? Количество членовъ.

76) Получаютъ-ли его члены вознагражденіе и какое: а) опредѣленное или б) извѣстный процентъ съ чистой прибыли или оборота?

77) Права и обязанности Правленія и отдѣльныхъ членовъ его.

78) Способъ избранія членовъ, и на какой срокъ они избираются?

79) Какъ часто собирается Правленіе?

Наблюдательный (Повѣрочный) Совѣтъ.

80) Составъ его. Какъ часто собирается Совѣтъ, и какъ онъ провѣряетъ дѣйствія правленія. Права и обязанности Совѣта и его отдѣльныхъ членовъ.

81) Получаютъ-ли члены вознагражденіе и какое?

82) Способъ избранія членовъ, и на какой срокъ они избираются?

Завѣдывающій лавкой или главный приказчикъ лавки, на отвѣтственности котораго находится послѣдняя.

83) Кѣмъ онъ назначается? Способъ вознагражденія. Инструкція, данная ему. Контроль надъ нимъ. Залогъ, вносимый имъ.

84) Не случалось-ли растратъ со стороны завѣдывающаго лавкой? Какія мѣры принимались для предупрежденія растратъ?

85) Не сдавалась-ли лавка приказчику изъ аренды?

Отчетность и ревизія.

86) Желательно имѣть возможно подробныя данныя, какъ ведется отчетность при лавкѣ. Просятъ прислать формы книгъ общества.

87) Какъ часто производятся внезапныя ревизіи, и кѣмъ онѣ производятся?

88) Сроки отчетности (годъ, полгода)?

Капиталъ общества.

89) Какимъ способомъ былъ образованъ первоначальный капиталъ общества—путемъ-ли: 1) займа (сколько, у кого, и на какой срокъ, и на какихъ условіяхъ погашенія онъ былъ занятъ), или 2) марочной системы, т.-е. путемъ предварительнаго соглашенія съ торговцами о скидкѣ на покупки членовъ, такъ что изъ этихъ скидокъ былъ образованъ капиталъ (какъ великъ былъ $^0/_0$ скидки, и вся-ли прибыль отъ скидки шла въ пользу общества на образованіе капитала, или часть выдавалась членамъ на руки, и въ какое время такимъ способомъ былъ собранъ капиталъ, достаточный для открытія лавки), или 3) наконецъ, капиталъ былъ образованъ путемъ оплаты паевъ, и какъ происходила эта оплата паевъ (сколько платилось при вступленіи, а затѣмъ ежемѣсячно или еженедѣльно, не оплачивались-ли паи изъ дивидендовъ, причитающихся члену изъ общества)? Какъ великъ былъ первоначальный капиталъ?

90) Величина пая теперь, способъ оплаты, разсрочки при уплатѣ его?

91) Не существуютъ-ли, независимо отъ оплаты паевъ, еще обязательные членскіе, ежемѣсячные или еженедѣльные, взносы?

92) Если пай высокъ, то не замѣтно-ли, чтобы это служило тормазомъ къ вступленію въ члены общества?

93) Не выработала-ли въ такомъ случаѣ практика какихъ-либо обходовъ, какъ-то; заборъ на чужую книжку, взносъ пая другимъ лицомъ за извѣстное процентное вознагражденіе изъ дивиденда того лица, за котораго пай внесенъ?

94) Не было-ли въ обществѣ за время его существованія пониженія или повышенія стоимости пая, и какъ это сказалось на дѣлахъ общества?

95) Желательно имѣть статистическія данныя о распредѣленіи паевъ между отдѣльными членами.

96) Предѣльное число паевъ, которое можетъ имѣть каждый, и предѣльная сумма паевыхъ взносовъ.

97) Съ какимъ капиталомъ общество открыло свои операціи?

98) Не соразмѣряется-ли количество голосовъ, которымъ пользуется членъ на общихъ собраніяхъ, съ числомъ паевъ, вложенныхъ имъ въ общество?

Запасный капиталъ.

99) Какъ великъ запасный капиталъ, изъ какихъ источниковъ онъ составляется, какая доля прибыли отчисляется въ него ежегодно, и въ какомъ отношеніи, по мнѣнію Правленія, онъ долженъ стоять къ капиталу общества?

100) Приходилось-ли обществу прибѣгать къ запасному капиталу для покрытія убытковъ?

101) Какъ велики были эти убытки, и причины ихъ?

102) Имѣютъ-ли члены какія-либо права на запасный капиталъ при выходѣ изъ общества?

103) Просятъ дать таблицу движенія (увеличенія или уменьшенія) запаснаго капитала за все время существованія общества.

104) Находится-ли въ оборотѣ весь запасной капиталъ или лишь часть его и какая?

Заемный капиталъ.

105) Есть-ли въ обществѣ и заемный капиталъ, получается-ли онъ путемъ вкладовъ или займовъ, какъ великъ онъ, отъ кого полученъ, и какой процентъ уплачивается обществомъ?

106) Какъ велики заемныя суммы, взятыя отъ отдѣльныхъ лицъ?

107) Не случалось-ли въ обществѣ потрясеній или, вообще, не испытывало-ли оно затрудненій отъ одновременныхъ высмокъ заемнаго капитала, въ особенности крупными кредиторами?

Оборотный капиталъ.

108) Какъ великъ оборотный капиталъ общества? Изъ чего онъ слагается (изъ паевого, всего или части запаснаго, заемнаго и т. д.)?

109) Сколько разъ оборотный капиталъ общества успѣваетъ обернуться въ одинъ годъ?

110) Не чувствуетъ-ли общество недостатка въ оборотныхъ средствахъ, и чему приписываетъ это правленіе общества: широкой продажѣ членамъ въ кредитъ, большому количеству открытыхъ торговыхъ помѣщеній, затяжкѣ въ платежѣ долговъ членами и т. д?

Недвижимое имущество.

111) Есть-ли у общества недвижимое имущество и какое? Затраты, вызванныя этимъ пріобрѣтеніемъ, не отразились-ли невыгодно на обществѣ, заставивъ его войти въ долги, прибѣгать къ кредиту при покупкѣ товаровъ для общества и т. д.?

112) Чѣмъ вызвано это пріобрѣтеніе недвижимаго имущества, въ особенности своего собственнаго помѣщенія?

Инвентарь.

113) Стоимость его, процентъ амортизаціи (погашенія)?

Распредѣленіе прибыли.

114) Какъ распредѣляется прибыль въ обществѣ: по капиталу (паямъ) исключительно или, по отчисленіи извѣстнаго (какого?) процента на капиталъ, остальная прибыль распредѣляется по забору?

115) Не происходило-ли какихъ либо измѣненій въ способѣ распредѣленія прибыли, и чѣмъ они были вызваны?

116) Какъ великъ процентъ прибыли, причитающійся на заборъ (данныя за нѣсколько лѣтъ)?

117) Какъ удостовѣряется количество забора: выдачей жетоновъ (марокъ) при покупкѣ, или записью въ членскую заборную книгу, или другимъ какимъ способомъ?

118) Когда выдается прибыль изъ общества?

119) Участвуютъ-ли въ прибыли и покупатели, не состоящіе членами общества, и въ какомъ размѣрѣ? Находитъ-ли общество это участіе нечленовъ въ прибыли справедливымъ и полезнымъ для общества?

120) Могутъ-ли члены прибыль, имъ причитающуюся, класть въ обществѣ на сбереженіе, и если могутъ, то до какого предѣла, и какой процентъ причисляется на эти вклады?

121) Желательно имѣть подробныя статистическія данныя объ этихъ сбереженіяхъ съ указаніемъ экономическаго положенія ихъ обладателей и періода времени, въ который эти сбереженія образовались.

122) Неизвѣстно-ли, на какія цѣли употребляютъ члены полученные ими дивиденды?

Издержки по веденію дѣла.

123) Издержки по веденію дѣла, ихъ отношеніе къ общей суммѣ продажи изъ лавки (данныя за нѣсколько лѣтъ) [1])?

124) Сколько платится за помѣщеніе, или оно дается обществу даромъ?

125) Вознагражденіе служащихъ, награды имъ.

Производительныя отдѣленія.

126) Есть-ли при обществѣ производительныя отдѣленія и какія (пекарни скотобойни, общественныя столовыя, швейныя мастерскія и т. п.)?

127) Когда открыты они; балансъ и отчетъ (подробный) за послѣдній годъ и рядъ предшествующихъ лѣтъ?

128) Изложить *насколько возможно подробно* всю исторію развитія производительныхъ отдѣленій и описать ихъ современное положеніе.

129) Сколько занято рабочихъ въ каждомъ изъ отдѣленій? Средній размѣръ получаемаго ими вознагражденія.

130) Количество рабочихъ часовъ, время для обѣда, для чая и т. д.?

131) Не участвуютъ-ли рабочіе въ прибыли общества?

132) Не существуетъ-ли какихъ либо учрежденій для улучшенія положенія рабочихъ, какъ-то: ссудо-сберегательныхъ кассъ, пенсіонныхъ фондовъ, особыхъ выдачъ во время болѣзни, смерти рабочаго и т. д.?

133) Не обходятся-ли дешевле для членовъ и на сколько вещи, производимыя въ своихъ мастерскихъ, и не оказало-ли это вліянія на пониженіе цѣнъ и въ частныхъ магазинахъ и мастерскихъ?

134) Не было-ли случаевъ закрытія частныхъ мастерскихъ, благодаря конкурренціи мастерскихъ общества?

135) Какія другія производства общество имѣетъ въ виду открыть и когда?

Другія учрежденія при потребительномъ обществѣ, направленныя къ улучшенію положенія членовъ общества.

136) Нѣтъ-ли при обществѣ какихъ-либо другихъ учрежденій, какъ-то: ссудо-сберегательныхъ кассъ, обществъ взаимопомощи членовъ, читальныхъ залъ, библіотекъ и т. д.? Желательно имѣть о нихъ возможно подробныя свѣдѣнія.

137) Не отчисляетъ-ли потребительное общество часть своей прибыли на какія-либо общественныя учрежденія, какъ-то: церковь, школы, больницы, библіотеки и т. д.?

138) Не существуетъ-ли у общества соглашеній съ врачами, дантистами, аптеками и пр. о болѣе дешевомъ способѣ пользованія ихъ услугами со стороны членовъ?

---

[1]) Подъ издержками здѣсь разумѣются *всѣ* расходы, какъ-то: наемъ помѣщенія освѣщеніе, наемъ служащихъ, вознагражденіе членовъ правленія, расходы по закупкѣ товаровъ и т. д.

Самодѣятельность членовъ.

139) На сколько вообще великъ интересъ къ обществу среди членовъ?

140) Замѣчается-ли развитіе этого интереса за время существованія общества, и чѣмъ объясняется оно?

141) Не принималось-ли особыхъ мѣръ къ уясненію сущности потребительнаго общества, каковы чтенія, бесѣды, и насколько это достигало своей цѣли?

142) Какъ вообще развить самодѣятельность среди членовъ общества?

143) Насколько простые рабочіе въ фабричномъ потребительномъ обществѣ могутъ *одни* вести дѣло безъ помощи служащихъ высшихъ разрядовъ?

144) Какія дальнѣйшія цѣли общество имѣетъ въ виду?

Покорнѣйше просятъ Правленіе общества высказаться по слѣдующимъ вопросамъ:

I) Что препятствуетъ у насъ, по мнѣнію Правленія, развитію потребительныхъ обществъ, и какія мѣры могли бы способствовать ихъ развитію?

II) Желателенъ-ли съѣздъ представителей потребительныхъ обществъ, и гдѣ, какъ и когда его лучше устроить?

III) Будетъ-ли общество участвовать въ съѣздѣ и согласится-ли взять на себя ту часть расходовъ по устройству его, которая падетъ на него по общей разверсткѣ?

IV) Какіе вопросы слѣдовало бы предложить на обсужденіе съѣзда?

V) Желательно-ли устройство общества оптовыхъ закупокъ и въ какой формѣ (въ формѣ-ли самостоятельнаго общества или особой агентуры, или коммиссіонной закупки отдѣльными обществами другъ для друга)?

VI) Желательно-ли изданіе особаго органа, вѣдающаго исключительно интересы потребительныхъ обществъ?

VII) Какъ лучше всего организовать *постоянное единеніе* между потребительными обществами, чтобы такимъ образомъ имъ былъ обезпеченъ взаимный обмѣнъ опытомъ—въ формѣ-ли бюро или другимъ какимъ способомъ?

VIII) Гдѣ взять средства для этой организаціи?

Затѣмъ, если Правленіе или кто-либо изъ членовъ общества дастъ какія-либо другія указанія, касающіяся основанія и веденія дѣлъ потребительныхъ обществъ, не предусмотрѣнныя настоящей программой, то всѣ такія сообщенія и указанія будутъ приняты Отдѣленіемъ съ глубокой благодарностью.

Точно также всѣ замѣчанія относительно программы и желательныхъ измѣненій въ ней встрѣтятъ полную признательность.

При отвѣтахъ на эту программу Отдѣленіе покорнѣйше проситъ потребительныя общества приложить всѣ документы, касающіеся дѣлъ общества, какъ-то: уставы, отчеты, журнальныя постановленія общихъ собраній и т. п.

Московский ... библіотека

ОГЛАВЛЕНІЕ.

стр.

Предисловіе 3
Введеніе 9

Общества потребителей на Западѣ.

Англійскія общества потребителей 13
Измѣненіе англійскаго законодательства относительно потребительныхъ обществъ 31
Экономическій и нравственный центры англійскихъ потребительныхъ обществъ 33
Нѣмецкія потребительныя общества 40
Итальянскія потребительныя общества 54
Общества потребителей во Франціи 57
Общества потребителей въ Швейцаріи 60
Бельгійскія общества потребителей 61
Общества потребителей въ Соединенныхъ Штатахъ 65
Формы потребительныхъ обществъ 73
Значеніе потребительныхъ обществъ 85
Потребительныя общества и мелочная торговля 86
Потребительныя общества и универсальные магазины 89
Экономическое и соціальное значеніе потребительныхъ обществъ . . . 94

Организація общества потребителей.

Основаніе общества 98
Роль женщины въ потребительномъ обществѣ 101
Мѣсто и родъ товаровъ потребительной лавки 103
Пріобрѣтеніе капитала для основанія общества 105
Резервный фондъ 108
Кредитъ потребительнаго общества 109
Управленіе дѣлами общества 112
Пріобрѣтеніе и прекращеніе членства и права и обязанности членовъ 117
Завѣдывающій лавкой 118

стр.
Отчетность и ревизія 120
Пріобрѣтеніе недвижимости. 122
Производство при потребительныхъ обществахъ. 123
Веденіе дѣлъ въ потребительномъ обществѣ 125
Продажа netto 129
Исторія русскихъ потребительныхъ обществъ. 131
Враждебное отношеніе торговцевъ къ потребительнымъ обществамъ . . 140
Деревенскія потребительныя общества. 143
Фабричныя и заводскія потребительныя общества. 157

Описаніе лично осмотрѣнныхъ потребительныхъ обществъ.

Потребительное общество при Прохоровской Трехгорной мануфактурѣ въ Москвѣ 162
Общество потребителей при Коломенскомъ машино-строительномъ заводѣ. 165
Потребительное общество Московско-Рязанской желѣзной дороги . . . 169
Общество потребителей служащихъ при Московскомъ почтамтѣ 173
Общество потребителей въ селѣ Озерахъ, Коломенскаго уѣзда, при фабрикѣ Щербаковыхъ. 175
Общество потребителей «Складчина» при Московско-Брестской желѣзной дорогѣ 177
Рязанско-Уральское (Козловское) желѣзнодорожное общество потребителей. 178
Заключеніе 182
Указатель литературы 188
Приложенія. 1
Уставъ общества потребителей на Коломенскомъ машино-строительномъ заводѣ (Московской г.) 22
Программа вопросовъ для изслѣдованія потребительныхъ обществъ въ Россіи. 30

ОПЕЧАТКИ И НЕДОСМОТРЫ.

Напечатано.	*Слѣдуетъ.*	*Страница.*	*Строка.*
въ Москву уже цѣны на	въ Москву	3	9 сверху
у насъ доселѣ самой	у насъ самой.	5	19 »
н	и	9	7 »
омгъ	могъ	16	17 »
вернули	вернуло	25	9 снизу
количества,	количества муки,	27	5 сверху
въ чемъ	на что	31	15 снизу
оно собиралось	онъ собирался	38	6 сверху
контролѣ	которомъ см.	41	9 »
на личныя	наличныя	52	17 »
развитіе	поднятіе	62	9 снизу
долженъ	долженъ	67	11 сверху
тоже	то же	68	6 »
приходится или	приходится	73	1 снизу
стоимости	стоимости	78	11 сверху