ИЗВЛЕЧЕНІЕ

ИЗЪ

ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА

ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

К. ПОБѢДОНОСЦЕВА

ПО ВѢДОМСТВУ

ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ

ЗА 1885 Г.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ.

1885.

БИБЛИОТЕКА
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ
АКАДЕМИИ.
227
30

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стран.

I. ТОРЖЕСТВО СВЯЩЕННАГО КОРОНОВАНІЯ 1

II. СОСТАВЪ УПРАВЛЕНІЯ РОССІЙСКОЮ ЦЕРКОВІЮ И ПЕРЕМѢНЫ ВЪ ЕЯ ІЕРАРХІИ.

Составъ Святѣйшаго Синода 8
Синодальныя Конторы 9
Перемѣны въ составѣ епархіальнаго управленія 10
Временное порученіе завѣдыванія духовенствомъ гвардіи и гренадеръ Главному священнику арміи и флотовъ 12
Высочайшее повелѣніе о введеніи въ дѣйствіе Устава Духовныхъ Консисторій въ исправленномъ видѣ 14

III. ОБЩІЯ МѢРЫ ПАСТЫРСКАГО ПОПЕЧЕНІЯ О БЛАГОУСТРОЙСТВѢ ЦЕРКВИ И УТВЕРЖДЕНІИ НАРОДА ВЪ ВѢРѢ И БЛАГОЧЕСТІИ.

Обозрѣніе епархій Преосвященными 15
Пастырскія посланія Преосвященныхъ 22
Мѣры къ благоустройству церковнаго богослуженія, благоустроенію храмовъ и къ неуклонному исполненію прихожанами священнаго долга исповѣди и причащенія . . . 25
Дѣятельность благочинническихъ совѣтовъ 32
Религіозно-просвѣтительная дѣятельность духовенства. . . . 36
Церковная проповѣдь . . . . . —
Внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія 41
Церковно-приходскія школы 55
Церковныя библіотеки 72
Открытіе «Бѣлой палаты» въ Ростовѣ 77

IV. СОСТОЯНІЕ ПРАВОСЛАВІЯ ВЪ ЗАПАДНЫХЪ И ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ ЕПАРХІЯХЪ, ВЪ ПРИБАЛТІЙСКОМЪ КРАѢ, ВЪ ГРУЗІИ И ТУРКЕСТАНСКОМЪ КРАѢ.

Стран.
Состояніе православной паствы въ епархіяхъ Западнаго края . 80
Отношеніе иновѣрнаго населенія къ православному въ Западныхъ епархіяхъ 81
Религіозно-нравственное состояніе возсоединенныхъ приходовъ Холмско-Варшавской епархіи 88
Братства Сѣверо-западнаго края 92
Братства Юго-западнаго края 94
Братства Холмско-Варшавской епархіи 96
Религіозное движеніе въ Прибалтійскомъ краѣ 100
Духовное состояніе Грузіи 110
Положеніе дѣла православія въ Туркестанскомъ краѣ . . . 119

V. МИССІОНЕРСКАЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ЦЕРКВИ.

Миссіонерская дѣятельность въ Поволжскомъ краѣ.

Религіозное состояніе поволжскихъ инородцевъ. 124
Мѣры къ распространенію и утвержденію христіанской вѣры между инородцами поволжскаго края 130
Миссіонерская дѣятельность въ Казанской епархіи. Братство святителя Гурія. Центральная крещено-татарская школа . 131
Религіозное состояніе крещеныхъ черемисъ и чувашей Казанской епархіи 141
Миссіонерскія инородческія школы въ прочихъ поволжскихъ епархіяхъ 143
Мѣры къ обращенію въ христіанство калмыковъ 152

Миссіонерство въ Сибири.

Алтайская миссія 158
Киргизская миссія 163
Миссіи въ Тобольской епархіи 165
Иркутская и Забайкальская миссіи. 167
Миссіонерская дѣятельность въ Енисейской епархіи 184
Миссіи въ Якутской епархіи. 188
Миссіонерская дѣятельность въ Камчатской епархіи 194

Стран.
Миссіонерства внѣ предѣловъ Имперіи: а) Православная миссія въ Японіи 200
б) Духовная миссія въ Пекинѣ 202
Православное Миссіонерское общество 204

VI. РАСКОЛЪ И ЕДИНОВѢРІЕ.

Законъ 3 мая 1883 г. о дарованіи раскольникамъ нѣкоторыхъ правъ гражданскихъ и по отправленію духовныхъ требъ. 209
Мѣры просвѣтительнаго воздѣйствія на раскольниковъ . . . 213
Состояніе раскола 231
Сектанты разныхъ видовъ 259
Штунда 265
Единовѣріе 271

VII. ЦЕРКВИ И ПРИХОДСКОЕ ДУХОВЕНСТВО.

Освященіе храма Христа Спасителя въ Москвѣ 275
О порядкѣ завѣдыванія каѳедральными соборами Исаакіевскимъ въ С.-Петербургѣ и Христа Спасителя въ Москвѣ . . . 276
О передачѣ С.-Петербургскаго Петропавловскаго собора въ придворное вѣдомство 277
Замѣчательныя изъ вновь построенныхъ и возобновленныхъ церквей —
О закладкѣ храма Воскресенія въ С.-Петербургѣ 280
Пособіе церквамъ отъ Высочайшихъ щедротъ и отъ Святѣйшаго Синода . . . . . —
Недостатокъ церквей въ нѣкоторыхъ епархіяхъ 282
О числѣ причтовъ получавшихъ въ 1883 г. содержаніе изъ суммъ Государственнаго казначейства 287
Открытіе новыхъ приходовъ и причтовъ въ Якутской епархіи. 288
Учрежденіе причта въ с. Игдырѣ, Эриванской губерніи. . . 291
Улучшеніе быта духовенства въ корельско-лопарскихъ приходахъ Архангельской епархіи 292
Пособіе причтамъ нѣкоторыхъ епархій 293
Назначеніе духовенству Черноморскаго округа пособія за понесенные имъ, во время минувшей войны, труды и убытки. 294
Положеніе о православномъ духовенствѣ, приходахъ и школахъ, въ Финляндіи 295
Возстановленіе самостоятельныхъ приходовъ и причтовъ. . . 297
Мѣры къ замѣщенію священно-служительскихъ вакансій . . 299
Производство пенсій и пособій лицамъ духовнаго званія . . 302
Мѣстныя мѣры къ обезпеченію заштатныхъ священнослужителей и ихъ сиротствующихъ семействъ . . . . . —

Стран.

Дополненіе дѣйствующихъ узаконеній относительно церковныхъ земель 309

VIII. МОНАСТЫРИ И БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЯ ПРИ НИХЪ УЧРЕЖДЕНІЯ.

Учрежденіе Свято-Михайло-Аѳонской Закубанской пустыни въ Кубанской области 311
Учрежденіе монастыря въ Закавказскомъ краѣ 312
Переименованіе двухъ женскихъ общинъ въ монастыри . . . 313
Учрежденіе женской общины 313
Празднованіе Почаевскою лаврою 50-лѣтняго юбилея . . . 314
Празднество въ Тихвинскомъ монастырѣ 315
Благотворительныя учрежденія при монастыряхъ 316

IX. ДУХОВНО-УЧЕБНЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ.

Духовныя академіи. 319
Духовныя семинаріи и училища 328
Устройство учебной части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Грузинскаго экзархата 342
О введеніи въ Кіевской семинаріи преподованія медицины и открытіи при Воронежской семинаріи класса иконописанія. 344
Открытіе параллельныхъ отдѣленій въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ и училищахъ 346
Измѣненіе порядка пріема воспитанниковъ духовныхъ училищъ въ семинаріи 348
Мѣры къ возвышенію религіозно-нравственнаго воспитанія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ . . . . . —
Возвышеніе окладовъ содержанія по нѣкоторымъ семинаріямъ и училищамъ. 356
Назначеніе пособія 8 бѣднымъ ученикамъ Рижской семинаріи и суммы на содержаніе въ Рижскомъ училищѣ 32 учениковъ изъ эстовъ и латышей 358
О пріемѣ въ С.-Петербургскую духовную семинарію Финляндскихъ уроженцевъ на стипендіи в. к. Финляндскаго . . —
Женскія училища духовнаго вѣдомства . . . . . —
Средства содержанія духовно-учебныхъ заведеній въ 1883 г. . 367
Пожертвованія покойнаго митрополита московскаго Макарія на учрежденіе премій за ученыя сочиненія 373
Пожертвованія въ пользу духовно-учебныхъ заведеній . . . 375
Учрежденіе стипендій при духовно-учебныхъ заведеніяхъ . . 376

Стран.

X. ДУХОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА 381

XI. ОТНОШЕНІЕ РОССІЙСКОЙ ЦЕРКВИ КЪ ЕДИНОВѢРНЫМЪ ЦЕРКВАМЪ.

Избраніе архіепископа Ѳаворскаго Никодима на Іерусалимскій патріаршій престолъ. 406
Положеніе дѣлъ въ Константинопольскомъ патріархатѣ . . . 407
Смуты въ Славянскихъ земляхъ: на Балканскомъ полуостровѣ. 408
Въ королевствѣ Сербіи 409
Въ Босніи и Герцеговинѣ 413
Пособіе отъ Святѣйшаго Синода восточнымъ церквамъ . . . 415
Пособіе православнымъ обителямъ въ Славянскихъ земляхъ . 416
Устроеніе и освященіе православной церкви въ Копенгагенѣ . —
Возобновленіе православной церкви въ Иромѣ 418
Дѣятельность Православнаго Палестинскаго общества. . . . 419
Объ аппелляціи къ папѣ Галицкаго уніатскаго священника Наумовича . . . . . —

ВѢДОМОСТИ:

№ 1. О мужскихъ монастыряхъ и монашествующихъ за 1882 г. 1
— 2. О женскихъ монастыряхъ и монашествующихъ за 1882 г 5
— 3. О классахъ мужскихъ и женскихъ монастырей за 1882 г. 9
— 4. О церквахъ и бѣломъ духовенствѣ за 1882 годъ . . 13
— 5. О церквахъ построенныхъ въ 1883 году 25
— 6. О суммахъ израсходованныхъ на постройку зданій духовнаго вѣдомства въ 1883 году 31
— 7. О больницахъ и богадѣльняхъ состоявшихъ при монастыряхъ и церквахъ въ 1883 году. 41
— 8. О числѣ жителей православнаго исповѣданія за 1882 г. 47
— 9. О родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ лицахъ православнаго исповѣданія за 1882 годъ . . 51
— 10. О числѣ умершихъ лицъ православнаго исповѣданія, съ показаніемъ ихъ лѣтъ за 1883 годъ 57
— 11. О числѣ лицъ, присоединившихся къ православію въ 1883 году 63
— 12. О бракоразводныхъ дѣлахъ по Святѣйшему Синоду за 1883 годъ 67
— 13. О духовно-учебныхъ заведеніяхъ за 1883 годъ . . . 71
— 14. О начальникахъ и наставникахъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ за 1883 годъ 75

Стран.

№ 15. Объ учившихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ за 1883 годъ 79
— 16. О числѣ семинарскихъ воспитанниковъ, учившихся языкамъ инородцевъ, живущихъ въ Россіи, за 1883 г. 85
— 17. О числѣ воспитанниковъ, учившихся языкамъ инородцевъ въ духовныхъ училищахъ, за 1882 годъ . . 87
— 18. О числѣ воспитанницъ въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества покровительствомъ, за 1883 годъ 89
— 19. О числѣ школъ, состоящихъ при церквахъ и монастыряхъ, и о числѣ учащихся въ оныхъ за 1883 годъ . 91
— 20. О оборотѣ книжныхъ запасовъ учебнаго содержанія за 1883 годъ 95
— 21. О оборотѣ суммъ и капиталовъ, находящихся въ завѣдываніи Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, за 1883 годъ. 99
— 22. О причтахъ, получавшихъ содержаніе изъ суммъ Государственнаго Казначейства, въ 1883 году 103
— 23. О состояніи суммъ попечительствъ о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія за 1882 годъ 107
— 24. О библіотекахъ при церквахъ за 1883 годъ 113
— 25. О церковно-приходскихъ попечительствахъ за 1883 г. 117
— 26. О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви, за 1883 годъ 123

При разсмотрѣніи всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1883 годъ, Государь Императоръ изволилъ обратить особое вниманіе въ статьѣ 3-й и 5-й на описаніе миссіонерскихъ поѣздокъ по глухимъ мѣстностямъ Камчатской и Якутской епархій. Противъ сихъ мѣстъ Его Величеству благоугодно было отмѣтить: *«дѣйствительно, эти Сибирскіе труженики служатъ Христу и никто не знаетъ черезъ что они проходятъ.»* Затѣмъ вниманіе Его Величества остановилось еще на описаніи Казанскихъ миссіонерскихъ школъ, на статьѣ 6-й о состояніи раскола, и на статьѣ 7-й въ коей приведены факты, указывающіе на крайнюю нужду въ церквахъ и на дальнія пространства приходовъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ. Противъ сей статьи Его Величеству угодно было отмѣтить: *«на это слѣдуетъ обратить вниманіе жертвователей: тутъ дѣйствительно можно жертвовать съ пользою.»*

I. ТОРЖЕСТВО СВЯЩЕННАГО КОРОНОВАНІЯ.

1883-й годъ ознаменованъ для Россійской церкви великимъ, знаменательнымъ событіемъ священнаго Коронованія Вашего Императорскаго Величества и Государыни Императрицы. День этотъ, коего съ такимъ волненіемъ ждалъ весь народъ, день столь свѣтлый и торжественный, соединившій всю духовную силу цѣлаго народа въ царственномъ Кремлѣ, явственно обнаружилъ, въ виду чужеземцевъ, стекшихся сюда, можно сказать, со всѣхъ концовъ міра,— и всю славу и величіе Царской власти, и все великое значеніе Церкви православной для Царства и народа.

При священнодѣйствіи Коронованія, митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій Исидоръ, какъ первенствующій между іерархами, имѣлъ счастіе послужить великому дѣйствію молитвою и призваніемъ благословенія Божія при возложеніи порфиры и вѣнца и совершить священное миропомазаніе Вашего Величества и Государыни Императрицы. Подъ его предстоятель-

ствомъ въ священнодѣйствіи Коронованія имѣли участіе: митрополиты Кіевскій Платонъ и Московскій Іоанникій; архіепископы: Холмско-Варшавскій Леонтій, Экзархъ Грузіи Павелъ, Тульскій Никандръ, Казанскій Палладій, Тверскій Савва, Кишиневскій Сергій, Ярославскій Іонаѳанъ, Владимірскій Ѳеогностъ и Вологодскій Ѳеодосій; Духовникъ Вашего Величества протопресвитеръ Бажановъ и Духовникъ Ея Величества протоіерей Янышевъ. Кромѣ того въ различныхъ церковныхъ дѣйствіяхъ сего торжества принимали участіе викарные епископы Московской епархіи и члены Московской Синодальной Конторы, все духовенство Москвы и многіе изъ иныхъ епархій. При совершеніи Коронованія присутствовалъ въ храмѣ и архіепископъ Ѳаворскій, нынѣ патріархъ Іерусалимскій, Никодимъ. Вселенскій патріархъ Іоакимъ привѣтствовалъ Ваше Величество письмомъ, въ коемъ, раздѣляя радость всего русскаго народа, выразилъ свои благожеланія Вашему Величеству и въ знакъ своего усердія препроводилъ писанную на Аѳонѣ икону св. Александра, патріарха Константинопольскаго.

Предстоятели 20 монастырей св. Горы Аѳонской, получивъ радостную вѣсть о совершившемся Коронованіи Вашего Величества, вызвавшемъ сорадованіе и духовный восторгъ всего православно-христіанскаго міра, прислали совокупное письменное привѣтствіе, съ выраженіемъ молитвеннаго благожеланія, да покроетъ небесный Отецъ Своею всесильною десницею вѣнчанную главу Вашего Величества и сохранитъ

Васъ въ совершенномъ здравіи, долгоденствіи и непоколебимой крѣпости, съ возлюбленною Вамъ Самодержицею, къ чести и славѣ православнаго русскаго народа и духовной радости всей святой Горы Аѳонской.

На всемъ необъятномъ пространствѣ Россіи въ день священнаго Коронованія народъ чувствовалъ себя въ возвышенномъ духовномъ настроеніи, подобномъ тому, какое свойственно свѣтлому дню святой Пасхи. Въ городахъ и селахъ съ ранняго утра народъ густыми массами окружалъ приходскіе храмы, ожидая той великой и счастливѣйшей минуты, когда торжественный ударъ колокола возвѣститъ о благополучно совершившемся священномъ Коронованіи. Въ городахъ и многихъ селеніяхъ, по совершеніи литургіи въ церквахъ, совершены были молебствія на площадяхъ, въ зданіяхъ присутственныхъ мѣстъ и народныхъ училищъ. Послѣдовавшее затѣмъ трехдневное торжество было только откликомъ неизмѣнной, переходящей изъ рода въ родъ, преданности русскаго народа Престолу и державному Русскому Вѣнценосцу.

Въ отдаленной Сибири, многочисленные обитающіе тамъ инородцы, по отзывамъ преосвященныхъ Томскаго, Иркутскаго и Камчатскаго, съ восторгомъ принимали вѣсть о священномъ событіи. Преосвященный Томскій Владиміръ получилъ первыя свѣдѣнія о совершившемся событіи во время обозрѣнія епархіи, такъ что ему приходилось быть первымъ вѣстникомъ этого радостнаго событія въ отдаленнѣйшихъ краяхъ Имперіи,

среди частію осѣдлыхъ, частію кочующихъ инородцевъ. Но вмѣстѣ съ этимъ онъ имѣлъ утѣшеніе быть свидѣтелемъ самаго искренняго и необычайнаго восторга инородцевъ какъ христіанъ, такъ и нехристіанъ. Услышавши отъ него вѣсть о радостномъ событіи, крещенные инородцы совсѣмъ усердіемъ осѣняли себя крестнымъ знаменіемъ и говорили—слава Богу. Видно было, что какая-то невыносимая тяжесть падала съ ихъ сердца. Не только въ городахъ и большихъ селеніяхъ, но и въ глухихъ деревняхъ, на заимкахъ, на юртахъ киргизовъ, были подняты и долго развѣвались разноцвѣтные флаги, иногда у бѣдняковъ изъ кусковъ простаго цвѣтнаго холста. Преосвященный Якутскій пишетъ: «хотя вся Россія, конечно, съ нетерпѣніемъ ожидала великаго праздника, но для насъ, обитающихъ на краю земли, особенно вождѣленно было узнать, когда совершится сіе радостное торжество. Наконецъ, 11-го Іюня радостная вѣсть дошла и до насъ, и всѣ отъ мала до велика поспѣшили въ церковь принесть Господу Богу благодарственную молитву о своемъ Царѣ Богомъ вѣнчанномъ».

Чтобы увѣковѣчить память этого священнаго событія до отдаленнаго потомства, во многихъ мѣстахъ учреждены ежегодные крестные ходы, устроены церкви, часовни; сооружены иконы съ украшеніями и лампадами въ приходскихъ храмахъ, въ народныхъ училищахъ, въ мѣстахъ городскихъ и земскихъ собраній, въ зданіяхъ волостныхъ правленій. Въ станицѣ Медвѣдовской, Кубанской области, прихожане постановили со-

орудить новый обширный храмъ съ главнымъ престоломъ во имя св. благовѣрнаго Великаго князя Александра Невскаго и придѣломъ во имя св. Маріи Магдалины. Кологривскій купецъ Дубровинъ на собственныя средства, для вседневной молитвы о Царствующемъ Домѣ, возобновилъ Макарьевскій въ Кологривѣ храмъ, закрытый за ветхостію, и внесъ 10 тысячъ рублей на содержаніе причта при ономъ. Крестьянинъ собственникъ села Елизаветовки, Екатеринославской епархіи, Петръ Кучирь, пожертвовалъ 4000 руб. на расширеніе своего приходскаго храма; а односельцы его пожертвовали въ церковь кіотъ съ иконами св. Александра Невскаго и Маріи Магдалины, съ тѣмъ чтобы предъ этими иконами ежегодно 15 Мая совершаемо было на площади благодарственное Господу Богу молебствіе. Въ пріютѣ Козловскаго попечительства о бѣдныхъ потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Поповымъ устроена домовая церковь св. Александра Невскаго. Въ отдаленномъ г. Благовѣщенскѣ, въ торжественный день Коронованія, православный народъ молился о благоденствіи Вашего Величества и Государыни Императрицы въ первомъ на Амурѣ каменномъ обширномъ храмѣ, устроенномъ и освященномъ именно ко дню этого всероссійскаго торжества. Усердіе народа внесло различныя цѣнныя даянія въ храмы Божіи, нарицая на нихъ имя своего возлюбленнаго Монарха.

Многіе устремились ознаменовать торжество дѣлами благотворительности, устройствомъ школъ и пріютовъ, учрежденіемъ стипендій при су-

ществующихъ школахъ и пріютахъ, посвящая ихъ дорогимъ именамъ августѣйшихъ Виновниковъ сего торжества. Такъ, по духовному вѣдомству учреждены стипендіи: въ Московской и Виѳанской духовныхъ семинаріяхъ и въ Московскомъ Филаретовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ—по двѣ въ каждомъ изъ сихъ заведеній, на капиталъ, пожертвованный преосвященнымъ митрополитомъ Московскимъ Іоанникіемъ; въ Виѳанской духовной семинаріи—одна стипендія, на проценты съ пожертвованнаго для сего вторымъ викаріемъ Московской епархіи, епископомъ Можайскимъ, Мисаиломъ, капитала въ 1700 руб.; въ Олонецкой духовной семинаріи и тамошнемъ епархіальномъ женскомъ училищѣ—по одной въ каждомъ изъ сихъ заведеній, на проценты съ пожертвованнаго преосвященнымъ Олонецкимъ Павломъ капитала въ 3000 руб.; въ Барнаульскомъ духовномъ училищѣ—одна стипендія, на проценты съ капитала въ 1500 руб., пожертвованнаго почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части при означенномъ училищѣ, тамошнимъ купеческимъ сыномъ Василіемъ Сусловымъ; въ Якутскомъ духовномъ училищѣ—одна стипендія на проценты съ пожертвованнаго духовенствомъ Якутской епархіи капитала въ 2000 руб.; при Московской Покровской Общинѣ сестеръ милосердія—двѣ стипендіи на проценты съ капитала въ 4000 р., пожертвованнаго московскими купцами Дмитріемъ Прохоровымъ и Саввою Ключинымъ,—съ присвоеніемъ всѣмъ вышеозначеннымъ стипендіямъ, съ Высочайшаго соизволенія, августѣйшихъ

именъ Вашихъ Императорскихъ Величествъ въ память совершившагося священнаго Коронованія.

Братія Московскаго Богоявленскаго монастыря, состоящаго подъ управленіемъ викарія Московской епархіи, епископа Можайскаго Мисаила, выразили желаніе, въ память священнаго Коронованія Вашего Императорскаго Величества, устроить на монастырскія средства, на загородной монастырской землѣ, дѣтскій пріютъ и начальную при немъ школу для мальчиковъ сиротъ и дѣтей бѣднѣйшихъ священноцерковнослужителей Московской епархіи. Ваше Величество, милостиво принявъ такое выраженіе вѣрноподданническихъ чувствъ, соизволили на присвоеніе упомянутой школѣ, согласно ходатайству братіи, наименованія «Александро-Маріинской».—Преосвященный Самарскій сообщаетъ, что прихожане села Аманака, Бугурусланскаго уѣзда, въ знакъ признательности за милости, дарованныя Высочайшимъ манифестомъ, постановили устроить у себя, по одобренному мѣстною земскою уѣздною управою плану, зданіе для народной школы, вмѣстимостію на 80 учащихся и стоимостію не менѣе 2000 руб.; а Микушкинскіе и Ганькинскіе инородцы изъ Чувашъ постановили по той же причинѣ окончательно прекратить у себя языческій обычай празднованія Пятницъ.

II. СОСТАВЪ УПРАВЛЕНІЯ РОССІЙСКОЮ ЦЕРКОВІЮ И ПЕРЕМѢНЫ ВЪ ЕЯ ІЕРАРХІИ.

Составъ Святѣйшаго Синода.

Присутствіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ 1883 году составляли: митрополиты Новгородскій и С.-Петербургскій Исидоръ, Кіевскій Платонъ и Московскій Іоанникій; архіепископы: Холмско-Варшавскій Леонтій, Кишиневскій Сергій, до отбытія его, съ Высочайшаго соизволенія, въ Маѣ 1883 года, въ епархію, Тверскій Савва, вызванный, по Высочайшему повелѣнію, на мѣсто преосвященнаго Сергія, и Ярославскій Іонаѳанъ, вызванный, по Высочайшему повелѣнію, въ Августѣ тогоже года, а также Духовникъ Вашего Императорскаго Величества, Главный священникъ Главнаго штаба и войскъ Гвардіи и Гренадеръ, протопресвитеръ Бажановъ, по день его смерти—по 31-е Іюля 1883 года.

Отсутствующими членами Святѣйшаго Синода состояли архіепископы: Экзархъ Грузіи Павелъ и бывшій Могилевскій Евсевій по день его смерти—по 21 Февраля 1883 года.

Засѣданія Святѣйшаго Синода бывшія въ Москвѣ.

По случаю Коронованія Вашего Императорскаго Величества, Святѣйшій Синодъ имѣлъ засѣданія въ Москвѣ съ 29 Апрѣля по 25 Мая, гдѣ составъ присутствія его увеличился прибывшимъ въ Москву къ сему торжеству Экзархомъ Грузіи, архіепископомъ Павломъ; а присутствовавшій въ ономъ архіепископъ Холмско-Варшавскій Леонтій въ самый день Коронованія возведенъ въ званіе члена Святѣйшаго Синода.

Синодальныя Конторы: Московская.

Въ Московской Синодальной Конторѣ, подъ предсѣдательствомъ члена Святѣйшаго Синода, митрополита Московскаго Іоанникія, присутствовали: 2 епископа (бывшій Чигиринскій Порфирій и бывшій Алеутскій Іоаннъ) и протопресвитеръ Московскаго Успенскаго собора.

Грузино-Имеретинская

Въ Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ, подъ предсѣдательствомъ члена Святѣйшаго Синода, экзарха Грузіи, архіепископа Картлинскаго Павла, присутствовали: 3 архимандрита и Главный священникъ войскъ Кавказскаго военнаго округа.

Временная въ С.-Петербургѣ.

На время пребыванія Святѣйшаго Синода въ Москвѣ, тамошняя Синодальная Контора была закрыта; а между тѣмъ, по прежнимъ примѣрамъ, была открыта временная контора въ С. Петербургѣ. Для присутствованія въ оной назначены были: викарій С. Петербургской епархіи, епископъ Ладожскій, Арсеній и 3 протоіерея: Главный священникъ арміи и флотовъ Покровскій, предсѣдатель Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ

Парвовъ и настоятель каѳедральнаго Исаакіевскаго собора Лебедевъ.

Перемѣны въ составѣ епархіальнаго управленія.

Въ составѣ россійской церковной іерархіи въ 1883 году произошли слѣдующія перемѣны:

Возведены въ санъ архіепископа епископы: Ярославскій Іонаѳанъ, Владимірскій Ѳеогностъ и Вологодскій Ѳеодосій (нынѣ умершій).

Въ продолженіи отчетнаго года сдѣлались вакантными 4 епископскія каѳедры, за смертію занимавшихъ оныя іерарховъ, 1 за увольненіемъ епархіальнаго епископа на покой и 1 оставалась незамѣщенною отъ 1882 года, за смертію скончавшагося въ томъ году епископа оной. Кромѣ того сдѣлались вакантными 6 мѣстъ викарныхъ епископовъ: 3 по случаю смерти епископовъ и 3 за перемѣщеніемъ викаріевъ на самостоятельныя каѳедры, и 1 викаріатство открыто вновь.

Изъ числа открывшихся епархіальныхъ каѳедръ на Херсонскую перемѣщенъ епископъ Уфимскій Никаноръ; на каѳедру Уфимской епархіи—епископъ Якутскій Діонисій, а на каѳедру сего послѣдняго посвященъ настоятель Переславскаго Троицкаго Данилова монастыря архимандритъ Іаковъ.

На Пермскую каѳедру перемѣщенъ епископъ Курскій Ефремъ, коего каѳедра предоставлена епископу Уманскому Михаилу, второму викарію Кіевской епархіи.

На Костромскую каѳедру перемѣщенъ епископъ Туркестанскій Александръ; на его мѣсто—епископъ Елисаветградскій Неофитъ, второй викарій Херсонской епархіи.

На Вологодскую епархіальную каѳедру перемѣщенъ викарій Волынской епархіи, епископъ Острожскій, Израиль; а на его мѣсто Острожскимъ епископомъ назначенъ ректоръ Могилевской духовной семинаріи архимандритъ Александръ.

За увольненіемъ на покой Томскаго епископа Петра, управленіе этою епархіею ввѣрено бывшему викарію оной, епископу Бійскому, Владиміру. Епископомъ же Бійскимъ, викаріемъ Томской епархіи, назначенъ начальникъ Алтайской духовной миссіи, архимандритъ Макарій.

Оставшаяся незанятою послѣ смерти епископа Ювеналія, скончавшагося въ 1882 году, Орловская каѳедра поручена въ управленіе посвященнаго въ санъ епископа, намѣстника Святотроицкой Александроневской Лавры, архимандрита Симеона.

Затѣмъ на вакансіи викарныхъ епископовъ назначены: ректоръ Кіевской духовной семинаріи архимандритъ Виталій епископомъ Чигиринскимъ, первымъ викаріемъ Кіевской епархіи; исправлявшій должность ректора Тифлисской духовной семинаріи, архимандритъ Мисаилъ, епископомъ Можайскимъ, вторымъ викаріемъ Московской епархіи; вмѣстѣ съ тѣмъ, бывшій вторымъ викаріемъ, епископъ Можайскій Алексій, переименованъ Дмитровскимъ, первымъ викаріемъ Московской епархіи; ректоръ Екатеринославской семинаріи, архимандритъ Далматъ, епископомъ Новомиргородскимъ, первымъ викаріемъ Херсонской епархіи; членъ Литовской духовной консисторіи, архимандритъ Мемнонъ, епископомъ Ели-

саветградскимъ, вторымъ викаріемъ Херсонской епархіи; настоятель Московскаго Срѣтенскаго монастыря и членъ Московской духовной Консисторіи, архимандритъ Антонинъ, епископомъ Старицкимъ, викаріемъ Тверской епархіи; начальникъ Иркутской духовной миссіи, архимандритъ Макарій, епископомъ Киренскимъ, вторымъ викаріемъ Иркутской епархіи (каѳедра открыта въ 1883 году).

Епископы Кинешемскій Геннадій, викарій Костромской епархіи, и Сумскій Веніаминъ, викарій Харьковской епархіи, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Скончались — архіепископы: синодальный членъ, бывшій Могилевскій Евсевій, Вологодскій Ѳеодосій и Херсонскій Димитрій, и епископы: Пермскій Вассіанъ, Костромскій Игнатій, Чигиринскій, первый викарій Кіевской епархіи, Іоаннъ, Балтскій, викарій Подольской епархіи, Іанніуарій, Новомиргородскій, первый викарій Херсонской епархіи, Далматъ, и управлявшій Московскимъ ставропигіальнымъ Донскимъ монастыремъ Хрисанѳъ.

Къ концу 1883 года число іерарховъ Россійской церкви состояло: изъ 3 митрополитовъ, 15 архіепископовъ и 75-ти епископовъ, а всего изъ 93-хъ особъ архіерейскаго сана. Въ томъ числѣ было: 56 управляющихъ епархіями, 28 викарныхъ и 9 состоящихъ на покоѣ.

Временное порученіе завѣдыванія духовенствомъ гвардіи

По случаю кончины Духовника Вашего Императорскаго Величества, Главнаго священника Главнаго штаба, гвардіи и грена-

и гренадеръ Главному священнику арміи и флотовъ.

деръ, и завѣдывавшаго придворнымъ духовенствомъ, протопресвитера Бажанова, временное завѣдываніе церквами и духовенствомъ гвардіи и гренадеръ, съ Высочайшаго соизволенія, поручено Главному священнику арміи и флотовъ, протоіерею Покровскому.

Высочайшее повелѣніе о бытіи ректору С.-Петербургской духовной академіи Духовникомъ Вашего Императорскаго Величества и Ея Величества Государыни Императрицы.

Затѣмъ послѣдовало Высочайшее повелѣніе, объявленное въ указѣ Святѣйшему Синоду, 19 Октября, о бытіи ректору С.-Петербургской духовной академіи, протоіерею Іоанну Янышеву, Духовникомъ Вашего Императорскаго Величества и Ея Величества Государыни Императрицы, съ наименованіемъ протопресвитеромъ Большаго придворнаго и Московскаго Благовѣщенскаго соборовъ и съ предоставленіемъ въ его завѣдываніе придворнаго духовенства.

Измѣненіе въ штатѣ викарнаго епископа Холмско-Варшавской епархіи.

Въ виду крайне ограниченнаго содержанія, назначеннаго по Высочайше утвержденному 27 Апрѣля 1876 года штату Холмско-Варшавскаго викаріатства, причту крестовой церкви архіерейскаго дома викарнаго епископа (священнику 150 р., діакону 120 р. и пономарю 100 р.), и по невозможности, вслѣдствіе того, пріискать отдѣльныхъ лицъ изъ бѣлаго духовенства для отправленія постояннаго богослуженія въ крестовой церкви, Государственный Совѣтъ, согласно ходатайству преосвященнаго Холмско-Варшавскаго, Высочайше утвержденнымъ 9-го Декабря 1883 г. мнѣніемъ постановилъ: 1) положенныя Высочайше утвержденнымъ 27-го Апрѣля 1876 г. штатомъ ви-

карнаго епископа Холмско-Варшавской епархіи, архіерейскаго дома и каѳедральнаго собора должности крестовыхъ священниковъ, крестовыхъ діаконовъ и пономарей при архіерейскомъ домѣ упразднить; 2) взамѣнъ упраздняемыхъ должностей учредить при означенномъ архіерейскомъ домѣ должности двухъ іеромонаховъ (одинъ изъ которыхъ исполняетъ обязанности архіерейскаго ризничаго), двухъ іеродіаконовъ и двухъ послушниковъ, присвоивъ имъ оклады содержанія: іеромонахамъ по *сту пятидесяти,* іеродіаконамъ по *сту двадцати* и послушникамъ по *сту рублей* въ годъ каждому.

Высочайшее повелѣніе о введеніи въ дѣйствіе Устава Духовныхъ Консисторій въ исправленномъ видѣ.

Со времени перваго изданія Устава Духовныхъ Консисторій, Высочайше утвержденнаго въ 27-й день Марта 1841 г., многія статьи сего Устава, вслѣдствіе послѣдовавшихъ разновременно новыхъ узаконеній, подверглись значительнымъ измѣненіямъ и дополненіямъ; въ виду чего Уставъ этотъ былъ тщательно пересмотрѣнъ съ цѣлію согласованія его съ нынѣ дѣйствующими узаконеніями. Исправленный такимъ образомъ Уставъ Духовныхъ Консисторій, по разсмотрѣніи его Святѣйшимъ Синодомъ, въ 9-й день Апрѣля 1883 г., Высочайше повелѣно ввести въ дѣйствіе, взамѣнъ таковаго же Устава, Высочайше утвержденнаго 27 Марта 1841 года.

III. ОБЩІЯ МѢРЫ ПАСТЫРСКАГО ПОПЕЧЕНІЯ О БЛАГОУСТРОЙСТВѢ ЦЕРКВИ И УТВЕРЖДЕНІИ НАРОДА ВЪ ВѢРѢ И БЛАГОЧЕСТІИ.

Обозрѣніе епархій Преосвященными.

Почти всѣ Преосвященные совершили въ отчетномъ году обозрѣніе своихъ епархій, сами, или чрезъ своихъ викарныхъ, а въ нѣкоторыхъ исключительныхъ обстоятельствахъ чрезъ членовъ Консисторіи и довѣреннѣйшихъ лицъ изъ духовенства.

Личное обозрѣніе епархій Преосвященными, составляя незамѣнимый способъ духовнаго общенія пастыря съ его паствою и открывая первому во всей видимости состояніе и нужды паствы, въ тоже время даетъ возможность и способъ своевременно преподать духовенству требуемыя обстоятельствами указанія; поощрить ревностныхъ словомъ вниманія и похвалы, возбудить косныхъ и вразумить небрегущихъ о своемъ долгѣ; преподать наставленіе паствѣ къ исполненію ея обязанностей; утѣшить немощныхъ, укрѣпить слабыхъ и всѣмъ преподать наставленіе къ единенію въ вѣрѣ и преуспѣянію въ благочестивой жизни.

При обозрѣніи епархій Преосвященные совершали въ городскихъ и монастырскихъ, а частію и въ сельскихъ церквахъ, божественныя литургіи, и произносили соотвѣтствующія мѣсту и времени поученія; обращали вниманіе на состояніе храмовъ, на дѣятельность духовенства и духовныя потребности прихожанъ; съ пастырями бесѣдовали объ исполненіи ими пастырскихъ обязанностей и религіозно-нравственномъ состояніи ихъ приходовъ, и преподавали имъ наставленія, какъ пасти стадо Божіе и руководить ко спасенію словомъ проповѣди, примѣромъ доброй жизни и благоговѣйнымъ служеніемъ; располагали къ учрежденію церковныхъ библіотекъ и къ открытію внѣбогослужебныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній. Особенное вниманіе обращаемо было на состояніе начальныхъ народныхъ школъ и на преподаваніе Закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ епархіи. При обозрѣніи приходовъ, въ которыхъ находятся раскольники и сектанты, преподавали священникамъ совѣты относительно предметовъ и способовъ собесѣдованія съ ними. Нѣкоторые Преосвященные посѣщали въ городахъ свѣтскія учебныя заведенія, въ селахъ—земскія больницы и другія благотворительныя учрежденія. Народъ повсюду встрѣчалъ и принималъ архипастырей съ выраженіемъ глубокаго уваженія. Въ нѣкоторыхъ великорусскихъ и западныхъ епархіяхъ (Минской, Черниговской, Смоленской, Рязанской), во многихъ селахъ и деревняхъ, ко времени прибытія Преосвященнаго, передъ домами крестьянъ стояли столы, покрытые праздничными скатертями

съ хлѣбомъ солью, а во многихъ мѣстахъ съ св. иконами и зажженными при нихъ восковыми свѣчами. По прибытіи Преосвященнаго крестьяне наперерывъ другъ передъ другомъ устремлялись принять его благословеніе.

Преосвященный митрополитъ Кіевскій Платонъ, не смотря на преклонныя лѣта, посѣтилъ 174 церкви и 10 монастырей и вездѣ предлагалъ народу соотвѣтственныя обстоятельствамъ поученія. Въ с. Черкасахъ раскольники пригласили кіевскаго Владыку въ ихъ женскій монастырь, находящійся вблизи города, и встрѣтили его съ колокольнымъ звономъ, крестомъ и иконами, и проводили въ храмъ съ церковными пѣснопѣніями.

Преосвященный Могилевскій при обозрѣніи церквей приказывалъ собирать дѣтей, которые по окончаніи бесѣды его съ прихожанами, пѣли хоромъ въ церковной оградѣ молитвы. Родители поющихъ, съ видимымъ удовольствіемъ и умиленіемъ слушая это пѣніе, не могли оставаться равнодушными къ внушаемой ими надеждѣ, что когда у нихъ будутъ заведены церковно-приходскія школы, то дѣти ихъ будутъ въ состояніи читать и пѣть въ церкви. Тамъ, гдѣ совершалась Преосвященнымъ божественная литургія, предоставлялось грамотнымъ мальчикамъ читать часы и замѣчалось не разъ, что родители тѣхъ дѣтей, стоя при нихъ, искренно выражали свою радость и благодареніе Богу за такое для себя утѣшеніе.

Въ числѣ сельскихъ церквей, обозрѣнныхъ преосвященнымъ Симбирскимъ, оказалось нѣсколько такихъ, приходское населеніе которыхъ вовсе

не видѣло архіерейскихъ посѣщеній со времени открытія епархіи, то есть въ теченіи 50 лѣтъ.

Преосвященный Харьковскій, принявъ во вниманіе, какое оживляющее значеніе въ нравственно-религіозной жизни православнаго населенія имѣютъ архіерейскія служенія во время обозрѣнія епархіи, и имѣя въ виду, что въ Харьковской епархіи есть еще много селеній, въ которыхъ никто никогда не видѣлъ архіерейскихъ священнослуженій, а съ другой стороны встрѣчая затрудненіе отправляться при обозрѣніи епархіи съ архіерейскимъ хоромъ, необходимымъ при богослуженіи, сдѣлалъ, для устраненія этихъ затрудненій, распоряженіе о напечатаніи особыми тетрадками положенныхъ на обычныя церковныя ноты пѣснопѣній, употребляемыхъ на литургіи при архіерейскомъ служеніи и предложилъ Консисторіи: разослать ихъ ко всѣмъ благочиннымъ по числу ввѣренныхъ имъ церквей для раздачи причтамъ; обязать всѣхъ діаконовъ и псаломщиковъ изучить означенныя пѣснопѣнія; отобрать въ каждомъ благочиніи изъ діаконовъ и псаломщиковъ людей съ лучшими голосами, и въ свободное время, въ удобномъ мѣстѣ, сдѣлать спѣвки, и на этихъ спѣвкахъ приготовить приличное исполненіе всѣхъ пѣснопѣній на литургіи; при этомъ Преосвященный находилъ желательнымъ пригласить любителей пѣнія и изъ мірянъ, если это окажется возможнымъ; означенныхъ пѣвцовъ, всѣхъ или по частямъ, судя по удобству относительно разстоянія, собирать въ тѣ храмы каждаго благочинія, гдѣ, по предварительному извѣщенію, назначено

будетъ архіерейское служеніе. Срокъ для возможно тщательнаго составленія этихъ простыхъ хоровъ назначенъ былъ полугодичный; послѣ чего Преосвященный уже считалъ возможнымъ отправиться безъ пѣвческаго хора во всѣ концы епархіи съ увѣренностью, что всюду безпрепятственно можетъ совершать богослуженіе.—Діаконы и псаломщики харьковскихъ городскихъ церквей первые доказали возможность составленія такихъ хоровъ и 26 Октября, въ день св. великомученика Димитрія, въ харьковской Одигитріевской церкви, былъ первый опытъ архіерейскаго служенія съ такимъ хоромъ. Не смотря на новость дѣла и самаго напѣва, діаконы и псаломщики пѣли всю литургію и молебенъ вполнѣ стройно и благопристойно. Хотя нѣніе это было самое простое, обиходное, тѣмъ не менѣе ничего не потеряла и самая торжественность архіерейскаго богослуженія; напротивъ нѣніе псаломщиковъ, облаченныхъ въ стихари, и діаконовъ съ перекрещенными орарями, придавало хору особенный видъ церковности и напоминало древнее богослуженіе въ христіанскихъ храмахъ.

Въ Сибирскихъ епархіяхъ обозрѣніе Преосвященными епархій сопряжено съ особенными трудностями по обширности разстояній и неустроенности путей сообщенія: между тѣмъ оно имѣетъ громадную важность для подкрѣпленія дѣятельности миссіонеровъ, трудящихся на громадныхъ разстояніяхъ, и для утѣшенія новообращенныхъ христіанъ изъ инородцевъ.

Въ отчетномъ году совершили обширныя пу-

тешествія преосвященные Томскій, Иркутскій и Камчатскій.

Томскій преосвященный Владиміръ совершилъ поѣздку въ Киргизскую степь почти въ 3000 верстъ чрезъ Бійскій и Устькаменогорскій округи до самаго отдаленнаго пункта епархіи и крайняго пункта русской территоріи—до Зайсанскаго поста. Сверхъ общей цѣли обозрѣнія церквей, Преосвященный имѣлъ въ виду еще спеціальную цѣль личнаго ознакомленія съ населеніемъ края, недавно открытаго для миссіонерскихъ дѣйствій и собранія свѣдѣній, необходимыхъ для соображеній въ выборѣ пункта для мѣстопребыванія миссіонера.

Преосвященный Иркутскій, совершивъ часть предположеннаго имъ путешествія, принужденъ былъ прекратить оное за разливомъ рѣкъ. Посѣщая миссіонерскіе приходы и станы, Преосвященный бралъ на себя убѣжденіе, главнымъ образомъ, тѣхъ изъ инородцевъ, на которыхъ не дѣйствовали слова миссіонеровъ, и потому всякая поѣздка его по инородческимъ стойбищамъ сопровождалась крещеніемъ многихъ сотенъ язычниковъ. Инородцы особенно уважаютъ слово епископа и считаютъ за особенную честь принять крещеніе отъ рукъ архіерея Божія.

Преосвященный Камчатскій обозрѣвалъ церкви своей епархіи въ два путешествія, употребивъ на эти поѣздки 5 мѣсяцевъ и 8 дней и совершивъ пути 17036 верстъ. Первое изъ этихъ путешествій совершилъ въ зимнее время на саняхъ, а второе на морскихъ и рѣчныхъ пароходахъ, рыбачьихъ лодкахъ и частію пѣшкомъ,

иногда по болотамъ, лѣсамъ и горамъ, нерѣдко по такимъ дорогамъ, которыя не имѣютъ права на это названіе. Во все время плаванія преслѣдовали ихъ страшныя бури и туманы, не позволявшіе иногда высаживаться на берегъ впродолженіи двухъ и даже трехъ сутокъ; а при выходѣ ихъ изъ Камчатскаго моря въ устьѣ р. Камчатки едва не опрокинулся вельботъ со свитою отъ морскаго волненія, всегда усиливающагося между прибрежными бурунами. Еще болѣе затрудненій испытано было во время обратнаго путешествія изъ Владивостока въ Благовѣщенскъ. По случаю мелководья въ р. Уссури, плаваніе по ней прекращено было еще въ Августѣ, и поэтому пришлось ѣхать при сильныхъ утреннихъ морозахъ вокругъ озера Ханка на крестьянскихъ телѣгахъ по болотамъ и кочкамъ, а по рѣкамъ Сунгачи и Уссури на небольшомъ китайскомъ карбазѣ, едва вмѣщавшемъ ризницу архіерейскую и епископа со спутниками, которымъ привелось провести нѣсколько ночей безъ сна. Но самое трудное плаваніе было отъ Екатерино-Никольска до Раддовки вверхъ по Амуру при необыкновенной быстротѣ теченія рѣки среди утесовъ. Если казаки могли еще кое-какъ тянуть лодку по бичевнику, усѣянному мелкими и острыми каменьями, то благодаря только снѣгу, на этотъ разъ выпавшему на полъаршина. Этотъ же снѣгъ помогъ благополучно проѣхать на саняхъ отъ Раддовки до Сагибовой (въ 330 верстахъ отъ Благовѣщенска): иначе пришлось бы ѣхать во время сильныхъ морозовъ верхомъ за неимѣніемъ тамъ телѣгъ. Въ продолже-

ніе всего этого путешествія Преосвященному неоднократно приводилось видѣть надъ собою и своими спутниками десницу Божію, осязательно сохранявшую ихъ отъ погибели. Преосвященный нашелъ амурскія и южно-уссурійскія церкви и духовенство въ лучшемъ состояніи, нежели камчатскія. Но за то нѣкоторыя изъ камчатскихъ церквей имѣютъ въ своей утвари много такихъ цѣнныхъ предметовъ и украшеній, которыя могли бы сдѣлаться украшеніемъ любой церкви въ европейской Россіи. Въ Петропавловскомъ соборѣ въ Камчаткѣ, въ Южно-камчатскомъ, Гижигинскомъ и Аянскомъ храмахъ, можно встрѣтить нѣсколько экземпляровъ массивныхъ серебряныхъ вызолоченныхъ и украшенныхъ драгоцѣнными камнями иконъ, напрестольныхъ крестовъ, вышитыхъ по бархату золотомъ священническихъ и діаконскихъ облаченій, которыя своимъ богатствомъ и искусствомъ работы обращаютъ на себя вниманіе. Все это пріобрѣтено было въ концѣ минувшаго и въ началѣ текущаго столѣтія, и свидѣтельствуетъ какъ о прежнемъ богатствѣ этихъ городовъ и портовъ, такъ и объ усердіи прежнихъ христіанъ къ украшенію храмовъ Божіихъ. Теперь же, по мѣрѣ оскудѣнія звѣропромышленности, составляющей главное богатство туземцевъ, оскудѣли и средства къ благолѣпію церковному.

Пастырскія посланія Преосвященныхъ.

Нѣкоторые Преосвященные въ отношеніи къ духовенству и паствамъ ввѣренныхъ имъ епархій возобновили древній способъ пастырскаго дѣйствованія, состоящій въ преподаніи наставленій и увѣ-

щаній, или утѣшеній, посредствомъ пастырскихъ посланій. Такъ, преосвященный Харьковскій, слѣдуя указаніямъ досточтимой древности, въ которой новоназначаемые епископы обращались къ Богомъ ввѣренной имъ паствѣ съ привѣтствіемъ и наставленіемъ, обратился къ духовенству ввѣренной ему епархіи съ пастырскимъ посланіемъ, въ которомъ указавъ на опасности, которымъ нынѣ подвержены и добрые, искренно преданные церкви православные христіане, просилъ священнослужителей и всѣхъ членовъ церковныхъ причтовъ, каждаго по роду и чину его служенія, совершать богослуженіе не лѣностно, не спѣшно, и по возможности часто, не только въ воскресные и праздничные дни, но по возможности и въ будни, дабы благодатію Божіею держаться на высотѣ своего званія и служенія; непереставать изучать слово Божіе и читать его ежедневно хотя малыми частями; проповѣдывать въ каждый воскресный и праздничный день обязательно и неуклонно, и сверхъ поученій, предлагаемыхъ въ церкви при богослуженіи, занимать народъ въ церкви, въ своемъ домѣ или въ другомъ приличномъ мѣстѣ и въ удобное время, чтеніемъ и бесѣдами о религіозно-нравственныхъ предметахъ, особенно же обучать мірянъ церковному пѣнію; быть съ народомъ ласковыми, привѣтливыми и совершать всѣ таинства и молитвословія со страхомъ и благоговѣніемъ и беречься, какъ великаго преступленія, вымогательства и притязательности по отношенію къ прихожанамъ; жить въ мирѣ и любви между собою и съ прихожанами; неуклоняться

въ домашней жизни отъ простоты и бережливости; неувлекаться современными удобствами жизни и особенно всюду усиливающеюся роскошью; въ воспитаніи дѣтей предпочитать благонравіе, привычку къ труду и практическую дѣятельность тому лоску свѣтской образованности, который молодыхъ людей дѣлаетъ требовательными выше состоянія ихъ родителей; сыновей держать въ строгомъ послушаніи уставамъ церкви и не направлять ихъ добровольно и усиленно къ свѣтскимъ родамъ жизни.

Преосвященный Вятскій, въ архипастырской ревности о духовномъ благѣ своей паствы, обращался къ ней и къ духовенству епархіи съ 4 посланіями, изъ коихъ въ одномъ изъяснилъ приходскимъ священникамъ нравственныя условія благоуспѣшности церковнаго проповѣдничества: въ другомъ предлагалъ имъ пользоваться для цѣлей пастырскаго назиданія временемъ говѣнія прихожанъ; въ третьемъ, изъяснивъ важность религіознаго обученія дѣтей, приглашалъ духовенство къ большей заботливости объ устройствѣ церковно-приходскихъ школъ; въ четвертомъ, составляющемъ «архипастырское наставленіе паствѣ», обращая вниманіе на недуги времени, холодность къ вѣрѣ, пренебреженіе къ уставамъ церкви и неуваженіе къ пастырямъ ея, вообще стремленіе къ наживѣ съ употребленіемъ для сего непозволительныхъ средствъ и со вредомъ къ ближнему, предлагалъ охранять себя отъ этихъ тлетворныхъ вліяній духа времени.

По поводу свирѣпствовавшей въ Подольской губерніи дифтеритной болѣзни, уносившей много

жертвъ преждевременно въ могилу, преосвященный Подольскій обратился къ духовенству своей епархіи съ особымъ «воззваніемъ», въ которомъ, изобразивъ безпомощное положеніе жителей селъ и деревень во время господства среди нихъ заразительныхъ болѣзней, при отсутствіи близкой врачебной помощи, приглашалъ духовенство, особенно сельскихъ пастырей, во время такой грозной опасности придти на помощь сельскому населенію. При этомъ онъ обращалъ особое вниманіе пастырей на разъясненіе народу необходимости принятія мѣръ, предупреждающихъ развитіе болѣзни и распространеніе ея между жителями: и духовенство не осталось глухо къ воззванію своего Архипастыря.

Мѣры къ благоустройству церковнаго богослуженія.

Въ виду особой важности, какую имѣетъ церковное богослуженіе по своему нравственно-назидательному вліянію на народъ, пастыри церкви прилагали особое попеченіе о его благоустройствѣ и поддержаніи въ подобающемъ ему благолѣпіи, а также объ огражденіи его отъ всякихъ произвольныхъ добавленій и искаженій. Преосвященный Владимірскій замѣтивъ, что въ сельскихъ церквахъ причетники поютъ большею частію по наслышкѣ, не употребляя нотнаго обихода, вмѣнилъ въ обязанность причетникамъ, чтобы они повѣряли и направляли пѣніе по церковному обиходу и исправляли оное, а нѣкоторыя церковныя пѣснопѣнія, напримѣръ богородичны въ воскресные дни, задостойники и ирмосы въ великіе праздники, пѣли непремѣнно по обиходу. Въ ви-

дахъ усовершенствованія пѣнія по церквамъ, Владимірское Александроневское братство открыло при архіерейскомъ домѣ училище для образованія руководителей хорами пѣвчихъ въ сельскихъ церквахъ и народныхъ училищахъ. Въ училище принято 12 человѣкъ, изъ которыхъ 9 живутъ въ общежитіи, состоя частію на полномъ содержаніи братства, частію на условіи платить за столъ по 4 р. въ мѣсяцъ. Предметы преподаванія въ училищѣ: изученіе нотъ и главнѣйшихъ правилъ пѣнія; обученіе игрѣ на скрипкѣ; изученіе правилъ управленія хоромъ и пріученіе къ правильному чтенію богослужебныхъ книгъ и практическому употребленію ихъ. Полный курсъ ученія установленъ двухгодичный.

Преосвященный Харьковскій, замѣтивъ при посѣщеніи церквей г. Харькова и другихъ мѣстъ упадокъ въ томъ краѣ простаго обычнаго церковнаго пѣнія, пригласилъ священниковъ, псаломщиковъ и церковныхъ старостъ градскихъ церквей для совѣщанія по поводу упадка церковнаго пѣнія; при этомъ указавъ на то, что существующіе при городскихъ церквахъ хоры не удовлетворяютъ своему назначенію, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда пѣвчимъ приходится пѣть не по нотамъ, а по какому либо опредѣленному установившемуся въ краѣ напѣву, и что въ сельскихъ приходахъ эти недостатки безъ сомнѣнія еще значительнѣе, обратилъ вниманіе духовенства на примѣръ Московской епархіи, гдѣ составилось Общество любителей церковнаго пѣнія, между прочимъ, съ цѣлію выяснить утвердившіеся въ томъ

краѣ на практикѣ опредѣленные напѣвы и съ тѣмъ, чтобы потомъ записать ихъ и такимъ образомъ обезпечить церковное пѣніе противъ всякихъ случайностей въ будущемъ. Собраніе всѣхъ добытыхъ такимъ образомъ напѣвовъ составляетъ тотъ кругъ церковныхъ пѣснопѣній обычнаго напѣва Московской епархіи, котораго издано по настоящее время вышеупомянутымъ Обществомъ три части, содержащія, первая: «всенощное бдѣніе»: вторая— «ирмосы господнимъ и богородичнымъ праздникамъ» и третья—«главнѣйшіе тропари пѣснопѣній тріоди постной и недѣли св. Пасхи». Въ виду того, что достиженіе этой цѣли въ Московской епархіи стоило большихъ издержекъ, Преосвященный выразилъ, что можно достигнуть той же цѣли и другимъ простѣйшимъ способомъ, пріурочивъ въ Харьковской епархіи тѣ самые напѣвы, которые общеупотребительны въ Московской и ближайшихъ къ ней епархіяхъ, тѣмъ болѣе, что эти напѣвы имѣютъ преимущество въ смыслѣ образовательнаго значенія для народа, какъ отличающіеся связностію выговора, простотою мелодіи и въ тоже время легкостію исполненія. При сдѣланномъ тогда же опытѣ пѣнія по харьковскимъ напѣвамъ оказалось, что напѣвы эти напоминаютъ древній, но въ практикѣ искажены и исполняются каждымъ отдѣльнымъ лицомъ по произволу, а цѣлою группою пѣвцовъ безъ всякаго согласія и стройности; обычные же напѣвы церковныхъ пѣснопѣній Московской епархіи вовсе нерѣзко отличаются отъ общеупотробительнаго напѣва здѣшняго края. Затѣмъ Преосвященный

объяснилъ настоятелямъ церквей и церковнымъ старостамъ, что дѣло относительно напѣвовъ въ томъ видѣ, какъ онъ существуетъ теперь, оставаться не можетъ, и потому предложилъ: или, по примѣру Московской епархіи, выяснить и записать свой употребительный въ краѣ напѣвъ, съ тѣмъ чтобы потомъ этотъ напѣвъ былъ обязательнымъ для каждаго желающаго занять при извѣстной церкви должность псаломщика, или же, если для этого нѣтъ средствъ и возможности, принять готовое переложеніе церковныхъ пѣснопѣній обычнаго напѣва Московской епархіи. Вслѣдствіе сего духовенство Харьковской епархіи начало пріобрѣтать для руководства «кругъ церковныхъ пѣснопѣній обычнаго напѣва Московской епархіи».

Волынская духовная Консисторія издала постановленіе о воспрещеніи священнослужителямъ дѣлать какія либо отступленія отъ служебника при совершеніи чина божественной литургіи, подъ опасеніемъ запрещенія священнослуженія. Поводомъ къ этому послужили: введеніе нѣкоторыми священниками въ свое служеніе принадлежностей архіерейскаго священнослуженія (осѣненія свѣщами и поминанія на литургіи, на большомъ выходѣ, правительствующаго синклита, военачальниковъ, градоначальниковъ и пр.), а также неправильно допускаемое изъ человѣкоугодничества и корысти поминовеніе, на большомъ выходѣ, поименно простыхъ мірянъ.

Преосвященный Кишиневскій, при обозрѣніи епархіи, также обратилъ вниманіе на нѣкоторыя неправильности въ совершеніи богослуженія, пред-

ложивъ священникамъ озаботиться устраненіемъ ихъ. Такъ примѣчено, что въ городскихъ церквахъ богослуженіе совершается спѣшно и съ отступленіями отъ устава; утреня по большей части соединяется съ вечерней, съ сокращеніями; ирмосы поются только знакомые «Отверзу уста моя,» когда и не слѣдуетъ.

Мѣры къ благоустроенію храмовъ.

При личномъ обозрѣніи епархій, Преосвященные обращали заботливое вниманіе на благоустроеніе святыхъ храмовъ, на содержаніе ихъ въ благолѣпной чистотѣ, съ устраненіемъ всего, что можетъ нарушать святость дома Божія. Преосвященные Архангельскій и Симбирскій, замѣтивъ во многихъ сельскихъ и городскихъ церквахъ ветхіе антиминсы, сдѣлали распоряженіе о замѣнѣ ихъ новыми и о положеніи архіерейскихъ надписей на антиминсахъ, которые таковыхъ не имѣли. Казанскій архіепископъ, встрѣчая, во время обозрѣнія епархіи, деревянныя, ветхія и скудныя церкви, внушалъ священникамъ и прихожанамъ, въ особенности въ большихъ приходахъ, чтобы первые располагали прихожанъ къ усердію къ церкви, а прихожане заботились о построеніи храмовъ каменныхъ, вмѣсто деревянныхъ; гдѣ же этого не позволяютъ средства, совѣтовалъ теперешнія деревянныя церкви оштукатурить внутри, или по крайней мѣрѣ обтянуть холстомъ и выкрасить, такъ какъ голыя деревянныя стѣны церковныя не соотвѣтствуютъ величію храма и производятъ непріятное впечатлѣніе на предстоящихъ; гдѣ встрѣчались поновленія внутреннихъ стѣнъ

церковныхъ, съ росписаніемъ ихъ священными изображеніями, совѣтовалъ употреблять для стѣнъ краски преимущественно свѣтлыя, чтобы для предстоящихъ видимы были поучительныя картины, изображаемыя на стѣнахъ храма; равнымъ образомъ дѣлалъ надлежащія указанія и распоряженія объ исправленіи замѣченныхъ недостатковъ въ изображеніяхъ на св. иконахъ.—Преосвященный Кишиневскій, усмотрѣвъ, при обозрѣніи епархіи, приношеніе въ церкви мясныхъ и рыбныхъ яствъ на поминовеніе покойниковъ, предложилъ священникамъ внушать своимъ прихожанамъ о прекращеніи такихъ странныхъ обычаевъ.

Мѣры къ неуклонному исполненію прихожанами священнаго долга исповѣди и причащенія.

Однимъ изъ важнѣйшихъ предметовъ попеченія архипастырей и духовенства всегда служитъ наблюденіе за неуклоннымъ исполненіемъ православными христіанами священнаго долга исповѣди и причащенія св. таинъ. Между тѣмъ одни изъ нихъ уклоняются отъ исполненія этого долга по неразумію или заблужденію, другіе отвлекаются вслѣдствіе отсутствія изъ своихъ домовъ и приходовъ на болѣе или менѣе продолжительное время и, наконецъ, по безпечности. По заявленію преосвященнаго Калужскаго, нерадивыми въ исполненіи священнаго долга исповѣди и причащенія оказываются преимущественно на долго отлучающіеся изъ домовъ своихъ для работъ, и на промыслы, гдѣ они остаются внѣ всякаго надзора со стороны своего приходскаго духовенства; занимающіеся на фабрикахъ и

заводахъ, гдѣ предаются грубымъ порокамъ и закоснѣваютъ въ нерадѣніи; нѣкоторые же попадаютъ въ распоряженіе и подъ вліяніе раскольниковъ, которые не только охлаждаютъ въ нихъ усердіе къ церкви, но и отторгаютъ отъ нея. Такія же явленія примѣчены и въ нѣкоторыхъ другихъ епархіяхъ. Преосвященный Архангельскій сдѣлалъ распоряженіе, чтобы приходскіе священники лицъ приверженныхъ къ расколу со всякимъ терпѣніемъ поучали оставить свои заблужденія и исполнять христіанскія обязанности, и если ихъ увѣщанія тайныхъ приверженцевъ раскола будутъ имѣть слабый успѣхъ, доносить о томъ епархіальному начальству, для принятія съ его стороны соотвѣтственныхъ мѣръ; чтобы въ тѣхъ приходахъ, гдѣ селенія отстоятъ на значительныхъ разстояніяхъ отъ приходскихъ церквей, или при которыхъ нѣтъ налицо священниковъ, входящіе или мѣстные священники, при обычныхъ объѣздахъ прихода, лично убѣждали всѣхъ по возможности прихожанъ исполнять христіанскій долгъ и указывали, сообразуясь съ мѣстными условіями удобнѣйшій для сего способъ; при этомъ епархіальное начальство находило полезнымъ установить, чтобы о времени прибытія священника въ то или другое селеніе было извѣстно заблаговременно прихожанамъ; отъ тѣхъ прихожанъ, которые отлучаются въ отхожіе промыслы, требовать, чтобы они исполняли христіанскій долгъ въ мѣстахъ, гдѣ для нихъ окажется это исполненіе удобнымъ и представляли въ томъ удостовѣ-

реніе отъ священника, у котораго исполнили долгъ исповѣди и св. причастія. Преимущественное же вниманіе священниковъ обращено на то, чтобы дѣти съ семилѣтняго возраста ежегодно исповѣдывались и пріобщались св. таинъ; такъ какъ если въ дѣтствѣ будетъ вселено должное уваженіе къ строгому исполненію этихъ священныхъ обязанностей, то таковое уваженіе впослѣдствіи будетъ твердо. Священникамъ вмѣнено въ обязанность, при преподаваніи Закона Божія въ школахъ или во время требоисправленій въ домахъ прихожанъ, поучать дѣтей такому уваженію. Вмѣстѣ съ тѣмъ Преосвященный приказалъ выписать печатныя проповѣди и другія сочиненія, разъясняющія важность и спасительность таинствъ исповѣди и св. причастія для разсылки оныхъ по церквамъ епархіи, и пригласилъ священниковъ составлять простыя и общедоступныя для пониманія народа поученія о сихъ таинствахъ; въ воскресные дни св. постовъ, особенно во св. четыредесятницу, производить публичныя чтенія народу въ церкви, употребляя для этихъ чтеній или соотвѣтствующія мѣста изъ книгъ Новаго Завѣта съ объясненіями, или изъ книгъ, въ которыхъ заключается ученіе и объясненіе важности спасительнаго значенія для человѣка св. таинствъ церкви.

Дѣятельность благочинническихъ совѣтовъ.

Существующіе почти во всѣхъ епархіяхъ благочинническіе совѣты весьма много содѣйствуютъ епископамъ въ благоустройствѣ отношеній между членами причтовъ, а также между прич-

тами и прихожанами. Эти совѣты, учрежденные сначала (въ 1867 г.) въ Харьковской епархіи, въ самое короткое время учреждены были почти во всѣхъ епархіяхъ европейской Россіи и, по отзывамъ преосвященныхъ, вполнѣ оправдываютъ тѣ ожиданія, которыми епархіальныя начальства руководствовались при ихъ учрежденіи. По тому довѣрію, какимъ они пользуются въ духовенствѣ, имъ предоставлено въ разныхъ епархіяхъ разсмотрѣніе и обсужденіе разныхъ дѣлъ, далеко выходящихъ за предѣлы первоначальной программы. Въ Пензенской епархіи имъ предоставлена, сверхъ спорныхъ дѣлъ между членами причтовъ, оцѣнка въ клировыхъ вѣдомостяхъ поведенія священнослужителей и аттестація низшихъ членовъ причтовъ въ знаніи ими причетническихъ предметовъ; увеличеніе средствъ къ возвышенію умственнаго и нравственнаго состоянія причтовъ и прихожанъ; доставленіе соображеній епархіальному начальству по предметамъ управленія и свѣдѣній семинарскому и училищному начальствамъ о лицахъ, нуждающихся въ пособіи; ходатайство предъ епархіальнымъ начальствомъ объ удостоеніи наградами духовныхъ лицъ за сверхдолжные труды ихъ по службѣ; улучшеніе матеріальнаго быта бѣдныхъ и безпомощныхъ лицъ духовнаго званія, а также ихъ вдовъ и сиротъ. Въ Подольской епархіи поручены ихъ разсмотрѣнію дѣла о проступкахъ духовныхъ лицъ противъ должности, благоповеденія и благочинія, не соединенныхъ съ явнымъ вредомъ и соблазномъ и не требующихъ формальнаго разслѣдова-

нія. Въ Таврической—они раздѣляютъ труды епархіальнаго попечительства, распредѣляя собираемыя округами деньги между вдовами и сиротами своего округа.

По свидѣтельству преосвященнаго митрополита Кіевскаго, благочинническіе совѣты приносятъ несомнѣнную пользу, доставляя мѣстному духовенству возможность получать скорое удовлетвореніе по своимъ претензіямъ, не прибѣгая къ долгимъ и утомительнымъ формамъ процессуальнаго порядка; значительно облегчаютъ епархіальное начальство, освобождая его отъ разбора мелочныхъ дѣлъ и давая этимъ возможность сосредоточить свое вниманіе и дѣятельность на дѣлахъ болѣе важныхъ и не терпящихъ отлагательства. Но въ тоже время усматривая, что изданныя для совѣтовъ въ 1868 г. правила оказываются неудовлетворительными, что многіе вопросы въ нихъ не предусмотрѣны, отчего нерѣдко возникаютъ недоразумѣнія и затрудненія въ примѣненіи ихъ, преосвященный митрополитъ предложилъ консисторіи составить новыя для нихъ правила по указаніямъ опыта.

По такимъ же побужденіямъ, въ Псковской епархіи благочинническимъ совѣтамъ дано новое устройство, соотвѣтствующее цѣлямъ, для которыхъ они существуютъ, и даны подробныя правила для ихъ дѣятельности. По этимъ правиламъ составъ благочинническихъ совѣтовъ образуется изъ трехъ членовъ по выбору духовенства, съ утвержденія епархіальнаго начальства: первый изъ нихъ несетъ обязан-

ности благочиннаго; на другаго возложена обязанность наблюденія за преподаваніемъ Закона Божія въ земскихъ и монастырскихъ школахъ и вообще за преподаваніемъ въ церковноприходскихъ школахъ благочинническаго округа; третьему члену поручается производство слѣдствій въ округѣ какъ по дѣламъ о противозаконныхъ дѣйствіяхъ членовъ причтовъ округа, такъ по дѣламъ о неправильныхъ записяхъ въ метрическихъ книгахъ и проч. Въ своемъ полномъ составѣ благочинническіе совѣты разсматриваютъ дѣла по проступкамъ духовныхъ лицъ противъ должности, благочинія и благоповеденія; представляютъ епархіальному начальству къ наградамъ священнослужителей, ревностно трудящихся въ преподаваніи Закона Божія въ начальныхъ училищахъ, а также жертвователей и благотворителей въ пользу церквей, причтовъ и школъ округа; заботятся объ открытіи церковноприходскихъ школъ, книжныхъ и свѣчныхъ лавокъ, праздничныхъ бесѣдъ и чтеній, также о благоустройствѣ и удовлетвореніи нуждъ приходскихъ церквей и членовъ причтовъ, о своевременномъ обученіи дѣтей духовенства и о бѣдныхъ прихожанахъ; наблюдаютъ за правильнымъ храненіемъ и свидѣтельствованіемъ церковныхъ суммъ, за своевременнымъ внесеніемъ въ метрическія книги событій рожденія, смерти и браковъ. По окончаніи года благочинническіе совѣты доносятъ епархіальному преосвященному о числѣ дѣлъ, рѣшенныхъ ими окончательно, и о числѣ перенесенныхъ на разсмотрѣніе Консисторіи. На такихъ началахъ благо-

чинническіе совѣты устроились во всѣхъ округахъ епархіи. Большая часть разсмотрѣнныхъ ими дѣлъ рѣшены окончательно безъ переноса на разсмотрѣніе Консисторіи.

Религіозно-просвѣтительная дѣятельность духовенства.

Церковно-просвѣтительная дѣятельность духовенства развивается все болѣе и болѣе. Она выражается въ поученіяхъ и катихизическихъ бесѣдахъ за службами церковными, въ назидательныхъ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ внѣ церковныхъ службъ, въ обученіи прихожанъ молитвамъ, въ законоучительствѣ въ церковно-приходскихъ, министерскихъ и земскихъ школахъ и въ распространеніи духовнаго просвѣщенія посредствомъ снабженія прихожанъ книгами и брошюрами духовно-нравственнаго содержанія изъ церковныхъ библіотекъ.

Церковная проповѣдь.

Справедливость дозволяетъ сказать, что церковная проповѣдь развивается все болѣе и болѣе, возбуждая въ духовенствѣ усиленную ревность къ исполненію этого важнѣйшаго долга его званія. Но сообразно съ различною степенью образованія въ составѣ лицъ священнаго сана, церковное учительство имѣло болѣе широкое развитіе и примѣненіе въ городахъ, нежели въ сельскихъ приходахъ; однакоже и сельскіе священники нерѣдко являли весьма отрадные примѣры учительства. Сельское духовенство начинаетъ проповѣдывать не только усерднѣе прежняго, но и ближе, примѣнительнѣе къ потребностямъ и развитію своихъ слушателей. Значительная часть проповѣдей на-

правлена была противъ преобладающихъ въ простомъ народѣ пороковъ пьянства, сквернословія, жестокаго обращенія мужей съ женами, семейныхъ раздѣловъ, недружелюбныхъ отношеній между членами семействъ, неблагоповеденія въ храмѣ во время браковъ, а также противъ распространенныхъ въ простомъ народѣ суевѣрій. Нерѣдко настоятели церквей и помощники ихъ составляли и произносили слова и поученія по поводу тѣхъ или другихъ выдающихся въ пастырской практикѣ случаевъ, вызывающихъ пастыря къ назиданію своей паствы. Таковые случаи, напримѣръ, неурожаевъ, пожаровъ, повальныхъ болѣзней, внезапной смерти и подобныя, служили побужденіемъ объяснить въ проповѣди ихъ смыслъ и значеніе на основаніи Слова Божія, съ нравственнымъ примѣненіемъ къ слушателямъ. Лучшія изъ произнесенныхъ поученій, по разсмотрѣніи, печатались въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Совѣтъ братства святителя Василія въ Рязани, заботясь объ усиленіи церковнаго проповѣдничества, избравъ лучшія изъ произнесенныхъ приходскими священниками словъ и поученій, числомъ 84, постановилъ напечатать ихъ въ особомъ сборникѣ, съ тѣмъ, чтобы разсылать по церквамъ епархіи для руководства.

Архипастыри церкви, побуждая духовенство своихъ епархій къ неослабному исполненію обязанности учительства, преподавали ему полезныя руководственныя указанія по сему предмету. Преосвященный Вятскій обративъ вниманіе на то, что не всѣ изъ священниковъ и при ревностномъ

исполненіи пастырскаго долга учительства, проповѣдуютъ благоуспѣшно, усмотрѣлъ причину недостаточной плодотворности церковной проповѣди, между прочимъ, въ томъ, что многіе проповѣдники, особенно молодые, слишкомъ надѣются на свой разумъ и ученость. Избирая тему для проповѣди, они раскрываютъ ее часто на основаніи одного логическаго развитія, укрѣпляютъ свои мысли доводами собственнаго ума, стараются убѣждать и увлекать слушателей только силою своей мысли и искусствомъ слова. Вслѣдствіе этого Преосвященный обратился къ приходскимъ священникамъ съ наставленіемъ, въ которомъ, убѣждая ихъ сѣять слово Божіе благовременно и безвременно, внушалъ болѣе всего воспитывать въ себѣ любовь къ Богу, къ своему дѣлу и пасомымъ, не гоняться въ бесѣдахъ за красотою рѣчи, за ученостію, а вести бесѣду просто, примѣнительно къ случаю и слушателямъ; содержаніе для проповѣди почерпать изъ Слова Божія, твореній святыхъ Отцовъ церкви и житій святыхъ, и не переставать ежедневно изучать эти душеспасительные источники и поучаться въ нихъ.

Преосвященный Таврическій, обративъ вниманіе на то, что многіе священники говорятъ въ храмахъ импровизаціи и зная, что этотъ способъ проповѣдничества требуетъ, при полномъ самообладаніи, крѣпкой и развитой силы мышленія, быстроты соображенія, находчивости, свободнаго дара слова, и что при недостаткѣ какого либо изъ сихъ качествъ, проповѣдникъ, произносящій

свое поученіе съ церковной каѳедры, можетъ придти въ замѣшательство, предложилъ священникамъ въ видѣ совѣта, чтобы они импровизированныя рѣчи говорили внѣ храма, когда укажетъ нужда, въ домахъ, собраніяхъ и проч.; въ храмѣ же произносили краткія напередъ составленныя поученія, или же, въ случаѣ недосуга, читали въ храмѣ печатныя поученія, прочитавъ ихъ предварительно со вниманіемъ дома.

О преподаніи священнослужителямъ наставленій относительно проповѣдей по поводу общественныхъ событій или кончины общественныхъ дѣятелей.

Въ виду бывшихъ въ послѣднее время случаевъ произнесенія священниками, съ церковной каѳедры, поученій по поводу различныхъ событій общественной жизни, Святѣйшій Синодъ, обсудивъ съ должнымъ тщаніемъ способы къ предупрежденію погрѣшительнаго дѣйствованія священниковъ при исполненіи пастырскаго долга проповѣданія, призналъ благовременнымъ и благопотребнымъ поручить епархіальнымъ преосвященнымъ преподать подвѣдомымъ имъ священнослужителямъ надлежащія наставленія, изъяснивъ въ оныхъ, что когда духовному пастырю, по званію духовнаго руководителя словеснаго стада Христова, будетъ належать нужда поучать по поводу какихъ либо общественныхъ событій, или кончины общественныхъ дѣятелей: то служитель православной церкви въ сихъ случаяхъ долженъ касаться явленій общественной жизни не иначе, какъ съ православно-христіанской точки зрѣнія и съ единственною цѣлію назиданія по Слову Божію и церковному преданію. При ихъ свѣтѣ проповѣдникъ можетъ и долженъ указывать въ совершившихся

событіяхъ пути всеблагаго промысла, знаменія милости и правды Божіей, и направлять умы и сердца своихъ слушателей къ благодарной молитвѣ, упованію и терпѣнію въ скорбяхъ, покаянію и нравственному исправленію. Изъ жизни скончавшихся сограждан онъ долженъ заимствовать для своей проповѣди только такія черты душевныя и дѣянія на пользу общую, кои сообразны съ требованіями Закона Божія и могутъ служить примѣромъ для подражанія, уроками для каждаго *достойно ходити званія* (Еф. 4, 1) своего, поучительными опытами преспѣянія въ вѣрѣ и благочестіи, честнаго и самоотверженнаго труда во благо ближнихъ и отечества. Образцы для сихъ поученій проповѣдникъ найдетъ въ достоподражаемыхъ твореніяхъ великихъ вселенскихъ учителей свв. Василія Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоуста, Амвросія Медіоланскаго, а также въ писаніяхъ отечественныхъ церковныхъ витій, св. Димитрія Ростовскаго, митрополита Филарета, архіепископа Димитрія Херсонскаго, епископа Иннокентія Пензенскаго и другихъ. Но пастырь церкви нарушитъ свой долгъ, если въ своей проповѣди выступитъ судіею общественныхъ дѣлъ и явленій не по разуму богопреданнаго ученія, хранимаго церковію, а по мудрованію человѣческому, по духу своего вѣка, явится непризваннымъ истолкователемъ полезнаго значенія ихъ не для внутреннаго духовнаго человѣка, а для внѣшняго, плотянаго, или для временныхъ, житейскихъ цѣлей; если при оцѣнкѣ умершихъ общественныхъ дѣятелей не воздержится отъ *льстивыхъ*

словесъ (2 Петр. 2, 3), отъ потворства господствующимъ въ обществѣ направленіямъ, вкусамъ и мнѣніямъ, суетнымъ и чуждымъ духа христіанскаго, уничижая чрезъ сіе, въ своемъ лицѣ, достоинство церковной проповѣди и дѣлая ее предметомъ прекаленій, къ смущенію, а иногда и къ соблазну благочестивыхъ слушателей. Преосвященнымъ поручено внушать сіи наставленія священнослужителямъ, особливо въ столицахъ и городахъ, гдѣ чаще представляются къ сему случаи и гдѣ молодые священники, а иногда и законоучители учебныхъ заведеній, бываютъ склонны увлекаться преходящими и случайными мнѣніями и впечатлѣніями, воспринимаемыми въ средѣ волнующагося общества. Въ тѣхъ случаяхъ, когда усмотрѣно будетъ въ проповѣдникахъ нарушеніе должной мѣры, недостатокъ сдержанности и благоразумія, обязывать ихъ представлять свои проповѣди на просмотръ прежде ихъ произнесенія.

Внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія.

Внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія съ народомъ о предметахъ вѣры и благочестія, начавшіяся сравнительно въ недавнее время, распространяются все болѣе и болѣе. Народъ очень любитъ ихъ и стекается на чтенія въ большомъ количествѣ. Духовенство употребляетъ всѣ способы, чтобы сдѣлать ихъ доступными и понятными для народа и даетъ имъ, смотря по роду слушателей, разнообразныя формы. Начиная съ простой формы внятнаго и раздѣльнаго чтенія необходимыхъ молитвъ для заучиванія ихъ съ голоса, оно предлагаетъ простымъ слушателямъ

чтенія изъ святоотеческихъ твореній, въ особенности Тихона Воронежскаго, простыя и общедоступныя поученія своего сочиненія и печатныя; а въ городахъ—болѣе развитымъ и образованнымъ слушателямъ—въ видѣ публичныхъ чтеній. Такія собесѣдованія ведутся преимущественно въ воскресные и праздничные дни, между утренею и литургіею, послѣ литургіи, передъ вечернею и послѣ оной.

Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, напримѣръ въ Самарской и Владимірской, воскресныя и праздничныя собесѣдованія съ прихожанами, сдѣлались обычными и обязательными почти во всѣхъ приходахъ. Въ Самарской епархіи эти собесѣдованія начались еще въ 1866 г. и въ отчетномъ году производились священниками въ церквахъ, церковныхъ сторожкахъ и въ помѣщеніяхъ приходскихъ училищъ. Собесѣдованія разнообразились пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній, съ участіемъ присутствовавшихъ на собесѣдованіяхъ. Во Владимірской епархіи внѣбогослужебныя собесѣдованія ведены были почти во всѣхъ приходахъ,—въ церквахъ, въ сельскихъ училищахъ, а лѣтомъ въ церковныхъ оградахъ. Братство св. князя Александра Невскаго въ отчетномъ году открыло публичныя религіозно-нравственныя чтенія въ городахъ: Иваново-Вознесенскѣ, Муромѣ и Переславлѣ, а также въ селахъ Рыковѣ и Константиновскомъ. Вмѣстѣ съ прежде открытыми, братство имѣетъ въ настоящее время 18 пунктовъ, въ которыхъ производятся чтенія.

Въ Воронежской епархіи публичныя чтенія

начались въ 1872 году въ Благовѣщенскомъ Митрофановомъ монастырѣ и неопустительно продолжались по вторникамъ каждой седьмицы, въ 6 часовъ вечера. Съ 12 Декабря 1882 г. начались чтенія по воскреснымъ днямъ статей духовнаго содержанія въ Задонскомъ Богородицкомъ первоклассномъ мужскомъ монастырѣ, въ братскомъ трапезномъ помѣщеніи. На эти чтенія, продолжавшіяся и въ отчетномъ году, кромѣ монастырской братіи, собиралось значительное число гражданъ г. Задонска. Съ половины 1883 г. послѣ предварительнаго совѣщанія всего духовенства города Воронежа, при участіи преосвященнаго викарія, открыты внѣбогослужебныя чтенія въ 4-хъ градскихъ церквахъ: въ каѳедральномъ Троицкомъ соборѣ и въ приходскихъ—Покровской, Троицкой, что на Терновой Полянѣ и Взысканія погибшихъ. Чтенія предлагаемы были градскими священниками и діаконами, распредѣленными по группамъ, изъ коихъ каждая имѣла своего ближайшаго руководителя въ лицѣ одного изъ старшихъ протоіереевъ; общій же надзоръ за всѣми группами и наблюденіе за порядкомъ чтеній имѣлъ преосвященный викарій, поочередно посѣщавшій всѣ церкви, въ которыхъ происходили чтенія. Въ каѳедральномъ соборѣ чтенія велись еженедѣльно по средамъ въ 11 часовъ дня, послѣ совершенія установленнаго въ этомъ храмѣ акаѳиста предъ Смоленскою иконою Божіей Матери, а въ прочихъ церквахъ по воскреснымъ днямъ въ 5-ть часовъ вечера; чтенія предварялись нѣсколькими ударами въ колоколъ. Число слуша-

телей простиралось отъ 50-ти до 400 человѣкъ. Епархіальнымъ начальствомъ разрѣшены были таковыя же чтенія и въ сельскихъ приходахъ, при чемъ священникамъ рекомендовано было держаться опредѣленной одобренной для сего программы, именно: начинать съ изъясненія повседневныхъ и употребительнѣйшихъ молитвъ; затѣмъ читать и объяснять главнѣйшія молитвы и пѣснопѣнія, употребляемыя въ церковныхъ богослуженіяхъ, тропари и кондаки праздниковъ, молитвы и пѣснопѣнія св. Четыредесятницы, присоединяя къ сему изъясненіемъ священнодѣйствій и обрядовъ церковныхъ; предлагать историческое объясненіе праздниковъ, сообщать свѣдѣнія о наиболѣе чествуемыхъ иконахъ; по ознакомленіи съ молитвами и церковнымъ богослуженіемъ, сообщать простыя и краткія объясненія положенныхъ въ извѣстные дни чтеній изъ евангелій и посланій апостольскихъ; въ дальнѣйшемъ ходѣ чтеній предлагать объясненіе символа вѣры, ученія о надеждѣ христіанской и заповѣдей Божіихъ, при объясненіи символа вѣры обращая особенное вниманіе на молитвы и обряды, положенные при совершеніи св. таинствъ; если въ извѣстномъ приходѣ распространенъ какой либо порокъ, напримѣръ пьянство, ложь и обманъ, суетное призываніе имени Божія въ божбѣ, похищеніе чужаго, нецѣломудренность и распутство и т. под., въ такомъ случаѣ направлять чтенія противъ сихъ пороковъ. Тонъ и характеръ чтеній и собесѣдованій долженъ быть чуждъ высокопарности, отвлеченности и

многорѣчія. Такія чтенія при нѣкоторыхъ сельскихъ церквахъ велись въ отчетномъ году въ воскресные дни, исключая Іюля и Августа мѣсяцевъ, въ которые поселяне, занятые сельскими работами, имѣли нужду въ отдохновеніи. Прихожане стекались на воскресныя чтенія съ охотою и въ большомъ количествѣ.

Въ Харьковѣ внѣбогослужебныя чтенія велись съ 1872 года каѳедральнымъ протоіереемъ Павловымъ въ 3-й мѣстной гимназіи. Желая дать этому дѣлу правильную организацію и болѣе широкую постановку, преосвященный Амвросій пригласилъ протоіереевъ и священниковъ харьковскихъ градскихъ церквей для совѣщанія объ открытіи и правильномъ веденіи воскресныхъ собесѣдованій въ г. Харьковѣ. На этомъ совѣщаніи рѣшено было: чтенія о нравственно-религіозныхъ предметахъ открыть съ осени 1883 г. въ центральныхъ и наиболѣе отдаленныхъ пунктахъ города; вести эти чтенія поочередно нѣсколькимъ лицамъ; продолжать ихъ ежегодно отъ Сентября до Пасхи, назначая временемъ для чтеній часъ пополудни. При этомъ преосвященный предложилъ совѣтъ, чтобы при веденіи воскресныхъ собесѣдованій было обращаемо вниманіе какъ на выборъ предмета для собесѣдованія, такъ и на его изложеніе. Содержаніемъ собесѣдованія всегда долженъ быть избираемъ предметъ, вполнѣ доступный для пониманія слушателей и изложеніе должно быть достойное предмета и вполнѣ соотвѣтствующее цѣли воскресныхъ собесѣдованій. Что касается внѣшняго спо-

соба собесѣдованій, т. е. импровизированнаго, бесѣдованія безъ тетрадки или по тетрадкѣ, или чтенія по книгѣ, то это предоставлено благоразумію, опытности и способностямъ каждаго. Преосвященный напомнилъ однакоже, что импровизированная рѣчь, какъ она ни желательна, имѣетъ свои неудобства, трудности и опасности, и что для импровизаціи нужны особенное дарованіе и навыкъ. Затѣмъ открыты были воскресныя чтенія и религіозно-нравственныя бесѣды для народа, сверхъ 3-й гимназіи, въ 6-ти пунктахъ— въ биржевой залѣ, въ помѣщеніи съѣзда мировыхъ судей, въ помѣщеніи втораго харьковскаго приходскаго училища и затѣмъ въ конечныхъ пунктахъ города Харькова, въ Клеменовскомъ приходѣ, на окраинѣ харьковскаго Воскресенскаго прихода и въ кладбищенской Всесвятской церкви. Чтенія открываемы были въ каждомъ пунктѣ самимъ преосвященнымъ, который послѣ молебствія обращался къ собравшимся слушателямъ съ объясненіемъ задачи и цѣли этихъ чтеній. Кромѣ того, открыты религіозныя собесѣдованія съ прихожанами въ городѣ Богодуховѣ при Покровской церкви и въ слободѣ Великой—Комышевахѣ, Изюмскаго уѣзда.

Въ той же епархіи священникъ слободы Худры, Ахтырскаго уѣзда, началъ читать въ церкви, между утренею и литургіею, житія святыхъ. Эти чтенія такъ понравились прихожанамъ, что церковь, до тѣхъ поръ мало посѣщаемая, стала полна молящимися. Этотъ опытъ благодатнаго вліянія чтеній житій святыхъ на православныхъ

христіанъ по распоряженію преосвященнаго объявленъ въ «Листкѣ для Харьковской епархіи» съ цѣлію расположить къ такому же чтенію и другихъ священниковъ епархіи.

Въ Архангельской епархіи, согласно распоряженію епархіальнаго начальства, въ воскресные и праздничные дни между утренею и литургіею причтами ведутся съ прихожанами бесѣды, на которыхъ изъясняются повседневныя молитвы, сообщаются историческія свѣдѣнія о праздникахъ и празднуемыхъ святыхъ и читаются поучительныя книги.—Въ Смоленской епархіи внѣбогослужебныя собесѣдованія съ народомъ, кромѣ городовъ Смоленска, Вязьмы и Рославля, вновь открыты при соборныхъ и приходскихъ храмахъ городовъ Гжатска и Дорогобужа, а также въ нѣкоторыхъ сельскихъ приходахъ. — Въ Калужской—внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія производились въ 120 приходскихъ церквахъ. Въ нѣкоторыхъ сельскихъ церквахъ сами прихожане принимали непосредственное участіе въ собесѣдованіяхъ, предлагая священникамъ разные вопросы по поводу прочитаннаго или сказаннаго имъ въ церкви, а иногда указывали и самый предметъ для собесѣдованія.—Въ Рязанской епархіи собесѣдованія велись въ 5-ти приходскихъ церквахъ г. Рязани и въ нѣкоторыхъ церквахъ городовъ Михайлова, Данкова, Касимова, Сапожка, Пронска и Егорьевска. Временемъ для этихъ собесѣдованій назначаются обыкновенно воскресные и праздничные дни, преимущественно послѣ вечерняго богослуженія.

Въ Тамбовѣ духовно-нравственныя чтенія велись въ праздничные и воскресные дни въ трехъ храмахъ послѣ вечерни; въ прочихъ городскихъ и нѣкоторыхъ сельскихъ церквахъ священники въ праздничные дни вели, въ назиданіе своей паствы, въ промежутокъ времени между утренею и литургіею, бесѣды о религіи въ простой доступной разговорной формѣ, преимущественно же объясняли смыслъ молитвъ, исторію праздниковъ съ нравственнымъ приложеніемъ и содержаніе апостола и евангелія извѣстнаго праздника. Чрезъ такой способъ отеческаго собесѣдованія многіе изъ священниковъ достигали хорошихъ результатовъ относительно религіозно-нравственнаго воспитанія пасомыхъ. Въ городахъ и нѣкоторыхъ селахъ, гдѣ по два или по три причта, открыты очередныя собесѣдованія о предметахъ вѣры и нравственности по предварительно составленной и одобренной преосвященнымъ программѣ. Послѣ чтеній раздаваемы были народу разныя брошюры религіознаго содержанія; для чего покупались въ большомъ количествѣ «Троицкіе листки,» которые народъ очень любитъ и почитаетъ, а съ Пасхи отчетнаго года, кромѣ того, по распоряженію епархіальнаго начальства, предположено издавать при епархіальныхъ вѣдомостяхъ, въ видѣ приложенія, «Воскресный листокъ» для раздачи народу. — Въ г. Пензѣ открыты народныя чтенія въ зданіи городской думы и собесѣдованія — въ зданіи петропавловскаго церковноприходскаго училища. Народныя чтенія на первыхъ же порахъ возбудили вниманіе и сочувствіе

жителей и привлекли громадное количество слушателей какъ изъ интеллигентнаго класса, такъ и изъ простаго народа. Въ приходахъ съ мордовскимъ населеніемъ, священники продолжали съ успѣхомъ дѣйствовать въ смыслѣ искорененія мордовскихъ моляновъ, какъ языческихъ обычаевъ. По отзывамъ мѣстныхъ благочинныхъ, священники этихъ приходовъ въ дни моляновъ назначали и совершали крестные ходы съ водосвятіемъ, сопровождая оные приличными поученіями, на мѣста, чтимые мордвами, и уничтожая языческое суевѣріе насаждали съ видимымъ успѣхомъ православные обычаи, понятія и обряды.—Въ Одессѣ происходили духовно-нравственныя чтенія въ семинарской церкви и въ залѣ большаго вокзала желѣзной дороги.—Въ Екатеринославлѣ открыты такія же чтенія въ залѣ трехкласснаго училища. Преосвященный, послѣ молебствія, благословилъ открытіе перваго народнаго чтенія и оставался до конца онаго. Въ Астрахани, въ концѣ года, открыты публичныя религіозно-нравственныя чтенія въ епархіальной библіотекѣ, устроенной въ одномъ изъ зданій упраздненнаго Спасопреображенскаго монастыря. Чтенія эти могутъ имѣть особенную важность по свойству населенія г. Астрахани, состоящаго изъ разныхъ племенъ и принадлежащаго къ разнымъ вѣрованіямъ.

Въ Кавказской епархіи въ нѣкоторыхъ мѣстахъ крестьяне начали собираться по вечерамъ для слушанія чтеній и пѣнія подъ руководствомъ одного или двухъ болѣе грамотныхъ между ними.

Прямо противнаго духу православной церкви ничего въ этихъ собраніяхъ не было замѣчено; но духовенство увидѣло, что для удовлетворенія религіознаго чувства народа необходимо усердно заняться просвѣщеніемъ паствы свѣтомъ евангельской истины и насажденіемъ въ ней правилъ христіанской жизни. Вслѣдствіе этого при Ставропольскомъ Андреевскомъ братствѣ составлена, по предложенію преосвященнаго Германа, особая коммиссія для организаціи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ.

Въ Закавказьѣ, по распоряженію экзарха Грузіи, внѣбогослужебныя чтенія открыты въ разныхъ мѣстахъ. Веденіе ихъ поручено благонадежнымъ, избраннымъ для этой цѣли лицамъ. Въ Тифлисѣ такія чтенія происходили примѣнительно къ потребностямъ разнообразнаго населенія города, на языкахъ русскомъ, грузинскомъ и греческомъ. На русскомъ языкѣ собесѣдованія велись, подъ непосредственнымъ руководствомъ экзарха, въ семинарской и въ александроневской Кукійской церквахъ; на грузинскомъ языкѣ чтенія происходили въ Каниветской и Колубанской церквахъ, а также въ Маріинской церкви на Авлабарѣ. Участіе въ чтеніяхъ принимали мѣстные священники и архимандриты. Кромѣ того внѣбогослужебныя чтенія происходили въ г. Гори, въ Успенскомъ соборѣ. Веденіе ихъ поручено было законоучителю Закавказской учительской семинаріи.—Въ Оренбургской епархіи, кромѣ епархіальнаго города, чтенія велись въ городахъ Орскѣ, Верхотурскѣ, Челябѣ и въ нѣ-

которыхъ сельскихъ приходахъ.—Енисейскій преосвященный, пригласивъ духовенство къ большей заботливости о пастырскомъ учительствѣ, сдѣлалъ распоряженіе, чтобы во всѣхъ приходахъ епархіи, кромѣ поученій съ церковной каѳедры, заведены были религіозныя собесѣдованія съ народомъ и внѣ церкви, при чемъ даны и надлежащія указанія о способѣ веденія такихъ бесѣдъ.

Въ Вятской епархіи приходы состоятъ большею частію изъ мелкихъ поселковъ, удаленныхъ отъ приходскихъ храмовъ на 10—20 верстъ и болѣе. Многіе прихожане изъ этихъ поселковъ, являясь въ приходскіе храмы для исполненія христіанскаго долга исповѣди и св. причащенія, невозвращаются домой во все время говѣнія, а по установившемуся обычаю имѣютъ пристанище въ домахъ духовенства. Въ виду того, что эти собранія представляютъ удобный случай для духовнаго назиданія прихожанъ, тѣмъ болѣе, что настроеніе готовящихся къ исповѣди и мѣсто тому благопріятствуютъ, преосвященный Вятскій совѣтовалъ приходскимъ священникамъ предлагать собирающимся въ ихъ домахъ, во дни говѣнія, прихожанамъ чтеніе житій святыхъ и простонародныхъ поученій и собственную устную бесѣду по предметамъ, соотвѣтствующимъ случаю и духовнымъ потребностямъ прихода, и поручать таковое же чтеніе и низшимъ членамъ причтовъ въ собственныхъ ихъ домахъ, подъ своимъ руководствомъ и наблюденіемъ; а затѣмъ по праздникамъ, по возможности и удобству, приглашать прихожанъ собираться для духовныхъ бесѣдъ въ соб-

ственныхъ домахъ, въ школахъ или въ храмахъ, послѣ литургіи или по вечерамъ, какъ гдѣ признано будетъ удобнѣе и полезнѣе, оповѣщая ихъ объ этомъ заблаговременно, причемъ благочиннымъ поставилъ въ обязанность доносить въ свое время, гдѣ таковыя собранія заведутся успѣшно, съ подробнымъ объясненіемъ о ходѣ этого дѣла. Преосвященный Вятскій не безъ основанія надѣется, что такія бесѣды должны отвлекать народъ отъ празднаго и вреднаго провожденія времени по праздникамъ и могутъ способствовать духовному развитію прихожанъ и облагороженію народныхъ нравовъ.

Изъ западныхъ епархій, въ Могилевской по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, иногда предъ обѣднею, а иногда во время литургіи, вмѣсто причастнаго стиха, раздѣльно и внятно читаются въ церквахъ символъ вѣры, молитва Господня, десятословіе и повседневныя молитвы, чтобы неграмотные могли заучивать необходимыя молитвы и правила вѣры и жизни на память и чрезъ повтореніе утверждать ихъ въ памяти. По отзыву преосвященнаго, мѣра эта, при всей простотѣ своей, оказывается самою дѣйствительною для обученія простаго народа молитвамъ. Независимо отъ этого, въ нѣкоторыхъ приходахъ Могилевской епархіи заведены внѣцерковныя собесѣдованія. Первый примѣръ такихъ собесѣдованій представляютъ собою открытыя въ г. Могилевѣ, въ залѣ городскаго училища, стараніемъ Богоявленскаго братства, которымъ выписано для нихъ около 60 туманныхъ картинъ. Они ведутся

поочередно настоятелями городскихъ церквей, а также наставниками духовныхъ семинаріи и училища. Епархіальное начальство имѣетъ въ виду распространить такія собесѣдованія, по возможности, во всѣхъ приходахъ, чтобы удовлетворить сильно пробудившейся въ народѣ жаждѣ къ духовному просвѣщенію.—Въ Минской епархіи депутаты епархіальнаго съѣзда, по предложенію епископа, постановили признать веденіе внѣбогослужебныхъ собесѣдованій обязательнымъ въ тѣхъ приходахъ, гдѣ многолюдство населенія вблизи церкви позволитъ священнику надѣяться, что будутъ слушатели, и въ особенности гдѣ при одной церкви положены два священника: настоятели этихъ церквей обязаны вести журналы собесѣдованій и ежегодно въ Январѣ представлять оные епархіальному архіерею; въ остальныхъ же приходахъ, гдѣ не окажется возможнымъ завесть правильное собесѣдованіе, преподавать наставленія прихожанамъ при освященіи полей, домовъ, при посѣщеніи ихъ съ молитвословіями и проч.—Въ нѣкоторыхъ приходахъ Литовской епархіи постоянныя собесѣдованія внѣ богослужебнаго времени велись въ церквахъ между утреней и литургіею въ зданіяхъ народныхъ школъ.—Въ Кіевѣ публичныя духовныя чтенія производились въ Софійскомъ и Успенскомъ соборахъ и въ нѣкоторыхъ домовыхъ церквахъ.—Въ Черниговской епархіидуховно-нравственныя чтенія велись въ трехъ городахъ: въ Черниговѣ,—въ рекреціонномъ залѣ духовнаго училища, въ Нѣжинѣ—въ Благовѣщенскомъ мужскомъ монастырѣ и въ Глуховѣ—въ образцовомъ училищѣ,

состоящемъ при учительскомъ институтѣ. Въ Черниговѣ эти чтенія велись священнослужителями, съ участіемъ преподавателей семинаріи, подъ личнымъ руководствомъ преосвященнаго; въ Нѣжинѣ подъ руководствомъ профессора богословія въ филологическомъ институтѣ, протоіерея Хойнацкаго; въ Глуховѣ—подъ наблюденіемъ законоучителя учительскаго института. Чтенія происходили въ вечерніе часы по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, начиная съ перваго осенняго праздника Рождества пресвятой Богородицы до праздника св. Троицы, и привлекали весьма значительное число слушателей.—Въ Подольской епархіи, сверхъ заведенныхъ уже прежде въ немногихъ приходахъ, вновь открыты собесѣдованія въ 9-ти приходахъ. Прихожане собирались спустя нѣкоторое время послѣ церковной службы въ сельскую школу или въ иное мѣсто; священникъ пришедши, читалъ вслухъ и выразительно молитвы, повторялъ ихъ нѣсколько разъ, объяснялъ и потомъ приглашалъ кого нибудь изъ слушателей повторить и сколько возможно объяснить прочитанныя молитвы. Затѣмъ читалось вслухъ евангеліе, читанное на литургіи, которое также объяснялось примѣнительно къ понятіямъ прихожанъ. На собесѣдованія собиралось отъ 20 до 180 человѣкъ.

Дѣятельность духовенства по преподаванію Закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ.

Весьма многіе священники съ усердіемъ проходили законоучительство въ высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ разныхъ вѣдомствъ, посвящая свои труды дѣлу воспитанія подростающихъ поколѣній въ духѣ православія.

Изъ отзывовъ епархіальныхъ начальствъ и наблюдателей надъ учебными заведеніями видно, что въ самой большей части своего состава священники законоучители являлись стоящими на высотѣ своего призванія, вполнѣ оправдывая довѣріе начальства, возложившаго на него ближайшее содѣйствіе къ поддержанію и упроченію народнаго образованія въ добромъ религіозно-нравственномъ и патріотическомъ направленіи. Случаевъ уклоненія священниковъ отъ исполненія обязанностей преподаванія Закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ замѣчено вообще не много сравнительно съ числомъ лицъ, исполнявшихъ эти обязанности; но и эти случаи имѣютъ оправданіе для себя въ различныхъ общихъ и мѣстныхъ условіяхъ жизни и дѣятельности священнослужителей въ сельскихъ приходахъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ школы слишкомъ далеко отстоятъ отъ мѣста жительства священниковъ; во многихъ приходахъ находится по нѣскольку школъ, расположенныхъ въ различныхъ селеніяхъ, и потому священнику, при лежащихъ на немъ другихъ приходскихъ обязанностяхъ, не остается физической возможности исполнять законоучительскую обязанность въ нѣсколькихъ школахъ. Нѣкоторые законоучители начальныхъ училищъ получали за свой трудъ незначительное вознагражденіе, но другіе не получали никакого вознагражденія.

Церковно-приходскія школы.

Съ самаго перваго времени просвѣщенія русскаго народа христіанствомъ обученіе дѣтей было

дѣломъ духовенства. Первые христіанскіе священники, призванные «приводить людей ко крещенію», обязаны были вмѣстѣ съ тѣмъ учить дѣтей грамотѣ. Съ тѣхъ поръ, со времени святаго Владиміра и Ярослава, на всемъ пространствѣ обширной русской земли, первыми и почти единственными учителями и просвѣтителями народа въ продолженіе цѣлаго ряда вѣковъ были духовные пастыри его. Просвѣтительная дѣятельность ихъ соотвѣтствовала духовнымъ нуждамъ народа. Съ развитіемъ въ народѣ потребности образованія, оно старалось по мѣрѣ своихъ средствъ удовлетворить этой возраставшей потребности. На мѣсто малыхъ домашнихъ школъ учреждены были болѣе многолюдныя церковно-приходскія школы. Народъ относился къ этимъ школамъ съ довѣріемъ; прихожане охотно отдавали въ нихъ своихъ дѣтей, отцы и матери радовались, что дѣти ихъ пріучаются читать книги церковной печати и пѣть на клиросѣ. Въ половинѣ шестидесятыхъ годовъ число такихъ школъ простиралось до 18 тысячъ, а учащихся въ нихъ—до 100 тысячъ дѣтей обоего пола. Между тѣмъ въ это время явились начальныя народныя училища, съ своими учителями и руководителями. Начальное образованіе отдалено было отъ церковной грамотности и начало устроиваться по чужеземнымъ образцамъ и новымъ системамъ и методамъ обученія. Самая значительная часть церковно-приходскихъ школъ перешла къ новымъ руководителямъ народнаго образованія, при чемъ, въ составѣ управленія школами, церкви оставлено лишь право имѣть

своего представителя. Смѣны разныхъ системъ и методовъ, всегда сопровождающіяся колебаніями, особенно тягостно отозвались на начальной школѣ, которая должна всего болѣе имѣть устойчивости и всего менѣе подвергаться колебаніямъ. Духовенство было болѣе или менѣе устранено отъ вліянія на народное образованіе и въ исполненіи своего прямаго долга подчинено наблюденію и руководству лицъ свѣтскихъ, не всегда имѣвшихъ за собою авторитетъ опытности и нравственной силы. Народъ приносилъ посильныя средства на образованіе своихъ дѣтей, но не чувствовалъ себя удовлетвореннымъ тѣмъ, что̀ дѣти находили въ школахъ и выносили изъ школъ. При своей глубокой приверженности къ церкви, народъ желаетъ, чтобы школа для дѣтей имѣла тѣсную связь съ церковію, чтобы знаніе грамоты открыло ему доступъ къ книжнымъ сокровищамъ религіознаго назиданія и утѣшенія, чтобы дѣти участвовали чтеніемъ и пѣніемъ въ богослуженіи и могли дома читать неграмотнымъ родителямъ житія святыхъ и другія душеспасительныя книги. При обсужденіи въ 1879 г. въ Комитетѣ министровъ возбужденнаго особымъ совѣщаніемъ вопроса о предоставленіи православному духовенству надлежащаго вліянія на народное образованіе, Комитетъ выразилъ единогласное убѣжденіе, что духовно-нравственное развитіе народа, составляющее краеугольный камень всего государственнаго строя, не можетъ быть достигнуто безъ предоставленія духовенству преобладающаго участія въ завѣдываніи народными школами, и если дости-

женіе сего нынѣ на практикѣ затруднительно, то оно, въ возможно близкомъ будущемъ, должно быть поставлено цѣлію согласованныхъ къ сему стараній Министерства народнаго просвѣщенія и духовнаго вѣдомства. Затѣмъ при вторичномъ разсмотрѣніи сего дѣла въ Комитетѣ министровъ, я счелъ долгомъ заявить, что вопросъ объ обезпеченіи за духовенствомъ должнаго участія въ дѣлѣ народнаго образованія и изысканіи постоянныхъ источниковъ для оказанія духовенству необходимой въ этомъ дѣлѣ матеріальной поддержки, по своей сложности и важному значенію, требуетъ особыхъ по духовному управленію соображеній; при чемъ выразилъ готовность подвергнуть означенный вопросъ всесторонней разработкѣ. Въ виду этого заявленія, Комитетъ, положеніемъ своимъ, Высочайше утвержденнымъ въ 22-й день Января 1882 года, предоставилъ мнѣ, по сношеніи съ подлежащими вѣдомствами, дать настоящему дѣлу дальнѣйшее движеніе. Во исполненіе таковаго положенія Комитета министровъ, мною, по соглашенію съ Министрами народнаго просвѣщенія и финансовъ, внесено было въ Государственный Совѣтъ представленіе о перечисленіи съ 1-го Января 1883 г. изъ смѣты Министерства народнаго просвѣщенія 30.000 р., ассигнуемыхъ на выдачу пособій церковно-приходскимъ школамъ, и половинной части изъ 51.000 руб. на поддержаніе училищъ, содержимыхъ духовенствомъ, земствомъ и обществами, а всего 55.500 руб., въ финансовую смѣту Святѣйшаго Синода особою статьею подъ наименованіемъ: «на выдачу пособій и вознагражденій

духовенству и разнымъ духовнымъ учрежденіямъ на устройство и содержаніе школъ для народнаго образованія». Высочайше утвержденнымъ во 2-й день Ноября 1882 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено: вышеизъясненное представленіе мое привести въ исполненіе.—Между тѣмъ, признавая необходимымъ, согласно сдѣланному въ Комитетѣ министровъ заявленію, подвергнуть всесторонней разработкѣ и ближайшему обсужденію вопросъ объ обезпеченіи за духовенствомъ должнаго участія въ дѣлѣ народнаго образованія, а также объ изысканіи источниковъ для оказанія духовенству необходимой въ этомъ дѣлѣ поддержки, я предложилъ Святѣйшему Синоду о необходимости учредить для сего особую при Святѣйшемъ Синодѣ Коммиссію, подъ предсѣдательствомъ одного изъ присутствующихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ преосвященныхъ, изъ лицъ близко знакомыхъ съ дѣломъ начальнаго народнаго образованія, съ приглашеніемъ въ составъ оной члена отъ Министерства народнаго просвѣщенія. Разсмотрѣвъ это предложеніе Святѣйшій Синодъ 17—25 Сентября 1882 года опредѣлилъ: учредить Коммиссію подъ предсѣдательствомъ присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ Холмско-Варшавскаго архіепископа Леонтія, предоставивъ мнѣ избраніе прочихъ членовъ означенной коммиссіи, по сношеніи съ кѣмъ слѣдуетъ.

29 Апрѣля 1883 года Холмско-Варшавскій архіепископъ Леонтій, заявляя Святѣйшему Синоду объ окончаніи занятій вышеозначенной коммиссіи, представилъ проектъ положенія о цер-

ковно-приходскихъ школахъ, и объяснительную къ сему проекту записку съ дополненіемъ къ оной, въ которой, кромѣ сужденій о предметахъ, относящихся къ церковно-приходскимъ школамъ, указаны были мѣропріятія къ обезпеченію за духовенствомъ надлежащаго вліянія на народныя школы свѣтскихъ вѣдомствъ и частныя мѣропріятія на пользу просвѣщенія народа въ духѣ церковности.

Съ своей стороны Министръ народнаго просвѣщенія, вполнѣ сочувствуя этимъ предположеніямъ, предложилъ циркулярно попечителямъ учебныхъ округовъ оказывать полное содѣйствіе православному духовенству къ открытію и поддержанію церковно-приходскихъ школъ, снабжая ихъ, по мѣрѣ возможности, учебными пособіями изъ складовъ училищныхъ дирекцій, и при этомъ обратилъ ихъ вниманіе на общее мнѣніе всѣхъ религіозно-настроенныхъ людей, что только ближайшее и дѣятельное участіе духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія можетъ придать послѣднему тотъ глубоко-религіозный характеръ, который такъ необходимъ и дорогъ русскому народу.

Духовенство отозвалось на этотъ призывъ со всею готовностію и искреннею ревностію. Преосвященный Вятскій обратился къ духовенству своей епархіи съ особымъ воззваніемъ, въ которомъ, указавъ на важность воспитанія дѣтей въ вѣрѣ и благочестіи съ самаго ранняго ихъ возраста, внушалъ принимать живѣйшее участіе въ дѣлѣ народнаго образованія, обративъ при этомъ вниманіе духовенства на особенную важность и пользу церковно-приходскихъ школъ.

Преосвященный Могилевскій предложилъ епархіальному съѣзду повсемѣстно открыть во всѣхъ приходахъ церковно-приходскія школы. Депутаты съѣзда изъявили совершенную готовность употребить всѣ мѣры къ осуществленію такого добраго и святаго дѣла и составили приговоръ, по которому все духовенство епархіи обязывалось къ тому. Къ концу года открыто по селамъ и деревнямъ около 900 школъ, при чемъ во многихъ приходахъ открыто по нѣскольку школъ по деревнямъ, входящимъ въ составъ того или другаго прихода; учащихся было 15.525 мальчиковъ и 2.362 дѣвочки.

Литовское епархіальное начальство предписало духовенству открыть при каждой приходской церкви въ мѣстечкахъ, селахъ и деревняхъ значительно населенныхъ, гдѣ нѣтъ начальнаго училища вѣдомства учебнаго округа, церковно-приходскія школы или отдѣленія ихъ, при чемъ допускаются и подвижныя школы. Вмѣстѣ съ тѣмъ, предположено отпускать на каждую школу при содѣйствіи свято-духовскаго братства, пока не будетъ ассигновано на этотъ предметъ суммы, по 30 руб. Ближайшее попеченіе объ учрежденіи этихъ школъ возложено на помощниковъ благочинныхъ.

Между вновь открытыми школами Литовской епархіи обратила на себя вниманіе женская школа въ м. Свислочи, Волковыскаго уѣзда, открытая мѣстнымъ священникомъ Янушкевичемъ, съ 40 ученицами. Ваше Величество Всемилостивѣйше соизволили пожаловать для этой школы, съ Собственноручною надписью, икону

Божіей Матери, которая съ подобающимъ торжествомъ и внесена была въ школу преосвященнымъ Авраміемъ, епископомъ Брестскимъ.

Въ Волынской и Минской епархіяхъ обращено особенное вниманіе на обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ церковному пѣнію и на устройство при церквахъ пѣвческихъ хоровъ изъ дѣтей прихожанъ, посѣщающихъ церковно-приходскія школы и народныя училища. Въ первой изъ этихъ епархій въ отчетномъ году было, за исключеніемъ Житомірскаго и Овручскаго уѣздовъ, 494 школы и въ нихъ обучалось до 11 тысячъ дѣтей. Въ приходахъ, гдѣ заведены школы, заведены и хоры изъ крестьянскихъ дѣтей для участія въ церковномъ пѣніи. Нѣкоторые изъ этихъ хоровъ организованы такъ хорошо, что мальчики поютъ не послуху только, а и съ нотъ. Участіе крестьянскихъ дѣтей въ пѣніи знакомитъ ихъ съ порядкомъ и составомъ богослуженія православной церкви, что весьма важно въ виду штунды, отрицающей богослужебную обрядность. Духовенство Минской епархіи въ виду того, что наставники народныхъ училищъ учатъ дѣтей только свѣтскому хоровому пѣнію, а къ церковному пѣнію относятся съ полнымъ равнодушіемъ, пришло къ заключенію, чтобы обязанность обучать пѣнію прихожанъ или ихъ дѣтей была возложена на псаломщиковъ и исправляющихъ ихъ должность, а священникамъ предоставленъ былъ контроль въ этомъ дѣлѣ, и чтобы преподаваніе церковнаго пѣнія было обязательнымъ для учителей народныхъ училищъ, какъ это было до вве-

денія въ дѣйствіе теперешней программы народныхъ училищъ. Вслѣдствіе такого заявленія депутатовъ епархіальнаго съѣзда, обученіе церковному пѣнію дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ, а съ согласія учителя или подлежащихъ властей и въ школахъ народныхъ, преосвященнымъ Варлаамомъ возложено на псаломщиковъ или исправляющихъ ихъ должность, а гдѣ есть штатные діаконы и на діаконовъ, при содѣйствіи священниковъ и подъ ихъ контролемъ. Относительно же обученія церковному пѣнію дѣтей въ школахъ народныхъ учителями сихъ школъ, преосвященный вошелъ въ сношеніе съ учебнымъ округомъ.

Въ Подольской епархіи церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году было 795, учащихся въ нихъ дѣтей обоего пола 17.772; въ томъ числѣ мальчиковъ православнаго исповѣданія 16.966; дѣвочекъ 806. Но, кромѣ того, въ церковно-приходскихъ школахъ обучаются дѣти и другихъ исповѣданій, и при томъ не только римско-католическаго, но и іудейскаго, а также и дѣти раскольниковъ: всѣхъ дѣтей римско-католическаго вѣроисповѣданія обучалось 206, изъ евреевъ 23, изъ раскольниковъ 3. Такимъ образомъ обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ дѣтей иновѣрцевъ можетъ постепенно сближать ихъ съ православнымъ обществомъ и св. церковью. Во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ особыхъ учителей въ минувшемъ году было 789, а въ 6 школахъ учительскія обязанности исполняли священники и псаломщики. На священни-

ковъ возложена обязанность преподавать дѣтямъ Законъ Божій, и эту обязанность они исполняли, за немногими исключеніями, происходившими отъ болѣзни или временнаго незамѣщенія священническихъ мѣстъ. Псаломщиковъ, исполнявшихъ учительскія обязанности въ отчетномъ году было 283. Остальное количество учителей состояло изъ воспитанниковъ духовной семинаріи, духовныхъ училищъ, изъ окончившихъ воспитаніе въ двухклассныхъ и одноклассныхъ народныхъ училищахъ, частію изъ дѣвицъ, получившихъ воспитаніе въ женскихъ духовныхъ училищахъ, и изъ лицъ обучавшихся въ церковно-приходскихъ школахъ. Школы помѣщаются частію въ особо-устроенныхъ обществами зданіяхъ, частію въ крестьянскихъ избахъ, и наконецъ въ церковныхъ зданіяхъ, назначенныхъ для помѣщенія священниковъ и причетниковъ. Въ особо-устроенныхъ зданіяхъ помѣщалось до 300 школъ; въ церковныхъ домахъ 150 школъ, а остальныя—въ крестьянскихъ избахъ. Во многихъ приходахъ, стараніемъ и заботами священниковъ, устроены пѣвческіе хоры изъ учащихся въ сельскихъ училищахъ. Учрежденіе земскихъ хоровъ благотворно дѣйствуетъ и на самихъ прихожанъ, которые видя участіе своихъ дѣтей въ церковномъ богослуженіи стали усерднѣе посѣщать церкви и заботиться о благоустройствѣ ихъ.— Наибольшее число церковно-приходскихъ школъ изъ западныхъ епархій было въ Кіевской, гдѣ въ отчетномъ году было 1.050 школъ и въ нихъ обучалось 29.653 дѣтей обоего пола.

Съ такимъ же сочувствіемъ, какое показало Виленское Свято-духовское братство, отнеслись къ церковно-приходскимъ школамъ братства Владимірское св. Александра Невскаго и Рязанское Святителя Василія, имѣющія, между прочимъ, цѣлію распространеніе въ средѣ народа духовно-нравственнаго образованія.—Владимірское братство содѣйствовало открытію 23 церковно-приходскихъ школъ, снабдивъ ихъ приличною мебелью, учебниками и учебными принадлежностями, а 28-ми прежде открытымъ оказало пособіе книгами и учебными принадлежностями, на что употребило изъ своихъ средствъ 1.004 руб. 7 коп. Независимо отъ сего братство предположило образовать при одной изъ церковно-приходскихъ школъ дополнительный двухгодичный курсъ съ тѣмъ, чтобы приготовить учителей для крестьянскихъ школъ грамотности по деревнямъ. Рязанское братство Святителя Василія рѣшилось открыть при Рязанской духовной семинаріи двухклассную съ 4—годичнымъ курсомъ школу съ тѣмъ, чтобы она служила образцомъ для церковно-приходскихъ школъ и давала воспитанникамъ семинаріи возможность практически знакомиться со школьнымъ дѣломъ. На первый разъ братство положило открыть только первый классъ и имѣть одного учителя, которому поручило преподаваніе Закона Божія съ вознагражденіемъ въ 300 руб.

Въ Псковской епархіи, сверхъ 15-ти церковно-приходскихъ школъ, существовавшихъ въ 1882 г., открыты вновь 23 школы. Онѣ помѣщаются частью въ особо-устроенныхъ для нихъ зданіяхъ,

частью въ причтовыхъ домахъ, и содержатся на средства, изыскиваемыя мѣстными священниками. Для пособія священникамъ въ снабженіи новооткрываемыхъ церковно-приходскихъ школъ книгами для чтенія учениковъ въ школѣ и дома, по распоряженію консисторіи, съ разрѣшенія преосвященнаго, отчисляется по 1% изъ остаточной суммы отъ годоваго дохода каждой церкви. Для надзора за церковно-приходскими школами и педагогическаго ихъ руководства, епархіальное начальство признало нужнымъ назначить главнаго наблюдателя изъ лицъ духовнаго сана съ высшимъ образованіемъ, съ обезпеченіемъ его приличнымъ содержаніемъ изъ мѣстныхъ средствъ.—Въ Калужской епархіи до 1882 года было 22 церковно-приходскихъ школы съ 468 учащимися. Но, послѣ того какъ преосвященный Владиміръ циркулярно предложилъ мѣстному духовенству озаботиться расширеніемъ своей пастырской дѣятельности въ этомъ направленіи, число церковно-приходскихъ школъ возросло до 59-ти. Въ отчетномъ году мѣстнымъ духовенствомъ въ разныхъ мѣстахъ открыто еще 40 новыхъ школъ, такъ что общее число школъ, открытыхъ и содержимыхъ духовенствомъ епархіи, дошло до 99, въ которыхъ обучалось мальчиковъ 1.499 и дѣвочекъ 188. Болѣе половины этихъ школъ открыты по постановленіямъ благочинническихъ съѣздовъ и всѣ—въ мѣстностяхъ, неимѣющихъ школъ ни отъ правительства, ни отъ земства. Почти всѣ школы помѣщаются въ домахъ священно-церковнослужителей и въ церковныхъ сторожкахъ: немно-

гія имѣютъ особыя помѣщенія, но всѣ пользуются полнымъ довѣріемъ народа, въ чемъ преосвященный лично убѣдился при обозрѣніи епархіи. При этомъ прихожане выражали особенное удовольствіе, что рядомъ съ обученіемъ грамотѣ и письму, дѣти ихъ обучаются и церковному пѣнію. Въ нѣкоторыхъ приходахъ довѣріе прихожанъ къ школамъ, содержимымъ духовенствомъ, выразилось постройкою, по предложенію духовенства, особыхъ домовъ для школъ на церковной землѣ.—Въ Смоленской епархіи неудобство посѣщенія дѣтьми школъ, особенно въ зимнее время, вызвало нужду въ устройствѣ при школахъ общежитій, въ которыхъ помѣщаются ученики отдаленныхъ деревень въ учебное время. Родители доставляютъ имъ сюда содержаніе провизіею или деньгами. Въ отчетномъ году въ Смоленской епархіи состояло 38 школъ, и въ нихъ обучалось мальчиковъ 1.082, дѣвочекъ 231.—Въ Полоцкой епархіи было 19 школъ; въ Курской 13 съ 311 учащимися; въ Екатеринославской 61 съ 2.013 учащихся; въ Харьковской 14; въ Полтавской вновь открыто 15; въ Костромской—58, въ нихъ обучалось 967 мальчиковъ и 289 дѣвочекъ; въ Нижегородской 45; въ Самарской 72,—въ нихъ обучалось мальчиковъ 1.670 и дѣвочекъ 134. Большинство школъ помѣщается въ неприспособленныхъ къ школьнымъ занятіямъ церковныхъ сторожкахъ, тѣсныхъ, а въ зимнее время холодныхъ и угарныхъ.

Въ Астраханской епархіи состояло 53 школы; въ нихъ обучалось 1.200 мальчиковъ и 115 дѣ-

вочекъ. Обученіе въ школахъ чтенію, письму и прочимъ предметамъ, кромѣ закона Божія, производится особыми учителями и учительницами или причетниками, подъ наблюденіемъ мѣстныхъ священниковъ; законъ Божій преподается священниками. Прихожане Промысловской Казанской церкви, Астраханскаго уѣзда, пожертвовали на устройство школы при церкви 850 руб. При обозрѣніи епархіи преосвященный Астраханскій посѣтилъ, между прочимъ, богатое селеніе Житкуръ, Царевскаго уѣзда. Въ селеніи нѣтъ школы и жители заявили, что не желаютъ ее строить. Между тѣмъ они почти всѣ грамотные: учатся дѣти отъ родителей, младшіе отъ старшихъ, а нѣкоторые у такъ называемыхъ черничекъ. Казенная школа имъ не нравится, такъ какъ въ ней обучаютъ, по мнѣнію ихъ, не нужному, не божественному, а между тѣмъ дѣти отвыкаютъ отъ работы. Когда преосвященный сообщилъ, что въ скоромъ времени можно будетъ имѣть церковно-приходскую школу, то они сказали: тогда и домъ выстроимъ. — Въ Оренбургской епархіи было 8 мужскихъ школъ, въ томъ числѣ 1 единовѣрческая при церкви Чагинскаго форпоста Уральской области и 1 женская въ Кундравинскомъ приходѣ, которая по своему благоустройству можетъ быть признана лучшею изъ церковно-приходскихъ школъ епархіи. Всѣхъ учащихся было до 200 мальчиковъ и до 50 дѣвочекъ. Находясь въ приходахъ, гдѣ нѣтъ другихъ школъ, эти школы служатъ источникомъ просвѣщенія для темной массы народной. Суще-

ствованіемъ своимъ онѣ вездѣ обязаны заботамъ духовенства.—Въ Уфимской епархіи въ 73 школахъ обучалось 1.210 мальчиковъ и 234 дѣвочки.

Изъ Сибирскихъ епархій, въ Иркутской—церковно-приходскихъ школъ мало. Причиною тому, кромѣ равнодушія самихъ крестьянъ къ обученію дѣтей грамотѣ, служитъ главнымъ образомъ, разбросанность приходовъ на большія пространства, постоянно отвлекающая священника отъ дома. Впрочемъ, по настоянію преосвященнаго, заведено 79 школъ и въ нихъ обучалось 1.544 дѣтей обоего пола. Кромѣ того священники и псаломщики съ усердіемъ обучаютъ закону Божію въ начальныхъ училищахъ Министерства народнаго просвѣщенія.—Въ Енисейской епархіи духовенство относится весьма сочувственно къ церковно-приходской школѣ и готово посвятить ей свои силы, но встрѣчаетъ крайнее затрудненіе въ недостаткѣ матеріальныхъ средствъ. Прихожане отказываются дѣлать какія-либо приношенія на этотъ предметъ въ виду того, что уже несутъ повинность по школьному дѣлу, именно содержатъ общими силами волостныя школы. Вслѣдствіе этого церковно-приходскихъ школъ въ епархіи только 6, и тѣ содержатся отъ духовенства.—Въ Якутской области начальныхъ училищъ считается около 35. По отзыву преосвященнаго Діонисія многія школы значатся только для счета. А если обратить вниманіе на личности обучающихъ, то изъ нихъ $^1/_{10}$ едва ли можетъ понять и разсказать то, что преподаетъ своимъ воспитанникамъ. «Мнится мнѣ,—пишетъ преосвященный,

что если бы обязанность обученія грамотности возложили на духовенство, тогда успѣха было-бы несравненно болѣе.»—Въ Камчатской епархіи кромѣ миссіонерскихъ училищъ существуютъ начальныя школы въ казачьихъ станицахъ и крестьянскихъ селеніяхъ. Священники преподаютъ въ нихъ законъ Божій. Въ одномъ только приходѣ открыта церковно-приходская школа при существованіи сельской, вслѣдствіе жалобы большинства прихожанъ на небрежное исполненіе сельскимъ учителемъ своихъ обязанностей и въ особенности на невнимательность его къ обученію дѣтей чтенію по книгамъ славянской печати и церковному пѣнію.

Частныя школы грамотности.

Во многихъ епархіяхъ, кромѣ церковно-приходскихъ школъ, имѣются при церквахъ такъ называемыя *частныя школы* грамотности, въ которыхъ дѣти учатся читать по русски и по славянски и писать. Обученіемъ занимаются сами священнослужители въ своихъ домахъ, за незначительное вознагражденіе со стороны родителей учащихся, а большею частію безмездно. Во Владимірской епархіи такихъ школъ было въ отчетномъ году 79, обучалось въ нихъ 1.795 мальчиковъ и дѣвочекъ.

Мѣры къ распространенію въ народѣ священныхъ книгъ и изданій духовно-нравственнаго содержанія.

Независимо отъ заботъ о просвѣщеніи народа посредствомъ церковной проповѣди и школы, духовное правительство не только не упускало ни одного случая, но изыскивало возможные способы къ распространенію въ народѣ слова Божія и къ доставленію ему способовъ духовно-нравственнаго

чтенія и назиданія посредствомъ печатныхъ изданій; пастыри церкви и вообще духовенство стремились къ той же цѣли печатая свои поученія; наконецъ тому же высокому дѣлу просвѣщенія народа служили различныя духовныя учрежденія и частныя лица своими повременными изданіями.

По распоряженію Святѣйшаго Синода, въ отчетномъ году, въ С.-Петербургской и Московской синодальныхъ типографіяхъ изданы: на славянскомъ языкѣ псалтирь въ 111.000 экземпляровъ; новый завѣтъ въ 48.000 экземпляровъ; св. евангеліе въ 27.000 экземпляровъ; сокращенный молитвословъ въ 92.000 экземпляровъ; часословъ учебный въ 20.000 экземпляровъ; св. евангеліе на славянскомъ и русскомъ языкахъ въ 100.000; на русскомъ языкѣ: псалтирь въ 72.000 экземпляровъ; новый завѣтъ въ 55.000; новый завѣтъ съ псалтирью въ 52.000; св. евангеліе въ 110.000; св. Геннадія—о вѣрѣ и жизни христіанской въ 95.000; пространный катихизисъ въ 48.000; начатки христіанскаго ученія въ 72.000; начальное ученіе (азбука) въ 110.000 экземпляровъ; всего въ С.-Петербургской и Московской синодальныхъ типографіяхъ въ отчетномъ году напечатано книгъ и брошюръ разнаго наименованія 960.340 экземпляровъ.

Въ виду развивающейся среди русскаго народа потребности въ религіозно-нравственномъ чтеніи, Святѣйшимъ Синодомъ установлены нѣкоторыя новыя правила по отпуску синодальныхъ изданій, значительно облегчающія пріобрѣтеніе оныхъ не для торговыхъ цѣлей, а въ

видахъ благотворительнаго снабженія тѣми книгами народа по возможно дешевымъ цѣнамъ. Болѣе значительное число экземпляровъ синодальныхъ изданій, съ разрѣшенною уступкою, отпущено слѣдующимъ учрежденіямъ и обществамъ: Обществу распространенія свящ. писанія въ Россіи (83.800 экз. на 10.779 руб. 86 коп.); Обществу распространенія духовно-нравственныхъ книгъ (24.000 экз. на 645 руб.); Великобританскому и иностранному библейскому обществу (391.200 экз. на 75.123 руб. 40 коп.); Кронштадтскому Андреевскому попечительству (404 экз. на 156 руб. 33 коп.); редакціи Кіевскаго народнаго календаря (2.050 экз. на 176 руб.); Софійскому братству въ Екатеринославлѣ (360 экз. на 1.579 р.); книжному складу при Гродненскомъ Софійскомъ соборѣ (1.283 экз. на 184 руб. 65 коп.); дирекціи училищъ Псковской губерніи (1.200 экз. на 420 рублей).

Церковныя библіотеки.

Церковныя библіотеки служатъ двумъ цѣлямъ, доставляя народу способы и удобства для духовно-нравственнаго чтенія, а духовенству пособіе при исполненіи имъ обязанностей учительства. Въ отчетномъ году число ихъ увеличилось учрежденіемъ нѣсколькихъ новыхъ библіотекъ, а существующія продолжали пополняться новыми сочиненіями, доступными по своему изложенію для пониманія грамотныхъ прихожанъ или необходимыми для пастырей при отправленіи ими своихъ обязанностей. Во многихъ епархіяхъ, по распоряженіямъ преосвященныхъ, составлены и

напечатаны каталоги книгъ, преимущественно рекомендуемыхъ для пріобрѣтенія въ церковныя библіотеки и кромѣ того преосвященные прямо дѣлали распоряженіе о выпискѣ нѣкоторыхъ изданій въ эти библіотеки. Симбирскій преосвященный сдѣлалъ распоряженіе, чтобы если не всѣ церкви епархіи, то по крайней мѣрѣ болѣе достаточныя, обязательно выписывали журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей», въ которомъ весьма много проповѣдей и другихъ полезныхъ для пастырей церкви статей, имѣющихъ практическое приложеніе въ дѣлѣ отправленія ими своихъ обязанностей. Минскій преосвященный, въ виду появленія въ его епархіи, въ послѣднее время, раскольниковъ, скупившихъ тамъ множество земель, и малой опытности тамошняго духовенства въ борьбѣ съ расколомъ, сдѣлалъ распоряженіе о снабженіи церковныхъ библіотекъ книгами, писанными противъ раскола.

Кромѣ библіотекъ при церквахъ во многихъ епархіяхъ существуютъ и продолжаютъ вновь открываться окружныя и епархіальныя библіотеки.

Окружныя библіотеки, учреждаемыя для пользы духовенства въ видахъ восполненія полученнаго имъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ образованія, пополняются, преимущественно на средства духовенства, книгами духовно-нравственнаго и богословскаго содержанія. Большею частію въ библіотеки выписываются духовные журналы, но духовенство нѣкоторыхъ епархіальныхъ округовъ пополняетъ библіотеки и отдѣльными солид-

ными по содержанію сочиненіями. Въ Литовской епархіи въ благочинническія библіотеки выписаны, между прочимъ, «Записки бывшаго литовскаго митрополита Іосифа» и «Справочный и объяснительный словарь къ новому завѣту» составляемый Гильтебрандтомъ.—Въ Самарской епархіи изъ трехъ окружныхъ библіотекъ одна имѣетъ назначеніе и цѣль служить дѣлу миссіи противъ сектантовъ. Въ этой библіотекѣ имѣются пріобрѣтенныя на средства церквей и духовенства необходимыя для миссіонеровъ и священниковъ книги и руководства для собесѣдованія съ раскольниками и молоканами.

Но церковныя и благочинническія библіотеки не могутъ удовлетворить всѣмъ потребностямъ народа въ духовно-нравственномъ назиданіи уже потому, что полученіе книгъ необходимо соединено съ извѣстными условіями порядка ихъ выдачи и обратнаго пріема. Между тѣмъ, съ распространеніемъ въ народѣ грамотности возрастаетъ жажда его къ чтенію книгъ духовно-нравственнаго содержанія. Неблагонамѣренные люди пользуются этимъ и снабжаютъ народъ даромъ или за весьма дешовую цѣну брошюрами вреднаго содержанія. Для противодѣйствія распространенію такихъ сочиненій преосвященный Тульскій сдѣлалъ распоряженіе составить каталогъ брошюръ и листовъ, которыя рекомендуются для чтенія, и пріобрѣтать эти брошюры на церковныя деньги для безмездной раздачи народу. Въ Астрахани открытъ складъ общедоступныхъ и назидательныхъ книжекъ, брошюръ и листковъ, для про-

дажи по дешовой цѣнѣ и безмездной раздачи нуждающимся. Братства Владимірское Александроневское и Рязанское Святителя Василія открыли у себя центральные склады книгъ духовно-нравственнаго содержанія, и отсюда распространяютъ ихъ съ тѣмъ, чтобы эти книги служили съ одной стороны пособіемъ для священниковъ при ихъ внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ, съ другой—доставляли народу въ праздничное и свободное отъ работъ время занимательное и полезное чтеніе. Существующій при Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія «отдѣлъ общества по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ», кромѣ продажи книгъ, имѣлъ возможность осуществить и другую свою цѣль—даровую раздачу книгъ народу. Всего отдѣломъ роздано безплатно 7.700 экземпляровъ разныхъ изданій на 328 руб. по продажной цѣнѣ. Въ видахъ большаго распространенія въ народѣ книгъ благочестиваго направленія Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ Хозяйственному управленію выслать въ отдѣлъ для даровой раздачи 122.839 экземпляровъ разныхъ житій святыхъ и мелкихъ брошюръ изъ твореній св. Тихона на сумму около 3.000 руб. и кромѣ того открыть для отдѣла кредитъ еще на 500 руб., такъ что съ отчетнаго года отдѣлъ имѣетъ возможность кредитоваться въ синодальныхъ лавкахъ на 1.500 р. Съ разрѣшенія кіевскаго митрополита Платона, отдѣлъ имѣетъ годовой кредитъ въ 500 руб. въ типографіи Кіевопечерской лавры. Кромѣ того Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ отпускать отдѣлу издаваемыя при Синодѣ книги съ уступкою 20%

вмѣсто 10%, что̀ дало ему возможность понизить цѣны на книги Священнаго писанія.

Такіе склады духовно-нравственныхъ книгъ и продажа ихъ по удешевленной цѣнѣ особенно необходимы въ епархіяхъ Западнаго края, гдѣ книжная торговля находится въ рукахъ евреевъ, или темныхъ личностей — заграничныхъ книгоношъ, охотно разносящихъ все другое, только не русскія книги религіозно-нравственнаго содержанія. Въ виду этого Литовское епархіальное начальство предложило духовенству учредить склады книгъ центральные по одному въ каждомъ благочиніи и приходскіе при каждой церкви. Для пріобрѣтенія въ склады нужныхъ книгъ, а также иконъ и крестиковъ, положено внести на первый разъ отъ каждой церкви по 8 руб., а потомъ необходимое для этого количество денегъ будетъ опредѣляться мѣстными благочинническими съѣздами. Центральный складъ снабжаетъ приходскіе склады безъ всякой для себя прибыли. Приходскими складами завѣдываютъ настоятели церквей, а продажею псаломщики или члены мѣстныхъ попечительствъ. Къ концу года открыто было нѣсколько складовъ, и епархіальное начальство выражаетъ увѣренность, что если это дѣло пойдетъ успѣшно хотя на десятую долю противъ ожиданій, то и тогда огромная польза его внѣ всякаго сомнѣнія. Для руководства завѣдывающихъ складами предположено печатать въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ списки книгъ, которыя могутъ быть выписываемы для складовъ. Минскій окружной свѣчной складъ сдѣлалъ попытку прода-

вать книги духовнаго содержанія въ свѣчной лавкѣ; въ виду успѣха этой попытки депутаты епархіальнаго съѣзда постановили образовать, по возможности, при каждой церкви запасъ недорогихъ крестиковъ, иконъ, молитвослововъ, религіозно-нравственныхъ книгъ и брошюръ для продажи прихожанамъ, заимствуя средства на пріобрѣтеніе таковыхъ предметовъ, въ видѣ оборота, изъ церковныхъ суммъ.—Въ Подольской епархіи также установленъ порядокъ покупки и продажи при церквахъ книгъ духовно-нравственнаго содержанія и составленъ списокъ ихъ, который и напечатанъ для свѣдѣнія въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ существуютъ епархіальныя библіотеки. Въ отчетномъ году такая библіотека заведена въ Смоленскѣ, при архіерейскомъ домѣ. Кромѣ доставленія возможности духовенству слѣдить за духовною литературой, пользоваться пособіями для проповѣди Слова Божія и знакомиться съ современнымъ положеніемъ церкви и распоряженіями высшей власти, имѣлось въ виду собрать въ эту библіотеку для храненія и пользованія письменные и вещественные памятники, относящіеся къ исторіи епархіи, уважаемыя раскольниками старопечатныя книги, сочиненія написанныя въ опроверженіе раскола, древнія иконы и вещи изъ церковной утвари.

Открытіе «Бѣлой палаты» въ Ростовѣ.

Въ отчетномъ году 28 Октября совершилось въ древнемъ Ростовѣ-Великомъ открытіе такъ называемой «Бѣлой палаты». Устройство ея при-

надлежитъ современнику патріарха Никона, ростовскому митрополиту Іонѣ Сысоевичу. Образцомъ для ея построенія было лучшее и замѣчательнѣйшее произведеніе тогдашняго архитектурнаго творчества—московская Грановитая палата; но особенную важность она пріобрѣла и сдѣлалась историческимъ памятникомъ со времени пребыванія въ Ростовѣ святителя Димитрія, при которомъ служила мѣстомъ пріема знаменитыхъ гостей. Здѣсь ростовскій святитель Димитрій принималъ великаго преобразователя Россіи Петра Перваго. Здѣсь же, по преданію, останавливалась императрица Екатерина Вторая, посѣтившая Ростовъ по случаю переложенія мощей святаго Димитрія въ новую серебряную раку. Съ перенесеніемъ архіерейской каѳедры изъ Ростова въ Ярославль, зданія Ростовскаго Кремля, въ томъ числѣ и Бѣлая палата, были оставлены въ запустѣніи. Но послѣ посѣщенія Ростова въ 1850 году Великими Князьями Николаемъ и Михаиломъ Николаевичами, а въ слѣдующемъ году Наслѣдницею Цесаревною, нынѣ въ Бозѣ почившею Государынею Императрицею Маріею Александровною, пожелавшими видѣть стоявшія въ запустѣніи зданія Ростовскаго Кремля обновленными, граждане Ростова, обрадованные такимъ вниманіемъ къ ихъ древней святынѣ, изъявили готовность оказать посильную помощь на обновленіе кремлевскихъ зданій. На собранныя средства первоначально возобновлены были четыре кремлевскія церкви; затѣмъ преосвященнымъ Ярославскимъ изыскана сумма на возста-

новленіе митрополитскаго дома, а однимъ благотворителемъ изъ гражданъ г. Ростова пожертвована сумма на обновленіе пятой кремлевской церкви, бывшаго монастыря Григорьевскаго, въ которомъ принялъ постриженіе и подвизался святый Стефанъ, просвѣтитель Пермскій. Наконецъ, благодаря заботливости начальника губерніи Левшина, на средства братьевъ Королевыхъ, ведущихъ торговлю въ Томскѣ, возстановлена Бѣлая палата во всей красѣ архитектурныхъ зданій своего времени. Возобновленное зданіе предназначено быть музеемъ церковныхъ древностей епархіи. Ко дню открытія палаты въ обновленномъ видѣ въ ней уже собраны были коллекціи древнихъ иконъ, монетъ, сосудовъ; портреты святаго Димитрія и его отца Саввы, бывшаго сотникомъ въ Кіевѣ и умершаго, какъ видно изъ надписи на портретѣ, ста трехъ лѣтъ, а также строителя палаты, митрополита Іоны Сысоевича.

Въ день открытія палаты Ваше Императорское Величество изволили въ слѣдующихъ словахъ выразить Свое одобреніе совершившемуся событію: «весьма утѣшительно, что этотъ древній памятникъ поддерживается». Это Высокомонаршее вниманіе радостно ободрило всѣхъ, кто имѣлъ счастіе послужить своими заботами или средствами возстановленію этого знаменитаго памятника, предназначеннаго послужить къ сохраненію священныхъ останковъ древности.

IV. СОСТОЯНІЕ ПРАВОСЛАВІЯ ВЪ ЗАПАДНЫХЪ И ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОИ ЕПАРХІЯХЪ, ВЪ ПРИБАЛТІЙСКОМЪ КРАѢ, ВЪ ГРУЗІИ И ТУРКЕСТАНСКОМЪ КРАѢ.

Состояніе православной паствы въ епархіяхъ западнаго края.

По отзывамъ преосвященныхъ западныхъ епархій народъ усердно приступаетъ къ исповѣди и св. причастію; уклоняющихся сравнительно немного; напротивъ многіе причащаются по нѣскольку разъ въ годъ, а иные во всѣ четыре поста года. Въ Минской епархіи въ св. четыредесятницу почти во всѣхъ церквахъ введено трехдневное для прихожанъ говѣніе, котораго прежде не было. Прихожанамъ особенно нравится чинъ преждеосвященной литургіи, на которую они охотно собираются въ церковь. Посты соблюдаются всѣми, за исключеніемъ нѣкоторыхъ, имѣющихъ близкія отношенія къ католикамъ или живущихъ съ ними. Изъ молодаго поколѣнія многіе знаютъ славянскія молитвы; старики же, помнящіе еще унію, молятся большею частію по польски, менѣе усердны къ церкви, посѣщаютъ костелы, а иногда отправляются

вмѣстѣ съ латинянами на богомолье въ царство польское. Изъ молодыхъ не мало такихъ, которые, зная молитвы по славянски, знаютъ ихъ отъ стариковъ и по польски. Богослуженіе въ храмахъ и требоисправленія совершаются по чину и уставу православной церкви; только св. крещеніе, за неимѣніемъ теплыхъ церквей, въ холодное время большею частію совершается въ домахъ, но чрезъ погруженіе, въ рѣдкихъ случаяхъ чрезъ обливаніе.

Въ нѣкоторыхъ церквахъ Гродненской губерніи, при обозрѣніи ихъ преосвященнымъ Авраміемъ, обратили на себя вниманіе иконы, написанныя безъ должнаго соображенія съ опредѣленными церковными образцами, напримѣръ: Іоанна Богослова, собирающаго кровь у ногъ распятаго Господа; ангела, предъ молящимся Спасителемъ, съ крестомъ и гирляндой цвѣтовъ; на образѣ Святой Троицы—Бога Отца, держащаго верхнюю часть копья и Бога Сына—нижнюю; апостола Павла съ длиннымъ мечемъ, поставленнымъ противъ Петра и проч.

Отношеніе иновѣрнаго населенія къ православному въ западныхъ епархіяхъ.

Во всѣхъ западныхъ епархіяхъ—Литовской, Могилевской, Минской, Волынской, Кіевской и Подольской, многіе изъ католиковъ посѣщаютъ православныя церкви, принимаютъ въ свои дома православное духовенство и нерѣдко обращаются къ нему въ своихъ духовныхъ нуждахъ, особенно для погребенія своихъ покойниковъ, совершенія по нимъ панихидъ и поминовенія ихъ въ молитвахъ.

Въ частности объ отношеніи иновѣрнаго населенія къ православному, въ отчетахъ преосвященныхъ западныхъ епархій находятся слѣдующія свѣдѣнія.—Въ Кіевской епархіи католики принадлежатъ частію къ дворянамъ, владѣющимъ значительною поземельною собственностію и въ большемъ числѣ къ однодворцамъ, проживающимъ по чиншевому праву на помѣщичьихъ земляхъ. Изъ нихъ помѣщики и вообще мѣстная знать относятся къ православной церкви фанатически враждебно; однодворцы же не имѣютъ такого фанатизма и нерѣдко посѣщаютъ православные храмы, а иногда даже приглашаютъ православное духовенство для совершенія у нихъ христіанскихъ требъ. Лютеране, принадлежащіе большею частію къ служебному и торговому сословіямъ, не обнаруживаютъ фанатизма въ отношеніи къ православной церкви, но не выказываютъ и сочувствія къ ней. Епархіальное начальство принимаетъ возможныя мѣры къ сближенію иновѣрцевъ съ православною церковію и къ огражденію ихъ отъ вліянія православнаго народа, и эти мѣры не остаются безплодными: въ отчетномъ году обратилось въ нѣдра нашей церкви католиковъ 21 человѣкъ, лютеранъ 2.

Въ Волынской епархіи, по численному составу иновѣрнаго населенія, наибольшій процентъ составляютъ римско-католики и меньшій сравнительно процентъ—нѣмцы и чехи. Римско-католики, принадлежащіе къ простонародью, находятся въ близкомъ общеніи съ православными, посѣщаютъ православные храмы и, вступая въ браки съ ли-

цами православнаго исповѣданія, нерѣдко обращаются въ православіе: такихъ случаевъ присоединенія въ 1883 году было 4. Высшій же классъ католическаго населенія упорно держится своей вѣры и возбуждаемый наставленіями ксендзовъ чуждается всякихъ сношеній съ православными, кромѣ экономическихъ.—Нѣмцы, поселившіеся на Волыни, принадлежатъ къ разнымъ протестантскимъ сектамъ. Они не сближаются съ остальнымъ населеніемъ и ведутъ жизнь совершенно замкнутую; въ особенности это нужно сказать о нѣмцахъ-хлѣбопашцахъ, которые, закупивъ у помѣщиковъ луга, лѣсъ и земли, образовали поселенія, извѣстныя подъ названіемъ нѣмецкихъ колоній. Вслѣдствіе такой замкнутости своего быта, нѣмецкіе колонисты не имѣютъ вліянія на православный народъ, который, въ свою очередь, чуждается ихъ. Въ большей близости къ послѣднему стоятъ нѣмцы-ремесленники, служащіе на заводахъ и фабрикахъ, и содержатели мельницъ, которымъ по роду ихъ занятій приходится сталкиваться съ людьми разныхъ слоевъ и исповѣданій. Первымъ агитаторомъ къ распространенію штундизма въ средѣ православныхъ Волынской епархіи былъ нѣмецъ Чессе—содержатель мельницы. — Что касается чеховъ, то въ послѣдніе годы у нихъ стало замѣчаться несогласіе по поводу вопроса о гражданскомъ устройствѣ чешской церкви. Два настоятеля чешскихъ приходовъ, священники Кашпаръ и Грдличка, и зажиточные изъ крестьянъ, тяготѣютъ къ чешскому братству; священникъ же

Саско и его прихожане болѣе склонны къ сближенію съ православнымъ населеніемъ.

Въ Подольской епархіи, при совмѣстномъ жительствѣ православныхъ и католиковъ, при ихъ взаимныхъ близкихъ сношеніяхъ, а также при общемъ недостаткѣ умственнаго образованія и вообще духовнаго развитія, можно сказать ни тѣ, ни другіе, за исключеніемъ лицъ, достаточно образованныхъ, каковы землевладѣльцы польскаго происхожденія, не знаютъ существеннаго различія между своимъ и чужимъ вѣроисповѣданіемъ и полагаютъ его только во внѣшней обрядности. Поэтому простой народъ и мелкая шляхта съ одинаковымъ уваженіемъ относятся къ православной церкви и къ римскому костелу и, не смотря на строгія запрещенія и угрозы ксендзовъ, часто посѣщаютъ православные храмы, просятъ о поминовеніи какъ живыхъ, такъ и умершихъ своихъ родственниковъ, приглашаютъ православныхъ священниковъ на пасху освящать ихъ хлѣбъ, а въ праздникъ богоявленія окроплять дома святою водою; соблюдаютъ православные посты и праздники наравнѣ съ католическими, а нѣкоторые даже принимаютъ участіе въ православныхъ приходскихъ попечительствахъ. Равно и православные безразлично посѣщаютъ свои церкви и католическіе костелы, будучи привлекаемы туда музыкой, выстаиваютъ тамъ цѣлыя службы, а иные, по слухамъ, будто-бы подходятъ и къ святому причастію, или къ конфирмаціи, когда она совершается. Въ народныхъ сельскихъ школахъ дѣти католиковъ съ охотою

изучаютъ православный законъ Божій, славянское чтеніе и церковное пѣніе, и по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ читаютъ въ церкви и поютъ вмѣстѣ съ православными дѣтьми. Родители ихъ не только не возмущаются этимъ, но напротивъ обнаруживаютъ удовольствіе, и приходятъ въ церковь къ богослуженію собственно для того, чтобы послушать чтеніе и пѣніе своихъ дѣтей. Латинское духовенство употребляетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы отклонить своихъ прихожанъ отъ хожденія въ православныя церкви. По отзыву преосвященнаго Іустина римскій католицизмъ въ послѣднее время дѣйствуетъ открытѣе, чѣмъ прежде, сильно возмущаетъ православныхъ крестьянъ и является очень опаснымъ по своему вліянію на православную русскую паству. Галицкіе ксендзы въ пограничныхъ съ Россіею мѣстностяхъ учредили такъ называемыя «миссіи» и чрезъ своихъ тайныхъ агентовъ созываютъ туда русскій народъ, который, имѣя возможность безпрепятственно переходить пограничную рѣчку Збручь, является на богослуженіе въ австрійскіе католическіе костелы, выслушиваетъ тамъ проповѣди, выхваляющія латинство и порицающія православную вѣру и церковь, и оттуда приноситъ съ собою образки, крестики и книжечки. Послѣдствія усиленной латинской пропаганды не замедлили вскорѣ обнаружиться въ лежащихъ недалеко отъ границы приходахъ, и особенно въ м. Городкѣ Каменецкаго уѣзда. Здѣсь одинъ изъ крестьянъ, бывшихъ за границей на богомольи и слышавшихъ тамъ,

какъ онъ выражался, «великую науку», отказался явиться къ мѣстному священнику на исповѣдь, отзываясь тѣмъ, что онъ уже исповѣдывался въ Австріи у ксендза. У другаго крестьянина того же мѣстечка священникъ отобралъ брошюру на польскомъ языкѣ, изданную въ Краковѣ въ Іюлѣ 1880 года братствомъ пресвятой Троицы и содержащую приглашеніе къ пожертвованіямъ для освобожденія души отъ чистилища: взносъ назначенъ ежегодный или единовременный; на брошюрѣ сдѣлана отмѣтка, что крестьянинъ, у котораго она найдена, уплатилъ разъ навсегда 10 рублей. Кромѣ посѣщенія заграничныхъ миссій, православные жители пограничныхъ приходовъ завлекаются латинскою пропагандою и внутри епархіи въ учреждаемыя латинскимъ духовенствомъ среди польской шляхты «общества трезвости», или «общества рожанцевъ», на которыя собираются по два раза въ недѣлю въ назначенные для сего дома въ вечернее время для пѣнія извѣстныхъ молитвъ и получаютъ здѣсь даромъ книжки, направленныя противъ православія.

Въ Литовской епархіи отъ многихъ священниковъ были жалобы на враждебное отношеніе ксендзовъ къ православнымъ. Особенно они стараются разстроивать браки католиковъ съ православными, такъ какъ эти браки служатъ въ пользу православія. При желаніи кого-либо изъ ихъ прихожанъ вступить въ бракъ съ лицомъ православнымъ, употребляютъ всѣ мѣры къ тому, чтобы воспрепятствовать такому браку, а для этого не

только страшатъ задумавшихъ такое дѣло всѣми муками ада, но и отказываютъ въ выдачѣ требуемыхъ свидѣтельствъ, такъ что вынуждаютъ самихъ же католиковъ жаловаться на своихъ ксендзовъ и просить о повѣнчаніи безъ необходимыхъ документовъ, причемъ однакожь не изъявляютъ желанія перейти въ православную вѣру. Изъ вѣдомостей о смѣшанныхъ бракахъ православныхъ съ иновѣрными, выдавшими подписки о воспитаніи дѣтей въ православіи, видно, что несравненно чаще православные мужчины вступаютъ въ бракъ съ иновѣрками, чѣмъ, наоборотъ, иновѣрцы женятся на православныхъ. (Въ 30 благочиніяхъ Литовской епархіи дали подписки 186 католиковъ и 315 католичекъ, 5 лютеранъ и 11 лютеранокъ).

Въ Минской епархіи враждебная дѣятельность латинскаго духовенства проявляется преимущественно въ тайныхъ подстрекательствахъ той части населенія, которая присоединилась къ православію изъ латинства въ шестидесятыхъ годахъ. Изъ этихъ лицъ одни, оффиціально считаясь въ православномъ исповѣданіи или, правильнѣе, подлежащими пребыванію въ православіи, въ дѣйствительности, благодаря тайному подстрекательству ксендзовъ и нѣкоторыхъ польскихъ агитаторовъ, продолжаютъ оставаться въ латинствѣ; другіе-же хотя исполняютъ обряды и постановленія православной церкви, но дѣлаютъ это не искренно, продолжаютъ питать въ настроеніи своемъ тяготѣніе къ латинству и весьма чутки ко всякому соблазну, клонящемуся въ сто-

рону католичества. Особенно въ этомъ отношеніи показался тяжелымъ и невыгоднымъ для православной паствы истекшій 1883 годъ, когда, по поводу замѣщенія латинскихъ епископскихъ каѳедръ въ Имперіи, ксендзами пущены были въ ходъ всевозможныя обѣщанія не только о возвращеніи закрытыхъ костеловъ и о свободномъ переходѣ въ католичество всѣхъ присоединившихся, но и объ отнятіи даже нѣкоторыхъ православныхъ церквей.

Религіозно-нравственное состояніе возсоединенныхъ приходовъ Холмско-Варшавской епархіи.

Религіозно-нравственное состояніе возсоединенныхъ приходовъ Холмско-Варшавской епархіи не вездѣ было одинаково, хотя въ общемъ удовлетворительнѣе прежняго.—Въ приходахъ Люблинской губерніи укрѣпленіе православія идетъ прогрессивно; число прихожанъ посѣщающихъ церкви, сравнительно съ прежнимъ, увеличилось. Этому въ значительной степени способствовало распространеніе учрежденныхъ въ 1882 г. братствъ и громадное стеченіе народа, даже изъ отдаленныхъ мѣстностей епархіи, на храмовые праздники и крестные ходы въ г. Холмъ, и въ нѣкоторыя другія мѣстности, а также совершаемое ежегодно паломничество возсоединившихся съ православіемъ греко-уніатовъ къ святымъ мѣстамъ въ Кіевъ и Почаевъ.—Въ Сѣдлецкой и Сувалкской губерніяхъ въ нѣкоторыхъ приходахъ укрѣпленіе православія также подвигается впередъ хотя и медленно; въ нѣкоторыхъ же приходахъ напротивъ оно упало вслѣдствіе разныхъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ. Внѣшними препятствіями къ утвержденію право-

славія въ этихъ губерніяхъ служатъ торги и ярмарки въ воскресные и праздничные дни до окончанія богослуженія въ храмахъ; открытіе питейныхъ домовъ въ воскресные и праздничные дни до 12-ти часовъ дня, не смотря на существующія узаконенія, воспрещающія это; празднованіе католическихъ праздниковъ по грегоріанскому календарю, опережающее православныхъ на 12 дней, а иногда на нѣсколько недѣль, вслѣдствіе чего православные праздники, празднуемые послѣ, для простаго народа теряютъ свое значеніе и важность; преслѣдованіе католиками и упорствующими въ уніи фанатиками своихъ односельцевъ за посѣщеніе ими православныхъ церквей и соблюденіе церковныхъ требъ по православному обряду. Дерзость и отвага упорствующихъ, состоящихъ на особомъ попеченіи враговъ церкви и государства, доходитъ до того, что они открыто преслѣдуютъ православныхъ, которые въ упорствующихъ приходахъ переживаютъ время гоненій. Объ отдѣльныхъ случаяхъ преслѣдованія упорствующими своихъ православныхъ односельцевъ каждый разъ сообщается гражданскому начальству для привлеченія виновныхъ къ отвѣтственности: но принимаемыя гражданскимъ начальствомъ мѣры, устраняя единичные случаи преслѣдованія, не измѣняютъ общаго настроенія упорствующихъ.

Преосвященный Люблинскій, викарій Холмско-Варшавской епархіи, съ разрѣшенія архіепископа, совершилъ три поѣздки для обозрѣнія возсоединенныхъ и нѣкоторыхъ древлеправославныхъ церквей. Всѣхъ церквей осмотрѣно имъ 45,

въ томъ числѣ 27 въ Грубешовскомъ уѣздѣ, 8 въ Августовскомъ и 10 въ губерніяхъ Радомской, Петроковской и другихъ. Не говоря о древлеправославныхъ приходахъ, прихожане коихъ, разбросанные среди иновѣрнаго населенія, всегда выражаютъ искреннюю радость при посѣщеніяхъ своихъ архипастырей, и возсоединенное населеніе, особенно Грубешовскаго уѣзда, съ видимою радостію отнеслось къ посѣщенію преосвященнаго. Народъ массами собирался къ нему на встрѣчу, нерѣдко съ крестнымъ ходомъ, поднося по русскому обычаю хлѣбъ-соль и устилая путь его цвѣтами. Менѣе благопріятныя впечатлѣнія преосвященный вынесъ изъ посѣщенія церквей Августовскаго уѣзда, Сувалкской губерніи, гдѣ находится всего семь возсоединенныхъ приходовъ, разбросанныхъ среди латино-польскаго населенія и окруженныхъ многочисленными костелами, настоятели которыхъ ведутъ сильную противоправославную пропаганду въ средѣ возсоединенныхъ прихожанъ.—26-го Августа преосвященный посѣтилъ Ченстоховскую церковь во имя св. Кирилла и Меѳодія. Посѣщеніе это совпало съ храмовымъ праздникомъ Рождества пресвятыя Богородицы въ ченстоховскомъ Ясногорскомъ римско-католическомъ монастырѣ, гдѣ находится чудотворная, нѣкогда русская, икона Богоматери, привлекающая ежегодно, особенно въ день Рождества пресвятыя Богородицы, сотни тысячъ богомольцевъ, въ числѣ которыхъ бываетъ много и православныхъ изъ возсоединенныхъ уніатовъ. Во время совершенія преосвященнымъ богослуженія въ ченстоховскомъ

православномъ храмѣ, народъ безъ различія вѣроисповѣданія посѣщалъ православную церковь. На литургіи въ обычное время преосвященный произнесъ слово о дѣятельности святыхъ Кирилла и Меѳодія по распространенію православія между славянами и о томъ, что по преданію они оставили въ русскомъ городѣ Белзѣ (въ нынѣшней Галиціи) чудотворную икону Богоматери, которая въ концѣ XIV вѣка княземъ Опольскимъ перенесена была въ Ченстоховъ; а въ заключеніе увѣщавалъ слушателей держаться той св. вѣры, которую проповѣдывали святые Кириллъ и Меѳодій. Такъ какъ въ Ченстоховѣ было въ это время много возсоединенныхъ прихожанъ, то посѣщеніе имъ Ченстохова въ день римско-католическаго монастырскаго торжества оказалось благовременнымъ и небезполезнымъ. Но римско-католическое духовенство, по исконной враждѣ ко всему русскому и православному, старается всѣми средствами унизить значеніе православнаго духовенства и подорвать довѣріе къ нему еще не окрѣпшихъ въ вѣрѣ сыновъ православной церкви. Такое стремленіе католическаго духовенства, начавшее было утихать, снова усилилось со времени назначенія католическихъ епископовъ въ привислинскомъ краѣ и при ихъ поддержкѣ выказываетъ больше смѣлости въ своихъ дѣйствіяхъ ко вреду православія. Вслѣдствіе этого какъ ни мирно настроено православное духовенство, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ не можетъ избѣжать болѣе или менѣе непріязненныхъ столкновеній съ римско-католическимъ духовенствомъ.

Братства сѣверо - западнаго края.

Въ Могилевской епархіи возстановлено могилевское Богоявленское братство, существовавшее съ 1602 по 1828 годъ и за тѣмъ съ 1860 до 1877 года, когда оно, по разнымъ неблагопріятнымъ обстоятельствамъ, было закрыто. Возстановленное братство, на первыхъ же порахъ своей дѣятельности, осчастливлено было благосклоннымъ къ нему Высочайшимъ вниманіемъ. Ваше Императорское Величество, во вниманіи къ задачѣ братства, направленной къ наставленію народа въ истинахъ православной вѣры и распространенію по приходамъ школъ для начальнаго обученія, соизволили пожаловать ему отъ Своихъ щедротъ въ пособіе 1.000 рублей. Святѣйшій Синодъ также отпустилъ на воспособленіе братству въ его просвѣтительной дѣятельности 1.000 рублей и сверхъ того 25.000 букварей и 500 экземпляровъ азбукъ преосвященнаго Викторина на сумму болѣе 1.000 рублей.

Виленское Святодуховское братство въ 18-мъ году своего существованія, кромѣ помѣщеній для братскаго пріюта и школы, нанимало 34 квартиры въ городѣ для бѣдныхъ, и изъ имѣющихся въ распоряженіи его капитала и ежегодныхъ поступленій, а также изъ вещественныхъ запасовъ, снабжало бѣднѣйшія церкви напрестольными крестами, иконами, священными облаченіями, богослужебными книгами и церковными сосудами, и разсылало благочиннымъ для раздачи народу евангелія, молитвословы, крестики, картины и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія; всего расхода, сверхъ выдачъ изъ вещевыхъ за-

пасовъ, въ отчетномъ году было на 4.169 руб. 38 коп.

Ковенское Святониколаевское братство въ 19-мъ году своего существованія содержало изъ своихъ средствъ братскую школу, уплачивало за право ученія нѣсколькихъ стипендіатовъ въ учебныхъ заведеніяхъ и оказывало денежныя пособія бѣднымъ.

Учрежденное въ минувшемъ 1882 году Гродненское Софійское братство употребляетъ свои средства на устройство и содержаніе братской школы, на пособіе учителямъ въ пяти отдѣленіяхъ ея, открытыхъ въ деревняхъ, на устройство братской библіотеки и склада книгъ религіозно-нравственнаго содержанія; въ тоже время оно издало три выпуска поученій преосвященнаго Доната, бывшаго епископа Брестскаго, нынѣ Рижскаго, для продажи ихъ въ пользу братства, и видъ развалинъ древнѣйшаго памятника православія въ сѣверо-западномъ краѣ—Коложинской церкви во имя святыхъ Бориса и Глѣба.

Брестское Николаевское братство, первоначально основанное въ 1591 и возобновленное въ 1867 году, по ограниченности средствъ, не имѣетъ обширной дѣятельности.

Николоевфросиньевское братство въ Полоцкѣ оказываетъ помощь бѣднѣйшимъ церквамъ разными вещами и церковно-приходскимъ школамъ деньгами, школьными и учебными принадлежностями. Въ отчетномъ году Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ отпускаемые братству 900 р. на содержаніе 9 стипендіатовъ въ полоцкой учи-

тельской семинаріи употреблять на учрежденіе и содержаніе церковно-приходскихъ школъ.

Братства юго-западнаго края.

Существующее при Кіевософійскомъ соборѣ съ 1865 года. Святовладимірское братство содѣйствуетъ просвѣщенію евреевъ св. крещеніемъ и воссоединенію католиковъ съ православною церковію, а также помогаетъ возвращеннымъ въ православіе штундистамъ и другимъ бѣднымъ людямъ въ пріобрѣтеніи полезныхъ для противодѣйствія штундизму книгъ; содержитъ начальную школу и снабжаетъ церковно-приходскія училища нужными книгами.

Братства на Волыни существуютъ почти въ каждомъ приходѣ. Они составляются изъ лицъ мужскаго и женскаго пола, извѣстныхъ въ приходѣ зажиточностью и благочестивою жизнію. Члены братства именуются «братчиками» и «сестричками» и поставляютъ своею цѣлью благолѣпіе храма Божія. Для этого въ храмовой и другіе праздники они собираютъ пожертвованія между собою и прихожанами и собранную сумму обращаютъ на благоукрашеніе церкви. Эти народныя братства составляютъ историческое наслѣдіе тѣхъ братствъ, которыя нѣкогда вели дѣятельную борьбу противъ уніи. Кромѣ этихъ братствъ есть на Волыни братства правильно организованныя: Острожское—Кирилло-меѳодіевское, Радзивиловское—Александроневское, Староконстантиновское—Крестовоздвиженское, Дубенское—Святониколаевское и Луцкое—Крестовоздвиженское.

Въ Подольской епархіи учреждены братства въ городахъ Каменецъ-Подольскѣ, Летичевѣ, Литинѣ и Балтѣ. Служа вообще дѣлу православія и русской народности, братства изыскивали средства преимущественно для оказанія пособія бѣднѣйшимъ сиротамъ православнаго исповѣданія. Изъ означенныхъ братствъ выдавалось своею дѣятельностію Каменецкое православное Іоанно-Предтеченское, учрежденное въ 1863 году. Оно прилагаетъ попеченіе къ содержанію и улучшенію открытаго имъ въ 1868 г. ремесленнаго пріюта и школы для обученія дѣтей бѣднѣйшихъ родителей и безпріютныхъ сиротъ обоего пола. Въ братскомъ пріютѣ и школѣ 26 мальчиковъ и дѣвочекъ обучались закону Божію, русскому языку, ариѳметикѣ и географіи, русскому и славянскому чтенію и чистописанію; 11 мальчиковъ сверхъ того обучались сапожному ремеслу, 10 столярному; дѣвочки обучались шитью, вязанью и вышиванью и пріучались къ занятіямъ по веденію домашняго хозяйства. За пріютомъ и школою и находящимися въ нихъ воспитанниками и воспитанницами имѣли наблюденіе смотритель и учитель школы, надзирательница и учительница рукодѣлья. Пріютъ и школу братство содержитъ на добровольныя пожертвованія членовъ братства и постороннихъ лицъ. На содержаніе этихъ заведеній въ 1883 году употреблено 4.320 руб. При усилившемся вниманіи къ нуждамъ братства каменецкихъ гражданъ и при дѣятельномъ участіи покровителя братства,

подольскаго губернатора Батюшкова, матеріальныя братскія средства значительно увеличились взносами отъ служебныхъ и частныхъ лицъ и вслѣдствіе того явилась возможность сдѣлать для братскаго пріюта много такого, въ чемъ давно ощущалась безотлагательная нужда.

Братства Холмско-Варшавской епархіи.

Высочайше утвержденнымъ 19 Ноября 1882 года положеніемъ Комитета министровъ установленъ особый знакъ для членовъ состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Вашего Императорскаго Величества православнаго Святобогородицкаго братства при Холмскомъ каѳедральномъ соборѣ, при чемъ удостоены Высочайшаго утвержденія и правила о семъ знакѣ. Въ отчетномъ году, 29 Января, Ваше Величество изволили утвердить рисунокъ упомянутаго знака съ описаніемъ онаго. Предсѣдателю братства предоставлено по уставу избирать, самому лично, изъ состава онаго четырехъ членовъ совѣта, по примѣру древняго Луцкаго Крестовоздвиженскаго православнаго братства, утвержденнаго въ Октябрѣ 1623 года Константинопольскимъ патріархомъ Кирилломъ.

Въ отчетномъ году главное вниманіе братства обращено было на удовлетвореніе религіозно-нравственныхъ нуждъ мѣстнаго возсоединеннаго населенія и вчастности на просвѣтительныя цѣли и задачи. Возсоединенное населеніе замѣтно стремится къ просвѣщенію и любитъ чтеніе книгъ. Посему братство признало необходимымъ принять на себя изданіе сочиненій, которыя

своимъ содержаніемъ и направленіемъ могли-бы пробуждать и развивать въ возсоединенномъ населеніи сознаніе національнаго сродства со всею остальною Россіею и укрѣплять оное въ истинахъ св. православія, а также изъяснять простому народу ученіе вѣры и разсѣевать въ немъ разныя заблужденія, сложившіяся во времена уніи и поддерживаемыя католиками. Совѣтъ братства издалъ для народа въ помянутомъ направленіи пять брошюръ — именно: 1) «Городъ Холмъ и его древняя святыня — чудотворная икона Богоматери»: 2) «Явленіе чудотворной иконы Богоматери въ Лѣснѣ, въ связи съ другими современными событіями на Руси»; 3) «Памятникъ древняго православія въ Люблинѣ—православный храмъ и существовавшее при немъ братство»; 4) «О древнѣйшемъ существованіи православія и русской народности въ Привислинскомъ краѣ и Галиціи» и 5) «Спасительная пища для всѣхъ благомыслящихъ христіанъ».

Въ память священнаго Коронованія Вашего Императорскаго Величества братство учредило при Холмскомъ духовномъ училищѣ, въ которомъ обучаются дѣти преимущественно мѣстныхъ крестьянъ, взамѣнъ трехъ бывшихъ при училищѣ съ 1882 года временныхъ стипендій, шесть стипендій по 6 рублей въ мѣсяцъ на каждаго стипендіата. Вниманіе братства обращено было также на снабженіе приходскихъ церквей ризницей и на украшеніе ихъ иконами и церковною утварью. Благодаря пожертвованіямъ, поступившимъ отъ разныхъ лицъ и учрежденій,

братство снабдило священно-служебными принадлежностями 27 приходскихъ и приписныхъ церквей. Кромѣ того роздано народу крестиковъ—10 т., разныхъ священныхъ и историческихъ изображеній—3 т., медальйоновъ съ изображеніемъ Холмской чудотворной иконы Божіей Матери—650, историческихъ брошюръ—4.500, разныхъ брошюръ и книгъ духовно-нравственнаго содержанія—600 и молитвослововъ—6 т. экземпляровъ. Наконецъ братство выдало изъ своихъ суммъ 590 рублей въ пособіе церквамъ и частнымъ лицамъ. Наибольшая сумма, именно 200 рублей, выдана на устройство иконостаса и престола въ зданіи бывшаго Пратулинскаго костела, переданнаго въ православное вѣдомство. При Холмскомъ братствѣ находится церковно-археологическій музей, помѣщенный въ придѣлѣ Холмскаго каѳедральнаго собора. Братство имѣетъ свою лавку, въ которой, кромѣ книгъ, иконъ, крестиковъ и медальйоновъ, открыта продажа церковнаго вина, ладону, смирны и восковыхъ свѣчей.

Замостскимъ Святониколаевскимъ братствомъ назначено шесть премій на сумму 150 руб. учителямъ сельскихъ начальныхъ училищъ, наиболѣе ревностно относящимся къ дѣлу народнаго образованія въ русскомъ направленіи и содѣйствующимъ укрѣпленію возсоединившихся уніатовъ въ православіи; шесть премій на сумму 150 руб. псаломщикамъ приходскихъ церквей, усердно занимающимся обученіемъ церковному пѣнію и устройствомъ хоровъ въ приходскихъ церквахъ;

оказано пособіе бѣднѣйшимъ ученикамъ народныхъ училищъ, прилежно посѣщающихъ школу и церковь, въ особенности участвующимъ въ церковныхъ хорахъ, всего въ количествѣ 78 руб.; выданы денежныя пособія бѣднѣйшимъ крестьянамъ въ количествѣ 57 руб., и кромѣ того 150 руб. роздано въ приходахъ Замостскаго благочинія бѣднѣйшимъ православнымъ изъ крестьянъ по окончаніи торжественнаго богослуженія въ день священнаго Коронованія Вашихъ Императорскихъ Величествъ. Сверхъ денежной помощи, дѣятельность братства состояла въ распространеніи въ народной средѣ крестиковъ, образовъ, иконъ и т. п. предметовъ.

Дѣятельность сельскихъ братствъ заключалась, соотвѣтственно изданному уставу для сихъ учрежденій, въ удовлетвореніи нуждъ приходскихъ храмовъ, поддержаніи школъ и содержаніи въ порядкѣ церковныхъ погостовъ и кладбищъ. Оборотъ братскихъ суммъ простирался до 11.000 рублей.

Пособіе семи братствамъ западнаго края.

По примѣру прежнихъ лѣтъ Святѣйшимъ Синодомъ выдано въ единовременное пособіе семи братствамъ: 1) Виленскому Свято-Духовскому, 2) Ковенскому Николаевскому, 3) Кіевскому Владимірскому, 4) Свято-Богородицкому при Холмскомъ каѳедральномъ соборѣ, 5) Николаевскому Замостскому, 6) Каменецъ-Подольскому Іоанно-Предтеченскому и 7) вновь открытому при Богоявленскомъ монастырѣ Могилевской епархіи, по 250 рублей каждому, всего въ количествѣ

одной тысячи семи сотъ пятидесяти рублей изъ суммы, собираемой въ кружки на сооруженіе православныхъ церквей и школъ въ западномъ краѣ.

Религіозное движеніе въ Прибалтійскомъ краѣ.

Въ отчетномъ году отечественная церковь имѣла утѣшеніе принять въ свое лоно не малозначительное число инородцевъ Прибалтійскаго края—эстовъ. До сего времени въ Рижской епархіи уже было до 100.000 православныхъ эстонцевъ и до 52.000 православныхъ латышей. Усиленное движеніе эстонскаго и латышскаго населенія къ православію, проявившееся въ сороковыхъ годахъ и потомъ на время какъ-бы пріостановившееся, или остановленное неблагопріятными внѣшними обстоятельствами, вновь обнаружилось съ значительною силою.

По доставленнымъ преосвященнымъ Рижскимъ свѣдѣніямъ, первое извѣстіе о начавшемся между эстами религіозномъ движеніи получено имъ въ Апрѣлѣ отъ священника Михаэльскаго прихода, Перновскаго уѣзда, Стефана Бѣжаницкаго, который при этомъ просилъ соотвѣтственныхъ наставленій. Вслѣдъ затѣмъ, въ Маѣ мѣсяцѣ, уже сотни эстовъ-лютеранъ мѣстечка Леаль, Эстляндской губерніи, обратились къ преосвященному Донату съ формальнымъ прошеніемъ о принятіи ихъ въ православіе. Въ прошеніи они заявили, что искренно желаютъ православія, какъ единственной истинной вѣры, и что лютеранство не удовлетворяетъ ихъ нуждамъ; что православіе—вѣра великой Россіи—есть вѣра рус-

скаго Царя, близкая и понятная ихъ сердцу, и что въ виду близкаго наступленія дня священнаго Коронованія возлюбленныхъ Государя Императора и Государыни Императрицы они желаютъ именно въ этотъ день удостоиться принятія ихъ въ православную церковь. Вмѣстѣ съ этимъ они просили, чтобы, по принятіи ихъ въ православіе, устроены были у нихъ храмъ во имя святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго и школа для ихъ дѣтей. Видя въ этомъ событіи дѣло Божіе, преосвященный далъ наставленіе перновскому благочинному Діонисію Тамму и священнику Бѣжаницкому принимать приходящихъ въ православіе съ испытаніемъ искренности и безкорыстности ихъ въ этомъ великомъ дѣлѣ и послѣ довольнаго наставленія ихъ въ истинахъ и правилахъ святой православной вѣры. Въ такомъ же духѣ крестьяне-эсты просили и губернатора, заявляя прямо и твердо, что, при переходѣ изъ лютеранства въ православіе, они не домогаются никакихъ матеріальныхъ выгодъ и будутъ по прежнему, съ покорностію, исполнять всѣ лежащія на нихъ обязанности въ отношеніи къ своимъ помѣщикамъ, а только выражали желаніе, чтобы имъ не было дѣлаемо никакихъ притѣсненій. Этими послѣдними заявленіями они хотѣли устранить тѣ поводы къ различнымъ нареканіямъ, которые до нѣкоторой степени имѣли мѣсто при возникшемъ между единоплеменными имъ эстами и латышами, въ сороковыхъ годахъ, движеніи къ принятію православной вѣры. Въ то время у многихъ изъ нихъ обнаружилось присут-

ствіе нѣкоторыхъ корыстныхъ видовъ и надеждъ, именно на полученіе, съ принятіемъ православія, дароваго земельнаго надѣла, на освобожденіе отъ повинности въ пользу помѣщиковъ, уменьшеніе податей и т. п. Происхожденіе этихъ корыстныхъ видовъ и надеждъ лежало внѣ православныхъ побужденій народа, задолго до того времени обнаружившихся предъ глазами всѣхъ усерднымъ посѣщеніемъ православныхъ богослуженій, усвоеніемъ многихъ православныхъ обычаевъ, просьбами къ священникамъ о совершеніи молебновъ, о поминовеніи на литургіи и под. Корысть примѣшалась къ этимъ побужденіямъ случайно, именно вслѣдствіе долговременнаго голода, съ особенною силою напоминавшаго народу о его безземеліи, тяготѣ тогдашнихъ повинностей въ отношеніи къ помѣщикамъ и пасторамъ, и соблазняла только безземельныхъ и бездомныхъ батраковъ, которые питали надежды, что съ присоединеніемъ къ православію имъ дана будетъ возможность переселиться на свободныя земли внутри Россіи. Но корысть вовсе не была обращена на владѣнія мѣстныхъ помѣщиковъ и пасторовъ. Между тѣмъ мѣстныя власти, состоявшія большею частію изъ дворянъ лютеранскаго исповѣданія, и протестантскіе пасторы находили въ этомъ поводъ объяснять самое стремленіе латышей и эстовъ къ православію исключительно корыстными побужденіями и разсчетами и заподозривать истинность ихъ убѣжденій въ превосходствѣ православія предъ лютеранствомъ; и такъ какъ высшая власть въ краѣ и православное мѣстное духовен-

ство не могли оставаться въ сторонѣ отъ этого движенія и не могли не отнестись къ нему съ живымъ и горячимъ сочувствіемъ, то заподозриванія распространились и на нихъ, какъ будто православное духовенство, съ поддержкою гражданской власти, возбудило и распространило это движеніе въ краѣ своими тайными и явными обольщеніями и обѣщаніями, въ награду за принятіе православія, разныхъ житейскихъ выгодъ. Не нужно и изъяснять, что это было совершенно несправедливо. Между тѣмъ пасторы и помѣщики, подъ предлогомъ безпристрастнаго разрѣшенія этого вопроса, устраненія всякихъ нареканій на православное духовенство и подъ видомъ заботъ о достоинствѣ православной церкви и въ предупрежденіе отпаденія отъ нея новообращенныхъ,— исходатайствовали Высочайшее повелѣніе, чтобы между записью желающихъ присоединиться къ православію и дѣйствительнымъ присоединеніемъ ихъ соблюдаемъ былъ срокъ не менѣе шести мѣсяцевъ, въ продолженіи коего каждый можетъ имѣть возможность зрѣло размыслить о своемъ намѣреніи. Но мѣра эта, предпринятая съ цѣлію очищенія религіознаго движенія эстовъ и латышей отъ всякихъ нечистыхъ примѣсей, сдѣлалась орудіемъ для подавленія самаго этого движенія исключительно въ интересахъ лютеранства. Православные крестьяне не имѣли почти никакой возможности воспользоваться шестимѣсячнымъ срокомъ для изученія истинъ православной вѣры. Состоя въ полной зависимости отъ помѣщиковъ и владѣльцевъ мызъ, они не имѣли права отлу-

чаться въ рабочіе дни куда бы то ни было, и тѣмъ болѣе къ православнымъ священникамъ для наученія въ православной вѣрѣ. Самовольныя отлучки были строго воспрещены, а владѣльцы всегда имѣли возможность удерживать склонныхъ къ православію подъ предлогомъ хозяйственныхъ надобностей. Священникамъ же православнымъ, какъ обвинявшимся въ обольщеніяхъ и агитаціи, запрещено было ѣздить по деревнямъ и мызамъ и разсуждать съ крестьянами о предметахъ вѣры. Но особенно страшнымъ оружіемъ противъ крестьянъ, записавшихся на присоединеніе, служилъ шестимѣсячный срокъ въ рукахъ пасторовъ. Они угрожали осмѣлившимся сдѣлать это заявленіе, что не будутъ совершать для нихъ никакихъ требъ и въ случаѣ смерти откажутъ таковому въ погребеніи по христіанскому обряду и на кладбищѣ, какъ самоубійцѣ. Такимъ образомъ къ прочимъ тягостямъ положенія, вызваннаго этою мѣрою, присоединялась новая тягость, неизмѣримо удручавшая эстовъ и латышей, искренно желавшихъ присоединенія къ православной церкви, и состоявшая въ томъ, что на цѣлые шесть мѣсяцевъ какъ-бы исключала ихъ изъ всякаго христіанскаго исповѣданія и ставила въ положеніе язычниковъ. Вслѣдствіе тяжкихъ условій, вызванныхъ этою мѣрою, движеніе крестьянъ на время пріостановилось: но за тѣмъ мало развитый смыслъ, въ соединеніи съ наболѣвшимъ чувствомъ этого простаго народа, нашли выходъ изъ такого тяжелаго положенія, къ несчастію, такой своеобразный и нецѣлесообразный, что навлекъ на нихъ

еще большія тягости и еще болѣе повредилъ дѣлу православія. Крестьяне разсуждали, что помѣщики исходатайствовали такое для нихъ затрудненіе единственно изъ боязни потерять часть своихъ выгодъ въ пользу принявшихъ православіе; а правительство этимъ затрудненіемъ будто бы только испытываетъ крестьянъ, заслуживаютъ-ли они награды. Подъ вліяніемъ такого пониманія дѣла, въ 1846 году цѣлые десятки тысячъ стали записываться въ число желающихъ принять православіе. Ближайшимъ послѣдствіемъ этого былъ, уже помимо всякихъ разслѣдованій, цѣлый рядъ экзекуціонныхъ мѣръ, надолго прекратившихъ всякое открытое движеніе эстовъ и латышей къ православію. Но прекратилось только движеніе массами, возбуждавшее безпокойство въ противникахъ православія; частныя же и одиночныя присоединенія, то ослабѣвая, то вновь оживляясь, смотря по степени напряженія неблагопріятныхъ обстоятельствъ, не прекращались. Эти присоединенія достаточно показывали, что стремленіе къ православію въ лютеранской народной массѣ неискоренено и ожидало только измѣненія неблагопріятныхъ для него условій. По многимъ признакамъ, какъ-то, усиленному посѣщенію православныхъ богослуженій, болѣе частымъ обращеніямъ къ молебнамъ и под., наконецъ изъ личныхъ бесѣдъ по житейскимъ отношеніямъ къ крестьянамъ, священники въ западной части Эстляндіи предвидѣли движеніе къ православію массами. Но оно открылось ранѣе чѣмъ предполагали. Объявленіе о днѣ священной Коронаціи

возбудило въ значительномъ числѣ крестьянъ этой мѣстности мысль исполнить свою рѣшимость въ этотъ именно день, дабы тѣмъ самымъ показать свое искреннее единеніе съ Царемъ и свою непоколебимую вѣрность Ему. Тѣмъ не менѣе высшее духовное правительство, съ перваго появленія настоящаго движенія эстовъ, постоянно слѣдило, дабы оно направляемо было неуклонно по тому пути, который указанъ для него какъ общими церковными и гражданскими постановленіями, такъ и существующими на этотъ предметъ спеціальными для прибалтійскаго православнаго духовенства инструкціями, и чтобы святое дѣло присоединенія совершаемо было чистыми руками безъ всякой примѣси постороннихъ побужденій. Произшедшее въ отчетномъ году присоединеніе эстовъ совершено было съ тою осторожностію, какой требовала важность дѣла и съ устраненіемъ всего, что могло возбуждать какія либо недоразумѣнія или вызвать нежелательныя послѣдствія, подобныя бывшимъ въ прежнее время. Первыя новыя присоединенія эстовъ произведены были, согласно ихъ желанію, въ торжественный день священнаго Коронованія Вашихъ Императорскихъ Величествъ. 18 Мая священникъ и благочинный перновскій Діонисій Таммъ донесъ преосвященному, что 15-го, 16 и 17 Мая присоединено имъ къ православію нѣсколько семействъ, въ числѣ 254 человѣкъ обоего пола.

По особому извѣщенію отъ священниковъ, просители заблаговременно собрались въ м. Леалѣ. Испытанія и присоединенія производимы

были въ теченіи двухъ дней по отдѣльнымъ небольшимъ группамъ. Наставленія, испытанія и обрядъ присоединенія каждой группы происходили при открытыхъ дверяхъ и окнахъ, въ присутствіи многихъ постороннихъ лицъ, въ числѣ коихъ постоянно находились семейства мѣстнаго пастора и помѣщика, а также мѣстные купцы, мѣщане и староста кирхи. Послѣ испытанія произносимо было общее исповѣданіе символа вѣры и истинъ, отличающихъ православіе отъ лютеранства. Вслѣдъ затѣмъ присоединяемые всенародно давали обѣщаніе быть вѣрными православной церкви и оставаться на всегда въ послушаніи ей, въ чемъ затѣмъ отбиралась отъ нихъ требуемая закономъ подписка. Самое таинство мvропомазанія совершалось по чину церковному. Со времени подачи прошенія о присоединеніи до совершенія его прошло такимъ образомъ не меньше трехъ недѣль. Но приготовленіе къ присоединенію началось задолго до подачи прошенія и самая рѣшимость этихъ крестьянъ присоединиться къ православной церкви была плодомъ долгой подготовки ихъ въ истинахъ и духѣ православія.

Движеніе къ православію распространилось по всѣмъ сосѣднимъ съ м. Леалемъ деревнямъ и колоніямъ, такъ что потребовалось образованіе новаго прихода—Леальскаго, который, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, и открытъ былъ въ началѣ Августа. Епархіальное начальство наняло въ Леалѣ частный домъ для совершенія богослуженія и для школы. При образованіи новаго

прихода большую помощь оказало состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Прибалтійское братство Христа-Спасителя. Сверхъ денежнаго пособія, оно прислало св. сосуды, ризницу, большую икону св. Александра Невскаго и художественно написанную запрестольную икону Воскресенія Христа Спасителя. Къ концу Августа вновь присоединено было 602 человѣка. Въ Сентябрѣ, въ окрестностяхъ Лсаля, въ разныхъ деревняхъ, присоединилось 460 человѣкъ обоего пола съ семействами. Затѣмъ движеніе въ православіе направилось отъ Леаля къ сѣверу—къ Гапсалю. Въ Октябрѣ и Ноябрѣ вновь присоединилось 587 душъ обоего пола, такъ что явилась нужда во второмъ православномъ приходѣ: въ Декабрѣ Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ открытіе Ново-Вердерскаго прихода. Подвигаясь къ Гапсалю, движеніе перешло въ кругъ вѣдѣнія и заботъ гапсальскаго священника, Полетаева: къ концу года имъ присоединено было болѣе 400 человѣкъ. Такимъ образомъ въ отчетномъ году число присоединенныхъ простиралось до 3.000 человѣкъ, изъ коихъ одна часть образовала собою приходъ Леальскій, другая—Ново-Вердерскій, а прочіе остались зачатками для будущихъ приходовъ.

Что же касается укрѣпленія новообращенныхъ въ истинахъ православной вѣры, то преосвященный Донатъ въ этомъ отношеніи справедливо возлагаетъ надежду на церкви, съ богослуженіемъ въ нихъ на мѣстномъ языкѣ, съ проповѣдію и церковными бесѣдами на томъ же языкѣ;—

на православныя школы, съ непремѣннымъ условіемъ преподаванія русскаго языка и употребленіемъ въ школѣ живой русской рѣчи;—на православныхъ священно-церковнослужителей и учителей, владѣющихъ языками русскимъ и туземными, и, наконецъ, на существующія въ Прибалтійскомъ краѣ православныя братства—Прибалтійское Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери, Рижское Петропавловское, Туккумо-Тальсенское Николаевское, Либавское Николаевское, Эзельское эсто-русское Николаевское, Венденское Преображенское и Кольценауское Іоанно-Богословское. Всѣ указанныя православно-русскія учрежденія и дѣятели, при высшемъ властномъ содѣйствіи, по убѣжденію преосвященнаго, могутъ при помощи Божіей, вести начавшееся въ краѣ движеніе латышской и эстонской народностей по твердому пути къ желаннымъ цѣлямъ.

Дѣло школы по отношенію къ новообращеннымъ значительно облегчается тѣмъ обстоятельствомъ, что въ Прибалтійскомъ краѣ уже существуютъ и находятся въ употребленіи важнѣйшія богослужебныя книги и не мало вѣроучительныхъ, нравоучительныхъ и другихъ книгъ, а также учебниковъ и учебныхъ руководствъ на мѣстныхъ языкахъ. Между тѣмъ существующій въ Рижской епархіи редакціонный или повѣрочный комитетъ по пересмотру богослужебныхъ и другихъ духовныхъ книгъ продолжаетъ свои работы. Эстонскимъ отдѣленіемъ комитета въ отчетномъ году редактированы: дополнительный Требникъ, Дни богослуженія, прот. Дебольскаго, Служба на Срѣте-

ніе Господне и Малая вечерня на Благовѣщеніе; пересмотрѣны: Обиходъ, составленный псаломщикомъ ревельскаго собора Васильевымъ; сочиненіе подъ заглавіемъ «На Нивѣ православія», составленное феллинскимъ священникомъ Теппаксомъ; программа учебника церковнаго пѣнія; сочиненіе священника Теппакса, подъ заглавіемъ «Первая послѣ азбуки книга для чтенія и ученія»; редактированы и отданы въ печать: Часословъ и Чинъ присоединенія лютеранъ. Латышскимъ отдѣленіемъ переведены и сданы въ печать службы на двунадесятые праздники. Кромѣ того преосвященный Рижскій, озабочиваясь возможно-полнымъ наставленіемъ православной Рижской паствы въ необходимыхъ и главныхъ предметахъ вѣроученія, церковнаго богослуженія и исторіи вселенской и русской церкви, призналъ лучшимъ способомъ къ достиженію этой цѣли установленіе по епархіи общаго порядка и плана проповѣдей. Изъ такихъ проповѣдей будутъ составлены сборники и по переводѣ на мѣстные языки будутъ распространяемы между причтами и прихожанами.

Духовное состояніе Грузіи.

Въ четырехъ епархіяхъ Грузинскаго экзархата—Грузинской, Имеретинской, Гурійской и Абхазской, состояло, вмѣстѣ съ архіерейскими домами, 27 монастырей, въ томъ числѣ архіерейскихъ домовъ 3, мужскихъ монастырей 22, женскихъ 2. При монастыряхъ нѣтъ ни школъ, ни благотворительныхъ учрежденій, что̀ объясняется частію ихъ бѣдностію, частію пустынностію мѣстностей, въ которыхъ они основаны. Исключе-

ніе составляетъ Симоноканапитскій монастырь, въ Абхазской епархіи, составляющій отрасль Аѳонскаго русскаго Пантелеймоновскаго монастыря, учредившій школу для обученія абхазскихъ дѣтей. Церквей въ экзархатѣ состояло всего 2.302, въ томъ числѣ 634 приписныхъ къ другимъ церквамъ.

Въ мѣстностяхъ, населенныхъ грузинами, имеретинами, мингрельцами и гурійцами, остававшимися неизмѣнно вѣрными православію, недостатка въ храмахъ нѣтъ; напротивъ ощущается избытокъ, при которомъ количество церквей служитъ во вредъ ихъ качеству. Церквей много: но онѣ малопомѣстительны, бѣдны, плохо содержатся. Въ мѣстностяхъ же, населенныхъ инородцами, осетинами, абхазцами,—особенно въ Абхазіи,—ощущается большой недостатокъ въ церквахъ. Причина этого заключается, съ одной стороны въ бѣдности инородцевъ и въ равнодушіи ихъ къ постройкѣ церквей, съ другой—въ скудныхъ средствахъ «Общества возстановленія христіанства на Кавказѣ», принявшаго на себя заботы по удовлетворенію религіознымъ нуждамъ возвращаемыхъ въ нѣдра православной церкви инородцевъ. Впрочемъ, въ настоящее время, проявляются въ Осетіи и въ Абхазіи стремленія къ устройству храмовъ даже при участіи инородцевъ. По заявленію Владикавказскаго епископа Іосифа, завѣдывающаго осетинскими приходами, прежде осетины были весьма равнодушны къ тому, есть ли у нихъ церковь или нѣтъ; но теперь, когда священники стали совершать богослуженіе на осетинскомъ языкѣ, у нихъ яв-

ляется болѣе охоты къ посѣщенію богослуженія и къ постройкѣ церквей. Прежде вовсе не было церквей въ горахъ, а были только на плоскостяхъ, и при томъ въ маломъ количествѣ и тѣсныя, человѣкъ на 10 или на 20; сложенныя кое-какъ изъ камней онѣ походили на хижины аршина въ три высоты, съ однимъ окномъ безъ стеколъ, подъ земляною крышею; теперь-же, когда богослуженіе для осетинъ стало понятно, церкви наполняются молящимися и приходы, гдѣ церквей не было, одни за другими начинаютъ строить ихъ на свой счетъ и довольно помѣстительныя. Но есть еще много селеній въ Осетіи, гдѣ настоитъ крайняя нужда въ церквахъ. Прихожане не имѣютъ средствъ, а Общество возстановленія христіанства, по недостатку своихъ средствъ, отказываетъ въ пособіи на постройку церквей. Въ одномъ изъ такихъ селеній, Мизури, церковь устроена изъ древняго капища въ пещерѣ и по бѣдности мизурцевъ доселѣ не могла быть замѣнена болѣе приличною и удобною церковію. Подлѣ селенія есть роща, изъ которой они могли бы взять лѣсъ для постройки церкви; но эта роща для нихъ священна: потому они и сами не берутъ изъ нея ни одного бревна и другимъ не позволяютъ рубить. Постройка церквей въ Абхазіи замедляется еще и тѣмъ, что абхазское населеніе не осѣлось окончательно на своихъ мѣстахъ и передвигается съ мѣста на мѣсто.

Большой недостатокъ въ церквахъ—и въ греческихъ поселеніяхъ Карской области, гдѣ состоятъ недавніе переселенцы изъ Турціи въ

Россію. Здѣсь въ 30-ти селеніяхъ вовсе нѣтъ церквей, а въ двухъ устроены только молитвенные дома.

Богослуженіе совершается преимущественно на грузинскомъ языкѣ; въ городахъ и селеніяхъ съ русскимъ населеніемъ — на русскомъ; въ Осетіи частію на грузинскомъ, частію на осетинскомъ; въ греческихъ поселеніяхъ — на греческомъ языкѣ.

Образованіе грузинскаго духовенства, за немногими исключеніями, весьма ограниченно и недостаточно; большею частію оно не соотвѣтствуетъ самымъ умѣреннымъ требованіямъ по отношенію къ пастырскому служенію и исполненію пастырскихъ обязанностей. Издавна существовавшій обычай посвящать въ священники лицъ малограмотныхъ и нигдѣ не обучавшихся породилъ въ духовенствѣ убѣжденіе, традиціонно переходящее изъ поколѣнія въ поколѣніе, что для дѣтей его достаточно первоначальнаго обученія грамотѣ и что такое образованіе дастъ имъ возможность и право быть священниками. Послѣдствія умственной несостоятельности духовенства отражаются на народѣ. Само не зная христіанскаго ученія въ его полнотѣ и высотѣ оно не можетъ сдѣлать его доступнымъ пониманію народа. Но съ другой стороны, не имѣя нравственнаго вліянія на народъ, оно не пользуется у него надлежащимъ довѣріемъ и уваженіемъ.

Между тѣмъ религіозное состояніе грузинскаго народа требуетъ разумнаго и твердаго па-

стырскаго руководства. Поставляя сущность христіанства въ обрядовой сторонѣ, онъ продолжаетъ соединять съ христіанскими обрядами и обряды своей прежней языческой религіи; до сихъ поръ въ торжественные праздники или при особенно важныхъ обстоятельствахъ жизни онъ приводитъ животныхъ къ храму, заставляетъ ихъ становиться на колѣна и затѣмъ закалаетъ вблизи храма; на тризнахъ по умершимъ также закалаются животныя и совершаются различные обряды. Умыканіе невѣстъ, браки въ близкихъ степеняхъ родства, не составляютъ явленій исключительныхъ. Среди осетинъ появлялось даже наложничество и многоженство.

Экзархатъ представляетъ обширное поле для миссіонерской дѣятельности. Здѣсь, кромѣ иновѣрцевъ, магометанъ, евреевъ и даже язычниковъ, находится много сектантовъ: есть старообрядцы (733), молокане (24.035), баптисты, духоборцы (9.154), прыгуны (447), субботники (3.086), скопцы. Сектанты не только упорно держатся своихъ заблужденій, но стараются распространить оныя и среди православнаго населенія и нерѣдко достигаютъ желаемыхъ цѣлей, что въ особенности нужно сказать о молоканахъ и баптистахъ. Бываютъ случаи, что не только отдѣльныя лица отпадаютъ отъ православія, но и цѣлымъ селеніямъ угрожаетъ совращеніе въ сектанство. Успѣху пропаганды содѣйствуютъ многія благопріятныя условія и между прочимъ то, что пристава изъ магометанъ всегда стараются содѣйствовать уклоненію новокрещеныхъ инородцевъ въ магометан-

ство, или по крайней мѣрѣ поддерживаютъ ихъ въ жизни по магометанскому складу.

Изъ мѣстностей Закавказья преимущественно населены иновѣрцами и сектантами Эриванская и Бакинская губерніи. Въ Эриванской губерніи, среди проживающихъ въ ней армянъ, молоканъ и другихъ сектантовъ, православное населеніе представляется крайне малочисленнымъ. Въ Бакинской губерніи мусульмане живутъ мирно и къ православному населенію относятся уважительно: но сектанты обнаруживаютъ чрезвычайную склонность къ пропагандѣ.

Даже между православнымъ населеніемъ экзархата находятся цѣлыя племена и народности, которыя, хотя и исповѣдуютъ православную вѣру, но положительно не могутъ быть названы ни въ строгомъ смыслѣ православными христіанами, ни вообще христіанами. Религія этихъ племенъ—совершенно языческая; христіанская вѣра входитъ въ нее какъ малозамѣтный незначительный элементъ, и при томъ не въ чистомъ видѣ, а искаженною. Къ такимъ племенамъ относятся: Хевеуры, Тушины, Абхазцы, Сванеты, Осетины и друг.

Хевеуры въ религіозномъ отношеніи составляютъ отдѣльныя общины, и хотя значатся православными и состоятъ приписанными къ православнымъ приходамъ, но почти вовсе не посѣщаютъ православныхъ храмовъ, не бываютъ ни на исповѣди, ни у св. причащенія, не принимаютъ ни крещенія, ни мѵропомазанія, отрицаютъ бракъ и священство, оставляютъ умершихъ безъ погребенія, допускаютъ многоженство. Лица, соверша-

ющія у нихъ богослуженія, называются хевисберами или деканозами. Они выбираются на свои должности по указаніямъ чародѣевъ, напоминающихъ собою древніе оракулы и пользующихся въ глазахъ невѣжественной и суевѣрной толпы безусловнымъ авторитетомъ и уваженіемъ. Богослуженіе хевеуръ совершается въ храмахъ, или подъ открытымъ небомъ. Въ храмъ имѣетъ право входить только хевисберъ; простые міряне стоятъ на площади за чертою нарочно обведенною вокругъ храма. Литургія хевеуръ совершается на пяти хлѣбахъ; освященіе св. даровъ сопровождается чтеніемъ нѣкоторыхъ стиховъ изъ свящ. писанія ветхаго и новаго завѣта. Таинство миропомазанія состоитъ въ помазаніи простымъ масломъ, покупаемымъ у армянъ; таинство брака—въ перевязываніи брачущихся красною ниткою. Женщина, родившая младенца, считается настолько нечистымъ существомъ, что ее удаляютъ изъ семьи и общества въ нарочито приготовленныя деревянныя постройки, преимущественно въ лѣсахъ, гдѣ она и находится до 40 дней. Въ праздники Пасхи, Вознесенія, св. Георгія и другіе, закалаются животныя и кровію ихъ окропляются священныя мѣста и народъ. Въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ хевисберъ, облачившись въ священныя одежды и имѣя въ одной рукѣ крестъ, въ другой колокольчикъ, торжественно шествуетъ на ослѣ съ вершины извѣстной горы къ одному изъ священныхъ мѣстъ, гдѣ сначала закалается животное, какъ благодарственная жертва, а потомъ совершается обрядъ, недостойно называемый

именемъ тайной вечери. Образованіе культа хевеуръ относится къ давно минувшимъ временамъ, когда во время одного турецкаго набѣга на Грузію всѣ церкви хевеуръ были раззорены до основанія, священнослужители умерщвлены, дома сожжены, имущество разграблено. Чтобы не остаться безъ богослуженія, хевеуры выбрали изъ своей среды наиболѣе уважаемыхъ лицъ и поручили имъ отправленіе религіозныхъ обрядовъ и таинствъ. Такъ явилось у нихъ свое священство. Самозванные пастыри, будучи совершенно невѣжественными, съ теченіемъ времени исказили православную вѣру, и безъ того вѣроятно не безукоризненно содержимую, такъ что она сдѣлалась почти не узнаваемою.

Абхазцы, по отзыву преосвященнаго Гавріила, епископа имеретинскаго, управляющаго и Абхазскою епархіею, хотя значатся православными, но едва ли даже знаютъ, православные они или нѣтъ. Разбросанные по горамъ, нерѣдко находясь въ большомъ разстояніи отъ своихъ приходовъ, они не посѣщаютъ храмовъ Божіихъ, не крестятъ дѣтей, не бываютъ на исповѣди и у св. причастія, словомъ живутъ почти безъ всякой опредѣленной вѣры, ограничиваясь совершеніемъ дикихъ суевѣрныхъ антихристіанскихъ обрядовъ, въ которыхъ кровь животныхъ имѣетъ главное значеніе и занимаетъ первенствующее мѣсто.

Въ Айсорахъ, находившихся долгое время подъ тяжелымъ давленіемъ персидскаго правительства, сильно развились инстинкты и пороки

рабства—двоедушіе, вѣроломство, тайныя убійства, холодное и корыстное отношеніе къ православной вѣрѣ при соблюденіи обрядовъ прежней религіи.

При всемъ томъ народъ воспріимчивъ къ просвѣтительному слову, но рѣдко слышитъ его отъ своихъ мало подготовленныхъ къ сему пастырей, а особыхъ опытныхъ миссіонеровъ нѣтъ. Благочинный осетинскихъ церквей, священникъ Токаевъ, трудившійся нѣсколько лѣтъ на поприщѣ миссіонерской дѣятельности среди осетинскаго народа, свидѣтельствуетъ, что проповѣди и увѣщанія его всегда имѣли нѣкоторый успѣхъ. Осетины, съ коими онъ имѣлъ дѣло, по немногу начинаютъ отвыкать отъ своихъ суевѣрныхъ, языческихъ обрядовъ и обычаевъ и все болѣе проникаются сознательнымъ пониманіемъ православной вѣры. Такъ нѣкоторые изъ нихъ оставили обычай двоеженства; обычай при погребеніи умершихъ уродовать себѣ лица; обычай приносить жертву татарскому богу полей. Присутствіе опытныхъ миссіонеровъ въ краѣ Экзархъ Грузіи считаетъ настоятельно необходимымъ для успѣшнаго распространенія православной вѣры среди иновѣрцевъ и сектантовъ и поднятія уровня благочестія православнаго населенія Грузіи. Но считая также воспитаніе подростающихъ поколѣній въ духѣ православной вѣры важнымъ средствомъ къ уничтоженію въ народѣ языческихъ обычаевъ, суевѣрій и предразсудковъ, Экзархъ Грузіи признаетъ открытіе школъ, если не во всѣхъ, то по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ приходахъ, благотворнымъ и цѣлесообразнымъ. На этотъ пред-

метъ епархіальное начальство намѣрено обратить особое вниманіе съ переходомъ въ его вѣдѣніе «Общества возстановленія православія на Кавказѣ».

Положеніе дѣла православія въ Туркестанскомъ краѣ.

Основанная въ 1871 году Туркестанская епархія обнимаетъ двѣ рѣзко отдѣльныя части: Семирѣчинскую область, входящую въ составъ Степнаго генералъ-губернаторства и Туркестанскій военный округъ, заключающій въ себѣ области: Сыръ-Дарьинскую и Ферганскую, Амударьинскій отдѣлъ и Зеравшанскій округъ.

Православную паству епархіи составляютъ приблизительно 100.000 душъ обоего пола; изъ коихъ нѣсколько больше половины (до 60 т.) приходится на Семирѣченскую область, а меньше половины на Туркестанъ. Такимъ образомъ нѣсколько тысячъ русскихъ живутъ здѣсь окруженные миліоннымъ населеніемъ инородцевъ-мусульманъ и язычниковъ.

Церквей и наличнаго духовенства въ Туркестанской епархіи слишкомъ мало при огромныхъ ея пространствахъ, на которыхъ они какъ бы теряются среди окружающаго иновѣрія. Есть благочинія, которыя простираются болѣе чѣмъ на тысячу верстъ, не говоря о крайнихъ трудностяхъ сообщенія—о горныхъ перевалахъ и разливахъ горныхъ рѣкъ и рѣки Сыръ-Дарьи. Между тѣмъ во всей епархіи только 51 церковь и 49 священниковъ, а вмѣстѣ съ діаконами и псаломщиками всего 83 священнослужителя, прибывшихъ и принятыхъ изъ разныхъ епархій, не только

сравнительно ближайшихъ, Томской, Оренбургской, Уфимской, но и изъ отдаленныхъ—Херсонской, Волынской и Подольской. Вслѣдствіе своей малочисленности и раздѣляющихъ его между собою и съ епархіальною властію разстояній, оно навыкаетъ жить само по себѣ, безъ частыхъ и живыхъ отношеній къ епархіальному управленію и даже другъ къ другу, тѣмъ болѣе, что въ епархіи нѣтъ ни духовной семинаріи, ни духовнаго училища мужскаго или женскаго. Немудрено, что иные священнослужители, другъ съ другомъ незнакомые и неподдерживаемые, не стоятъ на высотѣ своего призванія, хотя есть между ними вполнѣ достойные Христовы служители.

Религіозно-нравственное состояніе православныхъ въ Туркестанѣ въ общемъ не упадаетъ, но въ нѣкоторыхъ слояхъ замѣтно забвеніе склада христіанской жизни. Въ казачьихъ поселеніяхъ привязанность къ церкви гораздо слабѣе, нежели у крестьянъ, особенно у природныхъ сибиряковъ. Замѣтно также вліяніе инородческаго населенія на русскихъ въ передачѣ имъ своихъ обычаевъ. Въ г. Вѣрномъ не только мѣщане, но и казаки носятъ киргизскую одежду и являются въ ней даже въ Божію церковь. Казаки, особенно молодые, любятъ говорить по киргизски, какъ бы хвалясь знаніемъ киргизскаго языка. Русскіе Семирѣченской области переняли у киргизъ обычай покупать невѣстъ, и чтобы скорѣй сдѣлать торговое дѣло, продающіе и покупатели торопятся порядиться между собою и едва минетъ дѣвушкѣ $15^{1}/_{2}$ лѣтъ, а иногда и раньше, шлютъ отовсюду

къ архіерею прошенія разрѣшить бракосочетаніе до наступленія законнаго совершеннолѣтія. Къ православію киргизы обращаются только не многими единицами.

Сектъ въ Туркестанѣ нѣтъ. Старообрядцы, прибывшіе на службу въ край, въ большинствѣ случаевъ оставляютъ свое заблужденіе; нерѣдко таковой является на исповѣдь и пріобщается св. таинъ, не сообщая, что былъ сектантомъ, и сознается въ томъ только послѣ, при случаѣ.

Духовное правительство съ 1880 г. озабочено учрежденіемъ въ Туркестанской епархіи особой миссіи для духовнаго просвѣщенія инородцевъ-язычниковъ и магометанъ. Лучшею и полезнѣйшею мѣрою къ этому признано учрежденіе здѣсь обители съ миссіонерскимъ назначеніемъ, которая состояла бы изъ образованныхъ иноковъ. Пріискано и мѣсто, гдѣ всего удобнѣе было бы основать обитель, именно на сѣверномъ берегу озера Ысыкъ-Куля, въ средоточіи многолюдныхъ поселеній какъ христіанскихъ, такъ и не христіанскихъ—инородческихъ. Но постройка монастыря подвигается впередъ весьма медленно. Цѣлый 1882 годъ прошелъ въ перепискѣ объ отводѣ угодій для монастыря, и однакожъ это дѣло не было приведено къ окончанію, встрѣтившись съ генеральнымъ размежеваніемъ туркестанскихъ земель между водворившимися въ краѣ переселенцами и туземцами.

Присоединеній къ христіанству изъ язычниковъ, магометанъ и евреевъ, въ отчетномъ году не было. Малый успѣхъ христіанской проповѣди

среди нихъ частію зависѣлъ отъ незнанія причтами мѣстныхъ языковъ, препятствующаго прямому сношенію ихъ съ инородцами; но съ другой стороны мѣстное свѣтское начальство находило проповѣдь Евангелія въ настоящее время преждевременною.

V. МИССІОНЕРСКАЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ЦЕРКВИ.

Въ предѣлахъ обширнаго Россійскаго государства обитаетъ не мало инородческихъ племенъ, издавна вошедшихъ въ его составъ и подлежащихъ священной заботѣ отечественной церкви о просвѣщеніи ихъ свѣтомъ православной христіанской вѣры. Святительскими трудами ея пастырей, древняго и новаго времени, свѣтъ евангельской проповѣди внесенъ въ самые отдаленные края и къ самымъ отдаленнымъ племенамъ инородческаго населенія Имперіи: но значительное число инородцевъ, и частію даже не въ самыхъ отдаленныхъ мѣстахъ, доселѣ еще коснѣетъ въ язычествѣ; и изъ присоединенныхъ къ святой церкви многіе еще не утвердились въ вѣрѣ и, оставаясь доступными различнымъ противохристіанскимъ вліяніямъ, требуютъ непрерывнаго наблюденія и воздѣйствія для утвержденія ихъ въ святыхъ истинахъ христіанской вѣры. Столь же важную заботу для православной церкви составляютъ и тѣ немалочисленныя чада ея, которыя отдѣляются отъ полнаго и единомысленнаго общенія съ нею изъ-за неразумной приверженности къ мнимо-древнимъ обрядамъ, полагая преимущественно въ нихъ спасительную силу церкви.

VI. МИССІОНЕРСКАЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ВЪ ПОВОЛЖСКОМЪ КРАѢ.

Религіозное состояніе поволжскихъ инородцевъ.

Инородцы, населяющіе Поволжскій край и сопредѣльныя съ нимъ епархіи, продолжаютъ составлять предметъ особыхъ заботъ и попеченій православной отечественной церкви.

Наименѣе благодарною почвою, требующею большихъ и неослабныхъ трудовъ со стороны благовѣстниковъ и служителей истинной вѣры, является среда татарско-мусульманская, самая многочисленная между поволжскими инородцами. живущая большею частію сплошными, но отдѣльными отъ кореннаго православнаго русскаго населенія массами, вовсе или почти незнакомая съ русскимъ языкомъ и чуждающаяся всего русскаго. Исповѣдуемая этою средою религія—магометанство составляетъ цѣльную систему, отвѣчающую сравнительно на многіе религіозные ея запросы и рѣшающую эти запросы съ поблажкою страстямъ и чувственности, вслѣдствіе чего она упорно противустоитъ вліянію христіанства. Многочисленное магометанское духовенство, фанатически пре-

данное своему ученію, нерѣдко, хотя и своеобразно, образованное, достаточно владѣющее словомъ и діалектическими пріемами, непрерывною и настойчивою проповѣдію въ многочисленныхъ мечетяхъ и школахъ прочно укореняетъ свои заблужденія среди послѣдователей Магомета. Но этого мало, магометанство усиливается распространить свое вліяніе даже въ средѣ христіанской. Конечно, попытки совращенія въ магометанство древле-православныхъ чадъ церкви Христовой оказываются безсильными и безплодными; но нельзя сказать, чтобы магометанство было совершенно безвредно для православнаго населенія, когда послѣднее живетъ вблизи магометанъ и особенно совмѣстно съ ними. Въ Баскунчанскомъ приходѣ при Баскунчанскомъ соляномъ озерѣ, Астраханской епархіи, лѣтомъ и осенью, во время добыванія и нагрузки соли, накопляется народу до 6.000, изъ коихъ большинство татары и киргизы. Въ большинствѣ православный рабочій народъ любитъ посѣщать находящійся близъ озера храмъ Божій. Но участіе магометанъ въ работахъ имѣетъ вредное вліяніе на христіанъ. Магометане празднуютъ пятницу и въ этотъ день не работаютъ, не смотря ни на какія выгоды: съ магометанами ничего не дѣлаютъ и русскіе рабочіе. Въ воскресенье магометане работаютъ: съ ними работаютъ и русскіе, уже ненаходя времени посѣтить въ этотъ день храмъ Божій.

Но оставаясь не безъ вліянія даже на коренныхъ русскихъ, искони православныхъ чадъ церкви Христовой, магометанство, непрерывно

и настойчиво пропагандируемое многочисленными муллами, не можетъ не оказываться весьма опаснымъ по отношенію къ новопросвѣщеннымъ какъ изъ татаръ, прежнихъ послѣдователей магометанства, такъ и изъ язычниковъ, и еще болѣе по отношенію къ инородцамъ-язычникамъ.

Опасность для крещеныхъ татаръ представляется тѣмъ серьезнѣе, что они въ отношеніи къ христіанству находятся въ самыхъ невыгодныхъ условіяхъ. Напротивъ, всѣ условія быта, одинаковость языка и образа жизни, тождественность обычаевъ и близость сношеній влекутъ ихъ къ сближенію съ своими единоплеменниками, враждебными христіанству. На встрѣчу этому естественному влеченію новокрещеныхъ идетъ настойчивая пропаганда фанатичныхъ муллъ. Поддерживаемые и поощряемые вліятельными отступниками, муллы пользуются всякими средствами для совращенія новокрещеныхъ и нерѣдко прибѣгаютъ къ обману и даже къ насильственнымъ мѣрамъ; напримѣръ, пускаютъ въ ходъ нелѣпые слухи о царскомъ указѣ, который будто-бы не только дозволяетъ, но повелѣваетъ переходить въ магометанство; вслѣдствіе чего отступники-родители насильно побуждаютъ своихъ дѣтей къ отпаденію; старшіе члены семьи влекутъ въ магометанство младшихъ членовъ; вліятельные отступники въ деревняхъ употребляютъ все свое вліяніе на совращеніе изъ христіанства въ исламъ своихъ единоплеменниковъ, притѣсняя неотпавшихъ и оказывая содѣйствіе, денежную

или иную матеріальную помощь, отпавшимъ. Были даже случаи, что старшіе дѣти, отпавшіе отъ христіанства, склоняли къ тому же своихъ престарѣлыхъ родителей, лишали ихъ возможности въ предсмертный часъ исповѣдываться и причаститься св. таинъ, отказываясь пригласить для этого мѣстнаго священника, а по смерти погребали ихъ не по христіанскому обряду, а безъ отпѣванія вдали отъ христіанскаго кладбища.—Подъ дѣйствіемъ и давленіемъ всѣхъ этихъ враждебныхъ христіанству силъ, въ средѣ татарскаго населенія Поволжскихъ губерній отъ времени до времени возникаютъ религіозныя движенія, увлекающія значительное число крещеныхъ татаръ къ отпаденію въ магометанство. Послѣ значительныхъ отпаденій въ Казанской, Вятской и Астраханской епархіяхъ, въ послѣднее время съ 1881 года такое же смятеніе охватило нѣкоторые уѣзды Уфимской епархіи и увлекло къ отпаденію нѣсколько старокрещенскихъ татарскихъ селеній. Въ отчетномъ году не было новыхъ открытыхъ отпаденій: но глухое движеніе въ средѣ старокрещеныхъ татаръ продолжается. Эти отступничества тѣмъ прискорбнѣе, что отпавшихъ можно считать почти навсегда потерянными для православной церкви. Увлекаемые вожаками-фанатиками, укрѣпляясь подъ вліяніемъ ихъ все болѣе и болѣе въ своемъ лжевѣріи, они оказываются совершенно глухими къ вразумленію со стороны своихъ бывшихъ христіанскихъ руководителей. По свидѣтельству преосвященнаго Казанскаго, въ случаяхъ, когда священники обра-

щаютъ къ вѣроотступникамъ слово вразумленія, эти послѣдніе не слушаютъ ихъ, стараясь во время убѣжденія какъ бы не думать о предметѣ рѣчи, чтобы устранить самую возможность зарожденія въ умѣ ихъ какихъ либо сомнѣній и колебаній въ вѣрѣ. Такое состояніе отпавшихъ лишаетъ православную церковь надежды возвратить ихъ опять въ лоно православія, по крайней мѣрѣ въ скоромъ будущемъ.

Что касается инородцевъ язычниковъ, каковыхъ находится еще значительное число между чувашами, черемисами, вотяками, мордвою и другими, то они, хотя въ различной степени, начинаютъ мало по-малу охладѣвать къ вѣрѣ своихъ отцовъ, особенно къ догматической ея сторонѣ; вмѣстѣ съ тѣмъ въ нихъ воспитывается, хотя болѣе инстинктивное, нежели сознательное, тяготѣніе къ христіанству. О чувашскомъ племени, особенно многолюдномъ между инородческими племенами, котораго большая часть обитаетъ въ Симбирской епархіи, преосвященный Симбирскій свидѣтельствуетъ, что оно въ настоящее время переживаетъ чрезвычайно важный моментъ—убѣжденія въ несостоятельности языческихъ понятій и языческаго міровоззрѣнія, такъ что язычество держится между ними лишь силою привычки. Чуваши ищутъ истины, и передовые изъ нихъ всѣмъ сердцемъ привязываются къ православію. Сказанное о чувашахъ примѣнимо, хотя не въ одинаковой мѣрѣ, и къ другимъ язычествующимъ инородцамъ. Кромѣ усилій проповѣдниковъ христіанства, общее теченіе жизни, менѣе и менѣе

оставляющее благопріятныхъ условій къ обособленности и полной исключительности ихъ быта, не могло не ослаблять въ инородцахъ-язычникахъ привязанности ихъ къ своей религіи. При томъ же и самое язычество въ томъ видѣ, какъ оно существуетъ у этихъ полудикарей, составляя неосмысленное сплетеніе грубыхъ и нелѣпыхъ суевѣрій и предразсудковъ, не заключаетъ въ себѣ задатковъ ни прочнаго существованія, ни тѣмъ болѣе дальнѣйшаго развитія. Только въ глухихъ мѣстахъ, среди непроходимыхъ лѣсовъ, гдѣ, по словамъ преосвященнаго Казанскаго, не видно ни храмовъ Божіихъ, ни служителей алтаря Господня и не слышно проповѣди слова Божія, язычество еще не поколеблено и прочно держится. Но такихъ надежныхъ убѣжищъ для язычества съ каждымъ годомъ становится менѣе, а вмѣстѣ съ тѣмъ облегчается доступъ къ нимъ христіанской проповѣди. Вслѣдствіе всѣхъ вышеуказанныхъ причинъ, языческая среда оказывается, въ сравненіи съ татарско-мусульманскою, болѣе доступною и благопріятною для евангельской проповѣди; но по тѣмъ же самымъ причинамъ язычники доступны и мусульманской пропагандѣ, которая усердно старается распространить и укоренить между ними плевелы своего пагубнаго лжеученія. Къ этому можно присовокупить, что инородцы язычники, будучи доступными для евангельской проповѣди и скоро принимая христіанство, очень долго остаются младенцами по вѣрѣ. При крайне—низкой степени умственнаго ихъ развитія, близко граничащаго

съ состояніемъ первобытной дикости, высокія истины христіанскаго ученія большею частію остаются недоступными для ихъ пониманія, такъ что они остаются при одной внѣшней, обрядовой сторонѣ христіанства, которую, притомъ, часто смѣшиваютъ съ обычаями и суевѣріями язычества. Возвысить эту, нынѣ двоевѣрно живущую, инородческую массу до полнаго разумѣнія христіанства также составляетъ значительную долю труда нашей православной христіанской миссіи.

Мѣры къ распространенію и утвержденію христіанской вѣры между инородцами поволжскаго края.

Въ виду крайняго упорства въ заблужденіяхъ татарско-мусульманской среды и особенно въ виду настойчивой пропаганды магометанства, вниманіе миссіонеровъ обращено было главнымъ образомъ на удержаніе въ нѣдрахъ православной церкви и утвержденіе въ истинахъ христіанской вѣры тѣхъ изъ инородцевъ, кои уже обращены къ ней въ прежнее время. По указаніямъ времени и опыта лучшими и болѣе надежными для достиженія этой цѣли средствами, совокупно съ евангельскою проповѣдію, служатъ: сродненіе инородцевъ съ православною церковностію преимущественно чрезъ богослуженіе, совершеніе требъ на понятномъ для нихъ языкѣ и школьное религіозно-нравственное образованіе. Мѣстные архипастыри, равно какъ и многіе священники и миссіонеры, съ каждымъ годомъ усугубляютъ свои старанія о возможно полномъ и болѣе широкомъ примѣненіи этихъ способовъ.

Изъ мѣстностей поволжскаго края *въ Казанской епархіи,* составляющей средоточіе поволж-

скаго мусульманства и заключающей въ себѣ значительное число язычниковъ, обитающихъ главнымъ образомъ въ глухихъ непроходимыхъ лѣсахъ царевококшайскихъ, ранѣе и яснѣе, чѣмъ въ другихъ смежныхъ епархіяхъ, поняты мѣстныя условія миссіонерства, и потому оно здѣсь получило бо̀льшее развитіе, оказывая при томъ вліяніе на миссіонерскія дѣйствія и въ другихъ епархіяхъ.

Миссіонерской дѣятельности въ Казанской епархіи весьма много способствуетъ учрежденное при архіерейской каѳедрѣ, въ 1867 г., по иниціативѣ покойнаго преосвященнаго Антонія, братство святителя Гурія. Братство это въ отчетномъ году, какъ и въ предшествовавшіе годы, служило дѣлу религіознаго просвѣщенія инородцевъ школами для инородческихъ дѣтей,—переводами, изданіемъ и распространеніемъ разныхъ руководствъ, вѣроучительныхъ, нравоучительныхъ и богослужебныхъ книгъ на инородческихъ языкахъ,—собесѣдованіями съ заблуждающимися, съ цѣлію вразумленія и обращенія ихъ къ православію и, наконецъ, содержаніемъ миссіонерскаго пріюта.

Постоянною руководительницею всѣхъ братскихъ школъ служитъ центральная Казанская крещено-татарская двухклассная школа. Какъ по внѣшнему устройству, такъ и по установившейся системѣ воспитанія и обученія, школа эта, по справедливости, можетъ быть признана образцовою. Она приготовляетъ не только учителей для сельскихъ инородческихъ школъ, но и кандида-

товъ на священство и церковно-служительскія должности. Изъ бывшихъ ея питомцевъ въ настоящее время нѣсколько лицъ съ честію и пользою занимаютъ таковыя должности; въ званіи же народныхъ учителей состоитъ изъ нихъ весьма много лицъ не только въ Казанской, но и въ другихъ сосѣднихъ епархіяхъ. Главное завѣдываніе школою принадлежитъ учредителю ея, директору мѣстной учительской семинаріи, Ильминскому, а ближайшее наблюденіе—законоучителю школы, священнику Тимоѳееву. Въ школѣ находятся два отдѣленія—мужское и женское; въ послѣднемъ учительницею была окончившая курсъ въ женской учительской семинаріи Анна Григорьева—изъ крещеныхъ татарокъ. Въ мужскомъ отдѣленіи состояло 65 мальчиковъ, въ женскомъ—26 дѣвочекъ. Законъ Божій въ обоихъ отдѣленіяхъ преподастъ упомянутый священникъ Тимоѳеевъ. Въ мужскомъ отдѣленіи, сверхъ того, преподавалъ катихизисъ священникъ мѣстной тюремной церкви Орловъ, изучавшій въ Казанской духовной академіи миссіонерскіе противомусульманскіе предметы; въ преподаваніи закона Божія участвовалъ еще кандидатъ академіи Воскресенскій, который въ концѣ года утвержденъ въ должности штатнаго преподавателя этого предмета. При крещено-татарской школѣ устроена домовая церковь, въ которой богослуженіе совершалось священникомъ Тимоѳеевымъ во всѣ воскресные и праздничные дни частію на церковно-славянскомъ, частію на татарскомъ языкѣ. Послѣ богослуженія священникъ бесѣдовалъ съ учениками

и ученицами, а также и съ посторонними посѣтителями, о предметахъ вѣры и нравственности христіанской.

По образцу центральной крещено-татарской школы братствомъ святителя Гурія учреждены въ разныхъ уѣздахъ Казанской епархіи школы—отрасли, которыя проникнуты одинаковымъ духомъ и направленіемъ съ центральною школой. Такихъ братскихъ школъ въ отчетномъ году было 70, на 14-ть школъ больше въ сравненіи съ предшествующимъ годомъ, именно: крещено-татарскихъ 49, чувашскихъ 13, вотяцкихъ 4, черемисскихъ 3 и 1 русская. Во всѣхъ этихъ школахъ обучалось до 1.800 человѣкъ обоего пола. Первоначальное образованіе въ нихъ сначала ведется на инородческомъ языкѣ того племени, среди котораго устроена школа, по книгамъ на томъ же языкѣ, и затѣмъ уже дѣти переходятъ къ изученію русскаго языка.

Важность и благотворное значеніе этихъ школъ въ религіозно-нравственной жизни мѣстныхъ инородцевъ не ограничивается тѣмъ, что онѣ служатъ мѣстами для обученія юнаго поколѣнія. Слушая разсказы своихъ дѣтей, а также посѣщая школу въ свободное отъ занятій время, инородцы получаютъ здѣсь назиданіе и просвѣщеніе; здѣсь же они слушаютъ не только разсказы учителя собравшимся, но и церковное пѣніе дѣтей подъ руководствомъ учителя. Такимъ образомъ каждая братская школа для деревенскихъ инородцевъ отчасти замѣняетъ храмъ. Вмѣсто того, чтобы проводить праздно утро вос-

креснаго или праздничнаго дня, или вечеръ субботы и канунъ праздника, а также и свободное вечернее время будничныхъ дней, инородцы идутъ въ школу и здѣсь слушаютъ разсказы изъ свящ. писанія, или житія того или другаго святаго, а также слушаютъ церковное пѣніе своихъ дѣтей и выходятъ изъ школы съ новымъ запасомъ религіозныхъ знаній и проникнутые новыми христіанскими чувствованіями, возвышающими ихъ надъ обычною житейскою суетою и разными житейскими дрязгами. Приходскіе священники, по свидѣтельству преосвященнаго Казанскаго, въ своихъ отчетахъ о братскихъ школахъ постоянно заявляютъ объ этихъ утѣшительныхъ явленіяхъ въ религіозной жизни инородцевъ и ихъ отношеніяхъ къ братской школѣ. Такіе же отзывы о нихъ имѣются и отъ постояннаго наблюдателя, священника Тимоѳеева, который ежегодно обозрѣваетъ ихъ и даетъ имъ направленіе, вполнѣ сообразное съ задачами братства. При посѣщеніи школъ онъ не упускаетъ ни одного удобнаго случая воздѣйствовать и на взрослое инородческое населеніе, бесѣдуетъ съ взрослыми членами общества, совершаетъ для нихъ въ училищныхъ зданіяхъ на татарскомъ языкѣ разныя богослуженія, сообразныя со временемъ и обстоятельствами—всенощныя, часы, вечерни, молебны, сопровождая ихъ поученіями на томъ же языкѣ. По отзыву архіепископа Палладія, эти службы и поученія привлекаютъ въ большомъ числѣ инородцевъ. Но кромѣ того школы не остаются безъ вліянія и на инородцевъ язычниковъ и магоме-

танъ. Доказательствомъ служитъ тотъ фактъ, что въ крещено-татарскія и другія инородческія школы поступаютъ иногда некрещеныя дѣти разныхъ инородцевъ. Какъ ни незначительно число ихъ, но если взять во вниманіе, что не такъ давно въ христіанскихъ школахъ не было ни одного ученика-язычника или магометанина, то въ указанномъ обстоятельствѣ нельзя не видѣть утѣшительнаго явленія.

Непосредственную живую связь съ центральною крещено-татарскою школою братскія школы поддерживаютъ чрезъ ежегодные съѣзды учителей въ Казани. Въ отчетномъ году явилось на съѣздъ 57 человѣкъ. На съѣздѣ священникъ Тимоѳеевъ объяснялъ особенно важныя и часто встрѣчающіяся при богослуженіи мѣста свящ. писанія, а также занимался разсмотрѣніемъ полемическихъ съ магометанствомъ вопросовъ: о превосходствѣ христіанскаго богослуженія надъ магометанскимъ, о существенномъ отличіи православнаго священника отъ муллы, о превосходствѣ христіанскаго брака предъ магометанскимъ, и рѣшалъ многіе другіе частные полемическіе вопросы, которые часто доводится слышать крещенымъ инородцамъ со стороны магометанъ и отступниковъ въ видѣ возраженія противъ христіанства, и которые могутъ нерѣдко смутить простой умъ неразвитаго инородца своей хитрой постановкой или ложно приписываемымъ христіанамъ мнѣніемъ, какъ напр., будто православные считаютъ свои иконы богами и т. под. Преосвященный Казанскій, посѣтивъ этотъ съѣздъ

6-го сентября преподалъ учителямъ и учительницамъ надлежащее наставленіе къ христіанско-педагогической и миссіонерской дѣятельности. Вообще нельзя не замѣтить объ этихъ съѣздахъ, что учителя, уѣзжая съ новымъ запасомъ разнообразныхъ свѣдѣній по своимъ мѣстамъ, немедленно стараются примѣнить ихъ здѣсь на практикѣ, ограждая крещеныхъ инородцевъ отъ вреднаго вліянія магометанской пропаганды и тѣмъ приносятъ незамѣнимую услугу дѣлу утвержденія христіанства среди своихъ сородичей.

Для перевода книгъ богослужебныхъ и религіозно-нравственнаго содержанія на инородческіе языки и для распространенія ихъ среди инородцевъ, при братствѣ св. Гурія существуетъ особая переводческая коммиссія, состоящая изъ директора учительской семинаріи Ильминскаго и профессора духовной академіи Миротворцева. Въ концѣ года, согласно распоряженію православнаго миссіонерскаго общества, въ число членовъ этой коммиссіи принятъ былъ еще инспекторъ чувашскихъ школъ Яковлевъ. Въ 1883 году членами коммиссіи изданы слѣдующія книги: 1) краткій татарско-русскій словарь, изданіе 2-е, въ 3.600 экземпл.; 2) молитвенникъ на чувашскомъ языкѣ, въ 1.200 экземпл.; 3) букварь для чувашей, изд. 2-е, въ 3.000 экземпл.; 4) житія святыхъ на алтайскомъ языкѣ, выпускъ 2-й, въ 2.000 экземпл.; 5) каноникъ на якутскомъ языкѣ, въ 1.000 экземпл.; 6) священная исторія ветхаго и новаго завѣта на эрзянскомъ нарѣчіи, въ 1.000 экземпл.; 7) воскресная служба 6-го гласа

на татарскомъ языкѣ въ 2.400 экземпл.; 8) литургія св. Іоанна Златоустаго и требникъ на якутскомъ языкѣ, 1.000 экземпл., 9) канонъ св. Пасхи на томъ же языкѣ, 1.000 экземпл. и 10) евангеліе отъ Матѳея на эрзянскомъ нарѣчіи мордовскаго языка, 2.400 экземпл.; всего же напечатано книгъ въ количествѣ 18.600 экземпляровъ.

Ревностные и неутомимые труды переводческой коммиссіи при братствѣ святителя Гурія съ каждымъ годомъ даютъ нашимъ миссіямъ какъ поволжскимъ, такъ и сибирскимъ, все болѣе и болѣе возможности употреблять въ дѣлѣ религіознаго просвѣщенія инородцевъ наиболѣе вѣрное и надежное средство, именно совершеніе богослуженія на природномъ языкѣ того или другаго инородческаго племени. Въ настоящее время уже нельзя указать ни одной православной миссіи, которая бы не употребляла при богослуженіи хотя нѣкоторыхъ молитвъ и пѣснопѣній на туземномъ нарѣчіи. Всѣ поступающіе въ совѣтъ православнаго миссіонерскаго общества изъ разныхъ миссій переводы препровождаются въ коммиссію и разсматриваются ею; если оказываются годными и полезными, печатаются подъ ея наблюденіемъ; въ противномъ случаѣ возвращаются съ полезными для переводчика замѣчаніями и указаніями. Издаваемыя коммиссіею книги разсылаются безмездно по миссіямъ и инородческимъ приходамъ. Въ виду такой несомнѣнной пользы для духовнаго просвѣщенія инородцевъ отъ совершенія у нихъ богослуженія на природномъ ихъ

языкѣ, Святѣйшій Синодъ въ 1882 году предоставилъ епархіальнымъ архіереямъ разрѣшать, по своему ближайшему усмотрѣнію, совершеніе богослуженія на инородческихъ языкахъ, вполнѣ или по частямъ, по изданіямъ православнаго миссіонерскаго общества, напечатаннымъ переводческою при братствѣ святителя Гурія коммиссіею, или даже и по рукописнымъ переводамъ, одобреннымъ означенною коммиссіею. Преосвященные поволжскихъ епархій прилагаютъ особенныя заботы къ возможно болѣе широкому примѣненію этого способа воздѣйствія на свои инородческія паствы. Но изъ богослуженія особенно сильнымъ и дѣйствительнымъ проводникомъ благотворнаго вліянія на инородцевъ-христіанъ является церковное пѣніе. Эти простыя души, будучи еще не въ состояніи обнять высокое христіанское ученіе умомъ, принимаютъ его сердцемъ и чувствомъ; и потому церковное пѣніе на ихъ родномъ языкѣ, особенно когда оно исполняется обучающимися въ школахъ дѣтьми ихъ, сильно возбуждаетъ религіозное чувство инородцевъ и приводитъ ихъ въ умиленіе. Это же всего болѣе располагаетъ инородцевъ отдавать своихъ дѣтей въ школы, такъ какъ они видятъ въ этомъ самый замѣтный съ перваго взгляда и полезный для нихъ плодъ ученія. Посему братство святителя Гурія и обращаетъ особенно заботливое вниманіе на обученіе въ заводимыхъ имъ школахъ церковному пѣнію на инородческихъ языкахъ. Какъ обязательный предметъ преподаванія оно введено во всѣ братскія школы.

Въ кругъ дѣятельности братства святителя Гурія входятъ также собесѣдованія съ заблуждающимися съ цѣлію вразумленія и обращенія ихъ къ православію и приготовленіе молодыхъ людей къ миссіонерскому служенію. Въ отчетномъ году, по порученію предсѣдателя братства, архіепископа Палладія, нѣкоторые изъ членовъ братства вели бесѣды съ совратившимися въ магометанство крещеными татарами. Съ особенною ревностію подвизался въ этомъ дѣлѣ священникъ Тимоѳеевъ совершившій въ іюлѣ мѣсяцѣ миссіонерскую поѣздку въ деревни Сосновый Мысъ и Никифорову, Мамадышскаго уѣзда, для вразумленія отпавшихъ отъ церкви крещеныхъ татаръ. Хотя ему не удалось возвратить ихъ къ церкви, но собесѣдованія его не остались безъ благотворнаго дѣйствія на колеблющихся, такъ какъ отпавшіе не могли защитить своей религіи и всѣ присутствовавшіе ясно видѣли слабость доводовъ въ защиту магометанства сравнительно съ христіанствомъ и признали отступниковъ побѣжденными. Это лишило отступниковъ авторитета въ глазахъ ихъ односельчанъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ показало и слабость магометанства. Такимъ образомъ дальнѣйшее распространеніе вѣроотступнической заразы въ означенныхъ крещено-татарскихъ деревняхъ было остановлено.

Для приготовленія молодыхъ людей къ миссіонерскому служенію въ Казани, при тамошнемъ Спасо-преображенскомъ монастырѣ существуетъ (съ 1875 г.) особый миссіонерскій пріютъ, въ которомъ въ отчетномъ году постоянныхъ слушате-

лей было 26 человѣкъ, именно 20 воспитанниковъ мѣстной семинаріи и 6 студентовъ академіи. Руководителями пріюта были профессоръ академіи протоіерей Маловъ и помощникъ смотрителя духовнаго училища Яблоковъ. Тотъ и другой имѣли въ пріютѣ по три урока въ недѣлю. Протоіерей Маловъ знакомилъ слушателей съ религіознымъ міровоззрѣніемъ магометанъ и разъяснялъ, съ какою хитростію и изворотливостью защищается это міровоззрѣніе магометанскими учеными, а равно и то, чѣмъ и какъ долженъ быть вооруженъ миссіонеръ среди магометанъ; кромѣ того преподавалъ слушателямъ уроки по татарскому языку. Другимъ руководителемъ пріюта изложены были исторія миссіи въ Казанскомъ краѣ, современное религіозно-нравственное состояніе казанскихъ инородцевъ и мѣры, принимаемыя въ настоящее время къ распространенію и утвержденію христіанства между ними. Слушатели пріюта изъ студентовъ академіи, кромѣ посѣщенія миссіонерскихъ уроковъ, занимались оглашительнымъ приготовленіемъ къ принятію св. крещенія некрещеныхъ инородцевъ, коихъ было 6 человѣкъ. Между ними находился одинъ персидскій подданный, Халдей-Соломонъ Авраамовъ, человѣкъ весьма начитанный особенно по части свящ. писанія, хорошо знающій сирско-халдейскій, ново-персидскій и даже арабскій языки. Въ зданіяхъ миссіонерскаго пріюта находили себѣ временное помѣщеніе пріѣзжавшіе въ Казань по своимъ дѣламъ учители и духовныя лица изъ инородцевъ, занимающіеся на мѣстахъ своего

служенія христіанскимъ просвѣщеніемъ своихъ единоплеменниковъ; при чемъ тѣмъ и другимъ преподаваемы были практическіе совѣты по предметамъ ихъ миссіонерскаго служенія, и вообще никому изъ инородцевъ, посѣщавшихъ во множествѣ монастырь для поклоненія мощамъ святителя Варсонофія, никогда не было отказываемо со стороны руководителей пріюта въ благопотребныхъ наставленіяхъ и вразумленіяхъ, а грамотнымъ инородцамъ, сверхъ того, раздаваемы были книжки религіозно-нравственнаго содержанія.

Плодомъ такой широкой просвѣтительной дѣятельности братства святителя Гурія служитъ то, что въ настоящее время въ Казанской епархіи—этомъ, можно сказать, центрѣ мусульманства, отпаденія отъ православной церкви являются сравнительно съ прежнимъ рѣже и имѣютъ видъ исключительныхъ случаевъ, не смотря на всю настойчивость и энергію, съ которыми фанатичные муллы пропагандируютъ свое лжевѣріе среди единоплеменниковъ; напротивъ увеличивается число случаевъ возвращенія отпавшихъ въ лоно православной церкви. Такъ, въ приходѣ села Апазова, Казанскаго уѣзда, благодаря неутомимо ревностной миссіонерской дѣятельности мѣстнаго священника Миропольскаго, возвратились въ православіе болѣе 200 человѣкъ татаръ обоего пола.

Религіозное состояніе крещеныхъ черемисъ и чувашей Казанской епархіи.

Въ іюнѣ отчетнаго года архіепископъ Казанскій, при обозрѣніи епархіи, освятилъ вновь построенную, въ видѣ домовой, деревянную церковь

въ Михайло-архангельскомъ черемисскомъ мужскомъ монастырѣ, Козмодемьянскаго уѣзда. По случаю этого торжества было огромное стеченіе черемисъ, и архипастырь въ стѣнахъ этой черемисской обители имѣлъ утѣшеніе убѣдиться, до какой степени эти новопросвѣщенные инородцы искренно проникнуты чувствами религіозности и характеромъ патріархальной, первобытной простоты. Эта черемисская обитель, недавно основанная, достигла уже значительной степени благосостоянія и въ настоящее время строится въ ней каменный храмъ, который по окончаніи будетъ наилучшимъ изъ храмовъ епархіи.

Въ самомъ городѣ Козмодемьянскѣ недавно учрежденная черемисская женская община представляетъ собою также отрадное явленіе въ религіозной жизни тамошнихъ инородцевъ. Здѣсь дѣвицы изъ черемисскаго горнаго племени, около ста, образуютъ правильно организованную общину, гдѣ сестры, обучающіяся въ мѣстной школѣ, достигли значительной степени преуспѣянія какъ въ умственномъ, такъ и религіозно-нравственномъ отношеніи: хорошо обучены церковному пѣнію, весьма трудолюбивы въ обычныхъ, особенно же въ полевыхъ и домашнихъ своихъ занятіяхъ и достигли значительной степени совершенства въ рукодѣліяхъ, преимущественно въ вышиваніи шелкомъ и золотомъ. Вообще наблюденіе надъ жизнью горныхъ черемисъ Казанской епархіи приводитъ къ убѣжденію, что уровень ихъ умственнаго и религіознаго развитія нисколько не ниже, чѣмъ въ русскомъ народонаселеніи.

Въ смежности съ черемисами находятся, не вдалекѣ отъ приволжья, селенія съ другимъ многолюднымъ племенемъ чувашскимъ, населяющимъ преимущественно уѣзды Ядринскій, Чебоксарскій и Цивильскій. И эти инородцы, не менѣе черемисъ, преданы православной церкви и мало по малу отстаютъ отъ своихъ прежнихъ языческихъ обычаевъ, суевѣрій и предразсудковъ, отъ традиціоннаго почитанія своихъ древнихъ кериметей и современныхъ ѣмзей, а также отъ почитанія пятницы вмѣсто воскресенья и т. п. остатковъ прежнихъ временъ невѣжества. Въ настоящее время крещеныхъ чувашей считается въ Казанской епархіи до 361.900, крещеныхъ черемисъ до 101.600.

Въ *Симбирской* епархіи миссіонерскому дѣлу также весьма много способствуютъ инородческія школы, которыхъ не мало находится среди чувашскаго и татарскаго населенія. Выдающимися по своимъ полезнымъ результатамъ являются Средне-Алгашинская, въ Буинскомъ уѣздѣ, и Симбирская центральная чувашскія школы. Средне-Алгашинская миссіонерская школа открыта въ 1877 г. въ видахъ религіознаго воздѣйствія на отпавшихъ отъ православія въ магометанство чувашъ и содержится на счетъ симбирскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества съ пособіемъ отъ Министерства народнаго просвѣщенія. Школа помѣщается въ собственномъ, вполнѣ удобномъ и благоустроенномъ домѣ, построенномъ на миссіонерскія суммы. Въ отчетномъ году въ Средне-Алгашинской школѣ окон-

чили курсъ 11 мальчиковъ, учившихся по четыре года. Въ настоящее время учащихся мальчиковъ 34, — въ томъ числѣ 13 изъ язычниковъ. Успѣхи учащихся вполнѣ удовлетворительны. Особенное вниманіе обращено на преподаваніе закона Божія и на обученіе церковному пѣнію, какъ на предметы по преимуществу имѣющіе религіозно-воспитательное значеніе. Преподаваніе закона Божія безплатно принялъ на себя недавно поставленный священникъ села Старыхъ Алгашей Макаровъ, природный чувашанинъ, получившій образованіе въ симбирской центральной чувашской школѣ и нѣкоторое время ревностно и съ большимъ успѣхомъ преподававшій законъ Божій въ одной изъ инородческихъ школъ. Обученіемъ пѣнію четвертый годъ съ успѣхомъ занимается учитель Кирилловъ. Оканчивающіе курсъ поютъ очень стройно и съ благоговѣніемъ всѣ общеупотребительныя молитвы изъ литургіи и всенощнаго бдѣнія на церковно-славянскомъ и чувашскомъ языкахъ. Вообще эта школа благотворно вліяетъ на отпавшихъ чувашей, которые, благодаря главнымъ образомъ ея существованію, въ послѣдніе годы стали видимо менѣе упорны и раздражительны въ сношеніяхъ съ мѣстнымъ духовенствомъ, принимаютъ къ себѣ священниковъ и рѣшаются вступать съ ними въ бесѣды о своихъ религіозныхъ недоумѣніяхъ, свободно допускаютъ своихъ дѣтей учиться въ школѣ и молиться вмѣстѣ съ дѣтьми крещеныхъ; а иные изъ отпавшихъ заставляютъ дома своихъ дѣтей читать священную исторію

и евангеліе на чувашскомъ языкѣ. По этому можно надѣяться въ недалекомъ будущемъ на болѣе благопріятные результаты, если подростающее поколѣніе пройдетъ черезъ школу и усвоитъ сообщаемыя ею знанія и прививаемые въ ней благочестивые навыки.

Стоящая во главѣ чувашскихъ школъ въ епархіи Симбирская центральная чувашская школа, воспитывая своихъ питомцевъ въ духѣ православія, имѣетъ цѣлію подготовить лучшихъ и способнѣйшихъ въ учители для сельскихъ начальныхъ чувашскихъ училищъ. Такихъ учителей выпущено уже 71. Въ настоящее время обучаются въ ней 76 воспитанниковъ и 20 воспитанницъ. Послѣднія—всѣ чувашенки православнаго вѣроисповѣданія, а изъ числа воспитанниковъ—10 русскихъ, 3 мордвы, 58 чувашей крещеныхъ и 5 некрещеныхъ— язычниковъ. Ознакомленіе съ священнымъ писаніемъ и церковностью составляетъ существенную задачу школы, а устройство домовой церкви дастъ къ тому полную возможность. На устройство упомянутой домовой церкви православное миссіонерское общество единовременно выдало 1000 рублей, и при этомъ выразило готовность, когда церковь будетъ устроена, отпускать ежегодно по 600 руб. на содержаніе священника изъ чувашей. Помѣщеніе для храма уже готово; устройство иконостаса и пріобрѣтеніе церковной утвари предположено произвести весною и лѣтомъ 1884 года.

Вслѣдствіе указа Святѣйшаго Синода епархіальнымъ преосвященнымъ, разрѣшать соверше-

ніе богослуженія на инородческихъ языкахъ по ихъ ближайшему усмотрѣнію, въ Симбирской епархіи уже въ нѣкоторыхъ приходахъ за литургіею и другими службами читаются и поются важнѣйшія молитвы и пѣснопѣнія на чувашскомъ языкѣ. Въ видахъ болѣе широкаго примѣненія на практикѣ этой мѣры, преосвященный Симбирскій сдѣлалъ распоряженіе объ обязательномъ изученіи чувашскаго языка причтами приходовъ съ чувашскимъ населеніемъ.

Въ *Самарской* епархіи миссіонерская дѣятельность направлялась къ просвѣщенію христіанствомъ язычниковъ-инородцевъ, а также къ искорененію грубыхъ суевѣрій и предразсудковъ между инородцами, присоединившимися къ церкви изъ язычниковъ. Существующая съ 1879 г. для этой цѣли въ селѣ Туармѣ, Бугульминскаго уѣзда, центрѣ чувашскаго населенія, инородческая школа увеличилась числомъ учениковъ. Въ 1882 году въ ней было учащихся 25 мальчиковъ; къ концу же отчетнаго года въ ней обучалось 35 дѣтей изъ чувашскихъ семействъ. Успѣхи учениковъ и объемъ пройденнаго съ ними по всѣмъ предметамъ начальныхъ народныхъ училищъ, благодаря усердію къ своему дѣлу учителя Алексѣева, изъ природныхъ чувашей, окончившаго курсъ въ симбирской центральной инородческой школѣ, вполнѣ удовлетворительны. Ученики старшаго отдѣленія, при поступленіи въ школу незнавшіе русскаго языка, теперь всѣ хорошо и бойко говорятъ и пишутъ

порусски, общеупотребительныя молитвы весьма складно поютъ на чувашскомъ языкѣ и съ разумѣніемъ усвоили символъ вѣры и заповѣди Господни; нѣкоторые же изъ воспитанниковъ обучены на 4 голоса и поютъ 16 молитвъ и пасхальный канонъ на чувашскомъ языкѣ. Въ Туарминской школѣ обучался одинъ только чувашанинъ-язычникъ. Обстоятельство это, по замѣчанію преосвященнаго Самарскаго, объясняется не нежеланіемъ инородцевъ-язычниковъ дать дѣтямъ своимъ образованіе въ православной школѣ, а невозможностію ихъ, какъ живущихъ по деревнямъ и въ бѣдности, удѣлять какія-либо средства на наемъ квартиръ для своихъ дѣтей и на содержаніе ихъ въ селѣ Туармѣ, гдѣ существуетъ школа.

Въ *Оренбургской* епархіи предметомъ особеннаго вниманія мѣстнаго миссіонерскаго комитета были миссіонерскія школы въ чувашскихъ деревняхъ — Бердяшевская, Кривлевлюшинская и Ново-Амекескинская. Совѣтъ православнаго миссіонерскаго общества разрѣшилъ комитету употреблять ежегодно изъ миссіонерскихъ суммъ на содержаніе школъ по 600 руб. Увеличеніе средствъ дало возможность комитету снабдить школы лучшими учителями, а учениковъ необходимыми учебными пособіями. Всего обучалось въ миссіонерскихъ школахъ 62 мальчика. Существенную часть обученія составляло чтеніе священныхъ и богослужебныхъ книгъ и пѣніе молитвъ на чувашскомъ и русскомъ языкахъ; вообще въ обученіи выдер-

живается строго миссіонерскій характеръ. Доказательствомъ возрастающаго сочувствія инородцевъ къ школѣ и болѣе яснаго сознанія ея полезности служитъ то, что жители Бердяшевской деревни охотно изъявили согласіе выстроить особое помѣщеніе для школы, только-бы имъ оказано было въ этомъ дѣлѣ нѣкоторое пособіе. Комитетъ счелъ обязанностію поддержать столь важное дѣло и выдалъ въ пособіе бердяшевскому обществу 350 рублей.

Въ *Уфимской* епархіи миссіонерская дѣятельность по отношенію къ инородцамъ выражается главнымъ образомъ въ содержаніи миссіонерскихъ инородческихъ училищъ. Не смотря на то, что въ этой епархіи нѣтъ ни одного инородческаго прихода, въ которомъ не было бы одного, а иногда двухъ и даже трехъ училищъ—церковно-приходскихъ, земскихъ, или Министерства народнаго просвѣщенія, которыя доступны и для инородческихъ дѣтей и дѣйствительно посѣщаются ими, въ отчетномъ году въ мѣстный комитетъ миссіонерскаго общества поступило нѣсколько заявленій объ открытіи новыхъ миссіонерскихъ училищъ. По неимѣнію мѣстныхъ средствъ, преосвященный ходатайствовалъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ ассигнованіи единовременнаго пособія по 150 руб. по крайней мѣрѣ на три школы, открытіе которыхъ признано имъ особенно необходимымъ, и именно въ далеко отстоящихъ отъ своихъ приходскихъ храмовъ деревняхъ: Новыхъ-Мелькеняхъ, Драгунъ-Бахметевой, Мензелинскаго уѣзда, и Князіелгѣ, Бирскаго уѣзда. Святѣйшій

Синодъ, вмѣсто испрашиваемаго преосвященнымъ единовременнаго пособія, опредѣлилъ отпускать съ 1884 г. ежегодно по 150 руб. на каждую школу впредь до изысканія мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ на содержаніе названныхъ училищъ. Такое увеличеніе миссіонерскихъ школъ въ Уфимской епархіи настойчиво вызывается ея особымъ положеніемъ, вслѣдствіе начавшагося съ 1881 г., среди крещеныхъ татаръ и чувашей, движенія къ отступничеству отъ православія въ магометанство. Епархіальное начальство и мѣстное духовенство, при содѣйствіи мѣстныхъ школъ, принимали всѣ зависящія мѣры къ тому, чтобы парализовать дѣйствія мусульманской пропаганды и удержать остающихся въ православіи отъ уклоненія въ магометанство, и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ имѣли въ этомъ отношеніи отрадный успѣхъ. Такъ, жители деревень—Драгунъ-Бахметевой и Баткакъ, Мензелинскаго уѣзда, въ недавнее время всѣ готовы были перейти въ магометанство, но, благодаря увѣщаніямъ мѣстнаго священника, хорошо знающаго татарскій языкъ и участію въ этомъ дѣлѣ дѣвицы Евдокіи Бабиной, изъ старо-крещенъ, которая въ деревнѣ Драгунъ-Бахметевой на свои средства содержитъ небольшую школу и обучаетъ инородческихъ дѣтей грамотѣ, это поголовное отпаденіе было остановлено, и большая половина жителей осталась вѣрною православію. Преосвященный Уфимскій выражаетъ надежду, что съ умноженіемъ числа миссіонерскихъ школъ особенно въ деревняхъ, отдаленныхъ отъ своихъ приходскихъ церквей,

православная вѣра среди инородцевъ будетъ утверждаться все болѣе, а также болѣе будетъ имѣть силы и устойчивости противъ козней мусульманскихъ агитаторовъ.

Въ *Пермской* епархіи на попеченіи и содержаніи мѣстнаго миссіонерскаго комитета состояло пять инородческихъ школъ—четыре черемисскихъ и одна вотяцкая въ Осинскомъ уѣздѣ: въ нихъ обучалось 180 дѣтей, въ томъ числѣ 96—инородцевъ и 84—русскихъ и кромѣ того временно посѣщали школы 11 мальчиковъ. Школы съ каждымъ годомъ усиливаютъ свое воспитательное и нравственное вліяніе на мѣстное инородческое населеніе. Взрослые инородцы также посѣщаютъ школы—послушать, чему здѣсь учатъ ихъ дѣтей, при чемъ учители вступаютъ съ ними въ бесѣды относительно ихъ вѣрованій и читаютъ доступныя ихъ понятію статьи разнаго содержанія, которыя они слушаютъ съ большою охотою. Между взрослыми посѣтителями школъ часто встрѣчаются прежніе ихъ питомцы, которые объясняютъ своимъ сородичамъ на своемъ языкѣ то, чего тѣ не понимаютъ. Совмѣстное обученіе въ школахъ дѣтей инородцевъ и русскихъ ведетъ къ сближенію не только самихъ дѣтей, но и семействъ ихъ: чрезъ это инородцы сближаются съ русскими и ближе знакомятся съ православною вѣрою. Законъ Божій, преподаваемый русскимъ дѣтямъ, добровольно слушали и дѣти инородцевъ-язычниковъ, въ чемъ не препятствовали имъ и родители; многіе изъ такихъ инородческихъ дѣтей знаютъ символъ вѣры, заповѣди Господни и нѣ-

которыя молитвы; они охотно берутъ для домашняго чтенія среди своихъ семьянъ священную исторію, краткій катихизисъ и другія книги религіозно-нравственнаго содержанія на своихъ нарѣчіяхъ. Такимъ образомъ миссіонерскія инородческія школы выполняютъ свое назначеніе, внося лучъ просвѣщенія въ темную среду инородцевъ, ослабляя ихъ грубыя языческія вѣрованія и знакомя ихъ съ христіанскимъ ученіемъ. Тому же высокому дѣлу продолжаетъ служить учрежденная съ открытіемъ мѣстнаго миссіонерскаго комитета временная инородческая миссія, которую въ отчетномъ году составляли три священника — два между черемисами (въ Красноуфимскомъ уѣздѣ) и одинъ между вотяками (въ Осинскомъ уѣздѣ). Дѣятельность ихъ ограничивалась предѣлами ихъ приходовъ, населенныхъ инородцами.

Въ *Вятской* епархіи къ существовавшимъ 14 инородческимъ школамъ прибавилось 2 вновь открытыя. Но особенно значительно увеличилось число учащихся, которое съ 304 въ отчетномъ году возросло до 456. Въ числѣ обучающихся дѣтей—24 русскихъ, 206 татаръ, 82 черемисъ крещеныхъ и 36 некрещеныхъ, 101 вотяковъ крещеныхъ и 7 некрещеныхъ. Учителей для этихъ школъ мѣстный комитетъ пригласилъ изъ окончившихъ курсъ ученія въ Казанской крещенотатарской школѣ, въ которой, по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, имѣлъ на своемъ содержаніи двухъ мальчиковъ изъ крещеныхъ татаръ, для опредѣленія ихъ, по окончаніи

курса, на мѣста учителей въ своихъ школахъ. Въ нѣкоторыхъ приходахъ духовныя требы для инородцевъ совершались на ихъ природномъ языкѣ, а въ тѣхъ приходахъ, гдѣ псаломщики знаютъ татарскій языкъ, они во время богослуженія пѣли на этомъ языкѣ нѣкоторыя молитвы, читали часы, шестопсалміе и каѳизмы. Въ христіанскомъ просвѣщеніи инородцевъ приходскому духовенству помогала особая миссія, состоявшая, кромѣ главнаго миссіонера, каѳедральнаго протоіерея Кашменскаго, изъ 6-ти миссіонеровъ—приходскихъ священниковъ. Посѣщая инородческіе приходы, миссіонеры руководили приходское духовенство своими совѣтами, и сами вели собесѣдованія съ инородцами. Миссіонеръ, священникъ Гавриловъ, при посѣщеніи селеній крещеныхъ татаръ, совершалъ на татарскомъ языкѣ богослуженія, а въ одномъ изъ такихъ селеній совершалъ богослуженіе въ продолженіе цѣлой пятой недѣли великаго поста, при чемъ около двухъ сотъ человѣкъ обоего пола говѣли, исповѣдывались и причащались святыхъ таинъ. Благопріятнымъ результатомъ этого было уничтоженіе 68 домашнихъ кереметей.

Мѣры къ обращенію въ христіанство калмыковъ.

Весьма значительную часть инородческаго населенія Астраханской, а также Донской и Кавказской епархій, составляютъ калмыки. Не смотря на предпринимаемыя правительствомъ въ теченіи полуторыхъ вѣковъ мѣры къ распространенію между ними христіанства, этотъ кочевой полудикій народъ еще коснѣетъ почти весь во

тьмѣ идолопоклонства. Даже и тѣ немногія пріобрѣтенія, какія сдѣланы христіанствомъ среди калмыковъ, не составляютъ вполнѣ надежнаго достоянія православной церкви. Крещеные калмыки, вслѣдствіе особыхъ условій ихъ бытоваго положенія, кочеваго образа жизни, совмѣстнаго жительства съ некрещеными единоплеменниками, неимѣнія священниковъ, знающихъ калмыцкій языкъ, продолжаютъ жить по калмыцки, мало отличаясь отъ своихъ родичей язычниковъ и исполняя христіанскіе обряды болѣе по принужденію, нежели по собственному желанію, и безъ надлежащаго пониманія. Священники тѣхъ приходовъ, около которыхъ они кочуютъ, хотя и стараются не оставлять ихъ безъ пастырскихъ вразумленій и наставленій, но, не зная калмыцкаго языка, имѣютъ мало успѣха. Что же касается до некрещеныхъ калмыковъ, то главное препятствіе къ распространенію между ними христіанства заключается въ свойствахъ исповѣдуемаго ими ламаизма, органически сросшагося съ ихъ бытомъ. Хурулъ въ степи составляетъ матеріальную и нравственную силу. Матеріальная сила его состоитъ въ богатствѣ, собираемомъ при помощи наслѣдствъ, получаемыхъ послѣ смерти зажиточныхъ и богатыхъ: этимъ способомъ хурулы нерѣдко получаютъ въ наслѣдство цѣлыя состоянія. Большія средства хуруловъ даютъ имъ возможность давать пріютъ сиротамъ и оказывать помощь нищимъ, а это не можетъ не имѣть значенія, особенно въ виду того, что ни при одной изъ нашихъ церквей въ степи

не имѣется богадѣльни, хотя-бы изъ кибитокъ, для призрѣнія бѣдныхъ, престарѣлыхъ и больныхъ между кочующими—христіанами. Нравственная сила ламайскаго духовенства обусловливается невѣжествомъ и суевѣріемъ народа. Полудикій кочевникъ, неумѣющій пользоваться силами природы и бороться съ различными болѣзнями и невзгодами, ищетъ спасенія въ предсказаніи духовныхъ лицъ (гелюнговъ) и къ нимъ обращается за врачеваніемъ болѣзней. Къ числу неблагопріятныхъ условій для развитія христіанства въ калмыцкой степи относится и то весьма важное обстоятельство, что калмыки-язычники всѣми мѣрами противодѣйствуютъ крещенымъ и расположеннымъ къ принятію крещенія входить въ сношенія съ русскими и удерживаютъ ихъ въ постоянномъ общеніи съ некрещеными.

Учрежденія, съ помощію которыхъ ведется миссіонерское дѣло, въ *Астраханской* калмыцкой миссіи существуютъ лишь въ зачаточномъ состояніи. Мѣстный комитетъ православнаго миссіонерскаго общества обратилъ свою заботливость на переводъ нѣкоторыхъ богослужебныхъ и вѣроучительныхъ книгъ на калмыцкій языкъ и вошелъ въ сношеніе по этому предмету съ братствомъ святителя Гурія: но въ отчетномъ году братство не успѣло удовлетворить этой просьбы комитета, обѣщавъ послужить сему дѣлу въ близкомъ будущемъ по напечатаніи означенныхъ книгъ на калмыцкомъ языкѣ. Въ епархіи существуютъ три миссіонерскія церкви—Ноинъ-Ширинская, Уланъ-Эргенская и походно-

улусная. Первыя двѣ имѣютъ довольно приличный видъ; но походно-улусная находится въ крайне жалкомъ состояніи, такъ что богослуженіе въ ней по необходимости прекращено и утварь ея сложена въ сундуки. При одной изъ миссіонерскихъ церквей, Уланъ-Эргенскаго поселка, открыта начальная школа: но калмыцкіе дѣти не посѣщаютъ ее, частію по отдаленности кочевьевъ отъ поселка, частію по новизнѣ самаго дѣла. Въ виду совершенной невозможности въ настоящее время имѣть въ своемъ распоряженіи лицъ, знающихъ калмыцкій языкъ, астраханскій комитетъ миссіонерскаго общества обратился къ братству святителя Гурія съ просьбою объ учрежденіи при Казанской миссіонерской школѣ, или при учительской семинаріи, нѣсколькихъ стипендій, съ тѣмъ, чтобы стипендіаты изучали книжный и разговорный калмыцкій языкъ, а по окончаніи курса обязательно поступали на миссіонерскую службу въ Астраханскую епархію. Братство заявило полную готовность учредить нѣсколько такихъ стипендій въ Казанской учительской семинаріи, а членъ совѣта братства, профессоръ академіи Миротворцевъ, изъявилъ согласіе принять на себя обязанность руководить стипендіатовъ въ спеціальной подготовкѣ ихъ къ миссіонерской дѣятельности. Къ концу года уже помѣщены были четыре мальчика изъ калмыковъ въ стипендіаты Казанской учительской семинаріи. Въ томъ же году крестьянками Худяковыми открытъ въ селѣ Старицкомъ пріютъ для малолѣтнихъ калмыцкихъ

дѣвочекъ, бросаемыхъ родителями или добровольно отдаваемыхъ ими на воспитаніе. Въ короткое время послѣ учрежденія, въ немъ помѣщены пять дѣвочекъ и одна взрослая—мать одной изъ дѣвочекъ, которыя и окрещены. Для большаго развитія и усиленія миссіонерскаго дѣла среди калмыковъ, комитетъ признаетъ необходимымъ, вмѣсто подвижной церкви, которой на всѣ улусы, при громадныхъ разстояніяхъ, совершенно недостаточно, построить, по крайней мѣрѣ при нѣкоторыхъ улусахъ, небольшія, но приличныя постоянныя приходскія церкви, съ отдѣльнымъ причтомъ при каждой, обезпечивъ ихъ содержаніемъ и нарѣзкою земли; миссіонерскіе станы съ существующими при нихъ церквами обратить въ приходы; все касающееся распространенія христіанства между инородцами сосредоточить въ епархіальномъ начальствѣ, изъявъ изъ дѣятельности комитета несвойственныя ему административныя занятія по миссіонерству; упростить и, по возможности, сократить многосложныя формальности, существующія при обращеніи калмыковъ въ христіанство и при приписке ихъ къ городскимъ и сельскимъ обществамъ; особенно же озаботиться облегченіемъ крещенымъ калмыкамъ выбора отдѣльныхъ мѣстъ для кочевья и поселеній.

Въ *Донской* епархіи съ 1880 года существуетъ въ слободѣ Ильинкѣ, 2-го Донскаго округа, пріютъ для воспитанія и обученія калмыцкихъ дѣтей—сиротъ: на этомъ пріютѣ и сосредоточено главное вниманіе мѣстнаго комитета миссіонерскаго общества. Воспитывающіеся въ пріютѣ

ютѣ пять калмыцкихъ мальчиковъ доведены уже до желанія сдѣлаться христіанами, о чемъ и заявили воспитателю и просятъ дать имъ имена православныхъ святыхъ и надѣть имъ на шею крестики, значеніе которыхъ они достаточно понимаютъ.

Для содѣйствія дѣлу просвѣщенія иновѣрцевъ въ *Кавказской* епархіи, преосвященный Германъ предложилъ совѣту братства св. Андрея Первозваннаго въ г. Ставрополѣ сдѣлать запасъ сочиненій противомусульманскаго и противоламайско-буддійскаго содержанія, а также книжекъ, излагающихъ начатки христіанскаго ученія и снабжать ими, по мѣрѣ надобности, чрезъ приходскихъ священниковъ, принявшихъ св. крещеніе инородцевъ для утвержденія въ нихъ новонасажденной вѣры. Совѣтъ составилъ списокъ требуемыхъ книгъ и положилъ выписать оныя въ братскій складъ для указанной цѣли. Что же касается до организованія правильнаго и постояннаго миссіонерства среди инородцевъ-магометанъ и язычниковъ, то въ этомъ отношеніи остаются во всей силѣ прежнія неблагопріятныя условія, препятствующія осуществленію этого святаго дѣла, какъ-то, неимѣніе спеціальныхъ миссіонеровъ съ знаніемъ калмыцкаго и татарскаго языковъ и невозможность осѣдло основаться въ калмыцкихъ кочевьяхъ — устроить постоянный христіанскій храмъ и при немъ миссіонерскій причтъ.

МИССІОНЕРСТВО ВЪ СИБИРИ.

Алтайская миссія.

Въ составѣ Алтайской миссіи произошла важная перемѣна. Управлявшій миссіею въ продолженіи 16 лѣтъ, викарій Томской епархіи, епископъ Бійскій Владиміръ перемѣщенъ на епархіальную Томскую каѳедру. Труды его для миссіи останутся надолго памятными и займутъ почетное мѣсто въ исторіи миссіонерства отечественной церкви. По его почину учреждено «Православное миссіонерское общество» первоначально для содѣйствія миссіямъ Алтайской и Забайкальской; имъ же составленъ уставъ этого общества, удостоившійся Высочайшаго утвержденія; при открытіи общества онъ избранъ былъ въ члены его совѣта. Затѣмъ, по порученію митрополита московскаго Иннокентія, онъ составилъ новый уставъ Общества и участвовалъ въ открытіи его въ Москвѣ. Въ періодъ управленія его Алтайской миссіей (1866 — 1883 гг.), его личными заботами, или по его указаніямъ и при его содѣйствіи, въ разное время открыто три новыхъ миссіонерскихъ отдѣленія (Катандинское,

Челышманское и Мрасское); въ 1882 году въ предѣлахъ Семипалатинской области образована отдѣльная Киргизская противомусульманская миссія; для улучшенія религіозно-нравственнаго и хозяйственнаго быта кочевыхъ инородцевъ, съ переходомъ ихъ въ осѣдлый бытъ, основано 19 новокрещенскихъ селеній и построено въ разныхъ мѣстахъ нѣсколько домовъ для бѣднѣйшихъ изъ новокрещеныхъ; устроено 28 церквей и молитвенныхъ домовъ и много благотворительныхъ учрежденій и богоугодныхъ заведеній. По перемѣщеніи центра миссіи изъ Улалы въ Бійскъ, когда начальникъ миссіи посвященъ былъ въ епископы, подъ личнымъ его руководствомъ и наблюденіемъ и въ значительной мѣрѣ на его собственныя средства, выстроенъ въ Бійскѣ обширный архіерейскій домъ, съ крестовою въ немъ церковію на 600 человѣкъ, съ помѣщеніемъ для братіи, пѣвчихъ, иконописцевъ, устройствомъ библіотеки для склада книгъ богослужебныхъ и духовно-нравственныхъ и заломъ для внѣбогослужебныхъ народныхъ собесѣдованій. Для просвѣщенія новокрещеныхъ дѣтей открыто 10 школъ, а для приготовленія учителей, причетниковъ и миссіонеровъ, образовано въ Улалѣ центральное миссіонерское училище, и кромѣ того въ томъ же селеніи Улалѣ устроены дѣтскій пріютъ, центральная миссіонерская больница и образцовое приходское попечительство. Во время управленія преосв. Владиміра миссіями Алтайской и Киргизской, пріобрѣтено имъ для православной церкви 6.679 человѣкъ. Заботясь о спасеніи душъ, онъ не стра-

шился переѣздовъ по горамъ, нерѣдко покрытымъ вѣчными снѣгами, каменистымъ и утесистымъ,— по непроходимымъ хвойнымъ лѣсамъ, называемымъ чернью, путешествуя верхомъ, пѣшкомъ и на лодкѣ, бывая на конѣ, но неоднократно и подъ конемъ.—Преемникомъ его, по должности начальника миссій, назначенъ бывшій помощникъ его, архимандритъ Макарій, посвященный въ началѣ 1884 г. въ санъ епископа Бійскаго съ званіемъ викарія Томскаго. Подъ управленіемъ его въ составѣ Алтайской миссіи находились: 1 протоіерей, 1 іеромонахъ, 9 священниковъ, 2 діакона, 12 причетниковъ, 26 учителей и учительницъ и 4 толмача,—всего 55 человѣкъ.

Алтайскіе миссіонеры, живя въ 11 пунктахъ Алтая, Бійской и Кузнецкой черни и Киргизской степи, съ неизмѣнною ревностію служили дѣлу благовѣствованія Христова и обратили въ отчетномъ году ко Христу изъ язычества 501 человѣка и изъ магометанства 14 человѣкъ. Пріобрѣтая новыхъ послѣдователей Христу изъ язычниковъ и магометанъ, вѣропроповѣдники прилагали особое попеченіе объ утвержденіи новокрещеныхъ въ вѣрѣ и жизни христіанской. Средствами для религіозно-нравственнаго воспитанія служили: совершеніе богослуженія и проповѣдь на алтайскомъ и церковно-славянскомъ нарѣчіяхъ; воскресныя внѣбогослужебныя собесѣдованія, происходившія въ бійскомъ домѣ начальника миссій и въ помѣщеніяхъ училищъ Улалинскаго, Чемальскаго, Урсульскаго, Черно-

Ануйскаго и Мыютинскаго отдѣленій миссіи: эти собесѣдованія привлекали такъ много народа, что училищныя комнаты (Улалинская) не могли вмѣщать всѣхъ собравшихся. Но самымъ важнымъ предметомъ миссіонерской дѣятельности было обученіе дѣтей. Всѣхъ миссіонерскихъ школъ было 20; въ нихъ обучалось мальчиковъ 358, дѣвочекъ 167, всего 525 дѣтей; въ предыдущемъ же году учившихся обоего пола было 386. Мальчики и дѣвочки получаютъ въ школахъ достаточное первоначальное образованіе.—Программа учебныхъ предметовъ Улалинскаго училища расширена на столько, что въ этомъ училищѣ способные люди могутъ получать удовлетворительную педагогическую подготовку для прохожденія учительскихъ должностей въ начальныхъ школахъ, а въ новооткрытомъ, въ концѣ года, катихизаторскомъ училищѣ при бійскомъ архіерейскомъ домѣ доставляется юношамъ еще болѣе высокое образованіе, получивши которое они могутъ быть хорошими катихизаторами, а впослѣдствіи времени и надежными миссіонерами. При самомъ открытіи катихизаторскаго училища, 4 учителя уже поступили въ него для дальнѣйшаго образованія. Учители школъ въ праздничные дни, а иногда и въ будни, по вечерамъ посѣщаютъ съ своими учениками жилища новокрещеныхъ для чтенія духовно-нравственныхъ книгъ, назидательныхъ разговоровъ и пѣнія церковныхъ пѣсней и молитвъ. Изъ многихъ отрадныхъ явленій этого рода обращаютъ на себя вниманіе путешествія учителя Тю-

дралинскаго училища, получившаго свое образованіе въ центральномъ Улалинскомъ училищѣ. По собственному желанію онъ отправляется нерѣдко въ юрты съ проповѣдію Слова Божія и при этомъ беретъ съ собою двухъ учениковъ. Невзирая на то, съ какимъ расположеніемъ встрѣтятъ ихъ въ юртахъ, юные проповѣдники начинаютъ свои бесѣды о Богѣ, сотвореніи міра и человѣка, райскомъ блаженствѣ первыхъ людей, грѣхопаденіи, о пришествіи Спасителя на землю для спасенія людей отъ вѣчной погибели, о чудесахъ Его и крестной смерти за насъ грѣшныхъ, о второмъ пришествіи и страшномъ судѣ, о добрыхъ дѣлахъ и загробной жизни, при чемъ выясняютъ неизмѣримое превосходство христіанства предъ язычествомъ; кромѣ изустной проповѣди, въ нѣкоторыхъ юртахъ они читали особенно доступныя простому чувству и пониманію житія святыхъ: какъ чтеніе, такъ и пѣніе вызывали иногда въ слушателяхъ сильныя душевныя движенія.

Для удовлетворенія нуждамъ обученія въ школахъ и домашняго назидательнаго чтенія, продолжаемъ былъ переводъ на алтайское нарѣчіе духовно-нравственныхъ и учебныхъ книгъ и статей. Въ отчетномъ году вышли изъ печати: 2-й выпускъ житій святыхъ; букварь вторымъ изданіемъ и исторія ветхаго завѣта на шорскомъ или аладагскомъ нарѣчіи для инородцевъ Кузнецкаго округа, переложенная съ алтайскаго языка учениками Казанской учительской семинаріи, подъ руководствомъ Ильминскаго; печатается

3-й выпускъ житій святыхъ; изготовляется къ печати служба св. четыредесятницы и начатъ переводъ книги дѣяній апостольскихъ.

Киргизская миссія.

Открытая въ 1882 году Киргизская миссія, предназначенная дѣйствовать между киргизами Семипалатинской области, представляетъ изъ себя, по выраженію начальника томскихъ миссій, епископа Макарія, еще «горушное сѣмя» и состоитъ лишь изъ двухъ лицъ: миссіонера-священника и помощника его, получившаго образованіе въ Казанской учительской семинаріи и исполняющаго должность толмача и причетника. Выборъ пункта для миссіонерскаго стана или мѣстопребыванія для миссіонера много значитъ въ миссіонерскомъ дѣлѣ. Какъ основатель и первый начальникъ алтайской миссіи не сразу попалъ въ Улалу, а сначала проживалъ въ Бійскѣ, Сайдыпѣ и Маймѣ, такъ и первый киргизскій миссіонеръ кочевалъ въ Усть-Каменогорскѣ, Семипалатинскѣ и въ настоящее время пріостановился въ намѣченномъ преосвященнымъ Владиміромъ казачьемъ посслкѣ Букони (въ 20 верстахъ отъ Кокпектовъ). Въ 1883 году преосвященный Владиміръ совершилъ поѣздку на разстояніи 3.000 верстъ въ киргизскую степь до самаго крайняго пункта русской территоріи— Зайсанскаго поста, какъ для обозрѣнія находящихся тамъ церквей, такъ и для личнаго ознакомленія съ населеніемъ этого края, недавно открытаго для миссіонерскихъ дѣйствій. Проѣзжая чрезъ кочевья киргизовъ, преосвященный имѣлъ воз-

можность лично убѣдиться, что недавно омусульманенные киргизы не совсѣмъ потеряны для православнаго миссіонерства и что имъ напрасно приписываютъ какой-то дикій фанатизмъ въ дѣлѣ религіи, могущій, будто-бы, вслѣдствіе внесенія къ нимъ христіанской вѣры, привести ихъ въ волненіе. Значительное большинство ихъ далеко не такъ фанатично и не такъ привязано къ магометанству, какъ воображаютъ слишкомъ боязливые ихъ опекуны. Киргизы въ массѣ и въ настоящее время такіе же полуязычники и полумагометане, какими были за пятьдесятъ лѣтъ назадъ, когда начальнику алтайской миссіи, желавшему открыть свои миссіонерскія дѣйствія также у киргизовъ, говорили, что обращать послѣднихъ еще рано. Киргизское духовенство, несвободное отъ многихъ пороковъ, не пользуется въ народѣ авторитетомъ, а потому и не въ силахъ офанатизировать свою кочевую паству. Смышленость киргизовъ, довѣрчивое отношеніе ихъ къ русскимъ, воспріимчивость къ цивилизаціи, природная способность къ изученію русскаго языка, трудолюбіе и воздержность и другія добрыя качества даютъ основаніе надѣяться на успѣхъ распространенія между ними христіанства. Первые проповѣдники киргизской миссіи, миссіонеръ съ молодымъ помощникомъ, лично собрали свѣдѣнія о киргизахъ и ихъ вѣрованіяхъ; ознакомились съ территоріей Семипалатинской области; изучили киргизскій языкъ и уже перевели на этотъ языкъ молитву Господню и другія краткія молитвы. Первымъ пріобрѣтеніемъ

ихъ для святой церкви были 14 киргизовъ, которыхъ они обратили изъ магометанства и поселили у благочестивыхъ воспріемниковъ.

Для большихъ успѣховъ нашей миссіи въ Киргизской степи, по заявленію преосвященнаго Макарія, необходимо увеличеніе контингента миссіонеровъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и матеріальныхъ средствъ на содержаніе миссіи и прочную ея организацію.—На всѣ потребности Томскихъ миссій въ 1883 году израсходовано было 25.950 рублей 72 коп.

Миссіи въ Тобольской епархіи.

На сѣверѣ Тобольской епархіи, въ Березовскомъ краѣ, для просвѣщенія мѣстныхъ инородцевъ, остяковъ и самоѣдовъ, оффиціально числятся три миссіи: одна въ селѣ Обдорскомъ, другая при монастырѣ Кондинскомъ и третья въ г. Сургутѣ; но эти миссіи, за недостаткомъ дѣятелей, существуютъ почти номинально. Хотя при Сургутской миссіонерской церкви причтъ былъ въ полномъ составѣ, но миссіонерское дѣло не имѣло успѣха, отчасти и потому, что настоятель этой миссіи, при давнишнемъ стремленіи перейти на службу въ другую епархію, съ болѣе мягкимъ климатомъ, не могъ всецѣло отдаться миссіонерскому служенію. Настоятеля въ Кондинскомъ монастырѣ, способнаго пести и миссіонерское служеніе, уже давно нѣтъ: монастыремъ управляетъ іеромонахъ, способный только отправлять богослуженіе. При Обдорской миссіонерской церкви третьяго священника также давно нѣтъ, и настоятелемъ миссіи до половины 1882 года

состоялъ іеромонахъ, по образованію и по старости лѣтъ не соотвѣтствовавшій миссіонерскому назначенію. На мѣсто его въ концѣ года опредѣленъ присланный Святѣйшимъ Синодомъ въ распоряженіе Тобольскаго епархіальнаго начальства священникъ Гижицкій: но и онъ никакой доброй дѣятельности на пользу миссіонерскаго служенія еще не оказалъ. При указанномъ положеніи миссій, если въ Тобольской епархіи и бываютъ обращенія къ христіанству язычниковъ и магометанъ изъ среды татаръ и киргизъ, то случайныя, и совершаются преимущественно приходскими священниками: но и такія обращенія годъ отъ году становятся рѣже. Въ отчетномъ году просвѣщено святымъ крещеніемъ лишь 38 человѣкъ обоего пола. Точно также замѣтно упадаетъ и миссіонерская школа при Кондинскомъ монастырѣ, содержащаяся на средства, получаемыя изъ казны. Упадокъ этотъ обусловливается отсутствіемъ среди монастырскаго братства лицъ, способныхъ разумно и въ порядкѣ вести школьное дѣло. Обучавшихся въ этой школѣ дѣтей въ 1883 году состояло 20 человѣкъ, въ числѣ коихъ было нѣсколько мальчиковъ остяцкихъ. По заявленію преосвященнаго Тобольскаго, тамошнія миссіи ожидаемую отъ нихъ пользу могутъ приносить лишь тогда, когда будетъ существенно обновленъ и пополненъ личный составъ миссіонеровъ: но, къ сожалѣнію, осуществленіе этой мѣры встрѣчаетъ крайнее затрудненіе въ недостаткѣ достойныхъ и способныхъ къ тому лицъ. Къ 1884 году въ этой епархіи остались не замѣщенными, за

неимѣніемъ достойныхъ кандидатовъ, священническихъ вакансій 56, діаконскихъ 3 и псаломщическихъ 40.

Иркутская и Забайкальская миссіи.

Въ предѣлахъ Иркутской епархіи дѣйствовали двѣ миссіи, Иркутская и Забайкальская. Самую большую часть инородцевъ въ этомъ краѣ составляютъ буряты, меньшую—тунгусы, изъ коихъ кочующіе зовутся тунгусами-ороченами (оленными). Буряты-монголы подраздѣляются на нѣсколько племенъ и въ общественномъ управленіи составляютъ нѣсколько вѣдомствъ, изъ которыхъ находящіяся на сѣверо-западной сторонѣ Байкала образуютъ собою районъ дѣятельности Иркутской миссіи, а находящіяся на юго-восточной сторонѣ Байкала—районъ дѣятельности Забайкальской миссіи. Буряты, по своей древней вѣрѣ, шаманы; но уже болѣе столѣтія между ними распространяется ламайство, пришедшее изъ Монголіи и Тибета. Самая большая часть этого народа еще коснѣетъ въ язычествѣ: но нѣкоторая доля его уже просвѣщена святымъ ученіемъ Христовой вѣры.

Начальникомъ Забайкальской миссіи состоялъ преосвященный Мелетій, епископъ Селенгинскій. Находящіеся подъ его управленіемъ миссіонеры совершали свой подвигъ въ 20 станахъ, не включая архіерейскаго дома въ Читѣ и Посольскаго монастыря. Въ составѣ миссіи, кромѣ начальника ея, состояли: 1 игуменъ, 5 іеромонаховъ, 17 священниковъ (въ томъ числѣ 3 изъ бурятъ), 1 діаконъ, 16 причетниковъ (въ томъ числѣ 7

изъ бурятъ), 1 учительница бурятка и 4 переводчика изъ природныхъ азіатцевъ. Кромѣ того, къ миссіонерской дѣятельности въ Забайкальѣ призвано 7 священниковъ такихъ приходовъ, въ которыхъ находится много инородцевъ.

Въ личномъ составѣ Иркутской миссіи произошла важная перемѣна, вслѣдствіе возведенія начальника ея, архимандрита Макарія, въ санъ епископа Киренскаго, съ званіемъ втораго викарія Иркутской епархіи. Побудительною причиною къ этому послужила дознанная опытомъ на примѣрѣ Забайкальской миссіи польза управленія миссіею лицомъ, облеченнымъ въ епископскій санъ. Начало замѣтнаго оживленія и значительныхъ успѣховъ Забайкальской миссіи совпадаетъ именно со временемъ открытія (въ 1862 г.) перваго викаріатства Иркутской епархіи, когда управленіе этою миссіею поручено было преосвященному викарію. Иркутская же миссія до послѣдняго времени продолжала состоять подъ непосредственнымъ начальствомъ епархіальнаго архіерея. Между тѣмъ постепенное умноженіе дѣлъ по веденію миссіонерскаго служенія съ каждымъ годомъ увеличивало для него затрудненія въ выполненіи онаго и не могло, притомъ, не оставаться безъ ущерба для занятій по дѣламъ общаго епархіальнаго управленія. Съ открытіемъ втораго викаріатства, то и другое неудобство, естественно, устраняются а вмѣстѣ съ тѣмъ является надежда на болѣе широкое и благоуспѣшное дѣйствіе Иркутской миссіи. Дѣятельность миссіонеровъ Иркутскаго отдѣла совершалась въ 17 станахъ, изъ числа коихъ 5 становъ—Гужирскій,

Парѳеніевскій, Жимыгытскій, Шимковскій и Окинскій находятся въ Иркутскомъ округѣ, 5 становъ—Устьордынскій, Хоготовскій, Еланцинскій, Хорбатовскій и Заложный въ Верхоленскомъ округѣ по Якутскому тракту и 7 становъ—Бильчирскій, Бохонскій, Молькинскій, Нукутскій, Нельхайскій, Аларскій и Бажеевскій въ Балаганскомъ округѣ. При миссіи трудились 18 священниковъ, 17 псаломщиковъ и 3 крещеныхъ инородца изъ новопросвѣщенныхъ ламъ, съ званіемъ переводчиковъ при миссіонерахъ.

Проповѣдники Слова Божія Иркутско-Забайкальской миссіи совершаютъ свои просвѣтительные подвиги при крайне неблагопріятныхъ условіяхъ. Главнымъ препятствіемъ успѣху ихъ миссіонерской дѣятельности, по прежнему, продолжало служить несчастное состояніе инородческаго населенія подъ гнетущимъ господствомъ ихъ языческихъ сородичей. Оба начальника миссій, епископы Селенгинскій и Киренскій, единогласно свидѣтельствуютъ, что иркутско-забайкальскіе инородцы, находясь въ полномъ подчиненіи у своихъ тайшей-язычниковъ, почти безвыходно связаны этою властію какъ въ своемъ общественномъ быту, такъ и въ своихъ вѣрованіяхъ. Хотя, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, представителей въ степные думы слѣдуетъ избирать изъ христіанъ: но потворство и угодничество язычникамъ со стороны подлежащихъ гражданскихъ начальствъ дошло до того, что тайши и выборные изъ христіанъ вытѣснены и въ настоящее время, кромѣ Князе-Урульгинскаго вѣдомства, издавна управля-

емаго княземъ-христіаниномъ, нѣтъ ни одного тайши изъ христіанъ. Даже въ Кударинскомъ вѣдомствѣ, въ которомъ—большинство христіанъ, и гдѣ уже пять тайшей было изъ христіанъ, съ конца 1880 года, по происканъ язычниковъ, управленіе вѣдомствомъ передано язычнику. Преосвященный Мелетій долго и сильно настаивалъ на отмѣнѣ этого распоряженія, но не могъ достигнуть возстановленія христіанскаго управленія: между тѣмъ введеніе христіанскаго элемента въ инородческое управленіе не только необходимо для безпрепятственнаго распространенія христіанства между инородцами, но и было-бы самымъ надежнымъ средствомъ для быстраго обрусѣнія бурятъ; духовная и общественная неразвитость ихъ и разныя неустройства въ жизни составляютъ неизбѣжное слѣдствіе языческихъ обычаевъ и отсутствія въ язычествѣ добрыхъ основъ частной и общественной жизни. Тайши язычники имѣютъ всѣ способы тѣснить и угнетать христіанъ въ предѣлахъ своихъ вѣдомствъ, и въ тоже время оправдывать себя предъ высшею властію края, ссылаясь на особое положеніе ихъ внутренняго управленія. Всего печальнѣе, при такомъ положеніи дѣла, образовавшееся въ простомъ народѣ убѣжденіе, что начальственное положеніе составляетъ счастливый удѣлъ язычниковъ, подчиненность же и приниженность—горькую долю христіанъ. «Нынѣ крещеныхъ не жалуютъ въ большіе чиновники»: такъ отвѣтилъ миссіонеру Шимковскаго стана одинъ бурятъ на его вопросъ: почему на одномъ изъ послѣднихъ

сугланов, при избраніи засѣдателя въ думу, обойденъ былъ единственный крещеный старшина, человѣкъ умный и много лѣтъ уже служившій старшиною.

Занявъ въ средѣ инородческаго населенія привиллегированное начальственное положеніе, представители язычества явно и съ полною свободою простираютъ свои враждебныя дѣйствія противъ христіанской миссіи; и это для язычниковъ тѣмъ легче, что не всѣ, даже русскія власти края, считаютъ своимъ долгомъ охранять и защищать интересы христіанства и его послѣдователей отъ нападеній и притѣсненій со стороны сильнаго и въ тоже время злобнаго и мстительнаго язычества. Вслѣдствіе всего этого ламайство, одно изъ самыхъ грубыхъ языческихъ вѣрованій, будучи поставлено въ такія благопріятныя условія, достигло въ настоящее время такого простора и произвола въ своихъ дѣйствіяхъ, какого оно никогда еще не достигало. Мѣстные и заграничные ламы безпрепятственно цѣлыми толпами вторгаются въ среду крещеныхъ инородцевъ и не задумываются ни надъ какими мѣрами къ совращенію христіанъ въ язычество: учреждаютъ разные новые праздники и торжественныя служенія, пріурочивая ихъ къ праздникамъ православной церкви. Такъ аларскій ширетуй (старшій лама), замѣтивъ, что въ Николинъ день буряты въ особенно большомъ количествѣ отправляются въ православные храмы, устроилъ въ этотъ день свой праздникъ «майдару», изображеніе котораго привезъ изъ Забайкала и которому въ Алари

прежде никогда не отправлялось никакихъ службъ. Въ комъ замѣчаютъ холодность къ ламайству, тѣхъ посылаютъ въ Забайкалье на поклоненіе къ хамбѣ-ламѣ, чтобы поучиться тамъ у своихъ забайкальскихъ сородичей той религіозности и тому почтенію, которое тамъ оказывается ламамъ: такое паломничество особенно усилилось въ послѣднее время. Весною по всѣмъ улусамъ между бурятами распущенъ былъ слухъ, что хамба-лама отправится въ Москву на коронацію. Пріобрѣтая всякими средствами, обманомъ и обольщеніями, угрозами и насиліями, многочисленныхъ послѣдователей изъ языческой же среды, преимущественно изъ шаманствующихъ, ламы не только вблизи улусовъ крещеныхъ съ полнѣйшею свободою строятъ обширные дацаны, хотя, по закону, имъ дозволено лишь возобновленіе ветхихъ капищъ, но и въ самыхъ улусахъ крещеныхъ учреждаютъ новыя кумирни, въ которыхъ торжественно, съ громовою музыкою, съ заманчивыми для грубаго человѣка угощеніями, отправляютъ свое идолослуженіе.

Министерство внутреннихъ дѣлъ не дозволило построенія новыхъ дацановъ, между прочимъ, на Баргузинской степи: между тѣмъ, новый дацанъ уже выстроенъ и старый остался. Въ предѣлахъ Кужиртаевской инородческой управы между тунгусами на пространствѣ не болѣе 100 верстъ существовали три кумирни: но къ нимъ прибавлена еще новая, Гуповская. Точно также строится новая кумирня подлѣ старой на

Бырцѣ, въ виду ясачнаго поселенія крещеныхъ тунгусовъ. Въ Агинскомъ дацанѣ какъ будто повторяется исторія древняго столпотворенія: изъ мрамора и кирпича сложенъ обширный дацанъ и выдѣлано 70 колоннъ, на коихъ предположено утвердить верхніе ярусы. Подобное сему происходитъ и во многихъ другихъ мѣстахъ.

Ламы съ явнымъ насиліемъ вербуютъ себѣ послѣдователей среди язычниковъ-шамановъ и всемѣрно стараются вытѣснить шаманство съ его памятниками, чтобы усилить ламаизмъ. Въ Тункинскомъ вѣдомствѣ Иркутскаго округа съ половины іюля минувшаго года пронесся слухъ, что для уничтоженія шаманства въ Тунку ѣдетъ большой забайкальскій или заграничный лама, для приглашенія котораго ѣздилъ за границу одинъ изъ инородческихъ начальниковъ. Въ это время предпринялъ поѣздку для обозрѣнія епархіи архіепископъ Иркутскій. Ожидаемый пріѣздъ православнаго архипастыря сильно взволновалъ ламъ. Для поддержанія своего значенія и проповѣдуемыхъ ими суевѣрій, они желали противопоставить авторитету христіанскаго епископа равносильный съ своей стороны авторитетъ. Случайность помогла имъ въ этомъ. Епископу христіанскому, за разлитіемъ тункинскихъ рѣкъ, не было возможности пріѣхать въ Тунку, а желаемый забайкальскій лама послѣ того явился, и началось торжественное идолослуженіе. При помощи инородческаго начальства, мѣстные ламы собрали по лѣсамъ множество шаманскихъ костей и торжественно жгли ихъ, вмѣстѣ съ при-

надлежностями шаманства, при громѣ ламайской музыки. Нѣкоторые буряты не соглашались выдать кости своихъ родныхъ на сожженіе, вслѣдствіе чего произошло побоище, изъ котораго побѣдителями вышли, конечно, ламы, пользующіеся покровительствомъ своего начальства. На другой день назначено было идолослуженіе въ Шоронцовскомъ улусѣ, около Тункинскаго селенія, куда каждый бурятъ долженъ былъ принести все, что оставалось у него отъ шаманскаго суевѣрія. Съ ранняго утра многочисленныя толпы бурятъ направились къ мѣсту назначеннаго торжественнаго идолослуженія. Мѣстный священникъ-миссіонеръ замѣтилъ, что и христіане, имѣвшіе родственниковъ шамановъ, также шли на идолослуженіе: это побудило его поспѣшить къ мѣсту, гдѣ его паствѣ угрожала опасность со стороны язычества. Когда онъ прибылъ туда, сожженіе шаманскихъ останковъ и всего, что носило отпечатокъ шаманства, было уже окончено; но послѣдствія прибытія большаго ламы и совершенія имъ торжественныхъ идолослуженій обнаружились скоро. Тамъ, гдѣ прежде съ удовольствіемъ слушали рѣчь объ истинномъ Богѣ и не оказывали особеннаго сопротивленія къ принятію св. крещенія, теперь появились рѣзкіе отвѣты на призывъ къ просвѣщенію и какъ-бы ненамѣренный уходъ съ бесѣдъ; вмѣстѣ съ тѣмъ появилось множество буддійскихъ флаговъ вокругъ домовъ и на юртахъ и стало примѣтно отсутствіе св. иконъ въ жилищахъ. Крещеные буряты также вносили денежный сборъ для уплаты ламѣ

за идолослуженіе. Такимъ образомъ пріобрѣтенное усиленнымъ трудомъ расхищено было въ самое короткое время. Снова начались убѣжденія, только уже не о принятіи крещенія, а о соблюденіи правилъ св. вѣры; и къ счастію они не были безплодны: св. иконы снова появились въ переднемъ углу и символовъ ламаизма стало менѣе. Въ Цугольскомъ дацанѣ, Читинскаго округа, въ Забайкальѣ, ламы жгли одежды и другія вещи отобранныя отъ шамановъ, а всѣхъ отобранныхъ у шамановъ вещей привезенъ былъ въ дацанъ цѣлый возъ. Такими-то насильственными мѣрами, при пособіи земской полиціи, введенъ былъ въ Забайкальѣ пресловутый буддизмъ. Упорныхъ шамановъ и ихъ послѣдователей сажали въ ножныя и ручныя колодки, морили голодомъ, а предметы ихъ культа жгли. Вслѣдствіе такого насилія, буддизмъ насильно навязанъ простому классу бурятъ и тунгусовъ, который изъ страха держится его, не имѣя способовъ выдти на свободу христіанскаго духа.

Но вредное вліяніе фанатичнаго ламства не ограничивается только этими косвенными дѣйствіями ко вреду христіанства; оно обнаруживаетъ прямое пагубное давленіе на среду крещеныхъ, съ существеннымъ вредомъ для успѣховъ христіанства. Ламы навязываютъ крещенымъ принадлежности языческаго культа, чтобы вытѣснить изъ ихъ юртъ священныя христіанскія изображенія; дѣлаютъ сборы съ крещеныхъ инородцевъ не только на поддержаніе мѣстныхъ дацановъ, но и на сооруженіе новыхъ, чему, по ихъ словамъ,

будто-бы, сочувствуетъ и высшее начальство; безнаказанно возводятъ на христіанскую вѣру самыя изысканныя клеветы, приписывая ей различныя постигающія страну бѣдствія: такъ, напримѣръ, случившійся въ отчетномъ году упомянутый разливъ тункинскихъ рѣкъ, сопровождавшійся большими народными бѣдствіями, они приписываютъ гнѣву своего бога за то, что тункинскіе инородцы внемлютъ проповѣди евангельской. Къ числу такихъ же дѣйствій относятся обидныя и злыя насмѣшки язычниковъ надъ своими стариками, когда они рѣшаются принять св. крещеніе,— лишеніе идолопоклонниками своихъ дѣтей наслѣдства за приверженность къ христіанству. 31 мая былъ просвѣщенъ св. крещеніемъ чиновный инородецъ Кудинскаго вѣдомства Василій Хабитуевъ и затѣмъ повѣнчанъ съ избранной имъ невѣстой: но не прошло недѣли, какъ отецъ выгналъ его изъ дома и лишилъ наслѣдства; а общество, не желая имѣть начальникомъ христіанина, смѣстило его съ должности помощника старосты. Случаи истязаній надъ христіанами въ Забайкальѣ много разъ были обнаруживаемы и изобличаемы. Попраніе правъ христіанъ, безуспѣшность ихъ просьбъ и явное гоненіе составляютъ общій удѣлъ ихъ при господствѣ языческой власти. Жалобами на такія явленія переполнены отчеты преосвященныхъ начальниковъ Иркутской и Забайкальской миссій.

Но и въ средѣ инородцевъ, просвѣщенныхъ св. крещеніемъ, нерѣдко встрѣчаются обычаи и поступки, совершенно не совмѣстные съ христі-

анскою совѣстью, унаслѣдованные отъ древнихъ временъ и поощряемые ламами или шаманами. Въ отчетахъ тункинскихъ миссіонеровъ указывается на случаи запродажи крещеными родителями дѣтей женскаго пола въ другія инородческія вѣдомства, чтобы укрыть ихъ отъ крещенія. Не мало заботъ миссіонерамъ даютъ также побѣги женъ отъ законныхъ мужей, разумѣется изъ числа бѣдняковъ, къ болѣе состоятельнымъ инородцамъ. Весьма много нестроеній замѣчается въ смѣшанныхъ бракахъ. Все это требуетъ, съ одной стороны, настойчивой христіанской проповѣди, съ другой—множества заботъ, а иногда униженныхъ хлопотъ и просьбъ предъ языческими властями ради имени Христова.

Одинаковое зло укоренилось и господствуетъ въ предѣлахъ миссій Иркутской и Забайкальской: посему однѣ и тѣ же мѣры предлагаются начальниками миссій къ уврачеванію и искорененію общаго зла. Мѣры эти—ограниченіе правъ язычниковъ на занятіе начальственныхъ должностей въ инородческомъ управленіи; ограниченіе фанатической пропаганды ламъ въ совращеніи крещеныхъ инородцевъ и въ распространеніи ламайства между инородцами, держащимися другихъ вѣрованій; уничтоженіе незаконнопостроенныхъ и закрытіе излишнихъ прежнихъ кумиренъ, съ сокращеніемъ штата ламъ; распространеніе на инородцевъ общихъ государственныхъ узаконеній относительно правъ и обязанностей семейныхъ и т. д.—Въ предѣлахъ Забайкальской миссіи принято за правило водворять новокрещеныхъ

иновѣрцевъ на избранныхъ ими земляхъ въ общихъ инородческихъ участкахъ; въ теченіи 20-лѣтнихъ трудовъ Забайкальской миссіи образовано уже нѣсколько такихъ поселеній новокрещеныхъ при миссіонерскихъ станахъ, съ устройствомъ для нихъ молитвенныхъ домовъ: но колоніи эти, по происканъ притѣснителей-язычниковъ, надѣлены неудобными для хозяйства землями.

Впрочемъ при всѣхъ вышеуказанныхъ, крайне неблагопріятныхъ, условіяхъ, среди которыхъ приходилось подвизаться нашимъ миссіонерамъ въ Иркутско-Забайкальскомъ районѣ, труды ихъ не оставались безплодны. Какъ Иркутская, такъ и Забайкальская миссія, съ успѣхомъ, и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ очень значительнымъ, продолжали служить дѣлу своего великаго призванія, пріобрѣтая новыхъ послѣдователей Христу, усовершая и укрѣпляя въ св. вѣрѣ уже сподобившихся крещенія, воздвигая храмы Божіи и умножая училища для дѣтей. Преосвященные начальники миссій съ чувствами радости и благоговѣнія свидѣтельствуютъ, что православіе съ каждымъ годомъ дѣлаетъ все болѣе значительные успѣхи среди идолопоклонниковъ. Изъ трехъ инородческихъ округовъ, въ которыхъ дѣйствуетъ Иркутская миссія, Балаганскій округъ представляетъ наиболѣе благопріятныхъ условій для евангельской проповѣди; она не встрѣчаетъ здѣсь тѣхъ внѣшнихъ препятствій, которыя въ прочихъ округахъ, особенно въ Верхоленскомъ, возникаютъ изъ враждебнаго отношенія

инородцевъ къ русскимъ и язычества къ христіанству. Здѣшніе крещеные инородцы почти совершенно обрусѣли и пріобрѣли уже устойчивость въ христіанскихъ понятіяхъ и обычаяхъ. Бохонскій миссіонерскій станъ также близокъ къ тому, чтобы сдѣлаться исключительно христіанскою паствою. Весьма дѣятельную помощь миссіи въ этомъ станѣ оказываетъ мѣстный тайша Пирожковъ. Но въ другихъ станахъ полный успѣхъ христіанской проповѣди задерживается борьбою съ шаманствомъ, которое нерѣдко увлекаетъ даже приготовленныхъ къ крещенію и казавшихся уже недалекими отъ царствія Божія. Всего миссіонерами Иркутскаго отдѣла просвѣщено святымъ крещеніемъ, въ отчетномъ году, 1.766 человѣкъ; изъ этого числа на Балаганскій округъ приходится 1.309. Но и въ прочихъ округахъ миссіонеры трудились съ благословеннымъ успѣхомъ. Миссіонеръ Окинскаго стана, священникъ Чистохинъ, совершилъ огромныя поѣздки для наблюденія за производствомъ работъ по постройкѣ новаго стана на Мондѣ, въ отдаленнѣйшей мѣстности отъ центра его постояннаго служенія: но, не смотря на такое продолжительное отсутствіе, имъ просвѣщено 45 душъ. Священникъ Преловскій, миссіонеръ Парѳеніевскаго стана, имѣлъ особыя заботы по построенію новой церкви въ своемъ станѣ; просвѣтительные же подвиги его увѣнчались пріобрѣтеніемъ 101 души для церкви Христовой. Жимыгытскій миссіонеръ, священникъ Поповъ, окрестилъ 46 человѣкъ; Шимковскій миссіонеръ 26 человѣкъ.

Успѣхи Забайкальской миссіи по количеству новообращенныхъ представляются значительно меньшими сравнительно съ успѣхами Иркутской миссіи. Число это состоитъ лишь изъ 432 душъ, обращенныхъ преимущественно изъ ламайства и шаманства. Среди новообращенныхъ есть нѣсколько буддійскихъ ламъ, такъ что можно бы имѣть полный комплектъ братства для образованія православной обители изъ такихъ неофитовъ: но миссія не вынуждаетъ ихъ отказываться отъ брака.

Причина меньшаго успѣха Забайкальской миссіи, сравнительно съ Иркутскою, заключается не въ недостаткѣ энергіи и трудовъ со стороны миссіонеровъ, которые, во главѣ съ своимъ начальникомъ, сдѣлавшимъ въ отчетномъ году при поѣздкахъ, преимущественно съ миссіонерскою цѣлію, до 5.000 верстъ пути, потрудились довольно, но въ несчастномъ состояніи инородческаго населенія подъ гнетущимъ господствомъ ламства, которое здѣсь многочисленнѣе и сильнѣе, нежели въ предѣлахъ Иркутской миссіи и въ послѣднее время дошло до крайней степени свободы и произвола въ своихъ дѣйствіяхъ. Ламы, которые по правиламъ буддійской религіи должны жить безвыходно въ своихъ дацанахъ-монастыряхъ, безбоязненно ходятъ по улусамъ инородцевъ и заходятъ въ домы крещеныхъ, повсюду распространяя свою заразу. Какъ велико количество этихъ пѣстуновъ, гнѣздящихся въ 34 дацанахъ, можно заключать по тому, что въ Забайкальской области, за исключеніемъ 20.000 крещеныхъ, находится

болѣе 145.000 язычниковъ: изъ этихъ послѣднихъ на каждыя 20 душъ насчитываютъ по одному ламѣ, между тѣмъ какъ на каждаго миссіонера приходится 7.262 язычника. При такомъ положеніи вещей, проповѣдники истинной вѣры. естественно, принуждены обращать вниманіе болѣе на огражденіе христіанъ-инородцевъ отъ вліянія языческаго элемента, нежели на озареніе язычниковъ свѣтомъ христіанства. Большій сравнительно успѣхъ христіанская миссія за Байкаломъ имѣла въ вѣдомствѣ Кударинскомъ, благодаря трудамъ миссіонера священника Миронова, обратившаго ко Христу 115 душъ. Но изъ всѣхъ инородческихъ вѣдомствъ Забайкалья Князе-Урульгинское (тунгусское) вѣдомство, состоящее подъ управленіемъ ревностнаго христіанина, князя Гантимурова, находится въ наиболѣе благопріятныхъ условіяхъ для успѣшной дѣятельности миссіонеровъ. Этотъ князь не опускаетъ никакого случая оказать свою помощь миссіи, и помощь его тѣмъ дѣйствительнѣе, что онъ пользуется въ средѣ инородческаго населенія большимъ почетомъ и общею любовію. Въ іюнѣ князь Гантимуровъ приказалъ живущимъ въ его вѣдомствѣ ороченамъ собраться на рѣкѣ Самтэръ, что̀ выше Кыкэрскаго улуса, для привитія предохранительной оспы. Пользуясь такимъ благопріятнымъ случаемъ общаго сбора ороченовъ, кочующихъ по рѣкѣ Витиму и ея притокамъ, священникъ Зюльзинскаго стана съ псаломщикомъ и толмачемъ отправились въ Кыкэрскій улусъ, въ которомъ живутъ крещеные тунгусы, составляю-

щіе паству этого священника. Скоро пріѣхалъ туда же и князь. Вмѣстѣ съ нимъ миссіонеръ отправился на р. Самтэръ, гдѣ орочены живописно расположились своими юртами на берегу рѣки—мужчины съ винтовками на плечахъ, а женщины съ дѣтьми. Орочены радостно встрѣчали своего начальника. Послѣ привѣтствій и различныхъ спросовъ и объясненій о домашнемъ обиходѣ и необходимости привитія дѣтямъ предохранительной оспы, рѣчь перешла къ предохраненію души отъ заблужденій и ея спасенію, достигаемому по принятіи св. крещенія добрыми и богоугодными дѣлами. Гантимуровъ принялъ живое участіе въ этой бесѣдѣ, стараясь доказать ороченамъ изъ язычниковъ ихъ невѣжественное заблужденіе въ шаманствѣ. Плодомъ этой бесѣды было обращеніе ко Христу 30 человѣкъ, которые и сподобились принять св. крещеніе въ тихихъ струяхъ рѣки Самтэра.—Тому же святому дѣлу благовѣстія Христовой вѣры послужили нѣкоторыя достаточныя лица въ краѣ своимъ усердіемъ къ устроенію храмовъ. Такъ, иркутскій купецъ П. Малыхъ устроилъ для христіанъ изъ орочоновъ, кочующихъ по бассейну р. Витима, въ верховьяхъ этой рѣки, на Багдаринѣ, въ отдаленной неудобопроходимой тайгѣ, новый миссіонерскій станъ, съ церковію во имя св. апостоловъ Петра и Павла, съ помѣщеніемъ для миссіонера, каковой туда и опредѣленъ, и съ назначеніемъ на его содержаніе отъ компаніи золотыхъ пріисковъ по тысячѣ рублей въ годъ. Другая благолѣпная церковь во имя пресвятыя Троицы устроена

въ Мангутѣ, на границѣ Монголіи, стараніемъ священника Д. Сизого, изъ бурятъ, расположившаго къ пожертвованіямъ мѣстныхъ золотопромышленниковъ; прежде того потребностямъ миссіи въ этомъ станѣ служила убогая церковь, тѣсная, холодная и ветхая. Торжественное освященіе обѣихъ церквей, совершенное архіерейскимъ служеніемъ, при многочисленномъ стеченіи народа какъ изъ христіанъ, такъ и язычниковъ, сопровождалось новымъ пріобрѣтеніемъ для Христовой церкви нѣсколькихъ инородцевъ. При обращеніи одного семейства къ христіанству, молодой лама сосѣдней кумирни бросился бить своихъ крестившихся братьевъ и сестеръ и даже мать свою: это не помѣшало однако-же миссіонерамъ просвѣтить св. крещеніемъ 12 язычниковъ, изъ которыхъ 7 окрещены самимъ преосвященнымъ. Наименьшій успѣхъ миссія имѣла въ Баргузинскомъ вѣдомствѣ, которое можно назвать языческимъ, по сравненію съ Кударинскимъ, въ коемъ христіанъ считается уже около 2.000.

Миссіонерамъ вмѣнено въ обязанность непремѣнно заводить школы, дабы, при трудности обращенія закоснѣлыхъ идолопоклонниковъ, чрезъ доброе христіанское воспитаніе юнаго поколѣнія инородцевъ упрочить дѣло миссіи въ христіанскихъ общинахъ и подготовить на будущее время полезныхъ для нея дѣятелей. Въ Иркутской миссіи находилось 10 школъ и въ нихъ обучалось 120 человѣкъ (88 мальчиковъ и 32 дѣвочки). Въ нѣкоторыхъ школахъ обученіемъ занимались жены и дочери миссіонеровъ, получившія образо-

ваніе въ Иркутскомъ духовномъ женскомъ училищѣ и въ дѣвичьемъ институтѣ Восточной Сибири. Изъ воспитанниковъ училищъ въ нѣкоторыхъ станахъ образованы пѣвческіе хоры. Въ предѣлахъ Забайкальской миссіи было 10 миссіонерскихъ училищъ и открыто 6 церковно-приходскихъ школъ: въ первыхъ обучалось 158 человѣкъ (142 мальчика и 16 дѣвочекъ), въ послѣднихъ 100—(94 мальчика и 6 дѣвочекъ). Кромѣ того миссіонеры занимались преподаваніемъ закона Божія въ инородческихъ училищахъ Министерства народнаго просвѣщенія. Съ усиленіемъ школьнаго образованія настояла необходимость сдѣлать при станахъ приспособленія и пристройки; затѣмъ нужно было снабдить учащихся учебниками, которые, по возможности, должны имѣть однообразіе для всѣхъ школъ: въ этомъ дѣлѣ не мало помогъ миссіи иркутскій купецъ Голдобинъ, принявшій на свое иждивеніе выписку учебниковъ для всѣхъ миссіонерскихъ школъ, по выбору начальника миссіи.

На содержаніе Иркутско-Забайкальской миссіи, личнаго состава, церквей, становъ, школъ, на разъѣзды миссіонеровъ, расходы по крещенію бурятъ и на подарки новокрещенымъ въ отчетномъ году израсходовано 47.669 руб. 71 коп., на Иркутскій отдѣлъ—23.719 р. 92 к. и на Забайкальскій—23.949 руб. 79 коп.

Миссіонерская дѣятельность въ Енисейской епархіи.

Въ Енисейской епархіи нѣтъ такихъ миссій, которыя имѣли бы своею задачею исключительно обращеніе ко Христу язычниковъ, но вмѣсто подобныхъ миссій существовали такъ называемые

миссіонерскіе приходы. Священники этихъ приходовъ, исполняя пастырскія обязанности у новопросвѣщенныхъ инородцевъ, служили въ то же время и дѣлу евангельской проповѣди среди язычниковъ. Такихъ приходовъ двѣнадцать—семь въ Минусинскомъ и Ачинскомъ округахъ и пять въ Туруханскомъ краѣ. Сверхъ того обязанности миссіонера исполнялъ состоящій въ штатѣ енисейскаго архіерейскаго дома священникъ Путиловъ; мѣстомъ просвѣтительной дѣятельности его служилъ Усинскій край, во множествѣ населенный раскольниками и язычниками.

Миссіонерскіе приходы, находящіеся въ Минусинскомъ и Ачинскомъ округахъ, состоятъ изъ недавно обращенныхъ инородцевъ, которые еще недостаточно знакомы съ истинами вѣры и благочестія христіанскаго и потому требуютъ особеннаго попеченія; инородцевъ же язычниковъ здѣсь не много и они встрѣчаются одиночками и преимущественно состоятъ изъ людей престарѣлыхъ, которые отказываются принимать какія либо наставленія отъ миссіонеровъ, рѣшившись умереть съ тѣми вѣрованіями, какія они наслѣдовали отъ своихъ отцовъ и дѣдовъ.—Въ приходахъ Туруханскаго края, состоящихъ также изъ новообращенныхъ чадъ св. церкви, остается еще не мало некрещеныхъ инородцевъ: здѣсь цѣлыми селеніями встрѣчаются кочевники инородцы, пребывающіе въ язычествѣ хотя, и представляющіе удобную почву для евангельской проповѣди, такъ какъ они не избѣгаютъ общенія съ миссіонерами и охотно вступаютъ съ ними въ собесѣдованія о вѣрѣ.—Въ Усин-

скомъ краѣ, среди небольшаго числа православныхъ, между которыми есть и недавно крещеные инородцы, живутъ раскольники безпоповщинскаго толка и, пользуясь отсутствіемъ ближайшаго надзора со стороны духовной и гражданской власти, пропагандируютъ свои заблужденія между православными; кромѣ того здѣсь не мало находится язычниковъ соіотъ, китайскихъ подданныхъ, привлеченныхъ сюда торговыми дѣлами или живущими для заработковъ. Священники миссіонеры по нѣскольку разъ въ годъ объѣзжали улусы, находящіеся въ районѣ ихъ приходовъ, совершали всѣ духовныя требы, входили въ домашній и семейный бытъ инородцевъ, знакомили ихъ съ пользою грамотности, располагая къ устройству школъ, и внушали чувства покорности властямъ и братской пріязни къ русскимъ.—Въ Туруханскомъ краѣ въ отчетномъ году обращено изъ язычниковъ 70 человѣкъ. Въ Усинскомъ краѣ трудами священника Путилова построенъ храмъ къ утѣшенію православныхъ и назиданію иновѣрцевъ и устроена школа.

Успѣхъ дѣятельности миссіонеровъ былъ, однакожъ, по мнѣнію преосвященнаго, менѣе того, какой былъ-бы желателенъ. Вслѣдствіе этого преосвященный Исаакій поручилъ епархіальному комитету миссіонерскаго общества выяснить причины, которыми затруднялось успѣшное веденіе миссіонерскаго дѣла въ епархіи, особенно же въ Туруханскомъ краѣ, въ которомъ первыя сѣмена вѣры Христовой были насаждены уже два вѣка назадъ, а между тѣмъ

доселѣ еще остается не мало язычниковъ. По свѣдѣніямъ, какія комитетъ имѣлъ возможность собрать о миссіяхъ Туруханскаго края, оказалось, что малоуспѣшность этихъ миссій происходила частію отъ недостатка хорошихъ миссіонеровъ, а главнымъ образомъ отъ неблагопріятныхъ климатическихъ условій края и тѣхъ затрудненій, съ которыми сопряжено здѣсь миссіонерское служеніе. Туруханскій край, съ его непроходимыми болотами и тундрами въ лѣтнее время, съ его снѣжными заносами и продолжительными пургами зимой, разрушительно дѣйствуетъ на здоровье людей, родившихся и выросшихъ при другихъ, болѣе благопріятныхъ, условіяхъ климата. Между тѣмъ кочевья инородцевъ разбросаны на громадныхъ пространствахъ; поѣздки въ нихъ возможны только зимою и, при неудобствѣ путей сообщенія, представляютъ такія затрудненія, которыя доводятъ миссіонеровъ до изнеможенія. Пробывъ въ такихъ трудахъ года три или четыре, они большею частію получаютъ разнаго рода упорныя простудныя болѣзни, которыя дѣлаютъ невозможнымъ дальнѣйшее пребываніе ихъ въ томъ краѣ. Поэтому признано необходимымъ назначить въ Туруханскій край особаго миссіонера, отчасти знакомаго съ инородческими нарѣчіями, который могъ бы всецѣло посвятить себя на проповѣдь евангелія среди язычниковъ и имѣлъ бы время для посѣщенія самыхъ отдаленныхъ инородческихъ кочевьевъ; подготовить на служеніе миссіонерскому дѣлу уроженцевъ того края, преимущественно изъ инородцевъ, а для сего

учредить въ краѣ миссіонерскую школу для инородческихъ дѣтей. Такая школа уже существовала до 1863 года въ Туруханскомъ монастырѣ, но въ послѣднее время была закрыта за недостаткомъ людей, которые могли бы завѣдывать школою.

Миссіи въ Якутской епархіи.

Отчетный годъ былъ послѣднимъ годомъ главнаго управленія Якутскими миссіями, равно какъ и всею епархіею, преосвященнаго Діонисія, перемѣщеннаго въ концѣ сего года на каѳедру Уфимскую. Служеніе его въ Якутскѣ въ пастырствѣ и архипастырствѣ продолжалось почти 43 года. Въ теченіе этого времени онъ основательно изучилъ якутскій языкъ и не только могъ свободно бесѣдовать съ якутами на ихъ языкѣ, но и составилъ якутскую грамматику и былъ командированъ въ Москву для отпечатанія священныхъ и богослужебныхъ книгъ, переведенныхъ на якутскій языкъ. На основаніи такого многолѣтняго знакомства съ мѣстными инородцами преосвященный Діонисій свидѣтельствуетъ, что якуты и тунгусы надежны въ религіозномъ отношеніи, не поддаются ни внушеніямъ татаръ-мусульманъ, увѣряющихъ, что предки якутовъ, будто бы, были одной съ ними вѣры, ни вліянію ссыльныхъ политическихъ и государственныхъ преступниковъ, ни толкамъ разныхъ сектантовъ, какъ-то, духоборцевъ, молоканъ, скопцовъ и т. п.; храмы Божіи посѣщаютъ часто, заботятся объ ихъ умноженіи и благолѣпіи; уважая вѣру православную, уважаютъ и служителей алтаря Господня.

Чукотская миссія

Въ Якутской епархіи существуетъ Чукотская миссія, для обращенія къ христіанской вѣрѣ чукчей, ламуитовъ и тунгусовъ, кочующихъ по рѣкамъ Лепѣ, Колымѣ и берегамъ Ледовитаго океана; сверхъ того труды миссіонерства несутъ священники, состоящіе при походныхъ церквахъ и имѣющіе назначеніе объѣзжать стойбища и улусы кочевыхъ тунгусовъ и якутовъ, для утвержденія въ вѣрѣ крещеныхъ и освященія ихъ таинствами, и для проповѣданія евангелія язычникамъ. Въ началѣ 1883 года Чукотскую миссію составляли два іеромонаха, но одинъ изъ нихъ въ маѣ мѣсяцѣ умеръ. Еще съ половины предшествовавшаго года Чукотская миссія, за выбытіемъ, по причинѣ болѣзненной старости, протоіерея Суворова, оставалась безъ непосредственнаго и ближайшаго начальника. Въ отчетномъ году настоятелемъ Чукотской миссіи опредѣленъ молодой священникъ Зиновій Винокуровъ, который въ августѣ мѣсяцѣ и отправился къ своему служебному посту—въ Нижнеколымскъ, отстоящій отъ Якутска на цѣлыхъ полгода пути; мѣсто же умершаго іеромонаха-миссіонера, по назначенію епархіальнаго начальства, занялъ священникъ Ожогинской церкви Іоаннъ Винокуровъ, который до полученія священства нѣсколько лѣтъ состоялъ при Чукотской миссіи псаломщикомъ, достаточно изучилъ чукотскій языкъ и вообще знакомъ съ дѣломъ миссіи. О дѣятельности другаго миссіонера-іеромонаха Анатолія, имѣющаго пребываніе при часовнѣ Сень-Кельской, среди якутовъ Среднеколымскаго

округа, не подалеку отъ чукчей, свѣдѣній въ отчетномъ году не получено.

Кромѣ того въ Якутской епархіи находятся двѣ походныя церкви: восточная-Николаевская и западная—Благовѣщенская. При восточной церкви состоялъ священникъ Преловскій, сряду нѣсколько лѣтъ путешествовавшій къ тунгусамъ, бродячимъ по разнымъ притокамъ Амура и проводившій многія зимы въ снѣжныхъ пустыняхъ. Въ отчетномъ году онъ совершилъ по приходу до 1800 верстъ. При западной походной церкви состояли два священника, Николай Поповъ и Илья Винокуровъ. Первый изъ нихъ состоитъ на настоящей службѣ уже болѣе 25 лѣтъ, и по справедливости заслужилъ названіе неутомимаго труженика. Онъ безпрестанно въ разъѣздахъ и, не смотря на 45° морозы, терпѣливо ночуетъ подъ открытымъ небомъ, на снѣгу, при горящемъ кострѣ дровъ. Въ 1883 году онъ совершилъ три огромнѣйшія поѣздки. Первую поѣздку къ тунгусамъ Намскаго улуса, Лабунхинскаго наслега, онъ предпринялъ 13-го января и продолжалъ до 4-го февраля. Лишь только воротился изъ этой поѣздки отъ тунгусовъ Намскаго улуса, встрѣтилась нужда въ священникѣ для тунгусовъ, обитающихъ по притокамъ рѣки Алдана, по рѣчкамъ — Маѣ, Маймакану, Учуру и другимъ. Тунгусы эти состоятъ въ вѣдѣніи Устьмайскаго прихода; но, какъ священникъ этого прихода Константинъ Соколовъ, по болѣзненному состоянію, перепросился въ другой приходъ и вскорѣ умеръ, то священникъ Поповъ и былъ отправленъ въ его при-

ходъ. Приходъ этотъ незначителенъ по числу душъ, но по пространству безграниченъ, что можно видѣть изъ числа верстъ совершеннаго о. Николаемъ пути. Онъ отправился въ эту поѣздку изъ Якутска 25-го февраля, а возвратился 11-го іюля. Когда онъ тронулся съ Устьмаи, встрѣтившійся съ нимъ, слѣдующій изъ упраздненнаго Аянскаго порта, казакъ сообщилъ ему, что въ Аянѣ, Камчатской епархіи, умеръ священникъ и лежитъ непогребеннымъ и не отпѣтымъ. Доѣхавши до Нелкана (600 верстъ отъ Устьмаи), онъ поѣхалъ въ Аянъ (болѣе 200 верстъ) для отпѣванія умершаго священника; но умершій уже былъ погребенъ, и о. Николай совершилъ отпѣваніе надъ могилою покойнаго. Совершивши это дѣло 12-го апрѣля, онъ поспѣшилъ въ обратный путь къ Нелкану, въ надеждѣ прибыть туда ко дню св. Пасхи (17 апрѣля); но ему и спутникамъ его довелось провесть Свѣтлый день въ пустынѣ. Отслуживъ утреню и часы, они съ грустью и слезами вспоминали о той радости, съ какою проводится этотъ праздникъ въ русскихъ городахъ и селеніяхъ; притомъ же и положеніе ихъ было самое безотрадное. Провизіи не было; олени выбились изъ силъ, а пѣшкомъ идти по глубокому снѣгу не было возможности, а между тѣмъ впереди возвышалась крутая гигантская гора—Джукжуръ. Преодолѣвъ всѣ эти препятствія, 20-го апрѣля они прибыли на Нелканъ и, отдохнувши здѣсь пять дней, направились къ верховьямъ р. Учура, а оттуда на плотахъ съ попутчиками якутами вошли въ Алданъ и

возвратились въ Якутскъ только 11-го іюля. Въ третью поѣздку о. Николай отправился 21-го октября, а закончилъ ее 21-го декабря. Въ теченіе двухъ самыхъ холодныхъ мѣсяцевъ онъ посѣтилъ тунгусовъ и якутовъ разныхъ улусовъ по западной сторонѣ рѣки Лены. Всего пути совершено имъ до 6687 верстъ. Другой священникъ западно-походной церкви о. Винокуровъ каждогодно совершаетъ огромныя поѣздки къ своимъ прихожанамъ: на сѣверъ до урочища Конора (600 верстъ) и на западъ до Жессейскаго озера (болѣе 1500 верстъ).—Кромѣ означенныхъ лицъ на пользу миссіонерскаго дѣла много трудился приходскій священникъ Сунтарскаго улуса Іоаннъ Петелинъ. Посѣщая своихъ прихожанъ, онъ достигъ до верховья рѣки Чоны, а оттуда проникъ на озеро Сюрюндье, изъ котораго рѣка Вилюй беретъ свое начало. Его провелъ туда прихожанинъ его, якутъ Ытыканскаго наслега, Трофимъ Поповъ, каждый годъ посѣщающій урочище Сюрюндю для торговыхъ оборотовъ съ тунгусами. До его прихода сюда не проникалъ еще не одинъ священникъ. Здѣсь, по урочищамъ Сюрюндю и Джюкюндю, онъ нашелъ много тунгусскихъ семействъ разныхъ округовъ и епархій, у которыхъ и совершилъ всѣ христіанскія требы, окрестивъ 182 младенцевъ, 190 человѣкъ возрастныхъ, обвѣнчавъ 145 браковъ и совершивъ отпѣваніе 52 умершихъ. Всего пути совершено имъ болѣе 3.500 верстъ, и во все время онъ не имѣлъ другаго пристанища для кочевья, кромѣ палатки. Якутскіе миссіонеры, какъ и священники при-

ходскихъ церквей не упускаютъ случая преподать своей паствѣ слово утѣшенія и оказать возможную помощь во время несчастій, особенно при общественныхъ бѣдствіяхъ. Въ предѣлахъ мѣстопребыванія ихъ нерѣдко свирѣпствуютъ разныя эпидеміи, которыя своимъ разрушительнымъ дѣйствіемъ наводятъ паническій ужасъ на жителей, такъ что они разбѣгаются изъ своихъ жилищъ, оставляя заболѣвшихъ на произволъ судьбы безъ всякой помощи. Въ такихъ случаяхъ миссіонеры и священники, съ полнымъ самоотверженіемъ, принимаютъ на себя уходъ за больными, дѣлаютъ собственными руками гробы для умершихъ и копаютъ для нихъ могилы. Во многихъ мѣстахъ Якутской области съ опустошительною силою свирѣпствовала оспа, при чемъ особенную самоотверженность обнаружилъ священникъ Сунтарской церкви, Василій Поповъ, который самъ занимается оспопрививаніемъ. Въ 1883 году имъ привита предохранительная оспа, не считая малолѣтнихъ дѣтей, 1.484 лицамъ. Есть достаточное основаніе питать надежду на большій успѣхъ христіанской проповѣди въ Якутской епархіи, благодаря тому обстоятельству, что послѣдовало Высочайшее разрѣшеніе на открытіе въ г. Якутскѣ духовной семинаріи, что, конечно, послужитъ къ пополненію и увеличенію комплекта вѣропроповѣдниковъ, въ которыхъ, по временамъ, замѣчается ощутительный недостатокъ.

Какъ и въ предшествовавшіе годы, божественная литургія и прочія таинства въ сельскихъ при-

ходахъ епархіи совершались на якутскомъ языкѣ, а въ г. Якутскѣ богослуженіе совершалось по якутски въ качествѣ испытанія и наученія новопоставляемыхъ священниковъ и діаконовъ въ домовой архіерейской церкви. Въ отчетномъ же году предпринято второе изданіе (первое было въ 1857 и 1858 гг.) богослужебныхъ книгъ на якутскомъ языкѣ послѣ новаго тщательнаго пересмотра и исправленія ихъ и уже напечатаны: литургія съ требникомъ, всенощное бдѣніе, каноникъ, благодарственный молебенъ, канонъ и часы пасхальные; а псалтирь и часословъ отправлены въ Казань для напечатанія.

Миссіонерская дѣятельность въ Камчатской епархіи.

Раскинутая на обширномъ пространствѣ Амурской и Приморской областей, Камчатская православная миссія находилась подъ непосредственнымъ руководствомъ преосвященнаго камчатскаго Мартиніана, который, при обозрѣніи своей обширнѣйшей епархіи, посѣтилъ всѣ существующіе въ ней миссіонерскіе пункты. Но многочисленность инородцевъ, обитающихъ въ названныхъ областяхъ, затруднительность, а иногда и полная невозможность для епархіальнаго архіерея имѣть сообщеніе со всѣми инородческими стойбищами, вызвала необходимость въ концѣ года назначить, вмѣсто выбывшаго по болѣзни начальника миссіи архимандрита Геронтія, управляющимъ оною, подъ руководствомъ епископа, старшаго миссіонера, корейскаго священника, Д. Трусова.

Для просвѣщенія инородцевъ свѣтомъ еван-

гельскаго ученія существуетъ 14 миссіонерскихъ становъ и при нихъ столько же миссіонеровъ. Послѣдніе съ полнымъ усердіемъ проходятъ свое служеніе, тѣмъ болѣе трудное, что имъ приходится переѣзжать обширные районы кочевья инородцевъ не на пароходахъ и въ экипажахъ, а по болотистымъ тундрамъ, по хребтамъ необозримыхъ горъ, на нартахъ собакъ и на берестяныхъ лодкахъ, готовыхъ перевернуться при первомъ неосторожномъ движеніи. При всемъ томъ проповѣдники, не разбирая ни времени года, ни условій климата и погоды, предпринимаютъ частыя и далекія путешествія по селеніямъ и стойбищамъ инородцевъ. Трудами камчатскихъ миссіонеровъ, а также нѣкоторыхъ приходскихъ священниковъ, просвѣщено 503 души обоего пола. Цифра эта значительно менѣе сравнительно съ числомъ просвѣщенныхъ въ предшествовавшіе годы, особенно въ 1882 г., когда она простиралось до 1.315 человѣкъ: но объясненіе этого неотраднаго факта заключается въ томъ, что язычниковъ въ При-Амурскомъ и Южно-Уссурійскомъ краѣ остается очень не много; только въ предѣлахъ Гижигинскаго и Анадырскаго становъ остается тысячъ до двухъ полудикихъ коряковъ и чукочь, еще блуждающихъ во тьмѣ язычества. Поэтому можно предположить, что миссіонерамъ Камчатской епархіи, за исключеніемъ отдаленныхъ округовъ, въ недалекомъ будущемъ придется лишь утверждать новопросвѣщенныхъ въ истинахъ вѣры и правилахъ нравственности.

Народы, среди которыхъ дѣйствовала миссія, по племенамъ и языку раздѣляются: 1) на корейцевъ, живущихъ осѣдло; 2) гольдовъ и гиляковъ, ведущихъ полуосѣдлую жизнь и 3) кочующихъ тунгусовъ, якутовъ, ороченъ, чукчей, коряковъ, олюторцевъ и самагирцевъ.

Между корейцами миссія дѣйствовала въ трехъ станахъ: Средне-Амурскомъ, Корсаковскомъ и Янчихинскомъ. Въ первомъ всѣ жители давно крещены и только старые корейцы держатся своихъ древнихъ языческихъ обычаевъ и требуютъ со стороны миссіонера наблюденія для утвержденія ихъ въ христіанской вѣрѣ и жизни. Но въ Корсаковскомъ и Янчихинскомъ станахъ, вслѣдствіе близости и постоянныхъ сношеній тамошнихъ жителей съ языческой Кореею, еще находится не мало язычниковъ, къ обращенію которыхъ и напрявляется дѣятельность мѣстныхъ миссіонеровъ. Въ послѣднемъ станѣ, благодаря заботамъ миссіонера священника Типцева, устроена новая деревянная на каменномъ фундаментѣ церковь и обращено къ христіанству 87 душъ, надъ которыми и совершено таинство святаго крещенія.

Между гольдами миссіонеры дѣйствовали также въ трехъ станахъ: Доле-Троицкомъ, Болонскомъ и Горинскомъ. У гольдовъ миссіонерская дѣятельность начинается преимущественно весною, по возвращеніи ихъ изъ лѣсовъ съ звѣриннаго промысла въ свои стойбища, и продолжается до рѣкостава. Въ настоящее время уже весьма много гольдовъ, принявшихъ крещеніе, что объясняется

частію ихъ природнымъ кроткимъ характеромъ, способнымъ живо и скоро отзываться на голосъ любви, съ какимъ обращается къ нимъ христіанская проповѣдь, частію тѣмъ, что во внѣшнихъ условіяхъ жизни они не встрѣчаютъ препятствій къ принятію истинной вѣры. Религіозное состояніе крещеныхъ гольдовъ можно назвать довольно удовлетворительнымъ, если взять во вниманіе условія ихъ житейскаго быта. Идя на рыбный промыселъ, они всегда обращаются къ священнику съ просьбою благословить и окропить св. водою какъ ихъ, такъ и орудія ихъ промысла; удачный ловъ рыбы и звѣря сопровождается благодареніемъ Богу и пожертвованіями въ пользу храмовъ нѣкоторой доли изъ промысла. Къ богослуженіямъ, по отдаленности отъ церквей, они являются въ свою приходскую церковь большею частію тогда, когда занимаются своими промыслами близъ церкви, или ранѣе, когда приходятъ къ священнику за исполненіемъ требъ. Во время церковнаго богослуженія не малымъ утѣшеніемъ для нихъ служитъ пѣніе на клиросѣ ихъ дѣтей, обучающихся въ училищахъ и чтеніе ектеній и евангелія на ихъ природномъ языкѣ. Во время эпидемій, довольно часто свирѣпствующихъ въ стойбищахъ гольдовъ, они также обращаются къ миссіонерамъ съ просьбою помолиться объ исцѣленіи больныхъ, заявляя иногда при этомъ, что боги языческіе ничего не стоятъ и нисколько имъ не помогаютъ: и Господь, по несомнѣнной вѣрѣ ихъ, неоднократно исцѣлялъ больныхъ, не подававшихъ никакой

надежды на выздоровленіе. Въ отчетномъ году въ гольдскихъ станахъ просвѣщены св. крещеніемъ: въ Горинскомъ 70, Доле-Троицкомъ 21, Болонскомъ 50 душъ. Въ Горинскій станъ недавно поселилось болѣе 1.500 самагирцевъ—язычниковъ, перекочевавшихъ съ сѣвера.

Труды Гилякской миссіи, дѣйствовавшей также въ трехъ станахъ—Больше-Михайловскомъ, Тырскомъ и Градо-Николаевскомъ, направлены были къ тому, чтобы утвердить новокрещенныхъ инородцевъ въ христіанской вѣрѣ и благочестіи, а язычниковъ привлечь къ св. вѣрѣ благовѣстіемъ Христовымъ. Успѣхъ евангельской проповѣди гилякамъ выразился пріобрѣтеніемъ 122 душъ обоего пола.

Тунгусская миссія состоитъ изъ одного Верхне-Амурскаго стана. Крещеные тунгусы усердно исполняютъ христіанскія обязанности. Для требоисправленій священникъ ѣздитъ въ лѣсную тайгу, въ которой кочуетъ его паства. Богослуженіе совершается на понятномъ для нея якутскомъ языкѣ.

Миссіонеры, дѣйствовавшіе въ отдаленныхъ округахъ епархіи, Дранкинскомъ у олюторцевъ, Анадырскомъ у чукчей и Гижигинскомъ у коряковъ, предпринимали путешествія, продолжавшіяся по 3 и 4 мѣсяца и ничѣмъ непрерываемыя кромѣ ночлеговъ въ юртахъ кочевниковъ, или у зажженнаго подъ открытымъ небомъ костра. Труды этихъ вѣропроповѣдниковъ были тѣмъ тяжелѣе, что обращено ими въ христіанство язычниковъ не очень много, а именно чукочь

15 душъ, коряковъ 2 и олюторцевъ 1. Вслѣдствіе переселенія коряковъ, кочующихъ въ необозримыхъ пространствахъ Охотскаго прибрежья, на новыя стойбища, Гижигинскій станъ оказался весьма отдаленнымъ отъ нихъ; поэтому преосвященный Камчатскій сдѣлалъ распоряженіе о постройкѣ миссіонерской церкви, съ домомъ для миссіонера, въ селѣ Култушномъ, въ 400 верстахъ отъ Гижиги.

При миссіонерскихъ станахъ въ Камчаткѣ учреждаются училища, которыхъ въ настоящее время состоитъ 9; въ нихъ обучались 165 дѣтей обоего пола и успѣхи обученія были вообще довольно удовлетворительны. Но такъ какъ обучавшіеся въ школахъ инородческіе дѣти становятся несклонными къ излюбленной отцами кочевой жизни, то послѣдніе не охотно отдаютъ дѣтей въ училище на продолжительное время. Преподаваніе въ миссіонерскихъ школахъ совершается по книгамъ русскимъ и переведеннымъ на мѣстныя инородческія нарѣчія. Переводами книгъ священнаго писанія на корейскій языкъ занимался корейскій миссіонеръ, нынѣ управляющій камчатскою миссіею, священникъ Трусовъ, при помощи природныхъ корейцевъ — окончившаго курсъ въ учительской семинаріи Тима и Тимоѳея Цхэ; а надъ переводами на гольдскій языкъ продолжалъ трудиться гилякскій миссіонеръ, прежде бывшій у гольдовъ, священникъ Протодіаконовъ.—На содержаніе миссіи въ отчетномъ году израсходовано 9.735 руб. 37 коп.

Миссіонерства внѣ предѣловъ Имперіи: а) православная миссія въ Японіи.

Существующая съ 1870 года православная Японская миссія, благодаря неутомимой ревности начальника ея, епископа Николая, а также нравственной и матеріальной поддержкѣ со стороны Православнаго миссіонерскаго общества, представляетъ въ настоящее время много отраднаго для православной церкви. Къ іюлю 1883 года христіанъ въ Японіи считалось 8.863, въ томъ числѣ просвѣщенныхъ св. крещеніемъ въ этомъ году 1.391 человѣкъ; церковныхъ общинъ 148, священнослужителей, кромѣ начальника миссіи, 14 и 106 вѣропроповѣдниковъ, совершавшихъ свое служеніе въ 281 мѣстахъ страны. Японская миссія прилагала особое попеченіе объ учебно-образовательныхъ заведеніяхъ, основанныхъ ею и содержимыхъ на ея средства. Изъ этихъ заведеній первое мѣсто занимаетъ семинарія въ Токіо. Въ отчетномъ году произведенъ былъ второй выпускъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ семинаріи, изъ коихъ одинъ отправленъ былъ для продолженія образованія въ Кіевскую духовную академію, двое оставлены учителями при семинаріи и двое поступили въ переводчики богословскихъ книгъ. Одинъ воспитанникъ 5-го класса также посланъ въ Россію для окончанія образованія въ Московской семинаріи. Во второй половинѣ года образованъ новый курсъ изъ 46 мальчиковъ, съ которыми всѣхъ обучающихся въ семинаріи состоитъ 80. Съ успѣхомъ велось учебное дѣло также и въ катихизаторскихъ училищахъ, въ Токіо и въ Оосака: въ первомъ

учащихся было 20 человѣкъ, во второмъ 14. Въ Токіо существуютъ, сверхъ того, причетническая школа съ 11-ю учениками и женское училище. Для послѣдняго пріобрѣтенъ удобный участокъ земли съ постройками, достаточными для помѣщенія всего училища, куда оно и переведено. Изъ женскаго училища лѣтомъ сдѣланъ былъ первый выпускъ кончившихъ курсъ воспитанницъ, изъ коихъ три оставлены учительницами при школѣ, прочія возвратились къ родителямъ. Въ настоящее время всѣхъ учениць состоитъ 37. Въ Хакодатскихъ миссіонерскихъ училищахъ для мальчиковъ и дѣвочекъ всѣхъ учащихся было 103 человѣка.—Подъ руководствомъ миссіи съ успѣхомъ продолжаются переводы разныхъ сочиненій на японскій языкъ, а также обученіе иконописанію и печатанію священныхъ картинъ. Представленные миссіею образцы иконописанія показываютъ, что это послѣднее идетъ съ желаемымъ успѣхомъ. При миссіи издается на японскомъ языкѣ двухнедѣльный журналъ подъ названіемъ Православный вѣстникъ.

Въ видахъ болѣе твердой организаціи миссіонерскаго дѣла, по предложенію преосвященнаго Николая, избранъ изъ японскихъ священниковъ особый благочинный, на котораго возложена обязанность обозрѣвать разъ въ годъ всѣ существующія въ странѣ церкви, какъ для руководства священниковъ и катихизаторовъ и объединенія ихъ дѣйствій, такъ и для ближайшаго ознакомленія съ положеніемъ всей вообще церкви. Молодые проповѣдники подчинены непосредствен-

ному надзору старшихъ, которые поставлены въ отвѣтственность за ихъ поведеніе и исправное исполненіе обязанностей. Такъ какъ требованіе на проповѣдниковъ въ странѣ постоянно возрастаетъ, средства же миссіи на содержаніе ихъ оказываются недостаточными, то признано необходимымъ отнести содержаніе нѣкотораго, и при томъ значительнаго, числа проповѣдниковъ на средства самихъ церквей: вслѣдствіе чего миссіею выработаны правила, обязывающія опредѣленное число христіанъ къ опредѣленнымъ взносамъ на предметъ содержанія благовѣстниковъ Христовой вѣры.

б) Духовная миссія въ Пекинѣ.

Пекинская миссія, состояла, кромѣ начальника ея, архимандрита Флавіана, изъ двухъ іеромонаховъ и священника—природнаго китайца, Митрофана Цзи. Одна вакансія члена миссіи оставалась незамѣщенною. Дѣятельность миссіи, кромѣ совершенія обычнаго богослуженія въ двухъ пекинскихъ храмахъ и требоисправленій среди православныхъ китайцевъ и между русскими живущими въ Пекинѣ и Тянь-Цзынѣ, главнымъ образомъ сосредоточена была на переводѣ богослужебныхъ книгъ на китайскій языкъ. Потребность въ таковомъ переводѣ сознавалась давно; но неимѣніе въ составѣ миссіи лицъ, обладающихъ въ достаточной мѣрѣ знаніемъ греческаго языка и вообще достаточно подготовленныхъ къ такому важному труду, не дозволяло ранѣе приступить къ переводу главнѣйшихъ богослужебныхъ книгъ на китайскій языкъ. Въ

настоящее же время въ составѣ миссіи есть лицо, получившее высшее богословское образованіе и достаточно знакомое съ греческимъ языкомъ. вслѣдствіе чего и приступлено къ переводу православныхъ церковныхъ книгъ на китайскій языкъ. Въ продолженіи года сдѣланъ былъ полный переводъ службъ—воскресныхъ 8-ми гласовъ, на 12 великихъ праздниковъ, на всю страстную седьмицу и на каждый день пасхальной седьмицы; кромѣ того вновь провѣренъ, исправленъ и дополненъ переводъ часослова, сдѣланный покойнымъ членомъ миссіи, іеромонахомъ Исаіею. Въ непродолжительномъ времени будетъ приступлено къ печатанію этихъ переводовъ, послѣ чего они представлены будутъ въ Святѣйшій Синодъ на разрѣшеніе къ церковному употребленію, а также отправлены будутъ въ Японскую миссію, которая, чрезъ подстановку вспомогательныхъ буквъ къ китайскому тексту, можетъ сдѣлать его легко понятнымъ для японцевъ и которая уже и прежде того пользовалась всѣми переводами, сдѣланными Пекинскою миссіей. Къ участію въ дѣлѣ этого перевода привлечены всѣ наличныя силы миссіи; но болѣе всѣхъ потрудились іеромонахъ Николай и священникъ Митрофанъ Цзи: первый повѣрялъ славянскій текстъ съ греческимъ (по Аѳинскому изданію 1862 г.) и дѣлалъ догматическія, историческія и филологическія объясненія неудобопонятныхъ мѣстъ, а второй, подъ руководствомъ начальника миссіи, при соучастіи ученаго китайца, дѣлалъ переводъ на китайскій языкъ. Трудъ этихъ лицъ про-

должался въ теченіи цѣлаго года.—Вслѣдствіе ходатайства начальника миссіи, Святѣйшимъ Синодомъ отпущено для оной нѣсколько необходимыхъ богослужебныхъ и вѣроучительныхъ книгъ. Большинство означенныхъ книгъ еще не переведено на китайскій языкъ; но, при усердіи миссіонеровъ, можно надѣяться, что переводъ, покрайней мѣрѣ нѣкоторыхъ, особенно необходимыхъ книгъ, совершится въ болѣе или менѣе близкомъ будущемъ. Независимо отъ участія въ переводѣ, іеромонахъ Николай и членъ миссіи іеромонахъ Алексій усердно занимались изученіемъ китайскаго языка; первый кромѣ того, обучалъ нотному пѣнію церковный хоръ изъ китайцевъ и достигъ въ этомъ значительнаго успѣха, а послѣдній занимался иконописными работами.—Въ существующихъ при миссіи двухъ училищахъ—мужскомъ и женскомъ обучались, съ удовлетворительнымъ успѣхомъ, 23 мальчика и 29 дѣвочекъ.—Православная паства состояла изъ 413 душъ китайцевъ обоего пола; вновь просвѣщены св. крещеніемъ 6 человѣкъ. Не велики плоды нашей Пекинской миссіи: но нельзя не принять во вниманіе тѣхъ препятствій, съ которыми неизбѣжно сопряжено это дѣло въ Китаѣ.

Православное миссіонерское общество.

Важную помощь русскому духовенству въ его миссіонерской дѣятельности продолжало оказывать состоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы, Православное миссіонерское обще-

ство. Дѣятельность его и покровительство простираются на всѣ безъ исключенія наши миссіи какъ внутреннія, такъ и заграничныя. Общество имѣло, кромѣ московскаго центральнаго отдѣленія, 33 комитета въ разныхъ епархіяхъ. Комитеты собираютъ пожертвованія на отдѣльныя миссіи, учреждаютъ въ своихъ округахъ миссіонерскіе станы среди населеній язычниковъ, содержатъ проповѣдниковъ евангелія между осѣдлыми и кочующими инородцами, заботятся о построеніи церквей и введеніи богослуженія на инородческихъ языкахъ, объ учрежденіи школъ и больницъ среди новообращенныхъ, о распространеніи книгъ, приспособленныхъ къ духовнымъ потребностямъ инородцевъ и т. п. Число членовъ Миссіонерскаго общества въ отчетномъ году простиралось до 7.036 человѣкъ; пожертвованій поступило 96.189 руб. 90 коп., что, съ присоединеніемъ 35.451 руб. 29 коп. церковно-кружечнаго сбора «на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи» и 2 руб. 50 коп. переходящихъ, составляетъ 131.643 руб. 69 коп., а съ присоединеніемъ къ сему остатка отъ 1882 г. въ 580.064 руб. 63 коп., всей суммы по 1-е января 1884 года въ дѣйствительномъ приходѣ было 711.708 руб. 33 коп. Изъ денежныхъ пожертвованій самое значительное составляетъ капиталъ, назначенный на миссіонерское дѣло по духовному завѣщанію московской купеческой вдовы, Анны Котельниковой, утвержденному къ исполненію московскимъ окружнымъ судомъ 9-го мая 1883 г. Капиталъ этотъ составляетъ сумму въ 30 т. руб.

изъ коихъ назначено по 5 т. руб. на православныя миссіи, дѣйствующія въ Россіи и на Кавказѣ, и по 10 т. руб. на существующія въ Японіи и Китаѣ. Въ кассу совѣта Общества поступили лишь 15 т. р., а остальныя повѣреннымъ душеприкащицы отправлены прямо по назначенію: въ Общество возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ и въ Пекинскую духовную миссію. Изъ пожертвованій вещами заслуживаетъ упоминанія завѣщанный въ пользу Миссіонерскаго общества покойнымъ архіепископомъ могилевскимъ Евсевіемъ складъ книгъ его сочиненія, каковыя книги предположено разослать по миссіямъ и разнымъ миссіонерскимъ учрежденіямъ.—На содержаніе миссій и другіе предметы, имѣющіе отношеніе къ миссіонерскому дѣлу, Общество употребило въ 1883 г. 153.629 руб. 33 коп. (въ томъ числѣ 350 руб. переходящихъ); затѣмъ къ 1884 году находится въ остаткѣ 558.079 руб. Расходъ Миссіонерскаго общества произведенъ былъ на слѣдующія статьи: на миссіи Томской епархіи 14.277 руб. 55½ коп.; Иркутской епархіи 27.298 руб. 65 коп.; Камчатской епархіи 8.416 руб. 22 коп.; на миссіонерскія учрежденія Казанской епархіи 11.985 руб.; на миссіонерскія школы Уфимской епархіи 113 руб. 26 коп.; на миссіи Кавказской епархіи 300 руб.; на миссію въ Японіи 27.997 р. 28 коп.; на содержаніе въ Казанской учительской семинаріи стипендіата Общества, алтайца Орочинова, 130 руб.; на расходы по Обществу 6.261 р. 73 коп.; на содержаніе комитетовъ 3.815 руб.

26 коп. Изъ капиталовъ Общества израсходовано по смѣтѣ 39.318 руб. 63½ коп.; на мѣстныя миссіонерскія нужды, не вошедшія въ смѣту 14.065 руб. 74 коп. На покрытіе всѣхъ этихъ расходовъ Общество употребило изъ текущихъ доходовъ только 109.795 руб. 99 коп.; а 43.833 руб. 33 коп. должно было заимствовать изъ запаснаго капитала. Такимъ образомъ въ денежномъ отношеніи отчетный годъ нельзя назвать особенно благопріятнымъ для Миссіонерскаго общества.

Совѣтъ Общества исходатайствовалъ изъявленіе благодарности Августѣйшей покровительницы Общества, Государыни Императрицы, за особенныя заслуги и содѣйствіе цѣлямъ онаго, восьми епархіальнымъ комитетамъ: Иркутскому, Ярославскому, Костромскому, Пермскому, Тобольскому, Владимірскому, Астраханскому и Самарскому, трудами которыхъ въ послѣдніе три года (1880—1882) собиралось пожертвованій не менѣе 3.000 руб. въ годъ. Таковая же Высочайшая благодарность изъявлена бывшему томскому епископу Петру, за заслуги, оказанныя имъ въ качествѣ руководителя и покровителя миссіонеровъ и миссіонерскихъ учрежденій, находившихся въ его вѣдѣніи.—Наконецъ совѣтомъ сдѣлано распоряженіе о пріобрѣтеніи 56 экземпляровъ изданнаго въ отчетномъ году жизнеописанія Иннокентія, митрополита московскаго, составленнаго дѣйствительнымъ членомъ Общества Барсуковымъ, для отсылки оныхъ въ миссіи и раздачи, по усмотрѣнію ихъ начальниковъ, въ награду и поощреніе миссіонерамъ.

Высокія задачи Православнаго миссіонерскаго общества и вообще миссіонерской дѣятельности съ каждымъ годомъ привлекаютъ къ себѣ все болѣе и болѣе вниманія и сочувствія народа; но при всемъ томъ число миссіонеровъ еще очень скудно и средства употребляемыя на миссіонерское дѣло, нельзя не признать чрезвычайно ограниченными.

VI. РАСКОЛЪ И ЕДИНОВѢРІЕ.

Законъ 3 мая 1883 г. о дарованіи раскольникамъ нѣкоторыхъ правъ гражданскихъ и по отправленію духовныхъ требъ

Въ отчетномъ году состоялся весьма важный законодательный актъ о раскольникахъ. Въ 3-й день мая Высочайше утверждено мнѣніе Государственнаго Совѣта о дарованіи раскольникамъ нѣкоторыхъ правъ гражданскихъ и по отправленію духовныхъ требъ.

Законоположеніе это подготовлялось въ теченіи многихъ лѣтъ, начиная съ 1858 года, когда въ Бозѣ почившему Государю Императору Александру Николаевичу благоугодно было обратить вниманіе на вопросы о гражданскихъ и религіозныхъ правахъ раскольниковъ. Послѣ предварительныхъ работъ по сему предмету, собранія и приведенія въ систему дѣйствующихъ постановленій о раскольникахъ и представленія министромъ внутреннихъ дѣлъ всеподданнѣйшей записки, 6-го февраля 1864 года учрежденъ былъ Особый Комитетъ по дѣламъ о раскольникахъ, заключенія котораго удостоились Высочайшаго утвержденія 16-го августа того же года. Одно изъ сихъ заключеній, именно о метрической за-

писи браковъ, рожденія и смерти раскольниковъ, получило силу закона 19-го апрѣля 1874 года; прочія же заключенія, относящіяся къ опредѣленію гражданскихъ правъ раскольниковъ, по обсужденіи ихъ въ Особой Коммиссіи, утверждены въ законодательномъ порядкѣ 3-го мая отчетнаго года.

Этимъ законодательнымъ актомъ отмѣнены многія ограниченія для раскольниковъ въ совершеніи богослуженія и исполненіи духовныхъ требъ по ихъ обрядамъ, исправленіи и возобновленіи молитвенныхъ зданій, съ воспрещеніемъ однако публичнаго оказательства раскола, т. е. крестныхъ ходовъ и публичныхъ процессій въ церковныхъ облаченіяхъ, употребленія внѣ домовъ, часовенъ и молитвенныхъ зданій церковнаго облаченія или монашескаго и священнослужительскаго одѣяній. Эти постановленія устраняютъ, казалось бы, всякій поводъ къ жалобамъ со стороны раскольниковъ на преслѣдованія; равнымъ образомъ и поводы съ ихъ стороны къ раздраженію на православную церковь и православное духовенство. Къ сожалѣнію, однакожъ, благія намѣренія и рѣшенія правительства отразились въ умахъ раскольниковъ, особенно вожаковъ ихъ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Имперіи, возбужденіемъ неправильной мысли, будто высшее правительство признало истиность ихъ старой вѣры и правильность ихъ обрядовъ. Такое превратное пониманіе и толкованіе закона 3-го мая 1883 года произвело нѣкоторое движеніе не только среди явныхъ раскольниковъ, но и среди колебавшихся

между церковію и расколомъ. Многіе изъ заблуждающихъ, которые до сего времени прикрывались званіемъ православныхъ или единовѣрцевъ, со времени обнародованія помянутаго закона, ни мало не стѣсняясь, стали заявлять, что къ установленной церкви они никогда не принадлежали.

По свѣдѣніямъ, находящимся въ отчетѣ Новгородскаго преосвященнаго, раскольники, понимая въ такомъ смыслѣ новый законъ, всѣ старанія свои устремляютъ исключительно къ устройству возможно большаго числа молелень; на всякіе запросы священниковъ отвѣчаютъ, что они теперь не церковные и не желаютъ, чтобъ ихъ записывали въ церковныя книги; присоединенные же къ православной церкви предъ бракосочетаніемъ почти никогда не исполняютъ данной подписки и не только сами остаются въ расколѣ по прежнему, но и женъ своихъ, бывшихъ дотолѣ православными, принуждаютъ жить въ расколѣ, и дѣтей родившихся отъ брака съ православною крестятъ по расколу. Въ Старорусскомъ уѣздѣ одного православнаго крестьянина, лежавшаго на одрѣ болѣзни и уже напутствованнаго св. тайнами православнымъ священникомъ, раскольники совратили въ свое заблужденіе и едва живаго вынесли въ огородъ, гдѣ и окрестили въ прудѣ по своему обряду. Въ другомъ мѣстѣ того же уѣзда, въ то время, когда церковный причтъ совершалъ бракосочетаніе, отецъ жениха, раскольникъ, вошелъ въ храмъ Божій и насильственно вывелъ своего сына изъ церкви, не давъ совершиться бракосочетанію.—По заявленію Псковскаго преосвященнаго,

милость, дарованная правительствомъ раскольникамъ, объясняется расколоучителями въ томъ смыслѣ, что правительство сознало правоту раскола и если еще не дается имъ полной свободы въ отправленіи богослуженій и въ требоисправленіяхъ, то причиною тому—духовенство православной церкви; отсюда возникаетъ еще большее озлобленіе раскольниковъ противъ православныхъ священниковъ.—Въ Калужской епархіи вожаки раскола открыто заявляютъ своимъ единовѣрцамъ и православнымъ, что законодательнымъ актомъ 3 мая правительство сравняло раскольниковъ съ православными и что попы ихъ могутъ нынѣ крестить и вѣнчать безъ разбора какъ раскольниковъ, такъ и православныхъ: и уже было нѣсколько случаевъ повѣнчанія раскольническими попами православныхъ.—Но въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, напримѣръ въ Смоленской и Самарской, узаконеніе 3 мая встрѣчено раскольниками равнодушно и не произвело перемѣны въ состояніи раскола, вѣроятно по той причинѣ, что всѣми дарованными льготами они давно и прежде фактически пользовались, хотя и подвергались нерѣдко преслѣдованію за нарушеніе дѣйствовавшихъ законовъ. По отзыву одного миссіонера Смоленской епархіи, если въ майскомъ законѣ и есть что новаго для раскольниковъ, такъ это то, что волостными старшинами могутъ быть и раскольники, чего прежде не было; но за то волостными писарями нерѣдко были грубые раскольники, а для крестьянъ писарь больше значитъ, нежели безграмотный старшина. Раскольники ожидали не такой

свободы: имъ думалось, что дозволятъ строить церкви, монастыри, скиты; признаютъ права ихъ епископовъ и священниковъ; однимъ словомъ ожидали правъ такихъ, какими пользуются православные; но такъ какъ ожиданія ихъ не сбылись, то положеніе ихъ осталось пока одно и тоже.

Мѣры просвѣтительнаго воздѣйствія на раскольниковъ.

Между тѣмъ православная церковь продолжала свое просвѣтительное воздѣйствіе какъ на уклонившихся отъ нея въ расколъ, такъ и на колеблющихся между церковію и расколомъ. Повсюду, гдѣ есть раскольники, православное духовенство старалось, по мѣрѣ своихъ силъ, пробудить въ нихъ расположеніе къ православной церкви, ослабить существующее у нихъ предубѣжденіе противъ нея и возвратить ихъ въ соединеніе съ церковію. — Во многихъ епархіяхъ продолжали свою дѣятельность противораскольническія миссіи. Посѣщая зараженные расколомъ приходы, миссіонеры частію сами входили въ собесѣдованія съ раскольниками по вопросамъ вѣры и богослуженія, частію преподавали практическіе совѣты мѣстнымъ священникамъ для болѣе успѣшнаго дѣйствованія на раскольниковъ и для противодѣйствія пропагандѣ раскола. Такія миссіи существовали въ епархіяхъ Архангельской, Олонецкой, Псковской, Смоленской, Ярославской, Пензенской, Тамбовской, Вятской, Пермской, Самарской, Астраханской и въ Забайкальской области. Православнымъ миссіонерамъ во многихъ епархіяхъ содѣйствовали братства, частію учрежден-

ныя съ прямою и спеціальною цѣлію борьбы съ расколомъ, частію же имѣющія общую задачу возвышенія духовно-нравственнаго состоянія народа, но съ тѣмъ вмѣстѣ включающія въ кругъ своей дѣятельности и просвѣтительное вліяніе на раскольниковъ.

Въ тѣхъ же видахъ во многихъ епархіяхъ ведены были внѣбогослужебныя собесѣдованія съ раскольниками. Въ Ярославской епархіи такія собесѣдованія вели съ успѣхомъ окружные благочинные, священники—села Великаго, Ярославскаго уѣзда, Александръ Красносельскій и села Вятскаго, Константинъ Горецкій. Первый изъ нихъ достигъ того, что приглашаемые имъ на собесѣдованія раскольники и ихъ наставники уже не уклонялись отъ оныхъ, какъ было прежде, при началѣ собесѣдованій, но охотно и со вниманіемъ выслушивали дѣлаемыя имъ вразумленія и наставленія, принимали отъ него оставляемыя для прочтенія книги и брошюры противораскольническаго содержанія и всякій разъ, разставаясь съ нимъ, выражали ему благодарность. Священникъ Горецкій обратилъ своими вразумленіями и увѣщаніями изъ раскола въ православіе и торжественно присоединилъ къ святой церкви начитаннаго и весьма вліятельнаго раскольника изъ секты новоженовъ. Для усиленія мѣръ дѣйствія противъ раскола въ Ярославлѣ открыто православное братство во имя великаго ревнителя православія, святаго Димитрія митрополита Ростовскаго. При учрежденіи братства званіе предсѣдателя принялъ преосвященный Іо-

наѳанъ, званіе вице-предсѣдателя начальникъ губерніи Левшинъ, въ члены совѣта приглашены шесть лицъ духовныхъ и столько же свѣтскихъ. — Въ Самарской епархіи собесѣдованія съ раскольниками велись каѳедральнымъ протоіереемъ Орловымъ при участіи священника единовѣрческой церкви Керстова. Въ первой половинѣ года на собесѣдованія являлись два представителя и защитника австрійскаго лжесвященства и бѣглопоповщины, существующихъ въ Самарѣ. Первый изъ нихъ вскорѣ пересталъ бывать на собесѣдованіяхъ, увидавъ несостоятельность своихъ доводовъ; а послѣдній выразилъ предъ всѣми присутствовавшими, что истинная хиротонія пребываетъ въ церкви и безъ нея не было бы у бѣглопоповцевъ священства. Въ Ставропольскомъ уѣздѣ, гдѣ особенно много богатыхъ раскольниковъ, публичныя собесѣдованія съ сектантами велъ священникъ Вратскій. Плодомъ собесѣдованій его въ с. Краснымъ-Яру было данное четырьмя начетчиками Спасова Согласія обѣщаніе участвовать въ общей молитвѣ при богослуженіи въ православной церкви и привести съ собою взрослыхъ дѣтей. Въ приходахъ Бузулукскаго уѣзда собесѣдованія велъ миссіонеръ крестьянинъ Терентій Блиновъ, бывшій вожакъ австрійскаго толка, а нынѣ ревнитель православной церкви. Въ Николаевѣ и Николаевскомъ уѣздѣ вели собесѣдованія священникъ Началовъ, миссіонеръ Михей Муравьевъ, бывшій нѣкогда лжепопъ австрійскаго священства, и Аѳиногенъ Кургановъ, также обратившійся изъ

раскола. Въ этомъ уѣздѣ находится нѣсколько раскольническихъ молеленъ, въ которыхъ открыто совершается богослуженіе, а у послѣдователей австрійскаго толка нерѣдко бываетъ самарскій лжеепископъ Алексѣй Селедкинъ, изъ крестьянъ села Собакина, Симбирской губерніи.—Въ Саратовской епархіи братство св. Креста имѣло въ своемъ вѣдѣніи и содержало на свои средства трехъ епархіальныхъ разъѣздныхъ миссіонеровъ и 22 мѣстныхъ миссіонеровъ—19 изъ священниковъ и 3 изъ лицъ свѣтскаго званія; первые въ мѣстахъ своихъ командировокъ, а послѣдніе на мѣстахъ своего служенія вели постоянныя по праздникамъ бесѣды съ сектантами: трудами ихъ обращено изъ раскола въ православіе 180 человѣкъ. Но для болѣе прочной организаціи миссіонерскаго дѣла, въ отчетномъ году, по распоряженію преосвященнаго Павла, приходы зараженные сектантствомъ и расколомъ раздѣлены на 42 округа, съ назначеніемъ въ оные опытныхъ миссіонеровъ изъ мѣстныхъ священниковъ; для руководства даны имъ утвержденныя преосвященнымъ правила, которыми, между прочимъ, священники приходовъ, входящихъ въ извѣстный округъ, обязываются содѣйствовать всѣми способами и мѣрами окружному миссіонеру въ его дѣятельности; независимо отъ того священникамъ бѣднѣйшихъ приходовъ епархіи, въ которыхъ преобладаетъ сектантское населеніе, назначено отъ братства ежегодное пособіе по 50 рублей въ годъ. Для содѣйствія открытію и поддержки церковно-приходскихъ школъ въ приходахъ, зара-

женныхъ расколомъ, Святѣйшимъ Синодомъ, по ходатайству преосвященнаго, назначено братству пособіе.—Тамбовское Богородично-Казанское братство, для болѣе успѣшнаго дѣйствованія на сектантовъ, назначило 12 способныхъ миссіонеровъ и къ нимъ столько же сотрудниковъ преимущественно изъ священниковъ тѣхъ селъ, гдѣ находятся секты. Братство имѣетъ значительную библіотеку сочиненій противораскольническаго содержанія, а также старопечатныхъ книгъ особенно уважаемыхъ старообрядцами.—Существующее съ 1874 года въ Нижегородской епархіи братство Св. Креста имѣло 12 отдѣленій, при коихъ, вмѣстѣ съ нѣкоторыми священниками, трудились нарочито приглашенные миссіонеры: Иванъ Ломакинъ, Павелъ Полуехтовъ и слѣпецъ Алексѣй Шашинъ.—Собесѣдованія съ раскольниками велись также въ епархіяхъ Архангельской, Смоленской, Рязанской, Владимірской, Симбирской, Кавказской и Иркутской. Собесѣдованія эти повсюду имѣли болѣе или менѣе публичный характеръ; но преимущественно выдаются и могутъ быть отнесены къ числу замѣчательныхъ явленій отчетнаго года въ отношеніи къ расколу публичныя собесѣдованія въ Москвѣ, Казани и г. Боровскѣ, Калужской епархіи.

Въ Москвѣ противораскольническая дѣятельность расширилась открытіемъ новыхъ публичныхъ собесѣдованій съ раскольниками въ семинарской церкви подъ руководствомъ преподавателя ученія о расколѣ, священника архангельскаго собора, Максимова и въ домѣ Шумова на Та-

ганкѣ, подъ руководствомъ преосвященнаго Мисаила, епископа Можайскаго. Бесѣды въ семинарской церкви происходили по воскреснымъ днямъ отъ 3 до 6 часовъ, въ домѣ Шумова отъ 5 до 8 часовъ вечера. Тѣ и другія усердно посѣщаемы были и православными и раскольниками и приносятъ несомнѣнную пользу.

Весьма важное значеніе для вразумленія раскольниковъ имѣли собесѣдованія съ ними членовъ братства св. Гурія въ Казанской епархіи. Профессоръ Казанской духовной академіи Ивановскій продолжалъ вести собесѣдованія съ раскольниками въ г. Чистополѣ и въ уѣздахъ Спасскомъ и Тетюшскомъ. Въ самой Казани собесѣдованія велись по воскреснымъ днямъ въ зданіи духовной семинаріи. Вызываемые на открытое состязаніе старообрядческіе вожаки оказывались совсѣмъ безсильными защитить свои заблужденія и ученый профессоръ вынужденъ былъ нерѣдко обращать свои бесѣды въ чтенія по тѣмъ предметамъ, которые обыкновенно служатъ причиною отдѣленія старообрядцевъ отъ православной церкви. Въ большинствѣ случаевъ вожаки раскола уклонялись отъ собесѣдованій; въ с. Пичкасахъ, когда всѣ ухищренія и превратныя толкованія расколоучителей были разобраны и опровергнуты, одинъ изъ фанатичныхъ раскольническихъ вожаковъ требовалъ отъ г. Ивановскаго, чтобы онъ, для окончательнаго убѣжденія въ истинѣ православной церкви и совершаемыхъ въ ней таинствъ, сотворилъ чудо: «тогда они повѣрятъ». Вообще же попытки старообрядцевъ къ защитѣ своихъ лжеученій оказы-

вались совершенно неудачными и не достигали своей цѣли. Усерднымъ помощникомъ г. Ивановскому въ дѣлѣ собесѣдованія съ старообрядцами былъ священникъ с. Пшеева, Тетюшскаго уѣзда, Іоаннъ Куницынъ.

Въ отчетномъ году открыто противораскольческое братство въ г. Боровскѣ, Калужской епархіи. Первыя сѣмена раскола посѣяны были въ этомъ городѣ первымъ расколоучителемъ, протопопомъ Аввакумомъ, бывшимъ нѣсколько времени въ заточеніи въ Боровскомъ Пафнутьевомъ монастырѣ. Съ продолженіемъ времени расколъ распространялся здѣсь болѣе и болѣе, и въ 60-хъ годахъ текущаго столѣтія до того усилился, что епархіальная власть вынуждена была закрыть четыре прихода за переходомъ большей части прихожанъ въ расколъ. Въ настоящее время раскольники имѣютъ численный и имущественный перевѣсъ надъ православнымъ населеніемъ. Благодаря такому исключительному положенію раскола въ Боровскѣ, городъ этотъ имѣетъ 5 раскольническихъ молеленъ и столько же поповъ, открыто отправляющихъ богослуженіе и требы по обрядамъ сектантовъ. Здѣсь имѣетъ постоянное жительство лжеепископъ окружниковъ Ѳеодосій, отправляющій богослуженіе въ Большаковской молельнѣ; здѣсь же, при молельнѣ «матери Манеѳы», останавливается во время своихъ разъѣздовъ и по долгу проживаетъ лжеепископъ раздорниковъ Тарасій. Отсюда, главнымъ образомъ, направляется пропаганда раскола по епархіи. Учрежденное въ г. Боровскѣ

противораскольническое братство посвящено имени и памяти преподобнаго Пафнутія, основателя иноческой обители близь Боровска и почивающаго нетлѣнно въ ссй обители. Братство открыто въ сентябрѣ отчетнаго года лично епископомъ Калужскимъ Владиміромъ въ присутствіи начальника губерніи, предводителя дворянства и другихъ мѣстныхъ властей, а также обывателей г. Боровска и его уѣзда. Братство пріобрѣло необходимыя при собесѣдованіяхъ съ раскольниками старопечатныя книги и сочиненія относящіяся къ исторіи и изобличенію раскола, и открыло складъ и лавку для продажи книгъ и брошюръ духовно-нравственнаго и преимущественно полемическаго содержанія, а также иконъ и крестиковъ. Въ короткое время своего существованія оно уже имѣло возможность и нашло способы оказывать денежное пособіе бѣднымъ православнымъ семействамъ, въ которыхъ имѣются члены-раскольники, и выдавать вспомоществованіе лицамъ, обратившимся изъ раскола. Но самымъ важнымъ дѣйствіемъ его было открытіе публичныхъ собесѣдованій съ раскольниками. Мѣстомъ для собесѣдованій служила Пятницкая церковь, къ которой священникомъ, по возстановленіи православнаго прихода, опредѣленъ былъ Іоаннъ Жаровъ, бывшій прежде раскольническимъ уставщикомъ, но по обращеніи изъ раскола выслушавшій курсъ богословскихъ наукъ въ Калужской духовной семинаріи; псаломщикомъ къ той же церкви опредѣленъ также обратившійся изъ раскола крестьянинъ Рябухинъ. Всѣхъ

собесѣдованій было 21, и каждый разъ храмъ былъ переполненъ православными слушателями и раскольниками. Главными защитниками раскольническихъ лжеученій были мѣстные начетчики—Теняевъ со стороны окружниковъ и Исаковъ со стороны бѣглопоповцевъ Когда всѣ ухищренія ихъ доказать, что «благодать архіерейства у раскольниковъ не прекращалась и что священники ихъ отъ лѣтъ Никона патріарха дѣйствовали у нихъ законно по благословенію будто бы Павла, епископа Коломенскаго», были опровергнуты со стороны православныхъ миссіонеровъ, тогда вожаки раскольниковъ-окружниковъ рѣшились вызвать въ Боровскъ, для бесѣдъ съ православными миссіонерами, извѣстнаго защитника старообрядчества Онисима Швецова, въ увѣренности, что онъ поразитъ православныхъ миссіонеровъ. Но Швецовъ своими бесѣдами о бѣлокриницкой іерархіи не только не доставилъ торжества своимъ единомышленникамъ, но еще болѣе разстроилъ и безъ того смущенныхъ уже предшествовавшимъ пораженіемъ боровскихъ начетчиковъ.

Подъ вліяніемъ этихъ собесѣдованій обратились изъ раскола къ православной церкви два лица, имѣвшія значеніе въ расколѣ: мѣщанинъ Роговъ и бывшій раскольническій діаконъ Михаилъ Чичкинъ. Послѣдній, уроженецъ г. Боровска, своею даровитостію и искренностію привлекъ къ себѣ вниманіе главныхъ вожаковъ раскола и въ 1875 году приглашенъ былъ въ Бѣлую-Криницу; по возвращеніи на родину выбранъ былъ на должности уставщика, а за-

тѣмъ Антоніемъ Шутовымъ поставленъ въ діакона. Основательное изученіе книгъ мало по-малу открыло ему, что онъ находится не на прямомъ пути; а собесѣдованія съ православными утвердили въ немъ рѣшимость разорвать связь съ раскольническою ложью. Пораженіе на публичныхъ собесѣдованіяхъ боровскихъ начетчиковъ и самаго Швецова, и присоединеніе къ православной церкви Рогова и Чичкина, произвели такое волненіе въ мѣстномъ старообрядческомъ мірѣ, что боровскіе раскольники не могутъ примириться съ этими событіями, не смотря на утѣшенія своихъ лжеепископовъ.

До открытія собесѣдованій въ Боровскѣ, заправители раскола увѣряли всѣхъ и каждаго, что пастыри православной церкви «отъ того только держатся нововведеній Никона, что незнакомы съ книгами до-никоновскаго времени. «Имѣй ваши пастыри — говорили православнымъ раскольники — старопечатныя книги, читай ихъ,— тогда они сами узнали-бы свои ошибки и свои заблужденія». Такъ говорилось всегда простому народу не только о православныхъ священникахъ, но и о епископахъ, и при этомъ внушалось, что православное духовенство не въ силахъ разрѣшать и объяснять духовные предметы и потребности народной религіозной жизни, по той будто бы причинѣ, что священники не знаютъ старопечатныхъ книгъ, и что только старообрядческіе попы суть истинные руководители людей въ духовной жизни. Нынѣ же, съ открытіемъ собесѣдованій, раскольники измѣнили свой

тонъ. Теперь, когда старопечатныя книги во время собесѣдованій открыты всѣмъ и каждому, когда на бесѣдахъ всѣ видятъ ихъ и слышатъ вычитываемое изъ нихъ, старообрядцамъ нѣтъ болѣе возможности утверждать, а простому народу вѣрить, что православные пастыри незнакомы съ старопечатными книгами. Люди, прежде наклонные къ старинѣ и расколу и сомнѣвавшіеся въ православіи св. церкви, послѣ открытыхъ бесѣдъ объ истиности Христовой церкви, выносили съ собою убѣжденіе въ полной правотѣ ученія православной церкви и въ ложности мнимаго старообрядства. При открытіи собесѣдованій православный народъ стоялъ молча, а послѣ нѣсколькихъ пораженій старообрядства и онъ сталъ подавать свой голосъ за православіе и не стѣсняясь выражалъ свои замѣчанія вожакамъ раскольниковъ. Преосвященный Калужскій, между прочимъ, сообщаетъ о заявленіи, сдѣланномъ однимъ изъ церковныхъ старостъ г. Боровска. «Старообрядцы своими разными клевстами на православную церковь довели было насъ до того, что страшно стало ходить въ Божій храмъ. Со стороны раскольниковъ только и словъ было слышно, что мы, православные, будто бы, состоимъ подъ проклятіемъ, молимся лукавому духу, вѣруемъ въ антихриста и подъ видомъ таинъ принимаемъ-де печать антихристову. Большинство церквей было закрыто, а старообрядцы распускали молву, что и вездѣ ихъ будутъ закрывать, такъ какъ высшіе люди хотятъ-де и сами перемѣнить свою вѣру на старообрядческую. Стоишь и думаешь:

идти въ церковь, или нѣтъ? Не идти—грѣшно; идти—стыдно, не встрѣтиться бы съ старообрядцемъ. Подойдешь къ православному храму и подумаешь: ужели, Господи, за то, что помолюсь въ храмѣ и призову въ немъ имя Твое святое, я погибну на вѣки? Вотъ отчего и въ церковь мы хаживали рѣдко и не исповѣдывались и не причащались по долгу. А теперь душа облегчена: на собесѣдованіяхъ самъ вижу и слышу, что и старопечатныя книги повелѣваютъ не отдѣляться отъ церкви и чтить ея пастырей; вижу и слышу, что въ каждомъ храмѣ служба совершается по Божьему и смѣло иду въ оный и веду съ собой жену и дѣтей». Такое чистосердечное признаніе ясно свидѣтельствуетъ о важности и значеніи бесѣдъ нашихъ пастырей и ученыхъ съ православными и старообрядцами о расколѣ и его происхожденіи.

Съ цѣлію отклонить простой народъ отъ православныхъ пастырей и подорвать довѣріе къ нимъ, вожаки раскола въ Боровскѣ прибѣгли къ иному средству—литературнымъ измышленіямъ. Они стали издавать и распространять тетради своей подпольной работы, оттиснутыя гектографомъ, порицая въ тѣхъ тетрадяхъ православное духовенство и представителей іерархической власти; вмѣстѣ съ этимъ они искажали бесѣды православныхъ миссіонеровъ и измышленно передавали содержаніе бесѣдъ и рѣчей, которыя, будто-бы, говорились раскольниками на этихъ собесѣдованіяхъ. Лжеепископъ Ѳеодосій, съ своимъ лжедіакономъ, выпустили въ свѣтъ изъ своей подпольной

редакціи брошюру, въ которой доказывалась безблагодатность священства у Тульскихъ и Лужковскихъ, и не пріемлющихъ окружнаго посланія, такъ называемыхъ раздорниковъ. Заслуживаетъ вниманія, что въ этой тетради, въ обличеніе безблагодатности священства у противоокружниковъ, приведены тѣ именно правила, которыя православные миссіонеры указывали на собесѣдованіяхъ всѣмъ раскольникамъ въ доказательство незаконности и безблагодатности вообще раскольническаго лжесвященства. Когда, на одномъ изъ собесѣдованій, предъявлена была означенная тетрадь, раздорникамъ, какъ доказательство незаконности у нихъ священства, то послѣдніе, убѣдившись, что она не рукописная, а гектографированная, сказали: «это сдѣлалъ окружникъ Теняевъ на свою голову». Возбужденная этимъ вражда между окружниками и раздорниками усилилась до того, что Лужковскіе стали принимать къ себѣ въ соединеніе окружниковъ не иначе, какъ чрезъ повтореніе надъ ними крещенія. Ѳеодосій, видя послѣдствія бесѣдъ старообрядцевъ съ православными, запретилъ и неоднократно подтверждалъ свое запрещеніе посѣщать эти бесѣды: но его запрещеній не слушали даже его почитатели. «Душа всѣмъ нужна и дорога, говорятъ старообрядцы; погибнуть на вѣки не желательно никому». Только одинъ лжеепископъ не-окружниковъ, Тарасій, безучастно относился ко всему происходившему въ Боровскѣ. Утвердивъ свою резиденцію въ этомъ городѣ, онъ, какъ чело-

вѣкъ практическаго направленія, принялся самъ совершать всякія требы, преимущественно въ домахъ богатыхъ купцовъ своего согласія; въ дни святокъ одинъ съ дьячкомъ славилъ по домамъ, запретивъ при этомъ своему попу ходить вмѣстѣ съ нимъ. Лжепопъ принесъ на Тарасія жалобу обществу, которое приняло сторону своего священника; вслѣдствіе этого Тарасій пересталъ жить въ Боровскѣ и пріѣжаетъ только временно, заповѣдавъ своимъ чадамъ не посѣщать бесѣдъ, а главнымъ образомъ не читать богомерзкихъ, по его выраженію, книжекъ съ изложеніемъ бесѣдъ миссіонеровъ, какъ произведеній антихриста.

Въ Калугѣ публичныя собесѣдованія съ раскольниками ведены были въ семинарской церкви и въ помѣщеніи зимняго архіерейскаго дома священниками Смирновымъ и Дудоревымъ; изъ нихъ послѣдній былъ прежде въ расколѣ уставщикомъ и потомъ возвратился въ православіе. Собесѣдованія эти имѣютъ, между прочимъ, весьма важное значеніе для воспитанниковъ, оканчивающихъ курсъ семинаріи, служа практическою школою для подготовленія ихъ къ исполненію пастырскихъ обязанностей въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ. Кромѣ того собесѣдованія съ раскольниками происходили въ нѣкоторыхъ селахъ Калужской епархіи и въ заштатномъ городѣ Сухиничахъ. Въ селѣ Флоровѣ принималъ участіе въ собесѣдованіяхъ крестьянинъ Кожевниковъ, бывшій прежде уставщикомъ Флоровскихъ раскольниковъ и потомъ принявшій православіе.

Въ видахъ усиленія способовъ просвѣтительнаго дѣйствія православнаго духовенства на раскольниковъ, по распоряженію Святѣйшаго Синода въ С.-Петербургской и Московской синодальныхъ типографіяхъ напечатаны нѣкоторыя противораскольническія сочиненія, которыя и положено разослать, каждое въ количествѣ 3.000 экземпляровъ, къ епархіальнымъ преосвященнымъ, для безмездной раздачи въ приходы, зараженные расколомъ. Сочиненія эти слѣдующія: а) «Бесѣды къ глаголемому старообрядцу», митрополита Филарета, церк. печ.; б) «Наставленіе священнику относительно заблуждающихъ отъ истины вѣры», гражд. печ.; в) «Книга о церкви и таинствахъ, служащая къ увѣщанію глаголемыхъ старообрядцевъ», церк. печ.; г) «Выписки изъ старописьменныхъ, старопечатныхъ и другихъ книгъ», Озерскаго, церк. печ., въ 2-хъ частяхъ: д) «Увѣщаніе въ утвержденіе истины и въ надежду дѣйствія любви евангельской» церк. печ.; е) «Собраніе сочиненій» архимандрита Павла, въ 2-хъ частяхъ, церк. печ.: ж) «Опытъ сличенія церковныхъ чинопослѣдованій по изложенію церковно-богослужебныхъ книгъ», московской печати, сочиненіе іеромонаха Филарета; з) «Истинно-древняя и истинно-православная Христова церковь». церк. печ., въ 2-хъ частяхъ; і) «Увѣтъ духовный», церк. печ.; и) «Дѣянія московскихъ соборовъ 1666—1667 года», церк. печ. и к) «О молоканской сектѣ», гражд. печ.

Епархіальные преосвященные также сами дѣлали распоряженія о снабженіи церквей и духо-

венства своихъ епархій такими сочиненіями, которыя соотвѣтствуютъ мѣстнымъ особенностямъ и видоизмѣненіямъ раскола. Преосвященный Олонецкій пріобрѣлъ на собственныя средства и безмездно разослалъ священникамъ ввѣренной ему епархіи 400 экземпляровъ сочиненія бывшаго народнаго учителя Докучаева, подъ заглавіемъ: «Странническая секта въ Каргопольскихъ предѣлахъ Олонецкой губерніи», и 50 экземпляровъ «Справочной книжки при бесѣдѣ съ мнимыми старообрядцами безпоповщинскаго толка съ седьмію таинствами»,— миссіонера Псковской епархіи священника Симеона Попова. Ярославское епархіальное начальство, для облегченія духовенства въ борьбѣ съ расколомъ, пріобрѣтало противораскольническія сочиненія и разсылало оныя причтамъ тѣхъ приходовъ, которые заражены расколомъ, а отъ священно-служителей требовало, чтобы они знакомились съ этими сочиненіями и знакомили съ ними своихъ прихожанъ.

Для подготовленія способныхъ дѣятелей противъ раскола, во многихъ духовныхъ семинаріяхъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, преподается ученіе о русскомъ расколѣ. Сообразно съ практическою цѣлію этого преподаванія, воспитанникамъ сообщаются, кромѣ общихъ свѣдѣній о происхожденіи раскола и главныхъ пунктахъ раскольническихъ лжеученій, исторія каждаго раскольническаго толка и опроверженіе онаго.

Весьма благотворное вліяніе на ослабленіе раскола имѣютъ народныя училища. Увлеченіе

въ расколъ, держащееся невѣжествомъ, не опасно для тѣхъ, кто успѣлъ еще въ школѣ ознакомиться съ православнымъ ученіемъ вѣры, уразумѣть истинное значеніе церковныхъ обрядовъ и тѣсно слиться съ церковью самымъ участіемъ въ церковномъ чтеніи и пѣніи. Вообще умноженіе школъ и привлеченіе въ оныя раскольническихъ дѣтей обоего пола составляетъ самую цѣлесообразную мѣру для православной миссіи среди раскольниковъ. Повсюду замѣчается на опытѣ, что обученіе дѣтей грамотѣ и закону Божію разительно дѣйствуетъ противъ раскола, и расколъ былъ бы потрясенъ въ самомъ основаніи, если бы обученіе дѣтей въ школахъ производилось не вновь введенною методою обученія, заучиваніемъ басенъ, сказокъ, пѣсенъ и тому подобнаго, а по книгамъ церковнаго содержанія, и не чрезъ свѣтскихъ только учителей. Преосвященный Полоцкій полагаетъ, что, не оставляя возрастныхъ безъ учительскихъ бесѣдъ, главныя силы православной миссіи должны быть направлены на раскольническихъ дѣтей; это—нива для сѣянія православнаго ученія: что будетъ посѣяно на этой нивѣ, то и выростетъ. Привлеченіе въ школы дѣвочекъ составляетъ потребность болѣе необходимую, чѣмъ привлеченіе мальчиковъ. Мужчинѣ въ семьѣ некогда заниматься обученіемъ дѣтей грамотѣ и религіи: это дѣло матери, сестры, тетки, племянницы, вообще женщины. У раскольниковъ нѣтъ своихъ отдѣльныхъ школъ, нѣтъ церкви, нѣтъ организованнаго духовенства, а между тѣмъ они почти всѣ грамотны и всѣ безъ исключенія знаютъ

свое вѣроисповѣданіе и строго наблюдаютъ религіозную обрядность. Кто же ихъ научилъ? Бабки, матери, сестры, вообще женщины. Если бы раскольническія женщины не были тверды въ своихъ вѣрованіяхъ, то мужчинъ легко можно было бы поколебать: но женщины очень ревниво оберегаютъ расколъ. Исторія нашей противораскольнической миссіи вполнѣ подтверждаетъ это. Такъ, искорененію раскола въ Пензенской епархіи много способствуютъ существующія въ селѣ Поймѣ, Чембарскаго уѣзда, мужское и женское училища, въ коихъ обучается въ мужскомъ около 150 мальчиковъ, въ женскомъ 160 дѣвочекъ, и изъ нихъ половинная часть суть дѣти раскольниковъ; въ 1883 году открыто училище въ с. Шереметевкѣ, въ которомъ обучается 40 мальчиковъ, на половину изъ дѣтей раскольниковъ. Раскольники охотно отдаютъ своихъ дѣтей въ училища не смотря на то, что за 8 лѣтъ предъ симъ они и слышать не хотѣли объ этомъ и отдавали дѣтей въ обученіе своимъ черницамъ.—Въ г. Вяткѣ есть отдѣльная противораскольническая школа братства святителя Николая, въ которой обучалось 13 крестьянскихъ дѣтей; а изъ бывшихъ учениковъ этой школы 6 состоятъ наставниками въ начальныхъ училищахъ, открытыхъ въ разныхъ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ. Въ свободное отъ занятій время эти наставники ведутъ бесѣды о предметахъ вѣры съ возрастными крестьянами.—Той же цѣли служитъ учрежденное въ г. Казани дѣвицею Высогорскою, а по смерти ея содержимое нынѣ дѣ-

вицею Тарасовою, училище для старообрядческихъ дѣтей обоего пола, состоящее подъ особымъ покровительствомъ братства св. Гурія. Въ немъ обучается до 30 человѣкъ по старопечатнымъ учебникамъ. Питомцы этого учебнаго заведенія, возвращаясь по окончаніи курса къ своимъ семьямъ, естественно распространяютъ между ними здравыя понятія объ истинахъ вѣры и св. церкви, ея постановленіяхъ и таинствахъ и объ отношеніяхъ къ ней вѣрующихъ.

Состояніе раскола.

Состояніе раскола, при дѣйствіи и частію подъ вліяніемъ всѣхъ просвѣтительныхъ мѣропріятій со стороны православной церкви, представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Изъ *внутреннихъ епархій* Московская представляетъ наименѣе благопріятныхъ условій для скораго измѣненія раскола къ лучшему. Въ епархіи находится болѣе 82.000 раскольниковъ; но кромѣ того здѣсь есть представители другихъ русскихъ сектъ: скопцовъ, молоканъ, хлыстовъ, духоборцевъ, странниковъ и др., хотя число послѣднихъ не велико—около 200—300 человѣкъ. Но всего важнѣе то, что Москва, по издавна сложившимся обстоятельствамъ, служитъ однимъ изъ главныхъ мѣстъ для центральныхъ раскольническихъ учрежденій поповщины и безпоповщины. Поповщинская секта имѣетъ здѣсь знаменитое «Рогожское кладбище»,—нѣчто въ родѣ монастыря, коимъ управляютъ раскольническіе лже-епископы и куда стекаются на молитву столичные поповцы и окрестные жители,—и такъ называемый у рас-

кольниковъ «Братскій дворъ», также нѣчто въ родѣ монастыря, въ коемъ проживаетъ лже-епископъ со свитой. Здѣсь лже-епископы раскола поставляютъ для своей паствы лже-священниковъ, распредѣляютъ ихъ и другихъ членовъ раскольническаго сословія въ разныя мѣстности для требоисправленій и распространенія раскола. Отсюда же выходятъ и всѣ главныя распоряженія по расколу, разсылаются раскольническія старопечатныя книги, посланія и другія подпольныя изданія по расколу, а также иконы, кресты и церковная утварь. Здѣсь же, на Рогожскомъ кладбищѣ, происходятъ и раскольническія совѣщанія, называемыя «соборами іерарховъ», по устройству дѣлъ раскола. Безпоповцы имѣютъ въ Москвѣ «Преображенское кладбище», въ которомъ устроено пять моленныхъ «палатъ» и въ коемъ живутъ старцы-уставщики и «Скитъ», въ мѣстности Николо-Покровской церкви, гдѣ живутъ уважаемыя сектантами старицы безпоповщинскаго толка. Отсюда идутъ всѣ высшія распоряженія по безпоповщинской сектѣ раскола и назначаются въ разныя страны уставщики и наставники. Изъ уѣздовъ Московской губерніи Богородскій и смежный съ нимъ Бронницкій почти сплошь населены раскольниками. Въ Богородскомъ уѣздѣ считается раскольниковъ до 44.000, болѣе половины численности раскольническаго населенія всей епархіи; въ уѣздѣ находится 5 раскольническихъ скитовъ, съ неизвѣстнымъ количествомъ лже-иноковъ и лже-инокинь. Въ селѣ Гуслицахъ этого уѣзда проживаетъ болѣе

8.000 раскольниковъ и имѣется до 17-ти молитвенныхъ зданій. Здѣсь изготовляются иконы, иконостасы и другая церковная утварь для раскольническихъ молеленъ. Въ подмосковномъ селѣ Коломенскомъ имѣетъ мѣстопребываніе одинъ изъ раскольническихъ лже-епископовъ. Вслѣдствіе всего этого въ Московской епархіи состояніе раскола, сравнительно съ прежнимъ временемъ, остается безъ измѣненій къ лучшему. Сверхъ того не маловажною причиною крѣпости раскола въ Москвѣ служитъ не только нравственная, но и матеріальная связь здѣшняго центра съ внутреннею Россіей; ибо въ числѣ вожаковъ и главныхъ покровителей раскола состоятъ значительные капиталисты и фабриканты изъ среды московскаго купечества, для коихъ связи и вліяніе по расколу служатъ могучимъ орудіемъ торговыхъ связей и отношеній, и на оборотъ торговыя отношенія и связи, поставляющія множество людей въ матеріальную отъ нихъ зависимость, служатъ средствомъ для раскольничьей пропаганды. И такъ неудивительно, что Москва служитъ главнымъ связующимъ центромъ и раскольничьей лже-іерархіи и пропаганды, прибѣгающей нерѣдко ко всякаго рода средствамъ для своихъ цѣлей. Къ сожалѣнію есть люди, не пренебрегающіе для сего ложью и обманомъ. Такъ фабрикуются не только писанныя и гектографированныя тетради, но печатаются въ Россіи и заграницею цѣлыя книги, наполненныя бранью и клеветами на установленную церковь и іерархію, извращеніемъ историческихъ фактовъ, даже съ поддѣлкою историческихъ документовъ. Къ

числу такихъ сочиненій принадлежитъ изданная въ 1880 году съ участіемъ одного еврея-промышленника, книга подъ заглавіемъ: «Историческія изслѣдованія, служащія къ оправданію старообрядцевъ». Книга эта, наполненная ложью и клеветами всякаго рода, напечатанная въ Москвѣ, задержана была цензурою какъ вредная, но экземпляры ея, тайно удержанные, продаются и донынѣ за дорогую цѣну и продолжаютъ смущать умы простыхъ людей въ Россіи. Второй томъ этого сочиненія напечатанъ въ 1882 году тѣмъ же евреемъ заграницей, но также задержанъ при провозѣ въ Россію.

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ внутреннихъ епархій расколъ дѣлается смѣлѣе, вслѣдствіе распускаемыхъ раскольниками слуховъ о приближеніи времени, когда правительство признаетъ ихъ вѣру старою истинною вѣрою и дастъ имъ одинаковыя права съ православными; въ другихъ мѣстахъ нѣсколько ослабѣваетъ; вообще же коренного измѣненія къ лучшему въ жизни раскола не замѣчается. — Въ Тверской епархіи раскольники хотя становятся болѣе общительны, чѣмъ прежде, но далеки еще отъ обращенія въ лоно церкви и едва-ли не крѣпнутъ въ расколѣ, пользуясь предоставленною имъ свободою жениться и крестить дѣтей безъ всякаго отношенія къ церковнымъ законамъ и служителямъ православной церкви. — Въ Ярославской епархіи расколъ упорно держится въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ онъ издавна укрѣпился: но не наноситъ вреда православному населенію. Болѣе другихъ страж-

дутъ имъ уѣзды Ярославскій, Романо-Борисоглѣбскій, Даниловскій, Пошехонскій, и Любимскій; менѣе другихъ заражены уѣзды Ростовскій, Рыбинскій, Угличскій, Мышкинскій и Мологскій. Секты, къ которымъ принадлежитъ большинство раскольниковъ—безпоповщина Спасова, Ѳеодосіева и Филиппова согласій. Духовенство своею дѣятельностію противъ раскола достигаетъ, по крайней мѣрѣ, того, что раскольники, вопреки прежнему обычаю, не убѣгаютъ отъ священниковъ и иногда вступаютъ съ ними въ бесѣды и даже приглашаютъ ихъ въ свои домы.—Въ Костромской епархіи расколъ, по донесеніямъ благочинныхъ, сталъ какъ бы ослабѣвать; на православныхъ вліяніе раскольниковъ становится съ каждымъ годомъ слабѣе; во многихъ мѣстахъ и даже въ самомъ средоточіи раскола (Варнавинскомъ уѣздѣ) раскольники не дичатся уже священниковъ и слушаютъ увѣщанія и вразумленія ихъ со вниманіемъ—и поповцы по рогожскому кладбищу, и поповщина австрійской лже-іерархіи. Въ епархіи нѣтъ центра, изъ котораго бы самостоятельно исходила организація раскола на всю епархію: такое вліяніе исходитъ отъ единомышленныхъ земляковъ, богатыхъ купцовъ, имѣющихъ въ обѣихъ столицахъ фабрики, заводы и другія торгово-промышленныя заведенія. Эти радѣтели помогаютъ своимъ единовѣрцамъ денежными средствами, устрояютъ имъ молельни, доставляютъ старопечатныя книги и т. п.—Во Владимірской епархіи, благодаря собесѣдованіямъ, также смягчается нетерпимость и острота въ отношеніи рас-

кольниковъ къ православнымъ и ослабѣваетъ фанатизмъ ихъ къ пропагандѣ своего ученія; зараженные духомъ раскола въ большемъ числѣ стали являться на исповѣдь, такъ что приходили исповѣдываться и такіе, которые въ 50—60 лѣтъ ни разу не бывали на исповѣди; православные, молившіеся по примѣру дѣдовъ и отцовъ двуперстнымъ раскольническимъ крестомъ, просятъ священниковъ благословить ихъ креститься по церковному, простить ихъ неразумѣе и помолиться за нихъ.—Въ Смоленской, Рязанской, Орловской и Пензенской епархіяхъ расколъ замѣтно ослабѣваетъ, особенно при распространеніи грамотности въ простомъ народѣ. Раскольники вступаютъ съ священниками въ собесѣдованія, отдаютъ дѣтей въ школы, гдѣ они учатся, вмѣстѣ съ дѣтьми православныхъ родителей, въ числѣ прочихъ предметовъ, и закону Божію. Молодые раскольники вступаютъ въ бракъ съ православными дѣвицами и живутъ согласно обрядамъ православной церкви.—Въ Тамбовской епархіи усилія пастырей направлены преимущественно къ сохраненію въ цѣлости православной паствы отъ сектантскихъ вліяній. Но обращеніе сектантовъ, между которыми находится значительное число молоканъ, въ православіе встрѣчаетъ трудно преодолимыя препятствія. Лжеучители ихъ устраняютъ всѣми мѣрами сближеніе сектантовъ съ духовенствомъ и стараются вкоренить въ нихъ ненависть къ православнымъ священникамъ, вслѣдствіе чего сектанты нерѣдко съ дерзостію дѣлаютъ имъ открытыя угрозы.—Въ Харьковской епархіи отношенія раскольниковъ къ православ-

нымъ болѣе или менѣе враждебны, и только въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ раскольники чаще стали посѣщать православные храмы, особенно при совершеніи браковъ и погребеніи родственниковъ, и отдавать своихъ дѣтей въ мѣстныя народныя училища, гдѣ они изучаютъ законъ Божій отъ православныхъ священниковъ.—Въ Черниговской епархіи раскольники съ каждымъ годомъ болѣе и болѣе обезпечиваютъ себя устройствомъ новыхъ молеленъ и свободнымъ содержаніемъ у себя бѣлокриницкихъ и бѣглыхъ лжепоповъ; причемъ особенное вліяніе оказываетъ на раскольниковъ проживающій въ скиту близъ посада Клинцовъ лже-епископъ Сильвестръ, который весьма часто разъѣзжаетъ по раскольничьимъ селеніямъ и отправляетъ церковныя службы. Раскольниковъ считается въ епархіи до 46.000.

Несравненно болѣе фанатизма расколъ обнаруживаетъ *въ сѣверныхъ губерніяхъ:* Новгородской, Псковской Олонецкой, Архангельской и Вологодской, и въ Прибалтійскомъ краѣ. Раскольники Новгородской губерніи до (30.000), скученные преимущественно въ Старорусскомъ уѣздѣ, за весьма не многими исключеніями, не только не проявляютъ стремленія къ сближенію съ православною церковію, но, можно сказать, годъ отъ году болѣе уклоняются и удаляются отъ нея.—Въ Псковской епархіи главный центръ раскола—Порховской уѣздъ; но есть раскольники и въ другихъ уѣздахъ, хотя въ меньшемъ числѣ. Почти всѣ они принадлежатъ къ безпоповщинскому толку и только небольшая

часть—поповцы. Въ предѣлахъ епархіи находятся 23 раскольническихъ молельни и, независимо отъ того, въ большей части мѣстностей, зараженныхъ расколомъ, отправляется богослуженіе начетчиками, пріѣзжающими изъ другихъ мѣстъ, особенно изъ Витебской губерніи. Къ православному духовенству и православнымъ прихожанамъ раскольники относятся, большею частію, съ недовѣріемъ и даже враждебно, возбуждаемые къ тому своими расколоучителями.—Въ Олонецкой губерніи находится 6 раскольническихъ сектъ и всѣ онѣ принадлежатъ къ безпоповщинѣ, именно: даниловская, филипповская, аристовская, ѳедосѣевская, странническая и самокрещенцы; постоянно враждуя между собою, всѣ онѣ сходятся въ ненависти къ православной церкви. Со времени упраздненія раскольническихъ скитовъ въ Даниловѣ и Лексѣ, Повѣнецкаго уѣзда, и Гаженскаго скита въ Каргопольскомъ уѣздѣ, даниловщина начала перерождаться въ другія злѣйшія и болѣе фанатическія секты—филипповщину, аристовщину, ѳедосѣевщину и странничество, имѣющія до сихъ поръ свои центры въ Топозерѣ, С.-Петербургѣ, Ярославлѣ и Поморьи. Странники, имѣя въ основѣ своихъ заблужденій убѣжденіе, что въ мірѣ нѣтъ и не можетъ быть спасенія, такъ какъ въ немъ господствуетъ антихристъ съ своими слугами, говорятъ, что для спасенія души нужно бѣжать въ пустыню; но такъ какъ въ настоящее время вся земля уже измѣрена и всѣ пустыни вѣдомы антихристовымъ послѣдователямъ, то достаточно только от-

речься отъ міра, разорвать всѣ узы семейныя и общественныя и вести скитальческую жизнь въ томъ же мірѣ, среди того же общества. Отсюда происхожденіе странниковъ—скитальцевъ и странниковъ—мірскихъ, которые даютъ пріютъ тѣмъ первымъ и укрываютъ ихъ отъ слугъ антихриста. Между странниками-скитальцами есть не мало пришлыхъ изъ другихъ губерній, а также бродягъ и ссыльныхъ. Секта странниковъ не имѣетъ твердыхъ устоевъ въ своемъ ученіи: но она опасна по причинѣ постоянной и широкой пропаганды раскольническихъ заблужденій среди простодушнаго и малоразвитаго крестьянскаго населенія. Постоянно расхаживая для сбора подаяній по разнымъ мѣстамъ, странники повсюду разсѣваютъ сѣмена раскола, и вредъ этотъ тѣмъ болѣе опасенъ, что странники-скитальцы, по исключительности своего положенія, недоступны пастырскимъ увѣщаніямъ.—Изъ Олонецкой губерніи расколъ проникъ въ Финляндію, гдѣ, однакоже, раскольниковъ весьма не много, а туземное населеніе вовсе не сочувствуетъ расколу. Въ Куопіосской губерніи есть раскольническій Паккаламбскій скитъ, не имѣющій большаго значенія и находящійся въ упадкѣ вслѣдствіе недостатка пожертвованій для его поддержанія.—Въ Архангельской епархіи число раскольниковъ не велико (4.000), но расколъ держится крѣпко и упорно, особенно въ уѣздахъ Пинежскомъ, Кемскомъ, Мезенскомъ и Шенкурскомъ. Раскольники, по укоренившемуся въ нихъ убѣжденію, смотрятъ на православныхъ священниковъ, какъ на слугъ антихриста, и свои

раскольническія заблужденія распространяютъ между православными, совращая особенно больныхъ и убѣждая ихъ хотя передъ смертію перейти въ старую вѣру; отъ собесѣдованій съ священниками-миссіонерами большею частію уклоняются, ссылаясь на то, что нынѣ дана воля старообрядцамъ и что миссіонеры не имѣютъ права требовать ихъ для увѣщанія; вступавшіе же въ собесѣдованія выражали разныя укоризны на православную церковь, ублажая своихъ древнихъ отцовъ и страдальцевъ Соловецкихъ.—Въ Вологодской епархіи раскольники живутъ только въ извѣстныхъ мѣстностяхъ и преимущественно въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ по р. Двинѣ, Устьсысольскомъ—въ верховьяхъ р. Вычегды и по р. Печорѣ. Всѣ тамошніе раскольники живутъ замкнуто, не допуская православныхъ священниковъ посѣщать ихъ домы и даже избѣгаютъ встрѣчи съ ними. Нѣкоторые изъ таковыхъ закоренѣлыхъ раскольниковъ, не понимая хорошо новыхъ законоположеній, допускаютъ у себя сводные браки, сами крестятъ новорожденныхъ младенцевъ и хоронятъ умершихъ по своему обряду на отведенныхъ мѣстахъ при православныхъ кладбищахъ.—Въ губерніи Прибалтійскаго края расколъ издавна проникъ преимущественно изъ пограничныхъ губерній—Витебской, Псковской и частію С.-Петербургской. Нынѣ русскіе раскольники находятся во всѣхъ трехъ губерніяхъ края и только о. Эзель и 3 благочинническіе округа въ Лифляндіи свободны отъ раскола. Примыкая въ городахъ и мѣстечкахъ края къ общему мѣстному населе-

нію, раскольники избираютъ здѣсь по возможности уединенныя мѣста жительства. Болѣе густое, отдѣльное населеніе раскольниковъ составилось въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Дерптскаго уѣзда, въ особенности по берегамъ озера Пейпуса.

Изъ двухъ сектъ раскола, укоренившагося въ Прибалтійскомъ краѣ, самую незначительную часть составляютъ поповцы, пріемлющіе австрійское священство; по своей малочисленности, они не имѣютъ вліянія на жителей края. Но нельзя сказать того же о другой сектѣ—безпоповщинской, ѳедосѣевскаго толка. Число послѣднихъ простирается до 17 тысячъ. Въ г. Ригѣ они имѣютъ Гребенщиковскую богадѣльню для престарѣлыхъ безпоповцевъ обоего пола и обширную молельню. Для управленія раскольническою общиною существуетъ у безпоповцевъ «Совѣтъ», который назначаетъ наставниковъ въ раскольническія поселенія, даетъ имъ инструкціи и вообще управляетъ сектантствомъ въ краѣ. Въ Дерптскомъ уѣздѣ, кромѣ открыто существующихъ молелень, устроенъ скитъ, который пользуется большою извѣстностію среди мѣстнаго раскола. Занимаясь преимущественно торговлею и рыбнымъ промысломъ, раскольники Остзейскаго края вообще чуждаются православнаго населенія и въ особенности духовенства. Отчужденію ихъ отъ православія много способствуетъ и исключительное положеніе раскола въ краѣ. Окруженные иновѣрцами, католиками и лютеранами, раскольники слывутъ людьми притѣсняемыми и гонимыми со стороны русскаго правительства и православной церкви. Встрѣчая со стороны мѣст-

ной власти снисхожденіе и даже покровительство, раскольники Остзейскаго края обнаруживаютъ крайнее нерасположеніе къ православному духовенству и въ тоже время, пользуясь широкою свободою, ведутъ почти открытую пропаганду.

Наибольшее число раскольниковъ находится въ *поволжскихъ и приволжскихъ епархіяхъ*. Но такъ какъ въ этихъ епархіяхъ сосредоточено наибольшее число противораскольническихъ учрежденій и вообще противораскольническая миссія дѣйствуетъ съ непрерывною настойчивостію, то расколъ въ нихъ мало по малу теряетъ свой прежній фанатическій характеръ и замѣтно сближеніе раскола съ православною церковію.—Въ Нижегородской епархіи число раскольниковъ, живущихъ въ 358-ми православныхъ приходахъ, простирается до 84 тысячъ. Главные центры раскола находятся въ Семеновскомъ уѣздѣ, гдѣ находились знаменитые скиты и имѣютъ мѣстопребываніе два раскольническихъ лже-епископа, окружническій Кириллъ и противоокружническій Іосифъ, оба мѣстные урожденцы. Приверженность къ старинѣ и наружная святость уставщиковъ и уставщицъ, необычайная обстановка при богослуженіяхъ,—какъ напримѣръ, въ простой избѣ появляется вдругъ церковь съ богатою утварью и ризницею, извѣстный собратъ мужикъ вдругъ предстанетъ священникомъ, а иногда и епископомъ въ блестящихъ облаченіяхъ, пѣніе и чтеніе на распѣвъ при молитвословіяхъ, простое и видимо выгодное ученіе лже-пастырей, что для спасенія ничего больше не нужно, кромѣ принадлеж-

ности къ старообрядству, кормленіе до сыта богомольцевъ на обительскихъ столахъ на средства главныхъ раскольниковъ и коноводовъ,—поддерживаютъ въ народной массѣ уваженіе къ старой, по мнѣнію ихъ, вѣрѣ. Приходящіе въ мѣста своего жительства изъ келлій богомольцы передаютъ и своимъ единомышленникамъ, большею частію колеблющимся въ вѣрѣ православнымъ, и конечно съ преувеличеніемъ, о всемъ видѣнномъ и слышанномъ и заставляютъ ихъ сомнѣваться въ своихъ вѣрованіяхъ; отсюда является у простолюдиновъ желаніе провѣрить слышанное на дѣлѣ и побывать на моленьи постарому, а разъ побывавшему и послушавшему диковиннаго богослуженія, при обольстительныхъ внушеніяхъ фанатиковъ сектантства, трудно бываетъ устоять отъ искушенія перехода въ ту секту, на обрядахъ которой онъ присутствовалъ. Въ настоящее время въ большей части приходовъ расколъ сравнительно съ прежнимъ временемъ слабѣетъ; въ немногихъ приходахъ положеніе раскола почти одинаково съ прежнимъ временемъ, но и здѣсь расколъ началъ относиться менѣе враждебно къ православной церкви и къ ея пастырямъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ расколъ и пропаганда его не ослабѣваютъ: это замѣчается преимущественно въ мѣстахъ, гдѣ находятся раскольническія молельни, въ селахъ съ большимъ и преобладающимъ раскольническимъ населеніемъ, а также въ селахъ промышленныхъ и торговыхъ.—Въ Симбирской епархіи раскольниковъ считается до 19.000, а съ придерживающимися раскола до 27.300; въ

нѣкоторыхъ приходахъ расколъ ослабѣваетъ и по числу приверженцевъ къ нему сокращается; въ другихъ усиливается сравнительно съ прежнимъ временемъ; но увеличеніе зависитъ не столько отъ совращеній въ расколъ путемъ пропаганды, сколько отъ брачныхъ связей раскольниковъ съ православными и отъ увеличенія вообще съ теченіемъ времени народонаселенія, состоящаго въ расколѣ, подобно какъ и православнаго. При томъ же многіе въ прежнее время держались заблужденій раскола тайно, во избѣжаніе отвѣтственности за то и преслѣдованія; а нынѣ эти тайные раскольники, числившіеся по церковнымъ документамъ только склонными къ расколу, болѣе не таятся и прямо объявляютъ себя давними отступниками отъ православія.—Въ Казанской епархіи въ однихъ мѣстахъ, на которыя обращалось преимущественное вниманіе миссіонеровъ или гдѣ дѣйствовали усердные къ своему дѣлу священники, расколъ ослабѣваетъ; въ другихъ—остается въ томъ же положеніи, въ какомъ былъ прежде; а въ нѣкоторыхъ хотя немногихъ приходахъ были случаи уклоненія въ расколъ изъ православія.—Въ Вятской епархіи число раскольниковъ очень велико (до 71.000 душъ). По отзыву преосвященнаго, хотя въ численности послѣдователей расколъ не уменьшается, но въ силѣ и фанатизмѣ значительно ослабѣваетъ. Тамъ, гдѣ раскольники живутъ скученно, большими массами и вдали отъ православныхъ, расколъ сильнѣе, и на оборотъ, среди православныхъ и вблизи храмовъ слабѣе. Изъ раскольниковъ поповцы,

сравнительно съ безпоповцами, относятся менѣе враждебно къ церкви и ея служителямъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ раскольники заходятъ иногда въ православные храмы, только стоятъ на паперти, ставятъ свѣчи предъ иконами стариннаго письма и присутствуютъ при общественныхъ богослуженіяхъ на поляхъ. По отзыву преосвященнаго, духовенство достигло ослабленія раскола прежде всего перемѣною своихъ учительскихъ отношеній къ народу. Стремленіе его—только по возможности обращать заблуждающихъ, но прежде всего утверждать въ православіи остающихся въ оградѣ св. церкви своихъ прихожанъ, разъясняя имъ уклоненіе раскола отъ истины,—ведетъ къ поднятію православнаго сознанія въ народѣ и къ отчужденію отъ раскольниковъ, кажущихся въ глазахъ православныхъ отщепенцами отъ общерусской жизни.—Между раскольниками Уфимской епархіи (19126) нѣтъ жесткаго фанатизма. Раскольническія дѣти обучаются въ общихъ народныхъ училищахъ, гдѣ слушаютъ преподаваніе закона Божія у нашихъ православныхъ священниковъ. Раскольники охотно вступаютъ въ собесѣдованія съ священниками. Но какъ обращенія изъ раскола въ православіе, такъ и отпаденія изъ православія въ расколъ бываютъ только вслѣдствіе брачныхъ сопряженій.—Въ Пермской епархіи также замѣчается поворотъ раскола, считающаго до 84.350 душъ, къ сближенію съ православіемъ. По заявленію миссіонера по Верхотурскому уѣзду, настоящаго положенія раскола нельзя и сравнивать съ тѣмъ, какое онъ занималъ лѣтъ 15 на-

задъ. Съ дарованіемъ ему свободы, онъ менѣе враждебно относится къ св. церкви, духовенству и къ самому правительству, спокойнѣе и безпристрастнѣе смотритъ на свои вѣроисповѣдныя разности съ православною церковію, сдѣлался болѣе общителенъ, открытъ для наблюденій и, утративъ прежнюю замкнутость и таинственность, вмѣстѣ съ тѣмъ утратилъ и прежнее свое обаяніе для простыхъ и довѣрчивыхъ людей. Въ Самарской епархіи большинство раскольниковъ, живущихъ въ сельскихъ приходахъ, какъ въ своихъ вѣрованіяхъ, такъ и въ образѣ жизни составляетъ сплоченныя общины, коснѣетъ въ невѣжествѣ и на православную церковь и ея учрежденія смотритъ вообще непріязненно: особенно это слѣдуетъ сказать о послѣдователяхъ поморскаго согласія. Но живущіе въ городахъ и торговыхъ селеніяхъ, особенно изъ послѣдователей австрійскаго священства и спасова согласія, такого фанатизма противъ церкви православной не питаютъ. Многіе изъ нихъ охотно входятъ въ собесѣдованія съ православными священниками, принимаютъ ихъ у себя и сами приходятъ къ нимъ и просятъ книгъ для чтенія; дѣти ихъ обучаются въ общественныхъ школахъ, наравнѣ съ дѣтьми православныхъ. Общее число раскольниковъ въ Самарской епархіи простирается до 68.260; въ Саратовской до 99.180.

Болѣе упорства и менѣе сближенія съ православною церковію обнаруживаютъ раскольники въ епархіяхъ *Донской, Кавказской* и *Оренбургской*, въ населеніи преимущественно *казацкомъ*.—Въ Дон-

ской епархіи расколъ (до 94.220 душъ) держится крѣпко и упорно. Кромѣ внѣшнихъ условій, благопріятствующихъ устойчивости раскола,—заключающихся въ томъ, что раскольники живутъ особнякомъ отъ православныхъ, разбросанно, въ отдаленныхъ и болѣе или менѣе глухихъ мѣстахъ, гдѣ они свободнѣе дѣйствуютъ и успѣшнѣе развиваютъ свои клеветы и злонамѣренныя обвиненія на церковь и ея представителей, не боясь противодѣйствія и обличенія со стороны православныхъ священниковъ—есть внутренняя тому причина: установившаяся религіозная замкнутость раскольниковъ, по которой они совершенно чуждаются православныхъ вообще и въ особенности по дѣламъ касающимся вѣры. До сихъ поръ еще многіе изъ раскольниковъ придерживаются того мнѣнія, что во избѣжаніе всякаго соблазна не должно входить съ православными, особенно съ пастырями ихъ, ни въ какія разсужденія о предметахъ вѣры; есть и такіе, которые считаютъ для себя тяжкимъ грѣхомъ ѣсть и пить съ православными.—Въ Кавказской епархіи раскольниковъ числится до 20.700 душъ. Почти вся эта масса раскольниковъ проживаетъ въ одной мѣстности—въ казачьихъ станицахъ, расположенныхъ по р. Тереку между гг. Моздокомъ и Кизляромъ и въ смежности по р. Сунжѣ близъ г. Грознаго; незначительная часть раскольниковъ проживаетъ близъ г. Пятигорска.—Въ Оренбургской епархіи обращено къ православію изъ раскола безусловно 199 человѣкъ и на условіяхъ единовѣрія 232; отпало въ расколъ православ-

ныхъ 165, въ томъ числѣ 100 совращено изъ единовѣрія. Многочисленность совращеній показываетъ, что дѣятельность раскольнической пропаганды довольно сильна. Общее же состояніе раскола въ разныхъ частяхъ епархіи таково, что въ однихъ мѣстахъ раскольническая пропаганда проявляется въ большей силѣ и степени, благодаря мѣстнымъ условіямъ, благопріятствующимъ ея существованію и развитію, каковыми мѣстами являются преимущественно отдаленные пункты епархіи, гдѣ расколъ не встрѣчаетъ препятствій къ распространенію вслѣдствіе ограниченнаго числа православнаго населенія, церквей и духовенства, способнаго съ успѣхомъ противостоять ему; въ другихъ же мѣстностяхъ дѣятельность пропаганды замѣтно ослабѣваетъ вслѣдствіе энергическихъ усилій со стороны мѣстныхъ православныхъ пастырей, ревнующихъ о возвращеніи заблудшихся въ лоно св. церкви. Раскольники въ этихъ мѣстахъ постепенно, теряя свою закорѣнелость и отчужденность, сближаются съ православіемъ. На югѣ, въ предѣлахъ области Уральскаго войска, продолжаетъ свою вредную дѣятельность лжеепископъ Викторъ, при соучастіи въ томъ поставленныхъ имъ поповъ.

Раскольники *западныхъ* и *сибирскихъ* епархій имѣютъ между собою то общаго, что не принадлежатъ къ кореннымъ жителямъ, входящимъ въ составъ западныхъ и сибирскихъ губерній, но большею частію суть люди пришлые и при томъ въ сибирскихъ епархіяхъ переселенные изъ разныхъ мѣстъ Имперіи.

Влеченію раскольниковъ на жительство въ *западный край* не мало способствовало, какъ надо полагать, вообще привиллегированное положеніе этого края. Сравнительно съ внутренними губерніями, расколъ западнаго края никогда не испытывалъ никакихъ стѣсненій какъ въ религіозномъ отношеніи, такъ и въ житейскомъ быту, свободно пользуясь всѣми гражданскими правами наравнѣ съ прочимъ населеніемъ. Расколъ западнаго края не имѣетъ пропаганды по отношенію къ православію, подъ общимъ вліяніемъ въ краѣ католицизма, но замѣтно стремится достигнуть полноправной съ другими вѣроисповѣданіями свободы въ отправленіи богослуженія, постоянно увеличивая постройку новыхъ молитвенныхъ зданій, съ употребленіемъ колоколовъ и другихъ отличительныхъ внѣшнихъ особенностей этихъ зданій, не стѣсняясь открыто совершать свое богослуженіе.—Въ Литовской епархіи раскольники (до 47.000) не принадлежатъ къ кореннымъ жителямъ, входящимъ въ составъ губерніи, и всѣ—пришлые люди и при томъ въ значительной части въ недавніе годы послѣ послѣдняго польскаго мятежа, и на столько во многихъ отношеніяхъ отличаются отъ мѣстнаго населенія и живутъ изолированно отъ него, что и тѣ православные приходы, въ которыхъ они живутъ, нельзя назвать зараженными расколомъ. Непользуясь довѣріемъ и сочувствіемъ окружающей иновѣрческой среды, они тѣмъ тѣснѣе примыкаютъ къ православному духовенству, нерѣдко обращаются къ нему за совѣтомъ, въ

тяжелыя минуты просятъ его ходатайства и защиты; не противятся тому, чтобы дѣтямъ ихъ, посѣщающимъ училища, священники преподавали законъ Божій совмѣстно съ дѣтьми православныхъ родителей.—Раскольники Полоцкой епархіи большею частію (до 61.300) безпоповцы ѳедосѣевской секты. Начало поселенія ихъ здѣсь относится къ 18-му столѣтію, когда бѣглые изъ Великой Россіи собирались здѣсь для водворенія на земляхъ польскихъ владѣльцевъ. Здѣшній расколъ, не обнаруживая замѣтныхъ слѣдовъ пропаганды въ прочемъ населеніи, представляетъ темную и невѣжественную среду, при крайней распущености нравовъ и отсутствіи законнаго брака и правильно устроеннаго семейнаго быта. Расколъ этотъ держится упорно, и присоединенія изъ него не многочисленны.—Въ Минской епархіи раскольники суть потомки выходцевъ или сами выходцы изъ внутреннихъ губерній. Число ихъ простирается до 6.335; большинство живетъ въ особыхъ отъ православнаго населенія слободахъ. Съ 1880 г. число ихъ постоянно увеличивается. Пріобрѣтя отъ мѣстныхъ помѣщиковъ покупкою не малое количество земель, они поселились съ семействами въ числѣ болѣе 500 душъ преимущественно въ приходахъ Пуховичскомъ, Очижскомъ и Демовецкомъ Игуменскаго уѣзда, а также въ Королевскослободскомъ, Бобруйскаго уѣзда.—Въ Могилевской епархіи расколъ сосредоточивается главнымъ образомъ въ г. Гомелѣ и м. Вѣткѣ. Численность раскольниковъ простирается до 6.700 человѣкъ. Сравнительно съ прежнимъ временемъ, въ нѣко-

торыхъ мѣстностяхъ расколъ замѣтно слабѣетъ; многіе изъ раскольниковъ посѣщаютъ богослуженіе въ православныхъ храмахъ, безъ осѣненія впрочемъ себя крестнымъ знаменіемъ, а дѣтей отдаютъ въ учебныя заведенія, предоставляя имъ слушать уроки закона Божія у православныхъ священниковъ, чего прежде не бывало.— Въ Кіевской епархіи раскольники живутъ въ четырехъ мѣстахъ, именно въ Кіевѣ, Черкасахъ, Бердичевѣ и м. Чернобылѣ. Изъ нихъ почти половина принадлежитъ къ поповцамъ, а остальные къ безпоповщинѣ.—Въ Екатеринославской епархіи раскольники суть потомки выселенныхъ сюда въ началѣ текущаго столѣтія раскольниковъ, поселившихся здѣсь не большими партіями; посему, какъ чуждые здѣсь, они не имѣютъ никакого вліянія на мѣстное малороссійское населеніе. Имѣющіеся у поповцевъ лжесвященники считаютъ себя зависимыми отъ лжеепископа Силуана (донскаго казака), проживающаго въ одной изъ станицъ области Войска Донскаго.— Раскольническое населеніе Волынской епархіи состоитъ изъ постоянныхъ и временныхъ жителей. Послѣдніе суть пришлые люди, явившіеся сюда для пріисканія заработковъ и живутъ разрозненно въ селеніяхъ и городахъ; постоянные же жители, образуя раскольничьи слободы, населяютъ по преимуществу приходы въ Житомірскомъ и Овручскомъ уѣздахъ. Не смотря на кажущуюся численность, раскольники не стремятся къ распространенію своего лжеученія въ окрестномъ православномъ народѣ. — Расколь-

ники, издавна проживающіе въ предѣлахъ Подольской епархіи, находятся въ 40 приходахъ въ неравномѣрномъ количествѣ. Изъ нихъ поповцевъ считается до 11.000 и безпоповцевъ до 1.100 душъ обоего пола. Какъ тѣ, такъ и другіе—не мѣстные жители тамошняго края, а выходцы изъ внутренней Россіи. Они имѣютъ свои молельни, числомъ до 28; кромѣ того въ с. Куриневкѣ, Ольгопольскаго уѣзда, находится раскольническій мужской монастырь съ состоящимъ при немъ женскимъ скитомъ. Для отправленія богослуженій и духовныхъ требъ по своимъ обрядамъ раскольники поповцы имѣютъ лжеепископа, именующагося Балтскимъ, и лжесвященниковъ; безпоповцы же—разныхъ начетчиковъ и стариковъ. Въ религіозномъ отношеніи раскольники не имѣютъ вліянія на православныхъ и не обнаруживаютъ стремленія къ распространенію своихъ заблужденій. Нѣкоторые изъ нихъ даже заходятъ иногда въ православные храмы во время богослуженія, но остаются упорными въ своихъ вѣрованіяхъ и уклоняются отъ разговоровъ съ православными священниками объ истинахъ вѣры, оправдываясь незнаніемъ божественныхъ писаній и ссылаясь на своихъ представителей въ Москвѣ, отъ которыхъ зависитъ вся ихъ участь въ религіозномъ отношеніи. Въ православномъ населеніи епархіи никакой наклонности къ расколу не замѣчается.—Число раскольниковъ и сектантовъ въ Кишиневской епархіи простирается до 21.000 душъ. Изъ этого числа въ прежнихъ предѣлахъ Кишиневской епархіи до 12.000 душъ; въ

возсоединенномъ бессарабскомъ участкѣ до 9.000. Большинство ихъ принадлежитъ къ поповцамъ, принимающимъ австрійское священство. Въ Бессарабіи существуетъ 18 церквей и часовенъ, которыя большею частію суть тайныя церкви, 27 молеленъ и 5 скитовъ; приходовъ австрійскаго лжесвященства 28. Въ г. Измаилѣ, при Николаевской церкви, проживаетъ лжеепископъ Анастасій окружникъ. Въ Бендеры является изъ села Плоскаго, Херсонской губерніи, лжеепископъ Тарасій, не окружникъ. Богослуженіе въ Измаильскомъ уѣздѣ какъ въ церквахъ, такъ и внѣ оныхъ, совершается торжественно лжеепископомъ и лжепопами; бываютъ и крестные ходы на рѣку въ день Богоявленія и похоронныя процессіи. Изъ прочихъ сектантовъ въ Бессарабіи есть молокане (до 1.230 душъ), баптисты, скопцы и небольшое число субботниковъ (жидовствующихъ) и немолянъ. Совращеніемъ православныхъ занимаются, но безъ большаго успѣха, молокане; раскольники же видятъ сами, что коренное молдаванское населеніе и малороссы, живущіе въ Бессарабіи, не сочувствуютъ ихъ заблужденіямъ.

Изъ *сибирскихъ епархій*, въ Томской коренныхъ раскольниковъ не особенно много, но опредѣлить число ихъ невозможно, такъ какъ очень многіе изъ крестьянъ выдаютъ себя за раскольниковъ, хотя эти крестьяне, какъ принимавшіе таинства православной церкви, не могутъ быть безусловно признаны раскольниками. Но и природные раскольники и уклонившіеся въ рас-

колъ отличаются одинаковою замкнутостію и фанатизмомъ. Грамотныхъ между ними весьма мало, начитанныхъ—тоже, а потому убѣдить ихъ въ заблужденіи слишкомъ трудно. За непреложную истину они считаютъ слышанное и усвоенное отъ отцовъ и дѣдовъ, и если случайно встрѣтятся съ увѣщаніемъ православнаго пастыря, отвѣчаютъ на увѣщаніе обычными фразами: «какъ отцы наши, такъ и мы вѣруемъ»; «отцова и материна благословенія не преступимъ». Боясь свѣта и даже соприкосновенія съ нимъ, раскольники во многихъ мѣстахъ живутъ въ деревняхъ, удаленныхъ на многіе десятки верстъ отъ приходскихъ церквей и расположенныхъ среди дикихъ и трудно проходимыхъ лѣсовъ и горъ; кромѣ того многіе изъ нихъ, не имѣя осѣдлости, проживаютъ, иногда безъ всякаго вида, по разнымъ селеніямъ, или же удаляются въ самую глубь непроглядныхъ сибирскихъ лѣсовъ и тамъ, незнаемые и невидимые, живутъ въ своихъ скитахъ. Упорство ихъ въ расколѣ поддерживается расколоучителями, какъ постоянно проживающими въ раскольническихъ селеніяхъ, такъ и разными странствующими наставниками, уставщиками и начетчиками, большею частію ссыльными или безпаспортными. Лица эти имѣютъ вредное вліяніе на тѣхъ изъ православныхъ, которые, живя вдали отъ церквей, сохраняютъ привязанность къ преданіямъ темной старины. О степени вліянія раскольнической пропаганды можно судить потому, что въ томской духовной консисторіи производилось въ отчетномъ году нѣсколько дѣлъ по просьбамъ до-

вѣренныхъ отъ разныхъ лицъ и обществъ объ отчисленіи ихъ съ довѣрителями изъ православія въ расколъ, хотя они, по рожденію, и не принадлежатъ къ расколу. Домогательства подобнаго рода усилились въ послѣднее время. Мѣстное духовенство объясняетъ это, помимо вліянія расколоучителей, неправильнымъ пониманіемъ ими закона объ установленіи метрикъ для раскольниковъ отъ рожденія. Законъ этотъ, не разъясненный волостными правленіями, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ объясненный неправильно, подалъ поводъ многимъ православнымъ домогаться причисленія ихъ къ кореннымъ раскольникамъ. Если же и были присоединенія къ православной церкви, то не по убѣжденію, а ради браковъ съ православными лицами; и притомъ хотя брачившіеся давали формальныя обязательства быть въ послушаніи православной церкви, но обязательствъ не исполняютъ.—Въ Тобольской епархіи расколъ значительно не усиливается, но и не уменьшается. Численность раскольниковъ однакожъ, очень велика—простирается до 46.500, не считая такъ называемыхъ тайныхъ, т. е. приверженныхъ къ расколу и по этой приверженности не ходящихъ въ православную церковь и не исполняющихъ христіанскаго долга исповѣди и св. причастія, каковыхъ считается до 32.470, такъ что общее число уклоняющихся отъ православной церкви простирается до 79.000.—Въ Енисейской губерніи число раскольниковъ простирается до 3.000: и это число можно считать довольно значительнымъ для такой малолюдной епархіи. Въ послѣднее время замѣчается нѣко-

торое движеніе между раскольниками къ увеличенію числа своихъ послѣдователей, чего они иногда и достигаютъ посредствомъ пропаганды между переселенцами, тайными приверженцами раскола.— Въ Иркутской губерніи состоятъ въ расколѣ только отдѣльныя лица изъ ссыльно-поселенцевъ. Гораздо большее число раскольниковъ находится въ Забайкальской области, куда они въ прошломъ столѣтіи были переселяемы тысячами изъ западныхъ губерній и съ Урала (яицкіе казаки за участіе въ пугачевскомъ бунтѣ; потомки этихъ казаковъ большею частію (до 11 тыс.) приняли единовѣріе). Въ настоящее время раскольниковъ считается въ Забайкальѣ до 30 тысячъ душъ. Миссіонерскія обязанности среди раскольниковъ Забайкальской области доселѣ лежали на пяти единовѣрческихъ священникахъ, къ числу которыхъ въ отчетномъ году прибавился еще одинъ, съ открытіемъ шестаго единовѣрческаго прихода. Но занятые исполненіемъ требъ въ своихъ большихъ приходахъ, расположенныхъ на обширныхъ пространствахъ, единовѣрческіе священники не много могутъ посвящать времени на миссіонерское служеніе, да и не всѣ способны къ православнымъ собесѣдованіямъ съ раскольниками. Опытнымъ и усерднымъ миссіонеромъ среди Забайкалья былъ съ 1879 г. архимандритъ Михаилъ, съ званіемъ начальника противораскольнической миссіи, потрудившійся прежде того въ обращеніи къ св. церкви майносскихъ раскольниковъ въ Турціи. Его убѣжденіями раскольники серьезно были поколеблены въ своихъ заблужденіяхъ

и большинство ихъ готово было присоединиться къ православію, но въ августѣ отчетнаго года онъ заболѣлъ, а въ началѣ 1884 г. кончилъ свою подвижническую жизнь.—Въ Якутскую область ссылаются сектанты всевозможныхъ толковъ, но они не составляютъ общества, а живутъ единично. Раскольники и скопцы живутъ отдѣльными селеніями и деревнями. Изъ раскольниковъ всѣ признаютъ бѣглопоповство, а австрійское священство ставятъ ни во что. Скопцы, число которыхъ простирается до 760, исказивши свою природу и прошедши всѣ степени суевѣрія, дошли до границы, далѣе которой идти нельзя и отъ коей возвратиться обратно нѣтъ возможности. Видя безвыходность своего положенія, они начали измышлять себѣ новыхъ христовъ и богородицъ, произвольно поставляя себя и подобныхъ себѣ въ эти званія, чтобы тѣмъ навлечь на истинную церковь Божію хулу и уничиженіе. Малолѣтныя дѣти скопцовъ, послѣдовавшіе за своими отцами, были оскопляемы; той же участи подвергались и жены, добровольно пошедшія за мужьями. Оскопленныя женщины и дѣвицы, не теряя свойственной имъ женственности, съ отвращеніемъ смотрятъ на своихъ изувѣровъ; но скопцы питаютъ къ таковымъ страшную ненависть и всѣми способами стараются вредить имъ, чтобы принудить къ возвращенію въ свои заблужденія. О случаяхъ совращенія въ скопческую секту не извѣстно: но это и узнать не легко. Скопцы живутъ закрыто, имѣютъ въ своихъ деревняхъ строгій караулъ, такъ что къ нимъ и подойти трудно.

Въ Камчатской епархіи число раскольниковъ и сектантовъ простирается до 5.000 душъ обоего пола. Всѣ тамошніе раскольники суть переселенцы изъ Россіи и частію изъ Забайкальской области, по присоединеніи къ нашему государству Амурскаго края, и живутъ преимущественно въ Амурской области и по р. Уссури. Сначала они жили въ селеніяхъ, отдѣленныхъ отъ православныхъ, но въ послѣднее время начали селиться и между православными. Благовѣщенскъ на Амурѣ въ настоящее время переполненъ сектантами разныхъ толковъ: духоборцами, субботниками, хлыстами, скопцами и въ особенности молоканами. До 1880 г. они имѣли слабое вліяніе на православныхъ, но съ этого времени, по полученіи разрѣшенія держать у себя прислугу изъ православныхъ, присвоили себѣ право пропагандировать свои лжеученія между православными, особенно между колонистами, переселяющимися изъ внутреннихъ и западныхъ губерній, обольщая этихъ бѣдняковъ разными обѣщаніями и ссудою денегъ на первоначальное обзаведеніе. Кромѣ того, пропаганда раскола и сектантства увеличивается распространеніемъ несбыточныхъ и нелѣпыхъ слуховъ, которые, по отдаленности края, принимаются раскольниками за достовѣрныя свѣдѣнія. Присланный раскольниками лжепопъ изъ гуслицкихъ крестьянъ началъ разглашать зловредную молву, что ему даны права, совершенно одинаковыя съ православными священниками и что въ Московской и другихъ губерніяхъ Россіи, будто-бы, цѣлыя селенія принимаютъ лжеученія

бѣлокриницкой іерархіи. Подобныя возмущенія, равно какъ и насилія, производимыя сектантами надъ православными, остаются совершенно безнаказанными. Одинъ изъ православныхъ хотѣлъ жениться на дѣвицѣ изъ молоканъ, обратившейся въ православіе; но наканунѣ вѣнчанья молокане ворвались въ домъ жениха и силою увлекли молоканку въ свое жилище. Подобное же насиліе употреблено было надъ другою молоканкою, изъявившею готовность присоединиться къ православію: оба случая прошли безнаказанно для сектантовъ.

Сектанты разныхъ видовъ.

Кромѣ собственно раскольническихъ толковъ въ разныхъ мѣстахъ европейской Россіи и въ сибирскихъ епархіяхъ находится не мало другихъ сектъ, каковы: молоканская, шалопуты, штунда, субботники или жидовствующіе.

Молокане живутъ во многихъ мѣстахъ Россіи: въ небольшомъ числѣ—въ Нижегородской, Симбирской, Самарской, Саратовской, Пензенской, Воронежской и Калужской епархіяхъ: въ послѣдней изъ этихъ епархій они извѣстны подъ именемъ воздыханцевъ; но болѣе значительныя поселенія ихъ находятся въ Тамбовской и Астраханской епархіяхъ, въ Крыму и за Кавказомъ.—Въ Тамбовской епархіи центромъ молоканства служитъ торговое село Разсказово, Тамбовскаго уѣзда. Вожди молоканства пропагандируютъ свое ученіе и привлекаютъ въ свою среду преимущественно обращенныхъ нѣкогда изъ этой секты въ православіе, не укрѣпившихся въ пра-

вославной вѣрѣ, увлекая ихъ софистическими умствованіями и вольностію жизни, но не пренебрегая также и матеріальною приманкою. Миссіонерскія дѣйствія въ отношеніи молоканства не прекращаются, но упорство этой ереси мало поддается православной проповѣди. Молоканство растетъ отъ увлеченія вольномысліемъ и свободою отъ всякихъ жертвъ и подвиговъ для спасенія, которое оно надѣется пріобрѣсть болѣе легкимъ, самочиннымъ путемъ. Впрочемъ въ послѣднее время религіозный интересъ этой секты упадаетъ, пересиливаясь меркантильнымъ духомъ. Въ Таврической губерніи молокане поселились въ началѣ настоящаго столѣтія и основали тогда для себя въ окрестностяхъ Мелитополя 9 слободъ; но въ настоящее время они живутъ преимущественно въ трехъ селеніяхъ Бердянскаго уѣзда—Нововасильевкѣ, Астраханкѣ и Новоспасскомъ. Въ Нововасильевскомъ приходѣ ихъ считается до 7.900 душъ; въ другихъ мѣстахъ не много. Молокане повсюду имѣютъ во главѣ развитыхъ и вліятельныхъ коноводовъ. Борьба съ этими сектантами не легка по ихъ крайней скрытности и уклончивости. Молокане вообще склонны пропагандировать свое лжеученіе и ихъ пропагандѣ способствуетъ то обстоятельство, что они живутъ въ однихъ селеніяхъ съ православными; нѣкоторые даже имѣютъ родство съ ними и держатъ въ услуженіи православныхъ. Православные, живя у нихъ, мало по малу отвыкаютъ отъ хожденія въ церковь, соблюденія постовъ, почитанія св. иконъ и увлекаются молоканствомъ.

Пашковцы, появившіеся въ 1882 и 1883 гг. въ Астраханкѣ и сосѣднихъ съ нею селахъ, произвели замѣтное движеніе среди молоканъ. Присланный сюда пашковецъ началъ преподавать законъ Божій въ молоканскомъ училищѣ, которое посѣщаютъ дѣти и православныхъ родителей. Въ тоже время появились въ Бердянскомъ уѣздѣ изъ разныхъ мѣстъ штундисты, баптисты и другіе лжеучители, которые безбоязненно проповѣдывали на улицахъ, на мельницахъ, въ домахъ и лавкахъ, а въ соединенномъ собраніи Нововасильевскихъ молоканъ, штундистовъ и баптистовъ, одинъ сектантскій ораторъ изъ Тифлиса открыто говорилъ: «мы имѣемъ одного первосвященника Іисуса Христа и потому отвергаемъ священство». Изъ проживающихъ въ Астраханкѣ православныхъ въ отчетномъ году четыре пятыхъ не были у исповѣди и св. причастія. Въ Ногайскомъ округѣ Бердянскаго уѣзда лжеученіе Пашкова и его сообщниковъ произвело расколъ въ самой сектѣ молоканъ: въ одной семьѣ явилось по двѣ по три секты. Были случаи совращеній православныхъ въ молоканство, въ секту баптистовъ и въ маріановскую секту. Послѣдняя изъ названныхъ сектъ, еще очень мало изслѣдованная, имѣетъ нѣкоторыя черты сходства съ упомянутыми лжеученіями и образовалась, повидимому, подъ ихъ вліяніемъ. Маріановцы, не отказываясь отъ исполненія правилъ и уставовъ православной церкви, собираются въ частныхъ домахъ для чтенія и пѣнія; исповѣдаются и причащаются св. таинъ, не бывая предвари-

тельно за богослуженіемъ въ храмѣ, не ѣдятъ мяса и проч.

Главные центры молоканства въ Астраханской епархіи суть м. Пришибъ, Заплавное и г. Царевъ. Многіе изъ молоканъ, несмотря на законъ, запрещающій имъ нанимать къ себѣ въ услуженіе работниковъ изъ православныхъ, имѣютъ таковыхъ; а нанявши православнаго работника всѣми мѣрами стараются совратить его, для чего, кромѣ уподобленія и сравненія св. иконъ съ языческими идолами, употребляютъ еще издѣвательство: кощунствуютъ надъ молитвою православнаго работника, совершающаго ее чрезъ крестное знаменіе. Послѣдній, стѣсняясь молоканскими насмѣшками надъ своею молитвою, сначала перестаетъ молиться при нихъ, а потомъ мало помалу вовсе перестаетъ молиться. Заботы священниковъ въ приходахъ, зараженныхъ сектантствомъ, направляются къ тому, чтобы удержать пасомыхъ отъ паденія и совращенія въ сектантство. Для борьбы съ молоканствомъ существуетъ учрежденное въ 1873 г. Троицкое братство при Царевскомъ соборѣ; кромѣ того для той же цѣли учреждена походная Троицкая церковь въ Царевскомъ уѣздѣ. Священникъ этой церкви, имѣющій ставку на хуторѣ Гончаровомъ, по Саратовско-покровскому солеваренному тракту, Іаковъ Ѳаворскій, для противодѣйствія молоканской пропагандѣ между православными, живущими между сектантами на хуторахъ, расположенныхъ по тому тракту, Супаминскому участку и землямъ Астраханскихъ

казаковъ, вдали отъ своихъ приходовъ, объѣзжалъ во время св. четыредесятницы, пасхи и въ теченіе лѣта, хутора, произносилъ при каждомъ богослуженіи поученія, въ которыхъ излагалъ ученіе о св. иконахъ и призываніи святыхъ, и потомъ, дабы узнать, какъ усвоено слушателями говоренное въ церкви, вступалъ съ ними въ собесѣдованія о предметахъ вѣры. Въ тѣхъ же видахъ и цѣляхъ священникъ Пришибенской церкви Парадизовъ, въ качествѣ миссіонера противомолоканской пропаганды, велъ по воскреснымъ днямъ публичныя собесѣдованія съ молоканами-воскресенниками и караимами-субботниками. Таковыя же собесѣдованія велъ съ сектантами начетчикъ Троицкаго противомолоканскаго братства, рукоположенный въ діакона къ церкви м. Пришиба, Василій Шапошниковъ: нѣкоторыя изъ бесѣдъ его—объ искупленіи рода человѣческаго Іисусомъ Христомъ, о почитаніи святыхъ и призываніи ихъ въ молитвахъ, о призываніи пресвятой Богородицы въ молитвахъ и о покровеніи главы священнослужащими во время богослуженія, а также замѣтка его объ обрядѣ преломленія хлѣба у евангеликовъ,—напечатаны въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

На Кавказѣ молокане и духоборцы сосредоточиваются преимущественно въ Павлодольской станицѣ Терской области.—Въ Закавказьѣ есть также значительныя селенія молоканъ и духоборцевъ, сосланныхъ въ прежнія времена изъ русскихъ губерній, преимущественно Саратовской и Тамбовской. Вліяніе на православное туземное

населеніе они не имѣютъ никакого, за исключеніемъ тѣхъ очень рѣдкихъ случаевъ, когда кто либо попадетъ въ ихъ семейства въ качествѣ работника.

Кромѣ сектъ съ раціоналистическимъ характеромъ, какъ молоканская и духоборческая, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ есть послѣдователи мистическихъ сектъ, извѣстныхъ подъ разными наименованіями, каковы: *шалопутство* и *хлыстовщина,* куда относится также, какъ крайнее выраженіе ихъ, *скопчество.*—Въ Харьковской епархіи шалопуты, называя себя людьми Божіими, стараются основывать свои религіозныя убѣжденія на духовномъ смыслѣ, какой они прилагаютъ къ нѣкоторымъ твердо заученнымъ ими мѣстамъ священнаго писанія; они называютъ себя людьми убѣленными, безплотными и способными къ жизни блаженной. Шалопуты и скопцы хотя и ходятъ въ православную церковь, говѣютъ и пріобщаются св. таинъ, но дѣлаютъ это лицемѣрно, такъ какъ болѣе убѣждены въ чистотѣ и святости своихъ почныхъ сборищъ.—Послѣдователи хлыстовщины и монтанства подозрѣваются въ нѣкоторыхъ приходахъ Самарской епархіи, особенно въ южной части Самарскаго уѣзда, въ Ставропольскомъ и Бугурусланскомъ уѣздахъ; они имѣютъ своихъ коноводовъ, совершаютъ секретно моленія, имѣютъ сношенія между собою, но тщательно скрываютъ свои заблужденія и во внѣшнемъ образѣ жизни и поведеніи стараются не отличаться отъ православныхъ, съ цѣлію отвлечь отъ себя вниманіе правительства.—Въ Екатеринославской

епархіи шалопуты существуютъ въ нѣкоторыхъ приходахъ, особенно Новомосковскаго, Павлоградкаго и Ростовскаго уѣздовъ. Трезвость и неопустительное посѣщеніе храма Божія уже болѣе не служатъ отличительными чертами въ образѣ жизни шалопутовъ. Ночныя собранія ихъ въ частныхъ домахъ не прекратились, но собранія эти дѣлаются и совершаются теперь въ такой тайнѣ, что рѣшительно недоступны стороннему наблюденію и открытому воздѣйствію. Православный народъ самъ по себѣ враждебно смотритъ на шалопутовъ и видимо возмущается поруганіемъ своихъ древнихъ религіозныхъ обычаевъ. — Шалопуты и хлысты есть также въ Кавказской, Тамбовской, Симбирской и Херсонской епархіяхъ, подъ разными наименованіями—людей Божіихъ, богомоловъ и т. п. —Хлыстовщина начала проявляться и въ Тверской губерніи. Въ деревнѣ Березовой, Вышневолоцкаго уѣзда, происходили собранія, на которыя пріѣзжали скопцы изъ Москвы и Петербурга; для этихъ собраній выстроили на усадьбѣ одного крестьянина домъ среди огорода; собранія происходятъ въ ночное время.

Штунда имѣетъ послѣдователей преимущественно въ западныхъ и нѣкоторыхъ южныхъ губерніяхъ.—По отзыву преосвященнаго митрополита Кіевскаго, штунда въ Кіевской епархіи, повидимому, ослабѣваетъ и даже вызываетъ противъ себя враждебное расположеніе въ народѣ. Такое отношеніе обнаружилось въ предмѣстьи Кіева—Деміевкѣ и въ с. Топиловкѣ, Чигиринскаго уѣзда; изъ нѣкоторыхъ мѣстъ поступали ходатай-

ства православныхъ объ удаленіи изъ ихъ селеній штундистовъ: это показываетъ, что народъ не сочувствуетъ штундизму и считаетъ его вреднымъ; если же штундизмъ еще держится кое-гдѣ, то это можно приписать преимущественно тому, что онъ, какъ свидѣтельствуютъ благочинные, поддерживается какимъ-то обществомъ въ С.-Петербургѣ, которое нерѣдко высылаетъ деньги штундистамъ подъ видомъ помощи бѣднымъ. Такое заключеніе подтверждается и тѣмъ, что въ послѣднее время число совращеній въ штундизмъ уменьшается, а число штундистовъ, возвращающихся въ лоно православной церкви, увеличивается, и самый штундизмъ теряетъ свою фанатическую нетерпимость къ православной церкви: такъ штундисты принимали участіе въ церковныхъ молебствіяхъ, бывшихъ по случаю священнаго Коронованія, при чемъ въ селѣ Веселомъ Пушѣ, Таращанскаго уѣзда, 37 человѣкъ, вслѣдъ за молебствіемъ возсоединились съ церковію, чтобы быть, какъ они выражались, одной вѣры съ Царемъ. Отрадное явленіе представило также обращеніе въ православіе нѣсколькихъ семействъ въ с. Топиловкѣ, Чигиринскаго уѣзда, достигнутое стараніями мѣстнаго священника Мироновича. Чтобы духовенство могло успѣшнѣе дѣйствовать на штундистовъ, епархіальное начальство снабжаетъ его сочиненіями, относящимися къ штундизму, каковы «Письма мірянина къ мірянину по поводу штундистскихъ заблужденій»; «Вѣроученіе малорусскихъ штундистовъ», «Бесѣда къ прихожанамъ о штундизмѣ» и друг.

Въ Волынской епархіи штундизмъ возникъ въ 1879 году. Распространителемъ этой секты былъ нѣмецъ Викентій Уессе, проживавшій въ с. Тудоровѣ, Острожскаго уѣзда; пособникомъ ему впослѣдствіи оказался баптистъ Кнорръ, который увлекъ къ ученію штунды двухъ крестьянъ с. Горошковецъ, Житомірскаго уѣзда. Посѣянное ими зло не приняло еще большихъ размѣровъ; но и первые успѣхи этихъ пропагандистовъ заставляютъ опасаться за будущее. Для огражденія православной паствы отъ зараженія штундою, предписано настоятелямъ приходовъ, въ которыхъ находятся штундисты, вести внѣцерковныя собесѣдованія съ своими прихожанами, предлагать пастырскія увѣщанія совратившимся и въ доступной простому пониманію формѣ излагать ученіе о святости и необходимости церковныхъ таинствъ, почитаніи св. мощей, иконъ, креста, храмовъ Божіихъ, о богоучрежденности церковной іерархіи и т. п. Штундистовъ числилось въ епархіи въ отчетномъ году 26 человѣкъ въ 3 селеніяхъ.

Въ Подольскую епархію штундизмъ занесенъ въ 1870 г. и сначала появился въ одномъ только приходѣ, а нынѣ сѣмена пагубнаго ученія посѣяны и въ другихъ приходахъ, сосѣднихъ съ Кіевскою и Херсонскою епархіями. Въ болѣе широкомъ размѣрѣ штундизмъ является въ настоящее время въ селѣ Великій-Бобрикъ, Балтскаго уѣзда: изъ двухтысячнаго населенія прихода едва десять человѣкъ ходятъ въ церковь. Къ несчастію въ этомъ селѣ, состоящемъ

изъ хуторовъ, расположенныхъ по берегу пограничной рѣки съ Херсонской епархіей, находится тѣсная и по внутреннему устройству убогая церковь, высматривающая хуже, чѣмъ другія бѣдныя церкви въ той же мѣстности; прихожане нисколько не сочувствуютъ нуждамъ церкви и причта, и ко всему относятся съ равнодушіемъ и холодностію; даже школа не можетъ доселѣ утвердиться въ этомъ селѣ на сколько нибудь сносныхъ основаніяхъ: и потому оно представляетъ удобную почву для распространенія штунды. Для усиленія дѣятельности, какъ великобобрицкаго, такъ и другихъ причтовъ въ Балтскомъ и Гайсингскомъ уѣздахъ, угрожаемыхъ штундою, и для удержанія православнаго населенія отъ пагубнаго увлеченія, преосвященный предложилъ священникамъ быть особенно и прежде всего внимательными къ самимъ себѣ и къ своимъ обязанностямъ; всемѣрно избѣгать всякаго вымогательства за требоисправленія и не дозволять себѣ никакихъ, не свойственныхъ пастырю православной церкви, дѣйствій, могущихъ дать пищу пропагандѣ сектантовъ; помогать другъ другу въ борьбѣ съ вторгающимся зломъ и общими силами содѣйствовать спасенію ввѣренныхъ имъ Богомъ душъ. Мѣстнымъ благочиннымъ предписано, чтобы они тщательно слѣдили за дѣйствіями сектантовъ въ ихъ округахъ, помогали священникамъ въ ихъ дѣятельности и о всякомъ появленіи въ ихъ округѣ какого-либо сектанта, послѣ предварительнаго и обстоятельнаго ознакомленія съ характеромъ

и сущностію его лжученія, немедленно доносили преосвященному; кромѣ того священникамъ упомянутыхъ приходовъ предложено завести по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ чтеніе евангелія съ нѣкоторымъ объясненіемъ, житій святыхъ наиболѣе извѣстныхъ и чтимыхъ прихожанами, и другихъ назидательныхъ для поселянина книгъ. Въ видахъ помощи священнослужителямъ въ борьбѣ съ вторгающеюся въ разные приходы штундою, по распоряженію преосвященнаго пріобрѣтена, на счетъ церковныхъ суммъ, въ количествѣ 200 экземпляровъ, недавно вышедшая книга подъ заглавіемъ: «Вѣроученіе малорусскихъ штундистовъ» и разослана священникамъ тѣхъ приходовъ, въ коихъ штунда или уже существуетъ или только угрожаетъ.

Штунда появилась и въ Могилевской губерніи, преимущественно въ нѣкоторыхъ приходахъ Гомельскаго уѣзда, и стала было распространяться посредствомъ вожаковъ, изъ коихъ многіе, подъ видомъ религіознаго убѣжденія, руководятся личнымъ интересомъ и тщеславіемъ. Для противодѣйствія пропагандѣ, по распоряженію преосвященнаго Могилевскаго, посланы въ зараженную мѣстность опытные миссіонеры, которые постоянно объѣзжаютъ селенія для бесѣдъ съ крестьянами, зараженными штундою. Но борьба со зломъ, успѣвшимъ уже пустить корни, крайне затруднительна потому, что миссіонеры вынуждены дѣйствовать одиноко, а между тѣмъ штундисты дѣйствуютъ съ крайнею дерзостью и нахальствомъ,

дозволяя себѣ ругательства на православную церковь и проповѣдуя полную свободу отъ всякой церковной дисциплины. Миссіонеры находятъ опору себѣ въ крестьянахъ, остающихся православными и во многихъ мѣстахъ озлобленныхъ противъ штунды; но и на это населеніе вожаки штундистовъ нерѣдко дѣйствуютъ угрозами и страхомъ насилій. Къ сожалѣнію, они получали себѣ и нравственную и матеріальную поддержку извнѣ и изъ такого круга, въ которомъ, казалось бы, не должно быть сочувствія невѣжеству, фанатизму и лицемѣрію. Въ средѣ высшаго сословія, между знатными и богатыми, нашлись безумные люди, оставившіе вѣру отцовъ своихъ и церковное начало, ради нелѣпыхъ ученій, занесенныхъ въ Россію заѣзжими сектантами,—узкіе фанатики, стремящіеся смутить простую вѣру и возбудить въ народѣ отвращеніе отъ своей народной церкви и отъ вѣковыхъ преданій вѣры и народности. Общество лицъ обоего пола, собранныхъ гг. Пашковымъ, Корфомъ и ихъ послѣдователями, успѣло установить сношенія со штундистами и прочими сектантами въ Гомельскомъ уѣздѣ и на югѣ Россіи, поддерживая вожаковъ значительною денежною помощью, снабжая ихъ брошюрами и книгами вреднаго направленія и возбуждая къ пропагандѣ антицерковной. Не трудно представить себѣ, какую силу придали этимъ вожакамъ слухи о связи ихъ съ знатными въ столицѣ лицами, коимъ народная молва придаетъ значеніе первыхъ властей въ Государствѣ. Ваше Императорское Величество изволили уже обратить вниманіе на

происходящую отъ сего опасность, и со времени высылки Пашкова и Корфа изъ Россіи слухи эти нѣсколько ослабѣли. Тѣмъ не менѣе опасность продолжается и необходимо рѣшительное содѣйствіе власти къ обузданію дерзости сектантовъ, дабы оградить православное населеніе отъ насилія въ дѣлѣ вѣры и церкви, а духовенству обезпечить возможность нравственнаго воздѣйствія.

Единовѣріе. Существующее въ весьма многихъ епархіяхъ единовѣріе пріобрѣло нѣсколько новыхъ, болѣе или менѣе твердыхъ пунктовъ. Въ Пензенской епархіи, въ селахъ Казачьей Пелетьмѣ, Мокшанскаго уѣзда, и Абашевѣ, Наровчатскаго уѣзда, преимущественно на средства Святѣйшаго Синода выстроены единовѣрческія церкви; въ селѣ Ростовкѣ, Нижнеломовскаго уѣзда, также открыто единовѣріе и строится церковь. Въ Казанской епархіи, въ деревнѣ Абалдуевкѣ, Спасскаго уѣзда, прежде уклонилось было въ старообрядчество все народонаселеніе, болѣе 300 душъ мужскаго пола, а нынѣ тамъ уже начата постройка единовѣрческой церкви, при которой предположено образовать единовѣрческій приходъ. Городъ Чистополь издавна былъ гнѣздомъ раскола, а нынѣ и тамъ возникла живая потребность и созрѣла уже мысль у присоединившихся къ православію старообрядцевъ устроить единовѣрческую церковь.—Въ Кавказской епархіи, въ Терской области, все населеніе станицы Червленной издавна принадлежало къ такъ называемому бѣглопоповскому толку раскола. Нѣсколько лѣтъ тому

назадъ между Червленскими раскольниками началось религіозное движеніе, вслѣдствіе котораго около 40 семействъ признали австрійскую лжеіерархію и построили для себя особый молитвенный домъ, который и былъ освященъ раскольническимъ лжеепископомъ Силуаномъ. Вскорѣ, однакожъ, они начали понимать незаконность и безблагодатность австрійской лжеіерархіи и 12 грамотныхъ домохозяевъ изъ упомянутыхъ семействъ въ августѣ отчетнаго года обратились къ преосвященному Кавказскому съ прошеніемъ о присоединеніи ихъ къ церкви на правилахъ единовѣрія и о назначеніи къ нимъ духовнаго пастыря съ устройствомъ молитвеннаго дома. Во главѣ просителей стоялъ казакъ Иванъ Рогожинъ, именовавшій себя іеродіакономъ бѣлокриницкой іерархіи. По присоединеніи къ православію, тѣ же лица заявили преосвященному, что они не имѣютъ средствъ ни для построенія храма, ни для содержанія причта, и просили оказать имъ возможную помощь. Признавая, съ своей стороны, устройство единовѣрческаго храма и учрежденіе при немъ причта въ станицѣ Червленной крайне необходимымъ, какъ для удовлетворенія духовныхъ нуждъ новоприсоединенныхъ къ церкви единовѣрцевъ, такъ и для миссіонерскихъ цѣлей въ виду вышеизъясненнаго религіознаго состоянія означенной станицы, а также ея положенія и значенія среди другихъ, съ раскольническимъ населеніемъ, станицъ по Тереку и Сунжѣ и вообще въ Терской области, гдѣ доселѣ противораскольническаго миссіонерства не было, преосвященный предложилъ

епархіальному съѣзду духовенства оказать въ семъ дѣлѣ свою посильную помощь. Съѣздъ положилъ отдѣлить изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ 1.000 руб. на устройство единовѣрческаго храма въ станицѣ Червленной и пригласилъ причты оказать единовѣрцамъ пособіе деньгами и вещами, необходимыми при богослуженіи.

Въ большей части единовѣрческихъ приходовъ единовѣріе утвердилось настолько прочно, что уже не замѣчается предубѣжденія противъ православной церкви: многіе изъ единовѣрцевъ посѣщаютъ безразлично православные и единовѣрческіе храмы и нерѣдко охотнѣе обращаются къ православнымъ священникамъ, чѣмъ къ своимъ; но во многихъ мѣстахъ разныхъ епархій единовѣрцы не только чуждаются православныхъ храмовъ и священниковъ, но уклоняются и отъ своихъ храмовъ и священниковъ, живя по раскольническимъ обрядамъ: такихъ уклоненій въ расколъ особенно много въ епархіяхъ Полоцкой и Херсонской и частію въ Пермской. Въ сѣверной части Оренбургской епархіи, пограничной съ Пермскою и Тобольскою епархіями, усмотрѣна закоренѣлая привязанность къ расколу въ приходахъ одного единовѣрческаго благочиннического округа, въ которыхъ двое изъ единовѣрческихъ священниковъ, Сладкокарасинскаго и Березовскаго приходовъ, сами сочувствуютъ расколу, стараясь не обнаруживать этого лишь предъ православными, отчего въ прихожанахъ является вражда къ православной церкви. Въ виду сего и значительной удаленности благочинныхъ отъ этихъ приходовъ, преосвященнымъ

поручено было священникамъ, извѣстнымъ своимъ благоразуміемъ и знакомствомъ съ состояніемъ раскола въ Челябинскомъ уѣздѣ и при томъ находящимся не далеко отъ упомянутыхъ единовѣрческихъ приходовъ, посѣтить названныхъ священниковъ и сдѣлать имъ вразумленіе; вмѣстѣ съ тѣмъ и на будущее время поручено имѣть за ними наблюденіе.

VII. ЦЕРКВИ И ПРИХОДСКОЕ ДУХОВЕНСТВО.

Освященіе храма Христа Спасителя въ Москвѣ.

Ко времени торжества священнаго Коронованія Вашего Императорскаго Величества окончены были всѣ какъ внѣшнія, такъ и внутреннія работы по сооруженію храма Христа Спасителя въ Москвѣ и храмъ готовъ былъ къ освященію, которое и совершено въ присутствіи Вашего Величества и Государыни Императрицы 26 мая. Съ величіемъ совершившагося въ Москвѣ торжества священнаго Коронованія соединилось воспоминаніе великихъ событій двѣнадцатаго года, увѣковѣченныхъ созданіемъ этого памятника народной славы. Долго ждала вся Россія, вмѣстѣ съ Москвою, желаннаго совершенія завѣта, всенародно объявленнаго Государемъ Александромъ Благословеннымъ въ манифестѣ 25 января 1812 года. Наконецъ, по прошествіи трехъ достопамятныхъ царствованій, день сей насталъ, и Богъ даровалъ Россіи, вмѣстѣ съ счастіемъ узрѣть священное Коронованіе Вашего Императорскаго Величества, радость торжественнаго освященія храма: онъ навсегда сохра-

нитъ для народа священное значеніе непрестанной благодарственной молитвы къ Богу за спасеніе Отечества. Несравненный по своей красотѣ и величію образъ освященія и послѣдовавшей за нимъ всенародной процессіи останется навсегда живъ въ памяти народной и будетъ вызывать въ каждомъ глубокое чувство религіознаго умиленія,—а величественный храмъ съ того самаго дня сталъ для жителей Москвы и всѣхъ въ него отовсюду стекающихся излюбленнымъ мѣстомъ молитвы и первымъ, по значенію своему, памятникомъ великой исторической эпохи.

Соотвѣтственно историческому значенію храма, въ чинъ освященія его включены были нѣкоторыя особенности, напоминающія событія достопамятнаго года и заимствованныя изъ знаменитаго молебствія въ день Рождества Христова. Это молебствіе нѣто было во время крестнаго хода изъ Успенскаго собора въ Храмъ, а въ самомъ чинѣ освященія прибавлено въ эктеніи прошеніе изъ того же молебна о побѣдоносныхъ вождяхъ и воинахъ; затѣмъ прочитана съ колѣнопреклоненіемъ молитва изъ того же молебна и наконецъ провозглашена вѣчная память Императору Александру I-му и Императорамъ Николаю Павловичу и Александру Николаевичу.

О порядкѣ завѣдыванія каѳедральными соборами Исаакіевскимъ въ С.-Петербургѣ и Христа Спасителя въ Москвѣ.

Наканунѣ дня освященія храма Христа Спасителя, 25 мая Ваше Величество соизволили утвердить мнѣніе Государственнаго Совѣта о порядкѣ завѣдыванія каѳедральными соборами Исаакіевскимъ въ С.-Петербургѣ и Христа Спа-

сителя въ Москвѣ и штатъ расходамъ на содержаніе московскаго каѳедральнаго собора во имя Христа Спасителя. Въ означенномъ мнѣніи, согласно представленію Министра внутреннихъ дѣлъ, для завѣдыванія хозяйственною частью и для распоряженія всѣми денежными средствами с.-петербургскаго и московскаго каѳедральныхъ соборовъ, какъ церковными, такъ и штатными, положено учредить при соборахъ особыя управленія изъ пяти лицъ: настоятеля, ключаря, соборнаго старосты, архитектора и смотрителя, съ возложеніемъ предсѣдательствованія въ этихъ управленіяхъ на настоятелей, а завѣдыванія дѣлопроизводствомъ—на смотрителей соборовъ.

О передачѣ С.-Петербургскаго Петропавловскаго собора въ придворное вѣдомство.

Въ семъ же году Ваше Императорское Величество повелѣть соизволили: С.-Петербургскій Петропавловскій соборъ передать изъ епархіальнаго въ придворное вѣдомство.

Замѣчательныя изъ вновь построенныхъ и возобновленныхъ церквей.

Оконченная въ 1883 году Покровская церковь въ г. Казани, начатая постройкою въ 1868 году на мѣстѣ обветшавшей древней, съ своими прекрасными иконостасами, съ пятью придѣлами, сіяющими золотомъ и искусною иконописью, представляетъ собою великолѣпный памятникъ архитектурнаго искусства въ русско-византійскомъ стилѣ и достохвальнаго усердія прихожанъ, соорудившихъ этотъ храмъ на собственный счетъ.—Въ семъ же году оконченъ устройствомъ и 8-го сентября освященъ соборный

храмъ въ г. Пошехоньѣ, Ярославской епархіи. Храмъ этотъ, строившійся не менѣе двадцати лѣтъ (съ 1864 года), уже имѣетъ свою печальную исторію. Послѣ того, какъ зданіе выведено было вчернѣ съ высокимъ куполомъ, стѣны не выдержали тяжести его, дали трещину и разобраны были до основанія; шесть лѣтъ прошло въ перестройкѣ зданія и въ настоящемъ видѣ оно принадлежитъ къ лучшимъ соборнымъ храмамъ епархіи.— 4 сентября Литовскимъ архіепископомъ освящена городская церковь въ м. Ошмянахъ, Виленской губерніи, при громадномъ стеченіи народа, при чемъ роздано до 2.000 иконъ и крестиковъ отпечатанныхъ на деревѣ, 1.200 металлическихъ, 200 славянскихъ молитвенниковъ и 150 брошюръ духовно-нравственнаго содержанія. Изъ новоустроенныхъ церквей Кіевской епархіи особенно важное значеніе имѣютъ церкви въ с. Чаплинѣ, Таращанскаго уѣзда, и въ новооткрытомъ приходѣ въ предмѣстьи Кіева Деміевкѣ, гдѣ существуютъ штундисты.—Преосвященный Подольскій освятилъ 16-го октября вновь построенный храмъ въ мѣстечкѣ Гусятинѣ, Каменецкаго уѣзда, въ присутствіи болѣе чѣмъ 3.000 молящихся, пришедшихъ не только изъ сосѣднихъ селъ, но и изъ за границы, такъ какъ это мѣстечко только рѣчкою отдѣляется отъ Галиціи. Въ числѣ заграничныхъ богомольцевъ было много галицкихъ уніатовъ и католиковъ. Событіе освященія этого храма, выстроеннаго на счетъ казны, особенно радовало мѣстныхъ жителей, потому что цѣлые 28 лѣтъ они прожили въ ожиданіи

окончанія и освященія храма.—Николаевскій храмъ въ г. Благовѣщенскѣ, начатый постройкою въ 1879 году, представляетъ собою величественный и прекрасный памятникъ строительнаго искусства и вмѣстѣ—высокаго усердія мѣстныхъ и постороннихъ благотворителей, давшихъ средства на сооруженіе его. Храмъ этотъ освященъ въ священный день коронованія Вашего Императорскаго Величества и 25-ти лѣтія присоединенія Амура къ Россійской Имперіи.

Кромѣ вновь построенныхъ храмовъ, произведено или окончено возобновленіе нѣкоторыхъ прежнихъ храмовъ. Ко времени священнаго коронованія Вашего Императорскаго Величества въ московскомъ большомъ Успенскомъ соборѣ возобновленъ иконостасъ. На исполненіе сихъ работъ въ 1881 г. ассигновано было 111.930 руб. 56 коп.; но за тѣмъ потребовалось дополнительной суммы 30.084 руб. 81 коп., каковая и была ассигнована по Главному казначейству. Обращенное въ слитки старое золотистое серебро, всего вѣсомъ 11 пудовъ 16-ть фунтовъ $51^1/_2$ золотниковъ, препровождено, на С.-Петербургскій монетный дворъ; отобранные же изъ этого серебра образцы древняго серебра оставлены на храненіе въ синодальной ризницѣ. Вмѣстѣ съ возобновленіемъ иконостаса въ соборѣ, совершено обновленіе всего внутренняго вида его, какъ-то: реставрированы иконы и стѣнная живопись, вновь возобновлены паникадила и лампады и произведены другія работы для приведенія храма въ состояніе вполнѣ благолѣпное. Всѣ эти

работы исполнены на счетъ церковнаго старосты собора, коммерціи совѣтника (нынѣ статскаго совѣтника) М. Попова, пожертвовавшаго на сей предметъ до 52.000 руб.—Въ 1883 г. окончена перестройка Холмогорскаго собора, разрѣшенная Святѣйшимъ Синодомъ въ 1879 г.; а въ погостѣ Устьѣ, Псковской епархіи, возобновлена церковь, пострадавшая въ 1882 году отъ пожара. Прихожане этого погоста были осчастливлены знакомъ Высочайшаго вниманія къ ихъ нуждамъ въ пожалованіи Вашимъ Императорскимъ Величествомъ, на возобновленіе этой церкви, изъ Собственныхъ суммъ 2.000 рублей.

О закладкѣ храма Воскресенія въ С.-Петербургѣ.

6-го октября совершилась въ С.-Петербургѣ, на мѣстѣ убіенія «Царя-мученика», закладка храма во имя Свѣтлаго Воскресенія Господа нашего Іисуса Христа. Ваше Императорское Величество изволили положить первый камень въ сооруженіе храма, который предназначенъ осѣнить свѣтомъ воскресенія мѣсто страшнаго событія.

Пособіе церквамъ отъ Высочайшихъ щедротъ и отъ Святѣйшаго Синода.

Двадцать лѣтъ назадъ въ Бозѣ почивающій Государь, призрѣвъ милостивымъ взоромъ на нужды православнаго храма въ м. Кейданахъ, Ковенскаго уѣзда, изволилъ пожертвовать въ оный сребропозлащенные сосуды. Въ минувшемъ году сосуды эти были похищены изъ церкви и Ваше Величество изволили Всемилостивѣйше пожертвовать въ оную таковые же новые сосуды. Святѣйшій Синодъ послалъ въ ту же

церковь серебряные вызолоченые напрестольный крестъ, дарохранительницу и комплектъ церковныхъ сосудовъ.

По ходатайству Холмско-Варшавскаго архіепископа, Святѣйшимъ Синодомъ отпущено въ распоряженіе преосвященнаго, на устройство для Варшавскаго каѳедральнаго собора ризничныхъ вещей, 5.000 рублей изъ капитала на сооруженіе и содержаніе православныхъ церквей и школъ въ западномъ краѣ.—Въ мартѣ 1883 года препровождены въ распоряженіе преосвященныхъ западныхъ епархій, для раздачи въ бѣднѣйшія церкви, 14 комплектовъ священническихъ облаченій и церковныхъ одеждъ, по два комплекта тѣхъ и другихъ въ каждую епархію.—Въ маѣ того же года отпущены для вновь устроенной церкви въ селѣ Лабунькахъ, Замостскаго уѣзда, Люблинской губерніи, праздничныя и будничныя церковныя облаченія, два напрестольныхъ евангелія и полный составъ церковной утвари.—Изъ числа ризничныхъ вещей, изготовленныхъ изъ траурныхъ убранствъ, бывшихъ при погребеніи тѣла въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II, отпущено разнымъ бѣднымъ церквамъ и монастырямъ 76 комплектовъ священническаго облаченія.—Доставленныя въ распоряженіе Святѣйшаго Синода 20 святыхъ иконъ, бывшихъ прежде въ иконостасахъ Исаакіевскаго собора, отосланы, чрезъ посредство епархіальныхъ начальствъ, въ нижеслѣдующія церкви: въ устраиваемую въ деревнѣ Спасской—Полисти, Новгородскаго уѣзда; въ сооружаемую въ городѣ

Устьсысольскѣ, Вологодской епархіи, церковь во имя св. Стефана, просвѣтителя Зырянъ и въ распоряженіе преосвященныхъ: Литовскаго, Подольскаго, Минскаго и Волынскаго.

Богослужебными книгами снабжены отъ Святѣйшаго Синода: четыре церкви Иркутской епархіи: Аннинская Николаевская при Хоринской степной думѣ и миссіонерскія:—Покровская Бургенская, Петропавловская на Урулюнгуевской степи, Нерчинскаго заводскаго округа, и Кубухаевская Крестовоздвиженская на границѣ Монголіи; церкви въ селѣ Лабунькахъ, Замостскаго уѣзда, и въ мѣстечкѣ Границѣ, Бендинскаго уѣзда, Петроковской губерніи, а также церкви: при Кавказской духовной семинаріи, при Переславльскомъ и Павловскомъ духовныхъ училищахъ, Воронежской епархіи, и при Царскосельскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства (всего на сумму 1.809 руб. 74 коп.). Сверхъ сего, согласно ходатайству экзарха Грузіи о безмездномъ снабженіи бѣднѣйшихъ церквей, состоящихъ въ вѣдѣніи Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, богослужебными книгами, по распоряженію Святѣйшаго Синода отпущено помянутому Обществу богослужебныхъ книгъ на сумму 1.547 рублей 35 коп.

Недостатокъ церквей въ нѣкоторыхъ епархіяхъ.

Число церквей во многихъ, особенно древнихъ и многолюдныхъ епархіяхъ, большею частью соотвѣтствуетъ нуждамъ населенія. Но въ епархіяхъ, образованныхъ въ позднѣйшее время, а также

въ обширныхъ и малонаселенныхъ, весьма ощутителенъ недостатокъ въ храмахъ. — Въ Мезенскомъ и Кемскомъ уѣздахъ, Архангельской епархіи, разстояніе между церквами простирается на цѣлыя сотни верстъ. — Въ Повѣнецкомъ уѣздѣ, Олонецкой губерніи, есть церкви отстоящія одна отъ другой на 100, 120 и 130 верстъ и имѣющія прихожанъ въ разстояніи отъ церквей на 30, 50 и 70 верстъ. — Въ Минской епархіи есть приходы, въ которыхъ не имѣется церквей около 40 лѣтъ, какъ, напримѣръ, Какуевичскій и Демеховскій, Рѣчицкаго уѣзда, и множество церквей — крайне ветхихъ, малопомѣстительныхъ и въ архитектурномъ отношеніи неблагообразныхъ. — Преосвященному Казанскому, при обозрѣніи епархіи, неоднократно представлялся случай убѣдиться, до какой степени недостаточно и несоразмѣрно съ количествомъ народонаселенія нѣкоторыхъ приходовъ устроеніе церквей. Проѣзжая изъ г. Царевококшайска въ Казань, на пути въ 133 версты, т. е. на протяженіи цѣлой половины пространства, занимаемаго епархіею, онъ не встрѣтилъ ни одной церкви, какъ будто въ какой нибудь дикой и языческой странѣ; а заѣзжая въ приходы, расположенные по ту и другую сторону большой почтовой дороги, онъ нашелъ нѣсколько селеній, въ которыхъ, при огромномъ числѣ жителей, большею частію инородцевъ — крещеныхъ черемисъ, существуетъ лишь по одной церкви: напримѣръ, въ Моркинскомъ приходѣ насчитывается до 7.792-хъ душъ обоего пола, разселенныхъ въ дремучемъ лѣсу по 22 по-

чинкамъ или деревнямъ—и только одна не большая церковь; равнымъ образомъ въ приходѣ села Арина—19 деревень съ 7.467 душъ обоего пола и также одна церковь; въ Сотнурскомъ приходѣ на 6.500 душъ обоего пола, въ Кельмаковскомъ на 5.000 душъ и въ Ронгинскомъ на 4.300, также по одной церкви. При столь поражающемъ недостаткѣ храмовъ Божіихъ, въ такомъ обширномъ по пространству уѣздѣ, каковъ Царевококшайскій, по мнѣнію преосвященнаго становится вполнѣ понятнымъ то прискорбное явленіе, что въ Казанской епархіи остается еще нѣсколько тысячъ не просвѣщенныхъ свѣтомъ истинной христіанской вѣры инородцевъ: обитая среди непроходимыхъ лѣсовъ они не видятъ ни храмовъ Божіихъ, ни служителей алтаря Господня и не слышатъ проповѣди Слова Божія и потому доселѣ остаются погруженными во тьмѣ и сѣни смертной. Подобное же отсутствіе церквей на значительныхъ пространствахъ въ населенныхъ мѣстностяхъ замѣчено и при обозрѣніи другихъ уѣздовъ той же епархіи, собственно съ инородческимъ народонаселеніемъ, въ особенности же Цивильскаго, гдѣ, напримѣръ, въ селѣ Багильдинѣ на 4.800 слишкомъ душъ существуетъ лишь одна церковь, или въ Шихазановскомъ приходѣ при 14.000 душъ обоего пола, разселившихся на огромномъ пространствѣ въ 22-хъ деревняхъ—тоже одна лишь церковь; въ Чистопольскомъ уѣздѣ въ 10 деревняхъ Кутумскаго прихода съ населеніемъ въ 10.088 душъ и въ 20 деревняхъ Саврушскаго прихода съ населеніемъ въ 8.366

душъ—также по одной церкви. Безъ устройства же храмовъ Божіихъ въ столь густо населенныхъ мѣстностяхъ нельзя надѣяться достигнуть истиннаго христіанскаго просвѣщенія тамошнихъ инородцевъ: ибо только изъ храмовъ Божіихъ можетъ возсіять для этого темнаго царства свѣтъ евангельской истины чрезъ ревностныхъ ея проповѣдниковъ и только въ святыхъ храмахъ эти младенчествующіе въ вѣрѣ люди могутъ найти всѣ благодатныя средства ко спасенію и испытать на себѣ благотворное дѣйствіе церковнаго богослуженія. Ожидать, чтобы инородцы сами почувствовали и сознали настоятельную нужду въ построеніи церквей въ своихъ деревняхъ не представляется никакого основанія, по ихъ невѣжеству, а также и по крайней бѣдности. При частыхъ неурожаяхъ, поражающихъ тотъ край, они нуждаются иногда даже въ дневномъ пропитаніи; слѣдовательно нѣтъ никакой надежды на то, чтобы они сами по себѣ приступили къ постройкѣ храмовъ Божіихъ.—Въ Астраханской епархіи отъ Элтонскаго озера до Самарской епархіи, на протяженіи около 200 верстъ, разбросано множество хуторовъ и займищъ. Находясь отъ селеній въ 100 и болѣе верстахъ, хуторяне отвыкаютъ отъ церкви и сначала стараются замѣнять церковныя службы домашними молитвами по необходимости, затѣмъ усвоиваютъ такой обычай какъ правильный. При отдаленности селеній отъ приходскихъ церквей, во многихъ мѣстахъ вошло въ обычай хоронить, особенно младенцевъ, безъ священника. Прихожане сначала ропщутъ, потомъ привыка-

ютъ къ мысли, что можно и безъ священника многое сдѣлать, слѣдовательно священство не необходимо: такъ зарождаются въ народѣ секты и распространяются странныя ученія.—Въ Таврической епархіи есть приходы, которые состоятъ изъ нѣсколькихъ селеній, отстоящихъ на довольно далекое разстояніе отъ своего приходскаго храма. Жители этихъ селеній, согласившись между собою, устрояютъ новые храмы, которые приписываются къ приходскимъ церквамъ, такъ что настоятели послѣднихъ завѣдуютъ ими и совершаютъ богослуженіе въ обѣихъ церквахъ поочередно.

Въ Сибирскихъ епархіяхъ число церквей не соразмѣрно мало, не столько въ отношеніи къ числу прихожанъ, какъ по огромности разстояній приходскихъ селеній отъ церквей. Въ Иркутской и Камчатской епархіяхъ есть мѣста, гдѣ церкви отстоятъ одна отъ другой на 200, 300 даже 400 верстъ. На огромномъ пространствѣ Камчатской епархіи находится всего 66 (приходскихъ, миссіонерскихъ, домовыхъ, приписныхъ и кладбищенскихъ) храмовъ: въ томъ числѣ 46 въ Амурскомъ и Уссурійскомъ краѣ, 4 на Сахалинѣ и 16 въ Камчаткѣ и сопредѣльныхъ съ нею отдаленныхъ округахъ.—Въ Якутской епархіи разстояніе между церквами доходитъ до 500 и даже до 900 верстъ.—Вслѣдствіе этого, во всѣхъ Сибирскихъ епархіяхъ, кромѣ церквей, находятся въ деревняхъ, наиболѣе удаленныхъ отъ приходскихъ храмовъ, часовни, число которыхъ простирается въ Енисейской епархіи до 215, въ Якут-

ской до 125, въ Камчатской до 95. Часовни съ алтарями отличаются отъ церквей тѣмъ, что въ нихъ нѣтъ своего антиминса, а литургія совершается на переносномъ антиминсѣ. Въ этихъ часовняхъ священники, при посѣщеніи деревень, совершаютъ молебствія, обучаютъ дѣтей молитвамъ, а во время св. четыредесятницы отправляютъ и разныя церковныя службы для приготовленія къ исповѣди и св. причастію тѣхъ изъ прихожанъ, для которыхъ за болѣзнію или старостію частое посѣщеніе приходскаго храма затруднительно. Преосвященный Иркутскій сдѣлалъ общее распоряженіе по епархіи, вмѣнивъ приходскимъ священникамъ въ обязанность объѣзжать въ великій постъ всѣ деревни своего прихода и по трехдневномъ говѣніи сподоблять говѣвшихъ причащенія святыхъ таинъ; вслѣдствіе этого по деревнямъ начали строить еще болѣе часовенъ съ алтарями, дабы имѣть возможность исполнить святой долгъ не отрываясь отъ ежедневныхъ занятій; сюдаже въ нѣкоторыхъ деревняхъ люди пожилые собираются въ праздничные дни для молитвы.—Преосвященный Камчатскій, по примѣру своихъ предшественниковъ, принялъ за правило настаивать на постройкѣ, по мѣрѣ возможности, по всѣмъ деревнямъ часовенъ съ алтарями, чтобы хотя по временамъ священники могли совершать въ нихъ литургію.

О числѣ причтовъ получавшихъ въ 1883 г. содержаніе изъ

Число причтовъ, получавшихъ въ 1883 г. содержаніе изъ суммъ Государственнаго казначейства, ассигнованныхъ по смѣтѣ вѣдомства Свя-

суммъ Государственнаго казначейства.

тѣйшаго Синода того года, было слѣдующее: въ епархіяхъ Европейской Россіи (включая Привислянскій край) и Сибирскихъ—18.354 причта, въ Грузинскомъ экзархатѣ—417 и за границею—13, всего—18.784 причта. Число это составляетъ лишь половину общаго числа православныхъ причтовъ въ Имперіи и въ настоящее время остается еще 14-ть епархій, въ коихъ содержанія церковнымъ причтамъ изъ казны еще не положено.

Открытіе 36 новыхъ приходовъ и причтовъ въ Якутской епархіи.

Въ Якутской епархіи состояло, въ 1880 г., православнаго народонаселенія до 247.000 душъ обоего пола, распредѣленныхъ между 39 приходами, такъ что въ среднемъ выводѣ приходилось на каждаго священника свыше 3.011 душъ прихожанъ. Въ дѣйствительности же въ однихъ приходахъ число это было несоразмѣрно велико, въ другихъ не превышало 1.000 душъ мужскаго пола; но въ этихъ послѣднихъ приходахъ громадность разстояній, превосходящихъ разстоянія цѣлыхъ губерній Европейской Россіи, отсутствіе дорогъ по безлюднымъ пустынямъ, невыносимый холодъ зимою и снѣжные ураганы, во время которыхъ путники не рѣдко пропадаютъ безслѣдно,—представляли неодолимыя затрудненія для пастырскаго служенія. Къ числу приходовъ, въ которыхъ соединены всѣ эти неблагопріятныя условія, въ особенности принадлежали два прихода—Жиганскій, простирающійся отъ церкви на 1.300 верстъ, и Булунскій, разбросанные по окраинамъ Ледовитаго моря, въ безлюдной и безлѣсной тундрѣ, гдѣ нѣтъ

и слѣдовъ растительности и гдѣ путнику на каждомъ шагу грозитъ опасность для жизни отъ холода и голода. При такихъ условіяхъ самые ревностные къ своему долгу священники могли посѣщать отдаленныя мѣста своего прихода, и то при сколько нибудь благопріятныхъ условіяхъ, не болѣе одного раза въ годъ, вслѣдствіе чего новорожденные младенцы оставались безъ крещенія цѣлый годъ, а престарѣлые и немощные умирали безъ христіанскаго напутствованія; были случаи, что сами священники, разрѣшающіе грѣхи другихъ, по отдаленности духовника умирали сами безъ должнаго покаянія. Въ виду такихъ мѣстныхъ особенностей, неблагопріятныхъ для пастырскаго служенія, преосвященный Діонисій признавалъ необходимымъ устроить приходы Якутской епархіи такъ, чтобы на одного священника съ причетникомъ причиталось прихожанъ мужскаго пола до 800 душъ. Но при такомъ распредѣленіи приходовъ, потребовалось бы къ существующимъ нынѣ штатамъ Якутской епархіи добавить до 75 новыхъ причтовъ и къ производящимся на ихъ содержаніе 39.076 руб. 97 коп. ассигновать къ новому отпуску 26.250 руб. При невозможности же открыть вдругъ всѣ 75 приходовъ и причтовъ, за неимѣніемъ въ виду средствъ, потребныхъ на содержаніе ихъ, преосвященный призналъ необходимымъ открыть, покрайней мѣрѣ, 36 новыхъ приходовъ, въ которыхъ уже имѣются церкви и причтовыя помѣщенія, и къ 9-ти изъ этихъ приходовъ опредѣлить новые причты съ обращеніемъ на содержаніе ихъ суммы, отпускае-

мой на пономарскія должности, которыя упразднить; къ 27 приходамъ отдѣлить священниковъ отъ существующихъ многокомплектныхъ церквей, и наконецъ, 4 священникамъ 2-хъ походныхъ церквей назначить болѣе опредѣленные пункты для дѣйствій. Вмѣстѣ съ тѣмъ преосвященный просилъ производимое до того времени причтамъ денежное пайковое довольствіе замѣнить, покрайней дороговизнѣ хлѣба и особенной трудности доставки его въ отдаленныя мѣста епархіи, натурою и тѣмъ доставить возможность каждому причту въ дѣйствительности имѣть хлѣбъ насущный.— Государственный Совѣтъ, согласно постановленію Святѣйшаго Синода по сему предмету, мнѣніемъ положилъ: 1) разрѣшить открытіе въ Якутской епархіи 36 новыхъ приходовъ и причтовъ, упразднивъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, въ составѣ существующихъ тамъ причтовъ должности пономарей; 2) въ дополненіе къ суммамъ, отпускаемымъ по финансовой смѣтѣ Святѣйшаго Синода на содержаніе духовенства Якутской епархіи, обратить на тотъ же предметъ остающіеся свободными по другимъ §§ финансовой смѣты Святѣйшаго Синода всего двѣ тысячи четыреста семьдесятъ семь рублей 88 коп. и 3) исключить изъ § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода сумму въ 2.930 руб. 90 коп., ассигнуемую на покупку хлѣба для нѣкоторыхъ причтовъ Якутской епархіи, замѣнивъ ее отпускомъ отъ казны провіанта натурою. Мнѣніе это удостоено Высочайшаго утвержденія въ 15-й день марта 1883 года. По отзыву преосвященнаго Діонисія вѣсть объ

увеличеніи числа приходовъ и причтовъ въ Якутской епархіи радостно повліяла сколько на духовенство, столько же на якутовъ. Якуты очень набожны и усердны къ построенію храмовъ Божіихъ и къ пожертвованіямъ на богоугодныя дѣла: всѣ почти сельскія церкви епархіи и часовни выстроены усердіемъ якутовъ и тунгусовъ. И въ настоящее время, когда они узнали о Высочайшей милости, то съ удвоенною ревностію стали хлопотать объ окончаніи построекъ по церквамъ и по устройству причтовыхъ домовъ, опасаясь, какъ бы отъ ихъ медленности вновь открытые штаты не были переведены въ другіе приходы.

Учрежденіе причта въ с. Игдырѣ, Эриванской губерніи.

По такимъ же уважительнымъ причинамъ—разрѣшено устройство временной церкви, съ назначеніемъ причта, въ селеніи Игдыръ, Эриванской губерніи, въ коемъ сосредоточены всѣ правительственныя учрежденія Сурмалинскаго уѣзда, но не было до сихъ поръ ни православной церкви, ни церковнаго причта.—Для православныхъ жителей г. Кальваріи, Сувалкской губерніи, открытъ самостоятельный православный приходъ съ опредѣленіемъ, къ устраиваемой для сей цѣли церкви, штатнаго причта. Г. Кальварія находится въ 57 верстахъ отъ приходской церкви посада Кибартовъ и въ 40 верстахъ отъ г. Сувалокъ; устройство въ немъ церкви тѣмъ необходимѣе, что въ 4-хъ уѣздахъ, смежныхъ съ Кальварійскимъ, нѣтъ не только православныхъ церквей, но даже часовенъ.

Улучшеніе быта духовенства въ корельско-лопарскихъ приходахъ Архангельской епархіи

По всеподданнѣйшему докладу Министра внутреннихъ дѣлъ о результатахъ бывшаго 8-го марта 1882 года совѣщанія гг. Министровъ по разсмотрѣнію представленныхъ архангельскимъ губернаторомъ записки и проектовъ, касающихся нуждъ сѣвернаго края, Ваше Величество соизволили, въ 11-й день того же марта, выразить надежду, что будетъ изыскана возможность сдѣлать существенное для оживленія сѣверной окраины Россіи и въ особенности Мурманскаго берега. Въ означенной запискѣ, между прочимъ, обращено было вниманіе на крайне тяжелое положеніе православнаго духовенства въ 11-ти корельскихъ приходахъ, Кемскаго уѣзда Приходы эти состоятъ изъ 109 деревень, 1.979 дворовъ и 14.000 душъ мужскаго пола, большинство которыхъ составляютъ корелы. Деревни расположены отъ церквей на большихъ разстояніяхъ во всѣ стороны, доходящихъ иногда до 100, 150 и 200 верстъ; вся же площадь, занимаемая корельскими поселянами, равняется пространству около 4.000,000 дес. и изрѣзана множествомъ большихъ озеръ, рѣкъ, топкихъ болотъ и тундръ. Сообщенія кореловъ съ церквами и священниками бываютъ всегда затруднительны и даже вовсе прекращаются на продолжительное время отъ разлива рѣкъ и зимнихъ вьюгъ. Духовенство этихъ приходовъ не получаетъ и не можетъ получать отъ своихъ бѣдныхъ прихожанъ, часть которыхъ при томъ привержена къ расколу, никакой руги и доброхотныхъ подаяній за свои тяжелые труды, почему не имѣетъ

возможности завести хотя какое нибудь хозяйство, чтобы пользоваться продуктами отъ него для своего продовольствія. При такомъ положеніи, лица съ богословскимъ образованіемъ и знающія корельскій языкъ не соглашаются посвящать себя на дѣло служенія церкви и народнаго образованія въ корельскихъ приходахъ. Вслѣдствіе сего и согласно ходатайству преосвященнаго архангельскаго и представленію Святѣйшаго Синода, Государственный Совѣтъ, Высочайше утвержденнымъ 15 марта 1883 года мнѣніемъ, положилъ: назначить содержаніе причтамъ 11 корельскихъ приходовъ Кемскаго уѣзда и 1 лопарскаго прихода на Норвежской границѣ въ слѣдующихъ размѣрахъ: а) настоятелямъ и помощникамъ настоятелей корельскихъ приходовъ по 400 руб. содержанія и по 60 руб. на разъѣзды, а псаломщикамъ тѣхъ же приходовъ по 200 руб. содержанія въ годъ и б) настоятелю лопарскаго прихода по 700 руб. содержанія и по 60 руб. на разъѣзды, а псаломщику сего прихода по 300 руб. содержанія въ годъ.

Пособіе причтамъ нѣкоторыхъ епархій.

Вслѣдствіе ходатайства Владимірскаго архіепископа увеличено содержаніе причтамъ соборовъ Суздальскаго на 351 руб. и Переславльскаго на 493 руб. 15 коп. и вновь назначено пособіе причтамъ 13-ти бѣднѣйшихъ селъ, въ количествѣ всего 3.256 руб. 46 коп., такъ чтобы священники получали по 144 руб. и псаломщики по 48 руб. въ годъ.—Согласно ходатайству Рязанскаго преосвященнаго назначено пособіе причтамъ 81 при-

хода, въ томъ числѣ 19-ти причтамъ назначено пособіе вновь по 150 руб. въ годъ; причтамъ 33 приходовъ дано пособіе въ прибавку къ прежде полученному ими отъ 10 руб. до 66 руб., такъ что эти причты будутъ получать по 150 руб. въ годъ; наконецъ причтамъ 29 приходовъ назначено единовременно по 120 руб.—Причту Екатеринославскаго каѳедральнаго собора, назначено единовременное пособіе въ размѣрѣ 50% получаемаго содержанія. Въ единовременное пособіе бѣднѣйшимъ причтамъ Архангельской епархіи, по случаю дороговизны хлѣба и всѣхъ вообще жизненныхъ потребностей, назначено четыре тысячи сорокъ рублей.

Назначеніе духовенству Черноморскаго округа пособія за понесенные имъ, во время минувшей войны, труды и убытки.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13 ноября 1879 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, ассигновано было изъ Государственнаго казначейства 45 тыс. руб. на выдачу денежныхъ пособій тѣмъ изъ состоявшихъ, во время минувшей войны, на службѣ въ Закавказскомъ краѣ должностнымъ лицамъ гражданскаго вѣдомства, которые наиболѣе этого заслуживаютъ, за понесенные ими во время войны труды и убытки, съ отнесеніемъ сего расхода на мѣстные доходы означеннаго края. Между тѣмъ священноцерковнослужители Черноморскаго округа, въ минувшую войну 1877—1878 гг., также принуждены были отправить свои семейства и имущество на родину или внутрь Кубанской области, отчего понесли значительные расходы и убытки, сами же переносили всѣ трудности военнаго вре-

мени наравнѣ съ служащими въ другихъ вѣдомствахъ. Въ виду сего, преосвященный Кавказскій ходатайствовалъ о назначеніи и выдачѣ имъ пособія въ размѣрѣ 40% получаемаго ими по штатамъ жалованья. Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи этого ходатайства, вошелъ съ представленіемъ по сему предмету въ Государственный Совѣтъ, который, Высочайше утвержденнымъ 11-го октября 1883 года мнѣніемъ, положилъ: отпустить изъ Государственнаго казначейства, на счетъ остатковъ отъ заключенныхъ смѣтъ, двѣ тысячи сто четыре рубля, на выдачу пособій означеннымъ священно-и церковнослужителямъ за понесенные ими, во время минувшей войны, убытки, въ размѣрѣ 40% получаемаго ими содержанія.

Положеніе о православномъ духовенствѣ, приходахъ и школахъ въ Финляндіи.

Въ ноябрѣ 1882 года Министръ статсъ-секретарь Великаго княжества Финляндскаго сообщилъ на заключеніе Святѣйшаго Синода два всеподданнѣйшіе проекта, составленные Императорскимъ Финляндскимъ Сенатомъ, изъ которыхъ первый содержитъ въ себѣ разныя опредѣленія о духовенствѣ и храмахъ въ православныхъ приходахъ Финляндіи, съ проектомъ штата содержанія православныхъ причтовъ при городскихъ церквахъ въ Финляндіи, походныхъ священниковъ и духовнаго правленія въ г. Выборгѣ, а второй—объ обученіи дѣтей въ тамошнихъ православныхъ сельскихъ приходахъ. Преосвященный митрополитъ Исидоръ, какъ епархіальный архіерей Финляндіи, разсмотрѣвъ эти проекты, нашелъ, что

они составлены цѣлесообразно и выразилъ увѣренность, что введеніе ихъ въ дѣйствіе сколько улучшитъ бытъ духовенства и упорядочитъ церковныя дѣла въ православныхъ приходахъ Финляндіи, столько-же возвыситъ образованіе мѣстнаго православнаго населенія. Въ виду такого отзыва, Святѣйшій Синодъ, съ своей стороны, не встрѣтилъ препятствій къ испрошенію Высочайшаго утвержденія вышеназванныхъ проектовъ Финляндскаго сената. Въ февралѣ отчетнаго года Министръ статсъ-секретарь Великаго княжества Финляндскаго увѣдомилъ, что вышеозначенные два проекта утверждены Вашимъ Императорскимъ Величествомъ. Этими постановленіями увеличено содержаніе причтамъ городскихъ православныхъ храмовъ въ Финляндіи и, кромѣ казеннаго жалованья, назначенъ духовенству, въ видѣ вознагражденія за совершеніе церковныхъ требъ, ежегодный окладъ, который вносится прихожанами въ размѣрѣ, опредѣляемомъ по взаимному соглашенію причта и прихода, въ приходскомъ собраніи, въ присутствіи мѣстнаго губернатора или его уполномоченнаго и назначеннаго Выборгскимъ духовнымъ правленіемъ уполномоченнаго отъ православнаго духовенства въ краѣ; рѣшенія собраній представляются на утвержденіе хозяйственнаго департамента Финляндскаго сената. Изъ назначенныхъ къ отпуску изъ Финляндскаго казначейства 68.814 марокъ въ годъ, 11.514 марокъ исчислено на духовное правленіе въ Выборгѣ и содержаніе двухъ походныхъ священниковъ, съ состоящими при нихъ псаломщиками; 15.400 марокъ на причтъ Выборг-

скаго собора, 10.000 марокъ на причтъ Гельсингфорскаго собора; остальная сумма на прочія городскія церкви.—Этими же постановленіями Финляндскаго сената утверждены новыя правила объ учрежденіи въ каждомъ православномъ сельскомъ приходѣ въ Финляндіи дѣтскихъ школъ для первоначальнаго обученія закону Божію и чтенію, а гдѣ позволятъ обстоятельства—письму, ариѳметикѣ и пѣнію.

Возстановленіе самостоятельныхъ приходовъ и причтовъ.

Изъ многихъ епархій продолжали поступать ходатайства о возстановленіи приписныхъ церквей самостоятельными, при чемъ просители-прихожане, несмотря на ограниченность своихъ средствъ, дѣлали возможныя пожертвованія для обезпеченія причтовъ. Многія подобныя ходатайства уже удовлетворены Святѣйшимъ Синодомъ и въ возстановленные приходы назначены причты, встрѣченные съ самою живою радостію прихожанами, видящими въ этомъ исполненіе своихъ задушевныхъ желаній и насущныхъ потребностей.

Съ особенною заботливостію отнесся къ этому дѣлу преосвященный Харьковскій. Въ епархіи его, вслѣдствіе сокращенія церквей и причтовъ, къ 1883 году оставалось 62 церкви безъ особыхъ причтовъ. Очередное богослуженіе совершается въ нихъ только въ воскресные дни, но не бываетъ богослуженія въ самые великіе и торжественные дни, потому что въ эти дни совершается богослуженіе въ приходской церкви. Хотя приходскимъ обществамъ и предоставлено право возстановлять самостоятельность закрытыхъ церк-

вей, но оказывается крайнее затрудненіе въ пріисканіи средствъ на исполненіе требуемыхъ закономъ условій для опредѣленія къ приписнымъ церквамъ самостоятельныхъ причтовъ, т. е. на составленіе капиталовъ для обезпеченія содержанія причтовъ и устройство для нихъ помѣщеній. Желая помочь въ этомъ дѣлѣ сельскимъ приходскимъ общинамъ, преосвященный призналъ полезнымъ открыть, подъ своимъ личнымъ предсѣдательствомъ, особый комитетъ для сбора пожертвованій на пособіе бѣднымъ церквамъ и приходамъ епархіи. Комитетъ учрежденъ на пять лѣтъ съ тѣмъ, чтобы открылъ сношенія со всѣми благочинными, приходскими священниками и, гдѣ окажется нужнымъ, съ учрежденіями, каковы земскія управы, банки, желѣзнодорожныя правленія и т. п., а также и съ достаточными частными лицами, съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ на означенный предметъ. При самомъ учрежденіи комитета въ апрѣлѣ 1883 года заявлено пожертвованій (по 50—200 руб. въ годъ), въ пятилѣтній срокъ, 7.700 руб.; затѣмъ въ теченіи мѣсяца записано пожертвованій еще на сумму 12.707 рублей и представлено въ видѣ единовременнаго взноса 347 руб.; а статскій совѣтникъ Харитоненко, сверхъ ежегоднаго взноса въ теченіе пяти лѣтъ по 300 руб., пожертвовалъ 4.000 р., выразивъ желаніе, чтобы въ текущемъ же году былъ открытъ хотя одинъ безклирный храмъ; къ 1-му января 1884 года сумма заявленныхъ и собранныхъ пожертвованій составляла 47.088 р. 41 коп. При помощи комитетскихъ суммъ многія

безклирныя церкви епархіи снабжены уже причтами. Кромѣ того, по ходатайству преосвященнаго, Святѣйшимъ Синодомъ отпущено въ его распоряженіе, на содержаніе самостоятельныхъ причтовъ при приписныхъ церквахъ, 1.700 руб. Изъ этихъ денегъ оказалось возможнымъ назначить казенное жалованье 11-ти причтамъ приписныхъ церквей, въ размѣрѣ примѣнительно къ нормѣ жалованья, установленной для духовенства Харьковской епархіи.

Мѣры къ замѣщенію священно-служительскихъ вакансій.

Большая часть епархій достаточно обезпечена окончившими курсъ семинарскаго ученія кандидатами для замѣщенія священническихъ мѣстъ; но въ нѣкоторыхъ епархіяхъ недостаетъ лицъ съ соотвѣтственнымъ образованіемъ для занятія этихъ вакансій и потому замѣщеніе ихъ составляетъ непрерывную заботу епархіальныхъ начальствъ.—Въ Архангельской епархіи давно замѣчается недостатокъ кандидатовъ для замѣщенія священническихъ вакансій и этотъ недостатокъ годъ отъ году дѣлается ощутительнѣе. Мѣстная семинарія приготовляетъ ограниченное число кандидатовъ, далеко не соотвѣтствующее потребностямъ епархіи: въ теченіи послѣднихъ 7-ми лѣтъ окончили курсъ въ семинаріи 46 человѣкъ и изъ нихъ на епархіальную службу поступили только 12. Чтобы не оставить епархію на половину безъ священниковъ, епархіальное начальство, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, рукополагаетъ въ священники и не окончившихъ полнаго курса семинарскаго ученія, и вызываетъ достойныхъ

кандидатовъ изъ другихъ епархій.—Въ Черниговской епархіи на штатныя священническія мѣста рукоположены 23 діакона изъ неокончившихъ полнаго курса семинарскаго ученія, по надлежащемъ ихъ испытаніи.—Въ Таврической епархіи до 1873 года не было семинаріи и потому большинство таврическаго духовенства по происхожденію или по образованію принадлежитъ разнымъ епархіямъ: Херсонской, Екатеринославской, Тульской, Харьковской, Курской и другимъ.—Въ Оренбургской епархіи, до отчетнаго года не имѣвшей своей семинаріи, преосвященный принужденъ былъ поставлять въ священники діаконовъ, не получившихъ семинарскаго образованія, но извѣстныхъ своею безупречною нравственностію.—Въ Самарской и Астраханской епархіяхъ, въ виду недостатка кандидатовъ съ семинарскимъ образованіемъ, для замѣщенія священническихъ мѣстъ, принято нѣсколько лицъ изъ другихъ епархій, а на псаломщическія мѣста изъ другихъ сословій.—Въ Томской епархіи, вслѣдствіе малаго числа оканчивающихъ курсъ, епархіальное начальство находилось вынужденнымъ предоставлять священническія мѣста лицамъ, не получившимъ полнаго семинарскаго образованія, но доброю жизнію и усердною службою обратившихъ на себя вниманіе: такихъ лицъ въ 1882 году рукоположено было въ священники 34 человѣка, а изъ окончившихъ курсъ семинаріи только 1. Въ Тобольской епархіи съ давняго времени ощущается недостатокъ достойныхъ кандидатовъ для замѣщенія праздныхъ при церк-

вахъ вакансій, которыхъ къ 1884 году осталось не замѣщенными священническихъ 56, діаконскихъ 3 и псаломщическихъ 40; болѣе половины общаго числа священноцерковнослужителей (814 изъ 1.120 лицъ) состоитъ изъ лицъ, не получившихъ богословскаго образованія.—Въ Енисейской епархіи въ 1883 г. рукоположено въ священники 11 человѣкъ, въ томъ числѣ 9 изъ діаконовъ, не получившихъ полнаго семинарскаго образованія.—Недостаточное число ежегодно оканчивающихъ курсъ въ Иркутской семинаріи по необходимости заставляетъ пополнять его, для занятія священническихъ вакансій, лицами, не получившими семинарскаго образованія. Прежде недостатокъ этотъ восполнялся притокомъ образованнаго духовенства изъ внутреннихъ епархій Россіи; но, съ уменьшеніемъ духовенства тамъ, этотъ притокъ прекратился. Съ недавняго времени стали искать священства кончившіе курсъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ: и первые опыты посвященія такихъ лицъ вполнѣ оправдались достойнымъ прохожденіемъ ими священническихъ обязанностей.—Въ Камчатской епархіи въ отчетномъ году рукоположены въ священники къ четыремъ церквамъ отдаленныхъ округовъ три діакона и одинъ псаломщикъ, не получившіе духовно-училищнаго образованія, по выдержаніи ими, хотя и не строгаго, экзамена въ знаніи предметовъ, необходимыхъ для священника и по удостовѣреніи въ безукоризненномъ ихъ поведеніи.

Производство пенсій и пособій лицамъ духовнаго званія.

Ассигнованный духовному вѣдомству на 1883 г., по смѣтѣ департамента государственнаго казначейства, кредитъ, для назначенія пенсій прослужившимъ 35-ть и болѣе лѣтъ священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства и семействамъ ихъ, израсходованъ на выдачу пенсій въ полной суммѣ — 344.354 руб. 85 коп. На счетъ этого кредита къ 1-му января 1884 года производились пенсіи 3.870 лицамъ, въ томъ числѣ 4 преосвященнымъ, 1.024 священникамъ, 319 діаконамъ и вдовамъ 2.042 священниковъ и 481 діаконовъ. На выдачу пособій лицамъ духовнаго званія израсходовано, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода: а) изъ спеціальнаго сбора на воспособленіе заштатному городскому и сельскому духовенству, поступающаго съ причтовъ, неполучающихъ казеннаго содержанія—74.579 руб. 95 коп. и б) на счетъ капитала духовенства западнаго края 35.557 руб. 57 коп.: всего же въ 1883 году выдано въ пособіе изъ спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода 110.137 руб. 52 коп. Весь расходъ на производство въ 1883 году лицамъ духовнаго званія, за епархіальную службу, пенсій и единовременныхъ пособій составилъ 454.492 руб. 37 коп.

Мѣстныя мѣры къ обезпеченію заштатныхъ священнослужителей и ихъ сиротствующихъ семействъ.

Ближайшее попеченіе о священнослужителяхъ, увольняемыхъ за штатъ по преклонности лѣтъ или за болѣзнію и о сиротахъ духовнаго вѣдомства и ихъ имуществѣ, составляетъ предметъ заботъ епархіальныхъ попечительствъ. Но по ограниченности средствъ епархіальныхъ попечительствъ и значительному количеству лицъ, нужда-

ющихся въ пособіи, размѣръ пособій, естественно, не можетъ быть великъ. Въ виду этого духовенство на окружныхъ и епархіальныхъ съѣздахъ изыскиваетъ различные способы для улучшенія положенія своей нуждающейся братіи и съ этою цѣлію предлагаетъ по временамъ разные полезные проекты. —Въ Кіевской епархіи, духовенство одного благочиннической округа учредило мѣстное благочинническое попечительство, для дѣятельности коего выработало особый проектъ правилъ, утвержденныхъ епархіальнымъ начальствомъ въ февралѣ 1870 г., и съ видимою пользою дѣйствующій и до нынѣ. —Въ Псковской епархіи дѣйствія благочинническихъ попечительствъ заключаются въ приведеніи въ извѣстность всѣхъ бѣдныхъ своего округа, распредѣленіи ихъ по разрядамъ и назначеніи имъ пособій по мѣрѣ дѣйствительныхъ нуждъ каждаго. —Въ Могилевской епархіи преосвященный предложилъ бывшему въ 1883 г. епархіальному съѣзду учредить по всѣмъ благочинническимъ округамъ окружныя попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, на что духовенство изъявило совершенное согласіе, съ обязательствомъ жертвовать по $^1/_2\%$ изъ своего жалованья.—Въ Казанской епархіи также признано необходимымъ, въ дополненіе къ дѣятельности епархіальнаго попечительства, учредить попечительства въ каждомъ благочинническомъ округѣ, съ тѣмъ, чтобы въ ихъ вѣдѣніи состояли всѣ вдовы и сироты округа, каковыя попечительства и должны стараться обезпечивать ихъ мѣстными средствами, въ добавокъ къ выдаваемымъ

отъ епархіальнаго попечительства воспособленіямъ; со стороны преосвященнаго архіепископа употреблены всѣ возможныя мѣры, чтобы благочинническія попечительства введены были непремѣнно вездѣ. Другою мѣрою къ улучшенію положенія преимущественно безпріютныхъ престарѣлыхъ священно-церковнослужителей и ихъ вдовъ признано, въ той же епархіи, устройство епархіальной богадѣльни; на средства одного благотворителя уже пріобрѣтенъ удобопомѣстительный домъ для предполагаемой богадѣльни и вносится имъ значительный, до 32 тыс. руб., капиталъ, для содержанія безпріютныхъ лицъ, которыя имѣютъ быть призрѣваемы въ означенной богадѣльнѣ.—Въ Подольской епархіи окружныя попечительства существуютъ въ каждомъ благочинническомъ округѣ; цѣль ихъ—вспомоществовать бѣднымъ сиротамъ духовнаго вѣдомства, состоящимъ въ томъ или другомъ округѣ, наблюдать за имуществомъ и капиталами малолѣтнихъ сиротъ, заботиться объ ихъ воспитаніи и участвовать чрезъ своихъ членовъ какъ въ избраніи благонадежныхъ опекуновъ, такъ и въ распоряженіи сиротскими имуществами, повѣрять и свидѣтельствовать отчеты опекуновъ, представляемые ежегодно на ревизію въ епархіальное попечительство; вообще окружныя попечительства вполнѣ оправдываютъ тѣ надежды, какія имѣлись при учрежденіи ихъ въ 1867 году. Въ Каменецкомъ уѣздѣ этой епархіи духовенство отдѣлило для содержанія бѣдныхъ часть земли и устроило два пріюта; въ Гайсинскомъ уѣздѣ—постановило на всегда удѣлять въ

обезпеченіе заштатныхъ священнослужителей, а также ихъ вдовъ и сиротъ, отъ 1 до 3 десятинъ изъ церковной земли, состоящей въ пользованіи причтовъ.

Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ существуютъ эмеритальныя кассы, дополняющія пенсіонное содержаніе заштатныхъ лицъ и обезпечивающія содержаніе сиротствующихъ семействъ изъ состоящихъ въ ихъ распоряженіи средствъ.—Въ Самарской епархіи «Эмеритальная касса для духовенства», учрежденная въ 1867 году, располагаетъ уже весьма значительнымъ капиталомъ: годовой приходъ ея, изъ взносовъ отъ вкладчиковъ, пожертвованій и процентовъ на капиталъ кассы, составлялъ 25.469 р. 73½ коп.; расходъ на выдачу пенсій и пособій и другіе предметы 5.023 руб. 74 коп.; затѣмъ къ 1884 году состояло въ остаткѣ наличными деньгами и въ процентныхъ бумагахъ 235.869 р. 79 коп.—Въ Таврической епархіи съ 1874 года существуетъ «Общество взаимной помощи для духовенства».—Въ Иркутской епархіи съ 1867 г. существуетъ «Братство взаимнаго вспоможенія», располагающее въ настоящее время капиталомъ до 18.000 руб., для обезпеченія священнослужителей, оставившихъ службу по какимъ-бы то ни было причинамъ, или осиротѣвшихъ семействъ ихъ, сообразно съ продолжительностію взносовъ—единовременными пособіями или пожизненною пенсіею.—Въ Минской епархіи открыла свои дѣйствія учрежденная при епархіальномъ попечительствѣ «Эмеритально-вспомогательная касса для духовенства Минской епархіи»: касса имѣетъ цѣлью выда-

вать единовременное и въ опредѣленныхъ размѣрахъ ежегодное вспомоществованіе всѣмъ осиротѣвшимъ семействамъ священно-и-церковнослужителей епархіи и тѣмъ изъ священнослужителей, кои выйдутъ за штатъ по старости, болѣзни или другимъ уважительнымъ причинамъ до выслуги или послѣ выслуги пенсіи изъ государственнаго казначейства; изъ поступающихъ въ кассу взносовъ $^{3}/_{10}$ отчисляется въ неприкосновенный капиталъ, съ правомъ расходованія на потребности кассы только процентовъ съ онаго.

Учрежденіе въ С.-Петербургѣ Дома призрѣнія вдовъ и сиротъ духовнаго вѣдомства въ память 25-лѣтія царствованія Императора Александра II.

Духовенство С.-Петербургской епархіи, въ ознаменованіе совершившагося въ 1880 году 25-ти лѣтія достославнаго царствованія, въ Бозѣ почивающаго нынѣ, Государя Императора Александра Николаевича, собрало капиталъ въ 30.000 рублей на устройство въ С.-Петербургѣ «Дома призрѣнія вдовъ и сиротъ духовнаго вѣдомства» съ тѣмъ, чтобы это учрежденіе именовалось основаннымъ въ память 25-ти лѣтія царствованія Императора Александра II-го. Въ отчетномъ году преосвященный митрополитъ С.-Петербургскій увѣдомилъ, что во вновь учреждаемомъ пріютѣ предполагается помѣщать вдовъ духовенства, имѣющихъ малолѣтнихъ сиротъ, но, въ силу уставовъ епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ и Александровскаго дома призрѣнія, лишенныхъ права пользоваться пособіемъ отъ сихъ учрежденій по недостиженію 40-лѣтняго возраста. Для помянутаго учрежденія отведено зданіе, въ которомъ прежде помѣщался причтъ невскоприходской Скорбящен-

ской церкви, и которое за тѣмъ приспособлено для жительства 12-ти семействъ, съ тѣмъ, что по мѣрѣ увеличенія средствъ помѣщеніе это можетъ расширяться; собранный на содержаніе его капиталъ уже увеличился до 41.250 руб. По докладѣ о семъ Вашему Императорскому Величеству, въ 26-й день марта 1883 года послѣдовало Высочайшее соизволеніе на наименованіе помянутаго благотворительнаго учрежденія «Домомъ призрѣнія вдовъ и сиротъ духовнаго вѣдомства въ память 25-лѣтія царствованія Императора Александра II-го.»

Церковно-приходскія попечительства.

Церковно-приходскія попечительства, учрежденныя въ 1864 году для изысканія средствъ на поддержаніе церквей, устройство разныхъ благотворительныхъ учрежденій и вспоможеніе духовенству, сосредоточивали свою дѣятельность, главнымъ образомъ, на благоустройствѣ и украшеніи своихъ приходскихъ храмовъ. Въ разныхъ епархіяхъ онѣ дѣйствовали съ различною степенью энергіи, но вездѣ оказывали посильную помощь дѣлу образованія и нуждамъ духовенства. Причина недостаточной дѣятельности ихъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ зависѣла частію отъ неимѣнія средствъ на удовлетвореніе нуждъ прихода, частію отъ равнодушія самихъ членовъ попечительства и малой настойчивости ихъ на обязательномъ исполненіи попечительскихъ постановленій. Въ западныхъ епархіяхъ непремѣнными членами попечительствъ состоятъ не рѣдко, по должности волостныхъ старшинъ, лица римско-католическаго

вѣроисповѣданія, мало сочувствующія распоряженіямъ попечительствъ, а между тѣмъ, по своему положенію, имѣющія вліяніе на своихъ подчиненныхъ. Впрочемъ настойчивость мѣстныхъ архипастырей, по возможности, преодолѣваетъ эти затрудненія, открывая новыя попечительства при церквахъ, гдѣ ихъ не было, и возбуждая къ усиленной и успѣшной дѣятельности попечительства бездѣйствовавшія. Такъ, въ Могилевской епархіи, по распоряженію преосвященнаго, 19-го Февраля, въ приснопамятный день освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, при всѣхъ церквахъ епархіи открыты приходскія попечительства, которымъ разосланы сборныя книжки на увеличеніе средствъ новооткрытаго Богоявленскаго братства для учрежденія церковно-приходскихъ школъ.— Въ Подольской епархіи церковно-приходскія попечительства учреждены почти при всѣхъ церквахъ: основной фундушъ ихъ состоитъ, большею частію, изъ выдѣляемой, по приговорамъ обществъ, извѣстной доли съ доходовъ отъ оброчныхъ крестьянскихъ статей.—Въ Сибирскихъ епархіяхъ также замѣтна неодинаковость въ дѣятельности попечительствъ. Въ Томской епархіи, не смотря на всѣ старанія пастырей церкви, ихъ внушенія и убѣжденія, это полезное учрежденіе не прививается къ мѣстной паствѣ: въ однихъ мѣстахъ прихожане отказываются отъ учрежденія у себя попечительствъ по религіозной холодности, въ другихъ по бѣдности; нѣкоторымъ священникамъ удавалось открыть попечительства, но по прошествіи двухъ-трехъ лѣтъ онѣ сами собою за-

крывались по несочувствію къ нимъ прихожанъ.— По отзыву преосвященнаго Иркутскаго попечительства преимущественно полезны для построенія и украшенія храмовъ; чтоже касается другихъ цѣлей ихъ учрежденія, то тамошній народъ мало понимаетъ ихъ цѣну; большинство прихожанъ смотритъ на честь быть членомъ попечительства какъ на всякую общественную службу, которою всѣ такъ тяготятся. Но въ Камчатской епархіи приходскія попечительства существуютъ при большей части церквей и оказываютъ весьма благотворное содѣйствіе при постройкѣ новыхъ храмовъ.

О дополненіи дѣйствующихъ узаконеній относительно церковныхъ земель.

15-го декабря 1883 г. Высочайше утверждено мнѣніе Государственнаго Совѣта о дополненіи дѣйствующихъ относительно церковныхъ земель узаконеній. Этимъ мнѣніемъ, въ дополненіе подлежащихъ узаконеній, постановлено: 1) земли, отведенныя церквамъ отъ прихожанъ, для довольствія причтовъ (Свод. Зак. т. IX, изд. 1876 г., ст. 400 п. 2), не подлежатъ отчужденію; частныя изъятія изъ сего общаго правила допускаются лишь въ особо уважительныхъ случаяхъ, когда продажа или обмѣнъ такой земли или части оной представляютъ существенныя для церкви выгоды. 2) Отчужденіе церковныхъ земель, какъ принадлежащихъ церквамъ по прежнимъ дачамъ, писцовымъ книгамъ и новѣйшимъ укрѣпленіямъ, такъ и отведенныхъ отъ прихожанъ для довольствія причтовъ, производится не иначе, какъ съ особаго, каждый разъ, Высочайшаго соизволенія, испра-

шиваемаго чрезъ Комитетъ министровъ. 3) Сумма, вырученная отъ продажи церковной земли, указанной въ статьѣ 1, обращается исключительно или на пріобрѣтеніе государственныхъ процентныхъ бумагъ, или на покупку другой земли, взамѣнъ проданной. Доходы съ пріобрѣтенной такимъ образомъ земли, а равно приносимые государственными бумагами проценты поступаютъ на содержаніе церковнаго причта. 4) Земельный надѣлъ, отчисленный отъ церкви при упраздненіи самостоятельнаго ея существованія, а равно капиталъ, образовавшійся отъ продажи сей земли, или пріобрѣтенная на него другая земля, возвращаются этой церкви, въ полномъ ихъ составѣ, въ случаѣ возстановленія самостоятельности оной.

IX. МОНАСТЫРИ И БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЯ ПРИ НИХЪ УЧРЕЖДЕНІЯ.

Иноческія обители, доставляющія удовлетвореніе многимъ религіознымъ потребностямъ православнаго народа, издавна воспитавшаго въ себѣ глубокое уваженіе къ мѣстамъ духовнаго подвижничества, въ отчетномъ году увеличились въ числѣ и продолжали благоустрояться.

Учрежденіе Свято-Михайло-Аѳонской Закубанской пустыни въ Кубанской области.

Въ 1883 году учрежденъ въ Майкопскомъ уѣздѣ, Кубанской области, Кавказской епархіи, на горѣ Физіабхо, мужской общежительный монастырь, подъ наименованіемъ: «Свято-Михаило-Аѳонская Закубанская пустынь», съ странноприимнымъ при ней домомъ для престарѣлыхъ и больныхъ лицъ мужескаго пола, предпочтительно православныхъ русскихъ воиновъ, съ присвоеніемъ настоятелю сей пустыни сана архимандрита. На устройство и для обезпеченія этой пустыни, казаки Кубанской области, Майкопскаго уѣзда, станицъ Даховской, Абадзехской, Царской, Бараклеевской и поселковъ Каменномостскаго и Сева-

стопольскаго, отвели изъ юртовъ своихъ станицъ земельную дачу въ 350 десятинъ, которыя и обмежеваны въ пользованіе означеннаго монастыря. Но Святѣйшій Синодъ, обративъ вниманіе на недостаточность отведенной земли, предоставилъ Кавказскому преосвященному войти съ ходатайствомъ къ начальству Области объ отводѣ сей пустыни дополнительнаго земельнаго надѣла, примѣнительно къ Высочайше утвержденному 26-го апрѣля 1869 г. положенію Военнаго Совѣта, въ силу коего существующимъ въ Кубанской области обителямъ отводятся земельные надѣлы по 522 десятины. Наименованіе обители «Аѳонскою» имѣетъ основаніемъ то, что она возникла благодаря нравственнымъ и матеріальнымъ воздѣйствіямъ святой Горы Аѳонской и что по церкви и жизни келейной въ ней исполняется уставъ святой Аѳонской Горы. Строитель этой пустыни іеромонахъ Мартирій, возведенный въ санъ архимандрита, въ дополненіе къ пожертвованному имъ въ 1882 г., въ пользу ввѣренной ему обители, капиталу въ 20.000 рублей, пожертвовалъ еще въ отчетномъ году лично отъ себя капиталъ въ 35.000 рублей и пріобрѣтенныя имъ на свои средства на Аѳонѣ разныя церковныя вещи на сумму 2.638 р., Аѳонскій іеромонахъ Амвросій пожертвовалъ отъ себя въ пользу обители капиталъ въ 5.000 рублей.

Учрежденіе монастыря въ Закавказскомъ краѣ.

Въ отчетномъ году разрѣшено учредить на развалинахъ древняго Дранскаго храма въ Абхазіи, въ Закавказскомъ краѣ, мужской общежительный Дранскій монастырь, съ тѣмъ непремѣн-

нымъ условіемъ, чтобы при монастырѣ было устроено учебное или благотворительное заведеніе. Основаніе этой обители, какъ и устроенной за нѣсколько лѣтъ предъ симъ, въ Абхазіи же, Симоно-Кананитской обители, положили иноки святой Горы Аѳонской, пожелавшіе перенесть свою дѣятельность въ предѣлы Россіи.

Переименованіе двухъ женскихъ общинъ въ монастыри.

Учрежденная въ зданіяхъ упраздненнаго Желтоводскаго Макарьевскаго монастыря, Нижегородской епархіи, женская община и находящаяся близъ г. Херсона Благовѣщенская женская община переименованы въ женскіе монастыри. Въ первой изъ сихъ обителей московскій потомственный почетный гражданинъ Ермаковъ возобновилъ на собственный счетъ упраздненный каменный храмъ въ честь Успенія Божіей Матери, изготовилъ для онаго иконостасъ и, сверхъ того, пожертвовалъ на благоустройство обители 10.000 рублей.

Учрежденіе женской общины.

Въ отчетномъ же году учреждена женская община при селѣ Костычахъ, Симбирской губерніи, съ наименованіемъ оной Смоленскою. Поводомъ къ учрежденію этой общины, между прочимъ, было то, что она можетъ благотворно дѣйствовать на окружающее православное населеніе, удерживая его отъ совращенія въ существующій въ Сызранскомъ уѣздѣ расколъ и ослабляя самую пропаганду раскола, такъ какъ сестры общины, своимъ добровольнымъ отреченіемъ отъ мірской суеты и жизнью сообразною съ требованіями мона-

стырскаго устава, не могутъ оставаться безъ добраго вліянія на ту среду, изъ которой онѣ вышли и съ которою не прекратится ихъ нравственное общеніе.

Въ Маріе-магдалинской женской пустыни, Кавказской епархіи, окончена постройкою величественный каменный соборный храмъ во имя Вознесенія Господня, который по наружной красотѣ займетъ первое мѣсто во всемъ Черноморскомъ краѣ.

Празднованіе Почаевскою лаврою 50-лѣтняго юбилея.

14-го октября 1883 года Почаевская лавра праздновала 50-лѣтній юбилей со времени возведенія ея на степень лавры. Основаніе этой обители относятъ къ первымъ временамъ христіанства на Волыни; но несомнѣнно то, что она существовала въ XIII вѣкѣ. Около 1720 года Почаевскій монастырь сдѣлался уніатскимъ и оставался въ уніи до 1831 года—до польскаго возстанія, въ которомъ и онъ былъ замѣшанъ, вслѣдствіе чего Высочайшимъ повелѣніемъ возвращенъ православнымъ, и 14 октября 1833 года возведенъ на степень православной лавры. Обитель эта привлекаетъ къ себѣ своею святынею массу богомольцевъ не только изъ Волыни и Подоліи, но и изъ Галиціи, откуда во множествѣ приходятъ сюда православные и уніаты. Ко дню юбилея прибыли въ лавру преосвященные—Димитрій, бывшій архіепископъ Херсонскій и Одесскій и Модестъ, епископъ Люблинскій, викарій Холмско-Варшавской епархіи; начальникъ юго-западнаго края А. Р. Дрентельнъ, товарищъ

Министра внутреннихъ дѣлъ генералъ-лейтенантъ Оржевскій, начальникъ Волынской губерніи, и много депутацій изъ духовныхъ лицъ—отъ Кіево-печерской лавры, изъ Одессы и изъ Холма. Наканунѣ юбилея отслужены были заупокойная литургія и панихида о всѣхъ почившихъ благотворителяхъ, основателяхъ и настоятеляхъ лавры; въ самый день юбилея, послѣ литургіи совершено благодарственное Господу Богу молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Благочестивѣйшему Государю и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и всѣмъ православнымъ христіанамъ—попечителямъ святыни Почаевской. По окончаніи молебна снята была съ своего мѣста чудотворная икона Божіей Матери и торжественно, при многочисленномъ стеченіи народа, перенесена изъ соборной въ теплую лаврскую церковь, гдѣ эта икона обыкновенно находится въ зимнее время.

Въ день юбилея Почаевская лавра осчастливлена была полученіемъ поздравительнаго привѣтствія отъ Вашего Императорскаго Величества и Высочайшаго дара—драгоцѣнной лампады къ чудотворной иконѣ Божіей Матери. Въ память совершившагося юбилея лавры предположено учредить при оной братство съ духовно просвѣтительною и благотворительною цѣлями.

Празднество въ Тихвинскомъ монастырѣ.

26 іюня Тихвинскій Большой Успенскій монастырь, Новгородской епархіи, праздновалъ исполнившееся 500-лѣтіе благодатнаго существованія въ немъ чудотворной иконы Божіей Матери, име-

нуемой Тихвинскою. Въ день священнаго торжества, 26 іюня, послѣ божественной литургіи преосвященный Анастасій, епископъ Старорусскій, совершилъ съ этою святою иконою крестный ходъ вокругъ монастыря съ четырьмя остановками для эктеній съ осѣненіемъ св. крестомъ, чтенія евангелія и возглашенія вѣчной памяти Императорамъ Павлу I и Александру Благословенному. Послѣ того крестный ходъ направился на городскую площадь, гдѣ на особомъ возвышеніи, нарочно устроенномъ по случаю юбилейнаго торжества, при многочисленномъ стеченіи народа, совершенъ былъ молебенъ Божіей Матери, съ колѣнопреклоненіемъ. Церковное богослуженіе окончилось возглашеніемъ многолѣтія Вашему Императорскому Величеству со всѣмъ Царствующимъ Домомъ, благотворителямъ и благоуправителямъ св. обители; при чемъ народу раздаваемы были: сказаніе о чудотворной Тихвинской иконѣ Божіей Матери, напечатанное въ 1881 году, и листки на память о семъ событіи, со снимками съ чудотворной иконы и съ видомъ соборнаго Успенскаго храма въ Тихвинскомъ монастырѣ.

Благотворительныя учрежденія при монастыряхъ

Независимо отъ своего прямаго назначенія — быть мѣстами духовнаго подвижничества, монастыри стараются принести посильную помощь народу учрежденіемъ разныхъ благотворительныхъ и воспитательно-образовательныхъ заведеній, чѣмъ еще болѣе усиливается нравственное значеніе иноческихъ обителей для народа.

При мужскихъ и женскихъ монастыряхъ состоятъ 165 училищъ, въ томъ числѣ 55 при мужскихъ монастыряхъ для мальчиковъ, 98 при женскихъ для дѣвочекъ, и 12 школъ при мужскихъ и женскихъ монастыряхъ для совмѣстнаго обученія мальчиковъ и дѣвочекъ. Въ училищахъ обучалось 5.023 человѣка обоего пола. Изъ общаго числа училищъ, 126 содержались исключительно на средства обителей. При многихъ мужскихъ и женскихъ монастыряхъ, имѣющихъ школы, рядомъ съ этими послѣдними, но въ качествѣ отдѣльныхъ и самостоятельныхъ учрежденій, существуютъ пріюты, въ которыхъ учащіеся, преимущественно сироты и дѣти бѣдныхъ родителей, живутъ на полномъ монастырскомъ содержаніи: такихъ пріютовъ въ отчетномъ году было 67, именно 48-мь для дѣвочекъ и 19 для мальчиковъ; въ нихъ получали призрѣніе 1.227 человѣкъ дѣтей обоего пола—975 дѣвочекъ и 252 мальчика.

При монастыряхъ нѣкоторыхъ епархій учреждены больницы для приходящихъ богомольцевъ и постороннихъ лицъ: такихъ больницъ было 10 при мужскихъ монастыряхъ и 14 при женскихъ. При нѣкоторыхъ монастыряхъ и общинахъ, не имѣющихъ больницъ для постороннихъ лицъ, напримѣръ при Новгородскомъ Клопскомъ монастырѣ, при Іоанно-Предтеченской женской общинѣ, Новгородской епархіи, при Николаевской Теребенской пустыни и другихъ, учреждены пріемные покои для приходящихъ больныхъ, съ даровымъ отпускомъ для нихъ необходимыхъ медикаментовъ; при та-

кихъ обителяхъ есть приглашенные городовые врачи и фельдшера и существуютъ аптеки.

При монастыряхъ различныхъ епархій находится 46 богадѣленъ, въ томъ числѣ 30 женскихъ и 16-ть мужскихъ. Въ отчетномъ году въ 41 богадѣльнѣ призрѣвались 556 человѣкъ, именно 328 женщинъ и 288 мужчинъ; въ 5 богадѣльняхъ число призрѣваемыхъ не показано. Наибольшее число богадѣленъ находится при монастыряхъ Московской епархіи; за нею слѣдуютъ епархіи Псковская, гдѣ при монастыряхъ существуютъ только эти благотворительныя учрежденія, Воронежская и Донская.

При нѣкоторыхъ монастыряхъ существуютъ учрежденія подъ названіемъ странноприимныхъ домовъ, пріютовъ и гостинницъ, въ которыхъ странникамъ и богомольцамъ, посѣщающимъ монастыри, дается безплатно помѣщеніе на время пребыванія ихъ въ монастыряхъ, а во многихъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, и столъ. Такихъ учрежденій существуетъ 32 при мужскихъ монастыряхъ и 1 при женскомъ (Звѣринѣ монастырѣ въ г. Новгородѣ). Свято-Троицкая Сергіева Лавра ежегодно призрѣваетъ помѣщеніемъ и столомъ до 200.000 богомольцевъ, издерживая на это до 10.000 руб.; Почаевская лавра—до 50.000 богомольцевъ; Верхотурскій Николаевскій монастырь, Пермской епархіи, до 20.000 богомольцевъ.

X. ДУХОВНО-УЧЕБНЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ.

Духовныя академіи.

Духовныя Академіи продолжали свою ученую и учебную дѣятельность на основаніи устава, Высочайше утвержденнаго въ 30 день мая 1869 г.

Въ личномъ составѣ духовныхъ академій въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемѣны. Вслѣдствіе назначенія ректора Кіевской духовной академіи, епископа Уманскаго Михаила, епископомъ Курскимъ, на должность ректора этой академіи и вмѣстѣ настоятеля Кіево-братскаго монастыря опредѣленъ инспекторъ той же академіи, докторъ богословія, архимандритъ Сильвестръ, утвержденный, вмѣстѣ съ тѣмъ, вслѣдствіе избранія его академическимъ совѣтомъ на слѣдующіе пять лѣтъ профессорской службы, въ званіи заслуженнаго ординарнаго профессора. Ректоръ С. Петербургской духовной академіи, протоіерей Янышевъ, уволенъ отъ должности ректора академіи согласно его прошенію; на его мѣсто назначенъ первый викарій С. Петербургской епархіи, преосвященный Арсеній, епископъ Ладожскій. — За увольненіемъ профессора Олесницкаго

отъ должности инспектора Кіевской академіи, мѣсто его занялъ профессоръ той же академіи Корольковъ. Въ должности инспектора Московской академіи утвержденъ на четырехлѣтіе профессоръ Павелъ Горскій.—Заслуженный ординарный профессоръ Казанской академіи—Порфирьевъ оставленъ на штатной службѣ при академіи еще на одно пятилѣтіе. Заслуженный профессоръ Кіевской академіи Малышевскій и профессоры Московской академіи ординарный—Евгеній Голубинскій и экстраординарный—Павелъ Горскій оставлены на слѣдующія пятилѣтія службы при академіи. Магистры богословія, Александръ Лопухинъ и Александръ Садовъ, утверждены въ должности доцентовъ С. Петербургской духовной академіи; приватъ-доценты Казанской академіи, Павелъ Юнгеровъ и Алексѣй Царевскій—въ должности доцентовъ этой академіи.—Профессоры С. Петербургской духовной академіи Даніилъ Хвольсонъ и Иванъ Осининъ и Московской Василій Потаповъ, согласно прошенію, по разстроенному здоровью уволены отъ службы при академіи.—Скончался экстра-ординарный профессоръ С. Петербургской академіи Владиміръ Никольскій. За этими перемѣнами къ концу отчетнаго года состояло въ академіяхъ: 28 ординарныхъ профессоровъ, (въ томъ числѣ 7 заслуженныхъ); 35 экстраординарныхъ, (въ томъ числѣ 2 заслуженныхъ); 22 доцента, 11 лекторовъ, 26 приватъ-доцентовъ, въ томъ числѣ 14 на штатныхъ каѳедрахъ; 2 сверхштатныхъ преподавателя въ С. Петербургской духовной академіи; 1 сверхштатный препо-

даватель, 1 преподаватель по приглашенію, оба съ званіемъ ординарныхъ профессоровъ, въ Московской академіи, и 1 практикантъ въ татарскомъ языкѣ въ Казанской академіи.

Къ началу 1883 года во всѣхъ четырехъ академіяхъ состояло 1.130 студентовъ. Въ теченіи года окончили полный академическій курсъ 203 студента; выпущены по окончаніи трехгодичнаго курса 13; выбыли изъ академіи по различнымъ обстоятельствамъ 40.

Въ составъ новыхъ академическихъ курсовъ требовано было 125 воспитанниковъ духовныхъ семинарій; сверхъ требованныхъ явились въ академіи къ пріемнымъ испытаніямъ еще 247 лицъ. Изъ нихъ признаны достойными поступленія въ академіи и приняты въ число студентовъ 254 человѣка; въ томъ числѣ въ Кіевскую академію принятъ одинъ воспитанникъ семинаріи при россійской миссіи въ Японіи, Симеонъ Мій, присланный начальникомъ этой миссіи, преосвященнымъ Николаемъ, епископомъ Ревельскимъ: это уже второй воспитанникъ семинаріи при нашей миссіи въ Японіи, поступившій въ академію; первый присланъ былъ въ 1881 году въ С. Петербургскую академію. Всего къ концу 1883 года состояло въ академіяхъ 1.127 студентовъ, именно, въ С. Петербургской 372, Кіевской 218, Московской 359 и Казанской 178. Изъ этого числа 688 состояли на полномъ казенномъ содержаніи; воспитанники западнаго края и иностранцы содержались на особыя суммы Святѣйшаго Синода; 52 воспитанника содержались на стипендіи частныхъ лицъ;

1—на сумму, ежегодно вносимую на содержаніе одного студента въ Московской академіи, Макаріемъ нынѣ епископомъ Вятскимъ; 12 воспитанниковъ С. Петербургской и 16 Московской академій получали содержаніе—первые отъ Александро-Невской, послѣдніе отъ Троице-Сергіевой лавры; 6 воспитанниковъ Московской академіи содержались на суммы Московской каѳедры. Въ С. Петербургской и Кіевской академіяхъ не малое число лицъ пользовались дѣятельною помощію въ первой—Общества вспомоществованія недостаточнымъ студентамъ, въ послѣдней—учрежденнаго въ 1882 году Богоявленскаго братства; такое же благотворительное учрежденіе открыто при Казанской духовной академіи.

По уставу 1869 года, кромѣ казеннокоштныхъ студентовъ (число которыхъ увеличено съ 460 до 700), допускается неопредѣленное количество своекоштныхъ воспитанниковъ и вольныхъ слушателей. Не обязываясь, по окончаніи академическаго курса, служить по духовному вѣдомству, они могли въ продолженіе всего курса ученія жить, какъ большею частію и жили, на вольныхъ квартирахъ, внѣ непосредственнаго надзора академическаго начальства. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что православныя духовныя академіи имѣютъ цѣлію доставлять высшее богословское образованіе лицамъ, посвящающимъ себя служенію православной церкви на поприщахъ пастырскомъ и духовно-учебномъ, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ $^{6}/_{18}$ іюля 1883 г., постановилъ, между прочимъ, что своекоштные сту-

денты допускаются въ академію только въ качествѣ пансіонеровъ и живутъ въ зданіяхъ академіи, подчиняясь всѣмъ правиламъ, установленнымъ для казеннокоштныхъ студентовъ; число ихъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій; внѣ зданій академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей. Постановленіе это въ 30 день іюля удостоилось Высочайшаго утвержденія.

Первое примѣненіе его сдѣлано было при образованіи новыхъ академическихъ курсовъ въ августѣ отчетнаго года; при чемъ совѣтъ С. Петербургской духовной академіи, принявъ, изъ числа прибывшихъ къ началу новаго учебнаго года, 60 человѣкъ, объ остальныхъ, выдержавшихъ успѣшно повѣрочныя испытанія, но не принятыхъ въ академію за неимѣніемъ помѣщенія въ академическихъ зданіяхъ, ходатайствовалъ предъ высшимъ духовнымъ начальствомъ, чтобы дозволено было принять ихъ въ число студентовъ съ разрѣшеніемъ жить внѣ академіи, съ вѣдома и указанія академической инспекціи; вслѣдствіе этого ходатайства Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ зачислить 13 означенныхъ воспитанниковъ въ составъ своекоштныхъ студентовъ академіи, если совѣтъ найдетъ возможнымъ помѣстить ихъ въ учрежденномъ для студентовъ академіи общежитіи. — Совѣтъ Московской академіи изъ числа 82 человѣкъ, сдавшихъ удовлетворительно повѣрочныя испытанія, принялъ 48 человѣкъ на казенное содержаніе и на степендіи, а остальныхъ 33 принялъ въ качествѣ пансіоне-

ровъ, съ платою за свое содержаніе.—Въ Кіевской и Казанской академіяхъ пріемъ воспитанниковъ соображенъ былъ также со вмѣстимостію академическихъ зданій.

Степени доктора богословія удостоенъ экстраординарный профессоръ Казанской духовной академіи Николай Ивановскій, послѣ публичнаго защищенія представленной имъ диссертаціи; степени магистра удостоены въ С.-Петербургской академіи: учитель Полоцкаго духовнаго училища, кандидатъ Жуковичъ; приватъ-доценты С.-Петербургской духовной академіи, кандидаты, Соллертинскій и Садовъ, и учитель Варшавскаго духовнаго училища, кандидатъ, Завитневичъ; въ Московской академіи: преподаватель Рязанской семинаріи Перовъ; въ Казанской: приватъ-доценты академіи Юнгеровъ и Царевскій, преподаватель Кавказской семинаріи Кутеповъ и помощникъ смотрителя Краснослободскаго духовнаго училища Архангельскій.—На основаніи прежняго устава степени магистра удостоенъ окончившій въ 1866 году курсъ въ Московской духовной академіи, нынѣ священникъ Власіевской въ Москвѣ церкви, Димитрій Некрасовъ, утвержденный по окончаніи курса въ степени кандидата, съ правомъ на полученіе степени магистра, если вновь удовлетворительно выдержитъ устное испытаніе по богословскимъ предметамъ академическаго курса, каковое онъ и выдержалъ удовлетворительно. — Изъ студентовъ IV курса духовныхъ академій, державшихъ при концѣ учебнаго года испытанія по предметамъ избран-

ныхъ ими спеціальностей, 175 удостоены степени кандидата, съ правомъ на полученіе степени магистра безъ новыхъ устныхъ испытаній, если представятъ и защитятъ установленнымъ порядкомъ диссертаціи, требуемыя для этой степени; три студента С.-Петербургской и три студента Московской академіи, непосредственно послѣ устныхъ испытаній на эту степень, представили для соисканія оной написанныя ими диссертаціи.—28 окончившихъ курсъ студентовъ утверждены въ степени кандидата безъ освобожденія ихъ отъ новыхъ устныхъ испытаній при соисканіи степени магистра; 13 студентовъ III курса, неудовлетворившіе условіямъ для перехода въ IV курсъ, выпущены съ званіемъ дѣйствительнаго студента.

Въ 1881 году командированъ былъ въ Славянскія страны на два года, для ближайшаго ознакомленія на мѣстѣ съ памятниками литературы и исторіей славянскихъ церквей, окончившій курсъ въ С.-Петербургской духовной академіи магистръ Пальмовъ. Въ 1883 году онъ представилъ отчетъ о своихъ научныхъ занятіяхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ ходатайствовалъ объ отсрочкѣ заграничной командировки его до начала 188 $^{4}/_{5}$ учебнаго года. Ходатайство это признано заслуживающимъ уваженія и Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено продолжить магистру Пальмову срокъ заграничной командировки до начала 188 $^{4}/_{5}$ учебнаго года.

Библіотека С.-Петербургской академіи въ отчетномъ году обогатилась книгами въ коли-

чествѣ 1.161 названія: въ томъ числѣ пріобрѣтено покупкою 175 названій, пожертвовано 986 названій. Изъ пріобрѣтенныхъ покупкою особенно замѣчательны 28 — 37 томы Annales ecclesiastici, Baronii, состявляющіе дополненіе къ прежде пріобрѣтеннымъ томамъ. Въ составъ Церковно-археологической коллекціи поступило вновь до 50 предметовъ. Въ числѣ ихъ обращаютъ на себя особенное вниманіе пожертвованные преосвященнымъ митрополитомъ Исидоромъ: M. Bar, Recueil de tous les costumes des ordres religieux et militaires avec un obregè historique et chronologique, enrichi de notes et de planches coloriées, 1778—1786: роскошное изданіе въ 5-ти томахъ; Bibliorum Codex Synaiticus, въ 4-хъ книгахъ; Εὐχολογιον, 1691 г. и Theatrum biblicum, 1674 г., съ 478 рисунками. Сверхъ того на средства коллекціи пріобрѣтено 15 снимковъ съ древнихъ памятниковъ религіозно-византійскаго и русскаго зодчества, сдѣланныхъ отъ руки въ большомъ масштабѣ, примѣнительно къ цѣлямъ академическаго преподаванія церковной археологіи.

Въ Кіевскую академическую библіотеку поступило 384 названія книгъ и брошюръ въ 640 томахъ; изъ нихъ 282 названія пріобрѣтены покупкою, а 102 названія присланы въ даръ отъ разныхъ лицъ и учрежденій. Въ учрежденный при академіи Церковно-археологическій музей съ 1 января 1882 по 15 августа 1883 г. поступило 1.231 разныхъ предметовъ, книгъ и брошюръ.

Составъ Московской академической библіотеки увеличился 568 названіями книгъ, въ 758

томахъ и 1.358 фисцикуляхъ, картинъ (въ числѣ 38), палеографическихъ изданій Общества любителей древней письменности и проч. Въ числѣ пожертвованій особеннаго вниманія заслуживаютъ: принесенныя въ даръ библіотекѣ отъ наслѣдниковъ мануфактуръ—совѣтника Хлудова 19 названій въ 40 томахъ и одна древняя рукопись; присланныя въ даръ отъ почетнаго члена академіи, епископа Порфирія, нынѣ покойнаго, 28 фотографическихъ снимковъ съ древнихъ рукописей греческихъ и славянскихъ. Въ числѣ пріобрѣтеній Церковно-археологическаго музея особенно цѣнны 9 картинъ, представляющихъ изображенія древнихъ храмовъ Крымскаго полуострова, преимущественно долбленыхъ въ скалахъ. Картины эти — свидѣтельство высокаго вниманія, оказаннаго музею Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Сергіемъ Александровичемъ: всѣ онѣ пожертвованы Его Высочествомъ.

Въ библіотеку Казанской академіи поступило покупкою 214 названій книгъ въ 531 томѣ и въ обмѣнъ на академическія изданія и пожертвованныхъ разными правительственными учрежденіями и частными лицами 223 названія въ 532 томахъ.

Вслѣдствіе ходатайства преосвященнаго Казанскаго объ увеличеніи суммы на содержаніе дома и больницы Казанской духовной академіи, по случаю значительнаго возвышенія въ г. Казани цѣнъ на многіе предметы содержанія, а также увеличенія въ послѣдніе четыре года числа казеннокоштныхъ студентовъ академіи, Святѣй-

шій Синодъ разрѣшилъ добавить на содержаніе зданій этой академіи, изъ духовно-учебнаго капитала, съ 1 сентября 1883 г. по 2.000 руб. въ годъ, съ каковою добавкою будетъ подлежать къ отпуску ежегодная сумма въ 12.000 руб., т. е. такая же сумма, какая отпускается для академій Московской и Кіевской, и на содержаніе больницы добавлено по 400 руб. въ годъ.

Московская духовная академія съ благоговѣйною благодарностію вспоминаетъ 22-й день мая 1883 года, въ который Ваше Императорское Величество и Государыня Императрица, сопровождаемые Великими Княгинями Александрою Іосифовною и Екатериною Михаиловною и Княземъ Черногорскимъ, послѣ поклоненія мощамъ преподобнаго Сергія, удостоили академію Высочайшимъ посѣщеніемъ.

Духовныя семинаріи и училища.

Слѣдя за состояніемъ духовныхъ семинарій и училищъ, имѣющихъ своею задачею приготовлять достойныхъ священнослужителей, Святѣйшій Синодъ назначалъ ревизіи ихъ, соображаясь какъ съ временемъ или сроками, въ которые были произведены прежнія ревизіи, такъ и съ особыми условіями или обстоятельствами нѣкоторыхъ изъ нихъ. Въ отчетномъ году обревизованы были духовно-учебныя заведенія епархій: Пензенской, Тобольской, Владимірской, Орловской, Курской, Волынской, Смоленской, Тверской, Кавказской и Костромской.

Въ Пензенской семинаріи учебное дѣло найдено въ состояніи не вполнѣ удовлетвори-

тельномъ; обученіе вообще имѣло характеръ болѣе механическій, что вліяло на слабость учениковъ въ соображеніи; въ письменныхъ упражненіяхъ ученики также не имѣли надлежащаго руководства; въ нравственномъ воспитаніи замѣчено преобладаніе формализма; равно и физическое воспитаніе учащихся оставляетъ желать многаго.—Въ Пензенскихъ 1-мъ и 2-мъ и Краснослободскомъ духовныхъ училищахъ учебно-воспитательное дѣло ведено было правильно, но уровень успѣховъ учениковъ недостаточно высокъ; вслѣдствіе чего Святѣйшимъ Синодомъ поручено преосвященному расположить окружное духовенство къ изысканію средствъ для открытія при 2-мъ Пензенскомъ училищѣ приготовительнаго класса, необходимаго для надлежащей подготовки дѣтей, особенно сиротъ, къ поступленію въ штатные классы училища и для учрежденія при училищѣ церкви и больницы.

Общее состояніе Тобольской семинаріи довольно удовлетворительно; преподаватели, за немногими исключеніями, вели дѣло обученія правильно, съ усердіемъ, опытностію и успѣхомъ. Семинарія помѣщается въ оградѣ Тобольскаго Знаменскаго монастыря, гдѣ въ одной изъ монастырскихъ церквей ученики присутствуютъ при богослуженіи, принимая въ немъ участіе чрезъ клиросное чтеніе и пѣніе.—Тобольское духовное училище, сравнительно съ прежнимъ временемъ, достигло замѣтнаго улучшенія и пришло въ состояніе вообще удовлетворительное, благодаря, съ одной стороны, архипастырскому вниманію пре-

освященнаго, съ другой—окружному духовенству, жертвующему значительныя средства на училище. Оно помѣщается также въ оградѣ Знаменскаго монастыря, въ особомъ корпусѣ; но помѣщеніе училища тѣсно. Въ виду этого неудобства духовенство собрало средства, потребныя для устройства новаго училищнаго зданія, предполагая выстроить оное въ болѣе здоровой и удобной мѣстности, въ нагорной части города.

Владимірская семинарія принадлежитъ къ числу самыхъ многолюдныхъ: учащихся въ ней было 642. Кромѣ шести нормальныхъ штатныхъ классовъ, въ семинаріи было по три параллельныхъ отдѣленія при трехъ низшихъ классахъ и по два при трехъ высшихъ. При такомъ множествѣ параллельныхъ отдѣленій, преподаватели, не исключая начальствующихъ лицъ, обременены были занятіями; вслѣдствіе чего, въ помощь наличнымъ учебнымъ силамъ, по распоряженію Святѣйшаго Синода, увеличено число штатныхъ учителей. Воспитательный надзоръ за учащимися вполнѣ бдителенъ; настроеніе воспитанниковъ вообще доброе, серьезное и основанное на христіанскихъ началахъ. По распоряженію Святѣйшаго Синода число казеннокоштныхъ ученическихъ вакансій (200) увеличено на 50.—Изъ духовныхъ училищъ Владимірской епархіи Переславское, благодаря заботливости архіепископа, поставлено въ условія, вполнѣ соотвѣтствующія задачамъ учебно-воспитательнаго заведенія; по распоряженію Святѣйшаго Синода училищу отданы просторныя помѣщенія бывшаго

Горицкаго монастыря, которыя къ началу отчетнаго года обновлены ремонтомъ; при училищѣ устроены церковь, на возобновленіе которой употреблено до 4.500 руб., и общежитіе; для квартиръ начальствующихъ лицъ выстроенъ двухъэтажный каменный домъ, соединенный галлереею съ обновленнымъ училищнымъ зданіемъ; на приведеніе училища въ такое состояніе израсходовано до 46.500 руб., изъ коихъ 14.500 руб. высланы преосвященнымъ Ѳеогностомъ строительной коммиссіи изъ источниковъ, находящихся въ его распоряженіи, и до 10.000 руб. получено отъ продажи лѣса, пожертвованнаго, по предложенію преосвященнаго, двумя пустынями.—Суздальское училище найдено въ удовлетворительномъ состояніи по всѣмъ частямъ—учебной, воспитательной, хозяйственной и административной. На изысканныя преосвященнымъ средства при училищѣ открыто общежитіе на 50 человѣкъ въ зданіи бывшаго Суздальскаго архіерейскаго дома; приспособленіе и первоначальное обзаведеніе общежитія необходимыми принадлежностями обошлось въ 5.733 руб. 76 коп. Независимо отъ этого, начальствующіе и учащіе возъимѣли мысль возобновить и домовую церковь бывшаго Суздальскаго архіерея, сдѣлали посильную складчину, пригласили другихъ лицъ къ пожертвованіямъ и устроили училищную церковь, освященную во имя св. просвѣтителей славянъ Кирилла и Меѳодія. — Шуйское духовное училище найдено также во всѣхъ отношеніяхъ удовлетворительнымъ; съ пріобрѣтеніемъ въ концѣ 1879 года

за 25.800 руб. дома на главной улицѣ г. Шуи, училище получило вполнѣ удовлетворительное помѣщеніе: только общежитія для учениковъ доселѣ не устроено.—Владимірское духовное училище по многочисленному составу учащихся, который равняется комплекту двухъ училищъ, не имѣетъ еще вполнѣ желательной постановки; благоустройству его препятствуетъ тѣснота училищнаго общежитія, вслѣдствіе которой большинство учащихся живетъ по квартирамъ, внѣ правильнаго воспитательнаго надзора и при крайне неудовлетворительной обстановкѣ.—Муромское духовное училище по учебной и административной частямъ найдено удовлетворительнымъ; но воспитательная часть представляется не вполнѣ благоустроенною вслѣдствіе отсутствія общежитія: впрочемъ преосвященнымъ приступлено уже къ изысканію средствъ для перестройки нѣкоторыхъ училищныхъ помѣщеній подъ общежитіе и потому можно надѣяться, что главное препятствіе къ благоустроенію училища скоро будетъ устранено.

Орловская духовная семинарія принадлежитъ также къ числу многолюднѣйшихъ. Дѣло обученія и нравственное воспитаніе учащихся велись правильно, только письменныя упражненія учениковъ стоятъ на сравнительно невысокой степени.—Первое Орловское духовное училище, при удовлетворительномъ составѣ начальствующихъ и учащихъ, не имѣетъ помѣщенія, соотвѣтствующаго потребностямъ учебно-воспитательнаго заведенія: зданія училищныя сыры и тѣсны; общежитіе не соотвѣтствуетъ числу учащихся.—Второе Орлов-

ское духовное училище имѣетъ свои характеристическія особенности, которыя ставятъ его выше другихъ училищъ епархіи; ни въ одномъ изъ нихъ взаимная связь семьи и школы не поддерживается такъ заботливо и настойчиво, ни въ одномъ отношенія воспитателей къ воспитанникамъ не проникнуты такою простотою, искренностію, любовію и заботливостію, какъ во 2-мъ Орловскомъ; должностныя лица училища исполняютъ свои обязанности добросовѣстно и съ любовію; преподаватели добровольно приняли на себя трудъ особо заниматься во внѣклассное время съ учениками, сравнительно малоуспѣвающими, и помогать имъ въ приготовленіи уроковъ.—Въ Сѣвскомъ училищѣ также замѣтно заботливое отношеніе учащихъ къ учащимся; но училище не имѣетъ собственныхъ зданій и помѣщается въ наемномъ домѣ съ большими неудобствами; для постройки новаго дома, или покупки готоваго, духовенствомъ собрана сумма 13.141 рубль, но доселѣ еще не выбрано мѣсто для училища, вслѣдствіе чего Святѣйшимъ Синодомъ поручено преосвященному побудить окружное духовенство къ скорѣйшему окончанію дѣла о пріобрѣтеніи или постройкѣ для училища собственнаго дома, съ устройствомъ при немъ церкви и больницы, при томъ въ самомъ городѣ, а не на мѣстѣ стараго училища.

Курская духовная семинарія со времени прежней ревизіи, бывшей въ 1878 году, постепенно приходила къ бо̀льшему благоустройству и въ отчетномъ году найдена уже въ благоустроенномъ со-

стояніи. Съ переводомъ семинаріи въ Курскъ въ 1882 году внѣшнія условія быта ея значительно измѣнились къ лучшему; недостаетъ только помѣщенія для общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ, но и оно скоро будетъ устроено при достойномъ всякой похвалы сочувствіи епархіальнаго духовенства къ нуждамъ родной семинаріи.—Изъ духовныхъ училищъ епархіи, Бѣлгородское и Рыльское найдены по учебной и воспитательной частямъ въ довольно удовлетворительномъ состояніи; только гигіеническія условія Бѣлгородскаго училища по прежнему неудовлетворительны; училищныя помѣщенія сыры, холодны и не соотвѣтствуютъ потребностямъ учебно-воспитательнаго заведенія. Послѣ перемѣщенія Курской семинаріи изъ Бѣлгорода въ Курскъ, возникло предположеніе о перемѣщеніи этого училища изъ Николаевскаго монастыря въ зданія, занимавшіяся семинаріею: но проектъ этотъ еще не получилъ осуществленія, почему Святѣйшимъ Синодомъ поручено преосвященному принять мѣры къ скорѣйшему разрѣшенію этого вопроса. — Для полнаго благоустройства Рыльскаго училища не достаетъ общежитія, соотвѣтствующаго количеству учащихся: но около половины суммы, потребной на устройство общежитія, собрано изъ мѣстныхъ источниковъ. — Старооскольское училище въ настоящее время поставлено въ лучшія, чѣмъ прежде, условія, благодаря назначенію на преподавательскія должности лицъ съ академическимъ образованіемъ, замѣщенію всѣхъ учительскихъ вакансій, остававшихся довольно долго безъ на-

ставниковъ, улучшеніямъ въ дѣлѣ инспекторскаго надзора и другимъ мѣропріятіямъ по учебно-воспитательной части; но еще примѣтны слѣды прежняго неблагоустроеннаго состоянія, вызвавшія соотвѣтственныя распоряженія со стороны центральной духовно-учебной власти.

Состояніе Волынской семинаріи довольно удовлетворительно, за исключеніемъ хозяйственной части; спальныя въ общежитіи, гдѣ помѣщается 237 учениковъ, разбросаны въ трехъ корпусахъ, чѣмъ затрудняется надзоръ инспекціи; классныя комнаты, въ которыхъ ученики проводятъ внѣклассное время, холодны. — Училища Волынской епархіи, Кременецкое, Клеванское и Житомірское, найдены вообще въ удовлетворительномъ состояніи. Духовенство Кременецкаго училищнаго округа озабочено постройкою новаго зданія для училища и собрало уже на этотъ предметъ до 23.000 рублей. — Мѣлецкое училище, по учебной и воспитательной частямъ, довольно удовлетворительно; но помѣщеніе училища до того ветхо и условія жизни учениковъ до того неудовлетворительны, что признано необходимымъ перевести училище въ другое мѣсто и предположено дать ему помѣщеніе въ г. Владимірѣ Волынскомъ въ зданіяхъ тамошняго монастыря.

Въ состояніи Смоленской семинаріи, сравнительно съ прежнимъ временемъ, замѣтны перемѣны къ лучшему. Въ общемъ состояніе ея признано довольно удовлетворительнымъ; но воспитательный надзоръ за учениками крайне затрудненъ разбросанностію классныхъ и спальныхъ помѣ-

щеній въ четырехъ отдѣльныхъ зданіяхъ на двухъ дворахъ семинарскомъ и монастырскомъ. — Въ Смоленскомъ духовномъ училищѣ начальствующіе и учащіе относятся къ своимъ обязанностямъ съ усердіемъ и опытностію и учебное дѣло вообще ведется правильно.—Въ Бѣльскомъ училищѣ нѣкоторыми преподавателями допускались неправильности, къ устраненію которыхъ приняты соотвѣтственныя мѣры. Почти всѣ ученики этого училища живутъ въ общежитіи; къ богослуженію ходятъ въ ближайшую приходскую церковь, а въ ненастную погоду всенощное бдѣніе совершается для нихъ въ залѣ училищнаго правленія.—Въ Рославльскомъ училищѣ помѣстительность общежитія не соотвѣтствуетъ общему числу учащихся (153 человѣка): въ немъ помѣщается только 61 человѣкъ; для расширенія общежитія предположено произвести трехъэтажную пристройку къ училищному корпусу, на что имѣются достаточныя средства; но успѣхи учениковъ этого училища съ давнихъ поръ оказываются лучшими въ ряду другихъ училищъ епархіи.—Въ Вяземскомъ училищѣ нѣтъ общежитія для учениковъ; всѣ они живутъ на вольнонаемныхъ квартирахъ, вслѣдствіе чего воспитательный надзоръ за внѣклассными занятіями ихъ затрудненъ, и дѣло обученія не увѣнчивалось желаемымъ успѣхомъ. Но уже во время ревизіи купленъ окружнымъ духовенствомъ вблизи училища домъ, въ которомъ, по производствѣ предположенной пристройки, могли помѣститься около 100 воспитанниковъ.

Тверская семинарія принадлежитъ къ числу самыхъ многолюдныхъ: во время ревизіи въ ней обучалось 802 ученика, раздѣленныхъ на 16 отдѣленій, такъ что, по числу учащихся и классовъ, семинарія равняется почти тремъ семинаріямъ средней величины. Преподаватели въ большинствѣ вполнѣ отвѣчаютъ своему назначенію, но для полнаго благоустройства семинаріи признано необходимымъ увеличить штатное число преподавателей. Инспекторскій надзоръ также крайне затруднителенъ; несмотря на значительный составъ инспекціи (инспекторъ и 4 помощника), она не въ силахъ съ надлежащею исправностію слѣдить за учениками, живущими въ двухъ общежитіяхъ и на 81 частной квартирѣ. Семинарская церковь тѣсна, почему ученики размѣщаются въ сосѣднихъ двухъ классахъ, откуда почти не видны богослужебныя дѣйствія.—Въ Тверскомъ училищѣ преподаваніе велось правильно и съ успѣхомъ; но воспитательная часть находится въ значительно худшемъ положеніи. Ученики помѣщаются на вольнонаемныхъ квартирахъ, и большею частію сами заботятся о столѣ и заготовленіи съѣстныхъ припасовъ, что не мало отвлекаетъ ихъ отъ учебныхъ занятій. Сиротамъ дается пособіе весьма скудное. Условія религіознаго воспитанія дѣтей, за неимѣніемъ собственной церкви при училищѣ, также не могутъ быть названы благопріятными. Къ дѣлу объ учрежденіи общежитія окружное духовенство относится безъ желаемаго участія. — Въ Бѣжецкомъ училищѣ дѣло

обученія велось хорошо и успѣшно; но условія физическаго и религіознаго воспитанія не удовлетворительны: общежитія при училищѣ нѣтъ, ученики помѣщаются на квартирахъ скученно и не вполнѣ опрятно; посѣщеніе учениками приходскихъ церквей, за неимѣніемъ собственной, сопряжено со многими неудобствами для религіозно-нравственнаго воспитанія.—Въ Новоторжскомъ училищѣ учебное дѣло ведено было правильно и съ надлежащимъ успѣхомъ; въ общежитіи, устроенномъ на 60 человѣкъ, помѣщается 79 весьма стѣсненно; но есть надежда на скорое расширеніе общежитія съ устроеніемъ при немъ собственной церкви: на этотъ предметъ пожертвовано 10.000 рублей по духовному завѣщанію почетнаго гражданина г. Торжка, 1-й гильдіи купца Штанковскаго.—Старицкое духовное училище по учебной части стоитъ выше прочихъ училищъ епархіи. — Краснохолмское и Осташковское по учебной части найдены въ удовлетворительномъ состояніи; но условія физическаго и нравственнаго воспитанія учениковъ неблагопріятны; собственныхъ церквей при училищахъ нѣтъ, ученики ходятъ въ приходскія церкви и помѣщаются въ нихъ неудобно. Въ Осташковѣ всѣ ученики живутъ на вольнонаемныхъ квартирахъ, группами отъ 5 до 14 человѣкъ, въ неопрятности, тѣснотѣ и въ грубой средѣ, гдѣ видятъ много дурныхъ примѣровъ. Къ устройству общежитія окружное духовенство относится равнодушно, ссылаясь на недостатокъ средствъ.—Начальство и преподаватели Кашинскаго училища,

за ничтожными исключеніями, вели свое дѣло съ усердіемъ, опытностію и успѣхомъ. Устройство общежитія облегчило трудности воспитательнаго надзора за дѣтьми; на устройство общежитія городъ пожертвовалъ изъ своихъ суммъ 4000 р.

Въ Кавказской семинаріи число учащихся въ теченіи послѣднихъ десяти лѣтъ увеличилось почти на цѣлую треть: въ 1874 году ихъ было 108, въ настоящее время 159. Но состояніе семинаріи, особенно по воспитательной части, не вполнѣ удовлетворительно. Въ поведеніи и направленіи значительнаго числа воспитанниковъ еще не совсѣмъ исчезли слѣды недавнихъ недобрыхъ вліяній: проявленія религіозной настроенности, насколько она выражается въ отношеніи учениковъ къ церковному богослуженію и молитвѣ, слабы; навыкъ къ серьезному чтенію, особенно къ духовной литературѣ, развитъ мало; отношенія къ лицамъ должностной корпораціи, рѣзки и грубы; замѣчены были также нарушенія дисциплинарнаго порядка. Собственныхъ зданій семинарія не имѣла и вновь сооружаемый для нея корпусъ въ отчетномъ году еще не былъ готовъ; ученики помѣщались на 74 квартирахъ въ разныхъ частяхъ города, что вело къ немалымъ затрудненіямъ для инспекторскаго надзора.—Въ состояніи Екатеринодарскаго училища произошло нѣсколько перемѣнъ къ лучшему, но общія неблагопріятныя условія, препятствующія надлежащему благоустройству училища, еще оставались, именно—частая смѣна преподавателей и отсутствіе обще-

житія. Святѣйшимъ Синодомъ уже разрѣшена постройка новыхъ училищныхъ зданій въ размѣрахъ, удовлетворяющихъ существеннымъ потребностямъ заведенія.

Костромская семинарія находится на добромъ пути къ полному благоустройству. Продолжительныя постройки семинарскихъ зданій въ значительной степени препятствовали успѣху учебно-воспитательнаго дѣла и только съ окончаніемъ ихъ устранено это препятствіе; равнымъ образомъ устранены лица, оказывавшіе недоброе вліяніе на воспитанниковъ и вообще приняты мѣры къ улучшенію всего строя семинарскаго быта. Учебная часть поставлена правильно; воспитательное дѣло также возвысилось, хотя еще замѣчаются за воспитанниками нѣкоторые грубые проступки. Почти всѣ ученики живутъ при семинаріи въ двухъ общежитіяхъ, казенномъ и епархіальномъ.—Костромское духовное училище, довольно многолюдное (285 человѣкъ), еще не достигло надлежащаго благоустройства. Учебновоспитательная часть находится въ состояніи довольно удовлетворительномъ, но не безъ недостатковъ, которые требуютъ устраненія.

Вообще духовно-учебныя заведенія стремятся достигнуть благоустройства, указаннаго державною волею Монарха въ ихъ уставахъ, и нѣкоторыя изъ нихъ по состоянію учебно-воспитательнаго дѣла достигли уже желаемой высоты. Главнымъ препятствіемъ къ болѣе быстрому и цѣльному благоустроенію особенно низшихъ духов-

ныхъ училищъ, предоставленныхъ попеченію и средствамъ мѣстнаго духовенства, служатъ ихъ матеріальныя нужды, необезпеченность помѣщеніями, удовлетворяющими потребностямъ учебно-воспитательныхъ заведеній и, при нѣкоторыхъ, отсутствіе общежитій для учениковъ. Впрочемъ и эти нужды постепенно удовлетворяются назначеніемъ пособій со стороны Святѣйшаго Синода, заботливостію и нерѣдко личными пожертвованіями со стороны мѣстныхъ архипастырей и, наконецъ, усердіемъ духовенства, большею частію сочувственно относящагося къ нуждамъ своихъ духовно-учебныхъ заведеній и съ готовностію оказывающаго имъ посильную помощь.

Приготовительныя дѣйствія къ открытію Оренбургской семинаріи.

Въ 1883 году Святѣйшій Синодъ постановилъ открыть въ г. Оренбургѣ духовную семинарію, для помѣщенія которой выстроено новое зданіе. Но въ виду того, что семинарія еще не снабжена ни мебелью, ни учебниками и учебными пособіями для преподавателей и учениковъ, и что объ окончательномъ устройствѣ ея, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ края, еще не было доставлено заключеніе преосвященнаго, признано необходимымъ открытіе классовъ отложить до 16 августа 1884 года, съ тѣмъ, чтобы на первый годъ открытъ былъ только 1-й классъ; для постепенной же подготовки къ открытію классовъ, съ начала $188\frac{3}{4}$ учебнаго года назначены ректоръ, инспекторъ и секретарь съ канцеляріею, съ производствомъ

имъ штатнаго содержанія, т. е. учреждено правленіе семинаріи.

Устройство учебной части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Грузинскаго экзархата.

Въ виду значительныхъ затрудненій, встрѣчавшихся при полномъ примѣненіи къ учебнымъ заведеніямъ Грузинскаго экзархата Высочайше утвержденныхъ 14 мая 1867 года уставовъ духовныхъ семинарій и училищъ,—заключающихся въ томъ, что дѣти мѣстнаго духовенства, грузины и кавказскіе инородцы, поступаютъ въ училища совершенно незнакомые съ русскимъ языкомъ, вслѣдствіе чего, въ первое время послѣ ихъ поступленія, наставники испытываютъ чрезвычайныя затрудненія въ прохожденіи съ ними предметовъ училищнаго курса, особенно древнихъ языковъ, — что для воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній экзархата, сверхъ русскаго и древнихъ языковъ, отдѣльнымъ предметомъ обученія служитъ церковно-грузинскій языкъ, значительно отличающійся отъ разговорнаго и обязательный для будущихъ пастырей закавказскаго края, такъ какъ на немъ написаны богослужебныя книги, по коимъ совершается все богослуженіе, и что, наконецъ, многочисленность предметовъ обученія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ экзархата имѣетъ послѣдствіемъ весьма малый процентъ оканчивающихъ курсъ и недостатокъ образованныхъ лицъ для замѣщенія священнослужительскихъ вакансій, которыя, потому, мѣстные преосвященные вынуждались нерѣдко замѣщать лицами, не получившими необходимой для того подготовки, Свя-

тѣйшій Синодъ, согласно ходатайству экзарха Грузіи, разрѣшилъ: 1) сократить число уроковъ, назначенныхъ на обученіе древнимъ языкамъ въ семинаріи и училищахъ экзархата; 2) ввести грузинскій языкъ въ число обязательныхъ предметовъ обученія, при чемъ обратить особое вниманіе на изученіе воспитанниками грузинской церковной письменности; а для ознакомленія учащихся съ отправленіемъ богослуженія на грузинскомъ языкѣ, съ грузинскими богослужебными книгами и съ проповѣданіемъ слова Божія по грузински, назначить особые уроки; 3) ввести обученіе церковно-грузинскому пѣнію, вмѣнивъ въ обязанность обучающимъ этому предмету составлять изъ учениковъ церковные хоры для участія въ богослуженіи на грузинскомъ языкѣ; 4) уроки, остающіеся свободными вслѣдствіе уменьшенія числа учебныхъ часовъ по древнимъ языкамъ, употреблять главнымъ образомъ на усиленіе обученія русскому и грузинскому языкамъ и на добавочные уроки по другимъ общеобразовательнымъ предметамъ; 5) плату за вновь открываемые добавочные уроки выдавать изъ тѣхъ окладовъ, которые останутся свободными вслѣдствіе уменьшенія числа уроковъ по древнимъ языкамъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ видахъ облегченія воспитанниковъ тифлисской семинаріи и большаго сосредоточенія семинарскаго курса, преосвященному Экзарху поручено представить свои соображенія о томъ, не будетъ ли признано цѣлесообразнымъ отмѣнить въ семинаріи обу-

ченіе новымъ языкамъ, а также курсы по обзору философскихъ ученій, педагогикѣ и дидактикѣ, и вмѣсто этихъ предметовъ ввести въ низшихъ классахъ курсъ библейской исторіи, а въ высшихъ—сравнительнаго богословія.

О введеніи въ Кіевской семинаріи преподаванія медицины и открытіи при Воронежской семинаріи класса иконописанія.

Преосвященный митрополитъ Кіевскій, согласно желанію духовенства кіевской епархіи, ходатайствовалъ о введеніи въ учебный курсъ Кіевской семинаріи нѣкоторыхъ свѣдѣній изъ медицины, съ цѣлію доставленія возможности будущимъ пастырямъ сельскихъ приходовъ оказывать первоначальную медицинскую помощь своимъ прихожанамъ, въ которой они часто, за отсутствіемъ врача, весьма нуждаются. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ ввести въ Кіевской семинаріи преподаваніе народной медицины для воспитанниковъ V и VI классовъ, съ тѣмъ, чтобы для преподаванія этого предмета назначено было особое время, внѣ учебныхъ часовъ, опредѣленныхъ уставомъ духовныхъ семинарій, преимущественно въ тѣ дни, когда бываетъ только три урока, и чтобы педагогическое собраніе семинарскаго правленія, при участіи спеціалистовъ, выработало программу названнаго курса медицины и представило на утвержденіе Святѣйшаго Синода.—Въ Воронежской семинаріи, согласно представленію преосвященнаго о необходимости ознакомленія мѣстнаго духовенства съ иконописаніемъ, такъ какъ, при недостаткѣ въ епархіи свѣдущихъ живописцевъ, не рѣдко оказываются затрудненія въ поддержаніи

надлежащаго благолѣпія храмовъ, разрѣшено открыть классъ иконописанія для воспитанниковъ желающихъ заниматься этимъ искусствомъ, съ отнесеніемъ расходовъ по содержанію этого класса на епархіальныя средства.

О составленіи формулярныхъ списковъ лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ по указанной въ Сводѣ Зак. формѣ и о порядкѣ дѣйствій учебныхъ начальствъ относительно неисправныхъ лицъ.

Въ разрѣшеніе возбужденнаго правленіемъ одной семинаріи вопроса о томъ, могутъ ли начальники духовно-учебныхъ заведеній отмѣчать въ послужныхъ спискахъ кого либо изъ подчиненныхъ имъ лицъ «неблагонадежнымъ» къ продолженію службы, Святѣйшій Синодъ постановилъ: 1) существующее въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ правило объ аттестаціи въ послужныхъ спискахъ служащихъ въ сихъ заведеніяхъ лицъ относительно ихъ поведенія отмѣнить, съ тѣмъ, чтобы формулярные списки о службѣ таковыхъ лицъ были составляемы по точной формѣ, приложенной къ 779 ст. III т. Св. Зак. изд. 1876 года; и 2) такъ какъ высшее попеченіе о благоустройствѣ духовно-учебныхъ заведеній епархіи и высшій начальственный надзоръ за ними по всѣмъ частямъ принадлежитъ епархіальному преосвященному, то вмѣнить начальникамъ сихъ заведеній въ непремѣнную обязанность, чтобы они о всякой неисправности по службѣ, а тѣмъ болѣе о неблагонадежности состоящихъ на службѣ лицъ, немедленно доносили своему епархіальному преосвященному для дальнѣйшихъ съ его стороны распоряженій о побужденіи неисправныхъ къ исполненію своихъ обязанностей, или объ устраненіи неблагонадежныхъ лицъ отъ службы.

Открытіе параллельныхъ отдѣленій въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ и училищахъ.

Вслѣдствіе увеличенія числа учащихся, въ нѣкоторыхъ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ открыты параллельныя отдѣленія при нѣкоторыхъ классахъ, именно: въ Московской семинаріи штатное параллельное отдѣленіе при IV классѣ; въ Воронежской—второе параллельное отдѣленіе временно на $188^{3}/_{4}$ учебный годъ при III классѣ, а съ $188^{4}/_{5}$ учебнаго года постоянно при II классѣ; въ Кавказской семинаріи—при I классѣ, въ Минской—при II классѣ и въ Новочеркасскомъ духовномъ училищѣ—при II классѣ, съ отнесеніемъ расхода по содержанію параллельныхъ отдѣленій въ Воронежской, Кавказской, Минской семинаріяхъ и Новочеркасскомъ духовномъ училищѣ на мѣстныя епархіальныя средства. Въ Подольской же семинаріи, въ виду уменьшенія числа воспитанниковъ, закрыты на $188^{3}/_{4}$ учебный годъ параллельное отдѣленіе при VI классѣ и третье—при I классѣ.

О замѣщеніи преподавательскихъ должностей въ духовныхъ училищахъ воспитанниками семинарій.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 14 мая 1867 года устава духовныхъ училищъ, въ учители сихъ училищъ опредѣляются епархіальнымъ преосвященнымъ какъ окончившіе курсъ въ духовныхъ академіяхъ, такъ и студенты духовныхъ семинарій изъ лицъ, представляемыхъ мѣстнымъ училищнымъ правленіемъ, или, если оно не имѣетъ въ виду таковыхъ, правленіемъ семинаріи по требованію преосвященнаго. Этотъ порядокъ назначенія на учительскія должности измѣненъ былъ по отношенію къ лицамъ, окончившимъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и

другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, Высочайше утвержденными 9 декабря 1878 года и 24 октября 1881 года опредѣленіями Святѣйшаго Синода: назначеніе таковыхъ лицъ предоставлено исключительно Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода; опредѣленіе же на означенныя должности студентовъ семинарій оставалось на прежнихъ основаніяхъ. — Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе, что правленія духовныхъ училищъ весьма нерѣдко избираютъ на учительскія должности студентовъ семинарій, способности которыхъ къ прохожденію сихъ должностей или вовсе имъ неизвѣстны или мало извѣстны, между тѣмъ какъ правленія семинарій имѣютъ ближайшія и всестороннія свѣдѣнія о своихъ бывшихъ воспитанникахъ, которые могли бы быть рекомендованы на учительскія должности, призналъ полезнымъ установить на будущее время, чтобы въ тѣхъ случаяхъ, когда на учительскую вакансію въ духовномъ училищѣ не будетъ назначенъ кто либо изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ или другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, и мѣстному начальству предоставлено будетъ замѣстить таковую вакансію кандидатомъ изъ студентовъ семинарій, правленіе училища немедленно доносило о томъ епархіальному архіерею, который поручаетъ за тѣмъ правленію семинаріи представить на утвержденіе достойнаго кандидата изъ бывшихъ воспитанниковъ семинаріи. На приведеніе сего предположенія въ исполненіе послѣдовало Высочайшее соизволеніе 26 марта 1883 года.

Измѣненіе порядка пріема воспитанниковъ духовныхъ училищъ въ семинаріи.

По Высочайше утвержденному 14 мая 1867 года уставу духовныхъ семинарій, въ эти учебныя заведенія принимаются молодые люди не иначе, какъ по сдачѣ въ семинаріи предъ началомъ учебнаго года пріемныхъ экзаменовъ; такіе экзамены должны были выдерживать, для поступленія въ семинарію, и ученики, окончившіе курсъ духовныхъ училищъ. Между тѣмъ опытъ показалъ весьма важныя неудобства такой постановки дѣла, имѣвшей послѣдствіемъ то, что въ семинаріи поступалъ нерѣдко самый незначительный процентъ учениковъ изъ училищъ, при чемъ устранялись иногда даже ученики, отлично аттестованные училищными начальствами, что вызывало недовольство, ропотъ и жалобы со стороны родителей учениковъ и вообще духовенства. Съ другой стороны духовныя училища, въ настоящее время, съ назначеніемъ въ оныя на начальственныя и преподавательскія должности лицъ съ академическимъ образованіемъ, улучшились въ учебномъ отношеніи и вмѣстѣ съ тѣмъ вошли въ болѣе тѣсную и непосредственную связь съ семинаріями, продолжающими учебный курсъ, начатый въ училищахъ. Въ виду сего Святѣйшій Синодъ постановилъ: 1) пріемныя испытанія въ семинаріяхъ для поступленія въ оныя окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ отмѣнить; пріемъ же производить на основаніи свидѣтельствъ, выдаваемыхъ училищными правленіями окончившимъ курсъ воспитанникамъ духовныхъ училищъ; въ этихъ свидѣтельствахъ училищныя правленія

объясняютъ, достоинъ ли предъявитель перевода въ 1-й классъ семинаріи, съ указаніемъ успѣховъ его по всѣмъ предметамъ курса; 2) въ тѣхъ случаяхъ, когда число учениковъ, достойныхъ пріема въ семинарію, превыситъ число имѣющихся вакансій, семинарскому правленію предоставляется принимать лучшихъ по сравнительному достоинству ихъ успѣховъ и поведенія; 3) для устройства же остальныхъ, признанныхъ училищными правленіями достойными принятія въ семинарію, но не принятыхъ по недостатку вакансій, семинарское правленіе ходатайствуетъ установленнымъ порядкомъ объ открытіи, на мѣстныя епархіальныя средства, необходимаго числа параллельныхъ отдѣленій; 4) если семинарское правленіе, на основаніи своихъ наблюденій, усмотритъ въ томъ или другомъ училищѣ низкій уровень успѣховъ или недостаточную подготовку учениковъ, свидѣтельствующіе объ упадкѣ учебнаго дѣла въ училищѣ или объ излишней снисходительности въ отмѣткахъ, то ему предоставляется избирать изъ своихъ членовъ одного или двухъ для присутствованія на выпускныхъ экзаменахъ въ подвѣдомыхъ духовныхъ училищахъ съ правомъ голоса. Что касается учениковъ, не удостоенныхъ училищными начальствами перевода въ семинарію, но по увольненіи изъ училища, въ домахъ родителей, успѣвшихъ восполнить допущенные ими недостатки по успѣхамъ въ предметахъ училищнаго курса и подготовившихся къ поступленію въ семинарію, то семинарскому начальству

разрѣшается допускать таковыхъ къ пріемному испытанію наравнѣ съ тѣми, которые пожелали бы поступить въ семинарію послѣ домашняго приготовленія или изъ другихъ учебныхъ заведеній. На приведеніе въ дѣйствіе 1 и 2 изъ сихъ правилъ, соединенныхъ съ измѣненіемъ подлежащихъ §§ устава духовныхъ семинарій, послѣдовало въ 26-й день ноября Высочайшее соизволеніе.

Указаніе учебныхъ руководствъ и пособій.

По заключеніямъ Учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, изъ числа бывшихъ на разсмотрѣніи его въ 1883 году сочиненій, 3 сочиненія одобрены для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ въ качествѣ учебныхъ руководствъ, именно: 1) «Практическое руководство для пастырей», соч. инспектора С.-Петербургской семинаріи П. Нечаева; 2) «Греческая христоматія т. I. Избранныя мѣста изъ Ксенофонта, Геродота, Гомера, Демосѳена, Платона и Плутарха», составленная преподавателями Одесской семинаріи С. Орловскимъ и В. Фаминскимъ, и 3) «Курсъ закона Божія въ начальныхъ училищахъ и въ приготовительныхъ классахъ духовныхъ училищъ»,— протоіерея А. Свирѣлина.—13 сочиненій одобрены для употребленія въ семинаріяхъ и училищахъ въ качествѣ учебныхъ пособій;—7 сочиненій для пріобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія библіотеки семинарій и училищъ;—22 сочиненія не признаны заслуживающими одобренія для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.—

Вслѣдствіе отношеній Департамента Министерства народнаго просвѣщенія и Ученаго комитета этого Министерства, разсмотрѣно 54 сочиненія духовнаго содержанія, для опредѣленія пригодности ихъ къ употребленію въ учебныхъ заведеніяхъ означеннаго Министерства.

Присужденіе премій митрополита Макарія за учебныя руководства и пособія.

На соисканіе премій преосвященнаго Макарія за учебныя руководства и пособія въ 1883 году представлены были 13 сочиненій. По разсмотрѣніи ихъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго комитета, удостоилъ половинныхъ премій, по 500 рублей каждая, бывшаго члена С.-Петербургскаго комитета духовной цензуры, архимандрита Іеронима, за сочиненіе подъ заглавіемъ: «Библейская Археологія» (томъ II, части 1 и 2 въ рукописи) и инспектора С.-Петербургской семинаріи П. Нечаева, за сочиненіе: «Практическое руководство для пастырей».

Мѣры къ возвышенію религіозно-нравственнаго воспитанія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Усматривая изъ отчетовъ о ревизіяхъ духовныхъ семинарій и училищъ, что въ сихъ заведеніяхъ замѣчается во многихъ случаяхъ слабое знакомство учащихся съ церковнымъ уставомъ, молитвами и пѣснопѣніями и даже съ церковнославянскимъ языкомъ, и встрѣчаются случаи уклоненія учащихся отъ богослуженія или неблаговѣйнаго стоянія при ономъ, Святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ обратить на эти существенные недостатки въ воспитаніи духовнаго юношества вниманіе епархіальныхъ архіереевъ, какъ высшихъ блюстителей порядка въ дѣлахъ цер-

ковныхъ и попечителей духовно-учебныхъ заведеній въ епархіи, и въ этихъ видахъ поручилъ имъ: внушать родителямъ обучающихся въ духовныхъ школахъ дѣтей, чтобы они воспитывали дѣтей своихъ въ наказаніи и ученіи Господнемъ, строго наблюдая, чтобы во дни праздниковъ они неопустительно присутствовали при церковномъ богослуженіи и помогали своимъ отцамъ въ исполненіи обязанностей церковнослуженія чрезъ прислуживаніе въ алтарѣ и клиросное чтеніе и пѣніе; благочиннымъ приходскихъ церквей вмѣнить въ обязанность обращать особое вниманіе и на дѣло воспитанія дѣтей членами причтовъ, равно и на поведеніе воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній во время домовыхъ отпусковъ, особенно по отношенію къ церкви, и замѣчанія свои по этому предмету представлять епархіальному преосвященному; подтвердить какъ начальствующимъ лицамъ, такъ и всѣмъ воспитателямъ и наставникамъ духовно-учебныхъ заведеній, благовременно и при всякомъ удобномъ случаѣ внушать учащимся любовь и уваженіе къ священнодѣйствіямъ и уставамъ православной церкви и собственнымъ примѣромъ располагать воспитанниковъ къ нелѣностному посѣщенію богослуженія; уклоняющихся отъ онаго безъ уважительныхъ причинъ, равно и неблаговѣйно присутствующихъ при ономъ, подвергать строгимъ взысканіямъ; при аттестаціи поведенія воспитанниковъ въ мѣсячныхъ и годовыхъ вѣдомостяхъ, обращать вниманіе на исправность въ исполненіи ими сего долга, относя нарушеніе

онаго къ числу проступковъ грубыхъ, нетерпимыхъ въ духовной школѣ; слѣдить за тѣмъ, чтобы совершающіе богослуженіе въ церквахъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ совершали его благоговѣйно, чинно, съ внятнымъ и неторопливымъ произношеніемъ молитвъ и молитвенныхъ возгласовъ; привлекать воспитанниковъ къ участію въ клиросномъ чтеніи и пѣніи при богослуженіи, заставляя очередныхъ готовиться къ сему предварительно и руководствуя ихъ указаніемъ и исправленіемъ допускаемыхъ ими погрѣшностей и небреженія въ произношеніи славянскихъ реченій; учителямъ церковнаго пѣнія вмѣнить въ обязанность проходить съ воспитанниками во время уроковъ предстоящія церковныя службы по указаніямъ устава, и такимъ образомъ еженедѣльно знакомить ихъ практически съ содержаніемъ и послѣдованіемъ воскресныхъ и праздничныхъ службъ; преподавателямъ ученія о богослуженіи съ церковнымъ уставомъ въ училищахъ, и преподавателямъ литургики въ семинаріяхъ, предложить подобнымъ же практическимъ способомъ знакомить учениковъ съ церковными чинопослѣдованіями; требовать отъ учениковъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, отчетливаго изученія славянской грамматики. По вниманію къ великому значенію исповѣди въ дѣлѣ христіанскаго воспитанія, особенно для воспитанниковъ, готовящихся къ служенію церкви, преосвященнымъ поручено назначать въ духовники къ учащимся въ духовныхъ школахъ лицъ изъ бѣлаго или монашествующаго духовенства,

пользующихся особымъ уваженіемъ и отличающихся доброю жизнію и духовною разсудительностію; въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ нѣтъ своихъ церквей и гдѣ встрѣчаются неудобства въ посѣщеніи учениками богослуженія, располагать духовенство къ устройству храмовъ, или же, въ крайнемъ случаѣ, дѣлать распоряженія объ устраненіи означенныхъ неудобствъ.

Усиленіе инспекторскаго надзора въ нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Возрастающее въ нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ число учащихся вызывало заботы какъ мѣстныхъ начальствъ, такъ и высшаго духовнаго правительства, объ усиленіи въ оныхъ инспекторскаго надзора. Такъ, въ Кавказской и Полтавской семинаріяхъ открыты, по ходатайствамъ преосвященныхъ, сверхштатныя должности помощниковъ инспектора, въ первой—втораго, въ Полтавской третьяго, на мѣстныя средства; въ Подольской семинаріи учреждены, въ помощь инспекціи, должности классныхъ наставниковъ; во второмъ Тамбовскомъ училищѣ, въ виду особенныхъ затрудненій по инспекціи, разрѣшено, при существующихъ въ общежитіи надзирателяхъ изъ студентовъ семинаріи, возложить обязанность главнаго наблюденія за воспитанниками на одного изъ болѣе опытныхъ и вліятельныхъ учителей, съ наименованіемъ его старшимъ надзирателемъ и съ предоставленіемъ ему права руководства въ отношеніи къ младшимъ надзирателямъ, но съ подчиненіемъ его общему училищному начальству и съ вознагра-

жденіемъ изъ суммъ мѣстнаго духовенства; для общежитія при Нижегородскомъ училищѣ Святѣйшимъ Синодомъ утверждено, на основаніи представленія мѣстнаго начальства, особое положеніе, опредѣляющее порядокъ жизни учениковъ.

Учрежденіе братствъ или попечительствъ о недостаточныхъ воспитанникахъ семинарій и училищъ.

Улучшенію нравственныхъ и гигіеническихъ условій жизни учениковъ, живущихъ на частныхъ квартирахъ, способствуютъ учрежденныя при нѣкоторыхъ семинаріяхъ и училищахъ братства или попечительства о недостаточныхъ воспитанникахъ оныхъ. При содѣйствіи братствъ таковые воспитанники опредѣляются своекоштными пансіонерами въ общежитія, или нанимаются для нихъ особыя квартиры, находящіяся подъ наблюденіемъ семинарскихъ и училищныхъ начальствъ въ воспитательномъ, и членовъ братства въ хозяйственномъ отношеніи. Попечительства снабжаютъ также бѣдныхъ учениковъ книгами и учебными пособіями. Въ минувшемъ году, сверхъ существующихъ попечительствъ, вновь открыты: Петропавловское при Кіевской семинаріи, братства преподобнаго Ѳеодосія Печерскаго при Курской и св. апостола Іоанна Богослова при Архангельской семинаріи. Духовенство Архангельской епархіи, выразивъ полное сочувствіе учрежденію Іоанно-богословскаго братства при семинаріи и изъявивъ готовность оказывать ему посильное содѣйствіе, вмѣстѣ съ тѣмъ выразило желаніе, чтобы братство расширило кругъ своей благотворительной дѣятельности, принявъ подъ свое покровительство и бѣдныхъ учащихся въ мужскомъ и

женскомъ духовныхъ училищахъ епархіи, на что братство изъявило полное согласіе.

Увеличеніе числа преподавателей при Владимірской семинаріи.

Вслѣдствіе значительнаго увеличенія числа воспитанниковъ во Владимірской семинаріи и открытія сверхштатныхъ параллельныхъ отдѣленій, на мѣстныя средства, при всѣхъ классахъ названной семинаріи, Святѣйшимъ Синодомъ постановлено принять съ 1-го января 1884 года на счетъ духовно-учебнаго капитала существующія въ этой семинаріи при I, II и III классахъ третьи сверхштатныя отдѣленія, и назначить вторыхъ штатныхъ преподавателей по каѳедрамъ гражданской исторіи, словесности и логики, гомилетики, и литургики, и третьяго преподавателя латинскаго языка.

Возвышеніе окладовъ содержанія по нѣкоторымъ семинаріямъ и училищамъ.

Въ Литовской семинаріи, вслѣдствіе увеличившейся дороговизны на всѣ предметы, возвышены оклады содержанія казеннокоштныхъ воспитанниковъ съ 90 руб. до 100 на счетъ духовно-учебнаго капитала; но въ виду возможнаго недостатка и этой добавки на удовлетворительное содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ, предложено преосвященному, не признаетъ ли онъ возможнымъ сократить число казеннокоштныхъ вакансій, предоставляя таковое содержаніе лишь дѣйствительно и наиболѣе нуждающимся воспитанникамъ, тѣмъ болѣе, что духовенство литовской епархіи, получающее содержаніе изъ казны, находится сравнительно въ удовлетворительномъ матеріальномъ положеніи; или же раздѣлить всѣхъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ се-

минаріи на полнокоштныхъ и полукоштныхъ, примѣнительно къ штатамъ 1814 года, съ тѣмъ чтобы сумму, какая будетъ оставаться отъ незамѣщенныхъ вакансій или отъ содержанія полукоштныхъ воспитанниковъ, обращать вообще на улучшеніе содержанія воспитанниковъ и чрезъ то устранять передержки по содержанію ихъ. Независимо отъ сего, принимая во вниманіе, что, съ преобразованіемъ въ 1872 году литовской семинаріи по штату 1867 года, положеніе преподавателей оной, относительно средствъ содержанія, почти не улучшилось и что съ 1875 года условія жизни въ г. Вильно съ каждымъ годомъ ухудшались по причинѣ дороговизны на жизненныя потребности, Святѣйшій Синодъ назначилъ къ отпуску изъ духовно-учебнаго капитала съ 1-го января 1884 года, впредь до пересмотра семинарскаго устава, по 2.000 руб. въ годъ на выдачу квартирнаго пособія наиболѣе заслуживающимъ и нуждающимся наставникамъ семинаріи, не имѣющимъ казенныхъ квартиръ, съ тѣмъ чтобы высшій размѣръ этого пособія для одного лица не превышалъ 300 руб. въ годъ.

Назначеніе пособія духовенству Гурійскаго округа на содержаніе личнаго состава Озургетскаго училища

По поводу заявленія члена Учебнаго комитета, ревизовавшаго Озургетское училище, о крайней бѣдности и малочисленности духовенства Гурійской епархіи, крайне затрудняющагося содержать на свои средства состоящее въ этой епархіи духовное училище, Святѣйшій Синодъ постановилъ назначить съ 1883 г. Гурійскому духовенству, въ пособіе къ мѣстнымъ сред-

ствамъ, на содержаніе личнаго состава Озургетскаго училища, 4.020 руб. съ отнесеніемъ этого расхода на духовно-учебный капиталъ.

Назначеніе пособія 8 бѣднымъ ученикамъ Рижской семинаріи и суммы на содержаніе въ Рижскомъ училищѣ 32 учениковъ изъ эстовъ и латышей.

Вслѣдствіе ходатайства преосвященнаго Рижскаго о назначеніи пособія 8-ми бѣднымъ ученикамъ Рижской семинаріи и 32-мъ мальчикамъ изъ эстовъ и латышей, обучающимся въ Рижскомъ духовномъ училищѣ, Святѣйшій Синодъ, въ видахъ приготовленія въ эсто-латышскіе приходы кандидатовъ священства, совершенно знакомыхъ съ языкомъ своихъ прихожанъ, и по вниманію къ несостоятельности родителей помянутыхъ эсто-латышскихъ мальчиковъ, назначилъ въ пособіе 8-ми бѣднѣйшимъ ученикамъ Рижской семинаріи по 70 р. въ годъ на каждаго и на содержаніе 32-хъ мальчиковъ изъ эстовъ и латышей, по 90 руб. на каждаго въ годъ, съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ оставленія кого либо на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ, означенное пособіе симъ ученикамъ было прекращаемо и чтобы, по мѣрѣ освобожденія въ училищѣ казеннокоштныхъ вакансій, перечислять на эти вакансіи вышеупомянутыхъ учениковъ, съ прекращеніемъ назначеннаго пособія.

О пріемѣ въ С.-Петербургскую духовную семинарію Финляндскихъ уроженцевъ на стипендіи в. к. Финляндскаго.

По воспослѣдованіи Высочайшаго соизволенія на представленіе сената великаго княжества Финляндскаго относительно назначенія изъ финляндскихъ общихъ суммъ двухъ стипендій, по 800 марокъ каждая, для обученія въ С.-Петербургской духовной семинаріи двухъ воспитанни-

ковъ изъ финляндскихъ уроженцевъ, Святѣйшій Синодъ, желая, по возможности, съ наибольшимъ успѣхомъ содѣйствовать приготовленію достойныхъ пастырей для православныхъ финляндскихъ приходовъ и въ видахъ облегченія для финляндскихъ уроженцевъ поступленія въ духовную семинарію и обученія въ оной, разрѣшилъ правленію С.-Петербургской семинаріи примѣнять къ воспитанникамъ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній и александро-невскаго духовнаго училища изъ финляндскихъ уроженцевъ, желающихъ получить образованіе въ названной семинаріи, какъ при пріемѣ ихъ въ оную, такъ и во время обученія въ ней, тѣ же льготы, какія установлены для православныхъ иностранцевъ, обучающихся въ русскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, съ тѣмъ чтобы эти льготы были примѣняемы только къ стипендіатамъ финляндскаго сената и къ тѣмъ изъ финляндскихъ уроженцевъ, кои дадутъ обязательство поступить, по окончаніи образованія, на службу православной церкви исключительно въ предѣлахъ Финляндіи.

Обращеніе 1.000 р., ассигнованныхъ на стипендіи воспитанникамъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ Варшавскаго учебнаго округа, на усиленіе средствъ Холмскихъ духовно-

Съ преобразованіемъ Холмской духовной семинаріи и тамошней школы причетниковъ по уставамъ и штатамъ 14-го мая 1867 года, не представляется болѣе надобности въ назначеніи стипендій воспитанникамъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, съ цѣлію привлеченія ихъ къ окончанію образованія въ Холмской семинаріи и занятію священническихъ мѣстъ въ Холмско-Варшавской епархіи. Посему

учебныхъ заведеній.

Высочайше утвержденнымъ 16 іюня мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено: ассигнуемые на помянутыя стипендіи по финансовой смѣтѣ Святѣйшаго Синода 1.000 руб. обратить на содержаніе Холмскихъ семинаріи и духовнаго училища въ преобразованномъ видѣ, въ дополненіе къ 26.530 руб., ассигнуемымъ по той же смѣтѣ на содержаніе означенныхъ учебныхъ заведеній.

Увеличеніе суммы на содержаніе зданій Московской, Рязанской и Харьковской семинарій и на содержаніе церкви Вятской семинаріи.

На содержаніе зданій Московской семинаріи и вообще на хозяйственную часть оной добавлено къ постоянному отпуску изъ духовно-учебнаго капитала 2.476 руб., съ каковою добавкою на содержаніе дома семинаріи ассигнуется всего 17.500 рублей. — На содержаніе зданій Рязанской духовной семинаріи увеличена сумма съ 5.200 до 7.500 руб. На содержаніе зданій Харьковской семинаріи къ ассигнуемымъ 7.020 руб. добавлено еще 980 руб. т. е. назначено всего по 8.000 руб. въ годъ.

По вниманію къ тому, что зданія Вятской семинаріи, въ которыхъ помѣщается семинарская церковь, находятся далеко за городомъ и потому въ приглашеніи для безмезднаго отправленія богослуженія въ семинарской церкви діакона изъ городскихъ церквей встрѣчается затрудненіе, на содержаніе церкви этой семинаріи добавлено изъ духовно-учебнаго капитала 200 рублей.

Женскія училища духовнаго вѣдомства.

Изъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства 12 имѣютъ счастіе состоять подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго

Величества Государыни Императрицы. Произшедшія въ нихъ перемѣны касаются исключительно улучшенія ихъ матеріальнаго состоянія, благодаря заботливому отношенію къ нимъ Святѣйшаго Синода, на счетъ котораго всѣ они, за исключеніемъ Кіевскаго, содержатся.

Въ отчетномъ году возвышенъ окладъ содержанія начальницы Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства съ 500 руб. до размѣра оклада содержанія начальницъ прочихъ женскихъ училищъ западнаго края—до 800 руб. въ годъ, изъ коихъ назначено собственно въ жалованье 550 руб. и въ столовыя 250 руб., съ тѣмъ, чтобы прибавки къ жалованью за выслугу пятилѣтій производились по расчету собственно изъ оклада жалованья, равно какъ и пенсія при отставкѣ назначалась соразмѣрно окладу собственно жалованья.

Со времени открытія Полоцкаго женскаго училища въ 1864 году, число преподаваемыхъ въ этомъ училищѣ предметовъ увеличилось на $^2/_3$ противъ положеннаго по первоначальному уставу, вслѣдствіе чего назначенная по штату сумма 1.000 руб. на вознагражденіе учителей оказалась недостаточною и не соотвѣтствующею штатамъ другихъ мѣстныхъ учебныхъ заведеній, гдѣ преподаватели получаютъ за годовой урокъ вдвое болѣе, нежели въ Полоцкомъ училищѣ, и посему учители этого училища нерѣдко переходятъ въ другія заведенія, что̀ неблагопріятно дѣйствуетъ на учебную часть въ училищѣ. Преосвященный Полоцкій представилъ о семъ Святѣйшему Синоду и хода-

тайствовалъ объ увеличеніи суммы, отпускаемой на вознагражденіе учителямъ, въ такомъ количествѣ, чтобы можно было возвысить его за преподаваніе наукъ до 40 руб. и за преподаваніе пѣнія и чистописанія до 30 руб. за урокъ. Согласно сему ходатайству, къ отпускавшимся на жалованье учителямъ Полоцкаго женскаго училища изъ духовно-учебнаго капитала 1.000 руб. и изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ 550 руб. Святѣйшій Синодъ постановилъ добавить съ 1-го сентября 1883 года по 640 руб. въ годъ изъ духовно-учебнаго капитала, что̀ и составитъ сумму, потребную на увеличеніе платы учителямъ до предположеннаго училищнымъ правленіемъ размѣра.—По таковому же ходатайству преосвященнаго Минскаго, Святѣйшій Синодъ назначилъ въ пособіе на наемъ дома для квартиръ преподавателей Паричскаго женскаго училища по 400 р. въ годъ, начиная съ 1-го января 1884 года. —Въ Волынскомъ женскомъ училищѣ, вслѣдствіе постояннаго возвышенія цѣнъ на всѣ жизненные продукты, окладъ содержанія казеннокоштныхъ и своекоштныхъ воспитанницъ возвышенъ съ 1 сентября 1883 года съ 60 рублей до 80 рублей въ годъ, при чемъ, въ виду заявленія родителей нѣкоторыхъ воспитанницъ о затрудненіи для нихъ взносить увеличенную плату, преосвященному предоставлено, по его усмотрѣнію, оставить прежнюю плату за тѣхъ обучающихся уже въ училищѣ воспитанницъ, родители коихъ будутъ затрудняться взносомъ увеличеннаго оклада. Сверхъ того добавлено съ того же времени на учебныя и рукодѣль-

ныя пособія 50 руб., съ производствомъ этихъ расходовъ, за исключеніемъ платы за своекоштныхъ воспитанницъ, изъ духовно-учебнаго капитала.—По поводу такого же ходатайства правленія Казанскаго женскаго училища о возвышеніи платы съ пансіонерокъ и объ увеличеніи суммы на содержаніе дома, Святѣйшій Синодъ постановилъ: плату, взимаемую съ пансіонерокъ Казанскаго женскаго училища за годичное содержаніе ихъ, возвысить съ 65 до 85 руб. какъ съ казеннокоштныхъ воспитанницъ, такъ и съ вновь имѣющихъ поступить пансіонерокъ; возвышеніе же платы съ остальныхъ пансіонерокъ предоставить ближайшему усмотрѣнію училищнаго и епархіальнаго начальства, смотря по средствамъ ихъ родителей и попечителей; сверхъ того къ суммѣ 3.360 руб., ассигнуемой на хозяйственную часть училища, добавить съ 1883 г. изъ духовно-учебнаго капитала къ постоянному отпуску 640 рублей.

Епархіальныхъ женскихъ училищъ въ настоящее время существуетъ 37. Изъ доставленныхъ о состояніи ихъ за отчетный годъ свѣдѣній усматривается, что 22 училища имѣютъ полное шестиклассное устройство; два училища—Рязанское и Симбирское—постепенно принимая шестиклассное устройство, въ отчетномъ году имѣли—первое пять, второе четыре нормальныхъ класса съ годовыми курсами.—Полтавское училище вмѣщаетъ въ себѣ только три высшихъ класса, раздѣленные на параллельныя отдѣленія, съ годичными курсами; три же низшихъ класса устроены въ трехъ женскихъ монастыряхъ,

откуда воспитанницы переходятъ въ Полтавское училище.—Существующія въ Новгородской епархіи два женскихъ училища, Державинское, учрежденное въ 1869 году при Знаменскомъ женскомъ монастырѣ, и Деревяницкое, учрежденное въ 1875 г. при Воскресенскомъ женскомъ монастырѣ, согласно ходатайству преосвященнаго митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго, преобразованы на изложенныхъ въ Высочайше утвержденномъ 20-го сентября 1868 года уставѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ основаніяхъ; но, по вниманію къ мѣстнымъ условіямъ и особому положенію сихъ училищъ, помѣщающихся въ женскихъ монастыряхъ, допущены въ отношеніи ихъ нѣкоторыя изъятія изъ устава епархіальныхъ училищъ, именно: подлежащіе §§ устава епархіальныхъ училищъ, опредѣляющіе отношеніе съѣздовъ епархіальнаго духовенства къ училищамъ и училищной экономіи, а равно и всѣ §§ устава, устанавливающіе порядокъ избранія начальницы училища, членовъ совѣта изъ духовныхъ лицъ и казначея, оставлены безъ примѣненія къ вышеназваннымъ училищамъ; курсъ Державинскаго училища ограниченъ тремя низшими классами, соотвѣтствующими I, II и III классамъ епархіальныхъ училищъ, а въ Деревяницкомъ учреждены три старшихъ класса, въ соотвѣтствіе съ IV, V и VI классами епархіальныхъ училищъ, съ тѣмъ, чтобы воспитанницы Державинскаго училища, по окончаніи курса III класса, поступали для продолженія образованія въ Деревяницкое училище. Ближайшее наблюденіе за направленіемъ и способами

преподаванія въ первомъ изъ сихъ училищъ возложено на законоучителя въ качествѣ помощника инспектора классовъ; законоучителю же Деревяницкаго училища, какъ лицу съ академическимъ образованіемъ и какъ члену училищнаго совѣта, предоставлено наблюденіе за направленіемъ и способами преподаванія въ обоихъ училищахъ. Ярославское, Тифлисское и Озургетское училища, какъ вновь возникающія, имѣли только по два нормальныхъ класса.—Остальныя шесть училищъ: Тамбовское, Тульчинское, Курское, Тобольское, С.-Петербургское и Олонецкое остаются при трехклассномъ устройствѣ съ двухгодичными курсами.—Въ Архангельскомъ училищѣ, сверхъ нормальныхъ шести классовъ, учрежденъ 7-й повторительный педагогическій классъ, куда поступаютъ воспитанницы по окончаніи нормальнаго училищнаго курса. Въ 12-ти училищахъ, для устраненія переполненія классовъ, было 30 параллельныхъ отдѣленій при разныхъ классахъ. Для слабо подготовленныхъ воспитанницъ при 8 училищахъ открыты приготовительные классы, въ которыхъ практиковались въ преподаваніи воспитанницы высшаго класса. При неимѣніи приготовительныхъ классовъ старшія воспитанницы нѣкоторыхъ училищъ упражнялись въ преподаваніи въ пріютахъ, воскресныхъ и монастырскихъ школахъ. При Курскомъ училищѣ, для упражненія старшихъ воспитанницъ въ преподаваніи, существуетъ особая образцовая школа.

Во всѣхъ училищахъ обучалось до 8.060 воспитанницъ, въ числѣ которыхъ было болѣе 7.000

изъ дочерей духовенства и около 1.000 изъ прочихъ сословій. Полнымъ епархіальнымъ содержаніемъ пользовались 2.155 воспитанницъ, половиннымъ 266; на учрежденныя въ разныхъ училищахъ стипендіи и на средства благотворителей содержались 415 воспитанницъ; приходящихъ ученицъ было 1.238; остальныя состояли въ качествѣ своекоштныхъ пансіонерокъ. Полный курсъ окончили въ училищахъ въ концѣ $188^{3}/_{4}$ учебнаго года и удостоились аттестатовъ съ званіемъ домашнихъ учительницъ 774 воспитанницы.

На содержаніе всѣхъ епархіальныхъ училищъ въ годъ израсходовано нѣсколько болѣе 1.155,000 рублей. На разныя училищныя нужды, а главнымъ образомъ на учрежденіе стипендій, въ 11 училищъ поступило денежныхъ пожертвованій до 20.000 руб. Почетный блюститель Тамбовскаго епархіальнаго женскаго училища, графъ П. С. Строгановъ, принялъ на свои средства постройку училищной больницы, на что по смѣтѣ требуется 15.000 рублей. Почетная блюстительница Тобольскаго женскаго училища, почетная гражданка Плеханова, пожертвовала 2.000 руб. на постройку училищной церкви. Потомственный почетный гражданинъ Лабзинъ и купецъ Щербаковъ, въ ознаменованіе торжественнаго дня священнаго Коронованія Вашего Императорскаго Величества пожертвовали 2.000 руб. на учрежденіе въ Филаретовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ Москвѣ стипендіи для бѣдной дѣвицы изъ дочерей московскаго духовенства.

Членами-ревизорами Учебнаго комитета произведены были ревизіи пяти училищъ: Курскаго, Кавказскаго, Орловскаго, Пензенскаго и Смоленскаго.

Средства содержанія духовно-учебныхъ заведеній въ 1883 г.

Доходовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и другія потребности по духовно-учебной части въ 1883 году исчислено было, по утвержденной опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, 17—22 декабря 1882 года, смѣтѣ, 4.997,856 р., въ томъ числѣ: изъ государственнаго казначейства 1.554,495 р.; процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ 1.615,549 р.; процентовъ съ духовно-учебнаго капитала 1.306,444 р.; взносовъ отъ архіерейскихъ домовъ, монастырей и церквей 102.179 р.; изъ Грузинскаго казначейства и капиталовъ западнаго духовенства 145.583 р.; процентовъ съ капиталовъ духовно-учебныхъ заведеній 55.304 р.; за содержаніе пансіонеровъ 148.217 р.; отъ продажи учебныхъ книгъ 12.000 р.; отъ оброчныхъ статей 23.856 р.; отъ мелочныхъ поступленій 25.238 р.; отъ постороннихъ вѣдомствъ 4.100 р.; наличныхъ остатковъ къ 1-му января 1882 года было 4.891 руб.

На счетъ сихъ доходовъ назначено было въ 1883 г. на содержаніе: 4-хъ духовныхъ академій 530.443 р. 4 к.; 53-хъ семинарій 2.356,104 р. 99 к.; 182-хъ мужскихъ училищъ 941.815 р. 24 к. и 16-ти женскихъ училищъ 213.852 р. 92 к.; итого 4.042,216 р. 19 к.; на постройки, пенсіи, классные оклады и другіе расходы по учебной части 955.639 р. 81 к.; всего 4.997,856 руб.

О постройкахъ и исправленіяхъ зданій духовно-учебныхъ заведеній.

Постройка новыхъ и исправленіе старыхъ зданій для духовныхъ академій, семинарій и училищъ, составленіе плановъ и смѣтъ по этимъ статьямъ и распоряженіе о производствѣ торговъ производились въ 1883 г. также, какъ и въ предшествовавшіе годы. Въ 1883 году исполнено по этому предмету слѣдующее:

А. По устройству академическихъ зданій.

1) По опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода: отъ 18—26 мая 1883 года разрѣшено произвесть хозяйственнымъ способомъ надстройку третьяго этажа надъ класснымъ корпусомъ Московской духовной академіи и втораго этажа на больничномъ зданіи съ устройствомъ чугунной лѣстницы въ инспекторскомъ корпусѣ и съ производствомъ разныхъ ремонтныхъ работъ вообще по академическимъ зданіямъ, всего на сумму 85.000 руб., съ отпускомъ этой суммы изъ духовно-учебнаго капитала;

2) отъ 3—24 марта и $\frac{27\text{ іюня}}{6\text{ іюля}}$ 1883 года разрѣшено произвесть въ зданіяхъ Казанской духовной академіи исправленіе амосовскихъ печей и разныя другія ремонтныя работы, съ отпускомъ на сказанныя работы, по составленнымъ для сего смѣтамъ, 7.877 р. 94 к. изъ духовно-учебнаго капитала;

и 3) отъ $\frac{7\text{ марта}}{5\text{ апрѣля}}$ 1883 года разрѣшено уплатить изъ того-же капитала за дополнительныя работы, произведенныя при постройкѣ новыхъ и передѣлкѣ старыхъ зданій С.-Петербургской духовной академіи, 2.793 р. 59 коп.

Б. По постройкамъ и исправленіямъ существующихъ семинарскихъ зданій.

1) По опредѣленію Святѣйшаго Синода: отъ $\frac{23\text{ ноября}}{2\text{ декабря}}$ 1883 года разрѣшено произвесть перестройку и распространеніе зданій Виѳанской духовной семинаріи, по утвержденнымъ проекту и смѣтамъ, въ суммѣ 165.541 руб. 85 к., съ отпускомъ этой суммы изъ духовно-учебнаго капитала; 2) произвесть капитальный ремонтъ въ зданіяхъ Архангельской семинаріи, по случаю бывшихъ въ январѣ 1883 года двухъ пожаровъ въ сихъ зданіяхъ, съ передѣлкою деревянныхъ заборовъ и тротуаровъ на семинарскомъ дворѣ. по составленнымъ для сего смѣтамъ, въ суммѣ 45.759 руб.; 3) произвесть ремонтныя работы въ зданіяхъ Вятской духовной семинаріи, съ постройкою особаго зданія для прачешной и погреба съ кладовой и устройствомъ вновь 4-хъ мостковъ по дорогѣ изъ семинаріи въ городъ, на сумму 13.998 р. 61 коп.; 4) произвесть работы по переустройству ватерклозетовъ въ главномъ зданіи Тульской семинаріи, по окраскѣ крышъ съ наружными подоконниками и водосточными трубами на всѣхъ семинарскихъ зданіяхъ, по постройкѣ деревяннаго сарая, по вымощенію семинарскаго двора и проч., всего на сумму 12.405 р. 61 коп.; 5) устроить новую классную и другую мебель для новыхъ зданій Донской духовной семинаріи, съ пріобрѣтеніемъ церковныхъ принадлежностей для семинарской церкви и съ полнымъ обзаведеніемъ для ученическаго общежитія, всего

на сумму 15.300 руб. на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ; 6) устроить новую классную и другую мебель для обстановки новыхъ зданій Кавказской духовной семинаріи на 10.017 р. 70 к. на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ; 7) устроить классную, библіотечную и прочую мебель для помѣщеній Рязанской духовной семинаріи, съ возобновленіемъ и дополненіемъ постельныхъ принадлежностей, а также оштукатурить внутреннія стѣны больничнаго дома, всего на 9.880 руб.; 8) произвесть разныя ремонтныя исправленія въ зданіяхъ Астраханской духовной семинаріи на сумму 7.280 руб.; 9) произвесть приспособленіе каменнаго 2-хъ этажнаго флигеля при Воронежской духовной семинаріи подъ семинарскую больницу, съ обращеніемъ существующаго помѣщенія больницы подъ классы, на сумму 5.975 р. 19 коп.; 10) произвесть въ зданіяхъ Могилевской духовной семинаріи ремонтныя работы по окраскѣ крышъ, побѣлкѣ наружныхъ и внутреннихъ стѣнъ и проч., съ передѣлкою ретирадныхъ мѣстъ и исправленіемъ бани на 5.866 р.; 11) пріобрѣсть мебель для классовъ, библіотеки, столовой и физическаго кабинета въ зданіяхъ Новгородской духовной семинаріи на 3.854 руб.; 12) произвесть ремонтныя исправленія по окраскѣ крышъ съ водосточными трубами и по перестилкѣ половъ и потолковъ въ главномъ зданіи Костромской духовной семинаріи на 3.544 р. 95 коп. 13) Утверждены: распоряженіе правленія Донской духовной семинаріи о производствѣ нѣкоторыхъ дополнительныхъ работъ по перестройкѣ

семинарскихъ зданій на 2.710 руб. на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ и 14) распоряженіе правленія Томской духовной семинаріи о производствѣ дополнительныхъ работъ по приспособленію старыхъ архіерейскихъ зданій подъ семинарскія помѣщенія на 2.000 руб.

Кромѣ сего разрѣшены менѣе значительныя работы по исправленіямъ зданій въ семинаріяхъ: а) Подольской — по передѣлкѣ ретирадныхъ мѣстъ на 1.650 руб.; б) Вологодской—по производству нѣкоторыхъ ремонтныхъ работъ въ семинарскихъ зданіяхъ на 1.251 руб.; в) Благовѣщенской—по ремонту двухъ семинарскихъ домовъ, занимаемыхъ больницею и квартирою эконома на 834 р. 72 коп.; г) Пензенской—по исправленію чугунной лѣстницы въ главномъ зданіи семинаріи и по ремонту деревянныхъ строеній на 629 р. 40 коп. и д) Тамбовской—по передѣлкамъ въ семинарской банѣ и въ помѣщеніяхъ кладовой и квартиры помощника инспектора на 360 рублей.

В. По постройкамъ и исправленіямъ зданій мужскихъ духовныхъ училищъ.

1) По опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода: отъ 12—28 января 1883 года утвержденъ подрядъ на постройку новыхъ зданій въ г. Ригѣ для Рижскаго духовнаго училища за архитекторомъ Чагинымъ въ суммѣ 190.000 руб., съ отпускомъ этой суммы, а равно и вознагражденія архитектору въ размѣрѣ $2^{3}/_{4}\%$, за составленіе чертежей и смѣтъ и за наблюденіе за работами—5.225 р.,

всего же 195.225 руб. изъ духовно-учебнаго капитала;

и 2) отъ 14—24 декабря 1883 года разрѣшено произвесть пристройку къ существующимъ зданіямъ Ставропольскаго духовнаго училища, по утвержденнымъ чертежамъ и смѣтамъ, въ суммѣ 64.718 р. 42 коп., на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ.

Г. По постройкамъ и исправленіямъ зданій женскихъ духовныхъ училищъ.

1) По опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 12—18 мая 1883 года, разрѣшено: построить новыя зданія для Кавказскаго женскаго епархіальнаго училища, по утвержденнымъ въ мѣстномъ строительномъ отдѣленіи проекту и смѣтѣ, въ суммѣ 251.620 р. 56 коп., на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, и 2) для Царскосельскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства каменныя службы, съ производствомъ ремонта въ существующихъ училищныхъ строеніяхъ, устроить новый иконостасъ въ училищной церкви и разныя церковныя принадлежности, новую мебель, и произвесть нѣкоторыя дополнительныя работы въ училищномъ зданіи, всего на сумму 43.519 руб. 33 коп., изъ духовно-учебнаго капитала.

Итого въ 1883 году разрѣшено произвесть постройки и исправленія зданій для духовно-учебныхъ заведеній на счетъ духовно-учебнаго капитала на сумму 615.246 р. 19 коп. и на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ на 344.366 р. 68 к.

Дѣйствительно же отпущено въ 1883 году изъ духовно-учебнаго капитала:

а) на постройки и исправленія зданій духовно-учебныхъ заведеній 576.497 р. 29 коп.

и б) выдано въ ссуду духовенству разныхъ епархій на строительныя нужды для духовныхъ училищъ 48.000 руб.

Итого изъ духовно-учебнаго капитала отпущено 624.497 р. 29 коп. и разрѣшено къ отпуску изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ на пріобрѣтеніе недвижимыхъ имѣній для духовно-учебныхъ заведеній 43.000 руб., а всего 667.497 руб. 29 коп.

Пожертвованія покойнаго митрополита московскаго Макарія на учрежденіе премій за ученыя сочиненія.

Въ 1867 году преосвященный Макарій, архіепископъ харьковскій, впослѣдствіи митрополитъ московскій, пожертвовалъ сумму въ 120.000 руб. на учрежденіе послѣ его смерти премій его имени за достойныя оригинальныя сочиненія на русскомъ языкѣ по предметамъ какъ богословскихъ наукъ и вообще духовнаго образованія, такъ и по предметамъ наукъ и знаній свѣтскихъ. Согласно волѣ жертвователя, конкурсъ на преміи за сочиненія духовныя долженъ чередоваться съ конкурсами по предметамъ свѣтскихъ наукъ и знаній, такъ чтобы въ одинъ годъ сумма процентовъ съ означеннаго капитала въ 7.095 руб. была отпускаема въ распоряженіе Святѣйшаго Синода для присужденія премій за сочиненія перваго рода, а въ слѣдующій годъ поступала въ распоряженіе Академіи Наукъ для раздачи премій за сочиненія свѣтскаго содержанія. На учрежденіе сихъ премій послѣдовало

въ 3-й день апрѣля 1867 года Высочайшее соизволеніе и составленныя вслѣдъ затѣмъ Академіей Наукъ и Святѣйшимъ Синодомъ положенія для ихъ присужденія удостоены Высочайшаго утвержденія.

По смерти преосвященнаго Макарія, послѣдовавшей 9 іюня 1882 года, въ виду выраженной имъ въ завѣщаніи воли, чтобы положенія о преміяхъ его имени по наукамъ богословскимъ и свѣтскимъ возъимѣли свое дѣйствіе съ перваго же года послѣ его смерти, по распоряженію Святѣйшаго Синода составлены были Учебнымъ комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ правила о порядкѣ присужденія премій митрополита Макарія за сочиненія по предметамъ богословскихъ наукъ и вообще духовнаго образованія. Утвердивъ сіи правила $\frac{27\text{ іюля}}{14\text{ августа}}$ отчетнаго года, Святѣйшій Синодъ вмѣстѣ съ тѣмъ, въ точномъ согласіи съ волею завѣщателя, постановилъ: признать срокомъ для перваго двухгодичнаго конкурса, объявляемаго по распоряженію Святѣйшаго Синода для сочиненій по богословскимъ наукамъ, время со дня кончины преосвященнаго Макарія по 1 мая 1884 года, назначивъ срокомъ для представленія сочиненій на этотъ конкурсъ 1 октября 1883 года, а для разсмотрѣнія оныхъ слѣдующіе мѣсяцы по 1 марта 1884 года, о чемъ и было объявлено въ общее свѣдѣніе. Сообразно сему на будущее время очередными годами какъ для открытія конкурсовъ, такъ и для присужденія наградъ, состоящихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода, приняты четные годы 1884, 1886, 1888 и т. д.

Пожертвованія преосвященнаго Макарія этимъ не ограничились. Въ 1869 году, по случаю 50-лѣтняго юбилея Кіевской духовной академіи, въ которой онъ получилъ высшее образованіе и началъ свою профессорскую дѣятельность, преосвященный Макарій, бывшій въ то время архіепископомъ Литовскимъ, пожертвовалъ названной академіи 25.000 руб. (въ $5^1/_2$% свидѣтельствахъ государственнаго банка на непрерывный доходъ) съ тѣмъ, чтобы этотъ капиталъ оставался неприкосновеннымъ на вѣчныя времена, чтобы на проценты съ него въ 1.375 руб. учреждена была въ академіи ежегодная премія его имени за лучшія сочиненія по всѣмъ наукамъ академическаго курса и чтобы выдача этой преміи началась послѣ смерти его, преосвященнаго. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ въ 1883 году разрѣшилъ совѣту Кіевской духовной академіи употреблять проценты съ означеннаго капитала согласно волѣ жертвователя.

Въ отчетномъ же году, по завѣщанію покойнаго митрополита Макарія поступило въ С.-Петербургскую и Кіевскую духовныя академіи по 25.000 руб. и въ Московскую и Казанскую по 20.000 руб. съ тѣмъ, чтобы на проценты съ этого капитала, согласно волѣ завѣщателя, учреждены были преміи его имени за лучшія сочиненія наставниковъ и воспитанниковъ академій.

Пожертвованія въ пользу духовно-учебныхъ заведеній.

Бывшій преосвященный Могилевскій Евсевій пожертвовалъ въ пользу Могилевской духовной семинаріи собственную библіотеку, состоящую изъ

797 названій книгъ въ 1.478 томахъ на русскомъ, латинскомъ, французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ.—По случаю исполнившагося 21 сентября 1883 г. 25-лѣтія со дня открытія Томской семинаріи, бывшій первый инспекторъ оной (нынѣ преосвященный Томскій Владиміръ) выразилъ желаніе жертвовать ежегодно въ названную семинарію по 90 руб. на содержаніе въ семинарскомъ общежитіи одного изъ лучшихъ, но бѣдныхъ воспитанниковъ, до тѣхъ поръ, пока не представится возможности собрать капиталъ, проценты съ котораго равнялись-бы 90 рублямъ; а также и Томская архіерейская каѳедра изъявила желаніе жертвовать ежегодно по 90 руб. въ семинарію на тотъ же предметъ.—Вдова генералъ-адъютанта, графиня Ламбертъ, пожертвовала въ пользу Общества вспомоществованія недостаточнымъ студентамъ С.-Петербургской духовной академіи, со времени открытія сего общества до 1883 года, всего въ количествѣ 6.765 рублей. Графиня А. Г. Толстая, помимо постоянной заботливости, выразившейся въ предоставленіи больнымъ ученикамъ Лысковскаго духовнаго училища, Нижегородской епархіи, безмезднаго помѣщенія въ содержимой ею больницѣ, пожертвовала въ пособіе бѣднымъ ученикамъ этого училища, на нужды ихъ, 444 рубля.

Учрежденіе стипендій при духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Кромѣ стипендій, учрежденныхъ въ память совершившагося священнаго Коронованія Вашего Императорскаго Величества, учреждены еще слѣдующія стипендіи въ духовно-

учебныхъ заведеніяхъ на пожертвованные для сего капиталы: въ Московской духовной академіи—четыре стипендіи, двѣ—имени покойнаго члена Святѣйшаго Синода, протоіерея Іоанна Рождественскаго, на проценты съ завѣщаннаго имъ капитала въ 8.000 руб.; и двѣ—имени покойнаго мануфактуръ-совѣтника Алексѣя Хлудова, на проценты съ завѣщаннаго имъ капитала въ 10.000 р.; въ Кіевской академіи—двѣ стипендіи, имени протоіерея Рождественскаго, на проценты съ завѣщаннаго имъ капитала въ 8.400 руб. и одна—имени бывшаго профессора этой академіи Юркевича, на проценты съ пожертвованнаго родственниками его капитала въ 6.000 руб.; въ Казанской академіи—двѣ стипендіи имени протоіерея Рождественскаго, на проценты съ завѣщаннаго имъ капитала въ 7.600 руб.; въ Тульскихъ духовныхъ семинаріи и училищѣ и въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, по одной въ каждомъ изъ сихъ заведеній, имени преосвященнаго Исидора, митрополита С.-Петербургскаго, на проценты съ пожертвованнаго имъ капитала въ 5.000 р.; въ С.-Петербургской семинаріи—одна стипендія имени протоіерея Рождественскаго, на проценты съ завѣщаннаго имъ капитала въ 3.000 р.; во Владимірской духовной семинаріи—одна стипендія имени того же протоіерея Рождественскаго, на проценты съ завѣщаннаго имъ капитала въ 2.500 руб.; въ Курской духовной семинаріи и Бѣлгородскомъ духовномъ училищѣ—двадцать стипендій, по десяти въ каждомъ изъ сихъ заведеній, имени покойнаго митрополита Московскаго Макарія, на

проценты съ завѣщаннаго имъ капитала въ 35.000 руб.; въ той же семинаріи—одна стипендія имени протоіерея Александра Солнцева, на проценты съ пожертвованнаго имъ капитала въ 2.000 р.; въ Иркутской семинаріи—одна стипендія имени д. с. с. Ивана Малахова и жены его Софіи Васильевны, на проценты съ капитала въ 3.000 р., представленнаго для сего потомственною почетною гражданкою Портновою; въ Тверской семинаріи — одна стипендія имени кол. асс. Александра Всеславина, на проценты съ завѣщаннаго имъ капитала въ 2.000 руб.; въ духовныхъ училищахъ Полтавскомъ и Переяславскомъ, по одной въ каждомъ—имени преосвященнаго Іоанна, архіепископа Полтавскаго и Переяславскаго, на проценты съ собраннаго духовенствомъ полтавскаго и переяславскаго училищныхъ округовъ капитала, по 2.000 руб. для каждаго изъ названныхъ заведеній; въ Кинешемскомъ духовномъ училищѣ—одна стипендія имени протоіерея Кинешемскаго собора Александра Горицкаго, на проценты съ пожертвованнаго духовенствомъ г. Кинешмы капитала въ 1.000 руб.; въ Саратовскихъ—епархіальномъ женскомъ училищѣ—двѣ стипендіи и въ дѣтскомъ пріютѣ—одна, на проценты съ капитала въ 3.500 руб., пожертвованнаго духовенствомъ Саратовской епархіи, съ наименованіемъ ихъ стипендіями въ Бозѣ почившихъ Государя Императора Александра Николаевича и Государыни Императрицы Маріи Александровны; въ Олонецкомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ—одна стипендія имени бывша-

го преосвященнаго Олонецкаго, нынѣ архіепископа Ярославскаго Іонаѳана, на проценты съ капитала въ 1.200 руб.; въ С.-Петербургскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ—одна стипендія имени покойнаго протоіерея Рождественскаго, на проценты съ завѣщаннаго имъ капитала въ 2.500 рублей; во Владимірскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ четыре стипендіи имени того же протоіерея, на проценты съ завѣщаннаго имъ капитала въ 8.000 руб.; въ женскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Пермской епархіи—двѣ стипендіи имени покойнаго епископа Пермскаго Вассіана, на проценты съ капитала въ 4.000 руб., собраннаго духовенствомъ названной епархіи; при Московскомъ братствѣ св. Николая, основанномъ при Николоявленской, на Арбатѣ, церкви—двѣ стипендіи имени князей Михаила и Алексѣя Оболенскихъ, для воспитанниковъ Московскихъ духовныхъ семинаріи и училища, на проценты съ представленнаго княгинею А. А. Оболенскою капитала въ 3.000 руб.; при школѣ Московской Покровской общины сестеръ милосердія и въ Филаретовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ по одной стипендіи, имени покойныхъ Гавріила и Вѣры Поповыхъ, на проценты съ капитала въ 4.200 р., представленнаго дочерями московскаго потомственнаго почетнаго гражданина, дѣвицами Александрою и Клавдіею Поповыми; въ Филаретовскомъ же училищѣ—двѣ стипендіи имени потомственнаго почетнаго гражданина Ивана Прохорова, на проценты съ пожертвованнаго вдовою его капитала въ 5.000 р.; въ Харьковскомъ епар-

хіальномъ женскомъ училищѣ—одна стипендія имени умершей дѣвицы, дочери священника, Анны Степурской, на проценты съ пожертвованнаго отцемъ ея капитала въ 2.000 руб.

XI. ДУХОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА.

Духовная литература отчетнаго года заслуживаетъ вниманія по важности и разнообразію предметовъ, которыхъ она касалась, по серьезной и обстоятельной обработкѣ ученыхъ изслѣдованій и статей, нерѣдко весьма обширныхъ, и наконецъ по стремленію установить правильный взглядъ на многоразличныя явленія современной церковно-общественной жизни.

Великое событіе священнаго помазанія на царство Вашего Императорскаго Величества нашло себѣ живой откликъ во всѣхъ видахъ духовной письменности и литературы. Оно вызвало не мало изданій, въ которыхъ священный чинъ помазанія на царство Русскихъ Государей разсмотрѣнъ со всѣхъ сторонъ: догматической, археологической, исторической и нравоучительной. Изъ обширныхъ трактатовъ болѣе другихъ выдается, по содержательности и историческому интересу, трудъ секретаря Императорскаго Общества исторіи и древностей россійскихъ, Барсова, подъ названіемъ: «Древлерусскіе памятники священнаго вѣнчанія царей

на царство въ связи съ греческими ихъ оригиналами,—съ историческимъ очеркомъ чиновъ царскаго вѣнчанія въ связи съ развитіемъ идеи царя на Руси». Въ этой книгѣ собрано много свѣдѣній, относящихся къ исторіи чина вѣнчанія православныхъ царей на царство, цѣнныхъ тѣмъ болѣе, что многія изъ нихъ только въ первый разъ являются въ печати. Не столь обширны, но также весьма обстоятельны, помѣщенныя въ духовныхъ журналахъ статьи: профессора здѣшней духовной академіи Покровскаго — «Чинъ коронованія государей въ его исторіи» и преподавателя здѣшней же духовной семинаріи Зарницкаго: «Священное коронованіе и помазаніе православныхъ царей на царство». Всѣ статьи, брошюры и обширные трактаты относительно этого великаго событія, проникнуты чувствомъ глубочайшаго благоговѣнія къ Богомъ вѣнчанному Виновнику этого событія и къ высокой важности и священному значенію самаго событія.

Въ ряду книгъ учено-богословскаго содержанія, вышедшихъ въ отчетномъ году, первое мѣсто принадлежитъ сочиненіямъ, напоминающимъ славныя въ исторіи отечественной церкви имена въ Бозѣ почившихъ русскихъ святителей, Московскихъ митрополитовъ Филарета, Иннокентія и Макарія, Литовскаго Іосифа и древняго знаменитаго первостоятеля западно-русской церкви, Кіевскаго митрополита Петра Могилы.

Въ 1882 году 26 декабря исполнилось 100 лѣтъ со дня рожденія Московскаго митрополита Филарета. Событіе это послужило поводомъ къ появленію нѣ-

сколькихъ книгъ, которыя будутъ равно цѣнны и для біографіи этого святителя и для исторіи русской церкви, равно какъ и для богословской науки и литературы. Между этими книгами первое мѣсто занимаетъ «Сборникъ» изданный Обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія». Въ составъ этого сборника вошли статьи, составленныя большею частію профессорами Московской духовной академіи, подъ слѣдующими заглавіями: «Митрополитъ Филаретъ, какъ администраторъ и судія въ Московской епархіи», Н. Заозерскаго; «Митрополитъ Филаретъ, какъ авторъ «Начертанія церковно-библейской исторіи», А. Смирнова; «Митрополитъ Филаретъ, какъ обличитель религіознаго вольнодумства», архимандрита Іосифа; «Митрополитъ Филаретъ, какъ истолкователь священнаго писанія», Н. Троицкаго; «Филаретъ, митрополитъ Московскій, въ его катихизисахъ» и «Подвиги митрополита Филарета въ дѣлѣ перевода библіи на русскій языкъ», И. Корсунскаго. Независимо отъ сего въ томъ же году изданы: письма митрополита Филарета къ архіепископамъ — Тверскому Алексію, Черниговскому Филарету и Ярославскому Леониду, къ намѣстнику Троицы-Сергіевой лавры, архимандриту Антонію и къ князю С. М. Голицыну, и въ особомъ изданіи изложено «Государственное ученіе Филарета, митрополита Московскаго». Въ письмахъ митрополита Филарета, какъ характеризуетъ ихъ издатель писемъ къ архіепископу Алексію, преосвященный Тверскій Савва, «много глубокихъ мыслей и сужденій догматическаго, экзегетическаго, филологическаго, каноническаго

и церковно-практическаго свойства; немало также преподается высокихъ правилъ христіанской нравственности и мудрыхъ житейскихъ совѣтовъ, дающихъ знаменитому ихъ автору нѣкоторое право на имя русскаго Сираха». Въ изданіи, озаглавленномъ «Государственное ученіе митрополита Филарета» излагается ученіе его о государствѣ и верховной власти и отношеніи къ нимъ подданныхъ и приводятся воззрѣнія святителя на важнѣйшія событія государственной жизни нашего отечества съ начала текущаго столѣтія до послѣднихъ дней жизни святителя.—Въ уваженіи къ памяти этого знаменитаго іерарха и въ видахъ доставленія пастырямъ и паствѣ отечественной церкви способовъ пользоваться плодами его высокаго ума и правительственной мудрости, соединенной съ неуклонною ревностію о православіи, высшее духовное правительство предположило издать мнѣнія и отзывы его по вопросамъ церковнаго управленія. Въ настоящее время уже изданы два тома этого собранія подъ редакціею Тверскаго архіепископа Саввы.

Очеркъ жизни преемника его на Московской каѳедрѣ, митрополита Иннокентія, составленъ и изданъ однимъ изъ его почитателей, Н. Барсуковымъ. Въ этомъ очеркѣ, излагается дѣятельность Иннокентія до призванія на московскую каѳедру и затѣмъ дѣятельность его какъ митрополита Московскаго. Составленная на основаніи матеріаловъ, по большей части еще не изданныхъ, книга Барсукова знакомитъ читателя съ образомъ человѣка, отражающаго въ себѣ черты

древле-христіанскаго проповѣдника, пастыря, миссіонера, и вообще составляетъ поучительное и увлекательное чтеніе.

Занимавшій послѣ него Московскую первосвятительскую каѳедру, митрополитъ Макарій, скончался, оставивъ не изданнымъ, но окончательно приготовленнымъ къ печати, слѣдующій томъ обширнаго труда его: «Исторія русской церкви», по счету XII-й, который и изданъ въ отчетномъ году братомъ его, протоіереемъ Казанскаго собора, Булгаковымъ (нынѣ покойнымъ). Въ этомъ томѣ изложена исторія русской церкви за время управленія ею патріарха Никона, съ возшествія его на патріаршій престолъ до низложенія. Составленный на основаніи источниковъ, большею частію новыхъ, впервые извлеченныхъ изъ государственныхъ архивовъ и обработанныхъ съ ученою критикою, и изложенный языкомъ художественно-простымъ, какимъ отличаются всѣ сочиненія сего знаменитаго писателя, этотъ посмертный трудъ его представляетъ драгоцѣнный вкладъ въ науку русской церковной исторіи, и вмѣстѣ съ прочими учеными его трудами составляетъ достойный памятникъ его просвѣщенной дѣятельности.

Драгоцѣнны также въ своей мѣрѣ и весьма важны для исторіи русской церкви изданныя въ 1883 году Академіею Наукъ въ трехъ томахъ «Записки Литовскаго митрополита Іосифа Сѣмашко». Свидѣтель и главнѣйшій дѣятель великаго событія—возсоединенія бывшихъ уніатовъ Литвы и Бѣлоруссіи съ православною церковію, митрополитъ Іосифъ при жизни своей собралъ всѣ важ-

нѣйшіе документы, относящіеся къ этому событію, а также касающіеся и его частной и общественной жизни и, завѣщая это собраніе Академіи Наукъ, поручилъ въ ея благосклонность изданіе онаго, когда признано будетъ благовременнымъ, въ свѣтъ, на счетъ завѣщанной имъ для сего суммы. Въ исполненіе этого завѣщанія Академія въ отчетномъ году, по прошествіи 15 лѣтъ послѣ кончины митрополита Іосифа, издала означенныя записки его, съ приложеніями, чѣмъ и дала драгоцѣнный матеріалъ для исторіи русской церкви вообще и въ особенности для исторіи того великаго дѣла, которымъ онъ обезсмертилъ себя, т. е. для исторіи возсоединенія уніатовъ съ православною церковію въ 1839 году.

Переходя отъ знаменитаго имени митрополита Іосифа къ извѣстному историческому имени Кіевскаго митрополита Петра Могилы, мы восходимъ ко времени и событіямъ самаго начала уніи въ западнорусской церкви и столько же тяжкой въ свое время, сколько славной въ исторіи, борьбы православныхъ архипастырей и православнаго народа съ наступавшею уніею и поддерживавшимъ ее латинствомъ. Одно изъ самыхъ первыхъ и почетныхъ мѣстъ въ исторіи западно-русской церкви той эпохи, безъ сомнѣнія, принадлежитъ митрополиту Петру Могилѣ. Въ теченіи двухъ вѣковъ, протекшихъ со времени его кончины, жизнь и дѣятельность его привлекали къ себѣ вниманіе многихъ писателей; но открытіе въ настоящее время многихъ документовъ, доселѣ не бывшихъ извѣстными, сдѣлало возможными болѣе полное изслѣдованіе

и болѣе безпристрастную оцѣнку его дѣятельности и заслугъ. Этотъ почтенный трудъ принялъ на себя доцентъ Кіевской духовной академіи, Голубевъ, и издалъ изслѣдованіе подъ заглавіемъ: «Кіевскій митрополитъ Петръ Могила и его сподвижники». Изучивъ разные архивы южной и западной Россіи, пересмотрѣвъ массу рукописей, Голубевъ собралъ много такихъ матеріаловъ, которые проливаютъ новый свѣтъ на многія важнѣйшія событія въ жизни этого знаменитаго іерарха и вообще на состояніе западно-русской церкви въ первой половинѣ XVII вѣка. Въ настоящее время имъ изданъ пока только первый томъ, въ которомъ авторъ обозрѣваетъ періодъ дѣятельности Петра Могилы до вступленія его на Кіевскую каѳедру.

Весьма цѣнны ученые богословскіе труды, изданные въ отчетномъ году по изъясненію священнаго писанія. «Опытъ библейскаго словаря собственныхъ именъ», сочиненіе протоіерея П. Солярскаго, по своему предмету, полнотѣ содержанія, тщательности и обстоятельности изложенія, представляетъ собою трудъ въ своемъ родѣ у насъ единственный и составляетъ весьма полезное пособіе для изученія священнаго писанія.—3 и 4 книги «Справочнаго и объяснительнаго словаря къ новому завѣту», составляемаго Гильтебрандтомъ, служатъ продолженіемъ изданія, котораго первыя книги вышли въ предшествующемъ году. Въ этомъ изданіи, въ порядкѣ буквъ славянскаго алфавита, приводятся всѣ слова, встрѣчающіяся въ новомъ завѣтѣ, съ объясненіемъ реченій неудобо-

понятныхъ, съ обозначеніемъ положенія мѣстностей и съ краткою исторіею лицъ, упоминаемыхъ въ новомъ завѣтѣ. Трудъ Гильтебрандта составляетъ весьма полезное пособіе къ чтенію священныхъ книгъ новаго завѣта.

По священной исторіи новаго завѣта изданы: академическія лекціи покойнаго ректора Московской духовной академіи, протоіерея Горскаго, подъ названіемъ: «Исторія евангельской церкви и апостольской» и «Жизнь Господа нашего Іисуса Христа—опытъ историко-критическаго изложенія евангельской исторіи» — священника Буткевича. Авторъ перваго изъ названныхъ сочиненій, протоіерей Горскій, не вдаваясь въ полемику съ отрицательною критикою, изложилъ въ простомъ, живомъ и назидательномъ разсказѣ земную жизнь Господа Іисуса Христа и первыхъ Его учениковъ и въ этомъ изложеніи какъ бы далъ ключъ къ уразумѣнію божественнаго ученія Спасителя. Священникъ Буткевичъ, напротивъ, задачей своего труда поставилъ не одну только фактическую исторію жизни Іисуса Христа по св. евангеліямъ, но именно защиту этой исторіи отъ нападеній на нее со стороны отрицательной критики. Написанная языкомъ живымъ и легкимъ, понятная и для непосвященныхъ въ тонкости богословской науки, книга Буткевича представляетъ отрадное явленіе въ нашей богословской литературѣ и цѣнное пріобрѣтеніе для богословской науки.

По предмету основнаго богословія напечатано весьма умное сочиненіе покойнаго профессора С.-Петербургской духовной академіи Н. Рождественскаго,

подъ заглавіемъ: «Курсъ основнаго богословія или христіанская апотогетика». Приготовивъ къ печати часть своего труда, авторъ постигнутъ былъ неожиданною кончиною; но духовная академія, цѣня достоинства оставшейся послѣ него рукописи, предприняла издать оную въ свѣтъ въ полномъ видѣ, поручивъ обработку неоконченныхъ частей и подготовленіе всей рукописи къ печати экстраординарному профессору А. Предтеченскому, по изъявленному имъ на то согласію. Сочиненіе это имѣетъ тѣмъ болѣе значенія, что авторъ, въ бытность его профессоромъ академіи, далъ преподаваемой имъ наукѣ основнаго богословія совершенно новую постановку—христіанской апологетики, по которой въ нашей оригинальной литературѣ нѣтъ ни одного выдающагося произведенія.

Изъ изслѣдованій, относящихся къ церковной исторіи, могутъ быть поименованы двѣ монографіи, не лишенныя значительныхъ ученыхъ достоинствъ: «Виссаріонъ Никейскій, его дѣятельность на Ферраро-Флорентинскомъ соборѣ и значеніе въ исторіи гуманизма» сочиненіе доцента С.-Петербургской академіи Садова и «Кардиналъ Гозій и польская церковь его времени», сочиненіе магистра той же академіи Жуковича.

Весьма цѣннымъ вкладомъ будутъ также сочиненія по исторіи и обличенію русскаго сектантства: «Критическій разборъ ученія непріемлющихъ священства старообрядцевъ о церкви и таинствахъ» Н. Ивановскаго; «Секты хлыстовъ и скопцовъ» Кутепова, и «Вѣроученіе малорусскихъ штундистовъ, разобранное на основаніи свящ. писанія», Ушин-

скаго. Книга Ивановскаго, профессора Казанской академіи, ученаго знатока русскаго раскола и вмѣстѣ съ тѣмъ практическаго дѣятеля противъ раскола, начинается краткимъ историческимъ очеркомъ происхожденія раскола и опредѣленіемъ существеннаго характера старообрядства; затѣмъ подробно объясняется, какъ постепенно образовались и въ какомъ видѣ сложились и утвердились въ средѣ безпоповцевъ своеобразныя понятія о церкви, іерархіи и таинствахъ. Авторъ излагаетъ и разбираетъ эти понятія безъ всякихъ «жестокословныхъ порицаній», спокойно разоблачая всю неправость толкованій безпоповцевъ и несогласіе ихъ съ словомъ Божіимъ и древнимъ благочестіемъ. Книга Ивановскаго, безъ сомнѣнія, будетъ имѣть важное значеніе въ борьбѣ съ расколомъ. — Относящееся къ той же спеціальности изслѣдованіе Кутепова представляетъ весьма удачный сводъ разбросанныхъ въ печати свѣдѣній о скопчествѣ и хлыстовщинѣ. Обозрѣвъ литературу своего предмета, авторъ излагаетъ исторію обѣихъ названныхъ сектъ, ихъ ученіе и его нравственное примѣненіе, описываетъ бытъ сектантовъ и наконецъ излагаетъ обрядовыя стороны ихъ культа.—Авторъ книги: «Вѣроученіе малорусскихъ штундистовъ», Ушинскій, въ продолженіе многихъ лѣтъ изучалъ на мѣстѣ, въ Кіевской губерніи, вѣроученіе штундистовъ, бесѣдовалъ съ наставниками и руководителями секты и отъ нихъ же получилъ рукописное изложеніе ихъ вѣроученія, которое въ своей книгѣ, въ формѣ бесѣдъ, разбираетъ и оп-

ровергаетъ на основаніи священнаго писанія и ученія православной церкви. Независимо отъ общаго интереса, названная книга составляетъ полезное руководство для священниковъ, которымъ приходится имѣть дѣло со штундой.

Кромѣ упомянутыхъ ученыхъ трудовъ, духовная литература обогатились изданіемъ многихъ собраній проповѣдей, которыя, доставляя назидательное чтеніе народу, въ то же время могутъ служить пособіемъ для священниковъ въ дѣлѣ церковнаго учительства. Важнѣйшія изъ этихъ изданій суть: «Слова и рѣчи Платона, митрополита Кіевскаго, говоренныя въ Херсонской епархіи съ іюня 1877 по май 1878 г.»; «Проповѣди Амвросія, епископа Дмитровскаго, нынѣ Харьковскаго, за послѣдніе годы служенія его въ Москвѣ въ 1873—1882 гг.»; «Поученія Никанора, епископа Уфимскаго, нынѣ Херсонскаго»; «Слова на господскіе и богородичные праздники и торжественные дни» Ѳеофана, бывшаго епископа Владимірскаго, и «Сѣятель благочестія или полный кругъ церковныхъ бесѣдъ, поученій и словъ», т. I, протоіерея Нордова.

Духовные журналы, издаваемые при духовныхъ академіяхъ и частными лицами, представляютъ обильный запасъ чтенія, разнообразнаго по содержанію и способу изложенія, въ которомъ лица разныхъ степеней образованія могутъ найти удовлетвореніе и научной любознательности и потребности духовнаго назиданія. Въ журналахъ, издаваемыхъ при духовныхъ академіяхъ, печатались переводы твореній св. от-

цовъ и учителей церкви, именно: въ «Твореніяхъ св. отцовъ» издаваемыхъ Московскою академіею, печатались въ русскомъ переводѣ творенія св. Кирилла Александрійскаго и Епифанія Кипрскаго; въ «Трудахъ Кіевской духовной академіи» — творенія блаженныхъ Августина и Іеронима; въ издаваемомъ при Казанской академіи «Православномъ собесѣдникѣ» — объясненія на посланія апостола Павла Ѳеофилакта Болгарскаго. Но самую значительную часть ихъ содержанія составляютъ оригинальныя статьи, большею частію академическихъ преподавателей, по разнымъ предметамъ богословской учености. Отличительную особенность этихъ журналовъ составляетъ ихъ строго-научное направленіе. Не увлекаясь колеблющимся потокомъ явленій общественной жизни и волнующими общество въ данное время вопросами, они разработываютъ источники богословскихъ знаній, изслѣдуютъ памятники церковной исторіи и церковнаго права и изъясняютъ древнія формы церковной жизни и церковнаго управленія; но не оставляютъ безъ разсмотрѣнія и опроверженія тѣхъ современныхъ ложныхъ или только одностороннихъ ученій и теорій, въ которыхъ наука направляется къ подрыву божественнаго авторитета священныхъ книгъ или достовѣрности ихъ содержанія.—Журналы: «Православное обозрѣніе», «Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» и «Странникъ», относясь отзывчиво на всѣ вопросы современной церковно-общественной жизни въ отечествѣ и знакомя свѣтское общество съ результатами изслѣдованій въ

области богословской науки, въ то же время слѣдятъ за явленіями религіозной жизни и богословской науки въ другихъ странахъ образованнаго христіанскаго міра, посвящая особенное вниманіе движеніямъ религіозной и народной жизни въ славянскихъ земляхъ. — «Душеполезное чтеніе» и «Воскресное чтеніе», имѣя въ виду преимущественно доставленіе православнымъ духовно-назидательнаго чтенія, не вдаются ни въ отвлеченныя научныя изысканія, ни въ полемику съ враждебными православной вѣрѣ и церкви воззрѣніями, но заботятся объ общедоступномъ раскрытіи и изложеніи истинъ православной вѣры и жизни и объ утвержденіи ихъ въ умахъ и сердцахъ читателей. Въ этихъ журналахъ печатаются поученія, духовныя бесѣды, благочестивыя размышленія, житія святыхъ и разсказы изъ исторіи древняго христіанскаго подвижничества, составляющіе любимое чтеніе нашего народа. «Воскресное чтеніе» издавалось до отчетнаго года при Кіевской духовной академіи, но въ концѣ года состоялось предположеніе о передачѣ его въ вѣдѣніе учрежденнаго въ Кіевѣ особаго комитета для изданія книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія. Комитетъ этотъ, состоящій подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи, архимандрита Иринея, изъ лицъ городскаго духовенства, а также преподавателей академіи и семинаріи, и учрежденный ближайшимъ образомъ для содѣйствія дѣлу народныхъ чтеній въ Кіевѣ, предположилъ издавать по временамъ «Кіевскіе листки религіозно-нравственнаго чтенія»; но преосвященный митрополитъ

Кіевскій предложилъ ему принять на себя и продолженіе изданія «Воскреснаго чтенія» Новая редакція постановила издавать «Воскресное чтеніе» еженедѣльно, на основаніи прежней программы, но съ большимъ приспособленіемъ ея къ требованіямъ общедоступнаго религіозно-нравственнаго чтенія. Назначивъ лично отъ себя въ пособіе на изданіе этого журнала по тысячѣ рублей въ годъ, митрополитъ Платонъ предложилъ оказать посильную помощь сему изданію и духовному собору Лавры, который поэтому изъявилъ готовность безплатно печатать «Воскресное чтеніе» и «Кіевскіе листки». Кромѣ академическаго журнала и «Воскреснаго чтенія» существуютъ въ Кіевѣ еще два духовныхъ періодическихъ изданія, изъ коихъ одно подъ названіемъ «Руководство для сельскихъ пастырей» назначается исключительно для православнаго духовенства и потому, согласно своей задачѣ, занимается почти исключительно предметами церковно-практическаго характера, разрѣшаетъ недоумѣнные въ священнической практикѣ вопросы, даетъ священникамъ указанія на различные случаи, совѣты, наставленія, а также сообщаетъ и матеріалъ для ихъ проповѣднической дѣятельности, прилагаемымъ къ журналу сборникомъ проповѣдей; при журналѣ выходитъ, въ видѣ приложенія, «библіографическій листокъ», въ которомъ предлагаются обстоятельныя рецензіи вновь выходящихъ, болѣе замѣчательныхъ и для пастырей церкви нужныхъ книгъ, а также и обзоръ духовныхъ

журналовъ. Другое изъ упомянутыхъ изданій—«Проповѣднический листокъ», издаваемый доцентомъ Кіевской академіи М. Олесницкимъ, спеціально посвящено дѣлу проповѣдничества.

Въ духовныхъ журналахъ напечатано много замѣчательныхъ изслѣдованій и статей, ясно свидѣтельствующихъ о томъ, что какъ съ одной стороны въ обществѣ увеличиваются запросы относительно богословской учености и потребности въ религіозно-нравственномъ наставленіи и руководствѣ, такъ, съ другой, наши духовныя академіи и вообще духовенство съ усиленною ревностію, съ полнымъ сознаніемъ важности дѣла и съ надлежащею ученою компетентностію, стремится удовлетворить этой потребности. Отмѣтимъ болѣе выдающіяся статьи по тѣмъ или другимъ предметамъ духовнаго образованія.—Такъ, по предмету христіанской апологетики, напечатаны въ Христіанскомъ чтеніи талантливыя статьи профессора С.-Петербургской академіи Н. Рождественскаго (нынѣ покойнаго): «Историческій очеркъ христіанской апологетики или основнаго богословія», и «О происхожденіи многобожія». Въ первой изъ этихъ статей авторъ обозрѣлъ подробно и обстоятельно три періода въ развитіи христіанской апологетики, именно періодъ первыхъ вѣковъ христіанства или апологетическую письменость отцовъ и учителей церкви; апологетику среднихъ вѣковъ и наконецъ—новаго времени съ возрожденія наукъ; но съ особенною подробностію остановился на послѣднемъ періодѣ, разсмотрѣвъ относящіяся къ нему сочиненія въ связи

съ ученіемъ западныхъ философскихъ школъ, которыя, безъ сомнѣнія, имѣли большое вліяніе на направленіе богословской науки на западѣ; вообще эта статья составляетъ прекрасное введеніе въ науку основнаго богословія. Профессоръ Московской академіи, В. Кудрявцевъ, продолжалъ печатать въ «Православномъ обозрѣніи» свои «Чтенія по философіи религіи». Послѣ статей, напечатанныхъ раньше, о политеизмѣ, деизмѣ и пантеизмѣ, онъ напечаталъ въ отчетномъ году весьма обстоятельное изслѣдованіе о «теизмѣ», въ которой съ строгою послѣдовательностію и основательностію выяснилъ, какъ философскіе умы постепенно приходили къ теизму отъ потерявшихъ свое обаяніе деизма и пантеизма. Въ другой статьѣ того же автора, напечатанной въ «Прибавленіяхъ къ твореніямъ св. отцовъ»: «О происхожденіи органическихъ веществъ» весьма основательно доказывается научная несостоятельность такъ называемаго дарвинизма. Къ этому же роду изслѣдованій принадлежатъ помѣщенныя въ «Православномъ обозрѣніи» статьи священника Петропавловскаго: «О древности и происхожденіи рода человѣческаго», и протоіерея Сергіевскаго «О библейской исторіи творенія въ связи съ естественною исторіею». Въ этихъ статьяхъ высказано не мало весьма вѣскихъ замѣчаній противъ новѣйшихъ отрицателей церковно-библейскихъ сказаній. Священникъ Буткевичъ напечаталъ въ «Православномъ обозрѣніи» дѣльную статью подъ заглавіемъ: «Полувѣковая борьба христіанскаго богословія и современныя его задачи». Очертивъ

исторію этой борьбы, начиная съ передоваго бойца— Штрауса и сдѣлавъ характеристику критиковъ-отрицателей и ихъ болѣе сильныхъ противниковъ, авторъ въ заключеніе указываетъ, въ чемъ должна состоять задача христіанскаго богослова, желающаго достигнуть успѣха въ этой борьбѣ.

Для догматическаго богословія имѣетъ значеніе статья напечатанная въ «Православномъ собесѣдникѣ»: «Ученіе св. Іоанна Дамаскина о личномъ отношеніи Духа Святаго къ Сыну Божію». Статья эта имѣетъ спеціальное значеніе для исторіи догмата объ исхожденіи Св. Духа. Іоаннъ Дамаскинъ жилъ и писалъ въ такую пору, когда западные писатели-богословы склонялись уже къ мысли объ исхожденіи Св. Духа не отъ Отца только, но и отъ Сына. Стоя вдали и въ сторонѣ отъ этихъ толковъ, знаменитый догматистъ восточной церкви излагалъ свои мысли о христіанскомъ догматѣ такъ, какъ онъ сохранился въ преданіи, почему изложеніе его и пріобрѣтаетъ особую важность. Авторъ названной статьи Некрасовъ обстоятельно разъяснилъ ученіе этого знаменитаго выразителя апостольскаго преданія о высокомъ и таинственномъ догматѣ христіанскаго богословія, служащемъ предметомъ многовѣковыхъ споровъ между восточною и западною церквами, и тѣмъ оказалъ безспорную услугу православному богословію. Къ области догматическихъ изслѣдованій относится также помѣщенная въ «Православномъ обозрѣніи» статья Пляшкевича: «О бракѣ, какъ таинствѣ, въ древней христіанской церкви». Объяснивъ, что бракъ, по

силѣ божественнаго своего происхожденія, съ самаго своего начала былъ не однимъ только естественнымъ, но и духовно-нравственнымъ союзомъ, авторъ, вопреки протестантамъ, основательно доказываетъ, что бракъ всегда былъ признаваемъ въ христіанской церкви таинствомъ.

По предмету изъясненія священнаго писанія—въ «Христіанскомъ чтеніи» печатались толкованія на книгу пророка Исаіи, соч. доцента академіи, нынѣ покойнаго, Якимова и на Псалтирь, соч. священника Вишнякова. Въ «Трудахъ Кіевской академіи» напечатано замѣчательное изслѣдованіе профессора этой академіи, А. Олесницкаго, подъ заглавіемъ: «Книга притчей Соломоновыхъ и ея новѣйшія критики». Авторъ разсматриваетъ всѣ существующія въ западной богословской литературѣ мнѣнія о происхожденіи этой книги, показываетъ и разъясняетъ разности текстовъ книги мазоретскаго и LXX—и въ цѣломъ даетъ понятіе о книгѣ отчетливое и опредѣленное. Для науки священнаго писанія имѣетъ значеніе еще статья въ «Чтеніяхъ общества любителей духовнаго просвѣщенія», подъ заглавіемъ: «Пророчественно-прообразовательный смыслъ и значеніе книги пророка Іоны», И. Соловьева. Основная мысль книги, по изысканіямъ и изъясненію автора, заключается въ томъ, что Іегова есть Богъ не іудеевъ только, но и язычниковъ, и что Онъ и послѣднихъ призывалъ къ спасенію наравнѣ съ избраннымъ народомъ.

По каноническому праву нельзя не отмѣтить содержательной статьи Н. Маркова въ «Стран-

никѣ»: «Обрученіе и вѣнчаніе по Кормчей книгѣ».—По библейской исторіи заслуживаетъ вниманія рядъ статей доцента Казанской академіи Богородскаго, подъ заглавіемъ: «Еврейскіе цари». Въ этихъ статьяхъ изложена исторія народа Божія при Саулѣ, Давидѣ и Соломонѣ, съ подробнымъ разборомъ библейскаго повѣствованія и съ критическою оцѣнкою различныхъ мнѣній и сужденій по этому предмету западныхъ ученыхъ отрицательнаго направленія.

Но всего болѣе замѣчательныхъ статей посвящено разработкѣ предметовъ, относящихся къ общей церковной исторіи и къ исторіи отечественной церкви. Въ прибавленіяхъ къ «Твореніямъ св. отцовъ» напечатана весьма цѣнная въ научномъ отношеніи статья изъ академическихъ лекцій покойнаго ректора Московской академіи Горскаго: «О церкви греческой съ 1453 г. до начала XVIII столѣтія». Таже исторія была предметомъ обширнаго изслѣдованія священника В. Архангельскаго, который еще въ 1882 году началъ печатать въ «Чтеніяхъ въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» свой «Очеркъ исторіи греческой церкви со времени паденія Константинополя до нашихъ дней». Въ этомъ же журналѣ помѣщены двѣ обширныя статьи извѣстнаго знатока востока, покойнаго епископа Порфирія: «О религіозномъ состояніи Аѳонскихъ обителей во время Турецкаго владычества» и «Аѳонскіе книжники». Не лишены значенія и интереса и нѣкоторыя другія статьи относящіяся къ исторіи христіанской церкви, какъ-то: «О постахъ» историческій очеркъ

священника Воздвиженскаго; «Приходскіе священники въ Англіи въ средніе вѣка»; «Изъ исторіи религіозныхъ сектъ въ Америкѣ» епископа Іоанна; «Сношенія Американской епископальной церкви съ православнымъ востокомъ по вопросу о соединеніи церквей», А. Лопухина; «Греко-болгарскій церковный вопросъ въ нашей печати».—По исторіи русской церкви большую цѣну имѣетъ изслѣдованіе доцента Московской академіи, Каптерева: «Характеръ отношеній Россіи къ православному востоку въ XVII и XVIII столѣтіяхъ». Матеріаломъ для этой статьи послужили, хранящіеся въ Главномъ московскомъ архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, греческіе статейные списки, греческія грамоты на славянскомъ языкѣ и другіе важные источники.—Изъ біографическихъ очерковъ русскихъ духовныхъ дѣятелей прежняго времени заслуживаютъ вниманія: «Приней Фальковскій, епископъ Чигиринскій» въ «Трудахъ Кіевской академіи» и «Преподобный Іовъ Желѣзо, игуменъ Почаевскій, какъ духовный писатель» въ «Странникѣ». Оба очерка составлены по рукописнымъ источникамъ и о такихъ личностяхъ, о которыхъ до сихъ поръ не было у насъ писано, между тѣмъ какъ они въ свое время не мало послужили духовному просвѣщенію, а преподобный Іовъ, кромѣ того, и защитѣ православной западно-русской церкви отъ враждебныхъ нападеній на нее со стороны католичества и лютеранства. Немаловажное значеніе имѣютъ статьи напечатанныя въ прибавленіяхъ къ «Твореніямъ св. отцовъ» доцента Московской академіи, Ман-

свѣтова, подъ заглавіемъ: «Какъ у насъ правились церковныя книги. Матеріалы для исторіи книжной справы въ XVII столѣтіи, по бумагамъ архива типографской библіотеки въ Москвѣ», и въ «Православномъ собесѣдникѣ» статья доцента Казанской академіи, Дмитріевскаго: «О богослуженіи въ русской церкви за первые пять вѣковъ». Для исторіи русскаго сектантства имѣетъ значеніе рѣчь профессора Малышевскаго на годичномъ актѣ Кіевской духовной академіи: «О зарожденіи религіозныхъ сектъ въ Россіи съ раціоналистическимъ направленіемъ». Авторъ справедливо замѣчаетъ, что изученіе сектантства имѣетъ интересъ не только научный, теоретическій, но и жизненный, церковно-общественный. Выходя изъ такой мысли, онъ сжато, но обстоятельно и послѣдовательно, изложилъ исторію появленія у насъ разныхъ сектъ съ раціоналистическимъ характеромъ и указалъ способы и пріемы для борьбы съ ними. Въ «Странникѣ» напечатанъ обширный историческій очеркъ жизни и дѣятельности знаменитаго расколоучителя, протопопа Аввакума, составленный по рукописнымъ источникамъ и обнимающій всѣ стороны его дѣятельности.—Кромѣ того возобновлено подъ прежнею редакціею профессора Московской академіи Субботина, прекратившееся въ 1876 году изданіе журнала «Братское слово», посвященнаго спеціально изученію раскола. Въ вышедшихъ въ отчетномъ году книжкахъ этого спеціальнаго журнала помѣщались: собесѣдованія съ раскольниками православныхъ пастырей; жизнеописанія

раскольническихъ дѣятелей, составленныя самими раскольниками или обратившимися изъ раскола въ православіе; описаніе происходившихъ у раскольниковъ въ послѣднее время соборовъ и обозрѣніе появлявшихся въ періодической печати сужденій о расколѣ съ тщательнымъ ихъ разсмотрѣніемъ.

Въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, издаваемыхъ почти во всѣхъ епархіяхъ, сообщаются свѣдѣнія о постановленіяхъ высшаго духовнаго и распоряженіяхъ мѣстныхъ епархіальныхъ начальствъ. Принятыя въ какой либо епархіи добрыя начинанія и полезныя распоряженія обобщаются, посредствомъ этихъ мѣстныхъ органовъ печати, по прочимъ епархіямъ; равно и заслуживающія уваженія разъясненія различныхъ случаевъ и разрѣшенія затруднительныхъ вопросовъ пастырской практики получаютъ тѣмъ же путемъ руководственное значеніе и для другихъ мѣстъ въ подобныхъ случаяхъ. Кромѣ того въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ помѣщается не мало статей догматическаго, нравственнаго и историческаго содержанія, а также знакомящихъ читателей съ исторіею края, съ церковными археологическими памятниками и вообще достопримѣчательностями епархіи. Наконецъ, во всѣхъ «вѣдомостяхъ» дается широкое мѣсто проповѣдямъ епархіальнаго духовенства.

Преосвященный Харьковскій, въ видахъ поднятія уровня просвѣщенія въ духовенствѣ управляемой имъ епархіи и доставленія оному и вообще каждому образованному христіанину возможности пользоваться, за дешовую плату, чте-

ніемъ серьезныхъ богословскихъ и философскихъ статей, призналъ необходимымъ замѣнить «Харьковскія епархіальныя вѣдомости» новымъ богословско-философскимъ журналомъ, подъ названіемъ «Вѣра и Разумъ», на что и послѣдовало разрѣшеніе Святѣйшаго Синода. Программа названнаго журнала, обнимая все относящееся къ богословію въ обширномъ смыслѣ, какъ-то—изложеніе догматовъ вѣры и правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженія, исторію церкви, обозрѣніе замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни, даетъ также широкое мѣсто изслѣдованіямъ, относящимся къ области философскихъ наукъ — психологіи, метафизики и исторіи философіи. Задача журнала по отношенію къ помѣщаемымъ въ немъ богословскимъ и философскимъ статьямъ заключается въ томъ, чтобы проводить въ немъ сужденія зрѣлыя и основательныя и дать, въ особенности молодымъ людямъ, хорошее руководство для ознакомленія съ здравою философіею и истинами православной вѣры и христіанской нравственности, а также руководство для пріученія ихъ къ строгому мышленію. Но такъ какъ этотъ журналъ между прочимъ, имѣетъ цѣлію замѣнить для харьковскаго духовенства епархіальныя вѣдомости, то въ немъ, въ видѣ особаго приложенія, предположено помѣщать постановленія и распоряженія правительственной власти—церковной и гражданской, относящіяся до Харьковской епархіи, а также свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи и

вообще извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ.

Издаваемый съ 1877 года при Холмско-Варшавской архіерейской каѳедрѣ «Епархіальный вѣстникъ», слѣдуя неуклонно принятой имъ программѣ—защищать интересы православія и русской народности въ Привислинскомъ краѣ, далъ своимъ читателямъ рядъ изслѣдованій, знакомящихъ съ исторіею и памятниками православія и русской народности въ краѣ. Между этими изслѣдованіями видное мѣсто занимаютъ: сочиненіе преосвященнаго Модеста, бывшаго Люблинскаго, нынѣ Нижегородскаго епископа: «О древнѣйшемъ существованіи православія и русской народности въ Привислинскомъ краѣ и Галиціи», и статья Логинова: «Древній православный храмъ въ г. Люблинѣ и существовавшее при немъ братство». Послѣднее изъ этихъ сочиненій снабжено точнымъ изображеніемъ описываемыхъ въ немъ святынь и украшено разными памятниками старины, свидѣтельствующими о древнемъ существованіи православія въ Холмской Руси. Кромѣ того въ Епархіальномъ вѣстникѣ продолжалось печатаніе ученаго изслѣдованія о «Палинодіи Захарія Копыстенскаго» —учителя Варшавскаго духовнаго училища Завитневича; а въ видѣ приложенія къ журналу издано популярное сочиненіе священника Ю. Хрусцевича подъ заглавіемъ: «Спасительная пища для всѣхъ благомыслящихъ христіанъ». Сочиненіе это, изложенное катихизическимъ методомъ въ самой удобопонятной формѣ, направлено къ обличенію заблужденій латинства, раздѣляемыхъ,

къ сожалѣнію, нѣкоторыми изъ возсоединенныхъ, неокрѣпшихъ еще въ православіи. Въ видахъ распространенія его въ народѣ, оно отпечатано въ количествѣ 3000 экземпляровъ и при томъ въ двухъ текстахъ—русскомъ и польскомъ въ томъ соображеніи, что многіе изъ бывшихъ уніатовъ не владѣютъ русскимъ языкомъ, основательное же ознакомленіе ихъ съ истинами православія, въ видахъ предотвращенія отъ католицизма, есть дѣло необходимое и безотложное.— Независимо отъ того, сдѣлано распоряженіе объ изданіи въ Варшавѣ «Православнаго календаря» съ картинами и распространеніи его между населеніемъ Холмско-Варшавской епархіи и вообще западнаго края, съ цѣлію противодѣйствія распространенію между православнымъ населеніемъ католическихъ календарей и вообще книгъ католическаго характера. За неимѣніемъ мѣстныхъ средствъ на покрытіе издержекъ по изданію означеннаго календаря, Святѣйшій Синодъ назначилъ денежное вспомоществованіе на это изданіе въ количествѣ пятисотъ рублей изъ капитала на сооруженіе и содержаніе православныхъ церквей и школъ въ западномъ краѣ.

Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено священнику Имеретинской епархіи, Давиду Гамбашидзе, издавать на свой счетъ на грузинскомъ языкѣ, въ городѣ Кутаисѣ, газету подъ названіемъ «Мцкемси» (пастырь), по представленной программѣ, съ назначеніемъ цензоромъ этой газеты учителя кутаисскаго духовнаго училища, кандидата богословія, Іосифа Санеблидзе.

ОТНОШЕНІЕ РОССІЙСКОЙ ЦЕРКВИ КЪ ЕДИНОВѢРНЫМЪ ЦЕРКВАМЪ.

Избраніе пребывавшаго въ Россіи архіепископа Ѳаворскаго на Іерусалимскій патріаршій престолъ.

Россійская церковь имѣла утѣшеніе видѣть среди себя избраннаго на патріаршій Іерусалимскій престолъ высокопреосвященнаго Никодима, бывшаго предъ тѣмъ, въ санѣ архіепископа Ѳаворскаго, настоятелемъ Іерусалимскаго въ Москвѣ подворья. Значительная часть служенія этого досточтимаго іерарха прошла въ предѣлахъ Россійскаго государства. Въ продолженіи 12 лѣтъ, съ 1860 по 1872 годъ, онъ состоялъ повѣреннымъ Іерусалимскаго патріарха по управленію имѣніями, принадлежащими Гробу Господню въ Бессарабіи; въ 1872 году былъ отозванъ къ патріаршему престолу, но въ 1877 году снова возвратился въ Россію, получивъ назначеніе на должность настоятеля Старо-Іерусалимскаго патріаршаго въ Москвѣ подворья; въ 1882 году патріаршимъ синодомъ избранъ былъ на архіепископскую каѳедру св. Горы Ѳавора и, по желанію патріарха, посвященъ въ санъ епископа въ

С.-Петербургѣ. 4 августа 1883 года избранъ на патріаршую каѳедру св. Гроба, послѣ смерти блаженнаго патріарха Іероѳея. Принявъ привѣтствіе отъ Святѣйшаго Синода и духовенства столицы, его блаженство 7 сентября имѣлъ счастіе представиться Вашему Величеству и Государынѣ Императрицѣ въ Гатчинѣ.—3 октября патріархъ прибылъ въ Одессу, гдѣ посѣтилъ каѳедральный соборъ, греческую Троицкую церковь и семинарію, а 15-го отправился въ Константинополь; въ концѣ ноября былъ принятъ падишахомъ, а 22 декабря уже прибылъ во св. Градъ. По вступленіи его въ управленіе патріархіею, Святѣйшій Синодъ Русскій привѣтствовалъ его посланіемъ, на которое и блаженный Никодимъ отвѣчалъ взаимно благодарственною грамотою.

Положеніе дѣлъ въ Константинопольскомъ патріархатѣ.

Менѣе радостны были событія, произшедшія въ Константинопольскомъ патріархатѣ. Правительство султана предположило ограничить нѣкоторыя весьма важныя права, которыми доселѣ пользовалась патріархія, именно: допустить аппелляцію въ гражданскіе суды по дѣламъ о духовныхъ завѣщаніяхъ и наслѣдствахъ, которыя рѣшались окончательно духовными судами; перенесть рѣшеніе гражданскихъ споровъ между духовными лицами изъ духовныхъ судовъ въ свѣтскіе; изъять школы изъ вѣдѣнія и надзора патріарха и подчинить особому правительственному чиновнику и уничтожить право архіепископовъ присутствовать въ провинціальныхъ судахъ въ качествѣ представителей вселенской церкви. Въ концѣ

года Порта формально предъявила патріарху эти требованія; но патріархъ призналъ ихъ незаконными и нарушающими предоставленную вселенской церкви церковную и гражданскую автономію. Вслѣдъ затѣмъ патріархъ отказался отъ своей каѳедры, а патріаршій Синодъ сложилъ свои полномочія, что повело къ прекращенію богослуженія и закрытію церквей.

Смуты въ Славянскихъ земляхъ: на Балканскомъ полуостровѣ.

Продолжающаяся греко-болгарская распря, не смотря на всѣ выражаемыя Святѣйшимъ Синодомъ русской церкви желанія видѣть прекращеніе ея путемъ взаимныхъ уступокъ и возстановленіе единенія и мира между вселенскою патріархіею и болгарскою экзархіею, продолжаетъ отзываться тяжелыми для той и другой стороны послѣдствіями. Разъединеніе ихъ и обоюдныя пререкательства, искусственно поддерживаемыя ихъ врагами, раздѣляютъ силы необходимыя для борьбы съ враждебными для восточной церкви и славянской народности вліяніями; отвлекаютъ вниманіе и энергію отъ заботъ о благоустроеніи церкви и народномъ образованіи и, что еще печальнѣе, открываютъ просторъ распространенію на Балканскомъ полуостровѣ иновѣрной пропаганды. Въ особенности жгучею почвою этой борьбы служитъ Македонія въ мѣстностяхъ, гдѣ смѣшана та и другая народность и которыми та и другая сторона старается завладѣть чрезъ развитіе національнаго элемента, при посредствѣ церковнаго авторитета. Между тѣмъ какъ славянская народность, болгарскій языкъ, болгарскія школы и ду-

ховенство значительно уже распространились и продолжаютъ распространяться къ югу, церковная распря возбуждаетъ противную сторону оттѣснять ее къ сѣверу, дѣлая всякія затрудненія къ основанію въ тѣхъ мѣстахъ болгарскихъ школъ и назначенію болгарскихъ священниковъ. Вообще же предъявляемыя со стороны крайней греческой партіи притязанія, имѣя видъ предрѣшенія вопроса о будущей судьбѣ Македоніи, не только не ускоряютъ его разрѣшенія, но напротивъ еще болѣе затрудняютъ и отдаляютъ его, совращаютъ дѣло съ того пути, на которомъ могло бы быть, при взаимныхъ уступкахъ, достигнуто соглашеніе между спорящими сторонами и отдаютъ эту страну на жертву вліяніямъ, гибельнымъ для православія и славянской народности.

Въ королевствѣ Сербіи.

Столько же мало утѣшительнаго представляетъ ходъ событій и положеніе церковныхъ дѣлъ въ единовѣрныхъ странахъ—королевствѣ Сербіи и въ Босніи и Герцеговинѣ.

Продолженіе событій, начавшихся въ королевствѣ Сербіи въ 1881 году, заключается въ томъ, что вслѣдствіе отказа митрополита признать и принять новый церковный законопроектъ сербскаго правительства, въ измѣненіе и дополненіе дѣйствующаго церковнаго закона 30 сентября 1862 года, митрополитъ Михаилъ, приказомъ государя и князя сербскаго Милана отъ 18 октября 1881 года, отрѣшенъ былъ отъ администраціи архіепископіи Бѣлградской и митрополіи Сербской. Въ тоже время администрація ми-

трополіи поручена была княземъ епископу Неготинскому Моисею. Соборъ епископовъ княжества протестовалъ противъ такого насильственнаго и незаконнаго распоряженія правительства. Въ февралѣ минувшаго года сербское правительство созвало епископовъ въ Бѣлградъ и предложило имъ изготовленные проекты закона по церковному вопросу; но епископы отказались обсуждать эти проекты, объявивъ, что по канонамъ архіерейскій соборъ не можетъ быть компетентнымъ, если на немъ не предсѣдательствуетъ митрополитъ, пока онъ живъ. Правительство склоняло епископовъ отказаться отъ ихъ рѣшенія, но безуспѣшно. Между тѣмъ мѣстные епископы княжества не признавали законнымъ также и назначенія Моисея мѣстоблюстителемъ митрополичьяго престола, отказывались участвовать въ священнослуженіи подъ его первостоятельствомъ и не подчинялись его власти. Правительство сдѣлало попытку заручиться признаніемъ Неготинскаго епископа въ качествѣ мѣстоблюстителя Сербской митрополіи со стороны вселенскаго патріарха, но святѣйшій Іоакимъ воздержался отъ этого признанія. Въ виду этихъ неудачъ, король призналъ необходимымъ измѣнить составленные министромъ народнаго просвѣщенія Новаковичемъ законопроекты въ болѣе каноническомъ смыслѣ. Въ этихъ видахъ изъ первоначальнаго законопроекта исключены были предположенныя церковныя реформы; но за то правительство рѣшилось тѣмъ съ большею настойчивостію провесть двѣ важнѣйшія реформы, наиболѣе отвѣчающія его стремленію подчинить

церковь государственной власти, именно о составѣ архіерейскаго собора и о способѣ избранія митрополита. Въ силу перваго изъ этихъ новыхъ законовъ архіерейскій соборъ составляютъ: всѣ епархіальные архіереи, два архимандрита и по одному протоіерею отъ каждой епархіи; предсѣдательствуетъ въ соборѣ митрополитъ Сербіи или его замѣститель; архимандриты и протоіереи назначаются членами собора на пять лѣтъ указомъ короля: такимъ образомъ большинство въ архіерейскомъ соборѣ будетъ всегда состоять изъ членовъ, назначенныхъ правительствомъ. Въ кругъ вѣдѣнія архіерейскаго собора входитъ избраніе архіереевъ. Что касается до избранія митрополита, то для этого будетъ созываться особое собраніе, которое, кромѣ членовъ архіерейскаго собора, будетъ состоять изъ предсѣдателя совѣта министровъ, министра народнаго просвѣщенія и церковныхъ дѣлъ, предсѣдателя государственнаго совѣта и пяти членовъ народной скупщины. Предоставляя собранію полный просторъ въ выборѣ кандидата, новый законъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, воспрещаетъ вторичный выборъ лица, избраніе коего не было утверждено королемъ. Кромѣ того изложенный законъ, одобренный скупщиною и подписанный королемъ 31 декабря, подчиняетъ какъ всю церковную іерархію, такъ и дѣятельность архіерейскаго собора кабинету, стоящему у дѣлъ. Съ одной стороны, онъ предоставляетъ совѣту министровъ налагать денежныя взысканія и даже отстранять отъ должностей духовныхъ лицъ, неповинующихся государственнымъ зако-

намъ, съ другой даетъ министру народнаго просвѣщенія и церковныхъ дѣлъ право не соглашаться на приведеніе въ исполненіе рѣшеній архіерейскаго собора. Такимъ образомъ правительство вышеизложенными нововведеніями достигло двоякой цѣли: окончательно устранило возможность возвращенія митрополита Михаила къ управленію сербскою церковію и предотвратило въ будущемъ возможность повторенія столкновенія между представительствомъ церкви и государственной власти. Въ послѣднихъ числахъ января 1883 г. министръ церковныхъ дѣлъ оффиціально сообщилъ всѣмъ архіереямъ текстъ означеннаго закона. Въ отвѣтъ на это сообщеніе епископы Нишскій и Шабацкій увѣдомили Новаковича, что, какъ православные архіереи, они не могутъ подчиниться постановленіямъ новаго закона. Епископъ Шабацкій, не ограничиваясь таковымъ протестомъ, объявилъ окружнымъ посланіемъ подчиненному ему духовенству, что со дня вступленія въ силу закона онъ перестаетъ управлять епархіею. При такомъ возбужденномъ положеніи дѣла, митрополитъ Михаилъ въ апрѣлѣ выѣхалъ въ Константинополь, предполагая совершить путешествіе въ Іерусалимъ и на св. Гору Аѳонскую; вслѣдъ за нимъ выѣхалъ изъ Сербіи и Шабацкій епископъ Іеронимъ, который былъ главнымъ защитникомъ неприкосновенности церковныхъ правъ, при чемъ, однако же, съ него взято было обѣщаніе не присоединяться къ митрополиту Михаилу, находившемуся въ то время въ Константинополѣ. Равнымъ образомъ оставили свои каѳедры епископъ Него-

тинскій, бывшій мѣстоблюститель, и Нишскій епископъ Викторъ. На престолъ Сербской митрополіи указаннымъ выше порядкомъ избранъ Ѳеодосій Мраовичъ; а на епископскія каѳедры—новыя духовныя лица, которыя и посвящены были Карловицкимъ митрополитомъ Германомъ Ангеличемъ. Такъ совершились эти печальныя событія въ церкви Сербскаго королевства, возбужденныя не столько желаніемъ церковныхъ реформъ, сколько внѣшними политическими разсчетами правительства. Главную пружину во всѣхъ этихъ событіяхъ составляетъ стремленіе отторгнуть православную церковь сербскаго королевства отъ вселенской патріархіи и подчинить ее власти и управленію Карловицкаго патріарха. Какъ бы ни казалось благовиднымъ это стремленіе австровенгерскаго правительства къ образованію одной національной и независимой Сербской церкви, съ подчиненіемъ ей и церкви королевства Сербіи, но, въ силу неотразимаго вліянія на ходъ церковныхъ событій политической власти, не могущей сочувствовать успѣхамъ православія, оно неминуемо соединено съ опасностями нарушенія мира въ лонѣ православной церкви.

Въ Босніи и Герцеговинѣ.

Въ Босніи кормило церковнаго правленія держитъ ревностный Савва Коссановичъ, первый митрополитъ Босніи изъ природныхъ босняковъ, избранный на основаніи соглашенія между венгерскимъ правительствомъ и вселенскою патріархіею. Каѳедру Герцеговинской митрополіи занимаетъ епископъ Игнатій, грекъ. Со времени

подпаденія Босніи и Герцеговины подъ власть Австро-Венгріи, усилилась въ этихъ странахъ пропаганда католичества, соединенная съ открытыми насиліями и преслѣдованіями православныхъ, для совращенія ихъ въ унію. Митрополитъ Боснійскій Савва, въ виду угрожающей опасности, издалъ окружное посланіе къ духовенству, въ которомъ убѣждалъ его быть бдительнымъ и не ослабѣвать въ исполненіи своихъ обязанностей, а паству предостерегалъ отъ злыхъ и коварныхъ обольстителей, подъ видомъ благотворительности и просвѣщенія совращающихъ въ унію и латинство. Католическіе прелаты, архіепископъ Іосифъ Штадлеръ и епископъ Паскаль Буцовичъ, состоящіе членами общества, основаннаго въ Вѣнѣ для облагодѣтельствованія Босніи и Герцеговины дарами просвѣщенія и благотворительности, обнародовали отвѣтъ на это посланіе, проникнутый ненавистью къ восточной церкви и нескрываемымъ стремленіемъ привлечь къ подножію римскаго престола всѣхъ послѣдователей православнаго вѣроисповѣданія. Преосвященный Савва отвѣчалъ на это посланіе латинскихъ докторовъ новымъ посланіемъ, напечатаннымъ въ Новомъ Садѣ, въ которомъ обличилъ невѣрныя и намѣренно искаженныя показанія ихъ о восточной церкви. Между тѣмъ въ Босніи болѣе и болѣе разширяетъ свою дѣятельность общество пропаганды, имѣющее прямою цѣлію распространеніе католицизма среди православныхъ, но дѣлающее видъ, что оно посредствомъ церквей и школъ распространяетъ просвѣщеніе между Босняками и Герцеговинцами.

Пособіе отъ Святѣшаго Синода восточнымъ церквамъ.

Слѣдя съ участіемъ и живѣйшею скорбію за этими прискорбными событіями и сопровождающими ихъ смутами, Святѣйшій Синодъ, въ тоже время, съ готовностію отзывается при всѣхъ случаяхъ на заявленія о нуждахъ православныхъ восточныхъ и славянскихъ церквей, оказывая имъ всякую возможную помощь—непосредственными денежными пособіями, разрѣшеніемъ сбора пожертвованій въ Россіи, дозволеніемъ предлагать къ общенародному чествованію привозимую святыню, уступкою мѣстъ для устройства подворій, воспитаніемъ въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ молодыхъ людей изъ единовѣрныхъ намъ племенъ и проч.

Въ 1882 году, съ Высочайшаго соизволенія, разрѣшено было производство по всей Имперіи сбора пожертвованій въ пользу учрежденнаго при Константинопольской патріархіи центральнаго духовнаго училища на островѣ Халки. По окончаніи этого срока разрѣшено продолжать сборъ пожертвованій еще въ теченіи одного года.

Между тѣмъ, въ видахъ оказанія болѣе или менѣе постояннаго пособія Константинопольской патріархіи, лишившейся, вслѣдствіе отдѣленія отъ нея болгарскихъ епархій, значительной части своихъ матеріальныхъ средствъ и подпавшей подъ вліяніе греческихъ банкировъ въ Константинополѣ, Святѣйшій Синодъ, съ Высочайшаго соизволенія, согласно заключенію московскаго епархіальнаго начальства, положилъ передать въ собственность этой патріархіи московскую безприходную Сергіевскую, въ Крапивкахъ, церковь, со

всею находящеюся при ней землею и имуществомъ для устройства Константинопольскаго патріаршаго подворья въ Москвѣ, по примѣру существующихъ тамъ подворій другихъ патріархій и Сербской митрополіи. На сдѣланное о семъ сношеніе съ вселенскимъ патріархомъ, святѣйшій Іоакимъ увѣдомилъ, что имъ дано посланному въ Россію для сбора пожертвованій въ пользу патріаршаго училища на островѣ Халки, архимандриту Серафиму, приказаніе, чтобы сей послѣдній принялъ вышеупомянутый жертвуемый вселенскому патріаршему престолу храмъ съ принадлежащимъ къ нему незастроеннымъ мѣстомъ и имуществомъ, для устройства при опомъ патріаршаго подворья.

Вслѣдствіе ходатайства блаженнѣйшаго патріарха Іерусалимскаго Никодима о безмездномъ отпускѣ въ его распоряженіе ризничныхъ принадлежностей и церковной утвари, для принесенія ихъ въ даръ отъ Святѣйшаго Синода бѣднѣйшимъ церквамъ Іерусалимской патріархіи, Святѣйшимъ Синодомъ постановлено было изготовить, для означенной цѣли, по 10 комплектовъ серебряныхъ церковныхъ сосудовъ и священническихъ облаченій.

Пособіе православнымъ обителямъ въ Славянскихъ земляхъ.

Вслѣдствіе препровожденнаго консуломъ нашимъ въ Добруджѣ ходатайства игуменій тамошнихъ русскихъ православныхъ женскихъ монастырей, Успенскаго и Покровскаго, о безмездномъ отпускѣ для сихъ монастырей двухъ полныхъ круговъ богослужебныхъ книгъ большаго формата и нотнаго обихода, Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ

отпустить безмездно для означенныхъ монастырей поименованныя книги.

С.-Петербургскому Славянскому благотворительному обществу отпущенъ одинъ экземпляръ Четіихъ-миней для передачи въ находящійся близъ города Калофера въ Восточной Румеліи мужской монастырь Рождества пресвятыя Богородицы. — Православному Режевичскому Успенскому монастырю въ Боко-ди-Которро отпущена милостынная дача за шесть лѣтъ, съ 1878 по 1883 годъ включительно, по 44 руб. 45 коп. за каждый годъ, всего въ количествѣ 266 р. 70 коп.

Разрѣшеніе С.-Петербургскому Славянскому благотворительному обществу выставлять въ церквахъ кружки для сбора пожертвованій въ пользу нуждающихся славянъ.

Принимая во вниманіе, что С.-Петербургское Славянское благотворительное общество имѣетъ главною своею цѣлію оказывать поддержку единоплеменнымъ и единовѣрнымъ съ нами славянамъ въ духовно-религіозныхъ ихъ нуждахъ, Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ 21—29 декабря 1883 г. разрѣшилъ упомянутому обществу, согласно его ходатайству, выставлять въ церквахъ кружки для сбора пожертвованій въ пользу нуждающихся славянъ.

Устроеніе и освященіе православной церкви въ Копенгагенѣ.

Въ началѣ 1880 года Ваше Императорское Величество изволили признать желательнымъ постройку въ Копенгагенѣ православнаго храма, вмѣсто находящейся тамъ ветхой походной церкви, помѣщающейся, къ тому же, въ частномъ домѣ. Въ Бозѣ почившему Родителю Вашего Величества, Государю Императору Александру II, благоугодно было Высочайше пове-

лѣть ассигновать необходимую для сего сумму и 1 іюня 1881 года была совершена торжественная закладка вновь созидаемаго православнаго храма. Работы производились подъ наблюденіемъ Императорской миссіи въ Копенгагенѣ и подъ непосредственнымъ руководствомъ профессора-архитектора, тайнаго совѣтника Гримма, директоромъ Датской академіи художествъ, профессоромъ Мельдалемъ. Весь расходъ по пріобрѣтенію мѣста и постройкѣ храма дошелъ до 113.000 руб. изъ коихъ 70.000 руб. Высочайше повелѣно принять на счетъ суммъ Кабинета Вашего Императорскаго Величества. Сверхъ того изъ суммъ государственнаго казначейства было ассигновано еще 75.000 рублей на внутреннюю отдѣлку храма, иконы и т. п. Необходимые священные сосуды и церковная утварь, стоимостію въ 26.500 р. пожертвованы д. с. с. Нечаевымъ-Мальцовымъ. 28 августа совершено было протоіереемъ Янышевымъ освященіе новой церкви, въ Высочайшемъ присутствіи Вашего Императорскаго Величества и Государыни Императрицы, Датской королевской фамиліи, короля и королевы Эллиновъ и принцессы Уэльской.

Возобновленіе православной церкви въ Иромѣ.

Ко времени исполнившагося (29 іюля) столѣтія со дня рожденія великой княгини Александры Павловны, бывшей палатины Венгерской, возобновлена сооруженная надъ ея гробомъ православная церковь въ Иромѣ (близъ Буда-Пешта). Ваше Императорское Величество изволили пожертвовать для Иромскаго храма иконостасъ въ

рѣзной дубовой рамкѣ, церковныя облаченія и разные предметы церковной утвари. Прекрасная живопись иконъ и изящная отчетливость рѣзныхъ работъ производятъ впечатлѣніе красоты и благолѣпія. Въ торжествѣ богослуженія принялъ участіе нарочито прибывшій изъ Стутгардта протоіерей Базаровъ.

Дѣятельность Православнаго Палестинскаго общества.

По Высочайше утвержденному въ 1882 г уставу Палестинскаго общества, ему предоставлены были слѣдующія три задачи: поддержанія православія въ св. землѣ, оказаніе помощи русскимъ паломникамъ и ознакомленіе съ святою землею. Не смотря на всѣ затрудненія, происходившія вслѣдствіе неустройствъ въ Іерусалимской патріархіи, общество въ первый же годъ своей дѣятельности открыло три школы на сѣверныхъ окраинахъ Палестины—въ Муджедилѣ, Ер-Рамэ и Кефръ-Ясифѣ, въ которыхъ обучается 100 приходящихъ дѣтей.

Для исполненія второй задачи, считая неудобнымъ назначать денежное пособіе отдѣльнымъ лицамъ, что потребовало бы разныхъ справокъ и разслѣдованій, общество предприняло доставить всѣмъ нуждающимся паломникамъ равную помощь—удешевленіемъ для нихъ проѣзда къ св. мѣстамъ Востока: и достигло въ этомъ значительнаго успѣха.

Для исполненія третьей задачи—описанія и изученія святынь палестинскихъ для большаго ознакомленія съ ними русскаго общества и для выясненія значенія и судьбы этихъ памятниковъ, общество приступило къ изданію «Православнаго палестинскаго сборника» и кромѣ того, по предло-

женію своего Августѣйшаго предсѣдателя, предприняло и частію произвело раскопки на принадлежащемъ Россіи мѣстѣ въ Іерусалимѣ, сосѣднемъ съ храмомъ Гроба Господня.

Пособіе доктору Овербеку на изданіе духовнаго журнала.

Съ 1867 года въ Лондонѣ издается журналъ, подъ заглавіемъ: The Orthodox Catholic Rewiew, посвященный обозрѣнію православной восточной церкви, ея исторіи, ученія и жизни. Вполнѣ сочувствуя этому изданію, способствующему сближенію англиканской церкви съ православною, Святѣйшій Синодъ оказалъ и въ отчетномъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, пособіе доктору Овербеку въ размѣрѣ 1.000 руб. для поддержанія этого изданія.

Объ аппелляціи къ папѣ Галицкаго уніатскаго священника Наумовича.

Въ Галичинѣ, составлявшей нѣкогда часть русскаго Владиміро-Волынскаго княжества, сохранилась, при оффиціальномъ господствѣ римско-католической уніи, живая память о православіи. По этой памяти, въ одномъ изъ Галицкихъ селеній, Малыхъ Глиничкахъ, возгорѣлось было желаніе возсоединенія съ православною церковію, но возникшее движеніе вскорѣ подавлено было мѣстными властями, состоящими главнѣйше изъ поляковъ, а между тѣмъ навлекло на выдающихся русскихъ дѣятелей края подозрѣнія въ недозволенныхъ сношеніяхъ съ Россіею и въ измѣнѣ. Привлеченный къ этому дѣлу русскій уніатскій священникъ мѣстечка Скалатъ, въ Львовской митрополичьей епархіи, Іоаннъ Наумовичъ обвиненъ былъ въ схизмѣ и приговоренъ къ отлученію отъ церкви, за тѣмъ немедленно послѣдовало запре-

щеніе ему священнослуженія и лишеніе прихода. О. Наумовичъ, въ силу предоставленнаго ему греко-католическою львовскою митрополіею права аппелляціи противъ этого приговора, представилъ свою аппелляцію папѣ Льву XIII. Оставляя въ сторонѣ все то, что относится въ ней къ личности достопочтеннаго священника, потрудившагося въ теченіи 30 лѣтъ съ любовію и усердіемъ для своего народа и почтеннаго избраніемъ не одинъ разъ въ депутаты имперскаго парламента, нельзя не обратить сочувственнаго вниманія на ту сторону этой аппелляціи, въ которой о. Наумовичъ, изложивъ исторически цѣлый рядъ мѣръ, направленныхъ къ искорененію въ русско-уніатской церкви обрядовъ и обычаевъ греческой церкви и къ совершенному искорененію русской народности, указываетъ на два возможные исхода изъ этого безотраднаго состоянія: или отказаться отъ установленнаго русскаго обряда и съ тѣмъ вмѣстѣ отъ русской народности, или же немедленно воссоединиться съ церковію греко-восточною. «Какъ русскіе, говоритъ онъ въ заключительномъ словѣ, мы желаемъ жить и умереть для дѣла этого воссоединенія и принуждены категорически заявить, что мы по совѣсти обязаны воспріять соединеніе съ тою церковію, которую оставили отцы наши изъ-за догматической уніи, слѣдовательно отказаться отъ уніи, заключенной съ западною церковію, если не будутъ выполнены условія, на которыхъ заключена эта унія».

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода К. Побѣдоносцевъ.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

№ 1.

ВѢДОМОСТЬ

О МУЖСКИХЪ МОНАСТЫРЯХЪ И МОНАШЕСТВУЮЩИХЪ

ЗА 1882 ГОДЪ.

По епархіямъ:	Въ штатѣ состоитъ.		Въ нихъ: Монашествующихъ.					Заштатныхъ монастырей	Въ нихъ:	
	Архіерейскихъ домовъ.	Монастырей.	По штату положено.	На лицо состоило.	Противъ штата. Менѣе.	Противъ штата. Болѣе.	Послушниковъ.		Монашествующихъ.	Послушниковъ.
Архангельской	1	4	64	41	23	—	10	4	67	30
Астраханской	1	—	5	5	—	—	4	3	44	10
Владимірской	1	9	178	112	66	—	48	10	102	29
Вологодской	1	8	112	80	32	—	37	9	149	65
Волынской	1	6	92	59	33	—	39	—	—	—
Воронежской	При мон	4	124	185	—	61	47	5	144	40
Вятской	1	2	40	26	14	—	1	1	13	—
Донской	1	—	14	11	3	—	4	1	24	6
Екатеринославской	1	—	4	6	—	2	1	1	14	4
Енисейской	1	2	29	17	12	—	8	1	13	3
Иркутской	2	4	96	37	59	—	5	1	5	4
Кавказской	1	2	38	38	—	—	7	2	19	13
Казанской	1	7	123	82	41	—	57	4	39	46
Калужской	1	4	68	75	—	7	30	3	156	82
Камчатской	1	—	9	—	—	—	—	—	—	—
Кишиневской	1	—	7	16	—	9	6	14	230	98
Кіевской	1	4	86	159	—	73	104	9	91	100
Костромской	1	6	108	61	47	—	21	6	75	23
Курской	1	5	82	85	—	3	52	4	208	298
Литовской	1	7	88	72	16	—	92	—	—	—
Минской	1	4	54	40	14	—	27	—	—	—
Могилевской	1	8	56	36	20	—	50	1	5	6
Московской	1	16	298	270	28	—	65	11	247	81
Нижегородской	1	3	46	35	11	—	10	5	81	26
Новгородской	1	14	328	245	83	—	39	8	97	28
Олонецкой	1	2	36	30	6	—	11	7	50	25
Оренбургской	1	1	26	14	12	—	20	1	8	25
Орловской	1	4	53	75	—	22	20	4	220	77
Пензенской	1	3	48	39	9	—	29	3	66	20
Пермской	2	3	36	35	1	—	22	—	—	—
Подольской	1	2	51	26	25	—	19	5	34	22
Полоцкой	1	3	54	26	28	—	20	2	5	5
Полтавской	2	3	52	42	10	—	32	—	—	—
Псковской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рижской	1	—	7	2	5	—	1	—	—	—
Рязанской	1	5	48	69	—	21	30	6	65	27

По епархіямъ:	Въ штатѣ состоитъ.		Въ нихъ:						Въ нихъ	
			Монашествующихъ.							
	Архіерейскихъ домовъ.	Монастырей.	По штату положено.	На лицо состояло.	Противъ штата.		Послушниковъ.	За штатныхъ монастырей.	Монашествующихъ.	Послушниковъ.
					Менѣе.	Болѣе				
Самарской	1	1	22	29	—	7	14	3	40	119
С. Петербургской .	1	4	140	204	—	64	81	3	38	13
Саратовской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Симбирской	1	2	57	47	10	—	24	—	—	—
Смоленской	1	5	77	51	26	—	24	5	67	26
Таврической . . .	1	2	41	23	18	—	1	2	58	7
Тамбовской	1	3	53	63	—	10	10	4	144	140
Тверской	1	7	129	77	52	26	—	9	86	38
Тобольской	1	4	62	20	42	—	20	—	—	—
Томской	1	1	15	6	9	—	10	1	3	1
Тульской	1	1	24	21	3	—	5	3	28	14
Туркестанской . .	1	—	—	3	—	—	—	—	—	—
Уфимской . .	1	1	18	16	2	—	12	1	6	8
Харьковской .	1	2	50	68	—	18	14	2	202	75
Херсонской	2	2	42	51	—	9	26	—	—	—
Холмско-Варшавской	1	1	23	16	7	—	16	—	—	—
Черниговской . . .	1	9	198	167	47	—	59	—	—	—
Якутской . . .	При мон	1	—	11	—	—	3	—	—	—
Ярославской	1	8	128	92	36	—	42	6	67	28
По Грузинскому экзархату	2	—	—	—	—	—	—	3	15	3
Въ Лаврахъ:										
Кіево-Печерской Успенской	—	1	110	236	—	126	880	—	—	—
С. Петербургской Александро-Невской.	1	1	110	77	33	—	53	—	—	—
Московской Св.-Троицкой-Сергіевой съ Виѳанскимъ и Махрицкимъ монастырями и Геѳсиманскимъ скитомъ . . .	—	5	218	209	9	—	96	—	—	—
Почаевской Успенской	—	1	45	50	—	5	78	—	—	—

По епархіямъ.	Въ штатѣ состоитъ.		Въ нихъ:						Въ нихъ:	
			Монашествующихъ.							
	Архіерейскихъ домовъ.	Монастырей	По штату положено.	На лицо состоитъ.	Противъ штата.		Послушниковъ.	Запштатныхъ монастырей.	Монашествующихъ	Послушниковъ.
					Менѣе.	Болѣе.				
Въ Ставропигіальныхъ монастыряхъ:										
Новоспасскомъ . .	—	1	33	25	8	—	12	—	—	—
Воскресенскомъ. .	—	1	33	20	13	—	3	—	—	—
Симоновомъ	—	1	33	14	19	—	3	—	—	—
Донскомъ	—	1	43	18	25	—	3	—	—	—
Соловецкомъ съ Анзерскимъ и Голгоѳораспятскимъ скитами	—	1	33	146	—	113	65	7	27	12
Спасояковлевскомъ .	—	1	33	20	13	—	4	—	—	—
Заиконоспасскомъ .	—	1	17	12	5	—	2	—	—	—
Итого.	57	207	4223	3835	943	629	2448	173	2937	1659

Примѣчаніе. Изъ епархій Псковской и Саратовской свѣдѣній не доставлено.

ВѢДОМОСТЬ

О ЖЕНСКИХЪ МОНАСТЫРЯХЪ И МОНАШЕСТВУЮЩИХЪ

ЗА 1882 ГОДЪ.

По ЕПАРХІЯМЪ:	Штатныхъ монастырей.	Въ нихъ. Монашествующихъ. По штату положено	На лицо состоитъ.	Противъ штата Менѣе.	Противъ штата Болѣе.	Послушницъ.	Заштатныхъ монастырей.	Въ нихъ. Монашествующихъ.	Послушницъ.
Архангельской	1	22	36	—	14	17	1	22	7
Астраханской	1	17	17	—	—	21	—	—	—
Владимірской	8	255	202	53	—	549	—	—	—
Вологодской	2	34	47	—	13	105	—	—	—
Волынской	3	27	64	—	37	227	—	—	—
Воронежской	1	27	136	—	109	225	3	68	177
Вятской	3	51	105	—	54	379	1	17	34
Донской	—	—	—	—	—	—	2	74	289
Екатеринославской	—	—	—	—	—	—	1	29	13
Енисейской	1	17	17	—	—	27	—	—	—
Иркутской	1	17	24	—	7	37	—	—	—
Кавказской	2	38	60	—	22	115	1	1	—
Казанской	2	77	78	—	1	169	2	15	57
Калужской	1	17	25	—	8	41	—	—	—
Камчатской	н	е	и	м	ѣ	е	т	с	я
Кишиневской	—	—	—	—	—	—	5	84	102
Кіевской	2	58	115	—	57	210	2	85	95
Костромской	3	71	102	—	31	208	—	—	—
Курской	2	45	86	—	31	804	1	69	540
Литовской	1	11	11	—	—	16	1	11	2
Минской	1	11	15	—	4	13	—	—	—
Могилевской	4	32	61	—	29	119	—	—	—
Московской	16	505	469	36	—	364	—	—	—
Нижегородской	4	168	166	2	—	266	5	194	476
Новгородской	8	177	201	—	29	429	1	9	38
Олонецкой	1	17	20	—	3	14	—	—	—
Оренбургской	—	—	—	—	—	—	3	82	170
Орловской	2	44	44	—	—	464	3	131	409
Пензенской	1	17	36	—	19	64	5	147	275
Пермской	1	101	99	2	—	166	2	21	178
Подольской	2	30	67	—	37	78	1	5	3
Полоцкой	1	22	38	—	16	1	1	—	—
Полтавской	3	49	44	5	—	260	—	—	—
Псковской	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рижской	1	6	5	1	4	—	—	—	—
Рязанской	3	106	79	27	—	275	1	19	67
Самарской	—	—	—	—	—	—	5	161	903

По епархіямъ:	Штатныхъ монастырей.	Въ нихъ. Монашествующихъ. По штату положено.	На лицо состояло.	Противъ штата. Менѣе.	Противъ штата. Болѣе.	Послушницъ.	Заштатныхъ монастырей.	Въ нихъ. Монашествующихъ.	Послушницъ.
С.-Петербургской. .	2	87	66	21	—	93	—	—	—
Саратовской	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Симбирской	2	34	34	—	—	81	1	30	23
Смоленской	1	17	27	—	10	80	2	42	75
Таврической	1	—	4	—	—	20	—	—	—
Тамбовской	1	17	54	—	37	151	10	450	880
Тверской	4	125	134	—	9	328	2	29	99
Тобольской	1	17	20	—	3	43	1	26	113
Томской.	—	—	—	—	—	—	2	7	161
Тульской	2	34	53	—	19	215	—	—	—
Туркестанской . . .	н	е	и	м	ѣ	е	т	с	я
Уфимской	—	—	—	—	—	—	3	71	176
Харьковской	2	41	76	—	35	154	—	—	—
Херсонской	1	17	14	3	—	42	—	—	—
Холмско-Варшавской	н	е	и	м	ѣ	е	т	с	я
Черниговской	5	71	133	—	62	310	—	—	—
Якутской	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ярославской	3	66	88	—	22	415	2	57	266
По Грузинскому экзархату	2	—	32	—	—	15	—	—	—
Итого	106	2561	3133	150	722	7468	65	1808	5498

Примѣчаніе. Изъ епархій Псковской и Саратовской свѣдѣній не доставлено.

ВѢДОМОСТЬ

О КЛАССАХЪ МУЖСКИХЪ И ЖЕНСКИХЪ МОНАСТЫРЕЙ

ЗА 1882 ГОДЪ.

Въ епархіяхъ:	Мужскихъ.			Женскихъ.		
	1 класса.	2 класса	3 класса.	1 класса.	2 класса.	3 класса.
Архангельской	—	2	2	—	1	—
Астраханской	—	—	—	—	—	1
Владимірской	1	3	5	2	3	3
Вологодской	—	2	6	—	—	2
Волынской	3	1	2	—	2	1
Воронежской	2	2	—	—	—	1
Вятской	—	1	1	—	—	3
Донской	—	—	—	—	—	—
Екатеринославской	—	—	—	—	—	—
Енисейской	—	—	2	—	—	1
Иркутской	1	3	—	—	1	—
Кавказской	—	—	2	—	—	1
Казанской	1	2	4	1	1	—
Калужской	1	—	3	—	—	1
Камчатской	—	—	—	—	—	—
Кишиневской	—	—	—	—	—	—
Кіевской	2	2	—	1	1	—
Костромской	2	1	3	—	1	2
Курской	1	1	3	—	—	2
Литовской	2	3	2	—	1	—
Минской	1	1	2	1	—	—
Могилевской	1	2	5	1	2	1
Московской	2	7	7	2	5	9
Нижегородской	1	—	2	1	1	6
Новгородской	5	3	6	1	3	4
Олонецкой	—	1	1	—	—	1
Оренбургской	—	1	—	—	—	1
Орловской	—	—	4	—	—	2
Пензенской	—	1	2	—	—	1
Пермской	—	1	2	1	—	—
Подольской	2	—	—	1	—	1
Полоцкой	1	2	—	1	—	—
Полтавской	—	2	1	—	2	1
Псковской	1	1	5	—	3	—
Рижской	—	—	—	—	—	1
Рязанской	—	2	3	1	1	1
Самарской	—	—	1	—	—	—
С. Петербургской	2	—	2	1	—	1
Саратовской	—	1	—	—	1	—
Симбирской	1	—	1	—	—	2
Смоленской	—	2	3	—	—	1
Таврической	3	—	—	—	—	—

Въ епархіяхъ:	Мужскихъ.			Женскихъ.		
	1 класса.	2 класса.	3 класса.	1 класса.	2 класса.	3 класса.
Тамбовской	—	—	3	—	—	1
Тверской	1	3	3	—	2	2
Тобольской	—	1	3	—	—	1
Томской	—	—	1	—	—	—
Тульской	—	—	1	—	—	2
Туркестанской	—	—	—	—	—	—
Уфимской	—	—	1	—	—	—
Харьковской	—	2	—	—	2	—
Херсонской	—	2	—	—	—	1
Холмско-Варшавской . . .	—	1	—	—	—	—
Черниговской.	3	3	2	—	2	3
Якутской	—	1	—	—	—	—
Ярославской	1	2	5	—	—	3
По Грузинскому экзархату .	—	—	—	—	—	—
Итого. . .	40	65	101	15	35	65
Всего. . .	206			115		

Примѣчаніе. О монастыряхъ Грузинскаго экзархата свѣдѣній не доставлено.

ВѢДОМОСТЬ

О ЦЕРКВАХЪ И БѢЛОМЪ ДУХОВЕНСТВѢ

ЗА 1882 ГОДЪ.

Наименованіе мѣстъ.	СОБОРОВЪ				ЦЕРКВЕЙ											
	Каѳедральныхъ.	Градскихъ.		Итого.	При мужскихъ и женскихъ монаст.	Приходскихъ.	Ружныхъ.	Придворныхъ.	При казенныхъ заведеніяхъ.	Домовыхъ.	Единовѣрческихъ.		Упраздненныхъ или приписныхъ.	Кладбищенскихъ.	Итого.	Часовень и молитвенныхъ домовъ.
		Имѣющихъ приходы.	Безприходныхъ.								Приходскихъ.	Ружныхъ.				
По вѣдомству Московской Святѣйшаго Синода конторы	—	—	1	1	29	—	—	—	—	1	—	—	3	—	33	6
Въ епархіяхъ:																
Архангельской	1	8	—	9	31	368	1	—	8	1	—	—	109	20	538	317
Астраханской	1	4	1	6	9	147	—	—	5	1	—	—	9	5	175	27
Владимірской	1	11	5	17	28	906	3	—	13	8	6	—	170	38	1172	4
Вологодской	1	11	1	13	37	674	6	—	11	3	1	—	75	25	832	832
Волынской	1	10	—	11	17	1194	—	—	14	1	—	—	466	122	1814	143
Воронежской	1	11	1	13	20	830	1	—	1	11	—	—	59	14	936	16
Вятской	1	21	1	23	18	525	—	—	11	12	10	—	19	51	646	512
Донской	1	—	—	1	4	381	—	—	7	6	8	—	19	11	436	3
Екатеринославской	1	9	—	10	2	420	1	—	18	1	—	—	11	13	466	15
Енисейской	1	6	—	7	5	171	—	—	6	2	—	—	—	8	192	200
Иркутской	1	12	—	13	15	276	—	—	12	3	—	—	29	4	339	151
Кавказской	1	12	—	13	13	415	—	—	8	3	2	—	15	6	462	40
Казанской	1	15	1	17	3	406	—	—	18	4	2	—	54	9	496	149
Калужской	1	12	1	14	24	607	—	—	8	3	2	—	13	12	669	28
Камчатской	1	1	—	2	—	49	—	—	9	2	1	—	5	2	68	106
Кишиневской	1	12	—	13	43	567	1	—	11	6	1	—	365	9	1003	—
Кіевской	1	12	—	13	33	1249	1	—	18	5	—	—	118	16	1440	20
Костромской	2	15	10	27	13	597	3	—	—	7	7	—	12	41	680	1359
Курской	1	16	—	17	20	963	—	—	13	7	3	—	—	9	1015	—
Литовской	1	12	—	13	10	486	—	—	15	8	—	—	220	173	912	69
Минской	1	9	—	10	8	497	—	—	5	3	—	—	352	196	1061	257
Могилевской	1	5	—	6	27	386	—	—	6	3	—	—	256	64	742	15
Московской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Нижегородской	1	13	2	16	20	824	—	—	9	18	18	—	34	66	989	104
Новгородской	2	11	2	15	8	641	10	—	9	19	2	—	87	36	812	2860
Олонецкой	1	5	—	6	30	232	—	—	1	9	6	—	—	14	292	—
Оренбургской	2	6	—	8	9	272	13	—	15	1	—	—	32	6	348	194
Орловской	1	11	—	12	31	865	—	—	19	4	2	—	23	36	980	17
Пензенской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пермской	2	15	—	17	26	622	—	—	10	—	70	—	47	43	818	1
Подольской	1	11	—	12	21	1379	—	—	6	10	—	—	100	33	1549	8
Полоцкой	1	11	—	12	20	283	—	—	7	2	8	—	71	71	462	97

Наименованіе мѣстъ.	СОБОРОВЪ			
	Каѳедральныхъ.	Градскихъ.		Итого.
		Имѣющихъ приходы.	Безприходныхъ.	
Полтавской.	1	14	—	15
Псковской	—	—	—	—
Рижской	—	2	—	2
Рязанской	1	9	2	12
Самарской	1	6	—	7
С. Петербургской	1	19	1	21
Саратовской	1	10	—	11
Симбирской	1	8	—	9
Смоленской	—	—	—	—
Таврическои	1	10	—	11
Тамбовской	1	14	1	16
Тверской	1	13	1	15
Тобольской	1	9	—	10
Томской.	1	8	1	10
Тульской	2	11	—	13
Туркестанской	1	—	—	1
Уфимской	1	5	—	6
Харьковской	1	10	—	11
Херсонской	1	14	—	15
Холмско-Варшавской	1	3	—	4
Черниговской	1	8	—	9
Якутской	1	—	—	1
Ярославской	1	8	3	12
По Грузинскому экзархату	2	22	—	24
Сверхъ того:				
По вѣдомствамъ:				
Придворному	—	—	5	5
Главныхъ-Священниковъ:				
Гвардейскаго корпуса	—	2	—	2
Гренадерскаго корпуса.	—	—	—	—
Арміи и флотовъ.				
Кавказской арміи (по Кавказскому линейному казачьему войску)	—	—	—	8
Итого.	55	496	35	594

ЦЕРКВЕЙ.											Часовень и монастырскихъ домовъ.
При мужскихъ и женскихъ монаст.	Приходскихъ.	Ружныхъ.	Придворныхъ.	При казенныхъ заведеніяхъ.	Домовыхъ.	Единовѣрческихъ		Упраздненныхъ или приписныхъ.	Кладбищенскихъ.	Итого.	
						Приходскихъ.	Ружныхъ.				
8	1009	—	—	13	19	—	—	41	75	1161	4
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	144	—	—	—	17	3	—	—	—	166	32
33	813	1	—	15	9	1	—	92	41	1005	47
24	666	—	—	8	4	—	—	31	4	735	43
43	264	—	—	112	48	11	—	56	33	589	1137
14	489	—	—	15	4	7	—	188	30	758	25
13	563	—	—	9	2	5	—	44	20	656	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	164	—	—	17	5	—	—	10	8	—	74
39	966	1	—	21	6	—	—	14	51	1115	12
61	880	—	—	18	8	5	—	102	67	1141	860
14	387	35	—	10	2	10	—	30	10	498	382
7	353	3	—	8	4	10	—	28	8	421	146
11	756	—	—	15	10	1	—	100	26	919	30
—	41	—	—	5	1	—	—	2	—	49	7
7	230	—	—	7	—	5	—	4	4	257	128
25	728	—	—	24	4	1	—	—	20	802	10
6	453	—	—	21	3	—	—	23	9	515	14
—	302	—	2	7	11	—	—	82	6	410	35
34	919	—	—	12	7	19	—	132	70	1200	1
2	60	—	—	—	2	—	—	2	—	68	130
20	827	17	—	17	3	5	—	2	16	907	444
10	1246	—	—	6	62	—	—	706	52	2072	—
—	—	—	39	—	—	—	—	—	—	39	—
—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	34	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	—
—	—	—	—	—	—	1	—	8	2	11	—
929	29. 226	98	2	630	398	225	—	4332	1723	37.604	4818

Наименованіе мѣстъ.	При соборахъ и церквахъ по штату положено.				На лицо		состояло.		Противъ штатнаго положенія.								Сверхъ того уволено по старости и болѣзни за штатъ.			
	Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.	Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.	Протоіереевъ.		Священниковъ.		Діаконовъ.		Причетниковъ.		Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.
									Менѣе.	Болѣе.	Менѣе.	Болѣе.	Менѣе.	Болѣе.	Менѣе.	Болѣе.				
По вѣдомству Московской Святѣйшаго Синода конторы	1	4	7	57	1	5	5	57	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
Въ епархіяхъ.																				
Архангельской	9	283	13	285	10	256	40	247	—	—	27	—	—	—	38	—	—	8	5	11
Астраханской.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Владимірской	15	1098	27	1171	15	1108	28	1539	—	—	—	—	—	—	—	—	3	103	45	211
Вологодской	13	776	20	837	27	764	520	562	—	14	12	—	—	500	275	—	1	64	61	130
Волынской.	15	1219	31	1584	24	1204	50	1555	—	9	15	—	—	29	29	—	1	37	3	95
Воронежской	12	1060	18	1227	46	1067	18	1705	—	34	—	7	—	—	—	478	2	56	33	41
Вятской	19	904	30	1023	48	904	302	828	—	92	—	—	—	272	195	—	2	35	26	73
Донской	1	564	8	645	1	549	8	597	—	—	15	—	—	—	48	—	1	28	32	67
Екатеринославской . . .	10	550	15	625	31	519	215	459	—	21	31	—	—	200	166	—	2	26	18	71
Енисейской	6	194	10	223	8	190	10	211	—	2	4	—	—	—	12	—	—	—	—	—
Иркутской.	3	373	9	429	22	349	54	405	—	19	24	—	—	43	22	—	—	—	—	—
Кавказской	13	573	19	633	24	550	47	590	—	11	23	—	—	28	43	—	2	19	20	29
Казанской	16	581	25	709	26	567	143	583	—	10	14	—	—	118	126	—	—	24	16	73
Калужской	13	599	20	699	21	592	97	791	—	8	7	—	—	77	—	92	—	10	8	49
Камчатской	5	73	10	90	5	62	15	49	—	—	11	—	—	5	41	—	—	—	—	—
Кишиневской	10	785	19	862	19	888	82	1519	—	9	—	103	—	61	—	657	1	93	39	650
Кіевской	13	1294	65	1656	40	1273	202	1507	—	27	21	—	—	131	149	—	2	48	22	105
Костромской	15	941	160	1534	26	982	357	1419	—	11	—	41	—	297	115	—	2	54	37	154
Курской	17	1074	21	1120	35	1027	20	1100	—	17	47	—	1	—	20	—	—	21	11	23
Литовской	13	565	18	626	28	531	29	599	—	15	34	—	—	11	27	—	—	8	3	14
Минской	10	548	14	595	24	525	34	573	—	14	23	—	—	20	22	—	1	14	1	65
Могилевской	6	493	12	573	20	477	82	534	6	—	16	—	—	70	39	—	2	18	2	34
Московской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Нижегородской	16	936	53	1017	38	943	282	1070	—	22	—	7	—	239	—	53	2	55	37	94
Новгородской	14	730	20	736	31	730	98	753	—	17	—	—	—	78	—	17	3	26	10	108
Олонецкой	7	277	14	307	12	279	65	262	—	5	—	2	—	51	45	—	1	8	4	29
Оренбургской	7	356	39	422	17	337	124	321	—	10	19	—	—	85	101	—	4	10	6	25
Орловской	12	970	17	1069	12	975	17	1736	—	—	—	5	—	—	—	667	6	80	26	175
Пензенской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пермской	18	976	52	1113	34	962	333	765	—	16	14	—	—	281	348	—	2	30	21	67
Подольской	12	1398	29	1844	47	1295	144	1461	—	35	103	—	—	115	383	2	2	27	10	300

Наименованіе мѣстъ.	При соборахъ и церквахъ по штату положено.				На лицо		состояло.		Противъ штатнаго положенія.								Сверхъ того уволено по старости и болѣзни за штатъ.			
									Протоіереевъ.		Священниковъ.		Діаконовъ.		Причетниковъ.					
	Протоіереевъ.	Священниковъ	Діаконовъ.	Причетниковъ.	Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.	Менѣе.	Болѣе.	Менѣе.	Болѣе.	Менѣе.	Болѣе.	Менѣе.	Болѣе.	Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.
Полоцкой	12	333	19	375	19	326	68	326	—	7	7	—	—	49	49	—	—	2	1	1
Полтавской	15	1111	258	1989	40	1079	257	1967	—	25	32	—	1	—	22	—	—	10	7	13
Псковской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рижской	6	162	26	319	25	147	29	317	—	19	15	—	—	3	2	—	—	2	1	1
Рязанской	12	912	16	1046	29	963	335	1331	—	17	—	51	—	319	—	285	2	65	32	112
Самарской	7	751	13	912	14	726	118	806	—	7	25	—	—	105	106	—	1	23	18	43
С.-Петербургской	18	525	76	551	115	426	176	440	—	97	99	—	—	100	111	—	9	15	17	35
Саратовской	11	746	16	885	31	722	59	853	—	15	24	—	—	43	2	—	2	30	28	68
Симбирской	9	638	15	731	9	650	15	818	—	—	—	12	—	—	—	87	—	21	14	63
Смоленской	12	713	210	1151	34	694	253	1049	—	22	19	—	—	43	102	—	6	50	31	110
Таврической	11	288	16	288	21	289	82	228	—	5	—	1	—	66	60	—	2	12	2	6
Тамбовской	13	1300	405	2069	69	1191	716	1260	—	56	109	—	—	311	809	—	4	53	42	71
Тверской	13	1059	27	1209	11	1063	30	1465	2	—	—	4	—	3	—	256	—	49	18	128
Тобольской	10	528	24	643	17	484	20	600	—	7	44	—	4	—	43	—	4	22	6	42
Томской	7	425	14	543	6	370	14	528	1	—	55	—	—	—	15	—	2	18	9	30
Тульской	12	870	20	933	22	849	228	1225	—	10	21	—	—	208	—	382	—	46	19	52
Туркестанской	1	53	6	27	3	49	9	27	—	2	4	—	—	3	—	—	—	—	—	—
Уфимской	6	304	12	309	16	290	85	242	—	10	14	—	—	73	67	—	1	6	6	21
Харьковской	11	774	17	878	70	726	288	784	—	59	48	—	—	261	94	—	5	38	21	67
Херсонской	12	556	84	853	43	537	154	542	—	31	19	—	—	70	311	—	2	15	6	35
Холмско-Варшавской	4	344	41	414	30	323	42	412	—	26	21	—	—	1	2	—	—	—	—	—
Черниговской	9	979	16	1173	20	935	128	1201	—	11	43	—	—	112	—	28	2	42	17	108
Якутской	5	79	14	116	7	76	13	111	—	2	3	—	1	—	5	1	—	—	—	—
Ярославской	12	873	25	886	27	905	293	1019	—	15	—	19	—	268	—	133	1	36	13	66
По Грузинскому экзархату.	16	1470	99	2075	34	1509	104	2138	—	18	—	79	—	5	—	63	—	24	7	5
Сверхъ того:																				
По вѣдомствамъ:																				
Придворному	2 и 1 Протопресв.	26 и 9 Пресв	28	62	22 и 1 Протопресв.	12 и 2 Пресв	28	56	—	20	14	—	—	—	6	—	1	—	—	1
Главныхъ священниковъ.																				
Гвардейскаго корпуса	2	42	9	21	33	11	12	17	—	31	31	—	—	3	4	—	2	—	—	—

Наименованіе мѣстъ.	При соборахъ и церквахъ по штату положено.				На лицо	
	Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.	Протоіереевъ.	Священниковъ.
Гренадерскаго корпуса. .	—	18	—	—	2	16
Арміи и флотовъ. . . .						
Кавказской арміи (по Кавказскому линейному казачьему войску)	8 и 2 Гл. св.	343	15	73	81 и 2 Гл. св.	270
Итого. .	555	35.047	2.235	42.920	1418	34.375

состояло.		Противъ штатнаго положенія.								Сверхъ того уволено по старости и болѣзни за штатъ.			
		Протоіереевъ.		Священниковъ.		Діаконовъ.		Причетниковъ.					
Діаконовъ.	Причетниковъ.	Менѣе.	Болѣе.	Менѣе.	Болѣе.	Менѣе.	Болѣе.	Менѣе.	Болѣе.	Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.
—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
28	35	73	—	—	27	—	13	38	—	—	—	—	—
6810	42371	9	867	1033	358	6	4760	4073	3201	86	1433	805	3716

Примѣчаніе. 1) Въ числѣ соборовъ и церквей вѣдомства Главнаго священника арміи и флотовъ состоитъ соборовъ: военныхъ 5, морскихъ 3, церквей морскихъ 6, крѣпостныхъ 8, всего церквей неподвижныхъ 117, подвижныхъ 235. 2) Миссій въ епархіяхъ: Камчатской 4, Томской 1.

Примѣчаніе. 2) Изъ епархій Московской, Пензенской, Псковской, Смоленской и Алеутской свѣдѣній не доставлено.

ВѢДОМОСТЬ

О ЦЕРКВАХЪ ПОСТРОЕННЫХЪ

ВЪ 1883 ГОДУ.

Наименованіе мѣстъ:	Церкви: Монастырскія. Камен.	Церкви: Монастырскія. Дерев.	Церкви: Приходскія и придѣльныя. Камен.	Церкви: Приходскія и придѣльныя. Дерев.	Церкви: Ружныя. Камен.	Церкви: Ружныя. Дерев.	Церкви: При казенныхъ заведеніяхъ. Камен.	Церкви: При казенныхъ заведеніяхъ. Дерев.	Кивоты: Домовые. Камен.	Кивоты: Домовые. Дерев.	Кивоты: Кладбищенскія. Камен.	Кивоты: Кладбищенскія. Дерев.	Кивоты: Итого. Камен.	Кивоты: Итого. Дерев.	Часовни и молитвенные домы. Камен.	Часовни и молитвенные домы. Дерев.	Всего. Камен.	Всего. Дерев.
По вѣдомству Московской Синодальной конторы . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По епархіямъ:																		
Архангельской.	1	1	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	2	10
Астраханской	—	—	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	—	—	1	3
Владимірской	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	2	—	3	—	5	—
Вологодской	—	—	3	1	—	—	1	—	—	—	—	—	4	1	—	6	4	7
Волынской	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	6	—	12
Воронежской	—	1	2	6	—	—	—	—	—	—	—	—	2	7	1	—	3	7
Вятской.	—	—	5	3	—	1	1	—	—	—	—	—	6	4	2	2	8	6
Донской.	—	—	3	3	—	—	—	—	—	—	1	—	5	3	—	1	5	4
Екатеринославской	—	—	1	2	—	—	—	—	1	—	—	—	1	2	—	—	1	2
Енисейской.	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	2	1	4
Иркутской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	10
Кавказской.	—	—	3	8	—	—	—	—	—	—	—	—	3	8	—	4	3	12
Казанской	—	—	6	5	—	—	—	—	—	—	—	—	6	5	5	4	10	9
Калужской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Камчатской	—	—	3	5	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	3	—	12
Кишиневской	—	—	4	1	—	—	—	—	—	—	—	—	4	1	—	—	4	1
Кіевской	—	—	1	15	—	—	1	—	—	—	—	—	2	15	—	—	2	15
Костромской	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	3	6	4	6
Курской.	—	—	6	5	—	—	—	—	—	—	—	—	7	5	3	3	10	8
Литовской	—	—	4	1	—	—	—	—	1	—	—	—	5	3	—	—	5	3
Минской	—	—	—	9	—	—	—	—	—	—	1	2	5	3	—	—	5	3
Могилевской	—	—	1	3	—	—	—	—	—	—	—	3	—	12	1	6	1	18
Московской	1	—	7	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	—	—	1	3
Нижегородской	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	8	1	3	2	11	3
Новгородской	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	1	1	5	—	—	1	5
Олонецкой	—	—	2	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	19	3	20
Оренбургской	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	1	2	8	—	3	2	11
Орловской	—	—	3	2	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	2	8	2	11
Пензенской.	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	3	2	—	—	3	2
Пермской	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1
Подольской.	—	—	6	6	—	—	1	—	1	—	—	—	1	3	8	15	9	18
Полоцкой	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	3	7	9	—	—	7	9
									—	—	—	—	1	1	—	—	1	1

Наименованіе мѣстъ:	Церкви: Монастырскія. Камен.	Церкви: Монастырскія. Дерев.	Церкви: Приходскія и придѣльныя. Камен.	Церкви: Приходскія и придѣльныя. Дерев.	Церкви: Ружныя. Камен.	Церкви: Ружныя. Дерев.	Церкви: При казенныхъ заведеніяхъ. Камен.	Церкви: При казенныхъ заведеніяхъ. Дерев.	Кивы: Домовыя. Камен.	Кивы: Домовыя. Дерев.	Кивы: Кладбищенскія. Камен.	Кивы: Кладбищенскія. Дерев.	Кивы: Итого. Камен.	Кивы: Итого. Дерев.	Часовни и молитвенные домы. Камен.	Часовни и молитвенные домы. Дерев.	Всего. Камен.	Всего. Дерев.
Полтавской	—	—	—	8	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	8
Псковской	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1
Рижской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рязанской	—	—	3	—	—	—	—	—	—	1	2	1	5	2	2	—	7	2
Самарской	—	—	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	1	—	8
С.-Петербургской	—	—	2	2	—	—	6	—	2	1	—	2	10	5	7	13	17	18
Саратовской	—	—	—	5	—	—	2	—	—	—	—	—	2	5	2	—	4	5
Симбирской	1	—	2	9	—	—	—	—	1	—	—	—	4	9	3	2	7	11
Смоленской	—	—	2	—	—	—	1	1	—	—	—	—	3	1	—	—	3	1
Таврической	—	—	5	—	—	—	2	—	—	—	—	7	—	—	1	—	8	—
Тамбовской	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	1	—	2	2
Тверской	1	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	1	5	1	3	6	8	7
Тобольской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Томской	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	1	7
Тульской	—	—	3	5	—	—	—	—	—	—	—	3	5	—	—	—	3	5
Туркестанской	—	—	3	1	—	—	1	—	—	—	—	—	4	1	1	—	5	1
Уфимской	—	—	—	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	15
Харьковской	—	—	3	2	—	—	1	1	—	—	—	—	4	3	—	3	4	6
Херсонской	—	—	3	2	—	—	1	1	—	—	—	—	4	3	—	3	4	6
Холмско-Варшавской	—	—	8	1	—	—	—	—	—	—	—	—	8	1	1	—	9	1
Черниговской	—	—	3	10	—	—	—	—	1	—	—	—	4	10	—	—	4	10
Якутской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ярославской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	6
По Грузинскому экзархату	1	—	8	11	—	—	—	—	1	—	—	—	9	11	—	—	9	11
Итого	5	2	117	190	—	1	20	4	9	2	5	25	156	224	56	147	212	371
	7		307		1		24		11		30		380		203		583	

Примѣчаніе. Изъ епархій Тобольской и Якутской свѣдѣнія не доставлены.

ВѢДОМОСТЬ

О СУММАХЪ, ИЗРАСХОДОВАННЫХЪ НА ПОСТРОЙКУ ЗДАНІЙ ДУХОВНАГО ВѢДОМСТВА

ВЪ 1883 ГОДУ.

	Рубли.	Коп.
А.) Изъ суммъ Государственнаго казначейства		
По епархіямъ:		
Архангельской.		
На постройку собора въ г. Кеми . . .	7 986	21
Казанской.		
На уплату за сверхсмѣтныя работы по исправленію зданія Казанской Духовной Консисторіи . .	318	94
Литовской.		
На исправленіе православной таможенной церкви въ мѣстечкѣ Кретингенѣ, Ковенской губерніи, Тельшевскаго уѣзда.	978	—
Московской.		
На публикацію о торгахъ по исправленію зданій Московскаго синодальнаго дома	33	54
Пермской.		
На исправленіе церкви въ Быновскомъ заводѣ .	1.500	—
Псковской.		
На ремонтъ Вязовской церкви. . . .	60	—
Рижской.		
На ремонтъ церквей въ Прибалтійскомъ краѣ .	8.500	—
На исправленіе дома причта Преображенскаго собора въ г. Ревелѣ	13.711	40
Рязанской.		
На ремонтныя работы въ рязанскомъ архіерейскомъ домѣ	3.411	21

	Рубли.	Коп.
С. Петербургской.		
На ремонтъ синодальныхъ зданій . . .	5.067	79
На постройку новаго зданія на митрофаніевскомъ синодальномъ подворьѣ въ С.-Петербургѣ . .	89.076	88
На ремонтъ дома, занимаемаго управленіемъ Главнаго священника арміи и флотовъ. . . .	829	—
Таврической.		
На перестройку Симферопольскаго каѳедральнаго собора	13.862	3
Тамбовской.		
На постройку единовѣрческихъ церквей въ г. Спасскѣ и с. Кирилловѣ	2.000	—
На наемъ помѣщеній:		
а) для духовныхъ консисторій:		
Кавказской . .	750	—
Самарской .	1.200	—
б) для Читинскаго духовнаго правленія (Иркутской епархіи.)	850	—
в) для Балтійско-портской церкви (Рижской епархіи).	150	—
Итого . .	150.285	—

Сверхъ того, по крайней ограниченности строительнаго кредита, ассигнуемаго по финансовой смѣтѣ Святѣйшаго Синода, и по настоятельной необходимости въ производствѣ нѣкоторыхъ неотложныхъ работъ по постройкѣ церквей въ нѣкоторыхъ сельскихъ приходахъ и монастыряхъ, Святѣйшимъ Синодомъ

	Рубли.	Коп.
признано необходимымъ ассигновать въ 1883 году изъ состоящихъ въ его распоряженіи средствъ на постройку церквей слѣдующія суммы:		
На ремонтное исправленіе приходской церкви въ с. Дукштахъ, Литовской епархіи, Виленскаго уѣзда	5.420	90
На постройку новой каменной церкви въ Борколабовскомъ монастырѣ, Могилевской епархіи, въ число назначенныхъ 20.000 рублей	6.000	—
Итого. . .	11.420	90
б) На счетъ духовно-учебнаго капитала.		
По академіямъ:		
На расходы по постройкѣ новаго зданія и передѣлкамъ въ существующихъ зданіяхъ С.-Петербургской духовной академіи, въ число назначенныхъ 192.673 руб. 59 коп., за отпускомъ 131.967 руб. 70 коп.	55.209	44
На расходы по устройству для сей же Академіи библіотечной и классной мебели, въ число назначенныхъ 10.830 руб. 50 коп. за отпускомъ 10.000 руб. остальные	730	50
На расходы по постройкѣ больницы и бани съ устройствомъ деревянныхъ навѣсовъ при той же Академіи, въ число назначенныхъ 42.317 руб. за отпускомъ 42.197 руб.	120	—
Архитектору Люшину въ дополнительное вознагражденіе за труды по составленію чертежей и смѣтъ и по наблюденію за работами по сказаннымъ постройкамъ и передѣлкамъ въ той же Академіи . .	1.900	—
На расходы по надстройкѣ этажей на классномъ и больничномъ курпусахъ и по производству нѣкоторыхъ ремонтныхъ работъ вообще по зданіямъ Московской духовной академіи, въ число назначенныхъ 85.000 рублей	35.000	—

	Рубли.	Коп.
На расходы по исправленію амосовскихъ печей и по производству разныхъ ремонтныхъ работъ въ зданіяхъ Казанской духовной академіи, въ число назначенныхъ 7.877 руб. 94 коп. . . .	2.445	—
По Семинаріямъ:		
На расходы по постройкѣ новыхъ зданій для Благовѣщенской духовной семинаріи, въ число назначенныхъ 273.948 руб. 63 коп., за отпускомъ 99.000 р.	30.000	—
На покрытіе расходовъ, произведенныхъ по ремонту старыхъ зданій той же семинаріи . .	2.834	72
На расходы по постройкѣ новыхъ зданій для Кавказской духовной семинаріи въ число назначенныхъ 100.000 руб., за отпускомъ 95.856 руб., остальные.	4.144	—
На расходы по постройкѣ новыхъ зданій для Саратовской духовной семинаріи, въ число назначенныхъ 255.984 руб., за отпускомъ 60.000 руб. .	95.000	—
На расходы по капитальному ремонту въ зданіяхъ Архангельской духовной семинаріи, въ число назначенныхъ 45.759 руб.	38.662	37
На расходы по производству ремонтныхъ работъ въ зданіяхъ Вятской духовной семинаріи, въ число назначенныхъ 13.998 р. 61 к.	8.000	—
На расходы по устройству ватерклозетовъ, по постройкѣ сарая и производству нѣкоторыхъ ремонтныхъ работъ въ зданіяхъ Тульской духовной семинаріи, въ число назначенныхъ 12.405 р. 61 к. . . .	10.844	—
На расходы по подведенію фундамента подъ лицевую стѣну главнаго курпуса Нижегородской духовной семинаріи, по устройсту особой вентиляціи и по другимъ ремонтнымъ работамъ, въ число назначенныхъ 16.622 руб. 62 коп., за отпускомъ 15.728 р., остальные	894	62
На расходы по производству ремонтныхъ работъ въ главномъ корпусѣ и въ больничномъ зданіи Пермской духовной семинаріи	10.987	—

	Рубли.	Коп.
На расходы по устройству классной и другой мебели и на пріобрѣтеніе постельныхъ принадлежностей для Рязанской духовной семинаріи . .	9.880	—
На расходы по приспособленію каменнаго двухъэтажнаго флигеля при Воронежской духовной семинаріи подъ семинарскую больницу . . .	5.975	19
На расходы по исправленію бани и ретирадныхъ мѣстъ и по производству разныхъ ремонтныхъ работъ въ зданіяхъ Могилевской духовной семинаріи.	5.866	—
На расходы по окраскѣ крыши и по ремонтнымъ работамъ въ главномъ корпусѣ Костромской духовной семинаріи, въ число назначенныхъ 3.544 р. 95 к.	3.405	25
На покрытіе расходовъ по производству дополнительныхъ работъ въ архіерейскомъ домѣ, занятомъ Томскою духовною семинаріею	2.000	—
На расходы по исправленію отхожихъ мѣстъ въ зданіяхъ Подольской духовной семинаріи . .	1.650	—
На расходы по устройству въ зданіяхъ Кишиневской духовной семинаріи шоссированныхъ тротуаровъ кругомъ семинарскаго двора, съ разломкою и перестройкою нѣкоторыхъ стѣнъ семинарскихъ зданій, въ число назначенныхъ 3.513 р. 55 коп. .	3.021	92
На отопленіе вновь отстроенныхъ зданій для учреждаемой въ Оренбургѣ духовной семинаріи, на наемъ прислуги и на пріобрѣтеніе мелочныхъ хозяйственныхъ принадлежностей	1.780	—
На расходы по окраскѣ половъ, стѣнъ и потолковъ въ зданіяхъ Рижской духовной семинаріи . .	2.269	—
Инженеру архитектору Билингу за труды по составленію проекта и смѣтъ на перестройку зданій Виѳанской духовной семинаріи	1.000	—
На расходы по исправленію чугунной лѣстницы въ главномъ зданіи Пензенской духовной семинаріи и по ремонту деревянныхъ семинарскихъ зданій . .	629	40

	Рубли.	Коп.
По мужскимъ духовнымъ училищамъ:		
На расходы по постройкѣ новыхъ зданій для Рижскаго духовнаго училища, въ число назначенныхъ 195.225 руб.	66.341	—
По женскимъ духовнымъ училищамъ:		
На расходы по перестройкѣ зданій Царскосельскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства и по постройкѣ каменныхъ службъ для сего же училища, въ число назначенныхъ 206.689 р. 29 к., за отпускомъ 89 762 р. 7 коп.	108 695	31
На наемъ домовъ для помѣщенія сего училища на время перестройки училищныхъ зданій . . .	3.429	17
На расходы по устройству новой мебели для зданій того же училища, по исправленію старыхъ и пріобрѣтенію новыхъ церковныхъ принадлежностей для училищной церкви и по устройству водопроводной трубы въ училищныхъ зданіяхъ	7.903	—
На расходы по достройкѣ и приспособленію зданій Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, въ число назначенныхъ 50.500 рублей за отпускомъ 17.000 рублей	22.944	—
На расходы по возведенію пристройки къ главному корпусу Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, въ число назначенныхъ 25.472 р. 20 коп. за отпускомъ 10.000 руб.	15.220	—
На расходы по ремонту существующихъ зданій тото-же училища и церкви при ономъ . . .	4.695	—
Итого. . .	563.475	89
Ссуды на строительныя нужды для духовныхъ училищъ разныхъ епархій.		
Отпущено въ ссуду духовенству Екатеринославской епархіи на расходы по постройкѣ новыхъ зданій для Екатеринославскаго епархіальнаго женскаго училища.	25.000	—

	Рубли.	Коп.
Отпущено въ ссуду духовенству Муромскаго училищнаго округа на покрытіе расходовъ по окончанію постройки новыхъ зданій для Муромскаго духовнаго училища	5 000	—
Отпущено въ число 45.000 руб. назначенныхъ въ ссуду духовенству Херсонской епархіи на расходы по распространенію зданій Одесскаго епархіальнаго женскаго училища	13.000	—
Отпущено въ дополнительную ссуду духовенству Переславскаго училищнаго округа на расходы по окончанію постройки зданія для Переславскаго духовнаго училища	5.000	—
Итого. . .	48.000	—
Покупка домовъ съ строеніями и землею.		
Разрѣшено купить для постройки новыхъ зданій для Холмской духовной семинаріи усадебное мѣсто мѣстнаго владѣльца Антона Чаплицъ, съ двумя смежными участками земли владѣльцевъ Кивинскаго и Скибинскаго, на счетъ духовно-учебнаго капитала .	13.021	40
На счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ:		
Разрѣшено купить для Озургетскаго духовнаго училища домъ съ постройками, садомъ и землею, князя Гуріели за	13.000	
Разрѣшено купить для общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ Нижегородскаго духовнаго училища каменный домъ мѣщанина Люлина съ надворными постройками, садомъ и землею, за	16 000	—
Разрѣшено купить для общежитія учениковъ Вяземскаго духовнаго училища каменный домъ братьевъ Гойдуковыхъ съ усадебною землею, за . .	6 000	—

	Рубли.	Коп.
Разрѣшено купить для Арзамасскаго духовнаго училища домъ съ постройками и землею наслѣдниковъ коллежскаго совѣтника Рачинскаго за . . .	6.000	—
Разрѣшено купить для устройства общежитія при Донской духовной семинаріи смежное съ семинарскою усадьбою мѣсто наслѣдниковъ вдовы генералъ-маіора Боковой, за	2.000	—
Итого изъ духовно-учебнаго капитала.	13.021	40
и изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ. .	43.000	—
А всего { Изъ духовно-учебнаго капитала .	624.497	29
— мѣстныхъ епархіальн. средствъ.	43.000	—

ВѢДОМОСТЬ

О БОЛЬНИЦАХЪ И БОГАДѢЛЬНЯХЪ, СОСТОЯВШИХЪ ПРИ МОНАСТЫРЯХЪ И ЦЕРКВАХЪ

ВЪ 1883 ГОДУ.

Наименованіе мѣстъ.	Б О Л Ь Н И Ц Ы.											
	При монастыряхъ.						При церквахъ.					
	На казенномъ и монастырск. иждивеніи.		На иждивеніи частн. лицъ и обществъ.		Итого.		На казен. и церков. иждивеніи.		На иждивеніи частн. лицъ и обществъ.		Итого.	
	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.
По вѣдомству Московской синодальной конторы.	2	не опр	—	—	2	не опр.	1	5	—	—	1	5
По епархіямъ:												
Архангельской.	—	—	1	5	1	5	—	—	—	—	—	—
Астраханской .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Владимірской .	4	не опр	—	—	4	—	—	—	—	—	4	—
Вологодской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Волынской. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Воронежской .	7	68	—	—	7	68	—	—	—	—	—	—
Вятской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Донской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Екатеринослав.	1	15	—	—	1	15	—	—	—	—	—	—
Енисейской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Иркутской. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кавказской . .	6	65	—	—	6	65	—	—	1	не опр	7	не опр
Казанской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Калужской. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Камчатской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кишиневской .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кіевской. . . .	3	не опр	—	—	3	не опр	—	—	—	—	—	—
Костромской. .	6	24	1	10	7	34	—	—	—	—	—	—
Курской	3	100	2	38	5	138	—	—	1	40	6	178
Литовской . . .	1	12	—	—	1	12	—	—	1	не опр.	1	не опр
Минской. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Могилевской. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Московской . .	10	116	1	12	11	128	—	—	6	190	6	190
Нижегородской.	11	161	—	—	11	161	—	—	—	—	—	—
Новгородской .	9	138	—	—	9	138	—	—	—	—	—	—
Олонецкой. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Оренбургской .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Орловской. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пензенской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пермской . . .	1	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Б О Г А Д Ѣ Л Ь Н И.												
При монастыряхъ.						При церквахъ.						
На казенномъ и монастырскомъ иждивеніи.		На иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ.		Итого.		На казенномъ и церковномъ иждивеніи.		На иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ.		Итого.	
Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.
—	—	2	13	2	13	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	1	не опр	2	не опр.	3	не опр.
—	—	—	—	—	—	—	—	11	200	11	200
1	не опр.	—	—	1	не опр	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	2	не опр.	2	не опр
6	117	—	—	6	117	—	—	28	263	28	263
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	70	—	—	3	70	—	—	—	—	—	—
2	21	—	—	2	21	—	—	1	не опр.	1	не опр
—	—	—	—	—	—	—	—	9	91	9	91
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	1	не опр.	1	не опр
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	1	4	1	4	—	—	5	53	5	53
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	2	195	2	195
3	65	1	33	4	98	—	—	2	8	2	8
2	33	1	10	3	43	—	—	12	226	12	226
1	60	1	8	2	68	—	—	18	169	18	169
1	8	—	—	—	—	—	—	27	117	27	117
—	—	—	—	—	—	—	—	10	71	10	71
2	14	—	—	2	14	—	—	51	345	51	345
15	386	2	100	17	486	108	1225	23	195	131	1426
3	27	—	—	3	27	31	81	13	56	44	137
1	10	1	44	2	54	1	36	4	33	5	69
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	20	—	—	2	20	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	18	194	18	194
—	—	—	—	—	—	—	—	6	85	6	85
1	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Наименованіе мѣстъ.	Больницы. При монастыряхъ. На казенномъ и монастырск. иждивеніи. Число заведеній.	На казенномъ и монастырск. иждивеніи. На сколько лицъ.	На иждивеніи частн. лицъ и обществъ. Число заведеній.	На иждивеніи частн. лицъ и обществъ. На сколько лицъ.	Итого. Число заведеній.	Итого. На сколько лицъ.	При церквахъ. На казен и церков. иждивеніи. Число заведеній.	На казен и церков. иждивеніи. На сколько лицъ.	На иждивеніи частн. лицъ и обществъ. Число заведеній.	На иждивеніи частн. лицъ и обществъ. На сколько лицъ.	Итого. Число заведеній.	Итого. На сколько лицъ.
Подольской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Полоцкой . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	3	50	3	50
Полтавской . .	1	не опр	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Псковской . . .	—	—	1	8	1	8	—	—	—	—	—	—
Рижской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рязанской . . .	2	13	1	30	3	43	—	—	—	—	—	—
Самарской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
С.-Петербургск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саратовской. .	3	20	—	—	3	20	—	—	—	—	3	20
Симбирской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Смоленской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	2	44	2	44
Таврической. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тамбовской . .	1	не опр	—	—	1	не опр	—	—	—	—	—	—
Тверской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тобольской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Томской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тульской. . . .	2	35	—	—	2	35	—	—	—	—	—	—
Туркестанской.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Уфимской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Харьковской. .	2	60	—	—	2	60	—	—	—	—	—	—
Херсонской . .	1	4	—	—	1	4	—	—	1	5	1	5
Холмско-Варш.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Черниговской .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Якутской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ярославской. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По Грузинскому экзархату . . .	н	е	и	м	ѣ	е	т	с	я	—	—	—
Итого . .	76	836	7	103	83	939	1	5	15	329	16	234

Примѣчаніе. Изъ Камчатской епархіи свѣдѣній не доставлено.

Богадѣльни. При монастыряхъ. На казенномъ и монастырскомъ иждивеніи. Число заведеній.	На казенномъ и монастырскомъ иждивеніи. На сколько лицъ.	На иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ. Число заведеній.	На иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ. На сколько лицъ.	Итого. Число заведеній.	Итого. На сколько лицъ.	При церквахъ. На казенномъ и церковномъ иждивеніи. Число заведеній.	На казенномъ и церковномъ иждивеніи. На сколько лицъ.	На иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ. Число заведеній.	На иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ. На сколько лицъ.	Итого. Число заведеній.	Итого. На сколько лицъ.
3	21	—	—	3	21	—	—	1	13	1	13
—	—	—	—	—	—	—	—	18	97	18	97
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	29	—	—	3	29	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	1	12	2	18	3	30
2	20	1	100	3	120	—	—	—	—	—	—
1	20	—	—	1	20	—	—	—	—	—	—
1	40	1	30	2	70	7	149	3	26	10	175
3	25	—	—	3	25	—	—	14	554	14	554
3	38	1	12	4	50	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	86	579	86	579
1	не опр	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	33	—	—	2	33	—	—	—	—	—	—
1	15	—	—	1	15	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	8	195	8	195
1	10	—	—	1	10	—	—	20	122	20	122
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	1	20	1	2	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	1	9	—	—	1	9
—	—	—	—	—	—	—	—	1	не опр	1	не опр
—	—	—	—	—	—	—	—	13	150	13	150
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	7	25	11	167	18	195
н	е	и	м	ѣ	е	т	с	я	—	—	—
64	1097	13	374	78	1.458	157	1.607	423	4.222	580	5.829

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ ЖИТЕЛЕЙ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ

ЗА 1882 ГОДЪ.

По ЕПАРХІЯМЪ:	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	Итого.
Архангельской	146.438	161.019	307.457
Астраханской	—	—	—
Владимірской	607.862	690.642	1.298.504
Вологодской	533.147	578.021	1.111.168
Волынской	757.212	753.887	1.511.099
Воронежской	1.059.298	1.082.392	2.141.690
Вятской	1.161.254	1.285.915	2.447.169
Донской	641 080	650.176	1 291.256
Екатеринославской	640.117	634.707	1 274.824
Енисейской	148.077	148.113	296.190
Иркутской	314.186	310.775	624 961
Кавказской	658.996	653.829	1.312.825
Казанской	580.945	611.141	1.192.086
Калужской	485.728	522.077	1.007.805
Камчатской	44.541	32.520	77.061
Кишиневской	509.827	478.218	988.045
Кіевской	1.037.914	1.054.549	2.092.463
Костромской	560.299	653.049	1.213.348
Курской	987.624	989.088	1.976.712
Литовской	526.185	517.611	1.043.796
Минской	544.815	553.047	1.097.862
Могилевской	511.989	519.794	1.031.783
Московской	689.206	781.768	1.470.974
Нижегородской	614.062	684.090	1.298.152
Новгородской	506.005	558.227	1.064.232
Олонецкой	151.135	167.292	318.427
Оренбургской	412.622	427.832	840.454
Орловской	836.335	863.818	1.700.153
Пензенской	—	—	—
Пермской	961.553	1.063.641	2 025.194
Подольской	850.704	856.674	1.707.378
Полоцкой	326.108	326.915	653.023
Полтавской	1.020.719	1.042.272	2.062.991
Псковской	—	—	—
Рижской	104.988	101.440	206.428
Рязанской	788.060	829.614	1.617.674
Самарской	786.088	835.042	1.621.130
С. Петербургской	—	—	—
Саратовской	—	—	—
Симбирской	577.156	621.414	1.198.570
Смоленской	591.432	632.773	1.224.205
Таврической	—	—	—

По ЕПАРХІЯМЪ.	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	Итого.
Тамбовской	1.067.440	1.102.298	2.169.738
Тверской	746.793	844.718	1.591.511
Тобольской	556.112	588 804	1 144.916
Томской	396.720	413.215	810.635
Тульской	609.914	643.823	1.253.737
Туркестанской	65.994	28 461	94.455
Уфимской	294.400	316.163	610.563
Харьковской	943.303	944.861	1.888.164
Херсонской	603.264	593.095	1.196.359
Холмско-Варшавской	183.595	169.815	353.410
Черниговской	866.464	891.959	1.758.423
Якутской	—	—	—
Ярославской	442.959	540.177	990.130
По Грузинскому экзархату	575.844	401.484	977.328
По вѣдомствамъ:			
Придворному	—	—	—
Главныхъ священниковъ:			
Гвардейскаго корпуса	—	—	—
Гренадерскаго корпуса	—	—	—
Арміи и флотовъ / Кавказской арміи	432.629	31.101	463.730
Итого.	29.458.771	30.277.731	59.736.502

Примѣчаніе. Изъ епархій Астраханской, Пензенской, Саратовской, Таврической, Якутской и по вѣдомствамъ: придворному и Главныхъ священниковъ Гвардейскаго и Гренадерскаго корпусовъ свѣдѣній не доставлено.

ВѢДОМОСТЬ

О РОДИВШИХСЯ, БРАКОМЪ СОЧЕТАВШИХСЯ И УМЕРШИХЪ ЛИЦАХЪ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ

ЗА 1882 ГОДЪ.

По епархіямъ.	Родилось.			Бракомъ соединено.		Умерло.		
	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	Итого.	Лицъ.	Супружествъ.	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	Итого.
Архангельской	6 564	6.205	12.769	5.040	2.520	4.384	4.195	8.579
Астраханской	12.760	12.169	24.929	8.384	4.192	11.894	10.863	22.757
Владимірской	37.140	35.024	72.164	24.100	12.050	33 533	31.960	65.493
Вологодской	28.521	27.488	56.009	19.468	9.734	19.458	18.593	38.051
Волынской	42.751	41.231	83.982	36.070	18.035	32.428	31.314	63.742
Воронежской	64.643	62.528	127.171	41.028	20.514	61.407	59.297	120.704
Вятской	77.627	73.998	151.625	44.506	22.253	56.160	53.041	109.201
Донской	43.022	41.730	84 752	28.518	14.259	29.868	27.443	57.311
Екатеринославской	44.382	43.034	87.416	34.308	17 154	32.041	28.345	60.386
Енисейской	10.833	10.323	21.156	5.794	2.897	9.630	8.065	17.695
Иркутской	17.377	16 661	34.038	10.704	5.352	11.606	9.917	21.523
Кавказской	54.112	52.570	106 682	41.540	20.770	37.203	34.875	72.078
Казанской	35.954	34.577	70.531	23.884	11.942	28.742	27.924	56.666
Калужской	26.792	25.310	52.102	20.578	10.289	22.779	21.458	44.237
Камчатской	2 068	1.964	4.032	1 414	707	1.384	1.000	2.384
Кишиневской	30.937	29.402	60.339	26.828	13.414	21.353	19.622	40.975
Кіевской	69.033	66.644	135.677	48.488	24.244	50.921	48.289	990.210
Костромской	30 547	29.367	59.914	22.132	11.066	24.166	23.900	48 066
Курской	60.400	58.045	118.445	37.290	18.645	58.571	55.173	113.744
Литовской	25.926	24.722	50.648	21.764	10.882	20.687	20.052	40.739
Минской	30.149	28 641	58.790	24.084	12.042	19.541	18.735	38.276
Могилевской	27.455	26.443	53.898	21.902	10.951	15.371	14.655	30.026
Московской	42.278	40.008	82.286	29.348	14.674	47.345	43.527	90.872
Нижегородской	41 109	39.222	80.331	24.564	12.282	35.158	33.449	68.607
Новгородской	25.363	24.313	49.676	17.486	8.743	21.176	20.008	41.184
Олонецкой	7.917	7.584	15.501	5.708	2.854	6.441	5.910	12.351
Оренбургской	32.119	30.470	62.589	19.784	9.892	29.302	22.905	47.363
Орловской	51.900	49.323	101.283	32.616	16.308	45.094	42.523	87.517
Пензенской	36.417	35.300	71.707	23.490	11.745	31.207	30.063	61.276
Пермской	74 098	70.201	144.299	47.756	23.878	62.381	59.495	121.870
Подольской	49.098	46 468	95.566	41.470	20.735	34.982	33.641	68.623
Полоцкой	15.813	15.287	31.100	12.960	6.480	10.619	10.269	20.888
Полтавской	64.020	62.279	126.299	49.330	24.665	48 420	46.016	94.436
Псковской	—	—	—	—	—	—	—	—
Рижской	2.847	2.410	5.257	3.838	1.919	2 280	1.923	4.203
Рязанской	42.961	41.513	84.474	33.266	16.633	31.271	29.287	60.558
Самарской	57.313	54.553	111.866	37.660	18.830	43.678	40.931	84.609
С.-Петербургской	21.574	21.955	43.529	17 686	8.843	26.375	22.005	48.380
Саратовской	49.502	48.005	97.507	36.314	18.157	46.875	43.391	90.266

По ЕПАРХІЯМЪ.	Родилось.			Бракомъ соединено.		Умерло.		
	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	Итого.	Лицъ	Супружествъ.	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	Итого.
Симбирской	35.101	33 107	68.208	22.734	11.367	29.302	28.230	57.522
Смоленской	34.878	33.382	68.260	26.378	13.189	27.540	25.947	53.487
Таврической	21.399	20.121	41.520	14.524	7.262	12.483	11.021	23.504
Тамбовской	62 506	60.089	122.595	45 316	22.658	47.360	44.621	91.981
Тверской	38.983	37.167	76.150	27.044	13.522	31.769	29.883	61.652
Тобольской	38.047	36.583	74.630	23.738	11.869	28.228	25.762	53.990
Томской	—	—	—	—	—	—	—	—
Тульской	38 898	36.605	75.503	24.922	12.461	34.150	31.456	65.606
Туркестанской	—	—	—	—	—	—	—	—
Уфимской	20.772	19.940	40.712	12.402	6.201	14 708	13.774	28.482
Харьковской	53.369	51.620	104.989	41.356	20.678	40.821	38.757	79.578
Херсонской	44.100	42.058	86.168	30 200	15.100	35 139	31.928	67.067
Холмско-Варшавской	6.656	6.367	13.023	6.116	3.058	5 976	5.543	11.519
Черниговской	47.717	45.698	93.415	39 466	19.733	34.277	33.002	67.279
Якутской	4.607	4.503	9.110	4 564	2.282	2.779	2.528	5.307
Ярославской	22.379	21.609	43.988	16.618	8.309	16.936	16.259	33.195
По Грузинскому экзархату	10.048	8.798	18.846	11.886	5.943	4.628	4.402	9.030
Сверхъ сего:								
По еп. Алеутской(въ Сѣв. Амер.)	—	—	—	—	—	—	—	—
По вѣдомствамъ:								
Придворному	432	356	788	498	249	279	266	545
Главныхъ Священниковъ:								
Гвардейскаго корпуса	1.101	1.002	2.103	2.836	1 418	978	507	1.485
Гренадерскаго корпуса	68	71	139	2.632	1.316	200	27	227
Арміи и флотовъ	4.355	4.321	8.676	7.846	3.923	8.476	2.878	11.354
Кавказской арміи								
Итого.	1.941.491	1.677.212	2.704.741	1.228.340	614.170	1.398.249	1.311.543	2.709.592

Примѣчаніе. Изъ епархій Псковской, Томской и Туркестанской свѣдѣній не доставлено.

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ УМЕРШИХЪ ЛИЦЪ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ СЪ ПОКАЗАНІЕМЪ ИХЪ ЛѢТЪ,

ЗА 1882 ГОДЪ.

По епархіямъ:	Лѣта возраста. Отъ 100 до 105.		Отъ 105 до 110.		Отъ 110 до 115.		Отъ 115 до 120.		Отъ 120 до 125.		Отъ 125 до 130.		Итого.			Лѣта возраста.	Во всѣхъ епархіяхъ вообще.		
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	Обоего пола.		мужескаго.	женскаго.	итого.
Архангельской	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	отъ			
Астраханской	2	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	4	дня ро-			
Владимірской	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	жденія:			
Вологодской	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	3				
Волынской	1	5	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	2	5	7	до 5 л.	876.604	789.774	1.666.378
Воронежской	14	7	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	15	7	22				
Вятской	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2	отъ 5			
Донской	3	3	—	2	1	1	—	—	—	—	—	—	4	6	10	до 10.	85.155	84.136	169.291
Екатеринославской	6	1	2	1	1	1	—	—	—	—	—	—	9	3	12				
Енисейской	9	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	4	13	отъ 10			
Иркутской	11	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	10	21	до 15.	31.509	30.542	62.051
Кавказской	11	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	8	19				
Казанской	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	3	отъ 15			
Калужской	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	до 20.	24.374	25.267	49.641
Камчатской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Кишиневской	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	отъ 20			
Кіевской	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	до 25.	27 301	24.785	52.086
Костромской	1	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	3	5				
Курской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	отъ 25			
Литовской	2	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	1	5	до 30.	26.040	26.215	52.255
Минской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Могилевской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	отъ 30			
Московской	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	4	до 35.	23.509	24.460	47.969
Нижегородской	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2				
Новгородской	4	5	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	5	6	11	отъ 35			
Олонецкой	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	до 40.	27.768	28.650	56.418
Оренбургской	3	8	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	4	8	12				
Орловской	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	отъ 40			
Пензенской	1	1	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	2	4	6	до 45.	27.401	27.018	54.419
Пермской	4	4	4	2	—	—	—	—	—	—	—	—	8	6	14				
Подольской	6	2	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	7	3	10	отъ 45			
Полоцкой	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	до 50.	31.756	30.294	62.050
Полтавской	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	3				
Псковской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	отъ 50			
Рижской	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	до 55.	32.166	32.433	64.599
Рязанской	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1				
Самарской	11	11	5	3	2	—	—	21	—	—	—	—	18	35	53	отъ 55			
С. Петербургской	4	4	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	5	5	10	до 60.	38.184	40.745	78.929

По епархіямъ.	Лица умершія въ возрастѣ свыше: Лѣта возраста: Отъ 100 до 105. муж.	жен.	Отъ 105 до 110. муж.	жен.	Отъ 110 до 115. муж.	жен.	Отъ 115 до 120. муж.	жен.	Отъ 120 до 125. муж.	жен.
Саратовской	7	1	—	—	—	1	—	—	—	—
Симбирской	3	3	—	—	2	—	—	—	—	—
Смоленской	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Таврической	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тамбовской	10	6	—	—	—	—	—	—	—	—
Тверской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тобольской	9	2	5	6	1	1	1	1	—	—
Томской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тульской	1	1	1	—	—	1	—	—	—	—
Туркестанской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Уфимской	6	8	—	—	—	—	—	—	—	—
Харьковской	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Херсонской	11	9	5	6	—	—	9	3	—	—
Холмско-Варшавской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Черниговской	1	2	—	—	1	—	—	—	—	—
Якутской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ярославской	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—
По Грузинскому экзархату	13	6	3	—	—	—	—	—	—	—
Сверхъ сего:										
По епархіи Алеутской (въ Сѣв. Америкѣ).	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По вѣдомствамъ:										
Придворному	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Главныхъ Священниковъ:										
Гвардейскаго корпуса	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Гренадерскаго корпуса	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Арміи и флотовъ Кавказской арміи	—	—	2	1	1	—	—	—	—	—
Итого.	167	133	36	28	11	5	12	26	—	—

100 лѣтъ. Лѣта возраста: Отъ 125 до 130. муж.	жен.	Итого. муж.	жен.	Обоего пола.	Лѣта возраста.	Лица, умершія въ возрастѣ до 100 лѣтъ. Во всѣхъ епархіяхъ вообще. мужескаго.	женскаго.	итого.
—	—	7	2	9				
—	—	3	5	8	отъ 60			
—	—	1	1	2	до 65.	38.855	40.503	79.358
—	—	—	—	—				
—	—	10	6	16	отъ 65			
—	—	—	—	—	до 70.	35.350	37.801	73.151
—	—	16	10	26				
—	—	—	—	—	отъ 70			
—	—	2	2	4	до 75.	28.315	28.795	57.110
—	—	—	—	—				
—	—	6	8	14	отъ 75			
—	—	2	—	2	до 80.	21.975	20.637	42.612
—	—	25	18	43				
—	—	—	—	—	отъ 80			
—	—	2	2	4	до 85.	12 389	11.054	23.443
—	—	—	—	—				
—	—	2	3	5	отъ 85			
—	—	16	6	22	до 90.	5.380	4.827	10.207
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	отъ 90 до 95.	2.415	2.279	4.694
—	—	—	—	—	отъ 95			
—	—	—	—	—	до 100.	1.173	1.013	2.186
—	—	3	1	4	Сверхъ того неизвѣстныхъ лѣтъ	367	140	507
—	1	226	193	419	Итого.	1.397.873	1.337.672	2.735.545

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ ЛИЦЪ, ПРИСОЕДИНИВШИХСЯ КЪ ПРАВОСЛАВІЮ ВЪ 1883 ГОДУ.

По ЕПАРХІЯМЪ:	Изъ иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій.				Изъ раскола.		Изъ нехристіанъ.			Итого.
	Римско-католическаго.	Греко-Уніатскаго.	Армянскаго.	Протестантскаго.	Безусловно.	На правилахъ единовѣрія.	Евреевъ.	Магометанъ.	Язычниковъ.	
Архангельск.	3	—	—	2	1	—	—	—	5	11
Астраханской.	2	—	1	7	38	—	—	3	35	86
Владимірской.	6	—	—	1	23	—	4	1	—	39
Вологодской .	2	—	—	1	—	—	4	—	1	8
Волынской .	104	—	—	2	2	—	10	—	—	118
Воронежской .	5	—	—	3	5	—	2	2	—	17
Вятской . .	1	—	—	—	29	26	2	2	22	82
Донской . .	11	—	—	4	150	115	6	1	5	292
Екатериносл.	16	—	1	12	8	—	32	3	—	72
Енисейской .	5	—	—	—	3	—	4	—	344	356
Иркутской. .	11	—	—	3	46	—	10	13	2.113	2.196
Кавказской .	22	—	—	5	—	—	9	7	15	58
Казанской.	3	—	—	1	124	6	3	17	16	170
Калужской .	3	—	—	2	103	—	1	—	—	109
Камчатской .	1	—	—	3	4	—	2	—	503	513
Кишиневской.	10	—	—	4	6	—	13	—	—	33
Кіевской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Костромской .	5	—	—	4	70	19	1	—	—	99
Курской . .	1	—	—	1	3	—	6	—	—	11
Литовской. .	142	—	—	12	7	18	9	3	—	191
Минской . .	84	—	—	3	1	—	12	3	—	103
Могилевской .	5	—	—	1	—	—	10	1	—	17
Московской .	38	—	—	42	160	26	27	8	—	301
Нижегородск .	3	—	—	4	257	—	4	1	—	269
Новгородской.	4	—	—	11	59	1	1	1	—	78
Олонецкой .	—	—	—	9	20	58	—	1	—	88
Оренбургской.	5	—	—	3	243	232	2	56	1	542
Орловской. .	15	—	—	5	1	—	6	—	—	27
Пензенской .	—	—	—	1	70	78	—	2	—	151
Пермской . .	8	—	—	1	499	213	—	17	4	742
Подольской .	62	—	—	1	—	—	13	—	—	76
Полоцкой . .	27	—	—	9	13	12	7	—	—	68
Полтавской .	11	—	—	5	1	—	24	—	—	41
Псковской. .	1	—	—	9	54	—	4	—	—	68
Рижской . .	—	—	—	2243	—	—	—	—	—	2.243
Рязанской. .	12	—	—	2	17	—	2	1	—	34
Самарской. .	3	—	—	3	219	30	2	18	3	278

По епархіямъ:	Изъ иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій.				Изъ раскола.		Изъ нехристіанъ.			Итого.
	Римско-католическаго.	Греко-Уніатскаго.	Армянскаго.	Протестантскаго	Безусловно.	На правилахъ единовѣрія.	Евреевъ.	Магометанъ.	Язычниковъ.	
С.-Петербур. .	34	—	—	109	23	—	43	8	—	217
Саратовской .	5	—	—	7	155	—	—	2	1	170
Симбирской .	3	—	—	3	130	93	—	5	—	234
Смоленской .	8	—	—	6	23	—	5	1	—	43
Таврической .	8	—	2	10	25	—	14	2	2	63
Тамбовской .	5	—	—	5	26	20	5	3	—	64
Тверской . .	8	—	—	6	9	—	3	2	—	28
Тобольской. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Томской . .	5	—	—	3	317	—	7	18	524	874
Тульской . .	8	—	—	5	4	—	4	2	—	23
Туркестанск. .	2	—	—	—	4	—	—	32	7	45
Уфимской . .	3	—	—	1	36	13	4	12	3	72
Харьковской .	12	—	1	6	9	—	8	9	—	45
Херсонской .	25	—	1	8	12	—	25	6	—	77
Холмско-Варшавской . .	271	—	—	29	3	4	12	2	—	321
Черниговской	13	—	—	5	7	14	30	1	—	70
Якутской . .	1	—	—	—	11	—	4	4	212	232
Ярославской .	6	—	—	4	5	1	1	—	—	17
По Грузинскому экзархату .	—	—	387	—	4	—	8	84	—	483
По вѣдомствамъ: придворному, гвардіи и гренадеръ . .	—	—	—	5	—	—	29	2	—	36
Арміи и флотовъ . . .	2	—	—	6	4	—	2	5	—	19
	6	—	—	19	5	—	25	6	—	61
Итого .	1.056	—	393	2656	3.049	989	461	367	3.886	12.857

Примѣчаніе. Изъ Тобольской епархіи свѣдѣній не доставлено.

ВѢДОМОСТЬ

О БРАКОРАЗВОДНЫХЪ ДѢЛАХЪ ПО СВЯТѢЙШЕМУ СИНОДУ

ЗА 1883 ГОДЪ.

По епархіямъ:	По какимъ причинамъ и сколько расторгнуто браковъ.						
	За вступленіемъ въ бракъ при жизни одного изъ супруговъ.	По близкому родству признаны браки незаконными.	За неспособностью къ брачному сожитію.	За прелюбодѣяніе.	По безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ.	За ссылкою одного изъ супруговъ въ каторжныя работы и на поселеніе.	Итого
Архангельской . .	—	—	—	1	2	1	4
Астраханской . .	—	—	1	—	1	—	2
Владимірской . .	—	—	—	2	5	5	12
Вологодской. . .	1	—	—	2	—	1	4
Волынской . . .	—	—	—	2	6	8	16
Воронежской . .	2	—	5	5	44	8	64
Вятской . . .	2	—	—	1	1	7	11
Донской	—	—	1	2	9	14	26
Екатеринославской	7	—	1	8	14	6	36
Енисейской . . .	—	—	2	11	—	9	22
Иркутской . . .	—	—	1	7	2	3	13
Кавказской . . .	1	—	1	3	6	20	31
Казанской . . .	—	1	1	15	8	4	28
Калужской . . .	—	—	—	4	13	7	24
Камчатской . . .	—	—	—	—	—	—	—
Кишиневской . .	2	1	—	5	8	4	20
Кіевской	2	—	2	7	85	21	117
Костромской. . .	1	—	—	2	9	5	17
Курской	—	1	—	2	5	2	10
Литовской . .	1	—	—	1	7	—	9
Минской	—	2	—	—	—	4	6
Могилевской. . .	—	—	—	—	9	1	10
Московской . . .	1	—	6	19	20	9	55
Нижегородской . .	—	—	—	4	3	16	23
Новгородской . .	—	—	—	1	1	1	3
Олонецкой . . .	—	—	—	—	1	1	2
Оренбургской . .	—	—	—	1	2	2	5
Орловской . . .	—	—	—	1	18	8	27
Пензенской . . .	—	—	—	5	8	8	21
Пермской. . . .	2	—	—	11	21	31	65
Подольской . . .	1	—	2	2	14	3	22
Полоцкой. . . .	1	—	—	4	2	2	9
Полтавской . . .	—	—	—	1	7	5	13
Псковской . . .	3	1	—	1	3	2	10
Рижской . . .	—	—	—	2	2	—	4
Рязанской . . .	—	—	—	2	4	9	15
Самарской . .	3	—	1	2	4	11	21

По ЕПАРХІЯМЪ:	По какимъ причинамъ и сколько расторгнуто браковъ.						
	За вступленіемъ въ бракъ при живни одного изъ супруговъ.	По близкому родству признаны браки незаконными.	За неспособностію къ брачному сожитію.	За прелюбодѣяніе.	По безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ.	За ссылкою одного изъ супруговъ въ каторжныя работы и на поселеніе.	Итого.
С.-Петербургской .	—	—	3	83	8	4	98
Саратовской. . .	2	—	—	5	12	17	36
Симбирской . . .	3	1	—	—	6	7	17
Смоленской . . .	—	—	—	2	9	3	14
Таврической. . .	1	—	—	6	5	7	19
Тамбовской . . .	1	1	—	2	9	10	23
Тверской	—	—	1	13	12	7	33
Тобольской . . .	3	—	—	1	—	—	4
Томской	4	—	—	2	—	2	8
Тульской. . . .	1	—	1	—	11	5	18
Туркестанской . .	—	—	—	—	—	—	—
Уфимской. . . .	2	—	1	—	—	1	4
Харьковской. . .	3	—	2	16	27	9	57
Херсонской . . .	11	—	1	16	20	4	52
Холмско-Варшавск.	—	—	—	8	—	—	8
Черниговской . .	—	—	—	2	4	7	13
Якутской. . . .	—	—	1	—	—	—	1
Ярославской. . .	—	—	—	—	1	5	6
По Грузинскому экзархату	1	—	1	2	3	—	7
Итого . . .	65	8	35	295	471	326	1.195

Примѣчаніе. По Камчатской епархіи свѣдѣній не доставлено.

ВѢДОМОСТЬ

О ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ

ЗА 1883 ГОДЪ.

Въ епархіяхъ:	Учебныхъ заведеній.			
	Академій.	Семинарій.	Училищъ.	Итого.
Архангельской	—	1	1	2
Астраханской	—	1	1	2
Владимірской	—	1	5	6
Вологодской	—	1	5	6
Волынской	—	1	4	5
Воронежской	—	1	4	5
Вятской	—	1	6	7
Донской	—	1	2	3
Екатеринославской	—	1	3	4
Енисейской	—	—	1	1
Иркутской	—	1	2	3
Кавказской	—	1	3	4
Казанской	1	1	3	4
Калужской	—	1	2	3
Камчатской	—	1	1	2
Кишиневской	—	1	2	3
Кіевской	1	1	5	7
Костромской	—	1	5	6
Курской	—	1	5	6
Литовской	—	1	2	3
Минской	—	1	3	4
Могилевской	—	1	4	5
Московской	1	2	7	10
Нижегородской	—	1	4	5
Новгородской	—	1	6	7
Олонецкой	—	1	2	3
Оренбургской	—	—	3	3
Орловской	—	1	4	5
Пензенской	—	1	3	4
Пермской	—	1	4	5
Подольской	—	1	4	5
Полоцкой	—	1	2	3
Полтавской	—	1	4	5
Псковской	—	1	4	5
Рижской	—	1	1	2
Рязанской	—	1	7	8
Самарской	—	1	3	4

Въ епархіяхъ:	Учебныхъ заведеній.			
	Академій.	Семинарій.	Училищъ.	Итого.
С.-Петербургской - - - - - -	1	1	1	3
Саратовской - - - - - - - -	—	1	5	6
Симбирской - - - - - - - -	—	1	3	4
Смоленской - - - - - - - -	—	1	4	5
Таврической - - - - - - - -	—	1	1	2
Тамбовской - - - - - - - -	—	1	4	5
Тверской - - - - - - - - -	—	1	6	7
Тобольской - - - - - - - -	—	1	2	3
Томской - - - - - - - - -	—	1	2	3
Тульской - - - - - - - - -	—	1	4	5
Туркестанской - - - - - - -	—	—	—	—
Уфимской - - - - - - - - -	—	1	1	2
Харьковской - - - - - - - -	—	1	3	4
Херсонской - - - - - - - -	—	1	4	5
Холмско-Варшавской - - - - -	—	1	1	2
Черниговской - - - - - - - -	—	1	3	4
Якутской - - - - - - - - -	—	—	1	1
Ярославской - - - - - - - -	—	1	4	5
Въ Грузинскомъ экзархатѣ - -	—	1	6	7
Итого - - - - -	4	53	184	241

ВѢДОМОСТЬ

О НАЧАЛЬНИКАХЪ И НАСТАВНИКАХЪ ВЪ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ

ЗА 1883 ГОДЪ.

Въ епархіяхъ:	Начальниковъ и наставниковъ.			
	Въ академіяхъ.	Въ семинаріяхъ.	Въ училищахъ.	Итого.
Архангельской	—	16	9	25
Астраханской	—	17	11	28
Владимірской	—	24	52	76
Вологодской	—	17	51	68
Волынской	—	23	37	60
Воронежской	—	22	48	70
Вятской	—	21	47	68
Донской	—	15	16	31
Екатеринославской	—	15	27	42
Енисейской	—	—	—	—
Иркутской	—	12	20	32
Кавказской	—	16	26	42
Казанской	31	16	26	42
Калужской	—	16	27	43
Камчатской	—	—	—	—
Кишиневской	—	21	27	48
Кіевской	31	29	45	105
Костромской	—	21	48	69
Курской	—	21	48	69
Литовской	—	15	22	37
Минской	—	14	29	43
Могилевской	—	18	40	58
Московской	32	37	70	139
Нижегородской	—	20	33	53
Новгородской	—	20	54	74
Олонецкой	—	15	21	36
Оренбургской	—	—	25	25
Орловской	—	21	38	59
Пензенской	—	17	28	45
Пермской	—	18	27	45
Подольской	—	22	31	53
Полоцкой	—	14	16	30
Полтавской	—	24	21	45
Псковской	—	18	31	49
Рижской	—	17	7	24
Рязанской	—	19	54	73
Самарской	—	19	31	50
С. Петербургской	31	19	15	65

Въ епархіяхъ:	Начальниковъ и наставниковъ.			
	Въ академіяхъ.	Въ семинаріяхъ.	Въ училищахъ.	Итого.
Саратовской	—	17	39	56
Симбирской	—	22	32	54
Смоленской	—	19	36	55
Таврической	—	12	8	20
Тамбовской	—	22	47	69
Тверской	—	25	57	82
Тобольской	—	19	20	39
Томской	—	12	—	12
Тульской	—	19	38	57
Туркестанской	—	—	—	—
Уфимской	—	12	9	21
Харьковской	—	20	26	46
Херсонской	—	19	22	41
Холмско-Варшавской	—	6	8	14
Черниговской	—	16	31	47
Якутской	—	—	—	—
Ярославской	—	18	38	56
Въ Грузинскомъ экзархатѣ	—	15	71	86
Итого	125	965	1.640	2.730

Примѣчаніе. По духовно-учебнымъ заведеніямъ епархій Енисейской, Камчатской и Якутской свѣдѣній не доставлено.

ВѢДОМОСТЬ

ОБЪ УЧИВШИХСЯ ВЪ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ

ЗА 1883 ГОДЪ.

Въ епархіяхъ:	Въ академіяхъ.				Въ семинаріяхъ.				Въ училищахъ.			Всего.			
	Казеннокоштныхъ.	Пользующихся пособіемъ.	Своекоштныхъ.	Итого.	Казеннокоштныхъ.	Пользующихся пособіемъ.	Своекоштныхъ.	Итого.	Пользующихся пособіемъ.	Своекоштныхъ.	Итого.	Казеннокоштныхъ.	Пользующихся пособіемъ.	Своекоштныхъ.	Итого
Архангельской	—	—	—	—	54	1	43	98	49	167	216	54	50	253	314
Астраханской	—	—	—	—	47	25	28	100	122	65	187	47	147	93	287
Владимірской	—	—	—	—	200	124	317	641	262	758	1.020	200	386	1.075	1.661
Вологодской	—	—	—	—	148	4	250	402	257	688	943	148	261	1.188	1.345
Волынской	—	—	—	—	196	4	194	394	181	290	587	196	185	484	981
Воронежской	—	—	—	—	209	6	311	526	244	706	950	209	250	1.017	1.476
Вятской	—	—	—	—	170	10	170	350	275	813	1.088	170	285	983	1.438
Донской	—	—	—	—	—	48	105	153	107	153	290	—	155	258	413
Екатеринославской	—	—	—	—	—	—	—	265	—	—	500	—	—	—	765
Енисейской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Иркутской	—	—	—	—	65	26	18	109	185	66	261	65	211	84	370
Кавказской	—	—	—	—	80	3	104	187	164	326	490	80	167	430	677
Казанской	—	—	—	178	96	—	80	176	132	271	403	274	132	351	579
Калужской	—	—	—	—	101	47	158	306	148	308	456	101	195	466	762
Камчатской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кишиневской	—	—	—	—	124	9	143	276	186	391	577	124	195	534	853
Кіевской	180	26	19	225	165	31	244	430	268	558	826	345	325	821	1.581
Костромской	—	—	—	—	120	67	260	447	356	589	945	120	423	849	1.392
Курской	—	—	—	—	160	10	339	511	138	282	778	160	—	—	—
Литовской	—	—	—	—	70	6	72	148	121	211	332	70	127	283	480
Минской	—	—	—	—	—	—	—	232	—	—	483	—	—	—	715
Могилевской	—	—	—	—	100	10	125	235	118	463	581	100	128	588	816
Московской	—	—	—	359	137	49	150	886	169	213	1.212	137	218	363	2.098
Нижегородской	—	—	—	—	138	163	57	358	211	527	738	138	374	584	1.096
Новгородской	—	—	—	—	160	75	162	397	191	387	578	160	264	549	975
Олонецкой	—	—	—	—	111	21	68	200	104	93	197	111	125	161	397
Оренбургской	—	—	—	—	—	—	—	—	5	69	334	—	5	69	334
Орловской	—	—	—	—	140	62	315	517	263	591	854	140	325	906	1.371
Пензенской	—	—	—	—	92	—	168	260	225	287	512	92	225	455	782
Пермской	—	—	—	—	100	17	125	242	203	374	577	100	—	—	—
Подольской	—	—	—	—	139	3	132	274	123	170	428	139	126	202	702
Полоцкой	—	—	—	—	61	1	121	183	—	—	265	61	1	121	448
Полтавской	—	—	—	—	130	5	264	399	121	284	405	130	126	548	804
Псковской	—	—	—	—	107	90	14	211	202	160	362	107	292	174	573
Рижской	—	—	—	—	60	10	40	110	90	29	119	60	100	63	229
Рязанской	—	—	—	—	192	144	371	707	415	811	1.226	192	559	1.182	1.983
Самарской	—	—	—	—	120	1	133	254	164	381	545	120	165	514	851

Въ епархіяхъ:	Въ академіяхъ.				Въ семинаріяхъ.				Въ училищахъ.			Всего.			
	Казеннокоштныхъ.	Пользующихся пособіемъ.	Своекоштныхъ.	Итого.	Казеннокоштныхъ.	Пользующихся пособіемъ.	Своекоштныхъ.	Итого.	Пользующихся пособіемъ.	Своекоштныхъ.	Итого.	Казеннокоштныхъ.	Пользующихся пособіемъ.	Своекоштныхъ.	Итого.
С.-Петербургской -	179	20	173	372	111	40	85	236	354	40	367	390	367	125	603
Саратовской - - -	—	—	—	—	122	4	122	248	174	561	735	122	178	683	983
Симбирской - - -	—	—	—	—	110	41	161	312	114	415	529	110	155	476	841
Смоленской - - - -	—	—	—	—	129	—	228	357	56	116	536	129	56	344	893
Таврической - - -	—	—	—	—	—	—	—	92	—	—	179	—	—	—	271
Тамбовской - - - -	—	—	—	—	190	24	349	563	—	—	1.106	190	—	—	1.669
Тверской - - - -	—	—	—	—	175	—	638	813	289	841	1.130	175	289	1.479	1.943
Тобольской - - - -	—	—	—	—	85	—	103	188	97	217	314	85	97	320	502
Томской - - - - -	—	—	—	—	83	—	58	141	—	—	—	83	—	58	141
Тульской - - - -	—	—	—	—	158	3	260	421	234	629	863	158	237	889	1.284
Туркестанской - - -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Уфимской - - - -	—	—	—	—	61	—	103	164	—	—	131	61	—	—	295
Харьковской - - -	—	—	—	—	130	17	97	244	167	336	503	130	184	433	747
Херсонской - - -	—	—	—	—	94	13	109	216	135	232	367	94	146	341	583
Холмско-Варшавской-	—	—	—	—	40	—	30	70	48	24	72	40	48	54	876
Черниговской - - -	—	—	—	—	—	—	—	314	—	—	562	—	—	—	876
Якутской - - - -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ярославской - - -	—	—	—	—	122	66	247	435	262	475	737	—	328	722	1.172
Грузинскаго экзархата	—	—	—	—	—	121	69	190	155	1.721	1.876	—	276	1.790	2.066
Итого - -	359	46	192	1134	5402	1.401	7.740	15.446	7.884	17.088	20.314	5.761	9.331	25 020	40.112

Примѣчаніе. По духовно-учебнымъ заведеніямъ епархій Енисейской, Камчатской и Якутской свѣдѣній не доставлено.

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ СЕМИНАРСКИХЪ ВОСПИТАННИКОВЪ, УЧИВШИХСЯ ЯЗЫКАМЪ ИНОРОДЦЕВЪ, ЖИВУЩИХЪ ВЪ РОССІИ

ЗА 1883 ГОДЪ.

Названіе семинарій.	Названія языковъ.							
	Татарскій.	Калмыцкій.	Черемисскій.	Зырянскій.	Финскій.	Эстскій.	Латышскій.	Карельскій.
Архангельская - - - - - - -	—	—	—	—	—	—	—	—
Астраханская- - - - - - - -	—	8	—	—	—	—	—	—
Вятская- - - - - - - - - -	—	—	11	—	—	—	—	—
Кавказская - - - - - - - -	Преподаваніе инородческихъ языковъ прекращено съ 1881 г.							
Пермская - - - - - - - - -	5	—	—	—	—	—	—	—
Рижская - - - - - - - - -	—	—	—	—	—	49	61	—
Самарская - - - - - - - - -	—	—	—	—	—	—	—	—
С.-Петербургская - - - - - -	—	—	—	—	6	—	—	—
Итого - - -	5	8	11	—	6	49	61	—

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ ВОСПИТАННИКОВЪ, УЧИВШИХСЯ ЯЗЫКАМЪ ИНОРОДЦЕВЪ ВЪ ДУХОВНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ

ЗА 1883 ГОДЪ.

Названіе училищъ.	Названія языковъ.		
	Калмыцкій.	Зырянскій.	Карельскій.
Архангельское - - - - - - - -	—	—	—
Астраханское - - - - - - - -	11	—	—
Итого - - -	11	—	—

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ ВОСПИТАННИЦЪ ВЪ ЖЕНСКИХЪ УЧИЛИЩАХЪ ДУХОВНАГО ВѢДОМСТВА, СОСТОЯЩИХЪ ПОДЪ ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ПОКРОВИТЕЛЬСТВОМЪ,

ЗА 1883 ГОДЪ.

Названіе училищъ.	Число воспитанницъ.		
	Казенно-коштныхъ.	Пансіонерокъ.	Всего.
Царскосельское - - - - - - - -	39	50	89
Ярославское - - - - - - - - -	6	97	103
Казанское - - - - - - - - - -	6	71	77
Иркутское - - - - - - - - - -	20	71	91
Виленское - - - - - - - - - -	30	68	98
Подольское - - - - - - - - -	45	80	125
Волынское - - - - - - - - -	45	46	91
Полоцкое - - - - - - - - - -	30	61	91
Минское - - - - - - - - - -	45	44	89
Паричское - - - - - - - - -	20	70	90
Могилевское - - - - - - - - -	40	65	105
Итого - - - - -	326	723	1049

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ ШКОЛЪ, СОСТОЯЩИХЪ ПРИ ЦЕРКВАХЪ И МОНАСТЫРЯХЪ, И О ЧИСЛѢ УЧАЩИХСЯ ВЪ ОНЫХЪ

ЗА 1883 ГОДЪ.

По епархіямъ	Число школъ.	Число учащихся въ оныхъ.		
		Мужескаго пола.	Женскаго пола.	Итого.
Архангельской	31	490	65	555
Астраханской	59	1.290	135	1.425
Владимірской	—	—	—	—
Вологодской	42	797	227	1.084
Волынской	545	12.060	211	12 249
Воронежской	9	243	33	271
Вятской	128	3.282	640	3.922
Донской	—	—	—	—
Екатеринославской	61	1.794	209	2.003
Енисейской	—	—	—	—
Иркутской	80	961	611	1.572
Кавказской	6	118	49	167
Казанской	93	2.361	394	2.755
Калужской	99	1 499	188	1.687
Камчатской	58	1.387	202	1.589
Кишиневской	9	138	51	189
Кіевской	1.059	—	—	29 854
Костромской	60	967	394	1.361
Курской	16	208	197	405
Литовской	16	340	63	403
Минской	184	2.602	128	2.720
Могилевской	898	15.525	2.361	17.886
Московской	33	1.282	515	1.797
Нижегородской	50	907	149	1.056
Новгородской	28	791	102	893
Олонецкой	41	471	189	660
Оренбургской	11	225	107	332
Орловской	10	275	178	453
Пензенской	13	277	158	435
Пермской	7	69	155	224
Подольской	798	16.976	851	17.827
Полоцкой	20	297	28	325
Полтавской	122	2.291	241	2.532
Псковской	39	814	70	884
Рижской	395	8.091	4.322	12.413
Рязанской	39	1.279	124	1.403
Самарской	80	1.692	311	2.003
С. Петербургской	20	571	250	821
Саратовской	33	730	280	1.010

По епархіямъ	Число школъ.	Число учащихся въ оныхъ.		
		Мужескаго пола.	Женскаго пола	Итого.
Симбирской	11	150	40	190
Смоленской	38	1.107	224	1.331
Таврической	18	720	402	1.122
Тамбовской	24	284	172	456
Тверской	39	1.122	340	1.462
Тобольской	1	20	—	20
Томской	194	3.859	1 013	4.872
Тульской	178	5.267	696	5.963
Туркестанской	—	—	—	—
Уфимской	72	1.210	321	1.531
Харьковской	16	520	38	558
Херсонской	26	965	129	1.094
Холмско-Варшавской	3	53	13	66
Черниговской	57	1.271	236	1 507
Якутской	не	и	мѣе	тся.
Ярославской	73	698	244	942
По Грузинскому экзархату	не	и	мѣе	тся.
Итого	5.942	100.346	18.253	118.599

Примѣчаніе. Изъ епархій Владимірской, Донской, Енисейской и Туркестанской свѣдѣнія не доставлены.

ВѢДОМОСТЬ

ОБЪ ОБОРОТѢ КНИЖНЫХЪ ЗАПАСОВЪ УЧЕБНАГО СОДЕРЖАНІЯ

ЗА 1883 ГОДЪ.

Приходъ.	Сумма.	
	Рубли.	Коп.
Къ 1883 году разныхъ книгъ духовно-учебнаго запаса состояло на - -	39.091	9
Вновь напечатано программъ семинарскаго курса 1.800 экз. - - -	360	—
Пріобрѣтено отъ издателей разныхъ учебниковъ и учебныхъ пособій всего на 18.391 руб. 14 коп. съ причисленіемъ на нихъ процентовъ на расходы по укупоркѣ книгъ 1.076 руб. 90 коп. на - -	19.468	34
(Сверхъ сего разослано самими издателями учебныхъ книгъ въ духовно-учебныя заведенія, по распоряженіямъ Хозяйственнаго Управленія, съ уплатою какъ за книги, такъ и за пересылку оныхъ по назначенію, всего на 4.466 руб. 75 коп.)		
Пріобрѣтено отъ Преосвященнаго Виталія Епископа Могилевскаго (бывшаго протоіерея Гречулевича) 2.500 экз. книги «Подробный сравнительный обзоръ четвероевангелія», съ дополнительными примѣчаніями. - - - - - - -	2.250	—
Выслано въ Хозяйственное Управленіе изъ конторы Московской Синодальной Типографіи 5.265 экз. - - - - -	505	75
Доставлено г. Гильтебрандтомъ 572 экз. Справочнаго и объяснительнаго Словаря къ Новому Завѣту - - - - -	1.372	80
Записано на приходъ по духовно-учебному запасу по новымъ цѣнамъ книги, по случаю переплета ихъ:		
400 экз. книги «Церковно-гражданскія Постановленія», Парвова - - - -	360	—
6000 экз. Новаго Завѣта на Славянскомъ и Русскомъ языкахъ - - - - -	4.800	—
Выслано въ контору Московской Синодальной Типографіи изъ Хозяйственнаго Управленія 3.060 экз. - - - -	822	—
Всего .	69.029	98

Расходъ.	Сумма.	
	Рубли.	Коп.
Въ теченіи 1883 года отпущено книгъ въ учебныя заведенія:		
За наличныя деньги - - - -	6.569	22
Въ кредитъ - - - - - -	540	30
Безмездно книгъ и учебныхъ пособій казеннокоштнымъ воспитанникамъ - -	10.120	88
— Новаго Завѣта на славянскомъ и Русскомъ языкахъ на - - - -	1.969	60
— Библіи на славянскомъ языкѣ компактнаго изданія - - - -	1.348	80
Выслано: въ семинарскія библіотеки «Справочнаго и объяснительнаго словаря», Гильтебрандта, въ контору Московской Синодальной типографіи изъ Хозяйственнаго Управленія экз. Подробнаго сравнительнаго обзора четверо-евангелія.	1.372 300	80 —
Итого въ расходѣ	22.221	60
Затѣмъ къ 1-му Января 1884 году осталось на - - - - - -	46 808	38
Независимо отъ сего, за книги, отпущенныя въ долгъ въ духовно-учебныя заведенія до 1883 года какъ бывшимъ духовно-учебнымъ Управленіемъ, такъ и по распоряженію Хозяйственнаго Управленія общая недоимка къ 1883 году состояла на	2.166	41¼
Къ сему въ 1883 году, какъ значится выше, отпущено въ кредитъ на - -	540	30
Всего -	2.706	71¼
Въ теченіи 1883 г. поступило въ уплату.	544	59
Затѣмъ къ 1884 г. осталось въ долгу.	2.162	12¼

ВѢДОМОСТЬ

ОБЪ ОБОРОТѢ СУММЪ И КАПИТАЛОВЪ, НАХОДЯЩИХСЯ ВЪ ЗАВѢДЫВАНІИ ХОЗЯЙСТВЕННАГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ

ЗА 1883 ГОДЪ.

	Къ 1 Января 1883 года состояло		Въ 1883 году.				Къ 1 Января 1884 года въ остаткѣ.	
			Въ приходѣ.		Въ расходѣ.			
	Рубли.	К	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли	К.
1) Духовно-учебнаго капитала - -	24.904 574	44½	1.513.978	20¾	1.336.349	98½	25.082.202	66¾
2) Типографскаго капитала - - -	483.014	91¾	481 739	17½	386.050	62	578.703	47¼
3) Капитала духовенства западнаго края - - -	2.645.027	35½	134.911	9	138.906	75	2.641.031	69½
4) Капитала для производства преосвященнымъ добавочнаго жалованья - - - -	295.323	57	27.056	2	14.729	47	307.650	12
5) Суммы, поступающей на предметъ выдачи единовременныхъ пособій городскому и сельскому духовенству - - - -	308.883	15	54.999	22½	29.979	70	333.902	67½
Итого - -	28.636.823	43¾	2.212.683	71¼	1.906.016	52½	28.943.490	63
Сверхъ того:								
а) Суммъ, завѣщанныхъ и пожертвованныхъ въ пользу православныхъ монастырей, церквей и причтовъ въ Россіи - - - -	132.212	86	66.555	68	51.752	80½	147.015	73½

	Къ 1 Января 1883 года состояло.		Въ 1883 году.				къ 1 Января 1884 года въ остаткѣ.	
			Въ приходѣ.		Въ расходѣ.			
	Рубли.	К	Рубли.	К.	Рубли	К.	Рубли.	К
б) Суммъ, завѣщанныхъ и пожертвованныхъ въ пользу православныхъ церквей и монастырей на Востокѣ.	206.745	89½	29.402	55	15.644	43½	220.504	1
в) Суммъ, собранныхъ въ кружки, учрежденныя въ церквахъ - - -	240.213	56¾	76.424	6	73.895	10	242.742	52¾
г) Суммъ, пожертвованныхъ на стипендіи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, на премиза лучшіе учебники, а также поступившихъ на разные предметы - - -	930.709	2½	186.350	32¾	172.859	18	944.200	17¼
Переходящихъ суммъ, принадлежащихъ разнымъ мѣстамъ и лицамъ	1 307.836	71	654.746	60¼	565.734	¼	1 396.849	31
Итого - -	2.817.718	5¾	1.013.479	22	879.885	52¼	2.951.311	75½
Всего - - -	31.454.541	49½	3.226.162	93¾	2.785.902	4¾	31.894.802	38½

ВѢДОМОСТЬ

О ПРИЧТАХЪ, ПОЛУЧАВШИХЪ СОДЕРЖАНІЕ ИЗЪ СУММЪ ГОСУДАРСТВЕННАГО КАЗНАЧЕЙСТВА

ВЪ 1883 ГОДУ.

Наименованіе мѣстъ.	Изъ Государственнаго Казначейства.		
	Число церквей.	Рубли.	Коп.
По вѣдомству Московской Синодальной Конторы - - - - - -	1	17.368	—
По епархіямъ:			
Архангельской - - - - -	208	53.891	51
Астраханской - - - - -	51	12.240	69
Владимірской - - - - -	11	1.270	99
Вологодской - - - - -	583	89.315	—
Волынской - - - - -	1.213	461.431	84
Воронежской - - - - -	3	135	96
Вятской - - - - - -	42	15.423	70
Донской - - - - - -	—	—	—
Екатеринославской - - - -	327	62.601	85
Енисейской - - - - -	150	44.230	20
Иркутской - - - - -	191	47.209	33
Кавказской - - - - -	102	25.395	49
Казанской - - - - -	374	97.116	11
Калужской - - - - -	524	86.864	54
Камчатской - - - - -	54	54.645	52
Кишиневской - - - - -	27	7.224	72
Кіевской - - - - - -	1.318	487.668	74
Костромской - - - - -	684	99.247	84
Курской - - - - - -	13	1.285	50
Литовской - - - - - -	497	303.729	35
Минской - - - - - -	506	306.518	98
Могилевской - - - - -	525	311.964	34
Московской - - - - -	70	9.652	66
Нижегородской - - - - -	61	5.983	37
Новгородской - - - - -	607	126.227	14
Олонецкой - - - - -	227	62.785	89
Оренбургской - - - - -	116	21.235	4
Орловской - - - - -	30	2.699	15
Пензенской - - - - -	564	97.593	1
Пермской - - - - - -	406	124.019	54
Подольской - - - - -	1.384	500.180	70
Полоцкой - - - - - -	270	187.263	84
Полтавской - - - - -	918	191.961	42
Псковской - - - - - -	377	98.832	2

Наименованіе мѣстъ.	Изъ Государственнаго Казначейства.		
	Число церквей	Рубли.	Коп
Рижской - - - - - -	148	320.850	4
Рязанской - - - - - -	55	5.711	24
Самарской - - - - - -	439	84.381	80
С. Петербургской - - - -	233	107.457	80
Саратовской - - - - -	546	112.432	25
Симбирской - - - - -	65	10.683	11
Смоленской - - - - -	552	100.364	16
Таврической - - - - -	129	26.642	59
Тамбовской - - - - -	55	4.416	59
Тверской - - - - - -	648	111.151	88
Тобольской - - - - -	363	92.200	18
Томской - - - - - -	142	32.272	44
Тульской - - - - - -	23	2.273	98
Туркестанской - - - - -	56	48.382	71½
Уфимской - - - - - -	139	27.841	63
Харьковской - - - - -	630	121.545	25
Херсонской - - - - -	469	90.104	5
Холмско-Варшавской - - - -	298	494.234	4
Черниговской - - - - -	911	174.353	88
Якутской - - - - - -	35	38.302	79
Ярославской - - - - -	23	2.533	62
По Грузинскому экзархату - - -	16	11 172	78
Итого -	18.009	5.988.191	58
Сверхъ того:			
На содержаніе настоятеля церкви въ г. Ниццѣ - - - - - -	1	2.500	—
На содержаніе церкви въ г. По - -	1	1.200	—
На содержаніе духовенства въ бывшихъ русскихъ колоніяхъ въ Сѣверной Америкѣ.	—	20.667	—

Наименованіе мѣстъ.	Изъ Государственнаго Казначейства.		
	Число церквей	Рубли.	Коп.
На содержаніе церкви и причта въ г. Прагѣ (въ Богеміи) - - - - - -	1	6.500	—
Для распредѣленія по усмотрѣнію Святѣйшаго Синода - - - - - -	—	2.051	
Всего - -	18.012	6.021.109	58

ВѢДОМОСТЬ

О СОСТОЯНІИ СУММЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ О ПРИЗРѢНІИ БѢДНЫХЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ

ЗА 1882 ГОДЪ.

По ЕПАРХІЯМЪ:	Къ 1 Января 1882 года оставалось.				Въ 1882 году поступило.				Итого съ остаточными въ приходѣ.				Въ 1882 году въ расходѣ.				Къ 1883 году въ остаткѣ.			
	Наличными.		Билетами.		Отъ сбора въ епархіяхъ.		Билетами.		Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Архангельской	2.988	31½	31.456	—	7.785	39	3.700	—	10.773	70½	35.156	—	9.821	—	1.100	—	952	70½	34.056	—
Астраханской	312	11	75.829	7	13.908	46¾	10.903	—	14.220	58½	86.732	7	13.540	30	10.761	—	680	28½	75.971	7
Владимірской	1.150	70	219.579	76	27.091	24	42.539	10	28.241	94	262.118	86	27.841	56	6.453	62	400	38	255.665	24
Вологодской	702	71	36.927	—	5.061	86	800	—	5.764	57	37.727	—	5.728	37	—	—	36	20	37.727	—
Волынской	1.159	81	7.800	—	1.510	—	1.000	—	2.669	81	8.800	—	2.657	14	—	—	12	67	8.800	—
Воронежской	1.840	98	157.952	—	22.524	91	—	—	24.365	89	157.952	—	20.529	48	—	—	3.836	41	157.952	—
Вятской	42	22	136.925	—	27.445	21½	12.400	—	27.487	43	149.325	—	26.383	5	11.800	—	1.104	38½	137.525	—
Донской	1.813	23	32.702	27	8.908	64	140	—	10.721	87½	32.842	27	10.546	39	—	—	175	48½	32.842	27
Екатеринославской	211	1	62.769	—	29.210	64	6.300	—	29.421	65	69.069	—	23.002	63	7.300	—	6.419	2	61.769	—
Енисейской	348	73	27.500	—	14.981	11½	7.000	—	15.329	84½	34.500	—	15.025	25	18.025	—	304	59½	16.475	—
Иркутской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кавказской	545	64	51.358	—	15.683	1	29.414	59	16.228	65	80.772	59	15.542	35	26.576	59	686	30	54.196	—
Казанской	2.182	77	34.931	69	10.849	96	2.365	53	13.032	73	37.297	22	10.541	84	2.357	69	2.490	89	34.939	53
Калужской	465	90	80.466	—	15.548	44½	—	—	16.014	34½	80.466	—	15.788	80	—	—	225	54½	80.466	—
Камчатской	549	80½	49.100	—	7.878	81¾	3.100	—	8.428	71	52.200	—	8.258	28½	1.000	—	170	42½	51.200	—
Кишиневской	364	24½	37.799	82	8.179	94	26.262	65	8.544	18	64.062	47	8.482	51	22.033	—	61	67½	42.029	47
Кіевской	14.121	65	68.835	55	21.606	87	777	34	35.728	52	69.612	89	14.855	55	690	55	20.872	97	68.922	34
Костромской	1.088	65	156.335	—	31.723	36	251.754	75	32.812	1	408.080	75	30.510	47	279.880	—	2.301	54	128.200	75
Курской	1	54	52.747	—	33.238	—	10.353	70	33.239	54	63.100	70	33.050	66	9.000	—	188	88	54.100	70
Литовской	2.914	81	86.700	—	8.449	70½	408	14	11.364	52	87.108	14	7.570	42	108	14	3.794	10	87.000	—
Минской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Могилевской	920	54½	21.271	—	3.857	74	2.898	—	4.778	28	24.168	—	4.347	64	1.533	—	430	64½	22.635	—
Московской	8.645	40	908.980	—	104.000	13	350	—	112.645	53	909.330	—	103.111	38	1.500	—	9.534	15	907.830	—
Нижегородской	4.687	75¾	104.570	88	47.478	60	24.350	68	52.166	35	128.921	56	46.189	49	12.867	33	5.976	86¾	116.054	23
Новгородской	746	57	64.583	62	16.264	82½	8.790	—	17.011	40	73.373	62	16.465	45	7.850	—	545	95	65.523	62
Олонецкой	382	71	36.550	50	3.580	48	125	—	3.971	19	36.675	50½	3.870	61	68	76	100	58	36.606	74½
Оренбургской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Орловской	300	84½	82.331	—	19.606	59	9.500	—	19.907	43½	91.831	—	19.326	11	8.300	—	581	32½	83.531	—
Пензенской	217	91	32.473	5¼	3.146	71	1.315	43	3.364	62	33.788	48¼	3.219	76	250	—	144	86	33.538	48¼
Пермской	6.129	25	90.274	—	16.977	82	5.100	—	23.107	7	95.374	—	17.205	30	—	—	5.901	77	95.374	—
Подольской	151	26¾	20.507	32	2.156	58	3.284	2	2.307	84¾	23.791	34	2.279	52¾	2.498	15	28	32	21.293	19
Полоцкой	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Полтавской	462	71¾	31.667	85	7.247	91	1.050	—	7.710	62¾	32.717	85	5.262	97	1.500	—	2.447	65¾	31.217	85
Псковской	14.653	17½	43.953	35	7.281	57½	2.300	—	21.934	75	46.253	35	6.763	65	1.500	—	15.171	10	44.753	35
Рижской	—	—	20.800	—	3.109	71½	800	—	3.109	71½	21.600	—	3.096	45½	—	—	13	26	21.600	—
Рязанской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Самарской	5.439	27	116.513	—	14.781	75½	5.000	—	20.221	2½	121.513	—	18.276	60½	—	—	1.944	42	121.513	—
С.-Петербургской	2.390	48½	122.324	22	94.183	70	95.732	18	96.574	18½	218.056	40	95.279	96	73.350	—	1.294	22½	144.706	40
Саратовской	38	88	31.525	—	8.549	55	2.300	—	8.588	43	33.825	—	8.548	43	2.300	—	40	—	31.525	—

По епархіямъ.	Къ 1 Января 1882 года оставалось.				Въ 1882 году поступило.			
	Наличными.		Билетами		Отъ сбора въ епархіяхъ		Билетами.	
	Рубли.	К	Рубли	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Симбирской	168	79	32.764	48	11.621	83	6.257	52
Смоленской	692	99	50.712	44	23.048	73½	1.510	98
Таврической	7.683	55½	44.757	50	2.847	96	1.000	—
Тамбовской	1.193	87	43.100	—	4.991	66	2.700	—
Тверской	8.954	30	61.422	—	21.530	12	1.100	—
Тобольской	843	47	70.551	—	28.698	43¾	25.200	—
Томской	—	—	—	—	—	—	—	—
Тульской	77	31	63.336	45	22 805	87	20.000	—
Туркестанской	44	56½	1.000	—	2.300	89½	1.210	—
Уфимской	254	81	16.759	—	3.688	59	—	—
Харьковской	1.449	81	32.609	—	26.947	80	500	—
Херсонской	—	—	—	—	—	—	—	—
Холмско-Варшавск.	—	—	—	—	—	—	—	—
Черниговской	359	20¾	81.235	—	11 106	72½	—	—
Якутской	—	—	—	—	—	—	—	—
Ярославской	14.210	5	106.858	67	25.552	55	32.165	33
По Грузинскому экзархату	1.217	44¾	25 281	—	3.404	4	8.741	—
Итого	115.077	33	3.765.424	49¾	850.061	58¼	671.278	94

Итого съ остаточными въ приходѣ.				Въ 1882 году въ расходѣ.				Къ 1883 году въ остаткѣ.			
Наличными.		Билетами.		Наличными		Билетами		Наличными		Билетами	
Рубли	К.	Рубли	К	Рубли	К.	Рубли	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
11.790	62	39.022	—	11.543	99	5 326	—	246	63	33.696	—
23.741	72½	52.223	42	23 141	9	1.430	58	600	63½	50 792	84
10.531	51½	45.757	50	4 341	72	3 600	—	6.189	79½	42.157	50
6.185	53	45.800	—	5.670	97	1 200	—	514	56	44.600	—
30.484	42	62.522	—	20.060	76	—	—	10 423	66	62 522	—
29.541	90¾	95.751	—	29.013	44	15 738	—	528	46¾	80.013	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
22.883	18	83 336	45	22.797	71	23 353	—	85	47	59 983	45
2.345	46½	2.210	—	1.778	52	210	—	566	94½	200	—
3.943	40	16.759	—	3.892	30	—	—	51	10	16 759	—
28.397	61	33.109	—	28.148	54	—	—	249	7	33 109	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11.465	93¼	81 235	—	10 572	44	—	—	893	49¼	81.235	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
39.762	60	139.024	—	34 783	4	14.423	—	4 979	56	124.601	—
4.621	48¾	34 022	—	3.449	71	2 132	—	1.171	77¾	31.890	—
965.138	91¼	4.436.703	43¾	850.335	10¼	577.805	41	114.803	81	3.858.898	2¾

Примѣчаніе. По епархіямъ Иркутской, Минской, Оренбургской, Рязанской, Томской, Херсонской, и Холмско-Варшавской свѣдѣнія не доставлены

ВѢДОМОСТЬ

О БИБЛІОТЕКАХЪ ПРИ ЦЕРКВАХЪ

ЗА 1883 ГОДЪ.

По епархіямъ.	Число библіотекъ.				
	Состояло къ 1883 году.		Въ 1883 году вновь учреждено.		Всего.
	При церквахъ	Въ благочинническихъ округахъ	При церквахъ	Въ благочинническихъ округахъ	
Архангельской	87	—	—	—	87
Астраханской	140	1	1	—	142
Владимірской	144	19	—	—	163
Вологодской	409	9	1	—	419
Волынской	257	—	58	—	315
Воронежской	683	35	46	2	766
Вятской	517	11	2	—	530
Донской	236	2	7	—	245
Екатеринославской	414	2	28	—	444
Енисейской	200	—	—	—	200
Иркутской	157	—	28	—	185
Кавказской	417	4	—	—	421
Казанской	339	10	2	—	351
Калужской	244	9	27	—	280
Камчатской	34	—	—	—	34
Кишиневской	87	8	—	—	95
Кіевской	409	38	12	—	459
Костромской	674	—	2	—	676
Курской	750	—	—	—	750
Литовской	36	38	—	—	74
Минской	513	7	—	—	520
Могилевской	432	7	6	1	446
Московской	37	5	—	—	42
Нижегородской	64	10	—	—	74
Новгородской	354	2	8	1	365
Олонецкой	169	12	—	—	181
Оренбургской	185	1	—	1	187
Орловской	249	39	—	—	288
Пензенской	157	11	—	—	168
Пермской	373	2	—	—	375
Подольской	663	81	—	—	744
Полоцкой	169	—	—	—	169
Полтавской	966	58	1	1	1.026
Псковской	61	4	4	—	69
Рижской	144	5	—	—	149
Рязанской	157	1	24	—	182
Самарской	636	4	—	—	638
С. Петербургской	218	—	—	—	218
Саратовской	257	—	—	—	257

По епархіямъ:	Число библіотекъ.				
	Состояло къ 1883 году.		Въ 1883 г. вновь учреждено.		Всего.
	При церквахъ	Въ благочинническихъ округахъ.	При церквахъ.	Въ благочинническихъ округахъ.	
Симбирской	409	26	6	—	441
Смоленской	261	4	—	1	266
Таврической	124	4	1	1	130
Тамбовской	593	61	15	—	669
Тверской	113	3	—	—	116
Тобольской	—	—	—	—	—
Томской	195	—	—	47	242
Тульской	493	23	—	—	516
Туркестанской	26	—	10	—	36
Уфимской	179	2	4	—	185
Харьковской	221	1	—	—	222
Херсонской	162	6	6	3	177
Холмско-Варшавской	54	2	3	—	59
Черниговской	371	8	5	—	384
Якутской	—	—	—	—	—
Ярославской	872	5	—	—	877
По Грузинскому экзархату	22	—	—	—	22
Итого	16.133	580	307	58	17.078

Примѣчаніе: изъ епархій Тобольской и Якутской свѣдѣній не доставлено.

ВѢДОМОСТЬ

О ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВАХЪ

ЗА 1883 ГОДЪ.

По епархіямъ:	Къ 1883 г. состояло попечительствъ.	Въ теченіе 1883 г. вновь открыто попечительствъ.	Итого.
Архангельской	76	1	77
Астраханской	83	2	85
Владимірской	12	—	12
Вологодской	465	3	468
Волынской	175	9	184
Воронежской	8	—	8
Вятской	447	4	451
Донской	177	8	185
Екатеринославской	185	5	190
Енисейской	3	1	4
Иркутской	142	1	143
Кавказской	1	1	2
Казанской	382	9	391
Калужской	18	2 закрыты.	16
Камчатской	32	—	32
Кишиневской	6	—	6
Кіевской	210	31 закр. и 12 откр.	191
Костромской	2	—	2
Курской	111	2	113
Литовской	475	—	475
Минской	507	—	507
Могилевской	369	53	422
Московской	53	1	54
Нижегородской	61	5	66
Новгородской	399	1	400
Олонецкой	28	—	28
Оренбургской	8	2	10
Орловской	215	4	219
Пензенской	177	1	178
Пермской	47	3	50
Подольской	1212	3	1215
Полоцкой	195	5	200
Полтавской	915	16	931
Псковской	51	3	54
Рижской	114	—	114
Рязанской	179	2	181
Самарской	640	—	640
С. Петербургской	194	—	194
Саратовской	338	4	342

Попечительствами сдѣлано пожертвованій:							
На поддержаніе и украшеніе церквей.		На церковно-приходскія школы и благотворительныя учрежденія въ приходахъ.		На содержаніе причтовъ.		Итого.	
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
10.527	68 1/4	1 427	40	528	18	12.483	26 1/4
41.102	1	1.058	43	2.279	18	44.439	62
1.322	7	1	75	—	—	1.323	82
42.360	66 1/2	785	26	1.913	82	45.059	74 1/2
—	—	—	—	—	—	3.546	12
2.858	95	1.644	1	231	90	4.734	86
188.464	52 1/2	9.810	15 1/2	3.721	33	201.996	1
36.934	64	1.755	40	199	—	38 889	4
80.394	9	5.260	38	1.027	45	86.681	92
—	—	—	—	—	—	—	—
22.288	1 1/2	264	59	25	83	22.578	53 1/2
—	—	—	—	—	—	—	—
69.472	85 1/2	2.156	81	2.429	87	74.059	53 1/2
900	54	299	83	200	83	1.411	20
8.653	20	2.531	18	10.179	28	21.363	66
—	—	—	—	—	—	1.144	66
27.772	75	2.659	5	353	38	30.785	18
72	31	1.833	52	428	47	2.650	57
150	—	—	—	—	—	150	—
21.003	35	—	—	37	—	21.040	35
8.868	31	—	—	82	—	8.940	31
7.401	19	3.039	93	—	—	10.441	12
1.735	78	27.578	9	—	—	29.313	87
7.196	70	183	—	190	—	7.569	70
48.407	34	3.838	36	702	47	52.948	17
433	96	—	—	—	—	433	96
—	—	151	60	—	—	151	60
5.783	61	680	—	3.898	—	10.361	61
11.701	33	131	—	—	—	11.832	33
335	56	3.555	48 3/4	803	70 1/2	4.694	75 1/4
246.179	15 1/2	12.655	72	20.490	32 1/2	279.325	20
—	—	—	—	—	—	—	—
110 432	90 1/2	8.079	83 1/2	4.647	67	123.160	41
905	45	155	—	—	—	1.060	45
1.050	50	11.737	58	—	—	12.788	8
48.519	97 1/2	6.737	86	—	—	45.257	83 1/2
273.907	38	32.573	13	92.912	30	399.392	81
25.306	20	32.904	21	1.190	91	59.401	32
103.299	50 1/2	18.015	10	9.970	5	131.284	65 1/2

По епархіямъ:	Къ 1883 году состояло попечительствъ.	Въ теченіе 1883 г вновь открыто попечительствъ	Итого.
Симбирской	190	16	206
Смоленской	443	5	448
Таврической	68	—	68
Тамбовской	453	15	468
Тверской	153	1	154
Тобольской	—	—	—
Томской	5	—	5
Тульской	345	—	345
Туркестанской	2	—	2
Уфимской	134	7	141
Харьковской	172	5	177
Херсонской	204	4	208
Холмско-Варшавской	20	1	21
Черниговской	715	16	731
Якутской	—	—	—
Ярославской	40	—	40
По Грузинскому экзархату	20	—	20
Итого	11.503	210	11.733

Примѣчаніе: изъ епархій Тобольской и Якутской свѣдѣній не доставлено.

Попечительствами сдѣлано пожертвованій:							
На поддержаніе и украшеніе церквей.		На церковно-приходскія школы и благотворительныя учрежденія въ приходахъ		На содержаніе причтовъ.		Итого.	
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
44.804	91	2.477	54	2.430	88	49.713	33
10.269	93	2.475	65	63	50	12.809	8
46.366	3	4.462	93	1.711	95	52.540	91
100.837	69	1.689	48	595	95	103.123	12
4.138	74	818	50	96	—	5.053	24
—	—	—	—	—	—	—	—
304	87	200	4	—	—	504	91
8.936	48	4.576	47	36	—	13.548	95
915	91	—	—	—	—	915	91
19.644	20	3.304	65	2.476	87	25.425	72
17.547	40	5.375	90	1.759	18	24.682	48
33.032	40	1.440	24	1.369	56	35.842	20
11.241	68	15.153	83	—	—	26.395	51
60.631	85	4.136	4	9.522	58	74.290	47
—	—	—	—	—	—	—	—
384	35	10.934	90	1.263	26	12.582	51
—	—	—	—	—	—	—	—
1.810.660	2 1/4	249.631	33 3/4	180.672	68	2.245.654	82

ВѢДОМОСТЬ

О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ, ПОСТУПИВШИХЪ ВЪ ЦЕРКВИ

за 1883 годъ.

Наименованіе мѣстъ.	ПОСТУПИЛО									
	Кружечнаго и кошельковаго сбора.		Дохода съ имѣній.		На устройство церквей и другіе предметы.		Въ пользу гроба Господня.		Въ пользу православныхъ церквей и школъ западнаго края.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
По вѣдомству Московской Святѣйшаго Синода конторы . . .	9.575	68	45.500	33	24.574	17	13	20	174	93
По епархіямъ:										
Архангельской .	34.728	52	30.668	97½	22.725	72½	148	47	79	77½
Астраханской .	20.254	98	23.191	11	63.509	75	286	53	329	8
Владимірской .	232.313	74	18.842	74	65.155	80	92	61	507	52
Вологодской . .	118.519	2½	33.532	41¼	136.671	80	343	68	376	44
Волынской . .	119.479	81¼	11.803	4	51.416	38	209	10	250	77
Воронежской .	110 064	24½	49.218	70	94.171	37	338	69	609	63½
Вятской . . .	271.759	9	28.939	32	60.317	72½	213	45	591	98
Донской . . .	47.446	21¾	2.917	9	—	—	646	45	601	85
Екатеринослав.	122.602	92	11.914	17	60.789	18	245	38	803	63
Енисейской . .	19.970	63¾	668	75	46.688	83½	82	3	160	19
Иркутской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кавказской . .	60.797	70	11.020	61	116.071	29	316	—	577	57
Казанской . .	50.689	80	—	—	107.455	20½	209	87	332	40
Калужской . .	169.620	81	6.717	84	41.040	7	120	25	387	83
Камчатской . .	2.525	37	—	—	6.202	7	—	—	54	56
Кишиневской .	28.594	61¾	32.023	74¼	—	—	236	34	543	89
Кіевской . . .	194.302	9	14.617	41	180.120	1	572	65	126	48
Костромской. .	158.213	52½	38.521	81	114.438	8	143	8	605	90
Курской . . .	102.531	71½	21.105	51	67.578	63	298	82	678	63
Литовской . .	46.552	71¼	21.794	93	42	99	126	68	141	86
Минской . . .	49.350	40	4.255	94	14.170	2	84	26	94	48
Могилевской. .	48.176	53½	3.156	10	23.871	8½	113	96	79	16
Московской . .	561.180	35½	682.279	86	453.984	95	209	21	2.227	39
Нижегородской .	69.488	94¾	5.767	—	68.865	1¼	107	91	180	24
Новгородской .	108.382	82¼	32.269	55	72.043	26	72	29	392	8
Олонецкой . .	23.381	76¾	5.138	80	14.006	26	49	25	85	86
Оренбургской .	38.136	95	—	—	65.059	91½	24	65	97	45
Орловской . .	137.424	45	43.886	35	147.518	84	335	64	473	58
Пензенской . .	119.093	82	14.334	90	170.328	27½	96	90	87	10
Пермской . .	112.957	88	50 779	7	188.260	—	468	13	921	12
Подольской . .	121.829	72½	6.378	66	40.173	38	345	83½	333	50

ВЪ ЦЕРКВИ.										
На возстановленіе православія на Кавказѣ.		На распространеніе православія между язычниками.		На вспоможеніе духовенству.		На раззоренныхъ по разнымъ случаямъ.		На улучшеніе быта православныхъ въ Палестинѣ.		Всего.	
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К	Рубли.	К.
—	—	197	72	3.231	78	—	—	168	74	83.436	55
98	26	127	1¾	167	86	92	54	133	10½	89.134	55¼
362	5	434	28	11.259	34	—	—	290	1	119.917	13
462	26	1.254	57	22.734	98	—	—	652	19	342 016	41
242	3	336	21	648	16	—	—	571	53¼	291.241	29
214	62	261	4	640	2	—	—	251	81	184.583	3¼
682	63	1.150	69	42 119	65	—	—	1.130	32	22.045	64
366	20	502	54	1.415	36	—	—	1.015	96½	365.121	63
471	57	575	68	3.551	63	—	—	719	38	56.929	86
675	80	1.041	93	14.954	85	—	—	1.037	29	214.065	15
134	38½	364	82	2.334	94½	—	—	177	15	70.579	72½
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
871	73	633	5	7 964	62	2.499	57	633	10	201.385	24
326	87	449	69	1.960	9	—	—	484	62	161.405	54½
287	47	632	5	475	63	—	—	656	52	219.948	47
54	42	89	6	150	27	—	—	60	56	9.136	31
395	27	1.047	2	3.135	22½	—	—	1.356	78	67.332	88½
639	10	853	76	3.791	86	426	60	843	10	396 293	6
637	37	1 024	96	19.173	15	14	25	855	90	332.625	2½
894	40	683	87	6.530	9	—	—	1.012	85	201.314	52
120	55	229	73	328	44	8	37	138	28	69.484	54¼
122	82	143	12	137	74½	—	—	176	23½	89.190	5
90	99	152	59	42	5	—	—	153	68	75.767	61
2.226	5	7.330	17	157.255	10	69	82	2.453	49	1.536.216	39½
329	17	431	34½	4.140	49½	—	—	480	43	149.790	55
297	31	436	—	316	49	—	—	495	67	215.092	47¼
74	17	84	75	352	13	—	—	57	94	43.657	48¼
325	59½	577	21¾	602	93	37	65	362	34	102.224	67¾
541	38	726	36	26.400	9	—	—	671	91	358.978	60
142	71	417	47	12.890	—	—	—	323	6	477.714	23½
829	94	1.555	60	3 981	91	—	—	1.127	61	360.884	26
275	74½	429	85	1.736	3	18	39	488	66	172.007	77½

Наименованіе мѣстъ.	ПОСТУПИЛО ВЪ ЦЕРКВИ.														Всего.	
	Кружечнаго и кошельковаго сбора.		Дохода съ имѣній.		На устройство церквей и другіе предметы.		Въ пользу гроба Господня.		Въ пользу православныхъ церквей и школъ западнаго края.		На возстановленіе православія на Кавказѣ		На распространеніе православія между язычниками.		На вспоможеніе духовенству.		На раззоренныхъ по разнымъ случаямъ.		На улучшеніе быта православныхъ въ Палестинѣ.			
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К	Рубли.	К	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Полоцкой . .	39.340	42¾	726	37	3.044	75½	45	4	56	1	54	55½	175	4	247	93	105	44	41	1½	43.836	58½
Полтавской . .	87.147	89	18.516	52	11.629	29	398	46	504	28½	420	56	478	91	4.269	75	—	—	724	67	124.092	33½
Псковской . .	55.135	90	8.931	98	17.465	53	97	74	123	87	125	34	224	17	311	22	—	—	12	64	82.578	44
Рижской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рязанской . .	154.508	66¼	16.048	49½	210.045	78½	102	51	292	93	366	49	1.135	49	1 183	74½	—	—	425	79	384.109	89¾
Самарской . .	57 307	37½	9.088	16¾	57.089	22	129	69	422	46	470	24	1.444	49	2.429	65	13	44	757	91	129.134	64½
С.-Петербургск.	137.015	36¼	276.531	7	70.784	91¾	529	15	738	31	980	98½	798	92	11.567	21½	—	—	1.084	56	500.030	49
Саратовской. .	59.817	9½	22.624	98	90.768	72	162	88	234	68	174	22	865	53	717	6	129	38	231	65	174.305	91½
Симбирской . .	44.782	12	3.220	15	41.311	40	4	21	215	96	162	22	281	97	1.645	50	—	—	330	67	91.954	20
Смоленской . .	95.381	69	58.977	14	73.748	2	247	59	262	29	235	53	582	58	170	4	2	91	369	10	261.393	42
Таврической. .	55.734	96	46.471	8	46.816	10	257	30	513	7	594	86	752	1	4.761	64	—	—	611	89	156.512	91
Тамбовской . .	164.857	—	4 935	84	112.644	63	211	40	—	—	—	—	—	—	4.249	14	36	90	—	—	286.934	91
Тверской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тобольской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Томской . . .	29 919	20½	5.756	86	69.771	36	68	46	—	—	—	—	—	—	5.052	31¼	1.442	13½	—	—	112.010	33¼
Тульской . . .	139.600	15¼	46.794	77	146.529	59	278	4	289	74	451	64	546	97	3.696	35	—	—	470	31	338.656	96¼
Туркестанской .	8.188	89	576	—	56	44	22	64	42	67	44	86	117	59	65	17	2	88	79	31	9.196	45
Уфимской. . .	37.902	85	4.256	33	35.793	½	28	3	86	35	92	71	196	94	4.095	50	4	74	165	37	99.962	57¾
Харьковской .	180.374	89½	62.115	99	125.362	11	270	48	656	90½	634	7	1.051	8½	15 902	38	—	—	926	19	387.743	10½
Херсонской . .	71.920	28½	76 440	31	69.810	32½	139	98	724	48	728	68	614	52	3.214	99	—	—	1.020	15	224.613	72
Холмско-Варш. .	30.009	93	4.114	40	—	—	—	—	—	—	38	66	90	38	834	36	—	—	28	79	35.116	47
Черниговской .	89.371	20	42.713	58	20.797	—	136	58	366	49	303	77	343	89	2.689	11	—	—	698	78	157.416	40
Якутской. . .	4 001	75	—	—	7.437	62	64	60	65	55	63	9	—	—	3.995	20	—	—	83	65	15.711	46
Ярославской. .	183.583	70	22.290	38	89.404	97	485	6	634	—	586	33	774	1	3.849	62	19	—	849	26	302.476	33
По Грузинскому экзархату. . .	15.434	47¾	11.959	10	22.287	16	—	—	—	—	—	—	—	—	4.657	49	—	—	—	—	54.338	22¾
Вообще пожертвованій поступило въ церкви:	5.111.219	66¾	1.884.514	34¼	3 839.928	2½	10.231	15½	19.136	93	19.721	68	34.848	66	416.028	29¼	4.924	1½	27.891	93¼	10.997.308	23¾

Примѣчаніе. По епархіямъ Иркутской, Рижской, Тверской и Тобольской свѣдѣній не доставлено.

БИБЛІОТЕКА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ АКАДЕМІИ.