Проф. П. П. Мигулинъ.

ВЫКУПНЫЕ ПЛАТЕЖИ

КЪ ВОПРОСУ

О ИХЪ ПОНИЖЕНІИ.

1853

БИБЛІОТЕКА
СОЦІАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАГО

ХАРЬКОВЪ.
Типографія «Печатное Дѣло» кн. К. Н. Гагарина, Клочковская, № 5-й.
1904.

„Пров 38“

На основаніи ст. 41, § 1 п. 4 и ст. 138 Унив. Уст. выпустить въ свѣтъ разрѣшается. Апрѣля 30 дня 1904 года.

Ректоръ Университета *Н. Кульжинскій.*

ОТЪ АВТОРА.

Вопросъ о выкупныхъ платежахъ и о возможности ихъ пониженія не сходитъ со страницъ нашихъ періодическихъ изданій, а со времени учрежденія Особаго Совѣщанія о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности сталъ и на практическую почву. Вотъ почему авторъ считаетъ вполнѣ умѣстнымъ переиздать (съ необходимыми дополненіями и измѣненіями) все то о выкупной операціи, что было напечатано имъ въ свое время въ трехтомномъ изслѣдованіи о „Русскомъ Государственномъ Кредитѣ“, I и II томы котораго совершенно распроданы. Такимъ образомъ настоящая брошюра представляетъ собою *второе изданіе* уже раньше опубликованной работы. Часть ея, появляющаяся въ печати *впервые*, войдетъ въ составъ IV выпуска III тома „Русскаго Госуд. Кредита“, который на дняхъ будетъ выпущенъ въ свѣтъ.

Харьковъ,
15 апр. 1904 г.



Вопросъ о снабженіи освобождаемыхъ крестьянъ на волю землей былъ поднятъ тѣми же просвѣщенными дѣятелями эпохи реформъ, которые подняли и самый вопросъ объ освобожденіи. Первоначально однако всѣхъ пугала грандіозность предпринимаемой операціи. Казалось, что потребныхъ для этого суммъ изыскать невозможно, да и самая потребная сумма сперва фантастично увеличивалась. Не слѣдуетъ забывать, что это была эпоха непосредственно слѣдовавшая за крымской компаніей, подорвавшей наши финансовые ресурсы, уронившей нашъ кредитъ, наводнившей страну неразмѣнными бумажными деньгами. Это была эпоха неудачно начавшихся попытокъ реализовать необходимые капиталы для сооруженія желѣзныхъ дорогъ, эпоха злосчастной ликвидаціи прекрасныхъ казенныхъ банковъ съ ихъ дешевымъ кредитомъ, сопровождавшаяся новыми заграничными и внутренними займами, окончательно обезсиливавшими нашу кредитоспособность. Колебанія тогдашнихъ госуд. дѣятелей поэтому неудивительны и, такъ сказать, вполнѣ законны. При всемъ томъ выкупъ земли для крестьянъ за счетъ государства было рѣшено произвести, и онъ былъ произведенъ на началахъ вполнѣ удовлетворительныхъ. Извѣстно, что наибольшая часть выданныхъ казенными кред. установленіями ссудъ пришлась на долю помѣщиковъ подъ залогъ ихъ населенныхъ имѣній по числу крѣпостныхъ душъ, числившихся въ нихъ по ревизіямъ. Изъ данныхъ, собранныхъ коммиссіей для устройства земскихъ банковъ [1]), оказывается, что въ 1859 году находилось въ залогѣ изъ общаго числа считавшихся по ревизіи 10.844.902 душъ—7.107.184 души по 44.166 имѣніямъ за сумму 425.503.061 руб.. Такимъ образомъ, большинство (65,53%) всѣхъ крѣпостныхъ душъ было заложено въ *казенныхъ* банкахъ и слѣд. выкупъ земельныхъ надѣловъ съ помощью казны крестьянами въ значительной степени облегчался, такъ

[1]) «Труды» т. I, прилож. II, стр. 6.

какъ въ счетъ выкупной суммы, причитающейся помѣщику, могли быть зачтены и долги, числившіеся на его имѣніи.

Дѣйствительно «Положеніемъ» 19 фев. 1861 г. было повелѣно оказать содѣйствіе крестьянамъ, платящимъ оброкъ за пользованіе помѣщичьей землею, въ цѣляхъ выкупа ими этихъ земель въ собственность. Это содѣйствіе повелѣно было оказывать въ видѣ выдачи крестьянамъ выкупныхъ ссудъ въ размѣрѣ $^4/_5$ (при полномъ надѣлѣ) и $^3/_4$ (при неполномъ) оцѣнки выкупаемыхъ земель, въ основаніе которой была положена капитализація (изъ 6%) оброка, назначеннаго съ крестьянъ въ пользу помѣщиковъ по уставнымъ грамотамъ [1]). Выкупныя ссуды было постановлено выдавать не самимъ крестьянамъ непосредственно, а ихъ помѣщикамъ черезъ правит. установленія, но не наличными деньгами, а процентными бумагами, циркуляція которыхъ была въ значительной степени ограничена; другими словами,—имѣлось въ виду уплачивать помѣщикамъ не самый капиталъ за выкупаемую землю, а только изв. ренту въ соотвѣтствіи съ тѣми суммами, которыя платились крестьянами, какъ оброкъ, до выкупа. Процентныя бумаги первоначально выдавались двоякаго рода: 1) 5% банковые билеты (суммы до 50 руб. уплачивались наличными [2]) и 2) 5%-ыя именныя выкупныя свидѣтельства. По ст. 70 «Положенія о выкупѣ» банковыми билетами выдавались ссуды лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда онѣ превышали (за вычетомъ банковаго долга) 1000 рублей. Ссуды свыше 1000 р. выдавались частью билетами, частью выкупными свидѣтельствами, при чемъ сумма этихъ послѣднихъ, опредѣляемая по особому разсчету, указанному въ ст. 70, 144 и 146 «Положенія», по сравненію съ суммами 5% банковыхъ билетовъ была въ тѣмъ большемъ размѣрѣ, чѣмъ въ большемъ размѣрѣ выдавалась ссуда. Выкупныя 5%-ыя свидѣтельства выдавались только именныя съ правомъ передачи ихъ исключительно крѣпостнымъ порядкомъ. Проценты по нимъ уплачивались только въ казначействахъ. Купоновъ «свидѣтельства» не имѣли, а при полученіи процентовъ дѣлалась на нихъ надпись и ставился на нихъ штемпель [3]). Погашеніе было постановлено производить посредствомъ обмѣна свидѣтельствъ на банковые билеты, при чемъ по истеченіи первыхъ пяти лѣтъ должна была быть обмѣнена третья часть суммы выданныхъ свидѣтельствъ, по истеченіи слѣдующихъ пяти лѣтъ еще одна треть и, наконецъ, по истеченіи послѣднихъ пяти лѣтъ назначались къ обмѣну на банковые билеты сви-

---

[1]) Ст. 66 «Положенія о выкупѣ».

[2]) Ст. 146 «Положенія».

[3]) Idem., ст. 153.

дѣтельства на остальную сумму [1]). Банковые билеты (которымъ было присвоено названіе банковыхъ билетовъ 2-го вып. въ отличіе отъ банковыхъ билетовъ, выпущенныхъ въ 1859—60 гг. въ цѣляхъ консолидаціи вкладовъ казенныхъ кред. установленій), напротивъ, получили полную свободу обращенія на началахъ, установленныхъ для банковыхъ билетовъ 1-го выпуска. Въ случаѣ желанія помѣщиковъ правительство выдавало взамѣнъ банковыхъ билетовъ ссуды даже наличными деньгами по нарицательной цѣнѣ билетовъ (съ отнесеніемъ на счетъ запаснаго капитала выкупной операціи могущихъ оказаться отъ продажи билетовъ на биржѣ потерь [2]). Долги кредит. установленіямъ, лежащіе на населенныхъ имѣніяхъ, зачислялись въ счетъ выданныхъ ссудъ, при чемъ государство принимало на себя гарантію въ исправности уплатъ процентовъ интереса и погашенія какъ по выкупнымъ бумагамъ, такъ и по вкладамъ въ казенныя банковыя установленія, по которымъ въ то время разсчетъ былъ почти сполна уже произведенъ посредствомъ выпуска отъ имени госуд. казначейства, а отчасти отъ имени Госуд. Банка новыхъ долговыхъ обязательствъ, часть которыхъ была прямо признана госуд. долгомъ, а часть (5%-ые банковые билеты) была объявлена обезпеченной всѣми госуд. рессурсами, что безусловно сообщало и ей характеръ настоящаго госуд. долга. Обезпеченными всѣми рессурсами государства (а слѣд. государственными долгами) были объявлены также и выкупныя бумаги. Ст. 142 «Положенія о выкупѣ» прямо гласила, что «исправность уплаты процентовъ по банковымъ билетамъ и выкупнымъ свидѣтельствамъ, а равно и погашеніе билетовъ, обезпечиваются какъ выкупными платежами крестьянъ, такъ и всѣми средствами, въ распоряженіи правительства состоящими». Погашеніе выкупныхъ ссудъ (выданныхъ какъ въ процентныхъ бумагахъ, такъ и въ оставшихся долгахъ вкладчикамъ кред. установленій) было разсчитано на 49 лѣтъ. Сообразно съ этимъ ст. 113 «Положенія» постановляла, что «крестьяне, пріобрѣтшіе въ собственность землю при посредствѣ выкупной операціи, обязаны вносить въ казну взамѣнъ слѣдовавшаго помѣщику за эту землю оброка по 6 к. за рубль назначенной правительствомъ выкупной ссуды впредь до погашенія оной». Въ составѣ этихъ 6 коп. расчитавалось 5% интереса, $^1/_2$% погашенія въ теченіе 49 лѣтъ и $^1/_2$% на составленіе запаснаго капитала: «Изъ поступающихъ отъ крестьянъ выкупныхъ платежей отчисляется прежде всего то, что слѣдуетъ на уплаты процентовъ

---

[1]) Idem., ст. 154.

[2]) Выс. утв. мн. Госуд. Сов. 19 февр. 1861 г. (П. С. З. № 36659).

по билетамъ и свидѣтельствамъ и на уплату банковаго долга, если таковой былъ на имѣніи и удержанъ изъ слѣдовавшей помѣщику выкупной ссуды. Затѣмъ все остальное обращается въ запасный капиталъ выкупной операціи, предназначенный на покрытіе издержекъ по управленію онаго, а также особыхъ расходовъ и потерь», (ст. 143). Производство выкупной операціи было возложено на мѣстныя казначейства, губернскія по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, казенныя палаты и на Петербургскую Сохранную Казну, которой первоначально и было передано общее завѣдываніе всею операціей подъ высшимъ наблюденіемъ Совѣта госуд. кред. установленій. Но уже Выс. утв. 24 ноября 1861 г. мнѣніемъ Соединеннаго Присутствія [1]) было постановлено «возложить на госуд. банкъ вмѣсто С.-Петербургской Сохранной Казны какъ выпускъ банковыхъ билетовъ и выкупныхъ свидѣтельствъ, такъ и производство тиражей и погашенія ихъ, а равно постепенную замѣну свидѣтельствъ билетами».

Таковы общія черты, которыя были намѣчены для производства огромной выкупной операціи, разсчитывавшейся на сумму около 1.000.000.000 руб.. Въ финансовыхъ разсчетахъ по операціи принималъ особое участіе проф. Кіевскаго университета Н. Х. Бунге [2]) и имъ нельзя отказать въ извѣстной послѣдовательности и правильности вопреки общераспространенному мнѣнію о неувѣрености, съ какою составители проектовъ выкупной операціи приступали къ дѣлу [3]). Выкупъ крестьянами своихъ надѣловъ не былъ сдѣланъ по закону обязательнымъ. Онъ былъ предоставленъ взаимному соглашенію крестьянъ съ ихъ помѣщиками (вслѣдствіе чего правительство и выдавало въ ссуду крестьянамъ для цѣлей выкупа только *часть* требуемой для выкупа суммы), хотя помѣщикамъ и было предоставлено *право* требовать обязательнаго выкупа. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ помѣщикъ не могъ однако требовать больше той суммы, которая полагалась крестьянамъ въ ссуду отъ правительства (т. е. $^4/_5$ капитализированной изъ 6% суммы оброчныхъ платежей, вносившихся крестьянами помѣщику до выкупа [4]). Сумма эта впрочемъ была настолько велика, что значительно превосходила дѣйствительную стоимость уступаемой крестьянамъ земли [5]). Поэтому большинство помѣщиковъ имѣло прямую выгоду требовать выкупа

---

[1]) П. С. З. № 37665.

[2]) См. ст. *Е. Э. Карташева* «Николай Христіановичъ Бунге» (В. Евр. 1897 г., № 5 стр. 21).

[3]) Ср. *Бліохъ*: Финансы Россіи, т. II, стр. 77.

[4]) А такъ какъ выкупныя бумаги выдавались 5%-ыя, то доходъ съ отданной на выкупъ земли съ 6% понижался до 4%, хотя, конечно, становился за то изъ шаткого и необезпеченнаго вполнѣ вѣрнымъ и постояннымъ.

[5]) Ср. *Ходскій*: Земля и земледѣлецъ, т. II стр. 44.

и заявило это требованіе въ дѣйствительности. Тѣ сдѣлки, которыя были заключены по взаимному соглашенію, также наврядъ ли могли заключать въ себѣ условія о сколько-нибудь значительныхъ дополнительныхъ (кромѣ правительственной ссуды) уплатахъ за землю со стороны крестьянъ. «Добровольное» соглашеніе несомнѣнно играло гораздо бо́льшую роль въ дѣлѣ снабженія крестьянъ «даровыми» (четвертными) надѣлами [1]), которые такъ обездолили неосторожно на нихъ согласившіяся, только что освобожденныя «крѣпостныя души». Собственно говоря, хотя законъ и не дѣлалъ обязательнымъ выкупъ «временно-обязанными» крестьянами ихъ надѣловъ de jure,—de facto этотъ выкупъ для помѣщиковъ сталъ необходимымъ въ виду закрытія казенныхъ банковъ и прекращенія въ Россіи временно какого-бы то ни было ипотечнаго кредита (кромѣ раззорительнаго залога недвижимыхъ имуществъ у частныхъ лицъ). При выкупѣ помѣщикъ освобождался отъ большей части своего долга казеннымъ кред. установленіямъ (переводъ долговъ на крестьянъ допускался въ размѣрѣ до 70% всей выкупной ссуды) и получалъ въ. свое распоряженіе нѣкоторое количество наличныхъ денегъ (или размѣнныхъ на наличныя же деньги 5% банковыхъ билетовъ) и процентныя бумаги (выкупныя свидѣтельства), которыя (хотя первое время и съ трудомъ) можно было реализовать. При громадной нуждѣ помѣщиковъ въ деньгахъ, обусловленной затратами на веденіе сельскаго хозяйства, лишенное даровой трудовой силы, единственный исходъ, который оставался для нихъ, было согласіе на полученіе выкупной ссуды, выдававшейся правительствомъ. «Не будь нужды помѣщиковъ въ деньгахъ», совершенно справедливо замѣчаетъ изслѣдователь занимающаго насъ вопроса [2]): «можно сказать, 1) что въ 37 губерніяхъ, гдѣ дѣйствуетъ Общее положеніе 19 февраля, вмѣсто 85% крестьянъ-собственниковъ, приступившихъ къ выкупу съ содѣйствіемъ правительства и 15% временно-обязанныхъ, какъ было въ 1880 г., мы имѣли бы отношеніе близкое къ обратному; 2) что положеніе крестьянъ-собственниковъ было-бы въ общемъ значительно хуже теперешняго; а при этихъ условіяхъ вопросъ объ обязательномъ выкупѣ для всѣхъ крестьянъ, по всему вѣроятію, не былъ бы рѣшенъ такъ скоро». Слѣдовательно дѣйствительно приходится прійти къ заключенію, что высота выдаваемыхъ правительствомъ выкупныхъ ссудъ и затруднительное положеніе помѣщиковъ сыграли весьма важную роль въ дѣлѣ перевода временно-обязанныхъ крестьянъ на выкупъ, который иначе не состоялся бы для значительнѣйшаго боль-

---

[1]) Ibid., стр. 38—43.

[2]) *Ходскій Л. В.*, ibid. стр. 47.

шинства помѣстій при тѣхъ основныхъ положеніяхъ законод. акта 19 февраля, которыя составителямъ его удалось провести. Отсюда можно еще заключить, что не безъ задней мысли нѣкоторые изъ участниковъ освобожденія крестьянъ (входившіе и въ составъ знаменитой Коммиссіи для устройства земскихъ банковъ) настаивали на упраздненіи казенныхъ банковъ, оказывавшихъ помѣщикамъ весьма дешевый кредитъ. Устанавливая же высокія нормы для оцѣнки выкупаемыхъ земель (высокія главнымъ образомъ потому, что весьма высоко были исчислены оброчные платежи), составители «Положенія о выкупѣ» удовлетворяли пожеланіямъ партіи «крѣпостниковъ» и въ то же время давали стимулъ помѣщикамъ для согласія на выкупную операцію. Само собою разумѣется, что самое лучшее было бы съ самаго начала установить выкупъ для крестьянъ ихъ земель *обязательнымъ* съ назначеніемъ ссудъ отъ правительства въ полномъ размѣрѣ выкупной суммы, которая должна была бы быть исчислена въ меньшемъ размѣрѣ, чѣмъ тотъ, который былъ опредѣленъ на самомъ дѣлѣ, и въ то же время не упразднять казенныхъ банковъ и не лишать помѣщиковъ необходимаго для нихъ кредита изъ умѣреннаго процента. Въ виду того, что многіе помѣщики (и раньше, и впослѣдствіи) полученныя подъ залогъ своихъ имѣній ссуды употребляли на цѣли, ничего общаго не имѣющія съ сельскимъ хозяйствомъ, можно было бы организовать кредитъ исключительно меліоративный, но закрывать кредитъ вовсе—было крупною ошибкою [1]). Однако это закрытіе кредита надо считать крупною ошибкою только въ томъ случаѣ, если-бы при условіи сохраненія его можно было провести законъ объ *обязательномъ* выкупѣ крестьянами ихъ земельныхъ надѣловъ. Въ противномъ случаѣ легко могли бы получиться гораздо худшіе результаты, чѣмъ тѣ, которые получились въ дѣйствительности. Съ другой стороны мы считаемъ неправильнымъ нападки на составителей законодательныхъ актовъ 19 февр., что они допустили *высокую* оцѣнку выкупаемыхъ земель въ цѣляхъ *вознагражденія помѣщиковъ* за лишеніе ихъ вслѣдствіе освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости даровой рабочей силы. Лишеніе это дѣйствительно сулило помѣщикамъ крупныя матеріальныя потери, и нѣкоторое вознагражденіе за эти потери было прямою справедливостью со стороны государства [2]). Другое дѣло, конечно, было сдѣлать для крестьянъ, не-

[1]) Особенно нападаютъ на тогдашнюю финансовую администрацію за эту ошибку *Н. Х. Бессель* («Наша новая финансовая дѣятельность» стр. 9—12) и *Н. С. Петлинъ* («Выкупъ у помѣщиковъ крестьянскихъ надѣловъ» стр. 5 sqq.

[2]) Въ настоящее время (при введеніи казенной продажи вина) находятъ необходимымъ въ Привислинскихъ и Прибалтійскихъ губерніяхъ вознаградить помѣщиковъ даже за такія ихъ проблематическія «права», какъ право пропинаціи и т. п. (что, ко-

решедшихъ на выкупъ, причитающіеся съ нихъ платежи возможно менѣе обременительными. Этого къ сожалѣнію сдѣлано не было, такъ какъ съ крестьянъ взыскивалось больше, чѣмъ требовалось правительству для разсчета по выпущеннымъ въ цѣляхъ выкупа долговымъ обязательствамъ. Кромѣ того, выкупныя бумаги были выпущены изъ процента, слишкомъ высокаго (5%, а затѣмъ, какъ увидимъ и $5^1/_2$%), что обусловливалось ликвидаціей кредитныхъ казенныхъ установленій и возрастаніемъ вслѣдствіе этого въ странѣ учетно-ссуднаго процента. Если-бы ликвидаціи произведено не было,—помѣщикамъ по прежнему былъ бы открытъ кредитъ въ казенныхъ банкахъ и принимались бы по прежнему въ эти банки вклады, то несомнѣнно возможно было бы произвести выкупъ съ помощью выпуска бумагъ изъ болѣе низкаго процента, которыя могли бы, кромѣ того, пріобрѣтаться по нарицат. цѣнѣ банками для помѣщенія притекающихъ въ нихъ вкладовъ, и слѣд. реализація бумагъ помѣщикамъ была бы въ высшей степени облегчена, что дозволило бы имъ гораздо легче пережить переходной моментъ эпохи реформъ. Но казенные банки были уничтожены, кредитную операцію, съ помощью которой производился выкупъ, пришлось организовать на началахъ выдачи крестьянамъ ссудъ для выкупа ихъ надѣловъ процентными бумагами, которыя передавались правительственными органами непосредственно помѣщикамъ, передъ которыми въ уплатѣ процентовъ по бумагамъ являлось отвѣтственнымъ правительство, а крестьяне становились отвѣтственными за выданную имъ ссуду передъ правительствомъ. Такимъ образомъ, правительство оказывало кредитъ крестьянамъ, а помѣщики, принимая вмѣсто наличныхъ денегъ правительственныя процентныя бумаги, циркуляція большей части которыхъ была кромѣ того стѣснена, оказывали кредитъ правительству. Собственно стѣсненіе циркуляціи выкупныхъ свидѣтельствъ было вызвано желаніемъ по возможности не допускать ихъ на биржу, чтобы излишнее предложеніе ихъ—въ моментъ, когда съ казенными банками было совершено уже покончено,—когда государственный кредитъ сильно упалъ, а между тѣмъ требовались новые займы и для покрытія безпрерывныхъ дефицитовъ и для означеннаго разсчета по ликвидаціи банковъ, и для сооруженія желѣзныхъ дорогъ,—не уронило бы госуд. фондовъ до слишкомъ низкаго уровня, чѣмъ могли воспользоваться заграничные рынки, только что продавшіе въ Россію государственные ея фонды и гарантированныя желѣзнодорожныя цѣнности по крайне высокимъ курсамъ (которые само правительство вы-

---

ночно, можетъ быть оспариваемо съ точки зрѣнія суверенитета государства). Тѣмъ болѣе было справедливо хотя нѣсколько вознаградить помѣщиковъ за потерю многихъ дѣйствительныхъ правъ, за которыя многіе въ свое время уплатили большія деньги.

нуждено былъ искусственно понижать путемъ предложенія на продажу проц. бумагъ, принадлежавшихъ размѣнному фонду кредитныхъ билетовъ), и скупить снова русскія бумаги уже по несообразно низкимъ цѣнамъ. Съ другой стороны несомнѣнно было желаніе въ высшихъ сферахъ, чтобы выкупныя бумаги оставались въ рукахъ помѣщиковъ, какъ обезпеченіе ихъ на случай могущихъ произойти затрудненій въ ихъ хозяйствѣ и чтобы неумѣніе помѣщиковъ обращаться съ наличными капиталами не привело къ извлеченію послѣднихъ посредствомъ разныхъ махинацій со стороны всевозможныхъ «дѣльцовъ» изъ рукъ помѣщиковъ въ руки, совершенно постороннія землѣ и могущія истратить капиталы безъ всякой пользы для земли. Могли и сами помѣщики (независимо отъ содѣйствія «дѣльцовъ») израсходовать выкупныя капиталы непроизводительно (по примѣру прежнихъ ссудъ изъ казенныхъ кред. установленій). Отсюда стремленіе правительства хотя временно (въ теченіе первыхъ 5—15 лѣтъ со времени выкупа) не допустить помѣщиковъ къ свободному распоряженію выкупными капиталами, тѣмъ болѣе что нужда ихъ въ наличныхъ деньгахъ въ изв. степени удовлетворялась выдачей 5% банковыхъ билетовъ, которые казенныя установленія покупали по нариц. цѣнѣ. Банковые долги переводились на крестьянъ, и казалось, что освобожденное отъ долговъ имѣніе будетъ давать значительный доходъ, а съ присоединеніемъ процентовъ отъ выкупныхъ свидѣтельствъ при нѣкоторой суммѣ наличныхъ денегъ, вырученныхъ за 5%-ые банковые билеты, помѣщики получатъ вполнѣ достаточныя средства для борьбы съ обстоятельствами и сумѣютъ спокойно пережить кризисъ. Практика показала однако, что помѣщики въ большинствѣ случаевъ оказались далеко не на высотѣ своего призванія и обнаружили такое легкомысліе, которое ниспровергло всѣ самыя правильные разсчеты правительства. Именно помѣщики бросились сбывать свои выкупныя свидѣтельства во чтобы то ни стало и за какую бы то нибыло цѣну, не смотря на тѣ стѣсненія, которыя были установлены на этотъ счетъ закономъ (допускавшимъ продажу выкупныхъ свидѣтельствъ съ соблюденіемъ тѣхъ же формальностей, которыя были установлены и для продажи недвижимыхъ имуществъ, т. е. только крѣпостнымъ порядкомъ). Многіе продавали свои выкупныя свидѣтельства исключительно съ цѣлью помѣщенія вырученныхъ денегъ *въ иностранныя процентныя бумаги или же въ иностранные банки* изъ опасенія экономическаго и политическаго банкротства Россіи [1]). Естественно, что сбывавшіяся такимъ образомъ свидѣтельства, стали котироваться по курсамъ,

---

[1]) Ср. *Кліоль: Финансы Россіи*, т. II, стр. 52, 57, 77.

значительно ниже нарицательнаго. Паденіе доходило 60 за 100 [1]), а это повлекло за собою пониженіе и другихъ госуд. процентныхъ бумагъ. Такъ какъ одной изъ причинъ чрезмѣрнаго пониженія выкупныхъ свидѣтельствъ было ограниченіе перехода ихъ изъ рукъ въ руки, то правительство въ скоромъ времени было вынуждено эти ограниченія отмѣнить и вообще нѣсколько видоизмѣнить первоначальные финансовые разсчеты по выкупной операціи. По счастью значительное количество помѣщичьихъ долговъ казеннымъ банковымъ установленіямъ, которые переводились на крестьянъ [2]), избавило отъ необходимости выдавать помѣщикамъ выкупныя процентныя бумаги въ такомъ количествѣ, которое (будучи выброшено на рынокъ) еще болѣе способствовало бы пониженію ихъ цѣнъ.

Задолженность государства по выкупнымъ бумагамъ въ первый же годъ дѣйствія «Положенія о выкупѣ», конечно, не могла быть сколько нибудь значительною. Въ 1862 году числилось [3]):

1) Переведенныхъ на крестьянъ долговъ помѣщиковъ казеннымъ банкамъ	9.069.083 р.
2) Выпущенныхъ въ обращеніе 5%-ыхъ банковыхъ билетовъ 2-го выпуска	1.921.300 »
3) Выпущенныхъ въ обращеніе 5% выкупныхъ свидѣтельствъ на	6.490.300 »
Итого . .	17.480.683 р.

Кромѣ того, на «крестьянское дѣло» былъ отложенъ особый капиталъ, образовавшійся изъ доходовъ отъ государственныхъ имуществъ, который былъ опредѣленъ по росписи 1862 г. въ 15.898.676 р. [4]). Затѣмъ сумма этихъ долговъ стала все болѣе и болѣе возрастать. Долги помѣщиковъ старымъ кредитнымъ установ-

---

[1]) См. Рус. госуд. кредитъ, т. I, стр. 234.

[2]) Къ 1885 г. (т. е. ко времени слиянія счетовъ выкупной операціи со счетами общаго государств. бюджета и ко времени занесенія выкупныхъ долговъ въ счетъ долговъ госуд. казначейства) переведено было всего долговъ помѣщиковъ бывшимъ кредитнымъ установленіямъ на выкупную операцію 318.029.165 р. (См. Отчетъ госуд. банка по выкупной операціи, 1893 г., стр. 106—107). По 1892 г. было переведено всего 321.208.926 р. (Ibid.). Послѣдній отчетъ въ балансѣ выкупной операціи исчисляетъ суммы, удержанныя изъ выкупныхъ ссудъ на возмѣщеніе долговъ помѣщиковъ по займамъ изъ бывшихъ кред. установленій всего къ 315.842.279 р. къ 1 янв. 1902 г. (стр. 12).

[3]) Отчетъ госуд. банка по выкупной операціи съ открытія выкупа по 1 янв. 1892 г. Спб. 1893 г., стр. 106—107. Только цифры этого отчета и отличаются совершенной точностью. Всѣ цифры, опубликованныя раньше,—лишь приблизительныя.

[4]) См. *В. А. Лобаевъ*: Обзоръ современныхъ бюджетовъ Спб. 1894 г., стр. 3.

леніямъ засчитывались въ выдаваемую правительствомъ ссуду, остальная же ея часть выдавалась 5%-ыми выкупными свидѣльствами и 5% банковыми билетами 2-го выпуска. Кромѣ процентныхъ бумагъ этихъ двухъ типовъ въ первые годы операціи выдавались также [1]): 1) «письма» предсѣдателя главнаго выкупного учрежденія на 5½% непрерывный доходъ, 2) 5½%-ыя непрерывно-доходныя свидѣтельства, 3) 5½-ый ассигнованный доходъ безъ выдачи свидѣтельствъ. Выкупныя 5% свидѣтельства выдавались до 1874 г. въ счетъ выкупныхъ ссудъ по имѣніямъ, въ которыхъ крестьяне состояли на оброкѣ. Выс. утв. мн. Госуд. Сов. 23 апр. 1874 г. [2]) было повелѣно въ счетъ выкупныхъ ссудъ этихъ свидѣтельствъ больше не выдавать, а свидѣтельства, выпущенныя въ прежнее время и не обмѣненныя на 5% банковые билеты, было затѣмъ [3]) повелѣно, не ожидая установленныхъ въ ст. 154 пол. о выкупѣ сроковъ обмѣнять на 5% банковые билеты (въ виду тѣхъ стѣсненій, которыя были установлены при переходѣ выкупныхъ свидѣтельствъ изъ рукъ въ руки и каковыхъ стѣсненій для банковыхъ билетовъ введено не было). По имѣніямъ, въ которыхъ крестьяне состояли на издѣльной повинности, взамѣнъ 5% выкупныхъ свид. часть ссудъ была выдаваема [4]) 5½%-ыми свидѣтельствами по выкупу («рептами»). По нѣкоторымъ имѣніямъ въ первые годы съ открытія выкупной операціи непрерывный доходъ былъ назначаемъ посредствомъ извѣщеній (писемъ) предсѣдателя главнаго выкупного учрежденія на имя владѣльца выкупной ссуды. Но съ 1864 г. были уже выдаваемы на полученіе 5%-аго дохода свидѣтельства, написанныя на бланкахъ, отпечатанныхъ въ экспедиціи заготовленія госуд. кредитныхъ бумагъ. Правила для нихъ были тѣ же, что и для 5%-ыхъ выкупныхъ свидѣтельствъ. Отрѣзныхъ купоновъ они также не имѣли. Выпускъ въ обращеніе 5½%-ыхъ свидѣтельствъ прекращенъ былъ въ 1870 г. [5]), а всѣ выкупныя ссуды было повелѣно выдавать 5%-ыми банковыми билетами и 5%-ыми свидѣтельствами въ той соразмѣрности, которая была установлена ст. 70 пол. о выкупѣ. 5%-ыя свидѣтельства, такъ только-что указано, были обмѣнены въ 1874 г. на 5%-ые банковые билеты, но 5½%-ыя свидѣтельства такъ и остались въ обращеніи, будучи только обмѣнены на такія же свидѣтельства *новаго образца* съ отрѣзными купонами и въ отношеніи уплаты про-

---

[1]) Отч. госуд. банка по выкуп. операц. 1862—1892 г. Спб. 1895 г. стр. 9—11.
[2]) П. С. З. № 53416.
[3]) Выс. утв. мн. Госуд. Сов. 1 апр. 1875 г. (П. С. З. № 54546).
[4]) Выс. утв. мн. Госуд. Сов. 27 іюля 1862 г. (П. С. З. № 38407).
[5]) Выс. утв. мн. Госуд. Сов. 7 дек. 1870 г. (42993).

центовъ были приравнены къ билетамъ госуд банка 1-го и 2-го выпусковъ [1]). Въ губерніяхъ Сѣверо-Западныхъ, Юго-Западныхъ и въ Бѣлорусскомъ краѣ выкупныя ссуды были назначаемы въ формѣ $5^1/_2$%-аго непрерывнаго дохода *безъ выдачи свидѣтельствъ.* «Доходъ» выплачивался мѣстными казначействами [2]). Съ 1871 г. этотъ порядокъ былъ прекращенъ, и ссуды стали выдаваться 5%-ыми банковыми билетами и 5%-ыми выкупными свидѣтельствами на общихъ основаніяхъ. Что касается до погашенія долговъ выкупной операціи, то переведенные на выкупную операцію долги помѣщиковъ бывшимъ кредитнымъ установленіямъ погашались на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ погашались долги самихъ крестьянъ госуд. казначейству по выкупнымъ ссудамъ, т. е. посредствомъ ежегодной уплаты $^1/_2$% съ первоначальной суммы долга и 5% на суммы, погашенныя въ предшествующіе годы (слѣд. на 49-лѣтнихъ правилахъ). По силѣ прим. къ ст. 143 пол. о выкупѣ «въ видахъ скорѣйшаго погашенія банковыхъ билетовъ» дозволено было «производить усиленный тиражъ оныхъ по нарицательной цѣнѣ или покупать билеты на биржѣ, относя потребный въ томъ и другомъ случаѣ расходъ на счетъ остатковъ отъ запаснаго капитала». Однако на самомъ дѣлѣ усиленныхъ тиражей и покупки билетовъ на биржѣ не производилось, билеты же, поступавшіе отъ крестьянъ въ «особые взносы», были записываемы въ особый портфель (и въ 1885 г. были уничтожены). 5%-ыя выкупныя свидѣтельства не погашались вовсе, но обмѣнивались на 5%-ые банковые билеты, сумма которыхъ такимъ образомъ увеличивалась. Не погашались до 1874 г. также и $5^1/_2$%-ыя обязательства, и только Выс. утв. мн. Госуд. Сов. отъ 23 апр. 1874 г. было повелѣно: 1) погашеніе свидѣтельствъ $5^1/_2$%-аго непрерывнаго дохода начать съ 1 авг. 1874 г. и совершить таковое въ періодъ времени не долѣе 39 л. 10 м., для чего учредить особый погасительный фондъ путемъ ежегоднаго отчисленія въ него а) 577.000 изъ запаснаго капитала выкупной операціи, а при недостаткѣ его изъ госуд. казначейства съ возвратомъ изъ запаснаго капитала по мѣрѣ его накопленія, b) $5^1/_2$ процентовъ на уже погашенныя свидѣтельства; 2) погашеніе свидѣтельствъ на $5^1/_2$%-ый непрерывный доходъ производить а) покупкою оныхъ по биржевой цѣнѣ, когда эти цѣны ниже нарицательной стоимости свидѣтельствъ, b) посредствомъ тиража по нариц. цѣнѣ, когда биржевая цѣна сравняется съ нарицательной или же превзойдетъ тако-

---

[1]) Выс. утв. мн. Госуд. Сов. 23 апр. 1874 г. (53416).

[2]) Выс. пов. 15 авг. 1863 г. и 30 янв. 1864 г. (39960 и 40644).

вую [1]). Движеніе обязательствъ выкупной операціи представляется въ министерство М. Х. Рейтерна (1862—1878) въ такомъ видѣ [2]):

Годы	Долги помѣщиковъ быв. кред. устан., перевед. на выкупную операцію	5% банк. билеты 2-го вып.	5% выкупныя свидѣтельства	5½%-ая рента	5½%-ый ассигнов. доходъ	5½%-ыя письма	Всего
1862 г.	9.062.054	1 919.100	6 477.500	—	—	121 905	17.580 559
1863 »	43.881.656	10 276.750	24 825.800	4 549.000	1.248	3 668.438	87.202 892
1864 »	93.603 275	23.026.400	43.425.250	24 651.800	1.876 248	1 251.799	187.834 772
1865 »	124 954.314	31.128.750	56 443 700	34 817.700	11.199.745	468.468	259.012 707
1866 »	154 284.311	37.772.400	67.881 750	43.250.700	21.199.745	260.768	324.649.674
1867 »	178 062.556	44.023.450	78.921.700	50 524.100	27.914.633	147 486	379.593 925
1868 »	204.032.360	53.190.550	82 776.400	56 593.800	35.174.233	36 007	431.803 350
1869 »	224 428.094	63.527.200	90.856 450	65.790 800	38.055.640	32 634	482 690 818
1870 »	239.839.015	74.549.400	101.124 400	80.205 700	33.600.640	32.137	529 351 297
1871 »	252.295.825	86.335.300	120 689.800	82 254 700	29.523 690	31.517	571 130 832
1872 »	260.861.112	102.741.850	139.800.150	82.218 300	15.852 990	17 917	601.492 319
1873 »	265.607.232	120 445.300	147.155 000	82.203 800	7.707 843	17.517	623.136 692
1874 »	267.729.441	133.051.300	147.045.400	81.626 800	4.711.165	17 517	634.181.623
1875 »	269.312.580	247.568 500	43 861 150	80.964 100	1.406 065	17 517	643.119.912
1876 »	269.989.488	262.750 900	37 111.500	80.252.400	332 965	17.517	650.454.730
1877 »	272.359 270	273 116.850	35.959.900	79.519.500	10.565	17.517	660.983.602
1878 »	272.274.459	295.565.400	21.608 850	78.746.300	965	17.517	668.213 491

Что касается до расходовъ по обязательствамъ выкупной операціи и поступленій отъ крестьянъ, то таковые выразились въ слѣдующихъ, въ настоящее время вполнѣ провѣренныхъ, цифрахъ [3]).

Годы	Оплата капитала	Оплата процентовъ	Расходы штатные и операціонные	Всего	Поступило отъ крестьянъ		
					Въ окладъ и недоимки	Перечислено со счета суммъ, поступившихъ сверхъ оклада и въ счетъ будущ. платеж. [4])	Всего
1862 г.	—	48.011	38.705	*86.716*	65.109	—	*65.109*
1863 »	38.000	603 705	98 561	*740 566*	1.399.679	19 560	*1.419.239*
1864 »	166.950	1.927.919	173 260	*2.268 129*	5.473.391	69.758	*5.543.149*
1865 »	300.400	4.700.172	208.565	*5.209.137*	12.393.118	142.034	*12.535.152*
1866 »	688.151	8.545.044	298.595	*9 531.790*	19.218 517	195.780	*19.414.297*
1867 »	1.766.190	18.902.579	373.442	*20.942.211*	26.886.737	275.532	*27.162.269*
1868 »	2.591.071	25.544.707	387.796	*28.523.574*	31.875.301	546.484	*32.421.785*
1869 »	2 430.495	22.659.810	408.141	*25.498.446*	34.607 059	709.510	*35.316.569*
1870 »	2.614.462	17.900 546	457.893	*20.972.901*	32.484 457	671.091	*33.155.548*
1871 »	2.898.968	22.709.470	497.335	*26.105.773*	34 359.040	797.238	*35.156.278*
1872 »	5.066.573	36.898.692	412 438	*42.377.703*	36.263.818	606.169	*36.869.987*
1873 »	3.682 674	32.749 170	472.686	*36.904 530*	39.213.355	498.721	*39.712.076*
1874 »	5.660.943	36.093 464	454.739	*41.754.407*	39.152.618	458.134	*39.610.752*
1875 »	5.391.628	33.698.045	458.432	*39.548 105*	39.556 533	400.757	*39.957.290*
1876 »	4.018 933	28.925.072	442.453	*33.386.458*	38.289.864	333.063	*38.622 927*
1877 »	5.968.248	30.412.523	404.583	*30.785.354*	39.936.392	268.921	*40.200.313*
1878 »	3.966.703	30.584.727	394.731	*34.946.161*	43.483 548	257.945	*43.741.493*

[1]) Ср. также Отчетъ госуд. банка по вып. опер. 1862—92 гг., стр. 62.

[2]) Таблица составлена нами по даннымъ того же «Отчета», стр. 106—109.

[3]) «Отчетъ», стр. 23, 110, 111, 130 и 131.

[4]) Изъ этихъ сверхокладныхъ платежей осталось къ зачету на слѣдующіе годы только 214.007 руб., а остальные имъ перечислены въ счетъ обыкновенныхъ срочныхъ платежей.

Изъ этой таблицы явствуетъ, что платежи крестьянъ не только покрывали сполна всѣ расходы выкупной операціи, но и значительно ихъ превышали. Изъ этого превышенія согласно положенію о выкупѣ долженъ былъ составляться запасный капиталъ, на самомъ же дѣлѣ оно поступало «временно» въ рессурсы госуд. казначейства, которое такимъ образомъ не только не несло по операціи выкупа никакихъ потерь (какъ несло ихъ, напр., на сооруженіи желѣзныхъ дорогъ), но даже получало нѣкоторый барышъ, и слѣд. займы выкупной операціи можно причислить безусловно къ производительнымъ въ прямомъ и строгомъ смыслѣ слова. Характерно, что за крестьянами, не смотря на то, что съ нихъ въ общемъ взималось больше, нежели требовалось на оплату обязательствъ операціи, числилась неизмѣнно «недоимка», которая въ 1878 г. опредѣлялась цифрою *16.911.261 р.* (за вычетомъ еще недоимокъ, сложенныхъ по Высочайшимъ повелѣніямъ). Не принесла сколько-нибудь серьезныхъ убытковъ госуд. казначейству и операція выкупа крестьянами надѣловъ у удѣльнаго и дворцоваго вѣдомствъ, хотя здѣсь (очевидно въ виду слишкомъ высокихъ оцѣнокъ выкупаемыхъ земель) результатъ получился менѣе благопріятный, нежели при выкупѣ надѣловъ помѣщичьими крестьянами. Именно [1]):

въ 1866 г.	Удѣльному вѣдомству уплачено:	3.549.483 р.,	а поступило отъ крестьянъ въ госуд. казначейство		3.205.526 р.
» 1867 »	»	»	3.081.591 »	»	»	3.067.523 »
» 1868 »	»	»	3.081.591 »	»	»	2.973.811 »
» 1869 »	»	»	3.081.591 »	»	»	3.122.876 »
» 1870 »	»	»	3.081.591 »	»	»	3.103.893 »
» 1871 »	»	»	3.067.129 »	»	»	3.068.645 »
» 1872 »	»	»	3.079.336 »	»	»	3.092.957 »
» 1873 »	»	»	3.060.502 »	»	»	2.995.010 »
» 1874 »	»	»	3.064.016 »	»	»	3.079.794 »
» 1875 »	»	»	3.061.922 »	»	»	3.119.513 »
» 1876 »	»	»	3.060.247 »	»	»	3.013.142 »
» 1877 »	»	»	3.056.729 »	»	»	2.973.708 »
» 1878 »	»	»	3.054.375 »	»	»	3.111.987 »

Изъ этихъ цифръ мы видимъ, что въ общемъ расходы госуд. казначейства вполнѣ соотвѣтствовали доходамъ, и во всякомъ случаѣ если иногда и приходилось госуд. казначейству дѣлать какія-нибудь приплаты, то онѣ были совершенно ничтожны. Результатъ же операціи, благодаря которой множество крестьянъ могло выкупить въ собственность необходимыя для нихъ земли,—для экономическаго благо-

[1]) Цифры взяты нами изъ Отчетовъ госуд. контр. за 1866—1878 гг.

состоянія населенія не можетъ даже подлежать сколько-нибудь точному учету. Необходимо замѣтить, что Удѣльное вѣдомство при выкупѣ крестьянами земли поступилось многими своими выгодами, такъ какъ всѣ, находившіяся въ пользованіи крестьянъ земли, были представлены имъ въ собственность съ примѣненіемъ обязательнаго выкупа и съ устраненіемъ тѣхъ постановленій относительно уменьшенія надѣловъ и ограниченій крестьянъ въ правѣ отказа отъ пользованія землей etc., которыя были введены при выкупѣ земель помѣщичьими крестьянами [1]). Выкупъ земель удѣльными крестьянами былъ также установленъ на 49-лѣтнихъ правилахъ (начиная съ 26 іюня 1865 г.), при чемъ для опредѣленія выкупной суммы ихъ прежній оброкъ за отведенныя въ надѣлъ земли капитализировался изъ 6% (помноженіемъ суммы оброка на $16^2/_3$), съ какой суммы въ теченіе 49 лѣтъ и взималось 6%. Удѣльное вѣдомство однако не получило никакихъ процентныхъ бумагъ отъ правительства, но за то обязанность производить платежи удѣламъ была возложена на госуд. казначейство, которое взамѣнъ получало взносы отъ крестьянъ [2]). Такимъ образомъ удѣлы получали вмѣсто $5^1/_2$% (какъ имъ причиталось бы по 49-лѣтнимъ правиламъ) — 6% (5,5991236% интереса и 0,4008764% погашенія), т. е. и тѣ $^1/_2$%, которые при платежахъ помѣщичьихъ крестьянъ поступали въ запасный капиталъ операціи. Всего было (какъ сосчиталъ впослѣдствіи госуд. контроль, впервые въ 1893 г. занеся долгъ Удѣламъ въ общій списокъ госуд. долговъ [3]) за выкупленную крестьянами у Удѣловъ землю зачислено долгомъ Госуд. Казначейства 51.230.333 р. [4]).

Всего за этотъ періодъ (1862—1878) перешло на выкупъ 7.747.265 душъ (ревизскихъ) помѣщичьихъ крестьянъ и было выкуплено ими 27.630.467 дес. земли [5]). Кромѣ того перешло на выкупъ 900.486 ревизскихъ душъ крестьянъ Удѣльнаго вѣдомства, а выкуплено ими земли 4.333.261 десят. [6]). Не смотря однако на такое сравнительно крупное обезпеченіе крестьянъ землею, благосостояніе ихъ не достигало того уровня, который можно было бы ожидать, и это происходило, конечно, вслѣдствіе продолжавшагося господства подушной подати, вслѣдствіе порядковъ паспортной системы, вслѣдствіе высоты выкупныхъ платежей и вслѣдствіе уста-

---

[1]) Полож. о крестьянахъ, водворенныхъ на земляхъ имѣній государевыхъ, дворцовыхъ и удѣльныхъ, Выс. утв. 26 іюня 1863 г. (П. С. З. № 39792).

[2]) Подробности см. у *Ходскаго*: «Земля и земледѣлецъ», т. II стр. 116—122.

[3]) Отч. госуд. контр. за 1893 г. ч. II, стр. 796; за 1894 г. ч. II стр. 796.

[4]) Подробности о выкупной операціи въ удѣльномъ вѣдомствѣ см. Исторія Удѣловъ, т. II, Спб. 1902 г. стр. 525—581.

[5]) Ежегодн. м-ва ф-отъ, вып. X (1879), стр. 367.

[6]) Стат. Врем. 1886 г. вып. III стр. 10.

рѣлой системы взысканія лежащихъ на крестьянъ сборовъ путемъ распродажи всего ихъ имущества (въ томъ числѣ хозяйственнаго инвентаря), что вело къ обнищанію сельскаго населенія и не давало возможности ему когда-нибудь оправиться (такъ какъ начисляемыя на крестьянскія общества недоимки и связывающая всякую самодѣятельность круговая порука затягивали мертвую петлю надъ крестьянскимъ хозяйствомъ). М. Х. Рейтернъ ничего рѣшительно не сдѣлалъ для облегченія лежащаго на сельскомъ населеніи бремени, а равно и вообще для улучшенія его благосостоянія. Крупная фабричная промышленность, развитіе сѣти желѣзныхъ дорогъ, созданіе фондовой биржи, поддержка за счетъ Госуд. Банка частныхъ акціонерныхъ банковъ, вотъ задачи, которыя главнымъ образомъ интересовали министра финансовъ.

Долги выкупной операціи при Рейтернѣ не числились долгомъ госуд. казначейства и не заносились въ списокъ долговъ, ежегодно перечисляемый госуд. контролемъ въ приложеніяхъ къ его отчетамъ (какъ не заносились въ этотъ списокъ и консолидированные госуд. ж. д. займы). Вся операція велась госуд. банкомъ и проводилась по его счетамъ (хотя отвѣтственность по долгамъ операціи безспорно лежала на госуд. казначействѣ), при чемъ банкъ былъ долженъ вести особый счетъ съ департаментомъ госуд. казначейства. Именно въ *дебетъ* этого счета ставились: суммы выкупныхъ платежей, зачисленныя казначействомъ въ госуд. доходы,— суммы, поставленныя банкомъ на текущій счетъ казначейства и суммы, причитающіяся выкупной операціи по разсчету съ казначействами, сохранными казнами и приказами общественнаго призрѣнія; въ *кредитъ* же заносились суммы, полученныя отъ департамента госуд. казначейства и суммы, израсходованныя казначействомъ изъ госуд. доходовъ за счетъ выкупной операціи. Взаимные счеты госуд. банка съ д-томъ госуд. казначейства по суммамъ выкупной операціи возникли съ первыхъ же дней открытія выкупа. До поступленія какихъ-либо платежей по выкупнымъ ссудамъ необходимо было производить расходы на выдачу наличныхъ денегъ взамѣнъ банковыхъ билетовъ,—на доплаты наличными деньгами мелкихъ ссудъ,—на содержаніе личнаго состава служащихъ по операціи,— на заготовленіе книгъ,—на отпечатаніе бланковъ %% бумагъ, подлежащихъ выдачѣ въ ссуды и т. д.. Расходы эти производились до 1865 г. изъ общихъ средствъ госуд. казначейства, вслѣдствіе чего съ самаго начала образовался долгъ выкупной операціи госуд. казначейству. Съ другой стороны поступавшіе отъ крестьянъ выкупные платежи, оставшіеся свободными за покрытіемъ мѣстныхъ расходовъ по выкупной операціи, до 1866 г. были причисляемы

казначействами къ госуд. доходамъ. Такой же порядокъ практиковался и въ 1870—71 гг.. Въ 1866—69 г., хотя казначейства и обязаны были остатки выкупныхъ платежей (за покрытіемъ мѣстныхъ расходовъ) отсылать въ госуд. банкъ, но нѣкоторыя казначейства продолжали зачислять ихъ въ госуд. доходъ. Равнымъ образомъ и послѣ 1 янв. 1872 г. (хотя сравнительно и рѣдко) выкупные платежи были причисляемы иногда къ госуд. доходамъ [1]). Происходила такая путаница оттого, что всѣ обороты выкупной операціи по установленному порядку совершались казначействами одновременно и нераздѣльно съ оборотами по суммамъ госуд. казначейства. Выкупные платежи отъ крестьянъ большею частью поступали въ казначейства совмѣстно съ другими окладными сборами и безъ всякаго со стороны плательщиковъ указанія на то, какая часть вносимой ими суммы составляетъ выкупные платежи, а какая другіе казенные сборы. Отсюда затрудненіе для казначействъ въ точности эти сборы разграничить и смѣшеніе суммъ, слѣдуемыхъ госуд. казначейству съ суммами, слѣдуемыми госуд. банку. Съ другой стороны производство расходовъ изъ обще-бюджетныхъ рессурсовъ казны за счетъ выкупной операціи влекло за собою возвратъ этихъ расходовъ изъ суммъ выкупныхъ платежей, поступившихъ въ госуд. банкъ. Собственно въ госуд. бюджетъ заносились только расходы на содержаніе Главнаго Выкупного Учрежденія и на усиленіе контрольныхъ палатъ для ревизіи выкупныхъ суммъ, а взамѣнъ равная сумма поступала пособіемъ казнѣ изъ выкупныхъ платежей. Уплаты по обязательствамъ выкупной операціи производились госуд банкомъ (внѣ бюджета). Только платежи госуд. казначейства удѣламъ за выкупленную у нихъ крестьянами землю и выкупные платежи бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ въ госуд. казначейство неизмѣнно проводились въ госуд. бюджетѣ независимо отъ операціи по выкупу земли помѣщичьими крестьянами [2]). Въ 1867 г. образовался долгъ госуд. казначейства по 5%-ымъ банковымъ билетамъ 2-го выпуска, отпущеннымъ для составленія капитала общества взаимнаго поземельнаго кредита (учрежденнаго съ помощью правительства въ 1866 г. [3]) въ цѣляхъ оказанія кредита землевладѣльцамъ, принужденнымъ за закрытіемъ старыхъ кредитныхъ установленій довольствоваться займами у частныхъ лицъ). 5%-ые банковые билеты были переданы обществу въ силу Выс. пов. 7 іюля 1867 г. на сумму 5.000.000 р. нар.. Въ счетъ этой суммы 447.000 р. было выдано изъ числа

---

[1]) «Отчетъ», стр. 31.

[2]) «О составленіи, разсмотрѣніи и исполненіи госуд. бюджета въ Россіи». СПБ. 1890 г., стр. 395—396 (*М. П. Бородовскій*).

[3]) 1 іюня 1866 г. (П. С. З. № 42361).

СОЦ... БИБ...

билетовъ, поступившихъ въ госуд. банкъ въ уплату долга госуд. казначейства, а 4.553.000 р.—изъ числа билетовъ, назначенныхъ къ выдачѣ по выкупнымъ ссудамъ, но замѣненныхъ наличными деньгами. По предложенію министра финансовъ на погашеніе образовавшагося такимъ образомъ долга по банковымъ билетамъ должны были обращаться банковые билеты всѣхъ выпусковъ, поступавшіе въ госуд. банкъ за счетъ госуд. казначейства въ уплату разныхъ казенныхъ взысканій. При производствѣ въ концѣ 1872 г. разсчета по суммамъ, израсходованнымъ за счетъ выкупной операціи изъ средствъ коммерческаго баланса госуд. банка на сумму остатка упомянутаго казеннаго долга за банковые билеты, составлявшаго 3.651.050 р., долгъ выкупной операціи банку остался непогашеннымъ впредь до поступленія въ портфель выкупной операціи банковыхъ билетовъ изъ числа принадлежащихъ госуд. казначейству. По общему счетоводству банка недопогашенные выкупною операціей 3.651.050 р. были перенесены на особый счетъ ликвидаціоннаго баланса подъ названіемъ «спеціальнаго долга госуд. казначейства за произведенное позаимствованіе изъ суммъ выкупной операціи». Затѣмъ по мѣрѣ поступленія въ госуд. банкъ за счетъ госуд. казначейства банковыхъ билетовъ послѣдніе были зачисляемы въ портфель выкупной операціи въ уплату позаимствованныхъ изъ него 4.553.000 р., при чемъ одновременно съ текущихъ счетовъ выкупной операціи были переносимы равныя номинальной стоимости билетовъ суммы на погашеніе упомянутаго спеціальнаго долга выкупной операціи, значившіяся по ликвидаціонному балансу банка. Погашенъ былъ долгъ окончательно въ 1884 г. [1]).

Какъ извѣстно, съ 1865 г. министромъ финансовъ была возложена на госуд. банкъ обязанность слѣдить за правильностью поступленія выкупныхъ платежей въ казначейства, а также *составленіе общаго отчета по выкупной операціи* и представленіе его министру финансовъ для внесенія въ Совѣтъ госуд. кредитныхъ установленій и для распубликованія во всеобщее свѣдѣніе. Отчеты эти банкомъ составлялись, но они были настолько неполны и неточны, что ревизіонный комитетъ при Совѣтѣ госуд. кред. установленій и министерство финансовъ принуждены были признать ихъ «невыражающими не только дѣйствительнаго положенія выкупной операціи, но *даже и движенія выкупныхъ платежей*» [2]). Однако М. Х. Рейтернъ ничего не сдѣлалъ для приведенія счетовъ выкупной операціи въ ясность. При немъ не было даже точныхъ свѣдѣній о дви-

[1]) Отчетъ госуд. банка по вык. опер. 1862—1892 г.г., стр. 31.

[2]) Ibid., стр. 2.

женіи *долговыхъ обязательствъ госуд. казначейства по выкупной операціи*. Тѣ данныя, которыя печатались ежегодно въ отчетахъ госуд. банка, перепечатывались въ «ежегодникахъ министерства финансовъ» и служили матеріалами для научныхъ изслѣдованій,—совершенно не достовѣрны. Приведеніе въ порядокъ счетовъ выкупной операціи началось впервые при Н. Х. Бунге.

Въ 1879 г. м-ръ ф-овъ (С. А. Грейгъ) предложилъ госуд. банку составлять отчеты такъ, чтобы изъ нихъ было видно 1) уменьшаются ли принятыя на себя правительствомъ обязательства по выкупной операціи съ такою правильностью, какая требуется для окончательнаго ихъ погашенія къ тому времени, когда прекратятся выкупные крестьянскіе платежи, составляющіе ближайшій источникъ для выполненія помянутыхъ обязательствъ; 2) давало ли дѣйствительное поступленіе выкупныхъ платежей возможность за уплатою по всѣмъ обязательствамъ выкупной операціи къ составленію запаснаго капитала и 3) какъ великъ этотъ капиталъ, если онъ образовался. Н. Х. Бунге возложилъ составленіе отчетовъ по операціи на главное выкупное учрежденіе и обязалъ госуд. банкъ доставить полныя свѣдѣнія объ операціи на 1 янв. 1882 г., что было необходимо для повѣрки точности разсчетовъ по произведенному въ силу закона 28 дек. 1881 г. пониженія выкупныхъ платежей въ Великороссійскихъ и Малороссійскихъ губерніяхъ. По трудности и сложности дѣла повѣрка всѣхъ счетовъ и составленіе отчета были окончены только въ 1892 г. и самый отчетъ изданъ въ 1893 г. [1]). Тѣмъ не менѣе, хотя результатъ выкупной операціи и не былъ приведенъ въ надлежащую ясность, это не помѣшало пониженію выкупныхъ платежей, что Бунге считалъ необходимымъ для улучшенія благосостоянія сельскаго населенія и что было вполнѣ справедливо, такъ какъ въ общемъ съ крестьянъ взыскивалось больше, нежели уплачивалось по обязательствамъ выкупной операціи. Пониженіе [2]) было произведено въ размѣрѣ 1 р. съ каждаго обложеннаго выкупными платежами душевого надѣла въ мѣстностяхъ, гдѣ введено Великороссійское положеніе, и въ мѣстностяхъ, гдѣ введено Малороссійское положеніе,—въ размѣрѣ 16 коп. съ каждаго рубля установленнаго оклада. Вмѣстѣ съ тѣмъ было повелѣно «собрать подробныя свѣдѣнія о тѣхъ селеніяхъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, которыя по случаю разныхъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ находятся въ особенно разстроенномъ хозяйственномъ положеніи». Законъ 28 дек. 1881 г. надлежало привести въ дѣйствіе для тѣхъ крестьянъ, ко-

---

[1]) См. этотъ «Отчетъ», стр. 2—3.
[2]) П. С. З. № 576 и 577.

торые уже были переведены на выкупъ,—съ 1 іюля 1882 г. и для всѣхъ прочихъ крестьянъ—съ тѣхъ сроковъ, съ которыхъ будутъ прекращены обязательныя отношенія крестьянъ къ ихъ помѣщикамъ. На основаніи ст. 2—Выс. утв. 28 дек. 1881 г. мн. Госуд. Сов. общая сумма пониженія выкупныхъ платежей во всѣхъ означенныхъ мѣстностяхъ составила 12.000.000 р. въ годъ. Изъ нихъ 2 мил. руб. должны были покрываться изъ общихъ средствъ выкупной операціи, 7 мил. руб. изъ свободныхъ суммъ ликвидаціи бывшихъ кред. установленій и 3.000.000 р. изъ пособія выкупной операціи за счетъ госуд. казначейства. По ст. 3 того же закона «изъ указанныхъ 12 мил. руб. одна часть должна была быть употреблена на общее пониженіе выкупныхъ платежей со всѣхъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, какъ состоящихъ на выкупѣ, такъ и имѣющихъ перейти на выкупъ впредь по правиламъ положенія о выкупѣ 19 февр. 1861 г. или издаваемаго вмѣстѣ съ симъ особаго положенія, а другая часть—на дальнѣйшее за симъ пониженіе выкупныхъ платежей тѣхъ изъ означенныхъ крестьянъ, для которыхъ это окажется необходимымъ». Опредѣленіе размѣра добавочнаго пониженія по каждому отдѣльному селенію было предоставлено мѣстнымъ земскимъ учрежденіямъ, которыя должны были распредѣлить ассигнованныя въ ихъ распоряженіе суммы соразмѣрно нуждамъ сельскихъ обществъ, наблюдая при этомъ, чтобы пониженный окладъ платежей былъ не ниже оклада оброчной подати госуд. крестьянъ сосѣднихъ селеній [1]). Распредѣленіе это было произведено главнымъ образомъ въ 1885—1886 гг., при чемъ при окончательномъ распредѣленіи крестьянамъ была засчитываема въ текущіе платежи полная сумма пониженія, причитающаяся по разсчету съ 1 іюня 1882 г. или со сроковъ ссудъ. По 1 янв. 1885 г. было изъ выкупныхъ платежей крестьянъ исключено:

въ 1882 г. (съ 1 іюля)	. . .	2.941.684 р.
» 1883 » » » »	. . .	8.127.609 »
» 1884 » » » »	. . .	15.259.533 »
		26.328.826 »

Изъ общей суммы пониженія было отнесено:

1) На записанный капиталъ выкупной операціи .	5.000.000 р.
2) На счетъ ликвидаціи б. кред. установленій .	17.500.000 р.

[1]) Закономъ 21 февр. 1884 г. (П. С. З. № 2048) пониженіе было распространено также на крестьянъ Бѣлоруссіи.

3) Поставлено въ дебетъ счета съ госуд. казначействомъ . . . . . 3.828.826 р.

26.328.826 р. [1])

Одновременно съ законами о пониженіи выкупныхъ платежей съ помѣщичьихъ крестьянъ, уже перешедшихъ на выкупъ изданъ былъ законъ: [2]) о выкупѣ надѣловъ остающимися еще въ обязательныхъ отношеніяхъ къ помѣщикамъ крестьянами въ губерніяхъ, состоящихъ на Великороссійскомъ и Малороссійскомъ положеніяхъ 19 фев. 1861 г.. Этотъ законъ сдѣлалъ выкупъ надѣловъ—*обязательнымъ* на началахъ, указанныхъ въ положеніи о выкупѣ 19 фев. 1861 г. (П. С. З. № 36659), т. е. путемъ выдачи помѣщикамъ 5%-ыхъ банковыхъ билетовъ въ размѣрѣ капитализованной суммы (изъ 6%) оброка со скидкою 20%. Такимъ образомъ, помѣщики при *обязательномъ* выкупѣ (какъ и раньше при выкупѣ земли по ихъ личному требованію) не получали отъ крестьянъ доплатъ. Въ виду этого Высочайше было повелѣно 15 мая 1883 г. [3]) выдать помѣщикамъ (при переводѣ крестьянъ на обязательный выкупъ) 5%-ыми банковыми билетами еще $^1/_{12}$ часть причитающейся имъ по закону 19 февр. 1861 г. ссуды, кромѣ тѣхъ помѣщиковъ, a) которые уже сдѣлали заявленіе о выкупѣ до 1 янв. 1882 г., b) которымъ крестьяне уже дали доплату, c) которые перевели крестьянъ на выкупъ по добровольному съ ними соглашенію и d) которые

---

[1]) Отчетъ госуд. банка, стр. 25—27. Изъ выкупныхъ платежей было впослѣдствіи исключено еще:

въ 1885 г.	10.813.932 р.
» 1886 »	10.811.446 »
» 1887 »	10.808.703 »
» 1888 »	10.804.687 »
» 1889 »	10.846.999 »
» 1890 »	10.816.875 »
» 1891 »	11.069.978 »
» 1892 »	11.181.397 »
» 1893 »	11.155.213 »
» 1894 »	11.180.798 »
» 1895 »	11.081.845 »
» 1896 »	11.082.942 »
» 1897 »	11.083.673 »
» 1898 »	11.084.390 »
» 1899 »	11.084 905 »
» 1900 »	11.085.212 »
» 1901 »	11.086.360 »
» 1902 »	11.086.360 »
» 1903 »	11.086.360 »
	235.580.902 р.

Капитализированная сумма сдѣланнаго пониженія составила къ 1 января 1885 г.—160.651.110 р., а къ 1 янв. 1903 г.—304.599.678 р.

[2]) П. С. З. № 575.

[3]) П. С. З. № 1584.

получили выкупную ссуду полностью (безъ скидки 20%) въ силу ст. 67 пол. о выкупѣ (т. е. въ тѣхъ случахъ, когда оброкъ въ имѣніи былъ менѣе установленнаго мѣстными положеніями).

Пониженіе выкупныхъ платежей оказывалось, такимъ образомъ, невозможнымъ произвести безъ пособія со стороны госуд. казначейства. Въ виду этого Н. Х. Бунге въ 1884 г. вошелъ въ Госуд. Совѣтъ съ представленіемъ о сліяніи суммъ выкупной операціи съ общими средствами госуд. казначейства. Благодаря такому сліянію 1) въ госуд. роспись включались всѣ финансовые обороты выкупной операціи, 2) упразднялся «запасный фондъ» операціи установленный ст. 143 Положенія о выкупѣ и 3) вносились въ госуд. долговую книгу обязательства выкупной операціи, по которымъ госуд. казначейство принимало на себя уплату процентовъ интереса и погашенія. Вслѣдствіе этого въ роспись на 1885 г. были включены [1]) поступленія отъ выкупныхъ платежей крестьянъ въ суммѣ 42.737.438 р., изъ фонда по ликвидаціи бывшихъ кредитныхъ установленій— 7.000.000 р. и изъ суммъ выкупной операціи — 9.468.000 р., всего 59.205.438 р., а съ другой стороны расходы на оплату спеціальныхъ займовъ выкупной операціи—53.702.080 р.. Такимъ образомъ, никакихъ расходовъ со стороны госуд. казначейства вслѣдствіе пониженія выкупныхъ платежей и включенія ихъ въ госуд. роспись не предвидѣлось, такъ какъ всѣ недочеты должны были покрываться спеціальными же средствами самой выкупной операціи (ликвидація старыхъ банковыхъ установленій была богата прибылями, главнымъ образомъ, именно вслѣдствіе перевода долговъ помѣщиковъ на выкупавшихъ землю крестьянъ). Включеніе счетовъ вык. операціи въ общегосуд. бюджетъ состоялось въ силу Выс. утв. 15 янв. 1885 г. мн. Госуд. Совѣта [2]), которымъ было постановлено: 1) наличность суммъ выкупной операціи,—выкупные платежи съ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ,—всѣ слѣдуемыя въ означенныя суммы, поступленія, а равно 7.000.000 р., подлежащихъ на основаніи закона 28 дек. 1881 г. къ ежегодному воспособленію выкупной операціи изъ прибылей по ликвидаціи бывшихъ кредитныхъ установленій,—причислить съ 1 янв. 1885 г. къ общимъ средствамъ госуд. казначейства съ отнесеніемъ взамѣнъ этого на казначейство всѣхъ падающихъ на выкупную операцію расходовъ; 2) прекратить съ того же срока всѣ разсчеты, производившіеся между суммами выкупныхъ платежей и общими средствами госуд. казначейства; 3) внести въ госуд. долговую книгу суммы по всѣмъ

---

[1]) Ежегодн. м-ва ф-овъ, вып. XV; стр. 70, 72 и 75.

[2]) П. С. З. № 2658.

%% бумагамъ выкупной операціи, выпущеннымъ по 1 янв. 1885 г., бумаги же, имѣющія быть выпущенными до окончательнаго прекращенія выдачи выкупныхъ ссудъ, заносить въ ту же книгу пополугодно; 4) предоставить министру финансовъ при сводѣ госуд. росписи на 1885 г. а) показать въ отдѣлѣ чрезвычайныхъ этой росписи рессурсовъ ту сумму запаснаго капитала выкупной операціи, которая ко времени сведенія госуд. росписи на 1885 г. останется совершенно свободною, б) разнести по соотвѣтствующимъ статьямъ доходовъ и расходовъ подлежащихъ финансовыхъ смѣтъ министерства финансовъ исчисленія оборотовъ выкупной операціи на 1885 г.; 5) предоставить министру финансовъ и госуд. контролеру продолжать и привести къ окончанію по взаимному между ними соглашенію повѣрку счетовъ по оборотамъ выкупной операціи по 1884 г. включительно.

По повѣркѣ этихъ счетовъ, состояніе разсчетовъ госуд. казначейства и госуд. банка по выкупной операціи оказалось на 1 янв. 1885 г. въ слѣдующемъ видѣ [1]).

Въ *дебетѣ* счета госуд. казначейства было поставлено:

1) Выкупные платежи, причисленные госуд. казначействомъ и госуд. банкомъ въ госуд. доходы изъ числа поступившихъ взносовъ крестьянъ въ казначейства	91.729.815 р.
2) Суммы, зачисленныя госуд. банкомъ на текущій счетъ госуд. казначейства и процентныя бумаги выкупной операціи, зачисленныя въ число бумагъ, принадлежащихъ казнѣ . . .	94.457.917 »
3) Выкупные платежи, согласно указаніямъ сохр. казенъ и приказовъ обществ. призрѣнія зачисленные въ ликвидаціонный фондъ . . .	6.924.525 »
4) 5%-ые банковые билеты 2-го выпуска, выданные обществу взаимнаго позем. кредита .	4.533.000 »
5) Суммы пониженія выкупныхъ платежей, по закону 28 дек. 1881 г. отнесенныя на средства казны	3.828.826 р.
6) Выкупные платежи, остававшіеся по 1 янв. 1885 г. въ пути и въ кассахъ казначействъ и недоставленные казначействамъ	2.884.059 »
Всего	204.378.142 р.

[1]) Цитир. выше «Отчетъ», стр. 31—33.

Въ *кредитъ* счета госуд. казначейства было зачислено:

1) Суммы, списанныя съ текущаго счета госуд. казначейства	106.360.575 р.
2) Процентныя бумаги, полученныя отъ департамента госуд. казначейства въ возвратъ банковыхъ билетовъ 2-го выпуска	4.553.000 »
3) Суммы, израсходованныя за счетъ выкупной операціи на содержаніе главнаго выкупного учрежденія и усиленіе контрольн. палатъ .	2.609.150 »
4) Суммы, израсходованныя госуд. казначействомъ за счетъ выкупной операціи изъ государственныхъ доходовъ	66.638.264 »
5) Суммы госуд. доходовъ, зачисленныя на текущій счетъ выкупной операціи и въ портфель особыхъ взносовъ	9.314 384 »
Всего	189.375.373 »

Къ 1 янв. 1885 г. такимъ образомъ долгъ госуд. казначейства выкупной операціи составлялъ *14.902.769* р., и слѣдовательно о какихъ бы то нибыло пожертвованіяхъ со стороны госуд. казначейства по случаю пониженія выкупныхъ платежей не можетъ быть и рѣчи. Если мы обратимся къ отчету госуд. контроля объ исполненіи росписи за 1885 г.[1]), то увидимъ, что поступленія выкупныхъ платежей отъ крестьянъ изъ суммъ ликвидаціи бывшихъ кред. установленій и изъ суммъ выкупной операціи составили 56.076.388 р. (не смотря на то, что выкупныхъ платежей поступило на 3.090.832 р. менѣе, чѣмъ было исчислено по росписи), а расходы по оплатѣ обязательствъ выкупной операціи составили только 51.661.643 р., и слѣдовательно госуд. казначейство вслѣдствіе перечисленія въ общій госуд. бюджетъ оборотовъ выкупной операціи не только не понесло убытковъ, но даже получило дов. значительный излишекъ, (4,4 мил. руб.).

Въ дополненіе къ тѣмъ даннымъ по выкупной операціи, которыя мы привели выше,—приводимъ данныя о производствѣ расходовъ и поступленіи доходовъ выкупной операціи въ 1879—1884 гг. [2]).

---

[1]) Стр. 34, 35; 96, 110—113—, 124—129.

[2]) Цит. выше «Отчетъ», стр. 23, 110—111, 130—131.

Поступило·	Расходы составляли:	Въ томъ числѣ: а) оплата капитала	b) оплата процентовъ	Расходы штатные и операціонные
въ 1879 г. — 43 173.520 р.	40.093 442 р.	5.925 995 р.	33.747.135 р	420 312 р
„ 1880 „ — 40 301.310 „	38 986 710 „	6.454.721 „	32.118 503 „	413 486 „
„ 1881 „ — 41 122.570 „	58.070.124 „	9.031 212 „	48.513.641 „	525.271 „
„ 1882 „ — 39.508.332 „	46.541.952 „	9.834.702 „	36.254.551 „	452.699 „
„ 1883 „ — 41.216 890 „	44.884.441 „	8 070 053 „	36.351.922 „	462.466 „
„ 1884 „ — 37.073.019 „	52.980.010 „	10.398 261 „	42.128 357 „	453.392 „
Всего отъ начала выкупной операціи . . *723.195.865 р.*	*687.593.381 р.*	*96.965.634 р.*	*581.917.766 р.*	*8.709.981 р.*

Изъ этихъ цифръ мы видимъ, что, хотя въ послѣдніе годы поступленія отъ крестьянъ были менѣе, нежели требовала оплата обязательствъ выкупной операціи, но въ общемъ отъ начала операціи крестьяне переплатили 35.602.484 р. лишнихъ, не смотря на то, что на нихъ же числилась вѣчная недоимка (составлявшая на 1 янв, 1885 г. за всѣми сложеніями по Высочайшимъ повелѣніямъ — 11.890.271 р.). Движеніе обязательствъ выкупной операціи представляется въ слѣдующемъ видѣ [1]).

Долги помѣщиковъ, переведенные на выкупную операцію	5%-ые банковые билеты 2-го вып.	5%-ый выкупный свидѣтельства	5½%-ая рента	5½%-ый ассигнованный доходъ	5½%-ый „письма“	Итого
	руб.	руб.	руб.	руб.	руб.	руб.
1879 г.— 271.684.392	322.231.500	1.804.000	77.930.600	1.065	17.517	673.669.074
1880 „— 271.340.344	329.251.600	1.693.000	77.070.000	1.065	17.517	679.373 526
1881 „— 270.723.056.	339.797.700	1.080.450	76.162.000	1.065	17.517	687.781.788
1882 „— 273.151.735	355.969.250	993.550	75.204.100	1.065	17.517	705.337.217
1883 „— 272.161.626	376.707.850	952.300	74.193.500	865	17.517	724.033.658
1884 „— 270.556.903	393.039.700	238.150	72.895.100 [2])	865	17.517	736.748.235

Такимъ образомъ, мы видимъ, что долговыя обязательства выкупной операціи съ каждымъ годомъ все возрастали и достигли къ 1885 г. солидной цифры *736.748.235 р.*. Это возрастаніе проис-

[1]) Ibid., стр. 106—109.

[2]) Изъ нихъ 141.800 р. въ 5½%-ихъ рентахъ «стараго образца».

ходило не смотря на то, что одновременно производилось весьма значительное погашеніе обязательствъ выкупной операціи, о которомъ даютъ понятіе слѣдующія цифры

Всего было переведено на выкупную операцію съ начала выкупа по 1 янв. 1885 г.:

		Погашено	Осталось
1) Долговъ помѣщиковъ бывшимъ кред установленіямъ	315 852.143 р	45.294 240 р.	270.556.903 р.
2) 5%-ыхъ банковыхъ билетовъ 2-го выпуска	440 600 300 „	47.560.600 „	393.039.700 „
3) 5%-хъ выкупныхъ свидѣтельствъ.	191.528.100 „	191.289.950 „	238.150 „
4) 5½%-хъ «писемъ» предсѣдателя.	4.595.784 „	4.578.267 „	17.517 „
5) 5½% ассигн. дох. безъ выдачи свидѣтельствъ	10.602 415 „	10.601 550 „	865 „
6) 5½%-ыхъ рентъ стараго образца.	82.486 200 „	82.344.400 „	141.800 „
7) 5½%-ыхъ рентъ новаго образца.	81.239.200 „	8.485.900 „	72.753.300 „
		Списано	Осталось
Итого постановлено на счетъ . .	1.126.903.141 р.	390.154.906 р.	*736.748 235 р.*

Въ какомъ соотвѣтствіи находился долгъ крестьянъ (1 янв. 1885 г.) за выкупленную землю съ перечисленными долговыми обязательствами выкупной операціи, видно изъ баланса выкупной операціи, на 1 янв. 1885 г.. По этому балансу числилось:

Въ *активѣ*:		Въ *пассивѣ*:	
a) По счету долга крестьянъ	598.495 102 р.	a) Непогашенныя обязательства выкупной операціи	736.748.235 р.
b) Долги, сложенные по закону 28 дек. 1881 г.	160 651.110 „	b) Банковые долги помѣщ. и банковые билеты по ссудамъ, разрѣшеннымъ послѣ 1-го янв. 1885 г. со сроковъ до 1 янв. 1885 г.	37.100.202 „
c) Дополнительныхъ суммъ	5.863.209 „	Итого . .	773.848.437 р.
d) Долгъ кн. Витгенштейна	2.831.720 „	Балансъ .	773.848.437 р
Итого . . .	767.841.141 р.		
Превышеніе пассива надъ активомъ . . .	6.007.296 р.		
Балансъ . .	773.848.437 р.		

Такимъ образомъ, мы видимъ, что обязательства выкупной операціи погашались не въ одной пропорціи съ погашеніемъ долга крестьянъ за выкупленную землю. Недопогашеніе это произошло согласно оффиціальному объясненію [1]) по слѣдующимъ причинамъ: a) по 1 янв. 1885 г. на досрочное погашеніе долга крестьянами внесено было 12.360.514 р., между тѣмъ сумма изъятыхъ изъ обращенія процентныхъ выкупныхъ бумагъ составила къ 1 янв. 1885 г. всего 4.285.897 р.; b) до 1874 г. 5½%-ыя обязательства не были вовсе погашаемы, между тѣмъ какъ погашеніе соотвѣтствующей части

[1]) «Отчетъ», стр. 45—50.

выкупного долга началось со сроковъ выкупныхъ ссудъ; с) ссуды, подлежавшія погашенію по обязательствамъ выкупной операціи, были исчисляемы до 1883 г. не со сроковъ разрѣшенія ссудъ, а съ 1 янв. слѣдующаго за разрѣшеніемъ ссудъ года, вслѣдствіе чего погашеніе обязательствъ выкупной операціи отставало отъ погашенія долга крестьянъ на 2—12 мѣсяцевъ. Съ другой стороны суммы, назначенныя въ счетъ выкупныхъ ссудъ наличными деньгами и процентами, зачтенными по купонамъ банковыхъ билетовъ, были выдаваемы безъ выпуска обязательствъ, между тѣмъ соотвѣтствующая часть долга крестьянъ погашалась періодическими платежами на условіяхъ 49 лѣтнихъ займовъ. Кромѣ того, по 5½%-ымъ обязательствамъ, до 1874 г. вовсе не погашавшимся, съ этого года началось усиленное погашеніе.

Для уравновѣшенія погашенія обязательствъ выкупной операціи съ погашеніемъ долга крестьянъ были приняты разныя мѣры. Такъ въ 1885 г. находившіяся въ портфейлѣ выкупной операціи процентныя бумаги были обмѣнены на банковые билеты 2-го выпуска; полученные же проценты по купонамъ истекшихъ сроковъ означенныхъ бумагъ были обращены на покупку по биржевой цѣнѣ банковыхъ билетовъ 2-го выпуска, при чемъ всѣ банковые билеты 2-го выпуска, какъ находившіеся въ портфейлѣ выкупной операціи, такъ и полученные въ обмѣнъ на другія бумаги и купленные на биржѣ,—всего номинально на сумму 5.111.800 р., сданы были къ уничтоженію. При составленіи смѣты на 1885 г. госуд. банкомъ были исчислены и по госуд. росписи ассигнованы суммы, необходимыя на досрочное погашеніе обязательствъ выкупной операціи за счетъ особыхъ взносовъ, поступающихъ отъ крестьянъ на досрочное погашеніе ихъ долга. Съ того времени на досрочное погашеніе обязательствъ выкупной операціи стали ассигноваться суммы, равныя предполагаемымъ къ поступленію суммамъ «особыхъ взносовъ» крестьянъ. Затѣмъ поступающія отъ крестьянъ суммы ежегодно стали обращаться на погашеніе банковыхъ билетовъ 2-го выпуска или посредствомъ покупки ихъ на биржѣ и сдачи къ уничтоженію или же посредствомъ увеличенія суммы тиража. Это, конечно, привело въ болѣе точное соотношеніе погашеніе обязательствъ выкупной операціи съ погашеніемъ своего долга крестьянами. Но въ сущности всѣ счета выкупной операціи до приведенія въ ясность счетовъ ликвидаціи бывшихъ кредитныхъ установленій имѣли главнымъ образомъ только бухгалтерское значеніе, такъ какъ они не были поставлены въ связь со всѣми долговыми обязательствами, принятыми на себя госуд. банкомъ. Въ составъ долговъ выкупной операціи включался долгъ помѣщиковъ бывшимъ кред. установле-

ніямъ, переведенный на крестьянъ. но госуд. банкъ давно уже произвелъ (почти окончательный) разсчетъ по вкладамъ въ эти установленія, за счетъ которыхъ образовались долги помѣщиковъ, и оплачивалъ только 5%-ые банковые билеты 1-го выпуска, сумма которыхъ была меньше, нежели долгъ помѣщиковъ, переведенный на крестьянъ. До упраздненія счета ликвидаціи бывшихъ банковыхъ установленій и поставленія въ связь съ выкупной операціей оплаты 5% банковыхъ билетовъ 1-го выпуска (за счетъ каковой операціи производилась эта оплата), собственно говоря, не могло быть рѣчи о соотвѣтствіи между долгами крестьянъ и обязательствами, припятыми на себя выкупною операціей. Во всякомъ случаѣ крестьяне уплачивали въ общемъ больше, нежели требовала оплата этихъ обязательствъ. Благодаря этому не только часть этого излишка уплаченныхъ суммъ поступила въ пользу государ. банка (и была имъ употреблена на разсчеты по ликвидаціи старыхъ кред. установленій), а отчасти, какъ мы видѣли, и госуд. казначейства (за которымъ выкупная операція зачислила вслѣдствіе этого особый «долгъ»), но и былъ образованъ довольно значительный *запасный капиталъ выкупной операціи*. Этотъ запасный капиталъ былъ исчисленъ въ суммѣ 55.361.741 р., а за отнесеніемъ на него сложенной по Высочайшимъ повелѣніямъ недоимки и пониженія въ 1882—84 г.г. выкупныхъ платежей, а также цѣлаго ряда другихъ расходовъ (штатныхъ и операціонныхъ, въ уплату долга Сохр. Казнѣ князя Витгенштейна, по курсовой потерѣ на банковыхъ билетахъ 2-го вып., взамѣнъ которыхъ помѣщикамъ были выданы наличныя деньги и т. д.) опредѣлился на 1 янв. 1885 г. въ суммѣ 17.052.920 р.. Если отсюда вычесть ту недоимку, въ которой крестьяне состояли на 1 января 1885 г. (11.890.271 р.), то все же остатокъ свободныхъ совершенно суммъ выкупной операціи опредѣлялся въ 5.162.649 руб. [1]).

Операція по выкупу помѣщичьими крестьянами земли представляетъ, какъ видно изъ приведенныхъ нами совершенно точныхъ и провѣренныхъ статистическихъ данныхъ, блестящій и весьма удачный опытъ примѣненія принциповъ, такъ назыв., производительнаго государ. кредита. Не смотря на то, что операція началась и была продолжаема при обстоятельствахъ далеко неблагопріятныхъ и сопровождалась многочисленными ошибками,—несмотря на предсказа-

[1]) «Отчетъ», стр. 62. Напомнимъ, что по ст. 143 «Положенія о выкупѣ» изъ поступающихъ отъ крестьянъ выкупныхъ платежей должно было всего прежде отчисляться то, что слѣдовало на уплату процентовъ по билетамъ и свидѣтельствамъ, на погашеніе билетовъ, на уплату банковыхъ долговъ, а затѣмъ все остальное обращалось въ запасный капиталъ, предназначенный на покрытіе издержекъ выкупной операціи, а также особыхъ расходовъ и потерь.

нія скептиковъ, что она составитъ источникъ огромныхъ затратъ со стороны государственнаго казначейства, оказалось, что правительству удалось снабдить 8.803.374 ревизскихъ душъ крестьянъ 31.259.220 десятинами земли [1]) съ помощью ссудъ, выдаваемыхъ крестьянамъ государственными процентными бумагами безъ малѣйшихъ затратъ общебюджетныхъ рессурсовъ государства. Крупный недостатокъ реформы, заключавшійся въ слишкомъ высокой (по сравненію съ доходностью выкупленной крестьянами земли) суммѣ выкупныхъ платежей, былъ до извѣстной степени исправленъ закономъ 28 дек. 1881 г., а включеніе счетовъ выкупной операціи въ общій госуд. бюджетъ давало возможность произвести дальнѣйшее пониженіе выкупныхъ платежей, разъ сумма ихъ сполна покрывала обязательства казначейства по переведеннымъ на него долгамъ выкупной операціи, особенно еслибы эти обязательства были конвертированы.

Всего оставалось непогашенныхъ долговъ выкупной операціи къ 1885 г., какъ мы видѣли, на 736.748.236 р.. Госуд. контроль принялъ однако [2]) цифру переведенныхъ на государ. казначейство выкупныхъ долговъ въ 756.165.237 руб., именно:

a) Госуд. банку по ликвидаціи долговъ помѣщиковъ б. кред. установленіямъ.	272.056.937 р.
b) 5%-ые банковые билеты 2-го выпуска (19 февраля 1861 г.)	411.194.800 »
c) 5 1/2 %-ые непрерывно-доходныя свидѣтельства (27 іюня 1862 г.)	72.913.500 »

Какъ видимъ подсчетъ этотъ и неполонъ и неточенъ. Къ 1 янв. 1886 г. за сдѣланнымъ погашеніемъ и измѣненіемъ самого состава долговъ выкупной операціи сумма ихъ была исчислена Госуд. контролемъ такимъ образомъ:

a) Госуд. банку по долгамъ помѣщиковъ . . .	268.158.577 р.
b) По 5%-нымъ банковымъ билетамъ 2-го вып. .	401.135.550 »
c) По 5 1/2%-нымъ рентамъ	72.523.700 »
	741.817.827 р.

Эта цифра уже въ точности совпадаетъ съ данными, имѣющимися въ цитир. нами выше отчетѣ госуд. банка (при чемъ госуд. контроль оставшіяся въ обращеніи на небольшую сумму—230.750 р. выкупныя свидѣтельства соединилъ въ общій счетъ съ 5%-ными банко-

[1]) Ежегодн. м-ва ф-въ, вып. XV, стр. 226.
[2]) Прил. къ отчету за 1885 г. стр. 128—129.

выми билетами, а 5½%-ыя «письма» на суммму 865 р. и «5½%-ый доходъ» на 17.517 р. соединилъ въ общій счетъ съ 5½%-ой рентой). Къ 1887 г. долгъ выкупной операціи былъ исчисленъ [1]):

1) Въ 5%-ыхъ банковыхъ билетахъ (за срочнымъ погашеніемъ и за выдачей новыхъ ссудъ на 10.669.400 р.)	405.130.300 р.
2) Въ 5½%-ой рентѣ	71.376.300 »
3) Госуд. банку по ликвидаціи	265.074.409 »
Итого . .	741.587.000 р.

Закономъ 28 мая 1885 г. была наконецъ, отмѣнена знаменитая подушная подать, со временъ Петра Великаго бывшая краеугольнымъ камнемъ нашей финансовой системы. Еще Выс. утв. мн. Гос. Сов. 18 мая 1882 г. [2]) было прекращено съ 1 янв. 1883 г. взиманіе подушной подати съ нѣкоторыхъ наиболѣе обремененныхъ разрядовъ ея плательщиковъ и вмѣстѣ съ тѣмъ министру финансовъ поручено было разработать и внести съ 1883 г. на разсмотрѣніе въ законодательномъ порядкѣ предположенія о постепенной въ теченіе изв. періода времени (не свыше семи лѣтъ) отмѣнѣ этой подати вообще и о тѣхъ источникахъ доходовъ, которые могли бы возмѣстить получаемыя госуд. казначействомъ суммы отъ упомянутой подати. Въ 1883 г. Н. Х. Бунге вошелъ въ Госуд. Сов. съ представленіемъ [3]) объ отмѣнѣ подати съ 1 янв. 1884 г. съ нѣкоторыхъ разрядовъ крестьянъ (безземельныхъ, фабричныхъ, заводскихъ и пользующихся надѣлами, не превышающими половины указного надѣла),—объ уменьшеніи налога на половину съ другихъ разрядовъ, а для остальныхъ о пониженіи платежей (на ⅓ и на 15%), всего въ общемъ—на сумму 16.164.500 р., которые предполагалось возмѣстить увеличеніемъ поземельнаго, подомоваго и промысловаго налоговъ, а также съ заграничныхъ паспортовъ и съ актовъ по переходу имущества. Госуд. Совѣтъ съ представленіемъ м-ра ф-овъ въ общемъ согласился, принявъ только полное освобожденіе отъ подати для крестьянъ безземельныхъ и фабричныхъ и затѣмъ для всѣхъ болѣе нуждающихся крестьянъ—пониженіе въ 50%, а для остальныхъ въ 10% [4]). Министерство финансовъ желало однако добиться совершеннаго упраздненія подушной подати и притомъ возможно наискорѣйшаго. Въ 1885 г. Н. Х. Бунге вошелъ поэтому въ Госуд. Совѣтъ съ представленіемъ о

[1]) Прил. къ отчету госуд. контр. за 1886 г. стр. 138—139.
[2]) П. С. З. № 889.
[3]) Отчетъ по Госуд. Совѣту за 1883 г., Спб. 1884 г. стр. 62—65.
[4]) Ibid. стр. 66—69. Выс. утв. мн. Госуд. Сов. 14 мая 1883 г. (П. С. З. № 1582).

повсемѣстной (кромѣ Сибири) отмѣнѣ подушной подати съ 1 янв. 1886 г., что должно было уменьшить рессурсы госуд. казначейства, помимо уже сдѣланныхъ скидокъ на 19.000.000 р.,— еще на 39.100.000 руб., часть которыхъ предполагалось возмѣстить увеличеніемъ налога на спиртъ (до 9 коп. за градусъ), а часть увеличеніемъ оброчной подати съ госуд. крестьянъ (отъ увеличенія которой правительство въ 1866 г. отказалось на 20 лѣтъ). Послѣдняя мѣра предлагалась потому, что госуд. крестьяне платили въ среднемъ съ десятины только 56 коп. оброчной подати и по 38 коп. подушной, тогда какъ одни выкупные платежи бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ за сдѣланнымъ общимъ и добавочнымъ пониженіемъ составляли 1 р. 35 к. съ десятины, а крестьянъ удѣльныхъ—74 коп. съ десятины. Госуд. Совѣтъ, находя вполнѣ справедливымъ увеличеніе оброчной подати съ государственныхъ крестьянъ, призналъ однако болѣе умѣстнымъ не связывать это увеличеніе съ отмѣной подати подушной, такъ какъ иные госуд. крестьяне могли истолковать дѣло въ томъ смыслѣ, будто они были устранены отъ Монаршей милости, дарованной всѣмъ разрядамъ плательщиковъ, и, кромѣ того, увеличеніе оброчной подати (вслѣдствіе отказа правительства отъ права на это увеличеніе до 2 дек. 1886 г.) не могло начаться съ 1 янв. 1886 г.. Поэтому Госуд. Совѣтъ рѣшилъ перевести госуд. крестьянъ *на выкупъ*, но, собственно, не выкупъ земли, которая имъ и безъ того принадлежала, а выкупъ самой оброчной подати путемъ увеличенія ея размѣра на 45% въ теченіе 44 лѣтъ, что должно было доставить госуд. казначейству около 14 мил. руб. для возмѣщенія потерь вслѣдствіе отмѣны подушной подати. Переводъ госуд. крестьянъ на выкупъ долженъ быть начаться съ 1 янв. 1887 г., а подушная подать сложена въ два пріема: часть съ 1-го янв. 1886 г. на сумму 18.674.000 р., а остальная часть съ 1 янв. 1887 г.[1]). Это мнѣніе Госуд. Совѣта было Высочайше утверждено 28 мая 1885 г.[2]). Законъ о переводѣ госуд. крестьянъ на выкупъ былъ опубликованъ 12 іюня 1886 г.[3]). Выкупные платежи были исчислены въ суммѣ до 49 мил. руб., при чемъ капиталъ, подлежавшій выкупу былъ опредѣленъ помноженіемъ этой суммы на 20 (другими словами платежи эти были капитализированы изъ 5%), и на крестьянъ была возложена только оплата процентовъ на этотъ капиталъ, средства же на его погашеніе министру финансовъ было предоставлено изыскать изъ другихъ источниковъ. Такимъ образомъ, выкупъ оброка

---

[1]) Подробности см. въ отчетѣ по Госуд. Совѣту за 1885 г. стр. 174—189.
[2]) П. С. З. № 2988.
[3]) П. С. З. № 3807.

государственными крестьянами не былъ проведенъ, какъ правильная кредитная операція, чего и не могло быть, такъ какъ некому было здѣсь выступить въ роли кредитора. Вообще вся эта операція по выкупу оброка госуд крестьянъ представляется замаскированнымъ увеличеніемъ оброчной подати, которое Н. Х. Бунге предлагалъ сдѣлать прямо и открыто. Подушная подать здѣсь была замѣнена податью подъ другимъ названіемъ, и Госуд. Совѣтъ выражалъ даже мнѣніе, что, когда окончится срокъ выкупныхъ платежей, *обложеніе земель госуд. крестьянъ на новомъ основаніи доставитъ обильный источникъ дохода* [1]). Выкупные платежи слѣд. играютъ роль въ сущности простого усиленнаго обложенія крестьянскихъ земель. Точно такую же роль (обыкновеннаго налога) должны были играть и выкупные платежи помѣщичьихъ крестьянъ по переводѣ ихъ въ общегосударственный бюджетъ и послѣ того какъ связь ихъ съ обязательствами выкупной операціи была de facto нарушена. Платежи удѣльныхъ крестьянъ играли такую же роль съ самаго начала. Это впрочемъ не есть недостатокъ операціи. Напротивъ это давало возможность со временемъ, съ улучшеніемъ госуд. финансовъ и даже съ простымъ улучшеніемъ ихъ системы понизить эти платежи для облегченія лежащаго на крестьянскихъ земляхъ несообразнаго по сравненіи съ землями собственниковъ другихъ разрядовъ бремени.

Сдѣланнымъ при Бунге оканчивается творчество въ сферѣ выкупной операціи. Выкупъ былъ распространенъ и на чиншевиковъ въ губерніяхъ западныхъ и бѣлорусскихъ [2]), и на такъ наз. вольныхъ людей 2 разряда въ Ковенской, Виленской и Гродненской губерніяхъ [3]). Въ развитіе тѣхъ же началъ распространенія на всѣхъ земледѣльцевъ по возможности положенія объ обязательномъ выкупѣ, при И. А. Вышнеградскомъ былъ распространенъ обязательный выкупъ на царанъ Бессарабской области съ 1 авг. 1888 г. [4]) и на вольныхъ людей 2 разряда въ губ. Кіевской, Подольской и Волынской [5]). Само собою ясно, что приведеніе въ дѣйствіе изданныхъ при Н. Х. Бунге законовъ о выкупѣ создало извѣстное количество выкупныхъ сдѣлокъ при его преемникѣ, хотя понятно весьма незначительное, какъ видно изъ приводимыхъ ниже цифръ [6]):

---

[1]) Отчетъ по Госуд. Совѣту за 1885 г. стр. 183.
[2]) П. С. З. № 3780.
[3]) П. С. З. № 937.
[4]) П. С. З. № 5352.
[5]) П. С. З. № 5079.
[6]) Отч. госуд. банка по выкл. операціи съ открытія выкупа по 1 янв. 1892 г. стр. 9.

Годы по пятилѣтіямъ	Число выкупныхъ ссудъ	Сумма	% отношеніе къ общему итогу: число ссудъ	% отношеніе къ общему итогу: сумма	Средній размѣръ выкупн. ссуды
Въ 1862—66 г.г.	25.859	329.466.087 р.	30,3	37,2	12.741
» 1867—71 »	23.334	258 577.616 »	27,3	29,2	11.082
» 1872—76 »	10.389	105.480.123 »	12,2	11,9	10.153
» 1877—81 »	6.928	70.940.062 »	8,1	8	10.240
» 1882—86 »	15.459	103.634.800 »	18,1	11,7	6.704
» 1887—91 »	3.364	18.242.183 »	4	2	5 423
Итого	85.333	886.340.871 р.	100	100	10.387
Въ 1892 г.	445	1.219.867 »	—	—	2.741
Всего . . .	85.778	887.560.738 р.	—	—	10.347

Включая выдачи въ счетъ дополнительныхъ суммъ, весь итогъ выдачъ опредѣлялся къ 1 янв. 1893 г. въ 893.645.177 руб. [1]) (противъ 873.648.458 руб. къ 1 янв. 1887 г. [2]), составивъ за шесть лѣтъ министерства И. А. Вышнеградскаго—19.996.719 руб. или 2,24 % всѣхъ выдачъ. Для выдачи въ такомъ размѣрѣ ссудъ не могло, конечно, потребоваться никакихъ крупныхъ кредитныхъ операцій. Выпускались въ обращеніе только 5%-ые банковые билеты 2-го выпуска въ слѣд. размѣрѣ [3]):

Въ	1887 г.	на . . .	4.260.350 р.
»	1888 »	» . . .	2.800.150 »
»	1889 »	» . . .	4.115.950 »
»	1890 »	» . . .	4.317.650 »
»	1891 »	» . . .	2.159.950 »
»	1892 »	» . . .	1.191.600 »
			18.845.650 р.

Вполнѣ безубыточный характеръ выкупной операціи остался за нею, какъ и прежде, не смотря на значительное, произведенное при Н. Х. Бунге, пониженіе выкупныхъ платежей, что вполнѣ понятно, если вспомнить, что по случаю упраздненія отдѣльнаго счета ликвидаціи государственныхъ кредитныхъ установленій платежи государ. казначейства по обязательствамъ выкупной операціи значительно

---

[1]) Отчетъ госуд. банка по вык. опер. за 1892 г. стр. 4.

[2]) Отчетъ за 1863—1891 г.г., стр. 74.

[3]) Прил. къ отчету госуд. контр. за 1895 г., ч. II, стр. 1188, прим 2.

сократились. Вотъ сравнительныя данныя прихода и расхода выкупной операціи въ 1887—1892 г.г. [1]).

Годы	Окладъ составлялъ, (за его пониженіемъ)	Поступило окладныхъ платежей и доср. взн	5%-ный сборъ съ вык. буи.	Итого	Оплата %-въ и капит. по вык. обяз.	Выдач. ссудъ наличными	Штатные и опер. расх.	Итого	Превыш. не расхо или дохо, + или —
	Рубли	Рубли	Рубли	Рубли	Рубли	Рубли	Рубли	Рубли	Рубли
1887	40.860.925	43.846.521	1.892.809	45.739 330	45.078.932	123.886	549.523	45.759.340	—13.0
1888	40.924.779	44.570.898	1.872.293	46.443.191	44.694.714	66.107	522.591	45.283.412	+1.159.7
1889	41.424.829	41.964.337	1.856.100	43.820.437	44.906.056	28.815	447.196	45 382.067	—1.561.6
1890	41.418.016	40.520.139	1.837.666	42 357 806	45.140.062	26.956	442.089	45.609.107	—3.251.3
1891	41.279.160	34.197.503	1.858.325	36.055.829	45.242.499	21 962	436.439	45.700.901	—9.645.0
1892	41.185.127	35.360.869	1.777.291	37 138.160	63.555.177	18 694	412.493	43.986.364	—6.848.2
Итого	247.092 836	240 460.267	11 094.484	81.554.753	268.617.440	286.420	2.810.331	271.714.191	20.159.4

Изъ этихъ данныхъ мы видимъ, что, несмотря на сильное пониженіе выкупныхъ платежей. бремя ихъ все же было еще непосильно для крестьянъ, особенно въ неурожайные годы, и, слѣдовательно, дальнѣйшее облегченіе этого бремени естественно становилось на очереди. Правда по обязательствамъ своимъ госуд. казначейство должно было уплачивать больше, чѣмъ получало отъ крестьянъ, *если включить въ этотъ счетъ проценты по долгу бывшимъ казеннымъ учрежденіямъ помѣщиковъ*. Если же этотъ долгъ исключить, а оставить только платежи по 5%-нымъ банк. билетамъ 2 вып. и 5½% выкуп. свидѣтельствамъ, то итогъ этихъ платежей составитъ всего 190.048.265 р. за 1887—1892 г. г., срочные же платежи крестьянъ 236.274.710 р. [2]), т. е. менѣе платежей госуд. казначейства на сумму 46.226 045 р.. Этимъ способомъ (т. е. дальнѣйшимъ пониженіемъ выкупныхъ платежей) было бы уничтожено то ненормальное явленіе, которое выражалось въ накопленіи за крестьянами съ каждымъ годомъ все большей и большей недоимки (къ 1 янв. 1893 г.—29.015.896 р. [3]). Къ сожалѣнію при И. А. Вышнеградскомъ объ этомъ не было поднято даже вопроса, хотя по случаю конверсіи свидѣтельствъ 5½%-ой

[1]) Расходы штатные и операціонные за переходомъ всей выкупной операціи въ общій счетъ госуд. бюджета отдѣльно съ 1885 г. не подсчитывались. За первые 22 года выкупной операціи они составили всего 8.709.981 руб., или на годъ менѣе 400 т. р. (дит. отч., 37). Свѣдѣнія взяты изъ Баланса вык. опер. на 1 янв. 1902 г. стр. 10—12.

[2]) См. Рус. Госуд. кредитъ, т. II, стр. 428.

[3]) Отчетъ госуд. банка по выкупной операціи за 1892 г. стр. 9.

ренты въ 4%-ый заемъ, платежи госуд. казначейства по обязательствамъ выкупной операціи значительно понизились, а съ конверсіею 5%-ыхъ банковыхъ билетовъ 2-го выпуска должны были еще болѣе понизиться. Выкупная операція становилась безъ попиженія выкупныхъ платежей—доходной статьей государственнаго казначейства. Правда, для того, что добиться такихъ результатовъ, госуд. казначейство должно было на 265 мил. руб. списать долговъ помѣщиковъ бывшимъ кред. установленіямъ, переведенныхъ на выкупную операцію и разсчетъ по которымъ былъ уже оконченъ за окончаніемъ ликвидаціи самыхъ кред. установленій [1]). Вклады старыхъ банковъ были почти цѣликомъ уже возвращены (за исключеніемъ небольшой суммы до 19 мил: руб.) ихъ собственникамъ и хотя государство, чтобы разсчитаться по этимъ вкладамъ, вынуждено было въ свое время прибѣгнуть къ займамъ процентнымъ и безпроцентнымъ (выпускъ кредитныхъ билетовъ), которые такъ или иначе оплачивались, но займы эти не были поставлены въ связь съ выкупной операціей. И до включенія оборотовъ выкупной операціи въ общій бюджетъ государства связь эта была чисто фиктивной, носила бухгалтерскій характеръ (велся счетъ госуд. казначейства съ госуд. банкомъ), со времени же включенія всѣхъ счетовъ вык. операціи въ госуд. бюджетъ даже эта фиктивная связь была порвана: выкупные платежи превратились какъ бы въ обыкновенный налогъ, падавшій *спеціально* на извѣстныя земли и носившій временный характеръ, а долги выкупной операціи были перенесены въ общій счетъ госуд. долговъ. Единственно, что продолжало сохранять за операціей ея *кредитный* характеръ,—это возможность для крестьянъ въ болѣе или менѣе отдаленномъ будущемъ получить выкупаемую землю въ собственность, не обремененную болѣе спеціальными платежами. Дѣло сводилось къ *выкупу усиленныхъ платежей*, какъ сводилась къ этому выкупная операція крестьянъ государственныхъ. Это и понятно, такъ какъ правительство вынуждено было прійти къ рѣшенію, что передаваемая (да еще *обязательно*) крестьянамъ земля не можетъ быть отъ нихъ отчуждена даже при ихъ неисправности. Выходило, что земля была куплена государствомъ для крестьянъ и имъ передана на извѣстныхъ условіяхъ (отчасти добровольно, отчасти принудительно) съ обязательствомъ въ теченіе опредѣленныхъ сроковъ производить извѣстные платежи въ казну безо всякой связи съ платежами самой казны. На такихъ же условіяхъ производилась и выкупная операція государственными крестьянами съ тою только разницей, что здѣсь государство съ своей стороны никакихъ пла-

[1]) Рус. госуд. кредитъ, т. I, стр. 506—511.

тежей не производило, такъ какъ землю не приходилось ни у кого покупать... Не таковъ былъ характеръ выкупной операціи съ самаго начала, какъ это подробно разъяснено выше. Практика показала всю несостоятельность прежнихъ разсчетовъ. На очереди была уже поставлена отмѣна пресловутой ст 165 Положенія о выкупѣ, съ каковою отмѣною характеръ операціи, какъ кредитной, еще болѣе искажался. Мы уже высказывали раньше [1]), что отъ такого видоизмѣненія дѣла не пострадали ни интересы крестьянъ (единственно благодаря перенесенію операціи въ общій госуд. бюджетъ, могло осуществиться пониженіе выкупныхъ платежей), ни интересы госуд. казначейства (оно стало получать отъ операціи крупный доходъ [2]). Раціонально ли снабжать крестьянъ землею и взимать съ нихъ *принудительнымъ* порядкомъ извѣстные платежи (безспорно, слѣдовательно, носящіе характеръ *налога*) по особенной усиленной таксѣ,—это другой вопросъ (по нашему мнѣнію—вполнѣ раціонально, если только эти платежи соразмѣрны съ доходностью земли, хотя бы государственному казначейству и приходилось приплачивать изъ другихъ источниковъ по обязательствамъ, связаннымъ съ покупкою имъ для крестьянъ земли), но навряд ли возможно отрицать, что такая операція не будетъ носить вполнѣ характеръ кредитной и не можетъ быть вполнѣ сравниваема съ пріобрѣтеніемъ крестьянами земель съ помощью напр. крестьянскаго банка [3]).

---

[1]) Рус. госуд. кредитъ, т. I, стр. 504—505.

[2]) Если даже вычесть изъ привед. выше суммы 46.226.045 р. превышенія поступленій отъ операціи надъ вык. платежами еще суммы уплатъ по оставшимся вкладамъ бывшихъ кред. установленій, всего 5.128.165 р. (отч. госуд. контр. за 1895 г., ч. II, стр. 1204—3207), то все же за 6 лѣтъ получится избытокъ болѣе 41 мил. р., почти по 7 мил. руб. на годъ.

[3]) Съ нашимъ положеніемъ, сколько можно судить, не согласенъ проф. *П. А. Никольскій* въ рецензіи на нашъ трудъ о «Русскомъ госуд. кредитѣ», т. I, хотя почтенный профессоръ напрасно думаетъ, что мы не считаемъ выкупную операцію—кредитной мы иначе и не говорили бы о ней въ своемъ трудѣ, но характеръ операціи съ перенесеніемъ ея въ госуд. бюджетъ и съ разрывомъ связи между платежами крестьянъ и платежами госуд. казначейства былъ совершенно измѣненъ, что мы и отмѣтили. Связь эта впослѣдствіи (какъ сейчасъ увидимъ). такъ капитально была нарушена, что ее очень трудно и возстановить. Измѣненіе кредитнаго характера операціи было тогда же признано правительствомъ и отмѣчено оффиціальнымъ органомъ м-ва ф-въ (Вѣст. ф-въ 1895 г., № 17). Въ кіевскихъ *Университетскихъ извѣстіяхъ* за 1900 г. № 1, стр. 71—72 г. *Косинскій*, давшій недурной очеркъ дѣятельности Н. Х. Бунге на основаніи архивныхъ матеріаловъ, завѣщанныхъ Н. Х. Бунге Кіевскому университету, не соглашается съ нами, что выкупная операція госуд. крестьянъ была выкупомъ оброчной подати, а думаетъ, что это былъ выкупъ крестьянами принадлежащей государству земли. Никакихъ однако указаній на этотъ счетъ въ законѣ о выкупѣ (II. С. З. № 3807) мы не находимъ. Сказано категорически, что выкупается именно *оброчная подать*, а не земля. Согласны, что это—недостатокъ закона, но lex dura, sed lex. Самый законъ упомянутый авторъ однако оставилъ въ сторонѣ, какъ равно и оффиціальный отчетъ госуд. совѣта (за 1865 г.), выдержки изъ котораго нами сталитъ въ упрекъ, а ограничился изложеніемъ предварительныхъ разсужденій въ госуд. совѣтѣ (неопубликованныхъ), изъ которыхъ однако никакихъ окончательныхъ выводовъ сдѣ-

*

При ближайшемъ обозрѣніи платежей по обязательствамъ выкупной операціи бросается въ глаза значительное число суммъ этихъ платежей, удѣленное собственно на погашеніе. Она составляла 50.650.282 р. за шесть лѣтъ министерства И. А. Вышнеградскаго (изъ 195.176.430 р. всѣхъ произведенныхъ платежей), или 26%. Движеніе обязательствъ операціи представляется въ такомъ видѣ:

	5%-ые банк. бил	5½% ыя свидѣтельства	Вклады быв казен. банк.	Конверсіон. 4%-ый заемъ 1891 г. (2-й)	Всего
Въ 1887 г.	403.262 550 р	70.177.200 р.	17 836.005 р.	—	491 275 755 р.
„ 1888 г	400.139 750 „	68.901.400 „	17.162.580 „	—	486 203 730 „
„ 1886 г.	397.574 150 „	67.555.500 „	16.803.275 „	—	481.932.925 „
„ 1890 г.	395.240.950 „	66.135 500 „	16 455.891 „	—	477 832.341 „
„ 1891 г.	390.564.100 „	— „	16.052 611 „	70.000 000 р.	476 616 711 „
„ 1892 г.	384.209.100 „	— „	14.915.518 „	69 260 000 „	468.384 618 „

Если присоединить сюда банковые долги помѣщиковъ въ неизмѣнной суммѣ 261.826.815 р. (и тогда исключить изъ счета вклады упраздненныхъ казенныхъ банковъ) и суммы, выданныя наличными деньгами и зачтенныя части купоновъ, то движеніе это представляется въ такомъ видѣ [1]): въ 1887 г. . . . 745.522.296 р.
» 1888 » . . . 741.690.281 »
» 1889 » . . . 738.199.389 »
» 1890 » . . . 732.007.901 »
» 1891 » . . . 730.097.210 »
» 1892 » . . . 728.695.823 »

лать нельзя: разсужденія—разсужденіями, а законъ—закономъ. На недостатки закона указано было очень подробно въ свое время проф. *Л. В. Ходскимъ* въ его прекрасномъ изслѣдованіи «Земля и земледѣлецъ», гдѣ высказаны тѣ же приблизительно взгляды, что и у насъ. Книги г. Ходскаго однако г. Коваленко, видимо, не читалъ, хотя очень странно писать о предметѣ, который отлично и подробно былъ уже разработанъ выдающимся ученымъ и даже не упомянуть объ этой разработкѣ, ограничившись полемикой съ нашею книгою, гдѣ о выкупѣ оброчной подати госуд. крестьянами говорится только вскользь. Вѣрно лишь одно замѣчаніе г. Коваленка, что госуд. совѣтъ не принялъ предложенія Н. Х. Бунге о взысканіи съ крестьянъ 5% за капитализированную помноженіемъ на 20 оброчную подать съ тѣмъ, чтобы на ея погашеніе въ теченіе 44 лѣтъ, взыскана была необходимая сумма изъ общебюджетныхъ рессурсовъ. Госуд. совѣтъ вмѣсто этого дѣйствительно предложилъ принять процентъ интересовъ, начисляемый на крестьянъ, въ 4,17%, а погашеніе взыскивать съ нихъ же въ размѣрѣ 0,83% въ теченіе 44 лѣтъ на сложнопроц. правилахъ. Въ законѣ на это указанія нѣтъ, а просто сказано относительно капитализаціи оброчной подати помноженіемъ суммы ея на 20. Никакого смысла такая поправка проекта Н. Х. Бунге не имѣла, тѣмъ болѣе что такого процента (4,17) тогда и не существовало на нашемъ рынкѣ. Бунге предлагалъ процентъ дѣйствительный, а госуд. совѣтъ взялъ фиктивный, онъ рѣшилъ простую ариѳметическую задачу: при погашеніи въ теченіи 44 лѣтъ капитальнаго долга въ случаѣ уплаты на него ежегодно 5%, какая часть въ этихъ 5% составитъ % интересовъ, а какая погашеніе. Такъ какъ ни къ какую связь съ обязательствами госуд. казначейства операція по выкупу оброчной подати поставлена не была и не могла быть поставлена, то всѣ эти ухищренія были совершенно безцѣльны. Операція все таки носила характеръ временнаго повышенія оброчной подати, какъ ее съ самаго начала прямо и открыто Н. Х. Бунге рекомендовалъ провести, чтобы не путать счетовъ.

[1]) Балансъ выкупной операціи на 1902 г. стр. 9—10.

При столь быстромъ ходѣ погашенія, не смотря на извѣстное возрастаніе выкупныхъ обязательствъ вслѣдствіе перевода новыхъ крестьянъ на выкупъ (всего за шесть лѣтъ на сумму болѣе 19 мил. руб.), не могло быть сомнѣнія, что въ сравнительно небольшой промежутокъ времени (лѣтъ черезъ 20) всѣ обязательства выкупной операціи будутъ погашены окончательно и при томъ за счетъ самихъ выкупающихъ землю крестьянъ, такъ какъ взносы послѣднихъ значительно превышали соотвѣтствующіе платежи госуд. казначейства. Однако въ 1891 г. И. А. Вышнеградскій одинъ изъ долговъ выкупной операціи ($5^1/_2$%-ыя ренты) разсрочилъ путемъ конверсіи съ 23 на 40 лѣтъ [1]) и тѣмъ еще болѣе разрушилъ связь между платежами крестьянъ по выкупу и платежами госуд. казначейства по обязательствамъ выкупной операціи. Въ виду такого явнаго стремленія финансоваго вѣдомства (по иниціативѣ Н. Х. Бунге) слить спеціальные долги выкупной операціи съ общими долгами госуд. казначейства, а платежи крестьянъ обратить de facto въ обыкновенные окладные сборы, становится довольно труднымъ возстановлять эту связь. Отчеты по выкупной операціи продолжаютъ выходить въ свѣтъ, но они главнымъ образомъ имѣютъ значеніе для опредѣленія того оклада и недоимокъ, которые начислялись на крестьянъ. Балансы же для выкупной операціи имѣютъ съ этого времени чисто бухгалтерское значеніе. Вотъ балансъ операціи за 1892 годъ [2]):

Активъ:

1. Долгъ крестьянъ, чиншевиковъ и пр. за землю, пріобрѣтенную ими въ собственность . . .	887.560.738 р.
2. Долгъ помѣщиковъ за излишне полученныя части выкупныхъ и дополн. ссудъ	95.417 »
3. Дополнительныя суммы, выданныя помѣщикамъ	5.989.022 »
	893.645.177 р.

Пассивъ:

1. Долги помѣщиковъ по займамъ изъ бывшихъ кред. установленій	315.735.278 р.
2. 5%-ые банковые билеты 2 выпуска . . .	297.334.950 »
3. 5%-ыя выкупныя свидѣтельства	191.408.400 »

[1]) Рус. госуд. кредитъ, т. II, стр. 158.

[2]) Отчетъ госуд. банка по выкупн. операціи за 1892 г., стр. 20.

4. 5½%-ыя письма, 5½%-ый ассигнов. доходъ и 5½%-ыя ренты	82.607.396 р.
5. Суммы, удержанныя за снятіе запрещеній, штрафы и проч.	138.803 »
6. Суммы, зачтенныя по купонамъ 5%-ыхъ банковыхъ билетовъ 2-го выпуска	3.805.688 »
7. Суммы, выданныя наличными деньгами . .	2.614.662 »
	893.645.177 р.

Фиктивность этого баланса бросается въ глаза. Мы видѣли выше, что изъ долга госуд. казначейства по ликвидаціи старыхъ банковыхъ установленій, въ связи съ которой именно находились долги помѣщиковъ, оставались непогашенными только на 15 мил. руб. прежніе вклады, а по банковымъ биллетамъ выкупнымъ свидѣтельствамъ и рентамъ долгъ составлялъ вовсе не 571.350.746 р., какъ значилось по балансу, а только 453.469.100 руб., причемъ 5½% рента уже даже не существовала болѣе въ обращеніи, будучи обмѣнена на новыя 4%-ыя облигаціи. Сообразно съ этимъ и долги крестьянъ вовсе не составляли такой огромной суммы, какъ 887.560.738 р.. Въ самомъ дѣлѣ изъ того же отчета, откуда мы взяли приведенный выше балансъ, видно [1]), что непогашеннаго долга на крестьянахъ числилось къ 1 янв. 1893 г. всего на 532.607.372 р., такъ какъ изъ общей суммы всѣхъ долговъ (887.560.738 руб.) было: 1) погашено досрочно на 19.475.402 руб., 2) сложено съ крестьянъ вслѣдствіе пониженія платежей на 183.248.247 руб. и 3) погашено срочными платежами на 152.229.717р. [2]). Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что безо всякаго для себя ущерба госуд. казначейство могло бы еще милліоновъ на 60 понизить капитальную сумму долга крестьянъ за выкупленную землю и уже во всякомъ случаѣ сложить со счетовъ числившуюся на крестьянахъ недоимку въ суммѣ свыше 29 мил. руб.. Такое облегченіе лежащаго на крестьянахъ бремени было бы актомъ высокой государственной мудрости, ибо долговременный опытъ показалъ, что при всей строгости взысканій (совершенно иногда разорительной для крестьянъ) цѣликомъ никогда окладъ не могъ быть внесенъ плательщиками, слѣдовательно онъ былъ непомѣрно великъ, и его уменьшеніе означало оставленіе у бѣднѣйшей и въ то же время важнѣйшей для государства части населенія необходимыхъ свободныхъ средствъ. Эти средства, быть можетъ, дали бы нѣсколько оправиться крестьянамъ и хотя нѣсколько улучшить свое благосостояніе, вообще находя-

[1]) Стр. 8.
[2]) Ibid., стр. 43.

щееся на самомъ низкомъ уровнѣ. А между тѣмъ здѣсь дѣло касалось свыше 9 мил. ревизскихъ душъ крестьянъ, обладающихъ почти 33 милліонами десятинъ земли [1]). Положеніе бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ оставалось нѣсколько болѣе завиднымъ, нежели бывшихъ помѣщичьихъ, такъ какъ въ общемъ они меньше платили и получили въ то же время лучшіе надѣлы. Но для госуд. казначейства не представлялось никакой возможности облегчить для себя платежи по обязательствамъ передъ удѣльнымъ вѣдомствомъ, принятымъ по случаю выкупа и процентъ по которымъ, не смотря на значительное пониженіе рыночнаго, долженъ былъ оставаться такимъ же высокимъ до конца, какъ былъ съ самаго начала. Движеніе обязательствъ выкупной операціи, оплата ихъ и поступленія отъ крестьянъ выражались въ такомъ видѣ [2]):

ГОДЫ	Сумма долга удѣльному вѣдомству	Ежегодные платежи удѣльному вѣдомству	Поступленія отъ крестьянъ въ госуд. казначейство
1887 г.	42.191.848 р.	3.075.414 р.	2.995.350 р.
1888 »	41.470.436 »	3.075.413 »	2.854.763 »
1889 »	40.708.072 »	3.075.414 »	2.845.135 »
1890 »	39.902.434 »	3.075.414 »	2.493.262 »
1891 »	39.047.240 »	3.074.801 »	1.732.340 »
1892 »	38.156.616 »	3.073.820 »	2.101.305 »

Изъ этихъ цифръ видно, что за шесть лѣтъ министерства И. А. Вышнеградскаго госуд. казначейство приплатило по выкупной операціи бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ 3.428.121 р.. Бывшіе удѣльные крестьяне *ни разу* не были въ состояніи внести полный причитающійся съ нихъ окладъ. Естественно, что необходимо было подумать о пониженіи выкупныхъ платежей и для нихъ, хотя, конечно безъ пожертвованій со стороны госуд. казначейства (значительно видоизмѣняющихъ кредитный характеръ операцій) здѣсь дѣло обойтись никакъ не могло за невозможностью конвертировать долгъ удѣльному вѣдомству. Но и безъ пониженія выкупныхъ платежей госуд. казначейство все равно несло, какъ мы видимъ, по операціи извѣстныя жертвы. При Вышнеградскомъ, кажется, даже не былъ поднятъ ни разу вопросъ объ облегченіи положенія этого разряда крестьянъ. Жизнь однако заставила и этотъ вопросъ снова выдвинуть на первый планъ.

---

[1]) Ежегодн. и-ва ф-ок., т. XXI, стр. 196.

[2]) Отч. госуд. контроля за 1895 г., ч. II, стр. 1196—1199; за 1887 г., стр. 65, за 1888 г. стр. 67, за 1889 г. стр. 66, за 1890 г. стр. 66, за 1891 г. стр. 67, за 1892 г. стр. 77.

Аграрная политика наша до сихъ поръ еще окончательно не опредѣлилась. Но несомнѣнно, что съ 1861 г. въ основѣ ея лежитъ *выкупная операція*, т. е. снабженіе крестьянъ земледѣльцевъ за счетъ государства землею, при помощи особыхъ *кредитныхъ* операцій. Учрежденіе *перваго* (послѣ упраздненія старыхъ казенныхъ кредитныхъ учрежденій) казеннаго ипотечнаго банка (въ 1882 г.) мотивировалось именно желаніемъ ввести коррективъ къ первоначальной выкупной операціи. Крестьянскому банку впослѣдствіи, конечно, будетъ суждено превратиться въ колоніальный банкъ, но, пока далеко не вся еще земля сосредоточена въ рукахъ крестьянъ, роль его и во внутренней Россіи не сыграна. Роль этого банка въ дѣлѣ снабженія крестьянъ землею очень однако скромная сравнительно съ грандіозной операціей по выкупу земли для крестьянъ у помѣщиковъ, у удѣловъ и у государства. Безъ иниціативы и содѣйствія правительства невозможно было бы достичь въ этихъ операціяхъ серьезныхъ результатовъ, здѣсь преслѣдовались важнѣйшія государственныя задачи, а не интересы какого либо отдѣльнаго сословія или класса гражданъ. Но при опредѣленіи этихъ задачъ не все было ясно для законодателя. Первый и важнѣйшій вопросъ не былъ поставленъ и рѣшенъ твердо, именно, желало ли правительство снабдить землею *отдѣльныхъ* крестьянъ на правахъ частной и неограниченной собственности или же передавать землю цѣлымъ сельскимъ обществамъ на началахъ собственности коллективной, т. е. установить общинное землевладѣніе. Для государственныхъ крестьянъ такъ и осталось неяснымъ, передавало ли имъ государство свою землю въ собственность, или же сохраняло эту собственность за собою, а выкупалась лишь оброчная подать съ передачей самой земли въ вѣчное владѣніе крестьянамъ. Общинное землевладѣніе у насъ существуетъ издавна и за его охрану въ нашей литературѣ очень много было поломано копій, мы этого вопроса здѣсь не будемъ касаться. Отмѣтимъ только, что правительство охраняло этотъ порядокъ землевладѣнія главнымъ образомъ для установленія строго *круговой* отвѣтственности за лежащіе на крестьянахъ платежи, сперва подушную подать, а затѣмъ государственный поземельный налогъ, выкупные платежи, земскіе и мірскіе сборы. Слѣдовательно преслѣдовался интересъ фиска, а принципіальная сторона вопроса оставлялась въ сторонѣ. Съ точки зрѣнія западно европейской доктрины общинная собственность есть абсурдъ, историческій пережитокъ повсюду въ мало-культурныхъ обществахъ распространеннаго порядка. Такую собственность разсматриваютъ, какъ важнѣйшую помѣху для культурнаго и экономическаго подъема Россіи, упраздненіе общиннаго строя считаютъ непремѣннымъ условіемъ всякихъ серьезныхъ нашихъ

экономическихъ реформъ. Большинство нашихъ министровъ финансовъ были противниками общиннаго землевладѣнія, въ томъ числѣ М. Х. Рейтернъ и Н. Х. Бунге. Положеніе о выкупѣ было такъ редактировано, чтобы по мѣрѣ погашенія долга правительству былъ возможенъ для крестьянъ выходъ изъ общины и переходъ къ индивидуальной земельной собственности. Ст. 165 этого положенія прямо допускала превращеніе надѣловъ въ частную собственность по единоличному усмотрѣнію каждаго отдѣльнаго домохозяина-общественника въ случаѣ уплаты имъ досрочно непогашенной части выкупного долга, числящейся на данномъ надѣлѣ. Съ ростомъ цѣнъ на земли такой досрочный выкупъ представлялся для крестьянъ очень выгоднымъ, получалось право отчужденія надѣла, его залога, становилась возможной скупка земель у бѣдныхъ крестьянъ зажиточнымъ элементомъ, извращалась самая идея выкупной операціи—обезпечить землею неимущее населеніе, падали устои общиннаго землевладѣнія. Досрочный выкупъ примѣненъ былъ въ единичныхъ случаяхъ, но печать тотчасъ забила тревогу, такъ какъ въ нашей литературѣ всегда господствовала идея общиннаго зевлевладѣнія, заговорили о необходимости его охраны. Требованіе этой охраны было вполнѣ основательно, такъ какъ совершенно невозможно покровительствовать ломкѣ вѣковыхъ порядковъ землевладѣнія, пользу которыхъ признаетъ огромное большинство крестьянскаго населенія. Ломка эта, по всей вѣроятности, произойдетъ, но, надо надѣятся, не такъ скоро, а въ болѣе отдаленномъ будущемъ. Находясь подъ несомнѣннымъ вліяніемъ Н. Х. Бунге, въ началѣ своего министерства С. Ю. Витте былъ противникомъ общиннаго землевладѣнія. Тѣмъ не менѣе, агитація противъ 165 ст. положенія о выкупѣ была столь велика, что пришлось войти въ законодательномъ порядкѣ объ ея отмѣнѣ. На полную отмѣну однако не рѣшились, а лишь (законъ 14 ноября 1893 г.) ограничили: 1) для отдѣльныхъ крестьянъ право продажи или дарепія пріобрѣтенныхъ ими въ собственность или подворно-наслѣдственное пользованіе надѣльной земли только лицамъ, приписывающимся или приписаннымъ къ сельскимъ обществамъ, 2) для крестьянскихъ обществъ право продажи надѣльной земли требованіемъ согласія на то двухъ третей всѣхъ крестьянъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ и утвержденія постановленій схода губернскимъ присутствіемъ, а при продажѣ участка, стоимостью свыше 500 р. даже министрами финансовъ и внутреннихъ дѣлъ. Отдача надѣльныхъ земель въ залогъ частнымъ лицамъ или сельскимъ обществамъ была воспрещена. Такимъ образомъ право распоряженія выкупаемой или даже выкупленной крестьянами земли было ограничено, и, слѣд., выкупная операція перестаетъ быть простой *кредитной* операціей по пріобрѣ-

тенію крестьянами земли, государство начинаетъ разсматривать эту землю хотя и не какъ свою собственную, но и не похожую на частновладѣльческія земли.

Самая операція, какъ мы видѣли, получила къ этому времени такой видъ, что полнаго соотвѣтствія между обязательствами госуд. казначейства передъ кредиторами крестьянъ и обязательствами крестьянъ передъ госуд. казначействомъ уже не существовало: выкупные платежи были значительно понижены, долгъ ликвидаціи бывшихъ казенныхъ кредитныхъ учрежденій фактически списанъ со счетовъ, часть обязательствъ выкупной операціи ($5^1/_2$%-ыя свидѣтельства) была конвертирована, къ конверсіи остальныхъ обязательствъ (5%-ые банковые билеты) уже было рѣшено приступить (Выс. указъ 8 апр. 1894 г.). На выкупные платежи начинали смотрѣть, какъ и на остальные окладные сборы, наравнѣ съ которыми закономъ 3 апр. 1889 г. [1]) было разрѣшено отсрачивать и разсрачивать выкупные платежи и недоимки по нимъ на срокъ отъ пяти до десяти лѣтъ. Выс. утв. 7 февр. 1894 г. мнѣніемъ Госуд. Совѣта [2]) отсрочка и разсрочка недоимокъ по выкупнымъ платежамъ была допущена безъ ограниченія суммы и продолжительности льготы съ тѣмъ, чтобы ежегодные взносы на погашеніе недоимки не превосходили для каждаго сельскаго общества одного годового оклада выкупныхъ платежей по этому обществу и чтобы недоимки, отсроченныя на время, слѣдующее послѣ окончанія выкупной операціи, погашались посредствомъ продленія срочныхъ платежей въ прежнемъ размѣрѣ до тѣхъ поръ, пока ежегодными взносами не будетъ покрыта вся недоимка. Ясно, что правительство начинаетъ смотрѣть на выкупные платежи далеко не такъ, какъ на платежи заемщиковъ ипотечнаго банка, хотя бы и крестьянскаго, гдѣ подобныхъ льготъ не допускалось (характеръ этихъ льготъ былъ иной). Иначе и быть не можетъ, разъ крестьянскую надѣльную землю нельзя отчуждать за неисправность въ платежахъ. Но еще рельефнѣе выступаетъ отождествленіе выкупныхъ платежей съ обыкновенными окладными сборами при разрѣшеніи вопроса о производствѣ самой выкупной операціи. Ее сперва, какъ извѣстно, предполагалось сосредоточить въ особомъ *выкупномъ банкѣ*, потомъ мысль эта была оставлена, и операція пріурочена было къ сохранной петербургской казнѣ, какъ главному выкупному учрежденію, а затѣмъ къ госуд. банку, при чемъ завѣдываніе дѣлопроизводствомъ по операціи было возложено, кромѣ этихъ учрежденій, еще на особую канцелярію по кред. части, департаментъ

[1]) П. С. З. № 5899.
[2]) П. С. З. № 10328.

оклад. сборовъ и департаментъ госуд. казначейства. Высоч. утвер. 15 янв. 1885 г. мнѣніемъ Госуд. Совѣта въ госуд. роспись были включены обороты по выкупной операціи, которые раньше въ нее не заносились, а проводились вполнѣ самостоятельно (заносились въ роспись только операціи по выкупу земли удѣльными крестьянами). При такихъ условіяхъ, поступающіе отъ крестьянъ выкупные платежи обезличивались въ общемъ счетѣ государственныхъ доходовъ, а платежи по обязательствамъ выкупной операціи — въ общемъ счетѣ государственныхъ долговъ,—полная разница съ положеніемъ счетовъ по операціямъ казенныхъ ипотечныхъ банковъ. Правда выкупные платежи считались еще только оборотнымъ поступленіемъ госуд. росписи, выкупные займы продолжали сохранять характеръ займовъ, имѣющихъ спеціальное обезпеченіе, но все болѣе и болѣе особенности эти сглаживались. Былъ упраздненъ запасный капиталъ выкупной операціи, съ окончаніемъ ликвидаціи старыхъ казенныхъ кред. установленій было прекращено начисленіе процентовъ и погашенія по переведеннымъ на выкупную операцію долгамъ помѣщиковъ этимъ установленіямъ, конверсія обязательствъ выкупной операціи совершенно прекратила ихъ погашеніе, т. е. порвала связь между ними и платежами крестьянъ, гдѣ значительная часть составляла именно погашеніе выкупной ссуды. Наконецъ, Высоч. повелѣніемъ 13 мая 1894 г. [1]) выдача выкупныхъ ссудъ помѣщикамъ должна была уже производиться наличными деньгами за счетъ госуд. казначейства, а не 5%-ми банковыми билетами, какъ практиковалось прежде. Въ росписи на 1894 г. обязательства правительства по выкупной операціи значились уже въ числѣ прочихъ госуд. долговъ, а не спеціальныхъ займовъ, выкупные же платежи не были помѣщены въ отдѣлѣ возмѣщенія расходовъ госуд. казначейства, а въ особомъ отдѣлѣ на ряду съ выкупными платежами государственныхъ и удѣльныхъ крестьянъ. Такимъ путемъ вык. платежамъ сообщенъ былъ фактически характеръ обыкновенныхъ окладныхъ сборовъ, связь между ними и обязательствами по выкупной операціи правительства была разорвана, и м-ръ ф-овъ въ 1895 г. вошелъ въ Госуд. Совѣтъ съ представленіемъ о сосредоточеніи выкупного дѣла въ департаментѣ окладныхъ сборовъ, съ упраздненіемъ главнаго выкупного учрежденія и со снятіемъ съ госуд. банка обязанности по составленію отчетовъ по операціи. Отчетъ по операціи д-ъ окладныхъ сборовъ долженъ былъ однако вести по тому же образцу, какъ госуд. банкъ, т. е. разсматривать ее какъ *кредитную*, съ учетомъ досрочнаго погашенія выкупныхъ ссудъ. Высоч. утвержд. 27 марта

[1]) П. С. З. № 10617.

1895 г. [1]) мнѣніемъ Госуд. Совѣта проектъ этотъ былъ принятъ. Сообразно требованію новаго закона видоизмѣнена была и форма отчетовъ, составляемыхъ по выкупной операціи. Департаментъ окладныхъ сборовъ сталъ группировать всѣ свѣдѣнія по операціи въ *десяти* отдѣльныхъ счетахъ, изъ которыхъ первые четыре содержатъ въ себѣ свѣдѣнія, опредѣляющія положеніе и ходъ дѣла по разрѣшенію выкупныхъ ссудъ, а въ послѣднихъ шести счетахъ приводятся данныя о выкупномъ долгѣ крестьянъ и о поступающихъ отъ нихъ въ уплату долга выкупныхъ платежахъ [2]). Составленіе баланса операціи, т. е. сопоставленіе обязательствъ крестьянъ съ обязательствами госуд. казначейства департаментъ оставилъ въ сторонѣ (въ противоположность прежнимъ отчетамъ госуд. банка по выкупной операціи). Министерство финансовъ такимъ образомъ перестало смотрѣть на выкупную операцію, какъ на кредитную, о чемъ заявлялось категорически въ оффиціальныхъ бумагахъ и изданіяхъ министерства. Размѣръ поступленій по выкупнымъ платежамъ по росписи исчислялся всегда *ниже* оклада, въ предположеніи, что на внесеніе этого полнаго оклада крестьянами разсчитывать невозможно, т. е. министерство финансовъ признавало непосильность для крестьянъ выкупныхъ платежей, необходимость новаго ихъ пониженія, при чемъ это пониженіе могло вовсе и не ставиться въ связь съ обязательствами самаго госуд. казначейства по выкупной операціи. Въ виду *фактическаго* нарушенія этой связи, въ печати заговорили уже о возможности измѣненія и *юридической* стороны выкупной операціи, т. е. признать выкупаемую крестьянами землю собственностью государства, выкупные платежи разсматривать какъ особый налогъ на крестьянъ, получившихъ надѣльную землю, въ родѣ оброчной подати, лежавшей на государственныхъ крестьянахъ до 1886 г., установляя ея размѣръ въ предѣлахъ посильной для крестьянъ суммы на каждый годъ особо. Другіе предлагали накопившіяся на крестьянахъ недоимки отсрочивать на время послѣ окончанія выкупной операціи, сдѣлавъ фактически ее безконечною. Что платежи были для крестьянъ непосильны, это несомнѣнно, но не вслѣдствіе величины самаго оклада, а единственно вслѣдствіе огромнаго количества лежащихъ на крестьянахъ налоговъ вообще. Крестьянская земля несла поземельный госуд. налогъ (съ 1896 г. уменьшенный впрочемъ на половину), налогъ земскій (губернскій и уѣздный), наконецъ, *мірскіе сборы*, лежащіе уже исключительно на крестьянскихъ земляхъ, и размѣръ которыхъ неизмѣнно долженъ былъ увеличиваться

[1]) П. С. З. № 11508.

[2]) Подробности этой отчетности см. отчетъ д-та окл. сборовъ по выкупной операціи за 1895 г. стр. VI—XII.

въ виду введенія казенной продажи питей, при которой крестьянскія общества лишались до 20 мил. руб. дохода отъ заведеній, торгующихъ спиртными напитками (мірскіе сборы, составлявшіе къ 1894 г., т. е. ко времени постепеннаго введенія казенной продажи питей, до 40 мил. руб ежегодно для 50 губ. Европейской Россіи, въ настоящее время доходятъ до 60 мил. руб) Далѣе на сельскомъ же крестьянскомъ населеніи фактически лежитъ главная часть поступленій отъ косвеныхъ налоговъ, особено огромнаго налога на спиртные напитки. Естественно, что вся сумма этихъ налоговъ не посильна для крестьянъ, сами же по себѣ взятые въ отдѣльности выкупные платежи были не велики и необременительны. Но для м-ва ф-овъ, желающаго облегчить лежащее на крестьянъ бремя, не зависитъ уменьшеніе земскихъ и мірскихъ сборовъ, разсчитать же, какое облегченіе принесетъ собственно для крестьянъ пониженіе косвенныхъ налоговъ (кстати сказать, не падающихъ у насъ на предметы самой первой необходимости) представляется затруднительнымъ — и единственнымъ выходомъ является именно пониженіе выкупныхъ платежей,—наиболѣе крупнаго *прямого* оклада, лежащаго на крестьянахъ. Въ виду несомнѣннаго обѣднѣнія крестьянъ, въ виду безспорнаго права государства поступаться своими налогами въ пользу плательщиковъ, въ виду того, что спеціальный долгъ, лежащій на выкупной операціи, т. е. имѣющій въ ея платежахъ *спеціальное* обезпеченіе, былъ *уже погашенъ* и замѣненъ обще-государственнымъ долгомъ, неимѣющимъ спеціальнаго обезпеченія (4%-я государственная рента), правительство могло совершенно свободно понизить размѣръ выкупного оклада до какихъ ему угодно предѣловъ, не измѣняя срока погашенія долга крестьянами. Первоначально однако на это не рѣшились. Выс. утв. 13 мая 1896 г. [1]) мнѣніемъ госуд. совѣта было предоставлено м-ру ф-въ по соглашеніи съ м-омъ внутр. дѣлъ и госуд. контролеромъ *пересрачивать* (по ходатайству губернскихъ присутствій) на новый срокъ оставшійся еще непогашеннымъ выкупной долгъ, числящійся на сельскихъ обывателяхъ всѣхъ наименованій въ тѣхъ случаяхъ, когда существующіе оклады выкупныхъ платежей оказываются для нихъ обременительными. Пересрочка допускалась на 56, 41 и 28 лѣтъ, съ уплатой, по 4½, 5% и 6% со всей пересроченной суммы. Въ уважительныхъ случаяхъ допущена была и отсрочка непогашенной части выкупного долга съ тѣмъ, чтобы сумма послѣдняго дѣлилась на двѣ части, изъ которыхъ первая разсрочивалась бы, а вторая отсрочивалась до окончанія срока, на который допускалась разсрочка, а условія и

[1]) П. С. З. № 12933.

порядокъ погашенія отсроченнаго долга опредѣлялись ко времени окончательнаго погашенія разсроченной части сообразно условіямъ хозяйственнаго положенія, въ которомъ сельскіе обыватели къ тому времени будутъ находиться. Всѣ эти льготы должны были основываться на заявленіяхъ и ходатайствахъ самихъ сельскихъ обществъ. Однако ходатайствъ такихъ, къ удивленію правительствъ, не послѣдовало, въ силу *нежеланія* крестьянъ удлинять сроки выкупа своихъ надѣльныхъ земель, вполнѣ естественнаго, такъ какъ крестьяне всегда разсчитываютъ на сложеніе недоимокъ со счетовъ, а не на ихъ разсрочку, зная, что взысканіе этихъ недоимокъ все равно невозможно вслѣдствіе крайней бѣдности большинства плательщиковъ. Тогда былъ изданъ законъ (Выс. утв. 31 мая 1899 г. мн. Госуд. Сов. [1]), въ силу котораго отсрочка выкупного долга допущена была наравнѣ съ разсрочкой и при томъ *независимо отъ просьбъ сельскихъ обывателей*, если въ теченіе послѣднихъ *пяти* лѣтъ не былъ оплаченъ ими ни одного разу полный окладъ выкупныхъ платежей или же въ среднемъ за тотъ же періодъ платежи ихъ не превышали 80% оклада. На основаніи этихъ законовъ для помѣщичьихъ крестьянъ было исключено при пересрочкѣ части непогашеннаго долга къ 1 янв. 1902 г. 18.645.796 р. періодическаго погашенія и отсрочено на послѣдующее, по уплатѣ пересроченнаго долга, время 7.405.979 р.. Кромѣ того часть долга крестьянъ была сложена въ силу того же закона 31 мая 1899 г., на сумму 3.155.409 р. (разрѣшавшаго это сложеніе въ тѣхъ случаяхъ, когда разсрочка и пересрочка оказались бы недостаточными для согласованія окладовъ выкупныхъ платежей съ платежными средствами сельскихъ обывателей, а также когда оклады выкупныхъ платежей, вслѣдствіе дурного качества почвы, обращенія удобныхъ земель въ неудобныя и другихъ подобныхъ причинъ, *превышаютъ доходность надѣльной земли).*

Что выкупные платежи, лежащіе на крестьянахъ были для нихъ непосильны, показываютъ суммы ихъ недоимокъ, исчисляемыя къ 1903 г. въ 124.358.688 р. (для крестьянъ всѣхъ разрядовъ), изъ которыхъ 112.672.044 долга отсроченнаго [2]) при окладѣ въ 96—97 мил. руб.. За 10 лѣтъ недоимки выкупныхъ платежей возросли почти на 80% (съ 69.117.459 р. въ 1892 г.). Вопросъ о пониженіи выкупныхъ платежей, такимъ образомъ, былъ поднятъ какъ нельзя болѣе своевременно. Разсрочка и отсрочка платежей его однако еще не разрѣшала, да, кромѣ того, удлиненіе сроковъ выкупа отсрочивало окончаніе выкупной операціи ad calaendas graecas, вызывая сов. справедливое и крайне нежелательное неудовольствіе

[1]) П. С. З. № 16983.
[2]) Отч. Г. Контр. 1902. стр. 783 и 791.

сельскихъ обывателей. М-во ф-овъ однако сознавало вполнѣ ясно, что не въ величинѣ выкупахъ платежей заключается причина разстройства благосостоянія нашего сельскаго крестьянскаго населенія. Принять же радикальныя мѣры для его подъема не рѣшались и предпочитали обращаться къ палліативамъ. Между прочимъ особое вниманіе было удѣлено дѣйствительно важному вопросу о порядкѣ взносовъ съ крестьянъ окладныхъ сборовъ, въ связи съ вопросомъ о *круговой порукѣ*, связывающей всякую самодѣятельность крестьянъ-земледѣльцевъ. Пересмотръ узаконеній о взысканіи окладныхъ сборовъ съ крестьянъ былъ предпринятъ въ 1893 г. особой коммиссіей подъ предсѣдательствомъ А. А. Рихтера, выработавшей вскорѣ свой проектъ и издавшей интересные по вопросу матеріалы. Проектъ этотъ встрѣтилъ однако сильное противодѣйствіе въ м-вѣ внутр. дѣлъ, долженъ былъ подвергнуться переработкѣ и только въ концѣ 1898 г. былъ внесенъ въ Госуд. Совѣтъ, который его принялъ. Новый законъ (Выс. утв. мнѣніе Гос. Сов. 23 іюня 1899 г. [1]) касался только порядка взиманія окладныхъ сборовъ съ *надѣльныхъ* земель сельскихъ обществъ и измѣнялъ лишь частные сроки платежей, отвѣтственность крестьянъ въ уплатѣ этихъ платежей и организаціи податного надзора. Круговая порука при взысканіи окладныхъ сборовъ была сохранена, хотя и съ изв. ограниченіями, выдвинута была на первый планъ при взысканіи налоговъ податная инспекція, полиція же напротивъ была устранена отъ непосредственнаго завѣдыванія этимъ дѣломъ. Однако круговая порука долго не могла удержаться. Высоч. манифестомъ 26 февраля 1903 года было повелѣно «принять безотлагательно мѣры къ отмѣнѣ стѣснительной для крестьянъ круговой поруки», хотя и сохранить «*неприкосновенность общиннаго строя* крестьянскаго землевладѣнія, изыскавъ одновременно способы къ облегченію отдѣльнымъ крестьянамъ выхода изъ общины», а 12 марта того же 1903 года уже было Высочайше утверждено мнѣніе Госуд. Совѣта объ отмѣнѣ круговой поруки [2]) по уплатѣ казенныхъ, земскихъ и мірскихъ сборовъ (послѣднихъ законъ 23 іюня 1899 года не касался вовсе), при чемъ все положеніе 23 іюня 1899 г. пришлось пересмотрѣть и совершенно переработать примѣнительно къ создаваемымъ вновь условіямъ уплаты казенныхъ сборовъ. Надѣльная земля признана была и новымъ закономъ *неотчуждаемой*, а неисправный плательщикъ подвергался только опасности временнаго у него отобранія земли (не свыше какъ на 6 лѣтъ) для сдачи ея въ аренду. Съ сохране-

[1]) П. С. З. № 17296.

[2]) Интересныя статьи по вопросу о круговой порукѣ въ нашемъ законодательствѣ, см. *Вѣстн. финанс.* 1902 г. №№ 12 и 13.

ніемъ у насъ общиннаго строя землевладѣнія выкупаемая крестьянскими обществами земля, естественно, не могла перейти въ индивидуальную собственность отдѣльныхъ его сочленовъ, а это облегчало правительству рѣшеніе вопроса о пониженіи выкупныхъ платежей. Собственно вопросъ о пониженіи платежей для бывшихъ государственныхъ крестьянъ рѣшался очень просто: ихъ размѣръ былъ установленъ путемъ увеличенія съ 1887 г. на 45% существовавшей въ то время оброчной подати, срокомъ на 44 года никакихъ обязательствъ на себя по этому поводу государственное казначейство не принимало. Была, правда, И. А. Вышнеградскимъ сдѣлана попытка поставить въ связь выкупные платежи крестьянъ съ платежами государства по нѣкоторымъ изъ своихъ займовъ, вслѣдствіе чего первые 4%-ые внутреннiе конверсіонные займы были выпущены срокомъ на 40 лѣтъ, но С. Ю. Витте превратилъ эти займы въ безсрочную ренту, такъ что пониженіе выкупныхъ платежей зависѣло только отъ доброй воли правительства. Но и платежи бывшихъ удѣльныхъ и помѣщичьихъ крестьянъ, какъ только-что указано, правительство могло понизить по своему усмотрѣнію, не обращая вниманія на свои обязательства выкупной операціи, какъ совершенно уже обезличенныя (кромѣ долга удѣльному вѣдомству, оставшагося неконвертированнымъ, такъ какъ онъ не сопровождался выпускомъ проц. бумагъ), такъ что по существу вопросъ представлялся совершенно яснымъ. Его начали однако затемнять посторонними соображеніями, заговорили даже о деморализующемъ будто-бы вліяніи такого пониженія на крестьянъ, которые могутъ получить землю отъ государства *даромъ*. Само собою однако ясно, что, еслибы даже государство нашло возможнымъ и вовсе отмѣнить выкупные платежи, то оно было въ правѣ это сдѣлать, взглянувъ въ этомъ случаѣ на выкупную операцію не какъ на кредитную, а какъ на одинъ изъ способовъ снабженія крестьянъ землею: переселяетъ же правительство и теперь крестьянъ на свободныя государственныя и даже кабинетскія земли. При правильной налоговой системѣ государство ежегодно взимаетъ со своихъ гражданъ все то, что ему необходимо для удовлетворенія своихъ потребностей, но соблюдая общее правило, чтобы населенію налоги были по силамъ и его не истощали. Разъ то или другое податное бремя будетъ плательщикамъ не подъ силу, оно должно быть сложено или уменьшено; разореніе своихъ гражданъ не входитъ въ программу дѣятельности государства. При такихъ условіяхъ возникаетъ одинъ вопросъ, правильна ли система обложенія земель крестьянскаго сельскаго населенія,—что для него особенно обременительно,—что необходимо для него облегчить, что измѣнить. Если мы вспом-

нимъ, что общая недоимка по выкупнымъ платежамъ уже въ 1892 г. составляла 93% оклада, а въ 1902 г. дошла до 130% его, то ясно, что пониженіе выкупныхъ платежей становилось необходимымъ, если не хотѣли, взамѣнъ его, понизить земскіе или мірскіе сборы. Но тенденція замѣны мѣстныхъ поземельныхъ сборовъ государственными нигдѣ въ настоящее время не наблюдается, напротивъ въ пользу мѣстнаго самоуправленія передаютъ поземельные государ. сборы. Трудно другого порядка ожидать и у насъ. Для отдѣльныхъ районовъ ростъ недоимокъ оказывается положительно превышающимъ всякое вѣроятіе. Такъ, въ восточномъ районѣ отношеніе недоимокъ къ окладу достигало 260%, въ средне-черноземномъ 196%, за 10 лѣтъ съ 1892 г. недоимки возросли: въ сѣверномъ районѣ на 123%, средне-черноземномъ на 103%, въ юго-западномъ на 94%, а вообще во всей Россіи на 77%.[1])

Къ 1903 г. весь долгъ за бывшими государственными крестьянами исчислялся суммою 793.896.349 р., срочныя и отсроченныя недоимки въ 77.288.736 р.. Возросла эта недоимка съ 1892 г. на 34.706.497 р., т. е. ежегодно недоборъ противъ оклада составлялъ въ эти 11 лѣтъ въ среднемъ 3.155.136 р., окладъ исчислялся суммою 53.361.880 р. въ среднемъ ежегодно за 1892—1901 г.г., въ 1902 г. этотъ окладъ былъ исчисленъ всего суммою 46.408.359 р.[2]) но даже и этотъ уменьшенный окладъ былъ крестьянамъ не подъ силу, такъ какъ взнесено ими было всего 44.218.488 р., не смотря на исключительную урожайность этого года.

Операція по выкупу земли *удѣльными* крестьянами продолжала оставаться невыгодной для госуд. казначействъ, вслѣдствіе несоотвѣтствія выкупныхъ платежей крестьянъ съ платежами его удѣламъ, исчисленными изъ 5,6% интереса, съ разсчетомъ погашенія къ 1914 г. путемъ уплаты на сложнопроцентныхъ правилахъ 6% съ первоначальной суммы долга въ 51.230.333 р., т. е. по 3.073.820 р., ежегодно. Крестьяне уплатили въ 10-лѣтіе 1892—1901 г. въ среднемъ ежегодно по 2.636.717 р.[3]), въ 1902 г. 2.677.675 р., въ 1903 г.—2.639.000 р.[4]). Остатокъ долга удѣльному вѣдомству составлялъ къ 1903 г. 25.807.174 р.[5]), капитальный же долгъ самихъ крестьянъ госуд. казначейству—23.577.210 р. и кромѣ того отсроченнаго долга по недоимкѣ—4.460.368 р. и срочныхъ недоимокъ 338.228 р.[6]). Съ 1892 г. по 1903 г. недоимки удѣльныхъ

[1]) См. Финансовые итоги послѣдняго десятилѣтія (1892—1901) *М. П. Кашкарова*, т. I, стр. 111.
[2]) Отч. Госуд. Контр. за 1902 г. стр., 72 прим. 62.
[3]) Кашкаровъ, стр. 94—95, т. I.
[4]) Отч. Гос. Контр. 1902 г. стр. 76; Вѣстн. фин. 1904 г. № 13 стр. 559.
[5]) Кашкаровъ, т. II стр. 137.
[6]) Отч. Госуд. Контр. 1902 г. стр. 781 и 789.

крестьянъ (срочныя и отсроченныя) возрасли на 1.564.667 р. (до 4.798.596 р. съ 3.233.929 р.). Пониженіе выкупныхъ платежей и для удѣльныхъ крестьянъ, бывшихъ раньше сравнительно хорошо обезпеченныхъ землею, очевидно также становится необходимымъ, оно будетъ несомнѣнно убыточнымъ для госуд. казначейства вслѣдствіе высокихъ платежей удѣльному вѣдомству, исчисляемыхъ изъ 5,6% при рыночномъ процентѣ только въ 4%, но конверсія здѣсь на врядъ ли будетъ допущена, черезъ 10 лѣтъ этотъ долгъ будетъ окончательно погашенъ, но государству было бы выгоднѣе уплатить этотъ долгъ досрочно (сумма его къ 1905 г. составитъ, впрочемъ, только 22,4 милл. р.), еслибы удѣльное вѣдомство на это согласилось. Японская война, конечно, сдѣлала и эту небольшую операцію для госуд. казначейства трудно осуществимой.

Что касается, наконецъ, бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, выкупъ земли которыхъ проведенъ былъ съ самаго начала, какъ правильная *кредитная* операція, то здѣсь возможны *точные разсчеты*, устанавливающіе ея выгодность или убыточность для государства именно *съ точки зрѣнія кредитной операціи* и опредѣленность вопроса о пониженіи выкупныхъ платежей въ связи съ платежами по обязательствамъ. принятымъ на себя госуд. казначествомъ. Въ сущности однако всѣ эти вопросы и разсчеты имѣютъ только чисто теоретическій интересъ и никакого практическаго значенія: государство, какъ мы уже говорили, можетъ какъ угодно поступаться своими доходами, разсматривая выкупную операцію, какъ одинъ изъ способовъ поднятія благосостоянія сельскаго населенія путемъ снабженія его землею, можетъ не только понизить выкупные платежи, но и вовсе ихъ отмѣнить, какъ въ свое время была отмѣнена подушная подать. Тѣмъ не менѣе, съ точки зрѣнія интереснаго опыта использованія госуд. кредита для производительныхъ цѣлей вопросъ о выгодности выкупной операціи, какъ *кредитной*, представляетъ высокій интересъ, хотя бы и чисто теоретическій. Имѣя въ виду поднять вопросъ о пониженіи выкупныхъ платежей въ особомъ совѣщаніи о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, министерство финансовъ составило общій балансъ выкупной операціи на 1 янв. 1902 г., опубликованный въ прилож. къ № 23 *Вѣстн. Финансовъ* за 1903 годъ, который и является *послѣднимъ* изъ оффиціально опубликованныхъ подробныхъ свѣдѣній, касающихся выкупной операціи. Балансъ этотъ, составляющій точное исчисленіе результатовъ выкупной операціи, начиная съ 1861 г., даетъ вполнѣ провѣренныя цифры, по правильному математическому методу и является надежнымъ матеріаломъ для сужденія о выгодности операціи.

Послѣдній крупный разрядъ крестьянъ былъ переведенъ на выкупъ въ 1888 г. (цараны Бессарабской губ.) затѣмъ уже идутъ совершенно мелкія операціи. Въ м-во С. Ю. Витте состоялось только два акта, касающіеся распространенія выкупной операціи. По Высоч. утв. 21 дек. 1892 г. мнѣнію Госуд. Сов. на выкупъ поступили земли крестьянъ, захваченныя ими у башкировъ въ Уфимской губ., а по положенію 19 янв. 1893 г.—владѣльческія земли русскихъ арендаторовъ православнаго вѣроисповѣданія въ сѣверо-зап. и бѣло-русскихъ губерніяхъ [1]). Съ начала выкупной операціи по 1 янв. 1903 г. (послѣдне-опубликованныя данныя [2]) результаты ея выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ

Основанія выкупа:	Число сдѣлокъ и актовъ	Число ссудъ	Сумма ссудъ	Колич. удобной земли	Число надѣловъ
1. Законъ 19 февр. 1861 г 27 іюля 1862 г. . . .	73 710	50.986	611 136 652 р.	19 867.211 дес	5 723.945
2. Законъ 28 дек 1881 г.(обяз. выкупъ)	19 499	15.341	93.364.039 »	2.968.591 »	924.941
3. Законъ 1 марта 1863 г. (Сѣвѣрозап. губ.) . . .	10.060	7 884	53.577 660 »	4.172.189 »	900.280
4. Законъ 30 іюля 1863 г.(Юго-зап. край)	8.019	6 377	81.920.811 »	3.950.799 »	1.338.247
5. Законъ 2 нояб. 1863 г. (Бѣлорус. край)	5.313	2.643	27.177.209 »	1.338.664 »	279.394
6. Законъ 13 окт. 1864 г. (Тифлиск. губ.)	352	325	874.066 »	16 006 »	3.657
7. Законъ 14 іюля 1868 г. и 14 іюня 1888 г.(Цараны-Бес. г.)	1.025	897	18 498.111 »	648.222 »	89.048
8. Законъ 22 мая 1876 г (Старообряд. с.-зап. и бѣлорус. г).	235	178	688.448 »	21.353 »	1.235
9. Законъ 3 іюля 1882 г., 21 марта 1888 г. и 1 дек. 1892 г. (бывшіе вольные люди 2 разр. въ западныхъ губ.) .	2.034	960	3.811.082 »	74.524 »	3.984
10. Законъ 9 іюля 1886 г. (Чиншевки зап. и бѣлорус. г.) .	32 293	4.688	5.906.262 »	119.384 »	50.525
11. Законъ 21 дек. 1892 г.(крестьяне на башкир. зем.) . . .	29	3	85.906 »	10.155 »	682
12. Законъ 19 янв. 1893 г. (русскіе арендаторы с.-зап. и бѣлор. г.)	617	85	223.502 »	6.675 »	621
Итого	153.186	90.367	897.263.747 р.	33.193.773 дес.	9.316.589

[1]) П. С. З. № 9179 и № 9261.

[2]) Вѣст. фин. 1903 г. № 5 стр. 202—203.

Кромѣ того выдано было дополнительныхъ выкупныхъ суммъ помѣщикамъ на основаніи зак. 15 мая 1883 г. по 14.204 актамъ 11.638 ссудъ на сумму 5.881.308 р. и на основаніи зак. 20 мая 1885 г. по 56 актамъ 35 ссудъ на сумму 208.869 руб. Всего, такимъ образомъ, было назначено помѣщикамъ вознагражденія по выкупнымъ ссудамъ вмѣстѣ съ дополнительными ссудами на *903.353.914 р.* (къ 1903 г.).

Въ счетъ этого вознагражденія были записаны:

I. Суммы, удержанныя въ счетъ платежей помѣщиковъ

1. На покрытіе долговъ ихъ быв. кред. установленіямъ . . . . . 315.842.279 р.
2. На снятіе запрещеній, штрафныя, и проч. 138.815 »

II. Суммы, выданныя помѣщикамъ:

1. 5%-ыми банковыми билетами 2 выпуска . 299.930.950 »
2. 5%-ыми выкупными свидѣтельствами . . 191.408.400 »
3. $5^1/_2$%-ыми обязательствами . . . . . 82.607.396 »
4. Зачетомъ части текущаго купона по 5% банк. билетамъ . . . . . 3.815.498 »
5. Наличными деньгами . . . . . 9.610.577 »

Итого . . . 903.353.915 р.

Долгомъ на крестьянъ изъ этой суммы начислено 897.263.747 р., а дополнительныя выкупныя суммы (6.090.177 р.) были отнесены на средства госуд. казначейства. Изъ этой суммы къ 1 янв. 1902 г. было погашено досрочными взносами вмѣстѣ съ періодическимъ погашеніемъ на нихъ—24.760.028 р.. Затѣмъ 184.772.586 р. изъ общей суммы выкупного долга (20,6% его первоначальной цифры) было сложено съ крестьянъ за пониженіемъ выкупныхъ платежей въ 1880-ыхъ г.г., 2.081.585 р. было сложено по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ разновременно,—3.155.409 р. въ силу отд. III Зак. 31 мая 1899 г. и, наконецъ, 26.051.775 р. было исключено изъ долга при его отсрочкѣ и пересрочкѣ, такъ что на 1 янв. 1902 г. числилось на крестьянахъ окладного выкупного долга 656.194.938 р, въ томъ числѣ 618.065.329 р. погашеннаго на прежнихъ основаніяхъ и 38.129.609 р. пересроченнаго на разные сроки. Но изъ этой суммы 249.649.419 р. было по-

гашено *срочными платежами*, и весь остатокъ непогашеннаго долга исчисленъ къ 1 янв. 1902 г. суммою 406.545.519 р., изъ которыхъ 369.677.095 р. на прежнихъ основаніяхъ, а 36.868.424 р.— пересроченнаго долга. Съ присоединеніемъ сюда долга *отсроченнаго* (7.405.979 р.) весь долгъ опредѣлялся въ 413.951.498 р.. Сумму долга (капитальнаго) къ 1 янв. 1903 г. Госуд. контроль исчислялъ въ *397.033.500 р.*, отсроченныхъ недоимокъ—37.442.353 р., всего *434.475.853* р. [1]). Въ какомъ же соотвѣтствіи находился этотъ долгъ съ обязательствами, принятыми на себя госуд. казначействомъ? Изъ счета пассива выкупной операціи съ 1887 г. былъ исключенъ 5%-ый долгъ въ суммѣ 261.826.814 р. ликвидаціи бывшихъ кредит. установленій, такъ какъ онъ являлся долгомъ *фиктивнымъ* въ виду полнаго окончанія всѣхъ разсчетовъ по ликвидаціи. Но для этихъ разсчетовъ въ свое время государство вынуждено было заключить рядъ займовъ, внѣшнихъ и внутреннихъ, между прочимъ для этой цѣли былъ произведенъ 1-й выпускъ 5%-хъ банковыхъ билетовъ на ссуму свыше 277 мил. р. и 4%-хъ непрерывно-доходныхъ билетовъ на сумму до 147 мил. р. [2]), такъ что оно продолжаетъ платить по этимъ обязательствамъ и послѣ окончанія ликвидаціи старыхъ казенныхъ банковъ. При такихъ условіяхъ списаніе долга ликвидаціи со счета выкупной операціи, хотя и было вполнѣ раціонально съ точки зрѣнія упрощенія счетоводства, но по существу дѣла нисколько не могло уменьшить долга операціи, почему совершенно основательно для правильнаго и точнаго учета выгодности операціи въ балансѣ его предложено считать списанный долгъ, какъ бы обращеннымъ въ 5%-ые банковые билеты. Въ 1891 г. произведена была конверсія $5^1/_2$ %-ыхъ обязательствъ выкупной операціи въ 4%-ый заемъ на сумму 70.000.000 р. нар., а въ 1894 г. 5%-ые банковые билеты на сумму 369.678.800 р. были конвертированы въ ренту, съ какого времени слѣдуетъ считать конвертированнымъ въ ренту и списанный долгъ ликвидаціи казенныхъ банковъ. Считая 95,15 % всего нарицат. капитала банковыхъ билетовъ конвертированными въ 4%-ую ренту по курсу $92^1/_2$ за 100 и 4,85 % по 93 за 100, получаемъ всю сумму 4%-ой ренты, выпущенной взамѣнъ 369.678.800 р. въ 5%-ыхъ банковыхъ билетахъ и 261.826.814 руб. долга ликвидаціи,—въ 682.541.000 р. нар.. За превращеніемъ въ ренту и 4%-аго внутренняго 2-го займа 1891 г. (замѣнившаго $5^1/_2$ %-ыя свидѣтельства) вся сумма причитающейся на долю выкупной операціи 4%-ой рен-

---

[1]) Балансъ, стр. 4—5. Отч. Госуд. Контр. 1902 стр. 781.

[2]) Рус. госуд. кредитъ, т. I.

ты составитъ *754.309.000* р.. Сопоставляя въ министерство С. Ю. Витте сумму обязательствъ по выкупной операціи госуд. казначейства съ суммой непогашеннаго долга по выкупу крестьянъ, получаемъ такія цифры:

Годы	Банковые долги помѣщиковъ	4%-ый 2-ой внут. заемъ	5%-ые банк. билеты	4%-ая рента	Суммы выдан. наличн.	Итого	Остатокъ непогаш. долга крестьянъ
	Рубли	Рубли	Рубли	Рубли	Рубли	Рубли	Рубли
1892	261.826.815	69.160.000	383.913.800	—	6 540 608	721.541.223	532 607.372
1893	261.826.815	68.490 000	376.613.800	—	6 588 292	713.518.907	522.179.687
1894		67.690.000	—	682.541.000	6 741.934	756 972.934	510 464 817
1895	—	20.060 000	—	734.542.900	7 545 294	762.148.194	498.580.945
1896	—	7.193.800	—	747 281.000	8 697.905	763 172.705	486 004.552
1897	—	5.103.800	—	749.281.000	9.916.419	764.301.219	473 452.166
1898	—	2.028.800	—	752.281.000	10.892.446	765.202.246	460.053.203
1899	—	—	—	754.309.000	11.942.446	766.251.446	445.985.727
1900	—	—	—	754.309.000	12.868 952	767.177.952	430 657 154
1901	—	—	—	754 309.000	13.830 929	768.139 929	413 951.498
1902	—	—	—	754 309 000	14 424.599	768.733.599	397.033.500

Несоотвѣтствіе между обязательствами госуд. казначейства и крестьянъ выступаетъ при этомъ сопоставленіи съ совершенною очевидностью и оно все болѣе и болѣе должно возрастать (и возрастаетъ на самомъ дѣлѣ) въ виду того, что долгъ крестьянъ весьма быстро погашается, долгъ же государства—рентный, непогашаемый. Само собою ясно однако, что одно такое сопоставленіе не даетъ еще понятія о выгодности или убыточности операціи, необходимо выяснить доходы правительства по ней (крестьяне платятъ съ первоначальнаго долга $5^1/_2$ %) и за тѣмъ расходы (по рентѣ платежъ всего 3,8 %) и затѣмъ учесть эти платежи къ извѣстному сроку (т. е. ихъ изъ извѣстн. процента капитализировать). Въ министерство С. Ю. Витте мы имѣемъ такія цифры доходовъ и расходовъ операціи [1]).

[1]) Балансъ, стр. 11—12; Отчетъ Госуд. Контр. 1902 г., стр. 74 и 305. Вѣстн. финан. 1904 г. № 13. стр. 559. Роспись на 1903 г., прил., стр. 90.

Годы	ДОХОДЫ			РАСХОДЫ				
	Поступило оклад платежей и досроч. взносовъ	5%-ый сборъ	Итого	Оплата капитала	Оплата процентовъ	Ссуды наличными	Штатные и операц. расх.	Итого
	Рубли	Рубли	Рубли	Рубли	Рубли	Рубли	Рубли	Рубли
1892	35.360.869	1.777.291	*37.138.160*	8 009 363	35.545.814	18.694	412.493	*43.986.364*
1893	42.591.769	1 758 323	*44.350 092*	9.182.102	35.166.453	629 136	405 903	*45.383.593*
1894	40.054.557	1.777 182	*41.831.738*	9.516 471	35.543.633	11.752	405.903	*45.477.759*
1895	41.595.653	1.481.434	*43.077.087*	829.980	29.628.678	803 360	436.872	*31.698.890*
1896	40.430.016	1 504.972	*41.934 988*	128 100	30.099.443	1 152.611	202.774	*31.582.928*
1897	37.245 680	1.507.410	*38.753 090*	89 998	30.148.192	1 218.514	202.774	*31.659 478*
1898	37.803.726	1 508.695	*39.312 421*	75.000	30.173.892	976.027	202.773	*31.427 692*
1899	40.162.484	1 508.619	*41 671.102*	—	30.172 376	1.050.000	202 774	*31.425.150*
1900	40.482 203	1 508 618	*41.990 821*	—	30.172.360	926.506	202.774	*31.301.639*
1901	38.733 200	1 508.618	*40.241 618*	—	30 172.360	961.977	205.274	*31.339.611*
1902	38 668.928	1.508 618	*40.277 546*	—	30 172 360	801.424	208.274	*31.182.058*
1903	38 109.000	1 508 618	*39 617 618*	—	30 172 360	969.348	208 274	*31.349.982*

Изъ этихъ данныхъ видно, что сумма доходовъ по выкупной операціи значительно превышаетъ сумму расходовъ, и это не смотря на постоянную недоимку крестьянъ, такъ какъ поступленіе выкупныхъ платежей далеко не соотвѣтствовало причитающемуся съ нихъ окладу.

Этотъ окладъ составлялъ		Болѣе или менѣе дѣйст. поступ.	А превышеніе доходовъ операціи надъ расходами составило или оборотъ + или —
	въ 1892 г. 41.438.309 р	+ или —	+7.021.370 р. — 6.848.204 р.
	» 1893 » 41.365.760 »		— 113.446 » — 1.033.501 »
	» 1894 » 41.389.560 »		+1.920.286 » — 3.046 021 »
	» 1895 » 41.117.432 »		— 524.873 » +11.378.197 »
	» 1896 » 41.394.810 »		+1.132.636 » +10.352.060 »
	» 1897 » 41.309.767 »		+4.287.109 » + 7.093.612 »
	» 1898 » 41.328.614 »		+3.967.766 » + 7.884.729 »
	» 1899 » 40.955.368 »		+1.151.859 » +10.245.952 »
	» 1900 » 41.015.040 »		+1.077.953 » +10 689.182 »
	» 1901 » 40.641.016 »		+2.404.564 » + 8.902.207 »
	» 1902 » 39.193.952 »		+1.158.748 » + 8.267.636 »

Такимъ образомъ за 11 лѣтъ крестьяне недовзнесли окладовъ противъ назначенія—23.483.972 р. и въ то же время общее превышеніе поступленій выкуп. операцій надъ ея расходами составило 63.285.849 р., при исправномъ же поступленіи окладныхъ платежей

превышеніе достигло бы крупной цифры 86,7 мил. р., по 7,9 мил. р. ежегодно въ среднемъ. Уже при такихъ подсчетахъ ясно, что пониженіе выкупныхъ платежей возможно безъ всякаго ущерба для госуд. казначейства. Но правильный разсчетъ возможенъ только при капитализаціи къ изв. сроку понесенныхъ госуд. казначействомъ за истекшій годъ убытковъ и полученныхъ прибылей. За время съ 1862 г. по 1 янв. 1902 г. прибыль составила 61.863.862 р. и проценты на нее (до 1894 г. изъ 5%, а съ 1894 г. изъ 4%) 200.534.488 р. [1]), всего 262.398.350 р.. Учтенные послѣ 1 янв. 1902 г. (по 1 янв. 1941 г.) платежи крестьянъ (изъ 4%) равняются 490.670.059 р. [2]), итого 753.068.409 р., а капитализированная стоимость государственной 4%-й ренты—727.414.292 р., такъ что въ концѣ концовъ *активъ операціи превышаетъ пассивъ* при точномъ подсчетѣ ея—на *25.654.117 р.*. Такой блестящій результатъ получился не смотря на то, что правительство постепенно понизило сумму ежегоднаго оклада вык. платежей—на 13.655.868 р. [3]) или на 25,4% (съ 53.776.575 р. до 38.683.892 р., при чемъ 1.436.815 р. изъ этого платежа исключено вслѣдствіе погашенія долга самими же крестьянами посредствомъ досрочныхъ взносовъ). Сумма всего пониженія платежей со сложными процентами на 1 января 1902 г. и капитализированная его стоимость къ тому же сразу до окончанія выкупа операцій составляетъ 293.513.318 р.+141.151.384 р. [4]), а сумма сложенныхъ недоимокъ (17.702 859 р.) съ процентами на нихъ—34.809.665 р. [5]), всего 469 474.368 руб. Не смотря на столь огромную уступку, госуд. казначейство несло убытки по операціи только въ 1881—1894 г.г., до этого же и послѣ этого времени—операція прибыльна и въ общемъ, какъ только что сказано, эта прибыль доходила до 62 мил. руб., за покрытіемъ всѣхъ убытковъ. Въ виду такого результата и принявъ во вниманіе превышеніе актива операціи надъ пассивомъ въ суммѣ свыше 25 мил. р., можно твердо установить, что правительство имѣетъ полную возможность поступиться изъ доходовъ операціи, безъ всякаго для себя ущерба, еще до 87 мил. руб. Предположивъ, что со временемъ возможно будетъ осуществить дальнѣйшую конверсію госуд. займовъ изъ 3,8%-ыхъ въ 3—3½% ные (предположеніе впрочемъ очень гадательное, если вспомнить, то въ теченіе *болѣе 100 лѣтъ* мы не могли выйти изъ 5%-ой нормы и только съ трудомъ въ по-

---

[1]) Балансъ, стр. 12.
[2]) Ibid. стр. 13.
[3]) Ibid стр. 5.
[4]) Ibid стр. 14—15.
[5]) Ibid стр. 16.

слѣднее десятилѣтіе имѣемъ возможность заключать займы изъ 4%, да и то не всегда по нариц. цѣнѣ займовъ) и принявъ прямо этотъ процентъ въ $3^1/_2$%, т. е. капитализированную стоимость ренты въ 660.020.400 р., получимъ еще сбереженіе въ суммѣ до 67 мил. р., а весь итогъ прибылей казны по выкупной операціи до 154 мил. руб..—

Слѣд., сумму отъ 87 мил. руб. до 154 мил. руб. правительство можетъ еще сложить со счета крестьянъ по ихъ выкупнымъ платежамъ, т. е. отъ одной четверти до одной трети нынѣшняго оклада. Практическаго значеніе это вычисленіе не имѣетъ въ виду фактически совершенно разорванной связи между обязательствами госуд. казначействъ по выкупн. операціи и выкупными платежами крестьянъ. Министерство финансовъ, по газетнымъ свѣдѣніямъ проектировало пониженіе *всѣхъ* выкупныхъ платежей (государственныхъ, удѣльныхъ и помѣщичьихъ крестьянъ) на 20 мил. руб., преимущественно въ центральныхъ черноземныхъ губерніяхъ. По случаю японской войны проектъ этотъ, конечно, въ ближайшемъ будущемъ осуществленъ не будетъ, но и вообще въ печати и обществѣ онъ не встрѣтилъ сочувствія; заговорили, что мѣра эта для поднятія благосостоянія крестьянъ окажется совершенно безполезной, что и пониженіе выкупныхъ платежей при Бунге не улучшило положенія крестьянъ, что нужно не сокращеніе налоговъ, а употребленіе госуд. расходовъ на дѣйствительныя нужды сельскаго населенія, что послѣднее нуждается въ землѣ и если понизить какіе либо лежащіе на крестьянахъ платежи, то никакъ не выкупные, съ помощью которыхъ въ собственность крестьянъ въ ближайшемъ будущемъ должна перейти земля, свободная отъ залога и потому увеличивающая кредитоспособность крестьянскаго населенія. Всѣ эти соображенія имѣютъ свою долю основательности. Забываютъ только, что крестьяне и безъ всякаго формальнаго пониженія выкупныхъ платежей не въ состояніи вносить полнаго оклада и не вносятъ его на самомъ дѣлѣ, а при такихъ условіяхъ пониженіе оклада закрѣпитъ только существующій порядокъ вещей. Далѣе, изъ выкупныхъ платежей и теперь извѣстная доля идетъ на составленіе собственнаго капитала крестьянскаго банка, цѣль котораго—снабженіе землею крестьянства, въ чемъ оно наиболѣе нуждается. Пониженіе же платежей несомнѣнно явилось бы дов. крупнымъ облегченіемъ лежащаго на крестьянахъ бремени, хотя бы оно и казалось небольшимъ. Мы уже говорили о невозможности пониженія земскихъ сборовъ; понизить сборы мірскіе можно, разложивъ ихъ на частновладѣльческія земли на ряду съ крестьянскими: это было бы новое облегченіе для крестьянъ, но справедливость и полезность пониженія платежей выкупныхъ отъ этого не уменьшились бы. Пониженіе это тѣмъ болѣе

было бы справедливо и именно на сумму до 20 мил. р. въ виду того, что приблизительно этой ссумы крестьяне лишились вслѣдствіе введенія казенной продажи питей, благодаря отобранію у нихъ дохода отъ заведеній для продажи спиртныхъ напитковъ. Изъ этого не слѣдуетъ, конечно, чтобы правительство ограничилось единственно пониженіемъ выкупныхъ платежей и затѣмъ всѣ другія заботы о нуждахъ крестьянскаго сельскаго населенія оставило въ сторонѣ. Одно другому не мѣшаетъ и пониженіе выкупн. платежей не лишитъ правительства средствъ для полезныхъ расходовъ на крестьянское населеніе: доходы госуд. казначейства не уменьшатся, такъ какъ совершенно неизбѣжно увеличеніе дохода отъ косвенныхъ налоговъ, да и вообще всякій производительный (прямо или косвенно) расходъ, производимый внутри страны, неизбѣжно вызываетъ возрастаніе госуд. доходовъ, такъ что опасеніе подобныхъ расходовъ рѣшительно не на чемъ не основано, не ими вызываются дефициты въ госуд. бюджетѣ. Аграрная политика въ такой странѣ, какъ Россія, до сихъ поръ еще почти чисто земледѣльческой, должна стоять всегда на первомъ планѣ. Вотъ почему вопросъ о выкупной операціи, какъ оригинальной попыткѣ снабженія крестьянскаго населенія землею на правахъ собственности при помощи государственнаго кредита до сихъ поръ вызываетъ такой интересъ. Операція во всѣхъ отношеніяхъ проведена была чрезвычайно успѣшно, даже въ финансовомъ отношеніи, она оказалась выгодной для госуд. казначейства. Но операція все-таки осталась неоконченной, какъ неокончена постановка дѣла въ крестьянскомъ банкѣ, преслѣдующемъ ту же цѣль снабженія неимущаго крестьянскаго населенія землею, какъ и выкупная операціи. Отсюда и бѣдность крестьянъ, и обременительность для нихъ выкупныхъ и банковыхъ платежей, не смотря на ихъ ничтожность сравнительно съ цѣнностью земли, и необходимость пониженія платежей и всякихъ льготъ, и списыванія со счетовъ недоимокъ, ихъ разсрочекъ, отсрочекъ и т. д. Крестьянинъ снабженъ землею, его иногда снабжаютъ землею даже *даромъ* (при переселеніяхъ), но затѣмъ оставляютъ совершенно на произволъ судьбы, не даютъ ему возможности стать на ноги, окрѣпнуть. У насъ до сихъ поръ не выдаютъ еще ссудъ на домообзаведеніе, на снабженіе крестьянъ инвентаремъ, на обсѣмененіе, меліоративный кредитъ въ зачаточномъ состояніи и при первомъ же случаѣ урѣзывается (урѣзали по случаю войны какихъ нибудь 300,000 р.!). О мелкомъ народномъ кредитѣ только поговорили въ Особомъ Совѣщаніи, а даже ассигнованную на его организацію ничтожную сумму (2 мил. р.) отобрали на военныя нужды. Сельско-хозяйственныхъ школъ у насъ, можно сказать, вовсе не существуетъ, нѣтъ образцовыхъ фермъ, негдѣ и не укого учиться. Объ организаціи сбыта

сельскохозяйственныхъ продуктовъ серьезно даже не подымалось вопроса, хотя это самый важный для крестьянства вопросъ, поставленнаго въ полную зависимость отъ скупщиковъ. Помочь этой организаціи—первая и важнѣйшая задача правительства хотя и нелегкая. Какъ ее возможно осуществить на практикѣ,—объ этомъ мы говорили въ нашей запискѣ о «сельскохозяйственномъ банкѣ», тамъ же указана и правильная постановка сельскохозяйственнаго кредита. Къ сожалѣнію мы еще слишкомъ имѣемъ склонность къ рутинѣ и боимся нововведеній, чтобы можно было разсчитывать на осуществленіе широко задуманныхъ задачъ. Движеніе наше на Дальній Востокъ ставитъ особенно серьезно вопросъ о колонизаціи нашихъ окраинъ, количество которыхъ, надо надѣяться, возрастетъ еще слѣдствіе присоединенія Монголіи и Манчжуріи, прекрасныхъ областей, дающихъ выходъ избытку нашего населенія, для котораго экстенсивное хозяйство пока является неизбѣжнымъ въ виду конкурренціи съ нами на международномъ хлѣбномъ рынкѣ именно странъ исключительно экстенсивной земледѣльческой культуры. Но для успѣха конкурренціи необходимо именно расширеніе площади обрабатываемыхъ земель, ихъ уже очень мало въ Европейской Россіи, движеніе въ Азію неизбѣжно. Но для того, чтобы это движеніе было успѣшно, для того, чтобы переселенцы могли прочно осѣсть на новыхъ мѣстахъ, необходимо имъ прійти на помощь правильно организованнымъ кредитомъ. Таковой же кредитъ настоятельно необходимъ и для сельскаго населенія, остающагося во внутренней Россіи, скупающаго земли переселенцевъ или сидящихъ на земляхъ, купленныхъ съ помощью крестъянскаго банка или при посредствѣ выкупной операціи. Внѣ этой организаціи не можетъ быть и рѣчи о подъемѣ благосостянія сельскаго крестьянскаго населенія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и о ростѣ и могуществѣ Россіи, и, конечно, *само по себѣ*, пониженіе выкупныхъ платежей ни къ какимъ результатамъ привести не можетъ.

БИБЛИОТЕКА
СОЦИАЛИСТИЧ...
АКАД...