* Изъ книгъ графа Сергія Дмитріевича Шереметева *
DEUS CONSERVAT OMNIA
ССІХ 4/10



ССІХ. 4/10.

ТОЛКОВОЕ

ЕВАНГЕЛІЕ.

3.

сїѧ писана бы́ша,

да вѣ́руете, ѩкѡ і҃с҃ъ е́сть хр҃то́съ сн҃ъ бж҃ій,

и да вѣ́рующе, жи́вота и҃мате во и҃мѧ е҆гѡ.

і҃оан. к҃. л҃а.

ЄВАНГЄЛІЄ

Ꙋ МАТѲ҃ѢА, МАРКА, ЛУКИ І ІѠАННА

НА СЛАВЯНСКОМЪ И РУССКОМЪ НАРѢЧІИ

съ предисловіями
и подробными объяснительными примѣчаніями

Архимандрита Михаила.

КНИГА ТРЕТІЯ:

ЄВАНГЄЛІЄ Ꙋ ІѠАННА.

МОСКВА.
Тип Современныхъ Извѣстій, Знам., Ваганьковскій пер., д. Игнатьевой.
1874.

ЕВАНГЕЛІЕ

ОТЪ ІОАННА

НА СЛАВЯНСКОМЪ И РУССКОМЪ НАРѢЧІИ

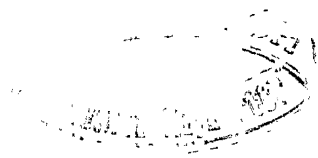
съ предисловіями
и подробными объяснительными примѣчаніями

Архимандрита Михаила.

МОСКВА.
Тип Современныхъ Извѣстій. Знам., Ваганьковскій пер., д. Игнатьевой
1874.

Печатать дозволяется съ тѣмъ, чтобы до выпуска изъ типографіи представлено было въ цензурный комитетъ узаконенное количество экземпляровъ. Августа 2 дня 1873 года

Московская Духовная Академія.
Цензоръ Архимандритъ Сергій



ПРЕДИСЛОВІЕ.

Примѣчанія къ Евангелію отъ Іоанна, какъ въ сходныхъ съ другими Евангеліями сказаніяхъ, такъ и въ разнящихся отъ нихъ, составлены по тѣмъ же правиламъ, по какимъ составлены примѣчанія и къ первымъ тремъ Евангеліямъ, и которыя изложены и въ общемъ предисловіи къ Евангеліямъ (въ первой книгѣ), и въ предисловіи ко 2-й книгѣ, и—тѣмъ же методомъ. Пособія—тѣ же, какія указаны въ общемъ предисловіи и—кромѣ нихъ еще мы много воспользовались въ примѣчаніяхъ къ Іоаннову Евангелію прекраснымъ, во многихъ отношеніяхъ, комментаріемъ на это Евангеліе Ф. Годэ (F. Godet — Commentar zu dem Evangelium Iohannis, deutsch bearbeitet von C. K. Wunderlich. 1869).— Творенія отеческія цитуются по тѣмъ же изданіямъ. какъ и въ первыхъ книгахъ. Цитаты изъ Златоуста приведены изъ бесѣдъ его на Евангеліе отъ Іоанна, по переводу при Спб. Духовной Академіи, въ двухъ частяхъ, изд. 1854—1855 гг. Благовѣстникъ бл. Ѳеофилакта цитуется по переводу при Казанской Духовной Академіи, часть 4-я, 1870 года.

Этой третьей книгой Толковаго Евангелія оканчивается общедоступное толкованіе Евангелій. Окончивъ этотъ трудъ, мы не можемъ не принести нашей искренней благодарности за доброжелательныя замѣ-

писаніяхъ не только церковныхъ писателей около половины 2-го вѣка, но и у еретиковъ и язычниковъ этого времени, что ясно свидѣтельствуетъ о признаніи Іоаннова Евангелія истинно апостольскимъ писаніемъ. Такъ это вліяніе видно въ писаніяхъ св. Іустина мученика [4]), Таціана [5]) и Цельса [6]). Что Монтанисты 2-го вѣка пользовались особеннымъ образомъ мѣстами изъ Евангелія Іоаннова,—это несомнѣнно [7]). Есть слѣды этого вліянія на Василида [8]) и Валентина [9]); изъ школы сего послѣдняго вышелъ первый комментаторъ сего Евангелія Ираклеонъ, изъ комментарія котораго Оригенъ сохранилъ отрывки [10]). Причина, почему отъ упоминаемыхъ писателей сохранились только не прямыя указанія на Евангеліе—та, что въ тѣ времена не было обычая подробно цитовать мѣста изъ приводимыхъ священныхъ книгъ съ указаніемъ и на писателей ихъ (какъ это видимъ и въ цитаціи имп ветхозавѣтныхъ книгъ, писатели которыхъ извѣстны несомнѣнно), и притомъ сочиненій отъ тѣхъ временъ осталось не много.—Опредѣлительныя, прямыя и ясныя свидѣтельства, что четвертое Евангеліе написано Апостоломъ Іоанномъ Богословомъ, находятся у Θеофила Антіохійскаго (кон. 2-го в.) [11]), особенно у св. Иринея Ліонскаго, ученика непосредственнаго ученика Ап. Іоанна Поликарпа Смирнскаго, простаго и вѣрнаго хранителя древняго преданія [12]). Къ этимъ свидѣтельствамъ съ конца 2-го в. примыкаетъ цѣлый рядъ свидѣтельствъ: Тертулліана, Климента Алекс., Оригена, Діонисія Алекс., Ипполита и всѣхъ другихъ Отцевъ и Учителей Церкви 3-го, 4-го и послѣдующихъ вѣковъ, такъ что Евсевій Кесарійскій причисляетъ четвертое Евангеліе къ признаннымъ всего Церковію за писаніе подлинно Іоанново [13]). Одни только еретики такъ называемые Алоги, по своимъ

---

[4]) Наприм. Dial. ed. Col. p 337 ср. Іоан. 15, 1 и дал. p. 342 ср. Іоан. 4, 10 и д. и др.

[5]) Ср. напр. начало Diatessar. съ Іоан. 1, 1.

[6]) У Оригена Contr. Cels.

[7. 8. 9. 10]) Ср. у Герике, въ рус. пер. 1. 167. 168.

[11]) Ad Autol. 11, 22.

[12]) Adv. haeres III, 1. 1.

[13]) Церк. Ист. III. 25.

догматическимъ предразсудкамъ, отрицали подлинность этого Евангелія; но ихъ отрицаніе не имѣло никакого значенія и вліянія.

И такъ несомнѣнно, что писатель четвертаго Евангелія есть св. Апостолъ Іоаннъ Богословъ. Онъ былъ сынъ Галилейскаго рыбаря Заведея и Саломіи (Мат. 4, 21. 27, 56. Мар. 15, 40). Вѣроятно онъ принадлежалъ къ числу учениковъ Іоанна Крестителя (Іоан. 1, 35—40), которымъ и приведенъ былъ къ общенію со Христомъ. Въ послѣдствіи Господь призвалъ его къ постоянному слѣдованію за Собою (Мат. 4, 21. Лук. 5, 10) и съ сего времени Іоаннъ, вмѣстѣ съ братомъ своимъ Іаковомъ и Петромъ, становится однимъ изъ довѣреннѣйшихъ учениковъ Господа, свидѣтелемъ важнѣйшихъ дѣлъ и событій Его жизни (Мар. 5, 37. Мат. 17, 1 и д. 26, 37 и др.) и особенно предъ всѣми прочими возлюбленнымъ (Іоан. 13, 23. 19, 26. 20, 2. 21, 7.). За огненную ревность и силу духа Господь далъ ему съ братомъ его прозваніе—воанергесъ—сыны грома (Мар. 3, 17). Но подъ ближайшимъ вліяніемъ Господа это духовное настроеніе его перешло въ состояніе глубокой до самоотверженія любви, кротости и нѣжности, такъ что онъ былъ Апостоломъ любви по преимуществу.—По вознесеніи Господа и послѣ первой Пятидесятницы Іоаннъ вмѣстѣ съ Петромъ ревностно проповѣдывалъ Евангеліе Христово во Іерусалимѣ (Дѣян. гл. 3. 4.), гдѣ онъ, по преданію, въ своемъ домѣ долженъ былъ пещись о Пресвятой Дѣвѣ, Матери Господа, порученной ему со креста (Іоан. 19, 26—27), до самой ея смерти (въ 48-мъ году). Вмѣстѣ съ Петромъ онъ дѣйствовалъ въ Самаріи для утвержденія тамъ Церкви (Дѣян. гл. 8), потомъ опять является дѣйствующимъ въ Іерусалимѣ, какъ одинъ изъ столповъ старѣйшей Церкви (Гал. 2, 9); затѣмъ переселяется въ Малую Азію и избираетъ мѣстомъ своего пребыванія и апостольской дѣятельности Ефесъ. Когда Іоаннъ переселился въ Ефесъ точно неизвѣстно, но кажется надобно считать за несомнѣнное, что это случилось въ то время, когда св. Ап. Павелъ уже оставилъ Малую Азію, какъ постоянный кругъ своей апостольской дѣятельности (ок. 58 г.), даже можетъ быть около времени смерти Павла (въ 67-мъ или 68-мъ г.),

или и послѣ нея. Изъ Ефеса Іоаннъ сосланъ былъ на нѣкоторое время въ заточеніе на островъ Патмосъ, гдѣ получилъ откровеніе, записанное въ его Апокалипсисѣ. Точно неизвѣстно, по приказанію какого императора и когда это послѣдовало; вѣроятно, по приказанію Нерона, въ самомъ концѣ его царствованія. Возвратившись изъ заточенія Іоаннъ долго жилъ въ Ефесѣ, утверждая и распространяя церковь Христову и умеръ тамъ въ глубокой старости уже во времена императора римскаго Траяна [14]).

2.

ВРЕМЯ И МѢСТО, ОБСТОЯТЕЛЬСТВА И ЦѢЛЬ НАПИСАНІЯ ЕВАНГЕЛІЯ.

Евангеліе отъ Іоанна написано послѣ первыхъ трехъ Евангелій, когда сіи послѣднія были уже распространены въ средѣ обществъ христіанскихъ. Объ этомъ есть ясныя свидѣтельства Иринея, Климента Алекс., Оригена, Евсевія, Іеронима и др. [1]). Затѣмъ есть свидѣтельства, что Іоаннъ написалъ свое Евангеліе въ глубокой старости, при императорѣ римскомъ Домиціанѣ [2]). Къ тому же заключенію приводитъ и сравненіе языка Евангелія съ языкомъ Апокалипсиса, написаннаго около времени разрушенія Іерусалима (70 г.). Посему можно принять за вполнѣ достовѣрное, что Евангеліе Іоанново написано довольно долго спустя по разрушеніи Іерусалима, въ самомъ концѣ 1-го вѣка по Р. Хр.

Такъ какъ Апостолъ Іоаннъ, по возвращеніи съ Патмоса, жилъ все время въ Ефесѣ: то здѣсь же безъ сомнѣнія и написано Евангеліе. Въ этомъ удостовѣряетъ и древнее свидѣтельство Иринея [3]), а равно Златоуста и Ѳеодора Мопсуестскаго.

Обстоятельства написанія Евангелія Іоаннова, по сказаніямъ древнѣйшихъ свидѣтелей о семъ, были слѣдующія: мало-

---

14) См. у Герике, въ рус. перев 1, 40 и дал.

1) Ирин. Adv. haer. III. 1. Клим. Ал. у Евсевія Церк. Ист. VI, 14. Ориг. у Евс. ц. и. VI, 25. Евсев. церк ист. III, 24. Іерон. Catal. c. 9.

2) Епифан. Haeres. LI. 12.

3) См. у Герике, въ рус. пер. I. 149.

азійскіе епископы, опасаясь съ одной стороны умножавшихся ересей, съ другой—скорой кончины Апостола, достигшаго уже глубокой старости, просили его написать имъ свое новое Евангеліе въ руководство для вѣры противъ неправовѣровъ, представивъ ему и три уже прежде написанныхъ Евангелія. Іоаннъ засвидѣтельствовавъ истину всего написаннаго въ нихъ и замѣтивъ, что въ нихъ не все описано, написалъ и свое Евангеліе [4]).

Временемъ, мѣстомъ и обстоятельствами написанія Евангелія отъ Іоанна опредѣляются и частныя цѣли написанія его. Общую цѣль своего Евангелія Евангелистъ опредѣляетъ ясно самъ говоря, что̀ все, что написано въ немъ, написано дабы вы увѣровали, что Іисусъ есть Христосъ (Мессія) Сынъ Божій, и вѣруя имѣли жизнь во имя Его (20, 31). Частныя же цѣли, по свидѣтельствамъ древнихъ, суть: 1) восполненіе сказаній первыхъ трехъ Евангелій и 2) противодѣйствіе лжеученіямъ еретиковъ. О первой изъ указанныхъ цѣлей ясно говорятъ Климентъ Алекс., Евсевій и Ѳеодоръ Мопсуестскій, особенно два послѣдніе. Евсевій говоритъ, что Іоаннъ въ своемъ Евангеліи, частію свидѣтельствомъ своимъ утвердилъ повѣствованія трехъ первыхъ Евангелистовъ, частію хотѣлъ восполнить ихъ повѣствованіями о событіяхъ при вступленіи Господа въ дѣло общественнаго служенія. Онъ замѣчаетъ еще, что такъ какъ Матѳей и Лука передали человѣческую генеалогію Христа: то особенною цѣлію Іоанна было привести христіанъ къ познанію Его высшаго божественнаго происхожденія. Ѳеодоръ Мопсуестскій [5]) передаетъ, что малоазійскіе христіане спрашивали Іоанна, что̀ онъ думаетъ о прочихъ Евангеліяхъ. Онъ отвѣчалъ, что въ нихъ описаны дѣйствительныя событія, но есть нѣкоторые пропуски, именно—въ нихъ опущены нѣкоторыя весьма важныя чудеса Христовы, и далѣе—въ нихъ изображается по преимуществу человѣческое въ жизни Спасителя, ученіе же о божествѣ Его не особенно раскрыто. Такимъ образомъ Іоаннъ и побужденъ

---

[4]) Ирин. Adv. haer. III. 1—2. Клим. Ал. у Евсев. ц. и. VI, 14. Ориг. у Евс ц. и VI, 25. Евсев. церк. ист. III, 24. Іерон. Catal. c. 9.

[5]) У Corder. Caten in Iohan. p. 706.

былъ восполнить эти замѣченные пробѣлы, и съ сею цѣлію онъ написалъ Евангеліе свое. Въ этомъ же смыслѣ Климентъ Алекс. говоритъ, что первые три Евангелиста по преимуществу изображаютъ внѣшнюю сторону, цѣлію же Іоанна было преподать нѣчто высшее. Содержаніе Евангелія вполнѣ подтверждаетъ предположеніе объ этой восполнительной цѣли его: ибо въ немъ большею частію повѣствуется о такихъ событіяхъ, какихъ нѣтъ въ первыхъ трехъ Евангеліяхъ, что особенно нужно сказать о рѣчахъ Господа; тѣ же событія и рѣчи, какія есть въ тѣхъ Евангеліяхъ, онъ опускаетъ по большей части, а если излагаетъ, то или также съ цѣлію восполнить ихъ какими-либо важными частными чертами, или по особеннымъ причинамъ.—Что касается до второй частной цѣли Евангелія—полемической: то о ней также свидѣтельствуютъ древнѣйшіе христіанскіе писатели; впрочемъ прямой полемики въ книгѣ совсѣмъ нѣтъ, ереси имѣлись въ виду только при изложеніи положительнаго ученія. Въ Малой Азіи во времена пребыванія тамъ Іоанна, начинало развиваться лжеученіе не палестинское фарисейское, которое вообще къ этому времени было уже побѣждено дѣятельностію Ап. Павла, но лжеученіе іудеевъ и христіанъ изъ іудеевъ, стремившихся къ отвлеченнымъ философскимъ умозрѣніямъ, особенно же лжеученіе христіанъ изъ язычниковъ, думавшихъ самое ученіе христіанское подчинить тогдашнему философскому и теософическому воззрѣнію, искажавшее тайну благочестія, заключенную въ ученіи о вочеловѣченіи Бога—Слова. Это—такъ называемый гносисъ въ начальномъ его развитіи, представителемъ котораго былъ тогда Керинѳъ и нѣкоторые другіе менѣе значительные сектанты. Полемическую цѣль противъ Керинѳа приписываетъ Іоанну св. Иринеи [6]), который къ таковымъ мѣстамъ относитъ ученіе о вочеловѣчившемся Богѣ—Словѣ въ началѣ Евангелія и 10, 11. Тоже говорятъ потомъ Тертулліанъ, Іеронимъ и Епифаній [7]). Тѣже писатели говорятъ о полемической цѣли Іоанна противъ Евіонитовъ, Николаитовъ и «другихъ еретиковъ». Позднѣйшіе указываютъ еще

---

6) Adv. haer. III, 2. 1. 2.

7) Тертул. De praescripti. c. 33. Іерон Catal. c 9. Епифан Haer. 69.

на Докетовъ и лжепослѣдователей Іоанна Крестителя, заблужденія которыхъ имѣлъ въ виду опровергнуть Евангелистъ Іоаннъ своимъ Евангеліемъ.—Вѣроятно также, что изложеніемъ ученія о Словѣ Апостолъ имѣлъ въ виду охранить ученіе сіе противъ перетолкованій онаго у Филона и его послѣдователей. Но эти второстепенныя цѣли сами направлены къ одной общей цѣли, ясно выраженной самимъ Евангелистомъ (20, 31).

3.

ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЙ ХАРАКТЕРЪ ЕВАНГЕЛІЯ И ЕГО ОСОБЕННОСТИ.

Отличительный характеръ Евангелія отъ Іоанна, сравнительно съ тремя первыми Евангеліями, издревле опредѣляется выраженіемъ, что это Евангеліе «духовное» [1]). Это названіе дано ему потому, что въ немъ преимущественно предъ тремя первыми содержатся возвышенныя бесѣды Господа, въ которыхъ излагается высочайшее ученіе Его о Богѣ Отцѣ, о Себѣ, о Духѣ Святомъ и о всей тайнѣ дѣла Его — искупленія смертію Его міра. Оно характеризуется еще какъ Евангеліе по преимуществу «любви», какъ и самъ Евангелистъ называется по преимуществу Апостоломъ любви, которая въ такой полнотѣ и силѣ наполняла духъ его, что и онъ самъ былъ возлюбленнѣйшимъ ученикомъ Господа и въ своей дѣятельности и въ своихъ писаніяхъ выразилъ такъ полно и глубоко эту величайшую силу христіанскаго духа.

Отличительныя особенности Евангелія Іоанна съ внѣшней стороны относятся: 1) къ выбору предметовъ для повѣствованія. Каждый Евангелистъ въ своихъ повѣствованіяхъ излагаетъ и то, что есть у другихъ; но у Іоанна повѣствуется по большей части о такихъ событіяхъ, какихъ нѣтъ у первыхъ Евангелистовъ. Особенно это видно изъ передаваемыхъ имъ бесѣдъ Господа. 2) къ расположенію самыхъ повѣствованій и бесѣдъ. Іоаннъ располагаетъ свои сказанія по путешествіямъ Іисуса Христа въ Іерусалимъ на праздники, тогда какъ три

[1]) Климент. Ал. у Евсев. Церк. Ист. VI, 14.

первые Евангелисты говорятъ, повидимому, о путешествіи Его въ Іерусалимъ только на послѣднюю Пасху, а о событіяхъ прежнихъ лѣтъ дѣятельности Христовой повѣствуютъ безъ яснаго обозначенія времени ихъ. Оттого 3) у Іоанна болѣе строгая хронологія въ распорядкѣ повѣствуемыхъ имъ событій изъ жизни Христовой. По его хронологіи можно располагать хронологически (приблизительно) и событія, описанныя первыми евангелистами, такъ какъ въ исторію жизни Христовой это Евангеліе вноситъ болѣе опредѣлительныхъ хронологическихъ данныхъ. 4) Вслѣдствіе сихъ особенностей является новая особенность этого Евангелія — въ изображеніи мѣстъ дѣятельности Господа. По первымъ тремъ Евангеліямъ Онъ дѣйствовалъ по преимуществу въ Галилеѣ и ея окрестностяхъ, по Іоанну—преимущественно въ Іерусалимѣ. Изъ сопоставленія ихъ всѣхъ выходитъ, что Господь дѣйствовалъ и тамъ и здѣсь: въ Іерусалимѣ по преимуществу во время праздниковъ, когда стекались туда огромныя массы народа; въ Галилеѣ — въ остальное время. 5) Вслѣдствіе же всѣхъ сихъ особенностей образъ Господа у Іоанна представляется нѣсколько иначе, чѣмъ у первыхъ трехъ Евангелистовъ, хотя въ существѣ онъ одинъ и тотъ же у всѣхъ; черты сего образа восполняются взаимно всѣми Евангелистами и изъ всѣхъ ихъ является одинъ великій, чистый, святой богочеловѣческій образъ Искупителя міра.

4.

СОДЕРЖАНІЕ ЕВАНГЕЛІЯ ОТЪ ІОАННА.

Глава 1. Божество Слова воплотившагося (1—18). Троекратное свидѣтельство Іоанна Крестителя объ Іисусѣ Христѣ и себѣ самомъ (19—28, 29—34, 35—36). Первые ученики Христовы: Андрей и Іоаннъ (37—40), Петръ (41—42), Филиппъ (43—44) и Наѳанаилъ (45—51).

Глава 2. Іисусъ Христосъ на бракѣ въ Канѣ галилейской (1—11) и въ Капернаумѣ (12). Путешествіе Его въ Іерусалимъ на первый праздникъ Пасхи и очищеніе храма (13—22). Вѣра въ Него многихъ іерусалимлянъ (23—25).

Глава 3. Бесѣда Іисуса Христа съ Никодимомъ (1—21). Послѣднее свидѣтельство Іоанна Крестителя объ Іисусѣ, какъ Мессіи (22—36).

Глава 4. Бесѣда Іисуса Христа съ женою Самарянкою (1—42). Путешествіе Его въ Галилею (43—45). Исцѣленіе сына капернаумскаго царедворца (46—54).

Глава 5. Прибытіе Господа на праздникъ въ Іерусалимъ и исцѣленіе Имъ при Виѳездѣ 38-лѣтняго разслабленнаго (1—9); отношеніе къ сему іудеевъ (10—13). Преслѣдованіе іудеями Господа и рѣчь Его по сему случаю о своемъ мессіанскомъ достоинствѣ (14—47).

Глава 6. Отшествіе Іисуса Христа въ Галилею и чудесное насыщеніе Имъ народа въ пустынѣ (1—15). Чудесное укрощеніе бури (16—21), прибытіе въ Капернаумъ (22—24) и бесѣда о хлѣбѣ жизни (25—71).

Глава 7. Путешествіе Господа въ Іерусалимъ на праздникъ кущей (1—10). Толки о Немъ и рѣчи Его (11—53).

Глава 8. Прощеніе Іисусомъ Христомъ грѣшницы (1—11). Рѣчь Его въ храмѣ о Себѣ, какъ объ истинномъ Мессіи и обличеніе невѣрія іудеевъ (12—59).

Глава 9. Исцѣленіе слѣпаго отъ рожденія (1—38). Рѣчь о слѣпотѣ фарисеевъ (39—41).

Глава 10. Иносказательныя изреченія Господа о двери во дворъ овчій (1—9) и о добромъ пастырѣ (10—18) и распря о семъ между іудеями (19—21). Рѣчь Господа о Себѣ, какъ Мессіи, въ праздникъ Обновленія (22—39) и удаленіе Его на Іорданъ (40—42).

Глава 11. Полученіе Господомъ извѣстія о болѣзни Лазаря и смерть Лазаря (1—16). Воскрешеніе Лазаря (17—45). Собраніе Синедріона и его опредѣленіе предать смерти Господа (46—53). Господь въ Ефраимѣ, рѣчи о Немъ въ Іерусалимѣ предъ Пасхою и приказаніе Синедріона (54—57).

Глава 12. Вечеря въ Виѳаніи (1—11). Входъ Іисуса Христа въ Іерусалимъ (12—19). Рѣчь Господа предъ Еллинами и голосъ съ неба (20—36). Невѣріе іудеевъ (37—43) и рѣчь Господа (44—50).

Глава 13. Умовеніе Господомъ ногъ учениковъ (1—11) и бесѣда послѣ сего (12—20). Указаніе предателя и удале-

ніе его съ вечери (21—30). Прощальная бесѣда Господа съ учениками (начало: 31—38).

Глава 14. Прощальная бесѣда Господа съ учениками послѣ тайной вечери (продолженіе: ст. 1—31).

Глава 15. Прощальная бесѣда Господа съ учениками (продолженіе: ст. 1—27).

Глава 16. Прощальная бесѣда Господа съ учениками (окончаніе: ст. 1—33).

Глава 17. Первосвященническая молитва Господа о Себѣ (ст. 1—5), о Своихъ ученикахъ (6—19) и о всѣхъ вѣрующихъ (20—26).

Глава 18. Господь въ саду Геѳсиманскомъ и взятіе Его (1—12). Судъ надъ Господомъ у первосвященниковъ и отреченіе Петрово (13—27). Господь на судѣ предъ Пилатомъ (начало: 28—40).

Глава 19. Господь на судѣ Пилатовомъ (окончаніе: 1—16). Распятіе (17—29), смерть (30—37) и погребеніе Господа (38—42).

Глава 20. Путешествіе Маріи Магдалины и двухъ учениковъ ко гробу (1—10). Явленіе Магдалинѣ Ангеловъ и самого Воскресшаго и возвращеніе ея къ ученикамъ (11—18). Явленіе Воскресшаго ученикамъ вечеромъ въ день воскресенія (19—25) и чрезъ восемь дней (26—29). Замѣчаніе евангелиста о цѣли его Евангелія (30—31).

Глава 21. Явленіе Господа ученикамъ на морѣ Тиверіадскомъ (1—14) и бесѣда съ Симономъ Петромъ (15—23). Заключеніе Евангелія (24—25).

ЕВАНГЕЛІЕ ОТЪ ІОАННА.

ГЛАВА I.

БОЖЕСТВО СЛОВА ВОПЛОТИВШАГОСЯ (1—18). ТРОЕКРАТНОЕ СВИДѢТЕЛЬСТВО ІОАННА КРЕСТИТЕЛЯ ОБЪ ІИСУСѢ ХРИСТѢ И СЕБѢ САМОМЪ (19—28, 29—34, 35—36). ПЕРВЫЕ УЧЕНИКИ ХРИСТОВЫ: АНДРЕЙ И ІОАННЪ (37—40), ПЕТРЪ (41—42), ФИЛИППЪ (43—44) И НАѲАНАИЛЪ (45—51).

[Зач. а.] ѢХ нача́лѣ бѢ | Въ началѣ было Слово, Вт 1,1. Іо 17,

1. Слово: этимъ именемъ евангелистъ называетъ второе лице достопоклоняемыя Троицы — Сына Божія, какъ видно и изъ дальнѣйшей рѣчи самого евангелиста (ст. 14). Открытое свыше Іоанну (Апок. 19, 11. 13) и извѣстное отчасти прикровенно въ Ветхомъ Завѣтѣ (Псал. 32, 6. Агг. 2, 5. 6. Прем. 18, 16), это наименованіе Сына Божія 1) выражаетъ особенное отношеніе Сына Божія къ Богу Отцу. «Поелику рожденіе Сына есть рожденіе безстрастное, потому евангелистъ и именуетъ Его Словомъ, дабы изъ того, что есть въ тебѣ, научить тебя тому, что превыше тебя. Какъ умъ, рождающій слово, рождаетъ безъ болѣзни, не раздѣляется, не истощается и не подвергается чему нибудь, бывающему въ тѣлахъ: такъ и божественное рожденіе безстрастно, неизреченно, непостижимо и чуждо дѣленія» (Злат. ср. Ѳеофил.). 2) Это наименованіе показываетъ отношеніе Сына Божія, какъ Творца къ твари. «Не погрѣшитъ въ словѣ и тотъ, кто скажетъ, что Сынъ именуется Словомъ какъ соприсущій всему сущему: ибо что стоитъ не Словомъ?» (Григ. Бог. 3, 99). Сынъ есть содѣтельная и содержительная вина всего сотвореннаго; ибо имъ создано все видимое и невидимое и все имъ содержится (Кол. 1, 16. 17). 3) На-

3 1Io 1,1 д Сло́во, и̂ сло́во бѣ къ | и Слово было у Бога, и

именованіе сіе выражаетъ отношеніе Сына Божія въ частности къ разумнымъ тварямъ—людямъ, какъ сообщившаго имъ откровеніе объ Отцѣ. «Сынъ называется Словомъ потому, что Онъ такъ относится къ Отцу, какъ слово къ уму, не только по безстрастному рожденію, но и по соединенію со Отцемъ, и потому что являетъ Его» (Григ. Бог. тамъ же). Евангелистъ «такъ наименовалъ Его и потому, что Сынъ пришелъ возвѣстить намъ объ Отцѣ: вся, елика слышахъ отъ Отца Моего, сказахъ вамъ» (Іоан. 15, 5. Злат.). «Онъ возвѣстилъ намъ о свойствахъ Отца, подобно какъ и всякое слово объявляетъ настроеніе ума» (Θеофил.). 4) Наименованіе сіе указываетъ на совѣчность Сына Отцу: ибо «какъ нельзя сказать, что умъ бываетъ иногда безъ слова, такъ и Отецъ и Богъ не былъ безъ Сына» (Θеофил.). Нѣтъ ничего невѣроятнаго въ томъ предположеніи, что евангелистъ утвердилъ и прояснилъ истинное ученіе о Словѣ воплотившемся въ видахъ охраненія этого ученія отъ разныхъ перетолкованій и искаженій, какимъ подвергалось оно съ одной стороны въ александрійско-іудейскомъ филоновомъ ученіи, съ другой—въ ложныхъ ученіяхъ начинавшагося около времени написанія Евангелія развиваться такъ-называемаго гностицизма.—Это Слово, второе Лице Пресвятой Троицы, Сынъ Божій, было въ началѣ: выраженіе—въ началѣ указываетъ у священныхъ писателей на начало міра (Быт. 1, 1. Пс. 101, 26. Евр. 1, 10.); сообразно съ симъ слова евангелиста имѣютъ такой смыслъ: Слово было уже, когда начиналъ устрояться міръ, т. е. Слово было до устроенія міра. Такъ воплотившееся Слово Господь Іисусъ Христосъ изображаетъ вѣчную славу Свою у Отца небеснаго, какъ такую славу, которую Онъ имѣлъ прежде бытія міра (Іоан. 17, 5). Если же Слово было прежде міра: то значитъ оно было прежде времени, ибо начало міра есть вмѣстѣ и начало времени, прежде сложенія міра не было времени; а бывшее прежде времени было отъ вѣчности, слѣдовательно, бытіе Слова—вѣчное, безначальное. А что не имѣетъ начала своего бытія, то не можетъ имѣть и конца; слѣдовательно, бытіе

Бг҃ъ, и̂ Бг҃ъ бѣ̀ Сло́во. | Слово было Богъ. Ап 1,2 19,13.

Слова въ полномъ смыслѣ вѣчное—безначальное и безконечное. Соотвѣтственно сему, въ 1-мъ своемъ посланіи, называя, какъ и далѣе въ Евангеліи (1, 4), Слово Словомъ жизни, св. Іоаннъ прямо называетъ Его жизнію вѣчною (1 Іоан. 1, 1—2). «Невозможно и придумать что нибудь такое, что̀ было бы древнѣе сего начала: ибо сіе послѣднее не было бы и началомъ, еслибы далѣе его существовало что нибудь» (Вас. В. 3, 82). — Было: не произошло или получило бытіе, т. е. не начинаетъ собою ряда твореній, но — уже было, существовало, когда начиналось твореніе міра. «Что препятствовало евангелисту сказать: въ началѣ сотворилъ Богъ Слово? Моисей, говоря о землѣ, не сказалъ: въ началѣ была земля, но—сотворилъ землю, и тогда стала быть. Если Моисей сказалъ такъ о землѣ изъ опасенія, дабы кто не подумалъ, что земля не сотворена: тѣмъ болѣе долженъ былъ сего опасаться Іоаннъ, еслибы Сынъ былъ сотворенъ. Не сказалъ: Слово имѣло начало, но — въ началѣ было, выраженіемъ было возводя тебя къ мысли, что Сынъ безначаленъ» (Злат.), или «совѣченъ Отцу» (Ѳеофил.). Такимъ образомъ цѣлое выраженіе, которымъ начинается Іоанново Евангеліе, въ началѣ было Слово, значитъ: Слово, Единородный Сынъ Божій, воплотившійся Господь Іисусъ Христосъ, не сотворено, не произошло во времени, но имѣетъ безначальное бытіе, слѣдовательно вѣчное (ср. Вас. В. 4, 374).—Слово было у Бога: ученіе объ отношеніи Слова—Сына къ Богу Отцу. Будучи вѣчнымъ, какъ Богъ Отецъ, Слово—Сынъ существовалъ всегда не отдѣльно отъ Бога-Отца, но вмѣстѣ — въ единеніи съ Нимъ. Тѣмъ не менѣе однакоже, Оно есть лице особое, самостоятельное. «Не сказалъ евангелистъ: Слово было въ Богѣ, но—Слово было у Бога, показуя тѣмъ особность Слова, какъ лица, или Его личное различіе отъ лица Бога Отца» (Злат.). «Евангелистъ здѣсь самымъ яснымъ образомъ говоритъ, что иной — Слово и иной Богъ, т. е. Отецъ. Ибо если Слово было вмѣстѣ съ Богомъ, то очевидно вводятся два лица, хотя у нихъ обоихъ и одно естество» (Ѳеофил.). «Потомъ, чтобы кто-нибудь, слыша — въ на-

Пр 8, 22 Ср 24, 4 в. Сей бѣ искони къ Богу.

ст. 10. Кл 1, 16 г. Вся тѣмъ быша, и безъ

2. Оно было въ началѣ у Бога.

3. Все произошло чрезъ

чалѣ было Слово не призналь Его и нерожденнымъ, такая мысль предупреждается тѣмъ, что прежде замѣчанія, что было Слово, сказано, что оно было у Бога» (Злат.).— Слово было Богъ: какъ вѣчное, Слово есть лице божественное, т. е. одного существа съ Богомъ Отцемъ и слѣдовательно есть Богъ, равночестный Богу Отцу. «Различай имена Отца и Сына, но признавай, что они равны между собою. Отецъ есть Богъ, и Сынъ такъ же есть Богъ. Они едино суть, потому что едино ихъ естество, но при единствѣ природы они не смѣшиваются, одинъ въ другаго не переходятъ, одинъ съ другимъ соединены, но одинъ отъ другаго различаются» (Ефремъ Спр.).

2. Оно было въ началѣ у Бога: повтореніе ученія о вѣчномъ бытіи Сына у Отца или нераздѣльно, но и несліянно со Отцемъ, сдѣланное, безъ сомнѣнія, съ цѣлію — глубже и сильнѣе напечатлѣть ученіе сіе въ умѣ вѣрующихъ. У людей прежде отецъ, потомъ сынъ, но не такъ у Бога, на котораго человѣкообразно перенесены понятія отца и сына для того, чтобы хотя нѣсколько понятнѣе представить непостижимое для ума человѣческаго въ сущности отношеніе лицъ Св. Троицы по рожденію втораго лица отъ перваго. «Чтобы ты, услышавъ — въ началѣ было Слово и признавъ Его вѣчнымъ, не подумалъ однакоже, что жизнь Отца на нѣкоторое разстояніе, т. е. на большое число вѣковъ предшествуетъ жизни Сына, и такимъ образомъ чтобы ты не положилъ начала Единородному, евангелистъ присовокупляетъ: оно было въ началѣ у Бога, т. е. Онъ также вѣченъ, какъ самъ Отецъ» (Злат.). Въ Богѣ — Сынъ отъ Отца, но не послѣ Отца; бытіе Сына у Отца безначальное (ср. прим. къ ст. 1) и слѣдовательно безконечное и слѣдовательно вѣчное; Онъ былъ всегда, есть и будетъ всегда, — тайна превышающая умъ человѣческій.

3. Все произошло чрезъ Него: все получило бытіе, все сотворено чрезъ Него (Быт. 1. Евр. 1, 2. Кол. 1, 16).

НЕГѠ НИЧТО́ЖЕ БЫ́СТЬ, ѻ́ЕЖЕ БЫ́СТЬ.	Него, и безъ Него не начало быть ничто, что произошло.

Пс 32, 6

Все: ап. Павелъ, раскрывая ту же мысль о сотвореніи всего Словомъ, изреченіе все поясняетъ такъ: все, что на небесахъ и что на землѣ, видимое и невидимое, престолы ли, господства ли, начальства ли, власти ли—все Имъ и для Него создано (Кол. 1, 16). Значитъ въ области всего сотвореннаго, ни на небесахъ, ни на землѣ, ни въ духовномъ, ни въ вещественномъ мірѣ нѣтъ существа, нѣтъ вещи, которая бы не чрезъ Него получила свое бытіе. Слѣдовательно Слово есть творецъ міра, слѣдовательно есть Богъ. Оборотъ рѣчи — чрезъ Него или Имъ не значитъ, что Слово несамостоятельный Творецъ міра, не первоначальная дѣйствующая причина творенія міра, что будто бы Богъ сотворилъ міръ Словомъ, какъ художникъ орудіемъ; такой оборотъ рѣчи въ Писаніи употребляется и тогда, когда рѣчь идетъ о причинѣ первоначальной и самобытно-самостоятельно дѣйствующей (ср. 1 Кор. 1, 9. 12, 8. 11. ср. Злат. и Θеофил.). Здѣсь же «это такъ выражено для того только, чтобы кто-нибудь не сталъ почитать Сына нерожденнымъ» (Злат.). Такимъ оборотомъ рѣчи указывается здѣсь на то отношеніе Слова къ Отцу, по которому Богъ Отецъ невидимый, обитающій во свѣтѣ неприступномъ, является и всегда дѣйствуетъ въ Сынѣ, который есть посему образъ Бога невидимаго (Евр. 1, 3); Сынъ же никогда не дѣйствуетъ какъ бы отрѣшившись или отдѣлившись отъ Отца, такъ что творческая дѣятельность Сына есть вмѣстѣ дѣятельность и Отца, и воля Отца есть вмѣстѣ и воля Сына (Іоан. 5, 19. 20.).—Безъ Него не начало быть ничто, что произошло: повтореніе, разъясненіе и усиленіе предъидущаго выраженія о творческой дѣятельности Слова. Въ мірѣ сотворенномъ все сотворено Имъ, не исключая ничего, но—только въ мірѣ сотворенномъ (что произошло). «Дабы кто не подумалъ, что если все произошло чрезъ Него, то и Духъ Святый, евангелистъ нашелъ нужнымъ прибавить—что произошло, т. е. то, что сотворено, но Духъ не есть существо сотворенное» (Злат. ср.

5, 26 14, 6. Д. въ томъ животъ бѣ, | 4. Въ Немъ была жизнь,

Θеофил.). «Меня не устрашитъ и то, что—по сказанному—все получило бытіе чрезъ Сына, какъ будто подъ словомъ все заключается и Духъ Святый. Ибо не просто сказано все, но — все, что произошло. Не Сыномъ Отецъ, не Сыномъ и все то, что не имѣло начала бытія» (Григор. Бог. 3, 113).

4. Въ Немъ была жизнь: какъ въ вѣчномъ, въ Немъ жизнь самосущая, дающая бытіе всякой твари по сотвореніи; въ Немъ источникъ жизни всего живущаго не по началу только жизни, но и по сохраненію и поддержанію ея. «Сказавъ о твореніи, что все Словомъ получило бытіе, евангелистъ говоритъ далѣе и о промышленіи, что Слово не только сотворило, но оно же и сохраняетъ жизнь сотвореннаго» (Θеофил. срав. Злат.). «Дабы никто не оставался въ недоумѣніи, какимъ образомъ Словомъ создано столько и такихъ тварей, евангелистъ прибавилъ: въ Немъ была жизнь.... Сколько ни черпай воды изъ ключеваго источника, источникъ ни мало не оскудѣваетъ. Такъ и творческая сила Единороднаго: сколько бы ни было создано и сотворено ею существъ, она нисколько не умаляется. Или лучше, приведу болѣе ясный примѣръ свѣта, такъ какъ и самъ евангелистъ въ слѣдъ за симъ говоритъ о немъ: и жизнь была свѣтъ. Какъ свѣтъ, хотя освѣщаетъ безчисленныя тысячи людей, однакожъ нисколько не оскудѣваетъ въ своей свѣтлости: такъ и Богъ и до творенія и по твореніи равно не оскудѣвающь, не истощается, не изнемогаетъ отъ созиданія многаго. И еслибы Ему нужно было создать тмочисленные такіе же міры, Онъ имѣетъ довольно силы не только создать ихъ, но и по сотвореніи сохранять бытіе ихъ. Итакъ, что сказано объ Отцѣ, то правильно можно сказать и о Сынѣ: о Немъ мы живемъ и движемся и существуемъ» — Дѣян. 17, 28. (Злат.). И самъ Господь говоритъ о Себѣ, что Онъ имѣетъ жизнь въ Себѣ, слѣдовательно жизнь самосущую (Іоан. 5, 26. 21. 17), называетъ Себя жизнью (Іоан. 11, 25. 14, 6.) и евангелистъ именуетъ Его Словомъ жизни (1 Іоан. 1, 1.) и жизнію вѣчною (1 Іоан. 5, 20.), т. е. жизнію са-

и живо́тъ бѣ свѣтъ человѣкомъ.

и жизнь была свѣтъ человѣковъ. Ст. 9 Пс. 35, 10

ѕ. И свѣтъ во тмѣ свѣ-

5. И свѣтъ во тмѣ свѣ- 12, 35. Лк 1,

мосущею и источникомъ всякой жизни. — Жизнь была свѣтъ человѣковъ: изложивъ въ предъидущихъ стихахъ ученіе объ отношеніи Слова къ Отцу и міру вообще, евангелистъ разсматриваемыми словами и словами слѣдующаго стиха указываетъ на отношеніе Слова къ людямъ, какъ источника ихъ жизни духовной. Свѣтъ какъ на языкѣ священныхъ писателей, такъ даже и на обыкновенномъ языкѣ человѣческомъ, есть символъ духовнаго озаренія, просвѣщенія особенно религіозно-нравственнаго, состоянія блаженнаго и радостнаго (Прем. 7, 29. 30. Ис. 45, 7. 59, 9. см. прим. къ Матѳ. 4, 14—16. 5, 14. 17.), тогда какъ тьма есть состояніе духовнаго невѣжества, ослѣпленія, развращенія и вообще грѣха (Іоан. 12, 35. 1 Іоан. 1, 6. 8. Рим. 13, 12. 13; см. прим. къ тѣмъ же стт. ев. Матѳ.). Посему слова евангелиста: жизнь была свѣтъ человѣковъ имѣютъ такой смыслъ: Слово, имѣющее въ себѣ жизнь самосущую, источникъ жизни для всего сотвореннаго, для человѣка въ частности, есть источникъ духовнаго просвѣщенія и озаренія и такимъ образомъ источникъ истинной духовной жизни. «Евангелистъ называетъ Его свѣтомъ и жизнію потому, что Онъ далъ намъ свѣтъ познанія и въ семъ свѣтѣ жизнь» (Злат. ср. Іоан. 17, 2. 3. 1 Іоан. 5, 20).

Свѣтъ во тьмѣ свѣтитъ: въ слѣдствіе отпаденія человѣка и человѣчества отъ Бога и оставленія его Богомъ, истинное боговѣденіе и богопочтеніе въ человѣчествѣ постепенно все болѣе и болѣе затемнялись, истина превращалась въ ложь и въ этомъ смыслѣ, по выраженію апостола (Рим. 13, 12), до воплощенія Слова была во всемъ мірѣ ночь— тьма, люди сидѣли во тьмѣ и сѣни смертнѣй (Мат. 4, 16.), язычествующее человѣчество утратило истину и въ богопознаніи и въ богопочтеніи, тьма религіозная покрывала все человѣчество языческое. Но несовершенно Богъ оставилъ все человѣчество, оставивъ язычество ходить въ путяхъ своихъ. Онъ избралъ одинъ народъ и даровалъ ему чистое откровеніе 5.

78 2Кр 4,6 титсѧ, и тма є҃гѡ не ѡ҃бѧтѫ. | титъ, и тма не объяла его.

о Себѣ, ввѣрилъ ему истину богопознанія и богопочтенія до времени обновленія всего міра. Такимъ образомъ во тьмѣ всеобщей языческой лжи, охватившей почти все человѣчество, въ еврейскомъ народѣ данъ былъ свѣточь истины,—свѣтъ во тьмѣ свѣтится,—свѣтится въ законѣ Моисеевомъ—возможно полномъ для ветхозавѣтнаго человѣка откровеніи истины, свѣтится въ пророчествахъ—въ особенности о Христѣ, свѣтится въ обѣтованіяхъ—въ особенности о Христѣ, свѣтится въ многообразныхъ богоявленіяхъ, въ которыхъ нельзя не видѣть явленій въ послѣдствіи воплотившагося Слова. Такъ, Слово было свѣтомъ міра не со времени только воплощенія своего, но во всѣ времена съ самаго сотворенія человѣка, сначала полно осіявая первосозданнаго въ раю, потомъ осіявая тѣхъ, кто не уклонялся отъ него самъ, послѣ паденія первосозданнаго, потомъ сіяя среди потемнѣвшаго человѣчества въ народѣ еврейскомъ, чрезъ законъ, пророчества, обѣтованія и богоявленія.—И тьма не объяла Его: какъ ни густа была эта тьма, объявшая все человѣчество, она не осилила, не одолѣла, не подавила этого свѣта (ср. Злат. и Θеофил.), не затмила совсѣмъ лучей его; онъ продолжалъ свѣтиться во тьмѣ, и когда пришло опредѣленное время, онъ озарилъ всю вселенную въ устроеніи воплотившимся Словомъ Церкви своей, которой въ полнотѣ открыта истина богопознанія и богопочтенія, и силу которой никакая темная сила сломить или одолѣть уже не можетъ (Мат. 16, 18.). Съ тѣхъ поръ какъ чрезъ грѣхъ и во грѣхѣ ложь стала сильнѣйшимъ началомъ жизни и дѣятельности человѣка въ противоположность истинѣ, вся исторія человѣчества въ сущности есть непрерывная борьба этихъ двухъ противоположныхъ началъ. По изволенію Божію, начало лжи, постоянно и постепенно усиливаясь въ человѣчествѣ до явленія Сына Божія во плоти, охватило почти весь міръ и — только одинъ народъ еврейскій избранъ былъ изъ всего человѣчества быть носителемъ истины богооткровенной. Со времени этого избранія одного народа вся жизнь его стала борьбою языческой лжи съ этой богооткровенной истиной или изъятіе этого народа и

ѕ. Бы́сть чл҃вѣ́къ по́сланъ | 6. Былъ человѣкъ, по- Мѳ. 3, 1.пар.

порученной ему истины изъ круговорота языческой лжи; напоръ этой послѣдней до такой степени былъ силенъ, по временамъ особенно, что и самый избранный народъ предавался язычеству и его лжи. Но не смотря на этотъ постоянный и усиленный напоръ языческой лжи, истина откровенная въ народѣ еврейскомъ непрерывно сохранялась у него до времени воплощенія самой истины, свѣтъ во тьмѣ свѣтился и тьма не могла одолѣть его, осилить, подавить. «Ибо свѣтъ сей, т. е. Слово Божіе, не преоборимъ» (Ѳеофил.).

6. Былъ человѣкъ и пр: въ рѣчь о вѣчномъ Словѣ Божіемъ, творцѣ всего, просвѣтителѣ и оживотворителѣ людей, евангелистъ вводитъ рѣчь о крестителѣ Іоаннѣ, какъ свидѣтелѣ о семъ Словѣ—свѣтѣ. Нѣсколько неожиданное выведеніе здѣсь Іоанна имѣетъ свое глубокое основаніе, кажется, въ томъ, что свидѣтельство Іоанна представляется здѣсь какъ совокупность свидѣтельствъ о Мессіи всего ветхозавѣтнаго пророчества о Немъ, а самъ Іоаннъ—какъ послѣдній и совершеннѣйшій представитель всѣхъ ветхозавѣтныхъ пророческихъ откровеній о Мессіи, свидѣтельство котораго посему имѣетъ величайшую важность и рѣшающее значеніе. Свѣтъ—Слово всегда былъ въ мірѣ и тьма язычества, не смотря на всю густоту ея, не могла одолѣть, осилить свѣтенія этого свѣта, погасить его; онъ всегда свѣтился въ народѣ еврейскомъ, хотя по временамъ нѣсколько затемняемый напоромъ языческой тьмы, и—вотъ, когда пришло время свидѣтельствовать о немъ, явился послѣдній и величайшій изъ ветхозавѣтныхъ пророковъ, болѣе котораго не возставалъ никто изъ рожденныхъ женами (Мат. 11, 11).—Былъ человѣкъ: этотъ чрезвычайный свидѣтель о свѣтѣ былъ человѣкъ, а не высшее какое либо существо, воплотившееся или явившееся въ человѣческомъ образѣ.—Посланный отъ Бога: въ смыслѣ чрезвычайнаго посланничества для особенныхъ божественныхъ цѣлей, какъ посылаемы были и всѣ ветхозавѣтные пророки. Это чрезвычайное посланничество Іоанна совершилось въ то время, когда будучи въ пустынѣ онъ услышалъ глаголъ Божій, повелѣвавшій ему выступить на

ѿ Бга, имѧ емȣ Іѡаннъ.

ст 19нд 31нд з, 33. 10, 41 7. Сей пріиде ко свидѣтельство, да свидѣтель-

сланный отъ Бога; имя ему Іоаннъ.

7. Онъ пришелъ для свидѣтельства, чтобы свидѣ-

дѣло общественнаго пророческаго служенія, какъ предтечи Мессіи (Лук. 3, 1 и дал.); оно предуготовано было и обстоятельствами необычайными рожденія Іоаннова и воспитанія его въ пустыняхъ (Лук. гл. 1) и строгою аскетическою жизнію его тамъ. Во всемъ видно было, что это не простой человѣкъ, а особенный чрезвычайный посланникъ Божій. Такъ и понялъ это народъ еврейскій, выходившій къ нему, по его слову, исповѣдывать грѣхи свои и креститься.—Имя ему Іоаннъ: что значитъ благодатный, имя, нареченное ему Ангеломъ еще прежде его рожденія (Лук. 1, 13.), что̀ указывало уже на особенное его избраніе и предназначеніе.

7. Онъ пришелъ: посланный Богомъ нарочито, какъ особенный чрезвычайный вѣстникъ, Іоаннъ пришелъ къ народу еврейскому, а въ лицѣ его и ко всему человѣчеству; миссія Іоанна была миссія общечеловѣческая.—Для свидѣтельства, чтобы свидѣтельствовать о свѣтѣ: цѣль чрезвычайнаго посланничества Іоаннова. Выраженіе—свидѣтельство, свидѣтельствовать здѣсь болѣе сильно, чѣмъ проповѣдь—проповѣдывать (Мат. 3, 1 и парал.), даже болѣе сильно, чѣмъ пророчество—пророчествовать. Іоаннъ явился прежде всего какъ проповѣдникъ и именно проповѣдникъ покаянія; проповѣдникъ вмѣстѣ съ тѣмъ являлъ въ себѣ пророка, который, по откровенію Божію, прямо предрекалъ близкое открытіе царства Мессіи или Церкви Христовой; наконецъ, по особенному божественному указанію при крещеніи Іисуса изъ Назарета, онъ сталъ свидѣтелемъ о лицѣ именно сего Іисуса изъ Назарета, что онъ самый есть обѣтованный Мессія—Христосъ, свидѣтелемъ непосредственнымъ и вполнѣ вѣрнымъ. И всѣ пророки ветхозавѣтные въ общемъ смыслѣ свидѣтельствовали о Мессіи,—пророчествовали о немъ, но Іоаннъ какъ пророкъ, по указанію Божію, перстомъ указавшій на пришедшаго уже Мессію, возвелъ пророчество до нагляднаго и точнаго свидѣтельства очевидца и тѣмъ совер-

свѣдѣтъ ѡ свѣтѣ, да вси вѣру имутъ емѹ.

тельствовать о свѣтѣ, дабы всѣ увѣровали чрезъ него.

и. Не бѣ тъ свѣтъ,

8. Онъ не былъ свѣтъ,

шилъ или окончилъ все ветхозавѣтное пророчество, ставъ непосредственнымъ свидѣтелемъ явившагося Мессіи. Цѣль этого свидѣтельства Іоаннова общая—та, чтобы всѣ увѣровали чрезъ него, увѣровали въ Мессію-Христа, Спасителя міра. Іоаннъ долженъ былъ быть посредникомъ вѣры Израиля и міра во Христа (ср. 5, 33),—тоже, что другими словами выражается—приготовить путь Господу, или приготовить людей ко вступленію въ царство Христово. Свидѣтельство такого чрезвычайнаго свидѣтеля о томъ, что именно Іисусъ изъ Назарета есть воплотившееся Слово, жизнь и свѣтъ міра человѣческаго, имѣло всѣ признаки истины, по которымъ должно было вѣровать ему, и если не всѣ увѣровали этому свидѣтельству его, даже со временемъ отвергли Мессію своего, то это зависѣло уже не отъ недостатка силы и духа свидѣтеля и не отъ недостовѣрности свидѣтельства его, а отъ самихъ неувѣровавшихъ и отвергшихъ это свидѣтельство. «И солнце затѣмъ восходитъ, чтобы всѣхъ освѣтить; но если кто, запершись въ темной комнатѣ, не пользуется лучемъ его: то ужели въ этомъ виновно солнце? Такъ и здѣсь. Іоаннъ посланъ былъ, чтобы всѣ увѣровали чрезъ него; если же этого не случилось, онъ не виноватъ» (Θеофил.).

Онъ не былъ свѣтъ и пр: усиленное указаніе различія величайшаго изъ ветхозавѣтныхъ пророковъ—свидѣтеля о свѣтѣ—отъ этого самаго свѣта—Мессіи. «Не просто и не безъ причины говоритъ сіе Евангелистъ: у насъ свидѣтель нерѣдко бываетъ выше и часто достовѣрнѣе того, о комъ свидѣтельствуетъ. Чтобы сего не подумалъ кто и объ Іоаннѣ, Евангелистъ тотчасъ предупреждаетъ сіе неправое мнѣніе и, искореняя его, показываетъ, кто свидѣтельствующій и кто свидѣтельствуемый и какъ велико различіе между свидѣтелемъ и тѣмъ, о комъ онъ свидѣтельствуетъ» (Злат.). «Свѣтомъ можемъ назвать и всякаго святаго; но святый—свѣтъ не по естеству, а по причастію, ибо имѣетъ свѣтлость отъ 8.

но да свидѣтельствуетъ ѡ свѣтѣ.

12, 46 3, 19. 9. А. Бѣ свѣтъ ѡ истинный, 8, 12. 9, 5. иже просвѣщаетъ всѣкаго человѣка, грядущаго въ міръ.

но *былъ посланъ*, чтобы свидѣтельствовать о свѣтѣ.

9. Былъ свѣтъ истинный, который просвѣщаетъ всякаго человѣка, приходящаго въ міръ.

истиннаго свѣта» (Θеофил.). Тоже Іоаннъ въ отношеніи ко Христу.

9. Былъ свѣтъ истинный и пр.: прошедшее время (былъ), какъ и въ послѣдующихъ стихахъ до 14-го, употреблено потому, что рѣчь идетъ о Словѣ еще до воплощенія Его, какъ и въ первыхъ 4-хъ стихахъ, ибо только съ 14-го ст. пошла рѣчь о Словѣ воплотившемся. Слово было свѣтомъ міра всегда и до своего воплощенія (ст. 4 и прим., ср. Θеофил.).—Свѣтъ истинный: слово—истинный обыкновенно противополагается слову неистинный, ложный, призрачный; но здѣсь мысль противоположенія нѣсколько иная. Господь называетъ самъ предтечу своего свѣтильникомъ горящимъ и свѣтящимъ (5, 35.), и свѣтъ отъ этого свѣтильника истекалъ конечно не призрачный, не ложный, ибо то былъ свѣтъ непосредственно откровенной истины. Значитъ мысль противоположенія здѣсь та, что Іоаннъ сіялъ свѣтомъ хотя истиннымъ, т. е. не призрачнымъ и неложнымъ, но не собственнымъ, а заимствованнымъ, или изліяннымъ на него отъ Бога; истиннымъ же свѣтомъ называется Слово—Мессія, какъ свѣтъ самобытный, свѣтъ по самому существу, а не заимствованный, источникъ всякаго свѣта и просвѣщенія. «Почему къ слову свѣтъ прибавлено здѣсь истинный? Потому что и человѣкъ, озаренный свыше, называется свѣтомъ, но истинный свѣтъ есть тотъ, который озаряетъ. Такъ и Іоаннъ былъ свѣтъ, но не истинный свѣтъ, потому что если бы не былъ озаренъ, былъ бы мракомъ, а отъ посторонняго озаренія сдѣлался свѣтомъ» (Августъ.).—Просвѣщаетъ всякаго человѣка: кто не утратилъ способность къ воспріятію этого свѣта или просвѣщенія отъ Слова (ст. 12.), іудей ли то, или язычникъ (12, 46).—Приходящаго въ

і. въ мірѣ бѣ, и міръ тѣмъ бысть, и міръ его не позна.

10. Въ мірѣ былъ, и міръ произошелъ чрезъ Него, и міръ Его не позналъ. Ст. 3 1 Кр. 8, 6. Кл 1, 16. Ев 1, 2.

міръ: по складу греческой рѣчи можно относить это выраженіе или къ слову свѣтъ, или къ слову человѣка; въ первомъ случаѣ рѣчь имѣетъ такой смыслъ: свѣтъ истинный (Слово—Мессія), приходя въ міръ, просвѣщаетъ всякаго человѣка; въ послѣднемъ: свѣтъ истинный просвѣщаетъ всякаго человѣка, приходящаго въ міръ или рождающагося. Перваго толкованія держатся между другими Кириллъ Іерусал. и бл. Августинъ; послѣднее почти общепринятое. Первое предпочитается потому, что Мессія иногда называется въ этомъ же Евангеліи грядущимъ въ міръ (6, 14. 18, 37.) и свѣтомъ пришедшимъ въ міръ (3, 19. 12, 46) и потому, что при словѣ человѣкъ прибавленіе—грядущій въ міръ или рождающійся представляется излишнимъ; перестановка же подобная словъ и предложеній встрѣчается у Іоанна нерѣдко, напр. здѣсь же въ ст. 12. «Какъ, скажетъ иной, просвѣщаетъ всякаго человѣка, когда мы видимъ нѣкоторыхъ омраченными? Сколько зависитъ отъ него самого, Онъ просвѣщаетъ всѣхъ. Ибо скажи пожалуй, развѣ не всѣ мы разумны? развѣ не всѣ по природѣ знаемъ добро и противное ему? развѣ не имѣемъ способности чрезъ размышленіе о тваряхъ познавать Творца? Посему разумъ, данный намъ, который и называется закономъ естественнымъ, можетъ быть названъ свѣтомъ, даннымъ намъ отъ Бога. Если же нѣкоторые худо воспользовались разумомъ, тѣ омрачили сами себя» (Θеофил. ср. Злат. Послѣдній разумѣетъ—благодать). 10.

Въ мірѣ былъ: Слово, Творецъ и свѣтъ міра, съ самаго творенія міра постоянно былъ въ мірѣ. Какъ вездѣсущій, присутствуя въ мірѣ, онъ постоянно былъ въ немъ и какъ промыслитель и сохранитель его (ср. Θеофил.) и какъ просвѣтитель людей, открывая Бога и въ видимой природѣ и въ совѣсти людей (Рим. 1, 20. 2, 14—15.), хотя міръ и покрытъ былъ тьмою невѣденія и нечестія и этотъ свѣтъ свѣтился во тьмѣ (ст. 5.).—И міръ тѣмъ былъ: произошелъ чрезъ Него (ст. 3 и прим.).—И міръ Его не

Исх. 19, 5 Пс 68, 9

а҃. во свои̑ прїи́де, и̑ свои̑ е҆го́ не прїе́ша.

б҃. ели́цы же прїе́ша е҆го́,

11. Пришелъ къ своимъ, и свои Его не приняли.

12. А тѣмъ, которые

позналъ: не позналъ Его міръ вообще какъ Бога своего и уклонившись отъ истины Божіей создалъ себѣ много боговъ вмѣсто Единаго истиннаго Бога. Разумѣется здѣсь міръ по преимуществу языческій въ противоположность еврейскому народу, о которомъ рѣчь въ слѣдующемъ стихѣ. Прекрасно и подробно эту мысль о непознаніи міромъ языческимъ истиннаго Бога и о виновности въ семъ самого міра языческаго и о слѣдствіяхъ сего непознанія раскрываетъ св. ап. Павелъ въ своемъ посланіи къ Римлянамъ 1, 18—32.

11. Пришелъ къ своимъ: подъ своими разумѣются іудеи—народъ избранный Богомъ, собственный Богу или свой Богу (Втор. 7, 6. 9, 26. Ис. 27, 9. Евр. 2, 13.). И свои Его не приняли: въ общемъ смыслѣ, не приняли такъ, какъ слѣдовало и должно было принять народу, особенно приготовляемому къ принятію Его, или—не всѣ приняли Его какъ слѣдовало бы ожидать отъ народа, избраннаго Богомъ. И до воплощенія Слова, когда оно постоянно открывало себя народу еврейскому въ непосредственныхъ дѣйствіяхъ промышленія о немъ, въ пророчествахъ, обѣтованіяхъ, богоявленіяхъ, народъ еврейскій въ общемъ смыслѣ относился къ Нему не такъ, какъ бы слѣдовало и часто отвергаясь Бога своего ходилъ по путямъ языческимъ, повергался и блуждалъ въ круговоротѣ лжи языческой и такимъ образомъ не принималъ Его; отвергъ и распялъ Его даже и тогда, когда Онъ воплотился и явился Учителемъ и Искупителемъ его.

12. А тѣмъ, которые приняли Его и пр: не всѣ впрочемъ свои не приняли Его и не узнали Его. И прежде воплощенія Его избранные Его знали Его, вѣровали въ Него и ожидали видѣть пришествіе Его (Іоан. 8, 56. Мат. 13, 16. Дѣян. 3, 26.). «Други Божіи и всѣ дивные мужи познавали Христа еще прежде явленія Его во плоти» (Злат. ср. Θеофил). И по явленіи Его во плоти многіе изъ своихъ увѣровали въ Него или приняли Его, хотя правда, что число

дадѣ имъ область чадомъ | приняли Его, вѣрующимъ 1 Іо 3, 1.

такихъ избранныхъ было не особенно велико сравнительно съ числомъ званныхъ (Рим. 9, 27.). Впрочемъ не о своихъ только, но о всѣхъ принявшихъ Христа говоритъ Евангелистъ въ разсматриваемомъ стихѣ. Слово приняли Евангелистъ поясняетъ словомъ увѣровали; слѣд. принять Слово значитъ увѣровать въ Него, какъ Мессію, Искупителя и Спасителя своего (Іоан. 3, 18. 9, 35. 20, 31).—Быть чадами Божіими: въ особенномъ, исключительномъ смыслѣ внутренней нравственной близости къ Богу. Выраженіе очевидно образное, заимствованное изъ отношеній отца къ сыну сравнительно съ отношеніями его къ рабамъ и наемникамъ. По вѣрѣ ставшіе сынами Божіими находятся подъ особеннымъ промышленіемъ и попеченіемъ Божіимъ (Іоан. 17, 23. Рим. 8, 31-32), съ сыновнимъ дерзновеніемъ обращаются къ Богу (1 Іоан. 5, 14-15) и дѣлаются наслѣдниками Божіими и сонаслѣдниками Христовыми, наслѣдниками вѣчныхъ и нетлѣнныхъ благъ въ обителяхъ Отца своего небеснаго (Рим. 8, 17. 1 Кор. 2, 9), соблюдая здѣсь Его заповѣди по чувству сыновней любви, а не изъ рабскаго страха (1 Іоан. 3, 22. Іоан. 14, 15). «Если ты рабъ: бойся побоевъ; если наемникъ: одно имѣй въ виду—получить плату. Если стоишь выше раба и наемника, если ты сынъ: стыдись Бога, какъ отца, дѣлай добро потому, что хорошо повиноваться отцу, хотя бы ничего не надѣялся ты получить; угодить отцу само по себѣ есть награда» (Григор. Бог.) Войти въ такое отношеніе къ Богу какъ отцу—Господь далъ власть вѣрующимъ въ Него. Не сказалъ Евангелистъ: сдѣлалъ чадами Божіими, усыновилъ Богу, но—далъ власть содѣлываться чадами Божіими, далъ возможность усыновленія Богу. Потому Евангелистъ сказалъ такъ, какъ объясняетъ св. Златоустъ (ср. Θеофил.), что 1) благодать не дѣйствуетъ насильственно, не стѣсняетъ человѣческой свободы и самовластія, но приходитъ и дѣйствуетъ только въ тѣхъ, кто желаетъ ея и заботится о пріобрѣтеніи ея. Въ ихъ власти содѣлываться чадами Божіими; если же не хотятъ, даръ не приходитъ и не дѣйствуетъ въ нихъ. Божіе дѣло дать благодать, человѣческое—

Рм. 8, 15. Бжіимъ быти, вѣрующымъ
Гл 3, 26. во имя Его:
Гл. Иже не отъ кровє, ни
3, 3 8, 33. отъ похоти плотскія, ни отъ

во имя Его, далъ власть быть чадами Божіими,

13. Которые не отъ крови, ни отъ хотѣнія плоти,

представить вѣру; 2) потому, что съ нашей стороны великое потребно тщаніе, чтобы сохранить чистымъ и незапятнаннымъ данный намъ въ крещеніи образъ сыноположенія. Для сохраненія чистоты недостаточно только того, чтобы креститься и вѣровать. Если мы хотимъ па всегда удержать въ себѣ сію свѣтлость, то должны вести достойную ея жизнь.—Вѣра во имя Христово даетъ вѣрующему власть, право и возможность усыновленія Богу потому, что вѣрующій во имя Его или въ Него вѣруетъ вмѣстѣ съ тѣмъ въ совершенное Имъ искупленіе себя вмѣстѣ со всѣми другими, а вѣра въ искупленіе есть вѣра въ примиреніе съ Богомъ чрезъ прощеніе грѣховъ, съ чѣмъ вмѣстѣ снимается съ человѣка клятва законная и онъ вступаетъ въ отношенія къ Богу близкія, чистыя, нравственныя, первоначальныя, каковы они были при невинномъ состояніи въ раю—отношенія сына къ любящему отцу. Таковую власть далъ Господь принявшимъ Его. Но развѣ древніе, подзаконные не имѣли ея? «Правда, и они назывались сынами Божіими, но между нами и ими большая разность. Законъ во всемъ имѣлъ тѣнь будущаго (Евр. 10, 1) и не сообщалъ изральтянамъ сыноположенія вполнѣ, но какъ бы въ образѣ и мысленномъ представленіи.—У нихъ какъ крещеніе было образомъ и тѣнію, такъ и сыноположеніе ихъ прообразовало наше усыновленіе. Хотя и они назывались сынами, но въ тѣни, и самой истины сыноположенія не имѣли, какъ мы теперь имѣемъ чрезъ крещеніе» (Θеофил.).

13. Которые не отъ крови и пр: въ это сыновство Богу вводитъ человѣка не плотское рожденіе, но рожденіе духовное, непостижимое, рожденіе отъ Бога или возрожденіе, основаніе коего—въ вѣрѣ человѣка въ искупительную смерть Христову. По этому-то рожденію отъ Бога вѣрующіе и становятся сынами Божіими. Евангелистъ указываетъ здѣсь противоположность рожденія плотскаго и рожденія духовнаго или возрожде-

похоти мужескія, но отъ Бга родишася.

ни отъ хотѣнія мужа, но отъ Бога родились. 1 Іо. 3, 1. 4. Як. 1, 18. 1 Пт. 1, 23.

14. И Слово плоть бысть,

14. И Слово стало плоть

нія, но и въ этомъ плотскомъ рожденіи указываетъ нѣкоторыя различія или степени восхожденія отъ чисто чувственнаго и плотскаго къ болѣе совершенному въ теократическомъ смыслѣ. Не отъ крови: съ подлинника (множественное число) не отъ кровей. По объясненію бл. Августина симъ обозначаетъ плотское соединеніе двухъ половъ; выраженіемъ же—ни отъ хотѣнія плоти указывается хотѣніе жены въ отличіе отъ хотѣнія мужа, которое представляется здѣсь выше хотѣнія жены, какъ болѣе полное и разумное осуществленіе творческаго—плодитесь и множитесь и наполняйте землю (Быт. 1, 28). Общее же выраженіе значитъ: усыновляетъ насъ Богу не плотское рожденіе, а вѣра во имя Господа, имѣющіе которую суть рожденные отъ Бога—чада Божіи въ вышеуказанномъ смыслѣ. Не поражается ли симъ обычный предразсудокъ іудеевъ о правахъ своихъ на царство Мессіи на основаніи плотскаго происхожденія ихъ отъ Авраама? Плотское рожденіе въ этомъ отношеніи ничего не значитъ; только вѣрующіе и по этой вѣрѣ рожденные отъ Бога имѣютъ власть быть чадами Божіими или участниками въ царствѣ Христа Спасителя, который не стыдится братіями своими нарицать ихъ (Евр. 2, 11), почему они суть сонаслѣдники Христу въ Его благодатномъ царствѣ.

И слово стало плотію: это Слово, о коемъ доселѣ шла рѣчь, какъ о вѣчномъ, ѵпостасномъ Сынѣ Божіемъ, творцѣ и промыслителѣ міра и духовномъ просвѣтителѣ людей, не познанномъ языческимъ міромъ, не всѣми признанномъ и принятомъ даже среди избраннаго народа,—это вѣчное Слово, по наступленіи опредѣленнаго времени, стало плотію, воплотилось, вочеловѣчилось и явилось на землѣ какъ человѣкъ—Господь Іисусъ Христосъ, не переставая быть Словомъ, Сыномъ Божіимъ, Богомъ. «Божіе Слово, превѣчное, невидимое, непостижимое, безтѣлесное, начало отъ начала, свѣтъ отъ свѣта, источникъ жизни и безсмертія, опредѣленіе и слово Отца, приходитъ къ своему образу, носитъ 14.

1 Тм. 3, 16. и вселисѧ въ ны, и видѣ- | тію, и обитало съ нами,

плоть ради плоти, соединяется съ разумною душею ради моей души, очищая подобное подобнымъ, дѣлается человѣкомъ по всему, кромѣ грѣха» (Григ. Бог.). Слово плоть, по библейскому словоупотребленію, имѣетъ много значеній. Здѣсь оно безъ сомнѣнія имѣетъ самое полное и чистое значеніе полнаго и чистаго человѣка, состоящаго изъ души и тѣла. Въ такомъ значеніи всего полнаго человѣка оно не рѣдко употребляется въ Библіи какъ ветхаго такъ и новаго завѣта (ср. Ис. 40, 5. Іоан. 17, 2. 3. Рим. 3, 20 и др. ср. Θеофил.). Посему выраженіе—слово стало плотію значитъ: Слово восприняло полное человѣческое естество, земное тѣло и разумную душу и, будучи Богомъ отъ вѣка, стало Богочеловѣкомъ во времени. «Когда слышишь, что Слово стало плотію, не подумай, что оно оставило собственную свою природу и превратилось въ плоть,—но что, оставаясь тѣмъ, чѣмъ было, оно стало тѣмъ, чѣмъ не было». (Θеофил.).—И обитало съ нами, или точнѣе—вселилось среди насъ. Образъ и выраженіе заимствованы отъ обитанія или вселенія Бога Іеговы среди народа своего во Святомъ святыхъ въ скиніи, потомъ во храмѣ. Идея этого вселенія Іеговы среди народа своего (Исх. 25, 8. 29, 45. Лев. 26, 11) у пророковъ еще болѣе раскрыта (Иса. 4, 5. 57, 15. Іоил. 3, 21. Іезек. 37, 27 и др.) и, сообразно сему, Слово Божіе воплотившееся представляется вселяющимся среди народа своего открыто, тогда какъ Богъ Іегова невидимо во Святомъ святыхъ обиталъ среди народа своего. Слово-съ нами имѣетъ ближайшее отношеніе къ словамъ: которые приняли Его и увѣровали во имя Его (ст. 12), къ которымъ принадлежалъ Іоаннъ Евангелистъ, и—эти вѣрующіе составляли первоначально то малое общество, какъ начатокъ новаго избраннаго народа Божія, среди котораго вселилось воплотившееся Слово и которые созерцали славу Его, не созерцаемую другими невѣровавшими.—И мы видѣли славу Его: мы, т. е. ученики (1 Іоан. 1, 1.) или вообще вѣрующіе и только вѣрующіе, такъ какъ видѣніе или созерцаніе этой славы возможно

хомѣ слáвѹ є҆гѡ҃ѵ слáвѹ ꙗ҆коѡ | полное благодати и исти- Евр.2,14 1 Іо.

только очами вѣры; невѣріе не видѣло и не могло видѣть этой славы, какъ это мы видимъ изъ всей евангельской исторіи; оно видя не видитъ, слыша не слышитъ,т. е. видя дѣйствія лица или событія, не понимаетъ ихъ внутренняго смысла и значенія и слѣдов. не можетъ видѣть напр. славы божественной въ лицѣ и дѣйствіяхъ Господа Іисуса, какъ это видно напр. изъ образа дѣйствій въ отношеніи ко Христу книжниковъ и фарисеевъ. Видѣли: не внутренними только очами вѣры, какъ ветхозавѣтные, но и внѣшними тѣлесными очами, во внѣшнемъ человѣческомъ явленіи Слова, и не въ образахъ только и символахъ, какъ ветхозавѣтные, но въ самой истинѣ—дѣйствительности, ибо предъ ними былъ въ самомъ дѣлѣ истинный воплотившійся Богъ въ истинномъ человѣческомъ тѣлѣ, истинный Богочеловѣкъ. Славу Его: слава—внѣшнее проявленіе величества невидимаго Бога, особенное внѣшнее необычайное проявленіе Его внутренняго невидимаго существа. Слава Божія является во всемъ мірѣ (Пс. 18, 1), такъ какъ весь міръ есть внѣшнее отображеніе высочайшихъ совершенствъ Божіихъ, но Богъ благоволитъ и особеннымъ образомъ являть славу свою, каковыхъ особенныхъ явленій славы Божіей среди народа еврейскаго было много въ разныхъ видахъ. Эту славу Божію въ особенномъ необычайномъ явленіи въ лицѣ Господа Іисуса Христа—воплотившагося Слова, и притомъ въ ея полнотѣ (ст. 16), и созерцали по вѣрѣ ученики Его и вѣрующіе во имя Его. Созерцали они славу сію «во всемъ, что Онъ дѣлалъ и говорилъ» (Θеофил.), но особенно—въ нѣкоторыхъ чрезвычайныхъ проявленіяхъ ея,—въ преображеніи, воскресеніи, вознесеніи. Они созерцали славу Слова именно какъ Единороднаго отъ Отца т. е. слава Божія могла такъ проявиться и проявляться только въ Единородномъ отъ Отца т. е. во всей ея полнотѣ (ст. 16), созерцаемой вѣрою. «Выраженіе—какъ означаетъ здѣсь не уподобленіе и не сравненіе, а подтвержденіе и несомнительное опредѣленіе, какъ бы такъ сказалъ евангелистъ: мы видѣли славу, какую подобаетъ и свойственно имѣть единородному и истинному Сыну царя всѣхъ Бога» (Злат. ср. Θе-

4, 2 Ап 21, 3. єдинороднагѡ ѿ ѻц҃а, ис- | ны; и мы видѣли славу

офил.). Онъ говоритъ такъ, «желая изобразить высочайшее и несравненное превосходство славы Сына Божія» (Злат.). Слово единородный въ приложеніи къ Слову воплотившемуся Господу Іисусу употребляется только у одного ев. Іоанна (1, 18. 3, 16. 18. 1 Іо. 4, 9) и обозначаетъ Его какъ единственнаго Сына (Лук. 7, 12. 8, 42. 9, 38. Евр. 11, 17), кромѣ котораго Богъ Отецъ не имѣетъ еще сына въ томъ же смыслѣ, т. е. сына по существу, а не по благодати, какъ чада Божіи въ ст. 12 и др.; почему этотъ Единородный и единственный сынъ и существуетъ отъ вѣчности съ Богомъ и есть божественное лице, творецъ и промыслитель міра (ст. 1—3). Въ этомъ Единородномъ слава Божія открылась вполнѣ во всей Его жизни, дѣйствіяхъ, ученіи и пр., вообще въ богочеловѣческомъ Его существѣ, каковую славу вѣрою и видѣніемъ и созерцали Его ученики и всѣ вѣрующіе въ Него по мѣрѣ вѣры.—Отъ Отца «т. е. изъ существа Отца» (Ориг.).—Полное благодати и истины: два основные вида явленія славы Слова какъ Единороднаго отъ Отца—благодать и истина. Благодать означаетъ собственно благоволеніе, милосердіе, любовь, потомъ—самые дары и благодѣянія, оказываемыя милосердіемъ и любовію во всемъ ихъ многообразномъ проявленіи; истина—противоположность лжи или мнимому, призрачному, а также—образу, тѣни. Въ воплотившемся Словѣ—Господѣ Іисусѣ эта благодать какъ милость и даръ излились вполнѣ на все человѣчество по вѣрѣ, и истина во всемъ ея обширномъ значеніи открылась людямъ, тогда какъ въ ветхомъ завѣтѣ, вообще говоря, благодать не вполнѣ открылась, потому что фактически крестною смертію Мессіи еще не разрушено было грѣховное средостѣніе между Богомъ и человѣкомъ; законъ же вообще имѣлъ значеніе сѣновное (Евр. 10, 1),—прообразительное, имѣя истину только въ будущемъ во Христѣ; благодать и истина въ полномъ ихъ проявленіи осуществились только въ христіанствѣ и суть характеристическія проявленія славы Слова, какъ Единороднаго отъ Отца (ср. Θеофил.). «Мы видѣли славу не пророка, не ангела, не архангела, не гор-

полнь благодати и истины.

ѳі. Іѡаннъ свидѣтельствуетъ ѡ немъ, и вооззва глаголя: сей бѣ, егоже рѣхъ,

Его, славу, какъ единороднаго отъ Отца. Іо 2, 11 1,17. Мѳ. 17,1. д.п

15. Іоаннъ свидѣтельствуетъ о Немъ, и восклицая говоритъ: Сей былъ ст 27 30.

нихъ силъ, не иной какой созданной твари, какова бы она ни была, но видѣли славу самого Владыки, самого Царя, самого истиннаго Единороднаго Сына, Господа всяческихъ. Неприступная слава сія, хотя и была сокрыта подъ покровомъ тѣла, однакожъ проявлялась въ такой необычайной силѣ и свѣтозарномъ сіяніи, какимъ можетъ блистать только слава Единороднаго отъ Отца, Господа славы» (Злат.).

15. Іоаннъ свидѣтельствуетъ и пр: «Евангелистъ часто ссылается на свидѣтельство Іоанна, не потому, будто достовѣрность Владыки поставляетъ въ зависимость отъ раба, но такъ какъ народъ имѣлъ высокое понятіе объ Іоаннѣ, то во свидѣтельство о Христѣ и ссылается на Іоанна, почитаемаго имъ (народомъ) за великаго и потому болѣе всѣхъ заслуживающаго довѣрія» (Ѳеофил.). Опуская рѣчи Крестителя къ народу, сказанныя до крещенія Господа, изложенныя другими евангелистами, Іоаннъ излагаетъ свидѣтельства его о Христѣ, сказанныя уже послѣ крещенія Христова, о которыхъ другіе евангелисты ничего не упоминаютъ.—Іоаннъ свидѣтельствуетъ т. е. удостовѣряетъ, разумѣется по непосредственному откровенію Божію, чѣмъ свидѣтельствуется непреложная истинность и достовѣрность сего свидѣтельства.—И восклицая, собственно—громкимъ голосомъ кричитъ, или какъ объясняетъ св. Златоустъ (ср. Ѳеофил.) «проповѣдуетъ смѣло, свободно, безъ всякой боязни», открыто, всенародно (ср. 7, 28. 87).—Сей тотъ, о которомъ я сказалъ: ссылается креститель на свои слова, сказанныя народу прежде, когда онъ многое благовѣствовалъ о Христѣ народу, поучая его (Лук. 3, 18). Слова, подобныя сказаннымъ въ слѣдъ за симъ, записаны у первыхъ трехъ евангелистовъ съ нѣкоторымъ видоизмѣненіемъ въ образѣ рѣчи (Мат. 3, 11 и парал.) и записаны, какъ произ-

	ѝже по мнѣ грядый, предо	тотъ, о которомъ я ска-
8. 38.	мною бысть: ѝкω пéрвѣе	залъ, что идущій за мною
	менé бѣ.	сталъ впереди меня, пото-
		му что былъ прежде меня.

несенныя Іоанномъ еще до крещенія Христова, чѣмъ и объясняется въ настоящемъ мѣстѣ употребленіе прошедшаго времени (я сказалъ).—Идущій за мною сталъ впереди меня: Мессія Іисусъ и родился и вступилъ въ общественное служеніе нѣсколько послѣ Іоанна крестителя, почему сей и выражается—идущій за мною, т. е. явившійся послѣ меня. Но этотъ идущій за мною сталъ впереди меня, т. е. выше меня по достоинству,—тоже, что у первыхъ трехъ евангелистовъ означается словами—крѣпльшій меня, сильнѣйшій меня (Мат. 3, 11 и парал.). «Что значитъ: сталъ впереди меня?—Славнѣе и досточтимѣе меня. Не думайте, что я больше Его потому, что я прежде Его пришелъ проповѣдывать. Я гораздо меньше Его, и въ такой степени меньше, что недостоинъ быть въ чинѣ раба Его. Вотъ что означаютъ слова: сталъ впереди меня. То же самое иначе выражая Матѳей говоритъ: котораго обувь я недостоинъ понести» (Злат., ср. Ѳеофил.). Потому что (Онъ) былъ прежде меня: вотъ причина, почему Онъ выше меня.—Прежде меня—собственно первый (πρῶτος вм. πρότερος), первѣйшій, чѣмъ я. Это выраженіе первый въ приложеніи къ Богу въ Писаніи означаетъ вѣчность Божію (Ис. 44, 6. ср. 41, 4. Апок. 1, 17) или собственно тѣснѣе—безначальность, такъ какъ безконечность обозначается при семъ словомъ послѣдній. Указывая причину, почему Мессія, явившійся послѣ Іоанна, выше его, въ томъ, что Онъ былъ прежде него, креститель разумѣетъ безначальное бытіе Мессіи, какъ вѣчнаго Слова Божія. Смыслъ этой рѣчи крестителевой слѣдовательно таковъ: хотя Іисусъ изъ Назарета и родился и явился Израилю послѣ меня, но Онъ выше меня, потому что Онъ выше всякаго времени «по предвѣчному рожденію отъ Отца» (Ѳеофил.); Онъ безначальный, или какъ нѣсколько послѣ изрекъ предтеча, Онъ есть Сынъ Божій (ст. 34).

ѕі. Й ѿ и҃сполне́нїѧ є҆гѡ҆ | 16. И отъ полноты Его 3, 34 Кл. 2,

16. И отъ полноты Его и пр: чья рѣчь? крестителя или евангелиста? Мнѣнія не одинаковы, что̀ впрочемъ большаго значенія не имѣетъ, потому что чья бы рѣчь это ни была, смыслъ ея не измѣняется и высота ученія и истинность его нисколько отъ того не терпятъ.—Отъ полноты Его: полноты божества или полноты божественныхъ совершенствъ во Христѣ. Евангелистъ нѣсколько выше (ст. 14) сказалъ о полнотѣ въ воплотившемся Словѣ благодати и истины, какъ существенныхъ видовъ явленія божественной славы. Ап. Павелъ прямѣе говоритъ о Христѣ Іисусѣ, что въ Немъ обитаетъ вся полнота божества тѣлеснѣ (Кол. 2, 9. 1, 19. ср. Ефес. 1, 23. 3, 19). Въ этой-то полнотѣ божества во Христѣ Іисусѣ и указывается обильнѣйшій, неизсякаемый источникъ благодати, которую могутъ почерпать изъ Него всѣ вѣрующіе.—Мы всѣ: т. е. вѣрующіе во имя Господа Іисуса какъ Мессіи, какъ Сына Божія (ст. 12). Іоаннъ Креститель заключилъ собою рядъ ветхозавѣтныхъ пророковъ и праведниковъ, которые всѣ получили дары Духа или благодати по вѣрѣ во Христа изъ полноты Его (Евр. гл. 11.). Креститель, оканчивая собою ветхій завѣтъ, начиналъ вмѣстѣ съ тѣтъ новый, и вотъ его пророческій взоръ (если считать вмѣстѣ съ блаж. Ѳеофилактомъ эти слова словами Крестителя) объемлетъ полноту благодати изливающейся изъ полноты Христовой на всѣхъ новозавѣтныхъ вѣрующихъ, и въ сознаніи непреложной истинности сего онъ соединяетъ въ одно общество и ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ вѣрующихъ (всѣ мы) какъ представи́тель тѣхъ и другихъ и созерцаетъ изліяніе сихъ даровъ благодати какъ уже совершившееся,—мы приняли.—Благодать на благодать, т. е. сугубую благодать или вообще множество, обиліе благодати въ ея многоразличнѣйшихъ проявленіяхъ и видахъ. Всѣ вѣрующіе, и ветхозавѣтные и новозавѣтные, получили отъ полноты Христовой: умилостивленіе Бога о грѣхахъ (1 Іо. 2, 2), примиреніе съ Богомъ въ слѣдствіе оправданія всѣхъ кровію Его (Рим. 5, 10. Ефес. 1, 7), ниспосланіе Духа Святаго съ

9 Мѳ 13. 12 мы вси пріимохомъ и благо-
Рм 1. 17 дать возблгодать:
Дн 7. 38. Рм 17. Ѩкѡ законъ Мѡи-
6. 14 д 7 14 сеомъ данъ бысть: блгодать

всѣ мы приняли и благодать на благодать.

17. Ибо законъ данъ чрезъ Моисея; благодать

его многоразличными дарами духовными (Іоан. 7, 37—38. 14, 16), усыновленіе Богу и вообще всяческія блага духовныя. «Онъ имѣетъ дары не по причастію, но самъ есть источникъ и податель даровъ, саможивый, самосвѣтлый, самоистинный. Онъ не удерживаетъ въ себѣ богатства благъ, но изливаетъ его на всѣхъ, и изливая на всѣхъ самъ остается полонъ, нисколько не умаляется отъ сообщенія другимъ, но всегда источаетъ и всѣмъ сообщаетъ блага, самъ оставаясь всегда при одинаковой полнотѣ. Представимъ себѣ огненный потокъ, отъ котораго зажигаются тысячи, милліоны свѣтильниковъ: не правда ли, что огонь остается въ одинаковой полнотѣ и послѣ того, какъ онъ сообщилъ свое горѣніе безчисленнымъ свѣтильникамъ? Это всякому ясно. Если же и въ тѣлахъ дѣлимыхъ можно найти тѣло, которое нисколько не уменьшается, сообщая другимъ свою сущность: то гораздо возможнѣе такая неоскудѣваемость для иной силы, безтѣлесной и простѣйшей» (Злат.).

17. Ибо законъ данъ и пр: основаніе и причина величія и неисчерпаемости благодати, почерпаемой изъ полноты Христовой, сравнительно съ состояніемъ человѣка подъ ветхозавѣтнымъ закономъ, гдѣ также по вѣрѣ были дары благодати, но не въ такой мѣрѣ, какъ въ новомъ завѣтѣ; вообще же состояніе подзаконное было противоположно состоянію подъ благодатію, какъ въ особенности раскрываетъ это св. Ап. Павелъ главнымъ образомъ въ посланіяхъ къ Римлянамъ, Галатамъ и Евреямъ. Законъ былъ только тѣнью будущихъ благъ (Евр. 11, 1); то, что обряды закона изображали подобно тѣни, ясно открыто, пришло во исполненіе, дѣйствительно совершено и подано Христомъ, ибо отъ Него произошла благодать и истина (ст. 14), только Онъ явилъ людямъ все домостроительство спасенія ихъ. Законъ Моисеевъ предписывалъ заповѣди неудобоисполнимыя во всей

же и истина Іисъ Христомъ бысть.

[Зач. Б.] 18. Бога никтоже

же и истина произошла чрезъ Іисуса Христа. 18. Бога не видалъ ни- 10, 5. 15, 8. Гл 3, 13 24 6, 46 1 Іо 4,

ихъ полнотѣ и поражалъ преступника проклятіемъ, не давая ему однако же достаточно силъ для достиженія законной праведности (Гал. 3, 10.). Христова благодать снимаетъ съ человѣка проклятіе законное, оправдываетъ предъ Богомъ, примиривъ съ Нимъ (Гал. 3, 13. Рим. 5, 9. 10), прощаетъ и очищаетъ грѣхи и даетъ силы исполнять новозавѣтный законъ такъ, что онъ кажется игомъ благимъ и бременемъ легкимъ (1 Іоан. 1, 9. Мат. 11, 30), сообщая многоразличные дары духовные по мѣрѣ вѣры (1 Кор. 12, 4. и дал.).—Законъ данъ чрезъ Моисея: какъ служителя (Евр. 3, 5), который долженъ былъ передать другимъ только то, что самъ принялъ; благодать же и истина произошла чрезъ Іисуса Христа, который есть самъ царь, дѣйствующій полновластно. «Примѣть и то, что о ветхомъ законѣ сказалъ—данъ чрезъ Моисея, ибо онъ былъ подчиненный и слуга; а о новомъ не сказалъ—данъ, но—былъ, чтобы показать, что онъ произошелъ отъ Господа нашего Іисуса Христа, какъ отъ Владыки, а не отъ раба, и въ конецъ достигъ благодати и истины.—Была—знакъ самостоятельности, данъ—знакъ рабства» (Θеофил. ср. Злат.). По всему этому именно только отъ полноты Христовой и можно получать благодать на благодать, т. е. черпать по мѣрѣ вѣры сколько кто можетъ изъ этого неисчерпаемаго источника благодати.

18. Бога не видалъ никто и пр.: связь рѣчи такова: Мессія Іисусъ выше не только Моисея (ст. 17), но и всѣхъ пророковъ, ибо Онъ одинъ только видѣлъ Бога, котораго никто никогда не видалъ и слѣдовательно одинъ только Онъ имѣетъ совершеннѣйшее познаніе о Немъ и совершеннѣйшее, полное откровеніе о Немъ.—Видѣть не рѣдко употребляется въ книгахъ библейскихъ въ смыслѣ точно, совершенно познать. Бога неограниченнаго ограниченный умъ человѣческій точно познать не можетъ, такъ какъ «божество необхо-

12 1 Тм 6 же вúдѣ нигдѣже: є̂дино- | кто никогда: единородный

димо было бы ограничено, еслибы оно постигалось мыслію, ибо и понятіе есть видъ ограниченія» (Григор. Бог.). Въ этомъ смыслѣ Бога никто никогда не видалъ, т. е. не имѣлъ полнаго и точнаго познанія о Немъ, какъ и Павелъ Апостолъ говоритъ еще сильнѣе: Бога никто изъ людей не видалъ и не можетъ видѣть (1 Тим. 6, 16). Симъ не утверждается, что избранные люди совсѣмъ не видѣли Бога, или не имѣли никакого понятія о Немъ, а только показывается, что видѣніе Бога или познаніе Его воплотившимся Словомъ имѣетъ несравненное превосходство предъ всякимъ человѣческимъ видѣніемъ или вѣденіемъ Бога, ибо Онъ обладаетъ вѣденіемъ самаго божественнаго существа и слѣдовательно можетъ сообщить о Немъ совершеннѣйшее откровеніе. «Что мы скажемъ Исаіи, который говорилъ: я видѣлъ Господа, сидящаго на престолѣ высокомъ и превознесенномъ? Что Іезекіилю, который видѣлъ Господа сѣдящимъ на херувимахъ? Что Даніилу, который говоритъ: Ветхій деньми возсѣлъ? Что скажемъ самому Моисею, который говорилъ: яви мнѣ Тебе самого, да разумно вижду Тя (Исх. 33, 13)? Имъ отвѣчаетъ самъ Богъ устами пророка: Я говорю къ пророкамъ и умножаю видѣнія, и чрезъ пророковъ говорю въ притчахъ (Ос. 12, 11), т. е. Я являлся въ образахъ и подобіяхъ, а не тѣмъ, что̀ Я есмь самъ въ Себѣ. Не только пророки, но и Ангелы и Архангелы не видятъ Бога, каковъ Онъ въ своей сущности. Его зрятъ только Сынъ и Духъ Святый; а созданное естество какъ можетъ видѣть несозданнаго?» (Злат. ср. Θеофил.). И Моисею сказалъ Богъ, что никто изъ смертныхъ не можетъ видѣть лица Его, и что величайшій изъ пророковъ Моисей, по его просьбѣ, увидитъ только задняя Божія (Исх. 33, 20. 23), т. е. «то, что послѣ Бога доставляетъ намъ познаніе о Немъ, подобно тому, какъ отображеніе и изображеніе солнца въ водахъ показываетъ солнце слабымъ взорамъ, которые не могутъ смотрѣть на него, потому что живость свѣта поражаетъ чувство» (Григ. Богосл.).—

ро́дный сы́нъ, сы́й въ лоно́мъ Отчи́, то́й испове́да.	Сынъ, сущій въ нѣдрѣ Отчемъ, Онъ явилъ.	16 Их 33, 20. Мѳ 11, 27.

Единородный Сынъ (ср. прим. къ ст. 14), сущій въ нѣдрѣ Отчемъ или въ лонѣ Отца, Онъ явилъ: быть въ лонѣ значитъ быть въ особенно близкихъ отношеніяхъ къ держащему на лонѣ или въ лонѣ,—образная рѣчь, заимствованная изъ обычая восточныхъ народовъ при возлежаніи на вечеряхъ лежать головою на лонѣ или прислонясь къ груди лица особенно близкаго (см. прим. къ Мат. 23, 6. 8, 11 и Лук. 16, 22). По изложенному выше (ст. 1—3) ученію объ отношеніи Слова къ Богу или Единороднаго Сына ко Отцу можно находить въ разсматриваемомъ выраженіи болѣе полное и точное понятіе о пребываніи Единороднаго въ лонѣ Отца, именно: сущій въ лонѣ Отца значитъ—имѣющій вѣчное бытіе нераздѣльно со Отцемъ, и слѣдовательно единосущный Отцу, «тождественный со Отцемъ по сущности, Единый отъ Единаго и единственно Единый» (Григ. Бог.). «Ибо Отецъ не имѣлъ бы въ своихъ нѣдрахъ Сына иносущнаго и Сынъ, еслибы былъ рабомъ и однимъ изъ многихъ, не могъ бы пребывать въ нѣдрахъ Владыки» (Злат.). Итакъ «смотри, съ какой полнотой вѣщаетъ евангелистъ. Сказавъ: Бога никто не видалъ нигдѣ, онъ не говоритъ далѣе: Сынъ видѣвшій Его явилъ, но представляетъ нѣчто иное, высшее чѣмъ видѣніе: сущій въ нѣдрѣ Отчемъ, ибо быть въ лонѣ значитъ гораздо болѣе, чѣмъ только видѣть... Кто пребываетъ въ лонѣ, для того нѣтъ въ немъ ничего сокровеннаго... Дабы не подумали, что Сынъ знаетъ Отца болѣе всѣхъ, но не знаетъ, каковъ Онъ въ Своей сущности, евангелистъ говоритъ, что Сынъ пребываетъ въ лонѣ Отца» (Злат.). «Слыша о нѣдрѣ Отца, не представляй ничего тѣлеснаго въ Богѣ. Евангелистъ употребилъ такое названіе съ цѣлію показать сродство, нераздѣльность и совѣчность Сына со Отцемъ» (Ѳеофил.).—Онъ явилъ: открылъ; слѣдовательно откровеніе о Богѣ, сообщенное человѣчеству Іисусомъ Христомъ, несравненно выше всѣхъ прежнихъ откровеній о Богѣ (Евр. 1, 1). Онъ сообщилъ человѣчеству полное познаніе о

Л. И сіе́ е́сть свиде́тельство Іоа́нново, е́гда́ посла́ша жи́дове ѿ Іерусали́ма
ср. 3, 33 іере́евъ и̂ Леви́тѡвъ, да вопро́сятъ е́го́: ты́ кто́ е́си;

19. И вотъ свидѣтельство Іоанна, когда Іудеи прислали изъ Іерусалима священниковъ и левитовъ спросить его: кто ты?

Богѣ, насколько можно вмѣстить оное ограниченному уму человѣческому (Іон. 17, 4. 6). Онъ научилъ человѣчество истинно поклоняться Троицѣ единосущной и нераздѣльной и открылъ прямой путь въ царство небесное.

19. Вотъ свидѣтельство Іоанна и пр.: доселѣ евангелистъ богословствовалъ о божествѣ воплотившагося Слова, вводя въ свою рѣчь и свидѣтельство о семъ Іоанна крестителя. Отселѣ начинается у евангелиста фактическое изложеніе евангельской исторіи. Событія, съ которыхъ евангелистъ начинаетъ это изложеніе, случились уже послѣ крещенія Христова и послѣ искушенія Господа діаволомъ въ пустынѣ (Мат. 4, 1 и д. и парал.), какъ видно изъ дальнѣйшихъ хронологическихъ указаній самого евангелиста: на другой день, на другой день (ст. 29. 35. 43), на третій день (2, 1.). Слава объ Іоаннѣ распространилась по всей Палестинѣ и его проповѣдь и дѣйствія заставляли многихъ думать, не онъ ли давно ожидаемый Мессія (Лук. 3, 15.). Синедріонъ іерусалимскій, имѣвшій обязанность наблюдать за религіозными дѣлами и движеніями страны и народа, почелъ нужнымъ, въ виду великаго движенія, произведеннаго явленіемъ крестителя, точнѣе дознать, что за лице Іоаннъ и именно — не Мессія ли ожидаемый онъ? Что такой именно смыслъ вопроса: кто ты, видно изъ отвѣта Іоаннова, что онъ не Христосъ (ст. 20), и изъ дальнѣйшихъ разспросовъ и отвѣтовъ. — Іудеи прислали: подъ іудеями разумѣются здѣсь члены верховнаго судилища или синедріона (ср. прим. къ Мат. 5, 22), какъ видно изъ характера самыхъ допросовъ, предложенныхъ Іоанну, допросовъ почти оффиціальныхъ, каковые могли быть предложены только отъ лица синедріона и посланными или уполномоченными отъ него. — Священниковъ и левитовъ: священники бывали членами сине-

к. И исповѣда, и не ѿвержесѧ: и исповѣда, ꙗкѡ нѣсмь азъ Хр҃тосъ.

кa. И вопроси́ша є҆го҆: что҆

20. Онъ объявилъ, и не отрекся, и объявилъ, что я не Христосъ.

21. И спросили его: что

3. 28

Мѳ 11 14

дріона, но о левитахъ этого неизвѣстно: можетъ быть они въ этомъ случаѣ были нѣчто въ родѣ полицейской стражи при посланныхъ и уполномоченныхъ священникахъ—членахъ синедріона; можетъ быть эти люди были избраны по особому довѣрію къ нимъ членовъ синедріона, не будучи сами членами онаго; во всякомъ случаѣ видно, что это была оффиціальная депутація къ Іоанну отъ верховнаго судилища іерусалимскаго, не лишенная нѣкоторой торжественности, нарочито отправленная къ Іоанну для разузнанія отъ него о его лицѣ и дѣлѣ.

20. Онъ объявилъ, и не отрекся, и объявилъ: усиленное увѣреніе въ истинности свидѣтельства Іоаннова, что не онъ есть Мессія; онъ не просто объявилъ, но съ силою объявилъ, съ подтвержденіемъ объявилъ, чтобы не нашли двусмыслія въ словахъ его, опредѣленно, увѣрительно объявилъ.—Я не Христосъ: это свидѣтельствуетъ какъ нельзя яснѣе предъ синедріономъ, что Іоаннъ не былъ обманщикъ. Слава его была велика; народъ ожидалъ Мессіи и расположенъ былъ видѣть его въ Іоаннѣ (Лук. 3, 15); онъ могъ воспользоваться этимъ расположеніемъ народа въ пользу своего мессіанскаго достоинства, но не только не воспользовался, а съ усиліемъ, опредѣлительно, безъ всякаго двусмыслія объявилъ, что онъ не Мессія. Синедріонъ долженъ былъ вполнѣ повѣрить ему при подобныхъ обстоятельствахъ, а равно долженъ былъ повѣрить и его свидѣтельству о дѣйствительно явившемся истинномъ Мессіи, на котораго указывалъ Іоаннъ. Оказалось впрочемъ, что первому онъ повѣрилъ, а послѣднему нѣтъ.

21. Что же? ты Илія? Представляется, какъ будто посланные не ожидали такого отвѣта; можетъ быть и они не чужды были народнаго мнѣнія о Іоаннѣ, какъ Христѣ? Если же онъ не Христосъ, кто же онъ? Его необычайное явленіе, его

16, 14. 17, 10. Лк 1, 17

оубо; Илїа ли еси ты; и глагола: нѣсмь. пророкъ ли еси; и отвѣщахомъ ни.

кв. Рѣша же емоу: кто еси; да отвѣтъ дамы по-

же? ты Илія? онъ сказалъ: нѣтъ. Пророкъ? онъ отвѣчалъ: нѣтъ.

22. Сказали ему: кто же ты? чтобы намъ дать от-

проповѣдь, его дѣйствія свидѣтельствуютъ, что онъ человѣкъ необыкновенный; не одинъ ли онъ изъ тѣхъ великихъ мужей древности, которые, по мнѣнію книжниковъ-богослововъ тогдашнихъ іудейскихъ, должны были предварить народъ о пришествіи Мессіи и явиться предъ временемъ пришествія Его? Можетъ быть онъ Илія? Іудеи полагали, что предъ пришествіемъ Мессіи явится Илія (см. прим. къ Мат. 11, 14).—Онъ сказалъ: нѣтъ. Іудеи полагали, неправильно толкуя пророчество Малахіи (3, 1. 4, 5), что явится именно Илія древній, Ѳесвитянинъ, лично, что онъ именно сойдетъ съ неба предъ пришествіемъ Мессіи. Іоаннъ въ этомъ смыслѣ отвѣчаетъ имъ: нѣтъ. Онъ отвергаетъ такимъ образомъ ложное представленіе іудеевъ, но не отвергаетъ того, что онъ есть предтеча Мессіи, каковымъ долженъ быть Илія, ибо сейчасъ же въ слѣдъ за симъ говоритъ, что онъ пришелъ приготовить путь Господу (ст. 23), т. е. что онъ есть предтеча Мессіи, т. е. Илія, но не древній, Ѳесвитянинъ, а человѣкъ съ духомъ и силою Иліи (Лук. 1, 76), новый Илія, какъ и говорилъ о немъ въ этомъ смыслѣ самъ Господь (Мат. 11, 14 и пар.).—Пророкъ? Іудеи воображали также, что Илія не одинъ явится предъ пришествіемъ Мессіи, а съ Іереміею или съ кѣмъ-нибудь еще изъ древнихъ пророковъ (Мат. 16, 14 и прим.). Іоаннъ говоритъ: нѣтъ въ томъ же смыслѣ, въ какомъ сказалъ, что онъ не Илія, т. е. что онъ не воскресшій древній Іеремія или какой-либо другой пророкъ лично, хотя опять симъ не отрицается, что онъ есть предтеча Мессіи и вмѣстѣ съ тѣмъ пророкъ, и—еще величайшій изъ пророковъ, какъ назвалъ его Христосъ (Мат. 11, 11).

22. Кто же ты и пр.: посланные должны были придти въ недоумѣніе отъ отвѣтовъ Іоанновыхъ; онъ не Мессія, не Илія, не пророкъ, а между тѣмъ явленіе его свидѣтельствуетъ, что

сла́вшымъ ны́: что́ глаго́леши ѡ̑ тебѣ́ само́мъ;

кг. Рече́: а́зъ гла́съ во-пїю́щагѡ въ пⷭ҇ты́ни: и̑спра́вите пⷭ҇ть Гⷣа́нь, ꙗ̑коже ре-че́ и̑саі́а про́рокъ.

кд. И̑ посла́ннїи бѣ́хѫ ѿ фарїсе́й:

ке. И̑ вопроси́ша е̑го́, и̑ рѣ́ша е̑мꙋ́: что́ ᲂу̑бо кре́щаеши, а̑ще ты́ нѣ́си Хр҇то́съ, ни и̑лі́а, ни про́рокъ;

вѣтъ пославшимъ насъ: что ты скажешь о себѣ самомъ?

23. Онъ сказалъ: я гласъ вопіющаго въ пустынѣ: исправьте путь Господу, какъ сказалъ пророкъ Исаія. ис 40, 3 Мѳ 3, 3 Мр 1, 3 Лк. 3, 4

24. А посланные были изъ фарисеевъ;

25. И они спросили его: что же ты крестишь, если ты не Христосъ, ни Илія, ни пророкъ?

онъ необыкновенный человѣкъ, — кто же онъ? На народное мнѣніе они не могли положиться, и притомъ мнѣніе это не могло быть опредѣленно и точно,—еще не откуда и не отъ кого было узнать, и посланные спрашиваютъ рѣшительнаго отвѣта отъ самого Іоанна—кто же онъ, что̀ онъ самъ о себѣ скажетъ, мотивируя этотъ настойчивый вопросъ тѣмъ, что они должны принести опредѣлительный отвѣтъ синедріону.

23. Я гласъ вопіющаго и пр.: см. прим. къ Мат. 3, 3 и парал.

24-25. Посланные были изъ фарисеевъ: слѣдовательно особенные ревнители старческихъ преданій и блюстители (мнимые) чистоты еврейскаго правовѣрія (см. о нихъ въ прим. къ Мат. 3, 7).—Что же ты крестишь и пр.: вотъ причина, почему они посланы были спросить у Іоанна, кто онъ. Крещеніе было въ то время въ употребленіи, но совершалось оно только надъ прозелитами—язычниками, принимавшими вѣру іудейскую,—а не надъ природными іудеями. Іоаннъ измѣнилъ этотъ обычай и крестилъ всѣхъ приходившихъ къ нему іудеевъ. Они полагали, на основаніи пророчествъ (Іезек. 36, 25. 37, 23. Зах. 13, 1), что крещеніе имѣетъ право совершать только имѣющій придти Мессія или Его предтеча, а между

кѕ. Отвѣща имъ Іоаннъ, глаго́ля: азъ крещаю водою: посредѣ же васъ стои́тъ, его́же вы не вѣсте.

ст. 33 Ме 3, 11.пар Мл. 3. 1. 4, 1

26. Іоаннъ сказалъ имъ въ отвѣтъ: я крещу въ водѣ; но стоитъ среди васъ *ликто*, котораго вы не знаете.

тѣмъ его совершаетъ Іоаннъ, прямо объявившій имъ, что онъ не Мессія, даже ни Илія, ни пророкъ (въ указанномъ смыслѣ). Что же это значитъ? Какое же онъ имѣетъ право совершать это дѣйствіе, если онъ не только не Мессія, но даже не Илія и не пророкъ, т. е. не предтеча Мессіи въ ихъ смыслѣ? А между тѣмъ еще дѣйствіе, совершаемое имъ такъ публично, торжественно, всенародно, было прямымъ указаніемъ, что все общество, весь народъ Божій не чистъ и требуетъ очищенія (Агг. 2, 13) чрезъ омовеніе и покаяніе, что особенно не согласовалось съ фарисейскимъ самомнѣніемъ и гордостію, и чѣмъ они—мелочные поборники всевозможныхъ мелочныхъ омовеній и очищеній внѣшнихъ (Мар. 7, 3—4), могли еще оскорбляться и огорчаться. Не въ этомъ ли можетъ быть причина нарочитой замѣтки евангелиста, что посланные были изъ Фарисеевъ. слѣдовательно, такъ сказать, еще лично, болѣе другихъ заинтересованные разъясненіемъ для себя дѣйствій и лица Іоанна.

26-27. Іоаннъ сказалъ имъ и пр.: смыслъ отвѣта Іоаннова тотъ, что его крещеніе есть только предварительное крещеніе, приготовительное къ тому крещенію, какое будетъ совершать пришедшій уже Мессія, къ крещенію Духомъ Святымъ и огнемъ (Мат. 3, 11 и прим. и парал.). Посланные, какъ видно, не поняли предшествующаго отвѣта Іоаннова о себѣ, какъ предтечѣ (ст. 23), можетъ быть потому, что книжники указаннаго мѣста изъ пророка Исаіи не считали относящимся къ Мессіи и Его предтечѣ, а потому и спросили — почему же онъ креститъ, если онъ не Мессія, ни предтеча Его въ ихъ смыслѣ. Іоаннъ теперь яснѣе открываетъ имъ о себѣ, какъ предтечѣ (хотя не въ ихъ смыслѣ) уже пришедшаго Мессіи и въ этомъ указываетъ свое право и обязанность крестить, хотя это крещеніе есть только еще предварительное. Теперь посланные могли яснѣе понять — кто такой Іоаннъ; не гово-

кз. Тóй є҆́сть гра҃дый по мнѣ́, и҆́же пре҃до мно́ю бы́сть: є҆мóже нѣ́смь а҆́зъ досто́инъ, да ѿрѣ́шꙋ реме́нь сапого́въ є҆гѡ́.

27. Онъ-то идущій за мною, но который сталъ впереди меня. Я недостоинъ развязать ремень у обуви Его. ст 15 30.

кѝ. Сі́а въ Вида́вар҃ѣ бы́ша ѻ҆бонзпо́лх І҃ордо́на, и҆́дѣже бѧ́ше І҃ѡа́ннъ крестя́.

28. Сіе происходило въ Виѳаварѣ, при Іорданѣ, гдѣ крестилъ Іоаннъ. 10. 40.

рить же яснѣе о себѣ и Христѣ, оставляя мѣсто ихъ вѣрѣ, ибо вѣра прежде всего нужна, чтобы придти къ Мессіи и вступить въ Его начинавшее устрояться царство.—Я крещу въ водѣ: см. прим. къ Мат. 3, 11 и парал. — Стоитъ среди васъ: выраженіе, означающее не то, что въ настоящую минуту Онъ стоитъ—находится между вами, но вообще—явился уже, пришелъ къ народу своему, живетъ между ними. — Котораго вы не знаете: выраженіе указываетъ на вопросъ посланныхъ—что же ты крестишь, если ты не Христосъ; эта форма вопроса предполагаетъ, что они не знаютъ еще явившагося среди нихъ Мессію—Іисуса изъ Назарета. Если и узнанъ и принятъ Онъ былъ при крещеніи: то лишь нѣкоторыми; вообще же іудеи еще не знали Его.— Онъ-то идущій и пр.: см. прим. къ ст. 15. — Я не достоинъ и пр.: см. прим. къ Мар. 1, 7 и парал.

Сіе происходило: т. е. этотъ разговоръ Іоанна съ посланными къ нему отъ Іерусалимскаго синедріона.—Въ Виѳаварѣ: въ весьма многихъ древнихъ рукописяхъ стоитъ—въ Виѳаніи. Можетъ быть мѣстечко носило два имени, какъ это бывало въ Палестинѣ, бываетъ и вездѣ. Во всякомъ случаѣ это не та Виѳанія, которая находилась близъ Іерусалима, ибо объ этой прямо замѣчается, что она была при Іорданѣ. Оригенъ нашелъ поселеніе съ названіемъ Виѳавара почти прямо противъ Іерихона на восточномъ (Перейскомъ или Галаадскомъ) берегу Іордана. Здѣсь вѣроятно и крестилъ Іоаннъ, избравъ мѣсто близъ большаго торговаго города для удобства желавшихъ креститься и слушать его проповѣдь о явившемся Христѣ. 28.

[Зач. Г.] Кл. Во оутрїй же вид҃ѣ Ї҆ѡа́ннъ І҃са гра-
ст. 36. Ап 3 дѹща къ себѣ, и глго́ла: се

29. На другой день видитъ Іоаннъ идущаго къ нему Іисуса, и говоритъ:

29. На другой день: не неопредѣленное—въ другой день какой либо, но опредѣленное—на слѣдующій день, т. е. на другой день послѣ того дня, въ который данъ былъ Крестителемъ отвѣтъ посланнымъ къ нему изъ Іерусалима (ст. 19—27).—Идущаго къ нему Іисуса: идущаго не для крещенія (такъ какъ изъ дальнѣйшихъ словъ Іоанна видно, что это было уже послѣ крещенія, ст. 32—33), но для чего-то другаго, о чемъ Евангелистъ не счелъ нужнымъ сказать.—Се агнецъ Божій и пр: іудеи закалали и вкушали агнца пасхальнаго въ воспоминаніе избавленія первенцевъ ихъ отъ избіенія Ангеломъ при исшествіи ихъ изъ Египта (Исх. гл. 12), и это былъ величайшій и торжественнѣйшій праздникъ ихъ. Этотъ агнецъ пасхальный былъ прообразомъ Іисуса Христа (Іоан. 19, 33. 36. 1 Кор. 5, 7). Потомъ, закономъ повелѣно было приносить при скиніи ежедневно въ жертву за грѣхъ на жертвенникѣ двухъ агнцевъ непорочныхъ, одного утромъ, другаго вечеромъ (Исх. 29, 36—42). Въ послѣдствіи, когда чрезъ пророковъ Богъ благоволилъ все яснѣе и яснѣе открывать образъ будущаго Мессіи, когда пророки стали изображать Его какъ невиннаго страдальца за грѣхи людей для ихъ искупленія и примиренія съ Богомъ, величайшій изъ пророковъ Исаія изобразилъ страждущаго Мессію такъ же подъ образомъ агнца, безпрекословно ведомаго на закланіе (53, 7). Величайшій и послѣдній изъ ветхозавѣтныхъ пророковъ Іоаннъ Креститель теперь подъ этимъ именно образомъ и указываетъ народу въ Іисусѣ пришедшаго уже Мессію, имѣющаго пострадать за грѣхи людей,—дивное ясновидѣніе, какого не имѣли, даже не могли долго понять и самые ближайшіе ученики Господа, для которыхъ рѣчь самого Господа о своихъ страданіяхъ долго оставалась закрытой, непонятной (Лук. 18, 31—34). «Агнцемъ называетъ его, напоминая іудеямъ пророчество Исаіи и прообразованіе изъ временъ Моисея, чтобы чрезъ прообразъ ближе привести ихъ

агнецъ Божій, вземляй грѣхи міра.

л. Сей есть, о немже азъ рѣхъ: по мнѣ градетъ мужъ, иже предо мною бысть, яко первѣе мене бѣ.

лa. И азъ не вѣдѣхъ его: но да явится Израилеви, сего

се, агнецъ Божій, кото- 6 9 1Іо. 3, 5.
рый беретъ *на себя* грѣхъ 1, 7. 2, 2.
міра.

30. Сей есть, о которомъ я сказалъ: за мною ст. 15. 27.
идетъ мужъ, который сталъ впереди меня; потому что Онъ былъ прежде меня.

31. Я не зналъ Его; но ст. 33 д. Мѳ.
для того пришелъ крестить

къ истинѣ» (Злат.).—Агнецъ Божій, т. е. отъ Бога исшедшій и самимъ Богомъ опредѣленный на закланіе (ср. Ѳеофил.).—Который беретъ, т. е. на себя беретъ, самъ, т. е. добровольно, грѣхъ,—общее вмѣсто частнаго (ср. Ѳеофил.), грѣхъ какъ совокупность всѣхъ грѣховъ, міра, т. е. всего, цѣлаго міра, не только іудеевъ, но и язычниковъ. «Агнцы, которыхъ закалали въ ветхомъ завѣтѣ, не уничтожали совершенно ни одного грѣха; но сей Агнецъ беретъ на себя грѣхъ всего міра, т. е. истребляетъ, изглаждаетъ» (Ѳеофил.). «И не сказалъ Іоаннъ: имѣющій взять, или взявшій, но—который беретъ. Въ самомъ дѣлѣ, Онъ не тогда только принялъ на себя грѣхъ, когда пострадалъ, но съ того времени и доселѣ вземлетъ грѣхи, не такъ, какъ бы всегда былъ распинаемъ (ибо Онъ однажды принесъ жертву за грѣхи), а такъ, что этою одною жертвою Онъ всегда очищаетъ грѣхи» (Злат.). Это—первое, столь ясное при образности, ученіе объ искупительной смерти Мессіи; прежде только еще старецъ Симеонъ Богопріимецъ указалъ хотя не столь опредѣлительно на сіе (Лук. 2, 34—35 и прим.).

30. Сей есть тотъ и пр.: см. прим. къ ст. 15. Троекратное повтореніе указанія на превосходство предъ Іоанномъ Іисуса (ст. 15. 27. 30.) для доказательства народу и ученикамъ, что не онъ, Іоаннъ, а Іисусъ изъ Назарета есть Мессія.

31. Я не зналъ Его: или лично не зналъ Его; или не зналъ, что Онъ есть обѣтованный Мессія, зная Его лично; или—достовѣрно и точно изъ особеннаго откровенія не зналъ,

3, 14 Іо 1, 7. ради пріидохъ азъ водою
1 Пт 1, 20 крестити.

Мѳ 3, 16 Лв. И свидѣтельствова
Мр 1, 10 Іоаннъ, глаголя, яко ви-
Лк 3 22 дѣхъ Духа сходяща яко го-

въ водѣ, чтобы онъ явленъ былъ Израилю.

32. И свидѣтельствовалъ Іоаннъ, говоря: я видѣлъ Духа, сходящаго съ неба,

что Іисусъ изъ Назарета есть Мессія. Склоняются и на то и на другое и на третье предположеніе, но вѣроятнѣйшимъ представляется первое, что Іоаннъ вовсе не зналъ лично Господа (ср. Злат.). Ев. Лука говоритъ о Іоаннѣ: младенецъ возрасталъ и укрѣплялся духомъ, и былъ въ пустыняхъ до дня явленія своего Израилю. (Лук. 1, 80.), т. е. въ пустыняхъ южной части Палестины на западномъ берегу Мертваго моря; Господь же Іисусъ воспитывался и жилъ въ Назаретѣ Галилейскомъ, т. е. въ сѣверной части Палестины, и ни откуда не видно, что они, хотя и родственники, посѣщали одинъ другаго и знали другъ друга. Такова была воля Божія, чтобы они не имѣли между собою человѣческаго соглашенія до времени ихъ явленія на ихъ великое дѣло (ст. 33). Вѣроятно, что отъ родителей своихъ, пока они были живы и онъ не удалился еще въ пустыни, Іоаннъ слышалъ о рожденіи Мессіи отъ Дѣвы Маріи; вѣроятно и Господь Іисусъ отъ пречистой Матери своей слышалъ объ обстоятельствахъ рожденія чуднаго младенца отъ сродницы ея Елисаветы. Но воля Божія была для нихъ безъ сомнѣнія выше естественнаго желанія видѣться, а воля сія была—такова, что Іоаннъ при крещеніи только Мессіи долженъ былъ узнать Его (ст. 33).—Чтобы Онъ явленъ былъ: чтобы Іисусъ изъ Назарета торжественно провозглашенъ былъ Мессіею давно ожидаемымъ и теперь пришедшимъ. И—не прежде, какъ именно въ это время Мессія долженъ былъ быть явленъ Израилю,—такова была непостижимая для ума человѣческаго воля Божія. До сего времени, до 30—лѣтняго возраста, Онъ жилъ какъ частный человѣкъ.

32-34. Я видѣлъ Духа и пр: это было при крещеніи Господа Іисуса, какъ о томъ повѣствуютъ первые три Евангелиста (Мат. 3, 13- 17 и парал.).—Я не зналъ Его: усилен-

лѣбѧ сѫ нѣсѣ, и пребысть на нѣмѫ.

лг. И азъ не вѣдѣхъ его: но пославый мѧ крестити водою, тои мнѣ рече: над негоже оузриши дха сходѧща и пребывающа на нѣмѫ, тои есть крстаи дхомъ стымъ.

лд. И азъ видѣхъ, и свидѣтелствовахъ, яко сь есть сн бжи.

какъ голубя, и пребывающаго на Немъ. Ис 11,2.61,1.

33. Я не зналъ Его; но пославшій меня крестить ст 6 въ водѣ сказалъ мнѣ: на кого увидишь Духа сходящаго и пребывающаго на Мѳ 3,11 пар. Немъ, Тотъ есть крестящій Духомъ Святымъ. Дн 1, 5

34. И я видѣлъ, и за- 3, 32 д.

ное, настойчивое утвержденіе того, что Іоаннъ не зналъ прежде Іисуса, можетъ быть, нужно было для подозрительныхъ фарисеевъ, или скептиковъ саддукеевъ (приходившихъ также къ Іоанну, хотя и не крестившихся), чтобы отклонить всякое подозрѣніе о предварительномъ соглашеніи Іоанна съ Іисусомъ относительно общаго плана ихъ дѣятельности.—Пославшій меня и пр. т. е. Богъ, по голосу котораго Іоаннъ пошелъ изъ пустыни проповѣдывать и крестить (Лук. 3, 2—30).—На кого увидишь и пр: это былъ знакъ для удостовѣренія Іоанна въ лицѣ Мессіи, по которому онъ безошибочно могъ узнать Мессію и несомнительно до наглядности, достовѣрно убѣдиться въ семъ. Этому сказанію самого крестителя не противорѣчитъ сказаніе ев. Матѳея, что Іоаннъ еще до крещенія, какъ только пришелъ къ нему Господь, еще до сошествія Духа Святаго въ видѣ голубя, узналъ въ Немъ Мессію (Мат. 3, 13—14). Онъ узналъ Его по тому же таинственному предчувствію, по которому радостно взыгралъ во чревѣ матери своей, когда къ ней пришла зачавшая во чревѣ Дѣва Марія (Лук. 1, 41. 44); но совершенная увѣренность въ семъ послѣдовала въ Іоаннѣ, когда онъ сподобился увидѣть предсказанный ему знакъ—схожденіе на Него Духа Св., какъ голубя.—И я видѣлъ, свидѣтельствуетъ креститель, видѣлъ это схожденіе Духа Св. на крестившагося Іисуса, и засвидѣтельствовалъ, т. е. не только самъ былъ свидѣтелемъ, но и предъ другими засвидѣтельствовалъ

дѣтельствовахъ, ꙗкω сей
10, 36 д ёсть сн҃ъ бж҃ій.

[Зач. д҃.] лє. во вторій же
паки стоꙗше їωа҃ннъ, и
ст 40 ѿ оу҃ченикъ ёгѡ два.

свидѣтельствовалъ, что Сей есть Сынъ Божій.

35. На другой день опять стоялъ Іоаннъ и двое изъ учениковъ его,

тогда же, что Сей есть Сынъ Божій. Голосъ съ неба торжественно наименовалъ такъ Господа при крещеніи, и креститель, повторяя его, свидѣтельствовалъ предъ всѣми о семъ (см. прим. къ Мат. 3, 17 и парал.). «Гдѣ же Іоаннъ свидѣтельствовалъ объ Іисусѣ, что Онъ есть Сынъ Божій? Этого нигдѣ не написано. Агнцемъ онъ называетъ, а Сыномъ Божіимъ—нигдѣ. Отсюда естественно предполагать, что и очень многое другое оставлено апостолами безъ записи, ибо не все записано» (Θеофил. ср. Злат.).

35-36. На другой день: послѣ вышеизложеннаго свидѣтельства объ Іисусѣ, какъ Агнцѣ и Сынѣ Божіемъ (29—34).—Стоялъ: въ смыслѣ—находился или пребывалъ, вѣроятно, тамъ же, на берегахъ Іордана, исполняя свое служеніе—проповѣдуя и крестя. — Изъ учениковъ Его: истинные ревнители вѣры, уразумѣвшіе изъ словъ и дѣйствій Іоанна крестителя его истинное божественное посланничество и повѣровавшіе ему, вступили въ близкое духовное общеніе съ нимъ, какъ ученики съ учителемъ, почему и называются учениками Іоанна. Сколько ихъ было не извѣстно; но кромѣ двухъ, послѣдовавшихъ за Христомъ, оставались еще другіе, о коихъ упоминается въ послѣдующей исторіи, и не разъ (Іоан. 3, 25 и д. Мат. 11, 2 и парал.).— Двое изъ учениковъ Его: одинъ изъ нихъ былъ Андрей (ст. 40), другой безъ сомнѣнія Іоаннъ Богословъ—писатель сего Евангелія (ср. у Злат.). Объ этомъ можно заключать изъ того, что Іоаннъ въ своемъ Евангеліи обыкновенно, когда идетъ о немъ самомъ рѣчь, или не называетъ себя совсѣмъ, или называетъ какъ либо иначе (ср. 13, 23. 18, 15. 19, 26. 20, 3. 21, 20), а равно и изъ чрезвычайной наглядности дальнѣйшаго повѣствованія, даже изъ подробнаго и тоже весьма нагляднаго изложенія всѣхъ этихъ свидѣтельствъ Іоанновыхъ. Для него, и по человѣческому чувству, были незабвенны эти дни,

лѕ. И оузрѣвъ Іиса грядѹща, глаголаше: се агнецъ Божій.

лз. И слышаста его ока ученика глюща, и по Іисѣ идоста.

36. И. увидѣвъ идущаго Іисуса, сказалъ: се, агнецъ Божій. ст 29 1 Пт 1, 18 д Ис 53, 7 11

37. Услышавъ отъ него сіи слова, оба ученика пошли за Іисусомъ.

когда онъ со словъ Іоанна крестителя узналъ въ Іисусѣ Мессію Сына Божія, и по сто же указанію пошелъ за Нимъ, имѣлъ съ Нимъ первую бесѣду и съ тѣхъ поръ сталъ преданнѣйшимъ и вмѣстѣ возлюбленнымъ по преимуществу ученикомъ Его. И вотъ эти незабвенные дни онъ вспоминаетъ съ особенною любовію, пересчитываетъ ихъ одинъ за другимъ,—въ который что дѣлалось, и вмѣстѣ съ тѣмъ, имѣя въ виду показать въ своемъ Евангеліи, что Іисусъ есть Христосъ. Сынъ Божій (20, 31), съ особенною подробностію перечисляетъ ясныя, опредѣленныя и рѣшительныя свидѣтельства о семъ прежняго своего учителя, имѣвшаго такой великій авторитетъ даже у невѣровавшихъ въ Іисуса.—Увидѣвъ идущаго Іисуса: о предшествующемъ дню замѣчено, что Іоаннъ, увидѣвъ идущаго къ нему Іисуса, произнесъ свое свидѣтельство; здѣсь же говорится только—идущаго, т. е. мимоидущаго.—Увидѣвъ: воззрѣвъ на мимоидущаго Іисуса, сказалъ—окружавшимъ его ученикамъ и народу.—Се Агнецъ Божій: см. прим. къ ст. 29. Болѣе краткое свидѣтельство, чѣмъ предшествующее, но достаточное въ настоящемъ случаѣ послѣ вчерашняго свидѣтельства.

Услышавъ слова сіи: это торжественное повтореніе торжественнаго свидѣтельства объ Іисусѣ, какъ агнцѣ Божіемъ, произвело особенное впечатлѣніе на бывшихъ съ Крестителемъ двухъ учениковъ его. Понявъ изъ свидѣтельствъ Іоанновыхъ, что Іисусъ есть обѣтованный и давно ожидаемый Мессія, они рѣшились слѣдовать за Нимъ, безъ сомнѣнія, къ величайшему утѣшенію Іоанна, котораго назначеніемъ было именно приведеніе людей ко Христу.—Пошли за Іисусомъ: или послѣдовали за Іисусомъ. Выраженіе это (ακολουθεῖν) означаетъ нерѣдко въ Евангеліи — сдѣлаться ученикомъ. 37.

лн. Обращ҃сѧ же Іисъ, и видѣвъ а҃ по себѣ йдущ҃а, глаго́ла и҃ма: что҃ и҃щете; о҃на же рѣ́ста є҃мꙋ: равві, є҃же глетсѧ сказа́емо, оучи́телю, гдѣ живе́ши;

лл. И глаго́ла и҃ма: прїидѝте и видите. прїидо́-

38. Іисусъ же, обратясь, и увидѣвъ ихъ идущихъ, говоритъ имъ: что вамъ надобно? Они сказали Ему: Равви! (что значитъ: учитель!) гдѣ живешь?

ст 47 11, 31 Ап 6, 1

39. Говоритъ имъ: пойдите, и увидите. Они по-

послѣдователемъ; но въ настоящемъ мѣстѣ оно, по связи рѣчи, означаетъ просто—пошли за Нимъ, не сдѣлавшись еще Его учениками. Они конечно имѣли въ виду сдѣлаться учениками Его, если возможно и благоугодно будетъ Господу Іисусу, но теперь шли за Нимъ просто для того, чтобы нѣсколько сблизиться съ Нимъ и узнать Его (Евѳ. Зигаб).

38-39. Обратившись и увидѣвъ: наглядное изображеніе перваго обращенія къ нимъ Мессіи, которое вѣроятно глубоко запало въ воспріимчивую душу одного изъ слѣдовавшихъ за Господомъ,—писателя этого Евангелія.—Что вамъ надобно: это конечно не былъ суровый вопросъ, отбивавшій охоту слѣдовать за Нимъ, а кроткій и милостивый вопросъ о ихъ желаніяхъ и намѣреніяхъ, безъ сомнѣнія извѣстныхъ Ему, какъ всевѣдущему, но о которыхъ Онъ хотѣлъ узнать отъ нихъ самихъ, чтобы они при этомъ высказали расположеніе души своей, открыли сердце свое въ воспріятію божественнаго ученія (Злат., ср. Ѳеофил.).—Равви: почетное у іудеевъ названіе учителя, наставника (ср. прим. къ Мат. 23, 7). Іоаннъ писалъ свое Евангеліе для увѣровавшихъ не только изъ іудеевъ, но и изъ язычниковъ, не знавшихъ еврейскаго языка, а потому и объясняетъ еврейское слово, и не только здѣсь, но и въ другихъ мѣстахъ.—Гдѣ живешь: вопросъ показывающій, что они хотятъ болѣе внимательно и обстоятельно послушать Его, чѣмъ это можно сдѣлать идучи дорогой, желаніе сблизиться съ Нимъ, желаніе конечно добросердечное, не лукавое, которому Господь посему и удовлетворяетъ (Злат., и Ѳеофил.).—Пойдите, и увидите: дружеское приглашеніе, исполненное доброты и благожеланія.

ста и̂ ви́дѣста, гдѣ живе́ше: и̂ у҃ него҆ пребы́ста де́нь то́й: бѣ́ же часъ ѩ҃кѡ деся́тый.

м҃. Бѣ́ же Ѧ҆ндре́й бра́тъ Си́мѡна Петра́, е҆ди́нъ ѿ о҆бо́ихъ слы́шавшихъ ѿ І҃ѡа́нна, и по не́мъ ше́дшихъ.

на҃. Ѡ҆брѣ́те сі́й пре́жде

шли, и увидѣли, гдѣ Онъ живетъ; и у Него пробыли день тотъ. Было около десятаго часа.

40. Одинъ изъ двухъ, слышавшихъ отъ Іоанна о *Іисусѣ*, и послѣдовавшихъ за Нимъ, былъ Андрей, братъ Симона Петра. Мѳ. 4, 18 д. п. Мр 13, 3.

41. Онъ первый нахо-

Онъ готовъ принять ихъ и теперь, какъ и всегда и всѣхъ, и удовлетворить ихъ желаніямъ, какія они имѣютъ и съ какими послѣдовали за Нимъ, предложить имъ свое ученіе и пр. Они пошли—и пробыли день тотъ: это было безъ сомнѣнія жилище кого-либо изъ друзей Господа. До сего времени постояннымъ Его мѣстопребываніемъ былъ Назаретъ, а съ сихъ поръ Онъ переходилъ съ мѣста на мѣсто, не имѣя—какъ говорилъ Онъ самъ— гдѣ главу приклонить, останавливаясь иногда у друзей и близкихъ. Гдѣ именно было это жилище, куда Господь привелъ новыхъ или первыхъ своихъ послѣдователей, не извѣстно.—Было около десятаго часа: если счетъ ведется по еврейскому обычаю, по которому день начинается съ 6 часовъ утра по нашему счету, то это было время около четырехъ часовъ по полудни; если же по римскому, по которому день начинался съ полуночи, то—около 10 часовъ утра. «Евангелистъ говоритъ, что они пробыли у Него тотъ день, а для чего—объ этомъ онъ не замѣчаетъ, потому что цѣль сама по себѣ видна. Ибо не для чего другаго они и послѣдовали за Христомъ и Христосъ ихъ привлекалъ къ себѣ, какъ для назиданія; и они въ одну ночь насладились Его ученіемъ въ такомъ обиліи и съ такою охотою, что немедленно оба пошли привлекать и другихъ ко Христу» (Злат.).

Андрей, братъ Симона Петра: см. пр. къ Матѳ. 10, 2.—Онъ первый находитъ: первый послѣ Крести- 40-42.

кра҃та своего̀ Сі҃мѡна, и̂ глаго́ла ѥ́мꙋ: ѡ҆брѣто́хомъ Мессі́ю, ѻ҆́же е҆́сть сказа́емо, Хр҃то́съ:

сг, 50 1, 25 Пс 2, 2

мк. И̂ приведе́ его̀ ко Ї҃сꙋсови. воззрѣ́въ же на́нь Ї҃сꙋсъ рече́: ты̀ е҆́си Сі҃мѡнъ сы́нъ Ї҃ѡнинъ: ты̀ нарече́шися Кі́фа, ѻ҆́же сказа́ется, Пе́тръ.

2 25 21, 15. Мѳ 16, 18 Гл 1 18 2 9 д

дитъ брата своего Симона, и говоритъ ему: мы нашли Мессію, что значитъ: Христосъ.

42. И привелъ его къ Іисусу. Іисусъ же, взглянувъ на него, сказалъ: ты Симонъ, сынъ Іонинъ; ты наречешься Кифа, что значитъ: камень (Петръ).

теля, Андрей начинаетъ распространять проповѣдь объ Іисусѣ изъ Назарета, какъ Мессіи, первый послѣдовалъ за Господомъ, первый сталъ проповѣдывать о Немъ и получилъ послѣ названіе первозваннаго.—Мы нашли Мессію: изъ свидѣтельства Крестителя и изъ собственнаго личнаго обращенія съ Господомъ въ продолженіе дня, при чемъ необходимо предполагается взаимная между ними бесѣда, Андрей (вмѣстѣ съ Іоанномъ, почему и говоритъ брату своему Петру—мы) вынесъ убѣжденіе, что сей Іисусъ изъ Назарета, о которомъ свидѣтельствовалъ Іоаннъ, есть подлинно Мессія (что̀ значитъ Христосъ).—Привелъ его къ Іисусу: чтобы Петръ самъ изъ обращенія съ Іисусомъ могъ убѣдиться въ истинѣ того, что̀ говорилъ ему братъ, т. е. что этотъ Іисусъ есть Христосъ, и Петръ дѣйствительно изъ первой же встрѣчи съ Господомъ могъ убѣдиться въ семъ. Господь, не зная еще его, называетъ его по имени и отчеству и тутъ же нарекаетъ ему новое имя, которое какъ нельзя точнѣе выражаетъ характеръ его.—Взглянувъ, или воззрѣвъ на Него: этотъ взоръ, читающій такъ сказать въ душѣ человѣка, встрѣченнаго въ первый разъ, конечно—взоръ не обыкновеннаго человѣка.—Кифа: сирохалдейское слово, означающее тоже, что значитъ греческое слово—Петръ, т. е. камень. Камень или скала есть символъ твердости и наименованіе такъ Симона указываетъ на его будущую твердость вѣры и твердость характера, что̀ мы видимъ дѣйствительно во всей дѣятельности

[Зач. ѕ] мг. Воу́трїй же коухотѣ́ и҃зы́ти кѫ Галїле́ю: и҆ ѡ҆брѣ́те Фїлі́ппа, и҆

43. На другой день Іисусъ восхотѣлъ идти въ Галилею, и находитъ Филиппа, и говоритъ ему: 6, 5. 7. 12, 21 и 14.

этого человѣка съ тѣхъ поръ, какъ сталъ онъ ученикомъ Христовымъ и особенно по вознесеніи Спасителя и по сошествіи Св. Духа на Апостоловъ въ день пятидесятницы. Указывая на это имя Симона, Господь послѣ говорилъ, что на этой скалѣ, на этомъ камнѣ Онъ основетъ Церковь свою, которая до того будетъ прочна, что всѣ силы ада не поколеблютъ ея (Мат. 16, 18 и прим.). Евангелистъ здѣсь не указываетъ, убѣдился ли теперь Симонъ, именованный Петромъ, въ словахъ брата своего Андрея, что Іисусъ изъ Назарета есть Мессія, но самое это молчаніе указываетъ, что убѣдился и повѣровалъ. Посему—то, когда послѣ Господь призывалъ уже его и Андрея быть неотлучными спутниками Его въ качествѣ апостоловъ, оба они, по одному слову Христову, безпрекословно оставивъ все, послѣдовали за Нимъ, ставъ неотлучными отъ Него учениками Его (Мат. 14, 8—20 и парал.).

На другой день: послѣ предварительнаго призванія къ апостольству Андрея и Петра (ст. 40—41; а можетъ быть и Іоанна съ Іаковомъ, о чемъ самъ Евангелистъ изъ скромности умалчиваетъ, но что̀ не безъ основаній можно предполагать).—Восхотѣлъ идти въ Галилею: возымѣвъ намѣреніе, готовился идти въ Галилею (о Галилеѣ см. прим. къ Мат. 2, 22). Это—не то путешествіе въ Галилею, о которомъ повѣствуютъ первые три Евангелиста, какъ о случившемся въ началѣ вступленія Господа въ дѣло общественнаго служенія, послѣ крещенія и искушенія (Мат. 4, 12. Мар. 1, 14. Лук. 4, 14). То путешествіе въ Галилею, о которомъ говорятъ первые три Евангелиста, было уже послѣ того, какъ Іоаннъ крститель взятъ былъ подъ стражу, а это еще ранѣе (ср. Іоан. 3, 24. 4, 1—3). Объ этомъ первые Евангелисты умалчиваютъ и говоритъ одинъ только Іоаннъ.—Находитъ Филиппа: еще не на пути въ Галилею, а толь- **43-44.**

глаго́ла ѥ́мꙋ: гряди́ по мнѣ́.
8 д. Мѳ 10, 3 пар. мд. Бѣ́ же Фїли́ппъ ѿ Вивсаи́ды, ѿ гра́да Андре́ова и̑ Петро́ва.

21, 2 ме. Ѡбрѣ́те Фїли́ппъ Наѳана́ила, и̑ глаго́ла ѥ́мꙋ:
5, 46 Лк 24, 27 ѥ́гоже писа́ Мѡ̈ѷсе́й въ законѣ и пророцѣ́хъ обрѣ́тохомъ, Ї҃сꙋса сы́на Їѡсифо́ва, и̑з Назаре́та.

иди за Мною.

44. Филиппъ же былъ изъ Виѳсаиды, изъ *одного* города съ Андреемъ и Петромъ.

45. Филиппъ находитъ Наѳанаила, и говоритъ ему: мы нашли Того, о комъ

ко тогда, когда возъимѣлъ намѣреніе отправиться въ путь. Кажется, это было тамъ же—на берегахъ Іордана; не былъ ли Филиппъ даже ученикомъ Іоанна крестителя? По крайней мѣрѣ онъ былъ изъ Виѳсаиды (см. прим. къ Мат. 11, 21), изъ одного города съ Андреемъ, бывшимъ ученикомъ Крестителя и теперь послѣдовавшимъ за Господомъ Іисусомъ, и—Петромъ, котораго братъ его Андрей также привлекъ ко Христу. Не при посредствѣ ли этихъ двухъ новыхъ учениковъ своихъ Господь нашелъ и этого новаго ученика?—Иди за Мною: это еще не призваніе къ апостольскому служенію, которое совершилось, по сказанію первыхъ трехъ Евангелистовъ, послѣ (Мат. 10, 1 и прим. и парал.), но предварительное ознакомленіе Господа со своимъ будущимъ ученикомъ, какъ и съ другими упоминаемыми въ сей главѣ. Всѣ они слѣдуютъ вмѣстѣ съ Господомъ въ Галилею, гдѣ вскорѣ всѣ они были въ Канѣ на бракѣ (2, 2. 11). Можетъ быть всѣ эти Галилеяне были учениками Крестителя и теперь—ознакомившись съ Господомъ, послѣдовали за Нимъ на родину—въ Галилею, куда Онъ предпринялъ теперь намѣреніе отправиться.

45-46. Находитъ Наѳанаила: это—собственное имя сего Апостола (Наѳанаилъ значитъ богодарованный, тоже что̀ Ѳеодоръ), а болѣе обычное названіе его было по отцу его (какъ то нерѣдко было у восточныхъ народовъ, встрѣчается и у насъ въ простонародіи) Варѳоломей—сынъ Ѳоломея (ср. прим. къ Мат. 10, 3 и парал.).—Мы нашли и пр: это мы можетъ

кóнѣ и пр҃óцы, ѡбрѣтó- | торомъ писали Моисей въ законѣ и пророки, Іисуса, 27. Пс. 7, 11. Ір 23, 5д. Лк.

подтверждать догадку, что Филиппъ вошелъ въ общеніе съ Господомъ при посредствѣ своихъ соотчичей Андрея и Петра (ср. Θеофил.); Андрей въ тѣхъ же словахъ говоритъ брату своему Петру о Христѣ: мы нашли (ст. 41).—Андрей прямо говоритъ: нашли Мессію, Филиппъ выражаетъ то же понятіе иначе: нашли Того, о которомъ писали Моисей въ законѣ и пророки, т. е. предреченнаго Моисеемъ и пророками и обѣтованнаго праотцамъ и отцамъ нашимъ великаго пророка и Спасителя—Мессію. «Наѳанаилъ былъ человѣкъ точный и во всемъ дознавалъ истину, какъ это и Христосъ засвидѣтельствовалъ, и самое дѣло показало. Поэтому Филиппъ хорошо сдѣлалъ, что отослалъ его къ Моисею и пророкамъ, чтобы такимъ образомъ расположить Наѳанаила къ принятію Того, о комъ онъ проповѣдывалъ ему» (Злат.). Моисей—въ законѣ: закономъ назывались у евреевъ пять книгъ написанныхъ Моисеемъ или такъ названное въ послѣдствіи пятокнижіе. Въ немъ много есть обѣтованій и пророчествъ о будущемъ Искупителѣ, каковы обѣтованія Адаму и Еввѣ (Быт. 3, 15), Аврааму и Исааку (Быт. 12, 7. ср. Гал. 3, 16), пророчество Іакова (Быт. 49, 10), Валаама (Числ. 24, 17 и дал.) и особенно ясное пророчество Моисея о пророкѣ подобномъ ему, которое вся еврейская древность относила къ имѣющему придти Мессіи (Второз. 18, 15—18).—И пророки: ветхозавѣтные чрезвычайные посланники Божіи, истинные руководители правильной религіозно-нравственной жизни народной часто пророчествовали о пришествіи и лицѣ Мессіи, имѣющаго нѣкогда придти. Особенно много пророчествъ о Немъ у величайшаго изъ пророковъ Исаіи, котораго Отцы Церкви справедливо называютъ ветхозавѣтнымъ Евангелистомъ и цитатами изъ котораго испещрены не только Евангелія, но и другія книги Новаго Завѣта.—Іисуса, сына Іосифова: говорилъ такъ сообразно съ мнѣніемъ народнымъ, не зная еще преестественнаго зачатія и рожденія Господа, который былъ только мнимымъ сыномъ Іосифа, будучи истиннымъ сыномъ Дѣвы Маріи (Лук.

хомъ Іисa сна Іωсифова, иже ѿ Назарета.

ms. Й глаго́ла ємѹ̀ Наѳана́илъ: ѿ Назаре́та мо́жетъ ли что́ добро́ бы́ти; глаго́ла ємѹ̀ Фі҃ли́ппъ: прі҃идѝ и̂ ви́ждь.

ms. ви́дѣ же Іи҃съ Наѳана́ила гра́дѫща къ себѣ́, и̂ глаго́ла ѿ не́мъ: се́ бои́с-

3, 23

7, 41 52

Мѳ 4, 13

ст 10

Рм 9, 6 2,

сына Іосифова изъ Назарета.

46. Но Наѳанаилъ сказалъ ему: изъ Назарета можетъ ли быть что доброе? Филиппъ говоритъ ему: пойди, и посмотри.

47. Іисусъ, увидѣвъ идущаго къ Нему Наѳанаила, говоритъ о немъ: вотъ, подлинно Израильтянинъ,

2, 4 и дал. Мат. 1, 18 и д).—Изъ Назарета: гдѣ воспитанъ былъ и провелъ свое дѣтство и юность Господь Іисусъ, хотя рожденъ былъ въ Вѳлеемѣ (Мат. 2, 1. Лук. 2, 4 и д). И этого послѣдняго обстоятельства Филиппъ, какъ видно, не зналъ еще, или говорилъ сообразно съ мнѣніемъ народнымъ о происхожденіи Господа изъ Назарета (ср. Злат. и Ѳеофил).—Изъ Назарета можетъ ли быть что доброе: жители этого небольшаго городка Галилейскаго не пользовались, какъ видно, хорошей репутаціей, хотя и неизвѣстно, почему именно. Развѣ что хорошее можетъ выйти изъ Назарета,—это мнѣніе какъ будто стало пословицей. Если же ничего хорошаго нельзя ожидать изъ Назарета: то возможное ли дѣло, чтобы Мессія, такъ давно всѣми чаемый и желанный, эта надежда и утѣха Израиля, произошелъ изъ Назарета? (ср. Іоан. 7, 52).—Пойди и посмотри: это лучшій отвѣтъ, какой могъ дать Филиппъ Наѳанаилу. Онъ не вступаетъ съ нимъ въ пренія о томъ, можетъ или не можетъ что доброе выйти изъ Назарета, а совѣтуетъ ему, отложивъ всякіе предразсудки, пойти самому къ Іисусу, видѣть Его, говорить съ Нимъ, по личному впечатлѣнію составить свое собственное мнѣніе и рѣшить—правду ли говоритъ ему онъ, Филиппъ, что сей Іисусъ изъ Назарета есть Мессія.

47. Говоритъ о немъ: не самому Наѳанаилу, но окружающимъ Господа, вѣроятно, помянутымъ выше ученикамъ Его, такъ впрочемъ говоритъ, что и Наѳанаилъ слышитъ

тинно Ізраильтянинъ, ихъ немже льсти нѣсть.

ми. Глаголя ему Наѳанаилъ: како мя знаеши; отвѣщя Іисъ и рече ему: прежде даже не возгласи тебе Филиппъ, сущя подъ

въ которомъ нѣтъ лукавства. 29 3, 1 Пс 72 1

48. Наѳанаилъ говоритъ Ему: почему Ты знаешь меня? Іисусъ сказалъ ему въ отвѣтъ: прежде нежели позвалъ тебя Филиппъ, 3 Цр 4, 25

слова Его, что̀ видно изъ дальнѣйшаго вопроса, предложеннаго Наѳанаиломъ Господу (ст. 48).—Вотъ подлинно Израильтянинъ: истинный израильтянинъ не по рожденію или происхожденію только, но и по внутреннимъ духовно-нравственнымъ качествамъ или характеру. Какъ на отличительную черту характера Наѳанаила, истиннаго израильтянина, Господь указываетъ на то, что въ немъ нѣтъ лукавства. Лукавство противоположно прямотѣ и честности въ образѣ мыслей и дѣйствій: съ нимъ необходимо соединенъ обманъ и лицемѣріе. Честность и прямота—таковы должны быть отличительныя черты характера истаго израильтянина, и таковъ былъ Наѳанаилъ. Онъ не показываетъ, что вѣритъ тому, чему пока на самомъ дѣлѣ не вѣритъ; онъ говоритъ прямо, что̀ у него есть на душѣ и говоритъ совершенно искренно. Господь не указываетъ сими словами, что въ Наѳанаилѣ нѣтъ недостатковъ душевныхъ и духовныхъ, а говоритъ только, что онъ честный и правдивый человѣкъ.

Почему ты меня знаешь: Наѳанаила, слышавшаго эти слова Господа, они не могли не поразить. Онъ не видалъ и не зналъ Его, въ первый разъ съ Нимъ встрѣчается и—вдругъ слышитъ изъ устъ Его добрый отзывъ о себѣ, справедливость коего свидѣтельствовала ему собственная его совѣсть. Онъ не могъ не удивиться такой вѣрности сужденія Господа и естественъ въ устахъ его вопросъ, почему же Онъ знаетъ его? Изъ отвѣта на этотъ вопросъ Наѳанаилъ долженъ былъ уразумѣть, что Господь — всевѣдущій. Онъ увидѣлъ, что Господь зналъ о разговорѣ его съ Филиппомъ (прежде нежели позвалъ тебя Филиппъ) и еще зналъ нѣчто, о чемъ никто не зналъ: когда ты былъ 48.

смоковницею видѣхъ тѧ.

мѳ. Отвѣщалъ Наѳанаилъ
ст 34 4, 29 и глаголя емў: раввї, ты
6, 69 12, 13. 18, 37. Мѳ. 14, 33 15, 32 еси сн҃ъ бжїй, ты еси цр҃ь їлевъ.

когда ты былъ подъ смоковницею, Я видѣлъ тебя.

49. Наѳанаилъ отвѣчалъ Ему: Равви! Ты Сынъ Божій, Ты Царь Израилевъ.

подъ смоковницею, Я видѣлъ тебя. Евангелистъ не поясняетъ, что̀ значитъ эта загадочная рѣчь Господа, но она до такой степени поразила Наѳанаила, что онъ немедленно же убѣдился и исповѣдалъ, что говорящій съ нимъ есть Мессія. Видно только, что Господь говоритъ о чемъ-то важномъ, что̀ было съ Наѳанаиломъ подъ смоковницею (о смоковницѣ см. прим. къ Мат. 21, 19). Можетъ быть Наѳанаилъ, по обычаю благочестивыхъ евреевъ—удаляться въ какое-либо уединенное мѣсто для благочестивыхъ упражненій, молился, каялся и плакалъ подъ тѣнью этого дерева, вдали отъ взоровъ людскихъ, въ саду или рощѣ, какъ и самъ Господь имѣлъ обычай молиться въ такихъ мѣстахъ (ср. Іоан. 18, 2. Лук. 6, 12 и др.).—Я видѣлъ тебя: очевидно по ходу повѣствованія, что разумѣется не обыкновенное видѣніе, не тѣлесными очами; иначе въ этомъ не было бы ничего особеннаго, что̀ такъ могло бы поразить Наѳанаила и извлечь изъ сердца его исповѣданіе вѣры въ Господа. Рѣчь идетъ о видѣніи въ смыслѣ знанія Господомъ внутренняго состоянія души Наѳанаила, его мыслей, желаній, намѣреній, расположеній, чувствованій, по которымъ Господь такъ точно опредѣлилъ характеръ Наѳанаила, какъ истиннаго израильтянина.

49. Равви: см. прим. къ ст. 38.—Ты Сынъ Божій: этимъ и слѣдующимъ наименованіемъ Наѳанаилъ безъ сомнѣнія выражаетъ ту же мысль, какую выразилъ ему Филиппъ относительно лица Іисуса изъ Назарета (ст. 45), т. е. исповѣдуетъ Его Мессіею давно предреченнымъ и ожидаемымъ, теперь явившимся. Его совѣсть говорила ему, что Господь—сердцевѣдецъ, слѣдовательно не обыкновенный человѣкъ, а изъ этого онъ заключилъ, что Онъ точно Мессія. — Царь Израилевъ: одно изъ наименованій Мессіи, которое и на-

н. Отвѣщá Іисъ и речѐ емȣ̀: занѐ рѣхъ ти, ꙗкω кидѣхъ тѧ̀ подъ смоковницею, вѣрȣ̀еши: вώльша сихъ ȣ́зриши.

на. И глаго́ла емȣ̀: а́минь а́минь глаго́лю вамъ, ѿселѣ

50. Іисусъ сказалъ ему въ отвѣтъ: ты вѣришь, потому что Я тебѣ сказалъ: Я видѣлъ тебя подъ смоковницею; увидишь больше сего. 5, 20 14, 12.

51. И говоритъ ему: истинно, истинно говорю

писано было въ послѣдствіи на крестѣ Его (Іоан. 19, 18). Общая цѣль Іоаннова Евангелія увѣрить, что Іисусъ есть Христосъ Сынъ Божій (20, 31); повѣствованіемъ о Наѳанаилѣ и Филиппѣ, Андреѣ, Петрѣ и Іоаннѣ Евангелистъ даетъ свидѣтельство вѣрное и ясное, что съ самаго начала общественной дѣятельности Христовой лучшіе люди еврейскаго народа, хотя и простаго происхожденія, увѣровали и исповѣдали, что Іисусъ есть истинный Христосъ Сынъ Божій.

50-51. Ты вѣришь и пр.: одобреніе нравственнаго расположенія Наѳанаила, такъ скоро по одному слову Господа увѣровавшаго въ Него какъ Мессію, одобреніе, соединенное съ нѣкоторымъ радостнымъ удивленіемъ, что такъ быстро и живо выразилась эта живая и радостная вѣра.—Увидишь больше сего: будешь свидѣтелемъ болѣе многочисленныхъ и болѣе важныхъ, сильныхъ и очевидныхъ доказательствъ своей теперешней вѣры и исповѣданія; ты теперь повѣрилъ, видя и слыша одинъ признакъ всевѣденія Моего, увидишь и услышишь больше сего.—Говоритъ ему: но вмѣстѣ и другимъ, о которыхъ выше была рѣчь, новымъ ученикамъ своимъ (говорю вамъ).—Истинно, истинно: только въ Евангеліи Іоанновомъ и притомъ только въ рѣчахъ Господа встрѣчается эта повторительная форма рѣчи (ср. 3, 3. 5, 19. 8, 51. 12, 24. 14, 12. 21, 18), тогда какъ въ другихъ евангеліяхъ употребляется однократное—истинно (Мат. 5, 18. 16, 28. Лук. 9, 27 и др.). Въ этомъ видѣ (повторенное) слово это есть усиленіе увѣренія, что дѣйствительно, непреложно и необходимо то, что̀ утверждается имъ.—Отнынѣ: съ сихъ поръ, какъ вы стали близ-

3, 13 Ме 3, 16 п Бг 28, 12

отъ | отъ
узрите нéбо ѿвéрсто, и | вамъ: отнынѣ будете ви-
а҃гглы бж҃їа восходя́щыа | дѣть небо отверстымъ и
Ангеловъ Божіихъ восхо-

кими ко мнѣ ученикамъ.—Небо отверстымъ и пр.: образъ рѣчи иносказательный. Образъ заимствованъ изъ повѣствованія книги Бытія о сновидѣніи патріарха Іакова, въ которомъ онъ видѣлъ лѣствицу отъ земли на небо, Бога стоящаго на верху ея на небѣ и Ангеловъ Божіихъ, восходящихъ и нисходящихъ по ней (28, 12—13). Общій смыслъ сего изреченія тотъ, что отнынѣ, со времени вступленія Мессіи въ дѣло своего служенія, началась особенная близость небожителей съ земножителями чрезъ Христа Іисуса, изліяніе особенныхъ милостей Божіихъ на людей чрезъ Него. Въ такомъ смыслѣ особенныхъ милостей или благодѣяній Божіихъ употребляется выраженіе—отверстое небо и въ Ветхомъ Завѣтѣ (Пс. 77, 23—24). Соотвѣтственно сему слова будете видѣть надобно разумѣть не въ смыслѣ внѣшняго видѣнія отверстаго чувственнымъ образомъ неба и Ангеловъ восходящихъ и нисходящихъ и не въ смыслѣ указанія на какія-либо частныя только событія изъ жизни Господа, когда бы небо было отверсто и Ангелы восходили и нисходили (объ одномъ только отверзеніи небесъ говорится въ Евангеліи, именно при крещеніи Христовомъ, когда еще не были призваны Апостолы, Мат. 3, 16 и парал.), но въ смыслѣ внутренняго созерцанія фактовъ особенной близости неба или Бога и небожителей къ землѣ чрезъ Іисуса Христа.—Восходящихъ и нисходящихъ: выраженіе указываетъ на служебное значеніе Ангеловъ (Евр. 1, 14).—Сына человѣческаго: смиренное наименованіе Господа, которымъ Онъ особенно любилъ называть Себя (см. прим. къ Мат. 8, 20). Итакъ, въ частности симъ выраженіемъ: Ангеловъ Божіихъ, восходящихъ и нисходящихъ къ Сыну человѣческому Господь указываетъ Наѳанаилу и прочимъ ученикамъ своимъ, что они будутъ свидѣтелями особеннаго чрезвычайнаго служенія небожителей Ему, въ чемъ они должны увидѣть яснѣйшее свидѣтельство о Немъ, какъ особенномъ посланникѣ Божіемъ, какъ о Мессіи, и что̀ должно

и нисходѧщымъ надъ сномъ человѣческаго.	дящихъ и нисходящихъ къ Сыну человѣческому.

укрѣпить вѣру ихъ въ Него болѣе, чѣмъ одинъ фактъ Его сердцевѣденія, по которому Наѳанаилъ увѣровалъ въ Него. Такъ, вся Его жизнь, опасности, которымъ Онъ подвергался и отъ которыхъ чудесно избавлялся, событія Его страданій, при чемъ въ саду Геѳсиманскомъ явился Ангелъ для укрѣпленія Его, воскресеніе, при которомъ были явленія Ангельскія, вознесеніе Его, когда также явились Ангелы, все это и подобное указывало ученикамъ, что Ангелы особеннымъ, чрезвычайнымъ образомъ служили Іисусу и все это теперь въ общемъ созерцаніи Господь и представляетъ подъ образомъ Ангеловъ, восходящихъ и нисходящихъ на Сына человѣческаго.

ГЛАВА 2.

ІИСУСЪ ХРИСТОСЪ НА БРАКѢ ВЪ КАНѢ ГАЛИЛЕЙСКОЙ (1—11) И ВЪ КАПЕРНАУМѢ (12). ПУТЕШЕСТВІЕ ЕГО ВЪ ІЕРУСАЛИМЪ НА ПЕРВЫЙ ПРАЗДНИКЪ ПАСХИ И ОЧИЩЕНІЕ ХРАМА (13—22). ВѢРА ВЪ НЕГО МНОГИХЪ ІЕРУСАЛИМЛЯНЪ (23—25).

[Зач. ѕ]. И въ трéтій	На третій день былъ

1, 44 21, 2

На третій день: Евангелистъ ведетъ здѣсь счетъ дней не отъ одного опредѣленнаго дня, а отъ дня предшествующаго, въ который случилось то или другое, описываемое имъ, событіе (ст. 29. 35. 43); потому и здѣсь третій день нужно считать отъ дня предшествующаго, описаннаго евангелистомъ, событія, т. е. бракъ въ Канѣ былъ на третій день послѣ призванія Филиппа и Наѳанаила (ст. 43 и дал.). Время между сими двумя днями употреблено было, **1-2.**

дн҃ь бра́къ бы́сть въ Ка́нѣ
Лк 1, 26 д Галіле́йстѣй: и҆ бѣ̀ ма́ти
І҃исова тⷱ.

в҃. Зва́нъ же бы́сть І҃исъ
1, 41 47 46 и҆ оу҆ченицы̀ є҆гѡ̀ на бра́къ.

бракъ въ Канѣ Галилейской, и матерь Іисуса была тамъ.

2. Былъ также званъ Іисусъ и ученики Его на бракъ.

какъ видно, на путешествіе Господа съ учениками Его новопризванными изъ Іудеи—съ береговъ Іордана—въ Галилею. —Былъ бракъ: о торжествахъ брачныхъ у евреевъ см. прим. къ Мат. 25, 1 и дал.—Въ Канѣ Галилейской: этотъ небольшой городокъ (нынѣ небольшая деревня) назывался Каной Галилейской въ отличіе отъ другой Каны, лежавшей въ предѣлахъ Тирскихъ (Нав. 19, 28), и находился въ средней полосѣ Галилеи къ сѣверо-западу отъ Тиверіады и къ сѣверу отъ Назарета. Онъ былъ родиной только—что призваннаго Господомъ Наѳанаила (Іоан. 21, 2).—Матерь Іисуса была тамъ: вѣроятно бракъ былъ въ какомъ-либо семействѣ, знакомомъ со святымъ семействомъ. («Зовутъ Господа на бракъ не какъ великаго человѣка, но просто какъ знакомаго». Ѳеофил. ср. Злат.). Кана отъ Назарета была очень не далеко и Матерь Господа, которой мы не видимъ на берегахъ Іордана съ Нимъ, около времени крещенія Его, отправилась изъ Назарета въ Кану, какъ кажется изъ хода повѣствованія, еще до возвращенія Господа и учениковъ Его съ береговъ Іордана въ Галилею, при чемъ они можетъ быть проходили и чрезъ Назаретъ, лежавшій на пути.—Былъ званъ и пр.: когда—неизвѣстно, но не вѣроятно, чтобы въ то время, когда находился Онъ въ Іудеѣ на Іорданѣ. Можетъ быть прибывъ уже въ Галилею и именно въ Назаретъ, Онъ здѣсь получилъ это приглашеніе, а отсюда до Каны было близко—часа четыре пути.—И ученики Его: только что призванные на берегахъ Іордана, послѣдовавшіе за Нимъ въ Галилею,—мѣсто ихъ родины и пребыванія, и теперь еще неотлучно бывшіе съ Господомъ, хотя потомъ отлучившіеся и уже нѣсколько позже окончательно призванные къ дѣлу Апостольства и поставленные на это

г. И недостáвшу вúну, глагóла мáти Ісýсова къ немý: вúна не имýтъ.

3. И какъ недоставало вина; то матерь Іисусаговоритъ Ему: вина нѣтъ у нихъ.

д. Глагóла ей Ісýсъ: что̀ ѥ́сть мнѣ́ и тебѣ́ жéно; не

4. Іисусъ говоритъ ей: 4 Цар. 3, 13. что Мнѣ и тебѣ, жено? Іо. 19, 26, 20,

служеніе (ср. Мат. 4, 18 и дал. 10, 1 и дал. и парал. и примѣч.).

3. Не доставало вина: не видно изъ повѣствованія причины, почему не доставало вина, отъ бѣдности ли семействъ, въ которыхъ былъ бракъ, или оттого, что утѣшеніе было велiе; замѣчаніе распорядителя пира жениху (ст. 10) повидимому болѣе указываетъ на послѣднюю причину. Во всякомъ случаѣ видно, что Матерь Господа принимала живое участіе въ этомъ обстоятельствѣ, могшемъ испортить чистое удовольствіе семейнаго торжества.—Вина у нихъ нѣтъ: безъ сомнѣнія пресвятая Дѣва имѣла особую цѣль, сказавъ о семъ Господу, хотя простая форма извѣщенія и не указываетъ прямо на эту цѣль; а цѣль, какъ видно изъ отвѣта Господа и дальнѣйшаго повѣствованія, та, чтобы Господь помогъ нуждающимся. Она знала, кто Сынъ ея, она вѣроятно видѣла въ жизни много такого, что̀ несомнѣнно увѣряло ее, что Онъ можетъ помочь нуждающимся какимъ-либо необычайнымъ образомъ, и—сердобольная ко всѣмъ неимущимъ, она являетъ первый опытъ ходатайства предъ Сыномъ своимъ, чтобы помогъ Онъ нуждающимся, дабы они не скорбѣли въ свѣтлый день чистой радости.

4. Что Мнѣ и тебѣ, жено и пр: способъ выраженія—такого рода, что на первый разъ можно видѣть въ немъ не только отказъ въ исполненіи желаемаго, но даже какбы соединенный съ упрекомъ (ср. Θеофил. и Злат.) за вмѣшательство въ это дѣло. Но то обстоятельство, что пресвятая Матерь не приняла сего ни за отказъ, ни за упрекъ, а съ полною вѣрою во исполненіе своего ходатайства повелѣваетъ слугамъ исполнить то, что повелитъ Господь (ст. 5),

13 7, 6 30 оу҃ прїи́де ча́съ мо́й. | еще не пришелъ часъ Мой.
ε҃. Глаго́ла ма́ти є҃гѡ | 5. Матерь его сказала

несомнѣнно показываетъ, что слова Господа имѣютъ не такой смыслъ и значеніе. О томъ же свидѣтельствуетъ и то, что Господь въ слѣдъ за симъ совершилъ чудо во исполненіе ходатайства Матери своей и въ помощь нуждающимся. Что же означаютъ сіи загадочныя слова? Слово—жено не заключаетъ въ себѣ и тѣни чего-либо непочтительнаго; въ самыя тяжкія минуты своихъ страданій, при видѣ нѣжно любимыхъ и любящихъ Матери и ученика, Господь съ этимъ же названіемъ обращается къ Матери своей (Іоан. 19,26). Кромѣ почтительности это названіе выражало еще и духовную близость и благоволеніе (Іоан. 20,13. 15. 4, 21).—Что Мнѣ и тебѣ: это одинъ изъ обыкновенныхъ способовъ выраженія непричастности къ чему-либо (ср. Нав. 22,24. Суд. 11,12. 2 Цар. 16,10. 19,22. Мат. 8,29 и др.). Это выраженіе намѣренія своего не быть причастнымъ сему дѣлу Спаситель поясняетъ словами: еще не пришелъ часъ Мой, т. е. не настало еще для сего время (ср. Іоан. 7,30. 8,20. 12,23. Мат. 26,45 и парал. Рим. 13,11),—время не для совершенія чудесъ вообще, но для совершенія этого именно чуда. Можетъ быть вино несовершенно еще вышло (не доставало, ст. 3), еще только предвидѣлся недостатокъ и пресвятая Матерь заблаговременно обратила на сіе вниманіе Господа, Онъ же не хотѣлъ совершить чуда до совершеннаго истощенія вина, чтобы чудо было выше всякихъ подозрѣній и сомнѣній и было бы тѣмъ разительнѣе. Посему слова Господа можно перефразировать такъ: не будемъ, мать моя, ни ты, ни Я, предвосхищать время чудесной помощи нуждающимся; время таковой помощи еще не настало; когда оно настанетъ, Я окажу имъ помощь, но теперь помедлимъ еще. «Это были слова не обличенія для матери, но—домостроительства, которыми Онъ наставлялъ ее, и заботился о томъ, что бы чудеса совершаемы были съ подобающимъ достоинствомъ» (Злат.).

5. Сказала служителямъ и пр: слова ясно указывающія на то, что въ предшествующемъ изреченіи Господа

слугамъ: еже аще глаголетъ вамъ, сотворите.

5. Бѣхѫ же тѫ водоносы каменни шесть, лежащіе по ѡчищенію Іудейску, вмѣщающым по двѣма или трїема мѣрамъ.

3. Глагола имъ Іисъ: наслужителямъ: что скажетъ Онъ вамъ, то сдѣлайте.

6. Было же тутъ шесть каменныхъ водоносовъ, стоявшихъ *по обычаю* очищенія Іудейскаго, вмѣщавшихъ по двѣ или по три мѣры. Ср. 7, 3 д

7. Іисусъ говоритъ имъ:

не было и тѣни отказа въ исполненіи ходатайства пресв. Дѣвы о помощи; даже болѣе, пресв. Дѣва изъ нихъ увидѣла непремѣнное намѣреніе Сына своего помочь нуждающимся (только нѣсколько послѣ) и помочь чудеснымъ образомъ: ибо подготовляетъ или предупреждаетъ служителей, чтобы они исполнили повелѣніе Господа, заставляя тѣмъ ожидать чего-то необыкновеннаго, иначе это предупрежденіе было бы излишне.

Тутъ: или въ самой храминѣ, въ которой происходило пиршество, или близъ—во дворѣ; послѣднее представляется вѣроятнѣйшимъ.—По обычаю очищенія іудейскаго: по обычаю іудеевъ, какъ и другихъ восточныхъ народовъ, дѣлать частыя омовенія, въ особенности рукъ, предъ вкушеніемъ и послѣ вкушенія пищи (см. прим. къ Мат. 15,2. Марк. 7, 3. 4. Лук. 9, 39).—По двѣ или по три мѣры: какая разумѣется мѣра изъ текста не видно. Александрійскіе переводчики Ветхаго Завѣта словомъ здѣсь употребленнымъ переводятъ еврейское батъ (2 Пар. 4, 5. ср. 1 Ездр. 7, 22)—мѣра нѣсколько болѣе полуторыхъ ведръ нашихъ. 6.

Іисусъ говоритъ: когда насталъ часъ или потребное время совершить чудо (ст. 4), Господь говоритъ имъ, т. е. прислужникамъ, которыхъ предупреждала пресвятая Дѣва (ст. 5), чтобы наполнили сосуды водою.—Господь дѣлаетъ распоряженіе чрезъ прислужниковъ пира, чтобы предупредить всякое сомнѣніе въ истинѣ чуда, которое имѣлъ совершить. Если бы то сдѣлано было чрезъ учениковъ, могло бы быть подозрѣніе; притомъ же Господь имѣлъ въ виду 7-8.

полните водоносы воды. и наполниша их до верха.

и. и глагола имх: почерпите нынѣ и принесите архітрїклінови. и принесоша.

наполните сосуды водою. И наполнили ихъ до верха.

8. И говоритъ имъ: теперь почерпните и несите къ распорядителю пира. И понесли.

чудомъ возбудить вѣру самихъ учениковъ (ст. 11). Орудіями чудотворенія дѣлаются люди совсѣмъ посторонніе, чуждые и потому могущіе быть въ этомъ случаѣ свидѣтелями безпристрастными.—Наполнили до верха: такъ что невозможно было уже прибавить къ водѣ еще чего-либо, напр. вина, чтобы такимъ образомъ поддѣланъ былъ цвѣтъ вина; симъ опять отнимался всякій предлогъ къ невѣрію въ чудо.—Теперь почерпните и несите: это показываетъ, что чудо совершено было издали, даже безъ прикосновенія къ сосудамъ и водѣ,—очевиднѣйшее явленіе силы божественной, всемогущей. Такъ вся внѣшняя обстановка сего чудотворенія предотвращала всякое сомнѣніе и невѣріе въ дѣйствительность его. «Дабы показать, что Онъ самъ Тотъ, кто прелагаетъ воду въ виноградѣ и обращаетъ въ вино дождь чрезъ корень винограда—что въ растеніи совершается чрезъ долгое время—въ одно мгновеніе Онъ дѣлаетъ то на бракѣ» (Злат.)—Распорядителю пира, архитриклину: слово собственно означаетъ начальника одровъ или ложей. Во время пиршествъ и вечерей древніе возлежали (ср. прим. къ Мат. 23, 6 и пар.), для чего иногда устроялись низкія ложи. По римскому обычаю каждое ложе устроивалось для троихъ (триклиній), иногда для пяти человѣкъ, и распорядитель пира или вечери назывался иногда архитриклиномъ. Не видно, чтобы у іудеевъ онъ назывался такъ, но Іоаннъ, предназначая свое евангеліе первоначально для увѣровавшихъ преимущественно изъ грекоримскаго міра въ Малой Азіи, могъ такъ назвать распорядителя пира для удобопонятности.—И понесли: невѣроятно, чтобы слуги не замѣтили даже по цвѣту, что надъ водою совершилось нѣчто необыкновенное, хотя можетъ быть и недоумѣвали, что̀ такое сдѣлалось и дѣлается; далѣе въ слѣдующемъ

Θ. Ꙗкоже вкуси архїтрїклинъ вїна бывшаго ѡ воды, и не вѣдяше, ѡкуда есть: слуги же вѣдяху почерпшїи водꙋ: приглаша жениха архїтрїклинъ,

9. Когда же распорядитель отвѣдалъ воды, сдѣлавшейся виномъ (а онъ не зналъ, откуда *это вино*: знали только служители, почерпавшіе воду): тогда распорядитель зоветъ жениха. 4. 46

І. и глагола емꙋ: всякъ чловѣкъ прежде доброе вїно полагаетъ, и егда упїютсѧ, тогда хꙋждшее: ты же сблюлъ еси доброе вїно доселѣ.

10. И говоритъ ему: всякій человѣкъ подаетъ сперва хорошее вино, а когда *уже* довольно пили, тогда худшее: а ты хорошее вино сберегъ доселѣ. Аг 1. 6

стихѣ—почти прямое указаніе, что служители знали—откуда это вино. Ни объ удивленіи ихъ, ни о разговорѣ съ распорядителемъ пира не говоритъ евангелистъ, потому что излагаетъ событіе кратко.

9-10. Онъ не зналъ откуда и пр: евангелистъ дѣлаетъ это замѣчаніе, можно догадываться, чтобы сильнѣе обозначить важность свидѣтельства о чудѣ распорядителя пира. Если бы онъ зналъ, что произошло: то свидѣтельство его могло не быть такъ безпристрастно, каковымъ оно является въ настоящихъ обстоятельствахъ. — Зоветъ жениха: пиръ былъ, какъ видно изъ сего, въ домѣ жениха и онъ былъ здѣсь главнымъ хозяиномъ, почему распорядитель и обращается къ нему, какъ хозяину. Изложена здѣсь безъ сомнѣнія только сущность ихъ разговора.—Всякій человѣкъ и пр: т. е. такъ обыкновенно бываетъ, таковъ вездѣ обычай, что сначала подаютъ лучшее вино, а послѣ хуже. — Когда напьются: это выраженіе не показываетъ необходимо, что въ настоящемъ случаѣ гости упились; говорится о общемъ обычаѣ, а не въ примѣненіи именно къ настоящему случаю.—Хорошее вино сберегъ: безпристрастное свидѣтельство не бывшаго при самомъ совершеніи чуда, что вода не только претворилась въ вино, но еще въ хорошее вино.

1, 46 51 Сѳ сотвори начатокъ
знаменіемъ Іисъ въ Канѣ
Галилейстѣй, и явѝ
1, 14 11 40 славу
свою: и вѣровали
въ него
ученицы его.
Мѳ 4 13 [Зач. 3.] По семъ

11. Такъ положилъ Іисусъ начало чудесамъ въ Канѣ Галилейской, и явилъ славу свою: и увѣровали въ Него ученики Его.

12. Послѣ сего пришелъ

11. Начало чудесамъ: это чудо претворенія воды въ вино въ Канѣ было первое чудо, которое сотворилъ Господь по вступленіи своемъ въ дѣло общественнаго служенія послѣ крещенія, началомъ чудесъ Христовыхъ, а не первое только въ Канѣ (ср. 4, 46. и дал.).—Явилъ славу свою: въ этомъ сверхъестественномъ дѣйствіи, которое могло быть совершено только всемогущею силою, проявилась слава Іисуса Христа именно какъ слава Единороднаго отъ Отца (1, 14), какъ и вообще чудеса Христовы имѣли цѣлію славу не только Божію, но и Его собственную (11, 4).—Увѣровали въ Него ученики Его: это не значитъ, что ученики не вѣровали въ Господа прежде, а указываетъ только на высшую чѣмъ прежде степень вѣры ихъ, на которую они встали теперь, увидѣвъ такое поразительное чудо. Прежде вѣра ихъ основывалась только на свидѣтельствѣ Іоанновомъ и на впечатлѣніи, произведенномъ на нихъ Господомъ при первой встрѣчѣ ихъ съ Нимъ; теперь же они своими глазами увидѣли, что Онъ обладаетъ силою всемогущею, и вѣра ихъ въ Него возрасла, окрѣпла, утвердилась. «Слова: увѣровали въ Него ученики Его понимай такъ, что они возъимѣли бо́льшую и крѣпчайшую вѣру въ Него. Они и прежде конечно вѣровали, но вѣровали не такъ твердо.» (Ѳеофил.).

12. Послѣ сего и пр: изъ Каны ли прямо, или изъ Назарета, куда могъ возвратиться Онъ съ Матерію и учениками? Кажется, надобно принять послѣднее. Не видно изъ разсказа Іоаннова, чтобы на бракѣ въ Канѣ были и названные братья Господа, которыхъ Онъ взялъ теперь съ Собою въ Капернаумъ; значитъ можно думать, что Онъ съ учениками возвращался въ Назаретъ, откуда и взялъ братьевъ своихъ.

снидѣ въ Капернаумъ, самъ и мати его, и братіа его, и оученицы его: и тъ не многи дни пребыша.

гл. И близъ къ пасха Іудейска, и възыде ко Іерусалимъ Іисъ.

Онъ въ Капернаумъ. Самъ и матерь Его, и братья Его, и ученики Его: и тамъ пробылинемногодней. 7, 3 д 20, 17 Мѳ 12, 46 и 13, 55 пар.

13. Приближалась Пасха Іудейская. и Іисусъ пришелъ въ Іерусалимъ: Лк 2, 41

Потомъ, Назаретъ въ это время былъ еще обычнымъ мѣстопребываніемъ святаго семейства; вѣроятно, что изъ гостей оно возвратилось домой. Это предположеніе вѣроятно и по хронологическимъ даннымъ, такъ какъ отъ возвращенія Господа въ Галилею до первой Пасхи прошло довольно времени, каковаго времени мы не найдемъ по повѣствованію Іоаннову безъ этого предположенія; значительную часть этого времени святое семейство прожило вѣроятно въ Назаретѣ по возвращеніи изъ Каны.—Въ Капернаумъ: см. прим. къ Мат. 4, 13.—И братья Его (ср. прим. къ Мат. 1, 25): все святое семейство отправилось въ Капернаумъ, чтобы оттуда вмѣстѣ предпринять путешествіе въ Іерусалимъ на праздникъ Пасхи, обязательное для всѣхъ взрослыхъ, особенно мужчинъ (ср. прим. къ Лук. 2, 41). Зачѣмъ въ настоящій разъ всѣ они пришли въ Капернаумъ, евангелистъ не говоритъ. У св. Златоуста и бл. Ѳеофилакта высказана догадка, что цѣлью этого путешествія было желаніе Господа помѣстить здѣсь свою святую Матерь—Дѣву на все послѣдующее время странствованія своего.—Тамъ пробыли не много дней: по той причинѣ, что приближался праздникъ Пасхи іудейской и они поспѣшили въ Іерусалимъ (ст. 13). Что Господь въ продолженіе немногихъ дней, проведенныхъ въ Капернаумѣ сотворилъ нѣсколько чудесъ, можно заключать изъ повѣствованія ев. Луки 4, 23 (ср. прим. къ эт. ст.).

13. Приближалась Пасха іудейская: о Пасхѣ и ея празднованіи іудеями см. прим. къ Мат. 26, 2.—Іисусъ пришелъ въ Іерусалимъ: не только въ слѣдствіе требованій закона и обычая (ср. прим. къ Лук. 2, 41), но что-

Мѳ 21 12 Дѣ. И ѡбрѣтѐ бѣ цр҃кви | 14. И нашелъ, что въ

бы здѣсь, въ центрѣ теократіи, главномъ городѣ, совершать то дѣло, для котораго Онъ пришелъ,—учить и творить дѣла Мессіи.—Первые три евангелиста не совсѣмъ ясно говорятъ о пребываніи Господа въ Іерусалимѣ; подробно повѣствуютъ они только о пребываніи Его тамъ во время Пасхи, когда Онъ пострадалъ. Іоаннъ же опредѣлительно повѣствуетъ о пребываніи и дѣятельности Его въ Іерусалимѣ въ каждый (кромѣ третьяго, Іоан. 6, 4) праздникъ Пасхи въ продолженіе общественной Его дѣятельности и въ нѣкоторые другіе праздники (5, 1. 7, 2. 37. 12, 1. и дал.). Восполняя симъ сказанія трехъ первыхъ евангелистовъ, Іоаннъ тѣмъ нагляднѣе представляетъ мѣсто и образъ дѣйствій Господа Іисуса, какъ великаго учителя и чудотворца въ средѣ народа еврейскаго. И естественно по ходу дѣла и необходимо, чтобы Христосъ нерѣдко бывалъ въ Іерусалимѣ и именно во время великихъ праздниковъ. Здѣсь былъ центръ, средоточіе, сердце всей жизни еврейскаго народа: здѣсь былъ храмъ, здѣсь приносились жертвы и праздновались праздники, здѣсь былъ синедріонъ, здѣсь, какъ въ столицѣ, полнѣйшимъ образомъ выражалась религіозная и общественная жизнь народа, здѣсь была вся сумма его духовной дѣятельности и здѣсь нужно было дѣйствовать Господу, какъ Мессіи. При огромномъ стеченіи народа въ Іерусалимъ на праздники изъ Іудеи и другихъ странъ, кругъ дѣйствій Господа здѣсь въ эти времена былъ очень широкъ, молва о Немъ какъ о великомъ пророкѣ и чудотворцѣ должна была разноситься пилигримами по всѣмъ тѣмъ мѣстамъ и странамъ, откуда они приходили и тѣмъ подготовлять добрый пріемъ Его всемірному ученію, когда оно достигнетъ и до нихъ. Такъ смотрѣлъ на это и самъ Господь (12, 20. 23).

14-16. Повѣствуемое здѣсь событіе очищенія Господомъ храма—не то, о которомъ повѣствуютъ первые три евангелиста (Мат. 21, 12 и дал. Мар. 11, 15 и дал. Лук. 19, 45 и дал.); то было предъ послѣдней во время общественнаго служенія Христова Пасхой, а повѣствуемое Іоанномъ—предъ первою (Злат.

продаю́щыѧ о҃вцы и҆ волы̀ и҆ голꙋ́би, и҆ пѣнѧ́жники сѣдѧ́щыѧ.

ѕ҃. И҆ сотвори́въ би́чь ѿ ве́рвїй, всѣ́ и҆згна́ и҆з цр҃к-

храмѣ продавали воловъ, овецъ и голубей, и сидѣли мѣновщики денегъ. Мр 11, 15 Лк 19, 45

15. И сдѣлавъ бичъ изъ веревокъ, выгналъ изъ

и Θеофил.). Одинаковость или сходство этихъ двухъ событій отразилось въ сходствѣ повѣствованій о нихъ у Іоанна и первыхъ евангелистовъ. А что эти событія были различныя, только сходныя, на это указываютъ, кромѣ различія во времени совершенія ихъ, и частныя черты, коими разнится повѣствованіе Іоанново отъ повѣствованій первыхъ евангелистовъ: предшествующія симъ событіямъ обстоятельства, а равно и послѣдующія за ними были, по сказанію Іоанна и первыхъ евангелистовъ, совсѣмъ различныя; самый разговоръ Господа съ іудеями по Іоанну другой, чѣмъ по сказаніямъ первыхъ евангелистовъ. Что Господь, послѣ перваго очищенія храма года черезъ три увидѣлъ необходимость вновь сдѣлать тоже, это очень вѣроятно само по себѣ: въ продолженіе трехъ лѣтъ опять могли возобновиться тѣже злоупотребленія во дворѣ храма, которыя, какъ видно, сильно и давно уже укоренились; это тѣмъ болѣе вѣроятно, что и при первомъ очищеніи храма Христомъ право Его на таковое дѣйствіе не было признано іудеями, а потомъ когда съ теченіемъ времени все болѣе и болѣе развивалось противодѣйствіе жреческой партіи Христу, укоренившіеся обычаи торговли во дворахъ храма можетъ быть нарочито были покровительствуемы этою партіею, въ противность ученію и дѣйствіямъ въ отношеніи къ сему Христа. Такимъ образомъ Господь, и въ началѣ своего служенія и при концѣ, торжественно явилъ Себя Господомъ храма, двукратно очистивъ оный отъ приразившихся къ святому мѣсту мірскихъ нечистотъ.—И нашелъ, что въ храмѣ, т. е. во дворѣ храма, называвшемся дворомъ язычниковъ, продавали и пр: см. прим. къ Мат. 21, 12 и дал.—Бичь изъ веревокъ: символъ гнѣва Божія на оскорбляющихъ святость храма, а равно символъ власти Господа, ревнующаго объ очищеніи дома Отца своего небеснаго.—Вы-

ке, ѻвцы и волы: и тор-
жникѡмъ разсыпа пѣнязи,
и доскы ѡпроверже:

Лв 12, 8 ѕ. И продающымъ голѹ-
Лк 2, 24. би рече: возмите сіа ѿсюдѹ:
Лк 2, 49 и не творите домъ Ѻц҃а
моегѡ домъ кѹпленагѡ.

храма всѣхъ, *также* и овецъ и воловъ; и деньги у мѣновщиковъ разсыпалъ, и столы ихъ опрокинулъ.

16. И сказалъ продающимъ голубей: возьмите это отсюда, и дома Отца Моего не дѣлайте домомъ торговли.

несите это и пр: голуби были въ клѣткахъ или корзинахъ, и оттого Господь, изгоняя торгующихъ животными вмѣстѣ съ сими послѣдними, относительно голубей дѣлаетъ распоряженіе, чтобы продавцы ихъ вынесли ихъ.—Не дѣлайте дома Отца моего домомъ торговли: когда Господь въ послѣдній разъ выходилъ изъ храма, Онъ назвалъ его не домомъ Отца своего, но—домъ вашъ (Мат. 23, 38), означивъ тѣмъ оставленіе Богомъ этого храма; теперь же Христосъ называетъ еще храмъ домомъ Отца своего, ибо не обнаружилось еще противленіе его служителей Христу и Богу и Онъ ожидаетъ еще покаянія народа въ лицѣ его представителей.—Домомъ торговли: выраженіе менѣе сильное, чѣмъ употребленное при вторичномъ очищеніи храма, когда Господь сказалъ, что іудеи домъ молитвы сдѣлали вертепомъ разбойниковъ (Мат. 21, 13. и парал.); первое означаетъ, что въ святое храмовое служеніе привзошли въ сильной степени нечистые мірскіе интересы, послѣднее же выражаетъ совершенное извращеніе характера святаго дѣла, богоборственный фанатизмъ, до котораго дошло и въ которомъ выразилось наконецъ это омірщеніе цѣлаго священнослуженія. Если бы спросили, какъ случилось, что эти продавцы такъ подчинились волѣ и слову Господа, что, по Его велѣнію, оставили свою торговлю и вышли изъ двора храма со всѣми предметами торговли: то надобно замѣтить, что 1) ихъ совѣсть конечно подсказывала имъ, что они въ самомъ дѣлѣ нехорошее дѣло дѣлаютъ въ святомъ мѣстѣ, и потому, когда Господь съ силою напомнилъ имъ объ этомъ, совѣсть

ѕ. Помянѹ́ша же оу҃ченицы̀ є҃гѡ, ꙗ҆кѡ пи́сано є҃сть: жа́лость до́мѹ тво́егѡ снѣ́сть мѧ̀.

ѕ҃. Ѿвѣщаша́ же і҃ѹде́е

17. При семъ ученики Его вспомнили, что написано: ревность по домѣ Твоемъ снѣдаетъ Меня. ст 22.12,16 Пс 68. 10.

18. На это Іудеи сказа-

ихъ еще сильнѣе заговорила и заставила ихъ исполнять велѣніе Его безпрекословно; 2) слава объ Іисусѣ изъ Назарета, какъ пророкѣ или человѣкѣ необыкновенномъ, вѣроятно въ это время уже довольно распространилась въ народѣ; пилигримы изъ Галилеи конечно принесли и въ Іерусалимъ вѣсти о чудесахъ, совершенныхъ имъ въ Галилеѣ, а событія при крещеніи Господа и свидѣтельства о Немъ пророка Іоанна были конечно въ свѣжей памяти у жителей Іерусалима и его окрестностей; во всякомъ случаѣ 3) Господь явилъ здѣсь свою божественную власть, которой не могло ничто противиться въ семъ случаѣ.

17. Ученики Его: тѣ еще немногіе тогда, которые сопровождали Его въ Галилею и потомъ оттуда въ Іерусалимъ (ср. 1, 37—51).—Ревность по домѣ Твоемъ—пламенное желаніе, чтобы храмовое священнослуженіе было чисто и пріятно Богу, чтобы изъ него удалено было все нечистое, все сквернящее святость храма,—снѣдаетъ Меня—поглощаетъ все мое вниманіе, устремляетъ всѣ силы мои къ достиженію сего. Мѣсто заимствовано изъ Псалма 68 (ст. 10), въ которомъ, какъ въ Псалмѣ 21, съ поразительною ясностію и силою изображаются страданія невиннаго страдальца—Мессіи. Типологическое отношеніе этого Псалма ко Христу указываетъ св. Ап. Павелъ Рим. 15, 3. ср. 11, 9—10., а равно Ап. Петръ 26 ст. этого Псалма относитъ къ отпаденію отъ Христа предателя Іуды (Дѣян. 1, 20). Ученики Господа теперь вспомнили указанное изреченіе Псалма, а слѣдовательно Господа считали они уже въ то время Мессіею и Псаломъ этотъ относили къ Мессіи.

18. На это іудеи сказали: можетъ быть это были нѣкоторые изъ торговавшихъ, которымъ велѣно было удалиться со двора храма съ предметами ихъ торговли, но вѣроятнѣе то

6. 30 Мѳ 12. 38	и рѣша ѥмꙋ: ко: знамєніѥ ѩвлѧєши намъ, ѩкω сїѧ твориши;	ли: какимъ знаменіемъ докажешь Ты намъ, что *имѣешь власть* такъ поступать?
Мѳ 12 39 26 61 27. 10 63	ѿ. Ѿвѣщꙗ їс и рєчє имъ: разорите цркобь сїю,	19. Іисусъ сказалъ имъ въ отвѣтъ: разрушьте

были начальники храма—священники и старѣйшины, которые чувствовали себя оскорбленными въ своей власти надъ храмомъ такимъ необыкновеннымъ дѣйствіемъ не принадлежащаго къ нимъ галилеянина. Этимъ дѣйствіемъ своимъ Господь несомнѣнно и для нихъ являлъ Себя въ качествѣ пророка—чрезвычайнаго посланника Божія; которые же изъ нихъ были поразсудительнѣе, тѣ изъ словъ Господа, назвавшаго храмъ домомъ Отца своего, могли доразумѣвать, что Онъ болѣе, чѣмъ пророкъ.—Такъ какъ Моисей, Илія и другіе чрезвычайные посланники Божіи доказывали иногда свое чрезвычайное посланничество дѣлами необыкновенными—чудесами: то обступившіе теперь Господа іудеи требовали и отъ Него какого-либо необыкновеннаго дѣйствія, чуда въ доказательство того, что Онъ имѣетъ власть такъ распоряжаться въ храмѣ, какъ пророкъ и даже болѣе чѣмъ пророкъ—какъ Сынъ Божій. «Говорятъ: увѣрь насъ какимъ-нибудь чудомъ, что ты Сынъ Бога и что ты Имъ посланъ. Ибо откуда видно, что Господь сего дома Отецъ Тебѣ»? (Ѳеофил.). Знаменіе, явленное въ самомъ дѣйствіи очищенія храма, какъ дѣйствіи необыкновенномъ и имѣвшемъ такое сильное вліяніе на осквернявшихъ святое мѣсто торговлею, это знаменіе они просмотрѣли и потребовали отъ Господа болѣе разительнаго для ихъ духовной слѣпоты чуда.

19. Разрушьте (повелительное наклоненіе имѣетъ нерѣдко значеніе будущаго времени: разрушите) храмъ сей и пр: евангелистъ далѣе самъ объясняетъ, что значитъ это изреченіе Господа, когда говоритъ, что Онъ говорилъ сіе о храмѣ тѣла своего (ст. 21); значитъ Онъ говорилъ о насильственной смерти своей. Соотвѣтственно сему слова:

и̑ трeмѝ дeнми воздвѝгнȣ ю̃.

к̃. Рeшѧ же Ію́дeе: четы́редeсѧть и̑ шeстїю̀ лѣ́тъ

храмъ сей; и Я въ три дня воздвигну его. Дѣ. 6 13 д

20. На это сказали Іудеи: сей храмъ строился

Я въ три дня воздвигну его означаютъ Его воскресеніе чрезъ три дня по смерти, какъ и истолковали то сами ученики Его по Его воскресеніи (ст. 22). Итакъ на требованіе іудеямп отъ Господа чуда въ доказательство того, что Онъ имѣетъ власть такъ дѣйствовать во храмѣ, Онъ отвѣчаетъ указаніемъ на величайшее чудо, свидѣтельствующее о Немъ, какъ о Мессіи—чудо воскресенія Его изъ мертвыхъ (о смыслѣ и силѣ доказательства отъ будущаго см. прим. къ Мат. 1, 23). При другомъ случаѣ, когда іудеи также просили у Него знаменія, Онъ указывалъ имъ на тоже самое знаменіе, только подъ другимъ образомъ (Мат. 12, 38—39). Такъ Господь съ самаго начала своего общественнаго служенія предсказывалъ о своей смерти и воскресеніи.—Я воздвигну его: этими словами Господь даетъ доказательство своего божественнаго всемогущества, ибо ни одинъ умершій не можетъ своею силою и властію воскресить тѣло свое. «Не сказалъ: Отецъ воздвигнетъ, но—Я воздвигну, употребивъ собственную силу, а не нуждаясь въ чужой силѣ» (Θеофил.).

Сей храмъ строился: іудеи поняли слова Господа въ буквальномъ смыслѣ, что Онъ говоритъ о разрушеніи и возстановленіи въ три дня видимаго храма, который только что очистилъ Онъ, и въ стѣнахъ котораго происходила разсматриваемая бесѣда. Дѣйствительно ли не поняли, или намѣренно не хотѣли понять и перетолковывали слова Господа? Кажется, должно полагать первое. Сами ученики Господа поняли загадочный смыслъ этихъ словъ Его уже послѣ Его воскресенія и вспомнили ихъ (ст. 22), и еще много послѣ они не понимали рѣчей Господа, когда Онъ говорилъ имъ даже прямо о своей смерти и воскресеніи (Мар. 9, 10. Лук. 18, 33—34); нѣтъ ничего удивительнаго, что и іудеи теперь не поняли загадочной рѣчи Его о храмѣ тѣла своего и поняли ее, какъ рѣчь о храмѣ видимомъ. Со временемъ эта 20.

создана бысть церковь сія, и ты ли тремі днми воздвигнеши ю;

Кл 2 9 Ев 10. 20 2 Кр 5, 1 кα. Онѣ же глаголаше ѡ церкви тѣла своегѡ.

кв. Егда оубо костa ѡ

сорокъ шесть лѣтъ. и Ты въ три дня воздвигнешь его?

21. А Онъ говорилъ о храмѣ тѣла своего.

22. Когда же воскресъ

непонятная рѣчь Господа была со всѣмъ перетолкована и врагами Его была представлена, какъ улика въ богохульствѣ Его (Мат. 26, 62 и дал. Мар. 14, 58); этими же перетолкованными словами враги Господа ругались надъ Нимъ, когда Онъ висѣлъ на крестѣ (Мат. 27, 40). Обстоятельства еще не требовали тогда, чтобы Господь прямо говорилъ народу о своей смерти и воскресеніи и Онъ тогда только намеками указывалъ на сіе для имѣющихъ уши слышать и очи видѣть и умъ понимать знаменія времени, ходъ и силу событій. Строился сорокъ шесть лѣтъ: такъ называемый второй храмъ іерусалимскій, построенный по возвращеніи евреевъ изъ плѣна Вавилонскаго, Иродъ, называемый великимъ, предпринялъ перестроить въ болѣе великолѣпномъ видѣ. Перестройка началась около 18 года его царствованія (Флав. Antt XV, 1), т. е. около 14—16 лѣтъ до Р. Христова. Собственно храмъ оконченъ былъ перестройкой чрезъ $8^1/_2$ лѣтъ (Флав. тамъ же, XV, 5. 6), но перестройка храмовыхъ пристроекъ продолжалась долго, даже по смерти Ирода и окончена уже при Иродѣ Агриппѣ 2 ок. 64 г. по Р. Хр.; слѣдовательно вся перестройка продолжалась около 80 лѣтъ. Господу, когда Онъ вступилъ въ дѣло общественнаго служенія и въ тотъ же годъ былъ въ Іерусалимѣ на праздникѣ Пасхи, было около 30 лѣтъ (Лук. 3, 23), лѣтъ за 14—16 до Его рождества началась перестройка; такимъ образомъ іудеи и указываютъ Ему, что сорокъ шесть лѣтъ строился храмъ сей (хотя еще не окончены были въ то время перестройки).

22. Когда воскресъ и пр.: слова Господа о храмѣ тѣла своего были тогда для самыхъ учениковъ Его не понятны;

мертвыхъ, помянуша оученицы его, яко се глаголаше: и вѣроваша писанію, и словеси, еже рече Іисъ.

Онъ изъ мертвыхъ: то ученики Его вспомнили, что Онъ говорилъ это, и повѣрили писанію и слову, которое сказалъ Іисусъ. 20, 9 Лк 24, 8

кг. Егда же бѣ во Іерусалимѣхъ въ праздникъ пасхи, мнози вѣроваша во

23. И когда Онъ былъ въ Іерусалимѣ на праздникѣ Пасхи: то многіе, 4, 48 Лк 8,

они вспомнили о нихъ и поняли ихъ уже послѣ, когда самыя событія объяснили ихъ, событія смерти и воскресенія Господа (ср. Злат. и Θеофил). Послѣ воскресенія Христова, когда Онъ отверзъ имъ умъ разумѣть писанія (Лук. 24, 45) и въ продолженіи 40 дней являясь училъ о царствѣ Божіемъ, они стали иначе, чѣмъ прежде, смотрѣть на казавшіяся имъ прежде темными мѣста ветхозавѣтнаго писанія, уразумѣли пророчества Его о страданіяхъ и смерти Мессіи и повѣрили писанію, т. е. мѣстамъ пророческимъ о Его смерти и воскресеніи (наприм. Псал. 15, 8 и дал. ср. Дѣян. 2, 25 и дал. 13, 35. Иса. 53, 8 ср. Дѣян. 8, 35. Псал. 67, 19. ср. Еф. 4, 8. 1 Петр. 3, 19 и др.)—И слову, которое сказалъ Іисусъ, т. е. слову Его о разрушеніи и возстановленіи храма тѣла своего, и другимъ подобнымъ изреченіямъ, въ которыхъ Господь говорилъ о своей смерти и воскресеніи. «И неудивительно, что не поняли словъ Іисуса іудеи и ученики. Для нихъ были два величайшія затрудненія: одно—то, что дѣло воскресенія очень неудобопонятно, другое—то, что живущій въ тѣлѣ есть Богъ. Однакоже послѣ воскресенія ученики поняли и повѣрили писанію» (Θеофил. ср. Злат.).

23. Когда Онъ былъ и пр.: евангелистъ различаетъ пребываніе Господа въ Іерусалимѣ въ продолженіе праздника Пасхи отъ перваго явленія Его въ храмѣ; вѣроятно это послѣднее произошло не въ продолженіе самаго праздника, а предъ праздникомъ, когда готовились только къ празднеству. Празднованіе праздника Пасхи продолжалось восемь дней, въ

13 Io 8 30 имѧ ег҃ѡ, ви́дѧще зна́менїа ег҃ѡ, ѓже творѧ́ше.

кд. Са́мѹ же їс҃ъ не вда́ше себе́ ѓ҃ъ ѓ҃рѹ и҃хъ, зане́
6 64 21 17 са́мъ вѣ́дѧше всѣ́хъ:

видя чудеса, которыя Онъ творилъ, увѣровали во имя Его.

24. Но Самъ Іисусъ не ввѣрялъ Себя имъ: потому что зналъ всѣхъ.

продолженіи которыхъ Господь въ Іерусалимѣ творилъ чудеса. Рѣчь очевидно идетъ у евангелиста о многихъ чудесахъ (хотя онъ и не повѣствуетъ о нихъ) и притомъ такихъ значительныхъ, что многіе увѣровали чрезъ нихъ во имя Его, т. е. признали Его за обѣтованнаго и пришедшаго Мессію.

24-25. Но самъ Іисусъ не ввѣрялъ Себя имъ и пр.: по смыслу рѣчи не довѣрялся таковымъ вѣрующимъ такъ наприм., какъ довѣрялся своимъ ученикамъ, недавно избраннымъ. Это показываетъ, что вѣра этихъ вѣровавшихъ не была довольно совершенна, не имѣла характера истинной вѣры, какой желалъ отъ нихъ Господь.—Потому что зналъ всѣхъ: вотъ общая причина, по которой Господь не ввѣрялъ Себя имъ. Онъ зналъ всѣхъ, Онъ зналъ, что на душѣ каждаго, какія у кого склонности и расположенія. Вѣра, порожденная только чудесами, основывающаяся только на желаніи видѣть чудо и поддерживаемая только симъ (ст. 18), не есть вѣра въ собственномъ смыслѣ, не есть дѣло нравственное въ высшемъ и лучшемъ смыслѣ слова; это полувѣра, изъ которой возможны два выхода: какъ скоро эта полувѣра основывалась на простомъ удивленіи чудесамъ Іисусовымъ, удивленіи, которое не имѣетъ основы нравственной, она могла приводить къ невѣрію, особенно когда знаменія въ глазахъ такихъ людей сдѣлались обыкновенными, когда они присмотрѣлись къ нимъ, а съ тѣмъ ослабѣвало и удивленіе. Вотъ почему мы и видимъ, что такіе люди становятся такъ сказать жадными до чудесъ, имъ давай новыя и новыя знаменія, а истинной вѣры все же они не производятъ, какъ примѣръ сего мы видимъ въ событіи, разсказанномъ ев. Іоанномъ въ гл. 6-й. Съ другой стороны по-

кѕ. И ѡ҃нкѡ не трѣбоваше, да кто свидѣтельствѣетъ

25. И не имѣлъ нужды, чтобы кто засвидѣтельство- № 12. 23

добная полувѣра не приводила къ невѣрію, а окрѣпала до истинной вѣры, какъ скоро не имѣя въ себѣ покоя, она старалась выйти изъ своего неопредѣленнаго состоянія подъ руководствомъ характера, не лишеннаго нравственнаго чувства, искала правды съ любовію къ правдѣ. Примѣръ перваго выхода изъ этой полувѣры представляютъ упоминаемые въ разсматриваемомъ стихѣ вѣрующіе, которымъ не ввѣрялъ Себя Господь; примѣръ послѣдняго представляетъ между другими Никодимъ, которому Господь ввѣрилъ Себя, раскрывъ ему ученіе о Себѣ, какъ Мессіи довольно прямо и подробно (гл. 3). «Гораздо вѣрнѣе были тѣ ученики, которые не знаменіями только были привлекаемы къ Христу, но и ученіемъ Его. Ибо знаменія увлекали болѣе грубыхъ, а болѣе разумныхъ—пророчества и ученіе. Посему тѣ, которые были плѣнены ученіемъ, были тверже привлеченныхъ знаменіями: ихъ-то Христосъ ублажалъ, когда говорилъ: блаженны не видѣвшіе и вѣровавшіе (20, 29)... Между тѣмъ и нынѣ есть люди, которые ищутъ знаменій и говорятъ, почему нынѣ знаменій нѣтъ? Но если ты вѣрующій, какимъ долженъ быть, если любишь Христа какъ слѣдуетъ любить: то ты не имѣешь нужды въ знаменіяхъ, ибо они даются не вѣрнымъ». (Злат. ср. Ѳеофил.).—И не имѣлъ нужды и пр.: въ сихъ словахъ раскрывается полнѣе мысль послѣднихъ словъ предшествующаго стиха, что Христосъ зналъ всѣхъ. «Смыслъ этихъ словъ такой: Онъ не обращалъ вниманія на одни слова, ибо проникалъ въ самыя сердца и входилъ въ мысли; ясно видя только временную ихъ горячность, Онъ не довѣрялъ имъ, какъ уже рѣшительнымъ ученикамъ... Онъ не имѣлъ нужды въ свидѣтеляхъ, чтобы знать мысли своихъ собственныхъ созданій; потому и не довѣрялъ имъ въ ихъ временной вѣрѣ» (Злат.). Такое знаніе Его было не посредственное, не чрезъ людей пріобрѣтаемое, какъ обыкновенно бываетъ у людей, но знаніе свое, самобытное, безъ всякаго посредства. Онъ самъ зналъ, что въ человѣкѣ, ка-

ѡ҃ человѣцѣхъ: сами́хъ бо вѣ- | валъ о человѣкѣ; ибо Самъ
Мр 2, 8 дѧше҃ что҃ вѣ въ человѣцѣ. | зналъ, что въ человѣкѣ.

кія его свойства, склонности, стремленія и пр. Одинъ Богъ вполнѣ можетъ знать все сокровенное въ человѣкѣ безъ всякаго посредства (Іер. 17, 10); если же Іисусъ обладалъ таковымъ вѣденіемъ: то значитъ Онъ—Богъ.

ГЛАВА 3.

БЕСѢДА ІИСУСА ХРИСТА СЪ НИКОДИМОМЪ (1—21). ПОСЛѢДНЕЕ СВИДѢТЕЛЬСТВО ІОАННА КРЕСТИТЕЛЯ ОБЪ ІИСУСѢ, КАКЪ МЕССІИ (22—36).

[Зач. ѱ҃.] Бѣ же человѣкъ | Между фарисеями былъ

1. Между фарисеями былъ нѣкто и пр.: итакъ Никодимъ былъ, по замѣчанію евангелиста, а) фарисей, членъ секты, пользовавшейся величайшимъ уваженіемъ народа и имѣвшей сильное вліяніе на него (ср. прим. къ Мат. 3, 7), слѣдовательно одинъ изъ представителей ея вѣрованій, убѣжденій и (мнимой) праведности; б) князь жидовскій, и притомъ членъ синедріона (Іоан. 7, 50), слѣдовательно человѣкъ, облеченный высшею судебною властью, на которомъ, вмѣстѣ съ прочими членами, лежала, между прочимъ, обязанность различать истинныхъ пророковъ отъ ложныхъ, а тѣмъ болѣе изслѣдовать достоинство людей, выдающихъ себя за Мессію; в) учитель израилевъ, какъ называетъ его Спаситель (ст. 10), т. е. принадлежащій къ числу законоучителей, или законниковъ, или книжниковъ, изъ которыхъ многіе бывали членами синедріона. Каковы были подобные люди по своимъ религіознымъ понятіямъ, по нравственному характеру и жизни, видно изъ того, что они оказались жесточайшими противниками и гонителями Христа Спасителя. Правда, въ самомъ началѣ служенія Христова они еще не

ѡ фарїсе́й, нїкоди́мъ и́мя є́мꙋ, кнѧ́зь жидо́вскїй:	нѣкто, именемъ Никодимъ, *одинъ* изъ начальниковъ Іудейскихъ. 7, 48. 50 19, 39

являлись таковыми, но злоба ихъ противъ Христа, съ какою они преслѣдовали Его всюду до самой смерти Его, есть уже плодъ,—слѣдовательно сѣмя ея было уже въ душѣ ихъ съ самаго начала явленія Христова.—Но Никодимъ, какъ видно, не былъ таковымъ, можетъ быть, одинъ изъ всей секты своей (Іоан. 7, 48); по крайней мѣрѣ, болѣе примѣровъ не видимъ изъ Евангелія. Онъ приходитъ къ Іисусу, желаетъ слышать Его ученіе, и хотя трудно понимаетъ Его и противорѣчитъ Ему, особенно въ началѣ бесѣды,—однако это противорѣчіе не есть злобное или лукавое отверженіе словъ Іисуса, а просто недоумѣніе, имѣющее внутреннимъ основаніемъ своимъ желаніе узнать истину съ любовію къ ней и безъ предубѣжденія противъ лица, говорящаго истину. Кроткія обличенія и поясненія Господа вполнѣ доказываютъ это. Онъ не такъ говорилъ съ тѣми фарисеями и книжниками, въ сердцѣ которыхъ не видѣлъ доброй земли для посѣянія небеснаго слова жизни (Матѳ. 23, 2—36). Наконецъ, этотъ фарисей, въ продолженіе послѣдующей жизни І. Христа, является послѣдователемъ Его довольно твердымъ, чтобы открыто возвышать голосъ свой въ защиту осуждаемаго первосвященниками и книжниками Учителя галилейскаго (Іоан. 7, 51) и чтобы открыто придти на погребеніе Его (Іоан. 19, 39). Видно, что бесѣда сильно подѣйствовала на него, потому что сѣмя слова Божія нашло довольно добрую почву въ его сердцѣ.—Но съ другой стороны, ложныя понятія, выражаемыя Никодимомъ, странные вопросы, непониманіе и противорѣчіе ясно показываютъ, что онъ сильно страдалъ современными іудейскими недугами въ отношеніи къ ученію о Мессіи и Его царствѣ. Но многіе ли тогда были свободны отъ недуговъ сихъ?—Во всякомъ случаѣ надобно сказать, что Никодимъ былъ одинъ изъ лучшихъ представителей своей секты, съ добрымъ относительно нравственнымъ характеромъ, съ любовію къ истинѣ; а этого было достаточно, чтобъ быть послѣдователемъ Христа Спасителя, при-

Б. Сей прїйде ко Їсу нощи, и рече ємў: равві, | 2. Онъ пришелъ къ Іисусу ночью, и сказалъ

3, 21 12, 12

нять и возрастить въ себѣ сѣмя божественнаго ученія и надѣяться на Его снисхожденіе къ слабостямъ,—и Христосъ въ бесѣдѣ съ Никодимомъ открываетъ ему глубокія тайны царствія Божія.

2. Онъ пришелъ къ Іисусу ночью: Никодимъ рѣшился обратиться къ самому Господу лично, отъ Него самого узнать, что́ Онъ за лице, какое Его призваніе и назначеніе. Но какъ исполнить это рѣшеніе, какъ прійти? Ему, почтенному возрастомъ и лѣтами, занимающему такое высокое мѣсто въ синедріонѣ, уважаемому фарисею, учителю народному, идти къ только-что явившемуся учителю назаретскому; ему, одному изъ представителей израильскаго православія и благочестія, идти слушать ученіе и посмотрѣть ближе на жизнь Учителя галилейскаго,—не будетъ ли это унизительно для его фарисейской важности? Притомъ, какъ посмотрятъ на это другіе, если узнаютъ? Не пострадаетъ ли отъ этого его честь; не ослабится ли уваженіе къ нему? Фарисеи и князья любили славу человѣческую болѣе, чѣмъ славу Божію, и не выражали открыто вѣры своей во Христа (Іоан. 12, 42. 43). И Никодимъ, конечно, былъ подверженъ этой слабости,—онъ былъ и послѣ лишь тайнымъ ученикомъ Христовымъ, подобно Іосифу Аримаѳейскому, съ которымъ и приходилъ на погребеніе Христа. Такимъ образомъ въ открытомъ приходѣ его къ Іисусу пострадали бы его гордость и славолюбіе. «Никодимъ готовъ вѣрить; но побѣждаемый недобрымъ стыдомъ и не презирая славы человѣческой не осмѣливается говорить открыто, но хромаетъ, какъ написано, на обѣ плесни, съ одной стороны привлекаемый къ вѣрѣ побужденіями совѣсти, по причинѣ величія чудесъ, съ другой—опасаясь лишиться власти, которую имѣлъ въ народѣ (ибо былъ онъ князь жидовскій). Думая, что можно сохранить достоинство сіе у своихъ и тайно быть вѣрнымъ, приходитъ къ Іисусу, тая намѣреніе во мракѣ ночи» (Кирил. Алекс.). Такимъ образомъ, Никодимъ, рѣшившись слушать

вѣмы, ꙗкω ѿ бга пришелъ	Ему: Равви! мы знаемъ,	9, 24 29 33.
єси оучитель: никтоже бо	что Ты учитель, пришед-	7, 31 5, 36

ученіе Іисуса Христа, рѣшился придти къ Нему ночью. Этимъ онъ хотѣлъ укрыться отъ взоровъ постороннихъ, чтобы не подать повода къ какимъ-либо неблагопріятнымъ для него толкамъ, и это было дѣйствительно удобно. Но гордость и ложный стыдъ? Никодимъ, какъ видно, имѣлъ настолько силы воли и настолько любви къ истинѣ, что могъ побѣдить ихъ. Его совѣсть, конечно, могла въ этомъ случаѣ находить успокоеніе въ обычаѣ іудеевъ, освященномъ преданіями старцевъ,—поучаться ночью; это считалось признакомъ мудрости; можетъ быть, еще онъ утѣшалъ себя при этомъ надеждою, въ ночное время, наединѣ, полнѣе услышать ученіе пророка—чудотворца; ибо днемъ Онъ постоянно былъ окруженъ народомъ, или своими учениками. Какъ бы то ни было, во всякомъ случаѣ въ приходѣ Никодима къ Іисусу нельзя не видѣть нѣкотораго самоотверженія съ его стороны, неполнаго конечно, потому что пришелъ ночью. Впрочемъ въ положеніи Никодима это извинительно; онъ еще не вѣрилъ вполнѣ въ Іисуса, какъ Христа—Мессію, не признавалъ Его божественнаго достоинства, и потому не имѣлъ смѣлости открыто слѣдовать за Нимъ; еще слабая совѣсть его могла ужасаться, и осторожность въ такомъ случаѣ казалась полезною. И Спаситель самъ никогда не осуждалъ подобной осторожности, и здѣсь не осудилъ. «Человѣколюбецъ Богъ и при этомъ не отвергъ его, не укорилъ и не лишилъ Своего ученія, а съ великою кротостію бесѣдуетъ съ нимъ, открываетъ ему весьма высокіе предметы вѣры: ибо человѣкъ этотъ гораздо болѣе достоинъ былъ снисхожденія, нежели тѣ, которые дѣлали это изъ лукавства» (Злат.). Привѣтствуя Іисуса Христа почтеннымъ именемъ раввина—учителя, Никодимъ прямо высказываетъ свое воззрѣніе на Іисуса, какъ онъ понимаетъ Его и въ этомъ—побудительную причину своего ночнаго прихода къ Нему: знаемъ, что ты Учитель, пришедшій отъ Бога, ибо такихъ чудесъ, какія Ты творишь, никто не можетъ творить, если не будетъ

Дѣ 10, 38 можетъ знаменій сихъ творити, ѩже ты твориши, | шій отъ Бога; ибо такихъ чудесъ, какія Ты творишь,

съ нимъ Богъ (ст. 2).—Отъ чьего лица вмѣстѣ съ своимъ Никодимъ выражаетъ такой взглядъ на Іисуса—знаемъ? Разумѣетъ ли онъ здѣсь свою секту, своихъ сочленовъ въ синедріонѣ или нѣкоторыхъ изъ нихъ? Судя потому, что во всѣхъ евангельскихъ повѣствованіяхъ фарисеи и члены синедріона представляются рѣшительно невѣрующими въ Іисуса Христа, нельзя бы, кажется, думать, будто Никодимъ говорилъ отъ лица нѣкоторыхъ изъ своей секты или—синедріона, тѣмъ болѣе отъ лица цѣлой секты и цѣлаго синедріона. Если такъ: то Никодимъ высказалъ бы ложь; между тѣмъ Богочеловѣкъ, зная, какъ нельзя лучше, внутреннее состояніе души и расположеніе единомысленниковъ Никодима, не обличаетъ сего послѣдняго во лжи, а оставляетъ выраженіе—знаемъ, какъ справедливое.—Но при семъ нужно вспомнить, что происшествіе это случилось еще въ самомъ началѣ служенія Христова,—въ первую Пасху, когда фарисеи и синедріонъ не были еще озлоблены противъ Спасителя, не производили чудесъ Его отъ содѣйствія темныхъ силъ и не имѣли повода гнать Его, потому что Онъ еще не обличалъ ихъ; въ это время, можно думать, у нихъ еще не было одного, опредѣленнаго, понятія о лицѣ Іисуса, и многіе могли понимать Его такъ неопредѣленно, какъ понималъ Никодимъ. Слѣдовательно, онъ могъ такъ говорить отъ лица, по крайней мѣрѣ, нѣкоторыхъ изъ своей секты и синедріона. Съ другой стороны, онъ могъ такъ говорить Іисусу отъ лица тѣхъ изъ народа, которые дѣйствительно видѣли въ Іисусѣ отъ Бога пришедшаго учителя—чудотворца и вѣровали въ Него (Іоан. 2, 23). Можетъ быть даже, что Никодимъ сказалъ это слово—знаемъ, не имѣя въ виду опредѣленно никого и какъ бы безлично.—Свой взглядъ на Іисуса Христа Никодимъ выражаетъ словами: Ты отъ Бога пришедшій Учитель. По видимому Никодимъ высказываетъ истинное понятіе о лицѣ Богочеловѣка въ общей чертѣ—отъ Бога пришедшаго учителя. Самъ Спаситель называетъ Себя отъ

аще не бѹдетъ Бгъ съ нимъ. | никто не можетъ творить, если не будетъ съ нимъ Богъ.

Бога изшедшимъ и пришедшимъ (Іоан. 8, 42) и посланнымъ отъ Бога (Іоан. 17, 3. 8), названіе же Учителя усвояетъ единственно Себѣ (Мат. 23, 8). Но когда Онъ самъ о Себѣ употребляетъ такія выраженія—пришелъ отъ Бога, посланъ отъ Бога: то соединяетъ съ ними особенное, высшее значеніе, прикровенно выражаетъ тайну своего отношенія къ Богу Отцу, какъ посланнаго и пришедшаго въ міръ, но пребывающаго въ лонѣ Отца, и означаетъ тѣмъ свое лице, какъ Мессію—Сына Божія, и свое посланіе, какъ особенное, чрезвычайное. Въ устахъ Никодима это выраженіе—пришедшій отъ Бога,—не имѣетъ сего значенія, не выражаетъ понятія о божественности лица Іисусова; онъ употребилъ его въ такомъ же смыслѣ, въ какомъ употребляется оно о всѣхъ пророкахъ и учителяхъ—чудотворцахъ. Онъ не смѣшиваетъ Іисуса съ обыкновенными учителями іудейскими—раввинами, но не отличаетъ и отъ всѣхъ нарочито, по временамъ, посылавшихся отъ Бога учителей—пророковъ, изъ коихъ нѣкоторые облечены бывали властію чудотворенія. Это видно изъ той причины, которую приводитъ Никодимъ въ основаніе своего взгляда на Іисуса, какъ отъ Бога пришедшаго учителя: ибо такихъ чудесъ, какія Ты творишь, никто не можетъ творить, если не будетъ съ нимъ Богъ. Итакъ Никодимъ почитаетъ Іисуса Христа отъ Бога пришедшимъ по тому только, что Онъ творитъ знаменія и притомъ великія, какія можетъ творить только тотъ, съ кѣмъ Богъ. Изъ этихъ чудесъ онъ заключаетъ, что Богъ съ Іисусомъ, что Богъ Ему помогаетъ; онъ видитъ въ Немъ присутствіе силы божественной, и потому заключаетъ объ особенномъ призваніи Іисуса—и только; божественности самаго лица Іисусова онъ еще не признаетъ, не думаетъ, что Онъ самъ есть Сынъ Божій, не орудіе, посредствомъ котораго Богъ совершаетъ чудеса, а самая дѣйствующая причина чудесъ. «Никодимъ еще долу вращается, еще человѣческое понятіе имѣетъ о Христѣ, и говоритъ о Немъ, какъ о про-

г. Отвѣщá Іисъ, и рече | 3. Іисусъ сказалъ ему

рокѣ, не предполагая въ Немъ ничего особеннаго по знаменіямъ,—выражаетъ еще мысль еретическую, когда говоритъ, что Іисусъ совершаетъ дѣла свои при постороннемъ содѣйствіи и имѣетъ нужду въ помощи другихъ» (Злат.). «Когда называетъ (Никодимъ) Его (Іисуса Христа) отъ Бога пришедшимъ Учителемъ, которому содѣйствуетъ Богъ: то не признаетъ еще Его Богомъ по существу, и явно не понимаетъ причину воплощенія,—но разумѣетъ Его, какъ простаго человѣка и малое о Немъ имѣетъ понятіе» (Кирил. Алекс.). «Называетъ Его учителемъ, какъ простаго человѣка, ибо такое имѣлъ о Немъ мнѣніе» (Θеофил.).

3. Въ отвѣтъ на слова Никодима божественный Учитель сказалъ ему: истинно, истинно говорю тебѣ: если кто не родится свыше, то не можетъ увидѣть царствія Божія. Отвѣтъ въ высшей степени важный и многознаменательный, но съ перваго взгляда, - кажется, не соотвѣтствуетъ словамъ Никодима, или по крайней мѣрѣ не вполнѣ соотвѣтствуетъ, и это даетъ поводъ къ разнымъ догадкамъ и толкованіямъ. Лучшее изъ таковыхъ толкованій—толкованіе нѣкоторыхъ изъ древнихъ толкователей, которые въ словахъ Спасителя видятъ отвѣтъ на неправильное понятіе о Немъ, выраженное въ словахъ Никодима; при такомъ толкованіи отвѣтъ Господа вполнѣ соотвѣтствуетъ словамъ Никодима. «Повидимому, сказанное Спасителемъ не имѣетъ никакой связи съ тѣмъ, что̀ сказалъ Никодимъ; но для того, кто понимаетъ, есть глубокая связь. Ибо такъ какъ Никодимъ имѣлъ понятіе о Христѣ унизительное, что Онъ есть (только) учитель и что (только) Богъ съ Нимъ: то Господь и говоритъ ему, что ты имѣешь понятіе о Мнѣ, какъ и слѣдуетъ тебѣ, ибо ты еще не рожденъ, т. е. духовнымъ рожденіемъ—отъ Бога, но еще плотянъ, и знаніе, которое имѣешь обо Мнѣ, не есть духовное, но душевное и человѣческое. Я же говорю тебѣ: если ты и всякій другой, кто бы ни былъ, не получите, родившись свыше и отъ Бога, достойнаго обо Мнѣ понятія, то вы внѣ царствія: ибо только

ѥмꙋ: а҆мі́нь а҆мі́нь глаго́лю | въ отвѣтъ: истинно, ис- ст. 3. 1, 12

рожденіе чрезъ крещеніе, даруя душѣ просвѣщеніе, даруетъ и царствіе Божіе». (Θеофил.) «Никодимъ думалъ, что, говоря такъ о Христѣ, онъ сказалъ нѣчто великое. Что же Христосъ? Показываетъ ему, что онъ еще не достигъ и преддверія истиннаго вѣденія, не стоитъ даже и предъ вратами его, но еще блуждаетъ гдѣ-то внѣ царствія, и онъ самъ и всякій, кто сталъ бы говорить такимъ образомъ. Если ты не родишься свыше и не получишь точнаго познанія о предметахъ вѣры; то будешь блуждать и останешься далеко внѣ царствія небеснаго. Если ты, или кто либо другой, думаете обо Мнѣ такимъ образомъ; то вы находитесь внѣ царствія. Если бы не такой именно смыслъ заключался въ словахъ Его: то отвѣтъ не соотвѣтствовалъ бы словамъ Никодима. И такъ слова Христовы (если кто не родится...) имѣютъ такой смыслъ: если ты не родишься свыше, если не пріобщишься Духа посредствомъ бани пакибытія; то не можешь получить надлежащаго обо Мнѣ понятія; это же (твое) понятіе не духовное, а душевное» (Злат.). А для объясненія того, почему Спаситель не говоритъ прямо о Себѣ самомъ, не опредѣляетъ Своего призванія и назначенія — чего хотѣлось Никодиму, но даетъ такой оборотъ рѣчи,—указываетъ на царство Божіе и на условіе участія въ немъ, св. Златоустъ приводитъ ту причину, что Никодимъ еще не могъ вмѣстить прямаго ученія о лицѣ Спасителя, что Спаситель постепенно открываетъ ему ученіе свое, что̀ дѣйствительно замѣтно во всей бесѣдѣ.—Царствія Божія: подъ именемъ царства Божія разумѣется здѣсь, очевидно, не всеобщее царство Божіе на землѣ—въ томъ смыслѣ, что владычество Бога, какъ Творца и Промыслителя, объемлетъ всѣхъ и все; но въ тѣсномъ смыслѣ—царство Мессіи, т. е. общество искупленныхъ Мессіею—Христомъ изъ царства грѣха или виновника его—князя тьмы, діавола, вѣрующихъ въ сіе искупленіе и признающихъ надъ собою власть Искупителя Христа—Царя, т. е. подъ царствомъ Божіимъ разумѣется здѣсь церковь христіанская со всѣми тѣми благами, какія даруетъ она

1 Іо. 3, 9. тебѣ, аще кто не родится | тинно говорю тебѣ: если

истиннымъ членамъ своимъ, какъ въ настоящей жизни, такъ и въ будущей. Царство сіе, въ противоположность царству князя міра сего, есть царство Божіе, потому что члены сего царства, вѣрующіе въ искупительную смерть Христову, примирены съ Богомъ, и воля Его, какъ царя, есть единственный законъ для нихъ; или—царство Христово, потому что Христосъ есть Глава сего тѣла церкви,—вѣрующихъ въ Него; въ противоположность царству грѣха и лжи, оно есть царство святости и истины; въ противоположность царству смерти, оно есть царство жизни вѣчной въ единеніи со Христомъ. Въ настоящей жизни, въ этомъ мірѣ, сіе царство Божіе еще не открывается вполнѣ, во всей его святости: ибо время сіе есть время борьбы царства Божія съ царствомъ діавола; вполнѣ же оно откроется въ жизни будущей, въ блаженной вѣчности, когда истребятся всѣ враги—и будетъ Богъ все во всемъ (1 Кор. 15, 28). Понятно изъ сего, что царство Божіе или Христово, о которомъ говоритъ Спаситель, не есть царство отъ міра сего (Іоан. 17, 16), хотя и въ мірѣ семъ, т. е. не есть царство политическое, хотя бы и въ смыслѣ древне-еврейской политической теократіи, но царство духовное, и слѣдовательно не таково, какого ожидали іудеи съ пришествіемъ Мессіи своего, а потому и условія участія въ немъ—не тѣ, какія полагали они, по своимъ извращеннымъ понятіямъ.—Видѣть на языкѣ библейскомъ, сверхъ прямого значенія своего, имѣетъ еще значеніе болѣе глубокое—дознать на дѣлѣ, испытать (ниже ст. 11. Іоан. 8, 51. Лук. 2, 26 и др.). Видѣть царствіе Божіе посему означаетъ здѣсь не примѣтить только его наступленіе, но и узнать его своимъ опытомъ, почувствовать (царствіе Божіе внутрь васъ Лук. 17, 21), т. е. быть участникомъ въ немъ (какъ это выраженіе и объясняется ниже, ст. 5—другимъ выраженіемъ: войти въ царствіе Божіе), созерцать его тайны, пользоваться тѣми благами, какія даруетъ оно и въ настоящей и въ будущей жизни. Для того, чтобы видѣть царствіе Бо-

свы́ше, не мо́жетъ ви́дѣти | кто не родится снова; то 1 Пт 1, 23

жіе—царство Мессіи, быть участникомъ въ немъ, пользоваться его благами и созерцать его тайны, нужно родиться свыше. Что̀ такое это рожденіе, въ чемъ оно состоитъ, и какъ совершается, Богочеловѣкъ яснѣе открываетъ далѣе (ст. 5), и тамъ мы увидимъ глубину значенія сего выраженія; здѣсь же обратимъ вниманіе только на слово свыше. Оно имѣетъ два значенія: свыше, съ неба—отъ Бога (Іак. 1, 17), и—снова, опять—въ другой разъ: (Гал. 4, 9). Въ какомъ значеніи оно употреблено здѣсь? Въ другихъ мѣстахъ Евангелія отъ Іоанна оно имѣетъ значеніе—свыше, а не снова (3, 31; 9, 11), и это значеніе конечно вполнѣ сообразно съ намѣреніемъ Іисуса Христа, проповѣдующаго объ условіяхъ участія въ благодатномъ царствѣ Мессіи, въ которое никто не входитъ безъ благодати, ниспосылаемой свыше, съ неба, отъ Бога (Іоан. 1, 13). Послѣ, объясняя мысль сію, Спаситель вмѣсто слова свыше употребляетъ выраженіе—водою и Духомъ, чѣмъ ясно показываетъ, что Онъ говоритъ о рожденіи свыше, съ неба или отъ Бога. Между тѣмъ Никодимъ по́нялъ слово въ послѣднемъ смыслѣ,—снова, въ другой разъ (ст. 4). Если бы Богочеловѣкъ для означенія своей мысли употребилъ такое слово, которое означаетъ прямо— свыше, съ неба,—и только: то Никодимъ не могъ бы предложить такого вопроса, какой предложилъ (ст. 4), а долженъ былъ бы сказать иначе; если онъ не понималъ этого рожденія съ небеси: то спросилъ бы, что̀ оно значитъ; если же зналъ что либо о немъ: то долженъ былъ спросить—для чего оно нужно, а онъ говоритъ о рожденіи въ другой разъ. Слѣдовательно есть основаніе принять слово—свыше и въ послѣднемъ значеніи—опять, снова, въ другой разъ. Но лучше всего, не раздѣлять этихъ двухъ значеній слова, а признать оба: ибо нѣтъ основанія думать и утверждать, будто въ этомъ мѣстѣ слово сіе должно имѣть именно только то, а не другое значеніе. Значенія сіи даже нераздѣльны въ словѣ семъ въ той связи и въ томъ смыслѣ, какъ здѣсь. Христіанское рожденіе свыше есть вмѣстѣ рожденіе снова,

2 Кр 5, 17 ц҃рт҃вїа Бжїа. | не можетъ увидѣть царствія Божія.

возсозданіе духовной природы человѣка, второе рожденіе, а это второе рожденіе есть, и даже можетъ быть только рожденіемъ свыше отъ Бога, при дѣйствіи божественной благодати; иначе оно не возможно. И Божественный Учитель, постепенно возводя Никодима отъ низшихъ чувственныхъ понятій къ высшимъ и духовнымъ, могъ съ особеннымъ намѣреніемъ употребить здѣсь такое слово, которое означало бы и то и другое понятіе—и свыше и снова. Никодимъ могъ понимать, какъ ему угодно, сколько могли вмѣстить въ себѣ его религіозныя понятія; но у божественнаго Учителя, постепенно освѣщающаго духовнымъ свѣтомъ чувственныя понятія Никодима, постепенно вводящаго его въ тайны своего ученія, это слово премудро выражало Его мысль. И такъ полный смыслъ словъ Іисуса Христа, въ соотвѣтствіи съ словами Никодима, можно выразить такъ: вы знаете, сказалъ ты, что Я (только) пришедшій отъ Бога Учитель, что Богъ со Мною. Но ты такъ думаешь обо Мнѣ потому, что не достигъ еще истиннаго вѣденія таинъ царствія Божія, и не можешь созерцать сихъ таинъ и быть участникомъ въ этомъ царствѣ, о которомъ вы теперь неправильно думаете, котораго нетерпѣливо ожидаете (хотя это царство уже открывается, и среди васъ Основатель его), потому что для сего нужно родиться снова—свыше, нужно возсозданіе вашей духовной природы, при особенномъ дѣйствіи благодати Божіей, для того, чтобы видѣть новое царство Мессіи, быть участникомъ въ немъ, и созерцать тайны его, потому что это царство не таково, какъ вы ожидаете, оно—не отъ міра сего, оно—духовное, и только возродившись духовно, можно созерцать тайны его. Когда чрезъ возрожденіе почувствуешь въ себѣ новое начало жизни, тогда только можешь быть участникомъ въ царствѣ Мессіи—въ земной церкви, и потомъ получить блаженство вѣчное въ царствѣ Его небесномъ, въ единеніи съ Богомъ,—тогда только будешь видѣть и знать тайны его. Посему, если ты (равно какъ и всякій другой) не родишься

Д. Глаго́ла къ нем҃ Ни҃кодимъ: ка́кω мо́жетъ челове́къ роди́тися ста́ръ сы́й;

4. Никодимъ говоритъ Ему: какъ можетъ человѣкъ родиться, будучи Мѳ. 18, 3

свыше—снова: то какъ теперь не участвуешь въ царствѣ Мессіи, и не признаешь Меня Мессіею, такъ и никогда не можешь быть участникомъ въ немъ и узнать Меня.

4. Никодимъ говоритъ Ему и пр: послѣ такого отвѣта, выраженнаго довольно прикровенно, естественно ожидать, что Никодимъ впадетъ въ недоумѣніе отъ словъ Богочеловѣка. Понятіе о царствѣ Мессіи онъ очевидно имѣлъ другое, а не то, на которое указалъ ему Христосъ: съ своей точки зрѣнія Никодимъ представлялъ себѣ внѣшнее, по подобію мірскому, (политическое) славное царство Мессіи, и думалъ объ участіи въ такомъ царствѣ, а Іисусъ Христосъ говорилъ о другомъ, духовномъ царствѣ. Еще болѣе должна была казаться ему непонятною рѣчь Іисуса объ условіяхъ участія въ этомъ царствѣ: Никодимъ, подобно другимъ своимъ современникамъ, по извращеннымъ понятіямъ поставлялъ единственнымъ условіемъ сего—плотское происхожденіе отъ Авраама, и еще, можетъ быть, фарисейскую праведность, а Іисусъ Христосъ говоритъ о новомъ рожденіи свыше. Естественъ вопросъ со стороны Никодима или о свойствахъ этого царства, или же объ условіяхъ и средствахъ узнать его и участвовать въ немъ. Условіе было сейчасъ высказано и, какъ видно, особенно поразило Никодима. Онъ не понялъ словъ Христовыхъ; они были не согласны съ его понятіями, не вмѣстимы для него; но любознательность была сильно возбуждена въ немъ, и—онъ даетъ такой вопросъ Христу: какъ можетъ человѣкъ родиться, будучи старъ? неужели можетъ онъ въ другой разъ войти въ утробу матери своей, и родиться. Откуда же выродился, и какой смыслъ имѣетъ этотъ по видимому столь странный вопросъ? Понятіе о возрожденіи, или новомъ рожденіи, не могло быть совершенно новымъ, чуждымъ и необыкновеннымъ для Никодима. У іудеевъ выраженіе родиться снова употреблялось: 1) когда говорили о прозелитахъ;

ѣ́да мо́жетъ второ́е вни́ти | старъ? неужели можетъ

если язычникъ подчинялся религіознымъ законамъ и постановленіямъ іудейскимъ, если принималъ истинную религію, былъ обрѣзанъ: то его называли новорожденнымъ дитятей; 2) когда говорили о внутренней перемѣнѣ въ жизни человѣка, т. е. когда человѣкъ перемѣняетъ образъ мыслей своихъ касательно извѣстныхъ религіозныхъ и нравственныхъ истинъ, или отъ нечестивой жизни и нечистыхъ мыслей обращается на путь истинный. Посему, говоримъ, Никодимъ могъ знать, что̀ называется новымъ рожденіемъ, что̀ обозначастся этимъ понятіемъ и выраженіемъ. Тѣмъ не менѣе однакожъ ему трудно было вполнѣ правильно понять слова Христа и въ этихъ значеніяхъ. Когда говорили о повомъ рожденіи прозелитовъ: то для обозначенія этого понятія образно служило внѣшнее дѣйствіе обрѣзанія, а Іисусъ Христосъ не говоритъ (пока) ни о какомъ внѣшнемъ дѣйствіи, которое бы приближало отвлеченное понятіе возрожденія къ чувственнымъ понятіямъ Никодима,—Онъ употребилъ выраженіе—свыше, снова, и только. Ученый фарисей не зналъ такого возрожденія, безъ чувственнаго знака, и естественно недоумѣвалъ. Да и зачѣмъ іудею быть какъ бы прозелитомъ для участія въ царствѣ Мессіи? Его религія истинная, и—онъ потомокъ Авраама. Нужду перемѣнить какія-либо мысли и воззрѣнія религіозныя, или нужду въ нравственной перемѣнѣ онъ едвали чувствовалъ,—онъ ученый, искусный въ законѣ фарисей—праведникъ. Какъ приложимо къ нему это понятіе новаго рожденія? Неприложимо, по его мнѣнію. Итакъ естественно въ умѣ Никодима рождался вопросъ: что̀ же такое это новое рожденіе, о которомъ говоритъ Іисусъ, и которое не то, что возрожденіе прозелитовъ, и не то, что перемѣна религіозно-нравственной жизни? Вотъ происхожденіе въ умѣ Никодима этого вопроса о способѣ новаго рожденія, требуемаго Іисусомъ. Но какъ могла склониться мысль ученаго законника на невозможное дѣло—въ другой разъ войти въ утробу матери, т. е. на второе плотское рожденіе? Никодимъ не понималъ словъ Христовыхъ; быть какимъ-то прозели-

во оу҃тро́бу ма́тере своеѧ̀, и̂ роди́тисѧ.

ѕ҃. Отвѣща́ Іи̂с҃ъ: а̂ми́нь а̂ми́нь глаго́лю тебѣ̀, а̂ще

онъ въ другой разъ войти въ утробу матери своей, и родиться?

5. Іисусъ отвѣчалъ: истинно, истинно говорю те- 7, 38. д 1 Іо 5, 6.

томъ,—отречься отъ своихъ вѣрованій и убѣжденій въ пользу другихъ не слѣдовало; перемѣнить фарисейскую жизнь, по его мнѣнію, не слѣдовало тоже. Что же наконецъ это за новое рожденіе, и безъ всякаго притомъ чувственнаго знака—символа? Но Христосъ съ особеннымъ увѣреніемъ говоритъ (истинно, истинно), что не можетъ быть участникомъ въ царствѣ Божіемъ тотъ, кто снова не родится, и это показываетъ непреложную вѣрность Его словъ,—необходимость новаго рожденія. Что же это за рожденіе? Одно можетъ быть средство—родиться снова, во второй разъ, тѣлесно, чтобы переродиться духовно; иначе для іудея такое перерожденіе представляется Никодиму невозможнымъ, особенно когда человѣкъ уже старъ; всѣ вѣрованія, убѣжденія и правила жизни въ немъ такъ утвердились и имѣютъ такую силу, что онъ не можетъ перемѣнить ихъ, будучи сердечно и искренно увѣренъ въ ихъ истинности. Это естественное слѣдствіе непониманія благодатнаго, духовнаго, внутренняго возрожденія человѣка естественнаго, непониманія основныхъ началъ, на которыхъ устрояется царство Мессіи и условій для участія въ немъ. Но—это второе плотское рожденіе—не сбыточное, неестественное и невозможное дѣло? Но какъ же иначе?.. «Учитель, ты учишь невозможному», была мысль Никодима,—какъ можетъ человѣкъ родиться, будучи старъ?

5. Іисусъ отвѣчалъ и пр: Господь Іисусъ ясно видѣлъ, что Никодимъ не понималъ Его, что съ воззрѣніемъ этого ученаго фарисея не согласно было то, чтобы еврею, происшедшему по плоти отъ Авраама, нужно было снова родиться, чтобы сдѣлаться участникомъ въ царствѣ Мессіи, и по тому же воззрѣнію не могъ онъ понять, что̀ значитъ это новое рожденіе, и какъ совершается оно. Спаситель

Тт 3, 5. Е♣ 5, 26 Е♦ 10, 22

кто̀ не роди́тсѧ водо́ю и̑ дх҃омъ, не мо́жетъ вни́ти во цр҃ствіѐ бж҃іе.

бѣ: если кто не родится отъ воды и Духа; то не можетъ войти въ царствіе Божіе.

разрѣшаетъ и то и другое недоумѣніе кратко, но разительно, сильно и ясно. Прежде всего, снова съ особенною силою (истинно, истинно) подтверждая необходимость возрожденія, Спаситель яснѣе обозначаетъ, въ чемъ состоитъ оно, и какъ совершается: если кто не родится отъ воды и Духа, то не можетъ войти въ царствіе Божіе. Родиться употребляется въ священныхъ книгахъ въ двухъ значеніяхъ, въ значеніи собственномъ—о плотскомъ, естественномъ рожденіи, и въ значеніи переносномъ—о рожденіи духовномъ, благодатномъ, о переходѣ человѣка изъ состоянія естественнаго грѣховнаго въ жизнь новую благодатную (Іак. 1, 18); почему обратившіеся въ вѣру христіанскую и называются новорожденными младенцами (1 Петр. 2, 2) и возрожденными (1 Петр. 1, 23). Рѣчь идетъ очевидно о возрожденіи въ этомъ послѣднемъ смыслѣ. Это возрожденіе совершается водою и Духомъ. Что разумѣется здѣсь подъ Духомъ и водою? Всѣ толкователи согласно утверждаютъ, что подъ Духомъ разумѣется здѣсь Духъ Божій—Богъ: ибо въ другихъ мѣстахъ называется рожденіе свыше рожденіемъ отъ Бога (1 Петр. 1, 3. 23; Іоан. 1, 13. 1 Іоан. 3, 9). Въ слѣдующемъ стихѣ рожденіе отъ Духа противополагается рожденію отъ плоти, и такъ какъ слово—плоть, по употребленію священнаго писанія, означаетъ не одно тѣло, но тѣло вмѣстѣ съ душею человѣка (Дѣян. 2, 17; Рим. 8, 1; 1 Кор. 1, 26. 29 и др.): то подъ Духомъ должно разумѣть не духа человѣческаго, но Духа Божія; и духъ человѣческій представляется здѣсь возрождающимся, преобразующимся, очевидно, не своею силою, но силою и дѣйствіемъ и наитіемъ Духа Божественнаго, Духа Святаго, третьяго лица св. Троицы, которому въ другихъ мѣстахъ Новаго Завѣта усвояется по преимуществу возрожденіе человѣка въ новую благодатную жизнь въ христіанствѣ (Тит. 3, 5). Подъ водою очевидно

5. Рожденное ѿ плоти, | 6. Рожденное отъ плоти Бт 5.3 6.3

должно понимать воду въ собственномъ смыслѣ. Итакъ рожденіе водою и Духомъ есть совершающееся силою и дѣйствіемъ благодатныхъ даровъ Св. Духа, подъ образомъ омовенія водою, преобразованіе духовной природы человѣка изъ худшаго состоянія въ лучшее, т. е. крещеніе. Названіе новаго рожденія, которое дается здѣсь крещенію, легко объясняется изъ тѣхъ понятій, которыя выражаютъ въ свящ. писаніи слова: плоть и духъ, о которыхъ Спаситель говоритъ въ слѣдъ за симъ. Человѣкъ, живущій во плоти, есть человѣкъ мертвый прегрѣшеньми, мертвый для добрыхъ дѣлъ и для Бога, который есть источникъ жизни (1оан. 1, 4),—и только живущій по духу, духовно, есть живый. Переходъ изъ этого мертваго состоянія въ жизнь, изъ жизни по плоти въ жизнь по духу, есть тоже, что рожденіе, приведеніе изъ небытія въ бытіе; потому возрожденный и называется новою тварію (2 Кор. 5, 17).

Говоря о возрожденіи водою и Духомъ, Спаситель высказалъ Никодиму, что́ нужно было для опредѣленія и объясненія понятія возрожденія. Замѣтимъ со св. Златоустомъ мудрую постепенность, съ которою премудрый Учитель возводитъ учителя израилева отъ чувственныхъ его понятій къ истинному пониманію небеснаго ученія. Богочеловѣкъ, какъ бы нарочито, неясно выразился прежде (ст. 3.) о способѣ возрожденія, употребивъ только слово свыше—чтобы возбудить любознательность Никодима и такимъ образомъ постепенно возводить его отъ низшихъ чувственныхъ понятій къ новымъ, возвышеннымъ, духовнымъ. Дѣйствующее начало и способъ возрожденія въ предшествующемъ изреченіи Спасителя не были обозначены; потому, какъ мы видѣли, Никодимъ и не понялъ Его, и предложилъ вопросъ: какъ это можетъ статься? Христосъ объясняетъ свое изреченіе, указываетъ на дѣйствующее начало и способъ возрожденія: Святый Духъ силою и дѣйствіемъ своихъ благодатныхъ даровъ, при посредствѣ воды, возрождаетъ человѣка, преобразуетъ или возсозидаетъ его природу. Это возрожденіе даруетъ человѣку 6-7.

Рм 3,23 7,14 плоть есть: и рожденное ѿ | есть плоть: а рожденное

новое начало жизни, изъ котораго можетъ развиться новое направленіе, противоположное тѣмъ господствующимъ началу и направленію, которыя являются во всякомъ невозрожденномъ человѣкѣ, какъ членѣ человѣчества, зараженнаго грѣхомъ, отъ котораго оно не можетъ освободиться своими только силами. Когда и въ комъ совершится это духовное возрожденіе, или преобразованіе, явится это новое начало жизни, тогда и тотъ можетъ увидѣть царство Божіе и войти въ него; это необходимое условіе, безъ котораго участникомъ его сдѣлаться невозможно. Теперь Никодимъ болѣе могъ понять, чего требуетъ Іисусъ. Онъ зналъ воду, какъ средство къ очищенію, предписанному закономъ въ извѣстныхъ случаяхъ (наприм. Числ. 19, 7.), и конечно самъ употреблялъ ее какъ очистительное средство. Онъ зналъ воду, какъ символъ внутренняго, духовнаго очищенія, о которомъ говорили древніе пророки (напр. Иса. 1, 16), и которымъ пользовались иногда при присоединеніи прозелитовъ, и которымъ пользовался креститель Іоаннъ, приготовляя іудеевъ къ царству Мессіи, обязывая къ покаянію и исповѣданію своихъ грѣховъ,—онъ зналъ Іоанново крещеніе покаянія, хотя, можетъ быть, и не понималъ его. Теперь, когда Іоаннъ говорилъ (чего Никодимъ не могъ не знать), что грядущій послѣ него будетъ крестить Духомъ Святымъ (Мат. 3, 11), и когда іудеи ожидали, что Мессія будетъ крестить (Іоан. 1, 25): Никодимъ, слыша отъ Іисуса Христа о рожденіи водою и Духомъ, долженъ былъ наконецъ понять, что Іисусъ говоритъ ему о необходимости крещенія для участія въ царствѣ Мессіи, хотя, безъ сомнѣнія, и не понималъ сего возрожденія посредствомъ крещенія, и, вѣроятно, недоумѣвалъ, за чѣмъ оно нужно для потомковъ Авраама,—прямыхъ и первыхъ наслѣдниковъ царства Мессіи. Почему это необходимо для всѣхъ,—Спаситель раскрываетъ въ словахъ: рожденное отъ плоти есть плоть: и рожденное отъ Духа есть духъ. Прежде всего замѣтимъ, что ев. Іоаннъ выраженіе: рожденное (въ среднемъ родѣ) употребляетъ вмѣсто (мужескаго): рож-

Дх҃а, дх҃ є҆сть.	отъ Духа есть духъ.	Пс 50, 7.

денный (ср. ст. 8; 1 Іоан. 5, 4), равно какъ и слова: плоть есть и духъ есть, вмѣсто—плотской есть и духовный есть. Все выраженіе значитъ: рожденный отъ плоти человѣкъ есть плотской, и рожденный отъ Духа есть духовный. И такъ необходимость возрожденія для каждаго, желающаго быть участникомъ въ царствѣ Божіемъ, основывается на томъ, что всякій человѣкъ, рожденный отъ плотскаго, есть плотской. Что же это значитъ? Слово плоть по употребленію св. писанія имѣетъ нѣсколько значеній. Кромѣ прямаго значенія—вещественной части человѣческаго состава, это слово имѣетъ еще слѣдующія значенія: 1) плотію называется грѣховная чувственность человѣка, т. е. грѣхи плоти,—извращенное состояніе потребностей тѣлесныхъ, которыя вслѣдствіе дѣйствія на нихъ грѣха, измѣнили свое естественное назначеніе и удовлетворяются уже не тѣмъ, чѣмъ слѣдовало бы удовлетворяться для жизни духа, а приковывая волю къ другимъ предметамъ, требуютъ другаго удовлетворенія, — грѣховная чувственность въ дѣятельномъ ея вліяніи на духъ и нравственную жизнь. Для означенія такого понятія плоти служатъ выраженія, употребляемыя св. Ап. Павломъ: тѣло плоти (Кол. 2, 11), тѣло грѣха (Рим. 6, 6), похоть плоти (Ефес. 2, 3. ср. 2 Петр. 2, 18. Іоан. 1, 13.) и другія. 2) Плотію тотъ же Апостолъ называетъ не одну только грѣховность человѣка чувственную, но и духовную; такъ—въ число плотскихъ дѣлъ онъ включаетъ идолослуженіе, волшебство, разногласіе и ереси,—дѣла, очевидно, не принадлежащія чувственности (Гал. 5, 19—21); также плотію называетъ онъ надежду нѣкоторыхъ оправдаться дѣлами закона (Гал. 3, 3. ср. Рим. 4, 1.); плотію же называетъ привязанность христіанъ коринѳскихъ къ языческой философіи (1 Кор. 1, 26). Наконецъ 3) плоть означаетъ не только проявленія грѣха чувственнаго или духовнаго, но самое начало грѣха, дѣйствующее противъ начала добра (Гал. 5, 17) и вообще—всего человѣка грѣховнаго, не облагодатствованнаго, живущаго и дѣйствующаго подъ грѣхомъ, а не

З. Не дивисѧ, ѓ҃ко рѣхъ | 7. Не удивляйся тому,

по Богу (Рим. 7, 5; 8, 1. 4. 8. 9; 2 Кор. 10, 2. ср. Быт. 10, 6; Дѣян. 2, 17). Въ этомъ послѣднемъ значеніи употреблено слово плоть и въ настоящемъ мѣстѣ, плоть—какъ самое начало зла въ человѣкѣ, противодѣйствующее добру, оскверняющее всего человѣка и не позволяющее ему примириться съ Богомъ, держащее его въ состояніи отпаденія отъ Бога и противленія Ему; отъ него происходятъ и всѣ частныя преступленія и грѣхи. Это есть прирожденный грѣхъ, заразившій весь родъ человѣческій, и онъ—главное препятствіе для всякаго къ примиренію съ Богомъ и вступленію въ царство Христово, препятствіе, которое нужно уничтожить, и которое уничтожается въ возрожденіи или крещеніи. Грѣхъ сей передается отъ родителей къ дѣтямъ, и потому рожденный отъ плоти есть и самъ плоть. Такимъ образомъ эти слова Спасителя можно перифразировать такъ: всякій человѣкъ, поколику рождается отъ родителей, зараженныхъ грѣхомъ прирожденнымъ, самъ имѣетъ на себѣ этотъ грѣхъ, и потому не можетъ быть участникомъ въ царствѣ Мессіи, доколѣ въ крещеніи не очистится отъ сего грѣха, а равно и происходящихъ отъ него грѣховъ произвольныхъ, доколѣ не родится свыше. Въ отношеніи къ понятіямъ Никодима о царствѣ Мессіи, этимъ выраженіемъ давалось знать ему, что и іудеи всѣ и онъ, не смотря на происхожденіе свое отъ Авраама,—плоть суть, и слѣдовательно также нуждаются въ возрожденіи для участія въ царствѣ Мессіи, какъ и не происходящіе отъ Авраама по плоти, т. е. симъ выраженіемъ отвергался странный предразсудокъ іудеевъ, что одно плотское происхожденіе отъ Авраама даетъ право на участіе въ царствѣ Мессіи. Съ другой стороны, если Никодимъ не понималъ, что̀ такое грѣхъ, если онъ почиталъ грѣхомъ одно только внѣшнее (фактическое) преступленіе закона, что̀ можно въ нѣкоторой мѣрѣ очистить различными внѣшними дѣйствіями, напримѣръ предписанными омовеніями, и пр:—то изъ сихъ словъ Спасителя онъ долженъ былъ узнать, что грѣхъ не есть (только) то или другое частное грѣховное дѣ-

тн҃: подобаетъ вамъ родитися свыше.
8. Дх҃ъ йдѣже хощетъ,

что Я сказалъ тебѣ: должно вамъ родиться снова.
8. Духъ дышетъ, гдѣ

ло, но все состояніе человѣка не возрожденнаго, не облагодатствованнаго, есть состояніе грѣховное,—слѣдовательно для очищенія себя отъ грѣха мало однихъ внѣшнихъ дѣйствій, а необходимо полное перерожденіе или возрожденіе отъ Духа Святаго; ибо только рожденное отъ Духа есть духъ. т. е. только рожденный отъ Святаго Духа духовенъ, каковъ долженъ быть всякій истинный членъ царства Мессіи, такъ какъ царство сіе есть духовное. Слѣдовательно всѣмъ нужно родиться отъ Духа.—Очевидно, что въ семъ послѣднемъ изреченіи Спасителя два раза употребленное слово: Духъ употреблено не въ одномъ и томъ же значеніи въ обоихъ мѣстахъ; иначе выходила бы обоюдность. Въ словахъ: рожденное отъ Духа, подъ Духомъ очевидно разумѣется Духъ Святый, или вообще Богъ, какъ Духъ; это выраженіе прямо указываетъ на предъидущія слова: если кто не родится Духомъ, т. е. здѣсь высказывается дѣйствующая причина возрожденія—Духъ Святый, или благодатная сила Святаго Духа. Въ послѣднемъ же выраженіи—есть духъ указывается не причина дѣйствующая, а самая сущность возрожденія, производимаго силою и дѣйствіемъ Святаго Духа. Духъ Святый освящаетъ человѣка, очищая его скверну грѣховную, возсозидая искаженные въ немъ грѣхомъ образъ и подобіе Бога—Духа и даруя ему силы быть духовнымъ, нравственно совершеннымъ, святымъ. Плотской человѣкъ не можетъ быть таковымъ (1 Кор. 2, 14); эта перемѣна совершается силою Св. Духа въ возрожденіи. Слѣдовательно всѣмъ безъ исключенія, желающимъ участвовать въ царствѣ Мессіи, іудеямъ и еллинамъ, необходимо возродиться отъ воды и Духа.

Никодиму теперь объяснено было, что̀ такое рожденіе свыше, и почему оно необходимо для каждаго, желающаго быть участникомъ въ царствѣ Мессіи, и онъ понялъ, но—не все: онъ увидѣлъ, что Богочеловѣкъ требуетъ крещенія для вступленія въ царство Мессіи, и понялъ рожденіе водою, какъ 8.

дышетъ, и глас его слы- | хочетъ, и голосъ его слы-

внѣшній знакъ вступленія въ царство; можетъ быть, убѣдился и въ необходимости этого крещенія,—ибо уже не спрашиваетъ объ этомъ. Но что̀ такое родиться отъ Духа,—какимъ образомъ рожденный отъ Духа духъ есть, вотъ чего не могъ понять Никодимъ, и вотъ чему дивился, и чѣмъ смущался онъ. Онъ, конечно, не слыхалъ объ этомъ ничего въ школахъ фарисейскихъ, утратившихъ духовное разумѣніе духовныхъ предметовъ и низводившихъ высокое до чувственнаго и земнаго. Что̀ это значитъ: рожденный отъ Духа? какъ онъ бываетъ духомъ?—вотъ вопросы, которыхъ рѣшеніе было нужно ему теперь. Спаситель, предупреждая, или же отвѣчая на такія недоумѣнія, говоритъ: Духъ дышетъ, гдѣ хочетъ, и голосъ его слышишь, а не знаешь, откуда приходитъ, и куда уходитъ: такъ бываетъ со всякимъ, рожденнымъ отъ Духа. Двоякаго рода пониманіе и толкованіе этихъ словъ Спасителя встрѣчаемъ мы у древнихъ толкователей св. писанія—святыхъ отцевъ и учителей церкви, сообразно двоякому пониманію и толкованію слова—Духъ. Слово сіе означаетъ и Святаго Духа, какъ мы видѣли, и еще вѣтръ или дыханіе вѣтра (Быт. 8, 1; 3 Цар. 19, 11 и др.), и здѣсь одни (Августъ., Ориг.) понимаютъ слово сіе въ первомъ значеніи, другіе (Злат., Кирил. Алекс., Θеоф.) въ послѣднемъ. По толкованію первыхъ, смыслъ словъ Спасителя такой: Духъ, гдѣ хочетъ, дышетъ,—Духъ Святый изливаетъ благодатные дары свои на кого хочетъ, т. е. не на всѣхъ, а только на тѣхъ, которые расположены къ принятію Его благодати; и голосъ его слышишь,—слышишь глаголы Его въ псалмѣ, въ Евангеліи, въ проповѣди, во всемъ писаніи и особенно въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ; или, какъ замѣчаютъ другіе, Спаситель пророчествуетъ здѣсь объ изліяніи Святаго Духа на Апостоловъ въ день пятьдесятницы, когда сдѣлался шумъ съ неба, какъ бы отъ несущагося сильнаго вѣтра (Дѣян. 2, 2); а не знаешь, откуда приходитъ, и куда уходитъ,—не знаешь путей и дѣйствій сего Духа, не понимая

шиши, но не вѣси, ѿкѹдѹ | шишь, а не знаешь, от- Ек. 11, 5.

писанія, а слыша только звуки словъ писанія. Такъ бываетъ со всякимъ, рожденнымъ отъ Духа, т. е. такъ и дѣйствія Духа непостижимы. Сему мнѣнію, говорятъ, благопріятствуетъ 1) то, что предъ словомъ духъ поставленъ здѣсь членъ опредѣленный, а Дидимъ, разсматривая разныя значенія слова духъ въ писаніи, замѣтилъ, что когда слово сіе полагается съ членомъ опредѣленнымъ, тогда означаетъ Св. Духа; 2) и выше и ниже сего подъ именемъ Духа разумѣется Духъ Святый; слѣдовательно и здѣсь подъ Духомъ нужно разумѣть сего же Святаго Духа; 3) если понимать сіе слово о вѣтрѣ: то неправильно сказано: не знаешь, откуда приходитъ и куда уходитъ; ибо откуда приходитъ и куда идетъ вѣтеръ, не всякій не знаетъ, какъ говоритъ блаженный Августинъ.—По толкованію тѣхъ, которые подъ словомъ духъ разумѣютъ вѣтръ, смыслъ изреченія Спасителя таковъ: «духовное рожденіе, необходимое для участія въ царствѣ Мессіи, непостижимо; и что̀ дивиться сему, когда и въ природѣ, окружающей насъ, многое непостижимо? Напримѣръ, вѣтеръ: онъ дуетъ, гдѣ хочетъ, не по одному направленію, не на одномъ мѣстѣ, дуетъ съ такою силою, что его нельзя удержать; слышишь его шумъ и гулъ, но не знаешь, гдѣ онъ начинается и гдѣ оканчивается. Такъ непостижимо бываетъ для человѣка и духовное возрожденіе; его можно узнать только по плодамъ, по слѣдствіямъ, а не въ самомъ возрожденіи». Основанія для пониманія подъ духомъ вѣтра и для толкованія всего изреченія Спасителя въ высказанномъ смыслѣ,—слѣдующія: 1) вразумленіе Никодима о непостижимости духовнаго возрожденія непостижимостію многихъ предметовъ природы, именно—вѣтра. «Сказавъ: рожденное отъ Духа есть духъ, Христосъ уже отвлекалъ Никодима отъ представленій плотскихъ; но какъ тотъ еще не понималъ, что̀ значатъ Его слова: рожденное отъ Духа есть духъ, то Христосъ и переноситъ его мысль къ другому изображенію, не останавливая его на грубыхъ тѣлахъ и не говоря о существахъ совершенно безтѣлесныхъ

приходитъ, и камо идетъ: | куда приходитъ, и куда

(такъ какъ Никодимъ, и слыша о такихъ предметахъ, не могъ постигать ихъ), но находя нѣчто среднее между существомъ тѣлеснымъ и безтѣлеснымъ, — движеніе вѣтра, — и чрезъ то вразумляетъ его» (Злат.). 2) Слова: голосъ его слышишь. «Именно о вѣтрѣ Онъ (Христосъ) говоритъ: голосъ его слышишь. А что слова сіи сказаны именно о вѣтрѣ, это видно изъ того, что Христосъ, бесѣдуя съ невѣрующимъ и незнающимъ дѣйствій Духа, не сказалъ бы: голосъ его слышишь» (Злат.). 3) Слова: такъ бываетъ со всякимъ рожденнымъ отъ Духа. Изъ этихъ словъ слѣдуетъ, что въ предшествующихъ заключается сравненіе, а въ этихъ предметъ сравниваемый, или выраженіе главной мысли; но въ сравненіи должны быть предметы различные. Слѣдовательно, если въ послѣднихъ словахъ подъ духомъ нужно разумѣть Духа Святаго: то въ первыхъ—иное, именно вѣтръ. Разсматривая сіи два толкованія съ ихъ основаніями, нельзя не видѣть, что послѣднее болѣе прилично смыслу текста, и основанія, на которыхъ опирается оно, тверже. Въ первомъ не выходитъ полнаго соотвѣтствія между сравниваемыми предметами; слово духъ, когда означаетъ Духа Святаго, не всегда полагается съ членомъ опредѣленнымъ и выше въ этой же рѣчи (ст. 5) стоитъ безъ члена; равно, когда говорится о вѣтрѣ, предъ словомъ духъ также иногда поставляется членъ (3 Цар. 19, 11); въ связи рѣчи сей также не вездѣ слово духъ означаетъ Духа Святаго (ст. 6); и, хотя видимъ движеніе вѣтра, но не знаемъ, откуда онъ приходитъ и куда идетъ, не знаемъ ни начала, ни конца его. Впрочемъ нельзя совершенно отрицать и перваго объясненія, нельзя думать, что подъ словомъ духъ вовсе не разумѣется здѣсь Духъ Святый; ибо не напрасно у ев. Іоанна выражено это понятіе именно этимъ словомъ, а не другимъ, какъ онъ сдѣлалъ это въ другомъ мѣстѣ (6, 18), употребивъ для означенія вѣтра слово ἄνεμος. На этомъ же самомъ основаніи нельзя почитать полнымъ и послѣдняго изъ высказанныхъ объясненій, когда подъ словомъ духъ разу-

тако́ е́сть всѧ́къ челове́къ рожде́нный ѿ дха̀.	уходитъ: такъ бываетъ со всякимъ, рожденнымъ отъ Духа.

мѣютъ только вѣтръ. Можно думать, что премудрый Учитель нарочито употребилъ здѣсь такое слово, которое означаетъ и то и другое понятіе, и понятіе вѣтра и понятіе Духа божественнаго. Можно вспомнить при семъ то дуновеніе Іисуса Христа, которымъ Онъ сообщилъ апостоламъ Святаго Духа: дунулъ, и говоритъ имъ: пріимите Духа Святаго (Іоан. 20, 22). Дыханіе Спасителя видимое символически означало дарованіе Святаго Духа апостоламъ, т. е. было и знакомъ и означаемымъ вмѣстѣ. Такія обозначенія предметовъ невидимыхъ, духовныхъ предметами чувственными и видимыми, встрѣчаются и въ ветхозавѣтныхъ книгахъ, и именно— недовѣдомыя дѣла Божіи уподобляются недовѣдомымъ путямъ вѣтра (Еккл. 11, 5). Итакъ полнѣе смыслъ разсматриваемыхъ словъ Спасителя, въ связи съ предшествующими, можно выразить такъ: «ты (Никодимъ) слыша отъ Меня о духовномъ возрожденіи, необходимомъ для каждаго, желающаго участвовать въ царствѣ Моемъ, не понимаешь, дивишься и недоумѣваешь, что̀ такое возрожденіе отъ Духа. Но можно ли не вѣрить всему, что̀ не понятно для человѣка, что̀ выше его разумѣнія, что̀ не подлежитъ его чувствамъ, и можно ли во всемъ таковомъ сомнѣваться, какъ невозможномъ? Вспомни, что и въ видимой природѣ есть и бываетъ ежедневно многое, что̀ сокрыто отъ чувствъ человѣка, что̀ не понятно, и въ чемъ однакоже никто не сомнѣвается и чего никто не отвергаетъ. Вотъ, напримѣръ, духъ—вѣтръ; онъ дуетъ, гдѣ хочетъ, безпрепятственно и неудержимо,—ты это замѣчаешь, но не знаешь ни начала, откуда онъ выходитъ, ни конца, гдѣ онъ прекращается; не знаешь, какъ онъ дѣйствуетъ, и только по дѣйствіямъ его замѣчаешь, что дѣйствуетъ, напр. по шуму и пр. Точно таково и духовное возрожденіе человѣка силою и дѣйствіемъ Святаго Духа: оно непостижимо въ самомъ дѣйствіи и познается только по своимъ плодамъ, или слѣдствіямъ, и возрожденный самъ не понимаетъ того, какъ

Лк 1, 34

д. Ѿвѣща Нїкодимъ и рече ємў: какω мόгўтъ сїѧ бы́ти;

9. Никодимъ сказалъ Ему въ отвѣтъ: какъ это можетъ быть?

совершилось въ немъ возрожденіе, хотя и чувствуетъ, что совершилось, по дѣйствіямъ, которыя производитъ въ его жизни Духъ; и со стороны нельзя примѣтить сего иначе, какъ только по симъ же самымъ дѣйствіямъ, или плодамъ Святаго Духа» «Такъ если, говоритъ, ты не умѣешь объяснить ни исхода, ни направленія вѣтра, который однакожь ты ощущаешь и слухомъ и осязаніемъ: то для чего усиливаешься понять дѣйствіе Духа Божія?—Какъ невидимъ вѣтръ, хотя и издаетъ шумъ: такъ незримо для тѣлесныхъ очей и духовное рожденіе. Но вѣтръ еще есть тѣло, хотя и тончайшее, потому что все, подлежащее чувству, есть тѣло. Если же ты не досадуешь на то, что не видишь сего тѣла, и поэтому не отвергаешь его существованія: то почему смущаешься, слыша о Духѣ, и требуешь при этомъ такой отчетливости, не дѣлая того въ разсужденіи тѣла» (Злат.).

9-10. Никодимъ сказалъ и пр: не смотря на то, что Богочеловѣкъ ясно сказалъ о непостижимости духовнаго возрожденія, представилъ столь ясный примѣръ и доказательство сей непостижимости, Никодимъ не оставляетъ намѣренія какъ нибудь достигнуть болѣе внятнаго объясненія этого предмета, остается еще съ іудейскою немощію. Съ точки зрѣнія извѣтшавшаго іудейства, склоннаго все божественное объяснять по человѣчески, духовное и внутреннее плотскимъ и внѣшнимъ, привыкшаго божественное измѣрять узкою мѣрою человѣческаго, ограниченнаго ума и притомъ зараженнаго различными предразсудками, Никодимъ вѣроятно не думалъ, чтобы этого предмета нельзя было объяснить и понять. А если не такъ, если въ самомъ дѣлѣ понять и объяснить этого нельзя: то такъ ли это, справедливо ли, возможно ли это? Какъ это можетъ быть? Или нужно это объяснить, или сбыточное ли это дѣло? Въ этомъ вопросѣ выражается и недовѣріе къ словамъ Господа Іисуса и гордость раввина, та ученая гордость, которая хотѣла все понять и объяснить. Бо-

і. Ѿвѣща Їисъ и рече | 10. Іисусъ отвѣчалъ, и

жественный учитель пользуется симъ вопросомъ, чтобы смирить эту ученую гордость раввина, довести учителя израилева до сознанія недостаточности его проницательности въ предметы божественные, и его самонадѣянности, которую онъ выразилъ въ первомъ своемъ словѣ: знаемъ.—Ты учитель израилевъ, и этого ли не знаешь? (ст. 10). Ты учитель израилевъ, а не знаешь не только того, что учителю надлежало бы знать, но и того, что должно быть извѣстно даже народу; хотя въ началѣ ты самонадѣянно и сказалъ, что ты знаешь предметы божественные, можешь судить о томъ, кто посланникъ Божій, кто нѣтъ, а не знаешь того, что долженъ знать. Но почему же Спаситель полагаетъ, что Никодиму должно быть извѣстно духовное рожденіе? «Что общаго имѣетъ это рожденіе съ дѣлами іудейскими?—Что же не общаго? Происхожденіе перваго человѣка, созданіе жены изъ ребра, неплодство, чудеса, совершенныя чрезъ воды, именно: въ источникѣ, изъ котораго Елисей извлекъ желѣзо, въ Чермномъ морѣ, которое прошли іудеи, въ купели, которую возмущалъ ангелъ, въ Іорданѣ, въ которомъ очистился Нееманъ сиріанинъ,—все это какъ бы въ образахъ предвозвѣщало имѣвшее быть рожденіе и очищеніе. И вѣщанія пророковъ назнаменуютъ этотъ образъ рожденія (Пс. 21, 31. 32. 31, 1. 102, 5. Иса. 60, 1. Зах. 9, 9). Но и Исаакъ былъ образомъ этого рожденія. Его рожденіе было среднее между тѣмъ и другимъ рожденіемъ (плотскимъ и духовнымъ): рожденіе его было и плотское, потому что Исаакъ родился отъ сожительства,—и духовное, потому что родился не отъ кровей. Припоминая это Никодиму, Христосъ говоритъ: ты учитель израилевъ и этого ли не знаешь?» (Злат.). О возрожденіи, о семъ преобразованіи или возсозданіи духовной природы человѣка, для оправданія его предъ Богомъ и спасенія, и прямо было открыто въ Ветхомъ Завѣтѣ; о немъ говорили пророки и притомъ съ прямымъ указаніемъ на воду и Духъ (Іезек. 36, 25. 26. 29. ср. Иса. 44, 3 и др.). Если сами учители израилевы

ѥмꙋ: ты ѥси оучи́тель Їи-
левъ, и сихъ ли не вѣси;

11. а҃. а҃мі́нь а҃мі́нь глаго́лю
3, 32 8, 26 тебѣ, ꙗкоѥже вѣмы, глемъ:

сказалъ ему: ты учитель Израилевъ, и сего ли не знаешь?

11. Истинно, истинно говорю тебѣ: Мы говоримъ

не знали о семъ: то что сказать о народѣ? Вотъ почему въ этомъ упрекѣ выражается вмѣстѣ и сожалѣніе Спасителя: ты учитель израилевъ, и этого ли не знаешь?— Нужно думать, что Спаситель дѣлаетъ упрекъ Никодиму въ томъ, что онъ не знаетъ объ этомъ духовномъ рожденіи, и не вѣритъ въ возможность его, а не въ томъ, что онъ не понимаетъ сущности его: ибо Спаситель самъ учитъ о непостижимости этого рожденія (ст. 8.), и послѣ не объясняетъ его, а только подтверждаетъ истинность такого рожденія. Если же къ сему относить упрекъ Спасителя Никодиму; то онъ имѣетъ такой смыслъ: ты учитель израилевъ, и этого ли не знаешь,—«неужели не знаешь, что о семъ было открыто Богомъ чрезъ древнихъ пророковъ, прорицавшихъ о благодатномъ времени, и неужели еще не знаешь, что такихъ высокихъ предметовъ, каково духовное возрожденіе, нельзя понять и объяснить умомъ, а нужно только вѣровать,—не знаешь, что не все можно объяснить не только въ предметахъ духовныхъ, сверхчувственныхъ, но и въ видимыхъ, подлежащихъ чувствамъ? Если не знаешь и не понимаешь: то нужно вѣровать; тебѣ открыто, что такое рожденіе есть и будетъ,—вѣрь и не допытывайся, какъ будетъ».

11-12. Смиривъ этимъ, полнымъ сожалѣнія, упрекомъ ученую гордость фарисея, учителя израилева, божественный Учитель подтверждаетъ истинность всего сказаннаго о возрожденіи, о способѣ онаго, о его непостижимости и необходимости, а равно и истинность того, что онъ имѣетъ еще открыть,— подтверждаетъ указаніемъ на свое божественное вѣденіе: истинно, истинно говорю тебѣ: мы говоримъ о томъ, что знаемъ, и свидѣтельствуемъ о томъ, что видѣли. Знаемъ въ противоположность Никодимову

и еже видѣхомъ, свидѣтельствуемъ: и свидѣтельства нашегω не пріемлете.

о томъ, что знаемъ, и свидѣтельствуемъ о томъ, что видѣли; а вы свидѣтельства Нашего не принимаете. 7, 16. 1, 18 8, 43. 5 40.

знаемъ означаетъ вѣденіе истинное, точное и безошибочное; свидѣтельствуемъ о томъ, что видѣли—рѣшительное удостовѣреніе въ истинѣ этого знанія. Видѣніе, безъ всякаго сомнѣнія, означаетъ не чувственное видѣніе, а духовное созерцаніе, заключающее въ себѣ полноту и непреложную истинность вѣденія: ибо рѣчь идетъ о духовныхъ предметахъ. «И у насъ—зрѣніе достовѣрнѣе другихъ чувствъ; поэтому, когда хотимъ увѣрить кого-либо, говоримъ, что мы видѣли своими глазами, а не по слуху знаемъ. Такъ и Христосъ бесѣдуетъ съ Никодимомъ по человѣчески, заимствуя и отсюда подтвержденіе своихъ словъ. А что это именно такъ, и что Христосъ не другое что̀ хочетъ показать Никодиму, и не разумѣетъ здѣсь зрѣнія чувственнаго,—это видно изъ слѣдующаго. Сказавъ: рожденное отъ плоти есть плоть, а рожденное отъ Духа есть духъ, Онъ присовокупляетъ: мы говоримъ о томъ, что знаемъ, и свидѣтельствуемъ о томъ, что видѣли. Но въ то время сего еще не было. Какъ же Онъ говоритъ: что видѣли?—Не явно ли, что Онъ говоритъ о знаніи самомъ точномъ и безошибочномъ?» (Злат.). Итакъ въ разсматриваемыхъ словахъ Богочеловѣкъ указываетъ на свое вѣденіе, какъ совершеннѣйшее, и на свое лице, какъ особенное, божественное; Онъ изрекаетъ тѣмъ, что Его вѣденіе—не отъ наученія другихъ, что Онъ достигъ такого вѣденія не путемъ обыкновеннаго пріобрѣтенія знаній, но самъ по себѣ знаетъ, видитъ все, подобно тому, какъ люди видятъ тѣлесными очами. Учители—люди, и даже богопросвѣщенные, говорятъ только о томъ, что имъ открыто, но Христосъ самъ непосредственно знаетъ, что̀ говоритъ и видитъ, что̀ свидѣтельствуетъ о вѣденіи полномъ, совершенномъ, божественномъ. Но вы, продолжаетъ Спаситель, свидѣтельства нашего

ст 3. вѣ. Ꙗ҆ще земна҃а рекохъ вамъ, и҆ не вѣруете: какω, | 12. Если Я сказалъ вамъ о земномъ, и вы не вѣри-

не принимаете, т. е. не вѣрите въ то, чему мы учимъ и о чемъ свидѣтельствуемъ,—что ясно открывалось и изъ вопросовъ Никодима и изъ предшествующаго образа дѣйствій іудеевъ въ отношеніи ко Христу. Онъ не встрѣтилъ въ нихъ полной вѣры въ себя; они какъ родъ лукавый знаменій просили отъ Него,—осязательныхъ, чувственныхъ свидѣтельствъ Его особеннаго призванія, а свидѣтельства слова не принимали. Между тѣмъ Ему предстояло говорить іудеямъ еще о высочайшихъ духовныхъ предметахъ; что же будетъ?... Если я сказалъ вамъ о земномъ, и вы не вѣрите; какъ повѣрите, если буду говорить вамъ о небесномъ? Земное означаетъ то, что относится къ землѣ и въ частности къ живущимъ на ней людямъ, и что могутъ ощущать и нѣкоторымъ образомъ понимать земнородные; небесное—то, что относится къ небу и въ особенности къ Богу, что сокрыто у Бога и въ Богѣ (Прем. 9, 6), премудрость Божію, таинную, сокровенную, таины или глубины Божіи (1 Кор. 2, 7. 10). Такимъ образомъ слово земное въ переносномъ смыслѣ, въ которомъ употреблено, означаетъ истины, доступныя человѣческому разумѣнію; а слово небесное, въ противоположность сему, означаетъ истины, превышающія человѣческое разумѣніе, недоступныя ему. Названіемъ земнаго Спаситель обозначаетъ то, что уже сказалъ Онъ Никодиму; названіемъ небеснаго—то, что намѣревается еще открыть. Въ какомъ же смыслѣ прилагается къ сему то и другое? Понимающіе подъ словомъ духъ въ 8 ст. только вѣтеръ относятъ только къ сему выраженію Христову слово—земное и перефразируютъ рѣчь Его такъ: если Я показалъ вамъ примѣръ изъ земныхъ предметовъ, и вы не убѣждаетесь, и не вѣруете, какъ же вы можете вѣровать предметамъ болѣе возвышеннымъ—небеснымъ? Но недоумѣніе Никодима (какъ это можетъ быть) относилось не къ словамъ о вѣтрѣ, а къ ученію о возрожденіи. Посему и въ разсматриваемомъ отвѣтѣ Спасителя на это

аще реκ҃ вамъ нєнаѧ, оу҃кѣрѵєте;

те; какъ повѣрите, если буду говорить вамъ о небесномъ? ст. 13, 16. 6, 36

недоумѣніе, земное нужно относить не къ словамъ о вѣтрѣ, а къ ученію о возрожденіи, или крещеніи, вмѣстѣ съ другими, открытыми Никодиму, истинами.—Въ какомъ же смыслѣ возрожденіе Онъ называетъ земнымъ? «Онъ называетъ его такъ или потому, что оно совершается на землѣ, или сравнительно со своимъ рожденіемъ. Ибо наше въ крещеніи рожденіе хотя и есть небесное, но въ сравненіи съ Его истиннымъ отъ существа Отчаго рожденіемъ, оно—земное» (Злат.). Таковы и другія истины, о которыхъ доселѣ говорилъ Христосъ, т. е. что понятія іудеевъ о лицѣ и царствѣ Мессіи и о правахъ на вступленіе въ это царство превратны, что участіе въ царствѣ Мессіи даруется только возрожденіемъ, хотя непостижимымъ для человѣка, но тѣмъ не менѣе ощутительнымъ. Сравнительно съ симъ, истины, далѣе раскрываемыя Спасителемъ объ отношеніи Его къ Отцу, объ искупленіи рода человѣческаго крестною смертію Мессіи, о характерѣ новаго царства Мессіи—суть истины небесныя. Впрочемъ можно думать, что здѣсь не совершенное противоположеніе истинъ, а только сравнительное опредѣленіе ихъ достоинства и значенія для разумѣнія человѣческаго. Такимъ образомъ Христосъ какъ бы такъ говоритъ Никодиму: «доселѣ Я говорилъ тебѣ о предметахъ какъ бы земныхъ и доступныхъ разумѣнію и даже ощущенію человѣческому, о явленіяхъ, совершающихся на землѣ, и вы не вѣрите Мнѣ; но вотъ Мнѣ слѣдуетъ говорить объ истинахъ небесныхъ, относящихся къ тайнамъ св. Троицы и предвѣчнаго совѣта Божія о спасеніи людей,—истинахъ, превышающихъ всякое земное, человѣческое разумѣніе, о предметахъ, не подлежащихъ человѣческому опыту: какъ же вы повѣрите Мнѣ, когда Я буду говорить вамъ о нихъ, если вы не вѣрите Мнѣ и въ томъ, что̀ еще доступно вашему разумѣнію?»—Послѣ этого вопроса Спаситель переходитъ къ изложенію тѣхъ истинъ, которыя Онъ назвалъ небесными,—и это составляетъ вто-

6, 62 [Зач. Д.] Гл. Й никто́же | 13. Никто не восходилъ

рую часть бесѣды Спасителя съ Никодимомъ. Спаситель говоритъ о нихъ также прикровенно, но Никодимъ, послѣ сдѣланнаго ему упрека, уже не возражаетъ, не допытывается знать ихъ, услышавъ, что онѣ—тайны неба.

13. Никто не восходилъ на небо и пр: связь этого изреченія съ предшествующею рѣчью слѣдующая: не смотря на то, что вамъ трудно вѣрить, когда Я буду говорить вамъ о небесномъ, Я долженъ говорить объ этомъ, а вамъ нужно вѣрить; ибо только Я могу и пришелъ открыть вамъ высочайшія тайны Божіи, небесныя истины, какъ сошедшій съ неба, но постоянно сущій тамъ, куда никто не восходилъ. Какой же смыслъ этого изреченія?—И во первыхъ—что значитъ восходить на небо? Небо, по словоупотребленію библейскихъ книгъ, имѣетъ много значеній. Высшее значеніе то, что небо есть чисто духовная область, въ которой Богъ—Духъ чистѣйшій совершеннѣйшимъ образомъ являетъ Себя, и которая вполнѣ, въ тайнахъ своихъ, недоступна для людей (Іоан. 1, 18. 1 Іоан. 4, 12. 1 Тим. 6, 16. Исх. 33, 20). Св. Ангелы и человѣки удостоиваются божественныхъ откровеній, но существо Божіе не доступно и имъ; тайны и глубины Божіи—небесныя доступны имъ настолько, насколько открыты имъ самимъ Богомъ, по мѣрѣ пріемлемости ихъ; но въ сущности онѣ сокровенны. Познавать эти тайны Божіи въ ихъ сущности, т. е. познавать самое существо Божіе называется иногда на языкѣ священномъ—восходить на небо, и это представляется совершенно невозможнымъ для людей (Втор. 30, 11. 12. Вар. 3, 29. 30. Притч. 30, 4). Итакъ, восходить на небо—выраженіе не собственное, а образное; смыслъ его: имѣть совершенное познаніе объ истинахъ, недоступныхъ для человѣческаго разума, о тайнахъ Божіихъ въ ихъ сущности; изреченіе—никто не восходилъ на небо значитъ: никто не знаетъ таинъ Божіихъ, превышающихъ человѣческое разумѣніе; онѣ ни для кого изъ людей недоступны, ибо сокрыты въ Богѣ. Очевидно, что Спаситель этимъ изреченіемъ противополагаетъ Себя и свое вѣденіе

ВЗЫДЕ НА НБО, ТОКМѠ СШЕ- | на небо, какъ только сшед- Еф. 1, 9 д.

о Богѣ всѣмъ, прежде получавшимъ откровенія. Это указываетъ на непосредственность, полноту и совершенство вѣденія Его о Богѣ, предъ которымъ вѣденіе другихъ безконечно мало, ибо никто не восходилъ на небо, и притомъ всѣ, получавшіе откровеніе, принимали истины только на вѣру, а Христосъ самъ знаетъ эти истины, эти тайны и глубины Божіи, и знаетъ совершеннѣйшимъ образомъ (ст. 11). Итакъ выраженіе: никто не восходилъ на небо равносильно другому и вполнѣ поясняется имъ: Бога никто не видалъ никогда; единородный Сынъ, сущій въ нѣдрѣ Отчемъ, Онъ явилъ (Іоан. 1, 18); и еще: и Отца никто не знаетъ, кромѣ Сына (Матѳ. 11, 27). Посему слова: никто не восходилъ на небо, какъ только Сынъ человѣческій (Мессія) значатъ: никто не имѣетъ такого полнаго и совершеннаго вѣденія о тайнахъ Божіихъ относительно Его самого и предвѣчнаго совѣта Его о спасеніи міра, какъ только Мессія;—Онъ принесъ полное откровеніе божества въ міръ; сравнительно съ Его откровеніемъ всѣ прежнія откровенія не полны; недоступное никому, сокровенное въ Богѣ, Ему доступно,—разумѣется, потому, что Онъ Самъ Богъ, что въ Немъ обитаетъ вся полнота Божества (Кол. 2, 9. 10. ср. 1, 19).—Сшедшій съ неба—значитъ: Тотъ, кто въ началѣ былъ у Бога (Іоан. 1, 2), сошелъ на землю для возвѣщенія тайнъ Божіихъ людямъ, тайнъ вполнѣ доступныхъ только Ему одному, какъ участнику въ нихъ (Іоан. 6, 38).—Сынъ человѣческій,—этимъ любимымъ наименованіемъ Себя, которое Господь такъ часто употребляетъ, говоря о Себѣ самомъ, Онъ указываетъ на свою человѣческую природу—на свое единство съ людьми, которыхъ не стыдится нарицати посему братіею (Евр. 2, 11). Онъ «Сынъ человѣческій и чрезъ Адама и чрезъ Дѣву, отъ которыхъ родился, и по закону и сверхъ законовъ рожденія» (Григор. Бог. 3, 101). Выраженіе сущій на небесахъ въ сопоставленіи съ словами сшедшій съ небесъ, очевидно, указываетъ на то, что не смо-

Пр 30, 4. дый сх нбсе, онх человѣ-
1, 18 32 ческій, сый на нбси,

шій съ небесъ Сынъ человѣческій, сущій на небесахъ.

тря на пребываніе Богочеловѣка на землѣ среди людей, какъ Сына человѣческаго, Онъ въ тоже время пребываетъ на небесахъ, т. е. съ Богомъ Отцемъ, какъ Сынъ Божій. Равносильное другому выраженію—сущій въ лонѣ Отца (Іоан. 1, 18),—это выраженіе означаетъ нераздѣльное единеніе Сына Божія съ Богомъ Отцемъ по самой природѣ, указываетъ на то, что Христосъ, будучи истиннымъ, совершеннымъ человѣкомъ, есть вмѣстѣ и истинный Богъ. Такимъ образомъ, при свѣтѣ полнаго новозавѣтнаго откровенія, въ немногихъ словахъ разсматриваемаго стиха мы можемъ усматривать слѣдующее ученіе о лицѣ Мессіи: Мессія—Христосъ, и только Онъ одинъ, имѣетъ полное, всецѣлое и совершенное вѣденіе о Богѣ и высочайшихъ тайнахъ Его относительно Его самого, тайнахъ царствія Божія на землѣ вообще и тайнахъ царствія Мессіи въ частности; ибо Онъ самъ, и по вочеловѣченіи, не перестаетъ быть съ Богомъ,—будучи самъ Богомъ, и соединяя въ Себѣ божественную и человѣческую природу; Онъ—Богъ сошелъ съ неба и воплотился для того, чтобы сообщить тайны Божіи людямъ. Слѣдовательно (можно продолжить мысль сію), Ему должно вѣрить безусловно, вѣрить въ непреложную истинность ученія Его о Богѣ, о Себѣ, о царствѣ Божіемъ, о всемъ, и—эта вѣра въ Него, какъ Мессію—Сына Божія и Сына человѣческаго, есть необходимое условіе со стороны человѣка для полученія возрожденія и за тѣмъ участія въ благодатномъ царствѣ Его. Этимъ ученіемъ съ одной стороны сообщалось Никодиму, хотя и прикровенно, истинное понятіе о лицѣ самого Іисуса Христа, давалось ему замѣтить ошибочность высказаннаго имъ прежде взгляда на Него. Изъ сихъ словъ онъ долженъ былъ заключить, что Іисусъ не обыкновенный пророкъ — учитель, чудотворецъ, подобный другимъ пророкамъ, прежде бывшимъ, но лице особенное, божественное, явившееся во плоти Сыномъ чело-

д. И̑ ꙗ̀коже Мѡ̑ѷсе́й вознесѐ зми́ю въ пⷭ҇ты́ни, та́ко подоба́етъ вознести́ сн҃а̀ человѣ́ческомꙋ:

14. И какъ Моисей возчс 21, 9. несъ змію въ пустынѣ; шм. 16, 5. такъ должно вознесену 8, 28. быть Сыну человѣческому, 12 32 д

вѣческимъ. Съ другой стороны симъ Христосъ раскрылъ Никодиму истинное ученіе о Мессіи, такое ученіе, которое не было открыто такъ ясно въ Ветхомъ Завѣтѣ. Это ученіе, безъ всякаго сомнѣнія, превышало понятія Никодима о Мессіи, даже противорѣчило имъ: іудеи ожидали въ лицѣ Мессіи чрезвычайнаго посланника Божія, который, когда придетъ, возвѣститъ имъ все (Іоан. 4, 25), и который пребываетъ во вѣки (Іоан. 12, 34); но думали, что Онъ будетъ человѣкъ, по крайней мѣрѣ не Богъ, и въ послѣдствіи времени, ученіе Христа о Его единосущіи со Отцемъ (когда Онъ началъ прямо говорить о семъ) оказалось для нихъ невыносимымъ и сочтено было хулою (Іоан. 10, 30—33. 38. 39).—Но это была еще одна изъ тѣхъ небесныхъ тайнъ, о которыхъ началъ говорить съ Никодимомъ Христосъ, одна сторона понятія о лицѣ и дѣлѣ Мессіи. Другая тайна — та, что Мессіи надлежитъ пострадать и умереть, чтобы примирить людей съ Богомъ и спасти ихъ чрезъ вѣру въ Него.

14-15. И какъ Моисей вознесъ змію и пр: величайшая и спасительная тайна явленія Сына Божія въ мірѣ—это тайна Его страданій за грѣхи человѣческіе. Намѣреваясь говорить объ этой тайнѣ съ Никодимомъ и зная, что она еще невмѣстима для него, Богочеловѣкъ говоритъ о ней не прямо, а прикровенно, указывая ему на извѣстный изъ исторіи образъ,—какъ воздвигнутое Моисеемъ въ пустынѣ изображеніе змія спасало предковъ Никодима отъ смерти, когда угрызали ихъ зміи (Числ. 21, 5—9). Что слово вознесену быть означаетъ здѣсь вознесеніе Іисуса Христа на крестъ, это очевидно изъ самаго сравненія съ вознесеннымъ на древо зміемъ и изъ другихъ мѣстъ Евангелія Іоанна, въ которыхъ употреблено слово это именно въ этомъ смыслѣ. Особенно ясно такое мѣсто въ гл. 12. ст. 32. Христосъ говоритъ іудеямъ: когда Я вознесенъ буду отъ земли, всѣхъ привлеку

20. 31. Рм. ѓ҃. Да всѧкъ вѣрꙋ|ющій въ

15. Дабы всякій. вѣру-

ющій въ Себѣ. а Евангелистъ самъ замѣчаетъ при этомъ: сіе говорилъ Онъ. давая разумѣть. какою смертію Онъ умретъ (ст. 33. ср. Іоан. 8, 28 и др.). Но симъ не исключается и понятіе вознесенія Господа на небо: ибо чрезъ вознесеніе на крестъ стало возможнымъ и необходимымъ и вознесеніе на небо; первое составляло и основаніе и условіе послѣдняго, а послѣднее было необходимымъ слѣдствіемъ перваго.—«Но почему Онъ не сказалъ прямо: Я буду распятъ, а отослалъ слушателей къ древнему прообразу? Симъ Онъ научаетъ ихъ. во первыхъ, что событія древнія имѣютъ соотношеніе съ новыми. что тѣ не чужды для этихъ; во вторыхъ, что Онъ шелъ на страданіе не противъ воли своей, и кромѣ того, что и самъ Онъ не потерпѣлъ отъ того никакого вреда. и многимъ даровано чрезъ то спасеніе. Дѣйствительно, дабы кто не сказалъ: какъ могутъ вѣрующіе въ Распятаго спастись, когда и Онъ самъ былъ одержимъ смертію?—вотъ Онъ приводитъ насъ къ древней исторіи. Ибо если іудеи спасались отъ смерти, взирая на мѣдное изображеніе змія: то, конечно, тѣмъ большее благодѣяніе могутъ получить вѣрующіе въ Распятаго. Распятіе совершилось не по немощи Распятаго и не потому, что восторжествовали надъ Нимъ іудеи, а потому, что возлюбилъ Богъ міръ» (Злат.). Но объясненіи образа событіемъ, онъ совершенно ясенъ. Христу надлежало пострадать и умереть на крестѣ по Писанію (Лук. 24. 25—27. Мат. 27, 39—44. 1 Кор. 15, 13).—и Онъ пострадалъ и умеръ. «Соотвѣтствіе между прообразомъ и истиною» слѣдующее: «тамъ іудеи спасаются отъ смерти только временной; здѣсь вѣрующіе—отъ смерти вѣчной. Тамъ повѣшенный змій исцѣляетъ отъ угрызеній змѣй; здѣсь распятый Іисусъ врачуетъ отъ угрызеній духовнаго змія. Тамъ тѣлесными очами взирающій получаетъ уврачеваніе; здѣсь взирающій очами душевными освобождается отъ всѣхъ грѣховъ. Тамъ повѣшена мѣдь, изображавшая подобіе змія; здѣсь—тѣло Владыки, образованное Духомъ. Тамъ змій угрызалъ, змій врачевалъ; такъ и здѣсь: смерть погубила, смерть и спасла. Но змій, который по-

ОНЬ НЕ ПОГИБНЕТЪ, НО ИМАТЬ ЖИВОТЪ ВѢЧНЫЙ.	ющій въ Него, не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную. 3, 36 Мр. 16, 16

гублялъ, имѣлъ ядъ, а который спасалъ, не имѣлъ яда; то же опять и здѣсь: смерть погубившая имѣла грѣхъ, какъ змій—ядъ; а смерть Владыки была свободна отъ всякаго грѣха, какъ мѣдный змій—отъ яда» (Злат.). Итакъ указаніемъ на образъ Никодиму указано было, что Мессіи должно было пострадать и умереть, чтобы вѣрою въ Него всѣ спаслись, т. е. примирились съ Богомъ, и что только подъ условіемъ вѣры въ искупительную смерть Мессіи возможно получить жизнь вѣчную, т. е. чрезъ возрожденіе сдѣлаться участникомъ вѣчнаго царства Христова, или жизни вѣчной. Своею искупительною для всѣхъ людей смертію Христосъ сталъ первосвященникомъ вѣчнымъ, очистителемъ грѣховъ людей и ходатаемъ за нихъ,—и кровь Его, разъ пролитая, очищаетъ всѣхъ людей отъ всякаго грѣха и примиряетъ съ Богомъ: но надобно вѣрою усвоить искупительную силу сихъ страданій и смерти Мессіи, иначе они не даруютъ жизни вѣчной, и не вѣрующій въ нихъ погибнетъ. Погибель, въ противоположность жизни вѣчной, есть тоже, что смерть вѣчная—въ удаленіи отъ источника жизни Бога: къ ней ведетъ невѣріе; къ жизни вѣчной въ единеніи съ источникомъ жизни—Богомъ ведетъ вѣра въ искупительную жертву Мессіи. Итакъ вѣра въ эту искупительную жертву есть необходимое условіе со стороны человѣка для участія въ царствѣ Мессіи чрезъ возрожденіе.—Но если что не согласно было съ возрѣніемъ на лице Мессіи и Его царство чувственнаго іудейства тогдашняго времени,—то именно понятіе о страждущемъ Мессіи, мысль, что Онъ явится не во внѣшнемъ величіи и славѣ царя, а своими страданіями и смертію положитъ основаніе своему царству, принесетъ Себя въ жертву Богу для искупленія человѣчества. Но и не это только не согласовалось съ его тогдашними понятіями: въ рѣчи Христа были и еще таковыя понятія, именно—что всякій вѣрующій въ Мессію, какъ Сына Божія и Искупителя, будетъ имѣть жизнь вѣчную.—Всякій, слѣдовательно нѣтъ различія между іудеемъ и

1 Іо 4, 9. 3. [Зач. і.] Сі. Та́кѡ бо возлюби́ Бг҃ъ мі́ръ, ꙗ҆кѡ и҆ сна своего́ є҆диноро́днаго да́лъ
16 Рм 8, 32. Ев. 2, 9.

16. Ибо такъ возлюбилъ Богъ міръ, что отдалъ Сына своего единороднаго,

язычникомъ; они равны въ отношеніи къ правамъ на участіе въ царствѣ Мессіи; слѣдовательно это царство всеобщее, неограниченное только предѣлами древней теократіи, какъ мечтали іудеи, думая о своихъ исключительныхъ, или, по крайней мѣрѣ, преимущественныхъ правахъ.—Вѣрующій: слѣдовательно право на участіе въ царствѣ Мессіи не заключается въ плотскомъ происхожденіи отъ Авраама и мнимой правдѣ отъ дѣлъ закона, а въ вѣрѣ въ Мессію, т. е. признаніи Его такимъ, какъ Онъ изображаетъ самъ Себя. Не окажи этой вѣры іудеи,—всѣ будутъ лишены участія въ царствѣ Мессіи, и въ него войдутъ язычники, если увѣруютъ; даже, какъ говорилъ пророкъ Іоаннъ, Богъ отъ камней можетъ воздвигнуть чада Аврааму (Мат. 3, 9).

16. Такъ, тайна спасенія людей, хотя прикровенно, открыта Никодиму,—Мессія долженъ умереть. Но почему же долженъ, почему смертію Мессіи должно основаться царство Его,—вотъ вопросъ неразрѣшимый для Никодима, несообразный съ его понятіями о Мессіи. Ему, конечно, какъ всякому іудею, казалось невѣроятнымъ, невообразимымъ, чтобы Богъ отъ Мессіи—посланника своего,—царя іудеевъ, коего царство пророки описывали такими величественными чертами, потребовалъ такой великой жертвы; это гнѣвъ Божій на Мессію и народъ іудейскій, а не любовь къ нимъ. Христосъ обращаетъ вниманіе на это ложное основаніе ложнаго понятія іудеевъ о Мессіи и—яснѣе открываетъ Никодиму причину и истинное основаніе всего смотрѣнія Божія о человѣкѣ, причину и необходимость смерти Мессіи. Причина эта—именно любовь Божія ко всему міру: такъ, возлюбилъ Богъ міръ, что отдалъ Сына своего единороднаго, дабы всякій, вѣрующій въ Него, не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную. Міръ—не въ смыслѣ только человѣческаго рода, но въ смыслѣ всей твари, поврежденной грѣхомъ человѣка, весь во злѣ лежитъ (1 Іоан. 5, 19), зараженъ грѣхомъ

ѥ҆сть҃ да всѧкъ вѣ҃рꙋѧй въ	дабы всякій, вѣрующій въ 3, 24
ѻ҆нь҃ не погибнетъ҃ но	Него, не погибъ, но имѣлъ
имать животъ вѣ҃чный.	жизнь вѣчную.

въ лицѣ согрѣшившаго и грѣшащаго человѣка. Посему онъ подлежитъ, въ своей грѣховности, гнѣву Бога, какъ существа святѣйшаго и безгрѣшнаго,—проклята земля. Но въ то же время Богъ и любитъ твореніе свое и вѣнецъ творенія—человѣка. По силѣ этой любви Онъ далъ человѣку средство примириться съ Собою, дабы и сама тварь освободилась отъ рабства тлѣнію въ свободу славы дѣтей Божіихъ (Рим. 8, 21); это средство—именно крестная смерть Мессіи. По этой чрезмѣрной любви, Богъ Сына своего единороднаго—единственнаго, рожденнаго Имъ прежде всѣхъ вѣковъ, отдалъ, т. е. не только послалъ, но предалъ на смерть, опредѣлилъ къ смерти (Лук. 22, 19. Гал. 1, 4. Іоан. 6, 51),—или, какъ выражается св. Павелъ, Богъ Сына своего не пощадилъ, но за насъ всѣхъ предалъ Его (Рим. 8, 32). Такой смыслъ слову отдалъ нужно усвоить здѣсь потому, что это слово очевидно соотвѣтствуетъ слову вознесену быть въ предъидущемъ стихѣ, которое, какъ мы видѣли, должно относить къ крестной смерти Христовой, и есть его поясненіе; слова же отдать и предать, встрѣчаясь и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ говорится объ Іисусѣ Христѣ, употребляются именно для означенія Его смерти (ср. Рим. 4, 25. 8, 32. 1 Тим. 2, 6. Тит. 2, 14 и др.). Эта крестная жертва, вынужденная любовію Божіею, стала умилостивленіемъ за грѣхи людей, какъ выражаетъ почти тѣми же словами мысль Христа самъ ев. Іоаннъ (1 Іоан. 4, 9—10), а Христосъ повторяетъ сказанное уже выраженіе, чтобы всякій, вѣрующій въ Него, не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную. Это ученіе о любви, предающей возлюбленнаго Сына на смерть, конечно, не могло не быть чуждо понятіямъ подверженнаго предразсудкамъ іудейскимъ Никодима, но это—тайна, это—ученіе небесное, которому нужно безусловно вѣрить.

12, 47 д 3, 17 17. Не посла бо Бг҃ сна
9, 39 Мѳ 12 своего въ міръ, да сѹдитъ
20. 18, 11 міроѵи, но да спасе́тсѧ ими
Лк. 9 56 міръ.

17. Ибо не послалъ Богъ въ міръ Сына своего, чтобы судить міръ, но чтобы міръ спасенъ былъ чрезъ Него.

17-18. Теперь Никодиму открыто истинное ученіе о Мессіи, какъ единородномъ Сынѣ Божіемъ, о главной цѣли пришествія Его въ міръ—искупить родъ человѣческій своею крестною смертію, чтобы вѣрою въ сію жертву люди получили жизнь вѣчную, о причинѣ и побужденіи къ сей жертвѣ—чрезмѣрной любви Божіей къ міру. Повтореніемъ словъ: чтобы всякій, вѣрующій въ Него, не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную, Спаситель обращаетъ особенное вниманіе Никодима, что въ благодатномъ царствѣ Божіемъ нѣтъ различія между іудеемъ и язычникомъ, что всякій, вѣрующій въ Него, можетъ быть участникомъ въ Его царствѣ и получить жизнь вѣчную. Не такъ думали о семъ іудеи. Не понявъ или извративъ смыслъ пророчествъ объ участіи въ благодатномъ царствѣ Мессіи и язычниковъ, они мечтательно думали, что, когда придетъ Мессія, тогда осудитъ и подвергнетъ наказаніямъ язычниковъ, оправдаетъ и осыплетъ благодѣяніями іудеевъ, и какъ царь, воцарится надъ ними. Спаситель изъясняетъ смыслъ двукратно сказанныхъ словъ, и тѣмъ отвергаетъ и это ложное представленіе. Показывая свое отношеніе къ язычникамъ и іудеямъ,—какъ царя и судіи въ новомъ благодатномъ царствѣ своемъ, Онъ удостовѣряетъ, что Мессія—Сынъ Божій пришелъ въ міръ не для того, чтобы дѣлать раздѣленіе между іудеями и язычниками, однихъ осыпать своими благодѣяніями, другихъ подвергнуть наказанію, но что Онъ принесъ съ Собою спасеніе всему міру.—Судить—собственно раздѣлять, потомъ производить судъ, частнѣе означаетъ иногда осуждать, произносить приговоръ, осуждающій на бѣдствія и несчастія. Здѣсь это слово употреблено въ послѣднемъ смыслѣ: ибо ему противополагается слово—спасать, избавлять отъ несчастія, дѣлать счастливымъ, въ приложеніи къ дѣлу Христову—дѣлать участникомъ всѣхъ тѣхъ

ѩ. вѣрдй ѹх ѻнь не бѫдетѣ ѡсѫжденѣ: а невѣрдй ѹжѥ ѡсѫжденѣ ѥстъ, ѩкѡ не вѣроѹлъ ко имени ѥдинороднагѡ сна бжіа.

18. Вѣрующій въ Него не судится, а невѣрующій уже осужденъ, потому что не увѣровалъ во имя единороднаго Сына Божія.

12 18 2 17 2 12

благъ, какія даруетъ царство Христово истиннымъ членамъ своимъ, какъ въ настоящей, такъ и въ будущей жизни. Предъ судомъ правды Божіей, а равно и предъ любовію Его всѣ равны, и іудеи и язычники: безъ Христа всѣ безъ различія—іудеи и язычники, весь міръ виновенъ предъ Богомъ (Рим. 3, 19), и Христосъ пришелъ даровать спасеніе всему міру, а не осужденіе. Правда Онъ на судъ въ міръ пришелъ (Іоан. 9, 39), но это—судъ не такой, какого ожидали іудеи, по своимъ извращеннымъ понятіямъ. Онъ зависитъ единственно отъ вѣры или невѣрія людей въ Мессію! Вѣрующій въ Него (Сына Божія) не судится, а невѣрующій уже осужденъ, потому что не увѣровалъ во имя единороднаго Сына Божія. Любовь Божія, съ своей стороны, сдѣлала все для человѣка, предавъ Сына единороднаго на смерть крестную въ удовлетвореніе или умилостивленіе правды своей за грѣхи людей: остальное зависитъ уже отъ самихъ людей, отъ ихъ вѣры или невѣрія въ Сына Божія: вѣра оправдаетъ—спасетъ ихъ, невѣріе осудитъ, погубитъ. Въ другомъ случаѣ Христосъ говорилъ, что Онъ не судитъ того, кто слышитъ слова и не вѣруетъ, что отвергающійся Его и не пріемлющій слово Его, т. е. не вѣрующій Ему, имѣетъ себѣ судію въ этомъ самомъ словѣ, которое онъ слышалъ: это слово будетъ судить его и въ послѣдній день (Іоан. 12, 47—48). Въ этомъ послѣднемъ мѣстѣ ясно указывается на послѣдній всеобщій судъ, при второмъ пришествіи Христовомъ; и въ первомъ разсматриваемомъ мѣстѣ словами—уже осужденъ (невѣрующій) не исключается судъ всеобщій, послѣдній: это выраженіе показываетъ несомнѣнность, неминуемость будущаго осужденія и вѣчной погибели, какъ неминуемое слѣдствіе осужденія уже совершающагося на землѣ самимъ невѣріемъ. Невѣрующій

	ѧ. Сей же есть сѹдъ, ꙗкω	19. Судъ же состоитъ
1, 9 д 9, 39 д.	свѣтъ прїйде въ міръ, и	въ томъ, что свѣтъ при-
15 22 2 Кр	возлюбиша человѣцы паче	шелъ въ міръ; но люди
4, 4.	тмѹ, неже свѣтъ: бѣша	болѣе возлюбили тму, не-
	бо ихъ дѣла зла.	жели свѣтъ; потому что
		дѣла ихъ были злы.

въ единороднаго Сына Божія, въ божественность Его лица, въ истину Его ученія, въ искупительную силу Его страданій, уже своимъ невѣріемъ произноситъ самъ на себя осужденіе; потому что вѣрою не участвуетъ въ искупленіи, и слѣдовательно остается внѣ царства Божія, подъ гнѣвомъ Божіимъ, и такимъ образомъ обрекаетъ самъ себя вѣчной погибели, каковое осужденіе въ послѣдній разъ и будетъ произнесено на послѣднемъ судѣ Христовомъ.

19-21. Поясняя это ученіе о судѣ,—какъ онъ происходитъ, Спаситель продолжаетъ: судъ же состоитъ въ томъ, что свѣтъ пришелъ въ міръ, но люди болѣе возлюбили тму, нежели свѣтъ, потому что дѣла ихъ были злы. Чувственный свѣтъ есть образъ свѣта духовнаго, духовнаго просвѣщенія, или озаренія, благодати (Прем. 7, 29. 30. Иса. 45, 7. 59, 9); тьма—образъ мрака духовнаго, богоневѣденія, ослѣпленія и нечестія (Іоан. 12, 35. 1 Іоан. 1, 6. 8. Еф. 5, 8. 11. Рим. 13, 12. 13 и др.). Словомъ свѣтъ ев. Іоаннъ, у котораго преимущественно это слово употребляется въ приложеніи ко Христу и Его ученію, иногда называетъ самого Іисуса Христа, какъ источника свѣта духовнаго, какъ учителя и просвѣтителя міра и всякаго человѣка, грядущаго въ міръ (Іоан. 1, 4. 8, 12. 9, 5. 12, 46 и др.), иногда—ученіе Іисуса Христа, просвѣщающее людей, разсѣявающее заблужденія, сообщающее человѣку высшее истинное вѣденіе о Богѣ и человѣкѣ, о добродѣтели и порокѣ. Этотъ свѣтъ пришелъ въ міръ просвѣтить всѣхъ, и тѣмъ даровать спасеніе. Но люди, продолжаетъ Спаситель, болѣе возлюбили тьму, нежели свѣтъ, не хотѣли просвѣтиться свѣтомъ истины, а оставались во тьмѣ заблужденій, по склон-

к҃. всѧкъ бо дѣлаѧй злаѧ, ненавидитъ свѣта, и не приходитъ къ свѣту, да не обличатсѧ дѣла его, ꙗкѡ лукава суть:

ка҃. творѧй же истинꙋ, грядетъ къ свѣту, да явятсѧ дѣла его, ꙗкѡ ѡ Бз҃ѣ суть содѣлана.

20. Ибо всякій, дѣлающій худыя дѣла, ненавидитъ свѣтъ, и не идетъ къ свѣту, чтобы не обличились дѣла его, потому что они злы.

7, 7. Еф. 5, 12 д. Iв. 24, 16.

21. А поступающій по правдѣ идетъ къ свѣту, дабы явны были дѣла его, потому что они въ Богѣ содѣланы.

Мѳ. 7, 16. Еф. 5, 8 д. 6, 23 д.

ности своего сердца—возлюбили (ср. 5, 35. Лук. 16, 8. Дѣян. 26, 18. 23. 2 Кор. 4, 4). Такъ это было постоянно (Іоан. 1, 5), такъ это было и во время самаго пришествія Спасителя (1, 9—11). Странное, по видимому, явленіе! Спаситель показываетъ его истинную причину въ дѣлахъ людей: потому что дѣла ихъ были злы. Ибо всякій, поясняетъ Спаситель, дѣлающій худыя дѣла, ненавидитъ свѣтъ, и не идетъ къ свѣту, чтобы не обличились дѣла его, потому что они злы. А поступающій по правдѣ идетъ къ свѣту, дабы явны были дѣла его, потому что они въ Богѣ содѣланы. Дѣла суть внѣшнее выраженіе внутреннихъ расположеній, мыслей и чувствъ; слѣдовательно злыя дѣла суть свидѣтельство о злой настроенности души, проявленіе злыхъ помышленій и чувствъ, испорченности ума, сердца и воли. Такимъ образомъ причина привязанности людей болѣе къ тьмѣ, чѣмъ къ свѣту—злое настроеніе, испорченность, омраченіе духовное. Свѣтъ истиннаго Христова ученія обличаетъ,—дѣлаетъ явными, видимыми внутреннія расположенія человѣка изъ дѣлъ его, показывая соотвѣтствіе или несоотвѣтствіе ихъ съ закономъ Божіимъ. Потому любящій тьму, дѣлающій худое, т. е. одержимый злыми наклонностями сердца, порочными побужденіями воли и ложными мудрованіями ума, что̀ все выражается въ дѣлахъ его, не идетъ къ

3, 18 [Зач. л.] кк. По сихъ же | 22. Послѣ сего пришелъ

свѣту, боится просвѣщенія духовнаго и ненавидитъ его, какъ обличителя его дѣлъ; а поступающій по правдѣ, что, въ противоположность первому, означаетъ человѣка съ добрымъ настроеніемъ душевнымъ, идетъ къ свѣту, жаждетъ просвѣщенія: стремящійся къ истинѣ и добродѣтели желаетъ большаго и большаго просвѣщенія свѣтомъ истины, чтобы явны были дѣла его, потому что въ Богѣ. сообразно съ волею и закономъ Божіимъ, сдѣланы. Изъ словъ Спасителя съ перваго взгляда можно заключить, что грѣшникъ не можетъ приходить къ свѣту, что противорѣчитъ ученію Новаго Завѣта. «Что же значатъ слова Его? Онъ говоритъ о тѣхъ, которые навсегда рѣшились оставаться во злѣ». (Злат.). Въ отношеніи къ понятіямъ Никодима вся эта рѣчь Спасителя о судѣ имѣла такой смыслъ участіе въ царствѣ Мессіи, во всѣхъ благахъ, какія даруетъ оно членамъ своимъ, и отчужденіе отъ участія этого,—спасеніе и погибель, животъ и смерть зависятъ не отъ какихъ нибудь земныхъ, человѣческихъ правъ и преимуществъ,—не отъ того, напримѣръ, что одни происходятъ по плоти отъ Авраама, а единственно отъ вѣры въ единороднаго Сына Божія; Онъ пришелъ спасти весь міръ, но если, не смотря на это, нѣкоторые погибаютъ и погибнутъ, то они сами причиною своей погибели.—Этимъ оканчивается въ Евангеліи бесѣда Спасителя съ Никодимомъ. Спаситель открылъ ему истинное ученіе о лицѣ и царствѣ Мессіи во всѣхъ существенныхъ чертахъ, въ противоположность искаженнымъ понятіямъ о томъ іудеевъ и Никодима самого. Какое дѣйствіе произвела на него вся эта бесѣда, Евангелистъ здѣсь не упоминаетъ. Послѣ, Никодимъ говорилъ предъ фарисеями въ защиту Христа (Іоан. 7, 50), и, по смерти Спасителя, вмѣстѣ съ Іосифомъ Аримаѳейскимъ, приходилъ на Его погребеніе (19, 39). Очевидно, онъ былъ тайнымъ послѣдователемъ Господа. Преданіе говоритъ, что въ послѣдствіи времени онъ дѣйствительно сдѣлался христіаниномъ.

22. Послѣ сего: послѣ пребыванія Господа въ Іерусалимѣ на праздникѣ Пасхи, послѣ всего, что Онъ здѣсь дѣлалъ.—

прїиде Їисх и оученицы егѡ
въ жидовскоую землю: и тѹ
жикаше съ ними, и крещаше.

Їисусъ съ учениками своими въ землю Іудейскую, и тамъ жилъ съ ними, и крестилъ.

22

кг. Бѣ же Їѡаннх крестѧ
во Ѥнѡнѣ близ салима,

23. А Іоаннъ также крестилъ въ Енонѣ близь Са- 1, 28. Нв 15, 32

Въ землю іудейскую: въ Іудею въ тѣсномъ смыслѣ слова, какъ извѣстную (южную) часть или область Палестины.—И тамъ жилъ: судя потому, что Господь, отправившись на сей разъ изъ Іудеи въ Галилею, проходилъ чрезъ Самарію вѣроятно во время полеваго посѣва (4, 35), надобно полагать, что Господь въ этотъ разъ довольно долго пробылъ въ Іудеѣ, и именно нѣсколько болѣе полугода (съ Марта—Апрѣля до Ноября—Декабря). Нѣтъ указанія въ словахъ Евангелія, чтобы все это время Онъ пробылъ въ какомъ—либо одномъ мѣстѣ: вѣроятно Онъ путешествовалъ по всей землѣ іудейской (почему и говорится обще: въ землю іудейскую), и вѣроятно въ первый и въ послѣдній разъ въ качествѣ уже свыше объявленнаго народу Мессіи посѣтилъ Виѳлеемъ, Хевронъ и другія священныя мѣста. Изъ Евангелій мы не видимъ, чтобы Христосъ еще бывалъ въ этихъ мѣстахъ—южной части Палестины, и это также даетъ право предполагать, что Господь въ настоящій разъ обошелъ эти мѣста: ибо не вѣроятно, чтобы проповѣдуя и въ Галилеѣ и въ Самаріи и въ Переѣ и даже въ предѣлахъ Тирскихъ и Сидонскихъ, Онъ не бывалъ въ южныхъ предѣлахъ Іудеи. Предположивъ же теперешнее Его путешествіе по сей части Іудеи, мы замѣтимъ, что Господь проходилъ съ своею проповѣдію всю священную землю въ ея извѣстныхъ древнихъ границахъ—отъ Дана до Вирсавіи—крайнихъ предѣловъ святой земли съ сѣвера и юга.—И крестилъ: чрезъ учениковъ (4, 2 и прим.).

Іоаннъ также крестилъ: Креститель продолжалъ свое дѣло приготовленія народа къ принятію пришедшаго Мессіи, проповѣдуя покаяніе во оставленіе грѣховъ (см. прим. къ Мат. 3, 1—2), видимымъ знакомъ чего было крещеніе (Мар. 23.

1 цр. 9, 1. ꙗкѡ ѵ́ды мно́ги бѧ́хѫ тꙋ́: | лима, потому что тамъ

1, 4 и прим.), конечно уже не въ грядущаго, а въ пришедшаго и явленнаго народу Мессію.—Въ Енонѣ близъ Салима: мѣстности точно неизвѣстныя. По свидѣтельству Евсевія и Іеронима (Onomasticon, подъ словами Енонъ и Салимъ) Енонъ находился въ восьми римскихъ миляхъ отъ Скиѳополя на востокъ, подлѣ Салима и Іордана, а Салимъ въ восьми миляхъ отъ Скиѳополя in campo Vicus Salamias; но показанія эти по нѣкоторымъ признакамъ многіе считаютъ сомнительными. Если же принять ихъ: то надобно полагать, что Креститель съ своею проповѣдію перешелъ границы Іудеи и дѣйствовалъ въ Самаріи, ибо по этимъ указаніямъ помянутые города находились въ этой области. Нѣтъ конечно ничего не вѣроятнаго, что предтеча Мессіи, приготовляя народъ къ принятію Его, приходилъ и въ предѣлы Самаріи. Но кажется въ приложеніи къ указаннымъ мѣстамъ нейдетъ выраженіе: потому что тамъ было много воды. Выраженіе сіе указываетъ на мѣстность вообще безводную, гдѣ только въ одномъ или въ немногихъ пунктахъ было обиліе воды (отъ источниковъ), а этого нельзя сказать объ указанныхъ мѣстахъ, гдѣ неподалеку былъ Іорданъ и гдѣ вообще недостатка воды не было, по крайней мѣрѣ ни откуда этого не видно. Потомъ, это выраженіе указываетъ на большое стеченіе народа къ Іоанну. Вѣроятно ли это стеченіе въ Самаріи, когда изъ другихъ мѣстъ Евангелія не видно прямо, чтобы самаряне приходили къ Іоанну (Мат. 3, 5. Мар. 1, 5); стеченіе же къ Іоанну народа въ Самарію изъ Іудеи и сопредѣльныхъ областей едва ли удобно предполагать, когда извѣстна ненависть іудеевъ къ самарянамъ и сихъ послѣднихъ къ первымъ. Во всякомъ случаѣ опредѣленіе мѣста теперешнихъ дѣйствій Крестителя указанными пунктами остается сомнительнымъ. Охотнѣе кажется можно склониться къ тому, что указанныя мѣстности, гдѣ крестилъ Іоаннъ, были на южной границѣ Іудеи. Въ книгѣ Іисуса Навина указаны три города на южной границѣ Іудеи съ Идумеею—Сильгимъ, Аинъ и Риммонъ (Нав. 15, 32; ср. ст. 21). Два послѣднія мѣстечка въ

и приходяхѫ и крещаахѫсѧ.

кд. Не оу҃ бо вѣ҃ вса-
дєнъ въ темницѫ Іѡаннъ.

было много воды; и приходили *туда*, и крестились.

24. Ибо Іоаннъ еще не Мѳ 4, 12
былъ заключенъ въ тем- 14, 3
ницу.

книгѣ Нееміи (11, 29) соединены подъ однимъ названіемъ Енриммонъ. Не есть ли Енонъ сокращеніе названія Енриммонъ, а Спльгимъ не есть ли Салимъ? Въ этомъ случаѣ и выраженіе: тамъ было много воды совершенно умѣстно въ приложеніи къ мѣсту обильному водою среди безводной и почти дикой пустыни, граничившей съ Идумеею; по крайней мѣрѣ болѣе умѣстно, чѣмъ въ приложеніи къ мѣстностямъ неподалеку отъ Іордана, изобильнымъ водою; тогда понятнѣе и это стеченіе къ Іоанну іудеевъ, побудившее его избрать среди пустыни мѣсто обильное водою, понятнѣе дальнѣйшее повѣствованіе о спорѣ іудеевъ съ учениками Іоанновыми, понятнѣе наконецъ выраженіе учениковъ Іоанна объ Іисусѣ: который былъ съ тобою при Іорданѣ (ст. 26),—выраженіе, которое могли они употребить только въ томъ случаѣ, когда они были не близко отъ Іордана. Впрочемъ пусть рѣшаетъ сіе каждый по своему усмотрѣнію; ибо такое или иное опредѣленіе мѣста дѣйствій Іоанна въ разсматриваемое время не имѣетъ важности собственно для достовѣрности и истинности повѣствуемыхъ событій.

24. Іоаннъ еще не былъ заключенъ въ темницу (ср. Лук. 3, 20 и дал. и парал.): замѣчаніе, важное собственно для хронологіи евангельской. Первые евангелисты начинаютъ повѣствованіе о дѣятельности Господа въ качествѣ Мессіи описаніемъ Его прибытія въ Галилею по взятіи Іоанна подъ стражу (Мат. 4, 12. Мар. 1, 14). Восполняя ихъ (см. предисл. § 2-й), Іоаннъ указываетъ на событія, случившіяся по вступленіи Господа въ дѣло общественнаго служенія еще до заключенія Іоанна, и тѣмъ даетъ знать, что служеніе Крестителя продолжалось еще около полугода послѣ вступленія Іисуса Христа въ дѣло общественнаго служенія.

1, 35. Кѕ. Бы́сть же стяза́нїе
ѿ оу҃ченїкъ Їѡа́нновыхъ со
2, 6. 1, 23. і҃удеи ѡ ѡчище́нїи:

Кѕ. И прїидо́ша ко Їѡа́н-
1, 26 д. нѹ и реко́ша емѹ: равві, и́же
Мѳ. 3, 13. 11. бѣ съ тобо́ю ѡ҃конзпо́лъ

25. Тогда у Іоанновыхъ учениковъ произошелъ споръ съ Іудеями объ очищеніи.

26. И пришли къ нему, и сказали ему: равви! тотъ, который былъ съ тобою

25. Споръ съ іудеями (во многихъ и важныхъ древнихъ рукописяхъ стоитъ: съ іудеемъ и это чтеніе принимаютъ Златоустъ, Ѳеофилактъ и многіе изъ новѣйшихъ толкователей; но общепринятое чтеніе—съ іудеями, кажется, вѣрнѣе по многимъ признакамъ) объ очищеніи. Какъ видно изъ послѣдующаго, споръ шелъ о крещеніи, какъ символическомъ знакѣ очищенія духовнаго, и именно о сравнительномъ значеніи крещенія, совершаемаго теперь Іоанномъ и учениками Господа (ср. прим. къ 4, 2.). Какъ видно, ученики Крестителя съ завистію смотрѣли на то, что число крещаемыхъ учениками Іисуса Христа возрастаетъ сравнительно съ числомъ крещаемыхъ отъ Іоанна; это ревнивое чувство можетъ быть доводило ихъ до того, что они доказывали предпочтительность крещенія, принимаемаго отъ ихъ учителя (ср. Злат.). Іудеи же, которые имѣли съ ними споръ, вѣроятно изъ числа крещенныхъ учениками Господа, доказывали, что это крещеніе имѣетъ бо́льшую силу и значеніе, чѣмъ крещеніе Іоанново. Это обстоятельство подало Крестителю поводъ произнесть свое послѣднее торжественнѣйшее свидѣтельство объ Іисусѣ какъ истинномъ Мессіи,—свидѣтельство, полное глубочайшаго прозрѣнія въ тайны царства Мессіи и Его собственнаго лица.

26. Для разрѣшенія происшедшаго спора, ученики Крестителя обращаются къ нему самому. Рѣчь ихъ дышетъ ревнивымъ чувствомъ превосходства своего учителя предъ новымъ учителемъ, ученики котораго также крестятъ, и вмѣстѣ показываетъ если не невѣріе, то сильное сомнѣніе ихъ относительно мессіанскаго достоинства Іисуса изъ Назарета, а съ тѣмъ

Іорда́на, ѥ́мѹ́же ты́ свидѣ́тельствовалъ ѥ́си, сѐ сей́ крещаѥ́тъ, и́ вси́ гряду́тъ къ немѹ́.

при Іорданѣ, и о которомъ ты свидѣтельствовалъ, вотъ, Онъ креститъ, и всѣ идутъ къ Нему. ст. 32. 12, 19.

вмѣстѣ и непониманіе или неполное пониманіе ими прежнихъ свидѣтельствъ Крестителя объ Іисусѣ Христѣ (ср. Злат.). Каждое выраженіе, каждое слово рѣчи ихъ такъ прибраны, что свидѣтельствуютъ объ этомъ ревнивомъ чувствѣ ихъ. О немъ свидѣтельствуетъ уже то, что они не хотятъ называть Господа по имени (ср. Лук. 10, 37. 15, 30). Потомъ, они выражаютъ, что Господь стоитъ въ зависимости отъ Іоанна, какъ одинъ изъ крещенныхъ имъ, слѣдовательно, по ихъ мнѣнію, низшій того, отъ кого Онъ принялъ крещеніе.—О которомъ ты свидѣтельствовалъ: не выразумѣвъ силы свидѣтельства Крестителева объ Іисусѣ и чрезмѣрно привязанные къ своему учителю, они полагаютъ, что свидѣтельствующій выше того, о комъ онъ свидѣтельствуетъ, что сей послѣдній получаетъ свое значеніе отъ перваго и значитъ—ниже его (ср. Злат.).—Онъ креститъ (чрезъ учениковъ своихъ: 4, 2): ученики какъ бы жалуются Іоанну на Христа, что Онъ дѣлаетъ тоже, что и ихъ учитель. Подразумѣвается вопросъ: по какому праву Онъ дѣлаетъ это, и имѣетъ ли Онъ такое право, и какъ смотрѣть на крещеніе Имъ, или Его учениками, совершаемое?—И всѣ идутъ къ Нему: и въ этомъ преувеличеніи всѣ обнаруживается тоже чувство. И Іоаннъ крестилъ, а ему говорятъ, что всѣ идутъ къ другому. Они ревнуютъ, завидуютъ, что число крещаемыхъ учениками Господа возрастаетъ, а ихъ уменьшается. Іоаннъ ввелъ крещеніе, теперь другой предвосхищаетъ это дѣло и привлекаетъ большее число къ себѣ, чѣмъ ихъ учитель — установитель этого дѣйствія: все это возбуждаетъ въ нихъ и ревность и зависть и недоразумѣніе, соединенное съ нѣкоторымъ раздраженіемъ. Пользуясь симъ случаемъ, Іоаннъ съ удивительнымъ спокойствіемъ, смиреніемъ и глубиною духа раскрываетъ все величіе Христа сравнительно съ собою и Его служеніе сравнительно со своимъ служеніемъ.

кз. Отвѣщá Іоáннъ и рече: не мóжетъ человѣкъ
19, 11 пріимáти ничесóже, áще не
Ев. 5. 4. бýдетъ дáно емý съ нéбе.

кн. вы сáми мнѣ свидѣ-
1, 20 23 30. тельствýете, ꙗкω рѣхъ:
Мѳ 11, 10. нѣсмь áзъ Хрістóсъ, но ꙗкω
Дн 13, 25. пóсланъ éсмь пред нúмъ.

27. Іоаннъ сказалъ въ отвѣтъ: не можетъ человѣкъ ничего принимать *на себя*, если не будетъ дано ему съ неба.

28. Вы сами мнѣ свидѣтели въ томъ, что я сказалъ: не я Христосъ, но я посланъ предъ Нимъ.

27. Іоаннъ сказалъ въ отвѣтъ: онъ не входитъ въ ихъ чувства, а прямо начинаетъ раскрывать величіе Христово сравнительно съ собою.—Не можетъ человѣкъ и пр: это общая религіозная истина въ отношеніи къ царству Божію на землѣ. Все здѣсь на землѣ дѣлается по волѣ Божіей; всякія дарованія, всякое положеніе человѣка въ этомъ царствѣ Божіемъ, всякіе успѣхи, все основывается на свободной волѣ и опредѣленіи Божіемъ. А отсюда слѣдуетъ, что нужно покоряться этой волѣ, въ чувствѣ смиренія преклоняться предъ этою волею и орудіями проявленія ея, въ этомъ находить высшее успокоеніе духовное, а не питать напримѣръ чувство ревности и зависти къ дарамъ и успѣхамъ другихъ. Успокойтесь, говоритъ Креститель, ни я не могу восхитить или принять на себя такого служенія, какого не дано мнѣ Богомъ, ни Іисусъ, о которомъ вы говорите; а если Онъ такъ дѣйствуетъ, какъ дѣйствуетъ, то значитъ это по волѣ Божіей, значитъ Ему такъ должно дѣйствовать по Божію велѣнію; тутъ не должно быть мѣста ни ревности, ни зависти къ великимъ успѣхамъ Его. «Посему вы заразъ согрѣшаете дважды, разъ—тѣмъ, что противитесь опредѣленію Божію, а другой—тѣмъ, что предпринимаете невозможное. Вмѣстѣ съ симъ онъ ихъ и успокоиваетъ нѣсколько тѣмъ, что побѣждающій ихъ не человѣкъ, но Богъ»(Ѳеофил.).

28. Вы сами и пр: Креститель ясно говорилъ прежде, что Онъ не Мессія, а предтеча Его (1, 20. 23. и дал. и парал.), и теперь повторяетъ тоже самое, ссылаясь на свидѣтельство

кѧ. Имѣ́й невѣ́сту, же-
ни́хъ е́сть: а́ дру́гъ жени-
хо́въ, стоя́й и послу́шая его́,

29. Имѣющій невѣсту
есть женихъ; а другъ же- Мѳ. 9, 15.
ниха, стоящій и внимаю-

самихъ учениковъ. Если же я—только предтеча Мессіи: то слѣдуетъ, что я ниже Его и вамъ не слѣдуетъ возвышать меня предъ Нимъ и завидовать успѣхамъ Его. Іоаннъ здѣсь не называетъ имени Іисуса какъ Мессіи, но изъ всего хода рѣчи несомнѣнно, что говоритъ онъ именно о Немъ, Іисусѣ, какъ Мессіи, а о себѣ, только какъ о предтечѣ Его.

Для болѣе нагляднаго и сильнаго обозначенія своего отно- **29-30.**
шенія ко Христу Іисусу Іоаннъ пользуется прекраснымъ, заимствованнымъ изъ Ветхаго Завѣта, образомъ отношенія Бога Іеговы—къ обществу вѣрныхъ (Иса. 54, 5. Ос. 2, 19. Пѣсн. Пѣсн.), образомъ брака.—Имѣющій невѣсту есть женихъ: невѣста есть то мессіанское общество, которое предустроялъ въ Израилѣ Креститель, чтобы привести его ко Христу, какъ невѣсту къ жениху. Женихъ означаетъ Мессію, какъ будущаго мужа этой духовной невѣсты. Это и есть Іисусъ, къ которому теперь всѣ идутъ, по ревнивымъ словамъ Іоанновыхъ учениковъ. Въ отношеніи къ Нему предтеча—тоже, что другъ жениха въ отношеніи къ самому жениху.—Другъ жениха—это было важное лицо у евреевъ при заключеніи брака: это было необходимое посредствующее лицо какъ при сватовствѣ, такъ и при самомъ заключеніи брака; при сватовствѣ онъ велъ всѣ переговоры между женихомъ и невѣстой, при бракѣ—главный распорядитель празднества. По такому важному значенію другъ жениха былъ одно изъ самыхъ близкихъ и довѣренныхъ лицъ жениха, знавшій всѣ его тайны и искренно сочувствующій ему, сорадующійся ему при этомъ радостнѣйшемъ событіи въ жизни человѣка. Тѣмъ не менѣе однакоже онъ здѣсь лицо второстепенное, подчиненное. Называя себя образно другомъ жениха, Іоаннъ показываетъ такимъ образомъ свое близкое духовное отношеніе ко Христу и основываемой Имъ церкви, но въ тоже время свое второстепенное положеніе,—чистосердечное участіе въ радости жениха, но въ тоже время свое полное подчиненіе ему,—весь-

радостїю радуется за гласъ жениховъ. сїа оубо радость моа йсполнисѧ.

16, 24

щій ему, радостію радуется, слыша голосъ жениха. Сія-то радость моя исполнилась.

ма почетное положеніе, но не главное въ новоустрояющемся царствѣ. Главное лицо—женихъ, Мессія, Іисусъ, а онъ только другъ жениха.—Стоящій и внимающій и пр: стоять въ смыслѣ быть ближайшимъ (Втор. 1, 38); внимающій въ смыслѣ слѣдящій съ дружескимъ участіемъ за всѣмъ, что говоритъ и дѣлаетъ другъ его—женихъ.—Слыша голосъ жениха: слыша, какъ ближайшее довѣреннѣйшее лицо, выраженіе всѣхъ разнообразнѣйшихъ чувствъ радости, любви, нѣжности жениха къ невѣстѣ, какія обыкновенно наполняютъ душу жениха въ это радостнѣйшее время его жизни и которыми онъ дѣлится въ это время съ своимъ другомъ.—Радостію радуется: какъ для друга жениха эта радость жениха, раздѣляющаго съ нимъ свои чувства, составляетъ для него величайшую радость; онъ живетъ этою же радостію жениха въ это время, вполнѣ раздѣляетъ ее и счастливъ этимъ счастіемъ друга, радуется радостію его. Голосъ жениха въ приложеніи ко Христу есть новозавѣтное Христово ученіе, полное любви къ новоустрояющейся церкви Его—невѣстѣ, евангеліе царствія Христова, которое слыша теперь Іоаннъ—другъ жениха, ближайшій и довѣреннѣйшій его служитель и посредникъ при устроеніи сего таинственнаго брака Христа съ церковію, радостію радуется, что сподобился такой чести и совершилъ благоуспѣшно дѣло свое.—Сія-то радость моя исполнилась: онъ видитъ теперь, что Христосъ дѣйствуетъ какъ Мессія, является какъ женихъ невѣсты—новаго общества, которое привелъ къ Нему Іоаннъ, проповѣдуетъ евангеліе любви, вступаетъ въ духовное единеніе съ этимъ обществомъ. Онъ радуется, что сподобился такой чести и благоуспѣшно совершилъ дѣло свое, сдѣлалъ все, какъ другъ жениха во время предшествующее бракосочетанію и во время самаго бракосочетанія. Союзъ Христа съ церковію нерѣдко представляется въ Писаніи подъ образомъ брака (Иса. 62, 5.

л. Сномъ подобаетъ расти, мнѣ же малитися. | 30. Ему должно расти, а мнѣ умаляться. 2 Цр 3, 1

Еф. 5, 26—32. 2 Кор. 11, 2. Апок. 21, 2—9 и др.). Урокъ для учениковъ Іоанновыхъ: то, что васъ смущаетъ и печалитъ и доводитъ до раздраженія, то меня радуетъ въ высшей степени, радуетъ вполнѣ (исполнилась—достигла высшей степени). «Я тогда бы скорбѣлъ, когда бы невѣста не пришла къ жениху, а не теперь, когда наши желанія исполнились. Ибо, если дѣла жениха преуспѣваютъ, то и мы счастливы. Чего желали мы, то и сбылось, и невѣста признала жениха. И вы сами свидѣтельствуете, что всѣ идутъ къ Нему. Объ этомъ-то я и старался, къ этому-то и направлялъ всѣ свои дѣйствія. Такимъ образомъ, видя нынѣ исполненіе сего, я радуюсь, веселюсь и торжествую» (Злат. ср. Θеофил.).—Ему должно расти, а мнѣ умаляться: другъ жениха въ началѣ отношеній между женихомъ и невѣстой былъ главнымъ дѣйствующимъ лицомъ, являлся на первомъ планѣ; чѣмъ болѣе развивались отношенія между женихомъ и невѣстой, тѣмъ болѣе умалялось его значеніе; наконецъ съ бракосочетаніемъ женихъ вступалъ въ права мужа и—дѣло друга жениха оканчивалось. Такъ и въ отношеніяхъ Іоанна ко Христу: онъ былъ главнымъ дѣйствующимъ лицемъ въ приготовленіи народа къ принятію Христа, онъ перстомъ указалъ народу пришедшаго Мессію. Христосъ вступилъ въ дѣло общественнаго служенія, какъ женихъ вступаетъ въ права мужа: дѣло друга жениха окончено. Ему должно расти: Его вліяніе, Его авторитетъ, Его дѣятельность должны возрастать, увеличиваться, распространяться, Его ученіе должно охватить всю землю; а мнѣ умаляться: какъ блескъ утренней звѣзды постепенно меркнетъ, по мѣрѣ того, какъ восходитъ солнце (ср. Θеофил.). Урокъ ученикамъ Іоанновымъ: итакъ ревнивое чувство ваше въ отношеніи моемъ къ Іисусу совершенно не умѣстно; успокойтесь: это такъ должно быть; когда солнце восходитъ, звѣзды меркнутъ; радуйтесь этому восходу, какъ радуюсь я.

ст 13. ла. Грдый свыше, над
8, 33 6, 38 всѣми есть. сый ѿ земли,
ѿ земли есть, и ѿ земли

31. Приходящій свыше
и есть выше всѣхъ; а су-
щій отъ земли земный и

31. Приходящій свыше и пр: вотъ глубокое основаніе отношенія Іоанна ко Христу, указаннаго выше имъ,—Христосъ пришелъ съ неба. (По глубокой связи этого и послѣдующихъ до конца главы стиховъ съ предшествующими, и по сходству рѣчи этой съ рѣчами Крестителя о Христѣ въ 1-й главѣ нельзя принять предположенія, что все отдѣленіе съ 31 по 36 ст.—рѣчь не Крестителя, а самого ев. Іоанна). Приходящій свыше: не въ смыслѣ только посланничества, ибо и посланничество Крестителя было свыше, но—рѣчь о небесномъ пропсхожденіи лица Мессіи въ томъ смыслѣ, въ какомъ говорилъ о Себѣ самъ Христосъ въ бесѣдѣ съ Никодимомъ (выше ст. 13 и примѣч. ср. 6, 33. 8, 23).—Выше всѣхъ: по своей природѣ и своему служенію въ качествѣ Мессіи. Всѣ люди въ отношеніи ко Христу стоятъ какъ имѣющіе нужду вь искупленіи, а потому Онъ не только по своей божественной природѣ, но и по своему служенію (о которомъ здѣсь главнымъ образомъ говоритъ Креститель) не измѣримо выше всѣхъ и его самого—Крестителя, котораго ученики его имѣютъ ревность предпочитать Іисусу. Онъ выше всѣхъ пророковъ съ Моисеемъ во главѣ (Евр. 1, 1. гл. 2.), выше Ангеловъ (Евр. 1, 4—14), господствуетъ надъ всей вселенной (Рим, 9. 5. Еф. 1, 21—22. Кол. 1, 15—19).—А сущій отъ земли земной и есть: въ противоположность пришедшему съ неба Мессіи всѣ люди суть сущіе отъ земли, земные, —низшей, человѣческой природы. Всѣ пророки, апостолы и самъ Креститель имѣли обыкновенную человѣческую природу, были подобны всѣмъ людямъ, только болѣе просвѣщенные Богомъ, чѣмъ другіе смертные.—Говоритъ какъ сущій отъ земли: его ученіе хотя оно, какъ у пророковъ и Іоанна, откровенное, божественное, непогрѣшимое, однако же по степени силы и ясности и полноты ниже ученія Мессіи. У Мессіи, какъ Сына Божія, вѣденіе таинъ Божіихъ непосредственное, самобытное, у людей же земныхъ оно посредственное, откро-

глаго́летъ: гра́дый съ не́бесе́ над҃ всѣ́ми е́сть.

лв. И е́же ви́дѣ и слы́ша, сі́е свидѣ́тельствуетъ: и свидѣ́тельства е́гѡ никто́же прі́е́млетъ.

есть, и говоритъ, какъ сущій отъ земли; приходящій съ небесъ есть выше всѣхъ. 1 Кр. 15, 47.

32. И что Онъ видѣлъ и слышалъ, о томъ и свидѣтельствуетъ; и никто не принимаетъ свидѣтельства Его. ст 11, 5, 19. 1, 11.

венное, слѣдовательно не вполнѣ самобытное. «Іоаннъ здѣсь называетъ себя говорящимъ какъ сущій отъ земли, сравнивая свое ученіе съ ученіемъ Христовымъ... Мои слова сравнительно съ ученіемъ Христовымъ скудны, маловажны» (Злат.). «Хотя и ученіе самого Предтечи было божественно, но въ сравненіи съ ученіемъ Христовымъ оно имѣетъ много земнаго» (Θеофил.).—Приходящій съ небесъ и пр: настойчивое утвержденіе истинности сказаннаго. Ученики Іоанна изъ словъ его, что онъ отъ земли и говоритъ какъ сущій отъ земли, должны были понять, что ихъ учитель ставитъ себя неизмѣримо ниже Іисуса Христа, какъ земное отстоитъ отъ небеснаго.

32. Что онъ видѣлъ и слышалъ и пр: см. ст. 11, ср. ст. 18.—Никто не принимаетъ свидѣтельства Его: усиленное (гиперболическое), порожденное неправильнымъ взглядомъ учениковъ его на отношеніе народа къ Спасителю, выраженіе глубокой скорби Крестителя о маломъ еще числѣ принимающихъ и понимающихъ ученіе Господа. То, что̀ ученикамъ въ ихъ ревнивомъ чувствѣ показалось многимъ, ему кажется ничѣмъ въ сравненіи съ тѣмъ, что̀ должно бы быть. Ученики жалуются, что всѣ идутъ къ Нему (ст. 26), Іоаннъ говоритъ, что никто не принимаетъ свидѣтельства Его (никто—очевидно усиленное выраженіе, которое въ слѣдъ за симъ самъ же Креститель ограничиваетъ, говоря о принявшихъ свидѣтельсто Его, ст. 33. «Никто сказано здѣсь вмѣсто—немногіе» Злат.). То ли бы должно быть, если бы было все такъ, какъ слѣдовало быть? Такъ ли мало должно бы

7, 17 12, 44. лг. Пріе́мый е҆гѡ̀ свидѣ-
1 Io 5, 10. тельство҃ ѳ҃ркова҃ ꙗкѡ бг҃ъ
Рм 3, 4. и҃стинен҃ъ е҆сть.
лд. е҆гѡ́же бо посла́ бг҃ъ҃
Еф. 4, 7. глаго́лы бж҃ія глаго́летъ:

33. Принявшій Его свидѣтельство симъ запечатлѣлъ, что Богъ истиненъ.
34. Ибо тотъ, котораго послалъ Богъ, говоритъ

быть принимающихъ ученіе Мессіи? Всѣ должны бы принять Его, а теперь—что значитъ это число принявшихъ Его? Ничто: никто не принимаетъ свидѣтельства Его. Можетъ быть предъ духовнымъ взоромъ предтечи Христова предносилась вся исторія отношенія ко Христу народа избраннаго: такое ли малое число избранныхъ изъ него должно было войти въ церковь Его, какое вошло? Нѣтъ, это число вошедшихъ—ничто сравнительно съ числомъ всего народа, который весь долженъ бы былъ войти: никто не принимаетъ свидѣтельства Его.

33-34. Принявшій (т. е. всякій; единственное вмѣсто множественнаго, какъ въ ст. 20—21): тѣ которые приняли, т. е. всѣ ученики Его (не исключая конечно и самого Крестителя) и всѣ увѣровавшіе въ Него какъ Мессію, и принявшіе свидѣтельство Его, т. е. ученіе Его какъ ученіе Мессіи, какъ непосредственное, божественное ученіе Мессіи.—Симъ запечатлѣлъ: запечатлѣть—приложить печать—удостовѣрить въ чемъ-либо, утвердить. Принимающій ученіе Христово симъ самымъ принятіемъ удостовѣряетъ другихъ, конечно удостовѣрившись самъ, что Богъ истиненъ, т. е. что ученіе Мессіи есть истинно ученіе единаго истиннаго Бога. Почему? Потому что тотъ, котораго послалъ Богъ, т. е. по связи рѣчи приходящій свыше (31) или съ неба (13) Сынъ человѣческій, Мессія Іисусъ, говоритъ слова Божіи. Если кто принимаетъ ученіе Господа, вѣруетъ ему вполнѣ, то онъ симъ самымъ увѣряется въ истинѣ его, ибо вѣруетъ, что Мессія сообщаетъ непосредственное, божественное откровеніе и притомъ во всей его полнотѣ и всесовершенно. Почему? Потому что только Ему Богъ даетъ Духа не мѣрою. Хотя Іисусъ Христосъ есть Богъ, но Богъ Отецъ, при вступленіи Его въ дѣло об-

не ѣх мѣрѹ бо бг҃ъ даѥ́тъ дх҃а.

лє. ѻ҃цъ бо лю́битъ сн҃а, и всѧ̑ дадѐ ѣх рѹ́цѣ є҆гѡ́.

слова Божіи; ибо не мѣ- Кл. 1, 19
рою даетъ Богъ Духа.

35. Отецъ любитъ Сы- 13, 3 17, 2
на, и все далъ въ руку Мѳ. 11, 27
Его.

щественнаго служенія въ качествѣ Мессіи, при крещеніи сообщилъ Ему и по человѣчеству дары Духа Святаго и притомъ не мѣрою, а всецѣло, вполнѣ. Пророкамъ и всѣмъ непосредственнымъ органамъ сообщались дары Св. Духа лишь въ возможной и нужной для нихъ мѣрѣ, соотвѣтственно ихъ назначенію и служенію. Христосъ же всецѣло и по человѣчеству пріялъ дары Духа, а не мѣрою (ср. Злат. и Ѳеофил.).

35. Отецъ любитъ Сына: основаніе воспріятія Іисусомъ Христомъ Духа не мѣрою—въ томъ, что Христосъ и въ человѣчествѣ своемъ есть Сынъ Божій, а Отецъ любитъ Сына,—любитъ въ смыслѣ особенномъ, какъ Единороднаго своего; это любовь исключительная, единственная по своей полнотѣ и силѣ (ср. прим. къ Мат. 3, 17). По этой-то любви Отецъ небесный все предалъ въ руку Его (ср. Мат. 11, 27. 28, 18). Рука есть символъ свободы дѣйствій; значитъ Богъ Отецъ далъ возлюбленному своему Сыну все въ полное обладаніе. Связь рѣчи такова: обладаніемъ Духа не мѣрою, а всецѣло Мессія Іисусъ господствуетъ надъ сердцами вѣрующихъ въ Него, которые вѣруютъ истинѣ Его ученія; но этого еще мало: по особенной любви своей къ Сыну Отецъ все отдалъ во власть Его, чтобы Онъ могъ даровать вѣрующимъ возможность пользоваться всѣмъ ко благу ихъ. Это—та же мысль, которую выражаетъ св. ап. Павелъ словами: поставилъ Его выше всего, главою церкви (Еф. 1, 22). Креститель говоритъ ученикамъ (можно продолжить рѣчь его): какъ же могъ бы я, по вашей жалобѣ, воспрепятствовать Ему въ чемъ-либо? Мы сами, вы и я, и весь міръ подъ неограниченною властію Его. Дерзнемъ ли сдѣлать что-либо противное Ему? Нѣтъ; и послѣднее слово Крестителя, и милостивое и грозное, указываетъ ученикамъ единственный путь

3, 16 1 Іо. 5, 12 Еф. 2, 3. 5, 6. Рм. 2, 5. 8, 5. 9. 1 Сл. 1, 10.

лѕ. вѣрꙋ́ющій въ сна̀ ѻ҃ймать живо́тъ вѣ́чный: а҆ ѻ҃́же не вѣ́рꙋетъ въ сна̀ не ѹ҃́зритъ живота̀, но гнѣ́въ Бо́жій пребыва́етъ на не́мъ.

36. Вѣрующій въ Сына имѣетъ жизнь вѣчную; а невѣрующій въ Сына не увидитъ жизни, но гнѣвъ Божій пребываетъ на немъ.

спасенія—вѣру въ того Іисуса, на дѣйствія котораго они какъ бы жаловались Крестителю, вѣру,—иначе гибель имъ.

36. Вѣрующій и пр: см. прим. къ ст. 15—16. Невѣрующій и пр: см. прим. къ ст. 18. Здѣсь впрочемъ сильнѣе (тамъ ὁ μὴ πιστεύων, здѣсь—ἀπειθῶν),—невѣріе, соединенное съ упорствомъ и противленіемъ. Въ вѣрѣ лежитъ зерно покорности и послушанія, какъ въ любви—радость и миръ; изъ невѣрія выростаетъ какъ червь упорство, непослушаніе; невѣріе упорное—вѣчная погибель; таковый не увидитъ (ср. прим. къ ст. 3) жизни вѣчной.—Гнѣвъ Божій и пр: не какъ мщеніе, но какъ правда Божія, карающая за грѣхъ. Нѣтъ другаго пути освободиться отъ отвѣтственности за грѣхъ и слѣдовательно отъ гнѣва Божія, кромѣ вѣры въ Іисуса Христа, какъ Искупителя; невѣрующіе отходятъ въ вѣчность по сему грѣшниками, слѣдовательно состоящими подъ гнѣвомъ Божіимъ за грѣхъ, непримиренными, и гнѣвъ Божій пребываетъ на нихъ. «Не сказалъ Іоаннъ: гнѣвъ ожидаетъ его, но—пребываетъ на немъ, показывая этимъ, что гнѣвъ никогда не отступитъ отъ него. Дабы словъ—не увидитъ жизни—ты не относилъ къ смерти временной, а вѣровалъ, что наказаніе будетъ безконечное, онъ употребилъ такое выраженіе, которое означаетъ непрестанное мученіе невѣрующихъ» (Злат. ср. Θеофил.).

ГЛАВА 4.

БЕСѢДА ІИСУСА ХРИСТА СЪ ЖЕНОЮ САМАРЯНКОЮ (1—42). ПУТЕШЕСТВІЕ ЕГО ВЪ ГАЛИЛЕЮ (43—45). ИСЦѢЛЕНІЕ СЫНА КАПЕРНАУМСКАГО ЦАРЕДВОРЦА (46—54).

Ѓгда́ оу҃бо разумѣ́ Ї҃с҃ъ, ꙗ́кѡ оу҃слы́шаша фарїсе́е, ꙗ́кѡ Ї҃с҃ъ мно́жайшыꙗ оу҃ченики́ твори́тъ и҆ крещаетъ, не́же Їѡа́ннъ:

Когда же узналъ Іисусъ *о дошедшемъ до* фарисеевъ слухѣ, что Онъ болѣе пріобрѣтаетъ учениковъ и креститъ, нежели Іоаннъ;

Когда же узналъ Іисусъ и пр: евангелистъ объясняетъ побужденіе, по которому Господь оставилъ въ этотъ разъ Іудею и отправился въ Галилею. Побужденіе такое: до фарисеевъ дошелъ слухъ, что Господь Іисусъ болѣе пріобрѣтаетъ учениковъ и креститъ, чѣмъ Іоаннъ Креститель. Господь узналъ объ этомъ и рѣшился уйти изъ Іудеи въ Галилею. Почему? Конечно потому, что предвидѣлъ для Себя опасность отъ этого слуха со стороны фарисеевъ. Господь конечно не боялся никакой опасности, но еще не пришелъ часъ Его и Онъ употреблялъ естественныя средства иногда для избѣжанія опасности. Въ чемъ же была опасность? Сильная фарисейская партія съ самаго начала подозрительно смотрѣла на крестителя Іоанна, безъ сомнѣнія за его строгія обличенія этой партіи и за нововведеніе крещенія. Вотъ почему они такъ выспрашивали его, кто онъ и какое право имѣетъ онъ крестить (1, 19 и дал.). Послѣдующія дѣйствія Крестителя не примирили ихъ съ нимъ, и нѣтъ сомнѣнія, что они своими интригами, хитростію и силою участвовали въ преданіи (παρεδόθη Мат. 4, 12) Крестителя въ руки Ирода Антипы, который послѣ и убилъ его. Это предательство Іоанна случилось именно въ это время дѣятельности Іисуса Христа въ предѣлахъ Іудеи предъ возвращеніемъ Его въ Галилею, послѣ первой во время Его общественнаго служенія Пасхи. Въ **1-3.**

3, 22 26 К. Їисъ же самъ не крещá-
1 Кр 1, 17. ше, но ученицы егѡ:

2. (Хотя Самъ Іисусъ не крестилъ, а ученики Его;)

3, 22 1, 14 Г. Ѡставѝ Їудéю, и йде
2, 12 д. паки въ Галїлéю.

3. То оставилъ Іудею, и пошелъ опять въ Галилею.

это-то время, когда преданъ былъ Креститель, Господь узналъ о упомянутомъ слухѣ. Фарисеи, вѣроятно со времени пребыванія Господа въ Іерусалимѣ на первой Пасхѣ, а можетъ быть и со времени крещенія Его, стали на Него смотрѣть еще подозрительнѣе, чѣмъ на Крестителя, не вѣруя ни словамъ, ни дѣламъ ни Его, ни Крестителя, удостовѣрявшимъ, что Онъ есть Мессія. Они стали смотрѣть на Него еще подозрительнѣе чѣмъ на Іоанна потому, что Іоаннъ свидѣтельствовалъ о Немъ, какъ о Мессіи, потому что Онъ очистилъ храмъ, потому что Онъ произвелъ сильное впечатлѣніе на народъ и могъ совершенно уронить фарисеевъ въ глазахъ его. Теперь они узнали, что у Господа еще болѣе учениковъ собирается, чѣмъ у Іоанна. Поступивъ предательски въ отношеніи къ Іоанну и такъ сказать отдѣлавшись отъ него, не задумали ли бы они также поступить и со Христомъ? Господь узналъ объ этомъ и удалился отъ нихъ. «Узнавъ, что фарисеи услышали о Его славѣ, и зная, что они позавидуютъ Ему и возстанутъ противъ Него, удаляется въ Галилею, научая насъ двумъ предметамъ: во первыхъ щадить враговъ и всячески стараться не давать имъ повода къ соблазну или зависти; во вторыхъ неразумно и безъ пользы не подвергаться искушеніямъ, но удаляться на время, пока ярость укротится. Хотя Онъ силенъ остановить своихъ завистниковъ, еслибъ они и устремились на Него, однакоже уклоняется» (Θеофил. ср. Злат.).—Самъ Іисусъ не крестилъ, но ученики Его: вставочная рѣчь для поясненія или лучше для исправленія неточности въ дошедшемъ до фарисеевъ слухѣ, что Господь крститъ. Онъ самъ основывалъ свое нравственное царство, проповѣдывалъ, творилъ чудеса; внѣшнее же дѣйствіе принятія въ свое новое царство Онъ предоставилъ своимъ ученикамъ.—Пошелъ опять въ Галилею: это уже

Д. Подобаше же ємȣ пройти сквозѣ Самарію.

4. Надлежало же Ему проходить чрезъ Самарію. Лк 17, 11.

второе путешествіе Его въ эту область; первое было вскорѣ послѣ Его крещенія и описано только однимъ ев. Іоанномъ выше (1, 43—2, 12). Это второе путешествіе—то же, съ котораго первые три евангелиста начинаютъ описаніе пребыванія Христа въ Галилеѣ (Мат. 4, 12 и дал. Мар. 1, 14 и дал. Лук. 4, 14 и дал.). По снесеніи разсматриваемаго мѣста съ указанными мѣстами первыхъ трехъ Евангелій видно, что это путешествіе въ Галилею предпринято было Господомъ по преданіи Іоанна крестителя, когда Господь узналъ о семъ и вмѣстѣ о томъ, что до фарисеевъ, участвовавшихъ въ преданіи Іоанна, дошелъ слухъ, что около Господа собирается еще болѣе учениковъ, чѣмъ около Іоанна, и рѣшился избѣгнуть козней противъ Него фарисеевъ. Почему Господь удалился именно въ Галилею, правитель которой заключилъ Іоанна въ темницу, см. прим. къ Мар. 1, 14.

4. Надлежало проходить чрезъ Самарію: Самарія собственно названіе города въ колѣнѣ Ефремовомъ, въ самомъ центрѣ Палестины, столица нѣкогда Израильскаго царства, состоявшаго изъ 10 колѣнъ. Разрушенный Салманассаромъ при завоеваніи царства Израильскаго (4 Цар. 17, 5 и дал.), а потомъ Іоанномъ Гирканомъ, онъ возстановленъ и украшенъ былъ Иродомъ Великимъ, которому римскій императоръ подарилъ этотъ городъ. Отъ имени города получила названіе цѣлая область, лежавшая въ срединѣ Палестины, между Іудеею и Галилеею. (О населеніи Самаріи и отношеніяхъ между самарянами и іудеями см. прим. къ Мат. 10, 5—6). Путешественники изъ Іудеи въ Галилею и обратно обыкновенно избѣгали пути чрезъ Самарію, хотя путь этотъ былъ прямой и естественный, во избѣжаніе непріятностей при взаимной ненависти и отвращеніи между іудеями и самарянами, и ходили чрезъ Перею (см. прим. къ Лук. 10, 52—53). Былъ случай послѣ, что и самъ Господь не былъ принятъ самарянами и долженъ былъ идти обходнымъ путемъ чрезъ Перею. Но въ настоящій разъ Господь рѣшился съ своими

[Зач. кѣ.] є. Пріиде оубѡ бо градъ Самарійскій, глаго-
Бт 33,19 48. лемый Сіхарь, близъ ве-

5. И такъ приходитъ Онъ въ городъ Самарійскій, называемый Сихарь,

ученикамп идти изъ Іудеи въ Галилею прямою дорогою чрезъ Самарію, имѣя въ виду посѣять первыя сѣмена своего слова въ этой полуязыческой области. «Онъ заходитъ къ самарянамъ какъ бы между дѣломъ. Онъ хотѣлъ отнять у іудеевъ всякій предлогъ къ обвиненію, дабы они не могли сказать, что Онъ, оставивъ ихъ, перешелъ къ нечистымъ — язычникамъ. Ибо, когда изгоняли Его, тогда Онъ переходилъ къ язычникамъ, и то не нарочито, а между дѣломъ» (Θеоф. ср. Злат.).

5-6. Сихарь: названіе города, нигдѣ въ Библіи не встрѣчающееся. Судя по признаку, заключающемуся въ дальнѣйшихъ словахъ, это былъ городъ Сихемъ—древній городъ—верстахъ въ 8—10 южнѣе главнаго города области—Самаріи, лежащій въ долинѣ между знаменитыми горами Геваломъ и Гаризиномъ. Это извѣстный изъ Библіи городъ, но почему здѣсь называется онъ необычнымъ именемъ, понять довольно трудно. Вѣроятнѣйшая изъ догадокъ—та, что это было видоизмѣненное, въ устахъ простонародія, насмѣшливое названіе Сихема. При нерасположенности іудеевъ къ самарянамъ, они ради насмѣшки могли замѣнить одну — двѣ буквы имени другими, чтобы изъ обыкновеннаго названія сдѣлать ироническое. Еврейское слово шикаръ значитъ пилъ виномъ, а ефремляне, въ колѣнѣ которыхъ лежитъ Сихемъ, еще у пророка Исаіи (28, 1. 7. ср. Сир. 50, 26) представлены особенно любящими пить вино. Потомъ, еврейское слово шекеръ значитъ ложь, а іудеи смотрѣли на религію и богопочтеніе самарянъ какъ на ложныя. Мудрено ли, что легкимъ измѣненіемъ буквы названія, народъ думалъ выразить свое нерасположеніе или насмѣшку надъ обитателями города и употреблялъ это измѣненное названіе. Это въ обычаяхъ народныхъ. Есть еще мнѣніе, что Сихарь былъ пригородъ Сихема и назывался собственно Сукаръ—могильный холмъ, такъ какъ здѣсь погребены были кости Іосифа патріарха (Нав. 24, 32). Во вся-

сн҃ю҆ ю҆же дадѣ І҆а҃ковъ І҆ѡсифѹ сы҃нѹ своемѹ.

5. Бѣ же тѹ҆ и҆сто҃чникъ І҆а҃кѡвль. І҆и҃съ же оу҆тр҃ждсѧ ѿ пѹ҆ти҆, сѣдѧше та҃кѡ на и҆сто҃чницѣ: бѣ же ѡ҆ко҃ часъ шестыи҆.

близь участка земли, данаго Іаковомъ сыну своему Іосифу. Ср. Ин 24, 32

6. Тамъ былъ колодезь Іаковлевъ. Іисусъ, утрудившись отъ пути, сѣлъ у колодезя. Было около шестаго часа. ст 12

комъ случаѣ несомнѣнно, что рѣчь идетъ о городѣ Сихемѣ. Нынѣ городъ называется Наплуза — названіе сдѣланное арабами изъ латинскаго Неаполисъ, какъ назвали его римляне, подчинивъ себѣ Палестину (Флав. de bell. iud. 4, 8. 1.).— Близъ участка земли и пр.: Іаковъ патріархъ купилъ часть поля у сыновъ Еммора, отца Сихемова, близъ города Сихема (Быт. 23, 18—20). Іосифу же сыну своему Іаковъ отдалъ, преимущественно предъ братьями его, одинъ участокъ, завоеванный имъ у аммореевъ (Быт. 48, 21—22). Вѣроятно эти участки были смежны и составляли одно поле, принадлежавшее роду Іакова, именно Іосифу и сыновьямъ его, близъ Сихема. Вотъ почему въ книгѣ Іисуса Навина и повѣствуется, что кости Іосифа, которыя вынесли сыны Израилевы изъ Египта, схоронили въ Сихемѣ, въ участкѣ поля, которое купилъ Іаковъ у сыновъ Еммора, отца Сихемова (25, 32).— Колодезь Іаковлевъ: въ библейскихъ книгахъ о немъ не упоминается; вѣроятно, по преданію извѣстно было, что это колодезь, вырытый Іаковомъ, или только находившійся въ участкѣ, принадлежавшемъ ему. Какъ Іаковлевъ, колодезь этотъ считался священнымъ. Нынѣ извѣстный подъ этимъ именемъ колодезь находится въ получасѣ ходу отъ Наплузы (древняго Сихема) при подошвѣ горы Гаризинъ, имѣетъ футовъ 9 въ діаметрѣ и около 100 футовъ глубины. Вѣроятно, это не была обычная цистерна, наполнявшаяся водою только отъ дождей, а ключевой колодезь (на что указываетъ самая глубина его); нынѣ онъ впрочемъ безводенъ. — Утрудившись отъ пути и пр.: было это около шестаго часа,

З. Прїи́де жена́ ѿ Самарі́и почерпа́ти во́дꙋ. глаго́ла ѻ҆́й
Бт 24, 17 Іи҃с҃ъ: да́ждь мн҃и пи́ти.

И. Ѹ҆ченицы́ бо є҆гѡ̀ ѿшли́ бꙋ́дꙋ бо гра́дꙋ, да бра́шно ку́пятъ.

7. Приходитъ женщина изъ Самаріи почерпнуть воды. Іисусъ говоритъ ей: дай Мнѣ пить.

8. (Ибо ученики Его отлучились въ городъ купить пищи.)

по нашему около полудня (см. прим. къ Мат. 27, 45 и парал.), время вкушенія пищи и покоя въ тѣхъ странахъ; было это въ ноябрѣ — декабрѣ во время полеваго посѣва, когда около полудня было жарко, и—вотъ Господь, утрудившись отъ пути, подошелъ къ священному колодезю Іаковлеву и сѣлъ близъ него.

7-8. Женщина изъ Самаріи: не изъ города Самаріи, который былъ далеко отъ этого колодезя, а вообще изъ области Самарійской, самаритянка; жила же она, безъ сомнѣнія, въ ближайшемъ городѣ, т. е. Сихемѣ (ср. ст. 28—39).— Дай мнѣ пить: утрудившемуся отъ пути свойственно жаждать и Господь обращается къ женщинѣ, чтобы она утолила жажду Его почерпнутою ею водою; но не одна жажда побуждала Его къ сему. Господь хочетъ завязать съ нею разговоръ, чтобы посѣять сѣмя божественной истины въ сердцѣ ея, въ которомъ Его всевѣдущій взоръ видѣлъ почву благопріятную для посѣва. Онъ любилъ пользоваться случаями обыденной жизни и образами, заимствованными изъ видимой природы, чтобы чрезъ нихъ раскрывать высокія тайны ученія своего и тѣмъ дѣлать ихъ болѣе доступными для разумѣнія, особенно людей простыхъ. Такъ и теперь; кромѣ утоленія жажды своей, Онъ пользуется случаемъ и образомъ воды, чтобы преподать женѣ свое небесное ученіе подъ прикрытіемъ образа способнѣйшаго къ тому, чтобы съ ея чувственной точки зрѣнія возбудить въ сердцѣ ея потребность слушать высокія истины. — Ученики отлучились въ городъ купить пищи: не безъ намѣренія конечно Господь послалъ ихъ, но чтобы истребить въ сердцахъ ихъ обычный іудейскій пред-

Г. Глаго́ла є́мꙋ жена́ Самарѧны́нѧ: ка́кѡ ты́ Жидо́винъ сы́й ѿ мене́ пи́ти про́сиши, жены́ Самарѧны́ни сꙋ́щей; не прикаса́ютсѧ бо́сѧ жидо́ве Самарѧна́мъ.

9. Женщина Самарянская говоритъ Ему: какъ ты, будучи Іудей, просишь пить у меня, Самарянки? ибо Іудеи съ Самарянами не сообщаются. Мѳ 10, 5 Лк. 9, 53 Ср 50. 28.

Г. Ѿвѣща́ Іи̑с и̑ рече́ є́мꙋ:

10. Іисусъ сказалъ ей въ

разсудокъ противъ самарянъ, какъ людей нечистыхъ, къ которымъ и прикасаться нельзя, тѣмъ болѣе имѣть съ ними общеніе въ пищѣ и питіи, покупать у нихъ пищу и другое потребное для трапезы. Ученики ушли, пришла жена, и Господь остался съ ней наединѣ для великой бесѣды, какъ наединѣ ночью предложилъ свое высокое ученіе фарисею Никодиму; уединенная бесѣда болѣе располагаетъ и къ размышленію о предметѣ бесѣды и къ сосредоточенности и къ довѣрію.

9. Какъ ты, будучи іудей и пр.: Самарянка могла узнать, что говорящій съ нею іудей, по выговору, такъ какъ іудейскій выговоръ чистый отличался отъ самарянскаго смѣшаннаго, а равно и галилейскаго (ср. Суд. 12, 6.), а можетъ быть также — по виду, по одеждѣ и по другому положенію тѣла (Ѳеофил., ср. Злат.). — Просишь пить у меня, самарянки и пр.: зная взаимную ненависть и отвращеніе между іудеями и самарянами, женщина удивляется, какъ это Господь хочетъ пить изъ ея сосуда, изъ ея, такъ сказать, рукъ, когда іудеи считаютъ грѣхомъ имѣть какое-либо общеніе съ самарянами въ пищѣ и питьѣ (ср. прим. къ Мат. 10, 5—6.). Еще удивляла ее можетъ быть при этомъ полная снисходительности свобода обращенія незнакомца съ нею, женщиною, самарянкою. Пришедши къ колодезю и увидѣвъ незнакомца іудея, она едвали привѣтствовала его миромъ, едвали дружелюбно посмотрѣла на него, и вотъ—Онъ самъ обращается къ ней съ неожиданною для нея просьбою. Рѣзкое выраженіе этого ея удивленія было отвѣтомъ Господу на Его просьбу.

10. Если бы ты знала и пр.: Господь не отвѣчаетъ на мысль, выразившуюся въ вопросѣ женщины, а возбуждаетъ

3, 16, 4, 14 а́ще бы вѣ́дала е́си да́ръ
Бо́жій, и кто́ е́сть глаго́лай
2 Кр. 9, 13 ти́: да́ждь ми́ пи́ти: ты
ст. 14. Ап. бы проси́ла у́бо его́, и да́лъ
21, 6 бы ти́ во́ду живу́.

11. Глаго́ла е́мў жена́: го́ди,
ни почерпа́ла и́маши, и ст8-

ответѣтъ: если бы ты знала даръ Божій, и кто говоритъ тебѣ: дай Мнѣ пить; то ты сама просила бы у Него, и Онъ далъ бы тебѣ воду живую.

11. Женщина говоритъ Ему: господинъ! тебѣ и

еще болѣе вниманіе ея новымъ, неожиданнымъ для нея указаніемъ, что еслибы она знала, съ кѣмъ ведетъ рѣчь, то сама попросила бы у Него воды и Онъ далъ бы ей лучшую воду.— Даръ Божій: даръ какъ милость, милость Божія,—какой это даръ Божій, что ты имѣешь случай и возможность бесѣдовать со Мною! Еслибы ты знала, что съ тобою говоритъ давно ожидаемый вами Мессія, принесшій къ вамъ всесовершенное ученіе, пришедшій основать среди васъ новое царство Божіе: то не Онъ къ тебѣ, а ты къ Нему обратилась бы съ просьбою, и Онъ не только не отвергъ бы твоей просьбы, какъ ты теперь дѣлаешь, но далъ бы тебѣ воду живую. Живой водой іудеи называли воду текучую, ключевую, въ противоположность водѣ стоячей, въ ямахъ напримѣръ, или въ цистернахъ, куда стекала дождевая вода, и которыя высыхали, если долго не было дождя (Быт. 26, 19. ср. Лев. 14, 5.). Выраженіе вода живая служило образнымъ обозначеніемъ неисчерпаемаго изобилія духовныхъ благъ (Пс. 35, 10. Іерем. 2, 13. 17, 13.). Что здѣсь означаетъ вода живая, объясняется далѣе, въ ст. 14.

11-12. Господинъ: чувствуемая, но еще не понимаемая (ср. Злат. и Θеофил.) женой необычайность рѣчи Господа, произвела на нее сильное впечатлѣніе; вмѣсто равнодушнаго или можетъ быть презрительнаго: ты іудей (ст. 9), она уже обращается къ Нему съ почтительнымъ названіемъ — господинъ (5, 7. 6, 34 и др.), но не спрашиваетъ по Его намеку—кто Онъ такой, а снова выражаетъ свое удивленіе по поводу рѣчей Его. — Тебѣ и почерпнуть не-

денецъ есть глубокъ: откуду же убо имаши воду живу;

вı. Еда ты болій еси отца нашегω Іакова, иже даде намъ студенецъ сей, и той изъ негω пи, и сынове егω, и скоти егω;

почерпнуть не чѣмъ, а колодезь глубокъ: откуда же у тебя вода живая?

12. Неужели ты больше отца нашего Іакова, кото- ст. 5
рый далъ намъ этотъ колодезь, и самъ изъ него пилъ, и дѣти его и скотъ его?

чѣмъ: колодезь былъ не близко отъ города и невѣроятно, чтобы ближе его не было другихъ колодцевъ; можетъ быть изъ него брали воду по особеннымъ случаямъ и потому при немъ не было особеннаго постояннаго сосуда для черпанія воды, а желающій взять изъ него воды приносилъ съ собой и сосудъ, которымъ почерпать; у Господа же такого сосуда, какъ видно, не было.—И колодезь глубокъ: см. прим. къ ст. 6. — Откуда же у тебя вода? Неужели ты больше и пр.: женщина очевидно понимаетъ слова Христовы о живой водѣ въ буквальномъ смыслѣ и недоумѣваетъ, гдѣ бы Онъ могъ взять такой воды. «Иное говоритъ ей Христосъ, а иное она разумѣла» (Злат. ср. Θеофил.). Ты не можешь (таковъ смыслъ ея словъ) почерпнуть здѣсь такой воды, какую обѣщаешь мнѣ, потому что Тебѣ и нечѣмъ почерпнуть; да еслибы и было чѣмъ, все же Ты не можешь зачерпнуть съ самаго дна колодца, изъ ключа, который течетъ тамъ (вода живая) и наполняетъ этотъ колодезь, потому что колодезь этотъ глубокъ, другаго же ключа здѣсь по близости нѣтъ. Кто бы Ты ни былъ, но неужели Ты больше того, который ископалъ здѣсь (по преданію) этотъ колодезь и пилъ изъ него и самъ съ семействомъ и скотъ его. «Слова: и самъ изъ него пилъ указываютъ на пріятность воды; патріарху, говоритъ, источникъ сей такъ нравился, что и онъ самъ и дѣти его пили изъ него. Слова: и скотъ его пилъ указываютъ на обиліе воды; вода сія, говоритъ, не только пріятна, но и обильна, и такъ обильна, что ея до-

гл. Отвѣщa Іисъ и рече ей: всякъ пїйй w воды сеѧ, вжаждется пакы:

13. Іисусъ сказалъ ей въ отвѣтъ: всякій, пьющій воду сію, возжаждетъ опять:

ставало для множества скота патріархова» (Θеофил.). Неужели Ты можешь сдѣлать здѣсь въ этомъ отношеніи что-нибудь большее, неужели можешь открыть другой лучшій ключь, чѣмъ какой открылъ, обдѣлалъ и передалъ намъ отецъ нашъ Іаковъ? Неужели можешь Ты, какъ напримѣръ Моисей, вывести воду изъ этой каменной скалы? Женщина терялась въ недоумѣніи. Господь видитъ это и, разсѣевая ея недоумѣніе, возводитъ ее къ высшему разумѣнію рѣчи Его.

13-14. Всякій пьющій воду сію и пр.: не объ этой водѣ (такъ можно перифразировать рѣчь Господа) не объ этой водѣ, за которой ты пришла, какова бы она ни была—живая ли или мертвая, ключевая или стоячая — и о которой ты говоришь, Я веду рѣчь. Эта вода, текучая ли, стоячая ли, все равно утоляетъ жажду только временно; пройдетъ нѣсколько времени, по утоленіи ею жажды, опять пить захочется. Вода, о которой Я говорю, утоляетъ жажду человѣка навсегда, ибо эта вода сдѣлается въ немъ источникомъ воды неизсякаемымъ, который будетъ течь въ немъ всегда, вѣчно. «Водою называетъ благодать Св. Духа, потому что она очищаетъ пріемлющихъ ее и сообщаетъ имъ большое освѣженіе» (Θеофил. ср. Злат.). Или же вода живая—это Евангеліе царства Божія, проповѣдь, ученіе Мессіи; кто слушаетъ его, у того жажда духа прекращается: ибо слышаніе и принятіе сего ученія порождаетъ вѣру во Христа, какъ Искупителя міра (Рим. 10, 14); эта вѣра и есть источникъ воды живой, неизсякаемой, текущій въ жизнь вѣчную, ибо плоды таковой вѣры — вѣчная жизнь, вѣчное блаженство, удовлетвореніе всѣхъ истинныхъ потребностей души навсегда, въ вѣчность. Это прекрасный образъ, особенно понятный и поразительный для восточнаго жителя, въ мѣстностяхъ небогатыхъ водою, при великомъ жарѣ и зноѣ климата. Душа

Д҃. Ꙗ҆ и҆же пі҆е́тъ ѿ воды́, ю҆же а҆зъ да́мъ е҆мꙋ́, не жа́ждетсѧ во вѣ́ки: но вода́, ю҆же а҆зъ да́мъ е҆мꙋ́, бꙋ́детъ въ не́мъ и҆сто́чникъ воды́ теку́щіѧ въ живо́тъ вѣ́чный.

Е҃. Глаго́ла къ немꙋ́ жена́: гдⷭ҇и, да́ждь ми сію́ во-

14. А кто будетъ пить воду, которую Я дамъ ему, тотъ не будетъ жаждать во вѣкъ; но вода, которую Я дамъ ему, сдѣлается въ немъ источникомъ воды, текущей въ жизнь вѣчную.

7. 38 д. 6. 27 д. Мѳ 5. 6 Пс 41. 3

15. Женщина говоритъ Ему: господинъ! дай мнѣ

6. 34.

человѣческая по природѣ своей подобна страннику, путешествующему по пустынѣ въ знойное время: онъ чувствуетъ жажду томительную, ищетъ воды и не находитъ, смотритъ по всѣмъ направленіямъ и не видитъ, чѣмъ удовлетворить жажду свою. И духъ человѣка не удовлетворяется ничѣмъ временнымъ на пути своей жизни, привязывается къ тому, другому,—все въ концѣ концовъ оказывается суета; жажда чего-то мучитъ человѣка. Для такого человѣка ученіе Христово — то же, что для путника въ пустынѣ родникъ, даже болѣе. Сей удовлетворяетъ жажду тѣла, слѣдовательно временную и временно, то удовлетворяетъ жажду безсмертной души, слѣдовательно навсегда, вѣчно. Жажда у него прекращается, ибо вѣра въ Господа Искупителя всегда способна удовлетворить эту жажду; съ этой вѣрой человѣкъ имѣетъ въ себѣ блаженство, т. е. жизнь вѣчную. «Какъ имѣющій внутри себя сокровенный источникъ, никогда не сталъ бы томиться жаждою, такъ и имѣющій эту духовную воду» (Злат.). Замѣтимъ еще, что вода живая, текучая—прекрасный образъ именно живаго и оживляющаго ученія Христова, въ противоположность водѣ стоячей--мутной и нечистой, служащей образомъ заплѣснѣвшихъ отъ неподвижности ученій, преданій и постановленій народныхъ учителей времени Христова—фарисеевъ и книжниковъ.

Дай мнѣ этой воды и пр.: какъ ни прозраченъ образный покровъ, подъ которымъ предлагается самарянкѣ новая высокая истина, духовный взоръ ея не проникаетъ сквозь **15.**

дѣ, да ни жа́жда, ни прихожда́ сю́до почерпа́ти.

16. Глаго́ла ей І҃с҃ъ: и҆ди́, пригласи́ мужа́ твоего́, и҆ прі҃и́ди сю́до.

этой воды, чтобы мнѣ не имѣть жажды, и не приходить сюда черпать.

16. Іисусъ говоритъ ей: пойди, позови мужа своего, и приди сюда.

этотъ покровъ, останавливается только на немъ. Сама же она сомнѣвается, чтобы бесѣдующій съ нею могъ имѣть при себѣ ключевую воду (ст. 11—12), однако же думаетъ, что Онъ говоритъ именно о ключевой водѣ, только особенной какой-то, чудесной, которая въ самомъ дѣлѣ одинъ разъ навсегда удовлетворяетъ жажду, и она проситъ дать ей этой воды, чтобы не ходить болѣе на колодезь. Примѣръ духовнаго отупѣнія, зависѣвшаго отъ недостатка истинныхъ народныхъ учителей, отупѣнія конечно извинительнаго въ простой женщинѣ, если уже такой человѣкъ, какъ Никодимъ, фарисей, начальникъ народный, учитель израилевъ показалъ не меньшую тупость въ пониманіи высокихъ истинъ ученія Христова.—Но Господу довольно и того, что возбудилась въ женѣ потребность имѣть воду, о которой Онъ говоритъ, хотя жена и не понимаетъ, что̀ это за вода. Онъ вдругъ даетъ рѣчи другой оборотъ, чтобы возбудить ея вниманіе съ другой стороны и еще болѣе усилить вѣру ея въ то, что Онъ можетъ сдѣлать для нея нѣчто необыкновенное, дѣйствительно утолить ея жажду, но не тѣлесную. Онъ хочетъ возбудить въ ней вѣру въ свое сверхъестественное знаніе, смотритъ въ душу ея и обнаруживаетъ помыслы ея.

16-18. Позови мужа твоего: Сердцевѣдецъ зналъ, что у женщины этой законнаго мужа нѣтъ, что считающійся теперь мужемъ ея не есть мужъ (17—18), но говоритъ такъ для того, чтобы еще болѣе возбудить вѣру ея въ Себя, чего дѣйствительно и достигъ (ст. 19). Господь коснулся самой чувствительной въ ея жизни струны и болѣзненно, но цѣлительно для сердца женщины, зазвучала эта струна. Пораженная и неожиданностью оборота рѣчи и самымъ предметомъ

ѯ. Ѿвѣщá жена́ и рече́ є҃мꙋ: не и҃мамъ мꙋ́жа. глаго́ла ей І҃с҃ъ: до́бре рекла́ е҆сѝ, я҃кѡ мꙋ́жа не и҃мамъ:

ѯ҃. Пя́ть бо мꙋ́жей и҃мѣ́ла е҆сѝ: и нынѣ́, его́же и҃маши, не́сть ти́ мꙋ́жъ: сего́ и҃стинꙋ́ рекла́ е҆сѝ.

17. Женщина сказала въ отвѣтъ: у меня нѣтъ мужа. Іисусъ говоритъ ей: правду ты сказала, что у тебя нѣтъ мужа:

18. Ибо у тебя было пять мужей; и тотъ, котораго нынѣ имѣешь, не мужъ тебѣ; это справедливо ты сказала.

этой рѣчи, женщина смутилась и сказала то, чего можетъ быть и сама не ожидала,—что у ней мужа нѣтъ.—Правду ты сказала: изъ сего женщина должна была заключить, что бесѣдующій съ нею знаетъ ея жизнь, но поразительно было для нея дальнѣйшее замѣчаніе Господа, показывавшее Его сверхъестественное знаніе, что̀ она и засвидѣтельствовала потомъ (28—29).—У тебя было пять мужей и пр.: законъ Моисеевъ не опредѣлялъ точно, сколько разъ можно жениться и выходить замужъ, и мнѣнія объ этомъ народныхъ учителей около времени Христова были не одинаковы, такъ что на этомъ основаніи сказать, что теперешній шестый мужъ (еслибы онъ былъ мужъ), не есть мужъ, было едвали возможно (ср. Мат. 22, 24 и дал.); притомъ теперешній представляется не мужемъ ея въ противоположность пяти прежнимъ мужьямъ какъ законнымъ. Итакъ надобно полагать, что женщина дѣйствительно имѣла преемственно пять мужей по закону, и послѣ послѣдняго изъ нихъ жила уже тайно, не по закону, что̀ конечно скрывала (ср. Злат. и Ѳеофил.) ото всѣхъ и что̀ теперь такъ неожиданно услышала отъ незнакомаго іудея. Посему особенно поразило жену то, что Господь указалъ на ея отношенія послѣ пятаго мужа, чего никто не зналъ, а о томъ, что она преемственно была за пятью мужьями, могли знать многіе. Но при семъ нельзя не замѣтить еще, что въ выраженіи Господа: пять мужей у тебя было слышится укоризна и порп-

Гл. Глаго́ла ѥ́мꙋ жена́: Гдⷭи, ви́жꙋ, ꙗ́кω прⷪо́къ ѥ́си ты.	19. Женщина говоритъ Ему: Господи! вижу, что Ты пророкъ.
2 Мк 6. 2 Бт. 12, 6 д 33, к. Ѻ́цы на́ши въ горѣ сеи́ поклони́шасѧ: ѝ вы̀ гла-	20. Отцы наши поклонялись на этой горѣ; а

цаніе. Можно предполагать, что женщина принадлежала преемственно пяти мужьямъ не потому, что всѣ они одинъ за другимъ умирали, а и по ея собственной виновности, по которой давали ей письмо разводное (Втор. 24, 1—2), на что указываетъ образъ ея жизни послѣ пятаго мужа. Вотъ почему она такъ поражена была словами Господа, что сочла Его за пророка-сердцевѣдца, и потомъ говорила согражданамъ своимъ, что Онъ разсказалъ ей все, что̀ она сдѣлала (ст. 28—29); она заключила изъ Его словъ, что Онъ знаетъ всю ея жизнь.

19. Вижу, что ты пророкъ: изъ явленнаго Господомъ сердцевѣденія женщина заключаетъ, что Онъ пророкъ, понимая это слово въ обширномъ смыслѣ, не какъ только провидецъ и предсказатель будущаго, а въ смыслѣ получающаго вообще откровенія Божіи и потому могущаго знать тайное и сокровенное въ жизни человѣка (1 Цар. 9, 9). Женщина увѣрена, что бесѣдующій съ нею не могъ получить такого знанія тайнъ ея жизни отъ другихъ, ибо онѣ извѣстны были только ей, иначе она не была бы такъ поражена словами Его и не признала бы Его за пророка.

20. Отцы наши покланялись и пр.: увѣровавъ, что говорящій съ нею пророкъ,—чрезвычайный посланникъ Божій, она вдругъ прерываетъ рѣчь о себѣ и обращается къ другому вопросу, жгучему вопросу времени, такъ давно раздѣлявшему самарянъ и іудеевъ. Какъ видно, не смотря на ея не очень чистую жизнь, она была не чужда религіозныхъ интересовъ, она ожидаетъ Мессіи и надѣется, что Онъ разрѣшитъ всякіе вопросы; что же удивительнаго, если въ настоящемъ положеніи мысли ея получили высшій полетъ, и она, вѣруя видѣть предъ собой пророка, надѣется получить отъ него разрѣшеніе какое-либо, такъ занимавшихъ тогда всякаго, вопросовъ, и—главнаго вопроса, составлявшаго существенный

глете, ꙗкω во Іерусалимѣхъ есть мѣсто, йдѣже клана-тисѧ подобаетъ.

вы говорите, что мѣсто, 29. Вт 11, 29, 27,1 Лв 17,4д
гдѣ должно покланяться, находится въ Іерусалимѣ. Вт 12, 1 д

пунктъ недоразумѣнія двухъ народовъ—одного, къ которому принадлежитъ она сама, и другаго, къ которому принадлежитъ ея собесѣдникъ, вопроса о мѣстѣ истиннаго богопочтенія? — Отцы наши: такъ какъ этому выраженію противопоставляется далѣе слово—вы, то подъ нимъ надобно разумѣть самарянскихъ старѣйшинъ и учителей народныхъ первыхъ временъ послѣ образованія секты самарянской, которые избрали гору Гаризинъ мѣстомъ для своего общественнаго богослуженія и построили на ней во времена Нееміи свой особый храмъ для сего. Этотъ храмъ лѣтъ съ небольшимъ за 100 до Р. Хр. былъ разрушенъ Іоанномъ Гирканомъ, но гора все же оставалась священнымъ мѣстомъ. — Покланялись: совершали общественное богослуженіе. — На горѣ сей: т. е. на горѣ Гаризинъ, между которой и горой Геваломъ въ долинѣ лежалъ Сихемъ (Сихарь), и которую отъ колодца Іаковлева видно, такъ что женщина при этихъ словахъ можетъ быть перстомъ указывала на гору, гдѣ вмѣсто прежняго храма видна была теперь синагога.—А вы (іудеи, ср. ст. 9) говорите, что мѣсто и пр.: самаряне, избравъ эту гору мѣстомъ своего поклоненія, основывались повидимому на законѣ и древнихъ примѣрахъ. Моисей въ своемъ законѣ повелѣлъ съ горы Гаризинъ произносить благословеніе на народъ (Втор. 11, 29); по самаританскому пятокнижію на этой же горѣ (а не на Гевалѣ, какъ читается въ общеупотребительныхъ спискахъ пятокнижія) Моисей повелѣлъ воздвигнуть алтарь для жертвоприношеній Іеговѣ (Втор. 27, 4); здѣсь создавали жертвенники Богу патріархи Авраамъ и Іаковъ (Быт. 12, 6—7. 13, 4. 33, 19—20). Между тѣмъ объ Іерусалимѣ, какъ мѣстѣ общественнаго богослуженія, въ законѣ Моисеевомъ нигдѣ не упоминается; посему самаряне считали себя правыми, считая Гаризинъ мѣстомъ богопочтенія. Но по особенному откровенію Божію мѣстомъ, гдѣ долженъ быть построенъ единственный храмъ единому истин-

кА. Глаго́ла ей̀ Іисъ: же́но, вѣ́руй мѝ и́ми, я́ко гряде́тъ
Мт 1, 11. часъ, е́гда ни въ горѣ́ сей̀,

21. Іисусъ говоритъ ей: повѣрь Мнѣ, что наступаетъ время, когда и не на

ному Богу, избранъ послѣ Іерусалимъ и здѣсь храмъ былъ построенъ по волѣ Божіей (2 Цар. 7, 2. 3. 13. 3 Цар. 5, 5. 12. 8, 15—22), предъявленной еще также въ законѣ Моисеевомъ (Втор. 12, 5. 11). Самаряне, принимая одно только пятокнижіе Моисеево и отвергая всѣ другія книги священныя со всѣми содержащимися въ нихъ откровеніями, были не правы, не признавая Іерусалимъ единственнымъ избраннымъ отъ Бога мѣстомъ богопочтенія, а между тѣмъ основывались повидимому на законѣ и примѣрахъ. Такъ какъ по закону Моисееву для общественнаго богопочтенія назначалось только одно мѣсто во всей Палестинѣ: то между самарянами и іудеями возникло и развилось рѣзкое противорѣчіе относительно сего; этотъ вопросъ былъ горячимъ вопросомъ того времени, и вотъ этотъ-то вопросъ самарянка предлагаетъ на разрѣшеніе своего собесѣдника, признаннаго ею за пророка.

21. Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ женщины Господь открываетъ ей высокую истину своего ученія, истину духовности и всемірности основываемой имъ религіи.—Повѣрь мнѣ: признанный отъ жены за пророка, Господь требуетъ отъ нея вѣры въ Себя, убѣждаетъ вѣровать и даетъ ей уже симъ предчувствовать величіе той истины, которую хочетъ высказать ей.—Наступаетъ время: разумѣется время, когда жизнію и ученіемъ, смертію и воскресеніемъ Іисуса Христа будетъ основано и утверждено новое царство Божіе на землѣ. Теперь, когда Христосъ говорилъ съ самарянкою, это время не наступило еще, но наступало, ибо царство Христово уже основывалось.—Ни на горѣ сей, ни въ Іерусалимѣ: Господь возвѣщаетъ, что настанетъ новый порядокъ вещей, при которомъ противоположность между іудеями и самарянами въ отношеніи къ мѣсту богослуженія или богопоклоненія уничтожится, ни самарянамъ не нужно будетъ ходить въ Іерусалимъ, ни іудеямъ путешествовать на Гаризинъ для со-

ни во Іерⷭалимѣхъ поклонитесѧ Отцⷭ.

кв. Вы кланѧетесѧ, ѥгѡже не вѣсте: мы кланѧемгорѣ сей, и не въ Іерусалимѣ будете покланяться Отцу. Лк. 17, 20.

22. Вы не знаете, чему кланяетесь; а мы знаемъ, Дѣян. 17, 27д

вершенія общественнаго богопочтенія. Люди будутъ покланяться Богу какъ Отцу, и этотъ сыновній характеръ новаго богопочтенія освободитъ его отъ всякихъ временныхъ и мѣстныхъ ограниченій, въ немъ сольются всѣ національности, всѣ мѣстности, на всѣ времена. Въ этомъ отношеніи Господь не даетъ предпочтенія ни Іерусалиму, ни Гаризину. Въ будущемъ мѣста для поклоненія Отцу небесному будутъ всюду, во всѣхъ странахъ, во всѣхъ народностяхъ; ни Гаризинъ вашъ, ни Іерусалимъ нашъ не будутъ исключительными мѣстами богопочтенія; древнее и теперешнее ихъ значеніе для васъ и для насъ проходитъ, будетъ новый порядокъ въ этомъ отношеніи. Этимъ указывалось женщинѣ, что имѣющій такое важное значеніе, теперь предложенный ею, вопросъ въ ближайшемъ будущемъ потеряетъ всю свою важность.

22. Вы не знаете и пр: но не отдавая предпочтенія ни Іерусалиму, ни Гаризину въ отношеніи къ мѣсту исключительнаго богопочтенія въ будущемъ, Господь отдаетъ полное предпочтеніе іерусалимскому—іудейскому богопочтенію сравнительно съ гаризинскимъ—самарянскимъ въ отношеніи къ его истинности.—Чему—чему: средній родъ вмѣсто мужескаго, означеніе Бога по существу вмѣсто личности, божество вмѣсто Богъ (ср. 3, 6).—Вы не знаете, а мы знаемъ: рѣчь рѣшительная вмѣсто относительной. «Отдаетъ (Господь) предпочтеніе іудеямъ, не мѣсто предпочитая мѣсту, но въ самомъ духѣ богопоклоненія преимущество давая іудеямъ. Христосъ какъ бы такъ сказалъ: о мѣстѣ нѣтъ нужды спорить, но въ образѣ богопочитанія іудеи имѣютъ преимущество предъ самарянами» (Злат.). Самаряне, принимая одно только пятокнижіе Моисеево, отвергали всѣ остальныя книги, слѣдовательно и содержащееся въ нихъ дальнѣйшее развитіе божественнаго откровенія, особенно откровенія

Ис 2, 3 Лк 1, 69 сѧ, є҆гóже вѣ́мы: ѻ҆́ко спасéніе ѿ і҃удéй є҆́сть.

к҃г. Но грядéтъ часъ, и нынѣ́ є҆́сть, є҆гда́ ѻ҆́истиннїи 17 17 19 поклóнницы поклóнятсѧ Ев 10, 22 ѻ҆́цу̀ дх҃о́мъ и҆ ѻ҆́истиною: Рм 12, 1 л ѻ҆́бо ѻ҆́цъ таковы́хъ ѻ҆́щетъ покланя́ющихсѧ є҆му̀.

чему кланяемся: ибо спасеніе отъ Іудеевъ.

23. Но настанетъ время, и настало уже, что истинные поклонники будутъ покланяться Отцу въ духѣ и истинѣ; ибо такихъ поклонниковъ Отецъ ищетъ Себѣ.

о лицѣ и царствѣ Мессіи, которое подробно было изложено, именно послѣ Моисея, цѣлымъ рядомъ ветхозавѣтныхъ пророковъ. Прервавъ такимъ образомъ связь съ теократіею въ дальнѣйшемъ ея развитіи послѣ Моисея, они очутились имѣющими неполное откровеніе божественное, не такое, какое имѣли іудеи. Эту-то неполноту вѣденія самаританъ о Богѣ и религіи Господь называетъ невѣденіемъ сравнительно съ полнотою вѣденія о семъ іудеевъ. Господь разумѣетъ здѣсь полноту вѣденія іудеевъ саму по себѣ, основывающуюся на полнотѣ откровенія, заключеннаго въ ихъ священныхъ книгахъ; но Онъ же самъ часто упрекаетъ ихъ за извращенное пониманіе ими многихъ пунктовъ откровеннаго ученія.— Ибо спасеніе отъ іудеевъ: доказательство истинности іудейскаго богопочтенія сравнительно съ самарянскимъ то, что спасеніе міра чрезъ искупленіе его, по божественной волѣ и откровенію, произойдетъ отъ іудеевъ, а не отъ самарянъ, а слѣдовательно и Искупитель міра, имѣющій совершить это спасеніе, произойдетъ отъ нихъ (ср. Злат. и Θеофил.). Если бы ихъ богопочтеніе и вѣденіе о Богѣ было не истинно, этого не могло бы быть; истина изо лжи не происходитъ.

23-24. Но настанетъ время и пр: указавъ преимущество іудеевъ предъ самарянами въ прошедшемъ и настоящемъ, Господь снова пророчески обращается къ будущему и раскрываетъ положительно то, что выше (ст. 21) означилъ только отрицательно. Настанетъ время новаго высшаго богопоклоненія, которое не будетъ ограничено какимъ-либо однимъ мѣ-

кд. дх̃ [есть] бг̃ъ: и иже кланяется емȣ̀ дх̃омъ

24. Богъ есть духъ: и покланяющіеся Ему долж- из Цр 8. 27 Дп 7. 4.

стомъ (какъ доселѣ Іерусалимомъ), а будетъ повсемѣстное, потому что будетъ совершаться въ духѣ и истинѣ, Богу какъ Духу и Отцу небесному. Это время не только настанетъ (см. ст. 21), но и настало уже, ибо Господь основываетъ уже новое царство свое и около него группируется уже, хотя небольшой еще пока, сонмъ таковыхъ т. е. истинныхъ поклонниковъ.—Въ духѣ и истинѣ: духъ, высшее начало жизни въ человѣкѣ, противопоставляется плоти—низшему началу жизни (Іоан. 6, 63. Гал. 3, 3 и парал.); истина противоположна лжи и тѣни. Поклоненіе Богу въ духѣ или духовное богопочтеніе есть дѣйствіе, которое совершается не въ области плоти, чувственности, не въ чувственныхъ дѣйствіяхъ, обрядахъ, церемоніяхъ, ограниченныхъ временемъ и мѣстомъ (каковъ по своей внѣшности весь культъ іудейскій), но дѣйствіе, совершающееся въ области высшей духовной природы человѣка—мысли, чувствѣ, созерцаніи, восхищеніи, таинственномъ общеніи съ Божествомъ, гдѣ не нужно бываетъ что-либо внѣшнее. Въ этомъ смыслѣ говоритъ Апостолъ—молиться духомъ (Еф. 6, 18), служить Богу духомъ (Рим. 1, 9). Что духъ человѣческій въ этомъ настроеніи одушевляется Духомъ Божіимъ, это разумѣется само собою (Рим. 8, 14—16. 26). Это служеніе въ духѣ есть служеніе разумное или мысленное (Рим. 12, 1). Такъ называемая умная молитва, не нуждающаяся ни въ какихъ внѣшнихъ дѣйствіяхъ, есть высшее выраженіе поклоненія Богу въ духѣ. Поклоненіе Богу въ истинѣ есть почитаніе Бога, стоящее въ согласіи и соотвѣтствіи съ существомъ и свойствами Божіими; иначе оно упадетъ въ сферу сознательной или безсознательной лжи. Поелику же Богъ открывался въ Ветхомъ Завѣтѣ только въ образахъ и символахъ, и весь ветхій законъ былъ тѣнь въ противоположность новозавѣтной истинѣ (Евр. 10, 1): то служеніе Богу въ истинѣ есть противоположность ветхозавѣтному сѣновному служенію, образному, символическому, обрядовому (ср. Злат. и Θеоф.).

2 Кр 3, 17 и̑ ѡ҆ и҃стиною достои́тъ кла́натисѧ.

ны покланяться въ духѣ и истинѣ.

к҃є. Глаго́ла є҆мꙋ̀ жена́:

25. Женщина говоритъ

Полное понятіе служенія Богу въ истинѣ посему есть понятіе служенія противоположнаго какъ сѣновности іудейскаго культа, такъ и заблужденіямъ культа самарянскаго и языческаго. Идея христіанскаго общественнаго богослуженія симъ очевидно не уничтожается, поколику оно есть выраженіе поклоненія Богу въ духѣ и истинѣ; это духовное поклоненіе должно имѣть свои внѣшнія формы, какъ воплощеніе духа, но не въ формахъ здѣсь сущность.—Эти поклоняющіеся Богу въ духѣ и истинѣ и называются здѣсь истинными поклонниками, которыхъ богопочтеніе истинно, угодно Богу, которыхъ душа не во внѣшнемъ формализмѣ, а въ разумномъ поклоненіи. Таковыхъ поклонниковъ Отецъ ищетъ Себѣ: таковы Ему угодны, такихъ Онъ желаетъ видѣть. Древній ветхозавѣтный способъ богопочтенія Онъ избралъ и учредилъ для того только, чтобы чрезъ него привести къ новому и этимъ путемъ указать совершеннѣйшій способъ богопочтенія, евангельскій, новозавѣтный.—Глубочайшая причина того, что истинные поклонники суть поклонники Богу въ духѣ и истинѣ—та, что самъ Богъ есть Духъ; значитъ исключительно чувственное съ одной стороны и не истинное и сѣновное съ другой суть не соотвѣтственные Ему способы богопочитанія. «Настанетъ, говоритъ, время и настало уже, именно—время явленія Моего во плоти, когда истинные поклонники будутъ покланяться не на одномъ мѣстѣ, какъ самаряне, но на всякомъ мѣстѣ, духомъ и, совершая поклоненіе не телѣсное, какъ и Павелъ говоритъ (Рим. 1, 9), будутъ совершать служеніе не образное, сѣновное и указывающее собою на будущее, какъ іудеи, но служеніе истинное и не имѣющее никакихъ тѣней. Ибо такихъ поклонниковъ ищетъ Себѣ Богъ: какъ Духъ—духовныхъ, какъ истина—истинныхъ» (Ѳеофил. ср. Злат.).

25-26. Знаю, что придетъ Мессія и пр: женщина увѣровала въ Господа, какъ пророка, но Онъ выразилъ ей такое

вѣмъ, ꙗкω Мессі́а прїи́детъ, глемый Хр҃то́съ: є҆гда́ то́й прїи́детъ, возвѣсти́тъ на́мъ всѧ́.

Ему: знаю, что придетъ Мессія, то есть, Христосъ; когда Онъ придетъ, то возвѣститъ намъ все. 1, 42 Вт 49. 10 Вт. 18. 15

необычайное воззрѣніе на раздѣлявшій самарянъ и іудеевъ вопросъ, что она оставалась въ недоумѣніи, вѣрить или невѣрить словамъ Его. Она и готова повѣрить Ему и—въ то же время сказанное Имъ такъ несогласно съ убѣжденіями и ожиданіями самарянъ. Въ этомъ недоумѣніи мысленный взоръ ея обращается къ давно ожидаемому Мессіи, который возвѣститъ все, рѣшитъ и этотъ тяготящій теперь душу женщины вопросъ. Такъ, думаетъ жена, можетъ быть Ты и правду говоришь, но какъ повѣрить вполнѣ словамъ Твоимъ? Они такъ необычайны. Вотъ прійдетъ Мессія, Онъ откроетъ намъ всю истину, тогда повѣрили бы мы и Тебѣ, если бы и Онъ сталъ говорить тоже.—Знаю: самаритане, принимая пятокнижіе Моисеево, вѣрили, на основаніи содержащихся въ немъ пророчествъ, что придетъ Мессія и около времени Христова ожидали, также какъ и іудеи, пришествія Его (ср. Злат. и Θеофил.); только они ожидали Мессію не такого, не въ томъ видѣ, въ какомъ ожидали Его іудеи. Они дали Ему имя Ассаевъ «возвращающійся,—тотъ, который придетъ опять» въ томъ смыслѣ, что Мессія будетъ вновь пришедшій Моисей, на основаніи неправильно понятаго мѣста Второзаконія 18, 18. Они ожидали посему Мессію—пророка, тогда какъ іудеи ожидали Мессію—царя въ смыслѣ политическомъ, который возстановитъ царство еврейское. Понятіе самарянъ о Мессіи было не полно, но за то и не такъ извращено, какъ у іудеевъ. Если женщина употребляетъ для означенія лица Мессіи не то имя, какое употребляли самаряне, а іудейское: то объясненіе сего въ томъ, что женщина въ бесѣдовавшемъ съ нею видѣла іудея и ея рѣчь можно перифразировать такъ: «я знаю, что придетъ тотъ, кого вы, іудеи, называете Мессіей.»—То есть Христосъ: слова, прибавленныя къ рѣчи самарянки евангелистомъ для

кѕ. Глаго́ла ѥ́й І҃с҃ъ: а҃зъ
9, 37 е҆смь҆, глаго́лмй сѫ тобо́ю.

кѕ. И̂ тогда́ прїи́до́ша
оу҃чн҃цы ѥ́гѡ҃, и̂ чѧда́хѫсѧ,

26. Іисусъ говоритъ ей: это Я, который говорю съ тобою.

27. Въ это время пришли ученики Его, и уди-

поясненія читателямъ его евангелія—грекамъ, которые конечно не знали еврейскаго слова (тоже 1, 42).—Возвѣститъ все: выраженіе ожиданія, что Мессія принесетъ полное откровеніе, научитъ всему, разрѣшитъ всякіе вопросы.—Это Я, т. е. Я, который говорю съ тобою—Мессія. Іудеямъ Господь долго не называлъ Себя прямо именемъ Мессіи, потому что извращены были ихъ понятія о семъ и открытіе Себя подъ этимъ именемъ могло сопровождаться не только недоразумѣніемъ, но даже опасностью для дѣла Христова и Его лица. Онъ даже апостоламъ не велѣлъ объ этомъ говорить никому до времени (Мат. 16, 20. 17, 9. и парал.), и только на судѣ предъ синедріономъ рѣшительно назвалъ Себя Мессіею. Здѣсь же самарянкѣ Онъ прямо называетъ Себя Мессіею, потому что понятія самарянъ о Мессіи не такъ были испорчены и потому открытіе Себя какъ Мессіи не представляло никакой опасности ни для лица, ни для дѣла Его. Различіемъ почвы объясняется различіе сѣмени, сѣяннаго Господомъ въ сердцахъ іудеевъ и самарянъ.

27. Пришли ученики: изъ города (ст. 8).—Удивились: тому, что Онъ ведетъ бесѣду съ женщиной самарянкой, тогда какъ іудеи съ самарянами не имѣютъ общенія (ст. 9), и—тому, что вообще бесѣдуетъ съ женщиной. Восточный обычаи предписывалъ строгія границы въ обращеніи мужчины съ женщиной (Lightfoot, Schöttgen), а раввины іудейскіе усилили сіе еще своимъ ученіемъ, доведеннымъ до предразсудка, по которому съ женщиной и нѣчего говорить о религіозныхъ предметахъ, ибо она къ религіозному обученію не способна. «Не разговаривай долго съ женщиной». «Никто не долженъ на дорогѣ (или на улицѣ) разговаривать съ женщиной, даже съ своей законной женой». «Лучше сжечь

ѡ҃ки сѧ женою глаго́лаше: о҆ба́че никто́же ре́че: чесо́ ищеши; и҆ли́, что́ глаго́леши сѧ не́ю;

вились, что Онъ разговаривалъ съ женщиною; однакожъ ни одинъ не сказалъ: чего Ты требуешь? или о чемъ говоришь съ нею?

к҃и. Ѡста́ви же водоно́съ свой жена́, и҆ ѡ҃ идѐ во гра́дъ, и҆ глаго́ла челове́кѡмъ:

28. Тогда женщина оставила водоносъ свой, и ст 8 пошла въ городъ, и говоритъ людямъ:

к҃а. Прі҃и́дите и҆ ви́дите человѣ́ка, ѡ҃иже ре́че ми всѧ, е҆ли́ка сотвори́хъ: е҆да́ то́й ѡ҃ есть Хр҃то́съ;

29. Пойдите, посмотрите человѣка, который сказалъ мнѣ все, что я сдѣлала: не Онъ ли Христосъ? ст 18 ст 25

слова закона, чѣмъ научать имъ женщину»,—вотъ были раввинскія изреченія (тамъ же).—Однакоже ни одинъ не сказалъ: изъ благоговѣнія къ лицу своего великаго Учителя. Можетъ быть они стали уже примѣчать, что Онъ устрояетъ новые порядки въ своемъ новомъ царствѣ, новыя отношенія между людьми въ нравственно соціальномъ смыслѣ.

Тогда: по приходѣ учениковъ, которымъ былъ прерванъ разговоръ женщины съ Господомъ.—Оставила водоносъ свой: незначительная по внѣшности черта, но важная по смыслу внутреннему. «Такъ возгорѣлась огнемъ духовныхъ помышленій, что оставила сосудъ и нужду, за которою пришла» (Евѳ. Зигаб. ср. Ѳеофил.).—Который сказалъ мнѣ все: можетъ быть разговоръ Господа съ самарянкою переданъ евангелистомъ не въ полномъ видѣ, а только въ существенныхъ чертахъ (какъ то же нужно думать и о другихъ бесѣдахъ), но и на основаніи только тѣхъ словъ, какія переданы евангелистомъ, женщина могла сказать жителямъ, особенно въ смятеніи и радости, въ какихъ находилась она, что бесѣдовавшій съ нею разсказалъ ей всю ея жизнь,—ибо изъ словъ Господа она не могла не видѣть, что Онъ 28-30.

л. Ѝзыдо́ша же и́з гра́да, и́ гра́дахѫ къ нему́.

ла. Между́ же си́мъ моля́хѫ его́ ѹ҃ченицы́ его́, глаго́люще: равві, и҃жде.

ст. 6. 8

лб. О҃нъ же рече́ и҃мъ: а҃зъ бра́шно и҃мамъ и҃сти, е҃гѡже вы́ не вѣ́сте.

ст. 34. Пс. 18, 8 11

лг. Глаго́лахѫ ѹ҃бо ѹ҃ченицы́ къ себѣ́: е҃да́ кто́ принесе́ е҃мѹ́ и҃сти;

30. Они вышли изъ города, и пошли къ Нему.

31. Между тѣмъ ученики просили Его, говоря: Равви! ѣшь.

32. Но Онъ сказалъ имъ: у Меня есть пища, которой вы не знаете.

33. Посему ученики говорили между собою: развѣ кто принесъ Ему сѣть?

читаетъ тайны въ ея сердцѣ и высказалъ ей существенное, что́ было въ ея жизни.—Не онъ ли Христосъ: судя по всему женщина увѣровала, что бесѣдующій съ нею—Мессія, но величіе такъ сказать открытія ея какъ бы подавляетъ ея вѣру, она какъ бы не вѣритъ сама себѣ и потому вопросъ ея выражается въ формѣ какъ бы сомнѣвающейся—не Онъ ли Христосъ. Или же: «не говоритъ утвердительно, что Онъ Христосъ, а—не онъ ли Христосъ—для того, чтобы ихъ самихъ привесть къ одинаковому съ собою мнѣнію и слово сдѣлать удобопріемлемымъ» (Θеофил.).—Они вышли изъ города: вѣроятно сила, можетъ быть, восторженность рѣчи женщины были таковы, что жители оставили свои обычныя занятія и поспѣшили сами посмотрѣть на необыкновеннаго человѣка, о которомъ имъ говорила женщина.

31-33. Между тѣмъ: въ промежутокъ времени, когда ушла отъ колодезя жена и еще не успѣли придти жители города.—Ѣшь: это было полуденное время,—обычное время для вкушенія пищи.—Уменя есть и пр: Господь пользуется образомъ пищи для возведенія учениковъ къ понятію о высшей духовной пищѣ, какъ это дѣлаетъ Онъ при указаніи на храмъ (2, 19 и дал.), при рѣчи о живой водѣ (выше ст. 10) и при многихъ другихъ случаяхъ. Ученики, еще не опытные въ разъясненіи духовныхъ предметовъ подъ чувственными образами, и теперь, какъ и въ другихъ случаяхъ, не поняли Его.

лд. Глаго́ла и҃мъ і҃с҃ъ: мое бра́шно е҆сть҃, да сотворю́ во́лю посла́вшаго мѧ҃, и҆ соверш҃ю дѣ́ло е҆гѡ́.

лє. Не вы ли глаго́лете҃, ꙗ҆кѡ е҆щ҆е́ четы́ри мѣ́сѧцы сѹ́ть, и҆ жа́тва прїи́детъ; се глаго́лю ва́мъ: возведи́те о҃чи ва́ши, и҆ ви́дите ни́вы, ꙗ҆кѡ пла́вы сѹ́ть къ жа́твѣ ꙋ҆же́.

34. Іисусъ говоритъ имъ: Моя пища есть творить волю пославшаго Меня, и совершить дѣло Его.

35. Не говорите ли вы, что еще четыре мѣсяца, и наступитъ жатва? А Я говорю вамъ: возведите очи ваши, и посмотрите на нивы, какъ онѣ побѣлѣли, и поспѣли къ жатвѣ.

5, 30 17, 4. Ис 33, 9. ст. 30. Мѳ. 9, 37

Моя пища есть и пр: видя, что ученики не понимаютъ Его образной рѣчи, Господь прямо объясняетъ имъ, что̀ она значитъ и именно въ примѣненіи къ настоящему случаю. Цѣль Его пришествія на землю—совершить дѣло искупленія человѣчества, дѣло, предопредѣленное волею Божіею (3, 16). Совершить это величайшее дѣло и такимъ образомъ исполнить опредѣлившую то волю Божію—вотъ та пища духовная, которая удовлетворяетъ потребности Его духа болѣе, чѣмъ пища тѣлесная — потребности тѣла, такъ что изъ-за первой можно позабыть о послѣдней. Вотъ Онъ пришелъ теперь сюда на колодезь Іаковлевъ усталый, жаждущій, изнемогшій и—позабылъ свое утомленіе и изнеможеніе, посѣявая слово истины въ сердцѣ жены и чрезъ нея въ жителяхъ города; это исполненіе воли Отца небеснаго и совершеніе дѣла Его утолило даже тѣлесный голодъ и жажду Его.—Четыре мѣсяца еще, и наступитъ жатва: жатва начиналась въ мартѣ — апрѣлѣ; четыре мѣсяца назадъ—ноябрь—декабрь,—вотъ значитъ приблизительно время, когда Господь проходилъ чрезъ Сихемъ, если видѣть въ словахъ Его точное указаніе, а не вообще основанное на опытѣ изреченіе народное, что между временемъ посѣва и временемъ жатвы проходитъ четыре мѣсяца.—Возведите очи ваши и пр: рѣчь о спѣлости нивы, очевидно, иносказательная. Въ это время жители города, по слову жены, шли къ колодцу **34-35.**

1 Кр. 3 6д 1 сд 2 іу

лѕ. Й жнѧй мздꙋ пріѥмлетъ, й собираетъ плодъ къ живо҃тъ вѣчный: да й сѣѧй вкꙋпѣ радꙋетсѧ й жнѧй.

36. Жнущій получаетъ награду, и собираетъ плодъ въ жизнь вѣчную, такъ что и сѣющій и жнущій вмѣстѣ радоваться будутъ.

Іаковлеву, гдѣ былъ Спаситель съ учениками (ст. 30); шли они только что засѣянными полями, на которыхъ кое гдѣ являлась уже зелень. Видъ этихъ идущихъ сихемлянъ и даетъ Господу прекрасный образъ для выраженія высокой мысли о духовной пищѣ. Вы говорите (перифразируемъ рѣчь Его), что чрезъ четыре мѣсяца наступитъ жатва. Такъ это въ видимой природѣ, но въ духовномъ сѣяніи иногда не такъ. Посмотрите на эту ниву, указывая рукою на идущихъ самарянъ, продолжаетъ Господь, какъ она уже побѣлѣла и готова для жатвы! Я сейчасъ только посѣялъ среди нихъ сѣмя слова Моего, а посмотрите,—вонъ какъ оно уже выросло, вонъ сколько ихъ идетъ сюда готовыхъ увѣровать, такъ что уже и жатва готова. Земледѣлецъ, бросая въ землю сѣмена свои, обрекаетъ себя на долговременное ожиданіе, когда они созрѣютъ и воздадутъ ему плоды, но не такъ бываетъ съ евангельскимъ сѣменемъ; вотъ оно только что брошено, а уже поспѣла жатва его; Я только что побесѣдовалъ съ этой женщиной и—вотъ уже сколько ихъ идетъ готовыхъ вѣровать (ср. Θеофил.).

36-38. Жнущій, получаетъ награду и пр: если такъ бываетъ въ области духа и вѣры, то сѣющимъ эти сѣмена должно быть веселѣе духовно, чѣмъ земледѣльцу, тѣмъ болѣе, что жнущій, какъ обычную ниву, такъ и духовную, получаетъ награду, которая состоитъ въ томъ, что они оба собираютъ плоды—одинъ для жизни временной, а другой для жизни вѣчной, и послѣднее конечно выше перваго. Это конечно великая радость для жнущихъ духовную ниву, а такъ какъ и сѣющій ее тоже радуется духовно посѣву своему, то значитъ при жатвѣ будутъ радоваться вмѣстѣ и сѣющій и жнущій. Кого разумѣетъ Господь здѣсь подъ сѣющимъ и

лз. Ѡ сємъ бо слѡво є҃сть и҃стинное, и҃ко и҃нъ є҃сть сѣ́ꙗй и҃ и҃нъ є҃сть жнꙗ́й.

37. Ибо въ этомъ случаѣ справедливо изреченіе: одинъ сѣетъ, а другой жнетъ.

лн. А҆́зъ посла́хъ вы жа́ти, и҆дѣ́же вы не тр҃ди́стесѧ: и҃нїи тр҃ди́шасѧ, и҃ вы въ тр҃ды и҃хъ вни́доста.

38. Я послалъ васъ жать то, надъ чѣмъ вы не трудились: другіе трудились, а вы вошли въ трудъ ихъ. Дн. 8, 2 2 Кр 10, 16

жнущимъ. Онъ объясняетъ далѣе (ст. 38), а въ словахъ: справедливо изреченіе и пр. указываетъ на дѣйствительное различіе въ настоящемъ случаѣ сѣющаго и жнущаго, хотя они будутъ радоваться вмѣстѣ. На различіе это указывается для того, чтобы показать, что въ духовномъ сѣяніи и жатвѣ нѣтъ моего и твоего: жнецъ приходитъ на жатву, которой не сѣялъ, сѣющій пускаетъ на свою жатву жнеца другаго, и тотъ и другой радуются вмѣстѣ. дѣло у нихъ общее, одно дѣло Божіе. Павелъ насадилъ, Аполлосъ поливалъ, возрастилъ Богъ, а кто пожнетъ,—не все ли равно? Павелъ и Аполлосъ будутъ сорадоваться жнущимъ (ср. 1 Кор. 3, 5. и дал.). Такъ это въ духовномъ царствѣ, хотя у людей не такъ: тамъ кто посѣялъ, тотъ и жнетъ; жатва—собственность посѣявшаго.—Вотъ вы видите (перифразируемъ рѣчь Господа) справедливость сего въ настоящемъ случаѣ: Я послалъ васъ жать то, надъ чѣмъ вы не трудились: сѣмя слова посѣяли другіе, а вамъ достаются плоды трудовъ ихъ.—Послалъ: прошедшее вмѣсто настоящаго и близкаго будущаго (ср. 17, 18); въ то время, когда Христосъ говорилъ сіи слова, апостолы еще не были торжественно посланы на проповѣдь, что случилось послѣ (Мат. 10, 1 и дал. 28, 19. 20), но уже самое предъизбраніе ихъ Господомъ указывало въ мысли Іисуса на ихъ назначеніе; не будучи еще фактически посланы, они посланы были въ мысли и намѣреніи Господа.— Надъ чѣмъ не трудились; другіе трудились и пр: множественное вмѣсто единственнаго, какъ Іоан. 3, 11: другіе вмѣсто—Я. Труды апостоловъ какъ бы уни-

лѳ. Ѡ гра́да же того́ мно́зи вѣ́роваша въ Онь ѿ Самарѧнъ, за сло́во жены
ст. 29 18 свидѣ́тельствующїѧ, ꙗ́кѡ рече́ ми всѧ́, є́лика сотвори́хъ.

мѳ. Є́гда́ оу́бо прїи́до́ша къ
Дн. 10, 18. нему́ Самарѧне́, моля́хѫ є́го, да́бы пребы́лъ оу́ ни́хъ: и̂ пребы́сть тѹ́ два́ дни.

ма. И̂ мно́гѡ па́че вѣ́ро-
ст. 48 ваша за сло́во є́гѡ.

39. И многіе Самаряне изъ города того увѣровали въ Него по слову женщины, свидѣтельствовавшей, что Онъ сказалъ ей все, что она сдѣлала.

40. И потому, когда пришли къ Нему Самаряне, то просили Его побыть у нихъ; и Онъ пробылъ тамъ два дня.

41. И еще большее число увѣровали по Его слову.

чтожаются предъ трудомъ Господа, въ который они только входятъ; ихъ будущіе труды представляются какъ не ихніе предъ величіемъ труда Его. Онъ началъ словомъ своимъ совершать обращеніе человѣчества, они должны продолжать и совершать дѣло Его; Онъ началъ обработывать и засѣвать поле, они должны воздѣлывать его далѣе и пожинать. Трудъ и величіе работы на семъ полѣ апостоловъ симъ не уничтожается и не уничижается, но въ отношеніи къ труду Господа представляется легчайшимъ и пріятнѣйшимъ, какъ легче и веселѣе жать—собирать плодъ, чѣмъ работать надъ воздѣлываніемъ плода. Такъ и сами апостолы все приписывали своему Господу, все дѣло своей проповѣди (ср. 1 Кор. 3, 5 и дал.).

39-42. Многіе Самаряне и пр: евангелистъ возвращается къ прерванному повѣствованію о приходѣ сихемлянъ ко Господу по слову жены. Многіе: отъ нихъ отличается еще бо́льшее число увѣровавшихъ; тѣ увѣровали въ Іисуса какъ Мессію по слову жены, а эти по слову самого Господа.—Вѣра этихъ многихъ выразилась въ томъ, что они просили Господа побыть у нихъ, конечно для того, чтобы послушать Его ученіе и изъ самаго обращенія съ Нимъ почерпнуть еще большее подкрѣпленіе своей вѣры и подробнѣе узнать Его ученіе.—По Его слову: т. е. по Его проповѣди. О чудесахъ

мв. Женѣ же глаго́лахѫ, ѩкѡ не кто́мѫ за твою́ бесѣ́дѫ вѣ́руемъ: са́ми бо слы́шахомъ, и вѣ́мы, ѩкѡ сей е́сть вои́стинну спс́ъ ми́ру, хр̃тос̃ъ.

мг. По двою́ же дни́ ѩзы-

42. А женщинѣ той говорили: уже не по твоимъ рѣчамъ вѣруемъ: ибо сами слышали и узнали, что Онъ истинно Спаситель міра, Христосъ. 17. 8 1, 29. 1. 29.

43. По прошествіи же ст 3 Мѳ 4,33.

не упоминается, и это весьма характеристическяя черта. Въ Галилеѣ и Іудеѣ ихъ требовали отъ Господа и Господь нерѣдко порицалъ за это; здѣсь же сего не видимъ (ср. Ѳеофил.).—Сами слышали и узнали: слыша ученіе Господа, они узнали, т. е. увѣровали и убѣдились сами.—Истинно Спаситель міра, Христосъ: таковъ былъ плодъ двухдневнаго пребыванія между ними Господа. Вѣроятно, какъ женщинѣ открылся Онъ прямо какъ Мессія, и отъ нихъ Онъ не скрывалъ сего, какъ скрывалъ отъ іудеевъ, училъ ихъ прямо, что Онъ Мессія и именно не такой, какого ожидали іудеи, а Спаситель всего міра (ср. прим. къ ст. 25—26).

43-45. Въ этихъ стихахъ на первый взглядъ трудное сочетаніе понятій: Господь пошелъ въ Галилею, ибо самъ свидѣтельствовалъ, что пророкъ въ отечествѣ своемъ (Галилеѣ) не имѣетъ чести; когда же пришелъ въ Галилею, то галилеяне приняли Его. Для разрѣшенія этого затрудненія есть нѣсколько предположеній. Важнѣйшія изъ нихъ: 1) подъ именемъ отечества разумѣется не Галилея вообще, а въ частности Назаретъ—мѣсто воспитанія Господа, какъ называется онъ и въ другихъ мѣстахъ Евангелія (Лук. 4, 23). Такъ и Златоустъ. Смыслъ словъ по сему толкованію таковъ: Господь изъ Самаріи пошелъ въ Галилею, но миновалъ свой городъ Назаретъ, ибо самъ говорилъ, что пророкъ въ отечествѣ своемъ не имѣетъ чести, а пошелъ въ другія части Галилеи, и галилеяне приняли Его и пр. 2) Разумѣя подъ отечествомъ всю Галилею (какъ по видимому требуетъ связь рѣчи), а не Назаретъ только, излагаютъ мѣсто такъ: если, какъ свидѣтельствовалъ Господь, пророкъ не имѣетъ чести въ своемъ отечествѣ, то Онъ долженъ былъ стяжать оную внѣ отече-

дѣ ѿтꙋдꙋ, и ѹ҆де къ Галіле́ю.

Мѳ.13.57.Мр. 6.4.Лк.4.24. Ін.11.21.12.6. 44 Сам҃ъ бо І҃исъ свидѣтельствова, ꙗкѡ проро́къ во своемъ ѻ҆течествѣ чести не и҃мать.

45 Когда́ же прі́и́де къ Галіле́ю, прі́ѧша є҆го́ Галіле́-

двухъ дней, Онъ вышелъ оттуда, и пошелъ въ Галилею.

44. Ибо Самъ Іисусъ свидѣтельствовалъ, что пророкъ не имѣетъ чести въ своемъ отечествѣ.

45. Когда пришелъ Онъ въ Галилею: то Галилея-

ства, на чужой сторонѣ. И Господь это сдѣлалъ: въ Іудеѣ, въ Іерусалимѣ Онъ пріобрѣлъ Себѣ уваженіе и вѣру (слѣдовательно и честь стяжалъ) приходившихъ туда на праздникъ галилеянъ, въ чемъ они отказывали пророку у себя дома, въ отечествѣ своемъ. Такимъ образомъ Онъ возвращался теперь съ честію и славою съ чужой стороны въ отечество свое, и вотъ почему галилеяне теперь приняли Его, ибо они видѣли въ Іерусалимѣ чудеса Его и теперь воздали подобающую Ему честь. 3) Бл. Ѳеофилактъ объясняетъ такъ: «Господь, вышедъ изъ Самаріи, приходитъ въ Галилею. Потомъ, чтобы кто-нибудь не сталъ изслѣдовать и недоумѣвать—почему Онъ не пребывалъ всегда въ Галилеѣ, но приходилъ въ оную съ промежутками, между тѣмъ какъ и происходилъ повидимому изъ Галилеи, говоритъ: потому не жилъ Онъ въ Галилеѣ, что галилеяне не оказывали Ему чести, ибо самъ Іисусъ свидѣтельствовалъ, что пророкъ не пользуется честію въ отечествѣ своемъ». Какое бы изъ этихъ предположеній ни приняли мы, они достаточно разрѣшаютъ затруднительное сочетаніе понятій въ разсматриваемыхъ стихахъ.—Пошелъ въ Галилею: см. прим. къ Мат. 2, 22.—Самъ Іисусъ свидѣтельствовалъ и пр: подобныя свидѣтельства Господь изрекъ уже послѣ (см. Мат. 13, 57. Мар. 6, 4. Лук. 4, 23), а не въ это время; но евангелистъ, писавшій спустя долгое время послѣ событій, припоминаетъ здѣсь объ этомъ свидѣтельствѣ Господа, изреченномъ въ другое время, для объясненія того, почему Господь пошелъ теперь въ Галилею.

ане, всѧ вид'ѣвше, ѥ́же сотвори во і҃ер҃лим'ѣхъ въ пр҃а́здниц҃ѣ: и̑ т'ѣи бо пр҃їидо́ша въ пр҃а́здниц҃ѣ.

[Зач. г҃л.] м҃ѳ. Пр҃їи́де же і҃с҃ъ въ Ка́нѹ Галїле́йскѹю, и̑дѣ́же претвори́ во́дѹ въ ві҃но́. И̑ бѣ́ нѣ́кїй царе́въ мѹ́жъ, є҃гѡ́же сы́нъ боля́ше въ Капернаѹ́мѣ.

не приняли Его, видѣвъ все, что Онъ сдѣлалъ въ Іерусалимѣ въ праздникъ; ибо и они ходили на праздникъ. ср. 2, 23.

46. Итакъ Іисусъ опять пришелъ въ Кану Галилейскую, гдѣ претворилъ воду въ вино. Въ Капернаумѣ былъ нѣкоторый царедворецъ, у котораго сынъ былъ боленъ. ср. 1, 9.

Смыслъ самаго свидѣтельства см. въ прим. къ Мат. 13, 57 и парал.—Приняли Его: т. е. съ честію, какая подобаетъ чрезвычайному посланнику Божію, каковой пророкъ не имѣетъ въ своемъ отечествѣ и каковую Онъ стяжалъ теперь своими дѣйствіями въ Іерусалимѣ, гдѣ видѣли Его галилеяне, ходившіе туда на праздникъ.—Видѣвъ все и пр: чудеса, о которыхъ упомянулъ Іоаннъ (2, 23) и всѣ Его дѣйствія тамъ и ученіе.—И они ходили: о путешествіяхъ іудеевъ на праздники въ Іерусалимъ см. прим. къ Лук. 2, 41 и дал.

Итакъ: въ слѣдствіе того, что галилеяне приняли Его съ честію, Онъ остался въ ихъ странѣ и пришелъ въ Кану (см. прим. къ 2, 1 и дал.). Именно въ Кану пришелъ теперь Господь потому, что здѣсь прежнимъ Его чудомъ и особеннымъ расположеніемъ къ Нему нѣкоторыхъ, по которому Онъ прежде приглашенъ былъ на брачное пиршество, болѣе приготовлена была почва для благоплодной дѣятельности Его.—Въ Капернаумѣ (см. прим. къ Мат. 4, 13 и пар.) былъ нѣкоторый царедворецъ: занимавшій должность при царскомъ дворѣ (у Ирода Антипы галилейскаго, см. прим. къ Мат. 2, 22), какую впрочемъ не извѣстно. Слово означаетъ должность и военную и гражданскую. Почему онъ былъ въ Капернаумѣ, тогда какъ резиденціей тетрарха была Тиверіада, также не извѣстно; можетъ 46-47.

мз. Сей слышавъ, ѡкѡ Іисъ пріиде ѿ Іудеи въ Галілею, иде къ немѹ, и молѧше его, да снидетъ, и исцѣлитъ сына его: имѣше бо оумрети.

Мѳ 8, 5 д
Лк. 7, 1 д

47. Онъ, услышавъ, что Іисусъ пришелъ изъ Іудеи въ Галилею, пришелъ къ Нему, и просилъ Его придти, и исцѣлить сына его, который былъ при смерти.

ми. Рече оубо Іисъ къ немѹ: ѡаще знаменій и чѹдесъ не видите, не имате вѣровати.

Ст 41.45.2,18.
23 Мѳ. 16, 4
1 Кр. 1, 22.

48. Іисусъ сказалъ ему: вы не увѣруете, если не увидите знаменій и чудесъ.

быть онъ былъ уже не при должности.—Сынъ былъ боленъ: горячкою, какъ видно изъ дальнѣйшаго (ст. 52).—Услышавъ и пр: молва о Господѣ, какъ чудотворцѣ, распространилась уже, какъ видно, по Галилеѣ далеко.—Пришелъ къ Нему: изъ Капернаума въ Кану,—одинъ день пути.—Просилъ Его придти и пр: царедворецъ, какъ видно, вѣровалъ въ Господа, какъ чудотворца, и эта вѣра побудила его придти къ Нему съ просьбою; но онъ полагалъ, что Господу надобно быть при больномъ, чтобы исцѣлить; онъ не думалъ, что чудотворная сила Его можетъ оказать дѣйствіе и издали, заочно.

48. Вы не увѣруете и пр: упрекъ въ жадности до чудесъ у галилеянъ и іудеевъ, который Господь повторялъ нерѣдко (ср. 6, 26 и др.). Особенно характеристиченъ этотъ упрекъ именно теперь: еще такъ недавно Господь былъ въ раскольническомъ Сихемѣ, и эти раскольники увѣровали въ Него какъ Мессію въ слѣдствіе Его ученія, а не чудесъ, которыхъ Онъ не видно чтобы совершалъ тамъ; іудеи же и галилеяне такъ мало нравственно приготовлены къ вѣрѣ, что безъ чудесъ и не вѣруютъ, ихъ чувственной настроенности нужны чувственныя знаменія для возбужденія вѣры—чудеса. Упрекъ безъ сомнѣнія относился и къ царедворцу, относительно котораго Господь видѣлъ, что хотя онъ и повѣруетъ и уже вѣруетъ, но только подъ условіемъ совершенія чуда, а безъ

мѳ. Глаго́ла къ нему́ царе́къ мо́жъ: Гди́, сни́ди, пре́жде да́же не у҃мретъ о҃тро́ча мое́.

49. Царедворецъ говоритъ Ему: Господи! приди, пока не умеръ сынъ мой.

н. Глаго́ла е҃му́ І҃с҃ъ: и҃ди́, сы́нъ твой жи́въ е҃сть. И вѣ́рова человѣ́къ словеси́, е҃же рече́ е҃му́ І҃с҃ъ, и҃ и҃да́ше.

50. Іисусъ говоритъ ему: пойди, сынъ твой здоровъ. Онъ повѣрилъ слову, которое сказалъ ему Іисусъ, и пошелъ.

на. Я҃кїе же входа́щу е҃мý,

51. На дорогѣ встрѣти-

чуда вѣра его ослабѣетъ и можетъ быть изсякнетъ. Господь вѣру въ Его слово всегда предпочиталъ вѣрѣ въ Его чудеса, хотя и сія послѣдняя не была имъ отвергаема, а при извѣстныхъ обстоятельствахъ даже требовалась (10, 38. 14, 11 и др.); но такая вѣра въ Его очахъ менѣе имѣла значенія, чѣмъ вѣра въ Его слово.

49-50. Господи, приди и пр: царедворецъ на сей упрекъ, имѣющій цѣлію и возбужденіе вѣры, отвѣчаетъ настойчивостію просьбы, показывающей усиленіе его вѣры. Эта настойчивость показываетъ также глубокую и нѣжную любовь отца къ сыну (что̀ выражаетъ и словомъ παιδίον μου—дитятко мое); онъ такъ безпокоится о болѣзни сына, что проситъ Христа не терять минуты, чтобы не потерять сына. Такое усиленіе вѣры царедворца награждается словомъ Господа: иди, сынъ твой здоровъ, при чемъ вмѣстѣ съ словомъ послѣдовало и дѣло чудотворное, ибо въ тоже время горячка оставила сына царедворца, и онъ выздоровѣлъ совершенно (52—53).—Онъ повѣрилъ слову: испытаніе вѣры царедворца Господомъ (ст. 48) еще болѣе укрѣпило ее, такъ что онъ теперь повѣрилъ слову Господа и съ этой вѣрой пошелъ, чтобы возвратиться домой.

51-53. На дорогѣ встрѣтили Его и пр: внезапное и полное исцѣленіе молодаго господина такъ поразило слугъ его, что они почли за нужное немедленно обрадовать своего стараго господина и отправились къ нему въ Кану съ пріятной

сѣ рабѝ его̀ срѣтоша̀ его̀, и̂ возвѣстиша̀ ємꙋ̀ глаго́люще, ѩкѡ сы́нъ твой живъ е́сть.

ѳ҃нв. Вопроша́ше оу҃бо ѿ ни́хъ ѡ҃ часѣ́, въ который легча́е ємꙋ̀ бы́сть: и̂ рѣ́ша ємꙋ̀, ѩкѡ вчера̀ въ ча́съ седмы́й ѡ҃ста́ви его̀ о҃гнь.

ѳ҃нг. Разꙋмѣ́ же о҃цъ, ѩкѡ тóй бѣ́ ча́съ, въ оньже рече́ ємꙋ̀ Іи҃съ, ѩкѡ сы́нъ твой
Дн. 16, 13. 31. живъ е́сть: и̂ вѣ́рова самъ̀ и̂ вѣ́сь до́мъ его̀.

ст. 46. ѳ҃нд. Сі̀е па́ки второ́е зна́-

ли его слуги его, и сказали: сынъ твой здоровъ.

52. Онъ спросилъ у нихъ: въ которомъ часу стало ему легче? Ему сказали: вчера въ седьмомъ часу горячка оставила его.

53. Изъ сего отецъ узналъ, что это былъ тотъ часъ, въ который Іисусъ сказалъ ему: сынъ твой здоровъ. И увѣровалъ самъ и весь домъ его.

54. Это второе чудо совѣстью, не дожидаясь его возвращенія. Они не знали, отъ чего произошло выздоровленіе, но вѣрующій отецъ зналъ и потому спросилъ о времени, когда стало сыну легче.—Вчера въ седьмомъ часу: по нашему счету—въ первомъ часу по полудни. Вѣроятно, встрѣча эта послѣдовала рано утромъ, можетъ быть не очень далеко уже отъ Капернаума, такъ что слуги могли сказать—вчера; можетъ быть они отправились изъ дому не тотчасъ по выздоровленіи молодаго господина, а спустя нѣсколько часовъ, увѣрившись въ продолженіи ихъ, что онъ совсѣмъ выздоровѣлъ.—Увѣровалъ самъ: вполнѣ уже увѣровалъ въ Іисуса, какъ Мессію.—И весь домъ его: въ числѣ женъ, слѣдовавшихъ за Господомъ въ Галилеѣ была Іоанна—жена домоправителя Иродова Хузы (Лук, 8, 3); не этотъ ли Хуза и есть упоминаемый здѣсь царедворецъ, и не въ благодарность ли Господу за исцѣленіе любимаго сына жена его сдѣлалась постоянною спутницею Господа, служа Ему чѣмъ могла?

54. Это второе чудо: первое сотворено было въ Канѣ же на бракѣ (2, 1 и дал.). Не по возвращеніи теперешнемъ

мен҃іе сотвори І҃сх҃ѕ пришедх ѿ І҃удеи кх Галіле́ю.

творилъ Іисусъ, возвратясь изъ Іудеи въ Галилею. 2. 11.

Господа въ Галилею это было второе чудо, а второе чудо вообще, совершенное Имъ въ Галилеѣ; первое — въ первое Его тамъ пребываніе, а второе—теперь, по возвращеніи Его изъ Іерусалима съ праздника Пасхи.

ГЛАВА 5.

ПРИБЫТІЕ ГОСПОДА НА ПРАЗДНИКЪ ВЪ ІЕРУСАЛИМЪ И ИСЦѢЛЕНІЕ ИМЪ ПРИ ВИѲЕЗДѢ 38 ЛѢТНЯГО РАЗСЛАБЛЕННАГО (1—9); ОТНОШЕНІЕ КЪ СЕМУ ІУДЕЕВЪ (10—13). ПРЕСЛѢДОВАНІЕ ІУДЕЯМИ ГОСПОДА И РѢЧЬ ЕГО ПО СЕМУ СЛУЧАЮ О СВОЕМЪ МЕССІАНСКОМЪ ДОСТОИНСТВѢ (14—47.).

[Зач. д҃і.] По сихх же кѣ | Послѣ сего былъ празд- 2. 13. 6. 4.

Послѣ сего: не прямо послѣ исцѣленія сына царедворцева, а вообще послѣ настоящаго пребыванія Господа въ Галилеѣ. Ев. Іоаннъ опускаетъ много событій изъ этого времени, описанныхъ первыми тремя евангелистами. — Былъ праздникъ іудейскій: какой, евангелистъ не называетъ; поэтому составилось нѣсколько различныхъ мнѣній. Болѣе распространенное нынѣ то, что это былъ праздникъ очищенія (Пуримъ) и основывается оно на слѣдующихъ хронологическихъ указаніяхъ самаго евангелія Іоаннова: въ Сихемѣ Господь былъ около времени посѣва, въ ноябрѣ — декабрѣ (4, 35); въ 4-мъ ст. 6-й главы говорится, что приближался праздникъ Пасхи, значитъ праздникъ, о которомъ говорится въ разсматриваемомъ стихѣ, долженъ быть одинъ изъ праздниковъ между декабремъ и пасхой (въ мартѣ — апрѣлѣ) и это вѣроятно праздникъ Пуримъ, приходившійся въ мартѣ (15 Адара, ср. Есѳ. 9, 21).—Златоустъ, Ѳеофилактъ и Евѳ. Зигабенъ полагаютъ, что это праздникъ Пятде- 1.

1, 33 праздникъ Іудейскій, и взыде Іисусъ во Іерусалимъ.	никъ Іудейскій, и пришелъ Іисусъ въ Іерусалимъ.
2. Есть же во Іерусалимѣхъ овчая купель, иже глаго-	2. Есть же въ Іерусалимѣ у овечьихъ *воротъ* ку-

сятницы; другіе указываютъ на другіе праздники. Но вѣроятнѣе всего, что это праздникъ Пасхи (такъ изъ древнихъ Иринеи и Евсевій). Православная церковь признаетъ, что служеніе общественное Господа продолжалось три съ половиною года, основываясь главнымъ образомъ на хронологіи Евангелія Іоаннова, а это число можетъ выдти только въ томъ случаѣ, если подъ праздникомъ, упоминаемымъ въ разсматриваемомъ мѣстѣ, разумѣть праздникъ Пасхи (около полугода отъ крещенія Христова до 1-й Пасхи, упоминаемой во 2-й главѣ; годъ (1-й) до Пасхи, упоминаемой въ разсматриваемой главѣ; годъ (2-й) до Пасхи, упоминаемой въ 6-й главѣ, 4-мъ стихѣ и годъ (3-й) до Пасхи, въ которую пострадалъ Христосъ), иначе выйдетъ только два съ половиною года. Это мнѣніе раздѣляется весьма многими и изъ современныхъ не только католическихъ, но и протестантскихъ толковниковъ и защищается какъ вѣрнѣйшее.—Пришелъ Іисусъ во Іерусалимъ: какъ имѣлъ обычай ходить туда на нѣкоторые праздники, въ особенности на Пасху. Іоаннъ восполняетъ здѣсь сказанія первыхъ трехъ евангелистовъ, какъ и въ сказаніяхъ о первой и третьей пасхахъ, о которыхъ совсѣмъ не упоминаютъ первые евангелисты.

2. Есть же въ Іерусалимѣ и пр.: Флавій, историкъ іудейскій, не упоминаетъ объ этой купальнѣ, но это не ослабляетъ подлинности и исторической достовѣрности Іоаннова повѣствованія о сей купальнѣ; Флавій не упоминаетъ о многихъ важныхъ вещахъ и обстоятельствахъ.—Есть: или по живости представленія Іоаннъ, какъ бы перенесясь въ то время, когда Іерусалимъ не былъ еще разрушенъ, говоритъ есть, какъ бы имѣя еще купальню предъ глазами; или и при разрушеніи Іерусалима Титомъ эта купальня съ пристройками была пощажена, какъ общественное благотворительное заведеніе, и была цѣла еще во время написанія Евангелія, хотя

лется ѣврейски Вифезда, пять притвор҃ъ имущи.

г҃. въ тѣхъ слежаше множество болящихъ, слѣпыхъ, хромыхъ, сухихъ, чающихъ движенїа воды.

пальня, называемая по-еврейски Виѳезда, при которой было пять крытыхъ ходовъ.

3. Въ нихъ лежало великое множество больныхъ, слѣпыхъ, хромыхъ, из- Мѳ 12, 10
сохшихъ, ожидающихъ движенія воды.

можетъ быть не въ томъ видѣ, какъ была во время жизни Господа.—У овечьихъ воротъ: о нихъ упоминается въ книгѣ Нееміи (3, 1. 32. 12, 39.); они находились на сѣверовосточной сторонѣ городской стѣны на пути чрезъ Кедрскій потокъ въ Геѳсиманію и на Елеонскую гору (нынѣ ворота св. Стефана). Назывались они овечьими вѣроятно потому, что чрезъ нихъ прогонялись ко храму жертвенныя животныя, или близь нихъ былъ рынокъ, на которомъ продавались и покупались эти жертвенныя животныя и купленныя прогонялись ко храму для жертвоприношенія.—Купальня: небольшой водоемъ, въ которомъ мылись или купались. Вѣроятно, здѣсь былъ источникъ, который образовалъ этотъ водоемъ, изъ коего вода опять стекала въ землю.—По еврейски Виѳезда, что значитъ домъ милосердія или милости, т. е. Божіей, такъ какъ источникъ имѣлъ цѣлительную воду, которую Богъ, по милости своей, даровалъ народу своему.—Пять крытыхъ ходовъ: галлерей, въ которыхъ можно было ходить, сидѣть, лежать больнымъ, защищеннымъ отъ непогоды и солнечнаго жара. «Визаѳа (Виѳезда) и нынѣ еще показывается» (Евсевій), и въ 5-мъ вѣкѣ еще показывали пять портиковъ купальни.

Въ нихъ лежало и пр: цѣлебный источникъ этотъ привлекалъ къ себѣ множество больныхъ всякаго рода (какъ примѣръ разнообразія болѣзней указаны—слѣпота, хромота, сухотка), которые и помѣщались въ нарочито-устроенныхъ тутъ галлереяхъ. Можетъ быть они приходили, или ихъ приводили и 3-4

Ап. 16, 3. Д. Ѧ҆ггл҃ъ бо Гдн҃ь на всѧ-
ко лѣто сходѧше въ кѹ-

4. Ибо Ангелъ Господень по временамъ схо-

приносили туда только по временамъ, когда ожидали движенія воды, можетъ быть нѣкоторые оставались тутъ долгое время въ этомъ ожиданіи.—Ибо Ангелъ Господень и пр: источникъ имѣлъ цѣлительную силу не всегда, а только по временамъ, именно когда Ангелъ Господень сходилъ въ него и возмущалъ воду, и—былъ цѣлебенъ не для всѣхъ, а кто прежде, по возмущеніи воды, входилъ въ нее, слѣдовательно лишь на краткое время, но за то исцѣлялъ отъ всякихъ болѣзней. Изъ повѣствованія не видно, чтобы Ангелъ въ видимомъ образѣ сходилъ по временамъ въ источникъ и возмущалъ его воду; это было невидимое для другихъ, но созерцаемое духовнымъ окомъ Апостола дѣйствіе Ангела; больные же и прочіе только по возмущенію воды узнавали, что время входить въ нее, чтобы получить исцѣленіе. Священные писатели и іудеи вообще приписывали особенныя видимыя благодѣянія Божіи, являемыя въ извѣстныхъ силахъ и дѣйствіяхъ природы особенному служенію и дѣйствію Ангеловъ, которымъ назначено отъ Бога управленіе тѣми или другими стихіями природы. То, что для другихъ — дѣйствія стихій природы, для ихъ просвѣщеннаго взора—дѣйствія Ангеловъ, поставленныхъ надъ тѣми или другими стихіями природы. Такъ и здѣсь дѣйствіе на воду Ангела—невидимое, внѣшнее, но таинственное, прозрѣваемое вѣрою, по видимому же совершающееся дѣйствіемъ самихъ стихій природы. Источникъ, какъ многіе минеральные источники, излѣчивалъ различныя болѣзни, не поддающіяся дѣйствію другихъ обычныхъ средствъ, и, какъ нѣкоторые изъ таковыхъ источниковъ, дѣйствовалъ особенно сильно по временамъ—періодически. Кажется, въ этомъ источникѣ вода по временамъ проторгалась съ особою силою и изобиліемъ и въ слѣдствіе этого возмущалась—дѣлалась мутною (или красною—кровавою, какъ говоритъ Евсевій), и въ это время дѣлалась особенно сильною для излѣченія различныхъ болѣзней. Это проторженіе въ особомъ изобиліи было невидимымъ дѣйствіемъ Ангела Бо-

пѣль, и возмущáше вóдꙋ: и́же пéрвѣе влáзше по возмущéніи воды, здрáвъ бывáше, ѣцѣмъ же нéдꙋгомъ ѻдержи́мь бывáше.

ѕ. Бѣ́ же тꙋ́ нѣкі́й человѣкъ, трúдесмть и̑ ѻсмь лѣтъ и̑мы́й въ нéдꙋзѣ (своéмъ).

дилъ въ купальню, и возмущалъ воду: и кто первый входилъ *въ нее* по возмущеніи воды, тотъ выздоравливалъ, какою бы ни былъ одержимъ болѣзнію.

5. Тутъ былъ человѣкъ, находившійся въ болѣзни тридцать восемь лѣтъ.

жія, которое и протолковалъ такимъ образомъ тайновидецъ—Апостолъ; для другихъ же оно было обычнымъ дѣйствіемъ стихій природы, какъ кажется и для исцѣленнаго тутъ Христомъ больнаго казалось (ст. 7; когда возмутится вода). — Кто первый входилъ: кажется выраженіе не показываетъ, что именно только одинъ получалъ выздоровленіе, первый кто входилъ въ воду по возмущеніи ея, а вообще, что вода только непосредственно по возмущеніи оказывала особенное необыкновенное цѣлебное свойство, а за тѣмъ теряла свое энергическое дѣйствіе и только успѣвшіе войти въ нее непосредственно по возмущеніи выздоравливали; потомъ вода теряла такую силу и не оказывала такого чрезвычайнаго дѣйствія.—Тотъ выздоравливалъ: изъ рѣчи повѣствователя не видно, чтобы выздоравливаніе происходило внезапное, вдругъ, непосредственно чудесное, какъ при исцѣленіи больныхъ Спасителемъ; можетъ быть оно было постепенное, которому цѣлительнымъ ключемъ давался только первый толчекъ. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ тѣмъ поразительнѣе было мгновенное исцѣленіе Спасителемъ недужнаго, лежавшаго тутъ.

5. Находившійся въ болѣзни: неизвѣстно въ какой; какъ видно изъ дальнѣйшаго (ст. 7: когда я прихожу), онъ не могъ свободно ходить, былъ разслабленъ ногами и лежалъ (ст. 6). — Тридцать восемь лѣтъ, т. е. былъ болѣнъ 38 лѣтъ, а не отъ роду имѣлъ столько. Долговре-

ѕ. Сего̀ ви́дѣвъ Іи̂съ лежа́ща, и̂ разумѣ́въ, я̀ко мно́га лѣ́та у̀же и̂ма́ше въ неду́зѣ, глаго́ла е̂му̀: хо́щеши ли цѣ́лъ бы́ти;

з. Отвѣща́ е̂му̀ неду́жный: а̀ще, Гдѝ, человѣ́ка не и́мамъ, да, е̂гда̀ возмути́тся вода̀, вве́ржетъ ма̀ въ ку́пѣль: е̂гда̀ же прихожду́ а́зъ, и́нъ пре́жде менѐ сла́зитъ.

6. Іисусъ, увидѣвъ его лежащаго, и узнавъ, что онъ лежитъ уже долгое время, говоритъ ему: хочешь ли быть здоровъ?

7. Больной отвѣчалъ Ему: такъ, Господи; но не имѣю человѣка, который бы опустилъ бы меня въ купальню, когда возмутится вода; когда же я прихожу, другой уже сходитъ прежде меня.

менность и, какъ видно, неизлѣчимость болѣзни дѣлали особенно поразительнымъ совершившееся надъ нимъ чудо исцѣленія (ср. Лук. 8, 43).

6-7. Узнавъ, что лежитъ уже долгое время: или отъ другихъ, бывшихъ тутъ, узналъ, или непосредственно по своему божественному всевѣденію (ср. 2, 25).—Лежитъ, т. е. находится въ болѣзни.—Хочешь ли быть здоровъ: вопросъ, имѣющій цѣлію возбудить энергію вѣры больнаго. Самая необычайность вопроса заставляла больнаго сосредоточить свою мысль и устремить ее къ лицу вопрошающему и ожидать отъ него помощи. Но, какъ видно, больной не понялъ, къ чему ведетъ рѣчь его собесѣдникъ, обращается мыслью къ цѣлебному источнику и какъ бы жалуется, что не можетъ воспользоваться его цѣлительною силою.—Такъ Господи: т. е. хочу быть здоровымъ, но не имѣю человѣка, который бы помогъ мнѣ исцѣлиться въ этой купальнѣ, когда возмутится вода.—Когда же прихожу: больной ходилъ, но медленно и не успѣвалъ предупредить другихъ, а другіе его предупреждали и предвосхищали у него выздоровленіе. «Онъ отвѣчаетъ весьма кротко,—не высказываетъ никакой хулы, не отвергаетъ Христа, какъ бы пред-

и. Глаго́ла ѥ́мꙋ І҃с҃ъ: воста́ни, возми́ о҃дръ тво́й, и̑ ходи́.

а. И̑ а҃вїе здра́въ бы́сть человѣ́къ: и̑ взе́мъ о҃дръ свой, и̑ хожда́ше. бѣ́ же сꙋ́ббѡта въ то́й де́нь.

і. Глаго́лаху́ же жи́дове и̑сцѣлѣ́вшемꙋ: сꙋ́ббѡта е҃сть, и̑ не достои́тъ ти́ взя́ти о҃дра́ твоегѡ.

аі. О҃нъ же ѿвѣща́ и̑мъ: и̑же мѧ сотвори́ цѣ́ла, то́й мнѣ́ рече́: возми́ о҃дръ тво́й, и̑ ходи́.

8. Іисусъ говоритъ ему: встань, возьми постель твою, и ходи. Мѳ 9, 2 д Дѣ 9, 34

9. И онъ тотчасъ выздоровѣлъ, и взялъ постель свою, и пошелъ. Было же это въ день субботный. 9, 14

10. Посему Іудеи говорили исцѣленному: сегодня суббота; не должно тебѣ брать постель. Іх. 20, 10 Ір. 17 21 д. Мѳ 12, 2 10

11. Онъ отвѣчалъ имъ: кто меня исцѣлилъ, тотъ мнѣ сказалъ: возьми постель свою, и ходи.

ложившаго неумѣстный вопросъ, не проклинаетъ день своего рожденія, какъ мы малодушные дѣлаемъ и притомъ въ болѣзняхъ легчайшихъ, но отвѣчаетъ кротко и робко» (Ѳеофил., ср. Злат.).

8-9. Встань и пр: Господь умилосердился надъ страдавшимъ такъ долго и, прозрѣвая въ немъ вѣру, всемогущимъ словомъ своимъ исцѣляетъ его.—Возьми постель и пр: см. прим. къ Мат. 9, 6—7.

10-11. Сегодня суббота и пр: мнѣніе іудеевъ о храненіи покоя субботняго и ученіе Господа о семъ см. прим. къ Мат. 12, 1—8. 9—14 и парал.—Кто меня исцѣлилъ и пр: исцѣлившійся отвѣчаетъ смѣло и здраво, ссылаясь на авторитетъ Исцѣлившаго. Если Онъ имѣлъ силу совершить такое великое чудо, какъ мгновенно исцѣлить болѣвшаго 38 лѣтъ: то Онъ великій чрезвычайный посланникъ Божій, знающій что̀ должно и чего не должно дѣлать въ субботу, по закону, и если Онъ велѣлъ взять постель въ субботу, то Ему слѣдуетъ повиноваться безпрекословно, что̀ и исполнилъ онъ, исцѣленный. Это было сильное обличеніе неразумія запрещавшихъ выздоровѣвшему идти съ мѣста страданій его.

ѲІ. Вопроси́ша же є҆го́: кто́ є҆́сть человѣ́къ рекі́й ти́: во́зми о҆́дръ твой, и҆ ходи́;

ѳ҃. И҆сцѣлѣ́вый же не вѣ́даше, кто́ є҆́сть: Іи҃съ бо о҆у҆клони́сѧ, наро́дѹ сѹ́щѹ на мѣ́стѣ.

р҃. Пото́мъ же ѡ҆брѣ́те є҆го́ Іи҃съ въ цр҃кви, и҆ рече́ є҆мѹ́: се́ здра́въ є҆си́: ктомѹ́ не согрѣ́шаи, да не го́рше ти́ что́ бѹ́детъ.

12. Его спросили: кто тотъ человѣкъ, который сказалъ тебѣ: возьми постель свою, и ходи?

13. Исцѣленный же не зналъ, кто Онъ: ибо Іисусъ скрылся въ народѣ, бывшемъ на томъ мѣстѣ.

14. Потомъ Іисусъ встрѣтилъ его въ храмѣ, и сказалъ ему: вотъ, ты выздоровѣлъ; не грѣши же, чтобы не случилось съ тобою чего хуже.

6, 15 8, 59. 8, 11 9, 2 Мѳ 9, 2. 12, 45

12-13. Кто тотъ человѣкъ: оттѣнокъ презрительности къ сотворившему чудо (ср. 9, 16); самое чудо не такъ обратило ихъ вниманіе, какъ мнимое нарушеніе закона о субботѣ,—такое ослѣпленіе!—Іисусъ скрылся: «частію для того, чтобы въ Его отсутствіе свидѣтельсто объ исцѣленіи было свободно отъ всякаго подозрѣнія и не подумали бы, что человѣкъ этотъ благопріятствуетъ Ему; частію для того, чтобы еще болѣе не воспламенить ярость іудеевъ» (Ѳеофил. ср. Злат.). Исцѣленный же, въ радости отъ исцѣленія, опустилъ Его изъ виду, не узнавъ даже и имени своего благодѣтеля.

14. Потомъ встрѣтилъ его и пр: вскорѣ ли или не вскорѣ по исцѣленіи, изъ повѣствованія не видно. Естественнѣе предполагать, что исцѣлѣвшій въ слѣдъ за исцѣленіемъ отправился въ храмъ возблагодарить Бога и принести жертву и что здѣсь встрѣтилъ его Господь.—Не грѣши же, что бы не случилось чего хуже: изъ рѣчи можно заключить, что болѣзнь этого человѣка была слѣдствіемъ какого-либо особеннаго грѣха, можетъ быть отъ злоупотребленій юности. Господь такимъ образомъ показываетъ ему, что знаетъ причину его болѣзни и предостерегаетъ, чтобы онъ

ѳ҃і. Йде же человѣкъ, и повѣда Іудеомъ, ꙗкω Іисъ ѥсть, иже мꙗ сотвори цѣла.

ѳ҃і. И сегω ради гонꙗхѫ Іиса Іудеи, и искꙗхѫ ѥго оубити, зане сїѧ творꙗше въ сѫббѫтѫ.

[Зач. ѳ҃і] ѳ҃і. Іисъ же ѿвѣщаꙗше имъ: Ѻц҃ъ мой доселѣ дѣлаетъ, и азъ дѣлаю.

15. Человѣкъ сей пошелъ, и объявилъ Іудеямъ, что исцѣлившій его есть Іисусъ.

16. И стали Іудеи гнать Іисуса, и искали убить Его за то, что Онъ дѣлалъ такія *дѣла* въ субботу. 7, 22 д. 9, 16.

17. Іисусъ же говорилъ имъ: Отецъ Мой донынѣ дѣлаетъ, и Я дѣлаю. Вт 2, 2 д. Ис. 20, 11 Іо. 9, 4 14, 10 7, 30.

воздерживался отъ грѣха, причинившаго ему болѣзнь, ибо иначе болѣзнь можетъ возвратиться съ бо́льшею лютостію и тяготою, какъ это нерѣдко бываетъ при повторительныхъ отъ такихъ грѣховъ болѣзняхъ; или же предостерегаетъ его Господь отъ вѣчныхъ мученій за грѣхъ, какимъ подвергнутся неисправимые въ какомъ либо грѣхѣ.

15. Пошелъ и объявилъ іудеямъ и пр: изъ добраго желанія—сдѣлать явнымъ имя чудотворца и изъ благодарности ко Господу (Злат. и Ѳеофил.). Онъ вѣроятно не предполагалъ такого ослѣпленія въ представителяхъ народныхъ (іудеи—въ томъ же смыслѣ, въ какомъ 1, 19. 2, 18. 20), что они вмѣсто того, чтобы прославлять чудотворца и вѣровать въ Него, станутъ Его преслѣдовать за мнимое нарушеніе субботы.

16. Гнать, убить и пр: см. прим. къ Мат. 12, 14 и парал.—Такія дѣла: исцѣленіе, приказаніе взять постель и идти.

17. Іисусъ говорилъ имъ: преслѣдованіе и исканіе убить Господа безъ сомнѣнія обнаруживалось въ обвиненіяхъ, укоризнахъ, интригахъ или какихъ-либо другихъ дѣйствіяхъ, о которыхъ Господь узналъ, и въ отвѣтъ на это говорилъ (съ подлинника—отвѣчалъ) въ оправданіе себя и своего дѣйствія въ субботу въ отношеніи къ разслабленному.—Отецъ Мой доселѣ дѣлаетъ и Я дѣлаю: законъ о покоѣ

ѝи. Й сегѡ ра́ди па́че йска́хѫ є́гѡ Ію́дєє оу҃би́ти, ѩ҆кѡ не то́кмѡ разорѧ́ше сѹ́ббѡ-
10, 30 д тѹ, но и҆ Ѻ҆ц҃а сво́єго гла́го-
Рм 8, 32. лаше Бг҃а, ра́вена сѧ тво́рѧ Бг҃ѹ.

18. И еще болѣе искали убить Его Іудеи за то, что Онъ не только нарушалъ субботу, но и Отцемъ своимъ называлъ Бога, дѣлая Себя равнымъ Богу.

субботнемъ (Исх. 20, 8—11) основывался на томъ, что Богъ, сотворивъ въ шесть дней міръ, въ седьмой (субботу) окончивъ твореніе, почилъ отъ всѣхъ дѣлъ своихъ, благословилъ и освятилъ его (ср. Быт. 2, 2). Іудеи законъ о субботѣ примѣняли съ такою мелочностію, что будто въ субботу не должно дѣлать не только никакихъ обычныхъ дѣлъ, но даже и добрыхъ дѣлъ, даже благотворить будто не должно въ субботу. Господь указываетъ на нелѣпость такого толкованія ими закона въ самомъ основаніи его. Онъ говоритъ, что Богъ, переставъ творить новыя твари въ субботу, не пересталъ однако же дѣйствовать; сотворенное все безъ Его содѣйствія не можетъ продолжать своего бытія, а потому Онъ дѣйствуетъ непрерывно въ управленіи міромъ, въ поддержаніи его бытія, въ содѣйствіи тварямъ къ достиженію ими ихъ цѣли (Злат. и Θеофил. Григ. Бог. 3, 89) и особенно въ устроеніи спасенія человѣческаго, къ чему направлена дѣятельность Божія въ отношеніи къ человѣчеству, особенно со времени грѣхопаденія прародителей. Такая дѣятельность Бога—Творца продолжается доселѣ, т. е. непрерывно; это знаютъ и сами іудеи.—И Я дѣлаю: т. е. потому, что Отецъ Мой дѣлаетъ. Здѣсь выражается отношеніе не подражанія, не примѣра, а единства воли и дѣйствія, или вообще—единосущія и равенства (Злат. ср. Θеофил.), какъ сіе видно изъ послѣдующаго. «Чего, говоритъ, не поставляете въ вину Богу, въ томъ не можете обвинять и Меня» (Злат.).

18. И еще болѣе искали и пр.: теперь уже находили іудеи въ Господѣ двоякую вину, достойную, по ихъ мнѣнію, смерти,—ту, что Онъ нарушалъ законъ о субботѣ и ту, что богохульствовалъ, по ихъ мнѣнію, а потому еще болѣе,

Аⷨ. Отвѣщавъ же Іисъ и рече имъ: аминь аминь глаголю вамъ, не можетъ Онъ

19. На сіе Іисусъ сказалъ: истинно, истинно говорю вамъ: Сынъ ничего ст. 30.

чѣмъ прежде за одно нарушеніе субботы, искали убить Его. — Отцемъ своимъ Бога: они вѣрно поняли, что Господь называлъ Бога отцемъ своимъ не въ общемъ смыслѣ сыновства Богу всѣхъ людей, особенно святыхъ, но въ смыслѣ особенномъ, исключительномъ, ибо выводятъ изъ сего заключеніе, что Онъ дѣлаетъ Себя равнымъ Богу, т. е. присвояетъ Себѣ, по ихъ мнѣнію, право и власть принадлежащую одному Богу, что̀ и представляется имъ богохульствомъ, достойнымъ смерти. Такимъ образомъ Господь, назвавъ Бога своимъ Отцемъ въ особенномъ смыслѣ исключительно Ему принадлежащаго сыновства, утверждаетъ тѣмъ, что и Ему принадлежитъ какъ и Отцу власть дѣйствовать и въ субботу, слѣдовательно поставлялъ Себя какъ Богъ выше субботы, выражая симъ «именно равенство Свое съ Богомъ. Онъ при этомъ не показываетъ никакого различія, не говоритъ: Отецъ дѣлаетъ, а Я служу Ему въ дѣлахъ; Онъ говоритъ: какъ Отецъ дѣлаетъ, такъ и Я, и такимъ образомъ выражаетъ совершенное равенство» (Злат.). Господь не отвергаетъ таковаго ими пониманія своихъ словъ и тѣмъ утверждаетъ ихъ правильность; ложенъ только выводъ ихъ, будто Онъ богохульствуетъ и повиненъ смерти. Дальнѣйшимъ разъясненіемъ своихъ отношеній къ Отцу, Онъ оправдываетъ и раскрываетъ истину произнесенныхъ Имъ словъ, которыя такъ возмутили іудеевъ, и опровергаетъ этотъ ложный ихъ выводъ изъ нихъ.

19. Истинно, истинно: см. прим. къ 1, 51. — Сынъ ничего не можетъ и пр.: указавъ на равенство свое съ Богомъ Отцемъ, Господь, вопреки нареканію на Него іудеевъ, не только не отрекается отъ своихъ словъ, но съ поразительною силою, въ виду опасности, утверждаетъ ихъ истинность, доказываетъ и разъясняетъ. Сынъ, т. е. Мессія, Іисусъ единъ со Отцемъ, и потому по природѣ своей не можетъ творить того, что не сообразно съ природою и волею Отца,

3, 11. 32
8, 26 28

творити ѡ себѣ ничесѡже,
аще не еже видитъ Ѻца
творѧща: ѩже бо онъ твори́тъ, сїа̀ и̂ Сн҃ъ такожде
творитъ.

не можетъ творить Самъ отъ Себя, если не увидитъ Отца творящаго; ибо что творитъ Онъ, то и Сынъ творитъ также.

и отдѣльно отъ Отца. Таково это единство, что ежели что Сынъ творитъ, то творитъ не иначе, какъ вмѣстѣ съ Отцемъ. Выраженіе образное: если не увидитъ Отца творящаго, указываетъ на непосредственность и полноту вѣденія Сыномъ всѣхъ таинъ божественныхъ (ср. 3, 11. 32). Ни одинъ человѣкъ не видитъ Бога, а Сынъ видитъ, какъ люди видятъ другъ друга, слѣдовательно Его вѣденіе такое, какого не можетъ имѣть ни одинъ смертный, вѣденіе божественное, слѣдовательно Онъ Богъ.—Что Онъ творитъ, то и Сынъ творитъ: не въ смыслѣ подражанія или примѣра, но въ смыслѣ равенства (Григ. Бог. 3, 89).—Выраженіе очевидно человѣкообразное: если одинъ человѣкъ дѣлаетъ или можетъ дѣлать все, что дѣлаетъ другой, то онъ равенъ ему; если сынъ дѣлаетъ все, что дѣлаетъ отецъ, онъ по силѣ равенъ ему; если Христосъ дѣлаетъ все, что дѣлаетъ Богъ Отецъ, то Онъ Богъ всемогущій, и можетъ дѣлать въ субботу то, что дѣлаетъ Богъ Отецъ. «Итакъ слова: Сынъ не можетъ ничего творить Самъ по Себѣ и пр.: означаютъ то, что Онъ не дѣлаетъ ничего противнаго Отцу, ничего чуждаго Ему, ничего несообразнаго, а это еще болѣе показываетъ между ними равенство и совершенное согласіе... Если же Онъ произноситъ нѣкоторыя слова о Себѣ въ видѣ самоуничиженія: не удивляйся. Такъ какъ іудеи, слыша высокое ученіе Его о Себѣ самомъ, гнали Его, называли противникомъ Божіимъ: то Онъ нѣсколько снисходитъ въ образѣ только выраженія; потомъ снова возводитъ ученіе къ высшимъ понятіямъ; затѣмъ опять обращается къ уничиженнымъ выраженіямъ и такъ разнообразитъ свое ученіе, чтобы сдѣлать его и для неразумныхъ удобопріемлемымъ» (Злат. ср. Θеофил.).

к. Отц҃ъ бо лю́битъ сн҃а, и̂ всѧ̀ показу́етъ е̂мꙋ̀, и̂же са́мъ твори́тъ: и̂ бо́льша сих҃ъ пока́жетъ е̂мꙋ̀ дѣла́, да вы̀ чꙋ́дитеся̀.

20. Ибо Отецъ любитъ Сына, и показываетъ Ему все, что творитъ Самъ: и покажетъ Ему дѣла больше сихъ, такъ что вы удивитесь.

1, 51 14, 12.

20. Ибо Отецъ любитъ Сына: основаніе единства дѣйствій Отца и Сына выше указано въ равенствѣ и единосущіи ихъ; здѣсь другое нравственное основаніе — любовь Отца къ Сыну (ср. прим. къ 3, 35). По этой любви Отецъ все, что Самъ творитъ, показываетъ Сыну: выраженіе опять образное, заимствованное отъ близкихъ отношеній отца къ сыну, по которымъ между ними нѣтъ ничего скрытаго,—отецъ все показываетъ сыну и сынъ все видитъ, что отецъ дѣлаетъ. Въ отношеніи Бога Отца ко Христу это означаетъ совершеннѣйшее (абсолютное) самооткровеніе Бога во Христѣ и чрезъ Христа. Всѣ орудія откровенія Божія въ человѣчествѣ, — пророки, апостолы, святые имѣютъ откровенія временныя, частичныя, неполныя, на столько, на сколько будетъ имъ открыто Богомъ; для Христа же открыты всѣ тайны Божіи, и всегда и вполнѣ. — Дѣла больше сихъ: указаніе на дѣла совершенныя доселѣ Христомъ и въ частности исцѣленіе больнаго при Виѳездѣ; еще больше сихъ дѣла покажетъ Ему Отецъ, чтобы, т. е. Онъ могъ дѣлать и ихъ (ст. 19); или иначе, Мессія Сынъ Божій Іисусъ своею силою, въ единеніи съ волею Отца, совершитъ дѣла бо́льшія, чѣмъ совершалъ доселѣ и—подразумѣвается—не стѣсняясь временемъ, суббота ли то будетъ, или другой день. Какія это дѣла—указывается далѣе. — Такъ что вы удивитесь: съ подлинника сильнѣе — дабы вы дивились, т. е. вы упорные въ невѣріи, увидя эти бо́льшія дѣла, въ вѣрѣ своей Мнѣ отказать можете, но къ удивленію вынуждены будете, невольно должны будете дивиться, не сможете не дивиться, весь вашъ родъ невѣрующій диву дастся. Замѣтимъ слово— дѣла: по терминологіи Іоанна, дѣло, совершить которое пришелъ Господь на землю — есть дѣло искупленія человѣ-

Вт 32, 39 ка. Йкоже бо Отц воскре- | 21. Ибо какъ Отецъ вос-

чества (4, 34. 17, 4), всѣ дѣйствія для исполненія этой цѣли суть дѣла, въ особенности чудеса (10, 32. 38. 15, 24. 9, 4).

21. Эти бо́льшія дѣла, которыя сотворитъ Христосъ въ единеніи съ волею Бога Отца, суть воскрешеніе мертвыхъ и судъ надъ міромъ, рѣчь о которыхъ идетъ до 31 ст.— Эта часть рѣчи Господа представляется особенно затруднительной для уразумѣнія и объясненія потому, что въ ней заключается двоякій смыслъ и отношеніе (подобно пророческой рѣчи Его о разрушеніи Іерусалима и кончинѣ міра— Мат. глл. 24 и 25 ср. прим. къ 1 ст. 24-й главы). Воскресеніе разумѣется здѣсь двоякое — нравственное, въ настоящей жизни, и всеобщее тѣлесное для будущей, а равно и судъ — нравственный, въ настоящей жизни, и будущій всемірный судъ. Однѣ черты въ сей рѣчи могутъ быть относимы только къ воскресенію и суду первому, другія—къ другому; но поелику тѣ и другія событія по своему внутреннему характеру имѣютъ тѣснѣйшее сходство, какъ прообразъ съ самымъ событіемъ: то и черты, въ которыхъ они изображаются здѣсь, имѣютъ такое сходство, что входятъ однѣ въ другія и разграничить ихъ всѣ точно— затруднительно. Потому и у древнихъ Отцевъ—толкователей объясненіе ихъ не во всемъ одинаково, что̀ впрочемъ общей истинѣ толкованія не вредитъ, ибо общая истина, раскрываемая Христомъ здѣсь, въ томъ и другомъ случаѣ остается неприкосновенною и выше всякихъ сомнѣній.—По библейскому воззрѣнію жизнь грѣховная и жизнь внѣ истинной религіи, вообще жизнь въ удаленіи отъ Бога представляется смертію, а обращеніе къ Богу, обращеніе къ истинной религіи—воскресеніемъ человѣка (ср. Лук. 15, 24. Рим. 6, 13. Еф. 5, 14. Иса. 26, 19). Въ пророческомъ видѣніи Іезекіилемъ поля, усѣяннаго мертвыми костями, по мановенію Божію облекшимися плотію и ожившими, это воззрѣніе прилагается въ извѣстномъ отношеніи къ цѣлому народу еврейскому, какъ бы воскресшему отъ смерти (Іезек. гл. 37). Это — воскресеніе

шаетъ мертвыя и живитъ, такω и Сынъ иже хощетъ живитъ.

кв. Отецъ бо не судитъ

крешаетъ мертвыхъ и оживляетъ; такъ и Сынъ оживляетъ, кого хочетъ. Ан. 20, 5.

22. Ибо Отецъ и не судитъ Мѳ 11, 27 25,

нравственное или духовное, которое служитъ образомъ будущаго всеобщаго воскресенія мертвыхъ. Точно такъ нравственный судъ надъ вѣрующимъ и невѣрующимъ происходитъ еще въ сей жизни (см. прим. къ 3, 17 и дал.), и служитъ образомъ будущаго всемірнаго суда Христова. Объ этомъ двоякомъ воскресеніи и судѣ и говоритъ здѣсь Христосъ, и говоритъ почти слитно, и отсюда трудность для разумѣнія и объясненія этой рѣчи.—Какъ Отецъ воскрешаетъ мертвыхъ и оживляетъ: воскрешеніе и оживленіе мертвыхъ, какъ дѣло, зависящее отъ воли Бога Отца, представляется и въ Ветхомъ Завѣтѣ (Втор. 32, 39. 1 Цар. 2, 6. Тов. 13, 2. Прем. 16, 13); сопоставленіе понятій воскрешаетъ и оживляетъ указываетъ на двоякое понятіе—собственно воскресенія и нравственнаго оживотворенія.—Такъ и Сынъ оживляетъ, кого хочетъ: это выраженіе—кого хочетъ указываетъ довольно ясно, что рѣчь идетъ собственно о нравственномъ оживленіи или воскресеніи силою и властію Сына, ибо послѣднее всеобщее воскресеніе будетъ воскресеніе всѣхъ, а не тѣхъ только, кого Сынъ хочетъ воскресить; но при жизни своей Господь воскрешалъ и тѣлесно, кого хотѣлъ (сына вдовы Наинской, дочь Іаира и Лазаря). Духовно-нравственное же оживленіе или воскрешеніе народа іудейскаго къ новой жизни Господь совершалъ своимъ ученіемъ, подкрѣпляемымъ чудесами и всѣми своими дѣйствіями, конечная цѣль которыхъ была — обратить весь народъ, а за тѣмъ и весь міръ къ вѣрѣ въ Себя, какъ Мессію Искупителя міра. При семъ «слова: какъ Отецъ воскрешаетъ показываютъ равенство силы (Сына со Отцемъ), а слова: кого хочетъ—равенство власти» (Злат.).

22. Отецъ и не судитъ никого, но весь судъ отдалъ сыну: судъ разумѣется здѣсь какъ осужденіе (3, 17 и дал.), въ противоположность оживленію или воскрешенію

32 Дн 17, 31. никомуже, но судъ весь да-
2 Кр 5. 10 де сынови:

кг. Да вси чтутъ сына,
Пх 20. 3 якоже чтутъ отца. а иже
Фл 2, 10 д не чтитъ сына, не чтитъ
отца пославшаго его.

никого, но всякій судъ отдалъ Сыну.

23. Дабы всѣ чтили Сына, какъ чтутъ Отца. Кто не чтитъ Сына; тотъ не чтитъ и Отца, пославшаго Его.

нравственно—духовному (ст. 21), слѣдовательно прежде всего разумѣется судъ нравственный въ настоящей жизни надъ невѣрующими; а такъ какъ этотъ судъ неизбѣжно влечетъ за собой осужденіе и на всеобщемъ судѣ въ день судный: то разумѣется и этотъ послѣдній судъ. Такъ какъ дѣло искупленія человѣчества по предвѣчному совѣту Божію предназначено совершить Сыну Божію: то вмѣстѣ съ симъ Ему же принадлежитъ власть совершить, безъ сомнѣнія въ единеніи съ волею Бога Отца, и судъ надъ тѣми, кто не увѣруетъ въ Него какъ Искупителя и, отвергнувъ Его, останется въ состояніи неискупленныхъ, слѣдовательно подлежащихъ гнѣву Божію за грѣхъ и осужденію. Въ этомъ смыслѣ и говорится, что Отецъ весь судъ отдалъ Сыну какъ совершителю спасенія.

23. Дабы всѣ чтили Сына: цѣль сего дѣйствія Бога Отца и Господа Іисуса Христа въ отношеніи къ людямъ между прочимъ та, чтобы всѣ чтили Сына, т. е. воздавали Ему такое же почтеніе или славу, честь и поклоненіе, какое подобаетъ Отцу, т. е. поклоненіе божественное. Какъ противоположно сему было отношеніе іудеевъ ко Господу, указанное въ ст. 16 и 18! Въ своемъ ослѣпленіи они ищутъ убить Его какъ осквернителя (будтобы) субботы и богохульника! — Кто не чтитъ такъ, не воздаетъ божескаго почтенія Сыну, тотъ по сему самому не воздаетъ божескаго почтенія и Отцу въ существѣ дѣла, хотя бы и мнился воздавать Ему таковое,—не воздаетъ потому, что Сынъ равенъ Отцу и Отецъ въ Немъ вполнѣ открылся и чрезъ Него дѣйствуетъ въ искупленіи міра; слѣдовательно не чтущій Сына, какъ Отца, не чтитъ самого Отца (ср. Θеофил.).

[Зач. ѕ҃і.] к҃д. а҃мі́нь а҃мі́нь глаго́лю вамъ҇, я҃кω слы́шай словесе́ моегω҇, и҆ вѣ́руяй посла́вшемѹ мѧ҇, и҃маѣ́ живо́тъ вѣ́чный: и҆ на сѹ́дъ не прі́идетъ҇, но прейдетъ҇ ѿ сме́рти въ живо́тъ.

24. Истинно, истинно говорю вамъ: слушающій слово Мое, и вѣрующій въ пославшаго Меня имѣетъ жизнь вѣчную; и на судъ не приходитъ, но перешелъ отъ смерти въ жизнь. 3, 18 36. 8, 51. 1 Іо. 3, 14.

24. Истинно, истинно говорю и пр: понятія оживленія или воскрешенія и суда объясняются здѣсь прямѣе и рѣшительнѣе въ отношеніи къ людямъ, подлежащимъ имъ. Оживотворены и избавлены будутъ отъ суда тѣ, кто приметъ слово Господа, слѣдовательно (противоположное не высказано, а подразумѣвается) подлежать осужденію смерти и не будутъ оживотворены тѣ, кто не приметъ слово Господа.—Слушающій: не тѣлесными только ушами, но пріемлющій сердцемъ какъ истину.—Слово мое: проповѣдь или ученіе Іисуса Христа вообще, ученіе о спасеніи человѣка, средствахъ для достиженія онаго и пр.—И вѣрующій въ пославшаго Меня: т. е. вѣрующій въ ту истину, что Богъ Отецъ послалъ въ міръ Христа какъ Спасителя, слѣдовательно вѣрующій и въ самого Христа какъ Спасителя, Искупителя міра.—Имѣетъ жизнь вѣчную: самою этою вѣрою въ Спасителя въ вѣрующемъ совершается это духовно—нравственное оживотвореніе или воскрешеніе въ новую жизнь и притомъ жизнь вѣчную, такъ какъ единеніе вѣрою со Христомъ и есть истинная жизнь души, блаженная, въ вѣчность, тогда какъ отчужденіе невѣріемъ есть смерть души вѣчная въ удаленіи отъ Бога (ср. прим. къ 3, 15).—И на судъ не приходитъ: суду, какъ осужденію, не подлежитъ именно потому, что вѣрою имѣетъ уже жизнь вѣчную въ своемъ духѣ и перешелъ въ эту жизнь прямо, непосредственно отъ смерти духовно—нравственной, въ которой находился предъ симъ, когда не вѣровалъ въ Господа, какъ Искупителя,—перешелъ, не подлежа осужденію за невѣріе, ибо увѣровалъ. Такъ и на послѣднемъ судѣ вѣровав-

кѕ. Аминь аминь глаголю вамъ, ѩкω грядетъ часъ
11,43 Мѳ 11, и нынѣ ѥсть, ѥгда мертвіи оуслышатъ гласъ Сна
3 Ев. 2,1 3,14 Іо 10,16. 27 Божіѧ, и оуслышавше ожившѹтъ.

кѕ. Ѩкоже бо Оцъ имать

25. Истинно, истинно говорю вамъ: наступаетъ время, и настало уже, когда мертвые услышатъ гласъ Сына Божія, и, услышавъ, оживутъ.

26. Ибо какъ Отецъ имѣ-

шіе (и показавшіе вѣру отъ дѣлъ) не будутъ подлежать осужденію, но, воскреснувъ, отъ смерти временной перейдутъ въ жизнь вѣчную, а невѣрующіе подвергнутся осужденію, т. е. отъ смерти временной перейдутъ въ смерть вѣчную.

25. Наступаетъ время и пр: усиленное повтореніе въ болѣе образномъ изложеніи того, что̀ сказано въ предшествующемъ стихѣ—объ оживотвореніи или воскресеніи мертвыхъ и нравственно и тѣлесно. — Настало уже: въ отношеніи къ мертвымъ духовно-нравственно время оживотворенія и воскресенія ихъ настало уже со времени явленія Христа, какъ Искупителя міра, съ Его ученіемъ и дѣйствіями, направленными къ этому оживотворенію мертваго духовно міра. Въ отношеніи къ будущему всеобщему воскресенію мертвыхъ это время наступаетъ и настало уже потому, что основаніе воскресенія всѣхъ — во Христѣ и съ явленія Его началась послѣдняя эпоха строительства спасенія человѣческаго, которая уже непремѣнно окончится всеобщимъ воскресеніемъ и судомъ; слѣдовательно, это время, по внутренней тѣсной связи событій, уже не только наступало, но и настало.—Услышатъ гласъ Сына Божія: мертвые духовно услышатъ и уже слышатъ (настало уже) проповѣдь Господа объ искупленіи Имъ міра и, услышавшіе, т. е. повѣровавшіе этой проповѣди, оживутъ или воскреснутъ духовно къ новой жизни. При всеобщемъ воскресеніи мертвые услышатъ гласъ Сына Божія въ смыслѣ божественнаго повелѣнія вообще, по которому всѣ мертвые оживутъ или воскреснутъ (ср. 1 Сол. 4, 16).

26-27. Ибо какъ Отецъ и пр: внутреннее основаніе, почему Сынъ можетъ дѣйствовать такъ при воскресеніи и судѣ, какъ

живо́тъ въ себѣ́, та́кω да-
де́ и сы́нови живо́тъ и́мѣти
въ себѣ́:

кз. И вла́сть даде́ є́мꙋ
и сꙋ́дъ твори́ти, ꙗ́кω сы́нъ
человѣ́чь е́стъ.

кѝ. Не дива́йтесѧ семꙋ́:
ꙗ́кω гряде́тъ ча́съ, въ о́нь-
же вси́ сꙋ́щіи во гробѣ́хъ
ꙋ́слы́шатъ гла́съ сы́на Бжі́ѧ,

етъ жизнь въ Самомъ Себѣ: 1 Іо. 4, 9 5,
такъ и Сыну далъ имѣть 20 Іо 1, 4.
жизнь въ Самомъ Себѣ. 11, 25.

27. И далъ Ему власть 5, 22 Ев 2,
производить и судъ, пото- 17 Дн 7, 13
му что Онъ есть Сынъ
человѣческій.

28. Не дивитесь сему;
ибо наступаетъ время, въ Ап 20, 11 д
которое всѣ, находящіеся 1 Кр 15, 23.
въ гробахъ, услышатъ 1 Сл 1, 16 Рм.
гласъ Сына Божія;

указано въ предшествующихъ стихахъ, т. е. всемогуще, какъ Богъ Отецъ.—Отецъ имѣетъ жизнь въ Себѣ: Богъ есть источникъ всякой жизни и Онъ есть жизнь самосущая; потому все живое отъ Него получаетъ свою жизнь. Эта жизнь самосущая есть также и въ Сынѣ, какъ и въ Богѣ Отцѣ (ср. 1, 4 и прим.), и вотъ почему словомъ своимъ Онъ оживляетъ мертвыхъ и духовно и тѣлесно. Какъ Слово — Сынъ Божій, единосущный Отцу, Онъ всегда имѣлъ въ Себѣ самомъ эту жизнь; но и въ воплощеніи своемъ, какъ Сынъ человѣческій, Онъ получилъ отъ Бога имѣть таковую же самосущую жизнь въ Себѣ самомъ, и потому кого хочетъ Онъ оживляетъ, какъ ставшій и по человѣчеству источникомъ жизни.—Вмѣстѣ съ симъ дана Ему отъ Отца власть и судъ творить (см. прим. къ 22 ст.), такъ какъ Онъ, будучи Сыномъ Божіимъ единороднымъ, сталъ и Сыномъ человѣческимъ въ воплощеніи, т. е. Мессіею, Искупителемъ и Спасителемъ міра, съ чѣмъ вмѣстѣ нераздѣльна власть судіи этого міра (ср. Григ. Бог. 3, 86—87.).

28-29. Не дивитесь сему (ср. прим. къ 3, 7.), т. е. тому, что̀ Я сейчасъ говорилъ о присущей Мнѣ власти воскрешать и оживлять мертвыхъ и судить, хотя это такія дѣла сравнительно съ исцѣленіемъ больнаго при Виѳездѣ, которыя способны возбудить удивленіе, и вы дѣйствительно удивитесь,

2,7 2Кр.5,10. Мѳ. 25, 46 Дѣ 12, 3 кѳ. И ѝзы́дѹтъ сотво́ршіи бла́га҃, въ воскресе́нїе живота́: а҆ сотво́ршіи зла҃, въ воскресе́нїе сѹ́да.

29. И изыдутъ творившіе добро въ воскресеніе жизни, а дѣлавшіе зло въ воскресеніе осужденія.

ст 19 [Зач. ѯ҃і]. л҃. Не могѹ̀ а҆́зъ ѡ҆ себѣ̀ твори́ти ничесо́же. Ѩ҆коже слы́шѹ, сѹ́ждѹ: и҆ сѹ́дъ

30. Я ничего не могу творить Самъ отъ Себя. Какъ слышу, такъ и су-

когда увидите и уразумѣете это; но не дивитесь сему, потому что это такъ неизбѣжно должно быть по ходу дѣла, по божественному опредѣленію.—Наступаетъ время (ср. прим. къ ст. 25) и пр: здѣсь рѣчь идетъ уже исключительно и единственно о будущемъ всеобщемъ воскресеніи и судѣ (Ѳеофил., ср. Злат.); на это указываетъ рѣшительное выраженіе—находящіеся во гробахъ, и выраженія — творившіе добро и дѣлавшіе зло. — Всѣ находящіеся во гробахъ: выше, когда рѣчь шла и о духовномъ оживотвореніи мертвыхъ вѣрою во Христа, не сказано—всѣ мертвые, но просто мертвые: ибо въ нравственномъ смыслѣ не всѣ мертвые оживутъ, а только тѣ, кто увѣруетъ; во время же всеобщаго воскресенія и суда воскреснутъ всѣ безъ исключенія когда либо жившіе и подвергнутся послѣднему суду. —Ученіе о всеобщемъ воскресеніи довольно подробно раскрываетъ св. ап. Павелъ 1 Кор. 15, 12 и дал. — Творившіе добро въ воскресеніе жизни: вѣру въ Господа Іисуса Христа оправдавшіе добрыми дѣлами (ср. Ѳеофил.) воскреснутъ въ жизнь или для жизни т. е. вѣчной; а дѣлавшіе зло воскреснутъ для осужденія (ср. Мат. 25, 31 и дал.).

30. Я ничего не могу и пр: увѣреніе въ справедливости суда, который имѣетъ произвести Сынъ Божій Господь Іисусъ Христосъ, увѣреніе выраженное въ общемъ положеніи, еще ранѣе высказанномъ (ст. 19; см. прим. къ сему ст.). «Слова сіи и имъ подобныя, какъ и выше сказано, указываютъ на равенство Сына со Отцемъ. Я не могу творить ничего новаго и чуждаго отъ Отца: ибо Я не имѣю ни воли, ни силы, отличной отъ Отчей» (Ѳеофил.). — Какъ слышу: отъ

мой праведенъ есть: ꙗкѡ не ищѹ воли моеѧ, но воли пославшагѡ мѧ Ѻц҃а.

жу; и судъ Мой праведенъ: ибо не ищу Моей воли, но воли пославшаго Меня Отца. 8, 16 7, 18. 6, 38

л҃а. Аще азъ свидѣтель-

31. Если Я свидѣтель- 8, 13 д 54.

Отца, который по силѣ единенія Его съ Сыномъ и любви къ Нему открываетъ Ему Себя совершеннѣйшимъ образомъ (ст. 20., ср. 3, 32 и прим.), такъ что по сему судъ, производимый Христомъ, есть вмѣстѣ судъ и Бога Отца, и потому этотъ судъ совершенно праведный, правильный, справедливый.—Ибо не ищу Моей воли и пр: судъ Мой могъ бы быть неправеднымъ въ одномъ только случаѣ, если бы, слыша или зная волю и опредѣленіе Божіе, Я не послѣдовалъ бы этой волѣ Отца, а творилъ бы волю свою, отдѣльную и несогласную съ волею Отца; но этого не можетъ быть, ибо воля Отца есть воля и Моя, онѣ совершенно согласны между собою и противорѣчія или разногласія между ними быть не можетъ (ст. 19). Слѣдовательно судъ Мой—судъ Божій и слѣдовательно судъ праведный. «Я такъ сужу, какъ бы и самъ Отецъ судилъ.... Нѣтъ у Меня хотѣнія иного, отдѣльнаго отъ Отца, но чего Отецъ хочетъ, того и Я, и чего Я хочу, того и Онъ. По сему, какъ Отцу никто не можетъ противорѣчить, когда Онъ судитъ, такъ и Мнѣ; ибо судъ тѣмъ и другимъ производится съ одною мыслью. — А что Онъ бесѣдуетъ объ этомъ человѣкообразно, и этому не удивляйся: вѣдь іудеи еще считали Его простымъ человѣкомъ» (Злат.).

Если Я свидѣтельствую и пр: оправданіе самосвидѣтельства Господа о равенствѣ своемъ со Отцемъ, съ сильнымъ обличеніемъ невѣрія іудеевъ—до 47 ст. Связь дальнѣйшей рѣчи съ предшествующею такова: что̀ Я сказалъ о равенствѣ Моемъ какъ Мессіи Сына Божія съ Богомъ Отцемъ Моимъ, то—несомнѣнно истинно. Но если вы не вѣрите Моему свидѣтельству о Себѣ самомъ: то для полнаго увѣренія вашего у Меня есть другіе свидѣтели о семъ. Эти свидѣтели: креститель Іоаннъ, дѣла Мои, самъ Богъ Отецъ Мой и вет- **31.**

ствꙋю ѡ мнѣ, свидѣтельство моѐ нѣсть истинно.

ст. 36 8, 18. 3, 11 лѳ. Инъ ѥсть свидѣтельствꙋѧй ѡ мнѣ: и вѣмъ, ꙗкѡ истинно ѥсть свидѣтельство, ѥже свидѣтельствꙋетъ ѡ мнѣ.

ствую Самъ о Себѣ: то свидѣтельство Мое не есть истинно.

32. Есть другой, свидѣтельствующій о Мнѣ; и Я знаю, что истинно то свидѣтельство, которымъ Онъ свидѣтельствуетъ о Мнѣ.

хозавѣтные писатели и въ частности вашъ законодатель Моисей.—Свидѣтельство Мое не есть истинно: «поелику, свидѣтельствуя такъ о Себѣ, (Господь) зналъ, что раздраженные іудеи будутъ противорѣчить Ему и скажутъ, что ежели Ты самъ о Себѣ свидѣтельствуешь, свидѣтельство Твое не истинно, ибо никто изъ людей, самъ о себѣ свидѣтельствующій, не заслуживаетъ вѣры по причинѣ возможнаго подозрѣнія въ самолюбіи; то Господь предварилъ сіе и изрекъ то, что они хотѣли возразить Ему» (Евѳ. Зигаб., ср. Ѳеофил. и Злат.). Такимъ образомъ это не слова самого Господа, что свидѣтельство Его о Себѣ самомъ не истинно, а слова какъ бы вложенныя Имъ въ уста іудеевъ. Этимъ и примиряется кажущееся противорѣчіе сихъ словъ съ 8, 14. Что̀ Господь говорилъ самъ о Себѣ, то несомнѣнно истинно, ибо Онъ самъ есть Мессія—Богъ, но невѣрующіе іудеи могли утверждать, что самосвидѣтельство Его не истинно. Законъ Моисеевъ для удостовѣренія истинности или неистинности извѣстнаго дѣла требовалъ двухъ свидѣтелей, не менѣе (Числ. 35, 30. ср. Іоан. 8, 16—17); Христосъ говоритъ, что если не вѣрятъ Ему іудеи, то у Него есть другіе свидѣтели истинности того, что̀ Онъ говорилъ.

32. Есть другой и пр: этотъ другой или Іоаннъ крести тель (такъ Злат., Ѳеофил., Евѳим. Зигаб.), или Богъ Отецъ (Кириллъ Іерусалим., Августинъ). Рѣчь далѣе идетъ собственно о Богѣ Отцѣ, какъ свидѣтельствующемъ о Христѣ различными способами,—чрезъ Крестителя, чрезъ дѣла, чрезъ писанія ветхозавѣтныя, чрезъ Моисея, а потому

лг. вы послaсте ко Їѡа́нну, и свидѣ́тельствова ѡ и́стинѣ.

лд. Азх же не ѿ человѣка свидѣ́тельства прїе́млю, но

33. Вы посылали къ Іоанну; и онъ засвидѣтельствовалъ о истинѣ. 1, 19 д

34. Впрочемъ Я не отъ человѣка принимаю свидѣ-

подъ другимъ свидѣтельствующимъ вѣрнѣе будетъ разумѣть Бога Отца.—Свидѣтельствующій—свидѣтельство: см. прим. къ 3, 11.—Я знаю, что истинно: простое, но торжественное увѣреніе въ несомнѣнной истинѣ свидѣтельства.

Вы посылали къ Іоанну (Крестителю): указаніе на посольство іерусалимскаго синедріона къ Іоанну спросить, кто онъ (1, 19 и дал.). Видно изъ сего, что между теперешними слушателями Христовыми были хотя нѣкоторые члены іерусалимскаго синедріона, которымъ и говоритъ теперь Христосъ—вы.—И онъ засвидѣтельствовалъ объ истинѣ: 1, 20—27. Онъ сказалъ, что онъ не Мессія, а только Его предтеча, Мессія же—Іисусъ изъ Назарета. Это было свидѣтельство объ истинѣ, ибо Іоаннъ говорилъ истину и—вотъ для іудеевъ свидѣтельство, что, говоря о своемъ равенствѣ съ Богомъ Отцемъ какъ Мессія Сынъ Божій, Господь говоритъ истину и свидѣтельство Его о Себѣ истинно.—Впрочемъ Я не отъ человѣка принимаю свидѣтельство: свидѣтельство крестителя о Христѣ было не человѣческое, не отъ человѣка свидѣтельство, но Божіе, отъ Бога (1, 31—34); потому сими словами Господь не отвергаетъ силы свидѣтельства Крестителева о Себѣ, а становится на точку зрѣнія іудеевъ, и имѣя въ виду указать на свидѣтельство о Себѣ еще высшее, какъ бы уступаетъ имъ. Рѣчь Господа можно перифразировать такъ: Іоаннъ креститель, когда вы посылали къ нему, засвидѣтельствовалъ вамъ истину о Мнѣ какъ Мессіи. Вы не повѣрили ему, какъ видно изъ того, что не вѣрите Мнѣ,—не повѣрили потому, что легкомысленно отнеслись къ его свидѣтельству, и сочли его за свидѣтельство не Божіе, но человѣческое, и самого Іоанна перестали считать посланникомъ Божіимъ и предали его врагамъ его. **33-35.**

10, 42 сїѧ̀ глаго́лю, да вы спасе́ни бу́дете.

тельство; но говорю это для того, чтобы вы спаслись.

1, 8. ѧ̀е. Онъ бѣ̀ свѣти́льникъ горя́й и свѣтя́: вы́ же восхотѣ́сте возра́доватися въ часѣ́ свѣтѣ́нїѧ его̀.

35. Онъ былъ свѣтильникъ, горящій и свѣтящій; а вы хотѣли малое время порадоваться при свѣтѣ его.

Пусть будетъ такъ, по вашему; пусть свидѣтельство Іоанново будетъ свидѣтельство человѣческое; оставимъ его! Я не нуждаюсь въ свидѣтельствѣ человѣческомъ,—у Меня есть свидѣтельство высшее; но Я ссылаюсь на это свидѣтельство ради васъ, чтобы вы спаслись, ибо оно—истинное свидѣтельство, хотя вы ему и не вѣрите, принимая его ошибочно за человѣческое.—Чтобы вы спаслись: увѣровавъ свидѣтельству Крестителя, какъ свидѣтельству объ истинѣ и свидѣтельству божественному, вы могли бы получить спасеніе, ибо увѣровавъ ему, увѣровали бы въ Меня какъ Мессію и получили бы спасеніе. Въ этихъ и слѣдующихъ словахъ Спаситель защищаетъ достоинство свидѣтельства Іоаннова противъ ложнаго пониманія его іудеями, какъ свидѣтельства человѣческаго, а не утверждаетъ, что оно дѣйствительно свидѣтельство человѣческое, котораго Онъ не хочетъ будто бы принимать.—Онъ былъ свѣтильникъ горящій и свѣтящій: не былъ онъ свѣтъ самобытный (ср. 1, 8), но былъ свѣтильникъ, зажженный отъ этого свѣта, горящій и свѣтящій этимъ истиннымъ свѣтомъ (ср. прим. къ 1, 8). Какъ свѣтъ и свѣтильники были знаменіемъ и иногда предвареніемъ откровенія Божія въ Ветхомъ Завѣтѣ; такъ и Іоаннъ предварялъ и знаменовалъ пришествіе Мессіи, т. е. полное откровеніе Божіе въ лицѣ Мессіи. Его ученіе (свѣтъ—символъ просвѣщенія) было истинное. Но вы его не поняли и не приняли: вы хотѣли малое время порадоваться при свѣтѣ его, точнѣе—вы хотѣли немного повеселиться при свѣтѣ его. Вмѣсто того, чтобы понять все величіе явленія его, какъ

ѵ҃. Аꙁъ же имамъ свидѣтельство болѣе Іѡанова: дѣла бо, ѥ҆же дадѣ мнѣ Ѻ҆цъ, да совершѫ а҆, та дѣла, ѥ҆же аꙁъ творю, свидѣтельствуютъ о мнѣ, ꙗко Ѻ҆цъ послалъ мя.

36. Я же имѣю свидѣтельство больше Іоаннова: ибо дѣла, которыя Отецъ далъ Мнѣ совершить, самыя дѣла сіи, Мною творимыя, свидѣтельствуютъ о Мнѣ, что Отецъ послалъ Меня.

1,33.1Іо 5,9. 10,25 11,42. 14,10д 3,2. 7,31 дн.2,22

провозвѣстника наступающаго новаго царства, въ которое нужно войти чрезъ покаяніе, вы легкомысленно отнеслись къ нему: онъ проповѣдывалъ вамъ покаяніе, а вы хотѣли только повеселиться какъ въ праздникъ, хотя немного; онъ пѣлъ вамъ плачевныя пѣсни, а вы не рыдали (ср. Мат. 11, 16—19 и прим.); вы не поняли его, и если «показали усердіе къ Іоанну, то—только временное и не твердое» (Злат. ср. Ѳеофил.).—Спаситель говоритъ объ Іоаннѣ въ прошедшемъ времени; слѣдовательно служеніе его уже окончилось въ то время, когда Господь говорилъ эту рѣчь, т. е. онъ былъ въ темницѣ.

36. Я же имѣю свидѣтельство (о Себѣ) больше Іоаннова: пусть вы не вѣрите свидѣтельству о Мнѣ Крестителя, какъ свидѣтельству, по вашему мнѣнію, человѣческому! Я имѣю свидѣтельство о Себѣ и кромѣ его и больше его. Это свидѣтельство — дѣла Мои. Подъ именемъ дѣлъ разумѣются не чудеса только (Ѳеофил.), но вообще дѣла совершаемыя Мессіей, всѣ дѣйствія Его частныя, имѣющія цѣлію исполненіе одного общаго великаго дѣла Его — искупленія людей, значитъ—разумѣется и ученіе Его и всякая Его дѣятельность. Для невѣрующихъ самыя разительныя изъ дѣлъ Его, доказывающихъ Его мессіанское достоинство, суть, безъ сомнѣнія, чудеса Его. — Отецъ далъ Мнѣ: въ томъ же смыслѣ, въ какомъ выше, ст. 26—27. «Хотя Онъ дѣйствовалъ и по собственной власти; но желая вполнѣ показать, что Онъ не дѣлаетъ ничего, противнаго Отцу, употребилъ смиреннѣйшее выраженіе» (Злат.). — Совершить: для одной высочайшей цѣли — искупленія человѣчества и основанія новаго царства Божія на землѣ (4, 34).—Самыя дѣла сіи: усиленіе указанія чрезъ повтореніе. Эти дѣла свидѣтельствуютъ объ Іисусѣ, какъ Христѣ, какъ чрезвычайномъ посланникѣ Божіемъ, ибо такихъ

Чс 16, 28 дѣтельствуютъ ѡ мнѣ, ꙗкѡ ѻц҃ъ мꙗ посла.

37. Й посла́вый мꙗ ѻц҃ъ
Мѳ 3, 16 л самъ свидѣтельствова ѡ
Их 33, 20. мнѣ: ни гла́са его́ никогда́-
Io 1, 18 же слы́шасте, ни вида́ нїа
его́ ви́дѣсте:

римыя, свидѣтельствуютъ о Мнѣ, что Отецъ послалъ Меня.

37. И пославшій Меня Отецъ Самъ засвидѣтельствовалъ о Мнѣ. А вы ни гласа Его никогда не слыхали, ни лица Его не видали.

дѣлъ не можетъ творить тотъ, кто не посланъ Богомъ. — Отецъ послалъ Меня: см. прим. къ 3, 17. «Если же далъ ихъ (дѣла—Мнѣ) Отецъ: то вы, противясь такимъ дѣламъ, противитесь Богу» (Ѳеофил.).

37-38. Отецъ самъ засвидѣтельствовалъ о Мнѣ: отъ свидѣтельства о Немъ дѣлъ Христосъ восходитъ къ свидѣтельству того, кто далъ Ему совершить эти дѣла, отъ свидѣтельства Отца чрезъ посредство дѣлъ — къ свидѣтельству Его непосредственному. Слово Самъ указываетъ, что здѣсь разумѣется свидѣтельство о Христѣ Бога Отца не чрезъ дѣла (такъ Август.), но иное. Какое же именно? Св. Златоустъ разумѣетъ свидѣтельство Бога Отца при крещеніи Христовомъ; такъ, но едвали симъ полно исчерпывается мысль изреченія. По связи рѣчи свидѣтельство Божіе нужно понимать здѣсь общѣе, какъ свидѣтельство Бога Отца въ Его словѣ, въ писаніяхъ Ветхаго Завѣта, которыя, какъ откровеніе Божіе, центромъ коего служитъ Мессія, суть полное непосредственное свидѣтельство Бога Отца о Мессіи (такъ Кирил. Алекс., Ѳеофил., Евѳ. Зигаб.). Въ пророчествахъ ветхозавѣтныхъ о Христѣ и прообразованіяхъ, которыя составляютъ сущность всего Ветхаго Завѣта, Богъ Отецъ, выражаясь образно, засвидѣтельствовалъ о Христѣ своимъ голосомъ, явилъ образъ свой, далъ слово свое, истинное, твердое, непреложное. — А вы ни гласа Его никогда не слыхали и пр.: общій упрекъ въ неспособности понять и принять это свидѣтельство Божіе о Христѣ въ ветхозавѣт-

лн. И словесе его не имате пребывающа въ васъ: занеже, егоже той посла, сему вы вѣры не имлете.

38. И не имѣете слова Его пребывающаго въ васъ; потому что вы не вѣруете тому, котораго Онъ послалъ.

1 Іо. 1, 10. 2 Кр. 3, 15

ныхъ писаніяхъ. Упрекъ обобщенъ и отнесенъ къ цѣлому народу (какъ къ массѣ), подобно какъ дѣлаютъ это иногда древніе пророки (ср. Иса. 6, 9 и дал. и др.) и усиленно выраженъ (никогда) въ поразительной рѣчи. Къ народнымъ вождямъ временъ Господа и къ массѣ народной можетъ быть и вполнѣ примѣнима рѣчь Господа, но вообще выраженіе успленное, поразительное. Что̀ Богъ во свидѣтельство о Христѣ говорилъ въ Ветхомъ Завѣтѣ, или какъ Онъ открывался вообще для сей цѣли, для духовнаго созерцанія вѣры, вы не поняли; къ первому вы были глухи, ко второму были слѣпы. Подъ лицемъ или точнѣе видомъ (εἶδος) разумѣются не богоявленія только и пророческія видѣнія, но вообще самооткровеніе Бога въ Ветхомъ Завѣтѣ, по силѣ котораго Онъ могъ быть созерцаемъ духовнымъ окомъ тѣхъ, кто имѣлъ таковое.—Общая мысль: вы не способны были къ уразумѣнію свидѣтельства Бога Отца о Христѣ въ ветхозавѣтныхъ писаніяхъ, а потому слова Божія въ себя вы не приняли и оно не пребывало въ васъ, не было дѣйственно, не держалось въ душѣ вашей, а какъ бы вылетало, исчезало изъ нея. Если бы вы слышали его таковымъ, каково оно есть въ своей силѣ (но вы не имѣли уха слышать его), и еслибы вы видѣли въ немъ божественное самооткровеніе (но вы не имѣли очей видѣть его): то чрезъ духовный слухъ и зрѣніе ваше все, сказанное въ Ветхомъ Завѣтѣ Богомъ во свидѣтельство о Христѣ, проникло бы въ сердце ваше и осталось бы пребывающимъ въ васъ, стало бы постоянно пребывающею силою внутренней жизни вашей. Доказательство, что его въ васъ нѣтъ—то, что вы не вѣруете тому, котораго Онъ послалъ: ибо еслибы слово Его пребывало въ васъ, вы вѣровали бы въ того, о комъ слово сіе свидѣтельствуетъ, а если не вѣруете, значитъ

7, 52 1 Гм 4, 13. 2 Тм 3, 15. ст. 46.

л҃а. Йспытáйте писáній, ꙗ҆́кѡ вы мнúте кв нúхъ имѣ́ти живóтъ вѣ́чный: й тá сóть свидѣ́тельствующая ѡ мнѣ́.

39. Изслѣдуйте Писанія: ибо вы думаете чрезъ нихъ имѣть жизнь вѣчную; а они свидѣтельствуютъ о Мнѣ.

нѣтъ въ вашемъ сердцѣ силы и дѣйствія этого слóва, какъ свидѣтеля о Мнѣ (ср. Злат. и Θеофил.).

39-40. Изслѣдуйте писанія и пр: изреченіе, показывающее всю извращенность, всю неестественность этого невѣрія іудеевъ во Христа, на основаніи ветхозавѣтнаго слова Божія, какъ свидѣтельства о Христѣ. Ветхозавѣтныя писанія свидѣтельствуютъ о Мнѣ, какъ о Мессіи, вѣра въ котораго приводитъ къ жизни вѣчной; значитъ, кто изслѣдуетъ писанія съ увѣренностію достигнуть чрезъ нихъ жизни вѣчной, тотъ свидѣтельствами ихъ о Мнѣ долженъ быть приведенъ ко Мнѣ. Вы изслѣдуете писанія съ цѣлію найти въ нихъ жизнь вѣчную и однакоже ихъ свидѣтельства о Мнѣ не приводятъ васъ ко Мнѣ,—какое странное и извращенное отношеніе ваше къ ветхозавѣтнымъ писаніямъ!—Изслѣдуйте (повелительное, такъ Злат., Август., Θеофил., Евѳ. Зигаб.) или изслѣдуете (изъявительное, такъ Кирил. Алекс. и мн. нов.); послѣднее болѣе согласно съ контекстомъ рѣчи (и вы не хотите ст. 40). — Вы думаете чрезъ нихъ и пр: это указаніе не на то, что они напрасно думаютъ чрезъ нихъ имѣть жизнь вѣчную, а только на то, что они, хотя правильно думаютъ чрезъ нихъ достигнуть жизни вѣчной, но на самомъ дѣлѣ не достигаютъ ея, такъ какъ не вѣруютъ въ того, о комъ они свидѣтельствуютъ (ср. Θеофил. и Злат.); значитъ надежда ихъ имѣть чрезъ писанія жизнь вѣчную правильна, но она не осуществилась въ нихъ и для нихъ.—Чрезъ нихъ (точнѣе въ нихъ) имѣть жизнь вѣчную: въ нихъ содержится указаніе и раскрытіе тѣхъ средствъ, чрезъ которыя достигается жизнь вѣчная, или нравственное самоусовершенствованіе, которое приводитъ къ жизни вѣчной въ единеніи съ Богомъ, или къ царству Мессіи, въ которомъ вѣчная жизнь, въ противоположность вѣчной смерти

м. Й не хощете пріити ко мнѣ, да живота имате.

ма. Славы о человѣкъ не пріемлю:

мв. Но разумѣхъ вы, яко любве Божія не имате къ себѣ.

40. Но вы не хотите придти ко Мнѣ, чтобы в, зз. имѣть жизнь.

41. Не принимаю славы ст. зі. отъ человѣковъ:

42. Но знаю васъ; вы не имѣете въ себѣ любви къ Богу.

внѣ его. — Они свидѣтельствуютъ о Мнѣ: въ нихъ содержатся пророчества о Его пришествіи, лицѣ, царствѣ и всѣхъ благахъ Его царства. — Но (точнѣе—и) вы не хотите и пр: изучаете писанія и не приходите ко Мнѣ, чтобы имѣть жизнь вѣчную, которой ищете въ нихъ; это потому, что вы не понимаете свидѣтельствъ о Мнѣ, содержащихся въ нихъ, не слышите въ нихъ живаго голоса Божія, не видите въ нихъ откровенія Его и не имѣете въ себѣ слова Его пребывающаго.

Не принимаю славы и пр: не изъ суетной славы **41-42.** отъ людей, не изъ желанія, чтобы Меня прославляли люди, говорю вамъ это; но говорю такъ, зная, въ чемъ заключается причина или основаніе вашего невѣрія (ср. Злат. и Θеофил.). Слава Моя или прославленіе Меня какъ Мессіи не зависитъ отъ людей и Я не принимаю таковой славы отъ нихъ. Богъ, свидѣтельствующій о Мнѣ въ словѣ своемъ, прославляетъ и прославитъ Меня какъ Мессію и отъ Него принимаю и приму Я эту славу (17, 1 и дал.). Но говорю это, зная васъ, почему вы не приходите ко Мнѣ, не вѣруете Мнѣ. Причина сего и того, что вы не понимаете ветхозавѣтныхъ свидѣтельствъ о Мнѣ, та, что вы не имѣете въ себѣ любви къ Богу: ибо еслибы въ сердцѣ вашемъ была истинная любовь къ Богу, то эта любовь проявилась бы и въ отношеніяхъ вашихъ къ посланному отъ Отца-Бога. Какъ въ писаніяхъ вашихъ вы имѣете жизнь вѣчную, но не усвояете ея сами себѣ, такъ въ писаніяхъ же вы имѣете любовь къ Богу, но въ сердцахъ вашихъ ея нѣтъ, «хотя вы

Мг. Азъ пріидохъ бо имя Отца моего, и не пріемлете мене: аще ин пріидетъ
Ио 24, 5 24 бо имя свое, того пріемлете.

Мд. Какω бы можете вѣ-
12, 12 д роκати, славу друг отъ друга

43. Я пришелъ во имя Отца Моего, и не принимаете Меня; а если иной придетъ во имя свое, его примете.

44. Какъ вы можете вѣровать, когда другъ отъ

и выставляете всюду, что гоните Меня изъ любви къ Богу» (Θеофил.); вы ея не усвоили, она внѣ васъ, она—чуждое вамъ благо, вы лишены ея.

43-44. Я пришелъ во имя Отца Моего и пр: пагубное слѣдствіе такого вашего отношенія къ свидѣтельствамъ писанія о Мнѣ какъ Мессіи и недостатка любви къ Богу, по которымъ вы не вѣруете Мнѣ, — то, что, не принявъ истиннаго Мессію, вы будете принимать ложныхъ. — Во имя Отца: какъ посланный отъ Отца, какъ уполномоченный отъ Него, дѣйствующій именемъ Его, слѣдовательно истинный Мессія (ср. 7, 28. 8, 42). — Во имя свое: не дѣйствительно посланный отъ Бога, дѣйствующій самъ отъ себя, самозванецъ, ложный мессія. — Его примете: потому что онъ удовлетворитъ въ васъ тому, что̀ противоположно любви Божіей и замѣнило въ васъ ее, т. е. вашему самолюбію, удовлетворитъ тѣмъ, что будетъ проповѣдывать льстящее вашему самолюбію (обѣщаніе земнаго величія и славы и пр., вообще того, чего ложно ожидали іудеи отъ Мессіи). Со временъ Христа насчитываютъ такихъ ложныхъ мессій у евреевъ болѣе 60. — Какъ же вы можете и пр: упрекъ достигаетъ крайней силы и напряженности, ибо подвергается сомнѣнію, или отрицается даже самая возможность вѣровать въ истиннаго Мессію у тѣхъ, у кого высказанное извращенное отношеніе къ Богу, его откровенію и Христу, достигло высшей степени. — Причина этой невозможности та, что они славу другъ отъ друга принимаютъ, а славы, которая отъ Бога одного не ищутъ, т. е. они другъ друга прославляютъ и другъ отъ друга принимаютъ

пріе́млюціе҃ и҆ сла́вы҃ и҆же҃ ѡ҆ є҆ди́наго бг҃а҃ не и҆щете҃;

мѳ. Не мни́те҃ и҆ко҆ а҆зъ

друга принимаете славу, а Рм 2, 28 д.
славы, которая отъ единаго Бога, не ищете?

45. Не думайте, что Я

прославленіе. Это суетное, взаимное самопрославленіе (ср. 12, 43. Мат. 23, 5 и дал.) и необходимо съ нимъ соединенное равнодушіе къ истинному прославленію отъ Бога, должно такъ отчуждить ихъ отъ любви Божіей, что они станутъ неспособными къ вѣрѣ. Такъ какъ Господь говоритъ объ истинномъ Мессіи и ложныхъ, и подъ славою здѣсь разумѣется прославленіе Мессіи Богомъ, то слова Господа частнѣе заключаютъ слѣдующій смыслъ: имѣя такое превратное направленіе, вы не можете вѣровать въ Меня, какъ Мессію, ибо вы не ищете, чтобы Мессію прославилъ Богъ и не понимаете такого прославленія. Вамъ нужно или вы поймете только то прославленіе Мессіи, когда онъ будетъ славиться отъ людей, отъ васъ, а онъ будетъ славить васъ, когда будетъ это взаимное самопрославленіе и самовосхваленіе. Но знайте, что такой мессія, котораго вы будете славить и который васъ будетъ славить, при вашей испорченности теперешней и при извращенности вашихъ стремленій, — ложный мессія, пришедшій во имя свое. Его вы примете, потому что онъ будетъ по вашему извращенному вкусу, но онъ будетъ ложный мессія.—Отъ Единаго Бога: іудеи гордились тѣмъ, что одни они на землѣ почитаютъ единаго истиннаго Бога; Господь даетъ имъ разумѣть, что они, предпочитая славѣ отъ сего единаго Бога славу другъ отъ друга, уничижаютъ истиннаго Бога.

45-47. Не думайте и пр: въ заключеніе своей грозной рѣчи Господь лишаетъ іудеевъ послѣдней почвы и основанія, на которыхъ они строили свои надежды и желанія, представляя имъ ясно какъ день, что Моисей, на котораго они возлагали все свое упованіе, есть не защитникъ, а обвинитель ихъ предъ Богомъ, потому что ихъ невѣріе въ Іисуса какъ Мессію свидѣтельствуетъ о невѣріи ихъ Моисею, а невѣріе ихъ Моисею дѣлаетъ невозможною вѣру ихъ во Христа. Это—рѣшитель-

на вы реку ко Отцу: есть,
Вт. 31, 26 иже на вы глаголетъ, Иоу-
Рм 3, 20. сей, нань же вы оуповаете.

мѕ. Аще бо бысте вѣровали Моусеови, вѣровали
Бт 3, 13. 14, бысте оубо и мнѣ: о мнѣ
18 22, 18 49, бо тои писа.

буду обвинять васъ предъ Отцемъ: есть на васъ обвинитель Моусей, на котораго вы уповаете.

46. Ибо если бы вы вѣрили Моусею; то повѣрили бы и Мнѣ: потому что онъ писалъ о Мнѣ.

ное пораженіе ихъ невѣрія, которому они не могли противопоставить ничего, не могли оправдаться ничѣмъ.—Не думайте: какъ могли бы думать по Моей обличительной рѣчи къ вамъ. Господь не говоритъ симъ, что Онъ не будетъ обвинять ихъ предъ Богомъ въ невѣріи Себѣ какъ Мессіи (такое обвиненіе предполагается властію и дѣйствіями Іисуса Христа какъ судіи, ст. 22. 30.), Онъ указываетъ только что и тотъ будетъ обвинителемъ ихъ предъ Богомъ, на кого они болѣе всего надѣются—Моисей.—Буду обвинять: въ невѣріи Мнѣ какъ истинному Мессіи; обвиненіе разумѣется не въ послѣдній судный день, но вобще: въ судный день Господь явится не обвинителемъ, но полновластнымъ судіею.—Есть на васъ обвинитель: выразительное указаніе, что обвинитель ихъ не только будетъ, но есть уже, давно уже, постоянный обвинитель (почему и поставлено настоящее — есть.).—На котораго вы уповаете: этотъ обвинитель вашъ—тотъ, на котораго вы болѣе всего надѣетесь,—поразительный для слушателей оборотъ рѣчи!—Уповаете: возлагаете всѣ свои надежды (ср. 2 Кор. 1, 10). За свою ревность по законѣ и послушаніе (Рим. 9, 31 и дал.) іудеи надѣялись получить всѣ блага царства Мессіи, и—поручителемъ за сіе былъ законодатель ихъ Моисей; надежда ихъ на него была непоколебимая надежда, но вмѣсто сего онъ—обвинитель ихъ! Онъ обвинитель іудеевъ потому, что писалъ о Христѣ, а они Христу не вѣрятъ, слѣдовательно не вѣрятъ и ему, Моисею, и—въ этомъ-то невѣріи ихъ ему и Христу онъ постоянный ихъ обвинитель.—Онъ писалъ о Мнѣ:

мз. Аще ли того писанїемъ не вѣруете, какω моимъ глаголомъ вѣру имете;	47. Если же его писаніямъ не вѣрите; какъ повѣрите Моимъ словамъ?

10 Вт. 18, 15 Лк. 24, 27.

разумѣются не только прямыя пророчества и обѣтованія, заключающіяся въ книгахъ Моисеевыхъ (каковы Быт. 3, 15. 12, 3. 49, 10. Втор. 18, 15 и др.), но вообще весь законъ, который былъ сѣнію грядущихъ въ царствѣ Христовомъ благъ (Евр. 10, 1.) и пѣстуномъ во Христа (Гал. 3, 24. ср. Лук. 24, 44.). «Смотри, какъ Онъ со всѣхъ сторонъ лишаетъ ихъ всякаго оправданія. Вы говорите, что гоненіемъ на Меня доказываете свою любовь къ Богу? Но Я показалъ, что вы дѣлаете это по нелюбви къ Нему.—Вы говорите, что Я нарушаю субботу и преступаю законъ? Я отвергъ и это обвиненіе. Вы утверждаете, что по вѣрѣ въ Моисея дозволяете себѣ такіе поступки противъ Меня? Я опять вамъ объясняю, что этимъ-то въ особенности вы и доказываете свое невѣріе Моисею. Ибо Я столь далекъ отъ намѣренія идти противъ закона, что и обвинителемъ вашимъ будетъ не другой кто, а самъ тотъ, кто далъ вамъ законъ» (Злат.).—Если же его писаніямъ и пр: Господь показалъ ясно, что писаніямъ Моисея іудеи не вѣруютъ, хотя и мнятся вѣровать. Если же ему, на котораго возлагаютъ все свое упованіе, не вѣруютъ: то какъ повѣруютъ тому, что говоритъ имъ Господь о равенствѣ съ Богомъ Отцемъ и пр., о чемъ выше шла рѣчь? — Такъ эта грозная рѣчь оканчивается грустнымъ вопросомъ, выражающимъ какъ бы безнадежность, что іудеи обратятся въ вѣрѣ въ Мессію своего.

ГЛАВА 6.

ОТШЕСТВІЕ ІИСУСА ХРИСТА ВЪ ГАЛИЛЕЮ И ЧУДЕСНОЕ НАСЫЩЕНІЕ ИМЪ НАРОДА ВЪ ПУСТЫНѢ (1—15). ЧУДЕСНОЕ УКРОЩЕНІЕ БУРИ (16—21), ПРИБЫТІЕ ВЪ КАПЕРНАУМЪ (22—24) И БЕСѢДА О ХЛѢБѢ ЖИЗНИ (25—71).

По сихъ иде Іисъ на онъ | Послѣ сего пошелъ Іи-

1-2. Послѣ сего пошелъ Іисусъ и пр: изъ всѣхъ событій отъ второй (5, 1) до третьей (6, 4) во время общественнаго служенія Христова пасхи и даже до праздника кущей послѣ этой третьей пасхи (7, 2) ев. Іоаннъ описываетъ только (въ 6-й гл.) два—чудесное напитаніе хлѣбами и чудесное хожденіе Господа по морю и излагаетъ одну рѣчь Христову о хлѣбѣ жизни, тогда какъ первые три евангелиста описываютъ очень много событій изъ продолжительнаго времени тогдашней дѣятельности Христа въ Галилеѣ, судя по сравненію ихъ хронологіи съ хронологіей Іоанновой. Значитъ здѣсь въ ряду повѣствованій Іоанновыхъ перерывъ и—очень длинный, простирающійся на событія почти цѣлаго года: ибо бесѣда по исцѣленіи разслабленнаго при Виѳездѣ была на второй пасхѣ (5, 1), а событія, описываемыя въ 6-й главѣ — передъ третьей пасхой (6, 4). Значитъ, выраженіе Іоаннова повѣствованія, что послѣ сего пошелъ Іисусъ на ту сторону моря Галилейскаго и за Нимъ послѣдовало множество народа не такъ нужно понимать, что это случилось непосредственно послѣ бесѣды по исцѣленіи разслабленнаго и народъ пошелъ за Нимъ изъ Іерусалима, а такъ, что послѣ помянутой бесѣды Господь ушелъ изъ Іерусалима и Іудеи, пришелъ въ Галилею и тамъ жилъ и дѣйствовалъ, какъ повѣствуютъ первые три евангелиста, долго и много; передъ третьей пасхой Онъ пошелъ однажды къ морю или на ту сторону (πέραν) моря Галилейскаго, Тиверіадскаго, и за Нимъ въ это время слѣдовало множество на-

полѣ морѧ Галїлеи Тїверіадска:

в. И по немъ идѣше народъ многъ, ѩкω видѣхѹ знаменїа егω, ѥже творѣше над недѹжными.

сусъ на ту сторону моря Галилейскаго, *въ окрестности* Тиверіады.

2. За Нимъ послѣдовало множество народа, потому что видѣли чудеса, которыя Онъ творилъ надъ больными.

Мѳ 14, 13
21, 1
1, 23

рода.—Моря Галилейскаго: см. прим. къ Мат. 4, 18.—Въ окрестности Тиверіады: собственно—моря Галилейскаго, Тиверіадскаго (по другому названію). Моремъ Тиверіадскимъ Іоаннъ называетъ море Галилейское и въ другомъ мѣстѣ Евангелія — 21, 1. Значитъ нѣтъ собственно основанія переводить—въ окрестности Тиверіады, тѣмъ болѣе, что далѣе описываемое событіе насыщенія народа происходило въ окрестностяхъ Виѳсаиды, далеко отъ Тиверіады (Лук. 9, 10). Іоаннъ присовокупляетъ это другое названіе моря Галилейскаго можетъ быть потому, что для его первыхъ читателей малоазійцевъ извѣстнѣе было оно по этому второму названію, такъ какъ этотъ городъ, названный отъ Ирода Антипы въ честь императора римскаго Тиверія Тиверіадою, могъ быть болѣе извѣстенъ имъ. Или же нужно перевести выраженіе такъ: пошелъ на ту сторону моря Галилейскаго отъ Тиверіады, т. е. на восточную или сѣверовосточную сторону моря Галилейскаго, такъ какъ Тиверіада лежала на западномъ (ближе къ югу) берегу этого моря. Тиверіада—построенный Антипою городъ, съ царскимъ дворцомъ, былъ резиденціею правителя Галилеи, населенъ былъ по преимуществу язычниками, былъ богатъ (относительно) и красивъ. Господь, кажется, не бывалъ въ немъ, вѣроятно потому, что не находилъ здѣсь достаточно хорошей почвы для сѣянія слова своего и не хотѣлъ метать бисера предъ свиніями. — Видѣли чудеса и пр: чудеса, совершенныя въ Галилеѣ, о которыхъ Іоаннъ не говоритъ, но о которыхъ много повѣствуютъ первые три евангелиста. Какъ

Мѳ. 5, 1. Г. Взы́де же на гор҃ꙋ І҃исъ, и҆ тꙋ сѣдѧ́ше со оу҆чени́ки свои́ми.

3. Іисусъ взошелъ на гору, и тамъ оставался съ учениками своими.

9, 13 11, 55 [Зач. и҃з.] Д. Б҃ѣ же бли́зъ па́сха, пра́здникъ жидо́вскій.

4. Приближалась же Пасха, праздникъ Іудейскій.

видимъ изъ первыхъ трехъ евангелій, Господь въ Галилеѣ постоянно окружаемъ былъ многочисленными толпами народа, всюду слѣдовавшаго за Нимъ, даже по пустынямъ. Такъ и въ настоящій разъ, по сказанію Іоанна, согласному со сказаніями о семъ первыхъ трехъ евангелистовъ.

3. Взошелъ на гору: это было близъ Виѳсаиды Юліи на сѣверовостокѣ отъ Галилейскаго моря, въ пустынѣ (Лук. 9, 10). Господь удалился сюда, по сказанію первыхъ трехъ евангелистовъ, въ то время, когда ученики Его, посланные Имъ на проповѣдь въ Галилею, возвратились къ Нему и, между прочимъ, принесли вѣсть о смерти крестителя Іоанна и когда Господь узналъ, что Иродъ Антипа Галилейскій желалъ бы видѣть Его (Мат. 14, 13 и дал. Мар. 6, 30 и д. Лук. 9, 7. 10 и дал.). Восполняя частною чертою сказанія ихъ, Іоаннъ говоритъ, что Господь съ учениками своими взошелъ на гору и сѣлъ тамъ.

4. Приближалась же пасха: см. прим. къ Мат. 26, 2 и парал. Это какъ бы мимоходомъ поставленное здѣсь замѣчаніе имѣетъ съ одной стороны значеніе хронологическаго указанія; имъ дается знать, что здѣсь въ повѣствованіи евангельскомъ большой перерывъ. Съ другой стороны оно имѣетъ характеристическое значеніе собственно въ евангеліи Іоанновомъ. Іоаннъ не говоритъ, чтобы на этомъ третьемъ праздникѣ пасхи Господь былъ въ Іерусалимѣ и ни откуда не видно, чтобы дѣйствительно былъ. Онъ не ходилъ въ это время въ Іерусалимъ потому, какъ далѣе говоритъ Іоаннъ, что іудеи искали убить Его (7, 1), а часъ Его еще не пришелъ, и Онъ проповѣдывалъ только въ Галилеѣ, долго не бывавъ въ Іудеѣ и Іерусалимѣ—года приблизительно полтора. Теперь Онъ окруженъ народомъ, изъ коего многіе по закону

с. Возвед́ъ оу҃бо Іи҃съ о҃чи, | 5. Іисусъ, возведя очи и Мѳ.14, 14 д.п.

скоро должны отправиться въ Іерусалимъ на праздникъ пасхи. Пусть же они скажутъ невѣрующимъ тамъ, что вдали отъ нихъ, вдали отъ храма, въ пустынѣ, презрѣнный ими въ Іерусалимѣ торжествуетъ предпразднество новой пасхи чуднымъ образомъ, питая тысячи народа немногими хлѣбами и рыбами и за тѣмъ торжественно въ синагогѣ капернаумской разъясняетъ таинство этой новой пасхи. Если же и эти напитанные и наученные поколеблются въ вѣрѣ: пусть знаетъ міръ, что ослѣпленіе напало на всего почти Израиля, что невѣріе одолѣло его и что за это отнимется отъ него царство Божіе и отдастся язычникамъ. Указать какъ можно яснѣе и рельефнѣе это упорное невѣріе народа и вождей—одна изъ самыхъ характеристическихъ чертъ евангелія Іоаннова.

Чудо насыщенія пятью хлѣбами и двумя рыбами 5000 человѣкъ—тоже, о которомъ повѣствуютъ первые три евангелиста (Мат. 14, 13 и дал. Мар. 6, 30 и д. Лук. 9, 10 и дал. Ср. прим. къ нимъ и Ѳеофил.). Только, опуская нѣкоторыя черты сказаній тѣхъ евангелистовъ, Іоаннъ восполняетъ ихъ нѣкоторыми новыми частными чертами, будучи въ общемъ совершенно согласенъ съ ними. На вопросъ, почему Іоаннъ изъ всей полуторагодовой дѣятельности Христовой въ Галилеѣ въ это время описываетъ только это чудо (и слѣдующее за нимъ хожденіе по водамъ и рѣчь) и притомъ описанное уже другими евангелистами, можно отвѣчать тѣмъ, что это чудо тѣсно связано со слѣдующею рѣчью Господа, которую сообщаетъ одинъ только Іоаннъ, болѣе «заботящійся о томъ, чтобы бо̀льшую часть книги наполнить словами и бесѣдами Христа къ народу» (Злат.). Но можно видѣть здѣсь еще и другую причину. Характеристическая черта Евангелія отъ Іоанна—изображеніе развитія невѣрія народа еврейскаго (вообще) во Христа Іисуса.—Изъ конца главы и отчасти изо всей рѣчи Христовой, содержащейся въ ней, видимъ, что описываемое время было временемъ рѣшительнымъ, когда въ отношеніи Іисуса Христа къ галилеянамъ и обратно произошелъ рѣшительный переворотъ. Здѣсь случилось по- **5-13.**

15, 32 д и 1, 41 д

и̑ ви́дѣвъ, и̑ꙗкω мно́гъ наро́дъ гряде́тъ къ немꙋ, гла́гола къ Фі̑ли́ппꙋ: чи́мъ ку́пимъ хлѣ́вы, да и̑да́тъ сі́и;

Бт 22 1.

6. сїѐ же глаго́лаше и̑скꙋша́ я̑́го: са́мъ бо вѣ́дѣше, что́ хоще́тъ сотвори́ти.

увидя, что множество народа идетъ къ Нему, говоритъ Филиппу: гдѣ намъ купить хлѣбовъ, чтобы ихъ накормить?

6. Говорилъ же это, испытывая его; ибо Самъ зналъ, что хотѣлъ сдѣлать.

добное тому, что̀ случилось въ Іудеѣ по изображенію 8-й и 12-й главъ, съ тѣмъ различіемъ, что въ Іерусалимѣ, гдѣ преобладала завистливая ненависть ко Христу, потокъ невѣрія излился стремительно и дико и довелъ Господа до смерти, въ Галилеѣ же, гдѣ народъ былъ воспріимчивѣе и доходилъ по временамъ до одушевленія, когда этотъ народъ не видѣлъ во Христѣ сочувствія къ его ложнымъ и извращеннымъ мечтаніямъ относительно Мессіи и охладѣвалъ къ Нему, невѣріе принимало характеръ равнодушія; на Него не нападали, но отъ Него отпадали. Іоаннъ выставляетъ на видъ эту глубоко—грустную черту, выразившуюся послѣ чудеснаго насыщенія народа, и вотъ почему избираетъ для повѣствованія своего это событіе, хотя оно уже было описано первыми евангелистами.—Говоритъ Филиппу: черта, восполняющая сказанія первыхъ евангелистовъ. Ученики, по ихъ сказанію, обратили вниманіе Господа на множество народа и предложили отпустить его, чтобы купили себѣ хлѣба; въ слѣдъ за тѣмъ сказавъ, что ученики должны дать народу ѣсть, Господь, по сказанію Іоанна, обращается къ Филиппу съ искусительнымъ вопросомъ: а гдѣ однако купить для нихъ хлѣба, и получивъ отвѣтъ, поручилъ (по сказанію первыхъ евангелистовъ) узнать, сколько у нихъ хлѣбовъ, а затѣмъ, по согласному сказанію всѣхъ евангелистовъ, чудесно умножилъ хлѣбы и рыбу и напиталъ народъ (ср. Ѳеофил.).—Испытывая его: собственно искушая его—что̀ онъ скажетъ. Почему вопросъ обращенъ къ Филиппу не извѣстно.

З. Отвѣща ємѹ Филиппъ: двѣма стома пѣнязей хлѣбы не довлѣютъ имъ, да кійждо ихъ мало что прійметъ.

И. Глагола ємѹ єдинъ ѿ оученикъ єгѡ, Андреи братъ Симѡна Петра:

А. Єсть отрочищъ здѣ єдинъ, иже имать пѧть хлѣбъ ячменныхъ, и двѣ рыбѣ: но сіи что сѹть на толіко?

І. Рече же Іисъ: сотворите человѣки возлещи. Бѣ же трава многа на мѣстѣ. Возлеже оубо мѹжей числомъ ѩкѡ пѧть тысящъ.

7. Филиппъ отвѣчалъ Ему: имъ на двѣсти динаріевъ не довольно будетъ хлѣба, чтобы каждому изъ нихъ досталось хотя по немногу. Чр 6, 37

8. Одинъ изъ учениковъ Его. Андрей, братъ Симона Петра, говоритъ Ему: 1, 41 12, 22

9. Здѣсь есть у одного мальчика пять хлѣбовъ ячменныхъ и двѣ рыбки: но что это для такого множества? 2 Цр 4, 43

10. Іисусъ сказалъ: велите имъ возлечь. Было же на томъ мѣстѣ много травы. И такъ возлегло людей числомъ около пяти тысячъ. ст 4

Можетъ быть онъ былъ въ это время ближе другихъ ко Господу; можетъ быть отъ лица другихъ онъ предлагалъ Господу отпустить народъ; можетъ быть онъ по состоянію своего духа нуждался въ этомъ искушеніи (Злат., ср. 14, 8 и д.).—На двѣсти динаріевъ: см. прим. къ Мар. 6, 37.—Андрей братъ Симона Петра: Андрей и послѣ является на ряду съ Филиппомъ (12, 22); они были изъ одного города (1, 14). Слова—братъ Симона Петра—не простое прибавленіе для поясненія, а какъ бы почтительное титло, такъ какъ имя Петра всегда было высоко между учениками.—Говоритъ ему: вѣроятно въ отвѣтъ на порученіе Господа узнать, сколько у нихъ есть хлѣбовъ.—У одного мальчика: черта, восполняющая сказанія первыхъ евангелистовъ о семъ, у которыхъ не опредѣлено, у

а҃. Прі́а҃тъ же хлѣ́вы і҃с҃ъ,
1 Тм. 4, 4 д. и̂ хвалу́ воздáвъ, подаде́
1 Цр. 9, 13. оу҃ченико́мъ, оу҃ченицы́ же
возлежа́щымъ: та́кожде и̂
Пс.144,15.16. ѿ ры́бъ, е҆ли́ко хотя́ху.

в҃. И҆ ѡ҆́ко насы́тишасѧ,
глаго́ла оу҃ченико́мъ свои́мъ:
собери́те и̂збы́тки оу҃кро́хъ,
да не погибнетъ ничто́же.

г҃. Собра́ша же, и̂ и҆спо́лниша
двана́десѧте ко́ша
оу҃кро́хъ ѿ пѧти́хъ хлѣ́въ
ѧчме́нныхъ, и҆же и̂збы́ша
ѡ҆́дшымъ.

[Зач. а҃.] д҃. Челове́цы
же ви́дѣвше зна́менїе, е҆же
7, 10 д. сотвори́ і҃с҃ъ, глаго́лаху,
Вт 18, 15. ѡ҆́ко сей е҆́сть вои́стинну
про́рокъ гра́дый въ мі́ръ.

11. Іисусъ, взявъ хлѣбы, и воздавъ хвалу, раздалъ ученикамъ, а ученики возлежавшимъ; также и рыбы, сколько кто хотѣлъ.

12. И когда насытились; то сказалъ ученикамъ своимъ: соберите оставшіеся куски, чтобы ничего не пропало.

13. И собрали, и наполнили двѣнадцать коробовъ кусками отъ пяти ячменныхъ хлѣбовъ, оставшимися у тѣхъ, которые ѣли.

14. Тогда люди, видѣвшіе чудо, сотворенное Іисусомъ, сказали: это истинно тотъ пророкъ, которому должно придти въ міръ.

кого именно нашлись хлѣбы и рыбы.—Хлѣбовъ ячменныхъ: пища бѣдныхъ (ср. Суд. 7, 13). — Соберите оставшіеся куски: еще частная черта, восполняющая сказанія первыхъ евангелистовъ. Это—торжественный отвѣтъ на расчеты Филиппа и Андрея, что для народа много надобно пищи.

14-15. Видѣвшіе чудо и пр: люди видѣли чудо и поражены были имъ, но, какъ видно изъ дальнѣйшаго (ст. 26), они не поняли внутренняго значенія чуда, а остановились на одной его внѣшней чувственной сторонѣ. Чудо такъ ихъ поразило, что они подумали, что чудотворецъ есть Мессія и

ѕ҃і. Ісъ оу҃бо разумѣвъ, ꙗкѡ хотѧтъ прїити, да восхитѧтъ є҆гѡ́ и҆ сотворѧтъ є҆гѡ́ цр҃ь, ѿи́де па́ки въ го́рꙋ є҆ди́нъ.

ѕ҃і. Ꙗкѡ по́здѣ бы́сть, снидо́ша оу҃ченицы́ є҆гѡ́ на мо́ре,

ѕ҃з. и҆ влѣзо́ша въ кора́бль, и҆ и҆дѧ́ху на о҆́нъ по́лъ

15. Іисусъ же, узнавъ, что хотятъ придти, нечаянно взять Его и сдѣлать царемъ, опять удалился на гору одинъ.

18, 36 Дн 1 6 Мѳ 14.

16. Когда же насталъ вечеръ, то ученики Его сошли къ морю.

22 д. пар. ст. 1

17. И вошедши въ лодку, отправились на ту сто-

хотѣли насильно поставить Его царемъ,—черта, которою Іоаннъ опять восполняетъ сказанія первыхъ трехъ евангелистовъ.—Пророкъ, которому, на основаніи Втор. 18, 15, должно было придти въ міръ: т. е. Мессія (ср. прим. къ Мат. 11, 3).—Узнавъ: или чрезъ учениковъ своихъ или непосредственно, духомъ своимъ, какъ 2, 23—25 и 5, 6.—Нечаянно взять: похитить, взять противъ Его воли (ср. Дѣян. 8, 39. 2 Кор. 12, 2. 1 Сол. 4, 17) и сдѣлать царемъ, конечно въ Іерусалимѣ, какъ столицѣ теократическаго царства, куда скоро должны были отправиться на праздникъ многіе изъ бывшихъ теперь около Господа (ст. 4).—Опять (ср. ст. 3) удалился на гору: для молитвы (Мат. 14, 23. Мар. 6, 46).

Насталъ вечеръ: поздній вечеръ, какъ видно изъ сравненія съ Мат. 14, 15. Мар. 6, 35. Лук. 9, 12. (ср. прим. къ симъ мѣстамъ).—Ученики сошли къ морю и взявши лодку и пр: Господь Самъ побудилъ учениковъ войти въ лодку и отправиться прежде Его на другую сторону (Мат. 14, 22. Мар. 6, 45). Первые два евангелиста не говорятъ, почему Господь немедленно побудилъ ихъ уйти оттуда, гдѣ происходило чудесное питаніе народа, Іоаннъ восполняетъ ихъ указаніемъ, что народъ въ неразумномъ увлеченіи хотѣлъ насильно поставить Господа царемъ. Положеніе Господа при этой вспышкѣ народной было затруднительно. Если бы Онъ съ учениками въ это время поплылъ или по- **16-17.**

мо́рѧ вѣ Капернаꙋ́мѣ. и̑ тма́ ꙋ́бѣ бы́сть, и̑ не҆ ѡ҆у҆ вѣ҆ прише́лъ къ ни́мъ Іи̑съ.

рону моря, въ Капернаумъ. Становилось темно; а Іисусъ не приходилъ къ нимъ.

и̑. Мо́ре же, вѣ҆тро́мъ ве́лію ды́хающи, воздвиза́шесѧ.

18. Дулъ сильный вѣтеръ, и море волновалось.

шелъ въ Галилею: народъ слѣдовалъ бы за Нимъ шагъ за шагомъ и волненіе могло распространиться по Галилеѣ и далѣе и грозить опасностію дѣлу Христову. Притомъ и сердце учениковъ, тогда еще не свободныхъ отъ чувственныхъ ожиданій, могло сочувственно откликнуться на волненіе народное. Господь прежде всего отдѣляетъ учениковъ отъ народа и потому побуждаетъ ихъ немедленно отправиться на другую сторону. Затѣмъ, успокоивъ волненіе народа и отпустивъ его (Мат. и Марк.), Онъ удалился на гору для уединенной молитвы. Ученики одни отправились въ лодкѣ на другую сторону—въ Капернаумъ или въ землю Геннисаретскую (Мат. и Марк.).—А Іисусъ не приходилъ къ нимъ: черта восполняющая сказанія первыхъ евангелистовъ. Изъ нея видно, что Господь, побудивъ учениковъ отправиться однихъ, обѣщалъ придти къ нимъ и они Его ждали, хотя можетъ быть не предполагали, что Онъ такъ чудесно соединится съ ними. Можетъ быть на пути изъ Виѳсаидской (Юліи) пустыни къ Виѳсаидѣ близъ Капернаума (Мар. 6, 45) въ землѣ Генисаретской (Мат. и Марк.) они ожидали встрѣтиться съ Господомъ на какомъ либо пунктѣ морскаго берега, такъ какъ былъ и береговой путь, по которому могъ пойти Господь, отпустивъ народъ; но сильнымъ волненіемъ лодку понесло на середину моря, и Господь встрѣтился съ ними иначе, чѣмъ они ожидали.

18-21. Чудо укрощенія бури и хожденіе Господа по водамъ — то же, которое описано у евангелистовъ Матѳея (14, 24 и дал.) и Марка (6, 47 и дал; ев. Лука опускаетъ). Описано оно Іоанномъ нѣсколько короче, чѣмъ не только у перваго, но и у втораго евангелиста, въ общемъ совершенно согласно съ ними, но есть частная черта, восполняющая сказанія тѣхъ.—

ѳ҃. Гре́бше же ѩ҆кѡ стадіи́ два́десѧть пѧ́ть, и҆ли́ три́десѧть, оу҆зрѣ́ша і҃са ходѧщѧ по мо́рю, и҆ бли́з кораблѧ́ бы́вша: и҆ оу҆боѧ́шасѧ.

к҃. Он҃ же глаго́ла и҃мъ: а҆́зъ е҆́смь, не бои́тесѧ.

кѳ҃. Хотѧ́хѫ оу҆́бо прі́ѧти е҆́го въ кора́бль: и҆ а҆ві́е кора́бль бы́сть на земли́, въ нюже и҆да́хѫ.

19. Проплывъ около двадцати пяти или тридцати стадій, они увидѣли Іисуса идущаго по морю и приближающагося къ лодкѣ, и испугались. Лк 24, 13,

20. Но Онъ сказалъ имъ: это Я; не бойтесь.

21. Они хотѣли принять Его въ лодку; и вдругъ лодка пристала къ берегу, куда плыли.

Сильнымъ вѣтромъ лодку гнало на средину моря (Мат. и Мар.) и ученики проплыли 25—30 стадій (все море было шириною въ 40 стадій; Флав. о войн. іуд. III, 10. 11.). Тогда Господь благоволилъ придти къ нимъ чудеснымъ образомъ по разъяреннымъ волнамъ моря.—Испугались и пр: см. прим. къ парал. мѣст. Матѳея и Марка. — Хотѣли принять Его въ лодку и тотчасъ и пр: опуская сказанія ев. Матѳея о хожденіи Петра по водѣ (что̀ опускаетъ и ев. Маркъ) и дальнѣйшія черты событія по входѣ Господа въ лодку, Іоаннъ восполняетъ ихъ сказаніемъ, что лодка тотчасъ пристала къ берегу, куда плыли. Это—новое чудо, котораго первые евангелисты не отмѣчаютъ въ общемъ сказаніи о чудѣ. Въ этомъ, по видимому, есть разнорѣчіе у Іоанна съ первыми евангелистами, въ разрѣшеніе коего св. Златоустъ предположилъ, что это событія различныя; но и время и мѣсто и частныя черты сказаній евангелистовъ показываютъ, что они повѣствуютъ объ одномъ и томъ же, только у Іоанна повѣствованіе короче и съ восполняющею тѣ сказанія новою чертою, а потому и кажется разнорѣчащимъ. Кажется, не надобно строго привязываться къ буквальному значенію слова тотчасъ (ἐυθέως ср. прим. къ Мат. 24, 29.). Что Господь не вошелъ въ лодку, Іоаннъ не говоритъ. Если бы онъ это хотѣлъ сказать, то конструкція рѣчи должна

кв. Во вторїй же, народъ, иже стоаше обонъ полъ моря, видѣвъ, ѥкω кораблѧ ѥногω не бѣ тѹ, токмω ѥдинъ тои, въ оньже внидоша оученицы ѥгω, и ѥкω не вниде со ученики своими Іисъ въ корабль, но ѥдини ученицы ѥгω идоша.

22. На другой день народъ, стоявшій по ту сторону моря, видѣлъ, что тамъ, кромѣ одной лодки, въ которую вошли ученики Его, иной не было, и что Іисусъ не входилъ въ лодку съ учениками своими, а отплыли одни ученики Его.

ст 17

кг. Й ини пріидоша корабли ѿ Тиверіады близъ мѣ-

23. Между тѣмъ пришли изъ Тиверіады другія суда

ст 1

бы быть иная, именно: они хотѣли принять Его въ лодку, но лодка готчасъ пристала къ берегу, ибо только при этомъ—но—была бы мысль, что Господь не входилъ, не успѣлъ, такъ сказать, войти въ лодку, какъ она пристала уже къ берегу; у Іоанна же конструкція другая. Значитъ, по мысли Іоанна, Господь вошелъ въ лодку (какъ и по повѣствованію Матѳея). Вдругъ вѣтеръ утихъ и лодка пристала къ берегу, куда плыли, въ то время какъ бывшіе въ лодкѣ были въ чрезвычайномъ изумленіи (Марк.) и выразили вѣру свою въ Господа какъ Мессію (Мат.).—Переправившись (Мат. и Марк.) такимъ образомъ (рѣчь идетъ о всей переправѣ, а не о концѣ только переправы), ученики съ Господомъ пришли въ землю Геннисаретскую (Мат. и Марк.), а потомъ въ Капернаумъ (Іоаннъ), находившійся въ этой странѣ.

22-25. На другой день и пр: указаніе ближайшаго повода къ произнесенію Господомъ слѣдующей за симъ рѣчи, именно—что народъ искалъ Господа послѣ того, какъ Онъ ушелъ отъ него на гору (ст. 15), и нашедши уже въ Капернаумѣ, съ удивленіемъ спрашивалъ, когда Онъ успѣлъ придти сюда.—На другой день. послѣ чудеснаго насыщенія, послѣ ночи, въ которую Господь ходилъ по водамъ и укротилъ бурю.—Стоявшій по ту сторону моря: около того мѣста, гдѣ совершено чудо насыщенія, на берегу отъ Виѳсаиды—

ста, и҆дѣ́же и҆до́ша хлѣ́бы, хвали́въ воздавше Гдеви.

кд. Є҆гда́ же ви́дѣша наро́ди, я҆́кѡ Ї҃са не бы́сть тꙋ́, ни ѹ҆чн҃ки є҆гѡ́, влѣзо́ша са́ми въ корабли́, и҆ прїидо́ша въ Капернаꙋ́мъ, и҆щꙋ́ще Ї҃са.

ке. И҆ ѡ҆брѣ́тше є҆гѡ́ ѻ҆́ко́нъ по́лъ мо́ря, рѣ́ша є҆мꙋ́: равві, когда́ здѣ́ бы́сть;

близко къ тому мѣсту, гдѣ ст 11 ѣли хлѣбъ, по благословеніи Господнемъ.

24. И такъ когда народъ увидѣлъ, что тутъ нѣтъ Іисуса, ни учениковъ Его; то сѣли на суда, и приплыли въ Капернаумъ, ища ст 59. Іисуса.

25. И нашедши Его на той сторонѣ моря, сказали Ему: Равви! когда Ты сюда пришелъ?

Юліи. — Пришли изъ Тиверіады другія суда: такъ какъ народъ, видѣвшій чудо, былъ изъ окрестностей Галилейскаго моря, отчасти конечно и изъ Тиверіады, то занимавшіеся перевозкою по морю товаровъ и людей, содержатели лодокъ въ Тиверіадѣ, конечно знали объ огромномъ стеченіи народа въ это время на сѣверовосточномъ берегу моря и отправились туда въ надеждѣ, что много будетъ желающихъ переправиться моремъ, вмѣсто длиннаго обходнаго пути около моря.—Народъ увидѣлъ, что тутъ нѣтъ Іисуса и учениковъ: народъ искалъ Господа по пустынѣ, зная, что Онъ не поѣхалъ въ лодкѣ съ учениками наканунѣ; не нашедши, онъ вѣроятно подумалъ, что Господь уѣхалъ съ другими, но, какъ видно, ждалъ Его возвращенія. Когда же увидѣли, что и на пришедшихъ изъ Тиверіады лодкахъ нѣтъ ни Господа, ни учениковъ Его, сами сѣли на лодки и отправились въ Капернаумъ, надѣясь тамъ найти Господа, какъ въ городѣ, гдѣ Онъ имѣлъ свое мѣстопребываніе.—На той сторонѣ моря: т. е. на югозападной (въ Капернаумѣ) отъ того мѣста, гдѣ совершено чудо насыщенія народа. — Когда Ты сюда пришелъ: въ этомъ вопросѣ заключался и другой — какъ Ты сюда пришелъ? Съ

ѓ҃. Отвѣща имъ Іисъ и рече: аминь аминь глаголю вамъ, ищете мене, не ѓкѡ
4, 48 2, 23 видѣсте знаменіе, но ѓкѡ

26. Іисусъ сказалъ имъ въ отвѣтъ: истинно, истинно говорю вамъ: вы ищете Меня не потому, что

учениками, какъ видѣлъ народъ, Господь не поплылъ, кругомъ по сѣверозападному побережью моря было далеко, нельзя успѣть въ такое короткое время придти, — когда же и какъ Ты сюда пришелъ, спрашиваетъ народъ? Не безосновательна догадка (Злат., Θеофил.), что народъ темнымъ чутьемъ угадывалъ, что въ этомъ переходѣ Господа было что-то необыкновенное, какое-либо чудо, и вопросомъ своимъ хотѣлъ узнать отъ самого Господа, что̀ случилось; но, не отвѣчая на его прямой вопросъ, Господь повелъ рѣчь о другомъ.

26-27. Сказалъ имъ въ отвѣтъ: отвѣтъ Господа относится не къ вопросу вопрошавшихъ, а къ внутреннему настроенію духа, по которому они искали Господа, и указываетъ ясно и рѣзко, что̀ въ этомъ исканіи ихъ было плотскаго, чувственнаго, извращеннаго, ложнаго.—Не потому, что видѣли знаменія: чудеса Господа были видимыми знаменіями, указывающими на величіе Его лица и тѣхъ духовныхъ благъ, какія Онъ принесъ въ міръ. Кто понималъ ихъ въ этомъ смыслѣ, и, подъ вліяніемъ глубокихъ религіозныхъ потребностей, отъ мысли о внѣшнихъ благахъ, даруемыхъ нѣкоторыми изъ нихъ, возвышался къ сокровенному въ нихъ указанію на духовное, тотъ понималъ ихъ силу и духъ: внѣшнее происшествіе (чудесное) было для таковаго знаменіемъ внутренней духовной силы. Но вотъ напримѣръ чудесное умноженіе хлѣбовъ въ пустынѣ бывшая тутъ масса народа поняла не такъ: вмѣсто того, чтобы въ хлѣбѣ видѣть знаменіе, она въ знаменіи видѣла только хлѣбъ. Она хотѣла чудотворца насильно поставить царемъ въ смыслѣ обычнаго мірскаго царя; это значитъ, она видѣла только внѣшнее чудо, она сочла (какъ и изъ дальнѣйшаго видно) это чудо только началомъ цѣлаго ряда подобныхъ чудесъ отъ Мессіи, открытіемъ новой эры блестящихъ чувственно понимаемыхъ чудесъ, чувственно понимаемаго мессіанскаго царства. Въ слѣдствіе

ꙗ҆ли ѣ҆сте́ хлѣ́бы, и҆ насы́тистеся.

[Зач. к.] кз. Дѣ́лайте не бра́шно гиба́ющее, но бра́шно пребыва́ющее въ живо́тъ

видѣли чудеса, но потому, что ѣли хлѣбъ, и насытились.

27. Старайтесь не о пищѣ тлѣнной, но о пищѣ, ст 33 4, 14 пребывающей въ жизнь 32 3 16

такого ложнаго пониманія, самое исканіе ими Іисуса-Чудотворца имѣло или получало чувственный, земной, ложный характеръ (ст. 63). Эту-то ложь и указываетъ Спаситель яснымъ и нѣсколько жесткимъ словомъ: потому (ищете Меня) что ѣли хлѣбъ и насытились. «Не чудо надъ хлѣбами поразило васъ, а то, что вы насытились» (Злат.). Какое различіе между этой плотяной массой народа и тѣмъ народомъ, который предносился духовнымъ очамъ Господа, тѣмъ духовнымъ Израилемъ, который бы, понимая Его слова и дѣла, долженъ былъ постоянно окружать Его не для того, чтобы, въ удовлетвореніе ложныхъ своихъ мечтаній, ставить Его царемъ отъ міра сего, а для того, чтобы сказать Ему: «мы алчемъ духовно, сдѣлай тоже и для душъ нашихъ, что сдѣлалъ Ты для плоти нашей». Скорбію должно было исполниться сердце Господа при такомъ сопоставленіи, и вотъ изъ устъ кротчайшаго исходитъ жесткое слово. — Старайтесь (собственно — содѣлывайте) не о пищѣ тлѣнной и пр: ищите Меня, идите ко Мнѣ не потому, что Я накормилъ васъ, а потому, что у Меня есть пища, дарующая жизнь вѣчную; этой пищи ищите отъ Меня, а не той. Вчерашняя чудесная пища укрѣпила васъ, но только на короткое время; нынѣ вы уже опять хотите ѣсть. Опять ли для васъ умножать хлѣбъ? Опять онъ укрѣпилъ бы васъ не надолго. Нѣтъ, ищите у Меня другой пищи, которая бы навсегда питала васъ, которая бы пребывала въ жизнь вѣчную, и эту пищу Я вамъ дамъ. Очевидно рѣчь такая же иносказательная и тотъ же имѣетъ смыслъ, какъ и рѣчь съ самарянкою о водѣ живой, которую пія человѣкъ, не будетъ жаждать во вѣкъ (4, 13—14). Эта пища — всѣ и всяческія духовныя блага, какія даруетъ міру Господь, и которыя

10, 36 5, 37. 8, 38 вѣчный, еже Онъ человѣческій вамъ дастъ: сего бо Отецъ знамена Богъ.

вѣчную, которую дастъ вамъ Сынъ человѣческій, ибо на Немъ положилъ печать *свою* Отецъ, Богъ.

усвояются вѣрою въ Него, особенно же—тѣло и кровь Господа, о чемъ прямѣе говоритъ Онъ нѣсколько послѣ въ этой же бесѣдѣ, и что̀ имѣло осуществиться по Его страданіяхъ, смерти и воскресеніи. — Тлѣнной: не по силѣ только, но и по самому существу (ср. Мат. 15, 17. 1 Кор. 6, 13).— Которую дастъ вамъ: обѣтованіе еще только, а не исполненіе, какъ и 4, 14. Оно должно возвысить духъ слушателей къ пищѣ высшаго рода, которой только образомъ было чудное напитаніе въ пустынѣ. Мысль объ этой пищѣ какъ дарѣ не стоитъ въ противорѣчіи со стараніемъ получить эту пищу: ибо для того, чтобы получить даръ, нужно стараться усвоить его; даръ со стороны Бога и исканіе его со стороны человѣка предполагаются взаимно. — Сынъ человѣческій: названіе, нарочито здѣсь употребленное для обозначенія болѣе глубокаго смысла словъ о пищѣ, еще пока не раскрываемаго здѣсь Спасителемъ, именно—что Онъ самъ есть эта высочайшая пища, пребывающая въ жизнь вѣчную, и именно по силѣ своего вочеловѣченія и явленія во плоти (ст. 33. 38. 50. 58). — На немъ положилъ печать: ср. 3, 33. Отецъ запечатлѣлъ Его, далъ удостовѣреніе (ср. Злат. и Θеофил.) о Немъ, какъ именно о Томъ, который можетъ даровать эту пищу. Рѣчь идетъ, безъ сомнѣнія, о томъ высшемъ помазаніи, которымъ знаменовалъ Сына своего Отецъ небесный при посланіи въ міръ для совершенія великаго дѣла искупленія міра (ср. 10, 36. Евр. 10, 5 и дал.).—Отецъ, Богъ: усиленіе мысли о запечатлѣніи указаніемъ на высочайшій авторитетъ. «Такъ какъ Онъ выразился о Себѣ столь возвышенно и сказалъ, что Онъ дастъ ту пищу: то, чтобы сказанное не показалось опять имъ страннымъ, Онъ подаяніе этой пищи относитъ къ Отцу, сообщая тѣмъ достовѣрность своимъ словамъ» (Злат.).

кѝ. Рѣша же къ немꙋ: что сотворимъ, да дѣлаемъ дѣла Бжїа;

кѳ. Ѿвѣщa Іисъ и рече имъ: сіѐ ѥсть дѣло Бжїе, да вѣрꙋете въ того, ѥгоже посла Онъ.

л. Рѣша же ѥмꙋ: кое ꙋбо

28. И такъ сказали Ему: что намъ дѣлать, чтобы творить дѣла Божіи?

29. Іисусъ сказалъ имъ въ отвѣтъ: вотъ, дѣло Божіе, чтобы вы вѣровали въ того, кого Онъ послалъ. 1 Іо 3, 23. Кл 2, 11 д. Рм 3, 27 д.

30. На это сказали Ему:

Что намъ дѣлать и пр: Господь сказалъ іудеямъ—старайтесь о пищѣ (собственно—содѣлывайте пищу), пребывающей въ жизнь вѣчную; они поняли, что этимъ означается нравственное требованіе, или требованіе нравственныхъ дѣйствій съ ихъ стороны, но не понимали — какихъ, а потому и вопросъ ихъ нѣсколько неопредѣлителенъ — что̀ нужно съ ихъ стороны, чтобы дѣлать дѣла Божіи, т. е. дѣла, которыя благоугодны Богу, какихъ требуетъ отъ нихъ Богъ и наградою за которыя будетъ имъ пища, пребывающая въ жизнь вѣчную (дѣла Божіи—ср. Мат. 6, 33. Апок. 2, 26. Іерем. 48, 10. Вар. 2, 9).— Чтобы вы вѣровали и пр: вмѣсто множества дѣлъ благоугодныхъ Богу, понимаемыхъ іудеями, безъ сомнѣнія съ точки зрѣнія закона, дѣлъ требуемыхъ закономъ Моисеевымъ, Господь указываетъ имъ на одно только дѣло, какого желаетъ отъ нихъ Богъ, но въ которомъ какъ въ сѣмени содержатся всѣ дѣла, благоугодныя Богу, именно дѣло вѣры въ Іисуса, какъ въ особеннаго посланника Божія, какъ въ Мессію. Отъ этого одного дѣла вѣры, какъ нравственнаго дѣйствія, происходятъ всякія многообразныя дѣла благоугодныя Богу; всѣ они суть только разныя проявленія одного этого дѣла вѣры, какъ основной добродѣтели. Всякія добрыя дѣла угодны Богу потолику, поколику они суть дѣла вѣры, безъ которой невозможно угодити Богу (Евр. 11, 6), ибо вѣра какъ добродѣтель именно есть высшее дѣло свободно-нравственнаго существа. **28-29.**

Какое ты дашь знаменіе и пр: (ср. 2, 18): іудеи поняли, что выраженіе—кого Богъ послалъ (ст. 29) Гос- **30-31.**

2, 18 4, 18 Мѳ. 16, 1

ты творишь знаменіе, да видимъ и вѣруемъ имемъ тебѣ; что дѣлаеши;

какое же Ты дашь знаменіе, чтобы мы увидѣли, и повѣрили Тебѣ? что Ты дѣлаешь?

подь относитъ къ Себѣ самому и означаетъ имъ Себя какъ Мессію, а потому и обращаются прямо къ Нему съ вопросомъ, чѣмъ—какими дѣлами необыкновенными докажетъ Онъ, что Онъ именно есть Мессія? Странный, по видимому вопросъ, странное требованіе въ устахъ людей, которые только вчера еще видѣли столь поразившее ихъ чудо умноженія хлѣбовъ, что признали чудотворца за Мессію и противъ Его воли хотѣли поставить Его царемъ. Для объясненія этой странности прибѣгали къ разнымъ предположеніямъ, изъ коихъ болѣе принятое то, что этотъ вопросъ былъ предложенъ не тѣми, кто былъ свидѣтелемъ чуда умноженія хлѣбовъ, а небывшими при этомъ чудѣ, можетъ быть начальниками синагоги капернаумской, въ которой происходилъ этотъ разговоръ (ст. 59.). Но въ текстѣ евангелія нѣтъ твердыхъ основаній для такого предположенія, да кажется оно и не нужно, потому что кажущуюся странность вопроса можно объяснить духовно-нравственнымъ состояніемъ іудеевъ, видѣвшихъ чудо умноженія хлѣбовъ и слѣдовавшихъ за Господомъ теперь и говорившихъ съ Нимъ. Господь самъ ясно указываетъ на это ихъ состояніе, обличая превратное направленіе ихъ духовно-нравственнаго расположенія, по которому они слѣдовали за Нимъ, и укоряя ихъ (ст. 26 и прим.). Вѣра ихъ, основывающаяся только на чудесахъ Господа, была хотя, по видимому, горячая, даже порывистая, но не чистая вѣра, а, такъ сказать, чувственная вѣра или полувѣра; а такая вѣра требуетъ все бо́льшихъ и бо́льшихъ чудесъ (см. прим. къ 2, 23—24), и Господь всегда строго относился къ такой полувѣрѣ, изобличая эту, такъ сказать, жадность къ чудесамъ, эту ненасытимость чудесами (ср. Мат. 16, 1 и д. и парал.). Такъ и въ настоящемъ случаѣ: свидѣтели чуда умноженія хлѣбовъ, пораженные этимъ

λα. Ѻ҃цы на́ши ꙗ҆до́ша ма́ннꙋ въ пꙋ́стыни, ꙗ҆коже	31. Отцы наши ѣли манну въ пустынѣ, какъ на- пс. 77, 24.

чудомъ, снова просятъ чуда и еще бо́льшаго; пусть будетъ сдѣлано что-либо еще болѣе необыкновенное, они опять будутъ поражены, снова взволнуются, а потомъ опять потребуютъ чуда при малѣйшемъ поводѣ къ тому и т. д. Того, коего они вчера признали за Мессію, они теперь опять спрашиваютъ, какое чудо сотворитъ Онъ, чтобы они, увидѣвъ оное, могли увѣровать въ Него, какъ Мессію? Чудомъ умноженія хлѣбовъ они уже не удовлетворяются, они требуютъ чего-нибудь бо́льшаго, имъ кажется, что это чудо не такъ велико и важно, какихъ они вправѣ ожидать отъ Мессіи, что чудеса еще большія, по ихъ мнѣнію, творили и древле избранники Божіи, наприм. Моисей, а Мессія долженъ творить еще бо́льшія. Моисей наприм. древле отцамъ ихъ далъ манну въ пустынѣ, хлѣбъ съ неба, хлѣбъ ангельскій; это кажется имъ болѣе великимъ чудомъ, чѣмъ умноженіе хлѣбовъ въ пустынѣ Іисусомъ (ср. Злат.). Вотъ еслибы и Іисусъ (такова сокровенная недосказанная мысль ихъ, по ходу рѣчи) сотворилъ если не бо́льшее, то хотя подобное чудо, тогда увидѣвъ, они повѣровали бы въ Него, какъ Мессію; но будь сотворено таковое чудо, они, пораженные имъ, опять чрезъ нѣсколько времени стали бы просить чуда, именно потому, что вѣра ихъ—вѣра чувственная, полувѣра, жадная до чудесъ и основывающаяся только на нихъ.—Они не поняли, что Господь говоритъ имъ о пищѣ духовной, какъ пребывающей во вѣки, и полагали, что эта пища также чувственная (ср. Злат.), только особенная, какъ напр. во время оно была манна. У раввиновъ іудейскихъ образовалось даже мнѣніе, что Мессія, прообразомъ котораго былъ Моисей, дастъ народу манну, какъ и Моисей («какъ первый избавитель сдѣлалъ то, что для нихъ сходила манна: такъ и послѣдній избавитель низведетъ манну». У Лихтфуда и Ветштейна).—Ѣли манну въ пустынѣ: въ продолженіе 40-лѣтняго странствованія евреевъ въ пустынѣ Богъ питалъ ихъ чудесно манною, которая имѣла и сама нѣкоторыя чудесныя свойства

Исх 16, 4 ѥ҆сть пи҃сано: хлѣ҃бъ съ нб҃сѐ да҆дѐ и҃мъ ѣ҆сти.

лв. Речѐ у҆бо̀ и҃мъ І҃и҃съ: а҆ми́нь а҆ми́нь глаго́лю вамъ, не Мѡ҃ѷсе́й да҆дѐ вамъ хлѣ҃бъ
ст 38 Ап. съ нб҃сѐ: но О҃ц҃ъ мо́й даетъ
2, 17 7 Вт вамъ хлѣ҃бъ и҃стинный съ
8, 3 нб҃сѐ.

лг. Хлѣ҃бъ бо Бж҃ій ѥ҆сть сходя́й съ нб҃сѐ, ѝ дая́й живо́тъ ми́рꙋ.

писано: хлѣбъ съ неба далъ имъ ѣсть.

32. Іисусъ же сказалъ имъ: истинно, истинно говорю вамъ: не Моисей далъ вамъ хлѣбъ съ неба, а Отецъ Мой даетъ вамъ истинный хлѣбъ съ небесъ.

33. Ибо хлѣбъ Божій есть тотъ, который сходитъ съ небесъ, и даетъ жизнь міру.

(см. описаніе ея въ книгѣ Исхода гл. 16). Это чудо считалось однимъ изъ величайшихъ чудесъ и послѣдующіе свящ. писатели указывали на него въ этомъ смыслѣ (Пс. 77, 24. 105, 40).—Какъ написано: указаніе на Исх. 16, 4 и цитов. псалмы.—Съ неба: указаніе на чудесное происхожденіе этой пищи. «Но вѣдь манна была не съ неба; какъ же говорится—съ неба? Такъ же, какъ писаніе говоритъ: птицы небесныя, и опять: и возгремѣлъ съ неба Господь Пс. 8, 9. 17, 14» (Злат.).

32-33. Не Моисей далъ вамъ и пр: Господь не отвергаетъ сими словами того, что предки теперешнихъ слушателей Его чудесно питались въ пустынѣ манною при посредствѣ Моисея, а указываетъ на то, что это чудо, совершенное Богомъ чрезъ Моисея, маловажнѣе того, которое теперь совершаетъ Богъ чрезъ Мессію. Богъ чрезъ Моисея (а не самъ Моисей) далъ вамъ, т. е. предкамъ вашимъ, народу вашему, хлѣбъ съ неба, т. е. чудесный; это конечно чудо и чудо великое; но теперь Богъ дѣлаетъ для васъ чудо еще величайшее, давая вамъ истинный хлѣбъ съ неба.—Истинный: не въ противоположность тому прежнему (маннѣ), какъ призрачному или кажущемуся (ср. Злат. и Θеофил.), а въ смыслѣ

ѧд. Рѣша оубо къ немъ: Гди, всегда даждь намъ хлѣбъ сей.	34. На сіе сказали Ему: Господи! подавай намъ всегда такой хлѣбъ.

1, 15.

высочайшаго значенія его сравнительно съ нимъ, ибо сей истинный хлѣбъ, хлѣбъ Божій, дастъ жизнь міру. Рѣчь Господа еще прикровенна здѣсь и объяснена далѣе: подъ хлѣбомъ разумѣется самъ Господь Іисусъ Христосъ (35 и д.). Посему высочайшее достоинство сего хлѣба сравнительно съ манною, а слѣдовательно и величіе чуда, совершаемаго теперь, сравнительно съ тѣмъ чудомъ, можно выразить по мысли стиха такъ: «чрезъ Моисея Богъ Отецъ Мой далъ предкамъ вашимъ хлѣбъ, питавшій только тѣло (какъ и хлѣбъ, умноженный Мною въ пустынѣ), а во Мнѣ Онъ даетъ вамъ хлѣбъ, питающій душу и слѣдовательно дающій жизнь вѣчную, тогда какъ тотъ поддерживалъ жизнь только временную; тотъ хлѣбъ данъ только для одного народа на время, этотъ—всему міру на всегда; тотъ называется хлѣбомъ ангельскимъ, этотъ хлѣбъ Божій; тотъ былъ только образомъ и тѣнью, этотъ—самая истина» (ср. Злат. и Θеофил.).—Жизнь: безъ этого хлѣба все человѣчество (міръ) по смыслу словъ Господа мертво духовно (ст. 35) и вѣчно (ст. 39. 40).—Міру: т. е. всему человѣческому роду, доселѣ отъ Бога отчужденному, въ противоположность избранному теократическому народу іудейскому.—Чѣмъ болѣе усматриваетъ Господь, что чувственное направленіе народнаго духа, вѣрованій и ожиданій не позволяетъ ему возвыситься въ тѣ сферы духовной жизни, куда возвысить его желаетъ Онъ, тѣмъ чаще и чаще духовный взоръ Его обращается отъ этого чувственнаго народа ко всему человѣчеству.

34. Давай намъ всегда такой хлѣбъ: іудеи поняли слова Господа такъ, что Онъ говоритъ имъ о хлѣбѣ хотя особенномъ, чудесномъ, но чувственномъ и объявляютъ желаніе всегда питаться такимъ хлѣбомъ и въ такомъ случаѣ—подразумѣвается—они будутъ привержены къ Нему, они признаютъ Его Мессіей. Но очевидно, что въ этомъ выражается совершенно плотское направленіе ихъ духа, ихъ чая-

[Зач. кѧ.] лѕ. Рече́ же и҃мъ
ст. 51 63. І҃с҃ъ: а҃зъ е҃смь хлѣ́бъ жи-
4, 14 7, 37. во́тный: гра́дый ко мнѣ́, не и҃ма́ть взалка́тися: и́
Ис 55, 1 вѣ́рова́й въ мя́, не и҃ма́ть вжажда́тися никогда́же.
ст 26 лѕ. Но рѣ́хъ ва́мъ, и҃ко

35. Іисусъ же сказалъ имъ: Я есмь хлѣбъ жизни; приходящій ко Мнѣ не будетъ алкать, и вѣрующій въ Меня не будетъ жаждать никогда.

36. Но Я сказалъ вамъ,

ній и вѣрованій. Для всевидящаго ока Господа это было ясно и Онъ начинаетъ болѣе рѣшительную рѣчь, проникнутую впрочемъ грустнымъ чувствомъ, но торжественную и поразительную для плотскаго пониманія слушателей Его.

35. Я есмь хлѣбъ жизни: прямой и опредѣлительный отвѣтъ на слова—подавай намъ. Такъ поясняетъ Господь слова свои, сказанныя выше о пищѣ, пребывающей въ жизнь вѣчную (ст. 27) и о хлѣбѣ, сходящемъ съ неба и дающемъ жизнь міру (ст. 33). Выраженіе—хлѣбъ жизни означаетъ: хлѣбъ, который имѣетъ въ себѣ свойство сообщать питающемуся имъ жизнь (разумѣется по связи рѣчи жизнь духовная и вѣчная), —выраженіе подобное другому—древо жизни (Быт. 3, 22). Для того, чтобы получить этотъ хлѣбъ жизни, нужно придти ко Господу, т. е. вѣровать въ Него, какъ Мессію, посланнаго отъ Отца; таковый приходящій и вѣрующій удовлетворитъ этимъ хлѣбомъ свою алчбу и жажду навсегда, не будетъ ни алкать, ни жаждать. Разумѣется полное удовлетвореніе всѣхъ духовныхъ религіозно—нравственныхъ потребностей человѣка, который придетъ ко Господу съ вѣрою (ср. 4, 13—14 и прим.). Впрочемъ и здѣсь еще Господь не вполнѣ прямо раскрываетъ ученіе о Себѣ какъ хлѣбѣ, а выражаетъ лишь обще; рѣшительно и прямо говоритъ о семъ далѣе. Господь только еще «намѣревается приступить къ ученію о таинствѣ и сначала бесѣдуетъ о своемъ божествѣ, говоря: Я есмь хлѣбъ жизни; ибо это сказано не о тѣлѣ. О тѣлѣ говоритъ подъ конецъ (ст. 51), а теперь говоритъ о божествѣ» (Злат.).

36. Но Я сказалъ вамъ и пр: вѣра въ Господа есть необходимое условіе, чтобы сей хлѣбъ жизни былъ въ прини-

и видѣсте мѧ, и не вѣруете.	что вы и видѣли Меня, и не вѣруете.

ст. 36 д.

мающемъ его въ жизнь вѣчную, какъ видно изъ предшествующихъ словъ. Но этого-то условія, этой-то вѣры и нѣтъ въ васъ, продолжаетъ Господь, говоря вообще о своихъ слушателяхъ, а въ лицѣ ихъ и о цѣломъ народѣ въ его массѣ, т. е. обобщая понятіе. Слушатели Его искали Его видѣть, чтобы вѣровать (ст. 30); это исполнилось: они видѣли Его въ Его величіи, при великомъ чудѣ въ пустынѣ и поражены были симъ величіемъ (ст. 14—15), но они не поняли чуда (ст. 26) и сердцемъ не увѣровали въ чудотворца, какъ Мессію (ст. 30). Знаменіе, высшее всякаго знаменія, стояло предъ ихъ очами—самъ Іисусъ чудотворецъ, но очи ихъ были закрыты чувственными вѣрованіями и упованіями и—они не узнали Его какъ должно и не увѣровали въ Него какъ слѣдовало. Вѣра ихъ направлялась къ тому, чтобы получить чудесный хлѣбъ, а не къ тому, чтобы въ Немъ самомъ видѣть этотъ чудесный небесный хлѣбъ; у нихъ не чувствовалось духовной потребности, которая бы привела ихъ къ высшему понятію о Немъ, и значитъ всего дѣла Его они не понимали. Это ясно было для Господа изъ одного слова ихъ—подавай намъ, и Онъ отвѣчаетъ имъ—вы не вѣруете.—Сказалъ вамъ: указывается на то, что Господь говорилъ имъ выше въ этой же рѣчи, только не буквально приводятся слова. Когда народъ нашелъ Его въ Капернаумѣ, Господь говорилъ: вы видѣли чудеса (или собственно—знаменія), но ищете Меня не для того, чтобы ради ихъ повѣровать въ Меня, а ради чувственнаго насыщенія. Выраженіе разсматриваемаго стиха—вы видѣли Меня соотвѣтствуетъ выраженію того стиха—вы видѣли чудеса, а выраженіе—и не вѣруете соотвѣтствуетъ выраженію—ищете Меня ради чувственнаго насыщенія. Такъ, надъ ними исполнилось слово, что они видя не видѣли, слыша не слышали, не понимали и не вѣровали и не обратились, какъ слѣдуетъ, ко Господу (Мат. 13, 13—15).

лз. Всѣ, ѥже даетъ мнѣ
ст. 44 17, 2д Отцъ, ко мнѣ пріидетъ: и | 37. Все, что даетъ Мнѣ Отецъ, ко Мнѣ придетъ;

37-38. Это невѣріе народа въ Мессію своего, это плотское направленіе народнаго духа, такъ ясно для Господа выразившееся теперь, было для Него какъ бы знаменіемъ отверженія Богомъ возлюбленнаго народа своего (въ массѣ) и даетъ мысли и чувству Господа новый высшій полетъ, въ слѣдствіе коего Онъ удаляется на время отъ главнаго предмета своей рѣчи, какъ бы погружается въ созерцаніе судебъ божественныхъ въ устроеніи Его царства. Вотъ чувственный народъ не понимаетъ Его и всего Его дѣла; что же будетъ съ нимъ, съ этимъ дѣломъ?—Но Мое дѣло (такъ можно перифразировать рѣчь Господа) есть дѣло Отца Моего небеснаго, и потому оно будетъ исполнено и совершено, даже безъ участія этого чувственно настроеннаго народа, если то нужно. Пусть вы Меня не примете; безъ васъ устроится все дѣло Мое; ручательствомъ за сіе служитъ премудрость Отца Моего небеснаго, пославшаго Меня на дѣло сіе, по которой Онъ предназначилъ устроить спасеніе міра; и если этотъ чувственный родъ отвергнетъ Его, то будутъ другіе, ищущіе этого спасенія, и они-то будутъ членами царства Моего. Такъ отъ этого невѣрующаго народа взоръ Господа обращается къ болѣе свѣтлому будущему, къ устроенію Его царства между тѣми, кому Всемогущій и Премудрый предназначилъ быть членами этого царства.—Все, что даетъ Мнѣ Отецъ: это все противопоставляется всему невѣрующему во Христа и означаетъ вѣрующихъ всѣхъ временъ (все, средній родъ вмѣсто личнаго, какъ 3, 6. 17, 2. 1 Кор. 1, 27), какъ единое цѣлое общество, составляющее единое царство Христово. Объемъ этого всего условливается мудростію и дѣйствіемъ Отца небеснаго; отношеніе его къ Отцу и Христу означается словомъ даетъ (Отецъ), а далѣе словами приведетъ (ст. 44) и научитъ (ст. 45). Симъ означается основывающееся на предвѣденіи Божіемъ предопредѣленіе избранныхъ ко спасенію (Рим. 8, 29—30).—Ко Мнѣ пріидетъ: пріидетъ съ вѣрою и именно чистою, а не такою, съ какою пришли теперь

грѧдѹщаго ко мнѣ не и҃зженѹ́ вонѣ:

л҃и. Ꙗ҆кѡ снидо́хъ сѧ нб҃се, не да творю во́лю мою, но во́лю послáвшагѡ мѧ ѻ҆ц҃а.

и приходящаго ко Мнѣ не изгоню вонъ. 37 Мо 11. 28

38. Ибо Я сошелъ съ небесъ не для того, чтобы творить волю Мою, но волю пославшаго Меня Отца. 3, 13 31 16, 28 5, 30 4, 34 Лк 22 42

къ Нему Его слушатели,—съ вѣрою, которая есть дѣло Божіе (ст. 29) и съ которою приходящій ко Господу не будетъ ни алкать, ни жаждать (ст. 35).—Приходящаго ко Мнѣ съ такою вѣрою не изгоню вонъ изъ Моего царства, не отвергну его (ср. 5, 39. 40. 15, 6. Мат. 8, 12. 22, 13). Эти послѣднія слова давали чувствовать слушателямъ Господа, что Онъ не такъ съ ними поступитъ при устроеніи своего царства, какъ съ тѣми, кого Ему Богъ дастъ. Вы не вѣрите Мнѣ, говоритъ Господь, а Я приму только тѣхъ, кто придетъ ко Мнѣ съ вѣрою; слѣдовательно вы не будете приняты.—Но слушатели Господа, кажется, не вразумились этимъ: ибо не мѣняютъ своего плотскаго настроенія и относятся къ словамъ Господа еще жестче, чѣмъ до сихъ поръ.—Ибо Я сошелъ съ небесъ и пр: основаніе, почему Онъ пріемлетъ тѣхъ, кто приходитъ къ Нему по опредѣленію Отца небеснаго—то, что Онъ дѣйствуетъ не по своей собственной волѣ, которая была бы отлична отъ воли Отца, но въ единеніи съ сею послѣднею, а она состоитъ въ томъ, чтобы вѣрующій имѣлъ жизнь вѣчную (ст. 39—40), что̀ возможно только въ царствѣ Христовомъ.—Волю Мою, но волю и пр: см. прим. къ 5, 30. Еслибы Онъ совершалъ дѣло свое собственное, отличное отъ дѣла Отца: то принятіе или непринятіе къ Себѣ кого-либо могло-бы зависѣть отъ какихъ либо постороннихъ причинъ, но въ единеніи съ волею Отца это не возможно. «Я пришелъ совершить не другое что, какъ то, чего хочетъ и Отецъ, и у Меня нѣтъ какой-либо особой воли своей, кромѣ воли Отца; потому что все отчее принадлежитъ Мнѣ, и все Мое принадлежитъ Отцу» (Злат. и Григ. Бог. 3, 90). Эта же мысль развита и въ рѣчи 5-й главы.

Л҃Д҃. Сѐ же є҆́сть во́ля посла́вшаго мѧ О҆́ц҃а, да всѐ є҆́же да́де ми, не погу́блю и҆́ него́, но воскрешу́ є҆́ в҃ послѣ́дній де́нь.

10, 28
17, 12.
5, 29.

[Зач. кв.] М҃. Сѐ же є҆́сть во́ля посла́вшаго мѧ, да

39. Воля же пославшаго Меня Отца есть та, чтобы изъ того, что Онъ Мнѣ далъ, ничего не погубить, но все то воскресить въ послѣдній день.

40. Воля пославшаго Меня есть та, чтобы всякій,

39-40. Изреченія этихъ стиховъ раскрываютъ полнѣе сказанное въ двухъ предшествующихъ стихахъ въ такой связи: предопредѣленные Отцемъ небеснымъ вѣрующіе во Христа прійдутъ къ Нему и будутъ приняты въ Его царство (ст. 37), ибо воля Отца есть воля и Его и дѣло Его есть дѣло Отца (ст. 38), а эта воля и это дѣло состоятъ въ томъ, чтобы вѣрующіе во Христа и приходящіе къ Нему были спасены и какъ имѣющіе, въ силу этой вѣры, жизнь вѣчную въ себѣ, воскресли къ этой вѣчной блаженной жизни (39—40).—Что Онъ Мнѣ далъ: прошедшее (вмѣсто настоящаго въ ст. 37) употреблено въ показаніе непреложности воли Отца и несомнѣнности этого дѣла даянія (Рим. 8, 29—30).—Ничего не погубить: чтобы ни одинъ изъ этихъ вѣрующихъ не погибъ. Понятіе погибели противоположно понятію спасенія; погибнуть значитъ лишиться вѣчной блаженной жизни и подвергнуться вѣчной духовной смерти въ удаленіи отъ источника жизни—Бога. Вѣрующіе не подвергнутся таковой погибели, ибо въ вѣрѣ имъ даровано жизненное начало, которое, развиваясь въ нихъ, приведетъ ихъ къ жизни вѣчной.—Воскресить въ послѣдній день: въ день суда всемірнаго, который, какъ окончательный день настоящаго порядка на землѣ, послѣ котораго настанетъ новый порядокъ міровой жизни, называется послѣднимъ днемъ. Къ этому дню воскреснутъ всѣ и вѣрующіе и невѣрующіе (5, 29); здѣсь говорится о воскресеніи только вѣрующихъ, потому что рѣчь здѣсь идетъ только о тѣхъ, кого Отецъ дастъ Сыну, и говорится въ смыслѣ воскресенія ихъ къ вѣчной блаженной жизни въ противоположность тѣмъ, кои погибнутъ, какъ не данные Сыну Отцемъ,

всѧкъ видѧй сна и вѣрующій въ него имать животъ вѣчный, и воскрешу его азъ въ послѣдній день.

ма. Роптаху убо іудеи о немъ, яко рече: азъ есмь хлѣбъ сшедый съ небесе.

видящій Сына и вѣрующій въ Него, имѣлъ жизнь вѣчную; и Я воскрешу его въ послѣдній день. 3, 16 36 5, 24

41. Возроптали на Него Іудеи за то, что Онъ сказалъ: Я есмь хлѣбъ, сшедшій съ небесъ. ст 35. 38

т. е. не вѣрующіе во Христа.—Видящій Сына: «духовными очами» (Евѳ. Зигаб.) созерцающій въ Іисусѣ истиннаго единороднаго Сына Божія, какъ Мессію; каковое духовное созерцаніе сопровождается вѣрою въ Него.—Я воскрешу: ср. прим. къ 5, 21. 26. 28. «Для чего Онъ такъ часто и при всякомъ случаѣ говоритъ о воскресеніи? Чтобы не думали, будто промыслъ Божій ограничивается только настоящими вещами и потому не впадали бы въ уныніе, если здѣсь не наслаждаются благами, но надѣялись бы на блага будущія» (Злат.).

Возроптали на Него и пр: выраженіе указываетъ не на недоумѣніе только слушателей относительно рѣчи Господа, но на чувство недовольства Имъ, даже на непріязненное расположеніе къ Нему за Его слова.—Іудеи: Іоаннъ употребляетъ это общее названіе въ частномъ смыслѣ—враждебныхъ Христу религіозныхъ представителей іудейской націи, начальниковъ и духовныхъ руководителей народа, въ которыхъ видитъ какъ бы типическое выраженіе невѣрія всего іудейства (въ его массѣ). Въ этомъ смыслѣ оно можетъ быть приложено и къ галилеянамъ, среди которыхъ теперь находился Господь и которымъ говорилъ эту рѣчь. Впрочемъ, по свидѣтельству первыхъ евангелистовъ, фарисеи изъ Іерусалима ходили за Господомъ и по Галилеѣ съ лукавою цѣлію противодѣйствовать Ему. Можетъ быть они и въ это время были въ синагогѣ капернаумской и возбуждали народъ противъ Господа, поджигая его къ спору и ропоту противъ Него.— За то, что Онъ говорилъ и пр: см. ст. 33. 35. 38.— 41-42.

мв. И глаго́лахѫ: не сей ли е́сть Іи́сх сы́нх Іѡсифо́вх, е҆гѡ́же мы̀ зна́емх о҆ц҃а̀ и҆ ма́терь; ка́кѡ у҆бо̀ глаго́летх сей, ꙗ҆́кѡ съ҆ нб҃се сни́до́хх;

Мв 13, 55 п
7, 27 Ев 7, 3

мг. Отвѣщ҃а̀ у҆бо̀ Іи҃сх и҆ речѐ и҃мх: не ропщи́те межд҃ѹ̀ собо́ю.

42. И говорили: не Іисусъ ли это, сынъ Іосифовъ, котораго отца и мать мы знаемъ? Какъ же говоритъ Онъ: Я сшелъ съ небесъ?

43. Іисусъ сказалъ имъ въ отвѣтъ: не ропщите между собою.

И говорили и пр: не зная о преестественномъ зачатіи и рожденіи Господа, они почитали Его сыномъ Іосифа и Маріи, и это человѣческое происхожденіе Его казалось имъ противорѣчащимъ тому, что Онъ утверждалъ о Себѣ, какъ сшедшемъ съ небесъ, и они соблазнялись симъ (ст. 61. ср. Мат. 13, 54—57 и прим.).—Отца и мать мы знаемъ: выраженіе какъ будто показываетъ, что и праведный Іосифъ былъ тогда еще живъ, но впрочемъ послѣдующая евангельская исторія умалчиваетъ о немъ.

43-44. Не ропщите между собою: Господь не отвѣчаетъ прямо на ихъ недоумѣніе, не разъясняетъ предмета ихъ ропота, такъ какъ разъясненіемъ нельзя было въ этомъ случаѣ достигнуть цѣли. О преестественномъ зачатіи и рожденіи Христовомъ ни родители Его, ни Онъ самъ не могли открыто говорить народу, чтобы высочайшей тайны не сквернилъ говоръ невѣрующаго народа, для котораго она была бы болѣе предметомъ соблазна, чѣмъ средствомъ для возбужденія вѣры, такъ какъ тайна эта пріемлется только сердцемъ вѣрующаго (ср. Злат. и Ѳеофил.). На ропотъ іудеевъ Господь отвѣчаетъ разъясненіемъ внутренней причины ихъ ропота, и именно неспособности ихъ понять дѣло Христово въ его внутреннемъ существѣ. Вы не понимаете (такъ можно перифразировать рѣчь Господа), какъ Я сошелъ съ небесъ, будучи сыномъ Маріи (и Іосифа), вамъ это кажется противорѣчіемъ; и—не поймете, потому что вы неспособными сдѣлались понять это. Въ разъясненіе сего Господь рѣшительнѣе говоритъ

Мд. Никтоже можетъ пріити ко мнѣ, аще не Отецъ пославый мя привлечетъ его, и воскрешу его азъ въ послѣдній день.

44. Никто не можетъ придти ко Мнѣ, если не привлечетъ его Отецъ, пославшій Меня: и Я воскрешу его въ послѣдній день.

ст. 65. 37. 39. 8. 43 12, 32 Ір 31, 3. 1 Кр 2, 14

имъ тоже, что сказалъ выше (ст. 37—40). Тамъ Онъ говорилъ, что все, что̀ даетъ Ему Отецъ, придетъ къ Нему; здѣсь—что никто не прійдетъ къ Нему, если не привлечетъ его Отецъ небесный, указывая тѣмъ ясно своимъ слушателямъ, что если они не приходятъ къ Нему съ вѣрою, то значитъ они не избранники Отца небеснаго, каковыхъ Онъ привлекаетъ къ Сыну. Слово привлечетъ употребляется иногда въ смыслѣ насильственнаго, непроизвольнаго влеченія (Дѣян. 16, 19 и др.), но здѣсь—по контексту рѣчи—оно не исключаетъ человѣческой свободы; человѣкъ долженъ хотѣть или стремиться быть привлеченнымъ ко Христу и Отецъ привлечетъ его. «Говоритъ это не уничтожая самопроизволенія, но показывая, что имѣющій вѣровать нуждается во многомъ содѣйствіи Бога. Отецъ привлекаетъ тѣхъ, которые имѣютъ способность по ихъ произволенію, а тѣхъ, которые сами себя сдѣлали неспособными, не привлекаетъ къ вѣрѣ. Какъ магнитъ привлекаетъ не все, къ чему приближается, а одно только желѣзо, такъ и Богъ ко всѣмъ приближается, но привлекаетъ только тѣхъ, которые способны и обнаруживаютъ нѣкоторое сродство съ Нимъ» (Θеофил.). «Богъ дѣйствуетъ здѣсь, какъ выражается бл. Августинъ, не такъ, чтобы люди не хотя вѣровали, что̀ не возможно, а такъ, чтобы изъ нехотящихъ они стали хотящими вѣровать». Это привлеченіе совершается особеннымъ благодатнымъ дѣйствіемъ Божіимъ на стремящихся прійти ко Господу или непосредственнымъ или, что̀ сообразнѣе съ контекстомъ, посредственнымъ—чрезъ ученіе въ законѣ и пророкахъ.—Я воскрешу и пр: см. прим. къ ст. 39—40. Жизнь вѣчная по воскресеніи будетъ необходимымъ слѣдствіемъ ихъ единенія со Христомъ, какъ началомъ жизни.

Ис 54, 13 Ір. 31, 33 д Іл 3, 1 д 1 Сл 4, 9

мѣ. ѥ́сть пи́сано во прро́цѣхъ: и̑ вы́дутъ вси̑ наꙋ́чени бго́мъ. всѧ́къ слы́шавый ѿ ѻ́ц҃а и̑ навы́къ, прїи́детъ ко мнѣ́.

45. У пророковъ написано: и будутъ всѣ научены Богомъ. Всякій, слышавшій отъ Отца и научившійся, приходитъ ко Мнѣ.

45-46. Упророковъ написано и пр: словомъ Божіимъ, заключеннымъ въ писаніяхъ пророковъ, Господь указываетъ одинъ изъ способовъ, какимъ Отецъ привлечетъ вѣрующихъ ко Христу; это—способъ наученія Богомъ.—У пророковъ: т. е. въ книгѣ пророковъ, въ свиткѣ пророческихъ книгъ (ср. Дѣян.. 7, 42. 13, 40). Указывается по мысли, а не по точной буквѣ, на мѣста пророческихъ книгъ Исаіи (54, 13), Іереміи (31, 33 и дал.), Іоиля (3, 1 и дал.) и парал., въ которыхъ предрекается имѣющее быть въ царствѣ Мессіи всеобщее распространеніе боговѣденія чрезъ наученіе отъ Бога и непосредственно—чрезъ благодатное просвѣщеніе духа, и посредственно—чрезъ поученіе въ словѣ Божіемъ откровенномъ. Таковые наученные Богомъ или, какъ далѣе поясняется, слышавшіе отъ Отца и научившіеся приходятъ ко Христу, т. е. этимъ самымъ наученіемъ привлекаются ко Христу. «Но если сказано, что всѣ будутъ научены Богомъ: то отчего, спросишь, многіе не вѣруютъ? Оттого, что тѣ слова сказаны только о большей части людей, или еще—пророчество указываетъ не вообще на всѣхъ, но на всѣхъ желающихъ» (Злат., ср. Θеофил.). «Ужели прежде сего они не были учены Богомъ въ Ветхомъ Завѣтѣ? Были, но не такъ. Тогда учились познанію о Богѣ чрезъ людей, а нынѣ, когда воплотился Единородный, познаніе бываетъ отъ самого Отца въ св. Духѣ» (Θеофил., ср. Злат.). Словами—слышавшій отъ Отца означается духовное воспринятіе божественнаго наученія, котораго предметъ существенный, какъ видно изъ всей связи рѣчи, есть Христосъ и Его дѣло. Все слово Божіе, заключенное въ Писаніи, есть свидѣтельство о Христѣ, какъ сказалъ самъ Христосъ (5, 39); но, чтобы такъ понимать Писаніе, нужно, чтобы Богъ открылъ и

мѕ. Не ꙗкѡ ѻ҃ц҃а видѣлъ есть кто, токмѡ сый ѿ Бг҃а: сей видѣ ѻ҃ц҃а.

46. Это не то, чтобы кто видѣлъ Отца, кромѣ того, кто есть отъ Бога; Онъ видѣлъ Отца. 1, 18. 3, 13 1 Іо. 4. 12. 3 Іо 11 1 Тм 6, 16

умъ и сердце изучающаго Писаніе, просвѣтилъ его, научилъ такъ понимать, что̀ зависитъ и отъ желанія человѣка и отъ милости Божіей. Такъ изучающій Писаніе есть наученный Богомъ человѣкъ, слышащій отъ Отца слово Его и разумѣющій его; онъ придетъ ко Христу, ибо предметъ Писанія, изучаемаго имъ, Христосъ. Въ приложеніи къ слушателямъ Господа, роптавшимъ теперь на Него, слова Его означаютъ то же, что сказалъ Онъ въ бесѣдѣ по исцѣленіи разслабленнаго: вы не имѣете слова̀ Его, пребывающаго въ васъ (5, 38) и далѣе: есть на васъ обвинитель Моисей, на котораго вы уповаете (ст. 45) и пр. Грѣхъ ихъ существенный въ томъ, что они совершенно поработились чувственному направленію вѣрованій и упованій и заглушили въ себѣ духовныя потребности, развитіемъ коихъ Богъ привлекаетъ человѣка ко Христу, открывая его смыслъ въ разумѣніи Писаній и тѣмъ дѣлая его богонаученнымъ.—Не то, чтобы кто видѣлъ Отца и пр: ограниченіе или поясненіе мысли предшествующаго стиха. Чувственное настроеніе народнаго духа могло толковать слово пророческое о богонаученныхъ въ царствѣ Мессіи такъ, что съ этимъ богонаученіемъ связано и лицезрѣніе Бога. Господь такое непосредственное лицезрѣніе Бога присвояетъ только одному Себѣ, какъ 1, 18. 3, 13. 8, 38. (ср. прим. къ симъ стих.). Всѣ видѣнія Бога пророками были не непосредственными видѣніями самого Бога, а лишь въ образахъ и символахъ; непосредственное вѣденіе самаго существа Божія принадлежитъ только единосущному съ Богомъ воплотившемуся Сыну Божію.—Кто есть отъ Бога: отъ существа Божія рожденъ и отъ Бога посланъ въ міръ, т. е. Сынъ Божій, Христосъ (ср. 1, 14. 8, 42. 7, 29 и прим.). По силѣ этого единенія съ Богомъ Господь и можетъ богонаученныхъ вводить болѣе и болѣе въ истину и любовь Божію.

ѳ҃з. А҆мі́нь а҆мі́нь глаго́лю ва́мъ: вѣ́рующій въ мя́, и҆́маетъ живо́тъ вѣ́чный.

ст 35 40

47. Истинно, истинно говорю вамъ: вѣрующій въ Меня имѣетъ жизнь вѣчную.

[Зач. кг.] ѳ҃и. А҆́зъ е҆́смь хлѣ́бъ живо́тный.

48. Я есмь хлѣбъ жизни.

ѳ҃а. О҆́цы ва́ши ѣ́доша ма́нну въ пу́стынѣ, и҆ у҆мро́ша.

ст 31. Чс 11, 7д 1Кр 10,5

49. Отцы ваши ѣли манну въ пустынѣ, и умерли.

47-51. Истинно, истинно говорю и пр: указавъ на внутреннюю причину ропота своихъ слушателей (41)—на неспособность ихъ возвыситься при чувственномъ направленіи духа до истиннаго понятія о лицѣ Христа и Его дѣлѣ, Господь снова возвращается мыслію къ предмету ихъ ропота и рѣшительно повторяетъ имъ, что Онъ есть хлѣбъ жизни, сшедшій съ неба, разъясняя это понятіе еще одною рѣшительною чертою частною, и именно—что этотъ хлѣбъ есть плоть Его, которую Онъ принесетъ въ жертву за міръ.—Тонъ рѣчи все болѣе и болѣе возвышается и дѣлается особенно торжественнымъ, общія понятія болѣе и болѣе выясняются частными, слова принимаютъ болѣе и болѣе буквальное значеніе. Общій смыслъ разсматриваемыхъ стиховъ таковъ: не ропщите, ропотъ вашъ не уяснитъ вамъ ничего, истина остается непоколебимою въ высочайшей степени, та истина, что Я—хлѣбъ жизни для васъ и для всего міра, такой хлѣбъ, съ коимъ нейдетъ въ сравненіе воспоминаемая вами чудесная манна въ пустынѣ. Отцы ваши ѣли этотъ чудный хлѣбъ въ пустынѣ и однако же умерли, чудесность этого хлѣба не предотвратила отъ нихъ смерти, а ядущій хлѣбъ, о которомъ Я говорю, во вѣки не умретъ, будетъ жить вѣчно.—Вѣрующій въ Меня и пр: см. прим. къ ст. 40 и парал.—Я хлѣбъ жизни: см. прим. къ ст. 35.—Отцы ваши ѣли манну: іудеи сами выше указывали на чудесную манну, желая видѣть и отъ Іисуса подобное чудо (ст. 31). Господь указываетъ на это и разъясняетъ, что тотъ хлѣбъ, о

н. Сей есть хлѣбъ сходяй съ небесе, да аще кто ѿ него ѣсть, не оумретъ.
на. Азъ есмь хлѣбъ животочный, иже сшедый съ небесе: аще кто снѣсть ѿ хлѣба сего, живъ будетъ во вѣки: и хлѣбъ, егоже

50. Хлѣбъ же сходящій съ небесъ таковъ, что ядущій его не умретъ. ст 33

51. Я хлѣбъ живый, сшедшій съ небесъ: ядущій хлѣбъ сей будетъ жить во вѣкъ; хлѣбъ же. который Я дамъ, есть плоть 3, 13 12, 24 Кл 1,

которомъ Онъ говоритъ, чудеснѣе манны и превосходнѣе ея по дѣйствію на человѣка. Это обнаруживается въ томъ, что ѣвшіе манну въ пустынѣ умерли, а ядущій этотъ хлѣбъ не умретъ. Смерть разумѣется здѣсь и тѣлесная и духовная, но въ разныхъ приложеніяхъ: ѣвшіе манну въ пустынѣ умерли тѣлесно всѣ и духовно тѣ, которые въ этой пищѣ видѣли только тѣлесную пищу и не пребывали въ вѣрѣ; вкушающіе хлѣбъ Христовъ умрутъ тѣлесно, но будутъ живы духовно въ общеніи съ Богомъ по вѣрѣ, а потомъ воскреснутъ въ послѣдній день (ст. 39. 40. 44) и будутъ жить во вѣки жизнію блаженною въ единеніи съ Богомъ, тогда какъ не имѣющіе такого общенія съ Богомъ чрезъ вкушеніе сего хлѣба будутъ и воскресши пребывать въ духовной смерти въ отчужденіи отъ Бога, какъ осужденные (5, 29).—Я хлѣбъ живый: выраженія—хлѣбъ живый и хлѣбъ жизни различаются одно отъ другаго тѣмъ, что первое означаетъ жизненность какъ свойство самаго хлѣба, а послѣднее—жизненность какъ дѣйствіе, производимое имъ во вкушающемъ его; дѣйствіе такое конечно зависитъ отъ того, что самый хлѣбъ имѣетъ такое свойство, а потому эти выраженія дополняютъ одно другое.—Ѣли манну въ пустынѣ и умерли, потому что манна не была хлѣбомъ живымъ; ядущій хлѣбъ Христовъ не умретъ, потому что этотъ хлѣбъ живый.—Хлѣбъ же есть плоть Моя и пр: вотъ существенное дополненіе прежней рѣчи о хлѣбѣ частною пояснительною чертою. Господь вдругъ разрѣшаетъ загадочную рѣчь свою этою чертою, совершенно поразившею Его слушателей (ст. 52). Доселѣ Онъ подъ образомъ хлѣба говорилъ вообще о своемъ Лицѣ, какъ предметѣ

22 Ев 10, 5 10 | ѻ҆ѕ҃ дамъ, плоть моѧ ѥсть, ю҆же ѻ҆ѕ҃ дамъ за живо҆тъ міра. | Моя, которую Я отдамъ за жизнь міра.

вѣры, теперь же ясно, точно и опредѣлительно говоритъ: хлѣбъ, о которомъ Я говорю, это плоть Моя. «Ясно говоритъ Онъ здѣсь о таинственномъ причастіи тѣла Его» (Ѳеофил.). Плоть—тоже, что тѣло, тѣлесный составъ Богочеловѣка,—слово, которое нужно понимать здѣсь въ строго буквальномъ смыслѣ, такъ какъ нѣтъ никакихъ причинъ понимать его въ значеніи переносномъ. Слово хлѣбъ во всей этой рѣчи очевидно имѣетъ переносное или не собственное значеніе, поколику имъ означается здѣсь вообще лице Христа, а словомъ плоть ему дается именно опредѣлительное (конкретное) значеніе; какъ слово манна, конкретно опредѣляющее общее понятіе хлѣба, питавшаго древле евреевъ въ пустынѣ, очевидно имѣетъ буквальное прямое значеніе, такъ точно и слово плоть, опредѣляющее общее значеніе хлѣба. «Замѣть, что хлѣбъ, вкушаемый нами въ таинствѣ, не есть образъ тѣла Господня, но есть самая плоть Господа; ибо не сказалъ Онъ, что хлѣбъ, который Я дамъ, есть образъ плоти Моей, но: есть плоть Моя» (Ѳеофил.).—Которую Я отдамъ за жизнь міра: иносказательная рѣчь о крестной жертвѣ Мессіи. Плоть Господа принесена Имъ на крестѣ, какъ истинная жертва Богу, во искупленіе грѣховъ всего міра, какъ прообразовательная жертва за грѣхъ по закону Моисееву очищала грѣхъ приносившаго оную. Такъ какъ эта крестная Голгофская жертва еще впереди: то Господь и говоритъ о ней въ будущемъ времени—Я отдамъ.—За жизнь міра: т. е. чтобы міръ былъ живъ, живъ духовно въ единеніи съ примиреннымъ этою жертвою Богомъ. Средство къ достиженію этой жизни есть вѣра въ искупительную смерть Мессіи Богочеловѣка; въ силу этой вѣры весь міръ получилъ бы эту жизнь, если бы весь вѣровалъ, такъ какъ жертва искупительная принесена Христомъ за всѣхъ, за весь міръ, за жизнь всего міра, бывшаго доселѣ въ отчужденіи отъ Бога и слѣдовательно въ духовной смерти по причинѣ

нв. Прáхѹсѧ же междѹ собóю жидóве, глаго́люще: кáкѡ мóжетъ сей намъ дáти плóть свою ѣсти;

52. Тогда Іудеи стали спорить между собою, говоря: какъ Онъ можетъ дать намъ ѣсть плоть свою?

нг. Рече́ же и҃мъ Іи҃с҃: а҃мі́нь а҃мі́нь глаго́лю вáмъ, а҃ще не снѣ́сте плóти сн҃а

53. Іисусъ же сказалъ имъ: истинно, истинно говорю вамъ: если не буде- ст 10. 56 д.

грѣха, за который не было еще принесено примирительной жертвы Сыномъ Божіимъ.—Здѣсь ясно уже видно указаніе Господа на пасхальнаго агнца, котораго предстояло слушателямъ Его скоро вкушать въ приближающійся праздникъ пасхи (ст. 4); въ слѣдующемъ отдѣленіи (ст. 53 и дал.) это указаніе еще яснѣе и рѣшительнѣе. Господь учитъ о Себѣ, какъ объ истинномъ агнцѣ пасхальномъ, вземлющемъ на Себя грѣхи всего міра; агнецъ пасхальный былъ только прообразомъ этого агнца.—Господь давалъ понять теперь своимъ слушателямъ предъ пасхою, что время образовъ проходитъ, настаетъ самая истина; вкушеніе агнца пасхальнаго замѣнится вкушеніемъ тѣла Христова, принесеннаго въ жертву за грѣхи всего міра. Какъ подѣйствовала эта рѣчь Господа на Его слушателей, видно изъ послѣдующаго.

Іудеи стали спорить между собою: ропотъ слу- **52.**
шателей (ст. 41) перешелъ въ распрю или усиленный споръ (ἐμάχοντο). Они поняли слова Господа вѣрно, въ буквальномъ смыслѣ, и Господь далѣе утверждаетъ вѣрность ихъ пониманія и слѣдовательно истинность буквальнаго смысла Его словъ; но какъ Онъ можетъ дать ѣсть плоть свою—это было выше ихъ понятія и возбуждало между ними усиленный споръ и именно споръ между собою, при чемъ предполагается, что были и защитники Господа.

Въ виду этой распри Господь не только утверждаетъ ска- **53-55.**
занное ими, но еще усиливаетъ рѣчь, опредѣляя ее еще яснѣе частными чертами и указывая на необходимость того, о чемъ Онъ говорилъ, но не отвѣчая на ихъ вопросъ—какъ, ибо при плотскомъ направленіи ихъ духа имъ не возможно было понять сіе. — Если не будете ѣсть и пр: отвѣтъ

Гл. 3, 27

человѣческаго, ни піете кро́ве его́, живота́ не и́мате въ себѣ.	те ѣсть плоти Сына человѣческаго, и пить крови Его; то не будете имѣть въ себѣ жизни.

по внѣшнему складу похожъ на отвѣтъ Никодиму о возрожденіи (3, 3—5). Какъ тамъ выраженіе—родиться снова, на вопросъ—какъ, поясняется дополненіемъ—родиться отъ воды и Духа. такъ и здѣсь выраженіе ѣсть хлѣбъ—плоть Мою поясняется дополненіемъ ѣсть плоть Мою и пить кровь Мою, при чемъ какъ тамъ, такъ и здѣсь указывается необходимость того и другаго дѣйствія безъ поясненія—какъ. Связь отвѣта съ вопросомъ здѣсь такова: вы не постигаете, какъ Я дамъ ѣсть плоть свою? Этого вы и не постигнете теперь; но Я вамъ истину непререкаемую (истинно, истинно) говорю, что вкушеніе плоти Моей и питіе крови Моей совершенно необходимо для достиженія жизни вѣчной; кто этого не будетъ дѣлать, тотъ не будетъ имѣть вѣчной жизни. Выраженіе—ѣсть плоть Мою съ дополнительнымъ—пить кровь Мою еще яснѣе, чѣмъ прежде, указывало на Его смерть, какъ жертвы за грѣхъ міра и вмѣстѣ съ тѣмъ на агнца пасхальнаго, котораго вкушать приближалось время. Правда, кровь агнца пасхальнаго не была принадлежностію пасхальной вечери; но въ событіи, которое воспоминалось пасхальной вечерью и въ томъ, которое имъ прообразовалось, кровь имѣла существенное значеніе. При исходѣ изъ Египта ею помазывались косяки и пороги жилищъ еврейскихъ въ знаменіе спасенія первенцевъ ихъ отъ руки Ангела истребителя (Исх. 12, 7. 13.), а при закланіи агнца пасхальнаго при храмѣ кровію его окроплялись роги алтаря, напоминавшіе косяки и пороги еврейскихъ домовъ. При вечери пасхальной кровь символически замѣнялась виномъ. Такъ какъ агнецъ пасхальный прообразовалъ Христа, какъ и избавленіе евреевъ изъ Египта было прообразомъ искупленія міра: то въ словахъ Христа—ѣсть плоть Его и пить кровь Его необходимо видѣть замѣненіе сѣновнаго агнца пасхальнаго плотію Христа, и символичес-

нд. Ꙗдый мою плоть, и пїй мою кровь, имать животъ вѣчный, и азъ воскрешꙋ его въ послѣдній день.

не. Плоть бо моꙗ истинно есть брашно, и кровь моꙗ истинно есть пиво.

54. Ядущій Мою плоть и піющій Мою кровь имѣетъ жизнь вѣчную; и Я воскрешу его въ послѣдній день.

55. Ибо плоть Моя истинно есть пища, и кровь Моя истинно есть питіе.

каго вина при пасхальной вечери—кровію Христовою. Это—новая пасха, которую пророчески предъизображаетъ Господь въ настоящей бесѣдѣ. Кровь, какъ предохраняющая отъ смерти, символомъ чего было сохраненіе кровію агнца пасхальнаго первенцевъ еврейскихъ отъ руки Ангела истребителя; плоть, какъ питающая жизнь, символомъ чего было питаніе плотію агнца пасхальнаго, слѣдовательно вообще сохраненіе отъ смерти и сообщеніе жизни,—въ этихъ двухъ фактахъ осуществляется вся идея искупленія. Слѣдовательно, кто хочетъ усвоить себѣ искупленіе, совершаемое Христомъ въ крестной смерти Его, тотъ долженъ вкушать Его плоть и пить Его кровь; иначе онъ не будетъ участникомъ этого искупленія, или другими словами—не будетъ имѣть въ себѣ жизни, т. е. вѣчной, но остается не искупленнымъ, т. е. пребудетъ въ смерти вѣчной, въ отчужденіи отъ общенія съ Богомъ. — Ядущій Мою плоть и пр: выражается таже мысль, что̀ и въ предшествующемъ стихѣ, только въ положительномъ видѣ, какъ обѣтованіе.—И Я воскрешу (ср. прим. къ ст. 39. 40): взоръ вѣрующихъ обращаетъ Господь на послѣднюю цѣль, до которой должно простираться это обѣтованіе о дарованіи жизни вѣчной чрезъ вкушеніе плоти и крови Его,—на воскресеніе, въ слѣдъ за коимъ будетъ уже вѣчная, т. е. блаженная жизнь. Отношеніе этихъ словъ—Я воскрешу и пр. къ предшествующимъ таково: ядущій плоть Мою и піющій кровь Мою имѣетъ въ себѣ жизнь вѣчную, въ силу которой Я не погублю его (ст. 39), но воскрешу въ послѣдній день.—Ибо плоть Моя и пр: основаніе какъ для отрицательнаго (ст.

[Зач. кд.] нѕ. ѩдый мою
15, 1. 1 Іо 3, плоть, и піи мою кровь,
21 4, 13 14 бо мнѣ пребываетъ, и азъ
въ немъ.

нз. Якоже посла мя жи-

56. Ядущій Мою плоть и піющій Мою кровь пребываетъ во Мнѣ, и Я въ немъ.

57. Какъ послалъ Меня

53), такъ и положительнаго (ст. 54) увѣренія о необходимости вкушать плоть Сына человѣческаго и пить кровь Его. Необходимо это потому, что это именно и только одно это есть истинная пища и истинное питіе, т. е. сообщаетъ истинную жизнь человѣку, жизнь вѣчную. Ядущій всякую другую пищу и піющій всякое другое питіе подлежитъ смерти; тѣло и кровь Господа даруетъ безсмертіе. Сими же словами Онъ хочетъ «увѣрить ихъ въ сказанномъ, такъ чтобы они не считали словъ Его загадкою и притчею, но знали, что непремѣнно должно ѣсть тѣло Его» (Злат.).

56-57. Пребываетъ во Мнѣ и пр: эти слова объясняютъ, почему плоть и кровь Господа составляютъ истинно пищу и питіе. Потому они имѣютъ такую силу, что они суть средства къ внутреннему тѣснѣйшему общенію вѣрующихъ со Христомъ (ср. 15, 4 и дал. 17, 23. 1 Іоан. 3, 24. 4, 16). Единеніе это выражается съ двухъ сторонъ: вѣрующій пребываетъ во Христѣ и Христосъ въ немъ (Гал. 2, 17. 20); разумѣется единеніе нравственное, таинственное, въ мысли, въ волѣ, въ стремленіяхъ, дѣйствіяхъ. «Странное и непостижимое бываетъ соединеніе, такъ что Богъ пребываетъ въ насъ, а мы--въ Богѣ. — Мы вкушаемъ не самого Бога, ибо Онъ не осязаемъ и безтѣлесенъ и необъятенъ ни для глазъ, ни для зубовъ; ни опять вкушаемъ плоть простаго человѣка, ибо она не можетъ принести никакой пользы. Но какъ Богъ неизреченнымъ смѣшеніемъ соединилъ самъ съ Собою плоть, то и плоть животворитъ, не потому, будто премѣнилась въ естество Божіе, нѣтъ — но по подобію раскаленнаго желѣза, которое и остается желѣзомъ и обнаруживаетъ силу огня. Такъ и плоть Господа, пребывая плотію, животворитъ, какъ плоть Бога—Слова» (Ѳеофил.). — Слѣдствіе таковаго единенія: божественная жизнь, исходящая отъ Отца чрезъ Сына

вый Отц҃ъ, и а҃зъ живу Отца ради: и ядый мя, и той живъ бу҃детъ мене ради.

ни. Сей есть хлѣбъ сшедый съ нб҃се: не якоже ядоша отцы ваши манну, и умроша: ядый хлѣбъ сей, живъ бу҃детъ во вѣки.

живый Отецъ, и Я живу Отцемъ: *такъ* и ядущій Меня жить будетъ Мною. 57

58. Сей-то есть хлѣбъ сшедшій съ небесъ. Не такъ, какъ отцы ваши ѣли манну, и умерли: ядущій хлѣбъ сей жить будетъ во вѣкъ. ст 33 49

въ вѣрующихъ въ Него.—Живый Отецъ: не только живущій Отецъ, но источникъ всякой жизни, въ существѣ котораго нѣтъ никакихъ элементовъ смерти, но все есть жизнь.—И Я живу Отцемъ: «не въ томъ смыслѣ, что жизнь и бытіе Сына поддерживаются отъ Отца, но въ томъ, что Сынъ отъ Отца существуетъ довременно и безвиновно» (Григор. Бог. 3, 88). Господь сими словами выражаетъ, что по силѣ единенія Его со Отцемъ жизнь Отца есть Его жизнь. Я живу потому, что Отецъ Мой есть жизнь и источникъ жизни (ср. 15, 3). «Какъ живетъ Отецъ, такъ и Я живу» (Злат.).—Ядущій Меня жить будетъ Мною: будетъ причастникомъ жизни Моей, которая есть вмѣстѣ и жизнь Отца, слѣдовательно причастникомъ жизни божественной, т. е. блаженной, вѣчной.

58. Сей-то есть хлѣбъ и пр: краткое и точное указаніе смысла всей предшествующей рѣчи. Слѣдовательно хлѣбъ, о которомъ выше говорилось, есть именно плоть и кровь Христова или вообще Христосъ какъ Богочеловѣкъ, принесшій Себя въ жертву за грѣхи всего міра и давшій Себя человѣку въ снѣдь для того, чтобы чрезъ сіе онъ сталъ причастникомъ жизни божественной, блаженной, вѣчной.—Не такъ, какъ отцы и пр: напоминаніе, что это дѣло даянія человѣку плоти и крови Христовой несравненно выше того дѣла, на которое іудеи прежде указывали, и подобнаго которому желали видѣть отъ Христа (ст. 31).—Умерли: см. ст. 49.—Жить будетъ во вѣкъ: см. ст. 50—51.

сн. Сїѧ рече на сонмиціи, оучѧ въ Капернаумѣ.

59. Сіе говорилъ Онъ въ синагогѣ, уча въ Капернаумѣ.

ѕ. Мнози оубо слышавше ѿ оучникъ егѡ, рѣша: жестоко естъ слово сіе: и кто можетъ егѡ послушати;

60. Многіе изъ учениковъ Его, слыша то, говорили: какія странныя слова! кто можетъ это слушать?

ва. вѣдый же Іисъ въ себѣ, ꙗкѡ роптѫтъ ѡ семъ

61. Но Іисусъ, зная Самъ въ Себѣ, что ученики Его

59. Въ синагогѣ: см. прим. къ Мат. 4, 23.—Въ Капернаумѣ: ср. ст. 24—25. См. прим. къ Мат. 4, 13. Это простое историческое замѣчаніе о мѣстѣ, гдѣ произнесена была эта особенно замѣчательная бесѣда.

60. Изъ учениковъ Его: разумѣются ученики не въ тѣсномъ смыслѣ двѣнадцати (ст. 67), а въ обширномъ смыслѣ послѣдователей Его, которые ходили за Нимъ, слушали Его ученіе и считали себя Его послѣдователями (ср. Θеофил.)—Слыша то: все, что Онъ говорилъ о Себѣ въ этой рѣчи, какъ о хлѣбѣ жизни, какъ о сшедшемъ съ неба, о необходимости вкушенія плоти Его и питія крови Его, въ особенности о семъ послѣднемъ, породившемъ споры между слушателями Его (ст. 52).—Странныя слова: собственно тяжелыя, жосткія слова, блазнительныя (ст. 61), совершенно противорѣчащія обычнымъ ходячимъ тогда представленіямъ о лицѣ и дѣлѣ Мессіи. Не тѣхъ обѣтованій, не тѣхъ требованій, чтобы ѣсть Его плоть и пить Его кровь и тѣмъ получить жизнь чрезъ смерть Его, ожидали они отъ Мессіи; они ждали чудесъ, чудесъ и чудесъ (ср. ст. 26 и прим.), и вотъ рѣчь Господа показалась для нихъ тяжкою, суровою, неудобопріемлемою (Злат., ср. Θеофил.).—Кто можетъ это слушать: спокойно, не соблазняясь.

61-63. Зная Самъ въ Себѣ: безъ посредства другихъ (ср. 2, 25 и прим.) Господь ясно понималъ, что было въ душахъ Его слушателей, читалъ ихъ мысли и чувства въ серд-

оученицы его, рече имъ: сіе ли вы блазнитъ;

ѯв. аще оубо оузрите сна человѣческаго восходяща, идѣже бѣ прежде;

ропщутъ на то, сказалъ имъ: это ли соблазняетъ васъ?

62. Чтожъ, если увидите Сына человѣческаго восходящаго *туда*, гдѣ былъ прежде?

ст. 38. 3, 13 20, 17 Дн 1, 9 Д Еф 4, 8 Д

цахъ ихъ.—Ученики (ст. 60) ропщутъ, какъ въ ст. 41.—На то: что̀ сказалъ Онъ тяжкаго, соблазнительнаго для нихъ, невыносимаго для ихъ уха.—Это ли соблазняетъ васъ: вопросъ, выражающій не столько удивленіе, сколько скорбь объ ослѣпленіи ихъ, о плотскомъ чувственномъ направленіи всѣхъ ихъ воззрѣній и упованій.—Что же, если увидите и пр: рѣчь патетически отрывочная, требующая дополненія, которое по связи рѣчи должно быть таково: если васъ это соблазняетъ, то не въ большій ли соблазнъ придете, когда увидите и пр.?—Восходящаго туда, гдѣ былъ прежде: выраженіе означаетъ восхожденіе ко Отцу (3, 13), какъ выраженіе — сшедшій или посланный отъ Отца означаетъ схожденіе Сына Божія на землю. Восхожденіе ко Отцу совершилось въ вознесеніи воскресшаго Христа; но въ чемъ же тутъ бо́льшій соблазнъ для іудеевъ? Понимая подъ восхожденіемъ Христа туда, гдѣ былъ прежде, вознесеніе Его, надобно добавить рѣчь Господа такъ: неужели вы и тогда соблазнитесь, когда увидите и пр.? Но это будетъ противно контексту рѣчи. Господь здѣсь говоритъ о восхожденіи своемъ въ обширномъ смыслѣ, какъ восхожденіи въ славу свою чрезъ страданія (Лук. 24, 26); въ видимыхъ страданіяхъ начало славы Его; пострадавъ, Онъ умеръ и воскресъ и вознесся. На этотъ-то исходный, такъ сказать, пунктъ Его славы,—страданія свои и позорную смерть Онъ и указываетъ здѣсь какъ на предметъ соблазна для іудеевъ еще бо́льшаго, чѣмъ соблазнъ о теперешней рѣчи Его. Если вы соблазнились теперь словомъ Моимъ о хлѣбѣ жизни — плоти Моей, что же будетъ, не бо́льшій ли соблазнъ для

2 Кр 3, 6 17д

Ѯг. Дх҃ъ є҆́сть, и҆́же ѡ҆́живлѧ́етъ, плоть не по́льзуетъ ничто́же: глаго́лы, и҆́же а҆́зъ глаго́лахъ ва́мъ, дх҃ъ сѹ́ть и҆ живо́тъ сѹ́ть.

63. Духъ животворитъ; плоть не пользуетъ нимало. Слова, которыя говорю Я вамъ, суть духъ и жизнь.

васъ будетъ, когда увидите страданія и позорную смерть Мою, не уразумѣвъ по плотскому направленію вашихъ воззрѣній (ст. 63), что эти страданія и смерть—путь къ славѣ Моей и восхожденію туда, гдѣ Я былъ прежде? Крестная смерть Мессіи всегда дѣйствительно была величайшимъ соблазномъ для іудеевъ (12, 31. 1 Кор. 1, 23. Гал. 5, 14. ср. Мат. 16, 21 и дал.).—Духъ животворитъ и пр: духъ и плоть употребляются здѣсь не въ собственномъ значеніи и означаютъ духовное и плотское разумѣніе, или воззрѣніе или—вообще нравственное направленіе. Мысль та, что высокія истины ученія Христова надобно понимать духовно, вѣрою, а не чувственно, по ихъ только видимой сторонѣ (ср. Злат. и Ѳеофил.). Если не духовнымъ окомъ и не вѣрою смотрѣть на страданія Христовы: то они будутъ соблазномъ, и такое воззрѣніе поведетъ къ погибели, а не къ жизни вѣчной; смотрящій такъ соблазнится ими еще болѣе, чѣмъ рѣчью о плоти и крови Его. Надобно духовнымъ окомъ вѣры смотрѣть на все сіе; такое воззрѣніе оживотворитъ душу, не повергнетъ ея въ соблазнъ, а приведетъ ко Христу и слѣдовательно къ жизни вѣчной; плотское же пониманіе не принесетъ никакой пользы, а напротивъ, причинитъ величайшій вредъ. «Плоть не пользуетъ ни мало: это Онъ сказалъ не о Своей плоти,—отнюдь нѣтъ,—но о тѣхъ, которые Его слова понимаютъ чувственно. Что̀ значитъ понимать чувственно? Смотрѣть на предметы просто и не представлять ничего больше, — вотъ что значитъ понимать чувственно. Но не такъ должно судить о видимомъ, а надобно внутренними очами прозирать во всѣ его тайны. Вотъ это значитъ понимать духовно» (Злат.). — Слова — духъ и жизнь: ученіе, которое Я вамъ предлагаю, содержитъ именно сей духъ животворящій, раскрываетъ вамъ высшее духовное

ѯд. Но сѹ́ть ѿ ва́съ нѣ́цыи, и́же не вѣ́рꙋю́тъ. вѣ́дѧше бо и́сконі І҃и҃съ, кіи сѹ́ть невѣ́рꙋю́щіи, и̑ кто̀ е́сть предаѧ́и е̑го.

ѯе. И̑ глаго́лаше: сего̀ ра́ди рѣ́хъ ва́мъ, ѻ҃ікѡ никто́же мо́жетъ прі҃и́ти ко мнѣ́, а҃ще не бꙋ́детъ е̑мꙋ́ дано̀ ѿ О҃ц҃а̀ моего̀.

64. Но есть изъ васъ нѣкоторые невѣрующіе. Ибо Іисусъ сначала зналъ, кто суть невѣрующіе, и кто предастъ Его.

65. И сказалъ: для того-то и говорилъ Я вамъ, что никто не можетъ придти ко Мнѣ, если то не дано будетъ ему отъ Отца Моего.

ст 2, 24 д
ст 70. 13, 11.
ст 44
Мѳ. 20, 23.
13, 11.

разумѣніе предметовъ вѣры, а потому суть вмѣстѣ и жизнь, ибо оживляютъ вѣру человѣка, а съ тѣмъ вмѣстѣ приводятъ его къ жизни вѣчной. Ваше пониманіе низкое, чувственное, неправильное; Мое ученіе духовное, возвышенное, истинное.

64-65. Но есть изъ васъ нѣкоторые и пр: на ропотъ многихъ учениковъ, что странныя говоритъ Онъ слова (ст. 60), Господь отвѣтилъ, что они странны только для тѣхъ, кто водится не духомъ, не вѣрою, а плотскимъ своимъ разумомъ и разумѣніемъ; изъ таковыхъ-то нѣкоторые и теперь, по отвѣтѣ Господа, не вѣруютъ словамъ Его.—Нѣкоторые, далѣе опредѣляется словомъ—многіе (ст. 66), какъ и выше о многихъ же рѣчь (ст. 60).—Іисусъ сначала зналъ и пр: поясненіе самого евангелиста къ послѣднимъ словамъ рѣчи Христовой.—Сначала, т. е. общественнаго служенія своего, когда стали собираться около Него ученики Его (ср. 15, 27. 16, 4. Дѣян. 1, 21 и дал.).—Зная помышленія человѣческія, Онъ зналъ (ср. 2, 25.) съ самаго начала, кто изъ окружавшихъ Его вѣровалъ въ Него, кто — нѣтъ. И—кто предастъ Его: предатель—какъ представитель всѣхъ невѣрующихъ въ Господа. Онъ зналъ невѣрующихъ вообще, зналъ въ частности и главнаго представителя невѣрія—предателя своего.—Для того-то: или точнѣе—потому-то, т. е. потому, что нѣкоторые не вѣровали Его словамъ, хотя и казались Его учениками. — И говорилъ Я и пр: см. прим. къ ст. 44.

ѯѕ. Ѿ сегѡ мнѡзи ѿ оученикъ егѡ идоша вспять, и ктомѹ не хождахѹ съ нимъ.	66. Съ сего времени многіе изъ учениковъ Его отошли отъ Него, и уже не ходили съ Нимъ.

66. Съ сего времени: точнѣе — отъ сего (ἐκ τούτου), т. е. изъ-за этой рѣчи, содержаніе коей шло въ разрѣзъ съ чувственными представленіями іудеевъ о Мессіи, и — съ этого времени. — Отошли отъ Него и пр: т. е. отпали отъ вѣры въ Него, увидѣвъ, что обманулись въ своихъ чувственныхъ ожиданіяхъ. Вотъ конецъ этой чувственной вѣры или полувѣры, основывающейся на однихъ чудесахъ, развивающейся до жадности къ чудесамъ и угасающей при неудовлетворенности ея плотскихъ стремленій. «Справедливо можетъ здѣсь кто-нибудь въ недоумѣніи спросить: благовременно ли было говорить эти слова, когда они отнюдь не послужили къ назиданію и не принесли никакой пользы, а напротивъ даже повредили тѣмъ, которые были уже наставлены? Отъ этого, сказано, многіе изъ учениковъ Его отошли отъ Него и пр. Вѣдь можно было преподать это однимъ ученикамъ, съ которыми, какъ замѣтилъ Матѳей, Христосъ и бесѣдовалъ особо. — Что отвѣчать на это? — То, что и въ настоящемъ случаѣ эти слова были весьма полезны и нужны. Такъ какъ іудеи настоятельно просили у Него пищи, но — тѣлесной и, вспоминая о пищѣ, какая была ниспосылаема ихъ предкамъ, считали манну чѣмъ-то великимъ: то Онъ и упоминаетъ о пищѣ духовной, желая показать, что все то было образомъ и тѣнью, а эта пища есть самая истина вещей (Евр. 10, 1). — (Потомъ) темнота словъ всегда подстрекаетъ слушателя и дѣлаетъ его болѣе внимательнымъ. Посему іудеямъ не соблазняться слѣдовало, а напротивъ, спросить и узнать. Такимъ образомъ причина ихъ соблазна заключалась въ ихъ неразуміи, а не въ непонятности рѣчи. — (Притомъ) это ученіе было не новое какое-либо и необычайное. На него прикровенно указалъ еще прежде Іоаннъ (креститель), назвавъ Христа агнцемъ. — (Наконецъ) не понимали этого ученія и ученики, — однакоже повѣрили Христу,

ѯз. Рече же Іисъ къ двана-десмтѣ: ѣда и вы хощете ити;

ѯи. Отвѣщa убо емѹ Симѡнъ Петръ: Гди, къ комѹ идемъ; глаголы живота вѣчнаго имаши.

67. Тогда Іисусъ сказалъ двѣнадцати: не хотите ли и вы отойти?

68. Симонъ Петръ отвѣчалъ Ему: Господи! къ кому намъ идти? Ты имѣешь глаголы вѣчной жизни.

Мѳ. 16, 16 и ст 63 Дн. 5, 20

слѣдовали за Нимъ и исповѣдали, что Онъ имѣетъ глаголы живота вѣчнаго» (Злат. ср. Ѳеофил.).

Сказалъ двѣнадцати: при видѣ такого отпаденія многихъ изъ послѣдователей своихъ, Господь обращается къ ближайшимъ избраннымъ отъ Него ученикамъ съ вопросомъ, не хотятъ ли и они оставить Его? Господь хорошо зналъ духъ и направленіе своихъ ближайшихъ апостоловъ (13, 18), и конечно не ожидалъ услышать отъ нихъ отвѣтъ утвердительный на свой вопросъ, но тѣмъ не менѣе хотѣлъ услышать ихъ исповѣданіе и въ этомъ найти утѣшеніе духу своему, огорченному конечно отпаденіемъ многихъ послѣдователей. Вопросомъ своимъ Онъ предоставлялъ полную свободу слѣдовать или не слѣдовать за Нимъ (Злат. ср. Ѳеофил.), и тѣмъ утѣшительнѣе было Ему слышать твердое исповѣданіе ихъ вѣры въ Него какъ Мессію. **67.**

Симонъ Петръ отвѣчалъ: отъ лица прочихъ апостоловъ (Ѳеофил.), которыхъ вѣрованія и убѣжденія онъ зналъ, кромѣ можетъ быть Іуды, который лицемѣрилъ и подъ личиной преданности скрывалъ свои мысли и намѣренія. — Къ кому намъ идти: нѣтъ другаго учителя, къ которому мы могли бы перейти отъ Тебя и мы остаемся вѣрны Тебѣ. Ложь и суетность народныхъ учителей, фарисеевъ, они хорошо сознавали и видѣли неизмѣримое превосходство надъ ними своего божественнаго Учителя. Двѣ черты этого превосходства Его указываетъ ап. Петръ, по которымъ апостолы остаются вѣрны Ему: первая, что Онъ имѣетъ глаголы вѣчной жизни, вторая, что они увѣровали и узнали, что Онъ Мессія. — Глаголы вѣчной жизни: глаголы, вни- **68-69.**

11, 27 4, 42 1, 50 4 ѯѳ. И мы вѣровахомъ, и познахомъ, яко ты еси Христосъ, Сынъ Бга живаго.

ѻ. Отвѣща имъ Іисъ: не азъ ли васъ дванадесмте избрахъ; и единъ ѿ васъ 15, 16 Лк 6, 13п Io 6, 61 13, 2 Мѳ 16, 23 діаволъ есть.

69. И мы увѣровали и познали, что Ты Христосъ, Сынъ Бога живаго.

70. Іисусъ отвѣчалъ имъ: не двѣнадцать ли васъ избралъ Я? но одинъ изъ васъ діаволъ.

мая которымъ и вѣруя, можно получить жизнь вѣчную; повтореніе того, что Господь непосредственно предъ симъ только сказалъ о словахъ или ученіи своемъ (ст. 63).—Мы увѣровали и узнали: все обращеніе ихъ съ Господомъ привело ихъ къ вѣрѣ и убѣжденію (Филип. 3, 10), что Онъ Мессія Сынъ Божій. Это исповѣданіе еще недавно выразили апостолы по случаю укрощенія Христомъ бури и хожденія по водамъ (Мат. 14, 33). Нѣсколько послѣ тотъ же Симонъ Петръ выразилъ точно также исповѣданіе апостоловъ, что Іисусъ есть Мессія, Сынъ Бога живаго (Мат. 16, 16 и прим. къ эт. ст.).

70-71. Іисусъ отвѣчалъ имъ и пр: Симонъ выразилъ исповѣданіе и вѣрность Господу отъ лица всѣхъ апостоловъ. Господь открываетъ имъ теперь, что не всѣ они такъ вѣруютъ и такъ вѣрны Ему, что одинъ изъ нихъ—діаволъ.—Двѣнадцать избралъ: см. Мар. 3, 13 и д. Лук. 6, 12 и дал. и прим. Избралъ, приблизилъ и открывалъ болѣе, чѣмъ другимъ, тайны о своемъ лицѣ и дѣлѣ. Не смотря однакоже на это, одинъ изъ нихъ — діаволъ. Діаволъ не въ собственномъ смыслѣ, какъ падшій духъ или духъ злобы, а въ смыслѣ человѣка, который имѣетъ діавольскія свойства или качества, принадлежащія діаволу. Діаволъ — это врагъ Христа и Его дѣла и врагъ всего человѣчества; называя Іуду діаволомъ, Господь указываетъ именно въ немъ врага своего и своего дѣла и всѣхъ людей. Частнѣе: «или потому онъ діаволъ, что и теперь все Мое извращаетъ и ничего изъ онаго не принимаетъ, или потому, что онъ оклевещетъ Меня. Ибо таковъ дѣйствительно оказался Іуда, клевеща на Господа

Ѳа. Глаго́лаше же І8дⷭ Сі́мѡнова Іскарі́ѡта: сей бо хотя́ше преда́ти є́го, є́диⷩ сы́й ѿ ѻ́бою на́десѧте.

71. Это говорилъ Онъ объ Іудѣ Симоновѣ Искаріотѣ: ибо сей послѣ предалъ Его, будучи одинъ изъ двѣнадцати. Мѳ. 10, 4

предъ іудеями и выдавая имъ Его тайны» (Ѳеофил.). Это указаніе конечно должно было поразить апостоловъ; но изъ повѣствованія не видно, угадали ли они тогда, о комъ идетъ рѣчь; Господь же, давъ предостереженіе Іудѣ, не сочелъ нужнымъ лично указать на него. Можетъ быть ученики и догадывались; но крайней мѣрѣ Іоаннъ, описывая это событіе, заключаетъ, что Господь говорилъ о своемъ предателѣ.— Объ Іудѣ Симоновѣ Искаріотѣ: см. прим. къ Мат. 10, 4.—Хотѣлъ предать Его: греческое слово не показываетъ точно, что Іуда уже тогда, когда Господь говорилъ ему объ этомъ, имѣлъ намѣреніе предать Его, а означаетъ только, что человѣкъ, о которомъ идетъ рѣчь, послѣ предалъ Его. Трудно угадать, когда въ душу Іуды запала мысль о предательствѣ; но Господь, читающій сокровенное въ сердцѣ человѣка, видѣлъ, что и тогда уже была у Іуды эта мысль, хотя можетъ быть еще не вполнѣ сознанная и опредѣлившаяся и скрывавшаяся подъ видомъ вѣрности и преданности.

ГЛАВА 7.

ПУТЕШЕСТВІЕ ГОСПОДА ВЪ ІЕРУСАЛИМЪ НА ПРАЗДНИКЪ КУЩЕЙ (1—10). ТОЛКИ О НЕМЪ И РѢЧИ ЕГО (11—53).

[Зач. кѕ.] Ѝ хожда́ше

После сего Іисусъ хо-

1. После сего: послѣ событій, описанныхъ въ предшествующей главѣ (ср. 5, 1. 6, 1.).—Ходилъ, т. е. съ благовѣствованіемъ, или вообще дѣйствовалъ, какъ Мессія, въ

6, 1 І҃ИСЪ по сихъ вѣ Галїлеи: не хотѣше бо во І҃удеи ходити,
5, 18. ꙗкѡ ꙗскахѫ є҆гѡ І҃удее оу҆бити.

в҃. Бѣ же близъ праздникъ І҃удейскїй, почтенїе сѣни.

дилъ по Галилеѣ: ибо по Іудеѣ не хотѣлъ ходить, потому что Іудеи искали убить Его.

2. Приближался праздникъ Іудейскій: поставленіе кущей.

Галилеѣ, ограничилъ кругъ своей дѣятельности Галилеею. Въ Іудеѣ до времени Онъ не хотѣлъ дѣйствовать, потому что іудеи, особенно въ лицѣ ихъ начальниковъ и учителей народныхъ, главнымъ образомъ фарисеевъ, хотѣли убить Его, т. е. вообще искали смерти Его, стремились довести Его до смерти какимъ бы то ни было образомъ (5, 16. 18.). Пребываніе Господа въ Іерусалимѣ во время предшествующаго праздника пасхи, исцѣленіе недужнаго въ субботу и рѣчь по сему случаю такъ вооружили противъ Него враговъ Его, что жизнь Его въ Іерусалимѣ была въ опасности, почему Онъ вскорѣ удалился въ Галилею (6, 1), и долго пребывалъ тамъ, не приходилъ въ Іерусалимъ даже на слѣдующую пасху (6, 4) и пришелъ только на праздникъ кущей (7, 2. 14). Это долговременное пребываніе и дѣйствованіе Господа въ Галилеѣ подробно изображено въ первыхъ трехъ евангеліяхъ, Іоаннъ же восполняетъ ихъ только тѣмъ, что̀ описано имъ въ главѣ 6-й.

2. Праздникъ поставленіе кущей: этотъ праздникъ праздновался семь дней съ 15 дня седьмаго мѣсяца (Тисри), по нашему въ концѣ сентября и началѣ октября; слѣдовательно Христосъ не былъ въ Іерусалимѣ на этотъ разъ около полутора года (отъ пасхи 5, 1 до пасхи 6, 4—годъ, и отъ сей послѣдней до праздника кущей 7, 2. 14—около полугода). Праздникъ кущей былъ одинъ изъ трехъ главныхъ праздниковъ іудейскихъ (пасха, пятдесятница и кущи Втор. 16, 16.) и праздновался весьма торжественно и весело. Объ установленіи его см. Лев. 23, 33 и дал. Установленъ онъ былъ въ воспоминаніе 40—лѣтняго странствованія евреевъ въ пустынѣ на пу-

г҃. рѣша оу҃бо къ немꙋ
бра́тїѧ его҆: прейди́ ѡ҆сю́дꙋ,
и҆ и҆ди́ во і҆ю́дею, да и҆ оу҃че-
ницы́ твои́ ви́дятъ дѣла́

3. Тогда братья Его ска- 2, 12 № 12,
зали Ему: выйди отсюда, 46 13, 55 п.
и пойди въ Іудею, чтобъ Дп 1, 14 1Кр.
и ученики Твои видѣли 9, 5. Гл. 1, 19.

ти изъ Египта въ землю обѣтованную. Въ память этого событія, въ продолженіе семи дней праздника весь народъ изъ домовъ своихъ переселялся въ нарочито на это время устроявшіяся палатки (кущи). Іерусалимъ въ это время представлялъ огромный лагерь пилигримовъ: площади, улицы (по сторонамъ), крыши домовъ, сады, дворы, окрестныя поля, горы и долины—все застроивалось палатками. Главные постановленія и обычаи праздника содержали указанія и намеки на тѣ чудныя дѣла Іеговы, которыхъ свидѣтелемъ былъ Израиль въ продолженіе длиннаго времени странствованія въ пустынѣ. Совершавшаяся каждое утро во храмѣ жертва возліянія напоминала о водѣ, чудесно изведенной изъ каменной скалы Моисеемъ. Брали въ руки вѣтви древесныя, особенно красивыхъ деревъ, пальмовыя, широколиственныя и вербу рѣчную и такъ веселились предъ Господомъ. Такъ какъ праздникъ приходился вскорѣ послѣ собиранія плодовъ (Втор. 16, 13); то весело праздновали его, давали большія пиршества и вина было немало по собраніи винограда. Праздникъ былъ такой веселый, что Плутархъ сравнивалъ его съ праздникомъ въ честь Бахуса (у язычниковъ). Это былъ послѣдній изъ великихъ праздниковъ (осенній); такого праздника не было уже у іудеевъ до пасхи (полгода).

3-5. Братья Его: названные, а не родные (см. Мат. 13, 55 и парал. Мат. 1, 25 и прим.).—Сказали Ему и пр: рѣчь ихъ объясняется тѣмъ, что они не вѣровали въ Него, какъ замѣчаетъ далѣе самъ евангелистъ (ст. 5).—Выйди отсюда: т. е. изъ Галилеи, гдѣ доселѣ въ продолженіи полутора года дѣйствовалъ Христосъ, и иди въ Іудею, и именно въ Іерусалимъ на праздникъ кущей, куда на то время стекалась со всѣхъ сторонъ огромная масса народа.—Чтобы и ученики твои и пр: подъ учениками разумѣются очевидно послѣдователи Господа въ Іудеѣ и другихъ мѣстахъ, кромѣ

твоя́ є́же твори́ши:

д. Никто́же бо ѫ́ та́йнѣ твори́тъ что́ и ищетъ сáмъ ꙗ́вѣ бы́ти. а́ще сі́а твори́ши ꙗ́ви себѣ́ мі́рови.

3, 20 6, 30 18, 20 11, 34 14, 22

дѣла, которыя Ты дѣлаешь.

4. Ибо никто не дѣлаетъ чего-либо втайнѣ, и ищетъ самъ быть извѣстнымъ. Если Ты творишь такія дѣла; то яви Себя міру.

Галилеи. Что таковые были въ Іудеѣ, и во множествѣ, на это указываетъ прежнее замѣчаніе евангелиста о нихъ—4, 1. ср. 2, 23.—Дѣла которыя Ты дѣлаешь: т. е. дѣла необыкновенныя, чудесныя, способныя возбудить вѣру въ Него, какъ необыкновеннаго посланника Божія. Причину такого совѣта своего они выставляютъ общую, что кто хочетъ сдѣлаться извѣстнымъ своими дѣлами, тотъ не долженъ дѣлать ихъ тайно.—Если ты дѣлаешь и пр: не сомнѣніе выражается въ дѣйствительности необыкновенныхъ дѣлъ Господа, а только условная форма рѣчи здѣсь, или тоже, что—«поелику ты совершаешь такія дѣла», то и пр.—Яви Себя міру: подъ міромъ очевидно разумѣется болѣе обширный кругъ людей сравнительно съ Галилеею и Капернаумомъ,—Іудея и Іерусалимъ, куда стекались іудеи со всѣхъ концевъ міра.—Братья Его не вѣровали въ Него: ничѣмъ неограниченное слово братья указываетъ на всѣхъ братьевъ Его, во главѣ коихъ стоялъ Іаковъ, въ послѣдствіи знаменитый епископъ іерусалимскій, одинъ изъ столповъ церкви (Дѣян. 12, 17. 15, 13. 21, 18. Гал. 1, 19. 2, 9). Ничѣмъ неограниченное выраженіе не вѣровали, даже усиленное конструкціей рѣчи (и братья, или—даже и братья не вѣровали въ Него), указываетъ на дѣйствительность тогдашняго ихъ невѣрія въ Іисуса, какъ Мессію, невѣрія не въ смыслѣ злобнаго отверженія, какъ у враговъ Господа, а въ смыслѣ недоумѣнія и сомнѣнія, и—этимъ объясняется ихъ совѣтъ или требованіе, чтобы Онъ шелъ въ Іерусалимъ и тамъ явилъ Себя міру. Въ основѣ этого совѣта или требованія ихъ лежитъ не нетерпѣливая ревность о славѣ Господа, какъ думаютъ одни, и не злобное желаніе предать Его въ руки враговъ, какъ думаютъ другіе, истина—въ срединѣ между эти-

ε. Ни бра́тїѧ бо є҆гѡ вѣ-рова́хѫ во нег҃о.	5. Ибо и братья Его не вѣровали въ Него.

6, 64 Пс. 68, 9.

ми двумя крайностями. Они недоумѣвали относительно лица названнаго брата своего и желали скорѣе выйти изъ этого недоумѣнія: съ одной стороны они не могли отвергать необыкновенныхъ дѣлъ Его, свидѣтелями коихъ были сами они, съ другой не рѣшались признать Мессіею человѣка, съ которымъ они съ дѣтства находились въ обычныхъ житейскихъ отношеніяхъ. Что въ такомъ состояніи духа были они тогда, видно изъ того, что Господь ни одного изъ нихъ не избралъ въ число своихъ ближайшихъ двѣнадцати учениковъ, и довѣреннѣйшими Его были не они, а другіе. Въ такомъ настроеніи духа они и предлагали Ему теперь выйти изъ того неопредѣленнаго, по ихъ мнѣнію, положенія, въ какомъ держался Іисусъ и другихъ держалъ. Вотъ уже въ продолженіе полутора года Онъ держался вдали отъ Іерусалима, не ходилъ туда даже на праздники, даже на пасху. Если Онъ дѣйствительно Мессія, думали они, чего же Онъ боится явиться предъ всѣмъ міромъ въ Іерусалимѣ, какъ Мессія, предъ синедріономъ, предъ людьми вообще болѣе способными судить о семъ, нежели темные галилеяне? Не Іерусалимъ ли долженъ быть главнымъ мѣстомъ дѣйствій Мессіи? Не тамъ ли Онъ болѣе всего долженъ получить признаніе своего чрезвычайнаго посольства? Что же значитъ, что Онъ туда не йдетъ? Онъ долженъ туда явиться въ величіи и славѣ своей, какъ истинный Мессія, по ихъ чувственнымъ еще тогда понятіямъ о Мессіи. Теперь же, по ихъ мнѣнію, именно теперь, была особенная причина показать тамъ ученикамъ своимъ дѣла свои,—причина та, что со времени Его рѣчи о хлѣбѣ жизни многіе изъ галилейскихъ учениковъ Его отпали отъ Него (6, 66). Сотвори же, предлагали они, дѣла свойственныя Мессіи не здѣсь только, гдѣ ученики Твои оставляютъ Тебя, а въ мѣстахъ, гдѣ нѣкогда Ты пріобрѣлъ многихъ учениковъ, утверди ихъ въ вѣрѣ въ Тебя; пусть міръ весь узнаетъ о дѣлахъ твоихъ въ Іерусалимѣ. И они были, повидимому, правы: мессіанскій вопросъ могъ и долженъ былъ рѣшиться не въ Галилеѣ, а въ

6. Глаго́ла оу҃бо и҃мъ і҃с҃ъ: вре́мя мое́ не оу҃ пріи́де: вре́мя же ва́ше всегда́ гото́во е҃сть.	6. На это Іисусъ сказалъ имъ: Мое время еще не настало; а для васъ всегда время.

2, 4

Іерусалимѣ, какъ зналъ то и высказывалъ довольно ясно самъ Христосъ (ср. Лук. 13, 33. Іоан. 2, 19). Вопросъ былъ только о времени, въ которое должно разрѣшиться дѣло сіе.

6-8. На это Іисусъ сказалъ имъ и пр: Господь не могъ объяснить теперь открыто братьямъ своимъ, почему Онъ теперь не можетъ исполнить желанія ихъ, въ существѣ дѣла законнаго, и исполненіе коего они увидятъ со временемъ. Они предлагали, чтобы Онъ въ Іерусалимѣ явился во всей славѣ Мессіи, такъ, напримѣръ, какъ Онъ вошелъ въ Іерусалимъ предъ послѣдней пасхой, когда Его встрѣчали какъ Царя Израилева, грядущаго во имя Господне устроить царство Давидово (Мар. 11, 9 и парал.). Но теперь еще было не время для сего. Онъ могъ имъ сказать теперь: «чего вы отъ Меня желаете, это будетъ знаменіемъ Моей близкой смерти. Это будетъ—со временемъ; будетъ день торжественнаго явленія Моего на праздникъ въ Іерусалимъ, и этотъ день будетъ днемъ рѣшенія Моей смерти. Но это случится не въ этотъ праздникъ, не теперь; теперь еще не настало время Моей смерти». Этотъ смыслъ своего отвѣта, который Онъ и не хотѣлъ и не могъ теперь раскрыть вполнѣ, Онъ указалъ словами: міръ ненавидитъ Меня. Это же мудрое умолчаніе о причинѣ Его такого дѣйствованія теперь сообщаетъ отвѣту Его братьямъ нѣсколько загадочный характеръ и форму.—Мое время, т. е. время для такого Моего дѣйствованія, какое предлагаете Мнѣ вы, еще не наступило теперь, Мнѣ еще нужно нѣсколько времени дѣйствовать иначе, чѣмъ вы предлагаете.—Для васъ всегда время дѣйствовать такъ, какъ требуетъ время: вы, какъ вѣрные іудеи, обязанные путешествовать на праздникъ этотъ въ Іерусалимъ, идите, исполняйте эту обязанность; у васъ нѣтъ препятствій къ тому, а у Меня есть препятствія явиться теперь въ Іерусалимъ въ славѣ Моего Мессіанскаго до-

ѯ. Не мо́жетъ мі́ръ ненави́дѣти ва́съ: мене́ же ненави́дитъ, ꙗ҆́коже а҆́зъ свиде́тельствую ѡ҆ не́мъ, ꙗ҆́коже дѣла́ є҆гѡ̀ зла́ сѫ́ть.

ѳ. вы взы́дите въ пра́здникъ сей: а҆́зъ не взы́ду въ пра́здникъ сей: ꙗ҆́коже вре́мя

7. Васъ міръ не можетъ ненавидѣть, а Меня нена- 15, 18 д.
видитъ; потому что Я сви- 3, 20.
дѣтельствую о немъ, что дѣла его злы.

8. Вы пойдите на праздникъ сей; а Я еще не пой- ст. 6
ду на сей праздникъ; по- 12, 12

стоинства: время Мое еще не настало.—Васъ міръ не можетъ ненавидѣть и пр: вы безъ всякаго опасенія за себя можете отправляться въ Іерусалимъ, а Я, въ томъ видѣ, какъ вы предлагаете, не могу еще; причина та, что міръ васъ не можетъ теперь ненавидѣть, а Меня ненавидитъ, васъ не доведетъ теперь онъ до смерти, а Меня доведетъ, но теперь еще не время сему (ср. Злат. и Ѳеофил.). Міръ понимается здѣсь не какъ въ ст. 4, а въ нравственномъ отношеніи, какъ совокупность всего враждебнаго Христу и Его дѣлу (ср. 1 Іоан. 5, 19), всего невѣрующаго въ Него; выраженіе этого невѣрія и этой враждебности есть ненависть къ Нему. Этотъ міръ для нихъ не опасенъ теперь, потому что въ слѣдствіе невѣрія ихъ въ Мессію (ст. 5) ихъ дѣла и слова не таковы, чтобы возбуждали въ немъ ненависть къ нимъ (Злат. и Ѳеофил.). Не таковы отношенія его ко Мнѣ: Я свидѣтельствую о его испорченности, о его негодности для царства Божія, и онъ ненавидитъ Меня (ср. 3, 19—20 и прим.).—Практическое слѣдствіе изъ сего: вы пойдите на праздникъ сей, а Я не пойду на праздникъ сей. Господь зналъ, что въ праздникъ и въ Іерусалимѣ Онъ долженъ торжественно явить Себя Мессіей, чего желали и Его братья; но зналъ также, что это не въ приближающійся праздникъ, ибо Его дѣло на землѣ еще не было совершено. И не въ праздникъ кущей Онъ долженъ умереть, а въ праздникъ Пасхи, какъ истинный агнецъ пасхальный, долженъ быть принесенъ въ жертву. Вотъ почему усиленіе сей мысли повтореніемъ: на праздникъ сей—на праздникъ сей; вотъ почему также повтореніе выра-

моѐ не оу҃ ѝспо́лнисѧ.

ѳ҃. Сі҃ѧ ре́кѣ и҃мъ, ѡ҆ста́
ѣ҆ въ Галїле́и.

і҃. ѧ҆кда́ же взыдо́ша бра́-
тїѧ ѥ҆гѡ въ пра́здникъ, тогда́ и҆ са́мъ взыдѐ, не ꙗ҆вѣ,
ст 4. но ꙗ҆кѡ та́й.

тому что Мое время еще не исполнилось.

9. Сіе сказавъ имъ, остался въ Галилеѣ.

10. Но когда пришли братья Его: тогда и Онъ пришелъ на праздникъ. не явно. а какъ бы тайно.

женія: Мое время еще не настало—Мое время еще не исполнилось (ст. 6. 8). Весь отвѣтъ Господа не значитъ, что Онъ вовсе не пойдетъ въ Іерусалимъ на праздникъ кущей или не пойдетъ еще не много дней, но значитъ. что Онъ не пойдетъ торжественно въ качествѣ Мессіи—царя, какъ то предлагали братья Его.

9-10. Остался въ Галилеѣ: отпустивъ братьевъ, Онъ можетъ быть отпустилъ съ ними и учениковъ своихъ, имѣя въ виду придти на праздникъ тайно, можетъ быть въ сопровожденіи нѣсколькихъ лишь самыхъ довѣреннѣйшихъ. Частица какбы смягчаетъ нѣсколько слово—тайно.—Тайно, т. е. не торжественно, какъ предъ послѣдней пасхой, можетъ быть не съ большими караванами путешественниковъ, болѣе или менѣе торжественными, не сопровождаемый толпами народа, обыкновенно слѣдовавшими за Нимъ, а тихо (инкогнито).—Какая однако печальная постепенность въ явленіяхъ Господа въ Іерусалимъ, вынужденная конечно не Его дѣйствіями, а болѣе и болѣе усиливающеюся враждою враговъ Его. Въ первую пасху Онъ торжественно является въ храмѣ, какъ Сынъ Божій Мессія, со властію (гл. 2); на второй (гл. 5) Онъ является какъ путешественникъ, но Его дѣйствія и рѣчи возбуждаютъ злобу противъ Него и намѣреніе довести Его до смерти, въ слѣдствіе чего Онъ на слѣдующій праздникъ пасхи вовсе нейдетъ въ Іерусалимъ и держится вдали отъ него года полтора, и послѣ этого вынужденъ придти туда тайно!

ѧі. Жи́дове же и҃скаⷯ є҃го́ въ пра́здницѣ, и̂ глаго́лаⷯ: гдѣ̀ є҃сть о҃нъ;

ві. И̂ ро́потъ мно́гъ бѣ̀ ѡ҃ не́мъ въ наро́дѣхъ. о҃вїи глаго́лаⷯ, я҃кѡ бла́гъ є҃сть: и̂нїи же глаго́лаⷯ: нѝ, но льсти́тъ наро́ды.

ѵі. Никто́же у҃бѡ я҃вѣ̀ глаго́лаше ѡ҃ не́мъ, стра́ха ра́ди і҃ѹде́йскаго.

11. Іудеи же искали Его на праздникѣ, и говорили: где Онъ? ст 1 11, 56

12. И много толковъ было о Немъ въ народѣ: одни говорили, что Онъ добръ; а другіе говорили: нѣтъ, но обольщаетъ народъ. ст 40 д 9. 16 10, 19. м. 27, 63

13. Впрочемъ никто не говорилъ о Немъ явно, боясь Іудеевъ. 19, 38. 20, 19 12, 42. 9, 22.

11-13. Эти стихи даютъ наглядное представленіе о томъ, что дѣлалось въ Іерусалимѣ предъ приходомъ туда на сей разъ Іисуса Христа. Видно, что Его ожидали, что имѣли извѣстія о Его приходѣ или намѣреніи придти, что враги Его имѣли бдительное наблюденіе, слѣдили за Нимъ и Его дѣйствіями; видно это изъ вопросовъ: гдѣ Онъ.—Іудеи: слово это употреблено и въ 11 и въ 13 стихахъ, какъ видно по связи рѣчи, въ смыслѣ враждебной Господу партіи съ фарисеями и членами синедріона во главѣ, и эта партія, какъ видно, столько была сильна, что держала въ страхѣ народъ и свободнаго выраженія его мнѣнія о Христѣ не дозволяла.—Много толковъ было о Немъ въ народѣ: въ народѣ, туземныя толпы котораго теперь увеличились пилигримами.—Толковъ: говору въ противоположныхъ направленіяхъ, въ благопріятномъ и враждебномъ.—Добръ: греческое слово означаетъ правдиваго и честнаго человѣка въ противоположность обольстителю народному,—такому человѣку, который ложно и корыстно возбуждаетъ народную вѣру въ свое высшее призваніе и назначеніе (ср. Мат. 27, 63). При такихъ толкахъ, при такомъ возбужденіи народномъ оправдалась мудрая предусмотрительность Господа относительно своего прихода на праздникъ. Его торжественное прибытіе въ Іерусалимъ при такомъ возбужденіи толпы могло имѣть такія послѣдствія, какихъ Онъ не желалъ, какія не были въ Его видахъ.—Боясь іудеевъ: запугана, подъ страхомъ была соб-

[Зач. кѕ.]. дї. Ꙗ҃кїѥ же къ прѣполовѣнїе праздника, вꙁыдѣ Ї҃с҃ во цр҃ковь, и оу҃чаше.

14. Но въ половинѣ уже праздника вошелъ Іисусъ въ храмъ, и училъ.

ѳі. И дивлѧхѫсѧ Ї҃ѹдѣе,

15. И дивились Іудеи,

ственно сторона, благопріятствовавшая Господу, но и враждебная безъ сомнѣнія чувствовала себя не свободною, говоря о Христѣ не хорошо подъ гнетомъ властей и не будучи увѣрена въ истинности своего приговора. Потому всѣ толки о Христѣ происходили тайкомъ. Св. Златоустъ и бл. Ѳеофилактъ полагаютъ, что доброе о Христѣ говорилъ вообще народъ, а враждебное—начальники. «Начальники говорили, что Онъ обольщаетъ народъ, а народъ говорилъ, что Онъ добръ. Называвшіе Его добрымъ были изъ среды народа; справедливость сего видна изъ словъ евангелиста: никто не смѣлъ говорить о Немъ явно, боясь іудеевъ. Очевидно, не смѣющіе говорить были изъ народа и молчали, боясь начальниковъ іудейскихъ. Слова: обольщаетъ народъ показываютъ, что клевещущіе на Него суть изъ начальниковъ, ибо, если бы они были изъ народа, они сказали бы, что Онъ насъ обольщаетъ, но говорящіе, что Онъ обольщаетъ народъ, показываютъ, что они не изъ народа, а изъ начальниковъ. Смотри пожалуй: начальство вездѣ не откровенно, а подначальные остаются прямыми, но, не имѣя твердой воли и будучи еще несовершенны, они не тверды» (Ѳеофил., ср. Злат.).

14-15. Въ половинѣ уже праздника: «слѣдовательно день на четвертый, поелику семь дней праздновали» (Евѳ. Зигаб.).—Вошелъ Іисусъ во храмъ: пришелъ Онъ въ Іерусалимъ ранѣе (ст. 10), но до сего дня не училъ публично во храмѣ.—Училъ: содержанія ученія евангелистъ не пересказываетъ. Изъ послѣдующаго можно заключить только, что Господь изъяснялъ Писанія, какъ то въ обычаѣ было у іудеевъ при публичномъ народномъ ученіи.—Дивились іудеи: іудеи понимаются здѣсь въ томъ же смыслѣ, какъ въ ст. 11

глаго́люще: ка́ко сей кни́ги вѣ́сть не оу́чи́всѧ;

16. Ѿвѣща́ оу́бо и҃мъ Іи҃с҃ и҃ рече́: мое́ оу́че́нїе нѣ́сть мое́, но посла́вшаго мѧ̀.

говоря: какъ Онъ знаетъ Мѳ 13, 54
Писанія, не учившись?

16. Іисусъ, отвѣчая имъ, сказалъ: Мое ученіе не 14, 21. 8, 26. 28
Мое, но пославшаго Меня.

и 13., т. е. какъ представители враждебной Христу партіи. Ученіе Господа было таково, что невольно даже и враговъ Его привело въ удивленіе, но они дивились не тому, что Онъ говорилъ, не силѣ и истинѣ Его слова, а тому, какъ Онъ знаетъ Писанія не учившись. Они глухи были къ содержанію Его ученія, а обратили вниманіе только на то, что Онъ не учился. Разумѣютъ они собственно ученіе въ школѣ у какого-либо изъ болѣе или менѣе знаменитыхъ раввиновъ. Они, какъ видно, знали, что Онъ въ школѣ никакой не учился,—важное свидѣтельство противъ разнообразныхъ догадокъ о первоначальномъ образованіи Господа. — Писанія: греческое слово означаетъ науку, ученость (Дѣян. 26, 24), а не одно собственно такъ называемое свящ. Писаніе. Но такъ какъ свящ. Писаніе у іудеевъ было главнымъ предметомъ научнаго образованія или учености: то слово Писанія по преимуществу означаетъ здѣсь именно свящ. Писаніе, т. е. библейскія книги Ветхаго Завѣта.

Мое ученіе не Мое и пр: Господь какъ бы согла- 16-17.
шается съ замѣчаніемъ, лежащимъ въ основѣ вопроса іудеевъ; правда вообще, что для того, чтобы учить, нужно быть напередъ ученикомъ, но это условіе, говоритъ Господь, Мною исполнено: Я не прошелъ школы вашихъ раввиновъ, но у Меня есть учитель совершеннѣйшій, это — Отецъ небесный, пославшій Меня, и Мое ученіе есть Его ученіе. Въ основѣ изреченія лежитъ общій фактъ, что посылающій кого-либо къ кому-либо даетъ обыкновенно наставленіе, что̀ и какъ говорить отъ лица посылающаго. Общая мысль изреченія Христова въ связи съ вопросомъ такова: Мое ученіе есть ученіе божественное и — въ этомъ отвѣтъ на вопросъ, какъ Я знаю Писанія, не учившись у людей.—Средство удостовѣ-

8, 31 д. 42. 47 14, 21. 5, 41.

ѕ҃ѕ. А҆ще кто́ хо́щетъ во́лю его́ твори́ти, разумѣ́етъ ѡ҆ оу҆чє́нїи, кое ѿ Бга́ е҆сть, и҆ли́ а҆зъ ѿ себе́ глаго́лю.

17. Кто хочетъ творить волю Его; тотъ узнаетъ о семъ ученіи, отъ Бога ли оно, или Я Самъ отъ Себя говорю.

5, 41 д.

ѕ҃и. Глаго́лай ѿ себе́, сла́вы свое́я и҆щетъ: а҆ и҆щі́й

18. Говорящій самъ отъ себя ищетъ славы себѣ; а

риться въ его божественности есть—рѣшеніе человѣка творить волю Божію. Кто рѣшится, кто захочетъ творить эту волю Божію, тотъ по внутреннему чувству и опыту удостовѣрится, что это ученіе отъ Бога, а не измышлено Мною въ отдѣльности отъ воли Божіей и ученія Его. Подъ волею Божіей разумѣется здѣсь въ обширномъ смыслѣ нравственный законъ Божій, данный человѣку какъ во внѣшнемъ откровеніи, такъ и въ совѣсти, по преимуществу безъ сомнѣнія въ откровеніи письменномъ ветхозавѣтномъ, которое само по себѣ есть путь ко Христу. Кто хочетъ творить сію волю Божію и тѣмъ совершенствоваться нравственно, того внутренній голосъ увѣритъ, что ученіе Христово есть ученіе божественное. При такомъ стремленіи къ нравственному совершенству открывается душѣ человѣка непосредственно все величіе ученія евангельскаго въ его непреоборимой силѣ; съ другой стороны такой человѣкъ, чувствуя свою неспособность достигнуть нравственнаго идеала, который все далѣе и далѣе по видимому уходитъ отъ него по мѣрѣ того, какъ онъ думаетъ, что болѣе и болѣе достигаетъ его, видитъ себя вынужденнымъ искать себѣ успокоенія и силы въ ученіи и благодати Посланнаго отъ Отца.—О семъ ученіи: т. е. о ученіи Іисуса Христа, о которомъ идетъ рѣчь.—Самъ отъ Себя: ср. прим. къ 5, 30. «Онъ какъ бы такъ говорилъ: Мое ученіе отнюдь не отлично отъ ученія Отца, какъ бы ученіе другаго лица... Я говорю и дѣлаю то же самое, что и Отецъ» (Злат., ср. Θеофил.).

18. Ищетъ славы себѣ: что Я не самъ отъ Себя говорю, а излагаю ученіе божественное, доказательство сему то, что

славы послáвшагω ег҃ω, сей	кто ищетъ славы послав-
истиненъ ѥстъ, и нѣсть	шему Его, тотъ истиненъ,
непрáвды въ немъ.	и нѣтъ неправды въ Немъ.
19. Не Мωϋсей ли далѣ	19. Не далъ ли вамъ Ис 21, 3 д

Я не ищу славы своей, но славы Божіей. Доказательство это выражено какъ общее мѣсто, но отношеніе его ко Христу очевидно; это Онъ, кто ищетъ славы пославшему Его. «Кто хочетъ ввести свое какое-либо ученіе, хочетъ не для чего другаго, какъ для того, чтобы чрезъ то пріобрѣсть себѣ славу. Если же Я не хочу снискивать Себѣ славу: то для чего Мнѣ желать вводить новое какое-либо ученіе?» (Злат. ср. Ѳеофил.). Все это изреченіе Господа содержитъ вмѣстѣ отвѣтъ и на толки тѣхъ изъ Его слушателей, которые говорили, что Онъ обольщаетъ народъ (ст. 12). Кто вводитъ въ заблужденіе и обольщеніе другихъ, тотъ дѣлаетъ это для себя, а не для Бога, для славы своей, а не Божіей. Посланникъ, который ищетъ славы и чести только пославшаго его и въ своихъ словахъ и дѣйствіяхъ не имѣетъ никакого собственнаго интереса, этимъ самымъ даетъ доказательство вѣрности, съ какою онъ исполняетъ свое посольство. Это имѣетъ полное приложеніе ко Христу и Его ученію (ср. 5, 41). «Неоднократно уже мы говорили, и теперь скажемъ, что когда Господь говоритъ о Себѣ нѣчто уничиженное, не нужно думать, что Онъ говоритъ такъ потому, будто бы Онъ ниже Отца по естеству своему, но для того говоритъ Онъ такъ, чтобы не сочли Его противникомъ Богу» (Ѳеофил., ср. Злат.).—Истиненъ: въ противоположность лжецу, который говоритъ не то, что долженъ.—Нѣтъ неправды: т. е. лжи въ Его словахъ и дѣйствіяхъ и въ самыхъ нравственныхъ расположеніяхъ и стремленіяхъ. Если же Христосъ въ семъ отношеніи истиненъ, то значитъ и слова Его, что ученіе Его есть ученіе божественное, истинны и нѣтъ неправды въ нихъ, и въ частности—что Онъ не обольщаетъ народъ, какъ говорили о Немъ враги Его.

Не далъ ли вамъ Моисей закона и пр: еванге- **19-20.**
листъ передаетъ вѣроятно только сущность рѣчи Христовой

Дп 7, 32 д

ва́мъ зако́нъ, и̂ никто́же
ѿ ва́съ твори́тъ зако́на;
что́ мене́ ӥщете оу̑би́ти;

Моисей закона? и никто изъ васъ не поступаетъ по закону. За что ищете убить Меня?

(какъ и въ другихъ случаяхъ). Видно, что Господь велъ защитительную рѣчь по обвиненію Его въ нарушеніи закона о субботѣ, по поводу исцѣленія Имъ больнаго при Вифездѣ (ст. 23; ср. 5, 5 и д. Злат. и Θеофил.). Это исцѣленіе и рѣчь по поводу его такъ раздражили противъ Господа враждебную Ему партію, что и теперь, по прошествіи полутора года, негодованіе ея не прошло и поднялось съ силою при теперешнемъ появленіи Его во храмѣ, такъ что Христосъ снова принужденъ былъ теперь защищать Себя противъ того же обвиненія. Отвѣтивъ на недоумѣніе, какъ Онъ знаетъ книги не учившись, Господь и обращается прямо къ отвѣту на обвиненіе Его въ мнимомъ нарушеніи закона о субботѣ при исцѣленіи больнаго. Защищеніе таково: вы обвиняете Меня въ нарушеніи закона о субботѣ, но это несправедливо. Вы сами преступаете законъ Моисеевъ, напримѣръ о обрѣзаніи, и однакоже не считаете себя нарушителями закона; какъ же, по вашему мнѣнію, Я нарушаю законъ, когда исцѣляю въ субботу человѣка (ст. 19—23)?—Никто изъ васъ не поступаетъ по закону: Господь говоритъ это не въ томъ общемъ смыслѣ, что каждый человѣкъ, какъ грѣшникъ, есть преступникъ закона; Онъ говоритъ объ особенномъ, подобномъ тому, въ какомъ Его обвиняли, нарушеніи закона, что̀ поясняетъ Онъ далѣе въ ст. 22—23. Нельзя также считать объясненіемъ этого понятія нарушенія іудеями закона слова дальнѣйшія—за что ищете убить Меня—въ томъ смыслѣ, будто преступленіемъ закона, о коемъ Онъ ведетъ рѣчь, Онъ считаетъ намѣреніе іудеевъ убить Его (какъ Θеофил. и Злат.). Смыслъ словъ Господа, по связи съ послѣдующимъ, таковъ: почему хотите вы убить Меня, какъ нарушителя закона о субботѣ, Меня одного, тогда какъ вы всѣ — нарушители этого закона въ извѣстныхъ случаяхъ, никто изъ васъ не поступаетъ по закону въ нѣкоторыхъ

к. Отвѣщá народ҃ и рече́:
бѣсá ли имаши; кто́ тебе́
ищетъ оу҃би́ти;
кá. Отвѣщá Іи̃с҃ и рече́
и҃мъ: є҆ди́но дѣ́ло сотворихъ,

20. Народъ сказалъ въ ответъ: не бѣсъ ли въ Тебѣ? кто ищетъ убить Тебя? 8, 48. 10, 20 Мѳ 11, 18.

21. Іисусъ, продолжая рѣчь, сказалъ имъ: одно

особенныхъ случаяхъ (разумѣется изложенное далѣе въ ст. 22—23)? Господь обращается съ этимъ вопросомъ ко всей окружавшей Его массѣ народа, какъ представительницѣ цѣлой націи еврейской.—Дальнѣйшее объясненіе Его прервано было толпой (ὄχλος, а не ἰουδαῖοι какъ въ ст. 12), состоявшей можетъ быть по преимуществу изъ пилигримовъ, которые не знали вполнѣ плановъ враждебной Христу партіи убить Его; а можетъ быть и сами искавшіе Его смерти, въ виду этой толпы пилигримовъ, лицемѣрно отрицаютъ свое тайное желаніе довести Его до смерти; рѣзкость замѣчанія даетъ вѣроятность этой послѣдней догадкѣ.—Не бѣсъ ли въ Тебѣ и пр: не злой ли духъ внушаетъ Тебѣ такія черныя мысли (ср. 8, 48. 10, 20), какихъ никто (будто). не имѣетъ противъ Тебя? Со стороны толпы это—выраженіе удивленія, что такой великій Учитель и чудотворецъ питаетъ въ Себѣ такія несбыточныя, по ихъ мнѣнію, и странныя опасенія; со стороны враговъ Его лицемѣровъ—выраженіе усиленнаго желанія закрыть предъ взоромъ толпы свои тайныя черныя мысли относительно убіенія Христа, и вмѣстѣ «слова гнѣва и ярости, вылившіяся изъ ихъ души, потерявшей всякій стыдъ и крайне смущенной отъ неожиданнаго обличенія въ томъ, о чемъ они думали» (Злат.).

21-23. Продолжая рѣчь и пр: Господь, не отвѣчая на это замѣчаніе, продолжаетъ развивать начатую рѣчь въ защиту своего дѣйствія—исцѣленія недужнаго въ субботу. Онъ указываетъ имъ, что въ глазахъ ихъ сдѣлалъ одно дѣло, въ которомъ они увидѣли нарушеніе закона о субботѣ, а сами они постоянно нарушаютъ этотъ законъ, напр. при обрѣзаніи, и не считаютъ себя нарушителями закона при этомъ, тогда какъ Онъ въ этомъ своемъ дѣлѣ еще менѣе нарушитель закона, чѣмъ они, не считающіе себя нарушителями.—

3. 8 д 16 и̂ всѝ дивитéсѧ.

кв. Сегѡ̀ рáди Мѡ̃ѷсе́й
Дв 12. 3 дадѐ вáмъ ѡ̃брѣ́занїе, не
Бт 17. 10 ꙗ̀кѡ ѿ̀ Мѡ̃ѷсе́а е́сть, но ѿ̀
Дн 7. 8 о̑цъ̀: и̂ въ сѹ́ббѡ́тꙋ ѡ̃брѣ́-
заете человѣ́ка.

дѣло сдѣлалъ Я, и всѣ вы дивитесь.

22. Моусей далъ вамъ обрѣзаніе (хотя оно не отъ Моусея, но отъ отцевъ); и въ субботу вы обрѣзываете человѣка.

Одно дѣло: Господь много творилъ чудесъ въ Іерусалимѣ на первомъ праздникѣ пасхи (2, 23); изъ событій во вторую пасху тамъ повѣствуется только объ одномъ дѣлѣ—чудѣ, которое и было поводомъ къ обвиненію Его въ нарушеніи закона о субботѣ.—Всѣ вы дивитесь: дивитесь, какъ Я рѣшился сдѣлать это дѣло въ субботу (5, 16), оскорбляя, по вашему мнѣнію, законъ о субботѣ, дивитесь «смущаетесь, тревожитесь»(Злат.)и поднимаете преслѣдованіе противъМеня, гоните и ищете убить. Понятіе удивленія заключаетъ здѣсь понятіе неблагопріятнаго отношенія къ возбудившему удивленіе.—Но, продолжаетъ Господь, если Я однажды нарушилъ, по вашему мнѣнію, законъ Моисеевъ: то вы постоянно нарушаете его, и Я докажу вамъ это, и—Господь раскрываетъ ту мысль, которую въ общей чертѣ выразилъ въ ст. 19. Слова: Моисей далъ вамъ обрѣзаніе соотвѣтствуютъ словамъ: не Моисей ли далъ вамъ законъ (ст. 19), т. е. тотъ же Моисей, который далъ вамъ законъ вообще и между прочимъ законъ о субботѣ, далъ вамъ и законъ о обрѣзаніи. Слова: въ субботу вы обрѣзываете человѣка соотвѣтствуютъ словамъ: никто изъ васъ не поступаетъ по закону (ст. 19), т. е. на основаніи закона о обрѣзаніи вы нарушаете законъ о субботѣ, обрѣзывая новорожденнаго въ субботу. Господь указываетъ на фактъ, постоянно встрѣчавшійся въ обыденной жизни евреевъ, что если восьмой день, въ который по закону должно было обрѣзывать новорожденнаго, приходился въ субботу: то каждый отецъ нарушалъ законъ о субботѣ для исполненія закона о обрѣзаніи.—Такимъ образомъ, заключаетъ Господь, если

кг. Аще ѡбрѣзаніе пріе́млетъ человѣкъ въ сѵ́ббѡту́, да не разори́тся зако́нъ Мѡѷсе́овъ: на мя́ ли гнѣ́ваетеся, ѩкѡ всего́ челове́ка здра́ва сотвори́хъ въ сѵ́ббѡту́;

23. Если въ субботу принимаетъ человѣкъ обрѣзаніе, чтобы не былъ нарушенъ законъ Моисеевъ: на Меня ли негодуете за то, что Я всего человѣка ис- 5, 9
цѣлилъ въ субботу?

вы нарушаете законъ о субботѣ ради исполненія закона о обрѣзаніи и не считаете себя нарушителями закона: за что же считаете Меня нарушителемъ закона о субботѣ, когда Я сдѣлалъ дѣло гораздо высшее, чѣмъ обрѣзаніе, исцѣлилъ цѣлаго человѣка въ субботу? Неужели вы полагаете, что исцѣлить всего человѣка дѣло меньшее, чѣмъ обрѣзать у новорожденнаго плоть крайнюю его (ср. Злат. и Θеофил.)? Чтобы понять это сравненіе Господомъ обрѣзанія и совершеннаго Имъ чуда исцѣленія, надобно помнить, что въ томъ и другомъ есть физическое дѣйствіе и духовное воздѣйствіе. При обрѣзаніи физическое дѣйствіе есть отсѣченіе крайней плоти; духовное воздѣйствіе—вступленіе обрѣзываемаго въ общество избранныхъ Богомъ. Въ исцѣленіи физическое дѣйствіе есть полное возстановленіе здоровья тѣлеснаго, духовное воздѣйствіе есть освященіе всего человѣка (иди и не грѣши—5, 14). Въ обоихъ отношеніяхъ исцѣленіе выше обрѣзанія и дѣйствіе Господа симъ вполнѣ оправдывается. Такимъ образомъ основное нравственное начало, на которомъ зиждется эта защитительная рѣчь Господа, то же, которое выражено Имъ кратко и рѣшительно при другомъ случаѣ: суббота для человѣка, а не человѣкъ для субботы (Мар. 2, 22). По силѣ этого начала законъ о субботѣ нарушается, какъ скоро въ субботу нужно исполнить дѣло важнѣйшее, хотя бы въ законѣ и не было прямо выражено позволеніе дѣлать это. Нужно вамъ обрѣзать въ субботу, вы и обрѣзываете и не считаете себя нарушителями закона; Я сдѣлалъ въ субботу дѣло болѣе важное, чѣмъ обрѣзаніе,—за что же вы Меня считаете нарушителемъ закона о суббо-

Вт 1, 16 д
Пс 11, 3 д

кд. Не сѹди́те на лица́, но пра́ведный сѹдъ сѹди́те.

24. Не судите по наружности, но судите судомъ праведнымъ.

тѣ и поэтому гоните и хотите убить? Сдѣланное Господомъ замѣчаніе о обрѣзаніи, что оно не отъ Моисея, а отъ отцевъ, еще болѣе усиливаетъ мысль Его. Законъ о субботѣ столь важенъ, что вошелъ въ десятословіе (4-я заповѣдь), законъ же о обрѣзаніи не составляетъ части десятословія; онъ переданъ отъ отцевъ, т. е. патріарховъ (Быт. 17, 10. 21, 4), и Моисей упоминаетъ о немъ только одинъ разъ въ немногихъ словахъ (Лев. 12, 3). Такимъ образомъ въ практикѣ іудеевъ законъ важнѣйшій, вошедшій въ десятословіе, нарушается для соблюденія закона, не вошедшаго въ десятословіе. За что же обвинять Меня въ нарушеніи закона о субботѣ, если Я въ субботу сдѣлалъ дѣло важнѣйшее, чѣмъ обрѣзаніе, если изъ за сего послѣдняго нарушающіе субботу не считаютъ себя нарушителями закона?

24. Не судите по наружности и пр: Господь ссылается наконецъ на общій нравственный законъ предписываемый здравымъ умомъ—не судить по наружности, не судить по лицепріятію. «Моисея, нарушающаго субботу обрѣзаніемъ, вы освобождаете отъ порицанія, а Меня, нарушившаго субботу чрезъ благодѣяніе человѣку, вы осуждаете. Освобождать Моисея отъ порицанія изъ уваженія къ его достоинству и осуждать Меня, который по виду безславенъ—это явное лицепріятіе» (Ѳеофил.). Впрочемъ подъ наружностію можно разумѣть вообще внѣшнюю формальную только сторону дѣла. Съ этой только формальной мертвой точки зрѣнія исцѣленіе недужнаго при Виѳездѣ могло показаться іудеямъ нарушеніемъ закона о субботѣ, но не слѣдуетъ такъ судить, это—часто ложная точка зрѣнія.—Судъ праведный, справедливый, истинный—тотъ, который примѣняетъ духъ закона къ внутреннему намѣренію осуждаемаго дѣйствія. Слѣдствіе: если бы вы судили о Моемъ дѣйствіи исцѣленія не съ этой формальной точки зрѣнія, а съ нравственной, то вы не осудили бы Меня; тогда судъ вашъ былъ бы судъ праведный, а теперь не праведный.

кє. Глаго́лахѫ оу҃бѡ нѣ́цыи ѿ І҃ерѵ҃салимля́нъ: не сей ли е҃сть, его́же и҃щѵ́тъ оу҃би́ти;

кѕ. И҃ сѐ не ѡ҃бинѵ́мсѧ глаго́летъ, и҃ ничесѡ́же емѹ́ не глаго́лютъ. е҃да́ ка́кѡ разѵмѣ́ша кня́зи, и҃ки́ѡ сей е҃сть Х҃р҃то́съ;

кз. Но сего́ вѣ́мы, ѿкѹ́дѹ е҃сть: Х҃р҃то́съ же е҃гда́ прі҃и́детъ, никто́же вѣ́сть, ѿкѹ́дѹ бѹ́детъ.

25. Тутъ нѣкоторые изъ Іерусалимлянъ говорили: не тотъ ли это, котораго ищутъ убить? ст. 19.

26. Вотъ, Онъ говоритъ явно, и ничего не говорятъ Ему: не удостовѣрились ли начальники, что Онъ подлинно Христосъ?

27. Но мы знаемъ Его, откуда Онъ; Христосъ же, когда придетъ, никто не будетъ знать, откуда Онъ. 41 и 6, 42 Ев. 7, 3.

25-27. Эта сильная рѣчь Господа произвела особенно сильное впечатлѣніе на іерусалимлянъ, жителей собственно Іерусалима (въ отличіе отъ народа—ст. 20), которые болѣе могли знать о намѣреніяхъ враговъ Господа, чѣмъ пришедшіе на праздникъ изъ другихъ мѣстъ; потому имъ кажется страннымъ, что эти ищущіе смерти Его оставляютъ Его такъ свободно говорить и не оспариваютъ Его. Не зная, какъ объяснить это, они предполагаютъ, не удостовѣрились ли начальники, что Онъ дѣйствительно Мессія. Но это предположеніе явилось только мгновенно такъ сказать въ ихъ мысли и тотчасъ уступило мѣсто сомнѣнію. Распространенное тогда раввинское мнѣніе, что никто не будетъ знать происхожденія Мессіи, стало поперегъ дороги ихъ къ вѣрѣ и послужило камнемъ претыканія.—Откуда Онъ: рѣчь не о мѣстѣ происхожденія Мессіи, которое было извѣстно, и извѣстно достовѣрно (ср. ст. 41. Мат. 2, 4—6), и не о родѣ, изъ коего Онъ произойдетъ, который былъ также извѣстенъ (ст. 42), но о происхожденіи Мессіи по обстоятельствамъ самаго рожденія, объ отцѣ Его, о матери. (Указаніе на это есть въ разговорѣ Іустина мученика съ іудеемъ Трифономъ). Выродилось это мнѣніе вѣроятно изъ ложнаго объясненія нѣкото-

к҃и. Возва҃ оу҃бо въ цр҃кви
8, 14. оу҃ча҃ Іи҃съ, и҃ глаго́ла: и҃
мене́ вѣ́сте, и҃ вѣ́сте, ѡ҃ко́-
17, 3. дѣ҃ е҃смь: и҃ ѡ҃ себѣ҃ не прїи-
8, 42. до́хъ, но е҃сть и҃стиненъ
посла́вый ма́, е҃го́же вы́ не
вѣ́сте.

28. Тогда Іисусъ возгласилъ въ храмѣ, уча и говоря: и знаете Меня, и знаете, откуда Я; и Я пришелъ не Самъ отъ Себя, но истиненъ пославшій Меня, котораго вы не знаете.

8, 55. 6, 46. к҃а. А҃зъ вѣ́мъ е҃го́: а҃ко

29. Я знаю Его, потому

рыхъ пророчествъ о Мессіи (напр. Иса. 53, 8. Мих. 5, 2. Дан. 7). Между тѣмъ они думали, что объ Іисусѣ они знали, откуда Онъ, зная Его матерь и фамилію (ср. 6, 42 и парал.), хотя истиннаго понятія о Его рожденіи не имѣли. Это и не давало имъ теперь вѣрить въ Господа, какъ Мессію.

28-29. Возгласилъ: указаніе на усиленіе, возвышеніе голоса, означающее особенную торжественность рѣчи.—Въ храмѣ: ст. 14.—И знаете Меня и пр: смыслъ рѣчи Господа въ отвѣтъ на говоръ іерусалимлянъ таковъ: хотя вы и говорите, что знаете Меня и знаете, откуда Я, но знаніе ваше неправильно и недостаточно, иначе не говорили бы вы утвердительно о семъ. Изъ своего знанія о Мнѣ вы заключаете, что Я не Мессія и это показываетъ неправильность вашего знанія о Мнѣ. Предполагая, что знаете Меня, вы говорите, что Я пришелъ Самъ отъ Себя, т. е. самозванный мессія; но Я пришелъ не Самъ отъ Себя, а истинный посланникъ Того, кого вы не знаете, Бога. (Истиненъ пославшій, т. е. пославшій Меня истинно-дѣйствительно есть тотъ, кто Онъ есть, т. е. пославшій Меня).—Слова — котораго вы незнаете должны были показаться іудеямъ особенно обидными. Какъ, они, хвалящіеся быть единственными поклонниками истиннаго Бога, не знаютъ того, кому покланяются? Но они дѣйствительно не знали, какъ раскрываетъ Христосъ далѣе (8, 19). Этому незнанію іудеями Бога Господь противопоставляетъ свое внутреннее, полное и всецѣлое знаніе Его, и этимъ доказываетъ свое мессіанское достоинство: Я знаю Его и пр. Свое знаніе Бога Онъ основываетъ на томъ, что

ѿ негѡ є҃смь, и҆ тои҆ мѧ послá.

л҃. И҆скáхѫ оу҆бо да и҆мýтъ є҆гó: и҆ никтóже возложи́ нáнь рýки, я҆кѡ не оу҆ кѣ҃ пришéлъ чáсъ є҆гѡ.

лá. Мнóзи же ѿ нарóда

что Я отъ Него, и Онъ послалъ Меня.

30. И искали схватить ст. 32 44. Его: но никто не наложилъ на Него руки; потому что 8, 20. Лк 22, еще не пришелъ часъ Его. 53

31. Многіе же изъ наро-

Онъ отъ Бога и что Богъ послалъ Его, т. е. Онъ знаетъ Бога по общенію существа съ Нимъ и по божественному происхожденію Его посланничества (ср. Θеофил. и Злат.). Посылаемый имѣетъ тѣсное общеніе съ посылающимъ и потому знаетъ Его. «Если Онъ (пославшій) истиненъ, то и пославъ истинно. Если Онъ истиненъ, то слѣдуетъ, что истиненъ и посланный» (Злат.). Изъ этого слѣдуетъ, что Онъ—Мессія, но въ несравненно высшемъ смыслѣ, чѣмъ въ какомъ понимали слово это іудеи.

30. Искали схватить Его: такое рѣшительное утвержденіе Христомъ своего божественнаго происхожденія и посланничества до того раздражило враждебно настроенныхъ противъ Него начальниковъ народныхъ, что они сдѣлали новую попытку взять Его съ тѣмъ, чтобы судить Его какъ богохульника и осудить. Но такъ какъ еще не пришелъ часъ Его, т. е. часъ Его смерти (ср. 2, 4. 7, 8 и прим.): то эта попытка не удалась, никто не наложилъ на Него руки. Конечно божественное опредѣленіе, на которое указываетъ евангелистъ словами—не пришелъ часъ Его не исключаетъ естественныхъ средствъ избавленія Его отъ опасности. Никто не наложилъ на Него руки въ это время отчасти потому, что враги Его боялись еще народа, расположеннаго ко Христу, особенно изъ числа пилигримовъ, отчасти потому, что совѣсть враговъ Его еще не дошла до крайняго омраченія, какъ въ послѣдствіи, и препятствовала еще употребить крайнее насиліе надъ человѣкомъ, который дѣлалъ великія дѣла, чего отрицать было нельзя.

31. Многіе же изъ народа увѣровали и пр: тогда какъ враги Господа все болѣе и болѣе ожесточались, въ народѣ

8, 30 кѣровaша вх него, и глаголахѫ, ѥкѡ Хр҃тосх, егда прїидетх, еда больша знаменїа сотворитх, ѥже сей творитх;

3, 2.

лв. Слышаша фарїсеи на-

да увѣровали въ Него, и говорили: когда придетъ Христосъ, неужели сотворитъ больше знаменій, нежели сколько Сей сотворилъ?

32. Услышали фарисеи

собственно, т. е. въ низшемъ классѣ общества, особенно вѣроятно между пилигримами, вѣра въ Него распространялась, именно вѣра въ Него, какъ Мессію (ср. ст. 5 и 12). Такихъ вѣрующихъ было много и они выражали вѣру свою на столько уже открыто (ср. ст. 13), насколько то можно было подъ гнетомъ властей народныхъ; не будь этого страха предъ властью, вѣра эта конечно выразилась бы живѣе и сильнѣе.—Когда прійдетъ Христосъ и пр: выраженіе не собственнаго сомнѣнія вѣрующихъ въ мессіанскомъ достоинствѣ Господа, но сужденіе о сомнѣніи враждебныхъ Господу лицъ. «Положимъ, что придетъ другой Христосъ, какъ говорятъ начальники народные. Но если и такъ, то и пр.» (Евѳим. Зигаб.).—Неужели сотворитъ и пр: т. е. не можетъ быть, чтобы другой Христосъ (какъ говорятъ начальники, не признавая этого Христомъ) сотворилъ болѣе знаменій, т. е. болѣе далъ доказательствъ своего мессіанскаго достоинства, чѣмъ сколько сотворилъ Іисусъ. Короче: Іисусъ столько сотворилъ знаменій, что Онъ несомнѣнно есть Мессія. Разумѣются конечно знаменія и чудеса, какія сотворилъ Господь и въ Іудеѣ и въ Галилеѣ, и молва о которыхъ разносилась повсюду. Впрочемъ св. Златоустъ замѣчаетъ: «это не была вѣра здравая, а вѣра, какая обыкновенно бываетъ у простаго народа.... Люди простые и грубые, какъ я всегда говорю, привлекаются не ученіемъ или проповѣдію, а чудесами» (ср. Ѳеофил.).

32. Услышали фарисеи и пр: изъ всего хода повѣствованія видно, что въ толпѣ, окружавшей Господа, были и враги Его—фарисеи и начальники народные. Притомъ недалеко

ро́дѣ ропщю́щихъ ѡ̑ нем҃ъ сі́и: и̑ посла́ша фарїсе́е и̑ а̑рхїере́е слу́ги, да и́мутъ е̑го́.

33 л҃г. Рече́ у҃бо і҃с҃ъ: е̑ще́ ма́ло вре́мя съ ва́ми е̑смь, и̑ пойду́ къ

такіе толки о Немъ въ народѣ, и послали фарисеи и первосвященники служителей, схватить Его.

33. Іисусъ же сказалъ имъ: еще не долго быть

отъ того мѣста, гдѣ училъ Господь (ст. 28), была зала засѣданій верховнаго совѣта или синедріона, находившаяся въ одной изъ храмовыхъ пристроекъ. Поэтому, можетъ быть, фарисеи собственными ушами слышали толки о Господѣ въ народѣ; конечно и въ шпіонахъ у нихъ, какъ слѣдившихъ за всѣми дѣйствіями Христа, не было недостатка. Эти толки, безъ сомнѣнія, должны были все болѣе усиливать ихъ раздраженіе противъ Господа, въ слѣдствіе чего и рѣшились они, не имѣя духу взять Его лично (ср. Злат. и Θеофил.), поручить служителямъ своимъ исполнить это. Это было, какъ нужно думать, формальное порученіе отъ синедріона, членами котораго были и первосвященники (ср. прим. къ Мат. 2, 4), а фарисеи—лицами самыми вліятельными. Но, какъ видно изъ хода повѣствованія, служители имѣли порученіе не прямое—захватить Господа, во что бы то ни стало, иначе они не могли бы не исполнить такого прямо полицейскаго распоряженія. Члены синедріона, боявшіеся возмущенія народнаго (Мат. 26, 5), поручили взять Господа служителямъ вѣроятно съ возможной осторожностію, чтобы не произвести возмущенія. Они вѣроятно должны были вмѣшаться въ народную толпу, возбуждать ее по возможности не въ пользу Господа и, когда вѣтеръ общественнаго мнѣнія подуетъ противъ Него, взять Его и привести предъ синедріонъ.

Іисусъ сказалъ имъ (т. е. всей окружающей Его **33-34.**
толпѣ, а не служителямъ только): еще недолго и пр: отъ взора Господа не укрылось это враждебное къ Нему расположеніе и распоряженіе начальниковъ народныхъ и возбудило въ Немъ мысль о предстоящей Ему близкой смерти Его. Онъ напоминаетъ слушателямъ (представителямъ въ этомъ случаѣ всей іудейской націи), что Онъ уже не долго

16, 16 д
12, 35.
14, 12.
13, 33
8, 21.

и̂ и̂дꙋ̀ къ послáвшемꙋ̀ мѧ̀.

лд. взы́щете менѐ, и̂ не ѡ҆брѣ́щете: и̂ и̂дѣ́же є҆смь а҆зъ, вы не мо́жете прїи́ти.

Мнѣ съ вами, и пойду къ пославшему Меня.

34. Будете искать Меня, и не найдете; и гдѣ буду Я, *туда* вы не можете придти.

будетъ съ ними; пусть же они пользуются временемъ Его пребыванія съ ними, чтобы учиться у Него, чтобы вѣровать въ Него.—Еще не долго быть Мнѣ съ вами: «имѣя силу и преклонить и устрашить слушателей, Онъ произноситъ слова, исполненныя смиренномудрія.... Потерпите немного, и Я дозволю вамъ задержать Меня и безъ вашего старанія» (Злат.).—Пойду: «указываетъ на добровольное принятіе смерти» (Θеофил.). Простыми, но разительными чертами изображаетъ Онъ безпомощное состояніе народа невѣрующаго, по Его отшествіи.—Будете искать Меня и пр: разумѣется исканіе не съ враждебными замыслами и не съ цѣлію покаянія, но исканіе іудеями Христа, какъ помощника въ бѣдахъ и избавителя во время скорбное (Злат., Θеофил., Евѳ. Зигаб.), что̀ особенно идетъ ко времени божественнаго суда надъ Іерусалимомъ (Лук. 20, 16 и д. 19, 43 и парал.), который имѣлъ скоро совершиться за отверженіе іудеями Мессіи Іисуса, а равно и ко всему послѣдующему времени бѣдствія евреевъ. Теперь вы гоните и преслѣдуете Меня, когда Я среди васъ, но настанетъ время, когда вы будете, по Моемъ отшествіи отъ васъ, искать Меня, какъ всесильнаго чудотворца, могущаго избавить васъ отъ бѣдъ, но будетъ уже поздно, исканіе ваше будетъ тщетно. Обращающіеся конечно будутъ приняты, но надъ цѣлымъ народомъ судъ совершится.—И гдѣ Я буду и пр: еще точнѣе опредѣляется слово—не найдете. Вы не можете прійти туда, гдѣ Я буду по отшествіи отъ васъ: ибо только Я одинъ и могу привести васъ туда (14, 3). «Означаетъ симъ свое сѣденіе на небеси одесную Бога Отца» (Евѳ. Зигаб.).

лѕ. Рѣша же Іудеи къ себѣ: камо сей хощетъ ити, ꙗко мы не обрѣщемъ его; еда въ разсѣянїе еллинское хощетъ ити, и оучити еллины;

35. При семъ Іудеи говорили между собою: куда Онъ хочетъ идти, такъ что мы не найдемъ Его? Не хочетъ ли Онъ идти въ Еллинское разсѣяніе, и учить Еллиновъ?

12, 26 14, 3. Ік 1, 1. 1 Пт 1, 1 Дѣ. 6, 1.

лѕ. Что есть сіе слово, еже рече: взыщете мене, и не обрѣщете: и идѣже есмь азъ, вы не можете прїити;

36. Что значатъ сіи слова, которыя Онъ сказалъ: будете искать Меня, и не найдете; и гдѣ буду Я, туда вы не можете придти?

35-36. Іудеи: враждебная Господу партія іудеевъ (ст. 11. 13. 32).—Куда Онъ хочетъ идти и пр: очевидно насмѣшка надъ словами Господа, порожденная непониманіемъ смысла Его рѣчи, при враждебномъ отношеніи къ Его ученію о Себѣ.—Въ Еллинское разсѣяніе, т. е. къ іудеямъ, жившимъ въ разсѣяніи между язычниками. Предъ временемъ рождества Христова, въ слѣдствіе частыхъ войнъ, іудеи въ великомъ множествѣ переселяемы были побѣдителями ихъ въ разныя страны востока и запада. Поселенные въ странахъ съ греческимъ народонаселеніемъ назывались находящимися въ еллинскомъ разсѣяніи или еллинистами, а какъ таковыхъ была бо́льшая часть, то и всѣхъ жившихъ внѣ Палестины называли такъ.—Учить Еллиновъ, т. е. вообще язычниковъ въ отличіе отъ іудеевъ. Смыслъ насмѣшки таковъ: не хочетъ ли этотъ, называющій Себя Мессіею, идти къ іудеямъ, поселеннымъ среди язычниковъ и быть Учителемъ и Мессіею ихъ и чрезъ нихъ—язычниковъ? Это казалось имъ верхомъ нелѣпости,—Мессія язычниковъ! И не понимали ослѣпленные, что истинное понятіе о Мессіи есть именно понятіе о Мессіи всемірномъ, въ царствѣ коего будутъ равноправными членами іудеи и язычники. Высказавъ эту насмѣшку, они опять обращаются къ словамъ Господа, въ которыхъ не видятъ смысла, ибо не понимаютъ ихъ: что значатъ сіи слова

ст. 14. [Зач. кз. лз. въ послѣ-
Лв 23, 36 днїй же день великїй праз-
дника стоѧше Їисъ, и зва-
4, 7 д ше глаголѧ: аще кто жа-

37. Въ послѣдній же великій день праздника стоялъ Іисусъ, и возгласилъ, говоря: кто жаждетъ, иди

и пр. Нѣтъ ничего страннаго въ томъ, что іудеи не поняли рѣчи Господа, хотя Онъ ясно говорилъ объ отшествіи къ пославшему Его, а пославшимъ не разъ прямо называлъ Отца своего Бога. Если и Апостолы Его не понимали доселѣ Его рѣчей о своей смерти, воскресеніи, вознесеніи: то іудеи, при чувственныхъ своихъ ожиданіяхъ, тѣмъ болѣе могли не понимать подобныхъ рѣчей, что̀ конечно не извиняетъ ихъ невѣрія, ибо апостолы и не понимая вѣрили въ Господа.

37-38. Въ послѣдній великій день праздника: т. е. праздника кущей (ст. 2, 14). Праздникъ собственно продолжался семь дней, но послѣдній великій день праздника былъ не седьмой, а восьмой; такъ это по закону Числ. 29, 12 и д. 35. Лев. 26, 36. Неем. 8, 18. ср. 2 Мак. 10, 7. Восьмой день во всѣхъ этихъ мѣстахъ занимаетъ особое мѣсто, какъ заключеніе праздника семидневнаго, что̀ объясняется или изъ предположенія Филонова, что этимъ днемъ заключался не только праздникъ кущей, но и весь кругъ годовыхъ праздниковъ еврейскихъ, или изъ того предположенія, что въ этотъ день воспоминалось въ частности вступленіе евреевъ въ землю обѣтованную, тогда какъ семидневнымъ праздникомъ кущей воспоминалось вообще 40—лѣтнее странствованіе евреевъ по пустынѣ. Великимъ назывался этотъ послѣдній день частію потому, что его повелѣно было праздновать съ особою торжественностію (свящ. собраніе и субботній покой: см. указ. зак.), и потому, что народъ, оставивъ кущи, собирался въ этотъ день въ храмъ, чтобы оттуда уже возвратиться въ свои обычныя жилища, что̀ также придавало этому дню особую торжественность.—Стоялъ и возгласилъ: обозначеніе торжественности положенія и рѣчи Господа, сказанной болѣе возвышеннымъ, чѣмъ обыкновенно, голосомъ. «Справедливо обращается Онъ съ рѣчью къ народу въ послѣдній день и тѣмъ какъ бы напутствуетъ его на обратный

ждетъ, да пріидетъ ко мнѣ и піетъ. | ко Мнѣ, и пей. Ап. 22, 17

путь домой» (Θеофил., ср. Злат.).—Кто жаждетъ, иди ко Мнѣ и пей: означается, какъ и въ бесѣдѣ съ самарянкой (4, 10—14), удовлетвореніе ученіемъ и благодатію Господа всѣхъ духовныхъ потребностей человѣка, у кого почувствовались эти потребности.—Почему образъ здѣсь взятъ отъ воды? Надобно полагать, что Господь воспользовался здѣсь смысломъ и обрядомъ сего праздника, какъ и часто Онъ пользовался образами, указываемыми случаемъ или событіемъ. Въ продолженіе праздника ежедневно утромъ совершался обрядъ или жертва возліянія (исключая впрочемъ кажется восьмаго дня). Ежедневно народъ, по окончаніи утренней жертвы во храмѣ, шелъ вмѣстѣ съ очереднымъ священникомъ къ священному колодцу Силоамскому (см. прим. къ 9, 7. и Лук. 13, 4); священникъ наливалъ водою изъ него золотой сосудъ и несъ его при радостныхъ кликахъ народа и подъ звуки трубъ и кимваловъ ко храму; здѣсь онъ восходилъ на олтарь жертвенный и совершалъ жертву возліянія, народъ пѣлъ подъ музыку слова Исаіи пророка (12, 3 и дал.), которыя относятся къ Мессіи. Этою жертвою воспоминалось изведеніе Моисеемъ изъ скалы воды во время странствованія евреевъ въ пустынѣ, когда не находили воды и народъ началъ роптать. Этимъ образомъ Господь вѣроятно и воспользовался въ настоящемъ случаѣ для изложенія своего ученія о благодати св. Духа, которую Онъ пошлетъ въ міръ христіанскій по своемъ прославленіи. Онъ сравниваетъ Себя со скалой, источившей воду въ пустынѣ для жаждущихъ, или лучше—указываетъ на Себя какъ на источникъ благодати, образомъ котораго была та пустынная скала. Во 2-й главѣ Онъ указываетъ на Себя какъ на истинный храмъ; въ 3-й—на осуществленіе въ Немъ образа мѣдной змѣи, вознесенной Моисеемъ въ пустынѣ; въ 6-й—какъ на истинный небесный хлѣбъ—манну; здѣсь въ 7-й главѣ—какъ на скалу, источающую воду благодати и т. д., постоянно пользуется образами Ветхаго Завѣта, показывая исполненіе ихъ на Себѣ. Кто жаждетъ: слова, взятыя отъ образа жаждавшихъ въ пу-

Ис. 58, 11
Зх 14, 8
Із 24, 1.

ли. вѣруяй въ мѧ, ꙗкоже рече писанїе, рѣки ѿ чрева его истекутъ воды живы.

38. Кто вѣруетъ въ Меня; у того, какъ сказано въ Писаніи, изъ чрева потекутъ рѣки воды живой.

стынѣ евреевъ; иди ко Мнѣ, какъ древле іудеи къ скалѣ, источившей воду, и пей, т. е. духовно жаждущіе истины и благодати, кто почувствовалъ въ себѣ возбужденіе духовныхъ потребностей, идите ко Мнѣ съ вѣрою и получите удовлетвореніе ихъ (ср. прим. къ 4, 10—14). «Я никого не влеку принужденіемъ и насиліемъ; но кто имѣетъ великое усердіе, кто пламенѣетъ желаніемъ, того Я призываю» (Злат.).—Кто вѣруетъ въ Меня и пр: у піющаго отъ Меня съ вѣрою у самого будетъ столько воды живой, что она рѣками потечетъ отъ него, т. е. вѣрующій въ Іисуса Христа самъ станетъ обильнѣйшимъ источникомъ благодати христіанской, которая можетъ утолять жажду духовно жаждущихъ. «Чревомъ въ переносномъ смыслѣ Онъ называетъ сердце, какъ и Давидъ: законъ твой посреди чрева моего (Псал. 39, 9), т. е. въ сердцѣ у Меня. Сказалъ, что потекутъ рѣки воды живой, а не рѣка. Симъ указываетъ на обиліе и щедрость благодати Духа: ибо Духъ таковъ, что въ чью душу войдетъ и утвердится въ ней, заставляетъ ее течь обильнѣе всякаго источника» (Θеофил., ср. Злат.).—Какъ сказано въ Писаніи: буквально указываемыхъ словъ въ Писаніи нѣтъ и Господь, какъ иногда дѣлаетъ, и здѣсь указываетъ на смыслъ извѣстныхъ мѣстъ Писанія, а не на букву. Образъ взятъ изъ тѣхъ мѣстъ Пятокнижія, въ которыхъ повѣствуется объ изведеніи воды изъ скалы (Исх. 17, 6. Числ. 20, 11. Втор. 8, 15. ср. Псал. 113, 8). Подъ образомъ обилія водъ, заимствованнымъ болѣе или менѣе отъ сего событія, пророки Ветхаго Завѣта представляютъ обиліе благодати и вѣденія въ царствѣ Мессіи (Иса. 12, 3. 44, 3. 55, 1. 58, 11. Іоил. 3, 18. Зах. 14, 8. и особ. Іезек. 47, 1—12). На такія и подобныя по смыслу мѣста и указываетъ Господь словами: какъ сказано въ Писаніи. Такимъ образомъ въ ст. 37 Господь представляетъ Се-

л҃а. сіе́ же рече́ ѡ҆ дх҃ѣ, є҆гѡ́же хотя́хѫ пріи́мати вѣ-
рующіи́ во и҃мѧ є҆гѡ̀: не бо́ бѣ дх҃ъ ст҃ы́й, и҃ко і҃ис҃ъ
не бы́ прослáвленъ.

39. Сіе сказалъ Онъ о Духѣ, котораго имѣли принять вѣрующіе въ Него: ибо еще не было на нихъ Духа Святаго, потому что Іисусъ еще не былъ прославленъ.

О 16, 7 20, 22
Ис 44, 3.
Іл 3, 1.
Дн 19, 2
17, 1.

бя скалою, источающею воду живую; въ 38-мъ представляетъ таковою скалою вѣрующаго въ Него, а Себя ставитъ въ положеніе Іеговы, стоящаго на скалѣ той и повелѣвающаго ей источить воду (Исх. 17, 6 и парал.). Какъ Іегова, стоявшій на скалѣ, повелѣлъ ей источить воду жаждущимъ, такъ и Я изъ сердца вѣрующихъ произведу обильные потоки воды живой. (Образъ воды живой см. прим. къ 4, 10).

39. Сіе сказалъ Онъ о Духѣ и пр: замѣчаніе евангелиста о смыслѣ предшествующихъ словъ Христовыхъ, т. е. подъ обиліемъ воды живой въ вѣрующихъ разумѣется Духъ Святый или благодатные дары Его, которые человѣкъ можетъ усвоить себѣ и сообщать другимъ вѣрою во Христа. Эти дары благодати Св. Духа вѣрующіе въ Господа имѣли принять, т. е. въ будущемъ, а не въ то время, когда говорилъ Господь, по той причинѣ, что нужно было сперва прославиться Христу, чтобы это обиліе даровъ Духа излилось на вѣрующихъ. Апостолы и вѣрующіе въ Господа и тогда пили отъ Господа, удовлетворяли свои и другихъ духовныя потребности ученіемъ Его; но въ изобиліи дары Духа Святаго излились на нихъ только по сошествіи Св. Духа въ день пятдесятницы,—въ такомъ обиліи, что принявшіе ихъ сдѣлались сами источниками благодати, способными утолить духовную жажду всѣхъ вѣровавшихъ.—Не было Духа: т. е. въ такомъ обиліи и полнотѣ даровъ, въ какомъ явился Онъ въ церкви Христовой, по совершеніи Христомъ дѣла искупленія человѣчества. Онъ дѣйствовалъ въ вѣрующихъ и ветхозавѣтной церкви, но не въ такомъ обиліи и полнотѣ, какъ въ новозавѣтной (такъ Злат. и Ѳеофил.). Причина та, что тогда Іисусъ еще не былъ прославленъ: нужно бы-

м҃. Мнóзи же ѿ нарóда слы́шавше слóво, глагóлахѫ: сей є́сть вои́стинну прр҃окъ.

ма. Дрꙋ́зіи глагóлахѫ: сей є́сть хр҃то́съ. ѻ҆вїи же глагóлахѫ: є́да ѿ Галїле́и хр҃то́съ прихо́дитъ;

мв. Не писа́нїе ли рече́, ꙗ҆́кѡ ѿ сѣ́мене дв҃до́ва и ѿ

1, 21

ст. 31 6, 14

ст. 52 1, 47

Мѳ 2, 4 д

Лк. 2, 4

40. Многіе изъ народа, услышавъ сіи слова, говорили: Онъ точно пророкъ.

41. Другіе говорили: это Христосъ. А иные говорили: развѣ изъ Галилеи Христосъ придетъ?

42. Не сказано ли въ Писаніи, что Христосъ

ло Господу совершить дѣло искупленія человѣчества, дѣло примиренія его съ Богомъ, чтобы дары Духа во всемъ обиліи могли быть сообщены людямъ и именно вѣрующимъ, такъ какъ вѣра во Христа, какъ искупителя и примирителя, есть со стороны человѣка необходимое средство быть въ общеніи съ Богомъ и Духомъ Святымъ. Подъ прославленіемъ Господа разумѣется возвращеніе Его, по смерти Его и воскресеніи, къ Богу Отцу (16, 7), когда Онъ вполнѣ воспріялъ всякую власть на небеси и на земли, какъ примирившій небо и землю (17, 5. 1 Кор. 15, 25. 2 Кор. 3, 18), и власть ниспослать въ церковь свою Духа Святаго (16, 7). Св. Златоустъ и бл. Ѳеофилактъ подъ славою или прославленіемъ Господа частнѣе разумѣютъ крестъ, коимъ примирено человѣчество съ Богомъ и по вѣрѣ стало способно принимать дары благодати.

40-44. Впечатлѣніе этой рѣчи, которой только сущность можетъ быть передаетъ евангелистъ, было рѣшительное: одни и притомъ многіе изъ народа рѣшительно встали на сторону Господа, но другіе также рѣшительно встали противъ признанія Его Мессіей и такимъ образомъ распря о Немъ произошла въ самой толпѣ народной.—Онъ точно пророкъ: см. прим. къ 1, 21.—пророкъ, который, по народному мнѣнію, долженъ предварить пришествіе Мессіи.—Другіе прямо говорили, что Онъ Мессія. Невѣрующіе же остановились на томъ мнѣніи, что Мессія долженъ придти не изъ Галилеи, а изъ Виѳлеема.—Не сказано ли въ Писаніи:

вифлеемскїѧ вєси, йдєже бѣ Дв҃дъ, Хр҃тосъ прїидетъ;

мг. Распри оу҃бо бысть въ народѣ є҃гѡ ради.

мд. Нѣцыи же ѿ нихъ хотѣхѫ ѧти є҃гѡ: но никтоже возложи нань рѫцѣ.

ме. Прїидоша же слѫги ко архіереѡмъ и фарїсеѡмъ: и рѣша имъ тїи: почто не приведосте є҃гѡ;

придетъ отъ сѣмени Давидова, и изъ Виѳлеема, изъ того мѣста, откуда былъ Давидъ? Мх. 5. 1. Ір 23. 5.

43. И такъ произошла о Немъ распря въ народѣ. ст. 12. 9, 16 10, 19.

44. Нѣкоторые изъ нихъ хотѣли схватить Его; но никто не наложилъ на Него рукъ. ст 30.

45. И такъ служители возвратились къ первосвященникамъ и фарисеямъ, и сіи сказали имъ: для чего вы не привели Его? ст 32

Мих. 5, 1. Иса. 11, 1. Іерем. 23, 5.—Изъ Виѳлеема: см. прим. къ Мат. 2, 4—6. О рожденіи Господа Іисуса въ Виѳлеемѣ народъ, какъ видно, не зналъ, а евангелистъ, повѣствуя объективно о толкахъ народныхъ, не замѣчаетъ отъ себя объ этомъ, потому что у христіанъ, для которыхъ Іоаннъ писалъ свое евангеліе, эта истина была общеизвѣстною.—Нѣкоторые хотѣли схватить Его: изъ числа державшихся послѣдняго мнѣнія объ Іисусѣ, которыхъ эта распря въ народѣ о Немъ должна была еще болѣе раздражить.—Но никто и пр: ср. прим. къ ст. 30.

45-49. Служители возвратились и пр: они, какъ видно, держались около Христа въ массѣ народной, окружавшей Его, можетъ быть не одинъ день слѣдили за Нимъ, но наконецъ возвратились къ пославшимъ ихъ (ст. 32), не исполнивъ ихъ порученія.—Къ первосвященникамъ и фарисеямъ: кажется, не смотря на праздникъ, у нихъ было собраніе если не всѣхъ членовъ синедріона, то по крайней мѣрѣ части ихъ; это видно по всему ходу повѣствованія евангелиста. Вѣроятно, они ожидали, что служители исполнятъ точно ихъ приказаніе

Мѳ 7, 28 д
Лк. 24, 19
Ис 50, 4.
мѕ. Ѿвѣщáша слугѝ: николиⷢе тáкѡ ѥ́сть глаго́лалъ человѣ́къ, ꙗ́кѡ сей человѣ́къ.

46. Служители отвѣчали: никогда человѣкъ не говорилъ такъ, какъ этотъ человѣкъ.

мз. Ѿвѣщáша оу҃бо и҃мъ фарїсе́е: е҆да́ и҆ вы̀ прелщенѝ вы́сте;

47. Фарисеи сказали имъ: неужели и вы прельстились?

12, 42.
1 Кр 1, 26 д
ми. е҆да́ кто́ ѿ кнѧзь вѣ́рова въ о҆́нь, и҆лѝ ѿ фарїсе́й;

48. Увѣровалъ ли въ Него кто изъ начальниковъ, или изъ фарисеевъ?

Ір. 5, 4
мѧ. Но наро́дъ сей, и҆же

49. Но этотъ народъ, не-

и приведутъ Господа, и надѣялись тутъ же начать судъ надъ Нимъ.—На вопросъ ихъ служителямъ, почему они не привели Его, они отвѣчали: никогда не говорилъ и пр. Сила слова Господа была такъ велика и могуча, что неотразимо дѣйствовала на самыхъ враговъ Его, такъ что и должностные служители фарисейскіе не могли рѣшиться исполнить повелѣніе ихъ надъ такимъ необыкновеннымъ человѣкомъ. «Надобно удивляться ихъ благоразумію, что они не имѣли нужды въ чудесахъ, а плѣнились единственно ученіемъ; ибо не сказали: никогда человѣкъ не чудодѣйствовалъ такимъ образомъ, но—никогда не говорилъ такъ человѣкъ» (Злат.).—Неужели и вы прельстились: т. е. поддались Его вліянію и ученію и сочувствуете тѣмъ, кто на Его сторонѣ? Какъ видно, отвѣтъ служителей произвелъ на собравшихся членовъ синедріона самое раздражающее впечатлѣніе и возбудилъ ихъ страсти не только противъ Христа, но и противъ народа. Служителямъ, происходившимъ конечно изъ простаго народа, они противопоставляютъ то, что никто изъ начальниковъ, т. е. членовъ синедріона, и изъ фарисеевъ—мнимыхъ представителей іудейскаго православія, не увѣровалъ (будто бы) во Христа, и тѣмъ якобы доказываютъ имъ, что они глупо поступили, поддавшись силѣ рѣчей Іисуса. — Но народъ этотъ: простой народъ, толпа, въ отличіе отъ начальниковъ и фарисеевъ — высшихъ клас-

не вѣсть законa, проклати сѧть.

н. Глаголa Нїкодимъ къ нимъ, иже пришедый къ немꙋ нощїю, єдинъ сый ѿ нихъ:

на. Вѣдa законъ нашъ сѫдитъ члвѣкꙋ, аще не слышитъ ѿ негѡ прежде, и разꙋмѣетъ что творитъ;

вѣжда въ законѣ, проклятъ онъ.

50. Никодимъ, приходившій к Нему ночью, будучи одинъ изъ нихъ, говоритъ имъ: 3, 1

51. Судитъ ли законъ нашъ человѣка, если прежде не выслушаютъ его, и не узнаютъ, что онъ дѣлаетъ? Вт 1, 16 д. 19, 15 д Дн 25, 16

совъ, руководителей народа, образованныхъ — въ противоположность необразованной толпѣ. Предъ ихъ глазами — эта толпа, выражающая свое сочувствіе Іисусу, и это раздражаетъ ихъ до такой степени, что въ безумной ярости они разражаются проклятіемъ на эту толпу. — Невѣжда въ законѣ: чѣмъ и объясняютъ они сочувствіе народа къ такому явному нарушителю закона, какимъ, по ихъ мнѣнію, былъ Христосъ.—Проклятъ онъ: конечно, это не выраженіе опредѣленія (декретъ) синедріона, а выраженіе лишь безумной ярости противъ Христа и этого народа, выражающаго сочувствіе Ему.

Никодимъ, приходившій и пр: см. 3, 1 и дал.— Одинъ изъ нихъ: т. е. фарисей и членъ синедріона.— Судитъ ли законъ и пр: первосвященники и фарисеи такъ рѣшительно и страстно высказались противъ Господа (47—49), какъ будто Его виновность была вполнѣ доказаннымъ и рѣшеннымъ дѣломъ. Никодимъ указываетъ имъ, охранителямъ и толкователямъ закона, за невѣдѣніе коего они произнесли такой безумный приговоръ надъ народомъ, что они въ этомъ случаѣ сами забываютъ законъ или неправильно примѣняютъ его въ данномъ случаѣ. Законъ требуетъ не принимать пустыхъ слуховъ, а изслѣдовать чрезъ судей достовѣрно качество дѣла того, кто обвиняется (Исх. 23, 1. Втор. 1, 16 и д. 19, 5). Смыслъ словъ Никодима: надобно **50-53.**

ст 41 Мѳ 26, 69 Зцр. 17, 1 4 Цр 14, 25 Нм. 1, 1

нб. Ѿвѣщаша и рекоша емꙋ: еда и ты ѿ галилеи еси; испытай и видиждь, ꙗкѡ пр҃рокъ ѿ галилеи не приходитъ.

нг. И идеⷦ кыйждо въ домъ свой.

52. На это сказали Ему: и ты не изъ Галилеи ли? Разсмотри, и увидишь, что изъ Галилеи не приходилъ пророкъ.

53. И разошлись всѣ по домамъ.

сперва точно изслѣдовать по закону, преступникъ ли закона Іисусъ и тогда уже судить; зачѣмъ же теперь, не изслѣдовавъ дѣла, произносить осужденіе (ср. Злат. и Ѳеофил.)?— И ты не изъ Галилеи ли и пр: очевидно голосъ страсти, еще болѣе раздраженной противорѣчіемъ имъ одного изъ нихъ же. Съ насмѣшкой говорятъ они Никодиму, что только развѣ галилеянинъ можетъ думать, по ложному патріотизму, будто Іисусъ Галилейскій — Мессія. Ибо изъ Галилеи не только Мессія, но и простой пророкъ не приходилъ.—Разсмотри: т. е. писаніе или исторію. Въ страстномъ ослѣпленіи они не замѣчаютъ или не хотятъ замѣтить, что они лгутъ на исторію, потому что и изъ Галилеи бывали пророки. Іона, напримѣръ, несомнѣнно былъ галилеянинъ (2 Цар. 14, 25), можетъ быть также Наумъ и Осія.— О рожденіи Іисуса Христа въ Виѳлеемѣ они не знали или не хотѣли знать, а Никодимъ не хотѣлъ имъ отвѣчать, вѣроятно видя, что при такой страстности никакой разумный отвѣтъ не будетъ имѣть силы и не будетъ принятъ во вниманіе. — Разошлись по домамъ: засѣданіе синедріона на этотъ разъ окончилось.

ГЛАВА 8.

ПРОЩЕНІЕ ІИСУСОМЪ ХРИСТОМЪ ГРѢШНИЦЫ (1—11). РѢЧЬ ЕГО ВО ХРАМѢ О СЕБѢ, КАКЪ ОБЪ ИСТИННОМЪ МЕССІИ И ОБЛИЧЕНІЕ НЕВѢРІЯ ІУДЕЕВЪ (12—59).

Ї҃сх же и҃де вх го́рꙋ є҃леѡ́нскꙋ.

Ѯ. Заꙋ́тра же па́ки пр҃їи́де вх цр҃ковь, и҆ вси́ лю́дїе и҆до́ша кх немꙋ́: и҆ сѣ́дх ѹ҃чаше и҃хх.

[Зач. к҃и] Г҃. Приведо́ша же кни́жницы и҆ фарі҃се́е кх немꙋ́ женꙋ́ вх прелюбодѣ́а҃нїи и҃ма́тꙋ, и҆ поста́вивше ю҆ посредѣ́,

Д҃. Глаго́лаша є҃мꙋ́: ѹ҃чт҃лю, сі́и́ жена́ и҃ма́та е҃сть ны́нѣ вх прелюбодѣ́а҃нїи.

Є҃. Вх зако́нѣ же на́мх Ї҆ѡ҃ѷсе́й повелѣ́ такѡ́выѧ

Іисусъ же пошелъ на гору Елеонскую. Лк. 21, 37 д

2. А утромъ опять пришелъ въ храмъ, и весь народъ шелъ къ Нему. Онъ сѣлъ, и училъ ихъ. 11, 48 50. 12, 19

3. Тутъ книжники и фарисеи привели къ Нему женщину, взятую въ прелюбодѣяніи, и, поставивъ ее посреди,

4. Сказали Ему: Учитель! эта женщина взята въ самомъ дѣйствіи прелюбодѣянія.

5. А Моусей въ законѣ Лв. 20, 10 заповѣдалъ намъ побивать Ів 16, 38 40

На гору Елеонскую: къ востоку отъ Іерусалима, по переходѣ чрезъ потокъ Кедронскій (см. прим. къ Мат. 21, 1). Господь въ бытность свою въ Іерусалимѣ нерѣдко удалялся на ночь въ сіе мѣсто, а днемъ училъ во храмѣ (ср. Лук. 21, 37 и прим.).—Онъ сѣлъ: см. прим. къ Мат. 5, 1. **1-2.**

Книжники: искусные въ книгахъ, въ законѣ, законники (см. прим. къ Мат. 2, 4).—Женщину взятую и пр: по закону Моисееву прелюбодѣи, и мужчина и женщина, должны быть преданы смерти, безъ точнаго обозначенія рода смерти (Лев. 20, 10); смерть же чрезъ побіеніе камнями опредѣлена была прелюбодѣямъ только въ исключительномъ **3-6.**

каменіемъ побивати: ты же что глаголеши;

Мѳ 19, 3 Лк. 11, 54 6. Сіе рѣша искушающе его, да быша имѣли что глаголати нань. Іисъ же до-

такихъ камнями: Ты что скажешь?

6. Говорили же это, искушая Его, чтобы найти что нибудь къ обвиненію

случаѣ, именно: если молодая дѣвица обручена будетъ мужу и кто нибудь другой встрѣтится съ нею въ городѣ и ляжетъ съ нею, то ихъ обоихъ должно побить камнями предъ воротами города, отроковицу за то, что она не кричала въ городѣ, а мужчину за то, что онъ опорочилъ жену ближняго своего (Втор. 22, 23—24). Такъ какъ книжники и фарисеи указываютъ прямо на законъ Моисеевъ, повелѣвающій таковыхъ побивать камнями, и Господь не указываетъ на неточность примѣненія къ настоящему случаю закона: то надобно полагать, что преступница была именно такого рода, т. е. обрученная другому дѣвица, но павшая добровольно.— Искушая Его и пр. (ср. Мат. 22, 18 и прим.): указывая на прямой законъ Моисеевъ и спрашивая Его мнѣнія, они имѣли въ виду поставить Его въ затруднительное положеніе, и при всякомъ Его отвѣтѣ обвинить Его. Еслибы Онъ рѣшилъ соотвѣтственно съ закономъ Моисеевымъ, что должно побить ее камнями: то книжники обвинили бы Его предъ римскимъ правительствомъ или правителемъ, потому что римскій уголовный законъ, примѣнявшійся и къ побѣжденнымъ народамъ (каковы были въ то время и іудеи), за прелюбодѣяніе не наказывалъ смертію, а побіеніе камнями въ особенности воспрещаемо было римлянами. Если же бы Господь рѣшилъ дѣло въ противность закону Моисееву, противъ побіенія преступницы: то Его обвинили бы предъ синедріономъ, какъ противника закона Моисеева. Подобное лукавство было, когда Господу предлагали вопросъ, надобно ли платить подать кесарю, или нѣтъ (Мат. 22, 16 и дал., ср. прим.). Что имъ хотѣлось слышать рѣшеніе вопроса въ первомъ смыслѣ, на это указываетъ приведеніе ими закона Моисеева; но и рѣшенія въ послѣднемъ смыслѣ они могли ожидать отъ Господа: «они знали, что Онъ милосердъ и че-

лѫ̀ преклонсѧ, пе́рстомъ писа́ше на земли́, не слага́ѧ и҃мъ.

з҃. Ꙗ҆коже прилѣ́жа́хѫ вопроша́ющіе є҆го́, воскло́нсѧ рече́ къ ни́мъ: и҆́же є҆́сть безъ грѣ́ха въ ва́съ, пре́жде ве́рзи ка́мень на ню.

Его. Но Іисусъ, наклонясь низко, писалъ перстомъ на землѣ, не обращая на нихъ вниманія.

7. Когда же продолжали спрашивать Его; Онъ, восклонясь, сказалъ имъ: кто изъ васъ безъ грѣха, первый брось на нее камень. Рм 2, 1. 22. Вт. 17, 7.

ловѣколюбивъ, и ждали, что̀ Онъ скажетъ о семъ, чтобы обвинить Его, какъ противозаконно щадящаго ту, которую по закону слѣдуетъ побить камнями» (Евѳим. Зигаб.).— Наклонившись низко, писалъ и пр: «что обыкновенно часто дѣлаютъ не желающіе отвѣчать спрашивающимъ неблаговременное и недостойное. Зная ихъ лукавство, Онъ продолжалъ писать на землѣ, не внимая тому, что они говорили» (Евѳим. Зигаб.). Что Онъ писалъ, евангелистъ не говоритъ и напрасны были бы всякія догадки, изъ коихъ болѣе ходячая та, что Онъ писалъ отвѣтъ, данный Имъ спрашивавшимъ (ст. 7).

Кто изъ васъ безъ грѣха и пр: разумѣется не невозможная для человѣка безгрѣшность вообще, но именно невиновность или виновность въ извѣстномъ грѣхѣ, о коемъ повели рѣчь обвинители, не въ частномъ его обнаруженіи (какъ у обвиняемой женщины), а въ общемъ смыслѣ—грѣхъ противъ заповѣди о цѣломудріи (Лук. 7, 87. ср. 5, 14).— Первый брось на нее камень: по закону (Втор. 17, 7) при убіеніи камнями первые камни должны быть брошены свидѣтелями виновности осужденнаго, по свидѣтельству которыхъ онъ осужденъ, потомъ уже всѣ бросали камни. Законъ этотъ имѣлъ цѣлію внушить важность свидѣтельства для обвиненія и сознаніе особой отвѣтственности обвиняющихъ. Господь, указывая на духъ самаго закона и не давая прямаго отвѣта на вопросъ вопрошавшихъ, предоставилъ такимъ образомъ суду ихъ совѣсти это дѣло. Возвышая законъ Мои- 7-8.

ѳ. Й паки долꙋ преклонсѧ, писа́ше на земли́.

Рм 2, 15 22. і. Они́ же слы́шавше и совѣ́стїю ѡблича́еми и҆схожда́хꙋ є҆ди́нъ по є҆ди́номꙋ, начене́ше ѿ ста́рецъ до послѣ́днихъ: и҆ ѡста́ є҆ди́нъ Іи҃съ, и҆ жена́ посредѣ́ сꙋщи.

ї. Восклонсѧ же Іи҃съ, и҆ ни є҆ди́наго ви́дѣвъ, то́чїю женѣ́, рече́ ей: же́но, гдѣ́ сꙋ́ть, и҆же важдаю́тъ на тѧ; никто́же ли тебе́ ѡсꙋ́ди;

ѳ. Она́ же рече́: никто́-

8. И опять, наклонясь низко, писалъ на землѣ.

9. Они же, услышавъ то, и будучи обличаемы совѣстію, стали уходить одинъ за другимъ, начиная отъ старшихъ до послѣднихъ; и остался одинъ Іисусъ и женщина, стоящая посреди.

10. Іисусъ, восклонясь, и не видя никого, кромѣ женщины, сказалъ ей: женщина! гдѣ твои обвинители? Никто не осудилъ тебя?

11. Она отвѣчала: ни-

сеевъ въ его духѣ и силѣ (ср. нагорн. бесѣд., Мат. 5, 17 и д.), Господь примѣняетъ здѣсь высшій законъ взаимнаго прощенія, снисхожденія и любви къ грѣшникамъ (Мат. 7, 1. Гал. 6, 5 и др.).—Опять писалъ: чтобы показать, что болѣе не намѣренъ говорить съ ними объ этомъ дѣлѣ.

9. Будучи обличаемы совѣстію: изъ этого видно, что эти книжники и фарисеи въ то время не отличались цѣломудренностію жизни. Изъ области отвлеченной, юридической, Господь премудро перенесъ вопросъ въ область нравственности и тѣмъ поставилъ обвинителей въ такое положеніе, что ихъ совѣсть не чистая, не свободная отъ упрековъ въ томъ же грѣхѣ, не позволяла имъ продолжать разговора, и они какъ посрамленные тихонько удалились отъ Христа и жены.—Отъ старшихъ до послѣднихъ: по возрасту и по достоинству.—Стоящая посреди: ср. ст. 3.

10-11. Никто не осудилъ тебя: удалившись, они тѣмъ показали, что по совѣсти не могутъ осудить женщину на ту казнь, на какую они указывали; иначе они не оставили бы

же, Гдн. рече же ей Іисх: ни азх тебе ѡсѫждаю: иди, и ѿселѣ ктомѹ не согрѣшай.

кто, Господи! Іисусъ сказалъ ей: и Я не осуждаю тебя. Иди, и впредь не грѣши. 3, 17. Лк. 9, 56 12, 11 10 5, 14.

[Зач. кѧ.] вѣ. Паки же имх Іисх рече, глаголѧ: азх есмь свѣтх мірѹ: ходѧй по мнѣ,

12. Опять говорилъ Іисусъ *къ народу*, и сказалъ имъ: Я свѣтъ міру; кто 12, 35

ее свободной.—И Я не осуждаю тебя: пришедшій не осуждать, но взыскать и спасти погибшихъ (3, 17. 12, 47. Мат. 18, 11. Лук. 7, 48), если видѣлъ въ сердцѣ ихъ искреннее покаяніе, Господь и самъ не произноситъ осужденія надъ женщиной падшею, но вѣроятно готовою къ покаянію, которое и возбуждаетъ Онъ въ ней словами—иди и впредь не грѣши. «Слѣдовательно и Господь осудилъ, но—грѣхъ, а не лице» (Августъ.).—Это событіе изъ жизни Господа, какъ бы его ни толковали, во всякомъ случаѣ вполнѣ достойно мудрости, святости и милосердія къ грѣшникамъ пришедшаго призвать не праведниковъ, а грѣшниковъ къ покаянію и исправленію жизни.

12. Я свѣтъ міру: если предполагать, что Господь Іисусъ Христосъ опять заимствовалъ образъ для своей рѣчи отъ какого либо случая или событія, имѣя къ тому внѣшнее побужденіе (какъ въ рѣчахъ 6-й и 7-й глл.), то вѣроятно образъ свѣта взятъ также изъ событія, воспоминавшагося во время праздника кущей. Рѣчь эта была произнесена на другой день послѣдняго дня этого праздника (7, 37. ср. 8, 1—2), и мысль Господа естественно обращалась къ только что отпразднованному празднику. Онъ примѣнилъ къ Себѣ въ предшествующей рѣчи образъ скалы, чудесно источившей воду жаждущему въ пустынѣ народу (7, 37 и дал. и прим.), теперь Онъ пользуется образомъ изъ другаго чудеснаго событія во время странствованія евреевъ по пустынѣ (въ память чего установленъ праздникъ кущей)—образомъ чудеснаго огненнаго столпа, руководившаго станомъ евреевъ въ пустынѣ, освѣщавшаго имъ путь ночью и охранявшаго станъ еврейскій (Исх. 11, 21—22. 40, 36—38 и парал.).

Зх. 14, 7 16 не имать ходити во тмѣ,
Іо 1, 4 д. 9, 5 но имать свѣтъ живо́тный.
12, 46. Ис. 9, 2. 49, 6.

послѣдуетъ за Мною, тотъ не будетъ ходить во тмѣ, но будетъ имѣть свѣтъ жизни.

гл. Рѣша у́бо ѥмꙋ фарїсе́е: ты́ ѡ̀ себѣ́ са́мъ свидѣ-
5. 31 д

13. Тогда фарисеи сказали Ему: Ты Самъ о Се-

Въ столпѣ этомъ былъ Ангелъ Іеговы, по сказанію Моисея, а такъ какъ Ангелу Іеговы въ другихъ мѣстахъ приписываются божественныя свойства, то въ Немъ Отцы и Учители церкви видѣли второе лице св. Троицы, и вотъ Господь самъ прямо прилагаетъ теперь этотъ образъ къ Себѣ, какъ свѣту міра. Въ какомъ смыслѣ Онъ есть свѣтъ міра, см. прим. къ 1, 6—9; свѣтъ, какъ духовное просвѣщеніе міра истинною божественною, есть противоположность тьмѣ, какъ духовному невѣденію и грѣховности міра. Христосъ называется «свѣтомъ, какъ свѣтлость душъ, очищенныхъ въ умѣ и жизни» (Григ. Бог. 3, 100).—Кто послѣдуетъ за Мною и пр: какъ слѣдовавшіе за столпомъ огненнымъ въ пустынѣ не были и ночью во тьмѣ, и путь ихъ освѣщался имъ, такъ кто слѣдуетъ за Господомъ съ вѣрою, кто принимаетъ Его ученіе, какъ ученіе Мессіи Сына Божія, не будетъ блуждать во тьмѣ невѣденія божественной истины и во тьмѣ грѣха, но будетъ имѣть въ себѣ свѣтъ жизни. Въ вѣрующемъ во Христа, который именно въ силу вѣры не пребываетъ во тьмѣ (12, 46. Еф. 5, 8. Кол. 1, 13), живетъ самъ Христосъ, а потому и—свѣтъ жизни. Какъ въ предшествующей рѣчи (7, 37—38) Христосъ, указавъ на Себя какъ на источникъ воды живой, обѣщаетъ и вѣрующаго сдѣлать также источникомъ таковой воды: такъ и здѣсь, представивъ Себя свѣтомъ жизни для міра, обѣщаетъ и вѣрующаго сдѣлать такимъ же свѣтомъ, въ томъ же смыслѣ.

13. Фарисеи: которые постоянно слѣдили за Господомъ, и теперь, вмѣшавшись въ толпу народа (ст. 2), наблюдали за Нимъ.—Сказали Ему и пр: они не могли этого великаго (ср. Злат.) изреченія Господа оставить безъ замѣчанія; ибо вполнѣ понимали важность его какъ такого изреченія, кото-

тельствуеши: свидѣтельство твое нѣсть истинно.

ді. Отвѣщá Іисъ, и рече имъ: аще азъ свидѣтельствую ѡ себѣ, истинно есть свидѣтельство мое: якѡ вѣмъ, ѿкудѣ пріидохъ, и камѡ идѣ: вы же не вѣсте,

бѣ свидѣтельствуешь; свидѣтельство Твое не истинно.

14. Іисусъ сказалъ имъ въ отвѣтъ: если Я и Самъ о Себѣ свидѣтельствую, свидѣтельство Мое истинно; потому что Я знаю, откуда пришелъ, и куда

рымъ Господь указываетъ на Себя, какъ на Мессію по пророческимъ изображеніямъ Его, какъ свѣта (ср. Иса. 42, 6. Мал. 4, 2 и др.); но они довольно хитро уклоняются отъ самаго существа дѣла, а дѣлаютъ возраженіе, такъ сказать, съ формальной стороны. Господь имъ же прежде въ извѣстномъ смыслѣ говорилъ, что, если Онъ самъ о Себѣ свидѣтельствуетъ, то свидѣтельство Его не есть истинно (5, 31 и прим.); они и повторяютъ теперь буквально эти слова Его, не понявъ тогда ихъ смысла, и прилагаютъ къ Нему въ томъ смыслѣ, что если Онъ самъ свидѣтельствуетъ о Себѣ какъ Мессіи—свѣтѣ міру, то свидѣтельство Его не имѣетъ силы убѣдительности и достовѣрности, что Онъ можетъ ошибаться въ своемъ мнѣніи о Себѣ.

14. Свидѣтельство Мое истинно и пр: Господь говоритъ съ бо́льшею рѣшительностію и силою о своемъ самосвидѣтельствѣ, чѣмъ прежде—5, 31. Основаніе истинности самосвидѣтельства Его есть сознаніе Имъ своего единства со Отцемъ: Я знаю, откуда пришелъ и пр. т. е. «Я знаю, что Я Сынъ Божій и не простой человѣкъ, но свыше приходящій и Богъ» (Θеофил., ср. Злат.). Въ этомъ сознаніи Господомъ своего происхожденія отъ Отца и отшествія къ Нему (чрезъ смерть, воскресеніе и вознесеніе), т. е. единства своего со Отцемъ (6, 38 и прим.), полное обезпеченіе во первыхъ достовѣрности Его самосвидѣтельства, и во вторыхъ невозможности самообмана. Если Онъ знаетъ (ср. 3, 11 и прим.), что Онъ пришелъ съ небесъ отъ Отца и опять

7. 28. ѿкꙋдꙋ прихождꙋ, и камѡ градꙋ.

7. 24 41 ѕ҃. вы по плоти сꙋдите, азъ не сꙋждꙋ никомꙋже.

3. 17. ѕ҃і. и аще сꙋждꙋ азъ, сꙋдъ мой истиненъ есть: 5. 30 8. 29. 16. 32 яко единъ нѣсмь, но азъ и пославый мѧ ѻц҃ъ.

иду; а вы не знаете, откуда Я, и куда иду.

15. Вы судите по плоти; Я не сужу никого.

16. А если и сужу Я; то судъ Мой истиненъ: потому что Я не одинъ, но Я и Отецъ, пославшій Меня.

идетъ на небеса ко Отцу, что Его земная жизнь есть переходъ отъ неба къ небу, отъ Отца ко Отцу, то самообманъ здѣсь не возможенъ и слѣдовательно свидѣтельство Его о Себѣ имѣетъ полную силу истинности и достовѣрности. Выраженіе—вы не знаете есть не только прямое отрицаніе недавняго ихъ утвержденія, что они знаютъ, откуда Онъ (7, 27), но вмѣстѣ и упрекъ и причина, почему не вѣруютъ они Его самосвидѣтельству. Они могли бы знать о Его божественномъ происхожденіи и единствѣ съ Богомъ, если бы хотѣли знать; въ характерѣ Его и дѣлахъ они увидѣли бы свидѣтельство о Его происхожденіи; но они не хотятъ этого видѣть и потому не вѣруютъ Ему, и самосвидѣтельство Его о Себѣ считаютъ не истиннымъ.

15-16. Вы судите по плоти: въ возраженіи фарисеевъ лежало уже сужденіе о Господѣ и даже осужденіе Его; не признавая Его самосвидѣтельства, они тѣмъ самымъ считали Его простымъ человѣкомъ и такимъ образомъ судили о Немъ по плоти,—по низшей сторонѣ Его богочеловѣческаго существа, по Его рабію зраку, и не узнали въ Немъ Мессію своего, «смотря только на Его видимое и не представляя ничего высшаго и духовнаго» (Евѳ. Зигаб. ср. Ѳеофил.), и судя такимъ образомъ по плотскому чувственному направленію своего духа (6, 63 и прим.). «Какъ жить по плоти значитъ худо жить, такъ и судить по плоти значитъ судить несправедливо» (Злат.).—Я не сужу никого, а если и сужу и пр: не сужу по своей только волѣ, отдѣльной

ѯ. Й въ законѣ же вашемъ писано есть, ꙗкω двоихъ человѣкъ свидѣтельство истинно есть.

ѱ. Азъ есмь свидѣтельствуяй ѡ мнѣ самомъ, и свидѣтельствуетъ ѡ мнѣ пославый мя Отецъ.

ѳ. Глаголаху же емѹ: гдѣ

17. А и въ законѣ вашемъ написано, что двухъ человѣкъ свидѣтельство истинно. Вт 19, 15 Мѳ 18, 16 2 Кр 13. 1. 1 Тм 5, 19 Ев 10, 28.

18. Я Самъ свидѣтельствую о Себѣ, и свидѣтельствуетъ о Мнѣ Отецъ, 5, 37 пославшій Меня.

19. Тогда сказали Ему:

отъ Отца, какъ вы поступаете, а сужу согласно съ волею Отца Моего Бога, и потому судъ Мой праведенъ и истиненъ, не какъ вашъ судъ по плоти. Тоже ученіе, которое прежде раскрывалъ Христосъ, говоря о единствѣ своемъ со Отцемъ (5, 30. см. прим.). Заключеніе (невысказанное), вытекающее изъ сихъ словъ, то, что если Онъ свидѣтельствуетъ о Себѣ и высказываетъ такое сужденіе свое о фарисеяхъ, то свидѣтельство Его и сужденіе Его вѣрно, истинно.

17-18. Въ законѣ вашемъ написано и пр: самосвидѣтельство Господа достовѣрно и въ другомъ, такъ сказать, формальномъ, юридическомъ отношеніи (что имѣли преимущественно въ виду фарисеи,—ст. 13). Моисеевъ законъ требовалъ двухъ или трехъ свидѣтелей для того, чтобы фактъ имѣлъ силу достовѣрности (Втор. 17, 6. 19, 15); и этому закону самосвидѣтельство Господа удовлетворяетъ вполнѣ, потому что къ самосвидѣтельству Его присоединяется еще свидѣтельство Отца Его. Это свидѣтельсто Отца выразилось частію прямо, напр. при крещеніи (Мат. 3, 17 и парал.), частію въ необыкновенныхъ чудесныхъ дѣлахъ Господа (10, 25. 38. 5, 36), наконецъ въ самомъ сознаніи Господа, въ сознаніи Его единства съ Богомъ. «Видишь ли равенство власти, и какъ Онъ выставляетъ Себя столько же достовѣрнымъ, сколько и Отецъ? Этого Онъ не осмѣлился бы сказать, еслибы достоинствомъ былъ ниже Отца и не былъ бы Ему равенъ и единосущенъ» (Ѳеофил., ср. Злат.).

19. Гдѣ Твой Отецъ: вопросъ, выражающій насмѣшку и кощунство спрашивавшихъ, ибо они не могли не знать, что

14, 7—9. ѥ҆сть о҆́цъ твои́; ѿвѣщá
Іи҃съ: ни менѣ вѣ́сте, ни
ст. 55. 16, 3. о҆́ца моегѡ: а҆́ще мѧ́ бы́сте
5, 37. вѣ́дали, и҆ о҆́ца моего́ вѣ́-
дали бы́сте.

к҃. сі҃и глаго́лы глаго́ла
Лк. 21, 1 п. Іи҃съ въ газофѷлакі́и, оу҆чѧ́
7, 30 въ цр҃кви: и҆ никто́же и҆́мъ
12, 27 13, 1 ѥ҆го́, и҆́кѡ не ѹ҆ бѣ҆ прише́лъ
ча́съ ѥ҆гѡ.

гдѣ Твой Отецъ? Іисусъ отвѣчалъ: вы не знаете ни Меня, ни Отца Моего; если бы вы знали Меня, то знали бы и Отца Моего.

20. Сіи слова говорилъ Іисусъ у сокровищницы, когда училъ въ храмѣ; и никто не взялъ Его, потому что еще не пришелъ часъ Его.

Онъ говоритъ о Богѣ. «Ты говоришь, говорили кощунники, что есть другой свидѣтель о Тебѣ, Отецъ Твой? А гдѣ Онъ? Его нѣтъ здѣсь, свидѣтельства Его мы не слышимъ и свидѣтеля не видимъ» и т. д. Для слышанія и видѣнія свидѣтельствъ Бога Отца о Христѣ у нихъ не было ни духовнаго слуха, ни духовнаго ока; они видя не видѣли и слыша не слышали и не разумѣли. Вотъ почему Господь на насмѣшку ихъ и отвѣчаетъ рѣшительно, что они не знаютъ ни Его (ср. ст. 14.), ни Отца, какъ должно знать. — Если бы знали Меня и пр: это изреченіе имѣетъ основаніемъ то, что во Христѣ открылъ Себя Отецъ (ср. 14, 9).

20. У сокровищницы—во храмѣ: см. прим. къ Мар. 12, 41. Евангелистъ указываетъ точно мѣсто произнесенія этой рѣчи, по важности и рѣшительности ея (ср. 6, 59). Мѣсто это—въ такъ называемомъ дворѣ женщинъ (ср. прим. къ Мат. 21, 12) — было не далеко отъ залы засѣданій синедріона, которая находилась между дворомъ женщинъ и дворомъ священниковъ. Изъ этого обстоятельства объясняется важность, какую придаетъ евангелистъ указанію на самую мѣстность: недавно въ этой залѣ происходило враждебное Господу засѣданіе синедріона (7, 45 — 52) и вотъ теперь Господь, такъ сказать предъ глазами и ушами синедріона, говоритъ рѣшительную рѣчь о своемъ мессіанскомъ достоинствѣ, и никто, замѣчаетъ евангелистъ, не взялъ Его и пр: ср. прим. къ 7, 30.

[Зач. л.] ка. Рече́ же и҃мъ па́ки Іи҃съ: а҆́зъ и҆́ду, и҆ взы́щете мене́, и҆ во гр҃ѣ́сѣ ва́шемъ у҆мре́те: а҆́може а҆́зъ и҆́ду, вы́ не мо́жете прі҃и́ти.

кв. Глаго́лахъ у҆́бо і҆у҃де́е: е҆да́ сп҃а́ сами҃ у҆бі҃е́тъ, я҆́кw глаго́летъ: а҆́може а҆́зъ и҆́ду, вы́ не мо́жете прі҃и́ти;

21. Опять сказалъ имъ Іисусъ: Я отхожу, и будете искать Меня; и умрете во грѣхѣ своемъ. Куда Я иду, туда вы не можете придти. ст. 14. ст. 21 7, 34. 16, 8 д

22. Тутъ Іудеи говорили: неужели Онъ убьетъ Самъ Себя, что говоритъ: куда Я иду, вы не можете придти?

21. Я отхожу и пр: ср. прим. къ 7, 33—34. Враждебное настроеніе противъ Господа фарисейской партіи, выразившееся и теперь въ пререканіяхъ и насмѣшкахъ, опять (какъ и при рѣчи Его предшествующей — 7, 32 и дал.) привело Его къ мысли о страданіяхъ и смерти Его, до какихъ доведетъ Его наконецъ это враждебное настроеніе, и Онъ повторяетъ то, что̀ тогда сказалъ, съ указаніемъ на безвыходное положеніе ихъ при семъ, если они не увѣруютъ въ Него какъ Мессію (ст. 24). — Я отхожу, повторяетъ Господь, будете искать Меня, но вмѣсто прежде сказаннаго—не найдете, здѣсь съ силою указывается другая черта — умрете во грѣхѣ своемъ. Разумѣется грѣхъ невѣрія ихъ во Христа, какъ главный грѣхъ ихъ и основа всѣхъ другихъ грѣховъ (ст. 24); этотъ грѣхъ доведетъ ихъ до смерти, страшной смерти среди бѣдствій и страданій, отъ которыхъ не будетъ у нихъ спасителя и избавителя, а потомъ и до смерти вѣчной внѣ царства Христова. — Куда Я иду и пр: ср. прим. къ 7, 34. Я отхожу и вы отойдете (умрете), но между нами будетъ такая бездна, что вы не пойдете за Мною. «Показываетъ, что Онъ подлинно воскреснетъ въ славѣ и сядетъ одесную Бога, а они умрутъ во грѣхахъ своихъ» (Θеофил.).

22. Неужели Онъ убьетъ и пр: іудеи поняли, что говоря о своемъ отшествіи, Господь разумѣетъ добровольное свое

3, 31 13 17, 16 1 Іо. 4, 5 д

кг. Й рече имъ: вы отъ нижнихъ есте, азъ отъ вышнихъ есмь: вы отъ міра сего есте, азъ не есмь отъ міра сего.

23. Онъ сказалъ имъ: вы отъ нижнихъ, Я отъ вышнихъ; вы отъ міра сего, Я не отъ сего міра.

кд. Рѣхъ убо вамъ, яко умрете во грѣсѣхъ вашихъ: аще бо не имете вѣры, яко

ст 28 4, 26

24. Потому Я и сказалъ вамъ, что вы умрете во грѣхахъ своихъ: ибо если

отшествіе; но указаніе, что они не могутъ быть тамъ, гдѣ Онъ будетъ, снова раздражило ихъ и снова вызвало насмѣшку съ ихъ стороны еще болѣе злую, чѣмъ прежде (7, 35). Прежде въ насмѣшку надъ такими же словами они говорили, что должно быть Онъ хочетъ сдѣлаться Мессіею еллинистовъ (что́, по ихъ мнѣнію, было совсѣмъ нелѣпо); теперь говорятъ, издѣваясь, что Онъ вѣроятно хочетъ сдѣлаться Мессіею мертвыхъ въ шеолѣ, куда сойдетъ какъ самоубійца. Да, конечно (такова мысль насмѣшки) если Онъ самъ себя убьетъ, сойдетъ въ шеолъ, и тамъ объявитъ себя Мессіею: то мы безъ сомнѣнія не можемъ туда послѣдовать за Нимъ и не пріидемъ туда, гдѣ Онъ будетъ.—Они, какъ праведники, конечно мечтали быть на лонѣ Авраамовомъ, а не на мѣстѣ самоубійцъ и вообще грѣшниковъ.

23-24. Онъ сказалъ имъ: не отвѣчая на грубую насмѣшку ихъ, Господь указываетъ имъ на ихъ нравственный характеръ, по побужденію котораго они доходятъ до подобнаго глумленія надъ Нимъ.—Вы отъ нижнихъ, Я отъ вышнихъ: нижнее — земное и подземное въ противоположность вышнему—небесному и пренебесному (Дѣян. 2, 19. Кол. 3, 1. 2. Гал. 4, 26. Филип. 3, 14. ср. 3, 3. 31). — Отъ міра сего: міръ понимается здѣсь какъ совокупность всего злаго, враждебнаго Христу и Его дѣлу. Смыслъ отвѣта Христова: вы потому такъ враждебно относитесь ко Мнѣ, что при своихъ чувственныхъ, мірскихъ, ложныхъ расположеніяхъ вашего духа вы потеряли способность понимать небесное, божественное; между небомъ, откуда Я пришелъ и куда

аз҃ е҆смь, оу҆мрете во гр҃хѣҳ ва́шихъ.

к҃е. Глаго́лаху оу҆бо е҆мꙋ҆: ты кто́ е҆си; и҆ рече́ и҆мъ Іи҃съ: нача́токъ, и҆́же и҆ глаго́лю ва́мъ.

не увѣруете, что это Я; то 6, 36 Мр. 16, умрете во грѣхахъ своихъ. 16.

25. Тогда сказали Ему: кто Ты? Іисусъ сказалъ имъ: прежде всего, Я то, Іи 12, 25. что и говорю вамъ. Ис. 32, 6.

иду, и землей—міромъ, гдѣ пресмыкается ваша мысль, пропасть велика утвердися, такъ что вы никакъ не перейдете ея. Единственное средство къ сему для васъ, это — вѣра въ Меня, какъ въ Мессію (24: если не увѣруете); если таковой вѣры не будетъ въ васъ, вы погибнете во грѣхахъ вашихъ (ср. ст. 21 и прим.), ибо только вѣра можетъ даровать вамъ жизнь божественную и во времени и въ вѣчности (1, 12. 13, 15 и д. 6, 40 и дал. 7, 3 и др.). — Что это Я: т. е. подразумѣвается—Мессія, — что Я есмь Мессія. Весь контекстъ рѣчи заставляетъ подразумѣвать это слово: ибо вся эта рѣчь основана на томъ, что іудеи пытаются узнать, Онъ ли Мессія, или опровергнуть, что Онъ Мессія, а Господь указываетъ въ Себѣ признаки Мессіи, но не называетъ Себя прямо и открыто этимъ, заключавшимъ во мнѣніи іудеевъ столь много ложнаго, именемъ, возводя ихъ къ лучшему, высшему понятію о семъ. Какъ бы избѣгая названія Мессіи, Господь употребляетъ выраженіе, которое Іегова употребляетъ о Себѣ чрезъ пророковъ: «видите, видите, что это Я, Я и нѣтъ другаго кромѣ Меня» (Втор. 32, 39. ср. Иса. 43, 10). Въ ветхозавѣтномъ выраженіи: что это Я выражается вся сущность ветхозавѣтной вѣры; въ новозавѣтномъ: что это Я — вся сущность новозавѣтной вѣры.

Кто Ты: Господь ясно указалъ въ предшествующихъ словахъ, что Онъ Мессія, хотя не употребилъ самаго имени, столь превратно понимавшагося іудеями. Но имъ хотѣлось слышать это имя и вотъ смыслъ ихъ вопроса: кто Ты? Это тотъ же вопросъ, который они нѣсколько послѣ еще прямѣе предложили Господу; если Ты Христосъ (Мессія), скажи намъ прямо (10, 24). — Я то что и го- **25.**

кѕ. МнѡгА имАмъ ѡ вАсъ
3, 33 глаголати и сѹдити: но по-
слАвый мА истиненъ естъ,
ст 21 и азъ, ѥже слышахъ ѿ не-
гѡ, сіА глаголю въ мірѣ.
кз. Не разѹмѣша оубо,
ѩкѡ ѺцА имъ глаголаше.

26. Много имѣю говорить и судить о васъ; но пославшій Меня есть истиненъ, и что Я слышалъ отъ Него, то и говорю міру.
27. Не поняли, что Онъ говорилъ имъ объ Отцѣ.

ворю вамъ: изъ всѣхъ рѣчей Господа и дѣйствій Его всякій непредубѣжденный и могъ и долженъ былъ видѣть, что Онъ Мессія, но не въ томъ плотскомъ чувственномъ смыслѣ, въ какомъ привыкло представлять Мессію своего современное Ему іудейство, извратившее чистое высокое понятіе о Мессіи. Вотъ почему Господь, опять избѣгая этого слова, указываетъ на самосвидѣтельство о Себѣ какъ Мессіи въ истинномъ смыслѣ этого слова и понятія. Изъ Его ученія о Себѣ слушатели Его могли составить правильное представленіе о Мессіи, вопреки ходячему ложному, и увѣриться, что именно Онъ есть Мессія.

26-27. Много имѣю говорить и пр: изреченіе предшествующаго стиха вызвано прервавшимъ рѣчь Господа вопросомъ іудеевъ; въ слѣдъ за отвѣтомъ на предложенный вопросъ, Господь продолжаетъ прежде начатую рѣчь, ст. 21 — 24. Онъ высказалъ тяжелую для народа истину о его печальномъ нравственномъ состояніи и расположеніяхъ и—до чего доведетъ его сіе (21—24), и теперь продолжаетъ эту рѣчь, говоря, что Онъ много такого имѣетъ говорить о нравственномъ состояніи народа и судить о немъ (ст. 16), раскрыть предъ его глазами всю бездну его нравственнаго паденія, всю тяжесть его отвѣтственности предъ судомъ Божіимъ. Но, продолжаетъ Господь, какъ ни тяжко для васъ слышать это, а для Меня — изобличать васъ и еще болѣе возставновлять противъ Меня, Я это долженъ сдѣлать и долженъ все высказать вамъ, поелику пославшій Меня есть самая истина и Я долженъ говорить истину, слышанную отъ Него. — Не поняли, что и пр: замѣчаніе евангелиста объ отношеніи

кѝ. Рече́ же и҃мъ І҃ис҃ъ: є҆гда́ вознесе́те сы́на человѣ́ческаго, тогда́ оу҆разу́мѣете, ꙗ́коже а҆зъ є́смь, и҆ ѡ҆ себѣ

28. И такъ Іисусъ сказалъ имъ: когда вознесете 3, 14 12, 32 Сына человѣческаго; тогда узнаете, что это Я, и

слушателей къ смыслу рѣчи Іисусовой. Страннымъ кажется это непониманіе послѣ того, какъ Господь постоянно говорилъ о пославшемъ Его, и прежде они какъ будто понимали подобныя рѣчи. Вѣроятно, часто слушавшіе Господа, даже изъ враговъ Его, понимали и теперь хотя внѣшнимъ образомъ рѣчь Его, но толпа, окружавшая Его, не понимала, и о ней-то дѣлаетъ замѣчаніе евангелистъ. Вотъ почему Господь и говоритъ далѣе прямо объ Отцѣ, какъ пославшемъ Его.

И такъ Іисусъ сказалъ: теперешнему непониманію **28-29.** іудеями рѣчи Господа Онъ противопоставляетъ ясный свѣтъ, который имѣетъ пролиться на ихъ сознаніе вскорѣ, какъ только совершится дѣло Христово.—Когда вознесете: рѣчь идетъ ближайшимъ образомъ о вознесеніи Господа іудеями на крестъ (Θеофил.), чему соотвѣтствуетъ самое выраженіе—вы вознесете; распятіе Господа какъ дѣло іудеевъ представляется въ Дѣян. 3, 14 и д. Но крестъ одинъ самъ по себѣ, на который вознесли іудеи Господа, еще не снялъ повязки съ глазъ ихъ и не заставилъ ихъ сознать, что это Онъ (онъ былъ для нихъ соблазномъ; ср. 1 Кор. 1, 23). Такое образумливающее дѣйствіе крестъ оказалъ на нихъ только тогда, когда потомъ обнаружилось, что онъ—начало Его славы, что послѣ креста послѣдовало воскресеніе и вознесеніе Его ко Отцу. Поэтому въ словѣ вознесете здѣсь, какъ и 3, 14., двоякій смыслъ: когда вы умертвите Меня на крестѣ и тѣмъ вознесете на престолъ ко Отцу Моему.—Тогда узнаете и пр: это возвѣщаемое признаніе Его Сыномъ Божіимъ—Мессіею совершилось въ совѣсти всѣхъ безъ изъятія іудеевъ, когда, по вознесеніи Господа и ниспосланіи св. Духа, открылось всесвятое божественное достоинство Его лица, Его дѣла, Его ученія чрезъ посредство апостольской проповѣди и основаніе церкви Его въ самомъ Израилѣ. Всякому недоразумѣнію тогда волею—неволею положенъ былъ

бѣ ничесѡже творю, но,
5, 19. ѩкоже наꙋчи мѧ Ѻц҃ъ мой, сїѧ глаго́лю.

к҃а. И пославы́й мѧ со мно́ю е́сть: не ѡста́ви ме-
ст 16 14, 10. нѐ ѐди́наго Ѻц҃а, ѩкѡ а҆зъ
ꙋгѡ́днаѧ ѐмꙋ̀ всегда́ творю́.

7, 31 6, 60. 66 л҃. Сїѧ̀ ѐмꙋ̀ глаго́лющꙋ,
10, 42 мно́зи вѣ́роваша въ него́.

[Зач. л҃а.] л҃а. Глаго́лаше
ꙋ҆бо І҃с҃ъ къ вѣ́ровавшымъ

что ничего не дѣлаю отъ Себя; но, какъ научилъ Меня Отецъ Мой, такъ *и* говорю.

29. Пославшій Меня есть со Мною; Отецъ не оставилъ Меня одного; ибо Я всегда дѣлаю то, что Ему угодно.

30. Когда Онъ говорилъ это; многіе увѣровали въ Него.

31. Тогда сказалъ Іисусъ къ увѣровавшимъ въ Него

конецъ, и недоразумѣніе перешло—у однихъ въ вѣру, у другихъ—въ совершенное ожесточеніе. Это признаніе продолжало постепенно развиваться во Израилѣ при распространеніи Христовой церкви среди него, когда іудеи съ теченіемъ времени присоединялись къ ней мало по малу, и совершится окончательно при будущемъ всеобщемъ обращеніи іудеевъ въ царство Христово, каковое обращеніе провидитъ и изображаетъ св. ап. Павелъ—Рим. 11, 25 и дал.—Что это Я: ср. прим. къ ст. 24.—Ничего не дѣлаю: ср. прим. къ 7, 16. 17.—Какъ научилъ Отецъ: ср. прим. къ 8, 16. 18.—Отецъ не оставилъ Меня: усиленіе мысли, заключающейся въ предшествующемъ выраженіи, съ отрицательной стороны.—Не оставилъ, хотя врагамъ Его могло казаться, что Онъ оставленъ, беззащитенъ, въ ихъ рукахъ.—Ибо Я дѣлаю и пр: причина, почему Отецъ не оставилъ Его, но пребываетъ съ Нимъ. Творить угодное Ему—тоже, что творить волю не свою, но волю пославшаго Его; ср. прим. къ 5, 30 и парал.

30-32. Многіе увѣровали въ Него: увѣровали именно какъ въ Мессію; сила и истина словъ Господа произвела на нихъ такое впечатлѣніе, что они повѣрили словамъ Его о Себѣ

ѥ́мꙋ І҃ꙋде́ѡмъ: а҃ще вы̀ пре-
бꙋдете бо словеси моемъ,

Іудеямъ: если пребудете въ словѣ Моемъ; то вы ис- 13, 4 д 7, 17

какъ Мессіи, хотя эта вѣра нѣкоторыхъ изъ многихъ тотчасъ же почти оказалась болѣе чѣмъ слабою.—Къ увѣровавшимъ въ Него іудеямъ: между многими въ этотъ разъ увѣровавшими въ Господа оказались увѣровавшіе іудеи, т. е. по словоупотребленію Іоанна въ этихъ главахъ, противники Господа, враждебно расположенные къ Нему (ст. 22. 7, 11. 13. 15 и др.), — такова была сила Его слова, что приводила къ вѣрѣ въ Него, хотя и не на долго. даже враговъ! Можетъ быть въ числѣ этихъ увѣровавшихъ теперь были нѣкоторые и изъ членовъ синедріона: ибо, какъ замѣчаетъ далѣе евангелистъ (12, 42), и изъ начальниковъ многіе вѣровали въ Него, только по страху предъ фарисеями не выказывали этого. Какъ бы то ни было, но этимъ теперь увѣровавшимъ іудеямъ Господь Самъ не довѣрялъ (ср. 2, 24), зная, что эта вѣра не глубокая, что̀ тотчасъ же и оправдалось, ибо она не выдержала испытанія, какому подвергъ се Христосъ, и даже перешла почти тотчасъ снова въ оппозицію Ему (ср. Злат. и Ѳеофил.). Это испытаніе вѣры было, правда, не легкое («Господь пронзаетъ ихъ душу словами самыми разительными» Злат.), но таково оно и должно было быть въ отношеніи къ людямъ, считавшимъ себя и представителями и руководителями народной вѣры. Испытаніе таково: Господь безъ сомнѣнія зналъ, что великое дѣло, какого ожидали тогда (превратно) отъ Мессіи, — это освобожденіе богоизбраннаго народа отъ ненавистнаго ему ига римскаго, подъ которымъ тогда жилъ народъ. Возводя это понятіе о свободѣ въ царствѣ Мессіи къ истинному духовному понятію о семъ, Господь и говоритъ объ этомъ освобожденіи ихъ Мессіею, но не прямо, а нѣсколько прикровенно, такъ сказать, не договаривая сначала, предлагаетъ имъ дѣйствительное средство къ свободѣ, но не опредѣляя сначала—къ какой свободѣ. — Если пребудете въ словѣ Моемъ: вотъ средство къ свободѣ. Пребыть въ словѣ Его значитъ—приявъ съ вѣрою Его ученіе — твердо стоять

воистинну оученицы мои бѹдете.

ст 36 Гл 5, 1 Ік 1, 2ъ

лв. И оуразумѣете истину, и истина свободитъ вы.

Мѳ 3, 9 п

лг. Отвѣщаша и рѣша

тинно Мои ученики;

32. И познаете истину, и истина сдѣлаетъ васъ свободными.

33. Ему отвѣчали: мы

въ немъ, не колебаться, сдѣлать его основнымъ началомъ своей нравственно-религіозной и всей жизни. Условная форма рѣчи (если....) въ устахъ Господа давала имъ понять, что здѣсь встрѣтятся препятствія, что въ ихъ сердцахъ слово Его можетъ встрѣтить такіе предразсудки и предубѣжденія, по которымъ оно можетъ быть не принято ими, не пустить корня (ср. 5, 38.). — То вы истинно мои ученики: истинно, дѣйствительно, а не внѣшне только, не по временному только увлеченію, можетъ быть легкому, поверхностному, какъ теперь (ср. Злат. и Ѳеофил.).—И познаете истину: подъ этимъ условіемъ—если пребудете въ словѣ Моемъ—вы достигнете высшаго духовнаго просвѣщенія, именно познаете истину, такъ какъ истина есть содержаніе ученія Христова и познаніе ея есть неотъемлемая принадлежность вѣрующаго во Христа (ср. 17, 17. 1 Іоан. 1, 3 и дал.).—И истина или познаніе этой истины, просвѣщеніе этой истиной, сдѣлаетъ васъ свободными: т. е. отъ грѣха, какъ въ слѣдъ за симъ объясняетъ самъ Христосъ, но теперь умалчиваетъ, производя испытаніе вѣры этихъ вновь увѣровавшихъ іудеевъ. — Или прямѣе: «познаете истину, т. е. Меня, ибо Я есмь истина (14, 6).... Если познаете Меня, который истиненъ, то истина освободитъ васъ, т. е. Я освобожу васъ отъ грѣховъ. Ибо кто вѣруетъ во вземлющаго грѣхъ міра, тотъ безъ сомнѣнія свободенъ отъ грѣховъ» (Ѳеофил.). Въ этой свободѣ, которую даруетъ истина, и состоитъ истинная свобода въ мессіанскомъ царствѣ.

33. Ему отвѣчали: подразумѣвается—тѣ же, къ которымъ Онъ обращалъ предшествующую рѣчь, т. е. увѣровавшіе въ Него іудеи (ст. 31). Сейчасъ же и оказалось, какова эта ихъ

ѥ́мы: сѣ́мя Авраа́мле ѥ́смы, и никомужде рабо́тахомъ николи́же: ка́ко ты́ глаго́леши, ѩкѡ свобо́дни бу́дете;

лд. Отвѣща́ и́мъ Іи́съ: ами́нь ами́нь глаго́лю вамъ, ѩкѡ всѧ́къ творя́й грѣ́хъ, раб ѥ́сть грѣха́.

сѣмя Авраамово, и не были рабами никому никогда; какъ же Ты говоришь: сдѣлаетесь свободными? Лв 25, 39.

34. Іисусъ отвѣчалъ имъ: истинно, истинно говорю вамъ: всякій, дѣлающій грѣхъ, есть рабъ грѣха. Рм 6, 16 д 8,2д 2Пт 2,19

вѣра, «тотчасъ ниспала ихъ мысль, а это произошло отъ того, что они были крайне пристрастны къ предметамъ мірскимъ». (Злат.).—Мы сѣмя Авраамово: т. е. потомки Авраамовы, а потомству его обѣщано было господство надъ міромъ и благословеніе чрезъ него міра (ср. Быт. 12, 7. 22, 17 и дал. 17, 16).—И не были рабами никому никогда: очевидно это крайнее преувеличеніе, порожденное страстью, которая такъ затронута словомъ Господа, страстью гордости происхожденія своего отъ Авраама, страстью національной гордости, униженной, уязвленной и въ прошедшемъ и въ настоящемъ; это крикъ отъ разбереженной раны. При этомъ страстномъ болѣзненномъ крикѣ они какъ бы забываютъ о рабствѣ Египетскомъ, Вавилонскомъ и другихъ менѣе важныхъ временахъ рабства, и о настоящемъ римскомъ, которое впрочемъ какъ бы въ удовлетвореніе ихъ гордости оставляло имъ призракъ политической свободы.

34-36. Дѣлающій грѣхъ есть рабъ грѣха: «показываетъ, что о рабствѣ говоритъ другомъ,—рабствѣ грѣху, а не рабствѣ власти человѣческой» (Евѳим. Зигаб.). «Господь не обличаетъ ихъ во лжи. Его цѣль—доказать не то, что они рабы человѣковъ, но что они рабы грѣха» (Ѳеофил., ср. Злат.).—Рабъ грѣха: преданный грѣху какому-либо, вполнѣ подчиненъ ему; грѣхъ обладаетъ имъ противъ его воли, влечетъ его къ тому, чего онъ иногда не хочетъ, какъ бы цѣпями сковываетъ его волю, обладаетъ имъ такъ, какъ господинъ обладаетъ рабомъ—невольникомъ и дѣлаетъ съ нимъ, что̀ хочетъ. Прекрасное изображеніе этого рабства

Пс 21.2. Бт 21,10 Гл 7 37 Пс 22.6.1Кр 7,32 Гл 5.1

л҃є. Рабъ же не пребываетъ въ домѣ вѣкъ: сынъ пребываетъ во вѣкъ. л҃ѕ. Аще оубо сынъ вы свободитъ, воистинну свободни будете.

35. Но рабъ не пребываетъ въ домѣ вѣчно; сынъ пребываетъ вѣчно.

36. И такъ если Сынъ освободитъ васъ; то истинно свободны будете.

грѣху у ап. Павла—Рим. 6, 17 и д. 7, 14 и дал.).— Рабъ не пребываетъ и пр: связь и послѣдовательность мысли такова: что̀ предстоитъ рабу грѣха? Изгнаніе изъ царства Мессіи. Преданный грѣху и не желающій свергнуть съ себя иго его не можетъ оставаться въ святомъ царствѣ Мессіи, гдѣ должна быть полная духовная свобода, гдѣ всѣ члены его должны сознавать себя какъ дѣти одного Отца небеснаго. Такимъ образомъ, чтобы рабъ грѣха могъ быть членомъ царства Христова, онъ имѣетъ нужду въ освобожденіи отъ грѣха, а такое освобожденіе онъ можетъ получить только отъ Сына человѣческаго, какъ рабъ не можетъ освободиться отъ своего рабства, если не освободитъ его господинъ его (сынъ домохозяина, какъ наслѣдникъ и будущій обладатель всего дома, слѣдовательно и рабовъ). Эту мысль о духовномъ освобожденіи людей отъ грѣха Сыномъ Божіимъ, какъ имѣющимъ власть прощать грѣхи человѣку подъ условіемъ вѣры сего послѣдняго въ Него какъ Искупителя, Господь облекаетъ въ образъ, заимствованный изъ обыденной гражданской жизни, изъ положенія раба—невольника въ семействѣ при тогдашнемъ его гражданскомъ отношеніи.— Рабъ не пребываетъ въ домѣ (т. е. въ семействѣ, въ фамиліи) вѣчно (т. е. постоянно, до смерти): его господинъ, чѣмъ-либо недовольный имъ, можетъ отослать его отъ себя или продать; любя же его, онъ можетъ дать ему полную свободу и ввести его какъ члена въ свое семейство. Это положеніе раба въ домѣ противоположно положенію сына господина дома, который какъ наслѣдникъ всего дома не можетъ быть ни изгнанъ, ни проданъ, а остается сыномъ и наслѣдникомъ вѣчно до своей смерти (разумѣется, при обыкновенномъ положеніи дѣлъ). Сынъ, какъ наслѣдникъ всего,

ѯ. вѣмъ, ѡ҃ікѡ сѣмя Авраа́мле е҃сте: но и҃щете мене ѹ҃би́ти, ѡ҃ікѡ сло́во мое́ не вмѣщаѥ́тсѧ вх вы.

37. Знаю, что вы сѣмя Авраамово: однако ищете ст. 19. убить Меня, потому что ст. 33. 47 слово Мое не вмѣщается № 19. 11. въ васъ.

можетъ освободить рабовъ, сдѣлать ихъ самостоятельными членами государства. Очевидно, слово сынъ относится здѣсь къ самому Христу, имѣющему власть освободить отъ рабства грѣху родъ человѣческій. Христосъ своею смертію снялъ со всѣхъ иго грѣха и сдѣлалъ свободными отъ него, вѣрою во Христа всякій можетъ усвоять себѣ таковую свободу, невѣріемъ—снова подпасть подъ это иго (1 Кор. 3, 22. Рим. 8. 2. 35 и д. 2 Кор. 6, 4 и дал.). Эту духовную свободу и обѣщаетъ Господь тѣмъ, кто пребудетъ въ словѣ Его (см. прим. къ ст. 31).

Знаю, что вы сѣмя Авраамово и пр: на второе по- **37-38.**
ложеніе іудеевъ, будто они рабами никогда и никому не были (ст. 33) Господь отвѣтилъ (ст. 34—36), теперь отвѣчаетъ на первое, что они—сѣмя Авраамово. Господь не отрицаетъ, что они происходятъ по плоти отъ Авраама, но указываетъ вмѣстѣ съ симъ на такой нравственный фактъ, который показываетъ, что они—не дѣти Авраама—отца вѣрующихъ—по духу и вѣрѣ. Фактъ—тотъ, что они ищутъ убить Господа: однако ищете убить Меня. Страннымъ представляется, что, говоря рѣчь къ увѣровавшимъ въ Него, Господь обличаетъ ихъ въ намѣреніи убить Его. Но, какъ видно изъ хода рѣчи, эта вѣра увѣровавшихъ въ Него на сей разъ была вѣра поверхностная, которая не выдержала первой же пробы, и тотчасъ снова эти люди перешли въ оппозицію Господу (см. прим. къ ст. 31—33). Потому въ дальнѣйшей рѣчи своей Господь и не отличаетъ уже этихъ на минуту увѣровавшихъ и неустоявшихъ въ вѣрѣ отъ невѣрующихъ, цѣль конечная которыхъ была—убить Господа (5, 16. 7, 32 и парал.). Основаніе ихъ такого намѣренія относительно Его Господь указываетъ въ томъ, что слово Его не вмѣщается въ нихъ. Общій смыслъ сего изреченія тотъ, что они не вѣруютъ въ ученіе

ст. 28. 3, 32. ли. Азъ, еже видѣхъ оу̑ Отца̀ моегѡ̀, глаго́лю: и̑
ст 44. вы̀ оубо̀, еже ви́дѣсте оу̑ о̑тца̀ ва́шегѡ, творите.
лѳ. Ѿвѣщаша̀ и̑ рѣ́ша

38. Я говорю то, что видѣлъ у Отца Моего; а вы дѣлаете то, что видѣли у отца вашего.

39. Сказали ему въ от-

Его, какъ Мессіи и потому не вѣруютъ и въ Него самого, какъ Мессію. Буквально выраженіе значитъ: ученіе Мое не умѣщается въ вашей душѣ вполнѣ; она слишкомъ тѣсна для вмѣщенія Моего ученія; она какъ каменистая почва, на которой посѣянное сѣмя, только что взошедши, засыхаетъ, не имѣя корня добраго (ср. Мат. 13, 5—6. 20—21). Выраженіе мѣтко характеризуетъ только что увѣровавшихъ въ Него (ст. 31) и тотчасъ отпавшихъ (ст. 33); они приняли было слово Его, но оно не вмѣстилось въ душѣ ихъ, наполненной предразсудками и ложными представленіями о Мессіи и Его царствѣ; оно не нашло себѣ тамъ удобной почвы, нашло почву каменистую и не дало плода, даже не произрасло, а только что пустивъ малый корень, тотчасъ засохло.—Я говорю то и пр: основаніе внутреннее того, почему слово Господа не вмѣщается въ нихъ, то, что Его ученіе и ихъ дѣла имѣютъ совершенно различный источникъ, изъ коего то и другія истекаютъ; Его ученіе происходитъ отъ Бога, а они дѣлаютъ то, чему научились отъ діавола, въ слѣдствіе чего они и не понимаютъ ученія божественнаго.—Я говорю и пр: см. прим. къ 3, 11—13.—Что видѣли у отца вашего: т. е. что̀ узнали отъ діавола (ст. 44). Въ противоположность видѣнію и вѣденію Сыномъ таинъ и дѣлъ Отца (5, 19—20 и парал.), открывающаго Сыну все, представляется, что іудеи враги Христа, какъ дѣти діавола, видятъ и знаютъ, что̀ дѣлаетъ отецъ ихъ, который тоже открываетъ имъ волю свою. Конечно видѣніе и вѣденіе ихъ не только по содержанію и существу, но и по способу совершенно отлично отъ видѣнія и вѣденія Сына и сопоставляются, какъ противоположныя.

39-40. Отецъ нашъ Авраамъ: Господь, упомянувъ объ отцѣ ихъ, не назвалъ его (Онъ назвалъ его послѣ—ст. 44), но

ємꙋ: ѻ҃цъ нашъ ѧврамъ ѥсть. глаго́ла имъ і҃с: а҆ще ча́да а҆враа́мля бы́сте бы́ли, дѣла́ а҆враа́мля бы́сте твори́ли.

м҃. Нынѣ́ же и҆щете мене оу҆би́ти, человѣ́ка, и҆же и҆стинꙋ̀ ва́мъ глаго́лахъ, ю҆же слы́шахъ ѿ бг҃а: сегѡ̀ а҆враа́мъ нѣ́сть сотвори́лъ.

вѣтъ: отецъ нашъ есть ст 33
Авраамъ. Іисусъ сказалъ имъ: если бы вы были дѣ- Рм 9, 7 д
ти Авраама; то дѣла Авраамовы дѣлали бы.

40. А теперь ищете убить Меня, человѣка, сказавшаго вамъ истину, которую слышалъ отъ Бога: Авраамъ сего не дѣлалъ.

они поняли, что Онъ говоритъ о другомъ отцѣ ихъ какомъ-то, а не Авраамѣ, ибо Христосъ противопоставилъ отца ихъ своему Отцу, т. е. Богу, хотя поняли смутно, не представляя точно, о комъ Онъ говоритъ. Поэтому они вновь усиленно повторяютъ то, что̀ высказали не много ранѣе (ст. 33), что отецъ ихъ—Авраамъ.—На это Господь рѣшительнѣе уже отрицаетъ сыновство ихъ Аврааму, давая впрочемъ довольно ясно понять, что сыновство Онъ разумѣетъ не въ плотскомъ, но въ особенномъ смыслѣ,—сыновство по духу, по вѣрѣ. Если бы они были истинные дѣти Авраама по духу, по вѣрѣ: то и дѣла ихъ были бы подобны Авраамовымъ; а такъ какъ они ищутъ убить человѣка, говорящаго истину отъ Бога, то очевидно они не дѣти отца вѣрующихъ, который ничего не дѣлалъ подобнаго.—Истину: т. е. все ученіе о своемъ Лицѣ и своемъ царствѣ, истину безусловную, совершеннѣйшую, такъ какъ она отъ Бога.—Авраамъ сего не дѣлалъ: отецъ вѣрующихъ извѣстенъ безусловнымъ послушаніемъ божественной истинѣ (Быт. 12, 22) и почтительною любовью къ провозвѣстникамъ сей истины (Быт. 14, 18 и дал.). Какую противоположность ему въ этомъ отношеніи составляютъ потомки его по плоти! Они ищутъ убить человѣка, говорящаго имъ истину, принятую отъ Бога. Нѣтъ, они не дѣти отца вѣрующихъ по духу; дѣла ихъ указываютъ, что они дѣти другаго отца по своимъ нравственнымъ расположеніямъ и стремленіямъ.

ст 44 ма. вы творите дѣла отца вашего. рѣша же емȣ: мы ѡ любодѣанїа не-
Пс 57, 3 смы рождени, единаго
Пс 63, 16 Еф. 4, 6 Отца имамы, Бга.

[Зач. мв.] мв. Рече же имъ Іисъ: аще Бгъ Отъ
ваш бы былъ, любили

41. Вы дѣлаете дѣла отца вашего. На это сказали ему: мы не отъ любодѣянія рождены; одного Отца имѣемъ, Бога.

42. Іисусъ сказалъ имъ: если бы Богъ былъ Отецъ вашъ; то вы любили бы

41-43. Господь опять не сказалъ, кого Онъ разумѣетъ подъ именемъ отца ихъ, однакоже они ясно видѣли, что Онъ отрицаетъ сыновство ихъ Аврааму. Кого же, думали они, считаетъ Онъ отцемъ нашимъ? Если не Авраамъ отецъ нашъ, а другой: то выходило бы въ этомъ случаѣ, что мы рождены отъ прелюбодѣянія (Сарры съ другимъ), но это нелѣпо, это противорѣчитъ ясному свидѣтельству книгъ Моисеевыхъ, что Сарра родила отъ Авраама Исаака, а отъ него родился Іаковъ, отъ котораго — 12 патріарховъ, родоначальниковъ народа еврейскаго. Таковъ смыслъ отвѣта іудеевъ: мы не отъ прелюбодѣянія рождены, слѣдовательно мы дѣти Авраама. Если же Ты, продолжается мысль ихъ, не считаешь отцемъ нашимъ Авраама: то разумѣешь отца не въ плотскомъ смыслѣ, а въ духовномъ? Въ такомъ смыслѣ отецъ у насъ одинъ—Богъ: одного отца имѣемъ, Бога. Бога отцемъ своимъ могли называть іудеи не только въ общемъ смыслѣ, какъ отца всѣхъ по творенію (Мал. 2, 10) и какъ отца въ теократическомъ смыслѣ (Иса. 63, 16), но и въ силу особеннаго обѣтованія и особеннаго дѣйствія при рожденіи сына Авраамова Исаака (Рим. 4, 19. Гал. 4, 23. ср. Быт. 18, 14. 21, 1—3).—Іисусъ сказалъ имъ и пр: Господь отрицаетъ и это утвержденіе тѣмъ же способомъ, какъ отрицалъ выше и сыновство іудеевъ Аврааму. Онъ указываетъ опять на такой фактъ, который противорѣчитъ этому ихъ утвержденію,—фактъ, что они не любятъ Его и не принимаютъ ученія Его. Въ силу своего божественнаго посланничества Господь во всемъ своемъ ученіи и дѣлахъ являлся какъ Богочеловѣкъ и истинный Сынъ Божій; поэтому каждый,

бы́сте оу҃бо мене́: а҃зъ бо ѿ Бга̀ и҃зыдо́хъ, и҃ прїидо́хъ: не ѿ себе́ бо прїидо́хъ, но то́й ма̀ посла́.

мг. Почто́ бесѣ́ды моя́ не разумѣ́ете; а҃кѡ не мо́жете слы́шати словесе́ моегѡ.

Меня, потому что Я отъ Бога исшелъ, и пришелъ: ибо Я не Самъ отъ Себя пришелъ, но Онъ послалъ Меня. 16. 27

43. Почему вы не понимаете рѣчи Моей? Потому что не можете слышать слова Моего. ст. 47 1 Кр 2, 14

кто Бога называетъ отцемъ своимъ, долженъ любить и Его, какъ истиннаго Сына Его; слѣдовательно обнаруженная іудеями нелюбовь къ Нему, даже ненависть, по которой они ищутъ убить Его, есть неопровержимое доказательство, что ихъ притязаніе на сыновство Богу—ложное притязаніе, что они не сыны Божіи въ слѣдствіе извращенныхъ и ложныхъ духовныхъ стремленій ихъ.—Отъ Бога исшелъ, въ смыслѣ вѣчнаго происхожденія (рожденія) изъ существа Отца (13, 3. 16, 27. 28. 30. 17, 8), и пришелъ, въ смыслѣ особеннаго чрезвычайнаго посланничества отъ Бога въ міръ.—Не Самъ отъ Себя пришелъ: подтвержденіе того, что Онъ отъ Бога, а не самозванный посланникъ, что̀ Онъ не разъ разъяснялъ въ бесѣдахъ съ ними. Выраженіе не означаетъ, что Онъ пришелъ на землю не добровольно, а выражаетъ единство воли Его съ волею Отца относительно пришествія Его.—Почему вы не понимаете и пр.? Изъ всего ученія Его видно, что Онъ—божественный посланникъ, а между тѣмъ слова Его къ іудеямъ постоянно возбуждаютъ пререканія и противорѣчія съ ихъ стороны, изъ чего ясно видно, что они не понимаютъ рѣчей Его. Почему? Господь указываетъ причину сего въ томъ, что въ душѣ ихъ нѣтъ органа къ познанію духовнаго: потому что вы не можете слышать слова Моего. Рѣчь отъ слова различается здѣсь какъ форма отъ содержанія, какъ цѣлое отъ сущности. Рѣчь Моя, говоритъ Христосъ, потому непонятна для васъ, что сущность ея — слово Мое недоступно вашему пониманію; вы стали неспособны (не можете)

1 Іо 3, 8 д
ст 40
Пм. 2, 21.
Бт. 3, 4
Ід 6 2 Пт.

мд. вы ѻтца вашегѡ дїа́вола е́сте, и похоти ѻтца ва́шегѡ хоще́те твори́ти: ѻни́ челове́коубі́йца бѣ̀ и́скони, и во и́стинѣ

44. Вашъ отецъ діаволъ; и вы хотите исполнять похоти отца вашего. Онъ былъ человѣкоубійца отъ начала, и не устоялъ въ

вникать въ смыслъ словъ Моихъ, у васъ закрылось духовное ухо (органъ) для слышанія Его.

44-45. Вашъ отецъ діаволъ: послѣ отрицанія сыновства іудеевъ Аврааму и Богу, Господь прямо и положительно уже указываетъ, чьи они дѣти и кто ихъ отецъ. Вы, говоритъ Христосъ, которые дерзаете считать себя дѣтьми Бога, на самомъ дѣлѣ по своимъ нравственнымъ расположеніямъ, стремленіямъ и качествамъ, дѣти врага Бога и добра—діавола; вы дѣйствуете такъ, какъ онъ, подражаете ему и слѣдовательно можете быть названы дѣтьми его (ср. 1 Іоан. 3, 8. 12. Дѣян. 13, 10).—Діаволъ: см. прим. къ Мат. 4, 1 и парал.—Хотите исполнять похоти отца вашего: слово хотите указываетъ, что они добровольно поступаютъ такъ, въ слѣдствіе сознательнаго извращенія своей воли; исполнять похоти—быть орудіями исполненія того, чего онъ захочетъ, къ чему онъ направитъ ихъ (въ чемъ состоятъ эти похоти, указывается далѣе). Поэтому-то, что они сознательно и добровольно дѣлаютъ то, чего захочетъ врагъ всякаго добра и истины—діаволъ, они и суть въ нравственномъ смыслѣ дѣти діавола. Главнѣйшія характеристическія черты діавола, выражающіяся въ похотяхъ его, суть человѣкоубійство и ложь—тѣ самыя похоти или стремленія, которыя обнаруживали іудеи въ отношеніи къ Іисусу Христу, ища убить Его и отвергая истину Его ученія.—Онъ былъ человѣкоубійца ота начала: отъ начала т. е. человѣческаго рода, съ каковаго времени только онъ могъ быть человѣкоубійцею, а не отъ начала своего бытія. Человѣкоубійство его отъ начала проявилось въ томъ, что онъ самыхъ первыхъ людей—прародителей всего рода человѣческаго обольщеніемъ ввелъ въ грѣхъ, слѣдствіемъ котораго явилась въ мірѣ смерть (Рим. 5, 12), смерть

не стоитъ: ꙗкω нѣсть истины въ немъ: егда глаголетъ лжу, ѿ своихъ глаголетъ: ꙗкω лжа есть и отецъ лжи.

истинѣ; ибо нѣтъ въ немъ истины. Когда говоритъ онъ ложь, говоритъ свое; ибо онъ лжецъ и отецъ лжи. 2 4 3 Цр 22, 22

не только духовная, какъ отчужденіе духа человѣческаго отъ Бога, но и тѣлесная.—И не устоялъ въ истинѣ: греческое слово—не устоялъ означаетъ не только дѣйствіе прошедшее, но вмѣстѣ и продолжающееся, не только—не устоялъ, но и теперь не стоитъ и никогда не стоялъ съ тѣхъ поръ, какъ разъ не устоялъ. Указывается симъ на первоначальное паденіе сотвореннаго добрымъ діавола, отпаденіе отъ Бога какъ истины и уклоненіе въ ложь, въ области которой онъ съ тѣхъ поръ и вращается. Царство истины съ тѣхъ поръ для него закрылось, ложь стала для него жизненнымъ началомъ, его непремѣнной сферой, въ которой онъ только и можетъ жить и дѣйствовать. Истина и ложь берутся здѣсь въ смыслѣ общихъ понятій и исключаютъ одна другую, какъ противоположности.—Ибо нѣтъ истины въ немъ: внутреннее основаніе того, что онъ не стоитъ въ истинѣ; въ его внутреннемъ существѣ не стало и нѣтъ истины, она совершенно чужда ему.—Когда онъ говоритъ ложь и пр: ложь составляетъ его внутреннее существо и потому ему свойственна только ложь; если бы онъ по какому либо случаю сказалъ истину, то это было бы не его слово, а чуждое его природѣ; онъ можетъ говорить только ложь и только тогда говоритъ свое и отъ себя, сообразное и свойственное его природѣ, когда говоритъ ложь (ср. Θеофил. и Злат.).—Онъ лжецъ и отецъ лжи: повтореніе и усиленіе предшествующаго положенія; онъ лжецъ и источникъ всякой лжи, а потому отецъ всѣхъ лжецовъ, каковы были и іудеи, коихъ теперь обвиняетъ Господь; поэтому они суть истинные дѣти діавола, а не Бога, какъ они полагали въ своемъ ослѣпленіи. Это изреченіе Господа—совершенно прямое и безусловное доказательство, не подлежащее перетолкованію, бытія, личности и дѣятельности діаво-

ст 40 мѣ. Азъ же зане истинꙋ
Рм 1, 18 глаголю, не вѣрꙋете мнѣ.
1 Іо 3, 5. мѕ. Кто ѿ васъ ѡбличи-
1 Пт 2, 22. етъ мѧ ѡ грѣсѣ; аще ли
2 Кр 5, 21 истинꙋ глаголю, почто вы
Ев 4, 15. не вѣрꙋете мнѣ;
18,37 10, 27. мз. Иже есть ѿ Бга,
8, 23 5, 37. глаголѡвъ Бжіихъ послꙋша-

45. А какъ Я истину говорю; то не вѣрите Мнѣ.

46. Кто изъ васъ обличитъ Меня въ неправдѣ? Если же Я говорю истину; почему вы не вѣрите Мнѣ?

47. Кто отъ Бога; тотъ слышитъ слова Божіи. Вы

ла.—А какъ Я истину говорю и пр: отъ отца обращаетъ рѣчь опять къ дѣтямъ. Обыкновенно вѣрятъ человѣку потому, что онъ говоритъ истину, а іудеи такъ объяты тьмою лжи, что совсѣмъ наоборотъ поступаютъ,—не вѣрятъ Господу потому, что Онъ говоритъ имъ истину. Истина такъ стала чужда имъ, какъ и отцу ихъ, что они именно потому и не вѣруютъ Христу, что Онъ говоритъ истину. «Ежели бы Я говорилъ ложь: вы повѣрили бы Мнѣ, какъ говорящему свойственное отцу вашему» (Евѳ. Зигаб.).

46-47. Кто изъ васъ обличитъ Меня въ неправдѣ,—собственно—во грѣхѣ (ἁμαρτία)? Господь указываетъ іудеямъ на свою совершенную нравственную чистоту, святость, безгрѣшность въ доказательство того, что Онъ въ ученіи своемъ говоритъ имъ совершенную истину. Чтобы оправдать свое невѣріе Его слову, пусть они укажутъ хотя на одно пятно въ Его нравственной дѣятельности, потому что святость и истина служатъ ручательствомъ одна за другую, истина есть противоположность лжи и есть достояніе святости, ложь же есть грѣхъ и съ понятіемъ о святости несоединима. Итакъ, если никто не можетъ обличить Меня во грѣхѣ: то изъ этой нравственной чистоты и святости Моей несомнѣнно слѣдуетъ, что Я говорю истину, что ученіе Мое истинно; а ежели Я говорю истину, то почему вы не вѣрите Мнѣ? Отвѣтъ выше, ст. 43. Заключеніе то, что своимъ невѣріемъ іудеи сами показываютъ, что они дѣти лжи или лжеца, т. е. діавола. Это изреченіе Господа служитъ несомнѣннымъ доказательствомъ Его безгрѣшности.—Кто отъ Бога и пр. Связь рѣчи такова: невѣріемъ своимъ истинѣ Моего ученія

ѥтѫ: сегѡ рáди вы не послы́шаете, ѩкѡ ѿ Бга нѣсте.

мѝ. Ѿвѣщáша оубо Ідеѝ и рѣ́ша емѹ̀: не добрѣ̀ ли мы̀ глаго́лемъ, ѩкѡ Самарѧни́нъ є́сѝ ты̀, и бѣ́съ и́маши;

потому не слышите, что вы не отъ Бога. 1 Іо 4, 6.

48. На это Іудеи отвѣчали, и сказали Ему: не правду ли мы говоримъ, что Ты Самарянинъ, и что бѣсъ въ Тебѣ? 7, 20. Мо 10, 25.

вы ясно показываете, что вы не отъ Бога, потому что кто отъ Бога, тотъ слышитъ слова Божіи, которыя Я изрекаю.— Слышать здѣсь употребляется въ смыслѣ принятія словъ въ сердце, въ смыслѣ вѣры въ слова. Слова Божіи означаютъ вообще ученіе божественное, проповѣдуемое Господомъ.— Быть отъ Бога означаетъ состояніе расположеннаго къ Богу, любящаго Бога и въ слѣдствіе сего получающаго Его помощь и просвѣщеніе духа человѣческаго, при чемъ въ немъ необходимо рождается расположеніе къ ученію Христову, какъ божественному, и любовь къ самому Христу, какъ проповѣднику божественнаго ученія (ср. ст. 42—43).

48-50. Не правду ли мы говоримъ и пр: по поводу упрека Господа іудеямъ, что они ищутъ убить Его, они разъ уже сдѣлали Ему упрекъ, что Онъ одержимъ бѣсомъ (7, 20), но упрека Ему съ ихъ стороны, что Онъ самарянинъ, не видно изъ евангелій, хотя несомнѣнно, что они называли Его такъ, ибо сами въ этомъ сознаются въ разсматриваемомъ мѣстѣ (ср. Злат. и Θеофил.). Господь рѣзко и рѣшительно отвергъ ихъ сыновство Аврааму и Богу и назвалъ отцемъ ихъ діавола; съ своей стороны и они рѣзче выражаютъ упрекъ Ему, чѣмъ прежде.—Самарянинъ (ср. прим. къ Мат. 10, 5): самаряне извѣстны были какъ заклятые враги іудеевъ, и врагамъ Господа кажется, что Онъ стоитъ на ихъ сторонѣ, когда, отрицая ихъ сыновство Богу и Аврааму, называетъ ихъ сынами діавола, какъ бы отрицая тѣмъ, что они народъ Божій. Даже и самарянинъ обыкновенный, по ихъ мнѣнію, не можетъ говорить о нихъ такъ, какъ говоритъ Господь, если онъ не бѣсноватый. Такимъ образомъ

м҃а. Отвѣщá Іи҃с҃: а҃зъ
5, 30 41 бѣсá не имамъ, но чтý
7, 18 Отцá моегó, и вы не чтéте
мене.
н҃. а҃зъ же не и҃щý слáвы
моéя: éсть и҃щ҃ и сýдя.

49. Іисусъ отвѣтствовалъ: во Мнѣ бѣса нѣтъ; но Я чту Отца Моего; а вы безчестите Меня.

50. Впрочемъ Я не ищу Моей славы: есть ищущій и судящій.

враги Господа дошли до такой степени озлобленія противъ Него, что считаютъ Его злѣйшимъ врагомъ всей ихъ національности, и притомъ еще бѣсноватымъ.—Господь, который, по словамъ св. ап. Петра, будучи злословимъ, самъ не злословилъ взаимно, но предавалъ то Судіи праведному (1 Петр. 2, 23), съ удивительнымъ спокойствіемъ и кротостію отвѣчаетъ на этотъ злобный упрекъ. «Когда они говорили: мы имѣемъ отцемъ Бога и Авраама, тогда Онъ сильно поразилъ ихъ; а когда Его самого называли имѣющимъ бѣса, тогда отвѣчаетъ кротко, научая насъ отмщать за то, чѣмъ оскорбляется Богъ, и не обращать вниманія на оскорбленія, наносимыя намъ» (Злат.). Сила упрека—въ томъ, что Онъ будто бы бѣсноватый, и Господь спокойно отклоняетъ его простымъ отрицаніемъ: во Мнѣ бѣса нѣтъ; напротивъ, подобными рѣчами, которыя вамъ представляются рѣчами бѣсноватаго, Я воздаю честь Отцу Моему небесному. Я вынужденъ говорить съ вами такъ потому, что чту Отца Моего, вы же съ своей стороны вмѣсто того, чтобы склонить покорно голову свою предъ тѣмъ, кто говоритъ вамъ истину отъ имени Отца, безчестите Его, укоряя Его самаряниномъ и бѣсноватымъ, а вмѣстѣ съ симъ безчестите и того, отъ имени коего Онъ говоритъ и дѣйствуетъ, т. е. Бога, котораго однакоже осмѣливаетесь называть Отцемъ своимъ. Вотъ почему, заключаетъ Господь, вы подвергнетесь наказанію осужденія отъ того, кого вы безчестите такъ.—Не ищу Моей славы: если не хотите признать во Мнѣ того, кто Я дѣйствительно, и воздать подобающую честь и славу: пусть! Я не сужу (ср. ст. 15—16 и прим.).—Есть ищущій, т. е. славы Моей, и судящій, т. е.

[Зач. лг.] на. а҃мінь а҃мінь глаго́лю ва́мъ: а҃ще кто́ сло́во мое́ соблюдетъ, сме́рти не и҃ма́ть ви́дѣти во вѣ́ки.

51. Истинно, истинно говорю вамъ: кто соблю- 5, 24. детъ слово Мое; тотъ не 11, 25. увидитъ смерти во вѣкъ. Пс 88, 49

васъ, не дающихъ славы Мнѣ (ср. 5, 45 и прим.). Словами—ищущій и судящій указываются божественныя дѣйствія, которыми Богъ Отецъ вообще прославляетъ и прославитъ въ мірѣ Сына своего и осуждаетъ и осудитъ враговъ Его. Особенно же слава Господа явилась въ воскресеніи и вознесеніи Его и сошествіи Св. Духа на апостоловъ; а осужденіе іудеевъ особенно торжественно выразилось въ разрушеніи Іерусалима и уничтоженіи политической самостоятельности іудейскаго народа.

Истинно, истинно говорю и пр: слово строгаго осужденія высказалъ Господь невѣрующимъ въ Него и злобствовавшимъ противъ Него іудеямъ. Но не противъ всѣхъ іудеевъ высказанъ такой приговоръ; вѣрующіе въ Него не только не будутъ осуждены, но напротивъ получатъ жизнь вѣчную. Вѣроятно, между увѣровавшими въ Господа, но вѣра которыхъ была поверхностна и не выдержала перваго же испытанія, и которые почти тотчасъ отстали отъ Него (ст. 31), были люди, вѣра которыхъ достаточно выдержала испытаніе, не сильно поколебалась и—вотъ имъ-то снова повторяетъ Господь слово обѣтованія, сказанное выше увѣровавшимъ въ Него. Выраженіе: кто соблюдаетъ слово Мое равносильно вышесказанному—если пребудете въ словѣ Моемъ (ст. 31), а слова: не увидитъ смерти во вѣкъ—тоже выражаютъ, что̀—истина сдѣлаетъ васъ свободными (ст. 31). Соблюсть слово значитъ не только, повѣровавъ, сохранять въ сердцѣ, но вообще исполнять въ жизни, слѣдовать во всемъ образѣ дѣятельности тому, что повелѣвается симъ словомъ (ср. 14, 23. 24. 15, 20. 17, 6); это—плодъ истинной вѣры, выдержавшей испытанія.—Не увидитъ смерти во вѣкъ: это—дѣйствіе соблюденія слова Христова. Не увидитъ смерти—то же, что̀ полу- 51.

нв. Рѣша оубо ємоу жи-
ст 48. дове: нынѣ разумѣхомъ,
ꙗкш вѣса имаши: Авраамъ
Зх 1, 5 оумре и прроцы, и ты
глаголеши: аще кто слово
мое соблюдетъ, смерти не
имать вкусити во вѣки.
нг. Еда ты болїй еси оца

52. Іудеи сказали Ему: теперь узнали мы, что бѣсъ въ Тебѣ. Авраамъ умеръ и пророки; а Ты говоришь: кто соблюдетъ слово Мое; тотъ не вкуситъ смерти во вѣкъ.

53. Неужели ты больше

читъ жизнь вѣчную (ср. 5, 24. 6, 50 и парал., ср. прим.), будетъ жить вѣчно въ блаженномъ единеніи съ источникомъ истинной жизни—Богомъ. «Ибо вѣрующіе хотя умираютъ тѣлесно, но они живы въ Богѣ» (Θеофил.)

52-53. Іудеи сказали и пр: не—вѣрующіе изъ среды ихъ, а тѣ же, что укоряли Его прежде (ст. 48). Они поняли, или представились понявшими, слова Господа въ буквальномъ смыслѣ — о естественной смерти — и въ этомъ нашли подтвержденіе своему безумному предположенію, что Онъ бѣсноватый, — до такой степени они ослѣпли духовно! Они поняли, что если Господь даетъ такія обѣтованія своимъ послѣдователямъ и если въ силахъ ихъ исполнить: то значитъ Онъ и самъ имѣетъ въ Себѣ жизнь вѣчную и не умретъ, и — это кажется имъ безуміемъ, словами повредившагося въ разумѣ, бѣснующагося (ср. Злат. и Θеофил.). Правда, они думали, что Мессія пребываетъ во вѣкъ (12, 34); но они не вѣровали въ Господа, какъ Мессію, и отсюда ихъ озлобленіе противъ Него и постоянное противорѣчіе и противодѣйствіе Ему. И теперь имъ кажется словами бѣсноватаго то, что Господь присвояетъ своему слову и слѣдовательно Себѣ самому силу жизни и жизненности бо́льшую, чѣмъ какую имѣли величайшіе изъ ихъ предковъ—Авраамъ и пророки, которые слушали самого Бога и не избѣгли смерти. — Теперь узнали мы: прежде только будто бы подозрѣвали (7, 20. 8, 48), а теперь будто бы уже убѣдились, узнали. — Вкусить смерть — образъ заимствованъ отъ вкушенія смертой чаши (отравы). — Неужели Ты боль-

нашегѡ Аврaама, иже оумре; и прѡроцы оумроша: кого себе самѣ ты твориши;

нд. Отвѣщa Іисъ: аще азъ славлюсѧ самъ, слава моа ничесоже есть: есть Отцъ мой славѧй мѧ, егоже вы глаголете, ико Бгъ вашъ есть.

отца нашего Авраама, который умеръ, и пророки умерли? Чѣмъ ты Себя дѣлаешь?

54. Іисусъ отвѣчалъ: если Я Самъ Себя славлю; то слава Моя ничто. Меня прославляетъ Отецъ Мой, о которомъ вы говорите, что Онъ Богъ вашъ. ст. 41

5, 31 д.

ше: ср. 4, 12.—Чѣмъ Ты Себя дѣлаешь: ср. 5, 18. 10, 33. «Говорятъ это въ обиду. Ты недостойный ни одного слова, сынъ плотника, галилеянинъ, чѣмъ Ты Себя дѣлаешь? Не дѣла, не истина, не Писаніе, но Ты самъ чѣмъ Себя дѣлаешь?» (Θеофил.).

54-55. Іисусъ отвѣчалъ и пр: Господь отвѣчаетъ сперва на вопросъ іудеевъ—чѣмъ Ты себя дѣлаешь. Смыслъ общій отвѣта таковъ: ничѣмъ Я самъ Себя не дѣлаю, какъ тѣмъ, чѣмъ угодно Отцу Моему небесному явить Меня предъ лицемъ міра. Чрезвычайными знаменіями и силою ученія Отецъ прославилъ и прославляетъ Сына своего, которыя іудеи могбы понять въ ихъ истинномъ смыслѣ и чрезъ нихъ понять и лице, которое окружено сими знаменіями, если бы Богъ былъ для нихъ дѣйствительно тѣмъ, что̀ они сами утверждаютъ, Богомъ ихъ. Но они не знаютъ на самомъ дѣлѣ Его, какъ слѣдуетъ, а посему не признаютъ и Того, который отъ Него пришелъ и котораго Онъ такъ прославилъ и прославляетъ предъ ослѣпшими духовно глазами ихъ.—Слава Моя ничто: Господь безъ сомнѣнія прославляетъ Себя каждымъ своимъ дѣйствіемъ и ученіемъ, какъ чрезвычайный посланникъ Божій; но здѣсь оборотъ рѣчи такой же, какъ 5, 31 — 32 (см. прим.), и слова Его значатъ: если бы Я одинъ безъ воли Отца Моего (ср. 59, 30. 7, 17) прославлялъ Себя, то таковое прославленіе было бы ничто; «или же, говоритъ такъ, примѣняясь къ ихъ мнѣнію» (Злат.).—

ст. 19 7, 28. ѵ҃е. И не познасте его, азъ же вѣмъ его: и аще реку, ꙗко не вѣмъ его,
ст 44 будү подобенъ вамъ, ложь:
ст 28 15, 10 но вѣмъ его, и слово его соблюдаю.

55. И вы не познали Его; а Я знаю Его: и если скажу, что не знаю Его; то буду подобный вамъ лжецъ. Но Я знаю Его, и соблюдаю слово Его.

9, 5 Лк 17. ѵ҃ѕ. Авраамъ отецъ вашъ

56. Авраамъ, отецъ вашъ,

О которомъ вы говорите и пр: образъ выраженія см. 10, 36. Дѣян. 21, 29. — Вы не познали Его: см. прим. къ 5, 37—38.—А Я знаю Его: въ противоположность невѣдѣнію іудеевъ о Богѣ своемъ Господь указываетъ на свое полное вѣденіе Его и указываетъ усиленнымъ и выразительнымъ образомъ и съ отрицательной и съ положительной стороны. Вѣденіе Его (οἶδα) есть вѣденіе непосредственное и совершеннѣйшее, въ противоположность вѣденію человѣческому, посредственному и несовершенному, какое могли бы имѣть и іудеи (οὐκ ἐγνώκατε). «Я знаю Его по природѣ, имѣю совершенное знаніе о Немъ. Ибо каковъ Я, таковъ и Отецъ. А какъ Я самъ Себя знаю, то знаю и Его. И если скажу, что не знаю Его, то буду, подобно вамъ, лжецомъ. Ибо вы лжете, хвалясь, что знаете Его, а Я отрекусь отъ истины, если, зная Его, скажу, что не знаю» (Θеофил., ср. Злат.).— Соблюдаю слово Его: ср. ср. 51. Вся жизнь Господа была полнымъ выраженіемъ совершеннѣйшаго послушанія волѣ божественной (Филип. 2, 8. Рим. 5, 19. Евр. 5, 8), нераздѣльной и съ Его собственной волей (ср. 5, 19. 30. и парал. и прим.)

56. Авраамъ отецъ вашъ и пр: отвѣтивъ такимъ образомъ на упрекъ іудеевъ — чѣмъ Ты Себя дѣлаешь, Господь отвѣчаетъ теперь на другой упрекъ ихъ—неужели Ты больше отца нашего Авраама? Да, отвѣчаетъ Господь, Я болѣе отца вашего Авраама, ибо Я былъ предметомъ чаяній его при земной его жизни и предметомъ радости его по смерти его—въ раю.—Отецъ вашъ: нарочитое упоминаніе, что тотъ, происхожденіемъ отъ котораго они такъ тщеславились, радовался въ ожиданіи явленія Того, про-

рáдъ бы былъ, дабы вúдѣлъ день мой: и вúдѣ и возрáдовался.

радъ былъ увидѣть день Мой; и увидѣлъ, и возрадовался. 22 Бт 18,17. Ев 11, 13

тивъ кого они—потомки его—пылаютъ такою ненавистію.—Радъ былъ видѣть: греческое слово выражаетъ усиленную, порывистую радость — взыгралъ отъ радости, скакалъ радостно.—День Мой: день Мессіи, въ тѣсномъ смыслѣ—день явленія Мессіи въ міръ, день, въ который Слово стало плотію (1, 14); въ обширномъ смыслѣ—все новозавѣтное время, все время царства Мессіи (Лук. 17, 22. 24). Въ семъ послѣднемъ смыслѣ слово день употреблено здѣсь также, какъ въ другой бесѣдѣ Спасителя слово часъ—5, 25. 28.—И увидѣлъ и возрадовался: когда и какимъ образомъ увидѣлъ?—Ап. Павелъ объ отношеніи ветхозавѣтныхъ праведниковъ, и въ числѣ ихъ Авраама, къ временамъ новозавѣтнымъ говоритъ: всѣ сіи умерли въ вѣрѣ, не получивъ (исполненія) обѣтованій (относительно Новаго Завѣта); а только издали видѣли оныя и радовались (Евр. 11, 13). Такимъ образомъ это видѣніе было издали, въ вѣрѣ; во время своей земной жизни великій отецъ вѣрующихъ видѣлъ вѣрою издали новозавѣтное время и возрадовался. Какъ и въ чемъ онъ видѣлъ это время и возрадовался? Въ событіяхъ его жизни было не мало такого, въ чемъ вѣра его могла прозрѣвать новозавѣтное время и исполнять его радостію. Великія обѣтованія, что въ сѣмени его благословятся всѣ народы земли (Быт. глл. 12. 15. 17. 18. 22. ср. Рим. гл. 4. Гал. гл. 3. Евр. гл. 11.), принятое имъ съ вѣрою и понятое такъ, что отъ его сѣмени произойдетъ Мессія—возстановитель всего падшаго человѣчества, безъ сомнѣнія, должны были радостію исполнить сердце Авраама, поколику вѣрою онъ видѣлъ въ нихъ день Мессіи. Принесеніе имъ Исаака въ жертву, совершенное по вѣрѣ (Евр. 11, 17 и д.) и бывшее прообразомъ крестной жертвы Мессіи, было также особеннымъ временемъ, въ которое вѣра Авраама видѣла день Христовъ, день искупленія человѣчества Мессіею, и это созерцаніе конечно не могло также не напол-

ѝз. рѣша оубо іудеи къ немоу: пѧтидесѧть лѣтъ не оу ѡмаши, и авраама ли еси видѣлъ;	57. На это сказали Ему Іудеи: Тебѣ нѣтъ еще пятидесяти лѣтъ; и Ты видѣлъ Авраама?

Лк 3, 23.

нять радостію сердце отца вѣрующихъ (Злат. и Θеофил.). Потомъ, онъ былъ пророкъ (Быт. 20, 7.); въ пророческомъ созерцаніи онъ съ радостію могъ видѣть день Христовъ, хотя и не записано о семъ въ исторіи его жизни. Наконецъ, если—по греческому составу рѣчи—нужно раздѣлять время означенное словами—радъ былъ видѣть и словами — и увидѣлъ и возрадовался (чему благопріятствуютъ и слова—радъ былъ, означающія порывистую радость ожиданія, и—возрадовался, означающее спокойную радость исполненія): то первыя можно относить къ радости его при жизни на землѣ,—послѣднія къ видѣнію и радости его (наступленію царства Мессіи) въ загробной жизни его, въ раю. Мы видимъ, что при преображеніи Господа Моисей и Илія бесѣдуютъ съ Нимъ о концѣ земной жизни Его (Лук. 9, 30—31), слѣдовательно имъ открыты и извѣстны были тайны Христовы; можно полагать, что сіи тайны открыты были не только симъ великимъ мужамъ Ветхаго Завѣта, но и другимъ, въ числѣ ихъ и отцу вѣрующихъ Аврааму. Такимъ образомъ можно думать, что Господь открываетъ здѣсь особенный фактъ изъ области духовнаго міра, фактъ видѣнія Авраамомъ царства Мессіи при Его явленіи въ мірѣ съ воплощеніемъ Христа Спасителя, фактъ, о которомъ зналъ только одинъ Онъ всевѣдущій.

57-58 На это іудеи сказали и пр: относя выраженіе Господа объ Авраамѣ,—что онъ видѣлъ день Его и возрадовался—ко времени земной жизни Авраама, іудеи подумали, что это изреченіе означаетъ, что Господь жилъ во время Авраама и зналъ его лично. Это показалось имъ величайшею несообразностію, и они съ укоризною указываютъ Господу эту мнимую несообразность.—Тебѣ нѣтъ еще пятидесяти лѣтъ: 50 лѣтъ берется здѣсь какъ круглое число, какъ время полнаго мужескаго возраста (ср. Числ. 4, 3. 39. 8,

ни. Рече́ же и҃мъ І҃с҃ъ: а҆мі́нь а҆мі́нь глаго́лю ва́мъ, пре́жде да́же Авраа́мъ не бы́сть, а҃зъ е҃смь.

на. Взя́ша у҃бо ка́менїе, да вpreviously вергу́тъ на́нь: І҃с҃ъ же

58. Іисусъ сказалъ имъ: истинно, истинно говорю вамъ: прежде нежели былъ Авраамъ, Я есмь. 1, 1 д. 17, 5

59. Тогда взяли каменья, чтобы бросить на Него; но 10, 31. Лв 24, 16

24 и дал.). Смыслъ: Ты еще не только не глубокій старецъ, но даже не достигъ лѣтъ полнаго мужескаго возраста,—какъ же Ты могъ видѣть Авраама? Посему о дѣйствительномъ возрастѣ Спасителя изъ этого мѣста ничего нельзя выводить; на возрастъ Его при вступленіи Его въ дѣло общественнаго служенія есть болѣе точное указаніе у ев. Луки (3, 23). — Истинно, истинно говорю и пр: съ усиленнымъ указаніемъ на истинность своего отвѣта Господь говоритъ совопросникамъ, что Онъ древнѣе Авраама, что Онъ вѣченъ. — Прежде нежели былъ, т. е. родился и жилъ Авраамъ, Я есмь. Послѣднее выраженіе—Я есмь указываетъ не на то только, что Господь былъ прежде Авраама, но на вѣчность Его. Оно напоминаетъ изреченіе (а можетъ быть и заимствовано изъ него) Псалмопѣвца, въ которомъ онъ изображаетъ вѣчность Бога Іеговы: прежде даже горамъ не быти и создатися земли, вселеннѣй, отъ вѣка и до вѣка Ты еси (Псал. 89, 2). Такъ ясно Христосъ учитъ о своей вѣчности и слѣдовательно о своемъ божествѣ (ср. Злат. и Θеофил.). Такъ поняли и іудеи эти слова Его, какъ видно изъ дальнѣйшаго.

59. Взяли каменья и пр: этотъ свѣтлый лучъ божества Христова въ словахъ Его — Я вѣченъ, Я сущій, какъ Іегова Богъ, вмѣсто того, чтобы просвѣтить духовный взоръ іудеевъ, еще болѣе, по невѣрію ихъ, ослѣпилъ ихъ. Они увидѣли въ словахъ Господа богохульство и какъ богохульника намѣревались предать немедленно смерти чрезъ побіеніе камнями (ср. 10, 31 и дал.). Впрочемъ дѣло можетъ быть имѣло видъ болѣе угрозы, такъ какъ для нихъ самихъ не безопасно было подобное самоуправство, со стороны римлянъ.—Взяли камни: которые вѣроятно тутъ же во дво-

12, 36. Ір 36, 36 Лк. 4, 30. скрыс҃а, и ѝзыдѐ ѝз҃ цр҃кве, прошедъ посредѣ и҃хъ: и мимохождаше такѡ.

Іисусъ скрылся, и вышелъ изъ храма, прошедши среди ихъ; и пошелъ далѣе.

рахъ храма лежали, будучи приготовлены для храмовыхъ построекъ, такъ какъ отстройка всего храма не была еще окончена.—Скрылся и вышелъ: выраженія не указываютъ прямо на чудесное въ семъ случаѣ сохраненіе Христа отъ побіенія камнями. Онъ скрылся, можетъ быть, въ массѣ народа, наполнявшей дворъ храма, гдѣ Онъ училъ, массѣ, которая не была такъ враждебна къ Нему, какъ ея мнимые духовные руководители. Окруженный учениками и народомъ, Онъ прошелъ посреди ихъ и пошелъ далѣе.

ГЛАВА 9.

ИСЦѢЛЕНІЕ СЛѢПАГО ОТЪ РОЖДЕНІЯ (1—38). РѢЧЬ О СЛѢПОТѢ ФАРИСЕЕВЪ (39—41).

[Зач. л҃д.] Ѝ мимоидыи҆

И проходя, увидѣлъ че-

1. Проходя увидѣлъ человѣка и пр: ни о времени, ни о мѣстѣ исцѣленія слѣпорожденнаго нельзя изъ евангельскаго разсказа вывести ничего рѣшительнаго и опредѣленнаго. Разсказъ, повидимому, идетъ непрерывно и исцѣленіе случилось, повидимому, въ слѣдъ за выходомъ Господа изъ храма (8, 59.). Но, какъ извѣстно, евангелисты вообще и въ частности Іоаннъ — употребляютъ иногда подобные переходные обороты рѣчи (и пошелъ, и случилось и пр. ср. Іоан. 6, 1 и прим.) и въ тѣхъ случаяхъ когда повѣствуютъ о событіяхъ, случившихся не тотчасъ послѣ впереди описаннаго. Вопросъ учениковъ Господу о причинѣ слѣпоты слѣпорожденнаго предполагаетъ спокойствіе духа и учениковъ и Господа, едвали возможное тотчасъ по выходѣ изъ храма, гдѣ іудеи хотѣли побить ихъ Учителя камнями (8, 59). По-

видѣ человѣка слѣпа ѡ рождества.

в. И вопросиша его оученицы его глаголюще: равви, кто согрѣши, сей ли, или роди-

ловѣка, слѣпаго отъ рожденія.

2. Ученики Его спросили у Него: Равви! кто согрѣшилъ, онъ, или родите- ст 34 5, 14 8,11 Лк 5,20д 7,48 д 13, 2д

томъ, Господа и на этотъ разъ окружали фарисеи (ст. 40)— злѣйшіе враги Его, что̀ также едвали удобно предположить тотчасъ по выходѣ Его изъ храма, гдѣ хотѣли побить Его камнями, при чемъ конечно фарисеи играли первую роль. Впрочемъ и нѣтъ нужды допытываться, когда и гдѣ это случилось; отъ неизвѣстности времени и мѣста дѣйствія нисколько не зависитъ вѣрное толкованіе разсказа, и можно держаться о семъ не одинаковыхъ предположеній. Довольно замѣтить, что текстъ рѣчи не требуетъ необходимо предположенія, что исцѣленіе случилось вслѣдъ за выходомъ Господа изъ храма, но и не даетъ права предполагать, чтобы прошло значительное время между сими событіями. Если событіе, описанное въ предшествующей главѣ, было во храмѣ утромъ (8, 2): то исцѣленіе могло произойти передъ вечеромъ въ тотъ же день, или на другой — на третій день, во всякомъ случаѣ между послѣднимъ днемъ праздника кущей (7, 37) и праздникомъ обновленія храма (10, 22 ср. прим.).— Слѣпаго отъ рожденія: ученикамъ вѣроятно извѣстно было ранѣе, что этотъ слѣпой не со временемъ ослѣпъ, а родился слѣпымъ (ст. 2), или можетъ быть самъ слѣпой, прося милостыню (ст. 8), для подкрѣпленія своей просьбы, чтобы возбудить къ себѣ болѣе вниманія и состраданія подаятелей милостыни, упоминалъ о томъ, что онъ слѣпъ отъ рожденія. Вѣроятно, этотъ слѣпой сидѣлъ гдѣ-либо близъ храма, можетъ быть при вратахъ храма, гдѣ сидѣли больные, просящіе милостыню отъ проходящихъ въ храмъ на молитву (ср. Дѣян. 3, 2.).

Кто согрѣшилъ, онъ или родители его и пр: побужденіемъ къ вопросу учениковъ послужило, можетъ быть, особенное, замѣченное ими, вниманіе, съ какимъ Господь на этотъ разъ смотрѣлъ на слѣпорожденнаго (Злат. и Θеофил.). **2.**

1 Кр. 11, 30. тєлѧ є҆гѡ҆, ѩ҆кѡ слѣпъ ро- | ли Его, что родился слѣ-
дисѧ; | пымъ?

Безъ сомнѣнія, Господь открывалъ ученикамъ своимъ по разнымъ случаямъ связь между грѣхомъ и болѣзнями людей (ср. 5, 6. 14. и прим.),—какая же въ отношеніи къ слѣпорожденному связь грѣха съ болѣзнію? Что особенныя несчастія суть слѣдствія или точнѣе наказанія божественныя за особенные грѣхи, это—какъ видно—было общее или очень распространенное мнѣніе,—мнѣніе, конечно, справедливое, но не ко всѣмъ случаямъ необходимо примѣнимое, какъ на сіе послѣднее указывалъ раза два самъ Господь (Лук. 13, 1—3. 4—5). Ученики, какъ видно, твердо держались этого мнѣнія и примѣнили его къ настоящему случаю; только—такъ какъ слѣпой былъ слѣпъ отъ рожденія—недоумѣвали (Злат. и Θеофил.), чей грѣхъ наказывается въ этомъ случаѣ болѣзнію тяжкою, самого ли слѣпорожденнаго, или его родителей? То и другое казалось имъ возможнымъ допустить, но вмѣстѣ съ тѣмъ то и другое возбуждало въ нихъ недоумѣнія, и они предложили свое недоумѣніе на разрѣшеніе своего премудраго Учителя. Предположеніе, что онъ самъ согрѣшилъ, могло основываться у нихъ—или на мнѣніи, что уже при самомъ зачатіи въ утробѣ матери зачинающійся плодъ имѣетъ ощущенія добрыя или злыя (ср. Лук. 1, 41. 44. Талмудич. сказанія у Лихтфуда и Ветштенія) и слѣдовательно можетъ согрѣшить еще во утробѣ матери и за то понести наказаніе, напр. родиться слѣпымъ,—или—на ученіи о предопредѣленіи божественномъ, по которому Богъ, предвидя его будущіе грѣхи, предопредѣлилъ за нихъ наказаніе съ самаго рожденія. Предположеніе о грѣхѣ родителей слѣпаго, за который онъ наказывается, могло основываться на мнѣніи, что дѣти наказываются за грѣхи родителей, мнѣніи, которое имѣло опору въ законѣ Моисеевомъ (Исх. 20, 5), что Богъ праведный за вину отцевъ наказываетъ дѣтей до третьяго и четвертаго рода, ненавидящихъ Его.—Которое же изъ этихъ предположеній учениковъ вѣрно,—объ этомъ и спрашиваютъ они Господа, ибо и то и другое представляютъ затрудненія для принятія ихъ.

г. Отвѣща Іис: ни сей согрѣши, ни родителя егѡ, но да явятся дѣла Божія на немъ.

3. Іисусъ отвѣчалъ: не согрѣшилъ ни онъ, ни родители Его, но *это для того*, чтобы на немъ явились дѣ- 11, 4 s, 36
ла Божіи.

3. Не согрѣшилъ ни онъ, ни родители его: «не совершенно называетъ ихъ безгрѣшными, но только въ приложеніи къ слѣпотѣ его» (Евѳ. Зигаб.), т. е. Господь не отрицаетъ грѣховности вообще ни самого слѣпаго, ни родителей его, но отрицаетъ связь какого нибудь особеннаго грѣха его или ихъ съ этимъ бѣдствіемъ слѣпорожденнаго; ни онъ, ни они не повинны въ какомъ-либо особенномъ чрезвычайномъ грѣхѣ, вызвавшемъ чрезвычайное наказаніе—родиться слѣпымъ.—Чтобы на немъ явились дѣла Божіи: т. е. слѣпой родился слѣпымъ для того, чтобы со временемъ явились на немъ дѣла Божіи.—Дѣла Божіи означаютъ здѣсь въ частномъ смыслѣ особенныя дѣйствія Божіи въ отношеніи къ людямъ и еще частнѣе—особенныя чудесныя дѣйствія, совершаемыя Богомъ чрезъ Мессію, каково въ настоящемъ случаѣ исцѣленіе слѣпаго, для славы Бога и Мессіи, и—его духовное просвѣщеніе, для его собственнаго спасенія. Такимъ образомъ, по прямому смыслу словъ Христовыхъ, какъ будто представляется, что слѣпой родился слѣпымъ не по грѣхамъ его или родителей его, но чтобы Господь Іисусъ сотворилъ чудо исцѣленія его и, просвѣтивъ его умъ, привелъ къ вѣрѣ въ Себя и къ вѣчному спасенію. Но греческій оборотъ рѣчи здѣсь (ἵνα) означаетъ не всегда цѣль, а иногда только слѣдствіе (Рим. 5, 20. ср. Ѳеофил.), т. е. въ приложеніи къ настоящему случаю значитъ, что ни грѣхъ самого слѣпаго, ни грѣхъ родителей его не былъ причиной того, что онъ родился слѣпымъ, но то, что онъ родился таковымъ, будетъ имѣть слѣдствіемъ явленіе особенныхъ дѣлъ Божіихъ на немъ, а чрезъ то и—его собственное спасеніе, т. е. Господь собственно не отвѣчаетъ на вопросъ учениковъ, а показываетъ только исходъ болѣзни слѣпорожденнаго въ отношеніи къ нему самому и славѣ Бо-

д. Мнѣ подобаетъ дѣлати дѣла пославшаго мя, дондеже день есть: пріидетъ

5. 17 19
8 36 11. 9 д

4. Мнѣ должно дѣлать дѣла пославшаго Меня, пока есть день; приходитъ

жіей (у Злат. и Θеофил.). Причина сего, какъ и другихъ недовѣдомыхъ для человѣка дѣйствій Божіихъ въ отношеніи къ людямъ, кроется въ тайнахъ премудрости Божіей, которыхъ человѣкъ не можетъ постигнуть: не ваше дѣло знать то, что Отецъ положилъ въ своей власти (Дѣян. 1, 7); это тайна Божіей премудрости, такъ это нужно было по планамъ Его міроправленія; но въ настоящемъ случаѣ именно тѣмъ, что слѣпой родился слѣпымъ и таковъ доселѣ, явятся особенныя дѣла Божіи на немъ, т. е. Я исцѣлю его и тѣмъ прославится во Мнѣ пославшій Меня и совершится спасеніе душевное самого слѣпорожденнаго, который, можетъ быть, и не спасся бы, если бы не родился слѣпымъ.

4-5. Мнѣ должно дѣлать дѣла и пр: Господь вѣроятно съ перваго взгляда на слѣпорожденнаго имѣлъ въ виду даровать ему исцѣленіе и это исцѣленіе назвалъ однимъ изъ дѣлъ Божіихъ, совершаемыхъ Имъ. Въ предвѣденіи близости своей смерти Онъ усиленно выражаетъ мысль о совершеніи Имъ дѣлъ, какія долженъ совершить Мессія во время пребыванія своего на землѣ для просвѣщенія человѣчества.— Пока есть день и пр. день—время дѣланія, ночь—время отдохновенія, покоя. Здѣсь противоположность дня и ночи есть противоположность времени Его жизни и дѣятельности на землѣ въ отличіе отъ времени Его отшествія отъ земли (ср. у Θеофил. къ 11, 9—10). Его отшествіе—конецъ Его дѣятельности на землѣ въ Его видимомъ человѣческомъ тѣлѣ; это не значитъ, что Онъ пересталъ дѣйствовать на землѣ со времени своего отшествія отъ нея; дѣйствія Его въ церкви своей и въ мірѣ продолжаются и будутъ продолжаться до скончанія міра (Мат. 28, 20). День и ночь здѣсь понятія не совершенно противоположныя, а лишь относительныя. И самое выраженіе—доколѣ (пока) не означаетъ предѣла дѣятельности или состоянія (см. прим. къ Мат. 1, 25); но

нощь, егда никтоже можетъ дѣлати.

5. Егда въ мірѣ есмь, свѣтъ есмь міру.

ночь, когда никто не можетъ дѣлать.

5. Доколѣ Я въ мірѣ, Я свѣтъ міру. 1. 8 8. 12 12 33

дѣйствія Его въ мірѣ съ тѣхъ поръ совершаются инымъ образомъ, чѣмъ во время Его земной жизни, въ тѣлѣ человѣческомъ,—таинственнымъ, духовнымъ, невидимымъ образомъ, чрезъ Духа Святаго (14, 16—17. 15, 26. 16, 13—15. 1 Кор. 12, 3—11).—Когда никто не можетъ дѣлать: усиленное выраженіе той же мысли въ предвѣденіи своей близкой кончины (ср. Лук. 22, 53).—Если предположить, что исцѣленіе слѣпорожденнаго случилось передъ вечеромъ того дня, въ который совершились событія, описанныя въ предшествующей главѣ: то, можетъ быть, образъ дня и ночи, какъ образъ мессіанской дѣятельности Господа во время земной жизни въ тѣлѣ человѣческомъ и прекращенія таковой дѣятельности съ отшествіемъ изъ міра, заимствованъ отъ этого приходящаго къ концу дня и наступающей ночи, и потому образъ нѣсколько шире изображаемаго и выраженіе имѣетъ характеръ усиленнаго выраженія и относительнаго, а не рѣшительнаго. Таково же и дальнѣйшее выраженіе: доколѣ Я въ мірѣ и пр. Господь и былъ всегда и есть и будетъ всегда свѣтомъ міра (1, 4—5. 9 и прим.), и—доколѣ не выражаетъ того, что Онъ перестанетъ когда-либо быть свѣтомъ міра; но Онъ говоритъ такъ опять въ предвѣденіи своей скорой смерти, усиленно и относительно, о дѣятельности своей при жизни своей въ тѣлѣ человѣческомъ на землѣ. Образъ вѣроятно опять заимствованъ отъ приближающагося къ закату солнца. Доколѣ солнце свѣтитъ—день въ мірѣ, и Христосъ есть то же солнце духовное для міра; съ закатомъ солнца чувственнаго прекращается видимый свѣтъ его для земли, хотя не прекращается свѣтеніе его,—смертію Христовою прекращается видимое дѣйствіе Его на землѣ, хотя не прекращается и не прекратится никогда невидимое, таинственное, но тѣмъ не менѣе дѣйствительное Его дѣйствованіе въ мірѣ.—Я свѣтъ міру: въ томъ же духовномъ смыслѣ,

Мр. 7, 33. 8, 23.

6. Сія рекъ, плюнў на землю, и сотвори брéніе ѿ плюновéнїя, и помáза óчи брéнїемъ слѣпóму,

6. Сказавъ это, Онъ плюнулъ на землю, сдѣлалъ броніе изъ плюновенія, и помазалъ броніемъ глаза слѣпому.

4 Цр 5, 10 Ис 8, 6

7. И рече ємў: йди, умы́йся въ кўпѣли Сїлоáмстѣ: éже сказáется, посла́нный. Йдé убо и умы́сяся, и прозрѣ.

7. И сказалъ ему: пойди, умойся въ купальнѣ Силоамъ (что значитъ: посланный). Онъ пошелъ, умылся и прозрѣлъ.

какъ 1, 5 и д. 8, 12 (см. прим.); но здѣсь имѣется въ виду и чувственное просвѣщеніе слѣпорожденнаго, которое совершить имѣлъ въ виду Христосъ; впрочемъ и это чувственное просвѣщеніе имѣло цѣлію главнѣйшею просвѣщеніе духовное его и другихъ (ст. 38 и дал.). «Какъ свѣтъ, Я долженъ просвѣщать и чувственно и духовно» (Θеофил.).

6-7. Сдѣлалъ броніе изъ плюновенія и помазалъ и пр: Господь исцѣлялъ иногда слѣпыхъ безъ употребленія какихъ-либо внѣшнихъ средствъ однимъ всемогущимъ словомъ своимъ (Мат. 22, 29. ср. Мар. 10, 46), иногда же употреблялъ внѣшнія символическія дѣйствія при этомъ, между прочими и — плюновеніе (Мар. 7, 33. 8, 23). Такъ какъ Онъ не всегда употреблялъ внѣшнія дѣйствія и не всегда одинаковыя: то, очевидно, не въ нихъ заключалась цѣлительная сила, а въ Его божественной волѣ и словѣ, внѣшнія же дѣйствія употребляемы были или для возбужденія вѣры въ исцѣляемыхъ, или для возбужденія вѣры въ окружающихъ, или по неизвѣстнымъ намъ цѣлямъ Его премудрости. Здѣсь Онъ употребляетъ не одно только плюновеніе, но дѣлаетъ броніе изъ него и полагаетъ его на глаза слѣпаго, какъ бы усиливая еще естественную слѣпоту искусственно.—Умойся въ купальнѣ Силоамъ: или въ колодцѣ, называемомъ Силоамъ (о мѣстоположеніи его см. прим. къ Лук. 13, 4). Который изъ двухъ колодцевъ, называемыхъ такъ, верхній или нижній, разумѣется здѣсь—неизвѣстно.—Что значитъ — посланный: это — прибавленное къ словамъ Христовымъ самимъ евангелистомъ поясненіе зна-

лан. ἀπ. ἀπελθὼν οὖν καὶ νιψάμενος | ланный). Онъ пошелъ, и Лк 13, 4.

ченія названія источника Силоамскимъ; Силоамъ значитъ посланный. Источникъ этотъ вытекалъ изъ-подъ священной горы Сіонской (и Моріа), какъ мѣста особеннаго присутствія Божія въ Іерусалимѣ и храмѣ, и потому какъ бы нарочито былъ дарованъ (посланъ) Богомъ народу своему, какъ особенное благодѣяніе, почему онъ и считался священнымъ источникомъ, имѣющимъ символическое значеніе (Иса. 8, 6 и дал.). Почему Господь въ настоящемъ случаѣ исцѣленія слѣпорожденнаго употребилъ эти внѣшнія дѣйствія — помазаніе очей бреніемъ, сдѣланнымъ отъ плюновенія, и омовеніе въ колодцѣ Силоамскомъ? Точно отвѣтить не возможно, ибо не объясняется это въ Евангеліи, догадокъ же сдѣлано довольно много. Лучшая изъ нихъ та, что Господь сдѣлалъ сіе для возбужденія вѣры въ слѣпомъ, видя его душевное настроеніе, такъ какъ колодезь силоамскій имѣлъ священное значеніе и былъ, можетъ быть, близко отъ мѣста исцѣленія. Притомъ, была суббота, когда Господь сотворилъ это чудо исцѣленія (ст. 14); посему, не хотѣлъ ли Господь показать обвинявшимъ Его за нарушеніе субботы, что самъ Богъ, подавъ исцѣленіе слѣпому отъ омовенія въ священномъ источникѣ, изъ котораго бралась вода и для жертвы возліянія въ день праздника кущей (7, 2), благоволитъ къ этому дѣлу милости въ отношеніи къ больному въ день субботній? Къ сему, Господь въ настоящее пребываніе свое въ Іерусалимѣ на праздникѣ кущей, какъ и прежде, указывалъ въ своихъ рѣчахъ исполненіе на немъ нѣкоторыхъ прообразовъ (7, 37 и прим. 8, 12 и пр.); не имѣлъ ли Онъ въ виду сего и теперь, выразивъ теперь дѣйствіемъ то, о чемъ прежде говорилъ рѣчью? Онъ говорилъ прежде: Я духовная скала, изъ которой течетъ вода живая, Я истинный свѣтъ, просвѣщающій людей; теперешнимъ же дѣйствіемъ не показываетъ ли, что Онъ есть истинный Силоамъ — посланный, осуществленіе всѣхъ божественныхъ благословеній, образомъ которыхъ были истекающія изъ-подъ священной горы священныя воды Силоама (ср. Θеофил. и Злат.)?—Умыл-

и пріи́де ви́дя.

Дн 3, 7 д

Сосѣ́ди же, и́ иже ра́ньше ви́дѣли его́ пре́жде, я́ко слѣпъ бѣ́ше, глаго́лаху: не сей ли е́сть сѣдя́й и проса́й?

Ови́и глаху́, я́ко сей е́сть: и́ни же глаго́лаху,

умылся, и пришелъ зрячимъ.

8. Тутъ сосѣди и видѣвшіе прежде, что онъ былъ слѣпъ, говорили: не тотъ ли это, который сидѣлъ, и просилъ милостыни?

9. Иные говорили: это онъ, а иные: похожъ на

ся и пришелъ зрячимъ: такъ какъ ни бреніе, ни умовеніе сами по себѣ не имѣли цѣлительной силы по естественнымъ законамъ природы, то прозрѣніе слѣпорожденнаго отъ сихъ дѣйствій было несомнѣнно чудомъ, особеннымъ дѣйствіемъ Господа, превышавшимъ законы природы. — Пришелъ, т. е. возвратился въ домъ свой или на мѣсто, гдѣ прежде сидѣлъ и просилъ милостыни, а не ко Господу, ибо послѣ уже Господь встрѣтилъ его (ст. 35 и дал.).

8-9. Въ этихъ стихахъ наглядно изображается впечатлѣніе, произведенное на знавшихъ слѣпорожденнаго чудомъ его исцѣленія. Кажется, живость и наглядность всего послѣдующаго изображенія даетъ право предполагать, что возлюбленный ученикъ Господа слышалъ все это изъ устъ самого исцѣлѣвшаго, сдѣлавшагося потомъ вѣрующимъ и, можетъ быть, послѣдователемъ Христовымъ (ст. 35—38). — Сосѣди, по мѣсту жительства, отличаются здѣсь отъ видѣвшихъ или привыкшихъ обыкновенно видѣть слѣпца на извѣстномъ мѣстѣ сидѣвшимъ и просившимъ милостыню. Тѣ и другіе—свидѣтели достовѣрные въ томъ, что слѣпой дѣйствительно былъ слѣпъ; сосѣди конечно знали отъ родителей его и то, что онъ слѣпъ отъ роду. — Который сидѣлъ: вѣроятно по большей части на одномъ опредѣленномъ мѣстѣ, какъ имѣли и имѣютъ обычай убогіе, просящіе милостыню.— Иные—иные: въ отвѣтѣ на вопросъ—не тотъ ли это слѣпецъ, который сидѣлъ и просилъ — обнаружилось у іудеевъ

ꙗкѡ подо́бенъ ѥ́мꙋ ѥ́сть. о́нъ же глаго́лаше, ꙗкѡ а́зъ ѥ́смь.

10. Глаго́лахꙋ же ѥ́мꙋ: ка́кѡ тѝ ѿверзо́стѧсѧ о́чи;

11. Ѿвѣща́ о́нъ и̂ рече́: человѣ́къ нарица́емый Ї̀съ, бре́нїе сотвори́, и̂ помаза́ о́чи мои́, и̂ рече́ ми: и̂ди́ въ кꙋпѣ́ль Сїлѡа́млю, и̂ ѹ̀мы́йсѧ. ше́дъ же и̂ ѹ̀мы́всѧ, прозрѣ́хъ.

него; онъ же говорилъ: это я.

10. Тогда спрашивали у него: какъ открылись у тебя глаза?

11. Онъ сказалъ въ отвѣтъ: человѣкъ, называе- ст 6 д
мый Іисусъ, сдѣлалъ бреніе, помазалъ глаза мои. и сказалъ мнѣ: пойди на купальню Силоамъ, и умойся. Я пошелъ, умылся, и прозрѣлъ.

опять двоякое направленіе духовное; одни несомнѣнно признавали самый фактъ исцѣленія, другіе искали средства обойти фактъ и перетолковать его; обходили же они его тѣмъ, что говорили, будто это не тотъ слѣпецъ, котораго они знали, а совсѣмъ другой человѣкъ, только похожій на того слѣпца по виду, и слѣдовательно косвеннымъ образомъ отвергали самый фактъ исцѣленія, перетолковывая его, не смотря на то, что получившій исцѣленіе самъ прямо и положительно утверждалъ, что онъ именно тотъ бывшій слѣпецъ, теперь зрячій.

Спрашивали: вѣроятно у болѣе правдивыхъ это не былъ **10-12.**
вопросъ простаго любопытства, а вопросъ глубокой искренности и удивленія; у невѣровавшихъ же вопросъ отчасти любопытства, отчасти сомнѣнія, въ отвѣтѣ на который они надѣялись увидѣть подтвержденіе своей мысли, что это не слѣпецъ самъ бывшій, а только похожій на него.—Человѣкъ называемый Іисусъ: имя Господа слѣпецъ можетъ быть слышалъ при самомъ исцѣленіи, но высказываетъ о Немъ неправильное понятіе, называя Его только человѣкомъ; потомъ называетъ Его пророкомъ (ст. 17), потомъ посланникомъ Божіимъ (ст. 33) и только самимъ Господомъ приво-

	ѳ҃. рѣ́ша оу҃бо є҆мꙋ́: кто́ то́й е҆́сть; глаго́ла: не вѣ́мъ.	12. Тогда сказали ему: гдѣ Онъ? Онъ отвѣчалъ: не знаю.
7, 32 45 11, 46	і҃. ведо́ша же є҆го́ къ фарїсе́ѡмъ, и҆́же бы́ ѝногда слѣ́пъ.	13. Повели къ фарисеямъ сего бывшаго слѣпца.
5, 9.	а҃. бѣ́ же сꙋ́ббѡта, є҆гда́ сотвори́ бре́нїе Ісъ, ѝ ѿве́рзе є҆мꙋ́ о҆́чи.	14. А была суббота, когда Іисусъ сдѣлалъ бреніе, и отверзъ ему очи.

дится къ вѣрѣ въ Него, какъ Сына Божія—Мессію. Это показываетъ, что въ сердцѣ слѣпорожденнаго были начатки вѣры, но она созрѣла не вдругъ, и послѣ исцѣленія нужно еще было для него особое слово Господа, чтобы вѣра эта выразилась полнѣе и яснѣе. Не потому ли Господь и употреблялъ при семъ исцѣленіи внѣшнія средства для возбужденія его вѣры, что по упругости характера слѣпца нужны были особыя средства для пробужденія этой вѣры его и возрастанія ея?—Гдѣ Онъ?—Не знаю: видно, что со времени исцѣленія бывшій слѣпецъ не видалъ Господа, можетъ быть, ушедшаго съ мѣста исцѣленія еще до возвращенія прозрѣвшаго отъ колодца Силоамскаго.

13-14. Повели: тѣ же лица, которыя упоминаются въ ст. 8. 9. 10 и 12. Причина, по которой они повели бывшаго слѣпаго къ фарисеямъ, та, что исцѣленіе совершилось въ субботу, когда, по распространенному и въ массѣ простаго народа фарисейскому толкованію закона о субботѣ, не слѣдовало даже врачевать болящихъ (см. 5, 9. 16. 18. и прим. и парал.). У фарисеевъ они желали спросить мнѣнія, какъ смотрѣть на это исцѣленіе въ день субботній и притомъ исцѣленіе—какъ они могли понять, если вѣрили разсказу слѣпорожденнаго—необычайное, чудесное. Такъ какъ въ субботу не полагалось засѣданія синедріона а равно и судебнаго синагогальнаго засѣданія, а между тѣмъ изъ хода евангельскаго разсказа не видно, чтобы повели бывшаго слѣпаго къ фарисеямъ не въ день самаго исцѣленія: то надобно полагать, что слѣпаго по-

ѳ҃і. Паки же вопрошахѫ его̀ и̂ фарїсе́е, ка́ко прозрѣ́. Онъ же рече́ и́мъ: бре́нїе положи́ мнѣ̀ на о҃чи, и̂ умы́хсѧ, и̂ ви́жѫ.

ѳ҃і. Глаго́лахѫ оу҃бо ѿ фарїсе́й нѣ́цыи: нѣ́сть сей ѿ Бо҃га человѣ́къ, и̂́ко суббо́тѫ не храни́тъ. Ови́и глаго́лахѫ: ка́ко мо́жетъ человѣ́къ грѣ́шенъ сицева́ зна́менїа творѝти; и̂ ра́спра бѣ̀ въ ни́хъ.

15. Спросили его также и фарисеи, какъ онъ прозрѣлъ. Онъ же сказалъ имъ: бреніе положилъ Онъ на мои глаза, и я умылся, и вижу.

16. Тогда нѣкоторые изъ фарисеевъ говорили: не отъ Бога этотъ человѣкъ, потому что не хранитъ субботы. Другіе говорили: какъ можетъ человѣкъ грѣшный творить такія чудеса? И была между ними распря.

ст. 10 д
ст 14 5, 8 д
7, 23 Лк 13, 14. 14, 4 6, 7
ст. 31 33.
3, 2 7. 43.

вели не въ судебное засѣданіе синедріона или синагоги, а частнымъ образомъ въ собраніе нѣсколькихъ представителей этой партіи. Въ притворахъ храма народные учители собирались группами для разсужденія о предметахъ вѣры и поученія народа (ср. Лук. 2, 46); въ одно изъ такихъ собраній и привели вѣроятно бывшаго слѣпаго.

Спросили его также и пр: кажется, рѣшеніе повести бывшаго слѣпца къ фарисеямъ зависѣло и приведено было въ исполненіе преимущественно невѣровавшими, что это прежде бывшій слѣпой и едва ли не противъ его воли. Этимъ можетъ быть, объясняется краткость (лаконичность) его отвѣтовъ и нѣкоторая суровость, даже сердитость и ироніа въ нихъ.—Положилъ Онъ: не называетъ даже по имени чудотворца, предполагая, что Онъ долженъ быть извѣстенъ имъ.—Нѣкоторые—другіе: раздѣленіе, какое произвело исцѣленіе слѣпца въ субботу между сосѣдями и знавшими его, произошло и здѣсь между учителями народными, только раздѣленіе болѣе сильное, чѣмъ тамъ (распря; ср. 7, 43), потому что здѣсь были мужи ученые. Въ обсужденіи этого событія одни изъ нихъ исходили изъ превратнаго по- **15-17.**

Ѯ. Глаго́лаху́ оу҃бо слѣпцꙋ̀ па́ки: ты́ что́ глаго́леши ѡ҃ не́мѣ, ꙗ҆́коже ѿве́рзе о҃чи тво́и; о҃нъ же рече́, ꙗ҆́ко про҃р҃о́къ е҆сть.

17. Опять говорятъ слѣпому: ты что скажешь о Немъ, потому что Онъ тебѣ отверзъ очи? Онъ сказалъ: это пророкъ.

нятія о законѣ субботнемъ и потому отрицали божественное посланничество Господа (ср. прим. къ 5, 16. 18 и парал.), съ чѣмъ вмѣстѣ отрицалась и дѣйствительность совершеннаго Имъ чуда исцѣленія слѣпорожденнаго; другіе же исходили изъ признанія, что предъ ними стоитъ дѣйствительно бывшій слѣпорожденный, теперь зрячій (а не похожій только на него), слѣдовательно—изъ признанія дѣйствительности совершеннаго Господомъ чуда и изъ этого заключали о святости Его, съ чѣмъ вмѣстѣ отрицалось оскорбленіе субботы Его дѣйствіемъ. Въ этомъ исцѣленіи, думали они справедливо, видно божественное дѣйствіе чудотворца или содѣйствіе чудотворцу, а грѣшникъ—нарушитель закона не можетъ пользоваться содѣйствіемъ и помощію Божіею, слѣдовательно въ разсматриваемомъ дѣйствіи нѣтъ нарушенія закона о субботѣ, и сверхъ того совершившій такое чудо не можетъ быть грѣшникомъ, а несомнѣнно есть посланникъ Божій.—Ты что скажешь: при такомъ различіи мнѣній фарисеи спрашиваютъ мнѣнія самого исцѣленнаго, и именно, кажется, спрашиваютъ невѣрующіе, съ цѣлію найти въ словахъ его что-либо такое, къ чему можно было бы привязаться, чтобы заподозрить дѣйствительность чуда или перетолковать его. Краткій отвѣтъ исцѣленнаго: это пророкъ конечно не благопріятствовалъ этой цѣли и они далѣе повели дѣло иначе.—Пророкъ: такъ заключалъ слѣпорожденный изъ сотвореннаго надъ нимъ чуда, подобно другимъ, заключавшимъ также изъ того же (ср, 3, 2. 4, 19. 6, 14 и др.). Такъ, сѣмя вѣры начинаетъ прозябать и укореняться въ сердцѣ этого человѣка при распрѣ фарисеевъ: назвавъ прежде Господа человѣкомъ (ст. 11), онъ теперь называетъ уже Его пророкомъ и безбоязненно исповѣдуетъ такъ предъ лицемъ враговъ Его.

ѝи. Не ѝша оу҃бо вѣ҆ры і҆ѹдеѥ ѡ҆ нем҃ѣ, ѝкω слѣпъ вы҃ѣ и҆ прозрѣ҃, до҆ндеже возгласи́ша роди́телей того҆ прозрѣ҃вшаго:

ѧ҃. И҆ вопроси́ша и҃хъ, глаго́люще: сей ли е҆́сть сы҃нъ ва́шъ, е҆гѡ́же вы глаго́лете, ѿ҆ рождества́ слѣпа́го; ка́ко же ны́не зря́ще глаго́лет҃ъ; и҆ли кто́ отве́рзе о҆́чи его́; мы не вѣ́мы: са́м҃ъ ѹ҆ зре́лѣ ѥ҆́сть, са́м҃ъ о҃ своихъ глаго́летъ.

18. Тогда Іудеи не повѣрили, что онъ былъ слѣпъ, и прозрѣлъ, пока не призвали родителей сего прозрѣвшаго.

19. И спросили ихъ: это ли сынъ вашъ, о которомъ вы говорите, что отъ рождества слѣпаго; какъ же нынѣ зрящій говоритъ; или кто отверзе очи его; мы не вѣмы: самъ уже зрѣлъ есть, самъ о своихъ говоритъ.

Іудеи: съ этого времени въ дальнѣйшемъ веденіи всего 18-19.
этого дѣла беретъ рѣшительный перевѣсъ партія фарисеевъ, совершенно враждебная Господу; дерзнувшіе защищать Его, какъ видно, рѣшительно замолчали изъ страха, наведеннаго этою партіею на всѣхъ, кто осмѣлился бы защищать Его (ст. 22. 12, 42—43).—Не повѣрили, что онъ былъ слѣпъ и пр: услышавъ смѣлое исповѣданіе исцѣленнаго слѣпаго о Христѣ, что Онъ пророкъ, враждебные Господу фарисеи выразили невѣріе въ самую слѣпоту исцѣленнаго исповѣдника и показали видъ, что дали болѣе вѣры тѣмъ, которые прежде сего говорили, что это не слѣпецъ, сидѣвшій и просившій милостыни, а другой, только похожій на него съ виду, человѣкъ (ст. 8), и хитро припялись за дѣло съ другой стороны. Они призвали къ допросу родителей исцѣленнаго (Не повѣрили—пока не призвали: они и послѣ не повѣрили, какъ видно изъ дальнѣйшаго разсказа; образъ выраженія объясняется значеніемъ частицы пока—доколѣ, не означающей прекращенія дѣйствія послѣ времени, опредѣляемаго сею частіцею; ср. прим. къ ст. 4—5 и Мат. 1, 25).—И спросили ихъ и пр: фарисеи предлагаютъ имъ заразъ три вопроса, именно—сынъ ли это ихъ, правда ли, что онъ родился слѣпымъ и какъ случилось, что теперь онъ сталъ зрячимъ? Кажется, самая стремительность, такъ сказать, вопросовъ даетъ право предполагать, что, имѣя нужду получить отъ родителей слѣпаго объясненіе о дѣлѣ, они хотятъ застращать ихъ (ср. Θеофил. и Злат.) и хотятъ дать понять, въ какомъ духѣ отвѣта они желаютъ отъ нихъ. На то же указываетъ оборотъ рѣчи: о которомъ

ѡ҃ко слѣпъ роди́сѧ; ка́ко оу҃во ны́нѣ ви́дитъ;

к҃. Ѿвѣща́ша же и҃мъ роди́теля є҃гѡ и҃ рѣ́ша: вѣ́мы, ѡ҃ко сі́и ѥ́сть сы́нъ на́шъ, и҃ ѡ҃ко слѣпъ роди́сѧ:

к҃а. Ка́ко же ны́нѣ ви́-

родился слѣпымъ? Какъ же онъ теперь видитъ?

20. Родители его сказали имъ въ отвѣтъ: мы знаемъ, что это сынъ нашъ, и что онъ родился слѣпымъ;

21. А какъ теперь ви-

вы говорите, оборотъ, указывающій, что сами они, мудрецы и судьи, не вѣрятъ этому. Родители же исцѣлѣвшаго, какъ и всѣ, конечно знали угрозу ихъ относительно мнѣнія объ Іисусѣ (ст. 22) и конечно видѣли, къ чему клонится дѣло допроса ихъ, а потому фарисеи могли надѣяться, что застращиваніе, косвенно выраженное, будетъ понято ими и будетъ имѣть на нихъ надлежащее дѣйствіе. «Говорятъ: ложно или то, что онъ видитъ теперь, или то, что онъ былъ слѣпъ. Но что онъ зрячъ, это истинно; слѣдовательно, вы ложно разгласили, что онъ прежде былъ слѣпъ» (Θеофил.).

20-23. Родители его сказали и пр: расчетъ фарисеевъ однакоже не удался; родители слѣпаго исцѣлѣвшаго отвѣчали такъ хитро, уразумѣвъ вѣроятно хитрость самихъ фарисеевъ, что они ничего изъ отвѣта ихъ не вынесли благопріятнаго для себя и годнаго для ихъ цѣлей. На первые два вопроса—это ли сынъ ихъ, и правда ли, что онъ слѣпъ родился—они отвѣтили прямо и рѣшительно: да, правда. Но на третій, самый главный и для нихъ могшій быть опаснымъ, вопросъ—какъ онъ сталъ зрячимъ—они отвѣтили незнаніемъ, хотя исцѣлѣвшій, разсказывавшій другимъ о своемъ исцѣленіи, конечно разсказалъ о томъ подробно своимъ родителямъ. Правда, они можетъ быть сами не были очевидцами чуда исцѣленія ихъ сына и могли сказать—не знаемъ въ томъ смыслѣ, что сами не видали. Во всякомъ случаѣ впрочемъ, кромѣ хитрости въ отвѣтѣ, видны запуганность и малодушіе (ср. Злат.); это видно изъ самой напряженности отвѣта: ихъ спрашивали—какъ сынъ ихъ теперь видитъ; они отвѣчаютъ незнаніемъ на этотъ вопросъ и потомъ разъясняютъ его,—

дитъ, не вѣмы: или кто отверзе ємоу очи, мы не вѣмы: самъ возрастъ имать, самого вопросите, самъ о себѣ да глаголетъ.

кв. Сіа рекоша родителя его, ꙗкw боꙗшасѧ жидовъ: оуже бо бѣхоу сложилисѧ жидове, да аще кто его исповѣсть Хрта, отлоучена отъ сонмища бодетъ.

дитъ, не знаемъ, или кто отверзъ ему очи, мы не знаемъ. Самъ въ совершенныхъ лѣтахъ: самого спросите; пусть самъ о себѣ скажетъ.

22. Такъ отвѣчали родители его, потому что боялись Іудеевъ; ибо Іудеи сговорились уже, чтобы, кто признаетъ Его за Христа, того отлучать отъ синагоги. 7, 13. 19, 38. 12, 42 16, 2. Лк. 6, 22

или кто отверзъ ему очи мы не знаемъ, очевидно, не желая высказать своего благопріятнаго мнѣнія о чудотворцѣ, о которомъ несомнѣнно во всякомъ случаѣ знали отъ самого исцѣлѣвшаго сына своего.—Самъ въ совершенныхъ лѣтахъ и пр: у евреевъ свидѣтелю должно было быть не менѣе 30-лѣтъ, чтобы свидѣтельство его имѣло силу на судѣ; значитъ исцѣлѣвшему было не менѣе этого числа лѣтъ. «А какъ нынѣ видитъ—говорятъ—не знаемъ, боясь іудеевъ...Поставляя себя внѣ опасности, отсылаютъ вопросъ къ исцѣлѣвшему, какъ болѣе ихъ достовѣрному при такомъ изслѣдованіи» (Евѳ. Зигаб.).—Сговорились: это слово показываетъ, что состоялось уже таковое рѣшеніе или опредѣленіе, а не въ намѣреніи только было. Оффиціально ли синедріономъ принято было такое рѣшеніе, или частнымъ образомъ—указаній нѣтъ: но такъ какъ отлученіе отъ синагоги было дѣломъ судебно оффиціальнымъ и публичнымъ: то вѣроятно и рѣшеніе такъ наказывать мнимо виновныхъ было принято оффиціально и какъ таковое было извѣстно другимъ, въ томъ числѣ и родителямъ исцѣлѣвшаго и конечно самому исцѣлѣвшему.—Кто признаетъ Его за Христа, т. е. за Мессію, того отлучать отъ синагоги: изъ разныхъ степеней отлученія отъ синагоги, постановленныхъ

кг. Сегѡ ра́ди роди́телѧ ег̑ѡ рекоша, ѩкѡ во́зрастъ и́маетъ, самого́ вопроси́те.

кд. Возгласи́ша же второ́рицею челове́ка, и́же бѣ слѣпъ, и ре́ша ем̑ѹ: да́ждь сла́ву Бг̑ѹ: мы́ вѣ́мы, ѩкѡ

23. Посему-то родители его и сказали: онъ въ совершенныхъ лѣтахъ; самого спросите.

24. И такъ вторично призвали человѣка, который былъ слѣпъ, и сказали ему: воздай славу

въ послѣдствіи раввинами, въ то время вѣроятно извѣстна была только одна: отлученіе состояло въ формальномъ объявленіи въ синагогѣ, что такой-то не допускается въ синагогальныя общественныя собранія въ продолженіе 30 дней, при чемъ не дозволялось съ таковымъ имѣть никакого общенія ни домашнимъ, ни постороннимъ; срокъ могъ быть и продленъ. Это было однимъ изъ тяжкихъ наказаній, такъ какъ кромѣ тяжелаго одиночества и отчужденности отъ общества отлученный какъ бы переставалъ на время быть членомъ избраннаго народа Божія.—Посему-то родители и сказали и пр: уклонясь сами, они поставили подъ отвѣтственность только сына своего,—черта не благовидная и не добрая—подвергать опасности сына, отклоняя ее отъ себя. Но они вѣроятно думали, что возвратившій зрѣніе слѣпорожденному сыну ихъ силенъ отклонить отъ него опасность за исповѣданіе Его пророкомъ и чудотворцемъ, и не полагали, что сынъ ихъ можетъ подвергнуться той опасности, какой они страшились для себя.

24-25. Итакъ вторично призвали человѣка и пр: въ слѣдствіе уклончивости родителей и настойчивости исповѣданія со стороны исцѣлѣвшаго послѣдовало совѣщаніе и рѣшено—вынудить у бывшаго слѣпаго отрицаніе чудесности его прозрѣнія во имя святости закона о субботѣ, другими словами—перетолковать фактъ посредствомъ догматическаго основоположенія, неправильнаго однако же.—Воздай славу Богу: это формула заклинанія—говорить подъ клятвою истину (Нав. 7, 19. 1 Цар. 6, 5), при чемъ слава Богу воздается тѣмъ, что изрекается истина по чувству благоговѣнія предъ

человѣкъ сей грѣшенъ есть.

кѕ. Отвѣщаша убо они и рѣше: аще грѣшенъ есть, не вѣмъ: единo вѣмъ, яко слѣпъ бѣхъ, нынѣ же вижѫ.

Богу; мы знаемъ, что человѣкъ тотъ грѣшникъ. ст 16.

25. Онъ сказалъ имъ въ отвѣтъ: грѣшникъ ли Онъ, не знаю; одно знаю, что я былъ слѣпъ, а теперь вижу.

Богомъ. Какую якобы истину они желаютъ слышать отъ исцѣлѣвшаго, показываютъ дальнѣйшія ихъ слова: мы знаемъ, что человѣкъ тотъ грѣшникъ, потому что, какъ они выше сказали, субботы не хранитъ Онъ (ст. 16). Итакъ, фарисеи подъ клятвою заставляютъ исцѣлѣвшаго отречься отъ прежняго его исповѣданія, что исцѣлившій его—пророкъ (ст. 17), и признать Его грѣшникомъ, какъ преступника закона о субботѣ. Мы знаемъ: авторитетомъ своимъ хотятъ вынудить бывшаго слѣпаго къ единомыслію съ ними (24—29), выставляя себя непогрѣшительными представителями богословскаго знанія; по силѣ этого ихъ знанія чудо не должно было совершиться надъ слѣпымъ въ субботу, слѣдовательно оно не совершилось. «Исповѣдуй, что Іисусъ ничего для тебя не сдѣлалъ. Мы, говорятъ, знаемъ, что Онъ грѣшникъ» (Θеофил. ср. Злат.).—Грѣшникъ ли Онъ не знаю и пр: отвѣтъ исполненный правды и глубокой иронiи надъ представителями фарисейской мудрости. Бывшій слѣпой сознаетъ свою несостоятельность въ богословскихъ вопросахъ, но противопоставляетъ богословскому знанію фарисеевъ (мы знаемъ) простой фактъ,—я былъ слѣпъ, а теперь вижу. Ироническимъ тономъ объясняется самый оборотъ рѣчи: грѣшникъ ли Онъ не знаю; исцѣлѣвшій зналъ, что исцѣлившій его не грѣшникъ, не преступникъ закона, а пророкъ, посланникъ Божій (ст. 17. 31. 33), употребляетъ же этотъ оборотъ рѣчи иронически, глумясь надъ мнимымъ знаніемъ представителей фарисейской мудрости и, какъ кажется, видя нечистоту ихъ побужденій и стремленій (ср. Θеофил.).

кѕ. рѣ́ша же є҆мꙋ́ па́ки: что́ сотвори́ тебѣ́; ка́ко ѿве́рзе о҆́чи твои́;

кз. Ѿвѣща́ и҆́мъ: реко́хъ ва́мъ оу҆́же, и҆ не слы́шасте: что́ па́ки хо́щете слы́шати;
7, 26. е҆да́ и҆ вы оу҆́ченицы є҆гѡ́ хо́щете бы́ти;

кѝ. Они́ же оу҆кори́ша є҆го́, и҆ рѣ́ша є҆мꙋ́: ты оу҆-

26. Снова спросили его: что Онъ сдѣлалъ съ тобою? какъ отверзъ твои очи?

27. Отвѣчалъ имъ: я уже сказалъ вамъ, и вы не слушали; что еще хотите слышать? или и вы хотите сдѣлаться Его учениками?

28. Они же укорили его, и сказали: ты ученикъ Его;

26-27. Снова спросили и пр: фарисеи чувствовали силу словъ исцѣлѣвшаго, крѣпость его положенія въ спорѣ, и снова спрашиваютъ его о обстоятельствахъ его исцѣленія (ст. 15) въ надеждѣ—въ какой-либо частной чертѣ разсказа его найти предлогъ къ заподозрѣнію или устраненію дѣйствительности чудеснаго исцѣленія его; не удалось имъ оспорить его догматически, они хотятъ поразить его, такъ сказать, критически. Это возвращеніе къ объясненному уже имъ пункту изслѣдованія какъ будто сердитъ слѣпаго прозрѣвшаго, онъ дѣлается еще смѣлѣе и жестче, онъ торжествуетъ надъ ихъ бизсиліемъ, и своей глубокой, но прежде сдержанной, ироніи даетъ болѣе и болѣе полный просторъ.—И вы не слушали: т. е. глухи что ли вы были къ тому, что̀ я объяснялъ вамъ?—Что еще хотите: когда не хотѣли слушать, внимать, дать вѣру разсказу моему, чего вамъ еще хочется?.. Можетъ быть вамъ хочется сдѣлаться Его учениками, что вы такъ приставлю допытываетесь узнать о чудѣ, совершенномъ Имъ? Явная и смѣлая насмѣшка надъ врагами Господа, опредѣлившими отлученіе отъ синагоги всякаго послѣдователя Его какъ Мессіи и ученика.

28-29. Укорили: эта смѣлая насмѣшка надъ ними вызвала съ ихъ стороны укоризну смѣлому исповѣднику истины, но укоризна вышла не сильная.—Ты ученикъ Его: изъ устъ

ченикъ є҆сі̀ того҆̀: мы́ же Мѡ҃ѷсе́овы є҆смы́ ѹ҆ченицы́.

к҃а. Мы́ вѣ́мы, ѩ҆́кѡ Мѡ҃ѷсе́ови глаго́ла Бг҃ъ: сего҆̀ же не вѣ́мы, ѿ҆ку́дꙋ ѹ҆́сть.

а мы Моусеевы ученики.

29. Мы знаемъ, что съ Моусеемъ говорилъ Богъ: сего же не знаемъ, откуда Онъ.

Іис. 3, 4 х
20, 1 х
7, 27. 8, 14

его они не слышали ни одного слова противъ Іисуса и въ этомъ его поведеніи видѣли доказательство его приверженности къ Нему и потому поносительно называютъ его послѣдователемъ Іисуса.—Мы: въ противоположность бывшему слѣпому; мы—ученые представители и руководители народа, изучившіе законъ и пророковъ, мы—ученики закона, ученики Моисея. Противопоставленіе: ученикъ Іисуса, ученики Моисея, относится здѣсь главнымъ образомъ къ мнимому нарушенію Господомъ закона о субботѣ, даннаго Моисеемъ. Ты ученикъ этого оскорбителя закона субботняго, а мы ученики того, чрезъ кого данъ намъ этотъ законъ. Изъ этой укоризны не слѣдуетъ заключать, что исцѣленный принадлежалъ уже къ ученикамъ Господа въ собственномъ смыслѣ, равно какъ и изъ его насмѣшливаго вопроса фарисеямъ—не хотятъ ли уже они быть Его учениками. Онъ еще не былъ ученикомъ и послѣдователемъ Господа (ср. ст. 35 и дал.), но судя по его заявленіямъ, готовъ былъ быть таковымъ. Онъ могъ знать, что Исцѣлитель его имѣлъ учениковъ (ст. 2), и потому спросилъ фарисеевъ—не хотятъ ли и они присоединиться ко сонму этихъ учениковъ, а они повторили въ приложеніи къ нему употребленное имъ слово. Что на ихъ сторонѣ въ этомъ случаѣ истина, что они правовѣрные ученики, а не бывшій слѣпой, это они неопровержимо, по ихъ мнѣнію, доказываютъ тѣмъ, что Моисей—учитель ихъ—величайшій изъ пророковъ, получавшихъ непосредственное откровеніе отъ Бога, и слѣдовательно несомнѣнно посланникъ Божій, съ которымъ только съ однимъ Богъ говорилъ устами къ устамъ, слѣдовательно непосредственный свидѣтель божественной истины; сего же (презрительно не называютъ даже по имени на ряду съ Моисеемъ) не знаемъ, отку-

л. Отвѣщá человѣкъ и рече имъ: о семъ бо дивно есть, яко вы не вѣсте, откýдý есть, и отверзе очи мои.

Іѡ 27, 9д 35, лá. Вѣмы же, яко грѣш-

30. Человѣкъ *прозрѣвшій* сказалъ имъ въ отвѣтъ: это и удивительно, что вы не знаете, откуда Онъ, а Онъ отверзъ мнѣ очи.

31. Но мы знаемъ, что да Онъ, т. е. не знаемъ, отъ кого посланъ Онъ, кѣмъ уполномоченъ учить и дѣйствовать (ср. 8, 14).

30-33. Это и удивительно и пр: страстность фарисеевъ въ отзывѣ о Господѣ дѣлаетъ еще смѣлѣе и рѣшительнѣе бывшаго слѣпаго. Снова съ глубокой ироніей упрекнувъ ихъ, онъ выставляетъ противъ ихъ ученыхъ доказательствъ свои простыя, всѣмъ извѣстныя, доказательства въ пользу своего исцѣлителя. Хотя я и не изучалъ вашей догматики (можно перифразировать рѣчь его) и ученыхъ доказательствъ не знаю, но знаю простыя основныя истины нашей вѣры; какому же еврею неизвѣстно (кромѣ видно васъ), что чудеса и притомъ такія какъ надо мной, отъ вѣка неслыханныя, могутъ творить только святые люди, что грѣшники творить чудесъ не могутъ, ибо Богъ, творящій чудеса, грѣшниковъ не слушаетъ; поэтому, еслибы исцѣлившій меня не отъ Бога былъ посланъ, развѣ Онъ могъ бы сотворить такое отъ вѣка неслыханное чудо?—Что вы не знаете и пр: исцѣленный, какъ и прежде, выходитъ въ своемъ сужденіи изъ непререкаемой дѣйствительности совершившагося надъ нимъ чуда прозрѣнія и отсюда заключаетъ, что сотворившій чудо надъ нимъ—святой человѣкъ и посланникъ Божій. Вы говорите, говоритъ бывшій слѣпой, что не знаете, откуда Онъ—мой исцѣлитель, а вы должны были бы знать, откуда Онъ, сотворившій такое неслыханное чудо, и это-то достойно удивленія, что вы не знаете сего.—Мы знаемъ (ст. 31) и пр: глубокая иронія надъ пустымъ знаніемъ представителей іудейской фарисейской мудрости. Вы знаете, говоритъ бывшій слѣпой, или утверждаете, будто знаете, что этотъ человѣкъ грѣшникъ (24), что съ Моисеемъ говорилъ Богъ (29), вы ученые мужи знаете это, а мы—люди неученые, купно со

ники Бг҃ъ не послу́шаетъ: но а҆́ще кто̀ бг҃очести́цъ е҆́сть, и҆̀ во́лю е҆гѡ̀ твори́тъ, того̀ послу́шаетъ.

лв. Ѿ вѣ́ка не́сть слы́шано, а҆́кѡ кто̀ ѿве́рзе о҆́чи слѣпу́ рожде́ну.

лг. А҆́ще не бы́ бы́лъ сей ѿ Бг҃а, не мо́гъ бы твори́ти ничесо́же.

лд. Ѿвѣщаша̀ и҆̀ рѣ́ша е҆мý: во грѣсѣ́хъ ты̀ роди́лгрѣшниковъ Богъ не слу- 12 д. Пр 15, 8
шаетъ; но кто чтитъ Бо- 29 28, 9. Пс
га, и творитъ волю Его, 65, 18 144, 19.
того слушаетъ.

32. Отъ вѣка не слы- ст. 16.
хано, чтобы кто отверзъ очи слѣпорожденному.

33. Если бы Онъ не былъ отъ Бога; не могъ бы творить ничего.

34. Сказали ему въ отвѣтъ: во грѣхахъ ты весь ст 2 д.

всѣми правовѣрными іудеями, знаемъ также несомнѣнно, что грѣшниковъ Богъ не слушаетъ и не творитъ чрезъ нихъ чудесъ, а слушаетъ только тѣхъ, кто чтитъ Его и творитъ волю Его. Въ основѣ послѣднихъ словъ лежитъ мысль, что чудо есть дѣйствіе Божіе, какъ бы вызываемое молитвою чудотворца къ Богу (ср. 11, 41 и д. Мар. 7, 34). Это не значитъ, что молитвы грѣшниковъ не доходятъ до Бога и Онъ не слушаетъ ихъ вообще, а значитъ только, что чудо по молитвѣ могутъ дѣлать только праведные люди вообще; исключенія особенныя въ эту рѣчь не входятъ (Мат. 7, 22—23).—Отъ вѣка не слыхано и пр: ни самъ Моисей, ни другіе пророки не сотворили такого поразительнаго чуда, каково чудо, совершенное Іисусомъ надъ слѣпорожденнымъ. Отсюда слѣпорожденный заключаетъ, что чудотворецъ сей есть посланникъ Божій несомнѣнно, потому что, еслибы Онъ не былъ таковымъ, то не могъ бы творить чудесъ и притомъ такихъ поразительныхъ (ср. Ѳеофил.).

34. Сказали ему и пр: пораженные безпощаднымъ разоблаченіемъ ихъ хитросплетенной лжи и поразительнымъ доказательствомъ истины, основаннымъ на простомъ здравомъ смыслѣ, фарисеи не находятъ возможнымъ долѣе вести споръ и исполнились ярости противъ смѣлаго защитника истины.—Во грѣхахъ ты родился весь: усиленное, страстное

сѧ є҆сѝ вⷭь, и҆ ты҆ ли ны̀ оу҃чи́ши; и҆ и҆згна́ша є҆го́ вонъ.

родился, и ты ли насъ учишь? И выгнали его вонъ.

лє. Оу҃слы́ша і҃ⷭ, ꙗ҆кѡ и҆згна́ша є҆го́ вонъ: и҆ ѡ҆бр-

35. Іисусъ, услышавъ, что выгнали его вонъ, и

порицаніе слѣпорожденнаго; ты совсѣмъ грѣшникъ, весь грѣшникъ, и родился всецѣло грѣшникомъ, нѣтъ въ тебѣ ничего чистаго отъ грѣха, кругомъ грѣшникъ. Очевидно, они этимъ указываютъ на его прирожденную слѣпоту и рѣзко прилагаютъ къ нему то мнѣніе, что онъ наказанъ подобнымъ несчастіемъ за особенные грѣхи его или родителей его, что это—казнь Божія ему, какъ особенно великому грѣшнику (ст. 2). И не видятъ въ ярости своей, что, высказываясь такъ, они тѣмъ самымъ признаютъ дѣйствительность отрицаемаго ими чуда, потому что, если укоряютъ, что за особенные грѣхи онъ и родился слѣпымъ, а между тѣмъ видятъ его теперь зрячимъ, то значитъ подлинно совершено надъ нимъ чудо Іисусомъ. — И ты ли насъ учишь: ты ли, совершенный грѣшникъ, дерзаешь учить насъ — фарисеевъ, учителей народныхъ, законниковъ и точныхъ исполнителей закона, праведниковъ, чистыхъ? Это имъ въ ихъ гордости, ослѣпленіи и ярости кажется величайшей несообразностію и дерзостью. — И выгнали его вонъ: т. е. изъ собранія своего, гдѣ допрашивали его и родителей его. Это не было отлученіе оффиціальное отъ синагоги (ст. 22), такъ какъ то было не оффиціальное судебное собраніе, откуда выгнали слѣпорожденнаго, а для отлученія отъ синагоги требовалось именно судебное опредѣленіе синедріона или синагоги. Но кажется, нельзя сомнѣваться, что, выгнавъ изъ своего собранія, они не замедлили довести дѣло и до оффиціальнаго отлученія отъ синагоги такого, по ихъ мнѣнію, вольнодумца.

35-38. Услышавъ, что выгнали его вонъ и пр: пѣдію Господа при исцѣленіи тѣлесныхъ очей слѣпорожденнаго было безъ сомнѣнія—просвѣтить его душевное зрѣніе, привести его къ вѣрѣ въ Себя, какъ Мессію, и тѣмъ даровать ему

рѣтъ его, рече ему: ты вѣруеши ли въ Сна Божіа;

лѕ. Отвѣщa онъ и рече: и кто есть, Гди, да вѣрую въ него;

нашедши его, сказалъ ему: ты вѣруешь ли въ Сына Божія? 6. 40

36. Онъ отвѣчалъ и сказалъ: а кто Онъ, Господи, чтобы мнѣ вѣровать въ Него?

средство къ вѣчному спасенію. Вѣра его въ продолженіе изслѣдованія его дѣла на столько созрѣла въ душѣ его, что заслуживала еще бо́льшаго дара—утвержденія ея полнаго въ душѣ этого человѣка. Услышавъ, что фарисеи выгнали его изъ собранія своего, Господь конечно услышалъ и причину, по которой выгнали, т. е. твердость его исповѣданія вѣры въ Него, какъ пророка—чудотворца и посланника Божія, и нашелъ благовременнымъ открыть ему понятіе о Себѣ, какъ Мессіи.—Нашедши его: неизвѣстно когда, немедленно ли послѣ того, какъ выгнали, или послѣ, что̀ впрочемъ для достовѣрности разсказа все равно. — Вѣруешь ли ты въ Сына Божія: названіе Сынъ Божій (въ особенномъ, исключительномъ смыслѣ) было тогда равнозначительно имени Мессія (ср. 1, 49. Мат. 16, 16. и пар., а равно—всѣ мѣста, гдѣ Христосъ называетъ Бога Отцемъ своимъ въ мессіанскомъ смыслѣ); слѣдовательно вопросъ равнозначителенъ—вѣруешь ли въ Мессію?—Кто Онъ и пр: слѣпой, по прозрѣніи своемъ, какъ видно изъ хода разсказа, не видалъ исцѣлившаго его и не зналъ, слѣдовательно, Его лично, хотя и зналъ по имени (ст. 11), а потому и не зналъ, что Онъ самъ говоритъ съ нимъ. Смутно онъ, можетъ быть, чувствовалъ, что исцѣлившій его именно и есть Сынъ Божій Мессія, болѣе чѣмъ простой пророкъ и посланникъ Божій, какъ онъ прежде называлъ Его, а потому съ живостію спрашиваетъ вопрошавшаго его: а кто этотъ Сынъ Божій, гдѣ Онъ, чтобы мнѣ видѣть Его и выразить вѣру свою въ Него? Видно, готовность вѣры созрѣла уже въ душѣ его и онъ готовъ исповѣдать свою вѣру въ Мессію, какъ только увидитъ

ѧз. Рече́ же є́мꙋ І҃с҃ъ: и́ 4, 26 ви́дѣлъ є́сі є́го҃, и́ глаго́лай съ тобо́ю, то́й е́сть.

ли. О҃нъ же рече́: вѣ́рꙋю Гд҃и: и́ поклони́сѧ є́мꙋ.

[Зач. лѳ.] лѧ. И́ рече́ І҃с҃ъ: на сꙋ́дъ а҃зъ въ мі́ръ сей 12, 40. Мѳ. прїи́дохъ, да невиди́ащіи

37. Іисусъ сказалъ ему: и видѣлъ ты Его, и Онъ говоритъ съ тобою.

38. Онъ же сказалъ: вѣрую, Господи! и поклонился Ему.

39. И сказалъ Іисусъ: на судъ пришелъ Я въ міръ сей, чтобы невидя-

Его.—Ты видѣлъ Его и пр: словомъ видѣлъ Господь указываетъ бывшему слѣпому на чудо прозрѣнія, совершенное надъ нимъ, а дальнѣйшими словами указываетъ именно на Себя, какъ сотворившаго надъ нимъ это чудо и вмѣстѣ какъ на Сына Божія—чудотворца.—Исцѣленный вполнѣ понялъ это указаніе Господа и тотчасъ же выразилъ предъ Нимъ свою вѣру въ Него какъ Мессію и словомъ и дѣйствіемъ.—Поклонился Ему: поклоненіемъ подобающимъ Ему какъ Мессіи—Сыну Божію (ср. Ѳеофил.).

39. И сказалъ Іисусъ: при видѣ этого, теперь у ногъ Его лежащаго, просвѣтленнаго и тѣломъ и духомъ слѣпорожденнаго, Господь кратко но съ силою и одушевленіемъ высказываетъ, примѣнительно къ случаю, общее дѣйствіе Его явленія въ мірѣ на людей, не только на іудеевъ, но и на все человѣчество—просвѣщеніе духовное однихъ и ослѣпленіе духовное другихъ.—На судъ пришелъ Я: это не цѣль Его пришествія, а дѣйствіе (ср. 3, 17. 5, 45. 12, 47 и прим.); Его явленіе въ мірѣ такъ подѣйствовало на людей, что между ними само собой произошло то раздѣленіе, о которомъ Онъ говоритъ.—Чтобы невидящіе видѣли и пр: образъ рѣчи заимствованъ очевидно отъ исцѣленія слѣпорожденнаго и выказанной по сему случаю фарисеями духовной слѣпоты ихъ.—Невидящіе, т. е. не разумѣющіе божественной истины, сознающіе въ себѣ недостатокъ духовнаго просвѣщенія истиною, нищіе духомъ (Мат. 5, 3), младенцы по духу (Лук. 10, 22),—тѣ, о которыхъ съ гордостію и

ви́дятъ, и ви́дящіи слѣпи бу́дутъ.

м. И слы́шаша сіе́ фарисе́и сі҃и су́щіи съ ни́мъ, и рѣ́ша ему́: е́да́ и мы слѣпи е́смы;

ма. Рече́ и҃мъ І҃ис҃ъ: а҃ще бы́сте слѣпи бы́ли, не бы́сте и҃мѣ́ли грѣ́ха: ны́нѣ же

щіе видѣ́ли, и видящіе стали слѣпы. 13, 13 п

40. Услышавъ сіе, нѣкоторые изъ фарисеевъ, бывшихъ съ Нимъ, сказали Ему: неужели и мы слѣпы? Мѳ 23, 16

41. Іисусъ сказалъ имъ: если бы вы были слѣпы, то не имѣли бы *на себѣ* 15, 22 24

презрѣніемъ говорили фарисеи: народъ этотъ, невѣжда въ законѣ.... (7, 49); видѣли, т. е. божественная истина просвѣтила бы ихъ духовныя очи и они, прозрѣвъ, увидѣли бы ее и, увидѣвъ, увѣровали въ нее. — И видящіе, т. е. тѣ, которые думали, что они просвѣщены божественною истиною, законники, мнимые мудрецы и руководители народные, которые постоянно кричали — мы знаемъ, мы знаемъ (ст. 24. 29. 8, 52 и парал.), и о которыхъ Господь говорилъ, что Богъ тайны свои утаилъ отъ премудрыхъ и разумныхъ, открывъ младенцамъ (Лук. 10, 22); были слѣпы, т. е. духовно ослѣпли, не видѣли бы божественной истины и ожесточились противъ нея, какъ фарисеи противъ Христа — истины. Различіе между невидящими и слѣпыми здѣсь то, что послѣднее слово означаетъ совершенную слѣпоту, а первое—меньшую степень ея.

40-41. Неужели и мы слѣпы: тонъ, очевидно, насмѣшливый со стороны фарисеевъ, которые при семъ были. Они знали, какое Господь имѣетъ понятіе о нихъ, подумали, что Онъ конечно считаетъ ихъ въ числѣ невидящихъ и слѣпыхъ (выразумѣли ли они различіе между тѣми и другими въ рѣчи Господа?) и насмѣшливо спрашиваютъ, неужели они, законники, мудрецы и руководители народной жизни, то же слѣпые—невидящіе или ослѣпшіе? Зная мнѣніе о себѣ Господа, они даже и не подозрѣвали, что Онъ причисляетъ ихъ къ видящимъ и сейчасъ отъ собственныхъ ихъ устъ будетъ

глаго́лете, ꙗ́кѡ ви́димъ: грѣ́хъ ва́шъ пребыва́етъ.

8, 21.

грѣха; но какъ вы говорите, что видите; то грѣхъ остается на васъ.

судить ихъ, и потому отвѣтъ Господа на этотъ насмѣшливый вопросъ долженъ былъ особенно поразить ихъ. Если бы вы были тѣми невидящими, о которыхъ говорю Я, слава бы Богу, потому что вы не имѣли бы грѣха, т. е. ваше невѣріе было бы грѣхомъ невѣденія и слабости, а не ожесточенія и противленія истинѣ; тѣ — невидящіе могутъ получить просвѣщеніе и увѣровать въ истину, и грѣхъ невѣденія простится имъ; простился бы и вамъ, если бы вы были таковы, и вы не имѣли бы на себѣ грѣха. — Но вы говорите, что видите: вы считаете себя толкователями откровенія божественнаго, у васъ подъ рукой законъ и пророки, въ коихъ вы можете видѣть истину, а вы ей противитесь; потому грѣхъ вашъ не есть грѣхъ невѣденія и слабости, а грѣхъ упорства и ожесточеннаго противленія истинѣ, и этотъ грѣхъ остается на васъ, онъ не прощается и не простится вамъ, потому что при такомъ направленіи вы не можете обратиться къ истинѣ и вѣрѣ и получить изглажденіе этого грѣха; онъ такъ и остается и останется на васъ. Грѣхъ невѣденія и слабости есть грѣхъ противъ Сына человѣческаго, а всякій грѣхъ и даже хула на Сына человѣческаго простится; грѣхъ же ожесточенія и упорства противъ дознанной истины есть грѣхъ противъ Духа Святаго, а грѣхъ противъ Духа Святаго не простится ни въ семъ вѣкѣ, ни въ будущемъ (Мат. 12, 31 — 32 и прим.), и потому грѣхъ остается и останется на васъ.

ГЛАВА 10.

ИНОСКАЗАТЕЛЬНЫЯ ИЗРЕЧЕНІЯ ГОСПОДА О ДВЕРИ ВО ДВОРЪ ОВЧІЙ (1—9) И О ДОБРОМЪ ПАСТЫРѢ (10—18), И РАСПРЯ О СЕМЪ МЕЖДУ ІУДЕЯМИ (19—21). РѢЧЬ ГОСПОДА О СЕБѢ КАКЪ МЕССІИ ВЪ ПРАЗДНИКЪ ОБНОВЛЕНІЯ (22—39) И УДАЛЕНІЕ ЕГО НА ІОРДАНЪ (40—42).

А́мі́нь а́мі́нь глаго́лю ва́мъ: не входа́й две́рми во дворъ о҃вчій, но прела́зя

Истинно, истинно говорю вамъ: кто не дверью входитъ во дворъ овчій, Із гл 34. Пс. 22, 1д 79, 2 д.

1. Истинно, истинно говорю вамъ и пр: продолжается рѣчь къ фарисеямъ, начатая въ концѣ предшествующей главы въ отвѣтъ на вопросъ—и они не слѣпы ли (40—41). Послѣ грознаго отвѣта на насмѣшливый вопросъ ихъ, Господь иносказательно раскрываетъ имъ, что они не истинные, какъ они мечтали, руководители религіозной жизни народа, и гибельные руководители, еслибы только слушался ихъ народъ,—что они только развращаютъ народъ, яснымъ выраженіемъ чего служитъ ихъ злобное противодѣйствіе истинному руководителю народа—Мессіи. Эта рѣчь Господа идетъ непрерываемая, какъ обыкновенно, спорливыми фарисеями, потому что они не понимали сначала иносказательной рѣчи Его (ст. 6), и это дало Ему удобство безпрепятственно, не прерывая, за одинъ разъ представить прекрасное иносказаніе во всѣхъ его чертахъ. Когда уже Онъ окончилъ изображеніе, тогда только поняли Его враги Его, и произошла между ними, какъ нерѣдко, распря (ст. 19—21). — Кто не дверью входитъ во дворъ овчій и пр: образъ выраженія заимствованъ отъ пастушеской жизни въ Палестинѣ. Для ночлега стадъ, когда почему либо неудобно было оставлять ихъ на ночь на пастбищѣ, пользовались иногда природными пещерами, по мѣстамъ довольно обширными, иногда дѣлали особенныя болѣе или менѣе обширныя искусственныя загороди, иногда открытыя, иногда крытыя; сюда на ночь за-

Ір 23,2д Мх 2, 12.

инѹдѣ, той тать есть и разбойникъ:

2. А входящій дверью есть пастырь овцамъ.

Мр 13, 34. Дн 14, 27. Пс 13,1.43,3

3. Ему придверникъ отворяетъ, и овцы слушаются голоса его, и онъ зоветъ своихъ овецъ по имени, и выводитъ ихъ.

2. А входящій дверьми пастырь есть овцамъ.

3. Емѹ придверникъ отверзаетъ, и овцы гласъ его слышатъ, и своя овцы глашаетъ по имени, и изгонитъ ихъ.

но перелазитъ индѣ; тотъ воръ и разбойникъ.

гонялись стада, закрывались двери и кто нибудь изъ пастуховъ, большею частію не главныхъ, оставались при дверяхъ на стражѣ (ср. прим. къ Лук. 2, 7—8). — Кто не входитъ во дворъ овчій прямымъ законнымъ путемъ — чрезъ дверь, тотъ этимъ самымъ показываетъ, что онъ не собственникъ стада и не законный пастухъ, а хищникъ, — воръ и разбойникъ, ибо собственнику и пастуху нѣтъ нужды входить не чрезъ дверь. — Перелазитъ индѣ: черезъ изгородь, которая большею частію была не очень высока, или проломавъ дыру, или чрезъ подкопъ и пр. — Воръ — тотъ, кто похищаетъ собственность другаго безъ шуму, тайкомъ; разбойникъ — тотъ, кто отнимаетъ силою.

2-5. Пастырь овцамъ: пастырь означаетъ здѣсь не пастыря собственника, пасущаго свое стадо (ибо только далѣе проводится параллель между пастыремъ собственникомъ и наемникомъ, ст. 12), а пастырь вообще въ противоположность вору и разбойнику. Потому, что онъ пастырь, онъ не имѣетъ нужды перелазить индѣ, а входитъ чрезъ дверь. — Придверникъ отворяетъ: тотъ изъ младшихъ пастуховъ, кто оставался на стражу ночную; рѣчь идетъ объ утреннемъ приходѣ пастуха послѣ ночи, когда дѣлаютъ нападеніе воры и разбойники (частность, не имѣющая особеннаго значенія, какъ и вообще въ притчахъ не каждая частность имѣетъ особенное значеніе; см. прим. къ Мат. 13, 3). — Овцы слушаются голоса его и пр: слушаются потому, что голосъ пастуха имъ знакомъ (ст. 4), слушаются его зова, ласки и т. под. — Зоветъ своихъ овецъ по

д. Й є҆гда҆ свои҂ о҃вцы и҆жденетъ, пред҆ ними хо-
дитъ: й о҃вцы по немъ
и҆дутъ, и҃кѡ вѣдятъ гла́съ
є҆гѡ.

е. По чюждемъ же не
и҆дутъ, но бѣжатъ ѿ не-
гѡ, и҃кѡ не знаютъ чюж-
дагѡ гласа.

ѕ. Сію при́тчю рече́ и҃мъ
Іи҃съ: о҆ни же не разумѣша,

4. И когда выведетъ своихъ овецъ, идетъ передъ ними; а овцы за нимъ идутъ, потому что знаютъ голосъ его.

5. За чужимъ же не идутъ, но́ бѣгутъ отъ него, потому что не знаютъ чужаго голоса.

6. Сію притчу сказалъ имъ Іисусъ: но они не по-

имени: на востокѣ въ особенномъ употребленіи давать животнымъ стада особенныя имена, къ которымъ они и привыкаютъ такъ, что знаютъ эти названія ихъ и слушаются ихъ. — Своихъ: имѣли обычай въ одну загородь загонять на ночь иногда не одно стадо, а нѣсколько; пастухи, приходя утромъ, отдѣляли каждый свое стадо отъ другихъ и выводили ихъ на пастбище; овцы знали своихъ пастуховъ по виду и голосу, пастухи звали своихъ овецъ по именамъ и такимъ образомъ отдѣляли свои стада. — Идетъ предъ ними и пр: ведетъ ихъ на избранное имъ пастбище, и знающія его и голосъ его овцы идутъ за нимъ спокойно. — За чужимъ: здѣсь не разумѣются тати и разбойники, о которыхъ упоминается въ ст. 1; а вообще разумѣется всякій не пастухъ тѣхъ овецъ, котораго они не знаютъ, а потому не слѣдуютъ за нимъ и разбѣгаются.

Притчу: не въ собственномъ строгомъ смыслѣ, но въ обширномъ, какъ вообще иносказательная рѣчь, аллегорія (см. прим. къ Мат. 13, 3). — Они, т. е. фарисеи, которымъ говорилъ Господь эту иносказательную рѣчь (9, 40 и прим. къ 10, 1), не поняли смысла этого иносказанія, и потому, далѣе Господь яснѣе выразился о главномъ предметѣ этой рѣчи, изъ котораго могли быть понятны и частности. — Дворъ овчій есть богоизбранный народъ еврейскій или церковь Божія ветхозавѣтная, изъ которой образовывалась 6.

что́ бѣ́ше, ѥ́же глаго́лаше и҃мъ.	няли, что такое Онъ говорилъ имъ.

Господомъ Іисусомъ и церковь новозавѣтная; члены церкви ветхозавѣтной и новозавѣтной нерѣдко называются въ Писаніи овцами, или представляются подъ образомъ овецъ (Псал. 78, 21. 96, 7. 101, 3. Іезек. 34, 1—19. Іерем. 23, 1—4. Іоан. 21, 16 и дал. Мат. 25, 32). Церковь берется здѣсь вообще въ идеальномъ ея состояніи, безъ различенія добрыхъ отъ злыхъ. Этотъ дворъ овчій какъ бы оградою огражденъ богодарованнымъ закономъ. Дверь въ этотъ дворъ овчій есть Господь Іисусъ Христосъ, какъ Онъ самъ далѣе не разъ изрекаетъ это (7—9), какъ путь, истина и животъ (14, 6).—Пастырь—названіе всякаго истиннаго руководителя религіозно—нравственно́й жизни въ церкви Божіей на землѣ; пастыри не иначе могутъ сдѣлаться таковыми, какъ вошедши въ церковь чрезъ Христа—Господа церкви и ветхозавѣтной и новозавѣтной; Онъ только можетъ ихъ постановить и уполномочить быть пастырями въ Его церкви, вѣра въ Него есть для нихъ прямой путь въ этотъ дворъ овчій; кто не этой дверью входитъ, не во имя Его дѣйствуетъ, не отъ Него посылается и уполномочивается, тотъ не истинный пастырь, а самозванный—тать и разбойникъ. Таковы всѣ ложные пророки въ церкви ветхозавѣтной, лжемессіи, еретеки въ церкви новозавѣтной; таковы были въ частности фарисеи во времена Христовы, противъ которыхъ и направлена главнымъ образомъ эта рѣчь, которые помимо Его, невѣрующіе и враждебные Ему, считали себя руководителями религіозно—нравственной жизни народа.—Черты, которыми изображаются отношенія между пастыремъ и овцами, суть образныя изображенія внутренняго, живаго, любвеобильнаго общенія между дѣйствующими во имя Христа и отъ имени Его пастырями—руководителями истиннаго Божія общества и самымъ этимъ обществомъ; отношенія изображаются идеальныя, и именно въ примѣненіи только къ истиннымъ членамъ религіознаго общества, а не ко всѣмъ. Эти истинныя овцы двора овчаго слушаютъ только своего пастыря, а отъ всякаго чужаго,

З. Рече́ же па́ки и҃мъ І҃и҃съ: а҆ми́нь а҆ми́нь глаго́лю ва́мъ, я҆́кw а҆́зъ е҆́смь две́рь о҆вца́мъ.

и. Вси́, е҆ли́кw я҆̀хъ прїи́де пре́жде мене́, та́тїе сы́ть и҆ разбо́йницы: но не послу́шаша я҆̀хъ о҆́вцы.

7. И такъ опять Іисусъ сказалъ имъ: истинно, истинно говорю вамъ, что Я дверь овцамъ.

8. Всѣ, сколько ихъ ни приходило предо Мною, суть воры и разбойники; но овцы непослушали ихъ. Ос 7,1 Ір.23, 2. Мо. 7, 15. 9, 36. 23, 18 д.

хотя бы онъ былъ и не тать и не разбойникъ, бѣгутъ, не слушаютъ никакой проповѣди не истинныхъ посланниковъ Божіихъ.

Истинно, истинно (увѣреніе въ непререкаемой истинности словъ Его) говорю: въ слѣдствіе непониманія фарисеями иносказательной рѣчи Господа, Онъ поясняетъ имъ сущность ея.—Я дверь овцамъ: дверь, которая ведетъ къ овцамъ, которою проходитъ пастырь во дворъ овчій. Онъ единственный истинный посредникъ между Богомъ и народомъ избраннымъ, ветхозавѣтнымъ и новозавѣтнымъ, единственный путь для пастырей и для пасомыхъ.—Всѣ, сколько ихъ ни приходило и пр: ворами и разбойниками Господь выше назвалъ тѣхъ, которые не дверью входятъ, но перелазятъ индѣ, слѣдовательно, если здѣсь тѣми же именами называетъ всѣхъ прежде Него пришедшихъ, сколько ихъ ни приходило, то разумѣетъ не тѣхъ, которые приходили черезъ дверь, а тѣхъ, кои прелазили индѣ, т. е. не разумѣетъ истинныхъ, богопоставленныхъ руководителей народа, пророковъ и іерархію (ср. Злат. и Θеофил.), дѣйствовавшихъ въ истинномъ духѣ, а всѣхъ ложныхъ руководителей народа, ктобы они ни были,—ложные пророки, лжемессіи, въ частности же здѣсь—фарисеи, враги Христа и Его духа, а между тѣмъ считавшіе себя руководителями народа. Они называются пришедшими прежде Господа, какъ уже дѣйствовавшіе ранѣе Его.—Овцы не послушали ихъ: т. е. истинные члены богоизбраннаго народа, тѣ, которые составили зерно царства Мессіи, которыхъ, какъ Онъ выражался, далъ Ему Отецъ (ст. 29 и парал.), и вообще всѣ

7-9.

[Зач. ѧѕ.]. ѧ. Азъ ѥсмь двєрь: мною аще кто внидетъ, спасется: и внидетъ и изыдетъ, и пажить обрящетъ.

Чс 27, 17. 1 Тм. 4, 16

9. Я есмь дверь: кто войдетъ Мною; тотъ спасется, и войдетъ, и выйдетъ, и пажить найдетъ.

истинные члены царства Божія. Они не послушали голоса ложныхъ руководителей, ибо тѣ, которые слушали ихъ и слѣдовали имъ, не принадлежали къ истиннымъ членамъ царства Божія, а только внѣшне мнились принадлежать къ нему.—Я дверь: «повтореніемъ усиливаетъ слово» (Евѳим. Зигаб.).—Кто войдетъ Мною: рѣчь, по связи съ предъидущимъ, о входящихъ чрезъ дверь во дворъ пастыряхъ, но—какъ кажется—въ концѣ этого иносказанія образъ рѣчи берется шире; и такъ какъ дверью входятъ и выходятъ не только пастыри, но и овцы: то подъ входящими и выходящими разумѣются и пастыри и пасомые. Но при этомъ понятіе двора овчаго берется уже, именно имѣется въ виду собственно уже мессіанское царство, церковь Христова, почему и употребляется выраженіе о вошедшихъ—спасется, выраженіе, означающее собственно спасеніе въ царствѣ Мессіи.—Кто войдетъ Мною—спасется: все выраженіе указываетъ на вхожденіе въ состояніе примиренія съ Богомъ чрезъ вѣру, на участіе въ спасеніи въ церкви Христовой; дальнѣйшія же выраженія: и войдетъ и выйдетъ и пажить обрящетъ указываютъ на удовлетвореніе въ царствѣ Христовомъ всѣхъ истинныхъ духовныхъ потребностей вступившихъ въ оное, подъ образомъ удовлетворенія потребностей овецъ. Словомъ войдетъ означается удовлетвореніе потребности увѣренности въ духовной безопасности, въ вѣрной защитѣ и кровѣ, гдѣ можно найти миръ духа и успокоеніе въ Богѣ, какъ овцы находятъ защиту, кровъ и покой во дворѣ овчемъ; словами выйдетъ и пажить обрящетъ означается удовлетвореніе потребностей духовнаго питанія пищею истины, добра, красоты въ царствѣ Мессіи, гдѣ для удовлетворенія всѣхъ потребностей духа обиліе всякихъ предметовъ, обширная пажить, гдѣ можетъ питаться всякій, сколь-

т. Тать не приходитъ, развѣ да оукрадетъ и оубіетъ и погубитъ: азъ пріидохъ, да живота имутъ, и лишше имутъ.

10. Воръ приходитъ только для того, чтобы украсть, убить, и погубить. Я пришелъ для того, чтобъ имѣли жизнь, и имѣли съ избыткомъ. Пс. 22, 1.

ко хочетъ; въ царствѣ Христовомъ есть все для удовлетворенія всякихъ духовныхъ потребностей.

10. Воръ приходитъ,—Я пришелъ и пр: первое иносказательное изображеніе, въ которомъ Господь изображаетъ Себя подъ образомъ двери во дворъ овчій, окончено и Господь, продолжая въ общемъ туже образную рѣчь, перемѣняетъ для большаго уясненія своей мысли частные образы рѣчи и представляетъ Себя подъ образомъ уже не двери, а истиннаго добраго пастыря, не истинныхъ же пастырей (см. прим. къ слѣдующ. ст.)—подъ образомъ наемниковъ. Переходъ къ этой перемѣнѣ частныхъ образовъ рѣчи составляетъ прямое противопоставленіе Господомъ Себя какъ истиннаго руководителя народа ложнымъ, означеннымъ выше подъ именемъ воровъ. Воръ, перелазящій индѣ во дворъ овчій, имѣетъ своекорыстныя цѣли и притомъ гибельныя для овецъ,—онъ крадетъ, убиваетъ и губитъ; такъ и ложные пастыри и руководители народа, не Христомъ посланные и не во имя Его дѣйствующіе, напр. фарисеи, руководятся лишь своекорыстными цѣлями, и ихъ дѣятельность соединена съ погибелью овецъ; они ихъ убиваютъ духовно, ибо превратнымъ ученіемъ и дѣятельностію отторгаютъ ихъ отъ истинной жизни въ Богѣ и Христѣ, въ единеніи съ которыми только и есть истинная жизнь духа (1, 4 и парал.). Въ противоположность сему истинный пастырь Христосъ даруетъ жизнь, а не смерть, жизнь съ избыткомъ; Онъ и пришелъ для того, чтобы тѣ, кто хочетъ быть овцами Его двора, имѣли жизнь и имѣли съ избыткомъ. Жизнь разумѣется духовная въ единеніи со Христомъ въ царствѣ Его, какъ и въ другихъ параллельныхъ мѣстахъ многочисленныхъ, гдѣ обѣщается жизнь членамъ царства Христова.—Съ избыткомъ: образъ рѣчи

ст 14. 1 Пт. 2, 25 3, 4 Ев. 13, 20

ѧі. Ꙗ҆зъ є҆смь пастырь добрый: пастырь добрый душ҃ свою полагаетъ за о҆вцы.

11. Я есмь пастырь добрый: пастырь добрый полагаетъ жизнь свою за овецъ.

ѧв. А҆ наемникъ, и҆же нѣсть пастырь, є҆мужде не сутъ о҆вцы своѧ, видитъ волка грядуща, и҆ о҆ставлѧетъ

12. А наемникъ, не пастырь, которому овцы не свои, видитъ приходящаго волка, и оставляетъ овецъ,

взять отъ обилія пажити, заключающей въ себѣ болѣе, нежели сколько нужно для удовлетворенія потребностей питанія. Мысль таже, какая выражена въ словахъ: и отъ полноты Его мы пріяли и благодать на благодать (1, 17; см. прим.), т. е. презобильное удовлетвореніе въ царствѣ Христовомъ всѣхъ истинныхъ потребностей духа человѣческаго.

11-13. Я пастырь добрый: такой пастырь, какимъ слѣдуетъ быть пастырю, истинный пастырь, идеалъ пастыря. Истиннымъ добрымъ пастыремъ представляется Мессія и у пророковъ (Іезек. 34. Зах. 11.). Какъ на главное отличительное свойство добраго истиннаго пастыря указывается здѣсь на самоотверженіе его до смерти ради своихъ овецъ, тогда какъ не истинный пастырь—наемникъ не способенъ къ такому самоотверженію.—Полагаетъ жизнь свою за овецъ: выраженіе—полагать жизнь встрѣчается только у ев. Іоанна и означаетъ здѣсь, въ противоположность бѣгству наемника, самоотверженіе до смерти ири защитѣ овецъ отъ нападенія враждебныхъ имъ силъ. Господь всегда во время своей жизни защищалъ своихъ послѣдователей отъ опасностей и наконецъ душу свою положилъ за всѣхъ въ борьбѣ противъ грѣха, смерти и діавола для побѣды надъ ними. Въ этомъ самоотверженіи до смерти крестной Онъ вполнѣ явилъ Себя добрымъ пастыремъ—Мессіею (ср. Злат. и Θеофил.). Не таковъ наемникъ (единственное вмѣсто множественнаго, какъ въ ст. 1 и 2 воръ, разбойникъ и пастырь); онъ, видя еще издали опасность, бросаетъ овецъ и заботится только о сохраненіи собственной жизни. — Кто разумѣется здѣсь подъ

ѻвцы, и ѥ҃бѣгаетъ: и волкъ | и бѣжитъ; и волкъ рас-

именемъ наемника и волка? Наемникъ, очевидно — не истинный пастырь, ложные руководители народа вообще; волкъ — олицетвореніе враждебной и опасной для членовъ царства Божія силы. Выше подъ ложными руководителями народа (воры и разбойники) Господь разумѣлъ фарисеевъ; принятое мнѣніе, что и подъ наемниками разумѣетъ Онъ ихъ же, а подъ волкомъ всякую антихристіанскую силу, выразителемъ полнымъ которой служитъ сатана. Можетъ быть; но не вѣрнѣе ли будетъ предположить, что, представляя Себя подъ новымъ образомъ пастыря, въ разсматриваемомъ иносказаніи Господь перемѣняетъ образы и въ обозначеніи враговъ своихъ болѣе рѣшительно? Образъ наемника для фарисеевъ, послѣ образа вора и разбойника, менѣе силенъ и выразителенъ, а рѣчь Господа усиливается. Имъ болѣе приличенъ въ этомъ иносказаніи образъ волка — совершеннаго врага овецъ, еще болѣе опаснаго для нихъ, чѣмъ воръ и разбойникъ. Подъ наемникомъ же не разумѣется ли здѣсь другой видъ неистинныхъ пастырей стада во времена Христовы,—выродившаяся, лишенная духа Христова, и вмѣстѣ съ фарисеями ставшая также неутомимымъ врагомъ Христовымъ — іудейская іерархія того времени, представители которой вмѣстѣ съ фарисеями осудили Господа—истиннаго пастыря на смерть (ср. Васил. В. 4, 372.)? Іерархія тогдашняя, исполняя законъ службою при храмѣ, совершеніемъ жертвъ, обрядовъ, праздниковъ, вообще всѣхъ постановленій богодарованнаго закона, дѣлала дѣло Божіе, но дѣлала — въ слѣдствіе выродившагося духа до того выродившагося, что она возстала противъ Христа — какъ дѣлаетъ наемникъ, а не истинный пастырь, болѣе заботилась о себѣ, чѣмъ объ овцахъ, наблюдала болѣе свои интересы, чѣмъ духовную пользу пасомыхъ. Своекорыстіе, малодушіе, духовная отчужденность отъ пасомыхъ — черты, которыми обозначается въ разсматриваемомъ иносказаніи наемникъ,—какъ хорошо идутъ эти черты къ тогдашней іерархіи іудейской, по крайней мѣрѣ въ лицѣ ея представителей, а отъ представителей этотъ духъ переходилъ безъ сомнѣнія и

расхи́титъ и҃хъ, и̂ распу́дитъ о҃вцы.

гл. Й наёмникъ бѣ́житъ, о҃́ко наёмникъ е҃́сть, и̂ неради́тъ ѡ̂ о҃вца́хъ.

ст 11 2 Тм. дл. А҃́зъ е҃́смь па́стырь

хищаетъ овецъ, и разгоняетъ ихъ.

13. А наемникъ бѣжитъ, потому что наемникъ, и нерадитъ объ овцахъ.

14. Я есмь пастырь добрый,

на всю корпорацію, по крайней мѣрѣ въ массѣ ея, если и были исключенія (ср. Лук. 10, 31—32). Итакъ, кажется сообразнѣе со смысломъ иносказанія разсматриваемаго разумѣть подъ добрымъ пастыремъ Господа Іисуса, подъ наемникомъ—тогдашнюю іерархію, подъ волкомъ—фарисеевъ.—Не пастырь: пастырь берется здѣсь какъ собственникъ, который пасетъ своихъ, ему принадлежащихъ овецъ; ему противополагается нанятый пастухъ, которому овцы не свои. Господу Іисусу эти овцы свои частію потому, что Онъ Господь всѣхъ, частію по искупленію Имъ всѣхъ (Дѣян. 20, 28. Тит. 2, 14).—Видитъ приходящаго волка: какъ только еще издали завидитъ бѣгущаго волка, уже убѣгаетъ отъ овецъ, заботясь только о своей безопасности,—черта, указывающая въ наемникѣ своекорыстіе, самолюбіе и малодушіе.—Волкъ расхищаетъ овецъ: выраженіе относится къ дѣйствію волка въ отношеніи къ отдѣльнымъ овцамъ,—онъ похищаетъ тѣхъ изъ нихъ, на которыхъ нападаетъ, умерщвляетъ ихъ, а потомъ уноситъ; слѣдующее же выраженіе—разгоняетъ ихъ—распугиваетъ овецъ—относится къ цѣлому стаду; отъ страха все стадо разбѣгается. Таковы и враждебныя дѣйствія фарисеевъ въ отношеніи къ стаду Божію или членамъ церкви: своими ложными ученіями и дѣйствіями они губили души ихъ и разгоняли все стадо; страхъ предъ враждебной силой ихъ былъ таковъ, что боялись открыто исповѣдывать вѣру въ Господа Іисуса (12, 42—43. 9, 22 и др.).

14-15. Въ противоположность этимъ недобрымъ пастырямъ—наемникамъ Господь еще разъ указываетъ на Себя какъ на добраго пастыря, выставляя на видъ двѣ черты отношеній своихъ къ овцамъ: взаимное тѣсное познаніе между пастыремъ и овца-

добрый: и знаю моѧ, и знаютъ мѧ моѧ.

ѳ҃і. Якоже знаетъ мѧ Отцъ, и азъ знаю Отца: и душу мою полагаю за овцы.

рый; и знаю Моихъ, и Мои знаютъ Меня. И 2, 19. Іо 10, 3 д 8, 43. 47. 7, 29

15. Какъ Отецъ знаетъ Меня, *такъ* и Я знаю Отца; и жизнь Мою полагаю за овецъ. Мѳ 11 27. 15, 13 6, 51

ми и самоотверженіе пастыря до смерти ради овецъ.—Знаю Моихъ: тѣхъ, которыхъ далъ Ему Отецъ (6, 37), или вообще вѣрующихъ въ Него. Онъ знаетъ ихъ, ихъ внутреннія расположенія, нужды, опасности для нихъ.—И Мои знаютъ Меня: и вѣрующіе знаютъ своего Господа; вѣрою, сердцемъ они ощущаютъ и разумѣютъ Его, какъ своего Искупителя и верховнаго благодѣтеля, въ которомъ они находятъ удовлетвореніе всѣмъ своимъ духовнымъ потребностямъ, покой, счастіе, блаженство. «Смотри: прежде Онъ узнаетъ насъ, потомъ уже мы Его. И не иначе можно познать Бога, какъ бывъ познанными отъ Него: 1 Кор. 13, 12» (Ѳеофил.).—Отъ этого взаимнаго познанія между Нимъ и вѣрующими Господь восходитъ мыслію къ тому, что составляетъ первообразъ и основу этихъ отношеній, ко взаимному вѣденію между Нимъ и Отцемъ, т. е. къ внутреннему полному единенію между Ними. Какъ между Богомъ и Христомъ, такъ между Христомъ и вѣрующими въ Него (разумѣется, соотвѣтственно степени вѣры) есть взаимное вѣденіе, какъ непосредственное дѣйствіе внутренняго общенія любви и жизни (ср. 14, 20. 15, 10. 17, 8. 21).—Жизнь Мою полагаю: ср. прим. къ ст. 11. Это—высшее проявленіе любви Его ко овцамъ своимъ. По связи рѣчи здѣсь подъ овцами Онъ разумѣетъ только своихъ, т. е. вѣрующихъ въ Него, которыхъ Онъ знаетъ и которые Его знаютъ; это не противорѣчитъ тѣмъ многочисленнымъ мѣстамъ Писанія, въ которыхъ говорится, что Христосъ умеръ за всѣхъ: Онъ умеръ за всѣхъ, но не всѣ усвоятъ себѣ вѣрою Его искупительную смерть, а только—вѣрующіе, которыхъ Онъ и называетъ своими.

ѕі. И̑ и҃ны о҃вцы и҃мамъ,
11, 52 Мѳ 8, и҃же не сѹ́ть ѿ дво́ра сегѡ̀:
11 1. 24 и̑ тѣ́хъ мѝ подоба́етъ при-
Еф 2, 14 д вести́, и̑ гла́съ мо́й ӯслы-
3х 14, 9 пс. шатъ: и̑ бу́детъ е̑ди́но ста́-

16. Есть у Меня и другія овцы, которыя не сего двора; и тѣхъ надлежитъ мнѣ привесть: и онѣ услышатъ голосъ Мой, и

16. Е̑сть у Меня и другія овцы и пр: собственно—и другихъ овецъ имѣю Я. Подъ другими овцами разумѣются не іудеи, жившіе въ разсѣяніи, такъ какъ они принадлежали къ сему двору—еврейскому теократическому обществу (ср. прим. къ ст. 1), хотя и жили не въ Палестинѣ, а разумѣются имѣющіе обратиться къ вѣрѣ во Христа язычники (ср. Злат., Вас. Вел. 1, 232 и Ѳеофил.). Отъ грустной картины невѣрія цѣлой части іудеевъ взоръ Господа обращается къ свѣтлой картинѣ будущаго обращенія язычниковъ, которыми съ избыткомъ восполнится отпаденіе части богоизбраннаго народа. Господь говоритъ въ настоящемъ времени—имѣю, а не—буду имѣть, какъ потому, что Онъ Господь будущихъ овецъ своихъ, такъ и по непререкаемой дѣйствительности ихъ будущаго обращенія, которое взору Господа предносится уже какъ совершившееся.—Которыя не сего двора: не принадлежатъ къ обществу еврейской теократіи. Они представляются какъ бы блуждающими внѣ двора, потому что Богъ попустилъ ихъ до времени ходить своими путями, хотя и не оставлялъ свидѣтельствовать имъ о Себѣ (Дѣян. 14, 16—17. 17, 27).—Надлежитъ Мнѣ: по вѣчному опредѣленію Божію. «Слово надлежитъ означаетъ не принужденіе, но указываетъ на дѣйствіе, имѣющее непремѣнно послѣдовать» (Злат.).—Привесть: собравъ разсѣянныхъ привести, какъ водитъ пастырь своихъ овецъ (ст. 4), во дворъ овчій—въ церковь свою, которая замѣнитъ собою древнюю теократію.—Голосъ Мой услышатъ: ср. ст. 3. 4. 5. 14. Услышавъ голосъ, узнаютъ его, какъ голосъ своего пастыря, какъ извѣстный, какъ знакомый, но позабытый, т. е. увѣруютъ проповѣди евангельской, услышавъ оную (Дѣян. 28, 28). Особенная торжественность и величественность содержится въ послѣднихъ словахъ этого

до҃ и ѥ́дин҃ пастырь.

[Зач. лз.]. зі. Сегѡ́ ра́ди мѧ̀ ѻ҆ц҃ъ̀ лю́битъ҃, ѩ҆кѡ̀ а҆́зъ дꙋ́шꙋ̀ мою҃ полага́ю҃, да па́ки прїи́мꙋ̀ ю҃.

будетъ одно стадо и одинъ Пастырь. 49,6 Із 34 31.

17. Потому любитъ Меня Отецъ, что Я отдаю жизнь Мою, чтобы опять принять ее. 2, 19 12, 24. Пс 33, 10

великаго пророчества: и будетъ едино стадо и Единъ пастырь: рухнетъ эта ограда, раздѣлявшая доселѣ міръ языческій отъ іудейскаго; и тѣ и другіе соединятся подъ одной оградой, подъ однимъ кровомъ, подъ руководствомъ одного пастыря; будутъ въ одной церкви Христовой, безъ различія національностей и состояній. Величественное объясненіе этого величественнаго пророчества содержится у св. ап. Павла, Ефес. 2, 11—22. Исполненіе этого пророчества совершается доселѣ постепеннымъ распространеніемъ христіанства въ языческомъ мірѣ и окончательно завершится обращеніемъ ко Христу іудеевъ, какъ пророчески изображаетъ это св. ап. Павелъ, Рим. 11, 25 и дал.

Иносказательное изображеніе Себя, какъ добраго пастыря, окончено Господомъ, и отъ мысли о самопожертвованіи ради овецъ мысль Его обращается къ тому, что̀ составляетъ величайшее утѣшеніе Богочеловѣка при этой жертвѣ,—къ любви къ Нему Отца Его небеснаго за это самопожертвованіе и къ мысли о совершеннѣйшей свободѣ этого самопожертвованія.— Потому любитъ Меня Отецъ и пр: Отецъ любитъ Сына отъ вѣчности (ср. 5, 20 и прим.), какъ Искупителя міра, предопредѣленнаго отъ вѣчности; любитъ и въ Его воплощеніи, какъ уже готоваго во времени исполнить то главное дѣло Его, которое предопредѣлено отъ вѣчности. Богъ возлюбилъ міръ (3, 16) и по этой любви предалъ на смерть возлюбленнаго Сына своего, котораго при совершеніи Имъ во времени дѣла любви Отчей возлюбилъ, такъ сказать—человѣкообразно, особеннымъ образомъ; любовь къ міру и любовь къ Сыну соединились, такъ сказать, въ этомъ дѣйствіи—искупленіи возлюбленнаго міра возлюбленнымъ Сыномъ Божіимъ.—Чтобы опять принять; и 17-18.

ѝ. Никтоже возметъ ю
ѿ мене: но азъ полагаю ю
18, 6 ѿ себѣ. область имамъ по-
ложити ю, и область имамъ
14, 31 мѳ. паки пріѧти ю: сію запо-

18. Никто не отнимаетъ ея у Меня; но Я самъ отдаю ее. Имѣю власть отдать ее, и власть имѣю опять принять ее. Сію за-

въ этомъ выраженіи и особенно въ дальнѣйшихъ Господь съ особенною силою и выразительностію указываетъ, что Онъ добровольно приноситъ въ жертву за міръ Себя самого, что̀ особенно доказывается Его властію снова послѣ смерти воспріять жизнь, т. е. воскреснуть. Конечно и въ выраженіи—отдаю жизнь Мою заключается уже мысль о свободномъ, добровольномъ, непринужденномъ самопожертвованіи, но образъ выраженія, какой выше употребилъ Господь (11—13), могъ нѣсколько затемнить въ умѣ Его слушателей эту высокую мысль, потому что въ смерти пастыря, умирающаго ради овецъ своихъ отъ волка, лежитъ хотя идея любви добровольной, но вмѣстѣ съ тѣмъ и идея насилія и даже безсилія. Поэтому-то Господь и раскрываетъ въ приложеніи къ Себѣ какъ пастырю идею совершенно добровольной смерти, исключающей всякое насиліе и безсиліе, раскрываетъ усиленно—и положительно и отрицательно (ср. Злат. и Ѳеофил.).—Никто не отнимаетъ: т. е. насильственно, ибо—не говоря уже о тваряхъ, которыя не могутъ отнять ничего у всемогущаго—если Онъ умираетъ по вѣчному опредѣленію Божію, то не невольно же, а добровольно, изъ любви (ср. 14, 31), чтобы опять потомъ послѣ оковъ смерти воспріять жизнь.—Имѣю власть—имѣю власть: выраженіе полной свободы сдѣлать такъ и сдѣлать такъ. Господь по своей богочеловѣческой природѣ могъ не подлежать и не подлежалъ необходимо смерти: ибо смерть есть необходимое слѣдствіе только грѣха, а природа Богочеловѣка была безгрѣшна; значитъ во власти Господа было предать Себя на смерть, но тѣмъ большую власть имѣлъ Опъ свова воспріять жизнь, надъ которою смерть не имѣла власти (ср. Злат.).—Сію заповѣдь: въ смыслѣ воли

вѣдь пріѧхъ ѿ Ѻц҃а моегѡ.

ѧ҃. Распра же паки бысть во Ігдеехъ за словеса сіѧ.

к҃. Глаголаху же мнози ѿ нихъ: бѣса имать и неистовъ есть: что егѡ послꙋшаете;

повѣдь получилъ Я отъ Отца Моего.

19. Отъ сихъ словъ опять произошла между Іудеями распря.

20. Многіе изъ нихъ говорили: Онъ одержимъ бѣсомъ, и безумствуетъ; что слушаете Его?

16. 21. 7, 43 9, 16 7, 20 Мр 3, 30 21

Божіей, которая есть вмѣстѣ и воля Христова: заповѣдь—добровольно положить жизнь свою и добровольно опять воспріять ее. Усиленное выраженіе заповѣдь указываетъ на смиреніе Господа предъ волей Отца Его небеснаго, которое Онъ выражаетъ всюду, говоря о своихъ отношеніяхъ ко Отцу (ср. Злат. и Θеофил.).

19-21. Отъ сихъ словъ, т. е. отъ всей этой рѣчи и особенно отъ послѣднихъ словъ, произошла опять, какъ въ ст. 16., между іудеями, по ходу рѣчи главнымъ образомъ между фарисеями, къ которымъ была вся эта рѣчь (9, 40), распря: опять раздѣлились на двѣ стороны, какъ и ст. 16. Видно, слова и дѣла Господа такъ сильно дѣйствовали на нѣкоторыя воспріимчивыя души, что, не смотря на терроризацію общественнаго мнѣнія со стороны фарисеевъ (9, 22), невольно вырывались у нѣкоторыхъ слова сочувствія Господу, хотя и робко.—Онъ одержимъ бѣсомъ: см. прим. къ 7, 20 и 8, 48.—И безумствуетъ: они могли примѣчать, что Господь учитъ здѣсь о Себѣ какъ Сынѣ Божіемъ и Мессіи, ибо и въ пророчествахъ ветхозавѣтныхъ Мессія представлялся подъ образомъ истиннаго пастыря (Іезек. 34. Зах. 11); а какъ о Сынѣ Божіемъ о Себѣ Господь говорилъ имъ часто и они понимали слова Его именно такъ, что въ нихъ Онъ изрекаетъ ученіе о Себѣ какъ Мессіи (5, 18. 7, 28—30. 8, 18—19. 29—30 и парал.). Не вѣруя въ Него какъ Сына Божія—Мессію, враги Его сочли и теперь, какъ и прежде и послѣ, слова Его словами бѣснующагося и

кѧ. Ѝни глаго́лахѫ: сі́и глаго́ли не сѫ́ть бѣснѹ́ю-
9, 30 32 щагося: е҆да́ мо́жетъ бѣ́съ слѣ́пыхъ о҆чи҃ ѿве́рсти;
1 Мк 4, 32д кз. [Зач.]. Бы́ша же тогда́ ѻ҆бнови́ленїѧ во І҆еро-
2 Мк 10, 6д

21. Другіе говорили: это слова не бѣсноватаго; можетъ ли бѣсъ отверзать очи слѣпымъ?

22. Насталъ же тогда въ Іерусалимѣ *праздникъ* обно-

отъ того безумствующаго. Выраженіе—что слушаете Его показываетъ, съ какимъ безпокойствомъ враги Его наблюдали за благопріятнымъ на нѣкоторыхъ дѣйствіемъ рѣчей Его и какъ усиливались они немедленно изглаждать таковое впечатлѣніе; но это не всегда имъ удавалось, не удалось и теперь,—послышались голоса противъ ихъ жесткаго, жестокаго и несправедливаго сужденія о Господѣ.—Это слова не бѣсноватаго и пр: сужденіе о Господѣ болѣе благомыслящихъ основывалось на двухъ опорахъ; во первыхъ, самая рѣчь Господа не производила на нихъ такого впечатлѣнія, чтобы можно было счесть ее рѣчью бѣснующагося и безумнаго, а во вторыхъ, чудо исцѣленія слѣпорожденнаго было такъ поразительно, что приписать совершеніе его человѣку бѣспующемуся и слѣдовательно самому бѣсу представлялось для нихъ совершенною несообразностію. Болѣе чистое, чѣмъ у совершенно ослѣпшихъ враговъ Господа, нравственное чувство у этихъ послѣднихъ не позволяло видѣть имъ въ рѣчахъ Господа и чудѣ дѣйствія силы нечистой. Тѣмъ не менѣе однакоже видно, что это были робкіе, запуганные голоса,—не то, что мужественный голосъ исцѣленнаго слѣпорожденнаго, жестко, но справедливо посмѣявшагося надъ мнимой мудростью мнимыхъ духовныхъ руководителей народной религіозной жизни.

22-23. Насталъ же въ Іерусалимѣ праздникъ обновленія: начинается совершенно новая рѣчь, произнесенная спустя довольно времени послѣ предшествующей.—Все, описанное въ глл. 7, 10—10, 21., совершалось во время пребыванія Господа въ Іерусалимѣ на праздникѣ кущей (7, 2), послѣдовательно одно за другимъ, съ малыми развѣ промежутками времени, какъ показываетъ непрерывный ходъ раз-

соли́мѣхѣ, и̂ зима́ бѣ. | вленія, и была зима.

сказа. Не видно, чтобы Господь удалялся въ это время изъ Іерусалима. Но между рѣчью о добромъ пастырѣ (10, 1--21) и рѣчью на праздникѣ обновленія храма (10, 22 и дал.) прошло довольно времени. Отъ праздника кущей до праздника обновленія было около двухъ мѣсяцевъ. Гдѣ провелъ ихъ Господь? Кажется вѣроятнѣе предположить, что Онъ оставлялъ на это время, чтобы успокоить разгорѣвшіяся опять страсти враговъ своихъ, не только Іерусалимъ, но и Іудею, и отправлялся въ Галилею; хотя ев. Іоаннъ и не говоритъ объ этомъ, можетъ быть, потому, что не намѣревался ничего описывать изъ тогдашней галилейской дѣятельности Господа, но такъ, кажется, нужно предположить по нѣкоторымъ хронологическимъ соображеніямъ, при сопоставленіи Іоанновыхъ повѣствованій съ повѣствованіями другихъ евангелистовъ. — Праздникъ обновленія: праздникъ этотъ установленъ Іудой Маккавеемъ (лѣтъ за 160 съ небольшимъ до Р. Хр.) въ память возобновленія, очищенія и освященія храма іерусалимскаго, оскверненнаго Антіохомъ Епифаномъ, при взятіи имъ Іерусалима и храма (1 Мак. 4. Флав. Antt. 12, 7, 6). Праздникъ этотъ праздновался ежегодно въ продолженіе восьми дней отъ 25 числа мѣсяца Кислева (около половины декабря). Флавій называетъ этотъ праздникъ еще праздникомъ свѣтовъ, потому что въ продолженіе его обильно освѣщались домы въ знакъ радости объ очищеніи и освященіи храма.—Праздникъ этотъ праздновался не въ одномъ только Іерусалимѣ, но повсюду въ Палестинѣ (кромѣ Самаріи), евангелистъ же упоминаетъ здѣсь только объ Іерусалимѣ потому, что на этотъ праздникъ опять пришелъ сюда Христосъ, и евангелистъ хочетъ передать Его замѣчательную бесѣду здѣсь съ іудеями. — Была зима: евангелистъ дѣлаетъ это замѣчаніе, кажется, для того, чтобы указать, почему Господь ходилъ въ это время въ притворѣ Соломоновомъ. Въ Палестинѣ въ декабрѣ бываетъ прекрасная погода, но въ этотъ годъ во время праздника обновленія стояло холодно или вообще погода была не хороша, такъ

кг. И ходяше Іисъ въ
Дн 3, 11 5, церкви въ притворѣ Со-
12 1 Цр 6, 3 ломони.

кд. Обыдоша же его Іу-
дее, и глаголаху ему: доко-
лѣ душы наша вземлеши;
9, 25 16, 20 аще ты еси Христосъ, рцы намъ
не обинуяся.

23. И ходилъ Іисусъ въ храмѣ, въ притворѣ Соломоновомъ.

24. Тутъ Іудеи обступили Его, и говорили Ему: долго ли Тебѣ держать насъ въ недоумѣніи? Если Ты Христосъ; скажи намъ прямо.

что на открытыхъ дворахъ храма не удобно было учить народъ и потому Господь былъ въ притворѣ Соломоновомъ. Это была одна изъ крытыхъ галлерей, какими обнесенъ былъ храмъ со всѣхъ сторонъ (ср. прим. къ Мат. 21, 12). Галлерея эта, великолѣпно возобновленная, занимала восточную сторону внѣшней храмовой ограды, почему у Флавія и называется восточною. По Флавію, изъ всѣхъ Соломоновыхъ храмовыхъ построекъ, во время халдейскаго погрома при Навуходоносорѣ, сохранились остатки только этого притвора, почему по возобновленіи онъ можетъ быть и названъ Соломоновымъ.

24. Іудеи: судя по дальнѣйшимъ ихъ дѣйствіямъ и характеру бесѣды съ ними Господа, это были тѣ же люди, которыхъ Іоаннъ прежде называлъ такъ, какъ враговъ Господа, т. е. вообще враждебная Господу партія съ фарисеями во главѣ. Пользуясь удобствомъ мѣстности, они обступили (собственно окружили—слово, кажется, показывающее, что имъ удалось отдѣлить Господа даже отъ учениковъ Его и какъ бы замкнуть въ своемъ кругу) Господа и, какъ видно изъ рѣшительности и опредѣленности вопроса ихъ, рѣшились не выпускать Его дотолѣ, пока не вынудятъ у Него рѣшительнаго и опредѣленнаго отвѣта.—Долго ли Тебѣ держать насъ въ недоумѣніи: греческое выраженіе сильнѣе и означаетъ—держать въ напряженномъ недоумѣніи, въ тоскливой, мучительной неизвѣстности. Предметъ этого напряженнаго недоумѣнія ихъ—вопросъ: Онъ ли Мессія: если дѣйствительно Ты Христосъ, скажи намъ пря-

кѕ. Ѿвѣща имъ Іс҃ъ: рѣхъ вамъ, и не вѣруете.

25. Іисусъ отвѣчалъ имъ: Я сказалъ вамъ, и не вѣ-

мо. Напряженность, рѣшительность и опредѣленность вопроса свидѣтельствуетъ какъ будто объ искренности спрашивавшихъ; можетъ быть, это былъ въ то время единственный разъ, что они не лицемѣрили съ Нимъ и нѣсколько растаяла ихъ оледенѣлая душа, хотя и не на долго. Въ душѣ, какъ видно, они чувствовали, что это человѣкъ необыкновенный и рѣшились на смѣлый, почти отчаянный, шагъ: если Онъ добровольно объявитъ, что готовъ исполнить дѣло Мессіи въ ихъ смыслѣ, освободить страну отъ римскаго владычества, какъ Іуда Маккавей отъ сирскаго гнета, то они готовы объявить Его Мессіей своимъ, и именно въ этотъ столь знаменательный праздникъ; если же нѣтъ, то Онъ долженъ объявить прямо, что Онъ не Мессія, чтобы зналъ всякій.

Іисусъ отвѣчалъ имъ и пр: рѣшительность приступа ко Господу іудеевъ поставляла Его въ особенно трудное въ этомъ случаѣ положеніе. Сказать имъ прямо: да, Я Мессія, въ настоящемъ случаѣ Онъ не могъ, потому что значеніе, которое они соединяли съ словомъ Мессія, не имѣло ничего общаго съ тѣмъ, что Онъ соединялъ съ Нимъ. Сказать имъ—нѣтъ, Онъ тѣмъ болѣе не могъ, ибо Онъ—дѣйствительно обѣщанный имъ Богомъ Мессія и въ этомъ смыслѣ—тотъ, кого они ожидали. Сказать прямо: Я Мессія, но не въ вашемъ смыслѣ, ваши понятія о Мессіи ложны,—значило произвесть въ нихъ взрывъ негодованія отчаяннаго, при чемъ жизнь Его могла подвергаться опасности. Тѣмъ удивительнѣе мудрость Его отвѣта въ этомъ положеніи. Отвѣтъ Его по существу—послѣдній изъ указанныхъ возможныхъ отвѣтовъ, но онъ поведенъ такъ, что вызванное было имъ негодованіе было спокойно и тотчасъ же обезоружено словомъ (ст. 31—32), а потомъ уже при дальнѣйшемъ взрывѣ негодованія Господь имѣлъ полное удобство уклониться отъ покушенія противъ Него враговъ Его (39).—Въ отвѣтѣ своемъ Господь указываетъ на прежнія свои свидѣтельства о Себѣ, на дѣла свои и на свои отношенія къ Отцу своему небесному. — 25-26.

5, 36. дѣла, ѥ҃же а҃зъ творю ѡ҃ имени ѻ҃ц҃а моегѡ, та свидѣтельствуютъ ѡ҃ мнѣ:

8, 45. ст 3 8, 47 к҃s. Но вы не вѣруете: нѣсте бо ѡ҃ овецъ моихъ, ѩкоже рѣхъ вамъ.

рите; дѣла, которыя творю Я во имя Отца Моего, они свидѣтельствуютъ о Мнѣ.

26. Но вы не вѣрите; ибо вы не изъ овецъ Моихъ, какъ Я сказалъ вамъ.

Я сказалъ вамъ: т. е. прежде сего Я сказалъ вамъ — кто Я, именно сказалъ, что Я Мессія. Прямо и рѣшительно этого имени въ приложеніи къ Себѣ Господь не употреблялъ въ разговорѣ съ врагами своими (именно потому, что съ этимъ именемъ они соединяли совсѣмъ ложное, извращенное понятіе; прямо такъ Онъ назвалъ Себя только иноземкѣ — самарянкѣ; 4, 25—26); но прилагая къ Себѣ всѣ мессіанскіе символы ветхозавѣтные (ср. прим. къ 7, 37), Онъ тѣмъ ясно указывалъ на Себя какъ Мессію, еслибы только они захотѣли вѣровать въ Него и понимать Его рѣчи. — Но они были ослѣплены, они не хотѣли понимать смысла рѣчей Его и — не вѣрите Мнѣ, прибавляетъ Онъ. — Дѣла, которыя творю Я и пр: см. прим. къ 5, 36. Чудеса, совершаемыя Іисусомъ Христомъ, свидѣтельствуютъ о Его мессіанскомъ достоинствѣ: ибо они совершаются во имя Божіе. Еслибы Онъ только обольщалъ народъ, какъ говорили фарисеи: то Онъ не могъ бы творить такихъ чудесъ, ибо Богъ не споспѣшествовалъ бы обольстителю чудесами.—Какъ Я сказалъ вамъ: ссылка, очевидно, на вышеизложенную рѣчь о добромъ пастырѣ. Въ этой рѣчи прямого указанія на то, что теперешніе слушатели Господа—не изъ Его овецъ, нѣтъ; но такое заключеніе прямо слѣдуетъ изъ всей той рѣчи. Около двухъ мѣсяцевъ уже прошло со времени произнесенія той рѣчи, но она произвела тогда такое впечатлѣніе (ст. 19—21), что не могла скоро забыться, и Господь могъ сослаться на нее въ полной увѣренности, что она не забыта. Эта ссылка показываетъ, между прочимъ, что Господа и теперь окружали многіе изъ тѣхъ лицъ, предъ кото-

[Зач. лн.]. кз. Овцы моа гласа моегѡ слышаютъ, и азъ знаю ихъ, и по мнѣ грядутъ.

кн. И азъ животъ вѣчный дамъ имъ, и не погибнутъ во вѣки, и не восхититъ ихъ никтоже ѿ рукы моеа.

кѳ. Отецъ мой, иже дадѣ мнѣ, болій всѣхъ есть: и

27. Овцы Мои слушаютъ голоса Моего, и Я знаю ихъ, и онѣ идутъ за Мною.

28. И Я даю имъ жизнь вѣчную, и не погибнутъ во вѣкъ; и никто не похититъ ихъ изъ руки Моей.

29. Отецъ Мой, который далъ Мнѣ ихъ, больше

17, 2 д 8, 51 5, 24 Ис 10,10 д Рм 8,38.1 Пт 1,5.

6, 37 14, 28

рыми Онъ говорилъ и два мѣсяца назадъ; видно, что они слѣдили за Нимъ или точнѣе — преслѣдовали Его постоянно, какъ только Онъ появлялся въ Іерусалимѣ.

27-28. Овцы Мои и пр: кратко повторяетъ Господь характеристическія отношенія между Его послѣдователями и Имъ, полнѣе высказанныя въ предшествующей рѣчи, указывая теперешнимъ слушателямъ своимъ, почему они не принадлежатъ къ числу овецъ Его.—Слушаютъ голоса Моего: см. прим. къ ст. 3—4.—И Я знаю ихъ: см. прим. къ ст. 14.—И онѣ идутъ за Мною: см. ст. 4. Всѣ черты, показывающія любвеобильное взаимное отношеніе между Христомъ и вѣрующими въ Него.—Я даю имъ жизнь и пр: см. прим. къ ст. 10 и 5, 24. 6, 39—40. 47 и парал.—Никто не исхититъ: намекъ на волка, который расхищаетъ овецъ, когда наемникъ оставляетъ ихъ (ст. 12). У Него—пастыря добраго, а не наемника, никакой врагъ не расхититъ овецъ и не распугаетъ ихъ, ибо они состоятъ подъ покровительствомъ Всемогущаго (ст. 29). Впрочемъ рука здѣсь символъ не только власти и могущества, но еще символъ собственности овецъ. Возможность отпаденія отъ Христа сими выраженіями конечно не отрицается, ибо отпадшій не есть уже овца Христова.

29-30. Поясненіе того, почему никто не исхититъ изъ руки Христа овецъ Его. Богъ Отецъ всемогущъ, а Христосъ и Отецъ—одно.—Который далъ Мнѣ ихъ: ср. прим. къ 6, 37.

1 Кр 15, 24 д Іо 10, 33 38 никто́же мо́жетъ восхи́тити и҃хъ ѿ рꙋки́ ѻ҃ц҃а мое́гѡ.

всѣхъ; и никто не можетъ похитить ихъ изъ руки Отца Моего.

5, 23. 17, 10 д 21 л҃. а҃зъ и ѻ҃ц҃ъ е҆ди́но е҆смы́.

30. Я и Отецъ одно.

л҃а. взя́ша же ка́менїе па́ки і҃ѹде́е҃ да побїю́тъ е҆го́.

8, 59

31. Тутъ опять Іудеи схватили каменья, чтобы побить Его.

Это «сказано ради іудеевъ, чтобы они опять не назвали Его противникомъ Божіимъ» (Злат.).—Больше всѣхъ: по ходу рѣчи надобно понимать, что Господь называетъ здѣсь Отца своего большимъ всѣхъ по силѣ и могуществу, такъ что ни одинъ врагъ не можетъ одолѣть Его и въ слѣдствіе сего не можетъ исхитить овецъ Его изъ рукъ Его,—насильно, противъ воли и желанія вѣрующихъ отлучить ихъ отъ Бога.—Я и Отецъ одно: по связи рѣчи опять одно по силѣ и могуществу, «такъ какъ вся рѣчь у Него была о могуществѣ» (Злат., ср. Вас. Вел. 3, 56). Если никто не можетъ исхитить овецъ изъ рукъ Отца: значитъ Отецъ всемогущъ. Если же Отецъ и Христосъ одно: то значитъ и Христосъ всемогущъ. Если же Онъ всемогущъ: то значитъ Онъ—Богъ. Если же Онъ Богъ: то значитъ Онъ одно со Отцемъ не только по всемогуществу, но и по всѣмъ другимъ Божескимъ свойствамъ, а слѣдовательно и по природѣ или по существу (Злат. и Ѳеофил.). Слѣдовательно, въ этомъ выраженіи содержится несомнѣнно ученіе самого Іисуса Христа о своемъ Божествѣ. Такъ слова Его поняли и іудеи (ст. 33) и Господь не только не указалъ имъ на неправильность пониманія ими словъ Его, но и оправдываетъ свои слова, что Онъ Сынъ Божій (ст. 36) и едино со Отцемъ (ст. 38). Ср. Злат. и Ѳеофил.

31. Опять: указаніе на 8, 59.—Схватили каменья: греческое выраженіе здѣсь сильнѣе, чѣмъ 8, 59. Тамъ означается больше угроза, здѣсь стремленіе привести эту угрозу въ исполненіе. Такъ все сильнѣе и сильнѣе время отъ

лв. Отвѣщa имъ Іисъ: мнѡгa добрa дѣлa покaзaхъ вaмъ ѿ Отцa моегѡ: зa

32. Іисусъ отвѣчалъ имъ: много добрыхъ дѣлъ показалъ Я вамъ отъ От- ст 23 7, 21. Мр 7, 37.

времени выражалась злоба противъ Христа враговъ Его! Въ самомъ притворѣ едвали находились камни, и раздраженнымъ надобно было удалиться за ними на нѣкоторое разстояніе и разомкнуть кругъ, въ которомъ они держали Господа (ст. 24). Можетъ быть этой минутой воспользовался Господь, чтобы снова соединиться съ учениками своими ради большей безопасности отъ разъяренныхъ враговъ.

32. Іисусъ отвѣчалъ имъ: Господь на этотъ разъ не уклоняется отъ нихъ, какъ прежде (8, 59) и послѣ (10, 39), но поражаетъ ихъ такимъ вопросомъ, что камни выпадаютъ изъ рукъ ихъ, и они невольно укрощаются и смиряются предъ этой силой слова и выраженнымъ Имъ сознаніемъ собственной правоты и неправоты ихъ.—Добрыхъ дѣлъ: греческое слово означаетъ понятіе не только добрыхъ — благихъ, благодѣтельныхъ, благотворительныхъ дѣлъ, но дѣлъ славныхъ, величественныхъ, поразительныхъ и вмѣстѣ дѣлъ нравственно прекрасныхъ и святыхъ. Указываются симъ дѣла главнымъ образомъ необыкновенныя—чудесныя, какъ и во всѣхъ подобныхъ случаяхъ (см. ст. 25 и парал.).—Много: поразительныя дѣла чудесныя въ Іерусалимѣ совершены были Господомъ, о коихъ упоминаетъ Іоаннъ, два—исцѣленіе недужнаго при Виѳездѣ (гл. 5) и исцѣленіе слѣпорожденнаго (гл. 9), о другихъ Іоаннъ просто замѣчаетъ, что многіе, видя чудеса, которыя Онъ творилъ, вѣровали въ Него (2, 23). Но безъ сомнѣнія до Іерусалима доходили слухи и о славныхъ чудесахъ Господа, совершенныхъ Имъ въ Галилеѣ, ибо славою Его какъ чудотворца полна была вся Палестина и даже окрестныя страны, какъ видно изъ всѣхъ Евангелій. Посему подъ многими славными дѣлами здѣсь можно разумѣть чудеса, совершенныя Имъ вообще до сего времени.—Отъ Отца Моего: т. е. силою Отца Моего,—выраженіе, можетъ быть, нарочито употребленное Господомъ для указанія, что Онъ не обольститель народа (ст. 25 и прим.) и не

Дн 10, 33 коѐ и҃хъ дѣ̀ло ка́менїе ме́-
Пс 108, 4 д щете на мѧ;

лг. Отвѣщ҃а́ша є҆мꙋ̀ і҃ѹде́є,
глаго́люще: ѡ҆ добр҃ѣ̀ дѣ̀лѣ
5, 18 Дн 24, ка́менїе не ме́щемъ на тѧ,
14 Мф 26, 65 но ѡ҆ хꙋ́лѣ, и҃ко ты̀ че-
ловѣ́къ сы́й, твори́ши себѐ
бг҃а.

лд. Отвѣщ҃а̀ и҃мъ і҃с҃ъ:

ца Моего; за которое изъ нихъ хотите побить Меня камнями?

33. Іудеи сказали Ему въ отвѣтъ: не за доброе дѣло хотимъ побить Тебя камнями, но за богохульство, и за то, что Ты, будучи человѣкъ, дѣлаешь Себя Богомъ.

34. Іисусъ отвѣчалъ имъ:

силою веельзевула творитъ чудеса, какъ распускали слухи фарисеи (Мат. 12, 24 и дал. и парал.).—За которое изъ нихъ и пр: въ вопросѣ слышится глубокая скорбная иронія (ср. 2 Кор. 12, 13). Господь зналъ, что не за добрыя въ самомъ дѣлѣ дѣла хотятъ они побить Его камнями, но вмѣстѣ зналъ, что эти добрыя дѣла Его они не признаютъ добрыми, иначе объясняютъ ихъ и тѣмъ обманываютъ свою собственную совѣсть, и своимъ вопросомъ открываетъ имъ истинное положеніе дѣла, указывая, что дѣлами своими Онъ заслужилъ совершенно не того, чтобы побивать Его камнями.

33. Не за доброе дѣло (единственное вмѣсто множественнаго, въ соотвѣтствіе съ вопросомъ—за которое) хотимъ побить и пр: неожиданность вопроса смутила ихъ и противъ ихъ воли показала, что они признаютъ про себя величіе Его чудесъ, хотя и не признаютъ Христомъ, и объясняютъ ихъ предъ народомъ не дѣйствіемъ силы Божіей во Христѣ.—За богохульство и пр: они поняли слова Господа о единствѣ Его со Отцемъ правильно, но по своимъ извращеннымъ понятіямъ увидѣли въ нихъ богохульство, — присвоеніе Господомъ Себѣ славы и чести, подобающей единому истинному Богу.

34-36 Іисусъ отвѣчалъ имъ: отвѣтъ Господа раздѣляется на двѣ части. Оправдывая Себя въ возводимомъ на Него обвиненіи въ богохульствѣ, Онъ изъ Писанія доказываетъ, что

нѣсть ли писано въ законѣ вашемъ: азъ рѣхъ: богіи есте; | не написано ли въ законѣ вашемъ: Я сказалъ: вы боги? Пс 81, 6 1Кр 8, 6.

не богохульствуетъ, называя Себя Сыномъ Божіимъ (34—36), и потомъ изъ дѣлъ своихъ доказываетъ, что Онъ одно со Отцемъ (37—38). Кратко выразить силу доказательства, приводимаго Господомъ изъ Писанія, можно такъ: если Писаніе, называя богами особенныхъ посредниковъ между Богомъ и Его народомъ, какъ прообразовъ истиннаго посредника между Богомъ и человѣчествомъ—Мессіи, не богохульствуетъ; если «тѣ, которые получили это названіе по благодати, не подвергаются обвиненію, когда называютъ себя богами» (Злат.): то нѣтъ никакого права называть богохульствомъ слова Мои, что я Сынъ Божій, потому что Я дѣйствительный посланникъ—посредникъ между Богомъ и людьми, освященный и посланный Богомъ какъ исполненіе всѣхъ тѣхъ посредниковъ—прообразовъ, которыхъ, не богохульствуя, Писаніе называетъ богами.—Въ законѣ вашемъ: слово законъ означаетъ собственно Пятокнижіе Моисеево, въ которомъ изложены богодарованные чрезъ Моисея законы, но употребляется иногда въ приложеніи и ко всему Ветхому Завѣту, такъ какъ весь онъ есть слово Божіе, а слово Божіе есть законъ для человѣка (12, 34. 15, 25. Рим. 3, 19. 1 Кор. 14, 23).—Я сказалъ: вы боги. Указываемое мѣсто находится въ Псалмѣ 81, ст. 6. Особенные чрезвычайные органы божественной воли называются отъ самого Бога богами въ особенныхъ исключительныхъ случаяхъ. Посылая Моисея и Аарона къ Фараону, Богъ говоритъ Моисею объ Ааронѣ: онъ будетъ твоими устами (такъ какъ Моисей былъ косноязыченъ), а ты будешь ему вмѣсто Бога (съ подлинника—Богомъ), Исх. 4, 16. Господь сказалъ Моисею: смотри, Я поставлю тебя Богомъ Фараону. Исх. 7, 1. Поэтому и другіе непосредственные органы Бога въ отношеніи къ народу, напримѣръ судіи, назывались (конечно не въ строгомъ собственномъ смыслѣ) богами (ср. Исх. 21, 6. 22, 28), точно также и цари (Зах.

лє. Аще оныхъ рече богы къ нимже слово Божіе
7, 23. Мѳ 5, быстъ, и не можетъ разо-

35. Если Онъ назвалъ богами тѣхъ, къ которымъ было слово Божіе, и не

12, 8) и пророки, какъ видно изъ вышеприведенныхъ словъ Божіихъ къ пророку Моисею. Какъ органы воли Божіей и посредники между Богомъ и народомъ въ качествѣ примирителей праведнаго Бога съ неправдами народа, они были, вообще говоря, прообразами Единаго истиннаго посредника и примирителя—Мессіи, и какъ особенные причастники жизни Божіей назывались богами, какъ образы и прообразы Бога. Въ нихъ и чрезъ нихъ весь Ветхій Завѣтъ идетъ, такъ сказать, на встрѣчу единому истинному Посреднику и Примирителю, Онъ—ихъ цѣль и исполненіе. Въ помянутомъ Псалмѣ Псалмопѣвецъ называетъ этимъ именемъ боговъ—судей Израилевыхъ, какъ посредниковъ между Богомъ и народомъ въ важнѣйшемъ для народа дѣлѣ—судѣ, какъ органовъ Божіей правды среди народа своего. Свящ. поэтъ представляетъ истиннаго Бога Іегову стоящимъ въ сомнѣ этихъ боговъ, среди нихъ, и произносящимъ свой судъ о нихъ же самихъ (ст. 1), потому что они сами потеряли изъ виду идеалъ истинныхъ судей, какъ органовъ суда божественнаго, и стали судьями неправедными (2—5). Какъ бы съ сожалѣніемъ, въ слѣдствіе этого, Богъ говоритъ имъ: Я сказалъ: вы боги, т. е. въ своемъ идеальномъ достоинствѣ, какъ органы божественной правды,—а вы измѣнили правдѣ Божіей и сами подвергнетесь осужденію (6—7). Изъ этихъ словъ Господь выводитъ заключеніе, что если Писаніе не богохульствуетъ, называя таковыхъ людей богами: то тѣмъ болѣе не богохульствуетъ Онъ, называя Себя Сыномъ Божіимъ, поелику Онъ дѣйствительно таковъ. Оборотъ рѣчи такой же, какъ 7, 23.—Если онъ назвалъ: онъ, т. е. законъ, т. е. все ветхозавѣтное Писаніе такъ называетъ.—Къ которымъ было слово Божіе: т. е. указанное изреченіе Бога. — Я сказалъ: вы боги. Это изреченіе относится не ко времени Псалмопѣвца, а вообще выражаетъ мысль Божію о высокомъ достоинствѣ божественныхъ органовъ Божіей власти въ народѣ

рі́тися писа́нїе:

л҃з. є҆гоже о҆ц҃ъ свати́ и҆ посла́ въ мі́ръ, вы глаго́лете, ꙗ҆кω хулꙋ́ глаго́леши, зане́ рє́хъ: сн҃ъ бжі́й є҆смь.

л҃з. а҆ще не творю́ дѣ-

можетъ нарушиться Писаніе; 18

36. Тому ли, котораго Отецъ освятилъ, и послалъ 6, 27 5, 36. въ міръ, вы говорите: богохульствуешь, потому что 5, 17 д Я сказалъ: Я Сынъ Божій?

37. Если Я не творю ст 25 15, 24

(ср. Псал. 2, 7).—Не можетъ нарушиться Писаніе: не можетъ потерять своей силы, не можетъ сдѣлаться не истиннымъ, не обязательнымъ (ср. Мат. 5, 19. Іоан. 5, 18. 7, 23). Очевидно, въ этомъ положеніи—вся сила доказательства, приводимаго Господомъ, на немъ все оно опирается. Вмѣстѣ съ тѣмъ, это изреченіе Господа показываетъ Его полное благоговѣніе предъ ветхозавѣтнымъ Писаніемъ во всей его цѣлости, какъ предъ непререкаемою истиною, въ полномъ его составѣ, какъ предъ непреложнымъ словомъ Божіимъ; слѣдовательно, въ этомъ изреченіи содержится ученіе самого Господа о богодухновенности ветхозавѣтнаго Писанія въ полномъ его составѣ. — Отецъ освятилъ и послалъ въ міръ: образъ рѣчи заимствованъ отъ освященія пророковъ, первосвященниковъ и царей (см. прим. къ Мат. 1, 1) предъ поставленіемъ ихъ въ исправленіе ихъ высокихъ обязанностей. Рѣчь идетъ о предвѣчномъ совѣтѣ Божіемъ, въ которомъ опредѣлено было искупленіе человѣчества воплощеніемъ Единороднаго Сына Божія (Евр. 10, 7 и дал. 1 Петр. 1, 20. Іоан. 6, 38. 17, 2). — Освятилъ: таинственное дѣйствіе, вслѣдствіе котораго Мессія явился въ міръ со властію Мессіи, полнотою духа не въ мѣру (3, 46), полнотою благодати и истины (1, 14).—Я сказалъ: Я Сынъ Божій. Прямо Онъ не сказалъ именно этихъ словъ, но они заключались въ словахъ ст. 29—30 о единствѣ Его со Отцемъ и во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ Онъ называлъ Бога Отцемъ своимъ, многочисленныхъ въ этомъ особенно Евангеліи.

Если Я не творю и пр: отклонивъ отъ Себя упрекъ **37-38.** въ богохульствѣ, Господь обращаетъ этотъ упрекъ къ самимъ

ла̀ Ѻ҃ц҃а моегѡ̀, не и҃мите мѝ вѣ́ры:

38 Ли. а҃ще ли творю̀, а҃ще и҃ мнѣ̀ не вѣ́руете, дѣ́лѡмъ мои́мъ вѣ́руйте: да разумѣ́ете и вѣ́руете, ѩ҆ко во мнѣ̀ Ѻ҃цъ, и҃ а҃зъ въ не́мъ.

дѣлъ Отца Моего; не вѣрьте Мнѣ.

38. А если творю: то, когда не вѣрите Мнѣ, вѣрьте дѣламъ Моимъ, чтобы узнать и повѣрить, что Отецъ во Мнѣ и Я въ Немъ.

11, 10 11
17, 21

упрекавшимъ. Не Онъ, а они богохульники. Съ точки зрѣнія всего ветхозавѣтнаго богодухновеннаго Писанія нѣтъ никакого богохульства въ томъ, что Онъ назвалъ Себя Сыномъ Божіимъ; напротивъ, если это истинно и не можетъ нарушиться Писаніе: то они сами богохульствуютъ, потому что не вѣрятъ въ Сына Божія, который свидѣтельствуетъ о Себѣ, какъ Сынѣ Божіемъ, не только словомъ, но и необыкновенными дѣлами, совершаемыми Имъ во имя Отца небеснаго. — Дѣлъ Отца Моего: въ томъ же смыслѣ, какъ и въ ст. 32 и 25 и парал.—Не вѣрьте Мнѣ: оборотъ рѣчи такой же, какъ и 5, 31 (см. прим. и парал.). — Вѣрьте дѣламъ Моимъ: какъ свидѣтельству о Моемъ мессіанскомъ достоинствѣ (см. 5, 36 и прим.). «Хотите ли, говоритъ, познать Мое равенство со Отцемъ? Равенство по существу вы не можете понять, потому что познать существо Божіе невозможно; но равенство и тождество дѣлъ примите за доказательство тождества силы, ибо дѣла будутъ для васъ свидѣтельствомъ о Моемъ божествѣ» (Θеофил., ср. Злат.). Эти дѣла указываютъ, что Отецъ во Мнѣ и Я въ Немъ: указывается на то же единство Сына со Отцемъ, на которое указано было въ ст. 30, только въ болѣе мягкой и болѣе сносной для уха враговъ Его формѣ, такъ какъ это выраженіе можно принимать и въ смыслѣ нравственнаго единенія расположеній, стремленій и дѣйствій (ср. 17, 11. 21—23), а не въ смыслѣ единства по существу. Въ мысли же Господа было, безъ сомнѣнія, обозначеніе этимъ единства своего со Отцемъ по существу, какъ и въ ст. 30. «Ибо Я не иное что, а то же, что Отецъ, только пребываю Сыномъ; и Онъ

лѳ. Йскáхѫ оубо пáки йти ѥгѡ: и изы́де ѿ рѹкъ и́хъ.

мѳ. И и́де пáки на онъ-полъ Іорда́на, на мѣ́сто, идѣ́же бѣ Іѡа́ннъ пре́жде крести́: и пребы́сть тѹ́.

мѳ. И мно́зи прїидо́ша къ немѹ́, и глаголáхѫ, ꙗкѡ

39. Тогда опять искали схватить Его; но Онъ уклонился отъ рукъ ихъ.

7, 30 8, 59

40. И пошелъ опять за Іорданъ, на то мѣсто, гдѣ прежде крестилъ Іоаннъ; и остался тамъ.

1, 28

41. Многіе пришли къ Нему, и говорили, что

не иное что, а то же, что Я, только пребываетъ Отцемъ. И кто позналъ Меня, тотъ позналъ и Отца, уразумѣлъ и Сына» (Злат.).

39. Искали схватить Его: не смотря на то, что форма рѣчи, въ какой Господь указалъ въ послѣднихъ словахъ на божественность свою по существу, была мягче, чѣмъ предъ симъ, враги Его поняли однако смыслъ Его рѣчи и снова, сочтя то богохульствомъ, покушались схватить Его, можетъ быть, чтобы исполнить свою угрозу — побить Его камнями, или представить на судъ синедріона.—Но Онъ уклонился: см. прим. къ 8, 59.

40-42. Опять: указаніе на прежнее пребываніе Господа тамъ (1, 28).—За Іорданъ: на ту отъ Іерусалима, т. е. на восточную сторону Іордана, слѣдовательно въ Перею (ср. прим. къ Мат. 2, 22).—Гдѣ прежде, т. е. въ первое время своей дѣятельности (ср. 1, 28; послѣ Онъ крестилъ въ Енонѣ, близъ Салима, 3, 23) крестилъ Іоаннъ: см. прим. къ 1, 28 и парал. — Остался (собственно — пребывалъ) тамъ: изъ сравненія съ повѣствованіями первыхъ трехъ евангелистовъ надобно, кажется, заключить, что Господь путешествовалъ въ это время и по Галилеѣ и оттуда пришелъ въ Перею, когда шелъ опять въ Іерусалимъ заіорданскою стороною (ср. Мат. 19, 1. Мар. 10, 1. и—если считать параллельнымъ—Лук. 18, 35). Іоаннъ же говоритъ о пребываніи Господа только въ Переѣ потому, что здѣсь получено было Господомъ извѣстіе о болѣзни Лазаря, о чемъ Іоаннъ намѣренъ повѣствовать непосредственно въ слѣдъ за симъ (гл. 11).—Многіе пришли къ Не-

Іѡа́ннъ оу҃бѡ зна́менїа не сотвори́ ни є҆ди́нагѡ: всѧ́ же, є҆ли́ка рече́ Іѡа́ннъ ѡ҃ се́мъ, и҃стинна бѧ́хѫ.

1, 26 д 3, 27 д

ͫв. Ѝ мно́зи вѣ́роваша въ него́ тѫ̀.

Іоаннъ не сотворилъ никакого чуда; но все, что сказалъ Іоаннъ о Немъ, было истинно.

42. И многіе тамъ увѣровали въ Него.

му: вѣроятно изъ жителей тамошней страны, которые, судя по ихъ дальнѣйшей рѣчи объ Іоаннѣ Крестителѣ, его проповѣдію приготовлены были къ вѣрѣ въ Господа, какъ Мессію, видя, что дѣлами Господа оправдывается проповѣдь о Немъ Крестителя.—Іоаннъ не сотворилъ и пр: смыслъ рѣчи таковъ: хотя Креститель чудесами не свидѣтельствовалъ о себѣ какъ посланникѣ Божіемъ, но онъ несомнѣнно былъ посланникъ Божій и пророкъ, ибо все, что сказалъ объ Іисусѣ какъ Мессіи, истинно, оправдалось и ученіемъ и дѣлами Господа.—Увѣровали въ Него: какъ Мессію; дознанная ими истиность свидѣтельства о Христѣ Іоанна легла въ основаніе ихъ вѣры въ Него (ср. Злат. и Θеофил.).

ГЛАВА 11.

Полученіе господомъ извѣстія о болѣзни Лазаря и смерть Лазаря (1—16). Воскрешеніе Лазаря (17—45). Собраніе синедріона и его опредѣленіе предать смерти Господа (46—53). Господь въ Ефраимѣ, рѣчи о немъ въ Іерусалимѣ предъ пасхою и приказаніе синедріона (54—57).

[Зач. ͫѧ.]. Бѣ́ же нѣ́кто боля́ Ла́зарь ѿ Вифа́-

ст 18.

Былъ боленъ нѣкто Лазарь изъ Виѳаніи, изъ се-

1. Во время пребыванія Господа въ Переѣ получено было Имъ извѣстіе о болѣзни любимаго имъ Виѳанскаго друга Лазаря.—Лазарь: о немъ въ евангеліяхъ нигдѣ не упоминается, кромѣ этого сказанія Іоаннова.—Изъ Виѳаніи:

нїи, ѿ вєси Маріины и Мáрѳы сестры єѧ.

в. Бѣ же Маріа помáзавшаѧ Гдá мѵ́ромъ, и ѡ҃тєрши нóзѣ єгѡ̀ власы своúми, єѧ́же брáтъ Лáзарь болѧ́ше.

г. Послáстѣ ѹ҃бо сестрѣ къ немѹ̀, глаго́люще: Гди, сé, єгóже любиши, болúтъ.

ленія, *гдѣ жили* Марія и Марѳа, сестра ея. Лк 10, 38 д.

2. Марія же, которой братъ Лазарь былъ боленъ, была *та*, которая помаза- 12, 3 д
ла Господа мѵ́ромъ, и отерла ноги Его волосами своими.

3. Сестры послали сказать Ему: Господи! вотъ, ст 21 32
кого Ты любишь, боленъ.

о Вѳаніи см. прим. къ Мат. 26, 6.—Гдѣ жили Марія и Марѳа: въ евангеліи Іоанновомъ объ этихъ двухъ сестрахъ не упоминается, но Іоаннъ, безъ сомнѣнія, предполагалъ, что онѣ извѣстны читателямъ его изъ общаго евангельскаго преданія (ср. Лук. 10, 38—42). Имя Маріи стоитъ впереди Марѳы вѣроятно потому, что въ слѣдствіе событія, указываемаго во 2-мъ стихѣ, имя ея въ преданіи было болѣе извѣстно.

Марія же была та и пр: указывается на событіе, которое случилось нѣсколько послѣ и описано самимъ же Іоанномъ (12, 1 и дал.). Іоаннъ указываетъ теперь на это событіе какъ на такое, которое особенно прославило Марію послѣ, указываетъ вѣроятно для того, чтобы яснѣе характеризовать отношенія Господа къ этому семейству. **2.**

Сестры послали сказать и пр: вѣроятно узнавъ, что Господь не слишкомъ далеко отъ нихъ, не въ Галилеѣ, а въ Переѣ, Марѳа и Марія послали извѣстить Его о болѣзни любимаго Имъ брата ихъ. Мысль ихъ выражающаяся отчасти и въ словахъ—котораго Ты любишь, безъ сомнѣнія была та, что Господь—чудотворецъ, узнавъ о болѣзни друга, исцѣлитъ его. Они не приглашаютъ Господа придти къ нимъ, конечно зная, какой опасности подвергался Онъ недавно въ Іерусалимѣ и могъ, по ихъ мнѣнію, подвергнуться опять, еслибы показался вблизи Іерусалима, и будучи увѣрены, что **3-4.**

д. Слы́шавъ же Іи҃съ рече́: сія́ боле́знь не́сть къ смер-
ст 14 Іо 5, 16 Іо 11, 15 ти, но ѡ̀ сла́вѣ Бжіи, да
19, 32 9, 3. прослáвится сн҃ъ Бжій ѥ́м
2, 11 ра́ди.

ѥ. Люблáше же Іи҃съ Мáр-
ѳу̀ и̂ сестрꙋ̀ ѥ́ѧ и̂ Лáзаря.

4. Іисусъ, услыша то, сказалъ: сія болѣзнь не къ смерти, но къ славѣ Божіей, да прославится чрезъ нее Сынъ Божій.

5. Іисусъ же любилъ Марѳу, и сестру ея, и Лазаря,

Онъ издали можетъ даровать исцѣленіе брату имъ, какъ это случалось (ср. 4, 46 и дал.).—Услышавъ то сказалъ: въ присутствіи учениковъ своихъ и тѣхъ, которые принесли извѣстіе о болѣзни Лазаря, чтобы сіи послѣдніе могли увѣдомить объ отвѣтѣ Его сестеръ больнаго.—Сія болѣзнь не къ смерти и пр: Лазарь умеръ, слѣдовательно болѣзнь была къ смерти; но Господь тогда же зналъ, что̀ послѣдуетъ за этой смертью и потому совершенно могъ сказать, что болѣзнь не къ смерти, что она не окончится смертію его, а воскресеніемъ (ср. Ѳеофил.). Это ясно видно изъ дальнѣйшихъ словъ Господа, что эта болѣзнь—къ славѣ Божіей, да прославится чрезъ нее Сынъ Божій. Конечно и чрезъ чудесное заочное исцѣленіе Христомъ друга своего прославился бы Сынъ Божій, но самая торжественность выраженія свидѣтельствуетъ, что Господь имѣлъ въ виду нѣчто бо̀льшее, чѣмъ чудесное исцѣленіе друга своего.—Сынъ Божій: предъ вѣрующими въ Него Господь открыто называетъ Себя Сыномъ Божіимъ въ смыслѣ Мессіи, не оправдываясь въ семъ, какъ недавно въ Іерусалимѣ (10, 32 и дал.).—Да прославится: прославленіе Сына Божія есть вмѣстѣ и слава Бога Отца, поелику чрезъ Сына дѣйствуетъ Богъ Отецъ (10, 30. 38). «Видишь ли, у Отца̀ и у Сына—одна слава? Ибо сказавъ: къ славѣ Божіей, прибавилъ: да прославится Сынъ Божій. Ибо слава Бога, т. е. Отца, ничѣмъ не разнится отъ славы Сына. Слѣдовательно и Сынъ есть собственно и истинно Богъ, также какъ и Отецъ» (Ѳеофил.). «А частица—да означаетъ здѣсь не причину,

ѕ. ѳгда́ же оу҃слы́ша, ꙗ҆кѡ боли́тъ, тогда́ пребы́сть на не́мже бѣ́ мѣ́стѣ два́ дни́.

з. Потомъ́ же глаго́ла оу҃ченико́мъ: и҆де́мъ ко І҃ѹде́ю паки́.

и. Глаго́лаша е҆мꙋ́ оу҃ченицы́: равві́, ны́нѣ и҆ска́хꙋ

6. Когда же услышалъ, что онъ боленъ; то про- ст. 1
былъ два дня на томъ 10. 32
мѣстѣ, гдѣ находился.

7. Послѣ сего сказалъ ученикамъ: пойдемъ опять въ Іудею.

8. Ученики сказали Ему: Равви! давно ли Іудеи ис- 16. 31

но событіе. Болѣзнь случилась по иной причинѣ, но Христосъ обратилъ ее къ славѣ Божіей» (Злат.).

6-7. Пробылъ два дня на томъ мѣстѣ: почему не поспѣшилъ къ болящему другу? Единственная причина—та, что имѣлъ въ виду воскресить его изъ мертвыхъ ради славы Божіей и своей. Значитъ Онъ тогда же зналъ, что Лазарь умретъ, а затѣмъ воскреснетъ по Его слову. Путешествіе съ того мѣста, гдѣ Онъ находился (10, 42), до Виѳаніи требовало 10—12 часовъ и Господь скоро могъ бы прибыть къ больному, но не то было въ намѣреніи Отца и Сына. «Пробылъ два дня—для того, чтобы Лазарь умеръ, чтобы никто не могъ сказать, что съ нимъ былъ крѣпкій сонъ, изнеможеніе и изступленіе, а не смерть» (Ѳеофил., ср. Злат.).—Въ Іудею: Господь указываетъ не на Виѳанію, какъ ближайшую цѣль путешествія, а на Іудею—съ цѣлію вызвать наружу вѣдомую Ему и гнѣздившуюся въ сердцѣ учениковъ мысль объ опасности, угрожающей Ему тамъ, чтобы побѣдить въ нихъ этотъ страхъ предъ наступающей опасностью, чтобы болѣе укоренить мысль о необходимости страданій и смерти ихъ Учителя, которая такъ трудно вмѣщалась въ нихъ даже въ это время (ср. Лук. 18, 31—34 и парал.).

8-10. Ученики сказали и пр: ученики дѣйствительно по этому поводу высказали страхъ за своего Учителя при этомъ предполагаемомъ путешествіи, и напоминая, что еще недавно хотѣли въ Іерусалимѣ побить Его камнями (10, 32. 39), уси-

тебѣ ка́менїемъ поби́ти Іу-
де́е, и па́ки ли и́деши та́-
мw;

9, 4 д

9. Отвѣща́ Іи́съ: не два-
на́десять ли часо́въ е́сть
во дни; а́ще кто́ хо́дитъ
во дни, не поткнется, я́кw
свѣ́тъ ми́ра сегѡ ви́дитъ:

кали побить Тебя камнями; и Ты опять идешь туда?

9. Іисусъ отвѣчалъ: не двѣнадцать ли часовъ во днѣ? кто ходитъ днемъ; тотъ не спотыкается, потому что видитъ свѣтъ міра сего.

ленно отговариваютъ Его отъ этого путешествія. Господь пользуется этимъ выраженіемъ ихъ страшливости, чтобы указать имъ неизбѣжность того, что слѣдовать должно по высшему опредѣленію.—Отвѣтъ Господа (9—10) имѣетъ, очевидно, двоякій смыслъ. Образъ, которымъ Онъ пользуется для выраженія своего отвѣта, заимствованъ отъ обстоятельствъ, въ которыхъ Онъ находился въ это время. Это было, вѣроятно, раннимъ утромъ, когда только что восходило солнце; они имѣли слѣдовательно 12 дневныхъ часовъ для своего путешествія. Въ продолженіе всего этого времени (такъ можно перифразировать рѣчь Господа) мы можемъ идти—совершать свое путешествіе безъ малѣйшей опасности; опасно могло бы быть для насъ путешествіе только тогда, если бы мы продлили оное долѣе 12 дневныхъ часовъ, когда настанетъ ночь, когда не будетъ дневнаго свѣтила на горизонтѣ. Но этого не нужно будетъ, потому что—если они захотятъ—могутъ дойти до цѣли своего путешествія—Виѳаніи—еще до заката солнца (см. прим. къ ст. 6—7). Въ духовномъ смыслѣ отвѣтъ Господа значитъ: время нашей земной жизни опредѣлено высшею божественною волею. Доколѣ это опредѣленное время продолжается, мы можемъ безъ страха идти опредѣленнымъ намъ путемъ, т. е. исполнять дѣла, къ которымъ мы призваны. Мы безопасны, ибо божественная воля охраняетъ насъ отъ всякихъ опасностей, какъ свѣтъ солнца ходящихъ днемъ. Опасностей бояться слѣдовало бы намъ только тогда, когда въ нашемъ дѣлѣ застала бы насъ ночь, когда мы

і. Аще же кто ходитъ въ ночи, поткнется, яко нѣсть свѣта въ немъ.

аі. Сія рече, и посемъ глаголя имъ: Лазарь другъ

10. А кто ходитъ ночью; спотыкается, потому что нѣтъ свѣта съ нимъ. 12, 35

11. Сказавъ сіе, говоритъ имъ потомъ: Лазарь, ст. 14 м.

произвольно или самовольно, вопреки волѣ Божіей, вздумали бы долѣе продолжать нашу дѣятельность; тогда мы споткнулись бы, какъ спотыкаются ночью, не видя свѣта дневнаго. Приложеніе этого отвѣта къ настоящимъ обстоятельствамъ ясно: іудеи не могутъ отнять у Меня ни одной минуты изъ времени, предопредѣленнаго Мнѣ для исполненія Моего дѣла, слѣдовательно страшиться нечего; Я дѣлаю еще днемъ—во время Мнѣ предопредѣленное. Вотъ было бы не время Мнѣ дѣйствовать, если бы Я, какъ вы Мнѣ совѣтуете, не исполнилъ опредѣленнаго Мнѣ, не пошелъ бы теперь въ Іудею, избѣгая опасности и не принялъ бы того, что̀ долженъ принять по опредѣленію Божію. Итакъ будемъ дѣйствовать, пока день нашъ, пойдемъ въ Іудею. По внѣшней формѣ и содержанію все это изреченіе походитъ на то, какимъ Господь предварилъ исцѣленіе слѣпорожденнаго (9, 4), съ тѣмъ различіемъ, что тамъ—вечеромъ—Онъ говоритъ, что не должно терять времени для дѣйствованія, а здѣсь—утромъ, что не должно самовольно, вопреки Божіей волѣ, усиливаться дѣйствовать не во время предопредѣленное (ср. у Θеофил.—иные).

11-13. Сказавъ сіе: т. е. объяснивъ такъ имъ свое намѣреніе, для укрѣпленія ихъ колеблющихся мыслей, и тѣмъ приготовивъ ихъ болѣе слѣдовать теперь за Нимъ, Господь указываетъ на ближайшую цѣль путешествія въ Іудею ради Лазаря.—Лазарь—уснулъ: сномъ Господь называетъ смерть Лазаря (ст. 13), какъ и въ другихъ случаяхъ называлъ такъ (Мат. 9, 24. Мар. 5, 29). Для Лазаря смерть его была дѣйствительно какъ бы сномъ по ея кратковременности. Когда умеръ Лазарь,—въ то ли время, когда Господь объявилъ о ней ученикамъ теперь, или ранѣе, изъ евангельскаго разсказа не видно; видно только, что когда Господь пришелъ ко гробу его, онъ уже четыре дня былъ мертвъ. Изъ сличенія

9, 21 и 1 Кр 15, 20 1Сам 13 нáшъ оу҃спѣ: но и҆дý, да воз-
бýжý є҆гó.

кі. Рэ҃кша оу҃бо оу҃ченицы̀ є҆гѡ̀: Гдⷭ́и, а҆́ще оу҃спѣ́, спасе́нъ бýдетъ.

кг. Рече́ же Ї҃съ ѡ҃ смéрти є҆гѡ̀: они́ же мнэ҃́кша, я҆́кѡ ѡ҃ оу҃спе́нїи сна́ глаго́летъ.

кд. Тогда́ рече́ и҃мъ Ї҃съ не ѡ҃бинýмсѧ: Ла́зарь оу҃мре:

другъ нашъ, уснулъ; но иду разбудить его.

12. Ученики Его сказали: Господи! если уснулъ, то выздоровѣетъ.

13. Іисусъ говорилъ о смерти его; а они думали, что Онъ говоритъ о снѣ обыкновенномъ.

14. Тогда Іисусъ сказалъ имъ прямо: Лазарь умеръ.

евангельскихъ сказаній видно, что Господь неторопливо совершилъ этотъ путь и кажется вѣроятнѣе полагать, что Лазарь умеръ въ то время, когда Господь предложилъ ученикамъ идти въ Іудею послѣ двухдневнаго пребыванія на мѣстѣ по полученіи извѣстія о болѣзни Лазаря.—Разбудить его: т. е. воскресить изъ мертвыхъ, какъ бы возбудить отъ сна.—Если уснулъ, то выздоровѣетъ: отвѣтъ, взятый изъ практическаго наблюденія, что въ извѣстныхъ болѣзняхъ сонъ составляетъ признакъ поворота болѣзни къ лучшему. Страннымъ представляется, что ученики не поняли рѣчи Господа о смерти Лазаря, но надобно при семъ принять во вниманіе во первыхъ то, что слова Господа о болѣзни Лазаря—сія болѣзнь не къ смерти они понимали не въ смыслѣ предстоящаго чудеснаго воскрешенія его, а по аналогіи съ 9, 3., что Господь придетъ и чудесно исцѣлитъ его; во вторыхъ то, что не смотря на ободреніе ихъ Господомъ (ст. 9—10) имъ не хотѣлось идти въ Іудею (ст. 8), и они воспользовались буквальнымъ смысломъ словъ Его, чтобы еще разъ попытаться отклонить Его отъ этого путешествія, представляя, что ежели болѣзнь Лазаря приняла благопріятный оборотъ, то и причины нѣтъ идти теперь въ Іудею (ср. Θеофил).

14-15. Сказалъ прямо: безъ иносказанія (ср. 10, 24. 16, 25), выставляя то рѣшительнымъ побужденіемъ къ путешествію и

ѳі. Й радѹюсѧ васѣ радиⷭ да вѣрѹете, ѡкѡ не бѣхѣ тамѡ: но ѡйдемъ къ немѹ.

15. И радуюсь за васъ, что Меня не было тамъ, дабы вы увѣровали; но пойдемъ къ нему. 11 13

отстраняя всякое прекословіе, такъ какъ теперь для учениковъ должны были быть вполнѣ понятны слова—Я иду, чтобы разбудить его, понятны изъ прежнихъ опытовъ подобнаго возбужденія, т. е. воскрешенія (Мат. 9, 24 и дал. Мар. 5, 29 и дал.).—Но эту же мысль—идти разбудить Лазаря Господь выражаетъ теперь иначе, съ особой торжественностію.—Радуюсь за васъ и пр: если бы Господь былъ въ Виѳаніи въ то время, какъ Лазарь былъ боленъ; то, видя скорбь и слезы друзей, по просьбѣ ихъ, Онъ исцѣлилъ бы больнаго отъ болѣзни и не послѣдовало бы того бо́льшаго и высшаго проявленія славы Его и Божіей, какая явилась въ чудѣ воскрешенія Лазаря. И еще: «радуюсь, говоритъ, за васъ, что вы можете отселѣ болѣе увѣриться въ божескомъ достоинствѣ Моемъ изъ того, что Я не былъ тамъ и нахожусь далеко оттуда, однако впередъ говорю вамъ, что въ Виѳаніи послѣдовала смерть, и говорю такъ, не на слухѣ основываясь, но какъ Богъ самъ прозрѣвая случившееся въдалекомъ разстояніи» (Ѳеофил.).—Дабы вы увѣровали: ученики вѣровали въ Господа, какъ Мессію Сына Божія, и не разъ уже исповѣдывали предъ Нимъ сіе, и потому здѣсь говорится только объ усиленіи сей вѣры, такъ какъ вѣра имѣетъ разныя степени силы и живости и можетъ возрастать болѣе и болѣе въ безконечность (Рим. 1, 17). Нежеланіе учениковъ, чтобы Учитель ихъ шелъ теперь въ Іудею (ст. 8), показывало, что вѣра ихъ нуждается теперь въ укрѣпленіи, въ виду того, что предстояло ихъ Учителю. Господь укрѣпилъ ее (ст. 9—10), но ослабленіе ея еще продолжалось (ст. 12), чудо воскрешенія Лазаря должно было сильно подкрѣпить ее.—Пойдемъ къ нему: рѣшительнымъ словомъ Господь какъ бы насильственно хочетъ побѣдить нерѣшительность учениковъ и не оставляетъ имъ болѣе повода отговаривать Его вновь отъ этого путешествія. Нерѣшительность была побѣждена, но

20, 24 21, 2 14, 5 ст 8. ст 6. Мр 11, 1.

ѕі. Рече́ же Ѳѡма́, гла-
го́лемый близне́цъ, оу҃чени-
ко́мъ: и҃де́мъ и҆ мы́, да оу҃м-
рем҃ъ съ ни́мъ.

ѕ҃і. Прише́дъ же І҃съ, ѡ҆б-
ре́те е҆го́ четы́ри дни́ оу҃же́
и҃ма́ща во гро́бѣ.

ѕ҃и. Бѣ́ же Вива́нїа бли́зъ

16. Тогда Ѳома, иначе называемый Дидимъ сказалъ ученикамъ: пойдемъ и мы, умремъ съ нимъ.

17. Іисусъ пришедши, нашелъ, что онъ уже четыре дня во гробѣ.

18. Виѳанія же была

опасенія учениковъ не разсѣялись, и одинъ изъ нихъ выразилъ ихъ весьма трогательнымъ образомъ.

16. Ѳома—Дидимъ, т. е. близнецъ. Вѣроятно подъ этимъ послѣднимъ именемъ онъ былъ извѣстенъ въ преданіяхъ христіанъ, для которыхъ первоначально писано Евангеліе отъ Іоанна, и этимъ изъясняется прибавленіе этого названія въ его Евангеліи при упоминаніи имени Ѳомы (ср. 20, 24 и 21, 2). Вѣроятно, прозваніе это получилъ онъ потому, что былъ дѣйствительно близнецъ, а не въ какомъ либо иносказательномъ смыслѣ.—Пойдемъ и мы умремъ съ Нимъ: не смотря на успокоительное и ободрительное изреченіе Господа (ст. 9 — 10), въ рѣшимости Его идти въ Іудею Ѳома видѣлъ путь къ смерти своего Учителя и живо выражаетъ свое опасеніе, съ желаніемъ положить жизнь свою вмѣстѣ съ Нимъ: если Онъ идетъ на явную смерть, то неужели мы оставимъ Его? Пойдемъ и мы на смерть съ Нимъ. Это восклицаніе Ѳомы выражаетъ конечно болѣе личную преданность и любовь къ Учителю, чѣмъ увѣренность въ мудрости Его рѣшенія снова идти въ Іудею, хотя бы и ради друга ихъ Лазаря. Но какая мудрость, какая любовь Господа къ своимъ ученикамъ проявляется въ томъ способѣ, какимъ Онъ преподѣдилъ ихъ опасенія и нежеланіе снова идти въ Іудею!

17-18. Пришедши: къ селенію, но не входя еще въ самое селеніе (ст. 30), вѣроятно недалеко отъ мѣста, гдѣ была гробница Лазаря (ст. 34). — Нашелъ и пр: общее замѣчаніе евангелиста, что прошло уже четыре дня со времени погребенія Лазаря (см. прим. къ ст. 11—13). — Виѳанія же была и пр: замѣчаніе, служащее объясненіемъ дальнѣйшаго

Іерли́ма, ꙗ̀кѡ ста́дїй пѧтьна́десѧть:

ѧ҃. Й мно́зи ѿ І҃ѹде́й ка́хѫ пришли́ къ Ма́рѳѣ и Маріи, да ѹ҆тѣ́шатъ и҃хъ ѿ бра́тѣ є҆ю.

близь Іерусалима, стадіяхъ въ пятнадцати.

19. И многіе изъ Іудеевъ пришли къ Марѳѣ и Маріи, утѣшать ихъ *въ печали* о братѣ ихъ. 6, 19

сказанія, что много іудеевъ было въ то время въ домѣ Марѳы и Маріи въ немноголюдномъ селеніи. Селеніе было близко отъ Іерусалима и изъ этого послѣдняго пришло много іудеевъ (ср. Злат. и Ѳеофил.).—Стадіяхъ въ пятнадцати: на полчаса ходу, т. е. верстъ около двухъ съ половиною.—Была: выраженіе можно считать указаніемъ, что евангеліе было писано послѣ разрушенія Іерусалима и опустошенія его окрестностей, когда селенія уже не было, а были одни развалины его; впрочемъ это—не рѣшительное указаніе, ибо прошедшее время могло быть употреблено просто потому, что повѣствуется о прошедшемъ времени.

Изъ іудеевъ: вѣроятно родственники и знакомые семейства. Изъ множества пришедшихъ надобно заключить, что фамилія Лазаря была очень извѣстна, имѣла большое родство и обширныя связи. Именемъ іудеевъ въ этомъ евангеліи по большей части называются люди нерасположенные, или мало расположенные, или хотя расположенные но нерѣшительно, ко Господу. Изъ дальнѣйшаго разсказа видно, что и въ числѣ тѣхъ, которые теперь пришли въ домъ Лазаря, были люди нерасположенные, даже враждебно расположенные, ко Господу (ст. 36. 37. 46 и прим.). Можетъ быть то были дальніе родственники и знакомые, которые пришли въ слѣдствіе обычая, и расположенные къ семейству умершаго, но нерасположенные ко Господу, и пришли, можетъ быть, зная, что Того, къ Кому они не расположены, тамъ теперь нѣтъ. Впрочемъ многіе изъ нихъ и увѣровали въ это время въ Господа и «значитъ были люди, не принадлежавшіе къ числу злыхъ» (Злат., ср. Ѳеофил.)—Утѣшать ихъ въ печали: семь дней продолжались обыкновенно печальныя поминки по умершемъ (1 Цар. 31, 13. 1 Парал. 19.

к. Мáрѳа оу҃бо ѥ҆гдá оу҃слы-
ша, ѩ҆кѡ І҃с҃ъ грядéтъ, срѣ-
Лк 10, 39 тѐ ѥ҆гѡ̀: Мáрія же дóма сѣ-
дѣ́ше.

кá. Рече́ же Мáрѳа кѡ
ст. 32 І҃с҃ѹ̀: Гдⷭ҇и, а҆ще бы ѥ҆сѝ здѣ̀
бы́лъ, не бы́ бра́тъ мо́й
оу҃мерлъ.

кв. Но и́ ны́нѣ вѣ́мъ,

20. Марѳа, услышавъ, что идетъ Іисусъ, пошла Ему на встрѣчу; Марія же сидѣла дома.

21. Тогда Марѳа сказала Іисусу: Господи! если бы Ты былъ здѣсь; не умеръ бы братъ мой.

22. Но и теперь, знаю,

10, 12), въ продолженіе которыхъ родные и знакомые навѣщали домъ покойнаго для утѣшенія понесшихъ утрату.

20-22. Марѳа, услышавъ и пр: Марѳа, въ немногихъ сказаніяхъ евангельскихъ объ этомъ семействѣ, представляется хозяйкой дома и распоряжающейся въ домѣ (Лук. 10, 40. Іоан. 12, 2). Она первая изъ сестеръ услышала, что Господь подходитъ къ селенію, услышала, можетъ быть, потому, что по хозяйству имѣла болѣе сношеній съ окружающими, чѣмъ тихая, погруженная въ свою глубокую скорбь, во внутреннихъ комнатахъ, Марія.—Пошла на встрѣчу Ему: не сказавъ даже сестрѣ своей,—такъ обрадовалась она прибытію Господа. Или же она не хотѣла сказать сестрѣ потому, что хотѣла наединѣ увидѣться съ Нимъ и разсказать Ему о случившемся, чтобы скрыть это отъ бывшихъ съ нею (Злат. и Ѳеофил.)—Марія сидѣла дома: во внутреннихъ комнатахъ дома, въ глубокой горести, принимая утѣшенія пришедшихъ утѣшать. О различныхъ характерахъ обѣихъ сестеръ см. Лук. 10, 38 и дал.—Если бы Ты былъ здѣсь и пр: не упрекъ Господу выражается въ сихъ словахъ за то, что Онъ не поспѣшилъ на помощь къ больному другу, а сожалѣніе, что это такъ должно было случиться, полное вѣры въ Господа, какъ великаго чудотворца, который, если бы былъ здѣсь, то чудесно исцѣлилъ бы брата ея и онъ не умеръ бы. Эта вѣра въ Господа поселяетъ въ ней увѣренность (знаю), что Господь силенъ сдѣлать и теперь чудо, если обстоятельства не позволили Ему сдѣлать

ꙗ҆коже є҆лика а҆ще проси҃ши ѡ҆ Бг҃а, да́стъ тебѣ̀ Бг҃ъ.

кг. Глаго́ла є҆мꙋ̀ І҃с҃ъ: воскре́снетъ бра́тъ твои́.

что чего Ты попросишь у Бога, дастъ Тебѣ Богъ. ст 42 9. 31 33

23. Іисусъ говоритъ ей: воскреснетъ братъ твой.

его ранѣе, въ каковой увѣренности крылась и надежда и желаніе видѣть чудо. Такая увѣренность, надежда и желаніе основываться могли въ данномъ случаѣ и на отвѣтѣ Господа на извѣщеніе о болѣзни Лазаря (ст. 4) и на извѣстныхъ, конечно, ей опытахъ воскрешенія Имъ умершихъ въ Галилеѣ. Но это желаемое, что̀ было въ мысляхъ Марѳы, было такъ велико, что она не смѣетъ выговорить слова и употребляетъ неопредѣленное—все; эта же великость заставляетъ ее съ усиленіемъ указывать, что Богъ исполнитъ всякую Его просьбу. Ты Мессія—возлюбленный Божій (ст. 27), Богъ дастъ Тебѣ и жизнь брата моего, если Ты попросишь,—таковъ частный смыслъ выраженной въ общихъ словахъ надежды Марѳы.

Воскреснетъ братъ твой: въ выраженіи Марѳою вѣры ея въ Господа было болѣе силы, чѣмъ свѣта; въ ней замѣчалось болѣе личной привязанности къ брату. Господь хочетъ возвысить ея вѣру, освободивъ ее отъ неумѣренности этой чувственной привязанности, перенесши предметъ ея въ область единаго на потребу и сосредоточивъ ее на величіи своего лица. Воскреснетъ братъ твой, говоритъ Господь. Онъ безъ сомнѣнія имѣетъ въ виду имѣющее теперь же совершиться чудо воскресенія (ст. 4 и 11), но выраженіе такъ обще и неопредѣленно въ этомъ отношеніи (въ третьемъ лицѣ и безъ означенія времени), что его можно было понять, какъ обычное общее утѣшеніе о воскресеніи умершаго при всеобщемъ воскресеніи при концѣ міра, въ каковое воскресеніе вѣрили всѣ правовѣрующіе іудеи. Ожиданіе Марѳы отъ Господа было велико и правильно, и смыслъ словъ Господа она, если не понимала ясно, то чувствовала, и вотъ надежда ея выражается еще порывистѣе и, такъ сказать, нетерпѣливѣе; она сама хочетъ вызвать Господа яснѣе выразить то, что̀ Онъ хочетъ дѣлать, о чемъ говорилъ имъ пре- 23-24.

кд. Глаго́ла ѥ́мꙋ Мáрѳа:
3, 29 Лк 14, кѣ́мꙁ, ѩ́кѡ воскре́снетꙋ въ
14 Дн 24 15 воскреше́нїе, въ послѣ́днїй
де́нь.

кѳ. Рече́ же ѥ́й Їи́сх: а́зх
5, 21 д 6, 40 54 Дн 26, е́смь воскреше́нїе и живо́тъ:
23. кѣ́рꙋющїй въ мѧ́, а́ще и ѹ́мретꙋ, ѡживе́тъ.

24. Марѳа сказала Ему: знаю, что воскреснетъ въ воскресеніе, въ послѣдній день.

25. Іисусъ сказалъ ей: Я есмь воскресеніе и жизнь; вѣрующій въ Меня, если и умретъ, оживетъ.

жде (ст. 4) и что теперь выражаетъ общимъ понятіемъ—воскреснетъ. Пользуясь двоесмысліемъ слова, она указываетъ на тотъ его смыслъ, что воскреснетъ братъ ея при всеобщемъ воскресеніи и выражаетъ свою увѣренность, что это такъ будетъ (знаю), и тѣмъ какъ бы вызываетъ Господа показать ей, что она ошибается, что Онъ имѣетъ въ виду другое воскресеніе а не то всеобщее, что Онъ подтвердитъ ожиданіе ею чуда воскресенія теперь.

25-26. Іисусъ сказалъ и пр: Господь открываетъ теперь Марѳѣ то, что Онъ имѣлъ въ виду, т. е. сосредоточиваетъ вѣру ея на своемъ лицѣ, какъ источникѣ жизни и безсмертія. — Я воскресеніе и жизнь: т. е. имѣющій въ Себѣ самомъ власть и силу воскрешать и даровать жизнь, воскреситель и оживитель. Слово жизнь стоящее послѣ слова воскресеніе указываетъ на жизнь, какъ продолженіе воскресенія, т. е. жизнь вѣчную по воскресеніи, жизнь вѣчную въ томъ же смыслѣ, какъ 5, 24 и дал. и парал. Во Мнѣ источникъ оживотворенія и жизни; слѣдовательно Я могу, если хочу, воскресить брата твоего и теперь, ранѣе всеобщаго воскресенія. Эту мысль, заключающуюся въ разсматриваемыхъ и дальнѣйшихъ словахъ Господа, Онъ облекаетъ въ форму общаго положенія: всякій вѣрующій и пр. Одни и тѣ же слова и выраженія берутся здѣсь и въ буквальномъ и въ духовномъ смыслѣ, отчего происходитъ нѣкоторая темнота и прикровенность рѣчи, которую для ясности можно перифразировать такъ: вѣрующій въ Меня, какъ Мессію—источника всякой жизни и безсмертія, если и умретъ тѣломъ, оживетъ, если Я захочу, и тѣломъ на время,

кѕ. И всѧкъ живый и вѣ-
рꙋѧй въ мѧ, не ѡумретъ
во вѣкы. ѣмлеши ли вѣрꙋ
семꙋ;

кз. Глаго́ла ѥмꙋ: ѥ́й, Гди,
азъ вѣровахъ, ꙗкѡ ты ѥси
Хр҃то́съ сн҃ъ Бж҃ій, иже въ
мірꙋ грѧдый.

ки. И сїѧ ре́кши, ѡйде и

26. И всякій, живущій и вѣрующій въ Меня, не умретъ во вѣкъ. Вѣришь ли сему? 8. 51 6. 50. 3. 36 12. 25

27. Она говоритъ Ему: такъ Господи! я вѣрую, что Ты Христосъ, Сынъ Божій, грядущій въ міръ. 6. 69. Мѳ. 11. 3

28. Сказавши это, по-

т. е. воскреснетъ еще для этой жизни на землѣ, и будетъ жить вѣчно послѣ всеобщаго воскресенія въ новой жизни; и всякій живущій еще въ этой временной жизни на землѣ и вѣрующій въ Меня не умретъ духовно во вѣкъ или не увидитъ смерти во вѣкъ (8, 51), что̀ конечно не исключаетъ смерти тѣлесной временной (ср. Злат. и Ѳеофил.). — Вѣришь ли сему, спрашиваетъ Господь, возводя такимъ образомъ вѣру Марѳы выше той степени, на которой была она еще недавно (ст. 21—22)?

27. Она говоритъ и пр: слова Марѳы содержатъ утвердительный отвѣтъ на вопросъ Господа и вмѣстѣ основаніе такого утвердительнаго отвѣта; основаніе—то, что Онъ истинный Мессія и слѣдовательно имѣетъ власть совершить все то, о чемъ сейчасъ сказалъ.—Такъ, Господи: т. е. все, что Ты сказалъ, несомнѣнно истинно, Ты властенъ надъ жизнію и смертію (слѣдовательно, подразумѣвается, Ты несомнѣнно воскресишь и брата моего). — Я вѣрую: точнѣе съ подлинника—увѣровала, еще прежде была убѣждена (6, 69), и теперь выражаю предъ Тобой эту вѣру и исповѣданіе. — Христосъ, т. е. Мессія, Сынъ Божій: см. Мат. 16, 16 и прим. Іоан. 1, 49. 6, 69 и прим.—Грядущій въ міръ: см. 6, 14. ср. Мат. 11, 3 и прим. Этимъ яснымъ и твердымъ исповѣданіемъ вѣры Марѳы въ Господа, какъ Мессію, евангелистъ оканчиваетъ бесѣду Его съ нею.

28. Зоветъ тебя: это указываетъ, что Марія позвана сестрою ко Господу по Его повелѣнію. Можетъ быть, по Его

приглаша́й Маріа́ю сестрꙋ́ свою́, та́й рече́ши: оу҆чи́тель прише́лъ е҆́сть, и҆ глаша́етъ тѧ.

к҃а. Она́ же ѩ҆коже оу҆слы́ша, воста́ скоро́ и҆ и҆де́ къ немꙋ́.

л҃. Не оу҆же́ бо бѣ́ пришелъ Іи҃съ въ вѣ́сь, но бѣ́ на мѣ́стѣ, и҆дѣ́же срѣ́тe е҆го́ Ма́рѳа.

ст. 19 ла҃. І҆ꙋдее́ же оу҆́бо сꙋ́щіи съ не́ю въ домꙋ́ и҆ оу҆тѣша́ющіе ю҆, ви́дѣвше Маріа́ю, ѩ҆коже скоро́ воста́ и҆ и҆зы́де, по не́й и҆до́ша, глаго́люще, ѩ҆коже

шла, и позвала тайно Марію, сестру свою, говоря: Учитель здѣсь, и зоветъ тебя.

29. Она, какъ скоро услышала, поспѣшно встала, и пошла къ Нему.

30. (Іисусъ еще не входилъ въ селеніе, но былъ на томъ мѣстѣ, гдѣ встрѣтила Его Марѳа.)

31. Іудеи, которые были съ нею въ домѣ, и утѣшали ее, видя, что Марія поспѣшно встала и вышла, пошли за нею, полагая, что

же повелѣнію Марѳа позвала сестру тайно, такъ, чтобы бывшіе въ домѣ іудеи не слышали, что̀ она сказала ей. Онъ зналъ (можетъ быть отъ Марѳы), кто у нихъ въ домѣ и не хотѣлъ, чтобы люди, къ Нему нерасположенные, услышавъ о Немъ, смутили сердце Маріи какими-либо толками, или поселили какое либо сомнѣніе въ ней относительно намѣреній Господа.

29-30. Поспѣшно встала и пошла: чувство глубокой скорби вдругъ на мгновеніе освѣтилось чувствомъ живой радости и надежды, и это выразилось въ поспѣшности, съ какой Марія пошла къ своему Учителю, и выразила эти чувства съ силою и живостію (ст. 32), — Не входилъ въ селеніе и пр: можетъ быть потому же, почему и Марія приглашена была тайно, изъ опасенія, чтобы нерасположенные къ Нему іудеи не смутили тамъ тѣхъ, кои имѣли нужду въ укрѣпленіи вѣры и утѣшеніи.

31. Пошли за нею и пр: таковъ былъ обычай — сопровождать родственниковъ на гробъ, утѣшать не только въ домѣ, но и на могилѣ.

ѝдетъ на гро́бъ, да пла́четъ та́мѡ.

лв. Мари́а же ѝ́ко прі́ѝде, ѝдѣ́же бѣ І҃с҃ъ, ви́дѣвши є́го, паде́ є́мѹ на но́гѹ, глаго́лющи є́мѹ: Гд҃и, а́ще бы е́си бы́лъ зд҃ѣ, не бы ѹ҃мерлъ мо́й бра́тъ.

лг. І҃с҃ъ ѹ҃бо, ѝ́ко ви́дѣ ю̀ пла́чѹщѹюсѧ, и҆ прише́дшыѧсъ не́ю І҃ѹде́и пла́чѹщѧ, запрети́ дх҃ѹ̀, и҆ возмѹти́сѧ са́мъ.

она пошла на гробъ, плакать тамъ.

32. Марія же, пришедши туда, гдѣ былъ Іисусъ, и увидѣвъ Его, пала къ ногамъ Его, и сказала Ему: Господи! если бы Ты былъ ст 21. здѣсь; не умеръ бы братъ мой.

33. Іисусъ, когда увидѣлъ ее плачущую и пришедшихъ съ нею Іудеевъ ст. 38 13, 21. плачущихъ, Самъ возскор- Мр 8, 12 3, 5. бѣлъ духомъ, и возмутился.

Пала къ ногамъ Его: болѣе сильное выраженіе волновавшихъ Марію чувствъ, чѣмъ у Марѳы, о которой сего не повѣствуется (ср. Лук. 10, 39. Іоан. 12, 3). Падая къ ногамъ, нерѣдко обнимали и цѣловали ихъ; вѣроятно и Марія въ силѣ чувства своего поступила такъ.—Еслибы Ты былъ здѣсь и пр: тѣже самыя слова, какія произнесла Марѳа. Вѣроятно въ скорби сердца своего онѣ говаривали между собой и повторяли часто эту надежду, что не умеръ бы братъ ихъ, еслибы Господь и Учитель ихъ былъ съ ними во время болѣзни, и—вотъ онѣ, не сговариваясь между собою, обѣ одинаково выражаютъ предъ Господомъ эту надежду свою. Евангелистъ не говоритъ, чтобы былъ еще разговоръ между Господомъ и Маріей и вѣроятно таковаго не было, можетъ быть потому, что Господь, такъ глубоко видящій сердца, видѣлъ, что съ Маріей нужно не говорить и поучать, а сочувствовать ей и дѣйствовать, а можетъ быть и потому, что подошли іудеи и вызвали на время въ Господѣ совершенно иное чувство (ст. 33). Ср. Ѳеофил. **32.**

Возскорбѣлъ духомъ и возмутился: греческое слово, переведенное словомъ возскорбѣлъ, заключаетъ въ **33-35.**

лд. Й рече: гдѣ положи- | 34. И сказалъ: гдѣ вы

себѣ понятіе негодованія, гнѣва и отвращенія, причиняемаго возмутительнымъ поступкомъ, а слово, переведенное словомъ—возмутился, заключаетъ понятіе содроганія, потрясенія; значитъ, все выраженіе точнѣе будетъ перевести: возмутился и содрогнулся.—Чѣмъ же такъ возмущена была душа Господа въ эту минуту? Нѣсколько послѣ, когда іудеи, бывшіе тутъ, выразили довольно ясно враждебное отношеніе къ Нему, Онъ опять возмутился (ст. 38; то же греческое слово); это даетъ основаніе предполагать, что Господь и въ эту минуту возмутился тѣмъ же, т. е. іудеями, ихъ поведеніемъ въ это время. Евангелистъ говоритъ, что Господь возмутился такъ, когда увидѣлъ Марію плачущую и пришедшихъ съ ней іудеевъ плачущихъ, т. е. когда увидѣлъ съ одной стороны искреннія слезы глубоко скорбящей сестры умершаго, а съ другой стороны, рядомъ съ нею, плачъ этихъ людей (или нѣкоторыхъ изъ нихъ), которыхъ слезы, казалось, были также искренни, какъ и слезы Маріи, но которые питали злую вражду (ср. ст. 37 и прим.) противъ Него, возлюбленнаго друга скорбящихъ сестеръ. Крокодиловыми слезами враговъ Его—іудеевъ Господь возмущенъ былъ до глубины души. Къ тому же Господь видѣлъ, что эта вражда къ Нему доведетъ Его до смерти и вотъ органы этой вражды къ Нему здѣсь, при величайшемъ имѣющемъ сейчасъ совершиться чудѣ. Это чудо будетъ величайшимъ знаменіемъ и доказательствомъ Его мессіанскаго достоинства и должно бы потушить эту вражду; но вмѣсто сего оно будетъ, Онъ зналъ это, рѣшительнымъ поводомъ къ приговору о Его смерти (ст. 47—53). Величайшее Его чудо сатана сдѣлаетъ сигналомъ къ роковому рѣшенію о Его смерти, и вотъ нѣкоторые изъ органовъ этой темной силы тутъ и—плачутъ крокодиловыми слезами: Господь возмутился духомъ. Это возмущеніе было такъ сильно, что произвело внѣшнее тѣлесное потрясеніе, но это потрясеніе, по смыслу греческаго слова, не было вполнѣ невольнымъ потрясеніемъ, а выражало нѣкоторое усиліе самого Господа подавить это духов-

сте є҆го́; глаго́лаша є҆мꙋ́: Гдⷭ҇и, прїи́ди и҆ ви́ждь.

лє. Прослези́сѧ І҃ⷭ҇ъ.

лѕ. Глаго́лахꙋ ѹ҆́бѡ жи́дове: ви́ждь, ка́кѡ люблѧ́ше є҆го́.

лз. Нѣ́цыи же ѿ ни́хъ рⷣ́ша: не можа́ше ли сей ѿве́рзый о҆́чи слѣпо́мꙋ, сотво-

положили его? Говорятъ Ему: Господи! пойди и посмотри.

35. Іисусъ прослезился. Лк 19, 41

36. Тогда Іудеи говорили: смотри, какъ Онъ любилъ его.

37. А нѣкоторые изъ нихъ сказали: не могъ ли сей, отверзшій очи слѣпо- 9, 6 д 32 д.

ное возмущеніе. Это возмущеніе сопровождаемо было минутою душевной борьбы, выраженіемъ которой было тѣлесное потрясеніе, но оно же было выраженіемъ побѣды надъ этимъ движеніемъ при этой борьбѣ. «Господь подавляетъ потрясеніе въ духѣ, т. е. духомъ обуздываетъ смущеніе и удерживаетъ оное» (Θеофил.). Внѣшнимъ выраженіемъ этой быстрой и рѣшительной побѣды надъ возмущеніемъ духа былъ краткій и быстрый вопросъ: гдѣ вы положили его? «Богочеловѣкъ зналъ, гдѣ погребенъ Лазарь, но, обращаясь съ людьми, поступалъ по человѣчески» (Августинъ, tract. 49 in Ioh.). Вопросъ обращенъ, безъ сомнѣнія, къ сестрамъ умершаго, и онѣ же, конечно, отвѣчали Ему: пойди и посмотри.—Іисусъ прослезился: возмущеніе духа побѣждено и разрѣшилось слезами Господа—дань человѣческой природы Его (ср. Злат. и Θеофил.), которая способна сострадать страданію, сорадоваться радостію и искушаться во всемъ, кромѣ грѣха (Евр. 4, 15. 5, 7). Слезы сестеръ и имъ сочувствующихъ вызвали, по утишеніи возмущенія духа, слезы у Господа. Греческое слово означаетъ тихія слезы, а не плачъ или рыданіе. О чемъ плакалъ Господь, намѣреваясь вызвать изъ гроба умершаго?.. Кто проникнетъ въ тайну мысли Богочеловѣка и сможетъ анализировать ее?

Іудеи говорили,—а нѣкоторые сказали и пр: **36-37.** и здѣсь выразилось то же раздѣленіе въ сердечныхъ настроеніяхъ іудеевъ въ отношеніи ко Господу, какое постоянно

10, 21 творити, да и сей не оумретъ?

ст. 33 ли. Іисъ же паки претя въ себѣ, прійде ко гробу.

му, сдѣлать, чтобы и этотъ не умеръ?

38. Іисусъ же, опять скорбя внутренно, прихо-

указываетъ евангелистъ между іудеями, окружавшими Его въ Іерусалимѣ; у однихъ выразилось нѣкоторое доброе чувство въ отношеніи къ Нему, у другихъ нерасположеніе, даже злоба. Первые въ слезахъ Господа видѣли знакъ искренней и глубокой любви Его къ Лазарю при жизни его; но послѣдніе, перетолковывая слезы эти, силились извлечь изъ этого обстоятельства новое доказательство противъ чистоты характера, намѣреній и дѣйствій Господа. Смыслъ словъ ихъ таковъ: что же Онъ плачетъ? Если Онъ въ самомъ дѣлѣ отверзъ очи слѣпорожденному: то развѣ не могъ исцѣлить и Лазаря, когда онъ былъ еще боленъ и не умеръ? (Предполагается, что они знали, что сестры посылали сказать Господу о болѣзни ихъ брата). Отъ чего Онъ тогда, во́время, не пришелъ и не исцѣлилъ, если могъ, а теперь плачетъ? Или эти слезы не искренни, если Онъ могъ придти къ больному и исцѣлить его, но не хотѣлъ; или Онъ и не пришелъ къ Нему во́время потому, что не могъ исцѣлить его (съ чѣмъ вмѣстѣ подвергалась сомнѣнію дѣйствительность исцѣленія Имъ и слѣпорожденнаго; ср. Злат.); въ томъ и другомъ случаѣ они силились представить образъ дѣйствій Господа весьма подозрительнымъ. Они указываютъ на исцѣленіе слѣпорожденнаго, а не на чудесныя воскрешенія, совершенныя Господомъ въ Галилеѣ (о которыхъ конечно знали), потому что исцѣленіе слѣпаго было ближайшее по времени чудо Господа въ Іерусалимѣ, и потому еще, что, какъ кажется, не думали теперь о воскрешеніи Лазаря и говорили только, что Онъ могъ исцѣлить больнаго Лазаря; по крайней мѣрѣ евангельскій текстъ не даетъ основанія думать, чтобы они теперь имѣли въ мысли воскрешеніе Господомъ Лазаря; пунктъ сравненія со слѣпымъ—исцѣленіе, а не воскрешеніе.

38. Опять скорбя внутренно: это выраженіе злобной подозрительности противъ Него со стороны нѣкоторыхъ іуде-

бѣ же пещера, и камень лежаше на ней.

лл. Глаголa Іисъ: возмите камень. глаголa емȣ сестра умершаго Марѳа: Гди, ȣже смердитъ: четверодневенъ бо есть.

дитъ ко гробу. То была 20, 1 м. пещера, и камень лежалъ 27, 60 п. на ней.

39. Іисусъ говоритъ: отнимите камень. Сестра умершаго, Марѳа, говоритъ Ему: Господи! уже ст. 17 смердитъ; ибо четыре дня, какъ онъ во гробѣ.

евъ, которое Господь могъ самъ слышать, снова возмутило Его душу (тоже греческое слово, что и въ ст. 33); но это возмущеніе, какъ видно, было легче, чѣмъ прежде, и скоро было побѣждено.—То была пещера: см. прим. къ Мат. 8, 28.—И камень лежалъ: см. прим. къ Мат. 28, 60 и парал.

Отнимите камень и пр: повелѣніе необычайное, ибо **39-40.** отнимали камень и входили въ пещеру только въ особенныхъ чрезвычайныхъ случаяхъ, наприм. когда по какому либо случаю не успѣвали при погребеніи намастить тѣло, приходили потомъ для сего, но въ скоромъ времени; теперь же отъ трупа уже смердѣло. Необычайность повелѣнія могла указывать на необычайность дѣла, какое намѣренъ совершить Господь; но Марѳу поразила и, кажется, испугала эта необычайность. (Марія оставалась въ безмолвіи, можетъ быть несомнѣнно ожидая чуда). Іудеи прикоснувшагося къ мертвому считали нечистымъ, теперь же чрезъ самый запахъ отъ трупа должно было произойти какъ бы прикосновеніе; притомъ запахъ этотъ конечно больно поразилъ родное чувство любящей сестры и—вотъ, въ смятеніи чувствъ отъ необычайнаго повелѣнія и запаха отъ любимаго трупа, она говоритъ Господу, что уже смердитъ. Нельзя впрочемъ въ этомъ выраженіи не видѣть нѣкотораго упадка вѣры Марѳы съ той высоты, на которую возвелъ ее Господь (ст. 23—27); она «считала уже невозможнымъ воскресеніе брата своего, по прошествіи столькихъ дней послѣ смерти

м. Глаго́ла ѥ́й І҃с҃ъ: не
ст 25 д. 4. рѣ́хъ ли ти́, ꙗ́кω а́ще вѣ́-
рꙋѥши, ѻ҆ꙋ́зриши сла́вꙋ Бжі́ю;

ма. Взе́ша ѹ҆́бо ка́мень,
йдѣ́же бѣ́ ѻ҆ꙋме́рый лежа́.
17, 1 Мр 7, І҃с҃ъ же возведъ́ ѻ҆чи горѣ́,
34. и рече́: О҃́че, хвалꙋ́ тебѣ́
воздаю́, ꙗ́кω ѹ҆слы́шалъ е҆сѝ
ма.

40. Іисусъ говоритъ ей: не сказалъ ли Я тебѣ, что если будешь вѣровать, увидишь славу Божію?

41. И такъ отняли камень *отъ пещеры*, гдѣ лежалъ умершій. Іисусъ же возвелъ очи къ небу, и сказалъ: Отче! благодарю Тебя, что Ты услышалъ Меня.

его» (Θеофил., ср. Злат.). Своимъ отвѣтомъ (ст. 40) Господь снова возводитъ ее на ту же высоту. Упоминаніе Марѳою, что Лазарь уже четыре дня во гробѣ, ни въ какомъ случаѣ нельзя признать за косвенный упрекъ Господу, что Онъ такъ долго не приходилъ къ нимъ (не таково было настроеніе въ эту минуту Марѳы), а было только объясненіемъ того, почему смердитъ уже. Тѣла мертвыхъ погребались у іудеевъ съ благовоніями, каковыми и намащались (19, 39—40 и парал.); но и при этихъ благовоніяхъ запахъ трупный былъ слышенъ, когда трупъ сильно уже разлагался.—Для возвышенія упадавшей нѣсколько вѣры Марѳы Господь напоминаетъ ей сказанное прежде о силѣ вѣры: не сказалъ ли Я тебѣ и пр. Разумѣется сказанное ей и чрезъ того, съ кѣмъ послано было Ему извѣстіе о болѣзни Лазаря (ст 3—4), и сказанное лично ей (ст. 25—26). Это было почти ясное указаніе для Марѳы на то, что ея вѣра и упованіе, выраженные прежде относительно брата (ст. 22), осуществятся, и должно было подкрѣпить упадавшую вѣру ея.

41-42. Возвелъ очи къ небу: положеніе молящагося (ср. 17, 1). Благодарю Тебя, что Ты услышалъ Меня: чудо представляется духовному взору Господа уже совершившимся; Онъ уже благодаритъ Бога за то, что Онъ услышалъ уже Его молитву, тайно отъ другихъ вознесенную Ему прежде, и обѣщалъ по слову Его возвратить Лазаря къ жизни (въ слѣдствіе чего Онъ былъ увѣренъ въ воскресеніи его еще

мв. Азъ же вѣдѣхъ, ꙗкω всегда мѧ послꙋшаеши: но народа ради стоꙗщагω окрестъ рѣхъ, да вѣрꙋютъ, ꙗкω ты мѧ послалъ еси.

мг. И сіѧ рекъ, гласомъ великимъ воззва: Лазаре, гради вонъ.

мд. И изыде оумерый, ωбказанъ рꙋкама и ногама

42. Я и зналъ, что Ты всегда услышишь Меня; но сказалъ *cie* для народа, 12, 30 3 Цр. здѣсь стоящаго, чтобы по- 18, 37 вѣрили, что Ты послалъ Меня.

43. Сказавъ сіе, Онъ воззвалъ громкимъ голо- Лк 8, 54 сомъ: Лазарь! иди вонъ. 7, 14.

44. И вышелъ умершій, обвитый по рукамъ и но- Ср 38, 16.

при первомъ извѣстіи о его болѣзни).—Я и зналъ, что Ты всегда услышишь Меня: «это Онъ сказалъ не потому, чтобы самъ не могъ воскресить Лазаря, но потому, что у Нихъ одна воля» (Злат.).—Для народа здѣсь стоящаго: цѣль этой благодарственной, уже прежде воскрешенія Лазаря, молитвы о воскресеніи его—та, чтобы народъ вѣровалъ въ Него, какъ Мессію—посланника Божія, «чтобы не считали Меня противникомъ Богу, чтобы не говорили, что Я не отъ Бога, чтобы доказать имъ, что дѣло это совершено Мною по Твоей волѣ» (Θеофил., ср. Злат.). Положеніе Господа было рѣшительное: останься Лазарь во гробѣ при Его зовѣ, Его признали бы какъ обольстителя народнаго и всѣ Его чудеса прежнія приписали бы веельзевулу; чудо же теперешнее должно было рѣшительно подѣйствовать на тѣхъ изъ народа, кто еще не окончательно ослѣпъ духовно и увѣрить въ мессіанскомъ Его достоинствѣ. Эта увѣренность въ величайшемъ чудѣ, только еще имѣющемъ совершиться, какъ уже въ совершившемся,—сильнѣйшее доказательство божественности Господа Іисуса. **43-44.**

Громкимъ голосомъ: громкій голосъ—выраженіе рѣшительной воли, которая увѣрена въ безпрекословномъ повиновеніи; здѣсь это еще—какъ бы возбужденіе глубоко спящаго, для возбужденія котораго пуженъ голосъ громкій. Простота и краткость изреченія—иди вонъ представляетъ

20, 7 оу҃кро́емъ, и̂ лице́ е̂гѡ̀ оу҃бр҃съ-
Лк 19, 20 сомъ ѡ҃бмо́зано. глаго́ла и̂мъ
І҃съ: разрѣши́те е̂го́, и̂
ѡ҃ставите и̂ти́.

ст. 19 м҃е. Мно́зи оу҃бо ѿ І҃уде́й
прише́дшіи къ Маріи, и̂ ви-
7, 31 дѣ́вше, е҃́же сотвори І҃съ,
вѣ́роваша въ него.

м҃ѕ. Нѣ́цыи же ѿ ни́хъ
9, 13 и̂до́ша къ фарїсе́ѡмъ, и̂ ре-

гамъ погребальными пеленами, и лице его обвязано было платкомъ. Іисусъ говоритъ имъ: развяжите его, пусть идетъ.

45. Тогда многіе изъ Іудеевъ, пришедшихъ къ Маріи, и видѣвшихъ, что сотворилъ Іисусъ, увѣровали въ Него.

46. А нѣкоторые изъ нихъ пошли къ фарисеямъ,

величественный контрастъ съ изумительнымъ дѣйствіемъ слова.—И вышелъ обвитый и пр: «почудись чуду въ чудѣ» (Васил. Вел., ср. Злат.),—обвязанный и еще не разрѣшенный отъ пеленъ самъ выходитъ изъ гробной пещеры. «Связанному выйти казалось не менѣе чудно, какъ и воскреснуть. Итакъ къ чуду воскресенія присоединилось еще чудо,—то, что совершенно связанный двигался» (Θеофил.). У нѣкоторыхъ изъ древнихъ народовъ былъ обычай (напр. у египтянъ) обвивать погребальными пеленами каждую часть тѣла отдѣльно, но у евреевъ не видимъ этого обычая; у нихъ обвивали однимъ цѣльнымъ полотномъ все тѣло отъ шеи до пальцевъ ногъ и только голову повязывали особеннымъ платкомъ (20, 5—7).—Развяжите его: изумленіе и ужасъ должны были объять всѣхъ предстоявшихъ при видѣ этого чуда; но Господь совершенно спокойно, какъ будто ничего особеннаго не случилось, напоминаетъ, что надобно воскресшаго освободить отъ погребальныхъ пеленъ, а то ему неудобно идти. «Видишь ли, какъ далекъ Онъ отъ тщеславія? Не изводитъ его, не повелѣваетъ ходить съ Собою, чтобы не показаться кому нибудь тщеславящимся; такъ Онъ былъ скроменъ» (Злат., ср. Θеофил.).

45-46. Многіе — увѣровали, — а нѣкоторые пошли къ фарисеямъ и пр: опять обычное раздѣленіе между іудея-

ко́ша и҃мъ, и҃же сотво́ри Ї҃с҃ъ.

[Зач. м҃.] м҃з. Собра́ша у҃бо а҃рхїере́е и҆ фарїсе́е сонмъ, и҆ глаго́лаху: что́ сотво́рим҃ъ; и҃ко человѣ́цы сі́и

и сказали имъ, что сдѣлалъ Іисусъ.

47. Тогда первосвященники и фарисеи собрали совѣтъ, и говорили: что намъ дѣлать? этотъ чело- Мѳ 26, 3 и Лк 16, 31

ми, на каковое обыкновенно указываетъ Іоаннъ, и раздѣленіе теперь болѣе глубокое, чѣмъ прежде. Менѣе ослѣпленные, пораженные величіемъ совершившагося предъ ихъ глазами несомнѣннаго чуда, увѣровали въ чудотворца, какъ Мессію; но болѣе ослѣпленные окончательно, такъ сказать, ослѣпли и ожесточились въ невѣріи (ср. ст. 36—37).—Они пошли къ злѣйшимъ врагамъ Господа—фарисеямъ и сказали имъ, что̀ сдѣлалъ Іисусъ: судя потому, что по ихъ доносу тотчасъ же собранъ былъ совѣтъ синедріона, на которомъ положено убить Господа (ст. 47. 53), несомнѣнно нужно полагать, что доносъ ихъ былъ злой, съ злобной цѣлью. «Объявили фарисеямъ, безъ сомнѣнія, съ цѣлію опорочить Его, какъ бы совершившаго нѣчто неправедное, такъ какъ Онъ повелѣлъ раскопать погребеннаго» (Ѳеофил.). Удивительно такое злобное невѣріе и ослѣпленіе въ виду величайшаго несомнѣннаго чуда, и самъ евангелистъ удивляется такому невѣрію и ослѣпленію (12, 37 и дал.). Вѣроятно, они перетолковали какъ нибудь и это чудо, какъ перетолковывали другія чудеса, объясняя или тѣмъ, что Онъ творилъ чудеса силою нечистою, или подозрѣвая тутъ какую либо хитрость и т. под. До чего не можетъ дойти ослѣпленіе человѣка, сердце котораго наполнено злобою, завистію и предразсудками?...

Собрали совѣтъ: см. прим. къ Мат. 2, 4 и 26, 3—4 и парал. Доносъ о совершенномъ Господомъ чудѣ воскресенія Лазаря показался членамъ верховнаго судилища іудейскаго такъ важнымъ, что они собрали совѣтъ для разсужденія о дальнѣйшихъ мѣропріятіяхъ противъ Чудотворца.—Что намъ дѣлать и пр: ср. Дѣян. 4, 15 и дал. Въ разсужденіяхъ синедріона просвѣчиваетъ, повидимому, искрен- 47-48.

мно҃га зна҆мєнїа творитъ.

12, 19 ми. А҆ще ѡ҆ста҆вимъ є҆го́ та́кѡ, вси́ ѹ҆вѣ́рѹютъ въ
Лк 3, 1 него́: и҆ прїи́дѹтъ Ри́мляне, и҆ во́змѹтъ мѣ́сто и҆ ѩ҆зы́къ на́шъ.

вѣкъ много чудесъ творитъ.

48. Если оставимъ Его такъ; то всѣ увѣруютъ въ Него; и придутъ Римляне, и овладѣютъ и мѣстомъ нашимъ и народомъ.

пость; верховное судилище, обязанное руководить не только религіозными, но и политическими дѣлами націи, поставлено, повидимому, дѣйствіями Господа въ рѣшительно критическое положеніе. Руководители религіозно-національной политики сознаютъ, что этотъ человѣкъ (презрительное выраженіе въ отношеніи къ ненавидимому человѣку) много чудесъ творитъ и — это правда. Они признаютъ дѣйствительность чудесъ Іисуса Христа и — съ глазу на глазъ между собою, въ тайномъ совѣщаніи синедріона, не объясняютъ этихъ чудесъ какъ либо подозрительно, какъ напр. предъ народомъ объясняли дѣйствіемъ нечистой силы, или отвергали дѣйствительность самыхъ чудесъ; теперь между собою они признаютъ дѣйствительность этихъ чудесъ и вѣрятъ имъ. — Если оставимъ Его такъ, не противодѣйствуя Ему, то всѣ увѣруютъ въ Него: и это правда; вліяніе чудесъ Господа на народъ было таково, что не будь сильнаго противодѣйствія враждебной Ему партіи, число вѣрующихъ въ Него было бы гораздо болѣе и было бы гораздо болѣе открытыхъ приверженцевъ Его (ср. 9, 22. 7, 13. 12, 42—43). — И придутъ римляне и пр: съ ихъ точки зрѣнія и въ этомъ была правда, и страхъ предъ римлянами былъ не неоснователенъ; возстаніе народное было бы для римлянъ предлогомъ уничтожить и ту тѣнь самостоятельности, которая еще оставалась у іудеевъ, какъ націи. Въ случаѣ сильнаго возстанія народнаго римляне дѣйствительно овладѣли бы и мѣстомъ симъ, т. е. Іерусалимомъ, какъ столицею націи и средоточіемъ всей жизни народа—религіозной и политической съ его храмомъ, богослуженіемъ и пр., овладѣли бы и самымъ народомъ, т. е. уничтожили бы самое политическое

м҃а. є҆динъ же нѣкто ѿ нихъ Каіа́фа, а҆рхіере́й сы́й лѣтъ то́мъ, рече́ имъ: вы

49. Одинъ же изъ нихъ, нѣкто Каіафа, будучи на тотъ годъ первосвящен-

л. з в.

бытіе его, какъ націи — отдѣльной политической единицы. Справедливость этого сужденія показалъ послѣ опытъ, когда римляне разрушили Іерусалимъ и храмъ, разсорили Палестину и вычеркнули іудеевъ, какъ политическую націю, изъ списка народовъ.—Но роковая ложь въ этомъ сужденіи руководителей народной жизни іудеевъ состояла въ томъ, что они считали возможнымъ такое народное возстаніе подъ водительствомъ Іисуса Христа. Рѣшительно не признавая въ Господѣ Іисусѣ Мессіи, потому что Онъ не подходилъ къ ихъ идеалу Мессіи, составленному на основаніи извращенныхъ и ложныхъ понятій о томъ, каковъ долженъ быть Мессія, они полагали, что этотъ Чудотворецъ можетъ встать во главѣ народнаго возмущенія и навлечь бѣду на цѣлую націю. Эта роковая ложь въ сужденіи о Господѣ повела къ роковымъ ошибкамъ во всѣхъ дальнѣйшихъ дѣйствіяхъ синедріона въ отношеніи къ Іисусу Христу, предусмотрѣнныхъ Богомъ и направленныхъ къ великому дѣлу искупленія всего человѣчества смертію не признаннаго, но истиннаго Мессіи.

49-50. Одинъ же изъ нихъ: т. е. изъ членовъ синедріона. Представляется, что Каіафа какъ первосвященникъ долженъ предсѣдательствовать въ синедріонѣ и потому къ нему нейдетъ выраженіе—одинъ изъ нихъ; но надобно замѣтить, что не всегда предсѣдательствовалъ въ собраніяхъ этого совѣта первосвященникъ, въ силу того правила, что собраніе имѣло право само выбирать себѣ предсѣдателя. Не предсѣдательствовалъ ли въ этомъ совѣтѣ на сей разъ старый, опытный и хитрый тесть и одинъ изъ предмѣстниковъ Каіафы первосвященникъ Ананъ или Анна (18, 13)?—Каіафа: см. прим. къ Мат. 26, 3. Лук. 3, 2. — Будучи на тотъ годъ первосвященникомъ: выраженіе не значитъ, что первосвященники поставлялись только на годъ; они избирались на неопредѣленное время и смѣна ихъ въ это время (въ древности первосвященство было пожизненное) зависѣла отъ

не вѣсте ничесо́же:

18, 14 ѻ҃. Ни помышля́ете, ѩ҆́коже ѻ҆у҆́не е҆́сть на́мъ, да є҆ди́нъ

никомъ, сказалъ имъ: вы ничего не знаете;

50. И не подумаете, что лучше намъ, чтобы одинъ

римскаго правителя Іудеи, отъ его личнаго усмотрѣнія; случалось, что бывали первосвященниками и меньше года, большею же частію долѣе. Такъ по Флавію (Antt. XVШ, 2. 2) «римскій правитель Валерій Гратъ (предмѣстникъ Пилата) отнялъ первосвященство у Анана и передалъ его Измаилу; по краткомъ времени смѣстилъ и этого и поставилъ Елеазара, сына Ананова; по прошествіи года смѣстилъ и этого и поставилъ Симона; этотъ былъ первосвященникомъ опять не болѣе года и Іосифъ, называемый Каіафа (зять Анана) сталъ его преемникомъ». Каіафа былъ въ должности первосвященника лѣтъ около одиннадцати (съ 25 по 36 годъ отъ Р. Хр.). Выраженіемъ: будучи въ тотъ годъ первосвященникомъ, которое евангелистъ повторяетъ нѣсколько разъ (ст. 49. 51. 18, 13), онъ хочетъ указать только на особенную важность именно только этого года, единственнаго между другими годами, въ который пострадалъ и умеръ истинный первосвященникъ Господь Іисусъ Христосъ; прежніе и послѣдующіе за симъ годы первосвященства Каіафы онъ не обозначаетъ, имѣя въ виду только этотъ единственный годъ.— Вы ничего не знаете: вы невѣждами всего дѣла представляетесь, неразумными и непонимающими, если еще раздумываете — что̀ вамъ дѣлать (ст. 47). — И не подумаете, не взвѣсите того, по его мнѣнію, важнѣйшаго и рѣшительнаго обстоятельства, что лучше намъ, т. е. всей націи іудейской и въ частности представителямъ ея, пожертвовать однимъ человѣкомъ, чтобы не погибъ отъ римлянъ весь народъ въ случаѣ предполагаемаго возмущенія изъ за этого человѣка. Внѣшняя рѣзкость рѣчи Каіафы (вы ничего не знаете и не подумаете) совершенно естественна у него какъ саддукея, къ сектѣ которыхъ онъ принадлежалъ. Фарисеи были мягче во взаимныхъ отношеніяхъ и въ отношеніи къ другимъ по внѣшности (какъ

человѣкъ оумретъ за люди, а не весь языкъ погибнетъ.

51. Сіе же онъ сказалъ не отъ себя, но, будучи

человѣкъ умеръ за людей, нежели чтобы весь народъ погибъ.

51. Сіе же онъ сказалъ не отъ себя, но, будучи Ис 4, 13.

вообще лицемѣры и не искренніе люди); саддукеи же отличались грубыми манерами, но этой грубостью иногда прикрывали болѣе тонкую хитрость, чѣмъ фарисеи. Въ отношеніи къ внутреннему характеру рѣчь Каіафы переносила вопросъ изъ области совѣсти въ область внѣшней политики и безаппелляціонно рѣшала въ пользу послѣдней. «Что тутъ раздумывать о томъ—что дѣлать? Кто бы Онъ ни былъ, изъ за Него можетъ погибнуть цѣлая нація,—надобно пожертвовать Имъ. Что рѣшать по совѣсти? Надобно рѣшать по внѣшнимъ обстоятельствамъ». Въ основѣ рѣшенія лежитъ та же роковая ложь, какъ и у прочихъ членовъ синедріона (ст. 47—48): Онъ не Мессія; но тамъ—еще раздумье, здѣсь—холодное, эгоистическое—принесть Его въ жертву, болѣе не разсуждая, не колеблясь.

Сказалъ онъ не отъ себя и пр: замѣчаніе самого **51-52.** евангелиста о рѣчи Каіафы, какъ о рѣчи пророческой. Не внѣшняя форма рѣчи и не внутренній характекъ ея имѣются здѣсь въ виду, а только основная мысль, что Господь умретъ за народъ. Первосвященникъ въ древности былъ непосредственнымъ носителемъ божественнаго откровенія, которое сообщаемо было ему чрезъ Уримъ и Туммимъ (Исх. 28, 30. Числ. 27, 21). Послѣ плѣна вавилонскаго этого уже не было, но тѣмъ не менѣе въ самой идеѣ первосвященничества лежало то, что онъ можетъ быть органомъ непосредственнаго откровенія Божія, хотя при упадкѣ первосвященства этого на самомъ дѣлѣ не было. Но и недостойнаго человѣка Богъ можетъ для своихъ премудрыхъ цѣлей сдѣлать органомъ своего непосредственнаго откровенія (ср. Мат. 7, 22 — 23). «Изъ лукаваго сердца произошли слова, заключающія чудесное пророчество.... Онъ (Каіафа) сказалъ это съ злобнымъ помысломъ, но благодать Духа уста его употребила для предска-

Чс. 27. 18 Пр 16. 1. 10 томъ, пророче, ꙗкω хотѧ-
ше Ісх оумрети за люди:

нв. Й не токмω за люди,
10, 16 12, 32 но да й чада Бжїꙗ расто-
ченаꙗ соберетъ во ѥдино.

на тотъ годъ первосвященникомъ, предсказалъ, что Іисусу надлежало умереть за народъ;

52. И не только за народъ, но чтобы и разсѣянныхъ чадъ Божіихъ собрать во едино.

занія о будущемъ» (Θеофил., ср. Злат.). Діаволъ часто лживо извращаетъ слово Божіе и самосущую правду представлятъ ложью (Быт. 3, 4—5). Богъ иногда посмѣвается надъ діаволомъ, влагая въ уста его — отца лжи и его органовъ — поразительную истину (ср. Мар. 5, 7 и прим.). — Умретъ за народъ: въ смыслѣ умилостивительной жертвы за грѣхи народа, чего конечно нельзя предполагать въ словахъ Каіафы; онъ думалъ предать смерти одного за весь народъ ради политическаго его благоденствія, а Духъ Святый этими словами пророкъ другую величайшую истину, что Одинъ умретъ для искупленія народа отъ духовной смерти и для духовной вѣчной жизни (ср. 6, 51). И не только за народъ, восполняетъ евангелистъ невольное пророчество Каіафы, но и чтобы разсѣянныхъ чадъ Божіихъ собрать во едино. Подъ разсѣянными чадами Божіими надобно разумѣть въ противоположность народу, какъ національности іудейской, язычниковъ (Лук. 2, 32. 7, 5. Іоан. 18, 35; ср. Злат. и Θеофил.), а не разсѣянныхъ между язычниками іудеевъ (ср. прим. къ 7, 35). Господь принесъ умилостивительную жертву за весь міръ—іудеевъ и язычниковъ; и тѣ и другіе по вѣрѣ въ Него дѣлаются чадами Божіими. Образъ рѣчи пророчественный: «чадами Божіими наименовалъ ихъ, какъ имѣющихъ быть таковыми» (Евѳ. Зигаб., ср. Рим. 9, 24 и дал. 15, 27. Гал. 3, 14. Еф. 1, 9 и дал. Рим. 8, 29 и дал. 11, 25 и дал. 16, 25 и дал. Еф. 3, 4 и дал.). Подъ собраніемъ во едино чадъ Божіихъ разумѣется собраніе не въ одно мѣсто, но собраніе разсѣянныхъ въ разныхъ мѣстахъ въ одно

нг. Ѿ тогѡ оубо дне собѣщаша, да оубіютъ его.

нд. Іисъ же ктомѹ не явѣ хождаше во іудеехъ, но иде ѿтѹдѹ во страну близъ пустыни, во ефремъ наричаемый градъ, и тѹ хождаше со оученики своими.

53. Съ этого дня положили убить Его. Мо 21, 38

54. Посему Іисусъ уже не ходилъ явно между Іудеями, а пошелъ оттуда въ страну близь пустыни, въ городъ, называемый Ефраимъ, и тамъ оставался съ учениками своими.

общество по вѣрѣ во Христа (церковь, единая). Всѣ вѣрующіе во Христа, всюду разсѣянные между невѣрующими, составляютъ одно вообще христіанское общество, одно духовное тѣло, коего глава Христосъ, а прочіе — всѣ члены его (1 Кор. 12, 12 и дал.).

53-54. Съ этого дня положили убить Его: рѣчь Каіафы имѣла рѣшительное дѣйствіе; синедріонъ опредѣлилъ послѣдовать рѣшенію первосвященника и—умертвить Господа. «Объ убійствѣ замышляли они и прежде сего, но слабо, и дѣло было скорѣе вопросомъ, чѣмъ рѣшеніемъ; а теперь состоялся окончательный судъ и рѣшительный приговоръ» (Θеофил., ср. Злат.). Рѣшеніе было, какъ видно изъ дальнѣйшихъ повѣствованій, непоколебимое, изъискивали и придумывали только, когда и какъ лучше привести это рѣшеніе въ исполненіе; этого пока еще не рѣшили опредѣлительно (ср. Мат. 26, 3 и дал. и парал.).—Не ходилъ явно: Господу безъ сомнѣнія извѣстно было кровавое опредѣленіе синедріона; но еще не настало предопредѣленное время смерти Его. Какъ истинный Агнецъ пасхальный Онъ долженъ былъ умереть въ пасху (а до нея оставалось еще нѣсколько времени) и притомъ торжественно, а не тайно, какъ можетъ быть желалъ того синедріонъ (Мат. 26, 4). Потому Господь не ходилъ явно между іудеями, т. е. враждебно настроенной противъ Него партіей іудеевъ въ Іерусалимѣ и около, а удалился на время въ уединеніе, именно въ страну или мѣстность (въ противоположность городу—Іерусалиму) близъ пустыни Іерихонской, въ городъ, не большой и не важ-

6, 4. 2, 13. нѕ. Бѣ же близъ пасха Іудейска: и взыдоша мно-
2 Пр. 30, 17 зи во Іерусалимъ отъ странъ
Исх 19, 10. прежде пасхи, да очистятся.

нѕ. Искаху убо Іисуса, и
7, 11. глаголаху къ себѣ въ церкви стоящіе: что мнится вамъ, яко не имать ли пріити въ праздникъ;

55. Приближалась Пасха Іудейская, и многіе изъ всей страны пришли въ Іерусалимъ предъ Пасхою, чтобы очиститься.

56. Тогда искали Іисуса, и, стоя въ храмѣ, говорили другъ другу: какъ вы думаете? Не придетъ ли Онъ на праздникъ?

ный, называемый Ефраимъ, не далеко отъ Веѳиля (2 Пар. 13, 19. Флавій Bel. iud. IV, 9, 9.) на сѣверовостокъ отъ Іерусалима, не въ очень дальнемъ разстояніи отъ него. Эта мѣстность была удобна для Господа въ теперешнемъ Его положеніи. Въ уединеніи Онъ свободно могъ предаться тому, къ чему теперь влекло Его сердце, и окончательно приготовить своихъ учениковъ къ имѣющимъ вскорѣ совершиться событіямъ. Въ случаѣ поисковъ Его со стороны враговъ Онъ могъ удалиться въ пустыню, но этого послѣдняго не случилось и Онъ оставался тамъ съ учениками своими нѣкоторое время.

55-56. Приближалась пасха: ср. 2, 13. 6, 4 и парал.— Многіе изъ страны пришли и пр: особыхъ очищеній предъ пасхою въ законѣ не предписывалось іудеямъ; но во многихъ мѣстахъ повелѣно очищаться предъ особенно важными событіями (Исх. 19, 10—11. Числ. 9, 10). Обычай требовалъ сего и предъ пасхой (2 Пар. 30, 16—20). Фарисейская мелочность рекомендовала совершать эти очищенія преимущественно въ Іерусалимѣ; потому многіе предпринимали путешествія въ Іерусалимъ на праздникъ ранѣе праздника, чтобы здѣсь же совершать и очищенія (омовенія и т. под.).—Искали Іисуса и пр: можетъ быть зная, что Онъ на послѣднихъ предъ пасхою праздникахъ былъ въ Іерусалимѣ. Но не видя теперь Его искали и именно въ храмѣ, гдѣ обыкновенно Господь училъ народъ. Какъ видно изъ взаимныхъ вопросовъ народа: какъ вы думаете, не придетъ Онъ

ѵ҃з. Дᲂ́ша же а҆рхїере́е и҆ фарїсе́е запове́дь, да а҆́ще кто́ ѡ҆́мвтитъ его́, гдѣ бу́детъ, пове́стъ, ѩ҆́ко да и҆́мутъ его́.

57. Первосвященники же и фарисеи дали приказаніе, 9, 22 что, если кто узнаетъ, гдѣ Онъ будетъ, то объявилъ бы, дабы взять Его.

на праздникъ? народъ кажется сомнѣвался въ Его прибытіи на этотъ праздникъ. Ни съ кѣмъ изъ этихъ многихъ прибывшихъ на праздникъ Онъ до Іерусалима не путешествовалъ, теперь Его тутъ нѣтъ, можетъ быть носился темный говоръ о рѣшеніи синедріона противъ Него, чему ясное подтвержденіе было въ повелѣніи донести, если кто узнаетъ, гдѣ Онъ будетъ (ст. 57),—все это заставляло народъ сомнѣваться, чтобы Господь пришелъ на этотъ праздникъ. Но сомнѣніе такое не оправдалось: Господь пришелъ, и пришелъ торжественно, какъ царь (12, 12 и дал.), и какъ истинный агнецъ пасхальный принесъ Себя въ жертву.

57. Дали приказаніе: т. е. отъ имени синедріона; можетъ быть декретъ.—Объявилъ бы: т. е. властямъ синедріона.—Дабы взять Его, чтобы такъ или иначе исполнить рѣшеніе, принятое въ предшествующемъ засѣданіи синедріона—убить Господа. Но это опредѣленіе народныхъ властей—доносить о мѣстопребываніи Господа очевидно не исполнялось, да и сами они не смѣли взять Его открыто, пока лукавый ученикъ не предалъ Его имъ тайно. Господь, не смотря на это повелѣніе властей, торжественно вошелъ въ Іерусалимъ, очистилъ храмъ, нѣсколько дней торжественно училъ тамъ, посрамилъ разныя секты, приставшія къ Нему съ лукавыми вопросами, и—при всемъ томъ не осмѣлились взять Его открыто; только, когда пришелъ часъ Его, тайно, ночью, по указанію измѣнника ученика, взяли Его.

ГЛАВА 12.

ВЕЧЕРЯ ВЪ ВИѲАНІИ (1—11). ВХОДЪ ІИСУСА ХРИСТА ВЪ ІЕРУСАЛИМЪ (12—19). РѢЧЬ ГОСПОДА ПРЕДЪ ЕЛЛИНАМИ И ГОЛОСЪ СЪ НЕБА (20—36). НЕВѢРІЕ ІУДЕЕВЪ (37—43) И РѢЧЬ ГОСПОДА (44—50).

[Зач. ма.] Іи҃съ же пре́жде шести́ дніи́ па́схи прі́и́де вх ви҃ѳа҃нію, 11, 1. 43 и́дѣ́же бѣ̀ Ла́зарь оу҃ме́рый, его́же воскреси́ и҃з ме́ртвыхъ.

За шесть дней до Пасхи пришелъ Іисусъ въ Виѳанію, гдѣ былъ Лазарь, умершій, котораго Онъ воскресилъ изъ мертвыхъ.

1. За шесть дней до пасхи и пр: пасха въ годъ смерти Іисуса Христа совершалась въ пятницу вечеромъ (19, 14. 42); слѣдовательно пришествіе Господа въ Виѳанію за шесть дней до пятницы падаетъ на предшествующую субботу. По сличенію сказанія Іоаннова съ параллельными сказаніями первыхъ трехъ евангелистовъ надобно предполагать, что Господь, отправляясь въ этотъ послѣдній разъ въ Іерусалимъ, изъ Ефраима, куда Онъ удалился по воскресеніи Лазаря, пошелъ на Іерихонъ и оттуда вмѣстѣ съ путешественниками продолжалъ путь къ Іерусалиму (11, 54. Мат. 20, 17. 29. 21, 1 и дал. Мар. 10, 32. 46. 11, 1 и дал. Лук. 19, 1 и дал.). Что въ субботу не дозволялись далекія путешествія (см. прим. къ Мат. 24, 20), это не могло препятствовать путешествію Господа въ Виѳанію отъ Іерихона, во-первыхъ потому, что таковое запрещеніе основывалось не на законѣ, а на обычаѣ, во-вторыхъ потому, что неизвѣстно, откуда именно Господь пришелъ въ этотъ день въ Виѳанію; можетъ быть, вышедши въ пятницу изъ Іерихона (путь отъ сего до Іерусалима можно было пройти въ одинъ день), Онъ провелъ ночь недалеко отъ Виѳаніи и въ субботу до сего селенія прошелъ лишь обычный субботній путь. — Въ Виѳанію: см. 11, 1.—Гдѣ былъ Лазарь и пр: по важности

Б. Сотвориша же емȣ вечерю тȣ, и Марѳа слȣжаше: Лазарь же единъ бѣ ѿ возлежащихъ съ нимъ.	2. Тамъ приготовили Ему вечерю, и Марѳа служила, а Лазарь былъ одинъ изъ возлежавшихъ съ Нимъ.

событія присовокупляетъ евангелистъ это замѣчаніе, а равно и потому, что въ дальнѣйшемъ повѣствованіи упоминается о Лазарѣ. Евангелистъ опускаетъ все случившееся во время сего путешествія, довольно подробно описаннаго первыми евангелистами.

2-5. Тамъ, т. е. въ Виѳаніи, приготовили Ему вечерю: неопредѣленное—приготовили опредѣляется всѣмъ предшествующимъ повѣствованіемъ о воскресеніи Лазаря, т. е. приготовили вечерю Ему Его виѳанскіе друзья—Лазарь, Марѳа и Марія, приготовили конечно у себя въ домѣ своемъ (11, 20., ср. Злат.), чему подтвержденіемъ служатъ дальнѣйшія слова, что Марѳа служила, какъ хозяйка дома (ср. Лук. 10, 40—41). Прибавленіе, что Лазарь былъ одинъ изъ возлежащихъ съ Нимъ, не указываетъ, что вечеря приготовлена была не въ домѣ Лазаря, что онъ былъ какъ гость въ чужомъ домѣ; оно сдѣлано ради того, что далѣе идетъ рѣчь о Лазарѣ (ст. 9—10), какъ объ одномъ изъ дѣйствующихъ лицъ повѣствованія, и ради напоминанія о великомъ чудѣ Господа, совершенномъ надъ нимъ.—Эта вечеря, которую описываетъ здѣсь евангелистъ, отлична отъ подобной вечери, бывшей въ Виѳаніи же предъ послѣдней же пасхой и описанной первыми двумя евангелистами (Мат. 26, 6 и дал. Мар. 14, 3 и дал.). Такъ принимаетъ сіе православная церковь, что̀ весьма ясно выражено въ Синаксарѣ въ страстную среду и въ службахъ страстной недѣли (ср. Злат. и Ѳеофил.). При видимомъ сходствѣ описанія вечери виѳанской у Іоанна и первыхъ трехъ евангелистовъ,—сходствѣ, объясняющемся сходствомъ самыхъ описываемыхъ событій, въ самомъ текстѣ есть указанія, что описываются разныя событія, только сходныя. По Іоанну вечеря была за шесть дней до пасхи, по Матѳею и Марку—за два: по Іоанну помазала Господа сестра Лазаря Марія, по первымъ двумъ—

Мѳ 26, 6-13 и

Г. Маріа же пріемши літръ мура нарда пістика много- | 3. Марія же, взявъ фунтъ нардоваго чистаго, драго-

нѣкоторая женщина (по преданію — таже грѣшница, которая еще за долго ранѣе помазала Господа въ Галилеѣ, въ домѣ Симона фарисея; Лук. 7, 36 и дал.); по Іоанну Марія помазала ноги Господа, по первымъ евангелистамъ—голову; по Іоанну вечеря была въ домѣ Лазаря, по Матѳею и Марку—въ домѣ Симона прокаженнаго; по Іоанну только Іуда сдѣлалъ замѣчаніе Маріи, по первымъ двумъ—и другіе ученики. Эти разности такъ значительны, что указываютъ на разность самыхъ событій, только—поелику сходны самыя событія—сходно у евангелистовъ и описаніе ихъ.—Вѣроятно ли повтореніе происшествія чрезъ такое краткое время—отъ субботы до среды? Невѣроятнаго ничего нѣтъ, тѣмъ болѣе, что и побужденія къ помазанію Господа женами у той и другой были различныя: сестра Лазаря сдѣлала это изъ чувства глубочайшей благодарности за воскрешеніе брата ея, а другая жена—по влеченію болѣе безкорыстнаго чувства, почему и обѣщается ей награда бо́льшая, чѣмъ той (Синаксарь въ великую среду), и вообще препятствій принимать то и другое помазаніе за различныя—нѣтъ. Можетъ возбудить недоумѣніе только то, какъ случилось, что—по обличеніи Господомъ Іуды за упрекъ его Маріи на первой вечерѣ—черезъ немного дней на подобной вечерѣ при подобномъ событіи и другіе ученики выразили подобный Іудину упрекъ женщинѣ? Но побужденіе у нихъ было другое, чѣмъ у Іуды (ср. Злат. и Ѳеофил.); притомъ въ эти немногіе дни такъ много случилось и такого важна̀го, что вечеря у Лазаря могла нѣсколько забыться; потомъ, можетъ быть и на сей разъ они увлеклись лукавымъ подстрекательствомъ Іуды, и наконецъ—они были еще тогда не совершенны (см. прим. къ парал. мѣстамъ Мат. и Мар. и Синаксарь въ велик. среду). По внѣшнему сходству упрека, сдѣланнаго Іудою Маріи и другими учениками—другой женщинѣ, и отвѣтъ Господа на этотъ упрекъ въ сущности одинаковъ, но о послѣдней женѣ Господь сказалъ болѣе, чѣмъ о Маріи. Итакъ надобно принять,

цѣнна, помаза ногѣ Іисовѣ, и отре власы своими ногѣ его: храмина же испо́лнисѧ ѡ́ вони́ ма́сти бл҃говонныѧ.

д҃. Глаго́ла же є҆ди́нъ ѡ́ оу҃ченикъ его́, Іу́да Си́мѡновъ Іскарі́ѡтскій, и҆́же хотѧ́ше его́ преда́ти:

є҃. Чесо́ ра́ди мы́ро сі́е не про́дано бы́сть на трѣ́хъ ст҃ѣ́хъ пѣ́нязь, и дано́ ни́щымъ;

цѣннаго мура, помазала ноги Іисуса, и отерла волосами своими ноги Его; и домъ наполнился благоуханіемъ отъ мура.

4. Тогда одинъ изъ учениковъ Его, Іуда Симоновъ Искаріотъ, который 6, 71 13, 26 послѣ предалъ Его, ска- 18, 2 залъ:

5. Для чего бы не продать это муро за триста Мѳ 14, 15 динаріевъ и не раздать нищимъ?

что Господь, по сказаніямъ всѣхъ евангелистовъ, въ продолженіе своего общественнаго служенія былъ помазанъ на вечеряхъ трижды: одинъ разъ еще среди своего общественнаго служенія въ какомъ-то галилейскомъ городѣ въ домѣ Симона фарисея женою явногрѣшницею (Лук. 7, 37 и дал.); другой разъ—Маріею, сестрою Лазаря за шесть дней до пасхи въ Виѳаніи въ своемъ домѣ (Іоан. 12, 3 и дал.); третій разъ—въ Виѳаніи же въ дому Симона прокаженнаго (вѣроятно одно лицо съ Симономъ фарисеемъ, Лук. 7, 36 и прим.) за два дня до пасхи женщиною—тою же по преданію бывшею явногрѣшницею, которая и прежде помазала Его въ домѣ Симона фарисея.—Приготовили вечерю: законъ о субботнемъ покоѣ не былъ препятствіемъ къ устроенію вечери, когда все необходимое было приготовлено заранѣе.—Фунтъ: собственно—литру (ср. 19, 39): литра заключала въ себѣ 20—24 лота.—Нардоваго чистаго и пр: см. прим. къ Мар. 14, 3.—Помазала ноги и пр: см. прим. къ Лук. 7, 38.—Іуда Искаріотъ: см. прим. къ Мат. 10, 4.—Хотѣлъ предать: см. прим. къ 6, 71.—За триста динаріевъ: см. прим. къ Мар. 14, 5.

Сїѐ же рече́, не и҃ко о҃ нищихъ печа́шеся, но и҃ко
13. 29 та́ть бѣ́, и̂ ковче́жецъ и̂мѣ́ше, и̂ вмета́емаѧ ноша́ше.

Рече́ же Ї҃с҃ъ: не дѣ́й-
19, 40 Мр те є҃м҃ъ: да въ де́нь погребе́-

6. Сказалъ же это не потому, чтобы заботился о нищихъ, но потому что былъ тать. (Онъ имѣлъ *при себѣ денежный* ящикъ, и носилъ, что туда опускали).

7. Іисусъ же сказалъ: оставьте ее; она сберегла

6. Былъ воръ: евангелистъ замѣчаетъ, что Іуда лгалъ, когда говорилъ, что лучше бы раздать нищимъ деньги, какія могли быть выручены отъ продажи мура; истинное же побужденіе къ таковому замѣчанію было въ его сребролюбіи; онъ и изъ нихъ надѣялся часть присвоить себѣ, потому что онъ былъ воръ. Для поясненія сего евангелистъ замѣчаетъ, что Іуда завѣдывалъ денежнымъ ящикомъ въ маломъ обществѣ Іисусовомъ и изъ подаяній, какія опускали въ него, кралъ.— Носилъ: точнѣе—уносилъ, бралъ тихонько, кралъ (ср. 20, 15. Мат. 8, 17), что̀ туда опускали, т. е. не все, что опускали вообще, а въ извѣстныхъ частныхъ случаяхъ, когда находилъ удобнымъ безъ подозрѣній со стороны другихъ, онъ присвоялъ себѣ часть опускаемаго въ ящикъ. Приношенія эти со стороны расположенныхъ ко Господу лицъ назначались на обыденныя нужды малаго общества Христова, а равно для раздачи нищимъ (ср. Лук. 8, 3. Іоан. 13, 29). «Онъ уносилъ, т. е. кралъ то, что туда опускали и былъ святотатецъ, присвояя себѣ подаянія на дѣло святое» (Ѳеофил.). Вопросъ, почему Господь ввѣрилъ именно Іудѣ этотъ опасный для него особенно ящикъ, совпадаетъ съ общимъ вопросомъ, почему Господь избралъ Себѣ въ число учениковъ Іуду и держалъ его при Себѣ до послѣдняго времени, хотя зналъ давно о немъ, какъ о будущемъ предателѣ, и находитъ себѣ разрѣшеніе въ божественномъ предопредѣленіи, основывающемся на предвѣденіи всего, что̀ должно было случиться (ср. Дѣян. 1, 16. 2, 23. Іоан. 6, 70 и дал.).

7-8. Оставьте ее: точнѣе—оставь ее—обращеніе только къ одному Іудѣ, сдѣлавшему замѣчаніе о неумѣстности по-

нїм моегѡ соблюдетъ є.

з. Нищыѧ бо всегда имате съ собою, менє же не всегда имате.

а. Разумѣ же народъ

это на день погребенія Мо- 14, 8. Мо
его. 26, 12

8. Ибо нищихъ всегда имѣете съ собою. а Меня не всегда. Мк 14, 11

9. Многіе изъ Іудеевъ

ступка Маріи.—Она сберегла это и пр: Іуда сдѣлалъ замѣчаніе о неумѣстности дѣйствія Маріи, т. е. сочелъ его безцѣльнымъ и указалъ болѣе высокую, по его мнѣнію, цѣль—продать муро и раздать деньги нищимъ. Господь указываетъ, что у Маріи была болѣе возвышенная цѣль дѣйствія, чѣмъ намѣченная Іудою: Марія сберегла это муро (вѣроятно отъ погребенія брата ея Лазаря), какъ бы въ пророчественномъ духѣ предчувствуя, что скоро можно и должно будетъ употребить его для самого воззвавшаго Лазаря изъ гроба, предваряя день Его погребенія, имѣющій скоро настать. Все выраженіе Господа означаетъ то же, что чрезъ нѣсколько дней при другомъ помазаніи Его Онъ сказалъ о другой женѣ: она предварила помазать тѣло Мое къ погребенію (Мар. 14, 8. Мат. 26, 12 и прим.); только образъ выраженія здѣсь нѣсколько загадочнѣе. Слова Господа можно перифразировать такъ: не напрасно, какъ ты думаешь (рѣчь обращена къ Іудѣ), и не безъ цѣли она помазала Меня теперь; она помазала въ предвѣденіи и въ предзнаменованіе того дня, когда предательство твое сведетъ Меня въ гробъ и Я буду помазанъ, какъ мертвецъ.—Нищихъ всегда имѣете и пр: см. прим. къ Мат. 26, 11. Мар. 14, 17.

9-11. Описываемое въ стихѣ 9-мъ случилось между временемъ прибытія Господа въ Виѳанію и торжественнымъ входомъ Его въ Іерусалимъ, а замѣчаніе евангелиста въ ст. 10 и 11 относится, можетъ быть, и къ предшествующему времени, съ самаго воскресенія Лазаря. Господь съ толпами богомольцевъ, шедшихъ въ Іерусалимъ на праздникъ, шелъ отъ Іерихона; эти толпы прибыли въ Іерусалимъ, тогда какъ Господь остановился на время у своихъ Виѳанскихъ друзей (ст. 1 и дал.), и принесли вѣсть, что Онъ идетъ въ Іерусалимъ на празд-

мно́гѣ ѿ і҃ѹде́й, и҃ѩкѡ тѹ̀ е҃сть: и̂ прїи́до́ша не і҃и́са ра́-
11, 1. 43. ди то́кмѡ, но да и̂ ла́за-
ра̀ ви́дѧтѣ, е҃го́же воскреси́
ѿ мёртвыхъ.

і҃. Совѣща́ша же а҃рхїере́е,
11, 53. да и̂ ла́заря оу҃бї́ютъ:

а҃. і҃ѩкѡ мно́зи е҃гѡ̀ ра́ди
и҃да́хѹ ѿ і҃ѹде́й, и̂ вѣ́рова-
11, 45 хѹ̀ во і҃и́са.

узнали, что Онъ тамъ; и пришли не только для Іисуса, но чтобы видѣть и Лазаря, котораго Онъ воскресилъ изъ мертвыхъ.

10. Первосвященники же положили убить и Лазаря;

11. Потому что ради его многіе изъ Іудеевъ приходили, и вѣровали въ Іисуса.

пикъ и остановился въ Виѳаніи. Такимъ образомъ многіе изъ іудеевъ узнали, что Онъ тамъ: слово іудеи употреблено здѣсь, кажется, въ томъ же, или по преимуществу въ томъ же смыслѣ, какъ и всюду почти въ этомъ евангеліи,—въ смыслѣ приверженцевъ стараго порядка вещей и потому не благопріятно расположенныхъ ко Господу (благопріятно расположенные отличаются далѣе отъ нихъ названіемъ—множество народа, ст. 12). Они пришли не только для Іисуса, чтобы по обычаю болѣе или менѣе враждебно наблюдать за Его дѣйствіями, но и для того, чтобы видѣть и Лазаря и убѣдиться, что онъ дѣйствительно живъ. Можетъ быть нѣкоторые изъ этихъ многихъ пришли и съ доброю цѣлію и не съ враждебными противъ Господа намѣреніями, но страхъ предъ синедріономъ (11, 57) безъ сомнѣнія побуждалъ ихъ дѣлать то тайкомъ. Изъ числа этихъ приходившихъ въ Виѳанію ради Лазаря многіе убѣждались въ истинѣ великаго чуда, совершеннаго надъ нимъ Господомъ, вѣровали въ Него, какъ Мессію и изъ нерасположенныхъ къ Нему дѣлались Его послѣдователями и отступились отъ синедріона. Это еще болѣе раздражало главныхъ заправителей дѣлами верховнаго судилища—первосвященниковъ (см. прим. къ Мат. 2, 4 и парал.); они видѣли, что и послушные имъ прежде изъ жителей Іерусалима оставляютъ ихъ изъ за чуда, совершеннаго надъ Лазаремъ, а потому положили убить вмѣстѣ со Христомъ

Вѣ. Во оутрїй же дѣнь народъ многъ пришедый въ праздникъ, слышавше, ꙗкѡ Їс҃ъ грядетъ во Їерѹсалимъ,

12. На другой день множество народа, пришедшаго на праздникъ, услышавъ, что Іисусъ идетъ въ Іерусалимъ,

(11, 53) и Лазаря, чтобы стереть всякіе слѣды бывшаго чуда и страхомъ заставить народъ молчать о немъ. Но въ посрамленіе имъ случилось то, чего они, послѣ сдѣланныхъ синедріономъ распоряженій (11, 57), конечно, никакъ не ожидали (ср. ст. 19),—торжественный входъ Господа, какъ царя, въ Іерусалимъ и восторженный пріемъ Ему, какъ Мессіи, со стороны народа.

Входъ Господа въ Іерусалимъ описывается Іоанномъ коро- 12-13.
че, чѣмъ первыми тремя евангелистами, но, совершенно согласно съ ними въ общемъ, нѣкоторыми частными чертами Іоаннъ восполняетъ сказанія тѣхъ (ср. Мат. 21, 1 и дал. Мар. 11, 1 и дал. Лук. 19, 30 и дал. и прим.).—На другой день: вечери въ Виѳаніи (ст. 1 и дал.), т. е. въ первый день по субботѣ, въ которую была вечеря (см. прим. къ ст. 1 и 2), слѣдовательно по нашему въ Воскресенье. Евангелистъ не указываетъ времени дня, когда Господь торжественно вошелъ въ Іерусалимъ, но, по сношенію съ замѣчаніемъ ев. Марка (11, 11), надобно полагать, что это было по полудни.—Множество народа: самымъ названіемъ евангелистъ отличаетъ ихъ отъ іудеевъ, приходившихъ въ Виѳанію (ст. 9—11). Это множество народа состояло главнымъ образомъ изъ пришедшихъ на праздникъ, а не жителей Іерусалима, которые вѣроятно были болѣе запуганы синедріономъ и фарисеями (11, 57). Эти богомольцы открытѣе говорили о Господѣ и ждали Его на праздникъ (11, 55—56), и теперь услышавъ, или отъ вновь прибывшихъ богомольцевъ, которые путешествовали отъ Іерихона вмѣстѣ съ Іисусомъ Христомъ, или отъ возвратившихся изъ Виѳаніи увѣровавшихъ въ Него іудеевъ (ст. 11), что Іисусъ идетъ изъ Виѳаніи въ Іерусалимъ, съ пальмовыми вѣт-

Лв 23, 40 Гл. Пріѧша ваі́а ѿ фі́нікъ,
Мѳ 21 8 п и и҃зыдо́ша въ срѣ́теніе є҆мꙋ,
Пс 117, 25 и҆ зва́хꙋ, глаго́люще: ѡ҆сан-
1,50 Мѳ.23,39 на́, бла́гословенъ гряды́й во
и҃мѧ Гдне́, цр҃ь Ї҆и́левъ.

13. Взяли пальмовыя вѣтви, вышли Ему на встрѣчу, и восклицали: Осанна! благословенъ грядущій во имя Господне, Царь Израилевъ!

вями въ рукахъ пошли Ему на встрѣчу. Пальмовыя вѣтви: пальма на востокѣ служитъ символомъ крѣпости и красоты, вѣтви ея въ рукахъ—символомъ радости и торжества (ср. 1 Мак. 13, 51. Лев. 23, 40).—Вышли на встрѣчу Ему: часть ихъ, можетъ быть, пришла въ Виѳанію (ст. 9—11) и съ мѣста сопровождала Господа, другая вышла на встрѣчу Ему изъ Іерусалима. Поелику таковыхъ было множество, то, вѣроятно, чѣмъ далѣе двигалось шествіе, тѣмъ больше и больше подходило и присоединялось къ нему народа, увеличивая торжественность его. Этою чертою, что множество народа изъ Іерусалима вышло Господу на встрѣчу, Іоаннъ восполняетъ и нѣсколько поясняетъ сказанія первыхъ трехъ евангелистовъ. Они не упоминаютъ о томъ, что Господь на семъ пути отъ Іерихона въ Іерусалимъ останавливался на цѣлыя сутки въ Виѳаніи, и, продолжая непрерывный разсказъ объ этомъ путешествіи, весьма естественно представляютъ событіе такъ, что Господь сопровождаемъ былъ отъ Виѳаніи до Іерусалима тѣми толпами народа, съ которыми Онъ шелъ отъ Іерихона. Безъ сомнѣнія, прибывшіе изъ Іерихона въ этотъ день новыя толпы богомольцевъ сопровождали Господа, но Іоаннъ указываетъ, что множество народа изъ Іерусалима вышло Ему на встрѣчу, чѣмъ несомнѣнно увеличивалась торжественность встрѣчи. Не этотъ ли моментъ встрѣчи толпы, сопровождавшей Господа и вышедшей на встрѣчу Ему, имѣетъ въ виду ев. Лука, когда говоритъ, что энтузіазмъ народа особенно сильно выразился въ то время, какъ Господь приблизился къ спуску съ горы Елеонской къ Іерусалиму (Лук. 19, 37)? Осанна и пр: см. прим. къ Мат. 21, 9 и парал.—Царь Израилевъ: Мессія, Христосъ (ср. 1, 49)..

ѳ҃. Ѡбрѣ́тъ же Іи҃съ ѻ҆сля́, всѣ́де на не́, ꙗ҆коже е҆́сть писа́но:

ѳ҃і. Не бои́ся дщи́ Сіѡ́нѧ: се́ ца́рь твои́ гряде́тъ, сѣ́дѧ на жребя́ти ѻ҆сли.

ѳ҃ѳ. Сі́иҳ же не разумѣ́ша ѹ҆чени́цы е҆гѡ́ пре́жде: но

14. Іисусъ же, нашедши молодаго осла, сѣлъ на него, какъ написано: Мѳ 21, 1 п 7 п

15. Не бойся, дщерь Сіонова! се, Царь твой грядетъ, сидя на молодомъ ослѣ. Зх 9, 9. Мѳ. 21, 5.

16. Ученики Его сперва не поняли сего; но, когда 7, 39 12, 22

14-15. Нашедши молодаго осла и пр: евангелистъ не упоминаетъ о томъ, какимъ образомъ найденъ былъ этотъ осленокъ; объ этомъ подробно говорятъ первые три евангелиста (Мат. 21, 1—3. 6—7. Мар. 11, 1—7. Лук. 19, 30—35; см. прим. къ симъ стихамъ).—Какъ написано и пр: у пророка Захаріи (9, 9); см. прим. къ Мат. 21, 5. Евангелистъ свободно, не по буквѣ, приводитъ пророчество Захаріи, имѣя въ виду указать лишь смыслъ пророческой рѣчи. — Не бойся: торжествуй не боясь, не опасаясь ничего, веселись и радуйся. «Такъ какъ цари іерусалимскіе по большей части были несправедливые и корыстолюбивые, то пророкъ говоритъ: не бойся, дочь Сіона. Царь, о которомъ я предсказываю тебѣ, не таковъ, но кротокъ и смиренномудръ» (Ѳеофил., ср. Злат.).

16. Сперва не поняли сего: по связи рѣчи—не поняли, что въ этомъ входѣ Господа въ Іерусалимъ на молодомъ ослѣ исполняется древнее пророчество Захаріи о мирномъ торжественномъ пришествіи Мессіи къ народу своему, слѣдовательно не поняли смысла всего событія въ то время, когда совершалось оно предъ ихъ глазами и при ихъ участіи; связь событія съ пророчествомъ для нихъ тогда была еще закрыта. Ученики Господа и въ это еще время, какъ видимъ изъ многихъ примѣровъ, не могли отрѣшиться отъ нѣкоторыхъ неправильныхъ народныхъ представленій о лицѣ и царствѣ Мессіи, хотя вѣровали въ своего Учителя какъ Мессію, а потому, если и знали помянутое пророчество Захаріи, то

ѣгда́ просла́висѧ І҃и҃съ, тогда помянȣ́ша, ꙗ҆кѡ сі҃а бы́ша ѡ҆ не́мъ пи́сана, и҆ сі҃а сотвори́ша ѣ҆мȣ́.

16. Сія ѹ҆бо не разумѣ́ша ѹ҆бо наро́дъ, и҆же бѣ́ прежде сѧ ни́мъ, ѣгда́ Ла́заря воз-

прославился Іисусъ, тогда вспомнили, что такъ было о Немъ написано, и сіе сдѣлали Ему.

17. Народъ, бывшій съ Нимъ прежде, свидѣтельствовалъ, что Онъ вызвалъ

конечно представляли себѣ исполненіе его въ несравненно болѣе великолѣпномъ и блестящемъ видѣ, чѣмъ было это при входѣ Господа въ Іерусалимъ, соотвѣтственно чувственнымъ ожиданіямъ и мечтаніямъ о славѣ и блескѣ Мессіи какъ земнаго царя, когда Онъ торжественно откроетъ царство свое. Только послѣ, когда Господь путемъ уничиженія и смерти прославился, воскресши и вознесшись вошелъ въ славу свою, они — силою и дѣйствіемъ просвѣтившаго ихъ Духа (7, 39)—вспомнили и вмѣстѣ съ тѣмъ поняли, что это было не случайное событіе, и возсѣданіе на молодомъ ослѣ—не малозначущее дѣло, но есть исполненіе древняго величественнаго пророчества, что такъ было написано пророкомъ именно о Немъ, а не о комъ-либо другомъ, и что они сами (ученики), не зная того, безъ ихъ воли и вѣдома, сдѣлали Ему то, что было предсказано, привели осла и участвовали въ этомъ мессіанскомъ пришествіи, а равно и народъ, самъ того не зная—не разумѣя, сдѣлалъ Ему то, что предсказано, встрѣтилъ Его и торжественно исповѣдалъ какъ Мессію.

17-19. Въ сихъ стихахъ евангелистъ указываетъ связь событія входа Іисуса Христа въ Іерусалимъ съ событіемъ воскресенія Лазаря, какъ причиной такой Его встрѣчи народомъ и—съ рѣшеніемъ фарисеевъ, какъ его слѣдствіемъ.—Народъ, бывшій съ Нимъ прежде, т. е. въ Виѳаніи; это увѣровавшіе въ Него іудеи (ст. 10—11) и жители Виѳаніи, которыхъ часть вѣроятно сопровождала Его теперь изъ Виѳаніи въ Іерусалимъ.—Свидѣтельствовалъ, что Онъ и пр: свидѣтельствовалъ потому, что самъ видѣлъ воскрешеннаго

гласѝ ѿ гро́ба, и̂ воскресѝ е̂го̀ ѿ мє́ртвыхъ.

ѝ. Сего̀ ра́ди и̂ срѣ́те е̂го̀ наро́дъ, ѻ́ікѡ слы́шаша е̂го̀ сі̀е сотво́рша зна́менїе.

[Зач. ѯ̀в.] ѯ̀а. Фарїсе́е ѹ́бо рѣ́ша къ себѣ́: ви́дите, ѻ́ікѡ ника́мже по́льза є́сть; сѐ изъ гроба Лазаря, и во- 11, 43
скресилъ его изъ мертвыхъ.

18. Потому и встрѣтилъ Его народъ; ибо слышалъ, что Онъ сотворилъ это чудо.

19. Фарисеи же говорили между собою: видите ли, 11, 47 д
что не успѣваете ничего? 3,26 Лк 19,48

Лазаря, можетъ быть самъ былъ свидѣтелемъ чуда, и во всякомъ случаѣ имѣлъ возможность знать о чудѣ отъ очевидцевъ. Этотъ народъ свидѣтельствовалъ и прежде входа, когда бывалъ въ Іерусалимѣ, свидѣтельствовалъ и предъ жителями Іерусалима и предъ пришельцами, свидѣтельствовалъ и теперь при входѣ, прославляя это великое чудо и самого Чудотворца, свидѣтельствовалъ и предъ тѣми пилигримами, которые только—что въ это время проходили Виѳаніей къ Іерусалиму и сопровождали Господа. Такимъ образомъ славою этого чуда исполненъ былъ и Іерусалимъ и окрестности и въ этомъ для народа была причина, почему онъ такъ торжественно встрѣтилъ и сопровождалъ чудотворца и привѣтствовалъ Его какъ Мессію своего.—Фарисеи же—представители особенно враждебной Господу партіи—говорили между собою или точнѣе—къ себѣ самимъ: ихъ сильно, какъ видно, поразила эта торжественная встрѣча Христа народомъ и въ смятеніи, растерявшись, они упрекаютъ сами себя и другъ друга. Первые евангелисты передаютъ нѣсколько частныхъ случаевъ выраженія ихъ злобы противъ Христа при семъ, Іоаннъ кратко изображаетъ вообще ихъ душевное состояніе.—Видите ли: указаніе на неожиданное зрѣлище, котораго они были свидѣтелями. Смущеніе, страхъ, злоба дышатъ въ каждомъ ихъ словѣ.—Не успѣваете ничего: при тѣхъ мѣрахъ, какія доселѣ употреблялись противъ Христа. Видите ли, понимаете ли, убѣдились ли, что тѣ мѣропріятія, какія доселѣ были употреблены, не дѣй-

мі́рꙋ по нем҃ ѝдетъ.
7, 35. Дѣ. 17, 4 8, 27. К҃. Бѣ́хꙋ же нѣ́цыи є҃ллини҆ ѿ пришє́дшихъ, да поклоня́тсѧ въ пра́здникꙋ:

весь міръ идетъ за Нимъ.
20. Изъ пришедшихъ на поклоненіе въ праздникъ были нѣкоторые Еллины.

ствительны, не ведутъ ни къ чему, совсѣмъ не годятся?— Рѣшительно становятся на сторону Каіафина совѣта (11, 49 и дал.). Вотъ весь міръ идетъ за Нимъ: точнѣе— отошелъ за Нимъ, т. е. отпалъ отъ насъ, вышелъ изъ повиновенія намъ, не слушается насъ и сталъ послѣдователемъ Его.—Весь міръ—въ выраженіи слышится безнадежность, отчаяніе, порожденное конечно болѣе страхомъ, чѣмъ дѣйствительностію. Весь народъ, думается имъ, и жители Іерусалима и пришельцы стали Его послѣдователями; слѣдовательно, заключаютъ они, нужно принять болѣе рѣшительныя мѣры, иначе сбудется то, что говорилъ Каіафа (11, 49—50). Во всякомъ случаѣ изъ этого преувеличенія—весь міръ—нужно заключить, что не одни ученики Господа ликовали при Его входѣ, но огромная масса народа восторженно встрѣтила Его. Увы, опасенія фарисеевъ, порожденныя страхомъ, не сбылись: чрезъ нѣсколько дней народъ кричалъ уже не—осанна...

20. Изъ событій, происшедшихъ съ Господомъ отъ входа Его въ Іерусалимъ до послѣдней пасхальной вечери (отъ воскресенія вечера до четвертка вечера), Іоаннъ повѣствуетъ только объ одномъ, о которомъ не упоминаютъ первые три евангелиста, передающіе много подробностей о событіяхъ этихъ послѣднихъ дней. Іоаннъ говоритъ только о рѣчи Господа, сказанной по случаю желанія еллиновъ видѣть Его, сопровождаетъ эту рѣчь своими замѣчаніями о невѣріи іудеевъ и излагаетъ еще изреченія Господа о своемъ мессіанскомъ достоинствѣ. Все это имѣетъ прямое отношеніе къ главной цѣли его евангелія (20, 31) и, опуская описанное первыми евангелистами, онъ сосредоточиваетъ вниманіе только на семъ.—Еллины: это не іудеи, жившіе въ греческихъ странахъ, которые называются въ новозавѣтныхъ Писаніяхъ не еллинами, а еллинистами. Еллины эти были язычники, принявшіе іудейскую вѣру, каковыхъ было тогда много и которые на-

ка. Сіи оубо пристѹпиша кх Фїлиппѹ, йже бѣ ѿ Виѳсаіды Галїлейскїа, й молѧхѹ его, глаголюще: гди, хо-

21. Они подошли къ Филиппу, который былъ изъ Виѳсаиды Галилейской, и просили его, говоря: го- 1, 45.

зывались прозелитами различныхъ классовъ. Это были вѣроятно прозелиты вратъ (такъ называемые), что̀ можно заключить изъ нѣкоторыхъ дальнѣйшихъ чертъ разсказа. Они приходили иногда издалека (ср. Дѣян. 8, 27 и дал.) въ Іерусалимъ на праздники, участвовали въ жертвоприношеніяхъ и церемоніяхъ законныхъ, но не всюду допускались, и истые іудеи, а особенно фарисеи, смотрѣли на нихъ неблаговолительно.

Они подошли и пр: когда и гдѣ это случилось, еван- 21-22.
гелистъ не говоритъ. Ев. Лука говоритъ, что Господь въ эти послѣдніе дни своей земной жизни днемъ училъ во храмѣ, а ночи проводилъ на горѣ елеонской, и народъ съ утра приходилъ къ Нему во храмъ слушать Его (21, 37—38). Посему вѣроятно, что еллины приступили къ Филиппу съ своею просьбою во храмѣ, т. е. въ одномъ изъ дворовъ или притворовъ храма. Когда это случилось—опредѣлить точно нѣтъ точныхъ данныхъ.—Подошли къ Филиппу и пр: евангелистъ прибавляетъ, что Филиппъ былъ изъ Виѳсаиды Галилейской: не служитъ ли это указаніемъ, почему еллины обратились именно къ Филиппу, а не къ другимъ? Не были ли эти еллины изъ предѣловъ десятоградія (см. прим. къ Мат. 4, 25), сосѣднихъ съ предѣлами Виѳсаиды, гдѣ нѣкоторыя мѣста заселены были греками, и не былъ ли имъ извѣстенъ этотъ апостолъ Христовъ? Примѣчательно во всякомъ случаѣ, что Филиппъ и Андрей (послѣдній также изъ Виѳсаиды; 1, 44), которые являются посредниками между Христомъ и еллинами въ настоящемъ случаѣ, единственные между учениками Господа, которые носятъ греческія имена. Можетъ быть, Филиппъ былъ въ это время въ нѣкоторомъ отдаленіи отъ Господа, окруженнаго народомъ, и еллины рѣшились обратиться къ нему.—Просили его; нѣкоторое усиленіе желанія своего, выра-

цемъ Їса видѣти.	сподинъ! намъ хочется видѣть Іисуса.

жающееся и въ почтительномъ названіи—господинъ, и показывающее, что еллины съ особымъ почтеніемъ относились къ ученику столь знаменитаго учителя.—Намъ хочется видѣть Іисуса: выраженіе указываетъ не на одно простое любопытство, и видѣть не значитъ здѣсь только посмотрѣть на Господа, потому что смотрѣть на Него могъ всякій, бывшій около Него, когда Онъ ходилъ по дворамъ храма и училъ. Видѣть значитъ здѣсь войти въ болѣе близкое отношеніе съ Нимъ, быть представленными Ему, конечно для того, чтобы говорить съ Нимъ, слушать Его рѣчь о ихъ вопросахъ и пр., быть болѣе близкими учениками Его. Если эти чужестранцы были свидѣтелями торжественнаго входа Господа въ Іерусалимъ, очищенія Имъ храма отъ осквернявшей святость его торговли, посрамленія разныхъ сектъ іудейскихъ и торжественныхъ рѣчей Его о Себѣ какъ Мессіи, о судьбѣ народа іудейскаго, объ участіи язычниковъ въ царствѣ Мессіи (о каковыхъ рѣчахъ Его въ это время повѣствуютъ первые три евангелиста): то желаніе ихъ войти въ ближайшія отношенія съ Нимъ тѣмъ понятѣе. Если они знали о несправедливой враждѣ къ Нему начальниковъ и руководителей народныхъ: то по рѣчи Господа, говоренной при семъ случаѣ, нельзя ли догадываться болѣе опредѣлительно, что было въ мысли и намѣреніи ихъ? Не хотѣли ли они предложить Ему, въ виду этого упорнаго и грубаго противодѣйствія Ему и злобы противъ Него руководителей народной жизни, предложить Ему идти съ проповѣдью къ иноплеменникамъ, которые при своемъ сравнительно высшемъ образованіи могли лучше оцѣнить такого мудраго учителя? Исторія церковная (Евсевій, 1, 13) повѣствуетъ намъ, что царь Едессы Авгарь отправлялъ посольство къ Іисусу Христу съ предложеніемъ Ему поселиться у него, обѣщая Ему царственный пріемъ и почетъ. Это сказаніе имѣетъ сходство съ разсматриваемымъ фактомъ. Во всякомъ случаѣ въ немъ выразилось стремленіе со стороны язычниковъ къ царству

кв. Пріи́де Фі҃ли́ппъ и̂ глаго́ла А҃ндре́ови: и̂ па́ки А҃ндре́й и̂ Фі҃ли́ппъ глаго́ласта І҃исови.

22. Филиппъ идетъ, и говоритъ о томъ Андрею; 1, 45 и потомъ Андрей и Филиппъ сказываютъ о томъ Іисусу.

кг. І҃исъ же ѿвѣща́ и҃има, глаго́ля: пріи́де часъ, да

23. Іисусъ же сказалъ имъ въ отвѣтъ: пришелъ 7, 39 17, 1

Христову, и такъ это понято было самимъ Христомъ.—Филиппъ говоритъ о томъ Андрею: Филиппъ чувствуетъ важность этого случая и не рѣшается одинъ исполнить просьбу еллиновъ; онъ сообщаетъ о семъ одному изъ довѣреннѣйшихъ учениковъ Господа, имя котораго постоянно въ перечисленіяхъ именъ апостольскихъ стоитъ на одномъ изъ первыхъ мѣстъ (Мат. 10, 2 и парал.) и который, кажется, былъ болѣе близокъ къ Филиппу (6, 5—8), и уже вмѣстѣ по совѣщаніи сказываютъ о просьбѣ еллиновъ Господу. Вѣроятно Андрей передалъ эту просьбу еллиновъ, почему имя его и стоитъ на первомъ мѣстѣ. Причина нерѣшительности одного Филиппа, вѣроятно, та, что Господь и о Себѣ говорилъ, что Онъ посланъ къ овцамъ погибшимъ дома израилева (Мат. 15, 24; ср. прим.) и апостоловъ посылалъ къ нимъ же только (Мат. 10, 5—6), и не зналъ, какъ поступить съ просьбою еллиновъ—не іудеевъ (ср. Злат. и Θеофил.).

Іисусъ сказалъ имъ, т. е. ученикамъ, въ отвѣтъ: **23-24.** евангелистъ не упоминаетъ, допустилъ ли къ Себѣ еллиновъ Господь и говорилъ ли что съ ними; онъ излагаетъ только рѣчь Господа, сказанную по сему случаю какъ бы въ отвѣтъ ученикамъ. Какъ видно изъ всей этой рѣчи Господа обращеніе къ Нему еллиновъ произвело на Него глубокое и сильное впечатлѣніе; это былъ часъ рѣшительный въ послѣдніе дни земной жизни Его. Почему? Прежде всего потому, что это обращеніе еллиновъ къ Нему было первымъ рѣшительнымъ выраженіемъ того рѣшительнаго переворота въ религіозной жизни міра, въ слѣдствіе котораго въ царство Хри-

13, 31 д. прославится сн҃ъ человѣческій. | часъ прославиться Сыну человѣческому.

стово долженъ войти міръ языческій на мѣсто избраннаго народа Божія. Язычники, принявшіе—было іудейство, не удовлетворяются имъ и прямо идутъ къ Нему съ своими религіозными потребностями, съ своими думами, надѣясь въ Немъ найти имъ удовлетвореніе и разрѣшеніе; это—какъ бы первое появленіе утренней зари новаго міра, въ которомъ ограда, раздѣлявшая народъ Божій отъ язычниковъ, падетъ и въ которомъ царство Христово распространится на весь міръ, гдѣ будетъ единое духовное стадо и единъ Пастырь (10, 16). Но путь къ этому царству, Онъ зналъ, есть путь креста и смерти и — вотъ теперь предъ этими еллинами крестъ и смерть представляются духовному взору Его съ особенною живостію и потрясаютъ душу Его. Онъ нерѣдко говорилъ, что съ древа крестнаго Онъ привлечетъ всѣхъ къ Себѣ (2, 19. 3, 14 и д. 10, 15), но никогда представленіе о семъ не производило на Него такого потрясающаго впечатлѣнія, какое произвело теперь, кромѣ борьбы и потрясенія въ саду Геѳсиманскомъ. Вотъ почему вмѣсто прямаго отвѣта на представленную чрезъ Андрея и Филиппа просьбу еллиновъ, Господь, какъ бы погружается мыслію въ безграничную идею креста своего и смерти своей. Язычники стучатся въ двери царства Божія: это знаменіе наступленія рѣшительнаго часа для Него самого (ст. 23—30), для всего человѣчества (ст. 31 — 33) и особеннымъ образомъ для Израиля (ст. 34—36).—Пришелъ часъ: настало время (ср. 5, 25. 28). Въ этомъ выраженіи, какъ въ зернѣ, содержится вся слѣдующая рѣчь Господа, въ которой Онъ съ разныхъ сторонъ объясняетъ значеніе, все необъятное значеніе этого великаго часа. Это — часъ прославленія Его, и именно путемъ страданій и смерти восхожденія въ Его небесную и вѣчную славу (Лук. 24, 26. Іоан. 17, 5. 6, 62. 1 Петр. 1, 11). — Сыну человѣческому: наименованіе нарочито употребленное въ семъ случаѣ для обозначенія Его человѣческой природы, по которой Онъ постраждетъ и войдетъ въ

кд. Аминь аминь глаголю вамъ: аще зерно пшенично падъ на земли не умретъ, то едино пребываетъ: аще же умретъ, многъ плодъ сотворитъ.

ке. Любай душу свою,

24. Истинно, истинно говорю вамъ: если пшени- Фл 2, с д
чное зерно, падши въ зе- 1 Кр 15, 36.
млю, не умретъ, то оста-
нется одно; а если умретъ,
то принесетъ много плода. ст. 32

25. Любящій душу свою 11, 25 Лк 9,

славу свою какъ Богочеловѣкъ. Необходимость именно этого пути прославленія — пути смерти Господь сначала представляетъ здѣсь образно (ст. 24), потомъ прямо (ст. 25). Только этимъ путемъ смерти, говоритъ Господь, можетъ быть совершено великое дѣло раскрытія и распространенія царства Моего по всей землѣ надъ всѣми народами и языческими (представителями которыхъ въ настоящую минуту служили еллины)—потому же закону, по которому въ природѣ пшеничное зерно наприм. должно необходимо умереть, чтобы принести плодъ, иначе оно будетъ безплодно. — Аминь аминь: торжественное увѣреніе въ настоящемъ случаѣ нужно еще было для учениковъ, въ умѣ которыхъ доселѣ еще не могла вмѣститься мысль о страданіяхъ и смерти ихъ Учителя—Мессіи, сколько ни говорилъ имъ объ этомъ Господь.— Если пшеничное зерно, падши на землю, не умретъ и пр: если зерно почему-либо не дастъ ростка, то оно останется одно и плода отъ него не будетъ, само оно сохраняется, но безплодно; если же дастъ ростокъ, то само не сохранится, а уничтожится, умретъ, но за то принесетъ, и только въ этомъ случаѣ принесетъ, много плода (ср. 1 Кор. 15, 36). Такъ и смертію Господа оплодотворится міръ для новой духовной религіозно-нравственной жизни. Если возможно было бы представить, чтобы Онъ не умеръ за міръ: то и не оплодотворился бы духовно этотъ послѣдній. Этотъ образъ рѣчи въ то время, когда Господь говорилъ, былъ тѣмъ умѣстнѣе и сильнѣе, что въ еллинскихъ мистеріяхъ пшеничное зерно играло важную роль.

Любящій душу свою и пр: для уясненія той же необходимости прославленія Господа именно путемъ смерти и 25-26.

погѹбитъ ю: и ненавидѧй
Мѳ 10, 39. дшѝ своеѧ въ мірѣ семъ,
16 25 въ живо́тъ вѣчный сохра-
нитъ ю.
Лк 9 23 рс. Ащє кто́ мнѣ слѹ-
житъ, мнѣ да послѣдствѹ-

потеряетъ ее; а ненавидящій душу свою въ мірѣ семъ сохранитъ ее въ жизнь вѣчную.

26. Кто Мнѣ служитъ, Мнѣ да послѣдуетъ; и гдѣ

страданій, чтобы воспріять царство надъ всѣмъ міромъ, Онъ вновь повторяетъ предъ учениками своими не разъ прежде высказанный Имъ непреложный законъ нравственной жизни, что самоотверженіе до смерти даруетъ вѣчную жизнь, а самолюбіе, сохраняя жизнь лишь на время, губитъ душу вѣчно (ср. Мат. 10, 39. 16, 25. Мар. 8, 35. Лук. 9, 24. 17, 33 и прим.).—Любящій жизнь свою настолько, что не готовъ отдать ее за истину, потеряетъ ее для жизни вѣчной, а ненавидящій жизнь свою настолько, что способенъ къ самопожертвованію до смерти ради истины, лишась ея въ мірѣ семъ, сохранитъ ее для жизни вѣчной въ царствѣ Христовомъ—въ царствѣ любви до самопожертвованія (15, 13). Это общій нравственный законъ, имѣющій приложеніе ко всѣмъ. Судя по связи ст. 23 съ 24 и 24 съ 25, кажется, не можетъ быть сомнѣнія, что этотъ нравственный общій законъ Господь прилагаетъ и къ Себѣ, какъ человѣку. Какъ совершеннѣйшій изъ людей, какъ Богочеловѣкъ, Онъ долженъ предать жизнь свою, явить самоотверженіе до смерти ради такой высочайшей цѣли, какъ искупленіе міра (6, 51 и парал.). Въ частномъ примѣненіи къ настоящему случаю: если бы можно было представить, что Онъ, желая сохранить жизнь свою въ мірѣ семъ, пошелъ бы къ еллинамъ учить ихъ и былъ бы принятъ ими, какъ великій мудрецъ и законодатель, чрезъ это Онъ, по видимому, сохранилъ бы жизнь свою въ мірѣ семъ, но на самомъ дѣлѣ потерялъ бы ее, Онъ не былъ бы Христомъ — искупителемъ человѣчества. А поелику Онъ предалъ Себя на смерть во искупленіе всѣхъ, Онъ, паки пріявъ душу свою (10, 18), совершилъ тѣмъ великое дѣло Мессіи. Такъ и всякій долженъ быть готовъ къ самоотверженію до смерти за истину.—Кто

ѣтъ: и идѣже есмь азъ, тамо и слуга мой будетъ: и аще кто мнѣ послужитъ, почтитъ его Отецъ мой.

Я, тамъ и слуга Мой будетъ. И кто Мнѣ служитъ; того почтитъ Отецъ Мой. 11, 3 17, 24

27. Нынѣ душа моя возмутися: и что реку; Отче, 11, 33 38

Мнѣ служитъ, — исполняетъ волю Мою и слѣдовательно служитъ дѣлу Моему — тотъ долженъ слѣдовать Мнѣ, идти тѣмъ же путемъ самоотверженной до смерти любви, какимъ иду и Я. За сіе награда будетъ — прославленіе его, какъ и прославленіе Меня: гдѣ Я, тамъ и слуга Мой будетъ, будетъ участникомъ славы Моей небесной (ср. 17, 24. Рим. 8, 17. 2 Тим. 2, 11 и дал.). — Почтитъ того Отецъ Мой: та же мысль, что и въ предшествующихъ словахъ о прославленіи слуги Господня. Какъ Сына своего прославитъ Отецъ небесный славою божественною, такъ и слугу Сына почтитъ Онъ, воздастъ подобающую ему за труды честь и славу во царствіи своемъ небесномъ (Рим. 2, 10).

27-28. Душа Моя теперь возмутилась: высказавъ еще разъ этотъ неизбѣжный законъ, по которому Онъ долженъ умереть и умереть какъ жертва, по насилію со стороны другихъ, Господь почувствовалъ возмущеніе въ своей человѣческой природѣ (ср. Злат. и Θеофил.), являя человѣческое, и борьбу, которая тотчасъ же и оканчивается побѣдою. «До того возмущена была (душа Его), что Онъ даже искалъ бы избавленія отъ смерти, еслибы только можно было избѣжать ея. Въ этомъ выразилась немощь человѣческой природы» (Злат.). Чистая, безгрѣшная природа Богочеловѣка отвращается отъ смерти; такъ какъ смерть есть слѣдствіе грѣха, а Онъ безгрѣшенъ и не долженъ бы самъ по Себѣ подлежать закону смерти; но это отвращеніе тотчасъ же побѣждается преданностію до самоотверженія волѣ Божіей. Душевное возмущеніе Господа при созерцаніи креста и смерти выразилось теперь также, какъ и въ саду Геѳсиманскомъ, въ той же молитвѣ объ избавленіи отъ смерти (Мат. 26, 39 и дал.), только въ менѣе сильной степени, чѣмъ тамъ; эта меньшая

Мѳ 26, 38д п спасѝ мѧ ѿ часа̀ сегѡ̀: но сегѡ̀ ра́ди прїи́дохъ на часъ сей̀.

[Зач.] ки. О҃че҃, прослáви и҃мѧ твоѐ. прїи́де же глáсъ съ нб҃сѣ̀: и̂ прослáвихъ и̂ пáки прослáвлю.

сказать? Отче! избавь Меня отъ часа сего? Но на сей часъ Я и пришелъ.

28. Отче! прославь имя Твое. Тогда пришелъ съ неба гласъ: и прославилъ, и еще прославлю.

степень душевнаго напряженія видна изъ колебанія и какъ бы недоумѣнія: что Мнѣ сказать? Возмущеніе души влечетъ Его къ молитвѣ для успокоенія, какъ всесильному средству такого успокоенія; предметъ молитвы — избавленіе отъ часа смертнаго (ср. Мар. 14, 34 и прим.), но молитва о семъ предваряется какъ бы недоумѣніемъ и тотчасъ сопровождается рѣшительною преданностію волѣ Божіей: но на сей часъ Я и пришелъ. Это—то же, что въ молитвѣ Геѳсиманской: да будетъ воля Твоя (Мат. 26, 42) и: не чего Я хочу, а чего Ты (Мар. 14, 36). Въ этомъ выражалась уже побѣда надъ душевнымъ возмущеніемъ и бореніемъ Еще рѣшительнѣе, полнѣе и торжественнѣе выразилась эта побѣда въ перемѣнѣ самаго предмета молитвы: вмѣсто сейчасъ сказаннаго — избавь Меня отъ часа сего, Господь торжественно побѣдно молится — прославь имя Твое, т. е. чрезъ Мои страданія и смерть яви славу имени Твоего (ср. Злат. и Ѳеофил.). Такъ заставляетъ понимать эти слова весь ходъ этой рѣчи Христовой; рѣчь идетъ исключительно о смерти и страданіяхъ Мессіи и о шествіи этимъ путемъ въ небесную славу Его, а въ этомъ прославленіи Его—и слава Бога Отца, слава Его имени (Филип. 2, 11).—И прославилъ и еще прославлю, загремѣлъ голосъ съ неба въ отвѣтъ на молитву возмутившейся—было, но побѣдившей это возмущеніе преданностію волѣ Божіей, души Богочеловѣка. Въ саду Геѳсиманскомъ явился Ему ангелъ, укрѣпляя Его (Лук. 22, 43), теперь же самъ Отецъ небесный гласомъ своимъ укрѣпляетъ Его. Изъ сего видно величіе настоящаго часа и событія въ жизни Господа. Три раза былъ голосъ съ неба ко Господу: при крещеніи, когда

к҃а. Наро́дъ же стоя́й слы́шавъ, глаго́лаше: гро́мъ бы́сть. и҆ни́и глаго́лаше: а҆ггла́ глаго́ла є҆му́.

29. Народъ, стоявшій и слышавшій то, говорилъ: это громъ; а другіе говорили: Ангелъ говорилъ Ему. Дн 23. 9

Онъ вступалъ въ дѣло общественнаго служенія, при преображеніи—для увѣренія учениковъ въ Его мессіанскомъ достоинствѣ, и теперь, при концѣ Его общественнаго служенія—для народа (ст. 30). Прославилъ относится къ доселѣшней многотрудной и многоболѣзненной дѣятельности Господа въ качествѣ Мессіи среди народа израильскаго со времени вступленія Его въ дѣло общественнаго служенія; еще прославлю относится къ прославленію имени Божія чрезъ страданія, смерть, воскресеніе и вознесеніе Спасителя, съ каковаго времени начинается Его мессіанская дѣятельность (чрезъ апостоловъ) не среди народа еврейскаго только, но и среди міра языческаго, во всемъ мірѣ. Между этими—прославилъ и прославлю стоитъ предъ взоромъ Господа этотъ страшный часъ, возмутившій душу Его, какъ бы переходъ отъ одной славы къ другой, отъ славы среди народа еврейскаго къ славѣ во всемъ мірѣ. Вотъ небесное укрѣпленіе возмущенной души Господа противъ этого страшнаго часа: до него—прославленіе имени Божія среди Израиля, послѣ него — прославленіе имени Божія во всемъ мірѣ; страшный часъ есть часъ славы Божіей!

Впечатлѣніе этого небеснаго голоса на окружавшихъ Господа было не одинаково, по не одинаковому духовному состоянію ихъ.—Народъ, т. е. масса или большинство (въ противоположность другимъ — меньшинству, нѣкоторымъ только изъ народа), слышалъ только звукъ и говорилъ, что это громъ; другіе же слышали членораздѣльный голосъ и говорили, что это Ангелъ говоритъ Ему; вѣроятно, слыша членораздѣльные звуки, они не понимали однако ихъ, потому что въ противномъ случаѣ словъ сказанныхъ они не приписали бы ангелу, такъ какъ въ связи съ молитвой Господа слова голоса необходимо было бы припи- 29.

.л Отвѣща Іисъ и рече:
ср. 11, 42 не мене ради гласъ сей бысть,
но народа ради.

30. Іисусъ на это сказалъ: не для Меня былъ гласъ сей, но для народа.

сать самому Отцу небесному. Господь и, можетъ быть, апостолы слышали и слова и понимали смыслъ ихъ, что̀, по крайней мѣрѣ, одинъ изъ нихъ—Іоаннъ—и записалъ какъ голосъ съ неба съ опредѣленными словами и ихъ смысломъ. Такое неодинаковое впечатлѣніе небеснаго голоса на людей съ неодинаковымъ духовнымъ состояніемъ и настроеніемъ мы видимъ при обращеніи ко Христу Савла: при явленіи ему Іисуса Христа былъ голосъ съ неба; Савлъ слышалъ этотъ голосъ и понималъ смыслъ обращенныхъ къ нему словъ, изъ бывшихъ же съ нимъ и то же пораженныхъ явленіемъ одни слышали голосъ, но не понимали изрекаемаго, а другіе и голоса не слыхали (ср. Дѣян. 9, 3 и дал. 22, 6 и дал. 26, 13 и дал.).

30-33. На это сказалъ: точнѣе — отвѣчалъ, т. е. на говоръ народа, что это громъ, и другихъ—что это рѣчь ангела. Отвѣчаетъ Онъ на этотъ говоръ не опроверженіемъ его и не объясненіемъ изреченнаго съ неба, а опроверженіемъ того, что̀ въ этомъ говорѣ было гибельнаго для самого народа, а потомъ—разъясненіемъ важности самаго этого событія. Взоръ Господа видѣлъ въ этомъ говорѣ то опасное заблужденіе, что народъ не поставлялъ этого голоса ни въ какое отношеніе къ себѣ, какъ будто онъ былъ вовсе не для него. Господь прямо и рѣшительно объявляетъ народу, что этотъ небесный голосъ былъ собственно для народа, а не для Него самого. Это впрочемъ не значитъ, что при душевномъ возмущеніи своемъ Господь самъ не чуждался въ укрѣпленіи свыше въ эти важныя минуты, а значитъ только, что Онъ самъ могъ получить инымъ образомъ помощь и подкрѣпленіе, голосъ же былъ собственно для народа, чтобы невѣріе его побѣдить и вѣру укрѣпить (ср. 11, 42). Въ такомъ чрезвычайномъ доказательствѣ, что молитва Его услышана, Онъ не нуждался (ср. Злат. и Ѳеофил.), но это небесное свидѣтельство нужно было для народа, чтобы онъ вразумился,

Л҃а. Нынѣ сѹдъ є҃сть мі́рꙋ семꙋ: нынѣ кнѧзь мі́ра се-

31. Нынѣ судъ міру се- 9, 39
му; нынѣ князь міра сего 16, 11

если можетъ, относительно величайшаго значенія настоящаго часа, рѣшительной важности его для міра вообще (ст. 31 и дал.) и въ особенности для израиля (ст. 35 и дал.). Для міра этотъ часъ—время глубочайшаго духовнаго переворота: это—часъ суда надъ нимъ (31—1), часъ низверженія его доселѣшняго обладателя (31—2), наконецъ—часъ воцаренія надъ нимъ новаго царя вмѣсто низвергнутаго (32). Таково значеніе для народа этого часа и этого гласа. Нынѣ—нынѣ: ближайшее будущее—смерть и прославленіе Господа—представляется уже какъ наступившее и выражается съ торжественною увѣренностію въ побѣдѣ; нынѣ—крестомъ и смертію, воскресеніемъ и вознесеніемъ — совершается судъ надъ міромъ и надъ княземъ міра—діаволомъ. Судъ надъ міромъ и діаволомъ—это обозначеніе величайшаго нравственнаго переворота въ человѣчествѣ, перелома въ духовной жизни его. Нынѣ совершается судъ, по связи рѣчи—осужденіе, надъ міромъ симъ—надъ невѣрующимъ и противухристіанскимъ человѣчествомъ вѣка сего, или общѣе—надъ всѣмъ человѣчествомъ. Крестъ Христовъ послужитъ для всего человѣчества—во спасеніе вѣрою однимъ, въ осужденіе за невѣріе другимъ и—въ этомъ судъ надъ міромъ, судъ фактическій—въ нравственномъ сознаніи человѣчества (ср. 3, 18—19); побѣдою дѣла Мессіи надъ всѣмъ Ему враждебнымъ, побѣдою, одержанною чрезъ смерть, обличится весь невѣрующій во Христа міръ во всемъ безсиліи его вражды противъ Христа, и—въ этомъ осужденіе міра, фактическое, въ его нравственномъ самосознаніи (ср. 16, 33). Эту побѣду Христа надъ міромъ чрезъ смерть Его долженъ испытать на себѣ особенно князь міра сего, власти котораго надъ міромъ полагается конецъ смертію Христа и слѣдующею за нею славою Его, потому что смертію Его совершилось искупленіе міра, примиреніе грѣшнаго человѣчества съ праведнымъ Богомъ, въ силу котораго всѣ вѣрующіе въ искупленіе освобождаются отъ власти діавола и поставляются въ общеніе со Христомъ (ср. ст. 32. Рим. 5,

14,30 Лк 10, 18 гѡ̀ и҃згна́нъ бу́детъ во́нъ.
3, 14 8, 28 лв. Ѝ а҃ще а҃зъ вознесе́нъ
14,2д 11,32 бу́ду ѿ земли҃ всѣ̑хъ привле-

изгнанъ будетъ вонъ.
32. И когда Я вознесенъ буду отъ земли; всѣхъ при-

12 и дал.). Княземъ міра сего называется діаволъ, какъ обладающій всѣмъ невѣрующимъ и враждебнымъ Христу человѣчествомъ (ср. 2 Кор. 4, 14. Еф. 2, 2. 6, 12). Эта побѣда Христа надъ діаволомъ выражается словами: князь міра сего изгнанъ будетъ вонъ, т. е. вонъ изъ міра, изъ его доселѣшняго царства. Выраженіе указываетъ на уничтоженіе его власти властію Христовою и притомъ лишь въ сущности, а не въ проявленіяхъ, въ идеальномъ обществѣ или царствѣ Христовомъ. Общеніемъ со Христомъ вѣрующіе освобождаются отъ власти діавола, но это только при совершеннѣйшей вѣрѣ; а какъ совершенство не для всѣхъ доступно, то власть діавола въ мірѣ продолжается надъ несовершенными по мѣрѣ ихъ несовершенства и надъ невѣрующими во Христа; вѣрующимъ такимъ образомъ дарована лишь возможность освобожденія отъ власти діавола общеніемъ со Христомъ; возможность эта осуществляется по мѣрѣ и степени вѣры и нравственнаго самоусовершенствованія человѣка. Вотъ почему возвѣщенная здѣсь побѣда Христа надъ міромъ и княземъ міра хотя смертію и прославленіемъ Христа фактически совершилась и настала, но церковь Христова во временномъ и постепенномъ ея развитіи въ мірѣ—еще церковь воинствующая и будетъ таковою до кончины міра и послѣдняго суда; потому мѣста Новаго Завѣта, въ которыхъ говорится о продолжающейся силѣ и дѣятельности въ мірѣ князя міра сего (2 Кор. 4, 4. Еф. 2, 2. 6, 12. 1 Петр. 5, 8 и мн. др.) не стоятъ въ противорѣчіи съ разсматриваемымъ изрѣченіемъ Христовымъ (ср. Кол. 2, 14 и дал. 2 Кор. 5, 14—17).— На мѣстѣ этого падшаго и изгнаннаго изъ міра князя міра воцарится Христосъ и воспріиметъ царство надъ всѣмъ міромъ и по человѣчеству своему (какъ Онъ былъ всегда царемъ его по божеству), когда вознесется отъ земли и войдетъ въ славу свою. Эта мысль выражается въ словахъ: когда Я вознесенъ буду и пр. Въ словѣ вознесенъ

къ къ себѣ.

лг. Сіе же глаголаше, назна́менова́ коею сме́ртію хотѣ́ше оумрети.

влеку къ Себѣ. 6, 44

33. Сіе говорилъ Онъ, давая разумѣть, какою смер- 18, 32.
тію Онъ умретъ.

буду заключается и здѣсь, какъ и въ другихъ мѣстахъ бесѣдъ Христовыхъ (3, 14. 8, 28), двоякій смыслъ—вознесенія на крестъ и чрезъ крестъ вознесенія на небеса въ славу свою къ Отцу своему небесному (ср. 7, 33. Дѣян. 2, 33. 5, 31).—Всѣхъ привлеку къ Себѣ: не только іудеевъ, но и язычниковъ, такъ что царство Христово будетъ простираться на весь міръ, какъ прежде царство князя міра сего.—Всѣхъ—разумѣется тѣхъ, которые захотятъ вѣровать въ Него, такъ что невѣрующіе останутся подъ господствомъ князя міра сего. Къ Себѣ т. е. въ общеніе съ Собою, въ царство свое.—Привлеку: см. прим. къ 6, 44. Господь умеръ за всѣхъ и всѣхъ желаетъ привлечь въ общеніе съ Собою, ибо всѣмъ хо'щетъ спастися и въ разумъ истины пріити (1 Тим. 2, 4); но не всѣ воспользуются симъ и по невѣрію своему не всѣ могутъ быть привлечены къ Нему.—Сіе же говорилъ Онъ и пр: объясненіе евангелистомъ словъ Спасителя—вознесенъ буду отъ земли. Евангелистъ относитъ это изреченіе къ образу смерти Богочеловѣка—смерти крестной (ср. 21, 19), такъ какъ смертію крестной принесена искупительная жертва, вѣра въ которую даетъ доступъ къ общенію со Христомъ, или которою человѣкъ привлекается въ общеніе со Христомъ; но толкованіемъ евангелиста не исключается и понятіе вознесенія Господа путемъ креста и смерти на небеса—въ славу свою, ибо въ первомъ понятіи вознесенія—на крестъ содержится и второе понятіе вознесенія Его—на небо, и это второе понятіе особенно ясно обозначается словомъ—отъ земли (вознесенъ буду), отъ земли т. е. на небо, ибо вознесеніе на крестъ не есть совершенное вознесеніе отъ земли, но только вознесеніе на крестъ, утвержденный на землѣ. Всѣ эти величественныя изреченія Господа поясняются и раскрываются въ

лд. Отвѣща ємȣ народъ:
Пс 109, 4 мы слышахомъ ѿ закона,
44, 7 71, 7. 17. ꙗкω Хр҃тосъ пребываетъ во
Дн. 7, 16. вѣки: какω ты глаголеши:

34. Народъ отвѣчалъ Ему: мы слышали изъ закона, что Христосъ пребываетъ во вѣкъ; какъ же

величественномъ же изложеніи ученія о семъ св. ап. Павла—Кол. 2, 13 и дал.

34. Народъ отвѣчалъ и пр: народъ, а не іудеи, т. е. не враждебная противъ Господа партія съ фарисеями во главѣ, а толпа, въ средѣ которой несомнѣнно были и расположенные къ Нему. Потому и вопросъ народа имѣетъ характеръ недоумѣнія, а не злобнаго и лукаваго совопросничества съ цѣлію уловить Господа, каковые вопросы постоянно предлагались враждебною Ему партіею. Народъ понялъ, что Господь, говоря о вознесеніи своемъ, говоритъ о смерти своей и отшествіи изъ міра сего; онъ зналъ также, что Господь, называя Себя смиреннымъ именемъ Сына человѣческаго, обозначаетъ тѣмъ Себя какъ Мессію (Христа), и пришелъ въ недоумѣніе, что̀ значитъ это вознесеніе—отшествіе изъ міра Мессіи—Сына человѣческаго? По испорченному іудейскому представленію о Мессіи, Онъ долженъ былъ быть земнымъ царемъ и царство Его земное должно продолжаться вѣчно. Теперь же народъ слышитъ отъ Господа, что князь міра сего діаволъ—царь и богъ языческаго міра, по іудейскому представленію, будетъ изгнанъ изъ міра, но и Мессія—Сынъ человѣческій (какъ называетъ Себя Господь Іисусъ) также вознесенъ будетъ отъ земли,—кто же останется царемъ на землѣ? Кто же Мессія, Ты или другой кто будетъ (ср. Мат. 11, 3 и парал.)?—Мы слышали: видно, что говоритъ народъ, а не книжники и учители народные; тѣ сказали бы—мы знаемъ, мы читаемъ (ср. 9, 24. 29 и друг.).—Изъ закона: подъ закономъ разумѣлся иногда весь составъ ветхозавѣтныхъ каноническихъ книгъ, а не одни только книги закона Моисеева (ср. прим. къ 10, 34—36).—Христосъ пребываетъ во вѣкъ, т. е. по испорченному іудейскому представленію—царство Его будетъ на землѣ вѣчное. Вѣроятно, имѣются въ виду тѣ ветхозавѣтныя пророческія

вознестисѧ подобаетъ сн҃а
человѣческомоу; кто̀ ѥ̀сть сей
сн҃ъ человѣческій;

лѕ. Рече́ же и҃мъ і҃с҃ъ: ѥ̀щѐ
мало̀ вре́мѧ свѣтъ въ
васъ ѥ̀сть: ходите, дондеже
свѣтъ и҃мате, да тма̀ васъ

Ты говоришь, что должно вознесену быть Сыну человѣческому? кто этотъ Сынъ человѣческій?

35. Тогда Іисусъ сказалъ имъ: еще на малое время свѣтъ есть съ вами: ходите, пока есть свѣтъ, что- Ір 13, 16

7, 33. ст 8, 12.

мѣста, въ которыхъ Мессія образно представляется основывающимъ на развалинахъ языческихъ царствъ, послѣ произведеннаго надъ ними суда, новое вѣчное царство (Иса. 9, 6. Псал. 2, 109, 2—4. Дан. 7, 13 и дал. и парал.).—Какъ же Ты говоришь и пр: Господь сказалъ—Я вознесенъ буду, народъ влагаетъ въ уста Его выраженіе—должно быть вознесену Сыну человѣческому. Или народъ самъ знаетъ, что Христосъ называлъ Себя Сыномъ человѣческимъ какъ Мессію, или зналъ это названіе изъ указаннаго мѣста книги пророка Даніила, какъ названіе Мессіи и прилагалъ Его къ Господу Іисусу, или евангелистъ сокращенно приводитъ слова Господа и, можетъ быть, Господь въ этой рѣчи назвалъ Себя Сыномъ человѣческимъ, какъ любилъ называть такъ.

Іисусъ сказалъ и пр: Господь не отвѣчалъ на этотъ, **35-36.** основанный на предразсудкахъ и недоразумѣніи, вопросъ (евангелистъ и говоритъ не—отвѣчалъ, а—сказалъ); вся жизнь Его и всѣ дѣйствія Его теперь передъ народомъ были свидѣтельствомъ, что этотъ Мессія — Сынъ человѣческій есть Онъ. Не отвѣчая на вопросъ, Онъ обращаетъ вниманіе спрашивавшихъ къ единому на потребу для нихъ, принятіе чего сдѣлаетъ неумѣстными всякія подобныя сомнѣнія и вопросы. Не время уже теперь изслѣдовать и спорить, время сокращенно, надобно спѣшить дѣломъ. Солнце склоняется къ закату, еще не долго будетъ свѣтить оно надъ Іудеею; надобно идти къ цѣли пока свѣтло; настанетъ ночная темнота, когда не видно предметовъ, и—если она застигнетъ въ пути, то придется идти ощупью и цѣли предъ глазами не видно

11, 9 д не и҃меть: ѝ ходя́й во тмѣ́ не вѣ́сть, ка́мw и҃детъ.

[Зач. м҃г.] л҃s. До́ндеже свѣ́тъ и҃мате, вѣ́рyйте во свѣ́тъ, да сы́нове свѣ́та бyдете. Сі҃м глаго́ла Іи҃съ, ѝ wше́дъ скры́сѧ w҃ ни́хъ.

бы не объяла васъ тма; а ходящій во тмѣ не знаетъ, куда идетъ.

Лк. 16, 8. Еф 5, 8 36. Пока свѣтъ съ вами, вѣруйте въ свѣтъ, да будете сынами свѣта. Сказавъ сіе Іисусъ отошелъ, и скрылся отъ нихъ.

будетъ. Образная рѣчь понятна (ср. 11, 9—10 и парал.): свѣтъ—Христосъ, провозвѣстникъ истины, просвѣщающей людей (1, 4 и пар.), находящійся теперь уже на малое время между іудеями; ходить во свѣтѣ—достигать спасенія вѣрою во Христа, входить въ царство Его: тьма—противоположное истинѣ, ложь, омраченіе духовное (ср. Рим. 1, 21.); омраченный духовно блуждаетъ во тьмѣ, не видитъ спасительной цѣли жизни (1 Іоан. 2, 11). И такъ, надобно вѣровать во Христа—свѣтъ, пока этотъ свѣтъ свѣтитъ, пока продолжается еще не надолго земная жизнь Его между іудеями, чтобы стать имъ сынами свѣта, т. е. просвѣщенными истиною. Зайдетъ этотъ свѣтъ для нихъ скоро, тогда они будутъ блуждать въ жизни, какъ путники въ темную ночь. Какъ точно исполняется это пророческое слово Господа надъ іудеями отъ дня, въ который говорилъ Господь, даже до сего дня! Послѣ вознесенія Господа народъ іудейскій слышалъ слово апостольское о спасеніи вѣрою въ распятаго Мессію, но, ослѣпивъ себя невѣріемъ въ Мессію, жившаго среди него, онъ (въ массѣ) отказался отъ вѣры въ слово апостольское; это слово принято было нѣкоторыми изъ нихъ, но народъ (какъ національность, какъ отдѣльное цѣлое) не увѣровалъ во Христа вознесшагося. И съ тѣхъ поръ народъ еврейскій (за нѣкоторыми частными исключеніями) блуждаетъ въ пустынѣ міра, какъ путникъ въ неизвѣстномъ мѣстѣ застигнутый темною ночью, безъ духовной цѣли, безъ руководителя.—Отошелъ и скрылся: вѣроятно на гору Елеонскую или въ Виѳанію, гдѣ Онъ проводилъ въ то время ночи, днемъ

лз. Толика знаменїа сотвори ем пред ними, не вѣровахѫ въ него:	37. Столько чудесъ сотворилъ Онъ предъ ними; и они не вѣровали въ Него,
ли. Да сбудется слово	38. Да сбудется слово

37. Ис. 7, 31 Дн 2, 22

уча во храмѣ (ср. Лук. 21, 37).—Это была, кажется, послѣдняя (см. прим. къ ст. 44) рѣчь Господа къ народу во храмѣ. Послѣднія слова этой рѣчи дышатъ не угрозой, какъ въ прежніе дни, а нѣжною заботливостію, отеческимъ увѣщаніемъ, состраданіемъ и любовію: пока среди васъ Учитель истины—Мессія, вѣруйте въ Него, чтобы быть вамъ сынами свѣта—истины.

37-41. Столько чудесъ совершилъ и пр: размышленія самого евангелиста, въ которыхъ онъ излагаетъ причины народнаго невѣрія въ Господа Іисуса Христа. Говоря о невѣріи іудеевъ въ Господа, евангелистъ разумѣетъ, безъ сомнѣнія, не всѣхъ іудеевъ, ибо изъ среды ихъ были увѣровавшіе въ Него и таковыхъ было не малое число: онъ говоритъ вообще о народѣ, какъ національности, въ общемъ, въ массѣ. Такое невѣріе представляется съ перваго взгляда неестественнымъ, невѣроятнымъ, необъяснимымъ, особенно при столькихъ даже внѣшнихъ побужденіяхъ къ вѣрѣ, при столькихъ по числу и столько поразительныхъ чудесахъ, какъ тѣ, какія совершалъ предъ ихъ глазами Господь Іисусъ.—Столько: въ своемъ евангеліи евангелистъ повѣствуетъ не о многихъ чудесахъ Господа, — вѣрное указаніе, что онъ описывалъ не все, что̀ зналъ, и имѣлъ въ виду повѣствованія о чудесахъ Христовыхъ въ первыхъ трехъ евангеліяхъ. — Не вѣровали въ Него, т. е. какъ въ Мессію своего. Въ объясненіе этого, по видимому, необъяснимаго явленія, евангелистъ прежде всего указываетъ на пророчество о семъ Исаіи пророка, который въ пророческомъ духѣ, по откровенію Божію, предвидѣлъ и предсказалъ такое невѣріе. — Да сбудется (ср. прим. къ Мат. 1, 2): не потому послѣдовало невѣріе народа, что такъ предсказалъ пророкъ, а потому пророкъ предсказалъ, что должно было послѣдовать это невѣріе, о которомъ открылъ ему Богъ, по своему предвѣде-

Ѷсаїи пр҃рка, є҆же рече҆: г҃ди, кто҆ вѣ́рова слу́хꙋ на́шемꙋ; и мы́шца г҃дня комꙋ ѿкры́сѧ;

Ис 53, 1
Рм 10, 16

Исаіи пророка: Господи! кто повѣрилъ слышанному отъ насъ? и кому открылась мышца Господня?

л҃а. Сегѡ̀ ра́ди не можа́-

39. Потому не могли они

нію (ср. Злат. и Θеофил.).—Господи, кто повѣрилъ и пр: пророческое слово взято изъ 53 главы (ст. 1) книги пророка Исаіи. Пророкъ, начиная излагать пророчество объ уничиженномъ состояніи Мессіи, какъ бы спрашиваетъ Бога, кто же повѣритъ изъ народа этому ученію о Мессіи, столь не соотвѣтствующему чувственнымъ ожиданіямъ и чаяніямъ народнымъ? Если же возвѣщеніе о страждущемъ Мессіи такъ не вмѣстимо въ мысли народа, что онъ не повѣритъ ему, то не въ большей ли мѣрѣ будетъ то же при самомъ явленіи Мессіи въ уничиженномъ видѣ и страждущаго?—Кто повѣрилъ: были конечно вѣрующіе, но не въ значительномъ числѣ сравнительно съ массою народа. — Слышанному отъ насъ, т. е. тому, что народъ слышалъ отъ насъ — проповѣдниковъ о страждущемъ Мессіи, имѣющемъ придти (относительно ко времени пророковъ) и уже пришедшемъ (относительно ко времени Христа и апостоловъ).—Кому открылась мышца Господня: чей духовный взоръ примѣтилъ эту силу Господню, открывшуюся въ Мессіи, и повѣровалъ въ Него? Мышца—символъ силы, и здѣсь относится къ дѣламъ всемогущества Мессіи, т. е. къ обозначенію совершенныхъ Имъ чудесъ, тогда какъ выраженіе — слышанному отъ насъ относится къ обозначенію ученія Христова (Θеофил. и Злат.). Выраженіе все значитъ: Господи, какъ мало увѣровавшихъ проповѣди и чудесамъ Мессіи и проповѣди о Мессіи. — Даже не могли вѣровать іудеи, потому что они совсѣмъ ослѣпли духовно и ожесточились сердцемъ, что̀ конечно зависѣло отъ ихъ воли и попущенія Божія. Въ доказательство сего евангелистъ указываетъ также пророческое слово, именно того же пророка Исаіи (6, 9. 10). Слова приведены свободно (не по буквѣ, а по смыслу) съ еврейскаго и греческаго. Ослѣпленіе

хⷭ вѣровати, ѩкω пάки речѐ Ѝсаΐа:

м. Ѡслѣпѝ ѻ҃чи ѩ҃хъ, и ѡкάменилъ ѥ҃сть сердца̀ ѩ҃хъ: да не ви́дятъ ѻ҃чи́ма, ни разумѣ́ютъ се́рдцемъ, и ѡбрати́тсѧ, и ѩ҃сцѣлю̀ ѩ҃хъ.

вѣровать, что, какъ еще сказалъ Исаія,

40. Народъ сей ослѣпилъ очи свои, и окаменилъ сердце свое, да не видятъ очами, и не уразумѣютъ сердцемъ, и не обратятся, чтобъ Я исцѣлилъ ихъ. Ис. 6, 9 д. Мѳ 13, 14 п Дн 28 26

мα. Сїѝ речѐ Ѝсаΐа, ѥ҃гда̀ ви́дѣ слⷭву̀ ѥ҃гѡ, и глаго́ла ѡ̀ не́мъ.

41. Сіе сказалъ Исаія, когда видѣлъ славу Его, и говорилъ о Немъ. Ис 6, 1

духовное народа, о которомъ говоритъ пророкъ, особенно выразилось у современниковъ Мессіи въ невѣріи въ Него, и они не могли, говоритъ евангелистъ, вѣровать въ Него именно въ слѣдствіе этого ослѣпленія и ожесточенія.—Ослѣпленіе означаетъ порчу органа, назначеннаго къ воспріятію внутренняго свѣта истины — ума, извращеніе ума и его дѣятельности въ отношеніи къ истинѣ Христовой; окаменѣніе сердца означаетъ порчу органа, назначеннаго къ дѣятельности нравственнаго чувства, извращеніе нравственныхъ стремленій къ добру. Порча этихъ двухъ главныхъ органовъ и должна была привести къ невѣрію; видѣли чудо за чудомъ, слышали истину за истиною и—не повѣрили въ Мессію своего. Ожесточеніе и ослѣпленіе іудеевъ такъ велико и сильно, что даже нѣтъ надежды на скорое обращеніе ихъ, чтобы въ силу этого обращенія можно было исцѣлить эту порчу ихъ духовнаго зрѣнія и сердца. Впрочемъ новозавѣтный пророкъ—Апостолъ говоритъ, что это ослѣпленіе и ожесточеніе было попущено до времени, а потомъ весь Израиль спасется (Рим. 11, 25 и дал.).—Сіе сказалъ Исаія и пр: въ сихъ словахъ евангелистъ указываетъ, почему онъ это пророчество Исаіи примѣнилъ къ отношенію современниковъ Господа Іисуса къ Нему, а не къ современникамъ пророка или другихъ пророковъ. Это потому, что въ пророческомъ видѣніи, при

7, 48 д. 13 3, 2 19, 38.

мѳ. Обаче оубѡ и ѿ кнѧзь мнѡзи вѣровашѧ ѣх

42. Впрочемъ и изъ начальниковъ многіе увѣро-

которомъ сказаны приведенныя слова, Исаія видѣлъ славу Христа и потому говорилъ о Немъ. По описанію въ книгѣ Исаіи пророкъ видѣлъ Бога въ славѣ Его, сѣдящаго на тронѣ и окруженнаго серафимами (6, 1 и д.). Но въ ветхозавѣтныхъ явленіяхъ слава Божія открывалась какъ слава Слова, бывшаго въ началѣ у Бога, Богъ Отецъ открывался чрезъ Сына своего (1, 1 и прим.), который, будучи образомъ Божіимъ (Филип. 2, 6. Евр. 1, 3), имѣлъ со временемъ воспріять и образъ человѣка, и потому открывался въ Ветхомъ Завѣтѣ въ человѣкообразныхъ богоявленіяхъ и видѣніяхъ пророческихъ. Въ силу этого видѣнія Исаіею славы Христовой, онъ и говорилъ при этомъ видѣніи именно о Немъ, и потому рѣчь его объ ослѣпленіи народа относится къ современникамъ явленія Христа во плоти и ихъ потомкамъ, противящимся Христу не только пострадавшему, но уже и вошедшему въ славу свою и царствующему надъ міромъ. «Сіе сказалъ Исаія, когда видѣлъ славу Его. Кого? Сына. Хотя пророкъ, судя по связи рѣчи, видѣлъ, кажется, славу Отца; но евангелистъ говоритъ здѣсь, что Исаія видѣлъ славу Сына, а ап. Павелъ говоритъ, что онъ видѣлъ славу Духа (Дѣян. 28, 25). Истинно, едина слава Св. Троицы, Отца и Сына и Св. Духа» (Ѳеофил., ср. Злат.).

42-43. Впрочемъ и изъ начальниковъ и пр: доселѣ рѣчь шла объ ослѣпленіи и невѣріи цѣлаго народа, какъ отдѣльной націи вообще. Были несомнѣнно и не ослѣпленные и вѣрующіе, но—это были исключенія. Таковыя исключенія были даже въ средѣ враждебно—фанатически относившейся ко Христу партіи,—въ средѣ начальниковъ народныхъ, заправлявшихъ дѣлами народа, можетъ быть членовъ синедріона (ср. 7, 48); но это была вѣра несовершенная; такъ вѣровавшіе боялись объявлять открыто о своей вѣрѣ, боялись фарисеевъ—самой злобной и до изувѣрства озлобленной противъ Христа партіи, заправлявшей и дѣлами синедріона. Изъ этого замѣчанія видно, какимъ страшнымъ гнетомъ лежалъ этотъ

него: но фарїсе́й ра́ди не
и҃спов҃ѣдовахѫ, да не и҃з
сонмищ҃ и҃згна́ни вѫдѫтъ:

мг. Возлюби́ша бо па́че
сла́вѫ челов҃ѣ́ческѫю, не́же
сла́вѫ Бж҃ію.

мд. Іи҃съ же воззва́ и
рече́: в҃ѣ́рѫяй вх҃ мѧ́, не в҃ѣ́-

вали въ Него; но ради Фа- 9, 22
рисеевъ не исповѣдывали,
чтобы не быть отлучен-
ными отъ синагоги.

43. Ибо возлюбили боль-
ше славу человѣческую, 5, 44
нежели славу Божію.

44. Іисусъ же возгла-
силъ и сказалъ: вѣрую- 7, 16 5, 23

фарисейскій фанатизмъ не только на народѣ, но и на начальникахъ народныхъ,—никто не могъ свергнуть его съ себя.—Отлученными отъ синагоги: см. прим. къ 9, 22. Видно, что это опредѣленіе власть имущихъ фарисеевъ строго приводимо было въ исполненіе, по крайней мѣрѣ наводило страхъ даже на начальниковъ народныхъ. Но конечно это зависѣло и отъ нихъ самихъ, отъ ихъ нравственнаго состоянія: они не имѣли духу возстать открыто противъ фарисеевъ во славу Божію, во имя истины, и открыто исповѣдывать вѣру во Христа потому, какъ говоритъ евангелистъ, что возлюбили больше славу человѣческую, нежели славу Божію, т. е. пожираемы были самолюбіемъ и славолюбіемъ, а не ревностію о славѣ Божіей и истинѣ; болѣе любили принимать честь и прославляться отъ людей, чѣмъ принимать честь и прославленіе отъ Бога (ср. 5, 44. Рим. 3, 23). Никодимъ и Іосифъ Аримаѳейскій конечно не причисляются къ таковымъ.

Іисусъ же возгласилъ и сказалъ: когда—еванге- **44-45.**
листъ не говоритъ. Послѣ предшествующей рѣчи Господь отошелъ и скрылся отъ народа (ст. 36). Судя по сему, казалось бы, что та рѣчь Его была послѣдняя рѣчь къ народу во храмѣ. Есть основанія предположить, что настоящая рѣчь—не рѣчь самого Господа, а своеобразное, безъ сомнѣнія совершенно вѣрное, воспроизведеніе самимъ евангелистомъ сущности ученія Христова о своемъ мессіанскомъ достоинствѣ, въ соотвѣтствіе изложенію евангелистомъ сущ-

36 д 1 Пт. 1, 21	рѣетъ въ мѧ, но въ послáвшаго мѧ:	щій въ Меня не въ Меня вѣруетъ, но въ пославшаго Меня.
14, 9. 10, 30.	мѐ. Й вúдяй мѧ, вúдитъ послáвшаго мѧ.	45. И видящій Меня видитъ пославшаго Меня.

ности воззрѣній о невѣріи народа въ Іисуса какъ Мессію. Вся эта краткая рѣчь есть нечто иное, какъ сопоставленіе прежнихъ изреченій Господа о своемъ лицѣ и своемъ мессіанскомъ достоинствѣ; въ ней нѣтъ діалогической (разговорной) формы, которая встрѣчается во всѣхъ рѣчахъ Господа въ евангеліи Іоанновомъ. Выраженія—возгласилъ и сказалъ не противорѣчатъ этому предположенію, такъ какъ они означаютъ только, что Господь проповѣдывалъ и излагалъ это ученіе о Себѣ. Впрочемъ, конечно всякій можетъ принимать сію рѣчь за особенную рѣчь Господа; дѣло не въ формѣ внѣшней, а въ сущности, сущность же дѣла—смыслъ ученія—остается одинаковою въ томъ и другомъ случаѣ.—Не въ Меня—но въ пославшаго Меня: предметъ вѣры въ Господа какъ Мессію, есть Богъ, Отецъ Его небесный, по единенію ихъ существа, а не лицо самого Господа Іисуса, отдѣльно отъ Бога Отца (ср. 7, 16. Мар. 9, 37. Іоан. 5, 36 и д. 7, 29. 8, 19. 42. 10, 38). «Что боитесь вы увѣровать въ Меня? Вѣра въ Меня, равно какъ и невѣріе, черезъ Меня переходятъ къ Богу. Смотри, какъ всегда и во всемъ обнаруживаетъ Онъ совершенное равенство своего существа съ существомъ Бога Отца» (Злат., ср. Θеофил.). Видящій Меня и пр: видѣніе—не тѣлесное, но изъ вѣры проистекающее и вѣрою развиваемое «умственное созерцаніе» (Θеофил.) внутренняго существа того, кто видимъ тѣлесными очами. Черезъ это видѣніе или созерцаніе Господь дѣлается свѣтомъ души; кто не достигаетъ этого созерцанія, тотъ пребываетъ во тьмѣ (ст. 46). Поэтому видящій Господа Іисуса во внѣшнемъ Его образѣ, видитъ невидимаго Отца, пославшаго Его (ср. 5, 36. 6, 38. 7, 18. 8, 18. 28). «Кто созерцаніемъ ума обнялъ существо Мое, насколько возможно человѣку, тотъ обнялъ и существо Отца. Кто Меня

ѵ҃ѕ. Аꙁъ свѣтъ въ мі́ръ прїидо́хъ, да всѧ́къ вѣ́рующій въ мѧ̀ во тмѣ́ не пребу́детъ.

ѵ҃ꙁ. И а҃ще кто́ оу҃слы́шитъ глаго́лы мои́, и̂ не вѣ́руетъ, а҃зъ не сужда́ю є̂мꙋ: не прїидо́хъ бо́, да сужда́ю мі́рови, но да спасу́ мі́ръ.

ѵ҃и. Ѿмета́ѧйсѧ мене́, и̂ не прїе́млѧй глаго́лъ мои́хъ, и́маетъ сꙋдѧ́щаго є̂мꙋ: сло́во, е҃же глаго́лахъ, то́ сꙋ́дитъ є̀мꙋ въ послѣ́днїй де́нь.

ѵ҃ѳ. Ꙗ҆́кш а҃зъ ѿ себе́ не

46. Я свѣтъ пришелъ въ мі́ръ, чтобы всякій вѣ́рующій въ Меня не оставался во тмѣ́. 8, 19. 12, 35. 1,9 8,12 3,19

47. И если кто услышитъ Мои слова, и не повѣ́ритъ, Я не сужу его; ибо Я пришелъ не судить міръ, но спасти міръ. 3, 17

48. Отвергающій Меня и не пріемлющій словъ Моихъ имѣетъ судію себѣ́: слово, которое Я говорилъ, оно будетъ судить его въ послѣ́дній день. 1 Сл 4, 8. 3,18 15,22д. 8, 24.

49. Ибо Я говорилъ не 8, 26 28

признал Богомъ, тотъ, безъ сомнѣнія, признаетъ и Отца: ибо Я—образъ Отца. Всѣмъ этимъ показывается единосущіе Отца и Сына» (Θеофил.).

46. Я свѣтъ и пр: см. 8, 12. 9, 5. 12, 35 и прим.—Не оставался во тмѣ: см. ст. 35—36. 1, 4 и дал. и прим. Смыслъ: Я — провозвѣстникъ истины божественной, просвѣщающей всякаго человѣка. Вѣрующій въ Меня и Мое ученіе не останется во тьмѣ невѣденія и грѣха.

47-48. Если кто услышитъ и пр: см. 3, 17 и дал. 5, 45 и дал. 8, 15 и д. Мат. 7, 26. Мар. 4, 15 и дал. 18. 20. и прим. Слово Христово также божественно, свято и чисто, какъ и Его лицо; потому это слово Его будетъ судьею человѣка въ послѣдній день. Конечно, самъ Христосъ будетъ судить (5, 22. 27), но будетъ судить по тому, принято ли было и сохранено ли Его слово, Его ученіе, вѣровалъ ли Ему человѣкъ и поступалъ ли по Его ученію (ср. 7, 51., гдѣ судящимъ представляется законъ Моисеевъ).

49-50. Ибо Я говорилъ не отъ Себя и пр: ср. 7, 16. 5, 30 и прим. Въ этихъ словахъ Господь изъясняетъ несравнен-

14, 10 глаго́лахъ: но посла́вый мѧ
7, 17 Отц҃ъ, то́й мнѣ̀ запове́дь
10, 18 да́лъ, что́ реко́ и что́ воз-
глаго́лю.

н҃. И вѣ́мъ, ѩ҆́кω запо-
6, 63 вѣ́дь є҆гѡ̀ живо́тъ вѣ́чный
ѩ҆́сть. ѩ҆́же у҃бо а҃зъ глаго́-
лю, ѩ҆́коже рече́ мнѣ̀ Отц҃ъ,
та́кω глаго́лю.

отъ Себя: но пославшій Меня Отецъ, Онъ далъ Мнѣ заповѣдь, что сказать, и что говорить.

50. И Я знаю, что заповѣдь Его есть жизнь вѣчная. И такъ, что Я говорю, говорю, какъ сказалъ Мнѣ Отецъ.

ное достоинство и непререкаемую истину своего слова или своего ученія вообще. Его ученіе какъ по содержанію (что сказать) и по формѣ (что говорить) есть ученіе пославшаго Его Отца Его небеснаго; въ чувствѣ глубокаго смиренія и преданности Отцу своему Господь называетъ ученіе свое заповѣдію Отца, хотя Онъ какъ Богъ самъ вѣдаетъ непосредственно всѣ тайны божественнаго ученія (ср. прим. къ 3, 11. 32 и пар.). Эта заповѣдь, это ученіе божественное. есть вѣчная жизнь, источникъ вѣчной жизни, средство для человѣка къ достиженію вѣчной жизни (ср. 6, 63. 11, 25. 14, 6. 17, 17 и прим.). По этому именно (итакъ) передалъ Онъ все это ученіе такъ, какъ принялъ его, безъ всякой перемѣны, какъ непосредственное и непререкаемое истинное ученіе Отца небеснаго (ср. 5, 30. 7, 18. 8, 16. 28 и дал.). «Какое глубокое смиреніе въ этихъ словахъ! Ужели, Господи, прежде чѣмъ послалъ Тебя Отецъ и далъ Тебѣ заповѣдь, Ты не зналъ, что Тебѣ говорить, не зналъ той заповѣди, которая есть жизнь вѣчная?... И что Онъ хочетъ выразить этимъ?—То, что Онъ не говоритъ, не мудрствуетъ ничего отличнаго отъ Отца.... Желая доказать это, т. е. единомысліе со Отцемъ, напомнилъ объ этомъ примѣрѣ, т. е. о заповѣди.... Сынъ, будучи Словомъ и выражая то, что есть въ умѣ, т. е. Отцѣ, говоритъ, что отъ Него получилъ заповѣдь, что сказать и что говорить» (Θеофил.). По силѣ сего слово или ученіе Его и есть судительное для міра въ послѣдній день суда.

ГЛАВА 13.

УМОВЕНІЕ ГОСПОДОМЪ НОГЪ УЧЕНИКОВЪ (1—11) И БЕСѢДА ПОСЛѢ СЕГО (12 — 20). УКАЗАНІЕ ПРЕДАТЕЛЯ И УДАЛЕНІЕ ЕГО СЪ ВЕЧЕРИ (21 — 30). ПРОЩАЛЬНАЯ БЕСѢДА ГОСПОДА СЪ УЧЕНИКАМИ (НАЧАЛО: 31—38).

[Зач. мд.] Пре́жде же пра́здника па́схи, вѣ́дый Іи̃с҃ъ, и̃ко прїи́де е́мꙋ ча́съ, да прейдетъ ѿ міра сего́ ко Ѻ҃цꙋ, возлю́бль свои́хъ сꙋ-

Предъ праздникомъ Пасхи Іисусъ, зная, что пришелъ часъ Его, перейти отъ міра сего къ Отцу, явилъ дѣломъ, что, возлюбивъ 12, 1 8, 20. Мѳ 26, 17 п 16, 28

Предъ праздникомъ пасхи: о пасхѣ см. прим. къ Мат. 26, 2. — Что пришелъ часъ Его и пр. (ср. 7, 30 и прим.), т. е. настало время Его смерти (см. прим. къ 12, 27—28) и чрезъ смерть—прославленія Его въ воскресеніи и вознесеніи ко Отцу небесному.—Перейти отъ міра: «высоко знаменательно евангелистъ называетъ смерть Его переходомъ» (Злат.) «по причинѣ вознесенія Его по воскресеніи» (Ѳеофил.).—Возлюбивъ своихъ и пр: Господь—воплощенная любовь, всегда любилъ всѣхъ, особенно послѣдователей своихъ; но въ эти послѣдніе дни и часы своей земной жизни эти чувства любви къ нимъ возросли, такъ сказать, до высшей степени—до конца возлюбилъ ихъ, совершенно, вполнѣ, «не опустилъ ничего, что слѣдовало сдѣлать тому, кто сильно любитъ» (Ѳеофил.). Эта полнота любви выразилась во всѣхъ Его дѣйствіяхъ въ отношеніи къ нимъ въ продолженіе этихъ послѣднихъ часовъ Его земной жизни; первый примѣръ ея евангелистъ указываетъ въ событіи умовенія Господомъ ногъ учениковъ своихъ во время послѣдней вечери Его съ ними.—Своихъ: своими (собственными) въ частномъ и тѣсномъ смыслѣ слова называются здѣсь св. апостолы, какъ представители въ настоящемъ случаѣ всѣхъ вѣрующихъ во Христа, которые всѣ суть свои **1.**

цыи҃ въ мі҃рѣ, до конца возлюби ихъ.

Мѳ. 26. 30 п ст 27. 6, 70.

2. Й вечери бывшей, дїаволъ оу҃же вложившу въ

своихъ сущихъ въ мірѣ, до конца возлюбилъ ихъ.

2. И во время вечери, когда діаволъ уже вложилъ

Господу и Богу въ смыслѣ особенной близости Его къ нимъ (ср. Еф. 2, 19).—Сущихъ въ мірѣ: остающихся еще въ мірѣ, на землѣ, тогда какъ Ему пришелъ часъ перейти отъ міра ко Отцу.

2-5. Во время вечери: такъ какъ послѣ этой вечери Господь съ учениками удалился въ садъ Геѳсиманскій, гдѣ ночью былъ взятъ, утромъ судимъ и около полудня распятъ, то значитъ эта вечеря была наканунѣ Его смерти и слѣдовательно это была та же вечеря, о которой говорятъ первые три евангелиста, какъ послѣдней вечери Господа съ учениками, на которой былъ вкушаемъ агнецъ пасхальный и было установлено таинство Евхаристіи (Мат. 26, 20 и дал. Мар. 14, 17 и дал. Лук. 22, 14 и дал.). Это было въ четвертокъ 13-го числа мѣсяца Нисана (конецъ нашего Марта), за сутки до законнаго времени вкушенія агнца пасхальнаго (14-го Нисана вечеромъ). Господь совершилъ пасху за сутки ранѣе, потому что въ законный день пасхальной вечери Онъ, какъ истинный пасхальный агнецъ, долженъ былъ быть и былъ принесенъ въ жертву на крестѣ, обычай же позволялъ вкушать пасху, особенно пришедшимъ въ Іерусалимъ изъ Галилеи, и ранѣе назначеннаго закономъ времени, чѣмъ и воспользовался Господь.—Евангелистъ, восполняя и въ этомъ случаѣ, какъ и въ другихъ, сказанія первыхъ трехъ евангелистовъ и опуская описанное уже ими, не говоритъ ни о вкушеніи на этой вечери агнца пасхальнаго, ни объ установленіи таинства Евхаристіи, какъ уже объ извѣстномъ его читателямъ изъ первыхъ евангелій, а описываетъ только событіе, опущенное ими,—умовеніе Господомъ ногъ учениковъ и рѣчь въ изъясненіе сего дѣйствія своего.—Когда діаволъ уже вложилъ и пр: первые два евангелиста повѣствуютъ, что еще наканунѣ сего дня (въ середу вечеромъ), послѣ вечери въ Виѳаніи, гдѣ Господь помазанъ былъ женою грѣш-

сердце Іудѣ Симонову Искаріотскому, да его предастъ,

г. вѣдый Іисусъ, яко вся дадѣ ему Отецъ въ руцѣ, и яко отъ Бога изыде, и къ Богу грядетъ:

д. востаетъ отъ вечери, и

въ сердце Іудѣ Симонову Искаріоту, предать Его, Лк 22, 3 31.

3. Іисусъ, зная, что Отецъ все отдалъ въ руки 3, 35 10, 18 Его, и что Онъ отъ Бога 18, 4. исшелъ, и къ Богу отходитъ,

4. Всталъ съ вечери,

ницею, Іуда условился съ членами синедріона предать имъ Господа (Мат. 26, 6—14 и дал. и прим. Мар. 14, 3—10 и дал. ср. Лук. 22, 1—6 и прим.); слѣдовательно условіе предательства уже состоялось, что̀ евангелистъ и означаетъ словами—діаволъ уже вложилъ въ сердце Іуды предать Его (ср. прим. къ Лук. 22, 3 и Іоан. 13, 27).—Зная, что и пр: т. е. хотя зналъ вполнѣ о своемъ божественномъ достоинствѣ и величіи, но столько смирилъ Себя, что взялъ на Себя дѣло раба и умылъ ноги ученикамъ. «Евангелистъ выражаетъ свое удивленіе, что Тотъ, кто такъ великъ и высокъ, кто пришелъ отъ Бога и къ Богу отходитъ, кто все содержитъ въ своей власти,—что Онъ совершилъ это (умылъ ноги) и, не смотря на все свое величіе, не возгнушался принять на Себя такое дѣло» (Злат.).—Отецъ все отдалъ въ руки Его: см. прим. къ Мат. 11, 27 и 28, 18.—Отъ Бога изшелъ: см. прим. къ 8, 42.—Къ Богу отходитъ: см. ст. 1 и прим. къ 6, 61—62.—Всталъ съ вечери: изъ этого выраженія, а равно изъ послѣдующаго, что Господь умывъ ноги ученикамъ, опять возлегъ (ст. 12), видно, что умовеніе Господомъ ногъ ученикамъ было не предъ вечерію, а въ продолженіе вечери (ср. ст. 2: во время вечери). Былъ обычай передъ вечерію омывать ноги; это дѣлалъ обыкновенно слуга дома (1 Цар. 25, 41); обычай этотъ впрочемъ не всегда соблюдался (ср. Лук. 7, 44), не былъ соблюденъ, какъ видно, и теперь въ маломъ обществѣ Господа, почему-то, вѣроятнѣе всего потому, что Господь самъ имѣлъ въ виду по-

Лк 12, 37 положѝ ри̑зы, и̑ пріе́мь ле́нтіонъ, препоа́сася:

снялъ *съ Себя верхнюю* одежду; и взявъ полотенце, препоясался.

казать ученикамъ примѣръ смиренія и самоотверженной любви. Евангелистъ Лука повѣствуетъ, что на этой вечери между учениками Господа произошелъ споръ—кто изъ нихъ больше (22, 34); можетъ быть по поводу этого спора Господь, чтобы показать ученикамъ примѣръ смиренія и взаимной любви, и омылъ ноги учениковъ своихъ; тѣмъ болѣе вѣроятно таковое предположеніе, что рѣчь Господа по поводу этого спора у ев. Луки и рѣчь Его послѣ умовенія ногъ у Іоанна имѣютъ значительное сходство (особенно Лук. 22, 26—27. Іоан. 13, 13—15). Споръ этотъ по ев. Лукѣ былъ во время вечери, и по Іоанну омовеніе ногъ было во время вечери; споръ по ев. Лукѣ былъ уже послѣ указанія на Іуду какъ предателя, омовеніе же ногъ по Іоанну—до указанія; но надобно принять за несомнѣнное, что указаніе предателя на вечери послѣдовало, по крайней мѣрѣ два раза: въ первый разъ тихо (такъ что смущенные ученики не замѣтили) утвердительнымъ отвѣтомъ на вопросъ Іуды (Мат. 26, 25. ср. Злат. и Ѳеофил.), въ другой—подаяніемъ Іудѣ куска (Іоан. 13, 26). Впрочемъ повторимъ, что евангелисты не въ строгой хронологіи повѣствуютъ о частныхъ событіяхъ, какъ изъ всей жизни Христовой, такъ въ частности и изъ исторіи страданій и воскресенія Господа. Своеобразно сопоставляютъ они частныя событія, будучи въ общемъ сходны, такъ что сказанія ихъ восполняются одно другимъ и изъ сопоставленія всѣхъ ихъ выходитъ связная и послѣдовательная исторія.—Всталъ съ вечери, когда другіе возлежали, вѣроятно послѣ вкушенія агнца пасхальнаго и первой или второй чаши (см. прим. къ Мат. 26, 2), когда Господь сказалъ уже ученикамъ, что между ними есть предатель и у нихъ, можетъ быть, по этому поводу зашелъ споръ, кто больше (ср. прим. къ Лук. 22, 24).—Снялъ съ Себя одежду, т. е. верхнюю (см. прим. къ Мат, 5, 40).—Взялъ полотенце, которымъ намѣренъ былъ отирать ноги учени-

є. Потомъ клїетъ водꙋ во оумывальницꙋ, и начатъ оумывати ноги оученикомъ, и отирати лентїемъ, имже бѣ препоясанъ.

ѕ. Прїиде же къ Симѡнꙋ Петрꙋ: и глаголa емꙋ тои: Гди, ты ли мои оумыеши нозѣ;

з. Отвѣщa Іисъ и рече емꙋ: еже азъ творю, ты не вѣси нынѣ, оуразꙋмѣеши же по сихъ.

5. Потомъ влилъ воду въ умывальницу; и началъ умывать ноги ученикамъ, и отирать полотенцемъ, которымъ былъ препоясанъ. Лк 7, 44 1 Цр 25, 41

6. Подходитъ къ Симону Петру; и тотъ говоритъ Ему: Господи! Тебѣ ли умывать мои ноги?

7. Іисусъ сказалъ ему въ отвѣтъ: что Я дѣлаю, теперь ты не знаешь, а уразумѣешь послѣ. ст 12.

ковъ по умовеніи ихъ, и препоясался, какъ дѣлали рабы, когда служили господину (ср. Лук. 17, 8 и прим.).—Влилъ воду въ умывальницу: самъ же, исполняя до мелочей обязанности слуги. Вода, вѣроятно, тутъ же или близь приготовлена была для сей цѣли, и Господь наполнилъ ею сосудъ, употреблявшійся при сихъ случаяхъ и началъ омывать ноги учениковъ и отирать ихъ полотенцемъ.

6-11. Подходитъ къ Симону: изъ разсказа видно, что Симонъ былъ не первый, къ коему Онъ подошелъ (ср. Злат. и Θеофил.); вѣроятно, онъ возлежалъ не близко отъ Христа (ср. ст. 24), а Господь началъ съ ближайшихъ къ Нему. (О возлежаніи на вечеряхъ см. прим. къ Мат. 23, 6 и Лук. 7, 36 и дал.). Петръ пораженъ былъ таковымъ смиреніемъ Господа особенно (ср. Вас. В. 5, 22), и—тогда какъ прочіе ученики, можетъ быть, въ смущеніи безпрекословно давали Господу совершать омовеніе ногъ ихъ—онъ возразилъ противъ сего и воспротивился. Св. Златоустъ и бл. Θеофилактъ дѣлаютъ догадку, что Господь умылъ сначала ноги Іуды, который по дерзости своей не воспротивился сему, а потомъ подошелъ къ Петру.—Тебѣ ли—Мессіи исполнять обязанность раба въ отношеніи ко мнѣ—рабу Твоему, Тебѣ ли умывать ноги мои?—Ты те-

И. Глаго́ла є҆мꙋ̀ Пе́тръ: не ѡ҆у́мыеши но́гъ мои́хъ во вѣ́ки. ѿвѣща́ є҆мꙋ̀ Іи̑съ: 1 Кр. 6. 11 а҆́ще не ѡ҆у́мыю тебе́, не и҆́маши ча́сти со мно́ю.

8. Петръ говоритъ Ему: не умоешь ногъ моихъ во вѣкъ. Іисусъ отвѣчалъ ему: если не умою тебя, не имѣешь части со Мною.

перь не знаешь: т. е. не разумѣешь внутренняго смысла того дѣйствія, которое Я теперь совершаю. Петръ видѣлъ только внѣшнее дѣйствіе Господа—исполненіе Имъ обязанности раба, и глубоко пораженъ былъ этимъ, но уразумѣть болѣе глубокій смыслъ сего дѣйствія долженъ былъ, по слову Господа, послѣ, т. е. послѣ имѣющаго сейчасъ послѣдовать разъясненія Господомъ смысла его (ст. 12 и дал.), и потомъ уразумѣвать болѣе и болѣе всю глубину смысла сего дѣйствія опытами всей жизни и апостольской дѣятельности—въ отношеніи къ вѣрующимъ во Христа.—Не умоешь ногъ моихъ во вѣкъ, т. е. никогда. Отвѣтъ, вызванный смиреніемъ и благоговѣніемъ предъ Господомъ Петра, показывалъ однакоже истину словъ Христовыхъ, что онъ еще не понимаетъ внутренняго смысла сего дѣйствія и Господь долженъ былъ высказать ему угрозу, чтобы образумить его и заставить повиноваться Себѣ.—Если не умою тебя, не имѣешь части со Мною. Не имѣть части значитъ не участвовать въ чемъ—либо. Господь не указываетъ здѣсь, въ чемъ Петръ не будетъ имѣть части съ Нимъ,—предполагается ни въ чемъ, т. е. Господь угрожаетъ отлученіемъ Петра отъ Себя, отлученіемъ его отъ общенія съ Собою. Это показываетъ, какой глубокій нравственный смыслъ соединяется съ симъ дѣйствіемъ Спасителя, если Петръ, узнавъ смыслъ сего дѣйствія, уклонившись въ образѣ своей дѣятельности отъ сего смысла, не можетъ быть участникомъ со Христомъ въ Его мессіанской дѣятельности. Этотъ высшій смыслъ дѣйствія Христа объясняется далѣе, ст. 12 и д. (см. примѣч.). Омовеніе есть древнесвященный символъ духовно-нравственнаго очищенія. Смыслъ словъ Христовыхъ, значитъ, таковъ: если Я не очищу тебя духовно, какъ хочу теперь очистить (омыть) твои ноги: то ты не будешь участвовать со Мною въ

Г҃. Глаго́ла ѥ̂мꙋ Сі́мѡнъ Пе́тръ: Гд҃и, не но́зѣ мои́ то́кмѡ, но и̂ рꙋ́цѣ и̂ главꙋ́.

Г҃. Гла́го́ла ѥ̂мꙋ І҃с҃ъ: и̂змове́нный не тре́бꙋетъ, то́кмѡ но́зѣ оу̂мы́ти,

9. Симонъ Петръ говоритъ Ему: Господи! не только ноги мои, но и руки и голову.

10. Іисусъ говоритъ ему: омытому нужно только ноги умыть, потому что чистъ

совершеніи Моего мессіанскаго дѣла и слѣдовательно не будешь участникомъ царства Моего.—Не только ноги мои, но и руки и голову: отвѣтъ показываетъ, что Петръ понялъ теперь только внѣшній смыслъ (внутренній онъ долженъ былъ уразумѣть послѣ) словъ Господа, т. е. что Онъ требуетъ только Его послушанія и грозитъ въ случаѣ неповиновенія отдѣленіемъ отъ Себя и своего общества, а потому съ живостію и стремительностію выражаетъ желаніе повиноваться Ему болѣе, чѣмъ другіе; другимъ умыты только ноги, онъ предлагаетъ умыть и другія открытыя части тѣла—и руки и голову. «Горячъ въ сопротивленіи, но еще горячѣе въ изъявленіи согласія, а то и другое—отъ любви» (Злат.). Я, говоритъ этими словами Петръ, покорнѣе всѣхъ, только не лишай меня части съ Тобою. Какъ въ этой частной чертѣ характеризуется Симонъ Петръ, который рѣшается идти ко Господу по волнамъ и вопіетъ—погибаю, который ударяетъ раба Архіереова ножемъ и потомъ убѣгаетъ, который проникаетъ во дворъ, гдѣ судили Господа, тамъ отрекается отъ Него и уходитъ съ горькими слезами!—Іисусъ говоритъ и пр: въ отвѣтѣ своемъ на эти слова Симона Господь отчасти указываетъ ему и вмѣстѣ прочимъ ученикамъ, которые также могли не понимать Его дѣйствія, на тотъ высшій смыслъ, какой въ немъ заключается, но указываетъ еще нѣсколько загадочно, а евангелистъ далѣе поясняетъ эту загадочную рѣчь.—Омытому нужно и пр: простой буквальный смыслъ словъ Господа таковъ, что кто омытъ, тому болѣе ничего не нужно, какъ только омыть ноги (къ которымъ на дорогѣ можетъ пристать нечистота), потому что,

15, 3 есть бо весь чистъ: и вы чисти есте, но не вси.

ст. 18. [Зач. мѳ.] аѵ. вѣдяше
6, 64 70. бо предающаго его: сегω ради рече, яко не вси чисти есте.

бі. Егда же оумы ноги
ихъ, пріятъ ризы своя, возлегъ паки, рече имъ:

весь; и вы чисты, но не всѣ.

11. Ибо зналъ Онъ предателя своего, потому и сказалъ: не всѣ вы чисты.

12. Когда же умылъ имъ ноги, и надѣлъ одежду свою; то, возлегши опять, ска-

какъ омытый, онъ чистъ всѣмъ тѣломъ, кромѣ ногъ.—Но дальнѣйшія слова—и вы чисты, но не всѣ—показываютъ, что подъ простымъ буквальнымъ смысломъ изреченія сокрывается другой высшій смыслъ, именно: кто изъ васъ (апостоловъ) достигъ уже нравственнаго очищенія духа въ общеніи со Мною, подобно очистившему тѣло свое омовеніемъ, тому нужно только очищеніе отъ неизбѣжныхъ въ жизни частныхъ грѣховныхъ пятенъ, какъ омовеніе однихъ только ногъ омытому; онъ вообще чистъ въ своей нравственной личности, ему нужно не всецѣлое, но частное омовеніе—очищеніе. Это—частое покаяніе предъ Богомъ во грѣхахъ своихъ.—И вы чисты, продолжаетъ Господь, дѣлая примѣненіе только—что высказанной общей истины къ своему малому обществу, и—вы чисты въ томъ смыслѣ, въ какомъ говорилъ Я о омытомъ, вы стяжали себѣ въ общеніи со Мною эту нравственную чистоту вообще (ср. 13, 10), и вамъ нужно только частное очищеніе, какъ омытому—омовеніе только ногъ; но не всѣ вы таковы, заключаетъ Господь: есть одинъ между вами, который изъ общенія со Мною не вынесъ этой нравственной чистоты духа и остается нечистымъ. Такъ объясняетъ самъ евангелистъ изреченіе: вы чисты, но не всѣ, ибо, говоритъ, зналъ Онъ предателя своего (ср. 6, 64 и прим.).

12-15. Возлегши опять: вечеря, прерванная умовеніемъ ногъ, продолжалась, обряды пасхальной вечери совершались и во время ихъ Господь продолжалъ свою послѣднюю бесѣду съ

вѣсте ли, что сотворихъ вамъ;

г. Вы глашаете мя учителя и Га: и добрѣ глаголете: есмь бо.

д. Аще убо азъ умыхъ ваши ноузѣ, Гдь и учитель, и вы должни есте другъ другу умывати ноузѣ.

е. Образъ бо дахъ вамъ, да, якоже азъ сотворихъ вамъ, и вы творите.

залъ имъ: знаете ли, что Я сдѣлалъ вамъ?

13. Вы называете Меня Учителемъ и Господомъ; и правильно говорите; ибо Я точно то. Мѳ 23, 8 10 20, 26 д

14. И такъ если Я, Господь и Учитель, умылъ ноги вамъ; то и вы должны умывать ноги другъ другу. Лк 22, 26 Рм 12, 10. 1 Тм 5, 10

15. Ибо Я далъ вамъ примѣръ, чтобъ и вы дѣлали то же, что Я сдѣлалъ вамъ. 1 Пт 2, 21. 1 Іо 2, 6

учениками. Какъ видно изъ сопоставленія сказаній объ этомъ Іоанна со сказаніями первыхъ евангелистовъ, Іоаннъ передаетъ не все, что говорилъ въ это время Господь (какъ и каждый изъ первыхъ евангелистосъ не все передаетъ), а только то, что относилось къ описанному имъ умовенію ногъ и указанію предателя. За то бесѣду Господа съ учениками, по удаленіи предателя, онъ одинъ передаетъ весьма подробно, восполняя первыхъ евангелистовъ.—Знаете ли, что Я сдѣлалъ вамъ? «Спрашиваетъ незнающихъ, дабы возбудить ихъ ко вниманію» (Евѳ. Зигаб). Знаете ли, какой смыслъ имѣетъ это Мое дѣйствіе? Приступаетъ къ тому, о чемъ сказалъ Петру, что уразумѣетъ послѣ.—Учителемъ и Господомъ: первое названіе относится къ Его ученію, второе—къ Его власти и силѣ. Такъ звали они Господа какъ Мессію, коего они были учениками и вмѣстѣ рабами (ст. 16).—И вы должны умывать другъ другу ноги: «слѣдовало бы сказать: тѣмъ болѣе вы—рабы; но Онъ предоставилъ это совѣсти слушателей» (Злат.). Такъ какъ умовеніе ногъ имѣло высшій нравственный смыслъ: то узаконяетъ

Sl. Ами́нь ами́нь глаго́-
15, 20 Мо 10. лю вамъ: нѣ́сть ра́бъ бо́-
24 Лк 22, 27д лій гда́ своего́, ни послан-
никъ бо́лій послáвшаго его́.

16. Истинно, истинно говорю вамъ: рабъ не больше господина своего, и посланникъ не больше пославшаго его.

Господь не самое это внѣшнее дѣйствіе—умовеніе ногъ, но всѣ тѣ нравственныя дѣйствія, какія обозначаются этимъ внѣшнимъ дѣйствіемъ. Это прежде всего всѣ и всяческія нравственныя дѣйствія, какія заключаются въ понятіи дѣятельной любви къ ближнимъ вообще, выражающейся въ смиренномъ служеніи имъ и въ особенности—какъ показываетъ ст. 10—въ такихъ самоотверженныхъ и смиренныхъ дѣйствіяхъ, которыя имѣютъ цѣлію—нравственное очищеніе и освященіе ближнихъ. Какъ Господь таковую дѣятельную любовь показалъ въ своемъ примѣрѣ, омывъ, какъ слуга, ноги учениковъ, будучи ихъ Учителемъ и Господомъ, употребивъ это внѣшнее дѣйствіе, какъ символъ духовно очищающей и освящающей ихъ любви своей, такъ и они—съ такою же самоотверженною любовію должны дѣйствовать въ отношеніи взаимномъ и ко всѣмъ вѣрующимъ, имѣя цѣлію нравственное очищеніе и освященіе. Въ лицѣ апостоловъ дается заповѣдь эта всѣмъ вѣрующимъ, ибо таковая любовь—основоположеніе нравственное всего христіанства. Вотъ почему Господь и говорилъ Петру, что если онъ не подчинится этому основоположенію новаго закона, то не будетъ имѣть части съ Нимъ. Принимать же все это изреченіе въ прямомъ буквальномъ смыслѣ взаимнаго между христіанами умовенія ногъ не позволяетъ вся исторія, въ которой мы не видимъ всеобщности этого обычая, даже между самими апостолами. Онъ встрѣчается въ апостольской исторіи только какъ одинъ изъ видовъ добродѣтели гостепріимства (1 Тим. 5, 10).

16-17. Рабъ не больше господина своего и пр: изреченіе это, которое Господь не разъ употреблялъ въ различныхъ приложеніяхъ (Мат. 10, 24. Лук. 6, 40. Іоан. 15, 20), выражаетъ здѣсь, по связи рѣчи, ту мысль, что меньшій не долженъ стыдиться дѣлать то, что дѣлаетъ большій. Я Гос-

ѕ. а҃ще сі҃а вѣ́сте, блаже́ни е́сте, а҃ще твори́те а҃.

ѕ҃а. Не ѡ҃ всѣ́хъ ва́съ глаго́лю: а҃зъ бо вѣ́мъ, и҃хже и҃збра́хъ: но да писа́нїе сбу́детсѧ: ѣ҃дый со мно́ю

17. Если это знаете, блаженны вы, когда исполняете. Мѳ. 7, 21 Іѡ. 1, 25

18. Не о всѣхъ васъ говорю: Я знаю, которыхъ избралъ. Но да сбудется Писаніе: ядущій со Мною ст 11 17, 12 Пс 40, 10

подь и Учитель вашъ показалъ вамъ примѣръ, поступайте такъ и вы—ученики и рабы Мои. Но Господь зналъ, что легче одобрять добродѣтель смиренія и самоотверженныя дѣйствія любви и удивляться имъ въ другихъ, чѣмъ исполнять на дѣлѣ самому, а потому обѣщаетъ блаженство не тѣмъ, кто знаетъ только, что должно поступать такъ, а тѣмъ, кто дѣйствительно поступаетъ, кто на дѣлѣ исполняетъ эти добродѣтели.—Блаженны: см. прим. къ Мат. 5, 3.

18-19. Не о всѣхъ васъ говорю: говорю именно, что вы блаженны, какъ не о всѣхъ васъ сказалъ, что вы чисты (ст. 10—11). «Есть между вами одинъ, который не будетъ блаженъ и не исполнитъ сего» (Августъ.).—Я знаю, которыхъ избралъ, но—и пр: знаю васъ, знаю ваши нравственныя качества, такъ что не ошибаюсь, если говорю не о всѣхъ васъ, что вы блаженны; знаю васъ потому, что Я васъ избралъ, т. е. въ особенныя орудія устроенія Моего царства, въ апостолы, и знаю также, что по особенному предопредѣленію Божію избралъ и такого, который не будетъ блаженъ вмѣстѣ съ вами, но котораго избраніе совершилось, да сбудется Писаніе, говорящее пророчески о предателѣ Моемъ. (Да сбудется Писаніе, см. прим. къ 12, 38 и парал.).—Ядущій со Мною хлѣбъ и пр: изреченіе взято изъ псалма 40 (ст. 10). Въ этомъ псалмѣ изображаются страданія праведника и потому псаломъ этотъ имѣетъ характеръ типологически—пророческій, такъ какъ въ немъ содержится идея страждущаго праведника—Мессіи. Въ числѣ страданій псаломскаго праведника, которыя онъ претерпѣваетъ, псалмопѣвецъ представляетъ вѣроломство въ отношеніи къ

Дн 1, 16. хлѣбъ, воздвиже на мѧ
Мо. 26, 23. пѧтꙋ свою.
14, 29. ѳ҃. Ѿсе́лѣ глаго́лю ва́мъ,
16, 1 пре́жде да́же не бꙋ́детъ: да
8, 24. е҆гда́ бꙋ́детъ, вѣ́рꙋ и҆́мете,
и҆́ко а҆́зъ е҆́смь.

к҃. А҆ми́нь а҆ми́нь глаго́-
20, 21 лю ва́мъ: прі́е́млѧй,
Мо 10, 40. кого́ пошлю́, мене́ прі́е́млетъ:

хлѣбъ поднялъ на Меня пяту свою.

19. Теперь сказываю вамъ, прежде нежели *то* сбылось, дабы, когда сбудется, вы повѣрили, что это Я.

20. Истинно, истинно говорю вамъ: принимающій того, кого Я пошлю, Меня

нему друга его. Господь Іисусъ прилагаетъ эту черту къ Іудѣ въ отношеніи его къ Нему, указывая въ этомъ исполненіе еще древняго пророчества.—Поднять пяту, съ угрозою нанести ударъ и, можетъ быть, смертельный (раздавить), есть образъ злодѣйскаго покушенія на жизнь. Таковымъ злодѣемъ является здѣсь человѣкъ приближенный, съ которымъ вмѣстѣ раздѣлялась трапеза (знакъ дружества или вообще близости); въ поступкѣ этого человѣка выражается такимъ образомъ крайнее вѣроломство. Таковымъ представляется и поступокъ Іуды здѣсь, хотя преступность его гораздо тяжелѣе, такъ какъ предметъ вѣроломства здѣсь не простой человѣкъ, но Мессія.—Прежде нежели сбылось, т. е. предательство.—Вы повѣрили, что это Я: т. е. Я Мессія, котораго вы называете Учителемъ и Господомъ, не смотря на то, что буду преданъ на страданія Моимъ ученикомъ. Дѣйствіями Господа въ отношеніи къ предателю, какъ будто зависящаго отъ воли предателя—ученика, ученики могли соблазниться. Господь, указывая имъ дѣйствіе въ семъ Божіе, еще за долго предреченное псалмопѣвцемъ, поставляетъ дѣло такъ, что поступокъ Іуды послужитъ только къ укрѣпленію ихъ вѣры въ Господа.

20. Для большаго и сильнѣйшаго утвержденія вѣры учениковъ, которая не должна колебаться въ нихъ предательствомъ Іудинымъ, Господь указываетъ имъ на величіе ихъ будущаго служенія дѣлу Мессіи: принимающій того, кого Я

а̑ пріе́млай мене́, пріе́млетъ послáвшаго мм̑.

кa. сїа̑ ре́къ І҃съ̀ возмо́тисѧ дх҃омъ, и̑ свидѣ́тельствова, и̑ рече́: а̑мі́нь

принимаетъ; а принимающій Меня принимаетъ пославшаго Меня. Лк 9, 48 Ин 10, 16

21. Сказавъ сіе, Іисусъ возмутился духомъ, и засвидѣтельствовалъ, и сказ. ст 11 Ин 11, 33

пошлю и пр. Это изреченіе Господь еще прежде предложилъ ученикамъ своимъ, посылая ихъ на проповѣдь (Мат. 10, 40 и прим.), и теперь, въ виду предстоящихъ страданій своихъ повторяетъ его. Не трудно замѣтить, что изреченія Господа въ разсматриваемой рѣчи Его, со ст. 16-го, имѣютъ нѣсколько отрывочный характеръ. Это показываетъ, что евангелистъ приводитъ не всю Его рѣчь, говоренную во время послѣдней пасхальной вечери, и ее надобно дополнять сказаніями первыхъ трехъ евангелистовъ о семъ, въ особенности ев. Луки (22, 25 и дал.).

21. Возмутился духомъ (ср. прим. къ 12, 27. 11, 33 и 38): указаніе на ученика—предателя сдѣлано было уже Господомъ во время пасхальной вечери и сдѣлано прямо (ср. прим. къ ст. 2—5. ср. Мат. 26, 21 и д. Мар. 14, 18 и д. Лук. 22, 21 и дал.), но тихо. Возникшій между учениками споръ о первенствѣ и омовеніе Господомъ ногъ своимъ ученикамъ нѣсколько изгладили тяжелое и тревожное впечатлѣніе сего указанія; Іуда же и по прямомъ указаніи на него, какъ предателя (чего впрочемъ не примѣтили въ смятеніи ученики), продолжалъ возлежать на вечери, прикрываясь лицемѣріемъ и нахальствомъ. Это лицемѣріе и нахальство ученика, уже продавшаго Господа и Учителя своего, но нагло продолжающаго притворяться однимъ изъ вѣрныхъ Ему учениковъ и остававшагося все еще въ маломъ святомъ обществѣ въ важнѣйшія для него минуты, глубоко возмутило Господа и Онъ вновь съ силою и нѣкоторою напряженностію напомнилъ ученикамъ, что среди нихъ—предатель. На эту силу и нѣкоторую напряженность рѣчи, излившейся изъ возмущеннаго духа, указываютъ выраженія евангелиста: и за-

Мѳ 26, 21, п ами́нь глаго́лю ва́мъ, ѩ́кѡ є́динъ ѿ ва́съ предаста́тъ ма́.

кв. Озира́хѹ́ сѧ ѹ҃бо межда́ собо́ю ѹ҃ченицы́, недоумѣ́ющесѧ, ѿ ко́мъ глаго́летъ.

кг. Бѣ́ же є́динъ ѿ ѹ҃ченико́въ є́гѡ возлежа́ на
21, 20 19, 26 20, 2. ло́нѣ Ї҃сово́мъ, є́гоже люблѧ́ше Ї҃съ.

кд. Помано́ же семѹ́ Сі́мѡнъ Пе́тръ вопроси́ти, кто

залъ: истинно, истинно говорю вамъ, что одинъ изъ васъ предастъ Меня.

22. Тогда ученики озирались другъ на друга, недоумѣвая, о комъ Онъ говоритъ.

23. Одинъ же изъ учениковъ Его, котораго любилъ Іисусъ, возлежалъ у груди Іисуса.

24. Ему Симонъ Петръ сдѣлалъ знакъ, чтобы спро-

свидѣтельствовалъ и сказалъ: истинно, истинно говорю вамъ.—Предастъ Меня: см. прим. къ Мат. 26, 21 и парал.

22. Озирались другъ на друга: снова произошло между учениками то же движеніе, какъ и при первомъ объявленіи о предателѣ предъ умовеніемъ ногъ (Лук. 22, 23); съ недоумѣніемъ смотрѣли они другъ на друга, надѣясь по выраженію лицъ узнать точнѣе, о комъ снова заговорилъ Господь какъ о предателѣ. Прежде, опечаленные, они спрашивали Господа—не я ли, не я ли; спрашивалъ лицемѣрно и Іуда и тѣмъ не надолго успѣлъ прикрыть отъ другихъ свой замыселъ, такъ какъ отвѣтъ ему Господа сказанъ былъ по всей вѣроятности тихо—для него одного. Теперь же дѣло было нѣсколько иначе, какъ показываетъ дальнѣйшее повѣствованіе.

23-26. Котораго любилъ Іисусъ, т. е. особенно любилъ. Единодушное преданіе всей христіанской церкви свидѣтельствуетъ, что такъ обозначаетъ себя самъ писатель евангелія Іоаннъ (ср. 19, 26. 20, 2. 21, 7. 20), и что на тайной вечери онъ именно возлежалъ на персяхъ Господа.—Возлежалъ у груди: т. е. рядомъ съ Господомъ отъ лица

бы былъ, ѡ немже глаголетъ.

кѳ. Нападъ же тойи на перси Іисовы, глагола емѹ: Гди, кто есть;

кѕ. Ѿвѣщаа Іисъ: тойи есть, емуже азъ ѡмочивъ хлѣбъ подамъ. и ѡмочь хлѣбъ, даде Іудѣ Симонову Искаріѡтскомѹ.

силъ, кто это, о которомъ говоритъ?

25. Онъ, припадши къ груди Іисуса, сказалъ Ему: Господи! кто это? ст 28

26. Іисусъ отвѣчалъ: тотъ, кому Я, обмакнувъ Мѳ 26, 23 п кусокъ, подамъ. И обмак- Ик 12, 8 нувъ кусокъ, подалъ Іудѣ Симонову Искаріоту.

Его (спереди), такъ что удобно могъ наклонить свою голову къ груди Господа (см. прим. къ Мат. 23, 6).—Сдѣлалъ знакъ: выраженіе показываетъ, что Петръ возлежалъ не близко, но душею былъ близокъ къ возлюбленному ученику Господа. Онъ надѣялся, что Господь точно скажетъ своему возлюбленному ученику, о комъ Онъ именно говоритъ, какъ о предателѣ.—Припадши къ груди Іисуса: т. е. приклонивъ голову на грудь Его, прикоснувшись головою къ груди Его.—Обмакнувъ хлѣба кусокъ подамъ: въ продолженіе пасхальной вечери глава семейства иногда раздавалъ возлежащимъ куски хлѣба, обмакивая ихъ въ блюдѣ съ жидкимъ кушаньемъ (см. прим. къ Мат. 26, 2), чѣмъ символически обозначались блага земли обѣтованной, текущей медомъ и млекомъ. Этотъ обычай означалъ иногда особое благоволеніе главы дома къ тому, кому подавалъ такой кусокъ, и въ такомъ случаѣ онъ подавался не всѣмъ. Господь воспользовался этимъ обычаемъ теперь для указанія спрашивавшему ученику предателя. Прежде Онъ говорилъ, что предатель—тотъ, кто вмѣстѣ съ Нимъ опускаетъ руку въ блюдо (Мат. 26, 25), теперь еще яснѣе указываетъ подаяніемъ ему куска хлѣба. Это былъ, можетъ быть, послѣдній на этой вечери зовъ любви Господней къ предателю, послѣднее призваніе его къ покаянію. Но съ омраченною душею Искаріота произошло совершенно противное.

ст 2. Лк. 22, 3 Мѳ 26, 25

кз. Й по хлѣбѣ, тогда́ вни́де вх о҃нь сата́на. глаго́ла у҃бо ѥ҆мꙋ̀ Іи҃с: ѥ҆же твори́ши, сотвори́ скоро́ѡ.

кѝ. Сегѡ́ же никто́же разꙋ́мѣ ѿ возлежа́щихх, кх чесомꙋ̀ рече́ ѥ҆мꙋ̀.

27. И послѣ куска вошелъ въ него сатана. Тогда Іисусъ сказалъ ему: что дѣлаешь, дѣлай скорѣе.

28. Но никто изъ возлежащихъ не понялъ, къ чему Онъ это сказалъ ему.

27-30. Вошелъ въ него сатана: Іуда отвергъ этотъ послѣдній и рѣшительный зовъ любви къ покаянію и съ этой минуты злой духъ окончательно овладѣлъ его душею, что̀ евангелистъ наглядно изображаетъ выраженіемъ—вошелъ въ него сатана. Вселеніе злаго духа въ душу человѣка или овладѣніе душею имѣетъ свои степени, какъ и вселеніе въ душу человѣка Духа Святаго. Евангелистъ Лука (22; 3) совокупляетъ эти степени вселенія сатаны въ душу Искаріота въ единократное дѣйствіе сатаны предъ уходомъ его къ членамъ синедріона для того, чтобы условиться о преданіи имъ Христа, Іоаннъ же различаетъ эти степени, показываетъ постепенность вселенія. Чрезъ страсть сребролюбія сатана проникъ въ душу ученика (12, 6), потомъ полнѣе овладѣлъ его сердцемъ (13, 2) и наконецъ рѣшительно вселился въ него (ст. 27. ср. Ѳеофил.). Господь видѣлъ, что̀ происходитъ въ сердцѣ Іуды и далъ ему благовидный поводъ или точнѣе повелѣніе удалиться съ вечери. Онъ однакоже не хотѣлъ прямо и рѣшительно объявить ученикамъ, что теперь именно пойдетъ Іуда совершить свое предательсто, не хотѣлъ, зная, что оно должно совершиться по волѣ Божіей, не хотѣлъ, чтобы ученики не предприняли какихъ либо насильственныхъ мѣръ противъ Іуды и не возъимѣли бы тщетной мысли воспящать божественное предопредѣленіе. Онъ сказалъ только Іудѣ, такъ что другіе ученики не поняли Его рѣчи, чтобы онъ приводилъ въ исполненіе скорѣе то, что задумалъ и уже на половину сдѣлалъ, условившись со врагами Его о предательствѣ.—Дѣлай скорѣе: это—властительное приказаніе и вмѣстѣ благовидный поводъ Іудѣ—оставить святое общество и, не медля, приводить въ исполненіе задуманное

кд. Нѣцыи же мнѧхѫ, понеже ковчежецъ имѣше Ідда, ꙗкѡ глаголетъ емѹ Іисъ: кѹпи, ежде требѹемъ на праздникъ: или нищымъ да нѣчто дастъ.

л. Пріимъ же онъ хлѣбъ, абїе изыде: бѣ же нощь, егда изыде.

29. А какъ у Іуды былъ ящикъ; то нѣкоторые думали, что Іисусъ говоритъ ему: купи, что намъ нужно къ празднику, или, чтобы далъ что нибудь нищимъ.

12, 6

12, 5.

30. Онъ, принявъ кусокъ, тотчасъ вышелъ; а была ночь.

13, 3

преступленіе.—Никто не понялъ, слѣдовательно и самъ Іоаннъ, который повѣствуетъ о семъ, понялъ сіе только послѣ; а въ то время ученики давали другое объясненіе этимъ словамъ Учителя (ср. (Злат.).—У Іуды былъ ящикъ денежный: см. прим. къ 12, 6.—Купи что намъ нужно къ празднику: такъ какъ на другой день къ вечеру начинался праздникъ пасхи и затѣмъ праздникъ опрѣсноковъ. Это указаніе есть несомнѣнное доказательство, что Господь съ своими учениками вкушалъ пасху днемъ ранѣе назначеннаго срока, ибо въ самый этотъ день вечеромъ, когда уже вкушали пасху, нельзя было ничего ни купить, ни продать, по закону. Это же доказываетъ и другое предположеніе учениковъ, что Господь приказалъ Іудѣ дать что-либо нищимъ, т. е. тѣмъ неимущимъ, которые могли затрудниться приготовить себѣ все нужное къ празднику, какъ требовалъ законъ, и которые для сего нуждались въ денежномъ пособіи. Въ самый вечеръ вкушенія агнца пасхальнаго безъ сомнѣнія затруднительно было бы даже найти нищихъ, чтобы оказать имъ помощь, потому что тогда всѣ—и богатые и бѣдные—не выходили изъ домовъ, празднуя по закону праздникъ пасхи.—Тотчасъ вышелъ: по повелѣнію Господа, вышелъ—чтобы привести свой замыселъ въ исполненіе. «Іуда вышелъ отъ Спасителя и чувственно и мысленно.—Была ночь, можетъ быть и мысленная ночь, т. е. накрывшая его тьма сребролюбія» (Ѳеофил.).

[Зач. мѕ.] ѧ. Глаго́ла Іи҃с҃ъ: нынѣ̀ просла́вис҃ѧ сн҃ъ
12, 23. человѣ́ческій, и̂ бг҃ъ про-

31. Когда онъ вышелъ, Іисусъ сказалъ: нынѣ̀ прославился Сынъ человѣче-

31-32. Когда онъ вышелъ, Іисусъ сказалъ и пр: Іоаннъ не повѣствуетъ объ установленіи Господомъ таинства Евхаристіи, какъ повѣствуютъ первые три евангелиста, а потому непосредственно послѣ упоминанія о выходѣ Іуды изъ среды святаго общества начинаетъ изложеніе пространной послѣдней прощальной рѣчи Господа къ ученикамъ. По снесенію сказаній о семъ первыхъ трехъ евангелистовъ со сказаніями Іоанна необходимо предположить, что по выходѣ Іуды и—кажется—немедленно по выходѣ его, Господь установилъ таинство Евхаристіи и пріобщилъ апостоловъ въ первый разъ тѣломъ и кровію своею (ср. Мат. 26, 26—29. Мар. 14, 22—24. Лук. 22, 19—20). Къ этому именно времени—по пріобщеніи апостоловъ (кромѣ ушедшаго Іуды) особенно идутъ эти торжественныя слова побѣдной пѣсни: нынѣ̀ прославился Сынъ человѣ́ческій и пр. Вѣроломный ученикъ удалился для исполненія страшнаго дѣла предательства, Господь установилъ святѣйшее таинство Новаго Завѣта, изображающее тайну искупленія, какъ бы уже совершившуюся, такъ что Онъ какъ бы уже принесенъ былъ въ жертву, какъ бы совершена была уже Его смертію побѣда надъ всѣми враждебными силами, и вотъ въ виду сего какъ бы уже совершившагося дѣла своего Господь восклицаетъ побѣдную пѣснь: нынѣ̀ прославился Сынъ человѣ́ческій. Наименованіе Сынъ человѣ́ческій безъ сомнѣнія нарочито теперь употреблено Господомъ для обозначенія своего человѣческаго существа, которое принесено было въ жертву искупительную. Слава разумѣется здѣсь еще не небесная (о которой рѣчь въ слѣд. стихѣ), а слава въ страданіяхъ Сына человѣческаго и смерти Его, которою Онъ искупилъ все человѣчество. «Ибо быть преданнымъ смерти и побѣдить смерть, это дѣйствительно великая слава» (Злат., ср. Ѳеофил.). Эта слава Господа Іисуса есть вмѣстѣ и слава Бога Отца, такъ какъ Господь совершилъ смертію своею дѣло примире-

сла́вися ѡ́ не́мъ.

лв. а҃ще бг҃ъ просла́вися ѡ́ не́мъ, и̂ бг҃ъ просла́витъ е́го̀ въ себѣ́, и̂ а҃ки́е просла́витъ е́го̀.

лг. Ча́дца, е́ще съ ва́ми ма́лѡ о҃е́смь. взы́щете мене́,

ский, и Богъ прославился въ Немъ. 32. Если Богъ прославился въ Немъ; то и Богъ прославитъ Его въ Себѣ, и вскорѣ прославитъ Его. 33. Дѣти! не долго уже быть Мнѣ съ вами. Буде-

17. 1 2

12

нія всесвятаго Бога съ грѣшнымъ человѣчествомъ и въ этомъ явилась слава Божія,—таковъ смыслъ словъ: и Богъ прославился въ Немъ, т. е. въ лицѣ прославившагося Богочеловѣка. Необходимое слѣдствіе того, что Богъ прославился въ лицѣ умершаго за весь родъ человѣческій Сына своего—то, что и Богъ Отецъ прославитъ Его въ Себѣ: рѣчь идетъ уже о небесной славѣ Сына Божія, которая есть вмѣстѣ слава Бога Отца (почему и поставленъ глаголъ въ будущемъ времени—прославитъ). Это прославленіе Господа совершилось въ Его воскресеніи и вознесеніи къ Богу Отцу, съ чѣмъ вмѣстѣ Онъ вошелъ въ славу свою и въ славу Бога Отца. Это именно слава не другая какая, какъ слава Бога Отца (Кол. 3, 3), явленная міру единороднымъ Сыномъ Его, воспріявшимъ по уничиженіи на землѣ славу Божію на небѣ.—Вскорѣ прославитъ: указаніе, что не долго еще продлится уничиженіе Его въ страданіяхъ и, по видимому, позорной смерти; скоро послѣ сего Его воскресеніемъ начнется видимое Его прославленіе. (Къ этому вѣроятно времени прощальной бесѣды относятся передаваемыя ев. Лукою слова Господа съ завѣщаніемъ ученикамъ царства (Лук. 22, 28—30), ибо въ повѣствованіи Іоанновомъ здѣсь кажется перерывъ рѣчи Христовой).

33. Дѣти: собственно-дѣтки или дѣточки,—слово, не встрѣчающееся еще въ евангеліяхъ. Это нѣжное, глубоко задушевное, названіе вылилось изъ глубокаго чувства предстоящей скоро разлуки съ ними, разлуки при тяжелыхъ и искусительныхъ для ихъ вѣры обстоятельствахъ. — Не долго

7, 34. 8, 21. ст. 37. И ꙗкоже рѣхъ Іудеѡмъ, ꙗкѡ аможе азъ иду, вы не можете прїити: и вамъ глаголю нынѣ.

те искать Меня, и, какъ сказалъ Я Іудеямъ, что куда Я иду, вы не можете придти; *такъ* и вамъ говорю теперь.

15. 12 д. Зап. 34. Заповѣдь новую даю

34. Заповѣдь новую даю

уже Мнѣ быть съ вами: въ такомъ видѣ и въ такихъ отношеніяхъ, какія продолжались доселѣ; не долго, потому что оставалось уже немного часовъ до того часа, когда Его насильственно возмутъ отъ нихъ въ саду Геѳсиманскомъ, осудятъ и предадутъ смерти; по воскресеніи же своемъ Онъ будетъ уже въ иномъ образѣ и въ другихъ отношеніяхъ съ ними, только являясь имъ по временамъ, а потомъ видимымъ образомъ совершенно оставитъ ихъ и вознесется на небо. Къ этому времени—по вознесеніи—Господь обращаетъ теперь взоръ ихъ, говоря: будете искать Меня, т. е. возжелаете послѣдовать за Мной, чтобы найти Меня и быть со Мной, но этого до времени не нужно; вы должны оставаться въ мірѣ для распространенія и утвержденія на землѣ царства Моего, а потому вы не можете теперь послѣдовать за Мной и прійти туда, куда Я иду, на небеса въ славное торжествующее на небесахъ царство Мессіи.—Какъ Я сказалъ іудеямъ (ср. 7, 34. 8, 21): съ тѣмъ различіемъ, что іудеямъ сказано это въ угрозу и наказаніе при прямомъ указаніи, что они не найдутъ Его никогда, если не увѣруютъ въ Него, и умрутъ во грѣхахъ своихъ, тогда какъ апостолы не могутъ прійти къ Нему только до времени, а потомъ Онъ возметъ ихъ къ Себѣ, чтобъ и они были тамъ, гдѣ и Онъ (14, 3). «Іудеямъ Онъ говорилъ это съ тѣмъ, чтобы устрашить, а апостоламъ—чтобы воспламенить въ нихъ любовь» (Злат.).

34-35. Заповѣдь новую даю вамъ: оставляя васъ для дѣятельности въ распространеніи и утвержденіи въ мірѣ семъ царства Моего, доколѣ не возьму васъ къ Себѣ (14, 3), Я для руководства вамъ въ вашей дѣятельности даю вамъ новую заповѣдь, исполненіемъ которой вы будете отли-

вамъ, да любите другъ друга: какъ Я возлюбилъ васъ, такъ и вы да любите другъ друга.

1 Іо 2, 7 д
3 11 14 23
4 20 д

чаться отъ всѣхъ, какъ именно Мои ученики, и по исполненію которой васъ будутъ всѣ узнавать именно какъ Моихъ учениковъ. Эта заповѣдь новая: да любите другъ друга. Заповѣдь о любви къ ближнему дана была и въ законѣ Моисеевомъ: люби ближняго какъ себя (Лев. 19, 18); любовь къ ближнему предписывается и закономъ совѣсти, почему мы видимъ любовь къ ближнимъ и у язычниковъ. Но тѣмъ не менѣе Господь называетъ эту заповѣдь свою новою, означая тѣмъ ея особенный, дѣйствительно новый, характеръ у учениковъ и послѣдователей Христовыхъ, выражающійся и въ побужденіяхъ къ любви и въ степени и въ объемѣ ея. Христіанская любовь къ ближнимъ не есть естественное только, присущее душѣ человѣческой, человѣколюбіе (филантропія), возможное и у язычниковъ, какъ основывающееся на законѣ совѣсти, и не есть предписаніе, имѣющее цѣлію только ограниченіе любомстительности, какъ въ законодательствѣ Моисеевомъ (Лев. 19, 18), но есть свободная, добровольная любовь христіанъ между собою во имя Христово, во имя Христа какъ Искупителя всѣхъ людей, связанныхъ неразрывно между собою этимъ искупленіемъ. Отъ сего древняя заповѣдь о любви къ ближнимъ получаетъ новый характеръ, отличающій ее отъ всякой другой, и именно какъ христіанская въ этомъ смыслѣ она заповѣдь дѣйствительно новая, потому что любовь къ ближнимъ, какъ любовь во имя Христа Спасителя, явилась только въ христіанскомъ мірѣ, и въ христіанскомъ мірѣ только та любовь къ ближнимъ истинно христіанская, которая проявляется во имя Христово. Соотвѣтственно сему христіанская любовь отличается особенною чистотою, безкорыстіемъ, такъ сказать одухотворенностію: какъ Я возлюбилъ васъ, такъ и вы да любите другъ друга. чисто, свято, безкорыстно. Только такая любовь можетъ достигать необыкновенно высокой сте-

Мѳ 7, 12
Гл 6, 2
Рм 13, 8 д

лѕ. Ѡ сѣмъ разумѣютъ вси, ꙗкω мои оученицы ѥсте, ащε любовь имате межд҃ собою.

35. Потому узнаютъ всѣ, что вы Мои ученики, если будете имѣть любовь между собою.

лѕ. Глаго́ла ѥ́мꙋ Сі́мωнъ Пе́тръ: Гди, ка́мω идеши; ѿвѣщаⷭ ѥ́мꙋ Іи҃съ: а́може

36. Симонъ Петръ сказалъ Ему: Господи! куда Ты идешь? Іисусъ отвѣчалъ

пени и силы, ибо основывается на безконечно высокой идеѣ всеобщаго искупленія Христомъ и духовнаго единства всѣхъ во Христѣ, какъ братьевъ въ одномъ семействѣ Христа, или какъ членовъ одного духовнаго тѣла Христова. Оттого только здѣсь возможна любовь ко врагамъ, не возможная ни въ іудействѣ (ср. Мат. 5, 43), ни въ язычествѣ, ибо тамъ для нея нѣтъ основанія, и только жившіе вѣрою въ будущаго Мессію нѣкоторые великіе еврейскіе мужи иногда достигали до понятія любви ко врагамъ. По всему сему заповѣдь о любви, данная Господомъ, есть новая заповѣдь.—Какъ Я возлюбилъ и пр: не степень и сила любви означаются симъ собственно (хотя и не исключаются), а самый характеръ любви, любви ко всѣмъ во имя искупленія всѣхъ Христомъ, а не во имя чего-либо другаго.—Потому узнаютъ всѣ и пр: такою любовію вы будете отличаться отъ всѣхъ и такая любовь будетъ признакомъ, что вы дѣйствительно Мои ученики; любовь съ какимъ—либо другимъ характеромъ не будетъ таковымъ признакомъ.—Что сказано апостоламъ, то относится, безъ сомнѣнія, и ко всѣмъ вѣрующимъ во Христа. Потому у христіанина и естественная любовь (семейная, родственная, дружеская) должна быть освящена любовію христіанскою.

36-38. Господи, куда Ты идешь: Господь сказалъ, что куда Онъ идетъ, вскорѣ ученики не могутъ слѣдовать за Нимъ туда (ст. 33). Петръ, какъ видно, не понялъ этихъ словъ вполнѣ и они возбудили въ немъ недоумѣніе, которое и выразилось въ вопросѣ, куда Ты идешь? Господь снова повторяетъ и ему то же, что сказалъ всѣмъ (ст. 33), именно, что теперь онъ не можетъ за Нимъ идти (конечно по той

а҃зъ и҆ду҆, не мо́жеши ны́нѣ по мнѣ́ и҆́ти: послѣ́ди же по мнѣ́ и҆́деши.

л҃з. Глаго́ла е҆му́ Пе́тръ: Гди́, почто́ не могу́ ны́нѣ по тебѣ́ и҆́ти; [ны́нѣ] ду́шу мою́ за тя́ положу́.

л҃и. Ѿвѣщава́ е҆му́ І҃с: ду́шу ли твою́ за мя́ положи́ши; а҆ми́нь а҆ми́нь глаго́лю тебѣ́, не возгласи́тъ а҆лекто́ръ, до́ндеже ѿве́ржешися мене́ три́жды.

ему: куда Я иду, ты не мо- ст 33.
жешь теперь за Мною идти, 21 18 д.
а послѣ пойдешь за Мною.

37. Петръ сказалъ Ему: Господи! почему я не могу идти за Тобою теперь? Я ує 26, 33 д.
душу свою положу за Тебя.

38. Іисусъ отвѣчалъ ему: душу свою за Меня положишь? Истинно, истинно говорю тебѣ: не пропоетъ пѣтухъ, какъ отречешься отъ Меня трижды.

же причинѣ, по которой и другіе не могутъ идти за Нимъ; см. прим. къ ст. 33), но дастъ и еще болѣе опредѣленный намекъ словами — послѣ пойдешь за Мною (путемъ мученической смерти), что̀ теперь невозможно и не нужно. Петръ опять не уразумѣваетъ рѣчи Господа и недоумѣваетъ, почему же теперь онъ не можетъ послѣдовать за Господомъ, когда ради Него онъ готовъ на всякое самопожертвованіе даже жизнію (душу положу: ср. 10, 11). Господь отвѣчаетъ ему на сіе предсказаніемъ о его отреченіи, давая тѣмъ знать, что Петръ, еслибы и хотѣлъ теперь слѣдовать за Нимъ, то еще нравственно не готовъ къ сему. О предсказаніи Господомъ Петру отреченія см. прим. къ Лук. 22, 31 и дал. Мат. 26, 31 и дал. и парал. у Марка. Сказаніе Іоанна о семъ сходно со сказаніемъ ев. Луки и рѣчь ихъ идетъ объ одномъ и томъ же (именно о первомъ) предсказаніи отреченія, такъ что сказанія Іоанна и Луки должно сопоставить здѣсь вмѣстѣ, какъ восполняющіяся взаимно одно другимъ (разсказъ же Матѳея и Марка о семъ относится къ другому—второму—предсказанію объ отреченіи Петра). Впрочемъ сущность дѣла во всякомъ случаѣ одинакова; разности нѣкоторыя въ сказаніяхъ не затемняютъ ея, а лишь даютъ поводъ къ размышленію.

ГЛАВА 14.

ПРОЩАЛЬНАЯ БЕСѢДА ГОСПОДА СЪ УЧЕНИКАМИ ПОСЛѢ ТАЙНОЙ ВЕЧЕРИ (ПРОДОЛЖЕНІЕ: СТ. 1—31).

(т. 27 д 12, 11 Мр 11, 23 [Зач. мз.] Да не смѹ-
шаєтсѧ сєрдце ваше: вѣ-
рѹйте вѣ Бга, и вѣ мѧ
вѣрѹйте.

Да не смущается сердце ваше; вѣруйте въ Бога, и въ Меня вѣруйте.

Ис 63, 15. Ев 13, 14. 2. вѣ домѣ ѻц҃а моегѡ
ѻбители мнѡги сѹть: а҆ще

2. Въ домѣ Отца Моего обителей много; а если-

1-2. Да не смущается сердце ваше: отъ Петра Господь обращается ко всѣмъ прочимъ ученикамъ съ успокоивающею рѣчью относительно своего отшествія отъ нихъ. Всѣмъ имъ Онъ сказалъ, что теперь они не могутъ придти туда, куда Онъ идетъ (13, 33), Петру сказалъ, что онъ послѣ пойдетъ за Нимъ (13, 36); теперь это обѣтованіе Петру Господь обобщаетъ, относитъ ко всѣмъ ученикамъ и поясняетъ, какъ оно будетъ исполнено въ отношеніи къ нимъ. Мысль о близости отшествія отъ нихъ Господа не должна смущать сердца ихъ (ср. 12, 27), потому что это отшествіе есть только средство привести ихъ въ постоянное, вѣчное (вмѣсто временнаго на землѣ) общеніе ихъ со Христомъ въ состояніи Его прославленія. Для успокоенія ихъ сердца, чтобы не смущалось оно, Господь требуетъ отъ нихъ вѣры въ Бога и въ Себя: вѣруйте въ Бога и въ Меня вѣруйте. Разумѣется вѣра не въ общемъ смыслѣ слова, каковую имѣли ученики Господа, но нравственное довѣріе къ истинѣ того, что̀ говоритъ и имѣетъ сказать имъ Господь о своемъ отшествіи ко Отцу и взятіи ихъ къ Себѣ, и—въ непреложность такого именно дѣйствованія Отца небеснаго въ отношеніи къ нимъ. Вѣруйте въ Бога, у котораго готовы для васъ небесныя обители, и въ Меня, который готовъ сдѣлать все, чтобы привести васъ въ сіи обители. — Въ домѣ Отца Моего обителей много: рѣчь, очевидно, иносказательная. Образъ

ли же ни, рѣхъ быхъ вамъ. иду уготовати мѣсто вамъ.

бы не такъ: Я сказалъ бы вамъ. Я иду приготовить мѣсто вамъ. 2 Кр. 5, 1. Лк. 14, 22

заимствованъ отъ великолѣпныхъ царскихъ палатъ восточнаго царя, въ которыхъ много покоевъ не только для царей и наслѣдниковъ трона, но и для всѣхъ, столь многочисленныхъ на востокѣ, при особыхъ условіяхъ семейной жизни, царскихъ дѣтей; или, можетъ быть, отъ храма іерусалимскаго, какъ дома Отца небеснаго на землѣ (2, 16), въ пристройкахъ котораго также много было отдѣльныхъ помѣщеній (обителей). Подъ образомъ этого дома со многими обителями разумѣется извѣстное состояніе, именно состояніе славы Господа во славѣ Отца Его небеснаго (13. 32), къ участію въ каковой славѣ будутъ призваны со временемъ и ученики Господа, къ которымъ обращена рѣчь. Это состояніе славы будетъ проявляться конечно и въ опредѣленномъ мѣстѣ, гдѣ Богъ особеннымъ образомъ являетъ свое присутствіе и свою славу, и гдѣ Господь Іисусъ пребываетъ во славѣ со своимъ прославленнымъ тѣломъ, т. е. на небесахъ. — Обителей много: «достаточно для того, чтобы помѣстить васъ всѣхъ» (Евѳим. Зигаб.). Не только одинъ Петръ пойдетъ за Господомъ (13, 36), но и всѣ ученики и для всѣхъ будетъ достаточно обителей, потому что ихъ много (ср. Злат. и Ѳеофил.). Слово много не означаетъ здѣсь различія между обителями въ томъ смыслѣ, какъ будто бы Господь указывалъ симъ на разныя степени блаженства на небесахъ, а означаетъ только число ихъ великое (ученіе о разныхъ степеняхъ блаженства основывается на другихъ мѣстахъ новозавѣтныхъ книгъ, напр. 1 Кор. 15, 39 и др.). — Еслибы не такъ, Я сказалъ бы вамъ: увѣреніе новое, что это дѣйствительно такъ, что Онъ имъ истину говоритъ, чтобы не смущалось сердце ихъ. — Иду приготовить мѣсто вамъ: не довольно того, что обителей много, нужно приготовить ихъ для обитанія учениковъ и для этого приготовленія Господь отходитъ отъ нихъ. Это приготовленіе состоитъ, безъ сомнѣнія, въ возвышеніи человѣческой при-

Ев 6, 20 ст 18 12, 26 17, 24

Г. Й ꙗ҆ще оу҆гото́влю мѣ́сто ва́мъ, па́ки прі́идꙋ и̑ поиму́ вы̀ къ себѣ́: да

3. И когда пойду, и приготовлю вамъ мѣсто; приду опять, и возьму васъ

роды Господа въ состояніе божественной славы, ибо это есть необходимое условіе прославленія людей во Христѣ. Господь чрезъ смерть свою вошелъ въ славу свою и по человѣчеству, въ ту славу, которую какъ Богъ имѣлъ отъ вѣчности (17, 5),—и это прославленіе Его человѣчества есть условіе сопрославленія съ Нимъ вѣрующихъ людей (17, 24).

3. И когда пойду (собственно—если пойду: опредѣляется не время отшествія, а слѣдствія), и приготовлю, прійду опять (собственно—иду опять, чѣмъ указывается на близость пришествія), и возьму васъ къ Себѣ: подъ новымъ пришествіемъ Господа къ своимъ ученикамъ нельзя разумѣть втораго славнаго Его пришествія при кончинѣ міра, потому что обѣщается пришествіе только къ ученикамъ, и говорится сіе для утѣшенія ихъ, что̀ не достигалось бы указаніемъ на второе пришествіе. Притомъ Господь нигдѣ не говоритъ о близости времени втораго своего пришествія, а напротивъ въ Его рѣчахъ есть указанія на отдаленность его (Мат. 25, 5. Лук. 12, 38 и др.). Нельзя также разумѣть подъ новымъ пришествіемъ Его къ ученикамъ пришествія по воскресеніи Его въ иномъ образѣ, потому что до вознесенія Его къ Отцу небесному Онъ не вошелъ еще вполнѣ и по человѣчеству въ славу свою и не отошелъ еще совсѣмъ отъ нихъ для приготовленія имъ мѣста. Кажется, пришествіе Господа къ ученикамъ и—взятіе ихъ къ Нему нужно раздѣлять по времени, а не представлять современными въ томъ смыслѣ, что Онъ придетъ къ нимъ и тотчасъ же возметъ ихъ къ Себѣ. Пришествіе Господа разумѣется духовное, таинственное, въ смыслѣ ближайшаго, чѣмъ прежде при тѣлесномъ пребываніи съ ними Господа, духовнаго общенія и единенія ихъ съ Нимъ или Его съ ними (ср. ст. 21—23). Это таинственное пришествіе и единеніе началось, по вознесеніи Господа отъ нихъ, изліяніемъ на нихъ даровъ Св. Духа (ст. 17—18). Подъ взятіемъ же ихъ Хри-

йдѣже єсмь азъ, и вы бу-
дете.

д. И аможе азъ йду,
вѣсте, и путь вѣсте.

къ Себѣ, чтобъ и вы бы- Фл 1, 23
ли, гдѣ Я.

4. А куда Я иду, вы
знаете, и путь знаете. 16, 28 11, 16

стомъ къ Себѣ разумѣется отшествіе каждаго изъ нихъ, по совершеніи предназначеннаго имъ дѣла, отъ земли, или — смерть ихъ, непосредственнымъ слѣдствіемъ которой будетъ исполненіе словъ Его: чтобы и вы были тамъ, гдѣ Я. Такимъ образомъ все изреченіе Господа значитъ: когда Я пойду отъ васъ въ Моемъ вознесеніи на небо и приготовлю вамъ мѣсто прославленіемъ Меня и по человѣчеству такою же славою, какую Я имѣлъ всегда по божеству, Я снова приду къ вамъ таинственнымъ образомъ болѣе тѣснаго единенія Моего въ Святомъ Духѣ съ вашимъ духомъ, и потомъ, когда вы совершите дѣло ваше и Мое на землѣ, возьму васъ къ Себѣ чрезъ смерть вашу, чтобы и вы по смерти были тамъ же, гдѣ Я буду, — были въ еще болѣе непосредственномъ и тѣсномъ единеніи со Мною, были участниками славы Моей (17, 24).

А куда Я иду и пр: между тѣмъ Господь видѣлъ, что 4-7.
въ умѣ учениковъ не всѣ вопросы относительно Его отшествія разрѣшены, что они объяты недоумѣніями, и Онъ даетъ имъ поводъ высказать эти недоумѣнія (Θеофил.). — Куда Онъ идетъ, ученики должны были знать, такъ какъ Онъ ясно и нерѣдко говорилъ имъ, что идетъ къ Отцу; и путь должны были знать, такъ какъ Онъ нерѣдко также говорилъ имъ, что это путь страданій и смерти. Но они собственно не знали пути, потому что еще не знали, что этотъ путь есть именно самъ Христосъ въ томъ смыслѣ, что только чрезъ Него всѣ вѣрующіе могутъ приходить ко Отцу (дверь; ср. 10, 9). Потому, какъ Господь, такъ и Θома равно могли сказать—одинъ: вы знаете, другой: мы не знаемъ. Притомъ, Господь говоритъ о своемъ отшествіи и своемъ пути, которымъ Онъ пойдетъ, а какимъ возметъ къ Себѣ апостоловъ, выше Онъ не обозначилъ. Въ мысли Θомы было вѣроятно, что тотъ же путь предстоитъ и имъ,

ѕ. Глаго́ла є́мꙋ ѳѡма́: Гдⷭи, не вѣ́мы, ка́мѡ и́деши: и̑ ка́кѡ мо́жемъ пꙋ́ть вѣ́дѣти;

ѕ. Сказалъ Ему Ѳома: Господи! не знаемъ, куда идешь; и какъ можемъ знать путь?

11, 25. 6, 51. 53 Дн 3. 15. ѕ. Глаго́ла є́мꙋ і̑ⷭ: а́зъ є́смь пꙋ́ть и̑ и̑сти́на и̑ жи́вотъ: никто́же прїи́детъ ко

6. Іисусъ сказалъ ему: Я есмь путь и истина и жизнь; никто не приходитъ

и Господь указываетъ Ѳомѣ, что для нихъ и для всѣхъ вѣрующихъ въ Него Онъ самъ есть путь. Наконецъ мысль о пути Господа въ домъ Отца Его еще затемнена была для учениковъ мыслью о земномъ царствѣ Мессіи. Они все еще не перенесли своихъ мессіанскихъ ожиданій отъ міра на Бога, отъ земли на небо (ср. Дѣян. 1, 6), и недоумѣвали объ отшествіи отъ нихъ Господа и пути Его шествія. Это недоумѣніе и выразилъ рѣзко Ѳома, отличавшійся нѣкоторою взыскательностію разсудка (ср. 20, 25), словами: не знаемъ, куда идешь и какъ можемъ знать путь? Въ отвѣтѣ своемъ Господь прямо говоритъ, что Онъ самъ есть путь и объясняетъ, въ какомъ именно мыслѣ: Я, и никто другой кромѣ Меня, есмь путь, которымъ вы и всѣ должны идти, чтобы прійти ко Отцу небесному въ Его обители славы, и истина и жизнь. Такъ какъ никто, не идя по сему пути, не усвоивъ себѣ божественной истины, и не нося въ себѣ задатковъ божественной жизни, не можетъ достигнуть этой цѣли—прійти къ Отцу: то выраженіе—никто не приходитъ относится ко всѣмъ тремъ средствамъ шествія—пути, истинѣ и жизни, а не къ одному. Христосъ есть путь (какъ прежде Онъ назвалъ Себя дверью, 10, 7) потому, что въ Немъ и Имъ даны человѣку всѣ средства ко спасенію, усвояя которыя вѣрою, человѣкъ приходитъ къ Богу. Христосъ есть истина, потому что Онъ, какъ Богъ воплотившійся, сообщилъ людямъ откровеніе божественной истины. Христосъ есть жизнь (ср. 1, 4) потому что, какъ Богъ, Онъ есть источникъ жизни, такъ что кто вѣрою не принимаетъ Его въ себя (ср. 6, 50 и д. 11, 25 и дал.),

Отц҃а, токмѡ мною.

З. Аще мѧ бысте знали, и Отца моего знали бысте оубѡ: и отселѣ познасте его, и видѣсте его.

И. Глаголa емѹ Филиппъ:

къ Отцу, какъ только чрезъ Меня. Ев 10, 20

7. Еслибы вы знали Меня; то знали бы и Отца Моего. И отнынѣ знаете Его, и видѣли Его. Еф 3, 12 1 Пт. 1, 21. Іо. 8, 19

8. Филиппъ сказалъ Ему:

тотъ подлежитъ смерти.—Никто не приходитъ къ Отцу и пр: такъ какъ Христосъ есть Искупитель и только вѣрою въ искупительныя заслуги Его возможно спасеніе, то чрезъ Него только и можно достигнуть блаженства или что тоже—прійти къ Отцу.—Если бы вы знали Меня и пр: Я и Отецъ одно, говорилъ Господь (10, 30); во Христѣ, говоритъ св. ап. Павелъ, обитаетъ вся полнота Божества тѣлесно (Кол. 2, 9), въ Немъ полное откровеніе Бога, какъ въ образѣ упостаси Его (Евр. 1, 3). Слѣдовательно познаніе Его человѣкомъ есть вмѣстѣ познаніе и Отца Его—Бога. Господь, по видимому, отрицаетъ познаніе Его учениками (если бы), и дѣйствительно, болѣе полно и совершенно они познали Его только со дня пятдесятницы, по принятіи особенныхъ даровъ Св. Духа (ст. 20). «Ученики, хотя и знали Его, но не такъ какъ слѣдовало... Уже въ послѣдствіи Духъ, низшедшій на нихъ, сообщилъ имъ совершенное вѣденіе» (Злат., ср. Θеофил.). Но первые шаги на этомъ пути они уже сдѣлали (ст. 4): отнынѣ знаете Его и видѣли Его. Господь открылъ имъ, особенно на вечери сей, такъ много, что могъ сказать, что именно отнынѣ они узнали Его болѣе, чѣмъ прежде, и видѣли Его, невидимаго, видѣли во Христѣ, какъ видно изъ послѣдующаго (ср. Θеофил.).

8-11. Филиппъ сказалъ Ему и пр: одинъ изъ учениковъ Господа, нѣсколько сходный по характеру съ Ѳомою (ср. 6, 5—7), Филиппъ, или неточно выразумѣвъ послѣднія слова Его о знаніи и видѣніи учениками Отца небеснаго (въ лицѣ Христа), или даже недоумѣвая, о какомъ видѣніи Онъ гово-

Ис. 33, 18 Гди, покажи намъ Отца, и довлѣетъ намъ.

9. Глагола емў Іисъ: толико времѧ съ вами есмь, 12, 45 1, 18 и не познаалъ еси мене, Фїлиппе; видѣвый мене видѣ Ев 1, 3 Отца: и какω ты глаго- 2 Кр 4, 1 6 леши: покажи намъ Отца;

[Зач. ми.] 10. Не вѣруеши ли, 10, 38 17, 21 ѩкω азъ ко Отцѣ,

Господи! покажи намъ Отца, и довольно для насъ.

9. Іисусъ сказалъ ему: столько времени Я съ вами, и ты не знаешь Меня, Филиппъ? Видѣвшій Меня видѣлъ Отца; какъ же ты говоришь: покажи намъ Отца?

10. Развѣ ты не вѣришь, что Я въ Отцѣ, и Отецъ

ритъ, возъимѣлъ мысль просить Господа—показать ученикамъ Бога Отца, представляя, что имъ болѣе ничего и не нужно будетъ въ этомъ отношеніи; богоявленіе, боговидѣніе, подобно тому, какъ случалось это съ пророками, съ Моисеемъ, съ Иліею, представляется ему такимъ средствомъ утвержденія вѣры учениковъ въ Господа, кромѣ котораго никакого другаго средства и не нужно (довольно для насъ).—Столько времени Я съ вами и пр: выраженіе удивленія и вмѣстѣ какъ бы сожалѣнія о такой непонятливости Филиппа.—Не знаешь, т. е. неправильно понимаешь, кто такой Я по существу своему и по отношенію къ Богу Отцу.—Видѣвшій Меня, т. е. смотрѣвшій правильно на Меня, какъ на Сына Божія воплотившагося, видѣлъ и Отца, такъ какъ во Христѣ обитаетъ вся полнота божества тѣлесно (Кол. 2, 7).—«Видѣлъ не отпечатлѣніе, не образъ, потому что естество Божіе не допускаетъ въ себѣ сложности, но—благость воли, которая созерцается во Отцѣ и въ Сынѣ какъ нѣчто сопутственное сущности, подобное и равное ей, лучше же сказать, тождественное съ нею» (Васил. В. 3, 263).—Какъ же ты послѣ сего говоришь, покажи намъ Отца? Знающій Меня долженъ знать, что во Мнѣ видитъ онъ и Отца Моего.—Развѣ ты не вѣришь: упрекъ Филиппу, который, по видимому, отрицалъ, что Отецъ—въ Іисусѣ, но упрекъ, выражающій или показываю-

и Отц҃ъ во мнѣ є҃сть; глаго́лы, ѩ҆же а҆зъ глаго́лю ва́мъ, ѿ себѣ не глаго́лю: Отц҃ъ же во мнѣ пребыва́й, то́й твори́тъ дѣла́.

во Мнѣ? Слова, которыя говорю Я вамъ, говорю не отъ Себя. Отецъ пребывающій во Мнѣ, Онъ творитъ дѣла. 12, 49. 10, 21

щій, что тутъ дѣло не въ невѣріи собственно, а въ недоразумѣніи.—Я во Отцѣ и Отецъ во Мнѣ (ср. 10, 38. 17, 21): не нравственное только единеніе и общеніе Господа Іисуса съ Богомъ Отцемъ разумѣется здѣсь, а единство по существу (10, 38), въ слѣдствіе котораго знающій и видящій Господа въ Его богочеловѣческомъ образѣ знаетъ и видитъ Бога (ср. Злат. и Θеофил.). Объ одномъ только нравственномъ единеніи или общеніи ихъ рѣшительно нельзя понимать это мѣсто: даже самый совершеннѣйшій христіанинъ, стоящій въ нравственномъ общеніи и единеніи со Христомъ, не можетъ сказать, что видѣвшій его видѣлъ Христа; самый совершеннѣйшій еврей никогда не могъ сказать, что видѣвшій его видѣлъ Бога Іегову. Господь указываетъ далѣе Филиппу на двѣ черты, въ которыхъ онъ можетъ и долженъ познавать въ Немъ Отца: во первыхъ—ученіе Христово есть ученіе Бога Отца; во вторыхъ—дѣла, совершаемыя Христомъ, суть дѣла Бога Отца чрезъ Него.—Слова, которыя говорю: рѣчь идетъ не о тѣхъ только словахъ, которыя Господь говорилъ имъ теперь, но вообще о всемъ ученіи Господа.—Говорю не отъ Себя, а изрекаю ученіе Отца (ср. прим. къ 7, 15. 16 и парал.).—Отецъ, во Мнѣ пребывающій: не дѣйствіемъ только, но существомъ; иначе слова—во Мнѣ пребывающій не имѣли бы значенія, такъ какъ и всякій человѣкъ—посланникъ Божій—совершаетъ необыкновенныя дѣла силою и дѣйствіемъ Бога.—Творитъ дѣла, т. е. необыкновенныя и въ особенности чудеса, какъ видно изъ дальнѣйшаго.—Сила этого указанія Господа Филиппу очевидна. Отрицаніе: ученіе Мое не есть Мое только человѣческое—предполагаетъ положеніе: Мое ученіе есть ученіе Бога Отца Моего, и соотвѣтствуетъ изреченію—Я во Отцѣ. Положеніе: Отецъ, во Мнѣ пребываю-

а҃. вѣ҆рꙋ́йте мнѣ҆́, ѻ҆́ако а҆́зъ во ѺЦ҃ѣ҆́, и҆ ѺЦ҃ъ во
10, 37. 5, 36. мнѣ҆́: а҆́ще ли же ни҆, за тѣ́ дѣ́ла вѣ҆рꙋ́йте ми.
б҃. а҆мі́нь а҆мі́нь глаго́лю
Мр 11, 23 д. ва́мъ: вѣ҆рꙋ́ѧй въ мѧ҆, дѣ҆-

11. Вѣрьте Мнѣ, что Я въ Отцѣ и Отецъ во Мнѣ; а если не такъ, то вѣрьте Мнѣ по самымъ дѣламъ.

12. Истинно, истинно говорю вамъ: вѣрующій

щій, творитъ дѣла необычайныя чрезъ Меня—предполагаетъ отрицаніе: Я не Самъ по Себѣ только какъ человѣкъ творю дѣла необычайныя, и соотвѣтствуетъ изреченію—Отецъ во Мнѣ.—Вѣрьте же Мнѣ, заключаетъ Господь, обращаясь отъ Филиппа ко всѣмъ ученикамъ, что Я во Отцѣ и Отецъ во Мнѣ (см. выше).—А если не такъ, если недостаточно для васъ Мое словесное увѣреніе (на что̀, по видимому, указывалъ Филиппъ), то вѣрьте Мнѣ по самымъ дѣламъ, ибо дѣла сіи суть фактическія доказательства этого единства Моего со Отцемъ (ср. прим. къ 5, 19 и дал. 10, 37 и дал. и парал.). Итакъ, первый путь къ познанію Отца въ Сынѣ и Сына во Отцѣ есть путь самосвидѣтельства Господа о Себѣ и Отцѣ; второй—Его необыкновенныя дѣла или чудеса. Послѣднія суть доказательства для тѣхъ, которые не вѣруютъ слову, а потому имѣютъ второстепенное значеніе, каковое повсюду и даетъ имъ самъ Господь.

12-14. Истинно, истинно говорю и пр: отвѣтъ Филиппу съ назиданіемъ и всѣмъ ученикамъ оконченъ, и съ новымъ увѣреніемъ—истинно, истинно говорю вамъ Господь снова возвращается къ мысли о близкомъ своемъ отшествіи ко Отцу (съ которой начиналась эта рѣчь,—13, 33) и къ утѣшенію учениковъ относительно этого отшествія, дабы не смущалось сердце ихъ (14, 1). Онъ обращаетъ взоръ ихъ на то, что по отшествіи Его отъ нихъ они не только не останутся безсильными для продолженія Его великаго дѣла—распространенія и утвержденія царства Его на землѣ, но получатъ необычайныя силы для совершенія этого дѣла, и именно потому получатъ, что Онъ идетъ отъ нихъ ко Отцу.—Вѣрующій въ Меня: по связи со ст. 11 и 13 кажется

лѧ, ѥ҃же а҃зъ творю, и тои̑ сотворитъ, и бо́льша сихъ сотворитъ: а҃кш а҃зъ ко О҃цу̀ моемѹ̀ градѹ̀.

г҃. И є҃же а҃ще что̀ про́сите ѿ О҃ца̀ во и҃мѧ мое́, | въ Меня дѣла, которыя творю Я, и онъ сотворитъ, и больше сихъ сотворитъ: потому что Я къ Отцу Моему иду. 16, 17. Іо 4, 37. 14, 38 16, 7 д Дн 2, 41 5, 15.

13. И о чемъ ни попросите во имя Мое, то сдѣ- 15, 7 д.

надобно полагать, что это относится собственно къ апостоламъ—первымъ продолжателямъ Его дѣла на землѣ, а потомъ въ соотвѣтственной вѣрѣ степени—уже ко всѣмъ прочимъ вѣрующимъ, и—кажется—вѣра разумѣется въ частномъ смыслѣ—чудодѣйственная (1 Кор. 13, 2).—Дѣла, которыя Я творю: разумѣются, какъ и во всѣхъ подобныхъ изреченіяхъ, дѣла необычайныя и въ частности чудеса.—И больше сихъ сотворитъ: больше — не въ смыслѣ многочисленности только, но въ смыслѣ величія ихъ и важности. Это говорится въ томъ же смыслѣ, въ какомъ нѣкогда Господь говорилъ своимъ ученикамъ по случаю удивленія ихъ силѣ слова Его, когда Онъ проклялъ смоковницу: если будете имѣть вѣру и не усумнитесь, не только сдѣлаете то, что сдѣлано со смоковницею, но если и горѣ сей скажете—поднимись и ввергнись въ море,—будетъ; и все, чего ни попросите въ молитвѣ съ вѣрою, получите (Мат. 21, 21—22; см. примѣч. къ 17, 20 и прим.), такъ какъ вѣрующему все возможно (ср. Мар. 9, 23 и прим.). Во всякомъ случаѣ это выраженіе—больше сихъ не означаетъ какого-либо превосходства таковыхъ вѣрующихъ предъ самимъ Христомъ въ семъ отношеніи, потому что таковыя большія дѣла творитъ чрезъ нихъ самъ же Христосъ (ст. 13—14: сдѣлаю, то сдѣлаю) и творитъ въ силу того, что Онъ идетъ ко Отцу (ср. Злат. и Ѳеофил.). Пріявши и по прославленному человѣчеству своему все подобающее Ему по божеству, Господь какъ всемогущій и полновластный на небѣ и на землѣ (Мат. 28, 18), даруетъ сво-

5, 23. что сотворю: да прославится Отц҃ъ въ Сн҃ѣ.

16, 23 д. Дн. И а҃ще что҃ просите
1 Іо 5, 14 д во имя мое, азъ сотворю.

ст 21 15, 10. Ен. А҃ще любите мя, за-
1 Іо 5, 3 повѣди моя соблюдите.

лаю, да прославится Отецъ въ Сынѣ.

14. Если о чемъ попросите во имя Мое, Я то сдѣлаю.

15. Если любите Меня; соблюдите Мои заповѣди.

имъ вѣрующимъ власть творить всякія дѣла необычайныя, какихъ Онъ и самъ не творилъ, если то премудрость Его найдетъ нужнымъ. Условіе для совершенія таковыхъ и всяческихъ дѣлъ есть молитва во имя Господа къ Богу. Молящійся во имя Господа исповѣдуетъ тѣмъ предъ Богомъ свою вѣру въ искупленіе человѣчества Христомъ, слѣдовательно исповѣдуетъ вѣру во все домостроительство спасенія человѣческаго, и по силѣ этой молитвы къ Богу во имя Христово Богъ все дастъ молящемуся (конечно что̀ сообразно съ Его волею) чрезъ Христа, или что̀ тоже—самъ Христосъ все дастъ ему отъ Бога (ср. 15, 16. 16, 23).—Да прославится Отецъ въ Сынѣ (ср. 13, 31): слава Бога Отца есть всегда цѣль того, что дѣлаетъ Сынъ (12, 28. Филип. 2, 11. Рим. 16, 25 и д. Гал. 1, 5. Еф. 3, 21 и др.).—Если о чемъ попросите и пр: «повторяетъ тоже, усиливая слово» (Евѳ. Зигаб.). «Все же это говоритъ ученикамъ для утѣшенія ихъ и въ подтвержденіе, что Онъ по смерти не погибнетъ, не уничтожится, но опять останется въ своемъ достоинствѣ и будетъ на небесахъ» (Ѳеофил.).

15-17. Новое утѣшеніе ученикамъ въ отшествіи Господа, да не смущалось бы сердце ихъ, Онъ предлагаетъ имъ въ обѣтованіи иного Утѣшителя, который пребудетъ съ ними всегда. Обѣтованіе это Господь предваряетъ условіемъ: соблюдите Мои заповѣди, во имя вашей любви ко Мнѣ. Заповѣдями называетъ все свое ученіе (ср. 12, 49—50) и въ частности—можетъ быть—тѣ именно заповѣди и наставленія, какія далъ Онъ имъ въ этотъ послѣдній великій вечеръ Его съ ними; соблюдать ихъ значитъ принять ихъ съ вѣрою

ѕі. Й а҃зъ ѡу҃молю ѻ҃ц҃а, й и҃ного ѻу҃тѣ҃шителѧ да́стъ ва́мъ, да бу́детъ съ ва́ми къ вѣ́къ,

16. И Я умолю Отца, и дастъ вамъ другаго Утѣ- ст 26
шителя, да пребудетъ съ Лк 24. 49
вами во вѣкъ,

и осуществлять ихъ въ практикѣ нравственной и обыденной жизни. Во имя любви ихъ къ Нему, въ коей Онъ конечно не сомнѣвался, ибо видѣлъ опыты оной, Онъ заповѣдуетъ имъ держаться неуклонно этихъ заповѣдей, и—не сомнѣваясь, что это такъ и будетъ—Онъ изрекаетъ имъ великое обѣтованіе о другомъ Утѣшителѣ.—Я умолю Отца: смиренное выраженіе Господомъ своихъ отношеній къ Отцу своему, какъ Ходатая за искупленныхъ Имъ собратій Его по плоти (ср. 17, 9. 15. 20). «Не удивляйся, если Онъ говоритъ: Я умолю Отца. Ибо Онъ не проситъ какъ рабъ; но для того, чтобы увѣрить учениковъ, что къ нимъ непремѣнно придетъ Духъ Утѣшитель, снисходитъ къ нимъ и говоритъ: Я умолю Отца» (Ѳеофил., ср. Злат.). «Умолю, говоритъ, чтобы не почли Его противникомъ Богу и говорящимъ по иной какой-либо власти» (Григ. Бог. 3, 126).—Дастъ вамъ другаго Утѣшителя: или ходатая, заступника, защитника—слово, употребляемое только въ этой рѣчи Господа (14, 26. 15, 26. 16, 7) и въ первомъ посланіи Іоанновомъ (2, 1). Говоря другаго (т. е. кромѣ Меня), Господь очевидно и къ Себѣ прилагаетъ понятіе Утѣшителя, и св. Іоаннъ дѣйствительно и самъ прямо называетъ Его этимъ именемъ (1 Іоан. 2, 1: παράκλητον—ходатая, утѣшителя), но этимъ же словомъ другаго—Господь и отличаетъ Его отъ Себя, какъ другое лице. «Сказавъ—иного Христосъ указываетъ на различіе Его ипостасей; а сказавъ—Утѣшителя— на единство существа» (Злат.). Это—третіе Лице достопокланяемыя Троицы—Духъ Святый (ст. 26. ср. Мат. 12, 32), отъ Отца исходящій (15, 26).—Да пребудетъ съ вами во вѣкъ: Господь видимымъ образомъ отошелъ отъ своихъ учениковъ и міра на небо, хотя невидимо пребываетъ и пребудетъ въ церкви своей до скончанія міра (Мат. 28, 20); и Утѣшитель пребудетъ съ ними

7, 39. 1 Кр 2, 14. Пм 1, 4 д

17. Дх̃ а̓и̓стины, є̂гѡ́же мі́рх не мо́жетх прі́ѧти, а̓и̓кѡ не ви́дитх є̂гѡ, ниже́ зна́етх є̂го́: вы́ же зна́ете є̂го́, а̓и̓кѡ кх ва́сх пребыва́етх, и̑ кх ва́сх бу́детх.

17. Духа истины, котораго міръ не можетъ принять, потому что не видитъ Его, и не знаетъ Его; а вы знаете Его, ибо Онъ съ вами пребываетъ, и въ васъ будетъ.

во вѣкъ, т. е. вѣчно, не оставляя ихъ никогда, ни въ сей жизни, ни въ будущей (ср. Θеофил.).—Духа истины, т. е. Духа, который есть истина, какъ и Христосъ есть истина, который будетъ научать ихъ истинѣ, какъ и Христосъ, и будетъ научать истинѣ въ болѣе полной мѣрѣ и степени, чѣмъ Христосъ, ибо они теперь еще не могутъ многаго разумѣть, а тогда уразумѣютъ (ст. 26. 15, 12—13). «Духъ истины, т. е. Духъ не ветхаго завѣта, ибо онъ—образъ и тѣнь, а новаго, который есть истина. Имѣли Духа и тѣ, кои жили подъ закономъ, но имѣли въ образѣ и тѣняхъ, а нынѣ, можно сказать, истина сама существенно снизошла къ ученикамъ» (Θеофил.).—Котораго міръ не можетъ принять и пр: міръ—это невѣрующіе во Христа (12, 31), противники Христа и Его дѣла, или вовсе не знающіе Его, не просвѣщенные Его ученіемъ и «злые люди» (Злат.). Они принять этого Утѣшителя не могутъ, потому что въ нихъ нѣтъ внутренней способности къ познанію и созерцанію Его, т. е. Онъ для нихъ нѣчто совсѣмъ неизвѣстное и чуждое имъ (ср. Вас. Вел. 3, 314—315). Таковы представители этого міра—іудеи, говорившіе о Христѣ, что въ Немъ бѣсъ и что Онъ силою бѣсовскою творитъ чудеса (Мат. 12, 24. 32).—А вы знаете Его: это знаніе ими Духа основывается на томъ, что Онъ съ ними пребываетъ и въ нихъ будетъ. Этимъ выраженіемъ означаются два періода отношеній къ нимъ Духа, одинъ настоящій, другой—будущій; настоящій какъ приготовительный, когда Духъ пребываетъ съ ними; будущій какъ совершительный, когда Онъ будетъ въ нихъ. Изъ ученія Господа они узнали Духа Святаго; изъ обращенія съ ними Господа они испытали на

ѝ. Не ѡстáвлю вáсъ сѝры: прїи́дꙋ къ вáмъ.	18. Не оставлю васъ сиротами: приду къ вамъ.

ст 21 23 Дн 10, 11 Мѳ 28, 20

себѣ дѣйствія Св. Духа, чрезъ слово Господа дѣйствовавшаго въ нихъ къ нравственному очищенію ихъ (15, 3), дѣйствовавшаго еще предуготовительно (7, 39); наконецъ, по прославленіи Господа, Духъ Святый сойдетъ на нихъ во всемъ обиліи своихъ даровъ и пребудетъ съ ними во вѣкъ. Исполненіе сего обѣтованія послѣдовало по вознесеніи Господа въ день пятдесятницы, о чемъ сообщаетъ книга Дѣяній апостольскихъ (2. 1—4).

18-21. Не оставлю васъ сиротами и пр: продолжается то же утѣшеніе учениковъ въ разлукѣ съ Нимъ, да не смущается сердце ихъ, съ указаніемъ, что не только другой Утѣшитель пошлется имъ, но и самъ Онъ будетъ въ тѣснѣйшемъ общеніи съ ними, что духовное общеніе Его съ ними не только не прервется смертію Его и отшествіемъ отъ нихъ, но будетъ еще тѣснѣе. Сиротами, которые лишаются отца,—выраженіе «отеческой нѣжности» (Евѳим. Зигаб.) и особенной глубокой задушевности, какъ выше названіе—дѣти (13, 33).—Прійду къ вамъ (ср. прим. къ ст. 3): пришествіе разумѣется опять не второе славное пришествіе, но духовное таинственное пришествіе, которое нѣсколько ниже называется явленіемъ (ст. 21). Это—пришествіе въ Духѣ Святомъ Господа къ ученикамъ, такъ какъ Духъ Святый будетъ свидѣтельствовать о Немъ и прославитъ Его (15, 26. 16, 14) и будетъ какъ бы посредникомъ къ тѣснѣйшему духовному общенію Его съ вѣрующими въ Него, каковое общеніе будетъ постояннымъ, непрерывнымъ (не оставлю васъ). Какъ бы предварительнымъ этому непрерывному вѣчному общенію Господа съ учениками—въ Духѣ Святомъ—будетъ Его пришествіе къ нимъ или явленіе по воскресеніи Его въ Его прославленномъ тѣлѣ (ср. Злат. и Ѳеофил). Дальнѣйшія черты этого новаго пришествія Господа къ ученикамъ относятся частію къ этимъ явленіямъ Его по воскресеніи, частію къ этому пришествію Его во Св. Духѣ или постоянному вѣчному въ Немъ Его общенію съ учениками.—

	к. еще мало, и міръ	19. Еще немного; и міръ
16, 16 22	кто́мъ не оу́видитъ мене́,	уже не увидитъ Меня; а
6, 37. 11, 25	вы же оу́видите мя: ꙗкω	вы увидите Меня: ибо Я
	а́зъ живу́, и вы живи бу́-	живу, и вы жить будете.
	дете.	
	к. въ то́й де́нь оу́разу-	20. Въ тотъ день узнае-

Еще немного, т. е. пройдетъ времени, и міръ (ср. ст. 17) уже не увидитъ Меня: міръ какъ совокупность невѣрующихъ въ Господа и враждебныхъ Ему людей, не видящій въ Немъ Бога и видящій Его только по плоти, не будетъ способенъ видѣть Его, когда Онъ по плоти оставитъ міръ сей и уйдетъ отъ него къ Отцу, не увидитъ Его и въ прославленномъ тѣлѣ Его по воскресеніи.—А вы увидите Меня: и въ прославленномъ тѣлѣ по воскресеніи и духовно по отшествіи Моемъ изъ міра, увидите въ пришествіи къ вамъ имѣющаго прославить Меня Духа Святаго, въ которомъ Я буду имѣть непрерывное духовное общеніе съ вами. — Ибо Я живу и вы жить будете, и слѣдовательно это общеніе наше будетъ совершенно возможно и необходимо какъ между живыми. Я живу: не только умерши оживу или воскресну, но — живу, т. е. непрерывно, не подлежа смерти; слѣдовательно Его смерть не прерываетъ Его жизни, Онъ и въ смерти живетъ, какъ источникъ жизни, и смерть служитъ для Него только переходомъ къ славѣ небесной Его жизни вмѣсто смиренной и уничиженной жизни на землѣ. И вы жить будете: т. е. въ единеніи со Мною, какъ источникомъ жизни, будете жить духомъ, такъ какъ источникъ жизни есть общеніе съ Богомъ, и имѣющій таковое общеніе не умираетъ духовно. По силѣ этого-то духовнаго общенія ихъ съ Нимъ—источникомъ жизни, какъ живые духовно, они увидятъ или будутъ видѣть Его духомъ, тогда какъ невѣрующій, слѣдовательно неимѣющій общенія съ Нимъ, слѣдовательно не живой, міръ не будетъ видѣть Его. Это духовное видѣніе ими Господа или духовное единеніе съ Нимъ въ полной мѣрѣ для нихъ начнется съ ниспосланія имъ Духа Святаго въ день пятдесятницы и—въ тотъ день

мѣете вы, ѩкω азъ во Отцѣ моемъ, и вы во мнѣ, и азъ въ васъ.

[Зач.] Ка. Имѣй заповѣди мои, и соблюдай ихъ, той есть любай мя: а любай мя, возлюбленъ будетъ Отцемъ моимъ: и

те вы, что Я въ Отцѣ ст 10
Моемъ, и вы во Мнѣ, и 17, 21 23.
Я въ васъ.

21. Кто имѣетъ заповѣ-
ди Мои, и соблюдаетъ ихъ, ст 15.
тотъ любитъ Меня: а кто 14, 23
любитъ Меня, тотъ воз- 17, 23
любленъ будетъ Отцемъ 12, 26

или съ того дня, говоритъ Господь, откроется вамъ тайна единенія Моего со Отцемъ и съ вами, узнаете вы, такъ сказать, опытно, въ силу особеннаго просвѣщенія васъ Духомъ Святымъ, а не по вѣрѣ только въ Мое слово, узнаете, что Я въ Отцѣ Моемъ (ср. 10, 38), или что Я одно со Отцемъ (10, 30), т. е. по существу, и слѣдовательно въ полномъ нравственномъ единеніи съ Нимъ, и вы во Мнѣ, т. е. имѣете тѣснѣйшее нравственное единеніе со Мною, и Я въ васъ по силѣ сего нравственнаго единенія (ср. 15, 1—7). «Когда слышишь слова: Я во Отцѣ, и вы во Мнѣ, и Я въ васъ, то не понимай ихъ въ одномъ и томъ же значеніи. Ибо Сынъ во Отцѣ—какъ единосущный, а въ апостолахъ—какъ помощникъ и споспѣшникъ, и апостолы въ Немъ, какъ получающіе отъ Него помощь, содѣйствіе и горячность» (Θеофил., ср. Злат.).—Кто имѣетъ и пр: Господь объясняетъ условія этого внутренняго просвѣщенія учениковъ и единенія Его съ ними и—способъ или образъ сего.—Кто имѣетъ заповѣди Мои и соблюдаетъ ихъ: «имѣетъ въ мысли и осуществляетъ въ жизни» (Август.), т. е. кто въ сознаніи своемъ постоянно носитъ Мое ученіе и осуществляетъ въ жизни или живетъ сообразно съ этимъ ученіемъ (ср. ст. 15), тотъ этимъ самымъ свидѣтельствуетъ, что любитъ Меня (ср. ст. 24).—А кто любитъ Меня, тотъ возлюбленъ будетъ Отцемъ Моимъ: потому что Онъ не можетъ не любить всѣхъ, кто любитъ вѣчный предметъ Его любви—Сына Его единороднаго. Въ силу сей же любви

Пр 8, 17 а҆зъ возлюблю̀ є҆гѡ̀, и҆ а҆вліюсѧ є҆мꙋ̀ сами҃мъ.

кк҃. Глаго́ла є҆мꙋ̀ Ю҆́да, не І҆скарі҆ѡ́тскій: Гд҃и, и҆ что̀ бы́сть, а҆́кѡ на́мъ хо́щеши а҆вѝтисѧ, а҆ не мі́рови;

Моимъ; и Я возлюблю его, и явлюсь ему Самъ.

22. Іуда (не Искаріотъ) говоритъ Ему: Господи! что это, что Ты хочешь явить Себя намъ, а не міру?

ко Господу сохраняющаго заповѣди самъ Господь не можетъ не возлюбить его: и Я возлюблю его, и явлюся ему самъ: ближайшимъ образомъ осуществилось это обѣтованіе въ явленіяхъ Господа ученикамъ своимъ по воскресеніи; но по связи рѣчи (ср. ст. 23) это явленіе Господа вѣрующимъ надобно понимать какъ явленіе таинственное, въ духѣ (этому являюсь соотвѣтствуетъ со стороны апостоловъ—узнаете, ст. 20), что̀ исполнилось по сошествіи на апостоловъ Духа Святаго, со вселеніемъ котораго въ духъ апостоловъ началось полное духовное явленіе Господа ученикамъ, или тѣснѣйшее духовное общеніе между ними, дознанное учениками на опытѣ (ст. 20).

22-24. Іуда не Искаріотъ: иначе называемый Леввей или Ѳаддей, сынъ Іакова (ср. Мат. 10, 10. Лук. 6, 16 и прим.). Прибавленіе—не Искаріотъ не указываетъ, что Искаріотъ возвратился на вечерю и былъ тутъ при прощальной бесѣдѣ Господа; напротивъ оно указываетъ, что его именно не было тутъ и сдѣлано для того, чтобы кто не подумалъ, что это возвратившійся Искаріотъ.—Господи, что это и пр: Іуда, какъ видно, не разстался еще съ любимой мыслью іудеевъ, которой долго держались и ученики Господа, о чувственномъ явленіи Мессіи въ чувственномъ внѣшнемъ политическомъ царствѣ, которое долженъ учредить Мессія и воцариться въ немъ. Потому онъ, понявъ слова Господа въ буквальномъ смыслѣ, что Онъ явится въ чувственно тѣлесномъ видѣ любящимъ Его и соблюдающимъ Его заповѣди, пришелъ въ недоумѣніе, что̀ это значитъ, что Онъ хочетъ явиться имъ только, а не всему міру, какъ царь

кг. Отвѣща Іисъ, и рече ємъ: аще кто любитъ мя, слово мое соблюдетъ: и Отецъ мой возлюбитъ его, и къ немъ пріидемъ, и обитель у него сотворимъ.

23. Іисусъ сказалъ ему въ отвѣтъ: кто любитъ Меня, тотъ соблюдетъ слово Мое; и Отецъ Мой возлюбитъ его, и Мы придемъ къ Нему, и обитель у него сотворимъ.

ст 15 13, 34 14, 21. Ап 21, 3 2Кр 3, 17 д. Еф 3, 17

славный славнаго земнаго политическаго царства Мессіи.—Іисусъ сказалъ ему въ отвѣтъ и пр: Господь не отвѣчаетъ прямо на вопросъ Іуды, но повторяетъ сказанное о своемъ духовномъ таинственномъ явленіи своимъ послѣдователямъ съ такимъ видоизмѣненіемъ рѣчи, изъ котораго болѣе рѣшительно видна мысль именно о Его таинственномъ духовномъ явленіи какъ Мессіи послѣдователямъ своимъ, или членамъ Его духовнаго царства. Молчаніемъ своимъ на прямой вопросъ Іуды Господь какъ бы говорилъ: Я говорю вамъ еще разъ и повторяю, какъ бы это ни противорѣчило вашимъ понятіямъ, что явленіе Мессіи въ царствѣ своемъ есть явленіе духовное, таинственное.—Кто любитъ Меня и пр: повтореніе только что сказаннаго Господомъ (ст. 21) съ перестановкой членовъ, не измѣняющей однакоже смысла рѣчи.—И Мы—Я вмѣстѣ со Отцемъ, котораго никто никогда не видалъ (1, 18)—пріидемъ къ нему и обитель у него сотворимъ: рѣчь, очевидно, такая, которую никакъ нельзя понимать въ буквальномъ смыслѣ; слѣдовательно явленія Господа вѣрующимъ Его (ст. 21) нельзя понимать какъ явленія въ чувственномъ видѣ и слѣдовательно это—явленіе Господа и Бога Отца духовное, таинственное, т. е. внутреннее общеніе ихъ съ вѣрующими. Это—тоже, что Христосъ сказалъ нѣкогда: не пріидетъ царствіе Божіе примѣтнымъ образомъ; ибо царствіе Божіе внутрь васъ (Лук. 17, 20—21).—Обитель сотворимъ: образное выраженіе внутренняго духовнаго таинственнаго общенія Бога съ человѣкомъ. Это выраженіе указываетъ на обители въ домѣ Отца небеснаго (ст.

кд. Не любя́й мм҃, сло-
вє́съ мои́хъ не соблюда́етъ:
ѝ сло́во, є́же слы́шасте,
7, 16. нѣ́сть мое́, но посла́вшаго
мм҃ Отца́.

24. Не любящій Меня не соблюдаетъ словъ Моихъ: слово же, которое вы слышите, не есть Мое, но пославшаго Меня Отца.

2). Теперь, живя еще на землѣ, человѣкъ принимаетъ къ себѣ въ обитель Бога; послѣ Богъ возметъ его въ свою обитель; послѣднее—необходимое слѣдствіе и условіе перваго. Вообще же образное выраженіе это означаетъ внутреннее духовное общеніе и единеніе Бога въ Троицѣ съ вѣрующимъ въ Искупителя и оправдывающимъ вѣру дѣлами человѣкомъ.—Не прямой отвѣтъ на вопросъ Іуды—почему хочешь явиться намъ—окончевъ, т. е. потому, что только вѣрующій можетъ воспріять это таинственное явленіе или откровеніе, или—войти въ духовное общеніе со Христомъ и Отцемъ небеснымъ во Святомъ Духѣ. Далѣе—отвѣтъ на вопросъ, почему не хочешь явить Себя міру, отвѣтъ, заключающійся въ отвѣтѣ на первый вопросъ. Потому, что не любящій Меня, кто въ сердцѣ своемъ не имѣетъ любви къ Господу Іисусу, тотъ не соблюдаетъ словъ Его, ежели ихъ и слышитъ не слѣдуетъ имъ (ср. ст. 21), и потому (ст. 21 и 23) онъ не способенъ къ воспріятію этого таинственнаго духовнаго явленія, откровенія или общенія, о которомъ говоритъ здѣсь Христосъ. А такъ какъ слова Его—слова Отца небеснаго (ср. 7, 16. 8, 28. 12, 49 и прим.), то и Отецъ не можетъ обитель у него сотворить, т. е. войти съ нимъ въ духовное общеніе. Слѣдовательно міру—невѣрующему во Христа обществу людей—ни Онъ самъ ни Отецъ во Святомъ Духѣ даже и не могутъ явить Себя.—Іуда и ученики должны были понять, что мечты о чувственномъ царствѣ Мессіи совершенно противны ученію ихъ Учителя и Господа, котораго, какъ видно и изъ вопроса Іуды, они несомнѣнно считали Мессіею.—Но такъ вошла въ душу ихъ эта ходячая мысль о царствѣ Мессіи, что совершенно и теперь они не разстались съ ней (ср. Дѣян. 1, 6), и только по сошествіи на нихъ Духа Святаго въ день пят-

кє. сїѧ глаго́лахъ ва́мъ
въ ва́съ сы́й.

кѕ. Оу҃тѣ́шитель же, дх҃ъ
ст҃ы́й, є҃го́же по́слетъ о҃ц҃ъ
во и҃мѧ мое́, то́й вы́ на-
у҃читъ всемъ҃ и҃ воспомянетъ
ва́мъ всѧ, є҃ѩже рє҃́хъ ва́мъ.

25. Сіе сказалъ Я вамъ, находясь съ вами.

26. Утѣшитель же, Духъ Святый, котораго пошлетъ Отецъ во имя Мое, научитъ васъ всему, и напомнитъ вамъ все, что Я говорилъ вамъ.

ст 16 15, 26
16, 7
16, 12 д
1 Іо 2, 20. 27.

десятницы не видно болѣе въ нихъ этой мысли, во исполненіе теперь сказаннаго слова Христова: въ тотъ день узнаете и пр. (ст 20).

Сіе сказалъ Я вамъ и пр: ученики въ настоящее время еще не могли понять многаго, что нужно будетъ имъ знать для ихъ будущей дѣятельности и чего посему Господь не открывалъ имъ теперь (16, 12). Сіе же, сколько Онъ открылъ имъ теперь и сколько они могли вмѣстить теперь (сравнительно со всѣмъ, что откроетъ имъ Духъ святый; ст. 26), сказалъ имъ Господь, находясь еще съ ними,— выраженіе, указывающее на близость разлуки, съ извѣщенія о которой и началъ эту рѣчь Господь, возвращаясь такимъ образомъ къ началу ея. Все, что еще нужно для нихъ и что теперь можетъ возбуждать ихъ недоумѣнія и казаться имъ неяснымъ, темнымъ, откроется имъ тогда, когда придетъ къ нимъ новый Утѣшитель (ст. 16), котораго пошлетъ имъ Отецъ во имя Христа (ст. 13. 16), какъ во имя совершившаго искупленіе всего человѣчества. «Утѣшитель придетъ во имя Мое. Это значитъ: Онъ не будетъ учить васъ ничему, чуждому Моего ученія, не будетъ искать своей славы, но придетъ во имя Мое, т. е. во славу имени Моего, а не своего, какъ дѣлаютъ враждебные другъ другу учители» (Θеофил.).—Онъ научитъ васъ всему: откроетъ вамъ истину вполнѣ, потому что тогда вы способны уже будете обнять и понять ее; не оставитъ ничего въ божественной истинѣ непонятнымъ для васъ.—Напомнитъ вамъ все и пр: все ученіе Господа, изреченное Имъ не только теперь, **25-26.**

кѯ. Мі́ръ ѡ҃ставля́ю ва́мъ, мі́ръ мо́й да́ю ва́мъ: не я҃коже́ міръ да́етъ, а҃зъ да́ю ва́мъ. да не смуща́ется се́рдце ва́ше, ни ѹ҃страша́ется.

16, 33. Рм. 5, 1. 14, 17. Фл 4, 7. ст. 1.

27. Миръ оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ; не такъ, какъ міръ даетъ, Я даю вамъ: да не смущается сердце ваше, и да не устрашается.

но и во все время Его служенія, ученіе, нѣчто изъ котораго могло быть непонято ими и забыться, будетъ ясно для нихъ и вспомнится (ср. Θеофил.). Слѣдовательно, это ученіе Духа Святаго будетъ не какое-либо отличное отъ ученія Его самого, но то же самое, только оно будетъ полнѣе и яснѣе для нихъ, потому что они тогда сами будутъ вполнѣ способны понимать его. Непререкаемое свидѣтельство о богодухновенности новозавѣтныхъ Писаній, въ которыхъ апостолы изложили и объяснили ученіе Христово.

27-29. Миръ оставляю вамъ: оканчивая вечерю, глава семейства говорилъ—миръ, и затѣмъ пѣніемъ псалмовъ оканчивалась пасхальная вечеря; это же привѣтствіе говорилось обыкновенно при встрѣчѣ, при приходѣ кого-либо въ домъ (здороваясь) и при уходѣ изъ дому (прощаясь). Господь, окончивъ вечерю и намѣреваясь оставить пасхальную горницу и имѣя въ виду, что скоро отходитъ отъ учениковъ своихъ, преподаетъ имъ также миръ, но высшій миръ, чѣмъ какой обыкновенно даетъ міръ: миръ Мой даю вамъ и пр. Миръ понимается здѣсь въ смыслѣ внутренняго умиротворенія возмущеннаго, смущеннаго, неспокойнаго духа (да не смущается сердце ваше). Господь желалъ бы при отшествіи своемъ оставить учениковъ своихъ совершенно успокоенными, умиротворенными. Ваша вѣра, какъ бы говоритъ Господь, еще не на столько тверда, какъ Я вижу, чтобы могла умирить васъ миромъ, обитающимъ въ душѣ вашей; итакъ миръ Мой Я даю вамъ. тотъ миръ, который наполняетъ душу Мою и теперь, въ виду предстоящихъ Мнѣ близкихъ страданій и смерти, и который по вѣрѣ вашей въ Меня долженъ перейти и въ васъ отъ Меня.—Не такъ, какъ даетъ міръ, Я даю вамъ: Мое даяніе вамъ мира есть

[Зач. мд.] ки. Слышасте, ꙗкω ази рѣхъ вамъ: иду и пріиду къ вамъ. аще бысте любили мя, возрадовалися бысте оубω, ꙗкω рѣхъ: иду

28. Вы слышали, что Я сказалъ вамъ: иду отъ ст 3 18. васъ, и приду къ вамъ. 16, 5 ꙗ Еслибы вы любили Меня; то возрадовались бы, что 16, 20 13, 16.

дѣйствительное, дѣйственное, тогда какъ міръ, изрекая желаніе мира, ограничивается именно однимъ только желаніемъ, будучи безсиленъ привести это желаніе въ дѣйствіе, потому что Мое даяніе мира вамъ основывается на непреложныхъ обѣтованіяхъ и благословеніи самого Бога, а миръ міра такого основанія не имѣетъ. «Внѣшній миръ часто бываетъ и вреденъ и безплоденъ и безполезенъ для тѣхъ, которые имѣютъ его; а Я даю такой миръ, по которому вы будете жить въ мирѣ между собою, а это сдѣлаетъ васъ особенно сильными» (Злат., ср. Θеофил.). Этотъ миръ, который исходитъ отъ Христа, долженъ изгнать изъ сердца учениковъ всякое смущеніе и безпокойство относительно предстоящаго отшествія отъ нихъ Учителя и Господа ихъ (да не смущается) и всякій страхъ въ виду предстоящихъ страшныхъ событій крайняго уничиженія, страданій и смерти Его (да не устрашается).—Но не только миръ и безстрашіе Господь желаетъ вселить въ сердце учениковъ: Онъ желаетъ имъ еще радости въ сихъ обстоятельствахъ. И они дѣйствительно возрадовались бы, если бы по слову Господа выразумѣли все необъятное значеніе Его отшествія отъ нихъ.—Вы слышали и пр: напоминаніе о томъ, что Онъ недавно въ этотъ же вечеръ сказалъ имъ (ст. 2 и 3).—Если бы вы любили Меня (оборотъ рѣчи такой же, какъ и въ ст. 7): разумѣется любовь совершеннѣйшая, полная, идеальная.—Возрадовались бы и пр: какой другъ невозрадовался бы великой радостію, видя своего друга возвышеннымъ на высокое подобающее ему мѣсто и положеніе? И вотъ, какъ бы говоритъ Господь, если бы вы вѣрно понимали смыслъ Моего отшествія отъ васъ, то по любви вашей ко Мнѣ вы возрадовались бы (а не печалились), что Я отхожу отъ васъ

6, 57 5, 26 ко Отцу: ꙗкω Отцъ мой болій мене есть.

16, 1 Сл. И нынѣ рѣхъ вамъ, прежде даже не будетъ: да егда будетъ, вѣру имете.

Я сказалъ: иду къ Отцу, ибо Отецъ Мой болѣе Меня.

29. И вотъ, Я сказалъ вамъ *о томъ*, прежде нежели сбылось, дабы вы повѣрили, когда сбудется.

ко Отцу Моему, потому что Я чрезъ это вхожу въ славу Мою, отходя ко Отцу, который болѣе Меня, болѣе не по существу, а «въ значеніи причины. Поелику начало Сыну отъ Отца, посему Отецъ и болѣе, какъ виновникъ и начало» (Васил. В. 3, 56. ср. 165). Притомъ «удивительно ли, что Отца большимъ Себя исповѣдалъ тотъ, кто есть Слово и сталъ плотію, когда показался Онъ умаленнымъ и предъ ангелами по славѣ и предъ человѣками по виду»? (Васил. В. 6, 32). Смыслъ этого изреченія—Отецъ Мой болѣе Меня (ср. 4, 12. 8, 53. 10, 29. 1 Іоан. 4, 4) здѣсь такимъ образомъ тотъ, что Я у Отца Моего вхожу въ ту же славу и по человѣчеству, какую имѣлъ отъ вѣчности по божеству (17, 5), пріемлю честь и славу, равную Богу Отцу. Ибо сравнивать себя съ Богомъ можетъ только Богъ; тварь не можетъ сказать: Богъ болѣе меня, не можетъ потому, что здѣсь не можетъ быть никакого сравненія. Говорить, что Отецъ Мой болѣе Меня можетъ только тотъ, кто сказалъ: Я и Отецъ одно (8, 29—30). О сравнительномъ же величествѣ Отца Господь упоминаетъ только для указанія ученикамъ, какъ велика та слава, въ которую войдетъ Онъ чрезъ отшествіе отъ нихъ и что слѣдовательно они должны радоваться сему отшествію, а не смущаться сердцемъ. Это предреченіе Господа должно служить къ утвержденію вѣры учениковъ Его въ Него: Я сказалъ вамъ и пр. Сказалъ, т. е. о томъ, что Я отхожу къ Отцу Моему, прежде нежели сбылось то, дабы вы повѣрили, т. е. предреченіемъ о событіи убѣдились въ истинѣ его, когда оно сбудется предъ вашими глазами (ср. 13, 19), убѣдились и въ истинности Моей рѣчи къ вамъ.

л. Ктомѹ не многѡ глаго́лю съ ва́ми. гра́детъ бо сегѡ ми́ра кна́зь, и во мнѣ не и́матъ ничесѡже.

ла. Но да разумѣетъ ми́ръ, ꙗкѡ люблю Ѻ҃ц҃а, и ꙗкоже заповѣда́ мнѣ Ѻ҃ц҃ъ, та́кѡ творю. востани́те, и́демъ ѿсю́дѹ.

30. Уже не много Мнѣ говорить съ вами; ибо идетъ князь міра сего, и во Мнѣ не имѣетъ ничего. 13, 33 16, 16. 12, 31 Лк. 22, 53 Е.р. 7 26

31. Но чтобы міръ зналъ, что Я люблю Отца, и, какъ заповѣдалъ Мнѣ Отецъ, такъ и творю: встаньте, пойдемъ отсюда. 10, 18 Мѳ 26, 46 п

Уже немного Мнѣ говорить съ вами: было уже поздно (13, 30) и оставалось лишь нѣсколько часовъ до того часа, въ который Іуда съ воинами возмутъ Господа въ саду Геѳсиманскомъ, а ученики оставятъ Его.—Идетъ князь міра сего (ср прим. къ 12, 31): Господь видитъ духовнымъ окомъ приближеніе къ Себѣ врага своего—сатаны съ двухъ сторонъ, въ Іудѣ со спирою (13, 2. 27) и въ саду Геѳсиманскомъ. Въ это время, можно полагать, ушедшій съ вечери ученикъ готовилъ спиру для взятія Господа; въ это же время діаволъ готовился къ послѣднему нападенію на Господа въ саду Геѳсиманскомъ, чтобы искушать Его страхомъ смертнаго часа.—И во Мнѣ не имѣетъ ничего: т. е. подлежащаго его господству. Діаволъ—князь міра сего въ силу грѣховности, въ которую погруженъ міръ; Христосъ безгрѣшенъ и потому князь міра сего не имѣетъ въ Немъ ничего, надъ чѣмъ бы онъ въ Немъ могъ господствовать. Это изреченіе Господа служитъ между прочимъ также доказательствомъ Его безгрѣшности и вмѣстѣ съ тѣмъ полной свободы, съ какою отдаетъ Онъ жизнь свою за животъ міра (ср. 10, 18). Но не смотря на то, что князь міра сего не имѣетъ надъ Нимъ никакой власти, Господь предаетъ Себя ему, чтобы умереть за животъ міра.—И чтобы этотъ міръ зналъ, что Я люблю Отца и по этой любви отдаю жизнь Мою, исполняя Его заповѣдь (ср. 10, 18), встаньте, пойдемъ отсюда на встрѣчу приближающемуся ко Мнѣ врагу Моему, князю міра. Эта встрѣча, страшная встрѣча, послѣдовала въ саду Геѳсиманскомъ. 30-31.

ГЛАВА 15.

ПРОЩАЛЬНАЯ БЕСѢДА ГОСПОДА СЪ УЧЕНИКАМИ (ПРОДОЛЖЕНІЕ: СТ. 1—27).

Пс 5, 1. Іс. 79, 9. 15 д Мѳ 21, 33 п

[Зач. н.] Азъ єсмь лоза истинная, и Отецъ мой дѣлатель єсть.

Я есмь истинная виноградная лоза, а Отецъ Мой виноградарь.

1-3. Со словами: встаньте, пойдемъ отсюда Господь съ учениками своими вѣроятно оставилъ горницу пасхальную, воспѣвъ заключительные пасхальной вечери псалмы (Мат. 26, 30. Мар. 14, 26. ср. прим. къ Мат. 26, 2.).—Я есмь истинная виноградная лоза и пр: если предполагать, что Господь взялъ внѣшній образъ для дальнѣйшей рѣчи своей, какъ нерѣдко дѣлаетъ Онъ, изъ окружавшей и бывшей предъ глазами дѣйствительности, то можно полагать, что образъ виноградной лозы заимствованъ отъ разведенныхъ по ребрамъ горы Елеонской виноградныхъ садовъ. Это былъ прекрасный образъ для раскрытія и разъясненія ученикамъ тѣхъ отношеній внутреннихъ, духовныхъ, въ какихъ они всегда должны находиться къ Нему, тѣмъ болѣе, что этотъ образъ такъ часто былъ употребляемъ въ ветхозавѣтныхъ писаніяхъ (Иса. 5, 1 и д. Іерем. 2, 21. Іезек. 15, 1 и д. 19, 10 и дал. и др.), и ученикамъ вѣроятно былъ извѣстенъ, какъ образъ для изображенія духовныхъ отношеній. Пунктъ сравненія между виноградною лозою и Христомъ есть органическое единство, въ какомъ находится стволъ виноградной лозы съ ея вѣтвями, и по которому вѣтви могутъ жить только жизнію ствола и приносить плодъ (какъ и во всякомъ впрочемъ растеніи). Какъ вѣтви живы и приносятъ плодъ лишь потолику, поколику питаются соками ствола, такъ и ученики и всѣ послѣдователи Христовы могутъ быть духовно живы лишь потолику, поколику они эту силу духовной жизни заимствуютъ отъ Господа. По идеѣ совершенно таковъ же употребляемый св. ап. Павломъ образъ

в. Всѧкъ розгъ ѡ мнѣ не творѧщюю плода, ѡзметъ ю: и всѧкъ творѧщюю плодъ, ѡтребитъ ю, да множайшій плодъ принесетъ.

2. Всякую у Меня вѣтвь, не приносящую плода, Онъ отсѣкаетъ; и всякую, при- Фт 1, 11
носящую плодъ, очищаетъ, чтобы болѣе принесла плода.

г. Оуже вы чисти есте за 3. Вы уже очищены 13, 10. 17, 8

главы и членовъ тѣла (Еф. 5, 30. Кол. 2, 19).—Истинная виноградная лоза: т. е. Я истина того въ духовномъ смыслѣ, что въ природѣ представляетъ наприм. виноградная лоза.—Отецъ Мой виноградарь (ср. Мат. 21, 33 и парал.): какъ собственникъ виноградника, воздѣлывающій его и самъ и чрезъ другихъ. Онъ послалъ въ міръ Сына своего—Мессію, привлекаетъ въ общеніе съ Нимъ вѣрующихъ (6, 44 и парал.) и воздѣлываетъ виноградникъ свой—царство свое на землѣ чрезъ Сына своего и Духа Святаго и чрезъ органы ихъ, избранныхъ людей. Какъ на виноградной лозѣ бываютъ и плодоносныя и безплодныя вѣтви, такъ и въ обществѣ (внѣшнемъ) Христовомъ, въ церкви Его на землѣ, бываютъ и могутъ быть и такіе, которые приносятъ плодъ, т. е. вѣру свою доказываютъ дѣлами, какъ плодами вѣры, вообще—сообразною вѣрѣ жизнію (ср. Ѳеофил.), и—такіе, которые въ этомъ же смыслѣ безплодны. Послѣдніе отсѣкаются виноградаремъ, первыя очищаются, чтобы болѣе приносили плода. Отсѣченіе безплодныхъ совершается или изверженіемъ ихъ изъ общества вѣрующихъ еще въ настоящей жизни (такъ случилось съ Іудою въ маломъ обществѣ Христовомъ), или смертію или по смерти, окончательно же совершится въ день судный (ср. ст. 6). Очищеніе совершается силою и дѣйствіемъ Св. Духа въ вѣрующихъ, иногда—искушеніями, страданіями и т. под., съ цѣлію болѣе и болѣе совершенствовать ихъ нравственную жизнь (ср. Злат. и Ѳеофил.). — Таковы въ тогдашнемъ маломъ обществѣ Христовомъ всѣ (кромѣ Іуды). И въ то время, когда говорилъ имъ сіе Христосъ, они были уже очищены чрезъ

Еф 5, 26. слово, є҆же глаго́лахъ вамъ.

6, 56 Кл 1, 18 д҃. Бу́дите во мнѣ, и а҆зъ въ васъ. Ꙗкоже лоза́ не можетъ плода сотвори́ти ѿ себе́, а҆ще не бу́детъ на лозѣ: та́кѡ и вы, а҆ще во мнѣ не пребу́дете.

е҃. А҆зъ е҆смь лоза́, вы же ро́ждіе. и и҆же бу́детъ во

чрезъ слово, которое Я проповѣдалъ вамъ.

4. Пребудьте во Мнѣ, и Я въ васъ. Какъ вѣтвь не можетъ приносить плода сама собою, если не будетъ на лозѣ: такъ и вы, если не будете во Мнѣ.

5. Я есмь лоза, а вы вѣтви: кто пребываетъ во

слово, которое Господь проповѣдывалъ имъ, т. е. чрезъ все ученіе Господа, которое они слышали отъ Него, такъ какъ ученіе Господа, съ вѣрою пріемлемое и осуществляемое въ жизни, имѣетъ очищающую силу въ отношеніи къ духовной природѣ человѣка (ср. 5, 24. 8, 31 и д. 12, 48.). Принятое ими въ сердце ученіе Господа, какъ выраженіе чистоты, святости, духовности, оно стало въ рукахъ виноградаря — Бога орудіемъ очищенія ихъ духа, чтобы со временемъ они принесли еще болѣе плодовъ духовныхъ въ своей жизни и дѣятельности. Это очищеніе чрезъ слово не окончательное, не совершенное, не исключающее дальнѣйшаго нравственнаго очищенія, каковое и совершилось изліяніемъ на нихъ Духа Святаго и совершалось болѣе и болѣе во всей ихъ жизни (ср. ст. 4); но это очищеніе чрезъ слово положило, такъ сказать, основу для будущаго ихъ совершеннѣйшаго очищенія или чистоты.

4-6. Пребудьте во Мнѣ и пр: для поддержанія, сохраненія и усовершенія этой духовной чистоты, составляющей необходимое условіе духовнаго плодоношенія, необходимое условіе есть постоянное пребываніе во Христѣ,—въ духовномъ общеніи съ Нимъ, какъ плодоносящая вѣтвь—съ виноградной лозой.—И Я въ васъ, т. е. пребуду, подъ условіемъ, если вы во Мнѣ пребудете.—Какъ вѣтвь не можетъ и пр: дальнѣйшая рѣчь есть подробное разъясненіе, посредствомъ того же образа, словъ—пребудьте во Мнѣ.—

мнѣ, и азъ въ немъ, той сотворитъ плодъ многъ: ꙗкω безъ мене не можете творити ничесѡже.

6. Аще кто во мнѣ не пребудетъ, извержется вонъ, ꙗкоже розга, и изсышетъ: и собираютъ ю и во огнь

Мнѣ, и Я въ немъ, тотъ приноситъ много плода; 2 Кр 3, 5. ибо безъ Меня не можете Рм 15, 18. дѣлать ничего.

6. Кто не пребудетъ во Мнѣ, извергнется вонъ, какъ вѣтвь, и засохнетъ; Мѳ. 3, 10 а такія *вѣтви* собираютъ и 13, 40 д.

Безъ Меня, т. е. отдѣлившись отъ Меня, не имѣя духовнаго общенія со Мною, не можете дѣлать ничего, т. е. такого, что обѣщало бы плоды духа, т. е. истинное христіанское нравственное совершенство.—Изверженъ будетъ вонъ: отсѣченъ будетъ или внѣшне или внутренно отъ общества Христова и отъ общенія со Христомъ, какъ отрѣзанная вѣтвь выкидывается вонъ изъ виноградника. — Засохнетъ: окончательно утратитъ жизненную силу и слѣдовательно всякую способность приносить плодъ. Такъ и не пребывающій въ общеніи со Христомъ и не удержавшійся въ таковомъ общеніи, утратитъ и не будетъ имѣть даже способности къ истинному христіанскому нравственному самоусовершествованію, умретъ духовно.—Собираютъ и бросаютъ въ огонь: время, въ которое говорилъ это Господь, было въ Палестинѣ временемъ очистки виноградныхъ садовъ и, можетъ быть, предъ глазами Господа и учениковъ были огни, на которыхъ горѣли сухія вѣтви виноградныхъ лозъ. Это былъ выразительный образъ засохшихъ духовно внѣ общенія со Христомъ людей, которымъ готовится огонь геенны въ день суда. Господь представляетъ какъ бы въ настоящемъ то, что̀ будетъ съ таковыми засохшими вѣтвями въ будущемъ — на послѣднемъ судѣ или послѣ послѣдняго суда Христова. — Собираютъ: т. е. служители, приставленные господиномъ къ винограднику, подъ которыми, въ приложеніи къ людямъ, не могущимъ быть въ блаженномъ общеніи съ Богомъ въ царствѣ небесномъ, разумѣются Ангелы, по словамъ Іисуса Христа, имѣющіе собрать и ввер-

Із 15, 4 д. влага́ютъ: и̂ сгара́етъ.

7. А̑ще пребу́дете во мнѣ̀, и̂ глаго́лы мои́ въ ва́съ пребу́дутъ, є̑гоже а̑ще хо́щете, проси́те, и̂ бу́детъ ва́мъ.

14, 13. Мр 11, 24

5. 23. 13, 35 Мѳ. 5, 16. 8. И̑ Ѡ̑ се́мъ просла́вися О̑ц҃ъ мо́й, да пло́дъ мно́гъ сотво́рите, и̂ бу́дете ма́ніе мои́ученицы.

бросаютъ въ огонь, и горятъ.

7. Если пребудете во Мнѣ, и слова Мои въ васъ пребудутъ; то, чего ни пожелаете, просите, и будетъ вамъ.

8. Тѣмъ прославится Отецъ Мой, если вы принесете много плода, и будете Моими учениками.

гнуть въ огнь вѣчный плевелы (Мат. 13, 41 и прим.) — Огонь: разумѣется геенна (Мат. 13, 42. 25, 41. 3, 10. 7, 19. 5, 22. и др.).—И горятъ: наглядно и выразительно при краткости; не—сгорятъ, а горятъ, т. е. вѣчно (настоящее время въ смыслѣ вѣчности; 8, 58).

7-8. Отъ угрозы слова обращается Господь къ увѣщанію, утѣшенію и обѣтованіямъ. Образъ виноградной лозы и вѣтвей почти оставляется (ст. 8. 16.) и рѣчь идетъ менѣе образная, болѣе точная.—Если пребудете во Мнѣ: въ смыслѣ предшествующей образной рѣчи, какъ вѣтви на виноградной лозѣ; если пребудете въ духовномъ внутреннемъ общеніи со Мною.—И слова Мои въ васъ пребудутъ: рѣчь менѣе образная; если т. е. возьмете ученіе Мое правиломъ всей вашей жизни и дѣятельности, будете осуществлять Мое ученіе въ жизни. Постоянное храненіе въ мысли ученія Господа и размышленіе о немъ содѣйствуетъ пребыванію въ общеніи съ Господомъ, такъ какъ оно имѣетъ оживляющую духовно силу.—Чего ни пожелаете, конечно такого, что̀ сообразно съ волею Божіею, просите во имя Господа Іисуса Христа (14, 13—14), и будетъ вамъ: будетъ исполнено,—просимое получите. Постоянное храненіе въ сердцѣ ученія Господа побуждаетъ вѣрующаго къ молитвѣ вѣры, а такая молитва легко восходитъ къ небу, къ престолу Божію, по силѣ ея все получается.—Тѣмъ прославится Отецъ Мой и пр: новое побужденіе къ тому, чтобы ученики пребывали въ общеніи съ Господомъ. Честь виноградарю, если

ворите, и бѹдете мои оу-ченицы.

[Зач. на.] а. Якоже возлюби мѧ Оц҃ъ, и азъ возлюбихъ васъ: бѹдите въ любви моей.

т. Аще запов҃ѣди мои соблюдете, пребѹдете въ любви моей: якоже азъ запов҃ѣди Оц҃а моего соблюдохъ, и пребываю въ его любви:

несете много плода, и будете Моими учениками.

9. Какъ возлюбилъ Меня Отецъ, и Я возлюбилъ васъ; пребудьте въ любви Моей.

10. Если заповѣди Мои 14. 15 21
соблюдете; пребудете въ любви Моей, какъ и Я соблюлъ заповѣди Отца Моего, и пребываю въ Его любви.

его виноградникъ, съ любовію воздѣлываемый имъ, приноситъ много плодовъ. Виноградарь есть Богъ и многоплодностію учениковъ Христовыхъ въ ихъ жизни и дѣятельности Онъ прославится въ мірѣ. Тою же многоплодностію, которая выразится въ ихъ дѣятельности, направленной къ продолженію и распространенію на землѣ дѣла ихъ Учителя и тѣмъ—къ славѣ Отца небеснаго, они докажутъ, что они истинно Христовы ученики, вполнѣ достойно носятъ имя учениковъ Господа (ср. 14, 13).

Какъ ученики Господа, они составляютъ постоянный пред- 9-10.
метъ Его любви, и во имя этой любви къ нимъ Онъ къ увѣщанію—пребывать въ Немъ—присовокупляетъ особенное увѣщаніе—пребывать въ любви Его, чему условіемъ или средствомъ указываетъ соблюденіе Его заповѣдей, по образу отношеній Его самого къ заповѣдямъ и любви Отца небеснаго.—Какъ возлюбилъ Меня Отецъ (ср. Мат. 3,17 и парал.), и Я таковою же любовію возлюбилъ васъ, а потому пребудьте, останьтесь постоянно, въ этой любви Моей къ вамъ; самое дѣйствительное средство къ сему есть соблюденіе Моихъ заповѣдей (ср. прим. къ 14, 15. 23—24).—Я соблюлъ заповѣди Отца Моего, т. е. творилъ и творю волю Его во всей Моей дѣятельности (ср. 8, 29. 10, 17—18. 14, 31 и парал.) и за то пребываю въ любви Его: ср. 10, 17.

17 13 ѳ҃і. Сі҃м глаго́лахъ ва́мъ,
16, 24 33. да ра́дость мо́я въ ва́съ бу́детъ, и ра́дость ва́ша испо́лнится.

13, 34 ѳ҃і. Сі́я е́сть за́повѣдь мо́я, да лю́бите дру́гъ дру́га, ꙗ҆коже возлюби́хъ вы.

10, 11 1 Іо 3 16. Рм 5, 6. ѳ҃ї. Бо́льши сея́ любве́ никто́же и҆́мать, да кто́ ду́шу свою́ положи́тъ за дру́ги свои́.

11. Сіе сказалъ Я вамъ, да радость Моя въ васъ пребудетъ, и радость ваша будетъ совершенна.

12. Сія есть заповѣдь Моя, да любите другъ друга, какъ Я возлюбилъ васъ.

13. Нѣтъ больше сей любви, какъ если кто положитъ душу свою за друзей своихъ.

11. Сіе сказалъ Я вамъ: все, что сказалъ Онъ имъ о взаимномъ духовномъ общеніи между Имъ и ими (ст. 1—10) и въ частности—о любви къ нимъ Его и любви къ Нему Отца (ст. 9—10), имѣетъ ближайшею цѣлію вселить въ нихъ тоже чувство радости, какое исполняло Господа.—Да радость Моя въ васъ пребудетъ: т. е. та радость, которою Я исполненъ при мысли о любви ко Мнѣ и вамъ Отца Моего небеснаго, будетъ и вашею радостію, перейдетъ отъ Меня къ вамъ. Это—то святое, радостное настроеніе духа, которое торжествуетъ надъ всѣми бѣдствіями жизни, радуется въ самыхъ страданіяхъ, каковы бы они ни были (ср. 1 Кор. 7, 30. 2 Кор. 13, 11. Филип. 2, 17 и д. 4, 4. Рим. 14, 17. Гал. 5, 22 и и др.). Въ силу этого сообщенія ученикамъ радости Христовой радость ихъ достигнетъ высочайшей степени, будетъ совершенна (ср. 3, 29) по чистотѣ, силѣ, побѣдоносности (ср. 1 Іоан. 1, 4. 2 Іоан. 12).

12-13. Сія есть заповѣдь Моя и пр: см. прим. къ 13, 34. Выраженіемъ пребыванія учениковъ въ любви Христовой служитъ взаимная ихъ любовь другъ къ другу, такая любовь, какою Онъ возлюбилъ всѣхъ ихъ, т. е. любовь, готовая къ самоотверженію до смерти. Ибо это—высшая степень любви и нѣтъ больше и сильнѣе той любви, какъ если кто положитъ душу свою (ср. 10, 11) за

ѧ. Вы дрꙋзи мои ѥстѣ, а҆ще творитѣ, ѥ҆лика а҆зъ заповѣдаю вамъ.

ѩ. Не кто́мꙋ васъ глаго́лю рабы, а҆кш рабъ не вѣсть, что́ творитъ гдь

14. Вы друзья мои, если исполняете то, что Я заповѣдую вамъ.

15. Я уже не называю васъ рабами; ибо рабъ не знаетъ, что дѣлаетъ го-

друзей своихъ. Эту высшую степень любви явилъ Господь самъ, принесши Себя въ жертву за весь міръ; въ самоотверженіи до смерти должна выражаться и любовь другъ къ другу учениковъ Христовыхъ. Этимъ они покажутъ, что любятъ другъ друга такъ же, какъ и Христосъ возлюбилъ ихъ.—Св. ап. Павелъ говоритъ, что Христосъ умеръ за нечестивыхъ и грѣшниковъ (Рим. 5, 5—8), и съ этимъ нисколько не стоитъ въ противорѣчіи разсматриваемое изреченіе, что Господь положилъ душу свою за друзей своихъ. Апостолъ говоритъ вообще о грѣховности міра, во искупленіе отъ которой Христосъ умеръ за всѣхъ, такъ какъ грѣховность эта простиралась и простирается на всѣхъ; Господь же говоритъ въ частности о близкихъ только своихъ, о томъ маломъ обществѣ друзей, съ которыми Онъ теперь бесѣдовалъ, и которые также конечно не свободны были отъ этой, простирающейся на всѣхъ, грѣховности.

14-15. Вы друзья Мои и пр: чрезвычайная духовная близость учениковъ ко Господу, въ силу которой Онъ называетъ ихъ друзьями своими, обусловливается однакоже исполненіемъ Его заповѣдей вообще, и въ частности заповѣди о взаимной любви между ними самими (ст. 12). Эта взаимная любовь дѣлаетъ ихъ друзьями между собою; а такъ какъ союзъ этой взаимной любви ихъ — во Христѣ, который возлюбилъ ихъ тою же любовію, какою и они должны любить другъ друга: то они, дѣлаясь друзьями между собою, дѣлаются друзьями и Христа. Въ силу этой любви Онъ открылъ имъ всю волю Божію и—это служитъ доказательствомъ, что они уже не рабы, а дѣйствительно друзья Христовы. Это и объясняетъ имъ Господь, пользуясь образомъ, заимствованнымъ отъ обыденныхъ отношеній господина и раба.—Рабъ не знаетъ,

Рм 8, 15. ѥгѡ: васѫ же рекохъ дрѹзи, 17, 8 14, 10 ꙗкѡ всѧ, ѥже слышахъ ѿ ѻц҃а моегѡ, сказахъ вамъ.

сподинъ его: но Я назвалъ васъ друзьями, потому что сказалъ вамъ все, что слышалъ отъ Отца Моего.

что дѣлаетъ господинъ его: онъ можетъ видѣть, что̀ дѣлаетъ господинъ и догадываться о смыслѣ дѣла, но знать, т. е. понимать дѣло, побужденія, причины, сущность его не можетъ, если не объяснитъ ему господинъ его; рабъ берется здѣсь только какъ орудіе исполненія дѣла господиномъ его. — Сказалъ вамъ все и пр: т. е. всю волю Божію относительно того великаго дѣла, ради котораго Господь пришелъ на землю (слышалъ: см. прим. къ 5, 30 и парал.). Конечно, еще многое относительно сего остается открыть имъ (16, 12); но если Онъ еще не все открылъ имъ, то потому, что они еще не способны теперь болѣе понять, и другой Утѣшитель восполнитъ имъ это откровеніе, а не по недостатку довѣрія дружескаго къ нимъ со стороны Господа. Впрочемъ, сущность всего дѣла Господа имъ открыта и объяснена, насколько они могли понять его (ср. Ѳеофил.). Въ слѣдствіе сего откровенія имъ Господомъ сущности дѣла своего, какъ довѣреннѣйшимъ лицамъ, Онъ не называетъ уже ихъ рабами, которые не понимаютъ дѣлъ господина своего, а называетъ друзьями—ближайшими довѣреннѣйшими людьми. Господь и прежде называлъ ближайшихъ учениковъ своихъ друзьями (Лук. 10, 4) и послѣ говоритъ какъ о рабахъ (ст. 20), и это не стоитъ въ противорѣчіи съ разсматриваемымъ изреченіемъ, потому что ученикамъ и прежде, преимущественно предъ другими, открываема была постепенно воля Божія и въ этомъ смыслѣ они могли быть названы друзьями и—послѣ предъ величествомъ Господа какъ Бога они, какъ и всѣ люди, были рабы, какъ и сами себя они называли такъ (ср. Дѣян. 4, 29. Рим. 1, 1. Гал. 1, 10. Филип. 1, 1 и парал.). Разсматриваемое изреченіе есть только выраженіе чрезвычайной близости къ Нему учениковъ.

ѕі. Не вы менѐ и҆збра́сте но а҆́зъ и҆збра́хъ васъ, и҆ положи́хъ васъ, да вы и҆́дете и҆ пло́дъ принесе́те, и҆ пло́дъ ва́шъ пребу́детъ: да є҆гѡ́же а҆́ще про́сите ѿ ѻ҆́ц҃а во и҆́мя мое́, да́стъ ва́мъ.

16. Не вы Меня избрали, а Я васъ избралъ, и поставилъ васъ, чтобы вы шли, и приносили плодъ, и чтобы плодъ вашъ пребывалъ, дабы, чего ни попросите отъ Отца во имя Мое, Онъ далъ вамъ.

6, 70. 1 Іо 4, 10. Пс. 43, 22 Мѳ 28, 19. 14, 13

16. И при этомъ высокомъ достоинствѣ, означаемомъ выраженіемъ — друзья Христовы, они не должны забывать своей полной зависимости отъ Него и соединеннаго съ симъ высокаго назначенія, которое они должны осуществить въ своей жизни.—Не вы Меня избрали, какъ учители ученика, а Я васъ избралъ, какъ Учитель учениковъ (6, 70. 13, 18). Рѣчь идетъ объ избраніи ихъ Господомъ Себѣ въ апостолы, о которомъ повѣствуютъ евангелисты (Лук. 6, 12 и д. Мат. 10, 1 и д. Мар. 3, 13 и д.). — И поставилъ васъ, т. е. уполномочилъ, какъ учениковъ своихъ, на особенное дѣло жизни, — чтобы вы шли и приносили плодъ, шли для распространенія и утвержденія Евангелія въ мірѣ, приводили міръ къ вѣрѣ въ Меня и такимъ образомъ приносили плодъ въ виноградникѣ Моемъ, въ духовномъ царствѣ Моемъ или церкви (ср. Лук. 10, 3. Мат. 28, 19), и чтобы плодъ вашъ пребывалъ (ср. 4, 36), т. е. чтобы слѣдствія таковой вашей дѣятельности не уничтожались, но пребывали постоянно, продолжались въ церкви Христовой непрерывно и постоянно (ср. 5, 38). Средство къ такой плодоносной въ мірѣ дѣятельности вашей есть молитва ко Отцу во имя Христово; при таковой молитвѣ, по которой все дано будетъ вамъ, успѣхъ вашъ въ вашей дѣятельности будетъ несомнѣненъ, вы принесете много плодовъ (ср. ст. 8). — Чего не попросите и пр: см. прим. къ 13, 13—14.

13. 34 [Зач. нѳ.] Зⷣ. сїѧ заповѣдаю вамъ да любите дрⷪгъ дрⷪга.

7. 7 ни. Аще міръ васъ ненавидитъ, вѣдите, ꙗкѡ мене прежде васъ возненавидѣ.

17. Сіе заповѣдую вамъ, да любите другъ друга.

18. Если міръ васъ ненавидитъ; знайте, что Меня прежде васъ возненавидѣлъ.

17-19. Сіе заповѣдую вамъ и пр: еще разъ напоминаетъ Господь ученикамъ своимъ объ этой новой своей заповѣди—взаимной любви ихъ между собою (13, 34—35), имѣя въ виду говорить съ ними о той враждѣ, какой воскипитъ въ отношеніи къ нимъ міръ, и укрѣпить ихъ духъ въ борьбѣ ихъ съ этою враждою къ нимъ міра. Въ обществѣ Моихъ послѣдователей должна быть крѣпкая, взаимная любовь и единство, — таковъ основной характеръ Моего царства (13, 35); но къ этому есть и внѣшнія побужденія: при такой любви и единодушіи успѣшнѣе будетъ борьба Моихъ послѣдователей съ міромъ, которому въ его нападеніяхъ на царство Мое дастъ также единодушіе вражда и ненависть къ Богу и ко Мнѣ, каковая ненависть обрушится на послѣдователей Моихъ. Утѣшеніемъ и укрѣпленіемъ при семъ послѣдователямъ Христовымъ должна быть мысль, что эта ненависть и вражда міра направлена собственно противъ Христа и Отца Его небеснаго и слѣдовательно если они будутъ страдать отъ этой вражды и ненависти, то это будутъ страданія за Христа и Бога, и за эти страданія будетъ великая награда, враждующимъ же—наказаніе.—Если міръ—какъ совокупность всего враждебнаго Христу и Богу — васъ ненавидитъ и пр: см. прим. къ 7, 7.—Меня прежде васъ: такъ какъ Я глава и Началовождь этого ненавистнаго міру общества вѣрующихъ въ Меня, первый положившій начало самому образованію этого общества. — Вѣрою во Христа и единеніемъ съ Нимъ ученики Его внесли въ міръ новое начало духовной религіозно-нравственной жизни, долженствующее имѣть вліяніе и на всѣ сферы жизни; міръ находитъ

ѧ. а҆ще ѿ мі́ра бы́сте
бы́ли, мі́р҃ъ о҆у́бѡ свое́ лю-
би́лъ бы: а҆́коже ѿ мі́ра нѣ́-
сте: но а҆́зъ и҆збра́хъ вы ѿ
мі́ра, сегѡ̀ ра́ди ненави́дитъ
васъ мі́р҃ъ.

к҃. Помина́йте сло́во, е҆́же
а҆́зъ рѣ́хъ ва́мъ: нѣ́сть ра́бъ
бо́лій гд҃а своегѡ̀. а҆ще менѐ

19. Еслибы вы были 13 Мѳ 5.
отъ міра; то міръ любилъ 11 д 1 Пт
бы свое: а какъ вы не отъ 4 12 1 Гл
міра, но Я избралъ васъ 1. 4
отъ міра: потому ненави-
дитъ васъ міръ.

20. Помните слово, ко- 13. 16
торое Я сказалъ вамъ: 16. 2
рабъ не больше господина

это новое начало жизни чуждымъ для себя, ненавистнымъ и стремится не допустить его въ свою жизнь, уничтожить его насиліемъ. Вотъ почему, **еслибы вы были отъ міра**, водились бы его началами въ жизни, проникнуты были его интересами и стремленіями, **то онъ любилъ бы васъ**, какъ **свое** порожденіе, какъ ему принадлежащее; **а какъ вы не отъ міра, но Я избралъ васъ отъ міра**, отдѣлилъ васъ отъ него, какъ носителей и представителей новаго начала духовной религіозно-нравственной жизни, **потому ненавидитъ васъ міръ**, какъ представителей этого новаго, ненавистнаго ему начала жизни. «Вамъ, говоритъ, напротивъ нужно было бы скорбѣть въ томъ случаѣ, еслибы міръ, т. е. злые люди, любили васъ. Ибо, еслибы они любили васъ, это было бы знакомъ того, что и сами вы имѣете съ ними общеніе въ той же злобѣ и лукавствѣ. А теперь, когда злые ненавидятъ васъ, вы радуйтесь» (Ѳеофил., ср. Злат.).

Помните слово и пр: слово, сказанное въ этотъ же **20-21.** вечеръ, послѣ умовенія ногъ учениковъ (13, 16), которое впрочемъ и ранѣе еще Господь говорилъ имъ (ср. Мат. 10, 24). Примѣненіе этого слова здѣсь впрочемъ инаковое, чѣмъ по умовеніи ногъ, болѣе сходное съ тѣмъ, какое Онъ сдѣлалъ при посланіи апостоловъ на проповѣдь, именно: рабъ не можетъ расчитывать и надѣяться на жребій лучшій, чѣмъ каковъ жребій господина его (образъ рѣчи заимствованъ отъ отношеній между господиномъ и рабомъ въ древнихъ восточ-

14, 24 изгна́ша, и̑ ва́съ изжену́тъ: а̑ще сло́во мое́ соблюдо́ша, и̑ ва́ше соблюду́тъ.

16 3 5, 37 д 8, 47 54 д 1 Кр 2, 8 к҃а. Но сі̑а всѣ̑ твори́тъ вамъ̀ за и́мя̀ мое́, я̑ко не вѣ́дятъ посла́вшаго мя̀.

своего. Если Меня гнали; будутъ гнать и васъ: если Мое слово соблюдали; будутъ соблюдать и ваше.

21. Но все то сдѣлаютъ вамъ за имя Мое, потому что не знаютъ пославшаго Меня.

ныхъ государствахъ); если господину хорошо, то и рабу хорошо, если господину не хорошо, то рабу не будетъ лучше, чѣмъ ему. Этотъ образъ Господь тотчасъ же и поясняетъ примѣненіемъ къ настоящей рѣчи.—Если Меня гнали, т. е. враждебно отнеслись къ Моему ученію и преслѣдовали Меня за него, то же будетъ и съ вами; если Мое слово соблюдали, т. е. вѣровали Моему ученію, принимали его и прилагали къ жизни (ср. 14, 15. 23—24), то же будетъ и съ ученіемъ, которое вы будете проповѣдывать, потому что это ученіе—Мое ученіе и вы сами въ этомъ отношеніи заступите мѣсто Мое; судьба ваша и вашего ученія будетъ одинакова съ Моей.—Но все то: разумѣются не—благопріятныя, а ненавистныя отношенія міра къ апостоламъ и ихъ ученію, какъ видно изъ всего дальнѣйшаго хода рѣчи.—За имя Мое: имя того, кто сдѣлалъ—вмѣсто обозначенія самаго дѣла; названіе имени есть исповѣданіе того дѣла, которое сдѣлано лицемъ, носящимъ то имя. Изъ исторіи мы видимъ, что за одно призываніе имени Христова міръ влекъ исповѣдниковъ Его на казни и смерть.—Потому что не знаютъ пославшаго Меня: еслибы они имѣли истинное познаніе о Богѣ, то приняли бы и Христа, потому что знали бы, что Онъ посланъ отъ Бога, а потому за имя Его не преслѣдовали бы учениковъ Его. Это невѣденіе впрочемъ не извиняетъ преслѣдователей, потому что оно добровольное, а не невольное, и потому заключаетъ въ себѣ вражду и ненависть, чего нѣтъ въ невѣденіи невольномъ. Это Господь раскрываетъ въ дальнѣйшей рѣчи. Такимъ образомъ эта вражда есть вражда не только противъ Христа, но и

кв. а҃ще не бы́хъ при-
ше́лъ и̂ глаго́лалъ и̂мъ, грѣ-
ха́ не бы́ша и̂мѣ́ли: нынѣ́
же кины́ не и̂мѣ́ютъ ѡ̂ грѣ́сѣ
свое́мъ.

22. Еслибы Я не при-
шелъ. и не говорилъ имъ; ст 21 9, 41
то не имѣли бы грѣха: а № 11, 20 д
теперь не имѣютъ изви-
ненія во грѣхѣ своемъ.

Бога Отца. «Посему, если не что иное, то это самое, что одни и тѣ же суть враги вамъ и Мнѣ и Отцу Моему, должно служить къ вашему утѣшенію» (Θеофил., ср. Злат.).

Если бы Я не пришелъ и пр: неизвинимый, непро- **22-25.**
стительный грѣхъ, о которомъ говоритъ здѣсь Господь, есть грѣхъ ненависти невѣрующихъ ко Христу и Отцу Его небесному (ст. 23. 24). Это—тотъ же грѣхъ противъ Духа Святаго, о которомъ еще прежде говорилъ Господь, что онъ не простится человѣку ни въ семъ вѣкѣ, ни въ будущемъ (Мат. 12, 31—32; см. примѣч.) — сознательное и упорное противленіе Христу и ненависть къ Нему, не смотря на очевидныя доказательства Его мессіанскаго достоинства. Ученіе Господа и Его необычайныя дѣла (чудеса) должны были открыть глаза невѣрующимъ въ Него какъ въ Мессію, тогда и грѣхи простились бы имъ; но такъ какъ они ослѣпили очи свои и въ своемъ ослѣпленіи съ ненавистію и хулою отнеслись ко Христу, то впали въ такой грѣхъ, который ничѣмъ нельзя извинить и который въ слѣдствіе того не простится имъ, если не покаются. — Если бы Я не пришелъ, съ неба отъ Отца Моего на землю какъ Мессія — Искупитель человѣчества, и не говорилъ имъ, не изложилъ всего ученія о своемъ лицѣ и своемъ дѣлѣ какъ Мессіи, не предложилъ всего ученія объ искупленіи человѣчества Мною: то не имѣли бы грѣха невѣрія въ Меня и Отца Моего и вражды противъ насъ; ихъ грѣхъ былъ бы только грѣхъ невѣденія путей Божіихъ, который не ведетъ къ ожесточенію и ненависти противъ Христа и Бога и который при покаяніи можетъ быть прощенъ. А теперь, когда Господь изложилъ ученіе о Себѣ и дѣлѣ своемъ, они не имѣютъ извиненія въ этомъ своемъ грѣхѣ невѣрія и ненависти про-

5 23. кг. Ненавидѧй мене, и Ѻц҃а моегѡ ненавидитъ.

кд. Ѩще дѣлъ не бы́хъ
7, 31 9, 32 сотвори́лъ въ ни́хъ, и́хже ин҃ъ
10, 25 38 никтѡже сотвори, грѣха́ не
14, 11 бы́ша и́мѣли: ны́нѣ же и́
ви́дѣша, и́ возненави́дѣша
мене́ и́ Ѻц҃а моегѡ.

23. Ненавидящій Меня ненавидитъ и Отца Моего.

24. Еслибы Я не творилъ между ними дѣлъ, какихъ никто другой не дѣлалъ; то не имѣли бы грѣха: а теперь и видѣли, и возненавидѣли и Меня и Отца Моего.

тивъ Христа и Бога.—Ненавидящій Меня, какъ Мессію, ненавидитъ и Отца Моего, который послалъ Меня въ міръ и съ которымъ Мы — одно по существу (8, 30.). «Такъ какъ они въ свое оправданіе вездѣ ссылались на то, что гонятъ Его ради Отца: то этими словами Онъ отнялъ у нихъ такое оправданіе. Они не имѣютъ никакого извиненія» (Злат., ср. Θеофил.). Если они не вѣрили ученію Господа о Себѣ и своемъ дѣлѣ (ср. 8, 13 и дал.): то должны были, по крайней мѣрѣ, изъ Его необычайныхъ дѣлъ—чудесъ увидѣть, что Онъ истинно Мессія (ср. 10, 25. 37—38 и прим. и парал.); но они и имъ не вѣрили и съ ненавистію отнеслись къ чудотворцу (ср. 12, 37 и д.).—Если бы Я не творилъ между ними, т. е. между невѣрующими іудеями, первыми представителями враждебнаго Господу міра, дѣлъ необычайныхъ, такихъ чудесъ, какихъ никто другой не дѣлалъ, такъ какъ они были столь необычайны и велики, что являли въ себѣ именно дѣла Божіи (ср. 5, 36. 9, 3 и д. 10, 37. 14, 10 и др.): то не имѣли бы грѣха (см. прим. къ ст. 22).—А теперь, когда эти дѣла совершены предъ ихъ глазами,—они ихъ видѣли сами, но, вмѣсто того, чтобы увѣровать въ Меня какъ Мессію, возненавидѣли и Меня и Отца Моего, потому что эти дѣла суть и Мои и вмѣстѣ Отца Моего (10, 37 и парал.). Но эта ненависть ихъ ко Мнѣ не имѣетъ основанія ни въ ученіи Моемъ, ни въ дѣлахъ Моихъ и потому они возненавидѣли Меня напрасно, какъ и предсказано было

кѕ. Но да сбу́дется сло́во
писа́нное въ зако́нѣ и҃хъ,
я҃кw возненави́дѣша мя́
тщ҃не.

кѕ. ѥ҃гда́ же прі́идетъ ѻу҃-
тѣ́шитель, ѥ҃го́же а҃зъ по-
шлю̀ вамъ w҃ ѻ҃ц҃а, дх҃ъ и҃стины, и҃же w҃ ѻ҃ц҃а и҃схо́дитъ,

25. Но да сбудется сло- 19 21
во, написанное въ законѣ Пс 68, 5
ихъ: возненавидѣли Меня 34, 19
напрасно.

26. Когда же придетъ 14, 26
Утѣшитель, котораго Я 15, 26
пошлю вамъ отъ Отца,
Духъ истины, который отъ

о томъ въ ихъ священныхъ книгахъ.—Да сбудется слово: см. прим. къ 12, 40.—Въ законѣ ихъ: см. прим. къ 10, 34. Изреченіе заимствовано изъ псалма 68 (ст. 5), въ которомъ изображается невинно страждущій праведникъ, какъ прообразъ страждущаго невинно Мессіи (ср. Псал. 34, 19). Господь прилагаетъ ихъ къ Себѣ въ томъ же смыслѣ, какъ и 13, 18.

Когда же пріидетъ и пр: ободряя учениковъ въ этой борьбѣ съ невѣрующимъ и ненавидящимъ ихъ міромъ, Господь указываетъ имъ на всесильнаго свидѣтеля, который в: обличеніе этой ненависти и вражды будетъ свидѣтельствовать о Немъ, какъ о Мессіи.—Утѣшитель: см. 14, 16.—Когда пріидетъ: разумѣется день пятдесятницы, когда сошелъ на апостоловъ Духъ Святый (Дѣян. 2, 1 и д.)—Котораго Я пошлю вамъ отъ Отца, или—что тоже—котораго Отецъ пошлетъ во имя Мое (14, 26 и прим.). Разумѣется временное посланіе въ міръ Духа Святаго, въ слѣдствіе искупительныхъ заслугъ Богочеловѣка (7, 39 и прим.). Такъ какъ обильное изліяніе даровъ Духа Святаго на человѣчество и могло только послѣдовать послѣ того, какъ Христосъ искупилъ человѣчество: то въ семъ смыслѣ и говоритъ Господь, что Онъ пошлетъ духа Святаго, «показывая собственное достоинство» (Григор. Бог. 3, 127).—Духъ истины: см. 14, 17.—Который отъ Отца исходитъ: говорится о вѣчномъ исхожденіи Св. Духа отъ Отца, а не временномъ, потому что иначе въ рѣчи Христовой было бы необъяснимое тождесловіе. «Когда 26-27.

16, 8 тои҃ свидѣтельствуетъ ѡ̑ мнѣ.

Отца исходитъ; Онъ будетъ свидѣтельствовать о Мнѣ.

слышишь, что исходитъ, подъ исхожденіемъ не разумѣй посольство, какъ посылаются служебные духи; но исхожденіе есть естественное бытіе Духа» (Θеофил.). «Поелику Онъ отъ Отца исходитъ: то—не тварь. Поелику не есть рожденное: то—не Сынъ. Поелику есть среднее между Нерожденнымъ и Рожденнымъ: то Богъ» (Григор. Бог. 3, 109).— Онъ будетъ свидѣтельствовать о Мнѣ: т. е. какъ объ истинномъ Мессіи вопреки невѣрію и ненависти къ Нему міра. Подробнѣе объ этомъ свидѣтельствѣ о Христѣ Духа Святаго говорится далѣе (16, 7—15; см. примѣч.). «Свидѣтельство Его будетъ достовѣрно, ибо Онъ—Духъ истины. Какъ Духъ истины, Онъ будетъ свидѣтельствовать объ истинѣ. Какъ исходящій отъ Отца, Онъ знаетъ все въ точности; ибо Онъ—отъ Того, отъ кого всякое познаніе. Слова: котораго Я пошлю показываютъ равенство Его со Отцемъ. А чтобы не подумали, будто Онъ возстаетъ противу Отца, когда посылаетъ Духа иною властію, прибавилъ: отъ Отца. Пошлю Его самъ, но отъ Отца, т. е. по благоволенію Отца и пошлю вмѣстѣ съ Нимъ. Ибо Я не извожу Духа изъ собственныхъ нѣдръ, но отъ Отца Онъ подается чрезъ Меня» (Θеофил., ср. Злат.). Духъ Святый будетъ свидѣтельствовать о Христѣ безъ сомнѣнія чрезъ апостоловъ, ибо Онъ будетъ говорить и дѣйствовать чрезъ нихъ (Мат. 10, 20. Мар. 13, 11 и прим.); но такъ какъ они не были безсознательными орудіями дѣйствующаго чрезъ нихъ Духа, но, подъ вліяніемъ Его состоя, были вмѣстѣ и самостоятельными, лично свободными дѣятелями: то Христосъ говоритъ и о свидѣтельствѣ о Себѣ ихъ собственномъ, потому что они сами были очевидцами Его дѣлъ и слушателями Его ученія съ самаго начала Его общественной дѣятельности, и такимъ образомъ какъ бы независимо отъ Духа могли представлять и свое личное человѣческое свидѣтельство о Немъ, какъ Мессіи—Сынѣ Божіемъ.—Въ этомъ смыслѣ говорилъ послѣ св.

к҃з. И вы́ же свидѣ́тельствуете, ѩ҆́кѡ и҆ска́ни со мно́ю е҆стѐ.

27. А также и вы будете свидѣтельствовать, потому что вы сначала со Мною. Дн 1 8 22 5, 32 10, 39

ап. Петръ о свидѣтельствѣ о Христѣ Духа Святаго и апостоловъ: свидѣтели Ему въ семъ мы и Духъ Святый (Дѣян. 5, 32). При различіи свидѣтелей свидѣтельство ихъ однако же совершенно одинаково, или одно по существу свидѣтельство (ср. Дѣян. 1, 8. Рим. 8, 16. 9, 1).

ГЛАВА 16.

ПРОЩАЛЬНАЯ БЕСѢДА ГОСПОДА СЪ УЧЕНИКАМИ (ОКОНЧАНІЕ: 1—33).

сі҃а̀ глаго́лахъ ва́мъ, да не соблазни́тесѧ.

[Зач. нг.] к҃. с҃ѡ́нмицы҆ и҆жде́нѹтъ вы́: но прі҃и́детъ

Сіе сказалъ Я вамъ, чтобы вы не соблазнились. Ис 4 13 19 14 29 Мо 13, 21

2. Изгонятъ васъ изъ синагогъ; даже наступаетъ 9, 22 12, 42

1-2. Сіе сказалъ Я вамъ: по связи рѣчи, сіе относится ко всему, что выше сказано о ненависти міра къ нимъ и къ Нему и о обѣтованной имъ помощи свыше. — Дабы вы не соблазнились (ср. прим. къ Мат. 5, 29. 13, 21): чтобы не покалебалась ваша вѣра и чтобы вы крѣпче стояли противъ злобы и ненависти міра. Эта злоба и ненависть выразятся въ такихъ дѣйствіяхъ непріязненныхъ въ отношеніи къ апостоламъ, что могутъ поколебать вѣру не твердую, и Господь какъ бы нѣкоей броней покрываетъ учениковъ своихъ въ виду этой борьбы, предстоящей имъ. Къ сказанному о ненависти міра къ апостоламъ Господь присовокупляетъ еще болѣе опредѣленныя предсказанія о непріязненныхъ дѣйствіяхъ міра въ отношеніи къ нимъ, именно—отлученіи отъ синагогъ и насильственной ихъ смерти. — Изгонятъ васъ изъ синагогъ: то же, что — отлучатъ отъ синагоги; см.

Ме 10 17. Дн 7, 58 8, 1 3

часъ, да всякъ, иже оубіетъ вы, возмнится слоужбу приносити Бгу.

3. И сіа сотворятъ, ꙗко

время, когда всякій, убивающій васъ. будетъ думать. что онъ тѣмъ служитъ Богу.

3. Такъ будутъ посту-

прим. къ 9, 22. 12, 42. Рѣчь идетъ о выраженіи ненависти къ апостоламъ собственно со стороны невѣрующаго іудейскаго міра. Для апостоловъ отлученіе отъ синагоги — ничто, ибо самая синагога іудейская для нихъ — ничто; но это дѣйствіе представляется здѣсь образомъ разныхъ преслѣдованій и притѣсненій, такъ какъ отлученный, какъ бы отдѣленный отъ избраннаго народа Божія, претерпѣвалъ разныя поруганія.— Даже наступаетъ время: оно настало вскорѣ по вознесеніи Господа, когда открылись жестокія со стороны іудеевъ, а потомъ и язычниковъ, гоненія послѣдователей Его.— Будетъ думать и пр: высшая степень ослѣпленія, когда воображаютъ, что служатъ Богу, совершая такое дѣйствіе, въ коемъ выражается вражда на Бога. Такъ случилось съ гонителями христіанъ, которые, преслѣдуя невинныхъ, воображали, что они тѣмъ дѣлаютъ угодное Богу, что пролитіемъ крови учениковъ Христовыхъ, по ихъ мнѣнію, богохульниковъ и нечестивцевъ, они приносятъ какъ бы умилостивительную жертву Богу. Іудейскій фанатизмъ дошелъ въ этомъ отношеніи до того, что постановилъ какъ бы законъ: «кто проливаетъ кровь нечестивыхъ, тотъ дѣлаетъ то же, что приносящій жертву». Такъ поступали потомъ и языческіе гонители христіанъ, воображая, что истребленіемъ ихъ они служатъ своимъ богамъ. Первый примѣръ такого мнимаго служенія Богу со стороны іудеевъ показанъ былъ въ побіеніи камнями первомученика Стефана (Дѣян. 7, 54 и дал.), когда даже Савлъ, въ послѣдствіи—первоверховный апостолъ, думалъ, что, участвуя въ этомъ убійствѣ, онъ дѣлаетъ угодное Богу (Дѣян. 8, 1. 22, 20. 26, 9).

3-4. Такъ будутъ поступать и пр: не указывая болѣе частныхъ чертъ выраженія ненависти міра къ ученикамъ своимъ, Господь снова указываетъ имъ только на причину

не познáша Ѻц҃á, ни менé.

д҃. Но сїѧ̀ глаго́лахъ вáмъ, да є҆гдá прїи́детъ часъ, воспомáнете сїѧ̀, ѩ҆коже а҆зъ рцѣ́хъ вáмъ: сѝхъ же вáмъ и҆спéрва не рцѣ́хъ, ѩ҆коже съ вáми бѣ́хъ.

пать. потому что не познали ни Отца, ни Меня. 1 Ин 2, 3

4. Но Я сказалъ вамъ сіе для того, чтобы вы, когда придетъ то время, вспомнили, что Я сказывалъ вамъ о томъ; не говорилъ же сего вамъ сначала, потому что былъ съ вами. ст 1

сего, для утѣшенія ихъ и ободренія, дабы они знали, что эти страданія ихъ ради Бога и Христа составляютъ высочайшую славу ихъ.—Потому что не познали и пр: см. прим. къ 15, 21.—Я сказалъ вамъ сіе, т. е. о предстоящихъ ученикамъ страданіяхъ, о ненависти къ нимъ міра по отшествіи Господа и пр., для того, чтобы укрѣпить вѣру учениковъ. Тяжки будутъ эти страданія, но, вспоминая о томъ, что Господь и Учитель ихъ предсказывалъ имъ о нихъ, они должны укрѣпляться духомъ въ этой борьбѣ противъ міра, а не ослабѣвать; ибо если эти предреченія Господа должны сбыться, то сбудутся и предреченія Его о побѣдѣ Его и ихъ надъ враждебнымъ имъ міромъ (ср. прим. къ 13, 19).—Не говорилъ же сего вамъ сначала: т. е. съ начала общественнаго служенія своего, по избраніи учениковъ (15, 27). Господь и прежде и даже не разъ говорилъ ученикамъ своимъ о предстоящихъ имъ страданіяхъ и бѣдствіяхъ, и въ чертахъ не менѣе сильныхъ, чѣмъ здѣсь (ср. Мат. 5, 10 и д. Лук. 6, 22 и д, Мат. 10, 16 и д. Лук. 12, 4 и д. Мат. 21, 12 и д. 24, 9); но прежде Онъ не выяснялъ имъ такъ полно ни причины предстоящихъ имъ страданій, ни тѣсной связи ихъ со всѣмъ дѣломъ своимъ. Причина, почему такъ именно Онъ говоритъ имъ обо всемъ этомъ теперь, а не прежде, та, что Онъ былъ прежде съ ними, а теперь отходитъ отъ нихъ. Когда Онъ самъ былъ съ ними во все время Его общественнаго служенія,

ст 28 13,36 ε. Нынѣ же йдꙋ къ пославшемꙋ мѧ, и никтоже
14, 5 28 ѿ васъ вопрошаетъ мене: камо йдеши;

5. А теперь иду къ пославшему Меня, и никто изъ васъ не спрашиваетъ Меня: куда идешь?

вся вражда міра обращена была противъ Него самого, ученики оставались какъ бы въ сторонѣ; но съ отшествіемъ Его они будутъ представителями дѣла Его на землѣ, а потому на нихъ обратится вражда міра, направленная прежде противъ Него; они должны будутъ на себѣ выносить удары этой вражды (ср. Злат. и Θеофил.). Потому, для укрѣпленія ихъ въ этой предстоящей борьбѣ, Онъ и открываетъ имъ теперь съ возможной полнотой и въ связи со всѣмъ дѣломъ своимъ характеръ предстоящей имъ дѣятельности, вмѣстѣ съ обѣтованіями и успокоеніями.

5-7. Эта рѣчь Господа о ненависти міра къ Нему и Его послѣдователямъ, о предстоящихъ симъ послѣднимъ бѣдствіяхъ и страданіяхъ (15, 18 и д.), не смотря на успокоивающія обѣтованія Его, скорбію и печалію исполнила сердце учениковъ, еще не твердыхъ, еще не усовершившихся до той степени, на каковую вошли они съ принятіемъ Св. Духа въ день пятдесятницы. Отшествіе отъ нихъ Господа, не смотря на обѣтованія новаго пришествія Его къ нимъ, понималось ими болѣе съ точки зрѣнія разлуки съ ними и продолжало смущать ихъ, даже послѣ не разъ повтореннаго — не смущайтесь. Потому Господь снова обращаетъ вниманіе ихъ на великіе плоды для нихъ своего отшествія отъ нихъ, вновь соединяя съ нимъ обѣтованіе о ниспосланіи имъ, въ слѣдствіе Его отшествія, иного Утѣшителя. Утѣшая своихъ учениковъ, Господь самъ скорбѣлъ, что мысль о Его отшествіи только смущаетъ ихъ, потому что они болѣе заняты только этимъ отшествіемъ Его и разлукою съ Нимъ, а не тою высокою цѣлію, по которой Онъ отходитъ отъ нихъ, и вотъ Онъ, напомнивъ имъ, что идетъ къ пославшему Его Отцу Его небесному, какъ бы съ упрекомъ говоритъ имъ, что никто изъ нихъ не спрашиваетъ: куда Онъ идетъ? Онъ хочетъ этимъ замѣчаніемъ обратить вниманіе ихъ болѣе на

ѕ. Но ѡ҃ко сі҃а глаго́лахъ ва́мъ, ско́рби испо́лнихъ сердца́ ва́ша.

з. Но а҃зъ и҃стинꙋ ва́мъ глаго́лю: ѡ҃у҃не е҃стъ ва́мъ, да а҃зъ и҃дꙋ: а҃ще бо не и҃дꙋ а҃зъ, Ѡу҃тѣ́шитель не прїи-

6. Но отъ того, что Я сказалъ вамъ это, печалію исполнилось сердце ваше. 14, 1 28.

7. Но Я истину говорю вамъ: лучше для васъ, чтобы Я пошелъ; ибо, если Я не пойду, Утѣшитель 7, 39 14, 26

утѣшительную, чѣмъ опечаливающую ихъ, сторону своего отшествія отъ нихъ. Петръ спрашивалъ Господа: куда идешь (13, 36), но спрашивалъ не съ мыслью о великихъ плодахъ Его отшествія, а съ мыслью о возможности послѣдовать тотчасъ за Нимъ. На эту же свѣтлую, утѣшительную и обильную великими слѣдствіями сторону Его отшествія мысль учениковъ еще не обращалась ими самими, и съ этою мыслью никто изъ нихъ не спрашивалъ Его—куда идешь. Желая новымъ указаніемъ на эту утѣшительную сторону ослабить и изгнать изъ сердца учениковъ печаль ихъ, Господь этимъ упрекомъ вызываетъ учениковъ разспрашивать Его о Его отшествіи съ этой стороны, чтобы вновь раскрыть имъ сей предметъ. — Я сказалъ вамъ это: т. е. сказалъ о своемъ отшествіи отъ нихъ и о бѣдствіяхъ, коимъ они подвергнутся послѣ Него. — Печалію исполнилось сердце ваше: поелику они обращали свое вниманіе при этомъ болѣе на разлуку съ Нимъ, чѣмъ на великіе плоды Его отшествія, на которые Онъ и указываетъ снова теперь, совокупляя ихъ въ одномъ,—обѣтованіи пришествія къ нимъ другаго Утѣшителя въ слѣдствіе именно Его отшествія, указываетъ съ силою и нѣкоторымъ какъ бы напряженіемъ удостовѣренія (Я истину говорю вамъ). Для нихъ—учениковъ—нужно, чтобы Онъ отошелъ отъ нихъ ко Отцу, ибо это—непремѣнное условіе сошествія Св. Духа, силою и дѣйствіемъ котораго они побѣдятъ враждебный имъ міръ.—Если Я не пойду и пр: образъ рѣчи условный; если бы можно было представить, что Я остался бы съ вами на землѣ, то другой Утѣшитель

и́детъ къ ва́мъ: а́ще ли же и́дý, послю́ его́ къ ва́мъ.

не придетъ къ вамъ; а если пойду, то пошлю Его къ вамъ.

и. И прише́дъ о́нъ ѡбличи́тъ ми́ръ ѡ грѣсѣ́ и ѡ пра́вдѣ и ѡ сýдѣ.

8. И Онъ, пришедши, обличитъ міръ о грѣхѣ, и о правдѣ, и о судѣ.

не пришелъ бы къ вамъ. Причина—та, что Господу нужно было чрезъ свои страданія и смерть прославиться какъ Искупителю человѣчества, чтобы оно сдѣлалось способнымъ къ принятію даровъ Св. Духа; мысль — та же, что 7, 39; см. примѣч. «Если Я не умру за міръ и не пойду ко Отцу, предавъ самъ Себя въ жертву и умилостивленіе за грѣхи міра: то Утѣшитель не придетъ. Ибо, какъ Онъ придетъ, если вражда не прекратится чрезъ умерщвленіе грѣха, если Отецъ не примирится съ естествомъ человѣческимъ?» (Θеофил.).— Пошлю Его къ вамъ: см. прим. къ 15, 26.

8-11. И Онъ пришедши и пр: Господь въ краткихъ, рѣшительныхъ чертахъ изображаетъ ту нравственно духовную побѣду, какую Духъ Святый чрезъ нихъ одержитъ надъ міромъ и княземъ міра сего. Эта побѣда выражается словомъ—обличитъ. Общее значеніе слова—вывести наружу, или—довести до сознанія неправоту, преступленіе, грѣхъ (ср. 3, 20. 8, 9. 46. 1 Кор. 14, 24. Тит. 1, 9. Мат. 18, 15. Лук. 3, 19 и др.); таковое обличеніе есть то же, что нравственный судъ надъ міромъ, слѣдствіемъ котораго можетъ быть или обращеніе ко Христу, подъ условіемъ покаянія (ср. 1 Кор. 14, 24.), или совершенное духовное ослѣпленіе и ожесточеніе (Дѣян. 24, 25. Рим. 11, 7 и д.). Это обличеніе міра Духомъ Святымъ совершится посредствомъ проповѣди и дѣйствій тѣхъ, которые пріимутъ Его въ себя, т. е. дѣйствіями и проповѣдію прежде всего апостоловъ, а потомъ и вообще вѣрующихъ, какъ живыхъ органовъ Его дѣйствій. Три предмета представляются, какъ предметы обличенія міра Духомъ Святымъ: грѣхъ, правда и судъ; но эти предметы обнимаютъ собою всю совокупность христіанской истины и всѣ уклоненія отъ нея, такъ какъ эти предметы суще-

9. О грѣсѣ оубо, ꙗкω не вѣрꙋютъ вх мѧ:

10. О правдѣ же, ꙗкω ко Ѻц҃ꙋ моемꙋ ꙗдꙋ, и ктомꙋ

9. О грѣхѣ, что не вѣ- 15 22 8, 24
рꙋютъ въ Меня; 3, 18

10. О правдѣ, что Я иду 1 Ио 2 1 Дн.
къ Отцу Моему, и уже не 3, 14

ственные. Лучшее объясненіе всего этого обѣтованія Господня представляетъ рѣчь св. ап. Петра въ день Пятдесятницы и ея дѣйствіе на слушателей (Дѣян. гл. 2.). — Первый предметъ обличенія міра Духомъ есть грѣхъ и именно грѣхъ невѣрія въ Господа какъ Мессію: о грѣхѣ, что не вѣруютъ въ Меня. Этотъ грѣхъ, грѣхъ невѣрія доведенъ будетъ до сознанія міра Духомъ Св. именно какъ грѣхъ и самый существенный и самый тяжкій. Когда у іудеевъ рѣчь была о грѣхѣ,. подъ нимъ разумѣли преступленія буквы закона, оскорбленіе субботы и пр. Это довело до того, что Святѣйшаго сочли грѣшникомъ (9, 24). Духъ Святый проповѣдію апостоловъ обличитъ міръ въ этомъ грѣхѣ, т. е. доведетъ до сознанія его, что коренной тяжкій грѣхъ, въ которомъ какъ бы совокупляются всѣ другіе грѣхи, состоитъ въ невѣріи въ Іисуса какъ Христа, совершившаго искупленіе всего міра; потому онъ коренной и тяжкій, что именно въ немъ выражается самымъ яснымъ образомъ вражда міра противъ Бога (15, 22 — 24). Это именно выразительнымъ образомъ даетъ чувствовать іудеямъ св. ап. Петръ (Дѣян. 2, 22 и д. 36. 3, 14 и д.), и нѣкоторые изъ нихъ чувствуютъ силу сего, каются и обращаются ко Христу (2, 37 и д.), другіе не слѣдуютъ сему. Такимъ образомъ совершается нравственный судъ надъ міромъ вообще таковымъ обличіемъ міра о грѣхѣ; одни въ слѣдствіе такого обличенія обращаются къ вѣрѣ во Христа чрезъ покаяніе, другіе еще болѣе ослѣпляются духовно и ожесточаются, или «грѣшатъ не вѣрую» (Евѳим. Зигаб.).—Второй предметъ обличенія міра Духомъ Святымъ — правда: о правдѣ, что Я иду ко Отцу Моему. Если міръ заблуждался въ своемъ представленіи о грѣхѣ: то не менѣе заблуждался и въ своемъ представленіи о правдѣ, и—въ этомъ обличитъ его Духъ Святый устами апостоловъ. На взглядъ міра наприм. іудей-

не ви́дите мене́:

12, 31. 11. о̀ сѹдѣ́ же, ꙗ́кω
1 Іо 5, 8 кнѧ́зь ми́ра сегὼ ѡ̀сѹ́жденъ
бы́сть.

увидите Меня;

11. О судѣ же, что князь міра сего осужденъ.

скаго праведность представлялась подъ сбразомъ по внѣшности безукоризненнаго исполнителя закона Божія — фарисея. Духъ Святый покажетъ міру другой истинный образъ правды въ лицѣ праведника, котораго міръ сочелъ грѣшникомъ, беззаконникомъ, и какъ таковаго умертвилъ (18, 30); но Онъ былъ совершеннѣйшимъ праведникомъ (ср. 1 Іоан. 2, 1. 29. 3, 7. 1 Петр. 3, 18), и эта праведность Его засвидѣтельствована Богомъ особенно въ томъ, что Онъ спосадилъ Его одесную Себя на небесныхъ (Еф. 2, 6), давъ Ему всякую власть на небѣ и на землѣ (Мат. 28, 18), что̀ и засвидѣтельствовано Духомъ Святымъ чрезъ проповѣдь апостоловъ, и такимъ образомъ міръ обличенъ о правдѣ (ср. Злат. и Θеофил.). — И уже не увидите Меня: тѣлесно, по вознесеніи. Вознесеніе Господа съ прославленнымъ тѣломъ на небо есть дѣйствительно сильнѣйшее доказательство Его праведности и неправды міра въ отношеніи къ Нему. На это именно указываетъ опять св. ап. Петръ іудеямъ, говоря о воскресеніи и вознесеніи Господа (Дѣян. 2, 24—36), и это опять—то же, что нравственный судъ надъ міромъ, въ слѣдствіе котораго одни обращаются, другіе ожесточаются. — Третій предметъ обличенія міра Духомъ Святымъ есть собственно судъ надъ княземъ міра сего: о судѣ, что князь міра сего осужденъ. — Князь міра—діаволъ или сатана: см. прим. къ 12, 31. 14, 30. При обличеніи міра Духомъ Святымъ возможны два выхода: обращеніе обличаемыхъ къ вѣрѣ во Христа чрезъ покаяніе, и — совершенное ожесточеніе; первые могутъ спастись, послѣдніе подлежатъ осужденію. Таковому осужденію подлежитъ особенно отецъ таковыхъ ожесточенныхъ (8, 44) и владыка надъ ними, князь міра сего — діаволъ, главный исконный врагъ Христа и Его царства, — и Духъ Святый проповѣдію апостоловъ доведетъ до сознанія міра, что діаволъ уже осужденъ. Осужденъ—

бі. ѣщє мнóгѡ и҃мамъ глагóлати вáмъ, но нє мóжете носúти нынѣ.	12. Еще многое имѣю сказать вамъ; но вы те- ст 29 перь не можете вмѣстить.

тѣмъ, что Господь совершилъ дѣло искупленія человѣчества, въ слѣдствіе чего вѣрующіе по вѣрѣ во Христа освобождены отъ власти діавола и поставлены въ общеніе со Христомъ. Это — та же мысль, которая нѣсколько прежде выражена Господомъ въ словахъ: князь міра сего изгнанъ будетъ вонъ изъ міра (12, 31 ср. прим.). Это—невидимое событіе изъ области духовнаго міра, коего сущность—въ крестѣ Христовомъ, а дѣйствія простираются на весь міръ, будетъ возвѣщено міру чрезъ проповѣдь апостоловъ Духомъ Святымъ и тѣмъ обличится міръ о судѣ.

Еще многое имѣю сказать вамъ и пр. Въ продол- **12-13.**
женіе этой же бесѣды Господь указывалъ ученикамъ, что Онъ не все говоритъ имъ, что̀ имѣлъ бы сказать и что̀ нужно знать имъ для распространенія въ мірѣ Его ученія и вообще дѣятельности ихъ въ мірѣ послѣ Него (14, 25), что болѣе полное и совершенное познаніе о всемъ даруетъ имъ другой Утѣшитель, когда прійдетъ. — Въ сущности Онъ сказалъ имъ все (15, 15), но только въ сущности, и насколько могли принять и понять они. Онъ посѣялъ въ душахъ ихъ сѣмя истины, возраститъ же и оплодотворитъ его другой Утѣшитель. Многое требовало бы еще откровенія и разъясненія въ цѣлой области христіанской истины, и многое еще имѣетъ Учитель объяснить ученикамъ, но теперь не объясняетъ. Причина та, что они не могутъ теперь вмѣстить этого многаго. Чтобы вмѣстить это многое, теперь умалчиваемое, нужно особенное озареніе ихъ духа, каковое и совершитъ Духъ Святый со временемъ, когда, по прославленіи Господа, Онъ изліется въ сердца ихъ (ср. 7, 39). Подъ этимъ многимъ разумѣется вообще все, что раскрыто въ писаніяхъ апостольскихъ на основаніи ученія Христова, но что̀ именно въ частностяхъ рѣшать не безопасно, и совершенно справедливо замѣчаніе о семъ бл. Августина: «когда Христосъ самъ умолчалъ о семъ (что такое — многое), кто же изъ насъ

ст 7 14, 17 Гл. Вгда́ же прїи́детъ о́нъ,
8, 32. Дх̃ъ и́стины, наста́витъ вы
1 Іо 2, 27 на всѧ́кꙋ и́стинꙋ: не ѿ себе́ бо
1 Кр 2, 10 глаго́лати и́мать, но е́лика
12, 49 7, 16 д аще оу́слы́шитъ, глаго́лати
14, 26 и́мать, и̂ гряды́ща возъ-

13. Когда же придетъ Онъ, Духъ истины; то наставитъ васъ на всякую истину: ибо не отъ Себя говорить будетъ, но будетъ говорить, что услы-

можетъ сказать, что это—то или то?»—Не можете вмѣстить, т. е. понять, уразумѣть и провести въ жизни. Они теперь были еще какъ бы въ дѣтскомъ періодѣ духовнаго развитія; совершенный мужескій періодъ настанетъ для нихъ, когда придетъ къ нимъ иной Утѣшитель, т. е. со дня Пятдесятницы. — Духъ истины: см. прим. къ 14, 17.— Наставитъ васъ: греческое слово означаетъ—путеводить, и такимъ образомъ Духъ Святый представляется подъ образомъ путеводителя, который указываетъ путнику дорогу въ неизвѣстной ему мѣстности или странѣ. Эта страна есть область христіанской истины, область новаго творенія Божія, которую самъ Господь, такъ сказать, показалъ имъ издали, въ образахъ, притчахъ и подобіяхъ, а Духъ Святый сообщитъ имъ полное и совершенное вѣденіе о ней и будетъ самъ руководить ихъ въ этой области.—Всякую истину: во всей этой обширной области истины христіанской вообще не останется ни одной частной истины, относительно которой апостолы остались бы безъ просвѣщенія Духомъ, безъ Его руководства и озаренія. Истинность и непогрѣшимость этого наставленія и руководства основываются на томъ же, на чемъ и непогрѣшимость ученія Господа,—ученіи не отъ Себя, а отъ Бога Отца (ср. 7, 17 и дал. и прим.). Всѣ Его откровенія, все Его ученіе будетъ почерпнуто Имъ изъ сокровищъ божественной мудрости, какъ и ученіе Іисуса Христа; слѣдовательно это ученіе будетъ то же, что и ученіе Христово, только полнѣе, такъ какъ ученики будутъ способнѣе воспринять его полнѣе.—Будетъ говорить, что услышитъ: какъ и Христосъ говорилъ то, что слышалъ отъ Отца (3, 32. 5, 30 см. прим.); слышаніе — въ смыслѣ непосредственнаго и достовѣрнаго знанія таинъ божественныхъ.—

вѣститъ вамъ.

14. Онъ Мя прославитъ, яко отъ моего пріиметъ и возвѣститъ вамъ.

шитъ, и будущее возвѣститъ вамъ.

14. Онъ прославитъ Меня, потому что отъ Моего возьметъ, и возвѣститъ вамъ.

Услышитъ, т. е. отъ Отца и отъ Меня. Духъ Святый представляется образно какъ бы свидѣтелемъ таинственной бесѣды между Отцемъ и прославленнымъ Сыномъ и научающимъ учениковъ тайнамъ сей бесѣды. Значитъ, Его ученіе есть согласное ученіе всей достопокланяемой Троицы—Отца и Сына и Св. Духа.—И будущее возвѣститъ: предметомъ Его ученія будетъ, между прочимъ, и будущая исторія царства Христова, которая существенно относится къ области цѣлой христіанской истины (всякую истину). Вся эта истина изложена въ писаніяхъ апостольскихъ, на сколько то нужно для вѣры во Христа и достиженія спасенія, и симъ изреченіемъ несомнѣнно доказывается богодухновенность всѣхъ апостольскихъ писаній (ср. Васил. В. 3, 233).

Онъ прославитъ Меня (ср. прим. къ 13, 31—32): **14-15.** дѣйствіями Духа Святаго въ апостолахъ и вѣрующихъ, а чрезъ нихъ и во всемъ мірѣ, прославится Христосъ, потому что Онъ будетъ учить тому же, чему училъ Христосъ, и такимъ образомъ все Его ученіе, все Его дѣло какъ бы оправдается въ мірѣ Духомъ (1 Тим. 3, 16), и тѣмъ прославится Сынъ Божій, какъ истинный Христосъ. Отецъ ввелъ Сына своего и по человѣчеству въ славу небесную, божественную, Духъ Святый прославитъ Его на землѣ. Сынъ ищетъ только славы Отца, Духъ прославляетъ Сына и Отецъ прославляетъ Его (ср. Вас. В. 3, 302).—Отъ Моего возметъ: основаніе дѣйствій Духа Святаго въ мірѣ есть совершеніе Іисусомъ Христомъ дѣла искупленія человѣчества (7, 39), безъ котораго невозможно было бы такое дѣйствіе Духа Святаго. (ср. ст. 7). Это дѣло совершено Господомъ во исполненіе воли Отца небеснаго (3, 16 и парал.), и такимъ образомъ въ христіанской истинѣ явилась міру божественная истина;

17, 16 [Зач. нд.] сі. всѧ̀ є̀лика и҃мать о҆ц҃ъ мо҆ѧ̀ сѫ́ть: сегѡ́ ра́ди рѣ́хъ, и҃ко ѿ моегѡ̀ прі́и҃метъ, и҆ возвѣ́ститъ вамъ.

14, 19 ·28 13, 33 сі. вма́лѣ, и҆ кто́мѹ не ки́дите менѐ: и҆ па́ки вма́лѣ,

15. Все, что имѣетъ Отецъ, есть Мое; потому Я сказалъ, что отъ Моего возьметъ, и возвѣститъ вамъ.

16. Вскорѣ вы не увидите Меня, и опять вскорѣ

нѣтъ христіанскаго, что̀ не было бы божественнымъ, нѣтъ божественнаго, что̀ не было бы христіанскимъ. Въ слѣдствіе сего и въ дѣйствіяхъ Св. Духа въ христіанствѣ выражается дѣло Христа и Бога Отца. Въ этомъ—смыслъ словъ Господа: отъ Моего возметъ, и—все, что имѣетъ Отецъ, есть Мое. Я по праву называю (такъ можно перифразировать слова Господа) божественную истину, которую возвѣститъ вамъ Духъ Святый, Моею, Моимъ достояніемъ, ибо все, что въ этомъ отношеніи имѣетъ Отецъ (ср. 1, 14. 1 Кор. 15, 27. Евр. 2, 8. Кол. 1, 19. 2, 39), принадлежитъ Мнѣ, какъ Сыну, который отъ Отца изшелъ (8, 42), освященъ отъ Него и посланъ въ міръ (10, 36) и пребываетъ во Отцѣ и Отецъ въ Немъ (10, 38. 17, 10).—Возметъ: собственно—беретъ или принимаетъ; означается дѣятельность Св. Духа какъ постоянная въ единеніи съ Сыномъ, а вмѣстѣ и съ Богомъ Отцемъ. «Не думайте же, что Его ученіе—иное. И оно—Мое, и увеличиваетъ славу Мою, ибо одна воля Отца и Сына и Св. Духа» (Злат.).

16. Вскорѣ вы не увидите Меня и пр: отъ будущаго отдаленнаго взоръ Господа снова переносится на ближайшее будущее, именно на предстоящую вскорѣ разлуку съ ними и вскорѣ же предстоящее новое пришествіе Его къ нимъ. Мысль также, что̀ и въ недавно сказанномъ ученикамъ подобномъ же изреченіи (14, 19).—Вскорѣ не увидите Меня: рѣчь о смерти Господа, когда гробъ сокроетъ Его отъ очей ихъ.—И опять вскорѣ увидите Меня: рѣчь ближайшимъ образомъ о явленіяхъ Господа апостоламъ по воскресеніи Его, но главнымъ образомъ о духовномъ таинственномъ прише-

и оу҃зрите мѧ, ꙗкω и҆дꙋ̀ ко о҆цꙋ̀.

16. Рѣша же ѿ оу҃ченикъ є҆гѡ къ себѣ: что̀ є҆сть сіѐ, є҆же глаго́летъ на́мъ: ма́лѣ, и не ви́дите мене́: и па́ки ма́лѣ, и оу҃зрите мѧ: и: ꙗкω а҆зъ и҆дꙋ̀ ко о҆цꙋ̀;

увидите Меня; ибо Я иду къ Отцу.

17. Тутъ *нѣкоторые* изъ учениковъ Его сказали одинъ другому: что это Онъ говоритъ намъ: вскорѣ не увидите Меня, и опять вскорѣ увидите Меня; и: Я иду къ Отцу?

ствіи Его къ ученикамъ въ Духѣ Святомъ (ср. прим. къ 14, 19—20); на это послѣднее здѣсь прямо указываетъ выраженіе: ибо Я иду ко Отцу, ибо это отшествіе есть необходимое условіе ниспосланія ученикамъ Св. Духа (ст 7), чрезъ котораго Господь войдетъ въ тѣснѣйшее духовное общеніе съ учениками, что̀ означается словомъ—увидите (14, 19 и прим.). «Разлука Моя (съ вами) не на долго, а пребываніе Мое съ вами, которое затѣмъ наступитъ, вѣчно» (Θеофил., ср. Злат.).

Эта рѣчь Господа показалась нѣкоторымъ изъ учениковъ **17-18.** Его загадочною, и они пришли въ недоумѣніе о смыслѣ словъ Его, только—что сказанныхъ. Пунктъ недоразумѣнія для нихъ составляло слово—вскорѣ и изреченіе—иду ко Отцу. Въ этомъ опять видно еще несовершенство духовнаго разумѣнія учениковъ Его въ это время. Господь уже разъяснилъ имъ сіе въ этой же бесѣдѣ съ ними, но они все еще не понимали и, какъ видно, держались предразсудка о земномъ царствѣ Мессіи. Нѣсколько времени тому назадъ одинъ изъ учениковъ на подобную рѣчь Господа высказалъ довольно прямо этотъ предразсудокъ (14, 19—22); теперь нѣкоторые изъ учениковъ выражаютъ также недоумѣніе относительно подобныхъ словъ, въ основѣ коего лежитъ опять тотъ же предразсудокъ. Если Господь хочетъ основать на землѣ царство свое: то зачѣмъ Онъ отходитъ? Если Онъ не хочетъ основать такого царства: то зачѣмъ опять обѣщается придти? Что значитъ: вы увидите Меня потому, что Я отхожу?

ѝ. Глаго́лахѫ оу҃бо: что́ сіѐ є҃сть, є҃же глаго́летъ, вма́лѣ; не вѣ́мы, что́ глаго́летъ.

7, 36.

ѳ. Разумѣ́ же Іи҃съ, я҃коже хотя́хѫ є҃го́ вопроша́ти, и҆ рече́ и҃мъ: ѡ҆ се́мъ ли стѧза́етесѧ между҆ собою, я҃коже рѣ́хъ: вма́лѣ, и҆ не ви́дите мене́: и҆ па́ки вма́лѣ, и҆ о҃у҃зри́те мѧ;

18. И такъ они говорили: что это говоритъ Онъ: вскорѣ? Не знаемъ, что говоритъ.

19. Іисусъ, уразумѣвъ, что хотятъ спросить Его, сказалъ имъ: о томъ ли спрашиваете вы одинъ другаго, что Я сказалъ: вскорѣ не увидите Меня, и опять вскорѣ увидите Меня?

Что значитъ наконецъ это—вскорѣ—вскорѣ, которыми выражаются такія противоположности, какъ отшествіе и новое пришествіе къ нимъ Учителя?—Не знаемъ, не понимаемъ, что говоритъ, заключаютъ ученики свой недоумѣтельный разговоръ между собою. «Вѣроятно, печаль, овладѣвшая ихъ душею, изглаждала изъ памяти ихъ то, что говорилось, или непонятливость нашла на нихъ отъ неясности самыхъ словъ» (Ѳеофил.).

19. Уразумѣвъ: самъ въ себѣ (ср. 6, 61 и прим.), по силѣ своего всевѣденія.—Хотятъ спросить Его: можетъ быть въ слѣдствіе упрека, недавно высказаннаго имъ Господомъ, что никто изъ нихъ не спрашиваетъ Его (ст. 5), они рѣшились предложить свое недоумѣніе на разрѣшеніе Учителя, но Онъ предупредилъ ихъ вопросъ и далъ отвѣтъ. Но какъ на подобное же недоумѣніе одного ученика Онъ не далъ прямаго отвѣта, предоставляя ученикамъ изъ хода всей рѣчи уразумѣвать смыслъ словъ Его (14, 22 и дал.), такъ и теперь сначала не отвѣчаетъ прямо на недоумѣніе объ отшествіи своемъ, ибо послѣ упрека въ томъ, что не срашиваютъ Его о семъ, Онъ довольно объяснилъ имъ сіе. Онъ обращаетъ теперь вниманіе только на недоумѣніе ихъ о томъ, что значитъ—вскорѣ—вскорѣ, и объясняетъ имъ не самый фактъ быстраго измѣненія событій, а быструю перемѣну въ ихъ настроенности душевной. Это было для нихъ успокоительнѣе,

к. а҃мі́нь а҃мі́нь глаго́лю вамъ, ꙗ҆кѡ воспла́четеся и҆ возры́даете вы, а҆ мі́ръ возра́дуется: вы же печа́льни бу́дете, но печа́ль ва́ша въ ра́дость бу́детъ.

20. Истинно, истинно говорю вамъ: вы восплачете и возрыдаете, а міръ возрадуется; вы печальны будете, но печаль ваша обратится въ радость. Ір 31, 13 Пс 29, 12

чѣмъ указаніе на самые факты, имѣющіе совершиться вскорѣ и вскорѣ, ободрительнѣе и для совершенствованія вѣры ихъ дѣйственнѣе.

20-22. Вы восплачете и пр: прикровенная рѣчь о страданіяхъ и смерти Господа, соотвѣтствующая выраженію—вскорѣ вы не увидите Меня. Такъ дѣйствительно и было, какъ видимъ изъ евангельской исторіи: въ такомъ состояніи духа были они послѣ смерти Господа (Мар. 16, 10 и парал.).—А міръ—всѣ враждебные Христу и Его дѣлу, представителями которыхъ были начальники народные, доведшіе Господа до смерти—возрадуется: потому что, по видимому, онъ одержалъ побѣду надъ ненавистнымъ ему, какъ казалось ему, врагомъ его, умертвивъ Его. Гробъ Христовъ, бывшій причиною слезъ учениковъ (ср. 20, 11), былъ причиной радости враговъ Его. Но вскорѣ все это измѣнится: печаль ваша въ радость обратится, а радость враговъ—въ печаль и страхъ. Рѣчь—о воскресеніи Господа, соотвѣтствующая выраженію—опять вскорѣ увидите Меня. Это дѣйствительно и видимъ изъ евангельской исторіи (ср. 20, 20), видимъ и то, что эта радость не оставляла ихъ даже тогда, когда они разставались съ своимъ Учителемъ и Господомъ при вознесеніи Его (Лук. 24, 52), и достигла полной степени по сошествіи на нихъ Духа Святаго, даже до того, что и страданія за Христа они начали переносить съ радостію (Дѣян. 5, 40—41).—Для показанія силы этихъ чувствъ печали и радости Господь сравниваетъ ихъ съ чувствами рождающей женщины. Образъ сей въ этомъ смыслѣ нерѣдко употребляется въ ветхозавѣтныхъ книгахъ (Иса. 21, 3. 26, 17. 37, 3. 66, 7. Ос. 13, 13 и др). Пунктомъ сравненія чувствъ апостоловъ съ чувствами рождающей жен-

ка. Жена̀ є҃гда̀ раждаѣтъ, скорбь и҃мать, и҃ко прїи́де
Іс 26, 17 го́дъ є҆мѹ̀: є҃гда̀ же роди́тъ
21, 3 о҆тро́ча, ктомѹ́ не по́мнитъ
скорбѝ за ра́дость, и҃ко роди́сѧ человѣ́къ въ мі́ръ.

кв. И҆ вы̀ же печа́ль и҃мате ѹ҆́бо нынѣ́: па́ки же
Лк 24, 41 52. ѹ҆зрю́ вы̀, и҆ возра́дуетсѧ
Іс 35, 10 66, се́рдце ва́ше, и҆ ра́дости ва́-
14 шеѧ никто́же во́зметъ ѿ
ва́съ.

ст 26 14, 20 [Зач. нє.] кг. И҆ въ то́й

21. Женщина, когда раждаетъ, терпитъ скорбь, потому что пришелъ часъ ея; но когда родитъ младенца, уже не помнитъ скорби отъ радости, потому что родился человѣкъ въ міръ.

22. Такъ и вы теперь имѣете печаль; но Я увижу васъ опять, и возрадуется сердце ваше, и радости вашей никто не отниметъ у васъ.

23. И въ тотъ день вы

щины служитъ здѣсь именно только сила чувствъ и быстрая ихъ смѣна; всѣ же остальныя черты служатъ только украшеніемъ рѣчи (ср. Θеофил.).—Когда раждаетъ: когда приходитъ время родить, когда настаютъ роды.—Теперь имѣете печаль: при этой прощальной бесѣдѣ (ст. 6), при страданіяхъ и смерти Господа до Его воскресенія.—Я увижу васъ опять: сначала по воскресеніи, потомъ по сошествіи Св. Духа, когда Господь вступитъ въ тѣснѣйшее духовное таинственное общеніе съ учениками (ср. прим. къ 14, 19 и дал. и парал.).—Никто не отниметъ: она будетъ постоянно въ сердцѣ вашемъ, и никакія скорби, бѣдствія, гоненія, враждебные люди не исторгнутъ ея изъ груди вашей,—такъ будетъ она полна, совершенна. Все это въ точности исполнилось на апостолахъ, исполняется и на всѣхъ вѣрующихъ.

23-24. Великимъ слѣдствіемъ этого будущаго таинственнаго единенія Господа съ учениками во Св. Духѣ будетъ ихъ полное духовное просвѣщеніе и исполненіе всякой ихъ молитвы во имя Господа Іисуса.—Въ тотъ день: или съ того дня, въ то время, когда придетъ къ нимъ другой Утѣшитель, въ которомъ придетъ къ нимъ самъ Господь и вступитъ съ ними

дéнь менé не коспрóсите ничесóже. Âмíнь âмíнь глаго́лю вáмъ, ѻ́ікѡ є́ліка а́ще чесѡ́ проси́те ѿ Ѻ́ц҃а во и́мя моé, да́стъ вáмъ.

к҃д. Досе́лѣ не проси́сте ничесóже во и́мя моé: проси́те, и̂ прі́и́мете, да ра́дость вáша и̂спóлнена бу́детъ.

не спросите Меня ни о чемъ. Истинно, истинно говорю вамъ: о чемъ ни попросите Отца во имя Мое, дастъ вамъ.

1 Іо. 3, 20
14, 13

24. Донынѣ вы ничего не просили во имя Мое: просите и получите, чтобы радость ваша была совершенна.

15, 11

въ постоянное таинственное духовное общеніе (ср. прим. къ 14, 20).—Не спросите Меня ни о чемъ: потому что чрезъ просвѣщеніе отъ Св. Духа духу вашему будетъ открыта всякая истина (ст. 13), такъ что не будете имѣть нужды спрашивать Меня ни о чемъ (какъ теперь, ст. 19): все темное и непонятное теперь тогда для васъ будетъ ясно, ибо Св. Духъ все возвѣститъ вамъ (ст. 14—15; ср. Ѳеофил.). Сверхъ сего, тогда они получатъ силу молитвы, по которой все имъ дано будетъ, чего ни будутъ просить во имя Господа: о чемъ ни попросите и пр: см. прим. къ 14, 13—14): «Вы не будете нуждаться въ посредникѣ, но довольно будетъ произнесть только имя Мое, чтобы получить все» (Злат., ср. Ѳеофил.). — До нынѣ вы ничего не просили во имя Мое: до нынѣ соотвѣтствуетъ выраженію—въ тотъ день. До дня Пятдесятницы апостолы и вѣрующіе во Христа не просили ничего во имя Христа, ибо не совершено еще было Имъ дѣло искупленія, и Онъ не вошелъ еще вполнѣ въ славу свою и не послалъ имъ иного Утѣшителя. Когда все сіе совершилось и излился Духъ Святый на вѣрующихъ, тогда стало возможно прошеніе во имя Господа Іисуса, какъ Искупителя міра, которому дарована всякая власть на небѣ и на землѣ. — Просите, т. е. во имя Мое, и получите. Это, такъ сказать, всемогущество ихъ молитвы содѣлаетъ то, что радость ихъ будетъ совершенная, полная (ср. прим. къ 15, 11).

10, 6. кѕ. сїѧ въ притчахъ глаго́лахъ вамъ: но прїи́детъ часъ, є́гда́ ктомꙋ въ притчахъ не глаго́лю вамъ, но я́вѣ ѡ̀ ѻ̑цѣ̀ возвѣщꙋ вамъ.

ст. 23 14, 20. 14, 16 Ев 7, 25. кѕ. въ то́й де́нь во имя́ мое́ воспро́сите: ѝ не глаго́лю вамъ, я́кѡ а́зъ ѹ̑молю̀ ѻ̑цà ѡ̀ васъ:

25. Доселѣ Я говорилъ вамъ притчами; но наступаетъ время, когда уже не буду говорить вамъ притчами, но прямо возвѣщу вамъ объ Отцѣ.

26. Въ тотъ день будете просить во имя Мое; и не говорю вамъ, что Я буду просить Отца о васъ:

25-27. Въ этихъ стихахъ раскрывается таже мысль, что и въ двухъ предшествующихъ, нѣсколько подробнѣе и положительнѣе.—Доселѣ (съ подлинника — сіе) Я говорилъ вамъ притчами: сіе, т. е. то, о чемъ Его спрашивали теперь ученики (ст. 17 и д.), и что̀ Онъ отвѣтилъ имъ на сіе (ст. 20 и д.), именно — объ отшествіи Его, о новомъ пришествіи къ нимъ, о обстоятельствахъ и слѣдствіяхъ сего. Объ этомъ Онъ говорилъ имъ притчами, т. е. приточными, не собственными, иносказательными выраженіями (см. прим. къ 10, 6. ср. Мар. 12, 1). — Но наступаетъ время и пр: по воскресеніи и особенно по просвѣщеніи ихъ духа Духомъ Святымъ такая приточная не собственная рѣчь о Богѣ прекратится и тайны божественныя возвѣстятся имъ прямо, ибо они тогда способны будутъ понимать эту истину и не подъ покровомъ образа, притчи, не собственной рѣчи (ст. 12—13). Рѣчь здѣсь относительная, а не безусловная; она не значитъ, что образная рѣчь не будетъ имѣть мѣста въ устахъ апостоловъ, а значитъ только, что ихъ вѣденіе о Богѣ и тайнахъ божественныхъ, по сошествіи на нихъ Св. Духа, будетъ полнѣе, совершеннѣе, точнѣе, опредѣлительнѣе, многое теперь непонятное будетъ ясно. — Въ тотъ день: см. прим. къ ст. 23 и 14, 20. — Будете просить: см. прим. къ ст. 24 и 14, 13—14.—Не говорю вамъ, что Я буду просить Отца за васъ и пр: изреченіе не значитъ, что Господь не будетъ просить Отца объ услыша-

кз. Самъ бо Отъ любитъ вы, ѩкω вы мене возлюбисте, и вѣровасте, ѩкω азъ ѿ Бга изыдохъ.

кн. Изыдохъ ѿ Отца, и

27. Ибо Самъ Отецъ любитъ васъ, потому что вы возлюбили Меня, и увѣровали, что Я изшелъ отъ Бога. 16, 27. 14, 21 17, 8 28.

28. Я изшелъ отъ Отца, 8, 42

нiи и исполненiи молитвъ ихъ, а значитъ только, по связи рѣчи, что Отецъ небесный становится самъ къ вамъ въ столь близкое отношеніе, что Мое личное посредство становится какъ бы уже не нужнымъ. Прошеніе во имя Господа само собою уже предполагаетъ посредство Его, но новое личное посредство Его при каждой ихъ молитвѣ дѣлается при такихъ ихъ отношеніяхъ къ Богу Отцу какъ бы не нужнымъ, хотя, конечно, симъ оно и не исключается. «Отецъ на столько любитъ васъ, что вы не будете уже имѣть нужды въ Моемъ посредничествѣ» (Θеофил.). Изреченіе это не противорѣчитъ другому: Я умолю Отца (14, 16. ср. 17, 9); въ послѣднемъ изреченіи говорится о молитвѣ Господа прежде сошествія Св. Духа на учениковъ и именно о ниспосланіи Его, а здѣсь о молитвѣ послѣ уже сошествія Св. Духа. И при семъ Господь всегда остается ходатаемъ за всѣхъ вѣрующихъ въ Него и прибѣгающихъ къ Нему (ср. 1 Іоан. 2, 1. Рим. 8, 34. Евр. 7, 25).—Причина, почему Господь можетъ не просить Отца объ услышаніи и исполненіи молитвы учениковъ, та, что Самъ Отецъ любитъ ихъ, и по этой любви къ нимъ исполнитъ всякое ихъ прошеніе во имя Христово (см. прим. къ 14, 21. 23). Причина же, по которой Самъ Отецъ любитъ васъ—та, что вы возлюбили Меня: ибо Отецъ не можетъ не любить того, кто любитъ вѣчный предметъ Его любви—Сына Его единороднаго (14, 21. 23).—И увѣровали, что Я изшелъ отъ Бога, какъ посланный отъ Отца въ міръ (13, 3 и парал.), т. е. увѣровали, что Я обѣтованный и пришедшій въ міръ Мессія. Въ этой вѣрѣ въ Господа какъ Мессію—содержаніе всей христіанской вѣры (ср. 20, 31).

Это основное содержаніе всей христіанской вѣры Господь торжественно, кратко и ясно повторяетъ ученикамъ, — что 28.

13, 3 прїидо́хъ къ мі́ру: и па́ки
6, 62 оста́вляю мі́ръ, и йду́ ко
Отцу́.

кѳ. Глаго́лаша ѥ́мў ѹ҃ченицы ѥ́гѡ: сѐ ны́нѣ не ѡ҃кры́тѹ
Мр 8, 32 ѕ҃ глаго́леши, а҃ при́тчи никоегѫ́же не глаго́леши.

и пришелъ въ міръ; и опять оставляю міръ, и иду къ Отцу.

29. Ученики Его сказали Ему: вотъ, теперь ты прямо говоришь, и притчи не говоришь никакой.

Онъ есть истинный Мессія, разъясняя уже прямо ихъ недоумѣніе относительно Его отшествія ко Отцу (ст. 17). Ср. прим. къ 13, 3 и парал. Въ этомъ краткомъ изреченіи съ поразительною ясностію открыта ученикамъ тайна прежняго—до вочеловѣченія, настоящаго — по вочеловѣченіи и будущаго—по вознесеніи бытія Христова. Лучи свѣта истины о лицѣ Господа, разсѣянные по всѣмъ Его бесѣдамъ, въ этомъ изреченіи какъ бы собраны во едино и сосредоточены въ одинъ поразительно яркій лучъ.—Я изшелъ отъ Отца, какъ вѣчное Слово, Единородный Сынъ Божій, и пришелъ въ міръ, какъ Мессія, и, по совершеніи дѣла Мессіи, опять оставляю міръ тѣломъ своимъ, и иду ко Отцу—и по человѣчеству восхожу въ славу, какую имѣлъ отъ вѣчности какъ Богъ (17, 5).

29-30. Этотъ сильный лучъ свѣта истины произвелъ поразительное дѣйствіе на учениковъ: все показалось имъ яснымъ, сомнѣнія и недоумѣнія, которыми они были заняты, показались имъ разрѣшенными; они вообразили, что они теперь въ полномъ свѣтѣ и не имѣютъ уже нужды въ большемъ просвѣщеніи. Имъ показалось, что то время, о которомъ Господь сей часъ сказалъ имъ, какъ еще о будущемъ, когда Онъ не притчами, а прямо будетъ говорить съ ними о божественныхъ тайнахъ (ст. 25), уже настало для нихъ теперь, и потому говорятъ: вотъ теперь Ты прямо говоришь и притчи не говоришь никакой. Тѣмъ, что Господь прямо отвѣтилъ имъ (ст. 28) на вопросъ, который ихъ занималъ, но котораго они Ему не предлагали сами (ст. 17—19), они были такъ поражены, что подумали, что то время, о которомъ сейчасъ говорилъ имъ Господь какъ о будущемъ,

л. Нынѣ вѣмы, ѩкω вѣси всѣ, и не требуеши, да кто тѧ вопрошаетъ: ѡсемъ вѣруемъ, ѩкω ѿ Бга изшелъ еси.

лα. Отвѣщаꙗ имъ Іисъ: нынѣ

30. Теперь видимъ, что Ты знаешь все, и не имѣешь нужды, чтобы кто спрашивалъ Тебя. Посему вѣруемъ, что Ты отъ Бога изшелъ.

21 17 г. л.

31. Іисусъ отвѣчалъ имъ:

когда они не будутъ Его спрашивать ни о чемъ (ст. 23), настало уже теперь, и говорятъ: видимъ теперь, что Ты знаешь все и не имѣешь нужды, чтобы кто спрашивалъ Тебя. — Поэтому, заключаютъ они, вѣруемъ, что Ты отъ Бога изшелъ, т. е. что Ты истинно Мессія. Не то значитъ изреченіе сіе, что только теперь они увѣровали въ мессіанское достоинство своего Учителя; они и прежде этому вѣровали и не разъ исповѣдывали Его Мессіею прямо (ср. ст. 27. 6, 60. Мат. 16, 16 и др.). Изреченіе означаетъ только, что вѣрѣ своей въ Его божественное происхожденіе и мессіанское достоинство они нашли теперь новую опору въ Его прямой рѣчи о Богѣ и въ Его всевѣденіи.

Іисусъ отвѣчалъ имъ и пр: съ живостію и одушевленіемъ ученики выразили свою вѣру въ Господа какъ Мессію. Это была искренняя и глубокая вѣра, но взоръ Господа видѣлъ еще несовершенство таковой вѣры, еще не озаренной Духомъ Святымъ. Несовершенство сіе выразилось въ одномъ ихъ словѣ—теперь, и Господь видѣлъ его именно въ этомъ словѣ, какъ видно изъ отвѣта Его, видѣлъ, что и представляемыя учениками основы ихъ вѣры теперь опираются на не совсѣмъ правильно понятыхъ ими словахъ Его. «Дѣти еще были, замѣчаетъ блаж. Августинъ. До того еще не понятливы, что не тотчасъ понимаютъ даже и то, что они не понимаютъ» (ср. Злат. и Θеофил.). Тѣмъ не менѣе, это искреннее, глубокое, дѣтское исповѣданіе вѣры было дорого для Господа въ эти рѣшительныя минуты. Эти одинадцать простыхъ галилеянъ чувствомъ своимъ поняли и приняли и 31-32.

нѣ ли вѣруете?
лв. Се грядетъ часъ, и нынѣ пріиде, да разыдетеся кійждо ко своимъ, и мене единаго оставите: и нѣсмь

Мѳ 26, 31 56 пар

теперь вѣруете?
32. Вотъ, наступаетъ часъ, и насталъ уже, что вы разсѣетесь каждый въ свою *сторону*, и Меня оста-

возлюбили Его какъ Мессію; этого довольно теперь, иной Утѣшитель придетъ и просвѣтитъ ихъ умъ и укрѣпитъ волю; теперь же и этого довольно, и Господь могъ окончить бесѣду съ ними благодарственною молитвою Богу Отцу своему небесному. Онъ такъ и поступаетъ, но предварительно даетъ понять еще ученикамъ, что вѣра ихъ со временемъ только, когда озаритъ ее Духъ Святый, будетъ совершенна для ихъ высокаго служенія будущаго, а теперь еще не выдержитъ предстоящаго ей искушенія. Упоминая о семъ близкомъ искушеніи, Онъ, безъ сомнѣнія, имѣетъ въ виду укрѣпить ее, на сколько это возможно съ ихъ стороны, противъ этого самаго искушенія.—Теперь вѣруете? вопрошаетъ Господь. Думаете, что теперь вѣра ваша въ Меня достигла силы и крѣпости вѣры несокрушимой, вопреки словамъ Моимъ, что совершенства достигнете вы послѣ Моего отшествія отъ васъ, когда пріидетъ къ вамъ другой Утѣшитель? Нѣтъ, ваша вѣра теперешняя не выдержитъ перваго же испытанія, какому она въ скоромъ времени—черезъ нѣсколько часовъ—подвергнется.—Вотъ наступаетъ часъ и насталъ уже, т. е. весьма близко то время (ср. прим. къ 12, 23. 4, 23), когда вы разсѣетесь и оставите Меня одного.—Каждый въ свою сторону: или каждый въ свое мѣсто, кому куда случится.—(Кажется, Іоаннъ сокращенно передаетъ здѣсь ту же рѣчь, которую подробнѣе передаютъ евангелисты Матѳей—26, 31—35 и Маркъ—14, 27—31., при чемъ послѣдовало второе предсказаніе Петрова отреченія и увѣреніе учениковъ въ ихъ преданности Ему до смерти, что вполнѣ согласно съ настроеніемъ учениковъ въ сію минуту, по Іоанну, и съ намѣреніемъ Господа указать на несовершенство еще ея, по которому она не выдержитъ предстоящаго ей искушенія). Исполненіе этого предреченія Хри-

ѥ́динъ, ѡ́якω ѻ̑цъ со мно́ю ѥ́сть.

лг. сі̑а глаго́лахъ ва́мъ, да во мнѣ ми́ръ и́мате. въ ми́рѣ ско́рбни бу́дете: но

вите одного; но Я не одинъ, потому что Отецъ со Мною

33. Сіе сказалъ Я вамъ, чтобы вы имѣли во Мнѣ миръ. Въ мірѣ будете имѣть

8 16 29

15, 7 14, 27. Рм 5, 1

стова точно указано евангелистами (Мат. 26, 56 и парал.), когда при взятіи Господа въ саду Геѳсиманскомъ всѣ ученики Его разбѣжались.—Я не одинъ и пр: см. прим. къ 8, 29. Временное оставленіе Богомъ Отцемъ Сына своего въ минуту страданій и смерти (Мат. 27, 46) не противорѣчитъ сему, ибо въ сію же минуту Господь торжественно изрекаетъ: въ руки Твои предаю духъ Мой (Лук. 23, 46).

33. Сіе сказалъ Я вамъ, заключаетъ Господь свою великую прощальную бесѣду съ учениками, чтобы вы имѣли во Мнѣ миръ. Все, что Господь предложилъ имъ въ этой бесѣдѣ, имѣло главнѣйшею цѣлію вселить въ сердце учениковъ миръ, спокойствіе духа въ виду предстоящихъ событій (да не смущается сердце ваше, да не устрашается; 14, 1. 27). Этотъ миръ, это спокойствіе духа они должны найти въ Немъ, въ общеніи съ Нимъ (14, 27), въ единеніи духовномъ съ Нимъ.—Въ мірѣ, враждебномъ Мнѣ и Моему дѣлу обществѣ людей, вы будете имѣть скорбь, когда среди него будете продолжать дѣло Мое въ распространеніи Моего ученія и утвержденіи Моего царства на землѣ, потому что этотъ міръ враждебно относится и относется къ вамъ и ко Мнѣ и къ пославшему Меня (15, 18—21). Ненависть этого враждебнаго міра къ вамъ причинитъ вамъ много скорби, на что Господь съ силою указывалъ ученикамъ въ этой же бесѣдѣ (15, 18—16, 4); но при этой скорби, при этихъ бѣдствіяхъ и страданіяхъ миръ духа ихъ во Христѣ не только не долженъ умаляться, но долженъ возрасти до героизма, до величайшаго дерзновенія при ихъ дѣятельности въ дѣлѣ Христовомъ. Это дерзновеніе, это мужество ихъ должно имѣть основаніе въ увѣренности, что Господь побѣдилъ міръ: побѣдилъ совершеніемъ великаго дѣла искупленія человѣчества своею смертію, въ слѣдствіе

ст. 11 14, 30. 1 Іо 5, 4

дерза́йте, ѩкω а́зъ побѣ-
дихъ ми́ръ.

скорбь: но мужайтесь; Я побѣдилъ міръ.

чего и князь міра сего изгнанъ вонъ и осужденъ (12, 31. 16, 11). Побѣда надъ міромъ представляется духовному взору Господа уже совершившеюся (какъ въ 13, 31 и парал.). Этимъ торжественно побѣднымъ восклицаніемъ: дерзайте, Я побѣдилъ міръ, оканчивается эта по истинѣ великая послѣдняя прощальная бесѣда Господа съ учениками, начавшаяся также торжественно побѣдною пѣснію: нынѣ прославился Сынъ человѣческій и Богъ прославился въ Немъ!

ГЛАВА 17.

ПЕРВОСВЯЩЕННИЧЕСКАЯ МОЛИТВА ГОСПОДА: О СЕБѢ (ст. 1—5), О СВОИХЪ УЧЕНИКАХЪ (6—19) И О ВСѢХЪ ВѢРУЮЩИХЪ (20—26).

[Зач. ѯѕ.] сі̑м̂ глаго́ла

Послѣ сихъ словъ Іи-

1. Послѣ сихъ словъ: по окончаніи всей послѣдней прощальной бесѣды Господа съ учениками, начатой въ пасхальной горницѣ (13, 31), продолженной на пути въ Геѳсиманію (14, 31) и оконченной вѣроятно предъ переходомъ чрезъ потокъ Кедронъ въ садъ Геѳсиманскій (18, 1). Оставалось уже очень мало времени до того часа, въ который Онъ будетъ взятъ и начнется Его осужденіе, потомъ страданія и за тѣмъ позорная, по мнѣнію міра, смерть Его на крестѣ. Все это малое время Господь употребляетъ на молитву къ Отцу своему небесному, сначала на Іерусалимской сторонѣ Кедрона, быть можетъ, на одномъ изъ холмовъ, съ котораго видѣнъ былъ и Іерусалимъ, и Геѳсиманія, и Голгоѳа, и Елеонъ, потомъ—въ саду Геѳсиманскомъ. Первая молитва—торжественная, въ присутствіи учениковъ, вторая—сокровенная, въ уединеніи сада; первая—побѣдная, вторая—скорбная. Первую

Іс҃ъ, и̂ воздѣдѐ о҃чи свои на нб҃о, и̂ рече: О҃че, прїи́де ча́съ: прослáви сн҃а твоего, да и̂ сн҃ъ твóй прослáвитъ тя:

б. Ꙗкоже дáлъ є̂си є̂мý вла́сть всѣ́кïа плóти, да всѣ́ко е҃же дáлъ є̂си є̂мý,

сусъ возвелъ очи свои на небо, и сказалъ: Отче! пришелъ часъ, прославь Сына Твоего, да и Сынъ Твой прославитъ Тебя:

2. Такъ какъ Ты далъ Ему власть надъ всякою плотію, да всему, что Ты

11, 41 | 12, 23. 28. | 13, 1 31 д. | 3, 35. Лк 3, 6. Мѳ 11, 27. Іо 6, 37 39.

называютъ первосвященнической молитвой, такъ какъ главнымъ предметомъ ея служитъ предстоящая великая жертва Христова и ея необъятное значеніе для міра.—Возвелъ очи свои на небо: естественный при молитвѣ порывъ души къ созерцанію живаго Бога, величіе котораго особеннымъ образомъ является на небесахъ (ср. 11, 41. Дѣян 7, 55).—Отче, пришелъ часъ: часъ страданій и смерти Господа, какъ переходъ къ славѣ Его небесной (ср. 12, 27 и парал.).—Прославь Сына твоего, да и Сынъ твой прославитъ Тебя: подъ прославленіемъ Сына разумѣется вознесеніе Его въ небесную славу Отца (см. ст. 5); подъ прославленіемъ Отца Сыномъ разумѣется откровеніе славы Божіей дѣйствіями прославленнаго Богочеловѣка въ утвержденіи и распространеніи новаго царства Божія на землѣ (ст. 2). Ср. прим. къ 13, 31 и 12, 28. Но такъ какъ это прославленіе есть плодъ или слѣдствіе искупительной смерти Христовой: то подъ прославленіемъ Сына Отцемъ и Отца Сыномъ разумѣется вообще слава ихъ, явленная въ искупленіи человѣчества смертію Сына по любви Отца и къ Сыну и человѣчеству (3, 16). Эта общая мысль раскрывается далѣе (2—5) въ болѣе частныхъ чертахъ.

2. Глубочайшее основаніе этого прославленія Сына Отцемъ и Отца Сыномъ есть искупленіе человѣчества Сыномъ или—что тоже—вѣчная жизнь искупленныхъ (2—3), что̀ совершилъ Христосъ (4) и чѣмъ пріобрѣлъ и по человѣчеству своему право на ту славу, какую имѣлъ всегда по божеству своему (5).—Ты далъ Ему власть надъ всякою

5, 21 10, 28 дастъ имъ животъ вѣчный.

г. Сіе же есть животъ вѣчный, да знаютъ тебе
1 Io 5, 20 единаго истиннаго Бга, и

далъ Ему, дастъ Онъ жизнь вѣчную.

3. Сія же есть жизнь вѣчная, да знаютъ Тебя, единаго истиннаго Бога, и

плотію· Сынъ Божій, какъ Богъ и творецъ всего міра и человѣка, всегда имѣлъ власть надъ всѣмъ міромъ и надъ всѣмъ человѣчествомъ; по вѣчному опредѣленію Божію эта неограниченная власть дана и воплотившемуся Сыну Божію по Его воплощеніи (ср. Еф. 1, 10) для искупленія всего человѣчества отъ грѣха или для дарованія вѣчной жизни міру въ духовномъ единеніи Его съ примиреннымъ Богомъ (ср. 6, 51 и прим. къ 5, 24 и парал.). Но такъ какъ не все человѣчество, не всякая плоть воспользуется плодами искупительной смерти Богочеловѣка, ибо не всѣ усвоятъ ихъ себѣ вѣрою въ Него: то плоды сіи будутъ только въ тѣхъ, кого Отецъ далъ Сыну (что̀ Ты далъ Ему) или, по другому изреченію Господа, кого Отецъ небесный привлечетъ къ Нему, т. е. которые увѣруютъ въ Него (см. прим. къ 6, 37. 39. 44). Таковымъ Онъ дастъ жизнь вѣчную въ единеніи съ примиреннымъ Богомъ (см. прим. къ 3, 15—16 и парал).—Всякою плотію называется въ Писаніи все человѣчество (ср. Лук. 3, 6. Дѣян. 2, 17 и др.).

3. Сія же есть жизнь вѣчная и пр: Господь опредѣляетъ частнѣе, что̀ есть жизнь вѣчная и именно—въ отношеніи къ прославленію Отца (ст. 1). Вѣчная жизнь человѣка состоитъ въ познаніи Отца небеснаго, какъ единаго истиннаго Бога и въ познаніи посланнаго имъ Іисуса какъ Мессіи.—Познаніе разумѣется здѣсь какъ познаніе истинное (какъ должно знать, 1 Кор. 8, 2), основывающееся на вѣрѣ, порождаемое и сопутствуемое вѣрою, познаніе живое и дѣйственное, а не разсудочное только и холодное (каковое нерѣдко бываетъ мертво и недѣйственно), познаніе, обнимающее всѣ способности души (14, 20).—Тебя Единаго истиннаго Бога: въ противоположность ложнымъ или мнимымъ богамъ языческаго міра (ср. 1 Кор. 8, 5. ср. Вас.

ѥгоже послалъ ѥси Іисъ Христа.

д. Азъ прославихъ тѧ на земли, дѣло совершихъ, ѥже далъ ѥси мнѣ да сотворю.

ѥ. И нынѣ прослави мѧ

посланнаго Тобою Іисуса Христа. 1 Кр 8, 6

4. Я прославилъ Тебя на землѣ, совершилъ дѣло, которое Ты поручилъ Мнѣ исполнить. ст 6 и 31.

5. И нынѣ прославь Ме-

В. 3, 175. Григ. Бог. 3, 92).—Іисуса Христа, т. е. какъ Искупителя міра. Таковое познаніе объемлетъ всю сущность христіанскаго познанія по его содержанію: ибо таковымъ познаніемъ (которое нераздѣльно съ вѣрою) усвояются познающимъ или вѣрующимъ искупительныя заслуги Спасителя, какъ истиннаго посланника Единаго истиннаго Бога. Посему такое познаніе есть жизнь вѣчная, ибо поставляетъ человѣка въ духовное единеніе съ источникомъ вѣчной жизни—Богомъ и Христомъ (ср. прим. къ 3, 14—16).

4-5. Я прославилъ Тебя на землѣ и пр: Господь свидѣтельствуетъ предъ Отцемъ своимъ небеснымъ, что дѣло искупленія человѣчества, которое составляетъ глубочайшее основаніе Его молитвы о прославленіи Себя (ст. 1), совершено Имъ и тѣмъ прославленъ самъ Отецъ небесный. Вся жизнь Господа по Его вочеловѣченіи, все Его ученіе и всѣ Его дѣйствія являли славу Божію, но особенно—Его смерть искупительная и послѣдовавшее за тѣмъ воскресеніе; смертію Его совершено то дѣло, которое въ предвѣчномъ совѣтѣ Божіемъ положено было Ему совершить (Ты поручилъ Мнѣ исполнить), а всею жизнію Его совершено дѣло возвѣщенія людямъ божественной истины, которую Онъ долженъ былъ возвѣстить. Предъ духовнымъ взоромъ Господа, совершенно готоваго на смерть, все Его дѣло представляется уже оконченнымъ (прославилъ, совершилъ; ср. прим. къ 13, 31. 12, 31). Теперь Ему слѣдуетъ уже и по человѣчеству войти въ славу божественную, и Господь молитъ Отца своего небеснаго ввести Его въ славу сію.—Нынѣ, когда Я уже совершилъ дѣло свое на землѣ, прославь, введи и по человѣ-

ст. 21 1, 1 8. 38 10, 30 Ев 2, 9 д Фл 2, 6

ТЫ, Ѻ҃тче, оу҃ тебѣ самагѡ сла҆вою, ѥ҆же и҆мѣхъ оу҃ тебѣ пре҆жде міра҆ не бы҆ть.

ня, Ты, Отче, у Тебя Самаго славою, которую Я имѣлъ у Тебя прежде бытія міра.

5. Я҆вихъ и҆мѧ тво҆е че-

6. Я открылъ имя Твое

честву въ ту славу, у Тебя самого—на небѣ, въ единеніи съ Тобою (Кол. 3, 3), въ отличіе отъ славы Его на землѣ (ст. 4), которую Я имѣлъ у Тебя по божеству Моему, прежде бытія міра, т. е. отъ вѣчности (1, 1. 8, 58), какъ славу единороднаго Сына Божія, Бога Слова. При воплощеніи Слова эта вѣчная слава Его какъ бы скрылась въ воспринятомъ образѣ раба (Филип. 2, 7 и дал.). По совершеніи же Имъ дѣла искупленія, Онъ какъ уже Богочеловѣкъ долженъ воспріять прежнюю славу свою какъ Бога, славу вѣчную. «Естество плоти еще не было прославлено, такъ какъ оно не сподоблялось еще нетлѣнія и не пріобщалось царскаго престола. Посему-то и говоритъ: прослави Мя, т. е. Мое человѣческое естество, которое теперь не въ чести, которое будетъ распято, и возведи оное въ ту елаву, которую Я—Слово и Сынъ твой имѣлъ у Тебя прежде бытія міра. Ибо естество человѣческое Онъ съ Собою посадилъ на престолѣ царскомъ и теперь покланяется Ему всякая тварь» (Ѳеофил., ср. Злат.). Господь молитъ о введеніи Его въ сію славу, хотя какъ Богъ имѣетъ право на нее и какъ Искупитель пріобрѣлъ сіе право,—молитъ потому, что во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ на землѣ Онъ выражаетъ полную свою зависимость отъ Отца своего небеснаго, смиривъ Себя (Филип. 2, 8).

6-8. Молитва Господа о Себѣ окончена и Онъ молится за тѣмъ о своихъ ученикахъ—тѣхъ, которымъ передастъ, по своемъ отшествіи въ небесную славу, дѣло распространенія и утвержденія на землѣ новаго царства своего. Два главныхъ предмета Его молитвы о нихъ: соблюди (11) и освяти (17); остальныя черты всѣ относятся къ раскрытію и уясненію сихъ двухъ.—Я открылъ имя Твое: имя—вмѣсто лица, его свойствъ и дѣйствій; открылъ имя Бога—то же,

ловѣкомъ, ихже далъ еси мнѣ отъ міра: твои бѣша, и мнѣ ихъ далъ еси: и слово твое сохранища.

человѣкамъ, которыхъ Ты далъ Мнѣ отъ міра; они были Твои, и Ты далъ ихъ Мнѣ, и они сохранили слово Твое.

что открылъ самого Бога, соотвѣтственно изреченію—да знаютъ Тебя единаго истиннаго Бога (ст. 3). Откровеніе о Богѣ, сообщенное людямъ Христомъ, полнѣе и совершеннѣе, чѣмъ всѣ прежде бывшія откровенія (Евр. 1, 1), ибо никто не знаетъ Отца такъ, какъ Сынъ (Мат. 11, 25. 27). Господь открылъ имя Божіе именно въ смыслѣ христіанскомъ, т. е. изъяснилъ вполнѣ планъ искупленія человѣчества смертію Своею, и въ этомъ смыслѣ только Онъ сообщилъ полное понятіе о Богѣ.—Которыхъ Ты далъ Мнѣ отъ міра, т. е. отдѣлилъ отъ невѣрующаго міра и сдѣлалъ Моими ближайшими учениками (ср. 15, 19. 8, 11. 16, 30). Господь всѣмъ открывалъ имя Божіе, кто слушалъ Его, но Онъ говоритъ здѣсь только объ ученикахъ своихъ, о которыхъ молится, потому что они вполнѣ приняли ученіе Его и увѣровали въ Него (ст. 8) и потому, что имъ полнѣе открыто было имя Божіе или полнѣе преподано ученіе о Богѣ.—Они были Твои: всѣ люди, какъ творенія Божіи, суть Божіи: въ частности евреи, какъ избранный народъ Божій, были Божіи; но не въ этомъ общемъ смыслѣ говорится здѣсь, что апостолы были Божіи. Они были Божіи по особенному нравственному настроенію ихъ духа, которое въ рѣчахъ Господа означается выраженіями: быть отъ Бога (7, 17. 8, 47), быть отъ истины (18, 37), творить истину (3, 21), въ силу чего они принадлежали къ числу истинныхъ израильтянъ (1, 47).—Ты далъ ихъ Мнѣ: чрезъ привлеченіе и внутреннее наученіе, о которомъ прежде говорилъ Христосъ (ср. 6, 37. 44. 45. 65 и прим.), и такимъ образомъ они стали отдѣленными отъ міра и соединенными со Христомъ. Они пребыли вѣрны этому духовному единенію, ибо сохранили слово Твое—въ вѣрѣ и дѣлѣ (ср. 7, 16. 8, 51. 12, 48 и д. 14, 23),

ѕ. Нынѣ разумѣша, ѩкω
7, 17 12 49 всѧ, ѥ́лїка да́лъ е́сѝ мнѣ́, ѿ тебе́ сѹ́ть:
и. ѩкω глаго́лы, ѩ́хже да́лъ е́сѝ мнѣ́, да́хъ и́мъ: и тѝ прїѧ́ша, и разумѣ́ша
16, 27 30 _ бои́стиннѹ, ѩкω ѿ тебе́ и́зыдо́хъ, и вѣ́роваша, ѩкω ты́ мѧ посла́лъ е́сѝ.

7. Нынѣ уразумѣли они, что все, что Ты далъ Мнѣ, отъ Тебя есть.

8. Ибо слова, которыя Ты далъ Мнѣ, Я предалъ имъ; и они приняли, и уразумѣли истинно, что Я изшелъ отъ Тебя, и увѣровали, что Ты послалъ Меня.

увѣровали ученію Моему, которое есть и Твое ученіе, сохранили и сохраняютъ его въ своемъ сознаніи, какъ ученіе именно Твое, божественное.—Нынѣ уразумѣли,—по вѣрѣ въ слово Мое убѣдились,—что все, что Ты далъ Мнѣ, отъ Тебя есть: рѣчь идетъ не только объ ученіи Господа, какъ принятомъ отъ Отца, но о всемъ дѣлѣ Христовомъ, которое Отецъ поручилъ исполнить Сыну (ст. 4). Ученики уразумѣли, что все это дѣло, совершаемое ихъ Учителемъ въ мірѣ, есть дѣло божественное, Богомъ Отцемъ опредѣленное и по сему опредѣленію Сыномъ исполняемое. Не вполнѣ понимали еще они это дѣло во всемъ его объемѣ и величіи, еще многое не открыто имъ было о семъ, потому что многаго еще не способны были они вмѣстить и только со временемъ будутъ способны къ тому (16, 12—13); но все это дѣло Божіе они уразумѣли теперь изъ всего хода дѣла и ученія Христова, и—этого было довольно; остальное они уразумѣютъ, когда придетъ къ нимъ другой Утѣшитель (14, 26. 15, 26).—Средства, какими достигли они такого уразумѣнія, суть—1) со стороны самого Господа—то, что ученіе, принятое Имъ отъ Отца, Онъ передалъ имъ: слова, которыя Ты далъ Мнѣ, Я передалъ имъ (ср. 7, 16 и д. 12, 49—50 и прим.); 2) со стороны ихъ самихъ—то, что они это ученіе приняли съ вѣрою и въ слѣдствіе сего убѣдились и уразумѣли истинно, что Я Мессія (ср. 16, 30).

Ѧ. Ꙗ҆зъ ѡ҆ сі́хъ молю́, не ѡ҆ всѣ́мъ мі́рѣ молю́, но ѡ҆ тѣ́хъ, и҆́хже да́лъ є҆сі́ мнѣ́, я҆́ко твои́ сѫ́ть.

9. Я о нихъ молю, не о всемъ мірѣ молю, но о тѣхъ, которыхъ Ты далъ Мнѣ, потому что они Твои.

Я о нихъ молю, не о всемъ мірѣ молю: они достойны Твоей отеческой любви и охраненія, по указанной причинѣ, особенно,—не какъ міръ, не принявшій ученія Моего и Твоего и не увѣровавшій въ Меня—Мессію. И этотъ невѣрующій міръ не исключается совершенно изъ молитвы Господа, но только выставляются преимущества учениковъ предъ міромъ, по которымъ они достойны особеннаго попеченія о нихъ Отца небеснаго: Я теперь только о тѣхъ молю, которые дѣйствительно достойны просимой Мною благодати. — Господь самъ повелѣлъ молиться за этотъ міръ (5, 44 и парал.) и самъ молился за него, но не въ томъ смыслѣ, въ какомъ Онъ молится теперь за учениковъ, какъ достойныхъ особеннаго покровительства Божія. — Отче, прости имъ, молился Онъ за своихъ даже распинателей, представителей въ этомъ случаѣ враждебнаго Ему и Богу міра; но основаніемъ своей молитвы ставитъ не то, что здѣсь—въ молитвѣ за учениковъ,—что они уразумѣли, приняли и увѣровали, а—то, что не знаютъ они, что дѣлаютъ (Лук. 23, 34). Далѣе въ этой же первосвященнической молитвѣ, въ словахъ — да увѣруетъ міръ, что Ты Меня послалъ (ст. 21) — содержится молитва и о мірѣ, но опять основаніе ея другое тамъ, чѣмъ здѣсь—въ молитвѣ за учениковъ. — Прежде чѣмъ выразить самый предметъ молитвы за учениковъ — чего Онъ проситъ имъ, Господь еще указываетъ причины, почему Онъ молится особенно о нихъ, а не о всемъ мірѣ: 1) Ты ихъ далъ Мнѣ (ср. ст. 6 и парал.),—можешь ли же не взять ихъ подъ особенное Твое охраненіе и попеченіе? 2) Хотя Ты Мнѣ ихъ далъ, но тѣмъ не менѣе однако же они Твои, потому что все у насъ съ Тобою одно (кромѣ конечно особенныхъ личныхъ свойствъ Отца и Сына, — нерожденность Отца, рожденность Сына и исхожденіе Св. Духа отъ Отца) и общее, и что Я отъ Тебя

9-10.

16, 13 14, 16 | і. И моѧ всѧ твоѧ сѹть, и твоѧ моѧ: и прослáвихсѧ
2 Кр 3, 18 | ѯ нихъ.
ст. 17 | ѳ. И кто́мѹ нѣсмь въ мірѣ, и сіи въ мірѣ сѹть, и
14, 26. | а҃зъ къ тебѣ гряд҃ѹ. Ѻ҃тче сѵ́тый, соблюди ихъ бо имѧ

10. И все Мое Твое, и Твое Мое; и Я прославился въ нихъ.

11. Я уже не въ мірѣ, но они въ мірѣ, а Я къ Тебѣ иду. Отче святый! соблюди ихъ во имя Твое,

принялъ, принялъ только для того, чтобы снова привести къ Тебѣ (14, 6., ср. 1 Кор. 15, 24 и д.). «Человѣкъ можетъ сказать Богу: все мое—Твое, но только Сынъ можетъ сказать: все Твое—Мое». 3) Наконецъ, отнынѣ они—носители славы Сына на землѣ и потому достойны особенной любви Божіей и охраненія: Я прославился въ нихъ, въ ихъ дѣятельности на землѣ. Господь созерцаетъ въ духѣ дѣятельность ихъ какъ бы уже совершающуюся и даже совершенную, оконченную (ср. ст. 4).

11. Я уже не въ мірѣ, но они въ мірѣ: это еще особенное побужденіе къ молитвѣ о нихъ и къ тому, чтобы Отецъ небесный взялъ ихъ подъ свое особенное покровительство; они не только достойны сего, но теперь особенно нуждаются въ семъ, такъ какъ остаются одни среди враждебнаго имъ міра, который ихъ ненавидитъ (15, 18—19), одни — по Моемъ тѣлесномъ отшествіи отъ нихъ ко Отцу (ср. ст. 12). Господь въ духѣ представляетъ свое дѣло на землѣ какъ бы уже совершившимся, оконченнымъ. — За симъ, съ воззваніемъ—Отче Святый, изрекается самый предметъ молитвы объ ученикахъ: соблюди ихъ во имя Твое. Святый (какъ послѣ — праведный, ст. 25) присоединяется здѣсь къ имени Отца въ соотвѣтствіе съ самымъ предметомъ молитвы. Соблюденіе учениковъ во имя Отца соотвѣтствуетъ именно святости Божіей, которой совершенно противоположна грѣховность міра, въ коемъ остаются ученики. Оставленные въ этомъ не святомъ грѣховномъ мірѣ, они имѣютъ особенную нужду въ томъ, чтобы Отецъ небесный соблюлъ ихъ чистыми и святыми въ мірѣ. Соблюди ихъ во имя Твое (или точнѣе — въ имени Твоемъ): въ той сферѣ

твое, ихже далъ еси мнѣ, да будутъ единo, якоже и мы.

кі. Егда бѣхъ съ ними въ мірѣ, азъ соблюдахъ ихъ во имя твое: ихже далъ еси мнѣ, сохранихъ,

тѣхъ, которыхъ Ты Мнѣ далъ, чтобы они были едино, какъ и Мы. 17, 6 26 ст 21 д 10, 30.

12. Когда Я былъ съ ними въ мірѣ, Я соблюдалъ ихъ во имя Твое; тѣхъ, которыхъ Ты далъ Мнѣ, ст 3

откровеній божественныхъ имъ и благодати божественной, которая обнимается понятіемъ имени Божія. Эта сфера—божественной истины и благодати, и соблюденіе въ ней означаетъ соблюденіе въ истинѣ и нравственной чистотѣ. Такимъ образомъ Господь молится, чтобы ученики Его, по особенному попеченію Отца небеснаго о нихъ, не отпали отъ истины Христовой, но постоянно въ ней пребывали, чтобы ложь міра ихъ не колебала, и чтобы оставались они среди этого нечистаго грѣшнаго міра чистыми и святыми. — Цѣль и слѣдствіе такого соблюденія: чтобы они были едино, какъ и Мы, т. е. чтобы они были въ духовномъ единеніи вѣры и любви какъ между собою, такъ и со Мною и съ Тобою, чтобы не прерывалось это духовное нравственное единеніе и чтобы кто-либо, отдѣлившись отъ этого единенія, не погибъ (ст. 12). Выраженіе — какъ Мы означаетъ, что какъ по существу своему Отецъ и Сынъ — одно, такъ общеніемъ въ вѣрѣ и познаніи сего существа (имя Твое) ученики также составляютъ одно. Но общеніе ихъ со Христомъ и Отцемъ можетъ быть только нравственное, а не по существу (ср. прим. къ 14, 20).

Когда Я былъ съ ними въ мірѣ и пр: въ томъ же духѣ продолжаетъ Господь, считая уже дѣло свое на землѣ совершившимся и представляя Себя уже вознесшимся отъ земли. Слова Господа въ этомъ стихѣ относятся къ разъясненію сказаннаго непосредственно предъ симъ въ ст. 11; именно къ выясненію понятія—соблюди ихъ.—Во время своей земной жизни съ учениками Господь самъ дѣлалъ въ отношеніи къ нимъ то, о чемъ проситъ теперь Отца своего 12-13.

и никто́же ѿ ни́хъ погибе́, то́кмѡ сы́нъ погибе́льный, да сбу́дется писа́ніе.

Я сохранилъ, и никто изъ нихъ не погибъ, кромѣ сына погибели, да сбудется Писаніе.

13.18 Пс 40 10 108. 17

гі. Нынѣ́ же къ тебѣ́ гряду́, и сі́а глаго́лю въ ми́рѣ, да и́мутъ ра́дость мою́ испо́лнену въ себѣ́.

13. 11

13. Нынѣ же къ Тебѣ иду, и сіе говорю въ мірѣ, чтобы они имѣли въ себѣ радость Мою совершенную.

небеснаго. Онъ соблюдалъ ихъ во имя Отца (ср. ст. 11)— въ истинѣ и чистотѣ (13, 10), и — сохранилъ, и никто изъ нихъ не уклонился отъ истины Божіей въ ложь міра и не подпалъ вліянію нечистоты мірской, и такимъ образомъ никто изъ нихъ не погибъ, кромѣ одного сына погибели, который погибъ по собственной винѣ и о погибели котораго предвозвѣщено было въ Писаніи. — Сынъ погибели—то же, что человѣкъ погибшій, потерянный, точно также какъ сынъ свѣта означаетъ человѣка просвѣщеннаго (ср. 12, 36). Разумѣется здѣсь погибель вѣчная, духовная, чрезъ отпаденіе отъ источника жизни (ср. Мат. 23, 15).—Да сбудется Писаніе: разумѣется пророчество о вѣроломномъ предателѣ, указанное Господомъ по умовеніи ногъ ученикамъ и содержащееся въ Псалмѣ 40 (ст. 10, ср. Іоан. 13, 18).— Нынѣ же, повторяетъ Господь (ст. 11), къ Тебѣ иду, и сіе говорю въ мірѣ, заключаетъ Онъ раскрытіе мысли своей, т. е. приношу Тебѣ эту молитву Мою объ ученикахъ, о соблюденіи ихъ въ имени Твоемъ, когда Я лично уже не буду, обращаясь съ ними какъ доселѣ, соблюдать ихъ, — приношу Тебѣ эту молитву Мою о нихъ, для того, чтобы они — свидѣтели и вмѣстѣ предметъ этой молитвы Моей — зная, что Ты услышишь Меня и исполнишь молитву Мою, и будучи тѣмъ увѣрены, что Ты будешь соблюдать ихъ во имя Твое, имѣли въ себѣ радость Мою совершенную (см. 15, 11), радовались тою же радостію, какою радуюсь Я предъ лицемъ предстоящихъ Мнѣ страданій и послѣдующей славы; пусть и послѣднее облако печали въ сердцѣ ихъ разсѣется и оно наполнится одною только радостію.

д҃. Азъ дахъ имъ слово твое, и міръ возненавидѣ ихъ, ꙗкω не сутъ ѿ міра, ꙗкоже и азъ ѿ міра нѣсмь.

е҃. Не молю, да возмеши ихъ ѿ міра, но да соблюдеши ихъ ѿ непрїязни.

ѕ҃. Ѿ міра не сутъ, ꙗкоже и азъ ѿ міра нѣсмь.

14. Я предалъ имъ слово Твое; и міръ возненавидѣлъ ихъ, потому что они не отъ міра, какъ и Я не отъ міра. (1 8 15, 15. 15, 18 д 8, 23)

15. Не молю, чтобы Ты взялъ ихъ изъ міра, но чтобы сохранилъ ихъ отъ зла. (Фл 1, 23 1 Іо 3 12 Мѳ 6, 13 п)

16. Они не отъ міра, какъ и Я не отъ міра. (8, 23)

14-16. Изложеніе перваго предмета молитвы объ ученикахъ (соблюди ихъ) окончено; начинается изложеніе втораго предмета молитвы о нихъ—освяти ихъ, и предваряется какъ и первое изложеніемъ побужденій и основаній къ молитвѣ именно объ этомъ.—Я предалъ имъ слово Твое и пр. Слово Господа, ученіе Его, преданное ученикамъ какъ слово Божіе и принятое ими какъ таковое, возбудило противъ нихъ ненависть міра, какъ и противъ самого Его (см. прим. къ 15, 18 и д.), и они должны остаться въ этомъ враждебномъ имъ мірѣ для высокихъ цѣлей распространенія и утвержденія царства Моего на землѣ. Посему не молю, чтобы Ты взялъ ихъ изъ среды этого враждебнаго имъ міра теперь же, но молю только о томъ, чтобы Ты сохранилъ отъ зла, отъ того зла, какое можетъ причинить имъ этотъ враждебный имъ міръ вмѣстѣ съ княземъ міра (ср. Мат. 6, 13. Лук. 11, 4).—Они не отъ міра и пр: см. прим. къ 15, 19. — Какъ и Я не отъ міра: «этимъ не смущайся. Слово — какъ не означаетъ здѣсь совершеннаго сходства. Какъ въ томъ случаѣ, когда говорится о Христѣ и объ Отцѣ, словомъ—какъ выражается полное равенство; такъ тогда, когда говорится о насъ и о Христѣ, оно допускаетъ великое различіе, по причинѣ великой и безпредѣльной разности между Его и нашимъ естествомъ» (Злат., ср. Ѳеофил.).

ѕ҃ι. свѧти и҃хъ во и҃стинѣ твоею: слово твое и҃стина е҃сть.	17. Освяти ихъ истиною Твоею; слово Твое есть истина.

17-19. Освяти ихъ истиною Твоею: ученики уже пребывали во истинѣ, ибо преданное имъ Христомъ отъ Бога ученіе (слово) они приняли и уразумѣли и увѣровали въ Іисуса, какъ Мессію, а въ этомъ—сущность христіанской истины. Господь молитъ теперь Отца своего небеснаго не о томъ только, чтобы Онъ сохранилъ ихъ въ этой истинѣ (молитва о семъ выше, ст. 11), а о томъ, чтобы благоволилъ освятить ихъ въ этой истинѣ. Освятить значитъ въ общемъ смыслѣ сдѣлать святымъ, въ частномъ—принесть въ жертву Богу или отдѣлить для особеннаго служенія Богу. Въ приложеніи къ апостоламъ освященіе ихъ означаетъ поставленіе ихъ на дѣло особеннаго служенія Богу, ихъ особенное должностное служеніе именно какъ проповѣдниковъ и служителей Евангелія (ст. 18), поставленіе — чрезъ сообщеніе имъ особенныхъ даровъ и силъ для прохожденія сего служенія. Это совершилось въ изліяніи на нихъ даровъ Св. Духа (14, 17. 15. 26. 16, 7 и д.). Въ семъ особенно открылась истина Божія, какъ и называется Духъ Святый Духомъ истины во всей послѣдней бесѣдѣ Господа, гдѣ Онъ говоритъ о Немъ, какъ иномъ Утѣшителѣ. — Слово Твое есть истина: т. е. освяти ихъ истиною въ Духѣ Святомъ, для служенія особеннаго ихъ этой самой истинѣ, которая есть слово Твое или ученіе Твое, слѣдовательно для особеннаго служенія слову Твоему или ученію истины, которое они должны распространить и утвердить въ мірѣ послѣ Его отшествія отъ нихъ ко Отцу. Это особенное служеніе ихъ должно простираться до самоотверженія, до принесенія себя въ жертву истинѣ или слову истины, и въ семъ случаѣ они будутъ какъ жертва посвященная и освященная Богу. Таковъ здѣсь смыслъ молитвы — освяти: отдѣли ихъ Себѣ на особенное служеніе Тебѣ въ словѣ истины, даруй имъ потребныя къ тому силы и особенныя дарованія, и пріими ихъ какъ посвященную Тебѣ жертву, приносимую ими въ семъ служеніи до самоот-

[Зач. ѯз.] ѝ. Ꙗкоже мене посла́лъ є҆сѝ къ мі́ру, и̑ а҆́зъ посла́хъ и̑̀хъ въ мі́ръ.

ѧ҃. И̑ за ни̑̀хъ а҆́зъ свмщ҃ꙋ себе́, да и̑ ті́и бꙋдꙋ́тъ свмщє́ни бои́стинꙋ.

18. Какъ Ты послалъ Меня въ міръ: *такъ* и Я послалъ ихъ въ міръ.

19. И за нихъ Я посвящаю Себя, чтобы и они были освящены истиною.

8, 10 29, 21 Мѳ 10, 5 28, 19 Лк 2, 11 7, 27 10, 9 д 1 Кр 1, 30 2 Кр 5, 1,

верженія (ср. Злат. и Ѳеофил.). Ученикамъ Господа потребно такое освященіе именно потому, что они предназначаются на таковое особенное служеніе. Богъ, посылая въ міръ Сына своего единороднаго на особенное служеніе, освятилъ Его (10, 36; см. прим.); и для апостоловъ, посылаемыхъ въ міръ также на особенное служеніе, нужно также освященіе отъ Отца: какъ Ты послалъ Меня въ міръ, такъ и Я послалъ ихъ въ міръ: слѣдовательно какъ освятилъ Ты Меня, такъ освяти и ихъ (какъ: ср. прим. къ ст. 14). Посланіе учениковъ на всемірную проповѣдь совершилось по воскресеніи Господа (ср. 20, 21. Мат. 28, 19), но Господь во всей этой молитвѣ созерцаетъ дѣло свое какъ бы уже совершившимся, и притомъ въ самомъ избраніи апостоловъ заключалась уже мысль о таковомъ ихъ служеніи. — И за нихъ Я посвящаю Себя (тоже — освящаю): освященный отъ Отца предъ посланіемъ въ міръ (10, 36). Господь самъ совершаетъ во времени это освященіе принесеніемъ Себя въ жертву святому и праведному Богу за грѣшный міръ (Евр. 9, 14. Еф. 5, 2; ср. Злат. и Ѳеофил.). Это освященіе Себя Христомъ отличается такимъ образомъ отъ освященія апостоловъ тѣмъ, что Христосъ есть вмѣстѣ и первосвященникъ и жертва, и потому самъ освящаетъ Себя, апостолы же должны быть освящены Богомъ въ Духѣ Святомъ, какъ жертвы за истину слова.—Чтобы и они были освящены: Христосъ принесеніемъ Себя въ жертву освятилъ Себя за всѣхъ, такъ какъ жертва принесена была за всѣхъ, чтобы всѣ освящены были; но Онъ говоритъ здѣсь только объ ученикахъ потому, что только о нихъ молится Онъ теперь (ср. ст. 9 и прим.), и въ отношеніи къ нимъ освященіе Себя Господомъ имѣетъ особую цѣль, чтобы имен-

к. Не ѡ сихъ же молю
20, 31 рм. токмѡ, но и ѡ вѣрующихъ
10, 17. словесе ихъ ради въ мѧ:

20. Не о нихъ же только молю, но и о вѣрующихъ въ Меня по слову ихъ:

но они освящены были истиною для особеннаго служенія ихъ Богу и міру.—Истиною: здѣсь нужно принимать это слово (въ греческомъ безъ члена) въ смыслѣ истинно, какъ означеніе противоположности высшаго духовнаго освященія образному освященію левитскаго священства и жертвъ. «И за нихъ Я посвящаю Себя, т. е. приношу въ жертву. Такъ Ты и ихъ освяти, т. е. отдѣли въ жертву на проповѣдь и поставь ихъ свидѣтелями истины и жертвою. Ибо все, принесенное въ жертву, называется святымъ.—Чтобы и они, какъ Я, были освящены и принесены въ жертву Тебѣ Богу, не какъ жертвы подзаконныя, закалаемыя въ образѣ, но во истину.... И такъ, освяти и посвяти души учениковъ и сдѣлай ихъ истинными приношеніями, или укрѣпи ихъ потерпѣть и смерть за истину» (Ѳеофил., ср. Злат.).

20-21. Молитва Господа о Себѣ и ученикахъ оканчивается молитвою о всѣхъ вѣрующихъ въ Него по слову учениковъ, или въ слѣдствіе ихъ проповѣди. Предметъ этой молитвы — да будутъ всѣ едино (ст. 21) и—да видятъ славу Мою (ст. 24.), т. е. предметъ этой молитвы — вся церковь Христова въ ея шествіи отъ славы въ славу, отъ вѣры къ единенію съ Богомъ и отъ сего и въ семъ — къ славѣ Сына и Бога. Это — исполненіе той великой цѣли, для которой Господь создалъ человѣка, содержаніе той премудрости Божіей тайной, сокровенной, которую предназначилъ Богъ прежде вѣковъ къ славѣ нашей (1 Кор. 2, 7). Это молитва — не о единеніи вѣрующихъ только между собою, но о единеніи всего тѣла церкви съ Главою ея Христомъ и чрезъ Него съ Богомъ въ вѣчной славѣ и любви Отца и Сына и Св. Духа.—О вѣрующихъ въ Меня по слову ихъ: вѣрующіе созерцаются еще только въ идеѣ, вся совокупность будущихъ вѣрующихъ, ибо въ настоящемъ еще не было почти

ка. Да бси є҆ди́но бу́дутъ: ꙗ҆коже ты́, О҆́че, бо мнѣ́, и҆ а҆́зъ къ тебѣ́, да и҆ ти́ къ на́съ є҆ди́но бу́дутъ: да и҆ ми́ръ вѣ́ру и҆́метъ, ꙗ҆ко ты́ ма посла́лъ є҆си.

21. Да будутъ всѣ едино; какъ Ты, Отче. во Мнѣ, и Я въ Тебѣ, *такъ* и они да будутъ въ Насъ едино: да увѣруетъ міръ, что Ты послалъ Меня.

ст. 11 22.

вѣрующихъ по слову ихъ. Такъ какъ слово ихъ, запечатлѣнное Духомъ, содержится въ ихъ Писаніяхъ, предназначенныхъ для всѣхъ временъ: то очевидно въ этомъ изреченіи содержится и указаніе величайшей важности апостольскихъ писаній, и—указаніе на вѣрующихъ по этому слову ихъ во всѣ времена.—Да будутъ всѣ едино: въ единеніи духа, стремленій, любви и т. под. на основаніи вѣры (ср. Еф. 4, 3. Дѣян. 4, 32.).—Какъ Ты, Отче, во Мнѣ и Я въ Тебѣ: см. прим. къ 10, 38. 14, 10. 20.—И они да будутъ въ Насъ едино: см. прим. къ 14, 20. 15, 5—6. «Частица — какъ опять не означаетъ совершеннаго равенства. Ибо намъ не возможно объединиться другъ съ другомъ такъ, какъ Отецъ съ Сыномъ» (Θеофил., ср. Злат.). Разумѣется единеніе вѣрующихъ со Христомъ и Богомъ нравственное, по образу или подобію единенія Сына съ Отцемъ по существу или природѣ.—Такой духовный организмъ церкви на землѣ будетъ такимъ поразительнымъ явленіемъ, что при созерцаніи его самый невѣрующій и враждебный дѣлу Христову міръ будетъ мало по малу приходить и придетъ къ вѣрѣ въ Іисуса, какъ Мессію: да увѣруетъ міръ, что Ты послалъ Меня. Это начало приходить въ исполненіе съ самыхъ первыхъ временъ христіанства, идетъ чрезъ всю его исторію и придетъ въ совершеніе по исполненіи временъ: первое малое общество вѣрующихъ во Христа было явленіемъ, которое все болѣе и болѣе привлекало невѣрующій іудейскій міръ въ нѣдра Христовой церкви (ср. Дѣян. 21, 20); по перенесеніи христіанства въ среду языческихъ обществъ, быстро возрастала церковь Христова, и враждебный языческій міръ все болѣе и болѣе переходилъ на сторону христіанства; наконецъ по пророческому изображенію ап. Павла, и самый

кв. Й а҃зъ слáвꙋ ю҃же
дáлъ є҆сѝ мнѣ҆, дáхъ и҃мъ:
15, 4 д да бꙋдꙋтъ є҆дúно, ѩ҆коже
13, 34 д мы̀ є҆дúно є҆смы.
Гл 3, 28 кг. а҃зъ бъ̀ нúхъ, и҆ ты̀
Еф 4, 3 13 д бо мнѣ҆: да бꙋдꙋтъ совер-
Фл. 1, 27 шени бо є҆дúно, и҆ да ра-
1 Кр 6, 17 зꙋмѣ҆ютъ мíръ, ѩ҆кѡ ты̀

22. И славу, которую Ты далъ Мнѣ, Я далъ имъ: да будутъ едино, какъ Мы едино.

23. Я въ нихъ, и Ты во Мнѣ: да будутъ совершены во едино, и да познаетъ міръ, что Ты послалъ

враждебный представитель невѣрующаго и враждебнаго міра—народъ еврейскій въ массѣ, какъ національность—придетъ къ вѣрѣ во Христа (Рим. 11, 25 и д.). Исключаются изъ сего только отдѣльные члены этого враждебнаго міра, которые совершенно ослѣпли духовно и ожесточились сердцемъ, для которыхъ вѣра во Христа (Мессію) стала нравственною невозможностію (ср. 12, 39—40).

22-24. Это единеніе всѣхъ вѣрующихъ по слову апостоловъ между собою и Богомъ Отцемъ и Христомъ во Св. Духѣ Господь опредѣляетъ частнѣе, какъ единеніе во славѣ Бога и Христа. Если въ предшествующихъ словахъ молитвы о всѣхъ вѣрующихъ (ст. 20—21) тѣло церкви созерцается еще на землѣ: то здѣсь (ст. 22—24) оно созерцается уже въ небесной славѣ въ единеніи съ Богомъ въ небесномъ царствѣ Мессіи.—Славу, которую Ты далъ Мнѣ, т. е. славу небесную, въ которую вознесенъ Богочеловѣкъ какъ Искупитель міра (ст. 1. 5. 24), Я далъ имъ, т. е. вѣрующимъ, далъ какъ возможность сопрославленія со Мною, которая перейдетъ въ самую дѣйствительность таковаго сопрославленія (ср. Рим. 8, 17. 24. 30), и по этой дарованной имъ славѣ они будутъ едино въ этой славѣ между собою и съ Нами (ср. прим. къ ст. 21 и парал.). Да будетъ это единое прославленное тѣло церкви съ главою—Христомъ въ славномъ единеніи со Отцемъ во Св. Духѣ!—Я въ нихъ и Ты во Мнѣ: см. прим. къ ст. 21 и парал. 14, 20.—Да будутъ совершены во едино: да будетъ это единеніе совершенное во славѣ, полное, цѣлостное, вполнѣ совершенное.—Да по-

мѧ послалѧхъ еси, и возлюбилѧхъ еси ихъ, якоже мене возлюбилѧхъ еси.

Меня, и возлюбилъ ихъ, 3, 22 д
какъ возлюбилъ Меня.

кд. Отче, ихже далѧхъ еси мнѣ, хощу, да идѣже есмь азъ, и ти бѫдѫтъ со

24. Отче! которыхъ Ты
далъ Мнѣ, хочу, чтобы 12, 26 14, 3
тамъ, гдѣ Я, и они были 1 Іо 3, 2

знаетъ міръ и пр: созерцая земное тѣло церкви, міръ пораженный мало по малу увѣруетъ (кромѣ совершенно ослѣпшихъ) въ Іисуса, какъ Мессію (ст. 21); созерцая небесное славное тѣло церкви, міръ не увѣруетъ, но познаетъ, т. е. волею или неволею весь даже совершенно враждебный Христу міръ созерцаніемъ этого зрѣлища будетъ доведенъ до сознанія, что Господь Іисусъ есть истинный Мессія. Это—та же идея, какую созерцательно выразилъ св. ап. Павелъ въ словахъ объ Іисусѣ Христѣ: Богъ Его превознесъ—дабы предъ именемъ Іисуса преклонилось всякое колѣно небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ и всякій языкъ исповѣдалъ, что Господь Іисусъ Христосъ въ славу Бога Отца (Фпл. 2, 10—11). Въ этомъ прославленномъ тѣлѣ церкви міръ невѣрующій волею—неволею убѣдится также, что Ты, Отче, возлюбилъ ихъ, т. е. вѣрующихъ, какъ возлюбилъ Меня, тою же отеческою любовію, какою Ты возлюбилъ Сына Твоего единороднаго какъ Искупителя міра (3, 16. Еф. 1, 5). Эту же мысль о единеніи всѣхъ вѣрующихъ въ славномъ царствѣ Отца и Сына и Св. Духа выразительно изрекаетъ Господь въ дальнѣйшихъ словахъ: Отче, хочу и пр. Хочу: это—завѣщаніе умирающаго, воля котораго должна быть исполнена. Выражая эту волю, умирающій за животъ міра Господь тѣмъ же самымъ выражаетъ увѣренность, что Отецъ небесный исполнитъ эту Его волю, нераздѣльную съ Его волею.—Которыхъ Ты далъ Мнѣ: по связи рѣчи—всѣхъ вѣрующихъ по слову апостоловъ и самихъ апостоловъ, т. е. всю церковь Христову въ истинныхъ живыхъ членахъ ея (ст. 20. 2. 5. и прим.).—Чтобы тамъ, гдѣ Я, и они были со Мною: т. е. на небѣ, или въ дому Отца небеснаго, гдѣ обителей много (14, 2—4. Лук. 24, 51 и парал.),

мно́ю: да ви́дятъ сла́вꙋ
ст 5 мою́, ю́же да́лъ е́си мнѣ́, я́кω возлюби́лъ мя́ е́си
пре́жде сложе́нія ми́ра.

15, 21 кѕ. О́тче пра́ведный, и
8, 19 ми́ръ тебе́ не позна́, а́зъ
Фл 1, 23 же тя́ позна́хъ, и сі́и поз-

со Мною, да видятъ славу Мою, которую Ты далъ Мнѣ, потому что возлюбилъ Меня прежде основанія міра.

25. Отче праведный! и міръ Тебя не позналъ; а Я позналъ Тебя, и сіи по-

гдѣ и Господь пребываетъ, какъ Богочеловѣкъ, съ прославленнымъ тѣломъ своимъ.—Да видятъ славу Мою: славу небесную (ст. 22, 5). Видятъ—въ смыслѣ созерцаютъ (θεωρῶσι), что́ указываетъ на участіе созерцающаго въ созерцаемомъ, и слѣдовательно выражается мысль о томъ же единеніи въ славѣ Христовой вѣрующихъ въ Него.—Основаніе этой славы Христа—любовь къ Нему Отца небеснаго, любовь вѣчная (ст. 5. 23), точно такъ же, какъ и основаніе прославленія вѣрующихъ съ Нимъ—та же любовь къ нимъ, какъ и къ Сыну Его возлюбленному (23). Любовь и въ слѣдствіе ея слава—вотъ внутреннѣйшая основа церкви Христовой на землѣ и на небѣ.

25-26. Въ окончаніи первосвященнической молитвы Господа сосредоточивается все, что сказано въ этотъ вѣчно великій вечеръ въ прощальной бесѣдѣ съ учениками, которая въ свою очередь сосредоточиваетъ въ себѣ все, что сказано и сдѣлано Господомъ во все время Его общественнаго служенія.—Призывается на судъ правда Божія, въ удовлетвореніе которой Онъ принесъ Себя въ жертву за міръ и предъ судъ этой правды представляется все совершенное Господомъ и имѣющее еще совершиться.—Отче праведный: не передъ милость Твою приносится все дѣло, совершенное Единороднымъ Сыномъ Твоимъ, но передъ правду Твою—судящую; пусть будетъ судъ Твой праведный надъ тѣмъ, что совершилъ посланный Тобою для искупленія міра.—Міръ Тебя не позналъ: ибо враждебно отнесся къ Посланному Тобою и предалъ Его смерти.—А Я позналъ Тебя: зная Тебя,

наша, ѩкω ты мѧ послалъ
єси:

кѕ. Й сказахъ имъ имѧ
твоє, и скажѹ: да любы,
єюже мѧ єси возлюбилъ,
въ нихъ бѹдетъ, и азъ въ
нихъ.

знали, что Ты послалъ Меня. 16, 3. 27.

26. И Я открылъ имъ имя Твое, и открою, да любовь, которою Ты возлюбилъ Меня, въ нихъ будетъ, и Я въ нихъ. ст. 8. 6. 15, 9.

какъ сущій въ лонѣ Твоемъ (1, 18), Я позналъ и премудрость, сокровенную отъ родовъ, Твою премудрость въ дѣлѣ искупленія и спасенія міра. Отъ Меня и сіи, т. е. вѣрующіе, между коими первые—эти ученики Мои, познали во Мнѣ Мессію, слѣдовательно познали и эту премудрость Твою въ искупленіи міра.—И Я открылъ имъ, по вѣрѣ въ Меня, имя Твое, т. е. сообщилъ имъ полное по мѣрѣ ихъ способности теперь познаніе о Тебѣ, но они еще не все могутъ вмѣстить теперь, а потому Я открою еще полнѣе имъ въ послѣдствіи, по совершеніи дѣла искупленія, когда пошлю имъ иного Утѣшителя, Св. Духа истины; открою чрезъ Него имя Твое и всѣмъ вѣрующимъ въ Меня. Совершеніемъ, вѣнцомъ всего Моего дѣла есть и будетъ то, что любовь, которая составляетъ самое существо Твое какъ Бога (1 Іоан. 4, 8) и которая выразилась во всемъ дѣлѣ, совершенномъ Мною (которою Ты возлюбилъ Меня), въ нихъ будетъ, составитъ основаніе ихъ духовнаго единенія съ Тобою, въ слѣдствіе чего и Я въ нихъ. И такимъ образомъ будетъ Богъ все и во всемъ (1 Кор. 15, 28). Любовь всеобъемлющая, всесозидающая и всепроникающая будетъ всесовершающею въ вѣчномъ славномъ царствѣ Бога Отца и Сына и Св. Духа!

ГЛАВА 18.

ГОСПОДЬ ВЪ САДУ ГЕѲСИМАНСКОМЪ И ВЗЯТІЕ ЕГО (1—12). СУДЪ НАДЪ ГОСПОДОМЪ У ПЕРВОСВЯЩЕННИКОВЪ И ОТРЕЧЕНІЕ ПЕТРОВО (13—27). ГОСПОДЬ НА СУДѢ ПРЕДЪ ПИЛАТОМЪ (НАЧАЛО: 28—40).

Мѳ 26, 36 п. [Зач. ни.] Й сїѧ рекѣ Іс҃ъ, ѩзыде со оученикы своими на онъполѣ потока Кедрска, ѩдѣже бѣ кртоградъ, въ онь же бниде самъ и оученицы егѡ.

Сказавъ сіе, Іисусъ вышелъ съ учениками своими за потокъ Кедронъ, гдѣ былъ садъ, въ который и вошелъ Самъ и ученики Его.

1. Вышелъ за потокъ Кедронъ: первосвященническую молитву свою Господь произнесъ на Іерусалимской сторонѣ Кедрона (17, 1. ср. 14, 31) и по окончаніи ея перешелъ съ учениками своими за этотъ потокъ, на ту сторону потока—къ горѣ Елеонской или масличной.—Кедронъ (что значитъ—черный) былъ незначительный ручей, который наполнялся водой только послѣ сильныхъ дождей, а въ остальное время русло его было сухо или почти сухо. Онъ протекалъ такъ называемой Іосафатовой долиной и отдѣлялъ Іерусалимъ отъ Елеона.—Гдѣ былъ садъ: вѣроятно съ нѣсколькими жилыми строеніями (ср. Мат. 26, 36 и пар. Мар.). Мѣсто называлось Геѳсиманіей.—Вошелъ Самъ и ученики Его: этимъ только краткимъ замѣчаніемъ и ограничивается евангелистъ въ сказаніи о пребываніи Господа въ саду Геѳсиманскомъ, до прихода туда Іуды съ воинами и стражею. О молитвѣ Господа въ саду Геѳсиманскомъ онъ не говоритъ, конечно потому, что предполагалъ извѣстнымъ это событіе своимъ читателямъ изъ прежде написанныхъ евангелій (ср. Мат. 26, 36 и д. и парал.). И вообще въ исторіи страданій Господа Іоаннъ только восполняетъ сказанія первыхъ евангелистовъ частными чертами, и если го-

в. вѣдяше же і҃да предаяй є҃го мѣсто: ꙗ҆кѡ мно-
жицею собира́шесѧ і҃с҃ъ тѵ҆ со оу҃ченики́ свои́ми.

г. і҃да оу҃бо прїе́мъ спи-
рѵ҆ и҆ ѿ а҆рхїере́й и҆ фарїсе́й

2. Зналъ же это мѣсто и Іуда, предатель Его; потому что Іисусъ часто со- Лк. 21, 37
бирался тамъ съ учениками своими.

3. И такъ Іуда, взявъ Мѳ 26, 47 п
отрядъ *воиновъ* и служите-

воритъ о нѣкоторыхъ частныхъ событіяхъ сей исторіи, разсказанныхъ уже первыми евангелистами, то говоритъ видимо съ цѣлію восполненія ихъ въ какихъ либо важныхъ частныхъ чертахъ.

Іисусъ часто собирался тамъ: это—часто относится не къ послѣднимъ только днямъ пребыванія Господа въ Іерусалимѣ, но и къ прежнимъ временамъ пребыванія Его здѣсь. Садъ принадлежалъ вѣроятно кому либо изъ тайныхъ послѣдователей Господа, можетъ быть тому семейству, въ домѣ котораго совершилъ Онъ пасхальную вечерю, и потому Господь съ учениками во всякое время имѣлъ свободный входъ въ этотъ садъ. Тѣмъ вѣрнѣе Іуда, бывшій въ началѣ вечери въ этомъ святомъ обществѣ, могъ расчитывать, что оно послѣ вечери удалится въ это любимое мѣсто; быть можетъ упомянуто было о семъ и на вечери. Во всякомъ случаѣ, какъ видно изъ сказаній всѣхъ евангелистовъ, Іуда зналъ, когда повелъ спиру въ Геѳсиманію, что Господь съ учениками своими тамъ и—не ошибался въ печальномъ разсчетѣ. 2.

Іуда, взявъ отрядъ воиновъ: спиру, или когорту, или полкъ,—часть легіона, занимавшаго Антоніеву крѣпость близъ храма (см. прим. къ Мат. 27, 27). Едвали вѣроятно, что противъ нѣсколькихъ человѣкъ—Господа и Его одинадцати учениковъ—отправлена была цѣлая когорта; тѣмъ не менѣе однако же при ней находился тысяченачальникъ (трибунъ, ст. 12). Посему вѣроятно, что это дѣлалось съ вѣдома и разрѣшенія самого прокуратора, на что частію указываетъ разсказъ ев. Матѳея о томъ, какъ жена Пилата посы- 3.

слѹги́ пріи́де та́мѡ со свѣ-
тѝлы и̑ свѣщна́ми и̑ ѻр҃-
жіи.

19, 28 13, 1 6, 61. 2, 25 Д҃. І҃ис҃ же вѣ́дый вс҃а̑
грѧдѹщаѧ на́нь҃ и҃зше́дъ
рече́ и҃мъ: кого҃ и҃щете;

лей отъ первосвященниковъ и Фарисеевъ, приходитъ туда съ фонарями и свѣтильниками и оружіемъ.

4. Іисусъ же, вѣдая все, что съ Нимъ будетъ, подошелъ, и сказалъ имъ: кого ищете?

лала къ нему ходатайствовать за Господа (27, 19). Синедріонъ сочелъ нужнымъ просить такого подкрѣпленія, чтобы соблюсти видъ законности и—на всякій случай.—И служителей: т. е. служителей при синедріонѣ и храмѣ (8, 32. 45), къ коимъ примѣшались и рабы первосвященническіе (ст. 10), и даже нѣкоторые изъ главныхъ священниковъ (Лук. 22, 52).—Съ фонарями и свѣтильниками: было полнолуніе; но распоряжавшіеся вѣроятно предполагали, что Господь будетъ укрываться отъ нихъ въ потаенныхъ мѣстахъ сада или въ постройкахъ, бывшихъ тутъ (ср. Θеофил.).—И оружіемъ: вѣроятно вооружены были только римскіе солдаты, прочіе же взяли колья (ср. Мат. 26, 47 и парал.). Всему этому отряду путь указывалъ Іуда, потому и говорится, что Іуда взялъ отрядъ и пр.

4-9. Ср. Мат. 26, 48—50 и парал. Событіе, о которомъ повѣствуетъ одинъ только ев. Іоаннъ.—Зная все, что съ Нимъ будетъ: зная о предстоящихъ страданіяхъ и смерти своей (13, 1. 3); слѣдовательно отдавалъ Себя въ руки враговъ вполнѣ добровольно и съ яснымъ сознаніемъ своего дѣла, а не въ страхѣ или замѣшательствѣ.—Вышелъ: изъ глубины сада, гдѣ молился (ср. Мат. 26, 36 и дал. и парал.), къ тому мѣсту, гдѣ оставилъ своихъ учениковъ и куда вошли предводимые Іудою.—И сказалъ имъ, кого ищете: по снесенію со сказаніями первыхъ евангелистовъ надобно полагать, что въ то время, какъ Онъ вышелъ и отдѣлился отъ учениковъ, Онъ увидѣлъ Іуду, обратился къ нему съ послѣднимъ предостереженіемъ,—зачѣмъ онъ здѣсь, и

ε. Отвѣщаша ємȣ: Іисa Назωрея. глаго́ла и́мъ Іи̂с: а́зъ е́смь. стоя́ше же ѝ Іȣ́да, и́же предаю́ше его́ съ ни́ми.

5. Ему отвѣчали: Іисуса Назорея. Іисусъ говоритъ имъ: это Я. Стоялъ же съ ними и Іуда, предатель Его. Мѳ 26, 71 21, 11

ѕ. ѓгда́ же рече́ и́мъ: а́зъ е́смь, и́доша вспя́ть, ѝ паде́ша на зе́млю.

6. И когда сказалъ имъ: это Я; отступили назадъ, и пали на землю.

з. Паки́ ȣ̀бо вопроси́ и́хъ (Іи̂с): кого́ и́щете; они́ же рѣ́ша: Іи̂са Назωре́а.

7. Опять спросилъ ихъ: кого ищете? Они сказали: Іисуса Назорея.

когда Іуда, исполняя условіе, облобызалъ Его, Господь еще разъ сказалъ ему: цѣлованіемъ ли предаетъ онъ Его. За тѣмъ, уже обратясь къ пришедшимъ, спросилъ: кого ищете. Господь хотѣлъ показать Іудѣ и отряду, что Онъ совершенно добровольно отдаетъ имъ Себя, что если бы Онъ восхотѣлъ, ничего они не сдѣлали бы съ Нимъ, не исполнили бы повѣленія пославшихъ ихъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ видно изъ послѣдующаго, Онъ хотѣлъ охранить учениковъ отъ опасности—быть взятыми, подобно Ему, а потому Самъ вышелъ на встрѣчу искавшимъ Его и самъ указалъ Себя словами—это Я.—Стоялъ же съ ними и Іуда: вѣроятно, по облобызаніи Господа, Іуда снова присоединился къ приведенной имъ толпѣ, и Іоаннъ замѣчаетъ объ этомъ ужасномъ положеніи ученика среди приведенной имъ съ враждебною цѣлію толпы.—Отступили назадъ и пали на землю: такое дѣйствіе словъ Господа есть чудесное дѣйствіе явленія Имъ божественной силы и власти, ибо иначе такое паденіе, особенно римскихъ воиновъ, отъ одного слова необъяснимо.—Показавъ всесильную власть свою, Господь отдаетъ имъ Себя съ тѣми же словами, которыя повергли на землю, только отдается подъ условіемъ, чтобы ученики Его были свободны, не подверглись тому же, чему Онъ, не были взяты и представлены на судъ. Онъ одинъ долженъ былъ пострадать, а ученикамъ Его предстояла широкая дѣятельность послѣ Него.

и. Отвѣща Іисъ: рѣхъ вамъ, яко азъ есмь. аще убо мене ищете, оставите сихъ ити:

8. Іисусъ отвѣчалъ: Я сказалъ вамъ, что это Я. И такъ, если Меня ищете; оставьте ихъ, пусть идутъ.

а. Да сбудется слово, 17. 12 еже рече, яко ихже далъ еси мнѣ, не погубихъ отъ нихъ никогоже.

9. Да сбудется слово, реченное Имъ: изъ тѣхъ, которыхъ Ты Мнѣ далъ, Я не погубилъ никого.

і. Симонъ же Петръ имый Мѳ 26, 51 д ножъ, извлече его, и уда- пар ри архіереова раба, и отъ- рѣза ему ухо десное. бѣ же имя рабу Малхъ.

10. Симонъ же Петръ, имѣя мечь, извлекъ его, и ударилъ первосвященническаго раба, и отсѣкъ ему правое ухо. Имя рабу было Малхъ.

ія. Рече убо Іисъ Петро-

11. Но Іисусъ сказалъ

Изъ отвѣта посланныхъ на вопросъ кого ищете видно, что они были посланы взять только Господа, и въ слѣдствіе сего (итакъ) Онъ требуетъ, чтобы они не брали Его учениковъ.—Да сбудется слово и пр: слово, сказанное Господомъ въ Его первосвященнической молитвѣ объ ученикахъ (17, 12).—Я не погубилъ никого: ученикамъ, если бы они были взяты съ Господомъ, грозила великая опасность отпасть отъ Него и погибнуть, по крайней мѣрѣ кому нибудь изъ нихъ; если самый твердый изъ нихъ Петръ трижды отрекся отъ Него въ эту ночь, то не могло ли быть нѣчто болѣе тяжкое съ кѣмъ либо изъ нихъ не столь твердымъ? Вотъ почему Іоаннъ указываетъ особенно на эту черту, что Господь требовалъ, чтобы не брали учениковъ Его и указываетъ сіе, какъ исполненіе недавно произнесеннаго имъ слова (ср. Злат. и Ѳеофил.).

10-11. Ср. Мат. 26, 51—54 и парал. Мар. и Лук. и прим. Повѣствуемое первыми евангелистами происшествіе ев. Іоаннъ дополняетъ прямымъ указаніемъ, что изъ учениковъ Господа именно Симонъ Петръ ударилъ ножемъ раба архіереева и что

ки: конзи ножъ въ ножницѣ. чашѫ, юже дадѣ мнѣ Отецъ, не имамъ ли пити ея;

Петру: вложи мечъ въ ножны; неужели Мнѣ не пить чаши, которую далъ Мнѣ Отецъ? 10, 18 Мѳ 26, 42 20 22

кг. Спира же и тысѫщникъ и слѫги Іудейскіи яша Іиса, и связаша его,

12. Тогда воины и тысяченачальникъ и служители Іудейскіе взяли Іисуса, и связали Его. Мѳ 26 57 и

гг. И ведоша его ко Аннѣ первѣе: бѣ бо тесть Каіафѣ, иже бѣ архіереи

13. И отвели Его сперва къ Аннѣ; ибо онъ былъ тесть Каіафѣ, который 11 21 Лк 3, 2

имя рабу было Малхъ. Сверхъ сего онъ восполняетъ наставленіе Господа, данное при семъ случаѣ Петру изреченіемъ, о которомъ не говорятъ первые евангелисты: неужели Мнѣ не пить чаши и пр., т. е. чаши страданій и смерти, которую далъ, т. е. предопредѣлилъ Ему испить Отецъ небесный. См. прим. къ Мат. 20, 22. 26, 39 и параллел. «Этимъ Онъ показываетъ, что все, что́ теперь совершается, зависитъ не отъ силы враговъ, но отъ Его соизволенія, а вмѣстѣ съ тѣмъ обнаруживаетъ, что Онъ не противникъ Божій, но послушенъ Отцу даже до смерти» (Злат.).

Связали Его: черта, указанная только Іоанномъ.— И отвели Его сперва къ Аннѣ, или Анану, бывшему прежде первосвященникомъ (см. прим. къ Лук. 3, 2. Іоан. 11, 49). Восполняя сказанія первыхъ евангелистовъ, Іоаннъ одинъ только упоминаетъ, что Господа привели сначала къ Аннѣ, который сдѣлалъ Ему предварительный допросъ и затѣмъ послалъ къ Каіафѣ, и умалчиваетъ о судѣ надъ Нимъ у Каіафы, какъ извѣстномъ его читателямъ изъ первыхъ евангелій.—Причина, по которой привели Господа къ Аннѣ сперва, а не прямо къ Каіафѣ, была по указанію евангелиста— та, что Анна былъ тесть Каіафѣ, бывшему въ тотъ годъ первосвященникомъ, т. е. взявшіе Господа думали оказать, можетъ быть по распоряженію самого Каіафы, честь знатному родственнику правящаго первосвященника, предста- 12-14.

лѣтѹ томѹ.

Дн. Бѣ же Каїа́фа дáвый
11, 50 совѣ́тъ Ію́деѡмъ, ꙗкѡ ѹ҆́не
ѥ҆́сть ѥ҆ди́номѹ человѣ́кѹ
ѹ҆мре́ти за лю́ди.

Мѳ 26, 58 п. Ѕ҆. По Їи҃сѣ же ѝдя́ше

былъ на тотъ годъ первосвященникомъ.

14. Это былъ Каіафа, который подалъ мнѣніе Іудеямъ, что лучше одному человѣку умереть за народъ.

15. За Іисусомъ слѣдовивъ напередъ къ нему Узника, который столь много обезпокоивалъ синедріонъ и въ предпріятіи противъ котораго Анна вѣроятно принималъ особое участіе (ср. 11, 49 и прим.); притомъ же старый хитрецъ пользовался, кажется, особымъ уваженіемъ въ своей средѣ, и наконецъ—думали конечно, что ему доставитъ особенное удовольствіе даже одинъ видъ связаннаго стоящаго предъ нимъ Узника, котораго такъ боялся синедріонъ, не зная что̀ съ Нимъ дѣлать. Въ тотъ годъ первосвященникомъ: см. прим. къ 12, 49.— Это былъ Каіафа и пр: евангелистъ упоминаетъ объ этомъ невольно пророчественномъ изреченіи Каіафы (11, 50 и д.), чтобы съ одной стороны указать на начало исполненія онаго, съ другой—на то, чего можно ожидать отъ суда надъ Господомъ при такомъ первосвященникѣ, т. е. что суда праведнаго тутъ быть не можетъ, что дѣло уже напередъ рѣшено и судъ будетъ только для вида.

15-18. Сказаніе Іоанново объ отреченіи ап. Петра, въ общемъ сходное со сказаніями о семъ первыхъ трехъ евангелистовъ (ср. Мат. 26, 58. 60—75. Мар. 14, 56. 66—72. Лук. 22, 54—62 и прим.), отличается отъ нихъ, кромѣ нѣкоторыхъ частныхъ чертъ восполнительныхъ, главнымъ образомъ болѣе точнымъ сопоставленіемъ отреченій съ порядкомъ суда надъ Господомъ. По Іоанну первое отреченіе Петра послѣдовало въ то время, когда Господь былъ предъ Анною, два послѣднія—во время суда у Каіафы (ст. 24—28), тогда какъ первые три евангелиста, не повѣствующіе о томъ, что Господь былъ приведенъ прежде къ Аннѣ, всѣ три отреченія Петра

Сі́мѡнъ Пе́тръ, и̂ дрꙋ́гїй ѹ̑ченѝкъ: ѹ̑ченѝкъ же то́й бѣ̀ зна́емъ а̂рхїере́ови, и̂ вни́де со І̑сомъ во дво́ръ а̂рхїере́овъ.

вали Симонъ Петръ и другой ученикъ; ученикъ же сей былъ знакомъ первосвященнику, и вошелъ съ Іисусомъ во дворъ первосвященническій. Ю. 20, 2 д ст. 24

поставляютъ во время суда надъ Господомъ у Каіафы. Различіе — въ существѣ самаго дѣла не имѣющее значенія особеннаго, но указывающее на точность Іоаннова повѣствованія, восполняющаго сказанія первыхъ евангелистовъ. Впрочемъ Іоаннъ и опускаетъ нѣкоторыя черты сказаній первыхъ евангелистовъ, такъ что точная исторія сего происшествія слагается только изъ сравненія всѣхъ ихъ сказаній между собою. — Симонъ Петръ и другой ученикъ: первые евангелисты повѣствуютъ объ одномъ только Петрѣ, имѣя въ виду разсказъ о его отреченіи; Іоаннъ дополняетъ, что съ Петромъ былъ и другой ученикъ. Этотъ другой ученикъ безъ сомнѣнія самъ ев. Іоаннъ, который такъ обозначаетъ себя обыкновенно въ своемъ евангеліи (20, 2 и парал.) — Знако́мъ первосвященнику: которому, Аннѣ или Каіафѣ, не указано и почему, какимъ образомъ сталъ знако́мъ и какъ поддерживалъ это знакомство, будучи въ то же время ученикомъ Господа — неизвѣстно. (Есть преданіе, что Іоаннъ былъ знако́мъ во дворѣ первосвященническомъ по своему рыболовству; но насколько вѣрно, рѣшить трудно). — Во дворъ первосвященническій: какъ видно изъ дальнѣйшаго (ст. 18. 25), это былъ дворъ того дома, въ которомъ жили въ разныхъ его отдѣленіяхъ оба первосвященника, и Анна и Каіафа, такъ что переходъ отъ одного первосвященника къ другому былъ только черезъ дворъ (внутренній. Объ устройствѣ домовъ въ Палестинѣ см. прим. къ Мар. 4, 2.). Вѣроятно, что Каіафа, по родству своему съ Анною, по смѣщеніи сего послѣдняго римлянами съ должности, оставилъ его жить въ домѣ первосвященническомъ въ другомъ сго отдѣленіи, раздѣлявшемся отъ жилища Каіафы

ѕ҃. Петръ же стоа́ше при двере́хъ вн҃ѣ. и҆зы́де у҆бо у҆ченикъ то́й, и҆же къ҃ зна́емь а҆рхіере́ови, и҆ рече́ двере́ницѣ, и҆ введе́ Петра́.

16. А Петръ стоялъ внѣ за дверями. Потомъ другой ученикъ, который былъ знакомъ первосвященнику, вышелъ, и сказалъ придверницѣ, и ввелъ Петра.

Мѳ 26, 69 п

ѕ҃. Глаго́ла же раба́ двере́ница Петро́ви: е҆да́ и҆ ты у҆ченикъ е҆сѝ челове́ка сего́; глаго́ла о҆нъ: нѣ́смь.

17. Тутъ раба придверница говоритъ Петру: и ты не изъ учениковъ ли этого человѣка? Онъ сказалъ: нѣтъ.

и҃. Стоа́хѫ же раби́ и҆ слу́ги о҆гнь сотво́рше, я҆ко зима́ бѣ́, и҆ грѣ́ахѫся: бѣ́ же съ ни́ми Петръ стоа́ и҆ грѣ́ался.

18. Между тѣмъ рабы и служители, разведши огонь, потому что было холодно, стояли и грѣлись. Петръ также стоялъ съ ними, и грѣлся.

Л 25

общимъ дворомъ. При этомъ первосвященническомъ домѣ, кромѣ одного внутренняго двора, былъ еще внѣшній дворъ (προαύλιον, Мар. 14, 68. Мат. 26, 71,), примыкавшій вѣроятно непосредственно къ улицѣ, тогда какъ самый домъ былъ нѣсколько въ углубленіи (какъ бывало и бываетъ въ восточныхъ постройкахъ).—Другой ученикъ вошелъ съ Іисусомъ во внутренній дворъ дома первосвященническаго, Петръ же остался во внѣшнемъ дворѣ; какъ видно изъ дальнѣйшаго, его не пустили далѣе, можетъ быть потому, что не велѣно было пускать всѣхъ безъ разбору, чтобы не возбудить волненія, чтобы судъ произошелъ безъ особаго шума и помѣхи. Но знакомый во дворѣ первосвященника ученикъ вышелъ съ внутренняго двора, сказалъ придверницѣ (у евреевъ былъ обычай имѣть вмѣсто привратниковъ правратницъ, Флав. Древн. VII, 2, 1) и ввелъ Петра во внутренній дворъ.—Раба придверница сказала и пр: это было не при самомъ входѣ Петра, когда его велъ Іоаннъ, а нѣ-

ѳ. Архіе́реи́ же вопроси́ Іи́са ѡ҃ ѹ҃ченица́ѣхъ є҃гѡ, и ѡ҃ ѹ҃че́нїи є҃гѡ.

19. Первосвященникъ же спросилъ Іисуса о ученикахъ Его и объ ученіи Его.

ст 13 24

к. Отвѣщá є҃мꙋ І҃с҃ъ: а҃зъ не ѡ҃бинꙋ́мсѧ глаго́лахъ ми́рꙋ: а҃зъ всегда́ ѹ҃ча́хъ на сонми́щихъ и҃ въ це҃ркви, и҃дѣ́же всегда́ і҃ꙋдє́е сни́млютсѧ, и҃ та́и҃ не глаго́лахъ ничесѡ́же.

20. Іисусъ отвѣчалъ ему: Я говорилъ явно міру; Я всегда училъ въ синагогѣ и въ храмѣ, гдѣ всегда Іудеи сходятся, и тайно не говорилъ ничего.

Мѳ 7, 26 14 Мѳ 26 55 п Дн 26, 26.

сколько спустя, когда, по повѣствованію первыхъ трехъ евангелистовъ, Петръ сидѣлъ уже около огня и грѣлся, о чемъ въ слѣдъ за тѣмъ повѣствуетъ и Іоаннъ (ст. 18). — Остальныя черты разсказа см. въ прим. къ Мар. 14, 66 и парал. у Мат. и Лук.

О ученикахъ Его и объ ученіи Его: изъ отвѣта Господа видно, что смыслъ вопроса относился къ Нему, какъ главѣ тайнаго заговора, съ тайнымъ опаснымъ ученіемъ, съ тайною опасною цѣлію и пр. (ср. Злат. и Ѳеофил.). Старый и хитрый Анна, можетъ быть и самъ не неповинный въ подобныхъ предпріятіяхъ противъ ненавистнаго римскаго владычества, далъ такой постановкой вопроса опасный тонъ всему дальнѣйшему ходу дѣла. — Не говоря объ ученикахъ своихъ вѣроятно съ тою же цѣлію охраненія ихъ, какъ и въ саду Геѳсиманскомъ (ст. 8. 9), Господь отвѣчаетъ только на вопросъ объ ученіи своемъ и именно съ той стороны, что Его ученіе не есть какое-либо тайное ученіе какого-либо главы тайнаго общества; доказательство — то, что Онъ излагалъ ученіе Свое открыто предъ всѣми, кто хотѣлъ слушать, въ мѣстахъ публичныхъ—въ синагогахъ, въ храмѣ, чего не бываетъ съ распространителями тайныхъ ученій, съ тайными цѣлями. — Тайно не говорилъ ничего: симъ не отрицается то, что Господь предлагалъ иногда ученикамъ своимъ разъясненіе своего ученія наединѣ (Мат. 10, 27), потому **19-21.**

кА. Что̀ мА вопроша́еши; вопроси́ слы́шавшихъ, что̀ глаго́лахъ и҃мъ: сѐ сі́и вѣ́дятъ, и҃же рѣ́хъ а҃зъ.

21. Что спрашиваешь Меня? спроси слышавшихъ, что Я говорилъ имъ, вотъ, они знаютъ, что Я говорилъ.

кв. Сі́А же ре́кшу є҆мꙋ̀, є҆ди́нъ ѿ предстоа́щихъ слꙋ́гъ оу҆да́ри въ ла́нитꙋ̀ Іи҃са, ре́къ: та́ко ли ѿвѣща́еши а҆рхіере́ови;

22. Когда Онъ сказалъ это, одинъ изъ служителей, стоявшій близко, ударилъ Іисуса по щекѣ, сказавъ: такъ отвѣчаешь Ты первосвященнику?

что это не было ученіе тайное въ томъ смыслѣ, на который указывалъ вопросъ первосвященника, и потому, что рѣчь идетъ вообще о дѣятельности Господа какъ народнаго Учителя. «Я, говоритъ, тайно ничего не говорилъ. Ты подозрѣваешь во Мнѣ какого-то мятежника, тайно составляющаго какіе-то заговоры; а Я тебѣ говорю, что тайно Я не говорилъ ничего, т. е. ничего возмутительнаго, и — какъ тебѣ думается — ничего новаго не ввожу, и съ хитрымъ и тайнымъ намѣреніемъ Я не говорилъ ничего своего» (Θеофил., ср. Злат.). Въ слѣдствіе такого открытаго образа своей дѣятельности Господь предлагаетъ узнать о Его ученіи отъ слышавшихъ оное, какъ и законъ требуетъ—отобрать показанія свидѣтелей.

22-23. Когда Онъ сказалъ это и пр: въ отвѣтѣ Господа не заключалось ничего оскорбительнаго для первосвященника, Онъ говорилъ истину. Но одному изъ служителей отвѣтъ показался или неприличнымъ предъ такой особой, какъ Анна, или оскорбительнымъ для сего послѣдняго, и онъ заушилъ Господа изъ подобострастія своему владыкѣ. Этотъ поступокъ слуги показываетъ, что допросъ у Анны былъ частный, а не оффиціальный — предъ синедріономъ, гдѣ такой поступокъ едвали былъ возможенъ. Послѣ перваго засѣданія синедріона въ эту ночь, надъ Господомъ ругались и заушали Его, но это было не во время самаго допроса, а послѣ,

кг. Отвѣща ємў Іисъ: аще злѣ глаголахъ, свидѣтельствуй ѡ злѣ: аще ли добрѣ, что мѧ біеши;

23. Іисусъ отвѣчалъ ему: если Я сказалъ худо, покажи, что худо; а если хорошо, что ты бьешь Меня?

Мѳ. 5, 39 1 Пт 2, 23.

кд. Посла же его Анна связаннаго къ Каіафѣ архіереови.

24. Анна послалъ Его связаннаго къ первосвященнику Каіафѣ.

ке. Бѣ же Симѡнъ Петръ стоѧ и грѣѧсѧ. рѣша же ємў: ѣда и ты ѿ оученикъ

25. Симонъ же Петръ стоялъ, и грѣлся. Тутъ сказали ему: не изъ уче-

ст 18. Мѳ 26, 71 м п

когда члены синедріона удалились (ср. прим. къ Лук. 22, 63—65).—Іисусъ отвѣчалъ и пр: «если, говоритъ, ты можешь порицать сказанное Мною, то докажи, что Я сказалъ худо; если же не можешь, то за что бьешь Меня? Или и такъ: если Я говорилъ худо, т. е. если Я училъ худо, когда училъ въ синагогахъ, то приступи теперь и свидѣтельствуй объ этомъ худомъ ученіи Моемъ и доставь полныя свѣдѣнія первосвященнику, который теперь спрашиваетъ Меня объ ученіи Моемъ. Если же Я училъ хорошо и вы служители дивились Мнѣ, то за что теперь ты бьешь Меня, которому прежде ты удивлялся?» (Ѳеофил.).

24-27. Анна послалъ Его связаннаго, т. е. въ томъ же видѣ, въ какомъ Господь приведенъ былъ къ нему (ст. 12), къ Каіафѣ, черезъ внутренній дворъ (см. прим. къ ст. 15), гдѣ былъ разложенъ огонь и гдѣ былъ Петръ уже разъ отрекшійся отъ Господа (ст. 17. 18. 25).—Симонъ Петръ стоялъ и грѣлся: указаніе, что послѣдующія отреченія были на томъ же дворѣ, гдѣ послѣдовало первое, и что это былъ общій дворъ при домѣ первосвященническомъ, въ которомъ жили Анна и Каіафа.—Тутъ сказали ему и пр: общѣе, чѣмъ у первыхъ евангелистовъ (ср. прим. къ Мат. 26, 71—72 и парал. у Мар. и Лук.). Изъ сопоставленія сказаній о семъ отреченіи Петра (второмъ) видно, что смущенный первымъ отреченіемъ Петръ отъ огня изъ внутрен-

ѣгѡ ѣси; Онъ же ѿвержесѧ, и рече: нѣсмь.

кѕ. Глаголá ѣдинъ ѿ рабъ архіереовыхъ, ю҃жика сый, ѥмюже Петръ оурѣза оухо: не азъ ли тѧ видѣхъ въ вертоградѣ съ нимъ;

кз. Паки оубѡ Петръ ѿвержесѧ, и абїе пѣтель возгласи.

ников ли Его и ты? Онъ отрекся, и сказалъ: нѣтъ.

26. Одинъ изъ рабовъ первосвященническихъ, родственникъ тому, которому Петръ отсѣкъ ухо, говоритъ: не я ли видѣлъ тебя съ Нимъ въ саду?

27. Петръ опять отрекся: и тотчасъ запѣлъ пѣтухъ.

ст 10

13, 38.

няго двора перешелъ во внѣшній, но когда Господа проводили чрезъ этотъ дворъ отъ Анны къ Каіафѣ, онъ вѣроятно опять возвратился въ этотъ внутренній дворъ и очутился у огня. Здѣсь послѣдовало второе отреченіе.—Сказали ему: по сказанію ев. Марка—та же служанка, привратница, по сказанію ев. Матѳея—другая, по сказанію ев. Луки—другой, т. е. говорили нѣсколько человѣкъ, высказывая подозрѣніе, что Петръ—ученикъ Іисусовъ. — Онъ отрекся: опять, и съ клятвою, какъ говоритъ первый евангелистъ. — Одинъ изъ рабовъ и пр: частность, указанная только Іоанномъ. Въ третій разъ высказали подозрѣніе на Петра также нѣсколько человѣкъ (Мат. 26, 73. Мар. 14, 70); одни указывали въ подкрѣпленіе своего подозрѣнія на галилейское нарѣчіе Петра, а родственникъ Малха, по сказанію Іоанна, прямо указывалъ, что видѣлъ его въ саду, когда Петръ ударилъ Малха ножемъ. Это послѣднее особенно должно было поразить Петра, ибо онъ могъ опасаться, что его возмутъ и привлекутъ къ отвѣтственности, какъ дравшагося ножемъ, и — въ этомъ кажется ближайшее объясненіе того, что Петръ началъ клясться и божиться, что не знаетъ Іисуса (Мат. и Марк.). Въ это время запѣлъ пѣтухъ и Господь взглянулъ на Петра изъ судебной палаты, и Петръ съ горькими слезами вышелъ вонъ. Эти два послѣднія отреченія были въ то время, когда Господа судили предъ синедріономъ (первое засѣданіе) у Каіафы.

[Зач. ѱа.] ѯи. ведо́ша же Ісу̀са ѿ Каїа́фы въ прето́рїѧ. бѣ́ же ѹ̑тро: и̑ ті́и не вни-
до́ша въ прето́рїѧ, да не ѻ̑скверна́тсѧ, но да ꙗ̑да́тъ па́сха.

ѯа. И̑зы́де же Пїла́тъ къ ни́мъ вонъ, и̑ рече́: кы́ю рѣ́чь

28. Отъ Каіафы повели Ме 27, 2 п
Іисуса въ преторію. Было
утро; и они не вошли въ
преторію, чтобы не оскверЈо 19, 14
ниться, но чтобы *можно
было* ѣсть пасху.

29. Пилатъ вышелъ къ
нимъ, и сказалъ: въ чемъ

Отъ Каіафы повели Іисуса въ преторію: о судѣ Господа предъ Каіафой Іоаннъ не говоритъ, какъ извѣстномъ его читателямъ изъ первыхъ евангелій (Мат. 26, 59—68. 27, 1. Мар. 14, 55—65. 15, 1. Лук. 22, 63—65. 66—71.—Было утро: рано утромъ было второе собраніе синедріона, съ котораго прямо и повели Господа къ Пилату.—Въ преторію: судебная палата римскаго правителя и—вообще мѣсто жительста его на время пребыванія его въ Іерусалимѣ, вѣроятно въ крѣпости или близъ крѣпости Антоніевой (на сѣверозападѣ отъ храма), въ которой стояли римскія войска, занимавшія городъ.—Не вошли въ преторію, чтобы не оскверниться: такъ какъ прикосновеніе къ чему либо языческому считалось оскверненіемъ, а между тѣмъ въ этотъ самый день вечеромъ іудеямъ по закону надлежало вкушать пасхальнаго агнца (ср. прим. къ 13, 4), осквернённый же не могъ вкушать пасху, не очистившись предварительно въ продолженіе извѣстнаго времени (ср. прим. къ 11, 55). Ясное указаніе, что Господь съ учениками вкушалъ пасху накапунѣ узаконеннаго времени, а въ самый узаконенный день принесъ Себя въ жертву, какъ истинный Агнецъ пасхальный (ср. у Злат. и Ѳеофил.).

Повѣствованіе Іоанново о судѣ Господа предъ Пилатомъ 29-30.
подробнѣе, чѣмъ у первыхъ трехъ евангелистовъ. Опуская нѣчто изъ описаннаго тѣми, Іоаннъ восполняетъ сказанія ихъ множествомъ частныхъ указаній и точнѣе излагаетъ самый порядокъ судопроизводства.—Пилатъ (см. прим. къ Мат. 27, 2) вышелъ къ нимъ: такъ какъ приведшіе Господа

приносите на человѣка сего;

Лк 23, 2 л. Отвѣщаша и рѣша ему: аще не бы былъ сей злодѣй, не быхомъ предали его тебѣ.

лa. Рече же имъ Пилатъ:

вы обвиняете человѣка сего?

30. Они сказали ему въ отвѣтъ: если бы Онъ не былъ злодѣй; мы не предали бы Его тебѣ.

31. Пилатъ сказалъ имъ:

къ Пилату не вошли въ судебную палату язычника, то представитель римской политики, обыкновенно щадившей не вредные предразсудки побѣжденныхъ народовъ вышелъ къ нимъ самъ на лиѳостротонъ—открытое возвышенное мѣсто предъ жилищемъ прокуратора (ср. 19, 12. Мат. 27, 19 и прим.).—Въ чемъ вы обвиняете человѣка сего: первые два евангелиста начинаютъ описаніе Пилатова суда допросомъ его Господу, третій—обвиненіями Господа со стороны приведшихъ Его, Іоаннъ—вопросомъ Пилата къ приведшимъ Господа, т. е. именно Іоаннъ начинаетъ съ начала и—за тѣмъ во всемъ описаніи болѣе держится постепеннаго порядка судопроизводства надъ Господомъ.—Если бы Онъ не былъ злодѣй и пр: отвѣтъ очень хитрый, показывающій, какое положеніе хотѣли занять обвинители въ отношеніи къ прокуратору въ этомъ дѣлѣ съ самаго начала. Они судили и осудили, Пилатъ долженъ быть просто только исполнителемъ произнесеннаго ими приговора безъ изслѣдованія съ своей стороны дѣла. Такимъ образомъ они были бы судьями, Пилату предоставлена была бы только роль палача.

31-32. Пилатъ сказалъ имъ и пр: Пилатъ хорошо понималъ, съ кѣмъ имѣетъ дѣло и сразу же поставилъ обвинителей—членовъ синедріона въ должныя границы въ отношеніи къ себѣ, какъ представителю римской гражданской власти въ Іудеѣ. По видимому соглашаясь съ обвинителями и какъ бы довольный тѣмъ, что можетъ не принимать участія въ этомъ дѣлѣ, онъ предлагаетъ имъ судить мнимаго злодѣя по закону ихъ. Если вы (такъ можно перифразировать слова Пилата) хотите быть въ этомъ дѣлѣ единственными судьями и обойтись безъ моего разслѣдованія,—пусть будетъ по ваше-

поими́те є҆го́ вы҃ и҆ по зако́нꙋ ва́шемꙋ сꙋди́те є҆мꙋ. рѣ́ша же є҆мꙋ і҃ꙋдє́е: на́мъ не досто́итъ оу҃би́ти никогóже:

лв. Да сло́во і҃сово сбꙋдетсѧ҃, є҆́же рече́, назна́менаѧ҃, ко́ею сме́рті҃ю хотѧ́ше оу҃мре́ти.

возьмите Его вы, и по за- 19, 6.
кону вашему судите Его.
Іудеи сказали ему: намъ
не позволено предавать
смерти никого:

32. Да сбудется слово 12, 32 д
Іисусово, которое сказалъ Мѳ 20, 19 п
Онъ, давая разумѣть, ка-
кою смертію Онъ умретъ.

му; берите подсудимаго, судите Его и наказывайте соотвѣтственно вашему закону, т. е. въ границахъ предоставленной вамъ римскими законами судебной и исполнительной власти. Синедріону дѣйствительно предоставлено было право налагать и приводить въ исполненіе нѣкоторыя наказанія, не спрашиваясь римской власти, наприм. бичевать, изгнать изъ отечества и пр., отнято было право только наказывать смертію. Пилатъ предлагаетъ имъ воспользоваться ихъ правомъ; въ такомъ случаѣ они могутъ обойтись и безъ него. Такимъ образомъ Господь, по мысли Пилата, освобождался бы отъ смертной казни. Этотъ хитрый отвѣтъ Пилата далъ понять членамъ синедріона, чтобы они держались опредѣленныхъ границъ въ отношеніи къ римской власти, и вынуждаетъ у нихъ столь тяжелое для нихъ признаніе ихъ зависимости отъ прокуратора, гдѣ идетъ дѣло о смертной казни. Въ то же время отвѣтъ ихъ показываетъ, что они не довольствуются предоставленными имъ способами наказанія, на что̀ намекалъ имъ Пилатъ, а присудили обвиняемаго къ смерти.—Да сбудется слово Іисусово и пр: въ этомъ обстоятельствѣ, признанномъ самими іудеями, что безъ сопзволенія римской власти они не имѣютъ права никого предавать смерти, евангелистъ указываетъ исполненіе пророчества Христова о своей именно крестной смерти. Если бы у нихъ не отнято было право наказывать смертію: то они, обвинявшіе Господа въ (мнимомъ) богохульствѣ, побили бы Его камнями, каковую именно казнь совершать надъ богохульниками повелѣвалъ законъ ихъ (Лев.

Лг. Вни́де у҃бо па́ки Пїла́тъ въ прет҃ѡ́ріѵ, и́ приглаша́ Ї҃са, и́ рече́ є҃мꙋ: ты ли є҃сѝ царь І҃ꙋдє́йскихъ;

Лд. Ѿвѣща́ є҃мꙋ Ї҃съ: ѿ себѣ́ ли ты сїѐ глаго́леши, и́ли и́нїи тебѣ́ реко́ша ѿ мнѣ́;

33. Тогда Пилатъ опять вошелъ въ преторію, и призвалъ Іисуса, и сказалъ Ему: Ты Царь Іудейскій?

34. Іисусъ отвѣчалъ ему: отъ себя ли ты говоришь это, или другіе сказали тебѣ о Мнѣ?

24, 16), и такимъ образомъ не исполнилось бы слово Христово о родѣ Его смерти. Теперь же Онъ долженъ былъ претерпѣть распятіе на крестѣ, чего домогались враги Его и чего они не могли сдѣлать безъ рѣшенія прокуратора, и въ этомъ исполнилось слово Христово. Подъ этимъ словомъ разумѣется прикровенное указаніе Господомъ на родъ своей смерти подъ образомъ вознесенія Моисеемъ змія въ пустынѣ (3, 14. ср. 12, 32).

33-35. Пилатъ опять вошелъ въ преторію: судебную палату, гдѣ находился Господь (ст. 28), или куда позванъ былъ можетъ быть со двора преторіи.—Ты царь іудейскій? Пилатъ началъ допросъ Господа именно съ этого вопроса потому, что члены синедріона, не видя возможности принудить Пилата привести ихъ приговоръ въ исполненіе безъ изслѣдованія съ его стороны дѣла, начали именно съ этого пункта обвинять Господа, что Онъ развращаетъ народъ, выдавая себя за царя іудейскаго (Лук. 23, 2 и прим.).—Іисусъ отвѣчалъ и пр: передавая о допросѣ относительно сего пункта кратко, первые три евангелиста упоминаютъ только о краткомъ положительномъ отвѣтѣ Господа на сей вопросъ (Мат. 27, 11. Мар. 15, 2. Лук. 23, 3), Іоаннъ же излагаетъ дѣло подробнѣе для выясненія понятія о характерѣ царства Христова.—На вопросъ Пилата Господь отвѣчалъ ему также вопросомъ, имѣющимъ цѣлію разъясненіе этого пункта обвиненія. Пилатъ вѣроятно ожидалъ прямаго отрицательнаго отвѣта на свой вопросъ, но дѣло было не такъ просто, какъ

лє. Отвѣщá Пїлáтъ: ѣдá
аз҃ жидовúнъ éсмь; ро́дъ
твóй и̂ а҃рхїере́е предáша
тя̀ мнѣ́: что̀ е̂сѝ сотвори́лъ;

лѕ. Отвѣщá Ї҃с҃ъ: цáрство мое́ нѣ́сть ѿ мíра
сегѡ́: а҃ще ѿ мíра сегѡ́ бы-

35. Пилатъ отвѣчалъ: развѣ я Іудей? Твой народъ и первосвященники предали Тебя мнѣ: что Ты сдѣлалъ?

36. Іисусъ отвѣчалъ: царство Мое не отъ міра сего: если бы отъ міра се- Мѳ 26, 52

ему представлялось; нужно было выяснить понятіе царя въ приложеніи къ обвиняемому. Господь говоритъ о Себѣ какъ царѣ не въ римскомъ политическомъ смыслѣ, а въ еврейскомъ теократическомъ, Онъ не политическій царь іудейскій, а теократическій царь всей вселенной. Вопросъ Господа Пилату и направленъ къ тому, чтобы узнать, въ какомъ смыслѣ употребляетъ римскій судія слово царь и кто обвиняетъ Его въ присвоеніи этого имени, самъ ли онъ или іудеи, чтобы соотвѣтственно смыслу вопроса дать точный отвѣтъ на него.— Отвѣтъ Пилата на этотъ вопросъ дышетъ презрѣніемъ къ іудейству. Онъ знать не хочетъ о такомъ различіи въ понятіи царя и царства, что̀ ему до этихъ тонкостей: развѣ я іудей? Но тѣмъ не менѣе твой родной народъ и представители его первосвященники, въ составѣ цѣлаго верховнаго судилища своего, предали Тебя мнѣ, по обвиненію въ присвоеніи Тобою царской власти. Что мнѣ до ихъ тонкостей? Но мнѣ нужно знать, что Ты сдѣлалъ такого, почему они могли взвести на Тебя такое обвиненіе? Признаешь ли Ты себя царемъ?

Іисусъ отвѣчалъ: въ отвѣтѣ на вопросъ Пилата Гос- 36-37.
подь утверждаетъ, что Онъ дѣйствительно царь, только не въ смыслѣ политическомъ, а въ духовномъ, и объясняетъ характеръ царства своего. — Царство Мое не отъ міра сего: не мірское въ общемъ смыслѣ, не политическое, не такое наприм. какъ царство римское; оно въ мірѣ же, въ царствахъ мірскихъ будетъ, но характеръ его не таковъ, какъ характеръ мірскихъ политическихъ царствъ. Слѣдовательно и Я царь, но только не въ политиче-

ло бы цáрствo моé, слугú мои оубо подвизáлисѧ бышá, да не предáнъ бых҃ бúлх Іудéомих: нúнѣ же цáрствo моé нѣсть ѿсюдý.

го было царство Мое; то служители Мои подвизались бы за Меня, чтобы Я не былъ преданъ Іудеямъ; но царство Мое не отсюда.

17, 14 16
Лк 17, 20 д

л҃з. Речéже емý Пилáтъ: оубо цáрь ли éси ты; ѿвѣщá Іис҃ъ: ты глаго́леши, ꙗкω

37. Пилатъ сказалъ Ему: и такъ Ты Царь? Іисусъ отвѣчалъ: ты говоришь,

скомъ смыслѣ, «не такой, какого ты себѣ представляешь» (Злат.). Видимый, наглядный признакъ сего—тотъ, что если бы царство Мое было политическое и Я былъ царь въ этомъ смыслѣ: то служители Мои, всѣ сторонники моихъ политически — царскихъ правъ, подвизались бы за Меня, ратовали бы за Меня, защищали бы Меня, чтобы Я не подпалъ подъ судъ синедріона. Но этого ничего не было, никто не подвизался за Меня; тѣми многочисленными толпами народа, которыя нѣсколько дней назадъ встрѣчали Меня какъ царя и называли царемъ, Я не хотѣлъ воспользоваться не только для того, чтобы провозгласить Себя царемъ израилевымъ, но и для того, чтобы защитить Себя отъ мѣропріятій противъ Меня синедріона. Изъ этого видно, что царство Мое не политическое, не мірское. — Римлянинъ конечно не могъ понять, что̀ такое это за царство не отъ міра сего, когда это понятіе не вмѣщалось еще даже въ самыхъ избранныхъ ученикахъ Господа (Дѣян. 1, 6); но онъ долженъ былъ понять, что это царство дѣйствительно не политическое, что Господь—не политическій претендентъ—бунтовщикъ противъ римскаго Кесаря. Но въ такомъ случаѣ самыя слова—царь, царство казались Пилату страшными въ устахъ обвиняемаго. Посему съ недоумѣніемъ Пилатъ сказалъ Ему: и такъ Ты царь? Или: въ такомъ случаѣ царь ли Ты? Господь подтверждаетъ, что Онъ дѣйствительно царь (Ты говоришь, ср. Мат. 26, 25 и прим.), и объясняетъ положительно (тогда какъ въ предшествующемъ

цáрь є҆смь а҆́зъ. а҆́зъ на сіѐ
роди́хсѧ, и҆ на сіѐ прїи́дохъ
въ мі́ръ, да свидѣ́тельствую и҆стинѣ́. и҆ всѧ́къ,
и҆́же є҆́сть ѿ и҆́стины, послу́шаетъ гла́са моегѡ́.

лѳ. Глаго́ла є҆мꙋ́ Пїла́тъ:
что́ є҆́сть и҆́стина; и҆ сіѐ ре́къ,
па́ки и҆зы́де ко І҃ꙋдє́ѡмъ, и
глаго́ла и҆́мъ: а҆́зъ ниедино́мꙋ

что Я Царь. Я на то родился, и на то пришелъ въ міръ, чтобы свидѣтельствовать о истинѣ; всякій, кто отъ истины, слушаетъ 8. 40 47
гласа Моего.

38. Пилатъ сказалъ Ему: что есть истина? И, сказавъ сіе, опять вышелъ 14 6
къ Іудеямъ, и сказалъ 19. 4 6

изреченіи объяснилъ отрицательно), въ какомъ смыслѣ Онъ царь, — Онъ царь духовнаго царства истины, и Его подданные—тѣ, которые отъ истины и слѣдуютъ возвѣщаемой Имъ истинѣ. — Я на то родился въ міръ, какъ человѣкъ, и на то пришелъ въ міръ, какъ посланный отъ Бога (3, 17. 10, 36. 17, 18), чтобы свидѣтельствовать объ истинѣ, которую видѣлъ и слышалъ отъ Бога (3, 11. 32. 1, 17 и д.). Истина здѣсь понимается вообще какъ истина Христова, какъ истина религіи. — Всякій, кто отъ истины: кто способенъ внимать истинѣ, у кого есть чувство истины; это—то же, что привлеченный Отцемъ (6, 44 и д.), или данный Сыну Отцемъ (ср. 8, 47).—Слушаетъ гласа Моего: ср. прим. къ 10, 27 и парал.

38. Что есть истина? И сказавъ сіе вышелъ: Пилатъ конечно не понялъ изреченія Господа о характерѣ Его царства, какъ царства истины. Но онъ могъ понять, что такой царь въ самомъ дѣлѣ не политическій преступникъ — претендентъ на царство. Языческій греко-римскій міръ въ болѣе образованныхъ своихъ членахъ, не исключая и философовъ, дошелъ въ то время до такого умственнаго и нравственнаго растлѣнія (Рим. 1, 21 и д.), что утратилъ вѣру въ истину вообще, утратилъ понятіе объ истинѣ и не вѣрилъ, что есть истина. Выраженіемъ этого отчаяннаго невѣрія въ истину и служитъ вопросъ Пилата: что есть истина. отвѣта на который онъ даже не желалъ выслушать и вѣро-

Лк 23, 4 вины̀ ѡбрѣта́ю въ не́мъ.

л̃а. е̃сть же ѡбы́чай ва́мъ
Лк 23, 17 д да е́дина́го ва́мъ ѿпу́щу на
Мр 15, 6 д па́сху: хо́щете ли у́бо, да
Мѳ 27, 15 д ѿпу́щу ва́мъ царя̀ Іу́дейска;

л̃б. возопи́ша же па́ки всѝ,
глаго́люще: не сего́, но Вара́вву. бѣ́ же Вара́вва раз-
бо́йникъ.

имъ: я никакой вины не нахожу въ Немъ.

39. Есть же у васъ обычай, чтобы я одного отпускалъ вамъ на Пасху; хотите ли, отпущу вамъ Царя Іудейскаго?

40. Тогда опять закричали всѣ, говоря: не Его, но Варавву. Варавва же былъ разбойникъ.

ятно не надѣялся получить. Вотъ человѣкъ, вѣроятно думалось ему, который на мечтѣ, на фантомѣ, на какой-то истинѣ хочетъ основывать что-то, что̀ Онъ называетъ царствомъ. Нѣтъ, заключалъ онъ, такой мечтатель не виновенъ въ томъ, въ чемъ Его обвиняютъ, Онъ не преступникъ противъ величества. Это прямо онъ и высказалъ обвинителямъ: я никакой вины не нахожу въ Немъ (ср. прим. къ Лук. 23, 4.),—объявленіе, которое должно было глубоко уязвить самолюбіе синедріона, потому что симъ давалось знать членамъ онаго, что ихъ судъ надъ обвиняемымъ пристрастенъ и во всякомъ случаѣ несправедливъ. (Здѣсь нужно восполнить сказаніе Іоанново сказаніями первыхъ трехъ евангелистовъ, которыя онъ опускаетъ, именно: услышавъ мнѣніе Пилата о невинности Господа, обвинители начали настойчиво обвинять Его во многомъ, но Господь молчалъ къ удивленію Пилата на всѣ ихъ обвиненія: Мат. 27, 12 — 14. Мар. 15, 3—5. Лук. 23, 5.—За тѣмъ Пилатъ отправилъ Господа къ Ироду: Лук. 23, 6—12. По возвращеніи Господа отъ Ирода Пилатъ снова объявилъ обвинителямъ, что обвиняемый, по мнѣнію его и Ирода, не достоинъ смерти, и затѣмъ предложилъ имъ отпустить Его. Лук. 23, 13—16).

39-40. О предложеніи Пилата отпустить Господа вмѣсто Варавы Іоаннъ повѣствуетъ короче, чѣмъ первые евангелисты, но въ сущности совершенно согласно съ ними (см. Мат. 27, 15—21. Мар. 15, 6—11. Лук. 23, 17—25 и примѣч.).

ГЛАВА 19.

ГОСПОДЬ НА СУДѢ ПИЛАТОВОМЪ (ОКОНЧАНІЕ: 1—16). РАСПЯТІЕ (17—29), СМЕРТЬ (30—37) И ПОГРЕБЕНІЕ ГОСПОДА (38—42).

Тогда́ у҃бо Пїла́тъ поа́тъ Ї҃са, и҆ би́ е҆го́.

а҃. И҆ во́ини сплето́ше вѣне́цъ ѿ те́рнїа, возложи́ша є҆мꙋ́ на главꙋ́, и҆ въ ри́зꙋ багря́нꙋ ѡ҆блеко́ша е҆го́,

Тогда Пилатъ взялъ Ік. 23, 16 п. Іисуса, и *велѣлъ* бить Его.

2. И воины, сплетши Мѳ. 27, 26. вѣнецъ изъ терна, возло- д. п. жили Ему на голову, и одѣли Его въ багряницу.

О бичеваніи Господа Іоаннъ повѣствуетъ совершенно согласно съ повѣствованіемъ Матѳея (27, 26 и дал.) и Марка (15, 15 и д.), но поставляетъ нѣсколько въ другой связи съ предшествующимъ и послѣдующимъ судопроизводствомъ. Первые евангелисты повѣствуютъ, что бичеваніе послѣдовало тогда, какъ судопроизводство было окончено, Пилатъ отпустилъ Варавву, Господа же подвергъ бичеванію, послѣ котораго повели Его на распятіе; по повѣствованію же Іоанна, послѣ бичеванія Господа судопроизводство еще продолжалось и бичеваніе имѣло цѣлію не—рѣшительное опредѣленіе распять Господа, какъ, по видимому, повѣствуютъ первые евангелисты, а желаніе Пилата сохранить Его отъ распинанія. Эта разность въ повѣствованіяхъ объясняется тѣмъ, что первые евангелисты короче передаютъ судъ Пилатовъ, обобщая порядокъ его, Іоаннъ же, восполняя ихъ сказанія, повѣствуетъ раздѣльнѣе, и самый порядокъ судопроизводства представляетъ въ болѣе частныхъ чертахъ. — Велѣлъ бить: «Пилатъ бичуетъ Его, желая по крайней мѣрѣ этимъ утишить и укротить ярость ихъ. Поелику словами не могъ освободить Его, то бичуетъ, надѣясь этимъ ограничить неистовство ихъ; позволяетъ надѣть на Него хламиду и возложить вѣнецъ также съ цѣлію утолить гнѣвъ ихъ» (Ѳеофил., ср. Злат.).—И воины сплетши вѣнецъ и пр: см. прим. 1-3.

г. И глаго́лахѫ: ра́дуйсѧ, цр҃ю І҃уде́йскій: и҆ би́ахѫ є҆го́ по ланѝтома.

18, 22

д. Изы́де оу҃во па́ки вонѣ Пїла́тъ, и҆ глаго́ла и҃мъ: се҆ и҆звожда́ є҆го́ ва́мъ вонѣ, да разумѣ́ете, и҃ко ѫ҆ не́мъ ниедино́го вины́ ѡ҆брѣта́ю.

18, 29

18, 38

3. И говорили: радуйся, Царь Іудейскій! и били Его по ланитамъ.

4. Пилатъ опять вышелъ и сказалъ имъ: вотъ, я вывожу Его къ вамъ, чтобы вы знали, что я не нахожу въ Немъ никакой вины.

е. Изы́де же вонѣ І҃исъ, носѧ терно́венъ вѣне́цъ и҆ ѹ҆ба́ръ пу́рпуренъ. И҆ глаго́ла и҃мъ: се҆ человѣ́къ.

5. Тогда вышелъ Іисусъ въ терновомъ вѣнцѣ и въ

къ Мат. 27, 27—30 и парал. у Марка.—Били по ланитамъ: черта, указанная только Іоанномъ (ср. 18, 22.).

4-5. Пилатъ опять вышелъ: бичеваніе Господа происходило внутри двора или преторіи (ср. Мар. 15, 16), прокураторъ тоже былъ или тамъ или во внутреннихъ покояхъ. Когда же окончилось бичеваніе и поруганіе Господа, онъ снова вышелъ къ обвинителямъ вмѣстѣ съ измученнымъ отъ воиновъ обвиняемымъ.—Чтобы вы знали и пр: Пилатъ изъявилъ свое рѣшеніе—наказавъ Господа отпустить Его (Лук. 23, 16. 22) и—вотъ выведши предъ обвинителей избитаго Узника, онъ рѣшительнѣе, чѣмъ прежде, говоритъ съ обвинявшими, что онъ не находитъ въ Немъ вины, достойной того, чтобы предать Его смерти, а потому хочетъ отпустить Его. Но онъ встрѣтилъ такой отпоръ со стороны обвинителей, что не выдержалъ себя и присудилъ къ смертной казни неповиннаго, по его же собственному сознанію. Никакой вины: т. е. такой вины, которая подвергала бы Его смертной казни. Пилатъ наказалъ Господа частію въ удовлетвореніе обвинителямъ, частію потому, что можетъ быть считалъ достойнымъ наказанія называющаго себя царемъ (см. прим. къ Лук. 23, 16) и — этого считалъ достаточнымъ, чтобы за тѣмъ отпустить Господа. Въ этихъ видахъ онъ и объявляетъ, выводя Господа предъ обвинителей, что Онъ не находитъ никакой вины въ Немъ, объявляетъ прямо и рѣши-

багрѧ́ницѫ рѝзѫ, и̂ глаго́ла и́мъ: сѐ человѣ́къ.

[Зач. ѯ̃.]. ѕ̃. ѓгда́ же ви́дѣша е̂го̀ а̂рхїере́е и̂ слу́ги, возопи́ша, глаго́люще: распни́, распнѝ е̂го̀. глаго́ла и́мъ Пїла́тъ: поими́те е̂го̀ вы̀, и̂ распни́те: а̏зъ бо не

багряницѣ. II сказалъ имъ *Пилатъ*: се, человѣкъ! Мѳ. 21, 7 Мр. 15, 3

6. Когда же увидѣли Его первосвященники и Мѳ 27, 23 п служители; то закричали: распни, распни Его. Пилатъ говоритъ имъ: возь- 18, 31 мите Его вы, и распните;

тельно (чтобы вы знали). — Въ терновомъ вѣнцѣ и багряницѣ: см. прим. къ Мат. 27, 28—29. — Се человѣкъ: кромѣ заявленія мнѣнія своего, какъ судьи, о невинности Господа, Пилатъ восклицаніемъ — се человѣкъ, очевидно имѣетъ цѣлію возбудить состраданіе къ Нему въ жесткихъ сердцахъ обвинителей и вмѣстѣ указать имъ съ этой стороны на несправедливость ихъ обвиненій. Восклицаніемъ этимъ Пилатъ обращался къ суду ихъ совѣсти: неужели этотъ человѣкъ—опасный бунтовщикъ, какъ они обвиняли, опасный и для націи іудейской и для Кесаря римскаго, этотъ человѣкъ, всѣми оставленный, такъ измученный, поруганный и даже не оправдывавшійся во взводимыхъ на Него обвиненіяхъ? При видѣ Его они по крайней мѣрѣ теперь бы могли увѣриться, что если они изъ-за Него боялись погрома со стороны римлянъ, то—это напрасное опасеніе (ср. 11, 48). Но, какъ видно изъ дальнѣйшаго, ни это ясно выраженное мнѣніе судьи Пилата, ни это его воззваніе къ состраданію надъ обвиняемымъ не имѣли успѣха.

Распни Его: эта настойчивость обвинителей вызвала настойчивую рѣзкость и даже колкость со стороны Пилата. Онъ снова заявляетъ, что не находитъ (по римскимъ законамъ) въ обвиняемомъ вины достойной смертной казни, а потому, если обвинители уже такъ настойчивы, пусть распинаютъ Его сами подъ своею отвѣтственностію (если смѣютъ), а онъ—представитель римской судебной власти — не будетъ принимать въ этомъ участія, потому что считаетъ обвиняемаго недостойнымъ смертной казни. Это—конечно благородная 6-7.

ѡбрѣтаю вх нéмх вины.

7. Ѿкѣщáша емȣ̀ їȣдéе: мы закóнх и҃мамы, и по закóнȣ̀ нáшемȣ̀ должéнх éсть ѹ҃мрéти, и҃кѡ себѣ сн҃а бж҃їа сотвори́.

Лв. 24, 16. Вт. 18, 20. 10, 33. Мѳ. 26, 63 д. п.

8. Ѳгдá ѹ҃бо слы́ша пїлáтх сїѣ слóво, пáче ѹ҃боáсѧ.

ибо я не нахожу въ Немъ вины.

7. Іудеи отвѣчали ему: мы имѣемъ законъ, и по закону нашему Онъ долженъ умереть, потому что сдѣлалъ Себя Сыномъ Божіимъ.

8. Пилатъ, услышавъ это слово, больше убоялся.

искренняя настойчивость, но оказавшаяся безсильною предъ настойчивостію синедріона и передъ соображеніями римскаго политика. Обвинители видѣли, что при настойчивости Пилата жертва ихъ можетъ уйти изъ рукъ ихъ, потому что распять Господа подъ своею отвѣтственностію они никакъ не рѣшились бы изъ боязни римлянъ, не любившихъ потворствовать своеволію подвластныхъ народовъ, и потому они даютъ другой оборотъ обвиненію, видя, что обвиненіе «въ оскорбленіи величества» не считаетъ прокураторъ основательнымъ. Они ссылаются на свой законъ, по которому обвиняемый, какъ богохульникъ, долженъ быть подвергнутъ смертной казни. Римляне оставляли въ силѣ законы и учрежденія побѣжденныхъ народовъ, если они не признавались почему-либо вредными для римской власти. На это теперь и опираются іудеи въ своемъ обвиненіи Іисуса: они ссылаются на законъ Лев. 24, 16., по которому всякій богохульникъ долженъ быть преданъ смерти, и подъ дѣйствіе этого закона подводятъ Господа за то, что Онъ сдѣлалъ Себя Сыномъ Божіимъ (ср. прим. къ 5, 18. 10, 29—38 и парал.).

8-9. Пилатъ — больше убоялся: такъ прямо высказанное іудеями обвиненіе Господа (ср. Лук. 23, 2) еще болѣе усилило въ Пилатѣ то темное чувство страха предъ Нимъ, которое и доселѣ его безпокоило, и которое было однимъ изъ побужденій его отпустить Господа. Вѣсть отъ жены и просьба

Ѳ. Й вни́де вх претѡ́рх па́ки, и глаго́ла Ї҃сови: ѿ-кѹ́дѹ є҆сѝ ты; Ї҃сх же ѿвѣ́-та не дадѐ є҆мѹ̀.

9. И опять вошелъ въ преторію, и сказалъ Іисусу: откуда Ты? Но Іисусъ не далъ ему отвѣта. 18, 38 7, 27 Мѳ 27, 12 д

ея (Мат. 27, 19), слухи о чудесахъ Господа, конечно доходившіе до ушей прокуратора, все поведеніе Господа предъ судомъ, все это оставляло въ его душѣ впечатлѣніе чего-то таинственнаго; объявленіе же, что Онъ Сынъ Божій, повергло его еще въ бо́льшій страхъ, особенно послѣ того, какъ Онъ по его повелѣнію подвергнутъ былъ бичеванію. — Конечно, выраженіе Сынъ Божій онъ понималъ въ языческомъ смыслѣ, въ смыслѣ полубоговъ, героевъ, сказаніями о каковыхъ исполнена языческая миѳологія и — еще болѣе убоялся. Едвали онъ былъ вѣрующій язычникъ (ср. 18, 38 и прим.); но извѣстно, что невѣріе всего ближе къ суевѣрію, а потому нѣтъ ничего неестественнаго, что невѣрующій или зараженный легкомысленнымъ скептицизмомъ язычникъ убоялся суевѣрнымъ страхомъ, услышавъ, что передъ нимъ на судѣ Сынъ Божій. Онъ не вѣрилъ въ Бога еврейскаго Іегову, о сыновствѣ которому Іисуса говорили іудеи, но онъ остался подъ впечатлѣніемъ, что предъ нимъ Сынъ Божій и еще болѣе убоялся подвергать Его смертной казни изъ страха мщенія отъ Отца Его, кто бы Онъ ни былъ. Въ этомъ страхѣ онъ снова желаетъ слушать Господа наединѣ и потому снова уводитъ Его съ собою въ судебную палату и обращается къ Нему съ тревожнымъ вопросомъ: откуда Ты? Вопросъ касается не мѣста рожденія Господа, а — по связи рѣчи—Его происхожденія вообще. Откуда Ты, съ небесъ или отъ земли, т. е. дѣйствительно ли Ты Сынъ Божій? — Іисусъ не далъ ему отвѣта: причина та, что Пилатъ, какъ язычникъ, притомъ же скептикъ и легкомысленный чиновникъ (18, 38), не способенъ былъ понять ученія объ истинномъ Сынѣ Божіемъ (не въ смыслѣ языческомъ), и потому предъ нимъ не́чего было раскрывать это высокое ученіе (Мат. 7, 6). Притомъ, сколько нужно было Пилату знать и сколько онъ могъ вмѣстить, Господь уже сказалъ ему о

Мр. 15, 4 д. і. Глаго́ла же ѥ́мꙋ Пїла́тъ: мнѣ́ ли не глаго́леши; не вѣ́си ли, ѩ́кω вла́сть
18, 39 и́мамъ распя́ти тѧ́, и вла́сть и́мамъ пꙋсти́ти тѧ́;

ѧ. Ѿвѣща́ Ї҃с҃ъ: не и́маши вла́сти ниедино́мꙋ на мнѣ́, а́ще не бы́ ти дано́
3, 31 Рм. 13, свы́ше: сегώ ра́ди предаю́щый

10. Пилатъ говоритъ Ему: мнѣ ли не отвѣчаешь? не знаешь ли, что я имѣю власть распять Тебя, и власть имѣю отпустить Тебя?

11. Іисусъ отвѣчалъ. ты не имѣлъ бы надо Мною никакой власти, если бы не было дано тебѣ свыше;

Себѣ какъ царѣ царства не отъ міра сего, но это возбудило въ немъ только легкомысленно скептическій вопросъ (18, 36—38).

10-11. Мнѣ ли не отвѣчаешь и пр: «и боится и стращаетъ» (Евѳ. Зигаб.).—Имѣю власть, имѣю власть: языкъ гордаго сановника римскаго, котораго гордость уязвлена была этимъ молчаніемъ Господа, въ коемъ онъ могъ также прочесть безмолвный упрекъ слабости своего характера, и нечестности обнаруженнымъ имъ во всемъ судѣ его надъ Господомъ. Господь отвѣчаетъ на эту гордую рѣчь римлянина съ удивительною мудростію, поставляя эту власть его, коею онъ хвалился, подъ высшую, имъ несознаваемую, власть и тѣмъ какъ бы извиняя нѣсколько вину Пилата, которая всею тяжестію должна пасть не на него, а на предателей. — Ты не имѣлъ бы и пр: власть, которой ты хвалишься надо Мною, не твоя, а дана тебѣ свыше, т. е. отъ Бога (3, 3. 31), или съ неба (3, 27). Предавъ народъ свой въ рабство языческой римской власти, Богъ чрезъ то самое поставилъ и Меня — царя іудейскаго — предъ судомъ римской царской власти, представителемъ коей здѣсь въ настоящее время состоишь ты, и—только въ силу этой данной тебѣ власти ты имѣешь теперь надо Мною власть, и ты долженъ исполнить то, что̀ предопредѣлено тебѣ свыше, отъ Бога. Ты будешь виновенъ въ этомъ осужденіи Меня, потому что противъ совѣсти своей осуждаешь; но болѣе грѣха будетъ на томъ,

мѧ тебѣ҆ болій грѣхъ и҆мать.

Бл. Сегѡ҆ и҆скаше Пілатъ пⷭтити є҆гѡ҆. Іудеи же копіѧхѫ, глаголюще: а҆ще сего пⷭтиши, нⷭи дрⷭгъ Кесареⷤ. всѧкъ, и҆же царѧ

посему болѣе грѣха на томъ, кто предалъ Меня тебѣ. Ин 1 Io 18 35. Дн 4. 27

12. Съ этого *времени* Пилатъ искалъ отпустить Его. Іудеи же кричали: если отпустишь Его: ты не другъ Кесарю. Всякій. Дн 17. 7

кому не дано было свыше надо Мною власти предавать Меня на судъ тебѣ, кто сдѣлалъ это самовольно.—Подъ предавшимъ разумѣется верховный совѣтъ еврейскій—синедріонъ, какъ представитель его—первосвященникъ лѣта того Каіафа, какъ орудіе его—Іуда Искаріотъ, и вообще—народъ еврейскій въ худшей его части, не принявшій Мессію своего, не увѣровавшій въ Него.

Мудрое слово Господа понравилось Пилату (ср. Θеофил. и Злат.). Съ этого, т. е. слова, по дѣйствію этого слова (ср. 6, 66), и съ этого времени Пилатъ искалъ отпустить Его. Такъ какъ и ранѣе сего Пилатъ язъявлялъ желаніе отпустить Господа: то выраженіе евангелиста означаетъ, что съ этого времени Пилатъ особенно рѣшительно вознамѣрился и употреблялъ усилія отпустить Господа. Въ чемъ состояли эти усилія, евангелистъ не говоритъ, но они не привели къ цѣли, и рѣшимость оставила Пилата передъ угрозами іудейскаго синедріона. Обвинители, видя, что никакія обвиненія ихъ не дѣйствуютъ на прокуратора, рѣшились прибѣгнуть къ крайнему средству—угрозѣ обвинить самого прокуратора въ измѣнѣ римскому императору. Тогдашній императоръ или кесарь римскій Тиверій былъ жестокій и подозрительный деспотъ. Доносы въ измѣнѣ величеству были принимаемы имъ съ большою благосклонностію (Тацитъ, Annal. III, 38), и такимъ доносомъ рѣшились пригрозить Пилату обвинители Господа, если онъ отпуститъ Его.—Ты не другъ Кесарю: т. е. невѣренъ, измѣнникъ императору, если не присудишь къ смертной казни того, кто выдаетъ себя за царя (дѣ- 12.

себѣ творитъ, противится Кесарю.

Гл. Пилатъ убо слышавъ сіе слово, изведе вонъ Іисуса, и сѣде на судищи, на мѣстѣ глаголемѣмъ Литостротонъ, еврейски же Гавваѳа.

Мѳ 27, 19 | Дп 25, 6.

Дл. Бѣ же пятокъ пасцѣ, часъ же яко шестый: и глаголетъ

ст 31. Мр 15, 42 п. 33

дѣлающій себя царемъ, противникъ Кесарю.

13. Пилатъ, услышавъ это слово, вывелъ вонъ Іисуса, и сѣлъ на судилищѣ, на мѣстѣ, называемомъ Литостротонъ, а поеврейски Гавваѳа.

14. Тогда была пятница предъ Пасхою, и часъ

лаетъ себя царемъ, ср. 10, 33), и слѣдовательно бунтуетъ (яко бы) противъ императорской власти.

13-16. Услышавъ это слово: этой угрозой дѣло было окончено, твердость и рѣшимость оставили римскаго чиновника, опасеніе за свою жизнь превозмогло, и—преданіе Господа на распятіе было рѣшено. Пилатъ формально и торжественно оканчиваетъ судъ.—Вывелъ вонъ Іисуса: изъ судебной палаты, такъ какъ формальное рѣшеніе суда должно было быть объявлено въ присутствіи обвинителей, а они не хотѣли входить въ преторію (18, 28).—Сѣлъ на судилищѣ, на судейскомъ сѣдалищѣ, которое поставлено было на мѣстѣ, называемомъ Литостротонъ, а поеврейски Гавваѳа. Литостротонъ—это было возвышенное мѣсто и открытое предъ преторіей или домомъ прокуратора; греческое названіе этого мѣста произошло отъ того, что оно было выстлано камнемъ, вѣроятно мозаикой, какъ то было въ обычаѣ у римскихъ судей—чиновниковъ. Еврейское названіе этого мѣста Гавваѳа не есть переводъ греческаго—Литостротонъ, а коренное арамейское слово, означающее возвышенность, холмъ, и дано ему потому именно, что оно было возвышенно.—Такъ какъ это было время рѣшительнаго осужденія Господа, то евангелистъ означаетъ и день и часъ его.—Это была пятница предъ пасхой: самый праздникъ пасхи еврейской падалъ тогда на субботу, но, по закону, пасхальнаго агнца надлежало вкушать съ вечера, т. е. въ пятницу

гóла ї8дéѡмъ: сѣ цáрь вáшъ. | шестый. И сказалъ *Пилатъ* Іудеямъ: се, Царь вашъ! 25 Мо 27, 45

вечеромъ, т. е. вечеромъ того дня, въ который утромъ происходилъ судъ надъ Господомъ и Его распятіе (см. прим. къ 18, 28. 13, 1—4 и парал.).—Часъ шестый: или точнѣе—часъ какбы шестый, такъ какъ шестый, или около шестаго часа, т. е. около полуденнаго часа. Въ указаніи сего часа есть у Іоанна нѣкоторое отличіе отъ сказаній прочихъ евангелистовъ: по нимъ отъ шестаго часа или около шестаго часа началась уже тьма по всей землѣ, а это было въ то время, когда Господь висѣлъ уже на крестѣ (Мат. 27, 45. Мар. 15, 33. Лук. 23, 44). Изъ всѣхъ сказаній евангельскихъ выходитъ, что Господь былъ распятъ около полудня; нѣсколько ранѣе, нѣсколько позднѣе—различіе незначительное и для достовѣрности евангельскихъ сказаній значенія не имѣющее. День, какъ и ночь, дѣлился вообще на четыре части по три часа въ каждой (см. прим. къ Мат. 14, 25 и парал.); поэтому, почти всюду въ Новомъ Завѣтѣ упоминается только о первомъ, третьемъ, шестомъ и девятомъ часахъ (ср. Мат. 20, 3—4), и потому же такъ часто при указаніи на эти часы стоитъ оговорка—какбы, около. «Не сказалъ утвердительно: часъ былъ шестый, но какъ бы нерѣшительно и не съ увѣренностію: былъ часъ какбы шестый. Посему нисколько не должно быть важно для насъ, что евангелисты по видимому не совершенно согласны другъ съ другомъ, если даже допустимъ это разногласіе. Ибо смотри, не всѣ ли они сказали, что Іисусъ былъ распятъ? А что о часѣ говорятъ—одинъ, что это былъ третій часъ, а другой—какбы шестый: то вредитъ ли это сколько нибудь истинѣ? Но весьма достаточно доказано, что разногласія даже и нѣтъ» (Ѳеофил.).—Се, царь вашъ: предъ угрозой синедріона—начать предъ кесаремъ обвиненіе Пилата въ измѣнѣ разсѣялась рѣшимость Пилата освободить Господа; но предъ произнесеніемъ окончательнаго приговора надъ Нимъ противъ совѣсти, онъ въ раздраженіи, безсильномъ впрочемъ, бросаетъ еще разъ жестокій упрекъ всему синедріону словами—се, царь вашъ.

ѕ҃і. Они́ же вопїа́хѫ: возми́, возми́, распни́ его́. глаго́ла и҃мъ пїла́тъ: царя́ ли ва́шего распну́; ѿвѣщаша а҃рхїере́е: не и҃мамы царя́, то́кмѡ Ке́саря.

15. Но они закричали: смерть! смерть Ему! распни Его! Пилатъ говоритъ имъ: Царя ли вашего распну? Первосвященники отвѣчали: нѣтъ у насъ царя, кромѣ Кесаря.

ст. 6
Дѣ. 23. 18
Дѣ. 3. 13

ѕ҃і. Тогда́ у҃бо предаде́

Мѳ 27

16. Тогда наконецъ пре-

Кажется впрочемъ, это не одна только колкость синедріону и не одно простое сожалѣніе надъ поруганнымъ Господомъ; кажется, болѣе важный смыслъ заключается въ этихъ словахъ. Не осѣнила ли римскаго политика мысль, что если іудеи способны еще составить политическую націю, какъ политическую единицу въ мірѣ, имѣющую свое высокое призваніе и назначеніе въ мірѣ, свою особенную религіозную задачу или миссію: то эту высшую задачу никто такъ не способенъ былъ выполнить, какъ обвиняемый теперь, что Онъ дѣйствительно духовный царь Израиля, какъ Онъ самъ Себя называлъ такъ (18, 36—37)? Не подтверждаетъ ли сего и дѣло о надписи на крестѣ Христовомъ (ст. 19—22)? Конечно Пилатъ не могъ постигнуть вполнѣ этой мысли во всемъ ея духовномъ значеніи, но не предносилась ли смутно она ему, и не ее ли онъ выразилъ въ краткомъ—се, царь вашъ? Не поняли ли этого смысла рѣчи и сами обвинители, и не потому ли такъ неистово выразилась ярость ихъ въ отвѣтѣ на эти слова: смерть, смерть Ему! распни Его? Это—крикъ отъ нанесенной въ самое чувствительное мѣсто раны; но Пилатъ, прежде чѣмъ окончательно уступить, еще разъ повертываетъ ножъ въ этой ранѣ словами: царя ли вашего распну? Это вынудило у представителей народныхъ еще болѣе отчаянный крикъ, которымъ они сами, своими устами, выражали разрушеніе своей древней теократіи и свое полное ниспаденіе въ круговоротъ лжи міра языческаго: нѣтъ у насъ царя, кромѣ Кесаря (ср. Ѳеофил.). Этимъ было сказано все, произнесенъ былъ приговоръ надъ всей дальнѣйшей исторіей

ег҃о и҃мъ, да распнетсѧ. поѧ́мше же І҃са и҃ ведо́ша.

17. И носѧ́ кр҃тъ свои́, изы́де на глаго́лемое ло́бное мѣ́сто, е҆́же глаго́летсѧ е҆вре́йски, Голго́ѳа:

18. И҆дѣ́же пропѧ́ша е҆го́, и҃ съ ни́мъ и҃на два́ сю́дꙋ и҃ сю́дꙋ, посредѣ́ же І҃са.

19. Написа́ же и҃ т҃и҃тла Пїла́тъ, и҃ положи́ на кр҃тѣ́. бѣ́ же напи́сано: І҃съ Назѡ-

далъ Его имъ на распя- 26 и 27 п.
тіе. И взяли Іисуса, и по- 32 д
вели.

17. И неся крестъ свой, Онъ вышелъ на мѣсто, Мѳ 27, 33 п
называемое лобное, поеврейски Голгоѳа.

18. Тамъ распяли Его и съ Нимъ двухъ другихъ, Мѳ 27, 38 п
по ту и по другую сторону, а посреди Іисуса.

19. Пилатъ же написалъ и надпись, и поставилъ на Мѳ 27, 37 п
крестѣ. Написано было:

народа еврейскаго, и Пилатъ предалъ наконецъ Его имъ на распятіе. Нѣкоторыя подробности объ этомъ преданіи передаетъ ев. Матѳей (27, 24—25), которыми здѣсь и нужно дополнить сказаніе Іоанново.—И взяли и повели: т. е. обвинявшіе, чрезъ посредство своихъ рабовъ и римскихъ солдатъ, которые должны были совершить казнь.

Нося крестъ: сначала самъ несъ, а потомъ Симонъ 17-18.
Киринеянинъ (ср. Мат. 27, 32 и парал.).—Голгоѳа: см. прим. къ Мат. 27, 33.—Распяли Его: см. прим. къ Мат. 27, 35.—По ту и по другую сторону: см. прим. къ Мат. 27, 38.

Сказанія краткія первыхъ евангелистовъ Іоаннъ восполняетъ 19-22.
нѣкоторыми частными чертами относительно надписи на крестѣ.—Написалъ, т. е. приказалъ написать, надпись и поставилъ на крестѣ: по римскому обычаю осужденный на распятіе несъ во время пути къ мѣсту казни дощечку са надписью на ней той вины, за которую онъ осужденъ на распятіе; по распятіи эта дощечка прибивалась къ верхнему рогу или концу креста. Этимъ обычаемъ воспользовался Пилатъ, чтобы еще разъ уязвить членовъ синедріона. Такъ какъ они обвиняли Господа въ томъ, что Онъ присвоялъ Себѣ

рѧнинѣ цр҃ь Ію҃дейскїй.

к҃. Сегѡ҆ тѣ҆ гла́мно́зи чтѡ́ша ѿ Ію҃де́й, ѓкѡ бли́зѣ бѣ̀ мѣ́сто гра́да, и҆дѣ́же распа́ша Ію҃са: и҆ бѣ̀ напи́сано
Лк. 23, 38. е҆вре́йски, гре́чески, ри́мски.

кА҃. Глаго́лахѫ у҃бо Пїла́тѹ а҆рхїере́е Ію҃де́йстїи: не
ст. 13. 12. пиши́: цр҃ь Ію҃де́йскїй: но ѓкѡ
18, 39 са́мъ рече́: цр҃ь е҆́смь Ію҃де́йскїй.

кв҃. Ѿвѣщ҃а́ Пїла́тъ: ѓже
написа́хъ, написа́хъ.

Іисусъ Назорей Царь Іудейскій.

20. Сію надпись читали многіе изъ Іудеевъ, потому что мѣсто, гдѣ былъ распятъ Іисусъ, было недалеко отъ города, и написано было поеврейски, погречески, поримски.

21. Первосвященники же Іудейскіе сказали Пилату: не пиши: Царь Іудейскій, но что Онъ говорилъ: Я Царь Іудейскій.

22. Пилатъ отвѣчалъ: что я написалъ, то написалъ.

царское достоинство: то Пилатъ и приказалъ написать эту Его вину, въ посрамленіе синедріону: царь іудейскій распятъ по требованію представителей народа іудейскаго!—Надпись сдѣлана была, вопреки обычаю, на трехъ языкахъ: еврейскомъ—національномъ, мѣстномъ; греческомъ—общераспространенномъ, и римскомъ—языкѣ побѣдителей. Цѣль сего у Пилата могла быть та, чтобы всякій могъ читать эту надпись и изъ чужеземцевъ, такъ какъ еврейскій языкъ для иностранцевъ былъ мало извѣстенъ; но въ этомъ безъ сомнѣнія исполнялась высшая цѣль: въ минуты крайняго своего уничиженія Господь на трехъ языкахъ, изъ коихъ два были распространеннѣйшими въ мірѣ, повѣданъ былъ всему міру, какъ царь. «Пилатъ положилъ на крестѣ, какбы на побѣдномъ памятникѣ, надпись, которая издаетъ свѣтлый голосъ и возвѣщаетъ Его побѣду и провозглашаетъ царство» (Злат.).—Обвинители Господа приняли эту надпись за злую насмѣшку надъ ними со стороны Пилата, и обратились къ нему съ просьбой

кг. вои́ни же҃ е҆гда́ про-
па́ша І҃са҃, прі́ша ри́зы
е҆гѡ҃, и҆ сотвори́ша четы́ри
ча́сти҃, кое́мꙋждо во́инꙋ
ча́сть҃, и҆ хі҃то́нъ. бѣ҃ же хі҃-
то́нъ не шве́нъ҃, свы́ше и҆с-
тка́нъ ве́сь.

кд. Рѣ҃ша же къ себѣ҃: не
предере́мъ е҆гѡ҃, но ме́тнемъ
жре́бі҃и ѡ҃ не́мъ҃, кому́ бꙋ-
детъ: да сбꙋ́детсѧ писа́нїе҃,

23. Воины же, когда распяли Іисуса, взяли одежды Его, и раздѣлили на четыре части, каждому воину по части, и хитонъ; хитонъ же былъ не сшитый, а весь тканый сверху.

Мѳ 27, 35 и

24. И такъ сказали другъ другу: не станемъ раздирать его, а бросимъ о немъ жеребій, чей будетъ;

измѣнить ее въ болѣе благопріятномъ для нихъ смыслѣ; но получили отъ гордаго и оскорбленнаго римлянина рѣшительный и въ рѣзкой формѣ выраженный отказъ, коимъ вновь давалась синедріону чувствоваться зависимость его отъ чужеземной языческой власти.

23-24. И въ сказаніи о раздѣленіи воинами одеждъ Господнихъ Іоаннъ восполняетъ краткія сказанія о семъ первыхъ евангелистовъ (Мат. 27, 35. Мар. 15, 24. Лук. 23, 34) нѣсколькими новыми чертами, относящимися къ описанію хитона и исполненію пророчества. Римскій законъ отдавалъ въ собственность воиновъ, совершавшихъ казнь, одежды распинаемыхъ. Совершавшихъ распятіе было обыкновенно четверо (Филонъ, in Flaccum). Распявшіе Господа сначала раздѣлили между собою (вѣроятно по жребію, какъ говорятъ первые евангелисты, обобщая это дѣленіе) одежды Его на четыре части—головной покровъ, поясъ, сандаліи, верхнюю одежду. Оставался хитонъ или нижняя одежда. Вещь, которая оставалась по раздѣлѣ, разрывалась на части и эти части дѣлились воинами. Такъ могли поступить они и съ хитономъ, но пожалѣли его и бросили о немъ жребій — кому онъ достанется весь, въ цѣльномъ его видѣ. Пожалѣли они разрывать хитонъ потому, что онъ былъ не шитый, но цѣльный, тканый сверху весь. Это былъ, по преданію, даръ и

Пс 21. 19 глаго́лющее: раздѣли́ша ри́зы мо́и себѣ́, и̂ ѡ̂ и̂ма́тисмѣ̀ мое́й мета́ша жре́бїа. во́ини у҃бо сі̂̀ сотвори́ша.

да сбудется реченное въ Писаніи: раздѣлили ризы Мои между собою, и объ одеждѣ Моей бросали жеребій. Такъ поступили воины.

[Зач. ѯ҃а.] к҃е. Стоа́хѫ же при кр҃тѣ̀ і҃сово́мъ мт҃ри е̂гѡ̀, Мф 27. 56 Мр 15. 40 и̂ сестра́ мт҃ре е̂гѡ̀, Маріа́ Лк 8. 2 Клеѡпова́, и̂ Маріа́ Магдали́на.

25. При крестѣ Іисуса стояли матерь Его и сестра матери Его, Марія Клеопова, и Марія Магдалина.

к҃ѕ. І҃ис же ви́дѣвъ мт҃рь, и̂ ѹ҃ченика́ стоа́ща, е̂гѡ́же люблѧ́ше, глаго́ла мт҃ри 13. 23 20. 2 21. 7 20

26. Іисусъ, увидя матерь и ученика тутъ стоящаго, котораго любилъ,

трудъ пречистой Матери Его,—вещь цѣнная, которая при раздраніи потеряла бы свою цѣну. Поэтому воины, не раздирая ее, бросили о ней жребій; но въ этомъ, не сознавая того сами, они послужили орудіями къ исполненію древняго пророчества о страданіяхъ Мессіи, которое и указываетъ Іоаннъ. Пророческое изреченіе сіе находится въ томъ же 21 псалмѣ (ст. 19), изъ коего самъ Христосъ, вися на крестѣ, взялъ пророчественныя слова и приложилъ къ Себѣ (Мат. 27, 46). Такъ псалмопѣвецъ, созерцая въ духѣ и изображая страждущаго Мессію, указалъ даже частности, которыя точно исполнились при крестѣ Христовомъ.—Такъ поступили воины: евангелистъ обращаетъ особое вниманіе на это дѣйствіе воиновъ, которымъ они, не зная того сами, исполнили древнее пророчество.

25-27. Сказаніе о порученіи Господомъ со креста Матери своей особенному попеченію одного изъ учениковъ, находится только у ев. Іоанна.—При крестѣ стояли: всѣ знавшіе Господа стояли, во время распятія Его, вдали (Лук. 23, 49 и прим., ср. Мат. 27, 55—56. Мар. 15, 40) и смотрѣли на все происходившее. Когда же необычайное затмѣніе наложило печать молчанія на уста хулившихъ Господа (Мат.

своéй: жéно, сé сы́нъ твóй.

кз. Потóмъ глаго́ла оу҃ченикȣ́: сé мáти твоя́. и̂ ѿ того́ часá поя́тъ ю оу҃ченикъ во своя́си.

ки. Посемъ кѣ́дый і҃съ, ѹ҃вѣкш всá оу҃жé соверши́шася, говоритъ матери своей: 20, 13
жено! се. сынъ твой.

27. Потомъ говоритъ ученику: се. матерь твоя. И съ этого времени ученикъ сей взялъ ее къ себѣ.

28. Послѣ того Іисусъ, 18, 4 13, 1 з
вѣдая, что уже все совер-

27, 39 и дал.), народъ, видя происходившее, расходился, бія себя въ грудь (Лук. 23, 48) и около креста стало не такъ тѣсно; когда и стража изъ солдатъ римскихъ, окружавшихъ мѣсто казни, возвратилась по совершеніи казни, и остались при крестахъ только немногіе совершавшіе распятіе и карауливше распятыхъ солдаты съ сотникомъ; тогда нѣкоторые изъ близкихъ ко Господу рѣшились подойти ближе ко кресту распятаго Учителя и Господа своего. То были: пречистая Матерь Его, сестра ея Марія Клеопова (см. прим. къ Мат. 1, 24. 12, 46—47. Лук. 24, 13), Марія Магдалина (см. прим. къ Мат. 15, 39 и Лук. 8, 2) и самъ евангелистъ Іоаннъ, называющій и здѣсь, какъ и въ другихъ мѣстахъ своего евангелія, себя ученикомъ, котораго любилъ Іисусъ (ср. прим. къ 13, 23).—Жено (ср. прим. къ 2, 4), се сынъ твой, — се матерь твоя: это значило, что матерь Господа и возлюбленный ученикъ Его должны, по завѣщанію Его, навсегда, по отшествіи Его отъ сей жизни, стоять между собою въ отношеніяхъ ближайшихъ, какъ мать къ сыну и сынъ къ матери. — Взялъ ее къ себѣ: въ кругъ своихъ ближайшихъ родственниковъ, или въ свой домъ, каковый эта фамилія имѣла, кажется, въ Іерусалимѣ. Преданіе говоритъ, что Іоаннъ до самой смерти Богоматери съ любовію исполнялъ въ отношеніи къ ней обязанности нѣжнаго сына.

Послѣ того: Іоаннъ опускаетъ нѣкоторыя событія, со- 28-30.
вершившіяся въ послѣднія минуты Господа на крестѣ, описанныя первыми евангелистами, и только нѣкоторыми чер-

Пс 68, 22 да сбу́дется писа́нїе, глаго́ла: жа́жду.

21, 16.

К҃а. Сосу́дъ же стоя́ше Мѳ 27, 48 п полнъ о҃цта. Они́ же и҃спо́лниша гу́бу о҃цта, и на тро́сть вонзше, прид҃ша ко оу҃стѣ́мъ є҃гѡ.

Л҃. Є҃гда́ же прїе́мъ о҃цетъ Іи҃съ, рече́: соверши́шасѧ. и Лк 23, 46 п преклоня́ главу́, преда́де дх҃ъ.

шилось, да сбудется Писаніе, говоритъ: жажду.

29. Тутъ стоялъ сосудъ, полный уксуса. *Воины,* напоивъ уксусомъ губку, и возложивъ на иссопъ, поднесли къ устамъ Его.

30. Когда же Іисусъ вкусилъ уксуса, сказалъ: совершилось! И преклонивъ главу, предалъ духъ.

тами восполняетъ ихъ сказанія.—Зная, что все совершилось· что смерть Его, которою Онъ совершилъ на землѣ дѣло Мессіи, дѣло искупленія человѣчества отъ грѣховъ и примиренія съ Богомъ, близка.—Да сбудется Писаніе, говоритъ: жажду: псалмопѣвецъ, изображая въ образѣ невиннострадущаго праведника страданія Мессіи, предрекъ, что враги его жажду его утолятъ уксусомъ (Псал. 68, 22). Такъ и случилось съ Господомъ, когда Онъ, томимый жаждою на крестѣ, воскликнулъ — жажду. Повѣствуя о семъ, Іоаннъ указываетъ и въ семъ восклицаніи и въ самомъ напоеніи исполненіе указаннаго древняго пророчества. — Стоялъ сосудъ, полный уксуса; или кислаго вина, составлявшаго питье римскихъ воиновъ (ср. прим. къ Мат. 27, 48). — Напоивъ губку и.пр: см. прим. къ Мат. 27, 48 и парал. — Иссопъ: у евв. Матѳея и Марка — трость; у Іоанна опредѣлительнѣе, что эта трость была стволъ растенія, называемаго иссопъ, которое вообще не высокаго роста, но достаточнаго, чтобы можно было съ него напоить висящаго на крестѣ. — Поднесли: множественное число вмѣсто единственнаго, какъ и у Луки; поднесъ одинъ воинъ, по сказаніямъ евв. Матѳея и Марка. — Сказалъ: совершилось, т. е. совершилось дѣло Мессіи, дѣло искупленія человѣчества и примиренія его съ Богомъ смертію Мессіи.—Предалъ духъ: съ словами—Отче, въ руки Твои предаю духъ Мой (Лук. 23, 46).

ла. Іудеє́ же, поне́же пя́токъ бѣ́, да не ѡста́нутъ на кр҃тѣ́ тѣ́леса́ въ сѹ́ббѡ́тѹ, бѣ́ бо вели́къ де́нь тогѡ́ сѹ́ббѡ́ты, моли́ша Пїла́та, да пребїю́тъ гѡ́лени и҃хъ, и҃ ко́змѹтъ.

31. Но какъ *тогда* была пятница: то Іудеи, дабы не оставить тѣлъ на крестѣ въ субботу, (ибо та суббота была день великій) просили Пилата, чтобы перебить у нихъ голени, и снять ихъ.

мт 21 23
мк 31. 25
ст 11 18. 28

31. Повѣствованіе о прободеніи ребра Господня вмѣсто перебитія голеней находится у одного только ев. Іоанна и составляетъ важное дополненіе къ сказаніямъ первыхъ трехъ евангелистовъ. — Была пятница: см. прим. къ ст. 14.— Чтобы не оставить тѣлъ на крестѣ въ субботу: по римскимъ обычаямъ тѣла распятыхъ могли долго висѣть на крестахъ, но законъ Моисеевъ не дозволялъ тѣла казненныхъ чрезъ повѣшеніе оставлять на деревѣ на ночь, а предписывалъ погребать ихъ въ тотъ же день (Втор. 21, 22—23). Тѣмъ болѣе нельзя было оставлять тѣла таковыхъ на субботу—великій день въ числѣ другихъ дней недѣли, и тѣмъ болѣе еще — на эту субботу, которая была особенно великимъ днемъ, такъ какъ на нее падалъ въ тотъ годъ первый день праздника пасхи, а вечеромъ наканунѣ, т. е. въ самый день распятія, надлежало вкушать агнца пасхальнаго. Поэтому іудеи, т. е. враги Господа или члены синедріона, озаботились тѣмъ, чтобы убрать до вечера тѣла распятыхъ, а для этого насильственно ускорить ихъ смерть. Средствомъ для сего было указано — пребитіе голеней. У евреевъ не видно слѣдовъ этого жестокаго обычая, но онъ употреблялся у римлянъ и отъ нихъ вѣроятно переходилъ къ побѣжденнымъ народамъ. Это былъ жестокій обычай — къ жестокой казни прибавлять новую. Перебитіе голеней употреблялось и какъ особое наказаніе у римлянъ. — Просили Пилата: потому что они сами не имѣли права ускорять смерть казненныхъ, какъ и наказывать смертью. Такъ, для исполненія своего закона Моисеева они должны были обращаться за разрѣшеніемъ къ язычнику—римлянину.

лв. Пріидо́ша же во́ини,
и пе́рвомꙋ оу҃бо прекоша го́-
лени, и дрꙋго́мꙋ распа́томꙋ
съ ни́мъ.

лг. На І҃са же прише́дше,
я҃коже ви́дѣша є҃го́ оу҃же оу҃-
ме́рша, не прекоша є҃мꙋ го́-
ленїй:

лд. Но є҃ди́нъ ѿ во́инъ
1 Іо. 5, 6. копіе́мъ ре́бра є҃мꙋ прободе́:
Ев. 9. 19. и҃ а҃кїе и҃зы́де кро́вь и҃ вода́.

32. И такъ пришли воины, и у перваго перебили голени и у другаго, распятаго съ Нимъ.

33. Но пришедши къ Іисусу, какъ увидѣли Его уже умершимъ, не перебили у Него голеней;

34. Но одинъ изъ воиновъ копьемъ пронзилъ Ему бокъ, и вдругъ истекла кровь и вода.

32-34 Пришли воины: какъ видно изъ разсказа, другіе воины, а не тѣ, кои оставались при крестахъ на стражѣ; посланы были новые исполнители новой казни. Цѣль этого пребитія голеней была—ускорить смерть распятыхъ. Распятые съ Господомъ были еще живы, потому надъ ними совершена эта новая жестокая казнь. Но въ Господѣ они не видѣли уже признаковъ жизни, потому и не исполнили этой новой казни для ускоренія смерти уже умершаго. — Копьемъ пронзилъ Ему ребра: намѣреніе воина было вѣроятно—доподлинно узнать, дѣйствительно ли не было признаковъ жизни въ Господѣ, и еслибы таковые оказались, то прекратить ихъ, чтобы не было болѣе никакого сомнѣнія въ дѣйствительности смерти Его. Но—самъ того не зная—онъ былъ только орудіемъ исполненія высшей цѣли, которую далѣе и указываетъ евангелистъ (ст. 37). — Тотчасъ истекла кровь и вода: по естественнымъ законамъ этого не могло быть, потому что при пронзеніи мертваго тѣла не истекаетъ кровь и вода; если же случается, что истекаетъ черная сукровица, то неужели Іоаннъ очевидецъ могъ назвать подобную массу кровію и водою? Совершенно невѣроятно. Никакія придуманныя естественныя физіологическія объясненія этого явленія не объясняютъ этого истеченія крови и воды изъ бока Господня, коихъ истеченіе видѣлъ самъ

ѧ҃е. И̑ ви́дѣвый свидѣ-
тельствова, и̑ и̑стинно е̑сть
свидѣ́тельство е̑гѡ̀, и̑ то́и

35. И видѣвшій засви- 21. 24.
дѣтельствовалъ, и истинно
свидѣтельство его: онъ

Іоаннъ и такъ записалъ, что это были — кровь и вода, вмѣстѣ ли отдѣльными ручьями истекшія или одна послѣ другой, но во всякомъ случаѣ ясно различимыя для глаза, именно какъ кровь и вода, а не сукровица. Самъ евангелистъ говоритъ объ этомъ явленіи не какъ о естественномъ, ибо иначе онъ не присовокупилъ бы къ сему усиленнаго увѣренія въ истинѣ сего явленія и въ томъ, что самъ онъ не ошибается въ истинѣ видѣннаго имъ (ст. 35). Единственно вѣрное объясненіе сего явленія то, что оно стоитъ внѣ и выше естественныхъ физіологическихъ законовъ и соотвѣтствуетъ природѣ чистѣйшаго тѣла Богочеловѣка, которое, какъ безгрѣшное, не могло подвергнуться обыкновенному естественному закону тѣлеснаго органическаго разложенія, а съ самой минуты смерти начало входить въ то состояніе, которое окончилось воскресеніемъ его въ новомъ прославленномъ, одухотворенномъ видѣ. Символически же симъ истеченіемъ крови и воды изъ тѣла Господа означался таинственный способъ единенія съ Нимъ вѣрующихъ въ таинствѣ крещенія и евхаристіи (ср. 6, 53—56). «Достойно удивленія и то, что изъ мертваго тѣла выгекаетъ кровь. Впрочемъ иной изъ недовѣрчивыхъ скажетъ, что вѣроятно въ тѣлѣ было еще сколько нибудь жизненной силы. Но когда и вода вытекла, то чудо непререкаемо. Не спроста это случилось, но потому, что жизнь въ церкви начинается и продолжается посредствомъ сихъ двухъ вещей: водою мы рождаемся, а кровію и тѣломъ питаемся» (Θеофил., ср. Злат.).

И видѣвшій: т. е. стоявшій самъ въ это время при 35.
крестѣ и своими глазами видѣвшій, слѣдовательно свидѣтель достовѣрный вполнѣ. Это—самъ Іоаннъ (ст. 26), который обыкновенно говоритъ о себѣ въ своемъ евангеліи въ третьемъ лицѣ.—Истинно свидѣтельство его: нѣтъ въ немъ неправды, ибо оно свидѣтельство непосредственнаго очевидца событія.—Онъ знаетъ и пр: Іоаннъ увѣряетъ симъ,

вѣсть, ѩкѡ ѩстинѫ глаго́летъ, да вы вѣрѫ ѩмете.

Лѕ. Бы́ша бо сі́а, да сбу́детсѧ писа́нїе: ко́сть не сокрѫши́тсѧ ѿ него́.

Лз. И па́ки дру́гое писа́нїе гла́голетъ: воззря́тъ на́нь, его́же прободо́ша.

знаетъ, что говоритъ истину, дабы вы повѣрили.

36. Ибо сіе произошло, да сбудется Писаніе: кость Его да не сокрушится.

37. Также и въ другомъ *мѣстѣ* Писаніе говоритъ: воззрятъ на Того, котораго пронзили.

Их 12, 46. 1 Кр 5, 7.

Зх 12 10 Ап. 1, 7

что онъ не только не вводитъ въ обманъ другихъ, но и самъ не обманывается, онъ въ этомъ убѣжденъ: онъ знаетъ, что говоритъ истину. Такое усиленіе свидѣтельства и увѣренія показываетъ, что Іоаннъ говоритъ объ этомъ событіи, какъ о необыкновенномъ, неожиданномъ, чудесномъ; иначе увѣреніе это не имѣло бы цѣли, ибо зачѣмъ было бы увѣрять, если бы это явленье было естественное, извѣстное, которое не могло не быть извѣстно Іоанну, и которому всякій могъ повѣрить безъ особаго увѣренія?

36-37. Сіе произошло и пр: сіе относится не только къ прободенію ребра Господа, но и къ тому, что у него не были перебиты голени. Оба эти событія—непребитіе голеней и прободеніе копіемъ были предуказаны еще въ Ветхомъ Завѣтѣ и исполнились теперь на распятомъ Христѣ, чѣмъ и показывается между прочимъ, что Онъ есть истинный Мессія, не смотря на крайнее Его уничиженіе. Первое мѣсто Писанія взято изъ книги Исходъ (12, 46). По закону пасхальному у агнца пасхальнаго не должны быть сокрушаемы кости, а все оставшееся отъ снѣденія его, должно быть предано огню. Іоаннъ указываетъ причину сего, непонятную въ отношеніи къ агнцу пасхальному самому по себѣ, въ томъ, что онъ прообразовалъ истиннаго пасхальнаго Агнца—Христа, у котораго не должно быть сокрушено кости въ пречистомъ тѣлѣ Его. «Въ прообразѣ было такъ напередъ ради истины» (Злат.). Второе пророческое мѣсто Писанія, исполнившееся теперь на Христѣ, находится въ книгѣ пророка

[Зач. ѯк.] ѧи. По сихъ же моли Пїлата Іѡсифъ, иже ѿ Ариманеа, сый оученикъ Іисовъ, потаенъ же страха ради Іудейска, да возметъ тѣло Іисово: и повелѣ Пїлатъ. пріиде же и взятъ тѣло Іисово.

ѧа. Пріиде же и Никодимъ,

38. Посемъ Іосифъ изъ Аримаѳеи. (ученикъ Іисуса, но тайный, изъ страха отъ Іудеевъ) просилъ Пилата, чтобы снять тѣло Іисуса; и Пилатъ позволилъ. Онъ пошелъ, и снялъ тѣло Іисуса. Мѳ 27, 57 д п 12, 42 9, 22

39. Пришелъ также и

Захаріи (12, 10). Въ этомъ мѣстѣ Іегова въ лицѣ Мессіи представляется какъ пронзенный народомъ своимъ, и этотъ самый народъ при взглядѣ на пронзеннаго представляется приносящимъ предъ Нимъ покаяніе съ плачемъ и рыданіемъ. Въ общемъ это пророчество исполнилось въ распятіи Господа, частнѣе же—именно въ пронзеніи копіемъ ребръ Его. Конечно, пронзилъ не народъ, а воинъ римскій, но воинъ былъ только внѣшнимъ орудіемъ; народъ въ лицѣ своихъ представителей довелъ Господа до распятія, частнымъ случаемъ котораго было пронзеніе ребръ. На Господѣ пророчество это исполнилось въ самомъ распятіи и прободеніи ребръ, на іудеяхъ же, которые по пророчеству воззрятъ на пронзеннаго, восплачутъ и возрыдаютъ, оно начало исполняться съ самаго времени распятія Господа (Лук. 23, 48), исполнялось и исполняется постоянно въ обращеніи ихъ къ вѣрѣ въ распятаго Мессію своего, при чемъ необходимо покаяніе, и исполнится окончательно при всеобщемъ обращеніи народа ко Христу, которое предвидѣлъ и предрекъ св. ап. Павелъ (Рим. 11, 25 и дал.).

И въ повѣствованіи о снятіи со креста и погребеніи Господа Іоаннъ восполняетъ сказанія первыхъ трехъ евангелистовъ нѣсколькими новыми чертами. — По семъ Іосифъ изъ Аримаѳеи и пр: см. прим. къ Мат. 27, 57 — 60. Мар. 15, 42—46. Лук. 23, 50—53.—Тайный, изъ страха іудеевъ: см. прим. къ 9, 22. 12, 42. — Пришелъ также и Никодимъ: о немъ повѣствуетъ изъ евангели- 38-42.

3, 2 7, 50. пришéдый ко Їисови нощію прежде, носѧ смѣшéніе смирнено и ѧлóйно, ѩкш літрх сто.

Мѳ 2, 11
Пп 4, 14.

Никодимъ, (приходившій прежде къ Іисусу ночью) и принесъ составъ изъ смирны и алоя, литръ около ста.

М. Пріѧста же тѣло Їсово, и ѡбвúста є ризами со ѧрωмáты, ѩкоже обы-

20, 5 11, 14

40. И такъ они взяли тѣло Іисуса, и обвили его пеленами съ благовоніями,

стовъ одинъ только Іоаннъ.—Приходившій ночью: см. 3, 1 и д. Этимъ евангелистъ можетъ быть указываетъ на противоположность его теперешняго поведенія въ отношеніи ко Господу съ прежнимъ: тогда къ чудотворцу, начинавшему входить въ славу, Учителю Израилеву, онъ приходилъ тайкомъ ночью, теперь къ Распятому идетъ открыто. Видно, въ распятомъ Іисусѣ онъ узналъ прообразованнаго мѣднымъ зміемъ въ пустынѣ Мессію (3, 14). «Но почему не пришелъ никто изъ 12 учениковъ, ни Іоаннъ, ни Петръ, ни другой кто изъ знаменитыхъ? Евангелистъ не скрываетъ и этого (что не пришли). Что же это значитъ?—Мнѣ кажется, что Іосифъ былъ изъ числа людей весьма знаменитыхъ, какъ это видно и изъ самаго погребенія, и что онъ былъ извѣстенъ Пилату. Потому-то онъ и получилъ дозволеніе погребсти Іисуса, и онъ погребаетъ Его уже не какъ преступника, но — по обычаю іудейскому—великолѣпно, какъ человѣка великаго и славнаго» (Злат., ср. Ѳеофил,).—Составъ изъ смирны, или мирры, и алоя: о составахъ благовоній или ароматовъ см. прим. къ Мар. 16, 1 и парал. — Литръ около ста: литръ 12 унц. Такое великое количество благовоній (ср. 12, 3) свидѣтельствуетъ о великомъ усердіи принесшаго къ Распятому и о великой почести, какую хотѣлъ воздать Ему при погребеніи. Составъ вѣроятно былъ отчасти въ жидкомъ видѣ, отчасти въ порошкѣ; имъ частію посыпали пелены, частію намащали тѣло, частію посыпали самый одръ, на который полагалось тѣло во гробѣ или пещерѣ, частію сожигали въ пещерѣ. На все это принесено было Никоди-

чай ѥ҃сть і҃ѹдеѡмъ погребати.

м҃а. Бѣ же на мѣстѣ, идѣже распа́тсѧ, бе́рть, и̑ въ бе́ртѣ гро́бъ но́въ, въ не́мже николи́же никто́же положе́нъ бѣ.

мв. Тѹ̀ оу҃бо пѧтка́ ра́ди і҃ѹдейска, ꙗкѡ бли́зъ бѣ́ше гро́бъ, положи́ста і҃са.

как обыкновенно погребаютъ Іудеи.

41. Въ томъ мѣстѣ, гдѣ Онъ былъ распятъ, былъ садъ, и въ саду гробъ новый, въ которомъ еще никто не былъ положенъ. ст. 20. 17. 20. 15.

42. Тамъ положили Іисуса ради пятницы Іудейской, потому что гробъ былъ близко. ст. 31. 14. Мѳ. 27. 60 п.

момъ благовоніи изобильно. — Какъ обыкновенно погребаютъ іудеи: см. прим. къ Мат. 27, 59—60 и парал.—На томъ мѣстѣ: близъ того мѣста, не далеко. — Былъ садъ и въ саду гробъ: по сказанію ев. Матѳея гробъ принадлежалъ самому Іосифу (27, 60), вѣроятно и садъ.—Новый и пр: см. прим. къ Лук. 23, 52. — Ради пятницы и пр: въ эту пятницу вечеромъ надлежало вкушать агнца пасхальнаго (ср. прим. къ ст. 14. 31 и парал.), а въ субботу нужно было остаться въ покоѣ по закону; слѣдовательно нужно было спѣшить погребеніемъ, и такъ какъ гробъ, принадлежащій Іосифу, былъ близко отъ мѣста распятія, то въ немъ и положили Господа.

ГЛАВА 20.

ПУТЕШЕСТВІЕ МАРІИ МАГДАЛИНЫ И ДВУХЪ УЧЕНИКОВЪ КО ГРОБУ (1 — 10). ЯВЛЕНІЕ МАГДАЛИНѢ АНГЕЛОВЪ И САМОГО ВОСКРЕСШАГО И ВОЗВРАЩЕНІЕ ЕЯ КЪ УЧЕНИКАМЪ (11—18). ЯВЛЕНІЕ ВОСКРЕСШАГО УЧЕНИКАМЪ ВЕЧЕРОМЪ ВЪ ДЕНЬ ВОСКРЕСЕНІЯ (19—25) И ЧРЕЗЪ ВОСЕМЬ ДНЕЙ (26 — 29). ЗАМѢЧАНІЕ ЕВАНГЕЛИСТА О ЦѢЛИ ЕГО ЕВАНГЕЛІЯ (30—31).

Мѳ 28, 1 [Зач. ѯг.] во є҆ди́нъ ѯ҃: ѿ҃ | Въ первый же *день* не-
Мр 16, 2 і сѵ҃ббѡ́тѣ Мареа́ Магдали́ни | дѣли Марія Магдалина
Лк. 24, 1 д прїи́де зау́тра, є҆щѐ сꙋ́щ҃ | приходитъ ко гробу рано,

1-2. Повѣствованіе Іоанново о [illegible]ествіи женъ мироносицъ и учениковъ ко гробу Воскресш[illegible] значительно отличается отъ повѣствованій о семъ первыхъ трехъ евангелистовъ. Отличіе это происходитъ отъ того, что Іоаннъ опускаетъ почти все описанное первыми евангелистами и восполняетъ ихъ сказанія тѣмъ, что относится только къ Маріи Магдалинѣ и двумъ ученикамъ, тогда какъ тѣ описываютъ происходившее съ прочими женами мироносицами, кромѣ Маріи, хотя при исчисленіи мироносицъ они упоминаютъ и о Магдалинѣ. Изъ сопоставленія повѣствованій о семъ всѣхъ четырехъ евангелистовъ слагается полная исторія событій этого единственнаго въ исторіи утра, утра свѣтлаго Христова воскресенія, и всѣ кажущіяся разности сказаній совершенно исчезаютъ.—Въ первый день недѣли: по нашему въ воскресенье; см. прим. къ Мат. 28, 1 и парал. у Мар. и Лук. — Марія Магдалина приходитъ ко гробу: по сказаніямъ первыхъ трехъ евангелистовъ она была не одна, а былъ цѣлый сонмъ мироносицъ. Это видно и изъ сказанія Іоаннова, что она была не одна; возвратившись къ апостоламъ Петру и Іоанну, она говоритъ имъ: не знаемъ, гдѣ положили Его. Это могла она сказать только отъ лица своего и другихъ мироносицъ, слѣдовательно она была не одна. Подобный способъ повѣствованія находимъ у св. Луки: онъ повѣствуетъ о путе-

тмѣ, на гробѣ: и видѣ камень взятъ отъ гроба.

Б. Тече убо и пріиде къ Симону Петру и къ другому ученику, егоже любляше Іисусъ, и глаголя имъ: взяша Господа отъ гроба, и не вѣмы, гдѣ положиша Его.

когда было еще темно, и видитъ, что камень отваленъ отъ гроба.

2. И такъ бѣжитъ, и приходитъ къ Симону Петру и къ другому ученику, котораго любилъ Іисусъ, и говоритъ имъ: унесли Господа изъ гроба, и не знаемъ, гдѣ положили Его. 19, 26 ст 13 15

шествіи ко гробу Христову одного ап. Петра (24, 12), а за тѣмъ передаетъ слова еммаусскихъ путниковъ: и пошли нѣкоторые изъ нашихъ ко гробу и пр. (24, 24; ср. ст. 22.). Но вмѣстѣ съ симъ надобно предположить (вмѣстѣ съ Злат. и др.), что Марія, пошедши на гробъ вмѣстѣ съ другими женами, упредила ихъ на пути, какъ всегда дѣятельная и скорая по преимуществу предъ другими, и пришла или подошла ко гробу на столько, чтобы видѣть отваленный камень, ранѣе прочихъ женъ. Этимъ объясняется и указаніе Іоанномъ времени ея прибытія ко гробу: рано, когда было еще темно, тогда какъ прочіе жены подошли уже когда разсвѣтало (ср. прим. къ Мар. 16, 2 и парал.).— Увидѣвъ, что камень отваленъ отъ гроба (Ангела на камнѣ, явившагося потомъ прочимъ женамъ, она не видала), она подумала, что тѣло Господа унесено (ст. 2), и немедленно бѣжитъ съ поспѣшностію извѣстить о семъ учениковъ Господа Петра и Іоанна. На этомъ обратномъ пути она конечно встрѣтилась съ прочими женами (которыхъ между тѣмъ занимала мысль, кто отвалитъ имъ большой камень отъ двери гроба, Мар. 16, 3) и сообщила имъ свое опасеніе (потому и говоритъ потомъ апостоламъ—не знаемъ).— Пришедши къ Петру и Іоанну (ср. 13, 23. 19, 26 и прим.), она высказываетъ имъ свою догадку. Между тѣмъ прочія жены мироносицы подходятъ ко гробу, видятъ Ангеловъ, слы-

Лк.24.12.14. г. Ѝзы́де же Пе́тръ и̑ дрⷭ̀гі́й оу҃чени́къ, и̑ и̑да́ста ко гро́бⷭ̀.

д. Течя́ста же о҃́ба вкⷭ̀пⷦ̀: и̑ дрⷭ̀гі́й оу҃чени́къ тече́ скорⷦ̀́е Петра́, и̑ прі́и́де пре́жде ко гро́бⷭ̀.

19. 10. е. И̑ прини́къ ви́дⷦ̀ ри́зы лежа́щ҃а: о҃́ка́че не вни́де.

ѕ. Прі́и́де же Си́мѡнъ Пе́тръ къ слⷦ̀дꙋ̀ є҆гѡ̀, и̑ вни́де во гро́бъ, и̑ ви́дⷦ̀ ри́зы є҆ди́ны лежа́щ҃а,

3. Тотчасъ вышелъ Петръ и другой ученикъ, и пошли ко гробу.

4. Они побѣжали оба вмѣстѣ; но другой ученикъ бѣжалъ скорѣе Петра, и пришелъ ко гробу первый.

5. И наклонясь, увидѣлъ лежащія пелены; но не вошелъ *во гробъ*.

6. Вслѣдъ за нимъ приходитъ Петръ, и входитъ во гробъ, и видитъ однѣ пелены лежащія,

шатъ благовѣстіе о воскресеніи Господа и поспѣшно удаляются отъ гроба къ апостоламъ, о чемъ подробно повѣствуютъ первые евангелисты (Мат. 28, 5—8. Мар. 15, 4 — 8. Лук. 24, 3—8 и прим.).

3-10. Тотчасъ вышелъ и пр: въ слѣдствіе вѣсти, принесенной Магдалиной (а можетъ быть вскорѣ и другими мироносицами; (Лук. 24, 10—12), Петръ и Іоаннъ поспѣшно пошли или побѣжали ко гробу. — Побѣжали они оба вмѣстѣ, но Іоаннъ, будучи моложе Петра, бѣжалъ скорѣе, а потому ранѣе Петра прибѣжалъ ко гробу (когда уже женъ тамъ не было), но не вошелъ во гробъ; вѣроятно робость и страшливость въ уединеніи сада, при такихъ необыкновенныхъ обстоятельствахъ, овладѣли его душою, и онъ одинъ не рѣшился войти во гробъ, а только наклонился въ отверстіе, отъ котораго отваленъ былъ камень, и увидѣлъ лежащія пелены. Въ слѣдъ за нимъ приходитъ Симонъ Петръ и входитъ во гробъ: какъ болѣе мужественный и смѣлый, каковымъ онъ является во всѣхъ евангельскихъ сказаніяхъ. Ев. Лука, говоря объ этомъ же путешествіи Петра ко гробу (24, 12., ср. прим. и прим. къ ст. 24), го-

З. И сѵдарь, иже бѣ на главѣ его, не съ ризами лежащь, но особь свитъ на единомъ мѣстѣ.

И. Тогда убо вниде и другій ученикъ, пришедый прежде ко гробу, и видѣ, и вѣрова.

А. Не убо вѣдяху писаніе,

7. И платъ, который былъ на главѣ Его, не съ 11, 44. пеленами лежащій, но особо свитый на другомъ мѣстѣ.

8. Тогда вошелъ и другой ученикъ, прежде пришедшій ко гробу, и увидѣлъ, и увѣровалъ.

9. Ибо они еще не зна- 24

воритъ, что онъ, наклонившись, увидѣлъ только пелены лежащія, и не говоритъ, чтобы входилъ въ самый гробъ. Это не стоитъ въ противорѣчіи съ разсматриваемымъ сказаніемъ Іоанна: ев. Лука говоритъ такъ по краткости разсказа своего о семъ, а Іоаннъ восполняетъ его. Притомъ, ничто не мѣшаетъ допустить предположеніе, что и Петръ, пришедшій въ слѣдъ за Іоанномъ, сначала также какъ и онъ наклонившись посмотрѣлъ во гробъ и потомъ уже вошелъ въ него, и ев. Лука въ краткомъ разсказѣ своемъ о семъ послѣднемъ умалчиваетъ. — Платъ: см. 11, 44. Лук. 19, 20.— И увидѣлъ и увѣровалъ: увѣровалъ не словамъ Маріи, что тѣло Господа унесено (Θеофил.), а тому, что Господь воскресъ (Злат.). Разсматриваніе оставшихся во гробѣ одеждъ и особенно свитаго, въ особомъ мѣстѣ лежащаго плата, которымъ обвита была голова Господа, Іоанна привело къ убѣжденію, что тѣло Учителя не похищено, ибо при похищеніи одежды не могли быть въ такомъ порядкѣ; это убѣжденіе привело его къ вѣрѣ, что Христосъ воскресъ, какъ Самъ предрекалъ то (ср. Злат.). Іоаннъ говоритъ о вѣрѣ въ семъ положеніи только своей, о вѣрѣ же Петра не говоритъ. Изъ евангелія отъ Луки видно, что подобная вѣра въ воскресеніе не проторглась еще въ это время въ сердце Петра: онъ пошелъ назадъ, дивясь самъ въ себѣ бывшему (24, 12). Для превращенія этого удивленія въ вѣру Петру нужно было особенное явленіе Воскресшаго, котораго

Лк. 24, 27, 46 | 1 Кр. 15, 4

сáнїѧ, ꙗ́кω подоба́етъ є́мꙋ и҃з ме́ртвыхъ воскре́снꙋти.

ι҃. И҆до́ша же па́ки къ себѣ́ ѹ҆ченика́.

Ин. 19, 27

ли изъ Писанія, что Ему надлежало воскреснуть изъ мертвыхъ.

10. И такъ ученики опять возвратились къ себѣ.

онъ и удостоился (Лук. 24, 34. 1 Кор. 15, 5).—Ибо они еще не знали и пр: для объясненія того, почему одинъ изъ учениковъ теперь только, при видѣ одеждъ Господа во гробѣ, а не ранѣе и не безъ видѣнія этихъ одеждъ, увѣровалъ, а другой возвратился только съ удивленіемъ происшедшему, евангелистъ дѣлаетъ замѣчаніе, что они еще не знали изъ Писанія, что Ему должно изъ мертвыхъ воскреснуть. Когда писалъ свое евангеліе Іоаннъ, онъ зналъ уже предсказанія ветхозавѣтнаго Писанія о воскресеніи Мессіи, и поэтому, повѣствуя о путешествіи своемъ ко гробу, онъ выражаетъ какъ бы удивленіе, какъ они были тогда еще несовершенны, что до самаго этого времени воскресенія не вѣровали ему, не разумѣя Писанія. Къ уразумѣнію Писаній Господь отверзъ умъ учениковъ только по своемъ воскресеніи (Лук. 24, 45 и прим.); полное же вѣденіе и уразумѣніе ими Писаній совершилось по изліяніи на нихъ даровъ Духа Святаго въ день Пятдесятницы, сообразно обѣтованію Господню (16, 13 и парал.).—До времени же страданій и воскресенія Господа ученики не разумѣли даже собственныхъ Его яснѣйшихъ предсказаній о воскресеніи (Лук. 18, 34 и прим.), даже спрашивали другъ друга, что значитъ изъ мертвыхъ воскреснуть (Мар. 9, 10 и прим.). Потому нѣкоторыя предреченія Его о семъ стали для нихъ понятны только по воскресеніи Его (2, 21—22). Послѣ же, спустя дней не болѣе какъ 50, съ какимъ одушевленіемъ и силой убѣдительности, тотъ же Петръ, который теперь не зналъ еще изъ Писанія о воскресеніи Господа, доказывалъ іудеямъ изъ Писанія, что Ему должно было изъ мертвыхъ воскреснуть (Дѣян. 2, 24—31)!—Ученики опять возвратились къ себѣ: одинъ

[Зач. ѯд.] а҃. Маріа́ же стоя́ше оу҃ гро́ба вн҃ѣ пла́чющи. ꙗ҆коже пла́кашесѧ҇, приниче́ во гро́бъ҇,

б҃. и҆ ви́дѣ два́ а҃гга҃ла въ бѣ́лыхъ ри́захъ сѣдя́щѧ, є҆ди́наго оу҃ главы́, и҆ є҆ди́наго оу҃ ногъ҇, и҆дѣ́же бѣ҃ лежа́ло тѣ́ло Ӏ҃сово.

г҃. И҆ глаго́ласта ѥ҆́й о҃ны́: же́но, что́ пла́чешисѧ; глаго́ла и҃ма, ꙗ҆кѡ взѧ́ша Гда́ моего́, и҆ не вѣ́мь, гдѣ҃ положи́ша є҆го́.

11. А Марія стояла у гроба, и плакала. И когда плакала, наклонилась во гробъ,

12. И видитъ двухъ Ангеловъ, въ бѣломъ одѣяніи сидящихъ, одного у главы и другаго у ногъ, гдѣ лежало тѣло Іисуса.

13. И они говорятъ ей: жена! что ты плачешь? Говоритъ имъ: унесли (ст. 2. 15) Господа моего, и не знаю, гдѣ положили Его.

вѣруя, другой удивляясь происшедшему, и оба — въ ожиданіи дальнѣйшихъ разъясненій случившагося.

11-13. А Марія стояла у гроба: Магдалина, какъ видно изъ сего сказанія, возвратилась къ гробу въ слѣдъ за учениками и, можетъ быть, нашла ихъ еще при гробѣ, или же они только—что удалились. Въ смятеніи духа она плакала о томъ, какъ видно изъ дальнѣйшаго (ст. 13. 15), что считала похищеннымъ тѣло Господа и не знала, гдѣ оно находится. Сказанія другихъ женъ о явленіяхъ имъ ангеловъ, возвѣстившихъ о воскресеніи Господа, она или не слыхала, или же не вѣрила имъ, какъ не вѣрили и другіе ученики (Лук. 24, 11). Въ слезахъ она наклонилась во гробъ: наклонилась въ отверстіе, отъ котораго отваленъ былъ камень; въ самый гробъ войти, какъ видно, она не рѣшалась одна, можетъ быть, по тѣмъ же чувствамъ, какъ и Іоаннъ (ст. 5).— Двухъ ангеловъ: ср. прим. къ Лук. 24, 4.—Въ бѣломъ одѣяніи: см. прим. къ Мат. 28, 3.—Одного у главы, другаго у ногъ: они сдѣли на томъ одрѣ, на которомъ въ гробныхъ пещерахъ возлагались тѣла мертвыхъ.— Что ты плачешь: спрашиваютъ не для того, чтобы узнать, но чтобы утѣшить. — Унесли Господа моего

ѧд. Й сі҃а рекши ѡбратисѧ вспѧть, и видѣ Ісса
21, 24 стоѧща: и не вѣдѧше,
Лк 24, 16 ꙗкѡ Ісх҃ ѥ҆сть.
ѧе. Глаголѧ ѥ҆й Ісх҃ъ: жено,
что плачеши; кого ищеши;
19, 41 она же мнѧщи, ꙗкѡ вертоградарь
ѥ҆сть, глаголѧ

14. Сказавъ сіе, обратилась назадъ, и увидѣла Іисуса стоящаго; но не узнала, что это Іисусъ.

15. Іисусъ говоритъ ей: жена! что плачешь? кого ищешь? Она, думая, что это садовникъ, говоритъ

и пр: отвѣчаетъ небеснымъ вѣстникамъ такъ просто, какъ будто бы говоритъ съ земными существами,—такъ погружена она въ одну мысль, и эта мысль не даетъ мѣста въ скорбной душѣ ея никакой другой мысли, никакому другому предположенію о томъ, куда бы могло дѣваться тѣло Господа; она повторяетъ одно—унесли.

14-15. Обратилась назадъ: можетъ быть случайно, безъ особенныхъ побужденій и цѣли, въ растерянности чувствъ; можетъ быть невольно, ища глазами потерянный любимый предметъ; можетъ быть почуявъ присутствіе близъ себя другаго по шороху и т. п.—Увидѣла Іисуса, но не узнала: не узнала потому, что Онъ вѣроятно явился въ иномъ образѣ, какъ потомъ явился Онъ еммаусскимъ путникамъ (Мар. 16, 12) «смиренномъ и обыкновенномъ» (Злат.), почему она и приняла Его за вертоградаря; можетъ быть смущеніе духа и слезы мѣшали ей пристальнѣе вглядѣться въ Господа; потомъ, какъ видно изъ всего разсказа, ей въ эту минуту чужда была мысль о воскресеніи Его и она никакъ не ожидала, чтобы это былъ самъ тотъ, кого она считала унесеннымъ изъ гроба; наконецъ вѣроятно самому Господу не угодно было, чтобы она тотчасъ узнала Его, какъ не угодно было вдругъ открыть Себя еммаусскимъ путникамъ, а потому она сначала не узнала Его даже по голосу, по которому узнала потомъ.—Что ты плачешь, кого ищешь: какъ и въ отношеніи къ еммаусскимъ путникамъ, Господь хочетъ своими вопросами предварительно приготовить сердце Маріи къ откровенію Себя ей (ср. Лук. 24, 17 и прим.).—Думая, что

ємѹ: гди, а҃ще ты є҆си взѧлъ є҆гѡ, повѣждь мн҃, гдѣ є҆си положилъ є҆гѡ: и҆ а҆зъ возмѹ̀ є҆гѡ.

ѕ҃і. Глаго́ла ѥ҆й і҃с҃ъ: Маріе, ѻ҆на́ же ѡ҆бра́щшисѧ гла-

ему: господинъ! если ты вынесъ Его, скажи мнѣ, гдѣ ты положилъ Его, и я возьму Его.

16. Іисусъ говоритъ ей: Марія! Она, обратясь, го-

это садовникъ того сада, въ которомъ былъ гробъ Господень (19, 41—42)—предположеніе очень естественное, ибо кому же какъ не садовнику быть въ саду такъ рано?—Если ты вынесъ Его и пр: если она предполагала, что тѣло Господа унесено врагами, то могла предполагать, что садовникъ въ заговорѣ съ ними и при помощи его унесено тѣло, а потому проситъ его открыть ей тайну и выдать ей тѣло возлюбленнаго Учителя. Если же она думала, что тѣло Господа перенесено по распоряженію владѣльца сада и гроба въ другой гробъ; то конечно полагала, что это сдѣлано при помощи садовника, и потому она проситъ указать ей мѣсто, чтобы оттуда взять Его и перенести въ мѣсто болѣе безопасное (ибо «быть можетъ, она боялась, чтобы іудеи не надругались и надъ мертвымъ тѣломъ, и потому желала, чтобы оно было переложено въ другое мѣсто, имъ неизвѣстное» Θеофил.).—Его: не называетъ Господа по имени, предполагая, что во всякомъ случаѣ садовнику извѣстно, о комъ и о чемъ рѣчь.—Я возму Его: въ чрезвычайной скорби, по безмѣрной любви ко Господу, она какъ бы забываетъ о своихъ силахъ, лицѣ,—обо всемъ; она надѣется взять и унести Господа одна, сама; а можетъ быть желала только узнать—гдѣ Онъ, и потомъ сдѣлать, что̀ нужно, при помощи и содѣйствіи учениковъ и всѣхъ близкихъ ко Господу.

Марія! Какъ еммаусскимъ путникамъ Господь благоволилъ 16-17.
открыть Себя въ преломленіи хлѣба (Лук. 24, 31. 35): такъ Магдалинѣ открылся Онъ въ названіи ея по имени. Можетъ быть имя ея произнесено было съ давно и хорошо знакомой ей интонаціей голоса, и въ ней она тотчасъ узнала голосъ своего Учителя и Господа. — Обратившись: это

Мр 10, 51 гóла ємý: раввýни, є́же глаголéтсѧ, оу҃чи́телю.

17. Глаго́ла ей҆ і҃с҃ъ: не прикаса́йсѧ мнѣ́, не бо

воритъ Ему: Раввуни! что значитъ: учитель!

17. Іисусъ говоритъ ей: не прикасайся ко Мнѣ,

показываетъ, что она послѣ рѣчи своей къ мнимому садовнику снова обратила взоры свои ко гробу.—Раввуни (ср. Мар. 10, 51): то же, что равви, по особой формѣ рѣчи—отъ равванъ, значитъ учитель (ср. прим. къ Мат. 23, 6—7). —Не прикасайся ко Мнѣ: со словомъ — раввуни Магдалина вѣроятно со стремительностію восторженной бросилась ко Господу, но услышала—не прикасайся ко Мнѣ; видно, что она хотѣла прикоснуться къ Нему, иначе излишне было бы запрещеніе. Нѣсколько спустя Господь не воспретилъ ей вмѣстѣ съ другою Маріею ухватиться за ноги Его (ср. прим. къ ст. 18 и Мат. 28, 9), вечеромъ того же дня предлагалъ ученикамъ осязать Себя, показавъ руки свои и ноги (Лук. 24, 39), спустя восемь дней предложилъ Ѳомѣ осязать Себя (ст. 27). Изъ этого, а равно изъ указанной Господомъ причины, почему Онъ не позволяетъ теперь Магдалинѣ прикасаться къ Нему, надобно заключить, что это запрещеніе имѣло основаніе въ теперешнихъ мысляхъ и намѣреніяхъ Маріи, съ каковыми она устремилась къ Нему. «Еще земная мудрствуетъ жена: тѣмъ же и отсылается не прикасатися Христу» (Утрен. стихира 8-го гласа). Какъ видно изъ всего разсказа, она не ожидала воскресенія Господа, подобно прочимъ ученикамъ, хотя конечно и знала о предреченіяхъ Его о своемъ воскресеніи, также подобно прочимъ ученикамъ, и—вотъ вдругъ неожиданно видитъ предъ собою Господа, узнавъ Его по голосу. Какое смятеніе и возбужденіе чувствъ и мыслей должно было произойти въ ней и—притомъ какое быстрое, мгновенное такъ сказать! Это Онъ—несомнѣнно; но что же Онъ? Въ тѣлѣ ли дѣйствительномъ, воскресшемъ и возставшемъ изъ гроба, или это только духъ Его (ср. Лук. 24, 37 и прим.), вошедшій по смерти тѣлесной къ Богу и теперь снисшедшій отъ Бога и явившійся ей въ тѣлесномъ видѣ? Мгновенно все это и подобное предносится въ ея мысли воз-

взыдо́хъ ко ѻц҃ꙋ моемꙋ: и҆ди́ же ко бра́тїи мои́ѧ, и҆ рцы и҃мъ: восхождꙋ ко ѻц҃ꙋ моемꙋ и҆ ѻц҃ꙋ ва́шемꙋ, и҆

ибо Я еще не возшелъ къ Отцу Моему: а иди къ братіямъ Моимъ, и скажи имъ: восхожу къ Отцу

6. 62. 16. 28 | Мѳ 28. 10 | Ев 2. 10 | 1Кр 11 3.

бужденной и—она устремляется къ Нему, чтобы осязаніемъ увѣриться въ томъ, что̀ видитъ глазъ, чтобы удержать Его, такъ сказать, насильственно, если это только духъ въ образѣ тѣлесномъ (при высокомъ возбужденіи душевномъ не разсуждается о невозможномъ), чтобы «можетъ быть обнять Его какъ Возлюбленнаго и обращаться съ Нимъ, какъ и прежде» (Ѳеофил.). Господь, читавшій, что̀ происходило въ душѣ ея, любвеобильно устраняетъ искреннее, но неумѣстное теперь, въ ея мысляхъ, «возводитъ мысль ея, чтобы она помыслила нѣчто высшее» (Ѳеофил., ср. Злат.); а законному желанію ея удостовѣриться—Онъ ли это—удовлетворяетъ удостовѣреніемъ сло́ва, а не осязанія.—Не прикасайся ко Мнѣ, говоритъ Господь; для удостовѣренія тебя, что это Я, пусть будетъ достаточно для тебя Моего сло́ва, а не осязанія, для разсѣянія же твоихъ недоумѣній—не духъ ли Я въ тѣлесномъ образѣ — говорю тебѣ, что Я не возшелъ еще ко Отцу Моему; слѣдовательно не духъ въ тѣлесномъ образѣ, а въ томъ же самомъ тѣлѣ; наконецъ «обстоятельства теперь уже не въ прежнемъ положеніи, и Я не буду уже обращаться съ вами по прежнему» (Ѳеофил., ср. Злат.). Итакъ не прикасайся ко Мнѣ, ибо Я еще не восшелъ къ Отцу Моему. Вмѣсто сего иди, увидѣвъ Меня и увѣрившись Моимъ словомъ, что это Я самъ еще не восшедшій ко Отцу, иди къ братіямъ Моимъ и скажи имъ о сей величайшей и радостной для нихъ истинѣ, что Я восхожу ко Отцу Моему, изъ чего они должны увѣриться и въ истинѣ Моего воскресенія. — Братіямъ Моимъ: см. прим. къ Мат. 28, 10.—Восхожу ко Отцу Моему: когда предъ смертію своею, въ прощальной бесѣдѣ съ учениками, Господь говорилъ не разъ о своемъ отшествіи ко Отцу (14, 2—4. 28. 16, 16 и парал.), то говорилъ объ отшествіи къ Нему чрезъ смерть свою, воскресеніе и вознесеніе. Теперь совер-

Бг҃а моего̀ и̂ Бг҃а ва́шего̀.	Моему и Отцу вашему, и къ Богу Моему и Богу вашему.
Мр 16 10 ѝ. Прїи́де же Мари́а Магдали́на повѣ́дающи ѹ҃ченико́мъ, ꙗ҆́коже ви́дѣ Гда̀, и҆ сі̑̀ рече́ е҆́й.	18. Марія Магдалина идетъ, и возвѣщаетъ ученикамъ, что видѣла Господа, и *что* Онъ это сказалъ ей.

шились смерть Его и воскресеніе; остается вознесеніе, и о Немъ теперь повелѣваетъ Господь возвѣстить ученикамъ, почему и употребляетъ слово не — иду, а — восхожу. О своемъ отшествіи ко Отцу Онъ говорилъ имъ въ прощальной бесѣдѣ, какъ о величайшемъ благѣ для нихъ (14, 2—3. 16, 17 и парал.) и какъ о такомъ событіи, которое должно исполнить радостію сердца ихъ (14, 28); посему о немъ и повелѣваетъ Онъ возвѣстить теперь ученикамъ своимъ. Въ семъ они должны видѣть и непререкаемое доказательство Его воскресенія дѣйствительнаго, такъ какъ отойти ко Отцу чрезъ вознесеніе Онъ можетъ только послѣ воскресенія, на что Онъ и указывалъ имъ (14, 19. 16, 16 и прим.). — Ко Отцу Моему и Отцу вашему и Богу Моему и Богу вашему: это изреченіе указываетъ на величайшее благо для учениковъ отшествія Господа, о коемъ Онъ говоритъ; оно должно утвердить упованіе учениковъ о сопрославленіи съ Нимъ, о которомъ столько говорилъ Онъ имъ въ прощальной бесѣдѣ, такъ какъ, по силѣ ихъ внутренняго духовнаго общенія со Христомъ, Его Отецъ есть и ихъ Отецъ, Его Богъ—и ихъ Богъ. Но Господь не говоритъ: къ Отцу нашему и Богу нашему, потому что «Богъ и намъ Отецъ, но по благодати, а Господу Онъ Отецъ по естеству; наоборотъ, Онъ намъ Богъ по естеству, а Господу Богъ по Его человѣчеству, ибо Онъ сталъ Богомъ Его, когда Онъ принялъ на себя человѣческое естество» (Θеофил., ср. Злат.).

18. Идетъ и возвѣщаетъ ученикамъ: по сличенію со сказаніемъ ев. Матоея (28, 1. 9) надобно предположить, что

[Зач. ѯѕ.] ѧ҃. ѻ҆вїѧ́ же по́здѣ, бѣ́ дне́ь то́й во є҆ди́нѫ ѿ сѹ́ббѡтъ, и҆ две́ремъ затворе́ннымъ, и҆дѣ́же бѣ́ѧхѫ оу҆чени́цы є҆гѡ́ собра́ни, стра́ха ра́ди і҆ѹде́йска,

19. Въ тотъ же первый день недѣли, вечеромъ, когда двери *дома*, гдѣ собрались ученики Его, были заперты, изъ опасенія отъ Іудеевъ, пришелъ Ии- 7, 13 Лк

на пути она встрѣтилась съ другою Маріею и имъ снова явился Господь (второе явленіе), какъ описываетъ ев. Матѳей. Ученики, по ясному свидѣтельству ев. Марка, не повѣрили сему свидѣтельству (16, 11; ср. прим.), что̀ подтверждается и упрекомъ, сдѣланнымъ ученикамъ самимъ Воскресшимъ, когда Онъ явился имъ собраннымъ вмѣстѣ въ тотъ же день вечеромъ (Мар. 16, 14) и сказаніемъ ев. Луки (24, 33—34. 36—39).

Въ тотъ же первый день недѣли и пр: это то же явленіе Господа ученикамъ, о которомъ повѣствуютъ евв. Маркъ (16, 14 и д.) и Лука (24, 36 и д.), только Іоаннъ, опустивъ нѣкоторыя частности тѣхъ повѣствованій, или кратко указавъ на нихъ, сообщаетъ нѣкоторыя другія. — Когда двери были заперты: черта, указанная только Іоанномъ и имѣющая важное значеніе, какъ указаніе на особенное свойство прославленнаго тѣла Господа, по которому вещественные предметы не составляли для него препятствія къ прохожденію сквозь нихъ. Такимъ образомъ это пришествіе Господа къ ученикамъ при затворенныхъ дверяхъ было совершенно чудесное, необъяснимое. — Заперты изъ опасенія отъ іудеевъ, т. е. враждебной Господу партіи, особенно членовъ іудейскаго синедріона. Стражи, бывшіе при гробѣ, послѣ воскресенія Господа дали знать членамъ синедріона о случившемся и были подкуплены разгласить, что ученики ночью украли тѣло Господа, когда стража будто спала (Мат. 28, 11—15). До учениковъ Господа могла конечно скоро дойти эта молва и они могли опасаться, что противъ нихъ будутъ приняты какія-либо насильственныя мѣры; изъ опасенія подобныхъ мѣръ отъ іудеевъ они и были

19-20.

24, 36 Мр 16, 14 | прїи́де Ї҃сх҃ъ и̑ ста́ посредѣ́, и̑ глаго́ла и̑мъ: ми́ръ вамъ.

ст 27 19 31 Лк 24, 40 1 Іо 1 1 | к҃. И̑ сїе́ ре́къ, показа́ и̑мъ р҃цѣ́ и̑ но́зѣ и̑ ре́бра свои́. возрадова́шасѧ у҃ко у҃чн҃цы, ви́дѣвше Г҃да.

16, 22. | к҃а. Рече́ же и̑мъ Ї҃сх҃ъ па́ки: ми́ръ вамъ: ѩ҃коже посла́ мѧ О҃ц҃ъ, и̑ а҃зъ посыла́ю вы.

14, 27 17, 18 13, 20. | к҃в. И̑ сїе́ ре́къ, дх҃нꙋ, и̑ глаго́ла и̑мъ: прїи́мите дх҃а с҃тг҃.

Бт 2, 7 Пс 61, 1. Ст 17 7, 39

сусъ, и сталъ посреди, и говоритъ имъ: миръ вамъ!

20. Сказавъ сіе, Онъ показалъ имъ руки и ноги и бокъ свой. Ученики обрадовались, увидя Господа.

21. Іисусъ же сказалъ имъ вторично: миръ вамъ! Какъ послалъ Меня Отецъ; *такъ* и Я посылаю васъ.

22. Сказавъ сіе, дунулъ, и говоритъ имъ: пріимите Духа Святаго.

съ запертыми дверями. — Пришелъ Іисусъ и пр: см. подробнѣе о семъ Лук. 24, 36—43 и прим.

21-23. Вторично: вѣроятно уже послѣ того, какъ удостовѣрилъ ихъ въ своемъ воскресеніи чрезъ осязаніе Себя и вкушеніе предъ ними пищи. Послѣ этого вторичнаго—миръ вамъ Господь предварительно, прежде дня Пятдесятницы, посвящаетъ апостоловъ на дѣло будущаго служенія ихъ дарованіемъ имъ благодати Св. Духа и обозначеніемъ общаго важнѣйшаго предмета ихъ будущаго служенія.—Какъ послалъ Меня Отецъ и пр: см. прим. къ 17, 18. Богъ послалъ въ міръ Господа Іисуса для совершенія дѣла искупленія міра, Господь посылаетъ апостоловъ въ міръ для содѣйствія міру въ усвоеніи совершеннаго Имъ дѣла искупленія.—Дунулъ: символическое обозначеніе сообщенія апостоламъ даровъ Св. Духа. Это было дѣйствительное дарованіе имъ Св. Духа подъ символомъ дуновенія, потому что въ слѣдъ за симъ Господь говоритъ: пріимите Духа Святаго, т. е. дѣйствительные дары Духа Святаго, а не символъ только этихъ даровъ. Полное, сколько то было нужно, изліяніе даровъ Святаго Духа на апостоловъ совершилось, по обѣтованію Господню,

кг. Ѥ́миже ѿпⷭ́стите грѣ́хи, ѿпⷭ́статсѧ и́мъ: и́ ѥ́миже держите́, держа́тсѧ.

23. Кому простите грѣхи, тому простятся; на комъ оставите, на томъ останутся. Мѳ 16, 19. 18, 18

кд. Ѳома́ же є́динъ ѿ двоюна́десѧте, глⷭ́емый

24. Ѳома же, одинъ изъ двѣнадцати, называемый 11, 16. 14, 5 21, 2 Мѳ

послѣ Его вознесенія (16, 7 и парал.) въ день Пятдесятницы (Дѣян. 2, 1 и д.). Теперь же это дарованіе Духа только предварительное, на сколько то можно и нужно было до времени вознесенія. Господь даровалъ имъ «нѣкоторую власть и духовную благодать» (Ѳеофил. и Злат.) и это дѣйствіе имѣетъ цѣлію удостовѣрить апостоловъ, что они лично отъ Него поставлены и посвящены на служеніе Ему и дѣлу Его въ мірѣ.—Конечно, въ семъ дѣйствіи Господа не возможно безъ предвзятой мысли видѣть, какъ видятъ римскіе католики, доказательства, что Духъ Святый отъ вѣчности исходитъ и отъ Сына.—Кому простите грѣхи и пр: послѣ Петрова исповѣданія Господа Мессіею, Господь обѣтовалъ дать ему ключи царствія Божія и власть вязать и рѣшить грѣхи (Мат. 16, 19), ему, какъ представителю всего апостольскаго лика, отъ котораго и выражено было Петромъ сіе исповѣданіе. Теперь, по совершеніи своего дѣла Мессіи, Господь исполняетъ свое обѣтованіе и дѣйствительно даруетъ сію власть всѣмъ апостоламъ (не исключая конечно и отсутствовавшаго Ѳомы, какъ принадлежавшаго къ лику апостоловъ), утверждая ее дарованіемъ имъ благодати Св. Духа. Господь именно сію власть даруетъ апостоламъ, такъ какъ въ ней содержится сущность всего апостольскаго служенія, какъ служенія, содѣйствующаго усвоенію дѣла Христова въ мірѣ, гдѣ могутъ быть и вѣрующіе, достойные отпущенія грѣховъ по вѣрѣ, и—невѣрующіе, которымъ не могутъ быть отпущены грѣхи по невѣрію ихъ (см. прим. къ Мат. 16, 19; ср. Мат. 18, 18).

Ѳома—Дидимъ: см. прим. къ 11, 16.—Не былъ тутъ съ ними: случайно или намѣренно, прямо не говорится. 24-25.

10, 3. близнецъ, не бѣ ту съ ними, егда пріиде Іисъ.

кѕ. Глаголаху же ему друзіи оученицы: видѣхомъ Гда. Онъ же рече имъ: аще ст 20
Пс 21, 17 не вижу на рукахъ его язвы гвоздинныя, и вложу перста моего въ язвы гвоздинныя, и вложу руку мою въ ребра его, не имъ вѣры.

Дидимъ, не былъ тутъ съ ними, когда приходилъ Іисусъ.

25. Другіе ученики сказали ему: мы видѣли Господа. Но онъ сказалъ имъ: если не увижу на рукахъ Его ранъ отъ гвоздей, и не вложу руки моей въ бокъ Его; не повѣрю.

Сколько можно судить по нѣкоторымъ обнаруженіямъ характера Ѳомы (11, 16. 14, 5), смерть Учителя произвела на него особенно сильное впечатлѣніе; въ немъ послѣдовалъ болѣе сильный, чѣмъ у другихъ, упадокъ духа и тяжелое уныніе (ср. Лук. 24, 21), и это отчужденіе, въ которомъ онъ держался отъ прочихъ учениковъ въ день воскресенія, вѣроятно стояло въ связи съ этимъ впечатлѣніемъ и настроеніемъ его духа. Это подтверждается тѣмъ рѣзкимъ противорѣчіемъ, съ какимъ онъ отнесся къ свидѣтельству учениковъ о видѣніи ими Господа. Со смертію Господа онъ считалъ все дѣло поконченнымъ, упованіе оставило душу его и—вотъ, когда ему сказали, что Господь живъ, онъ считаетъ невѣроятнымъ; нѣкоторая обдуманность и напряженность, даже изысканность рѣчи, въ которой онъ выразилъ свое невѣріе, показываютъ, что это невѣріе было продуманное невѣріе и притомъ, соотвѣтственно его характеру, глубокое, которое могло уступить только при такихъ рѣшительныхъ средствахъ, какихъ требовалъ онъ. Но за то глубинѣ этого невѣрія соотвѣтствовала потомъ и глубина вѣры!—Не вложу руки въ ребра: изъ этого несомнѣнно, что рана, нанесенная Господу воиномъ, была очень велика, и могла прекратить жизнь Его, если бы Онъ въ сіе время еще не умеръ.

кѕ. И по днехъ осми́хъ па́ки бѣ́ахѫ вну́трь ѹ҃ченицы є҃гѡ, и ѳ҃ома́ съ ни́ми. прїи́де і҃исъ двере́мъ затворе́нныхъ, и ста́ посредѣ́ и҃хъ, и рече́: ми́ръ ва́мъ.

26. Послѣ осми дней ст 19 опять были въ домѣ ученики Его, и Ѳома съ ними. Пришелъ Іисусъ, когда двери были заперты, сталъ посреди ихъ, и сказалъ: миръ вамъ!

кз. Пото́мъ гла́ ѳ҃омѣ́: принеси́ пе́рстъ твои́ сю́дѣ, и ви́ждь ру́цѣ мои́: и принеси́ ру́кѫ твою́, и вложи́ въ ре́бра мо́а: и не бу́ди невѣ́рѹющимъ, но вѣ́рѹющимъ.

27. Потомъ говоритъ Ѳомѣ: подай перстъ твой сюда, и посмотри руки Мои; подай руку твою, и вложи въ бокъ Мой; и не будь невѣрующимъ, но вѣрующимъ.

Послѣ осми дней и пр: объ этомъ явленіи Господа повѣствуетъ одинъ только Іоаннъ. Являлся ли кому либо Господь въ эту недѣлю, не видно, но что не являлся ученикамъ, собраннымъ вмѣстѣ, на это прямо указываетъ Іоаннъ (21, 14).—Были въ домѣ: вѣроятно въ томъ же, гдѣ и восемь дней назадъ.—Ѳома съ ними: не чуждался уже учениковъ и, можетъ быть, подъ вліяніемъ обращенія съ ними тяжкое невѣріе и безнадежность мало по малу оставляли его душу, и она мало по малу дѣлалась способною вновь къ вѣрѣ, и нуженъ былъ только одинъ послѣдній лучь, чтобы совершенно освѣтить объявшій душу его мракъ и чтобы снова загорѣлся въ ней яркимъ пламенемъ свѣточь вѣры и упованія.—Пришелъ Іисусъ и пр: см. прим. къ ст. 19.—Подай перстъ твой и пр: Господь буквально повторяетъ слова Ѳомы, которыми Онъ выражалъ условіе своей вѣры (ст. 25), что́ само по себѣ должно уже было увѣрить Ѳому, что Учитель знаетъ и его душевное состояніе и какъ онъ отнесся къ свидѣтельству апостоловъ.—Не будь не вѣрующимъ, но вѣрующимъ: Господь даетъ симъ чувствовать Ѳомѣ, что онъ находится въ положеніи рѣшительномъ, стоитъ на мѣстѣ, откуда двѣ дороги—полной вѣры и рѣши- **26-29.**

кѝ. Й ѿвѣщá Ѳомá, и
1,1 Рм 9,5 рече́ емý: Гдь мóй и Бгъ
мóй.

кѧ. Глаго́ла емý Іисъ: ѩкш
4,48 Мѳ. 15. ви́дѣвъ мѧ, вѣ́ровалъ е́си:
32 16,16 1Пт. блаженни не ви́дѣвшіе, и вѣ-
1,8. Ев. 11,1 ровавше.

28. Ѳома сказалъ Ему въ отвѣтъ: Господь мой и Богъ мой!

29. Іисусъ говоритъ ему: ты повѣрилъ, потому что увидѣлъ Меня; блаженны не видѣвшіе и увѣровавшіе.

тельнаго ожесточенія духовнаго, и вотъ Онъ—Господь его воскресшій—самъ простираетъ къ нему руки и сердце свое, желая, чтобы просвѣтилась душа его вѣрою и онъ снова всей душой принадлежалъ бы къ лику Его учениковъ.—Господь мой и Богъ мой: живое, полное и высокое исповѣданіе вѣры въ Господа какъ Мессію. Что особенно поразило Ѳому, это—не только самое явленіе Господа и чувственное удостовѣреніе чрезъ осязаніе, что это дѣйствительно Онъ, но и—это явленіе Его всевѣденія, по которому Онъ повторилъ слова Ѳомы, сказанныя въ Его отсутствіе. Это—то же, что было ранѣе съ Наѳанаиломъ (1, 46—49 и прим.). Какъ тамъ, такъ и здѣсь сильный лучь свѣта истины съ силою и быстротою проникъ въ самую глубину души Ѳомы и изгналъ оттолѣ всякую тьму, и—какъ иногда бываетъ въ развитіи внутренней духовной жизни—вѣра съ низшей степени вдругъ восходитъ на неизмѣримую высоту, и Ѳома съ такою силою, ясностію и опредѣлительностію выражаетъ свою вѣру въ Господа, какъ Мессію и Бога, какъ выражалъ ее тогда развѣ одинъ Петръ. Но эта вѣра Ѳомы основывалась на чувственномъ удостовѣреніи; Господь открываетъ ему еще высшій шагъ къ вѣрѣ и ублажаетъ достигшихъ и достигающихъ силы вѣры не тѣмъ путемъ, какимъ достигъ ея Ѳома: ты повѣрилъ, потому что увидѣлъ Меня; блаженны невидѣвшіе и увѣровавшіе. Такъ какъ вѣра и прочихъ учениковъ въ воскресеніе Господа утвердилась видѣніемъ Его и осязаніемъ (Лук. 24, 39 и парал.): то слово, обращенное теперь къ Ѳомѣ, относится, хотя не въ такой степени (такъ какъ невѣріе Ѳомы было сильнѣе), и къ нимъ, и Онъ самъ упрекалъ ихъ за невѣріе и жестокосердіе, что видѣвшимъ

л. Мнѡга же и ина зна- | 30. Много сотворилъ Его воскресшаго не повѣрили (Мар. 16, 14). Противоположность вѣры отъ видѣнія и вѣры отъ невидѣнія, о которой говоритъ здѣсь Господь, есть противоположность между вѣрою, которая для возникновенія и поддержанія требуетъ чувственнаго видѣнія чудеснаго предмета или факта, т. е. вообще требуетъ чуда, и—вѣрою, которая основывается на простомъ свидѣтельствѣ о предметѣ вѣры, на словѣ, на ученіи. Таковое противопоставленіе Господь часто дѣлалъ (14, 11 и парал.), и отдавалъ преимущество вѣрѣ, основывающейся не на чудѣ, а на словѣ. Съ точки зрѣнія чуда вѣра въ цѣломъ мірѣ была бы не возможна безъ постоянно продолжающагося чуда явленія Христова каждому частному человѣку, если бы каждый для своей вѣры требовалъ того же, чего требовалъ Ѳома. Такой ходъ и развитіе божественнаго дѣла на землѣ не возможны, и Господь ублажаетъ тѣхъ, кто другимъ путемъ достигаетъ вѣры, путемъ довѣрія свидѣтельству, слову, ученію. Не лишается ублаженія и блаженства и путь вѣры Ѳоминъ, но указывается лучшій путь вѣры. «Сказалъ это не съ тѣмъ, чтобы Ѳому лишить блаженства, но чтобы утѣшить невидѣвшихъ. Ибо многіе говорятъ: блаженны очи, видѣвшіе Господа. Онъ утѣшаетъ таковыхъ, говоря, что болѣе блаженства въ томъ, чтобы не видѣть и вѣровать (Ѳеофил., ср. Злат.) Въ лицѣ Ѳомы исторгнутъ послѣдній ростокъ невѣрія въ обществѣ ближайшихъ учениковъ Господа, и великимъ изреченіемъ Ѳомѣ указанъ новый путь достиженія вѣры, который и будетъ единственно возможнымъ вскорѣ, по тѣлесномъ вознесеніи Господа отъ земли на небо ко Отцу. Это изреченіе есть какбы указаніе окончанія евангельской исторіи и начала апостольской исторіи, и ев. Іоаннъ въ слѣдъ за симъ дѣлаетъ заключеніе своей евангельской книгѣ, такъ что послѣдняя глава евангелія его есть особое прибавленіе, можетъ быть, сдѣланное имъ послѣ, съ присовокупленіемъ новаго заключенія цѣлой книги.

Много: нѣчто изъ этого многаго разсказано въ евангеліи Іоан- **30-31.**
новомъ, нѣчто—въ другихъ евангеліяхъ, но много осталось совсѣмъ не записаннымъ (21, 24—25).—Другихъ чу-

21. 25 менїѧ сотвори І҃с҃ъ предъ оученики своими, ѩже не сѫть писана въ книгахъ сихъ.

ка.сїѧ же писана бышa, да вѣрѣете, ѩкω І҃с҃ъ єсть Хр҃тосъ сн҃ъ Б҃жїй, и да вѣрующе, живо́тъ и́мате во и́мѧ є҃гω.

3. 23 1 Io 3. 13

Іисусъ предъ учениками своими и другихъ чудесъ, о которыхъ не написано въ книгѣ сей.

31. Сіе же написано, дабы вы увѣровали, что Іисусъ есть Христосъ, Сынъ Божій, и, вѣруя, имѣли жизнь во имя Его.

десъ: собственно—знаменій, необыкновенныхъ дѣйствій въ словѣ и дѣлѣ (ср. 12, 37), въ которыхъ Господь явилъ Себя Мессіею, Сыномъ Божіимъ (ст. 31).—Предъ учениками своими: слѣдовательно знаменій, извѣстныхъ писателю евангелія, принадлежащему къ числу учениковъ Христовыхъ, и—знаменій достовѣрныхъ, такъ какъ свидѣтелями ихъ были непосредственные ученики Его.—О которыхъ не написано въ книгѣ сей, т. е. во всемъ евангеліи Іоанновомъ, и которыя однако могли бы быть записаны, какъ достовѣрно извѣстныя.—Сіе же написано: т. е.. то, что изъ этого многаго въ этомъ евангеліи написано, написано для утвержденія вѣры читателей евангелія и всѣхъ христіанъ въ Іисуса, какъ истиннаго Мессію, Сына Божія. Изъ многаго немногое записано, но и этого немногаго достаточно вполнѣ для утвержденія сей вѣры.—Увѣровали: христіане—читатели евангелія конечно вѣровали, какъ принадлежащіе къ церкви; значитъ слово надобно принимать въ смыслѣ утвержденія вѣры; могли быть колеблющіеся въ нѣкоторыхъ предметахъ вѣры во Христа подъ вліяніемъ лжеучителей (см. Предисл. § 2-й); для нихъ особенно нужно было такое утвержденіе вѣры; наконецъ и невѣрующіе, кто хотѣлъ бы читать это евангеліе, могли увѣровать, что Іисусъ есть Христосъ, Сынъ Божій.—И вѣруя имѣли жизнь: т. е. вѣчную, какую даруетъ только вѣра во Христа (ср. прим. къ 3, 15—16 и прим.).—Во имя Его: во имя Мессіи, какъ предметъ вѣры (14, 13—14 и прим. и парал.).

ГЛАВА 21.

ЯВЛЕНІЕ ГОСПОДА УЧЕНИКАМЪ НА МОРѢ ТИВЕРІАДСКОМЪ (1—14) И БЕСѢДА СЪ СИМОНОМЪ ПЕТРОМЪ (15—23). ЗАКЛЮЧЕНІЕ ЕВАНГЕЛІЯ (24—25).

[Зач. ѯs.] Посемъ ꙗвисѧ паки Іисъ оученикѡмъ своимъ, востакъ ѿ мертвыхъ, на мори Тиверіадстѣмъ: ꙗвисѧ же сице.

ѕ. Бѣхѫ вкупѣ Симѡнъ Петръ, и Ѳома нарицаемый

Послѣ того опять явился Іисусъ ученикамъ своимъ при морѣ Тиверіадскомъ. Явился же такъ: ст. 14. 6, 1. Мѳ 4, 18

2. Были вмѣстѣ Симонъ Петръ, и Ѳома, называе- 1, 43. 20, 24

Послѣ того: послѣ явленія ученикамъ въ восьмой день по воскресеніи (20, 26—29).—При морѣ Тиверіадскомъ, или озерѣ галилейскомъ (см. прим. къ Мат. 4, 18). Господь предварялъ своихъ учениковъ, что Онъ явится имъ въ Галилеѣ (Мат. 26, 32), тоже сказали ангелы мѵроносицамъ (Мат. 28, 7). Объ исполненіи сего обѣтованія Господня повѣствуютъ два евангелиста Іоаннъ и Матѳей (28, 16 и дал.). Первую недѣлю по воскресеніи Господа ученики пребывали, какъ видно, въ Іерусалимѣ и не спѣшили въ Галилею. Господь, являясь имъ здѣсь, увѣрилъ ихъ въ своемъ воскресеніи и—затѣмъ мы видимъ и Его и ихъ въ Галилеѣ, предъ вознесеніемъ же опять въ Іерусалимѣ.—Явился: «видишь, что Онъ не постоянно обращается съ ними и не такъ, какъ прежде? Явился вечеромъ и—скрылся, потомъ—еще однажды, спустя восемь дней, и опять скрылся; затѣмъ является теперь на морѣ... Изъ этого видно, что если бы Онъ не снисшелъ, то не былъ бы видимъ, такъ какъ тѣло Его было уже нетлѣнно и безсмертно» (Злат., ср. Ѳеофил.). **1.**

Были вмѣстѣ и пр: изъ одиннадцати ближайшихъ учениковъ Господа упоминаются только пять и еще двое дру- **2-3.**

1, 46. близне́цѣхъ, и̂ Наѳана́илѣ,
2, 1 и́же бѣ́хъ ѿ Ка́ны Галіле́йскія,
Мѳ 4, 21 и̂ сы́ны Зеведе́овы, и̂ и́ны ѿ
ѹ̂ченико́въ є̂гѡ дв̀а.

г̃. Глаго́ла и̂̀мъ Си́мѡнъ
Пе́тръ: и̂ду̀ ры́бы лови́ти.
глаго́лаша є̂мѹ̀: и̂де́мъ и̂ мы̀
съ тобо́ю. и̂зыдо́ша же, и̂
всѣ́дѹша а̂́вїе въ кора́бль, и̂
Лк 5, 5 въ тѹ̀ но́щь не и̂́ша ничесо́же.

мый Дидимъ, и Наѳанаилъ изъ Каны Галилейской, и *сыновья* Зеведеевы, и двое другихъ изъ учениковъ Его.

3. Симонъ Петръ говоритъ имъ: иду ловить рыбу. Говорятъ ему: идемъ и мы съ тобою. Пошли, и тотчасъ вошли въ лодку, и не поймали въ ту ночь ничего.

гихъ, вѣроятно не изъ ближайшихъ, чѣмъ и объясняется, что они не поименованы.—Сыновья Зеведеевы: Іаковъ и Іоаннъ; здѣсь они поставлены на послѣднемъ въ перечисленіи учениковъ изъ одиннадцати мѣстѣ, тогда какъ во всѣхъ другихъ перечисленіяхъ они ставятся послѣ Андрея и Петра. Это объясняется тѣмъ, что писатель евангелія былъ одинъ изъ нихъ; на сіе же указываетъ и то, что писатель не называетъ сыновъ Зеведеевыхъ по именамъ, какъ не называетъ и во всемъ своемъ евангеліи. — Иду ловить рыбу: Господь по воскресеніи до вознесенія не постоянно пребывалъ съ учениками своими, какъ до своей смерти, а только по временамъ являлся имъ, преподавая ученіе о царствіи Божіемъ (Дѣян. 1, 3). Въ Галилеѣ, при видѣ Геннисаретскаго моря, гдѣ прежде нѣкоторые изъ нихъ занимались рыбною ловлею, очень естественно могла возникнуть въ нихъ мысль о прежнемъ ихъ занятіи здѣсь, и очень естественно, что мысль эту они приводили въ исполненіе, что̀ нисколько не противорѣчило ихъ будущему великому назначенію и не мѣшало приготовляться должнымъ образомъ къ своей всемірной дѣятельности, которая должна была начаться съ изліянія на нихъ Св. Духа въ опредѣленное ихъ Учителемъ время.—Не поймали въ ту ночь ничего: ночь — болѣе удобное время для ловли рыбы сѣтью. Эта безплодная ловитва въ продол-

д. Оу҃тр҃а же бы́вшу, ста́ Ї҃с҃ при бре́зѣ: не позна́ша же оу҃ченицы́, ꙗ҆́ко Ї҃с҃ е҃сть.

4. А когда уже настало утро, Іисусъ стоялъ на берегу; но ученики не уз- 20 14
нали, что это Іисусъ.

е. Гла́гола же и҃мъ Ї҃с҃: дѣ́ти, е҆да́ что́ сна́дно и҃мате; ѿвѣщаша є҆му́: ни.

5. Іисусъ говоритъ имъ: дѣти! есть ли у васъ ка- 13, 33 1 Io 2,
кая пища? Они отвѣчали 18 Лк 24, 41
Ему: нѣтъ.

ѕ. О҆нъ же рече́ и҃мъ: вверзи́те мре́жу ѿдесну́ю страну́ корабля́, и҆ ѡ҆бря́щете. вверго́ша же, и҆ ктому́ не можаху́ привле́щи є҆́ю ѿ мно́жества ры́бъ.

6. Онъ же сказалъ имъ: закиньте сѣть по правую сторону лодки, и поймае- 21, 3 Лк
те. Они закинули, и уже 5, 4 д
не могли вытащить *сѣти* отъ множества рыбы.

женіе цѣлой ночи должна была привести Петру, Іакову и Іоанну на память ту ночь подобную, которая года три тому назадъ предшествовала ихъ избранію Господомъ въ апостольское служеніе (Лук. 5, 5 и дал.).

Іисусъ стоялъ (собственно — сталъ, ср. 20, 19. 26., — выраженіе внезапнаго явленія) на берегу: гдѣ это было—не указано; вѣроятно около Виѳсаиды, откуда былъ родомъ Петръ (1, 44), или Капернаума, гдѣ былъ его домъ (Мат. 8, 14).—Но ученики не узнали: вѣроятно потому, что Онъ явился въ иномъ образѣ, на что есть указаніе и далѣе (ст. 12), или потому, что еще не вполнѣ разсѣялся мракъ ночи и на довольно далекомъ разстояніи нельзя было признать Его, или потому, что Господь не вдругъ благоволилъ имъ открыть Себя, какъ Магдалинѣ и еммаусскимъ ученикамъ. — Есть ли у васъ какая пища: точнѣе — имѣете ли что — нибудь снѣдомое. Какъ видно изъ дальнѣйшаго, вопрошавшій имѣлъ собственно въ виду рыбу, — есть ли у нихъ рыба.—Закиньте сѣть и пр: это обиліе пойманной, по слову Господа, рыбы было, какъ и въ первый разъ (Лук. 5, 5 и дал.), образомъ ихъ плодоносной апостольской дѣятельности. **4-6.**

19. 26 З. Глаго́ла же оу҃ч҃нкъ то́й, є҃гоже люблѧ́ше І҃исъ, Петро́ви: Гдь є҃сть. Сі́мѡнъ же Пе́тръ слы́шавъ, ѡ҃ко Гдь є҃сть, є҃пенду́томъ препоѧ́сасѧ: бѣ́ бо на́гъ, и҃ вве́ржесѧ въ мо́ре.

7. Тогда ученикъ, котораго любилъ Іисусъ, говоритъ Петру: это Господь. Симонъ же Петръ, услышавъ, что это Господь, опоясался одеждою, (ибо онъ былъ нагъ) и бросился въ море.

и҃. А҃ дрꙋ́зіи оу҃ченицы́ кора́блецемъ прі҃и́доша, не бѣ́ша бо далече ѿ земли́, но ѡ҃ко дкъ̀ стъ̀ лактей́, влекꙋ́ще мре́жꙋ ры́бъ.

8. А другіе ученики приплыли на лодкѣ, (ибо не далеко были отъ земли, лактей около двухъ сотъ) таща сѣть съ рыбою.

7-8. Ученикъ, котораго любилъ Іисусъ: самъ Іоаннъ, писатель евангелія (ср. 13, 23. 20, 2.). Это Господь: пораженный этой чудесной ловитвой, Іоаннъ сердцемъ почуялъ, что на берегу стоитъ Тотъ же, по слову котораго давно еще была подобная же чудесная ловитва, и немедленно сообщилъ свою догадку Петру.—Петръ, услышавъ и пр: черты, удивительно точно выражающія особенности характеровъ Петра и Іоанна, сколько они извѣстны изъ евангелій. «Іоаннъ проницательнѣе, Петръ пламеннѣе; Іоаннъ первый узналъ Господа, а Петръ первый поспѣшилъ къ Нему» (Ѳеофил., ср. Злат.).—Опоясался одеждою (епендитомъ), ибо онъ былъ нагъ: «опоясавши себя, Петръ выразилъ почтеніе къ Іисусу, а бросившись въ море, выказалъ свою любовь.... Епендитъ есть одежда изъ льнянаго полотна, какою опоясываются финикійскіе и сирійскіе рыбаки, или по нагому тѣлу или поверхъ одежды» (Ѳеофил.).—Таща сѣть съ рыбою: по великому количеству рыбы ученики не могли вытащить сѣть въ лодку (ст. 6) безъ опасности опрокинуть лодку или опустить часть рыбы, а потому тащили сѣть къ берегу, гдѣ удобнѣе было вытащить ее.

Ѳ. Ѥгда́ оу҃бо и҃зліѕо́ша на зе́млю, ви́дѣша о҃гнь лежа́щь, и҃ ры́бу на не́мь лежа́щу, и҃ хлѣ́бъ.

ι. [И҃] глаго́ла и҃мъ І҃ісъ: принеси́те ѿ ры́бъ, и҃же и҃сте ны́нѣ.

ια. Влѣ́зъ же Сі́мѡнъ Пе́тръ, и҃ и҃зведе́ мре́жу на зе́млю, по́лну вели́кихъ ры́бъ сто́ и҃ пѧтьдеся́тъ и҃ три́: и҃ толи́кѡ сѫ́щымъ, не протѻ́ржеся мре́жа.

ιβ. Глаго́ла и҃мъ І҃ісъ:

9. Когда же вышли на землю, видятъ разложенный огонь, и на немъ ле- Лк. 24, 42
жащую рыбу и хлѣбъ.

10. Іисусъ говоритъ имъ: принесите рыбы, которую вы теперь поймали.

11. Симонъ Петръ пошелъ, и вытащилъ на землю сѣть, наполненную большими рыбами, *которыхъ было* сто пятьдесятъ Мѳ 13, 47
три; и при такомъ множе- Лк. 5, 6
ствѣ не прорвалась сѣть.

12. Іисусъ говоритъ

Видятъ разложенный огонь и пр: все это явилось по всемогущей волѣ того, кто нѣкогда немногими хлѣбами и рыбами питалъ въ пустынѣ (Іоан. 6, 9—12) многія тысячи людей. Но «теперь Христосъ творилъ уже не изъ готоваго вещества, какъ по нѣкоторому смотрѣнію творилъ прежде креста» (Ѳеофил.).—Принесите рыбы: любвеобильный хочетъ, чтобы они и отъ своихъ трудовъ вкусили вмѣстѣ съ тою рыбою, которую невѣдомымъ имъ образомъ Онъ самъ приготовилъ для нихъ, и вмѣстѣ симъ хочетъ «показать, что видимое ими не было призракомъ» (Ѳеофил.).—Симонъ вытащилъ: вѣроятно при помощи и прочихъ учениковъ, такъ какъ рыбы было очень много. Эта чудесная ловитва такое сильное впечатлѣніе произвела на Іоанна, что долго спустя послѣ сего, при написаніи евангелія, онъ помнитъ и замѣчаетъ число пойманныхъ рыбъ и то обстоятельство, что при такомъ количествѣ рыбы не прорвалась сѣть, что̀ прямо не называетъ онъ чудомъ, но замѣчаетъ какъ нѣчто необычайное. **9-11.**

Прійдите, обѣдайте: кажется ученики держались нѣсколько вдали, на что̀ указываетъ и дальнѣйшее замѣчаніе.— **12-14.**

Лк 5, 45 Мр 9, 32 прїидѝте, ѡбѣдѹ́йте. ни є́диныхъ же смѣ́яше ѿ ѹ҃ченикъ и҃спыта́ти є҃го́, ты кто́ є҆сѝ; вѣ́дяще, ꙗ҆кѡ гдь ѥ҆сть.

Мр 6, 41 Дн 10, 41 г҃і. Прїи́де же и҃сусъ, и҆ прїе́мъ хлѣ́бъ, и҆ да́детъ и҃мъ, и҆ ры́бу та́кожде.

20, 19 26. д҃і. Сѐ ѹ҆же́ тре́тїе ꙗ҆ви́сѧ и҃сусъ ѹ҃ченико́мъ свои́мъ, воста́въ ѿ ме́ртвыхъ.

[Зач. ѯ҃з.] є҃і. є҆гда́ же

имъ: придите, обѣдайте. Изъ учениковъ же никто не смѣлъ спросить Его. кто Ты? зная, что это Господь.

13. Іисусъ приходитъ, беретъ хлѣбъ, и даетъ имъ, также и рыбу.

14. Это уже въ третій разъ явился Іисусъ ученикамъ своимъ, по воскресеніи своемъ изъ мертвыхъ.

15. Когда же они обѣ-

Никто не смѣлъ спросить и пр: нѣчто необычайное и особенное, сравнительно съ прежними явленіями ученикамъ, было на этотъ разъ въ Явившемся, такъ что и ученики находились въ особенномъ состояніи духа. «Знали, что это Господь, потому и не спрашивали. Видя, что образъ Его измѣнился и исполненъ поразительнаго величія, они сильно изумлялись. Желали бы по крайней мѣрѣ объ этомъ спросить, но страхъ и сознаніе, что это былъ не иной кто, а именно Онъ, удерживали ихъ отъ вопроса» (Ѳеофил., ср. Злат.). Іисусъ приходитъ: словами прійдите, обѣдайте Господь подзываетъ къ мѣсту, гдѣ приготовлена пища, учениковъ, а потомъ и Самъ приходитъ, слѣдовательно и Самъ былъ въ нѣкоторомъ разстояніи.—Беретъ хлѣбъ и пр: какъ глава семейства или хозяинъ угощенія.—Уже въ третій разъ явился ученикамъ, т. е. собраннымъ вмѣстѣ (хотя на этотъ разъ они были и не всѣ); о первыхъ двухъ явленіяхъ говоритъ самъ же Іоаннъ. (20, 19 и д. 26 и д.). Господь являлся ученикамъ въ продолженіи 40 дней (Дѣян. 1, 3), но Іоаннъ ограничивается сказаніемъ только объ этихъ трехъ явленіяхъ.

15-17. Когда они обѣдали: примѣчательны обстоятельства этой бесѣды Господа съ Петромъ; съ одной стороны чудная

ѡ҃бѣдокаше, глаго́ла сі́мѡнѹ Петрѹ҃ Їс҃ѵ҃: сі́мѡне Ї҆ѡ҃ннинѵ, лю́биши ли мѧ па́че сі́хѵ; глаго́ла емѹ҃: е́й гди, ты вѣ́си, ѡ҃ко люблю тѧ. гла-

дали, Іисусъ говоритъ Симону Петру: Симонъ Іоннинъ! любишь ли ты Меня больше, нежели они? Петръ говоритъ Ему: такъ, ст 17 13, 37 Че 26, 33 Iк 22, 31 д

ловитва рыбы, напоминающая ту, послѣ которой Петръ призванъ былъ къ апостольскому служенію (Лук. 5, 5 и дал.), съ другой—разведенный огонь, напоминающій тотъ, около котораго онъ отрекся отъ Господа во дворѣ Каіафы. Трижды Петръ отрекся, трижды спрашиваетъ Господь Петра о любви къ Себѣ, трижды слышитъ его исповѣданіе, трижды поручаетъ ему пасти овецъ духовнаго стада. Все это показываетъ, что эта бесѣда Господа съ Петромъ имѣетъ прямое отношеніе къ отреченію Петра отъ Господа, и можно полагать, что она имѣетъ цѣлію—торжественное возстановленіе падшаго Петра въ санѣ апостольства. «Троекратнымъ вопрошеніемъ и исповѣданіемъ врачуетъ троекратное отреченіе и словами исправляетъ паденіе, бывшее на словахъ» (Θеофил., ср. Злат.). Троекратное названіе Петра прежнимъ полнымъ именемъ—Симонъ сынъ Іонинъ (1, 42) имѣетъ цѣлію вѣроятно напомнить ему о его природномъ характерѣ.—Любишь ли Меня больше, нежели они, т. е. прочіе Апостолы; въ этихъ словахъ очевидное указаніе на заявленіе Петра, что если всѣ ученики соблазнятся о Христѣ, то онъ, Петръ, никогда не соблазнится (Мат. 26, 33), послѣ каковаго заявленія Господь предрекъ ему отреченіе. О вѣрѣ Петра Господь не спрашиваетъ, ибо не вѣра его во Христа поколебалась при отреченіи.—Петръ говоритъ и пр: въ отвѣтѣ своемъ Петръ не сравниваетъ свою любовь ко Господу съ любовію прочихъ учениковъ, смиренно сознавая свое глубокое паденіе при отреченіи, и исповѣдуетъ свою любовь ко Господу безотносительно къ любви прочихъ. Притомъ вмѣсто слова любить (ἀγαπᾶν), употребленнаго въ вопросѣ Господа и означающаго любовь полную и совершенную, онъ употребляетъ другое слово (φιλεῖν), означающее личную сердечную привязанность и преданность. Что онъ имѣетъ несомнѣнно

10, 11 Дн 20, 28 1 Пт 5, 2. 4 Пс 40, 11

гола ємѹ: паси агнцы моѧ.

Господи! Ты знаешь, что Я люблю Тебя. *Іисусъ* говоритъ ему: паси агнцевъ Моихъ.

16 Глагола ємѹ паки второе: Симоне Іонинъ, любиши ли мѧ; глагола ємѹ: ей Гди, ты вѣси, ꙗкѡ люблю тѧ. глагола ємѹ: паси овцы моѧ.

16. Еще говоритъ ему въ другой разъ: Симонъ Іонинъ! любишь ли ты Меня? *Петръ* говоритъ Ему: такъ, Господи! Ты знаешь, что я люблю Тебя. *Іисусъ* говоритъ ему: паси овецъ Моихъ.

таковую привязанность ко Господу, это Петръ исповѣдуетъ безъ всякаго колебанія и ссылается въ этомъ на всевѣденіе самого Господа: Ты знаешь, что я люблю Тебя. За таковое исповѣданіе Господь поручаетъ ему пасти агнцевъ своихъ духовныхъ. Всѣ апостолы должны быть пастырями духовнаго стада Христова, но—рѣчь здѣсь обращена только къ Петру потому, что прочіе апостолы не отрекались отъ Христа и не имѣли нужды въ возстановленіи въ апостольскій чинъ, какъ имѣлъ нужду въ семъ отрекшійся Петръ, что́ и дѣлаетъ теперь Господь. — Агнцами, а не овцами, называетъ здѣсь Господь стадо свое или членовъ духовнаго царства своего (ср. 10, 1 и д.) съ точки зрѣнія ихъ юности, нѣжности и слабости, какъ новорожденныхъ, кои болѣе имѣютъ нужды въ заботливомъ уходѣ за ними пастыря. Церковь Христова только еще родилась въ мірѣ, члены ея — какъ новорожденные агнцы; за ними нуженъ особенно заботливый уходъ.—Спрашивая Петра во второй разъ—любитъ ли онъ Его, Господь уже не прибавляетъ словъ — больше сихъ, видя изъ перваго отвѣта глубокое смиреніе Петра, по которому онъ не дерзаетъ сравнивать своей любви ко Господу съ любовію прочихъ учениковъ. — Паси овецъ Моихъ: разумѣются члены духовнаго царства Христова или церкви вообще въ обычномъ ихъ состояніи, въ совершенномъ

ѕ. Глаго́ла є҆мꙋ̀ тре́тїе: Сі́мѡне Ї҆ѡ́нинѣ, люби́ши ли мѧ̀; ѡ҆скорбѣ́ же Пе́тръ, ꙗ҆́кѡ рече́ є҆мꙋ̀ тре́тїе: люби́ши ли мѧ̀; и҆ глаго́ла є҆мꙋ̀: Гди́, ты̀ всѧ̀ вѣ́си: ты̀ вѣ́си, ꙗ҆́кѡ люблю́ тѧ. глаго́ла є҆мꙋ̀ Ї҆и҃с҃: паси́ ѻ҆вцы̀ мо́ѧ.

17. Говоритъ ему въ третій разъ: Симонъ Іонинъ! любишь ли ты Меня? Петръ опечалился, что въ третій разъ спросилъ его: любишь ли Меня? и сказалъ Ему: Господи! Ты все знаешь; Ты знаешь, что я люблю Тебя. Іисусъ говоритъ ему: паси овецъ Моихъ. 1 Кр 16. 22. 16, 30 2, 25.

ѳ҃. А҆ми́нь а҆ми́нь глаго́лю тебѣ́: є҆гда́ бы́лъ є҆си́

18. Истинно, истинно говорю тебѣ: когда ты былъ

духовномъ возрастѣ, почему и для обозначенія пасенія ихъ употреблено другое слово (ποιμαίνειν), чѣмъ въ отношеніи къ агнцамъ (βόσκειν); послѣднее означаетъ болѣе питаніе, вскормленіе, а первое — общій уходъ за стадомъ во всѣхъ отношеніяхъ (ср. Θеофил.). Спрашивая Петра въ третій разъ—любитъ ли онъ Его, Господь употребляетъ тоже слово, которымъ доселѣ означалъ свою любовь къ Нему Петръ (φιλεῖν). Это опечалило Петра, что Господь, въ третій разъ спрашивая его, какъ бы подвергаетъ сомнѣнію его личную привязанность къ Нему. Потому съ особенною силою и какъ бы усиліемъ исповѣдуетъ свою любовь къ Нему, ссылаясь на Его всевѣденіе: Ты все знаешь. Какъ въ третій разъ онъ съ клятвою и божбою отрекся отъ Христа, такъ въ третій разъ съ особенною силою исповѣдуетъ свою любовь къ Нему. Господь въ третій разъ поручаетъ ему пасти церковь свою, и этимъ оканчивается возстановленіе падшаго въ апостольскомъ чинѣ.

Съ возстановленіемъ Петра въ апостольскомъ чинѣ Господь соединяетъ предреченіе о томъ, къ какому концу его жизни приведетъ его исполненіе имъ апостольскаго служенія и эта торжественно засвидѣтельствованная имъ любовь ко Господу: 18-19.

ст 3 7 ю҃нъ, помасалсѧ е҆сі́ самъ, и̑ ходи́лъ е҆сі́, а҆́може хотѣ́лъ
1 Пт 5, 1 е҆сі́: е҆гда́ же состарѣ́ешисѧ, воздѣ́жеши рѹ́цѣ твои́, и̑
Мр 13, 22 и҃нъ тѧ́ помо́шетъ, и̑ ведѐтъ, а҆́може не хо́щеши.

молодъ, то препоясывался самъ, и ходилъ, куда хотѣлъ; а когда состарѣешься, то прострешь руки твои, и другой препояшетъ тебя, и поведетъ, куда не хочешь.

ѧ҃. Сі́е же рече́, назна́-
13, 36. 2 Пт менѹ́ѧ, ко́ею сме́рті҃ю про-
1, 14 1 Пт 4, сла́витъ бг҃а. и̑ сі́ѧ ре́къ,

19. Сказалъ же сіе, давая разумѣть, какою смертію *Петръ* прославитъ Бо-

наградой ему за все будетъ мученическій вѣнецъ. Это пророчество Господь облекаетъ въ символическую форму рѣчи: насильственная мученическая смерть его представляется подъ образомъ безсилія старца, съ которымъ, противъ его воли въ слѣдствіе безсилія его, дѣлаютъ то, чего онъ и не хотѣлъ бы, и это безсиліе представляется въ противопоставленіи съ свободною дѣятельностію молодаго человѣка, который, обладая силами тѣлесными, дѣлаетъ, что хочетъ. — Препоясывался самъ и пр: образъ свободной дѣятельности вообще, въ частности—при исполненіи Петромъ обязанностей его апостольства въ насажденіи и распространеніи христіанства. — Прострешь руки твои: опустишь въ безсиліи, какъ ослабѣвшій старецъ, руки твои, не сможешь защититься руками отъ насильственныхъ дѣйствій другихъ. Другой—врагъ препояшетъ тебя, какъ бы поясомъ свяжетъ тебя, лишитъ тебя возможности дѣйствовать свободно и насильственно прекратитъ твою дѣятельность. — Куда не хочешь: это не значитъ, что Петръ не захочетъ принимать мученическую смерть за Христа, а есть только общее выраженіе мысли о насильственной смерти.—Какою смертію прославитъ Бога: ибо таковая мученическая смерть за дѣло евангелія есть прославленіе самого Бога, такъ какъ дѣло, за которое она воспринята, есть дѣло Божіе (ср. Филип. 1, 20). Іоаннъ не говоритъ объ исполненіи на Петрѣ сего пророческаго слова Христова, конечно потому, что вся цер-

глаго́ла ем҃ꙋ: и҆ди́ по мнѣ҃.

к҃. Ѡбра́щсѧ же Пе́тръ ви́дѣ҃ ѹ҆ченика́, є҆го́же люблѧ́ше Ї҃съ, во слѣ́дъ и҆дꙋ́ща, и҆́же и҆ возлеже́ на ве́чери на пе́рси є҆гѡ́, и҆ рече́: Гд҃и, кто́ є҆́сть предаю́и тѧ;

кa҃. Сего́ ви́дѣвъ Пе́тръ, глаго́ла Ї҃сови: Гд҃и, сі́и же что́;

га. И. сказавъ сіе, говоритъ ему: иди за Мною. 16 Мѳ 10,38.

20. Петръ же. обратясь. видитъ идущаго за нимъ ученика. котораго любилъ 19 26 Іисусъ, и который на вечери. приклонясь къ гру- 13, 23 д ди Его, сказалъ: Господи! кто предастъ Тебя?

21. Его увидѣвъ, Петръ говоритъ Іисусу: Господи! а онъ что?

ковь того времени знала о мученической кончинѣ Петра, распятаго въ Римѣ на крестѣ въ царствованіе Нерона.— Иди за Мною: призывъ къ апостольству (ср. прим. къ Мат. 4, 19 и парал.); здѣсь—послѣднее, рѣшительное слово возстановленія падшаго Петра въ апостольскомъ чинѣ. — Вѣроятно, вмѣстѣ съ симъ словомъ, по окончаніи трапезы, Господь пошелъ съ учениками своими отъ мѣста трапезы, какъ видно изъ дальнѣйшаго (ст. 20). Это чувственное послѣдованіе за Христомъ было образомъ духовнаго послѣдованія за Нимъ, какъ учениковъ за Учителемъ, послѣдованія до такой же смерти, какую претерпѣлъ Онъ за дѣло свое.

Душа Петра при этомъ послѣдованіи за Христомъ была 20-22. всецѣло исполнена мыслію о своей мученической смерти, открытой ему его всевѣдущимъ Учителемъ и Господомъ и, какъ видно изъ дальнѣйшаго, понятой Петромъ. Безъ сомнѣнія Петръ считалъ такую смерть, какую претерпѣлъ и его Господь, величайшей милостію Божіей для себя и величайшей славой своей. Потому весьма естественно, что онъ, при видѣ возлюбленнаго ученика Господа, такъ же какъ и онъ теперь слѣдующаго за Нимъ, дерзнулъ спросить Господа, что же будетъ съ этимъ ученикомъ, готовится ли и ему тотъ же вожделѣнный путь страданій и мученической смерти, какъ и ему? Имѣя въ виду указать именно на эту сторону

кв. Глаго́ла ѥ́мꙋ І҃ис҃ъ:
14, 3. Ап 22. а҆ще хощ҃ꙋ, да то́й пребы-
12 1, 7. 9 ва́етъ, до́ндеже прі́идꙋ, что́
къ тебѣ́; ты̀ по мнѣ́
гряди́.

кг. И҆зы́де же сло́во сѐ къ
1 Кр. 15, 32 бра́тію, я҆кѡ ѹ҆ченикъ то́й
1 Сл. 4, 17. не ѹ҆мретъ: и҆ не рече́ ѥ́мꙋ

22. Іисусъ говоритъ ему: если Я хочу, чтобы онъ пребылъ, пока приду; что тебѣ *до того?* ты иди за Мною.

23. И пронеслось слово сіе между братіями, что ученикъ тотъ не умретъ.

вопроса Петрова, евангелистъ особенно указываетъ на ту черту, что вопросъ относился именно къ возлюбленному ученику Господа, которому въ рѣшительную минуту Господь открылъ и предателя своего (ср. 13, 23—26). Но Господу не угодно было открыть образъ кончины своего возлюбленнаго ученика; Онъ отвѣтилъ Петру, что это не его дѣло (ср. Дѣян. 1, 7); довольно для него, если онъ будетъ знать о себѣ, а до другихъ что ему (ср. Злат.)? Ему нѣтъ нужды знать сіе и нѣтъ пользы отъ сего. — Чтобы онъ пребывалъ: т. е. оставался живъ, не увидѣлъ не только насильственной, мученической кончины, но и естественной (ср. 12, 34). — Пока приду: разумѣется второе пришествіе Господа, когда оставшіеся въ живыхъ не подвергнутся смерти, а только внезапному измѣненію (1 Сол. 4, 17. 1 Кор. 15, 51 и дал.). Еслибы Я захотѣлъ (такъ можно перифразировать слова Господа), чтобы ученикъ тотъ оставался живъ всегда, что̀ тебѣ до того? Ты слѣдуй Мнѣ по пути страданій и смерти Моей, а у него можетъ быть и другой путь.

23. Ученикъ тотъ не умретъ: условно сказанное Господомъ понято было въ средѣ нѣкоторыхъ вѣрующихъ, какъ сказанное положительно, что ученикъ тотъ дѣйствительно не умретъ. Долговременная жизнь Іоанна для нѣкоторыхъ, можетъ быть, служила подтвержденіемъ этой молвы, и—вотъ престарѣлый апостолъ, при написаніи этого сказанія въ своемъ евангеліи, указываетъ неправильность этой молвы и, описывая событіе, подавшее къ ней поводъ, замѣчаетъ, что Господь не такъ сказалъ, какъ гласитъ молва. Онъ не ска-

Іисъ, ѥкω не ѹмретъ: но аще хощѹ томѹ пребыва-ти, дондеже пріидѹ, что къ тебѣ;

Но Іисусъ не сказалъ ему, что не умретъ, но: если Я хочу, чтобы онъ пребылъ, пока приду: что тебѣ до того?

кд. Сей ѥсть ѹченикъ свидѣтельствѹяй ѡ сихъ, иже и написа сіа: и вѣмъ, ѥкω истинно ѥсть свидѣтельство ѥгѡ.

24. Сей ученикъ и свидѣтельствуетъ о семъ, и написалъ сіе: и знаемъ, что истинно свидѣтельство его.

23. 27 Ап 1 2 19 3 3 Іо 12

кѳ. Ѥсть же и ина мнѡга, иже сотвори Іисъ, иже

25. Многое и другое сотворилъ Іисусъ: но если

20. 30.

залъ, что ученикъ тотъ не умретъ, а сказалъ только, что Петру не нужно знать о послѣдующей судьбѣ этого ученика, что въ волѣ Господа сохранить его жизнь даже до втораго пришествія своего. Сила опроверженія апостоломъ этой молвы—въ указаніи, что Господь сказалъ о пребываніи ученика до втораго пришествія условно, если хочу, но не сказалъ именно, что хочетъ этого.

24. Сей ученикъ и свидѣтельствуетъ и пр: это заключеніе относится не къ разсказанному только въ этой 21-й главѣ, а ко всему Евангелію. Это видно изъ слѣдующаго стиха и изъ торжественности удостовѣренія, содержащагося въ этомъ самомъ стихѣ.—Свидѣтельствуетъ и пр: см. прим. къ 19, 35.—Знаемъ: удостовѣреніе въ подлинности происхожденія Евангелія именно отъ возлюбленнаго ученика Господа Іоанна и въ истинности всего въ немъ описаннаго; удостовѣреніе, высказанное Іоанномъ отъ лица всего сонма апостольскаго въ томъ же смыслѣ, въ какомъ тотъ же Іоаннъ въ началѣ своего Евангелія говоритъ: мы видѣли славу Его (1, 14), и въ первомъ посланіи своемъ: что мы слышали, что видѣли своими очами, что разсматривали,—возвѣщаемъ вамъ (1, 1—2).

25. Многое и другое сотворилъ Іисусъ: повтореніе и подтвержденіе евангелистомъ—очевидцемъ дѣлъ Господа и

аще бы по единому писана быша, ни самому мню всему міру вмѣстити пишемыхъ книгъ. амінь.

бы писать о томъ подробно; то, думаю, и самому міру не вмѣстить бы написанныхъ книгъ. Аминь.

непосредственнымъ слушателемъ Его ученія — того, что онъ уже выразилъ прежде (20, 30—31). — И самому міру не вмѣстить бы написанныхъ книгъ: «не удивляйся сказанному, что еслибы писать книги о дѣлахъ Іисуса, то не вмѣстилъ бы ихъ міръ, но помысли о неизреченной силѣ Бога Слова и сказанное пріими съ вѣрою. Ибо какъ для насъ легко говорить, такъ для Него легко, и даже гораздо легче, дѣлать, что̀ Ему угодно.—Нѣкоторые же говорятъ, что по обычаю Писанія, это сказано иперболически, ибо у Писанія въ обычаѣ употреблять иперболы; напримѣръ: мы видѣли города, досягающіе до неба, и: мы видѣли мужей, и были передъ ними какъ саранча (Числ. 13, 29. 33, 34) и тому подобное. — Но будемъ молиться, чтобы намъ, очистившись въ словѣ и жизни, въ день откровенія удостоиться неизреченнѣйшихъ дѣлъ и таинъ, которыхъ нынѣ, находясь въ мірѣ, мы не можемъ вмѣстить, и—содѣлаться совершенными въ самомъ Христѣ, возлюбившемъ насъ и чрезъ возлюбленнаго своего ученика просвѣтившемъ насъ богословіемъ и познаніемъ Его и Отца и Св. Духа, которому слава во вѣки» (Θеофил.). Аминь.

ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ ТАБЛИЦА

ЕВАНГЕЛЬСКОЙ ИСТОРІИ.

Двѣ основныхъ задачи евангельской хронологіи: первая—привести въ связь общій періодъ жизни Христовой съ употребительной тогда римской гражданской хронологіей; вторая—размѣстить по порядку событія, разсказанныя въ Евангеліяхъ съ указаніемъ важнѣйшихъ, соприкосновенныхъ съ евангельской исторіей, событій гражданской исторіи. И ту и другую задачу, относительно нѣкоторыхъ частностей, можно исполнить лишь приблизительно, т. е. не вполнѣ точно и безпрекословно несомнѣнно, а только съ бо́льшей или меньшей вѣроятностію. Евангелисты не даютъ нарочито точныхъ данныхъ хронологическихъ какъ въ отношеніи къ нѣкоторымъ важнымъ пунктамъ гражданской хронологіи, такъ и въ отношеніи къ послѣдовательности нѣкоторыхъ событій евангельскихъ; точная хронологія во всѣхъ частностяхъ не была ихъ задачей, ибо отъ нея не зависитъ ни достовѣрность ихъ повѣствованій, ни правильность изображенія ими всего дѣла и ученія Христова. Сохраняя въ повѣствованіяхъ о жизни Господа послѣдовательность въ общемъ ходѣ событій, нѣкоторыя частности они переставляютъ иногда по своему усмотрѣнію, какъ это несомнѣнно видно изъ неодинаковой послѣдовательности нѣкоторыхъ ихъ разсказовъ. Относительно же хронологіи гражданской у нихъ лишь весьма не много указаній, большею частію общихъ или сдѣланныхъ мимоходомъ, изъ коихъ нѣкоторыя притомъ же допускаютъ неодинаковыя объясненія. Вотъ почему разные историки и толкователи, не

говоря уже о новыхъ и новѣйшихъ, даже древніе (Евсевій, Іеронимъ, Августинъ и др.) держатся неодинаковой евангельской хронологіи, какъ въ сопоставленіи ея съ гражданской, такъ и въ самомъ размѣщеніи нѣкоторыхъ событій евангельскихъ. Отъ этого конечно не зависитъ дѣло вѣры въ истину евангелія: и при такой и при другой хронологіи истина евангельская остается незыблемою; изысканія хронологическія здѣсь—дѣло болѣе ученой любознательности, чѣмъ необходимаго для вѣры знанія. Мы предлагаемъ хронологическую таблицу евангельскихъ событій въ сопоставленіи ихъ съ соприкосновенными событіями гражданской исторіи вѣроятнѣйшую, по нашему мнѣнію, считая необходимымъ предварительно сдѣлать слѣдующія общія замѣчанія:

1. Лѣтосчисленія и тогда, какъ и нынѣ, у разныхъ народовъ были разныя. Обычнымъ лѣтосчисленіемъ римлянъ, которымъ былъ подвластенъ почти весь извѣстный тогда міръ и которое посему извѣстно было тогда всюду и употреблялось писателями, было лѣтосчисленіе отъ основанія Рима (Urbis conditae); обычное греческое лѣтосчисленіе было—по Олимпіадамъ. Начало года римскаго въ разныя времена было неодинаково: то считали съ марта, то съ января; Олимпіады—съ іюля; у другихъ народовъ (наприм. у евреевъ) начало года не совпадало ни съ римскимъ, ни съ греческимъ. Потому, при переложеніи на римскіе годы греческихъ и еврейскихъ точнаго соотвѣтствія въ мѣсяцахъ нѣтъ, а отсюда—не полная точность и въ обозначеніи самыхъ годовъ и нѣкоторое различіе у самихъ писателей и хронологовъ. Мы беремъ римскій годъ (отъ основанія Рима, О. Р.), начинающійся съ января и приблизительно перелагаемъ событія на него и притомъ—стиля стараго юліанскаго.

2. Общепринятый годъ рождества Христова, съ коего обычно считаются всѣ дальнѣйшіе годы, опредѣленъ и установленъ уже въ 6-мъ вѣкѣ по Рождествѣ Христовомъ римскимъ инокомъ Діонисіемъ малымъ (почему все это общепринятое лѣтосчисленіе и называется Діонисіевымъ) и съ тѣхъ поръ это лѣтосчисленіе вошло во всеобщее употребленіе. Годъ рождества Христова по нему есть 754-й годъ (съ марта) отъ основанія

Рима; но по всей вѣроятности это опредѣленіе не точно. Иродъ 1-й, въ концѣ царствованія котораго въ Іудеѣ родился Господь, умеръ по всей вѣроятности не позже 750-го года Осн. Рим., слѣдовательно Господь родился ранѣе этого года. Потомъ, І. Христу во время Его крещенія въ 15-й годъ владычества Тиверія Кесаря было около 30 лѣтъ (Лук. 3, 1—2. 23). Если считать по общепринятому лѣтосчисленію Діонисіеву: то годъ крещенія Господа долженъ быть 784-й О. Р., но этотъ годъ никакъ не совпадаетъ съ 15-мъ годомъ правленія Тиверія, считать ли правленіе его со времени соправительства его Августу (764 г.) или со смерти Августа (767 г.); въ первомъ случаѣ 15-й годъ его правленія будетъ—779-й, въ послѣднемъ—782-й О. Р.—Къ томуже заключенію (что годъ Р. Х. по Діонисіеву лѣтосчисленію вѣроятно не точенъ) приводятъ и нѣкоторыя другія, не лишенныя значенія, соображенія хронологическія. Въ слѣдствіе сего у ученыхъ изслѣдователей хронологіи составились разныя мнѣнія о годѣ рождества Христова: отъ 746-го до 754-го года отъ О. Р.—Изъ всѣхъ этихъ мнѣній намъ представляется вѣроятнѣйшимъ то, которое считаетъ годомъ рождества Христова 748-й годъ (конецъ) отъ основанія Рима, т. е. за 5 слишкомъ лѣтъ до Діонисіева лѣтосчисленія. При этомъ предположеніи разныя указанія евангельской исторіи удобно приводятся въ согласіе съ указаніями гражданской хронологіи.

3. Посему, при сравненіи разныхъ ученыхъ хронологическихъ изслѣдованій съ общепринятымъ лѣтосчисленіемъ, различіе между ними простирается отъ 1 до 7 лѣтъ, смотря потому, какой годъ рождества Христова принимается тѣмъ или другимъ хронологомъ.

4. Признавая годомъ рождества Христова 748-й годъ (конецъ) О. Р., вмѣстѣ съ тѣмъ мы признаемъ годомъ явленія Крестителя съ проповѣдію 779-й г. О. Р., который есть 15-й годъ правленія Тиверія Кесаря со времени объявленія его соправителемъ отцу его Августу (764 г.). Общепринято мнѣніе, что недолго спустя по явленіи Крестителя съ проповѣдію Господь пришелъ къ нему изъ Галилеи и крестился. Это было вѣроятно въ самомъ началѣ 780-го года О. Р., когда

Господу было около 30 лѣтъ, какъ говоритъ ев. Лука,—собственно—нѣсколько болѣе 30 лѣтъ, 31 годъ.

5. Общественное служеніе Господа отъ крещенія до вознесенія продолжалось, по снесенію сказаній ев. Іоанна со сказаніями первыхъ трехъ евангелистовъ, три слишкомъ года (по общепринятому круглому счету—три съ половиною года): отъ крещенія до первой Пасхи у Іоан. 2, 13 и д. (780 г. О. Р.)—около трехъ мѣсяцевъ; отъ первой до второй Пасхи у Іоан. 5, 1. (781 г.)—1 годъ; отъ второй до третьей Пасхи у Іоан. 6, 4 (782 г.)—1 годъ; отъ третьей до четвертой Пасхи, въ которую пострадалъ и умеръ Господь (у всѣхъ евангелистовъ)—1 годъ; отъ воскресенія до вознесенія—40 дней. Слѣдовательно годъ страданій, смерти, воскресенія и вознесенія Господа есть 783-й г. О. Р.

6. Что касается до размѣщенія, въ продолженіи этихъ трехъ слишкомъ лѣтъ, частныхъ событій изъ жизни Господа, разсказываемыхъ Евангелистами: то общій порядокъ ихъ указывается самымъ ходомъ евангельскихъ повѣствованій, по снесенію сказаній Іоанна, у котораго опредѣлительнѣе означены хронологическія данныя по пасхамъ, со сказаніями первыхъ евангелистовъ; мѣсто же нѣкоторыхъ событій можно указать только приблизительно, съ вѣроятностію.

Имѣя все сіе въ виду, мы представляемъ евангельскую хронологію, въ связи съ гражданской хронологіей, въ слѣдующемъ видѣ:

ГОДЫ. От основанія Рима.	ГОДЫ. Діонисіева лѣтосчис.	СОБЫТІЯ.	Матѳ.	Марк.	Лук.	Іоан.
		Октавій Августъ — императоръ римскій; Иродъ В.—царь іудейскій. 37-й годъ правленія Августа съ перваго его консульства; 31-й годъ правленія Ирода В.; 747-й годъ отъ основанія Рима; 2-й годъ 193-й Олимпіады; 7-й г. до лѣтосчисленія Діонисіева. — Первосвященникъ іудейскій Іоазаръ, сынъ Боэта.				
747. Сентябрь.		Предсказаніе Архангелово Захаріи о рожденіи отъ него сына Іоанна и зачатіе предтечи Господня	—	—	1, 5-25.	—
748. Мартъ.		Благовѣщеніе пресвятой Дѣвѣ о рождествѣ Христовомъ . . .	—	—	1, 26-38.	—
		Свиданіе пресвятой Дѣвы съ праведною Елисаветою	—	—	1, 39-56.	—
Іюнь.		Рожденіе Іоанна предтечи и обрѣзаніе его.	—	—	1, 57-80.	—
		Сомнѣніе Іосифа обрученника и откровеніе ему тайны. . . .	1, 18-25.	—	—	—
Іюнь — Декабрь.		Объявленіе въ царствѣ Ирода указа Августова о народной переписи, которую производитъ особый уполномоченный Августа, Сульпицій Квириній, при правителѣ Сиріи Сенціи Сатурнинѣ 1.				
		Путешествіе пресвятой Дѣвы съ Іосифомъ изъ Назарета въ Виѳлеемъ по случаю переписи.	—	—	2, 1-5.	—
Декабрь.		Рождество Іисуса Христа въ Виѳлеемѣ	2, 1.	—	2, 6-7.	—
		Поклоненіе Христу пастырей виѳлеемскихъ.	—	—	2, 8-20.	—
749. Январь.		Обрѣзаніе Господне.	—	—	2, 21.	—
		Поклоненіе Христу волхвовъ	2, 1-11.	—	—	—
Февраль.		Срѣтеніе Господне и возвращеніе въ Виѳлеемъ	—	—	2, 22-38.	—
		Отшествіе волхвовъ инымъ путемъ и бѣгство святаго семейства въ Египетъ по случаю повелѣнія Ирода избить дѣтей въ Виѳлеемѣ и окрестностяхъ .	2, 12-18.	—	—	—
750.		Смерть Ирода В. Дѣти его: Архелай, Иродъ Антипа и Филиппъ утверждаются наслѣдниками его, Архелай — въ Іудеѣ и Самаріи, Антипа — въ Галилеѣ, Филиппъ — въ Тра-				

ГОДЫ.		СОБЫТІЯ.	Матѳ.	Марк.	Лук.	Іоан.
Отъ основанія Рима	Дионисіева лѣточис.					
		хонитской области Первосвященникъ іудейскій Елеазаръ, сынъ Боэта.				
750-751	—	Возвращеніе святаго семейства изъ Египта и поселеніе въ Назаретѣ	2, 19-23	—	2 39	—
754	1	Первосвященникъ іудейскій Іисусъ, сынъ Сіи.				
759	6	Архелай заточенъ въ Галліи, Іудея и Самарія присоединены къ Сиріи подъ управленіемъ прокуратора, подчиненнаго правителю Сиріи. Правитель Сиріи — послѣ Сатурнина—Сульпицій Квириній, первый прокураторъ Іудеи Копоній. Антипа и Филиппъ остаются въ своихъ владѣніяхъ. Первосвященникъ Іудейскій — Ананъ (Анна), сынъ Сиѳа.				
760	7.	Двѣнадцатилѣтній Христосъ во храмѣ	—	—	2, 40-52	—
758-761.	5-8	Перепись Квириніева, или окончаніе переписи, начатой имъ же въ Іудеѣ въ 748 г. Лук. 2, 2.				
764.	10.	Октавій Августъ объявляетъ сына своего Тиверія своимъ соправителемъ на 54-мъ году своего правленія.				
767	13.	Смерть Октавія Августа Тиверій—единодержавный императоръ римскій. 767-й г. отъ основ. Рим.; 2-й г. 198-й Олимпіады. Прокураторъ Іудеи—Валерій Гратъ.				
779	26	15-й годъ правленія Тиверія Кесаря со времени соправительства и 12-й единодержавія 779-й г. О. Р. 2-й г. 201-й Олимпіады. 29-й г правленія Ирода Антипы и Филиппа. Прокураторъ Іудеи — Понтій Пилатъ Первосвященникъ іудейскій Іосифъ Каіафа.				
		Проповѣдь предтечи въ пустынѣ и крещеніе имъ народа .	3, 1-12.	1, 1-8.	3, 1-18.	—
780 Январь.	—	Крещеніе Господне	3, 13-17.	1, 9-11	3, 21-23.	—
		Сорокодневный постъ Христа и искушеніе Его въ пустынѣ .	4, 1-11.	1, 12-13.	4, 1-13	—
Февраль —		Посольство синедріона ко Крестителю съ вопросомъ—кто онъ	—	—	—	1, 19-28.
		Возвращеніе Христа изъ пустыни на Іорданъ и свидѣтельство о Немъ предтечи	—	—	—	1, 29-34.
		Первые ученики Христовы:				

ГОДЫ. От основанія Рима.	ГОДЫ. Дионисов. лѣтосчис.	СОБЫТІЯ.	Матѳ.	Марк.	Лук.	Іоан.
		Андрей, (Іоаннъ), Петръ, Филиппъ и Наѳанаилъ	—	—	—	1, 35-51.
		Отшествіе Господа съ береговъ Іордана въ Галилею и первое чудо въ Канѣ Галилейской	—	—	—	(1, 43.) 2, 1-11.
		Кратковременное пребываніе Господа съ матерію, братьями (названными) и учениками въ Капернаумѣ	—	—	—	2, 12.
780.	27.	**Первая Пасха** (780 г.).				
		(Христосъ въ Іерусалимѣ.) Путешествіе Господа изъ Капернаума въ Іерусалимъ на первый, послѣ Его крещенія, праздникъ пасхи	—	—	—	2, 13.
		Очищеніе храма и чудеса Господа въ Іерусалимѣ	—	—	—	2, 14-25.
		Бесѣда съ Никодимомъ . . .	—	—	—	3, 1-21.
		Христосъ въ (южныхъ?) предѣлахъ Іудеи, недалеко отъ Крестителя	—	—	—	3, 22-24.
		Споръ учениковъ Іоанновыхъ съ іудеями объ очищеніи и послѣднее свидѣтельство Крестителя о Христѣ	—	—	—	3, 25-36.
		Преданіе Крестителя и заключеніе его въ темницу	4, 12. 14, 3-5.	1, 14. 6, 17-20.	3, 19-20	—
		Враждебные противъ Господа виды фарисеевъ и отшествіе Его изъ Іудеи въ Галилею чрезъ Самарію	—	—	—	4, 1-4.
		Бесѣда Господа съ самарянкой и кратковременное пребываніе въ Сихемѣ	—	—	—	4, 5-43.
		Прибытіе Господа въ Галилею и второе чудо въ Канѣ (исцѣленіе сына капернаумскаго сотника)	—	—	—	4, 44-56.
		Поселеніе Господа въ Капернаумѣ	4, 13-16	(1, 21.)	(4, 31.)	—
		Призваніе къ апостольству Петра и Андрея, Іакова и Іоанна	4, 18-22.	1, 16-20.	5, 1-11.	—
		Ученіе въ капернаумской синагогѣ и изгнаніе духа нечистаго	—	1, 21-28.	4, 31-37.	—

Мартъ. Апрѣль—Ноябрь. Декабрь 780 года.—
Конецъ Марта—начало Апрѣля.
Конецъ Ноября—начало Декабря.

ГОДЫ. От основания Рима	Дионисіев. хронолог.	СОБЫТІЯ.	Матѳ.	Марк.	Лук.	Іоан.
Мартъ 781 года.		Исцѣленіе тещи Симоновой и другихъ больныхъ	8, 14-17.	1, 29-34.	4, 38-41.	—
		Путешествія изъ Капернаума по Галилеѣ, ученіе въ синагогахъ по всей Галилеѣ и чудотворенія	4, 23-24.	1, 35-39. (45.)	4, 42-44 5, 15-16.	—
		При путешествіяхъ по Галилеѣ прибытіе въ Назаретъ и ученіе въ синагогѣ Назаретской; возстаніе противъ Него Назаретянъ	13, 53-58.	6, 1-6.	4, 16-30.	—
		Исцѣленіе прокаженнаго . .	8, 1-4.	1, 40-44.	5, 12-14.	—
		Исцѣленіе разслабленнаго въ Капернаумѣ	9, 1 8	2, 1-12.	5, 17-26.	—
		Призваніе къ апостольству Матѳея (Левія)	9, 9-13.	2, 13-17.	5, 27-32.	—
		Бесѣда въ домѣ новопризваннаго апостола о томъ, почему ученики Христовы не постятся по фарисейски	9, 14-17.	2, 18-22.	5, 33-39.	—
781. Конецъ Марта—начало Апрѣля.	28.	**Вторая Пасха** (781 г.) (Христосъ въ Іерусалимѣ.) Исцѣленіе Господомъ 38-лѣтняго недужнаго при Виѳездѣ въ субботу, раздраженіе іудеевъ и рѣчь Господа въ защиту Себя .	—	—	—	5, 1-47
Апрѣль 781 года.		Отшествіе Господа въ Галилею и дѣятельность тамъ Его въ продолженіе почти полутора года.	—	—	—	6, 1— 7, 1-2.
		Защищеніе учениковъ, срывавшихъ колосья въ субботу второпервую	12, 1-8.	2, 23-28.	6, 1-5.	—
		Исцѣленіе сухорукаго и многихъ больныхъ	12, 9-21.	3, 1-13.	6, 6-11.	—
		Избраніе 12-ти апостоловъ .	10, 2-4.	3, 13-19	6, 12-16	—
		Стеченіе ко Господу народа въ сіе время	4, 25.	3, 7-12. —20-21.	6, 17-19.	—
		Нагорная бесѣда	гл. 5-7.	3, 13. и Паралл.	6, 20-49. съ Матѳ.	—
		Исцѣленіе слуги капернаумскаго сотника	8, 5-13.	—	7, 1-10	—

ГОДЫ. От основанія Рима.	ГОДЫ. Діонисіевъ лѣтосчис.	СОБЫТІЯ.	Матѳ.	Марк.	Лук.	Іоан.
		Жены, служащія Господу .	—	—	8, 1-3	—
		Отказъ Господа книжнику и двумъ ученикамъ слѣдовать за Нимъ	8, 18-22.	—	9, 57 62.	—
		Путешествіе Господа на юго восточный берегъ Галилейскаго моря и укрощеніе бури на морѣ	8, 23-27.	4, 35-41.	8, 22-25.	—
		Исцѣленіе бѣсноватаго въ странѣ Гадаринской	8, 28-34.	5, 1-20.	8, 26-39.	—
		Возвращеніе въ Капернаумъ.	9, 1.	5, 21.	8, 40.	
		Исцѣленіе кровоточивой на пути къ дому Іаира и воскрешеніе дочери его	9, 18-26.	5, 21-43.	8, 41-56.	—
		Исцѣленіе двухъ слѣпыхъ и бѣсноватаго нѣмаго	9, 27 34.		—	—
		Воскрешеніе сына вдовицы Наинской	—	—	7, 11-17.	—
		Посланіе Крестителемъ ко Господу двухъ учениковъ и рѣчь о немъ Господа по отшествіи ихъ	11, 2-19.	—	7, 18-35.	—
		Горе нѣкоторымъ городамъ Галилейскимъ	11, 20-24	—	10, 13-15.	—
		Исповѣданіе Христово предъ Отцемъ небеснымъ	11, 25-30.	—	10, 21 22.	—
		Кающаяся грѣшница, помазавшая Господа	—		7, 36-50.	—
		Исцѣленіе бѣсноватаго слѣпаго и нѣмаго и изобличеніе хулы на Духа Св.	12, 22-45.	3, 20-30.	11, 14-26.	—
		Матерь и братія, пришедшіе ко Господу	12, 46-50.	3, 31-35.	8, 19-20.	—
		Притчи, изреченныя Господомъ при Галилейскомъ озерѣ .	13, 1-52	4, 1-34.	8, 4-18 13, 18-21	—
		Посланіе 12 апостоловъ на проповѣдь.	9, 35-38. 10, 5-47.	6, 7-13.	9, 1-6. 10, 2.	—
		Полученіе вѣсти о мученической кончинѣ Крестителя . .	14, 6-12.	6, 21-29.	—	—
		Мнѣніе и догадка Ирода Антипы о Христѣ, какъ воскресшемъ Крестителѣ	14, 1-2.	6, 14-16.	9, 7-9.	—
		Удаленіе Господа на сѣверо-восточную сторону Галилейскаго озера въ пустыню и				

ГОДЫ.		СОБЫТІЯ.	Матѳ.	Марк.	Лук.	Іоан.
Отъ основанія Рима.	Дионисіев. лѣтосчис.					
		чудесное насыщеніе 5000 человѣкъ	14, 13 21.	6, 30-45.	9, 10-17.	6, 1-14.
		При возвращеніи, хожденіе по бурнымъ волнамъ озера, укрощеніе бури и исцѣленія . . .	14, 22-36	6, 45-56.	—	6, 15-21.
		Возвращеніе въ Капернаумъ и бесѣда о хлѣбѣ жизни . . .	—	—	—	6, 22-71.
782.	29.	**Третья Пасха** (782 г.).				
Конецъ Марта-начало Апрѣля.		(Господь не въ Іерусалимѣ.) Путешествіе Господа съ проповѣдію по Галилеѣ	—	—	—	7, 1.
		Посланіе 70 учениковъ на проповѣдь	—	—	10, 1-16.	—
		Обличеніе фарисеевъ относительно преданій старцевъ. . .	15, 1-20.	7, 1-23.	—	—
		Отшествіе Господа въ Финикію и исцѣленіе дочери хананеянки	15, 21-28.	7, 24-30.	—	—
		Путешествіе Господа по области Десятиградія; исцѣленіе глухонѣмаго и другихъ больныхъ	15, 29-31.	7, 31-37.	—	—
		Чудесное насыщеніе 4000 человѣкъ и возвращеніе въ Галилею, въ предѣлы Магдалы и Далмануѳы.	15, 32-39.	8, 1-10.	—	—
		Отказъ фарисеямъ въ знаменіи	16, 1-4.	8, 11-12.	(12,54-59)	—
		Отшествіе Господа вновь на сѣверовосточную сторону Галилейскаго озера и предостереженіе ученикамъ	16, 5-12.	8, 13-21.	—	—
		Исцѣленіе слѣпаго въ Виѳсаидѣ (Юліи)	—	8, 22-26.	—	—
		Путешествіе къ Кесаріи Филипповой: исповѣданіе Петрово, предсказаніе Господа о своихъ страданіяхъ, смерти и воскресеніи; ученіе о крестѣ Его послѣдователей.	16, 13-28.	8, 27-38. 9, 1.	9, 18-27.	—
		Возвращеніе въ Галилею: преображеніе Господне.	17, 1-13.	9, 2-13.	9, 28-36.	—
		Исцѣленіе Господомъ бѣсноватаго, лунатика глухонѣмаго. .	17, 14-21.	9, 14-29.	9, 37-43.	—

ГОДЫ. От основанія Рима.	ГОДЫ. Дионисіев. лѣтосчис.	СОБЫТІЯ.	Матѳ.	Марк.	Лук.	Іоан.
782 г.		Новое предсказаніе Господа о своихъ страданіяхъ, смерти и воскресеніи	17, 22-23.	9, 30-32.	9, 44-45.	—
		Прибытіе въ Капернаумъ, подать на храмъ, статиръ . . .	17, 24-27.	—	—	—
		Разныя наставленія ученикамъ о смиреніи и пр.	18, 1-35.	9, 33-50.	9, 46-50	—
Сентябрь Октябрь-		Отшествіе Господа съ нѣкоторыми изъ учениковъ въ Іерусалимъ на праздникъ кущей	—	—	(9, 51.)	7, 2-10.
		(Чрезъ Самарію?).	—	—	(9, 52-62.)	—
		Христосъ въ Іерусалимѣ въ праздникъ кущей: рѣчи Его . .	—	—	—	7, 11-53.
		Прощеніе падшей женщины и рѣчь послѣ сего	—	—	—	8, 1-59.
		Исцѣленіе слѣпорожденнаго и рѣчь о пастырѣ добромъ . . .	—	—	—	9, 1-41. 10, 1-21.
		Христосъ въ Виѳаніи, въ домѣ Марѳы и Маріи	—	—	10, 38-42.	—
		Отшествіе Господа въ Галилею: возвращеніе 70 учениковъ съ проповѣди	—	—	10, 17-24.	—
		Притча о милосердомъ самарянинѣ	—	—	10, 25-37	—
		Ученіе о молитвѣ и молитва Господня	(6, 9-13.)	—	11, 1-13.	—
		Обличеніе фарисеевъ и книжниковъ на обѣдѣ у фарисея. .	—	—	11, 37-54.	—
		Разныя наставленія ученикамъ, послѣдователямъ и народу	—	—	12, 1-59. 13, 1-9.	—
		Исцѣленіе въ одной изъ синагогъ немощной женщины (скорченной)	—	—	13, 10-21.	—
Декабрь.		Прибытіе Господа въ Іерусалимъ на праздникъ Обновленія храма и рѣчь тамъ	(19, 1-2.)	(10, 1.)	(13, 22.)	10, 22-39
		Удаленіе Господа на Іорданъ въ Перею (и въ Галилею?)	—	—	—	10, 40-42.
		О маломъ числѣ спасающихся	—	—	13, 22-30.	—
		Новое предсказаніе Господа о своей смерти въ Іерусалимѣ .	(23, 37-39)	—	13, 31-35.	—
		Исцѣленіе страдавшаго водянкой у начальника фарисеевъ и ученіе въ притчахъ.	—	—	14, 1-35.	—

ГОДЫ.		СОБЫТІЯ.	Матѳ.	Марк.	Лук.	Іоан
От основанія Рима.	Дионисіев. хронис.					
782		Притча о распутномъ сынѣ .	—	—	15, 1-32.	—
		Притча о неправедномъ приставникѣ	—	—	16, 1-13.	—
		Ученіе о святости брака и высотѣ дѣвства	19, 3-12.	10, 2-12.	(16, 18.)	—
		Притча о богачѣ и бѣдномъ Лазарѣ	—	—	16, 19-31.	—
		Наставленія о соблазнахъ, о вѣрѣ, притча о рабѣ и господинѣ	—	—	17, 1-10.	—
		Путешествіе Господа въ Іерусалимъ	—	—	17, 11.	—
		Исцѣленіе десяти прокаженныхъ	—	—	17, 12-19.	—
		Ученіе о пришествіи царствія Божія.	24, 26-27 (—37-41.)	—	17, 20-37.	—
		Притчи: о судьѣ и вдовѣ, о мытарѣ и фарисеѣ	—	—	18, 1-14.	—
		Благословеніе дѣтей	19, 13-15	10, 13-16.	18, 15-17.	—
		Бесѣда съ богатымъ юношей и съ учениками о богатствѣ .	19, 16-26.	10, 17-27.	18, 18-27.	—
		Награды въ царствѣ небесномъ отрекшимся отъ земнаго .	19, 27-30.	10, 28-31.	18, 28-30.	—
		Притча о работникахъ въ виноградникѣ	20, 1-16.	—	—	—
783		Полученіе Господомъ (въ Переѣ, на пути въ Іерусалимъ) извѣстія о болѣзни Лазаря. . .	—	—	—	11, 1-6.
		Смерть Лазаря, путешествіе Господа въ Виѳанію и воскресеніе Лазаря	—	—	—	11, 7-46.
		Рѣшеніе синедріона предать смерти Господа и удаленіе Его въ Ефраимъ	—	—	—	11, 47-57.
		Путешествіе Господа изъ Ефраима черезъ Іерихонъ въ Іерусалимъ на послѣднюю, во время Его общественнаго служенія, пасху: новое предсказаніе о своей смерти и воскресеніи . .	20, 17-19.	10, 32-34.	18, 31-34.	—
		Отвѣтъ сынамъ Зеведеевымъ и ихъ матери	20, 20-28.	10, 35-45.	—	—
		Господь въ Іерихонѣ: исцѣленіе слѣпыхъ.	20, 29-34	10, 46-52.	18, 35-43.	—

ГОДЫ. От основанія Рима.	Діонисіев. лѣтосчис.	СОБЫТІЯ.	Матѳ.	Марк.	Лук.	Іоан.
Конецъ Марта начало Апрѣля.		Господь въ домѣ Закхея и притча о рабахъ и минахъ . .	—	—	19, 1-28.	—
Суббота.		Пришествіе Господа въ Виѳанію за шесть дней до пасхи: вечеря въ домѣ Лазаря. . . .	—	—	—	12, 1-11.
Воскресенье.		Царскій входъ Господа въ Іерусалимъ и вторичное очищеніе храма	21, 1-17.	11, 1-11. —15-18	19, 29-46.	12, 12-19.
Понедѣльникъ.		Проклятіе безплодной смоковницы	21, 12-22.	11, 12-14 —20-26.	—	—
Отъ понедѣльника до вечера среды.		Отвѣтъ Господа первосвященникамъ о власти своей	21, 23-27 22, 1-14	11, 27-33 12, 1-13.	19, 47-48 20, 1-19.	—
		Посрамленіе сектъ фарисеевъ, саддукеевъ, иродіанъ.	22, 15-46.	12, 13-37.	20, 20-44.	—
		Обличеніе фарисеевъ и книжниковъ и плачь объ Іерусалимѣ	23, 1-39.	12, 38-40.	20, 43-47.	—
		Похвала вдовицѣ за пожертвованіе на храмъ одной лепты. .	—	12, 41-44.	21, 1-4.	—
		Пророчество о разрушеніи Іерусалима, кончинѣ міра и второмъ пришествіи Христа . . .	гл. 24-25.	13, 1-36.	21, 5-38.	—
Среда.		Рѣчь Господа по случаю желанія Еллиновъ видѣть Его, гласъ съ неба и замѣчаніе евангелиста Іоанна о невѣріи народа. .	—	—	—	12, 20-50.
Среда, вечеръ.		Окончательное рѣшеніе синедріона предать Господа смерти .	26, 3-5.	14, 1-2.	22, 2.	—
		Господь на вечери въ Виѳаніи въ дому Симона и жена, помазавшая Его муромъ . . .	26, 6-13.	14, 3-9.	—	—
		Уговоръ Искаріота съ синедріономъ о предательствѣ Господа	26, 14-16.	14, 10-11.	22, 3-6.	—
Четвертокъ, вечеръ и час		Распоряженіе о приготовленіи пасхи и самое приготовленіе .	26, 17-19.	14, 12-16.	22, 7-13.	—
		Пасхальная и тайная вечеря: вкушеніе пасхи, указаніе предателя, споръ апостоловъ о первенствѣ, умовеніе ногъ, новое указаніе предателя, удаленіе его съ вечери, установленіе Евхаристіи, предсказаніе отреченія Петрова, наставленія ученикамъ	26, 20-35.	14, 17-31.	-6.	13, 1-38.

ГОДЫ.		СОБЫТІЯ.	Матѳ.	Марк.	Лук.	Іоан.
Отъ основанія Рима.	Діонисіев. лѣтосчис.					
Четвергъ.		Послѣдняя (прощальная) бесѣда Господа съ учениками . . .	—	—	—	14,1-16,33
		Первосвященническая молитва Господа предъ входомъ въ садъ Геѳсиманскій	—	—	—	17, 1-26.
Ночь на пятницу.		Господь въ саду Геѳсиманскомъ: молитва Его и взятіе .	26, 36-56.	14, 32-52.	22, 30-53.	18, 1-11.
		Господь у Анны и на судѣ у Каіафы съ синедріономъ и отреченіе Петрово	26,57-75 27, 1-2.	14, 53-72. 15, 1.	22, 54-71. 23, 1.	18, 12-28.
Пятница, утро;		Погибель предателя — Искаріота	27, 3-10.	—	(Дѣян. 1,18—19.)	—
		Христосъ на судѣ Пилатовомъ	27, 11-30.	15, 2-19.	23, 2-25.	18,29-40 19, 1-16.
около полудня;		Крестныя страданія и смерть Господа	27, 31-56.	15, 20-41.	23, 26-49.	19, 17-37.
по полуд;		Погребеніе Господа.	27, 57-66.	15, 42-47.	23, 50-55.	19, 38-42.
вечеръ.	30.	**Четвертая Пасха** (783 г.).				
		(Христосъ во гробѣ.)				
Суббота вечеръ.		Вечеромъ въ субботу (по минованіи праздника) нѣкоторыя жены приготовляютъ муро, отчасти приготовленное еще ранѣе.	—	16, 1.	23, 56.	—
Воскресенье, утро.		Воскресеніе Христово ночью съ субботы на первый день недѣли и явленія Воскресшаго въ первый и восьмой день ученикамъ	28, 1-15.	16, 1-18.	24, 1-48.	20, 1-29.
Апрѣль — часть Мая.		Послѣдующія явленія Воскресшаго: на морѣ Тиверіадскомъ .	—	—	—	21, 1-24.
		— На горѣ Галилейской . .	28, 16-20.	—	—	—
		Вознесеніе Господне	—	16, 19-20.	24, 49-53 Дѣян. 1, 4-11.	—
		(Это былъ 783-й г. отъ основанія Рима, 2-й г. 202-й Олимпіады, 19-й г. правленія Тиверія со времени его соправительства и 16-й его единодержавія, 32-й г. правленія Ирода Антипы и Филиппа, 33-й годъ отъ Р. Хр. и 30-й Діонисіева лѣтосчисленія.)				
		Заключеніе евангельской исторіи: многое и другое сотво-				

Годы. От основанія Рима.	Годы. Дионисіевъ летосчис	СОБЫТІЯ.	Матѳ	Марк.	Лук.	Іоан.
		рилъ Іисусъ: но еслибы писать о томъ подробно, то, думаю, и самому міру не вмѣстить бы написанныхъ книгъ. — Сіе же написано, дабы вы увѣровали, что Іисусъ есть Христосъ, Сынъ Божій, и вѣруя имѣли жизнь во имя Его. Аминь	—	—	—	21, 25. 20, 31

УКАЗАТЕЛЬ

ЦЕРКОВНЫХЪ ЕВАНГЕЛЬСКИХЪ ЧТЕНІЙ НА ВСѢ ДНИ ГОДА.

Во святую и великую недѣлю Пасхи, на литургіи Іоан. 1, 1-17.

Въ ту же недѣлю вечера, Іоан. 20, 19-25.

Понедѣл.	Іоанна 1, 18-28.	Четверг.	Іоанна 3, 1-15.
Вторникъ	Луки 24, 12-35.	Пятокъ	Іоанна 2, 12-22.
Среда	Іоанна 1, 35-51.	Суббота	Іоанна 3, 22-33.

Недѣля 2, о Ѳомѣ; на утрени Матѳ. 28, 16-20.
На литургіи Іоан. 20, 19-31.

Понедѣльн.	Іоанна 2, 1-11.	Четвертокъ	Іоанна 5, 24-30.
Вторникъ	Іоанна 3, 16-21.	Пятокъ	Іоанна 5, 30-6, 2.
Среда	Іоанна 5, 17-24.	Суббота	Іоанна 6, 14-27.

Недѣля 3, о Мироносицахъ; на утрени Марк. 16, 9-20.
На литургіи Марк. 15, 43-16, 8.

Понедѣльн.	Іоанна 4, 46-54.	Четвертокъ	Іоанна 6, 40-44.
Вторникъ	Іоанна 6, 27-35.	Пятокъ	Іоанна 6, 48-54.
Среда	Іоанна 6, 35-39.	Суббота	Іоан. 15, 17-16, 2.

Недѣля 4, о разслабленномъ; на утрени Лук. 24, 1-12.
На литургіи Іоан. 5, 1-15.

Понедѣльн.	Іоанна 6, 56-69.	Четвертокъ	Іоанна 8, 12-20.
Вторникъ	Іоанна 7, 1-13.	Пятокъ	Іоанна 8, 21-30.
Среда	Іоанна 7, 14-30.	Суббота	Іоанна 8, 31-42.

Недѣля 5, о Самарянынѣ; на утрени Іоан. 20, 1-10.
На литургіи Іоан. 4, 5-42.

Понедѣльн.	Іоанна 8, 42-51.	Четвертокъ	Іоанна 9, 39-10, 9.
Вторникъ	Іоанна 8, 51-59.	Пятокъ	Іоанна 10, 17-28.
Среда	Іоанна 6, 5-14.	Суббота	Іоанна 10, 27-38.

Недѣля 6, о слѣпомъ; на утрени Іоан. 20, 11-18.
На литургіи Іоан. 9, 1-38.

Понедѣльн.	Іоанна 11, 47-57.	на утрени	Марка 16, 9 ?
Вторникъ	Іоанна 12, 19-36.	на литург.	Луки 24, 36-53
Среда	Іоанна 12, 36-47.	Пятокъ	Іоанна 14, 1-11.
Четвер.	Вознесенія Господня:	Суббота	Іоанна 14, 10-21.

Недѣля 7, святыхъ Отецъ; на утрени Іоан. 21, 1-14.
На литургіи Іоан. 17, 1-13.

Понедѣльн.	Іоан. 14, 27-15, 7.	Четвертокъ	Іоанна 16, 23-33.
Вторникъ	Іоанна 16, 2-13.	Пятокъ	Іоанна 17, 18-26.
Среда	Іоанна 16, 15-23.	Суббота	Іоанна 21, 15-25.
		и за упокой	Іоанна 5, 24-30.

Недѣля Пятдесятницы; на утрени Іоан. 20, 19-23.
На литургіи Іоан. 7, 37-52. 8, 12.

Понед. 1:	Матѳ. 18, 10-20.	Четвертокъ	Матѳ. 5, 27-32.
Вторникъ	Матѳ. 4, 25-5, 13.	Пятокъ	Матѳея 5, 33-41.
Среда	Матѳея 5, 20-26.	Суббота	Матѳея 5, 42-48.

Недѣля 1, всѣхъ Святыхъ; на утрени Матѳ. 28, 16-20.
На литургіи Матѳ. 10, 32-33. 37-38. 19, 27-30.

Пон. 2:	Матѳ. 6, 31-34. 7, 9-11.	Четвертокъ	Матѳея 8, 23-27.
Вторникъ	Матѳея 7, 15-21.	Пятокъ	Матѳея 9, 14-17.
Среда	Матѳея 7, 21-22.	Суббота	Матѳея 7, 1-8.

Недѣля 2, на утрени Марк. 16, 1-8.
На литургіи Матѳ. 4, 18-23.

Понед. 3:	Матѳ. 9, 36-10, 8.	Четверт.	Матѳ. 10, 23-31.
Вторникъ	Матѳ. 10, 9-15.	Пятокъ	Матѳ. 10, 32-11, 1.
Среда	Матѳ. 10, 16-22.	Суббота	Матѳ. 7, 24-8, 4.

Недѣля 3, на утрени Марк. 16, 9-20.
На литургіи Матѳ. 6, 22-33.

Понед. 4:	Матѳея 11, 2-15.	Четвертокъ	Матѳея 11, 27-30.
Вторникъ	Матѳея 11, 16-20.	Пятокъ	Матѳея 12, 1-8.
Среда	Матѳея 11, 20-26.	Суббота	Матѳея 6, 14-23.

Недѣля 4, на утрени Луки 24, 1-12.
На литургіи Матѳея 8, 5-13.

Понед. 5: Матѳея 12, 9-13.	Четвертокъ Матѳ. 12, 46-13, 3.
Вторн. Матѳ. 12, 14-16. 22-30.	Пятокъ Матѳея 13, 4-9.
Среда Матѳея 12, 38-45.	Суббота Матѳея 9, 9-13.

Недѣля 5, на утрени Луки 24, 12-35.
На литургіи Матѳея 8, 28-9, 1.

Понед. 6: Матѳея 13, 10-23.	Четверт. Матѳея 13, 36-43.
Вторникъ Матѳея 13, 24-30.	Пятокъ Матѳея 13, 44-54.
Среда Матѳея 13, 31-36.	Суббота Матѳея 9, 18-26.

Недѣля 6, на утрени Луки 24, 36-53.
На литургіи Матѳея 9, 1-8.

Понед. 7: Матѳея 13, 54-58.	Четверт. Матѳея 15, 12-21.
Вторникъ Матѳея 14, 1-13.	Пятокъ Матѳея 15, 29-31.
Среда Матѳ. 14, 35-15, 11.	Суббота Матѳ. 10, 37-11, 1.

Недѣля 7, на утрени Іоанна 20, 1-10.
На литургіи Матѳея 9, 27-35.

Понед. 8: Матѳея 16, 1-6.	Четверт. Матѳея 16, 24-28.
Вторникъ Матѳея 16, 6-12.	Пятокъ Матѳея 17, 10-18.
Среда Матѳея 16, 20-24.	Суббота Матѳея 12, 30-37.

Недѣля 8, на утрени Іоанна 20, 11-18.
На литургіи Матѳея 15, 14-22.

Понед. 9: Матѳея 18, 1-11.	Четверт. Матѳея 20, 17-28.
Вторникъ Матѳея 18, 18-22.	Пят. Матѳ. 21, 12-14. 17-20.
19, 1-2. 13-15.	Суббота Матѳея 15, 32-39.
Среда Матѳея 20, 1-16.	

Недѣля 9, на утрени Іоанна 20, 19-31.
На литургіи Матѳея 14, 22-34.

Пон. 10: Матѳея 21, 18-22.	Четверт. Матѳея 21, 43-46.
Вторникъ Матѳея 21, 23-27.	Пятокъ Матѳея 22, 23-33.
Среда Матѳея 21, 28-32.	Суббота Матѳея 17, 24-18, 4.

Недѣля 10, на утрени Іоанна 21, 1-14.
На литургіи Матѳея 17, 14-23.

Понед. 11:	Матѳея 23, 13-22.	Четверт.	Матѳея 24, 13-28.
Вторникъ	Матѳея 23, 23-28.	Пятокъ.	Матѳ. 24, 27-33. 42-51.
Среда	Матѳея 23, 29-39.	Суббота	Матѳея 19, 3-12.

Недѣля 11, на утрени Іоанна 21, 15-25.
На литургіи Матѳея 18, 23-35.

Понед. 12:	Марка 1, 9-15.	Четверт.	Марка 1, 29-35.
Вторникъ	Марка 1, 16-22.	Пятокъ	Марка 2, 18-22.
Среда	Марка 1, 23-28.	Суббота	Матѳея 20, 29-34.

Недѣля 12, на утрени Матѳея 28, 16-20.
На литургіи Матѳея 19, 16-26.

Понед. 13:	Марка 3, 6-12.	Четверт.	Марка 3, 28-35.
Вторникъ	Марка 3, 13-19.	Пятокъ	Марка 4, 1-9.
Среда	Марка 3, 20-27.	Суббота	Матѳея 22, 15-22.

Недѣля 13, на утрени Марка 16, 1-8.
На литургіи Матѳея 21, 33-42.

Понед. 14:	Марка 4, 10-23.	Четверт.	Марка 5, 1-20.
Вторникъ	Марка 4, 24-34.	Пятокъ.	Марк. 5, 22-24. 35-6, 1.
Среда	Марка 4, 35-41.	Суббота	Матѳея 23, 1-12.

Недѣля 14, на утрени Марка 16, 9-20.
На литургіи Матѳея 22, 1-14.

Понед. 15:	Марка 5, 24-34.	Четверток.	Марка 6, 30-45.
Вторникъ	Марка 6, 1-7.	Пятокъ	Марка 6, 45-53.
Среда	Марка 6, 7-13.	Суббота	Матѳея 24, 1-13.

Недѣля 15, на утрени Луки 24, 1-12.
На литургіи Матѳея 22, 35-46.

Понед. 16:	Марка 6, 54-7, 8.	Четверток.	Марка 7, 24-30.
Вторникъ	Марка 7, 5-16.	Пятокъ	Марка 8, 1-10.
Среда	Марка 7, 14-24.	Суббота	Матѳея 24, 34-44.

Недѣля 16, на утрени Луки 24, 12-35.
На литургіи Матѳея 25, 14-30.

Понед. 17:	Марка 10, 46-52.	Четверт.	Марка 11, 27-33.
Вторникъ	Марка 11, 11-23.	Пятокъ	Марка 12, 1-12.
Среда	Марка 11, 23-26.	Суббота	Матѳея 25, 1-13.

Недѣля 17, на утрени Луки 24, 36-53.
На литургіи Матѳея 15, 21-28.

Понед. 18:	Луки	3, 19-22.	Четверт.	Луки	4, 16-22.
Вторникъ	Луки	3, 23-4, 1.	Пятокъ	Луки	4, 22-30.
Среда	Луки	4, 1-15.	Суббота	Луки	4, 31-36.

Недѣля 18, на утрени Іоанна 20, 1-10.
На литургіи Луки 5, 1-11.

Понед. 19:	Луки	4, 37-44.	Четверт.	Луки	6, 12-19.
Вторникъ	Луки	5, 12-16.	Пятокъ	Луки	6, 17-23.
Среда	Луки	5, 33-39.	Суббота	Луки	5, 17-26.

Недѣля 19, на утрени Іоанна 20, 11-18.
На литургіи Луки 6, 31-36.

Понед. 20:	Луки	6, 24-30.	Четверт.	Луки	7, 17-30.
Вторникъ	Луки	6, 37-45.	Пятокъ	Лики	7, 31-35.
Среда	Луки	6, 46-7, 1.	Суббота	Луки	5, 27-32.

Недѣля 20, на утрени Іоанна 20, 19-31.
На литургіи Луки 7, 11-16.

Понед. 21:	Луки	7, 36-50.	Четверт.	Луки	9, 7-11.
Вторникъ	Луки	8, 1-3.	Пятокъ	Луки	9, 12-18.
Среда	Луки	8, 22-35.	Суббота	Луки	6, 1-10.

Недѣля 21, на утрени Іоанна 21, 1-14.
На литургіи Луки 8, 5-15.

Понед. 22:	Луки	9, 18-22.	Четверт.	Луки	9, 49-56.
Вторникъ	Луки	9, 23-27.	Пятокъ	Луки	10, 1-15.
Среда	Луки	9, 44-50.	Суббота	Луки	7, 2-10.

Недѣля 22, на утрени Іоанна 21, 15-25.
На литургіи Луки 16, 19-31.

Понед. 23:	Луки	10, 22-24.	Четверт.	Луки	11, 14-23.
Вторникъ	Луки	11, 1-10.	Пятокъ	Луки	11, 23-26.
Среда	Луки	11, 9-13.	Суббота	Луки	8, 16-21.

Недѣля 23, на утрени Матѳея 28, 16-20.
На литургіи Луки 8, 26-39.

Понед. 24:	Луки	11, 29-33.	Четверт.	Луки	11, 47-12, 1.
Вторникъ	Луки	11, 34-41.	Пятокъ	Луки	12, 2-12.
Среда	Луки	11, 42-46.	Суббота	Луки	9, 1-6.

Недѣля 24, на утрени Марка 16, 1-8.
На литургіи Луки 8, 41-56.

Понед. 25:	Луки	12, 13-15. 22-31.	Четверт.	Луки	13. 1-9.
Вторникъ	Луки	12, 42-48.	Пятокъ	Луки	13, 31-35.
Среда	Луки	12, 48-59.	Суббота	Луки	9, 37-43.

Недѣля 25, на утрени Марка 16, 9-20.
На литургіи Луки 10, 25-37.

Понед. 26:	Луки	14, 12-15.	Пятокъ	Луки	16, 15-18.
Вторникъ	Луки	14, 25-35.			17, 1-4.
Среда	Луки	15, 1-10.	Суббота	Луки	9, 57-62.
Четверт.	Луки	16, 1-9.			

Недѣля 26, на утрени Луки 24, 1-12.
На литургіи Луки 12, 16-21.

Понед. 27:	Луки	17, 20-25.	Четверт.	Луки	18, 31-34.
Вторникъ	Луки	17, 26-37.	Пятокъ	Луки	19, 12-28.
Среда	Луки	18, 15-17. 26-30.	Суббота	Луки	10, 19-21.

Недѣля 27, на утрени Луки 24, 12-35.
На литургіи Луки 13, 10-17.

Понед. 28:	Луки	19, 37-44.	Четверт.	Луки	20, 9-18.
Вторникъ	Луки	19, 45-48.	Пятокъ	Луки	20, 19-26.
Среда	Луки	20, 1-8.	Суббота	Луки	12, 32-40.

Недѣля 28, на утрени Луки 24, 36-53.
На литургіи Луки 14, 16-24.

Понед. 29:	Луки	20, 27-44.	Четверт.	Луки	21, 28-33.
Вторникъ	Луки	21, 12-19.	Пятокъ	Лики	21, 37-22, 8.
Среда	Луки	21, 5-7. 10-11. 20-24.	Суббота	Луки	13, 18-29.

Недѣля 29, на утрени Іоанна 20, 1—10.
На литургіи Луки 17, 12-19.

Понед. 30:	Марка	8, 11-21.	Четверт.	Марка	9, 10-16.
Вторникъ	Марка	8, 22-26.	Пятокъ	Марка	9, 33-24.
Среда	Марка	8, 30-34.	Суббота	Луки	14, 1-11.

Недѣля 30, на утрени Іоанна 20, 11-18.
На литургіи Луки 18, 18-27.

Понед. 31:	Марка 9,42-10,1.	Четверт.	Марка 10, 17-27.
Вторникъ	Марка 10, 2-12.	Пятокъ	Марка 10, 23-32.
Среда	Марка 10, 11-16.	Суббота	Луки 16, 10-15.

Недѣля 31, на утрени Іоанна 20, 19-31.
На литургіи Луки 18, 35-43.

Понед. 32:	Марка 10, 46-52.	Четверт.	Марка 11, 27-33.
Вторникъ	Марка 11, 11-23.	Пятокъ	Марка 12, 1-12.
Среда	Марка 11, 23-26.	Суббота	Луки 17, 3-10.

Недѣля 32, на утрени Іоанна 21, 1-14.
На литургіи Луки 19, 1-10.

Понед. 33:	Марка 12, 13-17.	Четверт.	Марка 12, 38-44.
Вторникъ	Марка 12, 18-27.	Пятокъ	Марка 13, 1-8.
Среда	Марка 12, 28-37.	Суббота	Луки 18, 2-8.

Недѣля 33, о мытарѣ и фарисеѣ. на утрени воскресное.
На литургіи Луки 18, 10-14.

Понед. 34:	Марка 13, 9-13.	Четверт.	Марк. 13,31-14,2.
Вторникъ	Марка 13, 14-23.	Пятокъ	Марка 14, 3-9.
Среда	Марка 13, 24-31.	Суббота	Луки 20,45-21,4.

Недѣля 34, о блудномъ сынѣ; на утрени воскресное.
На литургіи Луки 15, 11-32.

Понед. 35:	Марка 11, 1-11.	Пятокъ	Мар.15,22-25.33-41.
Вторникъ	Марка 14, 10-42.	Суббота	Луки 21,8-9.25-27. 33-36.
Среда	Марк.14,43-15,1.		
Четверт.	Марка 15, 1-15.	и за упокой	Іоанна 5,24-30.

Недѣля 35, мясопустная; на утрени воскресное.
На литургіи Матѳея 25, 31-46.

Пон. сыр. нед.	Лук. 19,29-40. 22, 7-39.	Четверт. Лук. 23,1-31. 44-56.	
Вторникъ	Луки 22, 39-42. 45-23, 1.	Суббота	Матѳея 6, 1-13.
		и Отцевъ	Матѳея 11, 27-30.

Въ среду же и пятокъ не бываетъ литургіи.

Недѣля 36, сыропустная; на утрени воскресное.
На литургіи Матѳея 6, 14-21.

Евангелія субботъ и недѣль святаго великаго поста.

Суббота первая поста:
На литургіи Марка 2, 23-3, 5. И святому—Іоанна 15, 17-16, 2.

Недѣля первая поста:
На утрени воскресное. На литургіи Іоанна 1, 43-51.

Суббота вторая поста:
Марка 1, 35-44. И за упокой Іоанна 5, 24-30.

Недѣля вторая поста:
На утрени воскресное. На литургіи Марка 2, 1-12.
И святому Іоанна 10, 9-16.

Суббота третія поста:
Марка 2, 14-17. И за упокой Іоанна 5, 24-30.

Недѣля третія поста:
На утрени воскресное. На литургіи Марка 8, 34-9, 1.

Суббота четвертая поста:
Марка 7, 31-37. И за упокой Іоанна 5, 24-30.

Недѣля четвертая поста:
На утрени воскресное. На литургіи Марка 9, 17-31.
И преподобному Матѳея 4, 25-5, 12.

Суббота пятая поста:
Марка 8, 27-31. И Богородицѣ Луки 10, 38-42. 11, 27-28.

Недѣля пятая поста:
На утрени воскресное. На литургіи Марка 10, 32-45.
И преподобной Луки 7, 36-50.

Суббота шестая, Лазарева: Іоанна 11, 1-45.

Недѣля ваій, или цвѣтоносная:
На утрени Матѳ. 21, 1-11. 15-17. На литургіи Іоан. 12, 1-18.

Святый и великій понедѣльникъ:
На утрени Матѳея 21, 18-43. На литургіи Матѳея 24, 9-35.

Святый и великій вторникъ:
На утрени Матѳ. 22, 15-23, 39. На литург. Матѳ. 24, 36-26, 2.

Святая и великая среда:
На утрени Іоанна 12, 17-50. На литургіи Матѳея 26, 6-16.

Святый и великій четвертокъ:
На утрени Луки 22, 1-39. На литургіи Матѳея 26, 1-20. Іоанна 13, 3-17. Матѳея 26, 21-39. Луки 22, 43-45. Матѳея 26, 40-27, 2.

Евангелій 12 святыхъ страстей Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа:

Еванг. 1, Іоан. 13, 31-18, 1.
Еванг. 2, Іоан. 18, 1-28.
Еванг. 3, Матѳ. 26, 57-75.
Еванг. 4, Іоан. 18, 28-19, 16.
Еванг. 5, Матѳ. 27, 3-32.
Еванг. 6, Марка 15, 16-32.
Еванг. 7, Матѳ. 27, 33-54.
Еванг. 8, Луки 23, 32-49.
Еванг. 9, Іоан. 19, 25-37.
Еванг. 10, Марка 15, 43-47.
Еванг. 11, Іоан. 19, 38-42.
Еванг. 12, Матѳ. 27, 62-66.

Послѣдованіе часовъ святаго и великаго пятка:

Часъ 1: Матѳея 27, 1-56.
Часъ 3: Марка 15, 16-41.
Часъ 6: Луки 23, 32-49.
Часъ 9: Іоан. 18, 28-19, 37.

Во святый и великій пятокъ на вечерни:
Матѳея 27, 1-38. Луки 23, 39-43. Матѳея 27, 39-54. Іоанна 19, 31-37. Матѳея 27, 55-61.

Во святую и великую субботу:
На утрени Матѳея 27, 62-66. На литургіи Матѳея 28, 1-20.

Евангелія утреннія воскресныя:

1, Матѳея 28, 16-20.
2, Марка 16, 1-8.
3, Марка 16, 9-20.
4, Луки 24, 1-12.
5, Луки 24, 12-35.
6, Луки 24, 36-53.
7, Іоанна 20, 1-10.
8, Іоанна 20, 11-18.
9, Іоанна 20, 19-31.
10, Іоанна 21, 1-14.
11, Іоанна 21, 15-25.

Евангелія общія святымъ:

Служба Пресвятыя Богородицы:
На утрени Луки 1, 39-49. 56. На литург. Луки 10, 38-42. 11, 27-28.

Служба святыхъ небесныхъ безплотныхъ Силъ:
Луки 10, 16-21. или Матѳея 13, 24-30. 36-43.

Служба святыхъ Пророковъ общая:
Матѳея 23, 29-39. или Луки 11, 47-54.

Служба Апостоловъ общая: Луки 10, 1-15. или 10, 16-21.
Служба Святителя: Іоанна 10, 9-16.

Служба Святителей Общая:
На утрени Іоанна 10, 1-9. На литургіи Матѳея 5, 14-19.
или Іоанна 10, 9-16.

Служба преподобныхъ и Христа ради юродивыхъ:
Матѳея 11, 27-30. или Луки 6, 17-23.

Служба Мученика:
Луки 12, 2-12. или Іоанна 15, 17-16, 2.

Служба Мучениковъ общая:
Матѳея 10, 16-22. или Луки 21, 1-19.

Служба Священномученика: Луки 12, 32-40.

Служба Священномучениковъ общая:
Луки 6, 17-23. или 10, 22-24. или 14, 25-35.

Служба Преподобномученика: Марка 8, 34-38.

Служба Преподобномучениковъ общая:
Матѳея 10, 32-33. 37-38. 19, 27-30. или Луки 12, 8-12.

Служба святыхъ Мученицъ общая:
Матѳея 15, 21-28. или Марка 5, 24-34.

Служба Преподобныхъ женъ общая:
Матѳея 25, 1-13. или Луки 7, 36-50.

Служба Исповѣдниковъ: Луки 12, 8-12.

Служба Безмездниковъ: Матѳея 10, 1. 5-8.

Евангелія за упокой.

Понед.	Іоанна	5, 17-24.	Четверт.	Іоанна	6, 40-44.
Вторникъ	Іоанна	5, 24-30.	Пятокъ	Іоанна	6, 48-54.
Среда	Іоанна	6, 35-39.	Суббота	Іоанна	5, 17-24.

Евангелія на разные случаи.

Евангелія на освященіе елея:

Первое, Луки 10, 25-37.
Второе, Луки 29, 1-10.
Третіе, Матѳея 10, 1. 5-8.
Четвертое, Матѳея 8, 14-22.
Пятое, Матѳея 25, 1-13.
Шестое, Матѳея 15, 21-28.
Седмое, Матѳея 9, 9-13.

Августа въ 1-й день, на освященіе воды: Іоанна 5, 1-4.
На освященіе церкви: Іоанна 10, 22-28.
На основаніе и обновленіе града: Матѳея 16, 13-18.
Во время бездождія: Матѳея 16, 1-6.
Во время безведрія: Матѳея 7, 7-11.
Въ страхъ труса: Матѳея 8, 23-27.
Во время язвъ: Луки 4, 37-44.
Въ общенуждіи: Марка 11, 23-26.
За ИМПЕРАТОРА и за люди во время брани: Марка 11, 23-26.
Въ нашествіе варваръ: Луки 13, 1-9.
О умиреніи и соединеніи православныя вѣры: Матѳ. 7, 7-11.
О умиреніи и соединеніи Церкви: Марка 11, 23-26.
За творящихъ милостыню: Матѳея 7, 7-11.
Въ запаленіи огня: Луки 12, 48-59.

Надъ болящимъ:

Первое, Матѳея 8, 14-23.
Второе, Марка 5, 24-34.
Третіе, Іоанна 4, 47-54.

На постриженіе монаховъ: Матѳея 10, 37-42.

На всякое прошеніе:

Матѳея 7, 7-11. или Марка 11, 23-26. или Луки 18, 2-8.
На крещеніе человѣковъ: Матѳея 28, 16-20.
Во время брака: Іоанна 2, 1-11.
Исповѣданію: Матѳея 9, 9-13. или Луки 15, 1-10.
Женъ исповѣданію: Іоанна 8, 3-11.

Надъ имущимъ духъ недуга:

Матѳея 8, 28-34. или 17, 14-18. или Марка 5, 1-20.
или 6, 17-31. или Луки 9, 37-43.

На погребеніе мірянъ: Іоан. 5, 24-30.
На погребеніе монаховъ: Іоанна 5, 24-30.

На погребеніе іереевъ:

Первое, Іоанна 5, 24-30.
Второе, Іоанна 5, 17-24.
Третіе, Іоанна 6, 35-39.
Четвертое, Іоанна 6, 40-47.
Пятое, Іоанна 6, 48-54.

На погребеніе младенцевъ: Іоанна 6, 35-39.

Послѣдованіе въ миръ: Іоанна 14, 10-21. 14, 21-27.

ИСПРАВЛЕНІЯ И ДОПОЛНЕНІЯ

КЪ ПЕРВЫМЪ ДВУМЪ КНИГАМЪ ТОЛКОВАГО ЕВАНГЕЛІЯ.

КНИГА ПЕРВАЯ—ЕВАНГЕЛІЕ ОТЪ МАѲЕЯ*).

Прим. къ гл. 2. ст. 1; строк. 14, *вмѣсто* къ югу—*должно быть*: къ востоку.—*Тамъ же*, строк. 36—40 *должны быть исправлены такъ* Господь родился въ самомъ концѣ его царствованія, всего вѣроятнѣе въ 748-мъ году отъ основанія Рима. Иродъ же умеръ вѣроятно въ 750-мъ (Общепринятое лѣтосчисленіе Діонисіево, полагающее годомъ рождества Христова 754-й отъ О. Р. разнится т. о. отъ сего лѣтосчисленія лѣтъ на 5 слишкомъ).—*Прим. къ* 2, *2*; строк. 33, *вм*: Юпитера и Марса—*д быть* Юпитера и Сатурна.—*Тамъ же*, строк. 37 (послѣ слова—въ декабрѣ) *должно добавить*: въ слѣдующемъ же 748-мъ г. должно было послѣдовать таковое же совпаденіе планетъ Юпитера, Сатурна и Марса, при чемъ должна была явиться новая необыкновенная звѣзда (*Кеплеръ*—у *Serр.*—Vie de N. S. Jesus Christ. tom. 1. p. 62 и дал.—1854).

Прим. къ 3, 6, стр. 17, *вм*: этотъ обычай вошелъ—*д. б*: этотъ обычай, какъ общій, вошелъ.—*Тамъ же*, стр. 22, послѣ слова—очищеніе—*должно дополнить*: женщинъ же крестили. Впрочемъ мнѣнія о семъ, по неодинаковости древнихъ извѣстій, неодинаковы, но во всякомъ случаѣ крещеніе Іоанново—*и пр.*—*Прим къ 3, 16*, стр. 8, *вм*: Пс 56—*д б* Пс. 54.

Прим. къ 4, 5—6, стр. 17—19 *д б. исправлены такъ* (послѣ цит. прим. къ 21, 12): одна изъ нихъ къ востоку называлась притворомъ Соломоновымъ и съ верху ея была такая же вышина, какъ и съ верху южной галлереи, о которой Флавій говоритъ, что трудно было смотрѣть съ нея внизъ безъ головокруженія.—*Прим. къ 4, 8*, стр. 3, *вм*: Меритъ—*д. б*: Марити, стр. 8, *вм*: моря—*д. б*: моря„; стр. 9, *вм*: искушенія„—*д. б* искушенія.

Прим. къ 4, 13; стр. 2—3 (послѣ цит. Лук. 4, 14—31) *д. дополнить*: или *оставивъ* Назаретъ—въ смыслѣ *миновавъ* его, прошедши мимо, если предполагать (какъ есть основанія къ тому), что назаретская бесѣда, которую передаетъ ев Лука въ указанномъ мѣстѣ, была уже спустя нѣсколько времени по поселеніи Господа въ Капернаумѣ—*Прим. къ 4, 18*, стр. 19, *вм*: поперекъ этого озера—*д б*. чрезъ это озеро (см. прим. къ 3, 5—6).—*Прим. къ 4, 23*; стр. 7. снизу, *вм* гахагганъ—*д. б* хаззанъ

Прим. къ 5, 6, стр. 3, *вм*: Пс. 42—*д. б*: Пс. 41; *вм*. Пс. 63—*д. б*: Пс. 62 —*Прим. къ 5, 14*, стр. 23, *вм* Сафатъ (древняя Бессэда)—*д. б*: Сафедъ (древняя Бетулія).

---

*) За нѣкоторыя указанія ошибокъ и недосмотровъ, подлежавшихъ исправленію въ 1-й книгѣ Толковаго Евангелія, долгомъ считаемъ принести благодарность г. П. И. Горскому—Платонову, помѣстившему рецензію на эту книгу въ Православномъ Обозрѣніи за апрѣль 1873 года. Хотя большей части его указаній начинять не можемъ, по нихъ ни ошибочности, или неосновательности, или мелочности.—Чуждые самообольщенія признавать наши скромные труды свободными отъ погрѣшностей, мы съ благодарностію примемъ всякое справедливое указаніе недостатковъ, погрѣшностей и недосмотровъ въ нашихъ изданіяхъ и постараемся исправлять ихъ

Прим. къ 10, 22; стр. 6—7, *вм.* Быт. 30, 23. Іудие. 12, 20—*д. б:* Быт. 43, 23. Суд 19, 20.—*Прим. къ 10, 29—30. 18*, 24 и парал. у Матѳ., Марк. и Луки. При переложеніи цѣнности древнихъ еврейскихъ монетъ, а равно греческихъ и римскихъ, бывшихъ въ обращеніи у евреевъ во времена Христовы и упоминаемыхъ въ Евангеліяхъ, на наши деньги, можно *приблизительно* считать такъ: римская монета *ассъ* или *ассарій* десятая часть римскаго динарія и серебряной греческой драхмы (аттической)—была цѣнностію ок. 2 коп. сер.; *динарій* и *драхма*=ок. 20 коп.; *дидрахма*—двѣ драхмы=ок. 40 коп ; греческій *статиръ*= 4 драхмамъ, ок. 80 коп., еврейскій *сикль* священный (или полный) равнялся статиру или четыремъ драхмамъ, ок. 80 коп.; *сикль* народный (полусикль)= половинѣ свящ. сикля, ок. 40 коп.; еврейская *мина* или мнасъ=50 сиклей священныхъ; еврейскій *талантъ*=3000 сиклей свящ ; греческая *лепта*=$^1/_8$ римскаго асса; двѣ лепты составляли римскій *кодрантъ*. Впрочемъ цѣнность нѣкоторыхъ изъ нихъ не всегда была одинакова.

Прим. къ 14, 3—4, стр. 14—15, *вм:* отъ пятой жены его Клеопатры *д. б:* отъ четвертой жены его Малѳаки.

Прим. къ 21, 12, стр. 1 › и д Послѣ словъ: внутри и совнѣ—*должно исправить такъ:* постройка собственно храма была окончена Иродомъ лѣтъ чрезъ 8—9; но пристройки храмовыя были окончены уже при Иродѣ Агриппѣ II, ок. 64 г. по р. Хр.—*Тамъ же*, стр. 23, послѣ слова: въ долинахъ—*должно дополнить такъ:* древнѣйшія свѣденія о храмѣ Иродовомъ у Флавія и въ Талмудѣ не вполнѣ одинаковы. По соображеніи нѣкоторыхъ разностей. въ общемъ его можно описать такъ: площадь (четвероугольная) храма съ примыкавшей къ нему съ сѣверозапада крѣпостью Антоніевой, была въ окружности нѣсколько болѣе версты и обнесена—*и проч.*

Прим къ 23, 18—19; стр. 3—4 *д. б.—измѣнены такъ:* онъ былъ изъ нетесанныхъ камней, четырехугольный, длиною и шириною при основаніи около 10 саженей, вышиною же около 10 аршинъ (впрочемъ свѣденія о семъ у Флавія и въ Талмудѣ несовсѣмъ одинаковы).

Прим. къ 24, 21; стр. 25, *вм:* 800,000—*д. б:* 1.100,000.; стр. 31, *вм:* одного къ другому и одну къ другой—*д. б:* разными способами (см. прим. къ 27, 35)

Прим. къ 26, 53, ст. 16—17, *вм:* ср. прим. къ 8, 29—*д. б:* ср. прим. къ 27, 27.

Прим къ 27, 33; стр. 3, *вм* къ сѣверовостоку—*д. б:* вѣроятно къ сѣверозападу

Прим. къ 28, 8; стр. 3 - 4, слова Зигабена должно читать такъ: «со страхомъ отъ того, что видѣла поразительное; съ радостію отъ того, что слышали благовѣствованіе».

КНИГА ВТОРАЯ—ЕВАНГЕЛІЕ ОТЪ МАРКА И ЛУКИ.

Прим. къ Марк. 14, 4, стран. 170. Примѣчаніе къ словамъ: *нѣкоторые же вознегодовали*—имѣетъ мѣсто только при предположеніи (которое раздѣляютъ многіе; см. Начерт. церк.—Библ. истор. 1816; стр. 678), что вечеря, о которой здѣсь (и у Матѳ.) повѣствуется—таже, о которой разсказываетъ Іоаннъ. Но и противъ сего предположенія есть весьма важныя возраженія (см. прим. къ Іоан. 12, 2 и дал.).

Прим. къ Лук. 2, 1—2, строк. 54, *вм:* около 17 го г. по Р. Хр.—*д. б:* въ 767-мъ г. отъ Основанія Рима.

Прим. къ Лук. 3, 1—2, стр. 5, *вм:* за два года—*д. б:* за три года; стр. 6, *вм.* 780 г.—*д. б:* 779 г., стр. 20, *вм:* 40—*д. б:* 38 г.

Прим. къ Лук 9, 54—56, стр. 8, *вм.* евангелистъ обозначаетъ начало—*д. б.* евангелистъ по видимому обозначаетъ начало; стр 11, послѣ слова—умеръ—*должно дополнить*: или же вѣроятнѣе рѣчь идетъ о путешествіи Господа въ Іерусалимъ изъ Галилеи на праздникъ кущей въ послѣдній годъ общественной дѣятельности Его (Іоан. 7, 1 и д.), которое имѣло такое рѣшительное вліяніе на рѣшимость враговъ Его убить Его (ср Іоан 8, 59).

Прим. къ Лук. 13, 22; стр 5—10 *д.* замѣнить. это было вѣроятно путешествіе Господа въ Іерусалимъ на праздникъ Обновленія храма въ послѣдній годъ общественнаго служенія Его (Іоан 10, 22 и дал.).

Прим. къ Лук. 17, 11, стр. 1, *вм*: это было путешествіе - *д. б*: это было вѣроятно послѣднее путешествіе.

Прим. къ Лук. 24, 53 54, стр. 16—18 *д измѣнить и дополнить такъ* пребывали всегда въ храмѣ, или же въ горницѣ (Дѣян. 1, 13. 2, 1), по преданію—въ той, гдѣ совершена была тайная вечеря. Въ храмѣ пребывали для участія въ общественномъ богослуженіи въ установленные часы (Дѣян 3, 1), въ горницѣ для молитвенныхъ упражненій въ другое время

ВАЖНѢЙШІЯ ОПЕЧАТКИ

Въ третьей книгѣ Толковаго Евангелія—Евангеліе отъ Іоанна:

Напечатано:	Должно быть:
Стр.—Строк	
2— 2 сн —всего	всею
30—19 сн.— прим ' Единароднаго	Единороднаго
— — 6 сн.—прообразительнаго	прообразовательнаго
34— 6 сн.—Евр. 11, 1.	Евр. 10, 1.
61—11 св —(пр)нъ Сына человѣческаго	къ Сыну человѣческому
160—11 сн (текс. р.) сѣть	ѣсть.
174—13 сн.—Ангела невидимое	Ангела не видимое
176— 9 св —(текст) который бы	который
223— 2 св —(прим) дастъ	даетъ
239— 1 сн —цлоть	плоть
338 7 сн.—присталью	пристально
373— 8 сн —Іоан 3, 46	Іоан. 3, 34.
381— 6 сн —Мар. 5, 39	Мар 5, 39.
404— 1 св —(текс. сл.) пророчѣ	пророчѣ
410— 9 сн.—(прим) важнàго	важнаго
432— 8 сн.—стóять	стоить
461—14 сн.—нродать	продать
522— 2 сн —событій	событій
536—18 сн —славу	славу
557— 1 сн —правящаго	правящаго
574— 2 сн —вызоди	выходи

Библиотека ООН
Женева