2 К
523

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

ИЗЪ

ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА

ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

ГРАФА Д. ТОЛСТАГО

ПО ВѢДОМСТВУ

ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ

ЗА 1876 Г.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
ВЪ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ.
1877.

17

4528
24

ОГЛАВЛЕНІЕ.

СОСТАВЪ УПРАВЛЕНІЯ РОССІЙСКОЮ ЦЕРКОВІЮ И ПЕРЕМѢНЫ ВЪ ОНОМЪ.

Стран.

Составъ Святѣйшаго Синода 1
Составъ епархіальнаго управленія . . . . . —
Перемѣны въ іерархіи россійской Церкви 2

РАСПРОСТРАНЕНІЕ И УТВЕРЖДЕНІЕ ВѢРЫ И РЕЛИГІОЗНАЯ ЖИЗНЬ.

Общія замѣчанія 4
Миссіонерства въ Сибири 5
Миссіи Иркутская и Забайкальская . . . . . —
Алтайская миссія 15
Успѣхи христіанской проповѣди въ Енисейской епархіи . . 19
Миссіонерская дѣятельность въ Туркестанской епархіи . . . 22
Миссіи Тобольской епархіи 23
Миссіонерскія дѣйствія въ Якутской епархіи 24
Миссіонерская дѣятельность въ Камчатской епархіи 26
Японская миссія . . . . . —
Миссія въ Пекинѣ 28
Миссіонерскія дѣйствія въ поволжскомъ краѣ и сопредѣльныхъ съ нимъ епархіяхъ 29
Мѣры къ распространенію и утвержденію христіанства между калмыками въ Астраханской и Кавказской епархіяхъ . . 47
Православное Миссіонерское Общество 53

Стран.
Дѣятельность по обращенію раскольниковъ 54
Присоединенія къ православной Церкви изъ римско-католичества и уніи въ Холмско-Варшавской и западныхъ епархіяхъ 92
Состояніе возсоединенныхъ съ православною Церковію уніатовъ Холмско-Варшавской епархіи . . . . . —
Паломничество возсоединенныхъ уніатовъ къ святымъ мѣстамъ русскимъ 94
Устройство административнаго управленія въ возсоединенной Холмской епархіи . . . . . —
Распоряженія преосвященнаго Полоцкаго, направленныя къ утвержденію паствъ въ православіи 98
Построеніе храмовъ въ Холмско-Варшавской и западныхъ епархіяхъ 99
Увеличеніе суммы на ремонтъ зданія Виленскаго каѳедральнаго собора 102
Пожертвованія въ пользу церквей западнаго края 103
Школы въ Холмско-Варшавской и западныхъ епархіяхъ . . 104
Церковныя братства и попечительства въ Холмско-Варшавской и западныхъ епархіяхъ 106
Построеніе храмовъ въ Рижской епархіи 112
Церковно-приходскія школы въ Рижской епархіи 113
Дѣятельность православныхъ братствъ и церковныхъ попечительствъ въ прибалтійскомъ краѣ 114
Переводы богослужебныхъ и другихъ духовнаго содержанія книгъ на эстскій и латышскій языки 117
Утвержденіе вѣры и благочестія въ древлеправославной русской паствѣ 118
Пастырская дѣятельность епархіальныхъ преосвященныхъ и болѣе замѣчательныя распоряженія ихъ . . . . . —
Церковная проповѣдь, воскресныя собесѣдованія и публичныя чтенія 124
Участіе духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія 127
Церковныя библіотеки. 132

Стран.
Церковно-приходскія попечительства и приходскія благотворительныя общества 135
Иноческія обители 137

ДУХОВНОЕ ПРОСВѢЩЕНІЕ.

Общія замѣчанія 142
Состояніе духовныхъ академій 143
Преобразованіе духовныхъ семинарій и училищъ 150
Ревизія духовно-учебныхъ заведеній 151
Состояніе духовныхъ семинарій 152
Состояніе духовныхъ училищъ 171
Мѣры къ благоустройству среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній 177
Введеніе новаго порядка въ замѣщеніи вакансій помощника инспектора въ семинаріяхъ и помощника смотрителя въ училищахъ . . . . . —
Разъясненіе разныхъ вопросовъ по учебно-воспитательной практикѣ 182
Указаніе новыхъ учебныхъ руководствъ и пособій 184
Измѣненіе порядка въ управленіи Холмскою духовною семинаріею и Холмскимъ училищемъ для приготовленія причетниковъ 185
Введеніе преподаванія особыхъ предметовъ въ двухъ семинаріяхъ. 187
Открытіе особаго миссіонерскаго класса при Таврической семинаріи 188
Открытіе и закрытіе параллельныхъ отдѣленій въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ 189
Закрытіе V-го класса при Вятскомъ училищѣ . . . . . —
Раздѣленіе приготовительнаго класса при Самарскомъ училищѣ на два одногодичныхъ курса 190
Разрѣшеніе производить пріемныя испытанія въ Архангельскую семинарію предъ каникулами 191
Увеличеніе срока лѣтнихъ вакацій въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ . —
Увеличеніе окладовъ содержанія въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ . 192

Стран.
Постройки и исправленія зданій духовно-учебныхъ заведеній . 194
Женскія училища духовнаго вѣдомства 198
Изданіе положенія о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ 206
Средства содержанія духовно-учебныхъ заведеній въ 1876 году. 217
Дѣятельность духовенства на пользу духовно-учебныхъ заведеній. 218
Учрежденіе стипендій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и пожертвованія въ пользу ихъ 227
Духовная литература 231
Присужденіе преміи, учрежденной архіепископомъ Макаріемъ. 241
Изданіе полнаго собранія постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1724 годъ . . . 242

МѢРЫ ПО ОБЕЗПЕЧЕНІЮ ПРАВОСЛАВНАГО РУССКАГО ДУХОВЕНСТВА.

Общія замѣчанія 243
Утвержденіе новыхъ росписаній приходовъ и причтовъ въ десяти епархіяхъ 244
Разъясненіе нѣкоторыхъ вопросовъ по приведенію въ исполненіе законоположенія 16 Апрѣля 1869 года и относящихся къ нему постановленій 247
Разрѣшеніе обращать свободные остатки отъ жалованья сельскому духовенству Симбирской епархіи на другіе сельскіе причты той же епархіи 255
Постановленіе о распредѣленіи между причтами въ казачьихъ войскахъ окладовъ жалованья, остающихся свободными . 257
Штатъ содержанія Холмско-Варшавскаго викаріатства и Холмскаго каѳедральнаго собора 258
Штаты содержанія духовенства возсоединенныхъ съ православіемъ, бывшихъ уніатскихъ приходовъ Холмско-Варшавской епархіи 260
Назначеніе содержанія причту православной церкви г. Августова, Сувалкской губерніи 261
Пособія нѣкоторымъ причтамъ Донской епархіи 263

Стран.
Обезпеченіе нѣкоторыхъ причтовъ Якутской епархіи . . . 264
Разрѣшеніе залога недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства 265
Новые штаты заграничныхъ церквей и духовенства 266
Увеличеніе содержанія причту церкви въ г. Ниццѣ 268
Производство пенсій и единовременныхъ пособій лицамъ духовнаго званія и семействамъ ихъ . . . . . —
Улучшеніе быта духовенства мѣстными въ епархіяхъ средствами. 270

ОТНОШЕНІЯ РУССКОЙ ЦЕРКВИ КЪ ЕДИНОВѢРНЫМЪ ЦЕРКВАМЪ.

Приношенія въ пользу православныхъ восточныхъ церквей . 285
Содѣйствіе распространенію духовнаго просвѣщенія между православными на востокѣ 286
Сборъ приношеній въ пользу страждущихъ славянъ Балканскаго полуострова 289
Заключеніе 291

ВѢДОМОСТИ:

№ 1. О мужскихъ монастыряхъ и монашествующихъ за 1875 годъ 1
— 2. О женскихъ монастыряхъ и монашествующихъ за 1875 годъ 5
— 3. О классахъ мужскихъ и женскихъ монастырей за 1875 г. 9
— 4. О церквахъ и бѣломъ духовенствѣ за 1875 годъ . . 13
— 5. О церквахъ, построенныхъ въ 1876 году 25
— 6. О суммахъ, назначенныхъ на постройки зданій духовнаго вѣдомства въ 1876 году 31
— 7. О больницахъ и богадѣльняхъ, состоявшихъ при монастыряхъ и церквахъ въ 1875 году 39
— 8. О числѣ жителей православнаго исповѣданія за 1875 г. 45
— 9. О родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ лицахъ православнаго исповѣданія за 1875 годъ . . 49
— 10. О числѣ умершихъ лицъ православнаго исповѣданія, съ показаніемъ ихъ лѣтъ, за 1875 годъ 55

Стран.

№ 11. О числѣ лицъ, присоединившихся къ православію въ 1876 году 61
— 12. О бракоразводныхъ дѣлахъ по Святѣйшему Синоду за 1876 годъ 65
— 13. О духовно-учебныхъ заведеніяхъ за 1876 годъ . . . 69
— 14. О начальникахъ и наставникахъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ за 1876 годъ 73
— 15. Объ учившихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ за 1876 годъ 77
— 16. О числѣ семинарскихъ воспитанниковъ, учившихся языкамъ инородцевъ, живущихъ въ Россіи, за 1876 г. 83
— 17. О числѣ воспитанниковъ, учившихся языкамъ инородцевъ въ духовныхъ училищахъ, за 1876 годъ . . 85
— 18. О числѣ воспитанницъ въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества покровительствомъ, за 1876 годъ 87
— 19. О числѣ школъ, состоящихъ при церквахъ и монастыряхъ, и о числѣ учащихся въ оныхъ за 1876 годъ . 89
— 20. О оборотѣ книжныхъ запасовъ учебнаго содержанія за 1876 годъ 93
— 21. О оборотѣ суммъ и капиталовъ, находящихся въ завѣдываніи Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, за 1876 годъ. 97
— 22. О причтахъ, получавшихъ содержаніе изъ суммъ Государственнаго Казначейства въ 1876 году 101
— 23. О состояніи суммъ попечительствъ о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія за 1875 годъ 105
— 24. О библіотекахъ при церквахъ за 1876 годъ 111
— 25. О церковно-приходскихъ попечительствахъ за 1876 г. 115
— 26. О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви, за 1876 годъ 121

СОСТАВЪ УПРАВЛЕНІЯ РОССІЙСКОЮ ЦЕРКОВІЮ И ПЕРЕМѢНЫ ВЪ ЕЯ ІЕРАРХІИ.

Составъ Святѣйшаго Синода.

Присутствіе Святѣйшаго Синода, коему принадлежитъ высшее управленіе православною россійскою Церковію, въ 1876 году составляли: митрополиты: Новгородскій и С. Петербургскій Исидоръ, Кіевскій Арсеній, до кончины его, послѣдовавшей 28 Апрѣля 1876 г., а затѣмъ,—съ Ноября того же года,—назначенный на его мѣсто, Филоѳей, и Московскій Иннокентій; архіепископы: бывшій Полоцкій Василій, Литовскій Макарій и Воронежскій Серафимъ; духовникъ Вашего Императорскаго Величества, главный священникъ главнаго штаба и войскъ гвардіи и гренадеръ протопресвитеръ Бажановъ и настоятель малой церкви Зимняго Дворца протоіерей Рождественскій. Отсутствующимъ членомъ Святѣйшаго Синода состоялъ архіепископъ Карталинскій, экзархъ Грузіи, Евсевій.

Составъ епархіальнаго управленія.

Въ предѣлахъ Россіи, въ 1876 году, состояло 59 православныхъ епархій (въ томъ числѣ че-

тыре, входящія въ составъ Грузинскаго экзархата); кромѣ того, внѣ предѣловъ Имперіи находилась русская архіерейская каѳедра въ Сѣверной Америкѣ.

Епархіями управляли: 3 митрополита, 15 архіепископовъ и 40 епископовъ. Викарныхъ епископовъ при епархіальныхъ преосвященныхъ состояло 28.

Перемѣны въ іерархіи Россійской Церкви.

Въ составѣ іерархіи отечественной Церкви, въ теченіи 1876 года, произошли слѣдующія перемѣны:

Перемѣщены: архіепископъ Тверскій Филоѳей на Кіевскую каѳедру, съ возведеніемъ въ санъ митрополита; архіепископъ Рязанскій Алексій—на каѳедру Тверскую; архіепископъ Ярославскій Димитрій—на Волынскую; викарій Московской епархіи, епископъ Дмитровскій Леонидъ—на Ярославскую, съ возведеніемъ въ санъ архіепископа; епископъ Тамбовскій Палладій—на Рязанскую; епископъ Уфимскій Петръ—на Томскую; епископъ Орловскій Макарій—на Архангельскую; епископъ Архангельскій Ювеналій—на Орловскую; викарій Черниговской епархіи, епископъ Новгородсѣверскій Серапіонъ—на Черниговскую; викарій Пермской епархіи, епископъ Екатеринбургскій Вассіанъ—на Пермскую; викарій С. Петербургскій, епископъ Ладожскій Палладій—на Тамбовскую; викарій Донской епархіи, епископъ Аксайскій Никаноръ—на Уфимскую; вторый викарій С. Петербургской епархіи, епископъ Выборгскій Гермогенъ на вакансію епи-

скопа Ладожскаго, перваго викарія той же епархіи; епископъ Тотемскій, викарій Вологодской епархіи, Варлаамъ на вакансію епископа Выборгскаго, викарія С. Петербургскаго; викарій Новгородской епархіи, епископъ Старорусскій Никодимъ на вакансію епископа Дмитровскаго, перваго викарія Московской епархіи. Возведены въ санъ епископа ректоры семинарій—Казанской архимандритъ Варсонофій и Иркутской архимандритъ Модестъ и назначены: первый сначала епископомъ Екатеринбургскимъ, викаріемъ Пермской епархіи, а потомъ епископомъ Старорусскимъ, викаріемъ Новгородской епархіи, а второй—епископомъ Екатеринбургскимъ, викаріемъ Пермской епархіи.

Уволенъ на покой архіепископъ Пермскій Антоній.

Скончались: митрополитъ Кіевскій Арсеній, архіепископы—Ярославскій Леонидъ и Волынскій Агаѳангелъ, епископъ Томскій Платонъ и состоявшіе на покоѣ архіепископы: бывшій Тобольскій Варлаамъ, бывшій Астраханскій Аѳанасій и бывшій Пермскій Антоній.

РАСПРОСТРАНЕНІЕ И УТВЕРЖДЕНІЕ ВѢРЫ И РЕЛИГІОЗНАЯ ЖИЗНЬ.

Дѣятельность Церкви отечественной, въ минувшемъ году, сосредоточивалась главнымъ образомъ на выполненіи вѣковыхъ задачъ, предуказанныхъ ей Божественнымъ Провидѣніемъ. Призванная съ одной стороны распространять животворный свѣтъ единой истинной вѣры между тѣми разноплеменными населеніями Имперіи, которыя коснѣютъ въ языческомъ или магометанскомъ лжевѣріи, она продолжала совершать эту великую миссію, преодолѣвая, по возможности, многоразличныя препятствія къ исполненію оной. Съ другой стороны она направляла материнскія заботы на приведеніе въ ея спасительное лоно отторгшихся отъ нея. Въ тѣхъ мѣстностяхъ отечества, гдѣ православіе стоитъ лицемъ къ лицу съ инославными христіанскими исповѣданіями, она принимала попечительныя мѣры къ огражденію православныхъ отъ вліянія иновѣрія. А между тѣмъ, повсемѣстно какъ вновь пріобрѣтаемыя чада Церкви, такъ и древле-православныя

ея паствы ею заботливо руководимы были къ возвышенію духа вѣры и благочестія.

Миссіонерства въ Сибири.

Средоточіемъ миссіонерскихъ дѣйствій по просвѣщенію язычниковъ служила, какъ и прежде, Сибирь съ ея многочисленными инородческими населеніями, остающимися въ заблужденіяхъ язычества или магометанства, и, при благодатной помощи Божіей, труды Церкви на семъ апостольскомъ поприщѣ повсюду тамъ сопровождались болѣе или менѣе утѣшительнымъ успѣхомъ.

Миссіи Иркутская и Забайкальская.

Въ предѣлахъ Иркутской епархіи озареніе свѣтомъ вѣры Христовой инородцевъ совершалось двумя миссіями—Иркутскою и Забайкальскою.

Въ 15 станахъ Иркутской миссіи, простирающей свою дѣятельность на девять инородческихъ вѣдомствъ въ трехъ округахъ, на поприщѣ благовѣствованія Христова подвизались: начальникъ ея, архимандритъ Мелетій, 2 іеромонаха, 16 священниковъ и 2 діакона, при участіи 13 псаломщиковъ (изъ нихъ два туземца) и 4 переводчиковъ (изъ новопросвѣщенныхъ ламъ). Въ видахъ болѣе точнаго соблюденія порядка въ миссіи, введенія въ ней отчетности и собранія срочныхъ свѣдѣній, въ минувшемъ году признано было нужнымъ назначить сотрудниковъ начальнику миссіи изъ числа наличныхъ миссіонеровъ. Для сего обширная область, въ предѣлахъ которой дѣйствуетъ Иркутская миссія, раздѣлена на три округа, примѣнительно къ топографиче-

скому ея положенію, и для каждаго округа избранъ особый сотрудникъ. Съ назначеніемъ этихъ должностныхъ лицъ, всѣ благочинническія обязанности по миссіи возложены на ея начальника съ сотрудниками, и миссіонерскіе станы выдѣлены изъ вѣдѣнія окружныхъ благочинныхъ епархіи.

При содѣйствіи православнаго миссіонерскаго общества и живомъ участіи къ дѣламъ Иркутской миссіи частныхъ благотворителей, учрежденія ея благоустрояются все болѣе и болѣе, и миссія пріобрѣтаетъ лучшія средства къ исполненію своего служенія. Такъ, въ Жимыгытскомъ станѣ, въ минувшемъ году, освящена церковь во имя святителя Иннокентія, къ сооруженію которой приступлено было въ 1875 году. Освященіе совершено преосвященнымъ Иркутскимъ съ особою торжественностію, при огромномъ стеченіи инородцевъ, и сопровождалось крещеніемъ значительнаго числа язычниковъ. Въ Окинскомъ краѣ, причисленномъ къ Шимковскому стану, также приступлено къ сооруженію храма. На постройку эту совѣтъ миссіонерскаго общества ассигновалъ 800 руб., а Иркутскій архіерейскій домъ пожертвовалъ иконостасъ съ иконами, писанными на жести. При вновь строющейся церкви имѣется уже и помѣщеніе для миссіонера,—небольшой домикъ, съ надворными постройками, пожертвованный одною вдовою на поминовеніе ея мужа, занимавшагося въ Окинскомъ краѣ торговлею съ сосѣдними монголами. Шимковскій станъ въ минувшемъ году постигло несчастіе: здѣсь въ Іюлѣ мѣсяцѣ отъ удара молніи сгорѣла церковь.

Но миссія, поставленная этимъ прискорбнымъ событіемъ въ затруднительное положеніе, выведена была изъ онаго усердіемъ одного благотворителя. Въ Зоктуйскомъ казачьемъ селеніи, находящемся въ 8 верстахъ отъ Тункинской казачьей церкви, сооружалась деревянная церковь иждивеніемъ мѣстнаго казака Алексѣя Пермякова. Потребность въ церкви была не столь велика въ Зоктуѣ, какъ въ Шимкахъ, гдѣ близость ламайскаго дацана и густое населеніе бурятъ вызывали необходимость спѣшить устройствомъ новаго храма,—и потому Пермяковъ изъявилъ готовность перемѣстить созидаемую имъ, но еще недостроенную, церковь изъ Зоктуя въ Шимки. Въ теченіи минувшей зимы церковное зданіе уже было перевезено на новое мѣсто. Въ Парѳеніевскомъ станѣ приступлено было къ осуществленію мысли, давно уже занимающей миссію,—къ сооруженію часовни, во имя св. Парѳенія, епископа Лампсакійскаго, на ближайшемъ къ стану холмѣ, на которомъ нѣкогда было идольское капище, разрушенное при архіепископѣ Иркутскомъ Парѳеніѣ. Сооруженіе этой часовни принялъ на свой счетъ одинъ изъ Коймарскихъ прихожанъ. При ней предположено устроить христіанское кладбище. Между тѣмъ, начаты приготовленія къ устройству новаго стана миссіи въ Аларскомъ вѣдомствѣ, въ которомъ до сего времени на 12.000 бурятъ находился только одинъ миссіонеръ, при Бажеевскомъ станѣ, и гдѣ въ послѣдніе годы въ инородческомъ населеніи обнаруживалось сильное стремленіе къ свѣту Хри-

стову. Въ семъ случаѣ особыя нужды и обстоятельства Иркутской миссіи совпали съ особеннымъ событіемъ для Иркутской епархіи. Въ 1876 году исполнилось 150 лѣтъ со времени учрежденія самостоятельной епископской каѳедры въ Иркутскѣ и возведенія на оную приснопамятнаго святителя Иннокентія, который прославленъ Церковію, какъ «неумолкаемый проповѣдникъ вѣры во языцѣхъ монгольскихъ». Въ ознаменованіе этого событія, въ Иркутской епархіи открыта подписка на устройство новаго миссіонерскаго стана съ церковію и помѣщеніемъ для миссіонера и школы, а мѣсто для сего стана преосвященнымъ Иркутскимъ избрано при Аларской степной думѣ,—центрѣ ламайства и мѣстнаго инородческаго населенія. Въ Октябрѣ минувшаго года торжественно освящено мѣсто для храма и на ономъ водруженъ крестъ; пріисканъ и миссіонеръ для предположеннаго къ открытію стана,—бывшій воспитанникъ Иркутской семинаріи, уже 10 лѣтъ служившій учителемъ въ школахъ инородческихъ вѣдомствъ, Иванъ Сотниковъ. Рукоположенный во священника, онъ въ Декабрѣ отчетнаго года отправился на мѣсто своего назначенія и, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, открылъ богослуженіе во временной церкви, устроенной въ помѣщеніи инородческаго училища. Вмѣстѣ съ тѣмъ попеченіями священника Сотникова положено начало и миссіонерской школѣ; 12 поступившихъ въ нее, крещенныхъ инородческихъ дѣтей приняты на полное содержаніе миссіи.

На ряду съ внѣшнимъ благоустройствомъ Иркутской миссіи и увеличеніемъ средствъ къ просвѣтительному воздѣйствію на инородческую среду, преуспѣваетъ и ея дѣятельность. Въ минувшемъ году трудами миссіонеровъ просвѣщены св. крещеніемъ 1.587 человѣкъ обоего пола. Изъ сего числа болѣе 200 душъ окрещено. при помощи начальника миссіи и мѣстныхъ миссіонеровъ, самимъ преосвященнымъ Иркутскимъ, принимавшимъ непосредственное участіе въ дѣлахъ миссіонерскаго служенія и совершившимъ поѣздку по миссіонерскимъ станамъ въ Тункинскомъ краѣ. Кромѣ того приходскими священниками въ предѣлахъ Иркутской миссіи обращено изъ язычества къ православному христіанству 87 человѣкъ.

Пріумножая число чадъ св. Церкви обращеніями изъ язычества, миссіонеры въ тоже время прилагаютъ попеченія объ утвержденіи въ началахъ христіанской вѣры уже озаренныхъ ея свѣтомъ инородцевъ, а съ другой стороны объ искорененіи между ними суевѣрій и преданій языческихъ, и отчетъ по миссіи за минувшій годъ указываетъ на такія явленія въ инородческой средѣ, которыя свидѣтельствуютъ, что труды миссіи на этомъ поприщѣ не остаются безъ успѣха. Такъ, на Улеѣ,—мѣстности за Березовымъ горнымъ хребтомъ, довольно удаленной отъ миссіонерскаго стана и церкви, одинъ изъ крещенныхъ инородцевъ устроилъ въ особой юртѣ христіанскую моленную съ св. иконами и лампадами предъ ними. Утромъ и вечеромъ хозяинъ мо-

литвенной юрты съ своимъ семействомъ, а также ближайшіе сосѣди, посѣщаютъ ее для общей молитвы. Минуло лишь четыре года по открытіи Молькинскаго стана,—а между тѣмъ, по свидѣтельству преосвященнаго, благотворное вліяніе его на окрестныхъ инородцевъ весьма замѣтно. Когда въ миссіонерской церкви совершается богослуженіе, особенно въ большіе праздники, то она бываетъ полна молящимися. О стремленіи самихъ инородцевъ-христіанъ усвоить себѣ обычаи христіанскіе свидѣтельствуютъ обращаемыя къ миссіонерамъ усиленныя ихъ просьбы о снабженіи ихъ юртъ иконами. Къ сожалѣнію, миссія не въ состояніи удовлетворить всѣ такія просьбы по ихъ многочисленности. Тамъ, гдѣ инородцы-христіане живутъ сплошными массами и гдѣ мѣстныя власти состоятъ изъ христіанъ же, вкоренившійся между инородцами обычай покупать женъ (колымъ) постепенно исчезаетъ подъ вліяніемъ настоятельныхъ внушеній миссіонеровъ. Упорнѣе онъ держится въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ христіане живутъ смѣшанно съ язычниками. Здѣсь встрѣчаются такія прискорбныя явленія, что христіанинъ и христіанка, вступившіе въ бракъ безъ колыма, подвергаются насиліямъ со стороны своихъ язычествующихъ родичей, отбирающихъ у христіанской четы, въ видѣ колыма, что либо наиболѣе цѣнное изъ ея имущества. Миссіонеры въ подобныхъ случаяхъ являются защитниками притѣсняемыхъ и ходатаями за нихъ предъ инородческими властями.

Утвержденіе въ средѣ крещенныхъ инородцевъ

началъ вѣры и жизни христіанской миссіонеры совершали и путемъ школьнаго обученія. Въ десяти миссіонерскихъ школахъ, въ минувшемъ году, обучалось 175 инородческихъ дѣтей обоего пола; сверхъ того миссіонеры занимались преподаваніемъ закона Божія въ училищахъ, заведенныхъ при нѣкоторыхъ степныхъ думахъ. Наиболѣе успѣшно идетъ школьное образованіе въ Тункинскомъ вѣдомствѣ: здѣсь больше и школъ и учащихся; самая программа преподаванія шире. Въ другихъ инородческихъ вѣдомствахъ развитію школьнаго дѣла полагаетъ важныя преграды кочевой бытъ инородцевъ, отвлекающій ихъ, иногда на далекое разстояніе, отъ мѣстности, гдѣ существуетъ школа, а буряты съ одной стороны слишкомъ бѣдны, а съ другой слишкомъ еще мало сознаютъ пользу обученія, чтобы нанимать при школахъ или вблизи ихъ помѣщенія для своихъ дѣтей и давать имъ содержаніе отдѣльно отъ своихъ семействъ. Доколѣ не утвердится осѣдлый бытъ инородцевъ, единственнымъ средствомъ подвинуть дѣло школьнаго обученія служитъ пріемъ всѣхъ инородческихъ дѣтей въ школы на полное содержаніе отъ миссіи. Миссія сознаетъ это, но не имѣетъ матеріальныхъ средствъ привести въ исполненіе.

На содержаніе Иркутской миссіи въ отчетномъ году отпущено было совѣтомъ миссіонерскаго общества 17.977 руб. Сверхъ того она получила отъ постояннаго благотворителя своего, Верхоленскаго купца Сапожникова 10.000 руб. на обезпеченіе содержанія миссіонера и псаломъ-

щика въ Залогскомъ миссіонерскомъ станѣ (Ленскаго вѣдомства), устроенномъ на пожертвованіе того же Сапожникова.

Забайкальская миссія состояла подъ управленіемъ Иркутскаго викарія. Въ 18 станахъ, въ которыхъ сосредоточивалась дѣятельность этой миссіи, трудились 6 іеромонаховъ, 10 священниковъ (въ томъ числѣ двое изъ бурятъ) и 1 діаконъ, при участіи 15 причетниковъ, изъ коихъ семь инородцевъ, получившихъ образованіе въ миссіонерскомъ училищѣ при Посольскомъ монастырѣ. Въ минувшемъ году миссія понесла важную утрату въ лицѣ Князе-Урульгинскаго миссіонера, священника Григорія Литвинцева, скончавшагося въ Январѣ мѣсяцѣ. Еще будучи воспитанникомъ Иркутской семинаріи, онъ готовилъ себя къ миссіонерскому служенію и изучилъ монголо-бурятскій языкъ; затѣмъ, по окончаніи курса ученія, съ 1847 года всю свою жизнь онъ провелъ въ миссіонерскихъ трудахъ, въ предѣлахъ Ачинскаго и Князе-Урульгинскаго вѣдомствъ, совершая продолжительныя и трудныя путешествія по огромнымъ пространствамъ. Знаніе бурятскаго языка, близкое знакомство съ нравами, обычаями и нуждами инородцевъ, наконецъ, личныя нравственныя качества снискали ему полное довѣріе и уваженіе со стороны инородцевъ,—вслѣдствіе чего его проповѣдь и пастырскія наставленія глубоко проникали въ ихъ души. Лишившись одного изъ лучшихъ своихъ дѣятелей, миссія, какъ бы въ замѣнъ этой утраты, въ минувшемъ году пріобрѣла

новое средство для своего дѣйствованія. Для обширныхъ Баргузинскаго и Бодонскаго вѣдомствъ, гдѣ преобладаетъ кочевой бытъ надъ осѣдлымъ и инородцы живутъ разбросанными улусами, къ концу года устроена походная церковь, которая должна получить весьма важное значеніе въ дѣлѣ не только утвержденія вѣры между мѣстными христіанами, но и распространенія ея между многочисленными язычниками.

Забайкальская миссія совершала свое служеніе на духовную пользу инородцевъ проповѣдію слова Божія язычникамъ и наученіемъ готовящихся къ св. крещенію истинамъ вѣры, назиданіемъ и духовно-нравственнымъ руководствомъ уже озаренныхъ свѣтомъ Христовой вѣры, наконецъ обученіемъ инородческихъ дѣтей въ школахъ. Въ то же время она прилагала старанія о надѣлѣ инородцевъ-христіанъ землею и водвореніи между ними осѣдлаго быта, защищала ихъ отъ разнаго рода притѣсненій со стороны языческихъ властей, оказывала матеріальную помощь нуждающимся и бѣднымъ.

Для Церкви Христовой миссія пріобрѣла въ минувшемъ году 345 новыхъ чадъ изъ язычниковъ, преимущественно шаманцевъ. Между частными случаями обращенія къ вѣрѣ Христовой заслуживаетъ особаго вниманія обращеніе одного заштатнаго ламы. Этотъ лама, искусный въ леченіи болѣзней, оказывалъ весьма сильное вліяніе на инородцевъ Кударинскаго вѣдомства не только ламаитовъ, но и шаманцевъ, и полагалъ большія преграды христіанской проповѣди. Но

противодѣйствуя христіанству, онъ нѣсколько ознакомился съ его святыми началами и получилъ влеченіе къ нему. Лама явился въ Посольскій монастырь и здѣсь, послѣ наученія въ истинахъ вѣры, принялъ св. крещеніе вмѣстѣ съ женою своею. Онъ изъявляетъ желаніе посвятить себя на служеніе миссіи и съ этою цѣлію теперь изучаетъ русскій языкъ.

Для утвержденія въ вѣрѣ крещенныхъ инородцевъ миссіонеры проводили значительную часть времени въ разъѣздахъ по улусамъ, совершали тамъ богослуженія, учили инородцевъ молитвамъ, объясняли имъ истины вѣры и церковные обряды, знакомили съ важнѣйшими событіями священной исторіи и съ житіями святыхъ. По отзыву преосвященнаго Мартиніана, эта просвѣтительная дѣятельность миссіонеровъ приноситъ благіе плоды. Вмѣстѣ съ тѣмъ и въ тѣхъ же видахъ, миссіонеры несли труды въ дѣлѣ христіанскаго образованія юнаго поколѣнія инородцевъ. Кромѣ училища при Посольскомъ монастырѣ, открытаго въ 1863 году съ цѣлію приготовленія инородческихъ дѣтей къ миссіонерскому служенію, Забайкальская миссія содержала нѣсколько школъ при станахъ. Въ минувшемъ году вновь открыты двѣ такія школы при станахъ Торбогатайскомъ и Баргузинскомъ. Въ Посольскомъ училищѣ обучалось 26 мальчиковъ, въ прочихъ школахъ миссіи до 90 дѣтей обоего пола.

Средства къ содержанію Забайкальской миссіи простирались въ минувшемъ году до 14.650 р. и слагались изъ штатнаго оклада отъ казны въ

количествѣ 2.058 р., изъ суммы, отпускаемой миссіонерскимъ обществомъ въ размѣрѣ 11.244 р. и изъ доходовъ отъ миссіонерскихъ часовенъ и Иргинской церкви въ 1.317 р.

Алтайская миссія.

Въ составѣ Алтайской миссіи, дѣйствующей въ предѣлахъ Томской епархіи, находились, кромѣ начальника миссіи, архимандрита Владиміра, одиннадцать миссіонеровъ (игуменъ, протоіерей, два іеромонаха и семь священниковъ), три діакона (въ томъ числѣ двое изъ новокрещенныхъ инородцевъ) и 21 лицо служащихъ въ качествѣ причетниковъ, школьныхъ учителей и толмачей; сверхъ того миссіонерскіе труды несли одинъ іеромонахъ Благовѣщенскаго монастыря, командированный въ Чулышманское отдѣленіе миссіи, и священникъ при женской Улалинской общинѣ. По свидѣтельству начальника миссіи, личный составъ ея оказывается недостаточнымъ по численности и настоитъ крайняя надобность открыть вновь по крайней мѣрѣ четыре стана, съ назначеніемъ особыхъ миссіонеровъ, въ Кузнецкомъ, Урсульскомъ и Чулышманскомъ округахъ.

Труды Алтайскихъ миссіонеровъ по благовѣствованію Христову въ отчетномъ году увѣнчались успѣхомъ, значительно бо̀льшимъ, нежели въ предшествовавшіе годы: ими приведено къ свѣту истинной вѣры 400 человѣкъ. Значительнѣйшія обращенія были по Кузнецкому округу (до 200 человѣкъ), гдѣ притомъ въ одномъ мѣстѣ и въ одно время крестилось 118 человѣкъ черновыхъ татаръ. Въ предѣлахъ Алтайской

миссіи одновременное крещеніе такого числа инородцевъ, по разбросанности ихъ жительства и другимъ причинамъ,—явленіе, въ первый разъ совершившееся. Достойно примѣчанія, что въ дѣлѣ просвѣщенія Алтайскихъ инородцевъ усердное содѣйствіе миссіонерамъ оказали новокрещенные инородцы же: по Бійскому округу—зайсанъ Александръ Казагашевъ, учитель Чулышманской школы (изъ учениковъ Улалинскаго училища) Яковъ Кумандинъ и Улаганецъ Ѳедоръ Акча;—по Кузнецкому округу—бывшій воспитанникъ мѣстной миссіонерской школы Самсонъ Штыгашевъ. Замѣчательно и то явленіе, что большая часть крещенныхъ по Бійскому округу, по принятіи св. крещенія, сами озаботились постройкою для себя домовъ вмѣсто юртъ, тогда какъ прежде иные изъ новокрещенныхъ, получивъ отъ миссіи готовыя избы, помѣщались около нихъ въ юртахъ.

Приводя къ познанію истиннаго Бога невѣдавшихъ Его и утверждая въ вѣрѣ Христовой воспріявшихъ оную, Алтайская миссія усердно трудилась и на поприщѣ христіанскаго образованія инородческихъ дѣтей. Въ центральномъ миссіонерскомъ училищѣ и въ начальной при немъ школѣ, находящихся въ с. Улалѣ, въ минувшемъ году обучалось свыше 50 дѣтей обоего пола, изъ нихъ 20 мальчиковъ состояли на полномъ содержаніи миссіи и 3 пользовались содержаніемъ на счетъ начальника ея, архимандрита Владиміра. При этомъ училищѣ существуетъ иконописное отдѣленіе, въ которомъ въ 1876 г.

обучалось пять новокрещенныхъ учениковъ подъ руководствомъ миссіонера, іеромонаха Антонія. и которое доставляетъ миссіи важную практическую пользу. Въ минувшемъ году имъ изготовлены два иконостаса для молитвенныхъ домовъ въ селеніяхъ Башкаусскомъ и Боробашевомъ. Бійскаго округа. Кромѣ иконописи, въ Улалинскомъ училищѣ двое мальчиковъ обучаются еще переплетному мастерству, а всѣ вообще пансіонеры миссіи, особенно въ лѣтнее время, пріучаются къ сельскимъ хозяйственнымъ работамъ. Въ десяти другихъ школахъ, открытыхъ въ разныхъ станахъ Алтайской миссіи, обучалось до 170 дѣтей обоего пола. Изъ числа учениковъ и ученицъ этихъ школъ 14 пользовались пособіемъ изъ суммъ миссіи.

Особое вниманіе и попеченіе миссіи обращено на христіанскую общину Улалинскаго стана, какъ главнаго и центральнаго пункта ея, отъ котораго нравственно-религіозное развитіе должно распространиться на всѣ прочіе христіанскіе пункты Алтая. Въ благолѣпномъ Улалинскомъ храмѣ, при стройномъ пѣніи, съ особенною торжественностію совершаются богослуженія и сопровождаются поученіями, произносимыми начальникомъ миссіи или его помощникомъ. Кромѣ того, въ училищномъ залѣ въ минувшемъ году заведены воскресныя и праздничныя бесѣды, привлекавшія значительное число посѣтителей. На этихъ бесѣдахъ объяснялись дневныя чтенія изъ евангелія и апостола, въ послѣдовательномъ порядкѣ передавались разсказы изъ исторіи рус-

ской Церкви и, наконецъ, въ видахъ развитія въ мѣстной христіанской средѣ одного изъ главныхъ началъ христіанской жизни—любви къ ближнимъ, сообщались скорбныя и радостныя извѣстія о положеніи нашихъ собратій по вѣрѣ,—южныхъ славянъ, дѣлались заявленія о нуждахъ мѣстныхъ бѣдныхъ и въ частности о нуждахъ вновь просвѣщаемыхъ свѣтомъ Христовой вѣры. Какъ на плодъ такихъ бесѣдъ, начальникъ миссіи указываетъ на два утѣшительныя явленія. Во первыхъ, судьба южныхъ славянъ возбудила не только въ Улалинцахъ, но и жителяхъ другихъ мѣстностей Алтая, самое живое участіе, которое и выразилось въ сборѣ пожертвованій въ пользу страждущихъ на Балканскомъ полуостровѣ: такихъ пожертвованій собрано было на Алтаѣ 332 р. Во вторыхъ, въ Улалѣ и ея окрестностяхъ возникла и созрѣла мысль объ учрежденіи приходскаго попечительства, главнымъ образомъ съ благотворительными цѣлями. Осуществленіе этой мысли пріостановилось, въ минувшемъ году, лишь за кончиною Томскаго преосвященнаго.

Между тѣмъ, сама миссія подаетъ примѣръ христіанской благотворительности и полагаетъ начало благотворительнымъ учрежденіямъ. Въ минувшемъ году въ Улалѣ выстроено вчернѣ двухъ-этажное деревянное съ каменнымъ полуэтажемъ зданіе, для помѣщенія больницы и дѣтскаго пріюта, подъ надзоромъ сестеръ женской общины. А до окончательной отдѣлки означеннаго зданія, въ одномъ изъ зданій миссіи въ Январѣ минувшаго года открыта временная боль-

ница, въ которой постоянно находились 14 человѣкъ, пользовавшіеся врачебнымъ пособіемъ и содержаніемъ на счетъ миссіи. Сверхъ того фельдшеромъ этой больницы оказано пособіе до 300 больнымъ (по большей части инородцамъ), приходившимъ въ больницу или лечившимся на домахъ.

Предположенная въ 1875 году къ учрежденію типографія при Алтайской миссіи не была еще открыта въ минувшемъ году. Въ ожиданіи ея открытія миссія продолжала приготовлять къ печатанію переводы на Алтайскомъ нарѣчіи. Въ отчетномъ году, при соучастіи многихъ новокрещенныхъ инородцевъ изъ разныхъ племенъ Алтая, пересмотрѣнъ и исправленъ переводъ евангелія отъ Матѳея, и вновь переведено нѣсколько статей изъ «отечника» преосвященнаго Игнатія.

Расходы по содержанію Алтайской миссіи, въ минувшемъ году, простирались до 18.180 р. и покрывались изъ средствъ миссіонерскаго общества.

Успѣхи христіанской проповѣди въ Енисейской епархіи.

Въ Енисейской епархіи, вмѣщающей въ своихъ предѣлахъ значительное число магометанъ и язычниковъ и не имѣющей особыхъ миссіонерскихъ учрежденій по примѣру Иркутской, Томской и другихъ сибирскихъ епархій,— дѣло миссіонерскаго служенія среди инородцевъ совершали приходскіе священники. Руководимые сознаніемъ пастырскаго долга, они въ теченіи многихъ лѣтъ сѣяли сѣмена благовѣствованія Христова, и эти сѣмена незримо произрастали.

Въ минувшемъ году явственно обнаружились плоды этого сѣянія: въ Минусинскомъ округѣ одновременно обратились къ свѣту вѣры Христовой свыше 3000 язычниковъ. Крещеніе ихъ, по надлежащемъ удостовѣреніи въ искренности и твердости ихъ желанія принять св. вѣру, совершено на рѣкѣ Аскысѣ, въ селеніи того же имени, преосвященнымъ Енисейскимъ, при участіи шести священнослужителей, 15 Іюля, въ знаменательный для земли Русской день памяти св. Равноапостольнаго Князя Владиміра. Обращеніе къ христіанству столь значительнаго числа язычниковъ вызвало необходимость озаботиться дальнѣйшимъ устройствомъ ихъ религіозно-нравственнаго быта. Въ этихъ видахъ къ церкви села Аскыса, составляющаго центральный пунктъ мѣстности, въ которой живутъ новопросвѣщенные, назначенъ новый настоятель, пользующійся довѣріемъ и уваженіемъ инородцевъ, а въ помощника ему рукоположенъ священникъ изъ инородцевъ, знающій ихъ языкъ и условія быта. Аскыскую церковь предположено расширить и устроить при ней придѣлъ во имя св. Князя Владиміра. Расходы по этому благому предпріятію изъявилъ готовность принять на себя потомственный почетный гражданинъ, Красноярскій 1-й гильдіи купецъ Петръ Кузнецовъ, который, проживая болѣе 20 лѣтъ въ Аскысѣ по дѣламъ золотопромышленнымъ, имѣлъ, какъ свидѣтельствуетъ преосвященный Енисейскій, доброе вліяніе на инородцевъ и отчасти содѣйствовалъ ихъ обращенію къ православному христіан-

ству. Такъ какъ, съ одной стороны, нѣкоторые улусы новообращенныхъ отстоятъ на далекое разстояніе отъ церкви села Аскыса, и такъ какъ съ другой,—движеніе къ воспринятію христіанства между инородцами Минусинскаго округа еще продолжалось и въ Сентябрѣ 1876 г., то, въ виду этихъ обстоятельствъ, Святѣйшій Синодъ поручилъ Енисейскому епархіальному начальству войти на мѣстѣ въ ближайшія соображенія относительно открытія новыхъ инородческихъ приходовъ въ означенномъ округѣ.

Въ Туруханскомъ краѣ, вмѣстѣ съ прекращеніемъ свирѣпствовавшей въ 1874 и 1875 годахъ оспы, усилено миссіонерское дѣйствованіе. Въ минувшемъ году здѣсь пріобрѣтено для святой Церкви 49 новыхъ чадъ между язычниками. Возвращеніе инородцевъ изъ тундръ на обычныя ихъ кочевья открыло возможность духовенству возобновить свои дѣйствія по утвержденію новокрещенныхъ въ началахъ истинной вѣры и освященію ихъ церковными таинствами. Для этой цѣли оно пользовалось преимущественно тѣмъ временемъ, когда инородцы собираются на опредѣленныя мѣста для взноса ясака. Дѣло школьнаго обученія инородческихъ дѣтей въ Туруханскомъ краѣ, имѣющее теперь весьма скромные размѣры, обѣщаетъ въ близкомъ будущемъ получить болѣе прочное положеніе, такъ какъ Енисейскимъ комитетомъ миссіонерскаго общества постановлено существующую въ г. Туруханскѣ инородческую школу съ 1877 года принять на содержаніе общества.

Миссіонерская дѣятельность въ Туркестанской епархіи.

Въ предѣлахъ Туркестанской епархіи изъ огромнаго числа населяющихъ тотъ край инородцевъ магометанъ и язычниковъ, въ минувшемъ году, пріобрѣтено для Церкви Христовой лишь 7 человѣкъ (3 язычника и 4 магометанина). Развитію здѣсь миссіонерства продолжаютъ полагать преграды малочисленность православнаго духовенства и незнакомство священниковъ съ инородческими нарѣчіями, а инородцевъ съ русскимъ языкомъ. Впредь до устраненія этихъ существенныхъ препятствій къ распространенію православнаго христіанства въ Туркестанскомъ краѣ, миссіонерская дѣятельность ограничивается такими мѣстностями епархіи, гдѣ уже положено начало христіанству между инородцами, и здѣсь прилагаются попеченія объ утвержденіи новообращенныхъ въ его святыхъ началахъ. Таковы мѣстности—Сарканъ въ Семирѣченской области, гдѣ поселились китайскіе эмигранты, и Бахтинское укрѣпленіе съ прилегающими къ нему поселеніями киргизовъ и калмыковъ. Пастырскія заботы епархіальнаго преосвященнаго и мѣстнаго священника о духовно-нравственномъ развитіи Сарканскихъ поселенцевъ не остаются безплодными. Сродняясь болѣе и болѣе съ осѣдлымъ бытомъ, они въ то же время укрѣпляются и въ правилахъ христіанской жизни,—что̀ свидѣтельствуется ихъ усердіемъ къ храму Божію и богослуженіямъ и полною готовностію отдавать своихъ дѣтей для обученія въ мѣстную школу. Объ успѣхахъ же самой школы свидѣтельствуетъ, между прочимъ, тотъ фактъ, что одинъ изъ мо-

лодыхъ китайцевъ, окончившій въ ней курсъ ученія, въ началѣ отчетнаго года опредѣленъ на должность псаломщика при Сарканской церкви и помощника наставника по училищу. Въ религіозномъ состояніи инородцевъ Бахтинскаго укрѣпленія, по устройствѣ здѣсь, въ 1875 году, молитвеннаго дома и по рукоположеніи къ оному особаго священника, также замѣтно значительное улучшеніе. Въ началѣ минувшаго года всѣ юрты и сакли новообращенныхъ снабжены были иконами и имъ самимъ розданы крестики для ношенія на груди,—при чемъ священникъ объяснялъ значеніе и смыслъ священныхъ изображеній. Это послужило поводомъ къ сближенію между священникомъ и его иноплеменною паствою. Инородцы стали посѣщать его и вступать съ нимъ въ бесѣды о вѣрѣ Христовой, прося его наставленія и разъясненія въ томъ, что недостаточно усвоено ими или непонятно для нихъ. Нѣкоторые при этомъ приносили къ священнику своихъ бурхановъ (идоловъ) и, повергая ихъ на землю, говорили: «это—не Богъ; Богъ—Христосъ.» Къ сожалѣнію, священникъ еще не успѣлъ достаточно ознакомиться съ языкомъ своихъ пасомыхъ и не имѣетъ при себѣ удовлетворительнаго переводчика, что̀ препятствуетъ ему вполнѣ проявлять просвѣтительное вліяніе на своихъ прихожанъ.

Миссіи Тобольской епархіи.

Существующія въ Березовскомъ краѣ, Тобольской епархіи, миссіи Обдорская, Сургутская и Кондинская небезуспѣшно продолжали свою

дѣятельность по просвѣщенію мѣстныхъ инородцевъ,—остяковъ и самоѣдовъ. Въ минувшемъ году трудами этихъ миссій обращено къ св. вѣрѣ христіанской 11 магометанъ и 90 язычниковъ. Распространенію св. вѣры преимущественно послужила Обдорская миссія, для дѣйствованія которой назначена такая мѣстность, гдѣ находится еще значительное число язычниковъ и магометанъ; что же касается до миссій Сургутской и Кондинской, дѣйствующихъ въ мѣстностяхъ съ преобладающимъ уже христіанскимъ населеніемъ, то ихъ труды обращены были, главнымъ образомъ, на утвержденіе въ вѣрѣ инородцевъ-христіанъ. Въ существующихъ при всѣхъ миссіяхъ школахъ въ минувшемъ году состояло до 112 дѣтей обоего пола. Обучавшіеся въ нихъ инородцы состояли на содержаніи отъ миссій.

Миссіонерскія дѣйствія въ Якутской епархіи.

Дѣло благовѣствованія Христова въ Якутской епархіи продолжали совершать Чукотская миссія и духовенство двухъ походныхъ церквей. Въ личномъ составѣ Чукотской миссіи, въ минувшемъ году, произошло сокращеніе, которое не могло остаться безъ вліянія на успѣхъ проповѣди слова Божія между язычниками: два миссіонера—іеромонахъ Агаѳангелъ и священникъ Невѣровъ, по разстроенному здоровью, оставили свое многотрудное служеніе. Затѣмъ въ составѣ миссіи находились только іеромонахи Анатолій и Діонисій. Первый изъ нихъ дѣйствовалъ на тундрѣ, лежащей на западъ отъ рѣки Колымы;

другой—на востокъ отъ этой рѣки по направленію къ Анюйской крѣпости и Эламбалу. Чтобы восполнить недостатокъ въ дѣятеляхъ миссіи, преосвященнымъ Якутскимъ рукоположенъ во священника къ Ожигинской церкви (при устьѣ рѣки Индигирки) причетникъ Винокуровъ, семь лѣтъ состоявшій при Чукотской миссіи и достаточно ознакомившійся съ нравами и языкомъ чукчей; ему указано посѣщать таборы инородцевъ, обитающихъ по берегу Ледовитаго океана между Шалахскимъ мысомъ и Беринговымъ проливомъ. Преосвященный надѣется, что вновь рукоположенный священникъ окажется полезнымъ дѣлателемъ на нивѣ Божіей.

Въ составѣ духовенства походныхъ церквей также произошло сокращеніе. Со второй половины минувшаго года оставилъ миссіонерскую службу и отбылъ на родину въ Тверскую епархію священникъ Благовѣщенской походной церкви Невскій, болѣе 15 лѣтъ проходившій при ней свое служеніе. За выбытіемъ его, составъ духовенства походныхъ церквей заключался лишь въ 3-хъ священникахъ. Священникъ Благовѣщенской походной церкви совершалъ поѣздки внизъ по Ленѣ къ Жиганскому улусу, отселѣ по западному берегу Лены, по рѣкѣ Хоронко и окрестностямъ озеръ Буриты и Коноры. Болѣе отдаленныя и трудныя путешествія совершали два священника Николаевской походной церкви. Одинъ изъ нихъ (священникъ Михаилъ Поповъ) достигалъ южныхъ склоновъ Яблонова хребта, претерпѣвая на пути разнаго рода лишенія и

опасности; другой (священникъ Николай Поповъ) посѣтилъ якутъ Мытатскаго наслега, живущихъ въ вершинѣ рѣки Синей, и отселѣ направился къ тунгусамъ, кочующимъ по р. Норольджимѣ, озеру Тобюю и въ Вилюйскомъ округѣ. Свыше трехъ тысячъ верстъ пути совершено этимъ миссіонеромъ.

Трудами миссіонеровъ Якутской епархіи въ отчетномъ году приведено къ свѣту истинной вѣры 94 человѣка, въ томъ числѣ 93 язычника и 1 магометанинъ.

Миссіонерская дѣятельность въ Камчатской епархіи.

Въ предѣлахъ Камчатской епархіи на поприщѣ распространенія и утвержденія св. вѣры подвизались три миссіонера и пять приходскихъ священниковъ. Общее число просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ инородцевъ простиралось здѣсь въ 1876 г. до 519 человѣкъ обоего пола. Болѣе значительный успѣхъ проповѣдь евангелія имѣла между живущими близъ Императорской гавани Ороченами, коихъ просвѣщено св. крещеніемъ 247 человѣкъ. Весьма доступными озаренію свѣтомъ Христовой вѣры являются также корейцы, продолжающіе въ значительномъ числѣ переселяться въ Уссурійскій край. Въ минувшемъ году ихъ крестилось 134 человѣка.

Японская миссія.

Состоящая въ вѣдѣніи Камчатскаго епархіальнаго начальства, миссія наша въ Японіи, по имѣющимся о ней (впрочемъ, весьма ограниченнымъ) свѣдѣніямъ, съ успѣхомъ продолжала трудиться на поприщѣ распространенія пра-

вославнаго христіанства между туземными язычниками. По сообщенію начальника миссіи, архимандрита Николая, совѣту миссіонерскаго общества, въ Іеддо число катихизаторовъ и учениковъ въ училищѣ при миссіи умножается, изъ училища выходятъ молодые люди, способные предлагать народу бесѣды о вѣрѣ даже въ церкви, и народъ слушаетъ ихъ съ полнымъ вниманіемъ. Такія же свѣдѣнія объ увеличеніи числа катихизаторовъ и учащихся въ миссіонерской школѣ доставлены и изъ другаго средоточнаго пункта дѣятельности Японской миссіи—изъ Хакодате, отъ тамошняго миссіонера. Но вмѣстѣ съ утѣшительными свѣдѣніями о развитіи и успѣхахъ миссіонерской дѣятельности и миссіонерскихъ учрежденій нашихъ въ Японіи получены извѣстія о стѣсненномъ положеніи, въ какомъ находится миссія со стороны матеріальной. Съ умноженіемъ числа православныхъ исповѣдниковъ, съ усиленіемъ катихизаціи и съ расширеніемъ состава школъ, увеличиваются расходы миссіи, а средства къ ея содержанію, въ минувшемъ году, значительно сократились. Между тѣмъ, какъ въ 1875 году стекавшіяся отовсюду изъ Россіи пожертвованія въ пользу этой миссіи простирались до 19.366 руб., въ 1876 году они составляли сумму лишь въ 7.397 рублей. Съ самоотверженіемъ, достойнымъ проповѣдниковъ Христовой вѣры, члены миссіи употребляли почти все назначенное имъ по штату жалованье на поддержаніе ея учрежденій, и за всѣмъ тѣмъ въ отчетномъ году на миссіи образовался долгъ въ 2.000

долларовъ (2.760 руб.). Чтобы вывести Японскую миссію изъ ея затруднительнаго положенія, общимъ собраніемъ членовъ православнаго миссіонерскаго общества, бывшимъ 8 Мая настоящаго 1877 года, постановлено уплатить изъ средствъ общества лежащій на миссіи долгъ и на поддержаніе ея учрежденій назначить пособіе въ количествѣ 10.000 руб., сверхъ суммъ, ассигнуемыхъ по штату, а также пожертвованныхъ и вновь поступающихъ въ пользу Японской миссіи.

Миссія въ Пекинѣ.

Другая заграничная наша миссія,—Пекинская, въ отчетномъ году состояла, кромѣ начальника, архимандрита Палладія, изъ трехъ членовъ—двухъ іеромонаховъ и одного священника. Сверхъ исполненія ближайшихъ обязанностей по отношенію къ церкви, паствѣ и училищамъ, почти всѣ члены этой миссіи несли особые труды, направленные къ расширенію миссіонерской дѣятельности. Начальникъ миссіи, въ минувшемъ году, занимался составленіемъ китайско-русскаго фразеологическаго словаря, предназначаемаго служить пособіемъ для русскихъ миссіонеровъ въ Китаѣ. Этотъ важный и полезный трудъ онъ надѣется окончить въ наступившемъ году. Одинъ изъ членовъ миссіи, іеромонахъ Флавіанъ, при содѣйствіи архимандрита Палладія, составилъ на русскомъ и китайскомъ языкахъ краткія изъясненія на евангеліе отъ Матѳея и окончилъ переводъ на китайскій языкъ великопостныхъ паремій. Другой членъ, священникъ Рахинскій, приступилъ къ составленію на китайскомъ язы-

кѣ краткихъ поученій на воскресные и праздничные дни. Третій членъ, іеромонахъ Геронтій, исключительно занятъ былъ исправленіемъ службъ и требъ церковныхъ.

Въ двухъ училищахъ для албазинскихъ дѣтей (мужскомъ и женскомъ), состоящихъ при миссіи, по отзыву начальника ея, обученіе продолжалось съ удовлетворительнымъ успѣхомъ. Въ мужскомъ училищѣ къ двумъ, состоявшимъ прежде, наставникамъ, по сложности ихъ занятій, присоединенъ третій и на эту должность избранъ одинъ изъ бывшихъ воспитанниковъ училища, который вмѣстѣ съ тѣмъ готовится къ званію катихизатора.

Миссіонерскія дѣйствія въ поволжскомъ краѣ и сопредѣльныхъ съ нимъ епархіяхъ.

Въ Европейской Россіи миссіонерскія дѣйствія сосредоточиваются въ восточной ея части,— поволжскомъ краѣ и прилегающихъ къ нему епархіяхъ. Изъ обитающихъ здѣсь инородцевъ большихъ трудовъ со стороны благовѣстниковъ и служителей истиной вѣры требуютъ татары-магометане. По отношенію къ нимъ оказывается недостаточною одна проповѣдь евангелія, но нужны еще многія предварительныя мѣры,—нужны—ослабленіе фанатизма, искони присущаго магометанству и дѣлающаго послѣдователей его совершенно глухими къ евангельской проповѣди, систематическое опроверженіе заблужденій магометанства, вообще подготовленіе въ магометанской средѣ почвы, благопріятной для сѣянія слова истины и спасенія. Магометанство поволжскаго края, сильное своеобразнымъ религіознымъ образованіемъ, владѣющее

значительными средствами къ его поддержанію и даже распространенію, не только упорно противустоитъ вліянію христіанства, но и проявляетъ усилія оказать свое вліяніе на его исповѣдниковъ. Мусульманская пропаганда, конечно, совершенно безсильная по отношенію къ древле-православнымъ чадамъ Церкви Христовой, къ сожалѣнію, оказывается довольно опасною по отношенію къ новопросвѣщеннымъ изъ магометанъ и язычниковъ, и еще болѣе по отношенію къ инородцамъ, остающимся въ язычествѣ. Этимъ весьма много усложняется трудъ благовѣстниковъ вѣры Христовой въ поволжскомъ краѣ. Этимъ отчасти объясняется и незначительность обращеній къ христіанству, совершающихся въ томъ краѣ, сравнительно съ числомъ просвѣщаемыхъ св. вѣрою въ Сибири. Но не численностію пріобрѣтеній для Церкви Христовой здѣсь нужно измѣрять ревность проповѣдниковъ истинной вѣры и ея успѣхи, а большимъ или меньшимъ устраненіемъ препятствій къ сѣянію слова Божія, большимъ или меньшимъ утвержденіемъ въ вѣрѣ тѣхъ новообращенныхъ, кои составляютъ начатокъ святой Церкви изъ поволжскихъ магометанъ и язычниковъ, наконецъ, большимъ или меньшимъ усиленіемъ способовъ къ дальнѣйшему духовному дѣланію на тамошней инородческой почвѣ.

Во всѣхъ этихъ отношеніяхъ, и въ минувшемъ году, поволжскій край представилъ явленія, которыя не могутъ не возбуждать утѣшительныхъ надеждъ, что и для него близится время прочнаго насажденія православнаго христіанства.

Такъ, въ Казанской епархіи, гдѣ въ предшествовавшіе годы нерѣдко повторялись прискорбные факты отступничества христіанъ-татаръ въ магометанство, въ отчетномъ году, такихъ отпаденій было немного: они ограничивались лишь нѣсколькими частными случаями, когда притомъ татары-магометане старались посредствомъ насилія или обмана возвратить въ магометанство своихъ соплеменниковъ, обратившихся къ вѣрѣ христіанской. Такое явленіе, удостовѣряющее въ ослабленіи мусульманскаго фанатизма и вліянія между Казанскими татарами, весьма знаменательно въ виду того обстоятельства, что въ минувшемъ году мусульманство повсемѣстно находилось въ сильномъ возбужденіи подъ вліяніемъ событій, совершавшихся на Балканскомъ полуостровѣ. Въ Вятской епархіи, по свидѣтельству преосвященнаго, крещенные татары, большею частію, тверды въ вѣрѣ православной и преданы св. Церкви; въ нѣкоторыхъ приходахъ они—лучшіе христіане между другими, живущими среди ихъ, инородцами-христіанами. Преосвященный съ особою похвалою отзывается о расположенности татаръ къ обученію дѣтей въ школахъ, гдѣ дѣти пріучаются къ пѣнію церковныхъ пѣсней какъ на русскомъ, такъ и на татарскомъ языкахъ и достигаютъ того, что въ праздничные дни поютъ въ церкви. Что касается до другихъ инородцевъ поволжскаго края, уже озаренныхъ свѣтомъ православнаго христіанства, то и они, по отзывамъ мѣстныхъ епархіальныхъ преосвященныхъ, хотя медленно, но замѣтно усвояютъ начала вѣры,

сродняются съ обрядами св. Церкви и между ними постепенно ослабѣваютъ преданія и обычаи языческіе.

Въ виду этихъ, хотя и необильныхъ, плодовъ просвѣтительнаго дѣйствованія на инородцевъ и въ твердой надеждѣ на бо̀льшіе плоды въ будущемъ, въ поволжскихъ епархіяхъ продолжаютъ приводиться въ исполненіе мѣры, направленныя къ духовному возрожденію мѣстныхъ инородческихъ населеній. Съ бо̀льшею полнотою и въ болѣе широкихъ размѣрахъ мѣры эти проводятся въ Казанской епархіи, гдѣ миссіонерская дѣятельность, сосредоточивающаяся въ братствѣ святителя Гурія, имъ руководимая и направляемая, уже успѣла организоваться въ стройную систему, выработанную на основаніи ближайшаго знакомства съ инородческою средою и отчасти оправданную опытами предшествовавшихъ лѣтъ.

Особое вниманіе братства св. Гурія обращаемо было на школьное образованіе инородческихъ дѣтей въ духѣ христіанской вѣры. Нѣкоторое число инородческихъ школъ, открытыхъ братствомъ, въ послѣднее время поступило въ вѣдѣніе и Министерства Народнаго Просвѣщенія и земскихъ учрежденій; за всѣмъ тѣмъ, въ отчетномъ году, подъ вѣдѣніемъ, покровительствомъ и отчасти на содержаніи братства состояло свыше 50 школъ, въ томъ числѣ 35 татарскихъ, 5 чувашскихъ, 10 черемисскихъ и 3 вотяцкихъ. Число учащихся въ нихъ превышало 1000 человѣкъ обоего пола. О высокомъ религіозно-нравственномъ значеніи и направленіи братскихъ школъ засви-

дѣтельствовано, между прочимъ, директоромъ и инспекторами народныхъ училищъ Казанской губерніи, осматривавшими, въ минувшемъ году, нѣкоторыя изъ школъ братства св. Гурія. По ихъ отзывамъ, означенныя школы, при своемъ строго-религіозномъ направленіи, оказываютъ весьма благотворное вліяніе не только на учащихся, ихъ родителей и ближайшихъ родственниковъ, но и вообще на все инородческое населеніе, въ средѣ котораго онѣ находятся. Школьные учители, послѣ классныхъ занятій, въ свободное время посѣщаютъ родителей своихъ учениковъ, ведутъ съ ними назидательный разговоръ и такимъ образомъ мало по-малу вносятъ въ сердца ихъ свѣтъ христіанскихъ истинъ. Въ нѣкоторыхъ деревняхъ крещенные татары въ воскресные и праздничные дни, если не бываютъ въ церкви, то собираются въ школу, и тамъ знающіе поютъ молитвы и псалмы. Въ видахъ большаго преуспѣянія инородческихъ школъ и упроченія ихъ вліянія на инородческую среду, въ минувшемъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, учители находящихся подъ покровительствомъ братства св. Гурія крещено-татарскихъ школъ, въ числѣ 56 человѣкъ, собирались въ селѣ Арняшахъ, Мамадышскаго уѣзда, и тамъ, подъ руководствомъ священника Тимоѳеева (завѣдующаго Казанскою центральною крещено-татарскою школою), разсуждали и совѣщались о способахъ преподаванія въ школахъ и постояннаго сношенія учителей школъ съ жителями крещено-татарскихъ селеній, съ цѣлію религіозно-нравственнаго воздѣйствія на нихъ.

Независимо отъ сего, для руководства учителей въ ихъ дѣятельности и повѣрки успѣховъ учащихся, многія изъ крещено-татарскихъ школъ Мамадышскаго, Чистопольскаго и Лаишевскаго уѣздовъ были посѣщены священникомъ Тимоѳеевымъ. При посѣщеніи школъ о. Тимоѳеевъ совершалъ въ нихъ для учащихся и ихъ сородичей богослуженіе, а по окончаніи онаго наставлялъ присутствовавшихъ въ христіанской вѣрѣ и жизни, произнося свои поученія на татарскомъ языкѣ. Особенно онъ обращалъ вниманіе на бывшихъ учениковъ и учениць, которые уже кончили курсъ ученія въ школахъ и живутъ въ семьяхъ съ своими родными. Онъ внушалъ имъ не забывать того, чему они научились въ школѣ, исполнять въ жизни уроки христіанской вѣры и стараться оказывать просвѣтительное вліяніе на своихъ родныхъ и вообще единоплеменниковъ. Такимъ образомъ и самое обозрѣніе крещено-татарскихъ школъ имѣло миссіонерскій характеръ.

Между тѣмъ какъ татарскія и другія инородческія школы братства св. Гурія, открытыя въ разныхъ мѣстностяхъ Казанской епархіи, имѣютъ миссіонерское значеніе для мѣстныхъ инородческихъ населеній, крещено-татарская школа въ Казани получаетъ такое значеніе не только для всей Казанской епархіи, но и по отношенію къ другимъ епархіямъ поволжскаго края. Въ этой школѣ, имѣвшей въ отчетномъ году 75 учениковъ и 35 учениць, находилось нѣсколько воспитанниковъ и воспитанницъ изъ смежныхъ съ Казанскою, Вятской и Уфимской епархій, кото-

рые здѣсь готовятся къ учительскому званію на своей родинѣ. Благоустроенная во всѣхъ отношеніяхъ, а по своей внѣшней обстановкѣ и направленію приспособленная къ миссіонерскимъ цѣлямъ, школа эта возбуждаетъ вниманіе и живой интересъ во всемъ христіанско-татарскомъ населеніи Казанскаго края. Не только родители и родственники учащихся въ школѣ, но и многіе изъ крещенныхъ татаръ, пріѣзжающихъ въ Казань по своимъ надобностямъ, нарочито посѣщаютъ школу, присутствуютъ при богослуженіяхъ, совершаемыхъ въ церкви ея на татарскомъ языкѣ и, по возвращеніи домой, разносятъ между своими единоплеменниками вѣсти о всемъ видѣнномъ и слышанномъ ими въ школѣ и храмѣ.

Вмѣстѣ съ заботами объ образованіи молодаго поколѣнія въ школахъ, братство св. Гурія не оставляло безъ религіозно-нравственныхъ назиданій и взрослыхъ инородцевъ. Между татарами на этомъ поприщѣ трудился, какъ изложено выше, священникъ Тимоѳеевъ. Кромѣ него, крещено-татарскія селенія посѣщали также учитель Казанской центральной школы Максимовъ и учительница оной Гаврилова, которые останавливались по-долгу въ деревняхъ и бесѣдовали съ жителями о христіанской вѣрѣ и жизни, приноравливая свои бесѣды къ религіозному положенію инородцевъ. Въ чувашскихъ мѣстностяхъ продолжали свои собесѣдованія съ инородцами чуваши: діаконъ-учитель Митрофанъ Дмитріевъ, псаломщикъ (вмѣстѣ учитель) Григорій Филипповъ и

учитель Василій Васильевъ. Первый велъ бесѣды въ приходѣ села Абызова, Ядринскаго уѣзда. Филипповъ въ продолженіи великаго поста, по два и по три раза въ недѣлю, имѣлъ вѣроучительныя бесѣды въ селѣ Аликовѣ, Ядринскаго же уѣзда, съ собиравшимися для говѣнья чувашами, и продолжалъ таковыя бесѣды на св. Пасхѣ на домахъ чувашъ въ разныхъ селеніяхъ; кромѣ того имъ произносимы были поученія на чувашскомъ языкѣ съ церковной каѳедры въ трехъ селахъ. Учитель Васильевъ, по порученію мѣстнаго священника, проповѣдывалъ на чувашскомъ языкѣ въ церкви села Ново-Чурашева, Цивильскаго уѣзда.

Братствомъ св. Гурія, въ минувшемъ году, принятъ еще новый способъ къ возвышенію религіознаго просвѣщенія между инородцами, — распространеніе между ними книгъ и картинъ духовно-нравственнаго содержанія чрезъ книгоношей. Между избранными имъ для этого дѣла лицами особою дѣятельностію отличался крестьянинъ изъ чувашъ, Василій Якимовъ. Разнося книги на чувашскомъ языкѣ по селамъ и базарамъ чувашскихъ мѣстностей, раздавая безмездно и продавая книги, онъ объяснялъ ихъ содержаніе своимъ сородичамъ. По отзыву Якимова, особенное впечатлѣніе производятъ на инородцевъ картины религіозно-нравственнаго содержанія. Число книжекъ, пригодныхъ для миссіонерскихъ цѣлей братства, въ минувшемъ году увеличилось изданіемъ двухъ, небольшихъ по объему, но весьма цѣнныхъ въ указанномъ от-

ношеніи. Членъ братства Золотницкій составилъ и издалъ на чувашскомъ языкѣ, съ переводомъ на русскій, «поученіе о поклоненіи Богу». Школьнымъ учителемъ Григоріемъ Филипповымъ издано въ переводѣ на тотъ же языкъ «ученіе предъ св. крещеніемъ», составленное на русскомъ языкѣ покойнымъ Алтайскимъ миссіонеромъ архимандритомъ Макаріемъ для алтайскихъ инородцевъ.

Открытый братствомъ, въ Ноябрѣ 1875 года, при Казанскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ пріютъ для приготовленія миссіонеровъ, въ минувшемъ году успѣлъ достаточно организоваться въ своемъ внутреннемъ устройствѣ. Непосредственными руководителями воспитанниковъ пріюта были члены братства—профессоръ духовной академіи священникъ Маловъ, бывшій инспекторъ народныхъ чувашскихъ школъ Казанской губерніи Золотницкій и законоучитель крещено-татарской школы священникъ Тимоѳеевъ. Первые двое имѣли въ пріютѣ, два раза въ недѣлю, въ вечернее время, миссіонерскія бесѣды, которыя посѣщали и нѣсколько воспитанниковъ духовной семинаріи, знакомыхъ съ мѣстными инородческими языками, иногда—духовныя лица сельскихъ инородческихъ приходовъ, бывавшія въ Казани по дѣламъ службы, а также сельскіе учителя изъ чувашъ и черемисъ, особенно сочувствующіе дѣлу просвѣщенія своихъ единоплеменниковъ. Священникъ Маловъ изложилъ своимъ слушателямъ исторію русской противумусульманской миссіи съ XVI по XIX вѣкъ,

ознакомилъ ихъ съ кораномъ по русскому переводу и преподалъ практическія правила, какихъ нужно держаться пастырю Церкви въ крещено-татарскомъ приходѣ; кромѣ того нѣкоторымъ изъ слушателей преподано имъ нѣсколько уроковъ въ чтеніи арабскаго текста корана, сообщены главныя правила татарской грамматики и указаны статьи и книги о вѣрованіяхъ и языкѣ черемисъ. Золотницкій передавалъ общемиссіонерскія свѣдѣнія съ необходимыми разъясненіями и замѣчаніями—по уставамъ, отчетамъ, постановленіямъ и распоряженіямъ разныхъ миссіонерскихъ учрежденій, по запискамъ и дневникамъ миссіонеровъ, по статьямъ періодическихъ изданій и т. под.; знакомилъ своихъ слушателей съ вопросомъ объ образованіи инородцевъ, имѣющимъ ближайшее отношеніе къ миссіонерскому дѣлу; изъяснялъ способы перевода на инородческіе языки богослужебныхъ и вѣроучительныхъ книгъ, излагалъ правила чувашскаго языка, наконецъ знакомилъ съ вѣрованіями шаманства и вообще съ религіозными обрядами и предразсудками мѣстныхъ инородцевъ. Съ послѣднею цѣлію имъ положено основаніе собранію при пріютѣ предметовъ поклоненія и жертвенныхъ принадлежностей инородцевъ. Преосвященный Казанскій, нѣсколько разъ присутствовавшій на бесѣдахъ Золотницкаго, лично убѣдился, что онъ ведетъ занятія съ искреннею любовію къ миссіонерскому дѣлу и съ большимъ знаніемъ. Воспитанники пріюта, готовящіеся къ миссіонерскому служенію среди татаръ, посѣщали крещено-та-

тарскую школу и богослуженіе въ домовой церкви при ней и пользовались наставленіями священника Тимоѳеева какъ по миссіонерству вообще, такъ въ частности по веденію школьнаго дѣла. Изъ 7-ми воспитанниковъ, поступившихъ въ пріютъ при его открытіи, одинъ, по приготовленіи къ миссіонерскому служенію, рукоположенъ во священника въ крещено-татарскій приходъ, другой—во діакона къ церкви крещено-татарской Казанской школы, третій выбылъ изъ пріюта по болѣзни; вновь принятъ былъ въ пріютъ одинъ изъ учениковъ V класса духовной семинаріи. Вообще, пріютъ имѣетъ еще ограниченное число питомцевъ, но этотъ недостатокъ отчасти восполняется тѣмъ, что его посѣщаютъ для слушанія бесѣдъ ученики высшихъ классовъ семинаріи, знакомые съ инородческими языками и готовящіеся быть пастырями Церкви среди инородцевъ.

Въ отчетномъ году открыло свои дѣйствія и другое новое миссіонерское учрежденіе при братствѣ св. Гурія,—общество переводчиковъ священныхъ, богослужебныхъ и вѣроучительныхъ книгъ на инородческіе языки. Оно состояло изъ членовъ братства—директора Казанской инородческой учительской семинаріи Ильминскаго, профессора духовной академіи Миротворцева и бывшаго профессора оной Саблукова,—въ качествѣ руководителей дѣломъ перевода, и изъ пяти другихъ лицъ, въ качествѣ собственно переводчиковъ. Прочное устройство общество это получило, благодаря значительнымъ денежнымъ воспо-

собленіямъ, назначеннымъ отъ миссіонерскаго общества за каждый переводный трудъ, исполненный съ спеціальною цѣлію христіанскаго просвѣщенія инородцевъ. Въ минувшемъ году на означенный предметъ ассигновано было 3.000 руб. Обширныя и глубокія лингвистическія свѣдѣнія членовъ общества переводчиковъ, составившагося почти изъ единственныхъ въ Россіи спеціалистовъ по инородческимъ языкамъ, употребляемымъ въ нашемъ отечествѣ, и многолѣтняя опытность руководителей этого дѣла въ переложеніи богослужебныхъ и вѣроучительныхъ книгъ на инородческіе языки служатъ, по удостовѣренію преосвященнаго Казанскаго, несомнѣннымъ ручательствомъ, что наша переводческая литература обогатится новыми цѣнными вкладами.

Между тѣмъ, трудами членовъ братства св. Гурія обогащается и та часть оригинальной русской литературы, которая имѣетъ своею задачею ближайшее ознакомленіе съ инородческою средою и способами просвѣтительно дѣйствовать на сію послѣднюю. Въ минувшемъ году, подъ редакціею члена братства, профессора духовной академіи священника Малова, изданы XI и XII выпуски «противумусульманскаго миссіонерскаго сборника», въ которыхъ обращаетъ на себя особое вниманіе статья Разумова «объ историческомъ значеніи Мухаммеда», рѣшающая, на основаніи научныхъ данныхъ, самые первые и существенные для каждаго изучающаго мусульманство вопросы о томъ, какимъ образомъ Мухаммедъ дошелъ до своего взгляда на религію и какими

источниками онъ пользовался при составленіи своего вѣроученія, и излагающая въ возможно-систематическомъ видѣ самое вѣроученіе Мухаммеда по корану, съ критическою его оцѣнкою. Въ «извѣстіяхъ по Казанской епархіи» за минувшій годъ помѣщено нѣсколько статей, знакомящихъ съ обычаями, преданіями и суевѣріями инородцевъ, какъ христіанъ, такъ и язычниковъ.

Находя со стороны братства св. Гурія нравственную и отчасти матеріальную поддержу, и духовенство Казанской епархіи, по свидѣтельству преосвященнаго, усиливаетъ свою миссіонерскую дѣятельность. Такъ, священники Цивильскаго уѣзда нарочито составляли съѣзды, на которыхъ имѣли совѣщанія о способахъ просвѣщенія язычествующихъ инородцевъ, а также утвержденія въ истинной вѣрѣ принявшихъ св. крещеніе, и пришли къ рѣшеніямъ, обѣщающимъ практическую пользу. А священникъ села Новыхъ Шингусъ, въ видахъ предохраненія мѣстныхъ чувашъ-христіанъ отъ посягательства со стороны мусульманской пропаганды и возвышенія между ними низкаго уровня умственнаго и нравственнаго развитія, открылъ въ своемъ приходѣ школу для чувашскихъ дѣтей, въ которую на первый разъ поступило 15 учениковъ.

Въ Симбирской епархіи особое вниманіе обращено было на тѣхъ инородцевъ, которые въ предшествовавшіе годы оставили воспринятую ими св. вѣру и отпали въ магометанство, подъ вліяніемъ мусульманской пропаганды, руководи-

мой изъ Казани. Въ дѣлѣ возвращенія къ св. Церкви отступниковъ трудится здѣсь особый миссіонеръ-священникъ, который объѣзжаетъ ихъ селенія и входитъ съ ними въ собесѣдованія. Для вразумленія отпавшихъ чувашъ, миссіонеромъ читаны были на ихъ родномъ языкѣ соотвѣтствующія потребности, повѣствованія изъ книги бытія и изъ евангелія. Отступники выслушивали эти чтенія и сопровождавшія ихъ объясненія внимательно и изъявляли желаніе выслушивать подобныя чтенія и впредь, дабы убѣдиться, какая изъ двухъ вѣръ,—христіанской и магометанской,—есть вѣра истинная. Что же касается отпавшихъ татаръ, то всѣ усилія миссіонера къ ихъ вразумленію встрѣчали ожесточенное упорство. Чтобы дать возможность вмѣстѣ съ миссіонеромъ и приходскому духовенству успѣшно дѣйствовать къ вразумленію вѣроотступниковъ и вообще вести борьбу съ мусульманствомъ, преосвященный Симбирскій, въ минувшемъ году, пріобрѣлъ на свои средства и разослалъ въ церковныя библіотеки тѣхъ приходовъ, въ коихъ имѣются отпавшіе въ магометанство, всѣ изданныя въ Казани сочиненія, содержащія въ себѣ обличенія магометанства.

Въ Самарской епархіи просвѣщенію инородцевъ-чувашъ продолжали служить два миссіонера, одинъ въ Бугурусланскомъ, другой въ Бугульминскомъ уѣздахъ. Чуваши-язычники выслушивали христіанскую проповѣдь внимательно, даже съ участіемъ, но по своей крайней умственной неразвитости, не возвышались до сознанія

превосходства христіанства надъ язычествомъ, и потому случаевъ обращенія ихъ къ истинной вѣрѣ было весьма немного. Чтобы сдѣлать свои бесѣды болѣе понятными и вразумительными для слушателей, миссіонеръ, дѣйствующій въ Бугульминскомъ уѣздѣ, показывалъ имъ картины съ священными изображеніями, и это возбуждало въ инородцахъ, особенно въ ихъ дѣтяхъ, живой интересъ. Въ видахъ же возвышенія умственнаго развитія инородцевъ, какъ необходимаго условія къ просвѣщенію ихъ свѣтомъ вѣры Христовой, миссіонеромъ открыта въ одной изъ деревень школа для чувашскихъ дѣтей, въ которую поступило 12 мальчиковъ. Къ сожалѣнію, встрѣчаются затрудненія въ пріисканіи для этой школы благонадежнаго учителя изъ крещенныхъ чувашъ, а также и въ матеріальномъ ея обезпеченіи. Объ устраненіи этихъ затрудненій преосвященнымъ Самарскимъ поручено миссіонеру представить свои соображенія въ мѣстный комитетъ миссіонерскаго общества, который, безъ сомнѣнія, не замедлитъ оказать свое содѣйствіе къ поддержанію и преуспѣянію учрежденія, столь необходимаго въ миссіонерскихъ цѣляхъ. Весьма утѣшительно, что сверхъ миссіонеровъ, и приходское духовенство епархіи прилагаетъ заботы о религіозномъ просвѣщеніи мѣстныхъ инородцевъ и стремится изыскать мѣры къ сему, наиболѣе дѣйствительныя, дѣлая оныя предметомъ обсужденія на своихъ съѣздахъ. Такъ, священники 2-го благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, на своемъ съѣздѣ имѣли сужденіе

о мѣрахъ къ ослабленію въ инородческомъ (чувашскомъ) населеніи округа холодности къ вѣрѣ православной и положили: 1) просить мѣстное земство обратить свое вниманіе на развитіе чувашъ чрезъ заведеніе въ чувашскихъ деревняхъ школъ на свои средства, въ виду исключительнаго ихъ положенія; 2) духовенству округа предложить, по возможности заботиться о сближеніи пастырскими мѣрами чувашъ съ русскимъ населеніемъ; 3) предложить настоятелямъ церквей, въ приходѣ коихъ находятся чувашскія деревни, чаще посѣщать послѣднія для совершенія богослуженій и собесѣдованія о предметахъ вѣры, особенно же въ дни храмовыхъ праздниковъ и св. постовъ; въ великій же постъ непремѣнно одну недѣлю отправлять богослуженіе въ чувашскихъ деревняхъ; 4) рекомендовать означеннымъ настоятелямъ, чтобы запаслись евангеліями на чувашскомъ языкѣ и читали богооткровенныя истины инородцамъ на ихъ родномъ нарѣчіи. Точно также съѣздъ духовенства 2-го благочиннического округа Бугульминскаго уѣзда, имѣя въ виду, что большинство православнаго населенія округа составляютъ мордва, чуваши и крещенные татары, и что всѣ эти инородцы отличаются крайнею неразвитостію въ религіозномъ отношеніи, даже не чужды многихъ суевѣрій и обрядностей языческихъ,—постановилъ: вмѣнить приходскимъ священникамъ въ непремѣнный долгъ во всѣхъ инородческихъ деревняхъ въ одну изъ недѣль великаго поста совершать богослуженіе неопустительно, исповѣдывать, а престарѣлыхъ,

больныхъ и дѣтей отъ 7 до 15 лѣтняго возраста и пріобщать запасными св. дарами, при каждомъ богослуженіи дѣлать религіозно-нравственныя назиданія, равно при посѣщеніи домовъ прихожанъ, во время крестныхъ ходовъ, при исправленіи требъ, и при всякомъ удобномъ случаѣ, всегда заботиться преподать что либо изъ христіанской практики.

Такія же мѣры къ просвѣщенію инородцевъ, какія предпринимаются духовенствомъ Самарской епархіи, дѣятельно приводятся въ исполненіе въ епархіи Вятской, гдѣ вообще миссіонерская дѣятельность имѣетъ болѣе широкое развитіе. Тамъ приходскіе священнослужители, по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, и въ минувшемъ году нарочито посѣщали селенія инородцевъ, совершали въ ихъ жилищахъ молебствія, нерѣдко съ водоосвященіемъ, въ дни поминовенія усопшихъ отправляли панихиды, дабы отвлечь инородцевъ отъ исполненія языческихъ поминальныхъ обрядовъ; эти свои посѣщенія и молитвословія они сопровождали наставленіями о христіанской вѣрѣ, при чемъ обращали особое вниманіе на инородческихъ дѣтей. Духовенство Вятской епархіи дѣятельно продолжало трудиться и на поприщѣ школьнаго образованія сихъ послѣднихъ. Имъ открыто уже значительное число инородческихъ школъ не только въ селахъ, но и въ деревняхъ, и многія изъ этихъ школъ содержатся на собственныя его средства. Въ своей миссіонерской дѣятельности приходское духовенство руководимо было особою миссіею, состоявшею въ минув-

шемъ году изъ семи членовъ. При исполненіи своего служенія, находясь въ постоянныхъ сношеніяхъ съ инородцами, какъ крещенными, такъ и некрещенными, миссіонеры имѣютъ полную возможность знать ихъ состояніе и религіозно-нравственныя потребности, и свои свѣдѣнія сообщаютъ приходскимъ священникамъ. Съ своей стороны Вятскій епархіальный комитетъ миссіонерскаго общества продолжалъ содѣйствовать успѣхамъ миссіонерскаго дѣла въ епархіи содержаніемъ на свои средства инородческихъ школъ и приготовленіемъ учителей для оныхъ. Въ минувшемъ году комитетъ содержалъ въ разныхъ мѣстностяхъ епархіи 13 такихъ школъ и отправилъ въ Казанскую центральную школу двухъ мальчиковъ татарскаго происхожденія, для приготовленія ихъ къ учительской должности.

Въ епархіяхъ Уфимской и Оренбургской просвѣтительное дѣйствованіе на инородцевъ также совершалось, главнымъ образомъ, путемъ школьнаго обученія инородческихъ дѣтей. Въ первой изъ нихъ, въ отчетномъ году состояло 13 инородческихъ школъ, изъ коихъ 9 содержалось на счетъ миссіонерскаго общества, а 4— на средства благотворителей. Въ Оренбургской епархіи, сверхъ заведенныхъ въ послѣднее время 5-ти школъ для инородцевъ (въ Нагайбацкомъ поселкѣ Фершампенуазѣ, въ поселкѣ Варнинскомъ, Верхнеуральскаго уѣзда, въ чувашскихъ селахъ Уралкѣ, Кривлелюшкахъ и Новоселкахъ, Оренбургскаго уѣзда), въ минувшемъ году вновь

возникли три школы—въ хуторѣ Павловскомъ, Оренбургскаго уѣзда, въ деревнѣ Бердяшъ, Орскаго уѣзда, и въ мордовскомъ приходѣ села Максимовки, Оренбургскаго уѣзда, гдѣ школу открылъ на свои средства мѣстный священникъ, достаточно изучившій мордовскій языкъ. Преосвященный Оренбургскій свидѣтельствуетъ, что всѣ инородческія школы, открытыя до отчетнаго года и завѣдуемыя учителями изъ воспитанниковъ Казанской центральной школы, болѣе и болѣе усвояютъ миссіонерскій характеръ, простирая свое вліяніе чрезъ учащихся и на ихъ семейства; а между тѣмъ въ инородческомъ населеніи замѣтно увеличивается расположеніе къ школьному обученію, и желающихъ поступить въ школы бываетъ больше, чѣмъ сколько можно принять въ нихъ по ихъ вмѣстительности.

Мѣры къ распространенію и утвержденію христіанства между калмыками въ Астраханской и Кавказской епархіяхъ.

Въ Астраханской епархіи, при живомъ участіи мѣстнаго комитета православнаго миссіонерскаго общества, продолжали приводиться въ исполненіе усиленныя въ послѣднее время мѣры къ просвѣщенію калмыковъ. Предположенный въ 1875 году къ учрежденію пріютъ для калмыцкихъ дѣтей въ видахъ приготовленія ихъ къ миссіонерской дѣятельности, въ Августѣ минувшаго года открытъ на Четырехъ-Бугоринскомъ островѣ въ селѣ Вахрамѣевкѣ, Астраханскаго уѣзда. Помѣщеніе пріюта устроено на 20 воспитанниковъ, но при самомъ открытіи его въ него принято 10 мальчиковъ сиротъ. По отзыву преосвященнаго, въ учебномъ, воспитательномъ

и экономическомъ отношеніяхъ пріютъ устроенъ весьма удовлетворительно и обѣщаетъ сдѣлаться учрежденіемъ, соотвѣтствующимъ своему назначенію. Между тѣмъ, для обращенія калмыковъ къ свѣту Христовой вѣры и для собранія точныхъ свѣдѣній объ ихъ религіозно-нравственномъ состояніи, условіяхъ быта и пр., въ видахъ болѣе вѣрнаго на нихъ дѣйствованія, комитетомъ два раза командированъ былъ въ глубь калмыцкихъ степей избранный въ 1875 году на миссіонерское служеніе, іеромонахъ Гавріилъ. Результаты проповѣди сего миссіонера въ дальнихъ степныхъ улусахъ были весьма утѣшительны: имъ обращено было къ христіанству 120 человѣкъ. Кромѣ того, во время путешествій іеромонахомъ Гавріиломъ собрано весьма много свѣдѣній, важныхъ и полезныхъ въ миссіонерскомъ отношеніи. По его наблюденіямъ, калмыцкое населеніе степей,—малознакомое съ первыми началами своей языческой вѣры, незнакомое съ богослужебнымъ языкомъ ея, тибетскимъ, тяготящееся большими поборами своего духовенства,—весьма равнодушно къ своей языческой вѣрѣ, и потому христіанская проповѣдь не можетъ встрѣтить въ средѣ его большаго противодѣйствія. Но для успѣшнаго распространенія и прочнаго утвержденія христіанства между калмыками существенно требуется, чтобы былъ обезпеченъ бытъ крещенныхъ изъ нихъ,—а именно, чтобы отведена была имъ земля для осѣдлаго поселенія, и чтобы они освобождены были отъ всякаго вліянія инородческихъ властей, такъ называемыхъ

зайсанговъ, по отношенію къ которымъ калмыки находятся въ крѣпостной зависимости. Свѣдѣнія, доставленныя комитету миссіонеромъ іеромонахомъ Гавріиломъ, вполнѣ подтверждены и другимъ лицомъ, которое въ минувшемъ году отправлено было комитетомъ въ степи для ближайшаго ознакомленія съ бытомъ калмыковъ,— преподавателемъ калмыцкаго языка въ Астраханской семинаріи Воронцовымъ. Въ виду такихъ свидѣтельствъ двухъ компетентныхъ лицъ, комитетъ возобновилъ свое ходатайство предъ правительствомъ объ отводѣ особой мѣстности, гдѣ крещенные калмыки могли бы селиться отдѣльно отъ своихъ язычествующихъ единоплеменниковъ, и немедленно приступилъ къ устройству въ степи миссіонерскаго стана. Мѣстомъ для стана избрано русское селеніе Уланъ-Ургэ въ Малодербетовскомъ улусѣ,—какъ центральное по отношенію къ кочевьямъ степныхъ калмыковъ. Церковь для стана (деревянная) уже строится въ Астрахани и затѣмъ имѣетъ быть перевезена въ Уланъ-Ургэ, жители котораго изъявили готовность принять участіе въ постановкѣ ея на избранномъ мѣстѣ и окончательномъ устройствѣ. Комитетомъ сдѣланы также распоряженія и объ устройствѣ помѣщенія для миссіи. Но, съ окончательнымъ устройствомъ постояннаго миссіонерскаго стана, должна открыться потребность въ увеличеніи числа миссіонеровъ. Посему комитетъ и епархіальное начальство уже озаботились пріисканіемъ нѣсколькихъ лицъ для этой цѣли. Въ числѣ ихъ находится обратившійся къ христіан-

ской вѣрѣ въ минувшемъ году, гэцюль Арши Мухаджиновъ, въ св. крещеніи Филиппъ Пузинъ, который въ настоящее время приготовляется къ миссіонерскому служенію, изучая догматы православной Церкви и русскій языкъ. По свидѣтельству преосвященнаго Астраханскаго, о распространеніи свѣта истинной вѣры между калмыками продолжали ревностно и съ успѣхомъ заботиться и священники тѣхъ приходовъ, вблизи которыхъ кочуютъ калмыки. Посѣщая ихъ улусы и вступая съ ними въ собесѣдованія, означенные священники въ минувшемъ году просвѣтили св. крещеніемъ 36 человѣкъ обоего пола.

Въ Кавказской епархіи также продолжались заботы о духовномъ просвѣщеніи калмыковъ. Сверхъ мѣръ, уже принятыхъ въ семъ отношеніи, предпринимались и новыя. Признавая необходимымъ для просвѣтительнаго воздѣйствія на калмыковъ, а отчасти и для удовлетворенія религіозныхъ потребностей русскаго населенія, устройство храма въ калмыцкой Большедербетовской степи, преосвященный Кавказскій, въ минувшемъ году, вошелъ къ Его Высочеству Намѣстнику Кавказскому съ ходатайствомъ о дозволеніи устроить въ означенной степи храмъ со школою при немъ и объ отводѣ, какъ для этой постройки, такъ и для церковнаго причта, 99 десятинъ земли. Одновременно съ симъ ходатайствомъ преосвященный просилъ начальника Главнаго Управленія Намѣстника Кавказскаго принять мѣры къ тому, чтобы обращающіеся въ

христіанство калмыки не были стѣсняемы какъ въ пользованіи землею, такъ и во всѣхъ гражданскихъ имущественныхъ и личныхъ правахъ, которыми они пользовались, состоя въ язычествѣ. Это послѣднее ходатайство вызвано тѣмъ прискорбнымъ явленіемъ, что принимающіе христіанство калмыки, обыкновенно, исключаются изъ обществъ своихъ единоплеменниковъ и такимъ образомъ лишаются владѣнія землею и всѣхъ правъ и обрекаются на бездомство и скитальчество. Между тѣмъ, въ настоящее время для калмыковъ отмежевана земля въ опредѣленномъ количествѣ по числу душъ, и, по мнѣнію преосвященнаго, было бы весьма удобно постановить правиломъ, чтобы принадлежащая тому или другому калмыку земля оставалась за нимъ и по принятіи имъ христіанства. Преосвященный полагаетъ, что такимъ постановленіемъ, кромѣ удовлетворенія требованію справедливости, была бы устранена одна изъ самыхъ существенныхъ причинъ, удерживающихъ калмыковъ отъ принятія христіанства.

Открытое въ 1873 году, съ цѣлію, между прочимъ, содѣйствовать духовному просвѣщенію мѣстныхъ инородцевъ, братство св. Андрея Первозваннаго въ г. Ставрополѣ являлось усерднымъ сотрудникомъ Кавказскому епархіальному начальству въ этомъ святомъ дѣлѣ. Подъ покровительствомъ, а отчасти и на содержаніи Андреевскаго братства въ минувшемъ году состояло семь школъ, изъ коихъ три (въ г. Моздокѣ, въ селеніи Большой Джалгѣ и хорулѣ зайсанга Мельзи Боль-

шедербетовскихъ калмыковъ) имѣютъ и миссіонерское назначеніе. Кромѣ того братство оказывало полезное вліяніе на инородческую школу въ Трухмянскомъ приставствѣ, гдѣ населеніе состоитъ изъ трухмянъ и ногайцевъ, татарскаго племени и мусульманскаго вѣроисповѣданія. Въ эту школу, состоящую въ вѣдѣніи гражданскаго начальства, по рекомендаціи совѣта братства, назначенъ учителемъ крещенный татаринъ изъ Казани, Филиппъ Гавриловъ, съ которымъ совѣтъ находился въ постоянныхъ сношеніяхъ, получая отъ него важныя для миссіонерскихъ цѣлей свѣдѣнія о религіозно-нравственномъ состояніи трухмянскихъ татаръ, а ему давая указанія относительно дѣйствованія на нихъ, преимущественно чрезъ школу. Въ видахъ пріобрѣтенія бо̀льшихъ средствъ для просвѣщенія калмыковъ—язычниковъ, совѣтъ братства продолжалъ заботиться о переводѣ на калмыцкій языкъ книгъ св. писанія, молитвъ, катихизиса и т. п. По порученію братства, такимъ переводомъ занимался, кромѣ преподавателя духовной семинаріи Розова, школьный учитель въ Большой Джалгѣ, калмыкъ Шигеденовъ. Для привлеченія же и другихъ свѣдущихъ людей къ занятію этимъ дѣломъ, совѣтъ братства предложилъ Астраханскому комитету миссіонерскаго общества совмѣстно съ нимъ учредить преміи за калмыцкіе переводы и составленныя на калмыцкомъ языкѣ книги миссіонерскаго содержанія и выработалъ проектъ правилъ о вознагражденіи за такіе труды.

Православное миссіонерское общество.

Повсюду въ епархіяхъ оживленная, а въ нѣкоторыхъ изъ нихъ обильная значительными успѣхами или благими предначинаніями, дѣятельность мѣстныхъ миссіонерскихъ учрежденій на пользу распространенія и утвержденія вѣры Христовой среди инородцевъ-нехристіанъ встрѣчала немаловажное содѣйствіе и поддержку со стороны православнаго миссіонерскаго общества.

Миссіонерское общество въ минувшемъ году имѣло 26 епархіальныхъ комитетовъ,—изъ коихъ два (Харьковскій и Черниговскій) открыты въ теченіи того года,—и считало въ своемъ составѣ 7560 членовъ (на 890 лицъ болѣе противъ 1875 г.). Къ началу 1876 г. въ кассѣ совѣта общества и епархіальныхъ комитетахъ его оставалось 469.324 р.; въ теченіи года поступило новыхъ пожертвованій и другихъ доходовъ 141.698 р.; всего же къ 1877 г. общество имѣло въ приходѣ и своемъ распоряженіи до 607.023 р. Кромѣ того, въ совѣтъ общества продолжали поступать пожертвованія священными вещами, какъ-то: иконами, облаченіями, сосудами и проч., настолько обильныя, что нужды бѣдныхъ миссіонерскихъ церквей были удовлетворяемы по первому требованію. Расходъ общества на содержаніе миссій, разныхъ миссіонерскихъ учрежденій, школъ и вообще на удовлетвореніе разнообразныхъ потребностей миссіонерскаго дѣла въ минувшемъ году простирался до 100.659 р. Предоставляя миссіямъ матеріальныя средства къ совершенію ихъ служенія, совѣтъ общества не

переставалъ содѣйствовать имъ въ пріисканіи достойныхъ дѣятелей на миссіонерскомъ поприщѣ и въ пополненіи ими состава миссій. Въ минувшемъ году совѣтъ избралъ и отправилъ на миссіонерское служеніе одного іеромонаха Святогорской Успенской пустыни въ Камчатскую епархію и одного воспитанника Костромской семинаріи въ Иркутскую епархію. Миссіонерское общество посредствомъ своего періодическаго изданія «миссіонеръ» продолжало служить распространенію въ православномъ народѣ свѣдѣній о положеніи и дѣятельности нашихъ миссій, объ ихъ успѣхахъ и нуждахъ, затрудненіяхъ и надеждахъ и тѣмъ способствовало поддержанію и развитію сочувствія къ миссіонерскому дѣлу въ нашемъ отечествѣ.

Дѣятельность по обращенію раскольниковъ.

Вмѣстѣ съ усиленною миссіонерскою дѣятельностію въ отношеніи инородческихъ племенъ, ожидающихъ озаренія свѣтомъ вѣры Христовой или требующихъ утвержденія въ ней, усиленно продолжалось просвѣтительное дѣйствованіе по приведенію въ лоно св. православной Церкви заблудшихъ чадъ ея, раскольниковъ и сектантовъ. Повсемѣстно, гдѣ гнѣздится расколъ, православное духовенство, движимое сознаніемъ своего пастырскаго долга, прилагало особыя попеченія о вразумленіи заблуждающихъ и обращеніи ихъ къ единенію со св. Церковію. Въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, богослуженіе, обыкновенно, совершалось съ наиболѣе строгимъ соблюденіемъ церковнаго чина;—для церковныхъ по-

ученій избирались преимущественно предметы, имѣющіе прямое или косвенное отношеніе къ расколу и его заблужденіямъ, дабы, съ одной стороны, православныхъ предохранить отъ увлеченія въ расколъ, а съ другой—и заблуждающимъ указать путь къ спасительной истинѣ: и внѣ храма, при всѣхъ встрѣчахъ съ раскольниками, и при всякомъ удобномъ случаѣ, многіе священнослужители вступали съ ними въ бесѣды о предметахъ вѣры, стараясь вразумить ихъ относительно сущности православной Церкви и раскола. О таковой именно ревностной дѣятельности приходскаго духовенства свидѣтельствуетъ преосвященный Костромской. По его отзыву, многіе священники нарочито посѣщаютъ селенія, гдѣ имѣются раскольники, для бесѣдъ съ ними, «при чемъ, для полученія доступа въ домъ иного упорнаго, священнику иногда приходится стоять по часу и болѣе предъ дверьми его дома». Иногда священники старались дѣйствовать на раскольниковъ чрезъ преданныхъ св. Церкви православныхъ прихожанъ, которыхъ предварительно снабжали нужными наставленіями, о чемъ и какъ нужно вести бесѣды съ заблуждающими. Иные, независимо отъ сего, раздавали грамотнымъ прихожанамъ, какъ православнымъ, такъ и раскольникамъ, для чтенія, книги, написанныя въ обличеніе раскола. Епархіальные преосвященные, назначая на священническія вакансіи въ приходахъ, гдѣ находятся раскольники, лицъ вполнѣ благонадежныхъ, ревностныхъ и способныхъ

вести борьбу съ заблужденіями раскола, руководили подвѣдомыхъ имъ священниковъ въ этомъ миссіонерскомъ служеніи, указывали и давали имъ пособія для успѣшнаго дѣйствованія и слѣдили за образомъ ихъ дѣйствій. Такъ, преосвященный Астраханскій внушалъ священникамъ зараженныхъ расколомъ приходовъ, чтобы они, сами ревностно исполняя долгъ вразумленія раскольниковъ, располагали къ тому же начетчиковъ изъ своихъ православныхъ прихожанъ и руководили ихъ въ этомъ дѣлѣ. Такое внушеніе вызвано наблюденіемъ, что многіе сектанты, видя въ начетчикахъ людей простыхъ, частныхъ, одного съ собою званія, охотнѣе вступаютъ съ ними въ собесѣдованія о предметахъ вѣры и болѣе откровенны съ ними, чѣмъ съ священниками, которыхъ, какъ лицъ должностныхъ, они скорѣе устраняются и въ которыхъ видятъ болѣе сильныхъ и опытныхъ обличителей заблужденій раскола. По мысли преосвященнаго Симбирскаго, мѣстнымъ комитетомъ миссіонерскаго общества разосланы были въ церковныя библіотеки населенныхъ раскольниками приходовъ изданія Псковской славянской типографіи (въ томъ числѣ «большой катихизисъ») для руководства священникамъ при бесѣдахъ съ сектантами. Новгородскимъ епархіальнымъ начальствомъ, въ минувшемъ году, подтверждено было священникамъ приходовъ съ раскольническимъ населеніемъ, дабы они, усугубивъ свою дѣятельность по обращенію на путь истины заблуждающихъ, по по-

лугодно представляли обстоятельныя свѣдѣнія о своихъ дѣйствіяхъ и плодахъ ихъ. Вмѣстѣ съ этимъ имъ преподаны руководственныя указанія относительно болѣе вѣрнаго способа дѣйствованія на раскольниковъ.

Въ томъ справедливомъ убѣжденіи, что расколъ въ большинствѣ нашего народа держится умственнымъ и религіознымъ невѣжествомъ его послѣдователей и что распространеніе образованія въ раскольничьей средѣ есть одно изъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ противъ раскола, духовенство въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ старалось дѣйствовать на расколъ посредствомъ школьнаго образованія подростающаго поколѣнія раскольниковъ. Въ настоящее время духовенству открывается и большая возможность къ дѣйствованію симъ путемъ. При усилившемся въ народѣ стремленіи къ обученію дѣтей и раскольники охотнѣе начинаютъ отдавать своихъ дѣтей въ школы. Относительно этого предмета преосвященные нѣкоторыхъ епархій сообщаютъ въ своихъ отчетахъ за минувшій годъ весьма утѣшительныя свѣдѣнія. Преосвященный Самарскій замѣчаетъ, что «въ былое время раскольники и молокане положительно бѣгали образованія въ православныхъ школахъ, предпочитая отдавать дѣтей своихъ для обученія начетчикамъ и келейницамъ; нынѣ же почти во всѣхъ приходскихъ школахъ, даже въ гимназіяхъ мужской и женской, наряду съ дѣтьми православныхъ родителей, можно встрѣтить дѣтей, родители коихъ *ходятъ по старой вѣрѣ*; и тѣ и другіе одинако-

во слушаютъ уроки не только по наукамъ свѣтскимъ, но и по закону Божію». Подобный же отзывъ дѣлаетъ преосвященный Кишиневскій, который, при обозрѣніи епархіи и посѣщеніи народныхъ школъ, лично убѣдился, что дѣти раскольниковъ охотно и съ успѣхомъ изучаютъ законъ Божій. Еще болѣе утѣшительныя свѣдѣнія сообщаетъ преосвященный Оренбургскій, свидѣтельствуя, что въ народныхъ школахъ ввѣренной ему епархіи, въ минувшемъ году, обучалось свыше 800 дѣтей раскольниковъ, и что начавшееся въ послѣдніе годы между Оренбургскими сектантами стремленіе къ единенію съ православною Церковію стоитъ въ тѣсной связи съ усиленіемъ въ раскольнической средѣ образованія путемъ школьнаго обученія.

Не менѣе дѣйствительнымъ и плодотворнымъ средствомъ къ просвѣтительному воздѣйствію на расколъ служатъ публичныя собесѣдованія или состязанія съ раскольниками о предметахъ вѣры, заведенныя во многихъ епархіяхъ и почти повсюду привлекающія значительное число и участниковъ и слушателей изъ среды раскольниковъ и сектантовъ. На этомъ поприщѣ вразумленія заблуждающихся ревностно подвизались и приходское духовенство, и особые миссіонеры, и присоединившіеся къ св. Церкви прежніе поборники раскола, и православные міряне, ревнующіе о славѣ православной Церкви и духовномъ просвѣщеніи ближнихъ. Въ минувшемъ году публичныя собесѣдованія вновь открыты въ Симбирской епархіи: въ г. Сызрани съ его окрестно-

стями и въ Ардатовскомъ уѣздѣ. Въ Сызрани, съ разрѣшенія преосвященнаго и по утвержденной имъ программѣ, собесѣдованія вели соборный протоіерей Успенскій при участіи двухъ горожанъ, священникъ единовѣрческой церкви Онуфріевъ (рукоположенный въ отчетномъ году изъ мѣщанъ г. Хвалынска, гдѣ онъ, состоя членомъ братства св. Креста, проявилъ свои миссіонерскія способности) и священникъ Сызранской Покровской церкви Преображенскій; въ Ардатовскомъ уѣздѣ собесѣдованіями занимался священникъ села Четвертакова Алѣевъ. Священнику Онуфріеву поручено было отъ преосвященнаго посѣщать для собесѣдованій съ раскольниками и окрестные съ Сызранью приходы. Программа собесѣдованій, указанная означеннымъ дѣятелямъ, была не одинакова, и собесѣдованія ихъ имѣли различное направленіе. Протоіерей Успенскій и священникъ Онуфріевъ касались всѣхъ спорныхъ предметовъ между православіемъ и расколомъ, вслѣдствіе чего ихъ бесѣды имѣли полемическій характеръ; священники же Преображенскій и Алѣевъ ограничивались разъясненіемъ положительнаго ученія вѣры и христіанской нравственности въ духѣ православной Церкви,—такъ какъ между своими слушателями они имѣли не столько явныхъ, сколько тайныхъ раскольниковъ. На собесѣдованія особенно протоіерея Успенскаго и священника Алѣева являлось весьма много слушателей,—иногда до 300 человѣкъ. Благія послѣдствія этихъ бесѣдъ преосвященный указываетъ въ замѣтномъ ослабленіи рас-

кольнической пропаганды и въ усиленіи усердія къ Церкви въ православномъ населеніи. Кромѣ означенныхъ дѣятелей, выступившихъ на борьбу съ расколомъ въ минувшемъ году, тоже служеніе въ Симбирской епархіи продолжали совершать три приходскихъ священника Алатырскаго уѣзда, которые не ограничивались дѣйствованіемъ въ однихъ своихъ приходахъ, но простирали оное и на приходы окрестные. И здѣсь проявились добрые плоды миссіонерской дѣятельности: въ нѣсколькихъ селахъ и деревняхъ, густо населенныхъ раскольниками-безпоповцами, обнаружилось движеніе къ единенію съ православною Церковію (на правилахъ единовѣрія), а главные руководители мѣстнаго раскола—наставникъ, требоисправитель, его помощникъ, уставщики и чтецы, въ числѣ 14 человѣкъ, уже вступили въ ея лоно. Замѣчательны обстоятельства, сопровождавшія это обращеніе и свидѣтельствующія объ его полной искренности. Обличенные въ своихъ заблужденіяхъ на собесѣдованіяхъ съ священникомъ села Кладбищъ, означенныя лица сильно поколебались въ правотѣ раскола; дабы разрѣшить возникшія сомнѣнія, они отправились въ Москву для бесѣдъ съ настоятелемъ тамошняго единовѣрческаго Николаевскаго монастыря игуменомъ Павломъ, а также для справокъ, подъ его руководствомъ, съ рукописями и старопечатными книгами патріаршей библіотеки, и уже по возвращеніи изъ Москвы, вполнѣ убѣжденные въ непогрѣшимой правотѣ и святости православной Церкви, присоединились къ ней. Зная о готов-

ности и многихъ другихъ изъ мѣстныхъ раскольниковъ соединиться съ Церковію, новоприсоединенные обратились къ преосвященному Симбирскому съ просьбою о разрѣшеніи имъ соорудить на свои средства въ с. Кладбищахъ единовѣрческую церковь и рукоположеніи одного изъ среды ихъ,—крестьянина села Явлей Ивана Шлеева, во священника къ этой церкви. Давъ свое благословеніе на построеніе храма и пожертвовавъ отъ себя нѣкоторую сумму на это благое предпріятіе, преосвященный нашелъ возможнымъ исполнить и вторую просьбу новообращенныхъ,—рукоположилъ къ нимъ во священника Шлеева, который, по испытаніи, оказался человѣкомъ нравственнымъ, вѣрующимъ и начитаннымъ. Вскорѣ по полученіи священнаго сана, Шлеевъ успѣлъ присоединить къ св. Церкви 16 человѣкъ изъ своихъ бывшихъ единомышленниковъ по расколу и предрасположить къ присоединенію еще до 60 человѣкъ. Подъ отраднымъ впечатлѣніемъ обнаружившагося, въ селеніяхъ Кладбищахъ и Явлеяхъ, торжества православія надъ заблужденіями раскола, у окрестныхъ приходскихъ священниковъ возникла мысль образовать противураскольническое братство. Новообращенные вполнѣ сочувственно отнеслись къ этой мысли и обѣщаютъ быть въ братствѣ полезными и усердными дѣятелями.

При попеченіи и содѣйствіи мѣстнаго преосвященнаго, публичныя собесѣдованія съ раскольниками въ минувшемъ году получили значительное развитіе въ Полоцкой епархіи. Они

велись во всѣхъ мѣстностяхъ епархіи, составляющихъ центры раскольническаго населенія, а именно: въ городахъ Рѣжицѣ и Динабургѣ съ ихъ уѣздами и въ Люцинскомъ уѣздѣ. Въ Рѣжицкомъ и Люцинскомъ уѣздахъ собесѣдованія велъ обратившійся изъ раскола крестьянинъ, въ 1875 году назначенный псаломщикомъ къ Рѣжицкому собору, Артемій Алексѣевъ. Собесѣдованія его въ г. Рѣжицѣ имѣли особую, весьма торжественную обстановку: тамъ они происходили въ продолженіи всего года, кромѣ зимняго времени, въ каждый воскресный день, послѣ вечерняго богослуженія, на соборной площади, на которой ставились столъ для книгъ и кругомъ него скамьи для собесѣдниковъ. Между другими раскольниками на собесѣдованія являлись ихъ наставники и начетчики; собесѣдованія также посѣщали и православные, и иновѣрцы,—римскокатолики, лютеране, евреи. Главный предметъ бесѣдъ составляло разъясненіе ученія о Церкви Божіей, и истина всегда торжествовала, такъ что иногда раскольники публично, при всемъ народѣ, или упрекали своихъ вожаковъ въ безотвѣтности, или укоряли ихъ въ томъ, что они, сами находясь въ заблужденіи, и другихъ удерживаютъ въ немъ. Собесѣдователь Алексѣевъ пріобрѣлъ довѣріе раскольниковъ, а это открыло ему доступъ въ ихъ дома, гдѣ онъ нерѣдко велъ частныя бесѣды о вѣрѣ и Церкви. Изъ публичныхъ собесѣдованій, веденныхъ имъ въ уѣздахъ, заслуживаютъ особаго вниманія бесѣды въ селеніи Тискатахъ, Рѣжицкаго уѣзда. Селеніе это, имѣю-

щее болѣе 500 душъ жителей, большею частію раскольниковъ, расположено въ центрѣ деревень съ преобладающимъ раскольническимъ населеніемъ, простирающимся до 4.000 человѣкъ; въ немъ находится обширнѣйшая въ уѣздѣ раскольническая моленная, при которой состоитъ наставникъ, пользующійся большимъ уваженіемъ между мѣстными раскольниками. Бесѣды въ Тискатахъ велись по желанію и вызову самихъ жителей, изъ коихъ одни имѣли цѣлію исканіе и познаніе истины, другіе—обличеніе миссіонера въ неправотѣ, будто бы, православнаго ученія. На бесѣды здѣсь собиралось до 300 человѣкъ, съ вышеупомянутымъ наставникомъ во главѣ, и на нихъ лжеумствованія раскола всегда терпѣли пораженіе. Кромѣ Алексѣева, въ Рѣжицкомъ и Люцинскомъ уѣздахъ велъ еще собесѣдованія съ раскольниками вызванный преосвященнымъ Полоцкимъ изъ города Пскова извѣстный дѣятель въ борьбѣ съ расколомъ, священникъ Константинъ Голубевъ. Въ Динабургѣ и Динабургскомъ уѣздѣ, для веденія бесѣдъ съ раскольниками преосвященнымъ учреждена коммиссія изъ одного протоіерея, двухъ священниковъ и нѣсколькихъ мірянъ-единовѣрцевъ. Эти лица посѣтили всѣ приходы Динабургскаго уѣзда и имѣли публичныя, при многочисленныхъ собраніяхъ народа, собесѣдованія въ зданіяхъ волостныхъ правленій. Кромѣ сихъ лицъ, для той же цѣли, въ Динабургскій уѣздъ былъ командированъ изъ Витебска священникъ Заволоцкій. При обозрѣніи епархіи, преосвященный Полоцкій самъ вступалъ въ

такія же собесѣдованія съ раскольниками. Независимо отъ сего, онъ старался дѣйствовать къ вразумленію заблудшихъ и своими посланіями къ нимъ. Посланія эти онъ писалъ какъ къ цѣлымъ раскольническимъ обществамъ въ Рѣжицкій и Динабургскій уѣзды, такъ и къ частнымъ лицамъ, имѣющимъ вліяніе на своихъ единомышленниковъ.

Открытыя въ 1875 году публичныя собесѣдованія съ раскольниками въ Кишиневской семинаріи продолжались и въ отчетномъ году, при значительномъ числѣ слушателей и участниковъ. Всѣхъ таковыхъ бесѣдъ въ теченіи года было 15; изъ нихъ десять (о перстосложеніи для крестнаго знаменія и для благословенія), по распоряженію преосвященнаго, были воспроизведены и отпечатаны, для распространенія въ народѣ. Для собесѣдованій съ раскольниками внѣ Кишинева преосвященнымъ былъ посланъ священникъ единовѣрческой церкви Милковъ въ большое раскольническое селеніе Грубну, Хотинскаго уѣзда. Распоряженіе это вызвано было обстоятельствами, ясно удостовѣряющими, что сѣмя православной истины, хотя и медленно, но всегда произрастаетъ и приноситъ свой плодъ. Посѣтивъ селеніе Грубну въ 1872 году, преосвященный имѣлъ здѣсь продолжительную бесѣду съ раскольниками, которые остались тогда, повидимому, совершенно равнодушными къ его увѣщаніямъ и отвѣчали на оныя лишь просьбою—оставить ихъ «жить по старому». Тѣмъ не менѣе преосвященный оставилъ у нихъ нѣсколько книгъ, направ-

ленныхъ къ обличенію раскола. Въ 1875 году одинъ изъ Грубнинскихъ раскольниковъ, вліятельный въ своей средѣ,—Каменщиковъ—началъ съ преосвященнымъ Павломъ переписку, изъ которой оказалось, что личныя пастырскія наставленія преосвященнаго не прошли безслѣдно, а оставленныя имъ въ Грубнѣ книги были прочитаны, по крайней мѣрѣ, нѣкоторыми изъ заблуждающихся. Каменщиковъ просилъ у преосвященнаго разрѣшенія возникшихъ въ немъ сомнѣній по предметамъ вѣры и содѣйствія къ обращенію его въ лоно св. Церкви. Преосвященный съ радостію поддержалъ эту переписку и выслалъ Каменщикову значительное число книгъ, раскрывающихъ ложь раскола и доказывающихъ истину православія, между прочимъ: «большой катихизисъ», «выписки» Озерскаго и сочиненіе митрополита Григорія «истинно-древняя и истинно-православная Церковь Христова». Затѣмъ преосвященный узналъ отъ Каменщикова, что не одинъ онъ изъ среды своихъ односельцевъ имѣетъ благодатное влеченіе къ Церкви и что въ Грубнѣ есть еще нѣсколько лицъ, состоящихъ въ расколѣ, но уже единомысленныхъ съ нимъ и нуждающихся въ духовномъ руководствѣ. Это и было поводомъ къ упомянутой командировкѣ священника Милкова, который, пробывъ въ Грубнѣ недѣлю, ежедневно велъ оживленныя собесѣдованія съ раскольниками, то въ домѣ Каменщикова, то въ мѣстной раскольнической часовнѣ. По отзыву преосвященнаго, послѣдствія этихъ бесѣдъ еще не опредѣлились вполнѣ; но Каменщиковъ съ

своею женою въ концѣ минувшаго года присоединился къ св. Церкви на правилахъ единовѣрія и къ тому же склоняются еще нѣкоторые изъ Грубнинскихъ старообрядцевъ. Свидѣтельствуя о Каменщиковѣ, какъ о человѣкѣ весьма начитанномъ, разсудительномъ и нравственномъ, преосвященный признаетъ обращеніе его значительнымъ пріобрѣтеніемъ для Церкви.

Для дѣйствованія на расколъ и противодѣйствія ему въ Старорусскомъ уѣздѣ, преосвященнымъ митрополитомъ Новгородскимъ въ минувшемъ году былъ посланъ туда священникъ Болоцкой единовѣрческой церкви Малышевъ, который посѣтилъ разныя мѣстности уѣзда, населенныя преимущественно раскольниками, и повсюду велъ собесѣдованія, привлекавшія во множествѣ какъ раскольниковъ, такъ и православныхъ. Въ нѣкоторыхъ его бесѣдахъ принималъ участіе главный вожакъ и поборникъ мѣстнаго раскола, крестьянинъ Родіоновъ. Но самое его участіе послужило не въ пользу раскола. Будучи не въ силахъ защитить свои заблужденія и даже дать какіе либо отвѣты на предлагаемые собесѣдникомъ вопросы, Родіоновъ вынужденъ былъ, наконецъ, публично сознаться, что «они (т. е. раскольники) живутъ не по евангелію, а по своему произволу». Дѣятельность священника Малышева, кромѣ обличенія раскола и затѣмъ ослабленія его пропаганды, имѣла своимъ благимъ послѣдствіемъ присоединеніе къ православной Церкви, на правилахъ единовѣрія, 46 человѣкъ раскольниковъ.

Въ Донской епархіи продолжалъ трудиться въ дѣлѣ вразумленія заблуждающихся такъ же путемъ собесѣдованій съ ними игуменъ Московскаго единовѣрческаго монастыря Павелъ, снискавшій общую извѣстность искуснымъ и успѣшнымъ веденіемъ бесѣдъ съ раскольниками и вызванный на Донъ мѣстнымъ преосвященнымъ еще въ 1875 году. Въ станицахъ и хуторахъ Земли войска Донскаго, посѣщенныхъ этимъ миссіонеромъ, онъ встрѣтилъ полное вниманіе къ своимъ бесѣдамъ со стороны раскольниковъ, которые въ лицѣ своихъ начетчиковъ и наставниковъ весьма охотно вступали въ состязанія о предметахъ вѣры и съ очевиднымъ участіемъ слѣдили за ихъ ходомъ,—такъ что иногда бесѣда длилась по 5—7 часовъ сряду. Но, къ сожалѣнію, не такъ было въ самомъ Новочеркасскѣ, куда игуменъ Павелъ прибылъ въ Февралѣ минувшаго года, по окончаніи объѣзда станицъ и хуторовъ. Новочеркасскіе раскольники, считающіе себя двигателями и руководителями мѣстнаго раскола, положительно отказались не только вести собесѣдованія съ о. Павломъ, но даже присутствовать на нихъ. Тогда преосвященный, желая, чтобы пребываніе въ Новочеркасскѣ миссіонера, столь извѣстнаго своею опытностію и искуствомъ въ борьбѣ съ расколомъ, не осталось безъ пользы, поручилъ о. Павлу устроить нѣсколько бесѣдъ въ духовной семинаріи, ближайшимъ образомъ для воспитанниковъ оной, а затѣмъ и для всѣхъ вообще, интересующихся церковною стариною. Такихъ бесѣдъ было четыре и

на нихъ присутствовало весьма много посторонних посѣтителей, но преимущественно—православныхъ; раскольниковъ же являлось не болѣе пяти человѣкъ. Высоко цѣня содержаніе этихъ бесѣдъ о. Павла и желая, чтобы они доставили пользу и тѣмъ, которые не могли слышать ихъ, преосвященный поручилъ одному изъ преподавателей семинаріи изложить все то, что на нихъ было сказано и прочтено изъ рукописей и старопечатныхъ книгъ. Воспроизведенныя такимъ образомъ, бесѣды отпечатаны въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и затѣмъ разосланы въ особыхъ оттискахъ ко всѣмъ священникамъ Донской епархіи для ознакомленія съ ними православныхъ прихожанъ, а также и раскольниковъ.

Въ концѣ минувшаго года, по приглашенію преосвященнаго Кавказскаго, тотъ же неутомимый поборникъ православія въ средѣ раскольниковъ, игуменъ Павелъ предпринялъ новое миссіонерское путешествіе—для собесѣдованій съ раскольниками, живущими въ предѣлахъ этой епархіи. Прибывъ въ Ставрополь въ концѣ Ноября, онъ предъ отправленіемъ въ миссіонерское путешествіе, по желанію преосвященнаго, велъ продолжительную бесѣду съ учениками VI класса мѣстной семинаріи въ видахъ ознакомленія будущихъ пастырей Церкви съ пріемами собесѣдованій съ раскольниками. Въ планъ путешествія о. Павла вошли всѣ мѣстности Кавказской епархіи, зараженныя расколомъ, начиная со Ставропольской губерніи и кончая Терскою областью. Свѣдѣнія о послѣдствіяхъ этого обширнаго и многообѣ-

щающаго миссіонерскаго путешествія относятся уже къ текущему году.

Для вразумленія раскольниковъ и ослабленія раскола въ епархіяхъ Архангельской, Олонецкой, Смоленской, Псковской, Пензенской, Вятской и Самарской дѣйствовали съ немалою пользою особыя миссіи. Опытные въ знаніи всѣхъ особенностей раскола и въ веденіи борьбы съ нимъ, члены миссій руководили приходское духовенство въ дѣйствованіи по обращенію къ св. Церкви коснѣющихъ въ расколѣ и огражденію православныхъ чадъ ея отъ увлеченія въ оный. Но вмѣстѣ съ тѣмъ миссіонеры и сами непосредственно трудились въ дѣлѣ вразумленія раскольниковъ и разсѣянія мрака ихъ заблужденій. Такъ, въ минувшемъ году, миссіонерами въ Архангельской епархіи посѣщены были Пинежскій и Шенкурскій уѣзды. Въ Пинежскомъ уѣздѣ они имѣли 16 публичныхъ и 14 частныхъ, на домахъ, собесѣдованій съ раскольниками,—въ Шенкурскомъ уѣздѣ—10 публичныхъ бесѣдъ и множество частныхъ. Кромѣ того въ лѣтніе мѣсяцы миссіонеры вели публичныя и частныя собесѣдованія въ г. Архангельскѣ и его окрестностяхъ. Эта миссіонерская проповѣдь, какъ свидѣтельствуетъ преосвященный, оказывала болѣе благопріятное дѣйствіе и вліяніе въ Шенкурскомъ уѣздѣ: тамъ собесѣдованія привлекали болѣе значительное число слушателей и участниковъ, наставленія миссіонеровъ болѣе терпѣливо и внимательно выслушивались заблуждающимися, и въ нѣкоторыхъ изъ нихъ замѣтно было искрен-

нее желаніе узнать истину. На публичныхъ собесѣдованіяхъ, бывшихъ въ Шенкурскомъ уѣздѣ, миссіонеры находили себѣ сотрудниковъ изъ среды православныхъ мірянъ, которые, подъ ихъ руководствомъ, вступали въ пренія съ раскольниками, и притомъ довольно успѣшно. Въ Пинежскомъ уѣздѣ миссіонеры встрѣчали больше препятствій. На публичныхъ собесѣдованіяхъ здѣсь проникнутые фанатизмомъ расколоучители иногда упорно молчали, не скрывая своего нерасположенія къ миссіонерскимъ внушеніямъ и даже нѣкотораго озлобленія противъ миссіонеровъ, иногда же производили безпорядокъ шумомъ и крикомъ въ нѣсколько голосовъ одновременно. Но замѣчательно, что всѣ частныя собесѣдованія, которыхъ и здѣсь было немало, миссіонеры вели по желанію и приглашеніямъ самихъ раскольниковъ. Изъ этого нельзя не заключать, что рядовые раскольники Пинежскаго края не чужды стремленія и желанія познать истину, хотя, къ сожалѣнію, и задерживаются въ этомъ добромъ стремленіи своими наставниками и вожаками, которые въ большинствѣ руководятся въ дѣлѣ вѣры сторонними для него, своекорыстными побужденіями. Вообще же, по отзыву преосвященнаго, расколъ въ Архангельской епархіи, не смотря на благопріятныя условія къ его поддержанію, заключающіяся въ разбросанности населенія, въ отдаленности многихъ деревень и селеній отъ церквей, при отсутствіи притомъ удобныхъ путей сообщенія, въ низкомъ уровнѣ умственнаго развитія въ

простомъ народѣ, продолжаетъ постепенно ослабѣвать.

Труды противураскольнической миссіи, дѣйствующей въ Олонецкой епархіи и состоящей изъ трехъ членовъ, ознаменовались въ минувшемъ году слѣдующими благими послѣдствіями: обращеніемъ изъ раскола къ св. Церкви 27 человѣкъ безусловно и 73 человѣкъ на правилахъ единовѣрія, приготовленіемъ къ присоединенію еще до 40 человѣкъ, усиленіемъ единовѣрія, весьма успѣшно противодѣйствующаго раскольнической пропагандѣ, и повсемѣстнымъ въ епархіи ослабленіемъ раскола. Миссіонеры Олонецкой епархіи, будучи убѣждены въ пользѣ дѣйствованія на раскольниковъ чрезъ мірянъ—православныхъ, въ особенности чрезъ присоединившихся изъ раскола,—старались приготовить такихъ дѣятелей; съ этою цѣлію они разъясняли нѣкоторымъ изъ прихожанъ единовѣрческихъ церквей способъ обличенія раскольническихъ заблужденій и снабжали такихъ лицъ пригодными для сего книгами.

Въ Гжатскомъ и Сычевскомъ уѣздахъ Смоленской епархіи, наиболѣе зараженныхъ расколомъ, дѣйствовали два миссіонера,—по одному въ каждомъ уѣздѣ. По мѣстнымъ условіямъ, ихъ вниманіе обращено было главнѣйшимъ образомъ на огражденіе православныхъ отъ совращенія въ расколъ, и въ этомъ отношеніи ими достигнуты желаемые результаты: въ минувшемъ году не было случаевъ совращенія въ расколъ; между тѣмъ для Церкви православной пріобрѣтено до

20 человѣкъ изъ числа коснѣвшихъ въ расколѣ и значительное число колебавшихся православныхъ удержано отъ увлеченія въ раскольническія заблужденія. По отзыву обоихъ миссіонеровъ, подтверждаемому и преосвященнымъ, бо̀льшихъ успѣховъ въ борьбѣ съ мѣстнымъ расколомъ можно ожидать лишь подъ условіемъ бо̀льшаго развитія въ народѣ грамотности и вообще образованія путемъ школьнаго обученія дѣтей.

Въ Псковской епархіи на миссіонерскомъ поприщѣ продолжалъ служить благочинный единовѣрческихъ церквей, священникъ Константинъ Голубевъ. Часто посѣщая мѣстности, зараженныя расколомъ и вступая въ собесѣдованія съ раскольниками и ихъ наставниками, онъ въ тоже время распространялъ между тѣми и другими издаваемыя имъ въ своей типографіи книжки журнала «Истина» и разныя брошюры, направленныя къ опроверженію раскольническихъ заблужденій и къ убѣжденію заблуждающихся въ непогрѣшимости православной Церкви.

Въ Пензенской епархіи миссіонеръ дѣйствовалъ въ селѣ Поимѣ, Саранскаго уѣзда,—составляющемъ главное гнѣздо мѣстнаго раскола. При участіи нѣкоторыхъ своихъ прихожанъ, мѣстный миссіонеръ велъ публичныя собесѣдованія съ раскольниками разныхъ толковъ въ воскресные дни великаго поста, въ частныя же собесѣдованія съ ними входилъ при каждомъ удобномъ случаѣ. По отзыву миссіонера, въ Поимскихъ раскольникахъ замѣтно развивается бо̀льшее и бо̀льшее недовольство своимъ положеніемъ въ отчужденіи

отъ св. Церкви; въ своихъ спорахъ съ православными они уже не позволяютъ себѣ дѣлать нареканій на нее, а съ другой стороны съ бо́льшею терпѣливостію и спокойствіемъ выслушиваютъ обличенія въ заблужденіяхъ. Труды Поимскаго миссіонера за минувшій годъ не были безплодны. Въ теченіи года имъ приведены къ единенію съ православною Церковію изъ раскола 18 человѣкъ. Между обратившимися находится крестьянинъ Кутинскій, бывшій прежде жаркимъ приверженцемъ Австрійскаго лжесвященства и большой начетчикъ. Дальнѣйшимъ и бо́льшимъ успѣхамъ миссіонерской дѣятельности въ с. Поимѣ можетъ послужить сооруженный въ этомъ селѣ и освященный въ Октябрѣ минувшаго года, единовѣрческій храмъ. Какъ свидѣтельствуетъ преосвященный Пензенскій, совершавшій освященіе храма, это торжество произвело сильное впечатлѣніе на раскольниковъ разныхъ толковъ, въ значительномъ числѣ присутствовавшихъ при ономъ, и даже принимавшихъ во время онаго участіе въ чтеніи и хоровомъ пѣніи. По окончаніи богослуженія, раскольники наряду съ православными, спѣшили принять благословеніе епископа. Почетнѣйшіе изъ нихъ приглашали его въ свои дома и съ признательностію принимали отъ него на благословеніе св. иконы, нарочито для того приготовленныя. Дѣти раскольниковъ, наравнѣ съ дѣтьми православныхъ родителей, одѣляемы были преосвященнымъ крестиками. Новый единовѣрческій храмъ въ Поимѣ внутри и снаружи отдѣланъ въ древнемъ церковномъ

стилѣ; богослуженіе совершается въ немъ съ строгимъ соблюденіемъ старинныхъ пріемовъ въ чтеніи и пѣніи: все это привлекаетъ къ нему мѣстныхъ раскольниковъ, какъ безпоповцевъ, такъ и поповцевъ, и потому преосвященный надѣется, что ново-устроенный храмъ расположитъ тѣхъ и другихъ къ единомыслію съ св. Церковію и соберетъ ихъ во единое православное стадо. Въ селѣ Поимѣ въ прошедшемъ году совершилось еще другое событіе, долженствующее оказать значительное вліяніе на мѣстный расколъ: открыто двухклассное училище Министерства Народнаго Просвѣщенія, и въ тоже время приступлено къ устройству женской школы. Изъ 68-ми дѣтей, принятыхъ въ первый классъ училища, половина принадлежитъ къ раскольническимъ семействамъ. Женская школа устрояется, по мысли и стараніямъ мѣстнаго миссіонера—священника, въ томъ домѣ, въ которомъ прежде помѣщалась единовѣрческая церковь. Домъ этотъ принадлежитъ единовѣрцу Крючкову, который, уступивъ въ немъ безвозмездно помѣщеніе для школы, принялъ на свои средства приспособленіе зданія къ новому назначенію. По примѣру с. Поима, миссіонерская дѣятельность возникаетъ и въ другихъ мѣстахъ Саранскаго уѣзда. Священники нѣкоторыхъ селъ, въ видахъ подготовленія себя къ дѣйствованію противъ раскола, начали составлять между собою, поочередно, собранія, на которыхъ знакомились съ исторіею раскола и особенностями его разныхъ толковъ, разсуждали о способѣ просвѣщенія заблудшихъ,

читали книги, относящіяся къ кругу раскольнической литературы. Затѣмъ нѣкоторые изъ нихъ съ успѣхомъ вступали въ пренія съ раскольниками. Одинъ изъ такихъ священниковъ, именно священникъ села Пятины, назначенъ отъ преосвященнаго миссіонеромъ для цѣлаго благочинническаго округа, съ тѣмъ чтобы онъ дѣйствовалъ подъ руководствомъ Поимскаго миссіонера.

Въ предѣлахъ Самарской епархіи миссія противу раскола дѣйствовала, кромѣ г. Самары, въ трехъ уѣздахъ: Ставропольскомъ, Бузулукскомъ и Николаевскомъ. Въ Ставропольскомъ уѣздѣ, въ минувшемъ году, потребовались со стороны миссіи особыя усилія для борьбы съ расколомъ и огражденія православныхъ отъ его вліянія. Мѣстными вожаками раскола, признающаго австрійское лжесвященство, сюда вызваны были два расколо-учителя (одинъ изъ Владимірской и другой изъ Нижегородской губерніи), именуемые въ средѣ своей архіереями, которые и стали усиленно распространять свои заблужденія. Находящійся въ той мѣстности миссіонеръ, при участіи нѣкоторыхъ другихъ священниковъ и одного начетчика, хорошо знакомаго съ ученіемъ раскола, ревностно противодѣйствовалъ дерзкой пропагандѣ лже-учителей; но окончательное пораженіе этимъ усерднымъ поборникамъ раскола нанесено было монахомъ Арсеніемъ, по распоряженію преосвященнаго нарочито командированнымъ изъ Самары въ Ставропольскій уѣздъ и вступившимъ съ ними въ публичное состязаніе о вѣрѣ. Обличенія монаха Арсенія были столь

сильны и ясны, что раскольническіе лжеіерархи бѣжали съ собесѣдованія. Это обстоятельство многихъ изъ православныхъ, уже начинавшихъ колебаться, утвердило въ преданности Церкви. Въ уѣздахъ Бузулукскомъ и Николаевскомъ дѣйствовали къ ослабленію раскола и сектантства тотъ же монахъ Арсеній и отставной матросъ Димитрій Русановъ. Первый изъ нихъ съ успѣхомъ велъ борьбу противъ заблужденій молоканства. На хуторахъ, расположенныхъ близъ селъ Утевки и Патровки, въ Бузулукскомъ уѣздѣ, гдѣ проявилась молоканская пропаганда, онъ провелъ около двухъ мѣсяцевъ, ведя собесѣдованія съ молоканами и православными о второй заповѣди, храмѣ Божіемъ, священныхъ иконахъ, крестномъ знаменіи, почитаніи святыхъ и о семи таинствахъ. Собесѣдованія эти разоблачили ложь молоканскаго ученія и нѣкоторые изъ придерживавшихся его, открыто сознавъ предъ миссіонеромъ свои заблужденія, вступили въ общеніе съ св. Церковію. Подобное же дѣйствіе оказали собесѣдованія монаха Арсенія и въ Николаевскомъ уѣздѣ. Не менѣе полезна была дѣятельность другаго миссіонера—Русанова. Наибольшій успѣхъ она имѣла въ двухъ селахъ Бузулукскаго уѣзда, Ѳедоровкѣ и Тепловкѣ. Здѣсь, послѣ бесѣдъ Русанова, до 200 человѣкъ послѣдователей австрійскаго лжесвященства заявили желаніе присоединиться къ св. Церкви на правилахъ единовѣрія. Для утвержденія ихъ въ этомъ благомъ намѣреніи командированъ былъ изъ Самары священникъ единовѣрческой церкви Павелъ Кустовъ.

Между тѣмъ какъ миссіонеры не безъ успѣха трудились надъ вразумленіемъ заблуждающихся и огражденіемъ православныхъ отъ вліянія раскола и сектантства въ разныхъ мѣстностяхъ Самарской епархіи, въ самой Самарѣ продолжались въ тѣхъ же миссіонерскихъ цѣляхъ публичныя собесѣдованія съ раскольниками. На собесѣдованія, веденныя, по примѣру прежнихъ лѣтъ, во всѣ воскресные дни въ Самарской Троицкой церкви опытными въ обличеніи раскола—протоіереемъ Орловымъ, священникомъ Кустовымъ и монахомъ Арсеніемъ, при участіи нѣкоторыхъ изъ мірянъ-начетчиковъ, являлись представители и послѣдователи всѣхъ существующихъ въ епархіи раскольническихъ толковъ и сектъ. Собесѣдованія эти пользуются уже большою извѣстностью и важнымъ значеніемъ по всей Самарской епархіи какъ между сектантами, такъ и православными: ихъ посѣщаютъ раскольники, нарочно затѣмъ прибывающіе въ Самару не только изъ ея окрестностей, но иногда издалека; а православные, въ случаѣ проявленія въ какой либо мѣстности епархіи раскольнической пропаганды и вообще усиленія раскола, обращаются къ епархіальному начальству съ просьбами о командировкѣ къ нимъ кого либо изъ Самарскихъ собесѣдователей. Такъ, и въ минувшемъ году командировки монаха Арсенія въ уѣзды Ставропольскій, Бузулукскій и Николаевскій вызваны были именно подобными ходатайствами. По свидѣтельству преосвященнаго Самарскаго, продолжавшіяся въ Самарѣ собесѣдованія, какъ и во-

обще вся миссіонерская дѣятельность въ епархіи, имѣли въ минувшемъ году особенно добрые плоды по отношенію къ молоканамъ и раскольникамъ, признающимъ австрійскую лжеіерархію. Приверженцы австрійскаго священства, въ лицѣ своихъ двухъ лжеархіереевъ пораженные въ Ставропольскомъ уѣздѣ, понесли не меньшія пораженія и на собесѣдованіяхъ въ Самарѣ: здѣсь противъ нихъ возставали и обличали ихъ въ заблужденіяхъ не одни лишь православные, но и послѣдователи другихъ раскольническихъ толковъ. Молоканство же, несмотря на проявляемыя имъ стремленія къ пропагандѣ, замѣтно ослаблено подъ вліяніемъ неотразимыхъ обличеній православныхъ миссіонеровъ. Въ числѣ 50 человѣкъ, въ минувшемъ году оставившихъ заблужденія этой секты и присоединившихся къ св. Церкви, находятся лица, которыя прежде сильно ратовали въ защиту молоканства, а нынѣ являются ревностными поборниками Церкви Христовой предъ своими бывшими единомышленниками.

Существующая въ Вятской епархіи миссія для противодѣйствія расколу состояла, какъ и прежде, изъ четырехъ членовъ и проявляла свою дѣятельность въ прежнемъ направленіи. Преосвященный Вятскій свидѣтельствуетъ объ особомъ усердіи и успѣшности дѣйствій главнаго миссіонера, каѳедральнаго протоіерея Кашменскаго. Его собесѣдованія съ раскольниками въ нѣкоторыхъ мѣстахъ отличались многочисленнымъ собраніемъ слушателей и живымъ участіемъ

раскольническихъ вожаковъ; таковы были, напримѣръ, собесѣдованія въ Воткинскомъ заводѣ, въ селахъ Котловкѣ и Дурыманахъ и особенно въ приходѣ села Великорѣчинскаго. Въ этотъ приходъ онъ былъ посланъ преосвященнымъ по случаю начинавшаго тамъ развиваться раскола, съ одной стороны для увѣщанія совратившихся, а съ другой для того, чтобы дать руководство особой коммиссіи изъ трехъ окружныхъ священниковъ, учрежденной преосвященнымъ въ видахъ болѣе энергическаго воздѣйствія на уклонившихся въ расколъ. Имѣя съ собою нѣсколько старопечатныхъ книгъ, главный миссіонеръ, при собесѣдованіяхъ съ раскольниками показывалъ и объяснялъ имъ и православнымъ изрѣченія изъ тѣхъ книгъ, служащія къ опроверженію раскольническихъ умствованій. Собесѣдованія его продолжались по нѣскольку часовъ и велись по два раза въ день, въ теченіи 5 дней. Мѣстами для нихъ были и церковь, и зданіе волостнаго правленія, и дворъ подъ открытымъ небомъ. Слушателей собиралось до 200 и болѣе. Собесѣдованіями своими протоіерей Кашменскій достигъ того, что раскольники въ ихъ заблужденіяхъ были поколеблены, а православные утверждены въ вѣрѣ. Кромѣ непосредственнаго дѣйствованія на расколъ и противъ раскола, Вятская миссія въ открытой главнымъ миссіонеромъ въ 1875 году школѣ приготовляла изъ среды народа новыхъ дѣятелей на томъ же миссіонерскомъ поприщѣ; въ этой школѣ, въ минувшемъ году, состояло 15 учениковъ-крестьянъ,

избранныхъ изъ пяти раскольническихъ приходовъ разныхъ уѣздовъ епархіи.

Къ той же цѣли—ослабленію раскола, которой съ бо́льшимъ или меньшимъ успѣхомъ служили миссіи, ревностно и небезплодно стремились учрежденныя въ нѣкоторыхъ другихъ епархіяхъ братства. Такъ, братство св. Петра Митрополита въ Москвѣ продолжало вести чрезъ своихъ членовъ, преимущественно иноковъ Московскаго единовѣрческаго монастыря, публичныя собесѣдованія съ раскольниками и въ тоже время старалось содѣйствовать вразумленію заблудшихъ посредствомъ изданія и распространенія сочиненій, въ которыхъ, съ должнымъ безпристрастіемъ разсматриваются и разъясняются предметы разномыслія между расколомъ и православною Церковію. При чрезвычайно дешевой продажной цѣнѣ, эти сочиненія расходятся въ большомъ количествѣ, и притомъ преимущественно между раскольниками. Независимо отъ сего, братство, и въ минувшемъ году, продолжало издавать, подъ редакціею члена своего профессора Московской духовной академіи Субботина, журналъ «Братское слово», направленный къ основательному и всестороннему ознакомленію съ расколомъ, преимущественно чрезъ обнародованіе остающихся еще неизвѣстными, памятниковъ его исторіи, вѣроученія и религіозно-общественнаго быта. Но двухлѣтній опытъ существованія этого журнала показалъ, что изданіе его, будучи весьма важно и цѣнно въ общихъ интересахъ богословско-полемической литературы, невполнѣ

соотвѣтствуетъ задачамъ братства св. Петра,— привнесенію здравыхъ понятій о вѣрѣ и Церкви въ среду раскольниковъ: между послѣдними «Братское слово» не получило достаточнаго распространенія и во второй годъ своего существованія имѣло весьма мало подписчиковъ, что, по слухамъ, произошло, между прочимъ, вслѣдствіе наложеннаго на него запрещенія со стороны Московскаго раскольническаго лже-архіерея Шутова. Въ виду этихъ обстоятельствъ, братство положило изданіе журнала съ 1877 года прекратить, а взамѣнъ того усилить свою дѣятельность по изданію отдѣльныхъ книгъ и брошюръ, легко и удобно распространяющихся въ раскольнической средѣ. Но дабы и наука не теряла съ прекращеніемъ журнала, братство предположило издавать матеріалы для исторіи раскола отдѣльными книгами. Такимъ образомъ съ настоящаго года братство св. Петра, прекративъ изданіе журнала, не сократило, но только видоизмѣнило свою дѣятельность, направивъ ее по пути, признаваемому, на основаніи указаній опыта, болѣе цѣлесообразнымъ.

Старѣйшее по времени открытія между противураскольническими братствами, братство св. Креста въ Саратовѣ, ознаменовало минувшій, одиннадцатый, годъ своего существованія, кромѣ прямаго дѣйствованія противъ раскола, трудами на пользу распространенія духовнаго просвѣщенія вообще и дѣлами благотворительности. Въ видахъ ослабленія раскола, братство чрезъ своихъ членовъ вело публичныя собесѣдованія съ

заблуждающимися, въ воскресные дни, въ самомъ г. Саратовѣ, въ Киновійской церкви страстей Господнихъ, и имѣло пять миссіонеровъ-священниковъ въ нѣкоторыхъ селахъ Саратовскаго, Петровскаго, Камышинскаго и Волгскаго уѣздовъ. Дѣлу народнаго образованія братство служило учрежденною имъ библіотекою, которою пользовались жители Саратова разныхъ званій, какъ православные, такъ и раскольники,—школою, въ которой обучалось до 50 дѣтей обоего пола, и народными чтеніями, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, въ зданіи Саратовскаго Александровскаго училища. Этими чтеніями завѣдывалъ учрежденный при братствѣ особый комитетъ изъ 5 лицъ, а лекторами были частію священники г. Саратова, частію преподаватели Саратовской духовной семинаріи. На чтенія собирались слушатели изъ всѣхъ классовъ общества, и число ихъ иногда простиралось до 400 человѣкъ. Что касается до благотворительной дѣятельности братства св. Креста, то она состояла въ поддержаніи двухъ учрежденій: а) безплатной столовой для бѣдныхъ, въ которой ежедневно пользовалось обѣдомъ болѣе 100 человѣкъ (всего въ теченіи года 34.787 человѣкъ), и б) учебно-заработнаго дома, назначеннаго для нищенствующихъ дѣтей, которыхъ въ минувшемъ году находилось въ домѣ до 100 человѣкъ обоего пола. Пользуясь полнымъ содержаніемъ отъ братства, дѣти обучались чтенію, письму, закону Божію, ариѳметикѣ, церковному пѣнію и нѣкоторымъ ремесламъ.

Одноименное съ Саратовскимъ, братство св. Креста въ Нижегородской епархіи, несмотря на недавность своего учрежденія,—въ 1875 году, успѣло получить прочное устройство и достаточно опредѣлиться въ направленіи своей дѣятельности. Въ отчетномъ году, въ Нижнемъ-Новгородѣ, составляющемъ центръ братства, еженедѣльно по воскреснымъ днямъ происходили публичныя собесѣдованія съ раскольниками, сначала въ семинарской, а потомъ въ крестовой церкви архіерейскаго дома. Главнымъ руководителемъ собесѣдованій былъ самъ преосвященный Нижегородскій, а ближайшими его сотрудниками—три священника. Эти собесѣдованія равно привлекали какъ православныхъ, такъ и раскольниковъ, собиравшихся на нихъ не только изъ Нижняго Новгорода, но и изъ окрестныхъ мѣстъ въ такомъ числѣ, что церковь иногда не могла вмѣстить всѣхъ желавшихъ присутствовать. Предметъ собесѣдованія обыкновенно предоставлялся выбору самихъ раскольниковъ. Это дѣлалось, съ одной стороны, для болѣе вѣрнаго достиженія цѣли братства—вразумленія заблуждающихся путемъ разъясненія ихъ заблужденій, а съ другой—для ближайшаго ознакомленія съ раскольниками и тѣми вопросами, какіе преимущественно ихъ занимаютъ. Въ преніяхъ съ раскольниками братство пользовалось семинарскою библіотекою, имѣющею значительное количество книгъ, относящихся до раскола, а между тѣмъ положило начало и своей собственной библіотекѣ, пріобрѣвъ для нея болѣе сорока названій разныхъ

книгъ, главнымъ образомъ старопечатныхъ. По плану, начертанному преосвященнымъ, дѣятельность братства св. Креста должна простираться на всю епархію посредствомъ учрежденія его отдѣленій во всѣхъ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ. Въ минувшемъ году открыто четырнадцать такихъ отдѣленій: въ г. Горбатовѣ и разныхъ селахъ Нижегородскаго, Макарьевскаго, Арзамасскаго, Балахнинскаго, Лукояновскаго, Княгининскаго и Горбатовскаго уѣздовъ. Всѣ отдѣленія находятся въ ближайшемъ общеніи съ совѣтомъ братства св. Креста. Для объединенія же и лучшаго направленія ихъ дѣятельности совѣтомъ составленъ общій уставъ для нихъ и указаны книги, какими нужно пользоваться при собесѣдованіяхъ съ раскольниками. При этомъ болѣе необходимыми книгами совѣтъ отъ себя снабдилъ всѣ отдѣленія. Главными дѣятелями на публичныхъ собесѣдованіяхъ, открытыхъ въ отдѣленіяхъ братства, были мѣстные священники, по отзыву преосвященнаго, относящіеся къ задачамъ дѣятельности братства вообще съ живымъ и полнымъ сочувствіемъ; но въ нѣкоторыхъ мѣстахъ святому дѣлу братства служили и міряне. Съ особою похвалою преосвященный отзывается о полезной дѣятельности двухъ такихъ миссіонеровъ, крестьянъ Потапова и Ламакина. Первый изъ нихъ, обратившійся къ православной вѣрѣ изъ раскола, принималъ участіе въ публичныхъ собесѣдованіяхъ, бывшихъ въ селѣ Маргутахъ, Нижегородскаго уѣзда, и кромѣ того велъ частныя бесѣды съ раскольниками въ

нѣкоторыхъ окрестныхъ селахъ и деревняхъ. Плодомъ его дѣятельности было присоединеніе къ св. Церкви 26 человѣкъ. Другой,—Ламакинъ, родился и воспитался въ православной вѣрѣ, но сперва отторгнутъ былъ въ безпоповщинскую секту, потомъ перешелъ въ поповщинскую, признающую австрійское священство, и наконецъ, въ 1875 году, послѣ продолжительнаго блужданія по распутіямъ раскола, возвратился въ лоно православной Церкви. Сдѣлавшись снова ея сыномъ, онъ принесъ на служеніе ей свое знаніе раскола въ обоихъ его главныхъ видахъ, свою начитанность и ревность по вѣрѣ. Въ 1875 году онъ уже подвизался на собесѣдованіяхъ въ Нижнемъ Новгородѣ, а въ минувшемъ году—въ разныхъ отдѣленіяхъ братства, и повсюду—съ большимъ успѣхомъ. Получившая уже широкое развитіе, дѣятельность Нижегородскаго братства св. Креста, по отзыву преосвященнаго, приноситъ несомнѣнную пользу въ интересахъ Церкви. Съ одной стороны, православные путемъ публичныхъ собесѣдованій болѣе утверждаются въ св. вѣрѣ, такъ что раскольническая пропаганда, прежде сильная и опасная въ Нижегородской епархіи, уже не въ состояніи увлекать ихъ, а напротивъ они сами начинаютъ являться проводниками истинныхъ понятій о вѣрѣ и Церкви въ среду заблуждающихъ; съ другой стороны, и эти послѣдніе постепенно выходятъ изъ своей замкнутости и полной отчужденности отъ православныхъ, утрачиваютъ свой прежній фанатизмъ и начинаютъ относиться съ большимъ безпристра-

стіемъ и спокойствіемъ къ вразумленіямъ и наставленіямъ проповѣдниковъ православія.

Братство св. Гурія въ Казани, плодотворно служившее дѣлу просвѣщенія поволжскихъ инородцевъ, по прежнему, продолжало успѣшно содѣйствовать ослабленію раскола публичными собесѣдованіями съ заблуждающимися и распространеніемъ книгъ и брошюръ, содержащихъ опроверженіе раскольническихъ заблужденій, вмѣстѣ съ разъясненіемъ положительнаго ученія православной Церкви. По примѣру прежнихъ лѣтъ, въ Казани собесѣдованія съ раскольниками велъ членъ братства, профессоръ духовной академіи Ивановскій, въ зданіи академіи, среди многочисленныхъ слушателей и участниковъ какъ изъ православныхъ, такъ и изъ раскольниковъ. Замѣчательно, что послѣдніе по вопросамъ обрядовымъ еще входили въ горячія пренія, представляя разныя возраженія, но по вопросамъ о Церкви и таинствахъ оставались совершенно безмолвными, а нѣкоторые изъ прежнихъ защитниковъ раскола открыто сознавались, что они въ своихъ взглядахъ на эти предметы не правы. О благотворномъ вліяніи этихъ собесѣдованій профессора Ивановскаго свидѣтельствуетъ также и полное прекращеніе въ Казани совращеній православныхъ въ расколъ. Въ городахъ Чистополѣ, Спасскѣ и Лаишевѣ публичныя бесѣды съ раскольниками велись священникомъ села Пичка Павломъ Сергинымъ и Чистопольскимъ мѣщаниномъ Куницынымъ; въ разныхъ мѣстахъ Свіяжскаго, Тетюшскаго и Цивильскаго уѣздовъ,

гдѣ наиболѣе распространенъ расколъ,—іеромонахомъ Свіяжскаго монастыря Михаиломъ, и въ селѣ Сюкѣевѣ, Тетюшскаго уѣзда, мѣстнымъ священникомъ Петровымъ. По отзыву преосвященнаго, особое рвеніе и замѣчательное искуство въ этомъ дѣлѣ обнаруживаетъ священникъ Сергинъ, бесѣды котораго замѣчательны столько же глубокимъ знаніемъ дѣла, пріобрѣтеннымъ въ продолжительныхъ сношеніяхъ съ сектантами разныхъ толковъ, сколько одушевленіемъ и рѣдкимъ даромъ слова, всегда налагающимъ печать молчанія на раскольническихъ совопросниковъ. Искреннею любовію къ миссіонерскому служенію и ревностію по вѣрѣ отличается и мѣщанинъ Куницынъ, не смотря на свою бѣдность, посвящающій бо́льшую половину своего времени на миссіонерское служеніе. Въ миссіонерской дѣятельности священника Сергина и мѣщанина Куницына существенную помощь оказываетъ имъ заведенная при Чистопольскомъ соборѣ библіотека старопечатныхъ книгъ, которая въ минувшемъ году пополнена частію купленными, частію пожертвованными книгами. Трудами означенныхъ дѣятелей въ минувшемъ году пріобрѣтено для Церкви православной до 20 человѣкъ и нѣсколько лицъ изъ безпоповцевъ, довольно вліятельныхъ въ своей средѣ, предрасположены къ присоединенію къ православію. Въ нагорной сторонѣ Казанской епархіи (въ уѣздахъ Свіяжскомъ, Тетюшскомъ и Цивильскомъ) постоянная миссіонерская дѣятельность открыта братствомъ св. Курія лишь въ 1875 году, съ назначеніемъ туда

іеромонаха Михаила въ качествѣ миссіонера; а между тѣмъ расколъ тамъ очень силенъ,—есть приходы, состоящіе болѣе чѣмъ на половину изъ раскольниковъ. Не смотря на это, вліяніе просвѣтительной дѣятельности и въ этихъ мѣстностяхъ начинаетъ проявляться. По донесенію миссіонера, на бесѣды съ нимъ народъ сталъ собираться охотнѣе, чѣмъ было при открытіи собесѣдованій въ 1875 году, и раскольники ведутъ себя на оныхъ скромнѣе, чѣмъ на первыхъ порахъ. Были случаи, что они выражали миссіонеру свою благодарность за бесѣды съ ними и просили посѣщать ихъ и впредь.

Ослабленію раскола братство св. Гурія и прежде старалось содѣйствовать распространеніемъ въ народѣ книгъ и брошюръ противораскольническаго содержанія. Въ минувшемъ же году это дѣло поведено имъ въ болѣе широкомъ размѣрѣ. Отъ Московскаго братства св. Петра пріобрѣтенъ значительный запасъ книгъ означеннаго содержанія, которыя вмѣстѣ съ брошюрами, изданными самимъ братствомъ св. Гурія, были успѣшно распространяемы въ мѣстностяхъ съ раскольническимъ населеніемъ чрезъ избраннаго для того книгоношу. Для руководства же священникамъ въ ихъ борьбѣ съ заблужденіями раскола профессоромъ Ивановскимъ составленъ и изданъ сборникъ частію изъ его собственныхъ собесѣдованій съ раскольниками, частію изъ сочиненій другихъ авторовъ.

По примѣру братства св. Гурія, и существующее въ г. Златоустѣ, Уфимской епархіи,

Свято-Троицкое братство продолжало дѣйствовать на расколъ и противъ раскола путемъ публичныхъ собесѣдованій съ сектантами, распространеніемъ между ними и вообще въ народѣ брошюръ, разъясняющихъ неправоту раскола. и сверхъ того развитіемъ въ народѣ грамотности. Публичныя собесѣдованія, въ минувшемъ году, братство имѣло кромѣ г. Златоуста, въ заводѣ Саткинскомъ, сельцѣ Айлиномъ, и въ Коельгской станицѣ, Троицкаго уѣзда,—при чемъ бывавшимъ на этихъ собраніяхъ раскольникамъ безмездно раздавались разныя книжки и брошюры, обличающія ихъ заблужденія. Такихъ книжекъ и брошюръ роздано до 1000 экземпляровъ. Заботясь о распространеніи въ народѣ духовно-нравственнаго просвѣщенія, братство снабжало сельскія школы книгами для чтенія, а также учебниками, которыхъ въ минувшемъ году разослано безмездно до 800 экземпляровъ. Бывшія на иждивеніи Свято-Троицкаго братства девять сельскихъ училищъ, съ Сентября минувшаго года, поступили на содержаніе земства, и братство, освободившись отъ расходовъ по содержанію этихъ школъ, признало возможнымъ расширить свою благотворительную дѣятельность, могущую способствовать достиженію и собственно миссіонерскихъ цѣлей братства. Выработанныя для сего братствомъ, дополнительныя къ уставу онаго, правила были разсмотрѣны епархіальнымъ начальствомъ и въ концѣ года утверждены имъ.

На борьбу съ расколомъ въ минувшемъ году выступило еще новое братство. Для противо-

дѣйствія молоканству и вообще расколу въ предѣлахъ Астраханской епархіи, при тамошнемъ каѳедральномъ соборѣ открыто братство Святыя Троицы. Оно учреждено по мысли преосвященнаго Астраханскаго, въ замѣнъ такого же братства, существовавшаго съ 1873 г. при соборѣ въ г. Царевѣ, но не приносившаго почти никакой пользы по малонаселенности г. Царева и недостатку тамъ въ образованныхъ лицахъ. Въ основаніе дѣятельности этаго новаго братства положенъ планъ, выработанный отчасти по указанію опытовъ другихъ подобныхъ братствъ, отчасти въ виду потребностей Астраханской епархіи и состоянія въ ней раскола и сектантства. Уставомъ Троицкаго братства, во-первыхъ, положено составлять въ приходахъ, гдѣ будутъ братчики, мѣстныя братскія собранія съ цѣлію нравственно объединить прихожанъ въ интересахъ православія и уничтожить то равнодушіе, съ какимъ они, обыкновенно, относятся къ пропагандѣ сектантской, ошибочно думая, что это дѣло не касается ихъ и должно составлять предметъ заботливости исключительно пастырей Церкви. Затѣмъ братство будетъ: 1) открывать собесѣдованія съ молоканами въ мѣстахъ, зараженныхъ сектантствомъ, особенно въ центрахъ онаго (каковы г. Царевъ и село Пришибъ, Царевскаго уѣзда), и для сего изыскивать какъ между членами своими, такъ и вообще между духовными и свѣтскими лицами, способныхъ и готовыхъ вести эти собесѣдованія; 2) пріобрѣтать и распространять въ народѣ сочиненія, служащія къ утвержденію

христіанъ въ православіи и къ вразумленію молоканъ; 3) заботиться о благоустройствѣ церквей и объ улучшеніи содержанія причтовъ въ селеніяхъ, зараженныхъ сектантствомъ, содѣйствовать преуспѣянію въ нихъ школъ снабженіемъ ихъ всѣмъ нужнымъ для обученія и денежнымъ пособіемъ въ содержаніи учителямъ, а въ случаѣ надобности и ученикамъ; 4) оказывать свое покровительство тѣмъ изъ сектантовъ, которые принимаютъ православіе, особенно же такимъ, которые, по принятіи православія, оставляются своими родственниками. Въ минувшемъ году Троицкое братство уже приступило къ выполненію этой программы и общей своей задачи. Такъ, братство пригласило извѣстныхъ въ селѣ Пришибѣ православныхъ начетчиковъ открыть бесѣды съ сектантами съ цѣлію публичнаго, въ присутствіи православныхъ, разбора и опроверженія ихъ ложнаго ученія. Оно пріобрѣтало и разсылало по приходамъ, зараженнымъ расколомъ и молоканствомъ, книги, нужныя въ борьбѣ съ сектантами. А одинъ изъ членовъ братства, преподаватель церковной исторіи въ Астраханской семинаріи, Поповъ, командированъ былъ во время каникулъ въ центры молоканства и успѣлъ близко ознакомиться съ бытомъ молоканъ и съ разными толками ихъ общей секты. Интересныя и практически-полезныя свѣдѣнія, имъ добытыя и печатаемыя нынѣ въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, братство предполагаетъ сверхъ того издать отдѣльною брошюрою и разослать ее по церквамъ и приходамъ.

Присоединенія къ православной Церкви изъ римско-католичества и уніи въ Холмско-Варшавской и западныхъ епархіяхъ.

На западной нашей окраинѣ отечественная Церковь пріобрѣла новыхъ чадъ изъ латинства. Въ Холмско-Варшавской и семи западныхъ епархіяхъ присоединилось къ православной Церкви 798 человѣкъ римско-католиковъ. Въ тоже время въ привислинскихъ губерніяхъ продолжались обращенія къ православію изъ той части греко-уніатъ, которая осталась въ уніи при общемъ возсоединеніи въ 1875 году бывшей греко-уніатской Холмской епархіи. Въ теченіи минувшаго года возсоединилось съ православною Церковію изъ уніи свыше 500 человѣкъ. Изъ числа нововозсоединенныхъ 480 человѣкъ принадлежатъ къ Варшавскому Успенскому (бывшему уніатскому) приходу, который, вмѣстѣ съ двумя священниками, 25 Января присоединенъ къ православной Церкви архіепископомъ Варшавскимъ. По точно собраннымъ свѣдѣніямъ, за возсоединеніемъ этого прихода, въ привислинскихъ губерніяхъ осталось лишь двадцать три уніатскихъ прихода съ населеніемъ около 28 т. человѣкъ. Несомнѣнно, что и эти древніе сыны православной Церкви, долѣе другихъ остающіеся вѣрными союзу съ Римомъ, не преминутъ сознать свое духовное сродство съ Церковію отечественною и присоединятся къ ней, по примѣру прочихъ своихъ собратій.

Состояніе возсоединенныхъ съ православною Церковію уніатовъ Холмско-Варшавской епархіи.

Въ архипастырскомъ попеченіи объ утвержденіи нововозсоединенной паствы въ вѣрѣ православной, преосвященный Холмско-Варшавскій въ минувшемъ году посѣтилъ значительную часть возсоединенныхъ изъ уніи приходовъ въ губер-

ніяхъ Сѣдлецкой и Люблинской и, лично ознакомившись съ религіозно-нравственнымъ состояніемъ ихъ, убѣдился, что въ большинствѣ приходовъ оно удовлетворительно Почти вездѣ народъ встрѣчалъ преосвященнаго весьма радушно, съ хлѣбомъ-солью, на богослуженія, совершаемыя преосвященнымъ, собирался въ достаточномъ количествѣ, а въ приходахъ Люблинской губерніи даже наполнялъ собою храмы и церковныя паперти, внимательно выслушивалъ наставленія преосвященнаго и съ благодарностію принималъ раздаваемые имъ крестики, иконы и—грамотнымъ—книжки религіозно-нравственнаго содержанія. Преосвященный имѣлъ продолжительные бесѣды и съ приходскими священниками, которые собирались къ нему въ извѣстныхъ мѣстахъ по благочиніямъ, убѣждая ихъ дѣйствовать въ духѣ терпѣнія, кротости, мира и любви съ пасомыми. Храмы въ возсоединенныхъ приходахъ преосвященный нашелъ снабженными утварью и всѣмъ необходимымъ для богослуженія, по большей части, достаточно. Вообще, по отзыву преосвященнаго, если въ возсоединенныхъ наствахъ и усматриваются нѣкоторые недостатки, то есть надежда, что они, при ревностномъ дѣйствованіи пастырей, по времени устранятся. Главнѣйшіе изъ нихъ унаслѣдованы изъ уніи. Такъ, въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, при существованіи уніи, весьма продолжительное время не было священниковъ и не было совершаемо богослуженій, а это развило въ народѣ холодность и даже отчужденность отъ церкви,—недостатокъ, который удержался и по переходѣ въ православіе.

Паломничество возсоединенныхъ уніатовъ къ святымъ мѣстамъ русскимъ

Въ видахъ укрѣпленія, въ возсоединившихся съ православною Церковію уніатахъ, духовнаго единства съ древлеправославнымъ русскимъ народомъ и отвлеченія ихъ отъ пилигримства къ мѣстамъ, чтимымъ римско-католиками и уніатами, преосвященнымъ Холмско-Варшавскимъ признано полезнымъ учрежденіе паломничества бывшихъ уніатовъ къ святымъ мѣстамъ Имперіи. Въ минувшемъ году предпринято было двукратное путешествіе нѣкоторыхъ изъ возсоединенныхъ въ г. Кіевъ, подъ руководствомъ протоіерея Бѣльской церкви, Ливчака. Въ первый разъ, въ Іюнѣ мѣсяцѣ, число богомольцевъ простиралось до 36 человѣкъ, а во второй, въ Ноябрѣ, до 78 человѣкъ обоего пола. Святыни въ Кіевѣ и богослуженіе въ лаврѣ произвели на богомольцевъ глубокое и благотворное впечатлѣніе, подъ вліяніемъ котораго они, за исключеніемъ весьма немногихъ, возъимѣли желаніе исполнить христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія. Между удостоившимися приступить къ таинству причащенія въ Кіевской лаврѣ были такіе, которые по 8 лѣтъ и болѣе не приступали къ оному. Укрѣпленные духомъ, утвержденные въ воспринятой вѣрѣ, богомольцы вернулись на родину и разнесли по ней вѣсти о всемъ видѣнномъ, слышанномъ и испытанномъ ими въ святыхъ мѣстахъ Кіева.

Устройство административнаго управленія въ возсоединенной Холмской епархіи

Среди попеченій объ утвержденіи возсоединенныхъ въ вѣрѣ, принимались мѣры и къ лучшему устройству административнаго управленія возсоединенною паствою. Во 2-й день Февраля ми-

нувшаго года удостоены Высочайшаго утвержденія одобренные Святѣйшимъ Синодомъ проекты инструкціи для викарія Холмско-Варшавской епархіи и «положенія» о предметахъ вѣдомства и составѣ Холмскаго духовнаго правленія. По этой инструкціи, Холмскій викарный епископъ, подъ главнымъ управленіемъ епархіальнаго архіерея, непосредственно завѣдываетъ возсоединенными съ православіемъ, бывшими греко уніатскими, церквами. Ближайшему попеченію викарія ввѣрено утвержденіе, охраненіе и распространеніе православной вѣры и чистоты обрядовъ православной Церкви въ возсоединенныхъ приходахъ. На викарія возложена обязанность бдительно заботиться о благоустройствѣ церквей въ возсоединенныхъ приходахъ и преимущественно о томъ, чтобы храмы содержимы были въ соотвѣтственномъ святынѣ благолѣпіи и снабжены были необходимыми для богослуженія потребностями, ризничными и утварными вещами. Для ближайшаго и непосредственнаго надзора за духовенствомъ и паствою викарій, по предварительномъ соглашеніи съ епархіальнымъ архіереемъ, долженъ дѣлать епископскія посѣщенія и обозрѣнія церквей и о послѣдствіяхъ доводить до свѣдѣнія епархіальнаго преосвященнаго. Холмское духовное правленіе и благочинные возсоединенныхъ церквей состоятъ въ должныхъ отношеніяхъ подчиненности къ епархіальному архіерею и консисторіи; но всѣ распоряженія и указы отъ епархіальнаго начальства благочинные и духовенство получаютъ не иначе, какъ чрезъ посредство ви-

карія или духовное правленіе, смотря по роду дѣлъ. Кандидаты на должность членовъ духовнаго правленія и благочинныхъ избираются викаріемъ и представляются на утвержденіе епархіальному архіерею. Замѣщеніе священническихъ вакансій производится епархіальнымъ архіереемъ или, по его порученію, викаріемъ. Опредѣленіе къ возсоединеннымъ церквамъ причетниковъ, перемѣщеніе ихъ съ одного мѣста на другое и увольненіе отъ службы по прошеніямъ предоставлено викарію; увольненіе же церковнослужителей безъ прошенія, а равно и дѣла о перемѣщеніи священнослужителей или объ увольненіи ихъ за штатъ, производятся викаріемъ съ утвержденія епархіальнаго архіерея. Слѣдственныя и судныя дѣла меньшей важности предоставлены викарію: судныя же дѣла большей важности должны восходить на разсмотрѣніе епархіальнаго архіерея, съ заключеніемъ викарія. Вообще, инструкція викарію Холмско-Варшавской епархіи предоставляетъ ему значительную долю самостоятельности, но въ тоже время ставитъ его, по всѣмъ важнѣйшимъ дѣламъ, въ должныя отношенія подчиненія къ епархіальному архіерею. Въ «положеніи» о Холмскомъ духовномъ правленіи, сему учрежденію назначено быть органомъ, чрезъ который викарій, по мѣрѣ предоставленной ему власти, производитъ управленіе и духовный судъ въ предѣлахъ бывшей греко-уніатской, Холмской епархіи. Сообразно съ такимъ назначеніемъ, къ кругу вѣдомства Холмскаго духовнаго правленія отнесены предметы, указан-

ные въ уставѣ духовныхъ консисторій, но лишь въ той мѣрѣ и въ тѣхъ предѣлахъ, въ коихъ управленіе церковными дѣлами и духовный судъ или предоставлены викарному епископу означенною инструкціею, или будутъ поручены духовному правленію Холмско-Варшавскою духовною консисторіею. Правленію назначено состоять изъ трехъ членовъ, избираемыхъ викаріемъ и утверждаемыхъ епархіальнымъ архіереемъ. Канцелярія его состоитъ изъ дѣлопроизводителя, его помощника, архиваріуса (вмѣстѣ и казначея) и канцелярскихъ чиновниковъ (не болѣе двухъ), или писцовъ по найму. Инструкція викарному епископу Холмско-Варшавской епархіи и «положеніе» о Холмскомъ духовномъ правленіи утверждены, въ видѣ опыта, на три года, съ тѣмъ чтобы епархіальный архіерей, по соглашенію съ викаріемъ, представилъ Святѣйшему Синоду, по истеченіи означеннаго срока, или объ окончательномъ утвержденіи инструкціи и «положенія», или объ измѣненіи оныхъ по указаніямъ опыта.

Въ минувшемъ году признано было также полезнымъ и цѣлесообразнымъ предоставить возсоединившемуся духовенству Холмско-Варшавской епархіи, по примѣру многихъ епархій Имперіи, право избирать изъ своей среды кандидатовъ для замѣщенія благочинническихъ должностей. На этотъ предметъ Холмскимъ духовнымъ правленіемъ составлены правила, которыя, по подробномъ разсмотрѣніи и исправленіи, утверждены епархіальнымъ преосвященнымъ. Этими правилами, между прочимъ, постано-

влено, что благочинные избираются на три года, по истеченіи каковаго срока выборы возобновляются.

Распоряженія преосвященнаго Полоцкаго, направленныя къ утвержденію паствъ въ православіи.

Къ укрѣпленію въ православіи и сродненію паствъ съ духомъ и обрядами православной Церкви принимались попечительныя мѣры и въ другихъ западныхъ епархіяхъ, особенно же тамъ, гдѣ большинство паствъ состоитъ изъ возсоединенныхъ отъ уніи или римско-католичества и окружено иновѣрцами. Такъ, для скрѣпленія связи бѣлорусскаго края съ сердцемъ православной Россіи—Москвою, преосвященный Полоцкій, по соглашенію съ Московскимъ митрополитомъ, сдѣлалъ распоряженіе о снятіи точной копіи съ особенно чтимой православнымъ русскимъ народомъ, св. Иверскія иконы Божія Матери, находящейся въ часовнѣ, что̀ у Воскресенскихъ воротъ въ Москвѣ. По освященіи сего списка съ иконы въ самой часовнѣ, онъ перевезенъ въ Витебскъ и поставленъ въ каѳедральномъ соборѣ. На торжественную встрѣчу этой святыни, бывшую 13 Іюля минувшаго года, собрались тысячи народа и въ торжествѣ этомъ участвовали не только православные, но и иновѣрцы, въ особенности католики. Со времени водворенія иконы въ соборѣ, соборный храмъ, какъ свидѣтельствуетъ преосвященный, сталъ привлекать весьма значительное число богомольцевъ изъ разныхъ мѣстъ Полоцкой и сосѣднихъ епархій. Признавая церковное богослуженіе однимъ изъ самыхъ дѣйствительныхъ средствъ къ поддержанію въ на-

родѣ благочестія и къ утвержденію въ православіи, тотъ же преосвященный предложилъ духовенству, особенно двухклирныхъ приходовъ и въ мѣстностяхъ, находящихся вблизи костеловъ, совершать богослуженія какъ можно чаще; а причтамъ городскихъ соборовъ вмѣнилъ въ непремѣнную обязанность совершать богослуженія ежедневно. Для бо̀льшаго же благолѣпія богослуженій, всегда благотворно дѣйствующаго на молящихся, преосвященный предлагалъ священникамъ располагать и пріучать къ пѣнію и чтенію на клиросахъ грамотныхъ и способныхъ прихожанъ.

Построеніехрамовъ въ Холмско-Варшавской и западныхъ епархіяхъ.

Въ тѣхъ же видахъ укорененія православія въ возсоединенныхъ изъ иновѣрія паствахъ, въ привислинскомъ и западномъ краяхъ попечительное вниманіе обращаемо было на сооруженіе и благоустройство православныхъ храмовъ. Въ предѣлахъ Холмско-Варшавской епархіи, въ минувшемъ году, окончены постройкою и освящены двѣ церкви: въ губернскомъ городѣ Люблинѣ и уѣздномъ городѣ Грубешевѣ; церковь при Бѣльской учительской семинаріи, бывшая уніатскою, по перестройкѣ и приспособленіи къ православному богослуженію, также освящена и сдѣлана приходскою. Церкви—Плоцкая, Сувалкская, Ловичская, Кибартская и единовѣрческая болѣе или менѣе капитально ремонтированы. Всѣ означенныя постройки и исправленія произведены на счетъ церковно-строительнаго кредита, назначеннаго для Холмско-Варшавской епархіи въ раз-

мѣрѣ 100 т. р въ годъ. Въ центрѣ бывшей уніи, въ городѣ Холмѣ, Люблинской губерніи, съ Высочайшаго соизволенія, въ минувшемъ году приступлено къ сооруженію на капиталъ, пожертвованный Калужскимъ потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Петриковымъ (нынѣ уже умершимъ), часовни въ память возсоединенія съ православною Церковію уніатской Холмской епархіи. Въ эту часовню, долженствующую получить историческое и вмѣстѣ религіозное значеніе, имѣютъ быть совершаемы ежегодно крестные ходы: 11 Мая—для увѣковѣченія въ памяти народа того дня, въ который, въ 1875 году, Холмскіе уніаты сдѣлались сынами православной Церкви, и 30 Августа—въ высокоторжественный день Тезоименитства Вашего Императорскаго Величества, для сохраненія въ народной памяти, на вѣчныя времена, Имени Монарха, въ царствованіе Коего послѣдняя уніатская епархія возсоединилась съ православною Церковію.

Въ семи епархіяхъ западнаго края окончены постройкою и освящены 64 церкви и 14 молитвенныхъ домовъ; сверхъ сего значительное число церквей исправлено. Сооруженіе новыхъ церквей производилось преимущественно на счетъ казны; исправленія же, большею частію, на пожертвованныя суммы. При томъ усиленномъ попеченіи, какое въ послѣдніе годы обращено было правительствомъ на церковно-строительное дѣло въ западныхъ епархіяхъ,—потребность въ сооруженіи новыхъ храмовъ здѣсь удовлетворена уже весьма значительно; но требуются еще не-

малыя усилія и заботы, чтобы всѣ прежде построенныя церкви привести въ надлежащій видъ и затѣмъ какъ сіи послѣднія, такъ и вновь воздвигнутыя поддерживать въ должномъ благолѣпіи. Епархіальные преосвященные, съ своей стороны, не оставляютъ побуждать къ тому и духовенство и прихожанъ. Такъ, преосвященный Литовскій въ минувшемъ году циркулярно предписывалъ духовенству своей епархіи, чтобы оно, располагая прихожанъ къ посильнымъ жертвамъ на исправленія церквей, по мѣрѣ поступленія такихъ пожертвованій дѣлало исподоволь болѣе необходимыя исправленія, а не ожидало, пока пожертвованія возрастутъ до значительныхъ размѣровъ и откроется возможность произвести одновременно капитальную ремонтировку. При семъ преосвященный объяснялъ, что, при такомъ веденіи дѣла, прихожане, видя, что ихъ приношенія непосредственно употребляются по назначенію, будутъ находить въ этомъ побужденіе приносить новыя жертвы. Настоятельныя внушенія о поддержаніи и благоустройствѣ св. храмовъ дѣлалъ преосвященный Полоцкій,—такъ какъ церкви ввѣренной ему епархіи, вообще весьма скудныя и наружнымъ и внутреннимъ благолѣпіемъ, особенно нуждаются въ попечительности со стороны приходскихъ пастырей и прихожанъ. Съ такими внушеніями преосвященный обращался къ духовенству и народу при обозрѣніи епархіи, предлагалъ ихъ благочиннымъ и сельскимъ властямъ, когда они являлись къ нему по разнымъ дѣламъ, священникамъ при

самомъ опредѣленіи на мѣста. Нѣкоторые священники имъ нарочито вызываемы были въ Витебскъ для практическихъ указаній и наставленій относительно приведенія церквей въ возможно-благолѣпный видъ. Въ своихъ архипастырскихъ внушеніяхъ по сему предмету преосвященный разъяснялъ и пастырямъ и пасомымъ, что несправедливо и даже грѣшно всѣ заботы о построеніи и исправленіи церквей возлагать на одно правительство, что попеченіе о молитвенныхъ зданіяхъ вездѣ лежитъ на самыхъ обществахъ, и что церкви, устроенныя и благоукрашенныя самими прихожанами, бываютъ въ глазахъ ихъ драгоцѣннѣе. Преосвященный въ своемъ отчетѣ за минувшій годъ изъясняетъ, что его внушенія и наставленія замѣтно приносятъ свой плодъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ выражаетъ надежду, что съ развитіемъ въ паствахъ, состоящихъ большею частію изъ возсоединенныхъ уніатовъ, сознанія своего долга заботиться о поддержаніи храмовъ Божіихъ, онѣ болѣе и болѣе будутъ утверждаться и въ православіи, ибо, принося въ храмы посильныя жертвы, искреннѣе и полнѣе будутъ обращать къ нимъ и сердца свои.

Увеличеніе суммы на ремонтъ зданія Виленскаго каѳедральнаго собора.

Для поддержанія благолѣпія Виленскаго каѳедральнаго собора потребовалось увеличеніе назначенныхъ правительствомъ средствъ на этотъ предметъ. Зданіе сего собора, обращеннаго въ православный храмъ изъ бывшаго іезуитскаго костела, превосходитъ своими размѣрами всѣ по-

добныя сооруженія во всемъ западномъ краѣ. Фасадъ его украшенъ лѣпными изображеніями и живописью, требующими постоянной поддержки. Внутренность храма отличается особенными архитектурными украшеніями, которыя по своей формѣ также требуютъ немало труда и издержекъ для содержанія ихъ въ исправности. Въ виду сего признано необходимымъ, для поддержанія сего замѣчательнаго сооруженія, увеличить назначенную по штатамъ 27 Декабря 1867 года на ремонтъ его сумму въ количествѣ 400 р., и Высочайше утвержденнымъ 16 Ноября 1876 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта положено ежегодный отпускъ изъ казны на означенный предметъ возвысить до 2.000 руб.

Пожертвованія въ пользу церквей западнаго края.

Кромѣ воспособленій изъ казны и посильныхъ приношеній отъ мѣстныхъ православныхъ населеній, церкви западнаго края получали пожертвованія и изъ внутренней Россіи отъ ревнителей благолѣпія св. храмовъ Божіихъ. Съ своей стороны Святѣйшій Синодъ продолжалъ снабжать сіи церкви книгами и богослужебными принадлежностями. Въ теченіи 1876 г. для возсоединенныхъ церквей Холмско-Варшавской епархіи отпущено было 995 экземпляровъ богослужебныхъ книгъ на 4.892 р. 63 коп. и въ семь западныхъ епархій отослано 14 комплектовъ священническихъ облаченій и церковныхъ одеждъ, по два комплекта въ каждую, для снабженія ими бѣднѣйшихъ церквей по усмотрѣнію преосвященныхъ.

Три церкви: новостроющаяся въ г. Калишѣ, Холмско-Варшавской епархіи, перестроенная изъ костела и освященная въ 1876 году въ мѣстечкѣ Городищѣ, Новогрудскаго уѣзда, Минской епархіи, и церковь въ селѣ Бережанкѣ, Каменецкаго уѣзда, Подольской епархіи, получили въ минувшемъ году дары отъ щедротъ Ея Императорскаго Величества. Государынѣ Императрицѣ благоугодно было пожертвовать: въ Калишскую церковь напрестольное евангеліе дорогой и изящной отдѣлки; въ Городищенскую церковь—парчевыя облаченія для священника, діакона и псаломщика, а также одежды на престолъ и жертвенникъ, пелены на аналогій и столикъ и колоколъ въ 5 пудовъ 8 фунтовъ; въ Бережанкскую церковь—два комплекта священническихъ облаченій.

Школы въ Холмско - Варшавской и западныхъ епархіяхъ.

Утвержденію православія въ Холмско-Варшавской и западныхъ епархіяхъ должно послужить образованіе дѣтей въ духѣ православной вѣры и подъ сѣнію православной Церкви. Посему школы какъ церковно-приходскія, такъ и другихъ вѣдомствъ, гдѣ преподаваніе закона Божія и наблюденіе за религіозно-нравственнымъ направленіемъ учащихся лежитъ на обязанности приходскихъ священниковъ, занимали видное мѣсто въ пастырской дѣятельности мѣстнаго православнаго духовенства. Въ Холмско-Варшавской епархіи, изъ числа 33 школъ, заведенныхъ православнымъ духовенствомъ, въ непосредственномъ вѣдѣніи его состояли двѣ школы: при Варшав-

ской Маріинской церкви и въ Яблочинскомъ монастырѣ. Въ первой изъ нихъ, помѣщающейся въ причтовомъ домѣ и получающей съ 1875 г. на свое содержаніе отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія по 400 р. въ годъ, въ минувшемъ году обучалось 48 дѣтей (37 мальчиковъ и 11 дѣвочекъ), въ томъ числѣ 8 католиковъ. Въ виду открывшейся съ возсоединеніемъ уніатовъ потребности расширить и преобразовать въ учебно-воспитательномъ отношеніи школу при Яблочинскомъ монастырѣ, въ минувшемъ году приступлено къ постройкѣ для нея новаго двухъ-этажнаго дома, которая производится на монастырскія средства. Относительно начальныхъ училищъ въ бывшихъ греко-уніатскихъ приходахъ въ минувшемъ году сдѣлано распоряженіе, обѣщающее принести имъ, а чрезъ нихъ и возсоединенному съ православіемъ народу, существенную пользу въ религіозномъ отношеніи. Доселѣ въ этихъ училищахъ преподаваніемъ закона Божія занимались или приходскіе причетники или же свѣтскіе люди. Въ видахъ утвержденія православія въ возсоединенномъ изъ уніи народѣ и воспитанія дѣтей его въ духѣ православія, архіепископъ Варшавскій призналъ необходимымъ назначать мѣстныхъ священниковъ законоучителями и учителями начальныхъ училищъ. По сношенію преосвященнаго, это мнѣніе принято попечителемъ Варшавскаго учебнаго округа и симъ послѣднимъ предложено начальникамъ Сѣдлецкой, Холмской и Сувалкской учебныхъ дирекцій принять надлежащія мѣры къ приведенію онаго въ исполненіе.

Въ западныхъ епархіяхъ, гдѣ церковно-приходскія школы получили сравнительно большее развитіе, чѣмъ во всѣхъ другихъ мѣстностяхъ Имперіи, въ минувшемъ году состояло до 3.000 таковыхъ школъ; въ нихъ получали, вмѣстѣ съ первоначальнымъ образованіемъ, религіозно-нравственное воспитаніе свыше 78.600 дѣтей обоего пола. Въ виду особенно важнаго значенія церковно-приходскихъ школъ въ краѣ, гдѣ многія изъ православныхъ паствъ еще не успѣли утвердиться въ воспринятой ими вѣрѣ, а между тѣмъ окружены неблагопріятными вліяніями со стороны иновѣрія, мѣстные епархіальные преосвященные не переставали руководить духовенство въ его служеніи дѣлу народнаго образованія. Такъ, въ минувшемъ году, преосвященнымъ Подольскимъ указаны были священникамъ руководства для обученія въ школахъ и даны обстоятельныя наставленія относительно преподаванія, особенно, закона Божія. По вниманію къ тому же значенію церковно-приходскихъ школъ, Министерство Народнаго Просвѣщенія, по примѣру прежнихъ лѣтъ, и въ отчетномъ году оказало пособіе школамъ Кіевской, Волынской и Подольской епархій, ассигновавъ, въ дополненіе къ мѣстнымъ средствамъ содержанія, на школы Кіевской епархіи 8.900 руб., Волынской 9.050 р. и Подольской 8.800 рублей.

Церковныя братства и попечительства въ Холмско - Варшавской епархіи.

Въ поддержаніи и развитіи православныхъ школъ, равно и въ благоустроеніи храмовъ Божіихъ, въ западныхъ епархіяхъ и привислин-

шавской и западныхъ епархіяхъ.

скомъ краѣ принимали живое участіе и оказывали по мѣрѣ своихъ средствъ посильное содѣйствіе церковныя братства и попечительства, служившія, сверхъ того, дѣлу христіанскаго милосердія и интересамъ православія вспомоществованіемъ нуждающимся членамъ православной Церкви. Въ Холмско-Варшавской епархіи доселѣ не было церковныхъ братствъ, какъ въ западныхъ епархіяхъ; но въ минувшемъ году возникло и вступило на служеніе православію одно такое учрежденіе, именно Свято-Николаевское братство въ г. Замостьѣ, Люблинской губерніи, при возсоединенной церкви святителя Николая. Когда Холмская Русь оставалась еще православною, при Замостьской Николаевской церкви, бывшей тогда ставропигіальною, существовало братство, учрежденное въ 1606 году Львовскимъ епископомъ Гедеономъ Балабаномъ. Съ водвореніемъ уніи, оно прекратило свое существованіе, но память объ немъ жила въ народѣ и въ сохранившемся обычаѣ мѣстныхъ прихожанъ имѣть при церкви братчиковъ. Когда же, по устроенію Божественнаго Промысла, совершилось возвращеніе Холмскихъ уніатовъ къ православію, ревнители православной вѣры возъимѣли благую мысль возстановить и братство. Оно поставило задачами своей дѣятельности: служить нуждамъ и благоустройству православныхъ храмовъ въ Холмской Руси, преимущественно въ Замостьскомъ благочиніи, вкоренять въ народѣ любовь и преданность къ православной вѣрѣ, Царствующему Дому и отечеству распространеніемъ образованія въ духѣ

православія, и оказывать пособія мѣстнымъ жителямъ православнаго исповѣданія въ случаяхъ бѣдствій. Нельзя не пожелать, чтобы вновь учрежденное или, вѣрнѣе, возстановленное братство нашло достаточныя средства къ выполненію этихъ, весьма важныхъ въ интересахъ православія, цѣлей, и чтобы примѣръ Замостьскаго прихода, образовавшаго у себя первое братство, нашелъ себѣ подражаніе и въ другихъ, особенно возсоединенныхъ, приходахъ Холмско-Варшавской епархіи.

Изъ братствъ, существующихъ въ западныхъ епархіяхъ, Виленское Свято-Духовское, въ минувшемъ году, употребило изъ своихъ средствъ свыше 3.000 р. на благоустроеніе церквей, дѣло народнаго образованія и вспоможенія нуждающимся. Ковенскимъ Свято-Николаевскимъ братствомъ на тѣ же потребности принесено 3.720 р., въ томъ числѣ болѣе 2.500 руб. на содержаніе братской школы и вообще на дѣло народнаго образованія. Братство при Пустынскомъ Успенскомъ мужскомъ монастырѣ въ Могилевской епархіи, находя весьма значительную поддержку со стороны монастыря, содержало въ его зданіяхъ училище съ 102 учащимися обоего пола и въ разныхъ мѣстахъ Мстиславскаго уѣзда 24 школы или отдѣленія училища, въ которыхъ обучалось около 1.000 дѣтей обоего пола. На содержаніе всѣхъ этихъ школъ въ отчетномъ году употреблено свыше 3.000 р., на каковую сумму производилось жалованье учителямъ, давалось содержаніе пищею и одеждою бѣднѣйшимъ ученикамъ

и пріобрѣтались учебныя пособія. Въ югозападномъ краѣ болѣе широкую дѣятельность проявляли братства Свято-Владимірское въ Кіевѣ и Іоанно-Предтеченское въ Каменецъ-Подольскѣ. Первое изъ сихъ братствъ содержало на свои средства близъ Софійскаго собора училище, въ которомъ было 72 ученика, и оказывало пособія бѣднѣйшимъ школамъ епархіи, снабжая ихъ книгами и учебными принадлежностями. Кромѣ того Владимірское братство служило на пользу православія, давая убѣжище въ учрежденномъ имъ пріютѣ готовящимся къ св. крещенію евреямъ и предохраняя ихъ отъ преслѣдованій со стороны ихъ фанатичныхъ единоплеменниковъ. Въ минувшемъ году въ пріютѣ содержалось 16 лицъ. Въ содержимой Каменецъ-Подольскимъ Іоанно-Предтеченскимъ братствомъ ремесленной школѣ состояли 23 мальчика, получавшіе общее начальное образованіе и обучавшіеся двумъ ремесламъ — столярному и сапожному; въ женскомъ пріютѣ, содержимомъ на средства и попеченіями того же братства, состояло 15 дѣвочекъ, которыя, получая начальное образованіе, обучались рукодѣліямъ. На содержаніе этихъ двухъ заведеній братствомъ употреблено до 4.000 руб. По вниманію къ тому, что нѣкоторыя братства въ западныхъ епархіяхъ отличаются особеннымъ усердіемъ къ распространенію народнаго образованія, Святѣйшимъ Синодомъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ 1876 г. оказаны были имъ воспособленія изъ кружечнаго сбора на сооруженіе и содержаніе православныхъ церквей и школъ въ

западномъ краѣ: Полоцкому братству отпущено 900 р. на содержаніе 9 стипендіатовъ въ мѣстной учительской семинаріи, братствамъ Подольскому Іоанно-Предтеченскому, Виленскому Святодуховскому, Ковенскому Николаевскому и Литинскому (Подольской епархіи) выслано по 250 руб. каждому на содержаніе школъ.

Служеніе интересамъ православія въ привислинскихъ и западныхъ губерніяхъ, вмѣстѣ съ братствами, раздѣляли церковныя попечительства. Въ Холмско-Варшавской епархіи таковыхъ учрежденій состояло 15; ими собрано было и употреблено на содержаніе и украшеніе храмовъ и на школы, а также на дѣла благотворительности, 12.434 р. Въ западномъ краѣ приходскія попечительства получили болѣе широкое развитіе и принесли бо̀льшія жертвы на выполненіе своихъ задачъ. Это по преимуществу можно сказать относительно епархій: Подольской, Кіевской и Литовской. Въ первой изъ нихъ въ минувшемъ году, состояло 1.111 попечительствъ и ими собрано пожертвованій до 222.500 руб., въ томъ числѣ на поддержаніе храмовъ 195.670 рублей; въ Кіевской епархіи состояло 351 попечительство и собрано пожертвованій до 50.600 руб.; въ Литовской епархіи—471 попечительство, средства которыхъ простирались до 18.500 руб. Въ виду существенной пользы, приносимой интересамъ православія церковно-приходскими попечительствами въ западномъ краѣ, преосвященные продолжаютъ неослабно заботиться о распространеніи этихъ учрежденій, развитіи дѣятельности и

внутренней ихъ организаціи, соотвѣтственно тому значенію, которое они должны имѣть въ церковно-приходской жизни. Такъ, преосвященный Полоцкій, въ епархіи котораго, при бѣдности населенія, попечительства и не многочисленны и не отличаются достаточною дѣятельностію, старался своими убѣжденіями и распоряженіями оживить эти учрежденія и усилить ихъ дѣятельность. Разъяснивъ духовенству какъ пользу, какую могутъ приносить попечительства, такъ и способы достиженія этой пользы, преосвященный указывалъ настоятелямъ церквей, что ихъ обязанность быть душою попечительствъ, заботиться о болѣе частыхъ собраніяхъ ихъ членовъ и распредѣлять между ними труды по приходскимъ дѣламъ, такъ чтобы каждый изъ членовъ зналъ о предметѣ, порученномъ его вѣдѣнію, и въ собраніяхъ попечительства заявлялъ о состояніи завѣдуемой имъ части. При этомъ преосвященнымъ строго внушено священникамъ, чтобы они относились къ членамъ попечительствъ изъ крестьянъ, какъ къ избранникамъ изъ прихода, слѣдовательно людямъ достоуважаемымъ. Прихожанамъ преосвященный рекомендовалъ, при выборѣ членовъ въ попечительства, обращать вниманіе не столько на внѣшнее положеніе избираемыхъ, сколько на ихъ безукоризненную жизнь и на расположенность ихъ къ Церкви Божіей. Преосвященный Подольскій, въ епархіи котораго попечительства уже получили широкое развитіе, поручалъ благочиннымъ наблюдать за точнымъ исполненіемъ сими учрежденіями издан-

наго для нихъ положенія, и предписывалъ, чтобы попечительства, по окончаніи года, непремѣнно отдавали отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ и въ завѣдываемыхъ ими суммахъ общему собранію прихожанъ, которое посему и должно быть ежегодно созываемо въ каждомъ приходѣ, имѣющемъ попечительство.

Построеніе храмовъ въ Рижской епархіи.

Въ прибалтійскомъ краѣ, подобно тому какъ въ привислинскомъ краѣ и западныхъ епархіяхъ, по особымъ условіямъ положенія православной паствы, требовались особыя попеченія объ ея утвержденіи въ вѣрѣ и укрѣпленіи въ ней преданности православной Церкви. Посему и здѣсь развитіе православныхъ церковныхъ учрежденій,—сооруженіе храмовъ, поддержаніе и преуспѣяніе церковно-приходскихъ школъ,—составляли предметъ особаго вниманія со стороны правительства и епархіальнаго начальства.

Въ минувшемъ году на счетъ казны, подъ вѣдѣніемъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, въ Рижской епархіи строилось 13 церквей,—12 въ Лифляндской губерніи и 1 въ Курляндской. Сверхъ того, подъ наблюденіемъ епархіальнаго начальства и на средства, состоящія въ его распоряженіи, продолжалась постройка школьно-молитвеннаго дома на мызѣ Лютерсгофъ, Вольмарскаго благочинія. Изъ вышеозначенныхъ церквей одна (Нитауская) окончена постройкою вмѣстѣ съ причтовыми и школьнымъ зданіями при ней, но еще не передана въ вѣдѣніе епархіальнаго начальства и не освящена. Освящены въ минув-

шемъ году двѣ церкви изъ оконченныхъ постройкою въ предшествующіе годы (Каркусская, въ Феллинскомъ уѣздѣ, и Скрудалинская, въ Курляндіи) и домовая церковь при богадѣленномъ домѣ въ Ригѣ, устроенномъ на сумму, завѣщанную С. Петербургскимъ купцомъ Садовниковымъ.

Церковно-приходскія школы въ Рижской епархіи.

Церковно-приходскія школы въ минувшемъ году были въ 124 приходахъ Рижской епархіи и имѣли 3.852 учащихся (3.205 мужскаго пола и 647 женскаго); сверхъ того, въ разныхъ селеніяхъ, находились 253 вспомогательныя школы, въ которыхъ обучалось 6.844 дѣтей обоего пола (3.832 мальчика и 3.012 дѣвочекъ). Въ приходскихъ школахъ обученіемъ безвозмездно занимались священники и прочіе члены причта, а въ вспомогательныхъ, подъ наблюденіемъ мѣстныхъ священниковъ, обучали большею частію особые учителя изъ бывшихъ воспитанниковъ приходскихъ школъ, получающіе вознагражденіе или отъ прихожанъ или отъ главнаго училищнаго совѣта. Изъ приходскихъ школъ 101 школа помѣщалась въ собственныхъ или причтовыхъ домахъ, а 23 школы занимали наемныя помѣщенія. Изъ вспомогательныхъ школъ только 55 имѣли собственныя зданія, прочія же помѣщались въ наемныхъ постройкахъ, и большею частію неудовлетворительно. На наемъ помѣщеній для школъ отъ Святѣйшаго Синода отпускались особыя суммы. Недостатокъ удовлетворительныхъ помѣщеній для церковно-приходскихъ школъ въ

прибалтійскомъ краѣ полагаетъ немалое препятствіе къ развитію тамъ народнаго образованія въ болѣе широкихъ размѣрахъ, соотвѣтствующихъ потребностямъ и стремленію къ оному мѣстныхъ населеній. Къ сожалѣнію, это препятствіе едва ли можетъ быть устранено въ скоромъ времени,—такъ какъ устраненіе его требуетъ весьма значительныхъ денежныхъ затратъ.

Дѣятельность православныхъ братствъ и церковныхъ попечительствъ въ прибалтійскомъ краѣ.

Заботы духовнаго начальства объ утвержденіи въ вѣрѣ православнаго населенія прибалтійскаго края, путемъ школьнаго образованія въ духѣ православія, раздѣляли учрежденныя въ разныхъ мѣстахъ Рижской епархіи православныя братства и Прибалтійское Спасское братство въ С.-Петербургѣ. Заслуги нѣкоторыхъ изъ нихъ въ семъ отношеніи довольно значительны. Такъ, Гольдингенское Покровское братство, удостоенное 17 Апрѣля 1876 г. принятія подъ Высочайшее покровительство Ея Величества Государыни Императрицы, содержало на свои средства устроенный имъ при Гольдингенской церкви дѣтскій пріютъ, въ которомъ находились 40 пансіонеровъ и обучались 25 приходящихъ дѣтей. При попечительномъ вниманіи братства къ благоустройству этого учрежденія, въ истекшемъ году обновленъ личный учебный составъ пріюта, съ возвышеніемъ нѣкоторымъ изъ служащихъ получаемаго ими вознагражденія, и приняты мѣры къ преобразованію учебной части заведенія примѣнительно къ программѣ двухъ-классныхъ сель-

скихъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. На содержаніе пріюта издержано братствомъ въ отчетномъ году около 5.000 р. Рижское Петропавловское братство точно также продолжало сосредоточивать свои заботы на содержимой имъ русско-эсто-латышской школѣ, въ которой въ минувшемъ году состояло 96 учениковъ (въ томъ числѣ 26 русскихъ, 66 латышей, 2 эста и 2 поляка). Матеріальныя средства Петропавловскаго братства къ дѣятельности его на пользу народнаго образованія расширились пожертвованіемъ 10.000 руб., полученнымъ имъ по духовному завѣщанію скончавшагося въ Мартѣ 1876 года извѣстнаго дѣятеля въ прибалтійскомъ краѣ, Ю. Ѳ. Самарина. Означенный капиталъ имѣетъ оставаться неприкосновеннымъ (подъ именемъ Самаринскаго), а проценты съ него, согласно волѣ завѣщателя, будутъ употребляемы исключительно на образованіе православныхъ латышей. Аренсбургское Николаевское братство, въ минувшемъ году, содержало двѣ братскихъ школы—мужскую и женскую, изъ коихъ въ первой обучалось 27, а во второй 17 дѣтей, принадлежащихъ къ разнымъ народностямъ и вѣроисповѣданіямъ; сверхъ того оно принимало участіе въ постройкѣ помѣщеній для 3 вспомогательныхъ школъ. Двухклассное училище, содержимое Туккумскимъ братствомъ, въ отчетномъ году, посѣщали 81 мальчикъ и 11 дѣвочекъ, въ томъ числѣ 24 православнаго исповѣданія и 68 иновѣрцевъ; изъ дѣтей православнаго исповѣданія 8 состояли на полномъ содержаніи отъ братства, 13 на по-

ловинномъ и 3 пользовались пособіемъ. Преподавателями въ этомъ училищѣ, пріобрѣвшемъ значительное довѣріе со стороны мѣстнаго иновѣрнаго населенія, состоятъ члены причта православной Туккумской церкви и особые учитель и учительница, получающіе содержаніе отъ братства. Весьма полезною и, сравнительно съ мѣстными братствами въ прибалтійскомъ краѣ, болѣе широкою дѣятельностію ознаменовало себя Прибалтійское братство во Имя Христа Спасителя, существующее въ С.-Петербургѣ. Дѣятельность этого братства, направляемая и поддерживаемая предсѣдательницею совѣта онаго, вдовою адмирала Рикордъ, обратила на себя вниманіе Святѣйшаго Синода, который преподалъ свое благословеніе какъ всему братству, такъ въ частности предсѣдательницѣ его совѣта. Въ минувшемъ году Прибалтійское братство приступило къ постройкѣ школьно-причтоваго дома въ Уббернормскомъ приходѣ (Вольмарскаго уѣзда), гдѣ уже устроена имъ на свои средства приходская церковь. Исполненіе этого новаго предпріятія будетъ совершено главнымъ образомъ на сумму, отпущенную Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ (15.000 р.), но потребуетъ и отъ братства нѣкоторой жертвы. По заключенному братствомъ контракту съ подрядчикомъ, эта постройка обойдется въ 16.500 руб. и должна быть совершенно окончена къ осени 1878 года. Кромѣ попеченій объ устройствѣ церковныхъ зданій въ Уббернормскомъ приходѣ, братствомъ были оказаны пособія двѣнадцати церквамъ Рижской епархіи

ризничными и утварными вещами и книгами, двумъ церквамъ—деньгами на ремонтное исправленіе ихъ, двумъ приходскимъ школамъ деньгами и книгами. Въ общей сложности, братствомъ во Имя Христа Спасителя употреблено на пользу православно-церковныхъ учрежденій въ прибалтійскомъ краѣ свыше 5.000 руб.

Въ одинаковомъ направленіи съ братствами дѣйствовали въ Рижской епархіи приходскія попечительства, существующія при десяти церквахъ. По свидѣтельству преосвященнаго, только два изъ этихъ учрежденій, именно—попечительства при Ревельскомъ Преображенскомъ соборѣ и при Митавской церкви, располагали довольно значительными средствами и потому проявляли болѣе широкую дѣятельность; прочія же попечительства, по бѣдности прихожанъ, имѣли скудныя средства. Впрочемъ, и эти попечительства приносили свою долю пользы или поддержаніемъ мѣстныхъ храмовъ, или пособіями учащимся и вообще бѣднымъ.

Переводы богослужебныхъ и другихъ духовнаго содержанія книгъ на эстскій и латышскій языки.

Для просвѣтительныхъ цѣлей Церкви по отношенію къ инородческой паствѣ въ Рижской епархіи должно послужить важнымъ пособіемъ изданіе богослужебныхъ и другихъ православно-религіознаго содержанія книгъ въ переводахъ на эстскій и латышскій языки. Учрежденный въ 1869 году, при Рижской духовной семинаріи, особый комитетъ для повѣрки и исправленія такихъ переводовъ въ минувшемъ году состоялъ изъ 8 членовъ и раздѣлялся на два отдѣленія—

эстское и латышское. Эстское отдѣленіе въ теченіи отчетнаго года занималось пересмотромъ и исправленіемъ перевода сочиненія протоіерея Поспѣлова подъ заглавіемъ «наставленіе въ православной вѣрѣ», повѣркою отпечатанной на эстскомъ языкѣ книги «начальное наставленіе въ православной вѣрѣ», протоіерея Соколова, и исправленіемъ составленнаго Аренсбургскимъ діакономъ Орловымъ перевода часослова. Латышское отдѣленіе имѣло предметомъ своихъ занятій повѣрку латышскаго перевода вышеназваннаго сочиненія протоіерея Соколова и исправленіе латышскаго перевода требника.

Утвержденіе вѣры и благочестія въ древлеправославной русской паствѣ.

Между тѣмъ какъ на западныхъ окраинахъ отечества, соотвѣтственно особымъ условіямъ положенія тамъ православной Церкви и духовнымъ нуждамъ мѣстныхъ ея паствъ, церковная дѣятельность направлялась, главнымъ образомъ, къ утвержденію православія, религіозная жизнь искони православнаго народонаселенія Россіи, твердаго въ вѣрѣ предковъ, вызывала дѣятельныя заботы объ его духовномъ преуспѣяніи.

Пастырская дѣятельность епархіальныхъ преосвященныхъ и болѣе замѣчательныя распоряженія ихъ

Разнообразно было дѣйствованіе въ семъ отношеніи епархіальныхъ преосвященныхъ, главныхъ руководителей въ дѣлѣ вѣры и блюстителей благочестія въ народѣ. Они большею частію лично обозрѣвали тѣ или другія мѣстности своихъ епархій, бдительно слѣдили за религіозно-нравственнымъ состояніемъ ввѣренныхъ имъ паствъ, предпринимали потребныя мѣры къ ду-

ховному усовершенію пасомыхъ, предлагали и пастырямъ указанія и наставленія, имѣвшія цѣлію устранить тѣ или другія несовершенства въ ихъ пастырской дѣятельности и направить оную къ болѣе полному осуществленію ея высокихъ задачъ.

Однимъ изъ предметовъ особенной заботливости епархіальныхъ преосвященныхъ было сообразное съ уставомъ православной Церкви, чинное и, по возможности, благолѣпное отправленіе богослуженія, которое составляетъ, между прочимъ, дѣйствительное средство къ поддержанію и возвышенію духа благочестія въ народѣ. Къ достиженію сего нѣкоторыми изъ преосвященныхъ принимались особыя мѣры. Такъ, бывшій Олонецкій (нынѣ Ярославскій) преосвященный предписалъ благочиннымъ надъ причтами, во время обозрѣнія ими церквей, присутствовать въ каждомъ приходѣ при служеніи одной или двухъ литургій и, въ случаѣ замѣченныхъ неточностей или отступленій отъ устава, преподавать указаніе и наставленіе. Сверхъ того тѣмъ же преосвященнымъ установлено, что каждый священнослужитель, являющійся въ Петрозаводскъ, долженъ отслужить одну или двѣ литургіи въ присутствіи его, преосвященнаго, а причетники, во время пребыванія въ епархіальномъ городѣ, должны участвовать въ пѣніи и чтеніи на клиросѣ въ каѳедральномъ соборѣ или домовой архіерейской церкви. Преосвященнымъ Полоцкимъ принято за правило всѣхъ готовящихся къ рукоположенію во священника посылать предва-

рительно въ Марковъ монастырь для практическаго изученія церковнаго устава, а по хиротоніи, вновь поставленнаго священника отправлять въ назначенный ему приходъ не ранѣе, какъ по полученіи имъ достаточнаго навыка, подъ руководствомъ опытныхъ іереевъ, къ совершенію службы и исправленію приходскихъ требъ. Черниговскій преосвященный, замѣтивъ, что народъ съ особенною любовію посѣщаетъ богослуженія, совершаемыя въ соборахъ и монастыряхъ, и что побужденіемъ къ тому служитъ, между прочимъ, стройное хоровое пѣніе, пришелъ къ мысли о введеніи, по возможности, и въ приходскихъ церквахъ такого же пѣнія. Въ этихъ видахъ, болѣе способные къ пѣнію причетники приглашены были къ изученію означеннаго искуства, съ тѣмъ чтобы распространять его между способными прихожанами.

Побуждая пастырей къ неопустительному совершенію богослуженій и принимая мѣры къ болѣе благолѣпному ихъ исполненію, преосвященные и сами лично, особенно при обозрѣніи епархій, и чрезъ священниковъ, преподавали наставленія прихожанамъ о неопустительномъ посѣщеніи богослуженій во всѣ воскресные и праздничные дни и о лежащей на нихъ обязанности поддерживать свои приходскіе храмы, объясняли и значеніе для нихъ приходскаго храма. Таковыя наставленія дѣлали, при обозрѣніи епархій, преосвященные Кишиневскій, Черниговскій и Таврическій, который при томъ въ своемъ отчетѣ присовокупляетъ, что внушенія его имѣли благія послѣдствія.

Обнаруживающіяся иногда уклоненіе отъ церковнаго чина и порядка, отступленіе отъ церковныхъ правилъ, вообще какое либо церковное нестроеніе вызывали со стороны преосвященныхъ, кромѣ мѣръ къ исправленію оныхъ на мѣстѣ обнаруженія, общія распоряженія къ предупрежденію возможнаго повторенія тѣхъ же явленій въ другихъ мѣстахъ.

Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ преосвященными обращено было вниманіе на частыя перемѣщенія священниковъ изъ одного прихода въ другой и на отлучки ихъ изъ своихъ приходовъ, болѣе или менѣе разстраивающія приходскую жизнь. Въ виду вреда, происходящаго для приходовъ отъ частыхъ переходовъ священниковъ изъ одного прихода на другой, преосвященный Астраханскій предлагалъ мѣстной консисторіи обсудить мѣры къ предупрежденію прошеній объ этомъ со стороны священниковъ и назначить срокъ службы, по истеченіи котораго священники могутъ имѣть право проситься на другой приходъ. Консисторія признала цѣлесообразнымъ установить для сего трехъ-лѣтній срокъ, и преосвященный, утвердивъ такое постановленіе, циркулярно объявилъ о немъ духовенству, съ присовокупленіемъ, что всѣ прошенія, подаваемыя ранѣе этого срока и не основанныя на какихъ либо чрезвычайныхъ обстоятельствахъ, будутъ оставляемы безъ послѣдствій. Духовенству Новгородской епархіи было подтверждено отъ епархіальнаго начальства, что церковнослужители безъ вѣдома приходскаго священника, а священ-

ники безъ вѣдома благочиннаго, далѣе 25 верстъ отъ своего прихода не должны отлучаться, даже на одинъ день. Преосвященнымъ Таврическимъ было предписано духовенству ввѣренной ему епархіи, чтобы священники двухклирныхъ приходовъ отнюдь не отлучались одновременно изъ прихода, всѣ же вообще священники, въ случаѣ отлучки изъ своего прихода, непремѣнно поручали его сосѣднему священнику и оповѣщали о томъ своихъ прихожанъ, дабы они знали къ кому обращаться за исполненіемъ духовныхъ требъ.

Пресѣкая и предотвращая возможныя нестроенія въ церковно-приходской жизни, архипастыри отечественной Церкви, въ тоже время, преподавали пастырямъ потребныя, то частныя, то общія, наставленія относительно исполненія ими обязанностей ихъ высокаго служенія. Такъ, Вятскій преосвященный, независимо отъ постояннаго руководства священниковъ въ ихъ пастырской дѣятельности при всѣхъ частныхъ случаяхъ сношеній съ ними, преподалъ всѣмъ пастырямъ ввѣренной ему епархіи общія руководственныя наставленія относительно ихъ дѣйствованія на пасомыхъ. Преосвященный внушалъ, что каждый священникъ, при поступленіи на приходъ, долженъ прежде всего стараться установить правильныя отношенія къ своимъ прихожанамъ, пріобрѣсти ихъ уваженіе къ себѣ и довѣріе къ своему слову, и для сего, при точномъ исполненіи служебныхъ обязанностей и примѣрномъ образѣ жизни, оказывать участіе къ радости и

горю каждаго изъ своихъ прихожанъ, въ случаяхъ нужды преподавать имъ добрые совѣты и не отказывать въ посильной помощи, вникать въ обыденную семейную жизнь пасомыхъ, въ которой бываетъ много нестроеній, по возможности ослаблять и прекращать сіи послѣднія отеческими внушеніями. Относительно исполненія священниками долга учительства преосвященный совѣтовалъ, при проповѣданіи слова Божія, отрѣшиться отъ искуственнаго, книжнаго способа изложенія мыслей и ближе направлять проповѣдь къ потребностямъ и пониманію своихъ слушателей. Затѣмъ преосвященный напоминалъ священникамъ о лежащей на нихъ обязанности предохранять свои приходы отъ вліянія на нихъ дурныхъ внушеній, опасныхъ для благосостоянія Церкви и благоустройства государства, а для этого приглашалъ ихъ имѣть неослабное наблюденіе за школами и принимать непосредственное участіе въ трудахъ по народному образованію въ качествѣ учителей и законоучителей школъ, распространять въ народѣ полезныя книги, выписывая ихъ на церковныя суммы и продавая при церквахъ, а для неграмотныхъ читать эти книги, особенно въ праздничные и воскресные дни. Разныя недоумѣнія и затрудненія, встрѣчаемыя на практикѣ пастырскаго служенія, если они для разрѣшенія не требуютъ участія епархіальной власти, преосвященный рекомендовалъ обсуждать на благочинническихъ съѣздахъ общимъ совѣтомъ священниковъ, на этихъ же съѣздахъ выяснять нравственныя потребности

приходовъ и обсуждать лучшіе способы къ ихъ удовлетворенію.

Церковная проповѣдь, воскресныя собесѣдованія и публичныя чтенія.

Какъ свидѣтельствуютъ многіе изъ епархіальныхъ преосвященныхъ, ихъ попеченія о благоустроеніи ввѣренныхъ ихъ смотрѣнію паствъ приносятъ добрые плоды: пастыри Церкви все болѣе и болѣе проникаются сознаніемъ важности своего высокаго служенія и стремятся быть достойными его совершителями, а вмѣстѣ съ тѣмъ увеличивается и благотворное вліяніе ихъ на пасомыхъ. Въ частности, по отзывамъ преосвященныхъ, усиливается и развивается церковное проповѣдничество, составляющее одну изъ существенныхъ сторонъ пастырскаго дѣйствованія. Такъ, преосвященный Астраханскій свидѣтельствуетъ, что сдѣланныя имъ, при вступленіи въ управленіе епархіею (въ 1875 году), замѣчанія относительно недостатковъ проповѣдничества,— сухости и отвлеченности проповѣдей, неприспособленности ихъ къ жизни и понятіямъ прихожанъ,—и указанія къ устраненію этихъ недостатковъ принесли видимую пользу. Большинство проповѣдей, въ минувшемъ году представленныхъ преосвященному священниками при обозрѣніи церквей и имъ разсмотрѣнныхъ, оказались болѣе или менѣе свободными отъ прежнихъ недостатковъ, а нѣкоторыя изъ нихъ по ясности и простотѣ изложенія, сердечности и приспособленности къ пониманію простаго народа и къ случаямъ, взятымъ изъ его жизни, отличаются несомнѣнными достоинствами и вполнѣ

удовлетворяютъ своему назначенію. И прежній обычный способъ произнесенія проповѣдей,—чтеніе по книгѣ или тетради,—начинаетъ мало по-малу замѣняться, преимущественно у молодыхъ священниковъ, живою устною рѣчью. Не менѣе благопріятный отзывъ о проповѣдническихъ трудахъ духовенства своей епархіи дѣлаетъ преосвященный Симбирскій. По его свидѣтельству, приходскіе пастыри внимательно слѣдятъ за явленіями народной жизни, съ ея свѣтлыми и темными сторонами, и въ выборѣ предметовъ для поученій стараются сообразоваться съ нуждами пасомыхъ, а въ изложеніи—приспособляться къ ихъ пониманію. Между тѣмъ, преосвященные продолжаютъ заботиться о дальнѣйшемъ развитіи и преуспѣяніи церковнаго проповѣдничества и внимательно слѣдятъ за исполненіемъ священниками лежащаго на нихъ долга учительства, поощряя ревностныхъ къ этому дѣлу и побуждая нерадивыхъ. Въ минувшемъ году преосвященнымъ Таврическимъ учрежденъ особый комитетъ изъ опытныхъ въ проповѣдничествѣ священнослужителей для всесторонняго обсужденія вопроса объ усиленіи и оживленіи церковной проповѣди и о ближайшемъ направленіи ея къ удовлетворенію духовныхъ нуждъ мѣстныхъ паствъ. Преосвященнымъ Симбирскимъ обращено особое вниманіе на усиленіе катихизаціи: избраны мѣста, гдѣ должны быть произносимы катихизическія поученія (въ 168 приходахъ епархіи), и назначены способныя къ сему лица, указаны руководства, какими нужно пользоваться при-

составленіи такихъ поученій, и постановлены правила относительно наблюденія за проповѣдническою дѣятельностію катихизаторовъ.

Во многихъ епархіяхъ, вмѣстѣ съ усиленіемъ и оживленіемъ церковной проповѣди, распространяется и назиданіе паствъ не съ церковной каѳедры, а въ видѣ собесѣдованій священниковъ съ прихожанами о предметахъ вѣры и нравственности, преимущественно въ воскресные и праздничные дни. Въ минувшемъ году такія собесѣдованія, сверхъ заведенныхъ уже прежде въ нѣкоторыхъ другихъ епархіяхъ, вновь открыты въ нѣсколькихъ приходахъ епархій Таврической и Смоленской Весьма утѣшительно, что собесѣдованія пользуются полнымъ вниманіемъ и сочувствіемъ народа, который собирается на нихъ весьма охотно и въ значительномъ числѣ. Способствуя духовно-нравственному развитію народа и разширенію круга его свѣдѣній въ области религіи, эти пастырскія бесѣды пріучаютъ народъ къ достойному провожденію воскресныхъ дней соотвѣтственно ихъ значенію въ Церкви христіанской и служатъ къ болѣе тѣсному сближенію пастырей съ пасомыми. Въ виду столь значительной пользы отъ воскресныхъ и праздничныхъ собесѣдованій, преосвященные, съ своей стороны, старались содѣйствовать развитію оныхъ, преподавая духовенству руководство въ этомъ новомъ видѣ его пастырскаго дѣйствованія.

Къ той же просвѣтительной цѣли, какъ и воскресно-праздничныя собесѣдованія съ прихожанами, направляются заводимыя духовенствомъ

публичныя чтенія о религіозно-нравственныхъ предметахъ. Такія чтенія въ минувшемъ году съ успѣхомъ продолжались въ С.Петербургѣ, Дерптѣ, Воронежѣ, Харьковѣ и Саратовѣ и вновь открыты въ г. Владимірѣ (на Клязьмѣ) въ тамошней епархіальной библіотекѣ. Эти послѣднія чтенія велись городскими священниками, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, и посѣщались значительнымъ числомъ слушателей.

Участіе духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія

Сверхъ проповѣданія слова Божія съ церковной каѳедры и назиданія посредствомъ собесѣдованій и публичныхъ чтеній, духовенство совершало свое служеніе религіозно-нравственному просвѣщенію народа неослабно продолжаемыми трудами въ дѣлѣ народнаго образованія. Высочайше утвержденнымъ $\frac{25\ \text{Мая}}{6\ \text{Іюня}}$ 1874 года положеніемъ о начальныхъ народныхъ училищахъ призванное къ весьма широкому участію въ этомъ дѣлѣ не только обученіемъ дѣтей въ школахъ, но и ближайшимъ содѣйствіемъ къ упроченію въ нихъ религіозно-нравственнаго направленія, русское духовенство ревностно стремилось оправдать оказанное ему довѣріе Верховной Власти. Епархіальные преосвященные, коимъ ввѣрено высшее наблюденіе за преподаваніемъ закона Божія и религіозно-нравственнымъ направленіемъ всего обученія въ народныхъ школахъ, лично посѣщали ихъ при обозрѣніи епархій, вникали въ ихъ состояніе и направленіе, поручали особое наблюденіе за ними въ семъ отношеніи или благочиннымъ, или членамъ училищныхъ совѣ-

товъ отъ духовенства, или особо назначеннымъ блюстителямъ, и преподавали этимъ лицамъ наставленія относительно исполненія таковаго порученія. Такъ, Кавказскій преосвященный предложилъ благочиннымъ, въ надзорѣ за преподаваніемъ закона Божія въ начальныхъ школахъ руководствоваться слѣдующими правилами: 1) для посѣщенія школъ выбирать такое время, когда въ нихъ идетъ ученье; 2) объ исправности или неисправности законоучителей въ посѣщеніи классовъ, о томъ, выполняется или не выполняется ими программа преподаванія и каковы достигнутые ими успѣхи, судить не по голословнымъ чьимъ либо показаніямъ, а на основаніи классныхъ журналовъ и табелей балловъ, обозначающихъ достоинство отвѣтовъ учениковъ при требованіи отчета въ урокахъ,—каковые документы должны быть во всякой благоустроенной школѣ; 3) личныя испытанія учениковъ производить въ присутствіи не только законоучителя, но и учителя школы, а также попечителя оной, если таковой имѣется, и сельскаго или станичнаго начальства; о томъ же, что̀ окажется, составлять актъ за общимъ подписомъ; 4) кромѣ испытанія учениковъ въ усвоеніи преподаннаго имъ по закону Божію, собирать свѣдѣнія о томъ, насколько вѣра и Церковь пріобрѣтаютъ жизненное значеніе чрезъ школу, обращаясь за полученіемъ этихъ свѣдѣній, кромѣ законоучителя и учителя, къ родителямъ обучающихся въ школахъ дѣтей, къ церковному причту и къ наиболѣе благочестивымъ прихожанамъ; 5) обра-

щать вниманіе на то, имѣются ли при школѣ надлежащіе учебники и учебныя пособія по закону Божію, и нѣтъ ли въ обращеніи такихъ книгъ, которые не совмѣстны съ задачами преподаванія по сему предмету; 6) полугодичные рапорты свои о законоучительствѣ въ школахъ составлять какъ можно внимательнѣе и обстоятельнѣе, объясняя о каждой школѣ отдѣльно и подтверждая свои объясненія цифровыми и фактическими данными. Для ближайшаго и болѣе успѣшнаго наблюденія за состояніемъ начальныхъ школъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи, преосвященнымъ Смоленскимъ назначены въ каждомъ благочиніи по два священника изъ числа болѣе опытныхъ въ преподаваніи закона Божія и имъ поручено о состояніи школъ доносить преосвященному дважды въ годъ. Тотъ же преосвященный, получивъ свѣдѣніе, что въ нѣкоторыхъ изъ начальныхъ школъ не преподается законъ Божій, а въ другихъ преподается лицами, не назначенными къ сему епархіальнымъ начальствомъ, какъ того требуетъ «положеніе», обратилъ на это вниманіе губернскаго училищнаго совѣта и просилъ его распоряженія, чтобы во всѣ школы непремѣнно приглашены были законоучители и чтобы объ утвержденіи ихъ въ этомъ званіи было представляемо ему. Установляя бдительный надзоръ за народными училищами, преосвященные обращались и къ законоучителямъ въ нихъ,—приходскимъ священникамъ, съ внушеніемъ о ревностномъ исполненіи дѣла, къ которому они призваны; въ тоже время

указывали имъ и способы къ такому исполненію. Такъ, преосвященный Тамбовскій внушалъ законоучителямъ, чтобы они тщательно оберегали школы отъ проникновенія въ нихъ ученій, опасныхъ для правильнаго строя общественной жизни, распространяемыхъ злонамѣренными людьми посредствомъ брошюръ противуцерковнаго и противугосударственнаго содержанія. Преосвященнымъ Полоцкимъ были преподаны законоучителямъ наставленія о томъ, чтобы они, при преподаваніи закона Божія и при обученіи дѣтей молитвамъ, развивали въ нихъ молитвенный духъ и возгрѣвали любовь къ молитвѣ. Обращаемыя къ духовенству внушенія и наставленія епархіальныхъ преосвященныхъ относительно точнаго и успѣшнѣйшаго исполненія имъ своихъ обязанностей по званію законоучительскому въ начальныхъ школахъ, по отзывамъ преосвященныхъ, встрѣчаютъ въ духовенствѣ должный откликъ, и оно болѣе и болѣе проникается сознаніемъ всей важности возложенной на него обязанности быть распространителемъ чрезъ школу религіозно-нравственнаго образованія въ народѣ.

Для Иркутской епархіи, въ минувшемъ году, допущено нѣкоторое отступленіе отъ положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ относительно преподаванія закона Божія. Такъ какъ здѣсь нѣкоторыя училища удалены на большія разстоянія отъ церквей и мѣстожительства священниковъ, то, по вниманію къ этому обстоятельству и вслѣдствіе ходатайства Генералъ-Губернатора Восточной Сибири, Святѣйшимъ Синодомъ раз-

рѣшено предоставлять преподаваніе закона Божія въ подобныхъ школахъ и лицамъ, неимѣющимъ духовнаго сана и даже не получившимъ спеціальнаго богословскаго образованія, но съ тѣмъ, чтобы таковыя лица назначались къ преподаванію начатковъ христіанскаго ученія по надлежащемъ удостовѣреніи епархіальнаго начальства въ ихъ благонадежности къ тому и по сдачѣ при мѣстной гимназіи, въ присутствіи законоучителя оной, пробнаго урока по сказанному предмету, а за направленіемъ ихъ преподаванія епархіальное начальство имѣло должное наблюденіе чрезъ благочинныхъ или другихъ, по его усмотрѣнію, благонадежныхъ духовныхъ лицъ.

По мѣрѣ умноженія начальныхъ народныхъ школъ, содержимыхъ земскими учрежденіями или сельскими обществами и состоящихъ въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія, число собственно церковно-приходскихъ школъ, обязанныхъ пастырской ревности духовенства своимъ возникновеніемъ и поддержаніемъ, болѣе и болѣе сокращается. Какъ замѣчаютъ нѣкоторые преосвященные, лучшія изъ этихъ школъ со стороны постановки въ нихъ обученія и со стороны численности учениковъ, перестаютъ быть церковно-приходскими, поступая на попеченіе земствъ или обществъ и въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія. Такимъ образомъ, церковно-приходскимъ школамъ самымъ ходомъ дѣла народнаго образованія въ Россіи усвояется особое значеніе быть подготовительными школами грамотности, которыя постепенно должны развивать-

ся въ одноклассныя или двухъ-классныя народныя училища. Впрочемъ, въ минувшемъ году, число церковно-приходскихъ школъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ было еще весьма значительно. Такъ, кромѣ епархій западнаго края, о коихъ уже упомянуто выше, въ Калужской епархіи такихъ школъ состояло 218 съ 10.766 учащимися обоего пола, въ Саратовской—199 школъ съ 9.864 учащимися, въ Полтавской—258 школъ съ 7.354 учащимися, въ Орловской 142 школы съ 4.825 учащимися.

Церковныя библіотеки.

Къ заслугамъ духовенства на пользу религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа слѣдуетъ отнести устройство церковныхъ библіотекъ, которыя способствуютъ развитію любви къ духовному чтенію и доставляютъ удовлетвореніе потребности въ оном. Число этихъ учрежденій, при попечительности архипастырей и заботливости духовенства, увеличивается. Такъ, въ минувшемъ году, въ Екатеринославской епархіи вновь учреждены библіотеки при 61 церкви, въ Полоцкой—при 44 церквахъ, въ Новгородской—при 23 церквахъ, въ Херсонской—при 14 церквахъ. Побуждая духовенство къ учрежденію церковныхъ библіотекъ, преосвященные даютъ руководство и относительно пополненія ихъ состава. Такъ, по распоряженію Вятскаго преосвященнаго, мѣстная консисторія извѣщала духовенство о выходѣ новыхъ книгъ, пригодныхъ для церковныхъ библіотекъ, а нѣкоторыя изъ таковыхъ книгъ пріобрѣтала въ значительномъ числѣ экземпляровъ

и разсылала по приходамъ. Сверхъ сего, преосвященный, заботясь о доставленіи народу не только полезнаго и назидательнаго, но и доступнаго чтенія, рекомендовалъ духовенству выписать для означенныхъ библіотекъ изданныя Московскимъ обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія духовно-назидательныя, приноровленныя къ пониманію простаго народа, книжки и брошюры. Преосвященный Таврическій, усмотрѣвъ при обозрѣніи епархіи, что для церковныхъ библіотекъ иногда выписываются книги вовсе не пригодныя и для людей простыхъ неудобопонятныя. напр. сочиненія противъ матеріализма. поручилъ одному изъ духовныхъ лицъ, ему подвѣдомыхъ, составить подробный каталогъ книгъ, которыя могутъ быть выписываемы для церковныхъ библіотекъ, каковой списокъ напечатанъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ общему свѣдѣнію и руководству духовенства. Подобный же каталогъ былъ составленъ и разосланъ по епархіи по распоряженію преосвященнаго Подольскаго. Преосвященнымъ Астраханскимъ не только были указаны духовенству книги, пригодныя для пріобрѣтенія въ церковныя библіотеки, но и преподаны обстоятельныя правила относительно содержанія библіотекъ въ порядкѣ, веденія каталоговъ, выдачи книгъ для чтенія и проч.

Кромѣ библіотекъ при церквахъ, а также библіотекъ въ благочинническихъ округахъ (назначенныхъ собственно для пользованія духовенства и пополняемыхъ на его средства), въ нѣкоторыхъ

епархіяхъ возникли и возникаютъ вновь епархіальныя библіотеки. Старѣйшая изъ нихъ по времени учрежденія (въ 1867 году), Курская епархіальная библіотека въ минувшемъ году имѣла болѣе 3.500 экземпляровъ книгъ, по преимуществу духовнаго содержанія; сверхъ того для нея выписывалось до 12 періодическихъ изданій. Учрежденная въ 1875 г. въ г. Астрахани епархіальная библіотека и читальня при ней, не смотря на недавность открытія, уже успѣли привлечь вниманіе мѣстнаго духовенства и свѣтскаго общества. Въ минувшемъ году пользовались книгами библіотеки и посѣщали ея читальню до 165 человѣкъ, разныхъ классовъ общества. Въ видахъ содѣйствія этому полезному учрежденію, которое можетъ послужить распространенію народнаго образованія, Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія отпущено единовременно 300 руб. на пополненіе библіотеки книгами. Такое же учрежденіе возникло, въ началѣ минувшаго года, въ г. Владимірѣ на Клязьмѣ. Основаніемъ для Владимірской епархіальной библіотеки послужили книги, пожертвованныя разными лицами, во главѣ коихъ стоитъ членъ Святѣйшаго Синода, протоіерей Рождественскій, принесшій въ даръ для нея до 900 книгъ разнаго наименованія. Подобныя пожертвованія вообще были такъ обильны, что въ настоящее время въ библіотекѣ имѣется до 4.500 книгъ, преимущественно религіозно-нравственнаго содержанія, и нѣсколько рукописей, изъ которыхъ иныя относятся къ XVI вѣку. Кромѣ книгъ, нѣкоторыя лица жертвовали на устройство библіотеки и

деньгами—по 100, по 200 и даже по 300 руб., и для поддержанія библіотеки въ настоящее время имѣется сумма свыше 1.300 руб. Завѣдываніе библіотекою, съ наименованіемъ попечителемъ оной, возложено на викарія Владимірской епархіи, принимавшаго дѣятельное участіе въ ея учрежденіи, и на особое правленіе, состоящее изъ трехъ священниковъ, избранныхъ духовенствомъ г. Владиміра. Такъ какъ цѣлію учрежденія библіотеки, между прочимъ, было содѣйствовать распространенію религіозныхъ и нравственныхъ понятій въ средѣ народа, то, почти одновременно съ открытіемъ библіотеки, въ ней открыты и публичныя чтенія, о которыхъ упомянуто выше.

Церковно-приходскія попечительства и приходскія благотворительныя общества

Въ ряду епархіальныхъ учрежденій, предназначенныхъ служить возвышенію религіозно-нравственной жизни православнаго народа не послѣднее мѣсто занимаютъ церковно-приходскія попечительства. Руководимыя въ своей дѣятельности приходскими священниками, которые входятъ въ составъ попечительствъ въ качествѣ или предсѣдателей, или членовъ,—приходскія попечительства большею частію не только изыскиваютъ матеріальныя средства и обращаютъ ихъ на поддержку церквей, церковно-приходскихъ школъ, благотворительныхъ заведеній въ приходахъ, или вспоможенія бѣднымъ, но содѣйствуютъ укрѣпленію христіанской нравственности въ приходскихъ обществахъ и, отчасти, удовлетворенію ихъ духовныхъ потребностей. Учрежденія эти значительно распространены, особенно по сель-

скимъ приходамъ, и продолжаютъ распространяться. Такъ, въ минувшемъ году въ Саратовской епархіи вновь открыто 63 попечительства, въ Черниговской 30, Полтавской и Саратовской по 20, въ Смоленской 18. Большая часть изыскиваемыхъ попечительствами средствъ обращаема была преимущественно на благоустроеніе и украшеніе церквей, и въ нѣкоторыхъ епархіяхъ на этотъ предметъ были собраны попечительствами весьма значительныя пожертвованія. Такъ, попечительства Самарской епархіи въ теченіи года имѣли такихъ пожертвованій до 148.805 р., Вятской—до 108.805 р., Казанской—до 64.909 р., Полтавской—до 53.534 р., Новгородской—до 47.747 рублей. По положенію о попечительствахъ, въ кругъ ихъ дѣятельности входитъ также удовлетвореніе матеріальныхъ нуждъ приходскаго духовенства: но на этотъ предметъ почти повсюду попечительствами собраны и сдѣланы незначительныя жертвы. Выдающееся исключеніе составляетъ Самарская епархія, гдѣ, въ минувшемъ году, на содержаніе причтовъ попечительствами собрано до 60.000 рублей.

Кромѣ церковно-приходскихъ попечительствъ, въ нѣкоторыхъ приходахъ, преимущественно столичныхъ, продолжали свою полезную дѣятельность приходскія попечительскія или благотворительныя общества. Служа исключительно дѣламъ христіанскаго милосердія, они открывали, или поддерживали уже открытыя ими, пріюты-школы для малолѣтнихъ, снабжали бѣдныхъ пищею, одеждою, иногда и помѣщеніемъ, или выдавали

имъ денежныя пособія. Въ видахъ объединенія дѣятельности приходскихъ благотворительныхъ обществъ и болѣе вѣрнаго направленія ея къ своимъ цѣлямъ, въ минувшемъ году былъ учрежденъ съѣздъ представителей такихъ обществъ въ С. Петербургѣ. Обмѣнявшись свѣдѣніями о нуждахъ бѣдныхъ разныхъ приходовъ столицы и мыслями о способахъ къ ихъ удовлетворенію, члены этого съѣзда постановили, что на будущее время съѣзды должны собираться періодически, въ началѣ каждаго года, и что рѣшенія ихъ не должны имѣть обязательнаго характера для отдѣльныхъ обществъ, но лишь совѣщательное значеніе. Послѣднее постановленіе состоялось въ тѣхъ видахъ, чтобы не стѣснять общества въ ихъ благотворительной дѣятельности, часто вызываемой и обусловливаемой непредвидѣнными обстоятельствами.

Иноческія обители.

Утвержденію вѣры и благочестія въ отечествѣ обильно служили наши иноческія обители. Къ нимъ съ усердіемъ и во множествѣ притекалъ православный народъ, благоговѣйно чтущій хранимыя въ стѣнахъ многихъ изъ нихъ святыни и привлекаемый въ монастырскіе храмы строгимъ чиномъ богослуженія, вмѣстѣ съ благолѣпнымъ пѣніемъ монашествующихъ. Въ нихъ ищущіе высшаго христіанскаго совершенства обрѣтали себѣ прибѣжище для духовныхъ подвиговъ и выполненія святыхъ обѣтовъ монашества,—въ нихъ и временно притекавшіе на молитву находили духовное назиданіе и обильное

удовлетвореніе своему религіозному чувству. Во многихъ изъ нихъ престарѣлые и недужные получали пріютъ и врачеваніе, бѣдные—пропитаніе, дѣти—начальное образованіе, а сироты и безпріютныя—призрѣніе и воспитаніе.

Въ минувшемъ году учрежденія вновь монастырей не было; но три изъ прежде учрежденныхъ получили новое устройство соотвѣтственно мѣстнымъ потребностямъ, одна изъ женскихъ общинъ возведена въ монастырь, а нѣкоторымъ изъ женскихъ обителей указанъ новый кругъ дѣятельности. Находящійся близъ г. Оренбурга, Богодуховскій мужской монастырь, учрежденный въ 1867 году съ цѣлію противодѣйствія издавна укоренившемуся и сильно развитому въ томъ краѣ расколу и для распространенія христіанской вѣры между тамошнимъ магометанскимъ населеніемъ, съ Высочайшаго соизволенія, причисленъ ко второму классу, по вниманію къ его особому назначенію и внѣшнему благоустройству; причемъ дозволено опредѣлять въ сей монастырь до 17 человѣкъ монашествующихъ, со включеніемъ въ то число и настоятеля, а настоятельскому званію присвоена степень архимандріи.

Упраздненный въ 1845 году и приписанный къ третьеклассному единовѣрческому Макарьеву монастырю, Чонскій Успенскій монастырь, Гомельскаго уѣзда, Могилевской епархіи, съ Высочайшаго разрѣшенія, обращенъ въ самостоятельный третьеклассный, а Макарьевъ монастырь упраздненъ и приписанъ къ Чонскому со всѣми угодьями и имуществомъ; при этомъ

какъ братія, такъ и штатный окладъ содержанія Макарьева монастыря переведены въ возстановленный Чонскій монастырь, который наименованъ Чонскимъ-Макарьевскимъ. Основаніемъ къ таковому распоряженію послужило то обстоятельство, что Макарьевъ монастырь, при скудости земельныхъ угодій, встрѣчалъ затрудненія къ своему содержанію, а Чонскій располагаетъ достаточными угодьями и представляетъ болѣе возможности и удобствъ для миссіонерскаго дѣйствованія въ средѣ мѣстнаго раскола, нежели Макарьевъ монастырь. Съ возстановленіемъ Чонскаго монастыря, разрѣшено возводить новыя зданія для него на вновь избранномъ и болѣе удобномъ мѣстѣ, въ недальнемъ разстояніи отъ нынѣ занимаемой имъ мѣстности, гдѣ предположено оставить лишь хозяйственныя постройки.

Съ Высочайшаго соизволенія, женская община въ г. Томскѣ переименована въ женскій общежительный монастырь, съ наименованіемъ Іоанно-Предтеченскимъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ положено открыть при этой обители училище для дочерей священно-церковно-служителей, на устройство котораго пожертвовано 7.000 р. начальницею и 3.000 р. сестрами общины.

Предпринятое Вашимъ Императорскимъ Величествомъ святое дѣло защиты угнѣтенныхъ мусульманами христіанъ Балканскаго полуострова, представило для нашихъ женскихъ обителей новое поприще особаго служенія, весьма важнаго и полезнаго и въ тоже время вполнѣ соотвѣтствующаго тому духу христіанской любви и са-

моотверженія, какой искони присущъ православнымъ обителямъ и всегда проявлялся съ особенною полнотою и силою при чрезвычайныхъ событіяхъ, переживаемыхъ отечествомъ. При послѣдовавшей въ концѣ 1876 г. мобилизаціи войскъ, Ея Величество Государыня Императрица, Августѣйшая Покровительница общества Краснаго Креста,—озабочиваясь подготовленіемъ наибольшаго запаса сердобольной и другой помощи для больныхъ и раненыхъ воиновъ, благоизволила выразить желаніе, чтобы женскіе монастыри, какъ Костромскій Богоявленскій и другіе, въ которыхъ сестры практически обучаются правильному уходу за больными, приготовили отряды сердобольныхъ сестеръ для отправленія, въ случаѣ надобности, въ лазареты, имѣющіе устроиться внутри Имперіи, близъ желѣзныхъ дорогъ, по направленію эвакуаціонной линіи. Вполнѣ сочувствуя таковой высокомилосердой, истинно-христіанской мысли Ея Величества, Святѣйшій Синодъ благословилъ всѣ женскіе монастыри и общины озаботиться немедленнымъ пріисканіемъ или приготовленіемъ, по мѣрѣ средствъ, изъ среды подвизающихся въ нихъ лицъ, способныхъ къ правильному уходу за больными и ранеными и образовать изъ сихъ лицъ отряды, которые могли бы быть отправлены, въ случаѣ надобности, въ военные лазареты. Одновременно съ симъ Святѣйшій Синодъ пригласилъ всѣхъ монашествующихъ, послушницъ и вообще лицъ, проживающихъ въ нашихъ женскихъ монастыряхъ и общинахъ, немедленно и съ усердіемъ, достойнымъ

подвижницъ святыхъ обителей, заняться изготовленіемъ корпіи, бинтовъ, бѣлья и, по возможности, другихъ лазаретныхъ принадлежностей, потребныхъ для больныхъ и раненыхъ воиновъ. Какъ свидѣтельствуютъ преосвященные, призывъ къ новому христіанскому и патріотическому подвигу принятъ былъ женскими обителями съ живѣйшимъ сочувствіемъ и полною готовностію посильно совершить его.

ДУХОВНОЕ ПРОСВѢЩЕНІЕ.

Въ области церковнаго управленія одинъ изъ главныхъ предметовъ попечительнаго вниманія высшей церковной власти составляло духовное просвѣщеніе и въ частности приготовленіе способныхъ и достойныхъ пастырей Церкви, трудами которыхъ совершается великое дѣло насажденія и утвержденія вѣры и благочестія и ревности которыхъ предлежитъ обезпечить религіозно-нравственное преуспѣяніе православнаго народа въ будущемъ. Въ этихъ видахъ со стороны Святѣйшаго Синода продолжались и усиливались мѣры къ всестороннему благоустройству учебныхъ учрежденій, предназначенныхъ воспитывать будущихъ дѣятелей на церковномъ поприщѣ, и къ упроченію въ оныхъ тѣхъ началъ и того положенія, при которыхъ они наиболѣе плодотворно могутъ выполнять свое назначеніе и вообще служить успѣхамъ духовнаго просвѣщенія въ отечествѣ. Мѣры эти уже начали приносить желаемый плодъ: обновленныя недавнимъ преобразованіемъ, достаточно обезпеченныя въ матеріаль-

номъ отношеніи и попечительно руководимыя всѣми нужными указаніями къ усовершенствованію своей дѣятельности, духовно-учебныя заведенія все болѣе и болѣе представляютъ задатковъ на полное оправданіе прилагаемыхъ къ нимъ заботъ и возлагаемыхъ на нихъ надеждъ со стороны правительства.

Состояніе духовныхъ академій

Духовныя академіи, имѣющія цѣлію доставленіе высшаго богословскаго образованія для просвѣщеннаго служенія Церкви и приготовленіе наставниковъ для духовно-учебныхъ заведеній, стремились къ выполненію своей задачи въ духѣ полнаго соотвѣтствія съ предначертаніями Высочайше утвержденнаго въ 1869 г. устава. Видимые результаты ихъ ученой и учебной дѣятельности и продолжающееся возвышеніе въ нихъ научнаго уровня выражались, между прочимъ, въ соисканіи и полученіи какъ академическими преподавателями высшей ученой степени доктора богословія, такъ и оканчивающими курсъ студентами академій или бывшими ихъ воспитанниками соотвѣтственныхъ ученыхъ степеней. Въ минувшемъ году два экстраординарные профессора Кіевской академіи удостоены степени доктора послѣ публичнаго защищенія представленныхъ ими диссертацій по предметамъ ихъ спеціальности. Согласно удостоенію совѣта Московской академіи, въ той же степени и тѣмъ же порядкомъ утвержденъ одинъ изъ магистровъ,—архимандритъ, находящійся внѣ учебной службы и состоящій въ Московскомъ епар-

хіальномъ вѣдомствѣ. Сверхъ сего, изъ окончившихъ академическій курсъ при дѣйствіи прежняго устава духовныхъ академій удостоены степени магистра богословія 6 человѣкъ; изъ нихъ двое—послѣ сдачи новыхъ устныхъ испытаній по всѣмъ предметамъ академическаго образованія. Наличные студенты академій, при окончаніи ими курса, держали испытаніе на степень магистра по предметамъ, спеціально избраннымъ ими въ IV курсѣ для практическихъ занятій. Въ отчетномъ году подвергались сему испытанію во всѣхъ четырехъ академіяхъ 128 воспитанниковъ, изъ числа которыхъ 99 сдали оное вполнѣ удовлетворительно и утверждены въ степени кандидата богословія, съ непосредственнымъ правомъ на полученіе степени магистра, если представятъ и защитятъ диссертаціи, требуемыя для сей степени, а 4 студента Московской и 2 Кіевской академіи при самомъ окончаніи курса представили и магистерскія диссертаціи въ окончательно обработанномъ видѣ. Остальные 23 студента утверждены въ степени кандидата съ правомъ на преподаваніе въ духовныхъ семинаріяхъ. При такомъ числѣ воспитанниковъ, въ минувшемъ году окончившихъ курсъ въ академіяхъ и удостоившихся ученыхъ степеней, открылась возможность къ безостановочному замѣщенію всѣхъ въ духовныхъ семинаріяхъ вакантныхъ должностей по учебной и воспитательной части и въ духовныхъ училищахъ вакансій смотрителей и ихъ помощниковъ, въ числѣ 108. Сверхъ того, въ виду обнаружившагося избытка кандидатовъ для

занятія преподавательскихъ должностей по духовно-учебному вѣдомству, не встрѣтилось препятствій оставить на учительскихъ мѣстахъ въ мужскихъ духовныхъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ всѣхъ воспитанниковъ академій, имѣющихъ степень кандидата и поступившихъ, или изъявившихъ желаніе поступить на службу въ эти низшія учебныя заведенія,—а нѣкоторымъ изъ воспитанниковъ академій разрѣшить поступленіе на законоучительскія должности по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія. Можно надѣяться, что и на будущее время духовныя академіи, выпуская достаточное число лицъ, получившихъ высшее богословское образованіе и подготовленныхъ къ педагогической дѣятельности, вполнѣ обезпечатъ среднія и низшія учебныя заведенія духовнаго вѣдомства со стороны полноты учебно-воспитательнаго ихъ состава.

Между тѣмъ, увеличивается и число лицъ, ищущихъ высшаго духовнаго образованія. Общее число студентовъ, обучавшихся въ духовныхъ академіяхъ въ минувшемъ году, значительно превышало положенную въ семъ отношеніи для академій штатную норму;—именно, во всѣхъ четырехъ академіяхъ состояло 586 студентовъ,—на 126 человѣкъ болѣе штатной нормы.

Не менѣе утѣшительно и важно въ интересахъ академій и то явленіе, что, за принятыми въ предшествовавшіе годы мѣрами, въ минувшемъ году во всѣхъ четырехъ академіяхъ замѣщены были всѣ преподавательскія каѳедры (за исключеніемъ одной въ Кіевской академіи), хотя

и не всѣ онѣ были заняты штатными преподавателями. Въ С.-Петербургской духовной академіи продолжали свои занятія временно приглашенные преподаватели: по каѳедрѣ славянскихъ нарѣчій и русскаго языка ординарный профессоръ С.-Петербургскаго университета Ламанскій и по каѳедрѣ словесности и исторіи русской литературы экстраординарный профессоръ (нынѣ инспекторъ) Императорскаго Александровскаго лицея Никольскій; въ Казанскую академію приглашенъ въ качествѣ временнаго преподавателя по каѳедрѣ русскаго языка и славянскихъ нарѣчій, до замѣщенія этой каѳедры постояннымъ преподавателемъ, экстраординарный профессоръ тамошняго университета Бодуэнъ-де-Куртенэ. Кромѣ того въ минувшемъ году, какъ и въ предшествующіе годы, допущены къ занятію нѣсколькихъ каѳедръ нештатные преподаватели, съ званіемъ приватъ-доцентовъ.

Институтъ приватъ-доцентовъ, введенный въ духовныя академіи съ преобразованіемъ ихъ въ 1869 и 1870 г.г., продолжая развиваться и совершенствоваться, увеличивалъ собою способы академій къ замѣщенію профессорскихъ каѳедръ вполнѣ подготовленными молодыми людьми и въ тоже время удовлетворялъ существенной потребности академій расширять преподаваніе по тѣмъ предметамъ или отдѣламъ академическихъ курсовъ, которые по особой важности требуютъ усиленнаго развитія или по своему объему не могутъ быть вполнѣ пройдены однимъ постояннымъ преподавателемъ. Такъ, въ С.-Петербург-

ской академіи, въ видахъ усиленія преподаванія классическихъ языковъ, признано полезнымъ назначить особыхъ приватъ-доцентовъ по греческому и латинскому языкамъ и для сего въ добавокъ къ суммѣ, отпускаемой въ академію на вознагражденіе приватъ-доцентовъ (въ количествѣ 3.000 р.), Святѣйшимъ Синодомъ назначено еще, начиная съ 1876 г., по 400 р. въ годъ изъ духовно-учебнаго капитала.

Въ видахъ же обезпеченія академій вполнѣ приготовленными преподавателями и для большаго усовершенствованія сихъ послѣднихъ въ предметахъ ихъ ученой спеціальности, Святѣйшій Синодъ продолжалъ командировать за границу молодыхъ преподавателей академій, по избранію и рекомендаціямъ академическихъ совѣтовъ. Въ минувшемъ году, съ Высочайшаго соизволенія, командированы на одинъ годъ за границу доцентъ С.-Петербургской духовной академіи по каѳедрѣ св. писанія Якимовъ и приватъ-доцентъ той же академіи по церковной археологіи и литургикѣ Покровскій, съ сохраненіемъ за ними, въ теченіи срока командировки, содержанія и съ назначеніемъ имъ, сверхъ сего, пособія на путевыя издержки: Якимову 300 р. и Покровскому 600 р. При этомъ совѣту академіи Святѣйшимъ Синодомъ поручено дать командируемымъ надлежащія инструкціи относительно пребыванія и занятій ихъ за границею и вмѣнить имъ въ обязанность представлять совѣту по полугодіямъ семестровые отчеты о ходѣ ихъ ученыхъ занятій, а по окончаніи командировки

представить общій отчетъ по предметамъ ихъ занятій. Съ тою же цѣлію научнаго усовершенія, приватъ-доценту Кіевской академіи Голубеву, въ минувшемъ году, данъ былъ отпускъ на четыре мѣсяца для ознакомленія съ рукописными первоисточниками, относящимися къ спеціально изучаемой имъ исторіи западно-русской Церкви и хранящимися въ библіотекахъ и архивахъ городовъ Львова, Варшавы, Вильны, Минска, Несвижа и обѣихъ столицъ.

Вмѣстѣ съ предоставленіемъ преподавателямъ академій способовъ къ усовершенію своихъ знаній по предметамъ ихъ спеціальности, заботливость какъ высшаго духовнаго, такъ и ближайшихъ академическихъ начальствъ, обращена была на умноженіе учебныхъ пособій для ученой и учебной дѣятельности академій, а равно и на удобства пользованія оными. Такъ, въ минувшемъ году, въ С.-Петербургской академіи на пополненіе и устройство ея библіотеки, кромѣ штатной суммы, употреблено свыше 1.200 р. изъ процентовъ съ принадлежащаго академіи капитала. Важнѣйшія пріобрѣтенія для библіотеки академія сдѣлала заграницею, купивъ экономическимъ способомъ въ книжныхъ антикварныхъ магазинахъ Лейпцига три, цѣнныя по рѣдкости, изданія; кромѣ того изъ одной частной библіотеки она пріобрѣла за половинную цѣну противъ цѣнъ, обозначенныхъ въ каталогахъ, книгъ и періодическихъ изданій 283 названія въ 456 томахъ. Библіотека Кіевской академіи получила значительное приращеніе вслѣдствіе передачи въ

оную, согласно распоряженію Святѣйшаго Синода, рукописей и старопечатныхъ книгъ, актовъ и грамотъ изъ Почаевской Лавры и бывшаго Мѣжирѣчскаго, нынѣ упраздненнаго, монастыря (близъ г. Острога). Казанской академіи Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено сдѣлать описаніе хранящихся въ оной рукописей Соловецкой библіотеки, съ отпускомъ необходимой на это суммы. Образованною для сего коммиссіею изъ преподавателей академіи въ минувшемъ году составленъ подробный планъ и выработаны правила для исполненія этого дѣла и приступлено къ самому описанію рукописей, которое, по приведеніи его къ окончанію, будетъ отпечатано.

Развивающаяся ученая дѣятельность нашихъ академій заявляетъ себя въ области не одной только богословской науки, но и другихъ знаній, имѣющихъ съ нею соприкосновеніе. С.-Петербургская, Кіевская и Московская академіи въ минувшемъ году приняли участіе въ 3-мъ международномъ съѣздѣ оріенталистовъ, бывшемъ въ С.-Петербургѣ, предоставивъ своимъ профессорамъ по каѳедрѣ еврейскаго языка и библейской археологіи явиться на съѣздъ въ качествѣ депутатовъ отъ академій.

Учрежденное въ 1872 г. при Кіевской академіи для приведенія въ извѣстность памятниковъ церковной древности и предупрежденія утраты ихъ для науки, церковно-археологическое общество продолжало развивать свои дѣйствія и развиваться въ своемъ составѣ, который въ минувшемъ году пополнился новыми членами какъ

изъ среды самой академіи, такъ и изъ постороннихъ лицъ, могущихъ по своему положенію и по сочувствію цѣлямъ общества содѣйствовать его успѣхамъ.

Преобразованіе духовныхъ семинарій и училищъ.

Въ минувшемъ году получили полное преобразованіе по уставамъ и штатамъ 1867 года духовныя семинаріи и училища въ Полтавской и Рижской епархіяхъ. Такимъ образомъ, со второй половины 1876 года состояло вполнѣ преобразованныхъ семинарій 46 и училищъ 156; въ тоже время Святѣйшимъ Синодомъ сдѣланы распоряженія о полномъ преобразованіи въ 1877 году духовно-учебныхъ заведеній въ епархіяхъ Тамбовской и Томской. Изъ оставшихся за симъ непреобразованными четырехъ семинарій: Виѳанской, Тверской, Кіевской и Курской, въ первыхъ двухъ семинаріяхъ и принадлежащихъ къ нимъ училищахъ, по ходатайствамъ мѣстныхъ епархіальныхъ преосвященныхъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода введено было, еще до 1876 г., преобразованіе по новымъ уставамъ на мѣстныя средства. Со второй половины минувшаго года таковое же преобразованіе, съ сохраненіемъ, впрочемъ, содержанія по прежнимъ штатамъ, разрѣшено было Святѣйшимъ Синодомъ для духовно-учебныхъ заведеній Курской епархіи, по вниманію къ выраженному Курскимъ преосвященнымъ желанію мѣстнаго епархіальнаго духовенства изыскать необходимыя средства на полное примѣненіе къ состоящимъ въ этой епархіи учебнымъ заведеніямъ требованій новыхъ уста-

вовъ и штатовъ ихъ, а равно готовности преподавателей мѣстной семинаріи принять на себя, каждымъ по своему предмету, указанное въ уставѣ число недѣльныхъ уроковъ, съ вознагражденіемъ на прежнемъ основаніи. Это, хотя и неполное, преобразованіе учебныхъ заведеній въ означенныхъ трехъ епархіяхъ будетъ въ значительной мѣрѣ способствовать имѣющему послѣдовать въ недалекомъ будущемъ, окончательному преобразованію сихъ заведеній по уставамъ и штатамъ 1867 года.

Ревизія духовно-учебныхъ заведеній.

Непрерывно продолжая—въ теченіи девяти лѣтъ—введеніе реформы въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, Святѣйшій Синодъ вмѣстѣ съ тѣмъ не переставалъ внимательно слѣдить за совершеніемъ самаго преобразованія и за дальнѣйшимъ ходомъ онаго. По установившемуся на сей предметъ порядку наблюденія, въ минувшемъ году были обревизованы членами Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ вполнѣ преобразованныя духовныя семинаріи и училища въ епархіяхъ: Псковской, Смоленской, Ярославской, Черниговской, Вятской, Симбирской, Московской, Пермской, а также назначенныя къ преобразованію въ 1876 г. въ епархіяхъ Полтавской и Рижской; изъ предназначенныхъ же къ преобразованію въ 1877 году была подвергнута ревизіи одна Томская семинарія, такъ какъ семинарія Тамбовская, по нѣкоторымъ, требовавшимъ особаго вниманія, обстоятельствамъ, была уже обревизована въ 1873 году.

Состояніе духовныхъ семинарій.

Отчеты ревизоровъ о состояніи обозрѣнныхъ ими духовныхъ семинарій и училищъ, равно какъ получаемыя отъ епархіальныхъ преосвященныхъ высшимъ духовнымъ начальствомъ свѣдѣнія о подвѣдомыхъ ему учебныхъ заведеніяхъ, показали, что семинаріи остающіяся непреобразованными, не смотря на неусыпную заботливость церковнаго правительства и усиленныя старанія мѣстныхъ семинарскихъ начальствъ и учащей корпораціи, не могли приблизиться, въ отношеніи учебнаго своего устройства, къ тѣмъ требованіямъ, кои начертаны въ новыхъ уставахъ духовно-учебныхъ заведеній. Изъ обревизованныхъ въ минувшемъ году семинарій въ наиболѣе неблагопріятныхъ условіяхъ въ этомъ отношеніи оказалась семинарія Томская. Однимъ изъ главныхъ препятствій къ приведенію учебной части оной въ положеніе, вполнѣ отвѣчающее требованіямъ устава, было отсутствіе надлежащаго числа преподавателей, вслѣдствіе значительной отдаленности семинаріи отъ центральныхъ губерній Россіи и, особенно, по причинѣ скуднаго вознагражденія лицъ, состоящихъ на службѣ въ семинаріи непреобразованной. Въ предшествующіе ревизіи годы наличный составъ преподавателей въ Томской семинаріи иногда ограничивался только пятью лицами, со включеніемъ въ это число ректора и инспектора. Въ силу этого обстоятельства, дѣлаемыя семинарскимъ правленіемъ, нѣкоторыя улучшенія въ учебномъ строѣ не могли въ полной мѣрѣ оказывать своего вліянія на возвышеніе уровня обученія въ семинаріи. Преж-

де всего, ограниченность штатнаго числа наставниковъ не позволяла, въ теченіи довольно продолжительнаго времени, увеличить въ семинаріи недостаточное количество недѣльныхъ уроковъ по предметамъ семинарскаго образованія,—что, въ свою очередь, неизбѣжно вело къ сокращенію учебныхъ курсовъ по нѣкоторымъ предметамъ и къ невыполненію нормальныхъ программъ. Равнымъ образомъ отъ неполнаго комплекта учителей зависѣло неправильное распредѣленіе между ними учебныхъ предметовъ,—вредное въ педагогическомъ отношеніи раздробленіе предметовъ одной каѳедры между нѣсколькими преподавателями, или наоборотъ—соединеніе въ рукахъ одного наставника предметовъ разнородныхъ каѳедръ. Столь же важнымъ препятствіемъ къ улучшенію учебной части въ Томской семинаріи служила излишняя снисходительность семинарскаго правленія при производствѣ какъ пріемныхъ экзаменовъ для поступающихъ въ семинарію, такъ и экзаменовъ переводныхъ для семинарскихъ воспитанниковъ; въ эту семинарію нерѣдко принимались такіе ученики, которые получили на пріемномъ экзаменѣ неудовлетворительные баллы по двумъ предметамъ, а получившіе такіе же баллы по тремъ, и даже болѣе, предметамъ были допускаемы въ семинарію въ качествѣ «приватныхъ» учениковъ до усмотрѣнія ихъ успѣховъ. Прямымъ послѣдствіемъ такого пріема въ семинарію неподготовленныхъ учениковъ являлась значительная неуспѣшность ихъ во время семинарскаго обу-

ченія. При этомъ самое преподаваніе въ семинаріи не всегда велось правильно и согласно съ здравыми педагогическими требованіями. Недостатокъ надлежащаго количества учебныхъ руководствъ и пособій также немало затруднялъ преподаваніе и препятствовалъ его успѣхамъ; особенно былъ ощутителенъ недостатокъ въ учебныхъ книгахъ по классическимъ языкамъ. При скудости суммъ, ассигнуемыхъ на эту потребность въ непреобразованныхъ семинаріяхъ, начальство Томской семинаріи нерѣдко ставилось въ невозможность удовлетворять своевременно и сполна всѣ предъявляемыя преподавателями требованія относительно выписки учебныхъ книгъ. Къ тому же ученическая библіотека была крайне скудна и не было правильно организованнаго, систематическаго руководства со стороны наставниковъ въ чтеніи книгъ воспитанниками; бѣдность содержанія бо̀льшей части письменныхъ ученическихъ упражненій, необработанность ихъ слога и неумѣнье свободно и правильно владѣть русскою рѣчью служили довольно яснымъ доказательствомъ, что воспитанники названной семинаріи очень мало читали книгъ. Къ разсмотрѣнію ученическихъ сочиненій не всѣ наставники выказывали достаточное вниманіе, и вообще не было въ этомъ отношеніи строго заведеннаго и надлежаще выполняемаго порядка. Къ довершенію всего, правленіе семинаріи не всегда надлежащимъ образомъ относилось къ дѣлу исправленія малоуспѣшныхъ учениковъ, а нерѣдко само парализовало тѣ мѣры, которыя принимае-

мы были въ семъ случаѣ; такъ, напр., увольненіе учениковъ изъ семинаріи за безуспѣшность парализовалось въ сильной степени тѣмъ, что уволенные снова, и притомъ вскорѣ послѣ увольненія, были принимаемы въ семинарію безъ всякаго экзамена; другія исправительныя мѣры въ томъ же направленіи иногда теряли значительную долю своего вліянія отъ крайней медлительности семинарскаго начальства въ дѣлахъ подобнаго рода. Вслѣдствіе всѣхъ этихъ обстоятельствъ успѣхи обученія въ Томской семинаріи оказались далеко недостаточными, особенно по предметамъ общеобразовательнымъ; изъ сихъ послѣднихъ самое бо̀льшее число малоуспѣшныхъ учениковъ приходилось на математику и классическіе языки, преимущественно же на греческій языкъ; сравнительно успѣшнѣе ведено было преподаваніе по гражданской исторіи, философскимъ предметамъ и отчасти по педагогикѣ; но, къ сожалѣнію, воспитанники Томской семинаріи, при изученіи педагогики, лишены были возможности имѣть практическія занятія, такъ какъ при семинаріи, уже около двухъ лѣтъ, не существовало воскресной школы. Для приведенія Томской семинаріи въ надлежащее благоустройство въ учебномъ отношеніи и для устраненія всѣхъ неблагопріятныхъ въ этомъ дѣлѣ условій, высшимъ духовнымъ начальствомъ своевременно приняты соотвѣтственныя мѣры, между прочимъ, замѣщены всѣ вакантныя учительскія должности въ означенной семинаріи и даны подробныя указанія къ возможно скорѣйшему и полному улуч-

шенію учебнаго строя въ ней. Нѣкоторыя же ненормальности въ педагогическомъ отношеніи, въ особенности имѣющія главною своею причиною скудость матеріальныхъ средствъ, устранятся съ совершившимся теперь полнымъ преобразованіемъ упомянутой семинаріи.

Назначенныя къ преобразованію въ 1876 г., семинаріи Полтавская и Рижская оказались вполнѣ подготовленными къ ожидаемой ими реформѣ. Въ виду предстоявшаго преобразованія, начальство и вся учебно-воспитательная корпорація этихъ заведеній со всѣмъ усердіемъ заботились о томъ, чтобы, по возможности, поставить учебное дѣло соотвѣтственно требованіямъ устава; съ этою цѣлію еще до начала учебнаго года всѣ предметы преподаванія распредѣлены были между наставниками на точномъ основаніи нормальнаго росписанія оныхъ по уставу; число уроковъ по каждому предмету было назначено согласно тому же уставу; самое преподаваніе поставлено было въ строгое соотвѣтствіе съ утвержденными Святѣйшимъ Синодомъ программами и велось по одобреннымъ имъ учебникамъ и пособіямъ; вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи учащихся разсматривались въ правленіяхъ семинарій ежемѣсячно, при чемъ дѣлались соотвѣтственныя распоряженія, въ видахъ предупрежденія малоуспѣшности учениковъ; испытанія учащихся были производимы на основаніи особо составленныхъ правилъ; письменныя ученическія упражненія давались во всѣхъ классахъ и по всѣмъ предметамъ. Къ сожалѣнію, только число такихъ упра-

жненій не всегда вполнѣ соотвѣтствовало требованіямъ устава и постановленіямъ Святѣйшаго Синода; кромѣ того, въ Рижской семинаріи ревизоромъ замѣчена неисправность въ подачѣ воспитанниками сочиненій къ назначенному сроку, а также въ своевременномъ и тщательномъ разсмотрѣніи оныхъ со стороны преподавателей, за исключеніемъ ректора семинаріи и наставниковъ древнихъ языковъ. Изъ предметовъ семинарскаго обученія наиболѣе успѣшные результаты достигнуты были въ обѣихъ означенныхъ семинаріяхъ по основному богословію, св. писанію и литургикѣ,—затѣмъ по церковной исторіи—въ Рижской семинаріи и по классическимъ языкамъ—въ семинаріи Полтавской; сравнительно менѣе успѣшно въ обѣихъ семинаріяхъ ведено было обученіе математикѣ, частію вслѣдствіе недостаточной подготовки по этому предмету воспитанниковъ въ училищахъ, частію вслѣдствіе не вполнѣ достаточнаго въ предшествовавшіе годы количества уроковъ по сему предмету въ самой семинаріи; съ полнымъ преобразованіемъ упомянутыхъ семинарій и принадлежащихъ къ нимъ училищъ, недостатки эти будутъ легко устранены. Въ Полтавской семинаріи также слабые результаты получены при изученіи французскаго и нѣмецкаго языковъ, по той причинѣ, что новые языки сдѣланы были обязательными въ этой семинаріи только въ минувшемъ году и потому преподаваніе ихъ не было еще вполнѣ организовано; притомъ же и преподаватели сихъ языковъ въ названной семинаріи не принадлежали къ спеціали-

стамъ. Въ Рижской семинаріи, кромѣ нѣмецкаго и французскаго языковъ, которые преподавались весьма основательно, изучались еще мѣстные языки—латышскій и эстскій, лекторы которыхъ также основательно руководили учениковъ въ приготовленіи къ отправленію богослуженія на сихъ языкахъ; для этой цѣли были изучаемы церковныя молитвы, пѣснопѣнія, ектеніи въ переводѣ на эстскій и латышскій языки, а также были произносимы церковныя поученія на тѣхъ языкахъ; трудъ преподаванія ихъ въ Рижской семинаріи значительно облегчался тѣмъ, что, кромѣ природныхъ эстовъ и латышей, ученики изъ дѣтей духовенства, состоящаго въ эстскихъ или латышскихъ приходахъ, знаютъ тотъ или другой языкъ настолько хорошо, что говорятъ на немъ свободно. Вообще Рижская и Полтавская семинаріи, въ отношеніи учебнаго благоустройства, вполнѣ обезпечены благонадежнымъ составомъ учебно-воспитательной корпораціи,—тѣмъ болѣе, что во главѣ этихъ семинарій стоятъ лица, вполнѣ удовлетворяющія своему призванію; затѣмъ, теплое участіе, постоянное и внимательное наблюденіе со стороны мѣстныхъ епархіальныхъ преосвященныхъ еще болѣе обезпечиваютъ правильность примѣненія новаго устава въ этихъ семинаріяхъ. Наконецъ, руководственныя указанія и разъясненія высшаго духовно-учебнаго начальства, какъ по представляемымъ на усмотрѣніе онаго разнаго рода вопросамъ касательно внутренняго благоустройства означенныхъ заведеній, такъ особенно по поводу ихъ ревизій, не

престанутъ и въ будущемъ оказывать благотворныя свои дѣйствія на эти новопреобразованныя семинаріи, изъ которыхъ Рижская, подвергавшаяся уже ревизіи въ 1872 году, весьма много обязана настоящимъ своимъ благоустройствомъ обстоятельнымъ разъясненіямъ Учебнаго Комитета по поводу сей ревизіи.

Еще болѣе благоустроенными въ учебномъ отношеніи оказались, въ минувшемъ году, семинаріи, преобразованныя за нѣсколько лѣтъ назадъ и уже приведенныя въ возможно полное соотвѣтствіе цѣлямъ реформы. Строго сообразуясь съ требованіями устава въ выполненіи формальной стороны семинарскаго обученія, какъ то: относительно распредѣленія предметовъ между наставниками, росписанія учебныхъ часовъ, выполненія программъ, разсмотрѣнія вѣдомостей объ успѣхахъ учениковъ и т. п., начальства означенныхъ семинарій съ усердіемъ продолжали заботиться и о внутренней сторонѣ учебнаго дѣла. Ректоры преобразованныхъ семинарій внимательно слѣдили не только за ходомъ преподаванія, но и за самымъ характеромъ онаго, дѣлая, въ потребныхъ случаяхъ, необходимыя указанія; наставники также ревностно исполняли лежащія на нихъ обязанности, обращая преимущественное вниманіе, при классныхъ своихъ занятіяхъ, на возможно-полное и отчетливое усвоеніе учащимися всего имъ преподаннаго; педагогическія собранія семинарскихъ правленій, въ свою очередь, тщательно занимались разсмотрѣніемъ разнаго рода предположеній, касающихся нѣкоторыхъ частностей учебнаго курса, обсужде-

ніемъ самыхъ методовъ преподаванія, а также изысканіемъ различныхъ мѣръ къ улучшенію занятій воспитанниковъ по тому или другому предмету семинарскаго обученія и къ возвышенію вообще уровня познаній и развитія учениковъ. Епархіальные преосвященные, съ своей стороны, не ограничивались однимъ высшимъ наблюденіемъ за исполненіемъ требованій устава во ввѣренныхъ руководству ихъ семинаріяхъ; они входили нерѣдко въ подробности учебнаго строя семинарій,—посѣщая оныя лично, присутствуя на годичныхъ испытаніяхъ воспитанниковъ и, сверхъ сего, давая иногда семинарскимъ правленіямъ письменныя предложенія касательно устраненія тѣхъ или другихъ недостатковъ въ состояніи учебной части семинарій и вообще въ видахъ улучшенія и наиболѣе благопріятнаго веденія въ нихъ образованія духовнаго юношества

Благодаря такимъ обстоятельствамъ, преподаваніе предметовъ семинарскаго курса въ семинаріяхъ, преобразованныхъ ранѣе другихъ, поставлено было вполнѣ удовлетворительно,—что въ особенности должно быть сказано о предметахъ богословскаго образованія. Такъ, преподаваніе основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія ведено было съ полною удовлетворительностію и сопровождалось весьма хорошими успѣхами воспитанниковъ въ семинаріяхъ: Московской, Ярославской, Черниговской, Симбирской, Вятской и Псковской. Наибольшій успѣхъ въ занятіяхъ по св. писанію оказали воспитанники семинарій: Пермской, Литовской, Псковской, Вологодской,

Московской и отчасти Симбирской и Черниговской; впрочемъ, въ высшихъ классахъ двухъ послѣднихъ семинарій положенное уставомъ чтеніе новозавѣтныхъ книгъ погречески нѣсколько затруднялось вслѣдствіе недостаточной предшествовавшей подготовки учениковъ по греческому языку. Весьма удовлетворительные результаты по изученію гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей достигнуты были въ семинаріяхъ: Смоленской, Волынской, Московской и Калужской; между прочимъ, при преподаваніи гомилетики въ этихъ семинаріяхъ было обращаемо особенное вниманіе на то, чтобы воспитанники не только могли хорошо составлять письменно церковныя проповѣди, задаваемыя на извѣстные сроки, но и пріобрѣли бы достаточный навыкъ къ произнесенію экспромтомъ краткихъ и вмѣстѣ назидательныхъ поученій на разные случаи пастырской практики; съ этою цѣлію, преподаванію гомилетики въ названныхъ семинаріяхъ былъ придаваемъ характеръ преимущественно практическій и оно состояло, главнымъ образомъ, въ разборѣ и изученіи образцовыхъ произведеній церковнаго краснорѣчія, особенно же произведеній современныхъ проповѣдниковъ, равно какъ въ пріученіи воспитанниковъ къ правильной декламаціи; при этомъ не было также опускаемо изъ виду возможно полное ознакомленіе учащихся съ важнѣйшими образцами изъ поученій и бесѣдъ святоотеческихъ, а равно съ исторіею проповѣдничества вообще; слышанные ревизорами въ нѣкоторыхъ изъ вышепоименован-

ныхъ семинарій, напр., въ Московской и Смоленской, экспромты воспитанниковъ на данныя имъ темы показали, что учащіеся пріобрѣли уже довольно значительный навыкъ не только къ объясненію различныхъ религіозныхъ вопросовъ, но и къ удовлетворительному изложенію и произношенію поученій безъ приготовленія. Общая и русская церковная исторія вполнѣ отчетливо и съ надлежащимъ успѣхомъ преподавалась въ семинаріяхъ: Вятской, Псковской, С. Петербургской и Ярославской. Въ значительной также степени продолжали совершенствоваться познанія воспитанниковъ семинарій по предметамъ общеобразовательнаго курса. Такъ, по всеобщей и русской гражданской исторіи учащіеся уже въ достаточной мѣрѣ пріучены понимать рядъ однородныхъ событій въ генетической связи и осмысленно пользоваться географическими картами, хронологическими таблицами и другими, относящимися къ этому предмету, пособіями. Наиболѣе успѣшнымъ найдено было изученіе этого предмета въ Самарской, Воронежской, Московской, Саратовской, Псковской и Симбирской семинаріяхъ. Преподаваніе словесности продолжало идти практическимъ путемъ, и воспитанники пріобрѣли достаточный навыкъ правильно разбирать образцовыя произведенія и дѣлать при этомъ соотвѣтственные выводы и обобщенія. Въ такомъ именно видѣ и съ выдающимся успѣхомъ велось изученіе словесности и соединенныхъ съ нею предметовъ,—исторіи литературы и логики,—въ семинаріяхъ: Черниговской, Пермской, Симбирской,

Псковской и Харьковской. По психологіи и обзору философскихъ ученій вполнѣ правильно и успѣшно шло преподаваніе въ семинаріяхъ: Астраханской, Смоленской, Казанской, Воронежской, Симбирской и Черниговской. Подъемъ изученія математическихъ наукъ въ семинаріяхъ съ каждымъ годомъ дѣлается болѣе и болѣе замѣтнымъ. Хотя не вполнѣ достаточная подготовка по этому предмету, получаемая воспитанниками въ духовныхъ училищахъ, поставляетъ еще нѣкоторыя преграды совершенно удовлетворительному положенію сихъ наукъ въ семинаріяхъ; тѣмъ не менѣе уже во многихъ семинаріяхъ, какъ напр. въ Ярославской, Самарской, Черниговской, Харьковской, Вятской и Симбирской, воспитанники съ полнымъ усердіемъ и съ любовію занимались математикою и оказались достаточно свѣдущими въ оной. Равнымъ образомъ, въ значительной мѣрѣ усовершаются познанія семинарскихъ воспитанниковъ и по классическимъ языкамъ, преподаваніе которыхъ въ большей части преобразованныхъ семинарій поставлено правильно и согласно съ современными пріемами обученія. Наилучшіе, сравнительно, успѣхи по греческому и латинскому языкамъ оказали воспитанники семинарій: Московской, Вятской, Астраханской, Ярославской, Воронежской и Смоленской. Въ нѣкоторыхъ же семинаріяхъ, преимущественно изъ преобразованныхъ только два или три года тому назадъ, вслѣдствіе прежней неудовлетворительной подготовки воспитанниковъ въ училищахъ, познанія ихъ въ древ-

нихъ языкахъ оказались и въ семинаріи ниже надлежащаго уровня; такъ напр., въ Симбирской семинаріи, преобразованной въ 1873 г., по этой именно причинѣ для воспитанниковъ низшихъ классовъ семинаріи представлялся весьма труднымъ переводъ помѣщенныхъ въ учебной христоматіи главъ изъ Тита Ливія; по той же, главнымъ образомъ, причинѣ и успѣхи воспитанниковъ Симбирской семинаріи по греческому языку оказались далеко недостаточными. Преподаваніе новыхъ языковъ въ большей части семинарій поручено свѣдущимъ и опытнымъ наставникамъ или изъ учителей мѣстныхъ гимназій, или вообще изъ лицъ, достаточно знакомыхъ съ этимъ дѣломъ; благодаря сему, изученіе французскаго и нѣмецкаго языковъ въ семинаріяхъ постепенно улучшается; наиболѣе удовлетворительные результаты были достигнуты по обоимъ новымъ языкамъ въ семинаріяхъ: С.-Петербургской и Московской, а въ Черниговской и отчасти Ярославской—по нѣмецкому языку. Сверхъ еврейскаго языка, изучаемаго во всѣхъ семинаріяхъ,—хотя и не обязательно для всѣхъ воспитанниковъ, въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ, въ видахъ миссіонерскихъ, продолжалось, не безъ успѣха, изученіе мѣстныхъ инородческихъ языковъ, такъ напр., въ Пермской семинаріи изучался языкъ татарскій, въ Вятской—черемисскій. Преподаваніе педагогики поставлено было въ бо̀льшей части преобразованныхъ семинарій вполнѣ удовлетворительно, чему весьма много содѣйствовали устроенныя при семинаріяхъ для практическихъ

занятій воспитанниковъ воскресныя школы. Многія изъ этихъ школъ, по своей организаціи, успѣшному веденію дѣла и благотворному вліянію на педагогическую подготовку занимающихся въ нихъ воспитанниковъ семинарій, заслуживаютъ полнаго одобренія. Занятія въ школахъ продолжались по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ отъ 11-ти часовъ дня до 1 часу и далѣе, а въ воскресной школѣ при Черниговской семинаріи были еще сверхъ того вечернія занятія отъ 3 до 4 часовъ; въ занятіяхъ сихъ принимали участіе всѣ воспитанники двухъ высшихъ классовъ семинаріи. По принятому въ нѣкоторыхъ воскресныхъ школахъ порядку, одни изъ воспитанниковъ, въ числѣ 10—20, назначались вести обученіе въ школѣ въ извѣстный день, а прочіе обязаны были присутствовать при урокахъ своихъ товарищей; по окончаніи школьныхъ занятій, всѣ уроки и дѣйствія учителей подвергались тщательному обсужденію со стороны всѣхъ воспитанниковъ VI и V классовъ семинаріи, подъ личнымъ наблюденіемъ руководителя школы, преподавателя педагогики. Дѣти, посѣщающіе воскресную школу, для однородности и большаго удобства занятій дѣлились, обыкновенно, на нѣсколько группъ, и каждый воспитанникъ-учитель проходилъ въ занятіяхъ по всѣмъ группамъ; самыя занятія въ школѣ дѣлились иногда на двѣ половины: сперва шло обученіе дѣтей по группамъ, а потомъ уже со всѣми группами занимался одинъ воспитанникъ. Въ такомъ порядкѣ занятій въ семинарскихъ воскресныхъ школахъ видно основательное

знакомство руководителей сихъ школъ съ лучшимъ современнымъ строемъ учебнаго дѣла въ народныхъ училищахъ. Преподаватели педагогики съ полною любовію относились къ занятіямъ въ этихъ школахъ и умѣли возбудить такую же любовь въ своихъ воспитанникахъ; вслѣдствіе этого, большая часть воспитанниковъ, особенно же изъ VI класса семинарій, достаточно ознакомлены съ современными методами и пріемами начальнаго обученія и вели занятія въ воскресныхъ школахъ съ успѣхомъ. Довольно обычныя въ прежнее время застѣнчивость молодыхъ учителей, неумѣнье обращаться съ дѣтьми, а равно нѣкоторая торопливость и нераспорядительность въ отношеніи учебнаго матеріала, мало по малу исчезли; книжный языкъ въ передачѣ дѣтямъ урока уступилъ мѣсто болѣе простому изложенію и живой бесѣдѣ съ учащимися мальчиками. Большая часть воскресныхъ школъ снабжены въ достаточномъ количествѣ необходимыми учебниками, пособіями, а также учебными принадлежностями и книгами для чтенія,—на суммы, отпускаемыя духовнымъ семинаріямъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія. Благодаря такому благоустройству воскресныхъ школъ при семинаріяхъ и успѣшнымъ результатамъ обученія въ нихъ, увеличивается съ каждымъ годомъ число обучающихся въ сихъ школахъ; такъ, напр., за отчетный годъ, въ воскресную школу при Московской семинаріи желающихъ обучаться приходило нерѣдко до 200, а воскресную школу при Рижской семинаріи посѣщали иногда до 220 маль-

чиковъ. Какъ на хорошо организованныя воскресныя школы, можно указать на школы при семинаріяхъ: Пермской, Ярославской, Симбирской, Смоленской, Московской и Рижской.

Сверхъ преподаванія предметовъ семинарскаго курса, въ большинствѣ преобразованныхъ семинарій надлежащимъ образомъ организованы были, согласно указаніямъ устава, и прочія части учебнаго дѣла, не менѣе существенныя въ общей системѣ образованія учащагося юношества. Такъ, занятія воспитанниковъ письменными упражненіями составляли одинъ изъ главныхъ предметовъ вниманія семинарскихъ начальствъ и самихъ преподавателей. Упражненія эти назначались по всѣмъ предметамъ семинарскаго курса, въ достаточномъ количествѣ и на установленные сроки, самыя темы упражненій давались доступныя для учениковъ каждаго класса и вмѣстѣ съ тѣмъ вызывающія воспитанниковъ на самостоятельныя работы не только по изложенію, но и по содержанію. Наставники вообще съ должнымъ вниманіемъ прочитывали и исправляли письменныя работы учениковъ. Ректоры семинарій, съ своей стороны, внимательно слѣдили за письменными задачами воспитанниковъ и весьма нерѣдко сами перечитывали часть ученическихъ упражненій, указывая при этомъ на замѣченные недостатки. Вслѣдствіе всего этого, сочиненія воспитанниковъ преобразованныхъ семинарій замѣтно улучшаются болѣе и болѣе; въ особенности должно сказать это о сочиненіяхъ учениковъ высшихъ классовъ семинарій. Изъ обревизованныхъ

въ минувшемъ году семинарій, наиболѣе удовлетворительными найдены были письменныя работы воспитанниковъ семинарій: Московской, Ярославской и Симбирской. Снабженіе воспитанниковъ учебными руководствами и пособіями, а равно книгами для чтенія, преимущественно относящимися къ предметамъ учебнаго курса, обращало на себя особенное вниманіе семинарскихъ начальствъ: воспитанники вообще въ достаточной мѣрѣ были снабжены всѣми необходимыми учебными руководствами и пособіями. Чтеніе книгъ учащимися происходило подъ надзоромъ инспекціи и преподавателей; книги для чтенія выдавались, обыкновенно, съ вѣдома наставниковъ, которые иногда удостовѣрялись въ прочтеніи книгъ и степени усвоенія прочитаннаго воспитанниками требованіемъ отчета отъ сихъ послѣднихъ.

Дѣло нравственнаго и физическаго воспитанія въ семинаріяхъ, назначенныхъ къ преобразованію въ минувшемъ году и теперь уже преобразованныхъ, а равно и тѣхъ, которые преобразованы ранѣе, поставлено по большей части вполнѣ удовлетворительно,—чему весьма много способствовало въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ сосредоточеніе всѣхъ учащихся въ общежитіяхъ при семинаріяхъ. Такъ, въ Московской семинаріи,—одной изъ самыхъ многолюдныхъ,—на наемныхъ квартирахъ жили только 10 воспитанниковъ, изъ общаго числа учащихся—365; при томъ же одна изъ такихъ квартиръ съ четырьмя воспитанниками находилась въ Московскомъ Злато-

устовскомъ монастырѣ, отъ котораго означенные воспитанники получали и братскій столъ; равнымъ образомъ въ Рижской семинаріи изъ 76 учениковъ помѣщались въ общежитіи 63, остальные 13 воспитанниковъ проживали частію у своихъ родителей, частію же у родственниковъ. Въ другихъ семинаріяхъ,—гдѣ половина и болѣе воспитанниковъ вынуждены проживать на вольнонаемныхъ квартирахъ и гдѣ вслѣдствіе многочисленности и разбросанности самыхъ квартиръ представляется немало затрудненій по надзору за учениками,—принимаются дѣятельныя мѣры къ расширенію существующихъ уже общежитій или къ устройству особыхъ конвиктовъ для своекоштныхъ воспитанниковъ, вблизи семинарій. Такъ, при Нижегородской семинаріи, во второй половинѣ минувшаго года, было открыто общежитіе для своекоштныхъ воспитанниковъ, въ которомъ помѣщаются и содержатся, на особо изысканныя для сего епархіальныя средства, всѣ означенные воспитанники. Въ Черниговской семинаріи приняты мѣры къ помѣщенію воспитанниковъ по 20, 30 и болѣе человѣкъ на каждой наемной квартирѣ, такъ что квартиры эти представляютъ собою нѣкоторый родъ общежитій; притомъ же число ихъ весьма не велико. Нравственно-воспитательный надзоръ въ семинаріяхъ преобразованныхъ былъ устроенъ вообще правильно и веденъ былъ удовлетворительно; въ этомъ дѣлѣ помогали лицамъ инспекціи какъ преподаватели, такъ и особо приставленные къ сему надзиратели изъ студентовъ се-

минаріи, каковыхъ при нѣкоторыхъ семинаріяхъ было по два, по три и болѣе, а при Московской семинаріи состояло шесть человѣкъ. Послѣдствіемъ всего этого было весьма значительное сокращеніе ученическихъ проступковъ и возвышеніе поведенія учащихся; проступковъ, по важности своей требовавшихъ со стороны семинарскаго правленія строгаго взысканія, вообще было мало; дисциплинарные же проступки большею частію были предупреждаемы воспитательнымъ надзоромъ инспекціи. Условія физическаго воспитанія, во всѣхъ существенныхъ его сторонахъ, заслуживаютъ одобренія въ большей части семинарій преобразованныхъ.

Семинаріи же непреобразованныя, или только готовившіяся къ преобразованію въ текущемъ году, представляютъ въ положеніи воспитательной части еще много недостатковъ, устраненіе которыхъ необходимо для поднятія тѣхъ семинарій на степень благоустроенныхъ учебныхъ заведеній. Такъ, по заявленію ревизора, поведеніе учениковъ Томской семинаріи представлялось далеко неудовлетворительнымъ. Въ средѣ учениковъ этой семинаріи весьма нерѣдко проявлялись проступки, свидѣтельствующіе о неблаговоспитанности, грубости нравовъ и вообще о низкомъ нравственномъ уровнѣ учащихся,—каковы: нетрезвость, своеволіе и непочтительность къ своему начальству. Инспекція же и правленіе семинаріи смотрѣли на всѣ столь нетерпимые проступки съ чрезмѣрною снисходительностію, а если и принимали иногда противъ нихъ мѣры, то такія, ко-

торыя большею частію оказывались или недостаточными или нецѣлесообразными. Надзоръ за воспитанниками, особенно живущими на квартирахъ, былъ неудовлетворителенъ. Столь же мало заботы прилагало семинарское начальство объ улучшеніи физическаго воспитанія въ семинаріи. Содержаніе воспитанниковъ пищею хотя и было удовлетворительно, но одежда ихъ оказалась крайне недостаточною. Всѣ эти недостатки и упущенія по устройству воспитательной части въ Томской семинаріи поставлены Святѣйшимъ Синодомъ на видъ начальству Томской семинаріи и приняты надлежащія мѣры къ улучшенію всѣхъ сторонъ воспитательнаго строя означеннаго заведенія.

Состояніе духовныхъ училищъ.

Положеніе учебной части въ духовныхъ училищахъ, ожидающихъ преобразованія, оказалось далеко еще не соотвѣтствующимъ ожиданіямъ высшаго духовнаго правительства Между неблагопріятными условіями для успѣшнаго хода учебнаго дѣла въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ, нельзя не отмѣтить прежде всего отсутствіе въ нѣкоторыхъ изъ нихъ надлежащаго числа преподавателей, а также довольно частую смѣну не только учителей, но и смотрителей,—вслѣдствіе недостаточности матеріальнаго обезпеченія сихъ лицъ въ непреобразованныхъ училищахъ. Далѣе, изъ наличныхъ наставниковъ не всѣ правильно понимали и вели обученіе; нѣкоторые не были знакомы съ современными методами преподаванія; другіе были недостаточно внимательны къ

дѣлу; со стороны смотрителей училищъ также иногда недоставало внимательнаго и опытнаго руководства учебнымъ дѣломъ; самыя правленія училищъ допускали иногда существенныя отступленія отъ новаго устава, изъ числа которыхъ особенно неблагопріятно отзывалось на учебной части нарушеніе требованій устава относительно пріема учениковъ въ училище и перевода ихъ изъ класса въ классъ; такъ, напр., въ Томскомъ училищѣ нерѣдко принимались въ первый классъ ученики совершенно неподготовленные; равнымъ образомъ, въ этомъ же училищѣ не было обращаемо надлежащаго вниманія на точное выполненіе преподавателями нормальныхъ учебныхъ программъ каждаго класса, такъ что извѣстная степень учебной подготовки воспитанниковъ не считалась однимъ изъ необходимыхъ условій для перевода въ слѣдующій классъ. Вслѣдствіе всего этого и результаты обученія въ вышеназванныхъ училищахъ по большей части не могли быть удовлетворительны; особенно же низкій уровень успѣховъ замѣченъ въ Томскомъ и Барнаульскомъ училищахъ по классическимъ языкамъ.

Назначенныя къ преобразованію въ 1876 г. училища Полтавской епархіи и Рижское оказались, какъ и тамошнія семинаріи, вполнѣ подготовленными къ ожидаемой ими реформѣ,—благодаря, съ одной стороны, опытному руководству смотрителей сихъ училищъ, а съ другой,—еще болѣе,—отеческой попечительности мѣстныхъ преосвященныхъ и живому сочувствію духовен-

ства означенныхъ епархій. Какъ въ этихъ училищахъ, такъ равно и въ училищахъ, получившихъ преобразованіе ранѣе 1876 года, учебное дѣло, поставленное согласно съ требованіями устава, ведено было вообще удовлетворительно. Учители, по большей части, обладали достаточнымъ знаніемъ преподаваемыхъ ими предметовъ и прилагали должныя заботы объ усвоеніи и введеніи въ учебную практику лучшихъ современныхъ методовъ и пріемовъ обученія, а также о правильной организаціи письменныхъ ученическихъ упражненій и чтеніи книгъ воспитанниками. Смотрители училищъ внимательно слѣдили за ходомъ преподаванія и своею педагогическою опытностію содѣйствовали своевременному и наиболѣе полному примѣненію къ училищной практикѣ тѣхъ мѣръ и руководственныхъ указаній, какія рекомендованы Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ. Вслѣдствіе сего и успѣхи обученія въ этихъ заведеніяхъ замѣтно возвышаются и въ настоящее время могутъ быть признаны удовлетворительными въ большинствѣ преобразованныхъ училищъ и по большей части учебныхъ предметовъ. Такъ, изъ обревизованныхъ въ минувшемъ году училищъ вполнѣ успѣшно ведено было преподаваніе закона Божія въ училищахъ: Черниговскомъ, Ярославскомъ, Рижскомъ, Полтавскомъ, Псковскомъ, Вяземскомъ, Роменскомъ и Пошехонскомъ; обученіе русскому языку съ церковно-славянскимъ сопровождалось наиболѣе успѣшными результатами въ Угличскомъ, Московскомъ-Заиконоспасскомъ

и Вятскомъ училищахъ; по географіи и ариѳметикѣ достаточные успѣхи оказали воспитанники Рижскаго, Вятскаго и Сызранскаго училищъ. Значительно улучшается также въ училищахъ изученіе классическихъ языковъ; наиболѣе удовлетворительные результаты по греческому языку оказались въ училищахъ: Заиконоспасскомъ, Вяземскомъ и Черниговскомъ, по языку латинскому—въ Роменскомъ, Вятскомъ и Рижскомъ. При большей части преобразованныхъ училищъ существуютъ правильно организованные приготовительные классы, имѣющіе цѣлію подготовленіе дѣтей къ первому классу училища; наиболѣе удовлетворительными по своему устройству и успѣхамъ обученія оказались, за отчетный годъ, такіе классы при училищахъ: Полтавскомъ, Симбирскомъ, Ярославскомъ и Пошехонскомъ.

Состояніе нравственно-воспитательной части въ духовныхъ училищахъ вообще удовлетворительно. Надзоръ за училищными воспитанниками большею частію былъ достаточно бдительный; при чемъ смотрителямъ и ихъ помощникамъ во многихъ училищахъ было оказываемо содѣйствіе или со стороны надзирателей, нарочито для этой цѣли имѣющихся при заведеніяхъ, или со стороны учителей; поведеніе воспитанниковъ также заслуживаетъ одобренія. Но дѣло физическаго воспитанія въ училищахъ какъ непреобразованныхъ, такъ и въ большей части преобразованныхъ, требуетъ еще значительныхъ улучшеній, преимущественно со стороны помѣщенія и содержанія учащихся. Изъ обревизованныхъ въ

минувшемъ году училищъ, при нѣкоторыхъ еще доселѣ не устроено общежитій и всѣ воспитанники помѣщались на вольнонаемныхъ квартирахъ,—какъ, напр., это было въ Угличскомъ, Вяземскомъ, Сызранскомъ, Пошехонскомъ и др. училищахъ; при многихъ училищахъ въ общежитіи помѣщалось нерѣдко менѣе половины и даже менѣе трети всѣхъ учащихся; такъ, напр., въ Симбирскомъ училищѣ изъ 176 воспитанниковъ въ общежитіи жили только 56; въ Барнаульскомъ изъ 143 воспитанниковъ въ общежитіи было 69; въ Черниговскомъ—изъ 199 въ общежитіи находилось 53; въ Ярославскомъ изъ 290 содержались въ общежитіи только 58 учениковъ. Экономическое же положеніе училищныхъ воспитанниковъ, живущихъ на вольнонаемныхъ квартирахъ, по заявленіямъ всѣхъ ревизоровъ, было большею частію весьма неудовлетворительное. Квартиры въ большинствѣ тѣсны, зимою холодны и сыры, а помѣщающіяся въ подвальныхъ этажахъ и темны; въ большей части квартиръ, напр., учениковъ Сызранскаго училища, не приходилось и ½ куб. саж. воздуха на человѣка. Выдаваемое изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ бѣднѣйшимъ училищнымъ воспитанникамъ, преимущественно же сиротамъ, пособіе къ содержанію оказывалось большею частію весьма недостаточнымъ; напр., въ Пошехонскомъ училищѣ 35 воспитанниковъ получали высшій окладъ пособія по 35 рублей въ годъ, 17 воспитанниковъ получали по 20 р. и наконецъ два ученика—по 12½ руб. въ годъ,—между тѣмъ какъ на уплату за одно

квартирное содержаніе требовалось съ каждаго воспитанника не менѣе 35 рублей въ годъ; вслѣдствіе этого въ означенномъ училищѣ нерѣдки были случаи неявки учениковъ въ классъ за неимѣніемъ, напр., обуви. Въ виду такихъ грустныхъ явленій, Святѣйшій Синодъ обращался къ епархіальнымъ преосвященнымъ, призывая ихъ оказать свое архипастырское содѣйствіе къ улучшенію быта бѣдныхъ учениковъ духовныхъ училищъ, расположивъ духовенство тѣхъ училищныхъ округовъ, въ училищахъ которыхъ доселѣ не устроено общежитій, учредить таковыя въ возможно-ближайшемъ будущемъ, если не для всѣхъ воспитанниковъ училища, то по крайней мѣрѣ, на первый разъ, для воспитанниковъ бѣднѣйшихъ, а также указавъ родителямъ и родственникамъ живущихъ по квартирамъ учениковъ на необходимость поставить учащихся дѣтей въ болѣе благопріятныя условія относительно матеріальнаго ихъ положенія. Впрочемъ, благодаря попечительности епархіальныхъ преосвященныхъ и доброму участію духовенства, при нѣкоторыхъ училищахъ уже устроены правильныя общежитія, а при иныхъ даже для всѣхъ воспитанниковъ, и въ числѣ преобразованныхъ училищъ есть немало такихъ, въ которыхъ вообще физическое воспитаніе учащихся дѣтей приведено въ ближайшее и полное соотвѣтствіе съ требованіями училищнаго устава. Таково, напримѣръ, обревизованное въ минувшемъ году, Полтавское училище: оно помѣщается въ устроенномъ для него на средства окружнаго духовен-

ства, новомъ обширномъ корпусѣ, въ которомъ, кромѣ классовъ и общежитія на всѣхъ воспитанниковъ, имѣются высокія и свѣтлыя гимнастическія и рекреаціонныя залы и при которомъ имѣется тѣнистый садъ для прогулокъ воспитанниковъ.

Мѣры къ благоустройству среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній.

Бдительно слѣдя за состояніемъ духовно-учебныхъ заведеній, Святѣйшій Синодъ продолжалъ своими распоряженіями и указаніями одни изъ нихъ направлять къ должному благоустройству во всѣхъ частяхъ,—другимъ, уже достигшимъ положенія достаточно благоустроеннаго, содѣйствовать въ поддержаніи и упроченіи онаго и въ сихъ видахъ попечительно удовлетворять разныя потребности ихъ какъ въ учебно-воспитательномъ, такъ и матеріальномъ отношеніяхъ. Въ этихъ разнообразныхъ и сложныхъ трудахъ высшаго духовнаго управленія дѣятельное участіе принималъ и содѣйствовалъ Святѣйшему Синоду Учебный при немъ Комитетъ, на который, согласно съ его назначеніемъ, возлагалось предварительное обсужденіе всѣхъ возникавшихъ вопросовъ по учебно-воспитательной части духовно-учебныхъ заведеній, равно какъ изысканіе мѣръ къ лучшему ея устройству. Въ виду постоянно расширяющейся дѣятельности Комитета, въ минувшемъ году личный составъ онаго, съ Высочайшаго разрѣшенія, увеличенъ однимъ новымъ членомъ.

Введеніе новаго порядка въ

Въ ряду мѣръ, предпринятыхъ въ минувшемъ году на пользу духовныхъ семинарій и

замѣщеніи вакансій помощника инспектора въ семинаріяхъ и помощника смотрителя въ училищахъ.

училищъ, важное значеніе имѣетъ введеніе новаго порядка при замѣщеніи вакансій помощника инспектора въ семинаріяхъ и помощника смотрителя въ училищахъ. Двухлѣтній опытъ обнаружилъ значительныя выгоды, доставляемыя духовно-учебнымъ заведеніямъ отъ установленнаго въ 1874 г. сосредоточенія въ центральномъ управленіи духовнаго вѣдомства всѣхъ распоряженій относительно замѣщенія преподавательскихъ въ семинаріяхъ и смотрительскихъ въ училищахъ вакансій, остававшихся долгое время незамѣщенными по неимѣнію надлежащихъ кандидатовъ на оныя у мѣстныхъ начальствъ, отъ которыхъ дотолѣ зависѣло опредѣленіе на означенныя должности. Замѣщеніе же вакантныхъ должностей помощниковъ инспектора въ семинаріяхъ оставалось при прежнемъ порядкѣ: на основаніи § 52 уст. дух. семин., помощники инспектора опредѣлялись по избранію и представленію ректора и инспектора семинаріи, послѣ трехмѣсячнаго испытанія въ исправленіи сей должности. а при неимѣніи кандидатовъ на оную, семинарскія начальства обращались къ центральному управленію духовноучебнаго вѣдомства съ просьбою рекомендовать способныхъ и благонадежныхъ для этой должности воспитанниковъ духовныхъ академій. Но таковой способъ дѣйствія, какъ показалъ опытъ, соединялся съ нѣкоторыми затрудненіями для сихъ лицъ и былъ неудобенъ для успѣшнаго веденія воспитательной части въ семинаріяхъ. Въ устраненіе означенныхъ затрудненій, Высочайше ут-

верженнымъ въ 26 день Іюня минувшаго года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода установлены по сему предмету новыя правила, по которымъ замѣщеніе вакантныхъ должностей помощника инспектора, если семинарскія начальства не имѣютъ въ виду кандидатовъ на оныя изъ лицъ съ академическимъ образованіемъ, производится Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода тѣмъ же порядкомъ, какъ и назначеніе на учительскія въ семинаріяхъ должности,—при чемъ право поступленія на мѣста помощниковъ инспектора предоставлено, кромѣ академическихъ воспитанниковъ, имѣющихъ степень кандидата, и дѣйствительнымъ студентамъ академій.

Такой же порядокъ въ минувшемъ году примѣненъ и къ опредѣленію на должности помощника смотрителя въ духовныхъ училищахъ. По 62 § уст. дух. уч., эти должностныя лица избирались мѣстнымъ училищнымъ правленіемъ изъ наличныхъ учителей и утверждались въ должности епархіальнымъ преосвященнымъ. Учителями же въ духовныхъ училищахъ, за весьма рѣдкими исключеніями, состоятъ не воспитанники высшихъ учебныхъ заведеній, но окончившіе курсъ въ семинаріяхъ съ званіемъ студента, а потому и въ помощники смотрителя въ училищахъ поступали лица, не получившія высшаго образованія. Между тѣмъ, число выпускаемыхъ изъ духовныхъ академій воспитанниковъ, со времени преобразованія академій съ каждымъ годомъ увеличивающееся, въ минувшемъ году уже представляло избытокъ лицъ съ академическимъ

образованіемъ противъ числа подлежавшихъ замѣщенію преподавательскихъ вакансій въ семинаріяхъ и смотрительскихъ въ училищахъ. Посему Святѣйшимъ Синодомъ, въ видахъ возможнаго улучшенія учебно-воспитательной части въ училищахъ, признано весьма полезнымъ замѣщать должности помощниковъ смотрителя въ сихъ заведеніяхъ воспитанниками духовныхъ академій и затѣмъ, съ Высочайшаго соизволенія, въ измѣненіе § 62 уст. дух. учил., постановлено: на должности эти назначать Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода не получившихъ преподавательскихъ мѣстъ въ семинаріяхъ или смотрительскихъ въ училищахъ, кандидатовъ и дѣйствительныхъ студентовъ духовныхъ академій, если правленія училищъ не имѣютъ въ виду своихъ кандидатовъ на означенныя должности изъ лицъ съ академическимъ образованіемъ.

На основаніи двухъ изложенныхъ постановленій Святѣйшаго Синода, центральное управленіе духовнаго вѣдомства въ минувшемъ году могло замѣстить всѣ предъявленныя со стороны семинарскихъ и училищныхъ начальствъ вакансіи помощника инспектора въ семинаріяхъ и помощника смотрителя въ училищахъ окончившими въ томъ же году курсъ воспитанниками духовныхъ академій, тогда какъ при прежнемъ порядкѣ сказанныя должности обыкновенно замѣщались лицами, получившими только семинарское образованіе. При этомъ были замѣщены вакансіи помощника смотрителя въ такихъ училищахъ, которыя, по отдаленности своего положенія, осо-

бенно страдали недостаткомъ въ педагогическихъ силахъ и не имѣли сами никакихъ средствъ устранить оный, какъ, напр., въ училищахъ закавказскихъ и сибирскихъ епархій. Такимъ образомъ, вышесказанная мѣра открыла духовнымъ училищамъ возможность имѣть въ лицѣ смотрителя и его помощника по крайней мѣрѣ двухъ дѣятелей съ высшимъ образованіемъ, вполнѣ способныхъ понять требованія благоустроеннаго учебнаго заведенія и въ духѣ этихъ требованій воспитывать и обучать ввѣренное ихъ ближайшему попеченію юношество.

Но въ интересахъ духовныхъ училищъ было бы весьма желательно, чтобы въ ближайшемъ будущемъ и учительскія въ нихъ должности занимали лица, получившія образованіе въ духовныхъ академіяхъ,—тѣмъ болѣе, что, при ежегодномъ выпускѣ четырьмя академіями довольно значительнаго числа оканчивающихъ академическій курсъ воспитанниковъ, не всегда могутъ имѣться для нихъ свободныя мѣста на службѣ въ семинаріяхъ, и что молодые люди эти съ пользою для себя, а еще съ большею пользою для учебнаго дѣла, могли бы начать свою преподавательскую дѣятельность въ училищахъ и впослѣдствіи перейти на службу въ семинаріи. Въ виду сего и съ цѣлію привлеченія такихъ лицъ на службу при училищахъ, Святѣйшій Синодъ призналъ сколько справедливымъ, столько же и полезнымъ распространить на учителей училищъ изъ окончившихъ курсъ въ академіяхъ предоставленное уже смотрителямъ училищъ и

ихъ помощникамъ съ академическимъ образованіемъ, право на зачисленіе, въ случаѣ перехода на семинарскую службу, лѣтъ ихъ службы въ училищахъ наравнѣ съ годами службы въ семинаріяхъ для полученія опредѣленнаго уставомъ, высшаго оклада учительскаго жалованья въ семинаріи, съ тѣмъ, впрочемъ, условіемъ, если лица сіи прослужатъ въ училищахъ не менѣе четырехъ лѣтъ.

Разъясненіе разныхъ вопросовъ по учебно-воспитательной практикѣ.

Въ видахъ успѣшнаго хода учебнаго дѣла въ духовной школѣ и вообще неуклоннаго направленія духовныхъ училищъ и семинарій по пути, указанному имъ въ уставахъ 1867 года, Святѣйшій Синодъ, при содѣйствіи Учебнаго Комитета, продолжалъ, въ случаѣ возникавшихъ въ учебно-воспитательной практикѣ недоумѣній или замѣчаемыхъ отступленій, дѣлать нужныя, иногда подробныя, разъясненія и давать руководственныя указанія учебнымъ начальствамъ. Такъ, заявленные однимъ членомъ Учебнаго Комитета, ревизовавшимъ въ прошломъ году духовныя училища, случаи продолжительной неявки въ училища воспитанниковъ дали поводъ составить и преподать къ руководству слѣдующія правила для предупрежденія на будущее время означеннаго явленія, весьма вредно отзывающагося на успѣхахъ обученія и даже воспитанія въ училищахъ: а) учениковъ IV класса духовныхъ училищъ, неявившихся, по болѣзни, на уроки въ теченіи цѣлаго учебнаго года или большей части онаго и сдавшихъ неудовлетворитель-

но испытаніе,—не считать окончившими полный училищный курсъ; б) всѣмъ такимъ воспитанникамъ, при выходѣ изъ училища, выдавать свидѣтельства наравнѣ съ увольняемыми изъ училища до окончанія курса, не воспрещая, однако, желающимъ изъ нихъ остаться на повторительный курсъ въ IV классѣ, если училищное начальство не встрѣтитъ къ сему препятствій со стороны способностей и поведенія тѣхъ учениковъ и если въ классѣ имѣются для нихъ свободныя вакансіи; в) учениковъ всѣхъ классовъ училища, неявившихся въ оное по болѣзни, числить въ спискахъ не болѣе года, а затѣмъ увольнять изъ училища; г) учениковъ, выбывшихъ изъ училища по болѣзни и возвращающихся въ училище въ томъ же году, въ которомъ они выбыли, принимать въ прежніе классы безъ испытанія; если же они возвратятся въ училище послѣ окончанія учебнаго года, то принимать ихъ не иначе, какъ по испытаніи согласно съ требованіями устава.

Равнымъ образомъ бывшіе въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ случаи частаго опущенія уроковъ преподавателями, подъ предлогомъ болѣзни, и происходящій отъ того ущербъ для занятій воспитанниковъ побудили разъяснить семинарскимъ и училищнымъ начальствамъ, что свыше четырехмѣсячная болѣзнь, лишающая наставника права на полученіе полнаго оклада жалованья, должна быть понимаема въ смыслѣ непрерывно продолжающагося періода болѣзни свыше четырехъ учебныхъ мѣсяцевъ сряду, принимая въ

исчисленіе сего срока дни и періоды вакаціонные и неучебные, встрѣчающіеся въ теченіи учебнаго года, за исключеніемъ лѣтнихъ каникулъ, спеціально назначенныхъ для отдыха учащихъ и учащихся; и б) что въ тѣхъ случаяхъ, когда болѣзненное состояніе наставниковъ, повторяясь періодически, сопровождается частыми и продолжительными уклоненіями отъ служебныхъ обязанностей, семинарскому и училищному начальствамъ надлежитъ входить въ соображенія о томъ, не причиняетъ ли частое опущеніе уроковъ наставниками, по ихъ болѣзни, значительнаго ущерба учебному дѣлу заведенія и, въ случаѣ нужды, принимать мѣры къ замѣщенію такихъ наставниковъ другими лицами.

Указаніе новыхъ учебныхъ руководствъ и пособій.

Всемѣрно содѣйствуя развитію учебнаго дѣла въ семинаріяхъ и училищахъ, высшее духовное начальство продолжало заботиться о снабженіи этихъ заведеній появляющимися время отъ времени новыми,—лучшими учебными руководствами и пособіями. Такъ, усмотрѣвъ изъ отчетовъ о ревизіи духовно-учебныхъ заведеній, что принятый въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ руководства «учебникъ формальной логики» Свѣтилина, при всѣхъ своихъ научныхъ достоинствахъ, оказывается, однакоже, нерѣдко затруднительнымъ для воспитанниковъ III-го класса семинарій при усвоеніи ими уроковъ по сему предмету, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Учебнаго Комитета, указалъ другое, по своему изложенію болѣе доступное для понима-

нія воспитанниковъ, руководство по названному предмету,—вышедшую въ минувшемъ году третьимъ изданіемъ «элементарную логику» ординарнаго профессора Варшавскаго университета Струве. Равнымъ образомъ, въ видахъ успѣшнѣйшаго изученія нѣмецкаго языка въ семинаріяхъ, признано полезнымъ включить въ число учебниковъ по нѣмецкому языку для сихъ заведеній составленную Клоссе «нѣмецкую грамматику для русскихъ гимназій и реальныхъ училищъ» вмѣстѣ съ «синтаксисомъ нѣмецкаго языка», того же автора, какъ весьма обстоятельное руководство, заключающее въ себѣ полное и наглядное систематическое изложеніе правилъ нѣмецкой этимологіи и синтаксиса. Въ качествѣ учебныхъ пособій по предметамъ преподаванія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ минувшемъ году одобрены были Святѣйшимъ Синодомъ, согласно отзывамъ Учебнаго Комитета, 22 сочиненія (изъ нихъ 15 для семинарій и 7 для мужскихъ и женскихъ училищъ) и сверхъ того 17 сочиненій рекомендованы для библіотекъ этихъ заведеній.

Измѣненіе порядка въ управленіи Холмскою духовною семинаріею и Холмскимъ училищемъ для приготовленія причтниковъ.

Сверхъ изложенныхъ мѣръ и распоряженій, касающихся всѣхъ вообще среднихъ или низшихъ духовно-учебныхъ заведеній, въ отчетномъ году, дѣлаемы были и частныя распоряженія, относящіяся до нѣкоторыхъ изъ нихъ въ отдѣльности и вызванныя мѣстными условіями и особымъ положеніемъ тѣхъ заведеній или нуждами и интересами мѣстнаго духовенства.

Къ числу такихъ распоряженій относится

измѣненіе въ порядкѣ управленія поступившими въ 1875 г. подъ вѣдѣніе Святѣйшаго Синода, Холмскою духовною семинаріею и училищемъ для приготовленія причетниковъ при Холмскомъ каѳедральномъ соборѣ. Уставы сихъ учебныхъ заведеній, утвержденные въ 1874 году мною, по званію Министра Народнаго Просвѣщенія, составлены примѣнительно къ прежней организаціи управленія греко-уніатскими дѣлами вообще и въ виду подчиненности Холмской греко-уніатской семинаріи и тамошней школы причетниковъ вѣдѣнію Министра Народнаго Просвѣщенія. По возсоединеніи же духовенства и паствы бывшей греко-уніатской Холмской епархіи съ православною Церковію, по принятіи оныхъ въ подчиненіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода и съ обращеніемъ Холмской семинаріи и школы причетниковъ въ г. Холмѣ въ православныя духовно-учебныя заведенія, высшее управленіе этими двумя заведеніями должно было измѣниться, сообразно положенію ихъ, какъ учебныхъ заведеній православнаго духовнаго вѣдомства, состоящихъ въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ, сличивъ уставы православныхъ духовныхъ семинарій и училищъ съ уставами Холмскихъ духовно-учебныхъ заведеній, въ минувшемъ году постановилъ: 1) дѣла по Холмской семинаріи, вносимыя прежде, по уставу оной, на утвержденіе Министра Народнаго Просвѣщенія, а именно: о назначеніи ректора и инспектора, объ измѣненіи положеннаго уставомъ распредѣленія наукъ по курсамъ

и между преподавателями и, наконецъ, о важныхъ упущеніяхъ въ управленіи семинаріи,—примѣнительно къ уставу православныхъ духовныхъ семинарій (§§ 24, 39, 132, 18 и 19),—вносить на утвержденіе и разрѣшеніе Святѣйшаго Синода, равно какъ представлять Синоду и годичный отчетъ по учебной части Холмской семинаріи; 2) согласно § 63 уст. дух. сем., представить также на разсмотрѣніе Синода учебныя программы Холмской семинаріи; 3) затѣмъ во всѣхъ остальныхъ, за исключеніемъ вышеозначенныхъ, случаяхъ и дѣлахъ, въ которыхъ по уставу Холмской духовной семинаріи требуется представленіе на утвержденіе или разрѣшеніе Министра Народнаго Просвѣщенія, предоставить преосвященному Люблинскому входить въ сношеніе съ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, который имѣетъ непосредственно разрѣшать всѣ таковыя дѣла.

Введеніе преподаванія особыхъ предметовъ въ двухъ семинаріяхъ.

По вниманію къ мѣстнымъ потребностямъ Симбирской и Воронежской епархій, изъ коихъ въ первой значительно силенъ расколъ и требуетъ особыхъ мѣръ противодѣйствія его пропагандѣ, а въ послѣдней обнаружилась и начала распространяться секта субботниковъ или жидовствующихъ, въ тамошнихъ семинаріяхъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, открыты, на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, отдѣльныя каѳедры ученія о русскомъ расколѣ вообще и въ частности о сектахъ, наиболѣе распространенныхъ въ той и другой епархіи, для желающихъ

заниматься симъ предметомъ воспитанниковъ семинаріи, которые, прослушавъ спеціальный миссіонерскій курсъ, будутъ опредѣляемы на священно-церковно-служительскія мѣста по преимуществу въ приходы, зараженные расколомъ или сектантствомъ.

Открытіе особаго миссіонерскаго класса при Таврической семинаріи.

Въ виду подобныхъ же обстоятельствъ Таврической епархіи, гдѣ появилась секта скопцовъ подъ разными наименованіями, Святѣйшимъ Синодомъ, согласно ходатайству преосвященнаго, разрѣшено открыть при Таврической семинаріи отдѣльный противураскольническій классъ, для воспитанниковъ семинаріи, по окончаніи курса заявившихъ желаніе поступить на служеніе Церкви въ духовномъ санѣ, и для тѣхъ священниковъ, діаконовъ, причетниковъ и даже свѣтскихъ лицъ, которые пожелаютъ ближе ознакомиться съ мѣстнымъ расколомъ и сектантствомъ и способами дѣйствованія противъ нихъ. При этомъ постановлено: 1) чтобы въ означенный классъ не зачислялись учащіеся въ семинаріи, такъ какъ для нихъ совмѣстное прохожденіе семинарскаго курса и курса миссіонерскаго класса, при 12 недѣльныхъ урокахъ въ послѣднемъ, было бы весьма затруднительно; 2) чтобы классъ этотъ, помѣщаясь въ семинарскихъ зданіяхъ, содержался исключительно на мѣстныя епархіальныя средства, и 3) чтобы миссіонерскій классъ, поставленный внѣ всякой зависимости отъ семинарскаго курса и по составу слушателей могущій представлять немаловажныя затрудненія для семи-

нарскаго начальства, надзору котораго онъ ввѣряется, со временемъ, смотря по средствамъ и указаніямъ опыта, былъ совершенно отдѣленъ отъ семинаріи, въ видѣ особаго мѣстнаго миссіонерскаго учрежденія и съ особою администраціею.

Открытіе и закрытіе параллельныхъ отдѣленій въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ.

Въ трехъ другихъ семинаріяхъ, по случаю увеличенія числа воспитанниковъ противъ опредѣленной уставомъ нормы, разрѣшено открыть параллельныя отдѣленія при нѣкоторыхъ классахъ,—а именно: въ Новгородской семинаріи при II и III классахъ, а въ Подольской и Тифлисской при I-мъ классѣ. Расходы по содержанію параллельныхъ отдѣленій въ Новгородской и Подольской семинаріяхъ отнесены на мѣстныя епархіальныя средства, въ Тифлисской же семинаріи—на счетъ суммъ Имеретинскаго церковнаго казначейства. Съ другой стороны, по случаю сокращенія числа учащихся, закрыты параллельныя отдѣленія при VI классѣ Воронежской и при II классѣ Саратовской семинарій.

Закрытіе высшаго класса при Вятскомъ училищѣ.

Закрытъ также, существовавшій съ 1871 г. на средства мѣстнаго духовенства, V (высшій) классъ въ Вятскомъ духовномъ училищѣ. Основаніемъ къ сему распоряженію послужило то обстоятельство, что означенный классъ былъ учрежденъ, при самомъ преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній Вятской епархіи, въ видахъ предоставленія воспитанникамъ, окончившимъ курсъ училищный, но не поступившимъ въ се-

минарію по недостаточнымъ познаніямъ, возможности приготовиться надлежащимъ образомъ къ поступленію въ семинарію, и что въ настоящее время, съ возвышеніемъ учебной части въ училищѣ, дальнѣйшее существованіе этого класса оказывалось излишнимъ.

Раздѣленіе приготовительнаго класса при Самарскомъ училищѣ на два одногодичныхъ курса.

Слабая подготовка къ училищному обученію бо̀льшей части дѣтей, представляемыхъ въ приготовительный классъ училища, крайняя неразвитость ихъ умственная и нравственная до поступленія въ школу и происходящая отсюда задруднительность для такихъ мальчиковъ проходить успѣшно даже курсъ приготовительнаго класса,—побудили преосвященнаго Самарскаго ходатайствовать о раздѣленіи приготовительнаго класса при Самарскомъ духовномъ училищѣ на два одногодичныхъ курса. Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ такое раздѣленіе, съ тѣмъ чтобы, согласно предположенію училищнаго правленія, въ первый курсъ означеннаго класса были принимаемы дѣти не старѣе 9 лѣтъ, чтобы въ немъ былъ особый учитель на одинаковыхъ условіяхъ съ учителями приготовительныхъ классовъ вообще, и чтобы какъ число учащихся въ первомъ курсѣ приготовительнаго класса при Самарскомъ училищѣ, такъ и порядокъ обученія въ ономъ, вполнѣ соотвѣтствовали требованіямъ установленнаго Святѣйшимъ Синодомъ положенія о приготовительныхъ классахъ при духовныхъ училищахъ.

Разрѣшеніе производить пріемныя испытанія въ Архангельскую семинарію предъ каникулами.

По заявленію преосвященнаго Архангельскаго, духовенство той епархіи, представляя своихъ дѣтей для поступленія въ духовную семинарію изъ отдаленныхъ мѣстъ, нерѣдко за 300 и 500 верстъ отъ Архангельска, въ случаѣ непоступленія ихъ въ семинарію, непроизводительно несетъ значительныя денежныя издержки по обратному слѣдованію ихъ на мѣста жительства. Въ устраненіе сего, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, разрѣшилъ означенному семинарскому правленію пріемныя испытанія въ семинарію для учениковъ мѣстнаго духовнаго училища производить предъ началомъ лѣтнихъ вакацій, вмѣсто положеннаго уставомъ производства такихъ испытаній предъ самымъ началомъ учебнаго курса.

Увеличеніе срока лѣтнихъ вакацій въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ.

По случаю производившихся лѣтомъ минувшаго года ремонтныхъ работъ въ зданіяхъ нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеній, Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено увеличить срокъ лѣтнихъ вакацій въ сихъ заведеніяхъ, а именно въ семинаріяхъ: Кіевской—съ послѣднихъ чиселъ Марта до 1 Сентября, Тамбовской—съ 1 Іюля до 1 Октября и Астраханской—съ 15 Іюля до 15 Сентября. При семъ правленіямъ означенныхъ семинарій предписано принять мѣры къ тому, чтобы строительныя работы были окончены къ показаннымъ срокамъ, а съ другой стороны, въ виду продолжительности вакаціоннаго времени, назначить воспитанникамъ на то время соотвѣтственныя занятія, дабы выполнить, по возмож-

ности, нормальныя учебныя программы въ слѣдующемъ учебномъ году.

Увеличеніе окладовъ содержанія по нѣкоторымъ семинаріямъ.

Также попечительно были удовлетворяемы и особыя экономическія потребности нѣкоторыхъ заведеній назначеніемъ имъ воспособленій, сверхъ расходовъ на ихъ содержаніе, опредѣленныхъ штатами и ассигнованныхъ по смѣтѣ. Такъ, вслѣдствіе удостовѣренія правленія Кіевской семинаріи, что потребностями тамошняго края вызывается необходимость ввести обученіе воспитанниковъ церковному пѣнію, на преподаваніе котораго въ непреобразованныхъ семинаріяхъ суммы не отпускается, Святѣйшій Синодъ постановилъ: не ожидая полнаго преобразованія этой семинаріи по новому уставу и штату, ассигновать съ Сентября 1876 г. по 200 р. на жалованье учителю пѣнія.

Въ Рижской семинаріи, и по преобразованіи ея въ минувшемъ году, удержанъ существующій въ ней съ давняго времени классъ иконописанія, съ отнесеніемъ ежегоднаго расхода по его содержанію (360 р.) на счетъ духовно-учебнаго капитала, хотя содержаніе таковаго класса, какъ не положенное штатомъ 1867 г., должно быть относимо на мѣстныя епархіальныя средства. Это изъятіе сдѣлано, съ одной стороны, въ виду необходимости обученія иконописанію въ Рижской семинаріи для дѣла православія въ прибалтійскомъ краѣ, а съ другой—во вниманіи къ тому, что духовенство Рижской епархіи, по малочисленности своей, не могло изыскать мѣстныхъ

средствъ на покрытіе расхода по содержанію означеннаго сверхштатнаго класса.

Въ той же семинаріи, до преобразованія ея по штату 1867 г., преподаватели латышскаго, эстскаго и нѣмецкаго языковъ получали жалованье по 350 р. въ годъ каждый при 4 недѣльныхъ урокахъ; со второй же половины отчетнаго года на жалованье имъ, а также и преподавателю французскаго языка, надлежало ассигновать, согласно съ новымъ штатомъ, по 300 р. въ годъ, между тѣмъ какъ число уроковъ въ недѣлю увеличено до 6-ти для каждаго языка. Въ виду этихъ обстоятельствъ, Святѣйшій Синодъ призналъ справедливымъ, какъ сохранить прежніе оклады въ 350 р. преподавателямъ въ Рижской семинаріи языковъ—латышскаго и эстскаго, такъ и добавить, по сравненію съ ними, преподавателямъ французскаго и нѣмецкаго языковъ, къ штатнымъ окладамъ въ 300 р., по 50 руб. въ годъ каждому. Дополнительный расходъ на сей предметъ принятъ также на средства Святѣйшаго Синода.

Въ Кіевской и Новгородской семинаріяхъ, по случаю возвышенія цѣнъ на всѣ жизненныя потребности, въ минувшемъ году увеличены штатные оклады на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ,—въ Кіевской семинаріи—до 90 р. (вмѣсто прежняго оклада въ 65 р.) и въ Новгородской до 110 (вмѣсто 90 р.) на каждаго воспитанника. Четыремъ своекоштнымъ воспитанникамъ Витебской семинаріи назначено содержаніе на счетъ духовно-учебнаго капитала,

по вниманію къ ихъ отличнымъ успѣхамъ въ наукахъ и благонравію, а также къ бѣдности ихъ родителей; изъ нихъ троимъ положено отпускать по 45 руб. и одному 90 р. въ годъ. На содержаніе 120 казеннокоштныхъ учениковъ Пензенской семинаріи по смѣтѣ расходовъ ежегодно ассигнуется сумма 10.800 руб., а между тѣмъ, по тѣснотѣ помѣщенія въ казенномъ домѣ, семинарское правленіе можетъ принять на полное казенное содержаніе только 43-хъ воспитанниковъ, и такимъ образомъ многіе изъ бѣднѣйшихъ учениковъ семинаріи должны были бы оставаться безъ всякихъ средствъ къ содержанію. Въ устраненіе сего, Святѣйшій Синодъ, въ минувшемъ году, разрѣшилъ Пензенскому семинарскому правленію сумму, ассигнуемую на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ, для которыхъ не имѣется помѣщенія въ семинарскомъ зданіи, употреблять на удовлетвореніе нуждъ тѣхъ воспитанниковъ, впредь до окончанія построекъ семинарскихъ зданій, но съ тѣмъ, чтобы какъ общее число казеннокоштныхъ учениковъ, такъ и сумма на пособія имъ не превышали установленныхъ размѣровъ.

Постройки и исправленія зданій духовно-учебныхъ заведеній.

При попечительномъ вниманіи къ пользамъ и нуждамъ духовно-учебныхъ заведеній, главное духовное управленіе продолжало удовлетворять настоятельныя потребности академій, семинарій и отчасти училищъ по приведенію зданій ихъ въ положеніе, болѣе благоустроенное и вполнѣ соотвѣтствующее условіямъ, вызываемымъ рефор-

мою. За минувшій годъ сдѣланы по сему предмету слѣдующія распоряженія:

А. *По устройству академическихъ зданій.*

Разрѣшено произвести съ подряда, утвержденнаго Святѣйшимъ Синодомъ, приспособленіе нижняго этажа стараго корпуса Кіевской духовной академіи для расширенія помѣщенія академической библіотеки на 6.183 руб., а также разрѣшено устройство водопровода въ трехъэтажномъ домѣ той же академіи, который находится на такъ называемомъ, штатномъ дворѣ, по смѣтѣ на сумму 2.542 р., и новой мебели для Московской духовной академіи, по смѣтѣ на сумму 8.500 руб.

Б. *По устройству новыхъ семинарскихъ зданій.*

1) Разрѣшено произвести съ торговъ, утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ, постройку флигеля для больницы Екатеринославской семинаріи за 17.680 руб.

2) Назначено произвести торги по Высочайше утвержденному проекту и утвержденной строительнымъ отдѣленіемъ Тверскаго губернскаго правленія смѣтѣ въ 217.026 руб., на постройку новыхъ зданій для Тверской семинаріи.

3) Препровождены къ епархіальнымъ преосвященнымъ Высочайше утвержденные проекты для составленія по онымъ смѣтъ на постройки новыхъ зданій для Курской и Оренбургской семинарій и планы со смѣтами въ 224.177 р., для исправленія по замѣчанію Министерства Путей

Сообщенія, на постройку новыхъ зданій для Смоленской семинаріи.

В. *По постройкамъ и исправленіямъ существующихъ зданій семинарій.*

1) Разрѣшено произвести съ торговъ, утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ, надстройку втораго этажа надъ частію каменныхъ сараевъ Калужской семинаріи для увеличенія помѣщенія фундаментальной библіотеки и устройство въ зданіи главнаго семинарскаго корпуса лучшаго отопленія и вентиляціи за 11.545 р.

2) Назначено произвести на мѣстѣ торги по утвержденнымъ строительнымъ отдѣленіемъ губернскаго правленія планамъ и смѣтамъ въ 76.745 руб. на перестройку зданій Вятской семинаріи.

3) Сверхъ того разрѣшены: а) дополнительныя работы по перестройкѣ зданій Костромской семинаріи на 17.500 руб. и по постройкѣ новыхъ зданій для Полтавской семинаріи на 1.034 р.; б) разнаго рода работы по улучшеніямъ въ зданіяхъ и на усадьбахъ: 1) Екатеринославской семинаріи на 3.059 р., 2) Орловской семинаріи на 9.599 р., 3) Пермской семинаріи на 3.201 р., 4) Могилевской семинаріи на 1.078 р., и утверждено распоряженіе мѣстнаго семинарскаго правленія по предмету исправленія существующихъ зданій Тверской семинаріи и пристройки къ больницѣ на 3.304 руб.

Г. *По устройству училищныхъ зданій.*

Разрѣшено произвести: а) съ торговъ, утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ, постройку новыхъ зданій для Черниговскаго духовнаго училища на принадлежавшемъ Елецкому монастырю мѣстѣ, обмѣненномъ на училищное мѣсто, за 106.500 руб.; б) съ подряда, утвержденнаго Святѣйшимъ Синодомъ, работы по распространенію зданій Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства новыми пристройками, за смѣтную сумму 9.470 руб.; разрѣшены также перестройка бани и другія работы въ самомъ зданіи Виленскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства по утвержденнымъ строительнымъ отдѣленіемъ мѣстнаго губернскаго правленія чертежу и смѣтѣ въ 1.904 руб.

Всего въ 1876 году разрѣшено построекъ и исправленій зданій духовно-учебныхъ заведеній на счетъ духовно-учебнаго капитала на 497.337 р.
и по имѣвшемуся въ виду исчисленію
на постройку новыхъ зданій для Смоленской семинаріи требовалось . . 224 177 р.

Итого . 721.514 р.

Дѣйствительно же въ 1876 году отпущено изъ духовно-учебнаго капитала и употреблено изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ: а) на постройки и исправленія зданій духовно-учебныхъ заведеній 536.276 руб. 40 к., б) на покупку усадебной земли и строеній для означенныхъ заведеній 54.500 руб. и в) на наемъ помѣщеній для

нѣкоторыхъ изъ нихъ 4.781 р. 25 коп.; а всего 595.557 руб. 65 коп.

Женскія училища духовнаго вѣдомства.

Среди попеченій духовнаго правительства о благоустройствѣ учебныхъ заведеній, приготовляющихъ юношество къ служенію Церкви и духовному просвѣщенію, заботливое вниманіе обращаемо было и на женскія училища духовнаго вѣдомства, предназначенныя служить образованію дочерей духовенства и получающія особое значеніе при современной потребности женскаго образованія въ нашемъ отечествѣ.

Заведенія сіи, по прежнему, раздѣлялись на два рода: одни изъ нихъ имѣли счастіе состоять подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы и получали (за исключеніемъ одного Кіевскаго, содержащагося на мѣстныя средства) содержаніе изъ суммъ Святѣйшаго Синода; другія ввѣрены ближайшему попеченію епархіальнаго духовенства и содержались на средства, изыскиваемыя духовенствомъ каждой епархіи. Число заведеній перваго рода въ минувшемъ году увеличилось присоединеніемъ къ нимъ женскаго училища, существовавшаго съ 1860 г. въ мѣстечкѣ Паричахъ, Бобруйскаго уѣзда, Минской епархіи. Училище это, учрежденное вдовою генералъ-маіора Пущиною, на собственныя ея средства, существовало на особомъ положеніи, находясь подъ непосредственнымъ христіански-попечительнымъ руководствомъ учредительницы и не имѣя ни опредѣленныхъ правилъ для руководства, ни опре-

дѣленныхъ способовъ къ содержанію, кромѣ ежегодно жалуемыхъ Государынею Императрицею 1.300 руб. и пособія изъ духовно-учебнаго капитала по 3.000 р. въ годъ. Въ 1875 году учредительница Паричскаго училища, представивъ составленные ею проекты устава и штата сего заведенія, ходатайствовала какъ объ утвержденіи этихъ проектовъ, такъ и о принятіи училища подъ Августѣйшее покровительство Ея Величества. По надлежащемъ исправленіи, означенные проекты, какъ составленные примѣнительно къ уставамъ и штатамъ прочихъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, имѣющихъ счастіе пользоваться Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, были одобрены Святѣйшимъ Синодомъ, который положилъ: ежегодно отпускать изъ состоящаго въ его вѣдѣніи капитала духовенства западнаго края сумму въ 3.905 руб., недостающую на покрытіе расходовъ, исчисленныхъ по проекту штата Паричскаго училища съ преобразованіемъ онаго въ 6-ти классное. Затѣмъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода и съ соизволенія Государыни Императрицы, я имѣлъ счастіе всеподданнѣйше повергнуть на Высочайшее утвержденіе Вашего Императорскаго Величества проекты устава и штата Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства и вмѣстѣ съ тѣмъ испрашивать Высочайшее разрѣшеніе на принятіе онаго подъ Августѣйшее Ея Величества покровительство. Въ 23 день Октября 1876 года Ваше Величество, удостоивъ Высочай-

шаго утвержденія проекты устава и штата Паричскаго училища, Всемилостивѣйше соизволили и на принятіе сего училища подъ Августѣйшее покровительство Государыни Императрицы.

Прочія одиннадцать училищъ духовнаго вѣдомства, имѣющія счастіе состоять подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Величества, неуклонно слѣдуя по начертанному для нихъ пути и успѣшно выполняя свое назначеніе, продолжали доставлять своимъ воспитанницамъ, дочерямъ духовенства, достаточное образованіе, соотвѣтствующее ихъ положенію и проникнутое высоко-нравственнымъ направленіемъ. Между тѣмъ, сообразно открывавшимся потребностямъ сихъ заведеній, Святѣйшимъ Синодомъ предпринимаемы были, съ Высочайшаго соизволенія Августѣйшей ихъ Покровительницы, нѣкоторыя распоряженія для бо̀льшаго ихъ благоустройства въ учебномъ и экономическомъ отношеніяхъ, или для открытія къ нимъ бо̀льшаго доступа нуждающимся въ образованіи дочерямъ духовенства. Мѣрою общею для всѣхъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, пользующихся Высочайшимъ покровительствомъ Ея Величества, было послѣдовавшее въ прошломъ году постановленіе относительно производства въ нихъ пріемныхъ испытаній, которыхъ дотолѣ не было установлено. Принимая во вниманіе, что большинство епархіальныхъ преосвященныхъ, въ ближайшемъ вѣдѣніи коихъ находятся эти училища, высказалось за необходимость производ-

ства предварительнаго испытанія дѣтямъ, поступающимъ въ оныя,—такъ какъ неподготовка дѣтей къ обученію въ училищахъ влечетъ за собою неизбѣжныя затрудненія въ ходѣ учебнаго дѣла, и имѣя затѣмъ въ виду, что элементарный курсъ перваго класса означенныхъ училищъ не требуетъ большой подготовки для усвоенія преподаваемаго въ оном, Святѣйшій Синодъ положилъ: поступающимъ въ женскія училища духовнаго вѣдомства дѣтямъ производить предварительное испытаніе, ограничивъ оное умѣньемъ читать и знаніемъ молитвъ: «Царю небесный», «Пресвятая Троице», «Отче нашъ» и «Богородице, Дѣво, радуйся». Въ устраненіе же затрудненій отъ двукратныхъ поѣздокъ, нерѣдко изъ другихъ епархій, родителей или родственниковъ съ дѣтьми для представленія ихъ сначала къ испытанію, а потомъ къ поступленію въ училища, Святѣйшимъ Синодомъ постановлено предварительно составлять училищнымъ начальствамъ, по прежнему порядку, списокъ дѣвицъ, подлежащихъ поступленію, а за тѣмъ производить испытаніе и пріемъ въ училища при началѣ учебнаго года, и по составленіи списковъ дѣвицъ, удостоенныхъ пріема, представлять эти списки на Высочайшее Государыни Императрицы утвержденіе, въ ожиданіи коего начинать съ предназначенными къ пріему въ училища учебный курсъ.

Изъ распоряженій, касавшихся того или другаго училища въ отдѣльности, могутъ быть упомянуты слѣдующія. По ходатайству преосвя-

щеннаго Подольскаго, засвидѣтельствовавшаго, что число дѣтей, желающихъ поступить въ тамошнее женское училище своекоштными пансіонерками, значительно превышаетъ положенную штатомъ онаго норму для нихъ (45), съ Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества соизволенія, разрѣшено увеличить въ означенномъ училищѣ штатъ своекоштныхъ воспитанницъ на 30 вакансій, по 10 въ каждомъ классѣ.

Въ Могилевское женское училище, согласно ходатайству преосвященнаго и просьбѣ духовенства, дозволено принимать до 20 приходящихъ своекоштныхъ воспитанницъ. Мѣра эта допущена по вниманію, съ одной стороны, къ тому, что въ Могилевскомъ училищѣ, при недостаткѣ помѣщенія для жительства воспитанницъ, сверхъ числа ихъ, опредѣленнаго штатомъ, имѣется достаточное помѣщеніе для ихъ обученія, а съ другой—къ тому, что представилась возможность обезпечить квартирную жизнь приходящихъ воспитанницъ вполнѣ удовлетворительнымъ образомъ,—именно: нѣкоторыхъ изъ нихъ изъявили готовность принять къ себѣ на жительство два священника—наставники училища, а другихъ—монахини Буйницкаго монастыря, въ которомъ помѣщается училище.

Въ Полоцкомъ женскомъ училищѣ, съ Высочайшаго Вашего Величества разрѣшенія, увеличенъ взносъ за содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ до 85 руб., вмѣсто 70 руб. Мѣра эта принята была, по заявленному духовенствомъ Полоцкой епархіи желанію, въ видахъ лучшаго

обезпеченія училища въ матеріальномъ отношеніи.

При развивающейся болѣе и болѣе въ средѣ духовенства, какъ и во всемъ русскомъ обществѣ, потребности женскаго образованія, развиваются и постепенно пріобрѣтаютъ большее благоустройство и епархіальныя женскія училища. Какъ усматривается изъ годичныхъ отчетовъ о состояніи этихъ заведеній и отзывовъ членовъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, обозрѣвавшихъ въ минувшемъ году нѣкоторыя изъ нихъ (Полтавское, Смоленское, Черниговское, Вятское, и Московское—Филаретовское),—учебно-воспитательное дѣло въ нихъ поставлено и ведется вообще удовлетворительно. Нѣкоторое затрудненіе къ бо̀льшему улучшенію учебной части въ этихъ заведеніяхъ встрѣчается со стороны ограниченности матеріальныхъ средствъ для достаточнаго вознагражденія преподавателей, получающихъ нынѣ лишь по 35 руб. за годовой часъ, вслѣдствіе чего во многихъ училищахъ замѣчается частая смѣна преподавателей, болѣе или менѣе неблагопріятно отражающаяся на ходѣ учебнаго дѣла. Принимая во вниманіе, что для лучшаго благоустройства епархіальныхъ женскихъ училищъ въ учебномъ отношеніи, весьма желательно замѣщеніе преподавательскихъ вакансій въ нихъ окончившими курсъ воспитанниками духовныхъ академій, Святѣйшій Синодъ, въ минувшемъ году, постановилъ, чтобы служба таковыхъ воспитанниковъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ зачислялась въ срокъ обяза-

тельной службы ихъ по духовно-учебному вѣдомству.

Съ каждымъ годомъ возрастающее число учащихся въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ и вызываемое этимъ явленіемъ открытіе параллельныхъ классовъ въ нѣкоторыхъ изъ нихъ, а также постепенное преобразованіе трехклассныхъ училищъ въ шестиклассныя,—все это свидѣтельствуетъ, что епархіальныя женскія училища съ успѣхомъ удовлетворяютъ насущной потребности и пользуются довѣріемъ мѣстнаго духовенства и даже свѣтскаго общества. По имѣющимся свѣдѣніямъ, въ 24 училищахъ, получившихъ до 1876 г. шестиклассное или трехклассное устройство по уставу 1863 г., въ минувшемъ году обучалось 3723 воспитанницы. Нѣкоторыя изъ епархіальныхъ училищъ имѣли уже отъ 200 до 300 воспитанницъ (Екатеринославское, Тульское, Нижегородское, Полтавское, Воронежское, Кишиневское, Харьковское), а въ Вятскомъ училищѣ число ихъ простиралось до 374. Въ нѣкоторыхъ изъ нихъ имѣлись параллельные классы. Такъ, въ Вятскомъ училищѣ состояли три параллельныхъ класса, въ Черниговскомъ—два, въ Кишиневскомъ и Екатеринославскомъ—по одному. Преобразованіе по уставу 1868 года произведено, въ минувшемъ году, въ епархіальныхъ училищахъ—Смоленскомъ, Рязанскомъ и Симбирскомъ. Смоленское училище получило шестиклассное устройство; училища Рязанское и Симбирское преобразованы въ трехклассныя. Послѣднее изъ сихъ училищъ, помѣ-

щавшееся прежде въ Спасскомъ женскомъ монастырѣ въ тѣсномъ и неудобномъ зданіи, вмѣстѣ съ преобразованіемъ, переведено въ новый помѣстительный домъ, пріобрѣтенный духовенствомъ. Число учащихся въ немъ возросло съ 32 до 97 воспитанницъ. Въ минувшемъ году возникло еще одно новое епархіальное училище,—въ г. Ригѣ,—на первое время въ весьма ограниченныхъ размѣрахъ. Оно помѣщено въ наемномъ домѣ и содержится на пожертвованія, сдѣланныя Рижскимъ преосвященнымъ, тамошнимъ архіерейскимъ домомъ и графинею Ламбертъ; сверхъ сего на этотъ предметъ имѣется капиталъ въ 1.000 р., пожертвованный бывшимъ Рижскимъ, нынѣ Херсонскимъ, архіепископомъ Платономъ.

Въ жизни епархіальныхъ женскихъ училищъ за минувшій годъ достопримѣчательное событіе составляетъ принятіе Кавказскаго училища подъ покровительство Ея Высочества Великой Княгини Ольги Ѳеодоровны. Таковой чести училище удостоилось по ходатайству мѣстнаго преосвященнаго вслѣдствіе просьбы о томъ духовенства Кавказской епархіи, которое въ милостивомъ соизволеніи Ея Высочества на означенное ходатайство находитъ себѣ вознагражденіе за свои труды и жертвы, понесенныя при открытіи училища, и будетъ имѣть еще новое побужденіе не ослабѣвать и впредь въ трудахъ и не отказывать въ новыхъ жертвахъ для того, чтобы поддержать въ надлежащемъ благоустройствѣ заведеніе, удостоенное покровительства Высочайшей Особы.

Изданіе положенія о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Въ исторіи всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній минувшій годъ ознаменованъ разрѣшеніемъ весьма важнаго для нихъ вопроса, стоявшаго въ связи съ ихъ послѣднимъ преобразованіемъ. При изданіи въ 1867—1869 г.г. новыхъ уставовъ духовныхъ академій, семинарій и училищъ, какъ мужскихъ, такъ и епархіальныхъ женскихъ, права и преимущества лицъ, служащихъ въ сихъ заведеніяхъ, оставлены были безъ измѣненія, такъ какъ предположенныя тогда новыя постановленія по сему предмету могли получить утвержденіе лишь въ законодательномъ порядкѣ, а съ другой стороны вызывали необходимость обстоятельно сообразить соединенные съ приведеніемъ оныхъ въ дѣйствіе расходы и экономическія средства духовнаго вѣдомства, дабы заблаговременно устранить могущія встрѣтиться финансовыя затрудненія, въ особенности относительно новыхъ правилъ о производствѣ пенсій и пособій за духовно-учебную службу. Такимъ образомъ, преобразованныя духовно-учебныя заведенія, получивъ лучшее устройство въ административномъ, учебно-воспитательномъ и экономическомъ отношеніяхъ,—въ отношеніи правъ и преимуществъ лицъ, служащихъ при нихъ, остались на нѣкоторое время въ прежнемъ положеніи и стояли ниже соотвѣтствующихъ имъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія. Между тѣмъ, учебныя заведенія духовнаго вѣдомства, по своему значенію для государства будучи отнюдь не ниже учебныхъ заведеній упомянутаго Министерства, съ преобразованіемъ

ихъ поставлены почти въ уровень съ сими послѣдними по своему внутреннему строю и постановкѣ учебной части; при чемъ значительно возвышены условія полученія ученыхъ степеней и должностей по учебно-воспитательной службѣ въ духовномъ вѣдомствѣ, расширены требованія относительно самаго исполненія педагогическихъ обязанностей какъ въ духовныхъ академіяхъ, такъ въ семинаріяхъ и училищахъ. Посему, въ дополненіе и завершеніе реформы, внесшей всестороннее улучшеніе въ бытъ духовно-учебныхъ заведеній, настояла потребность пересмотра правъ и преимуществъ служащихъ въ нихъ лицъ и поставленія оныхъ въ возможно болѣе близкое соотвѣтствіе съ правами и преимуществами, ко ими пользуются состоящіе на службѣ въ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Эта потребность удовлетворена изданіемъ Высочайше утвержденнаго въ 24 день Октября 1876 года «положенія о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и лицъ, получившихъ ученыя богословскія степени и званія».

Новымъ положеніемъ всѣ лица, служащія при духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ, какъ мужскихъ, такъ и женскихъ, въ отношеніи классовъ должностей, чинопроизводства и разрядовъ мундира вообще сравнены съ лицами, занимающими соотвѣтственныя должности въ университетахъ, мужскихъ и женскихъ гимназіяхъ и низшихъ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. «Положеніемъ» допу-

щены въ семъ отношеніи и нѣкоторыя различія между параллельными должностями по обоимъ учебнымъ вѣдомствамъ, въ виду особыхъ условій, въ какія поставлена извѣстная должность въ тѣхъ и другихъ заведеніяхъ. Такъ, напримѣръ, въ университетахъ должностямъ библіотекаря и его помощника присвоены классы—первой VI, а послѣдней VIII, въ духовныхъ же академіяхъ должность библіотекаря отнесена къ VII классу, а должность его помощника—къ IX-му, по вниманію къ тому, что по уставу духовныхъ академій на должность библіотекаря и его помощника могутъ быть избираемы и дѣйствительно избираются лица, не получившія никакой ученой степени, а только имѣющія достаточное образованіе и нужные для исполненія библіотекарской должности опытъ и свѣдѣнія, и что завѣдываніе академическими библіотеками, сравнительно съ университетскими, требуетъ меньшаго труда, какъ по значительно меньшему числу пользующихся ими, такъ и по самому ихъ составу, не столь обширному и сложному, какъ при университетахъ. Равнымъ образомъ, въ виду того, что обязанности секретаря совѣта и правленія въ академіяхъ, при значительно меньшемъ, сравнительно съ университетами, составѣ служащихъ и учащихся, требуютъ меньшихъ трудовъ, чѣмъ въ университетахъ, должность эта въ академіяхъ поставлена однимъ классомъ ниже (VII) противъ университетовъ (VI). Съ другой стороны, такъ какъ должность секретаря семинарскаго правленія по своему роду и соединеннымъ съ нею обязанно-

стямъ выше и сложнѣе противу должности бухгалтера или письмоводителя въ гимназіяхъ, то ей усвоенъ высшій классъ (IX) сравнительно съ послѣднею (X). Изъ всѣхъ штатныхъ должностей духовно-учебнаго вѣдомства «положеніемъ» не опредѣлено классовъ для должностей ректора и инспектора въ академіяхъ, а также ректора въ семинаріяхъ,—по тѣмъ основаніямъ, что должности ректоровъ какъ въ академіяхъ, такъ и въ семинаріяхъ могутъ занимать исключительно лица духовнаго сана, съ которымъ было бы несообразно соединять усвоеніе преимущества, принадлежащаго лицамъ гражданской службы и въ ней только имѣющаго значеніе, а въ инспекторы академій избираются на извѣстный срокъ (4-хъ лѣтній) наличные профессоры, уже по этой должности пользующіеся извѣстнымъ классомъ. Вмѣстѣ съ назначеніемъ новыхъ классовъ для должностей по духовно-учебному вѣдомству и предоставленіемъ новыхъ правъ по чинопроизводству лицамъ духовно-учебной службы, измѣненъ и прежній порядокъ представленія къ производству въ чины по сему вѣдомству, въ видахъ сокращенія переписки и въ соотвѣтствіе съ дѣйствующими нынѣ общими узаконеніями о гражданской службѣ. Между тѣмъ, какъ доселѣ, производство въ чины всѣхъ вообще лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, совершалось чрезъ посредство Синодальнаго Оберъ-Прокурора, который входилъ о томъ съ представленіями въ Правительствующій Сенатъ,—«положеніемъ» предоставлено епархіальнымъ

преосвященнымъ, какъ ближайшимъ начальникамъ духовно-учебныхъ заведеній ввѣренныхъ имъ епархій, непосредственно отъ себя относиться въ Департаментъ Герольдіи объ утвержденіи въ чинахъ по ученымъ степенямъ и званіямъ или учебнымъ должностямъ и о производствѣ въ чины за выслугу лѣтъ всѣхъ служащихъ въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ, исключая лишь профессоровъ духовныхъ академій и инспекторовъ семинарій; представленія въ Правительствующій Сенатъ о производствѣ въ чины этихъ лицъ, какъ опредѣляемыхъ на должности Святѣйшимъ Синодомъ, оставлено по прежнему за Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода.

Въ ряду служебныхъ преимуществъ важнѣйшее мѣсто занимаютъ права на пенсіи и пособія и самые размѣры оныхъ. Посему духовное правительство съ самаго начала предпринятаго имъ преобразованія духовно-учебныхъ заведеній озабочено было возможно благопріятнымъ рѣшеніемъ вопроса о новыхъ пенсіонныхъ окладахъ должностнымъ при нихъ лицамъ, принявъ въ основаніе ту мысль, что служащіе въ сихъ заведеніяхъ, уравненные въ окладахъ содержанія съ лицами, занимающими соотвѣтствующія должности въ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, по справедливости должны быть сравнены съ послѣдними и относительно размѣровъ пенсій и единовременныхъ пособій, которые болѣе соотвѣтствовали бы современной стоимости содержанія и видамъ на обезпеченіе участи лицъ, посвятившихъ свою дѣятельность

учебно-воспитательному дѣлу въ духовной школѣ. Но, къ сожалѣнію, за непринятіемъ производства пенсій и единовременныхъ пособій по духовно-учебному вѣдомству на счетъ суммъ Государственнаго Казначейства и при недостаточности имѣющихся въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода средствъ, на которыя долженъ быть отнесенъ расходъ по сему предмету, оказалось невозможнымъ достигнуть полнаго уравненія пенсіонныхъ окладовъ по духовно-учебному вѣдомству съ окладами по Министерству Просвѣщенія. Вслѣдствіе сего изданнымъ при «положеніи» особымъ росписаніемъ назначены новые оклады пенсій за духовно-учебную службу примѣнительно къ размѣру пенсіонныхъ окладовъ по учебнымъ заведеніямъ Министерства Просвѣщенія, отнесеннымъ штатами 17 Апрѣля 1859 г. къ 3-му разряду, и по университетамъ Св. Владиміра, Новороссійскому, Харьковскому и Казанскому, съ нѣкоторыми, впрочемъ, незначительными измѣненіями противу сихъ послѣднихъ окладовъ. Должностнымъ же лицамъ административной службы при духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ опредѣлены оклады пенсій по существующимъ для гражданскихъ чиновниковъ разрядамъ соотвѣтственно получаемому ими жалованью и сообразно назначенному каждой должности классу. Сверхъ назначенія новыхъ пенсіонныхъ окладовъ «положеніемъ» значительно измѣнены и приведены въ большую полноту, ясность и опредѣлительность дѣйствовавшія доселѣ правила о пенсіяхъ и пособіяхъ

по духовно-учебному вѣдомству. При этомъ измѣненіи приняты въ основаніе существующія по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія пенсіонныя постановленія, насколько оныя примѣнимы къ вѣдомству духовно-учебному при тѣхъ денежныхъ средствахъ, которыми оно можетъ располагать на покрытіе расходовъ по этой части. Такъ, въ силу экономическихъ соображеній, Святѣйшимъ Синодомъ не признано возможнымъ производить, сверхъ жалованья, пенсіи лицамъ духовно-учебной службы, оставляемымъ на оной долѣе 25 лѣтъ, и назначать имъ за выслугу послѣ того новыхъ пятилѣтій прибавки къ полной пенсіи по $\frac{1}{5}$ ея части, какъ это установлено для служащихъ по учебной части Министерства Просвѣщенія. Точно также по недостатку денежныхъ средствъ, имѣющихся въ распоряженіи Синода на потребности по учебной части, лицамъ духовно-учебнаго вѣдомства, служащимъ въ отдаленныхъ краяхъ Имперіи, не присвоено всѣхъ тѣхъ преимуществъ, коими пользуются служащіе въ означенныхъ мѣстностяхъ по учебной части Министерства Народнаго Просвѣщенія, каковы: прибавка жалованья за выслугу извѣстныхъ сроковъ и сокращеніе срока на пенсіи,— хотя распространеніе такихъ преимуществъ на духовно-учебное вѣдомство было бы вполнѣ справедливо и весьма желательно для необходимаго привлеченія на службу въ учебныхъ заведеніяхъ сибирскихъ и кавказскихъ епархій. Равнымъ образомъ, по экономическимъ затрудненіямъ, «положеніемъ» не усвоено никакихъ правъ на по-

лученіе пенсій и пособій лицамъ духовно-учебной службы, получающимъ жалованье изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, а не изъ духовно-учебнаго капитала, или суммъ Государственнаго Казначейства, какъ то: 1) всѣмъ служащимъ при епархіальныхъ женскихъ училищахъ, 2) состоящимъ въ академіяхъ и семинаріяхъ преподавателямъ особыхъ предметовъ (не положенныхъ уставами) и 3) учителямъ высшихъ и приготовительныхъ классовъ въ духовныхъ училищахъ. Впрочемъ, изъятіе въ семъ отношеніи сдѣлано для учителей параллельныхъ классовъ въ училищахъ и преподавателей открываемыхъ, по ходатайству духовенства, сверхштатныхъ параллельныхъ классовъ въ семинаріяхъ; хотя и эти лица пользуются содержаніемъ изъ мѣстныхъ средствъ, но имъ предоставлены права на пенсіи и пособія во вниманіи къ тому, что означенные параллельные классы открываются на одинаковыхъ основаніяхъ съ классами, по штату положенными, и потому занимающіе въ нихъ учительскія должности должны быть во всемъ уравнены съ штатными учителями. Сроки выслуги на пенсіи для служащихъ по учебно-воспитательной части въ духовномъ вѣдомствѣ оставлены прежніе, соотвѣтствующіе срокамъ по учебной части Министерства Народнаго Просвѣщенія; удержаны въ своей силѣ и постановленія о сокращенныхъ срокахъ, въ случаѣ болѣзни, и въ дополненіе къ нимъ введено новое правило о предоставленіи лицамъ духовно-учебной службы, выходящимъ въ отставку по прослуженіи десяти

и болѣе, до двадцати, лѣтъ, права получать единовременное пособіе, каковымъ правомъ пользуются служащіе по учебной части Министерства Народнаго Просвѣщенія, но доселѣ не пользовались начальники и наставники духовно-учебныхъ заведеній; при этомъ, впрочемъ, установлено выдавать симъ лицамъ, равно и осиротѣвшимъ ихъ семействамъ, означенное пособіе не въ количествѣ оклада жалованья, а въ размѣрѣ опредѣленнаго по каждой должности оклада пенсіи.

Лицамъ, занимающимъ должности не по учебно-воспитательной части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и семействамъ такихъ лицъ положено производить пенсіи и единовременныя пособія по общимъ правиламъ, для гражданскихъ чиновниковъ установленнымъ.

Постановляя новыя, болѣе опредѣленныя и точныя пенсіонныя правила по духовно-учебному вѣдомству, «положеніе» установило и новый порядокъ назначенія пенсій и единовременныхъ пособій по сему вѣдомству. По дѣйствовавшимъ до 1876 года постановленіямъ, о назначеніи пенсій и пособій учебныя начальства должны были входить съ представленіями въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, которая, по разсмотрѣніи представленій сего рода, назначала, какая пенсія или какое пособіе слѣдуетъ къ производству въ данномъ случаѣ и всѣ предположенія Канцеляріи по сему предмету Оберъ-Прокуроромъ предлагались на усмотрѣніе и утвержденіе Святѣйшаго Синода. Такой порядокъ имѣлъ своимъ послѣдствіемъ безполезное услож-

неніе переписки по центральному управленію духовнаго вѣдомства, напрасное обремененіе двухъ Канцелярій онаго работами по однимъ и тѣмъ же дѣламъ и, наконецъ, весьма тяжелое для пенсіонеровъ, особенно для осиротѣвшихъ семействъ, замедленіе въ назначеніи пенсій. Посему, въ видахъ сокращенія переписки, уменьшенія канцелярскаго труда въ центральномъ управленіи духовнаго вѣдомства и ускоренія производствомъ пенсій и пособій за духовно-учебную службу, «положеніемъ» предоставлено назначеніе оныхъ Синодальному Оберъ-Прокурору, властію котораго назначаются пенсіи и пособія, на основаніи общаго пенсіоннаго устава, всѣмъ лицамъ гражданской службы въ духовномъ вѣдомствѣ. Исключеніе изъ указаннаго общаго порядка въ назначеніи пенсій за службу по духовно-учебнымъ заведеніямъ установлено, примѣняясь къ 188 ст. уст. пенс., лишь относительно случаевъ, представляющихъ какое либо сомнѣніе; въ сихъ случаяхъ о производствѣ пенсіи или выдачѣ пособія Оберъ-Прокуроромъ должно быть предлагаемо на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода.

Вмѣстѣ съ опредѣленіемъ служебныхъ правъ и преимуществъ должностныхъ лицъ духовно-учебнаго вѣдомства, «положеніемъ» точнѣе опредѣлены и гражданскія права лицъ, получающихъ ученыя богословскія степени и званія,—что̀ оказывалось необходимымъ по слѣдующимъ соображеніямъ. Въ законѣ съ точностію были означены только права магистровъ и кандидатовъ духовныхъ академій, а также студентовъ семинарій,

въ случаѣ вступленія сихъ лицъ на гражданскую службу; касательно же докторовъ и дѣйствительныхъ студентовъ академіи не встрѣчалось никакого опредѣленнаго постановленія. Между тѣмъ, число этихъ лицъ, при дѣйствіи новаго академическаго устава, будетъ болѣе и болѣе увеличиваться, такъ какъ степень доктора богословія при прежнемъ уставѣ присуждаема была только по усмотрѣнію и представленію академической конференціи, и при томъ присвоялась исключительно лицамъ духовнаго сана, а нынѣ открыта для соисканія каждому изъ магистровъ богословія (уст. дух. акад. § 145); равнымъ образомъ званіе дѣйствительнаго студента академіи прежде усвоялось воспитанникамъ оной въ весьма рѣдкихъ случаяхъ, въ видѣ исключенія, нынѣ же съ званіемъ симъ выпускаются всѣ тѣ изъ академическихъ воспитанниковъ, которые по выслушаніи въ академіи трехлѣтняго курса наукъ, оказали успѣхи, не соотвѣтствующіе степени кандидата (уст. дух. акад. § 136), обставленной болѣе высокими требованіями. Посему «положеніемъ» постановлено, что получившіе отъ духовныхъ академій ученыя степени, въ случаѣ поступленія въ гражданскую службу, утверждаются въ чинахъ: доктóры—VIII класса, магистры—IX, кандидаты X; выпущенные же изъ академіи съ званіемъ дѣйствительнаго студента получаютъ чинъ XII класса,—наравнѣ съ лицами получившими такія же степени и званіе въ нашихъ университетахъ. А такъ, какъ съ открытіемъ нынѣ бóльшаго доступа къ образованію въ духовно-

учебныхъ заведеніяхъ молодымъ людямъ всѣхъ сословій, въ числѣ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ, и получившихъ ученыя богословскія степени и званія дѣйствительнаго студента или студента семинаріи, могутъ быть и лица изъ податныхъ состояній, гражданское положеніе которыхъ, впредь до поступленія на должности въ духовномъ вѣдомствѣ, а также въ случаѣ выхода изъ онаго или въ случаѣ нежеланія вступить въ какую либо службу, будетъ неопредѣленно, то въ виду сего «Положеніемъ» постановлено, что лица, неимѣющія правъ высшаго состоянія и получившія ученыя богословскія степени или званія, причисляются: доктоpы и магистры къ потомственному, а кандидаты, дѣйствительные студенты и студенты семинарій къ личному почетному гражданству,— наравнѣ съ удостоенными такихъ же степеней въ университетахъ и воспитанниками гимназій и другихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, окончившими курсъ съ отличіемъ.

Средства содержанія духовно-учебныхъ заведеній въ 1876 году.

Доходы на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и другія потребности по духовно-учебной части въ 1876 г., по смѣтному на тотъ годъ исчисленію, простирались до 4.449.441 р.; въ томъ числѣ: изъ Государственнаго Казначейства: Всемилостивѣйше дарованнаго пособія 1.500.000 р., процентной прибавки къ содержанію служащихъ по духовно-учебному вѣдомству въ западномъ краѣ 19.502 р., суммы на содержаніе Варшавскаго духовнаго училища 5.225 р., Холм-

ской духовной семинаріи 21.250 руб., школы причетниковъ при Холмскомъ каѳедральномъ соборѣ 5.280 р., на учрежденіе 10 стипендій въ учебныхъ заведеніяхъ Варшавскаго учебнаго округа 1.000 р. и на содержаніе православной семинаріи въ Черногоріи 4.000 р., а всего 1.556.257 р.; процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ 1.293.160 р., вѣнчиковаго дохода 12.197 р., процентовъ съ духовно-учебнаго капитала 1.159.335 р., взносовъ отъ архіерейскихъ домовъ, монастырей и церквей 164.708 р., изъ Грузинскаго церковнаго казначейства и капитала духовенства западнаго края 95.559 р., процентовъ съ капиталовъ, принадлежащихъ духовно-учебнымъ заведеніямъ, 36.697 р., суммы за содержаніе пансіонеровъ 89.920 р., отъ продажи учебныхъ книгъ 12.000 р., отъ оброчныхъ статей 10.564 р., мелочныхъ поступленій 7.869 р., отъ постороннихъ вѣдомствъ 5.350 р., наличныхъ остатковъ къ 1-му Января 1875 г. 5.825 р.

На счетъ сихъ доходовъ назначено въ 1876 году: на содержаніе 4-хъ духовныхъ академій 454.017 р., 53-хъ семинарій 2.014.214 р., 185-ти мужскихъ училищъ 804.424 р. и 15-ти женскихъ училищъ 170.238 р., итого 3.442.893 р., на постройки, пенсіи, классные оклады и другіе расходы по учебной части 1.006,547 руб., всего 4.449.441 р.

Дѣятельность духовенства на пользу духовно-

Показанные выше средства Святѣйшаго Синода и расходы на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній не обнимаютъ собою всѣ потребности

учебныхъ заведеній.

сихъ послѣднихъ, и удовлетвореніе нѣкоторыхъ изъ нихъ, по смыслу учебныхъ уставовъ, должно быть относимо на мѣстныя въ епархіяхъ способы, изыскиваемые самимъ духовенствомъ. Минувшій годъ представилъ немало новыхъ свидѣтельствъ ревностнаго исполненія духовенствомъ возложенной на него обязанности въ семъ отношеніи и его неослабнаго стремленія содѣйствовать, по мѣрѣ возможности, содержанію и благоустройству епархіальныхъ учебныхъ заведеній, особенно же ввѣренныхъ ближайшему его попеченію низшихъ, духовныхъ училищъ.

Какъ замѣчательный фактъ дѣятельности духовенства на пользу учебныхъ заведеній за минувшій годъ, должно быть прежде всего отмѣчено открытіе общежитія для своекоштныхъ учениковъ Нижегородской семинаріи, которое отеческою попечительностію мѣстнаго преосвященнаго, при живомъ участіи духовенства, поставлено въ положеніе обезпеченное и благоустроенное во всѣхъ отношеніяхъ. Для общежитія пріобрѣтенъ домъ, на покупку котораго Святѣйшимъ Синодомъ выдана была Нижегородскому духовенству ссуда въ количествѣ 35.000 р. съ разсрочкою уплаты на десять лѣтъ. Какъ уплата этого долга, такъ устройство и самое содержаніе общежитія отнесены на доходы съ существующаго въ Нижегородской епархіи завода для выдѣлки церковныхъ свѣчей и на другіе мѣстные источники, изысканные духовенствомъ. Въ случаѣ же недостатка епархіальныхъ средствъ на покрытіе всѣхъ расходовъ по содержанію общежитія, родители жи-

вущихъ въ немъ воспитанниковъ обязались пополнять недостающую сумму, сколько придется по раскладкѣ на каждаго воспитанника, но не свыше 25 руб. въ годъ. Воспитанники семинаріи принимаются въ общежитіе или полными епархіальными пансіонерами, пользующимися всѣмъ содержаніемъ въ ономъ безъ всякаго взноса, или въ качествѣ неполныхъ пансіонеровъ, дѣлающихъ взносъ по 55 р. въ годъ и пользующихся изъ епархіальныхъ средствъ только добавочнымъ вспоможеніемъ въ размѣрѣ, необходимомъ для ихъ полнаго содержанія. Какъ тѣ, такъ и другіе воспитанники пользуются въ общежитіи содержаніемъ, совершенно одинаковымъ съ казенно-коштными воспитанниками. Такимъ образомъ общежитіе, открытое при Нижегородской семинаріи, для каждаго поступающаго въ него воспитанника имѣетъ значеніе учрежденія благотворительнаго; вмѣстѣ съ тѣмъ оно есть и учрежденіе воспитательное. Для лучшаго достиженія воспитательныхъ цѣлей признано необходимымъ, чтобы всѣ вообще воспитанники, не принятые на казенное содержаніе, *обязательно* поступали въ общежитіе;—исключеніе сдѣлано лишь для воспитанниковъ, имѣющихъ въ Нижнемъ Новгородѣ родителей или ближайшихъ родственниковъ. Для ближайшаго надзора за поведеніемъ и для руководства воспитанниковъ въ этомъ отношеніи, а также для содѣйствія имъ въ приготовленіи уроковъ, положено имѣть при общежитіи двухъ надзирателей изъ наличныхъ наставниковъ семинаріи, съ вознагражденіемъ изъ епархіаль-

ныхъ суммъ по 350 р. каждому, сверхъ квартиры съ отопленіемъ. Въ томъ же случаѣ, если никто изъ наличныхъ наставниковъ не изъявитъ согласія принять на себя должность надзирателя, наблюденіе за поведеніемъ воспитанниковъ въ общежитіи предположено поручать помощнику инспектора и одному надзирателю изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ семинаріи. При открытіи общежитія, совершившемся 12 Сентября 1876 года, въ него принято полными епархіальными пансіонерами 149 воспитанниковъ и только два воспитанника неполными пансіонерами т. е. со взносомъ по 55 р. въ годъ; за симъ изъ общаго числа своекоштныхъ учениковъ семинаріи лишь 28 остались на жительствѣ у своихъ родителей или ближайшихъ родственниковъ. Вообще, по своему устройству, открытое при Нижегородской духовной семинаріи общежитіе есть учрежденіе образцовое въ своемъ родѣ, и нельзя не желать, чтобы примѣръ духовенства этой епархіи нашелъ подражаніе и въ другихъ епархіяхъ.

Весьма значительныя жертвы на пользу мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній принесены въ минувшемъ году духовенствомъ Курской епархіи. Для приведенія сихъ заведеній въ положеніе, соотвѣтствующее новымъ уставамъ, означеннымъ духовенствомъ собрано изъ разныхъ источниковъ свыше 45.000 рублей. На содержаніе духовно-учебныхъ заведеній Тверской епархіи, еще не получившихъ преобразованія по новымъ уставамъ, но уже приведенныхъ въ соотвѣтствующее имъ положеніе, духовенство употребило изъ

мѣстныхъ источниковъ до 12.000 руб. Духовенствомъ Московской епархіи приступлено къ составленію фонда для удовлетворенія нуждъ мѣстныхъ учебныхъ заведеній и на этотъ предметъ въ минувшемъ году поступило отъ церквей епархіи 7.503 р. и отъ причтовъ 5.760 р.; независимо отъ сего, монастырями Московской епархіи въ пользу мѣстныхъ семинарій и училищъ пожертвовано 21.250 рублей. Духовенствомъ Костромской епархіи обращены были заботы на улучшеніе и расширеніе помѣщеній для духовно-учебныхъ заведеній. На мѣстныя средства имъ выстроенъ въ г. Костромѣ каменный двухъ-этажный домъ для общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи; на каковой предметъ употреблено свыше 50.000 р.; для Костромскаго училища купленъ обширный и прочно устроенный домъ, который въ настоящее время и приспособляется къ помѣщенію заведенія; въ г. Макарьевѣ также приводима была къ окончанію постройка и внутренняя отдѣлка каменнаго дома для помѣщенія духовнаго училища съ общежитіемъ для учениковъ и квартирами для воспитателей; независимо отъ сего составлялись соображенія и изыскивались средства къ устройству зданій для училищъ съ общежитіями въ училищныхъ округахъ Галичскомъ, Кинешемскомъ и Солигаличскомъ. Устройствомъ общежитій для учениковъ было озабочено и духовенство Черниговской епархіи. Впредь до окончанія начатой уже постройки дома для Черниговскаго духовнаго училища, въ минувшемъ году нанятъ окружнымъ духовенствомъ

домъ, срокомъ на три года, въ которомъ и открыто общежитіе на 60 человѣкъ, принятыхъ въ оное со взносомъ уменьшенной платы за содержаніе. Къ устройству общежитія приступило въ минувшемъ году и духовенство Стародубскаго училищнаго округа. Озабочиваясь улучшеніемъ положенія учениковъ училищъ, духовенство Черниговской епархіи оказало пособіе къ содержанію и бѣднѣйшихъ учениковъ семинаріи, назначивъ на этотъ предметъ до 700 р. Духовенствомъ Минской и Могилевской епархій изысканы средства на особые расходы по мѣстнымъ семинаріямъ. Въ видахъ усиленія надзора за поведеніемъ учениковъ Минской семинаріи, при ней учреждена должность помощника инспектора, на каковой предметъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства назначено 700 р., въ томъ числѣ 360 р. изъ средствъ редакціи мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей и 340 р. изъ средствъ самаго духовенства. Сверхъ сего тѣмъ же съѣздомъ назначено къ ежегодному отпуску изъ епархіальныхъ средствъ по 100 р. на пополненіе книгами ученической библіотеки въ семинаріи. Съѣздомъ духовенства Могилевской епархіи назначено изъ мѣстныхъ средствъ жалованье по 300 р. въ годъ особому надзирателю за воспитанниками семинаріи, живущими въ побернардинскихъ зданіяхъ. Духовенство Кавказской епархіи, и въ отчетномъ году, продолжало начатое имъ въ предшествовавшіе годы улучшеніе быта какъ служащихъ, такъ и учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи. На общемъ съѣздѣ духовенства

этой епархіи, бывшемъ въ Апрѣлѣ минувшаго года, положено, установленное съѣздомъ 1875 года правило о производствѣ добавочнаго содержанія преподавателямъ Ставропольскаго духовнаго училища распространить на всѣхъ преподавателей духовныхъ училищъ епархіи, не исключая смотрителей, ихъ помощниковъ и учителей приготовительнаго класса (кромѣ учителей чистописанія и пѣнія), и производить имъ, начиная съ 187⁶/₇ учебнаго года, добавочное содержаніе: по выслугѣ трехъ лѣтъ—по 100 р., шести лѣтъ—по 200 р. и десяти лѣтъ—по 350 р. Съѣздомъ духовенства Екатеринодарскаго училищнаго округа постановлено пріобрѣсти покупкою на мѣстныя средства за 30.000 р. домъ для устройства общежитія учениковъ и увеличенъ окладъ содержанія бѣдныхъ воспитанниковъ, пользующихся епархіальными пособіями, на каковой предметъ назначено по 425 р. въ годъ. Въ Моздокскомъ училищѣ увеличено число вакансій воспитанниковъ, содержимыхъ на мѣстныя епархіальныя средства.

Удовлетворяя нужды семинарій и мужскихъ духовныхъ училищъ и содѣйствуя благоустройству сихъ заведеній, духовенство многихъ епархій съ неменьшимъ усердіемъ продолжало свою дѣятельность и на пользу епархіальныхъ женскихъ училищъ. Такъ, духовенство Смоленской епархіи назначило на содержаніе мѣстнаго женскаго училища, преобразованнаго въ минувшемъ году изъ трехкласснаго въ шестиклассное, по 9.785 р. въ годъ (въ дополненіе къ 2.000 р., ассигнуемымъ изъ суммъ Святѣйшаго Синода, 700 руб., назна-

чаемымъ изъ епархіальнаго попечительства, и къ процентамъ на имѣющійся училищный капиталъ въ 1.045 р.). На пріобрѣтеніе дома для преобразованнаго же въ минувшемъ году Симбирскаго епархіальнаго училища духовенствомъ употреблено 21.000 р.; каковой расходъ покрытъ единовременнымъ взносомъ изъ церковныхъ доходовъ епархіи по 23½ % съ рубля. На содержаніе Полтавскаго женскаго училища въ минувшемъ году израсходовано изъ мѣстныхъ средствъ епархіи до 25.711 рублей и сверхъ того на постройку вторыхъ этажей надъ двумя флигелями училища употреблено до 2.400 руб. Для помѣщенія двухъ параллельныхъ отдѣленій при Черниговскомъ женскомъ училищѣ и для устройства общежитія воспитанницъ нанятъ на мѣстныя средства сосѣдній съ училищемъ домъ съ флигелемъ для столовой и кухни за 800 р. въ годъ. Значительныя пожертвованія принесло въ минувшемъ году духовенство Кавказской епархіи на пользу мѣстнаго женскаго училища. На общеепархіальномъ съѣздѣ Кавказскаго духовенства постановлено: а) увеличить число воспитанницъ, содержимыхъ на средства епархіи, съ 30 до 60 и на этотъ предметъ назначить 3.510 р.; б) открыть при училищѣ приготовительный классъ, съ 10 вакансіями для бѣдныхъ воспитанницъ, содержимыхъ на епархіальныя средства, и на содержаніе его назначить 2.400 руб. въ годъ: в) ассигновать сумму въ 200 р. для выдачи наградъ достойнѣйшимъ по поведенію и успѣхамъ воспитанницамъ; д) увеличить жалованье законоучи-

телю училища по должности инспектора классовъ до 300 руб. (вмѣсто 150 р.) и назначить ему квартирныхъ 300 руб., съ тѣмъ чтобы онъ посвятилъ себя исключительно на службу училищу: священнику, совершающему богослуженія въ училищной церкви, и дѣлопроизводителю при совѣтѣ назначить добавочнаго содержанія по 200 руб. каждому въ годъ и сверхъ того выдавать дѣлопроизводителю по 100 р. на наемъ писца. Озабочиваясь открытіемъ епархіальнаго женскаго училища, духовенство Пермской епархіи дѣятельно продолжало начатый съ 1870 г. сборъ пожертвованій на этотъ предметъ. Въ минувшемъ году собрано имъ до 4.700 р , а весь капиталъ, предназначаемый на устройство училища, возросъ до 28.800 р. Въ видахъ скорѣйшаго приведенія этого дѣла къ окончанію, весьма желательному для духовенства, на епархіальномъ съѣздѣ, бывшемъ въ Августѣ отчетнаго года, положено, начиная съ 1877 года, увеличить взносъ изъ кружечныхъ, кошельковыхъ и арендныхъ доходовъ всѣхъ церквей епархіи до 3% (вмѣсто взимавшагося доселѣ 1%). Между тѣмъ, чтобы нынѣ же дать возможность большему числу сиротъ и дочерей бѣдныхъ лицъ духовнаго званія получить образованіе, тѣмъ же съѣздомъ духовенства постановлено: въ училищахъ при женскихъ монастыряхъ Кунгурскомъ и Екатеринбургскомъ назначить, сверхъ имѣющихся въ нихъ 120 вакансій, еще 20 вакансій (по 10 въ каждомъ училищѣ) для дѣвицъ-сиротъ и дочерей бѣдныхъ родителей и на содержаніе ихъ отпускать потребную сумму

изъ процентовъ съ капитала, собраннаго на учрежденіе епархіальнаго женскаго училища.

Учрежденіе стипендій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и пожертвованія въ пользу ихъ

Изыскиваемыя и приносимыя духовенствомъ средства на потребности духовно-учебныхъ заведеній для нѣкоторыхъ изъ нихъ воспособлялись пожертвованіями отъ лицъ, сочувствующихъ успѣхамъ духовнаго образованія. Наиболѣе замѣчательныя изъ такихъ пожертвованій, простирающіяся въ общей сложности до 57.276 руб., сдѣланы въ минувшемъ году на учрежденіе стипендій въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ.

Членъ Святѣйшаго Синода, придворный протоіерей Рождественскій пожертвовалъ 5.000 руб. на учрежденіе стипендіи въ С.-Петербургской духовной академіи. Въ Подольской духовной семинаріи учреждена стипендія имени архіепископа Холмско-Варшавскаго Леонтія, въ память служенія его на Подольской архіерейской каѳедрѣ, на проценты съ пожертвованнаго духовенствомъ сей послѣдней епархіи и свѣтскими лицами капитала въ 2.418 руб. Ярославское городское общество собрало по подпискѣ капиталъ въ 1.390 р. на учрежденіе, изъ процентовъ съ него, въ Ярославской духовной семинаріи стипендіи имени архіепископа Димитрія (нынѣ Волынскаго), въ память служенія его на Ярославской каѳедрѣ. Потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ, Киржачскимъ 1-й гильдіи купцомъ Соловьевымъ пожертвованъ капиталъ въ 2.000 руб. на учрежденіе во Владимірской духовной семинаріи стипендіи

имени тамошняго архіепископа Антонія. Духовенство Рижской епархіи собрало и пожертвовало капиталъ въ 2.200 руб. на учрежденіе въ мѣстной семинаріи стипендіи имени бывшаго генералъ-губернатора прибалтійскаго края генералъ-адъютанта Альбединскаго. Въ Тобольской духовной семинаріи учреждена стипендія имени бывшаго генералъ-губернатора Западной Сибири генералъ-адъютанта Хрущева, на собранный для сего въ Тобольской губерніи капиталъ въ 1.813 р. На проценты съ пожертвованнаго духовенствомъ и лицами другихъ сословій Вологодской епархіи капитала въ 1.280 руб. учреждена въ мѣстной духовной семинаріи стипендія имени епископа, нынѣ Рязанскаго, Палладія, въ память служенія его на Вологодской архіерейской каѳедрѣ. Въ Кіевскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ учреждено семь стипендій имени умершаго протоіерея Тимоѳея Сухобрусова (бывшаго ключаря Кіево-Софійскаго собора), на проценты съ капитала въ 17.095 руб., вырученнаго отъ продажи дома, который завѣщанъ Сухобрусовымъ на воспитаніе сиротъ-дочерей духовенства. На учрежденіе въ Одесскомъ женскомъ училищѣ (что при Архангело-Михайловскомъ монастырѣ) стипендіи имени архіепископа Димитрія, нынѣ Волынскаго, въ память служенія его на Херсонской каѳедрѣ, духовенствомъ этой епархіи собрано и пожертвовано 5.000 р. Въ женскомъ училищѣ при С.-Петербургскомъ Александроневскомъ домѣ призрѣнія бѣдныхъ духовнаго вѣдомства учреждены двѣ стипендіи имени преосвященнаго митрополита

С.-Петербургскаго Исидора, въ память исполнившагося (5 Сентября 1875 года) 50-ти лѣтняго служенія его въ священномъ санѣ, на счетъ ассигнуемыхъ ежегодно С.-Петербургскою городскою думою 200 р. Въ память того же событія учреждено шесть стипендій имени преосвященнаго митрополита Исидора,—три въ Деревяницкомъ, двѣ въ Державинскомъ женскихъ училищахъ и одна въ Боровичскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ (Новгородской епархіи),—на проценты съ капитала въ 9.350 р., пожертвованнаго Новгородскимъ епархіальнымъ духовенствомъ (6.350 р.) и тамошнимъ архіерейскимъ домомъ (3.000 р.). Въ женскихъ училищахъ Деревяницкомъ и Державинскомъ учреждено по одной стипендіи имени священника Милова, на проценты съ пожертвованнаго имъ капитала въ 2.400 р. Сверхъ того въ Деревяницкомъ училищѣ учреждены двѣ стипендіи,—одна имени священника Ковалевскаго, на счетъ пожертвованныхъ имъ 1.500 руб., и другая—имени купца Михаила Смирнова, на проценты съ пожертвованнаго имъ капитала въ 1.000 руб. Двумя неизвѣстными лицами пожертвованъ капиталъ въ 1.000 р. (билетами Козловскаго городскаго общественнаго банка) на учрежденіе въ Тамбовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ стипендіи имени преосвященнаго Палладія (Раева), нынѣ епископа Рязанскаго, въ память служенія его на Тамбовской каѳедрѣ. Въ Тобольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ учреждены двѣ стипендіи имени архіепископа Варлаама (бывшаго Тобольскаго), на проценты

съ пожертвованнаго преосвященнымъ на сей предметъ капитала въ 2.020 руб. Въ пріютѣ-училищѣ при Вологодскомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ учреждена стипендія имени купца Леденцова для сироты или дочери бѣдныхъ родителей духовнаго званія, на проценты съ завѣщаннаго Леденцовымъ капитала въ 1.000 руб.

Сверхъ поименованныхъ пожертвованій на учрежденіе стипендій, сдѣланы съ подобною же благотворительною цѣлію пожертвованія въ пользу Кавказскаго епархіальнаго женскаго училища и Пошехонскаго мужскаго училища. Въ первое изъ сихъ заведеній преосвященный Кавказскій Германъ пожертвовалъ (въ память матери своей Александры Брилліантовой) 2.500 руб., съ тѣмъ чтобы деньги эти навсегда составляли неприкосновенный капиталъ, и чтобы право распоряжаться процентами съ онаго до смерти преосвященнаго оставалось за нимъ, а по кончинѣ его распоряжался ими училищный совѣтъ, употребляя ихъ на содержаніе въ училищѣ одной изъ наиболѣе достойныхъ сиротъ духовенства Кавказской епархіи. Въ Пошехонское училище пожертвовано настоятелемъ тамошняго Адріанова монастыря, игуменомъ Паисіемъ 500 руб., съ тѣмъ чтобы изъ процентовъ съ этой суммы дѣлались вспоможенія бѣднѣйшимъ ученикамъ училища.

Нѣкоторыя изъ духовно-учебныхъ заведеній получили, въ минувшемъ году, пожертвованія книгами. Преосвященный Иркутскій Веніаминъ пожертвовалъ болѣе 200 названій книгъ богослов-

скаго содержанія въ духовно-учебныя заведенія Иркутской и Камчатской епархій. Генералъ-маіоромъ Семеновымъ пожертвовано для библіотеки Самарскаго епархіальнаго женскаго училища 168 названій книгъ (въ 305 томахъ) по разнымъ отраслямъ знанія. Для фундаментальной и ученической библіотекъ Минской семинаріи преосвященнымъ Александромъ (нынѣ архіепископомъ Донскимъ) пожертвовано 26 названій разныхъ книгъ.

Духовная литература

За предѣлами духовной школы дѣятельность на пользу духовнаго просвѣщенія выражалась въ произведеніяхъ литературы, которая и въ минувшемъ году принесла нескудные плоды для богословской науки и духовнаго назиданія православной паствы. Кромѣ полезныхъ произведеній учебныхъ по предметамъ богословскаго образованія, за минувшій годъ явилось значительное число изслѣдованій ученыхъ, относящихся къ разнымъ отраслямъ богословскихъ наукъ. По толкованію священнаго писанія заслуживаетъ вниманія трудъ ректора Московской академіи архимандрита Михаила: «дѣянія св. Апостолъ, съ предисловіемъ и подробными объяснительными указаніями». Полнота, ясность и назидательность этого сочиненія, вмѣстѣ съ строго православнымъ направленіемъ въ духѣ св. отцевъ и учителей Церкви, принесутъ обильную духовную пользу любящимъ углубляться въ смыслъ слова Божія. Епископъ Сарапульскій (нынѣ Олонецкій) Палладій издалъ продолженіе предпринятаго

имъ экзегетическаго труда—«толкованіе на книги св. Пророковъ Захаріи и Малахіи», отличающееся точностью и простотою, каковыя качества дають возможность и непосвященнымъ въ спеціально-экзегетическую науку осмысленно познакомиться съ этими боговдохновенными писаніями ветхаго завѣта. Бывшій профессоръ Кіевской духовной академіи К. Скворцевъ, составилъ «жизнь Іисуса Христа по евангеліямъ и народнымъ преданіямъ». Главные оттѣнки этого труда, сравнительно съ другими сочиненіями по сему же предмету, состоятъ въ сообщеніи обстоятельныхъ свѣдѣній о мѣстахъ дѣйствія и ученія Спасителя, объ историческихъ обстоятельствахъ и лицахъ, среди которыхъ Онъ обращался. «Святая земля»—сочиненіе профессора той же академіи Олесницкаго, представляетъ плодъ какъ изученія иностранныхъ археологовъ, такъ и изысканій на мѣстѣ, касающихся древнихъ памятниковъ Іерусалима. Заключая въ себѣ много ученыхъ данныхъ, драгоцѣнныхъ для священной археологіи, этотъ трудъ имѣетъ важность и въ томъ отношеніи, что въ немъ основательно доказывается, вопреки свободнымъ сужденіямъ нѣкоторыхъ писателей, подлинность мѣстностей и памятниковъ, составляющихъ предметъ благочестиваго почитанія христіанъ. Пользующіяся важнымъ значеніемъ въ Церкви книги, относящіяся къ жизнеописаніямъ святыхъ и содержащія назидательныя сказанія и поученія, избраны были, въ текущемъ году, предметомъ ученыхъ изслѣдованій. Такъ, профессоръ Кіевской духовной ака-

деміи Н. Петровъ напечаталъ сочиненіе «о происхожденіи и составѣ славяно-русскаго печатнаго пролога». Въ этомъ ученомъ трудѣ, опредѣливъ духовныя потребности, для удовлетворенія которыхъ явились «прологи», прослѣдивъ ихъ составъ и источники, а также относительную историческую достовѣрность ихъ содержанія, авторъ далъ значительное мѣсто указаніямъ на заимствованія, вошедшія въ эту назидательную книгу изъ иноземныхъ источниковъ. Къ той же области духовной литературы относится и обширное сочиненіе архимандрита Сергія, подъ названіемъ «полный мѣсяцесловъ Востока». Авторъ поставилъ своею цѣлію собрать во едино всѣ, нынѣ существующія, свѣдѣнія о святыхъ, преимущественно Восточной Церкви, содержащіяся въ древнѣйшихъ западныхъ календаряхъ, многочисленныхъ восточныхъ мѣсяцесловахъ, греческихъ богослужебныхъ минеяхъ, греческихъ и славянскихъ четьи-минеяхъ и т. п. Эта многосложная работа по предмету, къ которому питаетъ особую расположенность благочестивый русскій народъ, имѣетъ важное значеніе историческое и церковное. Изученіе священныхъ книгъ бытописанія подавало ученымъ послѣдняго времени поводъ къ трудамъ, стоящимъ въ связи съ теоріями геологическими, археологическими, антропологическими и историческими, часто разногласящими съ ученіемъ божественнаго откровенія. Воспользовавшись изслѣдованіями по сему предмету западноевропейскихъ ученыхъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Властовъ из-

далъ первый томъ своего обширнаго труда, подъ названіемъ: «священная лѣтопись первыхъ временъ міра и человѣчества, какъ путеводная нить при научныхъ изысканіяхъ.» Разнообразные вопросы, относящіеся къ творенію міра и человѣка, образованію человѣческихъ обществъ, потопу, разсѣянію народовъ, разрѣшены въ упомянутомъ сочиненіи съ полною основательностью въ смыслѣ богооткровеннаго ученія. Кромѣ разсмотрѣнія означенныхъ вопросовъ, авторъ помѣстилъ въ своемъ сочиненіи русскій текстъ «книги Бытія» съ учеными примѣчаніями, заимствованными у важнѣйшихъ ученыхъ авторитетовъ. Ознакомленіе съ этою стороною знаній человѣческихъ можетъ принести значительную пользу умамъ, колеблющимся и увлекающимся современными отрицательными теоріями. Въ ряду изслѣдованій по философскимъ вопросамъ, имѣющимъ близкое отношеніе къ наукамъ богословскимъ, видное мѣсто занимаетъ сочиненіе профессора Кіевской академіи Линицкаго «ученіе Платона о божествѣ»,—въ которомъ, послѣ разбора мнѣній ученыхъ объ этомъ трудномъ отдѣлѣ Платоновой философіи, авторъ изложилъ свой взглядъ на этотъ предметъ и провелъ ту мысль, что самый свѣтлый геній древняго міра, не руководимый помощью свыше, не могъ дойти до яснаго и опредѣленнаго понятія о Богѣ.

Кромѣ поименованныхъ ученыхъ произведеній, въ минувшемъ году явилось въ свѣтъ немалое количество назидательныхъ трактатовъ духовнаго содержанія, а равно и проповѣдей.

Между сими послѣдними почетное мѣсто занимаютъ «слова и рѣчи (въ 2-хъ томахъ) архіепископа Варшавскаго Леонтія», отличающіяся несомнѣнными качествами пастырскими и ораторскими.

Издаваемые въ прошедшихъ годахъ духовные журналы продолжали и въ отчетномъ году изобиловать учеными статьями по разнымъ отраслямъ богословскихъ наукъ, свидѣтельствующими о значительной учено-религіозной дѣятельности. Изъ такихъ произведеній нашей періодической печати прежде всего заслуживаютъ упоминанія переводы на русскій языкъ «древнихъ литургій восточныхъ и западныхъ», печатаемые въ «Христіанскомъ чтеніи», и «правилъ вселенскихъ соборовъ»,—помѣщаемые въ «Чтеніяхъ въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія». Значеніе и достоинство этихъ переводныхъ трудовъ увеличивается еще тѣмъ, что переводчики, дѣлая означенные памятники христіанской древности доступными пониманію по языку, сопровождаютъ тексты оныхъ необходимыми объясненіями. Изъ оригинальныхъ статей, помѣщенныхъ въ «Христіанскомъ чтеніи», заслуживаютъ вниманія изслѣдованія по основнымъ истинамъ христіанства, какъ-то: «ветхозавѣтное ученіе о Богѣ сравнительно съ воззрѣніями на божество въ древнихъ языческихъ религіяхъ»,—«о лицѣ Іисуса Христа», и по вопросамъ объ отношеніи христіанства къ общественному благоустройству статья: «соціализмъ и христіанство». Въ науку о священномъ писаніи вносятъ добрый вкладъ статьи: «ветхо-

завѣтные пророки», «неповрежденность книги пророка Іереміи» и «составъ и объясненіе книги пророка Іоиля.» Для русской церковной исторіи даетъ разработанный матеріалъ изслѣдованіе: «Кіевопечерскій монастырь въ древней Россіи.» Нѣкоторые вопросы по каноническому праву и вмѣстѣ по сравнительному богословію основательно разсмотрѣны въ статьяхъ: «о богоучрежденности епископскаго сана въ Христовой Церкви», «бракъ и безбрачіе клира» и «о преподаваніи церковнаго права въ нашихъ университетахъ». Статья «о формѣ греческихъ церковныхъ пѣснопѣній», по общему содержанію своему, имѣетъ значеніе для науки о богослуженіи, а по филологическимъ изслѣдованіямъ—для исторіи греческой литературы среднихъ вѣковъ.

Не скуденъ содержаніемъ ученыхъ статей и духовный журналъ, издаваемый въ Кіевѣ, подъ названіемъ: «Труды Кіевской духовной академіи». Къ философско-экзегетическимъ изслѣдованіямъ принадлежитъ напечатанный въ нѣсколькихъ книжкахъ этого журнала трактатъ: «сверхъестественный элементъ въ новозавѣтномъ откровеніи по свидѣтельствамъ посланій Апостола Павла, сравнительно съ другими ветхозавѣтными книгами». Занимающіеся изысканіями по богослуженію православной Церкви обогатятся основательными познаніями изъ довольно обширнаго труда, подъ названіемъ: «богослуженіе христіанское со времени Апостоловъ до четвертаго вѣка.» Изучающіе исторію проповѣдничества почерпнутъ достаточный запасъ свѣдѣній изъ статьи: «цер-

ковная проповѣдь въ вѣкъ мужей апостольскихъ». Въ церковной археологіи займутъ видное мѣсто «библіографическія замѣчанія о нѣкоторыхъ старопечатныхъ церковно-славянскихъ книгахъ, преимущественно конца XVI и XVII столѣтія». Для сей же науки даетъ значительный матеріалъ достойный похвалы трудъ г. Петрова «описаніе рукописей церковно-археологическаго музея при Кіевской духовной академіи».

«Православный собесѣдникъ», издаваемый Казанскою духовною академіею, давая на своихъ страницахъ мѣсто статьямъ по всѣмъ отраслямъ богословской науки, отличался особенно дѣльными изысканіями по церковной исторіи и основательными изслѣдованіями о магометанствѣ, столь полезными по многочисленности въ Казанскомъ краѣ магометанскаго народонаселенія. Изъ первыхъ заслуживаютъ вниманія статьи: «очерки церковной географіи и этнографіи», «отношеніе между церковною и гражданскою властью въ Византійской имперіи,» «Михаилъ Серветъ и его время», «матеріалы для русской Церкви» и «исторія старой Казанской академіи». По изслѣдованіямъ о магометанствѣ замѣчательны три статьи, состоящія въ тѣсной связи между собою и составляющія какъ бы полный трактатъ объ избранномъ предметѣ: «краткое изложеніе ученія Мухамеда», «сужденіе о коранѣ и Мухамедѣ» и «значеніе религіи Мухамеда въ исторіи». Съ цѣлію содѣйствовать старокатоликамъ въ сближеніи съ православною Церковью, въ упомянутомъ журналѣ помѣщено ученое изслѣ-

дованіе о «такъ называемой сатисфакціи въ римско-католическомъ вѣроученіи»,—трудъ зрѣлый и, не смотря на полемическій характеръ, отличающійся спокойствіемъ и духомъ примирительнымъ.

Журналъ «Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія», издаваемый въ Москвѣ членами этого общества, замѣтно усовершается съ каждымъ годомъ. Отдѣливъ назидательную часть духовной литературы въ другой журналъ, издаваемый тѣмъ же обществомъ, подъ названіемъ «Московскихъ епархіальныхъ вѣдомостей», редакторы и сотрудники «Чтеній» помѣщаютъ въ это повременное изданіе преимущественно статьи ученаго содержанія. Разнообразіе, основательность и строго-православное направленіе этого журнала заслужили полное вниманіе любителей религіознаго чтенія. Въ немъ изложено раціональное воззрѣніе на способъ защищенія христіанства противъ вольномыслія и невѣрія въ трактатѣ: «методъ и планъ христіанской апологетики»,—помѣщены многія статьи, имѣющія предметомъ защиту текста священныхъ книгъ или вѣрное объясненіе его содержанія. Къ первымъ принадлежатъ: «свидѣтельства о завершеніи ветхозавѣтнаго канона», «къ исторіи новозавѣтнаго канона», «о книгахъ такъ называемыхъ апокрифическихъ», «подлинность происхожденія четвертаго евангелія отъ Апостола Іоанна». Къ числу статей втораго рода относятся точныя и православныя «изъясненія разныхъ притчей Спасителя», «толкованіе на посланіе

Ап. Павла къ Ефесеямъ». По церковной исторіи заслуживаютъ вниманія ученыя статьи: «Церковь, государство и общество. Очерки внутренней исторіи восточной Церкви IX, X и XV вѣковъ»,— «матеріалы для исторіи русской Церкви». Отводя значительное мѣсто богословской наукѣ, «Чтенія» давали отчетъ о современномъ положеніи религіозной жизни и литературы на западѣ. Съ этою цѣлію тамъ напечатаны обстоятельныя описанія и сужденія о старокатоличествѣ, направленіи религіознаго законодательства въ Германіи, религіозныхъ движеніяхъ во Франціи, о замыслахъ Римской куріи, и т. п., а равно предложено читателямъ много рецензій и замѣтокъ о богословскихъ произведеніяхъ западныхъ ученыхъ.

«Православное обозрѣніе», вѣрное своей задачѣ—знакомить свѣтское общество съ рѣшеніемъ религіозныхъ вопросовъ, помѣщало статьи, касающіяся взглядовъ общественныхъ, философскихъ, учебно-воспитательныхъ («церковно-общественные вопросы въ нашей журналистикѣ»). Но въ этомъ изданіи не была забываема и сторона назиданія, какъ это видно изъ напечатанныхъ тамъ значительнаго числа проповѣдей и объясненія псалмовъ; обращалось вниманіе и на ученую разработку богословскихъ предметовъ,— доказательствомъ чему служатъ изслѣдованія: «о ересяхъ и расколахъ въ первые три вѣка христіанства» и «русскій переводъ библіи и значеніе еврейской филологіи.»

Духовный журналъ «Странникъ», посвященный преимущественно назиданію православныхъ,

нерѣдко помѣщалъ на своихъ страницахъ и статьи ученаго содержанія, каковы: «свѣтское законодательство и церковная дисциплина въ Россіи», «древнѣйшіе проповѣдники христіанства въ Испаніи», «послѣдняя вечеря Іисуса Христа и день Его смерти», «разсужденіе о времени преложенія Св. Даровъ». Особенно же богаты въ этомъ журналѣ отдѣлы «библіографія и церковная хроника». Въ первомъ помѣщались всегда безпристрастныя рецензіи болѣе или менѣе замѣчательныхъ произведеній русской духовной литературы,—во второмъ сообщались вѣрныя свѣдѣнія о явленіяхъ современной церковной жизни.

»Душеполезное чтеніе», тоже направленное главнымъ образомъ къ назиданію вѣрующихъ, по временамъ представляло статьи ученаго содержанія, какъ, напримѣръ, рядъ статей по исторіи вселенскихъ соборовъ. Немалую пользу приносилъ собственно духовенству журналъ: «Практическое руководство для пастырей.» Согласно своему названію, это періодическое изданіе сообщало много полезныхъ свѣдѣній и совѣтовъ, относящихся къ проповѣданію, богослуженію и вообще пастырской практикѣ. «Церковный вѣстникъ», получившій въ минувшемъ году оффиціальное значеніе органа для опубликованія распоряженій Святѣйшаго Синода, подлежащихъ исполненію или общему свѣдѣнію по духовному вѣдомству, и «епархіальныя вѣдомости», имѣющія тотъ же характеръ для мѣстнаго духовенства, служа этой практической цѣли, въ тоже время помѣщали въ своихъ неоффиціальныхъ

отдѣлахъ и краткія статьи религіознаго содержанія.

Замѣтное въ послѣдніе годы преуспѣяніе духовной литературы можетъ служить доказательствомъ цѣлесообразности совершившейся нѣсколько лѣтъ тому назадъ духовно-учебной реформы, которая раціональнымъ распредѣленіемъ предметовъ въ духовныхъ академіяхъ даетъ возможность глубже изучать богословскія науки, а строгимъ требованіемъ дѣйствительной учености отъ преподавателей вызываетъ ихъ на важныя работы, какъ о томъ свидѣтельствуетъ значительное число появившихся въ печати ученыхъ трудовъ, принадлежащихъ профессорамъ духовныхъ академій.

Присужденіе преміи, учрежденной Архіепископомъ Макаріемъ.

Замѣтно оживленіе и въ области духовно-учебной литературы. На соисканіе учрежденной архіепископомъ Литовскимъ Макаріемъ преміи за лучшіе учебники и учебныя пособія по предметамъ семинарскаго и училищнаго курсовъ, въ минувшемъ году, были представлены въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ одиннадцать сочиненій. По разсмотрѣніи ихъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Комитета, удостоилъ половинной преміи (въ 500 руб.) преподавателя Воронежской духовной семинаріи Алексѣя Никольскаго за сочиненіе его: «пособіе къ изученію исторіи. Древняя исторія. Восточные, классическіе и западно-европейскіе народы». Сочиненіе это, хотя и не можетъ быть отнесено къ выдающимся произведеніямъ нашей учебной ли-

тературы, но соотвѣтсвуетъ требованіямъ нормальной программы по гражданской исторіи въ семинаріяхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ обнаруживаетъ трудолюбіе автора и его знакомство съ литературою предмета.

Изданіе полнаго собранія постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1724 г.

Въ ряду замѣчательныхъ явленій въ области духовной литературы за минувшій годъ нужно также поименовать IV томъ «полнаго собранія постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія россійской имперіи», въ концѣ того года изданный Высочайше учрежденною коммиссіею для описанія и разбора дѣлъ синодальнаго архива. Этотъ томъ, заключающій въ себѣ наше церковно-государственное законодательство за послѣдній годъ жизни Великаго Преобразователя Россіи (за 1724 г. и по 28 Января 1725 г.), представляетъ въ научномъ отношеніи столь же цѣнное пріобрѣтеніе, какъ и предшествующіе томы. Важнѣйшія постановленія, вошедшія въ IV томъ сего изданія, касаются мѣръ къ искорененію въ Имперіи раскола, преобразованія въ устройствѣ монастырей, благоустройства нравственной жизни въ нихъ, исправленія священныхъ и богослужебныхъ книгъ, учрежденія училищъ и распространенія христіанства между инородцами.

МѢРЫ КЪ ОБЕЗПЕЧЕНІЮ ПРАВОСЛАВНАГО РУССКАГО ДУХОВЕНСТВА.

Заботясь о подготовленіи и воспитаніи будущихъ служителей вѣры, духовное правительство не переставало простирать свои попеченія и на матеріальное положеніе пастырей Церкви отечественной, дабы поставить ихъ въ болѣе благопріятныя условія жизни, необходимыя для успѣшной дѣятельности. Минувшій годъ не остался безплоднымъ въ семъ отношеніи.

Послѣдовавшія въ теченіи 1876 г. правительственныя распоряженія по сему предмету имѣли не одинаковое значеніе, хотя и направлялись къ одной и той же цѣли: одни изъ нихъ внесли существенное обезпеченіе въ матеріальный бытъ православнаго русскаго духовенства въ настоящемъ,—другія дали основанія и надежды для такого же обезпеченія въ будущемъ. Въ тоже время епархіальными преосвященными и самимъ духовенствомъ нѣкоторыхъ епархій продолжали изыскиваться возможно-доступные мѣстные спо-

собы къ улучшенію его матеріальнаго быта и удовлетворенію важнѣйшихъ нуждъ его.

Утвержденіе новыхъ росписаній приходовъ и причтовъ въ десяти епархіяхъ.

Законоположеніе 16 Апрѣля 1869 г., составляющее одну изъ мѣръ къ постепенному возвышенію внѣшняго благосостоянія служителей Церкви, въ минувшемъ году получило примѣненіе еще въ 10-ти епархіяхъ.

Главнымъ Присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства, съ Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества соизволенія, послѣдовавшаго въ 17 день Января и въ 24 день Апрѣля 1876 г., утверждены представленныя губернскими по обезпеченію духовенства присутствіями и разсмотрѣнныя особою коммиссіею изъ трехъ членовъ Главнаго Присутствія, новыя росписанія приходовъ и причтовъ въ епархіяхъ: 1) Кавказской, Казанской, Орловской, Псковской, Самарской и Черниговской; и 2) С. Петербургской, Новгородской, Вятской и Ярославской. По симъ росписаніямъ, въ штатѣ приходскихъ причтовъ десяти означенныхъ епархій положено имѣть священно и церковно-служителей 14.600,—менѣе противъ прежнихъ штатовъ, въ общей сложности, на 6.810 лицъ. Но сокращеніе это относится, главнымъ образомъ, къ низшимъ членамъ причтовъ; что же касается до священниковъ, то въ четырехъ епархіяхъ—Кавказской, Казанской, Самарской и Вятской,—число ихъ должно увеличиться на 71, а въ прочихъ шести епархіяхъ сократится лишь на 365 лицъ.

При утвержденіи новыхъ росписаній прихо-

довъ по означеннымъ выше десяти епархіямъ, Главное Присутствіе предоставило епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать всѣ тѣ распоряженія къ приведенію сихъ росписаній въ дѣйствіе, которыя были указаны Высочайше утвержденными 20 Марта 1871 г. и 7 Апрѣля 1873 г. положеніями Присутствія по поводу изданія новыхъ росписаній приходовъ для 18 внутреннихъ и одной западной епархіи, и о коихъ подробно изложено мною во всеподданнѣйшихъ отчетахъ моихъ за 1871 и 1873 г. г. При этомъ Главнымъ Присутствіемъ, между прочимъ, положено:

1) Производившіеся причтамъ нѣкоторыхъ церквей Орловской, Вятской и Ярославской епархій, въ пособіе къ мѣстнымъ средствамъ содержанія, вспомогательные оклады изъ казны производить причтамъ тѣхъ приходовъ, въ составъ коихъ церкви сіи вошли по новымъ росписаніямъ, предоставивъ преосвященнымъ помянутыхъ епархій, если признаютъ нужнымъ, внести на разрѣшеніе Святѣйшаго Синода предположеніе объ иномъ распредѣленіи тѣхъ окладовъ; а по епархіямъ: Кавказской, Казанской, Псковской, Самарской, Черниговской, С. Петербургской и Новгородской (гдѣ духовенство получаетъ жалованье по штатамъ прежняго времени) предоставить преосвященнымъ, относительно распредѣленія на штатное духовенство освобождающихся окладовъ отъ закрытыхъ вакансій, впредь до изысканія источника къ назначенію причтамъ содержанія, соотвѣтствующаго настоящимъ потребностямъ, руководствоваться правилами Высочайше утверж-

денаго 9 Мая 1871 г. журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, коими установлены новые размѣры окладовъ содержанія для настоятелей, ихъ помощниковъ и псаломщиковъ и коими поручено епархіальнымъ начальствамъ, по мѣрѣ закрытія излишнихъ противъ новыхъ росписаній вакансій въ причтахъ, дополнять, на счетъ освобождающихся окладовъ, жалованье штатному духовенству до опредѣленныхъ размѣровъ, въ указанной помянутымъ журналомъ постепенности.

2) Въ тѣхъ сельскихъ приходахъ, въ которыхъ по росписаніямъ, кромѣ приходскаго причта, предположено имѣть особыхъ священниковъ и причетниковъ для отправленія богослуженія въ такъ называемыхъ ружныхъ церквахъ, содержимыхъ на собственный счетъ ихъ строителями или наслѣдниками сихъ послѣднихъ, предоставить усмотрѣнію преосвященныхъ или опредѣлять къ такимъ церквамъ особыхъ священниковъ и причетниковъ на назначенныя въ росписаніяхъ вакансіи, или же возлагать совершеніе богослуженій въ сихъ церквахъ на мѣстный приходскій причтъ въ опредѣленный день недѣли, или поочередно съ приходскою церковію, съ предоставленіемъ приходскому причту, въ вознагражденіе за труды его, пользоваться всѣми тѣми средствами, какія опредѣлены храмоздателями на содержаніе особаго причта при ружной церкви, если, впрочемъ, на таковую замѣну назначенія особаго причта къ ружной церкви возложеніемъ на мѣстный причтъ обязанности совершать въ ней богослу-

женіе будутъ согласны храмоздатели или, въ случаѣ ихъ смерти, ихъ наслѣдники.

Разъясненіе нѣкоторыхъ вопросовъ по приведенію въ исполненіе законоположенія 16 Апрѣля 1869 года и относящихся къ нему постановленій.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ духовенства, во всѣхъ своихъ распоряженіяхъ по приведенію законоположенія 16 Апрѣля 1869 г. постоянно обращающее вниманіе не на одну экономическую сторону предпринятой мѣры, но и на духовные интересы паствъ,—при утвержденіи новыхъ росписаній приходовъ и причтовъ въ Кавказской, Казанской, Орловской, Псковской, Самарской и Черниговской епархіяхъ,—остановилось на вопросѣ о раздѣленіи находящихся въ предѣлахъ самостоятельнаго прихода церквей на главную и приписныя. Состоявшіяся въ Присутствіи постановленія, которыми введено было означенное раздѣленіе церквей, находились въ непосредственной связи съ другою принятою Присутствіемъ мѣрою, относящеюся къ производству причтамъ штатнаго содержанія. По штатамъ 1842—1846 г. г., сельскія церкви, сообразно числу приходскихъ душъ, раздѣлялись на семь классовъ, по которымъ назначалось причтамъ штатное жалованье въ такой соразмѣрности, что, наприм., священникъ, имѣвшій въ приходѣ до 150 душъ м. п. (7-го класса), получалъ жалованья 72 р. въ годъ, а священнику, имѣвшему прихожанъ до 1500 душъ (4-го класса), производилось 144 р. въ годъ. Такое распредѣленіе казеннаго содержанія находили, какъ само духовенство, такъ и преосвященные, неправильнымъ, потому что священники, кромѣ

жалованья, пользуются въ многолюдныхъ приходахъ значительно-большими пособіями отъ своихъ прихожанъ противъ священниковъ приходовъ малолюдныхъ, и при томъ въ многолюдныхъ селахъ всегда нужно предполагать существованіе какихъ нибудь особыхъ выгодъ, располагающихъ жителей группироваться въ одномъ мѣстѣ, а по этой причинѣ, жители большихъ селъ обыкновенно бываютъ достаточнѣе обывателей небольшихъ поселеній. Въ виду таковыхъ отзывовъ, повторявшихся почти непрерывно со времени введенія въ дѣйствіе штатовъ 1842—1846 г. г. и съ особою силою высказанныхъ въ соображеніяхъ мѣстныхъ комитетовъ о способѣ къ улучшенію быта духовенства, Высочайше утвержденными 16 Апрѣля 1869 г., 20 Марта и 9 Мая 1871 г. и 7 Апрѣля 1873 г. журналами Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства приняты слѣдующія основанія для устройства приходовъ и причтовъ:

1) Вмѣсто раздѣленія церквей на классы, предоставлено губернскимъ присутствіямъ по обезпеченію духовенства, при возложенномъ на нихъ пересмотрѣ состава приходовъ и причтовъ, дѣлать предположенія о соединеніи, по мѣстному удобству, малолюдныхъ смежныхъ приходовъ въ болѣе крупныя приходскія единицы, съ наименованіемъ одной изъ существующихъ въ границахъ общаго прихода церквей *главною* или *самостоятельною*, а прочихъ *приписными*, и съ назначеніемъ штатнаго состава причта въ такомъ числѣ священниковъ и псаломщиковъ, чтобы ни одна церковь,

по возможности, не оставалась безъ особаго священника, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы изъ полагаемыхъ по штату прихода священниковъ только одинъ,—старшій по достоинству и заслугамъ,—былъ настоятелемъ прихода, а остальные—его помощниками.

2) Затѣмъ разъяснено, что званіе настоятеля прихода не связано съ управленіемъ главною въ приходѣ церковію и что въ границахъ самостоятельнаго прихода распредѣленіе деревень между церквами и состоящими при нихъ священниками можетъ быть измѣняемо, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, по требованію обстоятельствъ.

3) Вмѣсто разнообразныхъ окладовъ жалованья, зависѣвшихъ отъ классовъ церквей, установлены одинаковые для всѣхъ сельскихъ приходовъ оклады въ такомъ соотвѣтствіи, чтобы помощникъ настоятеля получалъ содержанія менѣе на одну третью часть, а псаломщикъ менѣе на двѣ третьихъ части противъ настоятеля.

Такое раздѣленіе приходскихъ священниковъ на настоятелей и ихъ помощниковъ, съ поставленіемъ размѣровъ содержанія въ соотвѣтствіе съ этими званіями или степенями служенія, открывая для начинающихъ службу священниковъ возможность имѣть опытныхъ руководителей въ своихъ настоятеляхъ и новое для нихъ поощреніе къ ревностному исполненію пастырскихъ обязанностей въ надеждѣ повышенія, вмѣстѣ съ тѣмъ соотвѣтствуетъ матеріальнымъ нуждамъ духовенства, которыя, съ лѣтами службы и съ умноженіемъ семейства, должны увеличиваться, и могло

бы, при болѣе обширномъ примѣненіи, значительно облегчить задачу относительно обезпеченія причтовъ соотвѣтствующими нынѣшнимъ потребностямъ окладами, къ разрѣшенію которой всегда встрѣчалось препятствіе въ многочисленности духовенства и въ суммѣ потребнаго на то расхода. Въ тоже время, означенныя мѣры, разсматриваемыя въ совокупности, нисколько не измѣняя отношеній прихожанъ ни къ своей церкви, хотя бы и приписной, ни къ своему причту, представляютъ для нихъ то удобство, что, въ случаѣ отлучки, болѣзни, или смерти ихъ священника, въ отправленіе обязанностей его немедленно вступаетъ другой священникъ того же прихода, и что состоящія въ границахъ самостоятельнаго прихода деревни могутъ быть распредѣляемы между находящимися въ томъ же приходѣ церквами съ большимъ удобствомъ для мѣстныхъ жителей, безъ отчисленія ихъ отъ прихода и не нарушая духовной ихъ связи съ ихъ одноприхожанами.

Но такъ какъ, по дѣйствовавшимъ прежде того правиламъ, *приписка* церквей, бывшихъ приходскими, дѣлалась только въ смыслѣ предназначенія ихъ къ упраздненію, въ случаяхъ ветхости храма и оскудѣнія прихода, то и нынѣ наименованіе церквей *приписными* возбуждаетъ въ прихожанахъ, какъ видно изъ поступающихъ отъ нихъ просьбъ и заявленій, опасенія, что построенная ими, или предками ихъ, церковь предназначается въ будущемъ времени къ закрытію.

Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, принимая во

вниманіе, что означенныя опасенія, хотя совершенно неосновательныя, представляютъ однако важныя затрудненія къ правильному и сообразному съ видами на обезпеченіе духовенства устройству приходовъ, и что раздѣленіе церквей на главныя и приписныя, послѣ вышеприведенныхъ разъясненій, уже утратило дѣйствительное значеніе,—положило: вовсе отмѣнить названіе церквей главными или самостоятельными и приписными, объяснивъ, что полагаемый по штату самостоятельнаго прихода причтъ равно принадлежитъ всему приходу, въ цѣломъ его составѣ, и всѣмъ, находящимся въ предѣлахъ его, церквамъ.

Сверхъ сего Присутствіе признало нужнымъ разъяснить и нѣкоторые другіе вопросы, касающіеся законоположенія 16 Апрѣля 1869 г. и вызывавшіе на практикѣ, при приведеніи онаго въ исполненіе, недоумѣнія или затрудненія. Таковъ былъ прежде всего вопросъ о мѣрахъ къ скорѣйшему размѣщенію излишнихъ священно и церковнослужителей на штатныя вакансіи.

Состоявшимися въ 1871 и 1873 г. г. постановленіями Присутствія предоставлено преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ которыхъ штатный составъ духовенства уже опредѣленъ утвержденными росписаніями, оставить оказавшихся излишними священнослужителей и причетниковъ при исполненіи ихъ обязанностей и при прежнихъ средствахъ содержанія, впредь до распредѣленія на штатныя мѣста, или до выбытія кого либо изъ нихъ по случаю смерти или увольненія, по

просьбѣ, за штатъ. Между тѣмъ, отъ преосвященныхъ нѣкоторыхъ епархій поступали представленія, что лица, оказавшіяся въ однихъ приходахъ излишними, часто уклоняются отъ перемѣщенія на предлагаемыя имъ епархіальнымъ начальствомъ штатныя вакансіи въ другихъ приходахъ и что обстоятельство это, кромѣ стѣсненія штатныхъ членовъ причтовъ въ средствахъ содержанія, возбуждаетъ иногда затрудненія и въ порядкѣ епархіальнаго управленія, поставляя начальство въ необходимость или производить на открывающіяся штатныя мѣста новыхъ лицъ, что̀ не соотвѣтствуетъ общей мысли ограничить составъ духовенства мѣрою дѣйствительной надобности,—или оставлять штатныя вакансіи продолжительное время не замѣщенными, что̀ не согласно съ духовно-нравственными потребностями мѣстныхъ жителей. Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ духовенства, обращаясь къ постановленіямъ по сему предмету 20 Марта 1871 и 7 Апрѣля 1873 г. г., коими съ одной стороны возлагается на епархіальное начальство обязанность озаботиться размѣщеніемъ излишнихъ лицъ на штатныя мѣста, а съ другой воспрещается производить на эти мѣста новыхъ лицъ впредь до размѣщенія сверхштатныхъ, нашло, что излишнія въ причтахъ лица подлежатъ обязательному перемѣщенію на штатныя мѣста и что, за симъ, отъ усмотрѣнія преосвященныхъ зависитъ назначать такимъ лицамъ соотвѣтствующія ихъ званію и достоинствамъ штатныя вакансіи и дѣлать распоряженіе объ обращеніи

производившагося имъ по закрываемымъ мѣстамъ жалованья на назначеніе окладовъ штатнымъ причтамъ, вовсе не получавшимъ жалованья, или на возвышеніе содержанія до нормальныхъ окладовъ тѣмъ штатнымъ причтамъ, которые, по недостатку суммъ, получали жалованье въ меньшихъ размѣрахъ.

Другой вопросъ касался опредѣленія къ приходскимъ церквамъ діаконовъ. По случаю сдѣланныхъ частными благотворителями пожертвованій на улучшеніе содержанія духовенства своего прихода, преосвященные нѣкоторыхъ епархій ходатайствовали объ открытіи, согласно желанію такихъ благотворителей, *штатныхъ* діаконскихъ вакансій. При обсужденіи таковыхъ ходатайствъ, Главное Присутствіе приняло во вниманіе, что на основаніи Высочайше утвержденныхъ 16 Апрѣля 1869 г. правилъ, опредѣляющихъ нормальный составъ церковныхъ причтовъ, штатные діаконы могутъ быть только при церквахъ въ столицахъ, при каѳедральныхъ и городскихъ соборахъ и при церквахъ, состоящихъ на особомъ положеніи, какъ то: кладбищенскихъ, единовѣрческихъ и проч.; что же касается до церквей приходскихъ, то къ нимъ предоставлено преосвященнымъ опредѣлять въ извѣстныхъ случаяхъ нештатныхъ діаконовъ, что постановленія сіи по многимъ приходскимъ церквамъ уже приведены въ дѣйствіе безъ особыхъ затрудненій, и что за симъ измѣнять однажды установленныя для всѣхъ приходскихъ церквей правила, или дѣлать для нѣкоторыхъ церквей изъятія изъ

общаго порядка, по уваженію къ желанію частныхъ лицъ, или хотя бы и цѣлыхъ приходскихъ обществъ, было бы не согласно ни съ пользою общаго церковнаго управленія, ни съ твердостію и достоинствомъ исходящихъ отъ высшаго правительства постановленій. Посему Присутствіе положило: отклонивъ ходатайства объ открытіи штатныхъ діаконскихъ вакансій при приходскихъ церквахъ, сообщить чрезъ предсѣдателя Присутствія всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, что діаконы къ приходскимъ церквамъ могутъ быть опредѣляемы не иначе, какъ на точномъ основаніи 6 и 7 пунктовъ Высочайше утвержденнаго 16 Апрѣля 1869 г. журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, т. е. или могутъ быть лично возводимы въ санъ діакона, оставаясь на вакансіи псаломщика и не освобождаясь отъ исполненія ни одной изъ соединенныхъ съ званіемъ псаломщика обязанностей по церкви и приходу, или могутъ быть опредѣляемы, по просьбамъ прихожанъ, сверхъ штата, но съ непремѣннымъ условіемъ обезпеченія ихъ отъ прихожанъ содержаніемъ, особымъ отъ общихъ средствъ содержанія штатныхъ членовъ причта; ходатайства же, въ нарушеніе такихъ Высочайше утвержденныхъ правилъ, объ открытіи въ причтахъ приходскихъ церквей штатныхъ діаконскихъ вакансій не должны быть возбуждаемы ни подъ какимъ предлогомъ.

Заключенія Присутствія по означеннымъ двумъ пунктамъ, равно какъ и постановленіе онаго объ отмѣнѣ раздѣленія церквей на главныя

и приписныя, удостоены въ 17 день Января 1876 г. Высочайшаго утвержденія; при чемъ предсѣдателю главнаго Присутствія по дѣламъ духовенства предоставлено дѣлать отъ себя разъясненія по возникающимъ вопросамъ касательно приведенія въ дѣйствіе новыхъ штатныхъ росписаній приходовъ и причтовъ, если вопросы эти не требуютъ постановленія новыхъ общихъ правилъ. На этомъ основаніи и въ виду того, что подобнаго рода вопросы и недоумѣнія уже возникли по нѣкоторымъ епархіямъ, преосвященнымъ митрополитомъ С. Петербургскимъ, по званію предсѣдателя Присутствія, въ минувшемъ году циркулярно разъяснены были, въ смыслѣ законоположенія 16 Апрѣля 1869 года и относящихся къ нему постановленій послѣдующаго времени, вопросы: а) касательно распредѣленія деревень между самостоятельными приходами, а также распредѣленія населенія самостоятельныхъ приходовъ между находящимися въ предѣлахъ прихода церквами и завѣдующими каждою изъ нихъ священниками, б) построенія новыхъ церквей и в) распредѣленія свободныхъ окладовъ отъ закрытыхъ вакансій въ причтахъ на прочее приходское духовенство.

Разрѣшеніе обращать свободные остатки отъ жалованья сельскому духовенству Симбирской епархіи на другіе сельскіе

Кромѣ упомянутыхъ разъясненій, въ минувшемъ году послѣдовали и новыя примѣненія постановленій предшествовавшаго времени, стоящихъ въ связи съ положеніемъ 16 Апрѣля 1869 года. Такъ, Высочайше утвержденнымъ въ 31 день Января журналомъ Главнаго Присутствія

причты той же епархіи.

по дѣламъ духовенства разрѣшено примѣнить къ Симбирской епархіи постановленіе Присутствія 9 Мая 1871 г., которымъ предоставлено епархіальнымъ преосвященнымъ обращать свободные оклады жалованья отъ закрытыхъ вакансій въ сельскихъ церковныхъ причтахъ на назначеніе или усиленіе жалованья другимъ сельскимъ причтамъ своей епархіи до опредѣленныхъ тѣмъ постановленіемъ размѣровъ по каждой изъ епархій. Означенное постановленіе не распространялось на Симбирскую епархію, потому что сельское духовенство въ ней остается донынѣ исключительно на содержаніи отъ приношеній прихожанъ, и только 33 причта, состоящіе при церквахъ, перечисленныхъ въ 1863 году изъ удѣльнаго въ епархіальное вѣдомство, получаютъ по смѣтѣ Святѣйшаго Синода оклады въ суммѣ 10.885 р. въ годъ. Между тѣмъ, къ 1876 году, вслѣдствіе упраздненія діаконскихъ и отчасти причетническихъ вакансій въ нѣкоторыхъ изъ упомянутыхъ 33 приходовъ, по Симбирской епархіи оставалось свободнаго кредита до 1.000 руб. въ годъ. Въ виду сего и согласно ходатайству преосвященнаго Симбирскаго, Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ духовенства разрѣшило преосвященному, по мѣрѣ закрытія въ церковныхъ причтахъ сельскихъ приходовъ. епархіи такихъ священнослужительскихъ и причетническихъ вакансій, которымъ присвоены штатные оклады жалованья изъ казны, назначать на счетъ освобождающихся окладовъ жалованье другимъ причтамъ той же епархіи, въ размѣрѣ, опредѣленномъ

въ 1871 г. для смежныхъ съ Симбирскою, Самарской, Саратовской и Пензенской епархій (настоятелямъ до 144 рублей, ихъ помощникамъ—до 96 руб. и псаломщикамъ до 48 руб. въ годъ), и съ тѣмъ условіемъ, чтобы свободная сумма была обращаема, прежде всего, на назначеніе жалованья такимъ сельскимъ псаломщикамъ, которые окончили полный богословскій курсъ, а затѣмъ—на улучшеніе содержанія прочихъ, особенно нуждающихся въ томъ, причтовъ.

Постановленіе о распредѣленіи между причтами въ казачьихъ войскахъ окладовъ жалованья, остающихся свободными

Подобное изложенному выше постановленіе состоялось и относительно распредѣленія остающихся свободными окладовъ жалованья между причтами въ казачьихъ войскахъ. Высочайше утвержденнымъ 13 Января 1873 года положеніемъ Главнаго Присутствія по дѣламъ духовенства было предоставлено освобождающіеся, по случаю закрытія вакансій въ причтахъ Сибирскаго казачьяго войска, оклады жалованья духовенству изъ казны и войсковыхъ суммъ обращать на обезпеченіе жалованьемъ тѣхъ изъ причтовъ, которые вовсе не получали жалованья и на усиленіе содержанія особенно нуждающихся причтовъ въ казачьихъ приходахъ, по соглашенію епархіальнаго начальства съ войсковымъ начальствомъ. Такъ какъ Военный Министръ и преосвященные тѣхъ епархій, въ составъ коихъ входятъ казачьи войска, признавали полезнымъ мѣру эту примѣнить къ церковнымъ причтамъ и всѣхъ другихъ казачьихъ войскъ, то журналомъ Присутствія, удостоеннымъ Высочайшаго утвержденія въ

28 день Февраля минувшаго года, постановлено: означенное положеніе 13 Января 1873 г., касающееся церковныхъ причтовъ Сибирскаго казачьяго войска, распространить вообще на казачьи войска, предоставивъ образующіеся, по случаю упраздненія вакансій въ причтахъ, остатки отъ производимаго духовенству содержанія въ каждомъ казачьемъ войскѣ, по мѣрѣ выбытія лицъ, занимающихъ упраздненныя вакансіи, обращать на назначеніе жалованья неполучающимъ онаго причтамъ и на усиленіе содержанія особенно нуждающихся въ пособіи причтовъ въ казачьихъ приходахъ того же войска, по соглашенію епархіальнаго начальства съ войсковымъ, а въ Терскомъ и Кубанскомъ казачьихъ войскахъ—съ разрѣшенія Его Императорскаго Высочества Главнокомандующаго Кавказскою арміею.

Независимо отъ распоряженій Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, подготовляющихъ разрѣшеніе общаго вопроса о возможномъ улучшеніи матеріальнаго быта нашего духовенства,—правительствомъ, по мѣрѣ открывающихся нуждъ, предпринимались, въ минувшемъ году, частныя и отдѣльныя мѣры къ обезпеченію духовенства въ нѣкоторыхъ извѣстныхъ мѣстностяхъ.

Штатъ содержанія Холмско-Варшавскаго викаріатства и Холмскаго каѳедральнаго собора.

Такъ, въ минувшемъ году прочное обезпеченіе въ содержаніи получило духовенство возсоединенныхъ съ православіемъ въ 1875 году приходовъ бывшей греко-уніатской Холмской епархіи.

Высочайше утвержденнымъ въ 27 день Апрѣля 1876 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, послѣдовавшимъ по представленію моему, назначенъ штатъ содержанія Холмско-Варшавскаго викаріатства и Холмскаго каѳедральнаго собора, который и введенъ въ дѣйствіе съ 1 Мая того же года. По сему штату, между прочимъ, назначено: викарному епископу 4.000 р. въ годъ и добавочнаго содержанія нынѣ занимающему эту должность, епископу Маркеллу 1.000 руб.; состоящимъ при архіерейскомъ домѣ, духовнымъ лицамъ жалованья 650 р. и на содержаніе дома съ прислугою 3.180 р.; каѳедральному протоіерею 1.500 р., ключарю собора 1.300 р., двумъ священникамъ по 1.200 руб., протодіакону 1.000 р., діакону 700 р., двумъ иподіаконамъ по 350 р., двумъ пономарямъ по 300 р., просвирнѣ 150 р., регенту при хорѣ пѣвчихъ 500 р., двѣнадцати пѣвчимъ 1.880 р., и на содержаніе ризницы, вино, просфоры, отопленіе и освѣщеніе храма и проч. 3.000 р. На покрытіе исчисленной по сему штату суммы, всего въ количествѣ 24.620 р. въ годъ (вмѣстѣ съ добавочнымъ содержаніемъ викарію), положено обратить 10.700 р., ассигнованные уже на содержаніе Холмско-Варшавскаго викаріатства въ 1876 году по смѣтѣ вѣдомства Святѣйшаго Синода, а недостающіе затѣмъ до полной штатной суммы 13.920 р. (вмѣстѣ съ добавочнымъ содержаніемъ епископу Маркеллу) принять новымъ расходомъ на счетъ Государственнаго Казначейства и вносить всѣ означенныя суммы, съ 1877 года, въ подлежащія под-

раздѣленія синодальной смѣты. На покрытіе же сихъ расходовъ съ 1-го Мая до конца 1876 года положено отпустить изъ Государственнаго Казначейства, на счетъ остатковъ заключенныхъ смѣтъ, 9.280 р., съ причисленіемъ этой суммы, сверхсмѣтнымъ дополнительнымъ кредитомъ къ смѣтѣ Святѣйшаго Синода на тотъ годъ.

Штаты содержанія духовенства возсоединенныхъ съ православіемъ, бывшихъ уніатскихъ приходовъ Холмско-Варшавской епархіи.

Въ слѣдъ за назначеніемъ новаго штата, вполнѣ обезпечивающаго содержаніе Холмско-Варшавскаго викарія и духовенства Холмскаго собора, $\frac{29\text{ Мая}}{10\text{ Іюня}}$ 1876 г. удостоены Высочайшаго утвержденія и со дня сего утвержденія введены въ дѣйствіе штаты православныхъ приходскихъ церквей и причтовъ возсоединившейся съ православіемъ, бывшей греко-уніатской Холмской епархіи, составленные на основаніяхъ, которые были выработаны еще въ 1875 году по предварительному соглашенію духовнаго вѣдомства съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, а также Варшавскимъ генералъ-губернаторомъ и подробно изложены мною въ предшествующемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ. На содержаніе духовенства и церквей въ 268 возсоединенныхъ приходахъ по упомянутымъ штатамъ назначено 421.490 р. въ годъ, и состоявшимся по сему предмету мнѣніемъ Государственнаго Совѣта положено: сумму эту, включая въ оную перечисленные изъ смѣты Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ смѣту Святѣйшаго Синода на 1876 годъ 114.090 р., отпускать изъ Государственнаго Казначейства, со внесеніемъ, съ 1877 года, въ расходныя смѣты

Святѣйшаго Синода; потребную же въ 1876 году, сверхъ вышеозначенныхъ 114.090 р., на содержаніе упомянутаго духовенства, сумму, сколько таковой причтется по расчету со времени введенія въ дѣйствіе новыхъ штатовъ, ассигновать дополнительнымъ къ смѣтѣ Святѣйшаго Синода на 1876 годъ кредитомъ на счетъ остатковъ отъ заключенныхъ смѣтъ. При этомъ предоставлено епархіальному начальству, всѣ могущіе получиться остатки отъ суммъ, назначенныхъ на содержаніе духовенства Холмско-Варшавской епархіи, обращать, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, на нужды сего духовенства.

Назначеніе содержанія причту православной церкви г. Августова, Сувалкской губерніи.

Въ означенные штаты возсоединенныхъ приходовъ не вошли причтъ и церковь въ городѣ Августовѣ, Сувалкской губерніи, ибо въ этомъ городѣ хотя и имѣлась церковь, обращенная въ православную изъ уніатской, но по ветхости и совершенной неблаговидности, она, какъ не соотвѣтствующая своему назначенію, давно приписана къ церкви въ п. Липскѣ (за 40 верстъ) и не имѣла особаго причта. Между тѣмъ въ г. Августовѣ и ближайшихъ къ нему селеніяхъ проживаетъ до 127 лицъ обоего пола древле православныхъ и нѣсколько семействъ, возсоединенныхъ изъ уніи; кромѣ того тамъ квартируютъ Донской казачій № 2 полкъ, въ числѣ 250 душъ, и конно-артиллерійская бригада, въ числѣ 420 человѣкъ, не имѣющіе своихъ священниковъ, и находится православное начальное училище, но, за неимѣніемъ православнаго священника, дѣти

посѣщающія оное, остаются безъ пастырскаго руководства и безъ обученія закону Божію православнаго исповѣданія. Посему существованіе въ г. Августовѣ православной церкви составляло необходимость для мѣстныхъ православныхъ, которые и просили архіепископа Варшавскаго о сооруженіи тамъ православнаго храма, съ назначеніемъ теперь же причта къ существующей тамъ церкви. Вслѣдствіе ходатайства по сему предмету преосвященнаго, Варшавскимъ генералъ-губернаторомъ дѣло о возведеніи въ г. Августовѣ новымъ зданіемъ православной церкви передано въ церковно-строительный совѣтъ и поручено начальнику Сувалкской губерніи сдѣлать распоряженіе объ исправленіи старой въ г. Августовѣ церкви, или же о пріисканіи соотвѣтственнаго временнаго помѣщенія для отправленія богослуженія, а Святѣйшимъ Синодомъ, во вниманіи къ изъясненной преосвященнымъ настоятельной потребности въ назначеніи штатнаго причта къ православной Августовской церкви, предоставлено мнѣ войти о томъ съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ. Согласно сему представленію, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта положено: 1) примѣняясь къ Высочайше утвержденному, $\frac{14}{26}$ Декабря 1866 года, штату православнаго приходскаго духовенства Варшавской епархіи, назначить при православной въ г. Августовѣ церкви причтъ изъ одного священника, съ содержаніемъ въ 1.200 руб., и двухъ псаломщиковъ, съ содержаніемъ старшему по 300 руб. и младшему по 250 р. въ годъ,—при чемъ, впредь

до устройства для нихъ особаго помѣщенія, производить, сверхъ вышеозначеннаго содержанія, квартирныя деньги: священнику по 200 руб. и псаломщикамъ по 50 руб. въ годъ каждому; и 2) исчисленный на содержаніе сего причта расходъ, въ количествѣ 2.050 руб. въ годъ, обратить съ 1877 г. на средства Государственнаго Казначейства, потребную же на этотъ предметъ въ 1876 году сумму, сколько таковой причтется по расчету со времени утвержденія настоящаго постановленія, отнести на счетъ предвидимыхъ остатковъ отъ кредита, открытаго по смѣтѣ Святѣйшаго Синода на содержаніе городскаго и сельскаго духовенства. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта въ 6 день Іюля 1876 года удостоено Высочайшаго утвержденія.

Пособія нѣкоторымъ причтамъ Донской епархіи.

Въ нѣкоторыхъ приходахъ Донской епархіи, имѣющихъ много раскольниковъ, духовенству въ прежнее время назначено было изъ станичныхъ доходовъ денежное пособіе, священникамъ по 150 руб., діаконамъ 74 и причетникамъ 38 р. въ годъ. Но таковое пособіе, при возвысившейся дороговизнѣ всѣхъ жизненныхъ потребностей, оказывалось недостаточнымъ и посему положеніе причтовъ, особенно въ тѣхъ приходахъ, въ которыхъ раскольниковъ болѣе, нежели православныхъ, сдѣлалось весьма затруднительно. Въ устраненіе сего, Высочайше утвержденнымъ 17 Іюля 1876 года положеніемъ Военнаго Совѣта разрѣшено обратить на увеличеніе содержанія для 6-ти такихъ причтовъ (Пяти-Избянской,

Верхне-Чирской и Верхне-Кургальской станицъ, Новочеркасскаго тюремнаго замка и двухъ единовѣрческихъ церквей) отпускаемые изъ войсковаго капитала, на основаніи Высочайше утвержденныхъ положеній Военнаго Совѣта 6 Сентября 1852 г. и 2 Іюня 1874 г.: а) 160 р. причту церкви Грушевскаго поселенія и б) 1.907 р. т. е. $^{3}/_{4}$ части, изъ содержанія Новочеркасскаго духовенства, а всего 2.067 р., съ тѣмъ чтобы означенная сумма распредѣляема была Донскимъ епархіальнымъ начальствомъ, по соглашенію съ Войсковымъ Наказнымъ Атаманомъ, сообразно съ дѣйствительными нуждами каждаго изъ сихъ причтовъ. Вмѣстѣ съ симъ епархіальному начальству предоставлено распредѣлять, по его усмотрѣнію, между причтами трехъ Новочеркасскихъ станицъ и ту часть содержанія ихъ (1.271 р.), которая Высочайше утвержденнымъ 2 Іюня 1874 года положеніемъ Военнаго Совѣта отнесена на станичныя суммы для содержанія Новочеркасскаго духовенства.

Обезпеченіе нѣкоторыхъ причтовъ Якутской епархіи.

Причты Якутской епархіи Верхоянскаго и Колымскаго округовъ и Оймяконскій причтъ въ Якутскомъ округѣ, по отсутствію въ тѣхъ мѣстностяхъ хлѣбопашества и по удаленію послѣдняго причта даже отъ всѣхъ земскихъ трактовъ, крайне затруднялись въ продовольствіи. Въ попечительномъ вниманіи къ сему положенію упомянутыхъ причтовъ, Святѣйшій Синодъ призналъ справедливымъ ходатайствовать о ежегодномъ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства суммы,

необходимой имъ для покупки хлѣба. По числу состоящаго въ тѣхъ мѣстностяхъ штатнаго духовенства—именно: 2 протоіереевъ, 15 священниковъ, 1 діакона и 22 причетниковъ, полагая въ годъ протоіереямъ по 3, священникамъ и діаконамъ по 2, а причетникамъ по 1 пайку на каждаго, на ежегодное продовольствіе всѣмъ этимъ лицамъ потребовалось 60 пайковъ или, взамѣнъ ихъ, по цѣнамъ принятымъ на 1876 годъ въ Военномъ Министерствѣ по 5-ти лѣтней сложности заготовленія, 2.930 р. 90 к. Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, о ежегодномъ отпускѣ этой суммы мною внесено было представленіе въ Государственный Совѣтъ, который Высочайше утвержденнымъ 20 Іюля 1876 года мнѣніемъ положилъ: означенное предположеніе привести въ исполненіе.

Разрѣшеніе залога недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства.

Къ мѣрамъ, касающимся улучшенія быта духовенства, нужно отнести разрѣшеніе на залогъ въ мѣстныхъ городскихъ кредитныхъ учрежденіяхъ недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ церквамъ. Эта мѣра открываетъ возможность духовенству на счетъ получаемыхъ ссудъ дѣлать разныя хозяйственныя предпріятія въ видахъ извлеченія наибольшихъ выгодъ изъ предоставленныхъ въ его пользованіе недвижимостей. Въ минувшемъ году, съ Высочайшаго соизволенія, дано было разрѣшеніе заложить въ С. Петербургскомъ городскомъ кредитномъ обществѣ домы, принадлежащіе Пантелеймоновской и Смоленско-кладбищенской церквамъ въ С. Петербур-

гѣ, для приведенія къ концу, на выданныя ссуды, начатыхъ перестроекъ въ означенныхъ домахъ. При семъ Святѣйшему Синоду Высочайше предоставлено право на будущее время самому разрѣшать залогъ принадлежащихъ духовному вѣдомству недвижимыхъ имуществъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ. На семъ основаніи Святѣйшимъ Синодомъ въ томъ же 1876 г. разрѣшены такіе залоги двумъ монастырямъ: Волоколамскому Іосифову, Московской епархіи, и Серафимо-Дивѣевскому, Нижегородской епархіи.

Новые штаты нашихъ заграничныхъ церквей и духовенства.

Попеченія правительства объ улучшеніи быта служителей отечественной Церкви простирались и на православное русское духовенство, совершающее свое служеніе за границею. Высочайше утвержденнымъ въ 22 день Ноября 1875 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта назначенъ и введенъ въ дѣйствіе съ 1 Января минувшаго года новый штатъ заграничныхъ православныхъ церквей и причтовъ. Хотя духовенство наше за границею, по особымъ условіямъ жизни и служенія тамъ, постоянно обращало на себя вниманіе правительства, благодаря которому и находилось всегда въ положеніи, значительно болѣе обезпеченномъ, нежели причты въ предѣлахъ отечества, но такъ какъ послѣдніе штаты заграничныхъ церквей и причтовъ изданы были въ 1867 г., а съ того времени цѣнность содержанія за границею возвысилась, то и явилась потребность въ возвышеніи и самыхъ средствъ содержанія служащему тамъ русскому духовен-

ству. Въ общей сложности, по новому штату нашихъ заграничныхъ церквей и состоящихъ при нихъ причтовъ исчислено 157.900 руб.,—на 51.970 руб. болѣе противъ прежняго, Высочайше утвержденнаго въ 1867 году штата,—каковой излишекъ принятъ новымъ расходомъ на счетъ Государственнаго Казначейства, со внесеніемъ этой суммы, начиная съ 1876 года, въ расходную смѣту Министерства Иностранныхъ Дѣлъ. На вновь ассигнованную дополнительную сумму въ 51.970 значительно увеличены оклады содержанія заграничнаго духовенства и самыхъ церквей. Такъ, по новому штату назначено настоятелямъ церквей: въ Лондонѣ—5.000 р. (вмѣсто прежняго оклада въ 4.000 р.), въ Берлинѣ, Вѣнѣ и Парижѣ по 4.000 р. (вмѣсто окладовъ въ Берлинѣ—2.000 р., въ Вѣнѣ—2.524 р. и Парижѣ—3.000 р.), въ Константинополѣ, Бернѣ, Дрезденѣ, Копенгагенѣ, Мадритѣ, Флоренціи, Стокгольмѣ, Штутгартѣ, Веймарѣ, Висбаденѣ, Гаагѣ, Иромѣ и Японіи, а также домовой Ея Высочества Великой Княгини Маріи Александровны церкви въ Лондонѣ и второму священнику въ Парижѣ—по 3.000 руб. (вмѣсто производившихся прежде окладовъ въ 2.000 руб.); настоятелямъ церквей въ Римѣ и Аѳинахъ по 2.500 р. (вмѣсто 2.000 р.). Въ соотвѣтственномъ размѣрѣ увеличено содержаніе и прочимъ членамъ причтовъ (діаконамъ назначено отъ 1.500 р. до 2.500 р. причетникамъ отъ 1.000 до 2.000 р.). Равнымъ образомъ возвышены оклады по содержанію заграничныхъ храмовъ,—а именно назначено: въ

Вѣнѣ, Константинополѣ, Лондонѣ и Парижѣ—по 2.500 руб., въ Аѳинахъ и Бернѣ—по 2.000 руб., Дрезденѣ—1.500 р., Берлинѣ и Римѣ—1.200 р., въ Штутгартѣ и Флоренціи по 1.000 р., Копенгагенѣ, Мадритѣ, Стокгольмѣ, Веймарѣ, Висбаденѣ, Гаагѣ, Иромѣ и Японіи по 600 р. (между тѣмъ, какъ по окладамъ 1867 года отпускалось отъ 500 до 1.500 р. на церковь).

Увеличеніе содержанія причту церкви въ г. Ниццѣ.

Причту православной русской церкви въ г. Ниццѣ, содержаніе возвышено, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, изъ доходовъ самой церкви. Доходы ея простираются до 47.336 франковъ ежегодно, а расходы до 29.985 франковъ. На счетъ этого излишка доходовъ предъ расходами (въ 17.351 фр.), согласно представленію мѣстнаго церковнаго совѣта и общаго собранія прихожанъ, оклады жалованья причту Ниццской церкви сравнены съ окладами причта русской церкви въ Висбаденѣ, т. е. назначено священнику 3.000 р. и причетнику 1.000 р.

Производство пенсій и единовременныхъ пособій лицамъ духовнаго званія и семействамъ ихъ.

Высшее духовное начальство, среди попеченій о благоустройствѣ матеріальнаго быта служащаго духовенства, продолжало оказывать возможное по имѣющимся средствамъ вспомоществованіе и священнослужителямъ, увольняемымъ за штатъ по преклонности лѣтъ или болѣзнямъ, а также сиротствующимъ семействамъ духовенства, и тѣмъ по возможности облегчало ихъ положеніе, большею частію, весьма тягостное. На счетъ особаго кредита Государственнаго Казначейства

духовному вѣдомству въ 326.395 р. для назначенія пенсій священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства и семействамъ ихъ, въ 1876 году производились пенсіи за епархіальную службу 1326 священникамъ и 1853 священническимъ вдовамъ, въ количествѣ 236.646 р. Сверхъ того, изъ установленнаго съ причтовъ сбора на воспособленіе заштатному духовенству, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, въ минувшемъ году выданы единовременныя пособія 821 лицу, въ томъ числѣ: 30 священникамъ, 64 діаконамъ, 181 причетнику, 214 вдовамъ священниковъ, 111 вдовамъ діаконовъ и 221 вдовѣ причетниковъ, всего на сумму 37.840 р. Такія пособія назначены лицамъ, не имѣющимъ права на пенсію, такъ какъ, на основаніи временныхъ пенсіонныхъ правилъ, по епархіальному вѣдомству пенсіи производятся лишь однимъ протоіереямъ и священникамъ, прослужившимъ въ священномъ санѣ не менѣе 35 лѣтъ, и вдовамъ таковыхъ лицъ. Но въ минувшемъ году, Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе, что должности протодіаконовъ каѳедральныхъ соборовъ входятъ въ число штатныхъ должностей, что содержаніе, получаемое ими отъ казны, сравнено съ содержаніемъ соборныхъ священниковъ и что изъ жалованья ихъ также производится $2\frac{0}{0}$ вычетъ на пенсіи, какъ и изъ жалованья священниковъ,—призналъ справедливымъ предоставить право на полученіе пенсій за 35 лѣтнюю службу протодіаконамъ каѳедральныхъ соборовъ и вдовамъ ихъ. Постановленіе это имѣетъ вступить въ дѣйствіе съ текущаго года.

Улучшеніе быта духовенства мѣстными въ епархіяхъ средствами.

Изложенныя выше правительственныя дѣйствія и предпринимаемыя мѣры къ обезпеченію православнаго духовенства не устраняли необходимости продолжать изысканіе мѣстныхъ, въ самыхъ епархіяхъ, способовъ къ возможному улучшенію матеріальнаго быта служителей Церкви и удовлетворенію различныхъ нуждъ ихъ, особенно такихъ, которыя удобнѣе могутъ быть и усмотрѣны и удовлетворены на мѣстѣ.

Что касается до состоящаго на службѣ духовенства, то изыскиваемыя въ епархіяхъ мѣстныя мѣры къ улучшенію его быта заключались, главнымъ образомъ, въ замѣнѣ обычныхъ способовъ вознагражденія церковнымъ причтамъ за исправленіе христіанскихъ требъ назначеніемъ имъ опредѣленнаго содержанія отъ прихожанъ, а также въ обезпеченіи приходскаго духовенства земельными надѣлами, помѣщеніями и т. под.

Первая изъ означенныхъ мѣръ, важное значеніе которой болѣе и болѣе сознается теперь и духовенствомъ, и самими прихожанами, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ продолжала въ минувшемъ году приводиться въ исполненіе съ достаточнымъ успѣхомъ. Такъ, въ Черниговской епархіи въ теченіи года вновь составлено девять приговоровъ прихожанъ о назначеніи мѣстнымъ церковнымъ причтамъ опредѣленнаго содержанія (по 600 р. на причтъ) и къ 1877 году въ этой епархіи было уже 86 причтовъ, обезпеченныхъ такимъ способомъ. Въ Кишиневской епархіи, вновь составлено 15 приговоровъ и тамъ къ 1877 году было 88 причтовъ, получающихъ отъ прихожанъ

опредѣленное за требоисправленія жалованье въ размѣрахъ отъ 450 р. до 2.000 р. на причтъ. Въ Кавказской епархіи состоитъ 253 причта, уже обезпеченныхъ денежнымъ содержаніемъ отъ прихожанъ, въ томъ числѣ 11 причтовъ получили такое обезпеченіе въ минувшемъ году. Относительно подобнаго же обезпеченія причтовъ бывшей Черноморской области, вошедшей въ составъ Кубанской (Кавказской епархіи), въ отчетномъ году возникъ общій вопросъ, который получилъ направленіе къ разрѣшенію, благопріятное въ интересахъ духовенства. Вопросъ этотъ возбужденъ преосвященнымъ Кавказскимъ по поводу ходатайства одного изъ станичныхъ обществъ Черноморіи о назначеніи втораго священника. Начальникъ Кубанской области, къ которому относился преосвященный по означеному предмету, по предварительномъ собраніи свѣдѣній объ общемъ годовомъ количествѣ доходовъ, получаемыхъ духовенствомъ за исполненіе требъ, нашелъ и съ своей стороны возможнымъ замѣнить этотъ способъ вознагражденія отпускомъ отъ обществъ жалованья священникамъ по 600 р. и причетникамъ по 200 р. въ годъ, сверхъ пользованія опредѣленнымъ на каждый причтъ надѣломъ земли, и съ тѣмъ чтобы отпускъ денегъ духовенству былъ производимъ въ извѣстные сроки изъ общихъ станичныхъ суммъ. Такъ какъ проектированное обезпеченіе касается всего духовенства Черноморіи, то преосвященный, предварительно окончательнаго рѣшенія возникшаго вопроса, призналъ нужнымъ передать оный на

обсужденіе самаго духовенства, предложивъ ему обсудить всесторонне этотъ вопросъ на благочинническихъ съѣздахъ и представить епархіальному начальству свои соображенія: а) достаточно ли предполагаемое обезпеченіе; б) какія именно требы должны быть обязательно исполняемы за это вознагражденіе и какія могутъ быть исполняемы за особое вознагражденіе по обоюдному соглашенію съ прихожанами, но безъ стѣсненія послѣднихъ, и в) признается ли вполнѣ надежнымъ проектированный способъ обезпеченія. Въ нѣкоторыхъ сельскихъ приходахъ Казанской епархіи продолжали составляться прихожанами и приводиться въ исполненіе приговоры относительно замѣны производимаго причтами сбора руги денежнымъ окладомъ имъ Въ Уфимской епархіи, прихожане одной сельской церкви общественнымъ приговоромъ постановили производившуюся причту хлѣбную ругу замѣнить денежнымъ вознагражденіемъ въ размѣрѣ 500 рублей; а прихожане трехъ другихъ церквей, сверхъ руги, положили производить причтамъ дополнительное денежное вознагражденіе въ размѣрахъ отъ 200 до 420 р. въ годъ. По свидѣтельству Тверскаго преосвященнаго, въ нѣкоторыхъ городахъ Тверской епархіи прихожане внесли въ кредитныя учрежденія капиталы, съ тѣмъ чтобы проценты съ оныхъ обращаемы были на содержаніе діаконовъ, по штату неположенныхъ при ихъ церквахъ.

Принятыя уже нѣсколько лѣтъ назадъ по Кишиневской епархіи мѣры къ обезпеченію причтовъ земельными надѣлами, съ выдачею надле-

жащихъ документовъ, продолжали приводиться въ исполненіе и въ минувшемъ году. Въ теченіи этого года отмежевана въ узаконенномъ количествѣ земля къ двумъ церквамъ,—при чемъ выданы и надлежащіе документы на ея владѣніе; сверхъ того вновь обмежевана земля по семи такимъ селеніямъ, причты которыхъ хотя владѣли землею, но надлежащихъ документовъ на нее не имѣли и получили ихъ только въ прошломъ году по новой обмежовкѣ,—чрезъ что избавлены отъ часто повторяющихся въ Бессарабіи споровъ и тяжбъ съ сосѣдними владѣльцами. При попечительномъ участіи Кишиневскаго преосвященнаго въ дѣлѣ обезпеченія церковныхъ причтовъ землею, къ 1877 году при 247-ми церквахъ епархіи земля обмежевана и причты снабжены планами и межевыми книгами. За симъ остается 25 приходскихъ причтовъ, которые не владѣютъ землею, и до 40 такихъ, которые хотя и владѣютъ оною, но документовъ на владѣніе ею не имѣютъ. О надѣлѣ причтовъ землею были прилагаемы настоятельныя заботы также въ епархіяхъ Черниговской и Астраханской.

Наравнѣ съ земельнымъ надѣломъ для церковныхъ причтовъ, особенно въ сельскихъ приходахъ, имѣетъ весьма важное значеніе обезпеченіе ихъ готовымъ помѣщеніемъ; посему и на этотъ предметъ обращается епархіальными начальствами должное вниманіе. Такъ, въ минувшемъ году, преосвященный Самарскій относился къ начальнику губерніи съ ходатайствомъ о принятіи зависящихъ мѣръ къ побужденію приход-

скихъ обществъ улучшить положеніе духовенства устройствомъ для него помѣщеній. Исполненіе такого ходатайства должно внести существенное улучшеніе въ бытъ мѣстнаго духовенства,—такъ какъ въ Самарской епархіи въ 390 сельскихъ приходахъ или вовсе нѣтъ причтовыхъ домовъ, или имѣются такіе, которые требуютъ капитальныхъ исправленій, и слѣдовательно обезпеченіе помѣщеніями составляетъ одну изъ главныхъ нуждъ духовенства. По ходатайству преосвященнаго Вологодскаго, Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, въ минувшемъ году, сдѣланы были распоряженія о безденежномъ отпускѣ изъ казенныхъ дачъ лѣса для постройки причтовыхъ домовъ въ нѣкоторыхъ сельскихъ приходахъ той епархіи. Въ Пензенской епархіи пріобрѣтено въ собственность церквей 13 домовъ для жительства причтовъ на церковныя суммы въ количествѣ 7.000 р. Въ Тверской епархіи устроены дома для причтовъ въ 7 селеніяхъ на счетъ прихожанъ. Постройка и пріобрѣтеніе домовъ для помѣщенія причтовъ производились и въ нѣкоторыхъ другихъ епархіяхъ на средства церквей, прихожанъ и приходскихъ попечительствъ. Были случаи и особыхъ пожертвованій на этотъ предметъ со стороны нѣкоторыхъ лицъ, сочувствующихъ вещественнымъ нуждамъ своихъ духовныхъ пастырей.

Особый предметъ попечительности какъ епархіальныхъ преосвященныхъ, такъ и духовенства, составляло возможное обезпеченіе заштатныхъ духовныхъ лицъ, а также вдовъ и

сиротъ духовенства. Сравнительная съ числомъ нуждающихся ограниченность кредита изъ Государственнаго Казначейства духовному вѣдомству на пенсіи и пособія духовенству, недостаточность средствъ, какими располагаютъ епархіальныя попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, наконецъ скудость содержанія, получаемаго большинствомъ духовенства въ теченіи своей службы, лишающая его возможности дѣлать сбереженія на время старости и для обезпеченія семейства послѣ своей смерти,—все это часто ставитъ заштатныхъ священно-и-церковнослужителей, а еще болѣе осиротѣвшія семейства духовныхъ лицъ, въ чрезвычайно бѣдственное положеніе, которое естественно вызываетъ со стороны епархіальныхъ начальствъ и служащаго духовенства состраданіе къ нимъ и усилія облегчить ихъ тяжкую участь. Эти усилія въ послѣднее время замѣтно направлялись на изысканіе такихъ мѣръ, которые ставили бы дѣло обезпеченія нуждающихся на болѣе прочныхъ основаніяхъ, не зависящихъ отъ разнаго рода случайностей.

Одну изъ такого рода мѣръ епархіальныя начальства и духовенство находятъ въ усиленіи имѣющихся у епархіальныхъ попечительствъ средствъ на воспособленія бѣднымъ духовнаго званія. Такъ, съѣздомъ духовенства Полоцкой епархіи, бывшимъ въ Сентябрѣ минувшаго года, указаны и назначены слѣдующіе новые источники къ увеличенію средствъ епархіальнаго попечительства: 1) единовременное, по личному

усердію каждаго, пожертвованіе въ попечительство отъ всѣхъ духовныхъ лицъ, переходящихъ по собственному желанію съ одного мѣста на другое, лучшее; 2) отчисленіе въ составъ попечительскаго капитала, въ теченіи первыхъ трехъ мѣсяцевъ, 10% съ жалованья лицъ, перемѣщаемыхъ по распоряженію начальства на должность съ высшимъ, противъ прежняго оклада, жалованьемъ, и 3) единовременное пожертвованіе, по собственному усмотрѣнію каждаго, отъ всѣхъ награждаемыхъ. По предложенію преосвященнаго Саратовскаго, съѣздомъ духовенства этой епархіи, бывшимъ въ Іюнѣ минувшаго года, положено составить при епархіальномъ попечительствѣ неприкосновенный капиталъ, процентами съ котораго, по накопленіи его не менѣе какъ до 100 т. руб. сер., могли бы болѣе обезпечиваться сироты и заштатные изъ духовенства. Источниками для составленія этого капитала опредѣлены: 1) 10% съ чистой прибыли отъ операцій церковно-свѣчнаго завода (до 4.000 р. въ годъ); 2) 2% съ арендныхъ статей Саратовскаго архіерейскаго дома и 3) единовременные сборы со служащаго духовенства—по случаю смерти кого либо изъ священниковъ, діаконовъ и причетниковъ, отъ 20 до 2 коп. по поводу каждаго такого случая. Къ составленію означеннаго капитала Саратовское духовенство приступило съ минувшаго 1876 года. Въ тѣхъ же видахъ увеличенія средствъ для призрѣнія бѣдныхъ епархіальнаго вѣдомства, а также для болѣе правильнаго и цѣлесообразнаго распредѣленія пособій между ними, въ нѣ-

которыхъ епархіяхъ обязанности епархіальнаго попечительства переносятся, вполнѣ или частію, на учреждаемыя по благочиніямъ окружныя попечительства или попечительные совѣты,—при чемъ за епархіальнымъ попечительствомъ оставляется значеніе контролирующаго и руководящаго учрежденія, а между тѣмъ всему вообще духовенству епархіи предоставляется и право и возможность принимать непосредственное участіе въ дѣлѣ обезпеченія нуждающихся его собратій и семействъ ихъ. Такой порядокъ сбора и распредѣленія пособій въ минувшемъ году введенъ въ Кишиневской епархіи, и именно въ виду того обстоятельства, что, при сосредоточеніи этого дѣла въ епархіальномъ попечительствѣ, сборы на удовлетвореніе нуждъ бѣдныхъ духовнаго званія дѣлались съ каждымъ годомъ скуднѣе, между тѣмъ какъ число нуждающихся въ пособіи постоянно возрастало. Собирая пожертвованія и распредѣляя ихъ между бѣдными своего округа, каждый благочинническій округъ епархіи, по установленнымъ правиламъ, обязанъ представлять ежегодно отчеты о своихъ дѣйствіяхъ епархіальному попечительству. Открытые ранѣе минувшаго года въ нѣкоторыхъ другихъ епархіяхъ попечительные совѣты или окружныя попечительства продолжали съ успѣхомъ свою дѣятельность на пользу бѣдныхъ. Такъ, благочинническія попечительства Подольской епархіи, за удовлетвореніемъ нуждъ бѣдныхъ, сдѣлали сбереженія изъ собираемыхъ пожертвованій. Такихъ сбереженій по всѣмъ попечительствамъ имѣлось

къ 1877 году свыше 18.090 руб. Окружныя попечительства Вологодской епархіи, оказывая денежныя воспособленія нуждающимся, въ тоже время озабочивались пріисканіемъ для нихъ занятій, которыя могли бы доставлять имъ нѣкоторыя средства къ жизни: вдовъ и дѣвицъ, способныхъ къ труду, опредѣляли на просфорническія должности при церквахъ, заштатныхъ причетниковъ, по соглашенію съ прихожанами, назначали въ церковные сторожа. Эти попечительства за всѣми расходами также имѣютъ нѣкоторыя, хотя и незначительныя, сбереженія (до 3.500 р.). Число попечительныхъ совѣтовъ въ Тамбовской епархіи въ отчетномъ году возросло до 50-ти. Ими собрано въ теченіи года до 11.400 р. и на эту сумму оказано пособіе 930 лицамъ. Учрежденныя въ концѣ 1875 года въ Смоленской епархіи уѣздныя отдѣленія епархіальнаго попечительства (имѣющія одинаковое назначеніе съ окружными благочинническими попечительствами и попечительными совѣтами въ другихъ епархіяхъ), по отзыву мѣстнаго преосвященнаго, уже въ первый годъ своей дѣятельности съ пользою послужили улучшенію положенія заштатнаго духовенства и осиротѣвшихъ семействъ духовныхъ лицъ.

Другимъ, болѣе прочнымъ и вѣрнымъ способомъ къ обезпеченію заштатныхъ священно-и-церковнослужителей, а также вдовъ и сиротъ ихъ, духовенство признаетъ учрежденіе эмеритуръ подъ разными наименованіями. Къ 1876 г. въ 17 епархіяхъ разработывалась, а отчасти

осуществлялась, мысль объ учрежденіи эмеритальныхъ кассъ или обществъ взаимной помощи для духовенства. Въ отчетномъ году эта мысль возникла и получила нѣкоторую разработку еще въ трехъ епархіяхъ: Симбирской, Кавказской и Астраханской. Съѣздомъ духовенства Симбирской епархіи, бывшимъ въ Маѣ минувшаго года, предположеніе объ учрежденіи эмеритальной кассы поручено обстоятельно обсудить особой коммиссіи, съ тѣмъ чтобы свои соображенія она представила епархіальному съѣзду, въ 1877 году. Епархіальный съѣздъ духовенства Кавказской епархіи, бывшій въ Апрѣлѣ 1876 года, утвердительно разрѣшивъ давно задуманный духовенствомъ вопросъ объ учрежденіи «братской епархіальной кассы взаимнаго вспомоществованія» посредствомъ ежегодныхъ денежныхъ взносовъ изъ собственныхъ средствъ духовенства, назначилъ двѣ категоріи такихъ взносовъ въ 10 и 5 руб. Взносы эти должны начаться съ 1 Января 1877 г. и быть обязательными для всѣхъ членовъ церковныхъ причтовъ, съ предоставленіемъ каждому изъ нихъ права избрать для себя ту или другую изъ установленныхъ категорій. Слѣдующему епархіальному съѣзду предоставлено установить относительно капитала, который будетъ собранъ такимъ образомъ, опредѣленныя правила, соотвѣтственныя его назначенію. Пріемъ ежегодныхъ денежныхъ взносовъ въ общую кассу, обращеніе ихъ въ банковые билеты и храненіе билетовъ съѣздъ, съ разрѣшенія преосвященнаго, предоставилъ епархіальному попечи-

тельству о бѣдныхъ, которое усилено по этому случаю тремя членами. Но дабы не оставить безъ братской помощи тѣхъ лицъ, которыя до слѣдующаго съѣзда могутъ лишиться главы семейства, съѣздъ постановилъ: сверхъ взносовъ, принятыхъ имъ двухъ категорій для собственнаго обезпеченія священно-и-церковнослужителей, вносить въ епархіальное попечительство еще по 3 р. отъ каждаго причта, съ тою цѣлію, чтобы изъ сбора этого рода тотчасъ выдавать осиротѣвшимъ семействамъ ежегодныя пособія соотвѣтственно той категоріи, какую глава семейства избралъ и по какой производилъ взносъ, а именно: по 1-й 50 рублей, а по 2-й 25 рублей. Еще ближе къ окончательному рѣшенію вопросъ объ учрежденіи эмеритальной кассы въ Астраханской епархіи. Составленный особою коммиссіею проектъ этой кассы въ Октябрѣ минувшаго года уже представленъ въ Святѣйшій Синодъ на разсмотрѣніе и утвержденіе. По этому проекту, касса образуется изъ ежегодныхъ взносовъ духовенства и церквей. Взносы отъ духовенства раздѣляются на три разряда: по первому разряду ежегодно платится 15 р., по второму 10 р., по третьему 5 р., а отъ церквей ежегодно вносится по 6% съ доходовъ кошельковаго и свѣчнаго. Пособія членамъ кассы или ихъ семействамъ предположено производить въ слѣдующемъ размѣрѣ: по истеченіи одного платнаго года выдается вдвое болѣе противъ годоваго взноса; затѣмъ въ послѣдующіе годы, до 29-го включительно, каждогодно прибавляется по 30% на вносимый рубль.

Съ этого же времени размѣръ пособій не увеличивается, но производится по 1-му разряду 150 руб., по 2-му 100 руб., по 3-му 50 руб. въ годъ. Въ нѣкоторыхъ изъ тѣхъ епархій, гдѣ къ составленію капиталовъ для эмеритуръ духовенству приступлено въ предшествовавшіе годы, капиталы эти уже возросли до значительныхъ размѣровъ. Такъ, въ Самарской епархіи къ 1877 году капиталъ эмеритальной кассы простирался до 119.194 р. Эмеритальная касса духовенства Подольской епархіи къ 1877 году имѣла до 104.392 рублей. Въ виду значительнаго накопленія эмеритальныхъ капиталовъ, духовенствомъ означенныхъ двухъ епархій въ минувшемъ году приступлено къ пересмотру уставовъ эмеритальныхъ кассъ и съ этою цѣлію учреждены здѣсь и тамъ особые комитеты.

Существующія во многихъ епархіяхъ, благотворительныя заведенія для призрѣнія престарѣлыхъ и болѣзненныхъ лицъ духовнаго званія или вдовъ ихъ, а также для воспитанія и начальнаго обученія сиротъ, продолжали съ немалою пользою служить нуждамъ духовенства. Нѣкоторыя изъ этихъ заведеній, при отеческой попечительности о нихъ епархіальныхъ преосвященныхъ и живыхъ заботахъ самаго духовенства, получили уже характеръ вполнѣ организованныхъ и благоустроенныхъ учрежденій. Это преимущественно можно сказать объ Александро-Невскомъ домѣ призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія въ С. Петербургѣ и о богадѣльномъ домѣ для призрѣнія духовныхъ лицъ и осиротѣвшихъ семействъ

духовенства, открытомъ въ 1871 году въ селѣ Островѣ, Московской епархіи. Полная обезпеченность въ содержаніи и дальнѣйшемъ существованіи, весьма значительное число призрѣваемыхъ, наконецъ правильное устройство внутренняго управленія,—далеко выдвигаютъ названныя два заведенія изъ ряда другихъ, открытыхъ въ разныхъ епархіяхъ, учрежденій подобнаго рода. Изъ заведеній, имѣющихъ сировоспитательное значеніе, обращаютъ на себя вниманіе дѣтскіе пріюты, учрежденные въ Саратовѣ и Нижнемъ Новгородѣ. Послѣдній изъ нихъ, открытый только въ 1875 году, успѣлъ вполнѣ оправдать возлагавшіяся на него надежды при его учрежденіи. Въ минувшемъ году, въ немъ находили призрѣніе и получали первоначальное образованіе 20 дѣтей мужскаго пола и 21 женскаго. Какое важное значеніе для бѣднаго духовенства имѣетъ подобное учрежденіе и сколь существенна потребность въ немъ, можно заключать изъ того, сообщаемаго Нижегородскимъ преосвященнымъ, факта, что въ минувшемъ году на семь открывшихся въ пріютѣ вакансій поступило до 50 прошеній, признанныхъ одинаково уважительными, вслѣдствіе чего вакансіи замѣщены были по жребію. Открытая также въ 1875 году при Оранскомъ монастырѣ, Нижегородской епархіи, ремесленная школа для дѣтей духовенства, въ отчетномъ году, получила полное устройство. До Сентября мѣсяца въ ней состояло лишь 20 воспитанниковъ, которые обучались двумъ ремесламъ (портняжному и сапожному); а съ Сентября мѣ-

сяца, по отстройкѣ новаго зданія для школы, въ ней содержалось уже полное, положенное по уставу, число воспитанниковъ,—40 человѣкъ, и введено обученіе столярному ремеслу. По отзыву преосвященнаго Нижегородскаго, обученіе ремесламъ въ школѣ идетъ удовлетворительно, такъ что въ прошедшемъ году воспитанники сшили для себя платье и изготовили обувь для воспитанницъ епархіальнаго пріюта.

Возникаютъ и новыя благотворительныя для духовенства учрежденія. Въ минувшемъ году открытъ при Минскомъ женскомъ Преображенскомъ монастырѣ пріютъ для дѣвицъ, изъ круглыхъ сиротъ и дѣтей бѣднѣйшихъ родителей. Въ Астраханской епархіи изысканы средства и сдѣланы всѣ приготовленія къ открытію дома призрѣнія для 20 вдовъ и сиротъ священно-церковнослужителей. Это новое благотворительное заведеніе имѣетъ быть помѣщено въ зданіяхъ упраздненнаго Спасо-Преображенскаго монастыря, которыя въ минувшемъ году были приспособлены къ своему новому назначенію. Кромѣ капитала въ 3.474 р., образовавшагося изъ разныхъ источниковъ (въ томъ числѣ 150 р. пожертвованы лично преосвященнымъ Астраханскимъ), средствами къ содержанію дома призрѣнія имѣютъ служить: а) пособіе отъ епархіальнаго попечительства въ количествѣ 600 р. и б) взносъ отъ церквей въ размѣрѣ 1.600 р. ежегодно.

Изыскиваемыя въ епархіяхъ средства къ облегченію положенія заштатныхъ священно-церковнослужителей, а также вдовъ и сиротъ духо-

венства, и нужды сихъ лицъ находятъ себѣ воспособленіе въ частной благотворительности. Въ минувшемъ году, членъ Святѣйшаго Синода архіепископъ Василій пожертвовалъ 7.000 р. въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія Полоцкой епархіи. Преосвященнымъ Саратовскимъ пожертвованъ капиталъ въ 770 руб., для учрежденія стипендіи имени преосвященнаго митрополита С. Петербургскаго Исидора въ Саратовскомъ епархіальномъ пріютѣ.

ОТНОШЕНІЯ РУССКОЙ ЦЕРКВИ КЪ ЕДИНОВѢРНЫМЪ ЦЕРКВАМЪ.

Отечественная Церковь, и въ минувшемъ году, продолжала неослабно поддерживать и питать духъ единенія и любви къ православнымъ Церквамъ восточнымъ и, при отсутствіи поводовъ къ между-церковнымъ сношеніямъ, проявляла оный живымъ сочувствіемъ къ положенію нашихъ единовѣрцевъ на востокѣ и братскою помощью въ ихъ нуждахъ.

Приношенія въ пользу православныхъ восточныхъ церквей.

Въ видахъ вспомоществованія православію на востокѣ, въ минувшемъ году, кромѣ установленнаго отпуска милостинныхъ дачъ и разрѣшеннаго въ предшествующіе годы производства въ Россіи сборовъ для нуждающихся заграничныхъ обителей, по распоряженію Святѣйшаго Синода, безмездно выслано было 5 комплектовъ серебряной церковной утвари и священническихъ облаченій и 5 экземпляровъ круга богослужебныхъ книгъ для временныхъ право-

славныхъ церквей въ окрестностяхъ Дубровника (въ Далмаціи), въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ главнымъ образомъ сосредоточены были герцеговинскіе выходцы (именно: въ Шушетѣ, Оссойникѣ, Брено, Сланѣ и Макошицѣ). По ходатайствамъ православныхъ общинъ въ другихъ мѣстностяхъ на востокѣ, преимущественно въ Болгаріи, отпущено для 61 церкви—30 комплектовъ священническихъ облаченій, 24 комплекта серебряныхъ церковныхъ сосудовъ и 21 кругъ богослужебныхъ книгъ. Сверхъ того, для снабженія православныхъ церквей, монастырей и школъ въ турецкихъ владѣніяхъ отпущено безмездно 546 экземпляровъ разныхъ книгъ на 1.431 р.

Немалозначительны были и денежныя пожертвованія, принесенныя частію отъ Святѣйшаго Синода, частію при его посредствѣ отъ православнаго русскаго народа, въ пользу разныхъ духовныхъ учрежденій православнаго востока. Въ общей сложности, таковыя приношенія, въ отчетномъ году, простирались до 53.796 р., изъ каковой суммы 22.358 р. пожертвованы на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ.

Содѣйствіе распространенію духовнаго просвѣщенія между православными на востокѣ.

Независимо отъ этихъ приношеній, въ видахъ содѣйствія распространенію духовнаго просвѣщенія между нашими единовѣрцами на востокѣ, Святѣйшій Синодъ продолжалъ отпускать денежныя пособія на содержаніе греческаго богословскаго училища на о. Халки, сербской и

черногорской духовныхъ семинарій и женскаго училища въ Цэтиньѣ. Сверхъ того, въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, на средства Святѣйшаго Синода, получали образованіе воспитанники изъ южнославянскихъ и другихъ единовѣрныхъ намъ племенъ. Таковыхъ воспитанниковъ въ минувшемъ году состояло до 40 человѣкъ, въ томъ числѣ 17 въ академіяхъ, 20 въ семинаріяхъ и 2 въ училищахъ. Кромѣ того было нѣсколько воспитанниковъ изъ южныхъ славянъ, обучавшихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ на собственный счетъ. Такъ какъ молодые иностранцы, ищущіе богословскаго образованія въ нашихъ семинаріяхъ, являются въ оныя большею частію съ слабою подготовкою по всѣмъ предметамъ, недостаточно знакомы съ русскимъ языкомъ и совершенно незнакомы съ древними языками, то это обстоятельство, въ отчетномъ году, вызвало вопросъ, какими правилами слѣдуетъ руководствоваться какъ при пріемѣ означенныхъ воспитанниковъ въ семинаріи, такъ и при обученіи въ оныхъ. Въ разрѣшеніе сего вопроса Святѣйшимъ Синодомъ прежде всего указано начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній на необходимость точно слѣдовать состоявшемуся въ 1857 году, Высочайшему повелѣнію объ оказаніи поступающимъ для образованія въ наши духовно-учебныя заведенія, молодымъ людямъ изъ единовѣрныхъ намъ славянъ и другихъ племенъ возможнаго снисхожденія какъ на пріемныхъ и выпускныхъ экзаменахъ, такъ и во время прохожденія ими курса ученія,

и руководствоваться Высочайшимъ же указаніемъ, что главною заботою воспитателей этихъ молодыхъ людей должно быть вкорененіе въ нихъ безусловной и всецѣлой преданности святымъ догматамъ православной нашей вѣры и твердыхъ правилъ нравственности. Сверхъ того предложено семинарскимъ начальствамъ поручать упомянутыхъ воспитанниковъ ближайшему наблюденію и руководству тѣхъ наставниковъ, по предметамъ которыхъ они будутъ имѣть особенную нужду въ такомъ пособіи, и пригласить этихъ преподавателей помогать имъ, сверхъ общихъ классныхъ уроковъ, частными разъясненіями при всѣхъ, могущихъ встрѣтиться для нихъ, затрудненіяхъ въ усвоеніи изучаемыхъ предметовъ; въ помощь же наставникамъ въ этомъ дѣлѣ призывать и способнѣйшихъ воспитанниковъ какъ изъ товарищей иностранцевъ по курсу, такъ и изъ высшихъ классовъ. Что касается до древнихъ языковъ, греческаго и латинскаго, то въ видахъ облеченія воспитанниковъ изъ иностранцевъ, Святѣйшимъ Синодомъ постановлено, что они могутъ изучать одинъ какой либо изъ этихъ языковъ, по собственному выбору.

Для лучшаго приготовленія молодыхъ людей изъ южныхъ славянъ къ прохожденію курса ученія въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и вообще въ видахъ доставленія имъ способовъ къ образованію, въ минувшемъ году Святѣйшимъ Синодомъ принята еще новая мѣра, обѣщающая существенную пользу въ сказанномъ отношеніи. Въ г. Николаевѣ существуетъ «южно-славянскій

пансіонъ», спеціально назначенный для воспитанія молодыхъ южныхъ славянъ, прибывающихъ въ Россію для поступленія въ учебныя заведенія. Содержимый болгариномъ надворнымъ совѣтникомъ Минковымъ, человѣкомъ вполнѣ преданнымъ принятому имъ на себя дѣлу, означенный пансіонъ, какъ засвидѣтельствовано Министерствами Иностранныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія, достигъ отличнаго состоянія и существенно содѣйствуетъ успѣхамъ воспитанниковъ изъ южныхъ славянъ, обучающихся въ Николаевской гимназіи. Въ виду сего и согласно ходатайству Минкова, Святѣйшій Синодъ постановилъ: изъ суммы духовнаго вѣдомства въ 11.025 р., ежегодно ассигнуемой на воспитаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ славянъ, отчислить на южно-славянскій пансіонъ Минкова пятнадцать стипендій по 240 руб. каждая (3.600 руб.), съ тѣмъ чтобы эти стипендіи перечислялись, начиная съ $187\frac{6}{7}$ учебнаго года, по мѣрѣ освобожденія вакансій за выбытіемъ наличныхъ стипендіатовъ по случаю окончанія ими курса ученія и по другимъ причинамъ. Поступающіе въ южно-славянскій пансіонъ стипендіаты духовнаго вѣдомства имѣютъ обучаться въ Николаевской гимназіи до IV класса, а по окончаніи ученія въ этомъ классѣ имъ будетъ предоставляться право выбирать для своего дальнѣйшаго образованія или духовную семинарію, или гимназію.

Сборъ приношеній въ поль-

Съ особенною полнотою и силою проявлялось въ минувшемъ году участіе православной

зустраждущихъ славянъ балканскаго полуострова.

паствы русской Церкви къ бѣдственной судьбѣ единовѣрныхъ славянъ Балканскаго полуострова, страждущихъ отъ изувѣрства и жестокости мусульманъ. Глубокое сочувствіе къ страждущимъ и искренняя готовность помочь имъ постепенно возрастали по мѣрѣ того, какъ ходомъ событій все болѣе и болѣе выяснялось, что находящіеся подъ игомъ турецкимъ славяне могутъ получить помощь единственно отъ православной Россіи и что на нее возлагается Премудрымъ Промысломъ высокая и священная миссія быть спасительницею порабощенныхъ и угнетенныхъ собратій по вѣрѣ и крови. Архипастыри русской Церкви своими любвеобильными воззваніями къ ихъ паствамъ, духовенство своими внушеніями какъ съ церковной каѳедры, такъ и при частныхъ сношеніяхъ съ прихожанами, стремились содѣйствовать возбужденію и поддержанію въ сердцахъ православныхъ русскихъ христіанскаго чувства искренняго и глубокаго сострадания къ бѣдствующимъ единовѣрцамъ и соплеменникамъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и возрастанію вспомоществованій имъ. Начатыя въ 1875 г. и продолжавшіяся въ минувшемъ 1876 году, пожертвованія въ ихъ пользу и въ храмахъ, и внѣ оныхъ, были весьма обильны. Облегчая по возможности положеніе бѣдствующихъ христіанъ на Балканскомъ полуостровѣ, они имѣли весьма важное нравственное значеніе и по отношенію къ самимъ жертвователямъ: въ святыхъ чувствахъ, вызывавшихъ эти жертвы, объединялась вся Россія и такимъ образомъ приготовля-

лась къ тому высокому и трудному подвигу, на какой, по волѣ Провидѣнія, выступила она въ настоящемъ 1877 году, ополчившись на священную брань противъ враговъ Креста Христова.

Заключеніе.

На основаніи всѣхъ изложенныхъ въ настоящемъ отчетѣ свѣдѣній, состояніе Церкви русской за минувшій годъ можетъ быть представлено въ слѣдующихъ краткихъ чертахъ.

Просвѣтительное дѣйствованіе Церкви съ благословеннымъ успѣхомъ совершалось на обширныхъ пространствахъ земли русской, а отчасти и за предѣлами ея, среди жителей другихъ странъ. Оно распространялось и на раскольниковъ, и на иновѣрныхъ христіанъ, и на евреевъ, магометанъ и язычниковъ. Одни изъ нихъ, созрѣвшіе въ готовности содѣлаться истинными чадами св. православной Церкви, съ любовію были принимаемы въ общеніе ея; другіе приготовлялись къ тому материнскими ея попеченіями; новообращенные попечительно утверждались въ воспринятой ими вѣрѣ. Прилагались нужныя заботы и о древле-православной русской паствѣ, ревностно руководимой къ духовному усовершенію.

Ближайшіе исполнители высокихъ задачъ отечественной Церкви,—ея пастыри, съ возрастающимъ усердіемъ трудились на всѣхъ поприщахъ своего обширнаго служенія; вмѣстѣ съ тѣмъ расширялись и способы къ болѣе усиленной и плодотворной ихъ дѣятельности, преподавались имъ указанія и открывались пути къ возвыше-

нію ихъ нравственнаго достоинства, поддерживались и поощрялись всѣ добрыя ихъ начинанія, изыскивались и доставлялись имъ возможныя средства къ улучшенію ихъ быта, по мѣстамъ уже достигшему желаемаго благосостоянія.

Въ тоже время со стороны церковнаго правительства неослабно продолжались заботы о воспитаніи будущихъ пастырей Церкви и подготовленіи достойныхъ дѣятелей на всѣхъ поприщахъ служенія ей. Предназначенныя для сей цѣли и въ видахъ лучшаго достиженія оной преобразованныя въ своемъ устройствѣ, духовныя школы представляли утѣшительные начатки добрыхъ плодовъ своего недавняго обновленія.

Наконецъ, въ средѣ православной русской паствы не преставали проявляться живое сочувствіе къ дѣламъ вѣры и Церкви, къ современнымъ ихъ вопросамъ и нуждамъ, благоговѣйное усердіе къ святымъ храмамъ и отечественнымъ святынямъ, любовь къ слушанію слова Божія и духовно назидательному чтенію, расположенность къ дѣламъ христіанскаго милосердія и готовность на всякое дѣло благое. Всѣ сіи свѣтлыя черты, непрестанно выражающіяся въ религіозной жизни православнаго русскаго народа, отрадно и громко свидѣтельствуютъ, что въ немъ и нынѣ не оскудѣваютъ, искони отличавшія его, вѣра и благочестіе, на коихъ зиждется истинное благо царствъ и народовъ.

Оберъ-Прокуроръ Св. Синода Графъ Дмитрій Толстой.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

ВѢДОМОСТЬ

О МУЖСКИХЪ МОНАСТЫРЯХЪ И МОНАШЕСТВУЮЩИХЪ

ЗА 1875 ГОДЪ.

По ЕПАРХІЯМЪ:	Въ штатѣ состоитъ		Въ нихъ						Въ нихъ:	
			Монашествующихъ.							
	Архіерейскихъ домовъ.	Монастырей.	По штату положено.	На лицо состоитъ.	Противъ штата. Менѣе.	Противъ штата. Болѣе.	Послушниковъ	Запштатныхъ монастырей	Монашествующихъ.	Послушниковъ.
Архангельской	1	4	64	42	22	—	14	4	54	46
Астраханской	1	—	7	3	4	—	4	3	44	34
Владимірской	1	9	178	112	66	—	115	10	98	95
Вологодской	1	8	106	77	29	—	41	9	138	88
Волынской	1	6	135	80	55	—	33	1	6	4
Воронежской	1	4	124	172	—	48	102	4	97	72
Вятской	1	2	40	23	17	—	25	1	6	5
Донской	1	—	8	14	—	6	14	1	14	9
Екатеринославской	1	—	—	11	—	—	43	2	19	9
Енисейской	1	2	24	6	18	—	4	—	—	—
Иркутской	1	4	91	80	11	—	23	1	4	—
Кавказской	1	1	30	31	—	1	22	1	10	2
Казанской	1	5	123	96	27	—	62	4	33	42
Калужской	1	4	56	61	—	5	20	3	128	119
Камчатской	1	—	9	2	7	—	1	—	—	—
Кишиневской	1	—	—	—	—	—	—	11	213	131
Кіевской	При лавр.	4	93	106	—	13	50	9	94	105
Костромской	1	6	112	51	61	—	38	6	79	42
Курской	1	4	58	74	—	16	42	4	204	229
Литовской	1	7	88	79	9		55	—	—	—
Минской	1	4	54	40	14	—	26	—	—	—
Могилевской	1	6	56	32	24	—	26	1	2	2
Московской	1	16	298	249	49	—	97	8	160	78
Нижегородской	1	3	46	37	9	—	23	5	95	54
Новгородской	1	14	328	251	77	—	82	8	13	50
Олонецкой	1	2	36	38	—	2	12	7	47	10
Оренбургской	1	—	9	4	5	—	7	2	25	32
Орловской	1	4	53	77	—	24	40	4	219	128
Пензенской	1	3	46	39	7	—	26	3	32	55
Пермской	2	3	54	44	10	—	29	—	—	—
Подольской	1	2	51	25	26	—	16	6	55	33
Полоцкой	1	3	64	26	38	—	11	3	8	4
Полтавской	2	3	52	44	8	—	40	—	—	—
Псковской	1	7	116	67	49	—	48	1	18	22
Рижской	1	1	16	7	9	—	7	1	—	—
Рязанской	1	5	55	68	—	13	53	6	59	57

По епархіямъ:	Въ штатѣ состоитъ.		Въ нихъ:					Запатыхъ монастырей.	Въ нихъ:	
			Монашествующихъ.							
	Архіерейскихъ домовъ.	Монастырей.	По штату положено.	На лицо состоитъ.	Противъ штата.		Послушниковъ.		Монашествующихъ	Послушниковъ.
					Менѣе.	Болѣе				
Самарской	1	1	18	15	3	—	20	3	39	54
С. Петербургской . .	При Лавр	4	140	171	—	31	107	3	34	15
Саратовской. . .	1	1	18	23	—	5	13	1	5	4
Симбирской	1	2	57	34	23	—	22	—	—	—
Смоленской	1	5	77	56	21	—	45	5	41	39
Таврической . .	1	2	34	15	19	—	12	1	14	8
Тамбовской	1	3	53	64	—	11	35	2	41	27
Тверской . . .	1	7	129	74	55	—	40	9	80	61
Тобольской	1	4	62	25	37	—	16	—	—	—
Томской	1	1	15	10	5	—	15	1	2	2
Тульской	1	1	24	21	3	—	7	3	25	13
Туркестанской . . .	1	—	5	1	4	—	—	—	—	—
Уфимской	1	1	18	16	2	—	10	1	7	10
Харьковской . . .	1	1	31	53	—	22	25	3	159	157
Херсонской	2	2	42	57	—	15	31	—	—	—
Холмско-Варшавской	1	1	18	16	2	—	7	—	—	—
Черниговской	1	8	198	134	64	—	80	—	—	—
Якутской	При монас	1	—	15	—	—	3	—	—	—
Ярославской	1	8	128	73	55	—	66	6	57	68
По Грузинскому экзархату	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ Лаврахъ:										
Кіево-Печерской Успенской	—	1	100	103	7	—	277	—	—	—
С. Петербургской Александро-Невской.	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Московской Св. Троицкой-Сергіевой съ Виѳанскимъ и Махрищскимъ монастырями и Гѳѳсиманскимъ скитомъ . . .	—	4	158	153	5	—	279	—	—	—
Почаевской Успенской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

По епархіямъ:	Въ штатѣ состоитъ.		Въ нихъ:					Запятыхъ монастырей.	Въ нихъ:	
			Монашествующихъ.							
	Архіерейскихъ домовъ.	Монастырей.	По штату положено	На лицо состоитъ	Противъ штата. Менѣе.	Противъ штата. Болѣе.	Послушниковъ.		Монашествующихъ.	Послушниковъ.
Въ Ставропигіальныхъ монастыряхъ.										
Новоспасскомъ . . .	—	1	33	24	9	—	19	—	—	—
Воскресенскомъ.	—	1	33	22	11	—	24	—	—	—
Симоновомъ. . .	—	1	38	15	23	—	8	—	—	—
Донскомъ	—	1	33	21	12	—	4	—	—	—
Соловецкомъ съ Анзерскимъ и Голгоѳо-Распятскимъ скитами	—	1	69	114	—	45	162	2	11	18
Спасояковлевскомъ	—	1	33	20	13	—	9	—	—	—
Заиконоспасскомъ .	—	1	17	13	4	—	1	—	—	—
Итого	56	211	4269	3392	1028	257	2588	169	2499	2033

Примѣчаніе. По Грузинскому экзархату и по лаврамъ Александроневской и Почаевской Успенской свѣдѣній не доставлено.

ВѢДОМОСТЬ

О ЖЕНСКИХЪ МОНАСТЫРЯХЪ И МОНАШЕСТВУЮЩИХЪ

за 1875 годъ.

По епархіямъ:	Штатныхъ монастырей.	Въ нихъ. Монашествующихъ. По штату положено.	На лицо состоило.	Противъ штата Менѣе	Противъ штата Болѣе	Послушниць.	За штатныхъ монастырей.	Въ нихъ. Монашествующихъ.	Послушниць.
Архангельской . . .	1	22	37	—	15	22	1	19	15
Астраханской . . .	1	17	17	—	—	18	—	—	—
Владимірской . . .	8	255	192	63	—	524	—	—	—
Вологодской	2	34	53	—	19	88	—	—	—
Волынской	3	32	81	—	49	172	—	—	—
Воронежской . . .	1	27	40	—	13	343	3	41	114
Вятской	3	51	67	—	16	340	—	—	—
Донской	—	—	—	—	—	—	2	54	289
Екатеринославской .	н	е	и	м	ѣ	е	т	с	я
Енисейской	1	17	16	1	—	18	—	—	—
Иркутской	1	17	20	—	3	17	—	—	—
Кавказской	1	18	26	—	8	78	1	18	55
Казанской	2	77	74	3	—	175	1	5	82
Калужской	1	17	22	—	5	52	—	—	—
Камчатской	н	е	и	м	ѣ	е	т	с	я
Кишиневской . . .	н	е	и	м	ѣ	е	т	с	я
Кіевской	2	39	103	—	64	201	2	88	130
Костромской . .	3	71	74	—	3	214	—	—	—
Курской	2	71	104	—	33	697	—	—	—
Литовской . . .	1	11	12	—	1	11	1	10	49
Минской	1	11	14	—	3	26	—	—	—
Могилевской . . .	1	32	52	—	20	112	—	—	—
Московской	15	447	412	35	—	385	—	—	—
Нижегородской . .	7	219	292	—	73	819	—	—	—
Новгородской . . .	8	177	190	—	13	443	—	—	—
Олонецкой	1	17	26	—	9	19	—	—	—
Оренбургской . . .	1	—	13	—	—	12	2	41	71
Орловской	2	44	130	—	86	429	3	109	397
Пензенской	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пермской	1	101	89	12	—	196	2	34	124
Подольской	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Полоцкой . . .	1	22	19	3	—	14	—	—	—
Полтавской	3	49	49	—	—	276	—	—	—
Псковской	3	51	89	—	38	91	—	—	—
Рижской	н	е	и	м	ѣ	е	т	с	я
Рязанской . . .	3	106	82	24	—	278	1	13	87
Самарской	—	—	—	—	—	—	4	75	200

По епархіямъ:	Штатныхъ монастырей.	Въ нихъ.					Заштатныхъ монастырей	Въ нихъ.	
		Монашествующихъ.				Послушницъ.		Монашествующихъ.	Послушницъ.
		По штату положено.	На лицо состоитъ.	Противъ штата.					
				Менѣе.	Болѣе.				
С.-Петербургской. .	2	87	66	21	—	89	—	—	—
Саратовской	1	17	17	—	—	16	—	—	—
Симбирской	2	37	33	4	—	79	1	15	25
Смоленской	1	17	26	—	9	76	1	19	62
Таврической	—	—	—	—	—	—	1	8	25
Тамбовской	1	17	30	—	13	231	8	348	949
Тверской	4	27	32	—	5	106	—	—	—
Тобольской	1	17	15	2	—	15	1	17	109
Томской.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тульской	2	34	50	—	16	188	—	—	—
Туркестанской . . .	н	е	и	м	ѣ	е	т	с	я
Уфимской	—	—	—	—	—	—	2	46	161
Харьковской	1	17	34	—	17	98	1	36	52
Херсонской	1	17	11	6	—	23	—	—	—
Холмско-Варшавской	н	е	и	м	ѣ	е	т	с	я
Черниговской	5	71	77	—	6	328	—	—	—
Якутской	н	е	и	м	ѣ	е	т	с	я
Ярославской	3	66	66	—	—	366	2	55	180
По Грузинскому экзархату	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	107	2476	2752	174	537	7685	40	1051	3086

Примѣчаніе. По епархіямъ: Пензенской, Подольской, Томской и по Грузинскому экзархату свѣдѣній не доставлено.

ВѢДОМОСТЬ

О КЛАССАХЪ МУЖСКИХЪ И ЖЕНСКИХЪ МОНАСТЫРЕЙ

ЗА 1875 ГОДЪ.

Въ епархіяхъ:	Мужскихъ.			Женскихъ.		
	1 класса.	2 класса.	3 класса	1 класса.	2 класса.	3 класса.
Архангельской	—	2	2	—	1	—
Астраханской	—	—	—	—	—	1
Владимірской	1	3	5	2	3	3
Вологодской	—	2	6	—	—	2
Волынской	3	1	2	—	2	1
Воронежской	2	2	—	—	—	1
Вятской	—	1	1	—	—	3
Донской	—	—	—	—	—	—
Екатеринославской	—	—	—	—	—	—
Енисейской	—	—	2	—	—	1
Иркутской	1	3	—	—	1	—
Кавказской	—	—	1	—	1	—
Казанской	1	2	2	1	1	—
Калужской	1	—	3	—	—	1
Камчатской	—	—	—	—	—	—
Кишиневской	—	—	—	—	—	—
Кіевской	2	2	—	1	1	—
Костромской	2	1	3	—	1	2
Курской	1	—	3	—	—	2
Литовской	2	3	2	—	1	—
Минской	1	1	2	1	—	—
Могилевской	1	2	3	1	2	1
Московской	2	7	7	2	4	9
Нижегородской	1	—	2	1	—	6
Новгородской	5	3	6	1	5	2
Олонецкой	—	1	1	—	—	1
Оренбургской	—	—	—	—	—	1
Орловской	—	—	4	—	—	2
Пензенской	—	1	2	—	—	—
Пермской	—	1	2	1	—	—
Подольской	2	—	—	1	—	1
Полоцкой	1	2	—	1	—	—
Полтавской	—	2	1	—	2	1
Псковской	1	1	5	—	3	—
Рижской	—	—	1	—	—	—
Рязанской	—	2	3	1	1	1
Самарской	—	—	1	—	—	—
С. Петербургской	2	—	2	1	—	1
Саратовской	—	1	—	—	1	—
Симбирской	1	—	1	—	—	2
Смоленской	—	2	3	—	—	1
Таврической	2	—	—	—	—	—

Въ епархіяхъ:	Мужскихъ.			Женскихъ.		
	1 класса.	2 класса.	3 класса	1 класса.	2 класса	3 класса.
Тамбовской	—	—	3	—	—	1
Тверской	1	3	3	—	2	2
Тобольской	—	1	3	—	—	1
Томской	—	—	1	—	—	—
Тульской	—	—	1	—	—	2
Туркестанской	—	—	—	—	—	—
Уфимской	—	—	1	—	—	—
Харьковской	—	1	—	—	1	—
Херсонской	—	2	—	—	—	1
Холмско-Варшавской . . .	—	1	—	—	—	—
Черниговской.	3	3	2	—	2	3
Якутской	—	1	—	—	—	—
Ярославской	1	2	5	—	—	3
По Грузинскому экзархату .	—	—	—	—	—	—
Итого. . .	40	62	97	15	35	59
Всего. . .	199			109		

ВѢДОМОСТЬ

О ЦЕРКВАХЪ И БѢЛОМЪ ДУХОВЕНСТВѢ

ЗА 1875 ГОДЪ.

Наименованіе мѣстъ.	СОБОРОВЪ				ЦЕРКВЕЙ										Часовенъ и моли-венныхъ домовъ.
	Каѳедральныхъ.	Градскихъ		Итого.	При мужскихъ и женскихъ монаст.	Приходскихъ.	Рудныхъ.	Придворныхъ.	При казенныхъ заводскихъ	Домовыхъ.	Единовѣрческихъ.		Упраздненныхъ или приписныхъ.	Кладбищенскихъ	Итого	
		Имѣющихъ приходы	Безприходныхъ								Приходскихъ.	Рудныхъ				
По вѣдомству Московской Свитѣйшаго Синода конторы	—	—	1	1	29	—	—	—	—	1	—	—	3	—	33	6
Въ епархіяхъ																
Архангельской	1	8	—	9	24	196	1	—	6	4	—	—	158	5	394	306
Астраханской	1	4	1	6	9	124	—	—	4	1	—	—	13	5	156	18
Владимірской	1	13	4	18	28	877	1	—	13	4	5	—	190	34	1152	4
Вологодской	1	11	1	13	40	659	6	—	9	3	1	—	82	25	825	800
Волынской	1	11	—	12	12	1194	—	—	9	1	—	—	459	98	1773	154
Воронежской	1	11	—	12	13	689	—	—	10	5	1	—	176	9	903	2
Вятской	1	18	1	20	16	519	—	—	7	12	8	—	23	44	629	461
Донской	—	1	—	1	4	327	—	—	4	3	3	—	6	16	363	2
Екатеринославской	1	9	—	10	1	403	2	—	11	1	—	—	10	—	428	17
Енисейской	1	6	—	7	4	169	—	—	5	1	—	—	10	7	196	154
Иркутской	1	11	—	12	17	247	—	—	9	7	—	—	72	6	358	112
Кавказской	1	7	—	8	9	404	—	—	7	2	1	—	18	6	447	38
Казанской	1	16	1	18	2	434	—	—	13	6	2	—	14	9	480	111
Калужской	1	11	1	13	23	419	—	—	5	4	2	—	207	12	672	21
Камчатской	1	3	—	4	—	46	—	—	—	2	1	—	2	1	52	86
Кишиневской	1	7	—	8	42	457	1	—	5	1	1	—	340	7	854	5
Кіевской	1	12	1	14	28	1271	1	—	14	8	—	—	65	17	1404	21
Костромской	2	15	9	26	10	955	3	—	5	4	6	—	16	39	1038	1301
Курской	1	16	—	17	28	953	—	—	10	6	3	—	—	11	1011	—
Литовской	1	5	—	6	10	496	—	—	12	8	3	—	200	190	919	67
Минской	1	9	—	10	8	535	—	—	5	2	—	—	351	152	1053	161
Могилевской	1	4	—	5	27	386	—	—	5	5	—	—	260	72	755	42
Московской	1	9	3	13	42	1138	14	—	53	22	4	—	120	47	1440	295
Нижегородской	1	12	2	15	10	801	—	—	18	5	18	—	12	59	923	71
Новгородской	2	11	2	15	7	640	10	—	6	18	2	—	92	38	813	2791
Олонецкой	1	4	—	5	31	234	—	—	1	5	—	—	159	13	443	1370
Оренбургской	1	6	1	8	6	261	46	—	5	—	—	—	3	5	326	198
Орловской	—	11	1	12	31	845	—	—	18	3	2	—	27	42	968	18
Пензенской	1	9	—	10	32	636	12	—	11	4	—	—	28	51	774	2
Пермской	2	15	—	17	17	601	—	—	6	—	73	—	42	39	778	1019
Подольской	1	11	—	12	20	1378	—	—	7	8	—	—	100	25	1538	5
Полоцкой	1	8	—	9	20	277	—	—	6	2	7	—	71	60	443	107

Наименованіе мѣстъ.	СОБОРОВЪ			
	Каѳедральныхъ	Градскихъ.		Итого.
		Имѣющихъ приходы	Безприходныхъ.	
Полтавской	1	15	—	16
Псковской	—	8	1	9
Рижской	—	2	—	2
Рязанской	3	11	2	16
Самарской	1	6	—	7
С. Петербургской	1	19	1	21
Саратовской	1	10	—	11
Симбирской	1	8	—	9
Смоленской	1	11	1	13
Таврической	1	10	—	11
Тамбовской	1	13	1	15
Тверской	1	13	1	15
Тобольской	1	3	—	4
Томской	1	8	1	10
Тульской	2	9	—	11
Туркестанской	1	—	—	1
Уфимской	1	3	—	4
Харьковской	1	10	—	11
Херсонской	1	14	—	15
Холмско-Варшавской	1	1	—	2
Черниговской	1	13	—	14
Якутской	—	1	—	1
Ярославской	1	9	2	12
По Грузинскому экзархату	1	16	—	17
По вѣдомствамъ:				
Придворному	—	—	4	4
Главныхъ-Священниковъ:				
Гвардейскаго корпуса	—	2	—	2
Гренадерскаго корпуса	—	—	—	—
Арміи и флотовъ	—	—	—	6
Кавказской арміи (по Кавказскому линейному казачьему войску)	—	—	—	
Итого	57	519	43	625

ЦЕРКВЕЙ											Часовенъ и молитвенныхъ домовъ.
При мужскихъ и женскихъ монаст.	Приходскихъ.	Рушныхъ	Придворныхъ.	При казенныхъ заведеніяхъ.	Домовыхъ.	Единовѣрческихъ		Упраздненныхъ или приписныхъ	Кладбищенскихъ.	Итого.	
						Приходскихъ	Рушныхъ				
7	985	—	—	11	15	—	—	39	71	1128	2
21	351	—	—	8	17	4	—	34	17	452	728
2	143	—	—	—	1	—	—	10	—	156	11
33	623	2	—	9	10	—	—	247	42	966	27
18	680	—	—	6	2	—	—	17	5	728	17
9	262	—	—	102	49	9	—	26	28	485	1128
4	483	—	—	10	4	7	—	176	22	706	13
12	571	—	—	6	3	—	—	26	19	637	68
26	596	1	—	15	13	—	—	36	64	751	82
—	124	—	—	13	7	—	—	46	6	196	40
37	967	1	—	19	7	—	—	12	48	1091	11
57	890	—	—	15	8	4	—	98	54	1126	832
14	55	330	—	24	2	10	—	16	10	461	411
5	333	3	—	9	3	12	—	20	8	393	146
11	820	—	—	10	8	1	—	26	26	902	18
—	33	—	—	1	—	—	—	—	—	34	2
5	174	—	—	5	—	4	—	8	5	201	146
22	640	—	—	23	4	1	—	78	22	790	7
8	438	—	—	14	2	12	—	16	8	498	16
1	36	—	—	6	8	—	—	2	4	57	1
35	927	—	—	7	8	20	—	79	74	1150	—
1	43	—	—	1	1	—	—	2	—	48	123
5	824	19	—	9	10	—	—	19	21	907	—
—	457	—	—	4	4	—	—	275	14	754	—
—	—	—	39	—	—	—	—	—	—	39	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	—
—	—	—	—	—	1	—	—	7	2	325	—
933	30.026	453	39	626	345	227	—	4644	1714	39.372	13.594

Наименованіе мѣстъ.	При соборахъ и церквахъ по штату положено.				На лицо		состояло.		Противъ штатнаго положенія.								Сверхъ того уволено по старости и болѣзни за штатъ.			
	Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.	Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.	Протоіереевъ.		Священниковъ.		Діаконовъ.		Причетниковъ.		Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.
									Менѣе.	Болѣе.	Менѣе.	Болѣе.	Менѣе.	Болѣе.	Менѣе.	Болѣе.				
По вѣдомству Московской Святѣйшаго Синода конторы	1	4	7	57	1	4	6	57	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	
Въ епархіяхъ																				
Архангельской	9	279	13	313	8	256	12	307	1	—	23	—	1	—	6	—	1	1	35	—
Астраханской	5	168	11	194	11	164	64	161	—	—	4	—	—	—	33	—	2	7	3	9
Владимірской	15	1052	26	1118	14	1169	328	1688	1	—	—	117	—	302	—	570	1	105	52	220
Вологодской	13	760	21	819	23	798	588	774	—	10	—	38	—	567	45	—	1	49	51	178
Волынской	12	1220	34	1701	26	1207	44	1689	—	14	13	—	—	10	12	—	5	55	3	167
Воронежской . . .	12	999	17	1158	12	1100	17	1698	—	—	—	101	—	—	—	540	—	3	2	—
Вятской	19	892	450	1272	48	897	391	1090	—	29	—	5	59	—	182	—	1	29	44	86
Донской	1	499	211	751	1	483	174	558	—	—	16	—	37	—	193	—	1	32	31	94
Екатеринославской . .	10	545	16	624	18	521	177	683	—	8	24	—	—	161	—	59	1	20	24	89
Енисейской . . .	7	184	47	328	8	181	29	209	—	1	3	—	18	—	119	—	1	4	2	11
Иркутской	11	286	19	418	14	261	22	400	—	3	25	—	—	3	18	—	2	10	3	30
Кавказской	8	546	168	838	8	526	97	556	—	—	20	—	71	—	282	—	—	10	6	19
Казанской	16	558	215	910	25	533	147	665	—	9	25	—	68	—	245	—	2	30	32	102
Калужской	12	586	20	691	17	605	181	965	—	5	—	19	—	161	—	274	1	23	10	63
Камчатской	3	64	8	103	4	54	8	49	—	1	10	—	—	—	54	—	—	—	—	3
Кишиневской	8	656	14	693	19	773	143	1385	—	6	—	117	—	129	—	692	2	73	41	707
Кіевской	13	1318	74	1735	41	1349	233	1559	—	28	—	31	—	159	176	—	2	41	27	158
Костромской	15	939	180	1583	26	971	415	1514	—	11	—	32	—	235	69	—	4	65	53	184
Курской	17	1063	21	1111	27	1019	571	532	—	10	44	—	—	550	579	—	—	34	34	165
Литовской	12	542	56	697	34	507	40	584	—	22	35	—	16	—	113	—	4	31	3	11
Минской	10	556	67	921	25	539	45	786	—	15	17	—	22	—	135	—	—	12	—	54
Могилевской	5	494	11	573	16	480	82	626	—	11	14	—	—	71	—	53	—	37	3	47
Московской	11	1330	664	2362	56	1283	831	1968	—	45	47	—	—	167	394	—	6	127	49	170
Нижегородской . . .	25	969	376	1541	20	954	390	1354	5	—	15	—	—	14	187	—	—	45	36	112
Новгородской	14	723	68	1061	28	694	98	1112	—	14	29	—	—	30	—	51	1	23	13	87
Олонецкой	6	276	14	303	13	270	44	314	—	7	6	—	—	30	—	11	1	8	8	32
Оренбургской	7	346	28	445	13	318	147	381	—	6	28	—	—	119	64	—	2	10	9	24
Орловской	12	1094	563	2016	12	1042	475	1730	—	—	52	—	88	—	286	—	4	75	54	178
Пензенской	10	701	145	1250	10	680	143	1066	—	—	21	—	2	—	184	—	1	27	55	98
Пермской	20	949	81	1142	28	907	280	988	—	8	42	—	—	199	154	—	2	45	37	90
Подольской	12	1396	29	1841	34	1321	164	1601	—	22	75	—	—	135	240	—	5	29	9	412

Наименованіе мѣстъ.	При соборахъ и церквахъ по штату положено.				На лицо		состояло.		Противъ штатнаго положенія.								Сверхъ того уволено по старости и болѣзни за штатъ.			
	Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.	Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.	Протоіереевъ.		Священниковъ.		Діаконовъ.		Причетниковъ		Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.
									Менѣе.	Болѣе.	Менѣе.	Болѣе.	Менѣе.	Болѣе.	Менѣе.	Болѣе.				
Полоцкой	9	301	72	537	16	299	67	466	—	7	2	—	5	—	71	—	3	27	2	22
Полтавской	16	1085	261	1955	32	1069	259	1945	—	16	16	—	2	—	10	—	2	8	1	28
Псковской	4	465	135	802	4	464	132	714	—	—	1	—	3	—	88	—	2	38	26	126
Рижской. . . .	6	163	26	316	4	161	23	293	2	—	2	—	3	—	23	—	—	—	—	1
Рязанской	12	882	16	1019	20	954	343	1548	—	8	—	72	—	327	—	529	3	76	51	188
Самарской	8	735	172	1017	16	707	149	923	—	8	28	—	23	—	94	—	2	22	23	61
С Петербургской .	19	504	116	592	107	412	204	518	—	88	92	—	—	88	74	—	10	25	15	55
Саратовской	11	747	16	914	18	754	20	1171	—	7	—	7	—	4	—	257	2	43	45	101
Симбирской . . .	9	651	109	1127	8	628	130	888	1	—	23	—	79	—	239	—	1	22	39	108
Смоленской	12	719	220	1210	27	714	282	1193	—	15	5	—	—	62	17	—	1	17	17	72
Таврической	11	270	17	272	24	246	91	206	—	13	24	—	—	74	66	—	2	13	8	12
Тамбовской	13	1196	404	2067	43	1190	767	1702	—	30	6	—	—	363	365	—	1	68	85	213
Тверской	6	1051	307	1823	5	1060	293	1687	1	—	—	9	14	—	136	—	—	59	31	151
Тобольской	4	536	202	866	3	462	107	591	1	—	74	—	95	—	275	—	3	20	13	40
Томской	9	379	83	305	9	368	76	490	—	—	11	—	7	—	15	—	3	14	7	35
Тульской .	10	916	172	1619	11	891	365	1543	—	1	25	—	—	193	76	—	2	66	43	141
Туркестанской . . .	1	43	5	22	4	35	11	26	—	3	8	—	—	6	—	4	—	1	—	—
Уфимской . . .	4	229	11	241	7	213	95	219	—	3	16	—	—	84	22	—	2	10	7	32
Харьковской . .	11	749	17	855	78	768	362	1033	—	67	—	19	—	345	—	178	4	25	36	77
Херсонской . . .	13	542	92	849	40	524	211	633	—	27	18	—	—	119	216	—	7	12	14	45
Холмско-Варшавской. .	2	46	31	109	10	41	21	105	—	8	5	—	10	—	4	—	—	—	1	2
Черниговской	9	1018	168	1849	25	894	186	1445	—	16	124	—	—	18	404	—	2	47	31	160
Якутской	3	79	14	114	2	81	15	118	1	—	—	2	—	1	—	4	—	—	—	—
Ярославской	12	1016	471	2035	12	924	369	1654	—	—	92	—	102	—	381	—	—	57	19	120
По Грузинскому экзархату.	6	504	19	529	17	505	28	743	—	11	—	1	—	9	—	214	1	13	—	5
По вѣдомствамъ:																				
Придворному	1 и 1 Прото-пресв.	23 и 9 Пресв	27	62	24 и 1 Прото-пресв	8	26	60	—	23	15 и 9 Пресвит	—	1	—	2	—	—	—	2	1
Главныхъ Священниковъ																				
Гвардейскаго корпуса . .	2	41	9	20	30	13	12	16	—	28	28	—	—	3	4	—	—	1	—	—

Наименованіе мѣстъ.	При соборахъ и церквахъ по штату положено.				На лицо		состояло.		Противъ штатнаго положенія.								Сверхъ того уволено по старости и болѣзни за штатъ.			
	Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.	Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.	Протоіереевъ.		Священниковъ.		Діаконовъ.		Причетниковъ.		Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.
									Менѣе.	Болѣе.	Менѣе.	Болѣе.	Менѣе.	Болѣе.	Менѣе.	Болѣе.				
Гренадерскаго корпуса. .	—	18	—	—	—	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Арміи и флотовъ. . . .	7 и 1 Гл Св	331	14	68	80 и 1 Гл Св	258	23	40	—	73	73	—	—	9	28	—	—	—	—	—
Кавказской арміи (по Кавказскому линейному казачьему войску)																				
Итого. .	881 и 1 Протопресвит и 1 Гл Св	37.238 и 9 Пресвит	6.980	53.963	1315 и 1 Протопресвит и 1 Гл Св	36.527	6.987	53.971	13	737	1276 и 9 Пресвит.	571	727	4747	6380	3436	106	1744	1242	5296

Примѣчанія. 1) Въ числѣ церквей войскъ гвардіи и гренадеръ состоитъ при гвардіи 34 и при гренадерахъ 18 полковыхъ церквей. 2) Въ числѣ соборовъ и церквей вѣдомства Главнаго Священника арміи и флотовъ состоитъ военныхъ соборовъ 3, морскихъ соборовъ 3, морскихъ церквей 7, крѣпостныхъ церквей 15, всего церквей неподвижныхъ 93 и подвижныхъ 238.

ВѢДОМОСТЬ

О ЦЕРКВАХЪ, ПОСТРОЕННЫХЪ

ВЪ 1876 ГОДУ.

Наименованіе мѣстъ:	Церкви: Монастырскія		Церкви: Приходскія и придѣльныя		Церкви: Ружныя		Церкви: При казенныхъ заведеніяхъ.		Кивоты: Итого		Кивоты: Кладбищенскіе.		Кивоты: Домовые.		Часовни и молитвенные домы.		Всего.	
	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.	Камен	Дерев.	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.	Камен	Дерев	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.
По вѣдомству Московской синодальной конторы . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По епархіямъ																		
Архангельской.	—	2	1	7	—	—	—	—	1	9	—	5	1	14				
Астраханской	—	—	—	3	—	—	—	—	—	3	—	—	—	3				
Владимірской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	3	3	4				
Вологодской	—	—	3	3	—	—	—	—	—	3	—	6	3	9				
Волынской	—	—	12	4	—	—	—	—	—	4	—	—	12	4				
Воронежской	—	—	3	1	—	—	—	—	—	1	—	—	3	1				
Вятской.	—	—	5	—	—	—	—	—	1	6	—	1	5	7	5			
Донской.	—	—	2	9	—	—	—	—	—	2	1	—	—	2	10			
Екатеринославской	—	—	5	2	—	—	2	—	—	7	—	—	—	7	2			
Енисейской.	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1			
Иркутской	—	1	—	4	—	—	1	1	—	1	—	6	—	1	12			
Кавказской.	—	—	2	3	—	—	—	—	—	2	—	3	—	2	3			
Казанской	—	—	3	2	—	—	—	—	—	3	1	3	—	4	5			
Калужской	—	—	1	—	—	—	—	—	1	2	—	—	—	2	—			
Камчатской	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	5			
Кишиневской	—	—	8	1	—	—	—	—	—	8	—	—	—	8	1			
Кіевской	—	—	1	10	—	—	—	—	—	1	—	2	—	1	12			
Костромской	—	—	2	—	—	—	—	—	—	2	—	8	—	2	8			
Курской.	1	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	1	1			
Литовской	—	—	6	1	—	—	—	1	—	8	2	4	—	8	10			
Минской	—	—	—	3	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	6			
Могилевской	—	—	1	2	—	—	—	—	—	1	—	—	1	1	3			
Московской	4	—	20	2	—	—	1	—	—	1	—	—	—	25	3			
Нижегородской	—	—	—	2	—	—	—	—	1	25	1	—	—	2	4			
Новгородской	—	—	2	2	—	—	1	—	—	3	—	—	1	3	3	2	14	5
Олонецкой	—	—	—	4	—	—	—	—	1	—	—	—	—	5	2	—	3	—
Оренбургской	—	—	3	2	—	—	1	—	—	4	1	—	—	2	1	—	1	4
Орловской	—	—	1	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	1	—	1	1
Пензенской.	—	—	4	2	—	—	—	—	—	4	—	—	—	2	—	31	4	33
Пермской	—	—	1	2	—	—	—	—	—	2	—	—	1	2	4	10	6	12
Подольской.	1	—	6	6	—	—	—	—	—	7	—	—	—	7	—	3	7	10
Полоцкой	—	—	1	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	2	1	3

Наименованіе мѣстъ.	Церкви.								Кивии.								Часовни и молитвенные дома.		Всего.	
	Монастырскія.		Приходскія и придѣльныя		Ружныя.		При казенныхъ заведеніяхъ.		Домовыя.		Кладбищенскія.		Итого.							
	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.			Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.
Полтавской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	2			—	—	—	2
Псковской	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1			—	1	1	2
Рижской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			—	—	—	—
Рязанской	—	—	4	—	—	—	—	—	1	—	—	—	5	—			—	—	5	—
Самарской	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3			1	2	1	5
С.-Петербургской	2	—	2	1	—	—	—	1	—	1	—	—	4	3			—	3	4	6
Саратовской	—	—	4	2	—	—	—	—	—	—	—	—	4	2			—	—	4	2
Симбирской	—	—	2	6	—	—	—	—	—	—	—	—	2	6			—	4	2	10
Смоленской	1	—	—	2	—	—	1	—	—	—	1	—	3	2			—	—	3	2
Таврической	—	—	2	—	—	—	2	—	—	—	1	—	5	—			—	—	5	—
Тамбовской	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3			—	—	—	3
Тверской	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—			1	5	5	5
Тобольской	—	—	2	6	—	—	—	—	—	—	—	—	2	6			—	10	2	16
Томской	—	—	1	4	—	—	—	1	—	—	—	—	1	5			1	6	2	11
Тульской	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2			—	1	2	3
Туркестанской	—	—	6	1	—	—	—	—	—	—	—	—	6	1			1	—	7	1
Уфимской	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2			—	3	2	5
Харьковской	—	—	4	2	—	—	—	—	—	—	—	—	4	2			—	—	4	2
Херсонской	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1			1	—	2	1
Холмско-Варшавской	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—			—	—	4	—
Черниговской	—	—	1	5	—	—	—	—	—	—	—	—	1	5			1	1	2	6
Якутской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			—	—	—	—
Ярославской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			—	2	—	2
По Грузинскому экзархату	—	—	7	9	—	—	—	—	—	—	—	—	7	9			—	2	7	11
Итого	9	3	142	133	—	—	9	4	3	6	5	9	168	155			17	153	185	308
	12		275		—		13		9		14		323				170		493	

ВѢДОМОСТЬ

О СУММАХЪ, НАЗНАЧЕННЫХЪ НА ПОСТРОЙКИ ЗДАНІЙ ДУХОВНАГО ВѢДОМСТВА

ВЪ 1876 ГОДУ.

	Рубли.	Коп.
а) Изъ суммъ Государственнаго Казначейства.		
По епархіямъ:		
Волынской.		
На постройку архіерейскаго дома въ г. Житомірѣ.	15.000	—
Кишиневской.		
На передѣлку оконныхъ переплетовъ и приборовъ въ исправляемомъ зданіи Кишиневской духовной консисторіи	362	89
Кіевской.		
На ремонтное исправленіе Кіевской Десятинной церкви	600	—
Литовской.		
Въ возвратъ израсходованныхъ на ремонтъ Гродненскаго архіерейскаго дома въ число требовавшихся 3.397 р. 66 к.	1.692	79
Новгородской.		
На постройку церкви въ с. Николѣ, Тихвинскаго уѣзда	7.917	11
Олонецкой.		
На достройку Олонецкаго архіерейскаго дома .	607	47
Оренбургской.		
На распространеніе зданій Свято-Духова Оренбургскаго монастыря	3.000	—

	Рубли.	Коп.
Пензенской.		
На достройку церкви въ с. Поимѣ . . .	5.648	54
Пермской.		
На распространеніе зданія Пермской духовной консисторіи	3.019	74
Полоцкой.		
На устройство и починку зданія Полоцкой духовной консисторіи	5.890	73
На исправленіе церкви Тадулинскаго Успенскаго монастыря	994	74
Псковской		
На постройку архіерейскаго дома въ г. Псковѣ .	46.525	12
На ремонтное исправленіе Вязовской единовѣрческой церкви	60	—
Рижской.		
На ремонтное исправленіе зданій церквей въ Прибалтійскомъ краѣ	8.500	—
На наемъ помѣщенія для причта Балтско-Портской церкви	150	—
Самарской.		
На постройку архіерейскаго дома въ г. Самарѣ .	24.616	—
С.-Петербургской.		
На ремонтное исправленіе синодальныхъ подворій въ С.-Петербургѣ: Ярославскаго . . .	800	—
Благовѣщенскаго . . .	625	—
Митрофаніевскаго . . .	1.500	—

	Рубли.	Коп.
Смоленской.		
На исправленіе зданій Вознесенскаго женскаго монастыря	7.840	65
Херсонской.		
На исправленіе зданія архива Херсонской духовной консисторіи	2.434	22
Сверхъ того:		
На постройку церквей въ казенныхъ селеніяхъ сибирскихъ губерній	5.000	—
Итого . .	142.785	—
б) На счетъ духовно-учебнаго капитала.		
Въ епархіяхъ:		
Архангельской.		
На исправленіе зданій Архангельской духовной семинаріи	4.369	58
Астраханской.		
На перестройку и исправленіе зданій Астраханской духовной семинаріи	20.000	—
Волынской.		
На покупку для Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства дома съ надворными строеніями и землею въ количествѣ 1994 кв. саж. . .	14.500	—

	Рубли.	Коп.
Воронежской.		
На устройство каменной ограды для отдѣленія двора отъ сада воронежской семинаріи, перестилку половъ въ церкви, залѣ и библіотекѣ и исправленіе мостовой съ замѣною существующаго шоссе обыкновенною мостовою	2.907	16
Екатеринославской.		
На расходы по постройкѣ флигеля для больницы Екатеринославской семинаріи и по устройству въ семинарскихъ зданіяхъ ватерклозетовъ, въ число 20.739 р.	16.961	50
Казанской.		
На устройство въ зданіи Казанскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства водопровода и на уплату за пользованіе водою по 1 Января 1877 года .	450	50
Камчатской.		
На расходы по пристройкѣ къ корпусу Благовѣщенской семинаріи помѣщенія для физическаго кабинета и библіотеки, въ дополненіе къ мѣстнымъ средствамъ	600	—
Кіевской.		
На расходы по постройкѣ и перестройкѣ зданій Кіевской духовной академіи, съ устройствомъ водопровода къ главному академическому зданію, къ кухонному и больничному флигелямъ при немъ, равно и газоваго освѣщенія въ вышеупомянутыхъ помѣщеніяхъ и водопровода въ трехъ этажномъ академическомъ домѣ на такъ называемомъ, штатномъ дворѣ, въ число 117.958 р. 64 коп., за отпускомъ въ 1875 году 57.000 руб.	28.907	61
На расходы по постройкѣ и перестройкѣ зданій Кіевской духовной семинаріи, съ устройствомъ водопроводовъ и газопроводовъ и классной мебели, въ число 165.466 р. 44 к., за отпускомъ въ 1875 году 91.183 р. остальные	74.283	44

	Рубли.	Коп.
Костромской.		
На расходы по перестройкѣ зданій Костромской духовной семинаріи, въ число 152.940 р. 66 коп., за отпускомъ въ 1875 году 25.150 р. . . .	44.084	58
Литовской		
На расходы по исправленію зданій Виленскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства и по перестройкѣ училищной бани	1.904	16
Минской.		
На устройство мебели и другихъ хозяйственныхъ принадлежностей для Минской семинаріи . .	1.700	—
Могилевской.		
На устройство новыхъ потолковъ въ классномъ корпусѣ Могилевской семинаріи	6.470	3
Новгородской.		
На наемъ квартиры для помощника инспектора Новгородской семинаріи	200	—
Орловской.		
На устройство деревянной ограды вокругъ усадьбы Орловской семинаріи	9.357	64
Пензенской.		
На наемъ квартиры для ректора Пензенской семинаріи	431	25
Подольской.		
На расходы по постройкѣ и перестройкѣ зданій Подольской семинаріи въ число 54.374 р. 59 коп., за отпускомъ въ 1874 и 1875 годахъ 45.829 р. 40 коп., остальные	8.545	19

	Рубли.	Коп.
Полоцкой.		
На уплату Витебской гимназіи за два дома съ надворными строеніями и землею въ количествѣ 1763½ кв. саж., купленные для Витебской семинаріи и Витебскаго духовнаго училища	90.000	—
Полтавской.		
На расходы по постройкѣ новыхъ зданій для Полтавской семинаріи, съ устройствомъ мебели, въ число 309 034 рублей, за отпускомъ въ 1874 и 1875 годахъ 167.469 р. 53 коп.	103.802	—
На наемъ квартиры для помощника инспектора Полтавской семинаріи	250	—
Рижской		
На наемъ помѣщенія для Рижской семинаріи .	3.900	—
Самарской.		
На расходы по улучшеніямъ въ зданіяхъ Самарской семинаріи, въ число 2.100 р.	1.050	—
Симбирской.		
На расходы по постройкѣ каменнаго зданія для больницы Симбирской семинаріи, съ каменными и деревянными заборами и на разведеніе сада, въ число 19.146 рублей 31 коп., за отпускомъ въ 1875 году 14.120 р., остальные	5.026	31
Тамбовской.		
На расходы по перестройкѣ зданій Тамбовской семинаріи, съ устройствомъ мебели, въ число 179.862 р. 76 коп., за отпускомъ въ 1874 и 1875 годахъ 124.800 р.	48.223	35
Тверской.		
На покрытіе расходовъ, произведенныхъ въ 1875 году по исправленію зданій и пристройкѣ къ больницѣ Тверской семинаріи	3.079	76
Херсонской.		
На расходы по удлиненію зданій Одесской семи-		

	Рубли.	Коп.
наріи по Почтовой улицѣ двухъ-этажною пристройкою для церкви и двухъ классовъ . . .	31.549	55
Черниговской.		
На расходы по постройкѣ новыхъ зданій для Черниговскаго духовнаго училища, въ пособіе къ мѣстнымъ средствамъ	30.000	—
Ярославской.		
На расходы по исправленію зданій Ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства . .	2.846	—
Сверхъ того:		
На разные мелочные расходы, какъ-то: на публикаціи о торгахъ и на составленіе строительныхъ смѣтъ	158	4
Итого. . .	555 557	65
в) На счетъ мѣстныхъ средствъ		
По епархіямъ:		
Костромской.		
На покупку для Костромскаго духовнаго училища каменнаго двухъ-этажнаго дома потомственной почетной гражданки Дурыгиной съ надворными каменными и деревянными постройками и усадебною землею въ количествѣ 1 десятины 1578 кв. саж. .	30.000	—
Курской.		
На покупку въ г. Рыльскѣ для тамошняго духовнаго училища усадебнаго мѣста съ двухъ-этажнымъ каменнымъ домомъ и флигелями потомственнаго почетнаго гражданина Шелихова . . .	10.000	—
Итого. . .	40.000	—
Всего. . .	738.342	65

ВѢДОМОСТЬ

О БОЛЬНИЦАХЪ И БОГАДѢЛЬНЯХЪ, СОСТОЯВШИХЪ ПРИ МОНАСТЫРЯХЪ И ЦЕРКВАХЪ

въ 1875 году.

Наименованіе мѣстъ.	БОЛЬНИЦЫ											
	При монастырях.						При церквах.					
	На казенномъ и монастырск. иждивени.		На иждивени частн. лицъ и обществъ.		Итого.		На казен. и церков. иждивеніи.		На иждивени частн. лицъ и обществъ		Итого.	
	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ	Число заведеній	На сколько лицъ	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній	На сколько лицъ.
По вѣдомству Московской синодальной конторы.	1	5	—	—	1	5	—	—	—	—	—	—
По епархіямъ												
Архангельской.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Астраханской .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Владимірской .	3	13	—	—	3	13	—	—	—	—	—	—
Вологодской . .	2	не опр	—	—	2	не опр	—	—	—	—	—	—
Волынской. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Воронежской .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вятской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Донской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Екатеринослав.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Енисейской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Иркутской. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кавказской .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Казанской . . .	2	63	1	27	3	90	—	—	—	—	—	—
Калужской. . .	1	6	—	—	1	6	—	—	—	—	—	—
Камчатской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кишиневской .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кіевской. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Костромской. .	1	4	4	28	5	32	—	—	—	—	—	—
Курской . . .	4	70	1	14	5	84	—	—	1	не опр	1	не опр
Литовской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Минской. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Могилевской. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Московской . .	6	57	1	12	7	69	—	—	4	177	4	177
Нижегородской.	11	213	—	—	11	213	—	—	—	—	—	—
Новгородской	7	96	—	—	7	96	—	—	—	—	—	—
Олонецкой. . .	1	не опр	1	не опр	2	не опр	—	—	—	—	—	—
Оренбургской .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Орловской. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пензенской . .	2	34	—	—	2	34	—	—	—	—	—	—
Пермской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

БОГАДѢЛЬНИ.												
При монастырях.						При церквах.						
На казенномъ и монастырскомъ иждивени.		На иждивени частныхъ лицъ и обществъ.		Итого.		На казенномъ и церковномъ иждивени.		На иждивени частныхъ лицъ и обществъ.		Итого.	
Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ	Число заведеній.	На сколько лицъ.
—	—	2	29	2	29	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	2	56	2	56
—	—	—	—	—	—	—	—	2	не опр	2	не опр
—	—	—	—	—	—	—	—	8	141	8	141
—	—	—	—	—	—	—	—	2	30	2	30
—	—	—	—	—	—	—	—	7	36	7	36
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	не опр	—	—	2	не опр	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	7	40	7	40
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	1	не опр	1	не опр
—	—	—	—	—	—	—	—	8	202	8	202
1	не опр	—	—	1	не опр	—	—	5	53	5	53
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	2	164	2	164
—	—	—	—	—	—	—	—	2	12	2	12
2	39	—	—	2	39	—	—	8	48	8	48
1	8	1	60	2	68	—	—	21	192	21	192
—	—	—	—	—	—	—	—	24	103	24	103
—	—	—	—	—	—	—	—	14	82	14	82
—	—	—	—	—	—	—	—	45	334	45	334
11	190	2	37	13	227	102	1.565	26	505	128	2.070
2	60	—	—	2	60	34	94	9	54	43	148
2	54	1	50	3	104	—	—	3	21	3	21
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	18	199	18	199
—	—	—	—	—	—	—	—	6	73	6	73
—	—	—	—	—	—	—	—	2	12	2	12

Наименованіе мѣстъ.	Больницы. При монастыряхъ. На казенномъ и монастырск. иждивеніи. Число заведеній.	На казенномъ и монастырск. иждивеніи. На сколько лицъ.	На иждивеніи частн. лицъ и обществъ. Число заведеній.	На иждивеніи частн. лицъ и обществъ. На сколько лицъ.	Итого. Число заведеній.	Итого. На сколько лицъ.	При церквахъ. На казен. и церков. иждивеніи. Число заведеній.	На казен. и церков. иждивеніи. На сколько лицъ.	На иждивеніи частн. лицъ и обществъ. Число заведеній.	На иждивеніи частн. лицъ и обществъ. На сколько лицъ.	Итого. Число заведеній.	Итого. На сколько лицъ.
Подольской .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Полоцкой	—	—	—	—	—	—	—	—	3	25	3	25
Полтавской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Псковской . .	1	не опр	—	—	1	не опр	1	не опр	—	—	1	не опр
Рижской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рязанской .	1	5	1	6	2	11	—	—	1	не опр	1	не опр
Самарской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
С-Петербургск.	1	20	—	—	1	20	—	—	—	—	—	—
Саратовской . .	3	24	—	—	3	24	—	—	—	—	—	—
Симбирской . .	1	10	—	—	1	10	—	—	—	—	—	—
Смоленской . .	1	6	—	—	1	6	1	42	3	34	4	76
Таврической	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тамбовской	2	20	—	—	2	20	—	—	—	—	—	—
Тверской . . .	5	56	—	—	5	56	—	—	—	—	—	—
Тобольской .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Томской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тульской. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Туркестанской.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Уфимской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Харьковской .	2	60	—	—	2	60	—	—	4	46	4	46
Херсонской .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	7	1	7
Холмско-Варш.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Черниговской .	1	12	—	—	1	12	—	—	—	—	—	—
Якутской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ярославской. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По Грузинскому экзархату . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . .	59	774	9	87	68	861	2	42	17	289	19	331

Богадѣльни. При монастыряхъ. На казенномъ и монастырскомъ иждивеніи. Число заведеній.	На казенномъ и монастырскомъ иждивеніи. На сколько лицъ.	На иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ. Число заведеній.	На иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ. На сколько лицъ.	Итого. Число заведеній.	Итого. На сколько лицъ.	При церквахъ. На казенномъ и церковномъ иждивеніи. Число заведеній.	На казенномъ и церковномъ иждивеніи. На сколько лицъ.	На иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ. Число заведеній.	На иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ. На сколько лицъ.	Итого. Число заведеній.	Итого. На сколько лицъ.
2	20	—	—	2	20	—	—	1	17	1	17
—	—	—	—	—	—	—	—	15	83	15	83
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	1	12	1	12	—	—	3	37	3	37
—	—	—	—	—	—	—	—	2	58	2	58
—	—	—	—	—	—	—	—	6	33	6	33
1	12	—	—	1	12	—	—	1	15	1	15
2	65	1	35	3	100	4	75	4	160	8	235
1	10	—	—	1	10	—	—	8	239	8	239
3	21	—	—	3	21	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	82	563	82	563
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	25	—	—	2	25	—	—	7	не опр	7	не опр
1	не опр	—	—	1	не опр.	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	8	228	8	228
2	50	—	—	2	50	—	—	25	148	25	148
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	35	—	—	3	35	—	—	9	104	9	104
—	—	—	—	—	—	—	—	1	9	1	9
—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	1	3
—	—	—	—	—	—	—	—	6	45	6	45
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	18	118	18	118
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
38	589	8	223	46	812	140	1.734	419	4 217	559	5 951

Примѣчаніе. По епархіямъ: Воронежской, Иркутской и Тобольской свѣдѣній не доставлено.

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ ЖИТЕЛЕЙ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ

ЗА 1875 ГОДЪ.

По ЕПАРХІЯМЪ:	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	Итого.
Архангельской	135.471	149.481	284.952
Астраханской	141.086	143.073	284.159
Владимірской	594.899	677 101	1.272.000
Вологодской	492.545	539.274	1.031.819
Волынской	676.872	689.613	1.366.485
Воронежской	1.029.660	1.053.919	2.083.579
Вятской	1.085.514	1 205 634	2.291 148
Донской	532.780	544.989	1 077.769
Екатеринославской	557.167	546.728	1 103.895
Енисейской	137.994	136 613	274.607
Иркутской	275.951	261.729	537.680
Кавказской	541.780	523.346	1.065.126
Казанской	524.170	558.610	1.082.780
Калужской	462.754	506.245	968.999
Камчатской	—	—	—
Кишиневской	426.320	395.417	821.737
Кіевской	950.916	973.220	1.924.136
Костромской	535.467	626.634	1.162.101
Курской	931.194	943 286	1.874.480
Литовской	481.902	480.372	962.274
Минской	497.631	510.011	1.007.642
Могилевской	448.825	462.603	911.428
Московской	680.350	760.270	1.440.620
Нижегородской	587.373	653.836	1.241.209
Новгородской	476.161	532.569	1.008.730
Олонецкой	141.624	156.379	297 993
Оренбургской	363.000	383.467	746.467
Орловской	783.298	814.536	1.597.734
Пензенской	581.475	605.027	1.186.502
Пермской	988.967	1.096.541	2.085.508
Подольской	726.815	742.455	1.469.270
Полоцкой	293.246	299.172	592.418
Полтавской	931.607	959.479	1.891 086
Псковской	385.928	411.960	797.888
Рижской	98.747	98.463	197.210
Рязанской	859.009	797.509	1.656.518
Самарской	726.432	770.540	1.496.972
С. Петербургской	338.904	367.839	706.743
Саратовской	768.280	812.556	1.580.836
Симбирской	531.749	583.010	1.114.759
Смоленской	556.809	596.428	1.153.237
Таврической	249.816	240.899	490.715

По епархіямъ.	Мужескаго пола.	Женскаго пола	Итого.
Тамбовской	1.011.797	1.036.122	2.047.919
Тверской	707.391	809.229	1.516.620
Тобольской	—	—	—
Томской	351.581	364.321	715.912
Тульской	579 670	611.465	1.191.135
Туркестанской	44.321	19.010	63.331
Уфимской	259.385	280.285	539.670
Харьковской	861.865	866.891	1.728.756
Херсонской	527.833	517.152	1.044 985
Холмско-Варшавской . . .	33.737	12.472	46.209
Черниговской	784.054	810.779	1.594.833
Якутской	—	—	—
Ярославской	437.163	530.488	967.651
По Грузинскому экзархату . .	—	—	—
По вѣдомствамъ:			
Придворному	7.016	6.760	13.776
Главныхъ священниковъ:			
Гвардейскаго корпуса . .	51.368	10.367	61.735
Гренадерскаго корпуса . . .	27.423	390	27.813
Арміи и флотовъ . . . . Кавказской арміи	—	—	—
Итого. .	28.215.097	29.486.563	57.701.660

Примѣчанія. 1) По епархіямъ: Камчатской, Тобольской, Якутской, по Грузинскому экзархату и по вѣдомству арміи и флотовъ и Кавказской арміи свѣдѣній не доставлено.

2) Въ числѣ православныхъ жителей Холмско-Варшавской епархіи не значатся возсоединившіеся въ 1875 году съ православною Церковію уніаты, о числѣ коихъ точныхъ свѣдѣній не доставлено.

ВѢДОМОСТЬ

О РОДИВШИХСЯ, БРАКОМЪ СОЧЕТАВШИХСЯ И УМЕРШИХЪ ЛИЦАХЪ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ

ЗА 1875 ГОДЪ.

По епархіямъ.	Родилось			Бракомъ соединено.		Умерло.		
	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	Итого.	Лицъ.	Супружествъ.	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	Итого.
Архангельской	6.086	6.027	12.113	5.390	2 695	4.249	4 075	8.324
Астраханской	10.807	10 171	20.978	7 538	3.769	5 206	4.543	9.749
Владимірской	33 959	32.588	66 547	25 018	12.509	29 079	27.709	56.788
Вологодской	25 951	24.749	50.700	19.088	9.544	19.315	18.976	38 281
Волынской	38 370	36 776	75 146	34 800	17.400	25.310	24 936	50.246
Воронежской	62.398	59 721	122 119	45.920	22.960	40.497	39 563	80.060
Вятской	69 640	65.782	135.422	44 078	22 039	51 332	49.441	100 773
Донской	31 995	30.054	62.049	26 390	13.195	15 398	14 236	29.634
Екатеринославской	38 883	37.400	76.283	29 154	14.577	11.362	19.229	40.591
Енисейской	9.884	9.514	19 398	5.100	2 550	7 581	6.369	13.950
Иркутской	—	—	—	—	—	—	—	—
Кавказской	40 273	38 716	78.989	31 206	15 603	25 249	23.039	48.288
Казанской	33 804	31 738	65.542	26 676	13.338	22 793	21.690	44 483
Калужской	25 883	24 341	50.224	18 598	9 299	17 914	16 926	34.840
Камчатской	—	—	—	—	—	—	—	—
Кишиневской	24 202	23 296	47 498	15 962	7.981	17.087	15.381	32.468
Кіевской	—	—	—	—	—	—	—	—
Костромской	28 674	27 729	56.403	21 510	10.755	24.216	23 632	47.848
Курской	53 620	51.684	105.304	36.260	18.130	34.626	32.941	67.567
Литовской	22 715	22 033	44 748	16.188	8 094	13.752	13.608	27 360
Минской	25 208	24 186	49 394	17.672	8.836	15.855	15.381	31.236
Могилевской	26 411	25.090	51.501	16.986	8.493	14.874	14.503	29.377
Московской	39 801	38.476	78.277	27 388	13.694	36.794	33.478	70 272
Нижегородской	36 989	34.929	71.918	25 918	12.959	29 304	27 879	57 183
Новгородской	24.134	23.413	47.547	20 064	10.032	18.926	17.958	36.884
Олонецкой	7 606	7.204	14 810	6.362	3.181	5.291	4.973	10 264
Оренбургской	25.369	24.426	49 795	17 336	8 668	18 622	17.406	36.028
Орловской	49 954	47 489	97.443	31.520	15.760	31 756	30.106	61.862
Пензенской	36.367	34.992	71 359	27.868	13.934	24 649	23 888	48 537
Пермской	70.840	66.443	137.283	41.616	20.808	50 675	48 158	98 833
Подольской	40.888	39.284	80.172	31.094	15.547	26 413	25.920	52.333
Полоцкой	16.025	15.345	31 370	9.148	4 574	8 418	7.719	16.137
Полтавской	55 978	53.719	109.697	43.898	21.949	38 321	38 273	76.594
Псковской	21 468	20 282	41.750	15.758	7.879	14.491	13 640	28.131
Рижской	2 860	2.656	5.516	4 066	2 033	2 078	1 677	3 755
Рязанской	42 234	40.819	83 053	29 854	14.927	26 810	25.790	52.600
Самарской	51.496	49 082	100.578	37 462	18.731	31.048	28.654	59.702
С. Петербургской	18.032	18 030	36 062	11 230	5.615	20 743	17 368	38 111
Саратовской	49.922	47.749	97.671	36 444	18.222	33.514	31.782	65 296

По епархіямъ.	Родилось.			Бракомъ соединено		Умерло		
	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	Итого.	Лицъ	Супружествъ.	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	Итого.
Симбирской	33 675	32.546	66.221	24.798	12 399	21.562	20.912	42 474
Смоленской	33 196	31.408	64 604	24 036	12 018	22 550	21.066	43 616
Таврической	17.628	16 584	34.212	14 730	7 365	9 041	8 365	17 406
Тамбовской	60.076	58 639	118.715	43 994	21.997	37 204	35.083	72 287
Тверской	38 959	37.505	76.464	32 776	16 388	28 949	27 054	56.003
Тобольской	34.869	33.059	67 928	21 280	10 640	26 894	25 487	52.381
Томской	24.737	23 492	48 229	14 802	7 401	13.492	12.175	25 667
Тульской	34 956	35 217	70 173	23 176	11 588	23.791	22 569	46.360
Туркестанской	1 859	1 832	3.691	980	490	1 668	1 015	2.683
Уфимской	17.602	16.662	34.264	12.204	6 102	12 828	12 154	24.982
Харьковской	50.891	49 372	100.263	37 866	18.933	32.139	31.392	63 531
Херсонской	32.660	31 892	64.552	22 180	11 090	24.020	21.604	45 624
Холмско-Варшавской	973	999	1.972	1 194	597	884	363	1 247
Черниговской	42 058	40 718	82.776	33.430	16 715	28.100	28 354	56.454
Якутской	6.113	6 101	12 214	10.058	5 029	6.292	5.857	12 149
Ярославской	22.165	2.122	43.387	16.418	8 209	17 082	17.055	34 137
По Грузинскому экзархату	—	—	—	—	—	—	—	—
По вѣдомствамъ:								
Придворному	393	333	726	398	199	322	290	612
Главныхъ Священниковъ								
Гвардейскаго корпуса	1 357	1 296	2.653	2 802	1 401	1.154	562	1 716
Гренадерскаго корпуса	93	114	207	1 144	572	109	26	135
Арміи и флотовъ	3.532	3 231	6 763	4.178	2.089	9.695	2 655	12 350
Кавказской арміи								
Итого.	1.656 518	1 588 155	3 244 673	1.203.004	601.502	1.141.324	1.074.885	2.216 209

Примѣчанія. 1) По епархіямъ Иркутской, Камчатской и Кіевской и по Грузинскому экзархату свѣдѣній не доставлено.

2) Въ числѣ родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ лицъ православнаго исповѣданія по Холмско-Варшавской епархіи не значатся таковыя лица изъ возсоединившихся съ православною Церковію уніатъ, о коихъ свѣдѣній не доставлено въ 1875 году

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ УМЕРШИХЪ ЛИЦЪ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ,
СЪ ПОКАЗАНІЕМЪ ИХЪ ЛѢТЪ,
ЗА 1875 ГОДЪ.

Лица, умершія въ возрастѣ свыше

По епархіямъ.	Лѣта возраст									
	От 100 до 105.		От 105 до 110.		От 110 до 115		От 115 до 120.		От 120 до 125	
	муж.	жен.	муж.	жен	муж.	жен.	муж.	жен.	муж	жен.
Архангельской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Астраханской	—	3	—	1	—	—	—	—	1	—
Владимірской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вологодской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Волынской	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Воронежской	2	1	1	2	—	1	—	—	—	—
Вятской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Донской	4	3	1	3	—	—	—	1	—	—
Екатеринославской	4	2	2	1	2	1	—	—	—	—
Енисейской	6	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Иркутской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кавказской	7	2	2	—	2	—	—	1	—	1
Казанской	2	1	3	1	—	—	—	—	—	—
Калужской	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Камчатской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кишиневской	1	—	—	1	—	1	—	—	—	—
Кіевской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Костромской	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—
Курской	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—
Литовской	—	1	1	—	1	—	—	1	—	—
Минской	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Могилевской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Московской	—	4	1	—	—	—	—	—	—	—
Нижегородской	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Новгородской	1	5	1	—	—	—	—	—	—	—
Олонецкой	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Оренбургской	3	2	—	3	1	—	—	1	—	—
Орловской	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—
Пензенской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пермской	2	4	1	4	—	—	—	—	—	—
Подольской	2	—	—	—	1	1	—	—	—	—
Полоцкой	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Полтавской	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Псковской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рижской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рязанской	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—
Самарской	6	7	1	4	2	1	1	—	—	—
С. Петербургской	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—

100 лѣтъ.					Лица, умершія въ возрастѣ до 100 лѣтъ.			
та.								
От 125 до 130.		Итого.			Лѣта возраста.	Во всѣхъ епархіяхъ вообще.		
муж	жен.	муж.	жен.	Обоего пола.		мужескаго.	женскаго.	итого.
—	—	—	—	—	отъ дня рожденія			
—	—	1	4	5				
—	—	—	—	—				
—	—	—	—	—				
—	—	—	1	1	до 5 л.	677.932	612.588	1.290 520
—	—	3	4	7				
—	—	—	—	—	отъ 5			
—	—	5	7	12	до 10.	63.140	60.418	123.558
—	—	8	4	12				
—	—	6	2	8	отъ 10			
—	—	—	—	—	до 15.	30.382	28.965	59.347
—	—	11	4	15				
—	—	5	2	7	отъ 15			
—	—	1	2	3	до 20.	23.155	24.080	47.235
—	—	—	—	—				
—	—	1	2	3	отъ 20			
—	—	—	—	—	до 25.	26 616	24 275	50 891
—	—	2	2	4				
—	—	—	1	1	отъ 25			
—	—	2	2	4	до 30.	26.098	25 954	52.052
—	—	1	—	1				
—	—	—	—	—	отъ 30			
—	—	1	4	5	до 35.	23.482	25.023	48.505
—	—	1	—	1				
—	—	2	5	7	отъ 35			
—	—	—	—	—	до 40.	26 308	26.756	53 064
—	—	4	6	10				
—	—	—	2	2	отъ 40			
—	—	—	—	—	до 45.	26 812	27.056	53.868
—	—	3	8	11				
—	—	3	1	4	отъ 45			
—	—	1	1	2	до 50.	30 160	29.864	60.024
—	—	1	—	1				
—	—	—	—	—	отъ 50			
—	—	—	—	—	до 55.	30.537	30.040	60.577
—	—	1	2	3				
—	—	10	12	22	отъ 55			
—	—	2	—	2	до 60.	32.252	34.648	66 900

Лица умершія въ возрастѣ свыше																	Лица, умершія въ возрастѣ до 100 лѣтъ.			
По епархіямъ.	Лѣта возраста										100 лѣтъ					Лѣта возраста.	Во всѣхъ епархіяхъ вообще.		
	От 100 до 105.		От 105 до 110.		От 110 до 115		От 115 до 120.		От 120 до 125.		От 125 до 130.		Итого.						
	муж	жен	муж.	жен.	муж	жен.	муж	жен	муж	жен	муж.	жен.	муж	жен.	Обоего пола		мужескаго.	женскаго.	итого.
Саратовской	10	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	9	19	отъ 60			
Симбирской	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	до 65.	31.690	34.050	65.740
Смоленской	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1				
Таврической	6	3	2	—	—	2	—	—	—	—	—	—	8	5	13	отъ 65			
Тамбовской	8	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	4	12	до 70.	30.431	32.020	62 451
Тверской	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1				
Тобольской	3	5	1	1	1	—	1	—	1	—	—	—	7	6	13	отъ 70			
Томской	9	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	2	11	до 75.	25.263	24.988	50.251
Тульской	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2				
Туркестанской	—	2	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	2	3	отъ 75			
Уфимской	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	3	до 80.	18 497	17.297	35.794
Харьковской	2	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1	4				
Херсонской	6	3	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	3	11	отъ 80			
Холмско-Варшавской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	до 85.	9 993	9.013	19 006
Черниговской	—	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	2	1	3				
Якутской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	отъ 85			
Ярославской	2	1	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	6	до 90.	5.189	4.655	9.844
По Грузинскому экзархату	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	отъ 90 до 95.	2.041	2.016	4 057
По вѣдомствамъ																			
Придворному	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Главныхъ Священниковъ																			
Гвардейскаго корпуса.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	отъ 95 до 100.	967	926	1.893
Гренадерскаго корпуса.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Арміи и флотовъ	2	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	4	Сверхъ того неизвѣстныхъ лѣтъ.	236	134	370
Кавказской арміи																			
Итого.	99	78	26	28	13	8	2	4	3	1	—	—	143	119	262		1.141 181	1.074.766	2.215 947
																	1.141.324	1.074 885	2 216.209

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ ЛИЦЪ, ПРИСОЕДИНИВШИХСЯ КЪ ПРАВОСЛАВІЮ

ВЪ 1876 ГОДУ.

По ЕПАРХІЯМЪ.	Изъ иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій.				Изъ раскола.		Изъ нехристіанъ.			Итого.
	Римско-католическаго.	Грекo-Уніатскаго	Армянскаго.	Протестантскаго.	Безусловно.	На правилахъ единовѣрія.	Евреевъ.	Магометанъ.	Язычниковъ.	
Архангельск.	—	—	—	1	2	—	1	—	9	13
Астраханской	4	—	2	1	29	—	2	3	156	197
Владимірской.	8	—	—	2	21	—	3	1	—	35
Вологодской	2	—	—	1	7	—	—	—	—	10
Волынской	100	1	—	2	1	—	5	2	—	111
Воронежской	8	1	—	1	—	—	7	—	—	17
Вятской	5	—	—	1	27	76	—	6	29	144
Донской	5	—	—	4	68	142	4	2	7	232
Екатериносл.	18	—	—	4	8	—	17	1	—	48
Енисейской	6	—	—	2	9	—	10	6	3.255	3.288
Иркутской.	14	—	—	10	19	—	24	2	2.096	2.165
Кавказской	14	—	—	6	17	—	10	4	2	53
Казанской.	9	—	—	4	41	16	2	4	27	144
Калужской	5	—	—	3	43	—	1	—	—	52
Камчатской	2	—	—	3	13	—	—	—	519	537
Кишиневской.	19	1	—	1	11	—	17	1	—	50
Кіевской	44	—	—	2	1	—	47	—	—	94
Костромской	2	—	—	7	54	1	6	1	—	71
Курской	9	—	—	2	2	—	14	3	—	30
Литовской.	254	—	—	24	13	19	3	2	—	315
Минской	123	—	—	3	—	—	12	—	—	138
Могилевской	10	—	—	2	2	—	18	—	—	32
Московской	25	1	—	18	73	49	14	5	—	195
Нижегородск.	1	—	—	5	81	—	—	—	—	87
Новгородской.	1	—	—	8	60	9	3	—	—	81
Олонецкой	—	—	—	10	1	57	—	—	—	68
Оренбургской.	2	—	—	—	45	550	3	33	12	645
Орловской.	3	—	—	2	—	—	4	3	—	12
Пензенской	—	—	—	3	27	14	1	3	—	48
Пермской	10	—	—	4	131	6	3	8	12	174
Подольской	93	—	—	2	3	—	14	—	—	112
Полоцкой	26	—	—	4	34	—	4	—	—	68
Полтавской	7	—	—	3	1	—	41	1	—	53
Псковской.	9	—	—	9	16	21	4	—	—	59
Рижской	24	—	—	304	8	—	6	—	—	342
Рязанской.	7	—	—	3	5	—	4	10	—	29
Самарской.	2	—	—	5	137	—	2	8	4	158

По ЕПАРХІЯМЪ:	Изъ иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій.				Изъ раскола		Изъ нехристіанъ.			Итого.
	Римско-католическаго	Греко-Уніатскаго.	Армянскаго.	Протестантскаго	Безусловно.	На правилахъ единовѣрія.	Евреевъ	Магометанъ.	Язычниковъ.	
С.-Петербур. .	46	—	—	125	16	8	18	3	—	216
Саратовской .	5	—	—	7	89	8	1	2	—	112
Симбирской .	4	—	—	5	51	27	—	6	—	93
Смоленской .	6	—	—	4	21	—	5	2	—	38
Таврической .	7	—	—	1	5	—	16	6	—	35
Тамбовской .	12	—	—	2	33	—	2	4	—	53
Тверской . .	10	—	—	4	27	—	11	—	—	52
Тобольской. .	11	—	—	7	75	3	11	11	90	208
Томской . .	4	1	—	4	102	—	4	25	412	552
Тульской . .	6	—	—	3	9	—	2	1	—	21
Туркестанск. .	2	—	—	—	—	—	4	4	3	13
Уфимской . .	3	—	—	5	32	5	2	29	2	78
Харьковской .	7	—	2	2	4	—	5	1	—	21
Херсонской .	13	—	—	1	5	2	32	1	—	54
Холмско-Варшавской . .	148	511	—	17	5	15	8	—	—	704
Черниговской	15	—	—	7	4	13	19	—	—	58
Якутской . .	1	—	—	—	2	—	—	1	93	97
Ярославской .	2	—	1	2	1	—	—	—	—	6
По Грузинскому экзархату .	—	—	3	2	7	—	1	13	—	26
По вѣдомствамъ: придворному, гвардіи и гренадеръ . .	19	—	—	24	—	-	3	1	—	47
Итого .	1.192	516	8	688	1.498	1.041	450	219	6.728	12.340

ВѢДОМОСТЬ

О БРАКОРАЗВОДНЫХЪ ДѢЛАХЪ ПО СВЯТѢЙШЕМУ СИНОДУ

ЗА 1876 ГОДЪ.

По епархіямъ:	По какимъ причинамъ и сколько расторгнуто браковъ.						
	За вступленіемъ въ бракъ при живни одного изъ супруговъ.	По близкому родству признаны браки незаконными.	За неспособностію къ брачному житію.	За прелюбодѣяніе.	По безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ.	За ссылкою одного изъ супруговъ въ каторжныя работы и на поселеніе	Итого
Архангельской . .	—	—	—	1	—	—	1
Астраханской . .	—	—	—	2	—	—	2
Владимірской . .	—	—	—	—	13	6	19
Вологодской . . .	—	—	—	—	1	—	1
Волынской . . .	—	—	1	—	5	2	8
Воронежской . .	—	—	1	—	10	15	26
Вятской	—	—	1	—	50	—	51
Донской	—	—	—	—	17	7	24
Екатеринославской.	3	—	—	—	17	11	31
Енисейской . . .	1	—	—	2	4	1	8
Иркутской . . .	2	—	—	2	4	2	10
Кавказской . . .	7	—	—	4	26	7	44
Казанской . . .	—	—	1	2	10	6	19
Калужской . . .	1	—	—	1	36	6	44
Камчатской . . .	—	—	—	—	—	—	—
Кишиневской . .	1	—	—	1	13	—	15
Кіевской	—	—	—	—	59	18	77
Костромской. . .	—	—	—	—	1	2	3
Курской	2	—	—	1	24	—	27
Литовской . . .	—	—	—	1	—	—	1
Минской	—	—	—	1	8	—	9
Могилевской. . .	1	—	—	—	5	2	8
Московской . . .	1	—	1	3	23	3	31
Нижегородской . .	—	—	—	2	14	12	28
Новгородской . .	—	—	—	1	6	2	9
Олонецкой . . .	—	—	—	—	—	—	—
Оренбургской . .	—	—	—	—	—	4	4
Орловской . . .	—	—	—	—	23	4	27
Пензенской . . .	—	—	—	2	15	5	22
Пермской. . . .	—	1	—	2	28	20	51
Подольской . . .	—	—	—	—	9	3	12
Полоцкой. . . .	1	—	—	1	15	—	17
Полтавской . . .	—	—	—	—	24	6	30
Псковской . . .	—	—	—	—	3	4	7
Рижской	—	—	—	—	1	1	2
Рязанской . . .	—	—	—	1	20	18	39
Самарской . . .	—	—	—	2	—	6	8

По епархіямъ:	По какимъ причинамъ и сколько расторгнуто браковъ.						
	За вступленіемъ въ бракъ при живомъ отъ одного изъ супруговъ.	По близкому родству признаны браки незаконными.	За неспособность къ брачному сожитію.	За прелюбодѣяніе.	По безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ.	За ссылкою одного изъ супруговъ въ каторжныя работы и на поселеніе	Итого.
С.-Петербургской	—	1	3	27	23	—	54
Саратовской . .	2	—	—	1	9	12	24
Симбирской . . .	2	—	—	—	5	9	16
Смоленской .	2	—	—	1	23	—	26
Таврической. . .	—	—	—	—	8	1	9
Тамбовской . . .	—	—	1	—	15	9	25
Тверской . . .	2	—	—	5	8	10	25
Тобольской . .	—	—	—	—	—	—	—
Томской	—	—	1	—	4	2	7
Тульской. . . .	—	—	—	1	5	10	16
Туркестанской . .	—	—	—	—	1	—	1
Уфимской. . . .	—	—	—	—	1	—	1
Харьковской. . .	—	—	—	1	10	2	13
Херсонской . . .	—	—	—	3	28	3	34
Холмско-Варшавск.	—	—	3	8	4	1	16
Черниговской . .	1	—	—	—	14	10	25
Якутской. . . .	—	—	1	—	—	—	1
Ярославской. . .	—	—	—	—	4	5	9
По Грузинскому экзархату	—	—	1	1	4	—	6
Итого . . .	29	2	15	80	650	247	1.023

ВѢДОМОСТЬ

О ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ

ЗА 1876 ГОДЪ.

Въ епархіяхъ:	Учебныхъ заведеній.			
	Академій.	Семинарій.	Училищъ.	Итого.
Архангельской	—	1	1	2
Астраханской	—	1	1	2
Владимірской	—	1	5	6
Вологодской	—	1	6	7
Волынской	—	1	4	5
Воронежской	—	1	4	5
Вятской	—	1	6	7
Донской	—	1	2	3
Екатеринославской	—	1	3	4
Енисейской	—	—	1	1
Иркутской	—	1	2	3
Кавказской	—	1	3	4
Казанской	1	1	3	5
Калужской	—	1	2	3
Камчатской	—	1	1	2
Кишиневской	—	1	2	3
Кіевской	1	1	5	7
Костромской	—	1	5	6
Курской	—	1	5	6
Литовской	—	1	2	3
Минской	—	1	5	6
Могилевской	—	1	4	5
Московской	1	2	7	10
Нижегородской	—	1	4	5
Новгородской	—	1	7	8
Олонецкой	—	1	2	3
Оренбургской	—	—	1	1
Орловской	—	1	4	5
Пензенской	—	1	3	4
Пермской	—	1	4	5
Подольской	—	1	4	5
Полоцкой	—	1	2	3
Полтавской	—	1	4	5
Псковской	—	1	4	5
Рижской	—	1	1	2
Рязанской	—	1	7	8
Самарской	—	1	3	4

Въ епархіяхъ	Учебныхъ заведеній.			
	Академій.	Семинарій	Училищъ	Итого.
С.-Петербургской	1	1	1	3
Саратовской	—	1	5	6
Симбирской	—	1	3	4
Смоленской	—	1	4	5
Таврической	—	1	1	2
Тамбовской	—	1	4	5
Тверской	—	1	9	10
Тобольской	—	1	2	3
Томской	—	1	2	3
Тульской	—	1	4	5
Туркестанской	—	—	—	—
Уфимской	—	1	1	2
Харьковской	—	1	3	4
Херсонской	—	1	3	4
Холмско-Варшавской	—	1	1	2
Черниговской	—	1	3	4
Якутской	—	—	1	1
Ярославской	—	1	4	5
Въ Грузинскомъ экзархатѣ	—	1	6	7
Итого	4	53	186	243

ВѢДОМОСТЬ

О НАЧАЛЬНИКАХЪ И НАСТАВНИКАХЪ ВЪ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ

ЗА 1876 ГОДЪ.

Въ епархіяхъ.	Начальниковъ и наставниковъ.			
	Въ академіяхъ.	Въ семинаріяхъ.	Въ училищахъ.	Итого.
Архангельской	—	16	10	26
Астраханской	—	18	10	28
Владимірской	—	20	54	74
Вологодской	—	19	64	83
Волынской	—	24	37	61
Воронежской	—	18	38	56
Вятской	—	19	60	79
Донской	—	14	20	34
Екатеринославской	—	15	35	50
Енисейской	—	—	9	9
Иркутской	—	17	20	37
Кавказской	—	15	27	42
Казанской	30	17	30	77
Калужской	—	16	26	42
Камчатской	—	6	4	10
Кишиневской	—	16	17	33
Кіевской	37	20	25	82
Костромской	—	18	53	71
Курской	—	15	39	54
Литовской	—	14	21	35
Минской	—	15	32	47
Могилевской	—	22	40	62
Московской	30	37	57	94
Нижегородской	—	15	31	46
Новгородской	—	19	58	77
Олонецкой	—	15	17	32
Оренбургской	—	—	8	8
Орловской	—	18	31	49
Пензенской	—	16	23	39
Пермской	—	20	46	66
Подольской	—	16	24	40
Полоцкой	—	13	14	27
Полтавской	—	16	27	43
Псковской	—	15	28	43
Рижской	—	16	8	24
Рязанской	—	26	63	89
Самарской	—	15	29	44
С. Петербургской	34	21	20	75

Въ епархіяхъ:	Начальниковъ и наставниковъ.			
	Въ академіяхъ.	Въ семинаріяхъ.	Въ училищахъ.	Итого.
Саратовской	—	15	46	61
Симбирской	—	19	29	48
Смоленской	—	21	42	63
Таврической	—	13	7	20
Тамбовской	—	20	33	53
Тверской	—	16	58	74
Тобольской	—	20	15	35
Томской	—	10	12	22
Тульской	—	20	37	57
Туркестанской	—	—	—	—
Уфимской	—	14	6	20
Харьковской	—	21	27	48
Херсонской	—	21	28	49
Холмско-Варшавской	—	6	8	14
Черниговской	—	13	25	38
Якутской	—	—	8	8
Ярославской	—	13	31	44
Въ Грузинскомъ экзархатѣ	—	14	56	70
Итого	131	888	1.623	2.642

ВѢДОМОСТЬ

ОБЪ УЧИВШИХСЯ ВЪ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ

ЗА 1876 ГОДЪ.

Въ епархіяхъ.	Въ академіяхъ.			Въ семинаріяхъ			Въ училищахъ			Всего		
	Пользующихся пособіемъ.	Своекошныхъ	Итого.	Пользующихся пособіемъ.	Своекошныхъ	Итого	Пользующихся пособіемъ.	Своекошныхъ	Итого	Пользующихся пособіемъ.	Своекошныхъ	Итого
Архангельской	—	—	—	52	10	62	135	39	174	187	49	236
Астраханской	—	—	—	47	38	85	80	82	162	127	120	247
Владимірской	—	—	—	258	235	493	199	838	1.037	457	1.073	1.530
Вологодской	—	—	—	140	226	366	227	539	766	367	765	1.132
Волынской	—	—	—	198	228	426	197	476	673	395	704	1 099
Воронежской	—	—	—	177	175	352	195	513	708	372	688	1.060
Вятской	—	—	—	180	153	333	276	659	935	456	812	1.268
Донской	—	—	—	56	75	131	44	140	184	100	215	315
Екатеринославской	—	—	—	107	67	174	215	226	441	322	293	615
Енисейской	—	—	—	—	—	—	47	56	103	47	56	103
Иркутской	—	—	—	73	30	103	137	96	233	210	126	336
Кавказской	—	—	—	67	44	111	143	257	400	210	301	511
Казанской	98	12	110	108	133	241	94	270	364	300	415	715
Калужской	—	—	—	135	90	225	142	278	420	277	368	645
Камчатской	—	—	—	—	—	24	—	—	26	—	—	50
Кишиневской	—	—	—	123	103	226	86	251	337	209	354	563
Кіевской	131	8	139	165	158	323	334	455	789	630	621	1.251
Костромской	—	—	—	147	146	293	283	538	821	430	684	1.114
Курской	—	—	—	136	146	282	251	593	844	387	739	1.126
Литовской	—	—	—	79	5	84	122	157	279	201	162	363
Минской	—	—	—	144	5	149	115	430	545	259	435	694
Могилевской	—	—	—	88	60	148	175	305	480	263	365	628
Московской	154	11	165	296	328	624	166	883	1.049	616	1.222	1.838
Нижегородской	—	—	—	254	28	282	141	417	558	395	445	840
Новгородской	—	—	—	213	163	376	201	393	594	414	556	970
Олонецкой	—	—	—	129	54	183	131	72	203	260	126	386
Оренбургской	—	—	—	—	—	—	60	24	84	60	24	84
Орловской	—	—	—	152	243	395	172	447	619	324	690	1 014
Пензенской	—	—	—	84	148	232	93	319	412	177	467	644
Пермской	—	—	—	108	188	296	179	357	536	287	545	832
Подольской	—	—	—	135	236	371	126	297	423	261	533	794
Полоцкой	—	—	—	61	100	161	219	27	246	280	127	407
Полтавской	—	—	—	85	144	229	256	356	612	341	500	841
Псковской	—	—	—	119	57	176	170	155	325	289	212	501
Рижской	—	—	—	34	43	77	61	57	118	95	100	195
Рязанской	—	—	—	275	296	571	281	734	1.015	556	1.030	1.586
Самарской	—	—	—	136	103	239	127	251	378	263	354	617

Въ епархіяхъ	Въ академіяхъ.			Въ семинаріяхъ.			Въ училищахъ.			В с е г о.		
	Пользующихся пособіемъ.	Своекошт.	Итого	Пользующихся пособіемъ.	Своекошт.	Итого	Пользующихся пособіемъ.	Своекошт.	Итого.	Пользующихся пособіемъ	Своекошт.	Итого.
С.-Петербургской -	128	44	172	117	25	142	370	18	388	615	87	702
Саратовской - - -	—	—	—	110	78	188	158	401	559	268	479	747
Симбирской - - -	—	—	—	129	122	251	119	369	488	248	491	739
Смоленской - - - -	—	—	—	129	143	272	172	477	649	301	620	921
Таврической - - -	—	—	—	48	21	69	67	73	140	115	94	209
Тамбовской - - - -	—	—	—	132	234	366	308	690	998	440	924	1 364
Тверской - - - -	—	—	—	193	349	542	408	1 124	1.532	601	1 473	2 074
Тобольской - - - -	—	—	—	39	54	93	121	165	286	160	219	379
Томской - - - - -	—	—	—	36	53	89	81	138	219	117	191	308
Тульской - - - -	—	—	—	170	182	352	238	552	790	408	734	1 142
Туркестанской - - -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Уфимской - - - -	—	—	—	61	69	130	48	103	151	109	172	281
Харьковской - - -	—	—	—	134	69	203	143	312	455	277	381	658
Херсонской - - -	—	—	—	96	84	180	118	217	335	214	301	515
Холмско-Варшавской-	—	—	—	35	5	40	27	10	37	62	15	77
Черниговской - - -	—	—	—	79	158	237	186	283	469	265	441	706
Якутской - - - -	—	—	—	—	-	—	—	—	75	—	—	75
Ярославской - - -	—	—	—	149	121	270	246	617	863	395	738	1 113
Грузинскаго экзархата	—	—	—	111	23	134	125	1 403	1 528	236	1.426	1 665
Итого - -	511	75	586	6.329	6 048	12.401	8.815	18.939	27.855	15 655	25 062	40 842

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ СЕМИНАРСКИХЪ ВОСПИТАННИКОВЪ, УЧИВШИХСЯ ЯЗЫКАМЪ ИНОРОДЦЕВЪ, ЖИВУЩИХЪ ВЪ РОССІИ,

ЗА 1876 ГОДЪ.

Названія семинарій.	Названія языковъ.								
	Татарскій.	Монголо-бурятск	Калмыцкій	Черемисскій.	Зырянскій.	Финскій.	Эстскій	Латышскій.	Карельскій.
Архангельская - - - - -	—	—	—	—	1	—	—	—	2
Астраханская - - - - - -	—	—	5	—	—	—	—	—	—
Вятская - - - - - - - -	—	—	—	49	—	—	—	—	—
Донская - - - - - - - -	—	—	14	—	—	—	—	—	—
Иркутская - - - - - - -	—	44	—	—	—	—	—	—	—
Кавказская - - - - - - -	5	—	7	—	—	—	—	—	—
Пермская - - - - - - -	10	—	—	—	—	—	—	—	—
Рижская - - - - - - - -	—	—	—	—	—	—	40	37	—
Самарская - - - - - - -	32	—	—	—	—	—	—	—	—
С.-Петербургская - - - -	—	—	—	—	—	8	—	—	—
Итого - -	47	44	26	49	1	8	40	37	2

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ ВОСПИТАННИКОВЪ, УЧИВШИХСЯ ЯЗЫКАМЪ ИНОРОДЦЕВЪ ВЪ ДУХОВНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ,

ЗА 1876 ГОДЪ.

Названіе училищъ.	Названія языковъ.		
	Калмыцкій.	Зырянскій.	Карельскій.
Архангельское - - - - - - - - - -	—	10	4
Астраханское - - - - - - - - - -	7	—	—
Итого - - -	7	10	4

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ ВОСПИТАННИЦЪ ВЪ ЖЕНСКИХЪ УЧИЛИЩАХЪ ДУХОВНАГО ВѢДОМСТВА, СОСТОЯЩИХЪ ПОДЪ ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ПОКРОВИТЕЛЬСТВОМЪ,

ЗА 1876 ГОДЪ.

Названіе училищъ.	Число воспитанницъ.		
	Казенно-коштныхъ.	Пенсіонерокъ.	Всего.
Царскосельское - - - - - - - -	11	74	85
Ярославское - - - - - - - - -	8	91	99
Казанское - - - - - - - - - -	1	60	61
Иркутское - - - - - - - - - -	22	44	66
Виленское - - - - - - - - - -	29	73	102
Подольское - - - - - - - - -	36	76	112
Волынское - - - - - - - - -	42	40	82
Полоцкое - - - - - - - - - -	25	64	89
Минское - - - - - - - - - -	47	43	90
Паричское - - - - - - - - -	37	59	96
Могилевское - - - - - - - - -	36	44	80
Итого - - - - -	294	668	962

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ ШКОЛЪ, СОСТОЯЩИХЪ ПРИ ЦЕРКВАХЪ И МОНАСТЫРЯХЪ, И О ЧИСЛѢ УЧАЩИХСЯ ВЪ ОНЫХЪ

ЗА 1876 ГОДЪ.

По епархіямъ:	Число школъ.	Число учащихся въ оныхъ.		
		Мужескаго пола.	Женскаго пола.	Итого
Архангельской	6	74	7	81
Астраханской	39	593	70	663
Владимірской	360	12.644	2.635	15 279
Вологодской	102	1.265	115	1.380
Волынской	471	7.563	825	8.388
Воронежской	8	174	18	192
Вятской	142	3.103	366	3.469
Донской	29	835	103	938
Екатеринославской	28	729	146	875
Енисейской	—	—	—	—
Иркутской	14	274	68	342
Кавказской	—	—	—	—
Казанской	155	3.936	433	4.369
Калужской	218	9.749	1.017	10.766
Камчатской	12	192	34	226
Кишиневской	25	391	81	472
Кіевской	1.213	36.247	6.853	43.100
Костромской	39	758	106	864
Курской	22	484	106	590
Литовской	13	241	—	241
Минской	201	3.066	82	3.148
Могилевской	80	2.859	169	3.028
Московской	109	3.686	938	4.624
Нижегородской	77	2.052	264	2.316
Новгородской	57	1.419	173	1.592
Олонецкой	101	969	423	1.392
Оренбургской	7	122	93	215
Орловской	142	4.288	537	4 825
Пензенской	10	347	125	472
Пермской	5	28	126	154
Подольской	1.003	18 801	1.836	20.637
Полоцкой	28	193	8	201
Полтавской	258	6.339	1.015	7.354
Псковской	9	182	28	210
Рижской	377	7.037	3.659	10.696
Рязанской	27	772	50	822
Самарской	152	2.463	263	2.726
С. Петербургской	14	366	302	668
Саратовской	199	9.048	816	.864

По епархіямъ.	Число школъ.	Число учащихся въ оныхъ.		
		Мужескаго пола.	Женскаго пола	Итого.
Симбирской	154	5.050	287	5.337
Смоленской	88	2.036	254	2.290
Таврической	25	1.123	331	1.454
Тамбовской	78	2.332	147	2.479
Тверской	69	2.035	342	2.377
Тобольской	4	83	29	112
Томской	112	2.154	333	2.487
Тульской	167	3 943	336	4.279
Туркестанской	—	—	—	—
Уфимской	12	239	56	295
Харьковской	7	386	22	408
Херсонской	62	2.690	184	2.874
Холмско-Варшавской	2	50	6	56
Черниговской	132	1.881	274	2.155
Якутской	14	246	7	253
Ярославской	68	540	183	723
По Грузинскому экзархату	65	2.384	49	2.433
Итого	6.811	170.461	26.730	197.191

Примѣчаніе: По епархіямъ Енисейской и Туркестанской свѣдѣній не доставлено.

ВѢДОМОСТЬ

О ОБОРОТѢ КНИЖНЫХЪ ЗАПАСОВЪ УЧЕБНАГО СОДЕРЖАНІЯ

ЗА 1876 ГОДЪ.

Приходъ.	Сумма.	
	Рубли.	Коп.
Къ 1876 году стоимость имущества духовно-учебнаго запаса составляла - -	55.451	60
Въ 1876 году пріобрѣтено у издателей на 21 631 р. 55 к., а съ причисленіемъ на нѣкоторыя книги процентовъ на расходы по укупоркѣ и отправкѣ (1.138 р. 54 коп.) на - - - - - - - - -	22.770.	9
Возвращено обратно въ запасы книгъ на - - - - - - - - -	17	30
Итого .	78.238	99

Расходъ.	Сумма. Рубли.	Коп.
Въ теченіи 1876 года отпущено въ духовно-учебныя заведенія:		
за наличныя деньги на - - -	12.657	54
въ долгъ - - - - - -	613	85
безмездно - - - - - -	15.735	86
Сложено со счетовъ за проданные на вѣсъ негодные къ употребленію учебники.	6 733	90
Итого - -	35.741	15
За тѣмъ къ 1877 году стоимость имущества духовно-учебныхъ запасовъ составляла - - - - - - - - -	38.273	51
Кромѣ того въ Казанской духовной академіи оставалось на храненіи книгъ, изданныхъ на татарскомъ и монголо-калмыцкомъ языкахъ, на сумму 4.224 р. 33 к., а за исключеніемъ 3.468 экземпляровъ книгъ на 3.714 р. 33 коп., разосланныхъ, съ разрѣшенія Св. Синода по учрежденіямъ духовнаго вѣдомства съ цѣлію раздачи православнымъ инородцамъ, а также по библіотекамъ учебныхъ заведеній частію безденежно, а частію въ долгъ, на -	510	—
Итого - -	38.783	51

Расходъ.	Сумма.	
	Рубли.	Коп.
Сверхъ того:		
За отпущенныя до 1876 года какъ бывшимъ Духовно-Учебнымъ Управленіемъ, такъ и по распоряженію Хозяйственнаго Управленія, въ долгъ книги недоимка къ 1876 году составляла сумму 7.922 р. 32½ коп.		
Къ сему, какъ значится выше, въ 1876 г. отпущено въ долгъ разныхъ книгъ на 613 р. 85 к.		
	8.536	17½
Въ теченіи 1876 года поступило въ уплату сего долга - - - - -	1.439	24¾
За тѣмъ къ 1877 году осталось въ долгу.	7.096	92¾

ВѢДОМОСТЬ

О ОБОРОТѢ СУММЪ И КАПИТАЛОВЪ, НАХОДЯЩИХСЯ ВЪ ЗАВѢДЫВАНІИ ХОЗЯЙСТВЕННАГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ

ЗА 1876 ГОДЪ.

	Къ 1 Января 1876 года оставалось.		Поступило въ 1876 году.				Осталось къ 1 Января 1877 года.	
			Въ приходъ.		Въ расходъ.			
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
1) Духовно-учебнаго капитала - -	22.025.909	98	2.028.443	99½	1.719.984	25	22.334.369	72½
2) Типографскаго капитала - - -	313.201	77¼	379.242	61¼	405.449	3	286.995	36
3) Капитала духовенства западнаго края - - -	2.338.555	77¼	260.142	42	179.807	29	2.418.890	90¼
4) Капитала для производства епархіальнымъ преосвященнымъ добавочнаго жалованья.	285.806	14	16 566	2	17.737	26	284.634	90
5) Суммы, поступающей на предметъ выдачи единовременныхъ пособій городскому и сельскому духовенству - - - -	105.499	57½	56 995	95½	54.022	43½	108.473	9½
Итого - -	25.068.973	24½	2.741.391	¼	2.377.000	26½	25.433.363	98¼
Сверхъ того:								
а) Суммъ, собранныхъ въ учрежденныя при церквахъ кружки и разныхъ пожертвованій въ распоряженіе Святѣйшаго Синода - -	419.329	84½	59.575	80	52.038	17¼	426.867	47¼

	Къ 1 Января 1876 года оставалось.		Поступило въ 1876 году.				Осталось къ 1 Января 1877 года.	
			Въ приходъ.		Въ расходъ.			
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К
б) Суммъ, поступившихъ въ пользу православныхъ монастырей и приходскихъ церквей въ Россіи - - -	19.407	30¾	14.713	34½	8.043	52	26.077	13¼
в) Суммъ, поступившихъ въ пользу разныхъ заграничныхъ учрежденій - - - - -	229.923	27¾	71.340	30½	57.206	19	244.057	39¼
и г) Переходящихъ суммъ, принадлежащихъ разнымъ мѣстамъ и лицамъ - - - -	647.633	56¼	279.202	6	201.343	58½	725.492	3¾
Всего - - -	26.385.267	23¾	3.166.222	51¼	2.695.631	73¼	26.855.858	1¾

ВѢДОМОСТЬ

О ПРИЧТАХЪ, ПОЛУЧАВШИХЪ СОДЕРЖАНІЕ ИЗЪ СУММЪ ГОСУДАРСТВЕННАГО КАЗНАЧЕЙСТВА

въ 1876 году.

Наименованіе мѣстъ.	Изъ государственнаго казначейства.		
	Число церквей.	Рубли.	Коп.
По вѣдомству Московской синодальной конторы - - - - - -	—	17.368	—
По епархіямъ:			
Архангельской - - - - -	206	52.663	5
Астраханской - - - - -	51	12.306	64
Владимірской - - - - -	12	1.221	99
Вологодской - - - - -	583	89.315	—
Волынской - - - - -	1.195	461.431	84
Воронежской - - - - -	3	135	96
Вятской - - - - - -	39	14.567	90
Екатеринославской - - - -	327	62.601	85
Енисейской - - - - -	157	40.175	76
Иркутской - - - - -	190	45.043	68
Кавказской - - - - -	103	27.586	27
Казанской - - - - -	374	97.116	11
Калужской - - - - -	524	86.864	54
Камчатской - - - - -	54	50.409	83
Кишиневской - - - - -	20	2.353	46
Кіевской - - - - - -	1.318	487.668	74
Костромской - - - - -	684	99.247	84
Курской - - - - - -	13	1.285	50
Литовской - - - - - -	497	289.757	28
Минской - - - - - -	545	321.474	60
Могилевской - - - - -	525	311.964	34
Московской - - - - -	70	12.209	18
Нижегородской - - - - -	61	5.983	37
Новгородской - - - - -	606	125.560	82
Олонецкой - - - - -	240	62.712	40
Оренбургской - - - - -	101	20.748	62
Орловской - - - - -	30	2.699	15
Пензенской - - - - -	558	97.593	1
Пермской - - - - - -	406	123.993	8
Подольской - - - - -	1.384	500.180	70
Полоцкой - - - - - -	292	187.227	14
Полтавской - - - - -	918	191.961	42
Псковской - - - - - -	377	98.832	2

Наименованіе мѣстъ.	Изъ государственнаго казначейства.		
	Число церквей.	Рубли.	Коп.
Рижской - - - - - -	141	320.657	67
Рязанской - - - - - -	55	5.711	24
Самарской - - - - - -	438	83.131	30
С. Петербургской - - - -	233	107.812	78
Саратовской - - - - -	545	111.380	30
Симбирской - - - - -	65	10.683	11
Смоленской - - - - -	557	100.376	16
Таврической - - - - -	126	26.642	59
Тамбовской - - - - -	54	4.004	99
Тверской - - - - - -	635	110.696	18
Тобольской - - - - -	343	92.227	18
Томской - - - - - -	142	32.272	44
Тульской - - - - - -	23	2.273	98
Туркестанской - - - - -	—	—	—
Уфимской - - - - - -	120	27.773	97
Харьковской - - - - -	597	121.341	41
Херсонской - - - - -	440	90.307	89
Холмско-Варшавской - - - -	28	71.914	34
Черниговской - - - - -	883	174.320	24
Якутской - - - - - -	35	33.070	85
Ярославской - - - - -	23	2.533	62
По Грузинскому экзархату - - -	12	4.410	—
Итого -	17.958	5.535.803	33
Сверхъ того:			
На содержаніе настоятеля церкви въ г. Ниццѣ - - - - - -	—	2.500	—
На содержаніе церкви въ г. По - -	—	1.200	—

Наименованіе мѣстъ.	Изъ государственнаго казначейства.		
	Число церквей.	Рубли.	Коп.
На содержаніе духовенства въ бывшихъ русскихъ колоніяхъ въ Сѣверной Америкѣ - - - - - - - - -	—	52.380	—
На содержаніе церкви и причта въ г. Прагѣ.	—	6.500	—
Для распредѣленія по усмотрѣнію Святѣйшаго Синода - - - - - -	—	1.459	67
Всего - -	—	5.599.843	—

ВѢДОМОСТЬ

О СОСТОЯНІИ СУММЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ О ПРИЗРѢНІИ БѢДНЫХЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ

ЗА 1875 ГОДЪ.

По епархіямъ	Къ 1 Января 1875 года оставалось.				Въ 1875 году поступило.			
	Наличными		Билетами.		Отъ сбора въ епархіяхъ.		Билетами	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли	К	Рубли.	К
Архангельской	259	78½	27.206	—	4.165	59	5.350	—
Астраханской	223	5½	53.906	75	8.886	30	4.954	—
Владимірской	198	45	167.300	—	21.103	81	24.000	—
Вологодской	235	78½	31.827	—	6.323	35¼	—	—
Волынской	—	—	—	—	—	—	—	—
Воронежской	177	54	154.952	—	20.843	40½	—	—
Вятской	8	55¾	134.325	—	21.258	72½	5.700	—
Донской	1.689	5¼	29.563	—	7.539	27	198	—
Екатеринославской	2 092	86	39.954	—	13.640	79¾	7 000	—
Енисейской	363	57	22.300	—	7.771	85	4.200	—
Иркутской	240	39½	58.536	66	19.305	8½	35.987	47
Кавказской	—	—	—	—	—	—	—	—
Казанской	7	53	25.333	39	9.389	31	3.354	61
Калужской	61	35¼	78.366	—	15.320	48¾	—	—
Камчатской	—	—	—	—	—	—	—	—
Кишиневской	843	61¾	27.834	88	7.564	27	—	—
Кіевской	110	91¾	53 486	—	4.039	22	—	—
Костромской	1.043	21½	127.281	25	29 401	5½	8 181	55
Курской	156	83	38.468	—	41.288	86	18.625	—
Литовской	429	74½	58·500	—	4 308	82	9.000	—
Минской	—	—	—	—	—	—	—	—
Могилевской	761	76¼	16.256	12	3.443	6½	2 323	—
Московской	3.055	83½	810.847	—	107.220	86¾	27.500	—
Нижегородской	529	61	53.499	62	19.726	29½	23 137	10
Новгородской	930	4¾	42.104	—	13.151	79	70 051	9
Олонецкой	1 824	94¾	30.259	91	2.858	11½	250	—
Оренбургской	—	—	—	—	—	—	—	—
Орловской	678	36½	67.154	—	13.620	29½	55 650	—
Пензенской	457	25¼	28.914	—	2.792	27¼	—	—
Пермской	1 183	19	71.874	—	15.286	24	2.600	—
Подольской	158	7¾	20.500	—	1.676	48	—	—
Полоцкой	47	61¼	19.226	—	5.532	70¼	1 500	—
Полтавской	3 050	15½	32.421	—	5.733	99	—	—
Псковской	—	—	—	—	—	—	—	—
Рижской	—	—	—	—	—	—	—	—
Рязанской	112	40	56.248	—	13.868	86	5 800	—
Самарской	2 513	86¼	101.780	—	12.090	77	—	—
С.-Петербургской	620	93¾	89 572	11	96 590	48	70.728	65
Саратовской	178	93	28.225	—	5 992	98	4.300	—

Итого съ остаточными въ приходѣ.				Въ 1875 году въ расходѣ.				Къ 1876 году въ остаткѣ.			
Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами	
Рубли	К	Рубли.	К.	Рубли	К	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли	К
4.425	37½	32.556	—	3.644	42½	3.100	—	780	95	29.456	—
9.109	35½	58.860	75	8.771	30	2 939	73	338	5½	55 921	2
21.302	26	191.300	—	19.860	28	27 500	—	1.441	98	163 800	—
6.559	13¾	31.827	—	6.393	84	27	—	165	29¾	29 077	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21.020	94½	154.952	—	20.902	65	—	—	118	29½	154.952	—
21.267	28¾	140.025	—	21.251	83	5.600	—	15	45¼	134 425	—
9.228	32¼	29.761	—	6.611	79	—	—	2.616	53¼	29.761	—
15.733	65¾	46.954	—	15.715	62	3.085	—	18	3¾	43.869	—
8.135	42	26.500	—	7.851	—	3.350	—	284	42	23 150	—
19.545	48	94·520	13	18.724	12	32.200	—	821	36	62 320	13
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9.396	84	28.688	—	9.135	47½	2 400	—	261	36½	26.288	—
15.381	84	78.366	—	15.378	11	—	—	3	73	78.366	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8.407	88¾	27.834	88	8.077	42	3 081	88	330	46¾	24 753	—
4.150	—	53.486	—	3.269	57	—	—	880	56¾	53.486	—
30.444	27	135.462	80	26.740	39½	7.000	—	3 703	87½	128.462	80
41 445	69	57.093	—	40.987	22	18.225	—	458	47	38.868	—
4.738	56½	67.500	—	4.178	92	—	—	559	64½	67.500	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4 204	82¾	18.579	12	3.292	50½	2 469	50	912	32¾	16.109	62
110.276	70¼	838.347	—	104 704	86	8.850	—	5.571	84¼	829.497	—
20.255	90½	76.636	72	19.679	62	51.873	10	576	28½	24.763	62
14.081	83¾	112 155	9¼	13.683	61¾	9.866	90	398	22	102.288	19¼
4.683	6¼	30.509	91	4.053	11¾	—	—	629	94½	30.509	91
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14.298	66	122 804	—	13 695	20	54.450	—	603	46	68 354	—
3.249	52½	28.914	—	2.983	77	—	—	265	75½	28 914	—
16.469	43	74.474	—	14.784	45	600	—	1.684	98	73.874	—
1.834	55¾	20.500	—	1.621	93	—	—	212	62¾	20.500	—
5.580	31¾	20.726	—	4.406	38½	—	—	1.173	93¼	20 726	—
8.784	14	32.421	—	5.948	37	950	—	2.835	77	31.471	-
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13.981	26	62.048	—	13.553	15	4.800	—	428	11	57.248	—
14 604	63¼	101.780	—	9.944	4	—	—	4.660	59¼	101.780	—
97.211	41¾	160 300	76	97 088	66	60.500	—	122	75¾	99.800	76
6.171	91	32.525	—	6.080	51	4.300	—	91	40	28.225	—

По епархіямъ	Къ 1 Января 1875 года оставалось.				Въ 1875 году поступило.			
	Наличными.		Билетами		Отъ сбора въ епархіяхъ.		Билетами.	
	Рубли.	К.	Рубли	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Симбирской	1 337	22	21.550	—	6.011	38½	3.173	—
Смоленской	2 230	92½	30.906	—	6.369	92	19.446	45
Таврической	390	36	36.500	—	7.161	86	2.200	—
Тамбовской	1.606	55½	30.635	—	5.484	62	2.000	—
Тверской	7.351	33	69.572	—	3.488	64	—	—
Тобольской	1.001	49¼	43.420	—	8.317	48¾	3 800	—
Томской	—	—	—	—	—	—	—	—
Тульской	612	56¾	61.774	70¼	19.968	84¾	6.176	16
Туркестанской	—	—	876	—	291	9¾	27	92
Уфимской	—	—	—	—	—	—	—	—
Харьковской	1.847	77¾	20.209	—	14.055	69	—	—
Херсонской	—	—	—	—	—	—	—	—
Холмско-Варшавск	1 040	64	24 650	—	2 805	53	6 300	—
Черниговской	890	30	78.235	—	8.769	63¼	—	—
Якутской	4 552	96½	31.000	—	11.576	32½	9 431	—
Ярославской	13 257	67	54.056	—	19.040	14	12 750	—
По Грузинскому экзархату	18	81¼	35 136	61	4 335	20	1 390	90
Итого	60.250	4	3 203.097	60¼	683.411	78½	457 085	90¼

Итого съ остаточными въ приходѣ.				Въ 1875 году въ расходѣ.				Къ 1876 году въ остаткѣ.			
Наличными		Билетами.		Наличными		Билетами		Наличными		Билетами	
Рубли	К	Рубли	К.	Рубли	К	Рубли	К.	Рубли.	К	Рубли.	К
7.348	60½	24 723	—	6 782	47½	5 450	—	556	13	19 273	—
8 600	84½	50.352	45	7 788	99	3 793	11	811	85½	46 559	34
7 572	22	38.700	—	7 556	50	—	—	15	72	38 700	—
7 091	17½	32 635	—	4 864	56½	—	—	2 226	61	32.635	—
10 839	97	69 572	—	10 239	14	3.000	—	600	83	66 572	—
9 318	98	47.220	—	7.754	27	3.800	—	1 564	71	43.420	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20 581	41½	67 950	86½	18 404	9¾	5.626	52	2.177	31¼	62.324	34½
291	9¾	903	92	88	10	—	—	9	99¼	1103	92
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15 903	46¾	20 209	—	12 842	32	—	—	3.061	14¾	20 209	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3846	17	30.950	—	2 167	45	—	—	1 678	72	30 950	—
9 659	93¼	78.235	—	8 940	91¾	—	—	719	1½	78.235	—
16.129	29	40.431	—	12.587	95	9.950	—	3.541	34	30 481	—
32 297	81	66.806	—	19.120	92	—	—	13 176	89	66.806	—
4 354	1¾	36 527	51	4 335	71	900	—	18	30¾	35 627	51
743 661	82½	3.660.183	50½	680.333	73½	408 971	33¾	63.135	8½	3.251 411	16¾

Примѣчаніе По епархіямъ Волынской, Кавказской, Камчатской, Минской, Оренбургской, Псковской, Рижской, Томской, Уфимской и Херсонской, свѣдѣній не доставлено

ВѢДОМОСТЬ

О БИБЛІОТЕКАХЪ ПРИ ЦЕРКВАХЪ

ЗА 1876 ГОДЪ.

По епархіямъ.	Число библіотекъ.				
	Состояло къ 1876 году.		Въ 1876 году вновь учреждено.		Всего.
	При церквахъ	Въ благочинническихъ округахъ	При церквахъ.	Въ благочинническихъ округахъ.	
Архангельской	21	52	—	—	73
Астраханской	135	—	2	—	137
Владимірской	144	19	—	—	163
Вологодской	396	9	—	—	405
Волынской	7	—	—	—	7
Воронежской	712	39	—	1	752
Вятской	504	10	2	—	516
Донской	183	13	13	—	209
Екатеринославской	344	1	61	1	407
Енисейской	53	—	—	—	53
Иркутской	156	—	—	—	156
Кавказской	414	5	—	—	419
Казанской	308	40	2	—	350
Калужской	117	1	—	—	118
Камчатской	32	—	—	—	32
Кишиневской	65	13	—	—	78
Кіевской	632	76	25	—	733
Костромской	674	—	—	—	674
Курской	739	—	—	—	739
Литовской	36	42	—	—	78
Минской	549	—	—	—	549
Могилевской	432	7	—	—	439
Московской	33	4	1	—	38
Нижегородской	38	7	4	—	49
Новгородской	297	2	23	—	322
Олонецкой	169	12	—	—	181
Оренбургской	149	—	—	—	149
Орловской	247	34	—	—	281
Пензенской	142	18	—	1	161
Пермской	373	2	—	—	375
Подольской	613	81	2	—	696
Полоцкой	114	—	44	—	158
Полтавской	964	56	—	—	1.020
Псковской	15	11	—	—	26
Рижской	131	7	—	—	138
Рязанской	138	1	—	—	139
Самарской	591	3	—	—	594
С. Петербургской	218	—	—	—	218
Саратовской	233	8	—	—	241

По епархіямъ.	Число библіотекъ.				
	Состояло къ 1876 году.		Въ 1876 г. вновь учреждено.		Всего.
	При церквахъ.	Въ благочинническихъ округахъ.	При церквахъ.	Въ благочинническихъ округахъ.	
Симбирской - - - - -	421	1	2	1	425
Смоленской - - - - -	246	2	1	1	250
Таврической - - - -	124	4	—	—	128
Тамбовской - - - - -	568	60	6	—	634
Тверской - - - - -	102	2	—	—	104
Тобольской - - - - -	86	2	18	—	106
Томской - - - - - -	150	—	—	—	150
Тульской - - - - -	492	23	—	—	515
Туркестанской - - - -	4	—	—	—	4
Уфимской - - - - -	136	2	1	—	139
Харьковской - - - -	260	8	3	—	271
Херсонской - - - - -	144	5	14	5	168
Холмско-Варшавской -	22	1	—	—	23
Черниговской - - - -	310	5	—	1	316
Якутской - - - - -	—	—	—	—	—
Ярославской - - - -	872	4	—	—	876
По Грузинскому экзархату - - - - - - - -	23	—	—	—	23
Итого -	15.078	692	224	11	16.005

Примѣчаніе. По Якутской епархіи свѣдѣній не доставлено.

ВѢДОМОСТЬ

О ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВАХЪ

ЗА 1876 ГОДЪ.

По епархіямъ:	Къ 1876 г состояло попечительствъ	Въ теченіе 1876 г вновь открыто попечительствъ	Итого	Попечительствами сдѣлано пожертвованій							
				На поддержаніе и украшеніе церквей		На церковно-приходскія школы и благотворительныя учрежденія въ приходахъ		На содержаніе причтовъ		Итого	
				Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли	Коп
Архангельской	37	1	38	2 502	30 ½	—	—	279	80	2 782	10 ½
Астраханской	63	9	72	12.290	91	4	3	639	17	12.934	11
Владимірской	8	2	10	2.098	67	1 918	50	250	—	4 267	17
Вологодской	447	1	448	43 660	15 ¾	3.180	28	1 387	26	48 227	69 ¾
Волынской	144	2	146	—	—	—	—	—	—	—	—
Воронежской	49	2	51	1 625	88	217	—	323	20	2 166	8
Вятской	392	5	397	108.805	56	6 465	64 ½	2.545	72	117 596	92 ½
Донской	137	7	144	29.175	32	3.338	18	312	27	32 825	72
Екатеринославской	189	4	193	42.826	12	5.378	68	411	64	48 816	44
Енисейской	21	—	21	1 086	61 ½	132	—	40	—	1 258	61 ½
Иркутской	117	1	118	16.743	95	159	22 ½	1 423	70	18 326	87 ½
Кавказской	7	—	7	5 513	—	—	—	—	—	5 513	—
Казанской	344	12	356	64.909	77 ½	4 246	½	1 647	78	70 803	56
Калужской	18	2	20	400	—	479	73	—	—	879	73
Камчатской	31	—	31	3.101	27	555	7	3 488	82	7 145	16
Кишиневской	66	—	66	2 247	5	—	—	—	—	2.247	5
Кіевской	335	16	351	45.789	80 ½	4 561	65	278	79	50.630	24 ½
Костромской	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Курской	89	7	96	4.995	—	3 577	25	—	—	8 572	25
Литовской	471	—	471	18 166	97 ½	142	—	215	50	18 524	47 ½
Минской	537	—	537	13 189	25	—	—	—	—	13.189	25
Могилевской	348	3	351	1 128	70	110	—	50	—	1 288	70
Московской	35	1	36	2.365	13 ½	21 587	22	—	—	23.952	35 ½
Нижегородской	64	4	68	8 312	5	69	59	33	95	8 415	59
Новгородской	391	2	393	47 747	86	6 389	51	2.940	81	57 078	18
Олонецкой	26	—	26	2 641	4	9	37	—	—	2 650	41
Оренбургской	8	—	8	12 935	94 ½	982	46	—	—	13 918	40 ½
Орловской	201	3	204	15.868	23	945	—	140	—	16 953	23
Пензенской	155	4	159	8.365	29	191	—	—	—	8 556	29
Пермской	34	1	35	10 548	7	895	78	—	—	11 443	85
Подольской	1103	8	1111	195 670	35	17.638	47 ½	9.195	73	222 504	55 ½
Полоцкой	35	17	52	1.404	11	—	—	—	—	1 404	11
Полтавской	727	20	747	53.534	90 ¼	4 949	35	1 540	33	60.024	58 ¼
Псковской	216	—	216	9 236	48	134	83	—	—	9 371	31
Рижской	10	—	10	22	40	3 204	22	—	—	3 226	62
Рязанской	303	5	308	2 672	52	2 565	40	—	—	5 237	92
Самарской	603	—	603	148.828	85	3 582	46	59 832	2	212 243	33
С. Петербургской	185	3	188	24 134	40 ½	18 912	35 ½	2 535	69	45 582	45
Саратовской	123	63	186	26 340	13	5.752	7	1 723	11	33.815	31

По епархіямъ:	Къ 1876 году состояло попечительствъ	Въ теченіе 1876 г вновь открыто попечительствъ	Итого
Симбирской	69	20	89
Смоленской	386	18	404
Таврической	53	5	58
Тамбовской	353	18	371
Тверской	149	2	151
Тобольской	142	1	143
Томской	1	3	4
Тульской	339	4	343
Туркестанской	1	—	1
Уфимской	29	—	29
Харьковской	189	11	200
Херсонской	201	12	213
Холмско-Варшавской	15	—	15
Черниговской	531	30	561
Якутской	—	—	—
Ярославской	34	—	34
По Грузинскому экзархату	75	—	75
Итого	10.637	329	10.966

Примѣчанія: 1) По епархіямъ Волынской, и Томской и по Грузинскому экзархату не доставлено свѣдѣній о пожертвованіяхъ, сдѣланныхъ попечительствами.

2) По епархіи Якутской не доставлено свѣдѣній вообще о попечительствахъ.

Попечительствами сдѣлано пожертвованій:							
На поддержаніе и украшеніе церквей		На церковно-приходскія школы и благотворительныя учрежденія въ приходахъ		На содержаніе причтовъ		Итого	
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
13.408	71	1 152	88	118	48	14.680	7
15.351	74 ½	1 894	23 ¾	39	—	17.284	98 ¼
66.166	19	16.219	83	3.781	21 ½	86.167	23 ½
61.429	5	1.520	90	—	—	62 949	95
4.825	95	1.501	3	96	—	6 422	98
4.840	19 ¾	329	15	7	5	5.176	39 ¾
—	—	—	—	—	—	—	—
11.366	—	2.157	66	230	84	13.754	50
35	—	—	—	—	—	35	—
4.519	39	1.544	49 ½	486	82	6.550	70 ½
22.213	91 ½	5 911	30	970	45	29.095	66 ½
21.706	4	852	30 ½	3.303	83	25.863	17
671	59	11 763	14 ½	—	—	12 434	73 ½
35.488	44	2.564	12	1 365	81	39.418	37
—	—	—	—	—	—	—	—
4.025	7	630	67	24	—	4.979	74
—	—	—	—	—	—	—	—
1.256.932	36 ¾	170.816	5 ¾	101.658	78 ½	1.529.407	21

скому экзархату не доставлено свѣдѣній о пожертвованіяхъ, сдѣлан-

ВѢДОМОСТЬ

О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ ПОСТУПИВШИХЪ ВЪ ЦЕРКВИ

за 1876 годъ.

Наименованіе мѣстъ.	ПОСТУПИЛО										ВЪ ЦЕРКВИ										Всего.	
	Кружечнаго сбора.		Кошельковаго сбора		Дохода съ имѣній.		На устройство церквей и другіе предметы.		Въ пользу гроба Господня.		Въ пользу православныхъ церквей и школъ западнаго края.		На возстановленіе православія на Кавказѣ.		На распространеніе православія между язычниками.		На вспоможеніе духовенству		На раззоренныхъ по разнымъ случаямъ		На улучшеніе быта православныхъ въ Палестинѣ.			
	Рубли.	К	Рубли	К	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли	К.	Рубли.	К	Рубли	К.	Рубли.	К	Рубли.	К.
По вѣдомству Московской Святѣйшаго Синода конторы . . .	4.609	5	4.913	33	49.475	99	75.454	95	10	30	120	12	—	—	125	41	100	—	81	—	111	26	135 001	41
По епархіямъ:																								
Архангельской .	4.974	33	28.108	69¼	20.077	83½	19.119	85½	127	32½	93	31	101	10½	79	65¾	682	2¼	68	82½	140	—	73.572	95¾
Астраханской .	457	—	25.751	31¼	10.481	36	55.349	11	205	75	242	1	323	13½	302	27	3.901	26	—	--	316	50½	97.329	71¼
Владимірской .	41.459	24	226.431	51¾	23.597	75	121.299	93	79	89	481	25	441	13½	3.153	91½	65.660	26	—	—	631	90	483 236	78¾
Вологодской . .	58.517	24¼	94.911	51¾	35.474	69¾	107.478	56¼	372	53	364	94	266	32	315	27½	1.054	54	611	81	596	57½	299.964	1
Волынской . .	99.359	17	27.066	78	3.249	82	3.403	57	130	46	203	48	232	67	220	26	4.406	20	—	—	240	40	138.512	81
Воронежской .	21.714	29½	107.139	77½	33.091	94	240.792	91¼	340	24	620	30	699	2	576	53	15.023	50	53	87	1.132	43¼	421 184	81½
Вятской . . .	323.263	92½	13.261	47	24.555	50¼	25.139	11½	229	20½	524	20¼	405	7½	502	96½	1.968	37⅓	344	36½	945	20¾	400.139	40½
Донской . . .	—	—	27.650	85¾	663	10	—	—	491	49	452	80	415	5	490	99½	1.799	98¼	428	18½	718	71	33.111	17
Екатеринославс.	17.464	53	78.328	99	9.734	64	61.928	11	304	22	785	5	766	99	920	35	10.791	54	—	—	1.169	82	182.194	24
Енисейской . .	8.369	85½	6.125	97½	1.403	—	53.226	1¾	23	61	18	86	22	38½	29	88	1.374	84½	1.129	21	29	14½	71.752	78¼
Иркутской . .	42.243	24½	—	—	2.149	37	43 470	45	363	75½	551	98¾	545	41½	978	20	1.566	89¼	—	—	618	70	92.488	1½
Кавказской . .	11.083	99½	32.842	29½	—	—	11.902	93	309	77	53	54½	722	55	516	19	4.104	52	3.065	30	580	17	65.181	26½
Казанской . .	28.800	31¾	26.987	35½	—	—	95.260	86	270	44	364	74½	405	35	507	91½	2.740	63½	—	—	544	48	155.882	9¾
Калужской . .	57.717	89	132.151	84½	4.617	83	200.455	78	81	80	361	70	279	37	303	91	—	—	—	—	560	22	396.530	34½
Камчатской . .	3.146	1	—	—	—	—	24.002	73	—	—	49	64	43	92	105	3	123	66	—	—	44	87	27.515	86
Кишиневской .	10.661	92½	11.259	76½	36.185	41	798	9½	11	16	332	70	321	30½	248	13	2.413	75¼	50	53	1.120	43	63 403	20¼
Кіевской . . .	121.314	53¾	93.909	3	24.121	86	124.414	8¾	421	89½	—	—	—	—	—	—	4.027	39	875	52½	—	—	369.084	32½
Костромской. .	48.789	21	84.390	66	28.043	30	165.276	85½	139	40	565	99¾	633	11¼	1.447	13¼	6.709	29¾	946	44	873	29¾	337.814	70¼
Курской . . .	14.579	57	69.297	60	18.803	74	77.840	31	280	69	466	66	268	42	424	34	6.703	89	—	—	—	—	189 779	28
Литовской . .	29.385	87½	20.411	9½	14.498	82½	4.849	67	100	69	129	31	137	10½	201	10¾	394	60	283	49	171	16½	70 562	93¼
Минской . . .	23.051	61½	31.820	59¾	2.489	2	31.362	68½	30	22½	76	19¾	120	52¾	92	38½	81	27½	16	92½	178	74½	89.320	19¾
Могилевской. .	20.161	19	21.193	1¼	2.008	—	6 196	51¾	29	46	253	—	81	34	110	19	859	25	1	67	166	91	51 060	54
Московской . .	191.600	34	606.390	½	310.589	75½	387.116	5	210	4	2.289	42	2.247	35	2.869	82	34.930	16	6.138	97½	2.372	37	1.546 854	28½
Нижегородской .	21.478	½	76.617	40½	9.261	96¼	57.224	16	123	52½	219	43¼	366	90¼	419	97¾	6.578	26	163	78	617	90¾	173.071	31¾
Новгородской .	78.682	79½	74.910	2¾	15.248	29¾	6.038	32¾	83	2½	296	73½	272	82¼	270	93½	2.865	55½	370	72½	421	66¾	179.460	91¼
Олонецкой . .	7.807	33½	26.294	64¾	4.684	71½	19.869	21	49	74½	80	85¼	94	69¾	72	44½	392	55¾	132	44½	146	32½	59.624	97½
Оренбургской .	3.518	45½	4.267	93	1.320	—	7.249	63	3	8	28	76	68	5	16	84	270	11	470	94	91	79	17 305	58½
Орловской . .	57.741	25	69.038	84¼	11.303	12	124.915	72	260	93	452	61½	588	74	627	28	18.582	15	47	29	647	55	284.205	48¾
Пензенской . .	46.546	69½	45.693	46	10.122	7½	115.274	95¼	63	59	112	84½	144	49	184	1	12.297	29¼	158	14	2.884	8½	233 481	63½
Пермской . .	—	—	—	—	—	—	24.161	34¼	526	9	844	9	854	71¾	1.232	87½	2.931	68½	860	63	1.064	69¼	32.476	12¼
Подольской . .	81.826	1¼	16.110	95	3.501	53	63.833	6½	303	35½	303	66½	263	13	409	23½	3.903	10	994	56	496	84½	171.945	44¾

Наименованіе мѣсть.	ПОСТУПИЛО									
	Кружечнаго сбора.		Кошельковаго сбора.		Дохода съ имѣній.		На устройство церквей и другіе предметы.		Въ пользу гроба Господня.	
	Рубли.	К	Рубли.	К	Рубли	К	Рубли.	К.	Рубли.	К
Полоцкой . .	6.840	2¾	40.840	96¼	794	34	—	—	17	29½
Полтавской . .	9.245	36½	196.182	68¼	20.969	61½	17.492	63	464	25½
Псковской . .	34.525	59½	34 840	95½	14.700	68	32.447	65	89	32
Рижской . . .	3.087	63½	24 724	84¾	3.037	78	—	—	—	—
Рязанской . .	35.546	21	149 987	34¼	11 307	63	230 313	13	138	48½
Самарской . .	16.757	86¾	37.888	70½	3 116	55	34.036	89½	168	72½
С.-Петербургск.	115.534	5	117.501	18¼	350.097	26	80.751	73	620	74
Саратовской. .	17.566	21½	58.433	43½	21.977	97½	57.081	18	183	99
Симбирской . .	17.550	90¼	36 299	78	162	60	21.142	41½	7	45
Смоленской . .	35.514	48	108 176	54½	29.752	22½	54.727	38	221	88
Таврической. .	20.146	29	54 797	69	36.591	23	27.499	6	334	50
Тамбовской .	81.552	21	81.622	3	7.323	58	66.203	21	208	80
Тверской. . .	101.995	20	163.899	51	23.774	70	18.899	55	123	87
Тобольской . .	74.650	88¾	11.116	39½	12.710	40¾	40.786	12	79	94
Томской . .	11.563	64½	15.608	14½	3.381	—	14.624	42	—	—
Тульской. . .	31.395	41	97.540	96	5.215	34	39.038	51	255	23
Туркестанской .	2.906	9	4.479	56	306	13	8.968	67	7	34
Уфимской. .	34.733	66¾	9.612	75¼	2.980	35	17.521	55½	20	45
Харьковской .	117.084	46¾	90.512	24¼	57.219	11¼	131.127	67½	346	21
Херсонской . .	26.046	13¼	70.164	92¾	59.602	53	33 717	69½	175	49
Холмско-Варш.	444	71½	10 812	12½	6.144	19½	157	7½	—	—
Черниговской .	16.865	75	96 135	80	24.380	11	8.694	19	93	13
Якутской. . .	1.148	94¾	891	24¼	—	—	1.349	95	54	18¼
Ярославской. .	54.747	39¾	142.147	34½	21.178	84½	304.788	56¼	552	52
По Грузинскому экзархату. . .	3.480	43	3 445	88	1.366	49	10.055	88	—	—
Вообще пожертвованій поступило въ церкви.	2.249.259	49	3.741.039	78¼	1.428.845	12	3.609.075	69¼	10.049	41¾

ВЪ ЦЕРКВИ.												
Въ пользу православныхъ церквей и школъ западнаго края.		На возстановленіе православія на Кавказѣ.		На распространеніе православія между язычниками.		На вспоможеніе духовенству.		На раззоренныхъ по разнымъ случаямъ.		На улучшеніе быта православныхъ въ Палестинѣ.		Всего.	
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
15	61½	19	41½	69	71	869	6	248	13½	18	17½	49.639	73½
530	73	457	84¾	441	92¼	5.733	99	1	51	794	14	252.314	68¾
151	58	153	85	211	20½	2.081	61	438	21	201	96½	119.842	62
—	—	—	—	—	—	404	24½	1	10	59	14½	31.314	75¼
336	86	390	37½	189	78	4.876	10	830	88½	526	20	434.442	99¾
413	67½	506	16½	1.482	87	4.330	55	21.719	77½	779	50½	121.201	28¼
963	31¼	1.118	7	854	46½	10.568	80	—	—	1.241	92¾	679.251	53¾
252	3	263	23	300	27	1.268	51	181	92	318	29½	157.827	5
158	15	111	58½	185	26½	694	—	—	—	287	4	76.599	18¾
255	30	251	97	285	41	9.519	43½	1.173	99	399	29	240.277	90½
497	40	533	90	1.005	56	3.678	70	—	—	508	—	145.537	33
—	—	—	—	—	—	2.391	77	16	54	—	—	239.318	14
736	17	829	84½	1.343	72	8.313	33	306	70½	1.094	48	321.317	58
248	47¼	295	39	—	—	4.658	53¼	4.188	79¾	351	45¾	149.086	40
—	—	—	—	—	—	3.119	27½	285	7	—	—	48.581	55¼
228	34	426	24	353	65	3.772	61	—	—	419	50	178.645	79
22	48	30	23½	25	47	23	13	2	10	33	42	16.805	32½
77	18½	84	33½	87	55½	7.440	62	22	57	122	9¾	72.703	13¾
810	24¾	846	21¾	1.188	1½	12.445	½	—	—	1.019	44¾	412.598	64
592	47	693	84¼	547	82½	4.396	17	98	12½	924	38½	196.958	89¼
—	—	36	10	241	67½	901	29	—	—	68	64½	18.805	82
308	35¾	237	39	229	34½	2.635	87¼	—	—	501	50	150.081	45½
43	14½	61	59	—	—	236	82	—	—	62	87	3.848	75½
632	83½	664	20	553	6½	4.333	34	1.603	70	856	39½	532.058	20½
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18.348	68
19.013	57½	20.143	99¼	27.352	23¼	316.931	32	48.403	76¼	30.222	5½	11.500.336	44