И. Х. Озеровъ,
ПРОФ. ПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.

АТЛАСЪ ДІАГРАММЪ
ПО ЭКОНОМИЧЕСКИМЪ ВОПРОСАМЪ.

Выпускъ IV.

НАША ТОРГОВЛЯ.

Типографія Т-ва И. Д. Сытина, Пятницкая ул., свой домъ.
МОСКВА. — 1908 г.

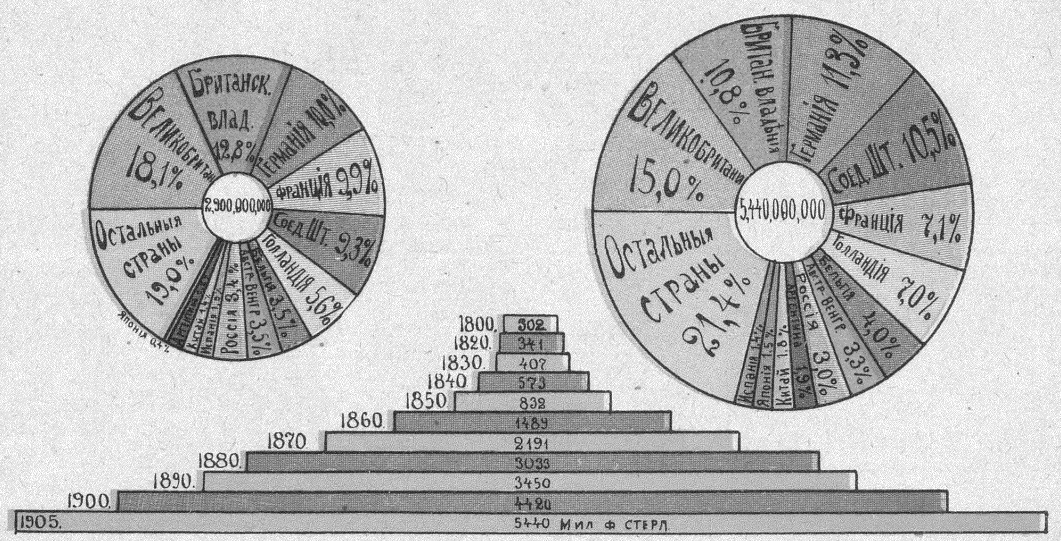
Пров. 1959

Пр.

БЕ
601
.О-4
Аг
V

Міровая торговля по разнымъ странамъ.

въ 1885 г. ФУНТ. СТЕРЛИНГОВЪ. въ 1905 г.



Ростъ міровой торговли въ XIX столѣтіи.

Торговля и коммерческій флотъ.

(Къ діаграммамъ №№ 1—2.)

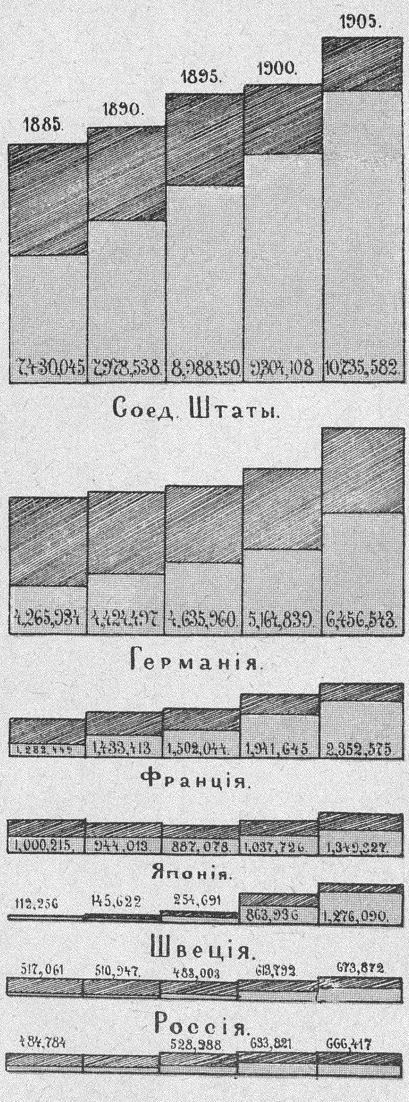
Міровая торговля быстро растетъ. Въ 1800 г. весь міровой обмѣнъ опредѣлялся въ 3 милліарда рублей, а въ 1905 году—въ 54 милліарда («Atlas of the world commerce» by Bartholomew).

И въ настоящее время Англія занимаетъ еще первое мѣсто въ міровой торговлѣ: на нее выпадаетъ 15% всей торговли, да на англійскія колоніи—10,8%. Но надо замѣтить, что роль Англіи съ 1885 года сократилась: тогда торговля ея составляла 18,1% всей міровой торговли, а ея владѣній—12,8%. Зато роль Германіи и Соединенныхъ Штатовъ увеличилась: Германіи—съ 10% въ 1885 г. до 11,3%, а Соединенныхъ Штатовъ—съ 9,3% до 10,5%. Роль Франціи уменьшилась съ 9,9% до 7,1%, такъ же, какъ и роль Россіи—съ 3,4 до 3%; зато Японія выросла съ 0,4% до 1,5% (см. діаграмму № 1).

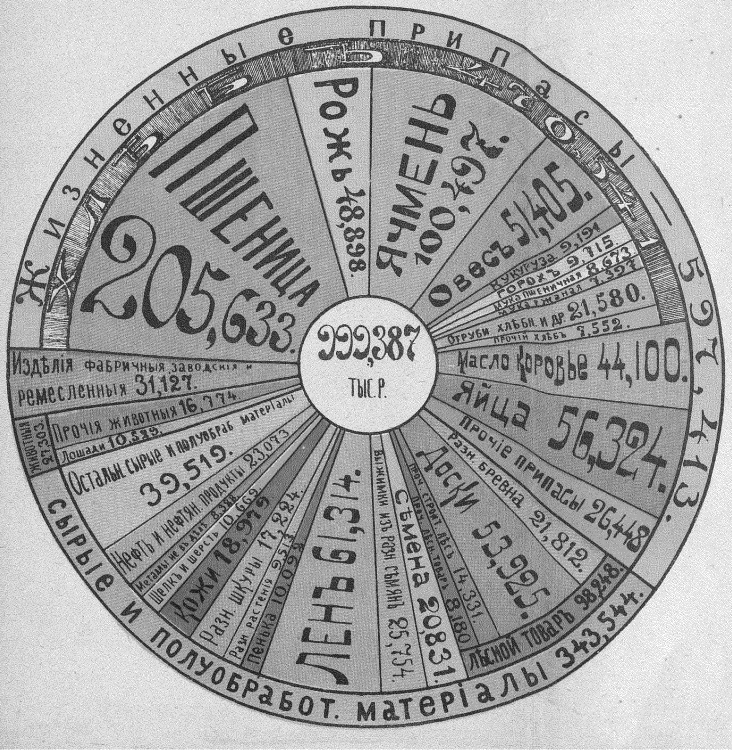
Вотъ почему въ Англіи наблюдаются попытки въ настоящее время къ объединенію съ колоніями, чтобы удержать за собой рынки.

Интересно, что Англія ввозитъ товаровъ къ себѣ значительно больше, чѣмъ вывозитъ. Такъ, въ 1905 году она ввезла къ себѣ почти на 4 милліарда 800 милл. рублей (считая фунтъ стерлинговъ за 10 рублей), а вывезла на 3 милліарда 300 милл. Слѣдовательно, ввозъ въ Англію превышаетъ вывозъ на 1,5 милліарда рублей, и эту сумму Англія должна уплачивать. Но дѣло въ томъ,

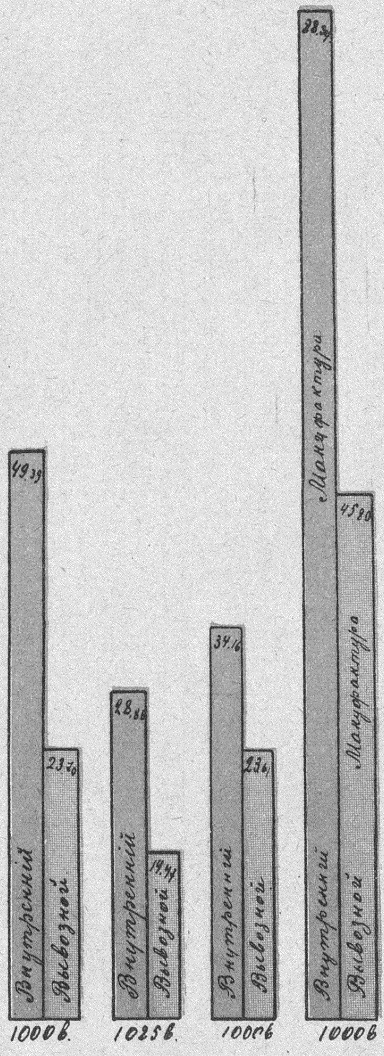
Коммерческій флотъ.



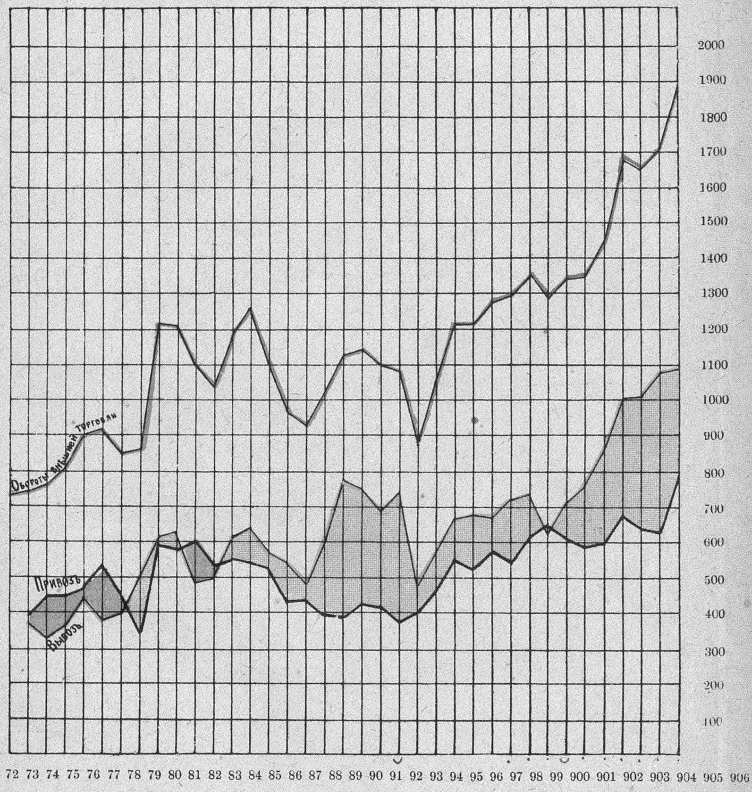
Вывозъ по предметамъ въ 1906 г.



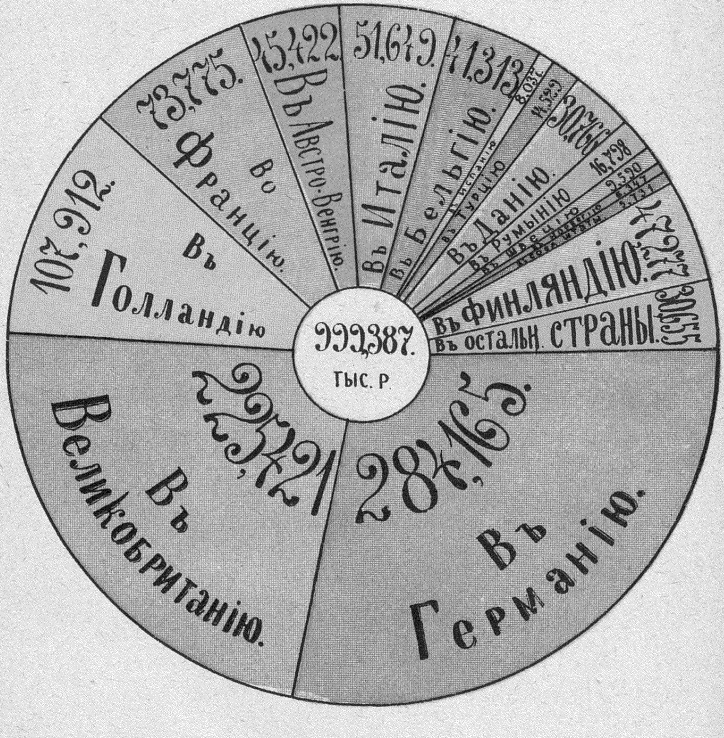
Желѣзнодорожные тарифы за пудъ.



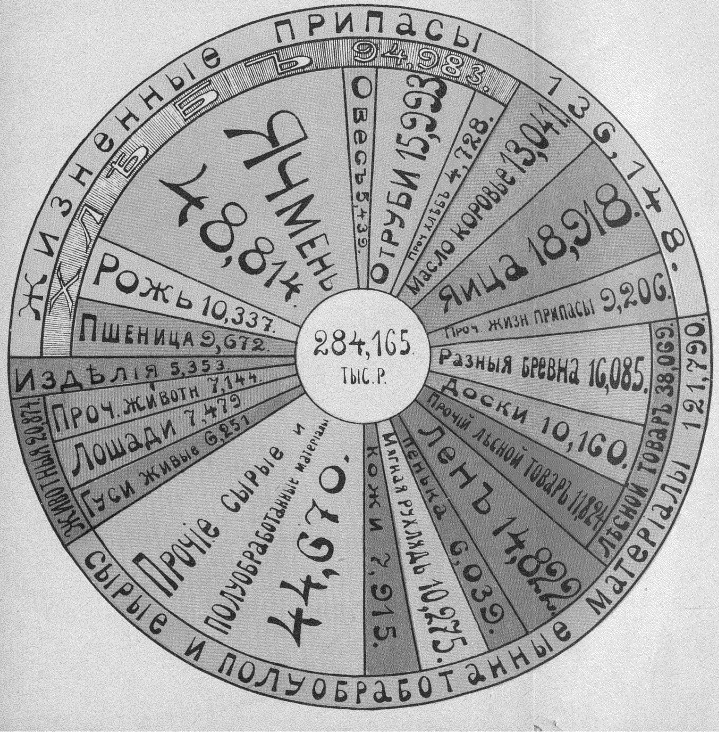
Торговый балансъ въ Россіи за 1871—906 г.



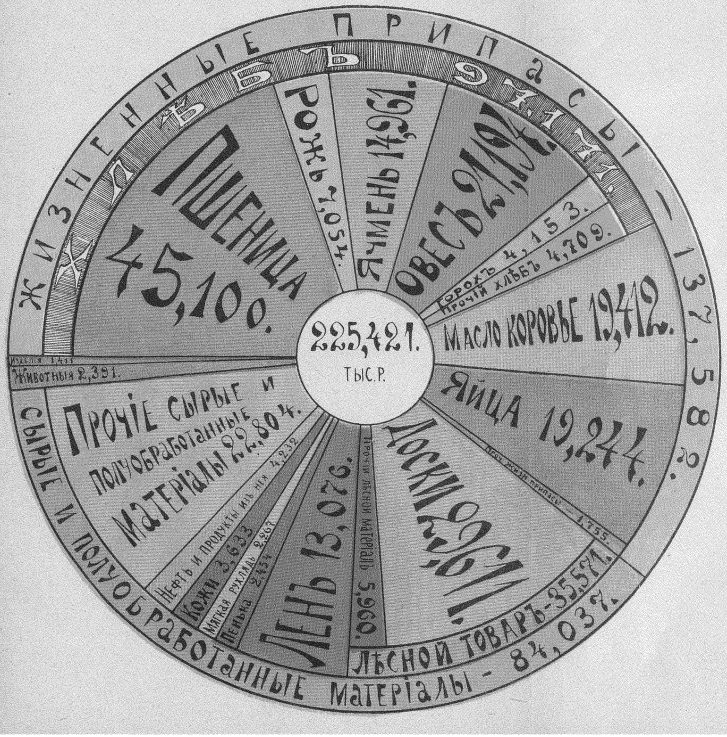
Вывозъ по странамъ въ 1906 г.



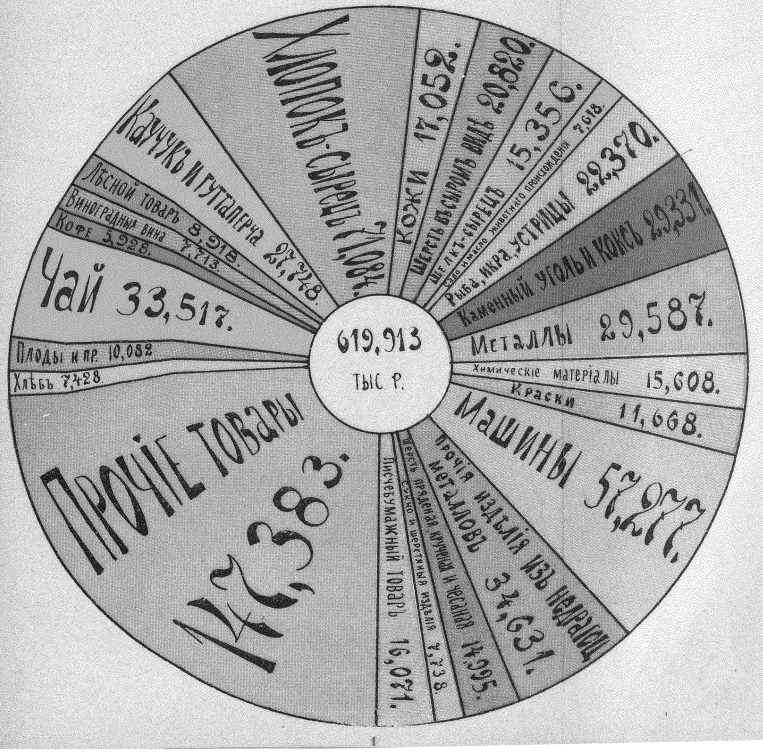
Вывозъ въ Германію въ 1906 году.



Вывозъ въ Великобританію въ 1906 году.



Привозъ въ Россію въ 1906 году.



что Англія страна очень богатая; много капиталовъ у нея помѣщено и въ другихъ странахъ, и, слѣдовательно, золото притекаетъ къ ней въ видѣ этихъ дивидендовъ. Съ другой стороны, какъ мы увидимъ далѣе, она располагаетъ громаднымъ коммерческимъ флотомъ, и въ настоящее время еще является всемірнымъ перевозчикомъ и такимъ путемъ опять зарабатываетъ много золота и, слѣдовательно, можетъ покрывать этотъ перевѣсъ ввоза къ себѣ надъ вывозомъ.

Германія въ 1905 году ввезла на 3 милліарда 360 милліоновъ рублей, а вывезла на 2 милліарда 790 милліоновъ рублей. Опять, ввозъ въ Германію больше ея вывоза, но и Германія имѣетъ много своихъ капиталовъ, помѣщенныхъ въ другихъ странахъ, имѣетъ флотъ, хотя и меньшій, чѣмъ англійскій, но все же много зарабатываетъ на этомъ.

Такой пассивный торговый балансъ у Англіи и Германіи давно уже. За самое послѣднее время Франція нѣсколько больше вывезла товаровъ, чѣмъ ввезла.

Соединенные Штаты очень много вывозятъ, и вывозъ у нихъ превышаетъ ввозъ. Такъ, за 1907 г. вывозъ превысилъ ввозъ на 500 милл. долларовъ. Но Соединенные Штаты вывозятъ, главнымъ образомъ, сельскохозяйственные продукты—хлѣбъ, хлопокъ, мясо, и Европа, куда, главнымъ образомъ, направляется американскій экспортъ, должна много уплачивать золота Америкѣ; Европа здѣсь является какъ бы данницей Соединенныхъ Штатовъ. Соединенные Штаты вывозятъ отъ избытка; вмѣстимость человѣческаго желудка имѣетъ свои границы, и Америка выбрасываетъ избытки; не то, что мы, русскіе. Какъ извѣстно, мы больше вывозимъ, чѣмъ ввозимъ, и такая вывозная политика для насъ является необходимостью, такъ какъ намъ нужно золото. Конечно, вывозить не отъ избытковъ, а отъ нужды—мало пріятнаго.

Есть одинъ атласъ, гдѣ изображается на развернутой картѣ маленькій островокъ—Англія, и здѣсь видно,

какъ всѣ страны наперерывъ везутъ ей, Англіи, царицѣ морей, свои дары: кто везетъ пшеницу, кто—сахаръ, чай и т. д. Тутъ же изображены и размѣры потребленія разныхъ странъ. И вотъ Англія, не имѣющая своихъ сахарныхъ заводовъ, потребляетъ сахару въ годъ на душу населенія голову 91,6 фун., а Россія, кормящая Англію сахаромъ въ убытокъ себѣ, потребляетъ только 14 фунтовъ. Изъ этого сахарнаго ввоза въ Англію англійскія колоніи даютъ только 8,5%, а иностранныя государства—91,5%. То же самое по снабженію Англіи пшеницей: 73% идетъ въ Англію изъ иностранныхъ государствъ, а изъ британскихъ владѣній—только 27%.

Такъ же точно и чаю Англія выпиваетъ очень большую чашку,—больше 6-ти фунтовъ чая на душу, а Россія только 1 фунтъ.

Также везутъ Англіи другія страны золото, серебро, мѣдь; иностранныя государства изъ всего производимаго въ свѣтѣ серебра даютъ 90%, а англійскія колоніи только 10%. Везутъ въ Англію и шелкъ, хлопокъ, шерсть и такъ далѣе.

Да, Англія, благодаря своей культурѣ, весьма богата, и страны наперерывъ за ея культуру приносятъ ей свои дары, даже приплачиваютъ при этомъ (я имѣю въ виду преміи на вывозъ сахара), чтобы только Англія сдѣлала честь европейскому сахару или русскому керосину.

Англія, дѣйствительно, является царицей морей. Чистый тоннажъ ея морского торговаго флота въ 1905 году составлялъ 10,7 милл. тоннъ, тогда какъ Германіи—2,3 милл. тоннъ, Норвегіи—1,5 милл. тоннъ, Франціи—1,3, Японіи—1,3, Россіи—0,7. Я беру вездѣ круглыя цифры.

Итакъ, мы видимъ, что коммерческій морской флотъ Японіи, по даннымъ этого англійскаго атласа, вдвое больше русскаго флота, притомъ онъ быстро

растетъ, и Японія становится серьезной соперницей Англіи въ господствѣ ея на моряхъ («Торг.-Пром. Газ.» 1908, № 19). Въ Индіи японскій флотъ уже отнимаетъ торговлю у Англіи.

Японское правительство не жалѣло денегъ на созданіе своего флота, оно не останавливается передъ издержками и все продолжаетъ развивать свой флотъ.

Я привожу здѣсь діаграмму (№ 2), рисующую положеніе морского торговаго флота въ нѣкоторыхъ странахъ; здѣсь виденъ ростъ его. И опять Англія, Германія, и особенно Японія за послѣднее время идутъ быстро впередъ; Россія же отстала, ея флотъ развивается черезчуръ медленно; вотъ о созданіи-то коммерческаго флота у насъ особенно важно было бы позаботиться.

Созданіе коммерческаго флота давало бы возможность образоваться большому контингенту у насъ опытныхъ моряковъ, и коммерческій флотъ могъ бы явиться базой, на которой вырастаетъ военный флотъ, не говоря уже о томъ, насколько обладаніе хорошимъ коммерческимъ флотомъ выгодно въ экономическомъ отношеніи, въ интересахъ развитія торговли.

И здѣсь намъ не мѣшало бы поучиться у Японіи...

Нашъ вывозъ и торговое представительство.

(Къ діагр. № 3.)

Въ 1906 году мы вывезли по европейской границѣ, со включеніемъ черноморской границы Кавказскаго края, на 999,4 милліон. руб.

Что же представляетъ нашъ вывозъ? Главнымъ образомъ—хлѣбъ. Хлѣба было вывезено на 470,5 милліоновъ руб., а за 1905 г. хлѣба было вывезено на 567 милл. руб.

Въ 1906 году изъ хлѣбовъ главную роль игралъ по цѣнности вывозъ пшеницы: 205,6 м. р. противъ 281,8 м. р. за 1905 г., затѣмъ ячмень—100,5 м. р., рожь—48,9 м. р.; овса вывезено было на 51,4 м. р. противъ 90,2 м. р. (1905 г.), далѣе идутъ вывозъ кукурузы, гороха, муки и т. п.

Итакъ, главнымъ образомъ, мы вывозимъ хлѣбъ, но хлѣбная торговля у насъ ненормально поставлена,—мы сами слишкомъ его обезцѣниваемъ.

Какъ-то въ одной газетѣ сообщалось: «Одинъ проѣзжій по Волгѣ увидалъ хлѣбные амбары, а рядомъ большія ямы въ пескѣ и спросилъ: «Зачѣмъ берутъ здѣсь песокъ и куда его дѣваютъ?» Ему отвѣтили, что песокъ вывозятъ за границу, и на его удивленіе пояснили: «Вывозятъ песокъ, примѣшивая его къ хлѣбу».

Конечно, это обезцѣниваетъ нашъ хлѣбъ за границей, и мы сильно теряемъ, но такова ужъ русская

привычка: «Не обманешь,—не продашь». Извѣстно, что въ XVIII вѣкѣ русскіе купцы въ канаты, отправляемые за границу, вмѣшивали паклю, въ паюсную икру закладывали каменья и дресву, въ соленое мясо вмѣшивали головы — и съ рогами, ноги — и съ копытами, кишки—и съ черевами. (См. мои «Очерки экономической и финансовой жизни Россіи и Запада».)

Затѣмъ—крупную роль въ нашемъ вывозѣ играютъ яйца. Въ 1906 году ихъ вывезено на 56,2 милліон. р., а въ 1905 году на 60,9 милліон. р.; въ 1906 году яицъ было вывезено 2,833 милліона штукъ. Такимъ образомъ экспортъ яицъ играетъ у насъ чрезвычайно крупную роль: вѣдь намъ нужно золото, и мы вывозимъ, какъ мы видѣли, громадное количество хлѣба, вывозимъ, и сами не доѣдаемъ. Также въ громадномъ количествѣ вывозимъ такой продуктъ, какъ яйца. Но отъ неумѣлаго экспорта и здѣсь обезцѣниваемъ этотъ продуктъ: у насъ много мелкосортныхъ яицъ, за границей производятъ отборъ черезъ особое кольцо, и яйца, проходящія въ это кольцо, расцѣниваются значительно ниже. Конечно, этотъ экспортъ нужно было бы поставить на болѣе правильную почву.

Коровьяго масла мы вывезли въ 1906 году на 44 милліон. р., въ 1905 году на 36,6 и въ 1904 году на 29,5 м. р. Этотъ экспортъ у насъ также растетъ.

Итого жизненныхъ припасовъ нами было вывезено въ 1906 году на 597,4 милліон. р., а въ 1905 году на 685 милліон. р.

Остальныя статьи вывоза, входящія въ категорію жизненныхъ припасовъ, не велики. Такъ, табаку вывезено почти на 2 милл. р., папиросъ на 1,9 милл. р., сахару на 4,2 милліон. р., а въ 1904 году сахару вывезено на 12,8 м. р. Такое сокращеніе вывоза сахара объясняется установленіемъ брюссельской конвенціи, въ силу которой русскій сахаръ, какъ премированный, вывозимый на европейскіе рынки, подвергся штрафному обложенію.

Льна въ 1906 году было вывезено на 61,3 м. р., въ 1905 г.—на 68,3 м. р.

Въ отдѣлѣ сырыхъ и полуобработанныхъ матеріаловъ мы вывезли прежде всего лѣсу на 98,2 милл. р., затѣмъ сѣмянъ, главнымъ образомъ, льняного, на 20,8 (въ томъ числѣ льняного сѣмени на 10,5 м. р.), выжимокъ изъ сѣмянъ—на 25,7 м. р., шерсти—на 7,4 милліон. р., марганцевой руды—на 6,8 м. р., шелка—на 3,2 м. р., металловъ не въ дѣлѣ на 8,3 м. р. (въ томъ числѣ платины почти на 5 милліон. р.), нефти и нефтяныхъ продуктовъ—на 23 милліон. р., а въ 1904 году нефти было вывезено на 58 милліон. р. Это сокращеніе вывоза объясняется особыми условіями нефтяной промышленности.

Вывозъ за границу выжимокъ (жмыховъ) нежелателенъ, и пока эти выжимки будутъ вывозиться, нельзя ожидать развитія у насъ скотоводства.

Экспортъ лѣса увеличился: въ 1904 г. было вывезено на 72,6 милліон. р.

Растетъ и экспортъ животныхъ. Ихъ вывезено въ 1906 году на 27,3 м. р. противъ 16-ти милліон. р. въ 1904 году; особенно увеличился за это время экспортъ лошадей: такъ въ 1904 году мы вывезли лошадей на 1,8 м. р., а въ 1906 году—на 10,5 м. р.

Издѣлія же фабричныя, заводскія и ремесленныя въ нашемъ вывозѣ представлены очень слабо. Въ 1906 году ихъ мы вывезли на 31,1 милліон. р. противъ 23,2 въ 1904 году, и, конечно, слѣдовало бы обратить вниманіе на развитіе именно этого экспорта. За послѣднее время дѣлаются попытки вывоза вагоновъ за границу, но, къ сожалѣнію, мы недостаточно знаемъ иностранные рынки, и торгово-промышленному классу слѣдовало бы озаботиться изученіемъ иностранныхъ рынковъ и созданіемъ соотвѣтствующихъ организацій, да и правительству слѣдовало бы развить институтъ хорошихъ коммерческихъ агентовъ въ иностранныхъ государствахъ; эти агенты сыграли крупную роль въ

открытіи рынковъ, напримѣръ, рынковъ Англіи для Франціи, какъ объ этомъ свидѣтельствуетъ недавно вышедшая книга Laubie: «Les attachés commerciaux».

Эти агенты являются какъ бы послами промышленности: они изучаютъ промышленность тѣхъ странъ, гдѣ аккредитованы, сообщаютъ эти свѣдѣнія своему правительству и всѣмъ интересующимся. Въ упомянутой книгѣ приведены документы, свидѣтельствующіе о той крупной роли, которую играетъ это представительство въ современной промышленной жизни. На развитіе этого института намъ слѣдовало бы обратить самое серьезное вниманіе.

Характеръ нашего вывоза наглядно рисуется изъ приводимой здѣсь діаграммы (№ 3), начерченной, какъ и почти всѣ другія, помѣщенныя въ этомъ выпускѣ, Е. А. Никольскимъ.

Итакъ, желательно было бы постепенно переходить намъ къ вывозу фабричныхъ и заводскихъ издѣлій. Послѣднія выгоднѣе вывозить, чѣмъ сырые продукты. Развитіе вывоза фабричныхъ, заводскихъ и ремесленныхъ издѣлій увеличивало бы спросъ на трудъ внутри страны и уменьшило бы у насъ количество безработныхъ, создало бы благопріятную конъюнктуру для рабочаго класса. Слѣдовало бы встряхнуться и промышленному классу, принявшись за изученіе внѣшнихъ рынковъ и выясненіе вопроса, на вывозъ чего именно можно было бы разсчитывать въ ближайшее будущее. Да и правительству нужно бы обратить на это же серьезное вниманіе. Можно было бы меньше расходовать на наше дипломатическое представительство въ Западной Европѣ. Извѣстно, что къ посольствамъ прикомандировываются, по протекціи, разныя лица, совершенно безполезныя для дѣла; лучше было бы развить промышленное представительство, но, конечно, составивъ его изъ лицъ компетентныхъ, съ извѣстной подготовкой.

Вывозная политика.

(Къ діагр. №№ 4—5.)

Намъ нужно золото. Много приходится намъ уплачивать за границу по нашему государственному долгу: нашъ государственный долгъ все больше и больше переходитъ за границу. Такъ, въ 1904 г. изъ 297,5 милл. руб. общаго расхода по государственному долгу на заграничные платежи причиталось 138,8 милл. руб., т.-е. 46,6%, а въ 1906 г., по системѣ государственнаго кредита, было израсходовано 356,5 милл. руб., въ томъ числѣ произведено за границей расходовъ на сумму 170,5 милл. руб., или уже 47,7% всѣхъ расходовъ по государственному долгу было произведено за границей.

Между тѣмъ въ 1892 г. изъ общей массы расходовъ въ 241,4 милл. руб. по нашему государственному долгу на заграничные платежи приходилось всего только 32,6 милл. руб., т.-е. 13,4%, а затѣмъ нашъ долгъ постепенно все болѣе и болѣе перекочевывалъ за границу.

Затѣмъ намъ приходится много уплачивать по нашимъ заказамъ за границей и по расходамъ нашихъ путешественниковъ; сверхъ того, у насъ оперируютъ многія иностранныя компаніи, и часть получаемыхъ ими дивидендовъ онѣ переводятъ за границу. Эти послѣднія статьи, къ сожалѣнію, не поддаются точному учету, но во всякомъ случаѣ онѣ очень значительны. Такъ, расходы путешественниковъ исчисляются различными авторами различно: въ 100—150 и болѣе милл. руб.

Между тѣмъ золота мы добываемъ въ Россіи немного—всего милліоновъ на 50. Намъ приходится занимать, чтобы имѣть чѣмъ пополнить золотые запасы въ Россіи, постоянно текущіе за границу.

Главная же статья, по которой мы получаемъ золото,—это наша торговля, и мы принимаемъ здѣсь рядъ мѣръ для того, чтобы расширить сбытъ нашихъ продуктовъ за границу, чтобы въ обмѣнъ на наши товары получать золото, а съ другой стороны, стремимся сжать привозъ товаровъ къ намъ, чтобы меньше приходилось уплачивать за нихъ золота.

Итакъ, въ интересахъ охраны золотыхъ запасовъ мы должны поддерживать вывозную политику и, наоборотъ, сдерживать привозъ товаровъ къ намъ, такъ что высокія таможенныя ставки, которыми окружена Россія, не только преслѣдуютъ протективную цѣль, т.-е. защиту промышленности внутри страны, но еще и охрану золотыхъ запасовъ.

Таможенный тарифъ у насъ очень высокъ, и пониженіе его было бы въ интересахъ и потребителя и развитія русской промышленности, такъ какъ нерѣдко высокія таможенныя ставки въ настоящее время не только не содѣйствуютъ росту промышленности, но и тормазятъ ее. Здѣсь иногда одной рукой дается, а другой берется. Возьмите хотя бы защиту нашей хлопчато-бумажной промышленности: таможенныя ставки на хлопчато-бумажныя издѣлія защищаютъ нашу хлопчато-бумажную промышленность отъ иностранной конкуренціи, а высокія пошлины на хлопокъ ослабляютъ эту способность нашей промышленности конкурировать съ иностранцами, такъ же, какъ и пошлины на машины, нужныя для хлопчато-бумажныхъ фабрикъ.

Конечно, хлопокъ намъ нужно культивировать внутри Россіи, но для этого есть другія средства: нужно произвести орошеніе нашихъ средне-азіатскихъ владѣній и т. д.

Въ интересахъ же развитія вывоза мы установили особые пониженные вывозные тарифы. Такъ, внутренній тарифъ по перевозкѣ одного пуда сахара рафинада и сахарнаго песку на 1000 верстъ—49,39 коп., а если тотъ же сахаръ идетъ за границу, то съ того же пуда и съ тѣхъ же 1000 верстъ взимается только 23,7 коп.

Съ керосина при перевозкахъ внутри страны взимается съ пуда 28,86 коп. за 1025 верстъ, а при вывозѣ—14,47 к. Со спирта—34,16 коп., а при вывозѣ—23,61 коп. Съ мануфактуры внутри страны съ пуда и съ 1000 верстъ—88,34 коп., а при вывозѣ—45,8 (см. доклады бюджетной комиссіи 2-й Государственной Думы) (см. діагр. № 4).

Итакъ, если продуктъ идетъ къ русскому потребителю, то онъ долженъ оплачивать болѣе высокія ставки; если же онъ идетъ къ иностранному потребителю, то ставки на него понижаются вдвое, а иногда и больше.

Въ тѣхъ же цѣляхъ возможно большаго вывоза продуктовъ отъ насъ за границу мы возвращаемъ и акцизъ, организуемъ вывозныя преміи, хотя бы для сахарной промышленности (скрытыя), и такъ далѣе.

Однимъ словомъ, въ интересахъ удержанія золота внутри страны и привлеченія его изъ-за границы мы должны придерживаться особой политики.

И дѣйствительно, торговый балансъ, особенно за послѣдніе годы, очень въ нашу пользу, какъ видно изъ прилагаемой діаграммы (№ 5).

Здѣсь дается общій оборотъ торговли въ милл. руб. съ 1871 г. по 1906 г.

Какъ видно, общій оборотъ торговли растетъ и дошелъ уже почти до 1.900 милл. руб. въ 1906 году.

Вывозъ же сильно превышаетъ у насъ ввозъ: за 1906 г.—на 296,5 милл. руб., въ 1905 г.—на 442,2 милл. руб., въ 1904 г.—на 355 милл. руб., въ 1903 г.—на 319,5 милл. руб., въ 1902 г.—на 261,1 милл. руб., но въ 1899 г. привозъ къ намъ былъ больше вывоза, и балансъ былъ противъ насъ на цѣлыхъ 23,5 милл. руб.

Въ 1906 г. ухудшеніе баланса объясняется особыми условіями этого года.

Итакъ, системой выталкиванія товаровъ за границу и искусственнаго сжатія привоза мы достигаемъ благопріятнаго торговаго баланса и такимъ образомъ получаемъ нужное намъ золото.

Несомнѣнно, въ настоящее время въ поднятіи рыночныхъ цѣнъ на нѣкоторые продукты у насъ играютъ роль и таможенныя ставки, которыя преграждаютъ конкуренцію иностранныхъ товаровъ, а съ другой стороны, ограничивая кругъ производителей внутри страны, облегчаютъ возможность ихъ стачекъ и соглашеній; пониженіе тарифа могло бы оказать вліяніе на пониженіе цѣнъ, но здѣсь намъ нерѣдко указываютъ именно на эту роль таможенныхъ ставокъ по охранѣ золотыхъ запасовъ внутри страны.

Это въ извѣстной степени такъ, но все-таки не слѣдуетъ преувеличивать значенія таможеннаго тарифа именно для указанной цѣли. Мы нуждаемся въ развитіи производительныхъ силъ страны, и нужное намъ золото могли бы получить другимъ путемъ, а именно—путемъ привлеченія иностранныхъ капиталовъ, выдачей концессій на разработку нашихъ богатствъ, затѣмъ у насъ столько задержано культурныхъ потребностей, что для удовлетворенія ихъ можно было бы прибѣгнуть опять-таки къ иностраннымъ производительнымъ займамъ, а оживленіе хозяйственной жизни страны и поднятіе производительныхъ силъ, вмѣстѣ съ развитіемъ народнаго образованія, стали бы все болѣе и болѣе эмансипировать насъ отъ Западной Европы, мы стали бы накапливать капиталы внутри Россіи, и нашъ долгъ обратно потекъ бы въ Россію, и мы менѣе стали бы нуждаться въ иностранныхъ товарахъ.

Съ улучшеніемъ же культурныхъ условій жизни въ Россіи меньше стало бы необходимости ѣздить за границу, стали бы развиваться у насъ и свои собственные курорты и такъ далѣе. Однимъ словомъ, въ настоящее

время мы механически накачиваемъ золото въ Россію, выталкивая продукты, сами не доѣдая, а золото нужно привить органически къ нашему народному хозяйству путемъ подъема производительныхъ силъ страны.

Конечно, и нѣкоторыя другія страны иногда вывозятъ громадное количество товара за границу, но онѣ дѣлаютъ это отъ избытка, мы же это дѣлаемъ отъ бѣдности, и въ нѣкоторые годы вывозимъ половину всей пшеницы, уродившейся у насъ, половину керосина и сами остаемся впотьмахъ и т. д. (см. діагр. въ моей кн. «Эконом. Россія и ея финанс. политика»). Только противъ такой вывозной политики можно реагировать.

Нужно серьезно выдвинуть вопросъ объ измѣненіи нашей экономической политики, и, конечно, это дѣло сложное, и сразу нельзя это сдѣлать, но постепенно, планомѣрно нужно попытаться встать на другой путь— путь развитія производительныхъ силъ страны, пробужденія въ населеніи иниціативы, энергіи.

Куда мы вывозимъ?

(Къ діагр. № 6.)

Въ 1906 г. мы вывезли по европейской границѣ почти на 1 милліардъ рублей. Куда же мы вывозимъ?

Нашъ вывозъ, главнымъ образомъ, направляется въ Германію и Великобританію: на 284 милл. руб. въ первую, на 225 милл. руб.—во вторую въ 1906 г.; затѣмъ въ Голландію—на 108 милл. руб., во Францію—на 73,8 милл. руб., въ Италію—на 51,6 милл. руб., въ Австро-Венгрію—на 45,4 милл. руб., въ Данію—на 30,7 милл. руб., въ Соединенные Штаты—на 5,7 милл. руб. и въ Финляндію—на 47 милл. руб.

Итакъ, нашъ вывозъ, главнымъ образомъ, направляется въ Германію, какъ объ этомъ свидѣтельствуетъ діаграмма, приводимая здѣсь. Вотъ почему торговый договоръ съ Германіей пріобрѣтаетъ первенствующее значеніе. Особенно германскій рынокъ важенъ для насъ по сбыту хлѣба.

Въ Германію и Великобританію мы вывозимъ больше половины всѣхъ товаровъ, вывозимыхъ нами.

Другія страны не имѣютъ уже такого существеннаго значенія.

Какъ мы уже раньше говорили, вывозъ имѣетъ для насъ чрезвычайно большое значеніе: такимъ путемъ мы получаемъ нужное намъ золото. Вотъ почему особенно важно было бы, чтобы торговые договоры проходили у насъ черезъ наши законодательныя учрежденія. Здѣсь народные представители могли бы

внести свой разнообразный опытъ. Съ другой стороны, съ торговыми договорами соединенъ у насъ размѣръ таможенныхъ ставокъ, между тѣмъ послѣдній договоръ съ Италіей былъ заключенъ безъ вѣдома Государственной Думы. Тогда спрашивается, какое же значеніе имѣетъ общій таможенный тарифъ, если сепаратными торговыми договорами съ отдѣльными странами его легко можно бываетъ обойти?

Государственная Дума будетъ затрачивать много времени и труда на выработку общаго тарифа, будетъ думать, какъ сочетать съ интересами развитія промышленности охрану золотыхъ запасовъ, какъ установить такой тарифъ, чтобы онъ побуждалъ къ развитію промышленности, къ поднятію техники, не поощрялъ бы рутины и отсталости.

Исполнительная же власть можетъ все это свести на нѣтъ, совершенно игнорируя пожеланія законодательныхъ учрежденій, и, заключая сепаратные договоры, можетъ вести свою собственную политику, идущую иногда, быть-можетъ, даже въ разрѣзъ съ пожеланіями Государственной Думы.

Нашъ вывозъ въ Германію.

(Къ діагр. № 7.)

Германскій рынокъ для насъ имѣетъ весьма серьезное значеніе. Въ 1906 г. мы вывезли туда товаровъ на 284 милл. руб., въ томъ числѣ хлѣбовъ почти на 95 милл. руб. (въ 1905 г. хлѣбовъ было вывезено на 96,8 милл. руб.).

Изъ хлѣбовъ главную роль играетъ вывозъ ячменя—въ 1906 г. на 48,8 милл. руб., отрубей—почти на 16 милл. руб., ржи—на 10 милл. руб., пшеницы—на 9,6 милл. руб., а въ 1905 г. было вывезено пшеницы на 17,3 милл. руб.

Объемъ нашего хлѣбнаго экспорта на германскій рынокъ объясняетъ намъ тотъ жгучій интересъ, съ которымъ мы относимся къ товарообмѣну между Россіей и Германіей и, въ частности, къ торговымъ договорамъ съ Германіей.

Какъ извѣстно, Германія за послѣднее время сильно подняла таможенныя ставки на нашъ хлѣбъ: такъ, ставки на пшеницу достигаютъ теперь почти 42 коп. на пудъ, на рожь и овесъ—почти 38: пошлина на пшеницу увеличена въ настоящее время на 14,4 коп. противъ прежде существовавшей и на 16,7—для овса, но она понижена значительно на ячмень.

Сверхъ того, изъ жизненныхъ припасовъ мы въ Германію вывозимъ яицъ почти на 19 милл. руб., масла коровьяго—на 13 милл. руб. (тоже въ 1906 г.).

Лѣсного товара было вывезено на 38 милл. руб., и, повидимому, этотъ экспортъ растетъ, такъ какъ къ

1905 г. онъ достигалъ всего 25,5 милл. руб., а въ 1904 г.—21,8 милл. руб.

Затѣмъ изъ прочихъ крупныхъ статей нашего вывоза въ Германію нельзя не отмѣтить вывозъ льна—почти на 15 милл. руб., мягкой рухляди—на 10 милл. руб., лошадей—почти на 7,5 милл. руб.; при общемъ вывозѣ лошадей на 10,5 милл. руб. больше $^2/_3$ ихъ мы вывозимъ въ Германію. Всѣ вывозимые нами живые гуси почти цѣликомъ идутъ въ Германію, и ихъ мы вывезли въ 1906 г. въ Германію на шесть слишкомъ милл. руб. Кожъ вывозимъ почти на восемь милл. руб.

Бѣглый просмотръ діаграммы, приложенной здѣсь, указываетъ, что весь нашъ экспортъ составляютъ жизненные припасы—хлѣбъ, масло, яйца—136 милл. руб. Затѣмъ сырые и полуобработанные матеріалы, въ томъ числѣ лѣсной товаръ, ленъ, пенька, кожа и такъ далѣе,—всего на общую сумму въ 121,8 милл. руб.; наконецъ, животныя—20,8 милл. руб., издѣлій же всего вывозимъ на 5,3 милл. руб.

Очевидно, мы вывозимъ въ Германію только то, что намъ даетъ наша природа, искусствомъ же и техникой мы не располагаемъ, и въ весьма значительной цифрѣ нашего экспорта—284 милл. руб.—готовыя издѣлія играютъ совсѣмъ ничтожную роль.

Печально глядитъ эта діаграмма на насъ: она свидѣтельствуетъ о небольшомъ культурномъ уровнѣ нашей страны, о маломъ развитіи промышленности. Мы, очевидно, не умѣемъ использовать даровъ природы.

Между тѣмъ сколько лѣтъ мы уже культивируемъ протекціонизмъ, стремимся насадить промышленность, но, очевидно, однѣ высокія таможенныя ставки здѣсь недостаточны.

Чтобы использовать богатство страны, нужно широкое образованіе, нужно привить умѣніе работать, развить технику. Мы же и до сихъ поръ продолжаемъ топтаться на одномъ мѣстѣ и въ обмѣнъ на нужные намъ продукты иностранцамъ даемъ только сырые при-

пасы, а между тѣмъ, если бы мы ихъ перерабатывали, сколько населенія нашло бы себѣ возможность приложить свой трудъ. Это оказало бы огромное вліяніе на всѣ острые вопросы нашей экономической жизни и прежде всего на аграрный.

Теперь, какъ извѣстно, у насъ огромная избыточность населенія, которое не находитъ себѣ труда въ сельскомъ хозяйствѣ. Вотъ отчего и такая жажда земли, которая, пожалуй, неизвѣстна, напримѣръ, американцамъ именно потому, что промышленность тамъ растетъ, и это даетъ возможность населенію выгодно использовать свои силы въ промышленности.

Конечно, внутренній рынокъ для насъ имѣетъ первенствующее значеніе, но не слѣдуетъ игнорировать и внѣшнихъ рынковъ.

Французы, нѣмцы, ихъ торговыя палаты производятъ цѣлыя анкеты иностранныхъ рынковъ; у насъ недостаточно предпріимчивости, и о такихъ изслѣдованіяхъ что-то мало слышно, а между тѣмъ, конечно, можно было бы завязать сношенія (хотя бы на первое время со славянскими странами).

Надо обратить серьезное вниманіе на условія нашей торговли вмѣстѣ съ развитіемъ нашего коммерческаго флота.

Нашъ вывозъ въ Англію.

(Къ діаграммѣ № 8.)

Въ Великобританію въ 1906 году мы вывезли товаровъ на 225,4 милл. руб., а въ 1905 г.—на 249 милл. рублей.

Вывозъ въ Великобританію въ 1906 г. сократился, и сокращеніе имѣло мѣсто именно въ вывозѣ хлѣба. Такъ въ 1905 году нами было вывезено хлѣба въ Англію на 133 милл. руб., а въ 1906 году—на 97 милл. руб. Пшеницы въ Англію въ 1906 году было вывезено на 45 милл. руб., а въ 1905 году—на 70,5 милл. руб., овса въ 1906 г.—на 21 милл. руб., а въ 1905 году — на 32.

Въ нашемъ хлѣбномъ вывозѣ въ Англію главную роль играетъ пшеница, затѣмъ—овесъ, ячмень, рожь.

Яицъ вывезли мы въ Англію на 19 милл. руб., масла коровьяго—на 19 милл. руб., лѣсного товара—на 35,5 милл. руб., льна—на 13 милл. руб., нефти и продуктовъ изъ нея — на 4,2 милл. руб., кожъ — на 3,6 милл. руб., пеньки—на 2,4 милл. руб. и т. д.

Итакъ, нашъ вывозъ въ Великобританію — это или жизненные припасы, или сырье, или полуобработанные матеріалы, издѣлій же нами всего было вывезено на 1,4 милл. руб.

Счастливая Англія, которую всѣ страны забрасываютъ своими подарками!

Правда, другія страны обычно везутъ отъ избытка, у насъ же населеніе систематически не доѣдаетъ, и,

тѣмъ не менѣе, на крупную сумму мы вывозимъ хлѣба въ Англію.

Надо было бы измѣнить характеръ нашего вывоза, не только, конечно, въ Англію, но и въ другія страны, такъ какъ повсюду, куда мы вывозимъ по европейской границѣ, мы вывозимъ большею частью сырье.

Но, конечно, для этого опять прежде всего нужно разрѣшить старый и уже наболѣвшій вопросъ о развитіи нашихъ производительныхъ силъ.

Какъ богата наша Сибирь! А между тѣмъ мы не эксплуатируемъ ея богатствъ. Просыпается Китай и, конечно, завистливо смотритъ на наши сибирскія окраины.

Удивительно, что мы прежде даже стѣсняли переселенія въ Сибирь, создавъ своеобразную теорію, что населеніе бѣжитъ де изъ Россіи отъ культуры, а между тѣмъ тамъ, въ другой обстановкѣ, населеніе успѣваетъ быстрѣе развивать свою энергію. У насъ систематически ставились преграды къ развитію среди населенія энергіи; весь складъ жизни былъ таковъ, что эту энергію усыпляли, и вотъ въ результатѣ эта печально смотрящая на насъ діаграмма,—діаграмма, такъ сказать, голоднаго вывоза.

Здѣсь чувствуется кровь и слезы, холодъ и голодъ большихъ массъ населенія въ Россіи: вѣдь эти продукты — хлѣбъ, яйца, ленъ — продаютъ именно отъ нужды, съ голода, продаютъ иногда за безцѣнокъ! Возьмите хотя бы кожи: въ голодные годы рѣзко опускается цѣна на скотъ,—его нечѣмъ кормить, его отдаютъ за безцѣнокъ...

Если мы возьмемъ англійскій вывозъ, мы увидимъ, что Англія вывозитъ готовыя издѣлія; слѣдовательно, кто-то эти издѣлія обрабатывалъ, кто-то получалъ за это заработную плату, а такъ какъ трудящіеся организованы въ рабочіе союзы, то заработная плата, конечно, не голодная, размѣръ ея повышается съ подъемомъ промышленной конъюнктуры страны. Это вывозъ, если

хотите, веселый: за нимъ видны веселыя, улыбающіяся лица трудящихся—ихъ женъ и дѣтей, видны эти красивые маленькіе домики, ихъ радостные клубы, прогулки по воскресеньямъ. У насъ съ нашимъ вывозомъ ассоціируется совершенно другая картина: голодные и холодные люди, которые съ плачемъ отрываютъ отъ своего рта послѣдній кусокъ хлѣба для уплаты податей...

Да, эта простая діаграмма наводитъ на весьма серьезныя и печальныя размышленія о русской дѣйствительности!

Нашъ привозъ.

(Къ діагр. № 9.)

Россія привезла къ себѣ товаровъ въ 1906 г. почти на 620 милл. р. Привозъ къ намъ, какъ мы уже видѣли значительно меньше вывоза.

Главную роль въ привозѣ играетъ хлопокъ: его было привезено на 71 милл. р. Правда, въ 1906 г. хлопка было привезено нѣсколько меньше—10 милл. пуд., а въ 1903 г. его было привезено 14 милл. пуд. Въ 1906 г. чистый сборъ хлопка-сырца въ имперіи составилъ около 7 милл. пуд. Цѣнность привезеннаго хлопка въ 1904 г. составляла 108 милл. р.

Итакъ, по этой статьѣ намъ много приходится уплачивать золотой дани, и, конечно, путемъ расширенія хлопководства въ нашихъ азіатскихъ владѣніяхъ мы сильно могли бы уменьшить эту золотую течь по этой статьѣ.

Въ настоящее время говорятъ объ обложеніи хлопка, который произрастаетъ у насъ, въ цѣляхъ образованія особаго фонда для того, чтобы деньги изъ него исключительно шли на расширеніе культуры хлопка.

Пошлина на хлопокъ, какъ извѣстно, у насъ 4 руб. съ пуда, что составляетъ къ стоимости хлопка 48%.

Мы могли бы въ значительной степени обойтись безъ иностраннаго хлопка, если бы только проявляли больше предпріимчивости: въ нашихъ средне-азіатскихъ владѣніяхъ все нужное намъ количество хлопка можетъ быть добыто—стоитъ только произвести тамъ ороси-

тельныя работы, и земель удобныхъ для хлопководства тамъ свыше 2 милл. десятинъ. Между тѣмъ наши фабрики предъявляютъ спросъ на хлопокъ въ количествѣ 17—18 милл. пуд., и, слѣдовательно, чтобы покрыть внутренній спросъ, достаточно 600 тыс. дес. Теперь же оттуда поставляется 7—8 милл. пуд. Какъ-то неловко передъ Европой, что мы, располагая возможностью получать хлопокъ у себя, на такую крупную сумму ввозимъ его.

Слѣдующая крупная статья нашего привоза—это машины: на 57 милл. р. Это вполнѣ понятно.

Машиностроеніе развивается позднѣе другихъ отраслей, и мы долго будемъ еще нуждаться въ привозныхъ машинахъ. Это не то, что привозъ хлопка-сырца, который при энергичномъ желаніи скоро можетъ быть сжатъ, и сжатъ значительно. Это было бы выгодно во всѣхъ отношеніяхъ для нашей промышленности: эмансипировало бы ее отъ Соединенныхъ Штатовъ, гдѣ хлопокъ нерѣдко дѣлается предметомъ спекуляціи.

Чая мы ввезли въ 1906 г. на 33,5 милл. р., и съ него получили пошлины цѣлыхъ 56,5 милл. р. Въ 1904 г. ввозъ чая составлялъ 47,4 милл. р. У насъ дѣлаются попытки культуры чая на Кавказѣ, но, конечно, эта статья долго будетъ играть видную роль въ нашемъ привозѣ.

О ввозѣ чая говорить не приходится: его по необходимости приходится ввозить, но на развитіе машиностроенія слѣдуетъ обратить серьезное вниманіе.

Къ сожалѣнію, развитію промышленности у насъ въ сильной степени противодѣйствуетъ недостатокъ капиталовъ. Такъ, по даннымъ Литвинова-Фалинскаго, у насъ всего 1.411 акціонерныхъ предпріятій съ капиталомъ почти 5 милліардовъ рублей, включая въ эту сумму желѣзно-дорожную сѣть, 9 частныхъ обществъ и вообще транспортное дѣло, что составляетъ всего 32 руб. на человѣка, а въ Соединенныхъ Штатахъ

на одного жителя приходится 285 руб., вложенныхъ въ одну лишь обрабатывающую промышленность. Съ такимъ малымъ капиталомъ намъ приходится развить производительныя силы страны!

Въ Соединенныхъ Штатахъ на каждую тысячу жителей приходится 251 паровыхъ лошадей, въ Германіи—149, а въ Россіи... только 23 силы.

Мы должны развивать промышленность, но она можетъ развиваться только при наличности большихъ капиталовъ, при большой покупательной способности населенія. Вотъ отчего промышленность дѣлаетъ такіе гигантскіе успѣхи въ Соединенныхъ Штатахъ. Въ Германіи, отчасти по этимъ соображеніямъ, подставляютъ глиняныя ноги подъ падающее сельское хозяйство, падающее вслѣдствіе заокеанской конкуренціи: я имѣю въ виду аграрный протекціонизмъ.

Покупательная способность нашего населенія очень низка въ сравненіи съ другими странами. По даннымъ 1904 г., хлопка у насъ потребляется 5,3 фун. на душу, въ Англіи же—41,2, въ Соединенныхъ Штатахъ—20,4; чаю у насъ—1,03 фун., въ Англіи—до 7 фун.; чугуна у насъ (данныя 1906 г.)—1,2 пуд., въ Соединенныхъ Штатахъ—18,1 пуд., въ Англіи—9,3 пуд.; каменнаго угля у насъ — 11,05 пуд. на душу, въ Германіи — 183,1 пуд., въ Англіи—256,7 пуд., въ Соединенныхъ Штатахъ—266,1 пуд.!

Вопросъ о развитіи производительныхъ силъ страны—самый существенный вопросъ; онъ важнѣе вопроса о финансовыхъ реформахъ; послѣдній долженъ составлять только часть перваго вопроса. Въ него же входитъ и вопросъ о народномъ образованіи, о переустройствѣ самаго характера нашей школы.

Въ самомъ дѣлѣ, будь производительныя силы у насъ болѣе развиты, наше населеніе легко справлялось бы съ выработкой нашего бюджета, но при слабомъ развитіи производительныхъ силъ страны у населенія сгибаются плечи подъ нашимъ бюджетомъ: онъ стано-

вится для населенія непосильнымъ; бюджетъ же сократить нельзя, его можно только сдѣлать болѣе производительнымъ, но онъ, несомнѣнно, будетъ расти; слѣдовательно, нужно поднять производительныя силы такъ, чтобы населеніе могло его вырабатывать.

Строй нашей жизни не вырабатывалъ у насъ умѣнья работать; наша школа, напримѣръ, средняя, пріучала у насъ молодежь буквально къ бездѣльничанью, отучала отъ труда, заставляя работать надъ тѣмъ, что завѣдомо въ жизни будетъ не нужно и что для развитія духовныхъ силъ не имѣетъ значенія... И у насъ нѣтъ умѣнья работать, мы боимся продолжительнаго труда... Вотъ на измѣненіе этого-то уклада жизни должно быть обращено вниманіе прежде всего.

Когда мы просматриваемъ діаграмму нашего привоза, дѣлается какъ-то обидно, что мы, страна земледѣльческая, ввозимъ на довольно крупную сумму кожъ (17 милл. р.), шерсти въ сыромъ видѣ (20,8 милл. р.); сверхъ того, шерсти пряденой, крученой и чесаной (почти на 15 милл. р.); даже и тамъ, гдѣ самой природой, повидимому, назначено намъ удовлетворять потребности собственнымъ производствомъ, мы нуждаемся въ привозѣ.

Обидно дѣлается и за привозъ шелка-сырца; мы ввозимъ его на 15 милл. р., а между тѣмъ культура его такъ проста, доступна старикамъ и дѣтямъ. И здѣсь мы безсильны, и здѣсь не проявляемъ энергіи, и вмѣсто того, чтобы занять работой безчисленныя наши безработныя массы, мы на крупную сумму получаемъ шелкъ-сырецъ изъ-за границы.

Вѣрно говоритъ Литвиновъ-Фалинскій («Наше экономическое положеніе и задачи будущаго»), что климатическія условія юга Россіи, Кавказа и Туркестана прекрасно подходятъ къ занятію шелководствомъ, развитіе котораго могло бы создать населенію нашего юга огромныя выгоды. Въ Италіи населеніе получаетъ отъ шелководства 50—70 милл. руб. ежегодно. Шелководство

почти не требуетъ капиталовъ, все дѣло сводится здѣсь къ сбору шелковичнаго листа и уходу за червями.

Каменнаго угля и кокса мы ввезли почти на 30 милл. р. Опять это мы дѣлаемъ, несмотря на наши большіе каменноугольные запасы. Давно уже рѣчь идетъ о снабженіи Петербурга донецкимъ углемъ, но когда-то мы еще раскачаемся что-нибудь сдѣлать, а тѣмъ временемъ продолжаемъ крупную дань платить за границу.

Вполнѣ понятно, если мы ввезли химическихъ матеріаловъ на 15,6 милл. р. Эта отрасль требуетъ большого знанія, опыта, развитія большой техники. Понятенъ ввозъ красокъ на 11,6 милл. р. Плодовъ ввезено нами на 10 милл. р., виноградныхъ винъ— на 7,7 милл. р., кофе—почти на 6 милл. р., писчебумажнаго товара—почти на 16 милл. р.

Безъ этого послѣдняго мы, конечно, могли бы обойтись: у насъ много лѣсовъ, и потребность въ бумагѣ мы могли бы удовлетворить собственнымъ производствомъ, но опять — недостатокъ капитала, недостатокъ труда... У насъ предпочитаютъ весьма крупныя состоянія превращать въ процентныя бумаги, гдѣ весь трудъ сводится къ стрижкѣ купоновъ, а такъ какъ недавно и здѣсь сдѣлано изобрѣтеніе за границей, устроенъ особый приборъ для механической стрижки, то трудъ здѣсь еще болѣе сократится; и вотъ громадныя наши лѣсныя пространства приносятъ очень мало дохода, лѣса гніютъ на корню, а мы писчебумажный товаръ на крупную сумму получаемъ изъ-за границы.

Каучука и гуттаперчи мы ввезли въ 1906 г. на 27,7 милл. р., даже рыбы, икры и устрицъ ввезли на 22,3 милл. р.

Итакъ, по естественнымъ условіямъ многія потребности мы могли бы удовлетворить своими собственными средствами, а мы ввозимъ и ввозимъ, несмотря на очень высокія ставки, которыми обставленъ привозъ къ намъ.

Такъ, по даннымъ за 1904 г., пошлина съ риса—86,8% къ его цѣнности, съ апельсиновъ, лимоновъ и померанцевъ свѣжихъ—125,6%, съ орѣховъ всякихъ—72,3%, съ натра и кали ѣдкихъ—85,6%, съ чугуна—100%, съ бумаги для письма въ издѣліяхъ—37,8%, съ косъ, серповъ и заступовъ—29,6%, съ шерсти крученой—38,2%, съ чая по европейской границѣ—165,3%, съ рыбы маринованной, въ маслѣ и прочее—51,8% съ сельдей—43,3%, съ хлопка-сырца—42,1%, съ машинъ, аппаратовъ, съ чугуна, желѣза и стали и ихъ частей—23,9%, съ сала животнаго—29,9%, съ каменнаго угля—18,2%, съ кофе сырого въ зернахъ—67,2%, съ винъ виноградныхъ и ягодныхъ шипучихъ—60,4%.

Какъ видно, несмотря на высокія пошлины, тѣмъ не менѣе, мы на крупную сумму ввозимъ товаровъ въ Россію, и, что обиднѣе всего, ввозимъ такіе, въ которыхъ, казалось бы, мы вовсе уже не должны нуждаться, а, наоборотъ, должны были бы въ большихъ количествахъ выбрасывать ихъ за границу.

Да, не умѣемъ мы пользоваться нашими богатствами!

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стр.

Торговля и коммерческій флотъ 3

Нашъ вывозъ и торговое представительство 7

Вывозная политика 11

Куда мы вывозимъ? 16

Нашъ вывозъ въ Германію 18

Нашъ вывозъ въ Англію 21

Нашъ привозъ 24