Проф. В. Желѣзновъ.

Къ реформѣ

современной теоретической

экономіи.

ИЗБРАННАЯ БИБЛІОТЕКА № 11-Й

ЦѢНА 5 КОП.

КІЕВЪ.
Изданіе книжнаго магазина С. И. Иванова и К°.
Фундуклеевская улица № 2.

Прот 38

Дозволено Цензурою Кіевъ, 1905 г 5 Сент.

БИБЛІОТЕКА
[illegible] СТИЧЕ [illegible]
АКАДЕМ И
1766
26

Къ реформѣ современной теоретической экономіи.

(Рѣчь передъ диспутомъ)

Мм гг Книга, которую я буду защищать въ сегодняшнемъ собраніи [1]), посвящена характеристикѣ и критикѣ главныхъ теоретическихъ направленій въ вопросѣ о заработной платѣ Едва ли нужно настаивать на умѣстности пересмотра крупныхъ вопросовъ экономической теоріи Думаю, что всякій, кто внимательно присматривался къ развитію экономической мысли за послѣдніе годы, не могъ не уловить въ заявленіяхъ экономистовъ самыхъ разнообразныхъ теоретическихъ направленій одной общей ноты—какой-то неувѣренности и неудовлетворенности Въ каждомъ лагерѣ, на которые дѣлится современная экономическая наука, явственно слышится сознаніе, что имѣющійся теоретическій арсеналъ уже устарѣлъ и нуждается въ коренномъ обновленіи. Становится все болѣе и болѣе очевиднымъ, что для политической экономіи наступила уже та интересная пора, когда мысль не удовлетворяется принятыми догмами и неудержимо стремится къ широкой критической переработкѣ и переоцѣнкѣ тѣхъ основаній, на которыхъ эти догмы покоились

Но для того, чтобы такая работа была дѣйствительно плодотворной, необходимо прежде всего подвести итоги Современная политическая экономія включаетъ въ себя громадный лабиринтъ разнообразныхъ, противорѣчивыхъ, часто въ высшей степени

[1]) Главныя направленія въ разработкѣ теоріи заработной платы Кіевъ, 1904 г

хитросплетенныхъ ученій Чтобы разобраться въ этомъ лабиринтѣ, надо оглянуться назадъ на путь, пройденный уже экономической мыслью, и попытаться найти такую точку зрѣнія, съ которой развертывались бы, какъ непосредственное продолженіе этого пути, и перспективы дальнѣйшей работы Эту задачу я и ставилъ себѣ въ моей книгѣ, составляющей такимъ образомъ только введеніе въ задуманное мною изслѣдованіе

Для осуществленія намѣченной цѣли мнѣ не было надобности обращаться къ очень отдаленному прошлому Въ вопросѣ о заработной платѣ, какъ и во многихъ другихъ крупныхъ вопросахъ экономической теоріи, исходнымъ пунктомъ такого историческаго обзора лучше всего, по моему убѣжденію, принять ученіе Ад Смита По особымъ свойствамъ своей научной натуры и своеобразнымъ историческимъ условіямъ, въ которыхъ ему приходилось работать, Смитъ какъ бы подводитъ итоги предшествовавшему развитію мысли и намѣчаетъ широкія перспективы для дальнѣйшей теоретической работы Въ то время, когда онъ обдумывалъ и писалъ свои знаменитый трактатъ, капиталистическій строй не успѣлъ еще развернуть своихъ темныхъ сторонъ, и потому, подобно многимъ изъ его современниковъ, Смитъ оптимистически смотрѣлъ на будущее Англіи и другихъ націи, вступавшихъ на путь капиталистическаго развитія Отъ замѣны системой промышленной свободы стараго строя, съ его привилегіями и ограниченіями налагавшими тяжкія путы на формы хозяйственной дѣятельности, онъ ждалъ значительнаго подъема производительныхъ силъ и расцвѣта народнаго благосостоянія Если нѣкоторыя черты этого строя и представлялись ему еще неясными, какъ бы подернутыми туманомъ, то это былъ для него тотъ свѣтлый утренній туманъ, который предвѣщаетъ только болѣе яркій солнечный день Поэтому, работая въ своемъ мирномъ деревенскомъ уединеніи надъ выясненіемъ условій хозяйственной дѣятельности человѣческаго общества, Смитъ спокойно и неторопливо взвѣшивалъ всѣ обстоятельства, имѣвшія, какъ ему казалось, значе-

ніе для оцѣнки тѣхъ явленій, на изслѣдованіе которыхъ направлялась его анализирующая мысль Въ его трудѣ мы часто находимъ зародыши теоретическихъ положеній, нашедшихъ себѣ надлежащее признаніе и прочно укоренившихся въ политической экономіи только значительно позднѣе Въ частности, и въ вопросѣ о заработной платѣ, обращаясь къ „Богатству народовъ“, мы находимъ въ немъ какъ бы узелъ, отъ котораго идутъ впослѣдствіи нити отдѣльныхъ теоретическихъ направленій И мы отчетливо видимъ, что разграниченіе этихъ направленій было обязано не только болѣе послѣдовательному логическому развитію мысли, но и давленію могущественныхъ жизненныхъ обстоятельствъ Время, непосредственно слѣдовавшее за выходомъ въ свѣтъ „Богатства народовъ“, было полно бурныхъ и часто трагическихъ перемѣнъ, наступавшихъ неожиданно и развертывавшихся съ поразительной быстротой Общественная жизнь Англіи была потрясена до самыхъ глубинъ грандіознымъ экономическимъ переворотомъ, захватившимъ всѣ свои населенія и необыкновенно обострившимъ отношенія между ними Процессъ этой коренной ломки, не упорядоченный разумнымъ вмѣшательствомъ сознательныхъ общественныхъ силъ, обрушивался всею своею тяжестью на трудящіяся массы Нѣкоторые виды труда, наприм, ручное ткачество, ранѣе обезпечивавшіе довольно сносное существованіе, начинаютъ давать ничтожный, нищенскій заработокъ подъ давленіемъ соперничества новыхъ, технически болѣе совершенныхъ предпріятій, съ другой стороны, въ самыхъ предпріятіяхъ новаго типа появляются невиданныя дотолѣ формы эксплуатаціи—въ особенности дѣтскаго и женскаго труда Выдвинувшаяся на первый планъ исторической сцены промышленная буржуазія, не встрѣчая отпора ни въ законодательномъ вмѣшательствѣ государственной власти, ни въ организованной самодѣятельности рабочихъ, пользуется необыкновенно выгодными для нея условіями переходнаго времени, распоряжаясь по произволу зависимыми отъ нея трудовыми силами, хищнически растрачивая и

и подрывая ихъ. Однако, она достигаетъ этого не безъ борьбы Противъ нея стоятъ двѣ враждебныя арміи: одна, опирающаяся на крѣпкія еще историческія привилегіи—классъ землевладѣльцевъ, другая, пока слабая и формирующаяся, но обѣщающая со временемъ стать страшнѣе первой—рабочій классъ Въ первое время буржуазія сосредоточиваетъ свою энергію противъ землевладѣльческаго класса, который загораживаетъ ей дорогу къ политической власти Одержавъ надъ нимъ рядъ рѣшительныхъ побѣдъ, она обращается противъ другого врага, который начинаетъ мало-по-малу собирать свои силы и на помощь къ которому приходитъ, изъ мести противъ буржуазіи, классъ землевладѣльцевъ

Въ этихъ сложныхъ обстоятельствахъ, нашедшихъ уже себѣ нѣкоторое отраженіе въ зловѣщемъ произведеніи Мальтуса, къ анализу экономическихъ явленій приступаетъ Давидъ Рикардо Умъ глубокій и ясный, наклонный къ точному абстрактному мышленію, привыкшій и въ своей практической дѣятельности, какъ биржевой дѣлецъ, усчитывать наиболѣе общія, типическія черты наблюдаемыхъ явленій, Рикардо быстро схватываетъ главную сущность процесса, происходящаго передъ его глазами Для каждаго изъ главныхъ слоевъ, на которые дѣлилось тогда населеніе Англіи, онъ отмѣчаетъ наиболѣе ярко характеризующія его черты Сохранившимся еще привилегіямъ землевладѣльцевъ онъ даетъ выраженіе въ абстрактномъ законѣ поземельной ренты, безпомощное положеніе рабочихъ передъ капиталистическими предпринимателями формулируетъ въ своей знаменитой теоріи заработной платы. Для упрощенія анализа онъ принимаетъ при этомъ весь рабочій классъ трудящимся по найму у капиталистовъ, а въ оцѣнкѣ его силъ сглаживаетъ всѣ различія, которыя существовали уже и тогда между отдѣльными разрядами наемныхъ рабочихъ Поэтому для заработной платы всего трудящагося населенія онъ указываетъ одинъ общій регуляторъ—привычный уровень жизни

Особенностью міросозерцанія Рикардо было, что

онъ разсматривалъ общественныя явленія по преимуществу въ ихъ статическомъ состояніи Онъ изображалъ капиталистическое общество своего времени такъ, какъ будто оно отлилось уже въ опредѣленную законную форму, не допускающую существенныхъ измѣненій въ будущемъ Поэтому, даже ставя динамическія проблемы, говоря о вѣроятномъ развитіи экономическихъ отношеній, онъ разрѣшалъ ихъ статически, опираясь на наблюденіе ихъ наиболѣе выпуклыхъ чертъ для даннаго историческаго момента Взглядъ его не проникалъ дальше капиталистическаго строя того типа, какой существовалъ въ его время, онъ органически не могъ понять наблюдаемыя имъ отношенія какъ нѣчто текучее, переходное, формирующееся, освобождающееся мало-по-малу отъ пережитковъ стараго строя и включающее въ себя новыя, пока еще слабые, но весьма жизнеспособные элементы Онъ не замѣтилъ, что старый строй продолжалъ жить въ современной ему Англіи не только въ сохранившихся привилегіяхъ землевладѣльческаго класса, но и въ безконтрольномъ хозяйничаньи буржуазіи и политическомъ безправіи и экономической безпомощности трудящихся массъ Не замѣтилъ онъ и того, что въ противовѣсъ этимъ старымъ устоямъ жизнь выдвигала уже новыя силы Народное море, казавшееся Рикардо, да и многимъ его современникамъ, столь безнадежно спокойнымъ, начинало, правда пока еще глухо, волноваться Уже и во время Рикардо рабочій классъ Англіи, формировавшійся часто изъ наиболѣе обездоленныхъ и привыкшихъ къ угнетенію слоевъ населенія, начиналъ собирать свои силы и подготовлять тѣ условія, которыя постепенно превратили значительную часть его изъ безпорядочной, пестрой массы разоренныхъ ремесленниковъ и кустарей и нищихъ земледѣльцевъ въ сознательную, стройно организованную и хорошо дисциплинированную армію, могущую и умѣющую противопоставить силѣ капитала силу объединенной „промышленной демократіи“.

Преемникамъ Рикардо надлежало внимательно отнестись къ этимъ особенностямъ новаго экономиче-

скаго уклада Ибо, чѣмъ дальше подвигалось развитіе капиталистическихъ отношеній, тѣмъ меньше они покрывались схемой, намѣченной Рикардо Но экономистамъ средины XIX вѣка было не до объективнаго обсужденія и взвѣшиванія теоретическихъ проблемъ Борьба, бурно развивавшаяся въ жизни, вторгалась и въ ученые кабинеты Экономисты-теоретики рѣзко дѣлятся на два лагеря одни берутъ на себя защиту интересовъ капиталистовъ, другіе выступаютъ борцами за права и нужды рабочаго класса Въ вопросѣ о заработной платѣ первые выдвигаютъ такъ называемую теорію фонда, другіе—преобразованную теорію средствъ существованія

Теорія фонда была характернымъ выраженіемъ господства буржуазіи Сознавая свою силу, промышленный капиталъ поучаетъ рабочихъ „вѣчнымъ и незыблемымъ законамъ политической экономіи". Согласно этимъ законамъ существуетъ неизмѣнный, заранѣе опредѣленный фондъ, назначаемый на содержаніе рабочихъ, и слѣдовательно повышеніе заработка для каждаго отдѣльнаго рабочаго можетъ быть достигнуто только путемъ сокращенія числа трудящагося населенія, т е уменьшеніемъ размноженія. Всякія попытки рабочихъ путемъ профессіональныхъ союзовъ и стачекъ повысить размѣры ихъ заработка объявлялись пустыми, невѣжественными и безцѣльными претензіями Такимъ образомъ, произвольное опредѣленіе заработной платы капиталистами, вытекавшее изъ перевѣса ихъ силъ въ началѣ капиталистическаго періода, объявлялось нормальнымъ порядкомъ, вполнѣ соотвѣтствующимъ „вѣчнымъ и незыблемымъ экономическимъ законамъ"

Обращаясь къ ученіямъ экономистовъ противоположнаго лагеря, мы и тамъ находимъ ту же посылку о безпомощности рабочихъ передъ капиталистическими предпринимателями Защитники рабочаго класса выдвигаютъ старую теорію средствъ существованія, подчеркивая и рѣзче формулируя ея мрачный характеръ или развивая дальше вытекающія изъ нея логи-

ческія слѣдствія. Въ рядахъ этихъ экономистовъ мы находимъ и Маркса Не только въ своихъ раннихъ произведеніяхъ, но и въ первомъ томѣ „Капитала“ Марксъ принимаетъ теорію средствъ существованія, иллюстрируя ее громаднымъ фактическимъ матеріаломъ, характеризующимъ положеніе англійскаго рабочаго класса Однако, всматриваясь внимательно въ характеристики, даваемыя Марксомъ въ „Капиталѣ“, мы находимъ уже въ нихъ существенныя противорѣчія Такова, напр , оцѣнка значенія англійскаго фабричнаго законодательства, которая такъ не вяжется съ его главной формулировкой тенденцій, опредѣляющихъ судьбы рабочаго класса въ капиталистическую эпоху

Источника этихъ противорѣчій и колебаній Маркса слѣдуетъ искать въ условіяхъ его творчества Основныя экономическія воззрѣнія его стали складываться еще въ 40-хъ гг , когда въ Англіи, не говоря уже о рейнской провинціи, первый періодъ капитализма, съ его тягостями и бѣдствіями для рабочаго класса, еще не миновалъ Впослѣдствіи же, когда новыя образованія въ капиталистическомъ строѣ, укрѣплявшія позицію рабочаго класса, стали обнаруживать свое вліяніе, Марксъ настолько уже сжился съ воздвигнутой имъ теоретической системой, что не рѣшился взяться за ея перестройку Поэтому онъ ограничился характеристикой (по отношенію къ фабричному законодательству необыкновенно блестящей и глубокой) нѣкоторыхъ изъ этихъ новыхъ факторовъ, но не далъ имъ надлежащаго мѣста въ своей основной теоретической схемѣ Съ другой стороны, необходимо принять во вниманіе то положеніе, которое Марксъ занималъ въ жизненной борьбѣ его времени Мнѣ кажется, что вообще правильно оцѣнить теоретическіе взгляды Маркса невозможно, не принимая въ расчетъ борьбы между мыслителемъ и практическимъ общественнымъ дѣятелемъ, проникающей все его творчество Быть можетъ для человѣчества наступитъ такая пора, когда стремленія общественнаго дѣятеля и объективная вдумчивость теоретика будутъ гармонически сливаться въ

одномъ и томъ же лицѣ, но, конечно, Марксъ былъ еще очень далекъ отъ этого счастливаго времени Мыслитель съ столь широкимъ теоретическимъ горизонтомъ, проницательный аналитикъ современныхъ ему отношеній и глубокій знатокъ историческаго прошлаго, не могъ бы удовлетвориться одностороннимъ рѣшеніемъ теоретическихъ проблемъ, если бы его не влекла къ этому его страстная натура борца, который долженъ ставить себѣ твердыя практическія цѣли, требующія готовыхъ, законченныхъ, рѣзко очерченныхъ формулъ Въ вопросѣ о заработной платѣ Марксъ принялъ теорію средствъ существованія, дополнивъ ее вытекающими изъ нея логическими слѣдствіями („теорія обнищанія"), потому что такой выводъ поддерживалъ его убѣжденіе въ необходимости скорѣйшаго уничтоженія капиталистическаго строя и замѣны его рисовавшимся ему идеальнымъ строемъ Устремляя свои взоры къ этому свѣтлому будущему, Марксъ и въ своихъ теоретическихъ выводахъ какъ бы спѣшилъ перекинуть къ нему мостъ исторической тенденціи, измѣняя своей глубокой научной натурѣ и чрезмѣрно затушевывая динамическую сторону проблемы заработной платы

Такимъ образомъ, ни въ томъ, ни въ другомъ изъ разсматриваемыхъ теоретическихъ лагерей мы не находимъ стремленія связать научныя построенія съ быстро мѣнявшимся развитіемъ жизни Если защитники интересовъ капиталистовъ говорили о „вѣчныхъ и незыблемыхъ экономическихъ законахъ", то и сторонники рабочаго класса указывали на „имманентные законы капиталистическаго производства" Тѣ и другіе, исходя изъ совершенно различныхъ побужденій—одни, желая удержать современныя благопріятныя имъ условія навсегда, другіе—стремясь къ скорѣйшему уничтоженію отношеній, столь тягостныхъ для рабочаго класса,—сходились однако въ общемъ признаніи, что основныя черты капиталистическаго строя къ половинѣ XIX вѣка уже достаточно установились. Между тѣмъ жизнь текла по своему руслу, непредусмотрѣнному

этими схемами, и мало-по-малу для всякаго непредубѣжденнаго наблюдателя стало выясняться, что господствующія теоріи уже устарѣли Съ тѣхъ поръ—съ 70-хъ, а въ особенности съ 80 хъ гг —въ экономической наукѣ происходитъ броженіе, которое пока не дало еще ни одной теоретической системы, какая могла бы замѣнить собою старыя построенія Въ вопросѣ о заработной платѣ вслѣдъ за оставленными теоріями фонда и средствъ существованія появляется рядъ новыхъ ученій Съ одной стороны, во время полемики противъ старыхъ теорій выдвигаются довольно претенціозныя односторонніе теоретическія схемы, отмѣчавшія мало оцѣненные ранѣе факторы, вліяющіе на установленіе заработной платы,—производительность труда и дѣятельность профессіональныхъ рабочихъ союзовъ Съ другой—проблемѣ заработной платы пытаются дать широкую постановку, связывая ее съ пересмотромъ всей вообще экономической системы Попытки перваго рода хорошо намѣчаютъ нѣкоторыя частности вопроса, вкрапливая въ ходъ разсужденій о заработной платѣ какъ бы отдѣльные удачные аргументы Но онѣ оказались совершенно непригодными въ смыслѣ цѣлостныхъ построеній, въ которыхъ чувствовалась уже такая настоятельная потребность, потому что, чрезмѣрно выдвигая одну излюбленную сторону дѣла, ставили изслѣдуемую проблему на чрезвычайно узкое основаніе

Попытки второго рода внушали больше надеждъ Въ 70 хъ годахъ быстро завоевываетъ себѣ признаніе, въ особенности въ германскомъ академическомъ мірѣ, новая, такъ называемая историко-этическая школа Ставя своимъ лозунгомъ пристальное вниманіе къ историческимъ процессамъ развитія хозяйственныхъ отношеній, эта школа была, повидимому, призвана восполнить недочеты старыхъ доктринъ, или отрицавшихъ, или недостаточно послѣдовательно прилагавшихъ историческій принципъ къ изслѣдованію капиталистическаго строя, составлявшему основу ихъ теоретическихъ построеній Въ рядахъ этихъ экономи-

стовъ мы встрѣчаемъ не мало весьма крупныхъ и почтенныхъ именъ, труды ихъ во многомъ обогатили сокровищницу экономическаго знанія, но въ области теоретическихъ проблемъ оказались почти совершенно безплодными При разработкѣ этихъ проблемъ, а въ особенности теоріи заработной платы, теоретическая мысль экономистовъ историко этическаго направленія сбивалась съ прямого пути подъ давленіемъ ихъ соціально-политическихъ убѣжденій Выступивъ въ моментъ ожесточенной борьбы между буржуазной и соціалистической доктринами, историко - этическая школа вдохновилась несчастной мыслью найти золотую середину между этими крайностями Поэтому ея теоретическія построенія оказались столь же неуклюжими и безжизненными, какъ и ея мечты о водвореніи „соціальнаго мира“ при сохраненіи незыблемыми основъ капиталистическаго строя Школа, упованія которой сводились къ тому, что если бы капиталисты были болѣе добросовѣстны, лучше сознавали свои обязанности, а рабочіе не были такъ чрезмѣрно требовательны, и если бы надъ ними простерла свою благодѣтельную руку крѣпкая государственная власть, то лучшаго порядка нечего было бы и желать,—конечно, не могла дать ничего глубокаго и оригинальнаго и въ области экономической теоріи Усиленно пропаганди руемый ею историческій методъ выразился на дѣлѣ въ рядѣ частныхъ, самихъ по себѣ цѣнныхъ изслѣдованій, но не прояснявшихъ общаго взгляда на сущность новѣйшихъ историческихъ процессовъ, на характерныя черты эволюціи капиталистическаго строя Въ вопросѣ о заработной платѣ школа эта примыкаетъ къ старому ученію одного изъ наиболѣе острыхъ аналитиковъ политической экономіи —Германа, механически вдвигая въ намѣченную имъ схему разнаго рода частныя соображенія, накопленныя въ разработкѣ вопроса за послѣднее время

Новой разработки теоретическихъ проблемъ политической экономіи остается искать поэтому въ ученіяхъ молодой школы предѣльной полезности, высту-

пившей съ шумнымъ успѣхомъ и продолжающей вербовать себѣ сторонниковъ до самаго послѣдняго времени Дѣйствительно, послѣ долгаго застоя теоретическаго творчества труды экономистовъ этой школы привлекаютъ къ себѣ симпатіи смѣлостью постановки теоретическихъ задачъ и пробивающейся въ нихъ свѣжей и оригинальной мыслью. Извѣстно, что школа предѣльной полезности выдвигаетъ на первое мѣсто въ экономическихъ изслѣдованіяхъ психологическій анализъ И въ теоріи заработной платы большинство ея представителей ставятъ своей задачей—прослѣдить вліяніе субъективно-психологическихъ моментовъ какъ на сторонѣ нанимателя, такъ и на сторонѣ рабочаго

Въ этомъ пріемѣ заключается и сила, и слабость ученій школы предѣльной полезности Сила—потому, что они проводятъ анализъ индивидуальныхъ стремленій дальше, чѣмъ прежнія доктрины, слабость—потому, что они игнорируютъ многіе важные факторы, лежащіе за предѣлами субъективныхъ оцѣнокъ Сравнивая теоріи экономистовъ школы предѣльной полезности съ ученіями старой индивидуалистической школы, мы находимъ въ нихъ крупный шагъ впередъ Они изслѣдуютъ не просто отношенія между „трудомъ" и „капиталомъ", т-е. между извѣстнымъ количествомъ капитала и извѣстнымъ числомъ рабочихъ рукъ они имѣютъ въ виду отношенія между живыми, мыслящими и чувствующими людьми Поэтому они удѣляютъ мѣсто характеристикѣ вліянія чувства собственнаго достоинства у рабочаго, оцѣнки имъ непріятности, доставляемой работой, и т п моментовъ, которые или совершенно игнорировались или недостаточно подчеркивались ранѣе

Но этимъ и исчерпывается то новое, что школа предѣльной полезности внесла въ теоретическую экономію Связанная рѣзко-индивидуалистической точкой зрѣнія, проникнутая не менѣе манчестерства антиисторическимъ духомъ, школа предѣльной полезности не могла пойти навстрѣчу самымъ насущнымъ потребностямъ въ дѣлѣ реформы теоретической эконо-

міи Необходимо было, продолжая работу старыхъ экономистовъ, сознательно намѣтить систему теоретическихъ выводовъ, въ которой устанавливался бы переходъ отъ наиболѣе элементарныхъ обобщеній до характеристики типическихъ чертъ крупныхъ эпохъ экономическаго развитія и въ особенности ближайшаго къ намъ времени Между тѣмъ школа предѣльной полезности, признавая до нѣкоторой степени въ своихъ методологическихъ заявленіяхъ потребность такого разграниченія частей теоретической экономіи, практически въ предложенныхъ ею изслѣдованіяхъ сосредоточила все вниманіе на первыхъ, наиболѣе элементарныхъ выводахъ, дѣлая отъ нихъ рѣзкій скачекъ въ область сложныхъ и запутанныхъ отношеній современности И въ этихъ элементарныхъ выводахъ она крайне урѣзываетъ изображеніе дѣйствительныхъ условій, выдвигая только естественные и индивидуально-психологическіе факторы и оставляя въ тѣни чрезвычайно важныя объективныя условія соціальной жизни, въ которыхъ возникаютъ и развертываются экономическія отношенія между индивидуумами Теперь, когда главные результаты дѣятельности школы предѣльной полезности достаточно выяснились, едва ли есть мѣсто сомнѣнію, что ея роль уже сыграна и что не ей предстоитъ совершить сложное дѣло преобразованія современной теоретической экономіи

И мы опять стоимъ на распутьи Но намъ яснѣе представляется то направленіе, въ которомъ должна идти дальнѣйшая разработка экономической теоріи Мы видѣли, что развитіе экономической жизни какъ бы подсказывало изслѣдователямъ, на что имъ нужно обратить вниманіе И въ отвѣтъ на эти намеки въ новѣйшихъ ученіяхъ мы встрѣчаемъ—правда, весьма отрывочныя—попытки присоединить къ анализу свободной конкуренціи характеристики вліянія рабочихъ союзовъ, фабричнаго законодательства и т. п Для того, чтобы такія указанія не оставались случайнымъ придаткомъ, механически приставленнымъ къ несогласованному съ ними, а часто даже прямо противо-

рѣчащему имъ главному построенію, необходимо найти точку зрѣнія, съ которой они располагались бы въ логически объединенное цѣлое Такую точку зрѣнія даетъ намъ ученіе Маркса Его положительные выводы о заработной платѣ уже устарѣли, потому что въ нихъ сильно еще отраженіе классической доктрины, но его общій взглядъ на хозяйственныя явленія остается свѣжимъ и плодотворнымъ Исходя изъ этого взгляда и разсматривая экономическую жизнь какъ органическое цѣлое, въ которомъ индивидуальныя стремленія тѣсно связаны съ объективными формами общественнаго строя, намъ легче разобраться и въ наиболѣе отвлеченныхъ вопросахъ экономической теоріи, и въ сложномъ комплексѣ современныхъ намъ хозяйственныхъ явленій

Конечно, для этого необходима широкая критическая переработка оставленныхъ Марксомъ положеній Какъ это ни странно, какъ это ни противорѣчитъ общему ходу развитія научныхъ идей, въ попыткахъ критическаго пересмотра системы Маркса многіе изъ его послѣдователей видятъ какое-то преступное, святотатственное посягательство Они забываютъ, что, какъ ни значительны завоеванія человѣческаго генія, все же они отсупаютъ передъ великимъ творчествомъ жизни При всей своей проницательности Марксъ не могъ предвидѣть тѣхъ сложныхъ процессовъ, которые преобразовываютъ за послѣднее время экономическія отношенія А то, что уже намѣчалось и въ его время, съ трудомъ поддавалось правильной оцѣнкѣ, въ особенности въ тѣхъ своеобразныхъ условіяхъ жизненной борьбы, въ которыхъ ему приходилось работать Современному же экономисту невозможно, не впадая въ вопіющее противорѣчіе съ дѣйствительностью, вести свой анализъ такъ, какъ будто исторія второй половины XIX вѣка представляетъ пустую страницу При современныхъ теоретическихъ построеніяхъ нельзя не принимать въ расчетъ той въ высшей степени характерной черты новѣйшаго капиталистическаго развитіе, которую можно назвать демократизаціей обще-

ства Передъ нами непрерывно развертывается грандозный процессъ наростанія общественныхъ силъ, перемѣщающій самыми разнообразными путями центръ тяжести хозяйственной жизни отъ индивидуальнаго произвола предпринимателя и индивидуальнаго приспособленія и индивидуальной борьбы работника къ общественному строительству и контролю Что особенно поражаетъ насъ въ этомъ процессѣ,—это могучій подъемъ рабочаго класса Въ срединѣ XIX ст рабочій классъ представлялся культурному слою европейскаго общества какъ только еще начинающая заявлять о себѣ сила Тогда его можно было характеризовать извѣстнымъ изреченіемъ Карлейля, что рабочій классъ, какъ подземный титанъ, содрогаясь отъ испытываемыхъ имъ страданій, потрясаетъ своими движеніями землю Теперь этотъ титанъ вышелъ уже на поверхность Онъ не только страдаетъ и протестуетъ, онъ начинаетъ принимать живое участіе въ строительствѣ общественной жизни И—кто знаетъ?—быть можетъ, отъ этой спокойной дѣятельности жизнь быстрѣе подвинется къ осуществленію того великаго соціальнаго преобразованія, о которомъ мечталъ въ свое время Марксъ Уловить характерныя черты этого процесса и дать имъ надлежащее выраженіе въ теоретической системѣ—вотъ, по моему убѣжденію, одна изъ насущнѣйшихъ задачъ современной политической экономіи.

В Желѣзновъ

БИБЛІОТЕКА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ
АКАДЕМІИ.