Еп. Арсеній Уральскій.

с2
А.82.

(Посмертное изданіе).

Истинность

старообрядствующей іерархіи

противъ взводимыхъ на нее обвиненій.

— Съ портретомъ автора. —

— Старообрядческая Типографія —
Церковно-Славянскихъ книгъ, подъ фирмой „А. В. Симановъ“
— въ Уральскѣ. —

Отъ издателя.

„Истинность старообрядствующей іерархіи противу взводимыхъ на нее обвиненій“ въ первый разъ издана въ Румыніи въ 1885-году священноинокомъ (впослѣдствіи епископъ Уральскій и Оренбургскій) Арсеніемъ (Швецовымъ), который считается и авторомъ этой книги, но это не вполнѣ такъ. Составлялъ „Истинность“ не одинъ вл. Арсеній; здѣсь такъ же участвовалъ извѣстный священникъ о. Іоаннъ Верховскій*). Вл. Арсеній собиралъ матеріалъ и составлялъ на черно, а о. Іоаннъ обрабатывалъ литературно, внося нѣгдѣ свои воззрѣнія, которыя вл. Арсеній не всѣ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ раздѣлялъ, и потому оно и было названо лишь изданіемъ священноинока Арсенія, да и самый слогъ „Истинности“ не совсѣмъ похожъ на слогъ вл. Арсенія, а соотвѣтствуетъ болѣе слогу сочиненій о. Іоанна Верховскаго.

Такъ или иначе но „Истинность“, по обилію собраннаго въ ней матеріала, справедливо почитается капитальнымъ трудомъ; до нее подобнаго сочиненія у старообрядцевъ не было и въ свое время она произвела громадное впечатлѣніе, какъ на старообрядцевъ, такъ и на ихъ противниковъ. Она создала, можно сказать, цѣлую эпоху, въ особенности между старообрядческою и новообрядческою церквами.

Естественно, что враги истины обрушились на это сочиненіе съ особеннымъ ожесточеніемъ, а болѣе всѣхъ извѣстный

*) О. Іоаннъ Верховскій былъ священникомъ единовѣрческой церкви въ С.-Петербургѣ, но за свои сочувственныя сочиненія къ старообрядческой церкви и за свои смѣлыя указанія и обличенія недостатковъ и пороковъ синодальной церкви онъ чуть было не подвергся жестокому административному наказанію. Будучи своевременно предупрежденъ о грозящей опасности, онъ тайно выѣхалъ за границу, въ Мануиловскій Никольскій старообрядческій монастырь, вмѣстѣ съ о. Арсеніемъ, гдѣ и помогалъ въ литературныхъ трудахъ, еще до окончательнаго присоединенія своего къ старообрядчеству.

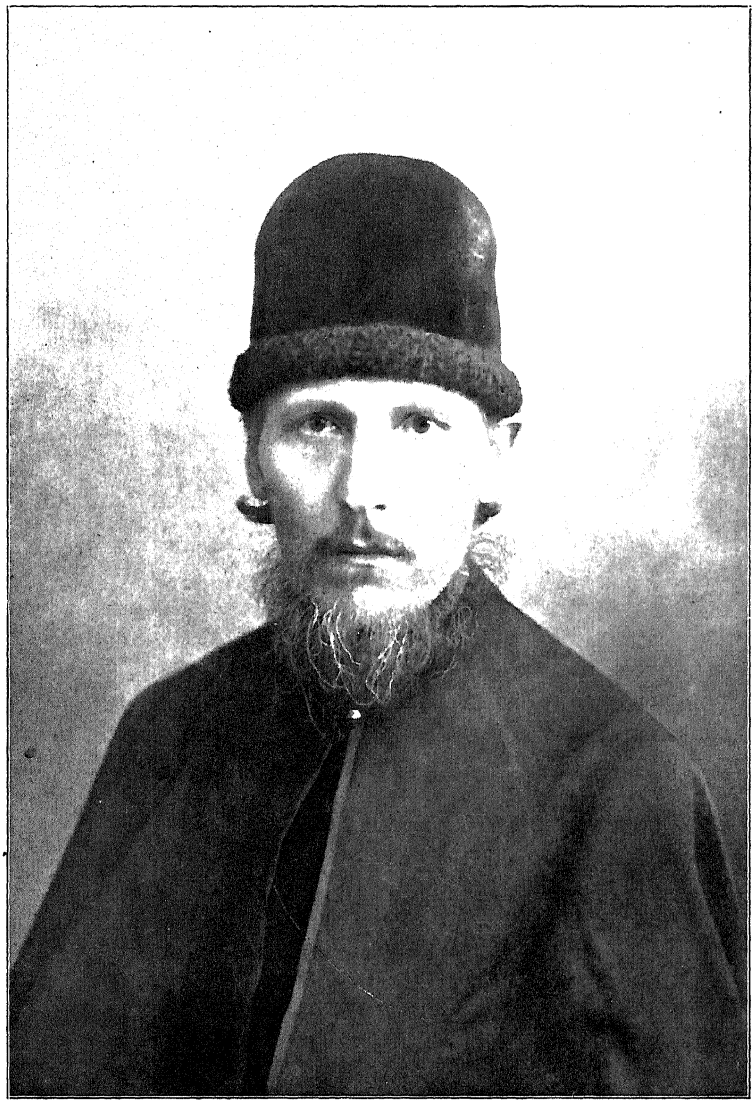
руководитель миссіонеровъ Павелъ Прусскій. Достойно вниманія, что всѣхъ вопросовъ, изложенныхъ въ „Истинности“, миссіонеры не подвергали разбору, а лишь нѣкоторыя отдѣльныя мысли и выраженія, тогда какъ прочія полемическія сочиненія старообрядческихъ писателей почти всѣ цѣликомъ пообыкновенію подвергались дословному критическому разбору, хотя и не основательному.

Главнымъ образомъ въ „Истинности“ подверглась нападкамъ нѣкоторая часть первой главы, касающейся богословія. По этому предмету создалась цѣлая литература, но всѣ нападки были разбиты и истина осталась на сторонѣ издателя, много по этому вопросу потрудившагося.

Вообще „Истинность“ принесла огромную пользу старообрядческой церкви въ ея апологетикѣ и полемикѣ съ своими противниками и этимъ съ избыткомъ искупаются и нѣкоторыя неточности сего труда.

Надѣемся, что настоящее изданіе будетъ лучшимъ памятникомъ почившему святителю, приснопамятному владыкѣ Арсенію (скончавшемуся 10 сентября 1908 года), который всю свою подвижническую жизнь служилъ старообрядческой Церкви Христовой, главнымъ образомъ литературнымъ трудомъ.

Анд. Симаковъ.



Вонмем, братие, всяко
разумно, имеющие содержати
истину Христа Бога нашего. Приближи
убо будет на вас мир Божий и благо
хождение. Священный Арсений
епископ Уфимский

ПРЕДИСЛОВІЕ.

По распаденіи с лѣтъ назадъ всероссійской церкви на старо и ново-обрядствующію. Совершенно невозможно, что бы древняя наша церковь, получившая вѣру чрезъ грековъ, была съ ними не единообрядна, или же, принявъ извѣстный обрядъ, впослѣдствіи его измѣнила. Естественнѣе его то могло случиться, какъ и случилось, въ самой греціи. Такимъ образомъ сущность никоновской реформы только на показъ составляла собою возвращеніе нашей старостечественной обрядности къ начальной древности, а на самомъ дѣлѣ была попыткою на нашу великую церковь наложить иго греческой обрядности, иначе, обязанность рабски подчинять ся грекамъ въ каждомъ измѣненіи ими того или другаго обряда.

Ѳ начала христіанства неслыханное дѣло, чтобы и го судари и церковное священноначаліе какого либо народа рѣшались на таковое, ихъ народъ и ихъ церковь, унижающее дѣло. Что до народа, то русскій православный народъ, въ лицѣ смысленнѣйшихъ и великодушнѣйшихъ своихъ сыновъ, выдѣлилъ изъ себя протестъ противъ обрядовой реформы и содержащихся въ ней оскорбленій и русской народности и русскаго благочестія. Протестъ этотъ получилъ названіе старообрядства.

Затѣмъ также неслыханное и духу истиннаго христіанства противное дѣло, чтобы и свѣтская и духовная власть какой-либо церкви ссоры свои съ народомъ доводили до раско

ла, до разрыва съ народнымъ протестомъ, что̀ совершилось отъ насъ соборнымъ а҃ктомъ г҃ мая ⁘а҃х҃з҃ года.

Старообрядство ѡглашено расколомъ и лишено іерархіи. Тѣмъ не менѣе, какъ ѻбщество, ѡставшееся на мѣстѣ, ѻно̀ не переста̀ло быть церковію—вдовствующею. Черезъ рн҃ лѣтъ, въ ⁘аѡмѕ годъ, ѻно̀ возвратѝло себѣ и сію іерархическую полноту, но, къ сожалѣнію, безъ соизволенія на то̀ правительства. Естественно, что̀ всѣ напа̀дки власт҃ной стороны ѡбратѝлись на сіѐ̀ іера̀рхію. Но, что̀ прискорбнѣе, ѻно̀ и въ средѣ сщ҃енствующаго старообрядства ѿ многихъ встрѣчено недовѣріемъ. Ещѐ съ пѐрвыхъ времено̀въ сего̀ раскола между властя̀ми и наро̀домъ, въ средѣ безпопо̀вцевъ возникла вражда̀ ко властя̀мъ и свѣтской и духовной, ко тора̀я привела̀ сію̀ ча̀сть старообря̀дствующихъ до ѹ҃клонѐнія въ пришествіе въ лицѣ сихъ властеѝ а҃нтихриста, и до ѿри цанія на землѣ церкви, сщ҃енства и та̀инствъ. Ѝ почтѝ двухсотлѣтнія неправедлѝвости и жестокѝя преслѣдованія ѿ сихъ властеѝ мно̀гихъ и изъ среды̀ сщ҃енствующаго старообря̀дства довелѝ до тѣхъ же безпопо̀вскихъ словѐній. Сіѝ то заблуждѐнцы и ѿпадѐнцы ѿ пра̀ваго ѹ҃чѐнія прѐдковъ и встрѣтили новопросѝвшую средѝ ихъ іера̀рхію не то̀лько не довѣріемъ, но и враждо̀ю.

Такѝмъ ѻ҃бразомъ, возимѣвъ ѹ҃сердіе, при по̀мощи г҃да, раскрыть ИСТИННОСТЬ ПРАВОСЛАВНО-СТАРООБРЯДСТВУЮЩЕЙ ІЕРА̀РХІИ, мы должны̀ бы̀ли имѣть въ вѝдѣ ѣ҃ди противниковъ вопѐрвыхъ въ новообря̀дскихъ полемѝкахъ и миссіонѐрахъ, второѐ въ безпопо̀вцахъ и трѐтіе къ со̀бственныхъ бра̀тіяхъ, впа̀вшихъ въ словѐніе безпопо̀вскоѐ, что̀ и вѣдетъ предмѐтомъ трѣхъ ѿдѣловъ.

Ѻ҃ г҃да сѝлъ про̀симъ на послу̀шающихъ насъ бра̀тій про свѣщѐнія ѹ҃мо̀въ и тишины̀ сердѐчной.

Оглавленіе.

Отд. гл. Отдѣлъ первый. стр.

Обвиненія о миссіонерахъ новообрядства:
Они старообрядство обвиняютъ:

А. а. Изъ принятія неслыханныхъ религіозныхъ оувѣщеній. а
„ Б. Изъ преслушанія стой церкви. . . . . б
„ В. Изъ пренебреженія іерархической власти . . . . . в
„ Г. Якобы съ лишеніемъ единомысленныхъ себѣ епископовъ лишилось и наименованія христовой церкви. г
„ Д. Что оно, не имѣя при себѣ освященнаго собора епископовъ, не имѣло права наводить сюда на патріарха никона и послѣдовавшій емъ великій соборъ. д
„ Е. Что оно, не имѣя своихъ епископовъ, противозаконно безъ воли епископской допускало къ священнодѣйствію приходящихъ во оное отъ грекороссійской церкви священниковъ . . . . . е
„ З. Якобы оно имѣло фальшивое миро . . . . . з
„ И. Что бѣлокриницкій монастырь давалъ митрополиту амвросію помощи по ф червонцевъ въ годъ. и
„ І. Что безъ епископа приняло отъ ереси митрополита. і
„ К. Изъ якобы неправильнаго переходу митрополита амвросія изъ царя-града въ бѣлую криницу . . . к
„ Л. Изъ единоличнаго его поставленія себѣ намѣстника. л
„ М. Что амвросій поступилъ противно вѣрноподданству австрійскому императору, рукоположивъ іерарховъ за предѣлы его державы. . . . . м
„ Н. Что они никогда не были расположены къ старообрядству. . . . . н

ѿд҃ гл҃ стр҃

а҃. д҃. Что принáвшіе вѣлокриницкóю і҃ерáрхію раздѣлúлись на ѻ҃крóжникѡвх и҃ неѻ҃крóжникѡвх . . . . . лѧ҃

ѻ҃ е҃. Что старообрáдство живéтъ враждóю къ рóсской правослáвной цéркви . . . . . м҃

ѻ҃дѣлъ вторы҃й.

Протúвъ старообрáдцевъ, ѿрицáющихъ хр҃топрéданное сц҃éнство ѿ лѣтъ нúкона: а҃, ѧ҃ковы по настáтію въ мíрѣ лицóмъ послѣднягѡ анти҃христа: в҃, по не признавáнію є҃ретúческагѡ крещéнїа, и҃ г҃, по рáзнымъ винослóвїамъ.

к҃. а҃. Показáніе, что анти҃христъ лицóмъ въ мíрѣ є҃щѐ не пришéлъ . . . . . мв҃

ѻ҃ к҃. Что̀ є҃сть и҃стинное крещéніе, и҃ должнó ли покрещевáть приходя́щихъ ѿ грекоросси́йской цéркви; ѯг҃

ѻ҃ к҃. ѻ҃ вѣчности хр҃топрéданнагѡ сц҃éнства . . . . . чд҃

ѻ҃ д҃. Справедли́во ли ѿвергáть хиротóнію ѿ всѣхъ безразли́чїа є҃ретикѡвх; . . . . . рв҃

ѻ҃ є҃. Кѣмъ прїéмлются хиротонúсанные въ є҃ресú; . . рл҃є

ѻ҃ ѕ҃. Кáкъ прїéмлются хиротонúсанные въ є҃ресú; . . рн҃

ѻ҃ з҃. Соглашéніе писáній, приводúмыхъ безпопóвцами, съ ѻ҃бщею жúзнію цéркви. . . . . рн҃є

ѻ҃ и҃. ѻ҃ новопечáтныхъ кнúгахъ. . . . . рѯ҃а

ѻ҃ і҃. ѻ҃ неладéніи съ є҃ретúками . . . . . рѯ҃є

ѻ҃дѣлъ трéтій.

Протúвъ попóвцевъ, чждáющихся старообрáдствующей і҃ерáрхіи.

к҃. а҃. ѻ҃ дїáконовцахъ . . . . . ро҃

ѻ҃ к҃. ѻ҃ лжúпóвцахъ . . . . . ро҃в

ѻ҃ г҃. ѻ҃ вѣглопопóвцахъ . . . . . ро҃є

ѻ҃ д҃. ѻ҃ неѻ҃крóжникахъ. . . . . рп҃є

ѻ҃ Заключéніе . . . . . сѝ

Йстинность старообрѧ́дствующей іерáрхіи противѣ́ взводи́мыхъ на нея̀ ѡ҃бвине́ній.

Ѡ҃дѣлъ пе́рвый.

Ѡ҃бвине́нїй архіепи́скопу Аѳана́сію.

1. Старообрѧ́дство ѡ҃бвиня́ютъ въ прїа́тіи писа́нныхъ религі́озныхъ ѹ҆вѣще́ваній.

Да вѣ́домо вѹ́детъ чита́телемъ, что старообрѧ́дство, наси́лїемъ лише́нное це́нтра и̑ коди́тельства, не сохрани́ло е̑ди номы́слїа. Старообрѧ́дство, кото́рое до конца̀ пре́было вѣ́рнымъ и̑стиннѡ дре́вней церко́вности, мы̀, въ ѿ҆ли́чїе ѿ҆ тол ко́въ, ѿ҆ него̀ ѿпа́дшихъ въ ра́зныя кра́йности, называ́емъ чи́стымъ и̑ли и̑стинствѹ́ющимъ. Сїѐ чи́стое и̑ли и̑стинствѹ́ю щее старообрѧ́дство тѣ́мъ главнѣ́йше ѿ҆лича́етсѧ ѿ҆ толко́въ ѿ҆ него̀ ѿпа́дшихъ, что о̑но̀, ѿ҆ дне́й злоща́стнаго распаде́

нїѧ ѻ̃чественной россі́йской цр̃кви на старообря́дство и̂ ново обря́дство, тщи́лось по м҃р҃ѣ си́лъ и̂ козмо́жности прекы́ть со сщ̃е́нствомъ всѣ́хъ трє́хъ чино́къ, чегѡ̀ вполнѣ̀ дости́гло то́лькѡ къ ѧ҃ѱ҃м҃ѕ̃ годѹ̀. Къ семѹ̀ старообря́дствѹ̀ и̂ мы̀ по ми́лости бж̃іей принадлежи́мъ. А̂ та́къ какъ пре́дки на́ши и̂ мы̀, съ нача́льнѣйшихъ дне́й разд҃ле́нїѧ, всѣ́мъ тщанїѐ по лага́ли на то̀, что́бы ни въ мале́йшемъ че́мъ лико не ѿ̈стѹ̀пи́ть ѿ̃ с҃тоцерко́внагѡ благочє́стїѧ, ко́имъ сіа́лася всѧ̀ рѹ̑сскаѧ земла̀ ѿ̃ л҃ѣ҃т҃ъ проскы́нє́нїѧ є̂ѧ̀ хр̃то́кою кр̃ко́ю до поименова́ннагѡ разд҃ле́нїѧ: то̀ въ се́мъ на́шемъ чи́стомъ и̂ и̂стинствѹ́ющемъ старообря́дствѣ никаки́хъ неслы́ханныхъ ре лігі́озныхъ ѹ̑чє́нїй не быва́ло и̂ бы́ть не могло̀. И̂ ни ѻ̃д ногѡ̀ и̂зъ таковы́хъ са́ми ѡ̑волга́тели на́ши предѫмы́слить не въ состоя́нїи.

Пра́вда, составѝтель и̂сто́рїи кѣ̀локрини́цкой і҃ера́рхїи, въ ѹ̑ста́вѣ кѣ̀локрини́цкагѡ монастыра̀ ѹ̑ка́зываетъ на четы́ре мѣ́ста, кото́рыѧ зазира́етъ въ непра́восла́вїи. И̂, гово́ря̀, что бг̃ъ є̂́сть сѹ̑ществò неповѣ́нное, ѹ̑ста́въ пома́нѣетъ: я̂́кѡ ни ѿ̃ кого́ же, ни са́мъ ѿ̃ себѣ̀. К҃, гово́ря̀ ѿ̃ дс҃ѣ, и̂́же при сотворе́нїи ми́ра, по мѡѷсе́ю, ноша́шеся верхѹ̀ воды̀, ѹ̑ста́въ говори́тъ: не ѿ̃ сто́мъ же дс҃ѣ зд҃ѣ писа́нїе гла́голетъ... но дво́хъ то́й ка́ше, и̂́же пре́жде всегѡ̀ ѿ̃ бг̃а сотво́рєнъ бы́сть, сѹ̑ществò кѣ̀чнагѡ соста́ва, є̂́же є̂́сть кѣ̀цы. Г҃, Сказа́въ, что бг̃ъ и̂коно̀ совершє́нъ и̂ непремѣ́ненъ є̂́сть, ѹ̑ста́въ пома́нѣетъ: то́чїю до сотворе́нїѧ дѣ́лъ свои́хъ кѣ̀ къ молча́нїи, и̂мѣ́ѧ є̂диносѹ̑щное ко ѹ̑мѹ̀ сло́во, си́ла своегò, є̂гѡ́же, по глаго́лѹ блаже́ннагѡ а̂ндре́а цареграда́скагѡ, въ пе́рвомъ и̂зрече́нїи: да вѣ́дѹтъ кѣ̀цы, нечлѣ́ннѡ роди́лъ, и̂ Д҃, Что ѹ̑ста́въ гора́здѡ ра́нѣе пѧ҃ IX мнѣ́нїе ѿ̃ непорѡ́чномъ зача́тїи дѣ́вы мр̃іи вне́съ въ число̀ догма́тѡкъ кѣ̀ры.

Пре́жде всегѡ̀ слѣ́дѹетъ напо́мнить зазира́телю, что про ти́вѹ сі́ихъ мѣ́стъ, и̂зъ среды̀ самогѡ̀ старообря́дства вы́ли доведе́ны до своегѡ̀ ѡ̑свѧще́ннагѡ собо́ра возраже́нїѧ, а̂ со

бóрх, найдѧ сїѐ не стóлькѡ погрѣшúтельныхъ, скóлькѡ дх҃ъ смы́сленныхъ и̑ спосóбныхъ возражда́ть заблѫжде́нїѧ, потщи́тъ сѧ ѥ̑гѡ̀ неме́дленнѡ и̑спра́вить. И̑ та́кх, ѥ̑жели само̀ стáро обрáдство немéдленнѡ и̑спрáвило свою̀ безсозна́тельнѡ допꙋ̀ щеннꙋ̀ нея́сность, то̀ слѣ́дꙋетх ли и̑зх сегѡ̀, что о̑но̀ на всѣ̀ времена̀ ѡстае́тсѧ нея́снѡ и̑ да́же непрaвослáвнѡ и̑сповѣ́дꙋющимъ о̑дни́хъ и̑зх догма́тѡвх; Сѝмъ и̑спрáвле́нїемъ на́ша стáѧ цр҃ковь а̑́снѡ показа́ла свою̀ непоро́чность, сама̀ предꙋ̀ смотрѣ́вх и̑ попрáвивх нето́чность.

Обáче, сдѣ́лавх на́шимъ ѡбличи́телѧмъ сїю̀ ꙋ̑ступ҃кꙋ̀, про́ симъ и̑̑хъ не спѣши́тъ торжествова́ть повѣ́дꙋ надх вѣ́кло кринúцкимъ ꙋ̑ста́вомъ, а̀ ска́жемъ нѣ́что и̑ во ѡпрадáнїе приведе́нныхъ мѣ́стъ ꙋ̑ста́ва.

Ѡноси́тельнѡ пе́рваго: что бг҃ъ ни ѿ кого́ же, ниже́ са́мъ ѿ себѣ̀ бытїѐ и̑́мать, говора́тх и̑ дре́вніи вели́кіе ꙋ̑чи́тели церко́вные, сты́е о̑́цы: а, Григо́рій бг҃осло́вх вх сло́вѣ ѡ̀ по ставле́нїи е̑пи́скопшвх и̑ ѡ̀ догма́тѣ сты́а тр҃цы, та́кш вѣ щáѧ: о̑́цх безнача́ленх, потомꙋ̀ что ни ѿ когѡ̀ и̑но́го, да́ же ѿ себѧ̀ самогѡ̀ не заи́мствовалх бытїѧ̀. в, Іѡа́ннх злато́стый вх пе́рвой бесѣ́дѣ на а̑номѣ́евх, вх а҃ ча́сти бесѣ́дх ѥ̑гѡ̀ на ра́зныѧ слꙋча́и, стра҃ тр҃ѣ, си́це глаго́лѧ: а҃ зна́ю, что бг҃ъ сꙋществꙋетх вездѣ́: зна́ю, что о̑́нъ вездѣ́ сꙋществꙋетх всецѣ́лш, но каки́мъ о̑́бразомъ; ѥ̑́того не зна́ю: зна́ю, что о̑́нъ безнача́ленх, нерожде́нъ, вѣ́ченъ, но ка́кх; ѥ̑́того не зна́ю: потомꙋ̀ что ꙋ̑́мъ ѥ̑́того не мо́жетх постúгнꙋть, ка́кх мо́жетх бы́ть сꙋщество̀ неимꙋ́ющее нача́ла бытїѧ̀ своегѡ̀ ни ѿ себѧ̀ самогѡ̀ ни ѿ дрꙋга́го. в, Іѡа́ннх дамаскúнъ, по древле пúсменнѣ́й кни́зѣ ѥ̑гѡ̀, во о̑смо́мъ сло́вѣ: О̑́цх безнача́ленх и̑ безх родства̀, ни ѿ кого́же во, ни ѿ себѣ̀ бытїѐ и̑́мать, ни и̑но ничто́же ѥ̑ли́ка и̑́мать. вх сꙋнода́льномъ же и̑зда́нїи Іѡа́нна дамаскúна̀ сїѐ мѣ́сто вх і҃ словесѝ а҃ кни́ги вѣщаетсѧ та́кш: О̑́цх бо безх вины ѥ̑́сть и̑ посемꙋ̀ не рожде́нъ, не во̀ ѿ когѡ̀ ѥ̑́сть, ѿ себе́ бо ѥ̑́же бы́ти и̑́мать, ниже́ что̀ ѿ

тѣхъ, ѥлинкѡ имать, ѿ инѣгѡ имать. Безъ грѣческагѡ подлинника невозмѡжнѡ рѣшити, котѡрый изъ сихъ двѣхъ не ревѡдшихъ вѣренъ подлинникѹ, но патрїархъ филаретъ къ коль шѡмъ катихизисъ глаѧ҃, ссылаясь на дамаскина, подтверждаетъ, что ѻ҆ц҃ъ ни ѿ себѣ бытїѧ имать. Ѥсли же ѳеѡфанїй великїй въ словѣ изложенїа вѣры, и҃ книга стра҃ рѧ҃а и рѧ҃е, говоритъ, что вг҃ъ ѻ҆ц҃ъ имѣетъ бытїе ѿ себѣ: тѡ пѣть разъ сѹдитъ между сими ѻ҆ц҃ами соборъ ст҃аѧ цр҃кве. Но до сегѡ рѣшенїа недозволительнѡ ѡ҆свѧдати вѣлокриницкїй оустава. г, Прпвный маѯимъ грекъ, во ѡ҆спокѣданїи православныа вѣры, вѣщаетъ: Безначаленъ во ѻ҆ц҃ѣ и не рожденъ и безконеченъ, ниже самъ себѣ приведе въ бытїе ѿ себе: тѡ пѣть разъ сѹдитъ между сими ѻ҆ц҃ами соборъ ст҃аѧ цр҃кве. Но до сегѡ рѣшенїа недозволительнѡ ѡ҆свѧдати вѣлокриницкїй оустава. г, Прпвный маѯимъ грекъ, во ѡ҆спокѣданїи православныа вѣры, вѣщаетъ: Безначаленъ во ѻ҆ц҃ѣ и не рожденъ и безконеченъ, ниже самъ себѣ приведе въ бытїе ѿ себе: тѡ пѣть разъ сѹдитъ между сими ѻ҆ц҃ами соборъ ст҃аѧ цр҃кве. Но до сегѡ рѣшенїа недозволительнѡ ѡ҆свѧдати вѣлокриницкїй оустава. г, Прпвный маѯимъ грекъ, во ѡ҆спокѣданїи православныа вѣры, вѣщаетъ: Безначаленъ во ѻ҆ц҃ѣ и не рожденъ и безконеченъ, ниже самъ себѣ приведе въ бытїе ѿ себе: тѡ пѣть разъ сѹдитъ между сими ѻ҆ц҃ами соборъ ст҃аѧ цр҃кве. Но до сегѡ рѣшенїа недозволительнѡ ѡ҆свѧдати вѣлокриницкїй оустава. г, Прпвный маѯимъ грекъ, во ѡ҆спокѣданїи православныа вѣры, вѣщаетъ: Безначаленъ во ѻ҆ц҃ѣ и не рожденъ и безконеченъ, ниже самъ себѣ приведе въ бытїе ѿ себе: тѡ пѣть разъ сѹдитъ между сими ѻ҆ц҃ами соборъ ст҃аѧ цр҃кве. Но до сегѡ рѣшенїа недозволительнѡ ѡ҆свѧдати вѣлокриницкїй оустава. г, Прпвный маѯимъ грекъ, во ѡ҆спокѣданїи православныа вѣры, вѣщаетъ: Безначаленъ во ѻ҆ц҃ѣ и не рожденъ и безконеченъ, ниже самъ себѣ приведе въ бытїе ѿ себе: тѡ пѣть разъ сѹдитъ между сими ѻ҆ц҃ами соборъ ст҃аѧ цр҃кве. Но до сегѡ рѣшенїа недозволительнѡ ѡ҆свѧдати вѣлокриницкїй оустава.

Ѻносительнѡ второгѡ: двѣхъ, носящїйся надъ водами, по книгѣ бытїа, принимаютъ за дха ст҃аго: ѳеѡфанїй великїй на хвалителей ст҃аго дха (творенїа ѥгѡ часть г҃, стра҃ зі). Прпвный ѥфремъ сиринъ, въ толкованїи на книгѹ бытїа (творенїа ѥгѡ часть ѕ҃, стра҃ т҃), и григорїй нисскїй (творенїа ѥгѡ часть а҃, стра҃ кд). Не принимаютъ за дха ст҃аго: їѡаннъ златоустый въ бесѣдахъ на бытїа часть а҃, листъ а҃. Блаженный ѳеодоритъ въ ѡ҆бъясненїи книги бытїа, творенїа ѥгѡ часть а҃, стра҃ ѕі. їѡаннъ ѯ҃архъ колгарскїй, въ книгѣ ѥгѡ шестодневцѣ, листъ кг ѡ҆бо҃. и василїй великїй въ своемъ шестодневцѣ соглашаетса и съ первыми и вторыми. Послѣ ѥтогѡ не свѣтно ли ѡ҆бвиненїе противъ оустава.

Ѻносительнѡ третьягѡ: а, Тертвлїанъ въ д҃ главѣ кни

ги є҃гѡ на праѕѣ҆м говорѧтъ: Сло҃во предвѣ҃чнѡ бы҃ло въ҃ вѣ҃цѣ, и҆ сі҃и родѝлъ є҃гѡ, когда҆ чрезъ негѡ҆ сотвори҃лъ мі҃ръ, хотѧ҆ сло҃ко ѿ вѣ҃чности бы҃ло во ѻ҆ц҃ѣ҃, но рожденѡ ѻ҆ц҃ѣ҃мъ (церко҃в нам и҆сто҃рі҃ѧ кладѝмі҃ра гѣ҃тте, то҃мъ к҃, стр҃а҆ н҃а҆.).

к, Мелѡ҃дій патрі҃а҆рсій: Вни҃кни и҆ во и҆зрече҃нїе є҃ѵ҃ангели҃ста: Въ҃ нача҃лѣ҃ бы҃ло сло҃во, и҆ сло҃во бы҃ло ѻ҆ѵ҃ вѣ҃га҆, и҆ сло҃во бы҃ло вѣ҃хъ, сі҃ѡ҆ бы҃ло въ҃ нача҃лѣ҃ ѻ҆ѵ҃ вѣ҃га҆ (і҃ѡа҆н҃ а҃, а҃. к҃): не и҆мѣ҃ѣ҃тъ ли и҆ сі҃и тако҃го же значе҃нїѧ; и҆бо нача҃ломъ ѿ кото҃рагѡ произрасло҃ точне҃йшее сло҃во, на҃добнѡ назва҃ть ѻ҆ц҃а҆ и҆ творца҆ всегѡ҆, въ҃ кото҃ромъ сі҃ѡ҆ бы҃ло. А҆ выраже҃нїе: „сі҃ѡ҆ бы҃ло въ҃ нача҃лѣ҃ ѻ҆ѵ҃ вѣ҃га҆“, ка҃жетсѧ, ѡ҆знача҃етъ властѝтельское досто҃инство сло҃ка, кото҃рое сі҃ѡ҆ и҆мѣ҃ло ѻ҆ѵ҃ ѻ҆ц҃а҆ є҃ще҆ пре҃жде дарова҃нїѧ бы҃тїѧ҆ мі҃рꙋ, называ҃ѧ вла҃сть (є҃гѡ҆) нача҃ломъ. Таки҃мъ ѻ҆бра҃зомъ, по҃слѣ҃ со҃бственнѡ безнача҃льнагѡ нача҃ла ѻ҆ц҃а҆, сі҃ѡ҆ стано҃вится нача҃ломъ всегѡ҆ про҃чагѡ, кото҃рымъ всѐ созида҃ется (мелѡ҃дій. с-петерв҃ргъ ѧ҃ѡѳ҃з го҃да, стр҃ т҃н).

к, А҆лекса҃ндрій вели҃кій: Представа҃ѧ ѹ҆мꙋ҃мъ вѣ҃жіе сло҃ко, не ѡ҆хо҃димѡ на҃мъ представля҃ть и҆ ѻ҆ц҃а҆ є҃гѡ҆ вѣ҃га҆, ѿ кото҃рагѡ и҆сходя҃, спракедли҃вѡ и҆менꙋ҃ется сло҃ко и҆столкова҃телемъ и҆ а҆нгелломъ ѻ҆ц҃а҆ своегѡ҆: сі҃ѐ на҃мъ мо҃жнѡ ви҃дѣ҃ть и҆ на самі҃хъ себѣ҃. Когда҆ ѹ҆ҵ҃ челове҃ка и҆схо҃дитъ сло҃ко, заключа҃емъ, что и҆сто҃чникъ сло҃ка є҃сть мы҃сль и҆, внима҃ѧ къ ѻ҆ному, ѹ҆смо҃трѝваемъ ѡ҆знача҃емꙋю сло҃комъ мы҃сль. Тѣ҃мъ па҃че къ вы҃шихъ представле҃нїѧхъ и҆ несравне҃нномъ превосхо҃дствѣ҃, ѹ҆смо҃тримъ сі҃лꙋ сло҃ва, составля҃емъ себѣ҃ поня҃тїе и҆ ѡ҆ бла҃гомъ є҃гѡ҆ ѻ҆ц҃ѣ҃, ка҃къ говори҃тъ са҃мъ спаси҃тель: Ви҃дѣ҃вый менѐ, ви҃дѣ҃ѣ҃ ѻ҆ц҃а҆ моегѡ҆ (ч҃а҆ а҃, стр҃а҆ ѻ҃г: и҆ селꙋ҃ же подо҃бнѡ ч҃а҆ к҃, стр҃а҆ т҃к и҆ т҃д). Є҃щѐ то҃й же: Сло҃ко вѣ҃жіе не҃ было лише҃но бы҃тїѧ҆, но всегда и҆мѣ҃ло ѻ҆но҃е, къ҃чнѡ превыва҃ѧ ѹ҆ ѻ҆ц҃а҆ (ча҃сть а҃, стр҃а҆ т҃м. т҃нѕ. т҃мз. т҃нк. т҃ѳз. т҃ѳ҃л.. ѵ҃кѣ). И҆ є҃щѐ: И҆же сы҃й сі҃а҆нїе сла҃вы и҆ ѻ҆бразъ ѵ҆постаси҃ є҃гѡ҆ (є҃крео҃ а҃, г҃)... Кто҃ мо҃жетъ да҃же помы҃слить, вѹ҃дꙋ сі҃а҆нїѧ҆ когда҆ не҃ было, что҃бы ѡ҆смѣ҃литься тебѣ҃ сказа҃ть, что сі҃и҆х не ѿ вѣ҃чности, и҆ли что сі҃и҆х

не ѝмѣлъ бытіѧ, покѧ не рожде́нъ (то́й же, стрⷭ҃ тк҃и); ѝ па́ки о҆́нъ же: Сло́во ѝ оу҆́мъ вервтсѧ въ подо́бїе рожде́нїѧ сн҃а бж҃їа ѿ о҆́ц҃а (ча́сть к҃, стрⷭ҃ тв ѝ тп҃д, ѝ ча́сть а҃, стрⷭ҃ тп҃з).

г, Йси́доръ пилѵсїо́тъ къ ѳеѡ́нѣ на слова҃ а҃пла: Сі҃е да мѵ́дрствѵетсѧ къ ва́съ, е҆́же ѿ хр҃тѣ г҃ка, йже ко о҆́бразѣ кр҃ьн сы́й, не восхище́нїемъ непщева҃ бы́ти ра́венъ к҃ѵ, но сеѧ оу҆ма́лилъ, зра́къ раба҃ пр҃їимъ (филі҃. к҃, ѕ̃), то҆́ е҆́сть, не восхити́лъ себѣ вж҃тво҃ ѝ ца́рство, но пре́жде вѣкѡ́къ ѝмѣлъ сі҃е не рожде́ннѡ (пи́сьма е҆гѡ҆, ча́сть а҃, стрⷭ҃ тд).

д, Їѡа́ннъ златоѵ́стый: Почемѵ́ (сн҃ъ бж҃ій) назва́лсѧ сло́вомъ; потомѵ́ что о҆́нъ роди́лсѧ ѿ о҆́ц҃а. Йко ка́къ мое҃ сло́во происхо́дитъ и҆́зъ мое́й дш҃и, та́къ ѝ сн҃ъ роди́лсѧ и҆́зъ о҆́ц҃а (бесѣ́ды е҆гѡ҆ на ра́зные слѵча́и, ча҃ а҃, стрⷭ҃ у҃ѳ).

е, Григо́рій ни́сскій: Сн҃ъ ѝменѵ́етсѧ та́кже ѝ сло́комъ, ко скидѣ́тельство того҆́, что о҆́нъ рожде́нъ, ѝ даны́ не при́зва́ли е҆гѡ҆ сотворе́нными. Йво ражда́етсѧ, а҃ не тъвори́тсѧ сло́во, произноси́мое оу҆ста́ми, но приводи́мое въ движе́нїе се́рдцемъ. Свидѣ́тель мнѣ о҆́ц҃ъ, кото́рый говори́тъ: ѿрыгну́ се́рдце мое҃ сло́во бл҃го (ѱал. мд, к҃). Свидѣ́тельствѵетъ бл҃гсти҃ѣ ѝ сн҃ъ: А҆́зъ и҆́зъ оу҆́стъ кы́шнѧгѡ и҆зыдо́хъ (творе́н. е҆гѡ҆ ча҃ з̃, стрⷭ҃ е҃і).

ж, Блаже́нный а҃вгѵсти́нъ въ кни́гѣ сѵ́тыхъ ѝ дѵшеспаси́тельныхъ размышле́нїй свои́хъ, во главѣ҃ е҃ глаетъ: ѝ та́къ сѵ́тый о҆́ц҃е, сло́во тво҃е и҆́стина, ѝ нача́ло слове́съ твои́хъ и҆́стина: йво сі҃е е҆́сть слове́съ твои́хъ нача́ло, кото́рое въ нача́лѣ было сло́во въ то́мъ са́момъ нача́лѣ, тебѣ҃ высочаи́шемѹ покланя́юсь нача́лѵ. ѝ е҆щ҃е о҆́нъ въ з̃ главѣ҃, и҃ кни́ги и҃спокѣ҃ди своеѧ҃: Ты (гди) призыка́еши на́съ ко оу҆разѵмѣ́нїю ненз҃ре́ннагѡ сло́ва твоегѡ҆, кото́рое и҆сконѝ ѡбита́етъ въ тебѣ҃ бз҃ѣ, ѝ само҆́ е҆́сть бг҃ъ (їѡа҃н а҃, а҃), тобо́ю ѿ вѣ҃чности и҆зрека́емое, и҆́мже ѝ всѣ҃ ѿ вѣ҃чности и҆зрека́етсѧ . . . всѣ҃ ты и҆зрека́ешь въ о҆́динъ ѝ вѣ҃чный моме́нтъ.

Ѻ҃носи́тельнѡ четве́ртагѡ предме́та. Въ скрижа́ли стрⷭ҃

хр҃а к҃ толкованїи на пѣснь „ честнѣйшюю херувимъ “ въ сти
хѣ҃ : безъ истлѣнїа бг҃а слова рождшюю , напечатано : оу҃кω
не роди дх҃а съ растлѣнїемъ , но ст҃ымъ дх҃ъ пришедшъ на
ню҃ и ѡчистившъ словомъ архг҃ла гаврїила , занѣ скверна
прародительна каше въ неи҃ . Противъ столь продерзательнагω
изречєнїа на достоинство пренепорочныя бц҃ы родительницы
єнергически протестовали наши ѻц҃ы , протестуемъ и мы .
Обаче ни скверни́тели пре҃чтыя ни мы , чистоты єѧ искрен
нїе исповѣдники и рачи́тели , нашегω разглашїа не довели до
то́й я҃сности , что́бы или тѣ , или дрyгаѧ сторона ѡкон
чательнω оувѣдилась въ своей непра́вости . Мни́мъ , что
здѣсь должно различа́ть двѣ стороны : і҃ , некезприча́стность
и двы мр҃ы , наряду со всѣми человѣчествомъ , въ чре́слѣхъ
прароди́телей , грѣху прароди́тельскому и ѥ҃ , ли́чную безприча́ст
ность єгомъ грѣху ст҃ыѧ ц҃ы , ѩкω чтѣйшїа херувимъ и
слависѣйшїа серафимъ „ воистинꙋ “ , то єсть , єи и ами́нь .
За тѣми ѡстаётсѧ согласи́ть сіи два положе́нїа нешпо́римой
и҃стины , и єго соглаше́нїе мы оуже имѣемъ въ понѧтїи ѡ
предчище́нїи . Что при́сно дх҃ъ , въ чре́слѣхъ ада́ма и є҃вы ,
былъ не безприча́стна и҃хъ вкyше́нїю ѿ дре́ва , а пото́мъ , кыхъ
предчи́щена дх҃омъ , ста́ла вы́шею небе́съ и чи́щею скѣтлос
тей со́лнечныхъ : ко́тъ догма́тъ правосла́вїа безпо́рный для
всегω хр҃тїанскагω селе́нства . Ѡстае́тсѧ ѡпредѣли́ть моме́нтъ
са́магω предчище́нїа бц҃ма́тери дх҃омъ . Въ кни́гѣ и҃ноки
никоди́ма , въ показа́нїи пе́рволи , мы имѣемъ досто́йное ло
выза́нїа исповѣданїе наши́хъ ѻц҃е́къ ѡ се́мъ предме́тѣ . Въ
є҃той кни́гѣ и ѿсыла́емыхъ ѡпа́сныхъ и҃стины рачи́телей , не при
када здѣсь тракта́та по єгω ѡбши́рности . Мни́мъ же па́ки ,
что досто́инство бц҃ома́тери не тре́бyетъ то́чнагω ѡпредѣ
ле́нїа предчисти́тельнагω моме́нта , и что́бы ѡпредѣле́нїе
послѣднягω возводи́ть въ догма́тъ . Мы же не оусомни́мсѧ
исповѣдать , что предчище́нїе подготовля́лось въ тече́нїи
цѣлыхъ вѣкώвъ , въ чре́слѣхъ цѣлагω ря́да ст҃ыхъ пре́дкωвъ ,

ѡконча́тельно же соверши́лось кѣ́ковѣ́стїемъ а҃нг҃ла їоаки́мъ и҃ а҃нны. Рѣ́шительно призна́емъ безза́конным провозглаше́нїе ри́момъ догма́та ѡ непоро́чномъ зача́тїи четыре́хъ ра́ди ви́нъ: а҃, Что е҃тотъ предме́тъ, безъ оу҃ще́рба е҃диности къ вѣ́рѣ, мо́жетъ быть предоста́вленъ ли́чной сково́дѣ: б҃, Канониза́цїя не должна́ каса́ться таки́хъ подро́бностей и҃сповѣ́данїя вѣ́ры, вселе́нская е҃диноо́бразность кото́рыхъ, ѡказа́тельно предпи́санна всемъ христїа́нствомъ, равнозначи́тельна наложе́нїю на цр҃ковь чѵ҃ждаго дх҃а е҃мѹ́ и҃га: г҃, Что но́ваго догма́та предъявля́ть вселе́нствомъ не и҃мѣ́ло пра́ва одно́ католи́чество, и҃ д҃, важне́йшее, что бл҃гочести́вое вѣ́рованїе католи́чества къ непоро́чность зача́тїя пр҃то́й дв҃ы, па́па ѡкрати́лъ въ ѻр҃дїе къ ѡконча́тельномъ ѿна́тїю сково́ды оу҃ самого́ католи́чества, и҃ такоко́мъ же провозглаше́нїю себѣ́ безсло́вными клады́кою не то́лько ри́ма и҃ ми́ра, не то́лько не́ба и҃ а҃да, но и҃ со́вѣстей всего́ челове́чества, о҃ка́че не смѵ҃ря́емся согла́сїемся и҃ съ папи́стами въ и҃сповѣ́данїи престы́мъ в҃цы „честне́йшею херѵ҃ви́мъ и҃ сла́вне́йшею серафи́мъ бо́истинно“, сі҃ е҃сть, е҃и҃ и҃ а҃ми́нь, и҃ къ безгрѣ́шности честна́го и҃ сла́внаго е҃мѹ́ зача́тїя, е҃сли то́лько о҃ни́, согла́сно съ восто́чнымъ правосла́вїемъ, допѹска́ютъ небезприча́стность е҃мѹ́ „въ чре́слѣхъ прароди́телей“ грѣ́хѹ прароди́тельскомъ, и҃ безгрѣ́шность зача́тїя, дх҃омъ с҃тымъ подгото́вленнѹю чре́зъ предѡчище́нїе.

Возвраща́ясь за си́мъ е҃щѐ ра́зъ къ скрижа́ли, замѣ́тимъ на́шимъ порица́телемъ, что сло́во челове́ческое весьма́ не совершенно, чемъ и҃ ви́дѣли сейча́съ прискорбный примѣ́ръ въ скрижа́ли: тогда́ ка́къ, выража́ясь въ фо́рмѣ не положи́тельной, а҃ ѿрица́тельной, е҃тогѡ до неприли́чїя гр҃ѣ́вагѡ выраже́нїя мо́жно было бы и҃зъѣ́хидничать.

При се́мъ нахо́димъ себѣ́ вы́нѹжденными ѹ҃каза́ть чита́телю на ѡбыкнове́нный, но не че́стный прі҃е́мъ на́шихъ ѡкола́чателей: на́ше сщ҃енностароскра́дство, то҃ е҃сть старосокра́дство и҃мѣ́ющее і҃ера́рхїю, смѣ́шивать не то́лько съ то́лками

безпопо́вцевѣ, но и́ногда́ и съ и́ными е́реси́ками, чегѡ́, ко не́чно, не́ было бы, е́сли бы миссіоне́ры новообря́дства слѹ́жили и́менно сто́и́ и́стине, а́ не чемѹ́ ли́ко и́номѹ, е́и чѹ́ж домѹ́.

Г. Старообря́дство ѡ́бвиня́ютъ въ преслѹша́нїи сто́и́ цр҃кви.

Подъ и́менемъ сто́и́ цр҃кви всѣ хр҃тїа́нство разумѣ́етъ е́дино́ю, сто́ю, собо́рною и а́пльскою цр҃ковь, и́сповѣ́дуемою всели́нскими симво́ломъ вѣ́ры, врата́ми а́довыми во́ вѣ́ки не ѡдоли́мою. Се́й цр҃кви никако́гѡ преслѹша́нїя ни мы, ни на́ши пре́дки никогда́ не ѡка́зывали, а ѡболга́тели на́ши зде́сь подъ и́менемъ сто́и́ цр҃кви разумѣ́ютъ моско́вскїе собо́ры ⁘а҃хns, ⁘а҃х҃ds, ⁘а҃х҃дз годѡ́въ и и́хъ дѣ́ла́нїя, напра́вленныя ко и́скоренѣнїю стародре́вственныхъ обря́дцевъ, дѣ́ла́нїя, кото́рыя впо слѣ́дствїи, са́мъ ни́конъ назва́лъ безразсѹ́дными (и́сто́рїя рос. госѹд. соловье́ва, то́мъ м҃). Неразсѹди́тельными называ́етъ и́хъ и поко́йный моско́вскїй митрополи́тъ филаре́тъ въ ⁘а҃ѡ҃ѯ҃е годѹ́ въ своем ,,разсмотре́нїи“. Ста́ло-кыть си́и два́ столпа́ и два́ свѣти́ла новообря́дства, си́и а́льфа и ѡме́га казе́ннаго правосла́вїя въ со́вѣсти свое́й тѣ́хъ дѣ́ла́нїй не признава́ли дѣ́ла́нїя ми сто́и́ цр҃кви, а слѣ́довательно и самы́хъ тѣ́хъ собо́рѡвъ—е́ма со бо́рами. Си́мъ собо́рамъ по́длинно ни мы, ни на́ши о҃цы не покаря́лись и не покаря́емся: но въ се́мъ непокоре́нїи и́мъ, тягча́йшїе и́зъ и́стяза́телей стародобря́дства, и нача́льнѣ́йшїй и послѣ́днѣ́йшїй, ѡка́зываются, безъ на́шего хотѣ́нїя, е́диномы́сленными съ на́ми. А потомѹ́ на́ши ѡболга́тели пѹ́сть снача́ла ѡсѹ́дятъ си́хъ свои́хъ нача́льнѣ́йшихъ церко́вныхъ расколотвори́телей, пѹ́сть снача́ла и́мъ дока́жѹтъ, что всѣ́ напа́дки на двоеперстїе и про́чїе сто́сте́ческїе и сто́церко́вные обря́ды, начина́я зазира́нїями ѿ восто́чныхъ о҃тцѹ́въ и конча́я анаѳе́мами и прокля́тїями

ми ѿ поименованныхъ соборѡхъ, не сѫть невразсѣдства и не разсѣдительности, каковыми признали ихъ никонъ и фила ретъ, а сѫть именно дѣянїя стѣй цркви — стыя, пракедныя и для всѣхъ на всѣ времена ѡбязательныя: а потомъ оужѣ и противъ насъ пѫть ѡвращающихъ свой порицанїя.

ѳ. Старообрадство ѡткинаютъ въ пренекрежении іерархической власти.

Гдь рекъ: Елика аще свяжете на земли, вѣдѣтъ связаны на небеси: и елика аще разрѣшите на земли, разрѣшена вѣдѣтъ на небесѣхъ (мѳ иѳ, иѳ). И мы, старообрадцы, не токмѡ стѡ чтимъ власть истинныхъ апльскихъ преемникѡвъ, но, вѣрѫя ѡпредѣлению соборныхъ правилъ: и перкаго вселенскаго собора, ѯ. и ч. карѳагенскаго сѳ: и а. касилїя великаго, исповѣдуемъ, что и ко ѡдѣляющихся по чесомѣ либо ѿ единства стой цркви іерархъ, преемство апльскаго рѫкоположенїя не погибаетъ, и даже самѫю римскѫю іерархїю, состоящѫю оужѣ болѣе осми сотъ лѣтъ во ѡдѣленїи ѡ восточной цркви, апльскаго намѣстничества лишать не дерзаемъ. Ибо ко оуважаемой нами книгѣ ѡ вѣрѣ ко глаѣ к ѡ семъ пишется такѡ: Речеши, якѡ папа есть петрокъ на мѣстникъ; есть союзволю, соединенїя ради есть, но якѡ епкпъ (а не глава цркви, какъ оутверждаютъ папежники). По силѣ іерархической власти, по вышепоказанномѣ изреченїю хтовѣ, дѣйствительною мы почитаемъ точїю къ тѣхъ іерархъ, которые всецѣлѡ состоятъ во единствѣ вѣры со стою соборною и апльскою црковїю. Такими іерархами мы разумѣемъ всѣхъ нашихъ древлеѳвсскихъ стлей, которые были предстателями нашей рѳсской цркви со времени равноапльнаго кнзъ владимїра до лѣтъ никона московскаго патрїарха. Но когда никонъ и іерархи московскаго собора ѧѯѯз года ѡкергли власть

и҆хъ дх҃о́внагѡ свѧза́нїѧ, тѣ҆ѣ́тимъ о҆нѝ и҆ лиши́ли себѣ̀ пре
е́мства ѣ҆́тѣй и҆́мъ хр҃то́мъ препо́данной си́лы, и ѡ҆ста́лисѧ и҆́мъ
намѣ́стниками то́лькѡ во ѥ҆ди́номъ и҆́мени, ка́къ ѣ҆́то выра
жа́етъ григо́рїй вѣ҆сло́вѣ въ похва́льномъ сло́вѣ҆ а҆ѳана́сїю вели́
комѹ, говорѧ̀ та́кѡ: возво́дитсѧ о҆́нъ, а҆ѳана́сїй, на пр҃то́лъ
ма́рка (ев҃ангели́ста) прее́мникомъ ѣ҆гѡ̀ первосѣда́тельства, а҆ не
ме́нѣе и҆ бл҃гоче́стїѧ: и҆́бо, хотѧ̀ дале́къ ѿ негѡ̀ въ пе́рвомъ,
о҆дна́коже бли́зокъ въ послѣ́днемъ. а҆ въ то́мъ со́бственнѡ и҆
на́добнѡ поставла́ть прее́мство: и҆́бо ѥ҆диномы́слїе дѣ́лаетъ
ѥ҆динопресто́льными, разномы́слїе же разнопресто́льными, и҆
о҆дно̀ прее́мство быва́етъ то́лькѡ по и҆́мени, а҆ дрѹго́е въ са́
мой ве́ци (въ рѹ́ц҃ пере҃, час҃ ѣ̀, стр҃а҃. рп҃в). и҆ са́мъ а҆ѳана́
сїй, такова́гѡ же сѹжде́нїѧ держа́сѧ, гл҃етъ: кто̀ не ѡ҆сѹ́дитъ
легкомы́слїѧ ѥ҆ѵдо́ѯїа и҆ а҆ка́кїа (ѥ҃пс҃пшвъ), кото́рые и҆зъ оу҃се́р
дїѧ и҆ расположе́нїѧ ко а҆р҃ї́анѡмъ же́ртвѹютъ че́стїю о҆ц҃е́въ ско
и҆́хъ, (бы́вшихъ на сово́рѣ҆ въ ники́и), и҆лѝ како́е ѡ҆безпе́ченїе
томѹ̀, что̀ сдѣ́лано и҆́ми, е҆́сли нарѹша́етсѧ сдѣ́ланное о҆ц҃а́
ми; и҆лѝ почемѹ̀ и҆менѹ́ютъ и҆́хъ о҆ц҃а́ми, а҆ себѣ̀ и҆́хъ прее́м
никами, е҆́сли са́ми порица́ютъ р҃ѣше́нїе и҆́хъ (ча́сть ѓ̃, стр҃а҃
р҃ка҃); и посемѹ̀ мы, старообра́дцы, хотѧ̀ и҆ призна́емъ ни́ко
на патр҃ї́арха и҆ сово́ръ ѯ҃ѯ҃ѯ҃ го́да и҆ всѣ́хъ согласѹ́ющихсѧ со
о҆́ными і҆ера́рхѡвъ лиши́вшимисѧ си́лы на дх҃о́вное свѧза́нїе и҆
разр҃ѣше́нїе на сто́лькѡ, на ско́лькѡ са́ми о҆́нї презр҃ѣ́ли сїю
въ предвы́шихъ о҆́нымъ бл҃гочести́выхъ і҆ера́рхахъ, но си́мъ і҆е
рархи́ческѹю вла́сть николи́ не презира́емъ, но то́чїю защища́
емъ то̀, что́бы прее́мство ѣ҆̀ продолжа́лось не то́лькѡ во и҆́ме
ни, но и҆ въ са́мой дѣ́йствѝтельной си́лѣ дх҃о́внагѡ свѧза́нїѧ
и҆ разр҃ѣше́нїѧ, каковѹ́ю е҆́й дарова́лъ хр҃то́съ. и҆, слѣ́дователь
нѡ, ѡ҆ббвиня́ющїи на́съ въ презр҃ѣ́нїи і҆ерархи́ческой вла́сти, са́
ми не зна́ютъ въ че́мъ е҆́сть сѹ́ть почте́нїѧ о҆́ной.

Д. Старообрядство ѡбвиняютъ, что оно отлишéніемъ единомыслéнныхъ себѣ єпископъ лишúлось и наименованíя хрто́кой цр҃кви.

Хрто́ва цр҃ковь є҆́сть не простóе сокрáніе людéй, но сокрáніе вѣ́рующихъ. И посемѹ преданíе вѣ́ры и должно́ бы́ть є҆мѹ̀ неподвúжнымъ ѡснованíемъ, и цр҃ковь соврáнія вѣ́рующихъ по неподвúжномѹ своемѹ ѡснованíю, хотѧ̀ и не вѣдетъ ни когдà до концà ѡдолѣ́нною, но и́ногда она́ мóжетъ прекло нáтися и колеба́тися, ка́къ є҆́томѹ навчáемся мы ѿ гла́съ пре́данныя на́мъ мл҃твы, за цр҃ковь копію́щаго: Непрекло́нна и недви́жима цр҃ковь свою́ ѹ҆́тверди хр҃тѐ (і҃ пѣ́снь, ірмóсъ на ѹ҆спéніе в҃цы). Є҆́сли бы не могло́ бы́ть никакогѡ̀ движéнія и прекло́нности цр҃кви, то́ мы и не должны́ бы молúть ѡ҆ сохранéніи є҆мѹ̀ ѿ таковы́хъ состоя́ній: я҆́ко на́мъ нигдѣ́ не пре́дано молúтися ѡ҆ то́мъ, чегѡ̀ бы́ть никогда́ не мóжетъ.

Но какова́я подви́жность и прекло́нность мóгутъ съ нéю случáться, є҆́сто мóжно ѿчáсти ѹ҆разумѣ́ть ѿсю́да: Сты́й ѳм вро́сій медіоланскíй сравниваетъ є҆́ (цр҃ковь) съ лóдіею, кото́рая по временáмъ и҆счезáетъ, но ѡ҆ста́ется неисчéзновышею, затмúться она́ мóжетъ, но не и҆счéзнѹть (ѡбъясне́ніе ѳеѡ́дора и҆коплева на а҆пѡ́ к҃, д҃).

Пе́тръ хрисоло́гъ ѡ҆ не́й глаго́летъ: Жúлый кораблéцъ хр҃то́къ и́ногда возно́ситься къ нб҃ѹ, и́ногда ѡ҆пѹска́ется къ бе́здѣ, и́ногда хр҃то́кою ѹ҆правля́ется си́лою, и́ногда колéблется стрáхомъ, и́ногда покрыва́ется колна́ми страстéй, и́ногда выплыва́етъ на вéслахъ и҆сповѣ́данія (кни́га є҆гѡ̀ часъ а҃, сло́во м҃, ѡ҆ ѹ҆крощéніи морскíя вѣ́ри).

И на и́номъ мѣ́стѣ пúшется ѡ҆ сéмъ та́кѡ: Понéже гдь̀ разли́чными о҆́бразы ѹ҆правля́етъ цр҃ковь свою́ къ мі́рѣ сéмъ,

и҃ногда́ оу҃кѡ а҃ки ко́ рокъ заткора́ѧ о҃нзю, и҃ногда́ а҃ки ѿ сме́рти козстыкла́ѧ, и҃ногда́ а҃ки дре́ко до ко́рени посѣка́ѧ, (что҃ каса́ется до вн҃ѣшнягѡ ви́да), и҃ногда́ па́ки возѕстроа́ѧ: оу҃вѡ блюсти́ся подова́етъ на́мъ, да не сѣдимъ ѡ҃ то́м по чѣ́ствамъ на́шимъ и҃ по плотско́мѹ мѹдрова́нїю, е҃же гд҃ь прови҃дѣ́ваетъ ѡ҃ оу҃правле́нїи цр҃кви своеѧ: и҃во спасе́нїе е҃ѧ ча́ст что҃ сокры́то быва́етъ ѿ оу҃мѡ́въ и҃ о҃че́съ ч҃ѣ́ческихъ, гд҃ь не прива́зываетъ себѣ́ къ ч҃ѣ́ческимъ сре́дствамъ, ниже́ ко ѡ҃бы́к нове́нномѹ поря́дкѹ приро́ды, но хо́щетъ превыша́ть си́лою свое́ю всѣ́ то҃, что҃ ни вообража́ютъ ч҃ѣ́ческїе оу҃мы́ (толко҃ на т҃ стѣ́, а҃ гла҃ пр҃ро́ка о҃сі́и, сыно҃ и҃здр҃ а҃ѡ҃нг г҃о҃).

А҃лана́сїй вели́кїй вѣщаетъ: И҃стина хотѧ́ и҃ мо́жетъ бы́ть помраче́на на нѣ́сколькѡ вре́мени, но са́ми гони́тели наконе́цъ должны́ вѣ́дѣтъ оу҃зна́ть е҃ѣ (и҃сто́рі́а гре́хъ вселе́нскихъ соборѡ́въ е҃пк҃па і҃ѡа́нна, стра҃ чи҃).

И҃ васи́лїй вели́кїй къ мона́хѡмъ, оу҃тѣсне́ннымъ ѿ а҃рі́анъ, пи́шетъ: е҃сли въ са́момъ при́чтѣ нашли́сь преда́тели, сі́е да не ѡ҃слабля́етъ оу҃пока́нїѧ ва́шегѡ на҃ вг҃а: и҃во не и҃мена́ спаса́ютъ на́съ, но произволе́нїе и҃ и҃стинная любо́вь къ сотво́ршемѹ на́съ. Разѣ́дите, что҃ и҃ въ совѣща́нїи на́ гда҃ на́шего стро́ители ко́зни а҃рхі́ере́и, кни́жники и҃ ста́рцы, а҃ и҃скренно прі́а́вши ми оу҃че́нїе ѡ҃каза́лись немно́гіе и҃з наро́да: разѣ́дите, что҃ въ числѣ́ спаса́емыхъ не мно́жество, а҃ и҃зба́нные вж҃ѣи. Посемѹ да не оу҃страша́етъ ва́съ многочи́сленность наро́да, волнѹ́емая ка́къ вода́ въ мо́рѣ вѣтра́ми, и҃во, е҃сли и҃ о҃дни́ъ кто҃ спа́сет ся, ка́къ ло́тъ въ содо́мѣ, до́лженъ держа́тьсѧ здра́ваго сѹ́жде́нїѧ, и҃мѣ́ѧ непоколеби́мое оу҃пова́нїе ѡ҃ хр҃тѣ́, потомѹ́ что гд҃ь не ѡ҃ста́витъ пр҃ѣ́бныхъ свои́хъ (ча́сть з҃, письмо҃ см҃а).

Что́ же каса́етсѧ до тѣ́хъ выраже́нїй, гдѣ́ припи́сываетсѧ цр҃кви тве́рдость, неизмѣ́нность, чистота́, ст҃ость и҃ непо ро́чность, то҃ сі́е ѿно́ситсѧ не сто́лькѡ къ собра́нїю вѣ́рѹющихъ, ско́лькѡ къ са́момѹ законоположе́нїю вѣ́ры и҃хъ, что҃ та́кже и҃менемъ цр҃кви нарица́ютъ знамени́тые цр҃ко́вные оу҃чи́тели.

Та́кѡ маѳе́ѡ и҆споꙋѣ́дниѡ гла́гетъ: хр҃то́съ гдⷭ҇ь пра́вое и҆ спасе́ное и҆споꙋѣ́данїе цр҃ко́вне наре́чѐ кафоли́ческою цр҃ковїю бы́ти, то гл҃ѡ ра́ди и҆ петра́, до́брѣ и҆споꙋѣ́давшаго, наре́чѐ бл҃же́нна, на е҆го́ же и҆споꙋѣ́данїи таковы́ю созда́ти цр҃ковь всѣ́хъ гдⷭ҇ь ѡ҆ѡ҆ц҃ра́ (че́тїи мⷭ҇ генвара́ ка҃).

И҆ ї҆ѡа́ннъ златоꙋ́стый вѣщава́етъ: Цр҃ковь гла́ю не мѣ́сто то́чїю, но и҆ нра́ѡ҆ѡ, не стѣ́ны цр҃ко́вныя, но зако́ны цр҃ко́вныя . . . цр҃ковь бо не стѣ́ны и҆ покро́ѡ҆ѡ, но вѣ́ра и҆ житїе́ (мар҃, сло҃ ѳ҃, ѡ҆ е҆́же предста́ цр҃ца, ли҃ фѧ҃а): и҆ не прекозмо́жетъ николи́же зло́ба на непороч҃ную и҆ чи́стую на́шꙋ ц҃ркⷭ҇, и҆ на пра́вам҃ вели҃кнїа хр҃то́вы (е҆ѵ҃аг҃ле́ї҃е чоа҃, нам҃ гѳ҃, ли҃ сѵ҃д).

Подо́бнѡ семꙋ́ и҆ ни́конъ чер҃ го҃ пи́шетъ: Собо́рныя бо цр҃кви не стѣ́ны сꙋ́ть, но пра́вам҃ оу҃чє́нїа и҆ преда́нїа бж҃е́ственныѧ пра́ѡ҆ѡ҆ила сѵ҃ты́ѧ собо́ра и҆ сѵ҃ты́ѧ а҃пл҃ъ (тактико҃, сло҃ кѳ҃).

И҆ та́кѡ ка́кѡ мы́, старообра́дцы, хотѧ́ и҆ лиша́лись, не заки́снимо ѿ на́шей во́ли, согла́сныѧ своемꙋ́ бл҃гоче́стїю е҆пⷭ҇кпⷭ҇ѡ, но не ѿстꙋпа́ли ѿ здра́ваго сꙋжде́нїа, и҆ не и҆змѣна́ли и҆́стинѣ, но и҆мѣ́ли непоколеби́мое оу҃пова́нїе на кр҃та, что о҆́нъ, дла҃ бл҃гоꙋстро́йства своє́й цр҃кви, па́ки и҆спо́лнитъ е҆́гоже е҆ѧ҃ недоста́токъ, и҆ ѵ҃ сей наде́ждѣ ѡ҆правда́лись. А҆ потомꙋ́ и҆ при бы́вшемъ оу҃ на́съ лише́нїи бл҃гочести́выхъ е҆пⷭ҇кпⷭ҇ѡ, за неизмѣ́нное содержа́нїе правосла́вныя вѣ́ры, мы́ не могли́ ли ши́тьсѧ наименова́нїа хр҃то́вой цр҃кви, потомꙋ́ что и҆ на́съ до конца́ никаки́м҃ гоне́нїем҃ не ѡ҆долѣ́ли. А҆ ѿрица́ющїи ѵ҃ на́съ сꙋщество́ва́нїе хр҃то́вой цр҃кви, са́ми не понима́ютъ, какоꙋ́мъ о҆́бразомъ о҆́на сꙋществꙋ́етъ ѿ вра́тъ а҆́довыхъ нево҃долѣ́нной.

ѳ҃. Старообрѧдство ѡбъѧвлѧетъ, что ѻное, не имѣѧ при себѣ ѡсщ҃ѣннагѡ собо́ра ѥп҃кпвъ, не имѣ́ло пра́ва находи́ть сѹ́да на патрїа́рха ни́кона и̑ послѣдовавшїй ємѹ̀ вели́кїй собо́ръ ѥп҃кпвъ.

Ѵ҃чительнѡ, по ѡбыкнове́ннома порѧ́дкѹ, хотѧ́ ни́сшїя ли́ца не произно́сятъ сѹ́да над̀ вы́шими: но, ка́къ кины подлежѧщїя цр҃ко́вномѹ сѹ́дѹ не ѻдина́ковы, то̀ и̑ сѹ́дъ ѡноси́тельнѡ и̑хъ быва́етъ разли́чный.

И̑ та́къ, когда̀ беззако́нїе быва́етъ то́лькѡ ѿ неиспра́вности житїа́ по зако́нѹ бж҃їю, тогда̀ ни́сшїя ли́ца не должны ѡсѹ́ждѧ́ть вы́шихъ. Но а҃ще кто̀ каковы́ю противозако́нность вѹ́детъ выдава́ть вмѣ́стѡ зако́на бж҃їа, то̀, хотѧ́ и̑ ѿ сегѡ́ слу́чаѧ ѡбыкнове́нный поря́докъ сѹ́да, что́бы вы́шимъ по досто́инствѹ дх҃о́внагѡ са́на ѡсѹ́ждѧ́ть ни́сшихъ, не ѡстранѧ́ется, ѻдна́коже, когда̀ вѹ́детъ по чемѹ̀ либо замедля́ться таково́е сѹ́допроизво́дство, тогда̀ ка́ждый бг҃опрослѣ́щенный хр҃тїа́нинъ ѡбязѹ́ется ѡбли́чить ѻ́нѹю противозако́нность: и̑ а҃ще не низложе́нїемъ, что̀ не возмо́жно е҃сть ни́сшемѹ оу҃чини́ти надъ вы́шимъ, то̀ по кра́йней мѣ́рѣ ѡстране́нїемъ себѧ̀ ѿ ѡбще́нїа до́лженъ ѡсѹ́дить и̑ вы́шаго себѧ̀ по са́нѹ противозако́нника, ꙗ̑коже са́мъ хр҃то́съ сі̑е заповѣ́дь ва́етъ гл҃а: внемли́те себѣ̀ ѿ лжи́выхъ проро́къ (маѳ҃ ѕ҃, е҃і), и̑ е҃гда̀ оу҃зрите ме́рзость запѹстѣ́нїя, рече́ннѹю данї́ломъ про́рокомъ, стоѧ́щѹ на мѣ́стѣ сѵ́т҃ѣ... тогда̀ сѹ́щїи во і҃ѹдеи да бѣ́жа́тъ на́ горы (маѳ҃ кд҃, е҃і. ѕ҃і). И̑ сѵ́т҃ый а҃пл҃ъ па́велъ томѹ̀ же повеле́ваетъ гл҃а: Бра́тїе, по́мните наста́вники ва́шя, и̑́же гл҃аша ва́мъ сло́во бж҃ie: И̑хже взира́юще на скончѧ́нїе жи́тельства, подража́йте вѣ́рѣ и̑́хъ. і҃с̃ хр҃с̃ вчера̀ и̑ дне́сь, то́й

же ѝ во́ цѣ́ркви. Ѫ҃ наꙋче́нїи стра́нна ѝ разли́чна не прилага́й тесѧ (ѣ҃ѣ҃ ѳ҃ і҃, ѕ҃. ѯ҃). Іоа́ннъ златоꙋ́стый на сїѐ гла́голетъ: Безнача́лїе кездѣ́ зло̀, причи́на мно́гихъ вѣ́дскїй, нача́ло безпоря́дка ѝ смѣше́нїѧ. Ѡ҃со́бенно же въ цѐркви о҃но̀ тѣ́мъ ѡ҃па́сно, чѣ́мъ кла́сть ѣ҃ма́ бо́льше ѝ вы́ше... Но не ме́ньшее зло̀ ѝ неповиновѐнїе подчине́нныхъ: ѝ́бо ѝ ѿ него̀ происхо́дитъ то́же... Но, ска́жетъ кто̀ нибꙋ́дь, е҃́сть е҃щѐ тре́тье зло̀, когда́ нача́льникъ не хоро́шъ. Зна́ю, е҃́то не ма́лое зло̀, ѝ да́же гора́здѡ бо́лшее, не́жели безнача́лїе: потомꙋ́ что лꙋ́чше не оу҃правла́тьсѧ никѣ́мъ, не́жели бы́ть подъ оу҃правлѐнїемъ дꙋрна́го нача́льника: въ пе́ркомъ слꙋча́и народъ ѝногда́ подъе́ргаетсѧ ѡ҃па́сности, а̀ ѝногда́ спаса́етсѧ, въ послѣ́днемъ же всегда́ нахо́дитсѧ въ ѡ҃па́сности ѝ оу҃влека́етсѧ въ про́пасть. Почемꙋ́ же па́велъ говори́тъ: повинꙋ́йтесѧ наста́вникѡмъ ва́шимъ ѝ покара́йтесѧ; Ѻ҃ни вы́ше сказа́лъ: ѝ́хъ же взира́юще на скончанїе жи́тельства, подража́йте вѣ́рѣ ѝ́хъ, а̀ потомъ ѝ говори́тъ: повинꙋ́йтесѧ наста́вникѡмъ ва́шимъ ѝ покара́йтесѧ. А̀ что̀ ска́жешь, когда́ нача́льникъ не хоро́шъ, то̀ не нꙋ́жно повинова́тьсѧ е҃мꙋ́; Не хоро́шъ въ како́мъ смы́слѣ говори́шь ты́; е҃́сли по ѿ҃ноше́нїю къ вѣ́рѣ, то̀ вѣгни́ ѿ него̀, ѝ не сокрыва́йсѧ съ ни́мъ, хотя́ бы ѻ҃нъ былъ не то́лькѡ че ловѣ́къ, но да́же ѝ а҃нгелъ, сше́дый съ нб҃а: е҃́сли же по ѿ҃но ше́нїю къ жи́зни, то̀ не спра́шивай ѡ҃къ е҃́томъ (бесѣ́да лд҃ на посла́нїе е҃вре́омъ въ рꙋ́сскомъ перево́дѣ, а̀ въ слове́нскомъ пе рево́дѣ на́ полѣ проти́вꙋ сего̀ напеча́тано: Нача́льникѡвъ не правосла́вныхъ вѣ́гати).

И҃та́къ, когда́ ѝ простымъ лю́демъ запокѣ́дано ѝ поке́лѣно предостерега́тьсѧ ѝ вѣ́гать разкра́шающихъ кѫ́ю ѝ́стинꙋ нача́льниковъ, то̀ сїѐ ѡ҃знача́етъ я҃́сно, что ѝ́мъ предоста́лено пра́во въ е҃́томъ слꙋча́и ѡ҃сꙋжда́ть ѝ́хъ. Ѝ ка́къ мы, старо обра́дцы, зазира́емъ ни́кона патрїа́рха ѝ согласꙋ́ющихсѧ со ѻ҃нымъ а҃рхїере́евъ не къ жи́зни, но къ нарꙋше́нїи преждебы́ шагѡ ст҃оцерко́внагѡ бл҃гоче́стїѧ: то̀ ѝ и҃мѣ́емъ по́лное пра́во

на такóе ѡсѹжде́ніе и҆́хъ, чтóбы оу҆далáтьсѧ нáмъ ѿ и҆́хъ ѡбще́нїѧ дла҆ соблюде́нїѧ безъ и҆змѣ́ны ст҃оцеркóвнагѡ бл҃гочести́ѧ: а҆ ѡбвинáющіе нáсъ въ сѐмъ ѡстаю́тсѧ недостовѣ́рными нáсъ ѡглагóльниками, не понимáющими прáвильнагѡ на строе́нїѧ дх҃а нáшегѡ.

ѕ҃. Старообрáдство ѡбвинáютъ, что ѻ҆нó, не и҆мѣ́въ свои́хъ е҆пи́скопѡвъ, противозакóнно безъ вóли е҆п҃скóй допѹскáло оу҆ себѧ къ сщ҃ен подчи́нствїю прихожáщихъ во ѻ҆нóе ѿ грекоро сі́йской це́ркви сщ҃е́нникѡвъ.

Сщ҃е́нныѧ прáвила, воспрещáющіѧ презви́терамъ дѣ́йство вáть безъ вóли свои́хъ е҆п҃кпѡвъ, и҆мѣ́ютъ цѣ́ль не разорáть, а҆ пáче сохранáть дóброе строе́нїе хр҃тóвой цр҃кви. И҆ потомѹ́, гдѣ́ бѹ́детъ нарѹша́тисѧ ѻ҆́ное ѿ самы́хъ е҆пи́скопѡвъ, тáмъ прáвила, подчинáющіѧ презви́терѡвъ вóли е҆п҃скóй, не бѹ́дѹть ѡбязáтельны, ꙗ҆коже сіѐ покажетъ м҃ прáвило ст҃ы́хъ а҆п҃лъ, сúце глася́щее: а҆́ще котóрый презви́теръ, презрѣ́въ сóбственнаго е҆п҃кпа, ѿдѣ́льнѡ собранїѧ творúти бѹ́детъ, и҆ ѻ҆лтáрь и҆ны́й водрѹзúтъ, не ѡбличи́въ сѹдóмъ е҆п҃кпа ни въ чéмъ противномъ бл҃гочести́ю и҆ прáвдѣ: да бѹ́детъ и҆звéрженъ, ꙗ҆кѡ любоначáльный. Толковáтель сщ҃е́нныхъ прáвилъ валсамóнъ, въ толковáніи на сіѐ прáвило, говорúтъ: Замѣ́тѹ, что на стоя́щее а҆п҃льское прáвило ѡпредѣля́етъ, что клúрики безъ ѡпáсности мóгѹтъ ѿдѣля́тьсѧ ѿ свои́хъ е҆п҃кпѡвъ, е҆́сли ѡбли чáтъ и҆́хъ сѹдóмъ, какъ нечестúвыхъ и҆ли́ несправедли́выхъ. Такóже и҆ матѳе́й прáвильникъ къ семѹ́ прáвилѹ примѣ́чаетъ гл҃а: И҆́стиннѣ оу҆бѡ ѿ сегѡ̀ представля́етсѧ никаковы́мъ любодóлжнымъ вы́ти ѡбвинованíемъ, и҆же оу҆бѡ ѿ свои́хъ

ѣпⷭпшбх ѿдира́ющихсѧ ѝ ѿкⷧгда́ющихъ причⷮе́тниковъ, зазира́ющихъ, ꙗ̀кѡ нечⷭтⷦвующихъ ѝ ѡ̀кида́щихъ (состⷯ с, глⷯ кѳ̄). Ѝ ѣ́щѐ о̀нъ, разсѫжда́ѧ ѡ̀ безкла́гослⷬвныхъ ѿлⷦче́нїахъ, гл҃етъ: А̏ще бо благокре́менникъ ѝ безвре́менникъ сконо́дїа да́стсѧ ѣпⷭкпⷭ клѝрики ѝ людскі́а ѿлⷦча́ти ѝ подъ нⷦжде́ю ѝмⷭ́ти запреще́нїѧ прїе́млющаѧ,... ѝ а̏ще на томи́тельство дерзнⷦ́тъ ѣ́нїи скопи, ѝ бл҃гоче́стїе нарⷦга́ютъ, мно́гихъ сѡ́лъ кⷦ́ѫтъ вⷣ́тьрънаѧ пра́вила винѡ́вна, ꙗ̀же о҃у́бѡ безмⷭ́стїе прекосходя́щее ни ѣ́дино же ѡ̑ста́витъ (состⷯ́ва а, глⷯ а҃).

Посемⷦ тре́тїй вселе́нскїй собо́ръ, не допⷦска́ѧ безкре́менной свобо́ды на запреще́нїѧ ѝ ѿлⷦче́нїѧ ѣпⷭкпⷭмъ, тре́тьимъ пра́виломъ свои́мъ ѡ̑предⷧкла́етъ: Ѣ̀диномⷦдрствующимъ (и҃лѝ ѝмⷭ́ющымъ сдⷭ́латьсѧ ѣ̀диномⷦдрствующими...) сⷯ правосла́вными ѝ вселе́нскими собо́ромъ чле́намъ клѝра ѿно́дъ нико́имъ о҃бразомъ не подчина́тьсѧ ѿстⷦпи́вшымъ и҃лѝ ѿстⷦпа́ющымъ ѣпⷭкпⷭмъ (собⷭ̀ дⷯ̀ кѳ̄, то́мъ ѕ̀, стрⷯ̀ чѝ).

То́же ѝ первовторы́й собо́ръ е҃ѝ пра́вилом҃ъ постановля́етъ: А̏ще нⷭ́цїи (презви́тери) ѿстⷦпа́тъ ѿ нⷭ́коегѡ ѣ́нїи скопа, не гⷭ́хо́внагѡ ра́ди и҃зⷭ́гнута, но за ѣ́ресь ѣ́гѡ, ѿ со́ра и҃лѝ ѿ сⷭ́тыхъ о҃ц҃ъ не вⷭ́домⷦ сⷦщⷦ, таковѝи че́сти ѝ прїѧ́тїѧ досто́йни сⷦ́ть, ꙗ̀кѡ правокⷭ́рнїи. Матѳе́й же пра́вильникъ сѝце сі҃ѐ дополня́етъ: Не бо̀ (о҃нѝ) ѣпⷭкпⷭмъ, но лжеепⷭископѡмъ ѝ лжеⷦчи́телемъ зазрⷭ́ша, ѝ не къ раздо́ры соедине́нїе церко́вное разсⷭкоша, но ѿ раскѡ́лъ ѝ раздо́ръ цⷣковь потща́шасѧ разрⷭ́шѝти, ѐли́кѡ по тⷭ́хъ си́лⷭ. Сегѡ̀, ра́ди ѝ мы до́брⷭ твори́ще, вⷭ́тхаго ри́ма ѿрекохомсѧ прїⷭ́шествїе́нїѧ, ѝ пре́жде собо́рнагѡ разврⷭ́нїѧ ѝ сⷦдо̀ (состⷯ́ка с, глава̀ кѳ̄).

Но ка́къ і҆ера́рхи грекороссі́йской це́ркви, послⷭ́довавшїи ни́конⷦ патрі҆а́рхⷳ моско́вскомⷦ, за ѿложе́нїе двоепе́рстнагѡ сложе́нїѧ ко и҆зображе́нїю кⷣтнагѡ зна́менїѧ, подпа́ли подъ сⷦдъ древлерⷦ́сской цⷣкви, сѝце на сі҃ѐ произнесе́нный: Ꙗ̀же не кре́титъ дⷭ́кма̀ пе́рстома, ꙗ̀кѡже хⷣто́съ, да бⷦ́детъ про́клятъ

(чи́нъ прина́тїа ѿ а҆ковѝтъ въ дре́вниихъ потре́бникахъ и́ древлеписме́нныхъ ко́рмчихъ, и́ стогла́ва, глава́ ла҃). А҆ старо обря́дство, вѣдѣ́вши ѡ҆личе́нїемъ таково́й непра́вды и҆́хъ, ко не́чно, не́ было ѡ҆бя́зано и҆ска́ть во́ли сѝхъ новообря́дствующихъ е҆пи́скопѡвъ на прина́тїе приходя́щихъ ѿ ни́хъ къ себѣ́ сщ҃е́нникѡвъ: но, по си́лѣ и҆ пра́вила пе́рваго вселе́нскаго собо́ра, зако́нно признава́ло за ни́ми пра́во сщ҃еннодѣ́йства. А҆ ѡ҆ткиня́ющїе е҆го́ въ противозако́нности е҆́тогѡ прїима́нїа, са́ми не понима́ютъ си́лы ѡ҆предѣле́нїа сщ҃е́нныхъ пра́вилъ. Посемъ, ка́къ пи́шется во е҃ сло́вѣ ни́кона черногорскаго, и҆ до́брое ѡ҆предѣле́нїе пра́вилъ, не въ свое́ вре́мя прїе́млемое, по и҆зрече́нїю сты́хъ ѻ҆́цъ, на зло́е происхо́дитъ, не ѿ своегѡ е҆стества́, но ѿ неразсужде́нїя прїе́млющихъ е҆́.

З. Старообря́дство ѡ҆ткиня́ютъ, я҆́кобы оно и҆́мѣло фальши́вое мы́ро.

Сщ҃е́нное мы́ро, по оу҃ста́ву сто́й це҃ркви е҆пк҃пами ѡ҆сщ҃а́емое, нѹ́жды ра́ди и҆ презви́терамъ разсыла́ть не возбра́нѧется. Ѡ҆ се́мъ въ кни́зѣ матѳе́ѧ пра́вильника пи́шется та́кѡ: А҆́ще скѹ́дство вѣ́детъ мы́ра въ вѣ́тхихъ кр҃ще́нїяхъ и церквоосщ҃е́нїяхъ, и во и҆но́й сегѡ потре́бѣ, ѡ҆брѣта́ющемѹ́ся ма́ломъ мы́рѹ примѣ́шати е҆ле́й проще́но е҆́сть, я҆́кѡ да, сице оу҃мно́жившися, оу҃дови́тъ и҆спо́лнити ѡ҆сщ҃е́нїе тре́бующымъ тѡ̀ (состава́ со, ѿвѣ́ты і҃ѡа́нна китро́жскаго, глава́ е҃). Но старообря́дство, хотѧ́ и вдо́вствовало нѣ́которое вре́мя безъ свои́хъ е҆пк҃пѡвъ, одна́коже никогда́ не́ было безъ сщ҃е́нникѡвъ. И҆ посемъ пе́рвые на́ши старообря́дческіе сщ҃е́нники ѿ бл҃гочести́выхъ е҆пк҃пѡвъ и҆́мѣли ѡ҆сщ҃е́нное мы́ро, кото́рымъ и҆ и҆сполня́лось повсегда́ мѵ̀роосщ҃е́нїе, тре́бующееся въ старообря́дствѣ: а҆ въ слꙋча́яхъ ѡ҆скѹ́дѣнїя оно́ разсыла́лось старообря́дчествѹю

цими сщ҃е́нниками е҆ле́ѡмъ, а҆ дла҆ того̀, что́бы сохрани́лся е҆гѡ̀ первонача́льный соста́въ, разбавля́лось и҆ногда́ и҆ варе́ными е҆ле́ѡмъ съ таки́ми вещества́ми, каковы́м и҆ въ мѵ̀роваре́нїи оу҆потребля́ются: но никогда́ са́ми соверше́нно о҆́нагѡ не ѡсщ҃и́ли, ка́къ нѣ́которые писа́тели ѿ се́мъ клеве́щутъ на сщ҃е́нно и҆нока̀ а҆леѯа́дрїа вѣ́тковскаго, и҆ на пе́рвыхъ сщ҃е́нникѡхъ мос ко́вскагѡ рогѡ́жскагѡ кла́дбища: и҆́бо о҆́ни, зна́ ско́ю мѣ́рностъ, никогда́ на недарова́нная и҆́мъ не дерза́ли. а҆ къ разкла́дкѣ, ѡ҆скѵ́дкѣ́ющагѡ о҆у҆ ни́хъ, ѡсщ҃е́ннагѡ мѵ́ра между҆ про́стыми и҆ варе́ными е҆ле́ѡмъ о҆́ни никако́вой ра́зницы не нахо́дили. и҆ е҆́сли послѣ́днее оу҆потребля́ли, что̀ не и҆зъ чегѡ̀ ли́ко и҆на́гѡ, а҆ то́лькѡ по бл҃гоговѣ́нїю и҆́хъ ко ѡсщ҃е́нному мѵ́ру. и҆ ка́къ такова́гѡ дѣ́йствїа нигдѣ́ цр҃ко́вное законоположе́нїе не запреща́етъ: то̀ разкавля́емое и҆́ми, сѫществова́вшее тогда́ оу҆ на́съ, ѡсщ҃е́нное чре́зъ бы́вшихъ до ни́кона бл҃гочести́выхъ рос сі́йскихъ ст҃и́телей, мѵ́ро ника́къ не могло̀ потеря́ть свое́й и҆́стинности и҆ ста́ть фальши́вымъ. Но е҆́сли на́ши ѡбви́нители и҆зъ того̀ заключа́ютъ, а҆́ки бы оу҆ на́съ чре́зъ мно́гїа разбавле́нїа мѵ́ро, ѡсщ҃е́нное ѿ дре́вних бл҃гочести́выхъ ст҃и́телей, растворѝлось до того̀, что оу҆́же не могло̀ подава́ть бл҃года́ти ст҃а́гѡ дх҃а: то̀ и҆ е҆́тогѡ за дѣ́йствительность прина́ть не возмо́жно на то́мъ ѡснова́нїи, что бл҃года́ть ст҃а́гѡ дх҃а, ра́ди и҆́стинной вѣ́ры, не то́лькѡ чре́зъ пома́занїе многокра́тнѡ оу҆мно́женнагѡ ѡсщ҃е́ннагѡ мѵ́ра, но да́же и҆ чре́зъ просто́е возложе́нїе рѹ́къ презви́терской и҆ моли́твѣ, прихо́дитъ, и҆́ко же свидѣ́тельствуетъ ѿ се́мъ тимоѳе́й алеѯандрі́йскій во ѳ҃кѣ̀ тѣ́ своє́мъ на вопро́съ: почто̀ ѡбраща́ющіеся е҆ре́тикѝ не по креща́емъ (корм҃, гла҃ ѯа, лис҃ хѕ).

И҆та́къ, ѡболга́ющіе бы́ть фальши́вымъ ѡсщ҃е́нное мѵ́ро, сѫществова́вшее оу҆ на́съ до лѣ́тъ митрополи́та а҆мвро́сїа, за е҆гѡ̀ оу҆множе́нїе, са́ми подлежа́тъ зазрѣ́нїю въ ненавѣ́нности по ка́занномъ законоположе́нїю ст҃о́й цр҃кви: а҆ мы̀ съ е҆́той сто́роны ѡста́емся соверше́нно бе́зъ всѧ́каго поро́ка.

й. Старосокра́дство ѡ҃вини́ютъ, что вѣ́ло ви́нницкій монасты́рь дава́лъ по ф҃ черво́нцевъ (а҃ф҃ рублє́й) на́ годъ по́мощи митрополи́тꙋ а҃мвро́сію.

Когда́ мы́ призыва́ли къ себѣ́ на дх҃о́вныя дѣла́ митрополи́ты а҃мвро́сія съ є҃гѡ̀ семе́йствомъ, то̀, согла́сно сегѡ̀ хр҃то́ва и҃зрече́нія: досто́инъ є҃сть дѣ́латель мзды́ своея́ (мѳ҃ і҃, і҃), да́же ѡ҃бя́заны бы́ли снабди́ть є҃гѡ̀ во всѣ́хъ нешходи́мыхъ потре́бностяхъ. И є҃то ни для́ на́съ, ни для́ самогѡ̀ ст҃и́теля никако́лькѡ не́ было зазо́рно: я҃ко а҃пл҃ъ па́келъ на подо́вное семꙋ ѡ҃бще́нїе ѡ҃бщ҃ествовалъ кори́нѳ҃мъ нѡмъ, гл҃а: Мо́й ѡ҃бщ҃ъ востазꙋю́щымъ менѐ се́й є҃сть: є҃да́ (мы) не и҃мамы вла́сти ꙗ҃сти и҃ пи́ти, є҃да́ не и҃мамы вла́сти сестрꙋ́ женꙋ́ води́ти, ꙗ҃коже и҃ про́чіи а҃пли, и҃ бра́тіе гд҃не, и҃ ки́фа; и҃лѝ є҃ди́нъ а҃зъ и҃ варна́ва не и҃мамы вла́сти е҃же не дѣ́лати; кто̀ во́инствꙋетъ свои́ми ѡ҃бро́ки когда́; и҃лѝ кто̀ насажда́етъ виногра́дъ, и҃ ѿ плода́ є҃гѡ̀ не ꙗ҃стъ; и҃лѝ кто̀ пасе́тъ ста́до, и҃ ѿ мле́ка ста́да не ꙗ҃стъ... И а҃ще мы дх҃о́вная сѣ́мъ вамъ, вели́ко ли, а҃ще мы т҃ле́сная ва́ша по́жнемъ... не вѣ́сте ли, я҃кѡ дѣ́лающіи сщ҃е́нная, ѿ ст҃и́лища ꙗ҃дꙋ́тъ; и҃ служа́щіи о҃лтарю́, со о҃лтаре́мъ дѣ́лятся; та́кѡ и҃ гд҃ь повелѣ́ проповѣ́дающымъ бл҃говѣ́стіе, ѿ бл҃говѣ́стіа жи́ти (а҃ кори́н҃ ѳ҃, і҃. ді҃). И къ дрꙋго́мъ мл҃ствѣ́ къ ни́мже ѡ҃ надлежа́щихъ къ семꙋ́ бл҃готворе́нїи гл҃етъ: Потре́бнѡ оу҃мы́слихъ оу҃моли́ти бра́тію, да пре́жде прі҃и́дꙋтъ къ ва́мъ и҃ предꙋгото́вятъ пре́жде возвѣщ҃е́нное бл҃гослове́нїе ва́ше сіе́ гото́во бы́ти, та́кѡ, я҃коже бл҃гослове́нїе, а҃ не я҃кѡ лихои́мство... да ѡ҃ всѣ́мъ богатя́щеся во вся́кꙋ простотꙋ́, и҃же содѣ́ваетъ на́ми бл҃годаре́нїе гр҃ꙋ, я҃кѡ рабо́та

сегѡ слѫже́нїѧ не то́кмѡ е́сть и҃сполня́ющаѧ лише́нїѧ ст҃ы́хъ , но и҃ и҃збы́точествующаѧ мно́гими бл҃годаре́ньми бг҃ови (к҃ кори҃ ѳ҃ , а҃ - к҃) . То́жде и҃ прр҃о́къ давы́дъ къ бг҃ꙋ глаго́летъ : гд҃ь мо́й е́сѝ ты̀ , и҃́ко бл҃гихъ мои́хъ не тре́бꙋеши . ст҃ы́мъ , и҃́же сꙋ́ть на земли́ е́гѡ , ѹ҃ди́вилъ гд҃ь всѧ́ хотѣ́нїѧ свои́ къ ни́мъ (ѱ҃а҃ е҃ , к҃ . г҃) . Сїѐ зна́читъ , что на́шихъ досто́ нїй непосре́дственно себѣ́ бг҃ъ не тре́бꙋетъ , но хо́щетъ , что́ бы ст҃ы́мъ е́гѡ , си́рѣчь сщ҃е́ннодѣ́йствующымъ е́мꙋ на землѣ́, мы̀ бл҃готвори́ли наско́лькѡ вꙋ́детъ на́шей возмо́жности .

При таки́хъ и҃зрече́нїихъ сщ҃е́ннагѡ писа́нїѧ за о҃́ное бла готворе́нїе , каковы́мъ по́льзовался ѹ҃ на́съ митрополи́тъ а҃м кро́сїй , ни о҃́нъ , ни мы̀ не подлежи́мъ ни мале́йшемꙋ ѹ҃пре́ кѕ : и҃́бо здѣ́сь то́лькѡ то̀ бы́ло сотворе́но , что̀ бы́ло потре́б но , согла́сно завѣща́нїю гд҃а : а҃ порица́ющїе на́съ въ е́томъ са́ми не понима́ютъ , что̀ е́сть дозво́ленная потре́бность .

а҃. Старообрядцы обвиняютъ, что Онѣ, имѣвъ ѹ҃ себѧ́ единомы́сленнагѡ е҃пс҃па, приложило къ своемꙋ обще́нїю митрополита съ сщ҃е́ннымъ сн҃мъ его҃..

Е҃сли допꙋсти́ть, что ст҃и́телей , ѡ҃бращаю́щихсѧ ѿ заблꙋжде́нїй, цр҃ковь безъ дрꙋги́хъ благочести́выхъ ст҃и́телей не мо́жетъ принима́ть къ своемꙋ ѡ҃бще́нїю въ и҃́хъ досто́инствѣ, то̀ ѿсю́да вꙋ́детъ слѣ́довать , что о҃́на безъ вся̀ дрꙋги́хъ бл҃гочести́выхъ ст҃лей не мо́жетъ и҃ ѿлꙋча́ть и҃́хъ ѿ своегѡ ѡ҃бще́нїѧ, въ каково́е бы нече́стїе ни ѹ҃клони́лись о҃́ные . Вы́ше же въ е҃ й главѣ́ пока́зано , что и҃ пре́жде собо́рнагѡ всѧ́ слѣ́дꙋетъ ѿрека́тьсѧ ѿ зави́симости е҃пи́скопамъ , ѹ҃клоня́ющымсѧ въ я҃вное нече́стїе : а҃ е́тимъ дока́зываетсѧ, что сице́ выхъ е҃пс҃повъ и҃ ни́спшїи и҃́хъ ли́ца проти́вꙋ си́лы свое́й

ѿлвчаютъ ѿ ѣдинства сѵ҃тоцерковнагѡ. А҃ когда́ ѻ҆нѝ и҆мѣютъ пра́во ѿлвча́ть и҆ вы́шихъ себѧ̀ по са́нѡ и҆ церко́вной сте́пени, что̀ и҆́бно ѥ̀сть, что ѻ҆нѝ ѿсчита́ютсѧ сто́ль же полнопра́вными и҆ принима́ть таковы́хъ, когда̀ ѻ҆нѝ ѿкраща́ютсѧ ѿ заблѫжде́нїй ко и҆́стинномѹ бл҃гоче́стїю. Тако́е ѹ҆вѣ҃жде́нїе и҆мѣ́етъ подтвержде́нїе вѣ҃ слѣ҃дующихъ и҆зрече́нїихъ сѵ҃ты́хъ ѻ҆ц҃ъ. васи́лїй вели́кїй къ та́рскимъ презви́терамъ пи́шетъ: Прошѹ̀ ва́съ, ѿграни́чьте хвлщихъ дх҃а сѵ҃та́го, ско́лькѡ мо́жно ва́мъ ме́ньшимъ число́мъ, и҆ кто̀ не называ́етъ дх҃а сѵ҃та́го тва́рїю, тѣ҃хъ прїими́те во ѻ҆бщ҃е́нїе (письмѡ р҃м., ча́сть ѕ҃, стран. сн҃є). Но тогда̀ вѣ҃ та́рскѣ вѣ҃ числѣ҃ хвли́телей сѵ҃та́гѡ дх҃а бы́лъ и҆ кирїа́къ, кото́ромѹ васи́лїй вели́кїй предлага́лъ сицево́е ѹ҆вѣщ҃а́нїе: И҆сповѣ҃дѹ́йте вѣ҃рѹ̀, и҆зложе́ннѹю ѻ҆ц҃а́ми на́шими, сошє́дшимисѧ вѣ҃ никі́и, и҆ не ѿмета́йте ни ѻ҆дногѡ̀ и҆҃з никі́йскихъ рече́нїй, но вѣ҃да́йте, что и҆зглаго́лали сі҃є три́ста ѻ҆смьна́десѧть ѻ҆ц҃е́въ по безпрекосло́вномѹ согла́сїю и҆ не бе҃з вн҃ѹше́нїѧ сѵ҃та́гѡ дх҃а. Присовокѹпи́те же къ се́й вѣ҃рѣ҃ и҆ то̀, что не должно̀ сѵ҃та́го дх҃а называ́ть тва́рїю, и҆ и҆мѣ́ть ѻ҆бще́нїе съ называ́ющими е҆гѡ̀ та́къ, что́вы ц҃рковь вж҃їа̀ была̀ чиста̀ и҆ не и҆мѣ́ла вѣ҃ се вѣ҃ прим҃ѣ́шенныхъ пле́велъ. Когда́ же сердоволі́емъ ва́шимъ дано̀ вѣ҃детъ и҆́мъ (та́рскимъ бл҃гочести́вымъ презви́терамъ) сі҃є ѹ҆до́влетворе́нїе, тогда̀ и҆ ѻ҆нѝ гото́вы вѣ҃дѹтъ ѻ҆каза́ть ва́мъ при ли́чное повинове́нїе. И҆́во са́мъ рѹ҃чаюсь за сію̀ ча́сть бра́тїи, что ни въ че́мъ не воспрекосло́вятъ, но во всѣ҃мъ и҆҃збы́тѣ҃ по ка́ждѹтъ ва́мъ свое҆̀ бл҃гочи́нїе, ка́къ ско́рѡ ва́шимъ совершє́нствомъ съ гото́вностїю ѹ҆ста́вленѡ и҆́мъ вѣ҃детъ ѥ̀то ѻ҆дно̀, чегѡ̀ ѻ҆нѝ и҆ домога́ютсѧ (та́мъ же, письмѡ р҃і, стра҃ сн҃з). Содержа́нїе сі҃хъ сло́въ и҆҃вно пока́зываетъ, что кирїа́къ бы́лъ є҆пі҃ско́помъ въ та́рскѣ: и҆́во и҆на́че не ста́лъ бы є҆мѹ̀ говори́ть васи́лїй, что̀, по прина́тїи и҆́мъ правосла́внагѡ и҆сповѣ҃да́нїѧ, та́рскіе бл҃гочести́вые презви́теры гото́вы вѣ҃дѹтъ ѻ҆ка́зывать є҆мѹ̀ прили́чное повинове́нїе и҆ ни въ че́мъ непрекосло́вное бл҃гочи́нїе. Ѻ҆дна́коже, ка́къ ѿвержє́нїе е҆гѡ̀ за хвлѹ̀ на сѵ҃та́го дх҃а, та́къ

й подчинéнїе ємѹ за принáтїе имх прáвагш йсповѣданїа вѣ ры, васи́лїй вели́кїй порѹчи́лх свидѣтельствѹ о҃ны́х бл҃гочести́ вы́х презвитерѡвх .

Кири́лх алеѯандри́йскїй писáлх кх маѯи́мѹ дїáконѹ : ѿ до столюбе́знагш йнока пáвла а҃ ѹ҃знáлх , что твоѐ благочéстїе до сúхх пóрх ѿказываетсѧ ѿ ѡ҃вщенїа сх почтéннѣйшимх є҃пúс копомх і҃ѡáнномх йзх за нѣкоторыхх члéнѡвх цр҃кви а҃нтїо хїйской , йзх котóрыхх о҃дни раздѣлáютх мы́сли нестóрїа , а҃ дрѹгíе хотѧ раздѣлáли и҃хх , но тепéрь бы́ть мóжетх ѿри́ нѹли и҃хх . Пѣсть ѡпредѣли́тх твоѧ снисходúтельность , что҆ такóе тѣ , ѡ҃ котóрыхх говори́ли , что о҃ни дѣлютх сокрá нїа й ѿкры́тш й нáглш раздѣлáютх мы́сли нестóрїа . . . й пе редаю́тх и҃хх дрѹги́мх : й что҆ такóе тѣ , котóрые нѣкогда и҃мѣли сожже́ннѹю сóвѣсть , тепéрь же раскáлисѧ вх тóмх , вх чéмх вы́ли ѹ҃блечéны , но є҃щѐ стыдáтсѧ ѿкры́тш созна́ть сѧ вх своéмх грѣхѣ : подóвное слꙋчáетсѧ со ѡ҃кольцéнными . й є҃сли ты ѹ҃ви́дишь нѣкоторыхх ѡбращáющихсѧ кх прáкой вѣрѣ , предавáй забвéнїю прóшлое , потомѹ что нáмх прїáт нѣе ви́дѣть и҃хх ѿрекáющимисѧ ѿ є҃реси , чѣмх кезстыдно защищáющими нестóрїекы непотрéбствка (соборным дѣкáнїа , тóмх з҃ , стр҃а чи҃) .

Итáкх и҃вно є҃сть , что мы , старообрáдцы , имѣли за кóнное прáко , кáкх ѿлꙋчúтьсѧ ѿ є҃пúскопшвх грекороссúйской цéркви , не восхотѣвшихх вх цѣлости сохранúть дрéвнее цр҃кóк ное бл҃гочéстїе , тáкх й пáки подчини́тьсѧ митрополúтѹ а҃м крóсїю , когдà о҃нх при свидѣтельствѣ нáшемх ѡбѣщáлсѧ прéд бг҃омх всецѣлш соблюдáть ст҃оцеркóвное бл҃гочéстїе : а҃ ѿрицáющїе ѿ нáсх канони́ческѹю правоспосóбность , раздѣля́ютх хр҃топрéданнѹю не тóкмш є҃пúскопамх , но й бл҃гочестúкомѹ сщ҃éнствѹ влáсть : є҃лúка а҃ще скáжете на земли́ , скáзана бѹ дѹтх нá небесѣхх : й є҃лúка а҃ще разрѣшúтѐ на земли́ , разрѣ шéна вѹдѹтх нá небесѣхх (мт҃ и҃ , и҃) , й ѡбличáютсѧ чрезх сíѐ хр҃тóвымх слокесáмх протúвники .

і. Старообрѧдство ѡбвинѧютъ, что митро полі́тъ ѧмвро́сій не ймѣлъ пра́ва безъ собо́рнаго ѡпредѣле́нія перейти́ къ на́мъ йзъ царя́ гра́да въ кѣлію криви́ц҃ .

Свщ҃е́нным пра́вила, недозволя́ющія є҃пⷭ҃кпамъ переходи́ть ѿ мѣ́стъ свои́хъ безъ собо́рныхъ ѡпредѣле́ній, ймѣ́ютъ не тако́вую цѣ́рковь, что́бы запина́ть про́повѣдь сⷭ҃та́го є҃ѵⷭ҃а́лія: но то́чію что́бы между є҃ѵⷭ҃а́льскихъ проповѣ́дниковъ соблюсти́ и оу҃тверди́ть хр҃топре́данный ми́ръ. По си́лѣ си́хъ пра́вилъ дрⷦ҃ствѝтельно никако́й є҃пⷭ҃кпъ не до́лженъ мѣня́ть мѣ́ста свое́го, когда́ дрⷦ҃гіе бл҃гочести́вые є҃пⷭ҃кпы, къ сноше́нію съ ко́ими є҃сли не предстои́тъ є҃мꙋ никаково́го препа́тствія, не дадꙋ́тъ є҃мꙋ на є҃́то своего́ согла́сія. Но є҃сли каковы́й ли́бо є҃пⷭ҃ко́пъ слꙋчи́тсѧ бы́ть въ таки́хъ ѡбстоѧ́тельствахъ, что оу҃ви́дитъ всѣ́хъ ѡкре́стныхъ є҃пⷭ҃ко́повъ развраща́ющими почемꙋ́-либо не прело́жнꙋю йⷭ҃тинꙋ́ цр҃ко́вныхъ законоположе́ній, тогда́ о҃́нъ не то́лькѡ что свобо́денъ ѿ о҃́ныхъ пра́вильныхъ ѡграни́ченій, но въ си́лꙋ си́хъ хр҃то́выхъ ко а҃пⷭ҃толамъ є҃гѡ̀ за́повѣдей: ше́дше въ ми́ръ вⷭ҃е́сь, проповѣ́дите є҃ѵⷭ҃а́ліе всѣ́й тва́ри (мⷯ҃ѳ҃і, ѳ҃і): и навчи́те всѧ̀ ꙗ҆зы́ки, крести́ще йⷯ҃ во́ и҆мѧ о҃́ца и сна́ и сⷭ҃та́го дх҃а, оу҃ча́ще йⷯ҃ блюсти́ всѧ̀, є҃ли́ка заповѣ́дахъ ка́мъ (мⷯ҃ кі҃, ка҃і. к҃), да́же и ѡбѣ́зываетсѧ, ка́къ прямо́й намѣ́стникъ а҃пⷭ҃льскій, повсю́дꙋ насажда́ть сло́во йⷭ҃тины и дрⷯ҃хо́вно ѡкорм лѧ́ть прїе́млющихъ о҃́нꙋю. Та́къ при таковы́хъ слꙋча́хъ и по сⷭ҃тѣ́йшіи о҃́цы а҆ѳанⷭ҃і́й вели́кій и вⷭ҃е́лен҃скій самоса́тскій, ѡ ни́хже преподо́бный ѳеѡ́доръ сⷭ҃тѣ́йтъ, во ѿвѣ́тъ своє́мꙋ на вопро́съ мелѡ́дія мни́ха: ѡ презви́терахъ рⷯ҃коположе́нныхъ въ ри́мѣ, неа́полѣ и лонгова́рдіи, и ѡтлꙋче́нныхъ безъ йзвѣще́нія ѡ ни́хъ: слѣ́дꙋетъ ли принима́ть таки́хъ и ймѣ́ть ѡбще́ніе

сх ними, вмѣстѣ вкушáть пи҃цѹ и вмѣстѣ молúться, оу҃по минáетх тáкω гл҃м҃: во врéмя е҃реси, по нешвходúмости, не всѣ бывáетх непремѣнно по прáвилмх, оу҃становленнымх ко врéмя мúра. Тáкх мы вúдимх постѹпáли и блжéнныйшїй а҃лл наслї и ст҃ѣйшїй е҃всéкїй, котóрые о҃бы совершáли рѹкоположéнїе над лúцами не своéй о҃бласти, и тепéрь вúдимх совершáет ся тóже сáмое при настоя҃щей (їконоборной) е҃реси. И҃тáкх вышепомянѹтые, е҃сли и҃бнω не ѡсѹждéны, ѿнюдх не должны бы҃ть ѿвергáемы за тѡ҃, что рѹкоположéны такúмх о҃брáзомх, а҃ должны бы҃ть принимáемы сх соблюдéнїемх четырéхх предложéнїй (письмо҃ е҃гѡ҃ сн҃ѣ, ча҃ к҃, стр҃а҃ фн҃д). А҃ соблюдáть четы́ре предложéнїа, значитх, нѹжно спрáшивать таковы́хх: поклоня́ются ли о҃ни їконамх, оу҃далáются ли ѿ ѡ҃бщéнїа сх е҃ретикáми, не дéржатся ли дрѹгáгω какóгω мнѣнїа їноквр ныхх, и оу҃достоквpáться вх и҃скренности и҃хх и҃сповѣдáнїа (е҃гó же, письмо҃ нг҃ стефáнѹ чтецѹ, ча҃ а҃, стр҃а҃ тт҃ѣ). Вх жи тїй же ст҃áгω е҃всéвїа пúшется сúце: Жнóгїа правоквpных цр҃кви вáхѹ бе҃з своúхх слѹжúтелей, и ст҃úтельскїа престóлы безх а҃рхїерéевх, о҃во ѿ а҃рїáнх вх констáнтїево цáрство, о҃ко же ѿ кѵмирослѹжúтелей во і҃ѡа҃новó кладѣнїе, и҃ны́мх и҃зкїéнным, и҃ным разгнáнным бы́вшымх: и а҃ще бы не прекрáтúлх гдь і҃ѡа҃новá живóтá и цáрства, е҃дкá бы кáм цр҃коквь сх слѹжúтельми своúми ѡстáласа цѣла. Вх такóе лю҃тое врéмя е҃всéвїй ст҃ый, оу҃таúвх сáнх свóй ст҃úтельскїй, вх вóинскам ѡблéкся, ѡбхождáше сирію, финикію и палестúнѹ, оу҃ткержда́м хр҃тїáны вх ст҃ѣй вѣрѣ: и и҃дѣже а҃ще ѡкрúтáше цр҃коквь безх слѹжúтелей, постáвлáше і҃ерéи и дїáконы, и прóчїа клúрики, а҃ и҃ндѣ и е҃пк҃пы постáви ѿ тѣхх, и҃хх же ѡвръгте ѿме тáющихх а҃рїевы догмáты и мѫдрствѹющихх правослáвнω (чéтїи мн҃, і҃юня к҃к). И за таковы́м дѣйствїем ст҃ый е҃всéвїй никóль не ѡбвúнúся, но пáче похвалúся, и҃кω велúкїй дѣ҃тель е҃ѵ҃ангельскóй прóповѣдн и посóбникх вѣдствѹющей хр҃тóвой цр҃кви. И҃во списáтель е҃гѡ҃ житїа҃ тáкω заключи҃ сказáннѹю ѡ нéмх

пов҃сть: таковѣ рев҃ность по хр҃тѣ, таковѣ трудѣ, таково̀ тщан҃іе и̑ попеч҃е҃ніе ѡ̑ цр҃кви хр҃тов҃ой имѣ҃ше сей̀ велій҃ій ар҃хіер҃ей бж҃ій̀ свсе҃бій̀.

Подо́бнѡ семѹ̀ и̑ сщ҃енномч҃еникѣ а҃втоно́мѣ, и̑же вѣ҃ вѣ цр҃тво дїѡклитїа́не е҃пк҃пѣ во и̑тали́и, но гоне́н҃іа ра́ди на хр҃тїа́ны, ѡ̑ста́вивѣ и̑тали́ю, прїи́де вѣ видинію, гдѣ҃ прїа́тѣ бы́вѣ ѿ нѣ҃коегѡ корнилїѧ, созда̀ цр҃ковь ст҃а́гѡ а҃рха́нг҃ла михаи́ла и̑ поста́ви вѣ не́й корнилїѧ е҃пк҃помѣ, и̑ ѿи́де вѣ клавдію, оу҃ча̀ сло́вѹ бж҃ію (про́ло҃, сен҃ вы).

И̑та́кѣ сіи̑ ст҃іи о҃ц҃ы, во вре́мѧ нѹ́жныхѣ ѡ̑бстоя́тельствѣ, дѣ҃йствовали, хотѧ̀ и̑ не согла́сно пра́вилѣмѣ, и̑зложе́ннымѣ дла̀ вре́мени ми́ра, но ста́ло-бы́ть никоя́ле не нарѹша́ли прямо́й ц҃ѣли и̑ свщ҃агѡ смы́сла и̑хѣ, почемѹ̀ и̑ не́ были ѡ̑свѣжда́емы. Подо́бнѡ семѹ̀ и̑ оу҃ на́сѣ во оу҃помя́нѹтыхѣ дѣ҃йствїѧхѣ митрополи́та а҃мвро́сіѧ свщ҃іи̑ смы́слѣ и̑ ц҃ѣль о҃ны́хѣ пра́вилѣ, и̑зложе́нныхѣ дла̀ вре́мени ми́ра, та́кже ни ско́ль не нарѹша́лись: а̀ потомѹ̀ и̑ мы̀ за сіѐ та́кже, ка́кѣ и̑ вышепомя́нѹтые ст҃ы́е о҃ц҃ы, ѡ̑ста́емсѧ не бино́вны.

кѳ. Старосокра́дство ѡ̑кани́ваютѣ, что митрополи́тѣ а҃мвро́сій̀ е҃диноли́чно поста́вилѣ сек҃ѣ изм҃ѣ́стника.

Ка́ждый правосла́вный е҃пк҃пѣ е҃сть всел҃е́нскій̀ е҃пк҃пѣ, и̑ ка́кѣ тако́каго рѣ́коположа́ютѣ не два̀, не три̑ и̑ та́кѣ да́лѣе е҃пк҃пѡвѣ, а̀ е҃пк҃пство всегѡ̀ правосла́внагѡ всел҃е́нства. Всеко не́чно на посщ҃е́н҃іе ка́ждагѡ и̑зѣ ни́хѣ не мо́гѹтѣ свщ҃ествительно стека́тьсѧ е҃пк҃пы ѿ всѣ́хѣ стра́нѣ свѣ́та, но подраз умѣ҃ва́етсѧ, что всѣ҃ о҃ни̑ своѐ полномо́щіѐ и̑ свою̀ ѡ̑бя́занность дѣ́хо́вно оу҃ча́ствовать при ка́ждомѣ е҃пк҃пскомѣ рѣ́ко положе́н҃іи, чрезѣ ста́рѣ́йшихѣ передаю́тѣ е҃пк҃памѣ, ближа́й

шымъ къ тоѝ е҃пáрхіи, котóрая вдóвствуетъ, на сѝхъ возлагáя ѿвѣ҃тственность предъ всѣ҃мъ вселéнствомъ за чéстность вы́бора. Такѝмъ ѻ҃бразомъ кáждый е҃пи҃скпъ, становя́сь е҃пи҃скпомъ вѣ҃рнаго е҃мý гráда, вмѣ҃стѣ съ сѝмъ стано́вится е҃пи҃скпомъ вселéнскимъ, прее́мникомъ а҃пóстольства и свидѣ҃телемъ хр҃тá, и кáкъ за негó при рукоположéніи рýчáлось всѐ вселéнское е҃пи҃скпство, тáкъ и ѻ҃нъ ѿвѣщáется всемý вселéнствý быть по́длинным и ревни́тельным члéномъ вселéнства, тó е҃сть по печéніи ѻ҃ неприкоснове́нности хр҃тóвой и҃стины не ѿграни́чивать ближáйше-вѣ҃рнымъ е҃мý гóродомъ, а̀ закóны свои́ простира́ть на всю вселéнную. Сіѐ же, всеконéчно, надлежи́тъ не ко временáмъ ми́ра цр҃кви и церквéй, а̀ ко временáмъ ѿкровéнія. Въ е҃томъ то кáчествѣ вселéнскихъ е҃пи҃скпъ и а҃пóстоловъ подвизáлись и въ предидýщей глáвѣ поименóванные архіе́реи бж҃іи а҃ѳанáсій велѝкій, е҃всéвій самосáтскій, а҃кто нóмъ и҃талі́йскій и мнóгіе дрýгіе. Такъ въ прóлогѣ подъ к҃г҃ мъ мáрта, нѣ҃кій и҃зъ е҃пи҃скпъ постáвилъ презви́теромъ прпв҃номýченика ни́кона, а̀ чрезъ трѝ лѣ҃та и е҃пи҃скпомъ, для̀ ст҃á девятúдесяти пýстынныхъ и҃ноковъ. Подъ а҃ мъ а҃прѣ҃ля, е҃пи҃скпъ и҃лїодóръ е҃динъ постáви е҃пи҃скпомъ дисáна презви́тера. Подъ е҃і҃ мъ декáбря, ст҃ы́й стефáнъ сѵро́жскій е҃динъ кли́рика своегó постáви въ намѣ҃стника своéй а҃рхіе҃пи҃скпіи. Ст҃ы́й і҃ѡáннъ златоýстый въ кѵ҃прѣ҃, мѣ҃стѣ его̀ и҃згнáніе, е҃динъ рукополагáлъ е҃пи҃скпъ (марта̀ ѯ҃ѳ҃, жи҃ его̀, ли҃ рѧ҃ни ѿ҃). Сидéрій е҃пи҃скпъ палевисúнскій рукоположéнъ бы́лъ о҃дни́мъ е҃пи́скопомъ, и а҃ѳанáсій велѝкій, не тóлькѡ подтвердúлъ рукоположéніе, но и возвéлъ его̀ въ митрополи́та птолемаи́дскаго (пáмѧтники дрéвней хр҃тїáнскоѝ цр҃кви, тѳ҃ а̀, стр҃а҃ пѳ҃). И въ бóлѣе близкое къ нáмъ врéмя, мелéтій патрїáрхъ алеѯáндрійскій гедеѻна львóвскаго, ѿста́вшагося е҃динствéнным е҃пи҃скпомъ въ малоро́ссіи, оу҃полномóчилъ е҃диноли́чнѡ, при оу҃частѝ тóкмѡ ни́сшаго дýховенства и грáжданъ, по ста́вить для̀ нея̀ митрополи́та и е҃пи҃скпъ (кни́га кирúлова, ли҃ у҃пз҃).

Одного ѝз таковыхъ, евстаѳіа архіепⷭпа антіохійскаго, восхвалѧѧ стый іѡаннъ златоустый за то, что во врема ѡбновленіи цркви, онъ не ѡграничился попеченіями ѡбъ одной антіохійской цркви, а самъ, посѣщая всѣ мѣста и по силѣ ѝзбранныхъ, вождѣлелъ всѣхъ, говоритъ: Онъ былъ хорошо наученъ благодатію дха, что предстоятель долженъ заботитьсѧ не ѡ той одной цркви, которая ввѣрена емѹ дхомъ, но и ѡ всей цркви по вселенной (слова и бесѣды на разные случаи, томъ а, стра ѕе). Такъ точно и митрополитъ амвросій не во врема мира вошелъ въ предѣлы ста роскрадства, а во времена тагчайшихъ ѡбновленій, когда по всей россіи разрѹшались и запечатывались олтари гдни, и, за крайнимъ ѡскѹдненіемъ совершателей таинствъ, староправославный народъ дичалъ и вырождалсѧ въ безпоповство. Сталобыть, присоединившись къ старообрадствѹ и затѣмъ одинъ рѹкоположивъ себѣ намѣстника, амвросій црковь нашъ оутвердилъ, навсегда низложивъ неправедное насиліе, надѣвшее сѧ недозволеніемъ священства ѝскоренить ѥѐ. И сіе повторить вынѹждаемсѧ, что правила цркви не на разореніе, а на созиданіе ѥмъ свтъ оустановлены. И ѥжели что, бывъ оустановлено на времена мира на созиданіе, во времена ѡбновленій можетъ служить къ разоренію, то сіе никакъ не должно быть приводимо во ѝсполненіе, ѝначе дхомъ и смысломъ было бы пожертвовано вѣрѣ.

Къ симъ оубѡ не вѣрѣ и писмене рачителемъ, а, по аплѹ, дха служителемъ достойно ѥсть сопричислить и митрополита амвросіѧ, разсѹждая тѣжкіѧ лишеніѧ, постигшыѧ старообрадство во дни императора николаѧ. И не сегѡ точію амвросіѧ, а весь свѣтлый сонмъ поименованныхъ служителей дха зацѣпляѧ противъ нашихъ навѣтниковъ, приведемъ нѣсколько правилъ дха и жизни на случаи подобныхъ лишеній.

ѿ лъ правила ѕ вселенскагѡ собора: Нѹждою времени и препятствіями въ соблюденіи точности (правилъ) не должны

ст҃кснѧемы бы́ти предѣлы оу҃правле́нїѧ (пра́вило полна̃ пере̃).

Вх толкова́нїи а҃риста́рха: Нѫжда ко вре́мени на па́кость томѹ̀ не вѹ̀детх, а҃коже е҃пи́скопства е҃гѡ̀ оу҃ничто́жити сан҃х.

Ѳеѡ́дорх ст҃ѹди́тх: Во вре́мя е҃ре́си по неѡхожда́емости не всѣ быва́етх непремѣ́нно по пра́вилѡмх, оу҃стано́вленнымх ко вре́мя ми́ра (пи́сьма е҃гѡ̀, час̃ к̃, стра̃ фн̃д).

Матѳе́й пра́вильникх: А҃ще на томи́тельство дерзнѹ́тх е҃пк҃пи и҃ кл҃гоче́стїе нарѹга́ютх, мно́гихх сѡ́лх вѹ̀дѹтх пра́вила ви́новна (соста́ва а, глава̀ мг̃).

Ни́конх че́рныѧ горы́: Хр҃то́сх оу҃вѡ не дѣ́лнїе за́повѣдемх и҃спразднѧетх, но и҃справле́нїе дѹшѝ... а҃кѡ мно́гажды быва́етх за́повѣдми ве́щь паде́нїе дѹшѝ, си́рѣчь неѕлове́сное повинове́нїе и҃ послѹша́нїе, и҃ ѿ҃ѣ́нїе ко́ли, а҃́же па́че почре́вы и҃ подо́бныѧ си́мх, е҃гда̀ не поспѣшествѹ́ютх на по́льзѣ дх҃ше́внѹю, но па́че на вре́дх, а҃ще оу҃вѡ не разсѫжда́емых вре́мя и҃ вин҃ разли́чїѧ ве́щемх. Да́лѣе: Ѻ҃бразх и҃ пра́вило на́ше, сх҃ бг҃о́мх со́вѣсть да и҃́мамы ко всемѹ̀, да разѹмѣ́вше вѣ́трен ное дыха́нїе ѿ҃кѹ̀дѹ прихо́дитх, ѡ҃тонѹ̀дѹ про́чее и҃ вѣ́трила про́стремх. Е҃сть оу҃вѡ, е҃гда̀ и҃но́гѡ лѣ́чьба̀, и҃но́мѹ смерто но́сїе быва́етх: е҃сть же и҃ то́жде и҃ томѹ̀жде во своѐ вре́мя приноси́мо, лѣ́чьба̀ спаси́тельна быва́етх, не во вре́мя же па́ки, смертоно́сїе быва́етх. Да не оу҃вѡ пре́жде вре́мени го́рдост нымх оу҃сердїе́мх прельща́еми, а҃́же сѫ́ть во вре́мя кзыцемх, нижѐ вх зимѣ́, а҃́же вх жа́твѹ... А҃кѡ е҃сть и҃же за́повѣдь дїю за́повѣдь ѿража́й, до́брѣ оу҃вѡ рекѡ́ша ст҃и҃и ѻ҃цы, а҃кѡ и҃ до́вроѥ не вх своѐ вре́мя прїе́млемо, на зло́е происхо́дитх, не ѿ҃ своегѡ̀ е҃стества̀, но ѿ҃ неразсѫжде́нїѧ прїе́млющихх е҃̃, внима́емх оу҃вѡ ѡ҃па́сно, да ко́еждо писа́нїе прїи́метх... вре́мя своѐ, а҃ не безвреме́нье (ни҃ко̃, сло̃ к̃).

Е҃ѵ҃а́лїе толково́е: Поле́зно е҃сть на́мх, подо́бящеся гдⷭ҇ви, ми́лостивнымх и҃ снисходи́тельнымх бы́ти, не́жели коне́чнѹю правинѹ̀ соблюда́ти, и҃ а҃кѡ неми́лостивнымх и҃ вратоненави́стникомх ѡ҃сѫжде́нным бы́ти: И҃мже бо сѫдо́мх сѫдите, тѣ́мх

й ѡсѫжде́ни вѣдете (на па́мѧ́ геѡ́рґїѧ великоѧ́).

Заключи́мъ генна́дїемъ схола́рїемъ, патрїа́рхомъ константи нопо́льскимъ (вре́мени взѧ́тїя сегѡ́ гра́да тѣ́рками), кото́рый та́къ говори́тъ въ ѿвѣ́тѣ синаи́тамъ: Ѹ҃вѣдо́мѣмъ ва́съ ѡ҃ гдѣ́, что кто́ въ на́ше вре́мя тре́буетъ стро́гаго соблю де́нїя всѣ́хъ обы́чаевъ и ѹ҃ста́вшихъ цр҃кви, ка́къ е҃сто бы́ло во вре́мя свобо́ды хр҃тїа́нъ, то́тъ е҃сть вра́гъ хр҃тїа́нства, и налага́етъ вре́мя на безси́льныхъ: а҆ кто́ проща́етъ ма́лое, да сохрани́тъ цѣ́лое, то́тъ и҃мѣетъ дх҃а҆ а҆пльскїй (лѣ́топись цр҃ко́вныхъ собы́тїй архи́мандрита а҆рсе́нїя, лѣ́то ѧ҃у҃ѯ). Тѡ́, за вышеска́занныя дѣ́ла́нїя митрополи́та а҆мвро́сїя, не то́лько мы должны́ бы́ть свобо́дны ѿ поруче́нїя въ преступле́нїи сщ҃е́нныхъ пра́вилъ, но па́че са́ми порица́тели на́ши, по е҃нерги́чному выраже́нїю бл҃же́ннаго генна́дїя, подлежа́тъ предсѫжде́нїю наравнѣ́ съ враго́мъ хр҃тїа́нства.

Вї. Старообря́дство ѡ҃бвиня́етъ, что митрополи́тъ а҆мвро́сїй поступи́лъ проти́вно вѣ́рно по́дданству а҆встрі́йскому и҃мпера́тору, рѹ́кополо жи́въ і҃ера́рховъ за предѣ́лы е҃гѡ́ держа́вы.

Митрополи́тъ а҆мвро́сїй, прина́въ по́дданство а҆встрі́йской держа́вы, ѡ҃ставался вѣ́ренъ а҆пло́мѹ завѣща́нїю, что́бы покара́тьсѧ гражда́нскимъ власта́мъ, и когда́ а҆встрі́йское правѝтельство, по настоя́нїю рѹ́сскаго и҃мпера́тора, суди́ло а҆мвро́сїя, то́ не нашло́ ни одного́ тако́го посту́пка, кото́рый выходи́лъ бы и҃з предѣ́ловъ зако́нной свобо́ды. Е҃сли ѡ҃бвини́тели на́ши говоря́тъ, что по ѹ҃ка́зѹ а҆встрі́йскаго госуда́ря е҃сли и҃ дозволя́лось е҃мѹ поставля́ть потре́бное коли́чество дѹхове́нства старообря́дцамъ, но то́лько а҆встрі́йскимъ, а҆ ника́къ не заграни́цы е҃гѡ держа́вы, то́ пѹ́сть о҃ни ска́жѹтъ

и сіе: могх ли австріискій государь, водворяя въ своей державѣ амвросіа митрополита, распространять ему епархію внѣ своей державы; а если не могх, и по сему, при дозволеніи ему поставлять духовенство для старообрядцевх своей державы, ѡ заграничныхх не упоминалх ни слова, то доказывается ли, что симх онх уже и воспретилх ему это; Но молчаніемх никакшвыя запрещенія не издаются. И такх какх ѡсобеннаго воспрещенія въ сношеніи сх заграничными старообрядцами митрополитх амвросію ѡ австріискаго правительства не было, и посемх онх имѣлх сх ними сношеніе, какх вполнѣ на это свободный. И австріиское правительство, зная и видя это, не возбраждало никаковаго ѡ семх преслѣдованія до тѣхх поръ, когда представлены были на него клеветы ѡ императорскаго рѣсскаго двора, сх настоянія емх уничтожить въ Влокриницкую митрополію. Однако митрополитх амвросій и на это, по предоставленнымх ему тамѡ правамх, имѣлх удовлетворительное ѡправданіе, но только для уголенія гнѣва рѣсскаго императора сосланх былх на вѣчное заточеніе. Итакх если митрополитх амвросій и поставилх по убѣдительной просьбѣ старообрядцевх заграницѧ австріиской державы іерархшвх, то правительство ему не признавало егѡ за сіе виновныхх.

Если же сдитъ по вѣрѣ христіанской, то, хотя вы и ихх самой дѣйствительности австріиское гражданское начальство воспрещало митрополитх амвросію снабжать старообрядцевх, жительствующихх внѣ австріискаго государства, церковнымх священноначаліемх, и тогда онх, при конечной нашей сходности въ этомх, сіе воспрещеніе, какх служащее къ сокращенію проповѣди стаго евангелія, не долженх былх предпочесть паче гласящей и къ немѹ христовой заповѣди: кѹплю дѣйте, донеже пріидѹ (лѹка, кі, гі).

Но ты, который въ глубинахх ада готовх искать камень, чтобы бросить имх въ старообрядство, скажи: зна

ешь ты йли нѣтъ, что законность государственная бываетъ йногда безнравственна й хр҃тў противна; ты ѣто знаешь. Й ѣжели оўклоненіе ѿ ѣтой законности стакишь въ кинў старообрадствў: то доказываешь толькш то, что совѣсть оў тебѧ съ йзничикомъ.

гѳ҃. С тарообрадство ѡбвиняютъ, йки бы митрополитъ амвросій, возобновитель нашей іерархіи, никогда не былъ расположенъ къ нашемў йсповѣданію: что, спѣрва бывъ ѡбманўтъ, потомъ ѡдўмался й возненавидѣлъ старообрадство, й въ ѡсобенности съ тѣхъ поръ, какъ помазали ѣго мўромъ, й. когда былъ въ городѣ цыілли, то, йзмѣнивъ старообрадствў, ѡкрытш содержалъ ѡличным ѿ старообрадства ѡсобенности восточной цр҃кви, а старообрадство называлъ липованскою ѣресію, й, подъ оўгрозою пўбличнагш проклятіи ѣмў, йсторгалъ ѿ бѣлокриницкагш монастырѧ оўсловленнўю себѣ годовўю платў къ ф҃ червонцевъ.

Всѣ ѣто одна клевета. Ѣсли бы амвросій никогда не былъ расположенъ къ старообрадствў, то онъ не былъ бы й старообрадецъ: йбо никто ѣго насильнш не принўждалъ къ немў. Ѣсли скажўтъ, что онъ былъ ѡбольщенъ житейскими расчетами, то ѣто ѡпроверга́ется тѣмъ, что онъ,

Амвро́сій, не соизво́лих для́ таки́х, да е́ціе и́ ко́лѣе ки́ годных расче́тѡвх, возврати́тьсѧ кх патрїа́рхѹ, когда́, чрезх го́дх по́слѣ е́гѡ присоедине́нїѧ кх старообра́дствѹ, ѧн ва́рѵ, патрїа́рх константинопо́льскїй, гра́мотою ѿ и́ ѧ́кгѹ сто ѧ҃ѳ҃ѕ го́да, призыва́лх е́гѡ кх сѣкѣ на лѣ́чшюю е́пархїю: и́ тогда́ о́ни не пожела́лх ѡста́вить старообра́дство, когда́, ѿ л҃ генва́рѧ ѧ҃ѳ҃ѳ҃и го́да, а́встрі́йское правѝтельство настоя́тельнѡ понѹжда́ло е́гѡ возврати́тьсѧ кх константинопо́лю кх патрїа́рхѹ: но и́стиннаѧ вѣ́рность е́гѡ старообра́дствѹ ски дѣ́тельствѹется ѡ҃ѣ҃томх е́гѡ, ѿ ѕ҃ февралѧ ѧ҃ѳ҃ѳ҃и го́да, ка́нцлерѹ и́нцаґѣ, сѝце глаго́лющимх: Непра́ведно е́сть возже́ному свѣти́льнику подх спѹдомх стоя́ти: а҃ е́диножды сїѭ рели́гїю прина́лх, и́ оу́же вспя́ть возврати́тисѧ ѿнюдх не же ла́ю. За что́ и́ потерпѣ́лх ссы́лкѹ кх го́родх цы́лль, подх строжа́йшїй надзо́рх, гдѣ́ и́ содержа́лсѧ во́лѣе е҃ѣ лѣ́тх, до послѣ́довавшей е́мѹ конча́ины л҃ о́ктѧврѧ ѧ҃ѳ҃ѕ го́да. И́тако́, е́сли влады́ка а́мвро́сій ни ла́скою константинопо́льскаго патрїа́рха, ни сѵро́востїю а́встрі́йскаго правѝтельства не́ былх оу́влече́нх ѡста́вить старообра́дство, то́ по́слѣ сего́ мо́жно ли подверга́ть сомнѣ́нїю е́гѡ дѹше́вное кх о́ному расположе́нїе. Что́ же до и́змѣ́ны митрополи́та а́мвро́сїѧ кх цы́лли старообра́дствѹ, то́ и́ е́то та́кже несправедли́вѡ: и́бо а́мвро́сій а́встрі́йскимх правѝтельствомх бы́лх лише́нх не то́лькѡ каковы́хх ли́бо притѧза́нїй кх вѣ́локрини́цкомѹ монастырю́ и́ старообра́дцамх, но и́ простыхх сноше́нїй сх ни́ми. Е҃сли, со вре́менемх, и́ возѡбнови́лись сноше́нїѧ между ни́мх и́ старообра́дцами, то́ е́то возѡбновле́нїе принадлежа́ло не митрополи́тѹ, а́ старообра́дцамх, е́динственнѡ и́хх лю́бвѝ кх и́хх вы́шемѹ а́рхипа́стырю. Сострада́лх е́мѹ, бра́тство вѣ́локрини́цкаго монастыра́, по нѣ́коемх вре́мени, рѣши́лось посѣ ти́тѣ е́гѡ та́йнѡ чрезх и́звѣ́стныхх и́ноковх па́вла и́ а́ли́м пїа́. И́ во́тх, когда́ влады́ка нечаа́нно встрѣ́тилх и́хх вх хи́жѣ свое́й, то́, тро́нѹтый чѹвствомх ра́дости, поднѧвх

рѣки къ небѣ, благодарилъ Бга за сію нечаянную встрѣчу, и, цѣлуя посѣтителей, говорилъ: вотъ где любовь хр҃тіанская: вотъ явное доказательство, что Бгъ въ васъ пребываетъ. Потомъ, въ дальнѣйшемъ разговорѣ съ ними, изъявлялъ сердечную жалость о томъ, что они, на мѣстѣ заточенія сего, остаются безъ приношенія стыхъ тайнъ. Посѣтители же совѣтовали ему для сего имѣть запасные дары, какъ и они для дальняго пути сего запаслись таковыми. Узнавъ же митрополитъ Амвросій, что иноки Павелъ и Алимпій имѣютъ при себѣ стые дары, не медленно потребовалъ оные для себя, не дозволивъ имъ удалить себѣ отъ оныхъ ни малѣйшей части на обратный путь, а противъ такова его желанія ихъ говорилъ: вы нынѣ сими дарами бжіими во статы въ своемъ мѣстѣ, и потомъ должны мнѣ, здѣсь вѣдствующему симъ, уступить, и, прекрестившись двое перстно, цѣловалъ сосѣдецъ, въ которомъ были стые дары, говоря: благодарю тя гди, что привелъ сіе имѣть въ надеждѣ спасенія моего.

Павелъ и Алимпій погостили у него нѣколико дней, и, возвратившись въ вѣлокриницкій монастырь, увѣдили братство монастыря посылать ему въ цылль, на успокоеніе его старости, лично ими оѣщанную ему помощь, что и творилось неизмѣнно до самой его кончины, конечно не за измѣну его старосокрадствъ, а ради неизмѣнной вѣрности оному.

И такъ, если владыкѣ Амвросію до кончины его посылалась отъ вѣлокриницкаго монастыря помощь, то и значитъ, что они по смерть свою были старосокрадцемъ. Иначе монастырь не сталъ бы посылать ему помощи, и нисколько бы не убоялся его угрозъ, какъ говорятъ наши оѣвинители, публично проклять липованскую ересь: но паче, за таковыя угрозы, отвергли бы его такъ же, какъ и никона, московска го патріарха, и послѣдовавшій оному соборъ ѧѳѯ года. По

сѣдáмих же ѝноковѣх пáкла ѝ áлúмпïа, стáрообрáдцы ѝ по тóмих нѣсколькω рáзх поскущáли митрополúта áмкрóсïа, ѝ дáже, тóлькω зá двá днѧ до ёгω кончúны, простúвшись сх нúмих послы стáрообрáдческагω россíйскагω ѿсщéннагω сокó ра. ѝ ёсли бы óнх ѝзмѣнúлх двоеперстное сложéнïе на трое пéрстïе, тò небжéли бы посѣтúтели ёгω, стáрообрáдцы, непре мѣннω колѣ всегω назирáвшïе ёто, не моглú ётогω при мѣтить; ѝ посемѹ ѝвнω ёсть, что лóжнω свидѣтельствѹ ютх нáши ѿбвинúтели, áки бы áмкрóсïй ѿкрытω тáмх дер жáлсѧ ѿсóбенностей востóчной цр҃кви. Напрóтивх, прéдан ность áмкрóсïѧ кх стáрообрáдствѹ ёщѐ ѝ тѣмх свидѣтельст вѹется, что ѝ на послѣднемх годѹ ёгω жúзни, á ѝменнω вх мáртѣ ѧ҃ѳ҃г҃ гóда, когдá посѣтúлх ёгò кирúлх митрополúт вклокринúцкïй, óнх ѝспокóлсѧ ёмѹ: á вх послѣднúй днь настоѧщягω своегω животá сáмх причщáлсѧ сты́ми тáйнами нáшей стóй древлеправослáвной цр҃кви. ѝ что сúнх ёгω гесúр гúй предпочёлх погребстú тѣло ёгω на грéческомх клáдбищѣ вх трéестѣ, á не нѣмéцкомх вх цы́лли, тò ѝ ётимх нúскольк ω не докáзывается всецѣлаѧ принадлéжность ёгω грéческой цéркви: ѝбо ѝ всáкúй стáрообрáдецх, по неимѣнïю своегω стáрообрáдческагω, клáдбище грекороссíйской цéркви, конéчнω, предпочтётх нѣмéцкомѹ. Но ёсли бы митрополúтх áмкрóсïй, хотя́ бы при кончúнѣ своéй ѿрéкся ѿ стáрообрáдствá, тò сúнх ёгω не стáлх бы ѝзвѣщáть ѿ нéй вклокринúцкомѹ мо настырю. Но когдá óнх напрóтивх депéшею просúлх óный мо настырь ѿпѣть по нéмх погребéнïе, тò сúмх ѝ покáзается ѝс нω, что митрополúтх áмкрóсïй ѝ скончáлсѧ ѝстóлымх стáро обрáдцемх. ѝ вх вклокринúцкомх монастырѣ, на трéтïй дéнь ёгω кончúны, ѝменнω же ѣ ноябрá ѧ҃ѳ҃г҃ гóда, бы́ло ѿпѣто по нéмх погребéнïе, кáкх ёто засвидѣтельствовалх вклокринúцкïй митрополúтх кирúлх, заповѣдáвх нáмх, стá рообрáдцамх, вх завѣщáнïи своéмх ѿ ѯѕ февралá ѧ҃ѳ҃д҃ гó да, твори́ть ѿ митрополúтѣ áмвро́сïи завпокóйное помино вéнïе.

И тако, при сицевыхъ сношенїихъ насъ, старообрадцехъ, съ митрополитомъ Амвросїемъ во время его заточенїа, объ разъ его жизни и оубѣжденїа, безъ сомнѣнїа, намъ были извѣстны не менѣе нашихъ ѡбличителей, ѡклеветующихъ праковѣрїе нашего великаго испов҃дника.

Но если бы и случилось нѣчто подобное, чѣмъ ѡклеветуется Амвросїй, то и при семъ не можетъ запорочиться все наше старообрадство: яко, во все продолженїе священства хр҃това цр҃кви, немало найдется и подобныхъ случаевъ. Тако, напримѣръ, бывый поборникомъ единобольной ер҃е си, пиррх патрїархъ цр҃еградскїй, препренъ быкъ ѿ мазїма ис пов҃дника, приста къ православнымъ, и прїемъ бысть ѿ цр҃кви любезно и честно вкупѣ съ титлою патрїаршею... Но царскїй санобникъ Олимпїй соткори его и паки перьмъ ер҃е си держатися (четїи мине генваря к҃а, въ житїи мазїма испов҃дника).

И еще: егда, по свидѣтельству Дорофеа, многа часть епп҃скповъ аріанскихъ православными изъ своихъ епископствъ низложени бяху... ѡбратишася сей совѣтъ на защищенїе свое, и сицевую безстудную лжу: послаша трехъ епископовъ въ римъ къ папѣ Либерїю, сирѣчь, Евстафїа, Евѳила и Сильвана, мужей между ими хитрѣйшихъ и искуснѣйшихъ, давъ оу не го соединенїе и прїатїе къ цр҃ковному миру или сообщенїе исходатайствовали. Къ тому соизволиша имъ своимъ именемъ, давше подписанїе рѹкъ своихъ, каѳолическую вѣру испов҃дати, и никїйскїй соборъ прїати, и сна единосущна отца испов҃дати. Пришедоша въ римъ, но Либерїй и ихъ самихъ и епистолїй ѿ ихъ единомысленныхъ прїати не хотяше. Они же ѡправдываху себе, яко оужѣ въ чѹвство пришедоша, и покаянїе творятъ, и во всемъ съ православными согласуются. И тако лгущїе и кленущїеся, и устами, а не сердцемъ истинное вѣрство г҃да нашего і҃а хр҃та испов҃дающе, папу прельстиша, яко ихъ, въ церковь прїемъ, разрѣшивъ, и на ихъ епп҃ства,

ѿ нихъ же йзгнáни и низкéржени бáхѫ, пáки возстáвити повелѣ: ѥпистóлїи ѿ нихъ всѣмъ православнымъ пишѫщь, и ѡбращéнїемъ йхъ сѵклѡ весели́мсѧ, и ѿ тóмъ всѣмъ зáпад нымъ и костóчнымъ цр҃квамъ возкѵпáющь и минѫщь, ꙗкѡ оу҃жѣ ар҃ѵáнство вездѣ йскорени́тсѧ, велúкѹю ѿтрáдѹ рáдость имѣ́ше. И тáкѡ возвращéни йлúхъ бы́ша ѥпúскопствá, ꙗ҆кѡ оу҃жѣ православнымъ, и ѻ҆ный межд҃ йны́ми ѥкстáфїй на скóй престóлъ въ севастúю возвратúсѧ. Въ тѡ крéмѧ православнїи ѥп҃ꙋпи въ тїáнѣ своѥ собрáнїе имáхѫ, и тáмѡ йлúхъ ѻ҆нїи ѿ рúма послы́ ѥпистóлїю пáпинѫ и йны́хъ зáпадныхъ ѥпúскопшкъ показáша, йхъ же рáди, ѥп҃ꙋпствá ѻ҆нымъ кáющымсѧ (ꙗ҆ще и лóжнѡ) возвращенá сѫть, и всѝ православнїи ѻ҆нїи ѥпúскопи, ꙗ҆ще и вѣдмѫ непостомúнство ѥкстáфїево, свидѣтельствѫ пáпинѫ не сопротúвившасѧ. Скóрѡ потóмъ ѻ҆ный ѥкстáфїй, ꙗ҆кѡ дрéвнїй оу҃ченúкъ ар҃їевъ, ѿ клáтвы и йсповѣ́данїа, ѥ҆же въ рúмѣ сотвори́, ѿстѫпи́, и по прéжнемѫ ар҃ѵáнскїа лжи́ и хѵ́лы на йстúнное вѣ́тво хр҃тóво съ прóчими ѥдиномы́сленными раз сѣвáше, и православны́хъ, кáкѡ гдѣ́ возмóже, гонáше (ка рóнїа, лѣ́то гдне тр҃е, чи҃с ѕ҃-д҃). Ѻ҆бáче же йз҃ за подóк ны́хъ собы́тїй хр҃тóва цр҃ковь не погѫбúла своéй сѵ́тости. Но дóбрѡ семѫ и нáше стародобрáдство не́ было бы порóчно, ѥ҆сли бы и въ сáмомъ-дѣ́лѣ митрополúтъ ѧмвро́сїй, не имѣ́вши къ нáмъ дѫшéвнагѡ расположéнїѧ, присоединúлсѧ, йли́ же присоединúвшись, впослѣ́дствїи ѿпáлъ бы. Йбо нáмъ не данѡ знáть сáмымъ дѫши къ нáмъ приходя́щихъ и съ нáми превы кáющихъ, по речéнномѫ а҆пóлмъ: Кто́ бо вѣ́сть ѿ чл҃къ, ꙗ҆же въ чл҃цѣ, тóчїю дх҃ъ чл҃ка, живѫщїй въ нéмъ (а҆ корнѳ҃ ѣ҃, а҃и). Но ѥ҆сли ѿ йзбы́тка сéрдца оу҃стá глю́тъ, йбо, по речéнномѫ, бл҃гїй чл҃къ ѿ бл҃гагѡ сокрóвища йзно́ситъ бл҃гá: и лѫка́вый чл҃къ ѿ лѫка́вагѡ сокрóвища йзно́ситъ лѫка́вая (матѳ҃ ѕ҃ы, л҃е). И пáки: внемлúте ѿ лжúвыхъ прорѡ́къ, ꙗ҆же прихóдятъ къ кáмъ во ѻ҆дéждахъ ѻ҆вчихъ, внѫтрь же сѫть вóлцы хúщницы. Ѳ҆ плѡ́дъ йхъ познáете йхъ. вдá ѡбхéмлютъ ѿ тéрнїа грóз

ды, йли ѿ репїа смоквы; Такѡ всѧко древо доброе плоды добры творитъ: а злое древо плоды злы творитъ. Не можетъ древо добро плоды злы творити, ни древо зло плоды добры творити (мат҃ з҃, е҃-и҃). То мы, старообрадцы, слышавше словеса митрополита амвросїа и смотрѧ на дѣла его, никако́ не можемъ сознавать его ѡступникомъ ѿ древняго ст҃оцерковнаго бл҃гочестїа, а паче ѡказаны почитать за истиннаго йсповѣдника и страдальца по ѻномъ. Но ещѐ и по хвалитисѧ ѿ томъ повсюдꙋ можемъ, что возшбновитель, по многолѣтномъ вдовствѣ, въ нашей древлеправославной церкви бл҃гочестивой їерархїи, на столько пребылъ твердъ въ бл҃гочестивомъ йсповѣданїи, что не ѡказалсѧ за сїѐ принять, по примѣрꙋ древнихъ ст҃ыхъ йсповѣдниковъ, ѡсꙋжденїе вѣчнаго заточенїа. И въ силꙋ сихъ бж҃твенныхъ словесъ: Не прикасайтесѧ помазанным моимъ и во пророцѣхъ моихъ не лꙋкавнꙋйте (ѱал҃ рд҃, е҃), вышепоказанная, взводимая на него, клевету ко ѡбвинению нашемꙋ, по сдѣланномꙋ здѣсь ѡказанїю, нисколько не ѡносится.

д҃. Старообрадство ѡбвиняютъ въ раздѣленїи прѣемственнаго сщенства вѣлокриницкой митрополїи на ѻкрꙋжниковъ и неокрꙋжниковъ.

Ѿвѣчаемъ. Если въ прѣемствѣ рꙋкоположенїа не только ѻдной вѣлокриницкой митрополїи, но и дрꙋгихъ келикихъ цр҃квей, и даже при такихъ ст҃ительскихъ престолахъ, которые оꙋчреждены были ѿ самихъ ст҃ыхъ ап҃лъ, произошли многїа раздѣленїа, то неꙋжели ѿсюдꙋ сѣдꙋетъ заключить, что оꙋчреждѐнїе таковыхъ ст҃ительскихъ каѳедръ не было дѣломъ бл҃гочестивымъ; сей вопросъ приложимъ къ самой е҃вангельской проповѣди. И такъ, ѡбвиняющїе насъ чрезъ раз

дѣле́нїе сщ҃е́нства, произше́дшаго ѿ вѣлокрини́цкой митропо́лїи, не вѣдатъ, ка́къ говори́тъ а҃пл҃ъ, ни є҃же глаго́лютъ, ни ѡ ни́хже оу҃тверждаю́тъ (а҃ тимѳ҃ а҃, ѕ҃).

ЄГ҃. Про старооброда́дство говорятъ, что оно живетъ враждо́ю къ рѹ́сской правосла́вной це́ркви.

Вѣ́рность всемѹ́, что҃ дре́внюю на́шѹ рѹ́сскѹю це́рковь дѣ́лало сто́ю и̑ правосла́вною, вѣ́рность до вѹ́кы, е̑́сть хара́ктер нѣ́йшая черта́ старооброда́дства. Е̑́та вѣ́рность е̑́сть и̑ фѹ́ндаме́нтъ є҃гѡ̀, и̑ стѣ́ны, и̑ вѣнє́цъ. Е̑́той вѣ́рностью старооброда́дство, по́длинно, живе́тъ и̑ ды́шетъ. Е̑́той вѣ́рностью старооброда́дство кр҃е́пко и̑ нездоли́мо: е̑́та вѣ́рность е̑́сть за сло́ва є҃гѡ̀ пре́дъ сто́ю цр҃ко́вїю и̑ правосла́вїемъ, пере́дъ ца́рскими престо́ломъ и̑ о҃че́ствомъ: е̑́та вѣ́рность—вѣ́дѹщая ра́дость и̑ сла́ва рѹ́сскаго правосла́внаго наро́да. За е̑́тѹ́ вѣ́рность старооброда́дство ѿ тепе́решней це́ркви россі́йской претерпѣ́ло и̑ тре́тїй вѣ́къ те́рпитъ наси́льно лише́нїе сщ҃е́нства во всѣ́хъ є҃гѡ̀ тре́хъ чина́хъ, и̑згна́нїе и̑зъ церкве́й, стро́енныхъ на́шими пре́дками по ста́ромѹ́ о҃бра́дѹ, запреще́нїе моли́тьсѧ кмѣ́ сті҃ѣ нѣ́сколькимъ семья́мъ, стро́итъ моли́твенные до́мы, ста́вить на ни́хъ кр҃ты́, свидѣ́тельство на́шей вѣ́ры ко хр҃та́ (ненави́стникамъ старооброда́дства ненави́стна са́мая вѣ́ра на́ша во хр҃та́) кресты́, сумко́лы на́шей вѣ́рности престо́лѹ́ и̑ о҃че́ствѹ́ (ненави́стники на́ши гото́вы извѣ́ситьсѧ ѿ зло́бы и̑ я҃ро́сти, не ви́дя ни о҃дного старооброда́ца между́ злодѣ́ями о҃те́чества и̑ престо́ла). Что́ же е̑́то за це́рковь, спро́симъ мы̀ свои́хъ вѣ́ковы́хъ ненави́стниковъ и̑ и̑стяза́телей, во кра́ждѣ́ кѣ кото́рой о҃нѝ ѡ҃бвиня́ютъ старооброда́дство; Це́рковь россі́йская, ѿвѣ́чаютъ на́мъ. Но е̑́жели всѣ́ то́, что҃ содержа́ла на́ша дре́вняя рѹ́сская цр҃ковь, содержитъ нынѣ́ и и҃ сі́а ны́нѣшняя россі́йская, всѣ́ е̑́то, говори́мъ мы̀, всѣ́ до вѹ́кы,

ѳ҃ты и черты и намъ любе́зно: во всѣмъ сѣ́томъ це́рковь россійскам е҃сть и на́ша, намъ родна́м, не россійскам, а по́длин но рѹ́сскам. Ста́ло-бы́ть въ сѣ́той нынѣ́шней россійской це́р кви е҃сть нѣ́что чѹ́ждое дре́вней рѹ́сской це́ркви, во враждѣ́ къ чемѹ́ справедли́во мо́гѹтъ ѡ҃клича́ть на́съ на́ши и҃стяза́те ли; Что́ же сѣ́то тако́е; да что̀, что са́мъ ни́конъ назва́лъ безразсѹ́дствомъ, а послѣ́днѣйшій и҃зъ на́шихъ и҃стяза́телей, моско́вскій филаре́тъ,—неразсѹ́дительностью, по́длинное же и҃мъ чемѹ́ найдѹ́тъ со кре́менемъ на́ши и҃стяза́тели въ скрижа́лахъ преиспо́днягѡ а҃да.

И та́къ, на всѣ́ вышеприведе́нныя ѡ҃вини́нія, по чѹ́вст къ́ свое́й религіо́зности, сдѣ́лавъ ѡ҃бъясне́нія, мы ѡ҃ста́емся вполнѣ́ оу҃бѣ́жде́нными, что мы, старообря́дцы, не раско́льники проти́въ правосла́вной це́ркви, но па́че са́мые и҃стовые защи́тники е҃ѧ̀ дре́вняго бл҃гоче́стія. И҃ера́рхія на́ша, про исходя́щая по пре́емствѹ ѿ в҃локрини́цкой митропо́ліи, не е҃сть самозва́нство, но вполнѣ́ совершѣ́нное х҃ртопре́данное сщ҃е́нство. И при оу҃пова́ніи свое́мъ на б҃га, см҃ѣ́емъ дѹ́мать, что всѧ́къ, безпристра́стно ѡ҃нося́щійся къ старообря́дствѹ, сіи ѡ҃бъясне́нія на́ши серде́чно ѡ҃правда́етъ: и, ка́къ о҃ны́мъ пи́саны не ри́торомъ, но самоѹ́кою, ѿ простоты́ х҃ртіа́нскаго сэ́рца, посемѹ́ проси́тъ и недоста́тки на́шихъ выраже́ній, е҃с ли, стара́ясь ѡ҃ ѧ҃сности и полнотѣ́ мы́слей, здѣ́сь и҃зложе́н ныхъ, мы̀ сегѡ̀ не вполнѣ́ дости́гли.

Ѡ дѣлѣ вторыи.

Противѣ старообрѧдцевъ, Ѻрицающихъ христово данное свѧщенство Ѻ лѣтѣ ѷкона: а, ѷконы по настоѧтію ихъ мірѣ ѧнцѣхъ ѧнтихриста: б, по невѣрзнавшію еретическаго крещенїѧ, и г, по разныхъ вопросо́вѣхъ.

Глава первая.

Показаніе, что ѧнтихристъ ѧнцѣхъ ѹще не пришелъ въ мірѣ.

Что̀ е́сть ѧнтихристъ; ѧнтихристъ е́сть кра́йнїй, при кончинѣ ми́ра сего̀ ѷмѣющій прїитѝ, противникъ и̂ кра́гъ хр҃тѹ́въ, гони́тель и̂ мѹчи́тель е́го̀ цр҃кви. Нѣкоторые же, не въ простотѣ се́рдца и̂ ра́зѹма ходя́щіи, многообра́зно разѹмѣютъ ѣ́сти ѧнтихриста: о́дни—нечестїе, непрокосла́вїе, е́реси ѷлѝ ѿстѹпле́нїе ѿ вѣ́ры правосла́вныя: дрѹги́е—дїа́вола ѷлѝ сатанѹ́: тре́тьи—прикавле́нїе ли́теры о҃мерѷ́чнаго „и҃ѕ҃“ къ ѷмени гд҃а: о҃вїи—па́пѹ ри́мскаго: нѣцїи—россі́йскаго ѷмпера́тора: множа́йшіи же—всѣ́хъ косо́вщѐ е́ретико́въ и̂ ѷна́я семѹ́ подѹ́бныя. О҃ва́че всѧ́ сїѧ́ не сѹ́ть ѷ́стина, ра́ди ѷснѣ́йшаго всѣ́хъ сты́хъ о҃ц҃ъ сказа́нїя, ѷ́ко то́й во о҃бра зѣ́ человѣ́ка, па́че же человѣ́къ вѹ́детъ, а̀ не ѷно что̀. Та́къ сты́й а҃пл҃ъ па́келъ ѷ҃вственно говори́тъ: Ѧ́ще не прїи́детъ ѿстѹпле́нїе пре́жде и̂ ѿкры́ется человѣ́къ беззако́нїя (къ солѹнѧ́ кѣ, г҃). А̀ сты́й ѷѡа́ннъ златоѹ́стый въ бесѣ́дахъ сѝце сїѐ толкѹ́етъ: Кто́ же е́сть сей, ѹ́бѹ ли сатана̀; ни ка́ко же: но человѣ́къ нѣ́кій, всѧ́кое е́го́во прїе́млѧй дѣ́йство. И̂ па́ки въ толкова́мъ апо́столѣ на зач҃ сѐ: Не сата

на̀ сей бу̀детъ, но человѣкъ нѣкій, и всѧкій о̀бразъ сата
нинъ полу̀чикый. И сты̑й ѐфрѐмъ въ сло̀вѣ рѣ̀ глетъ: Ро
дѝтбоса войстинꙋ ѿ жены сквѐрны сосу̀дъ ѐмꙋ (дїа̀волꙋ), не
са̀мъ же родѝтсѧ сатана̀, но во о̀бразъ ѐгѡ прїѝдетъ пре
сквѐрный, а̀кѡ та̀ть. И въ синодарѐ въ недѣ̀лю мясопу̀ст
нꙋю: О̀ба́че не са̀мъ дїа̀волъ въ плоть претворѝтсѧ... но че
ловѣ̀къ ѝзъ влады̀ родѝтсѧ и всѣ̀ сатанино̀ дѣ̀йство подъ
ѝметъ. Ипполѝтъ сты̑й ѡ̀ нѐмъ сказꙋетъ сѝце: во о̀бразѣ
ча̀чи а̀вѵ̀сѧ гдь, и то́й (си́рѣчь а̀нтѝхристъ) подо́бнѣ во
о̀бразѣ человѣ̀чи ѝзы̀детъ (собо́рнѣ, сло́во ѝ). И кнѝги ѡ̀
вѣ̀рѣ во главѣ̀ а̀: а̀ то́й а̀нтѝхристъ человѣ̀къ бу̀детъ, без
зако́нїѧ сы̀нъ. Кирѝловой кнѝги въ зна̀менїи ѝ сѝце пѝсано:
По̀мощь дїа̀волъ себѣ̀ взѧ̀въ вꙋ̀ихъ сопротѝвникѡвъ ѡ̀жида̀
нїе, наипа́че же жидо́въ, приведѐтъ беззако́нна человѣ̀ка,
волхва̀, ѐретика̀, ѡ̀мѐтника, чародѣ̀ѧ и про́чаѧ. Прⷭ̀вный
їѡа̀ннъ дамаски́нъ, кнѝги д̀, въ главѣ̀ кз̀, ѡ̀ а̀нтѝхристѣ
глаго́летъ: Не са̀мъ оу̑бѡ дїа̀волъ бу̀детъ человѣ̀къ, по гд̀ню
вочловѐнїю, да не бу̀детъ: но человѣ̀къ нѣ̀кій ѝзъ влады̀ ро
дѝтсѧ и подъѝметъ всѣ̀ дѣ̀йство сатаны̀: провѣ̀дый бо бг̀ъ,
кезмѣ̀стное бу̀дꙋщагѡ ѐгѡ произволѐнїѧ, попꙋ̀ститъ вселѝ
тисѧ въ него̀ дїа̀волꙋ. Во а̀покалипсѝ, въ главѣ̀ мѝ, сты̑й
їѡа̀ннъ бгосло́въ глетъ: И а̀тъ бы̑сть звѣ̀рь и съ ни́мъ
лжи́вый проро́къ, жи́ва ввержена бы̑ста о̀ба въ ѐзеро о̀гнен
ное. Сїѐ сты̑й а̀ндре́й толкꙋетъ сѝце: два́ же сі̀ѧ (а̀нтѝ
христъ ѝ лжи́вый проро́къ) въ нетлѣ̀нныхъ тѣлесѣ̀, по ѝх
праздне́нномъ ѐю ѡ̀ бг̀а могꙋ́тствѣ̀, о̀гне́ви геѣ́нскомꙋ пре
да́ютсѧ, а̀ѥ̀же ѝма бу̀детъ сме́рть и оу̑бїе́нїе хр̀то́вымъ пове
лѣ̀нїемъ.

Возражаютъ: А̀ще а̀нтѝхристъ человѣ̀къ ѐсть, то̀
человѣ̀къ ѐсть и па́па ри́мскїй, та́кожде ѝ импера́торъ рос
сі́йскїй: то̀ ѝ сѐ а̀нтѝхристъ ѐсть. Но а̀кѡ россі́йскомꙋ цареви
не прили́честьꙋетъ бы̑ти а̀нтѝхристомъ, а̀ѥ̀ствꙋетъ си́хъ ра́
ди: всероссі́йскїй ца́рь не ѿ їꙋдейска ѐсть ро́да, а̀ а̀нтѝхристъ

ѿ ѷдеи родитсѧ. Сеи ѿ законнѡ брачныѧ жены родисѧ, тои же ѿ скверныѧ дѣвицы незаконнѡ родитсѧ. Сеи цар скаго рода есть, тои же ни ѿ царѧ ни ѿ царскаго рода быти хощетъ. Сеи точїю царь есть и точїю царемъ секѫ именѹетъ, тои и богомъ прозватисѧ имать. Сеи никого же нѹдитъ кланатисѧ емѹ ѩко богѹ, тои же сице некланающихсѧ емѹ мѹчити и оубивати кѹдетъ. Сеи ничтоже, еже есть дивно, творитъ мечтанїемъ, тои же имать мечтанїемъ творити такѡвыѧ чѹдеса, ѩковыи же хр҃тосъ содѣлѫ. Оубѡ ѩвственнѡ есть, что император҃ъ не есть антихристъ, такожде же и папа, и прочїи, ѩже вѹдѹтъ и еретицы и мѹчители, которїи, ѩже иногда и наричаютсѧ антихристами, но наричаютсѧ не по сѹществѹ и не по истиннослови, а по оуподобленїю, ѩко того антихриста предотечи и правѡкъ его҆ рачители.

Ѿставленїе быти антихристомъ именѹющїи, ссылаютсѧ на бесѣды с҃т҃аго ѩ҆ванна златоустаго. Но кѡтъ подлинныѧ слова бесѣдъ. А҃пл҃ъ: да никто же васъ прельститъ ни по единомѹ же ѻ҆бразѹ: ѩко ѩже не прїидетъ ѿставленїе прежде, и ѿкрыетсѧ человѣкъ незаконїа, сынъ погибели, и прочаѧ (к҃ солѹнанѡмъ к҃, г҃). Златоустый: ѿ антихристѣ здѣ не сѣдетъ и келїѧ ѿкрываетъ таины, что҆ есть ѿставленїе; то҆ самого҆ антихриста наричаетъ ѿставленїе. Зри оубѡ: не ѿставленїе здѣ наричаетъ златоустый антихристомъ, но антихриста ѿставленїемъ. Такожде и къ толкомѹ апостолѣ: ѿ антихристѣ здѣ бесѣдуетъ и келїѧ ѿкрываетъ таины, ѿставленїемъ во антихриста наричаетъ, ѩко многїѧ хотѧща ѡлъчити ѿ хр҃та и погѹбити, ѩже возможно кѹдетъ, и ѩзбранныѧ. И человѣка незаконїа ѻ҆наго же наричаетъ: ѩво безчисленнаѧ злаѧ сотворитъ и прочихъ принѹдитъ да сотворѧтъ. Сыномъ же погибели того҆ ради, ѩко и самъ погибнетъ и многихъ погѹбитъ. Се҆ и здѣ паки не ѿставленїе антихристомъ, но антихриста ѿставленїемъ наричаетъ.

И ина́м словесѣ вх сих̀ кесѣ́дахх, и во апо́столѣ не дозволя́ютх ѿступле́нїе разумѣ́ть за анти́христа. Глаго́летсѧ во, ꙗ́кѡ тои́ анти́христх человѣ́кх вѣдетх, и безчи́сленнаѧ зла́ѧ сотвори́тх, и дѣ́ла бе́лїа содѣ́лаетх, и́зна́менїа пока́жетх чю́дна́ѧ, и та́кх да́лѣе. Ѿступле́нїе же, и́ли е́реси, и́ли нече́стїе не человѣ́ки сѹ́ть, а человѣ́ками дѣ́йствюютсѧ: е́ще же и зна́менїй и чю́дес̀ не мо́гѹтх твори́ти ни ѿступле́нїе, ни е́ресь ка́ѧ, ни нече́стїе, а па́ки человѣ́кх. Дла̀ ꙗ́снѣ́йшагѡ ѹ́разумѣ́нїѧ предло́жимх приме́рх: Хр̃то́сх нарица́етсѧ и две́рь, и пѹ́ть, и и́стина, и живо́тх, и мно́гими подо́бными семѹ́ име́нами: Сѧ́че не сѹ́ть хр̃то́сх ни две́рь, ни пѹ́ть ни что́-ли́бѡ ино́е. Та́кожде и е́ретикѝ мно́гими име́нами вх писа́нїи нари́цаютсѧ: звѣ́здами преле́стными, о́блака́ми безво́дными, дре́вами безпло́дными, врата́ми а́довыми, и та́кх да́лѣе: Сѧ́че не сѹ́ть и не называ́ютсѧ е́ретика́ми ни звѣ́зды, ни о́блака̀, ни древа̀. И сїѐ па́ки гла́етх а́пл̃х (та́мже вх посла́нїи солѹ́нѧ нѡмх) пре́жде прїѧ́ти ѿступле́нїю, а̀ пото́мх ѡ́крыти́сѧ челове́кѹ́ беззако́нїа, сы́нѹ погѷ́бели. И кни́га кири́лова вх зна́менїи седмо́мх глаго́летх: Пе́рвѣе гото́китх дїа́волх ѿступле́нїе и разрѹше́нїе вх человѣ́цѣхх, да тогѡ̀ ра́ди сх ра́достїю е́гѡ̀ (анти́христа) прїи́мѹтх, е́гда̀ прїи́детх. И ни́же: Сѐ е́сть ѹ́жѐ ѿступле́нїе и ѡ́жида́емх врага̀. И на листѣ́ е́ї: Пе́рвѣе во прїи́детх ѿступле́нїе, пото́мх человѣ́кх беззако́нїа, сы́нх погѷ́бели, проти́вникх, анти́христх. Е́сли же ѿступле́нїе пре́жде и́детх, а̀ пото́мх ѹ́жѐ анти́христх, ꙗ́вѣ́ ѹ́бѡ е́сть, что ѿ ступле́нїе не е́сть се́й. Мно́гаѧ же сѹ́ть и и́на́ѧ и́зрече́нїа сты́хх о́цх, ꙗ́кѡ тои́ анти́христх во о́бразѣ человѣ́чи и́зы́детх подо́бнѣ томѹ́, ꙗ́коже во о́бразѣ человѣ́чи ꙗ́вѝсѧ гдь, и сѹ́щество́мх вѣ́детх человѣ́кх, то́кмѡ сатанѹ́ вх себѣ́ вѣ́детх носи́ти ѿ младе́нства своегѡ̀.

Всѧ́ же сїѧ̀, ꙗ́же рекохомх, ꙗ́кѡ не сѹ́ть анти́христх, ни дїа́волх, ни ѿступле́нїе, ни нече́стїе, ни е́ресь: подо́бнѣ не сѹ́ть анти́христх и па́па и и́ные е́ретикѝ, и́ли и́но что́, е́же

рече́ся вѣ нача́лѣ сего̀ ѿ на́шихъ сопроти́вникѡвъ.

Ѡ ѩ҃зыцѣ а҃нтіхрісто́вѣмъ. Гдⷭ҃ь на́шихъ і҃ⷭ҃а хⷬ҃та́ мно́га и҃мать и҃мена̀: сп҃са, и҃зба́вителя, є҃мманоу́ила, сло́ка, восто́ка, а҃нгла вели́каго совѣ́та, и҃стина, жи́знь, съ҃бо́ра, па́стыря, пⷵть, две́рь, о҃вча̀, а҃гнеца, телеца́, ле́ка, є҃дино ро́га, со́лнце, звѣ́зда̀, десни́ца, мы́шца, ка́мень, лоза̀. Всѧ́ же сі́а и҃ и҃на́а и҃мена̀ хⷬ҃та́ова и҃вля́ютъ, є҃же ѿ на́съ є҃го̀ бл҃говоле́нїе, пра́вдꙋ же и҃ и҃зба́вле́нїе, влады́чество, смире́нїе и҃ про́чаа ꙋ҃строе́нїа. Подо́бнѣ и҃ а҃нти́христъ мно́га и҃мать и҃мена̀ ра́ди є҃го̀ злонра́вїа и҃ лꙋка́вства, го́рдости и҃ лю́тости и҃ про́чихъ є҃го̀ кова́рствъ. Нарица́ютъ же є҃го̀ сⷭ҃ты́хъ о҃ц҃ъ писа́нїа: зми́емъ, зв҃ѣ́ремъ, льво́мъ, врагомъ, гꙋби́телемъ, дїа́коломъ, сатано́ю, вѣ́сомъ преисподнимъ, сопроти́вникомъ и҃ сопоста́томъ, челов҃ѣ́комъ гр҃ѣха̀ и҃ беззако́нїа, ме́рзости́ю запⷭ҃тѣ́нїа, сы́номъ погибе́льнымъ, зло́имъ вожде́мъ, а҃гнцемъ непра́ведным, дре́вним завѣ́тникомъ, и҃стокымъ па́костни комъ, и҃ про́чими. Ѡ҃ сі́хъ нѣ́кая и҃мена̀ о҃ц҃а сⷭ҃ть, поне́же мо́гꙋтъ нарещи́ся и҃ нарица́ютсѧ вѣ писа́нїахъ тѣ́ми и҃мена́ми не а҃нти́христъ то́чїю, но и҃ предотече́ни є҃го̀, є҃ретики́ и҃ мⷦ҃и́ тели и҃ про́чїи зли́и и҃ беззако́нніи челов҃ѣ́цы. О҃ба́че, а҃коже хⷬ҃та́ со́бственнѡ є҃сть и҃ма і҃ⷭ҃а, нарече́нное а҃нгло́мъ: та́кѡ и҃ семꙋ, сы́нꙋ погиве́ли, вꙋ́детъ нѣ́кое со́бственное и҃ма. Сего́ же и҃мени нигдѣ́ вѣ кни́гахъ не ѡ҃бр҃ѣта́ется, то́кмѡ сⷭ҃ты́й і҃ѡа́ннъ вⷣгосло́въ во а҃покали҆псѣ́ прикрове́ннѡ число́мъ є҃го̀ сказꙋетъ та́кѡ: Тогда̀ никто́же возмо́жетъ ни кꙋпи́ти ни прода́ти, то́кмѡ кто̀ и҃мать начерта́нїе, и҃ли и҃ма зв҃ѣ́ра, и҃ли число̀ и҃мени є҃го̀. Здѣ́ мⷦ҃дрость є҃сть, и҃же и҃мать ꙋ҃мъ, да сочтетъ число̀ зв҃ѣ́рино: число́ бо челов҃ѣ́ческо є҃сть, и҃ число̀ є҃го̀ ҳ҃ѕ҃. Толкова́нїе. И҃стое число̀ и҃мени є҃го̀, а҃ко же и҃ про́чаа писа́нїа ѿ не́мъ, вре́ма и҃ма́ть и҃ и҃скꙋше́нїе то гда̀ во́дрствꙋющымъ. А҃ще была́ бы потре́ба и҃мѣ́ разꙋмѣ́ти, каково̀ (є҃сть) и҃ма (є҃го̀), ꙋ҃зр҃ѣ́вый є҃го̀ ѿкры́лъ бы, но

не и҃зволи вж̃ественнаѧ бл҃года́ть во ст҃ы́хъ кни́гахъ напи́сано вы́ти па́губномъ и҃мени. И҃скуша́й же чи́сла мо́жетъ ѡ҃брѣстѝ въ сѣ́мъ числѣ́ такова́ѧ и сѝмъ подо́бныѧ и҃мена́: λαμπετίς (гре́чески), сі́ꙗтель ѡ҃свѣще́нный, τειτάν—со́лнце, λατεῖνος—латѝнянинъ, како́съ о҃дино́съ—злы́й наста́вникъ, παλαι βάσανος—древлезави́стникъ, а҃лиа́съ влаверо́съ—и҃стовый па́костникъ, а҃мно́съ а҃дикосъ—а҃гнецъ непра́ведный, и да́же венедѝктосъ—благослове́нный, не́гли та́тски восхища́ѧ и҃ма́ войстинꙋ бл҃госло вѣ́ннагѡ, е҃́же е҃́сть хр҃то́съ, и҃ли́ же сі́е и҃́ма воспрїе́мла при восше́ствїи, а҃́кѡ ца́рь и первосвяти́тель, на престо́лѣ ри́ма.

Таково́е же и҃ме́нъ чи́слами и҃зображе́нїе не е҃́сть необы́чно, и҃́бо и во и҃ны́хъ мѣ́ста́хъ зри́тсѧ, а҃́коже въ то́йже кири́лловой кни́гѣ повѣ́ствуетсѧ: е҃́гда́ вы́вшꙋ гла́дꙋ во е҃́ллинѣ́хъ вели́кꙋ сѣ́лѡ, (тогда́ е҃́ллини) хра́мъ сотво́рше, и вше́дше въ кꙋми́рницꙋ вопроси́ти а҃полло́на кꙋми́ра своего̀: ко́емꙋ бо́гꙋ нарещѝ хра́мъ, пророцы́ на́мъ, ѡ̃ проро́че а҃полло́не, чі́й вꙋ́детъ хра́мъ сі́й и чемꙋ́ е҃́сть вы́ти; а҃полло́нꙋ же не попꙋща́емꙋ молча́ти, но женомꙋ́ ѿ ѻ҃боюдꙋ ѿ неизглаго́лемыѧ си́лы, ѿкры́ꙗ и҃мъ, глаго́ла сѝце: а҃́зъ повѣ́даю ва́мъ е҃ди́наго бо́га вы́ти царѧ̀, е҃го́ же сло́во безъ тлѣ̀, а҃ въ пречи́стѣй дѣ́вѣ носи́мь вꙋ́детъ. Томꙋ вꙋ́детъ хра́мъ то́й. И҃ма́ же дѣ́вѝцы два́жды ѻ̃ и два́жды ѕ̃. И сі́е и҃́ма е҃́сть престы́ꙗ вц̃ы, и҃́бо е҃́гда̀ сочтꙋ́тсѧ всѣ́ ли́теры во и҃мени е҃̀ „маріа“ тогда̀ ѡ҃бря́щетсѧ число̀ рн̃в.

А҃́ще́ли же ст҃и́ѧ ѻ҃цы̀ ѿ числѣ́ хѕ̃ѕ не вси́ между́ собо́ю согласꙋ́ютъ, ѻ҃дни́ оу҃́бо и҃́хже приведо́хомъ, и҃ма́ а҃нти́христа разꙋмѣ́ютъ, согласꙋ́ѧ съ сами́мъ і҃ѡа́нномъ бг҃осло́вомъ, нѣ́цыи же подо́ сѝмъ число́мъ понима́ютъ и вре́ма е҃гѡ̀ прише́ствїа: и сі́е войстинꙋ не ди́вно, поне́же и таи́новѝдцꙋ проро́чески и҃ прикрове́нное сі́е число̀ и҃зрече́но бы́сть. ѿ се́мъ во и҃ бг҃осло́вѣ рече́: здѣ́ мꙋ́дрость е҃́сть. Ѻ҃ба́че вели́ка тщета̀ е҃́сть, е҃́же то̀ число̀ на лѣ́та прелага́ти.

ѻ лѣтѣхъ, въ нѥмже антѝхристъ подобаетъ быти.

Не прóсто же сказáтели антѝхристъ ѿ лѣтъ нѝкона настáти вынóсятъ на средѣ апокалѷпти́ческое ѯ҃s, а́ привкла́ютъ къ немѹ ты́сящи, дабы є҆́го антѝхристово настáніе наводи́ть на собóръ ѯ҃s гóда, предшéствовавшїй собóрѹ ѯ҃з гóда, котóрый ѿступлéніѥ ѿ сто-ѻтéчественности стáлъ вéрхомъ и́ вѣнцóмъ, и́ ѡснова́ніе семѹ мня́тъ найти́ въ и҆зкѣстномъ всѣмъ и҆зречéніи кни́ги ѿ вѣ҆рѣ въ главѣ л҃. Но ѹ҆́бѡ кни́га ѿ вѣ҆рѣ не ѹ҆тверди́тельнѡ, а́ гада́тельнѡ сіѐ число́ ѯ҃s на настáніе антѝхристово наво́дитъ. И҆́бо, ѹ҆чѝтєвáя хр҃тїа́нъ ѡпа́снѡ бл҃гочéстїе храни́ти въ тѣ҆ весьмá смѹ́тныя времена́, ѿ антѝхристѣ вспомина́етъ и́ говори́тъ: Кто́ вѣ҆́сть, а́ще въ сѝхъ лѣ҆тѣхъ ѯ҃s и҆́стинныхъ предотéчевъ є҆гѡ, и҆ли́ того́ самого́ не ѹ҆ка́жетъ; И́ па́ки: Не непотрéбно и́ на́мъ ѿ сѝхъ вѝнъ ѡпасéніе и҆мѣ́ти, да не нѣ҆́кое бы зло́ постра да́ти. И́ є҆щѐ: Не́гли быти гото́вымъ подоба́етъ, а́ще кто́ достѝгнетъ тѣ҆́хъ времéнъ, на бра́нь съ самѝмъ дїа́воломъ.

На ѡснова́нїи є҆́того мѣ҆́ста въ кни́гѣ ѿ вѣ҆рѣ, нѣ҆́цыи ѹ҆тверждаю́тъ, а́ки бы мы ѿ сѝхъ ѯ҃s лѣ҆тъ стоймъ на бра́ни съ самѝмъ дїа́воломъ. Но не ѿ сѝхъ то́кмѡ лѣ҆тъ стоймъ на бра́ни съ нѝмъ, но ѿ пéрвыхъ времéнъ хр҃тїа́нства, и҆́коже рече́ а҆́пл҃ъ: Нѣ҆́сть на́ша бра́нь къ кро́ви и́ плѡ́ти, но къ нача́лѡмъ и́ ко властѐмъ и́ къ мїродержи́телемъ тмы вѣ҆́ка сегѡ, къ дх҃ѡво́мъ зло́бы подневéснымъ (є҆ф҃ѣ҆ ѕ҃, к҃і). И́ пéтръ а҆́пл҃ъ глетъ: Трезви́тесѧ, бо́дрствѹйте, занѐ сѵ҆постáтъ ва́ши дїа́волъ, а҆́кѡ лéвъ рыка́ѧ, хо́дитъ, и҆скі́й кого́ погло ти́ти (а҆́ пет҃ ѣ҆́, и҆). Къ томѹ́ же и́ сáмъ списáтель кни́ги ѿ вѣ҆́рѣ, ѡстерегáтельнѡ ѹ҆помина́въ ѡ҆́бъ антѝхристѣ, срáдѹ перевóдитъ рѣ҆́чь на́ два несча́стїа, постѝгшїа сто́ю востóчнѹю цр҃ковь: ѿпадéніе ѿ нея́ рѝма со всѣ҆́ми за́падными стра на́ми, по ты́сящи лѣ҆тъ ѿ воплощéніѧ вг҃а слóка, и́ ѿпадéніе литóвской рѳ҃си въ рѝмскѹю ѹ҆нїю, въ лѣ҆́то ѯ҃ѱѣ. И́ за сѝмъ говори́тъ: а́ по и҆сполнéніи лѣ҆тъ числа́ ѯ҃s, не не

потрѣбно и намъ ѡ̀ сихъ (то̀ есть, ѡ̀ подобныхъ симъ) кинъ ѡ̀пасенїе имѣти, да не нѣкое бы зло̀ пострадати, и такъ далѣе. Антихристова ли оубо настанїа здѣ ѡ̀стерегаетъ книга ѡ̀ вѣрѣ; нѝ, но ѡ̀паденїа ѡ̀ благочестїа, подобнаго ѐже высть римъ и литовской рѹси. И ѡ̀бъ Антихристѣ сице оубо глаголетъ: А̀ тоѝ, Антихристъ, человѣкъ вѹдетъ, и родится, ꙗкоже глаголетъ Ипполитъ римскїй, ѡ̀ дѣвицы нечистыа, жидовки сѹщїа, ѡ̀ колѣна данова. Ѡ̀ ересѣхъ же и ѡ̀стѹпленїихъ рѣкъ: Ꙗкѡ, по исполненїи лѣтъ числа̀ ѧ҃хs҃, не непотрѣбно и намъ ѡ̀ сихъ винъ ѡ̀пасенїе имѣти.

Ѡ̀ пророцѣхъ Илїи и Енохѣ.

Ѓотъ и другое доказательство, что число̀ ѧ҃хs҃ лѣтъ на врема пришествїа послѣднаго Антихриста принимати нельзѧ: ибо тѫжде книга ѡ̀ вѣрѣ и въ тоиже а̀ главѣ сице вѣщаетъ: Во врема пришествїа Антихристова послани вѹдѹтъ ѡ̀ бг҃а Енохъ и Илїа, по писанномѹ во Апокалипсисѣ, ко глаголѣ а̀ї, и Іѡаннъ бг҃ословъ съ ними, ко оутвержденїю вѣрныхъ. Слѣдовательно, пока̀ не прїидѹтъ паки въ настоѧщїй мїръ на проповѣдь пр҃роки Илїа̀ и Енохъ, до тѣхъ поръ не вѹдетъ и пришествїа послѣднаго Антихриста. А̀ какъ всѣмъ извѣстно, что пр҃роки Илїа̀ и Енохъ до нынѣ ѐщѐ не приходили, то̀ симъ показуетъ, что и послѣдніи Антихристъ въ мїрѣ ѐщѐ не бывалъ.

Обаче, превратно понимающїи ѡ̀ лицѣ, имени и числѣ Антихриста, превращаютъ иногда̀ и чювственное пришествїе сихъ пр҃рокъ въ различныа ѡ̀клеченности. Но какъ таковое превращенїе ихъ, кромѣ того̀, что прираженъ невѣрїемъ ко всѣмъ бг҃ознымъ с҃тоцерковнымъ ѡ̀ семъ писанїямъ, ѡ̀личаетъ сѧ даже и настоѧщею сѹдьбою ѐврейскаго рода, котораѧ во врема пришествїа сихъ пр҃рокъ должна̀ измѣнитъся, ѡ̀

чемх и предложимх здѣсь нѣсколькѡ изреченїй ѿ сщ҃еннагѡ и ст҃ыхх ѻц҃х писанїа.

Ѡ евремхх: ѩкѡ. Ѻвїи вх вѣрѣ хр҃тѡвѣ ѡбратятсѧ илїею и енѡхомх, Ѻвїи же антихриста прїимѹтх, егѡже ѩкѡ хр҃тѣ ѡжидаютх: ѡ семх самх гдь пр҃рекомх малахіею глетх: Се азх посылаю вамх илїю лезвитанина, прежде пришествїа днѣ гдн҃а великагѡ и просвѣщеннагѡ, йже оустроитх сердце ѻц҃а кх сн҃ѹ, и сердце человѣка ко искреннемѹ, да не пришедх поражѹ землю кнезапѹ (малаѳ. ѳ. ѕ). Такожде и іѡсѵ сираховх кх кнїзѣ своей глетх: Илїа взавсѧ вихромх Ѻгненнымх, и колеснѝцею Ѻгненныхх коней. Вписанный во ѡбличенїе на времена, оустановити гнѣвх предх ѩростїю, и ѡбратити сердце ѻц҃х на сн҃ы, и оустроити колѣна ѩковлѧ (сирах. мѝ, ѳ. ї).

Нѣцыи же нынѣ глаголютх, ѩковы сїѐ пророчество іс҃ полнилосѧ на іѡаннѣ предотечѣ, при первомх пришествїи хр҃товѣ. Ѿвѣщаемх. Прїемлетсѧ оубѡ сїѐ пророчество и ѡ іѡаннѣ предотечи, Ѻбаче прѝточнѣ и частнѣ: самое же истое дѣйство совершитисѧ имать на самомх томх сѵ щемх илїи пр҃рцѣ. Йво ст҃ый лешфилактх вх благовѣст никѣ ѩсно сказѵетх, и сїѐ пророчество вх свидѣтельство приводитх, глаголѧ: слѣпота бо изранлеви бысть, тѣмих и ѡ равѣ архїереовѣ, Ѻбразх вѣ оуха оурѣзанїе. А ѐже йсцѣлити паки оухо равѹ, ѩвлаетх, ѐже послѣжде оустрое нїе изранльтянѡмх разѹма, нынѣ ѿмтагѡ. Йво илїа҃ пришедх оустроитх а҃ во хр҃тѣ, и сочетаетх а҃, ѩкѡ ѻц҃а сѵ ща намх сыновѡмх, ѩкоже и малахіа҃ прорече (на іѡанна, за҃ ни). И вх бесѣдахх на ев҃алїе: И вопросиша іс҃а оученицы егѡ, глаголюще: что книжницы глаголютх, ѩкѡ илїи҃ подобаетх прїити прежде. Ѿ толкованїа҃: два бо, глаголетх писанїе, пришествїа҃ хр҃това, сїѐ бывшее и бѹдѹщее... Но вто рагѡ пришествїа҃ предотечѹ глаголетх илїю быти. Первагѡ бо бысть іѡаннх, егѡже и илїю хр҃тосх нарицаше, не ѩкѡ илїа҃ вѣ, но ѩкѡ слѹжение исполнѧше Ѻнагѡ. Ѩкоже бо тѻй пре

дотѣча вѣдетъ второ́го пришє́ствїа, та́кω ѝ сей пе́рваго вы́сть. Но книжницы сїѧ̀ сли́вающе, ѝ наро́ды разбраща́юще, о̓́ное є̓ди́но второ́е пришє́ствїе воспомина́хѫ предъ наро́домъ, ѝ гла́голахѫ, я̓́ко а̓́ще сей є̓́сть хр̃то́съ, подоба́ше ѝлїѝ предвари́ти... Ко́е у̓́бω є̓́сть ѡ̓браще́нїе, є̓́же хр̃то́съ наведѐ; я̓́ко ѝлїѧ̀ прїи́детъ тогда̀, пре́жде второ́го моегѡ̀ пришє́ствїа. Ѝ нынѣ прїи́де ѝлїѧ̀, і̓ѡа́нна та́кω нарица́ѧ, сей прїи́де ѝлїѧ̀. А̓́ще же ѧ҆зы́ка ѧ҆зви́тянина взы́щеши, прїи́детъ. Сегѡ̀ ра́ди ѝ глаго́лаше, ѝлїѧ̀ у̓́бω прїи́детъ, ѝ у̓́строитъ всѧ̀. Ка́ѧ всѧ̀; ѝ́же пр̃о́къ ма лахі́ѧ глаго́лаше: сѐ послю̀ ва́мъ ѝлїю̀ ѧ҆зви́тянина, ѝ́же у̓́строитъ се́рдце о̓́ц҃а къ сн̃ꙋ, ѝ се́рдце человѣ́ка ко ѝскреннемꙋ, да не пришє́дъ порази́тъ зе́млю вконе́цъ. Ви́диши ли ѡ̓пра́сство про ро́ческаго рече́нїѧ. Є̓гда́ бо і̓ѡа́нна ѝлїю̀ нарече́ хр̃то́съ, о̓́ц҃а гω ѝхъ ра́ди слѫже́нїѧ, да не вознепщю́еши, я̓́ко сїѐ ѝ-ѡ̀ про ро́ка рече́ся: приложи́ ѝ о̓́чество є̓гѡ̀, глаго́ля, ѧ҆зви́тянина: і̓ѡа́ннъ же не бѣ̀ ѧ҆зви́тянинъ. Ѝ и̓́но же сѣ́мъ полага́етъ зна́менїе, рекі́й, да не пришє́дъ порази́тъ зе́млю вконе́цъ, вто ро́е є̓гѡ̀ стра́шное я̓́вла́ѧ пришє́ствїе... я̓́вла́ѧ у̓́бω, я̓́ко, пре́жде о̓́наго ѹ҆́дъ ѝмѣ́ющаго пришє́ствїа, прїи́детъ ѧ҆зви́тянинъ, сїѐ рече́, ѝ вино́ вкꙋпѣ́ я̓́вла́етъ пришє́ствїа є̓гѡ̀. Ка́ѧ же вина́; да пришє́дъ оу҆вѣща́етъ і̓ꙋде́ѡвъ вѣ́ровати хр̃тꙋ́, ѝ да не вси́ вкꙋпѣ́ поги́внꙋтъ пришє́дшꙋ є̓мꙋ́. Тѣ́мже у̓́бω ѝ са́мъ, то̀ ѝмъ приводѧ́ на па́мять, рече́, у̓́строитъ всѧ̀, сѷрѣ́чь, ѝспра́витъ невѣ́рїе і̓ꙋде́ѡвъ, тогда̀ ѡ̓брѣта́емыхъ. Тѣ́м же ѝ ѕ҃ла̀ ѡ̓па́снѣ рече́, не рече́ ко ѡ̓врати́тъ се́рдце сн̃а ко о̓́ц҃ꙋ, но о̓́ц҃а къ сн̃ꙋ: поне́же бо і̓ꙋде́и вѣ́ꙗ о̓́ц҃ы а̓́плѡмъ. Сѐ рє́къ, я̓́ко ѡ̓врати́тъ оу҆че́нїемъ сыно́въ и̓́хъ, сѷрѣ́чь, а̓́плѡвъ, сердца̀ о̓́ц҃е́въ, сѷрѣ́чь, ро́да і̓ꙋде́йска мы́сль. Глаго́лю же ва́мъ, я̓́ко ѝлїѧ̀ оу҆́же прїи́де, ѝ не позна́ша є̓гѡ̀, но сотвори́ша є̓мꙋ́ є̓ли́ко восхотѣ́ша... Ѝ па́ки: я̓́ко ѝлїѧ̀ прїи́детъ ѝ у̓́строитъ всѧ̀. Но да не смꙋти́шися, нижѐ погрѣ́шительнω бы́ти сло́во вознепщю́еши, а̓́ще о̓́вогда̀ є̓гѡ̀ прїѧ́ти ѝмꙋ́ц҃а, о̓́вогда́ же пришє́дша глаго́летъ: всѧ́ бо сїѧ̀ и̓́стинна

сѣть. Егда́ бо рече́, а́ко и́лїа прїи́детх и оу́строи́тх всѧ, зд҃ѣ самого́ и́лїю рече́, и вѣдѹщее тогда́ е҆вре́ѡвх ѡбраще́нїе. Егда́ же рече́, а́ко то́й е҆́сть и́лїа, хотя́й прїи́ти, зд҃ѣ і҃ѡа́н на глаго́летх, по ѻ҆́бразѣ слѹже́нїа і҃ѡа́нна и́лїю нарица́ѧ. И҆́ко же бо и́лїа вторагѡ хр҃то́ка прише́ствїа вѣдетх, та́кѡ і҃ѡа́ннх пе́рвагѡ вы́сть предотеча́ (на мат҃, ве҃с к҃з). И҆ пр҃и́вный і҃ѡа́ннх дамаски́нх глаго́летх: По́слетжесѧ тогда́ е҆но́х и и́лїа ѧ҆зы́кѹ тѹнинх, и ѡврата́тх сердца́ ѻ҆́ц҃х на ча́да, си́рѣчь, со́нмище е҆вре́йское на гд҃а на́шего і҃с҃а хр҃та́, и а҆́пльскѹю про́покѣдь (кни́га д҃, гла́ к҃з). И ст҃ы́й ѳеѡфила́ктх глаго́летх: И҆лїа́ ѧ҆зы́кѹ тѹнинх, е҆гда́ хо́щетх прїи́ти, ми́рх хо́щетх сотвори́ти не покори́вымх і҆ѹде́ѡмх, и вх ц҃р҃ко́вь и҃хх привести́, и҆́мже и кто ра́гѡ прише́ствїа е҆́сть предотеча́... И҆лїа́ ѹ҆́бѡ ѹ҆строи́ти хо́щетх всѧ, и не вѣдетх тогда́ нек҃рна ѿ е҆вре́й, но ксѝ ѹ҆́ц҃ѣ рѹю́тх про́повѣди, е҆ли́ко и҃хх ѹ҆слы́шатх и҆́лїю (на мѳ҃, за҃ л҃є҃). Та́кождѳ и вх бесѣ́дахх а҆по́стольскихх пи́шетх: Не бо́ хощѹ ва́сх неѣ́дѣти, бра́тїе, та́йнѹ сїю́, да не вѣдете ѡ҆ себѣ́ мѹ́дри. Та́йнѹ зд҃ѣ недовѣ́домое и несказа́нное глаго́ла, и мно́гое ѹ҆́бѡ чѹ́до, мно́гое же нечѣ́мое, проти́вѹ вс҃ѣ́хх мн҃ѣ́нїѧ и҆мѹ́щее. Ка́м ѹ҆́бѡ е҆́сть та́йна; а҆́кѡ недовм҃ѣ́нїе і҆зра́илеви ѿча́сти вы́сть: до́ндеже и҆сполне́нїе і҆зы́кѡвх вни́детх, и та́кѡ ве́сь і҆зра́иль спасе́тсѧ, а҆́кѡже е҆́сть пи́сано, прїи́детх ѿ сїѡ́на и҆збавлѧ́ѧй, и ѡврати́тх нечести́ѥ ѿ і҃ако́ва. Та́же на знамена́тельнѡ спасе́нїе полага́ѧ, да не нѣ́кто вх пре́жнѧѧ лѣ́та сїѐ привлече́тх и сопрѧже́тх, рече́: и сѐ и҃мх завѣ́тх ѿ мене́, е҆гда́ ѿнѧ́ѧ грѣхи́ и҃хх... а҆́ще бо сїѐ ѡ҆кѣща́но вы́сть, и на ни́хх е҆щѐ не вы́сть, нижѐ прїѧ́ша кр҃ще́нїемх ѡ҆ставле́нїѧ, всѧ́чески вѣдетх (рим҃ ке҃сѣда л҃а, за҃ р҃з). И вы́ше вх то́й же бесѣ́дѣ пи́шетх ѿ е҆вре́ехх, глаго́ла: ѹ҆ки́днмх, кото́рое и҃мх ѹ҆тѣше́нїе ѹ҆мышля́етх; е҆гда́ и҆сполне́нїе і҆зы́кѡвх вни́детх, тогда́ ве́сь і҆зра́иль спасе́тсѧ, во́ врема́ вторагѡ при ше́ствїа и скончанїа ми́ра (за҃ р҃е). Ст҃ы́й і҃ѡа́ннх бг҃осло́вх гл҃етх: И слы́шахх число́ запечатлѣ́нныхх (сто́ четы́редесѧть

четы́ре ты́сящи) ѿ всѣ́кагѡ колѣ́на сы́нѡвъ і҃илевы́хъ (апока́, гла́ ѕ, за́ ѧ). ⁘ толкова́нїа: а́ще же вѣ́рнїи тогда́ ѿ евре́й, и҆ и҆зъѣ́дшїи плѣне́нїа ри́мскагѡ, и҆ли́, е́же и҆ па́че вѣ́рнѣ́йшее, спаса́емїи при конча́нїи ѿ і҃уде́й (вѣ́рою): занѐ, а҆́ко же а҆́пл҃ъ гла́етъ, по вни́тїи и҆сполне́нїа а҆́зыкъ, вре́сь і҃иль спасе́тсѧ. и҆ во апо́столѣ толкова́мъ пи́шетсѧ: и҆са́їа вопїе́тъ ѿ и҆зра́или, а҆́ще бу́детъ число́ сыно́въ и҆зра́илевы́хъ а҆́кѡ пе́сокъ морскі́й, ѡста́нокъ спасе́тсѧ. въ толкова́нїи: не всѣ́мъ спасти́сѧ вѣщае́тъ, но толи́кѡ достѡ́йнымъ спасе́нїа... ка́ко же спасу́тсѧ, и҆ ка́кѡ и҆́хъ бл҃года́ти своего́ достѡ́йными сотво́ри́тъ;... при вре́мени вторагѡ хр҃то́ва прише́ствїа и҆ сконча́нїа ми́ра, а҆́коже во апокалипси́сѣ пи́шетъ, е҆гда́ и҆лїа́ и҆ е҆но́хъ по́слани бу́дутъ ѿ҃ кн҃а на ѡбличе́нїе антихри́ста, и҆ ѡврата́тъ ѿ всѣ́кагѡ колѣ́на и҆зра́илева по двана́десѧти ты́сящь, ко́ гд҃ь бг҃ъ и҆́хъ, сѝрѣчь, ко́ гд҃ь і҃съ хр҃тъ, прише́дшемъ пло́тїю спасе́нїа и҆́хъ ра́ди (за́ рѕ).

Показа́хомъ зде́ сщ҃е́нными писа́нїемъ, а҆́кѡ тогда́ е҆в҃ре́и ко хр҃ту́ ѡврата́тсѧ чрезъ про́повѣдь и҆лїи́ и҆ е҆но́ха. про́чее досто́итъ показа́ти, а҆́кѡ несѡврати́вшїисѧ ко хр҃ту́, антихриста а҆́ки бо́га прїи́мутъ: а҆ а҆́кѡ прїи́мутъ, въ него́ вѣ́ровакше, ѡ҆ се́мъ са́мъ гд҃ь во е҆в҃а́нгелїи свидѣ́тельствуетъ, внегда́ ре́къ тѣ́мъ і҃уде́ѡмъ, глаго́лѧ: а҆́зъ прїидо́хъ во и҆́мѧ ѻ҆́ц҃а моегѡ́ и҆ не прїе́млете мене́, а҆́ще и҆́нъ прїидетъ во и҆́мѧ своѐ, того́ прїе́млете (і҃ѡа́н҃ е҃, мг҃). ⁘ толкова́: и҆́нъ же, рече́, прїидетъ антихри́стъ а҆́вѣ҃: мене́ ѹ҆́бѡ, во и҆́мѧ ѻ҆́ц҃е прише́дша, не прїе́млете, ѻ҆́наго же, во и҆́мѧ своѐ приходя́ща, прїи́мете (бл҃говѣ́стнѣ҃ на і҃ѡа́н҃, за́ зі). и҆ а҆́пл҃ъ гла́етъ: занѐ любвѣ́ и҆́стинныѧ не прїѧ́ша, во е҆́же спасти́сѧ и҆́мъ, сегѡ́ ра́ди по́слетъ и҆́мъ бг҃ъ дѣ́йство льсти́, во е҆́же вѣ́ровати и҆́мъ лжи́, да сѹ́дъ прїи́мутъ невѣ́ровакшїи и҆́стинѣ҃, но бл҃говоли́ша ѿ непра́вдѣ҃ (к҃ солѹ́нѧ҃ к҃, і҃—кі). и҆ преподо́бный і҃ѡа́ннъ дамаски́нъ ѡ҆ се́мъ гла́етъ: і҃уде́и ѹ҆́бѡ сна́ кн҃їѧ, сѹ́ща гд҃а і҃а хр҃та́ и҆ бг҃а, не прїѧ́ша, лестьца́ же, бо́га сѣкѐ самого́ глаго́

люцы, пріимѹтх (кни҃ д҃, гла҃ кз). И преподо́бный є҆фре́мх глаго́летх: Па́че же оу҃кѡ пога́нїи оубі́йцы жи́доке чтѝти є҆го҆ (сі́рѣчь а҆нтіхриста) на́чнѹтх, и҆ ра́доватисѧ ца́рствѹ є҆гѡ, тѣ́хх бо почита́ти вѹдетх и҆ мѣ́сто и҆ цр҃ко́вь. Вы́ше: Чтѝти же и҆ма́ть сѣ́лѡ и҆зы́кх жидо́вскїй, тѣ́н бо ча́ютх прише́ствїа є҆гѡ (сло҃ рѣ҃). Сѵ́тый кири́лл і҆ерусали́мскїй пи́шетх: И҆же вх мечта́нїи всѣ҆ зло́е хи́тростьвюща, восхища́ѧ сѣ́кѣ кла́сть ри́мскагѡ ца́рства, и҆ ло́жнѡ христо́мх прозоке́тсѧ, и҆ тѣ́кмх прозва́нїемх жидо́вх прельсти́тх: и҆́ко о҆́нїи є҆го҆ надѣ́ютсѧ, да сх ни́ми пребѹдетх (кни҃ кири҃, гла҃ д҃, зна́ме҃ и҆). И҆ па́ки глаго́летх: И҆́кѡ и҆спе́рва вѹдетх смире́нх, тѝхх, рд҃ зѹменх, чи́стх, милосе́рдх ле́стїю и҆ма́ть показа́тисѧ, и҆ зна́меньми и҆ чѹдесы лжи́выми, и҆ мечта́тельными жидо́вх прельсти́тх до конца́, и҆́кѡ показѹ́ѧ себѣ҆ христо́мх, є҆го́же о҆́нїи ѡ҆жида́ютх (тѣ́миже, зна҃ а҃). И҆ є҆щѥ́ глаго́летх: Тогѡ҆ ра́ди сі́а҆ гла́ю, да́же мы́ са́ми себѣ҆ не предади́мх вх ко́лю є҆гѡ҆. Поне́же бо вх жидо́мх прїи́детх, и҆́кѡ христо́сх, и҆ ѿ жи дѡ́вх прїѧ́тх и҆ма́ть бы́ти, да́же и҆́хх тѣ́кмх напа́че ѡ҆коль сти́тх, и҆ честнѹ́ю це́рковь сотвори́тх, да вх бо́льшее со мнѣ́нїе и҆́хх вложи́тх, глаго́ля себѣ҆ ѿ колѣ́на дави́дова, хо тѧщѹ соло́монов҃ це́рковь созда́ти (тѣ́миже, зна҃ і҃). И҆ сѵ́тый и҆пполи́тх глаго́летх: Поне́же є҆вре́йскїй ро́дх, и҆́кѡ па́че всѣ́хх козло́бленх вѹдетх ѿ самогѡ҆ мѹ́чителѧ, глаго́люще вх себѣ́: є҆да҆ ѡ҆бря́щется сі́цевх кла́гх и҆ пра́веденх человѣ́кихх вх ро́дѣ нашемх. И҆зря́днѣе, и҆́коже пре́жде рѣ́хомх, є҆вре́йскїй ро́дх мна́ше, и҆́кѡ ца́рство и҆́хх хо́щетх костѧ́ти. Про́чее, и҆́кѡ того҆ ки́датх вх таковѣ́кихх нача́льствїи, прїи́дѹтх вх немѹ́, глаго́люще: всѝ тебѣ҆ покаря́емсѧ, всѝ на тѧ҆ ѹ҆пока́емх, тебе́ бо познава́емх пра́ведна по всей҆ земли҆ (собо́р҃, гла҃ и҆).

Подо́бнѡ сі́мх и҆ вх про́чихх сщ҃е́нныхх кни́гахх ѡ҆бр҃ѣта́етсѧ показа́нїе, и҆́кѡ вх прише́ствїи а҆нтіхристовѣ҆, є҆вре́и и҆змѣ́нѧтсѧ своегѡ҆ нѣ́нѣшнягѡ и҆́хх нра́ва, о҆́вїи вѣ́рою ко хр҃тѹ́, о҆́вїи ко а҆нтіхристѹ́ приствпа́тх. Нынѣ҆ же и҆́хх ви́димх є҆щѥ

во своемъ обычаи неизмѣнно пребывающихъ, и, еликѡ по силѣ ихъ, наблюдающихъ сѣнь законнꙋю. И сегѡ̀ ради, чрезъ сіѐ знаменіе ꙗснѡ познаѥтсѧ, ꙗкѡ собственноличное антихристово пришествіе не бысть въ мірѣ: понеже ещѐ даже доселѣ тіи еврѣи мессіи своегѡ̀ ѡ̀жидаютъ, и не толькѡ что ѡ̀жидаютъ, но по хр҃товѣ имъ предсказанію: Азъ пріидохъ ѡ̀ имени ѻ҃ц҃а моегѡ̀ и не пріемлете менѐ, инъ же пріидетъ ѡ̀ имени своемъ, того̀ пріемлете (ѥ҃ѕ҃ е҃, мг҃), даже и пріимꙋтъ его̀.

Но что сей, имꙋщій пріити ѡ̀ своемъ имени, е҃сть антихристъ, и что ꙗдеи его̀ вмѣстѡ хр҃та̀ пріимꙋтъ, въ е҃томъ соглашаютсѧ вси цр҃ковніи оу҃чители въ своихъ толко ваніяхъ ѻ҃ныхъ хр҃товыхъ словесъ, и ст҃а҃м цр҃ковь приходѧщихъ ѿ жидѡ́въ заставлѧетъ проклинати таковое ѡ̀жиданіе, и могꙋщее быть принѧтіе сегѡ̀ лѡ́жнаго мессіи, въ таковѡ́мъ ꙗзреченіи: проклинаю всѣхъ, чающихъ антихристока прихода, и прочиѧ (потре҃, чинъ принѧтіѧ ѿ жидѡ́въ).

Наши ѡ̀глаго́льники и на насъ наводятъ сію цр҃ко́внꙋю клѧтвꙋ, ꙗковы и мы ѡ̀жидаемъ антихриста. Да, ѡ̀жидаемъ, обаче разсмотрити подобаетъ ѡ̀жиданіѧ нашегѡ ра́зꙋма. Понеже ꙗно е҃сть со жиды антихриста ждати, дабы съ нимъ надъ хр҃тіаны царствовати и хр҃тіанъ ꙗки рабѡ́въ подъ собо́й имѣти и вѣрꙋ хр҃товꙋ искорени́ти: сіѐ ѡ̀жиданіе достойнѡ подлежитъ всѧкомꙋ проклѧтію. И ꙗно па́ки е҃сть, ежде не антихриста со́бственнѡ, а ꙗсполнѐніѧ прр҃о́чествъ ѡ̀ немъ жда́ти, оу҃жаса́тисѧ и трепета́ти. Такъ, ꙗкіе бы нѣкій царь, вѣры хр҃то́вой злы́й гꙋби́тель, восхотѣлъ нѣкіи градъ за бл҃гочестіе искорени́ти. И раздѣли́лсѧ бы то́й гра́дъ на двѣ страны: бл҃гочести́віи оу҃бѡ оу҃жасѧхꙋсѧ и трепета́хꙋ пришествіѧ того̀ гꙋби́теля: достойно ли ѡ̀ сихъ рещи, ꙗкѡ ждꙋтъ его̀, и за сіѐ проклина́ти; ѻ҃віи же, приложи́вшесѧ оу҃мо́мъ къ томꙋ мꙋчи́телю, съ ра́достной гото́вностію его̀ ѡ̀жида́ть ста́ли, да достоѧ́ніемъ бл҃гочести́выхъ возшкладаютъ, и ихъ

сми́хъ рака́ми содѣ́лаютъ: ѣда́ ли не ксѧ́ческихъ проклѧ́тїй сі́и кы́ли вы достоі́йны; Тако́въ оу҃кѡ ѥ҃сть ра́зумъ чтѡ̀ про клѧ́тїѧ, на жды́цихъ а҆нтіхри́ста ѷдее́къ, цр҃ко́ю положе́нна гѡ. Тако́вѡ, нашкоро́тѣ, и҆ на́ше не а҆нтіхри́ста же, а҆ скы́тїѧ пр҃ро́чествѣ ѡ҃ не́мъ ѡ҃жида́нїе и҆ трепета́нїе. Сицекы́мъ оу҃кѡ ѡ҃жида́нїемъ и҆ с҃тїи ѻ҆ц҃ы ѡ҃жида́ютъ, тѧ́кожде и҆ на́мъ ѡ҃жида́ти покелѣ́ваютъ. И҆ ѡ҃ се́мъ с҃тый і҃ѡа́ннъ златоу́стый къ маргари́тѣ гл҃етъ: ви́димъ, а҆́кѡ оу҃жѐ нѣ́кыи мѣ́ста подъ некосе́мъ, къ не́мже не проповѣ́дася ѥ҃ѵ҃ге́лїе, про́чее ѡ҃жи да́й конца̀, нечистоты́ и҆ запꙋ́стѣнїѧ, сы́на погы́бели, ѥ҃гѡ́ же ра́ди мно́га и҆́мать кы́ти и҆ ве́лїѧ ско́рвь (сло́во г҃и ѡ҃ лже ꙋ҃чи́телехъ, ли́стъ фѵ҃а). И҆ въ кни́зѣ кири́ловѣ пи́шется та́кѡ: Ѡжидаѐмъ крага̀, и҆́же помо́лъ по́шлетъ предъ сокоі́ю пре дотечь скоі́хъ, да́же и҆ са́мъ на гото́вое прише́дъ, ѡ҃ста́нокъ оу҃лови́тъ. Подо́бнѡ семꙋ́ и҆ въ дрꙋ́гихъ с҃ты́хъ кни́гахъ ѡ҃крѣ́тается, а҆́кѡ с҃тѣ́мъ соко́рнаѧ цр҃ковь ѡ҃жида́етъ а҆нтіхри́стока прише́ствїѧ. И҆ а҆́ще нѣ́цїи на на́съ за тако́е ѡ҃жида́нїе кла́чѧ въ нако́дятъ; оу҃вы́! да накедꙋ́тъ ѻ҆́ни пре́жде кла́тьꙋ на с҃ты́хъ ѻ҆ц҃ѣ́хъ, зане́же и҆ ѻ҆́ни ѡ҃жида́ютъ ѥ҃го̀, а҆́коже рече́ся.

Ѡ времени а҆нтіхри́стова ца́рства: колі́кѡ по пꙋ́ститъ сѣ́мꙋ бг҃ъ держа́ти вре́мѧ го́рдагѡ мꙋ ꙋ҃чи́телства.

Сщ҃е́нное писа́нїе на мно́зѣ и҆́мственнѡ сказꙋ́етъ кы́ти три́ лѣ́та и҆ ше́сть мѣ́сацъ, и҆ сі́е число̀ лѣ́тъ къ со́кстве номъ, а҆ не къ та́йнѣмъ смы́слѣ. Но нынѣ нѣ́цыи и҆́накѡ ѡ҃ сі́хъ лѣта́хъ мꙋ́дрствꙋютъ, и҆ въ нѣ́коемъ та́инственномъ смы́слѣ разꙋмѣ́ютъ: сі́рѣчь, а҆́ки бы подъ и҆́менемъ сі́хъ лѣ́тъ мно́га лѣ́та разꙋмѣ́ются: и҆ а҆́ки бы сі́мъ лѣта́мъ дабнѡ̀ оу҃жѐ и҆дꙋ́щымъ: и҆ а҆́ки бы а҆нтіхри́стъ ѿдакнѣ̀ оу҃жѐ къ мі́рѣ,

пришелъ и̃ царствуетъ. Нѣцыи оубѡ мꙋдрствꙋютъ бꙑти въ мірѣ пришествїю е̃гѡ̀ ѡ̃ времене боплощенїа хр̃това, и̃ли ѡ̃ вознесенїа е̃гѡ̀. Иніи же помышлꙗютъ бꙑти по воплощенїи хр̃товѣ ѡ̃ лѣтъ ҳ̃s. А̃ иніи разꙁмѣютъ ѡ̃ времени римскагѡ паденїа, и̃ ѡ̃ставленїа е̃же ѡ̃ восто́чныа церкви, е̃же бꙑсть по тꙑсящи лѣтъ ѡ̃ воплощенїа хр̃това. Прочїи же, обаче и̃ мно́зи, оутверждаютъ бꙑти въ мірѣ пришествїе антихристово ѡ̃ лѣтъ ѧ̃ҳ̃s. Всѧ же сїѧ мнѣнїа не сꙋть и̃стинна, е̃же вы ѡ̃ тѣхъ временѣхъ и̃ даже досе́лѣ царствовати антихристꙋ. А̃ще оубѡ царство антихристово и̃ распространѧетсѧ, но чрезъ е̃гѡ̀ предотечь. Ꙗко списа́тель кни́ги ѡ̃ вѣрѣ въ предисло́вїи не про́стѣ речѐ, но сице: и̃звѣстнѡ вѣдаѧ, ꙗ̃кѡ времѧ пос лѣднее, антихристово царство распространѧетсѧ, и̃ самъ ско́рѡ и̃ꙗви́тсѧ. Ви́диши ли си́лꙋ словесъ, ꙗ̃кѡ ꙗ̃но зна́читъ цар ство антихриство, чрезъ предотечь е̃гѡ̀ бꙑва́ющее, ꙗ̃но же царство антихристово чрезъ самого̀ е̃гѡ̀ бꙑти и̃мꙋщее: ꙗ̃ко речѐ, и̃ самъ ско́рѡ и̃ꙗви́тсѧ. Тѣмже и̃ нынѣ чрезъ предотечь царство е̃гѡ̀ распространѧетсѧ: самосꙋщественнѣ же нижѐ въ мірѣ когда̀ бꙑсть, нижѐ нынѣ царствꙋетъ. Е̃гда́ же то́й са молича́нѡ воцари́тсѧ, то̀ е̃гѡ̀ тогда́шнее сомовладѣнїе не и̃мать простре́тисѧ въ долготꙋ, бо́лѣе трѣхъ и̃ по́лъ лѣта. Невѣрꙋющымъ же си́мъ бꙑти та́кѡ, въ средꙋ приведе́мъ, во пе́рвыхъ, достовѣрнаго ѡ̃ се́мъ свидѣтеля про́рока данїи́ла. Что́ же то́й сказꙋетъ ѡ̃ вре́мени царствованїа антихристова; Речѐ оубѡ: востанетъ царь, и̃же преспѣетъ зло́ꙋми всѧ, и̃же пре́жде е̃гѡ̀, и̃ трѝ царѧ смири́тъ. И̃ словеса̀ къ вы́шнемꙋ воз глаго́летъ, и̃ сты́ѧ вы́шнягѡ смири́тъ, и̃ помы́слитъ преме ни́ти времена̀ и̃ зако́нъ. И̃ да́стсѧ въ рꙋкꙋ е̃гѡ̀ до вре́мене, и̃ вре́менъ, и̃ полъ вре́мене (гл҃а ҃з). И̃ а̃зъ данїи́лъ... ре́къ мꙋжꙋ ѡ̃болче́нномꙋ въ багрени́цꙋ (се́ же е̃сть архан҃гл҃ъ гаврі́илъ)... доко́лѣ сконча́нїе, и̃же наречѐ чꙋдесà; И̃ воздвиже десни́цꙋ свою̀ на́ небо, и̃ кля́тсѧ въ живꙋщаго во́ вѣки: ꙗ̃кѡ ко времѧ, и̃ во времене, и̃ въ полъ времене... И̃ па́ки глаго́

летѣх: ѿ̀ времене премѣнѐнѹ оу҃чащїѧ, днéй тысѧща двѣстѣ
ѝ дéвѧтьдесѧтѣ (глава к̀ѳ). ѳ̀щѐ здѣ̀ предстáвити потрéбно
ѐсть речéнное ѿ̀ седмúцахъ, ѐ̀же сказà данїúлъ а̀нг҃лъ, гл҃ѧ:
Сéдмьдесѧть седмúнъ сократúшасѧ ѿ̀ людéхъ твоúхъ, ѝ ѿ̀
грáдѣ твоéмъ с҃т҃ѣмъ... Ѝ оу҃вѣкси ѝ оу҃разумѣеши ѿ̀
ѝсхóда словесè, ꙗ̀кѡ ѿ̀вѣщáти, ѝ ꙗ̀кѡ согради́ти і҃ерусалúмъ,
до хр҃тà стáрѣйшины, седмúнъ сéдмь, ѝ седмúнъ ѯ̀в... Ѝ по
седмúнахъ ѯ̀в, потребúтсѧ помáзанїе ѝ сѣдъ. Грáдъ же ѝ с҃т҃óе
разсы́плетсѧ со стáрѣйшиною грядýщимъ... Ѝ разлáжитъ завѣтъ
мнóзѣмъ седмúна ѐдúна... въ пóлъ же седмúны ѿ̀
и́метсѧ трéба ѝ возлїáнїе на с҃т҃ы́й хрáмъ, ѿмерзѣнїе ѝ ѻпⷭ
стѣнїе, ѝ до скончáнїѧ врéмене, скончáнїе дáстсѧ на ѻпⷭстѣ
нїе (данїúлъ, гл҃ѧ ѳ̀).

Послѣдующе с҃т҃опросвѣщéнныхъ ѝ в҃гомýдрыхъ мýжéй тол
кованїю, мы времена здѣ̀, оу҃ пр҃рóка, за глáвныя ѝ ѿпредъ
лéнныя лѣта разумѣвáемъ: тáкожде ѝ седмúцы по седмú
лѣтѣхъ всѝ рáвнѡ чúслятсѧ. ѳ̀же оу҃бѡ речѐ (цáрствовати а̀н
тúхристъ тóкмѡ) до врéмене ѝ врéменъ, ѝ полъ врéмене. Ѝ
пáки: во врéмѧ, ѝ во временѐ, ѝ въ полъ врéмене: сúлъ
здѣ̀ трú лѣта ѝ шéсть мѣсѧцъ покáзуетъ. Тáкожде ѝ
полъ седмúцы, т҃ѣ же полчетвертà лѣта глаго́летъ. Тáкъ
с҃т҃ы́й кирúллъ і҃ерусалúмскїй глаго́летъ: Хвалю̀ в҃га, ꙗ̀кѡ вéлію
скóрбь на мáлое врéмѧ ѿписуетъ. Глаго́летъ бо, ѝзбранныхъ
рáди прекратúтсѧ днíе тíи. Б҃удетъ же а̀нтúхристова цáрства
тóкмѡ полчетвертà лѣта. Не пророчествýю же, но ѿ̀ пр҃рóка
данїúла глаго́лю, (о҃нъ бо) тáкѡ пúшетъ: дáстсѧ въ рýкꙋ
ѐгѡ̀ до врéмене, ѝ врéмени, ѝ полъ врéмене. Врéмѧ ѐсть
гóдъ ѐдúнъ, возрастéтъ пришéствїе ѐгѡ̀, а̀ два̀ врéмени,
дрóгїѧ лѣта злóбы ѐгѡ̀, ѝ тáкѡ сѹ҃ть трú лѣта. А̀ полъ
врéмене, ѐсть шéсть мѣсѧцъ. Ѝ пáки на и҃нóмъ мѣстѣ тóй
же данїúлъ глаго́летъ: ѝ заклáсѧ живы́мъ ѐгѡ̀ ко́ вѣки, ꙗ̀кѡ
ко́ врéмѧ ѝ во времена̀, ѝ въ полъ врéмене вꙑ҆дѣ и҃мѣти
нⷱцїи и҃мꙋтъ, ѝ прóчаѧ днéй тысѧща двѣсти дéвѧтьде

сѧтъ (кнѝ кирѝ, знѝ аѝ). И что̀ сегѡ̀ толкова́нїемъ ѥ̈сне́йше; о̀ седми́цахъ же и́ного сказа́нїа во сто́мъ писа́нїи не ви́дитсѧ, ра́звѐ то̀ ѐдино, ꙗ̈коже сїи седми́цы оу́же совершѝшасѧ при пе́рвѣмъ на́ землю хто́вѣ прише́ствїи, и при їерусали́мскомъ разорше́нїи. О̀ се́мъ сты́й їѡа́ннъ златоу́стый въ маргари́тѣ, въ т̀ сло́вѣ на їѹде́й, пи́шетъ, и во всѣ́хъ ѯ̀. седми́цахъ и́счисля́етъ, въ ка́ждой седми́цѣ по седми́ лѣ́тъ, всегѡ̀ у҃пг лѣ́та. Счита́етъ же о̀ ца́рства царя́ артаксе́рксова, о̀ о̀бнови́тельнаго и́ли ѕ̀ди́ма, и о̀ка́нчиваетъ и́хъ на разоре́нїе и о̀пу́стѣнїе па́ки їерусали́мово, ѐже и бы́сть при ти́тѣ и веспасїа́нѣ ри́мскихъ царѣ́хъ, по четы́редесѧтѣхъ лѣ́тѣхъ вознесе́нїа хто́ва. И кѹ́ждо седми́цѹ счита́етъ оу́ставнымъ число́мъ, оу́ре че́нно сказа́мъ по седми́ лѣ́тъ въ седми́цѣ, седми́ца бо не дне́мъ глаго́летсѧ, нижѐ мѣ́сцемъ, но седми́ца лѣ́томъ. Въ кни́зѣ про́рока данїи́ла сказа́етсѧ, седми́цъ ѯ̀., седмьдеся́тную седми́цѹ ѐдино́ѹ о̀ прочихъ о̀дѣли́въ глаго́летъ: И разѣли́тъ жи́тъ завѣ́тъ мно́зѣмъ седми́на ѐдина. Въ по́лъ же седми́ны о̀и́метсѧ тре́ба и возлїа́нїе на сты́й хра́мъ, о̀мерзѣ́нїе и о̀пу́стѣнїе, и до скончѧ́нїа вре́мене, скончѧ́нїе да́стсѧ на о̀пу́стѣнїе. Того̀ ра́ди, ꙗ̈коже въ сїю̀ седмьдеся́тнюю седми́цѹ разори́сѧ їерусали́мъ о̀ ри́мскихъ во́евъ, и же́ртва о̀мо́сѧ, и тогда́шнее сто́е о̀пу́стошѝсѧ на вѣ́чное о̀мерзѣ́нїе и о̀пу́стѣнїе. Сїа́ же ско́рвь їѹде́йскаѧ бы́сть, ꙗ̈ки прообразова́нїе ско́рби о̀ной, хотѧ́щей бы́ти во́ дни антихри́стова прише́ствїа: кото́раѧ ско́рвь и́мать бы́ти не въ ча́стнѣй то́кмѡ земли́ їѹде́йстѣй, но во всей вселе́ннѣй. Поне́же ѐгда̀ хто́съ глаго́ла оу́ченико́мъ свои́мъ о̀ запꙋ́стѣнїи їерусали́ма, и ꙗ̈вїе вне за́пнѡ пре́йде на запꙋ́стѣнїе вселе́нныѧ, ꙗ̈коже зри́тсѧ. Тѣ́мъ же и ѳеофила́ктъ сты́й на зача́ло сїѐ сказа́етъ на конецъ, глаго́ля: всѧ́ко сїѐ о̀бще мо́жетсѧ разꙋмѣ́ти, во́ время скончѧ́нїа (ми́ра), и запꙋстѣ́нїа (їерусали́ма), по нестрое́нїю рекѣ́, и ра́темъ и про́чимъ... Ре́къ ко, счетова́етъ о̀ скончѧ́нїи словесѧ и о̀ запꙋстѣ́нїи їерусали́ма сїа́ вы́ша, и хотѧ́тъ ꙗ̈вїе

кы́ти вх прише́ствїе а҃нти́христово, па́че же и́ вх самомѹ то мѹ̀ вре́мени скончани́ѧ скорбе́мх, и́ тогда́ хо́щетх кы́ти не и҃звѣ́жно (благовѣ́стѹ, лѹ́ка, за҃ ра҃, ре҃ и҃ пз҃). Здѣ́ ѳеофи ла́ктх сты́й а҃вѣ ѿкрыва́етх, а҃кш во є҃ѵ҃алїи, є҃же рече҆ гдь ѡ҆ скорбѣ́хх, хотя́щихх кы́ти, не прости́ рещѝ є҃мѹ, но сѹ́ гѹ́бымх ра́зѹмомх: во пе́рвыхх, ѡ҆ ско́рби є҃кре́йстѣй, є҃же и́ кы́сть во свое҆ вре́мѧ, при разрѹше́нїи і҃ерусали́ма, и́ во вто рыхх ѡ҆ ско́рби, хотя́щей кы́ти при а҃нти́христовѣ прише́ствїи и́ скончани́и ми́ра. Подосвра́знѣ ѹ҆́бо и́ ѹ҆ дании́ла про́рока ѿдѣле́на ѿ прочихх зри́тсѧ є҃дина седми́ца, не́гли что го́жде ра́ди, а҃кш и҃мѣ́етх сѹ́гѹбый ра́зѹмх, сѝрѣчь, а҃кш и́ кы́сть ѹ҆́же во о҃нѹю седми́цѹ і҃здре́шомх распѣ́нїе и́ же́ртвы разрѹше́нїе, и́ коне́чное ѡ҆пѹ́стѣнїе: Та́кожде и́ на послѣ́днее вре́мѧ и҃мать кы́ти такова̀ є҃дина седми́ца, ско́рби преиспо́лненнаѧ, не то́кмш і҃здре́шомх, но и́ всей вселе́нѣй. ѡ҆ сей седми́цѣ сты́й и҃пполи́тх та́кш глаго́летх: Заѣ́тх заѣ́цмю седми́цы є҃ди́ным. И́ вх полх седми́цы ко́зметсѧ мо҇ѧ же́ртва и́ жре́нїе. є҃ди́нѹ бо седми́цѹ, седми́хх лѣ́тх назна́менаетх, а҃́же ѹ҆́бш напослѣ́дохх вѹ́детх. И́ ѹ҆́бш полх седми́цы ко́змѹтх о҃ка про́рока со і҃ѡа́нномх, сѝрѣчь дне́й ты́сщѹ дѣ́х сті́х шестьдеса́тх... Дании́лѹ ѹ҆́бш ре́кшѹ, седми́цы є҃ди́ным поста́влю заѣ́тх мо́й, се́дмь лѣ́тх показа̀. Вх полх седми́цы, проповѣ́дати про́рокшмх, и́ вх полх седми́цы, сѝрѣчь, вх трїе́хх лѣ́тѣхх и́ по́лх, ца́рствѹетх а҃нти́христх на земли́, и́ посе́мх во́зметсѧ ца́рство є҃гѡ̀ и́ сла́ка. И́ сты́й і҃ѡа́ннх златоѹ́стый ѡ҆ кра́ткости вре́мени а҃нти́христова скажетх, и́ про́рока дании́ла во свидѣ́тельство прико́дитх, гла́ѧ: О҃нх же (сѝрѣчь а҃нти́христх) не та́кш до́лгш прекѹ́детх, а҃кож є҃ретицы показѹ́ютх на па́стырѣхх цр҃ко́вныхх, но то́кмш толи́кш дне́й, а҃кож кы́ше ѿ дании́ла рече́сѧ. И сїе́ же а҃вственнѣ́йше вре́мѧ и҃звѣ́стнѣ, сѝрѣчь, трй̀ лѣ́та и́ ше́сть мц҃ѣх. Поне́же писа́нїе ча́сх лѣ́то та́мш нарица́етх, и́ і҃ѡа́ннх сты́й мѣ҆ мц҃а полага́етх (а҃по́столх толкова́й, за҃ рн҃).

Превращающіи же стоотеческая ѡ сихъ сказанія, и на семъ мѣстѣ изворѣтаютъ часть оутвердити своемышленное мнѣніе, глаголюще: сіи трі лѣта и шесть мѣсацъ, не суть такѡ простѡ толикѡ лѣтъ, глаголетъ бо, понеже писаніе часъ лѣто тамѡ нарицаетъ, тѣмже ѡсюдѣ ѩвѣ пока зѣетъ нѣкая сокровенная лѣта, подъ часами разумѣваемая.

Вопросимъ таковыихъ, аще подъ часами нѣкая сокровенная лѣта, по нихъ, разумѣются, то да проголѣютъ ѩвѣ, какѡ разумѣются: что есть ѻный часъ; и какое лѣто; и гдѣ тамѡ; и кто нарицаетъ; На сіе таковіи своимъ мнѣніемъ не возмогутъ по послѣдованію сихъ реченій справедлива навести толкованія, но развѣ нестройное, противо борное же и развращенное. Понеже оубѡ какѡ мощно въ часы положити сіи получетверта лѣта, бѫдетъ бо времени зѣлѡ мало, сирѣчь, токмѡ трі часа съ половиною. Или паки и то бѫдетъ неподобнѡ, еже бы положити за лѣта часы въ трієхъ съ половиною лѣтѣхъ, бѫдетъ бо лѣтъ безмѣрнѡ многѡ, ѩкѡ ниже все время ѿ созданія міра и до скончанія егѡ въ число сіе достанетъ, ибо и во единомъ годѣ ѡбращается часѡвъ ѻколѡ девятьі тысящь. Тѣмже, съ сицевымъ мудрованіемъ исчисляющіи ѻная лѣта, не ѡбращѫтъ тихагѡ присганица въ лонѣ истины, но ѩкѡ при вѣри въ морскихъ волнахъ недовѣдѣніа влачится бѫдетъ: и что глаголютъ, тогѡ и сами не знаютъ. Тогѡ ради со вниманіемъ разсмотрити достоитъ, что златоустый глетъ: понеже писаніе часъ лѣто тамѡ нарицаетъ. Гдѣ тамѡ; кій часъ; кое лѣто; и кто нарицаетъ; Сіе самъ тоі златоустый сказѣетъ, кто; писаніе. Кое писаніе, и гдѣ тамѡ; въ книгѣ прѻрочества данііилова: понеже тоі мало выше помянѫвъ данііила прѻрока, тѣмже ѩвѣ есть, ѩкѡ тѫда, сирѣчь, въ данііилово прѻрочество и ѿсылаетъ, ѩкиві въ ѣтомъ писаніи часъ лѣто нарицается. Оу прѻрока же данііила не часы лѣтами, а время на сице нарицаетъ: но почемѫ въ толковомъ апостолѣ время

лѣта часомх наречено єсть; єто ѡбхасняется тѣмх, что время оу грекѡвх произносится ѡра. Сіе же произношеніе содержитх оу нихх и другіа значенія, якоже сіе греческорѹсскіе словари являютх. Йдѣже ѡра, значитх: время, часх, годх, времена года, и прочая. И вотх по такомѹ значенію слока, ѡра, оуказанное изх толкованіѧ апостола изреченіе златоустa, оусняло сказанныя оу даніила времена, нарицаніемх единаго времени лѣтомх, сирѣчь, годомх.

Малороссы же время называютх часомх, и непремѣнно подлежаніемх єтого нарѣчія переводчикх оуказанныхх всехх толкованіѧ апостола, греческое слово, ѡра, вмѣсто то гѡ, дабы вх согласность пророка даніила нареци єгѡ по вели корѹсскомѹ нарѣчію временемх, назвалх єгѡ, хотя и вх томх же значеніи, но по малороссскомѹ нарѣчію, часомх. Но оупѹ стившимх изх вида понятіе малороссскаго часа, и греческаго ѡра, вх названіи часа лѣтомх, конечно, представляется вмѣсто должной ясности не понятна темнота: но она должна быть извинема тѣмх, кто не выводитх сюдѹ никаковыхх заключеній, противныхх показанной истинѣ. А которые єтимх вошрѹжаются противокорствовать ясной истинѣ, то єто для сихх вѹдетх очевиднымх признакомх ихх слепоты и невѣжества.

Итакх, ѿ сказаннаго ясно видно, что, ни по лицѹ, ни по имени, ни по числѹ и ни по времени царствованія, єщє не настала вх мірѣ послѣдній антихристх. Єто также видно и потомѹ, что до нынѣ пророки илія и єнохх, окончитх вх мірѣ семх службѹ свою, єщє не являлись, и что єкреи по настоящее время остаются вх своемх прежнемх положеніи. А оутверждающіи самоличное нынѣ настатіе вх мірѣ послѣдна го антихриста, нездравѡ понимаютх сщенное и стыхх ѻцх писаніа, и, на ѡснованіи сегѡ, єщє болѣе неправедливѡ ѡрицаютх вѣчность хртопреданнаго сщенства, вх єгѡ преемственномх ѿ стыхх апллх рѹкоположеніи, ѡ чемх подробнѣе вѹ демх говорить далѣе.

Глава́ вторая́.

Что̀ е́сть и́стинное крще́нїе; и должно́ ли покрещева́ть прихода́щихъ ѿ грекороссі́йской це́ркви;

Старообра́дцы, повторя́ющіе крще́нїе ѿ грекороссі́йской це́ркви, а̀ та́кже и́ старообра́дствующагѡ сщ҃е́нства, говоря́тъ, что сто́е кр҃ще́нїе, по оу҃че́нїю большагѡ катихи́зиса, е́сть та́йна па́ки рожде́нїа, ѡ҃чище́нїа и́ просв҃ще́нїа . . . внегда́ ко, ко оу҃мове́нїю водо́ю, словеса̀ сі́и бж҃і́а приложа́тся: крещ҃а́ется ра́бъ бж҃і́й, і҃мкъ, во́ и́мя ѻ҃ц҃а ами́нь, ѝ сн҃а ами́нь, ѝ ст҃а́гѡ дх҃а ами́нь: тогда̀ съ си́ми словесы̀ та́йна ст҃а́гѡ кр҃ще́нїа соверша́ется, ѝ дш҃е́ю па́ки рожда́ется кр҃ща́емый си́лою ст҃а́гѡ дх҃а. . . Ѝ оу҃бѡ не вода̀ сі̀е твори́тъ, но дх҃а бл҃года́ть (кат҃ѝ глава̀ ѻ҃г, ѡ҃ та́йнѣ кр҃ще́нїа): но ка́къ е҃ретики́ ѝ раско́льники ст҃а́гѡ дх҃а не и́мѣютъ, посе́мѹ каки́мъ бы ѻ҃бразомъ ни соверша́ли ѻ҃нѝ кр҃ще́нїе, не быва́етъ ѻ҃но̀ и́стиннымъ кр҃ще́нїемъ, но па́че е҃рети́ческимъ ѡ҃скверне́нїемъ. Ѝ когда̀ креще́нные е҃ретика́ми ѡ҃враща́ются въ цр҃ковь, то̀, по мн҃ѣ пра́вилъ ст҃ы́хъ а҃пл҃ъ, сно́ва покрещева́ются: а̀ что хотя́ нѣ́кіе собо́ры ѝ ѻ҃ц҃ы̀ ѝ не покрещева́ли нѣ́которыхъ е҃ретико́въ, то̀ сі̀е твори́ли по снисхожде́нїю. Посе́мѹ не вѣ́дятъ вины̀ ѝ не слѣ́довать е҃́тому.

Но что́ бы ѡ҃предѣли́ть, пра́вильно ли таково́е сужде́нїе и́хъ, мы̀ предлага́емъ здѣ́сь и́зыска́нїа, ка́къ соверша́ется и́стинное кр҃ще́нїе, ѝ ка́къ и́справля́ются быва́емыя при ѻ҃номъ недоста́тки.

И́стинное кр҃ще́нїе, по за́повѣди хр҃та̀ гд҃а ко оу҃чениками́ свои́мъ: ше́дше наꙋчи́те всѧ̀ ꙗ҆зы́ки, крест҃а́ще и́хъ во́ и́мя ѻ҃ц҃а ѝ сн҃а ѝ ст҃а́гѡ дх҃а (мѳ҃, кі҃, а҃і҃), ѝ по си́лѣ спаси́тельныхъ словесъ е҃гѡ: и́же (ст҃о́мѹ е҃҆ѵ҃а́лію) вѣ́рѹ и́метъ ѝ крес

тѝтсѧ, спасе́нѣ вѣдетѣ (мѳ҃, ѕ҃ї, ѕ҃ї), до́лжно соверша́тисѧ: а҃, сщ҃е́нными, в҃—бл҃гочести́выми ли́цами, г҃—надх оу҃кр҃во вавшими ст҃о́мѹ є҃ѵ҃а́лїю, д҃—кх трѝ погрѹже́нїѧ сх҃ приглаше́нїемх ст҃ы́ѧ тр҃цы, и҃ тогда́ кр҃ще́нїе, ка́кх оу҃читх вели́кїй качихи зи́сх, выка́етх ст҃ѡ и҃ бл҃года́тнѡ. Но когда́ креще́нїе соверша́ется хота́ и҃ во ст҃ѹю тр҃цѹ, но ли́цами непра́вославны́ми, и҃ли́ крести́тх несщ҃е́нный, и҃ли́ кр҃ще́нїе прїе́млетх некр҃ный, и҃ли́ же креще́нїе соверша́етсѧ не кх трѝ погрѹже́нїѧ: то҃ сїѣ почи та́етсѧ недоста́ткомх и҃стиннагѡ креще́нїѧ. ѿ всѣхх же сихх недоста́ткахх хота́ и҃ возника́ли вели́кїѧ недоѹмѣ́нїѧ кх хр҃то́вой цр҃кви, но, наконе́цх, оу҃же всѣ҃ о҃ны́ма рѣше́ны собо́рнѣ҃ вполнѣ҃ оу҃довлетвори́тельнѡ: а҃ ка́кх сїѧ҃ собо́рнаѧ ѿпредѣ҃ле́нность нема́лѡ помраче́тсѧ непра́вымих дѣ҃йствїе́мих и҃ крикы́мих толкова́нїемх покрещева́нцевх, то҃, что́вы разсѣ҃ѧть є҃ѵ҃отх мра́кх, и҃ предлага́емих слѣ҃дѹющїѧ ѿ се́мх и҃зыска́нїѧ.

ВОПРОС. Ка́кх смотрѣ҃ть на креще́нїе, а҃ще соверши́тх є҃го҃ непра́вославный;

Недоста́токх бл҃гоче́стїѧ и҃ кх преподлю́щихх и҃ прїе́млющихх та́инство кр҃ще́нїѧ выка́етх не о҃дина́ковх: и҃ногда́ ѿкр҃ыва́етсѧ са́маѧ вѣ҃ра во ст҃ѹю тр҃цѹ, а҃ и҃ногда́ и҃скажа́ютсѧ то́лькѡ нѣ҃которыѧ чле́ны є҃ѧ, и҃ли́ нѣ҃кїѧ преда́нїѧ: и҃ногда́ же то́лькѡ го́рдость любонача́лїѧ произво́дитх це҃рко́вное раздѣ҃лле́нїе. Є҃то разли́чїе ви́дитсѧ вх пе́ркомх пра́вилѣ҃ васи́лїѧ ве́ликагѡ, гдѣ҃ о҃дно҃ и҃зх сихх называ́етсѧ є҃ре́сїю, дрѹго́е расколомх, а҃ тре́тїе подцерко́вничествомх. И҃ли́ же и҃на́че, по сло́вѹ тимоѳе́ѧ презви́тера вели́кїѧ це́ркви ѿ разли́чїи прихо дя́щихх ѿ є҃ресе́й, называ́етсѧ кошкіѣ҃ всѣ҃ сїѣ҃ є҃ре́сїю пе́рвагѡ, вторагѡ и҃ тре́тьягѡ чи́на. И҃ ѿ є҃ретико́вх, ка́кх чѹ҃ждыхх вѣ҃ры вх самого҃ бг҃а, креще́нїе не прїѧ́тно: ѿ раско́льника же и҃ ѿ подцерко́вника, и҃ли́ ѿ є҃ретико́вх вторагѡ и҃ тре́тьягѡ чи́на, креще́нїе прїѧ́тно. Сицево́е сѹ҃жде́нїе хота́ и҃ ко а҃пльскомх преда́нїи и҃мѣ҃етх свое҃ ѡснова́нїе, но кх пе́рквенствѹющей цр҃кви нема́лѡ затрѹдня́лось нешпредѣ҃ле́нностїю но́выхх

ѣресе́й, ка́кѣ ѣ́то ви́дитсѧ ѿсю́дꙋ, что васи́лїй вели́кїй, ѡ ѩ́вившихсѧ тогда́ ѣретика́хѣ воздержника́хѣ, не мо́гѣ ѡпредѣ-
ли́ть сѣ доста́точною то́чностїю: и́бо вѣ пе́рвомѣ пра́вилѣ свое́мѣ о́нѣ, сравни́вѣ и́хѣ сѣ накатїа́нами, принима́лѣ кре-
ще́нїе и́хѣ, а́ вѣ мѕ̄ пра́вилѣ, ꙋподо́бивѣ марки́они́тской ѣре-
си, ѿкерга́лѣ ѣ́то кр҃ще́нїе. И ѣ́сли сїе́ тако́ва́го мꙋ́жа, ка-
ко́вѣ бы́лѣ васи́лїй, приводи́ло вѣ недоꙋмѣ́нїе, то̀ тѣ́мѣ бо́-
лѣе о́но̀ тогда́ затрꙋдня́ло тѣ́хѣ, кото́рые не могли́ рав-
ня́тьсѧ сѣ васи́лїемѣ. Посемꙋ вопро́сѣ сей многокра́тно на по-
мѣ́стныхѣ и́ вселе́нскихѣ сово́рахѣ ѡбсꙋжда́лсѧ, и́ наконе́цѣ
достиѓѣ до надлежа́щей свое́й ѡпредѣле́нности. Та́кѣ сово́рѣ,
ви́кшїй во времена̀ царѧ̀ константи́на вѣ лѣ́то гднѐ тѳ̀ѳ, во
гра́дѣ ѳрела́тѣ, проти́вꙋ донати́стѡвѣ, и́же кр҃ще́нныхѣ ко
сты́ю тр҃цꙋ па́ки креща́хꙋ, ꙋста́вилѣ: дабы̀, ѿ ѣретико́вѣ
креще́ннїи во́ и́мѧ сты́мѧ тр҃цы, со и́сповѣда́нїемѣ о҃ц҃а и́ сна̀
и́ сты́ѧгѡ дх҃а, не́ были кр҃ща́емы, но то́кмѡ рꙋкополага́емы,
ра́ди прїа́тїѧ сты́ѧгѡ дх҃а, не вѣдꙋщїи же и́сповѣда́нїѧ сты́ѧ
тр҃цы, дабы̀ крести́лисѧ (варѳ̀, лѣ́то гднѐ тѳ̀ѳ, чи̂с҃ ѕ̄). По
всей ꙋ́бѡ вѣроя́тности, на сей сово́рѣ ꙋка́зывалѣ предсѣда́-
тель карѳлаге́нскагѡ сово́ра, говоря̀ о҃ц҃а́мѣ свѧтагѡ при не́мѣ
сово́ра: ва́ше е҆диномꙋ́дшїе кѳ́пнѡ со мно́ю па́матꙋетѣ ѡпредѣ
ле́нное на предше́ствовавшемѣ сово́рѣ: вѣ малолѣ́тствѣ кре
ще́нные донати́стами, немо́гшїе тогда̀ позна́ти, коли́кѡ ги́
бельнѡ заблꙋжде́нїе и́хѣ, но по достиже́нїи во́зраста, спо
со́бнагѡ кѣ размышле́нїю, позна́вшїе и́стинꙋ, и́ безꙋмїемѣ
и́хѣ возгнꙋша́вшїесѧ, по дре́внемꙋ чи́нꙋ, возложе́нїемѣ рꙋкѝ
да прїе́млютсѧ вѣ каѳоли́ческꙋю цр҃ковь, по всемꙋ ми́рꙋ распро
стране́ннꙋю. Нарека́нїе пре́жнягѡ заблꙋжде́нїѧ не должно̀ бы
ти препа́тствїемѣ прина́тїю и́хѣ вѣ чи́нѣ кли́ра, когда̀ о́нѝ,
присту́пивѣ кѣ вѣ́рѣ, и́стиннꙋю цр҃ковь призна́ли свое́ю, и́
вѣ не́й, ꙋтвѣ́ровавѣ во хр҃та̀, прина́ли та́инства тр҃цы, ко-
то́рымѧ, ка́кѣ я̀вно е҆́сть, всѣ́ и́стинны и́ сты́ и вѣ́чтвенны,
и́ на кото́рыхѣ ꙋтвержда́етсѧ всѣ ꙋпова́нїе дꙋшѝ, не смотря̀

на то, что предварѣшала дерзость ересѣтикѡвх безразсѹдно стремѣлась нѣчто предати протѣвное, подх именемх нѣстины. Сіе просто, какх оучитх стый апл҃х, глл҃: единх бх҃, единѣ на вѣра, единѡ крщеніе (ефс҃ д҃, е҃), и то, что единождды преподавати должно, не позволѣтельно вновь воспрїимати. Сегѡ ради по преданїи апл҃ова҃нѣ имени заблжденїа, козло женїемх рѹки да прїемлютсѧ вх цр҃ковь, которая, по реченномѹ, есть голѹбица (пѣс҃, к҃, і҃), единственнаа матерь хр҃тїанх, и вх которой спасѣтельно прїемлютсѧ вѣ таинства вѣчныа и животворащїа, кпрочемх превыкающихх вх ереси подвергаютх великомѹ wсѹжденїю и казни. Что бо нѣстинѣ свѣтлѣе препрокождало бы нхх вх вѣчной жизни: то вх заблжденїи становитсѧ дла нѣхх волѣе wмрачающимх и wсѹждающимх, и прочаа (карлѧгенскаго собора пр҃ѣ ѯи полнаго перевода). А вх славѧнской кормчей сіе сокращено вх н҃з пр҃авилѣ.

Посемѹ, тойже африкѧнской wбласти, знамен҃итый церковный оучѣтель, блжен҃ный авгѹстинх, во многихх мѣстахх писанїй своихх, глетх: Кто ѿдѣлѧетсѧ ѿ цр҃кви, тотх терѧетх плоды союза сх нею и лишаетсѧ благодати: равно кто родилсѧ и воспиталасѧ внѣ единенїа сх цр҃квїю, тотх хотѧ бы и запечатлѣнх былх таинствами, но не полѹчаетх wнѣхх благодатной силы и wсщенїа. Но ѣсли тотх и другой возвращаютсѧ вх церковь: то надх нѣми не должно повторѧть неповторѧемыхх таинствх: потомѹ что имх не доставало не самыхх таинствх, а толькѡ ихх спасѣтельнаго дѣйствїа. Дла совершенїа таинства нѹжно одно, чтобы оно совершено было законно: а вѣра и любовь нѹжны дла того, чтобы оно имѣло спасѣтельное дѣйствїе на прїемлющаго. Такх, ѣсли надх крещаемымих произнесены слова: во имѧ wц҃а и сна и ст҃аго дха, то таинство совершилось: но оно безплодно дла невѣрующаго, пока онх не оувѣритх: дла ереткѣ или раскольника, пока не соединитсѧ сх церко

вію, о которой отклене духовнѣ, воспѣвающе для порочнаго и неврегущаго о своемъ спасеніи грѣшника, пока они не обратятся къ бгу съ покаяніемъ (жизнь и творенїе аѳанасїя, кіевъ, ,аѳне года, стра рѳі).

Согласно сему и первый вселенскій соборъ, бывый въ лѣто тїи, о еретикахъ наватїанахъ, погрѣшающихъ, какъ говорятъ толкователи священныхъ правилъ, не относительно вѣры, постановилъ такъ: О именовавшихъ нѣкогда самихъ себѣ чистыми, но присоединяющихся къ каѳолической и апльской церкви, благоугодно стому и великому собору, да, по возложеніи на нихъ рукъ, пребываютъ они въ клирѣ. Прежде же всего надлежитъ имъ писменно исповѣдати, яко приемлютъ и послѣдовати вѣдутъ опредѣленїямъ каѳолическїя церкви, то есть вѣдутъ во общеніи церковномъ и съ двоеженцами, и съ падшими во время гоненїя, для которыхъ и время покаянїя оустановлено и срокъ прощенїя назначенъ. Надовно, чтобы они во всемъ послѣдовали опредѣленїямъ каѳолической церкви. Итакъ, гдѣ или въ селахъ, или во градахъ, всѣ обрѣтающїеся въ клирѣ окажутся рукоположенными изъ нихъ одними: да вѣдутъ въ томже чинѣ. Аще же тамъ, гдѣ есть епскпъ каѳолическїя церкви, нѣкоторые изъ нихъ приступятъ къ церкви: явно есть, яко епскпъ православныя церкви вѣдетъ имѣть епскпское достоинство: а именующїися епскпъ оу такъ называемыхъ чистыхъ, презвитерскую честь имѣти вѣдетъ, разѣ забаразсѣдитъ мѣстный епскпъ, чтобы и тотъ оучаствовалъ въ чести имени епскпа. Аще же то ему не оугодно вѣдетъ, то, для видимаго сопричисленїя таковаго къ клиру, изобрѣтетъ для него мѣсто или хорепископа, или презвитера: да не вѣдетъ двухъ епскповъ во градѣ (и правило полныхъ егo переводовъ). А о еретикахъ павликїанахъ, какъ сказуетъ историческій дѣа трона на листу рѯа, во имя отца и сна и стаго духа некрестящихъ, той первый соборъ опредѣлилъ сице: О бывшихъ пав

лїа́нами, но пото́мъ прибѣгну́вшихъ къ кафоли́ческой цр҃кви, постановля́ется ѡпредѣле́нїе, что́бы о҆нѝ всѣ̀ вообщѐ вно́вь крести́мы бы́ли. А҆́ще же кото́рые въ пре́жнее вре́мя къ кли́ру принадлежа́ли: таковы́е, а҆́вась безпоро́чными и҆ невъкори́зненными, по перекрещє́нїи, да вѣ́дутъ ръ҃коположе́ни є҆пи҃ко́помъ кафоли́ческїа цр҃кви. А҆́ще же и҆спыта́нїе ѡкра́щетъ и҆́хъ неспосо́бными къ сщ҃е́нствѣ: надлежи́тъ и҆́мъ и҆зве́реннымъ бы́ти и҆́зъ сщ҃е́ннаго чи́на.

Та́кже и҆ второ́й вселе́нскїй собо́ръ, ка́кѡ подоба́етъ прї има́ти, и҆́же ѿ є҆ре́си ѡбраща́ющихся, по выраже́нїю магнаа́ма пра́вильника, а҆́вственнѣ законополага́етъ: во двѣ̀ во ча́сти всѣ́хъ раздѣли́въ, о҆́вѣ́мъ оу҃бѡ мѵ́ромъ пома́зоватися, о҆́вѣ́мъ же покрещева́тися повелѣва́етъ. А҆ріа́ны оу҃бѡ и҆ маке доніа́ны, и҆ савати́а́ны, глаго́лющихъ себѣ̀ чи́стыхъ, и҆ ла́ѵдыа, и҆ четверонадеса́тники, и҆́же и҆ сре́дники, и҆ а҆полинарі́а́ны, по не́же то́чнѡ на́мъ вж҃твенными совершаю́тся креще́нїе́мъ, не мни́тся бы́ти подо́бнѡ покрещева́ти: но, по свое́й тѣ́хъ є҆́реси напи́санномъ прокла́тїи, сты́мъ пома́зовати мѵ́ромъ повелѣва́етъ чело̀ и҆́хъ, и҆ о҆́чи, и҆ но́здри, оу҃ста́ же, и҆ оу҃ши, назна́менающе и҆́хъ глаго́лати: печа́ть и҆ да́ръ сты́аго дха̀. Є҆вномі́аны оу҃бѡ, и҆́же въ погрѫже́нїе крещаю́щихъ є҆ди́но, и҆ монтані́аны, нарица́емыхъ фрѵ́ги, и҆ савелі́аны, оу҃ча́щихъ сы ноо́чаа, и҆ си́мъ прїи́скренныхъ, а҆́кѡ ничи́мъ же лѫ́чше некрещє́нныхъ є҆́ллинъ, по разсѫжде́нїи пра́вды прилѣ́жащихъ, собо́рнѣй приставля́ющихъ це́ркви, а҆́вїе повелѣва́етъ креща́ти: и҆ли́ бо ѿнюдѣ не крести́шася, и҆лѝ, кре́щшеся, не по оу҃ста́вѣхъ правосла́вныя це́ркве назна́менашася, тѣ́мже а҆́кѡ непроскѣ́ щє́нны вж҃твенными о҆́цы вмѣна́ютъся (состава а, гла҃ к҃). То́чность сегѡ̀ и҆зложе́нїа ви́дится є҆щѐ оу҃ і҃ѡа́нна зона́ра въ толкова́нїи на сіѐ ѕ҃ пра́вило второ́аго вселе́нскаго собо́ра.

Подо́бнѡ семѫ̀ и҆ лаѡдики́йскїй собо́ръ въ ѕ҃ и҆ и҃ пра́вилахъ свои́хъ повелѣва́етъ ѡбраща́ющихся ѿ є҆́реси о҆́дни́хъ пома́зывать сты́мъ мѵ́ромъ, а҆ дрѫги́хъ перекре́щивать.

Согла́сно семѹ и шестый́ вселе́нскїй собо́рх постановла́етх: Присоединя́ющихсѧ кх правосла́вїю и ча́сти спаса́емыхх и҆зх е҆ре́тикѡ́вх, прїе́млемх, по сл҃ѣдѹющемѹ чиноположе́нїю же и҆ о҆бы́чаю: а҆рїа́нх, македоня́нх, навати́анх и҆менѹ́ющихх сеа҆ чи́стыми и҆ лꙋ́чшими, четыренадесѧтодне́вникѡвх и҆ли́ тетра дѷ́тѡвх, и҆ а҆полинари́стѡвх, когда́ о҆ни́ даю́тх рѹкописа́нїа и проклина́ютх вса́кѹю е҆ресь не мꙋ́дрствѹющѹю, ка́кх мꙋ́дростьѹ етх сты́мх мы́ромх, во пе́рвыхх чело́, пото́мх о҆́чи, и҆ но́здри, и҆ ѹ҆́ши, и҆ запечатлѣва́ѧ и҆́хх, глаго́лемх: печа́ть да́ра стаго́ дх҃а. а҆ ѡ҆ бы́вшихх павлиа́нами, пото́мх кх каѳоли́ческой це́р кви прибꙋ́гшихх, постано́влено перекре́щивати и҆́хх непремѣ́нно. е҆вномиа́нх же, е҆динокра́тнымх погрꙋже́нїемх креща́ющихсѧ, и҆ монтани́стѡвх, и҆менꙋе́мыхх здѣ́сь фри́гами, савелли́анх, держа́щихсѧ мнѣ́нїа ѡ҆ сыносо́чествѣ, и҆ и҆но́е нестерпи́мое тво ря́щихх, и҆ всѣ́хх про́чихх е҆ретико́вх... кото́рые и҆зх ни́хх жела́ютх присоедине́ны бы́ти кх правосла́вїю, прїе́млемх, а҆́ко же а҆́зы́чниковх... (сѝрѣчь) креща́емх и҆́хх: та́кожде и҆ ма нихе́евх, валентї́анх, марки́они́тѡвх и҆ и҆́мх подо́бныхх е҆рети ко́вх. Несторїа́не же должны́ твори́ти рѹкописа́нїа и҆ предака́ ти а҆нафе́мѣ е҆ресь свою́, и҆ несто́рїа, и҆ е҆вти́хїа, и҆ дїоскѡ́ра, и҆ севи́ра, и҆ про́чихх нача́льниковх таковы́хх е҆ресе́й, и҆ и҆́хх е҆диномы́шленниковх, и҆ всѣ́ вышепока́занныа е҆́реси, и҆ по то́мх да прїе́млютх сто́е причаще́нїе (пра҃ чѐ пол҃ перево́да).

И҆ тимоѳе́й, презви́терх вели́кїа цр҃кви, дѣ́литх прихо да́щихх ѿ е҆ресе́й на́ три чи́на, сѝце гл҃ѧ: три́ чи́ны ѡ҆вра́тѣ та́емх приходя́щихх ко сты́и бжі́ей собо́рнѣй и҆ а҆пльстѣ́й це́р кви... пе́рвый о҆у҆́бѡ чи́нх е҆́сть тре́бующихх ста́го крще́нїа, вторы́й же некреща́емыхх о҆у҆́бѡ, но помазу́емыхх сты́мх мы́ромх, и҆ тре́тїй ни крещаемыхх, ни помазу́емыхх, но то́чїю проклина́ющихх свою́ и҆ вса́кѹю е҆ресь (корм҃, гл҃а о҆: и҆ ни́кона чер҃ го҃, сло҃ вг҃).

На ѡ҆снова́нїи е҆́тогѡ и҆ положе́ны вх больши́хх потре́бни

кахъ чи́ны дла҆ ѡ҃бращ҆а́ющихсѧ ѿ ѥ҆рєсе́й къ с҃тѣ́й цр҃кви, что́ вы ѻ҃дни́хъ крести́ть, дрѹги́хъ мѵ́ромъ ѥ҆ди́нымъ пома́зывать, ини́хъ же принима́ть то́чїю со ѿ҃рече́нїемъ ѥ҆рєсе́й на ѡ҃бщ҆е́нїе: что҆ и҆ препо́дано ко всешбдє́ржное рѹкоко́дство на вс҃ѣ̀ кремена҆ с҃тѣ́й хр҃то́вой вселе́нской цр҃кви.

ВТОРОЕ: К а́къ смотрѣ́ть на креще́нїе, а҆ще совершѝтъ ѥ҆го̀ нескве́нный;

Хр҃то́съ, посыла́ѧ свои́хъ ѹ҃ченико́въ на про́повѣдь ѥ҆ѵ҃лїѧ, речѐ: Ѩкоже посла́ мѧ ѻ҃ц҃ъ, и҆ а҆́зъ посыла́ю вы. И сїѐ ре́къ, дѹ́нѹ, и҆ гла́ѧ и҃мъ: прїими́те дх҃ъ с҃тъ. Ѩмже ѿпѹ́стите грѣ́хи, ѿпѹ́стятсѧ и҃мъ: и҆ и҃мже держитѐ, держа́тсѧ (і҃ѡа́н҃ к҃, к҃а—к҃г). Ѕто и҆зрече́нїе, ка́къ пи́шетъ сщ҆енномѹ́ченикъ кипрїа́нъ, показѹ́етъ, что крести́ть и҆ дава́ть ѿпѹще́нїе грѣ́хо́въ мо́жетъ то́лыкш то́тъ, кто̀ и҃мѣ́етъ с҃тѣ́го дх҃а (письмо̀ къ ма́гнѹ ѿ҃ креще́нїи навати́анъ), а҆ сїѐ ѡ҃знача́етъ то́чїю правосла́вныхъ сщ҆е́нныхъ ли́цъ. И за непра́вильный ѻ҃бразъ креще́нїѧ то́чїю ѥ҆пк҃повъ и҆ презви́теровъ предшѹжда́ютъ мц҃ѣ и҃ и҃ пра́вила с҃ты́хъ а҃пл҃ъ. Слѣ́дователѧнш, то́лыкш сіи ли́ца должны̀ совершáть крщ҆е́нїе: и҆на́че, е҆сли вы моглѝ крести́ть и҆ несщ҆е́нные, то̀ непремѣ́нно вы и҆ ѡ҃бъ ни́хъ въ предшѹжде́нїи свое́мъ ѹ҃помина́ли ѹ҃ка́занныѧ а҃пльскїѧ пра́вила: потомѹ́ что и҆ простецы́ мо́гѹтъ заклѧда́тисѧ немéньше сщ҆е́нныхъ ли́цъ, а҆ когда̀ нѣ́кто̀ на ни́хъ никаково́мш предшѹжде́нїю за непра́вильный ѻ҃бразъ креще́нїѧ, то̀ и҆ ѡ҃знача́етъ, что не и҃мъ дано̀ пра́во на совершéнїе крщ҆е́нїѧ. Да что̀ говори́ть ѡ҃ простеца́хъ, когда̀ ни дїа́конъ нѹ́дѹ ѹ҃вѣ, ка́къ гласи́тъ тѣ́хъ же с҃ты́хъ а҃пл҃ъ дрѹго́е пра́вило, приноси́ти же́ртвы нѣ́сть досто́йно, ни крести́ти когѡ̀, и҆ про́ (къ пра́ и҆зъ ѻ҃собенныхъ дво́ихъ, славѧ̀ ко́рмѝ, ли҃ а҃). А҆ восхища́ющїи недарѡва́нныѧ и҃мъ раздража́ютъ бг҃а, ѩкоже сы́нове корре́швы и҆ і҃ѡзі́ѧ ца́рь, взыва́етъ то́жде пра́вило ѿ҃ нача́ла.

Васи́лїй вели́кїй, въ пе́рвомъ пра́вилѣ своемъ, ѡ҃ ѥ҆ретицѣ́хъ чи́стыхъ гла́етъ: Ка҆ѳа́ры принадлежа́тъ къ числѹ̀ раско́льниковъ.

По, вспро́чемъ, дре́вними, разꙋмѣ́ю кипрїа́на и на́шего· фирмилїа́на, разсꙋди́лось всѣ́хъ и́хъ, и кла́ршихъ, и ѥ̀никрати́тшихъ, и ѵ̀дропарасти́тшихъ подкестѝ подъ о̀дно ѡ̀предѣле́нїе: потомꙋ что, хотѧ̀ нача́ло ѡ̈дѣле́нїѧ бы́ло келѣ́йскїе раско́лы, но ѡ̈ стꙋпи́кшїе ѡ̈ це́ркви не и́мѣли оу̾жѐ на себѣ̀ бл҃года́ти ст҃а́го дх҃а, тѣ́хъ ка́къ преподава́нїе о̀ной ѡ̀сѣ́дѣло по пресѣче́нїи пре́емства, и хотѧ̀ пе́рвые ѡ̈дѣлика́шїесѧ и́мѣли рꙋкоположе́нїе ѡ̈ о̀ц҃е́хъ, и чрезъ козложе́нїе рꙋ́къ и́хъ полꙋчи́ли дх҃о́вное даро ва́нїе: но ѡ̈тто́ргнꙋвшїесѧ, слѣ́дꙋвшись мїра́нами, не и́мѣли пра́ва ни крести́ть ни рꙋкополага́ть, и не къ состоа́нїи бы́ли передава́ть дрꙋги́мъ бл҃года́ть ст҃а́го дх҃а, ѡ̈ кото́рой са́ми ѡ̈па́ли. Почемꙋ крще́нныхъ и́ми, ка́къ крще́нныхъ мїра́нами, когда̀ прихо́дятъ къ цр҃ковь, повелѣ́ша ѡ̀чища́ть и́стиннымъ крще́нїемъ, крще́нїемъ цр҃ко́внымъ. Досе́лѣ васи́лїй говори́лъ ѡ̈ разꙋмѣ́нїи кипрїа́на и фирмилїа́на, а̀ за си́мъ ѡ̈ себѣ̀ и́здрека́етъ заключе́нїе: Но поели́кꙋ нѣ́которые къ а҃зїи, дла̀ бли́готвстроѝства мно́гихъ, рѣ́шительно положи́ли принима́ть и́хъ крще́нїе, то̀ и́сть вѣ́дѣтъ о̀но прїе́млемо (ѡ̈ а҃ пра́вила ѥ̀гѡ̀ по́лнаго перево́да: и къ ѯ҃г слѣ́дъ ни́кона че́рныя горы: и ко к̃ гла вѣ̀ сосла́ка а оу̾ матѳе́а пра́вилъ). ѳ҃ себѣ́ же матѳе́й пра́вилъ никъ ѡ̀ се́мъ говори́тъ: Сїѐ и́здрече́нїе (сѝрѣчь ска́занное сꙋжде́нїе кипрїа́на и фирмилїа́на) и вели́кїй воспомина́етъ васи́лїй, къ похвале́нїе оу̾бѡ̀ сѐ положи́къ, строе́нїѧ же ра́ди пра́здность на на̀ и́здрекъ (ѡ̀бли́чителїе всѣ́хъ сѝхъ, ли҃ д҃). Но сїѐ ѡ̀знача́етъ, что васи́лїй вели́кїй то́лькѡ то̀ и́зъ сꙋжде́нїѧ кипрїа́на сознава́лъ справедли́вымъ, что ни крести́ть ни рꙋкополага́ть мїра́не не мо́гꙋтъ, но что́вы ст҃ы́хъ ли́цъ оу̾ е҃ретико́въ, и́счисленныхъ и́мъ, сознава́ть за мїра́нъ, не находи́лъ досто́точныхъ ѡ̀снова́нїй, а̀ потомꙋ и перекре́щивать крще́нныхъ ѡ̈ ни́хъ не счита́лъ непремѣ́нно ѡ̀каза́тельнымъ: но присꙋди́лъ семꙋ строе́нїю и́хъ ѡ̀ставля́тисѧ пра́здными, сѝрѣчь, ѡ̀здѣ́й стѣ́сненными.

Ѝтакъ, на похва́льномъ ѡ̀снова́нїи сꙋжде́нїѧ кипрїа́нова,

что простíи людíе не мóгѫтх крестúть, и їѡáннх митропо лúтх никéйскíй ѿверглáх крещéнíе áрмéнское, и, пишá кх за хáрíю келúкíа áрмéнíи, тáкѡ глаго́летх: Áкѡ (áрмéне) нижѐ рѫкоположéнíеúмѫтх, но чѫжды сѫть всáкагѡ рѫкопостáкле нíа, сíе же áбѣ ѥ́сть ѿсю́да: сты́й григо́рíй áрменúйскíй и леѡнтíй кла́женный áрхíепⷭ́кпх кесарíи каппадокúйскíа, йже сты́ го григо́рíа постáкикый ѥ́пⷭ́па, закѣтх оутвержéнх посредѣ йхх соткорúкх, закѣцà áрменúйскомѫ по крéмени ѥ́пⷭ́пѫ рѫко положéнíе прíимáти ѿ цр̑кве и ѿ áрхíерéа кесарíйскагѡ, ѿ негó же и сáмх сты́й григо́рíй íспéрка сщéнство прíáтх, áкоже и кх кнúзѣ дóмна и мч̑ничествá стáгѡ григо́рíа ѡ сúхх кѣхх ѡпáснѡ сказѫетх: тíи же (áрмéне) тмáми кх ѥ́реси кпáдше, и ѿ соборны́м цр̑кве ѿчѫждúвшеся, и ѿ кесарíйскíа цéркве постáкленíа непрíéмлюще, кáкѡ не сѫть всáчески нескверéнíи и кезх рѫкопостáкленíа: и (посемѫ їѡáннх митрополúтх заключáетх) йже ѿ нúхх крещéмíи ѿнюдх íзы́чницы не кре щéннíи (корм, глв ѳ: и нúкѡ черногѡ, слѡ ѯг). Здѣсь їѡáннх никéйскíй хотѧ и ѡшúбся кх тóмх, áкúкы áрмéне ѡстáлись кезх рѫкопостáкленíа за тѡ, что не стáли по дрéвнемѫ оустáвѫ, длѧ постáкленíа своúхх ѥ́пⷭ́пшкх, ѡкра щáться кх кесарíйскомѫ ѥ́пⷭ́пѫ: но йзх сегѡ выкодúлх за ключéнíе весьмà справедлúкѡ, что неимѫщíи рѫкоположéнíа и крестúть не мóгѫтх. Йво кромѣ сщéнства, глаго́летх сты́й златоу́стх, нижѐ спасéнíа нáмх, нижѐ ѡкцúнныхх блáгх полу́чити. Йще бо не мóжетхктѡ кнúти кх цр̑тво нб̑ное, áще не водóю и дх̑омх породúтся, и не йдкúй тѣла гдн̑я и крóви ѥгѡ не пúáй йзкéрженх ѥ́сть вѣчнагѡ животà, всѧ же сíѧ ничúмже дрѫгúмх, тóкмѡ сты́ми ѻ́тцы набирáются рѫкáми, їерéйскими глаго́лю (кнúга ѿ сщéнствѣ, слѡ ѳ). И пáки тóй же: Безх сщéнника нижѐ бáню (крщéнíа) йлúши, нижѐ тáйнамх причащáешися, нижѐ блгослокéнíе прíнúмáеши, оу́вѡ ни хр̑тíáнинх ѥ́сй (к нрá на к тимѳ). Посемѫ и велúкíй катихизúсх, ѿвѣтствѫ на вопрóсх: ктѡ тáйны мó

жетъ строити; глаголетъ: Никтоже, разкъ сѣлей хирото писанныхъ, имже дана есть власть на сїе ѡ гда бга рѹкоположен҃їемъ намѣстникѡвъ апльскихъ... аще же къ ветхомъ законѣ никтоже дерзнѹ нешсщ҃енъ строити тайны, множае паче оу насъ не достоитъ (на сїе) дерзати (гла ов).

А сѣ правило номоканона гласитъ, якѡ второе крещаются, иже, ложнѣ творящеся, по истинѣ же не сѹще сщ҃енницы, крестиша, по г главѣ ѣ стиха, еже въ матѳе.

Матѳей же правильникъ на оуказанномъ мѣстѣ сице глаголетъ: Взыскано же бысть и сїе... аще подобаетъ прїимати якѡ вѣрна, егоже несвященъ крестилъ есть сщ҃енникъ ложнѣ сотвориксѧ... и сѹди собор симъ покрещеватисѧ, по неже во, рече, по сщ҃енныхъ правилѣхъ сѣтыхъ аплъ ѕ и ѕ, единѣмъ епскпомъ дастсѧ и сщ҃енникомъ еже сѣтаго крщ҃енїѧ совершенїе. Показуетсѧ же се и ѡ кѕ и ѕ правилъ иже въ лаодикии собора: обоимъ во не ѡглашевати, сирѣчь, не повчавати ѡглашаемыѧ непоставленномъ ѿ епскпа повелѣвающѹ, обоимъ же просвѣщаемымъ вѣрѹ возвѣщати епископомъ или презвитерѡмъ. Но и шестаго собора (ѕ по матѳею, или пѳ и пд по дрѹгимъ переводамъ) и карѳагенска го собора ов, или по иныимъ пг, иже сомнѣнїе имѹщихъ, аще крестишасѧ, нештложнѣ крещати повелѣваетъ. Ни оубо нѣсть преподовно, ниже непогрѣшно и невезсоказненно, крестившагосѧ ѿ непрїемшаго власть крещати, и крщ҃енїемъ ѡставленїе давати согрѣшенїемъ... бжтвенномъ сопримѣшати лику. Не мала во вѣда, да не когда ѿ таковаго сомнѣнїѧ, тои оубо еже стаго крщ҃енїѧ ѡчищенїѧ лишитсѧ, и мы съ некрещ҃еннымъ предваримсѧ причащающеся.

И ѳеѡдоръ валсамонъ пишетъ: Не долженъ считатьсѧ крещ҃еннымъ тотъ, который крещенъ ѿ непосвященнаго, но долженъ быть безъ предсѹжденїѧ оудостоенъ истиннаго крщ҃енїѧ. Ибо мы, если не сего скажемъ,... войдемъ въ противорѣчїе съ сщ҃енными и бжтвенными правилами... Если бы

кто̀ захотѣлъ проти́въ поставля́ть мнѣ̀ слу́чившееся бо́ дни сто́м҃у а҆ѳана́сію вели́кому, я҆ко напи́сано: что крещѐнные и҆̀мъ, въ дѣ̀тской и҆грѣ̀ въ пескѣ̀ морско́мъ, бы́ли при́няты, ка́къ крще́нные, и҆ то̀, что̀ соверши́лось на сто́мъ порфи́рїи, когда̀ о҆̀нъ крещѐнъ бы́лъ лицедѣ́емъ, ѹ҆бѣ́дъ шу́тки, и҆ вслѣ́дствїе ѣ҆того̀ ѹ҆до́стоился мч҃ени́ческаго вѣ́нца̀, потому́ что тотча́съ ѹ҆ви́дѣлъ а҆̀нгла҃, предходя́щихъ ѣ҆мꙋ̀ со скꙋ́тельники и҆ взыка́ющихъ, ѣ҆ли́цы во хр҃та̀ крести́тесѧ. То̀ а҆́ противопоста́влю ѣ҆тому́ зако́нное пра́вило, въ кото́ромъ го вори́тсѧ: что̀ не по пра́вилѡмъ, то̀ въ прилѣ́пъ не прико́дитсѧ. И҆та́къ, ѣ҆сли нескве́рненный, соверши́вшїй кр҃ще́нїе, ѹ҆до́стоенъ тако́й бл҃года́ти, ка́къ и҆ а҆ѳана́сій вели́кїй и҆ с҃вы́й пор фи́рїй, то̀ при́немъ и҆ мы̀ соверше́нное и҆̀мъ кр҃ще́нїе: ѣ҆сли же ѣ҆того̀ нѣ́тъ, и҆ мы̀ нехо́димо вѣ́демъ слѣ́довать бж҃тве́нымъ и҆ с҃ще́нымъ пра́вилѡмъ (въ толкова́нїе на и҆̀хъ пра́вило сардики́йскаго собо́ра).

Ѳ҆сю́да я҆́сно, что на позволе́нїе крести́ть простецы́мъ нѣ́тъ никаки́хъ бж҃тве́нныхъ и҆ с҃ще́нныхъ пра́вилъ. И҆ въ тѣ ки́хъ слу́чаѧхъ, когда̀ жела́ющемꙋ̀ крести́тьсѧ вѣ́детъ ѹ҆́тро жа́ть сме́ртная ѻ҆па́сность, хотѧ̀ и҆ допꙋска́етсѧ церко́вными преда́нїемъ крести́ть простецы́мъ несве́щенными, при нево́зможности найти́ с҃ще́нника правосла́внаго: но се́тки кромѣ̀ позволе́нїѧ и҆̀мъ на сїѐ ѻ҆ бж҃тве́нныхъ пра́вилъ. А҆ потому́ с҃та́ѧ цр҃ковь, и҆ въ таки́хъ и҆сключи́тельныхъ слу́чаѧхъ кы́кле мое, просте́цкое креще́нїе не созна́етъ вполнѣ̀ соверше́нными, ка́къ сїѐ пока́зываетъ слѣ́дующїй вопросоотвѣ́тъ номока́но на. Вопро́съ: ѣ҆ли́ко а҆́ще крещаю́тъ несве́щенніи мꙋ́жїи же и҆ же́ны, и҆ли́ и҆̀ноцы, что̀ досто́итъ твори́ти; Ѳ҆твѣ́тъ: А҆́ще ѹ҆́мретъ крести́вый сѧ пре́жде не́же постѝгнꙋти с҃ще́нника, бж҃тве́нная бл҃года́ть соверша́етъ и҆̀: а҆́ще ли жи́въ вѣ́детъ, да па́ки поста́витъ и҆̀ с҃ще́нныхъ въ цр҃кꙋ, и҆ моли́твы и҆ мѵ́ро по о҆́бычаю твори́тъ. То́же и҆ ники́форъ царегра́дскїй глаго́летъ (при большо́мъ потре́бникѣ ли́стъ ѱ҃кѕ).

Йтакѡ йзѡ сегѡ ꙗ҃сно видно, что ст҃а҃м цр҃ковь правилами своими простецамѡ крестити не позволѧетѡ: й хотѧ во йсключительныхѡ слꙋчаѧхѡ й попꙋскаетѡ є҃то, однакѡ й сіе, какѡ є҃щѐ несовершенное, йсправляетѡ. Но а҃ще простецы крестѧтѡ, какѡ имѣющіи на є҃то полное правѡ, тѡ сіе крещеніе какѡ некрещеніе ѡ҃конча́тельнѡ ѡ҃мета́етѡ.

ТРЕТІѲ. Й стинно ли вꙋдетѡ крещеніе, а҃ще не имѣетѡ вѣры крещаемый;

Хр҃тосѡ, посылаѧ а҃п҃тол҃овѡ своихѡ на пропов҃ѣдь, рече҃: Шедше вѡ мірѡ весь, проповѣдите є҃ѵ҃аліе всей твари. Йже вѣ рꙋ йметѡ й креститсѧ, спасенѡ вꙋдетѡ: а йже не йметѡ вѣ ры, ѡ҃сꙋжденѡ вꙋдетѡ (мр҃ sї, е҃ї. sї). Но на йскомое: ѡ҃сꙋ дитѡ ли безвѣріе, а҃ще при ѻ҃номѡ соверши́тсѧ крещеніе; си це ѡ҃вѣчаютѡ цр҃ковные оꙋчители: ст҃ый кирилѡ і҃ерли́мскій глаголетѡ: Симонѡ волховѡ приствпалѡ нѣкогда кѡ кꙋпѣли сей, й крестилсѧ, но не просвѣтилсѧ, ѡ҃мылѡ тѣло водою, но не просвѣтилѡ сердца дх҃омѡ: погрꙋжалось вѡ водꙋ й вышло йзѡ воды тѣло, а дꙋша не спогреклась со хр҃томѡ, й не воскресла сѡ нимѡ (а҃ ѡ҃гласительное повѣніе). Й паки тойже: Смотрй, не приходй кѡ крещаю́щымѡ какѡ симонѡ лицемѣрнѡ, междꙋ тѣмѡ, какѡ ср҃це твоѐ не йщетѡ йстины ... йво дх҃ ст҃ый йспытываетѡ дꙋшꙋ, й не помѣтаетѡ висерѡ предѡ свинїа́ми: є҃сли лицемѣришь, тѡ люди крестѧтѡ тебѧ тепе́рь, а дх҃ не вꙋдетѡ крестити (з҃ ѡ҃гласительное повѣніе).

Пр҃вный нилѡ синайскій вѣщаетѡ: Ктѡ лицемѣрнѡ при ствпаетѡ кѡ вжіей цр҃кви й креститсѧ ѻ҃дною водою, а не смѣстѣ й дх҃омѡ ст҃ымѡ, того мы ѻ҃выкли называть симо номѡ волхво́мѡ (часть г҃, страница рк҃є).

Блже́нный ѳеодори́тѡ пишетѡ: Кои не имѣютѡ йстинной й соверше́нной вѣры, й такѡ приствпаютѡ кѡ крщ҃е́нію, та кихѡ вг҃ѡ не прїемлетѡ. Такѡвѡ былѡ симонѡ, который хотѧ й крещенѡ, но бл҃годатїи не ѹ҃достоилсѧ, когда ... совершенства вѣры не имѣлѡ (толк҃ѡ пѣсни пѣсней, гл҃ а҃ є҃).

Прпвный мáркх подвúжникх глетх: Посрéдствомх крщéнїа дáрвется ѡставлéнїе грѣхóвх и дáрх стáгѡ дха по мтрѣ кры. На скóлькѡктѡ ѡствúпитх ѿ кры, тóтчасх выбáетъ содержúмых грѣхóмх. Твéрдѡ крвующымх дхх стúи дáется по крщéнїи, невѣрнымх же и зловѣрнымх и по крщéнїи не дáется (слв д ѡ крщéнїи).

Стúй аѳанáсїй алеѯандрíйскїй, на копрóсх: áще ктѡ не крвúй по вѣрѣ хртїáнстви, но úныхх рáди вúнх творúтсѧ кровати, вдетх крещéнх, кáкѡ прúúметх егѡ вúх; ѡкх цивáетх: áще ктѡ прúúметх, úным рáди вúны, стóе крщéнїе, а не крвúй, нѣсть емѹ пóльзы. áще же по крещéнїи размúслитх и нáчнетх кровати úстиннѡ, и клгодарúти ѿ срца, вмúнúтсѧ емѹ вх крщéнїе (лимонáрь, глв рчи).

Матѳéй же прáвильникх сказветх слдующее: вúдѣти éсть и во глвóцкй тмѣ аграмскагѡ злочéстїа скѣтх. наслáющь клгодáтный, и ѿ тѣм не ѡбхéмлемь úли оугашáемь, понéже знáменїе и невѣрнымх не козкранéно бúсть, козкодáще сúхх вжтвенномѹ познáнїю, обúчай бо éсть ѿ агранх мнóгимх не пéрквѣ ѡбрѣзовати своú младéнцы, прéжде дáже подх влáстїю úхх хртїáнстїи сщéнницы и некóлею понѫждéни вдетх сíѧ крести́ти. взыскáнїе оукѡ бúсть ѡ сéмх на сокóрѣ... áще подобáетх такѡвúм, úстиннѣй хртїáнстѣй вѣрѣ приствлáющихх, покрещевáти úли тóкмѡ мúромх помáзовати; и свждéно бúсть сúхх непрекослóвнѡ пáки крещáти, úмже бо úзмúшлсѧ крещéнїемх не мúслїю клгочестúвою, но úкѡ чарованíе úли ѡбаѧ́нїе сѐ прїáша, úкѡ да сегѡ рáди не недѫжнѹ úли злосмрáднѹ расткорéнїю тѣлéсномѹ выкáти (состы к, глв г).

Ѳеѡдорх валсамóнх глетх: вó дни стѣйшагѡ патрїáрха лвкй, вúвúлись вх сунóдѣ аграмне, и когдá ѿ нúхх потрéбовали, чтóбы онú прúнáли крщéнїе, тѣ онú сказáли, что ужѐ прéжде бúли крещены вх своéй странѣ. и когдá úхх спроúли какúмх, óбразомх éто моглó слчúтьсѧ; тѣ онú ѡвѣ

ча́ли, что е́сть о́бычай крести́ть всѣ́хъ дѣте́й агаря́нскихъ
оу̀ правосла́вныхъ сщ҃е́нниковъ, но е́то не́ было при́нято во
оу̀важе́нїе: и́бо о́ни должны́ бы́ли оу̀слы́шать, что креще́нїе,
како́го и́мѣютъ невѣ́рные оу̀ хр҃тїа́нъ, и́щется не съ до́брыми
расположе́нїемъ, и не съ правосла́вными намѣ́реніемъ, а̀ ра́ди тѣ
ле́снаго врачева́нїя. И́бо оу̀ агаря́нъ е́сть повѣ́рье, что дѣ́
ти подверга́ются вѣ́нова́нїю, и и́мѣютъ за́пахъ сво́йственный
ный са́мъ, е́сли не при́мутъ хр҃тїа́нскаго кр҃ще́нїя, и по е́то
мꙋ̀ и́мутъ кр҃ще́нїя, не ка́къ сре́дства, о҃чища́ющаго о҃ всѣ́кой
дꙋ̀шевной скве́рны и подаю́щаго вѣ́чтенный свѣ́тъ и о҃щще́нїе,
но ка́къ врачества̀ и заклина́нїя. Нѣ́которые и́зъ ни́хъ гово
ри́ли, что и́мѣютъ правосла́вныхъ матере́й, и, по и́хъ ре́в
ности, о́ни креще́ны оу̀ правосла́вныхъ. Но и е́то не́ было
при́нято во вниманїе, потомꙋ̀ что не предста́вили свидѣ́те
лей, кото́рые бы засвидѣ́тельствовали е́то, а̀ о́ни скорѣ́е
да́же о҃сꙋ̀жде́ны бы́ли, ка́къ подаю́щіе недо́брое проти́въ себа̀
предположе́нїе тѣ́мъ, что непра́вильно приступа́ютъ къ вѣ́рѣ,
почемꙋ̀ и бы́ло оу̀стано́влено крести́ть всѣ́хъ таковы́хъ (тол
кова́нїе на пр҃д пра́вило ѕ҃ всел҃е́нскаго собо́ра). То́же и са́мъ патрїа́рхъ
лꙋ̀ка́ пи́шетъ въ в҃ зна́менїи ѳ҃ кни́ги севасти́йскаго арменопо́ла.

И́такъ о҃ ска́заннаго ви́дно, что кр҃ще́нїе, полꙋ̀ча́емое
безъ вѣ́ры, не мо́жетъ бы́ть кр҃ще́нїемъ и́стинно-спаси́тель
нымъ, но тре́бꙋетъ повторѧ́ть таково́е, е́сли бꙋ́детъ и́мъ
но ви́дно безвѣ́рїе, съ кото́рымъ при́нято о҃но́е, не смотрѧ̀
да́же и на пра́вильное соверше́нїе е́гѡ со стороны̀ крести́теля.

[illegible] стинно ли бꙋ́детъ креще́нїе, а̀ще слꙋ́чится
недостаткѣ̀ въ погрꙋ̀же́нїи;

И пра́вило сты́хъ а҃пл҃ъ о҃предѣла́етъ: а҃ще кото́рый е҃пи́с
копъ и́ли презви́теръ не креща́етъ въ три́ погрꙋ̀же́нїя е҃ди́
нѣ́мъ глаше́нїемъ, но во е҃ди́но погрꙋ̀же́нїе въ сме́рть гдн҃ю
да́емо, да и́зве́ржется таковы́й. Не рече́ во гдь̀ въ сме́рть
мою̀ крести́те: но ше́дше, наꙋ́чите всѧ̀ и҃зы́ки, креста́ще
и́хъ во́ и҃мя о҃ц҃а и сн҃а и ст҃а́гѡ дх҃а (ко́рмчая, ли́стъ г҃и). Но

ѐсли, по ѿпредѣлéнїю сегѡ̀ прáвила, некрестя́щїе вх трй̀ по грѣжéнїи йстязю́тся сѣдóмь йзверженїи, тѡ̀ ѝвно, что не ѐсть дѣйствúтельно таковóе крещéнїе. Но ѕ̀ прáвило вторáгѡ вселéнскагѡ собóра, йлй̀, по славя́нской кóрмчей, й̀, й чѣ̀ шестáгѡ вселéнскагѡ собóра оу҃же прáмѡ ѿверга́ютх ѐдино погрѣжáтельное крещéнїе, творúмое ѐвномїáнами.

ПЯТОЕ. Йстинно ли ѐсть крещéнїе ѡ҃бливáтельное;

Ѐсли по тя́жкой болѣ́зни невозмóжнѡ погрѣзúть крещáемаго, вх такóмь слꙋча́ѣ допꙋскáется погрѣжéнїе замѣнúть ѡ҃блива́нїемь: йбо на таковы́хь, какх пúшетх сты́й сщ҃енномч҃енникх кипрїáнх, й ѡ҃кроплéнїе воды дѣйствѣетх на подóвїе спасúтельной бáни. Ѝ когдá ѐсто бывáетх вх цр҃кви при чúстой вѣ́рѣ й̀ принимáющагѡ й̀ даю́щагѡ, тѡ̀ всѐ мóжетх воспóлнитьсѧ й̀ совершúтьсѧ велúчїемь гд҃нимь й̀ йстúною вѣ́рою (письмѡ̀ вх мáгнѣ ѿ̀ крещáемыхь вх болѣ́зни).

Но, не смотрá на сїѐ снисхождéнїе цр҃кви, когдá латúни й̀ люторáне стáли всешдéржнѡ ѡ҃блива́ть вх крещéнїи, тѡ̀ стáѧ цр҃квь клáтвою ѡ҃сѣдúла таковóе йхх невреженїе, й̀ снóва положúла йхх перекрéщивать (чúнх крщ҃éнїѧ ѿ̀ ѐреси прихо дя́щихх, большóй потрéбникх, лй̀ фч҃з й̀ хг҃).

Ѝ не тóлькѡ при всешдéржности, но дáже й̀ при смѣ́шанности сх трепогрѣжáтельнымь ѡ҃блива́емое крещéнїе мало рóссѡвх, вѣлорꙋсцами нареченныхь ѿ̀ филарéта москóвскагѡ патрїáрха, йстиннымь крщ҃énїемь не моглò сознава́тьсѧ, какх сїѐ показывáетх собóрное йзложéнїе ѐгѡ̀, при большóмь по трéбникѣ лй̀ фпѳ. Впрóчемь, патрїáрхх филарéтх, ѿмечáѧ ѡ҃блива́тельное крещéнїе вѣлорꙋссѡвх, не ѿрицáлх сúмь вко нéцх ѡ҃блива́тельнагѡ крещéнїѧ длѧ болящихх: йбо ѻ̀нх нигдѣ́ не повелѣ́лх йзыскивать по подóвїю вѣлорꙋсцевх й̀ кх москóвскомь госꙋдáрствѣ ѡ҃блива́тельнѡ по слꙋчаю болѣ́зни крещéнныхь, чтóбы й̀ ѻ̀ныхь перекрéщивать, тогдá какх вх слꙋжéбникахх патрїáрха і҃ѡва й̀ междꙋ патрїáршествх, вх москвѣ́ напечáтанныхь, вх лѣ́та ѧ҃зр҃і й̀ ѧ҃зр҃ѕ, й̀ полива́

тельнѡ крести́ть больны́хъ младе́нцевъ допѹска́лось. Почемѹ тогда́ могли́ и здѣ́сь и҃зъ҃ѧтомъ болѣ́зни, по допѹще́нїю, положе́нномѹ къ слѹже́бникѹ, бы́ть нѣ́кїе ѡ҃бливáтельнѡ крещáемы. Положи́мъ, что фимре́тъ и҃зъ свои́хъ слѹже́бни кѡвъ и҃сключи́лъ таково́е допѹще́нїе, но сїѐ, о҃чевúднѡ, о҃нъ сдѣ́лалъ для́ того́, дабы́ допѹще́нїе ѡ҃бливáнїа ѿ слѹча́я нѹ́жды не перешло́ къ безразли́чное смѣше́нїе о҃нагѡ съ погрѹже́нїемъ, ка́къ ѐто о҃нъ оу҃же́ и слѹчи́вшимсѧ оу҃бúдѣлъ въ вѣ́ лорѹ́сской це́ркви. А҆ потомѹ крести́ть ѡ҃бливáтельнѡ, при не возмо́жности погрѹзи́ть крещáемаго, о҃нъ, патрїа́рхъ фила ре́тъ, ѡ҃ста́вилъ, ка́къ ѐто и҃ прéжде бы́ло, непи́санным преда́нїемъ цр҃кви: и҃ къ ѐтомъ поствпи́лъ весьмá бл҃горазѹмнѡ. И҃та́къ, ст҃а́я цр҃ковь, хотя́ при кра́йнѣй нѹ́ждѣ, и сáмъ крести́тъ ѡ҃бливáтельнѡ, но безъ нѹ́жды крестя́щихсѧ ѡ҃бливáтельнѡ не прїе́млетъ, а҆ прїе́млющихъ ѡ҃бливáемое крещéнїе во всевдержность да́же и҃ кля́твою ѡ҃сѹжда́етъ.

Разсмотрѣ́вши, ка́къ ст҃а́я цр҃ковь ѿно́ситсѧ къ недо ста́ткамъ, быва́ющымъ въ совершéнїи та́инства ст҃а́гѡ крщ҃е́нїя, разсмо́тримъ ѐщѐ и҃ тѣ́ показа́нїя, на кото́рыя ссы ла́ютсѧ покрещева́нцы.

ШЕСТО́Е. Что̀ ѡ҃зна́чаютъ чѹ́десна, быва́емыя на простéцкихъ крещéнїяхъ;

Покрещева́нцы, ѿста́ивая благода́тность простéцкагѡ крещéнїя, оу҃ка́зываютъ на то̀, ка́къ о҃дна́жды христїа́нскїе о҃тро́цы, пасѹ́ще въ по́лѣ о҃вéцъ, крести́ша свéрстника своего̀ є҃вре́я, ѿ негóже потóмъ въ до́мѣ роди́телей є҃гѡ̀ велúкое бл҃гоѹха́нїе происходи́ло, и҃ когда́ сíи, по не́нависти ко крещéнїю, ввéргли є҃го̀ въ разжже́ннѹю пéчь, и҃ та́мъ, по чѹ́ дéсномъ дѣ́йствїю вж҃їю, сохрани́лся невреди́мымъ. При сéмъ и҃ заключа́ютъ, говоря́, коне́чнѡ не́ было бы и҃ бл҃гоѹха́нїя ѿ сегѡ̀ крещéннагѡ простецáми о҃тро́ка, и҃ не спáсъ бы є҃го̀ бг҃ъ ѿ о҃гня́: є҃сли бы простéцкое крещéнїе не подава́ло бл҃го да́ти ст҃а́гѡ дх҃а. Посемѹ́, непочита́ющїи є҃го̀ соверше́ннымъ, произно́сятъ хвлѹ́ на бл҃года́ть ст҃а́гѡ дх҃а.

Не ѿрицаемх сегѡ показа́нїа покрещева́нцекх, о҃но дѣ́й ствѝтельно та́кх ѡ҃писывается во а҃зве́чномх патери́кѣ зна́менїе а, глава́ мз҃: но ка́кх та́мх же кх предхидѧщей мз҃ главѣ ѡ҃писывается та́кже чѹдесное сокы́тїе, ка́кх хр҃тїа́нстїи ѻ҃троцы, ше́ствѹющие чре́з до́лгїй пѹстыннный пѹть, жидовина́ сверстника своего́, ѹ҃мира́ющи и҃ заклина́ющи и҃хх ѡ҃ крще́нїи е҃гѡ, песко́мх крести́ша: и҃ крще́нный а҃вїе чѹдесно ѡ҃здравѣ. И҃ о҃ни́, дошедше до гра́да але҃ѯандри́и, возвѣсти́ша ѡ҃ се́мх е҃пк҃пѹ дїони́сїю. То́й же, разсѹдѝ сх церко́вники свои́ми, повелѣ па́ки кресити́ти е҃го́. Сїѐ та́кже повѣствѹется и҃ кх проло гѣ кѝ а҃вгѹста. Скаже́тх ли и҃ на е҃́го покрещева́нцы, что и҃ здѣсь сх хвало́ю на сто́го дх҃а было ѿвергнѹто чѹдесное крещє́нїе; Ѹ҃жѐли и҃ е҃́то зна́менїе мо́жно бра́ть кх доказа́тельство благода́тности нигдѣ не допѹска́емагѡ церко́вными пре да́нїемх песо́чнагѡ крещє́нїа; Но мы вѣ́рѹемх томѹ, что зна́менїа сѹ́ть послѣ́дствїа и҃стинной вѣ́ры, и҃ о҃ни́ быва́ютх во́лѣе дла́ ѹ҃вѣре́нїа невѣ́рныхх, а҃ не дла́ вѣ́рныхх: и҃ что хр҃тїа́нскаа вѣ́ра на вѫ́тренномх писа́нїи и҃ сщ҃е́нныхх пра́вилахх ѹ҃тверждается, а҃ не на зна́менїахх, кото́рыа ча́сто ѡ҃бы́ва́ютх на́мх непостиѫ́мы. А҃ дла́ ѹ҃достовѣ́ренїа, что не до́лжно кх зна́менїахх и҃ска́ть и҃ на зна́менїахх ѹ҃тверждать спаси́тельное ѹ҃че́нїе, довлѣ́етх того́, ка́кх ѡ҃носи́лась ст҃а́а цр҃ковь кх крще́нїамх дѣте́й а҃гаря́нскихх.

Крще́нїе дѣте́й а҃гаря́нскихх хота́ и҃ совопрокождалось зна́менїемх неблосмра́дствованїа, но когда́ о҃ное творѝлось ѹ҃ ни́хх безх вѣ́ры, а҃́вно вопреки́ ст҃а́го е҃ѵ҃ге́лїа, то́ не могло́ сто́ю цр҃ковїю за о҃дно́ зна́менїе о҃нагѡ прїима́тиса за и҃стинное крщ҃е́нїе. Та́кх ра́вно и҃ простѣ́цкое крещє́нїе, хота́ бы и҃ всегда́ сопровожда́лось каковы́мх ли́бо ви́димымх зна́менїемх, но все́таки не мо́жетх о҃ное сознава́тиса вполнѣ совершѐнным, и҃́бо кх вѫ́тренномх писа́нїи и҃ сщ҃е́нныхх пра́вилахх не и҃мѣ́ется на сїѐ повелѣ́нїа: поне́же быва́емое не по пра́вилмх, не прино́ситса, гла́етх матѳе́й пра́вильникх, во ѹ҃ка́зѣ и҃ли

притчу, и нѣсть закона церкви скудное (состава в, гла г).

СОДЛОВ: Есть ли правило крестить простецамъ не священнымъ;

Безпоповцы, дерзающіе сами совершать крещеніе, мнятъ оправдать себѣ ссылками: а, на то, что гдь нашъ іс хртосъ, какъ пишется въ номоканонѣ, многимъ апломъ священства неимущымъ повелѣ кртити (при большѣ потребѣ, лис ѱкд): и в, на сг правило того же номоканона, которое опредѣлаетъ, якш не второкрещаются иже (крестившася) о причетникъ, или о простца инока, или діакона, или о отца самого, или христіанина нѣкоего православнаго, и по нуждѣ, не сущѣ священникъ, то крещени сть... (чти правило никифора патріарха константинопольскаго, и арменополь въ канонѣхъ краткихъ, сѵщеніе д, титла к, и сѵщеніе е, гла а, и въ книгѣ г, соборъ а).

Но и сего къ надлежащемъ оправданію простецкаго ихъ крещенію не достаточно: ибо изреченіе номоканона, якш іс хртосъ многимъ апломъ неимущымъ священства повелѣ крести, требуетъ разсмотрѣній: когда апостолы были священства неимущими, и какъ они тогда крестили; если знать томъ, чемъ оучитъ большой катихизисъ, якш хртосъ на тайнѣй вечери аплы своя священниками сотвориль есть (гла оѵ): то вудетъ видно, что они прежде тайной вечери были священства неимущими. Но евангелистъ іоаннъ въ благовѣстіи своемъ, между прочимъ, сице глаголетъ: егда разумѣ іс, якш оуслышаша фарисеи, якш іс множайшыя оученики творитъ и крещаетъ, нежели іоаннъ: іс же самъ не крещаше, но оученицы его: остави іудею и иде паки въ галилею (іоа д, а–г). Итакъ явно, что апли крестили и прежде тайныя вечери, когда были священства не имущими: и крестили не само вольно, но по повелѣнію гда іа: ибо иначе фарисеи не стали бы сего носить къ лицу хртову, и онъ лучше бы запретили самовольство ихъ, чемъ стали бы сего ради оудала

тися ѝзъ ѳдеи въ галилею. Но какъ тогда повелѣ́ваше хр҃тосъ а҃пло́мъ крести́ти, и́ какови́мъ о҃бразомъ о҃ни́ крести́ли, е҃́то го́ въ подро́бности е҃ѵ҃ли́сты не ѡ҃писа́ли. Но ѝзъ сло́въ і҃с҃ хр҃та́, рече́нныхъ при вознесе́нїи ко оу҃чениково́мъ свои́мъ: а҃́ко і҃ѡа́ннъ оу҃́бо крести́лъ е҃́сть водо́ю, вы́ же и҃́мате крести́тися дх҃о́мъ с҃ты́мъ не по мно́зѣхъ сихъ дне́хъ (дѣ҃́ѧнїе а҃, е҃́), ви́дно, что до соше́ствїа с҃та́го дх҃а и́ са́ми а҃пли е҃щѐ не́ были крещены дх҃о́мъ с҃ты́мъ, а посемъ и́ дрѹ́гихъ со о҃ны́мъ крести́ть не могли́, но крести́ли та́кже, ка́къ и і҃ѡа́нни, то́чїю водо́ю. Хр҃то́съ же ны́нѣ ко всѣ́мъ на́мъ гла́етъ: а҃́ще кто́ не роди́тся водо́ю и́ дх҃о́мъ, не мо́жетъ вни́ти въ цр҃ствїе бж҃їе (і҃ѡа҃́ г҃, е҃́). а҃́ потомъ приѧ́тїе а҃пльскаго креще́нїа до сщ҃е́нства и҃́хъ для́ на́съ ны́нѣ не мо́жетъ бы́ти достато́ченъ. и́ с҃та́м цр҃ковь ѡ҃сю́да не и҃звлека́етъ никако́ваго пра́вила на по́лное соверше́нїе простецы́мъ с҃та́го кр҃ще́нїа. и́ въ номокано́нѣ о҃́ное повелѣ́нїе хр҃то́во а҃пло́мъ, не и҃мѣ́вшымъ е҃щѐ сщ҃е́нства, крести́ти, оу҃ка́зывается ко́всѣ не къ тому́, что́бы и́ простецы́ и҃мѣ́ли пра́во крести́ти: но то́чїю въ подтвержде́нїе того́ ска́зано мимохо́дно, что́, по повелѣ́нїю сщ҃е́нника, и́ ста́рецъ, и́ дїа́конъ, и́ чте́цъ мо́гѹтъ нѣ́что на пра́зникѣ бл҃гослови́ти.

Что́ до ссы́лки на с҃и́ пра́вило номокано́на, то́ е҃́то пра́вило бы́ло ѡ҃спа́риваемо рѹ́сскою це́рковїю при патрїа́рхѣ фила́ре́тѣ никѝтичѣ. и҃звѣ́стный лавре́нтїй зига́нїй поднесъ царю́ и́ патрїа́рху кни́гу свою́ большо́й катихизи́съ, и́ проси́лъ ее҃ и҃спра́вити. и́ во́тъ, по по́воду се́й ссы́лки на с҃и́ пра́вило номокано́на и́ лавре́нтїемъ внесе́нной въ катихизи́съ, спра́вщики, оу҃полномо́ченные патрїа́рхомъ, говори́ли лавре́нтїю: Ты́, лавре́нтїй, ска́зываешися вѣ́ры гре́ческїа... чегѡ́ ра́ди пра́вилѡмъ гре́ческїа вѣ́ры не послѣ́дуеши; Лавре́нтїй рече́: въ како́мъ пра́вилѣ вѣ́ры не послѣ́дую; Мы́ же, говоря́тъ спра́вщики, рѣ́хомъ е҃мѹ́: Прилага́еши но́вый вво́дъ въ ники́форовы пра́вила (на ко́торыя и́ номокано́на глава́ с҃и́ ссыла́ется), и́

мы мни́мъ ѥ́тотъ вводѧ ѹ҆ тебѧ бы́ти ѿ латѝнскагѡ ѡбы́чаѧ, что ѝноку ѝли ѝномѹ про́сту человѣ́ку мо́щно ѥ́сть крести́ти и҆ тѝи креще́ни сѵ́ть. Кипрїа́нъ, ѥ́гда прїи́де на рѹ́сь скѹю митропо́лїю, тогда́ приве́зъ съ собо́ю пра́вильныѧ кни́ги христїа́нскагѡ зако́на съ пра́вилами на гре́ческомъ ѩ҆зы́цѣ, и҆ переве́лъ на славѧ́нскїй ѩ҆зы́къ, и҆ ѥ́тогѡ пра́вила къ ни́мъ нѣ́тъ, а҆ мы, кото́рыѧ кни́ги гре́ческагѡ ѩ҆зы́ка хо́дѧтъ къ на́мъ и҆, вѹ́дете, сойдѹ́тсѧ съ ста́рыми перево́дами, ѝхъ при нима́емъ и҆ лю́бимъ: а҆ вѹ́дете что̀ въ ни́хъ прило́жено но́вое, мы тѣ́хъ не принима́емъ. Лавре́нтїй рече́: ѹ҆ ва́съ тогѡ̀ нѣ́тъ, ѝно и҆ а҆́зъ тогѡ̀ не прїе́млю, прости́те менѐ вг҃а ра́ди (И҆зъ предисло́вїѧ при старопи́сменныхъ катихизи́сахъ, и҆ ѹ҆ мака́рїа что̀ мі҃, стр҃а нѕ҃). Но ѥ́сливы и҆ по́длинным҃ъ было сіе́ с҃ пра́вило, то̀ и҆ тогда́ покрещева́нцы не нашли́ бы въ не́мъ ѡ҆правда́нїѧ своемѹ́ покрещева́нїю, въ видѣ́ тѣ́хъ пра́вилъ и҆́мен҃ъ ны прогнѣ́въ простѣ́цкихъ креще́нїй, кото́рыѧ, хотѧ́ и҆ допѹ́скаютъ, что̀, а҆́ще ѹ҆́мретъ крести́выйсѧ, пре́жде не́же постиг҃нѹ́ти сщ҃е́нника, бж҃твеннаѧ бл҃года́ть совершаетъ ѥ́гѡ, но тѹ́тъ же запов҃ѣ́дуетъ: а҆́ще ли жи́въ вѹ́детъ, да па́ки поста́витъ и҆ сщ҃е́нника въ кѹпѣ́ль, и҆ моли́твы и҆ мѵ́ро по обы́чаю твори́тъ.

о справедли́вости ли и҆ли́ по снисхожде́нїю и҆з ложены́ соборны́мъ пра́вила, не перекре́щивать ѥ́реликѡ́въ, крещѣ́нныхъ во сѵ́тѹю тр҃цѹ́;

II. окрещева́нцы говора́тъ, что по мѕ҃ пра́вилъ сѵ́тыхъ а҆п҃лъ́, кото́ромъ собо́ръ сѵ́щїи съ сщ҃е́нномѹ́ченико́мъ кипрїа́номъ слѣ́довалъ, подоба́етъ вообщѐ всѣ́хъ ѥ́реликѡ́въ пере крещи́вать: что́ же каса́етсѧ до тогѡ̀, а҆́кѡ нѣ́которые со бо́ры и҆ ѻ҆́цы допѹ́скали нѣ́кихъ ѥ́реликѡ́въ не перекре́щивать: то̀ сіе́ сдѣ́лано по снисхожде́нїю, а҆́коже гласи́тъ ѿ сѣ́мъ вопро сѡтвѣ́тъ тимоѳе́ѧ а҆леѯа́ндрїйскагѡ, сѝце вѣщаю́щїй: Воп ро́съ. Почто̀ ѡ҆бращаю́щымсѧ ѥ́реликѝ къ собо́рнѣй цр҃кви, не покреща́емъ; Ѿвѣ́тъ. А҆́ще бы сѐ было, не бы́ сѧ чѧ́къ ско

рѡ ѡвращáлъ ѿ ѐреси, покрещéнїа стыдáсѧ, обáче и̑ козло жéнїемъ рóкѡ презвúтерскѡ и̑ молúтвою, вѣсть приходúти дх̃ъ ст̃ы́й, ꙗкоже свидѣтельствýютъ дѣáнїа ст̃ы́хъ ап̃лъ (корм̃, гла̃ ѕ̃а).

Скáжемъ и̑ мы̀, что сíй тéкстъ безпóрнѡ подтвержда́етъ оу̑казанное мнѣнїе покрещевáнцевъ: но разсмóтримъ, на скóль твéрды ѡ̑снова́нїа сегѡ̀ вопросоотвѣта. Ѣ̈сли до пѫстúть, ꙗкúвы по рáзомѹ покрещевáнцевъ, мы̀ и̑ мꙋ̀ апо́стольскїа прáвила ѡ̑вергáютъ дáже и̑ прáвильнѡ сѧ приглашéнїемъ ст̃ы́а тр̃цы совершáемое чрезъ ѐретикóвъ крещéнїе: въ такóмъ слꙋчáѣ нельзѧ̀ вѫдетъ сознава́ть стóю тѫ̀ цéрковь, котóрая пр̈ïéмлетъ прáвила вселéнскихъ и̑ помѣстныхъ соборѡвъ, пр̈ïéмлющїа ѿ мнóгихъ ѐретикóвъ крещéнїе безъ повторéнїа. Тáкъ кáкъ ст̃ы́й ап̃лъ вѣщáетъ: Но и̑ ꙗ̈ще мы̀, и̑лѝ а̑нг̃лъ съ нб̃сѐ бл̃говѣстúтъ вáмъ пáче, ѐже бл̃говѣстúхомъ вáмъ, ꙗнаѳéма да вѫдетъ. И̑ ѐщѐ: ꙗ̈ще кто̀ вáмъ бл̃говѣ стúтъ пáче ѐже пр̈ïáсте, ꙗнаѳéма да вѫдетъ (гала̃ а̃, и̑. ѳ̃). Но ѐсли сíю цéрковь не сознава́ть стóю, тогдà нѫ̀жно вѫ детъ ѡ̑вéргнѫть всѣхъ ст̃ы́хъ со врéмени пéрвагѡ вселéнскагѡ собóра, и̑ дáже тогѡ̀ рáнѣе, во всепрѣбы́вающей ѡ̑ насъ прослáвленныхъ. Но кáкъ таковáгѡ нечéстїа не мóжетъ терпѣть и̑стиннѡ во хр̃тà вѣрующїй, тáкъ рáвнѡ и̑ тогѡ̀ нельзѧ̀ допѫскáть, чтóбы ст̃ы́е собóры, допѫскáя ѿ нѣкихъ ѐретикóвъ крещéнїе безъ повторéнїа, противорѣчили въ чéмъ либо ап̃льскомѹ̀ законоположéнїю. А̑ ѐсли сíе не допѫстúмо, тѡ̀ и̑ слѣдуетъ по словесѝ и̑стины сказáть, что ст̃ы́е собóры, принимáя ѿ нѣкихъ ѐретикóвъ крещéнїе, и̑ сáми въ тóчности слѣдовали мꙋ̀ ап̃льскомѹ̀ прáвилѹ̀, и̑ дáже бóлѣе ѡ̑предѣлéннѡ для̀ насъ оу̑мнúли рáзомъ ѻ̑нагѡ. Тáкъ мꙋ̀ ап̃льское прáвило, по перевóдамъ бóлѣе пóлнымъ, ѡ̑пре дѣлúетъ: ѐпк̃пъ и̑лѝ презвúтеръ, ꙗ̈ще по и̑стинѣ и̑мѣющаго кр̃щéнїе вновь ѡ̑крести́тъ, и̑лѝ ꙗ̈ще ѿ нечестúвыхъ ѡ̑ккер нéннаго не ѡ̑крести́тъ, да вѫдетъ и̑звéрженъ, ꙗкѡ посмѣ

ва́ющїйсѧ кр҃тѹ̀ и҆ сме́рти гд҃не́й, и҆ неразлича́ющїй сщ҃е́нникѡвъ ѿ лжесвще́нникѡвъ. Не то́же ли са́мое и҆ седмо́е пра́вило вторагѡ вселе́нскагѡ собо́ра, то́лькѡ что въ бо́лѣе ѡ҆предѣ́ленномъ ви́дѣ, законополага́етъ (по матѳе́ю пра́вильникѹ̀) и҆́же ѿ е҆́реси ѡ҆враща́ющымсѧ: ѻ҆́вѣмъ оу҆́бѡ ми́ромъ пома́зовати сѧ, ѻ҆́вѣмъ же покрещава́тисѧ повелѣва́етъ. а҆рїа́ны оу҆́бѡ и҆ македоні́ане, и҆ савати́ане, глю́щихъ себѣ̀ чи́стыхъ, и҆ лѣ́выѧ, и҆ четыредесѧ́тники, и҆́же и҆ сре́дники, и҆ а҆поллинарі́ане, поне́же то́чнѡ на́мъ вещ҃ственнымъ соверша́ютсѧ крще́нїемъ, не мни́тсѧ бы́ти подо́бно покрещева́ти, но по свое́й тѣ́хъ е҆́реси напи́санномъ проклѧ́тїи, сты́мъ пома́зовати ми́ромъ повелѣва́етъ... ѳ҆вномі́ане же, и҆́же въ погрѹ̀же́нїе крещ҃а́ющихъ е҆ди́но, и҆ монтані́ане, нарица́емыхъ фри́ги, и҆ савелі́ане оу҆ча́щихъ сыносу́щѧ, и҆ си́мъ прїи́скренныхъ, а҆́кѡ ничи́мъ же лу́чше некрещ҃е́нныхъ е҆́ллинъ, по разсѹ̀жде́нїи пра́вды прилежа́щихъ, собо́рнѣй приступа́ющихъ цр҃кви, а҆́вїе повелѣва́етъ кре щ҃а́ти: и҆ли́ бо ѿню́дѣ не крести́шасѧ, и҆ли́ кре́щшесѧ, не по оу҆ста́вѣхъ правосла́вныѧ цр҃кви назна́менашасѧ, тѣ́мже а҆́кѡ не просвѣще́нны вещ҃ственными ѻ҆́цы кмѣна́ютсѧ (состѧ́ а, гла́ в҃). И҆та́къ и҆́вно е҆́сть, что сты́е вселе́нскіе и҆ помѣ́стные собо́ры, принима́ѧ крще́нїе ѿ е҆ретико́въ, трепогрѹ̀жда́тельнѡ со и҆сповѣ́данїемъ сты́ѧ тро́ицы крще́нныхъ, вно́вь не покрещева́ли, а҆́кѡ и҆мѣ́ющихъ крще́нїе по и҆́стинѣ, и҆ си́мъ не противорѣ́чили а҆пльскимъ пра́вилѡмъ, но па́че оу҆мсни́ли въ са́мой то́чной ѡ҆предѣле́нности смы́слъ и҆́хъ м҃з пра́вилъ.

Но что́ же ѿвѣща́лъ тимоѳе́й алеѯандрі́йскій, а҆́кивы то́льккѡ дла҆ скорѣ́йшагѡ ѡ҆враще́нїѧ е҆ретико́въ не покреща́емъ, то҆ нещсмотри́тельность сегѡ̀ ѿвѣ́та сама҆ собо́ю ѻ҆чеви́дна, ѻ҆́ко нещпредѣле́нность ѻ҆́нагѡ не ѡ҆лича́етъ да́же и҆ тѣ́хъ е҆ретико́въ, кото́рые крестѧ́тсѧ безъ пра́вильнагѡ приглше́нїѧ сты́ѧ тр҃цы, и҆ли́ не въ трі́и погрѹ̀же́нїѧ. а҆́ е҆́сли кто҆ ѿ сщ҃е́нныхъ прїи́метъ таковы́хъ безъ но́вагѡ крще́нїѧ, то҆ не смотрѧ́ на то҆, ка́къ бы ско́рѡ ни́ было таковы́хъ ѡ҆враще́нїе, ѻ҆́нъ

долженх вѣдетх подпасть подх сѣдх йзверженїа, по оуказанным выше мѕ й мѕ апльскимх правиллмх. й потомѣ тимо лей алеѯандрійскій, по всей оубѡ кроатности, сіѐ ѡкчалх ещѐ тогда, когда, какх выразилса блженный августинх, трѣдный копросх ѡ взглдѣ на крещенїе еретикѡкх не былх рчшенх всею црковвю. Ѻносительно же сегѡ, если оу древнихх ѻцх вѣдетх гдѣ кстрчены подобным нешсмотрительности, прпкный кикентій лирінскій детх сицевое наставленїе: если кх древности оузнана вѣдетх погрѣшность двѣхх или трехх челвкѣкх, или одногѡ какогѡ нивдь города, или даже од ной какой никдь ѡбласти: тогда онх (правосланый хртїанинх) ксемѣрнѡ долженх постаратьса кезразвдетьѕ или некѣжествѕ немногихх, гдѣ бы онй ни были, предпочесть рчшенїа древлевсеѻбщей церкви косвщѐ (ѐгѡ памтным за писки, гла ѳ). й посемѕ стосовѡрным правила, прїемлющым ѡ еретикѡкх крщенїе трепогрѣжательное, сх правильным приглшенїемх стыа трцы, не сѣть, какх говорятх покрещ ванцы, снсхожденїе, но законное рчшенїе всей древней цер кви косвщѐ. й ѡкѣтх тимолева алеѯандрійскагѡ былх сдѣлй ещѐ подх блаженїемх каркидонскагѡ собора, бывшагѡ при кни рїанѣ, который й ещѐ болѣе тимолева нешсмотрительнѡ по велѣлх по выраженїю матлева правильника, всякагѡ еретика й раскольника перекрещиватьс (ѡкзатїе кѣхх кйнх). й посемѕ николь не смотрм на то, что предсѣдатель поимѐ нованнагѡ собора, кипрїанх, оукрасилса вѣнцемх сщѐннмчѐ ника, й что не ѡ себа йздалх оное повелѣнїе, но прежде кым шемѕ предмѣстникѕ своемѕ каѳагенскомѕ епископѕ агрипйнѕ послѣдовалх, стам вселенскам црковь не могла принмть сегѡ во всешбдержность, но вторый вселенскій собрх, какх примѣ чаетх матлей правильникх, вх седмомх правилѣ своемх со протйвнам семѕ заключаетх. Тѣмже й шестый вселенскій со борх речѐ, йздавшееса ѻцы сйми (йже сх кипрїаномх) праки до, вх мѣстѣхх йхх токмѡ, по предановѕ ймх обычаю,

оу́держа́сѧ, се́ бо, ѩ́коже ѩ́кла́етсѧ, тогда́шнемꙋ поспѣва́ше вре́мени и вѣцемѣх. Тѣ́мже и сѝхъ преложе́нїе, бо е́же не ктомꙋ дѣ́йствовати сѧ сїѐ приложи́ (ѡ҃кса́тїе всѣ́хъ ы҃, ли҃ д҃). Ска́занныѧ слова́ (по пре́данномꙋ ѝмъ о҃бы́чаю оу́держа́сѧ) ѿзна́чаютъ но́вость сегѡ̀ повелѣ́нїѧ, оу́де́рживаемꙋю то́лькѡ тѣ́ми ли́цами, кото́рыѧ ѝзда́ли о҃нꙋю, и то́лькѡ тогда̀, когда̀ сїѧ̀ ѝздала́сѧ. А̀ слова̀ (тѣ́мже и сѝхъ преложе́нїе, бо е́же не ктомꙋ дѣ́йствовати сѧ сїѐ приложи́) пока́зываютъ, что да́же и въ тѣ́хъ са́мыхъ мѣ́стѣ́хъ о҃на́ новость вскоре́ ѝзъ́ѧти была̀ ѝзъ церко́внагѡ ꙗ҃зыкоде́йства. Дѣ́йствѝтельность сегѡ̀ подтве́рждаетсѧ и тѣ́мъ, что пра́вила карѳаге́нскагѡ собо́ра, сѵ́ть пра́вила ра́зныхъ а҆фрика́нскихъ собо́рѡвъ, кото́рыми, во вре́мѧ послѣ́днагѡ карѳаге́нскагѡ собо́ра, ꙗ҃зыкоде́йствовалась а҆фрика́нская це́рковь. Въ ко́рмчей съ толкова́нїѧми валсамо́на и зо на́ра, въ собра́нїи пра́вилъ карѳаге́нскагѡ собо́ра, по́слѣ мѣ́ пра́вила надпи́сываютсѧ пра́вила ра́зныхъ собо́рѡвъ а҆фрика́нской це́ркви. Но каркидо́нскїй собо́ръ, бы́вшїй съ кипрїа́номъ, е҆́сть собо́ръ та́кже а҆фрика́нской це́ркви, одна́ко же е҆гѡ̀ пра́вило, что́бы всѣ́хъ е҆ретико́въ и раско́льниковъ перекре́щивать, не вошло̀ въ собра́нїе пра́вилъ а҆фрика́нскихъ собо́рѡвъ. А̀ сѝмъ я҃сно пока́зы ваетсѧ, что во вре́мѧ послѣ́днагѡ карѳаге́нскагѡ собо́ра, сов ра́вшагѡ всѣ́ пра́вила а҆фрика́нскихъ собо́рѡвъ, пра́вило кипрїа́нова собо́ра оу́жѐ ѝзъ́ѧто было̀ ѝзъ церко́внагѡ ꙗ҃зыкоде́йства да́же и въ то́й о҃бласти, гдѣ́ о҃ное было̀ ѝздано, и напро́тивъ сегѡ̀ было̀ постано́влено, что́бы е҆ретико́въ донати́стовъ, ѡ҃бра́щающихсѧ къ це́ркви, принима́ть безъ но́ваго креще́нїѧ, и пото́мъ, а҆́ще ѡ҃бра́щѧтсѧ досто́йны, то̀ и въ сщ҃е́нный са́нъ производи́ть безъ всѧ́каго препа́тствїѧ (кар҃ собо́ра пра́вило по слав҃ѣ́ ко́рмчей нз҃, а̀ по по́лнѣ перево́дѣ пра́вилъ зи҃). Но е҆́сли пра́вило кип рїа́нова собо́ра ѿмѣне́но, то́, значитъ, о҃ное и не́ было ѝс тинно. Ѝбо ѝстина гдна̀ превыша́етъ бо́ вѣ́ки (ѱлѳ҃ рѕ҃, к҃): и ѝстинныѧ пра́вила подоба́етъ храни́ти до скончанїѧ вѣ́ка, а̀ не непщева́ти вины̀ ѿ гр҃кѣ́хъ, взыва́етъ прп҃бный ни

конх черногорскїй (слѡ̀ ѕ̀г : ѝ кормчаѧ, гла̀ о̀а̀). а̀ церковные ѝсторики ѝ оу̀чи́тели сіѐ пра́вило кипрїа́нова собо́ра назы ва́ютх пра́мо погрѣши́тельнымх, а̀ ѝменно :

а̀. Ѝстори́ческїй ѳеатро́нх гласи́тх : О̀коло креще́нїа ѐре тико́вх ста́го кипрїа́на погрѣше́нїе бы́сть, ѝже всѣхх, ѿ ѐреси приходя́щихх ѝ возвраща́ющихсѧ кх це́ркви, па́ки крес ти́ти до́лжно, гла́ше (ѝсхо́дх ѕ̀, ли́стх рѯ̀г).

в̀. Паро́нїй гла́етх : Не вѣ́мы, а̀ще сіѐ заблѫжде́нїе а̀гри пи́нх прїа́лх ѿ тертѵллїа́на, что̀ вѣ́мы ѿ сицека́го слы́ша́хом, а̀ко о̀бы́чаѧ церко́внаго презира́ти не подоба́етх, а̀ще ѝ на писа́нїи ѝ́сномх не оу̀тверждаетсѧ. Ѝбо пото́мх показа́сѧ, а̀ко о̀бы́чай о̀́ный (ѐ́же сх рѫковоложе́нїемх то́чїю прїима́ти ѐретико́вх, креста́щихсѧ трепогрѫжа́тельнѡ ко ста́ѵю тро̀цѣ) не вѣ̀ проти́венх писа́нїю. О̀ка́че же кх вели́кое заблѫжде́нїе ѝ ѐресь поста́ви сіѐ це́рковь, а̀ще бы кто̀ хотѣ́лх креще́нїе по второ́ми, а̀ще ѝ ѿ ѐретико́вх прїе́мтое (лѣ́то гдне ѕ̀ѳ̀, чис ло̀ в̀).

г̀. Знамени́тый церко́вный писа́тель ѝрони́мх вѣщаетх : Стара́лсѧ бл҃же́нный кипрїа́нх ѝзбѣжа́ть, о̀бы́чнѡ поскви́е мыхх, о̀зе́рх, ѝ не пи́ть воды̀ чѫжо́й, сх ѐтою цѣ́лїю, ѿ керга́м креще́нїе ѐретико́вх, о̀нх при тогда́шнемх ри́мскомх ѐпѵ̀пѣ стефа́нѣ... соста́вилх сово́рх а̀фрика́нскїй. Но стара́ нїе ѐгѡ̀ ѡ̀ста́лось тще́тнымх. Тѣ̀ же са́мые ѐпѵ̀пы, кото́рые вмѣ́стѣ сх ни́мх постанови́ли перекре́щивать ѐретико́вх, воз крати́вшись пото́мх кх дре́внемѹ о̀бы́чаю, ѝзда́ли но́вое по становле́нїе (ѝрони́мх, час̀ д̀, стра̀ пѝ, разгово́рх проти́вх люцифе́рїа́нх).

д̀. Ѝ бл҃же́нный а̀вгѹсти́нх ѡ̀ се́мх говори́тх та́кѡ : Тог да́ не́ былх ѐщѐ рѣше́нх всею це́рковїю тр҃дный копро́сх се́й, ѝ потомѹ̀ нельзѧ̀ ни ѡ̀сно́вываться на ча́стномх мнѣ́нїи ста́ гѡ о̀ц҃а сх ѐгѡ̀ послѣ́дователѧми, ни ѡ̀ввина́ть ѐго̀ вх за блѫжде́нїи, тѣ́мх бо́лѣе, что̀ ст҃ы́й кипрїа́нх оу̀мѣ́ренно за ци́ща́лх своѐ мнѣ́нїе, ѝ не хотѣ́лх производи́ть никаково́го

раско́ла, а, напроти́вѣ, стара́лся всѣ́ми мѣ́рами сохрани́ть ѡ́бщє́нїе и́ ми́ръ со всѣ́ми церква́ми, хотя́ вы въ и́ныхъ и́ не принима́ли є́гѡ̀ оу́чє́нїя (жи́знь и́ твореⷩ а҃вгⷭтⷪ, кіевъ ҳаѱ҃не го́да, стра́ рє́і). И́ є́щє̀ о́нъ же́, по свидѣ́тельствѣ баро́нїя, подъ число́мъ и́, сѝи лѣ́та гдня, пи́шетъ: и҃ко мно́зи во а҃фрицѣ́ сегѡ̀ кипрїа́нова оу́чє́нїя ѡ́ крще́нїи не похвали́ша, и́ ѡ́ само́мъ и́мать наде́ждѫ, и҃ко пре́жде сме́рти пока́мсѧ.

И́та́къ и҃́вно є́сть, что покрещева́нцы, весьма̀ ѡ́шибочнѡ оувлека́мсь нєѡсмотри́тельнымъ ѿвѣ́томъ тимоѳе́а але҃ѯандрі́йскагѡ въ послѣ́дованїи погрѣши́тельномѫ кипрїа́новѫ со бо́рѫ, и́ непра́вѡ толкова́мъ мѣ̀ и́ мѯ̀ а҃пльскїа́ пра́вила, проти возако́нно крестя́тъ крще́нныхъ трепогрѫжа́тельно во́ и́мя є́ди́ныя сты́я тр҃цы, за что̀ и́ подпа́даютъ подъ тя́жкое пред ѡсѫжде́нїе, є́сли не и́зверже́нїа, кото́рымъ нака́зываютсѧ то́лькѡ сщ҃е́нныя ли́ца, по ѡ́пред҃ле́нїю мѯ̀ а҃пльскагѡ пра́вила, то̀ оу́жѐ неизвѣ́жно второ́гѡ хр҃тораспина́тельства, каково́е присѫжда́етъ сты́й а҃пл҃ па́велъ на всѣ́хъ вообщѐ повторя́ю цихъ и́стинное кр҃ще́нїе (є҃вре́ѡ҃ ѕ҃, ѕ҃).

двѧтое. Подлежа́тъ ли предѡсѫжде́нїю второ́гѡ христораспина́тельства дре́вніе сты́и о҃цы, повторя́вшіе и́стинное кр҃ще́нїе;

Покрещева́нцы, проти́въ оука́зываемагѡ и́мъ предосѫжде́нїя второ́гѡ христораспина́тельства, говоря́тъ: а҃пл҃ предосѫжда́етъ крестя́щихсѧ второ́е, покая́нїя ра́ди: мы́ же крестѝмсѧ не дла̀ второ́и́чнагѡ ѡ́чищє́нїя грѣхѡ́въ кр҃ще́нїемъ, но дла̀ сомнѣ́нїя є́реси. По таково́мѫ же сомнѣ́нїю второкрести́ли и́ дре́вніи о҃цы, свѧ҃щіи съ сщ҃енномч҃еникомъ кипрїа́номъ, васи́лїемъ вели́кимъ, и́ і҃ѡа́нномъ митрополи́томъ никі́йскимъ, то̀ оу́же́ли и́ о́нѝ сѫ́ть второхр҃тораспина́тели; Но є́сли о́нѝ не таковы́, то̀ и҃́вно, что и́ мы́ не мо́жемъ бы́ть таковы́ми. Слѣ́дователно о́ное а҃пльское предѡсѫжде́нїе нискóлькѡ на́съ не каса́етсѧ.

Но хотя́ о́нѝ и́ прира́вниваютъ сво́е перекре́щиванїе къ

древнимх о҃ц҃амх, однакоже, при надлежащемх разсмотрѣнїи дѣла сегѡ, покрещеванцы не могѫтх равнатьсѧ сх древними о҃ц҃ами: ибо сии послѣднїе, хотѧ и перекрещиками нѣкихх ересикѡхх, однакоже не изх презрѣнїѧ соборныхх правилх, какх презираютх ихх нынѣ покрещеванцы, но еще ѿ тако каго недомѣнїѧ, что не знали, какх ето вѫдетх рѣшенѡ на вселенскихх соборахх, и ѡснованїѧ кх перекрещиванїю имѣ ли противоположныя покрещеванцамх. Ѳносителнш недомѣнїѧ древнихх о҃ц҃х, ѡ рѣшенїи сегѡ на вселенскихх соборахх, свидѣтельствѫетх изх правило касиѳїа великаго, кх полномх переводѣ егѡ глаголемое такш: Ѳникратиты, сакко форы и апостактиты подлежатх томѫ же сѫжденїю, какх и накатїане: ибо ѡ нѣкоторыхх изх нихх издано правило, хотѧ и не единообразное, а ѡ дрѫгихх оумолчано: мы же, по однаковомѫ винословїю, таковыхх перекрещиклемх. А хотѧ оу васх и не приматх сей обычай перекрещиванїѧ, по добрш какх и оу римлянх, по нѣкоторомѫ благовсмотрѣнїю: однакш наше винословїе да имѣетх силѫ. Поелику ересь ихх есть какх бы ѡ'расль ереси маркїонитшхх, гнѫшающихсѧ брака, ѡбращающихсѧ вина, и созданїе кжїе сквернымх нарицающихх. Посемѫ мы не пріемлемх ихх кх цркоу, але не крестатсѧ нашимх крщенїемх. Ибо да не глаголютх, якш крестилися во о҃ц҃а и сна и ст҃аго дха, когда они, подобнш маркїѡнѫ и прочимх ересикамх, предстаклаютх кга ткор цемх зла. Итакх, але сіе оугодно вѫдетх, что должно собратисѧ множайшымх епⷭпомх, и такш изложити правило, дабы и дѣйствѫющій былх безопасенх, и ѿкѣтствѫющій на вопрошенїе ѡ таковыхх имѣлх достовѣрное ѡснованїе ѿкѣта. Іѡаннх зонара сіе правило толкѫетх такш: здѣсь ст҃ый ѿпре дѣлѧетх, что накатїанх, приходящихх кх цркви, должно крестить на рядѫ сх прочими, потомѫ, конечнш, что они мыслятх однаковш сх маркїѡномх. А ѕ҃ правило которагѡ собора, исчисляѧ тѣхх, которыхх должно принимать толь

кѡ помазанїемъ, присоединяетъ къ нимъ и навати́анъ. И є҃то пра́вило, безъ сомнѣнїа, до́лжно имѣть во́лѣ си́лы, ка́къ позднѣ́йшее и собо́рное: при то́мъ же васи́лїй вели́кїй и҃зрекъ сво́й ѡ҃бы́чай не ка́къ пра́вило, но вы́сказавъ свое (ли́чное) мнѣнїе по вопро́съ, за тѣ́мъ прибави́лъ, ка́къ бы и҃ не былъ тве́рдъ ѡ҃носи́тельно того҆, ѡ҃ чемъ бы́лъ спро́шенъ: и҃та́къ, а҆ще сїе́ оу҃го́дно бу́детъ, то҆ до́лжно собра́тися множа́йшымъ є҃пⷭ҃кпомъ, и҃ та́кѡ и҃зложи́ти пра́вило, дабы́ чрезъ пра́вило, и҃зложе́нное бо́лышимъ число́мъ є҃пⷭ҃кпѡвъ, и҃ дѣ́йствующїй бы́лъ безопа́сенъ, си́рѣчь, что́бы таки́мъ о҃бразомъ и҃ крести́вшемъ тѣ́хъ, ѡ҃ ко́ихъ говори́тся, не́ было ѡ҃пасности, ка́къ постъ пи́вшемъ про́тивъ пра́вилъ, и҃ ѡ҃кѣтствующїй вопроша́ющымъ ѡ҃ таковы́хъ и҃мѣ́лъ, вслѣ́дствїе пра́вила, достовѣ́рное ѡ҃снова́нїе.

И҃та́къ, є҃сли о҃нїи дре́внїи о҃ц҃ы жела́ли и҃мѣ́ть собо́рное и҃́сное рѣшенїе ѡ҃бъ є҃томъ вопро́сѣ, дабы́ не подве́ргнутьсѧ и҃мъ каково́мъ предосѫжде́нїю за свое҆ перекре́щиванїе, то҆ по лу́чаю таково́е, къ ѕ҃ пра́вилѣ втора́го и҃ че҃ шеста́го вселе́нскихъ собо́рѡвъ, ника́къ не рѣши́лись бы вопрекѝ о҃но мꙋ дѣ́йствовать. Но покрещева́нцы не то́лькѡ что не же ла́ютъ, ка́къ пре́жнїи о҃ц҃ы жела́ли, собо́рныхъ ѡ҃ семъ ѡ҃пре дѣле́нїй, но да́же и҃ прина́тыа во всеѡбдержно́е рѫково́дство все́ю вселе́нскою цр҃ко́вїю, вышеѹка́занныа сщ҃е́нныа пра́вила презира́ютъ. Посемꙋ погрѣ́шность и҃́хъ въ повторе́нїи и҃стиннаго креще́нїа не мо́жетъ равна́тися съ погрѣ́шностїю о҃ны́хъ дре́вниихъ о҃ц҃ъ. И҃ко ра́въ, вѣ́дый колѣ́ю гдⷭ҃на своегѡ҆ и҃ не оу҃гото́вавъ, ни сотвори́въ по во́ли є҃гѡ҆, би́енъ бу́детъ мно́гѡ. Невѣ́дѣвый же, сотвори́въ же достѡ́йнаа ра́намъ, би́енъ бу́детъ ма́лѡ (лу́къ ѕ҃, мⷯ҃. ѕ҃и).

Къ семꙋ же дре́внїи о҃ц҃ы повторя́ютъ ѡ҃ є҃ретико́въ и҃́стин ное креще́нїе потомꙋ оу҃вѣ́ждали́сь, что креще́нїе и҃́хъ равна́ли съ креще́нїемъ простолюди́новъ, каково́е, ка́къ вы́ше пока́зано, и҃ дѣ́йствѝтельнѡ не пр҃їе́млетсѧ ст҃о́ю цр҃ко́вїю. Та́къ васи́лїй вели́кїй въ пе́ркомъ пра́вилѣ своемъ глаго́летъ: Оу҃го́д

но было древнимх, какх то кипріанꙋ и нашемꙋ фирмиліанꙋ, единомꙋ ѿпредѣленію подчинити всѣхх сихх: калѣрꙋхх, ен кратитꙋхх, ѵдропарастатꙋхх, и апотактитꙋхх. Ибо, хотѣ начало ѿступленїа произошло чрезх раскол, но ѿступившїе ѿ цркви оуже не имѣли на себѣ блгодати стаго дха. Ибо ѡс кꙋдѣло преподаніе блгодати, потомꙋ что прескло законное преемство. Ибо первые ѿступившїи полꙋчали посщенїе ѿ оцев, и, чрезх возложенїе рꙋкх ихх, имѣли дарованїе дꙋховное. По ѿторженные, содѣлавшись мїранами, не имѣли власти ни крестити, ни рꙋкополагати, и не могли преподати дрꙋгимх блгодать стаго дха, ѿ которой сами ѿпали. Почемꙋ приходящихх ѿ нихх кх цркви, акѡ крещенныхх мїранми, древнїе повелѣвали вновь ѡчищати истиннымх цркомнымх крщенїемх (правила полныхх перекодшвх: и никона черно, слово вг).

Подобно же и ѡанн митрополитх никейскїй ѡ арменѣхх глетх: Ти же тмами кх ереси впадше, и ѿ соборныа церкви ѡчꙋждившесѧ, и ѿ кесарійскїа церкви (по данномꙋ имх оустав) поставленїм не пріемлюще: какѡ не сꙋть всѧчески нескверненнїи и безх рꙋкопоставленїа, и (за сіе) иже ѿ нихх крещаемїи, ѡнюдх идыничницы некрещени (никона черно, слѡ вг: и кормчаа, гла ѳ). Покрещеванцы же нынѣ повторяютх истинное крщенїе не по той причинѣ, акивы ѳное сознавали, какх простецкое, ничегѡ незначꙋщимх. Ибо они напротивх сегѡ, сами простецы сꙋще, крестити дерзаютх. Итакх, древнїи оцы, по невѣдѣнїю повторявшїе истинное крщенїе, и кх маломх предшествденїи за сію погрѣшность, чрез долю правильнагш ихх взгляда на простецкое крещенїе, заслꙋживаютх великꙋю милость на извиненїе ихх: тогда какх покрещеванцы, при многомх предшествденїи за сопротивленїе ихх правиламх вселенскихх соборшкх, лишаютсѧ и сегш снисхожденїа: но за тꙋ дерзость, что простецамх оуставаютх право полнагш крещенїа, оугрожаетх имх сдомх своимх и слѣдꙋющее изреченїе но

моканѡ́на: а҃ще ли нѣ́цїи, попѫще́нїемъ вж҃ї́имъ, къ толи́кое прїи́доша дерзнѫ́тїе, ꙗ҆́кѡ е҃́же невѣ́рнѣ и҆ злочести́внѣ. Некѣ́ рїе во е҃́сть ве́щь сицева́м, е҃́же кромѣ́ сщ҃е́нства прїа́ти хиро тѡ́нїю, и҆ сщ҃е́ннам дѣ́йствовати: нѣ́сть сло́во рещи҆ ѡ҃ ѡ҃сѫ дє́нїи сицевы́хъ, сїе́ во дѣ́ло го́рше е҃́сть и҆ са́мыхъ тѣ́хъ нече сти́выхъ вѣ́ксѡвъ, во а҆́нгела свѣ́тла прешкразѫ́ющихсм тѡ́чїю, но не сѫ́щихъ: и҆ вж҃ї́е оу҃́бѡ лицемѣ́рующихъ, безбо́жныхъ же сѫ́ щихъ и҆ проти́вныхъ бг҃ѵ҃... ниже́ во гла́сы вж҃е́ственныꙗ ѡ҃ ни́хъ, ниже́ вж҃е́ственныꙗ дѣ́лꙗ, поне́же бл҃года́ти рѫкоположе́ нїа не и҆мѫ́тъ, но и҆ ме́сть прїи́мѫтъ за прельсти́вшихсм ѡ҃ ни́хъ, и҆ли́ нѣ́гдѣ крщ҃е́нныхъ, и҆ли́ рѫкоположе́нныхъ, сі́и во не хиротониса́ни и҆ не крще́ни сѫ́ть (ѡ҃кѣ́ты на разли́чныꙗ главизны послѣ́дꙗ пра́вилъ).

И҆ ка́къ покрещева́нцы де́рзость своегѡ̀ простѣ́цкагѡ креще́ нїа простира́ютъ не на тѣ́хъ то́лькѡ, кото́рые е҃щѐ во́ все не креще́ны, но распространа́ютъ безразли́чнѡ на всѣ́хъ да́же и҆ во ст҃о́й древлеправосла́вной цр҃кви и҆́стиннѡ крще́нныхъ, а҆ по томѫ́ и҆ сѫ́ть второхр҃тораспина́тели, ка́къ сі́е пи́шетъ пр҃пбный і҃ѡа́ннъ дамаски́нъ сѝце гл҃м: е҆ли́цы во о҃ц҃а́ и҆ сн҃а́ и҆ ст҃а́го дх҃а крести́шасм, и҆ е҆ди́номѫ е҆стествѫ̀ въ трі́ехъ ѵ҃постасѣ́хъ на ѫ҆чи́вшесм, па́ки крще́нїе повторя́ютъ, сі́и второ́е распина́ютъ хр҃та̀ (кни́га а҃, гла́ а҃).

И҆та́къ ѡ҃ сдѣ́ланныхъ здѣ́сь и҆зыска́нїй ви́дно, что по крещева́нцы е҃щѐ и҆ са́ми не зна́ютъ, въ че́мъ е҃́сть сѫ́щность и҆́стиннагѡ креще́нїм, и҆ ка́къ соверша́етсм о҃́ное и҆ и҆справля́ютъ сѧ бываемыꙗ при не́мъ недоста́тки, и҆ что о҃́ни вопреки́ сщ҃е́н ныхъ пра́вилъ и҆ съ вели́кимъ предсѫжде́нїемъ дла̀ себѣ̀ повто ря́ютъ крще́нїе, совершаемое трепогрѫжа́тельнѡ во́ и҆мм ст҃ы́м тр҃цы сщ҃е́нники́ма ка́къ грекоросси́йской це́ркви, та́къ и҆ на́шей стародобра́дствующей і҃ера́рхїи. И҆ вслѣ́дствїе тако́гѡ непра́вилънагѡ ѡ҃вержє́нїм и҆́стиннагѡ крще́нїм, та́кже непра́вильнѡ ѡ҃ме та́етсм и҆́ми и҆ и҆́стинность на́шей стародобра́дствующей і҃ера́рхїи.

Глава трѣтїѧ.

Ѡ вѣчности христопрѣданнаго священства.

Безпокѡицы, ѿрицающїе йстинность старообрѧдческыю цеи ерархїи, говорѧчих: душекнѡ и мы желали бы поль зоватьсѧ благодатїю священства: но гдѣ же взѧть ѣ, когдѧ ѿпаденїе ѿ йстинной хртокой квры кѣхх епископѡкх, ко крема црѧ алеѳїѧ михайловича, ѣ конецх оуничтожило.

Мы же, рождїе йстинной лозы хртѧ кх старообрѧдческыю ющей ерархїи, вѣрѹемх, что хртосх оуставилх священство не временное, а вѣчное, и потомѹ не допѹскаемх, чтобы ѻное когдѧ ликѡ и чѣмх ликѡ моглѡ разоритьсѧ, и на то имѣемх слѣдѹющїѧ ѡснованїѧ:

а. Хртосх рече: нбо йземлѧ мимо йдетх, а словесѧ мо не имѹтх прейти (лѹкѧ кѧ, аг). Словесѧ же хртока сѹть его стое ѐвангелїе, а ѐвангелїе—словесѧ его: а потомѹ какх словесѧ, такх и ѐвангелїе ѐсть вѣчно, ѩкоже пишетсѧ ко апокалипсисѣ: и видѣхх инаго англа, парѧща посредѣ нбсѣ, имѹщаго ѐвангелїе вѣчно благовѣстити живѹщымх на земли и всѧкомѹ племени и ѩзыкѹ и колѣнѹ, и людемх (апокалѵпсисх дї, ѕ). Проповѣдовать же ѐвангелїе мірѹ во всѧ роды хртосх запокѣдалх аплѡмх, гла: Шедше кх мірх. весь пропокѣдите ѐвангелїе всей тварн (мр. ѕї, еї): и йхх преемникѡмх, епкпѡмх и священникѡмх: квплю дѣйте, дондеже прїидѹ (лѹкѧ ѧ, гї). Йсно, что ѐсли ѐвангелїе вѣчно, то вѣчно и священство, ѿ хртѧ аплѡмх предданное, а ими кх лицѣ йхх преемникѡкх продолжаемое.

в. во йзреченїи хртѧ спсителѧ: аминь глю вамх, ѩкѡ не имать пренти рода сей, дондеже всѧ сїѧ вѹдѹтх (лѹкѧ кѧ, лв): всѝ йстиннѡ вѣрные толкователи стѧгѡ ѐвангелїѧ разумѣютх непрерывное до скончанїѧ вѣка сегѡ продолженїе

ро́да хр҃тїа́нскаго. А҆ ро́дъ хр҃тїа́нскій са́мъ гдь̀ наименова́лъ свое́ю цр҃ко́вїю, и҆ ѡ҆кр҃това́лъ е҆́й ѿ вра́тъ а҆́довыхъ вѣ́чное нещдолѣ́нїе (мѳ҃ сі҃, ни҃).

Подъ и҆́менемъ же вра́тъ а҆́довыхъ, межд҃ѹ и҆ны́хъ пона́тїй, разумѣ́ются и҆ грѣхи́, ѿ ко́ихъ ѡ҆гражда́ѧ цр҃ковь свою́, хр҃то́съ ѡ҆блега́етъ а҆́плѡвъ кла́стїю ѡ҆ставла́ть грѣхи́ съ ѣ҆́рою къ него̀ ка́ющымсѧ: И҆́мже ѿпѹ́стите грѣхи́, ѿпѹ́стятсѧ и҆́мъ: и҆ и҆́мже держите́ держа́тсѧ (і҃ѡа҃ к҃, кг҃). Слѣ́дователѣнѡ вра́ти а҆́дова никогда́ не ѡ҆долѣ́ютъ ка́къ цр҃ковь, та́къ и҆ кла́сть хр҃топре́даннаго сщ҃е́нства ѿпѹска́ть грѣхи́, а҆ съ не́ю и҆ са́мое сіѐ сщ҃е́нство.

Кромѣ́ же сі́ихъ двѹ́хъ доказа́тельствъ вѣ́чности хр҃то пре́даннаго сщ҃е́нства, ви́дится трє́тїе во и҆́зрече́нїи ѱалмо пѣ́вца: Кла́тсѧ гдь̀ и҆ не рака́етсѧ: Ты̀ е҆́си і҆ере́й ко́ вѣ́ки по́чинъ мелхиседе́ковъ (ѱлѵ҃ рѧ҃, д҃). Сіѐ і҆ере́йство ко́ вѣ́кки, сѵ́тый а҆́плъ па́велъ наво́дитъ на вѣ́чность хр҃то́ва сщ҃е́нства, та́кѡ гла́: И҆ о҆́нїи (то̀ е҆́сть ветхозавѣ́тнїи первосто́ители, начина́ѧ аарѡно́мъ) множа́йши сщ҃е́нницы бы́ша, зане́ сме́ртїю возбране́ни сѣ́ть пребыва́ти: Сей же (сѵ́рѣчь хр҃то́съ), зане́ же пребыва́етъ во вѣ́кки, непрестѹ́пное и҆́мать сщ҃е́нство. Тѣ́мъ же и҆ спастѝ до конца̀ мо́жетъ приходя́щихъ чре́зъ него̀ къ бг҃ѹ, всегда̀ жи́въ сы́й, во е҆́же ходата́йствовати ѡ҆ ни́хъ (є҆вре́ѡ҆ з҃, кг҃—къ҃).

То́жде и҆ церко́внїи ѹ҆чи́тели ѹ҆тверждаю́тъ, гла́: Аарѡ́нъ во свое́мъ і҆ере́йствѣ поста́вленъ на вре́мя, и҆ не возмого́ша і҆ере́и е҆гѡ̀ во́ вѣ́кки пребыва́ти, сме́рть аарѡ́нова и҆́мъ прекра́тила. Тогѡ̀ ра́ди хр҃то́съ не по аарѡно́въ вре́меннаго, но по мелхиседе́ковѣ вѣ́чнаго чи́на прїи́де а҆рхїере́й вѣ́чныхъ бла́гъ. И҆ а҆́коже са́мъ никогда̀ не ѹ҆мира́етъ, та́кожде и҆ і҆ере́йство е҆гѡ̀ по́ чинѹ мелхиседе́ковѣ не преста́етъ... Преста́ло тогда̀ а҆рхїере́йство аарѡ́ново, а҆́кѡ вре́менное, возста́ло же хр҃то́во вѣ́чное, и҆́же и҆́зъ ме́ртвыхъ возста́въ, а҆́плѡвъ свои́хъ на сѐ ѡ҆сватѝ хиротѡ́нїею, е҆́же е҆́сть рѹковозложе́нїемъ: И воздви́гъ

рѫцѣ свои и блгослови їхх, и вознесеса на нбо (лѹка, зѧ рдї). и апли паки епкпшвх ѡскатиша, ѩкоже пишетх: Тог да постившеся, и помолившеся, и возложше рѫки на на, ѿпѹстиша їхх проповѣдати слово бжіе (дѣа, зѧ лѧ). и епкпи паки попѡвх, ѩкоже пишетх: Ѡсвящьше же имх попы на всѧ церкви, и помолившеся сх постомх, предаша їхх гдви (дѣаніа, зѧ лѣ)... Сѣ имаши іереиство хрто́во (кнг кирило ва, лѳ ѳз). дрѹгихх подобныхх изреченїй ѻцѣкх и оучителей цркви ѡ вѣчности хрто́ва сщенства, за множествомх їхх, не приводимх.

И что хртопреданное сщенство, ни извѣстнымх трс новенїемх епкпшвх при алеѯіи михаиловичѣ и ни дрѹгими подобными ѻномѹ, не можетх разоритьса или оуничтожитьса, оувѣждаемса ѿсюда: что дарх сщенства хрто́ва, вх кѣчномх егѡ сѹществованїи на земли, не поставлаетса вх закисимость ѿ достоинства лицх пріемлющихх ѻный, ѩкоже стам црковь семѹ навчаетх, сице вѣщам:

Большо́й катихизисх: Блгодатьбжіимножицею и не достойными дѣйствѹетса, ѩкоже и недостойными сщенники ѡскващаемса (глава ѧ, листх ѕї).

Номоканонх: Ѩкѡ не всѣхх оувѡ йзкираетх дхх стый, всѣми же дѣйствѹетх... и всѣкх (ѧще и) не по правилѡмх рѫкоположенный (вѹдетх) стль или сщенникх, или причетникх, или дховнагѡ служенїа слѹга: дѣйствѹетх оувѡ рѫкоположенїа блгодатьза приходящихх спасенїе, и каждый по вѣрѣ пріемлетх, и ни единх есть непричастенх, и рѫкополагаемїи ѿ нихх рѫкоположеннїи сѹть, и разрѣшеннїи ѿ грѣхх или связаннїи, разрѣшени сѹть или связани, и тайны всѧ тайны: не человѣкх дѣйствѹетх, но сквозѣ ѻрдїа вл годать (ѿвѣты на различныя главизны послѣдѣ правилх).

Стый їѡаннх златоустый: Случаетса... сщенникѡмх (жити) вх лѹкавствѣ. И не имаше вы нижѣ крщенїе быти, нижѣ тѣло хрто́во, нижѣ принося ѻными, ѧще вы вездѣ

достоинства благодатъ їскаше. Нынѣ же и недостойными вг҃ъ дѣйствовати обычє, и ничимиже крщ҃енїа благодатъ ѿ житїа свщ҃енническагѡ повреждаетсѧ (и бесѣда на а̃ корин҃). И паки: Не всѣхъ оубѡ вг҃ъ рѧкополагаетъ, всѣми же той дѣйствуетъ (в̃ нравоучє на в̃ тимѳ̃). И єщє: Когда оувидишь недостойнаго свщ҃енника, не порицай сщ҃енства, по томѹ что не предмѣтъ должно ѡсѹждати, но того, кто хѹдѡ пользуетсѧ хорошимъ предмѣтомъ. И їѹда сдѣлалсѧ предателемъ: но єго не позоръ апльствѹ, а єгѡ дѹшевномѹ настроєнїю, не винѣ сщ҃енства, а злѡ дѹшевнагѡ настроєнїѧ (бесѣды на разныѧ мѣста сщ҃ен҃ писанїѧ ча̃ а̃, стра̃ сме̃: и мар̃ слѡ̃ г̃ ѡ озїи, ли̃ рч҃и).

Симеѡнъ дессалонитскїй: Не всѣхъ оубѡ хиротонисѹетъ дх҃ъ ст҃ый, всѣми же дѣйствуетъ (ѿвѣты на нѣкїя вопрѡ̃).

Валсамонъ въ толковании къ лі̃ правилъ ст҃ыхъ ап҃лъ: Замѣть, что настоящее ап҃льское правило ѡпредѣляетъ, что клирики безъ ѡпасности могѹтъ ѿдѣлятьсѧ ѿ своихъ єпі скопѡвъ, єсли ѡбличатъ ихъ сѹдомъ, какъ нечестивыхъ, или несправедливыхъ... Дрѹгимъ же способомъ, хотѧ бы хѹждшїй изъ всѣхъ былъ єпк҃пъ или сщ҃енникъ, никто не долженъ ѿдѣлятьсѧ ѿ нихъ, а болѣе долженъ вѣрить, что и чрезъ самаго грѣшнаго сщ҃енника или єпк҃па подаетсѧ ѡсщ҃енїе, ибо не всѣхъ вг҃ъ рѧкополагаетъ, говоритъ златоустый, но чрезъ всѣхъ дѣйствуетъ. Подобнѡ валсамонъ и матѳе́й правильникъ пишетъ на лі̃ правило ст҃ыхъ ап҃лъ, со става с, во главѣ вї.

Итакъ ѿ сказаннагѡ видно, что благодатъ сщ҃енства хр҃това не разорѧетсѧ недостоинствомъ сщ҃енныхъ лицъ, и что подчинятьсѧ имъ нѹжно, докол҃ѣ не могѹтъ они ѡбличены быть, какъ нечестивые или несправедливые. Но что и по ѡбличенїи ихъ въ нечестїи и несправедливости, когда они теряютъ право на должное имъ послѹшанїе, они не ѿжѹждаютсѧ вконецъ ѿ сщ҃еннагѡ сана своегѡ: єтомѹ навчаютъ сщ҃енныѧ

правила, повелѣвающыа принимати вх сѫщемх йхх сан҃ѣ, ѡк рацающихсѧ кх цр҃кви ѿ ереткѡвх второгѡ и трет҃ьагѡ чи҃ на сщ҃енныхх лицх. И ѣ҃то ꙗснѡ показываютх слѣдующїѧ разсѫжденїѧ церковныхх оучителей ѡ йзверженномх оуже римскомх папѣ.

Списатель книги ѡ вѣрѣ, высказавх ѡ погрѣшности римскихх папх вх символѣ вѣры, и ѡ великихх ѡкйдахх йхх, причиненныхх константинопольскомѹ патрїархатѹ, приходитх очевидца послѣдних, никиты гречина, таковое йзречение: Такѡ ѣсмы, рече, ѿ себе ѿразихомсѧ, такое несоединенїе меж ѹ себе ввергохомх, ꙗкѡ оуже ѡ соединенїи латинникѡвх со греки и надежды не ймамы: такимх прегражденїемх предѣли хомсѧ, ꙗкѡ оуже и сердца наша слѫчитисѧ не хотятх, ни же могѫтх, аще бы тѣлеснѣ и во ѥдиномх домѹ прекыканїе имѣли. И на конецх сегѡ заключаетх: Азх ѥдиначе глю, ꙗкѡ тои, йже вселяетх ѥдиномысленныа вх домх, и йже намх любовь свою сх нѣсѣ принесе, и мирх свои намх ѡстави, оудобь прегражденїе то можетх ѿ среды ѿяти скорѡ: (токмѡ) аще вх чѹвство и вх познанїе себе, ꙗкѡ человѣкх ѥсть, и ꙗкѡ ѥдинх ѿ грѣшникх, римскїи папежх прїидетх, и возношенїе свое ѿвержетх, и ꙗкѡ седмїю вселенскими собо ры ѥпкпство и монархїю цр҃кви хр҃товой преданнѹю, йсповѣ давх символх ст҃ыи, кх своеи властности притяжетх, и ст҃ыа вѣры ѳртикѹлх, новый и премѣненный, йже тои ст҃ои старожитности не сѹть вѣдомый, ѡставитх, а ст҃ѹю старожитность возлюбитх и прїиметх, и порѹченнымх себѣ храните ю повелитх, тогда вала тогѡ предѣла (раздѣленїа латинникѡвх со греки) вх ровенникх ѡвратитсѧ, и ѥдинымх кх дрѹгимх прехожденїе оучинятх сердца не точїю во ѥдиномх домѹ превыващихх тѣлесх, но и оудалшихсѧ ѿ себе совокѹпитх, сполетх и соединитх, ѥже даждь цр҃ю хр҃тѣ во дни наша (вх концѣ ка҃ главы). И ещѐ тоиже, во ѡвращенїи кх защитникѹ папы, вх неспроверженїе неограниченной

власти, присвоикаемой папами, глаголетх: Но речеши, ꙗкѡ папа ѥсть петровх намѣстникх; ѥсть, соизволяю, соединенїа ради ѥсть, но ꙗкѡ ѥпкпъ, ꙗкѡ всякх ѥпкпъ свои имѣетх намѣстники, йхже самх посвати. Иноꙁи ѡ ѥпкпъ благо дать сїѧ рѫкоположенїемх блаженнагѡ (ап҃ла) петра пріяша, и сѫть егѡ намѣстницы, и койждо презвитерх намѣстникомх ѥсть тогѡ ап҃ла, ѡ негоже благословенїе сщенства пріятх... сегѡ ради не во всемх петрѫ папа ѥсть преемникх, но точїю вх семх, ѥже ѥсть, вязати и рѣшати, крестити и оучити, ѥже и всякомѹ іерею належитх (глава к҃). Ѕто йзреченїе списателя книги ѡ вѣрѣ требѹетх нарочитагѡ вниманїа. Ѻно признаетх за паною преемственнѹю ѡ ап҃ла петра власть вязать и разрѣшати, а междѹ тѣмх самаа книга составлена на ѡбличенїе неправдх папежскихх, какх-то притязанїй на вселенское главенство и на разрѣшенїа, подх йменемх йндѹльгенцїй, ещѐ несодѣланныхх грѣховх, что равносильно разрѣшенїю грѣшити по йзвѣстный срокх. Ѕти ѡбличенїа не противорѣчатх ли признаванїю списателемх вх папахх самой власти вязать и рѣшать; Никакх. По нерасказанности дарованїй бж҃їихх (рим҃лн҃ а҃ї, к҃а҃), римскимх папамх всегда вѣдетх прилежать преемственнаа власть вязать и рѣшать, но согласно сх закономх бж҃їимх, а ѥсли ѻни вопреки сегѡ постѹпаютх по страстномѹ произволѹ своемѹ, то ѥтимх ѻни сами ѡбезсиливаютх власть свою, почемѹ ѻна вх нихх и не оуважаетсѧ, вх согласность ѡпредѣленїа сщенныхх правилх.

Такое понятїе ѿносительно папх подтверждаетх и симеѡнх ѳессалонитскїй, вѣщаа: ꙗкѡ ѥже глати латинѡмх первагѡ быти римскаго (папѹ), противо глати не нѫжно, ни жѐ привреждающе сїѐ церковь ѥсть, да покажѹтх токмѡ тогѡ вх вѣрѣ сѫща петровѣ и преемникѡвх петровыхх, и всѣ да имать ꙗкѡже петра: и первый да вѫдетх, и верхх, и глава всѣхх, и крайнїй архїерей. Ико сїѐ ѡ сщихх, по времени нѣмх патрїархѣхх римскихх писаа, и ап҃льскїй сей престолх.

И їже на нéмъ правослáвїа держáщіся архїерéй, преéмникъ глéтся петрóвъ. И никтó же прáвдъ мудрствующихъ же и глющихъ ѡ сихъ протúкш речéтъ. Понéже и второ́й сунóдъ рáвнаа стáршенства константинопóльскомў дастъ, пéрваго бы́ти рúмскаго глéтъ, и константинопóльскаго рáвна оубш рúмскомў могущаго бы́ти: втораго же по ѻномъ бы́ти. И четвéртый (сунóдъ) ѯл ѻцъ, тóйжде подтверждáа канóны, подóбнаа ѡ стáршенствахъ рúмскагш же и константинопóльскагш глетъ. И самого́ же льва́, їже послáніе написа́ сунóдў, апльскагш глютъ, їже сунóда ѻцы, и ікш петрóвы прїимáти тогѡ глáсы. И стóлпъ правослáвїа тогѡ послáніе наименовáша. И їже шестáгш сунóда и седмáгш, и прóчїи, апльскїй престóлъ тóй именýютъ. И мы не разорáемъ ѻ҃ческихъ предáнїй: да бýдетъ тóкмш правослáвїа силвéстрова же и агафóнова, львóва же и ливéрїева, и мартúнова, и григóрїева преéмникъ рúмскїй. И тáкш апльскаго того́ и пéрваго ины́хъ речéмъ архїерéшвъ, и подчинéніе томў дадúмъ, не ікш петрў тóкмш, но ікш самомў сп҃ў. Аще же не є҃сть преéмникъ вѣрою ст҃ы́мъ ѻ҃нымъ, ниже́ преéмникъ престóла, и не тóкмш не апльскїй, и не пéрвый, ниже́ ѻцъ: но и протúкникъ и гýбúтель, и аплшмъ бýдетъ рáтникъ. Тѣмже и пóмню, бráте (є҃то ѡвращéніе архїерéм ѡвы҃чáющагш клúрикў), таково́ нѣчто въ константинопóлѣ, къ нѣкоемў латúнскїа чáсти рéкъ. Понéже бо прїйде ко мнѣ тóй, разглагóльствуа. Къ сщимъ ѻ҃нагш оубш ѻ҃наа рещи, є҃лúка мнѣ бг҃ъ дадѐ ѡ є҃гѡ ст҃ы́хъ ѡ нéмъ и є҃гѡ бж҃ественныхъ догмáтъ҃хъ рещи, конéцъ же мнѣ и ѡ чесóмъ (ѻнъ) вопрошáше: востóчнымъ оубш і҃ерáрхшмъ, глаго́лемымъ патрїáрхамъ, ѡвщéніе подаéте, и сихъ поминáніе въ цéркви творúте, вáрварѡмъ сщы́мъ ты́мъ, и ниже́ что́ є҃сть христїáнство знаю́щымъ: пáпў же сщ҃а мудра, и їже при нéмъ їзбранныа не прїемлéте; къ немў же рѣхъ аз҃ъ, ікш пáпы мы не ѡвращáемсѧ всѧчески, и ниже́ тогѡ є҃смы не ѡвщéни: пáче же є҃дúно є҃смы съ нúмъ,

ꙗ҆кѡ и҆ съ хр҃тóмъ: и҆ о҆ц҃а того̀ мни́мъ и҆ па́стыря. О҆номꙋ же недоꙋмѣва́ющꙋ, и҆ ка́кѡ и҆ма́ть бы́ти сѐ вопроша́ющꙋ (поне́же сѣ́щаго оу҆ ни́хъ па́пꙋ, не то́кмѡ не ѡ҆бщ҃е́нна и҆ма́мы, но и҆ ѥ҆ретика̀ называ́емъ); а҆́зъ же томꙋ ѿ҆вѣща́хъ: ꙗ҆кѡ съ па́пою мы́, петро́мъ, и҆ ли́номъ, и҆ кли́ментомъ, стефа́номъ, и҆ и҆пполи́томъ, и҆ селиве́стромъ, и҆ и҆ннокє́нтїи емъ же и҆ льво́мъ, и҆ а҆га́питомъ, марти́номъ же и҆ а҆гафо́номъ, и҆ подо́бными ты́мъ па́пами и҆ патрїа́рхи ѡ҆бщ҃е́нїе не расте́рзное въ хр҃тѣ и҆ ѥ҆дине́нїе и҆ма́мы: и҆ ни ѥ҆ди́но же сло́во разлꙋчи́тъ ны́ ѿ҆ сѝхъ. И҆ ꙗ҆вле́ннѡ, зане́же пра́здноꙋемъ всѣ́мъ ты́мъ, оу҆чи́тели мна́ше и҆ о҆ц҃ы́: и҆ сщ҃е́нныя и҆́хъ па́мяти че́ствꙋюще, и҆ патрїа́рхи и҆ о҆ц҃ы́ тыя̀ нарица́юще. Поне́же и҆ сумво́лъ о҆ны́хъ вѣ́ры мы́ чи́стъ ѡ҆бно́симъ. И҆ ꙗ҆кѡ кре сти́шасѧ, крести́хомсѧ: и҆ ꙗ҆кѡ сщ҃е́нствовашасѧ, сщ҃е́нство вахомсѧ: и҆ ꙗ҆кѡ преда́ша дх҃ѡви въ сумво́лъ, и҆ мы́ преда́емъ. а҆́ще кто̀ оу҆́бѡ подо́бенъ ты́мъ, сумво́ломъ вѣ́ры и҆ житїе́мъ, и҆ нра́вомъ правосла́вїа, о҆́бщникъ на́мъ сей о҆ц҃ѣ́, и҆ ꙗ҆кѡ петра̀ того̀ и҆ма́мы, и҆ ꙗ҆́же ѥ҆дине́нїа на мно́гое вре́мя на́мъ и҆ во́ вѣ́ки вѣ́кѡвъ вх҃детъ. Поне́же и҆ до ты́сѧщи лѣ́тъ, ꙗ҆́же правосла́вїа сѣ́тымъ о҆ны́мъ пребы́сть, и҆ правосла́вная тѣ́хъ вѣ́ра оу҆ на́съ... а҆ ѿне́лѣ же новосѣ́чє́нїе ѡ҆ вж҃тве́ннѣ́мъ сло́вѣ́сѧ сумво́лѣ, не ктомꙋ па́пꙋ ѡ҆брѣта́емъ, нижѐ а҆пльска го и҆ о҆ц҃а. Поне́же нижѐ по вѣ́рѣ а҆пла петра̀ и҆ и҆сповѣ́данїю ѥ҆́сть ѡ҆брѣ́сти нынѣ́ глаго́лемыя па́пы, но по са́момꙋ ѿвер же́нїю (ѥ҆гѡ̀). И҆ ꙗ҆коже не пе́тръ-пе́тръ, нижѐ а҆пла, нижѐ пе́рвый, хр҃та̀ ѿве́ргїйсѧ: нижѐ глаго́лемый па́па вх҃детъ па́па когда̀, не и҆мѣ́въ вѣ́ры петро́вы, ю҆́же трѝщнымъ и҆сповѣ́да нїемъ, ꙗ҆кѡ люба̀, пе́тръ запеча́тствова, занѐ трѝщи ѿре че́сѧ: нижѐ вх҃детъ пре́емникъ, а҆́ще не ѡ҆бѝльствꙋ́ѧ козъ и҆ма́ть, ꙗ҆́же до́брагѡ и҆сповѣ́данїа вж҃тве́ннагѡ петра̀ и҆ о҆на гѡ пре́емникѡвъ, ѥ҆́же о҆ц҃ъ свы́ше ѿкры́. Сїѧ̀ на́мъ глаго́лю щымъ, разглаго́льствꙋ́ай оу҆ди́вльсѧ оу҆́молчѐ (главѣ кг, ꙗ҆кѡ подоба́етъ и҆конопи́сати благоговѣ́йнѡ вж҃тве́ннаѧ).

Посемѹ оубѡ и чрезх бы́кшее оуклоне́нїе е҃пк̃повх ѿ пѹ тѝ и҃стины при царѣ а҃лексїи михаи́ловичѣ с҃вще́нство та́кже оуничто́житьсѧ не могло̀. Е҃сли тогда́шнїе е҃пк̃пы и ѡказа́лись на сто́лькѡ нечести́выми и несправедли́выми, что кѣ́р ные поста́влены бы́ли ѣх нешбходи́мость ѿ ни́хх ѿдѣли́тьсѧ: но сх возвраще́нїемх и҃́хх кх пре́жнемѹ церко́вномѹ бл҃гоче́стїю, ѻ҆ни́ и паки мо́гѹтх бы́ть по всемѹ и҃стинными е҃пк̃пами, и҃мѫщими, по смы́слѹ с҃вще́нныхх пра́вилх, пра́во на надлежа́щее и҃мх повинове́нїе согла́сно хр҃то́вой за́повѣди. А҆ ка́кх на́ша старообра́дствующаѧ і҆ера́рхїѧ и҃ е҆́сть такова́ѧ, посемѹ и҃зх-за ѻ҆ной неспракедли́вости, допѹщенной е҃пк̃пами ко кре́мѧ царѧ а҃лексїѧ михаи́ловича, не ѡснова́тельнѡ ѿрица́ть е҆ѧ и҃стин ность.

Глава̀ четве́ртаѧ.

Справедли́во ли ѿверга́ть хиротони́ю ѿ всѣ́хъ безъ разли́чїѧ е҆ретико́въ;

Со дне́й а҃лексїѧ михаи́ловича, когда̀, каза́лось, во все́мх ми́рѣ не ѡста́лось бл҃гочести́выхх е҃пк̃пѡвх: и҃сточники благода́ти с҃тагѡ дх҃а ѣх та́инствахх продолжа́ли напа́сть ц҃рковь древлеправосла́вныхх, ѿдѣлѧ́сь ѿ главнагѡ рѹсла ѣх коко вы́е, та́кх сказа́ть, рѹкава̀, то̀ е҆́сть, одни́мх с҃вще́нствомх безх е҃пк̃пства. Но и сіѐ по́слѣ двухсотлѣ́тнихх и҃спыта́нїй наконе́цх дарова́но е҃́й вж҃тренним строи́телемх цр҃кви, ѣх лицѣ́ а҃мвро́сїѧ, ѿ тогѡ са́могѡ мо́ря, ѿ кото́рагѡ нѣ́когда взмла́сь и самостоя́тельнѡ потекла̀ вели́каѧ рѣка̀ ѻ҆́чественной це́ркви. Но ѿрица́ющїе бл҃года́тность ѣх тѣ́ кремена̀ сиро́тствовавшагѡ с҃вще́нства и ѣх настоя́щїѧ—бл҃года́тность древлеправосла́вныя і҆ера́рхїи говоря́тх, что е҆ретическаѧ хиротони́ѧ не пріе́млетсѧ це́рковїю. Но оу҆тверже́нїе чегѡ̀ и представля́ютх свидѣ́тельства:

а̃, ѕ̃и правило ст҃ыхъ а҃пл҃ъ, въ которомъ говорится, что крещенными или рѹкоположенными ѿ е҃ретиковъ, ни вѣрными, ни слѹжителями церкви быти не возможно (въ полномъ переводѣ правилъ): а҃ оу҃ матѳ́а правильника е҃то выражает ся такъ: ѿмета́емъ бо такоꙑхъ а҃коже крещеніе, сице и хиротонію: не бо ѡ҃свщеніе сі҃а, но скверн҃ѹ вѣрѹемъ исхода́ чайствовати (состава χ, гла҃ кд҃).

в̃, ѳеѡ́дора валсамона л҃ ѡ҃кт҃ѣтъ на вопро́съ ма́рка алеѯанд рі́йскагѡ, сице вѣщающій: вопро́съ. а҃ще е҃ретикъ і҃ере́й или дїа́конъ сподо́бится бж҃твеннагѡ и҃ ст҃а́гѡ кр҃ще́нїа, или ст҃ы́мъ мѵ́ромъ ѡ҃свати́тся, вѹ́детъ ли свщеннодѣ́йствѹ съ пе́рвышею хиротоніе́ю е҃гѡ, или дрѹгі́а сподо́бится хиротоніи, а҃ще кощ́етъ свщеннодѣ́йствовати; ѿвѣ́тъ. ст҃ыхъ а҃пл҃ъ п҃ правило, и҃з ѩ҃зы́ческагѡ житіа́ пришє́дшїа къ православ҃нѣ́й вѣ́рѣ и крести́вшїася, и е҃пⷭ҃пскагѡ досто́инства сподобла́ти ся прешпредѣла́етъ: оу҃бѡ пе́рвышемѹ і҃ере́йствѹ скверн҃ѣ непщ҃ѹ емой, и ѩ҃кѡ небы́вшѹ вмѣна́емъ. а҃ще съ правильнымъ ѡ҃пастомъ возвжда́емый та́кѡ православ҃ныхъ, и сы́й нѣ́ког да скве́рный і҃ере́й, въ послѣ́дньшомъ свое́мъ житіи́ не ѡ҃сѹж де́нъ возмо́жится: сподо́бится не то́чію і҃ере́йскагѡ досто́инства, но и е҃пⷭ҃пскагѡ, ѡ҃бы́чными всѧ́кѡ степе́нми на оу҃чи́тельскѹю высотѹ́ возводи́мь (сева́стъ а҃рменопо́ль, кни́га ѕ̃).

г̃, Немвле́нныхъ патрїа́рховъ посла́ніе ѿ константинопо́ля къ мартѵ́рію е҃пⷭ҃пѹ а҃нтіохі́йскомѹ, въ которомъ вѣщается сице: а҃рїа́ны, и македоніа́ны, и наватіа́ны глаго́лющіи себѣ чи́стыи и чи́стьшїи, и тессарискедекати́ты или тетради́ты, и а҃полинари́сты прі҃е́млемъ, даю́щіа кни́жицы и а҃нафема́тствѹю щїи всѧ́кѹю е҃ресь, немѹ́дрствѹющѹю, ѩ҃кѡ мѹ́дрствѹетъ ст҃а́а на́ша каѳоли́ческаа цр҃ковь, е҃́же предс҃ѣда́тель и глава́ всѣ́ блаже́нн҃ѣйшїй, печа́тствѹемъ и҃ли помазѹ́емъ ст҃ы́мъ мѵ́ромъ чело́ и но́здри, и оу҃шеса́, и пе́рси, и всѣ́ чѹ́вства, и печа́тствѹюще а҃, глаго́лемъ: печа́ть да́ра ст҃а́гѡ дх҃а: и по сі́хъ ѩ҃кѡ тщали́вїи люди́ни хиротонисѹ́ются во ѻ҃ное, е҃́же выша

оу҃ самыхъ пе́рвѣе, а҆ іе́ же презви́тери, а҆ іе́ же дїа́кони, а҆ іе́ же ѵ҃подїа́кони, а҆ іе́ же ѱалмоче́тцы (севастъ а҆рменопо́ль, кни́га д҃). е҃сто посла́нїе приво́дитсѧ и҆ въ лз҃ глаѣ кормчей съ на́дписью: ѿ҃ собо́ра константи́на гра́да, и҆ таковы́мъ послѣд нихъ сло́въ и҆зрече́нїемъ: потомъ потщали́вїи мі́рстїи человѣцы поставлю́тсѧ въ са́нъ, въ не́мже бѣ́ша и҆лѝ презви́тери, и҆лѝ дїа́кони, и҆лѝ и҆но что̀.

д҃, Заха́рїа копистенскаго, кото́рый, разсѹжда́ѧ ѿ при на́тїи латинъ въ це́рковь, сице глаго́летъ: ѵ҃тора́го вселе́нскаго собо́ра з҃ кано́нъ а҆ріа́нъ, македо́нѣвъ, савватїа́нъ, навватїа́нъ, кото́рїи сѧ называ́ютъ чи́стыми, и҆ четверона десѧ́тницы, и҆ а҆полинари́стъ прїима́емъ, гды̀ дадѹтъ свѧтки и҆ ко́ждую е҃ресь а҆наѳематствю́тъ, кото́рая невѣ́ритъ, я҆ко сто́лъ бжі́а каѳоли́ческая и҆ а҆пльская цр҃ковь, и҆ напре́дъ мро ва́ти и҆хъ сты́мъ мі́ромъ чело̀ и҆ о҆чи, и҆ но́здри, и҆ оу҃ста̀, и҆ оу҃ха, а҆ зна́менѹющи а҃ гла́емъ: печа́ть да́ра дх҃а сто́го: ѿ҃ то́мъ же и҆ з҃ собо́ра константинопо́льскаго кано́нъ чѣ. и҆ пе́рваго ники́йскаго собо́ра кано́нъ и҆ повелѣва́етъ навватїа́нъ, кото́рїи кѳа́рами и҆менѹ́ютсѧ, гды̀ до каѳоли́ческой и҆ а҆пто́льской цр҃кви пристѹпа́ютъ, пре́жде всегѡ̀ на писмѣ выра зити досто́итъ, е҃же держа́ти... каѳоли́ческой и҆ а҆пльской цр҃кви догма́та и҆ преда́нїа, и҆ про̀... и҆та́къ, е҃сли навватїа́нъ сѵно́дове повелѣва́ютъ прїима́ти, дабы̀ ѿрече́нїе свои́хъ е҃ресе́й чини́ли, дабы̀ мирова́ны были, дабы̀ вѣ́рѹ и҆ догма́та цр҃кви сто́й бжі́ей а҆пльской каѳоли́ческой держа́ли и҆ наслѣ́довали, да бы на писмѣ то̀ ѡ҃свидѣ́тельствовали и҆ по́дали: далекѡ бо́льше ѿ҃ латинскаго косте́ла и҆ апоста́тствъ оу҃нїа́тствъ съ ни́мъ вѣ́рѹющихъ, кото́рїи не въ е҆ди́номъ, а҆ле во мно́гихъ а҆рти кѹ́лахъ въ вѣ́рѣ блѹдятъ, и҆мѣ́емъ ты́мъ спо́сомъ и҆ оу҃ка́зомъ прїима́ти, и҆ пи́сма ѿ҃ ни́хъ бра́ти, и҆ мрова́ти и҆хъ... а҆ по и҆споведи и҆ мрова́нїи, и҆ по да́нїи писма̀... посвати́ти и҆хъ, е҃сли го́ды вѹдѹтъ, на то́й сте́пень, на кото́рый въ е҃ресѣхъ превыва́ющїи были: сѵно́дъ ники́йскїй въ кано́нѣ

и повелѣваетъ посвятити ихъ чрезъ рѹки вкладание. сѹдъ патріарховъ ѡ томъ во арменополѣ въ книгѣ третіей, а становатъ они такъ: а посихъ ѥкѡ граіки лаікоѥ (цѣлаи вїи людины) рѹкоположитися имѣютъ на онъ степень, на котóромъ первѣй оу своихъ былъ, либо презвитеры, либо діаконы, или сѹть поддіакони, или ѱалмочетцы (книга. ѡ правдивой единости, глава м). въ концѣ сегѡ захарїи оукъ залъ во арменополѣ сѹдъ патріарховъ, ѿ вышеприведеннагѡ послания немвленныхъ патріарховъ, толькѡ, или по недосмотрѹ самогѡ захарїя, или по ѡшибкѣ переписчиковъ книги егѡ, четвертаѧ книга арменопола названа третіей.

ѕ: ѳеѳила алеѯандріискагѡ правило ѳї, гласѧщее такѡ: Иже ѿ ереси, глаголемыхъ чистыхъ, ѡбратившесѧ, восхотѧтъ пристѹпити къ соборнѣй цркви, да поставлѧеши ѿ нихъ діаконы и презвитеры, и епскпы, по повелѣнію никейскагѡ собора, аще житіе ихъ правѡ бѹдетъ не имый ничтоже противна (кормчаѧ, глава лг).

ѕ: алеѯія аристина, въ толкованіи на к правило сарди кіискагѡ собора, вѣщаюшагѡ: евтихіана и моусея епископа, раскольника бывша и извержена, аще покаетасѧ и епскпскагѡ взыщета сана, или имене, въ томъ да не послѹшана бѹдета. аще же хощѹтъ приобщитисѧ, ѥкѡ мірстіи человѣцы, да бѹдѹта пріята (кормчаѧ, глава дї).

Такъ-какъ въ етихъ ссылкахъ говоритсѧ ѡбъ ѿвергаемости хиротонии ѿ еретикѡвъ, ѿ коихъ самое крещеніе ѿвергаетсѧ—ссылка а: но акибы и ѿ тѣхъ, кои принимаютсѧ безъ повторенїѧ крещенїѧ—ссылки в, г и д: даже и ѿ тѣхъ, кои принимаютсѧ и безъ муропомазанїѧ—ссылки е и ѕ: то безпоповцы какъ бѹдто и не безъ ѡснованїѧ ѿвергаютъ блгодатность сщенства и епскпства оу всѣхъ безъ различїя ереси кѡвъ, а за тѣмъ блгодатность и нашей древлеправославной цркви и въ тѣ времена, когда она ѡставалась съ однимъ сщенствомъ, и нынѣ, когда блгодать апльскагѡ преемства

тече́тъ въ не́й не ма́лыми рѳ́сломъ, а̀ по́лной рѣко́ю, напа́ма жа́ждущихъ вѣ́чной жи́зни.

По мы́, и҆́скренніи ча́да старообра́дствующіей і҆ера́рхіи, на дѣ́емсѧ показа́ть, что҃ ѿберга́ющіе е҆̀ бл҃года́тность, къ свои́хъ проти́въ нем҆̀ до́водахъ, и҆лѝ блюдѧ́тъ во́лѣ вѣ́кѹ, чѣ́мъ смы́слъ, и҆лѝ, и҆скажа́ѧ вн҃ѣ́шній смы́слъ пра́вилъ, ста́вятъ и҆́хъ въ противорѣ́чіе съ са́мою, та́къ сказа́ть, жи́знію всел҃е́нской цр҃кви, и҆лѝ же, наконе́цъ, какѹ́ю лѝбо нерасмотри́тельность о҆҃ц҃а ста́вятъ вы́ше законоположе́ній, кото́рыми сі҃ѝ ст҃а́ѧ цр҃ковь всегдѣ́ржно во́лѣе чѣ́мъ ты́сящѹ лѣ́тъ и҆̀стинствовала и҆̀ и҆̀стинствѹетъ.

А̀ потомѹ́, пре́жде чѣ́мъ сказа́ть что́ либо на ска́занныѧ свидѣ́тельства безпопо́вцевъ, мы̀ разсмо́тримъ: како́й смы́слъ содержи́тсѧ по сѐмѹ предме́тѹ въ сі҃ѝхъ пра́вилахъ, а̀ за тѣ́мъ, ка́къ къ сѐмъ пра́виламъ ко всѣ́ вре́менѧ ѿноси́лась въ свое́й жи́зни всел҃е́нскаѧ цр҃ковь.

Пе́рвый, ра́вно же и҆̀ второ́й всел҃е́нскіе собо́ры всѣ́хъ ѿдѣ́лившихсѧ ѿ е҆̀дине́ства ст҃ы́ѧ цр҃кви, называ́емыхъ е҆ретика́ми, дѣ́лятъ на̀ двѣ́ ча́сти, повелѣва́ѧ ѻ҆ны́хъ и҆́зъ ни́хъ при ѡ҆браще́ніи къ ст҃ѣ́й цр҃кви крести́ть, а̀ дрѹги́хъ не крести́ть, но то́ю мѵ́ромъ помазывать: и҆ ѿ тѣ́хъ е҆ретико́въ, кото́рые подлежа́тъ перекре́щиванію, хиротоніѝ не принима́ть: а̀ ѿ тѣ́хъ, кото́рые не покреща́ютсѧ, не ѿмета́ть и҆ хиротоніѝ. Та́къ ѿ сѐмъ гласа́тъ и҆́хъ пра́вила: а҃ѳ҃ и҆ і҃ пе́рвагѡ собо́ра: и҆ ѕ҃ второ́агѡ собо́ра, и҆лѝ ѕ҃ и҆ і҃ по славя́нской ко́рмчей. Во́тъ и҆ са́мое содержа́ніе и҆́хъ приведе́мъ здѣ́сь по перево́дамъ во́лѣе по́лнымъ.

а҃ѳ҃ Пра́вило пе́рвагѡ собо́ра: ѿ выкшихъ павліа́нами, но потомъ привѣ́гшихъ къ каѳолѝческой цр҃кви, постано́вленіе, что́бы ѻ҆нѝ всѣ́ вообщѐ вно́вь крести́мы были. А҆́ще же кото́рые въ пре́жнее вре́мѧ къ клиро́вѣ принадлежа́ли, таковы́е, а҆́бы́сь безпоро́чными и҆ невъкори́зненными, по перекрещє́ніи, да вѣ́дѹтъ рѹкоположе́ни е҆пі҃ско́мъ каѳо

лическїа цр҃кви. А҃ще же йспытаніе ѡбрѧщетъ йхъ не способ
ными къ сщ҃енству: надлежитъ имъ йзвержеными бы́ти йзъ
свщ҃еннагѡ чи́на. Подо́бнѡ и въ ѡношеніи къ дїакони́ссамъ,
и ко всѣ́мъ вообщѐ причи́сленнымъ къ кли́рѹ, то́тъ же о́бъ
разъ дѣ́йствованїа да соблюда́ется.

И҃ Пра́вило чтогѡ́ же пе́рвагѡ собо́ра: ѡ̀ именова́вшихъ
нѣ́когда сами́хъ себѣ̀ чи́стыми, но присоедина́ющихся къ ка
ѳоли́ческой и а҃пльской цр҃кви, благово́днѡ сто́мѹ и вели́ко
мѹ собо́рѹ, да, по возложе́нїи на ни́хъ рѹ́къ, пребыва́ютъ
о́нѝ въ кли́рѣ. Пре́жде же всегѡ̀ надлежи́тъ и҃мъ пи́сменнѡ
йспов҃ѣдати, а҃кѡ прилѣпа́тся и послѣ́довати вѣ́дѹщихъ ѡпре
дѣле́нїямъ каѳоли́ческїа и а҃пльскїа цр҃кви, то̀ е҃сть, вѣ́дѹщихъ
къ ѡбще́нїи церко́вномъ и съ двоеже́нцами, и съ па́дшими во
вре́мя гоне́нїя, для̀ кото́рыхъ и вре́мя покаа́нїа оу҃ста́влено,
и сро́къ проще́нїя назна́ченъ. На́добно, чтобы́ о́нѝ во всѣ́мъ
послѣ́довали ѡпредѣле́нїямъ каѳоли́ческїа цр҃кви. И та́къ гдѣ́,
йлѝ въ се́лахъ, йлѝ во града́хъ, всѣ́, ѡбрѣта́ющїеся въ кли́
рѣ, ѡка́жѹтся рѹ́коположе́нными йзъ ни́хъ о́дними́хъ: да вѣ́
дѹщихъ въ то́мъ же чи́нѣ. А҃ще же та́мъ, гдѣ́ е҃сть е҃пк҃пъ
каѳоли́ческїа цр҃кви, нѣ́которые йзъ ни́хъ приствѹпятъ къ
цр҃кви: я҃вно е҃сть, а҃кѡ е҃пк҃пъ правосла́вныя цр҃кви вѣ́детъ
имѣ́ти е҃пк҃пское досто́инство: а̀ именѹ́ющїйся е҃пк҃помъ оу҃
та́кихъ называ́емыхъ чи́стыхъ, презви́терскѹю че́сть имѣ́ти вѣ
детъ: ра́зкѣ заблагоразсѹ́дитъ мѣ́стный е҃пк҃пъ, чтобы́ и
то́тъ оу҃частвовалъ въ че́сти и҃мени е҃пк҃па. А҃ще же то̀ е҃мѹ́
не оу҃го́дно вѣ́детъ, то̀, для̀ ви́димагѡ сопричисле́нїя тако
ва́гѡ къ кли́рѹ, йзобрѣтѣ́тъ для̀ негѡ̀ мѣ́сто йлѝ хорепи́
скопа, йлѝ презви́тера: да не вѣ́детъ двѹ́хъ е҃пк҃пѡвъ во гра́дѣ.

З҃ Пра́вило второ́гѡ собо́ра: Присоедина́ющихся къ пра
вославїю и къ ча́сти спаса́емыхъ йзъ е҃ретїкѡ́въ прїе́млемъ, по
слѣ́дѹющемѹ чинополоэ́нїю и҃ обы́чаю. А҃рїа́нъ, македоніа́нъ,
саввати́а́нъ и҃ навати́а́нъ, именѹ́ющихъ себѣ̀ чи́стыми и҃ лѹ́чши
ми, четыренадесатидне́вникѡвъ, йлѝ тетради́тѡвъ, и҃ а҃по

линари́стѡвх, когда̀ о҆нѝ даю́тх рѣкописа́нїѧ и҆ проклина́ютх вса́кꙋю е҆ре́сь, не мꙋ́дрствꙋющꙋю, ка́кх мꙋ́дрствꙋетх ст҃а́ѧ вс҃е́ѧ каѳоли́ческаѧ и҆ а҆пⷭ҃лькаѧ цр҃ковь, прїе́млемх, запечат лѣва́ѧ, то҆ е҆́сть, помазꙋ́ѧ ст҃ы́мх мꙋ́ромх во пе́рвыхх чело́, пото́мх о҆́чи, и҆ но́здри, и҆ ꙋ҆́ста̀, и҆ ꙋ҆́ши, и҆ запечатлѣва́ѧ и҆́хх глаго́лемх: печа́ть да́ра дх҃а ст҃а́гѡ. ѵ҆номїа́нх же, е҆́ди нокра́тнымх погрꙋже́нїемх креща́ющихсѧ, и҆ монтани́стѡвх, и҆менꙋ́емыхх здѣ́сь фрꙋ́гами, и҆ савелліа́нх, держа́щихсѧ мнѣ́нїѧ ѡ҆ сыносо́тчествѣ, и҆ и҆но́е нетерпи́мое твори́щихх, и҆ всѣ́хх про́чихх е҆ретико́вх, (и҆́бо мно́гѡ здѣ́сь таковы́хх, наипа́че выходя́щихх и҆з галати́йскїѧ страны̀), всѣ́хх, кото́рые и҆з ни́хх жела́ютх присоедине́ны бы́ти кх правосла́вїю, прїе́млемх, а҆́коже ꙗ҆зы́чниковх. вх пе́рвый де́нь дѣ́лаемх и҆́хх христїа́нами, во вторы́й ѡ҆глаше́нными, пото́мх вх тре́тїй заклина́емх и҆́хх, сх троекра́тнымх дꙋнове́нїемх вх лицѐ, и҆ во ꙋ҆́ши: и҆ та́кѡ ѡ҆глаша́емх и҆́хх, и҆ заставла́емх превыва́ти вх цр҃кви, и҆ слꙋ́шати писа́нїѧ, и҆ тогда̀ ꙋ҆же́ креща́емх и҆́хх.

во́тх дꙋ́хх законоположе́нїѧ ѡ҆ се́мх ст҃о́й цр҃кви. ѳ҆томꙋ́ слѣ́довали и҆ ѡ҆стальны́е вс҃ѝ ст҃ы́е собо́ры, потомꙋ́ что вх сꙋ́щественномх о҆нѝ всегда̀ согласова́лись сх ꙋ҆помя́нꙋтыми ст҃ы́ми собо́рами.

Но ка́кх ни и҆́сно и҆ пра́вило ѡ҆ прина́тїи хиротоні́и ѡ҆ таки́хх е҆ретико́вх, кото́рые не подлежа́тх перекре́щиванїю, о҆дна́ко же безпоповцы и҆ е҆́то покꙋша́ютсѧ затми́ть свои́ми а҆ллего́рїями, и҆звраща́ть свои́ми прекека́нїями. По́е҆томꙋ нахо́димх нешꙋходи́мымх цѣ́лымх ра́домх свидѣ́тельствх приве́ст҃ѝ на́шихх проти́вниковх ко ꙋ҆разꙋмѣ́нїю вн҃ꙋтреннѧгѡ смы́сла и҆ дх҃а приводи́мыхх и҆́ми ссы́локх, что́бы по е҆́тимх дх҃ꙋ́ и҆ смы́слꙋ о҆нѝ могли́ ꙋ҆разꙋмѣ́ть са́мꙋю жи́знь цр҃кви.

а҃. Їѡа́нна зона́ра толкова́нїе и҆ пра́вила пе́рвагѡ собо́ра: Чи́стыми называ́ютсѧ навати́ане: а҆ нава́тх бы́лх презви́терх ри́мской це́ркви, кото́рый не принима́лх ка́ющихсѧ и҆з пад шихх во вре́мѧ гоне́нїѧ и҆ не вступа́лх вх ѡ҆бще́нїе сх дꙋ́

врачными. Посемѹ, хотѧ погрѣшали не вх ѿношенїи кх вѣрѣ, но за немилосердїе и братоненавидѣнїе, соборомх, бывшимх вх римѣ при корнилїи папѣ римскомх, вх царствованїе декїа, ѻнх былх ѿлѹченх и преданх анаѳемѣ, какх по вѣствѹетх евсевїй памфилх. Итакх сїе правило ѿпредѣлметх, чтобы приверженцы егѡ ереси, когда ѡбращаютсѧ кх церкви, были прїемлемы сх писменнымх исповѣданїемх, что вѹдѹтх соблюдати догматы каѳолической цр҃кви и вѹдѹтх принимати ѿвергшихсѧ хр҃та по неѡбходимости, и вѹдѹтх оустроѧти ихх по временамх ѿпредѣленнымх длѧ покаанїѧ падшихх (ибо такое значенїе имѣютх слова, длѧ которыхх и крема по каанїѧ оустановлено, и срокх прощенїѧ назначенх), и что вѹдѹтх вх ѡбщенїи сх двѹбрачными. Ѣсли ѻни рѹкоположены во єп҃пшвх, или презвитершвх или дїаконшвх: то присоеди нѧемые изх нихх кх церкви ѡстаютсѧ вх клирѣ вх своихх степенѧхх, ѣсли вх церквахх, вх которыхх рѹкоположены, нѣтх дрѹгихх. Какх ѻни погрѣшали не оуклонениемх ѿ вѣры, а братоненавидѣнїемх и недопщенїемх покаанїѧ длѧ падшихх и ѡбращающихсѧ: то по ѣтомѹ соборх принялх и рѹкоположенїе ихх, и ѿпредѣлилх, чтобы ѻни ѡставались вх ихх степенѧхх, ѣсли не вѹдетх єп҃па вх каѳолической церкви тогѡ города. А ѣсли ѻни находятсѧ вх такой церкви, гдѣ ѣсть єп҃пх, или презвитерх, то сей єп҃пх долженх имѣть достоинство и имѧ єп҃пства, а именованный єп҃помх оу чистыхх долженх имѣть честь или презвитера, или даже хорепископа, давы ѻнх числилсѧ вмѣстѣ вх спи скѣ клира и не былх исключенх изх негѡ, развѣ толькѡ єп҃пх каѳолической церкви, по снисхожденїю, захочетх, чтобы ѻнх имѣлх имѧ и честь єп҃па: но и при семх ѻнх не долженх дѣйствовати, какх єп҃пх, да бы вх одномх и томх же городѣ не было двухх єп҃пшвх.

ѳ҃. Ѳеѡдора валсамона толкованїе тогоже правила: ѣтотх навати былх презвитерх римской церкви, какх повѣствѹетх

є҃всевїй памфилх. Когда́ бы́ло гоне́нїе и́ мно́гїе па́ли по стра́хѫ сме́рти, но пото́мх покая́лись, о҃нх, надмѣва́емый де́момх, не хотѣлх принима́ть и҃хх, и́ не и҃мѣлх ѡ҃бщенїа съ двоеда́чными, ревнѹ́ѧ бо́дто бы ѡ҃ цѣломѹдрїи. Тѣ, кото́рые мы́слили согла́сно съ ни́мх, называ́ютсѧ навати́анами, и́ хх насмѣ́шкѫ чи́стыми. На собо́рѣ, бы́вшемх хх ри́мѣ при корни́лїи, па́пѣ ри́мской це́ркви, хх цароствованїе деки́а, на ва́тх пре́данх бы́лх ана́ѳе́мѣ, а́ та́кже и́ держа́щїесѧ є҃гѡ є҃ре́си. Посемѹ́ пра́вило говори́тх, что є҃сли кто́ и҃зх ни́хх съ чи́стымх раска́нїемх ѡ҃ста́витх пре́жнее сло́, и ѡ҃ка́жетсѧ со храна́ть догма́ты каѳоли́ческой цр҃кви, то́тх до́лженх бы́ть прина́тх. И є҃сли є҃то—кли́рики, то́ о҃ни́ должны́ не премѣ́нно сохрана́ть свои́ сте́пени: и́во погрѣша́ютх не хх ѡ҃ноше́нїи хх кѣ́рѣ, а́ ѡ҃сѹжда́ютсѧ за кратоненакидѣ́нїе. Є҃сли о҃ни́ и҃мѣ́ютх є҃пц҃ки́пское досто́инство, а́ хх то́й стра́нѣ, хх кото́рой о҃ни́ бы́ли ѡ҃лѹ́чены, нахо́дятсѧ дрѹ́гїе (правосла́вные) є҃пц҃ки́пы, о҃ни́ не должны́ дѣ́йствовать ничегѡ є҃пц҃ки́ска гѡ, но на попече́нїи є҃пц҃ки́па (правосла́внагѡ) вѹ́детх лежа́ть, и҃мѣ́ть ли и҃мх о҃дно́ и҃ма є҃пц҃ки́па, и́ли называ́тьсѧ дрѹ́гими и҃менемх: а́ когда́ нѣ́тх мѣ́стныхх є҃пц҃ки́пѡвх, о҃ни́ должны́ и҃справла́ть и є҃пц҃ки́їа дѣла́. Выраже́нїе: дла́ кото́рыхх и вре́ма пока́нїа ѹ҃ста́влено и҃ сро́кх проще́нїа назна́ченх, ѹ҃потребле́но ѡ҃ па́дшихх во вре́ма гоне́нїа и ѡ҃ двоеда́чныхх. И кли́рики, по́слѣ прина́тїа хх цр҃ковь, мо́гѹтх бы́ть со причи́слены хх кли́рѹ, хх кото́ромѹ бы́ли пре́жде рѹкоположе́ны, но то́лькѡ тогда́, когда́ на мѣ́сто и҃хх не ѡ҃предѣле́ны дрѹ́гїе кли́рики: а́ є҃сли гдѣ́ и҃мѣ́ютсѧ таковы́е, то́ съ ни́ми должно́ постѹпи́ть та́кх же, ка́кх напи́сано вы́ше ѡ҃ є҃пи́скопахх. —Мо́жетх бы́ть, кто́ спро́ситх: є҃сли нѣ́которые и҃зх ни́хх пожела́ютх бы́ть возведе́нными на вы́сшюю сте́пень, вѹ́детх ли є҃томѹ́ препа́тствовать настоѧ́щее пра́вило, кото́рое вх на ча́лѣ гово́ритх: благовѹго́дно сто́мѹ собо́рѹ, да по возложе́нїи на ни́хх рѹ́кх пребыва́ютх о҃ни́ вх кли́рѣ, и́ли без

препѧ́тственнѡ мо́гѹтъ полѹчи́ть вы́сшїѧ сте́пени; Рѣше́нїе. Въ п҃-мъ а҃пльскомъ пра́вилѣ и҃ во ѕ҃-мъ пра́вилѣ настоѧщаго собо́ра постано́влено, что и҃ совѣ́мъ невѣ́рные полѹча́ютъ сте́пени сщ҃е́нства. И҃та́къ почемѹ́ же не мо́гѹтъ полѹча́ть вы́сшихъ степене́й навати́ане, и҃менѹ́емые и҃ чи́сты ми, въ ѿноше́нїи къ вѣ́рѣ, ка́къ ска́зано, не и҃мѣ́ющіе за клѧжде́нїй, а҃ ѡ҃сѹжда́емые за несострада́тельность; а҃ что́бы пребыва́ли въ кли́рѣ, мнѣ́ дѹма́ется, є҃́то ѡ҃предѣлено въ ѡ҃со́бенности ѡ҃бъ ни́хъ. И҃бо, вѣроа́тнѡ, нѣ́которые гово ри́ли, что прина́ть и҃́хъ до́лжно, но то́лькѡ бы́ть и҃́мъ въ ка́чествѣ́ просты́хъ мїра́нъ и҃ не дѣ́йствовать права́ми, при надлежа́щими и҃́хъ пре́жнимъ степена́мъ. Є҃́то собо́ромъ не при нѧто, а҃ положе́но возстановля́ть и҃́хъ въ и҃́хъ степена́хъ. Съ и҃́менемъ возстановле́нїѧ соедина́ется и҃ пра́во возведе́нїѧ на вы́сшїѧ сте́пени (пра҃ вселе҃нс҃кѹю҃ собо́рѡ҃ съ толкова́нїями и҃зда҃ мос кѡ҃ о҃б҃ лю҃ дх҃о́внагѡ просвѣще́нїѧ ѧ҃ѡ҃ѳ҃ го́да).

Толкова́тели сщ҃е́нныхъ пра́вилъ зона́ра и҃ валсамо́нъ, въ россі́и до послѣ́днягѡ вре́мени бы́ли ма́ло и҃звѣ́стны, и҃́бо, до ѹ҃ка́заннагѡ и҃зда́нїѧ пра́вилъ съ толкова́нїями, о҃ни́ хо тѧ́ и҃ бы́ли въ перево́дѣ съ гре́ческагѡ, но не съ да́внягѡ вре́мени и҃ о҃чень въ рѣ́дкихъ рѹ҃кописѧ́хъ. О҃дна́коже въ гре́ческой ц҃р҃кви о҃ни́ всегда́ бы́ли въ вели́комъ поче́тѣ и҃ ѹ҃вы же́нїи, ка́къ є҃́то пока́зываетъ предисло́вїе номокано́на (при на́тагѡ на́шею ц҃р҃ковїю ѿ҃ гре́ческой), кото́рое повелѣ́ваетъ хотѧ́щымъ соверше́ннѡ ѹ҃разѹмѣ́ти и҃ ѹ҃вѣ́дати бж҃е́ственнаѧ пра́вила, стяжа́ти кни́гѹ пр҃е҃пбнагѡ і҃ѡа́нна зона́ра, и҃же со вѣ́рныѧ и҃ помѣ́стныѧ и҃ с҃ты́хъ, о҃ц҃ъ и҃столкова́ кано́ны, и҃ кни́гѹ бл҃же́ннѣйшагѡ ѳеѡ́дора валсамо́на патрі́арха а҃нті́охі́йскагѡ, и҃же соверше́ннѣе и҃столкова́ всѧ́ кано́ны, и҃ про́чая.

Г҃. Матѳе́а пра́вильника: и҃ пра́вило пе́рвагѡ собо́ра: Чи́стыхъ, ре́кше навати́анъ, присто́пающихъ къ собо́рнѣй ц҃р҃кви, писа́нїемъ повелѣ́ваетъ и҃сповѣ́дати, и҃́кѡ кр҃е́пцѣ пре да́нїѧ всѧ́ соблюда́ти сѧ́: и҃ и҃же хр҃та҃ ѿве́ргшихсѧ и҃ ѡ҃бра

щающихсѧ пріѧти имѫтъ, и по оустановленныхъ временѣхъ покаѧніѧ, испадшымъ онѣхъ оустроѧтъ: двоеженцемъ же приходящимсѧ. И аще сими сосложатсѧ, своѧ паки церковныѧ воспріимати степени, ижже первѣе постависа, или презвитере оубо сще, или діакони, аще ли же епскпи, и сихъ во своѧ епископіи возвращати, аще оубо сіѧ, посредѣ времене немъ, не пріѧша дрѧзіи (состава а, глава ѣ).

Д. Севаста арменополѧ: Осмое первагѡ. Глаголеміи чистіи, приходѧще (къ цркви), да исповѣдѧтъ, ѥкѡ приходѧтсѧ двобрачнымъ, и простѧтъ согрѣшающихъ, и инымъ всѣмъ сложатсѧ догматѡмъ церковнымъ, на степени и достоинствѣ іерейства ихъ кійждо да пребываетъ, аще не вѣдетъ къ градѣ, въ немже обрѣтаютсѧ (православные) клирх и епскпх: Тамо бо господственнѡ (православный) епскпх своѥ возимѣетъ достоинство, разѣ нѣгдѣ онъ изволитъ и честь име не емѹ (ѡбратившемѹсѧ ѿ чистыхъ) имѣти, или хорепископ пѹ ѿ негѡ быти, да не въ градѣ два вѣдѹтъ епископи (кни а, сѣченіе г, надпись є).

Сіи каноністы матѳеи и севастъ говорѧтъ тоже, что оужѥ мы видѣли оу зонара и валсамона.

Є. Памѧтники древней хртіанской церкви: Крещенные ѿ еретикѡвъ по принѧтіи ихъ въ нѣдро вселенской цркви, не допѹскались къ степенѧмъ клира, по правилѹ иллибеританскагѡ собора: впрочемъ, соборъ никейскій (первый вселенскій) ѡсвободилъ наватіанъ ѿ сегѡ правила, и позволилъ ихъ клирѹ оставатьсѧ въ клирѣ. Такое снисхожденіе давлѧли и къ донатистамъ африканскіе ѻцы, чтобы обратить ихъ къ вселенской цркви. Но ежели обращавшіесѧ къ цркви были крещены ѿ тѣхъ еретикѡвъ, коихъ крещеніе ничегѡ не значило, и слѣдовательнѡ долженствовало быть повторено въ церкви, какъ, напримѣръ, крещеніе еретикѡвъ, послѣдовавшихъ павлѹ самосатскомѹ: то вселенскій никейскій соборъ позволилъ поскѡщать ихъ въ должности клира по перекрещеваніи (то а, час в, кни д, гла г, стра сѧи).

§. Барóній: На никéйскомъ пéркомъ вселéнскомъ собóрѣ, наватіáнъ схизмáтикшвъ, éщѣ ко врéмя корнилíя пáпы на стáвшихъ, къ соединéнію цр҃кóвномъ ѡвратúти вѣ҃ тщá нїе... й навчúша, съ каковы́мъ покáнїемъ подобáетъ прї имáти сицевы́хъ: не ѡ҃рицáя йхъ сщéнства, óбáче двóмъ éпк҃памъ во грáдѣ бы́ти не возмóжно, йзвѣстúша (лѣ҃то гдне тк҃е, числó к҃). Й седмы́й вселéнскій собóръ тáкже пони мáлъ, что й прáвило пéрвагѡ вселéнскагѡ собóра прїéмлетъ ѡвращáющихсѧ въ цр҃ковь наватіáнскихъ éпк҃пшвъ й клúрикшвъ въ йхъ сáнѣхъ й достóинствѣ, й сознáлъ, что сіé прáвило мóжетъ ѡносúтьсѧ й ко всáкой йнóй éреси (собóрныѧ дѣ҃, тóмъ ѕ҃, стр҃á ч҃в).

ѕ҃. Сократъ, церкóвный йстóрикъ, приводúтъ послáнїе пéрвагѡ вселéнскагѡ собóра ко алеѯандрíйской цéркви, въ кóемъ ѡ мелéтїи раздóрникѣ й рѹкоположéнныхъ ймъ пúшетсѧ тáкѡ: Собóръ желáлъ ѡказáть мелéтїю болѣе чл҃колю҃бїѧ, хотѧ послѣдній, сѹдѧ строгѡ, не стóилъ никаковáгѡ снисхождéнїѧ. Óнъ ѡстáнетсѧ въ своéмъ гóродѣ, но ѡнюдь не ймѣетъ прáва ни рѹкополагáть, ни йзбирáть, й по éтомѹ пóводѹ не дóлженъ хвалáтьсѧ ни въ селéнїи, ни въ гóродѣ, тóлькѡ сохранáть óднѡ йма своегѡ достóинства. Постáвленные же ймъ й ѹтвержденные тáинственнымъ рѹкоположéнїемъ прини мáютсѧ въ óбщенїе, хотѧ въ достóинствѣ й слѹженїи долж ны занимáть непремѣннѡ второе мѣсто послѣ тѣ҃хъ лúцъ, котóрыѧ постáвлены въ кáждомъ прихóдѣ й цр҃кви, й йзбра ны почтéннѣйшимъ сослѹжúтелемъ нáшимъ алеѯáндромъ. Пéрвые не ймѣютъ прáва ни йзбирáть того, кто ймъ нрáвитсѧ, ни предлагáть йменъ, ни дѣлать что-либо безъ согла сíѧ éпк҃па каѳолúческой, подвластной алеѯáндрѹ цéркви: напро тúвъ, по бл҃годáти вж҃ iей й вáшимъ молúтвамъ, не ѡбличен ные ни въ какóмъ раскóлѣ й живѹщíе въ нѣдрѣ каѳолúческой цр҃кви невкорúзненнѡ, мóгѹтъ й йзбирáть й предлагáть йме нá лúцѣ, достóйныхъ клúра, й дѣлать всѐ согласное съ за

кѡномъ и церкѡвнымъ оустáкомъ. Ѥсли же комꙋ-либо изъ церкѡвникѡвъ придéтсѧ ѡкѡнчить жи́знь, тѣ̀ въ слꙋжéніе, кнѧ́гꙋ оумéршагѡ, допꙋскáть недáвнѡ прíнятыхъ, тóлькѡ вы ѻни́ ꙗкоы́ сѧ достóйными и ѿзвраны бы́ли народóмъ, съ согла́сіѧ на тѣ̀ и оутвержде́нїѧ алеѯандрíйскагѡ ѥпⷭпа. Ѻ̀бꙋто ѡ̀бязꙋ́ѥмо всѣ́мъ прóчимъ, но въ ѡ̈ношéніи къ мнѣ́ꙁѣ мелéтїѧ, ра́ди прéжнихъ ѥгѡ̀ нєꙁпорѧ́дкѡвъ, ра́ди нєꙁразꙋ́мнагѡ и оупо́р нагѡ ѥгѡ̀ нра́ва,—мнѣ́нїе не тáковѡ̀: ѥмꙋ́, кáкъ человѣ́кꙋ́, могꙋ́щемꙋ́ снóва произвéсть тѣ́ же сáмые нєꙁпорѧ́дки, не дá нѡ̀ никакóгѡ прáва и никакóй клáсти (сокрáщ, кни́га а̑, глв̀ а̑, стрв̀ мз̑).

И. Ѳеѡтро́нъ болшóй ѡ̀ мелетїáнѣхъ пи́шетъ: Тогѡ̀ кре́мени, кóегѡ донати́стскаѧ, кꙋ́пно же и мелетїáнскаѧ ѐресь роди́сѧ, тáкѡ нареченнаѧ ѿ а̑вторá мелéтїѧ, ѥпⷭпа ѥгúпетскагѡ. Сéй, ѥгдà ѿ петрà алеѯандрíйскагѡ ѥпⷭпа, ѻ̀ко за ѻны́мъ престꙋпле́нїемъ, ѻ̀во же ꙗкѡ во врéмѧ гонéнїѧ дїѡклитїáнова йдолѡмъ пожрѣ̀, на ѻ̀ц҃емъ ѥпⷭпѡвъ собо́рѣ ѿ сáна ѥпⷭпскагѡ йзкéренъ бы́сть, ѿ петрà ѻ̀нагѡ весьмà ѿпадѣ̀, и оукóръ на негѡ̀ и на прóчихъ ѥпи́скопѡвъ разсѣ́ꙗ, стꙋжáвъ мнóгихъ ѥдиномы́сленникѡвъ, и презрѣ́въ петрóвꙋ вла́сть, бѡ́ градъ ли́къ ѿше́дъ, мнóгихъ тáмѡ посвáтї, ѿкꙋ́дꙋ ке́лїй раздóръ межꙋ̀ це́ркꙋами ѥгúпетскими возстà. Ѻ̀бáче на собо́рѣ нике́йскомъ оусмире́нъ, дабы́ мелéтїй сáмое тóкмѡ йма ѥпи́скопа при себѣ́ оудержáлъ, а̀ къ дѣлáмъ ѥпⷭпскимъ не прикаса́лсѧ, а̀ йже ѿ негѡ̀ постáвлени бы́ли, въ чинꙋ́ свое́мъ дабы́ превыка́ли, ѻ̀бáче ни́зшїй ѿ тѣ́хъ, йже алеѯандрíйскимъ ѥпⷭ҃помъ постáвлени сꙋ́ть (йсхóдъ ѕ̑ хⷬтїа̑, кнѣ́гъ а̑, лй̑ рѻ̑н ѿбѻ̑).

А̑. Рꙋфúнъ и созóменъ пи́шꙋтъ, что ариáнскіе ѥпи́скопы йкакíй (кесарíи палести́нской) и патрофúлъ, йзгна́въ іерос лúмскагѡ патрїáрха мнѣ́мъ, возвелú на ѥгѡ̀ престóлъ кирúлла (собо́рꙋ дѣ́ꙗнїѧ, тѡ̑ ѕ̑, стрв̀ рг҃н: созо̑, кнг҃ а̑, глв̀ к̑), который не́ былъ вполнѣ́ правосла́венъ, подозрѣ́вался въ ѐди

номыслїи съ тѣми, которые признавали сна подобносѵщными ѻцѹ и присѵтствовали на єретическомъ соборѣ въ милитинѣ (созоменъ, кни д, гла кє). Однакоже когда они ѿ аріа нѡвъ ѿстѵпи и кмсм, оуже всего тово сѣ тѣй цркви вдадє, то вторый вселенскїй соборъ не толькѡ єго принялъ въ томже снѣ, но и сдѣлалъ єго своимъ предсѣдателемъ (каро, лѣто гдне тпа, чис ѕ: корм, ли ѕ, сказа вселє собо).

і. Третїй вселенскїй соборъ, въ третьемъ правилѣ своемъ, ѡпредѣлилъ: єсли которые изъ принадлежащихъ къ клирѹ во всѣкомъ городѣ или селѣ подвергнѵты запрещенїю сщен нодѣйствїя ѿ несторїя и єгѡ сообщниковъ за православное мѵдрованїе, такови мы присѵдили воспринять свою степень. Воскуіє єдиномѵдрствѵющимъ (или имѣющимъ сдѣлатьсм єдиномѵдрствѵющими, теперь, или послѣ єтогѡ въ какоє вы то ни было врємя) съ православными и вселенскими соборомъ членамъ клира повелѣваемъ ѿнюдь, никоимъ ѻбразомъ не подчинатьсм ѿстѵпившимъ, или ѿстѵпающымъ епископамъ (собо дѣа, то ѕ, стра чд). И ещє той же соборъ издалъ ѡпредѣленїе на мессалїанъ, то єсть євхитѡвъ: И оугодно было всѣмъ намъ... чтобы всѣ, находящїесм по всєй провинцїи, єретики мессалїане или єнтѵзїасты, или по дозрѣваемые въ єтой єресн, члены ли клира или мірѧне, согласились (съ православными), и которые писменнѡ оуже анаѳематствовали (свою єресь),... и єсли вѵдѵтъ члены клира, да пребываютъ въ клирѣ, єсли мірѧне, да вѵдѵтъ допѵщены къ ѡкщенїю цркѡвномѵ (соборнымъ дѣанїм, томъ ѣ, стра кв: и то ѕ, стра чз).

ді. Четвертый вселенскїй соборъ, когда, ѿсѵдивъ єрети кѹ діоскора, занялсм оутвержденїемъ правильнаго ѻбразца вѣры, тогда весьма многїе епископы восклицали, что они, принѵжденные діоскоромъ въ єфесѣ, вынѵждены были мыслить, говорить и писать то, чегѡ не слѣдовало, и проси ли чистосердечнѡ простить имъ єтѵ погрѣшность. Вслѣд

ствїе ѳ҃тогѡ, и҃мх прика҃зано бы́ло, что́бы ка́ждый и҃зх ни́хх написа́лх ѿ себѣ ѡ҃сво́вое и҃зложе́нїе своегѡ и҃споⷤ҃да́нїа вѣ́ры. Ѻ҃ни́ написа́ли, и҃, призна́вх посла́нїе льва́ (па́пы ри́мскагѡ, при́сланное кх константинопо́льскомѹ патрїа́рхѹ Флавїа́нѹ) за непогрѣши́тельнꙋю но́рмѹ правосла́внагѡ оу҃че́нїа, легкѡ полꙋчи́ли проще́нїе, кромѣ ѳ҃гипетскихх ѳ҃пи́скопшвх и҃ нѣкоторыхх архи́мандритшвх, кото́рые впро́чемх проси́ли, что́бы и҃мх позво́лено было дожда́тьсѧ но́вагѡ ѳ҃пи́скопа а҆ле҆ѯандрі́йскагѡ, сх согла́сїѧ кото́рагѡ ѻ҃ни́ написа́ли бы то́, что҃ ѿ ни́хх тре́бовалось. Собо́рх не ѿказа́лх и҃мх вх ѳ҃томх, но то́лыкѡ ѡ҃бказа́лх и҃хх кла́твою и҃ свидѣтельствомх, что́бы ѻ҃ни́ не ѿлꙋчали́сь и҃зх халкидо́на, пока́ не бꙋдетх поке́лѣкно ѳ҃то сты́мх собо́ромх (собо҃ дк҃а҃, то҃ г҃, стра҃ ка҃, и҃сторі́ческое сказа́нїе ѡ҃ четве́рто҃м вселе҃нскомх собо́рѣ). И҃ ѥ҃ще҃: раскамба́вшасѧ сто́мѹ собо́рꙋ ѿ дїоскоровой ѳ҃реси, восто́чные ѳ҃пи́скопы и҃ бы́вшїе сх ни́ми воскли́кнꙋли: всѣ мы согрѣши́ли, всѣ про́симх проще́нїѧ (собо҃ дѣ҃а҃, то҃ г҃, стра҃ рѵ҃в. ѵ҃г. фм҃е: и҃ то҃ ѕ҃, стра҃ ре҃): и҃ всѣ́мх и҃мх дано҃ проще́нїе, кро́мѣ ѻ҃дного ѡ҃ нераскамвшагосѧ дїоскора ѳ҃ретика҆, ѡ҃сꙋжде́ннагѡ собо́рѣ на ссы́лкѹ заточе́нїѧ (та́мже). ѿ҃ и҃сто́рїи ѳ҃е҆ѻ́дора чтеца҆ чи та́лх седмы́й собо́рх: дїоскорх, вопрекѝ дв҃хх кано́нѡвх, дозволя́ѧ себѣ хиротониса́нїе, на константинопо́льскꙋю ѳ҃пи́скопїю возво́дитх во ѳ҃пⷭ҃пы ѳ҃ѧ҃ нѣкоего а҆натоли́ѧ, а҆ви́вшагосѧ вх константинопо́ль сх ѿвѣ́тами це́ркви а҆ле҆ѯандрі́йской. Вх сослꙋже́нїи сх дїоскоромх бы́лх и҃ ѳ҃втихі́й. А҆натоли́й, не зна́ѧ, что҃ и҃зх ѳ҃того бы́йдетх, сх благода́рностїю сказа́лх ѳ҃мꙋ: гдѣ ты́ ни а҆вла́лсѧ, вездѣ поскаціа́лх. По прочте́нїи сегѡ҃ предсѣда́тель собо́ра, стѣ́йшій тара́сій, сказа́лх: что҃ вы́ ска́жете ѡ҃бх а҆натоли́и; не́ былх ли ѻ҃нх предсѣда́телемх стаго҃ четве́ртагѡ собо́ра; а҆ междꙋ тѣ́мх ѻ҃нх бы́лх хиротонисанх нечести́вымх дїоскоромх вх присꙋтствїи (сослꙋже́нїи) ѳ҃втихі́ѧ. Та́кх и҃ мы́ принима́емх хиротонисанныхх ѳ҃ретика́ми, ка́кх и҃ а҆натоли́й бы́лх прїѧ́тх. Ѻ҃пя́ть же воистинꙋ

ѥ҃сть бжіе ѝзреченіе, чтобы дѣти не были оумерщвлѣемы вмѣсто ѻц҃евх, но чтобы каждый оумиралх за свой грѣхх (ізз҃ нї, д), ѝ наконецх, хиротонїм ѿ вга (собо҃р дкѧ, томх з҃, стра҃ рґі).

вї. Пѧтый вселенскій собо́рх: Ѝзх житїѧ ст҃агѡ сáввы седмы́й собо́рх вычи́тывалх слѣдующее: На пѧтомх вселе́нскомх собо́рѣ ѻ҃бщимх ѝ вселе́нскимх го́лосомх цр҃кви, кх присѵтствїи ѝ сх согласїѧ четырéхх патрїáрхwвх, были пре́даны ѧнаѳе́мѣ Ѻриге́нх ѝ ѳеѡ́дорх моцѵе́стскій, ѧ та́кже ѝ оу҃че́ніе е҃ваґрїѧ ѝ дидѷма. Когда́ же вгохрани́мый ца́рь (ѵѳсти нїа́нх) посла́лх во ієросали́мх собо́рныѧ дкáнїѧ, то̀ всѣ̀ палести́нскіе е҃пк҃пы по́дписью ѝ оу҃стнѡ оутверди́ли ѝ ѡдо́брили ѝхх, ѝсключа́ѧ алеѯа́ндра, е҃пк҃па ѧвúльскагѡ, кото́рый ѝ былх за то̀ низкéргнѵтх сх е҃пúскопїи ѝ засы́панх землéю вх ви занті́и во вре́мѧ землетрясе́нїѧ. Между тѣ́мх ѝноки но́вой ла́вры ѿдѣли́лись ѿ каѳоли́ческагѡ ѻ҃бще́нїѧ. Патрїáрхх е҃вето́хїй старáлсѧ разли́чными спо́собами подъ́йствовать на ни́хх, оупотребúлх во́семь мѣ́сцевх на ѝхх вразмле́ніе ѝ оувѣща́нїе, ѝ, не оуспѣ́вх оувѣ́дить ѝхх присоедини́тьсѧ кх каѳоли́ческой цр҃кви, воспо́льзовалсѧ повелѣ́нїѧми ѝмпера́тора ѝ, при посре́дствѣ вождѧ ѧнастáсїѧ, вы́гналх ѝхх ѝзх но́вой ла́вры, ѝ чрезх е҃то всю̀ е҃па́рхїю ѝзбáвилх ѿ ѝхх зара́зы. Наконе́цх сегѡ̀ говори́лх собо́рх предсѣда́тель е҃гѡ̀ ст҃ый тара́сій: ви́дите, ѧрхїе́пк҃пх е҃вето́хїй во́семь мѣ́сцевх прокéлх, оувѣщева́ѧ ѝхх ѝ великодѵшнѡ ѿноса́сь кх ни́мх, хотѧ́ ѝ зна́лх, что ѻ҃ни́ на собо́рѣ пре́даны ѧнаѳе́мѣ (со҃ дкѧ, то҃ з҃, стра҃ рґі).

ґї. Шестый вселе́нскій собо́рх: Ѻ҃чень мно́гіе ѝзх собрáвшисѧ на ст҃ый шестый собо́рх, говори́лх седмо́мх собо́рх предсѣда́тель е҃гѡ̀ ст҃ый тарáсій, были хиротонисáны сéргіемх, пúрромх, пáвломх ѝ петро́мх, оу҃чúтелѧми е҃ресі моноѳелúтской: та́кх-какх ѻ҃нѝ прее́мственнѡ занима́ли константино́польскую ка́ѳедрх. Ѝ по́слѣ петрà, кото́рый занима́лх кон

стантинопо́льскꙋю ка́ѳедрꙋ послѣ́днимх и́зх ни́хх, до шестагѡ сокѡ́ра прошло́ не бо́лѣе е́й лѣ́тх, и са́мые архїере́и: а.о мѝ, їѡа́ннх и константи́нх, бы́вшїе на константинопо́льской ка́ѳедрѣ вх вышепока́занный промежу́токх вре́мени, бы́ли рꙋ́ коположе́ны вышепоименованными е́ретика́ми, и о́дна́коже е́того не́ было поста́влено и́мх вх ви́нꙋ. Пятьдеся́тх лѣ́тх продолжа́лась та́мх е́та е́ресь. Но о́цы шеста́гѡ сокѡ́ра а҃пл҃ а҃ѳема́тствовали то́лькѡ е́тихх четырёхх, хотя́ и сами и́ми рꙋкоположе́ны: и сокѡ́рх вх подтвержде́нїе сегѡ̀ е́мꙋ ѿкры́ли: е́того о́чевидно (сокѡ́р дѣя́нїа, то́мх ҃г, стра́ рл҃ѳ).

д҃. Седмы́й вселе́нскїй сокѡ́рх, ѡ́бновжда́я вопро́сх, ка́кх принима́ть ѡ́бращающихсѧ ѿ и́коноборцевх е́пископшкх, взя́лх вх своѐ ѡ́снова́нїе ѡ́предѣле́нїя сщ҃е́нныхх пра́вилх: и́хх ст҃ы́хх а҃пл҃х, и пе́рвагѡ и т҃ трє́тьягѡ вселе́нскихх сокѡ́ршкх, и, при то́мх, по и́стори́кахх церко́вныхх пересмотрѣ́вх и дрвгі́я, ѿнося́щїисѧ кх семꙋ, сокѡ́рныя поста́новле́нїя и о́ч҃е́вки́я писа́нїя, оу҃вѣ́дѣлсѧ, что слѣ́дꙋетх принима́ть, ка́кх и всѣ́хх ше́сть, предше́ствовавшїе о́номꙋ, ст҃ы́е вселе́нскїе сокѡ́ры принима́ли, ѡ́бращающихсѧ ѿ е́реси е́пископшкх и кли́рикшвх вх и́хх са́нѣхх и досто́инствѣ. Почемꙋ и повелѣ́вх ѡ́братѝвшымсѧ ѿ и́коново́рства е́пѣ́памх зана́ть пре́жнїя и́хх до́лжности и ка́ѳедры. Е́того ѡ́бновжде́нїе ст҃а́гѡ сокѡ́ра и́зла́гается вх дѣя́нїахх о́нагѡ весьмѝ подро́бнѡ и простра́ннѡ (ѿ о҃бл҃. по рѣ́хх стра́, ҃з҃ то́ма сокѡ́р дѣ́х҃). Сполна́ же здѣ́сь не прико́димх о́ное, потомꙋ что мы мно́гѡ оу҃жѐ дѣ́лали и вѣ́демх дѣ́лать ѿсю́да и́зклече́нїй, при ксесторо́ннемх разсмотрѣ́нїи ст҃ы́хх сокѡ́ршкх и ст҃ы́хх ѻ҃ц҃е́кх.

е҃. Сокѡ́рх помѣ́стный оу҃ ст҃а́гѡ а҃лма́сїа ко а҃лекса́ндрїи. Рꙋфи́нх пи́шетх: Ѳеоѳи́лꙋ спѣ́шитх во а҃лекса́ндрїю, гдѣ̀ собра́лсѧ сокѡ́рх и́сповѣ́дниковх (не мно́го и́хх было по числꙋ, но е́того бы́ли лю́ди неповрежде́нной вѣ́ры и ве́лїе по заслꙋга́мх). И́нымх и́зх ни́хх, пыла́ющымх пла́менемх вѣ́ры, каза́лось, что не слѣ́дꙋетх вновь возкра

ща́ть сщ҃е́нства никомѹ́, кто̀, когда́бы то̀ ни́ было, запѧт
на́лѣ себѣ̀ сквёрною е҃ретѝческою ѡ҃бщіе́нїѧ. Но тѣ́, кото́рые,
подража́ѧ а҃п҃лмѣ, йскали не свое́й, а҃ ѻ҃бщей по́льзы, йлѝ
подража́ли хр҃тѹ́, кото́рый, вѣ́дѧи жи́знію всѣ́хъ, ѹ҃ничи
жи́лъ себѣ̀ ра́ди спасе́нїѧ всѣ́хъ и҃ пре́далъ себѣ̀ на сме́рть,
что́бы дарова́ть и҃ ме́ртвымъ жи́знь, говори́ли, что лѹ́чше
немно́гѡ снизойтѝ ѿлѹ́ченнымъ и҃ ѹ҃стѹпи́ть сокрѹше́нным,
что́бы сно́ва возврати́ть йхъ къ йстинѣ́. Не дла̀ о҃дни́хъ се
бѣ̀ хотѣ́ли о҃нѝ ѹ҃гото́вать ц҃рквїе нетлѣ́нное свое́ю чистото́ю,
но находи́ли гора́здѡ бо́лѣе сла́вным, е҃сли ѹ҃достоѧ́тсѧ бой
ти́ тѹ́да съ бо́льши́мъ число́мъ (йзвра́нныхъ). И҃ потомѹ́ о҃нѝ
полага́ли справедли́вымъ ѿто́ргнѹть то́лькѡ винѡ́вникѡвъ въ
роло́мства, а҃ съ про́чими сщ҃е́нники постѹпи́ть по йхъ жела́
нїю, е҃сли то́лькѡ о҃нѝ хота́тъ прокла́сть грѣ́хъ вкролѡ́мст
ва и҃ ѡ҃врати́тьсѧ къ вѣ́рѣ и҃ постановле́нїѧмъ о҃ц҃е́въ. Пола
га́ли справедли́вымъ не возбраня́ть приходи́ть возвраща́ющим
сѧ, а҃ скорѣ́е ра́доватьсѧ йхъ ѡ҃враще́нїю: потомѹ́ что и҃ то́тъ
е҃ѵ҃льскїй мла́дшїй сы́нъ, кото́рый расточи́лъ о҃тцо́вское и҃мѹ́ще
ствѡ, не то́лькѡ бы́лъ при́нятъ, когда̀ раскаѧ́лсѧ, но и҃
ѹ҃достои́лсѧ о҃тє́ческихъ о҃бъя́тїй, сно́ва полѹчи́лъ пе́рстень,
ка́къ сѵмво́лъ довѣ́ренности, и҃ ѡ҃блече́нъ бы́лъ въ лѹ́чшюю
о҃дежду́, кото́рою что̀ и҃но́е ѡ҃кознача́етсѧ, ка́къ не зна́къ
сщ҃е́нства (собо́р дкѳ́, то́мъ ѕ҃, стр҃ѣ рѕ҃); Баро́нїй пи́шетъ:
На собо́рѣ а҃лекса́ндрїйскомъ сѵ́тый а҃фана́сїй со и҃ными е҃пк҃пами,
йспра́вилъ по дре́вним пра́вилам церко́вныя чины, сїѐ дре́в
нее пра́вило ѡ҃ е҃пк҃пѣхъ козновѝкъ йзъясни: да ѝи то́кмѡ,
ѿ е҃ретико́въ ѡ҃враща́ющїйсѧ, че́сти е҃пк҃пскїѧ лише́ни вѣ́дѹтъ,
и҃ между простыми людѝнами пребѹ́дѹтъ, и҃же е҃ресь нача́ша.
Про́чїи же, и҃же прелыще́нїемъ, йлѝ каковы́мъ прину́жде́нїемъ
на е҃ресь и҃ а҃рїа́нство соизвола́хѹ, да при свое́й е҃пископской
че́сти пребѹ́дѹтъ. И҃бо таковїи ѕ҃кл҃ѡ мно́зи ба́хѹ: и҃ сїѝ
къ соедине́нїю каѳоли́ческомѹ приводя́хѹсѧ (л҃къто гдне тѳ҃к,
число̀ кд҃). Проти́вѹ йзрече́нїѧ, по дре́вним пра́вилам, на

полѣ оу҃ка́зано: собо́рх ники́йскїй, глава̀ и̃.

sї. Собо́рх помѣ́стный вх са́рдикѣ: Фоти́нх, оу҃чени́кх (и҆зве́рженнагѡ а҆нки́рскагѡ є҆пи́скопа) марке́ла, слѣ́дѹѧ своемѹ оу҃чи́телю, на́чалх оу҃чи́ть, что сн̃х кр̃їй бы́лх просто́й чело вѣ́кх (сокр̃а, кни́га к̃, гла̀ и̃). Сочине́нїа марке́лла ѡ҆про ке́рг҃х є҆все́вїй памфи́лових, разгова́ривающїй сх ни́мих вх ц҃ркы́хх трёхх кни́гахх, ѡ҆загла́вленныхх: проти́вх марке́лла. Вх ни́хх сперва̀ вво́дятсѧ марке́лловы выраже́нїа, а҆ пото́мх дока́зываетсѧ, что марке́ллх, подо́бнѡ саве́лїю ливі́йскомѹ и҆ па́кх самоса́тскомѹ, гд҃а почита́етх простыхх человѣ́ковх (сокр̃а, кни́га к̃, гла̀ к̃). Собо́рх, собра́вшїйсѧ вх са́рдикѣ, оу҃держа́вх и҆сповѣ́данїе ники́йское, а҆нафема́тствовалх є҆ѕ҃ѧ є҆ре́сь... и҆ возвратѝ мѣ́ста̀ па́влѹ (и҆сповѣ́днику, є҆пк̃пѹ константино́польскомѹ) и҆ а҆фана́сїю (кели́ковѹ), равнѡ ка́кх и҆ марке́ллѹ (дх нѡ̀ и҆зве́рженномѹ є҆пи́скопѹ) а҆нки́рскомѹ, кото́рый стара́лсѧ ѡ҆правда́тьсѧ, оу҃тверждаѧ, что выраже́нїе вх є҆гѡ̀ сочине́нїи не по́нято, потомѹ что о҆нх и҆ са́мх ѡ҃краща́етсѧ ѿ чтѣ́хх, кото́рые говоря́тх, что гдь̀ є҆сть̀ просто́й человѣ́кх (сокр̃ а҆ѳа́нїа, то́мх ѕ҃, стра̀ рѕ҃).

Того́ же собо́ра пра́вило и̃. Гаѳе́нтїй є҆пк̃пх ре́кх: зна́ете, бра́тїе а҆ѳе́нстїе, что при поста́вленїи твое́мх ко є҆пк̃пѹ про цр҃кта́лех ми́рх. Дабы̀ не ѡ҆ста́лось нѣ́кыихх слѣ́дѹющихх разно мы́слїѧ ѡ҆ слѹ́жи́телехх цр҃кви, ка́го бы́ти мни́тсѧ, и҆ поста́вленныхх мѹ́жеемх и҆ є҆вти́хїанѡмх, поели́кѹ вх о҆ны́хх никако́ѧ вины̀ не ѡ҃брѣта́лось, всѣ́хх прїима́ти. Сі́й є҆пк̃пх ре́кх: моеѧ̀ мѣ́рности мнѣ́нїе таково̀: Поели́кѹ долженствѹ́емх кы́ти миролюби́вы и҆ терпѣ́ливы, и҆ дово́льное ко всѣ́мх и҃мѣ́ти милосе́рдїе: то̀ произведе́нныхх о҆дна́жды вх при́чтх ц҃рко́кный нѣ́которыми бра́тїѧми на́шими, тогда̀ то́кмѡ не прїима́ти, когда̀ не восхота́тх возврати́тисѧ кх цѣ́рквамх, кх кото́рымх нарече́ны бы́ли. Є҆вти́хїанх же да не приско́метх сѣкѣ́ нижѐ и҃мени є҆пи́скопа, нижѐ мѹ́ се́й да не почита́етсѧ є҆пи́скопомх. А҆ѱе́ же ѡ҃ще́нїа

въ чи҃нѣ мірѧнъ проси҃ти вѣдѣтъ: въ сѣмъ не должно и҃мъ ѡ҃казывати. Рекли҃ всѣ: согласны. Толкованіе валсамѡна: Мѵсе҃й и҃ є҃вѵтихіа҃нъ, не вѣдѣчи рѫкоположе҃нными, рѫкополо жи҃ли нѣкоторыхъ кли҃рикѡвъ, какъ є҃пк҃пы. И҃такъ, когда҃ гаѵде҃нтіи҃ трѣбовали҃ъ, чтѡбы ра҃ди ми҃ра бѣ҃жіа҃ рѫкоположе҃нные и҃ми были прі҃ѧты, поели҃кѡ ѻ҃ни и҃ не и҃мѣли свѣдѣнія ѡ҃ сѣмъ злѣ: тѡ҃ дрѵго҃й є҃пи҃скопъ, по и҃мени Ѻсі҃й, ѡ҃вѣтилъ, что хотѧ҃ мы и҃ должны быть человѣколюви҃вы и҃ ѹ҃мѣрен ны, но въ кли҃рѣ должны прини҃ма҃ть тѣ҃хъ, кото҃рые были посвѧще҃ны каки҃ми ли҃бо по и҃стинѣ бывшими є҃пк҃пами, но и҃звѣ҃ренными и҃зъ назна҃ченныхъ и҃мъ є҃пи҃скопіи҃ за какі҃а ни вѣдь, мо҃жетъ быть, престѹпле҃нія, въ то҃мъ слѹча҃ѣ, е҃сли по кра҃йней мѣ҃рѣ и҃ са҃ми кли҃рики доброво҃льнѡ возвраща҃ютъ ся҃ къ цр҃квамъ, въ кли҃рѣ кото҃рыхъ ѡ҃предѣле҃ны: а҃ съ тѣ҃ми, кото҃рые ѡ҃предѣле҃ны въ кли҃рѣ є҃вѵтихіа҃номъ и҃ мѵсе҃емъ, мы должны быть въ ѡ҃бще҃ніи, какъ съ мірѧ҃нами: потомѹ что рѫкоположи҃вшіе и҃хъ не мо҃гѹтъ присвоа҃ть себѣ да҃же и҃мени є҃пк҃па. Таки҃мъ о҃бразомъ замѣ҃тъ, что ѡ҃предѣле҃н ные въ кли҃рѣ каки҃ми ли҃бо ли҃цами и҃звѣ҃ренными, и҃ли да҃же пре҃данными а҃нѳе҃мѣ҃, не подвѣ҃ргнѹты настоѧщимъ пра҃ви ломъ никако҃мѹ предосѹжде҃нію. Ска҃занное ѡ҃ мѵсе҃ѣ и҃ є҃вѵтихі҃ а҃нѣ примѣ҃нѧй и҃ къ дрѵги҃мъ не рѫкоположе҃ннымъ и҃ ло҃жнѡ ѹ҃тверждаю҃щымъ, вѣдто рѫкоположе҃ны.

зі҃. Собо҃ръ помѣ҃стный въ карфаге҃нѣ. Пра҃вило о҃ѳ҃. За бла҃горазсѹжде҃но, что҃бы ра҃ди ми҃ра и҃ по҃льзы цр҃кви, и҃ и҃зъ са҃мыхъ донати҃стѡвъ кли҃рикѡвъ, расположе҃ніе свое҃ и҃спра вившихъ и҃ возжела҃вшихъ прі҃ити҃ къ каѳоли҃ческомѹ соедине҃нію, по разсѹжде҃нію и҃ и҃зволе҃нію ка҃ждагѡ каѳоли҃ческагѡ є҃пк҃па, ѹ҃правля҃юща҃гѡ цр҃ковію въ то҃мъ мѣ҃стѣ, прі҃има҃ти въ свои҃хъ степена҃хъ сщ҃е҃нства, а҃ще сіе҃ ѡ҃ка҃жетъ сѹдѣ҃й ствѹющимъ къ ми҃рѹ хр҃тіа҃нъ. И҃звѣ҃стно, что и҃ въ предше҃ст вовавшее вре҃мя та҃къ почѵпа҃емо было съ си҃мъ раско҃ломъ: ѡ҃ че҃мъ свидѣ҃тельствѹютъ прим҃ѣ҃ры мно҃гихъ и҃ почти҃ всѣ҃хъ

а҃фрикáнскихъ цр҃квéй . . . Сіѐ дѣлáется не ѿ нарýшенїе сокóр, бывшагω ѿ сéмъ предмéтѣ ѿ странáхъ лежáщихъ зá мо рем҃ъ, но чтóбы сіѐ сохранéно было ѿ пóльзѹ желáющихъ сúмъ ѻ҃бразомъ прейтú ѿ кафолúческой цр҃кви, дáбы нé было постáвлéмо никакíя прегрáды и҃хъ ѥ҃динéнїю. Прáвило ѓ. Да содѣлается и҃зъ҃ѣстнымъ бѣ҃мъ донатúстамъ, что онú не и҃мѣю҃тъ ничегω бл҃гослóвнагω противѹ кафолúческїя цр҃кви. Наипáче да вѣдетъ, рáди достов҃рнагω доказáтельства, и҃ѭ нω бѣ҃мъ, чрезъ зáписи грáдскихъ дѣлъ, кáкъ сáми онú пострáдали ѿ маѯимиáнúстами, скоúли ѻ҃цепéнцами. И҃ъ сéмъ слýчаѣ, а҃ще восхотáтъ ѹ҃смотрѣти, ѿ҃ кѣ҃ показáно и҃мъ, и҃ѭ онú толúко же непрáведнω ѻ҃пáли тогдá ѿ ѥ҃динéнїя цр҃ковнагω, колúкω непрáведнω, кáкъ онú копúю҃тъ, ѻ҃пáли нúнѣ ѿ нúхъ маѯимиáнúсты. Изъ числá тѣхъ, котóрыхъ онú ѡ҃сѹдúли и҃ны́ю влáстїю сóвѣтнилгω сов҃ѣта, пóслѣ того ѡ҃ нѣкоторыхъ принимáли ѿ и҃хъ степенáхъ сщ҃éнства, и признавáли крщ҃énїе, котóрое соверши́ли ѡ҃сѵ҃жденные и҃ изъ҃ерженные и҃ми. Сúмъ доказывается, скóль незѹ҃мнымъ сéрдцемъ сопротивля́ются онú мúрѹ цр҃кви, по всемѹ́ мúрѹ распростра нéнныя, постýпáя тáкъ ѿ пóльзѹ сторонú донáтовой, и не почитáя самúхъ себѣ ѡ҃скверéнными ѻ҃кщенїемъ ѿ тѣ҃хъ, котóрыхъ онú такúмъ ѻ҃бразомъ по нѹ҃ждѣ прúняли ѿ мú ромъ. Прáвило рѕ҃. Нарóдъ ѡ҃кр҃ужáющїйся ѡ҃ донатúстѣхъ, и҃мѣю҃щїй ѥ҃пк҃па, постáвленнагω безъ сонзколéнїя соборá, да вѹ҃детъ несомнѣ҃нно ѹ҃достóенъ и҃мѣти ѥ҃пúскопа... ѳ҃пк҃пы,... ѡ҃братúвшїе ѿ кафолúческой кѳ҃рк҃ нарóди, котóрый и҃мѣли ѿ ѹ҃правлéнїи, должны ѹ҃держáти влáсть надъ ѳ҃нымъ (и҃зъклеченїе ѿ прáвилъ пол҃ перевóда: а҃ ѿ слкв҃ кóрмчей сіѐ содéржится ѿ прáвилъ ѯ҃а., ѳ҃ и ч҃.).

иѓ. Соборъ помѣстный ѿ конст҃антинопóлѣ, и҃менѹ́емый первовторы́й, строгω воспрещáя ѻ҃дѣлáтьсѧ причéтникамъ цр҃ковнымъ ѿ своúхъ ѥ҃пк҃пствъ, и ѥ҃пк҃памъ ѿ своúхъ митропо лúтствъ и патрїáрхствъ, при сéмъ ѿ сѣ҃ прáвилѣ своéмъ примѣ

чаетъ: Сіѣ ѡпредѣлено и оутвержденно ѡ тѣхъ, кои, подъ предлогомъ нѣкоторыхъ ѡбвиненій, ѿступаютъ ѿ своихъ предстоятелей, и творятъ расколы, и расторгаютъ единство цр҃кви. Ибо ѡдѣляющіеся ѿ ѡбщенія съ предстоятелемъ, ради нѣкіихъ ереси, ѡсужденныхъ сты҃ми соборами или оц҃ами, когда, то есть, они проповѣдуетъ ересь всенародно и оучитъ оной ѿкрытно въ цр҃кви, таковые аще и ѡградятъ себѣ ѿ ѡбщенія съ глаголемымъ єп҃комъ прежде соборнаго разсмотрѣнія, не только не подлежатъ положенной правилами єпитиміи, но и достойны чести, подобающей православнымъ. Ибо они ѡсудили не єп҃копово, а лжеписконово и лжеучителей, и не расколомъ прекѣкли единство цр҃кви, но потщались ѡхранити цр҃ковь ѿ расколовъ и раздѣленій (ѿ влеченіе ѿ правилъ полнаго перевода). Такоже сіѣ правило излагается оу никона черногорскаго, слв҃ м҃: матѳеа правильника состава с, глава к҃і: іѡсифа волокаламскаго, въ просвѣтителѣ слово к҃і. А ѳеодоръ валсамонъ ѡбъясняетъ оное сице: Если кто ѡдѣлится ѿ своего єп҃па, или митрополита, или патріарха, не по ѡбвинительномъ дѣлу, а по причинѣ ереси, какъ ѿ безстыдно оучащаго въ цр҃кви какимъ-нибудь догматамъ, чуждымъ православія, таковый и прежде совершеннаго разслѣдованія, а тѣмъ болѣе послѣ разслѣдованія, если ѡградитъ себѣ, то есть ѡдѣлится ѿ ѡбщенія съ своимъ предстоятелемъ, не только не подвергнется наказанію, но и вѣдетъ почтенъ, какъ православный: ибо ѡдѣлился не ѿ єп҃па, а ѿ лжеписка и лжеучителя,—и тако коее дѣяніе достойно похвалы, такъ какъ оно не разсѣкаетъ цр҃кви, а скорѣе сдерживаетъ ее и предохраняетъ ѿ раздѣленія... А ѡбвинительныя дѣла суть: ѡ владѣ, святотатствѣ и нарушеніи каноновъ. Хорошо сказало правило, что заслуживаютъ похвалы тѣ, которые и прежде ѡсужденія ѡдѣлаются ѿ оучащихъ еретическимъ догматамъ и явно еретичествующихъ. Ибо, если ересь проводится первенствующимъ

тáйнѡ и сдержáннѡ, тáкѣ что ѻ҃нѣ ещѐ колéблется, тѡ̀ ни ктѡ̀ не дóлженѣ ѿдѣлáтьсѧ ѿ негѡ̀ до ѡ҃свѧщéнїѧ: и҆бо вóзмóжно, что до ѡ҃конча́тельнагѡ рѣшéнїѧ ѻ҃нѣ воспри́соеди нúтсѧ кѣ правосла́вїю и҆ ѿста́нетѣ ѿ ѥ҃реси. Замѣ́тѣ ѥ҃то, ка́кѣ могѫщее пригоди́тьсѧ прóтивѣ тѣ́хѣ, кото́рые гóко ра́тѣ, что мы̀ непра́вильнѡ ѿдѣли́лись ѿ престóла дре́внягѡ ри́ма пре́жде чѣ́мѣ принадлежа́щїе кѣ немѹ́ бы́ли ѡ҃свѧщéны, ка́кѣ зломы́сленные. И҆та́кѣ, настоя́щее пра́вило не нака́зыкаетѣ ѿдѣлѧ́ющихсѧ по догмати́ческой винѣ́: а҆ ла҃ а҆нѳ́льское пра́вило ѡ҃ставля́етѣ бе́зѣ наказа́нїѧ и҆ тѣ́хѣ, кото́рые ѡ҃кличá ютѣ свои́хѣ ѥ҃пⷭ҃пѡвѣ за а҆вѳ́ю непра́вдѹ и҆ ѿдѣля́ютсѧ ѿ ни́хѣ.

к҃а҃. Собóрѣ помѣ́стный вѣ̀ константинопóлѣ, наимено́ванный собóрѣ соедине́нїѧ: во́ дни патрїа́рха никола́ѧ, ца́рь ле́вѣ, и҆менова́вшїисѧ филосо́фомѣ, вступи́лѣ вѣ̀ четве́ртый бра́кѣ, но патрїа́рхѣ, наше́дши ѥ҃то проти́вным̀ преда́нїю сты́ѧ цр҃кви, ѿлучи́лѣ и҆ самогѡ̀ царѧ̀ и҆ повѣнча́вшагѡ ѥ҃гѡ̀ сщ҃е́нника ѿ церко́внагѡ ѡ҃бщенїѧ: тогда́ ца́рь, не кы́но сѧ̀ ѥ҃тогѡ, согна́лѣ сѣ̀ престóла патрїа́рха никола́ѧ, а҆ на ѥ҃гѡ̀ мѣ́сто возве́лѣ ѥ҃вфи́мїѧ. По ѥ҃томѹ́ раздѣли́лось дх҃во́ве́нство и҆ наро́дѣ, и҆ мно́гѡ оу҃кора́ли дрѹ́гѣ дрѹ́га. Раз до́рѣ ѥ҃тотѣ продолжа́лсѧ девано́сто лѣ́тѣ. Наконе́цѣ царѝ константи́нѣ и҆ рома́нѣ собра́ли дх҃ове́нство ѻ҃вѣ́хѣ сто ро́нѣ, и҆ оу҃вѣ́ждали примири́тьсѧ, собо́рѣ пришóлѣ кѣ томѹ́ соглаше́нїю, что́бы напере́дѣ ѡ҃кончáтельнѡ воспре ти́тьѣ четве́ртый бра́кѣ, а҆ тре́тїй ѡ҃бѣѧсло́витьѣ, и҆ на се́мѣ соедини́лось дх҃ове́нство ѻ҃вѣ́хѣ раздѣля́ющихсѧ сторо́нѣ, ѡ҃ста́вѧ безѣ вся́кагѡ сꙋ́дà и҆ тѣ́хѣ, кото́рые пред҃ си́лѣ, произвóдѧ раздо́рѣ вѣ̀ хр҃то́вой цр҃кви, оу҃кора́ли и҆ ѡ҃сужда́ли недопꙋска́вшихѣ четве́ртый бра́кѣ, и҆ вѣ̀ то́мѣ сконча́лись. И҆бо, по свидѣ́тельствѹ́ севáста, сей собóрѣ соедине́нїѧ, не то́лькѡ никола́ю патрїа́рхѹ, но и҆ восхити́телю престóла ѥ҃гѡ̀ ѥ҃вфи́мїю, ѻ҃бо́имѣ, ка́кѣ правосла́вным̀ патрїа́рхомѣ, провоз

гласи́лъ вѣ́чнꙋю па́мать (секре́тъ а҃рменопо́ль, кни́га ѣ, зачи не́нїѧ константи́на порфирогени́та: и̑ ко́рм҃, гла҃ нг).

к҃. Собо́ръ помѣ́стный въ константинопо́лѣ во и̑спровер же́нїе флорентї́йской ѹ̑нїи. На флорентї́йскомъ собо́рѣ гре́ческое дх҃овенство ѹ̑ступи́ло наси́лїю латѝнъ. И̑бо вси̑ митро поли́ты и̑ е҃пⷭ҃пы, и̑сключа́ѧ е҃фе́сскаго митрополи́та ма́рка, подписа́ли ѹ̑нїю съ ри́мскимъ па́пою, и̑ во свои́хъ мѣ́стѣ́хъ за сїѐ бы́ли презира́еми ѿ хр҃тїа́нъ: но когда́ бы́лъ собо́ръ въ царѣ́-гра́дѣ при патрїа́рхѣ симео́нѣ, дла̀ ниспровержє́нїѧ фло рентї́йской ѹ̑нїи, тогда̀ восто́чнїи і҃ера́рхи, раска́ѧвшїеся ѡ̀ по́дписѣ и̑́хъ па́пскїѧ ѹ̑нїи, пла́чюще невѣ́шно, проси́ли ѹ̑ собо́ра себѣ́ во ѻ҃номъ ѿстꙋпле́нїи проще́нїѧ, и̑ десни́цы свои̑, ка́къ винѡ́вныѧ въ по́дписѣ и̑́хъ ѹ̑нїи, протѧга́хꙋ и̑ ѿ҆ц҃ꙋ̀ повелѣ́ша́хꙋ. Но дх҃о́внꙋю ка́знь ѡ̀ то́мъ прїе́мше е҃питимї́а ми и̑, проразꙋмѣ́вше е҃мꙋ̀ сѵ҃ѣ́йшаго патрїа́рха и̑ всегѡ̀ сѵ҃е́нна го собо́ра, сподо́бишася проще́нїе полꙋчи́ти (пи́сменнаѧ по́вѣсть сѵ҃е́нноѵ҃нока симео́на сꙋ́ждальскаго ѡ̀ флорентї́йскомъ собо́рѣ).

кѧ҃. Собо́ръ помѣ́стный въ москвѣ́ ѿ҆ ст҃а́го і҃ѡны мит рополи́та. Дании́лъ е҃пⷭ҃пъ влади́мїрскїй, поста́вленный и̑си́до ромъ митрополи́томъ рꙋ́сскимъ по ѿстꙋпле́нїи е҃гѡ̀ ѿ҆ право сла́вїѧ на флорентї́йскомъ собо́рѣ, проси́лъ ѹ̑ ст҃а́го і҃ѡны митрополи́та проще́нїѧ и̑ прина́тїѧ въ своѐ ѡ҃вще́нїе. На что̀ полꙋчи́въ собо́рное проще́нїе, прина́тъ бы́лъ въ е҃гѡ̀ сѵ҃е́ннѣмъ зва́нїи и̑ са́нѣ, ка́къ и̑ чита́емъ въ прощ҃а́льной гра́мотѣ е҃мꙋ̀ ст҃а́го і҃ѡны: По и̑спов҃ѣ́данїю и̑ по пока́нїю и̑ по бл҃го покоре́нїю, е҃́же къ бг҃ꙋ̀ и̑ цр҃кви бж҃ї́ей, и̑ къ на́шемꙋ̀ смире́нїю, дании́ла е҃пⷭ҃па володи́мїрскаго и̑ верести́нскаго, мы̀ про сти́хомъ е҃гѡ̀ и̑ бл҃гослови́хомъ со всѣ́ми на́шими дх҃ѣ́мы̀ и̑ сослꙋжє́бники, со а҃рхїепⷭ҃пы и̑ е҃пⷭ҃пы рꙋ́сскими на́шей митро по́лїи, е҃ли́цы въ сїѐ вре́мѧ прилꙋчи́шася при на́съ, и̑ повелѣ́хомъ е҃мꙋ̀ и̑ литꙋ́ргиса́ти съ на́ми... и̑ ѿпꙋсти́хомъ е҃гѡ̀ съ дх҃о́вною любо́кїю въ предрече́ннꙋю во ст҃ѣ́йшꙋю е҃па́рхїю володи

мїрскꙋю, и на вѣсь предѣлх ѣпископїи... ксѣ сѵ́тѣлькаѧ цр҃ко́к нам ѡ҃правда́нїѧ, ѥ́коже что̀ и҃здавна̀ пошло̀, дѣ́йствовати... вх дїа́коны поставла́ть, вх попы̀ соверша́ть, и что̀ ѥ́мꙋ оꙋ́чини́хомх по ѣ҃гѡ̀ человѣ́чтыю (мине́м чѣ́тїѧ макарьевскаѧ, мц҃х а҃вгꙋ́стх, ли́стх ѧг҃а).

ѯк҃. Сѵ́тый а҃ѳана́сїй вели́кїй прихо́дитх и҃зрече́нїе ѿ по слана́ѧ а҃рими́нскагѡ собо́ра вх конста́нцїю а҃вгꙋ́стꙋ: Оꙋрса́кїй и ка́лентх, кото́рые и҃здавна̀ вы́ли сомꙋ́тники и ѣ҃дино мы́сленники а҃рїа́нскагѡ оꙋче́нїѧ, и ѡ҃бхва́лены ѻ҃лꙋче́нными ѿ ѡ҃бще́нїѧ сх на́ми, что́бы сно́ва вступи́ть вх о҃́ное, про си́ли прина́ть и҃хх покаа́нїе и дарова́ть и҃мх проще́нїе вх то́мх, вх че́мх са́ми себѣ̀ призна́вали погрѣши́вшими... ра́ди всегѡ̀ ѣ҃того ѡ҃каза́на и҃мх была̀ поща́да и вины̀ проще́ны... Одна́коже о҃нѝ, жа́лкїе и вѣ́дные разꙋмѣ́нїемх вѣ́ры, сх не дозволи́тельною де́рзостїю сно́ва ѡ҃бхмо́кли себѣ̀ пропо́вѣдни ками злочести́вагѡ мꙋдрова́нїѧ, и замышла́ютх и҃звати́ть вѣ́сь поря́докх (а҃ѳана́сїй, ча́сть ѓ, страни́ца ρѯ҃ѳ).

И ѣ҃ще о҃нѝ, на вопро́сх: ка́кх рѣ́шено ѡ҃бх оꙋблече́нныхх по нꙋ́ждѣ, но нерастлѣ́нныхх словѣ́сїемх на собо́рахх и безх дѣ́; вѣща́етх: По прекраще́нїи вы́вшагѡ наси́лїѧ, вы́лх оꙋ́ насх собо́рх ѣ҃пѯ҃повх, сошедшихсѧ и҃зх о҃бласте́й внѣ́шнихх, вы́лх та́кже собо́рх и оꙋ́ сослꙋжи́телей на́шихх, ѡ҃бита́ющихх во ѳесса́лѣ, а҃ тѣ́мх немѣ́нѣе и оꙋ́ ѣ҃пи́скоповх вх и҃спа́нїи и га́ллїи, и ка́кх здѣ́сь, та́кх и вездѣ́, разꙋжде́нно за бо́гх па́дшихх и защи́тниковх злочести́ѧ проща́ть, е҃сли пока́ютсѧ, но не дава́ть и҃мх мѣ́ста вх кли́рѣ, а ѡ҃ тѣ́хх, кото́рые не пе́рвенствовали вх злочести́и, но вы́ли оꙋблече́ны нꙋ́ждою и наси́лїемх, рѣ́шено, ка́кх дава́ть и҃мх проще́нїе, та́кх и и҃мѣ́ть и҃мх мѣ́сто вх кли́рѣ (а҃ѳана́, ча́ а҃, стра́ ѵ҃ѯѳ, посла́ вх ρѳфинїа́нꙋ). ѠѲ сегѡ посла́нїѧ ѣ҃гѡ̀ нѣ́сколькх строкх помѣще́но и вх печа́тной ко́рмчей на ли стꙋ сѣ́д, вх тако́мх же ра́зꙋмѣ.

кг҃. Сѵ́тый васи́лїй вели́кїй вх пе́рвомх пра́вилѣ вѣща́етх:

ѳ начала быкшымъ ѻбщамъ оугодно было крещеніе еретикѡвъ совѣмъ ѿмета́ти : крещеніе раскольникѡвъ, ꙗкѡ ещѐ нечѧждыхъ цр҃кви, пріимáти : а находя́щихся въ самочи́нныхъ сво́рицахъ и҃справля́ти прилѝчнымъ покаа́ніемъ и ѡбраще́ніемъ, и па́ки присоедина́ти къ цр҃кви. Таки́мъ ѻ҃бразомъ да́же находя́щїеся въ цр҃ко́вныхъ степена́хъ, ѿступи́въ кѡпнѡ съ непокорными, когда́ пока́ются, нерѣдкѡ пріе́млются па́ки въ то́тъ же чи́нъ (пра́вила по́лнаго перекóда : и ни́кона че́рныя горы сло́во ѯг).

Кд. Григо́рій бг҃осло́въ въ сло́вѣ ѻ҃ мирѣ, по случа́ю воссоедине́нїя мона́шествующихъ, гла́голетъ : Не надлежа́ло на́мъ, бра́тїе, раздѣля́ться, и тѣ́мъ рѧ́ви́ть свое́ дре́внее досто́инство и оукраше́нїе, по кото́ромъ наше ма́лое ста́до... предпочита́лось нѣкоторымъ, по си́лѣ дх҃а. Та́къ было́ пре́жде : ка́ждая ча́сть имѣ́ла свое́ ме́ньшее и́ли бо́лшее оукраше́нїе, ѿличи́тельнымъ свóйствомъ на́шей па́ствы была́ непоколе́бимость и безмяте́жїе, а посемѹ ча́сто называ́ли ее́ ковче́гомъ но́евымъ за то́, что одна́ спаса́лась ѿ всемі́рнаго потопле́нїя, и храни́тъ въ себѣ сѣмена́ бл҃гоче́стїя. Да́же когда́ ѻ҃бличи́лось, что и мы лю́ди, когда́ мы не и҃збѣгли соверше́ннѡ за́висти лука́ваго, не оустоя́ли проти́въ волѣзни всѣ заража́ющей, но понесли́ свою́ до́лю въ ѻ҃бщемъ несча́стїи, и не соблюли́ до конца́ прекра́снаго и ѻ҃тéческаго наслѣ́дїя, что́ е҃сть, бла́га единомы́слїя: и въ се́мъ слу́чаѣ и҃мѣ́ли мы нема́лое преимѹ́щество пред дрѹ́ги́ми (е҃сли то́лькѡ оупова́ем на хр҃та́, мóжно на́мъ похвали́тьсѧ чѣ́мъ-нибѹдь, и при са́мой враждѣ́ на́шей),—то́ преимѹ́щество, что послѣ́днїе подве́рглись злѹ́, и пе́рвые и҃спра́вились. Впа́сть въ волѣ́знь е҃сть оудѣ́лъ ѻ҃бщїй приро́дѣ и не́мощи человѣ́ческой, кото́рый на всѣ́хъ простира́ется, и на са́мыхъ крѣ́пкихъ по тѣ́лу и дх҃у: но возста́ть ѿ волѣ́зни и возврати́тьсѧ дрѹ́гъ къ дрѹ́гѹ е҃сть дѣ́ло разсѹжде́нїя и бл҃года́ти, кото́рая прекра́сно и справедли́вѡ вознагради́ла на́съ, да́же лу́чше, не́жели ка́къ мы жела́

ли и дрꙋгіе надѣѧлись (григо́рій, чл҃ а҃, стр҃а сѯ).

Зло, кото́ромꙋ послѣдними подверга́лись, ка́кь сознае́тсѧ григо́рій, бы́лъ собо́ръ є҃пⷭ҃пѡвъ, подъ и҃менемъ вселе́нскагѡ, во а҃рими́нѣ и селевкі́и, восходи́вшій число́мъ до х҃ є҃пⷭ҃пѡкъ (и҃сто́рі҃а ѡ҃ трє́хъ вселе́нскихъ собо́рахъ і҃ѡа́нна є҃пⷭ҃па) къ цар҃ствѡ конста́нці҃а, въ лѣ҃то тн҃а. На є҃томъ собо́рѣ и҃зложе́нъ бы́лъ сꙋмво́лъ вѣ́ры со и҃сключе́ні҃емъ сло́ва: є҃диносꙋщный. И всѝ є҃пⷭ҃пы, ча́стію ѡ҃кольце́ні҃емъ, а ча́стію принꙋжде́ні҃емъ, подписа́ли є҃сто нечести́вое и҃спокѣда́ні҃е. Въ то́мъ числѣ́ бы́лъ и назі҃а́нскі҃й є҃пⷭ҃пъ григо́рій, о҃ц҃ъ по́ плоти григо́рію вⷭ҃сло́вꙋ. Но ка́кь пото́мъ а҃рі҃а́не ста́ли торжествова́ть, что ѡ҃держа́ли побѣ́дꙋ надъ всѣ́мъ ми́ромъ (каро́ні҃а, лѣ҃то гд҃не тн҃а: и і҃ерони́, въ разгово́рѣ проти́въ люци҃фері҃а́нъ), то҃ назі҃а́нскі҃й є҃пⷭ҃пъ григо́рій, раска́явшіисѧ ѡ҃ свое́мъ оу҃мышле́нії, па́ки ста́лъ держа́тьсѧ нике́йской вѣ́ры, что҃ сы́нъ є҃гѡ҃ григо́рій вⷭ҃сло́въ въ оу҃ка́занномъ сло́вѣ ста́вить є҃мꙋ ка́кь бы въ заслꙋгꙋ. Подо́бные поступки ѡ҃пра́кданы и на а҃лександрі́йскомъ собо́рѣ ѡ҃ ст҃а́гѡ а҃ѳана́сі҃а и про́чихъ правосла́вныхъ собо́рахъ, а҃коже вышеѹка́заннымъ посла́ні҃емъ ст҃ы́й а҃ѳана́сі҃й засвидѣ́тельствовалъ.

кѳ҃. І҃ѡа́ннъ златоꙋстый. Но люци́феръ, є҃пи́скопъ каларита́нскі҃й, гнꙋша́шесѧ сокрꙋще́ні҃емъ тѣ́хъ є҃пⷭ҃пѡвъ, и҃же є҃ресію ѡ҃кала́шасѧ, и ѻ҃ныхъ є҃пⷭ҃пѡвъ не прі҃ема́ше, и҃же на а҃рими́нскомъ собо́рѣ ѿ а҃рі҃а́нъ оу҃ловле́ни бы́хꙋ, и та́кѡ оу҃ча́ше, и по себѣ́ нѣ́кихъ оу҃ченико́въ того́же мнѣ́нія ѡ҃ста́ви, и҃же не до́лгѡ пребы́ша, ни є҃ди́наго же поро́ка въ про́чемъ пра́вомъ оу҃че́нії и-вѣ́рѣ и҃мꙋще (каро́ні҃а, лѣ҃то гд҃не тѯ҃к, число҃ ѯѕ). Сей люци́феръ пре́жде оу҃клоне́нія своегѡ҃ въ раздо́ръ церко́вный, вѣ́ въ и҃згна́нії за правосла́вное и҃спов҃ѣда́ні҃е, и є҃гда҃ ѡ҃свободи́сѧ ѿ сегѡ҃, во а҃нті҃о́хію на́ помощь правосла́вным҃ъ по́йде, ви́дѧ тꙋ҃ наро́дъ правосла́вный раздѣле́нъ: и҃бо є҃ди́на ча́сть мелє́т҃і҃а є҃пⷭ҃па и҃мѣ́, а дрꙋга́мъ противла́шесѧ є҃мꙋ҃, тогѡ҃ ра́ди, а҃коже (ѻ҃нъ) вѣ́ пре́жде а҃рі҃а

нинѣ, ѝ сі́и, и́же ѥ́мꙋ послѣ́доваѵ, ѿ а҃рїа́нъ крещє́ни ва́хꙋ: хотя́щꙋ же и́мъ люци́феръ таково́го є҃пⷭ҃па да́ти, є҃го́же вы о҃ⷭ҃ стра́ны воспрїа́ли: возведѐ на є҃пⷭ҃пство о҃но́е павли́на, мꙋ́жа досто́йна ѝ с҃та, ѝ никогда́ же є҃ре́сїю ѡ҃скала́вшася, о҃ба́ че дрꙋ́зїи мелє́тїѧ ѿстꙋпи́ти не хотя́хꙋ (каро́нїѧ, лⷭ҃то гдне тⷭ҃к, число́ к҃д). въ числѣ́ сі́ихъ, кото́рые мелє́тїѧ ѿстꙋпи́ти не хотя́хꙋ, бы́лъ ѝ с҃ты́й і҃ѡа́ннъ златоꙋ́стый: и́бо о҃нъ, во а҃нтїохі́и бы́въ посвще́нъ мелє́тїемъ во дїа́кона, писа́ти ѝ пропов҃ѣ́дати сѧ предивны́мъ витї́йствомъ нача́ (каро́нїѧ, лⷭ҃то гдне тⷭ҃к, число́ ѕ҃). Но златоꙋ́стый не призна́лъ пра́вильны́мъ, что люци́феръ не прїима́лъ ѡ҃бращ҃а́ющихъ сѧ ѿ є҃ре́си є҃пⷭ҃пшвъ, ѝ что о҃нъ проти́въ мелє́тїѧ посто́ялъ павли́на є҃пи́скопомъ. ѝ потомꙋ ѝ говори́лъ въ предосꙋжде́нїе держа́щихсѧ стороны павли́на слѣ́дꙋющее: Скажи́ мнѣ: оу҃же́ли вы счита́ете доста́точны́мъ то́, что и̑хъ называ́ютъ пра́во сла́вными, тогда́ ка́къ оу҃ ни́хъ ѡ҃скꙋдѣ́ла ѝ погиби́ла бл҃гть рⷭ҃коположе́нїѧ; что́ же по́льзы во всѣ́мъ про́чемъ, є҃сли не соблюдена́ сі́а послѣ́дняѧ; На́довно о҃дина́ковѡ стоя́ть ка́къ за вѣ́рꙋ, та́къ ѝ за бл҃года́ть сщ҃е́нства: Потомꙋ что, є҃сли всѣ́комꙋ позво́лено, по дре́вней послови́цѣ, наполня́ть свои́ рⷭ҃ки, є҃сли всѣ́комꙋ позво́лено бы́ть сщ҃е́нникомъ, то́ пⷭ҃ть приступа́тъ всѣ́, ѝ напра́сно оу҃стро́ены є҃тотъ же́ртвенникъ, напра́сно (оу҃стано́вленъ) церко́вный чи́нъ, напра́сно—ли́къ сщ҃е́нникѡвъ: ниспрове́ргнемъ ѝ оу҃ничто́жимъ всѐ є҃го. ѳ҃тогѡ, говоря́тъ, не до́лжно бы́ть. Но не вы́ ли дѣ́лаете є҃то, ѝ са́ми же говорите́: та́къ не до́лжно бы́ть; Что̀ є҃ще́ говори́шь ты: не до́лжно бы́ть, когда́ та́къ на само́мъ дѣ́лѣ;... Ка́къ перенесе́мъ мы насмѣ́шки и҃зы́чниковъ; ѳ҃сли о҃ни́ оу҃кори́ютъ на́съ за є҃ре́си, то́ чегѡ̀ не говоря́тъ по по́водꙋ раско́лѡвъ; ѳ҃сли, говоря́тъ, о҃дни́ оу҃ ни́хъ дог ма́ты, о҃дни́ та́инства, то́ ра́ди чегѡ̀ оу҃ ни́хъ о҃динъ пред стоя́тель (це́ркви) напада́етъ на дрꙋго́ю це́рковь; Смотри́те, говоря́тъ, оу҃ хр҃тїа́нъ всѐ досто́йнѡ порица́нїѧ. Оу҃ ни́хъ ѝ

любоначáлiе, оу̀ нúхъ ѝ ѡкмáнъ... Оу̀ нúхъ, говорáтъ, всáко мѫ, кто̀ тóлькш пожелáетъ, мóжно найтѝ людéй безъ твéрдыхъ прáвилъ, ѝ никогдà оу̀ нúхъ въ такúхъ лю́дяхъ нé было недостáтка. Какóе посмѣáнiе, какóй смѣхъ (а̀ нравоучé на посл̀ éфесéѡ въ рѳ̀сс̀ перекѳ̀). А̀ въ славáнскомъ сiѐ нравоучéнiе имѣетъ надписáнiе: На схизмáтики, ѿдирáющихъ се вѣ ѿ цéркви въ тóй же вѣ́рѣ, за éже противнам закóнѫ ѝ прáвилѡмъ сiм̀ творúти.

кѳ̀. Блажéнный iеронúмъ говорúтъ: Сты́й iѡáннъ бг̀ословъ показà во ѿкровéнiи своéмъ, что éретикáмъ дóлжно бы́ть дозволя́емо покаáнiе безъ крещéнiя. А̀нг̀лъ éфéсв вѣ́рѣ нáется въ винѫ ѡставленнам любóвь. А̀нг̀лъ пергáмской цр̀кви дѣлается оу̀прéкъ за идéнiе ѝдоложéртвеннагѡ ѝ за оу̀чéнiе николáитѡвъ. Оу̀ а̀нг̀ла ѳiатúрскагѡ порицáется пророчица iезавéль, пúща ѝдолѡвъ ѝ любодѣáнiя. Ѝ однáкоже вѣ́хъ ѝхъ гдь оувѣщиваéтъ къ покаáнiю, подъ оу̀грóзою тóлькш наказáнiя, éсли не ѡбратя́тся. Не побѫждáлъ вы ѻ́нъ ѝхъ къ покаáнiю, éслибы не прощáлъ кáющихся. Сказáлъ ли ѻ́нъ, чтóбы крещéнные въ николáитской вѣ́рѣ бы́ли перекрещéны, ѝлѝ чтóбы возложéны бы́ли рѫ́ки на тѣ́хъ, котóрые въ тѡ̀ врéмя междѫ пергáмлянами тáкъ вѣ́ровали, котóрые держáлись оу̀чéнiя валаáмова; Нискóлькш: но говорúтъ, покáйся: а̀ще ли нѣ, прiи́дѫ къ тебѣ̀ скóрш, ѝ брань сотворю́ съ тѡ бóю мечéмъ оу̀стъ моúхъ: а̀пѳ̀ к̀, sт̀ (iеронм̀, разговѳ̀ на люциферiáнъ, ча̀ д̀, стрà пл̀).

Ѝ éщѐ въ тóмже разговóрѣ православнагѡ прóтивъ люциферiáнина: Мы̀ знáемъ, что на сáмомъ никéйскомъ (пéрвомъ вселéнскомъ) совóрѣ, котóрый сóзванъ былъ по пóводѫ а̀рiáнскагѡ вѣ́роло́мства, было прiнято вóсемь а̀рiáнскихъ éпiскопѡвъ. Люциферiáнинъ éгѡ̀ вопросúлъ: а̀ рáзвѣ ѝ въ тѡ̀ врéмя бы́ли прiнáты а̀рiáне; скажи́ кто̀ такiе́; Православный ѿвѣчáлъ: éвсéвiй éпѣ́пъ никомидíйскiй, а̀ѳѡгнiй éпúскопъ никéйскiй, сарáцъ бывшiй тогдà презки́теромъ ливiи, éвсéвiй

є҆пк҃пх кесаріи каппадокі҃йской, и҆ дрꙋгіе, которыхъ до́лгѡ пересчи́тывать . . . И҆та́кх, е҆́сли вх тѡ̀ вре́мя три́ста и҆ да́же тогѡ̀ бо́лѣе є҆пк҃пѡвх прі́ємли нѣ́сколькѡ таки́хъ челѡкѣ́кх, которыхъ могли́ вы ѡ҃вергнꙋ́ть бе́зъ всѧ́каго ѹ҆щерба́ для҃ це́р кви, то҆̀ а҃ ѹ҆дивля́юсь, что е҆́сть нѣ́которые и҆ прито́мх сторо́нники ники́йскаго и҆сповѣ́данїѧ вѣ́ры, та́кх сꙋро́кые, что полага́ютх, вꙋ́дто три҃, по сме́рти царя҃ конста́нцїѧ, возврати́вшїесѧ и҆́з ссы́лки и҆сповѣ́дника (а҃ѳанаси́й вели́кій, и҆лари́й пиктавскі҃й и҆ є҆все́кій верцели́нскій) не должны́ бы́ли вх кра́йности сдѣ́лать ра́ди спасе́нїѧ всегѡ̀ ми́ра то̀, что̀ сто́ль кі҃е и҆ таки́е мꙋ́жи сдѣ́лали по до́брой во́лѣ. Наконе́цх, дока́зы вая҃ зако́нность прина́тїѧ креще́нїѧ ѿ є҆ретико́вх, пи́шетх: Собо́рх ники́йскі҃й прина́лх всѣ́хъ є҆ретико́вх, и҆сключа́я ѹ҆чени ко́кх па́кла самоса́тскаго. А҆, что̀ е҆́ще ва́жнѣе, собо́рх е҆́тотх сохраня́етх сте́пень презви́терства за є҆пи́скопомх новаці́ан скимх, е҆́сли о҆́нх ѡ҃врати́тсѧ. Е҆́то ѡ҃предѣле́нїе ѡ҃провергаетх и҆ люцы́фера и҆ и҆лари́ѧ (которые не ста́ли принима́ть ѿ є҆ретико́вх пе́рвый хиротоні́ю, а҆ послѣ́днїй креще́нїе). Потомꙋ́ что ѡ҃но́ситсѧ, во о҆́дно̀ и҆ то́ же вре́мя, и҆ кх кли́рикꙋ и҆ креці́ен номꙋ (і҆ерони́мх, час҃ д҃, стра҃ нз҃—чг҃).

кз҃. Бл҃же́нный а҃вгꙋсти́нх пи́шетх: По справедли́вости каѳоли́че скаѧ цр҃ковь ѡ҃ка́зана е҆́сть и҆спра́вившихсѧ и҆ вх бл҃гоче́стїи ѹ҆тверди́вшихсѧ ча́дх свои́хъ ѡ҃хо́тно проща́ть, когда̀ мы҃ я҃сно ви́димх, что а҃пл҃ꙋ петрꙋ́, лице́ е҆мꙋ̀ на сѣ́вѣ носа́щемꙋ, вх мо́рѣ ѹ҆топа́вшемꙋ, гд҃а ѿ страда́нїѧ ѿзыва́вшемꙋ, слꙋгѣ́ ѹ҆́хо ноже́мх ѿрѣ́завшемꙋ, самого̀ сп҃си́теля трі҃жды ѡ҃вергшемꙋ́сѧ, и҆ по́слѣ вх при тво́рство сѣвѣ́рное впа́дшемꙋ, проще́нїе дано̀, кото́рый по то́мх, и҆спра́вившись и҆ ѹ҆тверди́вшись вх кр҃тѣ́, да́же до сла́вы гд҃ня страда́нїѧ достигнꙋ́лх. И҆та́кх, по́слѣ гоне́нїѧ ѿ а҃ріа́нх, ми́рх, кото́рый каѳоли́ческаѧ цр҃ковь содержитх вх гд҃ѣ́, ѡ҃ кнꙋзе́й ми́ра сх нею ѹ҆чини́лсѧ. Ибо є҆пк҃пы, бы́вшіе сх кр҃тро ло́мствомх а҃ріа́нскимх во о҆́номх гоне́нїи согла́сными, мно́гіе и҆спра́вились, кото́рые за лꙋ́чшее сѣ́вѣ и҆зра́ли соедини́тьсѧ сх

каѳолическою цр҃ковїю, нежели ѡстатьсѧ по прежнемѹ, ѡсѹж дáѧ себѣ вх томх, чемѹ слѣпш вѣрили, или чемѹ кѣрить притворялись. А цр҃ковь каѳолическая йхх вх матернїѧ своѧ ѡбхатїѧ, якш петрà по плачѣ ѿверженїѧ оуличеннаго петро глашенїемх, или кáкбы того же послѣ слáгш притвóрства пáвловымх слóкомх йспрáвленнаго, лáсковш прїемлетх (авгѹс тй, кнй ѡ пóдвигѣ хр҃тїй, гла҃ л҃, ст҃ѣ ѯи).

кй. Стый маѯимх йсповѣдникх ко áфрикѣ, имѣвшх прéнїе сх пйрромх, патрїáрхомх константинопóльскимх, ерести комх единовóльникомх, оувѣдилх его прїáти йстинѹ прославнагш йсповѣданїѧ. И ста҃ѧ цр҃ковь приняла его любéзнш и чéстнш, вкѹпѣ и сх тйтлою патрїáршею. Посемх же и блгочестйвый рймскїй пáпа леѡдорх прйнялх его вх сослѹженїе своé, якш правослáвнаго патрїáрха константинопóльскаго, тогдà кáкх имх было йзвѣстно, что пйррх на патрїáршество рѹкоположенх единовóльниками. Но кáкх потомх пйррх пáки на ересь оуклонúся, тогдà ста҃ѧ цр҃ковь, ѿверг нувх его сх клáтвою, ѡстаётсѧ ѿсюда безх всякагш порóка (жй маѯй, чѳ мй ген кй: и собо дѣѧ то ѕ преднé).

кл҃. Прпбный леѡдорх стѹдитх пйшетх стефáнѹ чтецѹ и находáщымсѧ сх нймх: Со всякимх сщенникомх не ѡсѹждéннымх, согласнш вгослóвѹ и златоустѹ, нáдобно имѣть ѡвщенїе. Йбо пéрвый вѣщáетх: считáй кáждаго способнымх ко ѡчищенїю, тóлько бы óнх былх йзх числà йзбранныхх и не явнш ѡсѹжденныхх и чѹждыхх вѣрѣ. А послѣдній глетх: йзслѣдуй, дознавáй, йбо ѡвщенїе безх йзслѣдованїѧ небезопáснш, и опáсность касáетсѧ великихх предмéтшвх. Йтáкх, вѹдемх йзслѣдовать и дознавáть ѡ тóмх, сх кѣмх мы должны вступúть вх ѡвщенїе: йсповѣдуетх ли óнх прáвѹю вѣрѹ, не рѹкоположенх ли óнх за дéньги, и что нибѹдь дрѹгóе виновное, подозрѣваемое вх егѡ жúзни, или передавáемое мол҃вóю, не справедлúво ли; Ѳсли же óнх, хотѧ полѹчúлх рѹкоположенїе ѿ такóгш то еретикà, или рѹкополо

женнагѡ за деньги, но самѣ не еретикѣ, и безъ своегѡ вѣ
дѣнїа рѹкоположенѣ рѹкоположенным за деньги, тѡ̀ е̃сть
симонїанином, исповѣдуетъ всю истинѹ, соблюдаетъ вѣрѹ
и правила неизмѣнными, и оуклонившихсѧ ѿ тогѡ̀ и дрѹга
гѡ ѿкергаетъ, тѡ̀ намъ нѣтъ никакогѡ ѡснованїа оудалѧтъ
сѧ ѿ негѡ̀. Ибо такой не подлежитъ ѡсѹжденїю, по мнѣ
нїю вышеѹпомянѹтыхъ сѵ̃тыхъ, а̀ чрезъ нихъ и по мнѣнїю
всѣхъ. Въ такомъ слѹчаѣ мы имѣемъ ѡвщенїе, и вамъ со
вѣтѹемъ дѣлать тѡ́же. Ибо, е̃сли изслѣдованїе простирает
сѧ далѣе, тѡ̀ ѿверга́ютсѧ оувѣщанїѧ сѵ̃тыхъ, какъ сказано,
и становитсѧ тщетнымъ столь великїй даръ сщ̃енства, по
мощїю котораго мы полѹчаемъ имѧ христїанъ, такъ что̀
мы можемъ впасть въ ѩзы́чество, что̀ было бы безразсѹд
нѡ (леѡдоръ стѹдитъ, письма, часть а̃, страница тѳ̃г).

а̃. Іѡаннъ, е̃пс̃пъ китрожскїй, ѿвѣтствѹетъ кавасилѹ
е̃пс̃пѹ драчскомѹ ѡ̀ латинѣхъ, вѣщаетъ сице: Латинскихъ
преданїй ѡблюдатисѧ и бѣгати, а̃кѡже гаггрены, е̃лика сила,
подобаетъ. Сихъ же ради и тѣхъ ѡсвѣнаемсѧ прижщенїѧ:
Оваче и е̃же не толикѡ мерзцы да вмѣнаютсѧ, но и свѧ
щеннодѣйствѹемїи ѿ нихъ ѡпрѣснощы не причастни нами да
сѹть, но нижѐ паки простры да вмѣнаютсѧ: гдне во призы
ванїе назнаменѹетъ сихъ, и вѫтренняго а̃кова, врата вѫ́ї,
сщ̃енная припѣванїѧ слѹжѹ симъ, а̃кѡже навыцаемъ, свѧщен
нодѣйствѹютъ. Нижѐ подземлющаѧ сїѧ и слѹжащаѧ сихъ свѧ
щеннодѣйствѹ сосѹды, нижѐ сщ̃енныѧ ихъ ѻдежды, нижѐ
что̀ въ сихъ ино, простра ѿ насъ да возмнятсѧ. Но и сихъ
хиротонїѧ къ намъ прилагаемымъ, иже ѿ нихъ хиротонисан
нымъ, не ѿлагаютсѧ: понеже и сѹщими въ насъ вѫтренны
ми ѻ҃цы еретическїѧ хиротонїи не ѿметны многаши выша,
православнымъ или сѹщымъ, или бывшымъ, на нихъ же они
рѹки возложиша (матѳе́й правильникъ, состав҃ѳ: и древле
писме̃ кормчаѧ, гла̃ нз̃).

а̃а̃. Димитрїй хоматинъ, архїе̃пс̃пъ болгарскїй, ѿвѣт

ствѣ константи́нѣ кавасѝлѣ, архїепⷭ́кпѣ диррахі́йскомѣ, на вопро́сѣ: ка́кѣ счита́ть сщ҃еннодѣ́йствѣемыа латѝнами ѡпрѣснѡки—ѡбыкнове́ннымѣ хлѣ́бомѣ и҆лѝ ст҃ы́мѣ; говори́тѣ, что важнѣ́йшаа погрѣ́шность латѝнанѣ состои́тѣ вѣ прива́вкѣ кѣ симво́лѹ, и҆, ссыла́сь на ѳеофила́кта бо́лгарскаго, вѣщава́етѣ, что мо́жно и҆мѣ́ть снисхожде́нїе кѣ нѣ́которымѣ латѝнскимѣ ѡбы́чаѧмѣ, потомѹ́ что не сто́лькѡ ѡбы́чаи, ско́лькѡ непра́вые догма́ты ѿдѣла́ютѣ на́сѣ ѿ ни́хѣ. Поэ́томѹ ни сващенноднѣ́йствѣемыхѣ латѝнанами ѡпрѣсно́кѡвѣ, ни заключа́ющихѣ и҆́хѣ и҆ слꙋжа́щихѣ кѣ сващенноднѣ́йствїю сосѣ́дѡвѣ, а҆ по слѣ́дователь҃нѡ и҆ сващенны́хѣ ѡдэ́ждѣ и҆́хѣ, и҆лѝ чегѡ́ и҆но́гѡ тако́гѡ, мы́ не счита́емѣ вещава́ми ѡбыкнове́ннымѝ: и҆ ка́кѣ э҆́то мо́жетѣ бы́ть, когда́ призыва́нїе и҆́мени гдн҃а запе́чатлѣваетѣ и҆́хѣ, и҆ сващенны́ми пѣ́снѝма҆ѳа҃кова, ѯ҆крата́га кн҃и҃а, сопровожда́етсѧ ѡсващене́нїе и҆́хѣ; а҆ кто́ ска́жетѣ, что э҆́сли ѡпрѣсно́ки латѝнанѣ не сѹ́ть ѡбыкнове́нныа ве́щи, нꙁнача́емыа дла҆ ѡ҆вщагѡ ѹ҆потребле́нїа, то́, зна́читѣ, и҆ мы́ не подпаде́мѣ ѡсꙋжде́нїю, прищвща́ясь и҆́хѣ: томѹ́ скажѹ́ слѣ́дꙋю щее: Поли́кѹ вѣ числѣ́ дрꙋги́хѣ ѡбы́чаевѣ вѣ за́падныхѣ церкваѵ́хѣ ѹ҆кореня́лась и҆ прибы́чка кѣ ѡпрѣсно́камѣ, подо́бнѡ ка́кѣ ѹ҆ на́сѣ—приноше́нїе и҆ сващенноднѣ́йстькїе на ква́сномѣ хлѣ́бѣ, то́ сѣ ѡ҆ѳѣ́ихѣ сторо́нѣ невозмо́жно вꙋдетѣ нарꙋше́нїе со́бственныхѣ ѡбы́чаевѣ, э҆́сли никогда́ кака́а нивꙋдь сторона́ не прило́житсѧ кѣ дрꙋго́й ѡбще́нїемѣ сѣ не́ю, но ка́кѣ о҆ни́ сващенноднѣ́йствѣемое на́ми, та́кѣ и҆ мы́ совершаемое и҆́ми кѹ́демѣ почита́ть дѣ́ломѣ ст҃ы́мѣ, и҆ не погрѣши́мѣ. Потомѹ́ что и҆ хиротоні́и э҆ретикѡ́вѣ прі҆е́млютсѧ правосла́вными, по преда́нїю ѻ҆ц҃е́вѣ, то́лькѡ вѣ тако́мѣ слꙋча́ѣ, когда́ и҆лѝ са́ми э҆ретики́ ꙋ҆же́ правосла́вны, и҆лѝ дѣ́лаютсѧ правосла́вными ꙋ҆же́ рѹкоположе́нные и҆́ми (лѣ́тописѣ церко́вныхѣ сокы́тїй архи́манд рита҆рсе́нїа, лѣ́то ѧ҃ѵ҃кѳ, стр҃ ѵ҃ѯ҃).

лѣ. Списа́тель кни́ги ѡ вѣ́рѣ, ѡписа́вѣ флоренті́йскїй со́рѣ, говори́тѣ, что на не́мѣ гре́ки ѡ двѣ вещехѣ серде́чное

попеченіе твориліи: пе́рвое, ꙗ҆кѡ да костелѣ ри́мскій къ пе́рвомѹ соединенію восто́чныя це́ркви привести: второ́е, ѡ҃ вспоможе́нїи знамени́томъ проти́въ ѳ҃рецкихъ люде́й (главѣ и҃, л҃и р҃н҃а). а҃ въ концѣ к҃а даже и҃ самъ сдѣлалъ предположе́ніе, каки́мъ о҃бразомъ возмо́жно было бы съ па́пою соедини́тьсѧ, что҃ ѹ҆жѣ вѣкова́льнѡ ѹ҆каза́но на́ми вы́ше во главѣ тре́тїей второ́гѡ ѿдѣла сегѡ (на страни́цѣ чи҃).

И҃та́къ, прикеде́нный ра́дъ свидѣтельствъ я҃сно показѹетъ, что старообра́дствующая і҃ера́рхїа и҃ въ заи́мствѣ хиротоніи ѡ҃ нечести́выхъ е҃пископѡвъ не проти́вна ни дѹхѹ зако́нополо́женїѧ с҃тѣ́й це́ркви, ни жи́зни е҃ѧ. Но рѣшаю́щїесѧ противорѣчить о҃чеви́дной и҃стинѣ, по невозмо́жности пра́мѡ ѡ҃провергать е҃ѐ, вко́сѣ поставля́ѧ вопро́сы, лѹка́вѡ ѹ҆клоня́ютсѧ ѿ до́лжнагѡ во и҃стинѣ ѹ҆вѣжде́нїѧ, какѡвы́ѧ прїе́мы нерѣдкѡ встрѣча́ютсѧ и҃ во ѡ҃вергающихъ зако́нность старообра́дствующей і҃ера́рхїи безпопо́вцахъ. а҃ потомѹ впереди́ разсмотрѣ́нїемъ и҃хъ до́водѡвъ, поста́вленныхъ въ нача́лѣ сей главы, слѣ́дующїѧ двѣ́ главы́ предлага́ютсѧ разсмотрѣ́нїю во про́сѡхъ вко́сѣ и҃ми поставля́емыхъ.

Глава пѧта́ѧ.

Ко́гда прїе́млютсѧ хиротонисáнные въ е҃реси;

Когда́ ра́домъ нешпровержи́мыхъ свидѣ́тельствъ дока́зы клеѥ́тсѧ тѣ́ и҃стина, что и҃ въ е҃реси хиротонисáнные, при ѡ҃бращенїи и҃хъ во с҃тѹю це́рковь, прїе́млютсѧ въ са́нѣ и҃хъ, тогда́ безпопо́вцы, что́бы ѹ҆вернѹ́тьсѧ ѿ призна́нїѧ старообра́дствующей і҃ера́рхїи и҃стинною, говора́тъ: поло́жимъ, что въ сщ҃е́нныхъ пра́вилихъ е҃сть повелѣ́нїѧ принима́ть хиротонію ѿ таки́хъ е҃ретико́въ, кото́рыхъ креще́нїе не повторя́етсѧ: одна́коже принима́ть о҃нꙋю до́лжны не и҃ный кто́, ка́къ то́лькѡ и҃мѣющїе воздательнꙋю ѣ҆́лть с҃та́гѡ дха҃, пра

воспа́вные є҃пⷭ́пы. а҆ ка́кѡ вх старообра́дствѣ, и҆ по ва́шемѹ призна́нїю, о҆́коло двѹ́хх со́тх лѣ́тх не́ было є҃пⷭ́пѡвх, то҆, ста́ло быть, не́ комѹ́ было и҆спра́влѧть є҃рети́ческѹю хиротоно́нїю. Но что и҆ є҃́го притаза́нїе и҆́хх кх старообра́дствѹющей ієра́рхїи не согласѹ́ется ни сх сщ҃е́нными пра́вилами, ни сх жи́знїю цр҃кви, на сїѐ предстаѧла́емыхх слѣ́дѹющїѧ свидѣ́тельства.

а҃. Сто҃ы́хх а҃пⷭ́лх пра́вило нѣ. а҆́ще кто҃ є҃пⷭ́пх, и҆лѝ през ви́терх, ѡ҆бращ҃а́ющагоса ѿ гр҃ѣха̀ не прїе́млетх, но ѿкерга́етх: да кѹ́детх и҆зве́рженх и҆́зх сващ҃е́ннагѡ чи́на. ѿпеча́ли ваетх во хр҃та̀, ре́кшаго: ра́дость быва́етх на́ небеси ѡ҆ є҆ди́номх гр҃ѣ́шницѣ ка́ющемса (по́лнагѡ первода).

Но є҃сли ѿ гр҃ѣха̀ ѡ҆бращ҃а́ющихса принима́ть не то́лькѡ є҃пⷭ́пх, но та́кже и҆ презви́терх до́лженх є҃́сть, то҆ и҆ ѡ҆ є҃ре си ѡ҆бращ҃а́ющихса принима́ть о҆́ни о҆́ба равнѡ си́мх пра́вилѡмх ѡ҆казѹ́ютса.

в҃. Седмы́й вселе́нскїй собо́рх, ѡ҆сѹ́ждала вопро́сх, слѣ́дѹетх ли принима́ть кх свое́мх зва́нїи и҆ са́нѣ ѿ и҆коноко́рной є҃ре́си є҃пⷭ́скопѡвх; призна́лх є҃́го возмо́жнымх, на ѡ҆сно ва́нїи сващ҃е́нныхх пра́вилх, во главѹ́ ко́ихх и҆ было положе́но сє́и-часх оу҆каза́нное а҃пⷭ́лское пра́вило. Но ка́кх седмы́й собо́рх, оу҆каза́хх сїѐ пра́вило, не сдѣ́ллх тако́й ѡ҆гово́рки, что принима́ть, ка́кх о҆́нымх собо́ромх р҃ше́но, ѡ҆бращ҃а́ющихса ѿ и҆коноко́рства є҃пⷭ́пѡвх, презви́теры не мо́гѹтх: то҆, зна́читх, седмы́й собо́рх допѹсти́лх прина́тїе и҆́хх не то́лькѡ чрезх о҆́дних є҃пⷭ́пѡвх, но та́кже и҆ чрезх презви́терѡвх.

г҃. Чинопослѣ́дованїа приходя́щымх ѿ є҃ресе́й вх потре́бни кахх, назна́чены безразли́чнѡ дла̀ дѣ́йствїа всѣ́хх тре́хх чинѡвх, ка́кх дла̀ є҃пⷭ́па, та́кх и҆ дла̀ презви́тера. а҆ ка́кх и҆ дла̀ хиротонисанныхх ли́цх ѡ҆со́багѡ чи́на нигдѣ́ не положе́но, то҆ и҆ покаѕ́ется си́мх, что и҆ о҆́ни на ряд҃ѣ́ про́чихх должны́ быть прїе́млемы то́же и҆ є҃пⷭ́помх и҆ презви́теромх, ка́кх гдѣ́ прилѹ́чится. Но а҃кѡ и҆ дре́вняѧ о҆́цы та́кх ѡ҆ се́мх

разꙋмѣли, ѳ̀то покажꙋтъ слѣдꙋющіе дѡводы.

Д̀. Стꙋй василій великій, согласнѡ ѡ̀значенномꙋ въ предидꙋщихъ дѡводахъ церковномꙋ законоположенію, писалъ презвитерамъ, превыкающымъ въ тарсѣ, сице вѣщая: Прошꙋ васъ, ѡ̀граничьте хꙋлящихъ дха стаго, сколькѡ мѡжно вамъ, меньшимъ числомъ, и кто̀ не называетъ дха стагѡ тварію, тѣхъ пріимите во ѡ̀вщеніе, чтобы ѡ̀стались одни хꙋлители, и ѻ̀ни, или ꙋ̀стыдясь, возвратились къ истинѣ, или, ѡ̀ставъ насъ во грѣхѣ, по малочисленности своей ꙋ̀тратили вѣроятіе ꙋ̀ дрꙋгихъ (василій, час̀ ѕ̀, письмѡ рѧ̀, стра̀ сиѕ). Ѝ тогда̀ въ тарсѣ въ числѣ хꙋлителей дха стагѡ былъ и тарскій ѳ̀пископъ, кириакъ. василій хотя̀ и не называетъ ѥ̀гѡ̀ ѳ̀пископомъ, но содержаніемъ своегѡ̀ письма̀ къ немꙋ ѳ̀то я̀снѡ покꙋзываетъ: ѝбо какъ предъ нимъ рꙋчался за братію, что покажꙋтъ ѥ̀мꙋ своѐ благочиніе, такъ и сихъ братій ꙋ̀вѣщевалъ быть въ благоприличномъ ѥ̀мꙋ повиновеніи. Но василій великій, прося̀ благочестивыхъ презвитеровъ принимать въ ѡ̀вщеніе церковное раскаивающихся духовѡрцевъ, ѳ̀томꙋ правъ принятія ѝми подчинилъ и самаго ѝхъ ѳ̀пископа: ꙋ̀помянꙋтымъ выше братіямъ (то̀ ѳ̀сть, тарскимъ благочестивымъ презвитерамъ) достаточнѡ, къ несомнѣнномꙋ ꙋ̀вѣжденію слѣдꙋющагѡ: Ис повѣдꙋйте вѣрꙋ, ѝзложеннꙋю ѻ̀цами нашими, сошедшими ся въ никеѣ, и не ѿмѣтайте ниодногѡ̀ ѝзъ никейскихъ ре ченій, но вѣдайте, что̀ ѝзглаголали сіе триста ѻ̀смьнадесмть ѻ̀цевъ по безпрекословномꙋ согласію и не безъ внꙋшенія стагѡ дха. Присовокꙋпите же къ сей вѣрѣ и то, что не должно дха стагѡ называть тварію, и ѝмѣть ѡ̀вщеніе съ называющими ѥ̀гѡ̀ такъ, чтобы црковь бжія была чиста̀ и не ѝмѣла въ себѣ примѣшенныхъ плевелъ. Когда̀ же сердоколіемъ вашимъ дано̀ вꙋдетъ ѝмъ сіе ꙋ̀довлетвореніе, тогда̀ и ѻ̀ни готовы вꙋдꙋтъ ѡ̀казывать вамъ приличное повиновеніе. ѝбо самъ рꙋчаюсь за сію̀ часть братій, что ни въ чемъ не воспрекословятъ, но во всемъ ѝзбытокъ покажꙋтъ вамъ

своѐ блгочи́нїе, ка́кх ско́рш ва́шимх соверше́нствомх сх гото́в ностїю оу́ступлено и́мх вѣдетх е́сто о́дно, чегѡ́ о́ни и́ домо га́ютсѧ (васи́лїй, ча́сть ѕ, страни́ца сиз, письмо́ рі кх кирі́ а́кѡ живѫщемѡ вх та́рсѣ). Таки́мх о́бразомх презви́теры и́ мїря́не та́рса, по пра́вѡ призна́нномѡ сами́мх васи́лїемх вели́кимх, трѣбовали ѿ своегѡ е́пи́скопа и́спра́вы, безх чегѡ́ ѿка́зывали е́мѡ вх подчине́нїи.

ѕ. Тимоѳе́й а҃лександри́йскїй, ѿвѣтствѡ на вопро́сх ѡ҃ прї а҃тїи е҃ретико́вх непокрещека́емыхх, гла́етх: Ова́че и́ козложе́нїемх рѹкѡ презви́терскѡ и́ моли́твою вѣсть приходи́ти дх҃х с҃тый (ко́рмчаѧ, глава҃ кѳ҃, ли́ст хѕ).

ѕ. С҃тый і҃ѡа́ннх златоу́стый, толкѹ́ѧ а҃пльскїѧ словеса҃ ѡ҃ е҃пк҃пѣхх и́ дїа́конѣхх, вх пе́рвомх посла́нїи кх тимоѳе́ю ска́занныѧ, гла́голетх: Сказа́вши (а҃плх) ѡ҃вх е҃пк҃пахх и́ на черта́вх и́хх о́бразх, и́ показа́вх, что҃ о́ни́ должны́ и́мѣть и́ чегѡ́ и́збѣга́ть, ѡ҃пѹска́етх чи́нх презви́терховх и́ перехо́дитх кх дїа́конамх. Почемѹ́ та́кх; Потомѹ́, что не вели́кѡ разстоа́нїе межд҃ѹ презви́терами и́ е҃пк҃пами. И́ пе́рвые полѹ́ чи́ли то́же ро́дх оу́чи́тельства и́ та́кже сѹ́ть предстоа́тели це́ркви: по е́томѹ то́же са́мое, что҃ о́ни сказа́лх ѡ҃ е҃пк҃пахх, прили́чествѹетх и́ презви́терамх. И́во пе́рвые о́дни́мх то́лькѡ (пра́комх совершА́ть) рѹкоположе́нїе вы́ше послѣ́днихх,—и́ вх е́томх о́дно́мх заключа́етсѧ и́хх ви́димое преи҃мѫщество пе редх презви́терами (златоу́стовы бесѣ́ды на посла́нїѧ а҃пльскїѧ, а҃і҃ бесѣ́да а҃ тимоѳе́ю).

ѕ. Ко́рмчаѧ: То́кмо во., и҃ѡкѡ не поставла́етх і҃ере́й, ѡ҃ е҃пк҃па ра́зныствѹетх, с҃щ҃е́нство же соверше́ннѡ и҃ма́ть (глава҃ лѕ, ли́стх с҃пг о҃воро҃ вх низѹ́ кра́сныѧ стро́ки).

и҃. Моли́тва с҃щ҃е́ннической҃ѡ погребе́нїѧ: Та́же кла́сть и́ вла́гть с҃та́гѡ дх҃а подана҃ е́сть ѡ҃ вс҃а патрїа́рхомх, митропо ли́тѡмх, е҃пк҃пѡмх и́ всѣ́мх с҃щ҃е́нникѡмх вяза́ти и́ рѹша́ти впа́дающыѧ вх согрѣше́нїѧ (чи́ погре҃ с҃щ҃е́нникѡмх, процаа́ль наѧ мл҃тва).

а҃. Списа́тель кни́ги ѡ̀ вѣ́рѣ, вх разсѹжде́нїи ѡ̀ вла́сти ри́мскаго па́пы, глаго́летх: Не во всемх (а҃пл҃ѹ петрѹ҃ па́па е҃сть пре́емникх, но то́чїю вх се́мх, е҃же е҃сть вязати и рѣша́ти, крещи́ти и оу҃чи́ти, е҃же и всѣ́комѹ і҃ере́ю надле жи́тх (глава҃ к҃, ли́стх рпг҃).

б҃. Ѳ҃гда̀ вх заточе́нїе и҃згна́нх бы́сть па́па ри́мскїй ливе́рїй царе́мх конста́нтїемх за правосла́вное и҃сповѣ́данїе вѣ́ры, тогда̀ а҃рїа́не фе́лицѹ, дїа́кона ри́мскаго, согласи́вшагося сх ни́ми на ѡ̀сѹжде́нїе а҃ѳанаси́ево, свои́ми е҃пи́скопами вх па́пѹ ри́мскаго посвяти́ша: посемѹ̀ наро́дх правосла́вный не сообща́шесѧ фе́лицѹ, и вх це́рковь е҃гѡ̀ не вхожда́ше (каро҃, лѣ́то гдне тн҃е, чис҃ і҃: и лѣ́то гдне тн҃ѕ, число҃ е҃і҃). Пото́мх, е҃гда̀ ливе́рїй вх заточе́нїи мѹ́ками оу҃тѣсне́нх и прещи́е́нїемх сме́рти принѹжде́нх, соизво́ли на ѡ̀сѹжде́нїе а҃ѳанаси́ево, и со обще́нїе прїи́ма сх е҃ретика́ми (каро҃, лѣ́то гдне тн҃з, чис҃ е҃), возвраще́нх бы́сть ца́рскою вла́стїю вх ри́мх бы́ти па́ки па́пою. Тогда̀ ри́мляне оу҃слы́шавше, я҃кѡ ѻ҃нх сообще́нїемх е҃ре ти́ческимх ѡ̀кала́сѧ, при фе́лицѣ҃ превыва́хѹ, и тїи, и҃же при ливе́рїи ба́хѹ и кли́рики ри́мстїи,... оу҃жѐ сопроти́вишасѧ ливе́рїю (та́мже, число҃ з҃). Фе́лицѹ же тогда̀ сх ре́вностїю на е҃ретико́вх, и҃же е҃гѡ̀ на престо́лх ри́мскїй возвели́, возста̀, и царя̀ конста́нтїа прокля̀, за сїѐ ѿ а҃рїа́нх оу҃бїе́нх, кх мѹ́ченикѡмх причте́сѧ. И та́кѡ фе́лицѹ, доне́лѣже ливе́рїй со обще́нїемх а҃рїа́нскимх не ѡ̀кала́сѧ и на и҃згна́нїи вѣ҃, а҃ще и вх ри́мѣ҃ сѣда́ше, не вѣ҃ е҃пи́скопх ри́мскїй: а҃ е҃гда̀ ливе́рїй сх е҃ретика́ми смѣ́сисѧ, ѿ того̀ вре́мени фе́лицѹ и҃стинный па́па вѣ҃, лѣ́то то́кмѡ е҃дино (та́мже, число҃ з҃). Но кто́ же е҃гѡ̀ на и҃стинное папе́жство оу҃твердѝ; Очеви́днѡ, я҃кѡ бы́вшїи тогда̀ вх ри́мѣ҃ кли́рики.

г҃а҃. Вх го́родѣ҃ пакаці́анской фригі́и синна́дѣ҃, бы́лх е҃пѣ҃пом нѣ́кто ме҃ѳо́дїй. Ѻ҃нх нечсла́вно пресльдовалх на ходи́вшихсѧ та́мх е҃ретико́вх (кото́рыхх бы́ло мно́гѡ и҃зх се́кты македоніа́нх) и и҃згона́лх и҃хх не то́лькѡ и҃зх го́рода, но и

и҆зъ деревє́нь. сѣ́то дѣ́лалъ о҆́нъ не потомъ̀, что́бы въ пра
вослáвной цр҃кви є҆ретики҃ ѡ҆быкновє́ннѡ подверга́лись гоне́нїю,
и҆ не по ре́вности къ пра́вой вѣ́рѣ, но по страсти къ сребро
лю́бїю, что́бы съ є҆ретико́въ собира́ть де́ньги. Поэ́томъ о҆́нъ
всѣ҆ приходи́лъ въ движе́нїе проти́въ люде́й, мы́сливших҃ со
гла́сно съ македо́нїемъ, вооружа́лъ во вре́дъ и҆́мъ ру́ки подчи
не́нныхъ себѣ́ кли́рико́въ, и҆ о҆́потребля́лъ безчи́сленное мно́
жество о҆́хищре́нїй, да́же не о҆́пуска́лъ призыва́ть и҆́хъ въ сѹди́
лища, о҆́сѡбенно же подверга́лъ разли́чнымъ ѡ҆скорбле́нїямъ є҆пи́
скопа и҆́хъ, по и҆́мени а҆гапи́та. впро́чемъ, дла҃ и҆сполне́нїя на
каза́нїй, є҆мѹ̀ каза́лось ма́ло вла́сти ѡ҆бластны́хъ нача́льни
ковъ: о҆́нъ ѿпра́вился є҆́ще въ константинопо́ль и҆ проси́лъ
о҆́кружны́хъ о҆́каза́въ. Но межд҃ѹ тѣ́мъ ка́къ а҆ѳдо́сїй дла҃
є҆́той цѣ́ли ме́длилъ въ константинопо́лѣ, а҆гапи́тъ, бы́вшїй,
ка́къ а҆́ сказа́лъ, предстоа́телемъ македо́нїйскагѡ вѣ́роиспове́да
нїя, прише́лъ къ благо́й мы́сли. Поготѣ́товавшись со всѣ́мъ
свои́мъ кли́ромъ и҆ созва́въ подчине́нный себѣ́ наро́дъ, о҆́нъ
нача́лъ о҆́бращда́ть є҆го҆̀ приня́ть вѣ́рѹ въ є҆диносѹ́щїе и҆, ког
да҃ дости́гъ є҆́тогѡ, тотча́съ же съ вели́кою толпо́ю, и҆ли҃ лу́ч
ше, со всѣ́мъ наро́домъ ѿпра́вился въ це́рковь и҆, соверши́въ
моли́твѹ, зана́лъ престо́лъ, на кото́ромъ о҆́быкновє́ннѡ воз
сѣда́лъ а҆ѳдо́сїй. Таки́мъ о҆́бразомъ соедини́въ наро́дъ и҆, по
то́мъ, проповѣ́дѣвъ вѣ́рѹ въ є҆диносѹ́щїе, о҆́нъ сдѣ́лался прави́
телемъ и҆ тѣ́хъ церкве́й, кото́рыя зави́сѣли ѿ синна́ды. Спѹ́с
тя҃ немно́гѡ вре́мени по́слѣ сегѡ̀ собы́тїя, и҆збра́лся а҆ѳдо́
сїй и҆ прино́ситъ съ собо́ю полномо́чїе о҆́бластны́мъ нача́льни
камъ. є҆́ще не зна́лъ ничегѡ̀ слу́чи́вшагося, о҆́нъ тотча́съ при
хо́дитъ въ це́рковь, но, и҆згна́нный и҆́зъ не́й всѣ́ми кмѣ́стѣ
христїа́нами, о҆́пя́ть ѿправля́ется въ константинопо́ль и҆,
привы́къ тѹ́да҃, ѿпла́киваетъ предъ є҆пи́скопомъ а҆ттико́мъ свое҆
несча́стїе, ка́къ нежи́данно и҆згна́нъ о҆́нъ и҆́зъ є҆пи́скопїи. а҆́т
тикъ разсѹди́лъ, что є҆́то дѣ́ло произошло҆̀ съ вы́годою дла҃
цр҃кви, и҆ потомъ̀, ѹ҆тѣ́шивъ а҆ѳдо́сїя слова́ми, ѹ҆вѣ́дилъ

є҆гѡ̀ приѧ́ти сѧ̀ терпѣ́ніемъ жи́знь въ поко́ѣ и҆ навы́кнувъ пред поче́сть вы́годы ѻ҆бще́ственныѧ со́бственнымъ, а҆ѳана́сіѧ написа́лъ, что́въ о҆́ни ѹ҆правлѧ́лъ є҆пи́скопіею, не ѡ҆пасѧ́сь ниче гѡ̀ непріѧ́тнаго ѿ ѡ҆горче́нія ѳеѡдо́сіева (сокра́ щ҃. кни́ ѕ҃, гла́ г҃). Правосла́вная це́рковь ѣ҆ сиѳна́дѣ не могла́ бы́ть безъ кли́ра и҆ въ то̀ вре́мѧ, когда̀ ѳеѡдо́сій, є҆пк҃пъ є҆̀, бы́лъ въ константино́полѣ. а҆ потомъ, когда̀ ѳана́сій, македо́нскій є҆пи́скопъ, по и҆сповѣ́данію вѣ́ры въ є҆диносу́щіе, ѡ҆врати́лсѧ въ правосла́вную сиѳна́дскую це́рковь, тогда̀ и҆ прі́ятъ бы́лъ є҆ги́мъ правосла́вными кли́ромъ, и҆наче о҆́ни не мо́гъ бы завладѣ́ть ка́ѳедрою ѳеѡдо́сіѧ.

ві҃. Прп҃бный са́ва ѡ҆сщ҃е́нный и҆ ѳеѡдо́сій вели́кій, вѣдѧ́ чи то́кмѡ а҆рхи́мандриты, при́нѧли къ цр҃ко́вному ѡ҆бще́нію і҃ѡан на патрі́арха і҃ерусали́мскаго ѿ севи́ровой е҆́реси, ѡ҆ чесо́мъ въ подро́бности зри́ въ че́тіи мине́и декабрѧ̀ ѕ҃ днѧ̀, въ житі́и са́вы ѡ҆сщ҃е́ннаго. Но что нѣ́которые стара́ются на́кривъ перетол кова́ть въ че́тіи мине́и сказа́ніе ѡ҆въ і҃ѡа́ннѣ, а҆́кибы о҆́ни и҆ е҆ретико́мъ никогда̀ не́ былъ, то̀ сіѐ ѡ҆провергаѐтсѧ житі́емъ і҃ѡа́нна по́стника, въ про́лозѣ, декабрѧ̀ ѕ҃ днѧ̀, гдѣ̀ ѡ҆ состо́ѧніи є҆гѡ̀, до ѡ҆враще́нія въ правосла́віе, пи́шется та́кѡ: а҆́кѡ і҃ѡа́ннъ патрі́архъ і҃ерли́мскій е҆ретико́мъ сы́й, и҆́же ѿ̀вергсѧ четвер таго̀ собо́ра, и҆́же въ халкидо́нѣ, нѣ́ждаше і҃ѡа́нна по́стника примѣ́ситисѧ свое́й е҆́реси. и҆ е҆щѐ дѣ́ніемъ седма́гѡ вселе́нска гѡ собо́ра, въ кото́ромъ і҃ѡа́ннъ патрі́архъ і҃ерусали́мскій поста́вленъ въ ра́дѣ поста́вленныхъ е҆ретика́ми, и҆, по ѹ҆каза́ніи и҆сто ри́ческаго ѡ҆ не́мъ сказа́нія, положено̀ рѣше́ніе собо́ра, что слѣ́дуетъ принима́ть поста́вленныхъ е҆ретика́ми (собо́рныѧ дѣ́ніѧ, то҃ ѕ҃, стра́ рд҃і—рн҃і).

гі҃. Прп҃бный маѳи́мъ и҆сповѣ́дникъ, чи́номъ а҆рхи́мандритъ, сѣ́дѧ въ темни́цѣ за правосла́вное и҆сповѣ́даніе, благоглаго́ли выми ѹ҆́сты свои́ми ѡ҆долѣ́ пришє́дшихъ совраща́ти є҆го̀ въ е҆́ресь монофели́товъ, ѳеѡдо́сіѧ є҆пи́скопа и҆ двѣ́хъ патрикі́евъ, и҆́же ѹ҆мили́вшесѧ, нача́ша пла́кати, и҆ ... съ ра́достію соизво

лиша правовѣрномѹ їсповѣданїю маѳи́мовѣ, и любе́зно то̀ прїа́ша, и та́ко, ѩ́коже и о́нѣ, вѣровати и їсповѣдовати, е҆ще́ же и царя̀ приводи́ти къ томѹ̀ же правовѣрїю ѡ҆вѣщава́шасѧ, все́ же сїѐ да вѹ́детъ кр҃ѣпко, ловза́ша бж҃твенное е҆ѵ҃алїе и чт҃ный кр҃тъ и ст҃ꙋ́ю и҆ко́нѹ спси́телевѹ и пр҃тыѧ вц҃ы. Та́же дово́льно ѡ҆ поле́зныхъ вестѣдовавше, и дрѹ́гъ дрѹ́гѹ цѣлова́нїе ѡ҆ гдⷭ҃ и ми́ръ да́вше, возврати́сѧ ѳеодо́сїй е҆пⷭ҃кпъ съ патрикі́ѧми къ византїю. И е҆гда̀ возвѣсти́ша царю̀ всѣ̀ гл҃анна̀ и содѣ́ѧнна̀, разгнѣ́васѧ цр҃ь зѣлѡ̀: И бы́сть то̀, ѩ́коже е҆пⷭ҃кпъ ѳеодо́сїй и҆ о҆́ва патрикі́и, ца́рскаго бо́ѧщесѧ гнѣ́ва, па́ки на е҆ре́сь возврати́шасѧ... и потомъ, е҆гда̀ е҆щѐ прїи́де е҆пⷭ҃кпъ ѳеодо́сїй къ маѳи́мѹ, тогда̀ о҆́нѣ, ѡ҆враще́ншисѧ къ ѳеодо́сїю, со сле́зами речѐ: вели́каго днѐ сѹ́наго всѣ̀ ѡ҆жида́емъ вѣ́ко, вѣ́ки, ѩ́же поста́влена и ѹ҆тверждена вѣ́хѹ съ на́ми на ст҃о́мъ е҆ѵ҃алїи, и животворя́щемъ кр҃тѣ, на ст҃о́й и҆ко́нѣ спси́тела на́шего і҃ѵ҃ хр҃та̀ и пренепоро́чныѧ е҆го̀ мт҃ри пречт҃ыѧ вц҃ы и пр҃но дв҃ы мр҃іи (че́тїѧ мине́ѧ, генва́ря к҃а днѐ въ житїи маѳи́ї їсповѣдника). Коне́чно не ста́лъ бы маѳи́мъ и ѹ҆прека́ть ѳеодо́сїѧ е҆пⷭ҃кпа, е҆сли бы о҆́нъ не сознава́лъ пре́жде вы́шаго е҆го̀ къ немѹ̀ ѡ҆вѣща́нїѧ, ѹ҆тверждѐннаго послѣ́днимъ чрезъ ловза́нїе ст҃а́го е҆ѵ҃алїѧ, кр҃та̀ и ст҃ы́хъ и҆ко́нъ, присоедине́нїемъ къ пра восла́вномѹ̀ їсповѣданїю вѣ́ры, въ кото́ромъ маѳи́мъ їспокѣдникъ сознава́лъ да́же и цр҃ковь хр҃то́вѹ, ка́къ сїѐ та́мже пи́сано е҆́сть.

ді҃. въ лѣ́то ҂ѯві, фили́ппикъ, зълочести́вый ке́сарь, съ константинопо́льскимъ лжепатрїа́рхомъ і҃ѡа́нномъ, восто́чныхъ е҆пи́скопѡвъ въ константинопо́ль созва̀ на разоре́нїе вѣ́ры, ѹ҆тверждѐнным на шесто́мъ (вселе́нскомъ) собо́рѣ... и всѣ̀, со́бранніи е҆пи́скопи, е҆диногла́сно собо́ръ шестый ѡ҆вергоша, всѣ̀, ѩ́же повелѣ́ ке́сарь и патрїа́рхъ, їсповѣдаша и ѹ҆ста́виша, и ѡ҆ вѣ́ры ст҃ы́ѧ ѡ҆стѹпи́ша (баро́нїѧ, лѣ́то гдне ҂ѯві). По то́мъ фили́ппикъ живота̀ своего̀ лиши́сѧ, и вѣнча́ша на е҆го̀ мѣ́сто ке́саремъ а҆наста́сїѧ... И сей а҆́вїе правосла́венъ предъ

ксѣми показа́лся, и҃ къ па́пѣ (въ ри́мѣ) и҃сповѣда́ніе вѣ́ры ка҂толи́ческіи҃ чрезъ е҃ѕа́рха схола́стика посла́. ѳ҃ сегѡ̀ ве́лію ра́достїю православнымъ возсла́, а҆ е҃ретико́мъ покры́ грамоты́ ли цѣ и҃хъ; Неме́дла па́па посла́ въ константинопо́ль миха́ила і҃е ре́а на приꙗ́тіе и҃ разрѣше́ніе ка́ющихся, и҃же стра́ха ра́ди ке́ сарскагѡ вѣ́ры ст҃ы́а ѳ҃ставпи́ша, и҃ оу҃до́вь къ не́й возвраща́хѫ ся (баро́нію, лѣ́то гд҃не ҂ѱ҃ѳ҃, число҃ а҃ и҃ в҃). е҃ли бы презви́теры не и҃мѣ́ли пра́ва принима́ть ѿ е҃реси ѡ҆враща́ющихся е҃пк҃ пѡвъ, то҃ па́па не посла́лъ бы на примире́ніе восто́чныхъ е҃пи́скопѡвъ, ѡ҆враща́ющихся ѿ е҃реси, і҃ере́а миха́ила, а҆ возложи́лъ бы сію҃ ѡ҆вяза́нность на каково́го ли́бо е҃пи́скопа.

е҃ї҃. Па́велъ патрі҃а́рхъ константинопо́льскіи҃ поста́вленъ при царѣ́ львѣ́ сы́нѣ копроні́мовѣ и҃коноборца́ми. По сме́рти же льва́ хотѣ́лъ бы́ло просла́вити ст҃ы́а и҃кѡ́ны поклоне́ніемъ, но не мо́гъ: и҃́бо и҃коноборе́ство въ константинопо́лѣ и во ѻ҆кре́стныхъ страна́хъ о҃́чень оу҃кре́пи́лось, а҆ о҃́нъ никогѡ̀ не и҃мѣ́лъ себѣ́ помо́щникомъ. Пото́мъ, развол҃вѣ́вшись, та́йнѡ ѡ҆ста́вилъ ка҆ѳедрꙋ̀ и҃ посхи́мился въ монастырѣ́ Флора́. Оу҃зна́вши ѡ҆ се́мъ царица и҃рина съ сы́номъ свои́мъ и҃ сунклі́томъ вопро́шала е҃гѡ̀, почемꙋ̀ о҃́нъ е҃́то сдѣ́лалъ; Па́велъ ѿвѣ́чалъ: по слꙋ́чаю болѣ́зни и҃ ѡ҆жида́нїемъ ско́рыя сме́рти, а҆ бо́лѣе всегѡ̀ потомꙋ̀, что це́рковь смꙋща́ется е҃ресіею и҃коноборною. И҃ со вѣ́товалъ вмѣ́стѡ себѣ́ поста́вить тара́сіа патрі҃а́рхомъ, со бра́ть вселе́нскіи҃ собо́ръ и҃ це́рковь ѡ҆чи́стить ѿ е҃реси, безъ че гѡ̀ ѿрица́лъ и҃мъ да́же и҃ спасе́нїе. Сенато́ры же е҃гѡ̀ вопроша́ли: ка́къ и҃ са́мъ ты́ при поставле́нїи свое́мъ подпи́сывалъ и҃коноборство; На что҃ па́велъ ѿвѣ́чалъ: тогѡ̀ ра́ди прїа́хъ ны́нѣ покая́нїе. За си́мъ вскорѣ́ о҃́нъ и҃ скончался́. И҃ ст҃а́м цр҃ковь пра́здноуетъ па́мять е҃гѡ̀ а҃ а҆́вгꙋста, въ рядꙋ̀ правосла́вныхъ патрі҃а́рхѡвъ. ѡ҆ чесо́мъ пи́шетъ подро́бнѡ въ житіи҃ е҃гѡ̀ и҃ ст҃а́гѡ тара́сіа, къ че́тїи мине́и а҆́вгꙋста а҃ и҃ февраля́ к҃е҃. въ монастырѣ́ же Флора́, гдѣ́ па́велъ приня́лъ покая́нїе ѿ своегѡ̀ е҃ретичества, не могло҃ бы́ть православнагѡ е҃пк҃па.

Но е҆сли сѵ҃а҆л цр҃ковь почита҆етъ па҆мать е҆гѡ̀ въ рядѣ прако
сла҆вныхъ патрїа҆рховъ, то҆ и҆ ѡ҆зна҆чаетъ, что патрїа҆ршескій
са҆нъ е҆гѡ̀ не мо́гъ ѹ҆ничто́житьсѧ тѣ́мъ, что о҆нъ раска҆ѧлсѧ
ѿ е҆реси то́чію пред настоа́телемъ и҆ и҆ноками монастыра̀ того̀.

sі҃. Сѵ҃тый кирі́лъ а҆рхіе҃пк҃пъ а҆леѯандрі́йскій дадѣ̀ маѯи́мѹ
дїа́конѹ дла̀ рѹководства таково́е наставле́нїе: О҃ достолю
бе́знагѡ и҆нока па́вла а҃ ѹ҆зна́лъ, что твоѐ бл҃гоче́стїе до сихъ
по́ръ ѿка́зываетсѧ ѿ ѡ҆вще́нїа съ почтє́ннѣ́йшимъ е҆пі́скопомъ
і҃ѡа́нномъ и҆з-за нѣ́которыхъ чле́новъ це́ркви а҆нтіохі́йской, и҆з
кото́рыхъ о҆дни́ раздѣла́ютъ мы́сли несто́рїа, а҆ дрѹгі́е хотѧ̀
раздѣла́ли и҆́хъ, но тепе́рь бы́ть мо́жетъ ѿри́нѹли и҆́хъ. Пѹ҃сть
ѡ҆предѣли́тъ твоѧ̀ снисходи́тельность: что̀ тако́е тѣ́, ѡ҆ ко
то́рыхъ говори́ли, что о҆нѝ дѣ́лаютъ собра́нїа, и҆ ѿкры́тѡ и
на́глѡ раздѣла́ютъ мы́сли несто́рїа, и҆ переда́ютъ и҆́хъ дрѹгі́мъ;
и҆ что̀ тако́е тѣ́, кото́рые нѣ́когда и҆мѣ́ли сожже́ннѹю со́
вѣ́сть, тепе́рь же раска́ялись въ то́мъ, чѣ́мъ бы́ли ѹ҆влече́ны,
но е҆щѐ стыда́тсѧ созна́тьсѧ въ свое́мъ грѣ́хѣ: нѣ́что по
до́бное слꙋча́етсѧ съ ѡ҆больще́нными. И҆ е҆сли ты ѹ҆ві́дишь нѣ́ко
торыхъ ѡ҆бращаю́щимисѧ къ пра́вой вѣ́рѣ, предава́й забве́нію
про́шлое: потомѹ́ что на́мъ прі́ѧтнѣе ви́дѣть и҆́хъ ѿрѣка́ю
щимисѧ ѿ е҆реси, чѣ́мъ безстыдно защища́ющими несто́рїе
вы непотре́бства (сово́р҃ дѣ́а҃, то҃ з҃, стра҃ чи҃).

sї҃. Патери́къ, называ́емый гре́къ, пи́санный при моско́к
скомъ кня́зѣ васи́лїи и҆ митропо́литѣ варла́мѣ въ лѣ́то ҂зк҃з,
предъ конце́мъ и҆мѣ́етъ таковꙋ́ю по́вѣсть: Повѣ́да нѣ́кій ѿ
о҆ц҃ъ, гл҃а҃: я҆́кѡ вѣ́ старе́цъ нѣ́кій добродѣ́телень и҆ сѵ҃т҃ъ, е҆г
да̀ сотвора́ти е҆мꙋ́ бж҃тве́ннꙋю литꙋ́ргію, а҆́нгелы зра́ше, стоѧ́
ща ѡ҆десною́ е҆мꙋ́ и҆ ѡ҆шꙋю́ю. То́й же прі́ѧлъ презви́терства
чи́нъ ѿ нѣ́коегѡ е҆ретика̀ е҆пі́скопа, и҆ я҆́кѡ про́стъ и҆ грꙋ́бъ,
па́че же неискꙋсе́нъ бж҃тве́нныхъ писа́нїй: и҆ е҆гда̀ слꙋжи́ти е҆мꙋ́
въ простотѣ́, не вѣ́дѧше въ че́мъ согрѣша́етъ. По смотрѣ́
нїю же бж҃ію прі́йде къ немꙋ́ нѣ́кій бра́тъ, и҆скꙋ́сенъ и҆мѣ́лъ бж҃т
венномꙋ́ писа́нїю, слꙋчи́жесѧ ста́рцꙋ сотвори́ти бж҃е́ственнꙋю ли

творгію при немъ, и глаголa ємꙋ кратъ, понеже дїаконъ вѣ, сѣ, ѥ҆же глаголеши въ литꙋргіи о҃че, не сꙋть православныѧ вѣры, но ереттическїѧ и невѣрныхъ сꙋть. Старецъ же на дѣлсѧ на стыѧ ѧ҆нгелы, (ѝхъ же) зрѧтъ, внегдѣ слꙋжити ємꙋ, не внимаше глаголемымъ ѡ҃ врата. Крѣплѧшежесѧ и вратъ, глаголѧ ємꙋ, ѧ҆кш хвалиши о҃че, не пріемлетъ бо сихъ стꙋѧ соборнаѧ цр҃ковь, и ѧ҆кш оу҆кш видѣ его҆ старецъ крѣпкѧ цѧсѧ и ѡкличающа его҆, оу҆зрѣ ѧ҆нгли по обычаю слꙋжащымъ съ нимъ, и вопроси ю҃, глаголѧ: сѣ слышите дїакона, что҆ глаголетъ, рцѣтa же ми, ѧ҆ще добрѣ совѣщаваетъ; Рѣша же ємꙋ ѧ҆нгли, послꙋшай его҆, понеже добрѣ совѣщаваетъ тѝ: рече же къ нима старецъ, и почто҆ не рѣсте мѝ вы, и хотѣхъ ѝсправитисѧ; ѡвѣщаша же ємꙋ они: понеже бг҃ъ повелѣ, да человѣкъ ѡ҃ человѣка пользꙋетсѧ. И прочее ѝсправи сѧ старецъ и вельми блгодарѧше кг҃а, ѧ҆кш не попꙋсти его҆ конечнѣ прельститисѧ и погꙋбити трꙋдъ своѝ. ѡ҃ семъ такъ же пишетсѧ и въ прологѣ марта гі҃ днѧ, точїю кмѣстш словъ: тоѝже пріѧлъ презвитерства чинъ ѡ҃ нѣкоегш ереттикѧ ѐпископа, сказано: вѣ же оу҆кш сеѝ ѡ҃ ереттикъ пріѧлъ слꙋжвꙋ литꙋргійнꙋю. Но и сіи послѣднїѧ слова ѡзначаютъ тоже, что҆ и первыѧ: Йко принѧть слꙋжвꙋ литꙋргійнꙋю, значитъ навчитьсѧ литꙋргисѧть: но кѧждый презвитеръ навчаетсѧ ли тꙋргисѧть ѝли ѡ҃ того҆ самаго ѐпк҃па, ѡ҃ негоже рꙋкополагаетсѧ, ѝли ѡ҃ сѫщихъ съ нимъ. Но навчись православномꙋ литꙋргисанїю сеѝ простоѝ старецъ, и потомъ ѝзмѣкни сїе на ереттическое преданїе, тогдѣ никакъ не могъ вы ѻ҃нъ быти стымъ, за ѝзмѣнꙋ своегш блгочестїѧ. Да и могъ ли ѝзмѣкнити православїю сеѝ, котрый и ереттичество ѡставилъ не прежде, какъ вопросилъ ѡ҃ семъ оу҆ стыхъ ѧ҆нглъ; Здѣсь длѧ насъ замѣчательно то҆, что сеѝ презвитеръ, рꙋкоположенный ѡ҃ ереттикѧ ѐпископа, могъ ѝсправитьсѧ чрезъ посредство дїакона.

ні҃. Мнотїе ѐпископы, повꙋрствꙋѧ по ѐреси слїателей хр҃товыхъ ѥстествъ, съ царемъ ѧнастасїемъ во главѣ, сгонѧ

ютъ сѧ ка̀ѳедры за пра́вое и҃сповѣ́данїе вѣ́ры патрїа́рха макє
до́нїа, и҃ на є҃гѡ мѣ́сто возво́дятъ тимоѳе́а нечестйкаго.
И҃ пото́мъ ца́рь а҃наста́сїй и҃ нечестйвый тимоѳе́й мно́гѡ со
твори́ли сѧ̀ подвиза́вшымсѧ за ди́внаго македо́нїа и҃ собо́ръ
халкидо́нскїй (гєѡ́ргїа ке́дрина к̃ лѣ́то царѧ̀ а҃на̃). Пото́мъ
ѹ҃меръ настоа́тель ст҃ѹдїйской ѳвйтели. И҃ тимоѳе́й ѿпра́вил
сѧ въ монастырь, дла̀ поставле́нїа є҃мѹ̀ настоа́теля. Но пред
назна́ченный къ хиротоні́и сказа́лъ є҃мѹ̀, что ѳ҃нъ не при́
метъ рѹ̀коположе́нїа ѿ человѣ́ка, произнє́шагѡ а҃наѳе́ма хал
кидо́нскомѹ̀ собо́рѹ̀. Тогда̀ тимоѳе́й промо́лвилъ: а҃наѳе́ма
всѧ́комѹ̀ ѿвергаю́щемѹ̀ и҃ли а҃наѳемати́зующемѹ̀ халкидо́нскїй
собо́ръ. По́слѣ сегѡ̀ предназна́ченный къ хиротоні́и (: зрѝ :)
прина́лъ рѹ̀коположе́нїе. И҃ а҃рхидїа́конъ і҃ѡа́ннъ, держа́вшїйсѧ
маніхе́йства, порица́лъ за є҃го̀ тимоѳе́а, повѣ́жа́лъ и҃ ѡ҃ѳъ
ави́лъ ѿ̀ то́мъ царю̀. Ца́рь, призва́въ къ себѣ̀ є҃пи́скопа, си́ль
нѡ ѹ҃кора́лъ є҃гѡ̀. Но тимоѳе́й запира́лсѧ и҃ сказа́лъ: а҃наѳе́ма
всѧ́комѹ̀, кто̀ прини́маетъ халкидо́нскїй собо́ръ (и҃звлече́нїе и҃з
вторы́а кни́ги и҃сто́рїи ѳеѡ́дора чтеца̀, парагра̀ лѓ).

ѧ҃. Пе́тръ вѣ҃голюбе́знѣ҃йшїй презви́теръ (на седмо́мъ все
ле́нскомъ собо́рѣ̀), занима́вшїй мѣ́сто а҃дрїа́на ст҃ѣ́йшагѡ па́
пы ри́мскагѡ, ко ѹ҃тверже́нїю вопро́са, что сл҃ѣ́дуетъ при
нима́ть хиротонисáнныхъ є҃ретики́ми, сказа́лъ собо́рѹ̀: ка́къ
говора́тъ и҃сто́рики, ст҃ы́й мелє́тїй (а҃рхїєпі҃пъ а҃нтїохі́йскїй)
бы́лъ хиротонисáнъ а҃рїа́нами, но возше́дши на а҃мво́нъ, про
возгласи́лъ сло́во „є҃диносѹ́щный“, и҃ хиротоні́а є҃гѡ̀ не ѡ҃ѣ́р
гнѹ́та. И҃ на є҃то ѳеѡ́доръ є҃пі҃пъ катáнскїй и҃ бы́вшїе съ
ни́мъ є҃пі҃пы сицилі́йскїе сказа́ли: протопрезви́теръ а҃пльскагѡ
престо́ла сказа́лъ и҃стинѹ̀ (собо̃ дѣ̃, то̃ з̃, стра̃ а҃̃).

к̃. А҃натоліи патрїа́рхъ константинопо́льскїй поста́вленъ
бы́лъ нечестйвымъ дїоскóромъ а҃лєѯандрі́йскимъ, къ сослáженїи
и҃ є҃рєсїа́рха, є҃вти́хїа а҃рхима́ндрита, по́слѣ того̀, ка́къ тѣ́мъ
же дїоскóромъ при по́мощи царѧ̀ ѳеѡдо́сїа константинопо́ль
скїй патрїа́рхъ, ст҃ы́й фла́вїанъ, на є҃фє́сскомъ разбóйническомъ

соборѣ оувѣщенъ бысть (каронія, лѣто гдне уѧѳ, числа кѳ и гѳ: и соборъ дѣѳ, то ѯ, стра ргѳ). Оувѣдавъ же ѡ семъ римскій папа, стый левъ, соборнѣ проклѧ соборъ ефесскій, дїоскоромъ сотворенный, и все на немъ содѣянное, и писа къ константинопольскому клиру не сообщатися анатолію, поставленному ѡ дїоскора (каро, лѣто гдне уѧѳ, число ѯѳ): но не ѡкрѣтеся въ то время чаѭ на восточныхъ странахъ, иже бы дерзнулъ дїоскору и кесарскимъ дѣламъ сопротивити ся (тамже, чис иѳ). По смерти же царя ѳеодосія, помо гавшагѡ ектихїю и дїоскору, бысть благочестивый царь мар кіанъ и ста царица пулхерія. Маркіанъ на третій день цар ства своегѡ писалъ римскому папѣ львѹ подати восточной церкви помощь на разорение ереси, и собору вселенскій собра ти. Тогда анатолій, цареградскій патріархъ, приялъ испо вѣданіе православныя вѣры и посланіе папы льва, бывшее къ егѡ предшественнику флавіану, подписалъ, признакъ егѡ во всемъ правовѣрнымъ. Потомъ, созвавъ клиръ константино польскій и ближайшихъ епископовъ, приведе ихъ ко исповѣда нію ста вѣры, и несторія и ектихія, какъ еретиковъ, проклятію предаде (каро, лѣто гдне ун, число ѕ: и соборъ дѣѳ то г, стра ри и рѳ). Вскорѣ же посемъ собрался и четвертый вселенскій соборъ, и на немъ анатолій, безъ всякой иной свѣтъ исправы, предсѣдательствовалъ, какъ право славный патріархъ константинопольскій (кормчая, ѡписаніе вселенскихъ соборѡвъ: и собо дѣяніе, томъ ѯ, стр. ргѳ).

Ка. Посланіе папы льва къ флавіану, которое подписалъ анатолій, было написано вслѣдствіе тогѡ, когда въ констан тинополѣ архимандритъ евтихій сталъ оучить, что хрто́съ не имѣлъ человѣческаго естества, тогда патріархъ флавіанъ, нашедъ его развратникомъ правильномъ ѡ двѹ естествахъ хрто́выхъ понятію и противникомъ егѡ оувѣщаніямъ, го корнѣ извергъ его и ѡлучилъ, какъ нечестиваго, ѡ церковна гѡ ѡбщенія, и писалъ ѡ семъ римскомъ папѣ, прося оу негѡ

на ѐто разсмотрѣніѧ, и ѡ҃ыѣщáлсѧ тѡ̀ принáть, что ѻ҃нѣ пріѣ́здитъ. Па что̀ пáпа и написа́лъ ѥ҃мꙋ̀ по слáнїе, и положи́лъ ѻ҃ное на гро́бъ̀ верхо́внагѡ а҃пла петрà, и молѧ́сѧ и постѧ́сѧ, и не спѧ́ глаго́лаше: ты̀, ѥ҃мꙋ̀ же сп҃и́тель на́шъ хр҃то́съ і҃с҃ъ сéй престо́лъ и цр҃ковь кр҃ꙋ чи́лъ, и҃спрáви, а҃ще что̀ и҃ко̀ челов҃ѣ́къ нешпáсно написа́хъ. И въ четвéртый дéнь ѩ҃ви́сѧ ѥ҃мꙋ̀ ст҃ы́й пе́тръ, гл҃а: прочто́хъ и и҃спрáвихъ (баро̀, лѣ́то гд҃не ѹ҃мѣ, чи҃с҃ѣ ѐ). Въ концѣ́ же ѐто гѡ посла́нїѧ ска́зано та́ко: Когдà ѐвти́хїй не захотѣ́лъ и҃зъ мви́ть согла́сїѧ, преда́ть а҃нафе́мѣ свóй нечести́вый догма́тъ: тѡ̀ ва́ше бра́тство и҃зъ ѐтогѡ заключи́ло, что ѻ҃нъ ѡ҃стоѧ́тсѧ въ нечéстїи и҃ заслꙋ́живаетъ приговóра ѡ҃сꙋ́жденїѧ: впрóчемъ, ѐсли ѻ҃нъ и҃скренно и҃ нелицемѣ́рно ка́етсѧ и҃ созна́етъ, хотя́ бы и҃ по́здно, ка́къ справедли́вѡ подви́глась про́тивъ негѡ̀ вла́сть ѐпи́скопскаѧ, и҃лѝ ѐсли ѻ҃нъ, дла̀ по́лнагѡ ѡ҃правда́нїѧ, ѡ҃сꙋ́дитъ всѣ́ свои́ хꙋ́дыѧ мы́сли и҃ ꙋ҃стно и҃ собственноръ́чною по́дписью, тѡ̀ милосéрдїе ко и҃спрáвившемꙋ̀сѧ, ка́къ бы ѻ҃нѡ̀ ни бы́ло вели́ко, не бꙋ́детъ предшꙋ́дительно, и҃́во гдь на́шъ... хо́четъ, что́бы согрѣшáющихъ ѡ҃бꙋ́здывала пра́вда, а҃ ѡ҃кратúкшихсѧ не ѿта́лкивало милосéрдїе (собо́р дѣ́, тѿ҃ г҃, страни́ца фл). Баро́нїй на сїѐ вѣщáетъ: Писà пáпа, дабы ѐресь ѐв тúхїева проклятà была̀ на собо́рѣ, и ѻ҃нъ, а҃ще бы пока́лсѧ, въ сообще́нїе и҃ сщ҃е́нство возвраще́нъ былъ... а҃ще же и҃ ниедúномꙋ̀ ѐресеначáльникꙋ̀, а҃ще и҃ ѿрече́тсѧ свои́хъ заблꙋ́жденїй, пе́рвый сáнъ возвращáшесѧ, ѡ҃бáче леѡ́нъ (пáпа лéвъ) сотвори́ти сїѐ жела́ше (лѣ́то гд҃не ѹ҃мѣ, число̀ ѕ҃). Сїѐ свидѣ́тельство ва́жно потомꙋ̀, что ѻ҃нѡ̀ было, ка́къ и҃стори́ѧ пока́зываетъ, въ разсмотрѣ́нїи да́же и҃ самогѡ̀ верхо́внагѡ а҃пла петрà, и ѻ҃нѡ̀ равнозна́чаще тѣ́мъ свидѣ́тельствамъ, кото́рымъ въ пред҃идꙋ́щей главѣ́ помѣще́ны, а҃ здѣ́сь сїѐ помѣща́етсѧ дла̀ то гѡ̀, что а҃натóлїй, патрїáрхъ константинопóльскїй, чрезъ не гѡ̀ са́мъ собóю и҃спрáвисѧ во благочéстїи.

кѣ. Цáрь а҃наста́сїй, сочꙋ́вствꙋѧ ѐреси слїа́телей ѐстéствъ

хр҃тóвыхъ, свергáетъ є҃вфи́мїа, правослáвн҃бйшаго патрїáрха константинопóльскаго, а̀ вмѣ́сто є҃гѡ̀ ѡ҃предѣлáетъ македó нїа, котóрый во оу҃тожде́нїе а҃настáсїю подписáлъ сочине́нїе є҃ре тикѡ́къ слїи́телей, и҃менѹ́емое соедине́нїемъ зинóновымъ, ѿ̀ кергáвшее собóръ халкидóнскїй ѝ прилагáвшее къ трисѵ҃тóмѹ рас пныйсѧ нáсъ рáди. Сéй македóнїй хотѧ̀ ѝ нечестúвымъ царе́м ѝ на мѣ́сто непрáведнѡ и҃згна́ннагѡ правослáвнагѡ патрїáрха и҃збранъ бы́лъ, ѝ сáмъ къ нече́стїю царю̀ подписáлсѧ, ѝ до трéхъ лѣ́тъ пребывáлъ во о҃номъ: но потóмъ (:зрѝ:) сáмъ собóю сотвори́лсѧ правослáвнымъ, ѝ толи́кѡ по правослáвїю подвизáлсѧ, что нечестúвыи цáрь въ є҃вхаи́ты є҃гѡ̀ заточи́лъ, а̀ пóслѣ ѝ оу҃мертви́ти є҃гѡ̀ повелѣ́лъ. Г҃дь же толи́кѡ є҃гѡ̀ про слáвилъ, что во хрáмѣ, гдѣ̀ положе́нъ бы́лъ, мнóга и҃цѣлé нїа содѣ́ловалъ: ѝ, при положе́нїи во́ гробъ, деснóю свою рѵ҃кѵ҃ поднáвъ, сотвори́лъ знáменїе кр҃тà над гро́вомъ, ѝ тáкѡ положе́нъ кы́лъ: ѡ҃ чéмъ подрóвнѡ ѡ҃пúсываетсѧ оу҃ геѡ́ргїа кéд рина въ цáрство а҃настáсїа.

к҃г҃. Северúнъ пáпа ри́мскїй бы́сть намѣ́стникъ онóрїю пá пѣ, занимáвшемѵ҃ ри́мскую кѳ҃дрѹ҃ к҃ лѣ́тъ, ѝ бы́вшемѵ҃ ере тикóмъ є҃диновóльникомъ (ѳеатрóнъ, ѡ҃ ри́мскихъ пáпахъ, лѣ́ та хр҃тóва ҂хкѕ—ҳл҃а, лѝ сл҃ѕ). Протестовáлъ ли кто̀ и҃зъ ри́мскихъ кли́рикѡвъ проти́вѹ є҃реси онóрїа во врéмя жúзни є҃гѡ̀, и҃стóрїа не покáзываетъ є҃тогѡ: о҃чевúднѡ, что всѝ бы́ли согласны съ ни́мъ. И҃бо тогдà є҃рéсїю сéю не тóлыкѡ онó рїй, но ѝ всѝ прóчїи патрїáрхи: сéргїй константинопóльскїй, а҃настáсїй а҃нтїохи́йскїй, ки́ръ а҃леѯандрі́йскїй, захáрїй і҃ерусали́м скїй, и҃же ѝ є҃втихїáнинъ бы́лъ, повреждéни бы́ли: Но северúнъ пáпа бы́сть мѫ́жъ дóбръ ѝ къ ни́щымъ ми́лостивъ, ѝ прéжде себѣ̀ бы́вшаго пáпѹ онóрїа проклáтїю предадѣ̀ (тáмже ѳ҃ ѳеатрóнѣ), ѝ оу҃жѣ̀ потóмъ почитáлсѧ пáпою правослáвнымъ, и҃́коже и҃́влáетъ житїѐ прп҃внагѡ маѯи́ма и҃сповѣ́дника въ чéтїи минéи генвá҃ ѯ҃а днь.

ѯ҃а. Стúй тарáсїй патрїáрхъ константинопóльскїй, хотѧ̀

и при оу҃слови҃и ѡчи́стить це́рковь ѿ и҃коноборе́тка, но рѹкоположи́лсѧ ѿ и҃коноборцевъ, кото́рыми о҆́нъ во вре́мѧ и҃зга́нїѧ своегѡ̀ свидѣ́тельствовалъ, что восто́чнїи и҃ за́паднїи це́ркви (пра́вильнѣ) проклина́ютъ на́съ. Но пото́мъ, когда̀ о҆́нъ собра́лъ седмы́й вселе́нскїй собо́ръ на прослав҃ле́нїе сты́хъ и҃ко́нъ поклоне́нїемъ, оу҃жѐ предсѣда́тельствовалъ на не́мъ, ка́къ патрїа́рхъ правосла́вный. Ѡ҆ че́мъ смотри́ житїѐ его̀ въ че́тїи мине́и февра́лѧ кѕ̀ днѐ.

Є҆́тотъ ра́дъ свидѣ́тельствъ пока́зываетъ, что не то́лькѡ є҆пⷭ҃пы, но та́кже и҃ презви́теры должны̀ принима́ть хиротонисанныхъ є҆ретика́ми въ и҃хъ скаще́нномъ зва́нїи и҃ са́нѣ. А҆ прито́мъ и҃ дїа́коны ѿ тако́гѡ принима́нїѧ не́ были возбранѧ́емы. Во и҃ны́хъ же слꙋча́ѧхъ да́же и҃ простецы̀ не счита́ли є҆́то для̀ себѣ̀ предосꙋжде́нными. А҆ нерѣ́дкѡ и҃ самоисправле́нїе на ка҃ѳо́лическїе є҆ретическꙋющихъ і҃ера́рхѡвъ ст҃о́ю це́рковїю оу҃каза́лось. Слѣ́дователънѡ притаза́нїе проти́вниковъ старообра́дствующей і҃ера́рхїи, а҆́кобы презви́теры не мо́гꙋтъ принима́ть ѿ є҆ретико́въ хиротонисанныхъ ли́цъ въ и҃хъ зва́нїи и҃ са́нѣ, ѡ҆ста́ется бе́зъ всѧ́кой си́лы. А҆ е҆́сли бы мы моглѝ ѿрѣши́ть сѧ ѿ вѣ́рованности, къ кото́рой мы̀ привы́кли и҃ кото́рой сто́лькѡ вѣ́кѡвъ рабо́таемъ: то̀ пра́вѡ сказа́ли бы, что ѡ҆бращаю́щихсѧ принима́етъ съ собо́ю сама̀ ст҃а́ѧ це́рковь, а҆ посре́дствующее при се́мъ лицо̀ того̀ и҃ли дрꙋга́го са́на здѣ́сь не при че́мъ.

Глава̀ шестаѧ.

Ка́къ прїе́млются хиротонисанные въ е҆́реси;

Оу҃ проти́вниковъ старообра́дствующей і҃ера́рхїи е҆́стъ и҃ е҆щѐ притаза́нїе. О҆́нѝ говора́тъ: е҆́сли ѿ нѣ́которыхъ е҆ретико́въ и҃ принима́ется хиротоні́а, о҆дна́коже принима́ется безъ мѵропома́занїѧ. Но старообра́дческаѧ і҃ера́рхїа заи҃мствовалась

хиротоніею ѿ ереꙁикѡвъ чрезъ мѵропомазаніе. А̀ потомъ ѥ҆то заимствко ѥ҆мꙋ и҆ оу҆ничтожило въ немъ вконецъ преимꙋщественность а҃пльской хиротоніи.

Но и҆ ѥ҆то притазаніе не согласꙋется сщ҃е҆ннымъ правиламъ, на что҆ и҆ представляются слѣдꙋющіа показанія:

а҃. Василіи великіи, въ церкомъ правилѣ своемъ, разꙋжда҆ѧ ѡ҃ приꙗтіи въ цр҃ковь ереꙁикѡвъ ѥ҆нкратитѡвъ, заключилъ такъ: Всемѣрнѡ же да бꙋдетъ оу҆стаовлено, чтобы, послѣ и҆хъ крещенію приходащіе къ цр҃кви были помазꙋемы ѿ кѣрныхъ, и҆ такѡ приступали къ таинствамъ. Впрочемъ кѣдаю, ѥ҆ако братіи зѡина и҆ сторина, бывшихъ въ и҆хъ ѻ҃бществѣ, мы҆ пріяли на каѳедрꙋ ѥ҆пископскꙋю: почемꙋ соеди ненныхъ съ и҆хъ ѻ҃бществомъ оу҆же не можемъ строгимъ сꙋдомъ ѡчꙋждати ѿ цр҃кви, постановивъ, приимчіемъ ѥ҆пп҃овъ, какъ бы нѣкое правило ѡ҃вщенію съ ними (правила с҃тыхъ ѻ҃ц҃ъ полнаго перевода).

в҃. Седмый вселенскіи соборъ, подтверждая, что слѣдѣетъ ихъ приниматъ хиротонисанныхъ ереꙁиками, дѧ ѡ҃снованію сегѡ прикодилъ многіи сщ҃е҆нныя правила и҆ ѻ҃течествіа посланіи: и҆ междꙋ сихъ въ четвертомъ показаніи прочитая изъ перваго канонического посланіа с҃таго ѻ҃ц҃а василіа ко а҃мфилохію кышевказанныя строки ѥгѡ перваго правила самою вѣквально сгію. А̀ во оу҆казаніи приимчтыхъ ѿ воздержникѡвъ ѥ҆пп҃овъ, кмѣстѡ двѣхъ оу҆казаны три, и҆менно же зѡинъ, и҆доій и сторникъ (соб҃ор҃ дк҃а, гл҃ѳ ѕ҃, стра҃ чѣ҃). И҆такъ седмый соборъ, прочитавши ѥ҆то, не толькѡ что не сдѣлалъ такого замѣчанія, а҃кивы василій неправильнѡ приниалъ чрезъ мѵро помазаніе ѿ воздержникѡвъ ѥ҆пп҃овъ, но паче ещѐ постановилъ сіѐ къ томꙋ оу҆тверждѣнію, что слѣдѣетъ приниматъ и҆ въ ѥ҆реси хиротонисанныхъ ѥ҆пп҃овъ, ѡ҃вращающихся на правовѣрїе. А̀ симъ и҆ доказывается тѡ, что седмый вселенскіи соборъ кполнѣ былъ согласенъ съ тѣми, чтобы и҆ чрезъ мѵро помазаніе приниматъ въ ѥ҆реси хиротонисанныхъ.

ѓ. Ѳеѡдорꙋ вальсамѡнъ въ толкованіи своемꙋ на первое правило васи́лію велѝкагѡ глетъ: Наватіа́нъ, ѥнкратѝтѡвъ и ѵдропарастáтѡвъ, какъ ѿпредѣли́ло и послѣднее правило втораго собо́ра, не до́лжно крести́ть сно́ва, но помазы́кать ст҃ы́мъ мꙋ́ромъ, и такѝмъ ѻ́бразомъ причища́ть та́инъ: ѐсли же ѻ́ни бы́ли ѐпѝскопими, то̀ принима́ть на и҃хъ престо́лы.

д. Втора́го вселе́нскаго собо́ра оу҃ка́занное вальсамо́номъ послѣднее пра́вило ѐсть седмо́е пра́кило ѻ́наго, какъ ѐто въ по́лныхъ перево́дахъ чи́слится, въ кото́ромъ, хотѧ вѣ́кма́льнѡ и не говори́тсѧ ѡ҃ принѧ́тіи ѡ҃бративши́хсѧ ѿ ѐреси ѐпѝскопѡвъ на престо́лы и҃хъ, но говори́тсѧ, что ѐретикѝ а҃ріа́не, мике доніа́не, савватіа́не, наватіа́не, четыренадесѧтодне́вники и а҃полинари́сты, при ѡ҃бращѐніи и҃хъ ко ст҃ꙋю цр҃ковь, помазꙋ́ютсѧ ст҃ы́мъ мꙋ́ромъ. А҆ что сѐй собо́ръ по мꙋропома́заніи и ѐпѝскопѡвъ, вѣ́дшихъ въ ни́хъ, принима́лъ на престо́лы и҃хъ, то̀ ѐто вальсамо́нъ заключа́лъ, ѻ́чевѝднѡ, потомꙋ́, что ѻ́ный (второ́й собо́ръ) послѣдовалъ всѣ́мъ ѡ҃предѣле́ніѧмъ пе́рваго вселе́нскаго собо́ра. Слѣ́дователѝнѡ ѡ҃предѣле́ніе и҃ пра́вила пе́рваго собо́ра ѡ҃ наватіа́нскихъ ѐпѝскопахъ второ́й собо́ръ примѣ́нилъ та́кже и ко всѣ́мъ тѣ́мъ ѐретика́мъ, кото́рыхъ ѻ́нъ и҃счѝслилъ въ седмо́мъ и҃ли послѣ́днемъ свое́мъ пра́вилѣ вмѣ́стѣ съ наватіа́нами. Справедли́вость сегѡ̀ вальсамо́нова заключе́нія свидѣ́тельствꙋетсѧ ѐщѐ и тѣ́мъ, что второ́й вселе́нскій собо́ръ и са́мъ ꙋ҃жѐ прѝнялъ ѿ҃ствѡпи́вшаго ѿ҃ а҃ріа́нъ кирѝлла патрїа́рха і҃ерусали́мскаго въ свѧтѣ́мъ ѐгѡ̀ зна́нїи и сана́, ка́къ ѐто ꙋ҃жѐ пока́зано вы́ше въ четвертой главѣ̀ сегѡ̀ вто́раго ѡ҃дѣла подъ число́мъ д҃.

ѐ. Но ѐсли второ́й собо́ръ ѡ҃бращаю́щихсѧ ѿ ѐреси ѐпѝскопѡвъ по мурропома́заніи принима́етъ на престо́лы и҃хъ, то́ль кѡ вслѣ́дствіе послѣдованіѧ ѐгѡ̀ ѡ҃предѣле́нію и пра́вила пе́рваго собо́ра, то̀ я҃вно ѐсть, что и пе́рвый собо́ръ ѡ҃предѣли́лъ принима́ть наватіа́нскихъ ѐпѝскопѡвъ въ свѧтѣ́мъ сана́ и҃хъ то́же по мурропома́заніи, хотѧ ѻ́ное пра́вило ѐгѡ̀ и не гово

рѝтх вѣкваленш за мѵропомазанїе, но сїе вполнѣ вѣрнш мо жетх понимáтисѧ подх рѫковозложенїемх. Йко во ѻ҃смóмх прáвилѣ ег҃ѡ, вх пóлныхх перевóдахх прáвилх, говорѝтсѧ тáкх: ѡ҃ йменовáвшихх самѝхх себѣ чѝстыми, но присоеди нáющихсѧ кх кѳ҃олѝческой и҃ апльской цр҃кви, благовóдноу ст҃óмѹ и велѝкомѹ собóрѹ, да, по возложенїи на нѝхх рѫкх, пребывáютх ѻ҃ни вх клѝрѣ. Сѐто говорѝтсѧ не ѡ҃ новомх рѫ коположенїи ѡ҃вращáющихсѧ вх церковь наватїáнскихх клѝри кухх, но тóчїю ѡ҃ тóмх рѫковозложенїи, по котóромѹ тог дá всѝ, кáкх простыѧ, тáкх и рѫкоположенныѧ ѻ҃ѵ наватїáнх, бы́ли вх цéрковь прїемлемы. Но такѝмх рѫковозложенїемх вх дрéвности назывáлось сáмое мѵропомáзанїе. Тáкх пѝшетх ѡ҃ сéмх велѝкїй катихизѝсх. Сїе керхѹ и҃вли҃емое знáменїе ви҃ди мо—посрéдственное, е҃же е҃сть возложенїе рѫкх сх помáзанїемх. ѡ҃ сéмх свидѣтельствѹютх дѣáнїѧ ст҃ыхх а҃пл҃х, внегдá вх самарїи ст҃їи а҃пли пéтрх и ҃ѡаннх на кр҃щéнныхх ѡ҃ филѝп пá дїáкона рѫки возлагáхѹ, ѻ҃ни же прїемлáхѹ ст҃áго дх҃а. И на ѝномх мѣстѣ: внегдá ст҃ый а҃пл҃х пáвелх во е҃фéсѣ возло жѝ рѫки своѧ на кр҃щéнныхх, прїйде на нѝхх дх҃х ст҃ый, и глáхѹ стрáнными ѩзы́ки, и прр҃очествоваша. Сѐ здѣ прѣсвѣт лѡ сїѧющаѧ и҃стина, ꙗкѡ посрéдственное и ви҃димое знáменїе ко прїáтїю ст҃áгѡ дх҃а, ѻ҃ное бо́ше возложенїе рѫкх а҃пльскихх сх помáзанїемх. а҃ще и не воспоминáетх здѣ помáзанїѧ, ѻ҃бáче и҃зв҃ѣстно сѐ е҃сть, ꙗкѡ ѡ҃ самыхх временх а҃пльскихх вѣрнїи, оу҃жѐ крещéннїи, сїю тáйнѹ возложенїемх рѫкх и по мáзанїемх прїéмлахѹ (глава ѻ҃е҃, ѡ҃ тáинствѣ мѵропомáзанїѧ, ѿкѣтх е҃). И е҃щѐ тѡ҃, что ѻ҃смóе прáвило пéрваго вселéнска гѡ собóра, подх возложенїемх рѫкх разумѣетх мѵропомáзанїе, свидѣтельствѹетсѧ тѣмх, что васѝлїй велѝкїй вх пéрвомх прáвилѣ своéмх повелѣлх, чтóбы непремѣннѡ мѵромх помá зывать воздéржникѡвх, котóрыхх ѻ҃нх равнáлх сх наватїáна ми, и притóмх замѣнлх, что оу҃жѐ такѝмх ѻ҃бразомх ѻ҃нѝ приняли и҃зх нѝхх двѹхх или трéхх е҃пк҃повх на е҃пѝскопскїѧ кá

ѧедры. Но васи́лій бы́лъ е҆щѐ ра́ньше второ́го вселе́нскаго со бо́ра, а҆ потомъ̀ приня́тіе и҆̀мъ воздержникѡ́въ е҆пⷭ҃повъ на ка́ѳедры и҆́хъ по мѵ́ропома́занїи бы́ло не и҆ны́мъ чⷭ҃мъ, ка́къ то́лькѡ то́чнымъ и҆сполне́нїемъ ѿ негѡ̀ и҆ пра́вила пе́рваго со бо́ра.

ѕ҃. А҆леѯі́й а҆ристи́нъ, толкова́тель сщ҃е́нныхъ пра́вилъ, въ толкова́нїи и҆ пра́вила пе́рваго собо́ра: ѻ҆больще́ннїи нава́томъ и҆ назва́нные и҆́мъ чи́стыми, ка́къ не принима́ющіе покая́нїя согрѣши́вшихъ и҆ запреща́ющіе второ́й бра́къ, е҆́сли прїи́дѫтъ въ це́ркви и҆ и҆сповѣ́даютъ, что вѣ́дѫтъ принима́ть и҆ двоекра́чныхъ, и҆ ѡ҆ка́зывать снисхожде́нїе согрѣши́вшимъ, но пока́вшимся, и҆ вообщѐ слѣ́довать всѣ́мъ церко́внымъ догма́тамъ и҆ преда́ѫтъ а҆наѳе́мѣ свою̀ е҆́ресь и҆ дво́гла́сіе,—до́лжны́ бы́ть прїе́млемы и҆ помазѣ́мы о҆дни́мъ сⷭ҃ты́мъ мѵ́ромъ. И҆ е҆́сли нѣ́которые и҆́зъ ни́хъ сѫ́ть и҆ е҆пⷭ҃и́скопы, и҆лѝ хорепи́скопы, ѿпа́сть ѡ҆ста́ю́тся въ то́мъ же досто́инствѣ, е҆́сли гдѣ̀ въ то́мъ же го́родѣ нѣ́тъ дво́га́го е҆пⷭ҃па ка́ѳоли́ческой цр҃кви, рѫкоположе́ннаго пре́жде ѡ҆браще́нїа и҆́хъ (при перево́дѣ толкова́нїй зона́ра и҆ калсамо́на). И҆ въ славя́нской ко́рмчей въ такѡ́мъ же ра́зумѣ сїѐ и҆зла́гается.

Въ нача́лѣ четве́ртой главы́ мы́ привели́ ше́сть мѣ́стъ, на кото́рыхъ безпопо́вцы ѹ҆си́ливаются строи́ть своѐ недомы́сліе. Сѝмъ шестѝ мы́ противопоста́вили свои́хъ въ четве́ртой главѣ́ лв҃, въ па́той кд҃, и҆ въ сей шесто́й ѕ҃: всегѡ̀ ѯк҃, въ ко́ихъ я҆́сно раскры́ли недомы́слїе безпопо́вцевъ. Тепе́рь постара́емся показа́ть, что тѣ́ са́мыя ѕ҃ мѣ́стъ, на котѡ́рыя ссы́лаются безпопо́вцы, не содержатъ прямы́хъ противорѣ́чій съ жи́знїю це́ркви, я҆́сно себѣ̀ и҆зобража́ющей въ приведе́нныхъ на́ми свидѣ́тельствахъ. Почемъ̀ и҆ предлежа́щее ѡ҆ сѐмъ сло́во мы́ нашли́ прили́чнымъ назва́ть:

Глава седмая.

Соглашеніе мѣстъ, приводимыхъ безпоповцами, съ Общею жизнію церкви.

а. Ни Правило стыхъ апълъ только тогда могло бы служить недомыслію безпоповцевъ, когда бы старообрядствую щимъ іерархіи всякое еретическое крещеніе принимали безразлично. По сему противорѣчіи съ Общею жизнію церкви сіе правило не содержитъ, и недомыслію безпоповцевъ не служитъ.

б. А Ѳеѳилъ валсамона говоритъ ѡ еретикахъ, коихъ крестити подобаетъ, ѡ чемъ свидѣтельствуетъ самое содержаніе ѳеѳила, которое прямо указываетъ на и правило стыхъ апълъ, повелѣвающее крестить приходящихъ къ церкви, а ѡ еретикахъ, коихъ крещеніе пріемлется, со всѣми не упоминаетъ. И сами безпоповцы не ѳеѳилъ валсамона вербтъ за предлогъ своему недомыслію, а ѡшибкѹ писца, который не въ самомъ ѳеѳилѣ, а въ вопросѣ вмѣсто соединительнаго „и“ поставили раздѣлительное „или“. Читается: Аще еретикъ... сподобится... стаго крщенія или стымъ мѵромъ ѡстится и такъ далѣе, а должно читать: и стымъ мѵромъ ѡстится. Оутверждать правильность чтенія вопроса чрез или, значитъ ставить валсамона въ противорѣчіе со всею держной практикой церкви, въ противорѣчіе самому себѣ и въ противорѣчіе его ѳеѳилу, въ которомъ онъ ничего не говоритъ ѡ мѵропомазуемыхъ, съ вопросомъ, въ которомъ явнаа ѡшибка писца раздѣляетъ послѣднихъ ѡ вновь крещаемыхъ. А на ѡшибкѣ писца строить религіозным вѣрованіе значитъ тоже, что въ совсѣдованіе двухъ или трехъ собравшихся во имя гда вноситъ игрѹ въ загадки, оупражняющую свѣтное и здѣсь предсѹдительное ѡстроуміе. Ѡшибкѹ писца въ

вопро́сѣ нака́зывал валсамо́нѫ и̑ е̑гѡ ѿкѣтѫ, на́ших логома́х не ста́вить ли е̑го̀ вх противоре́чїе е̑го́же, валсамо́на, ссы́лкѣ на а̑ пра́вило васи́лїа кели́каго и послѣднее вторáго собо́ра, ка́кх вы́ше оу̑ка́зано под г̑ число́мх се́й главы, кото́рам, говорѧ ѿ мурополомазѣемыхх то́кмѡ, повелѣва́етх и̑хх е̑пи́скопѡвх по мурополо́маніи принима́ть на и̑хх престо́лы. Да е̑сли бы валсамо́нх и по́длиннѡ бы́лх вх противоре́чїе все́й цр҃кви, то̀ и тогдà спаси́тельнѡ ли постѹпи́лх бы на́ших противостоя́тель, ѿста́вивх вѣ́рѫ вх це́рковь и оу̑тверди́вшись на валсамо́нѣ.

г̑. Посла́нїе кх марти́рїю на вопро́сы—пе́рвый: ка́кх принима́ть ѿ е̑ресе́й приходя́щихх, ѿпредѣла́етх о̑дни́хх ми́ромх пома́зывать, а̀ дрѹги́хх перекре́щивать, что̀ согласѹе́тсѧ сх пра́вилами собо́рѡвх, пе́рваго и̑ и̑ а̑ѳ, вторáго ѕ̑ и̑лѝ ѕ̑ и̑ и̑, лодики́йскаго ѕ̑ и̑ и̑ и̑ сх дрѹги́ми. На второ́й вопро́сх: досто́йныхх, но вх е̑ресѝ креще́нныхх и̑ чрезх мурополома́ніе примире́нныхх мі҃ра́нх достоитх ли рѹкополага́ть вх свщ҃е́нные са́ны презви́тера, дїа́кона и̑ та́кх да́лѣе, ѿ вѣча́етх оу̑тверди́тельнѡ, согла́снѡ сх н̑з и̑ ѕ̑и и̑наче сх м̑з и̑ н̑з пра́вилами карѳаге́нскаго собо́ра, помнѧ́, по сева́стѣ, что тщали́вїи люди́ни хиротонисѹ́ютсѧ во о̑ное, е̑́же бы́ша оу̑ са́мыхх пе́рвѣе, а̑́ще же презви́теры и̑ та́кх да́лѣе, а̀ по ко́рмчей (гла́ лз̑): пото́мх потщали́вїи мирстїи челове́цы поставля́ютсѧ вх са́нх, вх не́мже вѣ́ша, и̑лѝ презви́теры, и̑ та́кх да́лѣе. Ѥ̑сно копе́рвыхх, что и̑ сева́стѣ подх люди́нами и̑ ко́рмчам подх мі҃рски́ми челове́ками разѹмѣ́ютх мі҃ра́нх: вовторы́хх, что слова̀ сева́ста: во о̑ное, е̑́же бы́ша оу̑ са́мыхх пе́рвѣе, и̑ ко́рмчей: вх са́нх вх не́мже вѣ́ша—страда́ютх кра́йней неѧ́сностїю. Во́тх содержа́ніе посла́нїа, ко́тх и̑ недоста́тки е̑гѡ реда́кціи ли и̑лѝ перево́дшвх.

Что́бы пребы́ть вх согла́сїи сх пра́вилами и̑ пра́ктикой це́ркви, мы о̑ба е̑́ти мѣ́ста разѹмѣ́емх та́кх: Хотѧ́ и̑ креще́нные вх е̑ресѝ, но досто́йные мі҃ра́не, по примире́нїи и̑́хх сх це́рковїю чрезх мурополома́ніе, хиротонисѹ́ютсѧ и̑ вх презв

вѝтеры и ко дїа́коны и та́кѡ да́лѣе, е́сли оу́ ни́хѡ самѝхѡ и́ли и оу́ правосла́вныхѡ таковы́а до́лжности бы́ли пре́жде и тепе́рь сѫ́ть пра́здны. Та́кѡ и чита́ется е́то мѣ́сто вѡ рѳ̀ кописи па́вла вѣ́локрини́цкагѡ: поставля́ются вѡ са́нѡ (на пра́здныа мѣ́ста). Сїѐ рече́нїе, по спра́вкѣ ѡ́казалось кѡ гре́ческой кни́гѣ: а́ вѡ славя́нской ко́рмчей, и́ли ѿ перево́дчика, и́ли ѿ набо́рщика пропѫ́щено (е́ послѣ́ е́гѡ кѡ безпопо́вскомѳ наста́вникѳ, послѣ́дѝ ста́вшемѳ и́звѣ́стнымѡ пода́ и́менемѡ па́вла пр̀вскагѡ, а́рхима́ндрита моско́вскагѡ е́дн̀ нико́ мона́ стырѧ́). А́ безпопо́вцы, сѡ ни́ми и миссїоне́ры госпо́дствѹю цїе́й стороны́, кѡ и́хѡ стыдѳ̀, по́льзѹ́ясь не вразѹми́тельно стѣ́ю перево́да, на е́той невразѹми́тельности оу́силива́ются по стро́ить ѡ́сѹжде́нїе прина́тїа на́ми митрополи́та а́мвро́сїа чрезѡ мѵ̑ропома́заніе, и оу́по́рнѡ наста́иваютѡ, что сева́стѡ подѡ слова́ми: тщали́вїи люди́ны, и ко́рмчаа: мѵ̑рсти́и чело вѣ́цы, разѹмѣ́ютѡ бы́вшихѡ оу́ е́ретико́вѡ кли́риками. Но нета́жистость е́тогѡ безпопо́вскагѡ и миссїоне́рскагѡ толко ва́нїа и пра́мѡ погрѣши́тельность е́гѡ а́ствѹетѡ вопе́рвыхѡ и́зѡ тогѡ, что и оу́ таки́хѡ е́ретико́вѡ, кото́рые не и́наче пр̀ѣ́млются, ка́кѡ чрезѡ соверше́нное креще́нїе, и́хѡ кли́рикѡвѡ ни о́днѡ и́зѡ церко́вныхѡ пра́вилѡ не называ́етѡ люди́нами и́ли мѵ̑рски́ми челов̀ѣ́ками, а́ принадлежа́вшими пре́жде кѡ кли́рѳ̀ и́хѡ, и́ли бы́вшими кли́риками, и́ли глаго́лемыми причѣ́тниками, чемѳ̀ о́дни́хѡ и́зѡ прим̀ѣ́рвѡ мо́жно ви́дѣть кѡ а̑ пра́вилѣ пе́рва гѡ собо́ра. Во вторы́хѡ, чита́а невразѹми́тельныа выраже́нїа, безпопо́вцы и миссїоне́ры вставля́ютѡ вѡ те́кстѡ слѣ́дѳ̀ ющїа́ слова́, оу́ на́сѡ поста́вленныа вѡ ско́бкахѡ, хиротони́ сѫ́ются во о́ное, е́же (о́нн̀) бы́ша оу́ самы́хѡ (себѣ́) пе́рвѣе, поставля́ются вѡ са́нѡ, вѡ не́мже (о́нн̀ пре́жде) бы́ша. Но таки́а вста́вки вѡ те́кстѡ то́лькѳ тогда́ дозволи́тельны, когда́ о́нн̀ попра́влены кѡ соглаше́нїю те́кста сѡ пра́вилами цр̀кви и сѡ пра́ктикой, а́ не вѡ противорѣ́чїе и́мѡ. А́ потомѳ̀, е́сли бы безпопо́вцы вѡ сою́зѣ сѡ миссїоне́рами и посиль

нѣе ѣтогѡ что̀ никѣдь йзѡбрѣли вх по́льзѣ своегѡ̀ толкова́нїѧ, но мы, стоѧ̀ на ка́мени согла́сїѧ сх це́рковїю, счита́емх себѧ̀ вх пра́вѣ всѣ йхх йзѡбрѣтенїѧ считáть постро́енными на пескѣ.

Д҃. Заха́рїй копистéнскїй разсѹ́ждаетх ѡ̀ прина́тїи лати́нх вх це́рковь. Ѹка́завх на пра́кила собо́рнаѧ: З҃ втора́гѡ, Ч҃е шеста́гѡ й И҃ пе́рвагѡ, кото́рымх повелѣва́ютх а҃рїа́нх, македо́нїа́нх, савати́а́нх, навати́а́нх, й та́кх да́лѣе, принима́ть чрезх мѵропома́занїе, заха́рїй ѡ̀браща́етсѧ на лати́нх, призна́ѧ йхх не вх е҃ди́номх, а҃ во мно́гихх а҃ртикѹ́лахх вх вѣрѣ влѣ дѧщими, то̀ е҃сть сѵгѹбѣ́йше й тѧгча́йше проти́кх вы́ше поимено́ванныхх, говори́тх: е҃сли навати́а́нх сѵно́дове повелѣ́ваютх прїима́ти, дабы̀ ѡ̀рече́нїе свои́хх е҃ресе́й чинѝли, дабы̀ мѵрова́ны вы́ли, дабы̀ вѣрѣ̀ й догма́та це́ркви . . . держа́ли й наслѣ́довали, дабы̀ на писмѣ̀ то̀ ѡ̀скндѣ́тельствовали й по́дали: далекѡ бо́льше ѡ̀ лати́нскагѡ косте́ла й а҃поста́тѡвхх оу҃ни́а́тѡвхх . . . и҃мѣ́емх ты́мх спо́собомх й оу҃ка́зомх прїима́ти . . . й мѵрова́ти йхх . . . й посвати́ти йхх, е҃сли го́ды вѣ́дѹтх на то́й сте́пень, на кото́рый вх е҃ресѣхх пре быва́юще вы́ли. Здѣ̀ кописте́нскїй ѧвла́етсѧ раздѣли́кшимсѧ на сѧ̀, то̀ е҃сть на́ двое. Йзвѣ́стно, что о҃ни ѡ̀полáчикшїй сѧ малоро́ссх, ка́кх й всѣ̀ кіе́вскїе оу҃че́ные, кото́рые сх ѧ҃хѯѕ по ѧ҃хѳ҃з го́дх вмѣ́стѣ сх гре́ками оу҃чини́ли на москвѣ смѹ́тѹ й раско́лх. Ка́кх о҃ни, та́кх й кописте́нскїй оу҃чи́лх, что на проскоми́дїи до́лжно̀ полага́ть, не З҃, а҃ Е҃ просфо́рх (номока но́нх е҃гѡ̀ йзда́нїѧ лѣ́та ѧ҃зр҃лв ѡ̀ мїроздáнїѧ, а҃ ѡ̀ рж҃тва̀ хр҃то́ва (: зр҃и :) ѧ҃хкд), и҃ма т҃и́х писа́ть чрезх двѣ̀ силла́кы (бесѣ́ды златоѹ́ста на дѣ́ѧнїе с҃ты́хх а҃пл҃хх й посла́нїѧ па́вла, е҃гѡ̀ йзда́нїѧ лѣ́та ѧ҃зр҃лв—лг, а҃ ѡ̀ рж҃тва̀ хр҃то́ва (: зр҃и :) ѧ҃хкд—кѣ), лати́нх пома́зовать то́кмѡ, а҃ не кре́ща́ть (оу҃ка́заннаѧ м҃ глава̀ ѡ̀ правди́вой е҃ди́ности), й та́кх да́лѣе. Двоѹ́йственность здѣ̀сь кописте́нскагѡ ѡ̀бнарѹ́жилась вх то́мх, что като́ликѡвх й оу҃ни́а́тѡвх—кли́рикѡвх, ка́кх правосла́к

ный , оу҃чѧ рѣкополага́ть вновь вх и҃хх са́ны , ѝ таки́мх ѻ҃бразомх причисля́етх и҃хх кх е҃ретика́мх пе́рваго чи́на : копистен скїй да́лѣе , ка́кх ѡ҃полча́вшїйсѧ малоро́сск , рекомендѹ́етх примира́ть и҃хх не чрезх креще́нїе , а̀ чрезх ѻ҃дно̀ мѵропома́занїе , ѝ таки́мх ѻ҃бразомх и҃зх пе́рваго чи́на перево́дитх и҃хх ко второ́й . ѣ҃стественно ѝ ѻ҃чень поня́тно , что вх ка́честѣ кѣ ѡ҃полча́вшагосѧ , копистенскїй и҃щетх себѣ́ ѡ҃правда́нїй вх тако́мх же и҃звраще́нїи церко́вныхх пра́вилх , и҃ли́ же вх ната́жистомх толкова́нїи невразми́тельныхх мѣ́стх , ка́кх ѝ на́ши проти́вники , безпопо́вцы ѝ миссїоне́ры . ѣ҃жели сх копистенскимх ста́ло оу҃ ни́хх одни́мх пола́комх бо́льше , сх е҃ти́мх предоставля́емх и́мх поздравля́ть дрѹ́гх дрѹ́га : а̀ са́ми оу҃тѣ́шаемх себѧ̀ тѣ́мх , что стоимх на недви́жимомх ка́мени согла́сїи сх каѳоли́ческою це́рковїю . По содержа́нїю же се́й главы́ , назва́нной на́ми соглаше́нїемх , про́симх поня́ть здра́вш ѝ со́вѣстливш мы́слящихх , что ѝ послáнїе немве́нныхх патрїа́рхх ѝ про́чїи приведе́нныя здѣ́сь копистенскимх пра́вила ѡ҃стаю́тсѧ е҃диномы́сленны со всею̀ це́рковїю .

ѣ҃ . Ѳі Пра́вило а҃леѳа́ндрїйскаго , ѿвѣча́етх е҃пкпѹ̀ а҃фингїю ѻ҃чеви́дно на е҃гѡ̀ вопро́сх : слѣ́дѹетх ли поставля́ть вх сщ҃е́нные са́ны мїря́нх , ѡ҃врати́вшихсѧ ѿ е҃реси чи́стыхх , ѝ ѿвѣча́етх оу҃тверди́тельно . При е҃́томх а҃леѳи́лх ссыла́етсѧ на пе́рвый ники́йскїй собо́рх , ѝ по толкова́нїю валсамо́на на и҃ е҃гѡ̀ пра́вило . а҃ та́кх ка́кх е҃́то и҃ пра́вило говори́тх то́лькѡ ѡ҃ прина́тїи ната́тїанх ѝ ѡ҃ признава́нїи и҃хх кли́рикѡхх вх и҃хх са́нахх , а̀ ѡ҃ рѣкоположе́нїи вх сщ҃е́нные са́ны и҃зх и҃хх мїря́нх ничегѡ̀ не говори́тх , то̀ ѝ слѣ́дѹетх , что а҃леѳи́лх , вх прина́тїи и҃ пра́вилома ната́тїанскихх кли́рикѡвх за кли́рикѡвх , разѹмѣ́лх ѝ дозволе́нїе мїря́нх и҃хх возводи́ть вх сщ҃е́нные са́ны , пра́вильность каковагѡ разѹмѣ́нїя подтверди́лх ѝ валсамо́нх . Ѝ та́кх , ѿвѣча́я оу҃тверди́тельно своемѹ̀ е҃пкпѹ̀ , а҃леѳи́лх то́лькѡ полнѣ́е вы́разилх содержа́нїе и҃ ники́йскаго пра́вила , ѝ вх е҃́томх смы́слѣ е҃гѡ̀ ѳі пра́вило слѹ́житх то́ль

кѡ ко оу҃твержде́нїю и҃ кх оу҃мне́нїю вселе́нской церко́вной пра́к тики . Мы́ же соглаше́нїе свое́ сегѡ̀ к̃і пра́вила сх се́ю пра́кти кою счита́емх оу҃довлетвори́тельнымх , а҃ покꙋше́нїа безпопо́в цевх и҃зврати́ть е҃го̀ — противорѣчащими и҃ разꙋмѣ́нїю и҃ жи́з ни каѳоли́ческой цр҃кви .

ѕ̃ . Вх славя́нской ко́рмчей пра́вило к̃ сардики́йскагѡ собо́ ра межде́ про́чимх ѡ҃предѣля́етх : е҃вти́хїанх и҃ моисе́й е҃пк̃пска гѡ и҃́мене не прїи́мета , о҃вще́нїа же сх мїрски́ми челове́цы сподо́битася . А҃ а҃ристи́нх толкꙋ́етх : е҃вти́хїана и҃ моисе́а е҃пи́скопа раско́льника вы́вша и҃ и҃звре́ржена , а҃ще пока́етася , и҃ е҃пи́скопскагѡ взы́щета са́на и҃ли и҃́мене , вх то́мх да не по слꙋ́шана бꙋ́дета . а҃ще же хо́щꙋта прїобщи́тися , а҃кѡ мїрстїи челове́цы да бꙋ́дꙋта прїа́та .— И҃зх си́х и҃ пра́вила и҃ толко ва́нїа нельзѧ҃ оу҃разꙋмѣ́ть все́й тѧ́жести вины е҃вти́хїана и҃ моисе́а . Но толкова́нїе валсамо́на на то́ же пра́вило (вх по́л номх перево́дѣ не к̃ , а҃ и҃і) ѡ҃бхсня́етх , что е҃́ти моисе́й и҃ е҃вти́хїанх , не бꙋ́дꙋчи рꙋкоположе́нными , рꙋкоположи́ли нѣ́ которыхх кли́рикшвх , ка́кх е҃пк̃пы . Почемꙋ́ собо́рх и҃ поста новы́лх не носи́ть и҃́мх е҃пи́скопскагѡ ни са́на ни и҃́мени . Сїѐ пра́кило не трѐбꙋетх и҃ соглаше́нїѧ , тѧ́кх о҃но̀ я҃́сно . Но я҃́сно о҃но̀ , ка́кх мы́ сказа́ли , по толкова́нїю валсамо́на вх по́л номх перево́дѣ , а҃ не а҃ристи́новомх вх славя́нской ко́рмчей . А҃ безпопо́вцы , по́льзꙋясь слова́ми послѣ́дней : е҃вти́хїана и҃ моисе́а е҃пи́скопа раско́льника вы́кша и҃ и҃зве́ржена , вх винꙋ́ и҃́мх ста́вятх о҃ди́нх раско́лх и҃ , называ́я и҃́хх раско́льниками , мня́тх торжествова́ть надх прїе́млющими е҃пк̃пство , оу҃тѣ́р жда́я , что це́рковь не то́лькѡ е҃ретико́вх е҃пи́скопшвх , но и҃ раско́льникшвх не примире́етх сх собо́ю сх ѡ҃ставле́нїемх за ни́ми и҃́хх сано́вх . Но вмѣ́стѡ повѣ́дителей ѡ҃казываются слѣ́пые послѣ́дователи не поня́тной бꙋ́квы .

И҃та́кх пересмотрѣ́вх всѣ́ мѣ́ста писа́нїй , по кото́рымх безпопо́вцы , безх до́лжнагѡ ѡ҃снова́нїа ѿверга́ю правильнꙋ́ пре́емственность а҃пльскагѡ рꙋкоположе́нїа вх старообря́дче

ствующей іерархіи, ѡстаются въ такомъ жалкомъ состоянїи, что изгубили для себе вѣчно хр҃топреданное сщенство, безъ котораго древлеправославная цр҃ковь ѡрицаетъ спасеніе для каждаго христїанина, въ таковыхъ выраженїяхъ: аще и не всѣкъ долженъ есть священствовати, но оубо потребовати священничества всѣкъ долженъ есть: безъ него бо спастися не можетъ (катихизисъ большой ѡ седми тайнахъ гла҃ о҃в, ѡвѣтъ предпослѣдній). Сщенника вездѣ и всегда почитай, наипаче же оц҃а духовнаго: аще же нѣсть ти оц҃а духовнаго, изыщи себѣ и призови его, и не ѹди безъ негѡ. Ипшетвося оу насъ во христїанскомъ законѣ: иже кто въ мірѣ живетъ, а оц҃а духовнаго не имѣетъ, нѣсть христїанинъ. И паки: горе человѣку тому живущему въ мірѣ, иже оумретъ, а оц҃а духовнаго не имѣетъ, лучше бы ему было, еже не родитися (сынъ церковный, глава ѯа).

Глава Осмая.

ѠНовопечатныхъ книгахъ.

Многіе безпоповцы считаютъ еретичествомъ оупотреблять при вгословеніяхъ книги единовѣрческой печати, и косвціе читать какъ священное писаніе, такъ и толкованїя его, и всякїя иныя религїознаго и нравственнаго содержанїя книги гражданской печати, что все дозволяютъ себѣ и своей паствѣ старообрядствующіе архипастыри, за что сіи безпоповцы и ѡвинаютъ ихъ въ еретичествѣ.

Для таковыхъ, очевидно, крайнѣ неразвитыхъ людей скажемъ, что не все совершаемое ѿ еретиковъ есть еретичество. Не ѡвращающіе слуха ѿ внушенїй просвѣщенности, изъ второй главы сей нашей книги могутъ оуразумѣть, что, напримѣръ, даже крещеніе ѿ еретиковъ втораго и третьяго чина совершаемое не есть еретическое, а истинно хр҃тово: а

что̀ е̑сть важнѐе креще́нїа; Та́кѡ и̑ кни́га не потомꙋ е̑сть е̑рети́ческаа, что напеча́тана кѣ́мѣ-ли́бо и̑зъ проти́вникѡвъ правосла́вїа, а̑ по своемꙋ содержа́нїю: ра́внѡ и̑ всѧ́каа кни́га не потомꙋ правосла́вна, что напеча́тана правосла́вно кѣ́рꙋю цимъ, а̑ потомꙋ, что по содержа́нїю своемꙋ е̑сть право сла́вна.

Прина́тыа сѵ́тою цр҃ковїю и̑стинныа кни́ги и̑счи́слены въ сщ҃е́нныхъ пра́вилахъ: пѐ сѵ́тыхъ а̑пл҃ъ, ѯ̀ лаодики́йскагѡ собо́ра и̑ ѡу̑ сѵ́тыхъ ѻц҃ъ: а̑ѳана́сїа вели́кагѡ, григо́рїа бц҃осло́ва и̑ а̑м фило́хїа. Всѣ̀ е̑ти кни́ги со́браны въ кни́гꙋ би́блїю, и̑ собра́нїе е̑тихъ кни́гъ счита́етсѧ кано́ническимъ, и̑ и̑менꙋ́етсѧ сщ҃е́нным и̑лѝ бж҃тве́нным писа́нїемъ. Шестый всели́нскїй собо́ръ ктори́мъ пра́виломъ канонизова́лъ пра́вила пе́рвыхъ сѵ́тыхъ всели́нскихъ и̑ помѣ́стныхъ собо́рѡвъ и̑ нарочи́тѣйшихъ ѻц҃е́въ. И во́тъ е̑ти кано́ническїа кни́ги и̑ пра́вила, кѣ́мъ бы пи́саны и̑лѝ перево́димы ни бы́ли, никогда́ не мо́гꙋтъ бы́ть кни́гами е̑рети́ческими. И е̑сли быва́ютъ ѡу̑ нѣ́которыхъ перево́дчикѡвъ и̑лѝ писцо́въ нѣ́которыа погрѣ́шности, и̑лѝ каковы́а предна мѣ́ренныа своеобра́зныа выраже́нїа, что̀ и̑зо́бчающїе сщ҃е́нное писа́нїе, сообража́ясь съ бо́лѣе вѣ́рными перево́дами и̑ и̑зда́нїями сі́ихъ сщ҃е́нныхъ кни́гъ, примѣ́чаютъ и̑ ѡ҃лича́ютъ е̑ти погрѣ́шности и̑ своеобра́зности, и̑ счита́ютъ и̑хъ принадле́жностьми того̀ и̑лѝ дрꙋго́го и̑зда́теля и̑лѝ перево́дчика: но са́мое содержа́нїе кни́гъ почита́ютъ писа́нїемъ сщ҃е́нным и̑ бж҃тве́нным, ка́кѡ и̑ сѵ́тый а̑пл҃ъ па́велъ сло́вомъ бж҃їимъ называ́лъ да́же и̑ ѫ нечи́стѡ пропов҃ѣ́дующихъ ѻ҃ное (к҃ѣ̀ кори́н҃ѳ̀ ѣ̀, зі҃).

Сѵ́та цр҃ковь ѡ҃добря́етъ писа́нїа и̑ послѣ́дующихъ е̑а̀ оу҃чи́телей и̑ защи́тниковъ, по мѣ́рѣ̀ и̑хъ согла́сїа съ кни́гами е̑ю канонизо́ванными: и̑ дла̀ рꙋково́дства кѣ́рꙋющымъ дѣ́лама и̑ пе́речни ка́кѡ таковы́хъ писа́нїй, та́кѡ и̑ е̑а̀ оу҃чи́телей, кото́рыхъ писа́нїа во и̑стинѣ̀ е̑ю и̑спы́таны и̑ прина́ты (кни́ѳ̀ кири́ѳ̀ предисло́вїе). А̑ потомꙋ и̑ е̑ти писа́нїа, ка́кѡ оу҃жѐ ѡ҃добре́нныа цр҃ковїю, не должны́ бы́ть ѡ҃мета́емы то́лькѡ по причи́

нѣ неправославныхъ йли переписчиковъ йли йздателей, но должны принимáться, кáкъ посóбїе къ оўразумлѣнїю сщ҃еннагѡ писáнїя.

Ко временáмъ нйкона, когдá послѣдовало ѿпадéнїе ѻтéчествѣнныхъ архипáстырей ѿ прединй дрéвней церкóвности, не всѣ оўчйтельныя книги бы́ли переведéны на славáнскїй йзы́къ. Въ нáши днй ѐтотъ недостáтокъ постоáнно восполнáется, но не въ средѣ старообрáдства, лишéннагѡ всѣхъ срéдствъ й къ вы́шемў ѡбразовáнїю въ своéмъ дýхѣ й возмóжности печáтать что́-либо неўгóдное влáстномў произвóлў, стáвшемў въ цéркви россíйской на мѣсто дрéвнягѡ стѧ́тельства. Ѐтихъ нóвыхъ йздáнїй гражданскóй печáти, кáкъ мы сей-чáсъ разумѣли, никáкъ не дóлжно называ́ть ѐретическими, й ѿрекáть ся ѿ чтéнїя йхъ мы оўжѐ потомў не имѣли здрáвыхъ ѡснóванїй, что сáмое сщ҃éнство займствовали ѿ того́ же новообрáдства. Когдá же миссїонéры господствующей стороны́ стáли йзъ сйхъ новоздáнныхъ сочинéнїй ѻц҃ѣвъ й оўчйтелей йзвлекáть мѣстà ко ѡбвинéнїю нáсъ: то́ читáть ѐти книги стáло для нáсъ й ѡбязáнностїю й неѡходи́мостью. Чўждáться сйхъ йздáнїй потомў одномў, что онѣ нóвыя й гражданскóй печáти, знáчило бы чўждáться знакóмства съ оўченїемъ й разумéнїями ѻц҃ѣвъ й оўчйтелей цр҃кви: а зазирáть оўпотребле́нїе йхъ своймй пáстырями й архипáстырями равносúльно трéбованїю, чтóбы онй съ завáзанными глазáми выходи́ли на корь вў съ своймй противникáми. Однозначи́тельно съ сúмъ й зазрáнїе оўпотребле́нїя при бг҃ослýженїи книгъ единовѣ́рческой печáти. При рѣ́дкости й дороговúзнѣ старопечáтныхъ книгъ й при недозволéнїи нáмъ своéй типографíи, ѿказáть мнóже ствў старообрáдствующихъ ѿ книгъ единовѣ́рческой печáти, знáчило бы совѣ́мъ ѡстáвить йхъ безъ бг҃ослýженїй.

Сóвѣсть мнóгихъ смущáется тѣ́мъ, что единовѣ́рческам типогрáфїя книги свой печáтаетъ съ блгословéнїемъ сунóда. Онй дýмаютъ, что оўпотребля́ть книгў, благословéн

нѹю сѵнодомъ, значитъ тоже, что самимъ принятъ ѿ не гѡ благословенїе. Но преподават благословенїа и принимать ихъ не есть одно и тоже: старообрадствующїе должны знать, что мы не можемъ запретить сѵноду и проклинать насъ и благословлать, но ежели сами мы ихъ не признаемъ и не принимаемъ, то и клятва ихъ и благословенїе остаютсѧ при нихъ. Но сѵнодъ никогда и не дѹмалъ благословлать насъ или благословлать намъ оупотребленїе съ егѡ благословенїа печатаемыхъ книгъ: Онъ благословлетъ своей, то есть подлежащей егѡ благословенїю, типографїи издавнїе извѣстной книги. Но ежели ета книга содержитъ правкѹ вѣрѹ и оучение, то и благословенїе сѵнода бг҃ѹ оугодно, и за ето, какъ и всякое дѣло оугодное бг҃ѹ, намъ грѣшно было бы за зирать сѵнодъ, потомѹ что не за оугодныя бг҃ѹ дѣла мы ѿ вергаемъ егѡ, а за егѡ противныя бг҃ѹ дѣванїа. вѣдь не всякїй шагъ, не всякое дѣванїе сѵнода бг҃ѹ противно, а толькѡ тѣ запрещенїа съ проклятїами на предметы свѧщенной древности, которымъ сѵнодъ оунаслѣдовалъ ѿ времень никоновыхъ. Не входимъ въ исчисленїе, въ сколькихъ предметахъ сѵнодъ погрѣшаетъ и въ сколькихъ остаетсѧ вѣрнымъ ст҃ой цркви. Пѹсть останетсѧ за сѵнодомъ одинъ шагъ бг҃ѹ оугодный, а десять—противныхъ, мы не должны съ нимъ сообщатьсѧ. Но ежели бы оу него было десять бг҃ѹ оугодныхъ шаговъ, а одинъ—противный, и тогда сообщатьсѧ съ нимъ не должны. Не должны сообщатьсѧ и тогда, когда бг҃ѹ оугодныхъ вѹ детъ оу него и сто шаговъ, а толькѡ одинъ—противный. Но, ѿрицаясь всѣмъ сердцемъ ѿ етогѡ бг҃ѹ противнагѡ шага и предмета, справедливо ли и оугодно ли бг҃ѹ поступимъ, ежели и бг҃ѹ оугодные шаги егѡ и предметы подвергнемъ тѣмъ ковомѹ же ѿверженїю, какъ и противный емѹ; Не сказано ли аврамѹ: благословлю благословлщїа тѧ и кленѹщїа тѧ про клянѹ (бытїа вї, гї). И не хвалилъ ли бг҃а самъ дїаволъ, когда говорилъ гдѹ: вѣмъ тѧ, кто есї, ст҃ый бжїй (мр҃ а, кд҃), и ещѐ: їс҃е сне бжїй (мт҃ и, кѳ҃).

Глава девята.

Ѡ неміденіи съ еретиками.

Безпоповцы ѡбвиняютъ старообрядческую іерархію, яко бы въ согласность сщенныхъ правилъ, что она не ѡлвчаетъ и не проклинаетъ сообщающихся къ яденіи съ еретиками.

Приводя правила, которыми запрещается сообщеніе въ яденіи съ еретиками, разсмотримъ самый духъ и цль сихъ запрещеній.

По книгѣ ѡ вѣрѣ, глава кѳ, яденіе съ жидами и еретиками запрещаютъ правила: ѯд. святыхъ апл. а. шестаго и лѳ. лаодикійскаго соборѡвъ. въ правилахъ апльскихъ не ѯд, а ѳ. ѡпредѣляетъ: аще кто, епископъ, или презвитеръ, или діаконъ, или вообще изъ списка клира, постится съ ядемми, или празднуетъ съ ними, или пріемлетъ ѿ нихъ дары праздниковъ ихъ, какъ то ѡпрѣсноки, или нѣчто подобное: да вѣдетъ изверженъ. аще мірянинъ: да вѣдетъ ѡлвченъ.

Шестаго вселенскаго собора правило а. Никто изъ при надлежащихъ сщенному чину или мірянъ, ѡнюдь не долженъ имѣти ѡпрѣсноки, даваемыя ядемми, ни вступати въ содружество съ ними, ни въ болѣзняхъ призывати ихъ, и врачевства принимати ѿ нихъ, ни въ баняхъ купно съ ними мытися. аще же кто дерзнетъ сіе сотворити: то да вѣдетъ изверженъ, а мірянинъ да вѣдетъ ѡлвченъ.

Лаодикійскаго собора оуказанное правило по смыслу сходи нается съ двѣма предыдущими ѳному, которыя постанов ляютъ: Правило ла. Не подобаетъ со всякимъ еретикомъ заключати врачный союзъ, или ѡдавати таковымъ сыновъ или дщерей, но паче врати ѿ нихъ, аще ѡбѣщаются христіане быти. Правило лв. Не подобаетъ ѿ еретикѡвъ при

нима́ти благослове́нїа, котѡ́рыѧ сѫ́ть сѫ́слѡвїа па́че, не́же ли благослове́нїа. Пра́вило ѧ҃г. Не подоба́етъ моли́тисѧ съ є҃ретико́мъ, и҆ли҆ ѿщепе́нцемъ.

Сі́и пра́вила толкѹ́ютъ. Зона́ра: Е҆сли вѣ́рные не должны́ и҆́сти, и҆ли҆ моли́тьсѧ вмѣ́стѣ съ є҃ретика́ми, и҆ли҆ принима́ть ѿ ни́хъ благослове́нїе, то҆ и҆ є҃ще́ бо́лѣе не должны́ заключа́ть съ ни́ми бра́къ и҆ ѿдава́ть и҆́мъ въ сѫпрѹ́жество сыно́вей, и҆ли҆ дочере́й: и҆́бо о҆ни́ навы́чатъ и҆́хъ своемѹ́ зломы́слїю и҆ собра́тъ и҆́зъ пра́вой вѣ́ры въ развраще́нныѧ свои́ мнѣ́нїа. А҆ е҆́сли є҃ретицы́ хотя́тъ ѿда́ти въ сѫпрѹ́жество вѣ́рнымъ сво и҆́хъ дѣтє́й, ѡ҆бы́чаѧ и҆́зъ невѣ́рныхъ содѣ́латьсѧ христїа́нами, и҆ли҆ ѿ развраще́нныхъ ѹ҆чє́нїй перейти́ въ пра́вославїе,— въ тако́мъ слу́чаѣ е҆́то дозволѧ́етсѧ настоѧ́щимъ пра́вилѡмъ.

Вальсамо́нъ: Настоѧ́щїи три́ пра́вила и҆мѣ́ютъ о҆дина́ко кѹю сі́лѹ, и҆́бо повелѣва́ютъ вѣ́рнымъ не и҆́сти вмѣ́стѣ съ є҃ретика́ми, не моли́тьсѧ съ ни́ми и҆ не принима́ть ѿ ни́хъ благослове́нїй, не вступа́ть въ бра́къ съ ни́ми, и҆ прича́ѧ ка́къ и҆ ѹ҆ Зона́ра.

По толкова́нїю Вальсамо́на и҆ Зона́ры пра́вила сі́и возбраня́ютъ вѣ́рнымъ и҆́сти вмѣ́стѣ съ є҃ретика́ми, но пра́вила пря́мѡ е҆́тогѡ не говоря́тъ, а҆ то́лькѡ воспреща́ютъ принима́ть благослове́нїа на подо́бїе просфо́ръ. Въ тако́мъ же смы́слѣ и҆ вышеозначенныѧ пра́вила повелѣва́ютъ христїа́намъ ѹ҆дала́ть ся҃ ѳдейскихъ ѻ҆прѣснокѡвъ. И҆ е҆́то заповѣ́дано, безъ со мнѣ́нїа, примѣни́тельнѡ къ повелѣ́нїю ст҃а́гѡ а҃пла, вѣ́рнымъ не и҆́сти и҆дложе́ртвенныхъ: всѐ, е҆́же на то́ржищи продае́мое, ѣ҆ди́те, ничто́же сумня́щесѧ за со́вѣсть: Гдн҃а бо е҆́сть земл҃а и҆ и҆сполне́нїе е҆ѧ́. А҆́ще ли кто҆ ѿ невѣ́рныхъ призыва́етъ вы́, и҆ хо́щете и҆́ти, всѐ предлага́емое ва́мъ ѣ҆ди́те, ничто́же сумня́щесѧ за со́вѣсть. А҆́ще ли кто҆ ва́мъ рече́тъ: сі́е и҆дложе́ртвенно е҆́сть: не ѣ҆ди́те за о҆́нагѡ повѣ́давшагѡ, и҆ со́вѣсть (а҃ коринѳ́ і҃, кѕ—кѳ́). И҆ посемѹ́ ѡзна́ченныѧ пра́вила не вполнѣ́ ѡправдыва́ютъ ре́вность списа́теля кни́ги ѡ

крⷭ҃ѣ, желающаго по сїлѣ їхъ воспретити не тѡлькѡ во ѳбщіѣ всѧкое ѩдѣнїе сѣ жидами и ересѣми, но даже и на торжищи сѣкстное покѹпати ѿ нихъ. Дла̀ многихъ крⷭ҃ѣ ющихъ ѡбстоѧтельства жи҃зни быкаютъ такоⷭ҃ы, что ни какѣ не возмо҃жно їзбѣжати нелѣдѣнїа сѣ некрⷭ҃ными и не покѹпати оу҃ нихъ сѣкстное. Посемѹ сⷭ҃тый а҃пл҃ъ и не поло жилъ такова҃го запрещенїа на сїи ѩдѣнїе и кѹплю, какѣ ѣто кышеказанныⷯ ѣгѡ словесѣ ѩкламютъ, и слѣдующее їзрече нїе: Писа҃хъ вамъ въ послан҃їи не примѣшатисѧ блѹдникѡмъ: и не всѧко блѹдникѡмъ мі҃ру сегѡ̀, їлѝ лихоимцемъ, їлѝ хи҃щникѡмъ, їлѝ їдолослѹжителемъ: понеже оубѡ до҃лжни бы ѣстѣ были ѿ мі҃ра сегѡ̀ їзыти. Нынѣ же писа҃хъ вамъ не примѣшатисѧ, а҃ще нⷯкій братъ їменѹемь вѹдетъ блѹдникъ, їлѝ лихоимецъ, їлѝ їдолослѹжитель, їлѝ досадитель, їлѝ пїаница, їлѝ хи҃щникъ: сѣ таковыми нижѐ ѩсти (а҃ кори҃ѳ ѣ, а҃—а҃і).

Златоѹстый сіѣ мⷭ҃то помина҃етъ: Когда̀ а҃пл҃ъ говорилъ: не пачѐ плакасте, да їзметсѧ таковый, и: ѡчистите вѣт хій квасъ, то̀ кори҃нѳяне моглѝ подѹмать, что надобно їзбѣгати всⷭ҃ѣхъ блѹдникѡвъ... даже и ѩзычниковъ. Но какъ ѣто не возмо҃жно... то̀ а҃пл҃ъ дⷭ҃лаетъ ѡговорк҃ѹ и го кори҃тъ: писа҃хъ вамъ не примѣшатисѧ блѹдникѡмъ, и не всѧкѡ блѹдникѡмъ мі҃ра сегѡ̀... да бы ѳнѝ не подѹмали, что ѳнѝ не запокⷭ҃даетъ їмъ ѣтогѡ, тѡлькѡ какъ несовер шѣнныⷯ, а҃ что совершѣнные мо҃гѹтъ дⷭ҃лать и ѣто, ѳнѝ ѡкажѧетъ, что ѣто не возмо҃жно, хота́ бы ѳнѝ и желѧли: їко їначе надлежа҃ло бы їмъ їскатъ дрѹгоѝ вселѣнной. Посемѹ и прибавлѧетъ: понеже до҃лжни ѣстѣ ѿ мі҃ра сегѡ̀ їзыти... злⷭ҃ѣмъ представлѧетъ причи҃нѹ, почемѹ ѳнѝ не возкранѧетъ сообща҃тьсѧ (въ ѩдѣнїи) сѣ такі҃ми людьмѝ їз ѩзычниковъ, дока҃зывая, что ѣто не тѡлькѡ не возмо҃ жно, но и їзли҃шне. Что́ бо мѝ внⷭ҃шнихъ сѹди҃ти; внѹтренними ѳнѝ называ҃етъ христїа҃нъ, а̀ внⷭ҃шними—ѩзычниковъ

(ѕі весѣда а̑ корин̑). Значитъ сѹдъ ѿлученїа полезенъ только для исправленїа братъ, а внѣшнимъ безполезенъ. Посемъ и сказалъ а̑пл̑ъ, что имъ сѹдитъ бг̑ъ. Таковый же разумъ ѿ семъ, чтобы ѿ вѣрнаго брата безчинно ходящи оудалатися сообщенїа въ пищѣ, а съ невѣрными не наклюдать ѣтого, ѡбрѣтаетсѧ въ толковомъ ѣ̑ѵ̑ангелїи нл̑ъ к̑а., и въ толковомъ а̑пл̑ѣ листъ фк̑и: оу̑ никона черныа горы слово к̑ѣ, и бл̑аженнаго ѳеодорита часть а̑, стра р̑о.

Василїй великїй, ѿвѣтствѹѧ на вопросъ: ѣ̑сли гдѣ случитсѧ встрѣтититься съ ѣретиками или и̑зычниками, должно ли и̑сти съ ними вмѣстѣ, ... говорит: касательно вкушенїа пищи, съ кѣмъ надовно ѿказыватьсѧ ѿ ѻ̑нагѡ, имѣемъ на то заповѣдь а̑пла, сказавшагѡ: писахъ вамъ въ посланїи не примѣшатисѧ блѹдникѡмъ, и прочаѧ. Слѣдовательно васи лїй, сказанное а̑пломъ ѿносительно невѣрныхъ, приложилъ такѡже и къ ѣретикамъ.

Итакъ, вышеописанным правила и изреченїа а̑пла пав ла, со ѡбъѧсненїемъ ихъ ѿ знаменитыхъ церковныхъ оучителей, хотѧ и воспрещаютъ и̑сти съ невѣрными и ѣретиками, но ѣто при такихъ случаѧхъ, когда невѣрные и ѣретики вѹдутъ принимать ѣто за предлогъ оукаженїа къ ихъ мнимой сластынѣ, и посемъ ѣто запрещенїе не простираетсѧ ѡсобще на всѣ случаи.

Но такъ какъ не всѣкомъ возможно различать, когда сообщенїе запрещаетсѧ и когда допѹскаетсѧ, чтобы можно было и послѣднее оупотреблать не къ соблазнъ каковый ликѡ, но въ пользѹ свою, ближняго и славѹ бж̑ю: то пр̑ѣвный і̑ѡаннъ лѣствичникъ ѿ семъ положилъ таковое заключенїе: Немощни оубѡ съ ѣретиками да не ѣдятъ, и̑коже правилы речено быстъ, сильнїи же ѿ гдѣ, а̑ще ѿ невѣрныхъ вѣрою позываеми сѹтъ, и хотятъ поити, да и̑дѹтъ на гдню славѹ (лѣствиц̑, л̑ слово къ пастырю, и ни̑к̑ѡ чер̑ горы, слѡво к̑ѣ).

Въ такомъ же смыслѣ высказались ѿ семъ і̑ѡаннъ злато

ѵстый въ г слове ѡ непостижимомъ (маргарі, листъ к), и василіи великіи въ одномъ изъ своихъ ѡвѣтовъ (василіи, ча е, стра кѳ: и никѡ чер горы, слѡ кѳ).

Ето-то, никакъ не безразсѵдительное, но съ вѣсомѵдрственнымъ согласно сѣтомѵ аплѵ и великимъ ѡцами церкви разсмотрительствомъ ѡсвѣщаемое, заповѣданіе ѡ неслѣніи съ ересѣми, старообрадствующіе іерархи вселюбезно пріемлютъ и неѡложимѡ содержатъ. Если же кто изъ сѵщихъ подъ ихъ клгословеніемъ по каковомѵ либо нерадѣнію въ точности сихъ заповѣданій не исполнметъ, таковые по исповѣди неѡмѣнно исправляются соѡвѣтствующими ихъ грѣхѵ повѣненіями и епитиміями.

Но сверхмѣрные истязатели не ѵдовлетворяются тѣмъ, чтобы сообщеніе въ слѣніи съ еретиками, грѣхѵ и раскаянію соѡвѣтствующими, епитиміями исправлялось, но требѵютъ, чтобы, по ѳѕ и рві правиламъ книги зонаръ, сіе грѣхопаденіе истязыкалось ѡлѵченіемъ ѡ церкви и сѵдомъ анаѳемы.

Съ етими правилами старообрадческая іерархія дѣйствительно не согласна, но потомѵ именно не согласна, что сами сіи правила не согласѵютъ съ возможностію ихъ исполненія ѡ всей хтокой церкви и противорѣчатъ вышепоказанномѵ ѵченію стаго апла, а наконецъ даже и сами себѣ ѡпровергаютъ тѣмъ, что, положивъ анаѳемѵ на всѣхъ безъ исключенія ладѵщихъ съ еретиками, слѣдовательно и на правовѣрнаго мѵжа ладѵщаго съ женою иновѣрной и нашороту, они для послѣдних допѵстили исключеніе. Но, допѵстивъ исключеніе для сѵпрѵговъ, правила не могли не знать, что въ семьѣ могѵтъ быть родственныя ѡношенія, для христіанъ не менѣе священныя, какъ и сѵпрѵжество, напримѣръ дѣтей къ родителямъ. Но про послѣднихъ правила ѵмолчали, слѣдовательно сами сознались въ невѣдѣніи, какъ поствпить. И такъ какъ правила зонаръ не сѵть канонизѡванныя, и посемѵ для хтовой церкви не сѵть ѡбязательны: то, если гдѣ ѵсмотритсѧ

въ нѝхъ какѝм безразли́чна вѣ́ра, старообря́дческам і҆ера́рхіа не счита́етъ сего̀ ѿказа́нною ра́бствовать ѐтой неразсу́дительности, а̀ предпочита́етъ не ѿступи́ть ѿ ѳ҆ссе́цѣлаго церко́внаго законоположе́нія въ ѐгѡ̀ дх҃ѣ ѝ и҆́стинѣ.

Ѿдѣ́лъ тре́тіи.

Проти́въ попо́вцевъ, чу́ждающихся старообря́дствующей і҆ера́рхіи.

Глава̀ пе́рвая ѿ дія́коновцахъ.

Въ ҂аѱ года́хъ, по́слѣ того̀, ка́къ сѷ҇ятѣйшими доні́коновскаго ру́коположе́нія дїони́сіемъ шу́йскимъ ѝ трифи́ліемъ ко́логодскимъ, бы́ло положе́но съ согла́сіа всѣ́хъ старообря́дцевъ, прожива́вшихъ тогда̀ на ке́рженцѣ, принима́ть впре́дь чре́зъ муропома́заніе, ка́къ крещѐныхъ въ новообря́дствѣ, когда̀ бу́дутъ ѡ҆браща́ться въ старообря́дство, та́къ ѝ ру́коположе́нныхъ во сщѐнство ѿ новообря́дствующихъ а҆рхіере́евъ съ ѡ҆ста́вленіемъ въ ѝхъ са́нахъ: въ числѣ́ посе́мъ положе́нію приня́тыхъ сщѐнныхъ ли́цъ, бы́лъ дія́конъ а҆лекса́ндръ, и҆зобрѣта́тель и҆звѣ́стнаго двуко́нечнаго кажде́нія, кото́рый возста́лъ ѝ проти́въ принима́нія сщѐнныхъ ли́цъ чрезъ муропома́заніе. Пе́рвымъ недомы́сліемъ о҆́нъ смути́лъ старообря́дствующихъ то́лько своего̀ вре́мени, а̀ послѣ́днимъ да́же ѝ по сейчасъ ѡ҆ста́вилъ не ма́лый разло́мъ, та́къ что черезъ сто̀ лѣ́тъ, начѧ́тое дія́кономъ а҆лекса́ндромъ, ѡ҆браще́ніе приня́тіемъ муропома́заніемъ сщѐнныхъ

лицѣхъ сильнѡ защищалъ ѷнокъ никодимъ въ москвѣ на бы-
шихъ собранїахъ старообрадцевъ рогожскагѡ кладбища.

На ѡснованїи какихъ мѣстъ писанїя протестовалъ дїаконъ
алеѯандръ противъ ѡбщагѡ положенїя старообрадствующихъ
ѡ принятїи крещенныхъ и рѹкоположенныхъ въ новообрадст
къ чрезъ мѵропомазанїе, до насъ не дошло ѷзвѣстїй. Но
ѷнокъ никодимъ, приводя изъ главы славянской кормчей, по
слянїе неавленныхъ патрїархъ и а҃ ѻвѣтъ валсамона къ марку
алеѯандрїйскомѹ ѷзъ севаста ѳрменополя, и наконецъ захарїя
кописченскаго, оутверждалъ, что мѵропомазанїе оуничтожа
етъ хиротонїю. всѣ сѐто ѷменно тѣ самыя мѣста, ѷзъ ко
торыхъ первыя три въ з҃ главѣ второагѡ ѿдѣла книги сея
соглашены нами съ и правиломъ первагѡ вселенскагѡ собора и
всѣми ѡстальными, повелѣвающими еретическихъ клирикѡвъ
принимать чрезъ мѵропомазанїе въ ѷхъ свящѐнномъ званїи и
санѣ: а ѡ послѣднемъ ѡбъясненѡ, что ѻно не можетъ имѣть
силы по противорѣчїю вселенскимъ соборамъ. ѳрицанїе прина
тїя ѿ новообрадства мѵропомазанїемъ сщѐнныхъ лицъ выѹди
ло дїаконовцевъ оуже не толькѡ сщѐнныхъ лицъ, но и всѣхъ
вообще приходящихъ ѿ новообрадства принимать г҃ чиномъ
безъ мѵропомазанїя, для чегѡ и понадобилось имъ смягчать
виновность новообрадцевъ, и вскорѣ въ ѐтомъ ѡблегченїи
винъ потеряли надлежащѹю мѣрѹ: такъ что и самъ дїаконъ
алеѯандръ не могъ ѡставаться постоянным въ старообрад
ствѣ, но неоднократнѡ и ѿступалъ ѿ негѡ и паки возвра
щался, за каковое непостоянство и привелось ѐмѹ наконецъ
принять ѿ новообрадцевъ смертнѹю казнь. Равнымъ ѻбра
зомъ и ѷнокъ никодимъ такъ наконецъ сблизился съ ново
обрадствомъ, какъ нынѣшнїе единовѣрцы, такъ что нѣко
торые ѷзъ современныхъ писателей ѷнока никодима именѹютъ
ѻтцемъ единовѣрїю. Послѣ никодима дїаконовщина въ средѣ
старообрадства сдѣлалась незамѣтною: а старообрадствѹю
щее сщѐнство, противъ коегѡ ратовала дїаконовщина, не

по́льзо́вась бо́льшею свобо́дою проти́въ дїа́коновщины, достиг ло самостоя́тельной ієра́рхіи, чѣ́мъ и́ дока́зывается твёр дость и и́стинность є́гѡ ѡ́снова́нїй.

Глава́ вторая́.

Ѡ лѫжко́вцахъ.

Въ ѧ҃ѱ҃к годѣ́хъ, когда́ госуда́рь алеѯа́ндръ пе́рвый прика за́лъ сдѣ́лать пе́репись старообря́дческимъ сщ҃е́нникамъ, тог да́ въ нѣ́которыхъ прїе́млющихъ сщ҃е́нство старообря́дцахъ ѡ́къ нарѹ́жилось о́дно́ и́з лжеучє́нїй безпопо́вства ѡ̀ цари́ствованїи въ правѝтельственныхъ ли́цахъ послѣ́днягѡ анти́христа. Воз ревнова́въ ре́вностїю не по ра́зумѹ и́ полага́я, что старообря́д ческіе сщ҃е́нники ѡ̀скверня́ются правѝтельственною пе́реписью, о́ни ѿдѣли́лись ѿ и́стиннагѡ старообря́дства и́, ѡ̀ставя́сь въ не́мъ по и́мени, на дѣ́лѣ сблизи́лись съ безпопо́вцами. Въ бо́льшемъ коли́чествѣ, чѣ́мъ въ и́ныхъ мѣ́стѣхъ, таковы́е ѡ̀каза́лись въ стародѹ́бскихъ слобода́хъ, лѫжка́хъ и́ воронцѣ́, прїиска́ли дла́ себѧ̀ свящ҃е́нника ѿ новообря́дствующей це́ркви, и́ ѡ̀бма́нным҃ъ о́бразомъ и́спра́вили є́гѡ чрезъ записна́гѡ свя щ҃е́нника мѵропома́заніемъ, а̀ пото́мъ допо́лнили є́ѵѳ и́спра́вѣ проклѧ́тїемъ мни́мой и́ми сквѣ́рной записно́й е́реси. Ѿ̀сю́да и́ произошло̀ наименова́нїе и́мъ лѫжко́вцы.

Но что оу҃вѣ́жде́нїе и́хъ ѡ̀ цари́ствованїи въ ми́рѣ послѣ́д нягѡ анти́христа заи́мствовано ѿ̀ безпопо́вцевъ, и́ что о́но проти́вно сщ҃е́нном҃ѹ писа́нїю, ѡ̀ сѣ́мъ оу҃жѐ пока́зано въ пе́ркой главѣ́ второ́гѡ ѿ̀дѣ́ла кни́ги сея̀. И́ потомѹ́ здѣ́сь разсмо́т римъ то́чїю то̀, мо́жетъ ли вреди́ть благочє́стїю, ко́перкыхъ о́быкнове́ннаѧ за́пись, кото́рою ка́ждое правѝтельство веде́тъ своѝмъ по́данным҃ъ; вовторы́хъ, и́ по преимѹ́ществѹ, е́жели е́то правѝтельство не благочести́во; и́ втре́тьихъ, е́же ли на́съ пи́шѹтъ не согла́сно на́шей религі́озности;

а҃. Въ послѣдней главѣ второ́мъ кни́ги ца́рствъ чита́м ѡ̀ ка́зни ѿ҃ бж҃а, постѝгшей давы́да царя̀, лжѣкѡ́вцы вообщѐ всѣ́кую и̂ пе́репись и̂ за́пись люде́й ѿ̀ нача́льствующихъ вмѣ́ст҃ѣ на́ютъ и̂ правѝтельствѹ и̂ себѣ̀ въ та́жкое прест҃ѹпле́нїе предъ бг҃о́мъ.

Но е́сли бы то́лькѡ о́дно̀ сочте́нїе само̀ по себѣ̀ бы́ло бг҃ѹ проти́вно, то̀ са́мъ бг҃ъ никако́мъ не повелѣ́лъ бы моусе́ю сочѐсть со́нмъ сыно́въ и̂зра́илевыхъ (четвёртаа кни́га чи́слъ). Но когда̀ бг҃ъ о́дномѹ предводи́телю и̂зра́илю повелѣ́ваетъ и̂счи та́ть е́го̀, а̀ дрѹга́го наказа́лъ за е́то: то̀ я̂́вно, что въ послѣ́днемъ слꙋча́ѣ вино́ю бы́ло не са́мое и̂счисле́нїе, но то̀ расположе́нїе дх҃а и̂, ска́жемъ пра́мѡ, го́рдость, кото́рою внѹше́на была̀ пе́репись царю̀ давы́дѹ. да́лѣе, е̂́жели е̂́то со гр҃ѣше́нїе царю̀ бы́ло е́гѡ̀ ли́чнымъ, то̀ и̂ не простира́лось на тѣ́хъ, ко́и бы́ли и̂́мъ переписа́ны. Тѣ́мъ бо́лѣе никаково́гѡ гр҃ѣха̀ не мо́жетъ бы́ть на тѣ́хъ, ко́ихъ правѝтельство пере пи́сываетъ по тре́бованїямъ нешѹходи́мости для̀ нѹ́ждъ госѹ да́рства и̂ бла́га сами́хъ по́дданныхъ. а̂ что метри́ческїа ра́в но же и̂ всѣ́кїа и̂ны́а за́писи по́длинно нешѹходи́мы и̂ нѹ́ж ны ка́къ госѹда́рствѹ, та́къ и̂ це́ркви, ви́дится и̂́зъ того̀, что о̂́ны и̂здре́вле бы́ли въ благоустро́енныхъ церква́хъ и̂ го сѹда́рствахъ. Та́къ во второ́й главѣ кни́ги дїони́сїа ареопаги́та ѡ̀ церко́вномъ сщ҃еннонача́лїи, что сщ҃енноача́льникъ по келѣ́ваетъ сщ҃е́нникамъ, по пе́рвомъ ѡ̂глаше́нїи написа́ти и̂́ме на̀ мѹ́жа прише́дшагѡ крести́тися и̂ воспрїе́мника: не дока́ зывается ли е̂́тимъ дре́вность и̂ че́стность метри́ческой цер ко́вной за́писи. И̂ во е̂́ѵ҃алїи: и̂зы́де повелѣ́нїе ѿ҃ ке́сарѧ а̂́ѵ҃ гѹ́ста написа́ти всел҃е́ннѹю... и̂ и̂дѧ́хѹ всѝ написа́тися, ко́ждо во сво́й гра́дъ (лꙋка̀ к҃, а҃. г҃). Ра́звѣ не я̂́вно, что е̂́то е̂́сть то́же, что оу҃ на́съ называ́ется ревѝзїа; Не должно̀ забы́ть и̂ того̀, что всѣ́кїй до́брый поря́докъ да́же и̂ во вн҃ѣ́шнихъ дѣла́хъ нача́ло и̂́мѣетъ ѿ҃ бг҃а, и̂ потомѹ́ проти́ виться до́брымъ мѣ́рамъ правѝтельства, зна́чило бы проти́

витьсѧ самомꙋ подателю всѣкагѡ добра бг҃ꙋ.

к҃. Что̀ каса́етсѧ вопро́са не грѣшно́ ли запи́сыватьсѧ въ реви́зіи нечести́выхъ царе́й; то̀ и̑ на сѐ҃то чита́емъ та́мже: И҆зы́де повелѣ́нїе ѿ кѣсарѧ а҆вгꙋ́ста написа́ти всю̀ вселе́ннꙋю. И҆зы́де и̑ ї҆ѡсифъ ѿ галиле́и и҆з҃ гра́да назаре́та во ї҆ꙋде́ю, во̀ гра́дъ дави́довъ, и҆́же нарица́етсѧ вїѳлее́мъ, занѐ бы́ти ем҃ꙋ ѿ до́мꙋ и̑ ѻ҆тє́чества дави́дова, написа́тисѧ съ маріе́ю, ѻ҆́брꙋченною ем҃ꙋ женою́, сꙋ́щею непра́здною. Бы́сть же, е҆гда̀ бы́ша та́мѡ, и҆спо́лнишасѧ дни́е роди́ти е҆́й: и̑ роди́ сн҃а своего̀ пе́рвенца (лꙋкѝ в҃, д҃—з҃). Здѣ́сь не то́лькѡ пра́ведный ї҆ѡсифъ и̑ прест҃а́мъ вц҃ы̀ мр҃і́и, но и̑ превѣ́чный е҆́сть пе́рвенецъ бы́ли внесены̀ въ число̀ напи́санныхъ, по повелѣ́нїю кѣ́сарѧ и҆долопокло́нника, ка́къ и̑ ст҃а́ѧ цр҃ко́вь въ дн҃ь рж҃тва̀ е҆гѡ̀ вꙁыва́етъ къ ро́ждшемꙋсѧ гдⷭ҇ꙋ: въ рабѣ́хъ кѣ́сревѣ́хъ пове лѣ́нїемъ написа́тисѧ поко́рьсѧ, и̑ на́съ рабы̀ сꙋ́щаѧ врагꙋ́ и̑ гр҃ка хⷭ҇ꙋ свободи́лъ е҆сѝ хр҃тѐ (кано́нъ рⷭ҇ пер҃ твор҃ пѣ́снь ѕ҃, ст҃и а҃). И҆та́къ, е҆́сли са́мъ хр҃то́съ поко́рьсѧ написа́тисѧ въ реви́зіи не чести́ваго царѧ: то̀ сꙋ́щымъ рабо́мъ хр҃то́вымъ проти́витьсѧ таково́мꙋ написа́нїю е҆́сть во́лѣе, чѣ́мъ нечести́во.

г҃. Наконе́цъ мно́гїе и҆з҃ старообра́дствꙋющихъ блазня́тсѧ тѣ́мъ, что пи́шꙋтъ и̑́хъ не согла́сно и̑́хъ рели́гіи право сла́вно старообра́дствꙋющими: но ѹ҆кори́тельно раско́льники ми. Ѻ҆ни̑ бо́ятсѧ, что́бы подчине́нїе таково́й за́писи не кмѣ́нилось и̑́мъ во ѿвраще́нїе ѿ пра́вости и̑́хъ ѹ҆вѣ́ждє́нїй. Е҆́та ѡ҆сторо́жность ѹ҆важи́тельнѣе двꙋ́хъ пе́рвыхъ недомы́слїй. Но е҆́жели ви́димъ, что са́мъ ї҆с҃ъ хр҃то́съ, засвидѣ́тельствовавши пила́тꙋ, что ѻ҆́нъ не е҆́сть земно́й ца́рь, но ца́рь нб҃ный, не воспроти́вился прина́ть на́дпись, называ́ющꙋю е҆гѡ̀ царе́мъ ї҆ꙋде́йскимъ: то̀ не погрѣши́мъ, сказа́въ, что за́повѣдь хр҃то́ва не проти́витися слⷭ҇ꙋ, ка́жетсѧ на́мъ, нигдѣ́ сто́лькѡ не приложи́ма ка́къ здѣ́сь. Е҆́жели мы̀ ѡ҆бя́заны безъ ро́потꙋ переноси́ть ѿ правѝтельствъ всѧ́ческїѧ лише́нїѧ за и҆́стинꙋю вѣ́рꙋ, то̀ почемꙋ́, хотя́ бы и̑ съ ро́потомъ, не подчини́ть

ся ѥ́мꙋ, когда̀ о́но о̀нима́етъ ѹ҆ на́съ и҆ по́длинное на́ше и҃ма;

Несомне́нно, что дꙋха̀ анти́христова и҆ногда̀ не безприча́стны быва́ютъ всѣ́кїа да́же благочести́выя правѝтельства. Но е҆́сли е҆щѐ въ ве́тхомъ завѣ́тѣ гдⷭ҇ре́къ: Мно́ю ца́рїе царствꙋ́ютъ и҆ си́льнїи пи́шꙋтъ пра́вдꙋ (прⷱтчи и҃, е҃і): то̀ не подве́ргнемся ли мы о̀пасности, въ ка́ждой мѣ́рѣ правѝтельства къ наро́дномꙋ бла́гꙋ, по внꙋше́нїю пода́теля всѣ́хъ бла́гъ бг҃а, подозрѣва́я ѹ҆ча́стїе анти́христова дꙋха, по о҆́бычаю безпопо́вства, съ кото́рымъ вполнѣ́ сродни́лись лꙋкавцы, ка́къ е҆́то ви́дится и҆зъ и҆д вопро́совъ, по́данныхъ и҃ми въ мꙋ҃д го да́хъ на́шимъ ґера́рхамъ, на что̀ и҆ даны̀ и҃мъ тогда́ же ѹ҆до́въ летворѝтельные о҆вѣ́ты, загради́вшїе и҃мъ ѹ҆ста̀, непра́вдꙋ глаго́лющїя.

Глава̀ трє́тїя.

О҆ вѣ́еглопопо́вцахъ.

По двꙋхвѣ́ково́мъ сиро́тствованїи, когда̀ правосла́вно-старообра́дствующая це́рковь приобрѣла̀ въ лицѣ́ митрополи́та а҆мвро́сїя полнотꙋ ґера́рхїи, о҆каза́лось, что мно́гїе и҆зъ ча́дъ е҆́я, вслѣ́дствїе жесто́кихъ преслѣ́дованїй о̀ правѝтельства, за рази́лись дꙋхомъ безпопо́вства, о҆́вергающагѡ благода́тность сщ҃е́нства о̀ лѣ́тъ ни́кона повсю́дꙋ, и҆, о҆ста́вшись при пре́жнемъ вѣ́рствующемъ о̀ новообра́дствующей це́ркви попо́вствѣ, съ непрїа́знїю о̀несли́сь и҆ къ новоѳ҃обле́нной въ старообра́дствѣ ґера́рхїи и҆ въ ча́стности къ митрополи́тꙋ а҆мвро́сїю. О҆́нѝ ста́ли говори́ть: а҃, что нынѣ́ времена̀ анти́христовы, и҆ что по е҆́томꙋ не мо́жетъ бы́ть по́лной ґера́рхїи: б҃, что и҆́стинно правосла́вныя сѣ́тскїя ка́ѳедры не должны̀ бы́ть ѹ҆чреждаемы съ соизволе́нїемъ нечести́выхъ правѝтельствъ, па́пскагѡ, нѣ́мецкагѡ и҆ тꙋре́цкагѡ: г҃, что гре́къ не мо́жетъ бы́ть

архипа́стыремъ дла̀ рѳссκихъ: а̑, что а̑мвро́сій бы́лъ крещє́нъ ѡ̑блива́тельнѡ: е̑, что о̑нъ бы́лъ подъ запрещє́нїемъ ѿ̑ своє гѡ̀ патрїа́рха: ѕ̑, что перешє́лъ въ старообра́дство не по оу̑вѣ̀жде́нїю, а̀ дла̀ жа́лованья: з̑, что бе́з собо́рнагѡ на тѡ̀ согла́сїа о̑нъ не до́лженъ бы́лъ ѡ̑тойтѝ въ вѣ́рнѹю кринѝцѹ̀ и̑ оу̑чрежда́ть ст҃ѣ́йскѹю ка́ѳедрѹ: и̑, что̀, вѣ́дѹчи о̑дина̀, не и̑мѣ́лъ пра́ва поста́вить е̑пⷭ҇па, себѣ̀ намѣ́стника. Размо́тримъ сі́и ѡ̑снова́нїа.

а̑. Что въ нынѣ́шнее кре́мя не мо́жетъ бы́ть по́лной і҆ерарха́ї҆и, о̑нѝ оу̑ка́зываютъ на то̀, что̀ говори́лъ константи́но по́льскі҆й патрі҆а́рхъ і҆ере́мі҆а рѳссκомѹ̀ царю̀ ѳеѡ́дорѹ̀ і҆ѡа́нновичѹ̀: ве́тхі҆й ри́мъ паде́съ а̀полина́рі҆евою е̑ре́сі҆ю. Вторы́й ри́мъ, и̑́же е̑́сть константинопо́ль, а҆гаря́нскими внѹ̀цы е̑́сть ѡ̑кладае́мь. Твоє́ же, со҃ бла́гочести́вый царю̀, вели́кое ца́рствїе, тре́ті҆й ри́мъ, бла́гоче́стїемъ всѣ́хъ превзы́де, и̑ вса̀ бла́гочести́вая въ твоє̀ ца́рствїе въ е̑ди́но собра́шася, и̑ ты̀ е̑ди́нъ подъ небесе́мъ христі҆а́нскі҆й ца́рь и̑менѹ́ешися во всей вселе́ннѣ́й, во всѣ́хъ христі҆а́нѣхъ (ко́рмчая, ли̑́ѕ̑). Къ е̑́томѹ ѿ̑ себа̀ дока́зываютъ, что е̑́сли и̑ тре́ті҆й ри́мъ, росі҆йское ца́рство, не оу̑стоа́лъ во бла́гочести́и, то̀ оу̑жѐ четве́ртомѹ̀ ри́мѹ̀ не бы́ти.

Но хр҃то́съ, оу̑становля́я свою̀ цр҃ковь и̑ въ не́й до скончя́нїа дне́й а҆пⷭ҇льское пре́емство, не ѡ̑бѣща́лъ сѹ̀ществова́нїе посла́вшагѡ никаки́мъ го́родомъ и̑ мѣ́стомъ.

в̑. Что не должно̀ оу̑чрежда́ть ст҃ѣ́йскі҆я ка́ѳедры съ дозво́ле́нїа нечести́выхъ царе́й, приво́дятъ словеса̀ і҆ѡа́нна златоу̑стагѡ проти́въ і҆ѹдее́въ, покѹша́вшихся возѡбнови́ти і҆ерос҃а ли́мскі҆й хра́мъ и̑ ветхозавѣ́тныя же́ртвы: И̑ не срамля́хѹся сквє́рнїи и̑ безстѹ́днїи ѿ̑ мѹ́жа нечести́ва и̑ е̑́ллина (царя̀ і҆ѹлі҆а на ѿ̑стѹпника) сі́я̀ прося́ще и̑ сквє́рнїи рѹ̑цѣ́ призыва́юще на ст҃ы́хъ созда́нїе. Не ѡ̑ѡѹша́хѹся невозмо́жныя начина́юще ке́щи, нижѐ свѣ́дахѹ, а҆́кѡ а҆́ще оу̑́вѡ человѣ́къ вы бы́лъ разо́ри́вый о̑́на: мо́щно бѣ́ и̑ ѿ̑ человѣ́ка па́ки воспрі҆я́ти та̀. Бг҃ѹ̀ же сѹ̑щѹ̀ низложи́вшемѹ̀ тѣ́хъ гра́дъ, не возмо́жно е̑́сть,

и҃же вѣ҃ткенномѹ мнѧщесѧ сѣдѣ, сѝлѣ человѣ҃честѣй прешкра тѝти когдѣ (маргарѝ, слѻко г̀ на ѱдеѧ, лѝстѣ рѝ).

Но е҃го сказано ѡ тѻмѣ хрѧмѣ, ѡ котѻромѣ предрекѣ сѧмѣ хр҃тѻсѣ: а҃минь глю вѧмѣ: не и҃мать ѡстѧти здѣ кѧмень на кѧмени, и҃же не разорѝтсѧ (мат҃ кд, к̀), что҆ ѹ҆жѐ и҃ сполнилось по златоустѣ на вѣ҃чное запрщ҃ѣнїе. Возмѻж но ли проро҃чество ѡ разорѣнїи і҃ерусалѝмскагѡ хрѧма перено сѝть на ц҃рковь хр҃тѻвѣ, ѡ нейѧ же хр҃тѻсѣ ѡвѣщтовѣ: созиж дѹ ц҃рковь мою҃ и҃ врата҃ а҃дова не ѡдолѣ҃ютѣ е҃й (мат҃ sї, нї); Но е҃сли, по ѹ҆чѣнїю гдⷭ҇ и҃ е҃гѡ а҃пл҃овѣ, мы ѡказаны покиновѧтьсѧ предержѧщымѣ властѧмѣ не тѻкмѡ вѧгочести кымѣ, но и҃ нечестѝвымѣ, а҆ повиновѣнїе е҃го вѣ тѻмѣ и҃ со стоѝтѣ, чтѻбы всѧкое дѣ҃ло и҃ религїи касаю҃щееѧ, и҃ начи нѧть и҃ совершѧть сѣ вѣ҃дома и҃ согласїѧ сѝхѣ власте҃й: тѡ҆ сѣ сею҃ запов҃ѣдїю хр҃тѣ҃ и҃ а҃пл҃овѣ какѣ согласѧтѣ противники полноты і҃ерархѝческой свое҆ ѹ҆чѣнїе ѡ тѻмѣ, а҃ковы правосла҃в ные христїа҃не должны тѻлькѡ вѧгочестѝвымѣ властѧмѣ пови новѧтьсѧ, а҆ ѿ нечестѝвыхѣ всѣ ѿносѝтельнѡ религїи дѣ҃лать кѻровски, хотѧ вы власти сѝ и҃ готѻвы выли вѣ е҃томѣ и҃мѣ, православ҃нымѣ, покрокѝтельствовать.

г̀. Что грѣкѣ не мѻжетѣ быть дла҃ рѳсскихѣ архипѧсты ремѣ, е҃го говорѝть мѻжетѣ тѻлькѡ крайнее невѣ҃жество. Но прина҃тїи нѧми христїа҃нской вѣ҃ры ѹ҆ насѣ вѣ россїи вѣ течѣнїи пѣ҃рвыхѣ ѹ҆зѣ҃ лѣ҃тѣ выло мг҃ митрополѝта, кѻи всѣ выли грѣки, кромѣ҃ шестѝ.

д̀. Что митрополѝтѣ а҃мвро҃сїй крещѣнѣ выл҃ ѡблива҃ тельнѡ, е҃гѳ клеветѳ пѳстѝл҃ вѣ свѣ҃тѣ михаи҃л҃ иванов҃, ѹ҆стѧщникѣ села҃ серыкѻй вѣ довр҃джѣ҃, вѣ а҃вгѳстѣ ѯа҃ѿ҃з го҃ да, ѿ лица҃ задунаи҃скихѣ казакѡвѣ некрасовцевѣ, написа҃в письмѡ вѣ москвѳ (а҃мцикѳ) иванѳ алеѯа҃ндровѳ, вѳдто вѣ го҃родѣ іѡноскѣ, родинѣ҃ митрополѝта, и҃ во все҃й грецїи нѣ҃тѣ и҃стиннагѡ трепогрѳжа҃тельнагѡ крще҃нїѧ, и҃ что тѻлькѡ до плечѣ погрѳзивѣ вѣ кѳпѣ҃ль крещаемыхѣ, пра҃вою рѳкѻю и҃зѣ

тóй же кѵпѣли трíжды ѿбликáютх, а йны́х ѿбливáютх й совсѣмх безх погрѵжéнїя. Сѐто письмо̀ чрезх йвáна алеѯáндро ва сдѣлалось йзвѣстным всѣмх тѣмх попóвцамх, котó рые не желáли подчинúтьсѧ старообрáдствующей їерáрхїи, й дáже до нынѣ вх ходѣ ѹ̀ болѣе невѣжественныхх. Клеветà сѐтогѡ письмà не тóлькѡ что многократнѡ йзѡбличáлась чрезх лúчныхх свидѣтелéй йзх старообрáдцевх, сѣздившихх вх цáрь грáдх, юнóсх й дрѵгíе города твѳрдїи досмáтривать совершéнїе крещéнїѧ ѹ̀ грéкѡвх, но ѿпровéргнѵта й самúмх áвторомх сѐ̀ михáиломх йвáновымх, котóрый вх ѯ҃ѻ҃ѳ҃ни го дѹ̀, бывши вх москвѣ, пúсменнѡ ѿвхмснúлх, что пéрвый свóй йзвѣтх ѡ̀ ѿбливáнїи грéкѡвх ѻ̑нх писáлх, не ѹ̀знáкх йстиннѡ, ѿснова́вшись на клеветѣ нѣкихх майнóсцевх, но впослѣдствїи ѻ̑нх ѹ̀знáлх сперва̀ ѿ̀ пáмѧти достовѣрныхх сви дѣтельствх ѡ̀ трепогрѵжáтельномх крещéнїи грéкѡвх, а̀ по тóмх вх ѯ҃ѻ҃ѳ҃г годѹ̀ й сáмх вх гóродѣ месéмврїи тóже ви дѣлх, пóслѣ чегѡ̀ ѻ̑нх й стáлх сознавáть сщ҃éнство, ѿ̀ рѵ кополóженїѧ митрополúта áмврóсїѧ йсходя́щее, йстиннымх, а̀ за прéжнюю свою̀ нешсмотрúтельнѹю на негѡ̀ клеветѹ̀ ѹ̀ всѣхх йспрáшивалх за йма бж҃їе проще́нїе. Но призна́нїе йвáнова не погасúло слѹхѡвх ѻ̑бх і҃ѳ҃ковы ѿбливáтельномх крещéнїи ѹ̀ грéкѡвх, всл҃ѣдствїе ссы́локх на áрсéнїѧ сѵхáнова, ко тóрый вх просконитáрїи, ѿписывáя грéческїе церкóвные чины, ѡ̀ крещéнїи і҃ѳ҃ковы писáлх, что грéки всешбдéржнѡ вх крещéнїи ѿбливáютх.

Но сѐтогѡ нѣтх вх пóдлинной кни́гѣ просконитáрїй, сх попрáвками самогѡ̀ áрсéнїѧ сѵхáнова, храня́щейсѧ вх мос кóвской сѵнодáльной библїотéкѣ: не видáли мы сѐ̀ й во всѣхх спúскахх просконитáрїѧ. Лóжь сѐтѹ̀ ѡ̀ грéкахх при дѹ̀мали безпопóвцы, чтóбы ѿбмáннѡ привлекáть кх севѣ легковѣрныхх, й распространя́ютх сѐ выпúсками, і҃ѳ҃ковы йзх просконитáрїѧ. Й кáкх сѐта безпопóвская лóжь пришлáсь по дѹшѣ й нáшимх вѣглопопóвцамх, тѡ̀ й ѻ̑нѝ не брéзгѹ

ютъ ѥ҃ю. Но ко́тъ, вм҃ѣстѡ мни́магѡ оу҃тверждє́нїа са́ми разрѹша́ютъ тѣ҃ ѡ҃снова́нїе, на кото́ромъ стоя́тъ. вс҃ѣмъ и҃з вѣ҃стно, что гре́ческіе патрїа́рхи въ ѧ҃ѵ҃ѯ҃з годѹ на моско́вскомъ собо́рѣ, ѡ҃сѹди́въ патрїа́рха ни́кона, вм҃ѣстѡ негѡ рѹко положи́ли патрїа́рхомъ і҃ѡаса́фа второ́го. Но е҃сли допѹсти́ть по ѡ҃зна́ченной кєзопопо́вской лжѝ, что всѝ гре́ки во вре́мя а҃рсе́нїа сѵ҃ха́нова (кото́рый бы́лъ ра́нѣе оу҃ка́заннагѡ собо́ра) бы́ли ѡ҃бли́ванцы, тѣ҃ и҃ патрїа́рхи гре́ки, рѹкоположи́вшіе моско́вскаго патрїа́рха і҃ѡаса́фа, та́кже бы́ли ѡ҃бли́ванцы: а҃ ѡ҃бли́ванцы и҃ по ра́звмѹ ѳ҃глопопо́вцевъ не мо́гѹтъ ни са́ми и҃мѣ́ть ни дрѹги́мъ передава́ть пре́ѥмственность а҃пльской хиротѡ́нїи. Посе́мѹ моско́вскій патрїа́рхъ і҃ѡаса́фъ второ́й и҃ не мо́гъ прина́ть пре́ѥмственной хиротѡ́нїи ѿ рѹкоположи́вшихъ е҃гѡ ѡ҃бли́ванцевъ гре́кѡвъ, а҃ чегѡ не прина́лъ са́мъ, тогѡ оу҃же́ не мо́гъ и҃ дрѹги́мъ переда́ть, по номоканѡ́нѹ. Но межде́ тѣ҃мъ моско́вскій патрїа́рхъ і҃ѡаса́фъ второ́й рѹкополага́лъ вс҃ѣ́хъ рѹ҃сскихъ а҃рхїере́ѡвъ. Ста́ловыть съ тѣ҃хъ по́ръ и҃ въ россі́и оу҃же́ ѵ҃ничто́жилась пре́ѥмственность а҃пльской хиротѡ́нїи. И҃ е҃сли нын҃ѣ ѳ҃глопопо́вцы принима́ютъ къ себѣ҃ ѿ новообра́дствующей россі́йской це́ркви попо́въ, то҃ пѹ҃сть ска́жѹтъ, по како́мѹ пре́ѥмствѹ доше́лъ до ни́хъ сщ҃е́нный са́нъ; Си́мъ ѡ҃кле ве́та́телмъ гре́ческагѡ креще́нїа не лѹ҃чше ли припо́мнить, ка́къ гре́ческіе оу҃чи́тели, бра́тїа лихѹ҃довы, софро́нїй и҃ і҃ѡанни́кїй, бы́вшіе въ москвѣ́ въ ѧ҃ѵ҃чг годѹ, написа́ли разгово́ръ про ти́въ латѝнщика і҃езѹи́та дидаска́ла петро́ва, въ ко́емъ о҃ни́ говора́тъ: а҃́кѡ мы́, гре́цы, нѣ҃смы схизма́тики, зане́ хра ни́мъ и҃ нын҃ѣ и҃ всегда́ тве́рдѡ преда́нїа сѣ҃ты́хъ ѳ҃цъ, и҃ зачи не́нїа гда́ на́шегѡ і҃с҃а хр҃та. вы́ же латѝны схизма́тицы, по не́же ѿдра́стесѧ ѿ на́съ, и҃ не крести́тесѧ, а҃́коже пе́рвѣ҃е крести́стесѧ, тре́ми погрѹже́ньми (кни҃ и҃хъ а҃́косъ, разглаго́ль ствїе к҃). За е҃́то бра́тїа лихѹ҃ды ѿ рѹ҃сскихъ латини́стѡвъ и҃ постра́дали заточе́нїемъ въ кр҃е́пость. я҃́вно, что и҃ по́слѣ҃ пѹтеше́ствїа а҃рсе́нїа сѵ҃ха́нова гре́ки не то́лькѡ са́ми держа́лись

трепогрѫжа́тельнагѡ креще́нїѧ, но е҆щѐ и҆ ѡ҃лича́ли лати́нх, сегѡ̀ не храна́щихх. А҆ сѝмх и҆ пораже́тсѧ вконе́цх о҆на́ѧ безпопо́вскаѧ ло́жь сх клеветóю на а҆рсе́нїѧ сѹха́нова, а҆́кивы во времена̀ а҆рсе́нїѧ гре́ки всеѡбдержнѡ ѡ҃блика́нїемх крести́лись. А҆ настоѧ́щее содержа́нїе вх гре́кахх трепогрѫжа́тельнагѡ креще́нїѧ да́же и҆ дока́зывать здѣ́сь представля́етсѧ и҆зли́шнимх. Ѩ҆́ко всѧ́кїй жела́ющїй оу҆достовѣ́ритьсѧ вх е҆́томх, при насто́ѧщихх оу҆до́бныхх пѹтесоѡбще́нїѧхх безх больша́гѡ трѹда́ мо́жетх сх҆ѣ́здить не то́лькѡ до цара̀ гра́да и҆ ю҃но́са, гдѣ́ рождѐнх и҆ рѹкоположе́нх бы́лх митрополи́тх а҆мвро́сїй, но да́же и҆ до са́магѡ і҆ерусали́ма и҆ свои́ми глаза́ми ви́дѣть о҆́ное. Но е҆́сли кто̀ заблагоразсѹ́дитх оу҆достовѣ́ритьсѧ вх е҆́томх и҆ по на́шимх оу҆каза́нїѧмх, что гре́ки вх креще́нїи по́длиннѡ по грѫжа́ютх, для̀ таковы́хх предлага́етсѧ ѿ сѐмих ра́дх доказа́тельствх.

Пе́рвое. Гре́ческїе потре́бники вх чи́нѣ креще́нїѧ говора́тх: вапти́зетаι ὁ до́улос тоу̃ θеоу̃ ὁ де́ина, ει҆̃с то ὄнома тоу̃ па тро́с а҆ми́н... порѹ́сски сїѐ ѡ҃знача́етх: Погрѫжа́етсѧ ра́бх вжїй, і҆мѣ́, во и҆мѧ о҆́ц҃а, а҆ми́нь, и҆ про́чаѧ.

Второ́е. И҆ Пра́вило сты́хх а҆́пл҃х и҆ сх толкова́нїемх вх гре́ческой кни́гѣ пида́лїонх и҆злага́етсѧ сѝце: а҆́ще кото́рый е҆пк҃пх, и҆лѝ презви́терх, не соверши́тх креще́нїе трема̀ по грѫже́нїѧми, но то́кмѡ е҆ди́нымх, ѿносѧ́щимсѧ вх сме́рть гд҃ню, да и҆зве́ржетсѧ таковы́й. Не рече́ во гд҃ѣ вх сме́рть мою̀ крести́те, но—ше́дше навчи́те всѧ̀ а҆́зы́ки, крестѧ́ще и҆́хх во и҆мѧ о҆́ц҃а и҆ сн҃а и҆ сты́гѡ дх҃а. А҆ вх толкова́нїи о҆́наго пра́вила оу҆сня́етх: трѝ ве́щи сѹ́ть нѫжне́йшїѧ и҆ весьма̀ неѡбходи́мы вх та́инствѣ креще́нїѧ, вода̀ ѡ҃сщ҃е́нная, вх во́дѣ трѝ погрѫже́нїѧ и҆ трїипоста́сное вжѣ́ственныхх ли́цх при глаше́нїе. Вы́ше вх м҃а. пра́вилѣ сты́и а҆́пли повелѣ́ли и҆ наꙋ́чили, котѡ́рыѧ и҆мена̀ говори́ть при креще́нїи, и҆ каки́мх поря́дкомх: вх се́мх пра́вилѣ заповѣ́дали ѡ҃ трѣ́хх погрѫже́нїѧхх и҆ возвожде́нїѧхх, что сѹ́ть нѫжне́йшїѧ ко и҆стинномѹ

православномъ крщенію, а безъ таковыхъ не только не бываетъ крещеніе, но даже крещеніемъ назватися не можетъ.

Третіе. Искавшіе для старообрядства епкпа Иноки, Павелъ и Аліимпій, сошедшись съ митрополитомъ Амвросіемъ, прежде всего вопрошали его, трепогрѣшательно ли они были крещены; Амвросій, на сіе отвѣчалъ утвердительно, ко уѣрѣжденію ихъ показывалъ имъ и самый чинъ крещенія изъ потребника своего, указалъ также въ своей греческой книгѣ пидаліонъ вышеписанное и апльское правило, гдѣ ѡпредѣлается извергать некрестящихъ въ три погрѣженія, сдѣлалъ и другіе ѡ семъ доводы, почемъ и уѣрѣдились вопрошавшіе въ истинѣ его ѡвѣтовъ, каковый ѡвѣтъ Амвросій повторилъ и въ вѣлой криницѣ на соборное къ немъ ѡ семъ вопрошеніе. Но здѣсь и Иноки Павелъ и Аліимпій свидѣтельствовали, что они и сами лично видѣли уѣ грековъ крещеніе въ три погрѣженія.

Четвертое. Окрѣжное посланіе греческой церкви ѡ собора, бывшаго въ царѣ градѣ ѯаѯми года, состоящаго изъ четы рехъ патріарховъ и тридцати епкповъ, которое въ переводѣ на рѣсскомъ языкѣ напечатано въ с.-петерѣбургѣ ѯаѯн года, говоритъ: Впрочемъ на семъ не ѡстановился папизмъ въ своемъ посягательствѣ на мірѣ церкви бжіей, но разсылаетъ повсю дѣ такъ называемыхъ миссіонерѣвъ, людей коварныхъ, они проходятъ сѣшѣ и море, чтобы ѡвратить хотя одного, прельстить кого-либо изъ православныхъ, извратить уѣченіе гда нашего, исказить прибавленіемъ бжественный символъ стой нашей вѣры, представить излишнимъ бгопреданное погрѣженіе, и безчисленное множество другаго (стра ві).

Пятое. Сборникъ протоколовъ Общества любителей дѣ ховнаго просвѣщенія въ с.-петерѣбургѣ ѯаѯѳв—г года, на стра тд, и ѯаѯѳг—д года на ст тке, указываетъ, что въ ѯаѱнѕ годѣ подъ предсѣдательствомъ трехъ патріарховъ: Кирилла константинопольскаго, матѳея алеѯандрійскаго и

парѳе́нїа і҆ерли́мскаго вы́лъ собо́ръ въ константинопо́лѣ, и̑ постанови́лъ что́бы лати́нъ перекре́щивать.

Шесто́е. Старообря́дческая депута́цїя ѯаѱ҃ѳ̃ го́да, бы́вши въ константинопо́лѣ, вопроша́ла патрїа́рха: Како́е поста новле́нїе... бы́ло на собо́рѣ ѯаѱ҃нѕ̃ го́да подъ предсѣда́тельствомъ патрїа́рхово́мъ константинопо́льскаго кири́лла, і҆ерли́мскаго парѳе́нїа и̑ алеѯандри́йскаго матѳе́а ѡ̑ второ́ичномъ креще́нїи тѣ́хъ хр҃тїа́нъ, кото́рые не́ были креще́ны по́ чину̀ православной це́ркви; и̑ получи́ла на е҆́то ѿвѣ́тъ и̑зъ патрїа́рхїи такова́го содержа́нїа: При кири́лѣ па́томъ, во второ́й ра́зъ вступи́вшемъ на патрїа́шество въ ѯаѱ҃нв̃ году̀, бы́лъ въ константинопо́лѣ собо́ръ, ѡ̑ кото́ромъ рѣ́чь, въ ѯаѱ҃нѕ̃ году̀, и̑ бы́ло и̑здано ѿпредѣле́нїе ѡ̑ перекре́щиванїи... Вели́кая це́рковь съ того̀ вре́мени крести́тъ приходя́щихъ въ правосла́вїе ѿ ра́зныхъ е҆ресе́й, между̀ тѣ́мъ россі́йская це́рковь, ка́къ и̑зъ̀ѣстно̀, то́лько̀ помазыкаетъ приходя́щихъ сѵ́тымъ мѵ́ромъ (вра́тское сло́во ѯаѱ҃ѕ̃ го́да, сѵ́т҃ъ ѕ̃, тре́тьяго ѿдѣ́ла).

Седмо́е. И̑ноко́въ варна́ва, безпопо́вецъ и̑зъ прѹ́сїи, въ ѯаѱ҃ѳ̃и году̀ ходи́лъ на восто́къ для̀ и̑сцѣ́дованїя ѡ̑ гре́ческой вѣ́рѣ, и̑ и҆́мѣлъ разгово́ръ во алеѯандрі́и съ патрїа́рхомъ никано́ромъ и̑ въ кайрѣ́ съ пилѵ́йскимъ митрополи́томъ а҆мфило́хїемъ. Варна́ва вопроша́лъ патрїа́рха: Кака́я ра́зница между̀ ва́ми и̑ за́падными, сі́рѣчь ри́млянами; Патрїа́рхъ ѿвѣ́чалъ: Ка́къ же, больша́я ра́зница, о҆́нѝ е҆ре́тикѝ, и̑ на ча́лѣ перечисля́ютъ и̑́хнїя е҆ре́си и̑ погрѣ́шности. Во́тъ о҆́нѝ ѯ҃ъ креще́нїи не погрѵ́жа́ютъ, но ѿлива́ютъ, (та́кже продолжа́лъ говори́тъ ѡ̑ о҆прѣсно́кахъ, ѡ̑ и̑змѣне́нїи календаря̀, и̑ ѡ̑ и̑схожде́нїи сѵ́таго дха̀ ѿ о҆́ца и̑ ѿ сна̀, ѡ̑ нелѣ́пой вла́сти па́пской, ѡ̑ нехране́нїи посто́въ воздержа́нїя, и̑ про́чая). Варна́ва: А҆ вы̀ ра́звѣ̀ не поливле́те; Патрїа́рхъ: Ка́къ мо́жно̀ поливать̀, оу҆̀ на́съ пе́рвый до́водъ на ри́млянѣ, что о҆́нѝ ѿлива́ютъ, а҆ не погрѵ́жа́ютъ. Варна́ва: Ка́къ же оу҆̀ на́съ слы́шно̀, что оу҆̀ ва́съ безъ зазо́ру поливаютъ; И̑коно́мъ патрїа́ршій

сказа́лъ: во́тъ за ѣ̃то ты̀ и̂ страда́ешь, что вѣ́ришь ра́зными клеветама́ъ. Варна́ва: И̂ во и̂стори́и а̂рсе́нїа сѵха́нова (въ проскони та́рїи) а̃ чита́лъ, что въ е̂го̀ вы́тность въ е̂рли́цѣ поливали. Иконо́мъ: ѣ̃то е̂сть ло́жь: оу̀ на́съ терпѣ́ть не мо́гутъ поли ва́нїа, и̂ кто̀ полье́тъ, то̀ того̀ и̂зъ са́на и̂зве́ргнутъ. Такі́е же ѿвѣ́ты варна́ва вы́слушалъ и̂ ѿ митрополи́та а̂мфило́хїа (и̂сле́дованїе ѡ̃ гре́ческомъ правосла́вїи и̂нока варна́вы, крошю́ра пско́вской печа́ти).

ѣ̃. Что митрополи́тъ а̂мвро́сїй перед оу̀хо́домъ въ старо обря́дство бы́лъ подъ запреще́нїемъ константинопо́льскаго патрїа́рха, вѣглопо́вцы повѣ́рили плато́нъ е̂пи́скопъ вѣди́нско мъ, напеча́тавшемъ ѣ̃тъ клеветъ̀ въ вѣдинѣ̀ въ ѯаѿ́ми годъ̀. Она̀ была̀ повторе́ма и̂ рѳ́сскими писа́телями, ка́къ напри мѣ́ръ парфе́нїемъ и̂гѵ́меномъ, григо́рїемъ митрополи́томъ, ра диновы́мъ, и̂сто́рикомъ министе́рства вну́тренныхъ дѣ́лъ и дрѵги́ми, что̀ и̂ принима́ли ксе́й дѵше́й за по́длинную моне́тъ на́ши вѣглопопо́вцы, сложела́тели со́бственнаго своего̀ дѣ́ла.

Но кто́ вы ни повторя́лъ выдѵманнѵю вѣди́нскимъ клеве тѣ̀, и̂ ско́лькѡ бы люде́й ни рѣ́шилось вѣ́рить е̂́й, но не вы́шло и̂зъ того̀ ничего̀, кромѣ̀ того̀, что̀ сказа́лъ порфи роно́сный проро́къ: а̂́кѡ воста́ша на мѧ̀ свидѣ́тели непра́вед нїи, и̂ солга̀ непра́вда себѣ̀ (ѱало́мъ кѕ, вї). ѣ̃та клевета̀ оу̀ слы́хъ писа́телей госпо́дствующей стороны̀ не до́лгѡ по́льзо вался вниманїемъ. Та́къ г. сѵвко́тинъ въ „и̂сто́рїи вѣлокри ни́цкой і̂ера́рхїи“, и̂зданной и̂мъ въ ѯаѿ́д годъ̀ (стра̂ у̀е̂і) говори́тъ, что а̂мвро́сїй и̂ по оу̀дале́нїи съ восноспа́евской ка́ѳедры ѡ̃ставался а̂рхїере́емъ и̂ по́льзовался а̂рхїере́йскими права́ми, что̀ е̂сть не́ былъ лише́нъ са́на и̂ не находи́лся подъ запре ще́нїемъ. И̂ моско́вское кра́тство ст҃а́гѡ петра̀ митрополи́та, въ ѯаѿ́д годъ̀ въ кни́гѣ григо́рїа митрополи́та с.-петерѵ́ргска гѡ „и̂стинно дре́вняѧ цр҃ковь“, повтори́въ въ те́кстѣ (стра̂ сѵ̂в) клеветъ̀ плато́на вѣди́нскаго на а̂мвро́сїа, сдѣ́лало въ вы́носкѣ такѵ́ю ѳговѡ́ркъ: Неподлежа́щїм сомнѣ́нїю докѵме́нты

показываютъ, что повѣсть сія (платона вѳдинскаго) содержитъ нѣсколько невѣрныхъ сказаній ѡкъ амвросіи. Такъ и приведенное здѣсь (къ книгѣ григорія) извѣстіе, вѳдто амвросію „за беззаконное вѣненіе и бездонное корыстолюбіе константинопольскимъ патріархомъ соборъ не точію архіерейское, но и простое іерейское дѣйствовати возбранено быстъ“ достовѣрнымъ признать нельзя: ибо изъ неподлежащихъ сомнѣнію источниковъ видно, что амвросій лишенъ былъ носарьевской каѳедры собственно по невдокольствію противъ него трѳецкаго начальства къ боснїи, и соборъ патріархомъ константинопольскимъ не было ємѹ воспрещено архіерейское и іерейское дѣйствовати. Разсказъ ѡ повѣсѣ посредствомъ какихъ-то жидовскихъ факторовъ разрѣшенїа ѿслужить ѳд нѹ литѳргію также не имѣетъ достовѣрности.

Послѣ такого признанїа самими врагами старосвѧдст вѹющей іерархіи, что амвросій не былъ запрещенъ передъ переходомъ въ старосвѧдство, всѣмъ инымъ доказательствамъ ѡ семъ были бы излишни, ибо, по сказанію златоѹста, ѿ враговъ свидѣтельства достопріятнѣйша сѹть (толкѣ ѥ҃ѵ҃аліе на рѫтво хр҃тово).

Ѡстальныя же ѡбвиненїа ихъ, якоже амвросій принялъ старосвѧдство не по оубѣжденію, но для жалованїа: и яко бы безъ соборнаго ѡпредѣленїа онъ не могъ изъ царя града перейти въ вѣлію криницѹ, оучредить здѣсь святительскѹю каѳедрѹ, и одинъ поставить себѣ намѣстника, повторяютъ ся вѣглопоповцами со словъ миссіонеровъ новосвѧдства, на кои сдѣланы оуже нами ѡпроверженїа къ і҃, ї҃, а҃і҃, г҃і҃ гл҃ахъ перваго ѿдѣла книги сея.

Глава четвертая.

Ѡ нещкрѹжниках.

Постоянныя преслѣдованія, ѡжесточам старообрадцевх противх господствующей церкви, довели йхх до того, что даже вх средѣ старообрадцевх, принявшихх іерархію, проникло лжеученіе безпоповцевх ѡ пришествіи вх мірх послѣднягѡ антихриста, которое ведетх прямѡ ко ѡрицанію священства и слѣдовательнѡ ко ѡрицанію той самой іерархіи, которой принявшіе сіе лжеученіе послѣдуютх. Сіе лжеученіе сх наи кольшею силою проявилось вх ѧѡѳ годахх вх стародѹбскихх слободахх, но здѣсь же встрѣтило й наибольшее сопротивленіе. Чѹвствуя злокрѣдность сегѡ ѹченія, но не имѣя силх противостоять емѹ, вѣрные ѹченію предковх старообрадцы, собравх і тетрадокх, ходившихх вх стародѹбьѣ по рѹкамх сто рѡнниковх антихристова пришествія, представили йхх вх дѹховный совѣтх вх москвѣ, требѹя наставленія, какх вѣровать й какх ѡражать безпопѡвскія лжеученія.

Кромѣ ѹже перечисленныхх нами заблѹжденій, тетрадки вѣсловили: Что имя іисѹсх, принятое церковію россійскою, есть имя послѣднягѡ антихриста, крестх четвероконечный — мерзость запѹстѣнія, треперстіе — печать антихристова, просфора сх печатію сегѡ креста — змійно влеваніе, подх по слѣднимх антихристомх должнѡ разѹмѣть дѹхх егѡ, иначе дѹхѡвнаго антихриста, а чѹвственнагѡ не вѹдетх, что сей дѹхѡвный антихристх ѹкіетх не енѡха й илію, а хртѡвы вѣрѹ й любовь, что седмь таинствх покоритх подх себя, что сщенство хртѡво вконецх истребитх по всей вселенной, й на конецх, что всѣ предсказанное ѡ антихристѣ исполнится на десяти россійскихх царяхх вх дѹхѣ антихристовомх преемственнѡ имѣющихх царствовать.

Дх҃о́вный сов҃ѣтъ, найдѧ всѣ сѐти оу҃че́нїѧ дх҃шепа́гвбным произведе́нїемъ безпопо́вской зло́вы проти́въ сщ҃е́нства и та́инствъ, долженствбющихъ вѣ́чно пребыва́ть въ хр҃то́вой це́ркви, призна́лъ неѡбходи́мо нбжнымъ проти́въ всѣ́хъ сѐтихъ злобче́нїй состáвить ѡ҃провержéнїе съ и҃́сными показа́нїемъ, ка́къ и почемъ ѡ҃ всѣ́хъ перечи́сленныхъ предме́тахъ должно̀ разсбжда́ть и҃́стинно-старообра́дствбющымъ: что̀ сов҃ѣ́тъ и довѣ́рилъ испо́лнить нѣ́сколькимъ ли́цамъ, главнѣ́йше же, ста́вшемъ впослѣ́дствїи и҃звѣ́стнымъ, и҃ларїо́нъ є҃го́ровичъ зѣ́носъ, что̀ о҃ни́ блиста́тельно и испо́лнили на ра́дость и оу҃тѣше́нїе всѣ́хъ ревнбющихъ ѡ҃ сто́й и҃стинѣ́ и ѡ҃ соедине́нїи всѣ́хъ ко є҃диномы́слїе со сто́ю хр҃то́вою цр҃ковїю, а̀ сов҃ѣ́тъ нaше́лъ нбжнымъ ѡбнарóдовать не о҃дни́мъ пода́телямъ тетра́дѡкъ, а̀ всѣ́мъ, по всéй россíи и вездѣ́ сбщымъ и҃́стинно-старообра́дствбющымъ для̀ рбководства, потомъ что то́лки, то́жде ственныя ска́заннымъ лжеучéнїямъ, волнова́ли всѐ старооб ра́дство по всéй россíи.

Къ сожалѣ́нїю, дх҃ъ и то́нъ редакцїи є҃того рбковóд ства не сооѿвѣ́тствовалъ ѡ҃бстоя́тельствамъ того̀ вре́ме ни, и҃менно: є҃то разъясне́нїе на́звано „Окрбжны́мъ посла́нїемъ е҃ди́ной сто́й собóрной а҃пльской древлеправосла́вно-кафоли́ческой цр҃кви“, ко́имъ назва́нїемъ архипа́стыри са́ми себѧ̀, безъ наро́днаго на то̀ сов҃ѣ́та и согла́сїя, ста́вили на высотѹ̀ церко́вной непогрѣши́мости, кото́рая хо тя̀ и въ по́длинности зри́тся во все́мъ разъясне́нїи и рбко во́дствѣ, но торже́ственное ѡбнарóдованїе кото́рой было **рановрéменно** вопéрвыхъ по малочи́сленности і҃ера́рховъ и вовторы́хъ по но́вости са́мой і҃ера́рхїи, кото́рая въ то̀ вре́мя е҃ще́ не оу҃спѣ́ла глубо́ко и тѣ́рдо ѡ҃коренúться и соста́вить со всѣ́мъ старообра́дствомъ всѣ́мъ и҃́звѣстненбю и безспóрнбю е҃ди́ность. Назва́нїю соотвѣ́тствовалъ ксегѡ̀ посла́нїя дх҃ъ и то́нъ, кото́рымъ ка́къ нельзя̀ бо́лѣе прили́чны и ва́жности безпопóвскихъ заблбжде́нїй и вдохнове́нности разъясне́нїй, ко

тѡрыѧ на всѣ времена ѡстанѹтсѧ недвижимыми камнемъ во оутвержденіе истиннаго и чистаго старообрадства, но дѹхъ и тѣхъ, которые кмѣстѣ съ именемъ впали въ тѹ же РА НОВРЕМЕННОСТЬ.

Мы готовы исповѣдывать и со дерзновеніемъ исповѣдаемъ, что сѹщный смыслъ старообрадства содержитсѧ въ на родной борьбѣ, но собственно не противъ никоновскихъ обрадовыхъ нововведеній, а противъ началъ папизма, ѡ крытѡ поставленныхъ никономъ въ отечественной церкви на мѣстѡ начала чистаго восточнаго православіѧ. Сѣта борьба характерна тѣмъ, что народное водительство или, какъ говоритсѧ, интеллигенціѧ, во главѣ которыхъ всегда стоитъ правительство, ѡдклинись ѡ народа, ѡставивъ его самомѹ себѣ. А въ подобныхъ слѹчаѧхъ народъ предаетсѧ вожденію своихъ, каждомѹ народѹ прирожденно свойственныхъ инстинктѡвъ, то есть не сознательно, а инстинктивно, по просту сказать безразсѹдительно, самъ себѣ недавая ѡчета, идетъ по пѹти провидѣніемъ оукаданномѹ для каждаго народа, и идетъ вѣрно, безошибочно, что и слѹчилось съ нами, рѹсскимъ народомъ, во времена алеѯіа и никона. Такъ и теперь, самъ архіепископъ антоній московскій протестъ калъ и противъ тона и противъ имени новосоставленнаго разсмнительнаго рѹководства, и всегда говорилъ, что имен но по сѣмъ двѹмъ причинамъ, вопреки достоинствѹ самаго содержанія, добра не бѹдетъ ѡ окрѹжнаго посланіѧ. А менѣе развитые изъ народа, не понимаѧ, чѣмъ именно виноватo посланіе, инстинктивно стали противъ сего изданіѧ въ свѣтѣ, а частію и противъ самаго сего содержанія. Такимъ образомъ окрѹжное посланіе, просвѣтивъ наибольшѹю часть старообрадства, дрѹгой сего части подало новый подводъ къ еще болѣе горячемѹ противленію, ѡбращаѧ послѣднее не на подлиннѹю винѹ посланіѧ, а влагаѧ новѹю, сѫгѹбѹю важность оуже въ извѣстныѧ безпоповскіѧ заблѹжденіѧ.

Человѣческія страсти, во многихъ изъ передовыхъ людей въ старообрядствѣ различно возбуждаемыя, этому внутреннему раздору придали еще большую раздраженность. Чтобы, не отрекаясь отъ содержанія окружнаго посланія, поправить свою подлинную, еще архіепископа Антонієву сознанную, оплошность, наши архипастыри испытывали многія мѣры, даже отреченіе отъ посланія, какъ отъ соборнаго акта, но все безполезно. Этимъ отреченіемъ они только свое достоинство уничизили, а неокружникамъ дали противъ себя и противъ своего разжигательнаго руководства оружіе. Таково и настоящее положеніе этого раздора въ старообрядствѣ.

Противники окружнаго посланія сами распались надвое. Одни возстаютъ прямо противъ содержанія посланія, смѣшиваясь съ безпоповцами повторяя то, что уже опровергнуто посланіемъ, что, а, имя іисусъ не означаетъ христа сына божія, но нѣкоего инаго: в, россійская новообрядствующая церковь вѣруетъ во инаго бога: г, крестъ четвероконечный не почитаютъ божественнымъ и спасительнымъ: д, приношеніе пятыя просфоры за царей неблагочестивыхъ запрещаютъ: е, чувственное пришествіе въ мірѣ пророковъ иліи и еноха, а также и явленіе послѣдняго антихриста отрицаютъ, и никоего ѕ, отвержденіе кругомъ престола руководолагаемыхъ по чину каждения почитаютъ неправильнымъ. Другіе изъ нихъ, сердечно соглашаясь со всѣми содержаніемъ окружнаго посланія, готовы проклинать его за то, яковы оно внесло въ средѣ старообрядства раздѣленіе, виновности котораго де-скать и кровь мученическая не изгладитъ.

Теперь разсмотримъ во означенномъ порядкѣ основанія сказанныхъ заблужденій.

а. Что имя гда чрезъ „іисусъ“ пишемое означаетъ не христа, а инаго бога, неокружники доказываютъ захаріемъ кописте́нскимъ, который въ своемъ изданіи бесѣдъ апльскій д сти, аі гла, к посла корин напечаталъ такъ: „іще ко гра

дый и҃наго і҃исѹса пропов҃ѣдаетъ, е҃гоже не пропов҃ѣдахомъ... докрѣ выстe подъ҃ма҃ли. И выраже҃нїемъ кири҃ловой книги: е҃го҃ же (о҃ц҃ы на҃ши) и мы пропов҃ѣдуемъ хр̃та҃, сей вчера҃ и дне҃сь и во҃ вѣки: а҃ е҃го҃ же новины и҃хъ (оу҃нїа҃тшвъ) ѡво҃ дѧтъ во вселе҃ннюю... и҃но҃го нѣкоего дне҃сь пропов҃ѣдаютъ, па҃че не҃же пропов҃ѣдахомъ (s̃ посла҃нїе мале҃тїево). Но мы оу҃же сказа҃ли въ з̃ главѣ вторагѡ ѿдѣла кни҃ги сеѧ, что кописте҃нскїй бы҃лъ ѡполя҃чившїйсѧ латини҃стъ, предшествен никъ ни҃конѹ, а҃ ста҃ло быть и оу҃чи҃тель е҃мѹ въ е҃гѡ но҃вшест кахъ, междѹ кото҃рыми бы҃ло и и҃мѧ г̃да, кото҃рое о҃нъ пре҃ж де ни҃кона ста҃лъ писа҃ть черезъ двѣ си҃ллабы. И е҃сли, ѡста҃ виъ всѣхъ старооте҃чественныхъ о҃ц҃е҃въ, и всѣ и҃ми печа҃тан ныѧ кни҃ги съ и҃менемъ „і҃исѹса“ въ е҃томъ мѣстѣ бесѣдъ а҃п̃льскихъ, проти҃вники о҃крѹжнагѡ ста҃вятъ себѣ полъ҃ка ла тини҃ста: то҃ я҃вно, что и оу҃че҃нїе и҃хъ зазо҃рно. Да и са҃мая ссы҃лка оу҃ кописте҃нскагѡ не и҃мѣетъ тогѡ смы҃сла, что е҃же ли гдѣ оу҃ него҃ пи҃шетсѧ і҃исѹсъ, та҃мъ должно҃ разумѣть и҃на҃го бо҃га, потомѹ не и҃мѣетъ, что҃, ка҃къ мы сказа҃ли, о҃нъ ра҃ньше ни҃кона и҃мѧ г̃да писа҃лъ чрезъ двѣ си҃ллабы. Та҃къ напри҃мѣръ д̃ стѣ, к̃ главы ѧпокалиѱи҃са во҃тъ ка҃къ оу҃ него҃ чита҃етсѧ: ви҃дѣхъ престо҃лы: и сѣдо҃ша на ни҃хъ; и сѹдъ да де҃сѧ и҃мъ: и дѹшъ расте҃занныхъ за свидѣ҃тельство і҃исово и за сло҃во бж̃їе. ѿ и҃но҃мъ ли бо҃гѣ говори҃тъ кописте҃нскїй; И са҃мый те҃кстъ посла҃нїѧ, по толкова҃нїѧмъ і҃ѡа҃нна златоѹста гѡ и блаже҃ннагѡ ѳеодори҃та, соде҃ржитъ не то҃тъ смы҃слъ, кото҃рый и҃звлека҃ютъ и҃зъ него҃ проти҃вники о҃крѹжнагѡ, то҃ е҃сть не чѹждагѡ хр̃тѹ, а҃ вопроси҃тельнѡ е҃гѡ самогѡ. Тол кова҃нїѧ оу҃ка҃занныхъ о҃ц҃е҃въ и҃зложи҃мъ на҃шими слова҃ми. Къ кори҃нѳянамъ, прина҃вшымъ вѣрѹ во хр̃та҃ и҃зъ оу҃стъ ѧ҃п̃ла па҃вла, пришли҃ тѣ, кото҃рые оу҃чи҃ли ѿ ѿказа҃тельности дла҃ вѣрѹю цихъ и зако҃на мѡѷсе҃ова. Дла҃ е҃тогѡ о҃ни҃ ста҃ли поро҃чить ѧ҃п̃ла предъ кори҃нѳянами, внѹша҃ѧ, вѹдто па҃велъ грѹбый и го҃рдый, лицемѣ҃ръ и несто҃ющїй вниманїѧ невѣ҃жда, что о҃нъ

не кх совершенствѣ кл҃говѣстилх и҃мх є҃ѵ҃аліе, и҃ и҃менно не навчилх и҃хх хранить законх моусе҃ѡвх, и҃ лгали на павла, и҃ко вы сами о҃нх втаинѣ хранитх є҃го҃, а не оу҃читх є҃мѹ҃ и҃кно, ци да коринѳмне какх немощныхх, но де-скать вы коринѳмне, не дѣти, какх ѿ васх дѹмаетх павелх, а примите моусе҃ѡвх законх и҃ докажите павлѹ, что вы мѹжи совершенные. Низ лага҃м є҃тихх лжеапо҃столѡвх и҃ оу҃спокоивам коринѳмнх, павелх и҃ вопроша҃етх и҃хх какх вы такх: градый, то҃ є҃сть пришедшій кх нимх по҃слѣ павла, и҃наго ли і҃ѹса проповѣдаетх, є҃го҃ же мы не проповѣдахомх; нѣтх, не и҃наго, а того҃же самаго. дѹха ли и҃наго пріемлете ѿ негѡ҃; нѣтх не и҃наго. кл҃говѣствованіе ли и҃но; нѣтх не и҃но. а҃ є҃сли всѣ є҃то такх, то҃ зачѣмх вамх, коринѳмнѡмх, слѹшать новыхх оу҃чителе҃й, пришедшихх по҃слѣ менѣ; вотх є҃жели вы котороый и҃зх нихх и҃наго і҃ѹса проповѣдалх, є҃го҃ же не проповѣдахомх, а вы бы є҃мѹ҃ повѣрили, тогда вамх слѣдовало бы принять ѿ негѡ҃ и҃ всѣ ѡ҃стальное, что҃ о҃нх навазыкалх вамх, разѹмѣю, законх моусе҃ѡвх, тогда, принявх є҃тотх законх, вы разѹмно бы поступили, добрѣ бы подѹмали. и҃такх, здѣсь нѣтх никако҃гѡ пророчества ѿ и҃ковы и҃номх бо҃гѣ, и҃ нѣтх никако҃гѡ повода є҃то мѣсто послані҃м сопоставлять сх пророчествомх х҃р҃тѹ҃: а҃ще ли и҃нх пріидетх ѿ своемх и҃мени (і҃ѡ а҃н҃ є҃, мг҃), какх дѣлаютх неокрѹжники.

и҃ мелетіево вх кириловой книгѣ противопоставлені҃е и҃стинномѹ х҃р҃тѹ҃ дрѹгаго христа, є҃го҃ же новины като҃ликѡвх и҃ оу҃ніатѡвх вводатх во вселенноѹ, мы готовы ѿносить кх рим҃скомѹ҃ папѣ, какх готовящемѹсм вх своѐ крема стать а҃нтихристомх. но сего҃, по мелетію и҃наго, никакх здѣсь нельзѧ ѿносить кх томѹ҃ и҃номѹ҃ бо҃гѹ҃ и҃ли христѹ҃, кото҃раго разѹмѣютх неокрѹжники, назнача҃м є҃мѹ҃ и҃ го҃дх рожде҃нія҃ и҃ лѣтх по рожде҃нїи и҃стиннагѡ х҃р҃тà, и҃ такх да҃лѣе.

но, пока҃зывам нешнока҃тельность неокрѹжникѡвх, мы ѿкрыва҃емх то҃лькѡ и҃хх и҃ли тѹ҃пость, и҃ли пристра҃стность

во ѡбвинéнїи ѻкрѹжнагѡ послáнїа, но тогѡ, чтóбы старо обрáдствующымъ безразли́чнѡ произноси́ть и҃ма хр҃та гда їсѹса и҃ли їисѹса никáкъ не оу҃тверждáемъ, но вполнѣ дéржимсѧ и҃спокѣдáнїа, каковóе ѡ сéмъ во ѻкрѹжномъ послáнїи высказа но. Здѣсь же и҃ ѡ себѣ добáвимъ, что сіѐ спаси́тельное и҃ма на рáзныхъ ꙗзы́кахъ произно́ситсѧ разли́чнѡ, кáкъ напримѣ́р: оу҃ евре́евъ—е҆шѹа, оу҃ грéковъ и҃ болгáръ—їисѹсъ, оу҃ латúнъ и нѣ́мцевъ—їѣ́зѹсъ, оу҃ францѹ́зовъ и҃ и҃талья́нцевъ—жéзю и джéзю, оу҃ ара́вовъ—їшѹ́, оу҃ грѹзúнъ—и҃е́со, оу҃ а҆вúссúнцевъ—ꙗсѹсъ, оу҃ а҆леѹ́тъ—їашѹ́шакъ, а҆ на древлеславя́нскомъ, кáкъ и҃ до нынѣ́ на рѹсна́цкомъ въ га́лицїи и҃ сéрвскомъ ꙗзы́кахъ—їсѹсъ. И҃ такóе разли́чное произношéнїе спаси́тельнагѡ и҃мени не про тúвно е҆́сть хр҃тѹ́, послáвшемѹ а҆́пл҃ѡвъ навчи́ти всѧ ꙗзы́ки (мат҃ѳ҃ки, кѳ҃), и҃ нисшéдшемѹ въ пѧтьдеся́тницѹ дх҃ѹ сто́мѹ, кото́рый навчи́лъ а҆́пл҃ѡвъ глаго́лати вели́чїѧ бж҃їѧ, а҆ съ си́ми безсомнѣ́нїѧ и҃ спси́тельное хр҃то́во и҃ма, ра́зными ꙗзы́ки. Но тѣ́хъ, кото́рые нынѣ́ покѹша́ютсѧ и҃змѣна́ть оу҃сво́енное вообще́ въ како́мъ ли́во ꙗзы́кѣ произношéнїе ѻ҆нагѡ спаси́тельнагѡ и҃мени, призна́емъ проти́вниками бл҃года́ти въ то́мъ ви́дѣ, въ како́мъ о҆на́ дана́ на́мъ въ пѧтьдеся́тницѹ, а҆ е҆́сли е҆́то о҆нѝ дѣ́лаютъ въ вели́кїй цр҃ко́вный собла́знъ и раздѣлéнїе, то̀ подлежа́щими и҃ ѡ҆сѹжде́нїю, и҃зрече́нномѹ на церко́вныхъ раздира́телей.

к҃. Что нокообрáдствующаѧ грекороссíйскаѧ цр҃ковь вѣ́рѹ е҆тъ во и҃на́го бо́га, неокрѹ́жники хотя́тъ доказа́ть таки́мъ наведéнїемъ, что о҆на́ во ѡ҃ложéнїи съ кля́твою дре́вниχъ цер ко́вныхъ преда́нїй е҆рети́чествуетъ, а҆ е҆ретикѝ, по сло́вѹ златоѹ́стагѡ ѡ҆ лжеучúтеляхъ, безбо́жные и҃ ничи́мже ра́зни ѿ пога́нъ незна́ющихъ бг҃а (маргарúт҃, сло҃ г҃): но ꙗзы́чникамъ бг҃а незна́ющымъ хр҃то́съ главо́ю не быва́етъ (толковóй а҆по́столъ, ли́стъ фл҃а ѡ҃ко҃).

Безсло́вно соглаша́тьсѧ съ е҆́тими оу҃каза́нїями и҃хъ, вы́ дятъ велúкаѧ погрѣ́шность, и҃ко глаго́лъ—е҆рети́чествуетъ,

по словесѝ а҃пла: подоба́етъ во и҃ ере́сѣмъ бы́ти въ ка́съ, и҃ тол кова́нїю златоустагѡ, мо́жно прилага́ть и҃ къ таки́мъ люде́мъ, кото́рые безъ всѣ́кагѡ погрѣше́нїа въ догма́тахъ вѣ́ры произ во́дятъ раздѣле́нїа во о҃бществѣ̀ вѣ́рующихъ. По то́тъ же глаго́лъ въ смы́слѣ бо́лѣе ѡ҃предѣле́нномъ прилага́ется къ та ки́мъ люде́мъ, кото́рые по пе́ркомъ пра́вилу васи́лїа вели́кагѡ и҃ е҃ї словесѝ просвѣти́теля, соверше́ннѡ вѣ́рою оу҃чу́ждаются. Та́кже и҃ и҃ма—безко́жный, по и҃зрече́нїю а҃пла: кг҃ъ любы́ е҃сть и҃ пребыва́й въ любвѝ въ бз҃ѣ̀ пребыва́етъ (а҃ ї҃ѡа҃ д҃, s҃ї), а҃ ненави́дай бра́та своего̀ челове́коуби́йца е҃сть (а҃ ї҃ѡа҃ г҃, е҃ї), мо́жнѡ ѿноси́ть не то́лькѡ къ е҃ретикѹ̀, но и҃ ко всѣ́комѹ̀ бра́тѹ по и҃споведа́нїю вѣ́ры, но ненави́дящемѹ̀ безъ вины̀ свои́хъ бра́тьевъ.

Вполнѣ̀ соглаша́юсь съ тѣ́мъ, что о҃бществующїй тепе́рь раско́лъ въ великорѹ́сской це́ркви всецѣ́лѡ принадлежи́тъ ново обра́дствующей сторонѣ̀, кото́рая то́лькѡ одна̀ себѣ̀ и҃менѹ̀ е҃тъ це́рковїю, и҃ что послѣ́дователи е҃ѧ̀ но́вшествъ ѡ҃знамено ва́лись не любо́вїю, но безви́нною не́нависти́ю проти́вѹ̀ ме́ньшихъ свои́хъ бра́тїй: почемѹ̀ ни глаго́ла—е҃рети́чествуетъ, ни и҃мени безко́жный не мо́жемъ и҃ мы ѿрица́ть ѿ е҃той це́ркви: одна́ко же и҃ съ тѣ́мъ ра́зумомъ, съ каки́мъ сїѝ словеса̀ прила га́ютъ къ не́й неокрѹ́жники, что́бы соверше́ннѡ оу҃равня́ть е҃ѐ съ пога́ными во́все бг҃а незна́ющими, согласи́тися не мо́жемъ. И҃во е҃ретикѝ не всѣ̀ одина́ково нечести́вы, но однѝ, ска́жемъ слова́ми ї҃ѡсифа волокола́мскагѡ, не вѣ́рѹютъ во ст҃во́ю е҃дино о҃бщнѹю тр҃цѹ̀, гда̀ же на́шегѡ і҃с҃а̀ хр҃та̀ бг҃омъ не нарица́ютъ, и҃ плотьска́гѡ смотрѣ́нїя е҃гѡ̀ не прїе́млютъ... Сѹ́ть же дрѹ́зїи е҃ретицы̀, а҃ще и҃ slѣ̀ мѹ́дрствѹютъ, но не та́кѡ, а҃коже пе́рвїи... Сїѝ оу҃бо и҃споведа́ютъ ст҃во́ю е҃диносѹ́щнѹю тр҃цѹ̀, и҃ гда̀ на́шего і҃с҃а̀ хр҃та̀ и҃стиннаго бг҃а нарица́ютъ, и҃ плотьско́мѹ̀ смотрѣ́нїю е҃гѡ̀ вѣ́рѹютъ, и҃мѹ́тъ же нѣ́которыя е҃ресѝ въ себѣ̀ (просвѣти́тель, сло́во е҃ї). И҃ къ пе́рвомѹ̀ разра́дѹ̀ е҃рети кѡ́въ прилага́ть новообра́дствующихъ свои́ственно не на́мъ,

послѣдующимъ православно-старообрѧдствующемѹ сщ҃енствѹ, но ѻдни́мъ безпопо́вцамъ. А҆ что и҆ ѻни́ въ сѐмъ погрѣша́ютъ, сѐ҆го оу҆жѐ пока́зано во второ́й главѣ второ́го ѿдѣла кни́ги сеѧ̀.

Г҃. Ѻ҆рица́нїе спаси́тельной си́лы въ четвероконе́чномъ кре стѣ неокрѹжники мня́тъ ви́дѣть въ то́мъ, что во́ дни ца рѧ̀ і҆ѡа́нна васи́льевича не́ было дозво́лено па́пскомѹ лега́тѹ (послѹ) посе́вину въѣха́ть въ москвѹ съ предноше́нїемъ ла́тинскаго и҆лѝ лати́нскаго крыжа̀. Сѐ҆го недозволе́нїе неокрѹжники нахо́дятъ невозмо́жнымъ дла̀ благоче́стїѧ на́шихъ пре́дковъ, а҆́щѐ ѻно̀ и҆ въ крыжѣ̀ лати́нскомъ допѹска́ло спаси́тельнѹю и҆ ѡ҆скверни́тельнѹю си́лѹ.

Проти́вѹ сего̀ ска́жемъ пе́рвое, что возбране́нїе па́пскомѹ послѹ съ лати́нской церемо́нїей въѣха́ть въ москвѹ не къ внѣшнемѹ ви́дѹ предноси́маго ѥ҆мѹ̀ кресть̀ ѻноси́лось, а҆ къ са́мой церемо́нїи, кото́рая, бы́въ допѹще́на, ста́ла бы свидѣтельствовать, а҆́щѐ и҆ не ѿ҆ гото́вности москвы́ сбли́зиться съ па́пой, то̀, всѧ́чески, ѿ҆ ѹ҆важе́нїи ѥ҆ѧ̀ къ па́пѣ и҆ папи́змѹ. А҆ ѻ҆́бразъ строе́нїѧ креста̀ тѹ҆́тъ не причи́тъ: пѹ҆́сть бы посе́винъ келѣ́хъ нестѝ передъ соко́й на́шихъ рѹ҆́сскїй ѻ҆смиконе́чный кре́стъ, то̀ и҆ тогда̀ ѥ҆мѹ̀ церемонїа́льный вхо́дъ въ москвѹ не́ былъ бы дозво́ленъ.

Затѣ́мъ слѣ́дуетъ строго̀ различа́ть си́лѹ креста̀ ѿ внѣшнягѡ ѥ҆гѡ̀ ви́да, си́лѹ, кото́рая содержится не въ ви́димомъ ѻ҆́бразѣ ѥ҆гѡ̀, а҆ въ на́шемъ спаси́телѣ, крестообра́зно на не́мъ распя́томъ, кото́рый простертїе́мъ рѹ҆́къ во́первыхъ всю вселе́ннѹю призыва́етъ зрѣ́ть велича́йшїй и҆́зъ вѣ́чныхъ а҆́ктовъ на́шегѡ спасе́нїѧ и҆ вѣ́рою и҆ любо́вїю войтѝ въ ѥ҆гѡ̀ ѻ҆бща́тїе, и҆ ковторы́хъ кото́рый и҆ крестѹ̀ сообщи́лъ спаса́ющѹю и҆ ѡ҆свѧща́ющѹю си́лѹ пригвожде́нїемъ къ немѹ̀ рѹ҆́къ и҆ но́гъ четвероконе́чнѡ простертыхъ: въ кото́ромъ четвероконе́чїи, слѣ́дователь нѡ, и҆ си́ла креста̀. А҆ что си́ла гд҃на не ѿ҆вѣ́ргается ѿ҆ ѥ҆гѡ̀ крестѡ́въ, ра́зно по всемѹ̀ ми́рѹ сохрѹжа́емыхъ, ѡ҆́въ ѥ҆́томъ сви

дѣтельствуетх патерикх печерскїй и чети́мъ минеѧ мца а҃вгуста вх дѳ́ день, повѣствуѧ сице:

Бы́сть вх землѣ варя́жской кня́зь а҃фрика́нх, и́мѣѧ два́ сы́на, по смерти́ котора́го бра́тх его҃ и҃ко́жх и҃згна́ свои́хх сѝхх ѿ вла́сти о҃тца́ и́хх. Мла́дшїй и҃зх сѝхх сыновей́, ши́монх, прїи́де вх россію кх бл҃говѣ́рному кня́зю а҃рославу́ и... и́мѣѧше вели́кую любо́вь кх пече́рскому монастырю: вина́ сей́ любви́ бы́сть такова́:

Вх княже́нїе и҃зсла́ва а҃росла́вича вх кіевѣ, прише́дшимх на рѹ́сскую зе́млю поло́вцемх, собра́шасѧ проти́ву и́хх трїе́ кня́зи а҃росла́вичи: и҃зсла́вх, свѧтосла́вх и всеволодх, и́мый сх собо́ю и сего҃ ши́мона. Прїидо́ша же сѝи кх прп҃вному а҃нто́нїю, мл҃твы ра́ди и бл҃гослове́нїѧ на вра́нь: ста́рецх же ѿвѣ́рзх нело́жныѧ своѧ оу҃ста́, и́мѣщую и́мх па́губу, и҃сно и҃сповѣ́даше. Сей́ же варя́гх па́дх на ногу́ ста́рца, моля́ шесѧ сохране́нх е҆му́ бы́ти ѿ таковы́ѧ бѣ́ды. Бл҃же́нный же рече́ е҆му́: ѻ҆ ча́до, мно́зи ѿ ва́съ падѹ́тх о҃стрїе́мх мечо́мъ, и бѣжа́ще ѿ сопоста́тх, попра́ни и оу҃ра́звлени вѣ́дѹтх, и кх воде́ потопа́тсѧ: ты́ же спасе́нх бы́вх, зане́ и́мѣѧши положе́нх бы́ти, вх и́мѣщей созда́тисѧ цр҃кви. Бы́вшимх же и́мх на а҃лтѣ рѣцѣ, состоѧ́шасѧ полцы́ свои́, и гнѣ́вомх вжи́имх повелѣ́ны бы́ша хр҃тїа́не, а҃ко повелѣ́вшымх кнѧзе́мх, оу҃бїе́ны бы́ша воевѡ́ды сх мно́гими вои́ вх состоѧ́нїе, и҃дѣ́же и ши́монх лежа́ше оу҃ра́звленх посредѣ́ и́хх. Возрѣ́вх же горѣ́ на не҃бо, ви́дѣ цр҃ковь превели́ку, а҃коже и пре́жде ви́дѣ на мо́рѣ, и воспомано́ѹ глы́ спсовы, а҃же и тогда́ слы́ша, и рече́: Гд҃и и҃зва́ви ма҃ ѿ го́рькїѧ сеѧ сме́рти, мл҃тьми пре чт҃ы́ѧ твоеѧ мт҃ре и прп҃бны́хх о҃ц҃х а҃нто́нїѧ и ѳеодо́сїѧ: и тѹ́ а҃вїе нѣ́кыѧ си́ла и҃зма́тх его҃ и҃зх среды́ мертвы́хх, и а҃вїе и҃сцѣлѣ́ ѿ ра́нъ, и всѧ своѧ ѡбрѣ́те цѣ́лы и здра́вы. Та́же коз вративсѧ прїи́де па́ки кх бл҃же́нному а҃нто́нїю, и сказа́ е҆му́ ра́звѣ сего҃ ве́щь предивну́, та́ко глаго́ля: о҃ц҃х мо́й а҃фри ка́нх содѣ́ла кр҃тх вели́кх сѣлѡ́, а҃ко десѧти́ локтей́, и на

нѣмъ ѩзѡбрази҆ вг҃омѹ́жное подо́бїе хр҃тто́во, и҆ семѹ́ че́сть тко рѧ́, возложи҆ по́мсѧ ѡ҃ чре́слѣхъ е҆гѡ̀, и҆мѹ́щихъ пѧтьдеса́тъ гри́венъ зла́та, и҆ вѣне́цъ зла́тъ на главѹ́ е҆гѡ̀: е҆гда́ же ѩзгна́ мѧ и҆́кѹнъ стрыи́ мо́и ѡ҃ о҆́бласти мое́ѧ, а҆́зъ взя́хъ по́мсѧ сѧ і҃сѣ́ и҆ вѣне́цъ сѧ главы́ е҆гѡ̀, и҆ слы́шахъ гла́съ ѡ҃ о҆́браза, и҆́же ѡ҃братѝвсѧ ко мнѣ́, рече́: никако́же человѣ́че вѣнца̀ сегѡ̀ возложи҆̀ на главѹ́ свою̀, но несѝ на оу҆гото́ванное е҆мѹ́ мѣ́сто, и҆дѣ́же созижде́тсѧ цр҃ковь мт҃ре мое́ѧ ѡ҃ прп҃внагѡ, и҆ то мѹ́ въ рѹ́цѣ да́ждь, да завѣ́ситъ надъ же́ртовникомъ мои́мъ. А҆́зъ же (рече́) ѡ҃ страха́ падо́хъ и҆ ѡцепенѣ́хъ, лежа́хъ а҆́ки ме́ртвъ: пото́мъ же вста́въ внидо́хъ въ кора́бль, и҆ пловѹ́щымъ на́мъ вы́сть вѣ́тръ ве́лїи, и҆́ко всѣ́мъ на́мъ ѡ҃чаѧ́тисѧ своегѡ̀ жикота̀. Тогда̀ помановъ́хъ по́мсѧ, ѡ҃ не́мъ же ничто́же слы́шахъ, и҆ нача́хъ вопи́ти: Гд҃и прости́ мѧ, и҆́кѡ сегѡ̀ ра́ди по́мсѧ оу҆мира́ю дне́сь, е҆го́же взя́хъ ѡ҃ чтна́гѡ твоегѡ̀ и҆ челов҃ко́по до́бнагѡ о҆́браза. И҆ сѣ̀ ви́дѣхъ цр҃ковь горѣ́, и҆ мы́слахъ: ка́мъ сѣ̀ е҆́сть цр҃ковь; и҆ вы́сть свы́ше гла́съ глаго́лай: и҆́же и҆́мать созда́тисѧ ѡ҃ прп҃внагѡ ко́ и҆мѧ вжі҃ѧ мт҃ре, и҆́коже ви́диши вели́чествомъ и҆ высото́ю, размѣ́ритъ по́мсомъ тѣ́мъ злы́мъ, на к҃ помсѡ́въ въ широтѹ́, а҆́ а҆́ въ долготѹ́, въ вы сочѹ́ же стѣ́ны сѧ ве́рхомъ на н҃: въ не́й же ты́ и҆́маши положе́нъ вы́ти. Семѹ́ вы́вшѹ, вы́сть на́ морѣ тишина̀: мы́ же всѝ просла́вихомъ вг҃а, и҆ оу҆тѣ́шихомсѧ ра́достїю ве́лїею зѣ́лѡ, ѩзбы́вше го́рькїѧ сме́рти. Сїѧ̀ ѩзглаго́лавъ, рече́: Сѣ̀ о҆́чє до се́лъ не вѣ́дахъ, гдѣ́ и҆́мать созда́тисѧ показа́ннаѧ мѝ цѣ́рковь, до́ндеже слы́шахъ ѡ҃ твои́хъ честны́хъ оу҆́стъ, и҆́кѡ здѣ́ и҆́маи́ положе́нъ вы́ти въ и҆мѹ́щей созда́тисѧ цр҃кви. И҆ а҆́вїе взе́мъ по́мсѧ златы́й, вда́стъ е҆гѡ̀ прп҃вному а҆нто́нїю, гл҃ѧ: сѣ̀ мѣ́ра ѡ҃снова́нїѧ цр҃кви тоѧ̀. Та́кожде и҆ вѣне́цъ даѧ̀, рече́: сѐй же вѣне́цъ да завѣ́шенъ вѹ́детъ над҃ сты́мъ же́ртовникомъ. Ста́рецъ же похвали́ вг҃а ѡ҃ се́мъ, и҆ рече́: Ча́до, ѡ҃ се́лъ оу҆же́ не нарече́тсѧ и҆́мѧ твоѐ ши́монъ, но си́монъ вѹ́детъ и҆́мѧ твоѐ. Призва́въ же а҆нто́нїй сты́й бл҃же́ннаго ѳеодо́сїѧ, рече́: си́мо

не, сей имать создати тако҃ю церковь, и сдастъ блаженному помостъ той и вънецъ. И ѿтолѣ симонъ велику любовь имѣаше къ стому строителю леодосію, подаваа ему имѣнїа многа на возграденїе ѣгомъ показанным церкве... И понеже бысть прежде варагъ, ѿтолѣ благочестїю вѣрою, научением же стагш леодосїа, ѿстави латинскую вѣсть и истин ню воспрїати православную хр҃тову вѣру со всѣми домомъ своимъ, въ немъ же въ ѥдинъ до трехъ тысящъ душъ, и съ іереи своими: се же чюдесъ ради бывающихъ ѿ прп҃бныхъ ѻ҃цъ антонїа и леодосїа печерскихъ. Таже по времени не малѣ, егда сокрушисѧ ст҃аа печерскаа церковь, первый въ ней поло женъ бысть симонъ по ѿкровенїю свыше, и по пророченїю прп҃бнагш антонїа.

Ѥдино, что крестъ, ѿ коемъ рѣчь, сокрушенъ былъ не толькш по латинскомъ ѻбычаю, но и съ деволою плотїю гда: ѥво вънецъ былъ на главѣ спсителя возложенъ африканомъ и былъ оудобенъ дла ношенїа и шимонъ. Что же; ѻле чюдо! Сїе тѣло, ѥкш собственное, гдь ѡбращаетъ къ шимонъ, а сей и глась слышитъ ѿ ѻбраза, то ѥсть ѿ сего же тѣлеснагш сокрушенїа. Согласно семъ и сама вца во влахернѣ, нанимаа мастеровъ на создание храма въ кіевѣ, говоритъ ѡ размѣрѣ ѥгѡ: мѣрою послахъ помостъ сна моегѡ (повѣсть ѡ создании и ѡсвященїи печерской церкви).

Исповѣдавъ силу крта въ ѥгѡ четвероконечїи, тѣмъ не менѣе и въ самомъ ѻбразѣ изображенїа и строенїа или въ фигурѣ ѥгѡ мы не ѡрицаемъ громаднагш значенїа, но внѣшня гш паче, а не внѣтреннягш, выражаясь ѡпредѣленнѣе, не догматическагш, а гражданскагѡ. Извѣстно, что вселенское христїанство содержитъ многш народовъ, изъ коихъ одни сѫть истинно-правовѣрны или православны, а другіе болѣе или менѣе заблуждены. Всѣ же они въ силу крта гдна вѣруютъ и, сохтвѣтственнш вѣрѣ ихъ, силою ѥгѡ въ четыреконечїи содержащеюсѧ, ѡсвящаютсѧ, но сокрушаютъ ѥго разновиднш.

Между всѣми сими народами, и не токмѡ сими, но и между православными, рѳсскій народъ иконѣ, преимущественно предъ всѣми, служилъ своемъ гдⷭ и спсителю своимъ благочестіемъ, тщательнѣйше извчалъ все, касающееся внѣшняго кѡловгожденія, и избиралъ ко прославленію егѡ все наилучшее, въ немъ же и образъ изображенія крⷭта гднѧ. Разумѣемъ, что на подлинномъ крⷭтѣ гднемъ было подножіе и надписаніе на дскѣ, наше древнее благочестіе тщилось истовѣе ѡпредѣлить самый образъ и видъ сегѡ подлиннаго крⷭта гднѧ и оустановилось на егѡ осмиконечіи, какъ вѣрнѣйшемъ и истовѣйшемъ подлинномъ крⷭтѣ гдню, на немже пречтое тѣло егѡ пригвождено бысть. Сіе же осмиконечіе и грекамъ обычно. Но поели къ они въ благочестіи не толикѡ тщательны, какъ были ко оному наши предки, то и не сохранили оу себѧ единообразности, свойственной истинной подлинности всякой вещи. Посемъ-то осмиконечіе крⷭта гднѧ и стало одною изъ ѡли чительныхъ чертъ нашего рѳсскаго благочестіѧ ѡ благочестіи грекѡвъ. Что касается до латинъ, то они на подлинный видъ крⷭта гднѧ иконѣ не ѡбращали вниманіѧ, довольствѹясь спсительною и ѡстительною силою егѡ, въ четвероконечіи содержащеюся, и стали изображать и сокрѹшать крⷭты гдни своеобразно: допѹстивъ изсѣкать изъ дерева или камня, или инаго матеріала самѹю плоть гдню съ девелостію, обцею человѣчествѹ (зри кормчая, глава ми ѡ фразѣхъ и латинѣхъ, чⷭ и), при чемъ и крестъ, предносимый предъ папами, измѣнялся въ продолженіи вѣковъ, ѡкончательно полѹчилъ своеобразнѹю форму, ѡличнѹю ѡ нашего рѳсскаго крⷭта. За такѡвыя ѡличія всѣ сіи кресты и полѹчили оу насъ именованіе крыжовъ латинскихъ и латскихъ. А такъ какъ оу каждаго народа есть свое знамя или флагъ, а оу каждой вѣры свои символы, то и оу нашего рѳссклго народа, въ которомъ нѣкогда и вѣра и народность были нераздѣльно слиты въ монаршественнѹю единость, крⷭтъ осмиконечный сталъ и знаме

немъ и сѵмволомъ, каковымъ ѥсть и досель, несмотрѧ на внѣшнїѧ вѡри, трет҃їй вѣкъ стремлѧющїѧсѧ ѥго ниспровергнѹть и искоренить вмѣстѣ со всѣкимъ инымъ знакомъ и сѵмволомъ древнягѡ нашегѡ рѹсскягѡ православїѧ и благочестїѧ.

Какъ для насъ, рѹсскихъ, ѻсмиконечный крѣстъ сталъ знаменемъ и сѵмволомъ православїѧ и благочестїѧ, такъ и ѹ латинянъ йхъ четверо-и-разноконечный крыжъ—йхъ папизма. Внѹтреннею силою креста, силою ѥгѡ четвероконечїѧ, ѻни ѡсвѧщаются, а внѣшнимъ ѥгѡ видомъ свидѣтельствѹютъ ѡ своемъ ерести́чествѣ. Такимъ ѻбразомъ латински сокрѹженный крестъ, за внѹтреннюю ѥгѡ силѹ, въ четвероконечїи содержащѹюся, и въ сей ѥгѡ силѣ ѿ насъ ѥсть почитаемъ, какъ йстинный крѣстъ хр҃тѡвъ (кормчая, глава м҃и, чис҃ кд҃), а за внѣшнюю разно-и-четвероконечность—принимаемъ за знакъ, какъ знамя и сѵмволъ папизма и ереси́чества, по чемѹ, самимъ папистамъ и латинистамъ ѡставлѧя ѡсь щаться внѹтреннею ѥгѡ силою, мы йхъ ѥтомѹ кресту не кланяемся и ѥгѡ самого, какъ сѵмволъ ереси́чества, не крестомъ называемъ, а крыжомъ, подобнѡ томѹ какъ и самихъ латинистѡвъ—не католиками, а католиками.

д҃. Ѳрицанїе оустановнягѡ на бжественной проскомидїи приношенїѧ пятой просфоры за царей неблагочестивыхъ несокрѹжники доказываютъ йзреченїями: въ наставленїи новопоставленномѹ попѹ ѿ архїерея, по одним йзданїямъ, не при несй, а по дрѹгимъ—не прїими принося въ бжїй жертвенникъ ѿ невѣрныхъ, ни ѿ ереси́къ, ни ѿ блѹдникъ, и прочая (кормчая, глава ѯ҃, и номоканонъ львовскягѡ йзданїя ѧ҃ѳ҃ѯ҃ѕ҃ года): и симеѡна ѳессалонитскягѡ: тѣмъ и нелѣпѡ весьма ї҃рею коемѹ ѡ инославномъ приноси́ти, йли пямять творити ѥгѡ. Но ниже ѡ промлѣнно грѣшащихъ и не покаянно ймѹщихъ (глава ч҃д ѡ приносимыхъ въ предложенїи частй цахъ).

Но ѥто ѳрицанїе несокрѹжникѡвъ противорѣчитъ какъ

оуставѣ вжественной проскомидіи, такѡ и самомѹ йсполненію егѡ не толькѡ вѣ древнїа времена, какѡ ето свидѣтельствѹетъ многословный свитокъ вѣ большомъ соборникѣ на листѣ тѯѣ, писанный ѿ трехъ православныхъ восточныхъ патріархѡвъ, и съ ними ѧѹне ѻцъ къ алексѣю царю йконоборцѹ: но и всѧ практика нашихъ православно-старообрадствовавшихъ предкѡвъ со времен патріарха никона и до самагѡ йзданіа ѡкрѹжнагѡ посланіа. ѳто доказываетъ сѧ вопервыхъ тѣмъ, что предки наши, съ первыхъ дней протеста противѹ никоніанскихъ новшествъ, ѡбвиняли никона и къ тѡмъ, что оуставоположеніе вжественной проскомидіи йзъ седми просфѡръ сократилъ къ пѧти, и вѣ ѳтомъ сокращеніи оуказывали йменнѡ на ѿмѣнѹ просфоры за царѧ, воѧрх и воинство. Каковый протестъ йхъ и доказываетъ тѡ, что нарѹшать оуставоположеніе ѡ седми просфорахъ ѻни ни вѣ какомъ слѹчаѣ не допѹскали. Вовторыхъ, во ѡписаніи чино содержаніи оуже старообрадческой вѣтковской цркви, котѡрам была оустроена и ѡсвящена сщенноиноком алексѣемъ, рѹкоположенцемъ патріарха ѡсифа, оуказано проскомидію совершать на седми просфорахъ, пѧтѹю приносѧ за царѧ. Втретьихъ, въ нашихъ старообрадческихъ монастырѧхъ: въ стародѹбскихъ слободахъ покровскомъ и лаврентьевскомъ, и во всѣхъ трехъ на йргизѣ всегда и нештолжнѡ приносилась за царѧ пѧтаѧ просфора, чемѹ ѳсть ещѐ и до нынѣ въ живыхъ ѻчевидные свидѣтели, йноки славскагѡ скита ѳвфросинѣ и нилъ, постриженцы лаврентьева монастыря, и сщеннойноких аѳанасій, йгѹменъ манѹиловскагѡ никольскагѡ монастыря, родной сынъ бывшагѡ просфорникомъ въ йргизскомъ верхне-преображенскомъ монастырѣ, йнока йзраила, нѣсколькѡ лѣтъ въ качествѣ послѹшника помогавшій ѻтцѹ печь просфоры. Вчетвертыхъ, оуставъ вѣлокриницкагѡ монастыря, написанный ещѐ до оучрежденіа въ немъ стльской кафедры, повелѣваетъ въ проскомидіи седмь просфѡръ приноси

ти и пѧтью именно за царѧ. впѧтыхъ, ѿ самаго оу҃чреждєнїѧ къ нємъ сѵ҃тѣйшей кѳ҃ѳдры и по настоѧщее врємѧ кѫ҃ѳ сѵ҃тѣвннаѧ проскомидїѧ совершаєтсѧ на седми оу҃ставоположєнныхъ просфорѧхъ, и пѧтаѧ приноситсѧ за царѧ.

Посемѹ мы, принимаѧ во вниманїє, что нѧши ѻ҃цы не рѣшѧлись нарѹшать дрєвнаго седмипросфорїа исключєнїємъ изъ него҆ царской просфоры, не смотрѧ на непереносимоую жестокость тогдашнихъ гонєнїй ѿ царєй, нынѣ при сравнительномирныхъ времєнѧхъ, не находимъ иной причины кымъ нашимъ братїамъ возставѧтисѧ противѹ самодержцевъ, кромѣ той, что они заразились безпоповскими извѣрствами, именно противъ которыхъ и направлено ѻ҃крѹжное посланїє: и дѧ самой вѣрности нашей старообрѧдствѹ признаємъ за безшпасн҃ѣйшее не ломать є҃го҆ ѡ҃сновныхъ предан҃ій, а разсмотрѣть самыѧ мѣста, на которыѧ ссылаютсѧ несокрѹшники, подлинно ли они не могѹтъ быть соглашены съ досѣлѣшней всешбдєржной практикой старообрѧдства.

Никола кавасилъ, а҃рхїєпѳ҃пъ ѳессалоникїйскїй, въ своємъ ѡ҃бъѧсненїи бж҃ественной литѵргїи, говоритъ: сѵ҃тѧѧ трапєза не пріємлетъ даровъ ѿ порочныхъ грѣшниковъ. И за тѣмъ предложивъ вопросъ, но є҃сли сѵ҃тѧѧ трапєза приметъ дары по невѣдѣнїю ѿ порочнаго, такъ какъ не всѣ таковые кыкаютъ извѣстны, то пріятно ли такое приношенїе бг҃ѹ; рѣшаетъ такъ: Приношенїе бываетъ двоякое, одно ѿ людей до свщ҃енника, а другое ѿ свщ҃енника къ бг҃ѹ. И є҃сли пєрвое приношенїе случитсѧ быть и ѿ порочнаго, но второе совершилось православнымъ свщ҃енникомъ, то бг҃ъ не ѿрѣкаетъ жєртвы, но совершаетъ таинство во спасенїе наше. Слѣдовательно, изъ сихъ двухъ приношенїй воспрещаетсѧ свщ҃енникъ пєрвое, но не воспрещаетсѧ второе, то є҃сть ѻ҃нъ не долженъ принимать только ѿ явнѣ порочныхъ людей приносящихъ на сѵ҃тую трапєзу. Но оу҃ставоположенный приносъ ѿ царѧхъ пѧтой просфоры не є҃сть приносъ пєрваго рода, то є҃сть, не

е҆сть ли҆чный прино́съ, но слѹже́бниками ѹ҆ка́занный и҆ по кава сили́—второ́гѡ ро́да, то҆ е҆сть, прино́съ ѿ҆ ст҃и́тельника къ бг҃ѹ. А҆ потомъ о҆́ный и҆ не подхо́дитъ подъ запреще́нїе, ѹ҆ка́занное къ наставле́нїи новопоста́вленномѹ свщ҃е́нникѹ.

А҆́ще же симео́нъ ѳессалони́тскїй говори́тъ и҆ ѡ҃ второ́мъ прино́сѣ ѿ҆ ст҃и́тельника къ бг҃ѹ, то҆, копе́рвыхъ, сїѐ должно́ ѿ҆но сѧ́тисѧ не къ числѹ ѹ҆ста́вныхъ седми́ просфо́ръ, а҆ ѡ҃ све́рхъ сѝхъ произво́льнѡ приноси́мыхъ, и҆, ковторы́хъ, и҆зъ е҆́тогѡ козвране́нїѧ непремѣ́нно должно́ и҆сключа́ть царе́й и҆ всѣ́хъ подъ ни́ми во вла́сти сѹ́щихъ. И҆на́че ста́немъ въ противорѣ́чїе не то́лькѡ прямо́й за́повѣди, но и҆ мольвѣ́ ст҃а́гѡ а҃пла: Молю́ ѹ҆́бѡ, пре́жде всѣ́хъ твори́ти моли́твы, моле́нїѧ, проше́нїѧ, благодаре́нїѧ за всѧ́ человѣ́ки. За царѧ́ и҆ за всѣ́хъ, и҆́же во вла́сти сѹ́ть (а҃ тимѳ́ ѣ҃, а҃. к҃). И҆ неокрѹ́жники сѧ мого́ симео́на, на кото́раго ссыла́ютсѧ, поста́вятъ въ противорѣ́чїе не то́лькѡ ст҃о́мѹ а҃плѹ, но и҆ самомѹ себѣ́, е҆́сли е҆гѡ̀ сѹжде́нїй, что нелѣ́пѡ і҆ере́ю ѡ҃ и҆носла́вномъ приноси́ти (главѣ ч҃д҃), и҆ что не досто́итъ е҆мѹ ѡ҃ нечести́выхъ моли́ти сѧ (главѣ т҃л҃к), не вѣ́демъ ѿноси́ть къ произво́льномѹ прино́сѹ и҆ ча́стной моли́твѣ, но примѣ́нимъ вообще́ ко ѹ҆ставо положе́ннымъ, то҆ е҆гѡ̀, симео́на, поста́вимъ въ прямо́е противорѣ́чїе и҆ ѹ҆ка́занномѹ завѣща́нїю ст҃а́гѡ а҃пла, и҆ самомѹ себѣ́. И҆́во о҆́нъ не мно́го повы́ше приведе́нныхъ ѿ҆ т҃л҃к главы́ слове́съ е҆гѡ̀, говори́тъ: „мо́литсѧ ѹ҆́бѡ це́рковь, до́врѣ па́вловъ зако́нъ блюдѹщи: ѡ҃ царѣ́хъ же и҆ сѹ́щихъ въ преимѹ́ществѣ, и҆ наипа́че нынѣ́, сѹ́щихъ сѝхъ вѣ́рныхъ“. Послѣ́днїѧ па́ть сло́въ я҃сно пока́зываютъ, что са́мъ симео́нъ признава́лъ ѡ҃бяза́тельность моли́твы ѡ҃ царя́хъ ка́къ бл҃гочести́выхъ, та́къ и҆ нечести́выхъ, то́лькѡ ѡ҃ благочести́выхъ наипа́че. Но е҆́сли въ т҃л҃ главѣ́ и҆зъ сѹжде́нїѧ, что ѡ҃ нечести́выхъ моли́ть сѧ не подоба́етъ, о҆́нъ и҆сключи́лъ нечести́выхъ царе́й, то҆ и҆ слѣ́дуетъ, что и҆ въ ч҃д҃ главѣ́ и҆́зъ сло́въ: нелѣ́пѡ весьма́ і҆ере́ю ѡ҃ и҆носла́вномъ приноси́ти, о҆́нъ то́же выдѣла́лъ царе́й.

Но ѣсливы симеѡнх и подлиннѡ впалх здѣсь вх прети ворѣчїе и самомѹ себѣ и аплѹ, оучà не молитьсѧ ѡ нечести выхх царѧхх, тѡ мы попросимх нашихх противникѡвхх припомнить одно изх мѹдрыхх правилх церковной практики, которое говоритх: ѣсли и вх древности оузнана вѣдетх погрѣшность двухх илѝ трехх человѣкх, илѝ одногѡ какогѡ нивѣдь города, илѝ даже какоѝ либо области: тогдà право славный христїанинх всемѣрнѡ долженх постаратьсѧ безразсѹдствѹ илѝ невѣжествѹ не многихх, гдѣ бы ни были онѝ, пред почесть рѣшенїе древле-всеобщей церкви коѡбщѐ (памятныѧ записки прпвнагѡ викентїѧ лиринскагѡ, глава г). Понеже нѣкихх блженныхх ѻцх и оучителей нашихх во многихх многажды ѡ извѣстїѧ правыхх догматх ѡведенныхх ѡвратающе: ѡке денїѧ оубѡ йхх не прїемлемх, мѹжей же ѡблобызаемх... (йво мы знаемх) великаго вх мѹченицѣхх мелодїѧ патрскаго и йринеѧ лѹгдѹнскаго епкпа, мѹжей апльскихх бывшихх, и житїѧ и нравы оудивленїѧ блистающихх: но обаче, занѐ ѡ истины нѣкако оуклонишасѧ, и ѡведошасѧ глати кромѣ обща гѡ и церковнагѡ оучительства, вх сихх оубѡ имх не послѣдѹ емх, ѡ отеческїѧ же славы и чести йхх ничтоже ѡсѣкаемх (макарьевскаѧ четїѧ минеѧ, августа кѣ днà). длà йскреннѡ йщѹщихх истины и сказаннагѡ довольно, à тѣхх, кои оупорствѹютх, спросимх: когдà стый апл, йже ѣсть хртовы оустà, молилх ѡ творенїи молитвх за царѧ, à не царей, тѡ ѣсть за современнагѡ емѹ ѩзычника царѧ, à потомх срадѹ прибавилх: се бо добрѡ и прїятно предх спсителемх нашимх вгомх: тѡ возбранение ли молитвх за невѣрныхх царей назвалх онх докрымх и прїятнымх вгѹ дѣломх, йли же молитвы за нихх; и что, наконецх, добрѡ и прїятно предх спсителемх нашимх вгомх: сх нами ли быть вѡ единомыслїи, йли же сх неокрѹжниками; ѡ чада церковнаѧ, свѣтообразнаѧ, кѹдà вы зашли; вх безпоповство: да и тамх множайшїе за царей молятсѧ.

е. Ѳрицáніе неокрѹжникáми чѹвственнагѡ вх мірх пришéствїа прорóкшх йліи й énоха й послѣднагѡ антихриста, прінятое йми ѿ безпопóвцевх, ѡпровéргнѹто нáми вх пéрвой главѣ вторáгѡ ѡдѣла кнúги сегѡ.

ѕ. Протéстх йх противх вождéнїям поставлáемыхх во iерéа й дїáкона крѹгóмх престóла пó чинѹ кажденїа éсть плóд йхх тщéсти й оупрáмства. Тщéсти, потомѹ что, éжели óни допѹскáютх по сóлнцѹ: кажденїа, выхóды йз óлтарѧ велúкїй сх дарáми й мáлый сх éѵаггелїемх й кадúломх, тò ѿчегѡ посвящáемыхх ѡводúть крѹгóмх престóла по сóлнцѹ пó чинѹ кажденїй стáло нельзѧ; Но й сúмх скáжемх. Вх потрéбникѣ филарéта патрїáрха москóвскагѡ вх лѣто ,зрлг, вх чúнѣ по ставлéнїи во дїáкона скáзано: По вытїй стáгѡ возношéнїя, двéремх ѡверзéнїя, стáю возгласúвшѹ: й да вздѹтх мáти вх лúкагѡ вгá й спса нáшегѡ iсá хрта. Прéже рещи дїáконѹ: всѧ стáыѧ помянѹвше. Хотáй поставленх быти, приводúмь бы вáетх архидїáкономх йли нѣкимх ѿ дїáкшнх вх црквї двéри, ко стóй трапéзѣ пред стáма сх десныѧ стáма страны: стáль же éгò блгословúтх, прекрещáм главѹ рѹкóю éдиножды. Й водúмх бывáетх ѡколо престóла г, тáкоже, ѡкоже й кажéнїе бывáетх на вжтвеннѣй литѹргїи ѡколо престóла. Й на кóемждо вождéнїи стáль прекрещáетх главѹ поединоцы, й потóмх поютх вси во óлтарй тропáрь сей: стїи мнцы й прóчаѧ. Тóже повторенò й при поставлéнїи во презвúтера. Й ѿноси́тельнш кажденїа, вх большóмх оустáвѣ главѣ мї, скáзано тáкх: „Первѣе стáнетх (iерéй йли дїáконх) предх стóю трапéзою й творúтх крéстх кадúломх, тáже, ѿ полѹденной страны стáвх, тáкожде творúтх крéстх. Подóбно же й ѿ востóчныѧ й ѿ полѹночныѧ крестообрáзнш“. Повторúмх протестующымх, éжели кажденїа, выхóды йзх óлтарѧ велúкїй сх дарáми й мáлые сх éѵаггелїемх й кадúломх, совершáемыѧ противх слнца, сáми óни призна ютх прáвильными: тò ѿчегѡ пó чинѹ йхх стáло нельзѧ ѡбводúть посвящáемыхх вокрѹгх престóла;

Спо́рщики оу҃ка́зываютъ на то҆, что снача́ла оу҃чрежде́нїемъ ст҃и́тельскоѧ ка́ѳедры въ цр҃ко́вной кринѝцѣ ѡ҆бходи́ли посвѧща́емыхъ по со́лнцꙋ. Не ѡ҆рица́емъ сегѡ̀. Но сїѐ допꙋще́но бы́ло за неимѣ́нїемъ тогда̀ въ цр҃ко́вной кринѝцѣ фїларе́товскагѡ по тре́бника съ чино́вникомъ, и҆ допꙋще́но смотри́тельнѡ, дабы́ не смꙋща́ть никогда̀ не вида́вшихъ тако́вагѡ дѣ́йствꙋ, а҆ зна́комыхъ бли́зкѡ съ по́солонїемъ при бракосочета́нїихъ и҆ крещє́нїихъ, и҆ ко́ихъ разобле́кши тогда̀ бы́ло не́ чѣ́мъ. И҆ что тако́е вожде́нїе по́солонь допꙋще́но не по пра́вилꙋ, а҆ смотри́тельнѡ, и҆ ѡ҆ то́мъ разглаша́ть совершѝтелѧмъ не слѣ́дова ло во и҆зобрази́тельнꙋю сꙋ́етной и҆ непо́лезной молвы̀ по златоꙋ́стꙋ: „Не нꙋ́жно зна́ть причи́ны тогѡ̀ и҆лѝ дрꙋга́гѡ снисходи́тельна гѡ распоряже́нїѧ тѣ́мъ, дла̀ кото́рыхъ чрезъ сїѐ распоряже́нїе гото́вится кака́ѧ-либо по́льза. И҆бо, е҆́сли ѡ҆кро́ется причи́на сегѡ̀ распоряже́нїѧ, то̀ всѐ разꙋ́мится. Посемꙋ́ то́лькѡ то́тъ, кто̀ дѣ́лаетъ тако́е распоряже́нїе, до́лженъ зна́ть причи́нꙋ своихъ дѣ́йствїй: но не должны̀ зна́ть сей причи́ны тѣ́, дла̀ кото́рыхъ гото́вится по́льза чрезъ сїѐ распоряже́нїе (толкѡ̀ посла̀ къ гала́, гла҃ в҃, ст҃и҃ е҃)[66]. Нынѣ́ же, когда̀ нꙋ́жда къ тако́мъ снизхожде́нїи оу҃праздни́лась и҆ ѡ҆ввожде́нїе возста́нокъ лено во всей е҃гѡ̀ согла́сности съ пра́виломъ, и҆ когда̀ са́мый по́водъ ко снизхожде́нїю разꙋмне́нъ, нынѣ́ трѐкословъ разо ре́нїѧ е҃тогѡ пра́вила, зна́читъ подверга́ть себѐ оу҃части го́ре наслѣ́дствꙋющихъ (предисло́вїе оу҃ста́ва, и҆ ни́кона чер҃н҃ горы̀ сло҃ ка҃), и҆ да́же а҃нафе́мѣ (ко́рм҃, гла҃ о҃, ли҃ хм҃). Нача́льное ѿстꙋпле́нїе а҃мвро́сїѧ ѿ пра́вила въ цр҃ко́вной кринѝцѣ а҃кліе́тъ сѧ разꙋмно-смотри́тельнымъ и҆ по сопоставле́нїю съ пра́кти кой а҃пла́ па́вла, кото́рый ра́товалъ за необрѣ́занїе, но ког да̀ е҃́то тре́бовалось, то̀ и҆ са́мъ смотри́тельнѡ допꙋска́лъ е҃гѡ̀.

Ѡ҆бращаемсѧ и҆ къ тѣ́мъ, бы́вшимъ на́шимъ бра́тїямъ, кото́рые всѐ содержа́нїе о҃кро́жнагѡ, ка́къ са́ми говоря́тъ, лобыза́ютъ, но тре́бꙋютъ, что́бы мы̀ не то́лькѡ ѿрекли́сь ѿ негѡ̀, но и҆ прокля́ли, за то̀, что а҃́коже о҃но̀ кнесло̀

въ нáше ѻ҃бщество раздóръ и раздѣлéніе, котóрыхъ десять и мч҃ническая крóвь не ѿмóетъ.

Изъ йстóріи знáемъ, что вскорѣ по никоновскомъ цéркве-смѣщéніи старообрáдцы распáлись нá два ѿдѣла, на поповцевъ, котóрые потомъ и ѡстáлись при сщ҃éнствѣ, что кр҃ковали йменно тáкъ, кáкъ впослѣдствіи черезъ с҃ лѣтъ письменáми йзобразúло для нáсъ ѻ҃крýжное послáніе, и на безпопóвцевъ, котóрые потомъ и ѿрекли́сь ѿ сщ҃éнства, что впáли въ тѣ йменно слóвчéнія, котóрыя не совмѣстúмы съ кр҃ованіемъ въ вѣчность хр҃топрéданнаго сщ҃éнства и котóрыя впослѣдствіи ѡбличéны и поражéны послáніемъ. За тѣмъ ви́димъ, что впродолженіи с҃ лѣтъ, послѣдствіе правúтельственныхъ преслѣдованій и жестóкостей, и въ нáше ѻ҃бщество прони́кли сі҃и самыя нелѣпыя безпопóвскія слóвчéнія, тáкъ что средú ѻ҃бщества, пріéмлющаго сщ҃éнство, яви́лись хотя́ и не прямы́е, и ещ҃е не дозрѣлые, но ѹ҃жé ѿри цáтели и самого сщ҃éнства, кáкъ и безпопóвцы, яви́лись тáкіе, котóрые вмѣстѣ съ безпопóвцами, ниспровергáя всѣ ѡснованія сщ҃éнства, ещ҃е ѡстаю́тся при нéмъ. Ꙗсно, что сі҃и пѹ҃танники, сі҃и поколебáвшіеся попóвцы, сі҃и ещ҃е не дозрѣвшіе средú попóвства безпопóвцы, должны́ йли, ѡсвободúвшись ѿ безпопóвскихъ слóвчéній, стáть крѣпкими кáкъ йхъ ѻ҃тцы попóвцами, йли же, бóлѣе и бóлѣе ѹ҃кореня́ясь въ безпопóвскихъ слóвчéніяхъ, дозрѣть въ нúхъ до фактúческаго перехóда въ безпопóвство. Такóе-то шатáніе ѹ҃мѡвъ и направлéній застáла нáша і҃ерáрхія при сáмомъ начáлѣ своегѡ возсіáнія въ россіи. Не ꙗсно-ли, что чúстое попóвство, попóвство, кóе йсповѣдывали нáши прéдки, поблажáя средú себя́ безпопóвскимъ слóвчéніямъ, носúло и ѡтогрѣвáло на своéй грѹдú замéрзшѹю смію, и что пéрвою закóтою а҃рхипáстырей, по ѡзнакомлéніи со своéю пáствою вы́ло кáкъ мóжно скорѣе сброси́ть сі҃ѧ смію съ тѣла цéркви своéй, ѡбличúть и порази́ть всѣ вкрáвшіяся въ

неѣ безпопо́вскїѧ злословѣ́нїѧ. На ѣ́тотъ-то по́двигъ и́ вы́звали на́шихъ архипа́стырей, ка́къ уꙋ́жѣ разсказа́ли мы, стародꙋ́вскїѧ ра́спри междꙋ́ тве́рдыми въ попо́вствѣ правосла́вно-старообра́дствꙋющими и́ междꙋ́ поколеба́вшимисѧ, смїи́нымъ а҆́домъ безъ попо́вства зарази́вшимисѧ, бра́тьми. На по́мощь пе́рвымъ и́ на порже́нїе безпопо́вскихъ злословѣ́нїй вторы́хъ и́ а҆́вилось окрꙋ́жное посла́нїе. Ѥстє́ственнѡ, что старообра́дство пришло́ въ движе́нїе, ка́ждый ста́лъ провѣра́ть свою́ со́вѣсть: тве́рдые ѡ҆ста́лись тве́рдыми, и́зъ поколеба́вшихсѧ о҆́дни по спѣши́ли ѡ҆свободи́тьсѧ ѿ смїи́наго а҆́да, а҆ дрꙋ́гіе, сроднившись съ злословѣ́нїѧми безпопо́вства, возста́въ проти́въ окрꙋ́жнаго посла́нїѧ, пошли́ доро́гой, ведꙋ́щей пра́мѡ въ безпопо́вство, ѻ҆́нынѣ дла́ ни́хъ е҆́щѐ не бли́зкое, но ти́хое и́ вожделѣ́нное приста́нище.

И҆та́къ, что́ сдѣ́лало окрꙋ́жное посла́нїе средѝ старообра́дства; ѡ҆бличе́нїемъ безпопо́вскихъ злословѣ́нїй о҆́но ѡ҆свѣти́ло о҆́ба пꙋ́ти и́ пра́вый и́ ло́жный, тве́рдыхъ ѹ҆тверди́ло на пра́вомъ пꙋ́ти, ѡ҆стерегло́ колеблющихсѧ, а҆ ѹ҆по́рныхъ заста́вило а҆́вѡ и҆сповѣ́дать свое́ заражє́нїе. Допꙋ́стимъ, что послѣ́днїе, зара́зꙋ свою́ счита́ѧ за бж҃ественнꙋ́ю и́стинꙋ, а҆ пꙋ́ть къ безпопо́вской ве́здѣ и́ сатанѣ́—за пра́мо́й пꙋ́ть въ цр҃ство нб҃ное, пошли́ е҆́тимъ пꙋ́тємъ рѣ́шительнѣе, чѣ́мъ пре́жде: но вѣ́дь о҆́ни ꙋ҆жѐ т҃ лѣ́тъ шли́ же и́мъ, и́ безъ окрꙋ́жнаго продолжа́ли бы и́дти́, поло́жимъ, ме́дленнѣе тепе́решняго: но за то́ нынѣ́ ꙋ҆жѐ не захва́тывала съ собо́й сла́быхъ и́ нешторо́жныхъ, кото́рые при пре́жней тьмѣ́ попада́ли бы на ло́жный пꙋ́ть и́ са́ми не сознава́ли ка́къ.

До си́хъ по́ръ передъ на́ми бы́ли двѣ́ сто́роны, ка́къ два́ непрїѧ́тельскихъ полка́, но во́тъ а҆́вла́етсѧ тре́тїй, кото́рый, по неслы́ханной е҆́щѐ ло́гикѣ, ѡ҆бѣ́имъ перед ни́ми сто́ѧвшымъ сторона́мъ и́ дрꙋ́гъ и́ вра́гъ. Окрꙋ́жникамъ дрꙋ́гъ, и́бо ловы́ зае́тъ всѐ содержа́нїе е҆гѡ́, вра́гъ же, и́бо тре́бꙋетъ е҆гѡ́ и́ ѹ҆ничтоже́нїѧ и́ прокла́тїѧ. Неокрꙋ́жникамъ о҆́нъ дрꙋ́гъ, по

томъ что послѣднягш трѣбуютъ и они, врагъ же потомъ, что ловыза́ютъ содержа́нїе о́крѣжнагш. Бра́тьа! кѣда́ вы зашли;

Попро́буемъ вы́вести и́хъ на прямо́й пу́ть. Сіи вы́вшіе на́ши бра́тьа о́ввиня́ютъ о́крѣжное къ раско́лѣ о́бщества по по́вцевъ. Напра́снш. Раско́лъ, е́сли не я́вный, но уже́ сѣще ствова́лъ, а о́крѣжное то́лькш о́свѣти́ло и оуказа́ло вѣдущихъ раско́льниковъ, кото́рые при е́томъ сра́зѣ ста́ли настоя́щими. Да, о́крѣжное здѣсь винове́но, но не въ смы́слѣ винова́тагш, а въ смы́слѣ твори́тельномъ. Не въ сѣмѣнїи раско́ла, кото́рагш зрѣлость неме́дленнш о́внарѣжилась, а въ е́гш о́внарѣже́нїи: не въ поджо́гѣ, а въ то́мъ, что оуда́рило къ нава́тъ. Нава́ томъ о́крѣжное зове́тъ гаси́ть пожа́ръ, а неокрѣжники раздѣ ва́ютъ е́го. Кто́ здѣсь поджига́тели, кто́ раско́льники и раз дра́тели церко́внагш е́дине́ства; На́мъ сдае́тсѧ, что бра́тьа, сочѣствѣющіе содержа́нїю о́крѣжнагш и е́го проклина́ющіе, чѣствѣютъ, что пря́мые порица́тели о́крѣжнагш со всѣ́мъ е́гш содержа́нїемъ и́дѣтъ ѿ на́съ про́чь, и́дѣтъ въ безпоро́ство, и и́зъ жа́лости къ ни́мъ и и́зъ жа́лости къ своемъ о́бще ствѣ, кото́рое несомнѣ́ннш те́рпитъ оу́щербъ, жела́ли бы, что́бы зараже́нные бра́тьа о́ставали́сь въ о́бществѣ въ пре́ж ней безвѣ́стности, о́чеви́днш къ надеждѣ на и́хъ о́здравле́ нїе, и за лише́нїе и́хъ е́той-то наде́жды и на о́крѣжное зло. Но, бра́тьа! на о́пытѣ ви́димъ, что́ вы́шло и́зъ двѣхвѣ кова́гш сокры́тїемъ болѣ́зни и та́йнагш е́мъ врачева́нїемъ. Не лѣч ше ли на́мъ зарази́вшимсѧ нечи́стою во́лею и нежела́ющихъ лѣ чи́тьсѧ предста́вить и́хъ сѫдьѣ́; а на́мъ, на́шемъ о́бщест вѣ, соедини́вшись въ чи́стый и сты́й со́нмъ, прине́сть гдѣ торже́ственное бл҃годаре́нїе за о́заре́нїе на́съ свѣ́томъ и́стины и за о́чище́нїе на́шегш о́бщества ѿ всѧ́кїѧ скве́рны.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Разсмотрѣвъ всѣ недоразумѣнія относительно истинности православно-старообрядствующей іерархіи и опроверженія взводимыя на нее обвиненія, мы разсмотрѣли все, какія только случалось намъ слышать изреченія и о священномъ писаніи, и о церковныхъ постановленіяхъ, и о отеческихъ наставленіяхъ, которыхъ если не смыслъ, то буква дѣлаетъ какъ бы поводъ и возможность говорить противъ сей іерархіи. А если и кромѣ сихъ найдутся таковыя, то какъ объ этихъ, такъ и вообще о всѣхъ установленіяхъ церкви и изреченіяхъ отцевъ, нахожденіе не необходимымъ сказать слѣдующее.

Въ церкви все едино: единъ духъ, единая вѣра, едино упованіе, едино разумѣніе спасительныхъ и догматическихъ истинъ. Но поелику въ церкви божественность соединяется съ человѣчественностью, то и въ разумѣніи истинъ и въ практикѣ любви замѣчаются два направленія или начала: вѣчное, то есть хожденіе духомъ и въ духѣ, иначе во свѣтѣ, и направленіе человѣчественное,—хожденіе въ буквѣ и формѣ, иначе хожденіе во тмѣ и ощупью. Отъ сего, когда одинъ въ духѣ возвышается духомъ до прозиранія небесныхъ, другой о небесномъ разсуждаетъ по земному, какъ слѣпорожденный.

Церковь есть союзъ Бога съ человѣкомъ, а частнѣе, между авторитетомъ и свободой, иначе, между іерархіей и народомъ. Только вѣра, любовь и упованіе чѣстно отъ себя вноситъ въ этотъ союзъ, благодать же и истина отъ Христа. Чтобы въ наивозможной для чѣстности полнотѣ служить союзу со Христомъ осуществленіемъ на практикѣ вѣры и любви, и чтобы въ таковой же полнотѣ и чистотѣ усвоить благодать и истину, направлены всѣ установленія и всѣ каноны церкви. Очевидно, на практикѣ всѣ эти уста

новлéнїа и канóны должны ѡсвѣщáтьсѧ дх҃омъ и направлéнїемъ, кóими ѻни внꙋшены, и тóю цѣлію, для котóрой ꙋстановлены, то ѥ҆сть должны подчинáтьсѧ бж҃твенномꙋ, дх҃óвномꙋ, небозри́тельномꙋ въ цéркви начáлꙋ и направлéнію, и ѡбразнáтьсѧ въ смы́слѣ послѣдних. По человѣчествен ность мнóгих ꙋвлекáетъ на пꙋть канцеляри́зма, вѣкꙋенно сти и формáльности. для таковы́х не дх҃ъ и цѣль, съ кóи ми и́звѣстное прáвило ꙋстановлено, ѡбязáтельны, а ѥ҆гѡ вѣква. Когдà вѣкꙋа прáвила нарꙋшéна, ѥ҆готъ вѣкꙋенникъ, ригори́стъ и гаси́тель возмꙋщáетсѧ и поднимáетъ шꙋмъ: вѣкꙋа и́сполнена—и ѻни споко́ены, хотя ѥ҆тою вѣ҃рностью вѣкꙋа къ и́звращена сáмая цѣль ꙋстановлéнїа, хотя и́сполнéнїе сѵ҆щной зáповѣди нóказа завѣ҃та нанесéнъ ꙋщéрбъ и самомꙋ завѣ҃тꙋ—ѡскорблéнїе.

ѥ҆томꙋ-то гр҃ху противъ нóказа завѣ҃та въ нарꙋшéнїи вѣ҃ры и любвѝ, а въ наблюдéнїи тóлькѡ какóй нибꙋдь вѣкꙋы и́ли какóй нибꙋдь мѣ҃ры церкóвнаго досмотри́тельства и по вúнны, какъ мы ꙋжѐ разъясни́ли, всѣ ѡбвинéнїа, возводи́ мыя на православно-старообрáдческꙋю і҆ерáрхїю и древлеправослáв нꙋю цéрковь. И ѐсли кто́ такúмъ ѻбразомъ ѥ҆ѐ ѡбвинáетъ, знáчитъ ѻни слꙋжитъ не дх҃ꙋ и и́стинѣ, не хр҃тꙋ и ст҃о́й ѥгѡ цр҃кви: но и́з вѣкꙋы и фóрмы и́мъ самúмъ сокрꙋшáемомꙋ и́до лꙋ. Ѻни и дóброе въ постановлéнїахъ и прáвилахъ цéркви и во ѻтéческихъ наставлéнїахъ ко злꙋ ѡбращáютъ (никонъ чер ного҃, слóво ѣ҃), и кывáютъ чрезъ сѐ враги́ и́стиннаго хр҃тїáн ства (геннáдїй схолáрїй, ѡвѣ҃ты синáйтамъ).

А кто́, стоя́ на вѣкꙋѣ и фóрмѣ, возвышáетсѧ до вѣ҃ ры и любвѝ, сúми вѣкꙋой и фóрмой предлагáемыми, тóтъ, не смотря́ на всѣ нападéнїа вѣкꙋенникшвъ и гаси́телей дх҃а и жúзни на православно-старообрáдческꙋю цéрковь и ея́ і҆ерáрхїю, превывáетъ непоколѣбúмъ въ вѣ҃рѣ въ ея́ и́стинность ѐй при сѵ҆щую и, по геннáдїю, въ дх҃ѣ а҆пльскомъ слꙋжитъ хр҃тꙋ и ѥгѡ ст҃о́й и́стинѣ.

Замѣченныя опечатки.

страниц.	строк.		Напечатано.	Должно быть:
нї	а	снизу	не кретитъ	не крестїтъ
”	д	”	Сегѡ,	Сегѡ
л	а	сверху	виновна	виновна
ла	а	снизу	аплькомъ	апльскомъ
лв	дї	”	загранїцъ	за границъ
мѣ	д	сверху	йзнаменїя	й знаменїя
мѕ	ї	снизу	въ книгахъ	въ книгахъ
рї	в	”	говоритъ	говорїтъ
рлѕ	вї	сверху	первода	перевода

БИБЛИОТЕКА
ЦЕНТРАЛЬНОГО
АНТИРЕЛИГИОЗНОГО
МУЗЕЯ

ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА
Общественных Наук
Академии Наук СССР