БА
9Д1
·67

Пров. 1959
Пр.

А. БОГДАНОВ.

„Пров 38"

ТЕОРИЯ КАПИТАЛИЗМА.

КОНСПЕКТ

КУРСА ЛЕКЦИЙ ЧИТАННЫХ НА ФАК. ОБЩ. НАУК
I-го М.Г.У. 1922-23 уч. г.

Составлен Автором.

ИЗДАНИЕ МЕЛКОБЮРО СТУДЕНТОВ
Ф. О. Н. а I М. Г. У.
1922 г.

БА
911
Б7

Лекция-I. /План кампании/

1. Общая теория о ка-ме есть учение о формах и законах жизни капиталистического общества.

2. В истории человечества, капитализм есть лишь одна из сменяющихся экономических формаций, одна из ступеней развития между феодальной и мелко-буржуазной с одной стороны, социалистической с другой стороны. Но это — формация, теперь господствующая в мировом масштабе.

3. Изучение капитализма представляет специальные трудности, а именно: огромная сложность его системы, всепроникающая противоречивость и затемняющие познания фетишизмы которыми она опутана.

4. Сложность системы капитализма на: во 1/с ея мировым масштабом

БИБЛИОТЕКА
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ
АКАДЕМИИ
БА

это первая экономическая формация, его достигшая) во 2/ с ея переходным характером и быстрым ускоряющимся темпом развития. Чистаго капитализма нет и не было. В нем имеется масса пережитков прежних формаций, масса зародышей формаций будущих. Сам капитализм проходит несколько фаз развития значительно отличающихся между собой и фактически постоянно перемешанных ибо каждая новая, вырастая из предыдущей, постепенно ее подчиняя, но не уничтожая вполне.

5. Преодолеть в изучении сложность предмета мы можем посредством двух основных приемов: 1/ точным разложением на простейшие элементы; 2/ Выделением основных тенденций среди второстепенных, осложняющих. Вместе это составляет метод аналитический-абстрактный. /Курс

политической экономии Богданова-Степанова, т. I, гл. 2 о методах./

6. Применяя его, мы можем убедиться, что во 1/ вся сложность изучаемых явлений сводится к разнообразным сочетаниям сравнительно немногих первичных элементов и во 2/ взятые в своей основе эти явления сравнительно просты и что во всем капитализме, на всем протяжении его развития, такая основа остается если не вполне неизменной, то вполне закономерно изменяющейся. Все же осложняющие черты и условия, все вторичные тенденции фактов этой основы подчинены, его освещающая, и раз она известна, легко могут быть поняты.

7. Внутренняя противоречивость капитализма такова, что его часто обозначают, как систему, неорганизованную. Дух раз'единения и борьбы проникает его

по всей линии: обособленность специализированных частей, конкуренция рынка, борьба групп и классов. Каждое такое противоречие, если его представить в последовательном развитии, тяготеет к безысходности, т.е. к разрушению всей системы. Однако она существует столетия и развивается. Доказано что именно противоречия дают движущую силу ее прогресса, и что сила эта с их развитием вообще говоря возрастает, хотя из них не возникают частичные разрушения, иногда и значительные крушения.

8. Дело в том, что под противоречиями скрываются разной степени жизненные связи и организованность, что легко иллюстрировать на рыночной борьбе. Поэтому мысль „о неорганизованности" капитализма весьма не точна; он только анархичен, обладает „стихийной [illegible] законностью

нераздельн[illegible] с [illegible]тиворечиями. И мы можем преодолеть вытекающие отсюда трудности если будем исследовать противоречия в неразрывной связи с этой скрытой под ними организованностью, а их развитие — с ходом ее прогресса или разложения. Тогда выясняются и их предельные возможности, выясняется куда они ведут.

9. На основе противоречий капитализма, его экономическая действительность для сознания, не выходящего из его пределов, окутывается фетишизмом, т.е. извращенными представлениями, ее глубоко затемняющими. Их сущность заключается в том, что общественные связи не понимаются, как таковые, а переносятся на отдельных людей на вещи, приписываются им, как своего рода атрибуты. Отсюда — загадки и тайны, не постижимые для этого сознания

Примеры: частная собственность, цена товара. /Курс Полит. Экономии Богданова-Степанова, т. I, глава последняя./

10. Преодолеть эти трудности поможет тоже самое раскрытие соц. экономических связей, скрытых под противоречиями, и точка зрения соответствующая планомерной организации общества в целом — „Идея целого". На место запутанных и темных рыночных — фетишистких и частно-собственнических отношений, надо поставить реальное отношение труда к его эксплоатации, под „капиталом" и „ценой" — видеть реальные средства производства и продукты в их движении. Тогда темное станет прозрачным и загадки раз'ясняются.

11. Эта точка зрения поднимающаяся над капитализмом, есть точка зрения кла идущего к его реальному преодолению. Н... Полит. Экономия есть проле... [illegible]

Лекция II

/Техника, экономика, идеология/

1. Наша руководящая идея - организационная „идея целого". Поэтому прежде чем приступить к изучению экономики в отдельности, надо взять социальный процесс в целом, определить место и значение в нем экономики. И самое это целое надо взять, как часть среди целого еще более широкого - Природы.

2. Тогда выясняется, что общество есть прежде всего, система равновесия, и притом подвижного. Оно живет в борьбе с внешней природной средой, и поддерживает себя в непрерывных изменениях, в двух моментах затрат - усвоения энергии; а сверх того, побеждая шаг за шагом эту среду, и развивается. Таково и как-еще общество; оно система равновесия, хотя по видимости неуравновешенность и преобладает

(курс пол. экон. Б.-Г., т II, вып. 4, (стр. 6-9.) и на этой

основе развития

3. Все это достигается путем социально-трудового приспособления, целесообразной затраты социальной энергии во внешнюю среду, приводящей к овладению энергиями этой среды. Это - технический процесс, идущий между обществом и природой. Совокупность соотношений между его сторонами - техника общества

4. Элементы техник. процесса - средства производства и рабочие силы. Каждое техническое соотношение обусловливает определенное отношение между рабочими силами, в нем участвующими, - социально-производственные; изменяется одно - должно измениться и другое, часто гораздо сложнее, чем первое, но в полной зависимости от него. Процесс производства завершается распределением продукта для потребления

(условия вычитных энергий, восполняющего затраты). Соответственно этому, производственные отношения завершаются распределительными, которые из них вытекают, как естественное и прямое их продолжение. Те и другие образуют экономику общества. Она есть его основная (потому что необходимая) структура - „анатомия" общества. „Экономика" и „общественное хозяйство" не одно и то же; „общественное хозяйство" охватывает и технику.

5. Технический процесс порождает непрерывные изменения в соотношениях общества и среды, а следовательно и в социально-производственных отношениях, в экономике. Эти постоянные изменения могли бы развиваться в общую неустойчивость целого, если бы не вырабатывались особые оформляющие и закрепляющие приспособления, которыми техника и экономика

так сказать, упрочиваются.

6. Приспособления эти двух типов.

Во 1/ возникшее техническое или производственное отношение упрочивается посредством знаков, а именно слов-понятий, или иных символов. Таким путем оно сохраняется в обществе, становится постоянным приобретением, передаваясь от человека к человеку, от поколения к поколению, а не теряется не распыливается, как нечто случайное. Это первый ряд идеологических форм – речь, познание, символы искусства. Они служат прямым орудием организации труд. процессов.

7. Во 2/, если упрочившееся отношение нарушается, подрываемая членами общества, что может вести к неустойчивости социального бытия, то возникает борьба со стороны общества против нарушения, общество охраняет то, что

в нем, сложилось. Таков генезис и смысл другого ряда идеологических форм — обычая, нравственности, приличия, права в разных его видах: формы „нормативные". Они вводят соц.-трудовые процессы в устойчивые, определенные рамки.

8. Очевидно, что идеологии, приспособления для техники и экономики, от них зависят и в развитии следуют за ними, являясь для них надстройкою, именно „организующей" в смысле оформления и упрочения. Также и экономика, завися от техники, должна отставать от нея, что и наблюдается. Но отставание идеологий имеет иной характер: как формы закрепляющие, они консервативнее по самой природе. Они менее гибки, могут оказывать задерживающее влияние на развитие техники и экономики, чему история дает много

примеров. Смена идеологических форм, поэтому, происходит вообще по типу „ломки", „крушения", „революционным путем".

9. Однако их роль отнюдь не только задерживающая. При неравномерном развитии социального процесса одни его части, отрасли могут итти впереди других, вырабатывая и соответственную идеологию, более передовую. Тогда распространяясь на отстающие области, эта идеология может ускорять их прогресс, помогать их выравнению с передовыми. Это легко видеть на ходе развития новейшей научной техники, на распространении научно-технических принципов с одних областей на другие.

10. Так намечается наш способ изучения экономики: в ея зависимости от первично ее определяющей своим движением техники, в ея связи с организующей ее - оформляющей, закрепляющей, выравнивающей - функцией идеологии

Лекция III

/Производственные отношения./

1. Основные производственные (= экономические) отношения, это формы сотрудничества, непосредственно вытекающие из техник. отношений.

2. Исходный пункт их развития – зоологическая стадность; у первобытного человека она приняла форму неопределенного однородного сотрудничества. Каждый член стаи в трудовом процессе выполняет роль приблизительно одинаковую с другими; координация усилий, где нужна, достигается непосредственно, стихийно (руководящей воли нет). Эта форма соответствует технике примитивных ручных орудий.

3. Развитие отсюда идет по двум линиям: специализация (разделение труда) и авторитарное сотрудничество

(обособление руководящей воли, индивидуальной). Вначале они идут рядом и расширение первой вызывает усложнение второго (цепь авторитетов). - В общем, эти формы соответствуют технике специализированных ручных орудий.

4. Авторитарное сотрудничество заключает в себе коренную ограниченность масштаб руководства — коллективный, а орудие-мозг индивидуальный. Отсюда его консервативная тенденция: при нарушении связи всех функций социального целого, изменение в каждой из них порождает цепь изменений во всех других, и это чрезвычайно усложняет, затрудняет работу организатора; поэтому он, вообще, враждебен изменениям. В специализации же, этого консерватизма нет; она с ростом общества и прогрессом техники

может итти дальше и дальше. Поэтому на известной ступени авторитарное сотрудничество отстает, не охватывает систему в целом и получаются независимые (формальные), специализированные хозяйства: сотрудничество анархическое (у Маркса - „общественное разделение труда", в товарном обществе, в противоположность „техническому разделению труда" не разрешенной специализации).

5. Анархическое сотрудничество и есть основа всех противоречий товарного общества, и в частности - капитализма, а также и всех его ответвлений. Анархическая связь неизбежно отливается в форму борьбы интересов, которая и маскирует реальное сотрудничество.

6. Но и помимо этой анархии, в специализации существует глубь

ющаяся разрозненность - идеологическая. Создавая для каждой отрасли особый „технический язык" и даже особое мышление, развитие специализации ведет к все большему недостатку взаимного понимания специалистов; а это означает возрастающую трудность координации действий и согласования интересов - новые противоречия.

7. Организационным разрешением этих типов противоречий является (и) высшая форма - сотрудничество товарищеское (или коллективистическое, или „синтетическое.") В нем имеется коллективное руководство и коллективное внимание. В нем устраняются и авторитарная ограниченность с ее консервативностью, и анархия с ее противоречиями и то идеологическое разобщение, которое ведет к взаимному

БИБЛИОТЕКА СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ

непониманию сотрудников.

8. Его основою является с одной стороны создание больших непосредственно-трудовых коллективов /для массового производства/, с другой стороны — преодоление разрозненности технических методов их взаимодействием и синтезом /в научной технике машинного производства/. Вырабатываются орудия на которые механическая специализация движения переносится с рабочей силы, т.е. которые выполняют прежние функции механически специализированной рабочей силы. Освобождаясь от этих функций, и в то же время управляя орудиями, сменившими детальных работников = исполнителей, рабочая сила приобретает характер „организаторской" „руководящей", чем даются предпосыл

участия в коллективном руководстве.

9. В кап-ском обществе имеются разном масштабе и разных степенях развития, все основные типы сотрудничества. Но один является преобладающим — тип анархический. Прочие подчинены ему и носят, более или менее, его окраску.

10. Из форм сотрудничества закономерно происходят формы распределения, развитие которых, следовательно, определяется развитием первых, отставая от него. Основной закон распределения: каждый член системы производства должен получать, только надо, чтобы выполнять свою социально-производственную функцию.

11. Первичному сотрудничеству соответствует примитивно-коммунистическое распределение. Сотруд-

нет ву авторитарному – авторитарно-
организованное распределение, от
простого патриархального послуш-
ного феодального с его цепями фор-
мами „дани" / продукт. барщины, об-
рок, десятина и пр / Принцип рас-
пределения первоначально – трудо-
вой; отклонение от него все более воз-
растает по мере развития авто-
ритарной системы. Отклонение
это – авторитарная эксплуатация,
и затем – авторитарный паразитизм.

ii. Анархическому сотрудничеству
соответствует меновой способ рас-
пределения, по существу анархический
только, от соседского натурального
обмена до сложнейших форм денеж-
но-кредитного. Принцип его такой
трудовой, но извращенный и затем-
няемый противоречиями анархии.

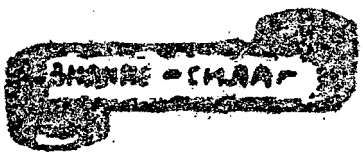
здесь развиваются разные формы меновой эксплоатации, а также менового паразитизма.

13. Анархическое сотрудничество идеологически закрепляется фетишами индивидуальнаго хозяйства и частной собственности. В первом извращенно отражается общественное разграничение поля труда и его средств между членами социальной системы, во втором — общественное признание такого разграничения. На деле же настоящее „индивидуальное" хозяйство невозможно, а „индивидуальная" собственность — факт всецело социальный.

14. Синтетическому /коллективистическому/ сотрудничеству соответствует коммунистическое распределение. Его принципом является осознанная

потребности производства: каждый член системы получает то, что надо для поддержания и развития его производственной функции в общем равновесии и развитии социального целого. Руководит распределением планомерно тот же коллективный /анархический/ способ распределения тогда исключается; равным образом и эксплоатация, авторитарная или меновая, а тем более паразитизм. Фетиши индивидуального хозяйства и частной собственности теряют всякую опору в призрачных социально-трудовых отношениях.

БИБЛИОТЕКА СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ



ВНЕШНЕ-СКЛАД

УТЕКЛОПЕЧАТЬ БЕЗРАБОТНЫХ СОВРАБОТНИКОВ.
МОСКВА.
1922г.

Р.В.Ц. 3496

тир 2000