ВОЛЬНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО.
ПЕТРОГРАДСКІЙ ОТДѢЛЪ ЛИГИ АГРАРНЫХЪ РЕФОРМЪ.

АГРАРНЫЕ ВОПРОСЫ

ВЪ РОССІИ.

Вып. II.

Д. И. Рихтеръ.

Государственные земельные банки въ Россіи и ихъ дальнѣйшая судьба.

ПЕТРОГРАДЪ.
Типография Б. Ѳ. Киршбаума, Дворц. площ., д. М-ва Финансовъ.
1917.

2-й экз.

Пров 45

Пров

БС
166
5
-84
2

БИБЛИОТЕКА
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ
АКАДЕМИИ.

2477
26

Д. И. Рихтеръ.

Государственные земельные банки въ Россіи и ихъ дальнѣйшая судьба.

Среди разнообразнаго печальнаго наслѣдія недавно свергнутаго государственнаго строя въ Россіи, въ нашей внутренней экономической политикѣ, безспорно, немаловажную роль занимаютъ два громадные государственные земельные банка: такъ называемый—Крестьянскій поземельный и Государственный дворянскій земельный.

Исторія возникновенія и дѣятельности этихъ двухъ учрежденій за первое время ихъ существованія болѣе или менѣе извѣстна; она была предметомъ многократныхъ обсужденій и въ печати, и въ различныхъ научныхъ обществахъ, въ томъ числѣ и въ нашемъ Вольномъ Экономическомъ, а потому я позволю себѣ изложить ее возможно кратко, насколько это необходимо мнѣ для выясненія современнаго положенія обоихъ банковъ и положенія, въ каковомъ ихъ засталъ современный новый строй.

Оба банка возникли сравнительно недавно, въ 80-хъ годахъ истекшаго столѣтія: сначала въ 1882 г.—Крестьянскій, затѣмъ въ 1885 г.—Дворянскій; оба—во время управленія нашимъ финансовымъ вѣдомствомъ покойнымъ профессоромъ Н. Х. Бунге.

По уничтоженіи крѣпостного права, вслѣдствіе относительной ограниченности въ надѣленіи крестьянъ землею, слабой культурности въ области сельскохозяйственной, а также вслѣдствіе тяжелыхъ матеріальныхъ условій, въ которыя крестьянское населеніе было поставлено, среди послѣдняго быстро обнаружилось такъ называемое «малоземелье». На это явленіе обратили вниманіе и научная литература (труды покойнаго профессора Ю. Э. Янсена—«Опытъ стат. изслѣдов. о крест. надѣлахъ и платежахъ») и земствъ; нѣкоторыя изъ послѣднихъ (Тверское, Московское, Полтавское и др.) организовали даже особый кредитъ на покупку крестьянами необходимой для ихъ хозяйства земли. Наконецъ, съ этой-же цѣлью, въ 1882 г. былъ основанъ т. н. Крестьянскій поземельный банкъ. При основаніи Крестьянскаго банка въ административныхъ сферахъ, разрабатывавшихъ его уставъ, возникли тренія: наряду съ основной тенденціей самого учрежденія—помощи развитію землевладѣнія среди малоземельныхъ крестьянъ появилась мысль помощи болѣе сильнымъ въ имущественномъ отношеніи крестьянамъ, какъ элементу болѣе приспособленному къ воспріятію высшихъ пріемовъ веденія сельскаго хозяйства и, по чисто политическимъ соображеніямъ—ради созданія класса «крѣпкаго крестьянства», какъ элемента болѣе консервативнаго, слѣдовательно, и болѣе подходящагокъ господствовавшей въ то время системѣ управленія государствомъ.

Тренія эти, вѣроятно, и были причиною тому, что самая цѣль учрежденія Крест. банка въ его уставѣ («положеніи») была не вполнѣ ясно формулирована; такъ ст. 1-ая устава гласитъ: «банкъ учреждается для облегченія крестьянамъ всѣхъ наименованій способовъ къ покупкѣ земли, когда владѣльцы земель пожелаютъ продать, а крестьяне—пріобрѣсти оныя».

Эта неясность политики банка при самомъ его учрежденіи привела къ тому, что, несмотря на правильное пониманіе цѣли учрежденія со стороны стоявшихъ во главѣ его управляющаго и совѣта, дѣятельность банка на мѣстахъ съ самаго своего начала приняла крайне разнохарактерное направленіе. На ряду съ тенденціями, если можно такъ выразиться, народническими, во многихъ мѣстахъ разыгрались чисто хищниче-

скіе аппетиты. Развилась земельная спекуляція: [1]) владѣльцевъ, пожелавшихъ продать землю, оказалось много, особенно на окраинахъ, гдѣ она либо пустовала, либо приносила незначительный доходъ, тогда какъ (отчасти благодаря довольно сложнымъ и стѣснительнымъ формальностямъ, которыми была обставлена покупка земли при посредствѣ банка) крестьянъ, желавшихъ пріобрѣсти таковую и дѣйствительно въ ней нуждающихся, находилось не такъ много. Явились фиктивныя товарищества крестьянъ, явились товарищества хотя и состоящія изъ малоземельныхъ хозяевъ, но сбродныя—изъ крестьянъ разныхъ губерній, различныхъ даже національностей [2]), связанныхъ между собою только одной жаждой осѣсть на землю, смутно понимающихъ тѣ трудно выполнимыя обязательства, которыя они на себя брали, пріобрѣтая давно желанную землю. Съ развитіемъ земельной спекуляціи—цѣны на землю быстро пошли въ гору и мѣстами въ какіе-нибудь 2—3 года поднялись %% на 50 [3]).

Всѣ эти недочеты въ дѣятельности Крест. банка стали ощущаться въ самые первые годы его существованія. Уже весною 1884 г. бывшій въ то время управляющимъ банкомъ Е. Э. Картавцевъ въ своемъ отчетѣ о поѣздкѣ по Россіи прямо ставитъ вопросъ—какому разряду крестьянъ служитъ банкъ—малоземельнымъ или «наиболѣе состоятельнымъ»? Это-же сомнѣніе вкрадывается въ отчеты по изслѣдованіямъ членовъ совѣта банка (покойныхъ П. П. Храповицкаго, В. Ю. Скалона и здравствующаго Ф. Ф. Воропонова) и друг. слу-

---

[1]) Укажу для примѣра на учрежденіе форменнаго посредническаго бюро крюковскимъ нотаріусомъ Козицкимъ-Фидлеромъ, получавшимъ по 1 р. за проданную десятину съ помѣщика и по 50 коп. съ покупщиковъ-крестьянъ и на распродажу крупнаго имѣнія въ Харьковской губ., Изюмскомъ уѣздѣ,—Бугаевки,—факты, бывшіе предметомъ особыхъ спеціальныхъ обслѣдованій (см. отчеты члена совѣта Ф. Ф. Воропонова и стар. дѣлопроизводителя Д. И. Рихтера).

[2]) Напримѣръ, въ Харьковской губ., т. н. «Ставропольское т-во», купившее 355 дес. земли и состоявшее изъ 35 домохозяевъ:

2	домохоз.	изъ	Таврич.	губ.	1	у-да	и 1	селенія.
5	»	»	Курск.	»	1	»	» 1	»
4	»	»	Черниг.	»	3	у-довъ	» 4	»
13	»	»	Полтав.	»	5	»	» 6	»
11	»	»	Харьк.	»	2	»	» 4	»
35	домохоз.	изъ	5	губ.	12	у-довъ	и 16	селеній.

Товарищество это просуществовало всего 2½ года.

[3]) Въ Константиноградскомъ у-дѣ, по даннымъ стат. бюро Полтав. земства (Н. Гр. Кулябко-Корецкаго), средняя продажная цѣна 1 дес. была въ 1879 г.—41 р., а въ 1880—82 г.г.—61 р

жащихъ банка, изслѣдовавшихъ вопросъ на мѣстахъ (покойнаго В. В. Шумкова, писавшаго въ «Сѣв. Вѣстн.» въ 1890—91 г. подъ псевдонимомъ К. Ч—въ, А. С. Семеновскаго, Д. И. Рихтера и пр.). Безурядица въ дѣятельности банка скоро сказалась: недоимочность заемщиковъ стала быстро возрастать, сдѣлки начали лопаться [1]).

Параллельно съ этимъ въ Петербургѣ зрѣла мысль о созданіи кредитнаго учрежденія съ спеціальной цѣлью поддержанія дворянства, что и получило свое осуществленіе къ моменту празднованія столѣтія со времени пожалованія Екатериною II грамоты «благородному россійскому дворянству». Въ 1885 г. былъ опубликованъ высочайшій рескриптъ объ учрежденіи особаго дворянскаго банка «дабы дворяне тѣмъ болѣе привлекались къ постоянному пребыванію въ своихъ помѣстьяхъ, гдѣ предстоитъ имъ преимущественно приложить свои силы къ дѣятельности, требуемой отъ нихъ долгомъ ихъ званія»; что, по словамъ того-же документа, дѣлается «во вниманіе къ нуждамъ дворянскаго помѣстнаго землевладѣнія, во многихъ мѣстахъ разстроеннаго оскуденіемъ хозяйственныхъ средствъ и затрудненіемъ кредита». Менѣе чѣмъ черезъ 1½ мѣсяца по обнародованіи рескрипта, въ томъ-же 1885 г. было утверждено «Положеніе» о Государственномъ дворянскомъ земельномъ банкѣ.

Условія кредита въ этомъ новомъ учрежденіи были легче, чѣмъ въ Крестьянскомъ [2]) и онъ сразу заработалъ во всю, оттѣснивъ на второй планъ Крестьянскій банкъ, какъ мы ви-

[1]) Къ 1 янв. 1884 г. недоимокъ не было.

»	»	1885 »	»	1 т. р.
»	»	1886 »	»	26 » »
»	»	1887 »	»	328 » »
»	»	1888 »	»	498 » »
»	»	1889 »	»	562 » »
»	»	1890 »	»	635 » »
»	»	1891 »	»	776 » »
»	»	1892 »	»	691 » »

Къ 1892 г недоимки сократились вслѣдствіе того, что въ 1891 г. банкомъ было отобрано отъ его кліентовъ 164 имѣній въ 45 тыс дес. съ долгомъ въ 3.386 т. р, при чемъ недоимки (561 т р.) были погашены. Всего-же къ тому времени за банкомъ осталось 132 т. дес. изъ 1.742 т. дес. заложенной въ немъ земли, т. е. 7½%.

[2]) Годовые платежи по займамъ, смотря по срокамъ,—5¼ и 6¼%, противъ 7½ и 8½% для Крестьянскаго банка (правда, за нѣсколько болѣе короткіе сроки).

дѣли, на практикѣ преслѣдовавшій до извѣстной степени, если не интересы дворянскаго землевладѣнія, то выгоды самихъ дворянъ, даже, пожалуй, болѣе, чѣмъ выгоды сословія, имя котораго онъ носилъ, то есть—крестьянства.

При открытіи дѣйствій Дворянскаго банка была допущена странная несообразность: управленіе обоими учрежденіями было поручено одному и тому же лицу, которое въ одно и то же время должно было заботиться и объ укрѣпленіи дворянскаго землевладѣнія и о расширеніи землевладѣнія малоземельнаго крестьянства, не смотря на то, что источникомъ для удовлетворенія этой послѣдней нужды служило почти исключительно то же самое дворянское землевладѣніе. Кромѣ управляющаго обоими банками, были въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и общія управляющіе отдѣленіями, а въ центрѣ—и нѣкоторыя другія высшія должностныя лица (главный бухгалтеръ и др.). Впослѣдствіе эта унія стала еще тѣснѣе.

Открытіе новаго банка — дворянскаго не могло не отразиться на дѣятельности его старшаго собрата, что видно изъ данныхъ о выданныхъ обоими банками ссудъ:

	Выдано ссудъ (милл. руб.).	
	Крест. банкомъ.	Двор. банкомъ.
въ 1883 г. . .	0,9 милл. р.	—
» 1884 » . .	9,6 » »	—
» 1885 » .	13,8 » »	—
» 1886 » . .	11,1 » »	68,8 милл. р.
» 1887 » . .	7,5 » »	71,0 » »
» 1888 » . .	5,1 » »	33,7 » »
» 1889 » . .	3,7 » »	36,7 » »

Приливъ залоговъ въ Дворянскій банкъ сразу достигъ огромныхъ размѣровъ, тогда какъ операціи Крестьянскаго банка быстро пошли на убыль. Для дворянъ явилась возможность, не ликвидируя своихъ земель, пріобрѣтать на выгодныхъ условіяхъ подъ ихъ залогъ кредитъ. Чрезвычайный наплывъ залоговъ въ первые два года дѣятельности Дворянскаго банка именно и объясняется тѣмъ, что многіе помѣщики спѣшили перевести свои имѣнія, заложенныя въ част-

ныхъ земельныхъ банкахъ въ болѣе для нихъ выгодный— Дворянскій. Значительное сокращеніе въ два слѣдующіе затѣмъ года (1888 и 89), до извѣстной степени, объясняется сравнительно благопріятными условіями русскаго помѣстнаго хозяйства за это время (подъемъ хлѣбныхъ цѣнъ при недурномъ урожаѣ), пріостановившими и переходы залоговъ изъ частныхъ банковъ въ Дворянскій.

Не смотря на всѣ льготныя условія кредита, наше помѣстное дворянство поправиться не смогло, что отразилось на финансовомъ положеніи самого банка. Недоимочность его кліентовъ быстро возросла (къ концу 1889 г.—до 10,6 милл. р., или 5½% долга по ссудамъ), жалобы со стороны кліентовъ на тягость платежей по ссудамъ росли, и правительству, крайне доброжелательно, хотя и неумѣло, настроенному въ пользу дворянства, пришлось прибѣгнуть къ экстраординарнымъ мѣрамъ для поддержанія своего дѣтища—Дворянскаго банка. Въ концѣ 1889 г. банку былъ разрѣшенъ выпускъ 5% закладныхъ съ выигрышными листовъ на сумму въ 80 милл. р., т. н. «дворянскій заемъ». Листы эти были выпущены по фиксированному курсу 215 р. за 100 и такимъ образомъ банкъ получилъ 170 милл. р. вмѣсто 80, т. е. 90 милл. р. совершенно даромъ, безъ обязательства уплаты какъ самой этой суммы, такъ и роста на нее. Эта операція дала возможность понизить годовые платежи кліентовъ банка съ 5 до 4½% при нѣкоторомъ сравнительно незначительномъ (съ 48 л. 8 м. до 51 г. 9 м. и съ 36 л. 7 м. до 39 л. 4 м.) увеличеніи сроковъ займа, ликвидировать недоимку заемщиковъ и, наконецъ, усилить кассовый резервъ учрежденія на 75 милл. р.

Эти экстраординарныя мѣры и рядъ новыхъ льготъ для заемщиковъ (новый уставъ 1890 г., система перезалоговъ, новые сроки и пр.) сразу повліяли на усиленіе ссудной операціи Дворянскаго банка и въ 1890 г. она достигла 57,3 милл. р.; но и это не спасло положенія: недоимочность снова стала возрастать и быстро (къ 1893 г.) достигла 10,5 милл. р.

Придравшись къ неурожаямъ (отразившимся главнымъ образомъ на благосостояніи крестьянъ, а не частныхъ владѣльцевъ), часть недоимки (4,7 милл. р.) снова была разсрочена

и % платежей пониженъ. Видимо, въ «сферахъ» поняли, что путь поддержать дворянъ отъ процесса ликвидаціи ихъ земель посредствомъ льготнаго для нихъ кредита—неудовлетворителенъ, и вновь взоры правительственныхъ верховъ были обращены на Крестьянскій банкъ, чтобы посредствомъ послѣдняго, разъ не удается пріостановить ликвидаціи дворянскаго землевладѣнія, по крайней мѣрѣ, производить эту ликвидацію на болѣе выгодныхъ для дворянъ условіяхъ и притомъ, чтобы земля, разъ ей уже суждено уйти изъ дворянскихъ рукъ, переходила въ руки «крѣпкаго», т. е. болѣе или менѣе зажиточнаго крестьянства, какъ болѣе коснаго и болѣе благонадежнаго элемента сельскаго населенія въ смыслѣ политическомъ. Кредитъ банка сельскимъ обществамъ (относительно) сократился, наоборотъ выдача ссудъ на покупку товариществами крестьянъ и отдѣльными домохозяевами, покупающими землю въ единоличную собственность, расширилась. Такъ, за десятилѣтіе 1896—1906 г.г., сравнительно съ первымъ періодомъ дѣятельности банка (1883—1895), площадь земли, купленной сельскими обществами, увеличилась менѣе, чѣмъ на 7%, тогда какъ купленная товариществами возросла на 230%, а отдѣльными домохозяевами—на 215%. Кромѣ того, Крестьянскому банку было предоставлено право за счетъ собственныхъ его средствъ покупать «земли и имѣнія» для перепродажи ихъ не исключительно, а «по возможности крестьянамъ». Благодаря этимъ мѣрамъ, Крестьянскій банкъ сразу расширилъ свою дѣятельность и въ 1896 г. выдалъ ссудъ на 7,3 милл. р.. въ 1897 г.— на 20,9 милл. р., и, быстро возрастая, эта его операція въ 1903 г. достига 60 слишкомъ милл. р. Кромѣ того, имъ самимъ было пріобрѣтено 842 тыс. дес. земли на 58,2 милл. р.

Операціи Дворянскаго банка за это время, достигшія въ 1898 г. своего кульминаціоннаго пункта (выдано ссудъ на 84,4 милл. р.), начали быстро сокращаться и къ концу разсматриваемаго періода—въ 1903 г. упали до 33,6 милл. р.

Аграрное движеніе 1904—05 г.г. и наступившее затѣмъ «умиротвореніе» окончательно опредѣлили политику правительства относительно разрѣшенія земельнаго вопроса. На-

ряду съ переселеніемъ «излишка населенія» въ Сибирь и Среднюю Азію, правительство среди своихъ мѣропріятій выдвинуло и дѣятельность Крестьянскаго банка.

Законъ 3 ноября 1905 г. и послѣдовавшія въ развитіе его распоряженія широко расширили функціи этого банка. Ему были облегчены операціи по покупкамъ имъ самимъ или при его содѣйствіи имѣній, состоявшихъ до того уже въ залогѣ у Дворянскаго и другихъ земельныхъ банковъ; въ 1906 г. продано Крестьянскому банку свыше милліона десятинъ удѣльныхъ земель [1]); наконецъ, банку предоставлено право выдавать ссуды подъ залогъ надѣльныхъ земель, а именно: 1) для уплаты за надѣлы, оставленные переселяющимися на новыя мѣста крестьянами; 2) для доплаты за покупаемыя при содѣйствіи банка земли; 3) на покрытіе расходовъ, вызываемыхъ произведеннымъ измѣненіемъ землепользованія—переходомъ отъ общиннаго землевладѣнія къ подворному, разселеніемъ на хутора, раздѣломъ надѣльныхъ земель на отрубные участки и отводомъ къ однимъ мѣстамъ чрезполосныхъ участковъ отдѣльныхъ домохозяевъ; т. е. кромѣ функціи ипотечнаго характера, на него были возложены заботы по землеустройству. Слѣдуемый за изданіемъ этихъ узаконеній періодъ дѣятельности Крестьянскаго банка отличается особымъ расширеніемъ его операцій. Связь Крестьянскаго банка съ Дворянскимъ, какъ было мною уже указано выше, стала еще болѣе тѣсной; почти всѣ провинціальныя отдѣленія обоихъ банковъ были соединены въ лицѣ ихъ руководителей—управляющихъ. Главное вниманіе и забота удѣлялись развитію операцій Крестьянскаго банка, дѣятельность же Дворянскаго стала глохнуть, сумма выданныхъ имъ ссудъ, не составлявшая въ 1904 г. 25,8 милл. р., въ 1907 не достигла 10 милл. р. (9.998.400 р.), а затѣмъ хотя и стала возрастать,

---

[1]) Всего удѣльныхъ земель продано Крестьянскому банку и укрѣплено за нимъ:

въ	1906—12	г.г.	1.234,8	тыс.	дес.	за	69,5	милл. р.
»	1913	»	10,8	»	»	»	1,0	» »
»	1914	»	3,1	»	»	»	0,2	» »
»	1915	»	0,4	»	»	»	0,02	» »
			1.258,1	тыс.	дес.	за	70,7	милл. р.

но болѣе вслѣдствіе выдачи дополнительныхъ ссудъ при перезалогахъ [1]).

Я уже упомянулъ на роль Крестьянскаго банка какъ повышателя продажныхъ цѣнъ на землю. Ставши крупнымъ, а впослѣдствіе примирующимъ покупателемъ и посредникомъ при продажныхъ сдѣлкахъ на землю въ Россіи, притомъ располагая неограниченными денежными средствами, Крестьянскій банкъ не могъ не вліять на установку цѣнъ на землю. При этомъ замѣчается несообразный ихъ подъемъ, не могущій быть объясненнымъ только другими факторами, вліяющими на колебаніе земельныхъ цѣнъ (развитіе желѣзныхъ дорогъ, увеличеніе культивируемой площади и пр.). За періодомъ затишья въ дѣятельности Крестьянскаго банка (1888—92 г.г.) среднія цѣны на покупаемыя при его содѣйствіи земли постоянно растутъ; параллельно этому растетъ и оцѣночная стоимость земель, поступающихъ въ залогъ Дворянскаго банка. Такъ: покупная цѣна и оцѣнка 1 дес. были:

Годы.	Покупная цѣна 1 дес. Крест. б.	Оцѣнка 1 дес. Двор. банка.
1883	52 р.	—
1884	52 »	—
1885	52 »	—
1886	46 »	49 р.
1887	42 »	38 »
1888	34 »	33 »
1889	32 »	65 »
1890	36 »	55 »
1891	39 »	60 »
1892	45 »	51 »
1893	50 »	45 »
1894	49 »	64 »

[1]) Выдано Дворянскимъ банкомъ въ ссуду:

въ 1908 г. . . .	14,6	милл.	р.,	въ	т.	ч.	дополнит.	при	перезал.	9,4	милл.	р.
» 1909 » . . .	23,4	»	»	»			»	»	»	14,6	»	»
» 1910 » . . .	48,8	»	»	»			»	»	»	24,6	»	»
» 1911 » . . .	48,6	»	»	»			»	»	»	29,4	»	»
» 1912 » . . .	68,9	»	»	»			»	»	»	33,5	»	»
» 1913 » . . .	86,6	»	»	»			»	»	»	44,8	»	»

Годы	Покупная цѣна 1 дес Кресг б	Оцѣнка 1 дес Двор. банка
1895	52 р.	70 р.
1896	49	63
1897	71	69
1898	76	69
1899	78	62
1900	83	77
1901	91	93
1902	108 »	87
1903	108	90
1904	112	80
1905	111	93
1906	127 »	102 »
1907	133 »	73 » [1]
1908	139 »	106 »
1909	144	106
1910	140	142
1911	141	141 »
1912	145	163
1913	132	168

Наступила міровая война. Дѣятельность обоихъ банковъ была сокращена закономъ 23 іюля 1914 г., а именно: 1) по Крестьянскому банку пріостановлена покупка имѣній самимъ банкомъ (за исключеніемъ башкирскихъ земель въ г.г. Уфимской, Оренбургской и Самарской) и сокращенъ размѣръ ссудъ (въ % отношеніи къ оцѣнкѣ), выдаваемыхъ на покупку земель; 2) по Дворянскому банку—новыя ссуды разрѣшено выдавать только по нормальной оцѣнкѣ, и при перезалогахъ, совершенныхъ не ранѣе пяти лѣтъ со времени предыдущаго залога имѣнія въ банкѣ.

Сокращеніе дѣятельности банковъ ясно видно изъ сопоставленія данныхъ о главнѣйшихъ ихъ операціяхъ за послѣдніе

---

[1]) Рѣзкое паденіе средней оцѣнки Дворянскаго банка въ 1907 г. объясняется залогомъ въ немъ одного крупнаго (260 т дес.) имѣнія въ вост части Европ. Россіи, оцѣненнаго по 14 р. за 1 дес. Если исключить этотъ залогъ изъ расчета, средняя подесятинная оцѣнка за этотъ годъ составитъ 112 р

три года (1914—16) съ предшествовавшимъ имъ 1913 годомъ. Такъ ими выдано ссудъ:

	Крестьянскимъ банкомъ.	Дворянскимъ банкомъ.
въ 1913 году . .	40.107 сс. на 92,0 м. р.	1.425 сс. на 86.6 м. р.
1914 » . .	27.967 » 68,3 » »	1.292 » 67,7 »
1915 » . .	12.214 » » 28.8	470 » 18,0 »
» 1916 . .	3 230 » » 9,0 » .	191 » 7,0 »

Къ этому необходимо прибавить, что число и сумма ссудъ въ 1914 г. были еще значительны, вслѣдствіе того, что въ первую половину этого года банки работали при прежнихъ условіяхъ, да и во вторую половину, когда уже вошелъ въ силу законъ 23 іюля, оставалось еще много дѣлъ по ссудамъ, ранѣе разрѣшеннымъ совѣтами банковъ, слѣдовательно, подлежавшихъ удовлетворенію. Кромѣ того, нельзя не замѣтить, что и за періодъ военнаго времени при выдачѣ ссудъ, въ обходъ закона, широко пользовались такъ называемыми высочайшими повелѣніями.

Операціи Крестьянскаго банка по покупкѣ земель за свой собственный счетъ и ликвидація ихъ за разсматриваемые 4 года выразились въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Куплено банкомъ [1])	Продано имъ.	Земельный фондъ б. къ концу года.
въ 1913 г. .	346,5 т. д. на 35,8 м. р.	441.4 т. д. на 42,9 м. р.	2.838.098 д.
» 1914 » .	103,6 » » » 13,3 » »	315,8 » » » 26,1 » »	2.623.865 »
» 1915 » .	66,2 » » » 7,9 » »	137,9 » » » 11,2 » »	2.552.312 »
» 1916 » .	305,9 » » » 47.9 » »	98,9 » » » 10,9 » »	2.759.282 » [2])

Подъемъ операцій по покупкѣ самимъ банкомъ земель въ 1916 г. объясняется, во 1-хъ, пріобрѣтеніемъ земель отъ подданныхъ и выходцевъ непріятельскихъ государствъ—нѣмцевъ-колонистовъ и нѣкоторыхъ другихъ (законъ 13 декабря 1915 г.)—257.340 дес. за 44.227.000 р., преимущественно въ губ. Херсонской (69 тыс. дес.), Бессарабской (63), Тавриче-

[1]) Вмѣстѣ съ перешедшими къ банку отъ неисправныхъ заемщиковъ: въ 1913 г.—35 тыс. дес., въ 1914 г.—17 тыс. дес., въ 1915 г.—48 тыс. дес., въ 1916 г.—18 тыс. дес.

[2]) Въ томъ числѣ бывшихъ удѣльныхъ земель—809.840 дес.

ской (75), Новгородской (ок. 17), Екатеринославской (7,5), Петроградской (6,4) и Терской обл. (9,5 тыс. дес.) [1]) и пріобрѣтеніемъ башкирскихъ земель 29.961 дес. (за 1.049.116 р.); относительно послѣднихъ покупокъ необходимо отмѣтить, что почти всѣ башкирскія земли (28.057 дес.) въ 1916 г. куплены въ Пермской губ., не упоминаемой въ законѣ 23 іюля 1914 г. (?).

Современное положеніе обоихъ банковъ, въ какомъ ихъ засталъ нашъ новый государственный строй, по послѣднимъ даннымъ, которыми я располагаю, рисуется таковымъ:

Крестьянскій Банкъ. Согласно опубликованному (на сколько мнѣ извѣстно) послѣднему балансу Крестьянскаго банка на 1 декабря 1916 г. [2]), не считая различнаго рода суммъ и обязательствъ, связанныхъ съ текущей дѣятельностью учрежденія, свидѣтельствъ банка находилось въ обращеніи на 1.485 милл. р. (въ т. ч. именныхъ обязательствъ на 328 тыс. р.), капитальныхъ долговъ земельнымъ банкамъ за пріобрѣтеніе заложенныхъ въ послѣднихъ имѣній — 190 милл. р.; капиталовъ у банка значится на сумму 47,4 милл. р. — Это по пассивному счету баланса; въ активѣ же значатся: запасъ свидѣтельствъ банка— 131,4 милл. р., ссудъ— 1.401 милл. р., стоимость принадлежащихъ банку имѣній — 159.1 милл. р., имущество банка — 7,3 милл. р., наличныхъ денегъ и процентныхъ бумагъ—22,2 милл. р., неприкосновенный капиталъ имени имп. Николая II— 4,7 милл. р.

Балансъ, можно сказать, сходится—разница между пассивными и активными счетами составляетъ всего 1,4 милл. р., т. е. около 0,07% общаго итога баланса.

Разсмотримъ нѣкоторые отдѣльные счета.

Главная масса *свидѣтельствъ банка* 5%—на 509 милл. р. (къ 1 янв. 1916 г.), затѣмъ 4½—на 494 милл. р. и 4%—на 389 милл. р., остальныхъ—на незначительную сумму. Свидѣтельства банка служатъ ему для выдачи ссудъ; ими-же, поскольку мнѣ извѣстно, уплачено банкомъ и за отошедшія къ нему удѣльныя земли.

---

[1]) Всего подлежитъ отчужденію отъ иностранцевъ (нѣмцевъ-колонистовъ), по свѣдѣніямъ банка, 41.480 владѣній, площадью въ 3,222.289 дес.

[2]) «Вѣстникъ Финансовъ» 1917 г. № 2

Въ залогѣ банка (на 1 янв. 1915 г.) состоитъ 407.999 имуществъ въ 16.906.730 дес., оцѣненныхъ въ 1.760 милл. р. (по 104 р. за дес.),—съ долгомъ въ 1.386 милл. р. (по 86 р.). Площадь, состоящая въ залогѣ Крестьянскаго б., составляетъ 15% всего частнаго землевладѣнія Россіи (111 милл. дес.) и св. 25% всей заложенной въ ипотечныхъ банкахъ земли (66,9 милл. дес.), среди которыхъ Крестьянскій банкъ занимаетъ первое мѣсто; на слѣдующемъ, въ этомъ отношеніи, мѣстѣ стоитъ Дворянскій банкъ, въ которомъ заложено 15,6 милл. дес.

Долгъ Крестьянскаго банка земельнымъ банкамъ (по балансу на 1 янв. 1916 г.) состоитъ изъ суммъ, зачисленныхъ за покупку имѣній, заложенныхъ въ Дворянскомъ банкѣ,—171,1 милл. р., Особомъ его отдѣлѣ—8,3 милл. р. и въ 10 частныхъ земельныхъ банкахъ—2,1 милл. р.; всего—181,5 милл. р.

Земли для образованія земельнаго запаса Крестьянскій банкъ пріобрѣлъ исключительно въ періодъ 1906—16 г.г. (до того весь запасъ его состоялъ изъ 315 тыс. дес.). Земельный запасъ Крестьянскаго банка въ общей суммѣ составилъ-бы 6.789.019 дес.; купленныя въ среднемъ по 90 р. за 1 дес. (около 600 милл. р.); особенно много пріобрѣтено банкомъ въ 1906—1.196 тыс. дес., въ 1907—2.033 тыс. дес. и въ 1908—1.497 тыс. дес. въ томъ числѣ, какъ было уже сказано выше, отъ удѣла около 1.138 тыс. дес. (90% всей отошедшей отъ этого учрежденія къ банку площади). Въ настоящее время земельный запасъ банка составляетъ 2.759 тыс. дес., въ т. ч. около 810 тыс. дес. изъ бывшихъ удѣльныхъ земель.

Капиталы банка слѣдующіе:

запасный	32,5 милл. р.
собственный	10,2 » »
неприкосновенный имени имп. Николая II	4,7 » »
Всего	47,4 милл. р.

Собственный капиталъ (10,2 милл. р.) предназначенъ на покупку банкомъ земель, онъ образовался изъ *отчисленій при-*

былей по выкупной операціи въ 1894 г. и другихъ средствъ (Уст. б. ст. 3 п. 3); капиталъ этотъ весь распылился по разнымъ операціямъ банка.

Неприкосновенный капиталъ имени имп. Николая II въ память 300-лѣтія царствованія дома Романовыхъ (4,7 милл. р.) образованъ и возрасталъ на основаніи закона 21 февр. 1913 г. изъ прибылей, полученныхъ банкомъ отъ продажи бывшихъ удѣльныхъ земель съ тѣмъ, чтобы по достиженіи капиталомъ этимъ 50 милл. р., получаемые на него $\frac{0}{00}$, равно и избытокъ самого капитала (свыше 50 милл. р.) шли «на мѣропріятія по улучшенію условій труда и упроченію хозяйственнаго быта сельскаго населенія». Капиталъ этотъ помѣщенъ въ свидѣтельствахъ Крестьянскаго банка.

Запасный капиталъ (32,5 милл. р.), образуемый изъ такъ называемой чистой прибыли банка, въ дѣйствительности если и существуетъ, то только отчасти; такъ какъ наличность и процентныя бумаги банка къ 1 янв. 1916 г. составляли всего— 11,7 милл. р., т. е. немного болѣе $\frac{1}{3}$, а къ 1 ноября 1916 г.— 22,2 милл. р. или $\frac{2}{3}$ этого (запаснаго) капитала.

Изъ сказаннаго можно предположить, что финансовое положеніе банка удовлетворительно, но при дальнѣйшемъ разсмотрѣніи отдѣльныхъ его операцій, приходимъ къ нѣсколько иному выводу.

По ссудной операціи (согласно даннымъ объяснительной записки министра финансовъ къ проекту государственной росписи на 1917 г.) [1]), начиная съ 1911 г., банкъ недобираетъ значительную часть слѣдуемыхъ ему платежей, а именно:

Годы.	Размѣръ годового оклада въ милл. р.	Сумма внесенныхъ платежей въ милл. р.	Въ % къ годовому окладу.	Сумма недоимочности къ концу года въ милл. р.	Въ % къ годовому окладу.
1911	50,4	46,2	92%	13,1	26%
1912	56,6	54,1	96%	15,4	27%
1913	61,2	57,8	95%	18,4	30%
1914	65,3	49,9	76%	33,7	52%
1915	66,9	54,4	80%	46,5	69%

[1]) Часть II, стр. 9.

Недоимочность 1911 г. въ запискѣ мин. фин. объясняется неурожаемъ на юго-востокѣ Россіи, а ростъ недоимочности въ 1914 и 15 г.г.—военнымъ временемъ и тѣмъ, что въ приведенныя данныя вошли губерніи, занятыя непріятелемъ, а также оказавшіяся въ раіонахъ военныхъ дѣйствій, въ которыхъ въ 1915 г. подлежало къ поступленію 12,5 милл. р. срочныхъ платежей, внесено-же заемщиками всего 4,7 милл. р. или 38% годового оклада. Но, прибавлю отъ себя, если и исключить приведенныя суммы изъ общихъ за 1915 г., все-таки окажется, что по всей остальной Россіи, вмѣсто слѣдуемаго къ поступленію оклада—55,4 милл. р., внесено заемщиками всего 49,7 милл. р. или 89%, а недоимки составятъ 38,7 милл. р., то есть тѣ-же 69% оклада.

Доходы съ принадлежащихъ банку *имѣній* исчисляются (согласно ст. 1 закона 10 мая 1912 г. и ст. 10 уст. банка) путемъ сравненія итога начисленныхъ въ каждомъ отчетномъ году платежей арендаторовъ и поступившихъ разныхъ доходовъ отъ имѣній съ итогомъ расходовъ, связанныхъ съ хозяйственнымъ завѣдываніемъ имѣніями. По этому расчету имѣнія банка за послѣдніе 3 отчетныхъ года (1913—15) принесли «чистаго дохода»:

	Капитальная стоимость имѣній.	Чистый доходъ.	Въ % на капитальную стоимость
	В ъ	м и л л.	р.
Въ 1913 г. . . .	164,3	7,2	4,4%
» 1914 » . . .	152,2	7,0	4,6%
» 1915 » . . .	141,3	5,8	4,1%

Сама по себѣ невысокая доходность имѣній, не покрывающая процентовъ, уплачиваемыхъ по обязательствамъ на затраченный банкомъ при покупкѣ ихъ капиталъ, еще болѣе уменьшится, если принять не «начисляемую» арендную плату, а дѣйствительно поступающую въ кассу банка сумму. Такъ, арендаторами, поступленія отъ которыхъ составляютъ за 3 разсматриваемые года св. 80% валового съ этихъ имѣній дохода, уплачено:

	Поступило.	Подлежало поступить.
	Милл. р.	
Въ 1913 г. . .	12,7	14,6
» 1914 » . . .	10,4	13,0
» 1915 » . . .	9,3	12,3

Слѣдовательно, къ концу 1915 г. за арендаторами числится недоимокъ около 3 милл. р.

Купленныя и оставшіяся за банкомъ имѣнія продаются имъ съ прибылью:

	Прибыль отъ продажи имѣній банка:		
	купленныхъ отъ удѣла.	остальныхъ имѣній.	Всего.
	Тысячъ рублей.		
Въ 1913 г. . . .	1.032	6.844	7.876
» 1914 » . . .	2.828	6.815	9.643
» 1915 » . . .	818	3.354	4.172

Прибыль отъ ликвидаціи бывшихъ удѣльныхъ имѣній, какъ мною уже сказано было выше, идетъ на образованіе неприкосновеннаго имени имп. Николая II капитала; прибыли-же отъ продажи другихъ земель перечисляются на счетъ прибылей и убытковъ банка. Но этихъ прибылей нехватаетъ для того, чтобы банкъ могъ сводить концы съ концами безъ субсидіи со стороны государственнаго казначейства. Такъ, изъ отчетовъ банка и росписей государственнаго бюджета видимъ, что на приплату по обязательствамъ банка (законы 21 марта и 14 октября 1906 г.), начиная съ 1906 г., Крестьянскій банкъ ежегодно субсидируется Государственнымъ Казначействомъ. Субсидія эта въ 1906 г. составляла 2.147.710 р. 32 к. и, постепенно возрастая, въ 1917 г. достигла 15.400.000 р., всего же за 12 лѣтъ (1906—1917 г.г.) банкомъ получено изъ общегосударственныхъ средствъ 145,5 милл. р. [1]).

[1]) Конецъ абзаца—о субсидированіи Крестьянскаго банка Государственнымъ казначействомъ прибавлено къ докладу послѣ его прочтенія, вслѣдствіе замѣчанія, сдѣланнаго во время преній А. В. Закомъ. (Примѣч. автора).

Библиотека Коммунистической Академии.

Изъ сказаннаго можно заключить, что финансовое положеніе Крестьянскаго банка, если и не критическое, то далеко и не блестящее.

Посмотримъ, какъ обстоитъ *финансовая сторона въ Дворянскомъ банкѣ.*

Въ пассивѣ баланса Дворянскаго банка на 1 декабря 1916 г. на первомъ мѣстѣ стоитъ капиталъ, образовавшійся чрезъ выпускъ 5% закладныхъ съ выигрышами листовъ почти въ 75 милл. р. (74.942.097 р. 72 к.). Сумма эта не измѣняется въ теченіе десятковъ лѣтъ, да и не можетъ измѣниться: она получена банкомъ совершенно даромъ при заключеніи такъ называемаго «дворянскаго займа», ее банкъ никому не обязанъ возвратить и по ней никому ничего не платитъ, наоборотъ, пустивъ ее въ оборотъ (въ видѣ ссудъ), онъ все-таки на нее кое-что получаетъ; это прямой барышъ банка, полученный имъ путемъ игры на страсть наивной публики къ легкому обогащенію путемъ лотереи.

Далѣе идетъ *запасный капиталъ*—16 милл. р. Капиталу этому въ активѣ соотвѣтствуетъ значительный текущій счетъ банка—13,7 милл. р. и наличность процентныхъ бумагъ на 27,3 милл. р. Такимъ образомъ запасный капиталъ Дворянскаго банка въ настоящее время—величина реальная, а не фикція, каковою она нѣкогда (лѣтъ 20 тому назадъ) была, когда такъ наз. «запасный» его капиталъ балансировался съ недоимками заемщиковъ и когда банкъ сводилъ концы съ концами, перехватывая милліонныя суммы у Государственнаго банка или у ликвидируемаго имъ Особаго отдѣла (бывш. Общества взаимнаго зем. кредита). При этомъ нелишне будетъ отмѣтить, что къ упорядоченію финансоваго положенія Дворянскаго банка много способствовала продажа нѣсколькихъ милліоновъ десятинъ заложенной въ банкѣ земли (при томъ наиболѣе задолженной) Крестьянскому банку. При помощи этой операціи Дворянскій банкъ ликвидировалъ массу недоимокъ и въ лицѣ Крестьянскаго банка пріобрѣлъ аккуратнаго въ платежномъ отношеніи кліента.

Далѣе—*неприкосновенный капиталъ* въ память 300-лѣтія царствованія дома Романовыхъ—10 милл. р. Этотъ фондъ образованъ въ 1913 г. за счетъ запаснаго капитала банка и помѣщенъ въ 5% свидѣтельствахъ Крестьянскаго банка съ тѣмъ, чтобы доходы съ него шли на нужды помѣстнаго дворянства.

Обязательствъ банка (закладные листы отъ 3½ до 5%) находится въ обращеніи на 951,4 милл. р.

Въ активѣ баланса этой суммѣ, вмѣстѣ съ 75 милл. р. капитала, образовавшагося при реализаціи «дворянскаго займа», соотвѣтствуютъ ссуды, выданныя подъ залогъ имѣній (853 милл. р.), остальные по ссудамъ долги (около 3 милл. р.), стоимость имѣній, оставшихся за банкомъ (2,8 милл. р.) и долгъ Крестьянскаго банка (167,8 милл. р.) за проданныя ему земли.

Изъ приведенныхъ цифръ видно, что финансовое положеніе Дворянскаго банка, посколько оно касается настоящаго момента, хотя и нельзя признать вполнѣ удовлетворительнымъ, но далеко не въ такой степени, какъ таковое Крестьянскаго банка. Неудовлетворительное положеніе Дворянскаго банка особенно сказывается на ростѣ недоимочности его заемщиковъ. Такъ, мы видимъ:

Годы.	Недоимки.			Платежи.	Поступило.	
	Къ 1 января.	въ %% Къ капит. долгу.	въ %% Къ платежамъ (предшествующаго года).	Причиталось.	Сумма.	Въ %% къ платежамъ.
1913	17,8 м. р.	2,46%	48%	41,7 м. р.	39,9 м. р.	95%
1914	19,6 » »	2,48%	47%	44,2 » »	36,9 » »	84%
1915	26,6 » »	3,16%	60%	43,9 » »	39,1 » »	91%
1916	31,8 » »	3,73%	72%	.. ..	.....	...

Не удовлетворяетъ банкъ и своему непосредственному назначенію—«поддержанію землевладѣнія потомственныхъ дворянъ». Несмотря на всевозможныя льготы и послабленія при взысканіи платежей, на снятіе съ торговъ опубликованныхъ за долги имѣній и т. п., переходъ заложенныхъ даже въ

самомъ банкѣ дворянскихъ имѣній къ недворянамъ изъ года въ годъ растетъ. Такъ, не считая 4 милл. дес., купленныхъ Крестьянскимъ банкомъ, за послѣднее трехлѣтіе въ залогѣ Дворянскаго банка состояло земли, принадлежавшей:

	Потомств. дворянамъ.		Недворянамъ.		Всего.
Къ 1 янв.:					
1914 г.	12.057.055 д.	или 84,3%	2.244.555 д.	или 15,7%	14.301.610 д.
1915 »	12.098.089 »	» 83,6%	2.367.067 »	» 16,4%	14.465.156 »
1916 »	11.764.258 »	» 81,8%	2.622.568 »	» 18,2%	14.386.826 »

За три года площадь заложенной въ банкѣ земли (дворянской) путемъ поступленій новыхъ залоговъ возросла на 85 тыс. дес., утрачено-же дворянами изъ состоявшей въ залогѣ банка—378 тыс. дес.: такимъ образомъ площадь дворянской земли сократилась на 293 тыс. дес.; тогда какъ земель, перешедшихъ къ недворянамъ, но остающихся еще въ залогѣ банка, возросло на 378 тыс. дес., несмотря на то, что выходъ изъ залога банка земель недворянскихъ происходитъ быстрѣе, чѣмъ дворянскихъ.

Таково въ общихъ чертахъ современное положеніе двухъ разсмотрѣнныхъ нами сословныхъ государственныхъ ипотечныхъ учрежденій. Остается указать, на сколько эти учрежденія соотвѣтствуютъ современному направленію государственной политики, и если не соотвѣтствуютъ, то какимъ образомъ можно согласовать съ нею дальнѣйшую ихъ дѣятельность, или же приступить къ ихъ ликвидаціи.

Изъ всего сказаннаго можно придти къ слѣдующимъ *выводамъ*:

1) Крестьянскій поземельный и Дворянскій земельный банки носятъ характеръ учрежденій сословныхъ, притомъ Дворянскій банкъ преслѣдуетъ узко сословную цѣль—поддержку землевладѣнія потомственнаго дворянства. Цѣли банковъ не соотвѣтствуютъ основнымъ положеніямъ новаго государственнаго строя, слѣдовательно, подлежатъ измѣненіямъ въ томъ

смыслѣ, что они должны обслуживать всѣхъ землевладѣльцевъ, независимо происхожденія ихъ по рожденію.

2) Крестьянскій банкъ, кромѣ задачъ ипотечнаго характера, преслѣдуетъ еще задачи землеустроительныя. Эта функція его современной дѣятельности должна быть передана въ вѣдѣніе министерства земледѣлія.

3) Вопросъ о реформѣ банковъ тѣсно связанъ съ общимъ рѣшеніемъ аграрнаго вопроса: будетъ-ли проведена въ Россіи націонализація земли, или останется частная и общинная земельная собственность, такъ какъ при націонализаціи земли ипотечный кредитъ утрачиваетъ свое значеніе [1]).

4) При проведеніи реформы націонализаціи земли, Крестьянскій и Дворянскій земельные банки подлежатъ ликвидаціи, при этомъ должны быть ликвидированы и всѣ частные земельные банки. Все дѣло ликвидаціи ипотечныхъ банковъ придется взять на себя государству. Послѣднее всего удобнѣе сосредоточить въ учрежденіи, возникшемъ на мѣстѣ нынѣшнихъ Крестьянскаго и Дворянскаго банковъ.

5) При сохраненіи частнаго землевладѣнія обоимъ банкамъ нѣтъ необходимости существовать порознь; они могутъ быть слиты въ одинъ Государственный земельный банкъ.

6) Въ томъ и другомъ случаѣ, т. е. будутъ-ли Крестьянскій и Дворянскій банки подлежать ликвидаціи, или преобразованы въ общегосударственный земельный банкъ, на возникшее на ихъ мѣстѣ учрежденіе можно будетъ возложить оказаніе кредита на меліорацію и другія, связанныя съ сельскимъ хозяйствомъ, мѣры и нужды (сель.-хоз. артели, кооперативы, склады и т. п.).

7) До рѣшенія вопроса о дальнѣйшей судьбѣ того и другого банка, *необходимо немедленно принять слѣдующія мѣры:*

а) Согласовать уставы банковъ съ основными положеніями новаго государственнаго строя.

б) Совершенно пріостановить выдачу ссудъ [2]).

---

[1]) За исключеніемъ развѣ кредита на меліоративныя цѣли

[2]) Не слѣдуетъ выдавать ссуды и по нормальнымъ оцѣнкамъ, т. к. послѣднія, утвержденныя для обоихъ банковъ въ 1914 г., высоки и въ основу ихъ положены не минимальныя цѣны на землю (какъ-бы слѣдовало быть), а среднія для той или другой мѣстности.

в) Пріостановить покупку земель Крестьянскимъ банкомъ и распродажу принадлежащихъ обоимъ банкамъ земельныхъ имуществъ.

г) Рѣшить вопросы, связанные съ бывшими удѣльными землями, какъ общегосударственнымъ достояніемъ.

д) Разсмотрѣть происхожденіе тѣхъ или другихъ капиталовъ спеціальнаго назначенія (напр. Романовскихъ) и рѣшить, какое дать имъ направленіе,

и е) До окончательнаго рѣшенія основного вопроса о судьбѣ обоихъ банковъ, продолжать веденіе текущихъ дѣлъ (сборъ платежей, переводы ссудъ на новыхъ владѣльцевъ при раздѣлахъ, наслѣдованіи и т. п.), а также необходимо немедленно приступить къ упорядоченію сложнаго хозяйства принадлежащихъ банкамъ имуществъ (земель и домовъ) и управленія послѣдними.

БИБЛИОТЕКА
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ
АКАДЕМИИ.

КК 30/I