И. Х. ОЗЕРОВЪ,
ПРОФ. ПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.

АТЛАСЪ ДІАГРАММЪ
по экономическимъ вопросамъ.

Выпускъ VI.

НАШИ ЗАДЕРЖАННЫЯ ПОТРЕБНОСТИ.

Типографія Т-ва И. Д. Сытина, Пятницкая улица, соб. домъ.
Москва. — 1909.

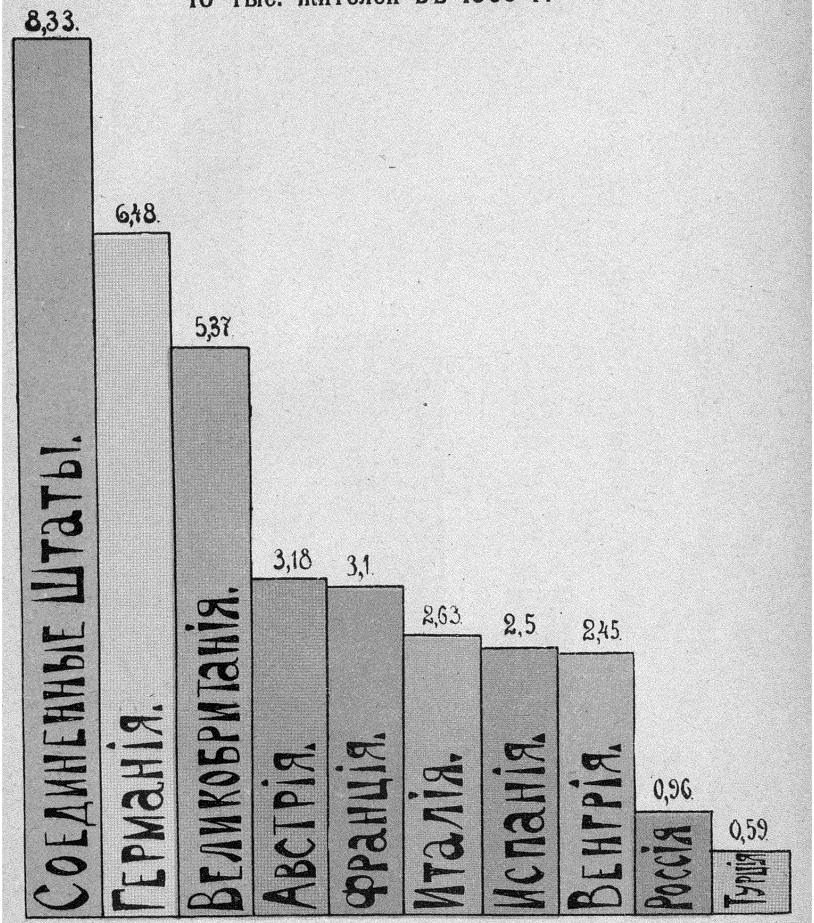
Ко всѣмъ выпускамъ этого атласа имѣются діапозитивы для волшебнаго фонаря, сдѣланные въ краскахъ же въ мастерской С. А. Баранова (Москва, Мясницкія ворота, д. Фирсановой). Желающіе заказать ихъ обращаются по указанному адресу. Тамъ же имѣются діапозитивы и къ другимъ моимъ діаграммамъ.

И. О.

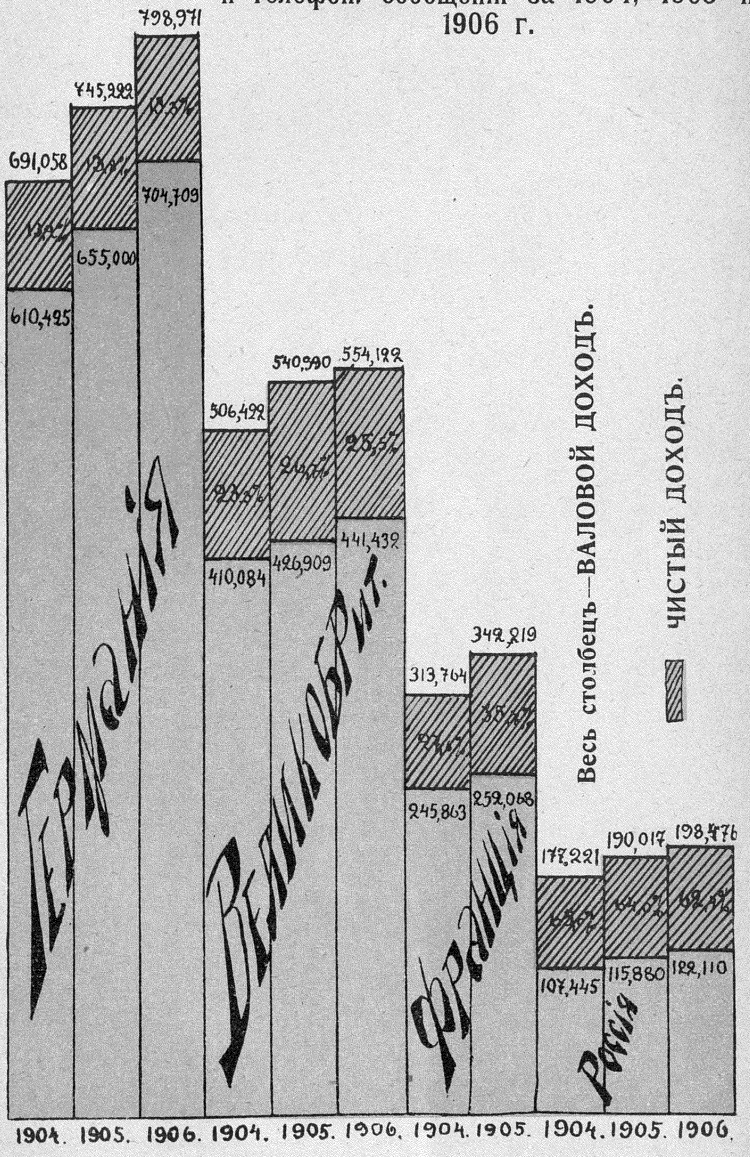
Приходится желѣзныхъ дорогъ въ километрахъ на 1.000 квадратныхъ километровъ пространства. 1903—4 года.

На 1 тысячу квадр. километровъ пространства приходится километровъ шоссе.

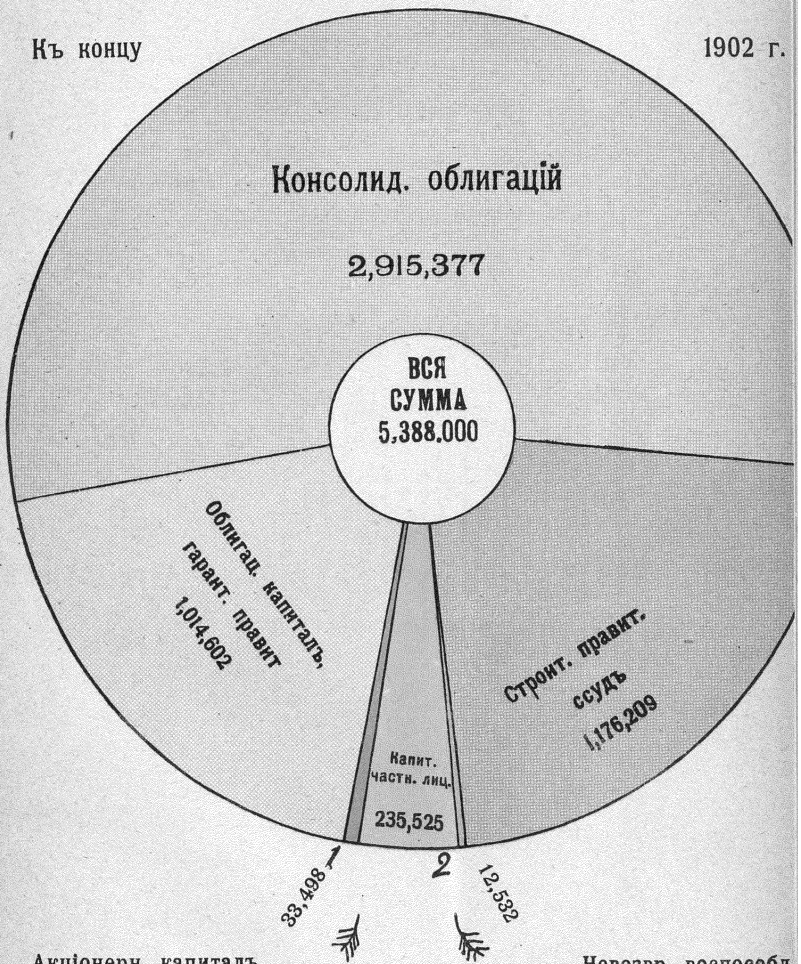
Количество почтовыхъ учрежденій на каждыя 10 тыс. жителей въ 1905 г.



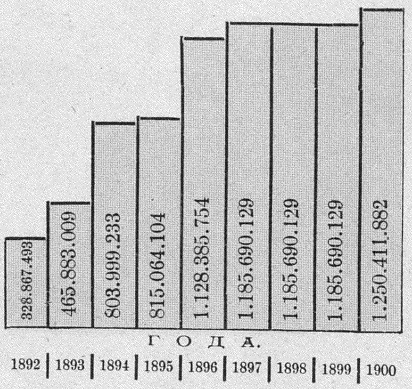
Соотношеніе валоваго расхода и дохода по эксплоатаціи почтоваго, телеграфнаго и телефон. сообщеній за 1904, 1905 и 1906 г.



Участіе правительства и частныхъ лицъ въ устройствѣ желѣзн. дорогъ. (Числа въ тысячахъ).



Долги желѣзныхъ дорогъ казнѣ по гарантіи, списанные со счетовъ, въ рубляхъ, къ концу указаннаго ниже года.



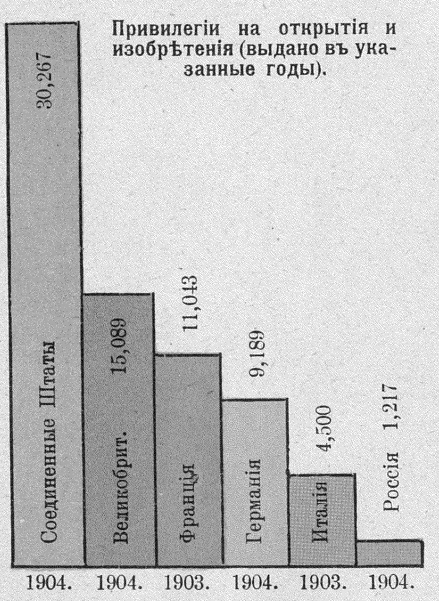
Прусскій государственный бюджетъ (1903 г.)



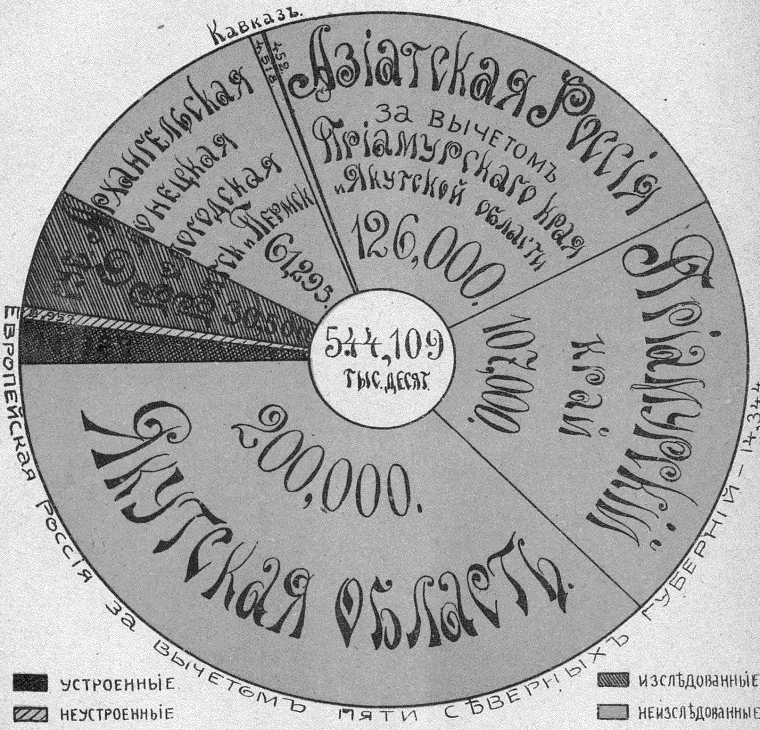
1) Домены—24,28. 2) — 11,38. 3) Поимущественный—35,50. 4) На обращеніе—35 5) Наслѣдственный—10,10. 6)—3,40. 7) Вознагражденіе изъ имперской кассы за взиманіе налоговъ—41,48.

На 1.000 жителей приходится паровыхъ лошадей при переводѣ на рабочую силу.

Привилегіи на открытія и изобрѣтенія (выдано въ указанные годы).



Лѣсныя богатства Россіи.



Пути сообщенія.

I.

Какъ много культурныхъ потребностей у насъ задержано въ своемъ удовлетвореніи.

Не разъ мнѣ приходилось уже останавливаться на расходахъ по народному образованію, сравнивать ихъ съ соотвѣтствующими расходами въ другихъ культурныхъ странахъ: разница получается громадная.

Путями сообщенія мы также оборудованы очень слабо.

Прилагаемая здѣсь діаграмма (№ 1) показываетъ, какъ бѣдно оборудованы мы желѣзными дорогами. Такъ, въ Люксембургѣ на каждые 1.000 квадратныхъ километровъ пространства приходится 202,7 километр. жел. дороги, слѣдовательно, Люксембургъ какъ бы покрытъ густымъ стальнымъ кружевомъ. Это — стальная нервная система

Въ Бельгіи на каждую тысячу кв километровъ приходится 155,5 килом. желѣзныхъ дорогъ, въ Великобританіи — 114,8 килом., а въ Европейской Россіи съ Царствомъ Польскимъ, Кавказомъ и Финляндіей — 9,3 километровъ.

Даже въ Сербіи на тысячу квадр. километровъ числится желѣзныхъ дорогъ 11,9, въ Японіи—20,3 километра.

Намъ, конечно, надо строить желѣзныя дороги. Хотя наше желѣзнодорожное хозяйство и ведется у насъ дурно, но развитія желѣзнодорожной сѣти требуетъ развивающаяся промышленность.

Увеличеніе желѣзнодорожной сѣти развиваетъ потребленіе, позволяетъ въ большихъ количествахъ вывозить нѣкоторые продукты за границу.

Конечно, мы не можемъ оставаться только земледѣльческой страной, должны всячески поощрять развитіе промышленности.

Если такъ бѣдно мы оборудованы желѣзнодорожной сѣтью, то еще бѣднѣе мы — *шоссейными* путями.

Прилагаемая діаграмма (№ 2) иллюстрируетъ это положеніе.

Цифры взяты изъ смѣты расходовъ управленія внутреннихъ водныхъ путей и шоссейныхъ дорогъ на 1907 годъ.

Во Франціи на каждую тысячу квадр. километровъ пространства приходится 1.048 килом. шоссе, въ Англіи — 812 килом., въ Бельгіи — 779 килом., въ Германіи — 486. Для Соединенныхъ Штатовъ взято общее протяженіе улучшенныхъ грунтовыхъ дорогъ, и при громадности территоріи Соединенныхъ Штатовъ такихъ дорогъ на каждую тысячу квадратныхъ километровъ пространства приходится 43.

Въ Европейской же Россіи съ Царствомъ Польскимъ и сѣвернымъ Кавказомъ на 1.000 квадр. километровъ пространства приходится шоссе, по этимъ даннымъ, только 5 километровъ!

Желѣзныя дороги, — разъ проселочныя дороги дурно организованы, — не могутъ выполнить своей функціи: при этихъ условіяхъ трудно подвозить грузы къ желѣзнодорожнымъ станціямъ.

Густая сѣть шоссейныхъ и улучшенныхъ грунтовыхъ дорогъ внутри страны является подобной кровеносной системѣ въ организмѣ, главнѣйшимъ факторомъ правильной экономической и культурной жизни народа, какъ совершенно справедливо говорится въ той же смѣтѣ на 1908 годъ.

Убытки и потери крестьянства отъ плохого состоянія нашихъ гужевыхъ дорогъ весьма велики; сель-

скохозяйственные продукты, вслѣдствіе своей дешевизны, нуждаются въ возможно дешевой перевозкѣ.

Во Франціи на каждый километръ протяженія желѣзныхъ дорогъ приходится 10 килом. шоссе, въ Англіи—7, въ Германіи — 4,3, въ Италіи — 4, а въ Европейской Россіи съ Царствомъ Польскимъ и Кавказомъ только 0,6.

Безъ путей сообщенія невозможно промышленное развитіе, и для удовлетворенія этихъ потребностей не слѣдуетъ останавливаться передъ займами.

Школа и почта.

II.

Мы приступаемъ въ настоящее время къ введенію всеобщаго образованія въ Россіи. Конечно, для этого понадобится время, потребность же давно назрѣла, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, надо помнить, что одной школы мало. Такой же школой для взрослаго населенія является печать. При старомъ порядкѣ она не могла развиваться, да и теперь положеніе ея чрезвычайно тяжелое, а, главное, нѣтъ каналовъ, которые бы проводили печать въ деревню. Я имѣю въ виду недостаточное оборудованіе Россіи почтовыми учрежденіями.

Недавно вышла книга проф. П. Осадчаго: «Почтовыя, телеграфныя и телефонныя сообщенія», гдѣ цифровыми данными авторъ рисуетъ почтовую организацію въ разныхъ странахъ. И вотъ въ то время, какъ одно почтовое учрежденіе въ Соединенныхъ Штатахъ приходится на каждые 1.200 чел., въ Германіи — на 1.550, въ Великобританіи — на 1.860, въ Австріи — на 1.340, во Франціи — на 3.230, въ Испаніи — на 4.000, — въ Россіи одно почтовое учрежденіе приходится на 10.380 человѣкъ, и только въ Турціи одно почтовое учрежденіе приходится на 17.000 чел.

По расчету же на каждыя 10 тыс. человѣкъ густоту почтовой сѣти въ разныхъ странахъ рисуетъ прилагаемая при семъ діаграмма № 3 (вычерчена, какъ и нѣкоторыя другія этого выпуска, Е. А. Никольскимъ).

Это — одна изъ задержанныхъ потребностей у насъ, и, конечно, при такихъ условіяхъ въ деревнѣ обучившійся грамотѣ не можетъ использовать свою грамотность, такъ какъ при слабой почтовой сѣти доступъ печатнаго слова, особенно газетъ, весьма затрудненъ.

Въ упомянутомъ расчетѣ включены и волостныя правленія и станціи желѣзныхъ дорогъ, на которыхъ производится только выдача простыхъ писемъ, и всего тогда почтовыхъ учрежденій въ Россіи 14 тыс., а почтовыхъ учрежденій, обслуживаемыхъ чинами почтоваго вѣдомства, въ 1905 году было только 6 400, тогда какъ въ Германіи изъ 39.000 почтовыхъ учрежденій, бывшихъ въ 1905 году, государственныхъ учрежденій было $^2/_3$, а вспомогательныхъ — $^1/_3$.

Въ Соединенныхъ Штатахъ одно почтовое учрежденіе приходится на 143 кв. километра, въ Германіи — на 13,5, а въ Россіи — на 1.770 кв. килом.

Развитіе почтово-телеграфной сѣти у насъ идетъ очень медленно. Такъ, въ 1906 г. въ Германіи прибыло почтово-телеграфныхъ учрежденій 2 767, во Франціи — 1.239, а въ Россіи только 130!

Количество почтовыхъ ящиковъ въ Германіи увеличилось въ томъ же 1906 г. на 3.636, во Франціи — на 1.479, а въ Россіи — на 460, зато доходъ отъ почты и телеграфа у насъ сильно растетъ: если въ 1897 г. онъ былъ только 9,4 милл. руб. и составлялъ 29% къ расходу, то въ 1906 г. онъ составилъ уже 28,7 милл. руб., или 62,4% общей суммы доходовъ.

Мы черезчуръ сильно использовали почту въ фискальныхъ интересахъ, и за 25 лѣтъ чистая выручка отъ эксплуатаціи почтово-телеграфныхъ сообщеній составила больше 300 милл. руб.

Государственное казначейство можетъ этимъ гордиться. Но надо помнить, какъ тяжело это должно отражаться на населеніи. Дѣло, конечно, здѣсь не въ томъ, какъ совершенно правильно говоритъ проф. Осадчій, что наше письмо является самымъ дорогимъ среди культурныхъ странъ, а то, что почтовая сѣть чрезвычайно рѣдка, и населенію приходится много терять времени въ сношеніяхъ съ почтой, платить побочные расходы за доставку писемъ, совершать большіе концы, иногда въ страду, терять по нѣсколько дней, а это все вѣдь стоитъ денегъ, и большихъ! Сверхъ того, это оказываетъ чрезвычайно вредное вліяніе на развитіе культуры: газета, особенно ежедневная, дѣлается невозможной въ деревнѣ, такъ какъ деревня правильно получать ее не можетъ, газеты приходятъ въ неопредѣленное время, съ попутчиками.

Американцы говорятъ, что періодическая печать — школьныя книги націи. Вотъ почему съ введеніемъ всеобщаго образованія слѣдовало бы связать и столь наболѣвшій у насъ вопросъ — вопросъ о почтѣ, иначе школа не принесетъ всѣхъ своихъ плодовъ: будетъ повторяться рецидивизмъ безграмотности...

Итакъ, у насъ на почту смотрятъ слишкомъ съ фискальной точки зрѣнія, и коэффиціентъ чистаго дохода относительно расходовъ у насъ слишкомъ высокъ, значительно выше, чѣмъ въ другихъ странахъ. Такъ, по даннымъ проф. Осадчаго, въ Германіи въ 1906 г. при расходѣ въ 704 милл. фр. валовой доходъ составилъ 799 милл. фр., т.-е. чистый доходъ былъ почти 95 милл. фр., что составляетъ относительно всей суммы расходовъ 13,3%, и коэффиціентъ чистаго дохода колеблется и въ 1905 и 1904 гг. около этой же нормы.

Въ Великобританіи въ 1906 году при расходахъ на почту и телеграфъ въ 441 милл. фр. валовой доходъ — 554 милл. фр., т.-е. чистый доходъ почти 113 милл. фр., что по отношенію къ цифрѣ расхода составляетъ

25,5% за 1906 г., 26,7% — за 1905 г и 23,3% — за 1904 годъ.

Во Франціи почтовый и телеграфный оборотъ менѣе развитъ: за 1905 годъ расходъ составлялъ 252 милл. фр., а валовой доходъ — 342 милл. фр, т.-е. чистый доходъ 90 милл. фр., или 35,7% относительно суммы расходовъ.

Въ Россіи же въ 1906 году общая сумма расходовъ на почту, телеграфъ и телефонъ — 122 милл. фр., а доходъ — 198,4 милл. фр., т.-е. чистый доходъ—76 милл. фр., что относительно всей суммы расходовъ составляетъ 62,4%. За 1905 г. этотъ коэффиціентъ былъ еще выше: 64%, за 1904 годъ — 65%.

Итакъ, мы на почту смотримъ какъ на доходную статью и съ этой стороны даже злоупотребляемъ. Это наглядно представлено на прилагаемой при семъ діаграммѣ (№ 4).

А между тѣмъ почта — такое важное орудіе культуры, единенія людей, что пора было бы отказаться отъ этой слишкомъ узкой фискальной точки зрѣнія. Нужно всѣми мѣрами стремиться къ объединенію людей; мы же, въ погонѣ за лишнимъ десяткомъ милліоновъ рублей, забываемъ самыя насущныя нужды страны.

Мы слишкомъ мало заботимся о развитіи почтово-телеграфныхъ сношеній, а это, конечно, оказываетъ понижающее вліяніе на нашу культуру. Такое печальное положеніе нашей почты не даетъ возможности широко распространяться у насъ періодической печати, книгамъ въ деревенской Россіи.

Надо было бы на почту посмотрѣть съ другой стороны, именно — какъ на орудіе культуры, и если бы часть дохода была обращена на улучшеніе почтово-телеграфной сѣти въ Россіи, — страна отъ этого только выиграла бы, ея производительныя силы поднялись бы, и казна другимъ путемъ получала бы то, что она теряла бы, отказавшись отъ части почтовыхъ доходовъ.

Конечно, не въ этомъ одномъ лежитъ улучшеніе у насъ почты: нужно освободить ее и отъ того формализма, которымъ она опутана, надо прочно обставить сохраненіе почтовой тайны и т. д. Но прежде всего надо создать у насъ болѣе густую сѣть почтовыхъ учрежденій.

Количество почтовыхъ отправленій нерѣдко служитъ мѣриломъ культуры. По послѣднему отчету генералъ-почтмейстера для Англіи за 1906—1907 гг. въ среднемъ на голову населенія приходилось 111,1 почтовыхъ отправленій (въ томъ числѣ 64,1 письма, 19 почтовыхъ открытокъ, 4,3 газетъ, 21,3 маленькихъ пакетовъ).

Въ Россіи же, по даннымъ почтово-телеграфной статистики за 1904 г., на душу населенія приходилось только 11 почтовыхъ и телеграфныхъ отправленій. Писемъ приходится въ Соединенныхъ Штатахъ на одного жителя 77, въ Германіи—63, а въ Россіи—6. Телеграммъ у насъ на одного жителя только 0,15, въ Германіи—0,7, а въ Великобританіи—2. Если подсчитать почтовыя отправленія (письма, почтовыя карточки и печатныя произведенія), то въ Соединенныхъ Штатахъ въ 1905 году ихъ приходилось на каждаго жителя 134, въ Германіи—113, а въ Россіи—10...

Почтовыхъ отдѣленій за 1906—1907 гг. въ Англіи было 23.427, а у насъ за 1904 годъ—14.030, включая въ томъ числѣ и волостныя правленія съ выдачей и пріемомъ почтовой корреспонденціи.

Въ одномъ Лондонѣ почтовыхъ учрежденій или мѣстъ, гдѣ можно отправить почтовую корреспонденцію, было 1.037.

Почтовыхъ ящиковъ въ 1904 году у насъ—22.759, а въ Англіи—41.720.

Изъ общаго количества цѣнныхъ и денежныхъ пакетовъ, которыхъ въ 1904 г. было переслано свыше 11 милл., 73% приходится на казенныя учрежденія и только 27%—на частныя. Всѣ пакеты заключали въ себѣ цѣнностей на 6 401 милл. руб., изъ этого на долю

частныхъ отправленій падаетъ 12%, а на суммы Министерства Финансовъ, освобождаемыя при пересылкѣ отъ уплаты нѣкоторыхъ почтовыхъ сборовъ, — 88%.

Телеграммъ въ Англіи въ 1906—1907 гг. было послано 89,5 милл. въ круглыхъ цифрахъ, т.-е. на голову населенія приходится болѣе двухъ телеграммъ, а у насъ за 1904 годъ было переслано телеграммъ около 25 милл., т.-е. одна телеграмма приходилась на 5 — 6 человѣкъ.

Промышленное развитіе Россіи требуетъ лучшаго оборудованія ея почтовой сѣтью.

Не разъ съѣзды разныхъ промышленныхъ группъ Россіи, — южныхъ горнопромышленниковъ, нижегородскій съѣздъ, — еще въ 1896 году, — высказывались въ пользу улучшенія почтовыхъ сношеній въ Россіи.

Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, вслѣдствіе отсутствія почтовыхъ бюро, нельзя вести промышленныхъ предпріятій, а, между тѣмъ, казна, какъ мы видѣли, получаетъ громадный доходъ отъ почты, т.-е. на письмо у насъ смотрятъ какъ на объектъ обложенія, и его такъ же облагаютъ, какъ водку.

Если у насъ зачастую упрекаютъ нашихъ представителей промышленности, желающихъ наживать рубль на рубль или, по крайней мѣрѣ, полтинникъ на рубль, то казна, эксплуатируя почту, подаетъ этому примѣръ: при расходѣ въ 40,5 милл. руб. она получила въ 1904 году 26,3 милл. руб. чистаго дохода!

Въ настоящее время лучшее оборудованіе Россіи сѣтью почтовыхъ бюро пріобрѣтаетъ особое значеніе въ виду пробужденія самосознанія населенія: послѣднему сдѣлалось нужнымъ печатное слово, а малая сѣть почтовыхъ бюро удорожаетъ это печатное слово, такъ какъ приходится нерѣдко платить посредникамъ за доставку газетъ изъ ближайшаго почтоваго бюро въ деревню, и вслѣдствіе этого газеты не доходятъ аккуратно и удорожаются иногда процентовъ на 50 и болѣе.

Современная періодическая печать въ извѣстной сте-

цени—продуктъ густой почтовой сѣти: безъ развитія этой послѣдней такая циркуляція газетъ, какую мы наблюдаемъ на Западѣ, была бы невозможна.

На Западѣ, какъ извѣстно, нерѣдко организуется доставка почты въ каждую деревню не только ежедневно, а даже два или три раза въ день.

Нѣкоторыя газеты въ Англіи циркулируютъ въ количествѣ милліона, милліона съ четвертью экземпляровъ. Здѣсь для усиленія циркуляціи прибѣгаютъ нерѣдко къ оригинальнымъ рекламамъ. Такъ, одна газета, которая начала появляться въ 1904 году, посылала воздушные шары надъ Лондономъ, которые разбрасывали милліоны плакатовъ надъ городомъ, а между этими плакатами были завернуты чеки на извѣстную сумму денегъ, и счастливецъ, поднявшій такой плакатъ, имѣлъ право на полученіе этой суммы.

Газета «Daily Express», чтобы довести о себѣ до свѣдѣнія публики, прибѣгла къ слѣдующему. Она отправила одну молодую даму по городу. Точное описаніе этой дамы было дано въ газетѣ, и всякій, кто имѣлъ при себѣ экземпляръ этой газеты на данный день и нашелъ ту даму, будь это на улицѣ или въ ресторанѣ, имѣлъ право на полученіе премии въ 2 тыс. руб.

Конечно, всѣ покупали газету, пока не нашли даму, и публика узнала о газетѣ (см. C. Peters «England und die Engländer». Berlin, 1905, стр. 135 — 136).

Реклама имѣетъ очень крупное значеніе для распространенія періодической печати, но она опять возможна только тогда, когда есть надежда довести тиражъ газеты до большой цифры. Если же между городомъ и деревней недостаточно организована почтовая сѣть, тогда и хлопотать не изъ-за чего.

Извѣстно, какую крупную роль въ современной дешевой періодической печати играютъ публикаціи и анонсы: они иногда составляютъ 50 — 60% всего бюджета газеты, но опять промышленный классъ въ боль-

шемъ объемѣ будетъ дѣлать публикаціи только тогда, когда циркуляція газеты достигла извѣстныхъ размѣровъ, т.-е. прежде всего для распространенія періодической печати въ населеніи нужно создать густую сѣть почтовыхъ бюро.

Въ Австраліи на каждыя 10 тыс. населенія приходится 15,3 почтовыхъ бюро; и то это — цифры запоздалыя, теперь возможно, что и больше; у насъ же при 144 милл. населеніи всего, какъ мы видѣли, 14 тыс. бюро, т.-е. на 10 тыс. душъ не приходится даже и одного почтоваго бюро.

Вполнѣ понятно, если старый режимъ не заботился объ улучшеніи почтовыхъ сношеній: это гарантировало неприкосновенность деревни въ ея умственной тьмѣ, но теперь одна изъ главнѣйшихъ задачъ — просвѣщеніе Россіи и созданіе дешевой почты.

Вѣдь извѣстно, что въ нѣкоторыхъ государствахъ произведенія періодической печати почта пересылаетъ даромъ, просто въ виду важнаго значенія періодической печати для народной культуры. Мы же, стремясь къ использованію нашей почты въ фискальныхъ интересахъ, ставимъ преграды между населеніемъ и печатнымъ словомъ.

Улучшеніе почтовыхъ сношеній, вмѣстѣ съ оборудованіемъ Россіи густой школьной сѣтью — одна изъ главнѣйшихъ задачъ нашей Думы, и въ этомъ требованіи сольются голоса разныхъ слоевъ населенія — и землевладѣльцевъ, и промышленниковъ, и трудящихся: хорошая почта для всѣхъ безусловно необходима.

Спросъ на газеты, на печатное слово въ деревнѣ растетъ, а, между тѣмъ, мало оборудована у насъ деревня почтовыми учрежденіями. Многіе весьма населенные пункты чрезвычайно далеко отстоятъ отъ почтовыхъ учрежденій. Нѣкоторыя мѣстности тщетно ходатайствуютъ объ открытіи у нихъ почтовыхъ учрежденій, но главное управленіе почтъ и телеграфовъ часто отклоняетъ эти ходатайства, отклоняетъ даже

въ такихъ случаяхъ, когда содержаніе новыхъ почтовыхъ учрежденій принимается въ извѣстной части на мѣстныя средства.

Это объясняется крайней недостаточностью средствъ, которыми у насъ располагаетъ почтовое вѣдомство.

Почтовый персоналъ получаетъ у насъ грошевое вознагражденіе. Такъ, въ Соединенныхъ Штатахъ средній размѣръ содержанія, получаемаго однимъ служащимъ, — 2.226 франк., во Франціи — 1.631 фр., въ Швейцаріи — 1.597 фр., а въ Россіи только 1.096, т.-е. это въ рубляхъ составляетъ 413 руб. 76 коп., да, кромѣ того, надо имѣть въ виду, что у насъ разница въ содержаніи между высшими и низшими окладами, конечно, больше, чѣмъ, напримѣръ, въ Швейцаріи и нѣкоторыхъ другихъ странахъ, такъ что низшіе служащіе матеріально обезпечены очень плохо. Отсюда переутомленіе почтоваго и телеграфнаго персонала, засылка корреспонденціи нерѣдко не туда, куда слѣдуетъ, пропажа, а то просто бросаніе ея.

Правительственной власти слѣдовало бы давать примѣръ гуманнаго отношенія къ своимъ служащимъ, съ одной стороны, а съ другой — не слѣдуетъ смотрѣть на почту только какъ на фискальный источникъ средствъ... Надо хорошо помнить, что это — сильное орудіе культуры, почти равное школѣ. Въ своемъ представленіи въ 1905 — 1906 гг. объ увеличеніи ассигнованій по почтовому вѣдомству само Министерство Внутреннихъ Дѣлъ признало, что «почтово-телеграфные чины крайне у насъ переутомлены, и они при усиленныхъ занятіяхъ, продолжающихся нерѣдко 16 и болѣе часовъ въ сутки, едва успѣваютъ справляться съ массой лежащей на нихъ отвѣтственной работы, притомъ крайне скудно оплачиваемой» (см. Отчетъ по дѣлопроизводству Государственнаго Совѣта за сессію 1905 — 1906 гг. Спб. 1907).

По даннымъ упомянутаго представленія, дѣятельность нашихъ почтово-телеграфныхъ учрежденій воз-

растаетъ ежегодно на 9,5%, а личный составъ ихъ могъ усиливаться всего на 2,7%, т.-е. далеко отставалъ.

Извѣстно, что съ 1895 г. у насъ былъ установленъ особый порядокъ ежегоднаго увеличенія отпускаемыхъ по смѣтамъ главнаго управленія почтъ и телеграфовъ кредитовъ на содержаніе личнаго состава и открытіе новыхъ почтово-телеграфныхъ учрежденій, а именно— ежегодно, въ силу этихъ правилъ, должна начисляться такъ называемая нормальная процентная прибавка къ ассигнованіямъ предшествующаго смѣтнаго года по § 3 смѣты, т.-е. по содержанію личнаго состава и по хозяйственнымъ расходамъ. Эта прибавка съ 3% была увеличена до 4%, и въ 1906 году она достигла 873 тыс. руб.

Между тѣмъ она оказалась далеко не достаточной, чтобы покрыть растущую потребность въ улучшеніи почтовыхъ учрежденій въ Россіи; доходъ же, даваемый почтой и телеграфомъ, все возрастаетъ и возрастаетъ, и по новому представленію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ эта ежегодная «нормальная» прибавка на улучшеніе почтовыхъ сношеній была увеличена съ 4% до 6%.

Доходъ отъ почты и телеграфа растетъ, и, по признанію бывшаго министра внутреннихъ дѣлъ (Булыгина), онъ сталъ составлять болѣе 50% всѣхъ затратъ казны на содержаніе почтово-телеграфныхъ учрежденій. Само Министерство Внутреннихъ Дѣлъ признавало въ Государственномъ Совѣтѣ, что «ничтожное вознагражденіе, получаемое почтово-телеграфными чинами за ихъ усиленную работу, нерѣдко доводящую до нервнаго переутомленія, является, конечно, одной изъ главнѣйшихъ причинъ недовольства почтово-телеграфныхъ чиновниковъ».

И только когда это «недовольство» выразилось въ памятной забастовкѣ, заговорили о важности «какъ можно скорѣе удовлетворить» потребность въ дополни-

тельныхъ средствахъ по улучшенію почтовой службы въ Россіи.

Департаментъ Государственнаго Совѣта, съ своей стороны, призналъ, что «недостаточность количества мѣстныхъ почтово-телеграфныхъ учрежденій и несоотвѣтствіе численности личнаго ихъ состава съ представляемыми къ этимъ учрежденіямъ требованіями вполнѣ подтверждаются фактическими выводами за послѣдніе годы и находятся внѣ всякаго сомнѣнія».

Ежегодная «нормальная» прибавка была увеличена съ 4% до 6%, сверхъ того было ассигновано 513 тыс. руб. на повышеніе окладовъ содержанія почтово-телеграфныхъ чиновъ на низшихъ ступеняхъ службы.

Но, несомнѣнно, эта надбавка слишкомъ скромна, и надо итти далѣе въ этомъ отношеніи. И только за послѣднее время повышены нѣсколько оклады чиновъ почтово-телеграфнаго вѣдомства.

Мы нерѣдко слышимъ, какъ почтовые чиновники, будучи переутомлены и не справляясь съ работой и въ то же время боясь отвѣтственности за ея невыполненіе, нерозданную ими корреспонденцію бросаютъ въ помойку, яму, въ рѣку и т. д., и это въ городскихъ центрахъ. На деревнѣ же неустройство почты тяжело отражается матеріально: это создаетъ тамъ особые и нерѣдко весьма обременительные налоги за доставку корреспонденціи (3 — 10 коп. съ письма).

Надо, повторяю, пойти навстрѣчу этой насущной потребности. Это пожеланіе нерѣдко высказывалось у насъ и промышленнымъ классомъ на разныхъ его съѣздахъ: въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи трудно открыть промышленное заведеніе за отсутствіемъ поблизости почты.

Средства, затраченныя на лучшее оборудованіе Россіи почтой, вернутся въ государственное казначейство вмѣстѣ съ хорошими процентами—поднятіемъ умственнаго развитія населенія и промышленнымъ развитіемъ Россіи.

Желѣзныя дороги.

III.

Свободному обсужденію законодательныхъ учрежденій у насъ, главнымъ образомъ, подлежатъ расходы операціоннаго характера.

До этихъ расходовъ не скоро доберешься. А, между тѣмъ, мы знаемъ, что операціонные расходы зачастую преувеличены: цѣны нерѣдко очень высокія, такъ, возьмите хотя бы заготовку рельсовъ для жел. дорогъ. Если не ошибаюсь, въ настоящее время цѣны 1 р. 12 к. за пудъ, а были эти цѣны не такъ давно 1 р. 25 к., и давались заказы только немногимъ заводамъ, другіе же заводы тщетно просили заказовъ на рельсы по 85 к. за пудъ, и имъ ихъ не давали, и только въ одномъ 1901 г. эти переплаты на рельсахъ составляли около 9 милліоновъ рублей.

Условія поставки, предъявляемыя вѣдомствами на торгахъ, иногда прямо невыполнимы, и это ведетъ къ поднятію цѣнъ, а многіе не столь смѣлые люди и совсѣмъ отказываются отъ торговъ, не идутъ на нихъ.

Конечно, всѣ эти условія не выполняются въ точности, и своимъ поставщикамъ это сходитъ съ рукъ, а разъ поставщикъ не имѣетъ корней, его могутъ просто разорить требованіемъ исполненія всѣхъ условій.

Одинъ новый поставщикъ сунулся было взять подрядъ, но такъ былъ при исполненіи заказа изведенъ, что потомъ въ прошеніи на имя морского министра писалъ: «При нынѣ существующихъ въ отдѣлѣ заготовленія порядкахъ мы больше въ поставщики туда не пойдемъ».

Рѣчь шла о заготовкѣ полотна. Ознакомиться съ условіями надо было на мѣстѣ, а эти описанія кондицій надо было штудировать, — такъ онѣ сложны. Образцы оказались въ другомъ мѣстѣ.

Часто очень крупную поставку надо было выполнить въ слишкомъ короткій срокъ, а такъ какъ требовали полотно ручного ткачества, то поставить въ срокъ оказалось физически невозможнымъ.

И вотъ начались заготовки за счетъ этого поставщика, заготовки по высокимъ цѣнамъ. Иногда кондиціи такъ неопредѣленны, что опять поставщики оказываются въ рукахъ вѣдомства-заказчика.

Это, повторяю, многихъ отпугиваетъ отъ торговъ, а кто идетъ, — знаетъ, въ чемъ здѣсь дѣло, беретъ поставки по высокимъ цѣнамъ, затѣмъ въ срокъ не поставляетъ или поставляетъ несогласно съ условіями, и все это подъ стереотипной фразой: «казна-де ущерба не потерпѣла», сходитъ съ рукъ.

Такимъ образомъ несуразныя условія производства казенныхъ торговъ и поставокъ сильно удорожаютъ казенныя операціи.

Но мы здѣсь въ заколдованномъ кругу. Сначала надо измѣнить условія поставокъ, а тогда уже можно сократить эти операціонные расходы.

Но что же дѣлать здѣсь Думѣ при разсмотрѣніи операціонныхъ расходовъ?

Конечно, будь условія торговъ измѣнены, цѣны могли бы быть понижены, но вѣдь надо вообще измѣнить условія казенныхъ поставокъ, надо измѣнить всю атмосферу, въ которой протекаетъ эта сдача поставокъ.

Иначе вѣдомства скажутъ, что при сокращеніи кредитовъ они не въ состояніи будутъ сдѣлать нужные заказы.

Какъ это проконтролировать?

Государственной Думѣ въ документахъ по исполненію росписи было отказано, а, между тѣмъ, это послужило бы ключомъ къ реформѣ и, слѣдовательно, къ сокращенію операціонныхъ расходовъ.

Правительство у насъ принимало весьма сильное участіе въ постройкѣ желѣзныхъ дорогъ, какъ видно изъ прилагаемой при семъ діаграммы № 5.

Оно или оставляло облигаціи за собой, и оставляло такихъ облигацій на очень крупную сумму, или гарантировало облигаціонный капиталъ, или выдавало строительныя ссуды, даже иногда гарантировало акціонерный капиталъ.

По даннымъ, относящимся къ 1902 году, изъ 5.388 милліоновъ рублей, затраченныхъ у насъ на постройку желѣзныхъ дорогъ, капиталъ частныхъ лицъ безъ всякаго участія правительства (т.-е. безъ гарантіи) принялъ участіе въ постройкѣ желѣзныхъ дорогъ только въ размѣрѣ 235,5 милліоновъ руб. (См. д. № 5).

Вся остальная постройка желѣзныхъ дорогъ у насъ состоялась при томъ или иномъ участіи казны. И если казна играла такую выдающуюся роль въ постройкѣ желѣзныхъ дорогъ у насъ, то, какъ это ни странно, она оставалась долгое время пассивной зрительницей этой постройки и хозяйничанья на желѣзныхъ дорогахъ.

Казна знала только одно — открывать свой карманъ для оплаты процентовъ по гарантіи.

Частныя желѣзныя дороги заявляли ей къ концу года: «Мы столько-то не дополучили, пожалуйте»... И казна платила, платила...

Дороги дефицитныя или вообще тѣ дороги, которыя не могли разсчитывать даже и при сносномъ хозяйничаньѣ получить больше гарантированнаго имъ дивиденда, конечно, не были заинтересованы въ хорошемъ веденіи своего хозяйства. «Все равно, какъ ни хозяйничай, больше гарантированнаго процента не получишь», говорили онѣ и потому вели дѣло нерѣдко спустя рукава.

Казна была поставлена въ необходимость такъ или иначе приняться за контроль отчетовъ гарантированныхъ дорогъ, но бухгалтерскія ухищренія давали возможность нерѣдко скрывать настоящій доходъ, когда это было выгодно для желѣзной дороги.

Въ концѣ-концовъ правительство увидѣло себя вынужденнымъ приступить къ выкупу желѣзныхъ до-

рогъ: дефицитныхъ — потому, что онѣ плохо хозяйничали, не будучи заинтересованы въ лучшемъ веденіи дѣла; доходныхъ — такъ какъ выкупъ по условіямъ концессіи совершался по доходности нѣсколькихъ послѣднихъ лѣтъ, а такъ какъ у доходныхъ дорогъ доходность росла, то всякое замедленіе здѣсь съ выкупомъ желѣзныхъ дорогъ тѣмъ самымъ дѣлало въ будущемъ этотъ выкупъ еще болѣе невыгоднымъ для казны.

Но при выкупѣ частныхъ желѣзныхъ дорогъ съ ними происходили окончательные расчеты, а между тѣмъ нерѣдко за ними числились крупные долги по гарантіи $^0/_0$, по строительнымъ ссудамъ и т. д.

За 1905 годъ длина желѣзнодорожной сѣти у насъ была 57.064 версты. Изъ нея 38.878 верстъ, т.-е. свыше $^2/_3$, эксплуатировались казеннымъ управленіемъ и 18.186 верстъ — акціонерными желѣзнодорожными обществами.

Итакъ, наша желѣзнодорожная сѣть построена, главнымъ образомъ, на капиталы, реализованные правительствомъ, или хотя и полученные частными обществами путемъ займа, но гарантированные правительствомъ. Займы, реализованные правительствомъ, вошли въ составъ нашего государственнаго займа.

Изъ облигаціонныхъ же займовъ, выпущенныхъ частными обществами, 92,5$^0/_0$ гарантированы правительствомъ.

Правительствомъ реализовано по 1905 годъ займовъ почти на 3 милліарда, а всего затрачено на русскую желѣзнодорожную сѣть по 1905 годъ капиталовъ почти на 6 милліардовъ рублей, и платежей, т.-е. процентовъ и погашенія, за 1905 годъ требовалось 246 милліоновъ рублей (считая въ томъ числѣ платежи частныхъ желѣзнодорожныхъ обществъ).

За 1905 годъ уменьшилось количество пассажировъ на нашей желѣзнодорожной сѣти, а также понизилась перевозка грузовъ малой скорости, вслѣдствіе этого

чистый доходъ у насъ понизился до 162 милліоновъ руб. противъ 270 милліоновъ руб. за 1904 годъ.

Въ общемъ же, такъ какъ приходится уплачивать большія суммы по желѣзнодорожнымъ займамъ, то убытокъ казны отъ участія въ желѣзнодорожномъ хозяйствѣ за 1905 годъ выразился въ суммѣ 89,5 милліоновъ рублей (за 1906 г. убытокъ—113,4 милліоновъ рублей), а за 1904 г. — въ размѣрѣ 32,5, но эта послѣдняя цифра убытка преуменьшена, и раньше она опредѣлялась въ суммѣ почти 63 милліона рублей. Дѣло здѣсь въ слѣдующемъ, какъ объясняется это въ свѣдѣніяхъ государственнаго контроля о желѣзныхъ дорогахъ за 1905 г.: бывшій департаментъ государственной экономіи не нашелъ возможнымъ ассигновать кредитъ на уплату казеннымъ желѣзнымъ дорогамъ за перевозки воинскихъ чиновъ и грузовъ, совершенные въ 1904—1905 гг., но вмѣстѣ съ тѣмъ названный департаментъ призналъ необходимымъ, чтобы выручка за означенную перевозку была показана по соотвѣтствующимъ отчетамъ желѣзныхъ дорогъ. Вслѣдствіе этого доходъ за воинскія перевозки въ 1904—1905 гг., заприходованный мѣстными желѣзнодорожными управленіями по отчету за 1905 г. бухгалтерскимъ оборотомъ, распредѣленъ былъ министромъ путей сообщенія по годамъ, при чемъ на 1904 г. была отнесена сумма въ 30,4 милліона рублей.

Итакъ, убытокъ казны за 1904 годъ былъ уменьшенъ, но уменьшенъ чисто фиктивно, такъ какъ платы за перевозку воинскихъ чиновъ и грузовъ желѣзныя дороги все-таки не получили, а эти суммы просто были только заприходованы.

Возможно, что такія же фиктивныя суммы въ качествѣ желѣзнодорожнаго дохода занесены и въ отчетъ 1905 г., и безъ этихъ суммъ убытокъ казны отъ желѣзныхъ дорогъ былъ бы еще больше. На убыточность нашихъ желѣзныхъ дорогъ для казны оказываетъ и то обстоятельство, что при выкупѣ желѣзныхъ дорогъ приходилось много списывать долговъ по гарантіи.

вслѣдствіе чего каждая выкупленная верста рельсоваго пути опредѣляется для казны въ суммѣ 158,4 тыс. руб., если принять во вниманіе эти списанные долги (а ихъ всего списано 1 милліардъ 150 милл. руб.). Если бы этихъ долговъ не приходилось списывать, то выкупъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ въ казну обошелся бы съ версты только въ 104 тыс. рублей.

Эти списыванія достигли громадныхъ размѣровъ, какъ объ этомъ свидѣтельствуетъ діаграмма № 6.

Только въ царствованіе Александра III было списано долговъ съ желѣзныхъ дорогъ на 700 слишкомъ милл. рублей.

Въ убыточности нашего желѣзнодорожнаго хозяйства, несомнѣнно, крупную роль играетъ перекапитализація нашихъ желѣзныхъ дорогъ, т.-е.: 1) излишніе расходы при постройкѣ желѣзныхъ дорогъ, 2) выкупъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ по вздутымъ цѣнамъ. Но излишества въ операціонныхъ расходахъ также играютъ весьма существенную роль въ печальныхъ результатахъ нашихъ желѣзныхъ дорогъ.

Надо наши желѣзныя дороги обезпечить дешевымъ топливомъ.

Нефтяные остатки за послѣдніе годы сильно поднялись въ цѣнѣ. Надо заняться производствомъ развѣдокъ новыхъ нефтяныхъ мѣсторожденій.

На этотъ вопросъ справедливо обратила вниманіе бюджетная комиссія второй Государственной Думы (см. «Доклады бюджетной комиссіи второй Государственной Думы», стр. 295).

Высокія цѣны на многіе продукты, заготовки въ чрезмѣрныхъ количествахъ (на многихъ желѣзныхъ дорогахъ въ запасахъ числится разныхъ припасовъ на очень крупныя цифры, и, тѣмъ не менѣе, заготовки продолжаются), — все это удорожаетъ эксплуатацію желѣзныхъ дорогъ у насъ.

Только всестороннее изслѣдованіе можетъ пролить свѣтъ на наше хозяйство, и Государственной Думѣ

слѣдуетъ возможно скорѣе организовать комиссію для изслѣдованія нашего желѣзнодорожнаго хозяйства, но предварительно надо еще добиться права приглашенія экспертовъ, свѣдущихъ лицъ.

Тогда будетъ пролитъ свѣтъ на эту отрасль хозяйства, а затѣмъ и вообще на пріемы веденія у насъ хозяйства.

Министръ финансовъ въ Государственной Думѣ высказался за образованіе комиссіи для всесторонняго изслѣдованія нашего желѣзнодорожнаго хозяйства, приносящаго намъ убытки, но только комиссіи, находящейся въ рукахъ министровъ, а не Государственной Думы.

Онъ ссылался при этомъ на то, что такая комиссія «безъ всякой потери времени» приступитъ къ работѣ, иначе придется создавать спеціальный законъ, на что уйдетъ много времени. Министръ финансовъ обѣщалъ пригласить въ эту комиссію членовъ Государственной Думы, компетентныхъ въ желѣзнодорожномъ хозяйствѣ.

Бюджетная комиссія предложила учредить свою парламентскую комиссію, а министръ финансовъ хотѣлъ, чтобы эта комиссія была въ вѣдѣніи исполнительной власти, обѣщая за то привлечь туда членовъ Государственной Думы и самое широкое обслѣдованіе съ объѣздомъ линій, съ посѣщеніемъ отдѣльныхъ дорогъ и пунктовъ и т. д. Въ этомъ большая разница.

Министерскихъ комиссій у насъ было безконечное количество, написаны цѣлыя библіотеки, но, какъ извѣстно, изъ этого толку вышло немного. Обычно онѣ носили односторонній характеръ: однихъ лицъ въ нихъ приглашаютъ, другихъ оставляютъ за флагомъ.

Это — одна изъ причинъ безплодности нашихъ комиссій.

Новая жизнь не позволяетъ вливать новое вино въ старые мѣхи. Старые пріемы только дискредитируютъ комиссіи, хотя бы и при участіи членовъ Государственной Думы.

Опять будутъ опрошены одни лица и не будутъ приглашены другія, будутъ затронуты одни вопросы, а не другіе.

Пусть, если желаетъ, правительство учреждаетъ свою комиссію, это—его право, пусть члены этой комиссіи ѣздятъ по дорогамъ, осматриваютъ линіи и пункты. Но Государственная Дума, оставаясь на высотѣ своего положенія и желая полной всесторонности обслѣдованія, должна создать свою комиссію. Она можетъ призвать и свѣдущихъ лицъ, опросить торговыя и промышленныя учрежденія; члены ея,—я не вижу въ этомъ отношеніи препятствій,—могутъ, если потребуется, объѣзжать нѣкоторыя линіи, посѣтить отдѣльныя дороги и пункты и т. д. Для этого есть вакаціонное время, и члены Государственной Думы могутъ воспользоваться этимъ временемъ. Изъ этого можетъ выйти много хорошаго. Члены же правительственныхъ комиссій сколько лѣтъ ѣздили, но на государственномъ хозяйствѣ это ничѣмъ не отразилось.

Были комиссіи по изслѣдованію нашихъ уральскихъ заводовъ, и что же?—Заводы все въ томъ же положеніи.

Изслѣдовалось и желѣзнодорожное хозяйство. И результатъ тотъ же.

Нѣтъ, Государственная Дума должна провести *общій* законъ о предоставленіи ей права по своему усмотрѣнію организовать такія комиссіи по изслѣдованію разныхъ сторонъ народнаго хозяйства съ правомъ приглашать свѣдущихъ лицъ, производить осмотръ на мѣстѣ, требовать отъ министерствъ нужные документы, объѣзжать нужные пункты и т. д.

Вѣдь образованіе такой комиссіи нужно не только для обслѣдованія нашего желѣзнодорожнаго хозяйства, но и нашихъ горныхъ заводовъ (отчасти въ виду образующагося у насъ металлургическаго треста, для парализованія вредныхъ сторонъ котораго надо реорганизовать наши казенные горные заводы), нашего лѣсного хозяйства, водныхъ путей и т. д.

Проведеніе такого закона необходимо. Безъ него Дума все равно, что безъ рукъ, безъ глазъ. Какъ бы поступилъ человѣкъ со слабымъ зрѣніемъ, котораго стали бы отговаривать: зачѣмъ лѣчить глаза, мы за васъ будемъ смотрѣть, это лѣченіе потребуетъ времени — 2 — 3 года?

Неужели это лицо отказалось бы отъ продолжительнаго лѣченія только потому, что оно потребуетъ много времени, но пока что, Министерство можетъ открыть жи чужими глазами?

Правда, пока свое зрѣніе слабо, человѣкъ воспользуется услугами зрячаго, но тѣмъ временемъ позаботится и о возстановленіи своего собственнаго зрѣнія. Такъ должна поступать и Дума: она должна добиться драгоцѣннаго права смотрѣть своими глазами, убѣждаться самой, какъ идетъ дѣло.

Конечно, проведеніе такого закона возьметъ не мало времени, но пока что, Министерство можетъ открыть свою комиссію, и члены Государственной Думы могутъ принять участіе въ ней, конечно, по избранію самой Думы.

Обладаніе Государственной Думой правомъ образовывать свои комиссіи отрезвляюще подѣйствуетъ и на министерскія комиссіи.

Да, скажемъ словами министра финансовъ: «Настала пора, дѣйствительно, пролить свѣтъ на всю сферу нашего желѣзнодорожнаго хозяйства», но этотъ свѣтъ долженъ струиться изъ широкаго окна, а не сквозь затуманенныя стекла правительственной комиссіи.

Возьмите пожаръ на Обуховскомъ заводѣ. Официальное изслѣдованіе едва ли выяснитъ причины этого. Имѣй Государственная Дума право образовать свою комиссію, она могла бы выяснить причины, а это вопросъ очень важный: попутно такое обслѣдованіе раскрыло бы и порядки управленія нашими казенными заводами.

Конечно, къ такимъ комиссіямъ Государственной Думѣ не придется часто прибѣгать по частнымъ слу-

чаямъ: разъ это будетъ ея правомъ, то администрація сдѣлается рачительнѣе, чтобы не создавать весьма неудобныхъ положеній. Итакъ, повторяю, право думскихъ комиссій — это глаза и руки Государственной Думы.

Англійскія парламентскія комиссіи собираютъ матеріалы для законодательной дѣятельности парламента и онѣ имѣютъ право приглашать свидѣтелей, свѣдущихъ лицъ и опрашивать ихъ подъ присягой, имѣютъ право требовать документы, относящіеся къ изслѣдуемому ими вопросу (Redlich. «Recht und Technik des englischen Parlamentarismus», стр. 451). Эти парламентскія комиссіи имѣютъ право отправляться на мѣсто для осмотра или собиранія свѣдѣній, если выполненіе задачи требуетъ такого обслѣдованія на мѣстѣ (454). Каждое лицо, приглашенное парламентской комиссіей, можетъ быть опрошено подъ присягой.

Правда, въ настоящее время для законодательной дѣятельности въ Англіи больше значенія имѣютъ правительственныя комиссіи, такъ называемыя «королевскія», въ нихъ участвуютъ члены обѣихъ палатъ, но, чтобы у насъ правительственныя комиссіи стали на должную высоту, нужно вокругъ нихъ создать благопріятную атмосферу.

Авторъ этихъ строкъ давно уже указывалъ въ печати на необходимость образованія такихъ думскихъ комиссій: только такимъ путемъ можно ознакомиться съ нашимъ государственнымъ бюджетомъ и пересмотрѣть его.

Какъ извѣстно, Государственная Дума приняла у насъ резолюцію объ образованіи такой думской комиссіи.

Прусскія желѣзныя дороги.

IV.

Чтобы показать, какую роль играютъ желѣзныя дороги въ прусскомъ бюджетѣ, я нѣсколько остановлюсь на немъ.

На 1906 годъ бюджетъ Пруссіи сведенъ въ 2,868,4 милл. мар. Изъ этой суммы 1,690,5 милл. мар., т.-е. больше половины, даютъ желѣзныя дороги, но эти желѣзныя дороги здѣсь не являются переходящей статьей.

Расходы значительно меньше доходовъ, и чистый доходъ на тотъ же 1906 годъ исчисляется отъ желѣзныхъ дорогъ въ размѣрѣ 522 милл. мар., а за 1904 годъ превышеніе доходовъ надъ расходами составляло 632,7 милл. мар., что къ затраченному капиталу составляетъ 7,07%. (См. «Stat. Jahrbuch fur d. Preussischen Staat», Berl., 1907).

Желѣзнодорожное хозяйство здѣсь поставлено достаточно правильно и даетъ, какъ мы видѣли, крупный доходъ: домены даютъ почти 26 милл. марокъ, при расходахъ на нихъ въ 6,5 милл. мар., лѣса — 104,5 милл. мар., при расходѣ на нихъ 44,3 милл. марокъ.

Отъ горнаго дѣла ожидалось 225,8 милл. марокъ, при расходѣ на него 205,3 милл. марокъ; отъ лотереи — почти 111 милл. мар., при расходѣ на нее 101,5 милл. марокъ.

Подоходный налогъ даетъ 198 милл. мар.; дополнительный къ нему общепоимущественный налогъ, облагающій имущество всякаго рода, введенный взамѣнъ промысловаго, подомоваго и поземельнаго налоговъ, даетъ 39,5 милл. марокъ. Правда, этотъ послѣдній налогъ не могъ замѣстить цѣликомъ того, чего лишился бюджетъ, отказавшись отъ реальнаго обложенія, т.-е. упомянутыхъ трехъ налоговъ, а часть эта была вос-

полнена реформой подоходнаго обложенія, поступленія отъ котораго значительно возросли.

Наслѣдственное обложеніе даетъ 11,3 милл. марокъ, налоги на обращеніе — 45 милл. марокъ.

Участіе Пруссіи въ таможенныхъ налогахъ, обложеніи спирта, табаку выражаются въ размѣрѣ 32,6 милл. марокъ.

Какъ извѣстно, налоги на потребленіе въ Германіи принадлежатъ не отдѣльнымъ нѣмецкимъ государствамъ, а имперіи; это вполнѣ понятно, такъ какъ, если бы каждое государство, входящее въ составъ Германской имперіи, имѣло право устанавливать свои собственные налоги на потребленіе, пришлось бы эти государства отдѣлять другъ отъ друга таможенной чертой. Имперія собираетъ налоги, и часть этихъ поступленій, по извѣстному масштабу, возвращаетъ отдѣльнымъ государствамъ.

Затѣмъ идутъ пошлины разнаго рода, вознагражденія изъ имперской кассы за взиманіе налоговъ на потребленіе, т.-е. акцизовъ, таможенныхъ и др.

Мы развертываемъ здѣсь этотъ прусскій бюджетъ на 1903 годъ (см. д. № 7).

Мы видимъ, какую великую роль играютъ тутъ частноправовые источники: желѣзныя дороги, горное дѣло, лотерея, лѣса, домены и другія предпріятія, какъ-то: фарфоровыя, мануфактуры, монетный дворъ и т. д., но эти частноправовые источники даютъ значительный чистый доходъ, особенно желѣзныя дороги.

Налоги, какъ видно, играютъ незначительную роль.

Подомовый, поземельный и промысловый налоги въ прусскомъ государственномъ бюджетѣ въ настоящее время совсѣмъ отсутствуютъ. Они переданы мѣстнымъ самоуправленіямъ. Эта передача упомянутыхъ налоговъ самоуправленіямъ характерна вообще для реформы прямого обложенія за послѣднее время: государство отказывается отъ реальнаго обложенія, оставляя за собой лишь подоходное и поимущественное.

Налоги на потребленіе, какъ видно изъ діаграммы, отсутствуютъ: имъ соотвѣтствуютъ перечисленія изъ имперской кассы, которыя на 1903 годъ были исчислены въ размѣрѣ 337,4 милл. марокъ; теперь, какъ упомянуто, это перечисленіе сократилось до 132,6 милл. мар. вслѣдствіе реформы въ имперскихъ финансахъ.

Бюджетъ Пруссіи для насъ *поучителенъ* своимъ желѣзнодорожнымъ хозяйствомъ: Пруссія сумѣла хорошо поставить желѣзнодорожное хозяйство съ финансовой стороны, а затѣмъ своей реформой прямого обложенія она нашла возможнымъ отказаться отъ прямого реальнаго обложенія (подомоваго, поземельнаго и промысловаго налоговъ), и дыру, образовавшуюся въ бюджетѣ отъ выпаденія этихъ налоговъ, заполнила реформированнымъ подоходнымъ налогомъ и вновь введеннымъ общепоимущественнымъ.

Эта реформа прямого обложенія снабдила средствами мѣстныя самоуправленія и дала возможность этимъ послѣднимъ развивать свои культурныя задачи.

О подобной реформѣ говорятъ и у насъ, но бюджетныя соображенія пока не позволяютъ провести ее въ полномъ объемѣ: мы не можемъ отказаться отъ государственнаго промысловаго обложенія, хотя поземельное обложеніе и обложеніе недвижимыхъ имуществъ въ городахъ могло бы быть передано въ недалекомъ будущемъ нашимъ земствамъ и городамъ или будущей, имѣющей быть образованной, мелкой всесословной земской единицѣ.

Водные пути.

V.

Россія еще не изслѣдована, а сколько богатствъ сокрыто въ ней!

Мало лицъ занято изслѣдованіемъ богатствъ Россіи.

Въ Германіи есть спеціальныя общества, занимаю-

щіяся изслѣдованіемъ подземныхъ богатствъ страны. Эти общества вносятъ въ жизнь иниціативу, энергію. Они обставлены нерѣдко прекрасными научными силами. («Торг. Пром. Газ.», № 170).

Къ сожалѣнію, у насъ мало предпріимчивости, но и намъ слѣдовало бы прежде всего «познать самихъ себя».

Чтобы пробудить предпріимчивость, надо намъ, между прочимъ, ввести у себя горную свободу.

Недавно, при обсужденіи этого вопроса въ прусскомъ ландтагѣ, проф. Шмоллеръ разсматривалъ горную свободу какъ одну изъ мѣръ протективной политики («Торг.-Пром. Газ.», № 131). Въ самомъ дѣлѣ, при существованіи горной свободы предпріимчивымъ людямъ какъ бы уплачивается премія за удачные розыски извѣстныхъ ископаемыхъ.

Горная свобода сыграла въ Германіи, несомнѣнно, крупную роль въ развитіи производительныхъ силъ страны, и только боязнь монополизаціи добычи ископаемыхъ заставила прусское правительство въ этомъ году нѣсколько ограничить горную свободу, а именно— теперь въ Пруссіи установлено исключительное право государства на отысканіе и добычу каменнаго угля, а также каліевыхъ, магнезіальныхъ и борныхъ солей.

Правительство можетъ передавать отъ себя какъ поиски, такъ и добычу этихъ ископаемыхъ третьимъ лицамъ за извѣстное вознагражденіе. При горной свободѣ происходили частые захваты большихъ площадей съ ископаемыми въ однѣ руки, что вело къ монополизаціи горнаго дѣла, и хотя тамъ прекрасно сознавали, какую огромную пользу въ развитіи горной промышленности сыграла горная свобода, но ограничили ее именно въ виду новыхъ фактовъ — установленія монополизаціи въ горномъ дѣлѣ...

У насъ еще не объ этомъ надо думать, а надо развить иниціативу и энергію въ населеніи, и введеніе горной свободы крайне желательно.

Намъ надо обратить серьезное вниманіе и на другой вопросъ.

Протяженіе судоходныхъ путей Европейской Россіи — 79.863 версты, а вмѣстѣ съ водными путями, которые пока несудоходны, но легко могли бы быть сдѣланы таковыми путемъ ихъ шлюзованія,—117.457 в.

Желѣзнодорожная же сѣть въ 1902 г.—46.577 верстъ; между тѣмъ изъ 11,5 милліардовъ пудовъ грузовъ, передвигающихся въ теченіе года въ Европейской Россіи, 17,3% проходятъ по воднымъ путямъ, а 82,7% — по желѣзнымъ дорогамъ.

Перевозка по воднымъ путямъ, конечно, дешевле, иногда грузы здѣсь перевозятся по $^1/_{1000}$ съ пуда и версты; по желѣзнымъ же дорогамъ самыя низкія ставки — $^1/_{100}$ — $^1/_{150}$ коп. съ пуда, но это — при особыхъ обстоятельствахъ.

Въ настоящее время вышла интересная книга Н. Пузыревскаго: «Мысли объ устройствѣ водныхъ путей въ Россіи».

Авторъ горячо настаиваетъ на развитіи водныхъ путей, для чего предлагаетъ установить особый спеціальный сборъ и т. д.

Онъ рисуетъ цѣлую систему каналовъ, чтобы наши рѣки связать въ опредѣленную сѣть.

Отчего бы и здѣсь не прибѣгнуть къ иностраннымъ капиталамъ и на извѣстныхъ условіяхъ не выдать концессіи? Конечно, лучше бы было это самимъ дѣлать. Но если у насъ нѣтъ ни денегъ ни достаточной предпріимчивости, — надо пойти на выучку къ иностранному капиталу.

Въ Англіи внутреннія перевозки совершаются по $^1/_{58}$ коп. съ пуда и версты, и при небольшихъ пространствахъ, которыя приходится грузамъ пробѣгать, провозная плата, въ большинствѣ случаевъ, за все разстояніе составляетъ не болѣе двухъ копеекъ за весь пробѣгъ.

Россіи, при ея большихъ разстояніяхъ, конечно, надо еще болѣе удешевить перевозку товаровъ, довести ее, если можно, до $^1/_{500}$ коп. съ пуда и версты, чего, конечно, желѣзныя дороги не въ состояніи сдѣлать, и это можетъ быть сдѣлано только улучшеніемъ водныхъ путей.

Надо думать не только о новыхъ налогахъ, но и о развитіи производительныхъ силъ страны, хотя объ этомъ, къ сожалѣнію, слышимъ мы что-то очень мало.

За 1887 — 1906 г., т.-е. за 20 лѣтъ, было ассигновано на всѣ работы по внутреннимъ водамъ (выемка камней, землечерпательныя и т. п.) менѣе 190 милл. руб., т.-е. около 9 милл. руб. въ годъ.

А, между тѣмъ, во Франціи недавно ассигновано 610 милл. фр (только на новыя работы) на 16 лѣтъ, въ Германіи—450 милл. марокъ. (См. Смѣты расходовъ управленія внутреннихъ и шоссейныхъ дорогъ на 1907 г., стр. 7.)

По даннымъ послѣдней переписи рѣчного флота, у насъ имѣется 3.600 пароходовъ и не менѣе 25 000 непаровыхъ судовъ, съ подъемной силой около 800 милл. пуд. Вмѣстимость же всѣхъ вагоновъ у насъ 270 милл. пуд, слѣдовательно, нашъ рѣчной флотъ превосходитъ по вмѣстимости въ три раза подъемную силу всего товарнаго подвижного состава нашихъ желѣзныхъ дорогъ.

Во Франціи съ 1879 г. стали отпускать на водные пути по 25 милл. фран. ежегодно. И черезъ 18 лѣтъ послѣ этого закона барки въ 300 тоннъ водоизмѣщенія стали проходить съ сѣвера на югъ и юго-западъ, внутри страны, т.-е. дѣлать вмѣсто прежнихъ 1.460 кил. 3.800 километровъ.

Да, въ Западной Европѣ сознаютъ цѣну водныхъ путей, затрачиваютъ крупныя средства, и результаты получаются блестящіе.

Желѣзныя дороги освобождаются отъ малоцѣнныхъ грузовъ, фрахтъ понижается, товары лучше циркулируютъ по странѣ.

Однимъ словомъ, такимъ путемъ достигаютъ большой экономіи въ народномъ хозяйствѣ.

Къ завѣдыванію нашими рѣчными путями необходимо у насъ привлечь общественные элементы.

Въ настоящее время работы на нашихъ водныхъ путяхъ сообщенія поставлены весьма неудовлетворительно. Тратятся деньги на строительныя работы на Волгѣ (напримѣръ, устройство дамбъ), а потомъ ассигнуются новые кредиты на то, чтобы эти дамбы взорвать, т.-е. убрать!..

Волжскіе судовладѣльцы въ 1906 г. въ своемъ прошеніи въ Министерство Финансовъ указывали на то, что у Бурнаковской дамбы суда терпятъ частыя аваріи...

Приглашенный въ засѣданіе инженернаго совѣта представитель волжскихъ пароходовладѣльцевъ прямо указалъ на то, что судовладѣльцы уже часто испытывали на себѣ, на практикѣ, безполезность и даже вредъ воздвигнутыхъ на Волгѣ выправительныхъ сооруженій, и просилъ обратить вниманіе на многочисленныя ходатайства заинтересованныхъ въ улучшеніи Волги волгарей о прекращеніи производящихся нынѣ выправительныхъ работъ.

Такое ходатайство было обращено и въ Императорское общество судоходства, а въ 1900—1901 г. поступило ходатайство 47 крупнѣйшихъ представителей волжской судопромышленности, которые, узнавъ о заключеніи инженернаго совѣта, вновь ходатайствуютъ о прекращеніи начатыхъ выправительныхъ работъ.

Слѣдовательно, полная неувѣренность въ успѣшномъ результатѣ работъ, и судовладѣльцы признаютъ ихъ не только безполезными, но и вредными.

Министерство Путей Сообщенія стояло за выправительныя работы.

Министерство же Финансовъ указывало ихъ безполезность, предлагало ограничиться землечерпаніемъ, повидимому, работами менѣе вредными.

«Оставить работы въ неоконченномъ состояніи выгоднѣе, такъ какъ если довести эти работы до конца, то потребуются значительные ежегодные расходы на ремонтъ ихъ; между тѣмъ какъ въ противномъ случаѣ сама рѣка укажетъ, какія сооруженія болѣе вредны, и тогда можно будетъ произвести ту работу, которая теперь производится у Бурнаковской дамбы, т.-е. разобрать вредныя сооруженія, что, во всякомъ случаѣ, обойдется дешевле». (Отзывъ Мин. Фин., деп. V, казнач. отд., 103, 26 марта 1901 г., № 2035.)

С. Ю. Витте настаивалъ на прекращеніи этихъ безполезныхъ работъ. Императорское общество судоходства 12 ноября 1899 г. приняло, между прочимъ, слѣдующія резолюціи: 1) выправительныя работы на Волгѣ донынѣ не дали ожидавшихся отъ нихъ результатовъ; 2) водотѣснительныя дамбы создаютъ значительное стѣсненіе и даже опасность для судоходства во время высокаго и средняго уровня воды и т. д.

На основаніи этихъ положеній общее чрезвычайное собраніе Императорскаго общества судоходства постановило: «Ходатайствовать объ ограниченіи производящихся работъ по регулированію Волги на всемъ ея протяженіи, отъ Рыбинска до Астрахани укрѣпленіемъ береговъ, не возводя никакихъ сооруженій, выступающихъ въ русло рѣки». (Изъ доклада члена инженернаго совѣта Вознесенскаго.)

Итакъ, любопытная картина: Министерство Путей Сообщенія настаиваетъ на производствѣ выправительныхъ работъ, Министерство Финансовъ, въ лицѣ С. Ю. Витте, эти работы категорически называетъ безполезными, расходы денегъ на нихъ—непроизводительными...

Судовладѣльцы жалуются, что эти пресловутыя выправительныя работы стѣсняютъ судоходство, ведутъ къ аваріямъ, и просятъ ихъ прекратить...

Министерство Путей Сообщенія выступаетъ въ качествѣ добраго патрона, но патронируемые открещиваются отъ его опеки.

— Упаси насъ, Боже, отъ нея! — кричатъ они. — Эта опека вотъ гдѣ сидитъ, — показываютъ они на свои спины, припоминая аваріи, которыя съ ними приключились отъ выправительныхъ работъ.

Работы на Волгѣ, какъ извѣстно, сдѣлались притчей во языцѣхъ.

Всѣ надъ этими работами иронически подсмѣивались.

Надо, конечно, завести другой порядокъ. Надо вести работы съ большею гласностью, подъ контролемъ особыхъ органовъ, съ участіемъ въ послѣднихъ общественныхъ элементовъ. Только тогда эти работы вернутъ себѣ довѣріе.

А чтобы не было такого бросанія денегъ въ рѣку,— бросанія, при наличности котораго мы присутствуемъ въ настоящее время, — надо создать особые органы непремѣнно съ участіемъ самихъ заинтересованныхъ лицъ (судовладѣльцевъ), представителей земствъ и городовъ, биржевыхъ комитетовъ (нѣчто подобное проектируется въ настоящее время).

У насъ существовалъ ранѣе $^1/_4\%$ судоходный сборъ на Волгѣ, онъ давалъ 500.000 рублей и былъ отмѣненъ въ 1896 году по иниціативѣ бывшаго тогда товарища министра финансовъ К., который въ письмѣ къ министру финансовъ писалъ тогда: «Я давно собирался, но не рѣшался заговорить съ вами объ этомъ. Торгово-промышленный классъ будетъ всегда поминать ваше имя, вы напишете свое имя въ ихъ сердцахъ. Объ этой милости желательно объявить на нижегородской выставкѣ, при ея открытіи» и т. д.

Надо серьезно подумать о нашихъ водныхъ путяхъ сообщенія. Грѣшно намъ ихъ игнорировать. И надо къ этому дѣлу привлечь новыя силы. Надо достать на это и средства.

Отчего бы не подумать объ установленіи спеціальныхъ сборовъ съ грузовъ, провозимыхъ по воднымъ путямъ, но только, чтобы сборъ весь цѣликомъ шелъ на улучшеніе водныхъ путей. Притомъ это расходованіе должно совершаться особыми организаціями съ участіемъ заинтересованныхъ лицъ.

Къ развитію производительныхъ силъ страны.

VI.

Человѣчество все больше и больше подчиняетъ себѣ природу, оно заставляетъ силы природы работать на себя, и культура измѣряется степенью подчиненія себѣ каждой данной страной этихъ силъ природы.

Вмѣсто людей работаютъ въ настоящее время паровая сила, электричество ..

Какъ велико въ настоящее время это подчиненіе природы и какъ громадны тѣ силы, которыми располагаютъ отдѣльныя страны вслѣдствіе этой побѣды надъ природой, — видно изъ слѣдующаго расчета. Впрочемъ, этотъ расчетъ уже нѣсколько устарѣлъ: онъ относится къ началу 90-хъ годовъ прошлаго столѣтія, однако онъ даетъ любопытную картину. Если перевести паровую силу, которой располагаютъ отдѣльныя страны, на рабочую силу, то на каждую 1.000 жителей въ Италіи приходится 880 паровыхъ рабочихъ, въ Австро-Венгріи — 1.100, во Франціи—2.560, въ Германіи—2.980, въ Соединенныхъ Штатахъ — 5.020, въ Великобританіи — 6.640, т.-е. въ Великобританіи на каждаго жителя приходится больше 6,5 рабочихъ, представляемыхъ паровой силой, въ Соединенныхъ Штатахъ — 5. Соединенные Штаты за послѣднее время стали сильно увеличивать пользованіе не только паровой силой, но и электрической энергіей...

Итакъ, человѣчество все больше и больше создаетъ себѣ даровыхъ рабочихъ, и чѣмъ культурнѣе страна, тѣмъ богаче она этой даровой силой: мы видимъ, впереди здѣсь идутъ Великобританія, Соединенные Штаты, Германія...

Россія далеко отстала отъ этихъ культурныхъ странъ. Такъ, по этимъ даннымъ (Гулишамбаровъ: «Сравнительная статистика Россіи въ міровомъ хозяйствѣ», 1907 г.), въ Россіи выпадаетъ на каждую 1.000 человѣкъ только 460 такихъ рабочихъ силъ, т.-е. если въ Великобританіи на каждаго жителя работаетъ 6,5 рабочихъ силъ, то у насъ и полусилы не приходится. (Д. № 8.)

Дѣйствительно, тамъ пытаютъ природу, выпытываютъ у нея ея тайны, атмосфера насыщена открытіями и изобрѣтеніями. Такъ, въ Великобританіи въ 1904 г. было взято привилегій на открытія и изобрѣтенія 15.089, въ Германіи — 9.189, во Франціи — 11.043 (1903 годъ), въ Италіи — 4.500 (1903), а въ Россіи въ 1904 г. было взято привилегій на открытія и изобрѣтенія только 1.217. Хотя населеніе Россіи чуть не вдвое больше населенія Соединенныхъ Штатовъ, а, между тѣмъ, тогда какъ тамъ было взято свыше 30 тысячъ патентовъ на открытія и изобрѣтенія, у насъ только 1.200. (Д. № 9).

Конечно, безграмотному, темному населенію, вѣчно недоѣдающему, не до открытій и не до изобрѣтеній: ему впору ощупью ходить по территоріи, населяемой имъ .

Вотъ этимъ-то страшнымъ развитіемъ примѣненія паровой и электрической силы, постоянно все новыми и новыми открытіями культурныя страны и побѣждаютъ другія.

Но, чтобы привить этотъ духъ открытій и изобрѣтеній, нужно широкое образованіе, нужно въ самой школѣ создать другую атмосферу, создать тамъ царство смѣлой, дерзкой мысли, которая бы неотступно предъявляла свои запросы природѣ и не отступала до тѣхъ поръ, пока природа не дастъ отвѣта. Надо

привить умѣнье и охоту работать, терпѣніе въ трудѣ. Посмотрите, какъ работаетъ великій изобрѣтатель Эдисонъ, сколько влагаетъ онъ труда и терпѣнія въ свои работы!

Нужно, конечно, создать и благожелательную, внимательную атмосферу для мысли, ищущей новыхъ путей. Извѣстно, какъ гибнутъ зарождающіяся открытія и изобрѣтенія у насъ, въ Россіи. рутина и застой не любятъ смѣлой мысли и не прощаютъ ей этого...

Но общество должно обратить вниманіе на эти цифры, приводимыя мной: онѣ весьма краснорѣчиво говорятъ о грядущей побѣдѣ американскаго генія надъ старыми странами, если только послѣднія будутъ коснѣть въ своей старинѣ...

Умъ выдвинулъ человѣка до того, чѣмъ онъ сталъ теперь, ему нужно дать просторъ, ширь, — только тогда Россія пойдетъ впередъ.

«Нѣтъ людей въ Россіи!» общій крикъ...

Все какіе-то измятые, пришибленные люди ходятъ по необъятной нашей территоріи, ходятъ какъ-то крадучись, боясь шума своихъ шаговъ...

Ни въ комъ не чувствуется въ настоящее время такой силы, которая остановила бы рѣки, сдвинула бы горы и повернула бы нашу исторію на другой путь...

Надо такихъ людей создать... И тогда властнымъ своимъ словомъ они сдвинутъ насъ съ той мертвой точки, на которой мы стоимъ...

Первое условіе для этого — это школа. Поставьте ее хорошо, да и самый духъ измѣните въ ней: прививайте волю и смѣлость, а не духъ рабства и слѣпой послушности...

Конечно, надо создать и другихъ учителей...

Но вѣдь стоитъ захотѣть, и все будетъ.

Только приверженцы стараго могутъ ссылаться на невозможность этого.

Исчерпавъ всѣ аргументы въ пользу поворота къ старому, они пугаютъ насъ жупелами, что будто бы

наша народная школа революціонна, и что съ развитіемъ ея подниметъ свою голову и революція...

Нѣтъ и нѣтъ... Сдѣлайте только этотъ важный шагъ, и всѣ увидятъ, что мы вступили безвозвратно въ новую фазу нашего развитія, и общество съ довѣріемъ отнесется къ правительству, и будутъ заложены основы совмѣстной работы правительства и общества.

Надо, конечно, поднять и матеріальныя основы нашего населенія. Отчего, по образцу Италіи, не создать намъ странствующихъ агрономовъ, которые ѣздили бы по деревнямъ и давали бы наглядные уроки, какъ обрабатывать землю, чтобы извлекать изъ нея наибольшіе результаты?

Для нашего малограмотнаго населенія наглядные уроки особенно важны и поучительны.

«Нѣтъ денегъ», одинъ отвѣтъ на это... Займите, на это денегъ дадутъ... Вѣдь намъ совѣстно предъ Европой, совѣстно предъ другими славянскими землями.

Когда я былъ въ Чехіи нынче лѣтомъ, то насъ повезли въ окрестности Праги, именно въ тѣ, гдѣ живетъ наиболѣе бѣдное населеніе.

Мы увидѣли тамъ бѣлые, чистенькіе домики съ занавѣсками въ окнахъ, съ цвѣтами какъ на окнахъ, такъ и въ садахъ около домика. Крестьяне утромъ пьютъ кофе, четыре раза въ недѣлю ѣдятъ мясо. Да развѣ можно сравнить ихъ жизнь съ жизнью нашей бѣдноты? Намъ было совѣстно разсказывать, когда насъ стали спрашивать... Посмотрѣли бы чехи на наши соломенныя крыши, на наши убогія, чуть не развалившіяся хаты...

Но Чехія не знаетъ алкоголизма, и когда я разспрашивалъ, какія принимались мѣры для борьбы съ этимъ порокомъ (который прежде здѣсь былъ извѣстенъ), одинъ давался отвѣтъ: культура его уничтожила...

У насъ же къ культурѣ относятся подозрительно, потому что она подтачиваетъ старыя основы... Но вѣдь гдѣ культура, тамъ патріотизмъ, тамъ родится глубокое національное чувство, тамъ любятъ крѣпкой лю-

бовью свою родину, свои учрежденія и легкомысленно ихъ не ломаютъ...

Посмотрите, какъ любятъ свои учрежденія англичане, нѣмцы...

Безъ этого не привяжешь искусственно людей къ учрежденіямъ своей страны..

И учрежденія должны опираться не на грубую силу; нѣтъ, обоприте ихъ на сердца народныя, воспитайте эти послѣднія, снимите съ людей повязки, откройте имъ глаза, развяжите у нихъ руки, откройте ихъ сомкнутыя уста, и когда раздастся властный голосъ гражданина русской земли: природа, готовься къ моей встрѣчѣ, я иду, — тогда наступитъ другое время...

Россія сгруппируетъ вокругъ себя и другихъ своихъ славянскихъ сестеръ, онѣ охотно придутъ тогда къ ней, и она будетъ сильна и могуча...

Мы, удерживая Россію во тьмѣ, совершаемъ великое преступленіе, какъ предъ страной, такъ и предъ міровой исторіей... Могучее славянство, славянство растущее, вызоветъ еще большій подъемъ у германцевъ, англичанъ и американцевъ, и это соревнованіе на полѣ мирной борьбы — въ интересахъ міровой культуры. Этимъ не стирать хотятъ съ лица земли другія національности, наоборотъ, желательно, чтобы всѣ національности развивались: тогда онѣ взаимно будутъ служить ферментами другъ для друга, и это поведетъ къ пышному расцвѣту ихъ силъ.

Всѣмъ ясно, что американцы воздѣйствуютъ плодотворно на нѣмцевъ, нѣмцы — на американцевъ и т. д. Такимъ образомъ развивается *здоровое* національное чувство, далекое отъ шовинизма и узкаго національнаго эгоизма.

И мы, развивъ свои духовныя силы, должны войти здоровымъ ферментомъ въ общую міровую лабораторію...

На нашихъ глазахъ на Западѣ производятъ большіе расходы на развѣдки мѣстонахожденія каменнаго угля, нефти: тѣмъ болѣе надо было бы организовать развѣдки

на таланты и сильные умы. И сколько талантливыхъ лицъ было бы найдено въ Россіи!

У насъ повсюду въ настоящее время слышны жалобы на недостатокъ дѣльныхъ и знающихъ лицъ, и это—правда.

Старый режимъ не создавалъ благопріятной почвы для развитія сильныхъ умовъ: для этого нужна извѣстная атмосфера.

Да. слѣдовало бы организовать такіе развѣдочные отряды для отысканія талантливыхъ лицъ, уничтожить всѣ барьеры, чтобы дать возможность талантамъ развиваться. Прочь всѣ эти перегородки!

Надо сдѣлать школу единой, съ постепеннымъ переходомъ отъ низшаго къ высшему образованію, и никому не преграждать доступа: талантами надо дорожить, къ какой бы національности и расѣ они ни принадлежали.

Надо приготовлять людей для настоящаго, а не для прошлаго, пробуждать пытливость ума, его подвижность, развивать смѣлость мысли, любовь къ труду и умѣніе работать!

Развѣ нельзя изощрить наблюдательность и развить умъ на изученіи естественныхъ наукъ?

Вѣдь прежде всего должно быть вскормлено желаніе добывать и искать истину.

Проведеніе всеобщаго образованія и было бы установленіемъ такихъ развѣдокъ для отысканія талантливыхъ силъ въ Россіи, а ихъ, конечно, не нѣтъ, а установленіе единой школы давало бы возможность постепенно переходить изъ низшей школы въ высшую.

Слѣдовало бы организовать особый фондъ для выдачи стипендій талантливымъ лицамъ, изъ какой бы среды они ни выходили, лишь бы только были талантливы и желали бы работать.

Такіе наблюдательные пункты, какъ низшія школы, будучи разбросаны повсюду, много открыли бы талантовъ въ Россіи, и затрата средствъ на обработку этихъ камней драгоцѣнныхъ, нужныхъ всего болѣе въ дан-

ное время для Россіи, была бы самымъ производительнымъ расходомъ.

Вѣдь занимаютъ же деньги на оборудованіе Россіи желѣзнодорожной сѣтью, на разработку каменноугольныхъ копей, такъ нельзя останавливаться даже и передъ займомъ въ цѣляхъ снабженія Россіи талантливыми силами.

Безъ талантовъ и желѣзнымъ дорогамъ нечего будетъ возить и каменноугольныя копи зальются водой, а таланты создадутъ желѣзнодорожную сѣть и въ пустынѣ, и пустыня расцвѣтетъ, и появятся каменноугольныя копи тамъ, гдѣ ихъ не было.

Это одна изъ задачъ Россіи, — задача, отъ осуществленія которой зависитъ будущее нашей родины.

Намъ нужны новые талантливые, знающіе и энергичные строители.

Стремленіе къ занятіямъ, къ счастью, является, повидимому, лозунгомъ въ устахъ многихъ, но надо энергичнѣе взяться за это, надо, повторяю я, въ буквальномъ смыслѣ этого слова, заняться развѣдками на таящіяся у насъ спящія талантливыя силы...

Въ одной запискѣ, представленной въ Государственную Думу, дѣлаются исчисленія отношеній сельскохозяйственныхъ бюджетовъ въ разныхъ государствахъ ко всему населенію. Эти затраты выражаются на одного человѣка: во Франціи — 20 коп., въ Германіи — 19, въ Соединенныхъ Штатахъ — 15, а въ Россіи — 4 коп. При расчетѣ на одну культурную десятину: въ Бельгіи — 36 коп., въ Швеціи — 31, въ Германіи — 29, въ Россіи — только 3 коп. Если же исчислить расходы на хозяйство, то въ Соединенныхъ Штатахъ—2 руб. 91 коп., въ Германіи — 1 руб. 92 коп , а въ Россіи — 35 коп. Зато, конечно, и по урожайности Россія далеко отстоитъ отъ другихъ странъ.

Государственные расходы на сельскохозяйственные опыты на одну культурную десятину, по тѣмъ же даннымъ: въ Бельгіи — 4,2 коп., въ Великобританіи —

2,6, въ Соединенныхъ Штатахъ — 1,7, а въ Россіи — 0,2 коп.

Конечно, не могло держаться на должномъ уровнѣ наше сельское хозяйство. Вотъ отчего покупательная способность у насъ такъ мала, а, между тѣмъ, въ поднятіи покупательной силы населенія лежитъ все. Только при этихъ условіяхъ и иностранные капиталы пойдутъ въ Россію; вѣдь они было пошли къ намъ, но очень и очень обожглись: они столкнулись лицомъ къ лицу съ печальнымъ фактомъ русской дѣйствительности, и только поворотъ въ этой политикѣ и твердое намѣреніе встать на путь энергичнаго развитія производительныхъ силъ могутъ внести иной духъ въ нашу экономическую жизнь.

Природа одарила насъ чрезвычайно богатой системой естественныхъ внутреннихъ водныхъ путей, а, между тѣмъ, и это богатство нами, какъ и многое другое, забыто, тогда какъ, приложивъ здѣсь нѣкоторый трудъ, можно было бы эту систему расширить, и такимъ образомъ много богатствъ сдѣлалось бы доступными человѣческому генію. Австро-Венгрія за послѣднее время ассигнуетъ на свои водные пути по 15 милл. руб. въ годъ, Германія—по 15 милл. руб., Франція—по 14 милл. руб., Соединенные Штаты—по 43 милл. руб., а Россія—только 1,7 милл. руб. (среднее за послѣднія 50 лѣтъ).

Конечно, объясненіе одно и то же — старый припѣвъ: денегъ нѣтъ...

Въ то время, какъ деньги находятся на постройку Гагръ, на заселеніе гагринскихъ лѣсовъ обезьянами, на манджурскую дорогу, не находится средствъ на оправу великаго Божьяго дара — рѣкъ, которыми въ разныхъ направленіяхъ такъ щедро опоясана Россія.

Зачастую у насъ щедрость непонятная: такъ, изъ доклада бюджетной комиссіи по смѣтѣ доходовъ и расходовъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ мы узнаемъ о содержаніи при Министерствѣ учебнаго отдѣленія восточныхъ языковъ, на что ассигнуется 18 тыс. руб.,

а оканчивающихъ курсъ отдѣленія въ среднемъ ежегодно только пять человѣкъ. Извѣстно, что есть восточный факультетъ при Императорскомъ Петербургскомъ университетѣ, гдѣ, конечно, легко было бы дешевле организовать практическое обученіе восточнымъ языкамъ.

Къ сожалѣнію, все какъ-то валится у насъ изъ рукъ, — такъ мы заинтересованы, за отсутствіемъ внутренняго рынка, въ персидскихъ рынкахъ, и вотъ съ большими пожертвованіями созданъ былъ такъ называемый учетно-ссудный банкъ въ Персіи, но на съѣздѣ представителей промышленности и торговли, только что закончившемся въ Петербургѣ, отношеніе этого банка къ русскимъ предпринимателямъ отмѣчается какъ «враждебное»; о штатѣ служащихъ въ банкѣ говорится, что «онъ слагался изъ совершенно неподходящаго элемента, и трудно, конечно, требовать знанія товарнаго дѣла отъ чиновниковъ и отъ отставныхъ корнетовъ, взятыхъ и выписанныхъ непосредственно изъ петербургскихъ канцелярій и кавалерійскихъ полковъ».

Здѣсь мы въ XX вѣкѣ такъ же поступаемъ, какъ и въ XVIII: такъ, въ 1774 году былъ отправленъ фрегатъ съ русскими товарами во Францію, и эти товары поручается продавать флотскому офицеру, «неискусному въ языкѣ». Какъ онъ самъ про себя говоритъ, «онъ живетъ здѣсь не у дѣлъ: купцы здѣшніе узнали, что я — не купецъ, корреспонденціи и торгу имъ имѣть со мной не въ чемъ, того ради они отъ ближняго обхожденія со мной удаляются».

Или, въ Персію былъ назначенъ консулъ, нѣкто Копытовскій, «безпросыпный, прегорькій пьяница», потому, какъ сообщаетъ г. Уляницкій въ своей книгѣ «Русскія консульства за границей въ XVIII вѣкѣ», «съ прибытіемъ этого Копытовскаго въ Рештъ въ консульской командѣ, не исключая учениковъ и попа, началось повальное пьянство».

Посылаются корабли въ «Гишпанію» и вмѣстѣ съ ними лица для обученія торгу, но объ этихъ посланныхъ оттуда пишутъ, что ихъ нужно вернуть въ Россію, такъ какъ «они къ ученію безнадежны, ибо они языковъ иностранныхъ ни ариѳметики не знаютъ, а лѣтами весьма не молоды, и для того обучаться имъ невозможно». А консулъ въ Даніи въ своихъ донесеніяхъ въ Россію «пишетъ очень кратко и невнятно, такъ что о подлинности дѣла и выразить и сообразить невозможно»...

Изъ доклада на съѣздѣ правленія товарищества Цинделя въ Москвѣ вырисовывается картина, напоминающая организацію нашихъ торговыхъ агентовъ въ XVIII вѣкѣ. Этотъ докладъ заканчивается словами, что «русскій учетно-ссудный банкъ въ Персіи уже никакимъ оплотомъ для защиты русскихъ интересовъ служить не можетъ».

Итакъ, не заботились у насъ о созданіи внутренняго рынка, о поднятіи сельскаго хозяйства, о развитіи мелкой промышленности и тѣмъ не поднимали покупательной силы населенія; въ то же время неумѣло велась и работа по открытію внѣшнихъ рынковъ, и наша промышленность оставалась и безъ внутренняго рынка и безъ внѣшняго...

Культурныя потребности, чрезвычайно важныя для развитія промышленности, не развивались. Конечно, при этихъ условіяхъ не могутъ развиваться торговля и промышленность.

Торгово-промышленный классъ начинаетъ это сознавать и поднимаетъ свой голосъ въ цѣляхъ измѣненія основъ нашей экономической политики. Конечно, онъ пришелъ къ этому тяжелымъ опытомъ и длинной дорогой.

Въ этомъ поворотѣ, несомнѣнно, есть много знаменательнаго. Съ торгово-промышленнымъ классомъ у насъ привыкли считаться, а историческія судьбы толкаютъ его въ настоящее время на болѣе правильный путь экономическаго развитія, и можно думать, что разъ

онъ вступитъ на этотъ путь и воочію убѣдится, что развитіе промышленности можно строить только на прочномъ фундаментѣ одновременнаго развитія всѣхъ производительныхъ силъ страны, можно думать, повторяю я, онъ не сойдетъ съ этого пути и пробьетъ новую дорогу...

Какъ мало эксплуатируются у насъ наши богатства, — наглядно рисуетъ прилагаемая при семъ діаграмма № 10 лѣсныхъ богатствъ Россіи.

Въ Россіи числится 544 милліона десятинъ лѣсу: въ Якутской области — 200 милл. дес., въ Пріамурскомъ краѣ — 107 милл., въ Азіатской Россіи, за исключеніемъ упомянутыхъ областей, — 126 милл. дес., и всѣ эти лѣса совершенно не изслѣдованы.

На Кавказѣ числится лѣсовъ 4,5 милл. дес., и эти лѣса также не изслѣдованы.

Въ губерніяхъ Архангельской, Вологодской, Вятской, Олонецкой и Пермской числится лѣсовъ 91,8 милл. дес., изслѣдованныхъ же здѣсь только 30,5 милл. дес., остальные 61,3 милл. дес. также не изслѣдованы.

Только 11.387 тыс. дес. въ Европейской Россіи составляютъ лѣса устроенные.

Итакъ, какой ничтожный процентъ лѣсовъ у насъ изслѣдованъ, а еще болѣе ничтожный процентъ лѣсовъ устроенныхъ, а, между тѣмъ, сколько богатствъ въ этихъ необъятныхъ лѣсныхъ пространствахъ Россіи.

Такъ мало мы заботимся объ эксплуатаціи нашихъ богатствъ. Мы даже не знаемъ ихъ, не успѣли ихъ изслѣдовать.

Цифры этой діаграммы взяты изъ доклада комиссіи Государственной Думы по смѣтѣ доходовъ и расходовъ по лѣсному департаменту на 1908 г.

Россія нуждается въ развитіи промышленности. Россія должна сдѣлаться промышленной страной.

Въ самомъ дѣлѣ, промышленность разнообразитъ культуры сельскохозяйственной дѣятельности, расширяетъ сбытъ для продуктовъ сельскаго хозяйства. Вотъ

почему волна протекціонизма охватываетъ почти всѣ страны и даже начинаетъ проникать въ Англію. Всѣ страны стремятся развивать свою промышленность, но эта послѣдняя требуетъ для своего развитія опредѣленныхъ условій: естественныхъ, правовыхъ, культурныхъ.

Возьмите: въ Соединенныхъ Штатахъ протекціонизмъ, у насъ — тоже, но какіе плоды принесъ онъ тамъ? Соединенные Штаты думаютъ о міровой промышленной гегемоніи, наша же промышленность еле-еле дышитъ. Правда, мы сдѣлали успѣхи, и если безотносительно смотрѣть, то не малые, но стоитъ поставить нашу промышленность въ рамки мірового производства, какъ наши успѣхи покажутся весьма и весьма небольшими: напримѣръ, въ области міровой торговли мы не удержали за собой даже того положенія, которое занимали въ 1885 г. Да, оборотъ нашей торговли увеличился, но другія страны развили свою торговлю еще болѣе, и мы отстали. Опытъ Соединенныхъ Штатовъ показываетъ намъ, что нужно для развитія промышленности.

Конечно, прежде всего нужны естественныя условія. У насъ они благопріятны: мы очень богаты естественными богатствами. У насъ огромная территорія; масса лѣсовъ, есть каменный уголь, желѣзная руда (возьмите хотя бы одну гору Благодать), есть золото, мѣдь, серебро.

Имѣются громадные водные пути, чтобы перевозить эти богатства. Здѣсь большое сходство съ Соединенными Штатами.

Но далѣе идетъ уже большое несходство, даже можно сказать, что мы представляемъ изъ себя антиподовъ Соединенныхъ Штатовъ, именно — съ точки зрѣнія культуры, правовыхъ условій.

Для развитія промышленности нужна развѣтвленная желѣзнодорожная сѣть, нужны подъѣздные пути, шоссе и т. д., иначе невозможно подвозить сырые мате-

ріалы къ фабрикамъ и заводамъ, невозможно сбывать продукты промышленности, нельзя ихъ распредѣлять по странѣ.

И во многихъ мѣстностяхъ Россіи нельзя вести промышленныя предпріятія изъ-за плохой организаціи почты и телеграфной сѣти. Объ этомъ сами промышленники не разъ заявляли открыто. Затѣмъ письма нерѣдко пропадаютъ, телеграммы перевираются до неузнаваемости; напримѣръ, дочь извѣщаетъ своихъ родителей о выходѣ замужъ, а отвѣтная телеграмма гласитъ: «Отецъ удавился, мать въ острогѣ», вмѣсто: «Отецъ удивился, мать въ восторгѣ».

Это — анекдотъ, но онъ вѣрно передаетъ наши отношенія, и, конечно, здѣсь не столько виноваты почтово-телеграфные чины, сколько то, что они получаютъ нищенское вознагражденіе, они переутомлены, и потому вниманіе ихъ разсѣяно и т. д.

Возьмите организацію англійской почты, гдѣ посылаютъ письма съ адресами, написанными ребусами, и почта терпѣливо разбираетъ ихъ. Публика здѣсь какъ бы производитъ экзаменъ своей почтѣ. Въ Англіи по почтѣ вы можете отправить почти все: козленка, живую летучую мышь, даже грудного ребенка, и его въ дорогѣ будутъ кормить соской и т. д.

Попробуйте у насъ отправить такія посылки.

Говорятъ, что когда великая княгиня Александра Іосифовна жаловалась на то, что ея письма читаются на почтѣ, то Александръ II отвѣтилъ: «Хорошо и то, если мои-то письма не читаютъ». Тогда, какъ извѣстно, III-е Отдѣленіе распоряжалось на почтѣ, какъ у себя дома. А между тѣмъ соблюденіе почтовой тайны имѣетъ огромное значеніе для промышленности.

Затѣмъ наша культура, наши несчастныя школы!

Нашъ старый режимъ боялся людей самостоятельныхъ. Въ Соединенныхъ Штатахъ воспитываютъ съ малыхъ лѣтъ энергію и иниціативу. Огромная пресса также способствуетъ тамъ распространенію культуры.

А наши правовыя условія?

Нужна увѣренность, что, пока вы вращаетесь въ законныхъ рамкахъ, никакая сила не имѣетъ права васъ тронуть. Только законъ долженъ проводить твердыя границы того, что дозволено и что не дозволено, но не административное усмотрѣніе. Эта увѣренность въ своей работѣ создаетъ громадный стимулъ въ промышленномъ развитіи.

Для промышленнаго развитія нуженъ рынокъ. Промышленность у насъ ударилась о малую емкость нашего внутренняго рынка, и въ интересахъ промышленности — этотъ рынокъ расширить, расширить во что бы то ни стало.

Припомнимъ Англію половины XIX вѣка. Промышленность тамъ развивалась, Англія была тогда страной протекціонной. Внутренній рынокъ былъ заполненъ товарами. Надо было расширить рынокъ. Внутренняго рынка не хватало, и вотъ представители промышленности заявляютъ правительству: надо расширить сбытъ путемъ открытія внѣшнихъ рынковъ, а эти послѣдніе можно открыть только снятіемъ таможенныхъ покровительственныхъ пошлинъ, — тогда можно надѣяться, что и другія страны послѣдуютъ этому примѣру и снимутъ тяжелые замки со своихъ таможенъ. «Мы, — говорили представители промышленности и торговли, — готовы принять на себя прямой налогъ, только освободите насъ отъ таможенныхъ ставокъ».

И, въ самомъ дѣлѣ, они принимаютъ на себя подоходное обложеніе, введенное тамъ въ 1842 году вмѣсто уничтоженныхъ таможенныхъ ставокъ. Настолько важенъ рынокъ для промышленности.

Нашей молодой промышленности еще не подъ силу конкурировать на иностранномъ рынкѣ (хотя опыты и дѣлаются съ поставкой вагоновъ для итальянскихъ желѣзныхъ дорогъ и т. д.), — вотъ почему намъ прежде всего надо позаботиться объ углубленіи внутренняго рынка.

И въ отдѣльности промышленныя группы это сознаютъ. Такъ, керосинозаводчики понимаютъ, что необходимо понизить акцизъ на керосинъ, такъ какъ это можетъ развить потребленіе керосина; сахарозаводчики высказываются за пониженіе акциза на сахаръ и т. д.

И въ общемъ не чужда нашему промышленному классу идея о реформѣ всего косвеннаго обложенія, такъ какъ нашей системой потребитель черезчуръ сильно уже высосанъ, покупательная способность его понизилась.

Но идея эта, къ сожалѣнію, только не чужда, а, между тѣмъ, она должна была бы войти въ плоть и кровь промышленнаго класса. Этотъ послѣдній долженъ былъ бы выступить ярымъ и весьма сильнымъ сторонникомъ измѣненія нашей налоговой системы, — просто въ интересахъ расширенія внутренняго рынка.

Здѣсь промышленность является носительницей общечеловѣческихъ задачъ, побуждаемая, однако, къ ихъ выполненію своими собственными интересами: извѣстно, какъ увеличилось потребленіе сахара во Франціи съ пониженіемъ акциза на него.

Промышленный классъ, правильно понимая свои интересы, долженъ стоять и за возможно скорое очищеніе нашего бюджета отъ непроизводительныхъ расходовъ, т.-е. за измѣненіе бюджетныхъ правилъ 8 марта 1906 года.

Въ самомъ дѣлѣ, все то, что будетъ содѣйствовать очищенію нашего бюджета, все то дастъ возможность больше средствъ употребить на удовлетвореніе нашихъ задержанныхъ культурныхъ потребностей.

Промышленный классъ у насъ уже начинаетъ тяготиться необходимостью строить свое благополучіе на таможенномъ тарифѣ и ждать роста своего благосостоянія отъ министерскаго кабинета.

Есть уже высоко образованные представители промышленности, сознающіе свою силу, для которыхъ

сдѣлались тѣсными рамки нашей жизни. Они рвутся изъ нихъ, рвутся на просторъ и свободу, имъ хочется развивать свою силу на волѣ, а не въ душной, тепличной атмосферѣ. И имъ должно быть ясно, чѣмъ угрожаетъ политика «итти вспять».

Это значитъ — суженіе рынка, застой въ культурѣ и т. д.

Нѣтъ мѣста, гдѣ бы промышленность могла бы развернуться у насъ.

Посмотрите, что въ этомъ отношеніи сдѣлано въ Соединенныхъ Штатахъ.

И отчего бы намъ не пойти на выучку къ нашей американской сосѣдкѣ? Учиться никогда не поздно.

Намъ надо бы сблизиться съ Америкой, сблизиться съ нею экономически.

Америка располагаетъ громадными рессурсами, громадными капиталами, которые притекаютъ къ ней отовсюду.

Давайте же привлекать къ себѣ американскіе капиталы. Вмѣстѣ съ ними придутъ и американскіе навыки, американская самодѣятельность, смѣлость, размахъ.

Намъ слѣдовало бы для ознакомленія ихъ съ нами и насъ съ ними организовать спеціальную поѣздку въ Соединенные Штаты изъ представителей промышленности, земледѣлія, труда, науки, поучиться, что и какъ тамъ дѣлается.

Англія — и та сколько поѣздокъ организовала въ Соединенные Штаты, а намъ больше, чѣмъ Англіи, надо учиться у Америки.

Въ самомъ дѣлѣ, мы и больше отстали и по природнымъ условіямъ у насъ больше сродства съ Соединенными Штатами: такая же громадная территорія, такія же естественныя богатства.

Недавно одинъ учитель сельской школы, сколотивъ 100 руб., уѣхалъ въ Америку. Предварительно онъ обучился работѣ каменщика, чтобы быть въ состояніи добывать себѣ тамъ хлѣбъ. Въ Соединенныхъ Штатахъ

онъ поступилъ на ферму, зарабатывая 18—20 долл. (36—40 руб.) въ мѣсяцъ, со словаремъ объяснялся со своими хозяевами. Хозяева писали ему, что онъ долженъ дѣлать (англійское произношеніе довольно трудно, и не скоро къ нему привыкнешь), онъ эту запись переводилъ и такимъ образомъ на первыхъ порахъ выполнялъ работы.

Пробывъ нѣсколько мѣсяцевъ въ Америкѣ, онъ вернулся въ Россію. И въ какомъ онъ восторгѣ отъ нашей заатлантической сосѣдки! Онъ понялъ: намъ нужна американская прививка, прививка ихъ энергіи, широты.

Онъ теперь только и твердитъ, что о необходимости такихъ экскурсій въ Соединенные Штаты.

Пора же намъ перестать топтаться на одномъ мѣстѣ. Неужели эти голодные наши крестьяне, эти голодныя ихъ дѣти не образумятъ насъ и не заставятъ серьезно посмотрѣть, да почему же мы голодаемъ, когда у насъ столько богатства, почему Соединенные Штаты такъ процвѣтаютъ, идутъ впередъ? Давайте же посмотримъ на корень нашей болѣзни.

Почему нашъ крестьянинъ до сихъ поръ по старому продолжаетъ ковырять свою землю? Почему русскій человѣкъ такъ неподвиженъ, неповоротливъ?

Почему русскій предприниматель непредпріимчивъ? Почему русскій интеллигентный человѣкъ витаетъ только въ эмпиреяхъ? Почему у насъ нѣтъ любви къ работѣ, правильной работѣ, почему нѣтъ привычки работать?

Хорошо намъ сблизиться съ Англіей, но экономически, пожалуй, выгоднѣе съ Соединенными Штатами. Пусть идутъ къ намъ американцы со своими капиталами, пусть ими они пробуждаютъ отъ сна нашу спящую родину, — мы ихъ за это поблагодаримъ, вызванныя изъ нѣдръ земли богатства ихъ щедро вознаградятъ.

Отъ этого американскаго пришельца выиграютъ всѣ: 1) рабочій классъ, такъ какъ увеличится спросъ

на трудъ, затѣмъ американцы будутъ учить его работать; 2) выиграютъ и земледѣльцы: поднимется спросъ на сельскохозяйственные продукты; 3) выиграетъ и наша промышленность: потребуются машины и другія издѣлія, такъ какъ можно оговорить въ концессіяхъ обязательство пользоваться для оборудованія американскихъ предпріятій на русской почвѣ въ извѣстномъ размѣрѣ русскими матеріалами.

Только слабые могутъ бояться американскихъ капиталовъ. Русь претворяла много народностей на протяженіи своей исторіи. Она же возьметъ и у Америки лучшее, обучится, но останется все же Русью.

Организмъ у насъ сильный, здоровый, а мы, извлекши изъ американизма лучшее, сумѣемъ претворить это въ свое національное, русское...

Особенно въ притокѣ иностранныхъ капиталовъ нуждаются наши отдаленныя окраины — Сибирь и т. д. Въ Пріамурьѣ, напримѣръ, находятся богатѣйшія въ мірѣ мѣсторожденія золота, по словамъ доклада «Николаевской на Амурѣ комиссіи по вопросу о сохраненіи порто-франко въ Пріамурьѣ», — здѣсь залегаютъ мощныя залежи каменнаго угля и соли, здѣсь находятся самыя разнообразныя руды полезныхъ металловъ, каковы: желѣзо, серебро, мѣдь, сурьма, много здѣсь прекраснаго строевого лѣса, но все это спитъ.

По сообщенію того же доклада, въ отторгнутой отъ насъ части Сахалина уже кипитъ невиданная до сихъ поръ жизнь, проводятся дороги, строятся мосты, и непроходимыя для насъ таежныя дебри становятся доступными благодаря прекраснымъ путямъ сообщенія. Скоро увидимъ мы, какъ бокъ о бокъ съ нами на Сахалинѣ возникнетъ крупная добывающая и обрабатывающая промышленность, ближайшимъ рынкомъ для которой явится наше же Пріамурье, и хотя мы владѣемъ въ немъ гораздо болѣе значительными богатствами, чѣмъ японцы на Сахалинѣ, но мы не въ состояніи

будемъ конкурировать съ ними, потому что край нашъ безлюденъ, лишенъ удобныхъ путей сообщенія.

Да, японцы грозятъ заполнить наши окраины, но чѣмъ защититься отъ этого нашествія: на оружіе надежда плохая, и остается единственный путь,—какъ справедливо читаемъ мы тамъ же,—«это путь мирнаго преуспѣянія нашей окраины: развитіе въ ней колонизаціи, торговли и промышленности, и въ этомъ отношеніи мы должны взять примѣръ съ нашихъ сосѣдей-китайцевъ, которые съ лихорадочною поспѣшностью стремятся заселить противоположный намъ берегъ Амура».

«Не мечъ, а плугъ, кайла, топоръ и молотокъ должны сдѣлаться эмблемами нашего оружія на Востокѣ, и только подъ знаменемъ этого орудія мирнаго труда можно надѣяться сохранить за собой этотъ обильно политый русскимъ по́томъ и русской кровью край».

Но русскихъ капиталовъ недостаточно, и намъ надо отворить широко двери на Амурѣ для иностранной торговли и промышленности.

Упомянутый докладъ въ привлеченіи иностранныхъ капиталовъ въ наши восточныя окраины видитъ и политическую задачу: тогда опасность японскаго господства въ Пріамурьѣ сведется до минимума. Когда нѣмцы, французы, бельгійцы, англичане и американцы зароютъ здѣсь свои милліоны, то японцы, въ случаѣ агрессивнаго направленія ихъ политики, встрѣтятъ противъ себя въ союзѣ съ нами цѣлую коалицію державъ, которыя не потерпятъ нарушенія ихъ финансовыхъ интересовъ.

Что дѣлать! Конечно, лучше было бы использовать эти богатства самимъ, но если у насъ не хватаетъ капиталовъ и предпріимчивости, то ради промышленнаго оживленія приходится приносить извѣстныя пожертвованія; во всякомъ случаѣ, это лучше, чѣмъ сознавать, что большія богатства праздно лежатъ у насъ на окраинахъ, никѣмъ не эксплуатируемыя.

Вѣдь если бы мы раньше обратили вниманіе на Сахалинъ и допустили туда иностранные и американскіе капиталы, то, по вѣрному замѣчанію А. Панова, тамъ теперь развилось бы каменноугольное дѣло, и во время нашей войны не пришлось бы платить бѣшеныхъ денегъ за англійскій уголь, а у насъ Сахалинъ спалъ, на немъ существовали лишь звѣриныя тропы, по которымъ невозможно было пройти иначе, какъ съ веревкой и топоромъ въ рукахъ, а теперь японцы прорубаютъ просѣки въ лѣсахъ, наводятъ мосты черезъ многочисленныя горныя рѣки, дѣлаютъ удобныя дороги и т. д.

Привлеченіе иностранныхъ капиталовъ, несомнѣнно, съ теченіемъ времени оживитъ промышленность въ Россіи, вызоветъ энергію со стороны нашихъ предпринимателей: иностранцы привьютъ намъ привычки серьезной работы, особенно американцы: тамъ обычно сами хозяева работаютъ отъ 8 часовъ утра до 6 часовъ вечера съ какимъ-нибудь получасовымъ перерывомъ для завтрака, и уже всѣ въ это время должны работать, посвящая себя исключительно дѣлу. Употребленіе времени для личныхъ занятій въ дѣловые часы разсматривается какъ кража.

Да, намъ нужно *американизироваться*...

Какъ молодому деревцу дѣлаютъ прививку, такъ и намъ нужно привить энергію и предпріимчивость.

Правда, иностранцы получатъ хорошее вознагражденіе, но что же дѣлать?

Никто даромъ не учитъ, и если мы до сихъ поръ такъ безбожно пренебрегали нашими богатствами, держали населеніе въ холодѣ и голодѣ, когда вокругъ него разсыпаны несмѣтныя сокровища, то намъ за эту политику приходится въ настоящее время расплачиваться...

Привлеченіе иностранныхъ капиталовъ путемъ выдачи концессій на болѣе льготныхъ условіяхъ для эксплуатаціи нашихъ богатствъ оказало бы огромное

вліяніе на весь укладъ нашей жизни. Конечно, такая выдача концессіи должна совершаться съ согласія Государственной Думы.

Мы стали бы тогда жить подъ такъ называемой повышающейся конъюнктурой.

Слѣдовательно, это отняло бы и у рабочаго вопроса его настоящую остроту.

Спросъ на рабочія руки поднялся бы, и заработная плата пошла бы на повышеніе.

То спокойствіе рабочаго класса Англіи, которое тамъ наблюдалось, объясняется этой повышенной конъюнктурой, при которой Англія жила въ XIX в. Она была всесвѣтнымъ фабрикантомъ, работала на весь міръ, спросъ на ея товары росъ, и англійскіе фабриканты могли дѣлать уступки рабочимъ, они могли экономически итти на повышеніе заработной платы.

Такое же вліяніе привлеченіе капиталовъ и оживленіе промышленной жизни должны оказать и на наше сельское хозяйство.

Избыточное населеніе станетъ тогда разсасываться, оно не будетъ такъ жадно бросаться на землю. Въ Соединенныхъ Штатахъ землю даютъ иногда даромъ, да ея многіе не берутъ, предпочитая жить въ городѣ, добывать себѣ средства въ промышленности. Упомянутое поднятіе производительныхъ силъ страны смягчитъ жгучесть аграрнаго вопроса въ Россіи, т.-е. ослабитъ жажду земли.

Выдача желѣзнымъ дорогамъ концессій со сдачей въ долгосрочную аренду земли по сторонамъ желѣзной дороги могла бы очень оживить переселенческое дѣло въ Сибири. Иностранцы могли бы ознакомиться съ сибирскими крестьянами-переселенцами, и весьма возможно, что они открыли бы спеціальные банки для развитія переселенческаго дѣла.

Такой способъ постройки желѣзныхъ дорогъ — излюбленный у американцевъ. Отчего бы не попробовать сойтись съ ними въ этомъ отношеніи?

Начатыя работы по эксплуатаціи ископаемыхъ на земляхъ, отведенныхъ желѣзнымъ дорогамъ, обезпечивали бы наличность спроса на рабочія руки, и поселенцы потянулись бы на эти земельные участки. Однимъ словомъ, слѣдовало бы серьезно заняться Сибирью, оплодотвореніемъ ея капиталами. При разумной политикѣ Сибирь стала бы тогда оттягивать населеніе изъ коренной Россіи, а съ другой стороны — переселившіеся въ Сибирь стали бы посылать деньги своимъ родственникамъ, оставшимся на мѣстѣ, въ коренной Россіи, и, слѣдовательно, образовался бы постоянный притокъ капиталовъ къ центру, какъ это имѣетъ мѣсто въ Италіи, гдѣ итальянскіе эмигранты, переселившіеся въ Соединенные Штаты, постоянно пересылаютъ домой, въ Италію, крупныя суммы, и это оказываетъ весьма благопріятное вліяніе на итальянское сельское хозяйство.

Бѣда наша въ томъ, что нашъ экономическій организмъ ослабѣлъ, вотъ почему на немъ все обостряется. Для хилаго организма всякій микробъ опасенъ: организмъ тогда не можетъ бороться противъ микробовъ, у него нѣтъ силъ. Всякая перемѣна температуры опасна для больного организма. И намъ надо лѣчить въ корнѣ наше народное хозяйство. Вся болѣзненность этихъ вопросовъ: рабочаго, аграрнаго и другихъ, объясняется худосочіемъ нашего народнаго хозяйства.

Казнѣ нужны средства, но вѣдь разъ въ карманахъ у населенія нѣтъ ничего, то, какъ ни взвинчивай податной винтъ, многаго изъ пустого кармана не получишь, и съ этой стороны вопросъ сводится къ поднятію *жизнедѣятельности* всего организма... Тогда онъ самъ автоматически будетъ бороться и съ постоянно вновь нарождающимся малоземельемъ (вслѣдствіе естественнаго роста населенія); онъ самъ тогда если не разрѣшитъ, то введетъ въ нормальные предѣлы аграрный и рабочій вопросы...