БРОКГАУЗЪ-ЕФРОНЪ.

БИБЛІОТЕКА САМООБРАЗОВАНІЯ.

Подъ редакціею профессоровъ: П. И. Броунова и В. А. Фаусека.
(книжки политическаго и общественнаго содержанія подъ редакціею
проф И. И. Иванюкова).

В. В.

Государственный бюджетъ и государственные долги Россіи.

177617

С.-ПЕТЕРБУРГЪ

1908.

Типографія Акц. Общ. Брокгаузъ-Ефронъ. СПБ. Прачешный пер., № 6.

Общія замѣчанія.

Государство, какъ и отдѣльное лицо, имѣетъ потребности, для удовлетворенія коихъ оно должно имѣть и опредѣленныя средства. Правительство собираетъ эти средства и расходуетъ ихъ, сообразно задачамъ, преслѣдуемымъ въ данное время государствомъ; мы здѣсь имѣемъ передъ собой хозяйство государства и можемъ изучать его со стороны доходныхъ и расходныхъ статей. Изъ какихъ источниковъ и сколько притекаетъ въ государственную казну доходовъ; на какія нужды и сколько расходуется казенныхъ денегъ—отвѣтъ на эти вопросы даетъ понятіе о государственномъ хозяйствѣ данной страны.

По источникамъ ихъ происхожденія государственные доходы могутъ быть раздѣлены на двѣ группы. Одну группу образуютъ доходы хозяйственные или промысловые, доходы отъ государственныхъ имуществъ и государственныхъ хозяйственныхъ предпріятій. Эта категорія государственныхъ доходовъ аналогична доходамъ, получаемымъ частными лицами отъ ихъ имущества и хозяйственныхъ предпріятій. Другая часть государственныхъ доходовъ составляется налогами, взимаемыми съ населенія властью, какъ представителемъ государства. Двѣ эти категоріи доходовъ допускаютъ дальнѣйшія подраздѣленія.

Хозяйственные доходы государство можетъ получать въ такихъ отрасляхъ промышленности, доступъ къ которымъ открытъ и частнымъ лицамъ; и эти же доходы могутъ поступать къ нему отъ такихъ отдѣловъ хозяйственной дѣятельности, которые закономъ обращены въ исключительное вѣдѣніе государства. Такія отрасли хозяйственной дѣятельности называются монополіями или регаліями. Онѣ обращаются въ исключительное вѣдѣніе государства или по соображеніямъ фискальнаго характера, или потому, что оставленіе ихъ въ частныхъ рукахъ не гарантировало бы надлежащаго удовлетворенія соотвѣтствующей потребности общества (чеканка монеты, почта и т. п.).

Категорія доходовъ, названныхъ выше налогами, можетъ быть также раздѣлена на два отдѣла: пошлинъ и собственно налоговъ. Пошлиною называется сборъ, взимаемый съ гражданъ, обращающихся къ государству за опредѣленной услугой. Первоначально пошлины дѣйствительно были платой частнаго лица за услугу, оказываемую ему правительствомъ, и судебныя, напр., пошлины шли въ пользу судьи. Но въ настоящее время

сборы, именуемые пошлинами, въ большинствѣ случаевъ не сообразуются съ расходами государства на оказаніе соотвѣтствующей услуги и взыскиваются даже въ тѣхъ случаяхъ, когда никакой услуги взамѣнъ ихъ государство не оказываетъ. Къ пошлинамъ послѣдняго рода относится, напр., сборъ съ пассажирскихъ желѣзнодорожныхъ билетовъ и грузовъ большой скорости, гербовый сборъ въ видѣ марокъ, наклеиваемыхъ на счета между частными лицами и т. п. Къ числу пошлинъ перваго рода принадлежатъ, напр., сборы, уплачиваемые при продажѣ, дареніи или наслѣдованіи имущества. Правительство пользуется въ этихъ случаяхъ моментомъ укрѣпленія названныхъ переходовъ имущества для того, чтобы подъ видомъ сбора за услугу обложить и самое имущество. Поэтому-то крѣпостныя, наслѣдственныя пошлины и т. п. сообразуются съ цѣнностью имущества, составляющаго предметъ сдѣлки или наслѣдованія.

Налогами въ узкомъ смыслѣ этого слова называются принудительные сборы, взыскиваемые въ пользу государства (или мѣстнаго самоуправленія), независимо отъ услугъ, оказываемыхъ имъ данному плательщику. Эти сборы получаются путемъ обложенія лица, имущества, предпріятія, дохода, дѣятельности или потребленія плательщика; и въ разныя времена государственная казна пополнялась преимущественно обложеніемъ того или другого изъ указанныхъ объектовъ. Обложеніе лица составляетъ одну изъ древнѣйшихъ формъ налога, исчезающую по мѣрѣ развитія культуры. Обложенію въ этихъ случаяхъ подлежитъ или все населеніе, или мужская его часть, или семьи. Обложеніе имущества исходитъ изъ предположенія, что оно приноситъ собственнику извѣстный доходъ; это обложеніе поэтому сообразуется съ признаками, находящимися въ извѣстномъ соотношеніи съ количествомъ доставляемаго имуществомъ дохода. Земля облагается соотвѣтственно площади владѣнія; дома—по числу дверей, оконъ, по цѣнности строенія, по наемной на нихъ платѣ, и т. д.; денежный капиталъ—по высотѣ приносимаго имъ процента. Промышленно-торговыя предпріятія облагаются налогомъ или по дѣйствительно выяснившейся ихъ чистой доходности, или, какъ и въ случаѣ обложенія недвижимаго имущества, по признакамъ, косвенно указывающимъ на бо́льшую или меньшую ихъ доходность (цѣнность помѣщенія, гдѣ идетъ занятіе промысломъ, число занятыхъ рабочихъ, машинъ, сумма затраченнаго капитала, годового оборота и т. п.).

Въ перечисленныхъ случаяхъ обложеніе падаетъ на имущество или предпріятіе и имѣетъ въ виду соразмѣрить налогъ съ высотою приносимаго ими дохода. Въ этомъ смыслѣ описанные налоги могутъ считаться подоходными. Но собственно подоходнымъ или общеподоходнымъ называется такой налогъ, который пытается установить и обложить (прямо, а не косвенно) доходъ каждаго гражданина, откуда бы онъ ни извлекался.

Налоги уплачиваются населеніемъ изъ его доходовъ, получаемыхъ отъ имущества, предпріятія или личной дѣятельности Всѣ вышеперечисленные налоги прямо и падаютъ на доходы или источники ихъ полученія

и на лицъ, которымъ принадлежатъ тѣ и другіе, и поэтому называются налогами прямыми. Налоги на потребленіе настигаютъ плательщика кружнымъ путемъ. Въ казну этотъ налогъ вносится производителями или торговцами предмета потребленія, а дѣйствительнымъ его плательщикомъ является лицо, покупающее эти предметы и въ цѣнѣ продукта возвращающее торговцу внесенный имъ налогъ. Обложеніе плательщика казною совершается здѣсь не прямо, а черезъ третье лицо, и самый налогъ поэтому называется косвеннымъ.

Свѣдѣнія о государственныхъ доходахъ (равно какъ и о расходахъ) каждаго года публикуются въ двухъ правительственныхъ документахъ: въ росписи доходовъ, *ожидаемыхъ* въ ближайшемъ году, и въ отчетахъ государственнаго контроля о дѣйствительномъ *поступленіи* государственныхъ доходовъ. Не всѣ, однако, доходы и расходы государственнаго характера находятъ себѣ мѣсто въ русской государственной росписи. Не подлежатъ внесенію въ нее доходы и расходы удѣльнаго вѣдомства, учрежденій Императрицы Маріи и спеціальныя средства правительственныхъ учрежденій, т.-е. суммы, имѣющія особыя назначенія и не считающіяся принадлежащими казнѣ, напр., пожертвованія на учебныя заведенія, суммы больницъ, продовольственныхъ, пенсіонныхъ капиталовъ и т. п.

Государственные доходы собираются, и государственные расходы производятся по вѣдомствамъ. Прямые налоги, напр., собираются не только министерствомъ финансовъ, но и министерствомъ внутреннихъ дѣлъ; пошлины поступаютъ по 8 вѣдомствамъ, а казенныя имущества, приносящія доходъ, находятся во всѣхъ вѣдомствахъ. Расходы на религіозныя потребности выполняются не только синодомъ, но и министерствомъ внутреннихъ дѣлъ (по иностраннымъ исповѣданіямъ) и другими вѣдомствами; школьное дѣло вѣдается многими вѣдомствами и т. д. По отношенію къ доходамъ и расходамъ государства роспись относится къ указанной разбросанности однородныхъ статей различно. При составленіи росписи государственныхъ доходовъ ожидаемыя поступленія одного вида дохода въ разныхъ вѣдомствахъ соединяются вмѣстѣ и вносятся въ роспись общей суммой. Государственная роспись и отчеты государственнаго контроля даютъ намъ, слѣдовательно, готовыя суммы того, въ какомъ количествѣ собираются различныя виды государственныхъ доходовъ.

По отношенію къ государственнымъ расходамъ практикуется другая система. Въ государственной росписи и въ итоговыхъ таблицахъ отчетовъ государственнаго контроля расходы группируются по вѣдомствамъ, ихъ выполняющимъ, и если какая-либо государственная потребность удовлетворяется при участіи нѣсколькихъ вѣдомствъ, то расходуемыя суммы разбрасываются по различнымъ отдѣламъ росписи. Поэтому государственная роспись и отчеты государственнаго контроля, давая готовыя свѣдѣнія о томъ, изъ какихъ источниковъ слагаются суммы, служащія для удовлетворенія государственныхъ нуждъ, не заключаютъ подведенныхъ итоговъ того,

какія именно средства расходуются на удовлетвореніе отдѣльныхъ государственныхъ потребностей, и во что обходятся націи различныя ея потребности.

Неудобства такой классификаціи государственныхъ расходовъ давно обратили на себя вниманіе; но исправленъ былъ указанный недостатокъ лишь съ учрежденіемъ Государственной Думы. Проектъ первой росписи, внесенной въ Государственную Думу, помимо группировки расходовъ по вѣдомствамъ, содержитъ и классификацію ихъ по главнѣйшимъ государственнымъ потребностямъ. По этой системѣ составлены предположенія о расходахъ на 1907 годъ и переработаны смѣтныя данныя для 1906 г. Лишь послѣ указаннаго дополненія классификаціи государственныхъ расходовъ всякій получаетъ возможность слѣдить изъ года въ годъ не только за увеличеніемъ или сокращеніемъ поступленій отдѣльныхъ категорій государственныхъ доходовъ (что было доступно и ранѣе), но и за колебаніями расходовъ по удовлетворенію опредѣленныхъ государственныхъ потребностей.

Государство стремится обезпечить себѣ опредѣленный доходъ для того, чтобы имѣть средства для удовлетворенія государственныхъ потребностей. Сумма собираемыхъ доходовъ приноравливается поэтому къ суммѣ необходимыхъ расходовъ и наоборотъ: предположенные на данный годъ обыкновенные расходы государства сообразуются съ объемомъ ожидаемыхъ поступленій. Поэтому-то въ правильно составленной росписи государственныхъ доходовъ и расходовъ обѣ суммы приблизительно одинаковы. При правильномъ составленіи росписей—что имѣетъ мѣсто въ государствахъ Западной Европы—не наблюдается рѣзкаго различія и въ выполненіи росписей сравнительно съ ихъ предположеніями. Дѣйствительное поступленіе государственныхъ доходовъ оказывается соотвѣтствующимъ ожиданіямъ росписи; израсходованныя въ данномъ году суммы приблизительно совпадаютъ съ назначенными по росписи. Въ Россіи же наблюдается нѣчто иное.

Государственные расходы выполняются у насъ приблизительно соотвѣтственно смѣтнымъ назначеніямъ, потому что главная ихъ часть назначается соотвѣтственно давно дѣйствующимъ или вновь введеннымъ штатамъ, росписямъ и т. п. Нельзя сказать того же самаго относительно государственныхъ доходовъ. Точное исчисленіе ожидаемыхъ доходовъ, вообще говоря, гораздо затруднительнѣе, чѣмъ исчисленіе будущихъ расходовъ государства уже по тому одному, что поступленіе большей части государственныхъ доходовъ обусловливается состояніемъ доходовъ плательщиковъ; а предвидѣть за годъ впередъ, будутъ ли эти доходы выше или ниже прежнихъ лѣтъ, весьма затруднительно. Но помимо невольной неточности въ предположеніи доходовъ будущаго года, зависящей отъ указанной причины, въ росписи русскихъ доходовъ мы находимъ неточность умышленную. Стремясь къ тому, чтобы скопить въ рукахъ правительства возможно большую сумму свободныхъ денежныхъ средствъ и тѣмъ развязать ему руки для болѣе или менѣе рискованныхъ предпріятій хозяйственнаго, военнаго характера и т. д., наше финансовое вѣдомство, начиная съ Вышнеградскаго, приняло

манеру составлять смѣту доходовъ въ меньшихъ суммахъ, чѣмъ можно ожидать въ дѣйствительности. Это давало ему возможность сдерживать требованія отдѣльныхъ вѣдомствъ увеличенія ихъ кредитовъ; и полученный избытокъ дѣйствительно поступившихъ доходовъ, подъ наименованіемъ свободной наличности, поступалъ въ запасъ и употреблялся для того или другого экстраординарнаго назначенія. Тамъ, гдѣ государственные финансы находятся подъ контролемъ народныхъ представителей, такая политика не можетъ получить широкаго развитія. Коль скоро поступленіе государственныхъ доходовъ изъ года въ годъ превышаетъ смѣтныя предположенія и сумму государственныхъ расходовъ, это значитъ, что населеніе обложено налогами выше потребностей государства, и въ конституціонныхъ странахъ прибѣгаютъ въ этомъ случаѣ къ пониженію обложенія. Въ Россіи же, финансы которой находились въ полномъ распоряженіи всесильной бюрократіи, бремя налоговъ увеличивалось, несмотря на крупные избытки доходовъ.

Такъ, за 11 лѣтъ, съ 1893 по 1903 г., обыкновенныхъ доходовъ государствомъ получено на 1417 милліоновъ рублей болѣе, чѣмъ ожидалось; это составляетъ избытокъ доходовъ въ среднемъ почти въ 130 милліоновъ рублей въ годъ. А превышеніе обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ надъ расходами составило въ это время 1878 милліоновъ рублей; т.-е. государственное казначейство сберегало ежегодно 170 милліоновъ рублей. Несмотря на это, за исключеніемъ прямыхъ налоговъ съ такъ называемыхъ податныхъ сословій, обложеніе населенія, какъ увидимъ ниже, значительно увеличилось. Кромѣ 1878 милліоновъ рублей, сосредоточившихся въ рукахъ правительства вслѣдствіе превышенія доходовъ надъ расходами, правительство заключило въ описываемое время займы на сумму болѣе 1 милліарда 200 милліоновъ рублей. Оно, слѣдовательно, получило въ свое распоряженіе болѣе трехъ милліардовъ рублей свободныхъ рессурсовъ. Цѣлая половина этой суммы была затрачена на сооруженіе желѣзныхъ дорогъ, которое предпринималось правительствомъ, главнымъ образомъ, въ видахъ искусственнаго оживленія русской промышленности; безъ такого оживленія оно не могло бы собрать съ населенія тѣ огромныя суммы, о которыхъ только-что шла рѣчь. 600 милліоновъ рублей были обращены на выкупъ излишне выпущенныхъ кредитныхъ билетовъ, 375 милліоновъ рублей—на погашеніе и конверсіи государственныхъ долговъ, 300 милліоновъ рублей на усиленіе вооруженія арміи, 85 милліоновъ рублей затрачено на помощь населенію неурожайныхъ районовъ и т. д.

Изъ того, что было говорено выше, слѣдуетъ, что для полученія правильнаго понятія о государственныхъ доходахъ Россіи нельзя пользоваться—какъ это дѣлается на Западѣ—росписью этихъ доходовъ, а слѣдуетъ обратиться къ отчетамъ Государственнаго Контроля. Отчеты же эти опубликовываются довольно поздно, и въ настоящее время мы имѣемъ полный отчетъ контроля за 1906 г. Въ данномъ случаѣ, впрочемъ, это не представляетъ особенной бѣды, такъ какъ переживаемое нами нынѣ смутное время нельзя считать

удобнымъ моментомъ для изученія финансоваго состоянія страны. Ненормальное положеніе русскихъ финансовъ началось уже съ момента японской войны, какъ потому, что эта война вызвала рядъ чрезвычайныхъ мѣръ финансоваго характера, такъ и по причинѣ начавшагося вскорѣ послѣ того революціоннаго движенія. Такъ какъ результатомъ этого движенія будетъ, нужно полагать, существенное преобразованіе нашей финансовой системы, то въ книгѣ о русскихъ финансахъ, выходящей въ описываемое, переходное время, всего умѣстнѣе остановить особенное вниманіе на положеніе этихъ финансовъ во время, предшествовавшее революціи, охарактеризовать русскіе финансы наканунѣ ихъ вѣроятнаго преобразованія. Это, однако, не можетъ помѣшать намъ—на ряду со свѣдѣніями за время, предшествовавшее войнѣ—приводить данныя о поступленіи государственныхъ доходовъ и за послѣдующіе годы. Вмѣстѣ съ тѣмъ, мы будемъ указывать и смѣтныя предположенія на 1907 годъ.

Доходы и расходы государства подраздѣляются въ нашей росписи на обыкновенные и чрезвычайные. Хотя въ идеѣ между тѣми и другими существуетъ рѣзкое различіе, заключающееся въ томъ, что обыкновенные доходы и расходы имѣютъ постоянный характеръ, а чрезвычайные не повторяются въ опредѣленные періоды или случаются только единожды, но на практикѣ провести между ними точную разграничительную черту подчасъ представляется дѣломъ не легкимъ, и рубрики чрезвычайныхъ доходовъ и расходовъ нашей росписи подвергались многократнымъ измѣненіямъ. Въ настоящее время къ чрезвычайнымъ доходамъ относятся вклады на вѣчное время въ Государственный банкъ; крупныя единовременныя поступленія отъ спеціальныхъ капиталовъ, обращаемыхъ въ общія средства казны, и отъ продажи государственной собственности; суммы, возвращаемыя желѣзнодорожными обществами изъ облигаціонныхъ средствъ въ погашеніе полученныхъ ими государственныхъ ссудъ; и, наконецъ, главная, сдѣлавшаяся у насъ чуть не постоянной, статья чрезвычайныхъ доходовъ—поступленія отъ кредитныхъ операцій. Къ чрезвычайнымъ расходамъ относятся расходы, вызываемые войнами и народными бѣдствіями; расходы на проведеніе новыхъ желѣзнодорожныхъ линій и на снабженіе частныхъ желѣзныхъ дорогъ, за счетъ ихъ облигаціонныхъ капиталовъ, желѣзнодорожными принадлежностями разнаго рода; расходы по досрочному погашенію государственныхъ долговъ и расходы по уплатѣ капитализированной стоимости пріобрѣтаемой казной крупной собственности или выкупаемаго ею права (напр., права исключительной продажи вина въ прибалтійскихъ и польскихъ губерніяхъ).

Въ послѣдующемъ мы займемся, главнымъ образомъ, обыкновенными государственными доходами и расходами; изъ чрезвычайныхъ же операцій познакомимся ближе лишь съ кредитными.

Общая сумма обыкновенныхъ доходовъ.

Въ отчетахъ государственнаго контроля, какъ и въ государственной росписи, обыкновенные доходы показываются по девяти отдѣламъ: I—прямые налоги, II—косвенные налоги, III—пошлины, IV—правительственныя регаліи, V—казенные имущества и капиталы, VI—отчужденіе государственныхъ имуществъ, VII—выкупные платежи, VIII—возмѣщеніе расходовъ государственнаго казначейства, IX—доходы разнаго рода (мелкіе и случайные). Каждый изъ этихъ отдѣловъ подраздѣляется на параграфы, общее число коихъ равняется 35. Свѣдѣнія объ ожидаемыхъ доходахъ на очередной годъ, какъ и о предположенныхъ расходахъ, помѣщаются и въ финансовыхъ смѣтахъ каждаго министерства, не подлежащихъ опубликованію, но представляемыхъ на разсмотрѣніе законодательныхъ учрежденій (въ первое время Государственнаго Совѣта, теперь—Государственной Думы и Совѣта). Въ этихъ смѣтахъ параграфы росписи расчленяются на статьи и болѣе мелкія подраздѣленія, повторяемыя и въ отчетахъ государственнаго контроля. Въ послѣдующемъ изложеніи мы, конечно, не станемъ далеко заходить въ подраздѣленіи крупныхъ категорій государственныхъ доходовъ.

Прежде чѣмъ разсматривать каждую категорію государственныхъ доходовъ особо, бросимъ общій взглядъ на совокупность всѣхъ доходовъ страны. Согласно тому, что было разъяснено выше, мы изберемъ для этого доходы лѣтъ, предшествовавшихъ японской войнѣ, и опредѣлимъ абсолютную и относительную долю каждаго дохода для средняго года трехлѣтія 1901—03 гг. Вмѣстѣ съ тѣмъ, мы приводимъ свѣдѣнія о поступленіи государственныхъ доходовъ за 1905 и 1906 годы и смѣтныя предположенія о государственныхъ доходахъ на 1907 годъ. Подраздѣленіе доходовъ сдѣлано согласно государственной росписи.

Соотвѣтствующія данныя помѣщены въ таблицѣ, помѣщенной на стр. 10—12.

Разсмотрѣніе этой таблицы (гр. 1 и 2) показываетъ, что поступленіе государственныхъ доходовъ въ началѣ текущаго столѣтія достигало въ среднемъ 1 милліарда 912 милліоновъ рублей въ годъ; что 1 милліардъ 60 милліоновъ рублей или болѣе 55% этой суммы давали государственному казначейству хозяйственныя предпріятія казны: правительственныя регаліи, казенные имущества и капиталы. Что же касается доходовъ налоговаго характера (прямые, косвенные налоги, пошлины), они входили въ общую массу государственныхъ доходовъ всего лишь суммою въ 680 милл., а вмѣстѣ

	1901—3 гг		1905 г.	1906 г.	1907 г.
	милл р.	% отн	миллионовъ рублей.		
Отдѣлъ I. Прямые налоги.	1	2	3	4	5
§ 1. Налоги позем., съ недвижим. имущ., подати . .	48,1	2,5	45,3	60,5	60,2
§ 2 Государствен. промысловый налогъ	6,75	3,6	62,1	82,5	77,1
§ 3. Сборъ съ доходовъ отъ денежн. капиталовъ . .	17,5	0,9	19,5	20,2	20,5
Итого	133,1	7,0	126,9	163,2	157,8
Отдѣлъ II. Косвен. налоги.					
§ 4. Сборы съ питей . . .	56,8	3,0	29,8	39,3	32,9
§ 5 Табачный доходъ . . .	46,7	2,5	46,6	59,9	49,4
§ 6 Сахарный доходъ	76,2	4,0	78,7	108 8	102,0
§ 7 Нефтяный доходъ . . .	30,1	1,6	29,9	29,9	35 0
§ 8 Спичечный доходъ . .	8,1	0,4	10,8	15,0	13,3
§ 9 Таможенный доходъ . .	228,5	11,9	212,8	241,3	224,3
Итого	446,4	23,4	408,6	494,2	456,9
Отдѣлъ III. Пошлины.					
§ 10. Гербов., судебн., канцел., съ записи документовъ	45,5	2,4	46,9	53,9	51,9
§ 11. Съ переходящихъ имуществъ	23,9	1,2	20,4	22,0	23,1
§ 12. Съ товаровъ и судовъ въ портахъ	3,4	0,2	3,0	3,3	2,9
§ 13. Съ пассажировъ и грузовъ большой скорости	15,7	0,8	15,6	18,6	18,2
§ 14. Съ застрахованныхъ отъ огня имуществъ . .	4,1	0,2	4,3	4,6	4,3
§ 15. Пошлины разныхъ наименований	8,5	0,5	9,8	10,9	8,9
Итого	101,1	5,3	100,0	113,3	109,3

	1901—3 гг.		1905 г.	1906 г.	1907 г.
	милл. р	% отн.	милліоновъ рублей.		
	1	2	3	4	5
Отдѣлъ IV. Правительственныя регаліи.					
§ 16. Горный доходъ	2,5	0,1	0,06	0,03	0.2
§ 17. Монетный доходъ . . .	4,2	0,2	5,1	5,3	6.9
§ 18. Почтовый доходъ	34,4	1,8	43,2	46,0	48,0
§ 19. Телеграфный и телефонный доходъ	20,8	1,1	28,1	28,2	28,4
§ 20. Доходъ отъ казенной винной операціи	468,6	24,5	609,4	697,5	673,0
Итого	530,5	27,7	685,8	777,0	756,5
Отдѣлъ V. Казенныя имущества и капиталы.					
§ 21. Оброчныя статьи и промыслы	25,1	1,3	26,8	22,3	24.7
§ 22. Лѣсной доходъ	59,0	3,1	52,1	57,5	54,3
§ 23. Казенныя желѣзныя дор.	413,3	21,6	431,5	490,9	489,0
§ 24. Казен. заводы, техническія заведенія и склады .	13,8	0,7	15,4	11,7	15,4
§ 25. Прибыли отъ казенныхъ капит и банк опер. .	15,8	0,8	23,6	19,8	23,5
§ 26. Прибыли отъ участія въ доходахъ частн. ж. д. . .	2,4	0,1	3,6	0,4	0,7
Итого	529,4	27,7	553,0	602,6	607,6
Отдѣлъ VI. Отчужденіе государствен. имуществъ.					
§ 27. Доходъ отъ продажи недвиж. имуществъ	0,8	0,4	0,7	0,7	0,5

	1901—6 гг		1905 г	1906 г	1907 г.
	млн. р.	% отн	милионовъ рублей		
	1	2	3	4	5
Отдѣлъ VII. Выкупные платежи.					
§ 28. Съ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ . . .	38,6	2,0	24,4	16,8	0,5
§ 29. Съ бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ	2,7	0,2	1,6	0,7	
§ 30. Съ бывшихъ государственныхъ крестьянъ	48,2	2,5	29,4	17,5	
Итого	89,5	4,7	55,4	35,0	0,5
Отдѣлъ VIII. Возмѣщеніе расход. госуд казначейства.					
§ 31 Обязательные платежи обществъ жел. дор. . .	10 3	0,5	11,5	7,0	8,1
§ 32. Возвратъ ссудъ и другихъ расходовъ	34,7	1,8	30,1	34,5	31,7
§ 33 Пособія госуд. казнач. изъ посторон источниковъ . .	19,7	1.0	23,9	19,9	26,4
§ 34. Военное вознагражденіе .	9,3	0.5	12,2	10,2	10,7
Итого	74,0	3,8	77,7	71,6	76,9
Отдѣлъ IX. Доходы разнаго рода.					
§ 35. Мелкіе и случайные доходы	7,4	0,4	16,4	14,0	8,0
Всего обыкновен. доходовъ. .	1912,2	100	2024,6	2271,6	2174,99

съ выкупными платежами — 770 милл. р., т.-е. составляли лишь 35 — 40% суммы государственныхъ рессурсовъ. При этомъ прямые налоги давали государственному казначейству 133 милл. р., а вмѣстѣ съ выкупными платежами 223 милл. р. или менѣе 12% общей суммы доходовъ; косвенные налоги приносили 446 милл. р. или 23% и пошлины—101 милл. р. или съ небольшимъ 5% суммы государственныхъ доходовъ.

Если признать, что приведенныя выше данныя вѣрно рисуютъ объемъ и составъ тѣхъ рессурсовъ, которые служатъ для удовлетворенія государственныхъ потребностей, то нужно было бы считать очень счастливымъ обстоятельствомъ, что большая часть средствъ для удовлетворенія этихъ потребностей получается отъ хозяйственныхъ предпріятій; и жертвы въ видѣ налоговъ населенію приходится приносить лишь въ суммѣ 35—40% государственнаго бюджета. Но такое заключеніе совершенно не соотвѣтствуетъ дѣйствительности.

Дѣло въ томъ, что приведенная выше сумма государственныхъ доходовъ еще не выражаетъ объема рессурсовъ, поступавшихъ въ 1901—3 гг. въ руки правительства на удовлетвореніе государственныхъ потребностей. Взиманіе каждаго дохода требуетъ спеціальныхъ расходовъ, и чѣмъ выше послѣдніе, тѣмъ ниже чистый доходъ по данной статьѣ, который государство можетъ употребить на свои нужды. Расходы же взиманія государственныхъ доходовъ неодинаковы для различныхъ ихъ категорій. По отношенію къ налогамъ расходы взиманія заключаются въ содержаніи учрежденій, завѣдующихъ сборомъ ихъ. По отношенію къ хозяйственнымъ доходамъ расходами взиманія будетъ то, что называется расходами производства, торговли и т. п. Нѣкоторыя государства въ росписяхъ доходовъ показываютъ и издержки ихъ взиманія, и въ Англіи, напр., издержки взиманія налоговъ не достигаютъ $^1/_{10}$ суммы послѣднихъ. Въ Россіи эти издержки, можетъ-быть, выше; но, во всякомъ случаѣ, онѣ составляютъ незначительную часть суммы сборовъ, и не менѣе 80—85% поступающихъ въ казну налоговъ составляютъ чистый доходъ, который можно обратить на удовлетвореніе той или другой государственной потребности.

Нельзя того же сказать о хозяйственныхъ доходахъ правительства. Если эти доходы заключаются, напр., въ арендной платѣ за землю, заводы, нефтяные источники или въ суммахъ, вырученныхъ продажей лѣса на срубъ, то расходы по совершенію соотвѣтствующихъ операцій не высоки, и большая часть вырученныхъ суммъ составитъ чистый доходъ государства. Но если казна сама ведетъ производительное или торговое предпріятіе, и если это предпріятіе не составляетъ ея монополіи, и она не можетъ держать цѣны продаваемыхъ ею товаровъ на желательной высотѣ, то чистый доходъ по данной операціи будетъ, вѣроятно, ниже даже того, какой получается въ данной отрасли частными лицами. Всякому же извѣстно, что доходъ въ 7—10% на затраченный капиталъ считается очень хорошимъ,

а изъ сказаннаго слѣдуетъ заключить, что чистый доходъ коммерческаго предпріятія составляетъ лишь небольшую часть валового дохода. По отношенію къ хозяйственнымъ доходамъ государства эту мысль можно выразить, сказавъ, что расходы взиманія даннаго дохода поглощаютъ большую часть послѣдняго.

Изъ сказаннаго слѣдуетъ, что одна и та же сумма государственнаго дохода, заключающаяся въ налогѣ и въ поступленіи отъ коммерческаго, немонопольнаго предпріятія, имѣетъ весьма неодинаковое значеніе въ качествѣ рессурса для удовлетворенія государственныхъ нуждъ. Налогъ въ счетъ этихъ рессурсовъ поступаетъ большей своей частью, а хозяйственный доходъ—меньшей.

Въ монопольныхъ предпріятіяхъ наблюдаются иныя отношенія. Цѣны продуктовъ этихъ предпріятій можно держать очень высоко и тѣмъ значительно повысить соотвѣтствующій чистый доходъ. Но такой доходъ нельзя уже считать доходомъ хозяйственнаго характера. Будучи по формѣ хозяйственнымъ доходомъ, по существу онъ принадлежитъ къ категоріи косвенныхъ налоговъ на потребленіе соотвѣтствующаго продукта.

Обращаясь послѣ сдѣланныхъ разъясненій къ вопросу о составѣ доходовъ русскаго государства, мы видимъ, что для полученія болѣе или менѣе правильнаго понятія какъ объ общей суммѣ государственныхъ рессурсовъ, такъ и о сравнительномъ значеніи отдѣльныхъ ея частей, нужно предварительно произвести сортировку нѣкоторыхъ статей вышеприведенной таблицы доходовъ: освободить нѣкоторые хозяйственные доходы отъ суммъ, соотвѣтствующихъ расходамъ предпріятія; перенести нѣкоторыя суммы изъ отдѣла хозяйственныхъ доходовъ въ отдѣлъ косвенныхъ налоговъ и т. д. Но производство всѣхъ этихъ измѣненій умѣстнѣе будетъ сдѣлать послѣ того, какъ мы ближе познакомимся съ отдѣльными видами нашихъ доходовъ. Къ изученію послѣднихъ мы теперь и приступимъ.

Прямые налоги.

Отдѣлъ I росписи государственныхъ доходовъ, «Прямые налоги», подраздѣляется на три параграфа: 1) налоги поземельные, съ недвижимыхъ имуществъ и подати, 2) государственный промысловый налогъ и 3) сборъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ.

Параграфъ I отдѣла прямыхъ налоговъ заключаетъ слѣдующіе виды обложенія: поземельные налоги, налоги на недвижимыя имущества, подымные сборы, кибиточная подать, оброчная подать, государственный квартирный налогъ и разные окладные сборы. Въ этомъ параграфѣ, на ряду съ обложеніемъ недвижимыхъ имуществъ, мы встрѣчаемся съ остатками отжившихъ и въ большинствѣ случаевъ отмѣненныхъ личныхъ налоговъ.

До недавняго времени въ числѣ прямыхъ налоговъ главную роль игралъ у насъ личный налогъ, подъ названіемъ подушной подати. Налогъ этотъ падалъ на мужское населеніе непривилегированныхъ классовъ, такъ наз. податныхъ (крестьянъ и мѣщанъ), поровну на каждую душу, зарегистрированную переписью (ревизіей); перепись повторялась черезъ извѣстные промежутки времени, ради учета населенія, подлежащаго подушному обложенію. Подушная подать введена была при Петрѣ I взамѣнъ тоже личнаго, подворнаго налога, а этотъ послѣдній явился въ концѣ XVII вѣка на смѣну поземельнаго обложенія. Причины, побудившія правительство переходить отъ болѣе совершенныхъ (имущественныхъ) къ менѣе совершеннымъ формамъ (личнаго) обложенія земледѣльческаго населенія, заключались въ слѣдующемъ. Тяжесть поземельнаго налога (обложенію подлежала распаханная земля) и развитіе крѣпостного права вызывали бѣгство населенія въ отдаленныя, окраинныя мѣста государства, гдѣ трудно было услѣдить за количествомъ распахиваемыхъ земель. Правда, правительство приняло мѣры къ тому, чтобы это обстоятельство не вело къ уменьшенію поступленія податей, взимая послѣднія не съ каждаго плательщика въ отдѣльности, а съ цѣлаго общества, по количеству обмѣренной пахотной земли. Но такъ какъ съ уходомъ работниковъ общества оказывались не въ силахъ уплачивать налогъ за чужія земли, остававшіяся безъ обработки, то поступленіе поземельнаго налога происходило очень неаккуратно, и крестьяне просили, чтобы налоги взимались не съ земли, а съ наличныхъ, дѣйствительно населенныхъ дворовъ. Правительство само понимало, что учесть дворы бѣглецовъ, селившихся въ новыхъ мѣстахъ, легче, чѣмъ слѣдить за расширеніемъ ихъ запашекъ, и, побуждаемое накопленіемъ недоимокъ, рѣшило (ок. 1680 г.) перенести обложеніе съ земли на крестьянскіе дворы.

Реформа эта, однако, не устранила накопленія недоимокъ, вслѣдствіе уклоненія населенія отъ уплаты налога. Кромѣ бѣгства работниковъ изъ тяглыхъ (обложенныхъ) дворовъ, крестьяне добивались уменьшенія приходящихся на нихъ податей еще путемъ соединенія, ко времени правительственной переписи, нѣсколькихъ дворовъ въ одинъ. Тогда правительство принимаетъ новую мѣру уловленія плательщиковъ: переноситъ (въ 1724 г.) обложеніе двора на душу мужского пола. Но уплата этихъ податей и отвѣтственность за ихъ поступленіе осталась попрежнему на обществѣ, а не на отдѣльномъ плательщикѣ.

Въ 1725 г. подушная подать была назначена въ 70 к., въ 1794 г. она была поднята въ большинствѣ губерній до 1 р., въ 1798 г. до 1 р. 26 к., въ 1810 г. до 2 р., въ 1812 г. до 3 р., а въ 1816 г. прибавлено еще 30 к. Тяжесть этого обложенія во времена Александра I и первой половины царствованія Николая I облегчалась, однако, вслѣдствіе упадка цѣнности ассигнацій (принимавшихся въ уплату налога) до 30 и менѣе серебряныхъ копѣекъ за ассигнаціонный рубль. Къ сороковымъ годамъ

истекшаго вѣка ассигнаціи, какъ извѣстно, были замѣнены кредитными билетами, равноцѣнными серебру, всѣ счеты на ассигнаціи были переведены на серебро (по разсчету 3 р. 50 к. ас. равнялись 1 р. серебр.), и подушная подать въ 3 р. 30 к. ассигн. обратилась въ 95 к. сер. Съ началомъ эпохи реформъ поставленъ былъ на очередь и вопросъ о преобразованіи нашей податной системы; но хотя учрежденная въ 1860 г. комиссія высказалась за упраздненіе подушной подати, послѣдняя продолжала существовать и даже была возвышаема (причемъ добавочный налогъ былъ различенъ для разныхъ губерній) и въ концѣ 60-хъ годовъ составляла, смотря по мѣстности, отъ 1 р. 15 к. до 2 р. 60 к. на душу. Кромѣ общаго подушнаго налога, крестьяне несли еще подушное обложеніе на покрытіе государственныхъ земскихъ повинностей) содержаніе почтовыхъ станцій, устройство шоссейныхъ дорогъ, содержаніе мѣстныхъ гражданскихъ управленій и т. п.). Въ началѣ 70-хъ гг. этотъ налогъ давалъ около 20 милл. р Въ 1872 г. $7^1/_2$ милл. р. этого налога было перенесено на земли, а въ 1875 г. государственный земскій сборъ присоединенъ къ общей суммѣ государственныхъ доходовъ; поземельная часть его получила наименованіе государственнаго поземельнаго налога, а подушный сборъ присоединенъ къ подушной подати. Послѣдняя стала послѣ того фигурировать въ государственной росписи въ суммѣ около 50 милл. р.

Къ упраздненію подушной подати приступлено было при министрѣ финансовъ Бунге. Съ 1887 г. подушная подать перестала взиматься въ Европейской Россіи, а въ послѣдующіе годы эта подать и аналогичные ей налоги (ясачная, подымная на Кавказѣ и др.) постепенно были отмѣняемы и въ другихъ мѣстностяхъ Имперіи. Въ настоящее время изъ старыхъ формъ обложенія, не сообразующихся съ цѣнностью и доходностью имущества и аналогичныхъ личному налогу, сохранился кибиточный сборъ, взимаемый съ каждаго хозяйства или семьи кочующихъ инородцевъ Кавказа и Сибири; въ Ставропольской губерніи его окладъ составляетъ 6 р., а въ Сибири— 4 р. съ кибитки. Въ 1901—03 гг. сумма кибиточнаго сбора равнялась въ среднемъ 3,2 милл. р., въ 1906 г. сборъ далъ 3,3 милл. р., на 1907 г. онъ назначенъ въ суммѣ 3,3 милл. р. Не отмѣненная еще подушная подать по смѣтѣ на 1907 г. должна дать государственному казначейству менѣе 150 тыс. рублей. Изъ старыхъ формъ налоговъ упомянемъ здѣсь о мелкомъ сборѣ (въ 1901—3 гг. онъ давалъ въ среднемъ 340 тыс. р. въ годъ и въ той же суммѣ назначенъ на 1907 г.) со скота киргизовъ Внутренней Орды и калмыковъ Астраханской губерніи.

Недвижимыя имущества въ Россіи несутъ на себѣ, главнымъ образомъ, мѣстные и сословные (земскіе, городскіе, мірскіе, дворянскіе и т. п.) налоги; въ пользу же государства они обложены недавно и очень слабо. Въ дореформенныя времена господствовало, какъ мы знаемъ, подушное обложеніе (крестьянъ и мѣщанъ), а недвижимая собственность была свободна

отъ налога; послѣ крестьянской реформы небольшая часть подушныхъ сборовъ была перенесена на земли и недвижимыя городскія имущества.

Главную часть современнаго поземельнаго обложенія составляетъ государственный поземельный налогъ, взимаемый съ земель, подлежащихъ земскому обложенію (кромѣ казенныхъ). Сумма налога для каждой губерніи назначается правительствомъ по тарифу отъ $^1/_4$ до 17 коп съ десятины (смотря по мѣстности), что соотвѣтствуетъ 0,18% цѣнности земли по старой, очень низкой оцѣнкѣ ея въ началѣ 1880-хъ годовъ. Разверстывается этотъ налогъ между плательщиками земскими учрежденіями, соотвѣтственно основаніямъ, принятымъ для раскладки земскихъ сборовъ. Налогъ этотъ долженъ быть, слѣдовательно, отнесенъ къ категоріи раскладочныхъ (репартиціонныхъ) налоговъ. Общая сумма этого налога первоначально назначена была лишь для Европейской Россіи въ $7^1/_2$ милл. р.; въ 1884 г. она была увеличена на 4 милл. р., въ 1888 г.—еще на $1^1/_2$ милл. р. Въ 1887 г. поземельный налогъ въ размѣрѣ 10% со средней валовой доходности земли введенъ былъ, взамѣнъ прежнихъ поземельныхъ налоговъ въ Туркестанѣ, а въ 1901 г.—на Кавказѣ. Въ 1896 г., по случаю коронаціи, государственный земскій сборъ въ Европейской Россіи пониженъ былъ на половину, срокомъ на 10 лѣтъ. Теперь, когда этотъ срокъ истекъ, окладъ налога составляетъ для Европейской Россіи 13,4 милл. р., для Туркестанскаго Края и Кавказа 4,6 милл. р., всего же около 18 милл. р.

Другую часть современнаго поземельнаго налога составляютъ сборы съ земель Царства Польскаго—наслѣдіе старыхъ временъ; въ 1860-ыхъ годахъ они подверглись нѣкоторому преобразованію. Налогъ этотъ взимается въ размѣрѣ отъ 3,5 до 94,6 коп. съ морга помѣщичьей, крестьянской и посадской земли, общей площадью въ 10 милл. десятинъ, и составляетъ сумму 5,7 милл. р., т.-е. въ среднемъ 5,66 коп. съ десятины.

Въ 1901—3 годахъ поземельные налоги приносили въ среднемъ ок. 15 милл. р. въ годъ; въ 1906 г. они дали 20,5 милл. р. Въ 1907 г. окладъ этихъ налоговъ составляется изъ 18 милл. р. государственнаго поземельнаго сбора и около 5,7 милл. р. поземельныхъ сборовъ въ Царствѣ Польскомъ, всего 23,7 милл. р. Въ виду же затруднительнаго положенія крестьянъ и помѣщиковъ, вслѣдствіе неурожаевъ и народныхъ волненій, поступленіе государственнаго поземельнаго сбора ожидается не въ полномъ размѣрѣ, и въ смѣту на 1907 г. поземельные налоги занесены въ суммѣ 21,7 милл. р.

Къ поземельному обложенію можно отнести оброчные платежи крестьянъ, занимающихъ государственныя земли. Въ прежнее время эти платежи носили подушный характеръ, а въ 1886 г. 36 милл. р. оброчной подати государственныхъ крестьянъ Европейской Россіи были обращены въ 53 милл. р. ежегодныхъ выкупныхъ платежей, которые крестьяне должны были вносить въ теченіе 44 лѣтъ. Съ 1907 г. выкупные платежи всѣхъ

разрядовъ крестьянъ отмѣнены. Въ настоящее время оброчную подать уплачиваютъ крестьяне, занимающіе государственныя земли на Кавказѣ, въ Средней Азіи и въ Сибири, и переселенцы, водворяющіеся на казенныя земли. Годовой окладъ этой подати составляетъ теперь 8,9 милл. р., но ожидается отъ нея въ 1907 г.—по среднему поступленію въ предшествующіе три года—7,3 милл. р. Въ 1901—3 гг. оброчная подать поступала въ среднемъ въ суммѣ 7,5 милл. р. въ годъ, въ 1906 г. 8,6 милл. р.

Обложеніе недвижимой собственности въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ введено было, какъ и государственный поземельный налогъ, для замѣны отжившихъ формъ прямыхъ налоговъ. Въ 1863 г. отмѣнена подушная подать съ мѣщанъ, а на ея мѣсто введенъ налогъ на городскія недвижимыя имущества (постройки, сады, пустопорожнія земли и т. п.). Налогъ этотъ носитъ раскладочный характеръ, т.-е. сумма его назначается для каждой губерніи заранѣе и распредѣляется между плательщиками мѣстными органами самоуправленія. Сумма сбора съ теченіемъ времени увеличивалась, какъ вслѣдствіе повышенія ставки налога, такъ и по причинѣ распространенія налога на новые районы и замѣны имъ прежнихъ формъ обложенія населенія окраинъ. Въ 1863 г. этотъ налогъ взимался въ суммѣ 2 милл. р.; въ 1901—3 гг. онъ поступалъ въ среднемъ въ количествѣ почти 10 милл. р. въ годъ. Съ 1904 г. налогъ на недвижимыя имущества введенъ въ Царствѣ Польскомъ взамѣнъ 3,5 милл. р. старой формы подымнаго налога въ городахъ; взимается онъ здѣсь въ размѣрѣ 10% съ чистой доходности. Въ 1905 г. окладъ налога на недвижимыя городскія имущества поднятъ на 33%. Въ 1906 г. налогъ далъ 18,3 м. р. Въ смѣту на 1907 г. онъ внесенъ въ суммѣ 18,6 милл. р.: 13 милл. р. падаетъ на Европейскую Россію, Кавказъ и Туркестанъ и 5,6 милл. р. на Царство Польское.

Подымная подать въ Царствѣ Польскомъ первоначально взималась съ жилыхъ домовъ. Съ 1864 г. этотъ налогъ падаетъ на помѣщичьи жилые дома и строенія, состоящія подъ промышленными и торговыми заведеніями, на городскіе дома и на крестьянскія владѣнія. Въ 1901 — 3 гг. налогъ приносилъ въ среднемъ около 7 милл. р., а послѣ преобразованія подымной подати въ городахъ въ налогъ на недвижимыя имущества, поступленіе его въ 1906 г. упало до 3,3 милл. р. Въ смѣту на 1907 г. внесено ок. 3 милл. руб.

Нѣкоторые авторы сближаютъ съ налогомъ на недвижимыя имущества налогъ квартирный; другіе считаютъ его налогомъ на потребленіе. Въ Россіи налогъ на квартиры въ городахъ и поселеніяхъ, имѣющихъ городской характеръ, введенъ съ 1894 г. Оклады налога измѣняются соотвѣтственно разряду, къ которому отнесены города. Разряды установлены по признаку дороговизны квартиръ. Въ одномъ и томъ же городѣ налогъ повышыается вмѣстѣ съ цѣной квартиры и притомъ прогрессивно, начиная

приблизительно съ $1^1/_2\%$ квартирной платы и доходя до 10%. Самыя дешевыя квартиры отъ налога освобождаются. Въ 1901—3 гг. квартирный налогъ давалъ въ среднемъ ок. 4,8 милл. р. въ годъ, въ 1906 г. принесъ 5,3 милл. р., въ 1907 г. ожидается отъ него 5,3 милл. р.

Первый параграфъ отдѣла I росписи доходовъ заключаетъ еще налогъ на туземцевъ Кавказа, взамѣнъ отбыванія натуральной воинской повинности. Въ 1901—3 гг. онъ давалъ въ среднемъ 520 тыс. р. въ годъ, а на 1907 г. ожидается въ суммѣ 543 тыс. р.

Въ общей суммѣ по всѣмъ статьямъ параграфа перваго разсматриваемаго отдѣла росписи доходовъ государственное казначейство получало въ 1901—03 гг. въ среднемъ ок. 48 милл. р. въ годъ, въ 1904 г. 49 милл. р., въ 1905 г. 45 милл. р. Въ 1906 г., вслѣдствіе повышенія налога на недвижимыя имущества въ городахъ и прекращенія льготнаго срока по уплатѣ государственнаго поземельнаго налога, поступленія по разсматриваемому параграфу превысили 60 милл. р., и въ той же почти суммѣ ожидается ихъ поступленіе въ 1907 г.

Параграфъ 2 отдѣла I обнимаетъ промысловые сборы. Обложеніе торгово-промышленнаго класса принимаетъ сколько-нибудь правильный видъ со временъ Екатерины II. Въ 1775 г. купцы были освобождены отъ подушной подати, взамѣнъ которой они были обложены однопроцентнымъ сборомъ съ суммы объявляемаго ими по совѣсти капитала, причемъ по размѣрамъ этого капитала они были раздѣлены на три гильдіи. Въ 1812 г. гильдейскій сборъ былъ увеличенъ до $4^3/_4\%$. Въ 1824 г., въ виду утайки капитала, процентное обложеніе, по примѣру Франціи, замѣнено было опредѣленнымъ окладомъ, уплачивавшимся при полученіи свидѣтельства на право торговли (патентная система). Въ первой половинѣ 60-хъ годовъ введено было новое «Положеніе о пошлинахъ на право торговли и промысловъ». На основаніи этого Положенія хозяева торговыхъ и промышленныхъ предпріятій должны были ежегодно выбирать особые свидѣтельства и билеты, съ уплатою за нихъ денегъ. Свидѣтельства (гильдейскія—болѣе дорогія—и промысловыя) давали лицу право на занятіе торговлею или промысломъ подъ условіемъ оплаты каждаго открывавшагося заведенія выборкою соотвѣтствующаго билета. Свидѣтельства дѣлились на разряды соотвѣтственно тому, какъ широки были обороты торговли, и насколько крупны промышленныя предпріятія. Дѣленіе это устанавливалось очень грубо, не по дѣйствительному обороту, а по внѣшнимъ признакамъ, указывающимъ на размѣръ предпріятія (оптовая и розничная торговля, фабрика съ числомъ рабочихъ болѣе 16 и менѣе 16, примѣняющая механическую силу и не примѣняющая и т. д.); цѣна свидѣтельства колебалась отъ 6 до 565 р. Получивъ свидѣтельство на право торговли или промысла, нужно было затѣмъ брать особые билеты цѣною отъ 2 до 55 р. на каждое изъ открывавшихся заведеній.

При такой системѣ пропорціональность обложенія проведена очень недостаточно, и очень слабо облагались крупныя и среднія предпріятія. Для смягченія этого недостатка въ 1885 г. введено дополнительное обложеніе гильдейскихъ (т.-е. болѣе крупныхъ) торговыхъ и промышленныхъ предпріятій въ видѣ процентнаго и раскладочнаго сборовъ; а въ 1889 г. раскладочный сборъ распространенъ и на многія негильдейскія предпріятія. Процентный сборъ взимался съ такихъ предпріятій (акціонерныя общества, товарищества на паяхъ, банки и т. п.), которыя обязаны были представлять участникамъ въ нихъ или публиковать во всеобщее свѣдѣніе годовые отчеты о своихъ операціяхъ, изъ коихъ можно видѣть, какъ велики ихъ доходы. Первоначально этотъ сборъ равнялся 3%, а съ 1893 г. 5% съ чистой прибыли предпріятія. Тѣ предпріятія, которыя не обязаны были представлять кому-либо годовые отчеты (такія предпріятія въ большинствѣ случаевъ принадлежатъ къ болѣе мелкимъ),обложены были раскладочнымъ дополнительнымъ сборомъ. Сумма этого налога опредѣлялась на три года для каждой губерніи цѣликомъ и разлагалась на отдѣльныхъ плательщиковъ особо для того учрежденными податными присутствіями, состоящими изъ чиновъ министерства финансовъ и выборныхъ представителей отъ плательщиковъ налога. Основаніемъ для распредѣленія раскладочнаго сбора служили устанавливаемыя присутствіемъ приблизительно прибыли отдѣльныхъ предпринимателей. Въ 1898 г. обложеніе промысловъ и торговли подверглись болѣе рѣшительному преобразованію въ смыслѣ и повышенія обложенія, и болѣе равномѣрнаго распредѣленія налога; при этомъ, кромѣ торгово-промышленныхъ предпріятій, къ уплатѣ налога привлечены были и личныя промысловыя занятія.

Новое положеніе о промысловомъ налогѣ оставляло старое дѣленіе послѣдняго на основной и дополнительные, но раздѣленіе предпріятій на разряды, указывающіе на ихъ размѣры, стало производиться—хотя и по внѣшнимъ признакамъ—болѣе точно, и въ сомнительныхъ случаяхъ обращается вниманіе на прибыль предпріятія. Разряды для болѣе мелкихъ предпріятій устанавливаются не только по признакамъ, относящимся къ нимъ самимъ, но и сообразно нахожденію ихъ въ болѣе или менѣе промышленныхъ районахъ. Для каждаго установленнаго разряда предпріятій назначается опредѣленный окладъ налога, болѣе высокій для разрядовъ высшихъ, обнимающихъ крупныя предпріятія, и низкій для разрядовъ, заключающихъ предпріятія болѣе мелкія. Оклады основного налога колеблются между 2 и 1500 р. и уплачиваются ежегодно выборкой промысловаго свидѣтельства для каждаго предпріятія въ отдѣльности. Раздѣленіе мѣстностей на классы, а предпріятій на разряды, равно какъ и назначеніе окладовъ основного налога пересматривается каждыя 5 лѣтъ въ законодательномъ порядкѣ.

Окладами основного налога очень недостаточно достигается цѣль обло-

женія промышленныхъ и торговыхъ предпріятій соотвѣтственно приносимому ими доходу. И для исправленія этого недостатка введены дополнительные промысловые налоги, особые для предпріятій обязанныхъ, и не обязанныхъ публичной отчетностью.

Дополнительный налогъ съ предпріятій, обязанныхъ представлять отчеты о своихъ операціяхъ, состоитъ изъ двухъ частей: налога на основной капиталъ и процентнаго сбора съ чистой прибыли. Путемъ перваго дополнительнаго налога обложеніе торговыхъ и промышленныхъ предпріятій приводится къ опредѣленному отношенію (0,15%) къ ихъ основнымъ капиталамъ; второй дополнительный налогъ приближаетъ нашъ промысловый налогъ къ подоходному.

Дополнительный налогъ на капиталъ, согласно Положенію 1898 г., взимается въ томъ случаѣ, если окладъ основного налога составляетъ менѣе 15 коп. (0,15%) на 100 р. этого капитала, и взимается онъ въ такомъ размѣрѣ, чтобы составить вмѣстѣ съ основнымъ налогомъ 15 коп. съ каждой сотни рублей или, говоря иначе, 0,15 % отъ основного капитала. Тѣ предпріятія, къ которымъ этотъ дополнительный налогъ не примѣняется, потому что ихъ основные капиталы не достигаютъ размѣровъ, при которыхъ основной налогъ составляетъ менѣе 15 коп. 100 р., оказываются поэтому выдерживающими болѣе высокое обложеніе своихъ капиталовъ.

Предпріятія съ одинаковыми основными капиталами приносятъ очень различные доходы; поэтому обложеніе всѣхъ предпріятій—путемъ налоговъ основного и дополнительнаго на капиталъ—одинаковымъ процентомъ (въ данномъ случаѣ 0,15%) къ ихъ основнымъ капиталамъ ведетъ къ неравномѣрности обложенія. Этотъ недостатокъ нашего промысловаго налога смягчается другимъ дополнительнымъ налогомъ: процентнымъ прогрессивно возрастающимъ сборомъ, съ освобожденіемъ отъ него доходовъ, не превышающихъ 3% на капиталъ.

Если налогъ въ 0,15% съ основного капитала или 15 коп. съ каждой сотни рублей капитала выразить въ процентномъ отношеніи къ доходу, то это процентное отношеніе будетъ тѣмъ ниже, чѣмъ выше доходъ. При доходѣ въ одинъ процентъ съ капитала, т.-е. въ 1 рубль съ 100 р. капитала, налогъ въ 15 к. на 100 р. капитала равносиленъ обложенію дохода пятнадцатью процентами. При доходѣ въ 3%, т.-е. въ 3 р съ каждой сотни капитала, налогъ въ 15 коп. на 100 р. капитала означаетъ обложеніе дохода пятью процентами и т. д. Отсюда видно, что если процентнымъ обложеніемъ дохода имѣется въ виду достиженіе большей или меньшей уравнительности налога, достиженіе того, чтобы налогъ составлялъ приблизительно одинаковую долю чистаго дохода, то самое дополнительное процентное обложеніе должно носить прогрессивный характеръ: чѣмъ выше (въ процентномъ отношеніи къ капиталу) доходъ предпріятія, тѣмъ бо́льшую долю его долженъ составлять дополнительный

процентный сборъ. Такъ это и наблюдается въ нашемъ промысловомъ налогѣ.

Предпріятія, приносящія не болѣе 3% на основной капиталъ, совсѣмъ не подлежатъ дополнительному процентному обложенію; и если взять предпріятія съ доходомъ въ 1%, 2% и 3% (т.-е. въ 1 р., 2 р. и 3 р. на каждую сотню рублей капитала), то уплачиваемый ими налогъ (15 коп. съ сотни основного капитала) равносиленъ обложенію ихъ чистаго дохода 15%, $7^1/_2$% и 5%. Съ повышеніемъ прибыли предпріятія съ 3 до 10% на капиталъ, дополнительный процентный сборъ постепенно увеличивается съ 3 до 6% съ чистой прибыли и вмѣстѣ съ суммою, выражающей обложеніе капитала (15 к. со 100 р.), держитъ налогъ на уровнѣ 7—$7^2/_3$% отъ чистой прибыли. Прибыль, превышающая 10% на капиталъ, облагается двумя сборами: со всей этой прибыли взыскивается 6%, а съ той ея части, которая превышаетъ 10% на капиталъ, взимается еще 5%. Благодаря этому налогу, обложеніе прибылей, превышающихъ 10% на капиталъ, получаетъ прогрессивный характеръ, причемъ по мѣрѣ возрастанія налога прогрессія обложенія замедляется. Произведя требуемые разсчеты, мы увидимъ, что доходъ въ 20% на капиталъ несетъ обложеніе въ 9,25% [1]), доходъ въ 50%—обложеніе въ 10,3%; доходъ въ 100%—обложеніе въ 10,65%.

Итакъ, обложеніе по закону 1898 г. предпріятій, *обязанныхъ* публичной отчетностью,—если всю сумму уплачиваемыхъ ими сборовъ отнести къ чистому доходу предпріятія,—оказывается болѣе высокимъ для очень низкихъ (ниже 2%) и для высокихъ (выше 10%) прибылей. Обложеніе носитъ, слѣдовательно, регрессивный характеръ при низкихъ и прогрессивный при высокихъ прибыляхъ.

Путемъ дополнительнаго обложенія предпріятій, *необязанныхъ* отчетностью, достигается цѣль лишь пропорціональнаго обложенія чистаго дохода. Дополнительный налогъ состоитъ здѣсь также изъ двухъ частей: раскладочнаго и процентнаго сборовъ съ прибыли. Сумма раскладочнаго сбора опредѣляется для всей Имперіи на 3 года; разверстка его между губерніями и уѣздами (соотвѣтственно состоянію въ нихъ промышленности и торговли) и, наконецъ, между плательщиками, пропорціонально прибылямъ ихъ предпріятій, совершается ежегодно. Прибыль каждаго предпріятія опредѣляется на мѣстахъ, при участіи членовъ отъ плательщиковъ.

Эта же прибыль облагается и дополнительнымъ процентнымъ сборомъ въ томъ случаѣ, когда она болѣе, чѣмъ въ 30 разъ, превышаетъ окладъ

---

[1]) Для примѣра воспроизводимъ разсчетъ обложенія дохода, составляющаго 20 руб на каждые 100 руб. основного капитала. Эти 20 р. несутъ 15 коп. налога на основной капиталъ + 1 р. 20 к. шестипроцентнаго дополнительнаго обложенія всей прибыли (20 р.)+50 к пятипроцентнаго обложенія прибыли (10 р.), превышающей 10% на основной капиталъ; всего 1 р. 85 к. съ дохода въ 20 р., т.-е. 9,25%.

основного налога, т.-е. когда основной налогъ составляетъ менѣе $3^1/_3\%$ отъ дохода. Дополнительный процентный сборъ установленъ съ такимъ разсчетомъ, чтобы довести обложеніе всей прибыли до указаннаго ($3^1/_3$) процента. Это достигается путемъ обложенія излишка прибыли (сравнительно съ суммою оклада, увеличеннаго въ 30 разъ) по разсчету одного рубля налога 0а каждые 30 р. прибыли, что составитъ $3^1/_3\%$ отъ этого излишка. нстальная прибыль (равняющаяся основному окладу, увеличенному въ 30 разъ) несетъ тѣ же $3^1/_3\%$ обложенія въ суммѣ внесеннаго плательщикомъ основного налога.

Итакъ, дополнительный процентный сборъ въ сочетаніи съ основнымъ налогомъ, доводятъ (по закону 1898 г.) обложеніе болѣе доходныхъ предпріятій изъ категоріи необязанныхъ публичной отчетностью до $3^1/_3\%$ отъ ихъ прибылей, какъ онѣ исчислены для разверстки раскладочнаго сбора. Дополнительный раскладочный сборъ, распредѣляемый между плательщиками пропорціонально прибылямъ ихъ предпріятій, повышаетъ это обложеніе прибылей выше $3^1/_3\%$.

Сборъ за право торговли и промысловъ давалъ государственному казначейству по 4 мил. р. ежегодно въ 50-хъ годахъ истекшаго столѣтія и по 5 м. р. въ началѣ 60-хъ годовъ. Послѣ реформы налога въ 1864 г. онъ поднялся до 9 мил. р.; затѣмъ, увеличиваясь, соотвѣтственно промышленному развитію страны, дошелъ въ 1884 г. до 20 м. р. въ годъ. Введеніе въ 1885 г. дополнительнаго обложенія промысловъ и торговли подняло поступленіе налога до 29—30 мил. р. Послѣдующія возвышенія дополнительнаго сбора (въ 1889, 1893 гг.) вели къ дальнѣйшему возрастанію поступленій, достигшихъ въ 1898 г. 48 мил. рублей. Преобразованіе налога въ 1898 г. сразу подняло доходъ отъ него казны до 61 мил. р. (въ 1899 г.); черезъ годъ промысловый налогъ поступилъ въ суммѣ 70 мил. р. Промышленный кризисъ, разразившійся въ странѣ, отразился на этой статьѣ государственныхъ доходовъ уменьшеніемъ поступленій въ среднемъ за 1901—3 гг. до 67,5 мил. р.

Въ 1903 г. истекалъ пятилѣтній срокъ дѣйствія промысловаго налога, и предстоялъ пересмотръ нѣкоторыхъ его статей. Послѣдствіемъ такого пересмотра было изданіе закона 2 января 1906 г., повысившаго ставки дополнительныхъ налоговъ для прибылей, превышающихъ 3% на основной капиталъ.

Дополнительный процентный сборъ съ предпріятій, необязанныхъ публичной отчетностью, взимается согласно новому закону съ излишка прибыли сравнительно съ суммою оклада основного налога, увеличеннаго не въ 30 разъ (какъ въ прежнемъ законѣ), а въ 20 разъ; и этотъ сборъ составляетъ 1 р. съ каждыхъ 20 р. прибыли (а не съ 30 р., какъ въ первоначальномъ законѣ). Это значитъ, что обложеніе прибыли предпріятій съ $4^1/_2\%$ повышено до 5%.

Налогъ на основной капиталъ предпріятій, обязанныхъ публичной отчетностью, чистая прибыль конхъ превышаетъ 3%, назначается въ размѣрѣ 20 к. (по прежнему закону 15 к.) на каждые сто рублей капитала, т.-е. повышается съ 0,15 до 0,20%. Но гораздо болѣе повышено обложеніе предпріятій, обязанныхъ публичной отчетностью, вслѣдствіе измѣненія правилъ о взиманіи дополнительнаго процентнаго сбора. Прогрессивное возрастаніе этого сбора совершается быстрѣе, чѣмъ въ первомъ законѣ, не останавливается на прибыли, составляющей 10% отъ основного капитала, а продолжается далѣе, пока прибыль не достигнетъ 20% на капиталъ. Изъ этой послѣдней прибыли въ пользу казны отчисляется 14%. Предпріятія, получившія прибыль, превышающую 20%, уплачиваютъ 14% со всей прибыли и кромѣ того 10% съ излишка прибыли сверхъ 20% на основной капиталъ.

Послѣ всѣхъ этихъ преобразованій обложеніе прибыли предпріятій, обязанныхъ публичной отчетностью (по основному и дополнительнымъ налогамъ), представится въ слѣдующемъ видѣ.

Предпріятія, получившія прибыль не выше 3% на основной капиталъ и уплатившія дополнительный налогъ на капиталъ, несутъ обложеніе въ размѣрѣ 15 коп. на 100 рублей капитала. Выше было уже разъяснено, что при доходѣ въ 1% этотъ налогъ составитъ 15% отъ полученной прибыли, при доходѣ въ 2%—7,5% и при доходѣ въ 3%—5% съ суммы прибыли. Доходы выше 3% несутъ, какъ намъ извѣстно, прогрессивно-возвышающійся процентный сборъ, и если бы это было единственнымъ налогомъ, то этотъ сборъ точно бы выражалъ высоту обложенія прибыльности предпріятій. Но такъ какъ предпріятія, о которыхъ идетъ рѣчь, платятъ еще 20 коп. на 100 рублей капитала, то отнесеніе и этого налога къ прибыли измѣнитъ процентное обложеніе прибылей, установленное закономъ 2 января 1906 г. о дополнительномъ процентномъ сборѣ. Въ слѣдующей таблицѣ приведены разчеты того, какъ будетъ колебаться обложеніе прибылей промысловымъ налогомъ при различной доходности облагаемыхъ предпріятій. 1 графа таблицы указываетъ прибыльность облагаемаго предпріятія въ процентахъ или (что то же) въ числѣ рублей на 100 рублей капитала; 2-ая—соотвѣтствующій этой прибыльности процентный сборъ въ процентахъ или въ копѣйкахъ на рубль прибыли; графа 3 содержитъ данныя о процентѣ, падающемъ на прибыль (или о числѣ копѣекъ, уплачиваемыхъ каждымъ рублемъ прибыли) вслѣдствіе лежащаго на предпріятіи налога въ размѣрѣ 20 коп. на 100 р. капитала; графы 4 и 5 заключаютъ результаты обложенія прибыли совокупностью промысловыхъ налоговъ, причемъ графа 4 указываетъ колебанія процентнаго обложенія прибыли при колебаніи послѣдней въ предѣлахъ содержанія графы 1; а графа 5 даетъ средній процентъ обложенія прибыли для каждой ставки дополнительнаго процентнаго сбора (графа 2) или для каждой ступени прибыльности предпріятія (графа 1).

Таблица А.

Прибыль въ рубляхъ (и процентахъ) на 100 р. капитала 1	Дополнит. % сборъ въ копѣйкахъ (и процентахъ) на 1 р. прибыли 2	Обложение капитала въ копѣйкахъ (и процентахъ) на 1 рубль прибыли 3	Общее обложение прибыли въ копѣйкахъ (и процентахъ) на 1 рубль прибыли (2+3) 4	Среднее обложение прибыли въ копѣйкахъ (или въ процентахъ) на 1 р. прибыли 5
3— 4	3,00	6,67—5,00	9,67— 8,00	8,83
4— 5	4,00	5,00—4,00	9,00— 8,00	8,50
5— 6	5,00	4,00—3,33	9,00— 8,33	8,67
6— 7	5,50	3,33—2,87	8,83— 8,37	8,60
7— 8	6,00	2,87—2,50	8,87— 8,50	8,69
8— 9	6,50	2,50—2,22	9,00— 8,72	8,86
9—10	7,00	2,22—2,00	9,22— 9,00	9,11
10—11	7,50	2,00—1,82	9,50— 9,32	9,41
11—12	8,00	1,82—1,67	9,82— 9,67	9,75
12—13	8,50	1,67—1,54	10,17—10,04	10,10
13—14	9,00	1,54—1,43	10,54—10,43	10,49
14—15	9,50	1,43—1,33	10,93—10,83	10,85
15—16	10,00	1,33—1,25	11,33—11,25	11,29
16—17	11,00	1,25—1,18	12,25—12,18	12,21
17—18	12,00	1,18—1,11	13,18—13,11	13,15
18—19	13,00	1,11—1,05	14,11—14,05	14,08
19—20	14,00	1,05—1,00	15,05—15,00	15,02

Прибыли выше 20% на капиталъ несутъ, какъ мы знаемъ, двойной процентный сборъ: со всей прибыли взыскивается 14%, а съ излишка прибыли сверхъ 20% еще 10%. Соотвѣтственно сказанному, въ таблицу слѣдуетъ включить еще одну графу, выражающую, сколько копѣекъ (и процентовъ) налога падетъ на рубль прибыли вслѣдствіе обложенія 10 процентами излишка прибыли сверхъ 20%.

Таблица Б.

1 Прибыль.	2 Дополнит. 2% сборъ.	Обложение капитала. 3	Обложение 10 процентами излишка прибыли. 4	Общее обложение 2+3+4. 5
30	14,00	0,67	3,33	18,00
40	14,00	0,50	5,00	19,50
50	14,00	0,40	6,00	20,40
60	14,00	0,33	6,67	21,00
70	14,00	0,29	7,14	21,43
80	14,00	0,25	7,50	21,75
90	14,00	0,22	7,78	22,00
100	14,00	0,20	8,00	22,20

Послѣднія двѣ таблицы показываютъ высоту обложенія промысловымъ налогомъ прибылей, превышающихъ 3% на основной капиталъ; но, чтобы полнѣе исчерпать вопросъ, мы напомнимъ и о высотѣ обложенія предпріятій (по основному и дополнительному налогамъ), получившихъ прибыли, $н_е$ превышающія 3% на капиталъ. Прибыль такихъ предпріятій несетъ $н_{ал}$огъ:

при 1% прибыльности—налогъ 1,5%
» 2% » » 7,5%
» 3% » » 5,0%

При ростѣ прибыльности отъ 1 до 3% основного капитала обложеніе прибыли падаетъ отъ 15 до 5%, т.-е. здѣсь имѣетъ мѣсто регрессивное обложеніе прибылей. Когда прибыль предпріятія превыситъ 3% на основной капиталъ (гр. 1 табл. А.), обложеніе прибыли сейчасъ же повышается и колеблется—при 3—4% прибыли—между 8 и 9,67% (гр. 4 табл. А.), а въ среднемъ составляетъ 8,83% (гр. 5). Предпріятія, приносящія отъ 4 до 7% на основной капиталъ, отдаютъ государственному казначейству для каждой ставки тарифа (4%, 5%, 5,5%) въ среднемъ отъ 8,50 до 8,67% (гр. 5) отъ своихъ прибылей; а обложеніе прибылей, составляющихъ болѣе 7% на капиталъ, возрастаетъ прогрессивно, доходя до 15% при 20-ти процентной прибыли, до 20%—при 50-ти процентной прибыли (гр. 5 табл. Б.) и до 22,2%—при прибыльности предпріятія въ 100% на основной капиталъ

Примѣненіе изъясненнаго закона началось съ 1906 г. и въ этомъ году промысловый налогъ далъ государственному казначейству 82 мил. р. или 15 мил. р. болѣе, чѣмъ въ предшествовавшіе годы, кромѣ 1905. Часть этой суммы впрочемъ нужно отнести на счетъ налога за 1905 г., взносъ котораго былъ отсроченъ для нѣкоторыхъ предпріятій. Въ роспись на 1907 г. ожидаемое поступленіе промысловаго налога, по явно преуменьшенному разсчету, внесено въ суммѣ 77 мил. рублей.

67,5 мил. р. дохода государственнаго казначейства отъ обложенія промысловъ и торговли въ среднемъ въ теченіе 1901—1903 гг. и 77 мил. р., ожидаемыхъ отъ промысловаго налога въ 1907 г., распредѣляются между составными частями налога слѣдующимъ образомъ.

	1901—1903 годъ тыс. руб.	%	1907 годъ тыс. руб.	%
1) основной налогъ	34851	51,6	34700	45,0
2) дополн. сб. съ предпріятій, обяз. публичн. отчетн. . .	15838	23,6	18000	23,4
3) доп. сб. съ предпр., не обяз. публ. отчетн.	16257	24,1	23000	29,9
4) мелкіе сборы	504	0,7	1352	1,7
Всего . .	67450	100	77052	100

Несмотря на то, что дополнительное обложеніе прибылей предпріятій, обязанныхъ публичной отчетностью, построено по прогрессивной скалѣ, основной налогъ, взимаемый по патентной системѣ, давалъ въ 1901—1903 гг. больше половины всѣхъ промысловыхъ сборовъ, а остальная ихъ половина распредѣляется почти поровну между дополнительными сборами съ подотчетныхъ и неотчетныхъ предпріятій. Въ 1907 г. основной налогъ ожидается приблизительно въ прежней суммѣ (ок. 35 м. р.); дополнительный сборъ съ подотчетныхъ предпріятій—несмотря на значительное возвышеніе нормъ налога—ожидается всего въ суммѣ 18 милл. р., на 2,2 милл. р. болѣе противъ прежнихъ лѣтъ; а дополнительный сборъ съ предпріятій, необязанныхъ публичной отчетностью, увеличивается въ росписи, сравнительно съ дѣйствительнымъ поступленіемъ предшествующихъ лѣтъ, на 7 милл. р. Вслѣдствіе увеличенія дополнительныхъ сборовъ, доля основного налога въ предположенной суммѣ всего поступленія (77 м. р.) понизилась до 45%; а дополнительный сборъ съ предпріятій, необязанныхъ публичной отчетностью, составитъ почти 30% (вмѣсто прежнихъ 24%) всего налога, значительно превышая долю дополнительнаго сбора (23,4% всего налога) съ предпріятій подотчетныхъ.

Исчисленіе указанной выше суммы ожидаемаго поступленія дополнительныхъ сборовъ съ предпріятій, необязанныхъ публичной отчетностью, исходило изъ того, что раскладочный сборъ съ этихъ предпріятій назначенъ на 1907 г. въ суммѣ 12 милл. р.—на 3 милл. рублей болѣе предшествующаго года, и что норма обложенія этихъ предпріятій процентнымъ сборомъ повышена на половину (1 р. на каждые 20 р. капитала вмѣсто 1 р. на 30 р. капитала), что должно принести государственному казначейству на при слишкомъ милліона рублей болѣе предшествующихъ лѣтъ, когда этотъ сборъ давалъ 7 милл. р. Что же касается процентнаго сбора съ предпріятій подотчетныхъ, то, согласно результатамъ примѣненія новыхъ нормъ въ 1906 г., когда этотъ сборъ далъ ок. 22 м. р., поступленія его въ этой суммѣ можно ожидать и въ 1907 г. (вмѣсто 18 мил. р., почему-то принятыхъ въ росписи). При такомъ разсчетѣ поступленіе промысловаго налога по данной статьѣ будетъ ниже суммы (23 м. р.) ожидаемаго поступленія дополнительныхъ сборовъ съ предпріятій необязанныхъ публичной отчетностью, и сравнительное значеніе дополнительныхъ сборовъ съ тѣхъ и другихъ предпріятій мало измѣнится сравнительно съ 1901—1903 годами, несмотря на то, что нормы обложенія прибыли подотчетныхъ предпріятій по новому закону повышены почти вдвое.

Рѣчь о промысловомъ налогѣ мы заключимъ нѣсколькими замѣчаніями о характерѣ прогрессивнаго обложенія этимъ налогомъ прибылей.

Прогрессивный налогъ на Западѣ преслѣдуетъ цѣль болѣе высокаго обложенія крупныхъ доходовъ, считая ихъ марками, франками, фунтами стерлинговъ и т. д.; нашъ промысловый налогъ не обращаетъ вниманія

на сумму чистой прибыли и взимаетъ большую долю даже съ меньшаго дохода, если только процентное отношеніе его къ капиталу выше. Эта система прогрессивнаго обложенія не обезпечиваетъ превращенія государственнаго дохода, соотвѣтственно развитію промышленности и торговли, несмотря на то, что обороты отдѣльныхъ предпріятій увеличиваются, и ихъ доходы растутъ. Развитіе промышленности обыкновенно сопровождается пониженіемъ прибылей, если ихъ разсчитывать въ процентномъ отношеніи къ капиталу; если же прибыли разсматривать сами по себѣ, измѣряя ихъ рублями, то доходы отдѣльныхъ предпріятій, по мѣрѣ промышленнаго развитія страны, становятся крупнѣе. При системѣ прогрессивнаго обложенія болѣе крупныхъ доходовъ (какъ на Западѣ), промышленное развитіе сопровождается необходимо увеличеніемъ поступленій промысловаго налога. При системѣ же прогрессивнаго обложенія болѣе прибыльныхъ предпріятій (какъ у насъ), возросшая вслѣдствіе расширенія предпріятія, прибыль можетъ дать государственному казначейству меньше, чѣмъ оно получало отъ даннаго предпріятія раньше, потому что процентное отношеніе прибыли къ капиталу понизилось, и отъ предпринимателя потребуется меньшій процентъ отъ его дохода.

Указанное обстоятельство уже сыграло свою роль въ исторіи нашего промысловаго налога, который введенъ былъ въ разгаръ промышленнаго оживленія, за которымъ вскорѣ послѣдовалъ кризисъ, отразившійся, главнымъ образомъ, на доходности предпріятій. Дополнительный сборъ съ подотчетныхъ предпріятій сократился (вслѣдствіе кризиса) съ 1900 по 1903 г. на 3 м. р. (съ 19 м. р. до 16 м. р.); дополнительные же сборы съ предпріятій, необязанныхъ публичной отчетностью, упали всего на 1 м. р. (съ 17,5 м. р. до 16,5 м. р.).

Третій параграфъ Отдѣла прямыхъ налоговъ касается налога на доходы отъ денежныхъ капиталовъ, помѣщаемыхъ въ ссуды. Налогъ этотъ введенъ въ 1885 г. и касался лишь капиталовъ, заключающихся въ процентныхъ бумагахъ и вкладахъ, внесенныхъ въ банки. Суммы же, ссужаемыя частнымъ лицамъ, трудно поддающіяся учету, оставлены были внѣ обложенія. Въ 1907 г. сдѣланъ первый шагъ къ обложенію и этихъ суммъ; съ этого года 5-типроцентный сборъ уплачиваютъ, — на ряду съ доходами отъ процентныхъ бумагъ и вкладовъ въ банки—также доходы на капиталы, ссужаемые частными лицами и учрежденіями торгово-промышленнымъ предпріятіямъ, обязаннымъ публичной отчетностью.

Налогъ на доходы отъ денежныхъ капиталовъ приносилъ государственному казначейству въ 1901—1903 гг. въ среднемъ 17,5 милл. р. въ годъ; въ 1906 г. онъ далъ 20,2 м. р., а на 1907 г. отъ него ожидается 20547 тыс. рублей.

Вслѣдъ за прямыми налогами умѣстно разсмотрѣть выкупные платежи крестьянъ, отнесенные въ Отдѣлъ VIII росписи государствен-

ныхъ доходовъ. Выкупные платежи государственныхъ крестьянъ, замѣнившіе оброчную подать, въ сущности составляли временный налогъ на бывшихъ государственныхъ крестьянъ, и поступленія этихъ платежей расходовались вмѣстѣ съ другими налогами на общія государственныя нужды. Выкупные платежи бывшихъ помѣщичьихъ и удѣльныхъ крестьянъ имѣютъ другой характеръ. Этими платежами погашаются долги по выкупу у помѣщиковъ и удѣловъ крестьянскихъ земель. Долги эти лежатъ въ настоящее время на государствѣ, которое взяло на себя посредничество между крестьянами и владѣльцами по выкупу земель. Долгъ за землю крестьянъ частнымъ владѣльцамъ правительство уплатило бумагами, приносящими опредѣленный процентъ и погашаемыми въ теченіе 49 лѣтъ. Выкупные платежи крестьянъ, коими оплачивались проценты и погашеніе этого долга (и оставалась еще сумма на составленіе запасного капитала), соотвѣтствовали (были нѣсколько ниже) прежнимъ оброкамъ и должны были вноситься также въ теченіе 49 лѣтъ. Операція выкупа крестьянами удѣльныхъ земель построена была на иномъ основаніи. Правительство просто обязалось уплачивать удѣламъ въ теченіе 49 лѣтъ тотъ оброкъ (3 милл р.), который лежалъ на крестьянахъ и который съ даннаго момента они должны были вносить въ казну.

Первоначальный окладъ выкупныхъ платежей составлялъ 110 мил. р.; къ 1 янв. 1904 г. онъ понизился вслѣдствіе разныхъ причинъ до 91 мил. р., изъ коихъ 49 м. р. лежало на б. государственныхъ, 39 м. р. на помѣщичьихъ и около 3 мил. р. на б. удѣльныхъ крестьянахъ. Непрерывно разоряющееся сельское населеніе становилось менѣе и менѣе способнымъ справляться съ тяжестью выкупныхъ платежей и копило неоплатныя недоимки. Въ литературѣ вслѣдствіе этого давно возникъ вопросъ объ отмѣнѣ этихъ платежей и это было, наконецъ, приведено въ исполненіе Высочайшимъ Манифестомъ 3 ноября 1905 г., согласно коему въ 1906 г. съ населенія слагалась половина оклада, а съ 1907 г. вся сумма выкупныхъ платежей. Въ 1907 г., тѣмъ не менѣе, ожидается по этой статьѣ 500 т. р., которые должны поступить съ крестьянъ иныхъ категорій, приступившихъ къ выкупу земель гораздо позже.

Косвенные налоги и пошлины.

Отдѣлъ II росписи государственныхъ доходовъ обнимаетъ косвенные налоги: таможенный, питейный, табачный, сахарный, нефтяной и спичечный. Первые два налога очень древни, остальные—сравнительно новаго происхожденія: табачный налогъ введенъ въ 1839 г., сахарный—въ 1848 г., нефтяной и спичечный—въ 1888 г. Ознакомимся сначала съ налогами болѣе древними.

Обложеніе товаровъ, обращающихся въ торговлѣ, практиковалось у насъ съ самыхъ древнихъ временъ и первоначально въ видѣ внутреннихъ таможенныхъ сборовъ, взимавшихся при провозѣ товаровъ по сухимъ и водянымъ путямъ сообщеній и при остановкѣ ихъ въ городахъ для продажи. Взиманіе таможенныхъ пошлинъ съ иностранныхъ товаровъ не имѣло тогда широкаго распространенія, потому что внѣшняя торговля была мало развита и правительство заботилось объ установленіи правильныхъ торговыхъ сношеній съ иностранцами. Отмѣна внутреннихъ таможенныхъ сборовъ происходила постепенно; окончательно уничтожены они были въ срединѣ XVIII вѣка, и взамѣнъ этихъ сборовъ подняты были таможенные сборы съ иностранныхъ товаровъ.

Таможенное обложеніе носило первоначально исключительно фискальный характеръ, не задавалось цѣлью покровительства туземной промышленности и распространялось какъ на ввозимые, такъ и на вывозимые товары. Осложненіе фискальной задачи таможеннаго обложенія цѣлями покровительства внутренней промышленности впервые можно замѣтить при Петрѣ I. Его система таможенныхъ тарифовъ была построена съ такимъ разсчетомъ, чтобы привозимые изъ-за границы товары не подрывали промышленности, получившей болѣе или менѣе широкое распространеніе, и пошлина на привозное издѣліе назначалась тѣмъ въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ шире распространена была въ Россіи промышленность, приготовлявшая подобный же продуктъ. Съ этихъ поръ общеэкономическія задачи стали играть видную роль при установленіи тарифовъ и, согласно взглядамъ правительства на значеніе иностранной конкуренціи для развитія внутренней промышленности, ставки тарифовъ то повышались, то понижались.

Менѣе значенія при установленіи таможенныхъ тарифовъ придавалось соображеніямъ о сохраненіи выгоднаго торговаго баланса, т.-е. преобла-

данія вывоза русскихъ товаровъ надъ ввозомъ иностранныхъ, и о покрытіи излишка вывоза иностранной золотой монеты. Стремленіе къ достиженію возможно выгоднаго торговаго баланса сдѣлалось опредѣляющимъ факторомъ нашей таможенной политики послѣ перехода въ концѣ восьмидесятыхъ годовъ завѣдыванія финансами въ руки Вышнеградскаго, поставившаго себѣ задачу скорѣйшаго возстановленія металлическаго денежнаго обращенія. Для осуществленія этой задачи нужно было собрать въ государственномъ банкѣ крупные запасы золотой монеты и обезпечить сохраненіе золота въ странѣ послѣ того, какъ металлическое обращеніе будетъ возстановлено, и золото станетъ свободно обращаться въ публикѣ. Добыча золота въ самой Россіи очень ограничена, и для образованія золотыхъ запасовъ, равно какъ и для расплаты по иностраннымъ займамъ русскаго правительства нужно разсчитывать на золото иностранное. Однимъ же изъ средствъ пріобрѣтенія послѣдняго служитъ преобладаніе вывоза товаровъ надъ ввозомъ ихъ изъ-за границы, такъ какъ разница вывоза и ввоза, иначе говоря, торговый международный балансъ, покрывается монетою.

Вышнеградскій слѣдовалъ политикѣ поддержанія выгоднаго торговаго баланса въ видахъ подготовленія денежной реформы; его преемники поддерживали высокія таможенныя пошлины послѣ того, какъ металлическое денежное обращеніе было уже возстановлено. Россія ежегодно уплачиваетъ иностранцамъ крупныя суммы золотомъ въ видѣ процентовъ и погашенія по заключеннымъ за границею займамъ, къ видѣ прибылей на помѣщенные въ русской промышленности иностранные капиталы, въ видѣ суммъ, увозимыхъ русскими путешественниками и т. д. Если золото, уходящее указанными путями за границу, не будетъ возмѣщено приливомъ его въ Россію иными каналами, то прочности нашего металлическаго денежнаго обращенія грозитъ серьезное испытаніе. Не имѣя прочной опоры для металлическаго денежнаго обращенія въ экономическомъ состояніи страны, которое представляется въ значительной мѣрѣ разстроеннымъ, правительство прибѣгаетъ къ разнаго рода средствамъ искусственнаго привлеченія и задержанія въ странѣ золота, въ родѣ заключенія заграничныхъ займовъ и стѣсненія ввоза иностранныхъ товаровъ, путемъ поднятія таможенныхъ пошлинъ.

Итакъ, таможенная политика нашего времени преслѣдуетъ троякаго рода цѣль увеличеніе доходовъ государства, покровительство внутренней промышленности и поддержаніе выгоднаго торговаго баланса. Въ зависимости отъ того, какая изъ этихъ задачъ выдвигается на первую очередь, правительство понижаетъ или повышаетъ тѣ или другія ставки, причемъ повышеніе тарифовъ составляетъ общее правило нашей таможенной политики, а пониженіе встрѣчается въ видѣ исключенія.

Изъ сказаннаго выше слѣдуетъ заключать, что постоянное стремленіе власти къ возвышенію таможенныхъ пошлинъ должно непремѣнно

вести къ сокращенію ввоза къ намъ иностранныхъ товаровъ. Такой результатъ таможенной политики невыгоденъ для самого финансоваго вѣдомства, потому что поступленіе таможенныхъ пошлинъ приноситъ государству значительный доходъ. Ввозъ многихъ иностранныхъ продуктовъ служитъ, кромѣ того, важнымъ условіемъ для развитія русской промышленности, доставляя сырье (хлопокъ и др.) для переработки, машины и другія приспособленія для оборудованія фабрикъ, химическіе и красильные препараты, служащіе вспомогательнымъ матеріаломъ на фабрикахъ и заводахъ, и т. п. Наконецъ, правительство вынуждено допускать въ Россію многіе иностранные товары для того, чтобы иностранныя правительства не задерживали высокими пошлинами привозъ къ намъ важнѣйшихъ русскихъ произведеній.

Если всѣ ввозимые къ намъ товары раздѣлить на три группы: жизненные припасы, сырье и полуобработанные матеріалы и издѣлія, то окажется, что всего выше обложена первая группа; въ обложеніи же матеріаловъ и издѣлій нѣтъ существенной разницы. Каждый рубль объявленной цѣнности ввезенныхъ жизненныхъ припасовъ платитъ пошлину (въ среднемъ) 90 к, рубль цѣнности матеріаловъ—28—30 к. и издѣлій—26—28 к. Группа жизненныхъ припасовъ обнимаетъ, съ одной стороны, такіе предметы, которые служатъ только для удовольствія, и притомъ болѣе зажиточныхъ классовъ, какъ фрукты, вина виноградныя, орѣхи, табакъ, съ другой—такой предметъ общаго потребленія, какъ чай, шире и шире распространяющійся среди недостаточнаго населенія въ качествѣ приправы при питаніи. Этотъ продуктъ несетъ самое высокое обложеніе, и на каждый рубль объявленной его цѣнности накидывается въ видѣ пошлины въ среднемъ 1 р 35 к. За чаемъ по высотѣ обложенія стоятъ апельсины и лимоны, обложенные пошлиною въ 125% ихъ цѣнности; затѣмъ идетъ чугунъ, несущій пошлину въ 100%, сталь—90%, желѣзо отъ 65 до 92%, рисъ—87%, табакъ, орѣхи—75%, кофе—67%, вина виноградныя—60%, шелковыя и шерстяныя издѣлія—47%. Изъ сырыхъ матеріаловъ укажемъ еще на хлопокъ—матеріалъ для издѣлій, покупаемыхъ массою населенія, обложенный пошлиною въ 42% объявленной цѣнности.

По суммѣ уплаченныхъ рублей наибольшій доходъ государственному казначейству приноситъ таможенное обложеніе двухъ предметовъ всеобщаго потребленія населенія: чая и хлопка, изъ котораго приготовляются бумажныя матеріи. Пошлина съ чая составляетъ въ послѣдніе годы 26—28% всего таможеннаго дохода, а пошлина съ хлопка 18—20%. Эти два предмета общаго потребленія покрываютъ, слѣдовательно, почти половину таможенныхъ доходовъ.

Наканунѣ крестьянской реформы таможенныя пошлины приносили государственному казначейству 35 мил. р. въ годъ (50 м. р. въ нынѣшней валютѣ); черезъ 10 лѣтъ (въ 1870 г.) онѣ взимались въ суммѣ 44 м. р. (51 м. р. нынѣшней валюты); въ 1880 г. таможенный доходъ принесъ уже

100 мил. р., а въ 1890 г. равнялся 127 мил. р. Въ 1901—03 гг. таможенный доходъ поступилъ въ среднемъ въ суммѣ 229 мил. р. въ годъ, въ 1906 г. онъ поднялся до 241 мил. р., а въ смѣту на 1907 г. внесенъ въ суммѣ 224 мил. р. Возрастаніе таможенныхъ доходовъ происходитъ вслѣдствіе увеличенія торговыхъ оборотовъ и возвышенія таможенныхъ пошлинъ. Привозъ заграничныхъ товаровъ за время 1860—1904 гг. увеличился въ $3^1/_4$ раза (съ 200 до 650 мил. р.), а таможенный доходъ—въ $4^1/_2$ раза (съ 50 до 230 мил. р.). Въ 60-хъ и 70-хъ годахъ истекшаго столѣтія таможенные сборы составляли 20—25% цѣнности всего привоза; въ теченіе 80 годовъ обложеніе заграничныхъ товаровъ поднялось почти до 30%, а въ началѣ текущаго столѣтія составляло уже 40% цѣнности!

Въ системѣ взиманія питейнаго (кабацкаго) налога русское правительство первоначально колебалось между способомъ казенной продажи вина и сдачи торговли на откупъ; затѣмъ оно остановилось на откупной системѣ, причемъ сумма уплачиваемаго откупщиками налога устанавливалась на торгахъ; а въ 1861 г. перешло къ акцизной системѣ, при которой государственный доходъ получается путемъ обложенія выдѣланнаго продукта. Въ 1895 г. правительство возвращается къ старому порядку казенной продажи питій; но вводитъ ее постепенно, и теперь, черезъ 12 лѣтъ послѣ начала преобразованія, акцизная система примѣняется еще въ Закавказьѣ, Туркестанскомъ краѣ, въ Приморской, Закаспійской и Семирѣченской областяхъ. Въ составѣ питейнаго дохода мы находимъ теперь поэтому акцизные сборы съ вина въ раіонахъ, гдѣ не введена винная монополія, акцизные сборы съ пивоваренія и дрожжевого производства, патентные сборы съ заведеній, выдѣлывающихъ крѣпкіе напитки и торгующихъ ими, и доходъ отъ казенной продажи питей.

Акцизъ со спирта первоначально назначенъ былъ въ 4 копѣйки съ градуса ($^1/_{100}$ часть ведра безводнаго спирта); затѣмъ онъ постепенно повышался и въ настоящее время составляетъ 7 коп. съ градуса спирта, выкуриваемаго на фруктовыхъ и на виноградно-водочныхъ заводахъ, и 11 коп. съ градуса спирта, получаемаго изъ другихъ матеріаловъ. Водочныя издѣлія облагаются, кромѣ того, дополнительнымъ акцизомъ въ 2 р. съ ведра водки сорокаградусной крѣпости. Спиртъ, идущій на лаковые заводы, облагался $6^1/_2$ коп., а съ 1906 г.—2 к. съ градуса; спиртъ, употребляемый на отопленіе, освѣщеніе и въ химическихъ производствахъ, освобождается отъ обложенія. Пивоваренье облагается по количеству употребленнаго солода, причемъ ставки акциза для мелкихъ заводовъ ниже, чѣмъ для крупныхъ. Послѣ поднятія въ 1905 г. ставокъ тарифа на $^1/_3$, акциза съ солода составляетъ отъ 1 р. 30 к. до 2 р. съ пуда, смотря по нормѣ выкурки. Дрожжи несутъ акцизъ въ 20 к. съ фунта. Русское виноградное вино свободно отъ налога. Патентный сборъ винокуренные и пивоваренные заводы уплачиваютъ пропорціонально емкости квасильныхъ и заторныхъ чановъ

причемъ пивоваренные заводы съ емкостью заторныхъ чановъ менѣе 100 ведеръ несутъ нѣсколько болѣе высокую ставку.

Въ 1894 г., наканунѣ введенія казенной продажи вина, указанные источники питейныхъ сборовъ дали государственному казначейству слѣдующія суммы: патентный сборъ ок. 20 милл. р., акцизъ со спирта и его издѣлій 266 милл. р., акцизъ съ виноградныхъ и фруктовыхъ водокъ 0,9 милл. р., акцизъ съ пива и меда (послѣдній даетъ ничтожную сумму) 7,7 милл. р. и дрожжей 2,1 милл. р.; весь питейный доходъ равнялся 297 милл. р. Введеніе казенной продажи питей должно было сильно отразиться на поступленіи акциза со спирта и патентнаго сбора съ торговыхъ заведеній, которые стали послѣ того поступать лишь въ раіонахъ, на которые еще не успѣла распространиться винная монополія. Въ 1906 г. акцизъ со спирта далъ государственному казначейству 11,7 милл. р., а патентный сборъ—3,7 милл. р. Поступленіе акциза съ пива и дрожжей значительно увеличилось: въ 1906 г. (послѣ возвышенія акциза на $^1/_3$) налогъ на пивореніе далъ 17 милл. р. (въ 1894 г.—7,7 милл. р.), а на дрожжевое производство—5,7 милл. р. (въ 1894 г. 2,1 милл. р.). Акцизъ со спирта, выкуриваемаго изъ винограда и фруктовъ. колеблется около цифры 1894 г. (1,2 милл. р.) и далъ въ 1906 г. 1 милл. р.

Главная часть питейнаго налога доставляется теперь винной монополіей, доходъ которой показывается въ отдѣлѣ росписи «Правительственныя регаліи». Но въ отчетахъ департамента неокладныхъ сборовъ доходы винной монополіи разсматриваются со включеніемъ акциза на проданное вино (по разсчету 11 коп. съ градуса безводнаго спирта) и съ выключеніемъ его. Въ послѣднемъ случаѣ чистый доходъ винной монополіи могъ бы считаться прибылью собственно отъ торговой операціи. Такое подраздѣленіе чистаго дохода винной монополіи на акцизъ и торговую прибыль имѣло бы основаніе, если бы цѣна казеннаго вина опредѣлялась обыкновенными коммерческими условіями и не отличалась существенно отъ цѣны его въ губерніяхъ немонопольныхъ. Но въ дѣйствительности наблюдается какъ-разъ обратное: цѣна казеннаго вина назначается министромъ финансовъ въ предѣлахъ очень широкихъ нормъ, устанавливаемыхъ въ законодательномъ порядкѣ, и постоянно повышается [1]). Это возвышеніе цѣнъ нельзя разсматривать иначе, какъ форму увеличенія обложенія вина по административному распоряженію министра финансовъ; а тогда возникаетъ вопросъ—не слѣдуетъ ли причислить къ косвенному налогу и ту часть

[1]) Въ первые годы по введеніи винной монополіи, при акцизѣ въ 10 к. съ градуса, цѣна казеннаго вина обыкновенной очистки назначена была въ 8 р въ сѣверныхъ и сѣв.-восточныхъ и въ 7 р. ведро въ прочихъ губерніяхъ, съ 1901 г. акцизъ повышенъ до 11 к., а цѣна вина обыкновенной очистки всюду назначена въ 7 р. 60 к., въ 1905 г. цѣна ведра вина обыкновенной очистки повышена до 8 р, а высшей очистки—съ 10 до 11 р.

доходы винной монополіи (въ 1903 г. 80 милл. р., въ 1904 г.—75 м. р.) какая получается по исключеніи акциза въ размѣрѣ 11 к. съ градуса?

Изслѣдователи вопроса о финансовыхъ результатахъ винной монополіи находятъ, что торговой прибыли казенная продажа питей не приноситъ, и весь чистый ея доходъ слѣдуетъ отнести на счетъ обложенія спирта косвеннымъ путемъ назначенія высокихъ цѣнъ на продажное вино. Доходъ этотъ, отнесенный къ ведру вина крѣпостью въ 40°, въ среднемъ за 1901—04 гг. опредѣляется по слѣдующему разсчету. Валовая выручка монополіи—при продажной цѣнѣ ведра вина обыкновенной очистки въ 7 р. 60 к. и лучшей очистки въ 10 р. — составляла, въ среднемъ, 7 р. 76 к., расходъ—2 р. 26 к., чистый доходъ—5 р. 50 к. съ ведра или 13¾ к. съ градуса безводнаго спирта. До 1901 г. въ немонопольныхъ губерніяхъ выкуриваемый спиртъ облагался 10 к. съ градуса, съ 1901 г. акцизъ повышенъ до 11 к.; а, благодаря высокимъ цѣнамъ казеннаго вина, въ раіонѣ винной монополіи обложеніе составило, какъ мы видѣли, 13¾ к. Возвышеніе въ 1905 г. цѣны ведра обыкновеннаго вина на 40 к. и столоваго на 1 р. равносильно прибавкѣ налога въ 1 копѣйку слишкомъ на градусъ безводнаго спирта. Согласно смѣтѣ на 1907 г., чистая прибыль винной монополіи ожидается въ 5 р. 93 к. съ ведра вина или 14,82 к. съ градуса безводнаго спирта. Введеніе казенной торговли виномъ оказалось, такимъ образомъ, формой, подъ которой было проведено возвышеніе обложенія этого предмета всеобщаго потребленія. Всю сумму чистаго дохода винной монополіи можно опредѣлять, помножая чистый доходъ отъ ведра вина на количество проданнаго продукта. Въ 1903 и 1904 годахъ въ раіонѣ винной монополіи было продаваемо по 71 милл. ведеръ вина, въ 1905 г.—75 милл., въ 1906 г. 85 милл., и въ 1907 г. ожидается расходъ въ 82 милл. ведеръ. Соотвѣтственно этому, чистый доходъ винной монополіи составилъ въ 1903 и 1904 гг. ок. 395 милл. р., въ 1905 г. (цѣна вина повышена) приблизительно 440 милл. р., въ 1906 г. около 500 милл. р. и въ 1907 г. ожидается ок. 485 милл. р.

Наканунѣ введенія казенной продажи вина всѣ виды питейнаго налога давали государственному казначейству ок. 300 милл. р. въ годъ, и питейный доходъ занималъ первое мѣсто среди всѣхъ государственныхъ доходовъ. По мѣрѣ распространенія казенной торговли виномъ, питейные доходы, заносившіеся въ Отдѣлъ косвенныхъ налоговъ, постепенно сокращались, и въ настоящее время они фигурируютъ тамъ въ суммѣ 30—40 милл. р. Но если, согласно вышеизложенному, къ косвенному обложенію питей причислить и чистый доходъ винной монополіи, то это обложеніе окажется приносящимъ государству до 500 и болѣе милліоновъ рублей въ годъ. Налогъ на питія, по суммѣ доставляемыхъ имъ государству рессурсовъ, и теперь, слѣдовательно, занимаетъ то же исключительное положеніе, какое было ему свойственно въ прежнія времена.

Обложеніе табака, какъ сказано выше, введено у насъ въ 1839 году.

Куреніе табаку нѣкогда преслѣдовалось у насъ (подъ вліяніемъ духовенства, находившаго эту забаву богопротивнымъ дѣломъ) жестокими карами, и только Петръ I дозволилъ употребленіе табаку и постарался даже извлечь изъ него государственную пользу. Онъ взялъ торговлю этимъ предметомъ (не производившимся въ Россіи, а получавшимся изъ-за границы) въ распоряженіе правительства, которое то устраивало казенную его продажу, то отдавало послѣднюю на откупъ. Въ 1762 г. правительственная табачная монополія была упразднена, и взамѣнъ ея введено обложеніе привознаго табаку таможенной пошлиной. Между тѣмъ культура этого растенія стала распространяться и въ Россіи, и, когда добыча табаку достигла значительныхъ размѣровъ, правительство обложило налогомъ и продуктъ внутренняго происхожденія. Первоначально акцизъ взыскивался лишь съ переработаннаго табака, затѣмъ онъ былъ распространенъ и на махорку. Дѣйствующая нынѣ система табачнаго налога установлена въ главныхъ чертахъ въ 1882 г.

Табачный доходъ составляется изъ патентнаго сбора и акциза. Патентнымъ сборомъ облагаются оптовые склады листоваго табаку, табачныя фабрики и табачныя лавки. Оптовые склады подраздѣляются на три разряда въ зависимости отъ рода продаваемаго товара [1) иностранный и туземный табакъ, кромѣ махорки, 2) туземный листовый табакъ и 3) исключительно махорка], и каждый разрядъ платитъ особый патентный сборъ, сумма котораго зависитъ отъ мѣста нахожденія склада (въ крупныхъ городахъ, въ среднихъ и въ остальныхъ мѣстностяхъ Россіи). Цѣна патента колеблется отъ 30 до 250 р. Патентный сборъ съ табачныхъ лавокъ колеблется между $7^1/_2$ и 75 р., въ зависимости отъ мѣстонахожденія торговли и отъ того, продаются ли въ лавкѣ только табачныя издѣлія внутренняго или также иностраннаго приготовленія. Табачныя фабрики уплачиваютъ основной и дополнительный патентный сборъ. По закону 1901 г. основной сборъ назначенъ въ 150 р. для общихъ фабрикъ и въ 100 руб. для махорочныхъ. Дополнительный сборъ взимается по количеству перерабатываемаго табаку и возрастаетъ прогрессивно: для общихъ фабрикъ отъ 20 р. съ тысячи пудовъ (для заведеній, перерабатывающихъ не болѣе 10 тыс. пуд.) до 120 р. съ тысячи пуд. (для фабрикъ, перерабатывающихъ болѣе 100 т. п.); для махорочныхъ фабрикъ отъ 10 до 80 р. съ тысячи пудовъ; послѣднюю сумму платятъ фабрики, перерабатывающія болѣе 400 тыс. пудовъ.

Табачный акцизъ взимается путемъ обандероленія табачныхъ издѣлій. Акцизъ, установленный въ 1882 г., былъ повышенъ въ 1887, 1893 и 1900 г. (будто бы временно, въ виду войны съ Китаемъ). Послѣ всѣхъ этихъ повышеній онъ составляетъ 1 р. 5 к. съ фунта табаку 1 сорта, 63 к. съ фунта табаку 2 сорта, 33 к. съ табаку 3 сорта и 9 к. съ фунта махорки.

Со времени преобразованія (въ 1882 г.) табачнаго налога, табачный доходъ поднялся съ 12 до 50 милл. р. Не все это возрастаніе дохода должно быть отнесено на счетъ увеличенія обложенія, такъ какъ въ описываемый періодъ времени сборы табаку въ Россіи поднялись съ 3 до 6 милл. пудовъ. Въ 1901—1903 гг. табачный доходъ равнялся въ среднемъ 47 милл. р.; въ томъ числѣ акцизъ приносилъ 43,4 мил. р., патентные сборы—3,6 м. р. Въ 1905 г. табачный доходъ поступилъ въ суммѣ 46,6 м. р., въ 1906 г. въ суммѣ 59,9 м. р., изъ коей $3^2/_2$ м. р. составляютъ платежи, слѣдующіе съ табачныхъ фабрикантовъ за два предыдущіе года. Въ роспись на 1907 г. табачный доходъ внесенъ въ суммѣ 49,4 мил. рублей.

Обложеніе сахара введено въ 1848 г., и хотя налогъ получилъ видъ попуднаго сбора, но количество вываріваемаго сахара не опредѣлялось непосредственно, а устанавливалось предположительно по нормѣ выходовъ и работоспособности дѣйствующихъ аппаратовъ, причемъ срокомъ дѣйствія акциза назначено было шесть лѣтъ. При такой системѣ обложенія заводчикамъ было выгодно улучшать технику производства и добывать больше сахара, чѣмъ предположено; а правительство періодически производило изслѣдованіе состоянія сахарной промышленности и повышало нормы выварки, на основаніи коихъ исчислялся акцизъ. Въ этомъ состязаніи техники производства и правительственнаго надзора за ней, побѣда оставалась на сторонѣ первой, и доходы государственнаго казначейства отъ даннаго налога не увеличивались, какъ это слѣдовало ожидать при растущемъ производствѣ, а сокращались. Это побудило правительство перейти въ 1881 г. къ обложенію дѣйствительно добываемаго продукта, и на первый разъ акцизъ былъ назначенъ въ 50 к. съ пуда сахарнаго песку. Ставки акциза постепенно повышались, а съ 1894 г. всѣ продукты сахарныхъ заводовъ (кромѣ меласа) несутъ налогъ въ 1 р. 75 к. съ пуда, въ то время какъ производство пуда этого продукта обходится ок. 1 р. 50 к. Кромѣ того, сахарные заводы уплачиваютъ патентный сборъ въ размѣрѣ 5 р. съ каждой тысячи пудовъ добываемаго сахара, а рафинадные заводы, кромѣ того, 5 р. съ каждой тысячи пудовъ рафинированнаго сахара.

Со времени преобразованія сахарнаго налога въ 1881 г. поступленіе его очень быстро увеличивалось, и съ 4 мил. р. въ 1880—81 гг. оно дошло до 109 мил. р. въ 1906 г.; патентный сборъ входитъ въ эту сумму всего лишь въ размѣрѣ 470 т. р. Въ 1901—3 гг. сахарный доходъ поступалъ въ среднемъ въ суммѣ 71 мил. р. въ годъ; въ 1905 г., вмѣсто причитавшихся, по количеству потребленнаго сахара, 94 мил. р., поступило лишь 79 мил. р., а 15 мил. р. были отсрочены до слѣдующаго года; въ 1906 г., напротивъ того, вмѣсто причитавшихся 93 мил. р. поступило 109 мил. р. Въ смѣту на 1907 годъ сахарный доходъ внесенъ въ суммѣ 102 мил. р. Ростъ сахарнаго дохода обусловливается какъ возвышеніемъ

ставокъ налога, такъ и возрастаніемъ потребленія сахара. Съ 1894 г.— когда послѣдній разъ былъ повышенъ сахарный акцизъ,—потребленіе въ Россіи сахара и поступленіе сахарнаго налога возросло вдвое.

Первая попытка обложенія нефтяныхъ продуктовъ была сдѣлана въ 1872. Но налогъ вскорѣ (въ 1877 г.) былъ отмѣненъ и введенъ вновь въ 1888 г., когда соотвѣтствующая отрасль промышленности достигла значительнаго развитія. Обложенію были подвергнуты освѣтительныя масла (керосинъ) въ размѣрѣ 30 к. на пудъ тяжелыхъ и 40 к. на пудъ легкихъ маслъ. Съ 1893 г. акцизъ повышенъ соотвѣтственно до 50—60 к. Тяжелыя масла были обложены легче потому, что производство ихъ стоитъ дороже и что, въ виду сравнительной ихъ безопасности (температура вспышки ихъ выше), представлялось желательнымъ болѣе широкое ихъ распространеніе. Въ 1905 г., впрочемъ, въ виду войны съ Японіей, акцизъ съ тяжелыхъ маслъ повышенъ до 60 к., и та же ставка распространена на продукты переработки нефти, до того времени свободные отъ обложенія (газолины, бензины, смазочныя масла). Отъ этихъ нововведеній ожидалось увеличеніе государственнаго дохода приблизительно на 3 мил. р.

Въ первый годъ (1888) обложенія керосина поступленіе налога дало государственному казначейству 6,6 мил. р.; доходъ эготъ затѣмъ ежегодно подымался (исключая 1891 г.) и достигъ въ 1901—3 гг., въ среднемъ, 30 мил. р. въ годъ. Въ 1904 г. доходъ по этой статьѣ поднялся почти до 35 мил. р. Вслѣдствіе народныхъ волненій въ Закавказьи производство керосина послѣ того сократилось, и нефтяной доходъ въ 1905 и 1906 гг. упалъ до 30 мил. р.; на 1907 г., впрочемъ, онъ ожидается въ суммѣ 35 мил. р.

Ростъ нефтянаго дохода обусловливается, главнымъ образомъ, распространеніемъ потребленія керосина массою населенія страны.

Обложеніе зажигательныхъ спичекъ было у насъ введено въ 1848 г. не съ фискальной цѣлью, а ради предупрежденія фосфорнаго отравленія рабочихъ, выдѣлывавшихъ спички въ кустарныхъ заведеніяхъ, и ограниченія пожаровъ, происходившихъ отъ неосторожнаго обращенія со спичками. Въ этихъ видахъ, кромѣ высокаго налога (1 р. съ 1000 спичекъ), было еще запрещено открывать спичечныя фабрики гдѣлибо, кромѣ столицъ Мѣры эти не имѣли, однако, никакого успѣха, и тайное производство спичекъ получило такое распространеніе, что коробки съ 1000 спичекъ, которыя должны были нести налогъ въ 1 р., продавались по 6 к., и всѣ законно-устроенныя фабрики должны были закрыться. Въ 1859 г. налогъ былъ отмѣненъ, а къ новому обложенію этого предмета потребленія правительство обратилось въ 1888 г. Введенъ былъ акцизъ въ $^1/_4$ коп. съ помѣщенія, содержащаго не болѣе 75 спичекъ; черезъ годъ акцизъ назначенъ былъ въ $^1/_2$ коп. съ помѣщенія для 75—150 спичекъ и въ $^3/_4$ к. съ помѣщеній, содержащихъ отъ 150 до 225 спичекъ. Въ

видахъ ограниченія производства фосфорныхъ спичекъ, акцизъ на нихъ въ 1892 г. увеличенъ вдвое. Производство фосфорныхъ спичекъ, дѣйствительно, быстро сокращается и съ 104 милліардовъ спичекъ въ 1892 г. упало до $14^1/_2$ милліардовъ въ 1904 г, производство безопасныхъ шведскихъ спичекъ, напротивъ того, съ 42 милліардовъ поднялось до 223 р. милліардовъ. Съ августа мѣсяца 1905 г. акцизъ со всѣхъ спичекъ увеличенъ вдвое.

Въ первый годъ по введеніи акциза на спички государственное казначейство получило отъ него 2,7 мил. р.; послѣ повышенія акциза въ слѣдующемъ году, доходъ превзошелъ 4 мил. р. и, постепенно увеличиваясь, дошелъ въ 1901—3 гг. въ среднемъ до 8 мил. р. въ годъ. Въ 1904 г. поступленіе этого налога нѣсколько уменьшилось, а, вслѣдствіе возвышенія ставки налога въ 1905 г., доходъ поднялся до 10,8 мил., р. въ названномъ году и до 15 мил. р. въ 1906 г. Въ 1907 г спичечный доходъ ожидается, примѣнительно къ производству спичекъ въ 1905 г., въ суммѣ 13,4 мил. р.

Въ отдѣлъ III нашей росписи—п о ш л и н ы—занесены такіе сборы, которые вполнѣ подходятъ подъ это наименованіе, такъ какъ они взимаются съ лицъ, обращающихся къ правительству за опредѣленной услугой, и взыскиваются въ размѣрѣ, не превосходящемъ (вѣрнѣе—не достигающемъ) расходовъ по содержанію соотвѣтствующихъ учрежденій (напр., судебныя пошлины); и въ этотъ же отдѣлъ включены сборы, составляющіе настоящій налогъ. При этомъ оба вида пошлинъ въ большинствѣ случаевъ слиты во едино, и мы не можемъ отдѣлить пошлины чистыя отъ пошлинъ-налоговъ. Впрочемъ, главные виды пошлинъ второго рода—крѣпостныя или налогъ на переходящее изъ рукъ въ руки недвижимое имущество и налогъ на безвозмездный переходъ имуществъ (путемъ наслѣдованія и даренія)—выдѣляются особо.

К р ѣ п о с т н ы я пошлины взимались у насъ уже въ XVII вѣкѣ. Съ 1821 г. онѣ исчисляются въ размѣрѣ 4% съ цѣнности переходящаго имущества, объявляемой участниками сдѣлки, причемъ утайкѣ настоящихъ цѣнъ положенъ нѣкоторый предѣлъ назначеніемъ минимальныхъ цѣнъ имуществъ, заносимыхъ въ крѣпостные акты. Такими цѣнами служатъ оцѣнки имущества для взиманія городского сбора, сумма, въ какой имѣніе принято на страхъ, сумма дохода (фабрикъ, промысловъ и т. п.) послѣднихъ десяти лѣтъ и т. п. Въ 1901—3 гг. крѣпостныя пошлины давали государственному казначейству, въ среднемъ, 17,7 мил. р. въ годъ; въ 1904 г. сборы эти уменьшились до 16,8 мил. р., въ 1905 г. до 14,4 мил. р., въ 1906 г. поступило 14,7 мил. р. Въ 1907 г. поступленіе крѣпостныхъ пошлинъ ожидается въ суммѣ 14 мил. р.

Пошлины съ н а с л ѣ д с т в а взимаются у насъ очень давно, но въ 1775 г. отмѣненъ сборъ съ завѣщаній въ пользу лицъ, имѣющихъ право на наслѣдованіе по закону, а въ 1801 г. и пошлина съ наслѣдствъ, пе-

реходящихъ по закону. Остался неотмѣненнымъ только 6% сборъ съ наслѣдствъ, переходящихъ по завѣщанію къ лицамъ, не имѣющимъ права на наслѣдованіе по закону. Налогъ на всѣ наслѣдства вмѣстѣ съ налогомъ на даренія (въ томъ числѣ и на Всемилостивыя пожалованія) введенъ былъ опять въ 1882 г., причемъ пошлина съ имуществъ, переходящихъ отъ супруга къ супругу и въ прямой восходящей или нисходящей линіяхъ, назначена въ 1% съ ихъ цѣнности, налогъ на имущества, переходящія къ братьямъ, сестрамъ и ихъ дѣтямъ—въ 4%, переходящія къ родственникамъ боковой линіи 3 и 4 степеней родства—въ 6% и ко всѣмъ прочимъ—въ 8%. Въ 1895 г. въ интересахъ землевладѣльцевъ недвижимыя имущества, переходящія по наслѣдству къ ближайшимъ родственникамъ, освобождены отъ обложенія. Въ 1905 г. пошлины съ имуществъ, переходящихъ безвозмездными способами, увеличены на 50%.

Налогъ на имущества, переходящія безвозмездными способами, въ 1901—5 гг. давалъ государственному казначейству около 6 мил. р. въ годъ, въ 1906 г.—7,1 м. р.; въ 1907 г. отъ него ожидается 9 мил. р.

Два вышеуказанные налога относятся къ категоріи налоговъ на обращеніе цѣнностей. Фискальное значеніе этихъ налоговъ—при существованіи обложенія имуществъ—вытекаетъ изъ того, что послѣднее не можетъ услѣдить за повышеніемъ цѣнности имуществъ, какъ результата развитія соціальной жизни. Этотъ недостатокъ имущественныхъ налоговъ нѣсколько восполняется путемъ обложенія имущества въ тѣ моменты, когда оно переходитъ изъ рукъ въ руки, причемъ—по крайней мѣрѣ, при куплѣ-продажѣ—въ цѣнѣ имущества учитывается и то приращеніе его цѣнности, какое имѣло мѣсто послѣ оцѣнки, произведенной для обложенія постоянными налогами. Слѣдуетъ, однако, имѣть въ виду, что фискальное вѣдомство не имѣетъ средствъ опредѣлить дѣйствительную цѣну продаваемыхъ имуществъ.

Значительная часть налоговъ на обращеніе имуществъ ускользаетъ отъ статистическаго учета, потому что эти налоги уплачиваются путемъ употребленія при заключеніи сдѣлки гербовой бумаги того или другого достоинства или гербовыхъ марокъ, причемъ всѣ эти сборы сливаются въ отчетахъ съ гербовыми же сборами, уплачиваемыми при разныхъ обращеніяхъ въ правительственныя учрежденія, при выдачѣ довѣренностей на полученіе жалованья или пенсіи и т. п.

Гербовый сборъ существуетъ у насъ со временъ Петра I. Уставъ о немъ неоднократно измѣнялся, взиманіе пошлинъ распространялось на большее и большее число сдѣлокъ, оклады сбора увеличивались, и послѣдняя крупная реформа относится къ 1900 г. Гербовый сборъ раздѣляется на простой—размѣромъ отъ 5 к. до 1 р., взимаемый съ бумагъ, актовъ и документовъ,—и пропорціональный, исчисляемый въ процентномъ отношеніи къ суммѣ актовъ или сдѣлокъ (векселя, процентныя бумаги, за-

продажныя записи, даренія, раздѣлы и другія сдѣлки). Въ 1905 г. ставки сборовъ повышены. Поступленіе гербоваго сбора, вслѣдствіе возвышенія ставокъ, развитія гражданскихъ сдѣлокъ и распространенія налога на большее число видовъ документовъ, растетъ довольно быстро. Въ росписи доходовъ гербовыя пошлины соединены въ одномъ параграфѣ съ судебными и нѣкоторыми мелкими сборами; поступленіе ихъ съ 1890 по 1906 г. выросло съ 24 до 54 милл. р. Въ 1901—3 гг. по этому параграфу въ государственное казначейство поступало въ среднемъ 45,5 м. р. въ годъ, въ 1905 г. 4,7 м. р., въ 1906 г. около 54 м. р.; въ 1907 г. ожидается 52 милл. р. Главную часть этого дохода составляетъ гербовый сборъ, дававшій въ 1901—03 гг. 41,2 м. р. въ годъ и внесенный въ смѣту 1907 г. въ суммѣ 47,5 мил. р. Судебныя пошлины приносятъ около 2 м. р. въ годъ.

Въ Отдѣлѣ пошлинъ особыми параграфами фигурируютъ еще слѣдующіе сборы, въ большинствѣ случаевъ имѣющіе характеръ налоговъ.

Съ застрахованныхъ отъ огня имуществъ (50 к. съ 1000 р. застрахованной суммы), въ 1901—3 гг. дали въ среднемъ 4,1 м. р. въ годъ; внесены въ смѣту на 1907 г. въ суммѣ 4,3 м. р.

Съ судовъ и прибывающихъ на нихъ (въ порты) товаровъ въ 1901—3 гг. давали въ среднемъ 3,4 м. р. въ годъ; на 1907 г. ожидается 2,9 м. р.

Установленный въ 1879 г. сборъ съ пассажировъ и грузовъ большой скоростью, перевозимыхъ по жел. дорогамъ (первоначально въ размѣрѣ 25%, а потомъ 15% съ провозной платы). Въ теченіе 1890—1897 гг. онъ давалъ менѣе 10 мил. р., въ 1901—3 гг.—въ среднемъ 15,7 мил. р., въ 1906 г.—18,6 мил. р., ожидается въ 1907 г. 18,2 мил. р Возрастаніе этого сбора обязано, главнымъ образомъ, развитію перевозокъ большой скорости.

Пошлины разныхъ наименованій: пробирные сборы съ золотыхъ и серебряныхъ издѣлій, сборы съ паровыхъ котловъ и локомотивовъ, сборъ со служащихъ при увеличеніи ихъ содержанія и на составленіе пенсіоннаго капитала (въ дѣйствительности не существующаго) и др. Онѣ приносили въ 1901—3 гг. въ среднемъ 8,5 м. р., въ 1906 г. 10,9 м. р. внесены въ смѣту на 1907 г. суммою въ 8,9 мил. р.

Доходы отъ хозяйственныхъ предпріятій.—Прочіе доходы.

Отдѣлы IV, V и VI росписи государственныхъ доходовъ обнимаютъ хозяйственныя предпріятія, причемъ Отдѣлъ IV посвященъ монопольнымъ предпріятіямъ или регаліямъ, Отдѣлъ V—казеннымъ имуществамъ и предпріятіямъ немонопольнымъ, и отдѣлъ VI—отчужденію государственныхъ имуществъ. Къ правительственнымъ регаліямъ относятся монетный, почтовый, телеграфный и телефонный доходы, горный доходъ и разсмотрѣнный нами ранѣе доходъ отъ казенной продажи питей.

Самой древней регаліей является чеканка монеты, введенная у насъ еще въ концѣ XVI столѣтія. Монетный доходъ въ настоящее время получается отъ операціи по чеканкѣ серебряной и мѣдной монеты. Серебряная монета чеканится изъ покупного серебра и изъ стертой монеты. По ея достоинству серебряная монета раздѣляется на банковую (рубли, полтинники, четвертаки) и размѣнную. Первая имѣетъ девятисотую пробу (900 частей чистаго серебра на 100 частей мѣди), вторая—пятисотую (500 частей серебра и столько же мѣди). Покупная цѣна серебра приблизительно на 30% ниже передѣльной, т.-е. той, которая соотвѣтствуетъ номинальной стоимости банковой монеты, могущей быть начеканенной изъ даннаго количества металла. Разница между передѣльной и покупной цѣной серебра, потраченнаго въ данномъ году на выдѣлку монеты, и составляетъ первую статью монетнаго дохода государства. Эта статья была бы, вмѣстѣ съ тѣмъ, и единственной, если бы чеканилась только высокопробная, банковая монета. Но такъ какъ часть серебра обращается въ размѣнную монету низкопробную, имѣющую, однако, въ обращеніи цѣну монеты высокопробной, т.-е. такъ какъ номинальная стоимость размѣнной монеты, вычеканенной изъ опредѣленнаго количества серебра, выше передѣльной цѣны послѣдняго, то разница между номинальной стоимостью отчеканенной низкопробной монеты и передѣльной стоимостью употребленнаго для этого серебра составляетъ доходъ правительства и образуетъ вторую статью монетнаго дохода. Третью статью этого дохода составляетъ стоимость выдѣланной мѣдной монеты. Монетное дѣло въ 1901—3 гг. приносило государственному казначейству 4,1 м. р. въ годъ, въ 1907 г. отъ него ожидается 6,9 мил. р.

Доходы государственнаго казначейства отъ почтовой регаліи и телеграфа, вслѣдствіе развитія сношеній, постоянно увеличиваются. Съ 1901 по 1906 гг. почтовый доходъ съ 32 мил. р. поднялся до 46 мил р.

На увеличеніе этого дохода, начиная съ 1895 г., повліяло также обращеніе нѣкоторыхъ доходовъ (за билеты на полученіе корреспонденціи, за доставку денежныхъ пакетовъ, переводовъ и посылокъ и др.), поступавшихъ въ спеціальныя средства почтоваго вѣдомства, въ казну, и отмѣна нѣкоторыхъ льготъ по безплатной пересылкѣ корреспонденціи. Въ 1901—3 гг. почтовый доходъ поступалъ въ среднемъ въ суммѣ 34,4 милл. р. въ годъ, въ 1907 г. ожидается около 48 милл. р. Телеграфный доходъ съ 1901 по 1906 г. увеличился съ 18 до 26 милл. р. Телефонный доходъ возрастаетъ очень медленно; въ 1901 г. онъ далъ около 2 мил. р., а въ 1906 г. $2^1/_2$ мил. р. Оба послѣдніе дохода вмѣстѣ составляютъ одинъ параграфъ росписи; въ 1901—3 гг. они приносили государственному казначейству въ среднемъ 20,8 милл. р., въ 1906 г. 28,2 милл. р.; въ 1907 г. ожидается 28,4 милл. р.

Въ прежнія времена правительство считало горное дѣло своимъ достояніемъ и облагало частныхъ предпринимателей опредѣленнымъ сборомъ съ пуда добытаго металла. Эти сборы составили горный доходъ правительства, колебавшійся въ теченіе истекшаго десятилѣтія между 3 и 4 мил. р. Въ 1901 г. эти сборы были отмѣнены, за исключеніемъ сборовъ съ мѣди и чугуна, добываемыхъ на поссессіонныхъ заводахъ. Поступленіе этого дохода сократилось послѣ того до нѣсколькихъ десятковъ тысячъ рублей въ годъ; въ 1901—3 гг. поступало въ среднемъ 2,5 мил. р., въ 1907 г. ожидается 244 т. р.

Чистый доходъ отъ казенной продажи питей мы признали равнозначнымъ прежнему акцизу и зачислили въ отдѣлъ косвенныхъ налоговъ. Тѣмъ не менѣе, мы должны сказать здѣсь нѣсколько словъ о валовомъ поступленіи по этой статьѣ, входящей въ составъ разсматриваемаго нами отдѣла правительственныхъ регалій. Поступленіе этого дохода увеличивалось вслѣдствіе распространенія монополіи на новыя области и достигло въ 1903 и 1904 гг. 543 мил. р.; въ 1905 г., главнымъ образомъ, вслѣдствіе возвышенія цѣны вина, доходъ отъ монополіи поднялся до 609 мил. р., а въ 1906 г., вслѣдствіе увеличенія потребленія вина, до 698 мил. р.; въ 1907 г. отъ нея ожидается 673 мил. р.

Отдѣлъ V росписи доходовъ обнимаетъ казенныя имущества и капиталы. Русское государство владѣетъ огромными земельными пространствами, пригодными для сельско-хозяйственной эксплуатаціи. Въ его рукахъ сосредоточено около 240 мил. дес. лѣсной площади и около 9 мил. дес. земельныхъ не лѣсныхъ угодій. Кромѣ того, государству принадлежатъ земли съ залежами различныхъ ископаемыхъ, нефтяные источники, торфяныя болота, минеральные и соляные источники, рыбныя и другія промышленныя водныя угодья и усадебныя мѣста. И, наконецъ, въ собственности государства состоятъ горные заводы, торговыя помѣщенія, нѣкоторыя другія предпріятія и желѣзныя дороги. Эксплуатируются эти имущества частью хозяйственнымъ образомъ, частью путемъ сдачи ихъ въ аренду.

Отдѣлъ V росписи доходовъ подраздѣляется на шесть параграфовъ: а) оброчныя статьи и промыслы, б) лѣсной доходъ, в) казенныя желѣзныя дороги, г) казенные заводы, техническія заведенія и склады, д) прибыли отъ принадлежащихъ казнѣ капиталовъ и отъ банковыхъ операцій и ж) прибыли отъ участія казны въ доходахъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ.

Лѣсной доходъ увеличивается отъ развитія лѣсныхъ операцій и отъ возвышенія цѣнъ на дрова и лѣсные строительные матеріалы. Въ теченіе 1901—03 годовъ этотъ доходъ поднялся съ 56,6 до 62 м. р., въ 1904 г. равнялся 60 м. р., въ 1905 г., главнымъ образомъ, вслѣдствіе народныхъ волненій, упалъ до 52 м. р., въ 1906 г., составлялъ 57,5 м. р. и на 1907 г. ожидается въ суммѣ 54,3 м. р. Большая часть его приходилась на операціи по продажѣ лѣса на корню; въ 1901—4 гг. эти операціи приносили 50—54 м. р.; отъ 5 до 7 м. р. падало на операціи по продажѣ лѣсныхъ матеріаловъ, заготовленныхъ хозяйственнымъ образомъ, и около 1 мил. р. составляли доходы отъ побочныхъ лѣсныхъ пользованій.

Оброчныя статьи и промыслы даютъ государственному казначейству отъ 24,5 до 27 мил. р. Большая половина этого сбора распредѣляется почти поровну между оброчными земельными участками и нефтеносными землями, приносившими по 7—8 м. р. въ годъ. За ними слѣдуютъ разнаго рода водные промыслы, дающіе около 3 мил. р. въ годъ. Поступленіе по многимъ статьямъ этого параграфа, подъ вліяніемъ народныхъ волненій, въ 1905 г. сократилось; но недовыручка была покрыта увеличеніемъ сборовъ съ тѣхъ нефтяныхъ участковъ, которые сдаются въ аренду изъ процентнаго отчисленія доли добытаго продукта въ пользу казны: вслѣдствіе повышенія цѣны нефти, вызваннаго бакинскими событіями, эта доля дала большой денежный доходъ, и сборъ съ нефтеносныхъ участковъ превысилъ въ этомъ году 12 мил. р. Въ 1906 г., однако, несмотря на высокія цѣны нефти, доходъ казны по этому параграфу составлялъ лишь 22,3 милл. р.; въ 1907 г. ожидается 24740 т. р.

Казенные заводы, техническія заведенія и склады приносятъ доходъ, колеблющійся въ зависимости отъ суммы заказовъ, продажи продуктовъ производства и отъ срока платежей. Въ 1901 г. эти предпріятія дали 16,3 мил. р., въ слѣдующіе три года они приносили отъ 11,3 до 13,6 м. р.; въ 1905 г. доходъ по этому параграфу поднялся до 15,4, а въ 1906 г. опустился до 11,7 м. р. На 1907 г. ожидается 15,4 м. р. Наибольшую часть доходовъ по этому параграфу (отъ 8 до 12 м. р.) приносятъ горные заводы. Остальная сумма составляется доходами по работамъ монетнаго двора, экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ, казенныхъ типографій, выручкой отъ продажи пороха и т. п.

Три разсмотрѣнные параграфа отдѣла V росписи, обнимающіе недвижимыя имущества казны (кромѣ желѣзныхъ дорогъ), приносятъ государственному казначейству около 100 мил. р. въ годъ.

Эксплуатація казенныхъ желѣзныхъ дорогъ представляетъ крупнѣйшее хозяйственное правительственное предпріятіе, не приносящее, однако, казнѣ непосредственной выгоды. Дѣйствительно, развитіе казенной желѣзнодорожной сѣти, ежегодные доходы и расходы на желѣзныя дороги—какъ текущіе (эксплуатаціонные), такъ и назначенные на улучшеніе и усиленіе сѣти (не считая расходовъ на сооруженіе новыхъ линій) представляются за послѣдніе шесть лѣтъ въ слѣдующемъ видѣ:

Годъ.	Протяженіе дорогъ.	Валовой доходъ.	Расходы эксплуатаціи.	Чистый доходъ.	Расходы на улучш. дорогъ.	Остатокъ дохода
	т. вер.	милліоны рублей.				
1	2	3	4	5	6	7
1901	35,5	379	269	110	86	24
1902	35,9	408	302	106	104	2
1903	36,7	453	310	143	104	39
1904	37,1	455	326	129	90	39
1905	37,5	432	334	98	81	17
1906	40,0	491	371	120	71	49

Изъ гр. 5 таблички видно, что, за вычетомъ расходовъ по эксплуатаціи желѣзныхъ дорогъ, отъ валового дохода, колеблющагося по отдѣльнымъ годамъ (гр. 3) между 379 и 491 милліоновъ рублей, остается ежегодно отъ 98 до 143 милліоновъ рублей. Послѣдняя сумма приходится на 1903 г. Въ этомъ году на казенной сѣти числилось долгу по заключеннымъ правительствомъ для нихъ займамъ 2644 мил. рублей, по которымъ ежегодно нужно было платить процентовъ и погашенія капиталовъ 108 мил. рублей. Если не начислять никакого процента на почти милліардную сумму, затраченную въ разное время на казенныя дороги изъ государственныхъ средствъ, то результаты эксплуатаціи казенной сѣти въ 1903 г. выразились бы чистымъ доходомъ въ 35 милліоновъ рублей. Но такъ такъ въ данномъ году были затрачены 104 мил. руб. на улучшеніе сѣти (гр. 6), то отъ валовой выручки осталось всего 39 мил. руб. (гр. 7), и на покрытіе процентовъ и погашенія займовъ, заключенныхъ для сооруженія сѣти, нужно было израсходовать 69 мил. руб. изъ общегосударственныхъ средствъ. Въ прочіе годы, съ меньшей чистой выручкой дороги, окончательные результаты казеннаго желѣзнодорожнаго хозяйства были еще плачевнѣе.

По принятой въ нашей росписи классификаціи доходовъ и расходовъ, уплата процентовъ и погашеніе желѣзнодорожныхъ займовъ включается, впрочемъ, въ счетъ расходовъ не по желѣзнодорожной сѣти, а по системѣ государственнаго кредита. Въ такомъ случаѣ нужно считать, что эксплуатація казенныхъ дорогъ приноситъ въ послѣдніе годы государственному казначейству отъ 2 до 49 мил. рубл. въ годъ (гр. 7).

Кромѣ собственной сѣти казна получаетъ еще доходы отъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ. Одинъ изъ этихъ доходовъ входитъ въ составъ разсматриваемаго отдѣла росписи, другой—въ отдѣлъ VIII. Первый доходъ состоитъ изъ отчисленія въ казну, на основаніи уставовъ нѣкоторыхъ желѣзнодорожныхъ обществъ, части чистой ихъ прибыли; въ послѣдніе годы этотъ доходъ колебался между 407 т. и 3560 т. р.

Правительство имѣетъ въ своемъ владѣніи не только недвижимыя имущества, но и денежные капиталы. Оно производитъ затѣмъ (при посредствѣ Государственнаго банка) коммерческія операціи, состоитъ участникомъ классной лотереи въ губерніяхъ Царства Польскаго и т. п. Все это является источникомъ государственныхъ доходовъ, составляющихъ въ послѣдніе годы (кромѣ 1905 г.) постоянную сумму съ небольшимъ въ 17 мил. руб. въ годъ. Главная часть этой суммы, именно 10 мил. руб., относится на долю прибылей Государственнаго банка; 3 мил. руб. составляютъ проценты на суммы, находящіяся у заграничныхъ банкировъ для платежей по государственнымъ займамъ и для другихъ расходовъ за счетъ казны; 2,5—3 мил. руб. приносятъ принадлежащія казнѣ процентныя бумаги. Въ 1907 г. ожидается по этому параграфу 23,5 мил. руб.

Доходы казны отъ продажи недвижимыхъ имуществъ (мелкихъ земельныхъ участковъ, ненужныхъ зданій, горныхъ заводовъ и др.), выдѣленные въ особый отдѣлъ VI, колеблются въ послѣдніе годы между 700 т. и 900 т. руб.

Отдѣлъ VIII государственной росписи обнимаетъ такіе доходы, какъ возвратъ правительственныхъ ссудъ и расходовъ, сдѣланныхъ за счетъ третьихъ лицъ или учрежденій. Сюда же отнесено и вознагражденіе, получаемое Россіей по мирнымъ договорамъ отъ Турціи, Болгаріи и Китая. Отдѣлъ состоитъ изъ четырехъ параграфовъ: 1) обязательные платежи обществъ желѣзныхъ дорогъ, 2) возвратъ ссудъ и другихъ расходовъ, 3) пособія государственному казначейству изъ посторонникъ источниковъ и 4) военное вознагражденіе.

Обязательные платежи обществъ желѣзныхъ дорогъ слагаются изъ платежей частныхъ дорогъ а) для покрытія процентовъ и погашенія ихъ облигацій, оставленныхъ правительствомъ за собою, б) для покрытія процентовъ и погашенія суммъ, полученныхъ изъ казны въ видѣ займовъ, или суммъ, затраченныхъ правительствомъ на уплату гарантированныхъ акцій и облигацій желѣзныхъ дорогъ въ тѣхъ

случаяхъ, когда выручки дорогъ было недостаточно для покрытія соотвѣтствующихъ обязательствъ; и в) изъ арендной платы за казенныя дороги, находящіяся въ частной эксплуатаціи. Этой платой возмѣщаются расходы по уплатѣ процентовъ и погашенія по строительнымъ капиталамъ соотвѣтствующихъ линій. Сумма разсматриваемой категоріи доходовъ, уплачиваемыхъ изъ чистой выручки дорогъ, колебалась въ послѣдніе годы, въ зависимости отъ дохода самихъ дорогъ, между 7,6 мил. и 12,3 мил. руб. Въ 1907 г. казнѣ слѣдовало бы получить по этой статьѣ 11349 т. руб., но, въ виду недостаточной доходности нѣкоторыхъ линій, въ смѣту на этотъ годъ вносится лишь 8159 мил. руб. Недополученныя суммы зачисляются долгомъ за дорогами.

Параграфъ возвращенныхъ ссудъ и другихъ расходовъ обнимаетъ суммы, поступающія въ казну, какъ плата за лѣченіе и обученіе въ казенныхъ заведеніяхъ, уплата ссудъ и другихъ расходовъ, возвратъ суммъ, употребленныхъ одними вѣдомствами на заготовленіе предметовъ для потребностей другихъ вѣдомствъ, и т. п. Въ текущемъ десятилѣтіи поступленія по этому параграфу колебались между 30 и 39 мил. руб. Въ 1907 г. ожидается 31,7 мил. руб.

Подъ именемъ пособій государственному казначейству фигурируютъ, главнымъ образомъ, платежи городскихъ, земскихъ, сословныхъ, правительственныхъ учрежденій и частныхъ лицъ на возмѣщеніе расходовъ казны по содержанію такихъ учрежденій и должностныхъ лицъ, расходы на которыя, частью или цѣликомъ, должны падать на перечисленныя учрежденія. Этотъ доходъ колеблется въ послѣдніе годы между 20 и 24 мил. руб.; въ 1907 г. ожидается 26,4 мил. руб.

Военное вознагражденіе до войны съ Китаемъ колебалось между 5—6 мил. руб. въ годъ; въ 1902 г. договоръ съ Китаемъ поднялъ военное вознагражденіе до 15,6 мил. руб. Послѣ того, за погашеніемъ долга Болгаріи, поступленія по этому параграфу колебались между 7,8 и 12,2 мил. руб. Въ 1907 г. ожидается 10,7 мил. руб.

Послѣдній, IX Отдѣлъ росписи обнимаетъ мелкіе и случайные доходы, не получившіе особаго обозначенія въ системѣ классификаціи нашихъ доходовъ: штрафы по подрядамъ съ казною, недоимки по отмѣненнымъ сборамъ, выморочныя имѣнія и капиталы, суммы, вырученныя отъ продажи негоднаго и ненужнаго движимаго казеннаго имущества, и т. п. Обыкновенно поступленія по этому Отдѣлу колеблются около 7 мил. руб. въ годъ, но въ послѣдніе годы, вслѣдствіе продажи военными вѣдомствами ненужныхъ предметовъ, оставшихся отъ японской войны, сумма случайныхъ доходовъ поднялась до $16^1/_3$ мил. руб. Въ 1907 г. ожидается 8,9 мил. руб.

Составъ финансовыхъ рессурсовъ государства.

Въ первой главѣ было сдѣлано разъясненіе того, почему данныя о поступленіи государственныхъ доходовъ, какъ они группируются въ офиціальныхъ документахъ, не могутъ служить для оцѣнки суммы и характеристики состава рессурсовъ, служащихъ для удовлетворенія текущихъ государственныхъ нуждъ. Непригодность ихъ для этой цѣли обусловливается тѣмъ, что въ государственной росписи и въ Отчетахъ государственнаго контроля предположенія объ ожидаемыхъ доходахъ и поступленія таковыхъ показываются безъ вычета издержекъ взиманія. А такъ какъ видную роль въ нашемъ государственномъ хозяйствѣ играютъ коммерческія предпріятія, а расходы (соотвѣтствующіе издержкамъ взиманія налоговъ) по этимъ предпріятіямъ поглощаютъ большую часть валового отъ нихъ дохода, то занесеніе въ счетъ государственныхъ доходовъ послѣдняго даетъ преувеличенное понятіе о суммѣ государственныхъ рессурсовъ и о значеніи хозяйственныхъ предпріятій, какъ источника послѣднихъ.

Согласно цифровымъ свѣдѣніямъ, приведеннымъ въ первой главѣ, хозяйственныя предпріятія (регаліи, казенныя имущества и капиталы) въ началѣ нашего столѣтія давали государственному казначейству 1 милліардъ 60 милліоновъ рублей или 55% суммы всѣхъ его годовыхъ рессурсовъ. Изъ числа этихъ предпріятій останавливаютъ на себѣ наше вниманіе казенная торговля виномъ и казенныя желѣзныя дороги Первая приносила 469 мил. р., а вторыя—413 мил. р., вмѣстѣ же они давали государственному казначейству болѣе 880 мил. р. или 83% суммы его хозяйственныхъ доходовъ. Выдающееся значеніе послѣдней категоріи доходовъ въ общей массѣ поступленій въ кассы государственнаго казначейства обусловливается, слѣдовательно, наличностью двухъ указанныхъ отраслей государственнаго хозяйства. И, чтобы приведенныя ранѣе свѣдѣнія о поступленіи государственныхъ доходовъ сдѣлать пригодными для сужденія о государственныхъ рессурсахъ страны, достаточно произвести соотвѣтствующія измѣненія чиселъ, относящихся къ этимъ двумъ крупнымъ отраслямъ.

Валовой доходъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ въ 1901—03 гг. составлялъ, какъ мы видѣли, 413 мил. р. въ годъ. Изъ таблицы, приведенной на стр. 45, видно, что расходы эксплуатаціи казенной сѣти опредѣляются для этихъ лѣтъ въ среднемъ въ 294 мил. р., и что въ то же время расходовалось на улучшеніе и усовершенствованіе казенныхъ дорогъ

въ среднемъ по 98 мил. р. Получая, такимъ образомъ, отъ эксплуатаціи казенныхъ дорогъ 413 мил. р., правительство расходовало на нихъ 294+98=392 мил. р. въ годъ. Эти 392 мил. р. соотвѣтствуютъ издержкамъ взиманія государственныхъ доходовъ налоговаго характера, а чистая выручка отъ казеннаго желѣзнодорожнаго хозяйства, входящая въ составъ рессурсовъ, предназначенныхъ для удовлетворенія различныхъ государственныхъ потребностей, опредѣлится, такимъ образомъ, всего въ 21 мил. р. Эта сумма и должна быть занесена въ счетъ доходовъ казны отъ желѣзнодорожной сѣти.

Винная монополія приносила въ 1901—03 гг. въ среднемъ 469 мил. р. въ годъ; операціонные же расходы по этому предпріятію опредѣляются въ 147 милл. р.; чистый доходъ операціи выразится поэтому суммою въ 322 мил. р., которые и должны быть занесены въ счетъ рессурсовъ для государственныхъ надобностей. При подробномъ разсмотрѣніи этой статьи государственныхъ доходовъ было выяснено, что винная операція не приноситъ торговой прибыли, а крупный чистый отъ нея доходъ обусловливается высокими цѣнами вина, назначаемыми правительствомъ. Подъ видомъ даннаго дохода хозяйственнаго характера скрывается, слѣдовательно, обложеніе потребленія вина, и для выясненія вопроса о составѣ государственныхъ рессурсовъ опредѣленную выше сумму въ 322 мил. р. изъ Отдѣла правительственныхъ регалій слѣдуетъ перенести въ Отдѣлъ косвенныхъ налоговъ.

Послѣ всѣхъ этихъ измѣненій картина государственныхъ рессурсовъ въ началѣ текущаго столѣтія представится въ слѣдующемъ видѣ:

Прямые налоги:

	Мил. руб.	% отнош.
Позем., съ недвиж. им., подати	48,1	3,5
Госуд. промысл. налогъ . .	67,5	4,9
Сборъ съ доход. отъ денеж. кап.	17,5	1,3
Итого . .	133,1	9,7
Выкупные платежи. .	89,5	6,5

Косвенные налоги:

	Мил. руб.	% отнош.
Питейный (съ вин. моноп.) .	378,7	27,6
Сахарный	76,2	5,6
Табачный	46,7	3,4
Нефтяной	30,1	2,2
Спичечный	8,1	0,6
Таможенный	228,6	16,6
Итого . .	768,4	56,0

Пошлины:

	Мил. руб	% отнош.
Гербов., судебн., канцел. и т. п.	45,4	3,3
Съ переходящихъ имуществъ .	23,9	1,7
Съ пасс. и грузов. б. ск. жел. дор.	15,7	1,1
Прочія	16,1	1,2
Итого . . .	101,1	7,3

Хозяйственные доходы (безъ винной монополіи):

	Мил. руб.	% отнош.
Почтово-телеграфный . . .	55,2	4,0
Оброчныя статьи.	25,1	1,8
Лѣсной доходъ	59,9	4,3
Казенныя жел. дороги . . .	21,4	1,6
Казен. заводы и т. п. . . .	13,8	1,0
Казен. капиталы и бан. опер.	15,8	1,2
Участіе въ доход. частн. ж. д.	2,4	0,2
Прочіе	7,4	0,5
Итого . . .	200,1	14,6
Прочіе	81,5	5,9
Всего	1373,7	100

Изъ этой таблицы видно, что наканунѣ японской войны и послѣдовавшаго затѣмъ освободительнаго движенія рессурсы государственнаго казначейства состояли изъ ежегоднаго дохода не въ 1912 мил. р., какъ это значилось въ таблицѣ на стр. 12, а всего въ 1374 мил. р., и что въ этой суммѣ доходамъ налоговаго характера (прямые, косвенные налоги и пошлины) принадлежитъ больше милліарда рублей или 73%, а вмѣстѣ съ выкупными платежами около 80% всѣхъ доходовъ. Поступленія же отъ хозяйственныхъ предпріятій, въ первой таблицѣ превышавшія милліардъ рублей, снизошли до скромной цифры 200 мил. р., не достигая и 15% суммы государственныхъ рессурсовъ.

Самую видную роль въ составленіи этой послѣдней суммы играютъ косвенные налоги, приносящіе 768 мил. р. или 56% всѣхъ доходовъ. На первомъ планѣ въ этомъ отдѣлѣ росписи стоятъ питейные доходы, давшіе 379 мил. р. или болѣе $^1/_4$ части суммы государственныхъ доходовъ, и таможенные сборы, поступившіе въ суммѣ 229 мил. р. или 16,6%.

Всѣ продукты, обложенные государствомъ, составляютъ предметъ потребленія массы русскаго народа. Таможенныя пошлины уплачиваются въ главной ихъ массѣ тѣмъ же народомъ или въ цѣнѣ обложеннаго товара (чая, сельдей, земледѣльческихъ орудій и т. п.), или въ цѣнѣ продуктовъ,

сдѣланныхъ изъ обложеннаго матеріала (хлопка) и выработанныхъ при помощи обложенныхъ иностранныхъ машинъ и орудій. Благодаря таможенному обложенію иностранныхъ товаровъ, русское населеніе тратитъ гораздо больше того, что выражается суммою взысканныхъ пошлинъ, такъ какъ высокое обложеніе привозныхъ издѣлій позволяетъ русскимъ производителямъ держать на высокомъ уровнѣ цѣны мѣстныхъ фабрикантовъ. Но насъ теперь интересуетъ вопросъ объ участіи массы населенія въ составленіи суммы государственныхъ доходовъ, и на основаніи того, что было только что высказано, слѣдуетъ заключить, что и таможенныя пошлины, и поступленія другихъ видовъ косвенныхъ налоговъ въ наиглавнѣйшей ихъ части оплачиваются трудящимися массами населенія.

Относительно прямого обложенія и пошлинъ слѣдуетъ высказать иное заключеніе. Оставляя въ сторонѣ выкупные платежи, нынѣ отмѣненные, и останавливаясь на отдѣлѣ собственно прямыхъ налоговъ, замѣтимъ, что эта категорія государственныхъ доходовъ фигурируетъ въ нашей таблицѣ въ суммѣ 133 мил. р. и составляетъ около 10% общей суммы государственныхъ рессурсовъ. Половину этой суммы составляетъ поступленіе промысловаго налога, а $^1/_7$ часть—обложеніе дохода отъ денежныхъ капиталовъ. Тотъ и другой налогъ уплачивается, по преимуществу, имущими классами населенія. Малоимущія массы (преимущественно, земледѣльческая ихъ часть) принимаютъ видное участіе въ оплатѣ третьяго вида прямыхъ налоговъ (поземельныхъ, съ недвижимыхъ имуществъ и т. п.). Но эти налоги давали государственному казначейству всего 48 мил. р. или 3,5% общей суммы его доходовъ, и въ общемъ поэтому можно принимать, что, тогда какъ косвенные налоги лежатъ на плечахъ малоимущихъ классовъ общества, прямые налоги уплачиваются у насъ по преимуществу имущей частью населенія. При этомъ повторимъ еще разъ, что обложеніе потребленія (косвенные налоги) даетъ государственному казначейству больше половины его доходовъ, а прямые налоги—всего $^1/_{10}$.

Еще въ меньшей, вѣроятно, мѣрѣ неимущее населеніе Россіи участвуетъ въ составленіи отдѣла государственныхъ доходовъ, именуемаго пошлинами. Не говоря о томъ, что 24 мил. р. пошлинъ съ переходящихъ имуществъ почти цѣликомъ уплачиваются имущими классами, эти классы, главнымъ образомъ, участвуютъ и въ сдѣлкахъ, облагаемыхъ гербовымъ сборомъ, а этотъ послѣдній составляетъ около 40% поступленія всѣхъ пошлинъ. Въ 1901—03 гг. пошлины давали государственному казначейству 101 мил. р. въ годъ или 7,3% общей суммы государственныхъ рессурсовъ.

Общее заключеніе, вытекающее изъ бѣглаго разсмотрѣнія всей совокупности государственныхъ доходовъ Россіи наканунѣ революціоннаго періода можно формулировать такъ, что изъ суммы этихъ доходовъ въ 1373 мил. р.—200 мил. р. или 15% принадлежатъ хозяйственнымъ доходамъ государ-

ства, 90 мил. р. или 6,5% составляютъ нынѣ отмѣненные выкупные платежи крестьянъ, 768 мил. р. косвенныхъ налоговъ или 56% суммы государственныхъ доходовъ получается по преимуществу обложеніемъ малоимущихъ классовъ и 234 милл. р. (прямые налоги и пошлины)—обложеніемъ по преимуществу классовъ имущественныхъ. Если же ограничиться собственно налогами, составлявшими въ началѣ текущаго вѣка (безъ выкупныхъ платежей) съ небольшимъ милліардъ рублей, то поступленія косвенныхъ налоговъ окажутся входящими въ эту сумму 77%, а прямые налоги и пошлины—23%. Наша система финансовъ построена, слѣдовательно, на преимущественномъ обложеніи малоимущихъ классовъ общества.

Обыкновенные государственные расходы.

Изъ первой главы намъ извѣстно, что итоги государственной росписи и Отчетовъ государственнаго контроля подводятся не по предметамъ расходованія государственныхъ средствъ, а по вѣдомствамъ, выполняющимъ эти расходы, и что въ названныхъ документахъ не находится поэтому наглядной картины того, какія суммы тратятся на удовлетвореніе различныхъ государственныхъ нуждъ. Въ самые послѣдніе годы обстоятельства, какъ мы знаемъ, измѣнились, и, начиная съ 1907 года,—на ряду съ группировкой свѣдѣній о государственныхъ расходахъ по министерствамъ—росписи будутъ заключать и ихъ классификацію по крупнымъ категоріямъ потребностей. Такая же группировка расходовъ (не вполнѣ совпадающая съ классификаціей министерства финансовъ) имѣется, впрочемъ, и для прошлаго времени. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ Михаилъ Кашкаровъ сдѣлалъ попытку распредѣлить (на основаніи Отчетовъ государственнаго контроля) государственные расходы, произведенные въ 1892 и въ 1901 гг., по главнѣйшимъ предметамъ ихъ назначенія, и хотя такая группировка матеріала не могла быть выполнена совершенно точно, но полученныя цифры достаточны для общей характеристики того, какъ расходовались народныя деньги 5 и 15 лѣтъ тому назадъ. Въ нижеслѣдующемъ намъ предстоитъ поэтому познакомить читателя съ двумя группировками данныхъ о государственныхъ расходахъ Россіи: группировкой по вѣдомствамъ, производящимъ эти расходы, и группировкой по предметамъ расходованія или по главнѣйшимъ государственнымъ потребностямъ. Остановимся сначала на первыхъ.

Какъ и по отношенію къ государственнымъ доходамъ, мы расмотримъ составъ расходнаго бюджета въ средній годъ трехлѣтія 1901—03 гг. Но наряду съ соотвѣтствующими данными въ нижеслѣдующей таблицѣ мы приводимъ и свѣдѣнія о госуд. расходахъ въ 1906 г. (послѣднемъ, для котораго имѣются отчеты госуд. контроля) и о смѣтныхъ предположеніяхъ на 1907 г., причемъ данныя контроля для 1906 г. подверглись нѣкоторой перегруппировкѣ для сравненія съ 1907 г., когда былъ измѣненъ составъ смѣтъ нѣкоторыхъ министерствъ. Бюджетъ мин. финансовъ показанъ въ таблицѣ безъ расходовъ на винную монополію, а бюджетъ мин. путей сообщенія—безъ расходовъ на казенныя желѣзныя дороги.

Выдѣленіе этихъ расходовъ мы считаемъ умѣстнымъ потому, что торговля виномъ и желѣзнодорожное хозяйство не принадлежатъ къ числу естественныхъ функцій государства, и расходуемыя на нихъ суммы покрываются не изъ общихъ государственныхъ рессурсовъ, а доходами отъ самихъ предпріятій. По этой причинѣ мы получимъ и болѣе правильное понятіе о сравнительномъ значеніи отдѣльныхъ частей нашего расходнаго бюджета, если въ соотвѣтствующихъ разсчетахъ совершенно устранимъ расходы по вышеназваннымъ хозяйственнымъ предпріятіямъ. Это сдѣлано въ графѣ таблицы подъ знакомъ II (см. таблицу на стр. 54).

Изъ этой таблицы видно, что нашъ расходный бюджетъ составлялъ въ началѣ текущаго вѣка 1783,3 мил. р. Наибольшія суммы его падаютъ на военное дѣло (25% общаго бюджета), на казенныя ж. д. (22%) и государственный кредитъ (16%). Три эти категоріи расходовъ поглощаютъ почти $^2/_3$ (63%) бюджета. Исключая изъ разсчета хозяйственныя предпріятія и получая, такимъ образомъ, сумму 1232,5 мил. р., точнѣе выражающую затрату государственныхъ средствъ на удовлетвореніе государственныхъ потребностей, мы увидимъ (гр. II), что военное дѣло (военное и морское министерства) поглощаетъ 36% расходуемыхъ суммъ, государственный кредитъ—23%, а финансовыя вѣдомства (вмѣстѣ съ госуд. контролемъ) 15%. На три эти категоріи расходовъ идетъ почти $^3/_4$ государственныхъ тратъ. Изъ остальныхъ 26%—7,6% расходуется на министерство внутреннихъ дѣлъ и около 4%—на министерство юстиціи. Всѣ прочія функціи государства не берутъ полныхъ 15% его расходнаго бюджета!

Составъ государственнаго бюджета интересуетъ насъ, главнымъ образомъ, съ точки зрѣнія того, какія суммы расходуются на удовлетвореніе различныхъ государственныхъ потребностей. Поэтому мы должны подробнѣе остановиться на тѣхъ подсчетахъ, въ коихъ государственные расходы распредѣлены не по вѣдомствамъ, а по предметамъ ихъ назначенія. Для дореволюціоннаго времени у насъ есть подсчеты Кашкарова. Для послѣднихъ двухъ лѣтъ—классификація государственной росписи. Подсчеты Кашкарова основаны на данныхъ о произведенныхъ расходахъ; они относятся

	Мил. р.	% отношение къ суммѣ:		1906 г.	1907 г.
		I	II	мил. руб.	
Императорскій Дворъ	15,5	0,9	1,3	16,5	16,4
Высшія Государ. учрежденія .	3,5	0,2	0,3	5,8	7,0
Вѣдомство Сѵнода	26,9	1,5	2,2	29,1	29,3
Министъ Внутр. Дѣлъ	94,3	5,3	7,6	136,5	138,4
» Военное	343,7	19,3	27,9	394,6	393,7
» Морское	102,5	5,7 (25,0)	8,3 (36,2)	111,6	81,0
» Юстиціи	47,8	2,7	3,9	53,5	53,4
» Иностран. Дѣлъ . .	5,8	0,3	0,5	5,9	6,1
» Финансовъ [1])	178,0	10,0	14,4	190,0	197,5
Государствен. Контроль . . .	7,7	0,4 (14,0)	0,6 (15,0)	9,6	9,6
Министъ. Путей Сообщен) .	37,7	2,1	3,1	32,1	31,4
Главн. Управл. торговли и промышленности	—	—	—	31,8[3])	31,6
Гл. Упр. Землеустр. и Земледѣ.	45,5	2,6	3,7	35,7	45,8
Гл. Упр. Госуд. Коннозавод. .	1,9	0,1	0,1	1,8	1,8
Мин Народн. Просв. . . .	36,5	2,0	3,0	44,0	50,9
Винная монополія	158,1	8,9	—	178,3	217,1
Казенныя жел. дороги . . .	392,7	22,0	—	442,1	471,5
Государств. кредитъ	285,2	16,0	23,1	356,9	380,7
На экстренныя надобности . .	—	—	—	—	10,0
I Итого . .	1783,3	100	—	2075,8	2173,2
II Безъ вин. мон. и каз. жел. д.	1232,5	—	100	1455,4	1474,6

[1]) Безъ винной монополіи.—[2]) Безъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ.—[3]) Вѣдомство учреждено въ 1906 г.

къ двумъ моментамъ, раздѣленнымъ девятилѣтнимъ промежуткомъ времени, и позволяютъ, поэтому, судить не только о стоимости различныхъ государственныхъ потребностей, но и о быстротѣ возрастанія расходовъ на каждую изъ нихъ. Классификація государственной росписи касается смѣтныхъ, а не дѣйствительно израсходованныхъ суммъ и относится къ 1906 и 1907 годамъ. Остановимся сначала на подсчетахъ Кашкарова [1]).

Подсчеты эти относятся къ 1892 и 1901 годамъ. Въ 1892 г. обыкновенные государственные расходы составили сумму въ 905 мил. р., въ 1901 г.—1674 мил. р. Для сужденія собственно о расходахъ, вызываемыхъ наличностью государственныхъ потребностей въ истинномъ смыслѣ этого слова, Кашкаровъ счелъ нужнымъ исключить изъ приведенныхъ суммъ издержки по двумъ главнымъ хозяйственнымъ предпріятіямъ государства: винной—монополіи и казеннымъ желѣзнымъ дорогамъ Послѣ того расходы собственно государственные для 1892 г. опредѣлились въ 846 мил., а для 1901 г.—въ 1140 мил. рублей. Кашкаровъ подвергъ переработкѣ данныя о 552 мил. р. или 65% общей суммы расходовъ для перваго года и о 802 мил. р. или 70% расходовъ второго года. Оставленная имъ въ сторонѣ сумма состоитъ, главнымъ образомъ, изъ расходовъ по системѣ государственнаго кредита: въ 1892 г. на этотъ предметъ истрачено 251 мил. р. или 30%, а въ 1901 г. 277 мил. р. или 24% общаго расхода. Учтенныя Кашкаровымъ суммы распредѣляются слѣдующимъ образомъ между главными потребностями государства (см. таблицу на стр. 56).

Изъ двухъ послѣднихъ графъ таблицъ видно, что исключительное положеніе по количеству поглощаемыхъ государственныхъ средствъ занимаетъ удовлетвореніе военныхъ потребностей, на которыя въ 1901 г. затрачивалось больше третьей части государственнаго бюджета. Слѣдующій за этимъ по величинѣ суммы расходъ — на народное образованіе — составляетъ лишь 5,7% бюджета, т.-е. $^1/_6$ часть того, что расходуется на флотъ и армію. Третье мѣсто по количеству затрачиваемыхъ средствъ занимаютъ управленіе финансами, поглощающее 4,8%, общее управленіе и полиція—4,3%, пенсіи, пособія и аренды—3,8%, почты, телеграфы и телефоны—3,1%, пути сообщенія—2,8% и юстиція—2,7% государственныхъ средствъ.

Уже изъ приведенныхъ данныхъ видно, что львиная доля ежегодныхъ государственныхъ тратъ имѣетъ въ виду поддержаніе внѣшней безопасности и внутренняго порядка, а на культурныя потребности народа затрачиваются сравнительно ничтожныя суммы Такой характеръ нашего бюджета представится нагляднѣе, если образовать болѣе крупныя группы расходовъ изъ статей, сходныхъ по назначенію. Такъ, внѣшнія сношенія, армія и флотъ сообща преслѣдуютъ цѣли защиты страны отъ внѣшнихъ враговъ. Общее

---

[1]) Финансовые итоги послѣдняго десятилѣтія, т. II. Глава четвертая.

	1892 г.	1901 г.	Возрастаніе.		1892 г.	1901 г.
	тысячъ руб.		тыс. р.	%	% отношеніе	
	1	2	3	4	5	6
Потребности религіозныя . . .	11771	16835	5064	42,2	1,4	1,5
Высшія Государств. учрежденія	2865	3305	440	15,4	0,3	0,3
Расходы Императ Двора . . .	10568	12924	2356	22,3	1,2	1,1
Внѣшнія сношенія	4707	5375	668	14,2	0,6	0,5
Армія	233012	317572	84560	36,3	27,6	27,8 } 35,4
Флотъ	47038	86630	39592	84,1	5,6	7,6 }
Управленіе финансами	31548	54913	23365	74,0	3,7	4,8
» пром. и торговли .	868	4491	3623	417,2	0,1	0,4
» гос. им и земледѣл.	10562	15058	4496	42,6	1,3	1,3
Общее управленіе и полиція	36820	48859	12039	32,7	4,3	4,3
Народное образованіе	34734	65083	30349	87,4	4,1	5,7
Юстиція	23836	30787	6951	29,1	2,8	2,7
Почта, телегр., телефоны . . .	25434	35567	10133	39,8	3,0	3,1
Народное здравіе	8461	10178	1717	20,3	1,0	0,9
Пути сообщенія	17011	32087	15076	88,6	2,0	2,8
Государственный контроль . . .	4281	7113	2832	66,2	0,5	0,6
Пенсіи, пособія, аренды . . .	36407	43358	6951	19,1	4,3	3,8
Тюрьмы и арестантск. часть .	11741	11975	234	2,0	1,4	1,1
Итого	551664	802110	250446	45,4	65,2	70,34
Система госуд кредита .	251078	276550	25472	10,1	29,7	24,2
прочіе . . .	43130	61684	18554	43,0	5,1	5,5
ВСЕГО.	845872	1.140344	294472	34,8	100	100

управленіе и полиція, юстиція, тюрьма и арестантская часть имѣютъ назначеніемъ поддержаніе внутренняго порядка и безопасности. Пенсіи, пособія и аренды, назначаемыя чиновникамъ, большинство которыхъ принадлежитъ къ перечисленнымъ категоріямъ службъ, является дополнительнымъ расходомъ того же характера.

Въ противоположность перечисленнымъ расходамъ, не дающимъ народу ничего положительнаго, а лишь преслѣдующимъ цѣль предупрежденія и пресѣченія внѣшнихъ и внутреннихъ опасностей, безпорядковъ и правонарушеній, расходы на народное образованіе, народное здравіе, пути сообщенія, почту, покровительство промышленности, торговлѣ и земледѣлію назначены для удовлетворенія реальныхъ нуждъ населенія и вносятъ въ его бытъ нѣчто положительное. Они естественно образуютъ особую категорію государственныхъ расходовъ.

Управленіе финансами и государственный контроль составляютъ опять особую группу органовъ, служащихъ одному дѣлу: снабженія государства денежными средствами для выполненія его функцій. Сюда же слѣдуетъ причислить и расходы по системѣ государственнаго кредита, состоящіе, главнымъ образомъ, изъ платежей процентовъ и погашеній капитала государственныхъ долговъ, заключенныхъ для пополненія государственной же казны. Отличіе этихъ расходовъ отъ текущихъ тратъ по финансовому вѣдомству и государственному контролю заключается лишь въ томъ, что послѣдніе означаютъ издержки взиманія текущихъ доходовъ, а первые являются расплатой за деньги, пріобрѣтенныя въ прежніе годы (см. таблицу на стр. 58).

Для большей наглядности выдѣлимъ итоги трехъ крупныхъ группъ государственныхъ потребностей.

	1892—1901 мил. руб		1892—1901 % отн.	
I. Охрана безопасности и порядка	394	545	46,5	47,8
II. Культурныя потребности . . .	109	179	12,9	15,7
III. Доставленіе денежныхъ средствъ	287	338	33,9	29,7
Итого. .	790	1062	93,3	93,2

Эта маленькая табличка показываетъ, что 93% суммы государственнаго бюджета 1892 и 1901 г.г. принадлежитъ тремъ крупнымъ категоріямъ расходовъ, соотвѣтствующимъ крупнымъ категоріямъ государственныхъ потребностей: потребности безопасности и порядка, потребностямъ культурнаго быта народа и потребности государства въ денежныхъ средствахъ. Въ 1892 г. на первую категорію потребностей было израсходовано 46,5%, на вторую 12,9% и на третью 33,9% общей суммы государственныхъ рессурсовъ; черезъ 9 лѣтъ расходы на охрану безопасности и порядка поднялись до 47,8%, на потребности культуры увеличились до 15,7%, а на обезпеченіе государства денежными средствами — уменьшились до 29,7%.

	1892 г.	1901 г	Возрастание.		1892 г.	1901 г.
	милл. руб.		мил. р.	% отн.	% отношение.	
	1	2	3	4	5	6
I. Охраненіе безопасности и порядка.						
1 Армія и флотъ	280,1	404,2	124,1	47,0	33,1	35,4
2. Внѣшнія сношенія . .	4,7	5,4	0,7	14,9	0,6	0,5
3. Общее управленіе, юстиція, полиція, тюремная часть .	72,4	91,6	19,2	26,7	8,5	8,1
4. Пенсіи, пособія, аренды .	36,4	43,4	7,0	19,1	4,3	3,8
I. Итого .	*393,6*	*544,6*	*151,0*	*38,4*	*46,5*	*47,8*
II. Удовлетвореніе потребностей культуры.						
5 Религіозныя нужды . . .	11,8	16,9	5,1	42,2	1,4	1,5
6. Народное образованіе . . .	34,7	65,1	30,4	87,4	4,0	5,7
7 Народное здравіе	8,5	10,2	1,7	20,3	1,0	0,9
8. Сношенія и обращеніе товаровъ (почта, телегр., пути сообщенія) . .	42,4	67,6	25,2	59,4	5,1	5,9
9 Промышлен и торговля	0,9	4,5	3,6	417,2	0,1	0,4
10. Государ Им. и земледѣліе .	10,6	15,1	4,5	42,6	1,3	1,3
II Итого .	*108,9*	*179,4*	*70,5*	*64,6*	*12,9*	*15,7*
III. Долги, финансы, контроль	*286,9*	*338,6*	*51,7*	*18,0*	*33,9*	*29,7*
IV. Императорскій Дворъ . .	*10,6*	*12,9*	*2,3*	*22,3*	*1,3*	*1,1*
V. Прочіе расходы . . .	*45,9*	*64,9*	*19,0*	*41,3*	*5,4*	*5,7*
ВСЕГО	845,9	1140,4	294,5	34,8	100	100

Функція государства по обезпеченію его денежными средствами рѣзко отличается оть всѣхъ прочихъ въ томъ отношеніи, что она не имѣетъ самостоятельнаго характера и выполняется лишь ради тѣхъ государственныхъ потребностей, для удовлетворенія коихъ нужны деньги. Для выясненія вопроса о сравнительномъ вниманіи, удѣляемомъ властью различнымъ потребностямъ государства, эту служебную функцію нужно поэтому оставить въ сторонѣ и разсмотрѣть распредѣленіе по категоріямъ потребностей лишь тѣхъ средствъ, которыя финансовое вѣдомство доставляетъ, какъ чистый доходъ отъ его операцій. А эти средства слагаются изъ валового государственнаго дохода за вычетомъ расходовъ по завѣдыванію финансами и по государственнымъ долгамъ, заключеннымъ съ фискальными же цѣлями. Въ 1892 г. такія средства составляли 560 мил. р., въ 1901 г. 802 мил. р. Эти средства распредѣлялись слѣдующимъ образомъ между крупными категоріями государственныхъ потребностей.

	1892—1901 мил. р		Возрастаніе мил. р.	%	1892—1901 % отнош	
Охрана безопасности и порядка. .	394	545	151	38,4	70,5	68,0
Культурныя потребности населенія.	109	179	70	64,6	19,6	22.3
Императорскій дворъ	11	13	2	22,3	1,7	1,6
Разныя	46	65	19	41,3	8,2	8,1
Итого .	560	802	242	43,2	100	100

Изъ этой таблички можно усмотрѣть, что наканунѣ послѣдняго освободительнаго движенія около 70% средствъ, доставлявшихся финансовымъ вѣдомствомъ для удовлетворенія государственныхъ потребностей, расходовалось на охраненіе безопасности и порядка, около 2% ассигновывалось на содержаніе императорской семьи, и лишь около 30% назначались на положительныя нужды населенія (если принять, что на эти, главнымъ образомъ, потребности расходуются и суммы, обнимаемыя терминомъ «разныя»). Разсмотримъ ближе составъ крупныхъ категорій расходовъ, ограничиваясь данными относительно послѣдняго, 1901 года (табл. на стр. 58 гр. 2 и 6).

Изъ 545 мил. рубл., израсходованныхъ въ этомъ году на обезпеченіе безопасности и порядка, 404 мил. р. или 35,4% всѣхъ государственныхъ расходовъ (составлявшихъ, какъ намъ извѣстно, безъ казенныхъ дорогъ и винной монополіи 1140 мил. р.) поглотило войско и 92 мил. р. или 8,1% ушло на охрану внутренняго порядка; 43 мил. р. или 3,8% бюджета, израсходованныхъ на пенсіи, пособія и аренды, въ большей части должны быть распредѣлены между тѣми-же категоріями потребностей.

Изъ 179 мил. р., истраченныхъ на опредѣленныя, такъ сказать, бытовыя потребности населенія, наибольшія суммы принадлежатъ расходамъ на сношенія и обращеніе товаровъ (67,6 м. р. или 5,9%), съ одной стороны,

и на народное образованіе (65 м. р., или 5,7%)—съ другой; но первая статья расхода имѣетъ въ виду столько-же интересы охраны безопасности и порядка, сколько и удовлетвореніе естественныхъ потребностей культурной жизни, потому что необходимымъ условіемъ успѣшнаго дѣйствія власти въ случаяхъ военныхъ столкновеній съ другими правительствами и при поддержаніи порядка внутри страны является пользованіе въ широкихъ размѣрахъ почтою, телеграфомъ и желѣзными дорогами для быстраго передвиженія изъ однихъ мѣстъ въ другія крупныхъ военныхъ массъ. Эти соображенія играли не послѣднюю роль въ рѣшеніи правительства покровительствовать возможно быстрому сооруженію у насъ рельсовой сѣти, причемъ милліардныя суммы затрачены на это изъ суммъ, собранныхъ съ населенія.

Государственный расходъ на народное образованіе требуетъ также нѣкоторыхъ разъясненій. Сумма его—65 м. р.—не относится исключительно къ затратамъ на общее или спеціальное образованіе народа. Кромѣ 33,5 мил. рубл. бюджета министерства народнаго просвѣщенія и суммъ, ассигнуемыхъ на спеціальныя училища министерствомъ финансовъ, земледѣлія и на медицинскую академію военнымъ вѣдомствомъ, въ данный итогъ включены еще 10 мил. р., израсходованныхъ военнымъ и морскимъ министерствами для приготовленія офицеровъ, и 3 мил. рубл., истраченныхъ синодомъ на подготовленіе духовенства. Эти долги расходовъ съ такимъ-же правомъ могли-бы фигурировать въ составѣ бюджета на охрану безопасности и порядка и на удовлетвореніе религіозныхъ потребностей общества.

За разсмотрѣнными статьями расходовъ, удовлетворяющихъ потребностямъ народнаго быта, по суммѣ издержекъ слѣдуютъ расходы на религіозныя нужды населенія, на которыя въ 1901 г. было издержано около 17 мил. р. или 1,5% всего бюджета. Изъ нихъ 12 мил. рубл. идутъ на содержаніе городского и сельскаго духовенства и 4—5 мил. р. на прочіе расходы вѣдомства синода. Всякому извѣстно, что эти расходы не избавляютъ населеніе отъ необходимости затратъ на религіозныя требы. Слѣдующая статья расходовъ данной категоріи—по вѣдомству земледѣлія и государственныхъ имуществъ—равняется 15 мил. р. или 1,3% всего бюджета. Но львиная доля этого расхода относится къ завѣдыванію государственными имуществами,—составляющими видную доходную для казны статью. На мѣры-же воспособленія земледѣльческому промыслу въ нашей земледѣльческой странѣ въ 1901 г. было израсходовано какихъ-нибудь два милліона рублей, что составляетъ около 0,2% расходнаго бюджета.

На удовлетвореніе остальныхъ потребностей народнаго быта въ 1901 г. расходовались также ничтожныя суммы: на содѣйствіе промышленности и торговлѣ 4,5 мил. р. или 0,4% и на народное здравіе 10,2 мил. р. или 0,9% государственнаго бюджета. Значеніе послѣдняго расхода покажется еще ниже, если принять во вниманіе, что въ эту статью вошли расходы на медицинскую часть всѣхъ вѣдомствъ, въ томъ числѣ военнаго въ суммѣ

3,5 мил. р. и тюремнаго въ суммѣ одного милліона рублей; и, если выдѣлить эти суммы, то на охраненіе народнаго здравія собственно 135 милліоннаго населенія Россіи правительство оказывается затрачивающимъ какіенибудь 5—6 милліоновъ рублей, т.-е. около $^1/_2$% своего расходнаго бюджета; да и эти суммы расходуются почти исключительно на содержаніе административныхъ учрежденій и врачебно-полицейскаго надзора.

Детальное разсмотрѣніе расходовъ государства на удовлетвореніе культурныхъ потребностей общества показываетъ, слѣдовательно, что дѣйствительный расходъ на соотвѣтствующіе предметы ниже суммъ, исчисленныхъ Кашкаровымъ, и что извѣстную долю показанныхъ имъ расходовъ этой категоріи слѣдуетъ перенести въ отдѣлъ расходовъ по охранѣ безопасности и порядка.

Та-же таблица (стр. 58, гр. 3 и 4) допускаетъ сравненіе того, какъ возросли въ теченіе 1892—1901 г.г. расходы на отдѣльныя нужды государства. Весь расходный бюджетъ увеличился за то время на 295 мил. р. или на 35%, причемъ расходы на охраненіе безопасности и порядка поглотили 151 мил. р. или больше половины прибавочнаго расхода, а расходы по добыванію средствъ—52 мил. р., т.-е. 17%. Расходы на удовлетвореніе культурныхъ потребностей населенія увеличились на 70 мил. р., что составляетъ 23% общаго приращенія бюджета. Если-же возрастаніе расходовъ по отдѣльнымъ потребностямъ относить не къ общей суммѣ увеличенія бюджета, а къ расходамъ на тѣ-же потребности вначалѣ разсматриваемаго періода (въ 1892 г.), то окажется, что наибольшее возрастаніе расходовъ—на 64,6%—имѣло мѣсто въ группѣ культурныхъ потребностей; наименьшее—въ дѣлѣ добыванія денежныхъ средствъ (на 18%) и среднее—въ группѣ по охраненію безопасности и порядка (на 38%). Изъ сказаннаго, однако, не слѣдуетъ заключать, что эти показатели возрастанія суммъ, расходуемыхъ на различныя государственныя нужды, могутъ служить показателями и интереса правительства къ развитію тѣхъ или другихъ народныхъ потребностей. Никто не сомнѣвается, напр., въ томъ, что русское правительство, какъ и всякое другое, всего болѣе заботится о постановкѣ на надлежащую высоту средствъ обороны государства отъ внѣшнихъ враговъ; и доказательствомъ сказаннаго служитъ фактъ расходованія на этотъ предметъ болѣе $^1/_3$ части суммъ, ассигнуемыхъ на государственныя нужды. На улучшеніе этого отдѣла затрачено цѣлыхъ 43% (124 м. р.) той суммы (295 м. р.), какою выражается увеличеніе государственныхъ расходовъ съ 1892 по 1901 годъ; между тѣмъ, какъ, напр., на развитіе народнаго образованія къ бюджету 1892 г. прибавлено 30 м. р. или 10%, а на покровительство промышленности и торговли—3,6 м. р. или 1,2% общаго возрастанія расходовъ. Если же отнести 124 м. р. возрастанія расходовъ на оборону къ первоначальной суммѣ расходовъ на эту потребность (280 м. р.), то окажется, что затраты государственнаго казначейства по

данной статьѣ съ 1892 по 1901 г. возросли на 47%, расходы-же на народное образованіе увеличились на 87%, расходы на покровительство промышленности и торговлѣ—на цѣлыхъ 417%. Нельзя изъ этихъ цифръ выводить заключенія, что успѣхами промышленности и торговли правительство интересуется въ десять разъ болѣе, чѣмъ успѣхами государственной обороны. Рѣзкое различіе процентнаго отношенія прироста расходовъ къ первоначальной суммѣ затратъ на удовлетвореніе различныхъ потребностей обусловливается рѣзкой разницей въ суммѣ этихъ послѣднихъ затратъ. Увеличеніе въ 4 раза расходовъ на покровительство промышленности и торговлѣ свидѣтельствуетъ не объ особенно живомъ интересѣ власти къ этому предмету, а о ничтожности суммы (всего 900 тыс. р.), затрачивавшейся по этой важной статьѣ въ прежнее время.

Послѣ этихъ необходимыхъ разъясненій будемъ продолжать разсмотрѣніе того, какъ возрастали съ 1892 по 1901 г. расходы по различнымъ статьямъ государственнаго бюджета. Въ процентномъ отношеніи къ суммѣ первоначальнаго расхода всего болѣе увеличился, какъ мы видѣли, расходъ на учрежденіе, вѣдающее промышленность и торговлю, на которыя въ 1892 г. тратилась ничтожная сумма въ 900 тыс. р. За этой статьей слѣдуетъ народное образованіе, бюджетъ котораго поднялся на 87%. Изъ 30 мил. р. приращенія этого бюджета лишь 12 мил. р. относятся на долю министерства, спеціально вѣдающаго дѣло просвѣщенія; около 8 мил. р. составляетъ усиленіе средствъ духовнаго вѣдомства, открывающаго плохо отвѣчающія нуждамъ просвѣщенія церковно-приходскія школы, и 4 мил. р.—возрастаніе расходовъ на учебныя заведенія по части промышленности и торговли.

Третье мѣсто въ скалѣ процентнаго возрастанія расходовъ принадлежитъ расходамъ на почту, телеграфъ и пути сообщенія, возросшимъ на 25 мил. р. или на 59%. И только за этой статьей слѣдуютъ расходы на оборону государства, увеличившіеся на 124 мил. р., или на 47%. Близко къ нимъ по суммѣ процентнаго возрастанія стоятъ расходы на государ. имущества и земледѣліе и на религіозныя нужды народа; по той и другой статьѣ въ 1901 г. расходовалось приблизительно на 5 мил. р. или на 42% болѣе того, что тратилось въ 1892 г. Наименьшими цифрами характеризуются возрастанія расходовъ на народное здравіе (1,7 м. р. или 20,3%), пенсіи, пособія и аренды (7 м. р.—19%), и др. 52-хъ милліонное приращеніе расходовъ по добыванію денежныхъ средствъ въ отношеніи къ расходу въ 1892 г. выражается всего въ 18%.

Разсмотримъ теперь, въ какомъ видѣ рисуются затраты госуд. казначейства на удовлетвореніе различныхъ государственныхъ потребностей согласно классификаціи министерства финансовъ. Въ этой классификаціи госуд. расходы распредѣлены на девять отдѣловъ, отвѣчающихъ крупнымъ подраздѣленіямъ потребностей; а отдѣлы раздѣлены, въ свою очередь, на части, соотвѣтственно болѣе мелкимъ подраздѣленіямъ государственныхъ нуждъ.

Нѣкоторыя изъ этихъ мелкихъ подраздѣленій встрѣчаются въ нѣсколькихъ крупныхъ отдѣлахъ; другія-же присущи лишь одному отдѣлу. Расходы на управленіе и просвѣщеніе, напр., мы встрѣтимъ въ отдѣлахъ: церковное управленіе, гражданское управленіе и оборона государства; расходы на духовенство въ отдѣлахъ: церковное управленіе и оборона государства (содержаніе духовенства при воинскихъ частяхъ и учрежденіяхъ); расходы на судъ и тюремную часть, на медицинское дѣло—въ отдѣлахъ: гражданское управленіе и оборона государства.

Важный отдѣлъ, гражданское управленіе, обнимающій расходы всѣхъ гражданскихъ вѣдомствъ, раздѣляется на 13 частей, содержаніе коихъ явствуетъ изъ ихъ наименованій (смотри ниже). Общіе расходы по управленію, т.-е. содержаніе центральной и мѣстной администраціи всѣхъ частей каждаго вѣдомства, выдѣлены особо; а въ рубрики расходовъ, напр., на просвѣщеніе, полицію и т. д. заносятся лишь суммы, непосредственно расходуемыя на данное дѣло. Вслѣдствіе указанной системы составленія таблицы расходы на какую-либо государственную потребность въ классификаціи министерства финансовъ не могутъ быть сравниваемы съ расходами, исчисленными Кашкаровымъ, заносившимъ въ соотвѣтствующую статью не только суммы, расходуемыя непосредственно на данное дѣло, но и расходы на содержаніе центральной и мѣстной администраціи соотвѣтствующаго вѣдомства.

Въ проектѣ росписи на 1907 г. расходы на различные отдѣлы государственныхъ потребностей рисуются въ слѣдующемъ видѣ:

	1		2	3
Императорскій Дворъ	16,4	мил. р.	0,8%	1,1%
Высшія государ. учрежденія. . .	8,6	» »	0,4 »	0,6 »
Церковное управленіе и духовен .	31,2	» »	1,4 »	2,1 »
Гражданское управленіе	461,4	» »	21,3 »	31,7 »
Оборона государства	457,4	» »	21,0 »	31,5 »
Государственные займы	380,7	» »	17,5 »	26,3 »
Пенсіи и аренды	87,3	» »	4,0 »	6,0 »
Хозяйственныя операціи	718,2	» »	33,1 »	— »
На экстренныя надобности. . . .	10,0	» »	0,5 »	0,7 »
I Всего	2171,2	» »	100 »	— »
II Безъ хозяйственныхъ операцій .	1453,0	» »	— »	100 »

Разсмотрѣніе гр. 1 и 2 этой таблицы показываетъ, что изъ болѣе чѣмъ двухмилліарднаго нашего бюджета 457 мил. р. или 21% расходуется на оборону государства. Это отношеніе военныхъ расходовъ къ суммѣ всѣхъ государственныхъ тратъ не обрисовываетъ, однако, въ истинномъ свѣтѣ тяжести нашего военнаго бюджета. Для точнаго учета бремени послѣдняго

расходы на оборону надлежитъ сличать не со всѣми тратами государственнаго казначейства, а съ суммою расходовъ на удовлетвореніе собственно государственныхъ потребностей. Къ этой же категоріи издержекъ нельзя отнести 718 мил. руб., расходуемыхъ на хозяйственныя предпріятія и покрываемыхъ не изъ специально государственныхъ средствъ, а изъ доходовъ самихъ предпріятій. По исключеніи-же изъ бюджета этой суммы, расходы государства понизятся до 1453 мил. р., и 457 м. р., затрачиваемыхъ на оборону, составятъ уже (гр. 3) почти $^1/_3$ часть (31,5%) этихъ расходовъ. Затраты на военное дѣло обнимаются, однако, не одной лишь статьей «Оборона Государства». Какъ это мы узнаемъ позже, большая часть нашихъ государственныхъ займовъ заключена для надобностей военнаго же дѣла; поэтому къ расходамъ обороны слѣдуетъ причислить и большую половину обязательствъ по системѣ государственнаго кредита, составляющихъ 381 мил. р. или 26% всѣхъ расходовъ. Въ такомъ случаѣ расходы на такъ наз. оборону страны составятъ около половины нашего государственнаго бюджета. Послѣдняя война показала, насколько эти непосильныя жертвы русскаго народа на алтарь военнаго дѣла можно считать производительными хотябы въ томъ смыслѣ, что ими обезпечивается неприкосновенность границъ нашего отечества!

Жертвы-же эти поистинѣ велики, потому что, не считая даже процентовъ и погашенія по государственнымъ долгамъ, на одну лишь защиту государства отъ внѣшнихъ враговъ расходуется такая-же сумма, какъ и на всѣ мѣропріятія по внутреннему благоустройству страны. Разсмотримъ ближе послѣднюю категорію государственныхъ расходовъ, фигурирующую въ нашей табличкѣ подъ именемъ «Гражданское Управленіе».

Гражданское управленіе, обнимающее всѣ вѣдомства, кромѣ Сѵнода, поглощаетъ, какъ сказано, такую же сумму государственныхъ средствъ, какъ одна оборона государства, а именно 461 мил. р. или 3,7% общаго бюджета. Въ составѣ этой суммы прежде всего обращаютъ на себя вниманіе общіе расходы управленія, т.-е. расходы не на непосредственное выполненіе даннаго дѣла, а на общее завѣдываніе, распоряженіе и надзоръ, расходы на чиновниковъ, переполняющихъ канцеляріи центральныхъ и мѣстныхъ нашихъ административныхъ учрежденій. Содержаніе этихъ учрежденій требовало въ 1907 г. расхода въ 136 мил. р., что составляетъ 29% суммы, назначенной на все гражданское управленіе, и 9,3% суммы всѣхъ государственныхъ расходовъ (не считая операцій хозяйственныхъ предпріятій). Остальные 325 мил. р., входящіе въ составъ даннаго Отдѣла государственныхъ потребностей, расходуются непосредственно на удовлетвореніе различныхъ нуждъ. Въ какомъ-же порядкѣ располагаются эти расходы; какія потребности привлекаютъ къ себѣ наибольшее вниманіе учрежденій, распоряжающихся государственными рессурсами?

На первый планъ въ области внутренняго благоустройства выдвинуты

предметы полицейскаго порядка: на содержаніе полиціи назначено 65 мил. р., что составляетъ 14% суммы, ассигнованной на все гражданское управленіе, и 4,4% всѣхъ государственныхъ расходовъ. Той-же цѣли поддержанія внутренняго порядка служитъ и расходъ на суды и тюрьмы, въ суммѣ 47 мил. р., т.-е. $^1/_{10}$ доли средствъ, назначенныхъ на гражданское управленіе, и 3,2% суммы всѣхъ государственныхъ расходовъ. На эти отрасли дѣятельности, имѣющія назначеніемъ поддержаніе внутренняго порядка, расходуется, слѣдовательно, 112 мил. р. или 7,6% суммы государственнаго бюджета. Нѣсколько менѣе, а именно 100 мил. р. или 7% государственнаго бюджета назначается на содержаніе средствъ сообщенія: путей сообщенія, почты, телеграфа и т. п. И уже за этимъ слѣдуетъ народное просвѣщеніе (школы, науки, искусство), на которое предполагается израсходовать 51 мил. р., что составляетъ 11% суммы средствъ, затрачиваемыхъ на гражданское управленіе, и 3,5% суммы всего государственнаго бюджета. Если-же присоединить сюда расходы на просвѣщеніе военнаго и духовнаго вѣдомствъ, то сумма государственныхъ средствъ, удѣляемыхъ на эту важнѣйшую потребность культурнаго быта, подымется до 77,5 мил. р. и будетъ составлять 5,3% суммы государственныхъ расходовъ. Четвертую категорію средствъ внутренняго благоустройства составляютъ мѣры воспособленія земледѣлію, землеустройству, промышленности и торговлѣ. На всѣ эти статьи назначено лишь 23,3 мил. р. (1,6% суммы государственнаго бюджета), причемъ земледѣліе и землеустройство беретъ 19 мил. р. (1,3%), а на воспособленіе промышленности и торговлѣ остается 4,2 мил. р. или 0,3% суммы государственнаго бюджета. Еще ничтожнѣе суммы, затрачиваемыя государствомъ на медицинское дѣло: для медицинской части отдѣляется около 3 мил. р. или 0,2%, а на ветеринарное дѣло около 2 мил. р. или 0,13% суммы государственнаго бюджета.

Соединяя воедино расходы на культурныя потребности страны (средства сношенія, народное образованіе, медицина, воспособленіе хозяйственной дѣятельности населенія), включая въ это число и расходы на просвѣщеніе военнаго и духовнаго вѣдомствъ, мы увидимъ, что изъ полуторамилліарднаго почти бюджета текущаго года на удовлетвореніе всѣхъ этихъ потребностей назначено съ небольшимъ 200 мил руб. или $^1/_7$ часть бюджета. Присоединяя же сюда половину расходовъ по системѣ государственнаго кредита, падающую на займы, заключенные для производительныхъ цѣлей (для сооруженія желѣзныхъ дорогъ, для выкупной операціи), мы подымемъ эту сумму почти до 400 мил. р. или до 27,5% всѣхъ государственныхъ тратъ. Остальные 72% расходнаго бюджета государства идутъ главнымъ образомъ на военное дѣло (443 мил. р. или 30,5%), на содержаніе канцелярій многочисленныхъ гражданскихъ вѣдомствъ (136 мил. р.—9,3%), на поддержаніе внутренняго порядка (112 мил. р.—7,6%), на уплату процентовъ и погашенія по займамъ, заключеннымъ для военнаго дѣла

(190 мил. р.—13,1%). Эти четыре категоріи расходовъ, обнимающія 880 мил. р. или 60% расходнаго бюджета, почти цѣликомъ могутъ быть причислены къ расходамъ на поддержаніе учрежденій и лицъ, пекущихся о внѣшней безопасности и внутреннемъ порядкѣ государства, съ одной стороны, и о пріисканіи средствъ для поддержанія сего—съ другой. Той же цѣли поддержанія порядка служатъ и многіе расходы, включенные въ отдѣлы, предназначенные для удовлетворенія культурныхъ потребностей страны (расходы на желѣзныя дороги, почту, телеграфъ, учебныя заведенія военнаго вѣдомства и т. п)..

Принявъ это во вниманіе, мы можемъ высказать заключеніе, что картина распредѣленія государственныхъ расходовъ на различныя потребности, рисуемая разсчетами Кашкарова и министерства финансовъ, вполнѣ соотвѣтствуетъ тому представленію объ отживающемъ нашемъ государственномъ строѣ, какъ строѣ полицейскомъ, какое составилось о немъ у всѣхъ образованныхъ людей.

Исторія государственнаго долга.—Дореформенный періодъ.

Въ суммѣ текущихъ расходовъ нашего правительства крупную роль играетъ расходъ по системѣ государственнаго кредита. Расходъ этотъ увеличивается изъ года въ годъ и съ 1901 по 1907 годы поднялся почти на $^2/_5$. Наличность такого расхода служитъ доказательствомъ того, что текущія средства государственнаго казначейства недостаточны для покрытія всѣхъ государственныхъ тратъ, и для пополненія рессурсовъ правительство обращается къ займамъ. Сумма ежегодныхъ платежей—процентовъ и погашеній—по этимъ послѣднимъ, составляющая нынѣ ок. 400 мил. руб., образовалась путемъ постепеннаго накопленія государственнаго долга; уясненіе этой статьи расхода невозможно поэтому безъ знакомства съ исторіей послѣдняго.

По простому здравому смыслу слѣдовало-бы ожидать, что, при обычномъ теченіи дѣлъ, государственные расходы будутъ покрываться текущими доходами, и необходимость обращенія къ экстреннымъ рессурсамъ будетъ испытываться лишь при чрезвычайныхъ обстоятельствахъ, каковыми въ исторіи всѣхъ народовъ до сихъ поръ являлись, главнымъ образомъ, обстоятельства военнаго времени. Исторія русскихъ финансовъ опровергаетъ, однако, такое разсужденіе. Начиная, по крайней мѣрѣ, съ момента образованія московскаго государства, русское правительство постоянно нуждалось въ деньгахъ и напрягало до-нельзя платежныя силы населенія. Не забы-

раясь далеко вглубь вѣковъ, ограничиваясь временемъ, для котораго имѣются болѣе или мечѣе точныя данныя, мы увидимъ, что, въ противность ожиданію, диктуемому простымъ здравымъ смысломъ, обычнымъ состояніемъ нашего бюджета въ теченіе слишкомъ сотни лѣтъ было повторяющееся почти изъ года въ годъ нарушеніе равновѣсія между расходами и доходами и образованіе болѣе или менѣе значительнаго дефицита.

Въ теченіе 35-лѣтняго царствованія Екатерины II сумма госуд. расходовъ превысила сумму доходовъ на 200 мил. р. Ни одинъ годъ царствованія Александра I не закончился безъ дефицита, а за всѣ 25 лѣтъ его правленія дефициты составили сумму въ милліардъ слишкомъ рублей ассигнаціями или 300 мил. р. с., что соотвѣтствуетъ въ среднемъ ежегодной недостачѣ доходовъ въ 12 м. р. Въ первыя 8 лѣтъ царствованія Николая I, при талантливомъ и осторожномъ министрѣ финансовъ, Канкринѣ, дефициты составили 21 м. р. с. или въ среднемъ ок. 3 м. р. въ годъ. Но уже въ слѣдующія 10 лѣтъ этого министерства, вслѣдствіе содержанія арміи въ боевой готовности въ Польшѣ и на Кавказѣ, недостатокъ госуд. доходовъ опредѣлился въ среднемъ въ 10 мил р въ годъ; а въ послѣднія 11 лѣтъ царствованія Николая, уже при другихъ министрахъ финансовъ, дефицитъ достигъ почти полумилліарда рублей, что соотвѣтствуетъ недостатку дохода въ среднемъ въ 45 м. р. въ годъ или въ 16% бюджета!

Плоды Николаевской политики пожалъ слѣдующій царь, которому вмѣстѣ съ престоломъ досталась и крымская война. Вслѣдствіе этого дефицитъ первыхъ шести лѣтъ новаго царствованія поднялся до 620 мил. р, что соотвѣтствуетъ среднему ежегодному недостатку доходовъ въ 100 слишкомъ милліоновъ рублей. Освободительныя реформы Александра II подняли платежныя силы населенія и повели къ увеличенію государственныхъ доходовъ, и хотя текущіе расходы государства, вслѣдствіе проведенія реформъ, увеличились, но дефициты стали сокращаться, а съ 1870 г. исчезли совершенно (мы не считаемъ здѣсь расхода на сооруженіе желѣзныхъ дорогъ, производившагося изъ спеціальныхъ средствъ и имѣвшаго спеціальное обезпеченіе). Турецкая война разрушила это сравнительное благополучіе русскихъ финансовъ и за время 1876—1880 гг. недостатокъ обыкновенныхъ доходовъ составилъ огромную сумму 1130 мил. р. Всего же въ царствованіе Александра II расходы превысили доходы на два милліарда рублей, и средній годовой недостатокъ доходовъ опредѣляется въ 77 мил. р.

Сведеніе государственнаго бюджета съ дефицитами продолжалось и въ первыя семь лѣтъ царствованія Александра III, но общая сумма дефицита составила въ это время всего 200 мил. р. или около 30 мил. р. въ годъ. Послѣ того дефициты исчезли изъ нашего бюджета и замѣнились избыткомъ доходовъ.

Итакъ, въ теченіе первыхъ 87 лѣтъ истекшаго столѣтія обыкновенные доходы русскаго государства составили сумму 24, а расходы превысили

27 милліардовъ рублей, т.-е. были на 3 милліарда рублей болѣе. Средній ежегодный дефицитъ опредѣляется, такимъ образомъ, въ 35 мил. р. Только шесть лѣтъ этого длиннаго періода не знали дефицита.

Если задаться вопросомъ, чѣмъ, главнымъ образомъ, обусловливалось несоотвѣтствіе доходовъ и расходовъ русскаго государства, то уже изъ вышеприведенныхъ указаній слѣдуетъ заключить, что причину этого несоотвѣтствія нужно искать въ военныхъ обстоятельствахъ. Въ этомъ заключеніи нѣтъ ничего исключительнаго. Всѣ цивилизованныя государства имѣютъ крупные долги, и послѣдніе образовались, главнымъ образомъ, по военнымъ дѣламъ. Не совсѣмъ обычнымъ слѣдуетъ, однако, считать тотъ фактъ, что недостатокъ доходовъ русскаго государства ощущался не только въ военное, а и въ мирное время, и что, несмотря на полную власть правительства въ дѣлѣ обложенія населенія и взысканія податей, получаемыя имъ средства оказывались недостаточными для покрытія текущихъ нуждъ. Бремя государственныхъ расходовъ, очевидно, не соотвѣтствовало производительнымъ средствамъ страны.

Причины такого несоотвѣтствія доходовъ и расходовъ государства кроются отчасти въ порядкахъ нашего государственнаго управленія, открывавшихъ полную возможность непроизводительнаго расходованія государственныхъ средствъ по капризамъ и фантазіямъ правителей и благопріятствовавшихъ широкому распространенію казнокрадства и хищеній. Въ этомъ отношеніи Россія раздѣляетъ судьбу всѣхъ государствъ, переживавшихъ ту же ступень политическаго развитія. «До сихъ поръ финансовая исторія не могла представить такихъ примѣровъ, чтобы финансы абсолютной монархіи находились не то, чтобы въ цвѣтущемъ состояніи, а просто въ порядкѣ. Такой изумительный фактъ находитъ себѣ простое объясненіе въ томъ, что деньги любятъ счетъ и отчетъ. Въ абсолютной же монархіи контроль не можетъ быть поставленъ такъ, чтобы онъ воистину былъ контролемъ» *).

Но, помимо этой причины, общей для Россіи съ другими цивилизованными государствами, имѣются обстоятельства, усугубляющія тяжесть финансоваго бремени, лежащаго на плечахъ именно русскаго народа, и заключаются они въ историческихъ условіяхъ развитія русскаго государства и русской гражданственности. Не останавливаясь сколько-нибудь подробно на этомъ предметѣ, мы напомнимъ читателю лишь тотъ фактъ, что въ періодъ сложенія русскаго государства нашей странѣ приходилось вести жестокія войны съ сосѣдями и содержать армію на уровнѣ, на какомъ она находилась у ея враговъ. Врагами ея съ Запада были народы, далеко ушедшіе впередъ въ культурномъ отношеніи и пользовавшіеся средствами науки и развитой мѣстной промышленности для усовершенствованія военной

*) Боголѣповъ, «Финансы, правительство и общественные интересы», стр. 61.

техники. Эти усовершенствованія, стоящія дорого, должно было перенимать и русское, правительство, невзирая на бѣдность и некультурность народа; и такое противорѣчіе между задачами государственнаго управленія, приноравливающагося къ образцамъ высококультурныхъ и сравнительно богатыхъ странъ, и матеріальными средствами бѣдной и отсталой націи выражалось постоянными финансовыми затрудненіями правительства. Расходы военнаго вѣдомства въ московскомъ государствѣ поглощали половину государственныхъ доходовъ; при Петрѣ I они составляли отъ $^2/_3$ до $^4/_5$ бюджета, въ началѣ царствованія Екатерины II на войско расходовалось $^2/_3$ суммы обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ (исключая издержки по собиранію послѣднихъ), а въ теченіе 23 лѣтъ царствованія Александра I—60%.

Для покрытія дефицитовъ правительство прибѣгало къ различнымъ средствамъ. Оно возвышало постоянные налоги, обращало въ свою пользу доходы отъ нѣкоторыхъ отраслей народнаго хозяйства, вводило временные военные налоги, которые затѣмъ сплошь-и-рядомъ обращались въ постоянные, прибѣгало къ выпуску низкопробной монеты, чеканка которой сдѣлалась правительственной регаліей въ концѣ XVI вѣка, и, наконецъ, стало выпускать бумажныя деньги и прибѣгать къ займамъ.

Первая мысль о пополненіи государственной казны путемъ выпуска бумажныхъ денегъ принадлежала вѣчно нуждавшемуся въ деньгахъ Петру I, слыхавшему кое-что объ операціяхъ Джона Ло во Франціи. Та-же мысль мелькала и въ правительствѣ Елизаветы Петровны; но первый шагъ къ практическому ея выполненію, не осуществившійся за смертью государя, сдѣланъ былъ въ правленіе Петра III. Мотивомъ предполагавшагося въ это время выпуска банковыхъ билетовъ были не одни фискальныя соображенія, принимались также во вниманіе, и особенно выставлялись на видъ, неудобства для торговли отъ того, что въ обращеніи находилась лишь тяжеловѣсная мѣдная монета. Правда, еще при Елизаветѣ Петровнѣ введены были казенные векселя, путемъ коихъ торговцы получали возможность внести опредѣленную сумму въ магистратъ одного города и по выданному векселю получить ее обратно въ другомъ. Но неудобства мѣдно-металлическаго обращенія этой мѣрой ослаблялись лишь въ незначительной степени; и для полнаго устраненія этихъ неудобствъ нужно было предоставить всему населенію замѣнять по желанію металлическую монету бумажными билетами. Такая реформа была осуществлена при Екатеринѣ II, и поводомъ къ ней служило затрудненіе въ денежныхъ средствахъ при началѣ войны съ Турціей.

Въ 1769 г. въ Петербургѣ и Москвѣ учреждены были государственные банки съ капиталомъ въ 3 милл. р. металлическою монетою, и на нихъ возложенъ былъ выпускъ ассигнацій, рубль за рубль обезпечивавшихся металлическими деньгами. Удобство бумажныхъ денегъ сравнительно съ мѣдною монетою было скоро оцѣнено публикой, ассигнаціи охотно при-

нимались населеніемъ, и ихъ курсъ стоялъ даже выше металлической монеты. Это обстоятельство прельстило правительство поспѣшить воспользоваться бумажными деньгами уже для покрытія государственныхъ расходовъ и къ концу царствованія Екатерины въ обращеніи находилось уже 157 милл. ассигнаціонныхъ рублей, изъ коихъ лишь 17 милл. руб. были выданы въ ссуду и въ обмѣнъ на мѣдную монету, а 140 милл. р. истрачено на государственныя нужды.

Въ томъ-же году, когда были выпущены первыя ассигнаціи, были заключены и первые наши заграничные займы. Въ прежнія времена Россія не могла разсчитывать на заключеніе внутреннихъ или внѣшнихъ государственныхъ займовъ потому, что при господствѣ натуральнаго быта и слабомъ распространеніи крупной торговли населеніе нашей страны было бѣдно деньгами, и что положеніе дѣлъ въ нашемъ отечествѣ не внушало иностранцамъ довѣрія къ кредитоспособности этой полуазіатской страны. Къ концу XVIII вѣка положеніе измѣнилось. Россія болѣе и болѣе принимала внѣшнія европейскія формы, привела въ нѣкоторый порядокъ финансы, а успѣшнымъ окончаніемъ многочисленныхъ войнъ завоевала репутацію одной изъ могущественнѣйшихъ державъ. Престолъ въ концѣ XVIII вѣка занимала въ Россіи императрица, считавшаяся въ Европѣ одною изъ просвѣщеннѣйшихъ и либеральныхъ правительницъ. Ей-то и удалось пробить брешь въ стѣнѣ недовѣрія европейскихъ капиталистовъ къ кредитоспособности Россіи и положить начало тѣмъ финансовымъ операціямъ, которыя въ настоящее время висятъ на плечахъ русскаго народа бременемъ почти въ 400 милл. р. ежегодныхъ платежей.

Обстоятельствомъ, побудившимъ Екатерину, какъ и ея предшественниковъ, искать денегъ за границей, были расходы на военныя надобности, и первый заемъ въ $7^1/_2$ милл. гульденовъ заключенъ былъ въ 1769 г. для войны съ Турціей. Къ концу-же царствованія императрицы было уже заключено 16 иностранныхъ займовъ на сумму 53 милл. р. На покрытіе военныхъ расходовъ ушли, впрочемъ, лишь 36 милл. руб. этой суммы, а 17 милл. р. затрачено на погашеніе займовъ-же. Въ краткій періодъ правленія Павла русская казна не успѣла обремениться новыми крупными займами, а расходы итальянскаго похода Суворова покрыты были ассигнаціями, въ количествѣ 56 милл. р.

Александръ I вступилъ на престолъ съ мыслью о широкихъ преобразованіяхъ и съ перваго-же дня царствованія принималъ мѣры къ возможному сокращенію государственныхъ расходовъ, лично просматривая росписи и вычеркивая тѣ расходы, безъ которыхъ, по его мнѣнію, можно было обойтись. Старанія государя объ устраненіи дефицитовъ государственнаго бюджета, въ концѣ концовъ, быть-можетъ, и увѣнчались-бы успѣхомъ, если-бы не начавшіяся вскорѣ войны, сдѣлавшіяся главнымъ предметомъ заботъ императора и потребовавшія огромныхъ средствъ.

Несмотря на заявленія въ началѣ царствованія о невмѣшательствѣ во внутреннія дѣла сосѣднихъ державъ и о равнодушіи къ вопросу о формѣ правленія въ другихъ государствахъ, Александръ вскорѣ вмѣшался въ распри западно-европейскихъ народовъ, и однимъ изъ мотивовъ такого вмѣшательства были внутреннія отношенія западно европейскихъ государствъ, та перетасовка общественныхъ и государственныхъ отношеній, которая началась во многихъ странахъ благодаря великой французской революціи и ея послѣдствіямъ. Выразителемъ новаго революціоннаго начала явился Наполеонъ I, и на борьбу съ нимъ, въ защиту остальной Европы, ополчился Александръ.

Въ 1804 г. начался десятилѣтній періодъ почти непрерывныхъ войнъ Александра съ Персіей, Турціей, Швеціей и, главное, войнъ съ Наполеономъ, потребовавшихъ затраты огромныхъ суммъ. Средствомъ ихъ пріобрѣтенія, всегда находившимся подъ рукою, былъ станокъ для печатанія ассигнацій; къ нему-то и обратилось правительство для покрытія дефицитовъ, и къ 1810 году количество выпущенныхъ Александромъ ассигнацій достигло 320 милл. р.

Чрезмѣрные выпуски ассигнацій для нуждъ государственнаго казначейства, въ то время какъ настоящее ихъ назначеніе—служить средствомъ обращенія товаровъ, а не источникомъ приращенія государственныхъ доходовъ, не остались безнаказанными: въ странѣ появилось изобиліе бумажныхъ денегъ, цѣна ихъ упала, и такъ какъ былъ прекращенъ размѣнъ ассигнацій на монету, то паденіе ихъ цѣны продолжалось, и, послѣ огромныхъ выпусковъ въ 1807—9 гг., курсъ ассигнаціоннаго рубля опустился до 33 коп. Параллельно паденію цѣны денегъ, повышались цѣны товаровъ, и казнѣ приходилось платить за все втридорога. Покупательная сила госуд. доходовъ падала вслѣдствіе этого, несмотря на увеличеніе ихъ номинальной суммы, и опасность такого состоянія побудила поставить на очередь вопросъ о средствахъ улучшенія финансовъ. Былъ составленъ проектъ сокращенія расходовъ и изъятія изъ обращенія половины выпущенныхъ ассигнацій на средства, полученныя путемъ возвышенія налоговъ, продажи государственныхъ имуществъ и внутреннихъ займовъ.

Эти предположенія получили, однако, лишь частичное осуществленіе. Подушная подать была дѣйствительно увеличена почти въ два раза, оброчная подать государственныхъ крестьянъ поднята на 4—5 руб., увеличены сборы промысловые и пошлины. Но продажа госуд. имуществъ дала ничтожную выручку, а начатыя кредитныя операціи были пріостановлены, потому что стали готовиться къ войнѣ съ Наполеономъ. Сама эта война вызвала новые выпуски бумажекъ, и къ 1816 году сумма обращающихся ассигнацій достигла 836 милл. рублей!

Ассигнаціи не были единственнымъ средствомъ покрытія дефицитовъ царствованія Александра. Правительство прибѣгало еще къ займамъ. Но

такъ какъ денежные рынки Западной Европы, вслѣдствіе смутнаго времени, находились въ стѣсненномъ положеніи, а вольные внутренніе займы были не въ обычаѣ, то правительство находило источникъ свободныхъ денежныхъ суммъ во вкладахъ въ государственныя кредитныя учрежденія. Учрежденія эти возникли въ срединѣ XVIII вѣка. Они принимали вклады до востребованія изъ 5% и выдавали ихъ въ ссуды подъ недвижимыя имущества. Эти казенные банки имѣли большой успѣхъ, и количество вкладовъ скоро превзошло требованія ссудъ. Эти-то излишнія суммы правительство Александра I и стало заимствовать изъ банковъ изъ 6%, а въ войну съ Наполеономъ оно прекратило даже ссудныя операціи банковъ и потребовало обращенія въ государственное казначейство свободныхъ суммъ другихъ правительственныхъ учрежденій и даже суммъ, принадлежавшихъ городамъ, остановивъ возведеніе городскихъ сооруженій и т. п. Всего было заимствовано, такимъ образомъ, 325 милл. р. ассигн.

Въ 1815 г. законченъ былъ періодъ войнъ, и правительство принялось за исправленіе виднѣйшихъ нанесенныхъ ими ранъ. Предстояло прежде всего пополнить опустошенные казенные банки и городскія кассы и упорядочить денежное обращеніе, каковой цѣли предполагали достигнуть сокращеніемъ суммы обращающихся ассигнацій. Средства для осуществленія этихъ предположеній были добыты путемъ займовъ внутри страны и за границей. Всего при Александрѣ I было заключено займовъ и заимствовано изъ различныхъ учрежденій (считая 3 р. 50 к. асс. равнымъ 1 рублю серебромъ) 287 милл. руб. сер., изъ коихъ 70 милл. руб. употреблено на погашеніе ассигнацій, извлеченныхъ изъ обращенія въ количествѣ 240 милл. руб. Погашено было въ это время старыхъ и новыхъ долговъ на 100 милл. р., и 28 мил. р. долга Россіи взяли на себя Англія и Голландія. Слѣдующему царствованію передано было, кромѣ 54 милл. р. долга Павла и Екатерины, 160 милл. р., прибавленныхъ Александромъ, всего 214 милл. р. Это—процентные долги государства. Кромѣ того, Александръ I передалъ своему преемнику безпроцентный долгъ въ суммѣ 596 милл. р. асс., соотвѣтствующихъ 170 милл. р. сер.

Въ первыя двадцать лѣтъ царствованія Николая I управленіе финансами находилось въ рукахъ графа Канкрина, не мало сдѣлавшаго для упорядоченія,—насколько это было возможно при данныхъ условіяхъ,—нашихъ финансовъ. Онъ стремился привести государственные расходы въ согласіе съ доходами, настаивая на ограниченіи первыхъ и проектируя возвышеніе вторыхъ. Но его предположенія о возвышеніи подушныхъ сборовъ и обложеніи свеклосахарнаго производства не получили одобренія ни Финансоваго Комитета, ни Императора; и онъ достигъ только увеличенія нѣкоторыхъ пошлинъ, установленія налога на табакъ и возвышенія таможенныхъ сборовъ. Наибольшее же приращеніе доходовъ получено было вслѣдствіе замѣны казенной продажи вина откупной системой, причемъ

сумма, уплачиваемая откупщиками за право торговли виномъ, устанавливалась на торгахъ. Равносильнымъ возвышенію налоговъ слѣдуетъ, однако, считать отнесеніе нѣкоторыхъ государственныхъ расходовъ на счетъ мѣстныхъ земскихъ суммъ.

Николай I поддерживалъ своего министра въ его стремленіи осуществить правильную отчетность по расходованію государственныхъ суммъ и по возможности ограничить государственные расходы. Онъ неоднократно обращался къ министрамъ съ требованіемъ экономіи и одобрилъ проектъ составленія смѣты нормальнаго бюджета различныхъ вѣдомствъ. Но на пути достиженія цѣли уравновѣшенія расходовъ и доходовъ стояли его собственные фантастическіе планы относительно внѣшней политики. Войны Николая I (не считая крымской), сравнительно съ александровскими, были незначительны. Но текущіе военные расходы увеличивались, тѣмъ не менѣе, непрерывно, потому что, считая себя призваннымъ стоять на стражѣ старыхъ порядковъ не только въ Россіи, но и въ Западной Европѣ, онъ умножалъ свои сухопутныя и морскія силы, дабы быть готовымъ, когда понадобится, выступить противъ революціи. Онъ и осуществлялъ такія затѣи. Въ 1832 г. онъ поддерживалъ турецкаго султана противъ мятежниковъ; готовился идти на защиту стараго режима, когда вспыхнула въ 1830 г. французско-бельгійская революція, и лишь возстаніе въ Польшѣ предупредило осуществленіе этой авантюры; въ 1849 г. выступилъ въ походъ для усмиренія революціи въ Венгріи. Другимъ источникомъ постоянно напряженнаго состоянія военнаго бюджета были не прекращавшіяся военныя дѣйствія на Кавказѣ.

Нужда въ чрезвычайныхъ средствахъ обнаружилась уже черезъ три года царствованія Николая вслѣдствіе затѣянной войны съ Турціей, за которой послѣдовало (въ 1830 г.) польское возстаніе. И такъ какъ курсъ ассигнацій стоялъ на 28 к. сер., и новые ихъ выпуски были бы безуміемъ, то Канкринъ, вопреки своимъ взглядамъ, долженъ былъ обратиться къ займамъ внутреннимъ (заимствованія изъ казенныхъ банковъ) и внѣшнимъ. Неурожай и холерная эпидемія 1830—31 гг. замедлили поступленіе госуд. доходовъ, и «для ускореннаго полученія» послѣднихъ Канкринъ обратился къ формѣ краткосрочнаго внутренняго займа въ видѣ билетовъ государственаго казначейства, выпускавшихся серіями и подлежавшихъ погашенію черезъ нѣсколько лѣтъ. Билеты эти, приносившіе 4,32% и принимавшіеся по всѣмъ казеннымъ платежамъ, кромѣ платежей въ кредитныя учрежденія, полюбились публикѣ, и такъ какъ по истеченіи срока серій старые билеты обмѣнивались на новые, то этотъ видъ займа фактически обратился въ долгосрочный. Выпусками этихъ билетовъ и заимствованіями изъ казенныхъ банковъ и покрывались дефициты послѣдующихъ лѣтъ.

Въ 1844 г. Канкринъ подалъ въ отставку, не соглашаясь удовлетворять безконечныя требованія денегъ на военные расходы. Мѣсто его занялъ

Вронченко, хотя и старавшійся во всемъ слѣдовать своему предшественнику, но не имѣвшій ни его таланта, ни его авторитета. И такъ какъ въ это время продолжались военныя дѣйствія на Кавказѣ и политика приведенія арміи въ положеніе, при которомъ она могла бы во всякій данный моментъ раздавить революціонную гидру на Западѣ; такъ какъ русская армія была даже и пущена въ дѣло усмиренія революціи въ Венгріи, то государственные финансы стали быстро падать по наклонной плоскости. Въ первую половину управленія финансами Канкрина дефицитъ составлялъ въ среднемъ 3 м. р. с., во вторую—10 м. р , а при Вронченко онъ превышалъ 40 м. р. въ годъ. Въ средній годъ управленія Канкрина государственный долгъ увеличивался (не считая долговъ желѣзнодорожныхъ) на 8,5 м. р , при Вронченко—на 18,5 м. р. въ годъ. Всего же до начала крымской войны долгъ, имѣвшій въ виду общегосударственныя потребности, увеличился при Николаѣ I на 380 м. р. с.

Въ предшествующемъ очеркѣ исторіи образованія государственнаго процентнаго и безпроцентнаго долга Россіи мы указывали такіе мотивы заключенія займовъ и выпуска бумажныхъ денегъ, какъ издержки на военное дѣло, погашеніе старыхъ долговъ, покрытіе дефицитовъ государственнаго бюджета. и ничего не говорили о затратѣ денежныхъ средствъ на цѣли производительнаго характера. Производительные расходы составляли въ прежнее время ничтожную долю государственнаго бюджета, и какъ ни нуждалась страна въ удобныхъ путяхъ сообщенія, эта потребность отодвигалась на задній планъ сравнительно съ военнымъ дѣломъ, отвѣчавшимъ непосредственно интересамъ или фантазіямъ правителей. Отношеніе къ этому предмету измѣнилось, когда Западная Европа стала сооружать у себя рельсовые пути сообщенія. Быстрота передвиженія является такимъ важнымъ факторомъ военныхъ успѣховъ, что русское правительство не могло игнорировать этотъ видъ путей сообщенія, какъ оно игнорировало грунтовыя дороги и водные пути. Сооруженіе же рельсовыхъ путей требовало огромныхъ суммъ, для пріобрѣтенія коихъ стали обращаться къ займамъ.

Первая желѣзная дорога, сооруженная на казенный счетъ, Варшаво-Вѣнская, стоила всего 7 мил. р. и была построена на средства общаго бюджета. Первые же желѣзнодорожные займы, на сумму 138 мил. р., заключены были въ 40-хъ годахъ для сооруженія Николаевской ж. д., и такъ какъ чистый доходъ отъ эксплуатаціи послѣдней не покрывалъ и половины платежей по этимъ займамъ, то означенная сумма была включена въ общій счетъ государственныхъ долговъ, оплата которыхъ лежала на средствахъ госуд. казначейства. Указанная ранѣе сумма возрастанія государственнаго долга при Николаѣ I (380 м. р.) должна быть поэтому увеличена на 138 м. р., а вмѣстѣ съ 214 м. р., долговъ полученныхъ отъ своего предшественника, этотъ государь передалъ своему преемнику долгъ въ 732 мил. р. с.

Съ именемъ Канкрина связана весьма важная реформа возстановленія металлическаго денежнаго обращенія, хотя реформа эта проведена далеко не въ полномъ согласіи со взглядами этого государственнаго человѣка. Первые наши финансисты полагали достигнуть этой цѣли путемъ сокращенія количества обращающихся ассигнацій, и при Александрѣ I была выкуплена $^1/_3$ ихъ часть. Но такъ какъ цѣна ассигнацій поднялась послѣ того всего на 5%, то Канкринъ, вступившій въ управленіе финансами въ концѣ царствованія Александра I, прекратилъ дальнѣйшіе опыты поднятія курса ассигнацій, для осуществленія коихъ приходилось входить въ долги. Но неудобства обращенія въ странѣ двухъ монетъ, одинаково называвшихся рублями, но имѣвшихъ различную цѣнность, и постоянныя колебанія курса бумажныхъ денегъ, путавшія всѣ разсчеты, побудили, наконецъ, правительство уравнять, такъ или иначе, бумажныя и металлическія деньги и возстановить обращеніе первыхъ по одной цѣнѣ съ послѣдними. Достигнуть этого, какъ предполагали первоначально, путемъ возвышенія цѣнности ассигнацій, оказывалось невозможнымъ. Тогда рѣшено было замѣнить ассигнаціи другими бумагами, равноцѣнными съ металлическими, и такъ какъ $3^1/_2$ ассигнаціонныхъ рубля стоили одинъ рубль металлическихъ, то новый бумажный рубль (названный кредитнымъ билетомъ), замѣнялъ $3^1/_2$ рубля старыхъ, а 596 милліоновъ ассигнаціонныхъ рублей, находившихся въ обращеніи, были замѣнены 170 мил. рублей кредитныхъ. Эти новыя деньги должны были ходить по одинаковой цѣнѣ съ металлическими, а, дабы цѣна ихъ въ публикѣ не падала, правительство обязывалось обмѣнивать ихъ, по предъявленіи, рубль за рубль, на золотую и серебряную монету. Для безпрепятственности размѣна образованъ былъ размѣнный фондъ золотой и серебряной монеты суммою въ 29 мил. р., т.-е. въ $^1/_6$ часть суммы кредитокъ, выпущенныхъ взамѣнъ ассигнацій. Дальнѣйшіе выпуски кредитныхъ билетовъ допускались подъ условіемъ обезпеченія ихъ металлическою монетою рубль за рубль. Этимъ условіемъ имѣлось въ виду предупредить выпуски бумажныхъ денегъ для покрытія дефицитовъ государственнаго бюджета и увеличивать количество кредитныхъ билетовъ лишь въ случаѣ, когда этого потребуетъ публика, предъявляя въ обмѣнъ на нихъ металлическую монету или слитки золота и серебра. При недостаткѣ кредитныхъ билетовъ для такого обмѣна можно было производить новые ихъ выпуски, обращая полученные за нихъ золото и серебро въ размѣнный фондъ. Но всѣ эти разумныя постановленія не выходили изъ сферы благихъ пожеланій. Заключеніе росписей государственнаго бюджета съ дефицитами продолжалось, и послѣ возстановленія цѣнности бумажныхъ денегъ до уровня цѣнности металлическихъ явился соблазнъ покрывать ихъ кредитками: къ 1853 г. въ обращеніи находилось уже 30 мил. рублей необезпеченныхъ билетовъ. Примѣненіе же въ широкихъ размѣрахъ этого средства воспособленія государственному казначейству имѣло мѣсто во время крымской войны.

Пятидесятые годы истекшаго столѣтія представляютъ довольно печальный моментъ въ исторіи нашихъ финансовъ. Несчастная крымская война, а затѣмъ ликвидація казенныхъ банковъ—то и другое—результатъ ошибокъ, если не преступленія власть имущихъ—потребовали крупныхъ экстраординарныхъ расходовъ, покрывать которые пришлось крупными процентными и безпроцентными займами, поведшими къ нарушенію металлическаго денежнаго обращенія и къ паденію русскаго кредита за границей.

Несмотря на все вниманіе, отдававшееся императоромъ Николаемъ военному дѣлу и арміи, и на жертвы, приносившіяся русскимъ народомъ людьми и деньгами для содержанія послѣдней въ боевой готовности,—первое серьезное столкновеніе съ цивилизованными народами показало, что въ военномъ отношеніи Россія такъ же отстала, какъ и въ гражданскомъ, и результатомъ трехлѣтней войны, самонадѣянно начатой императоромъ, былъ разгромъ, который безъ горечи можно вспоминать только потому, что онъ связанъ въ нашемъ представленіи съ послѣдующими реформами.

Расходы крымской войны разные авторы исчисляютъ отъ 530 до 880 мил. р. Въ то же время продолжалось попрежнему заключеніе съ дефицитами и нашихъ обыкновенныхъ бюджетовъ; и для покрытія всѣхъ этихъ недочетовъ въ теченіе 1853—57 гг. было выпущено болѣе 400 мил. р. кредитныхъ билетовъ и заключено займовъ на 355 мил. р. Не успѣло государственное казначейство ликвидировать тяжелое наслѣдіе ошибочной военной политики правительства, какъ передъ нимъ стала новая задача: выполненіе необдуманныхъ, если не преступныхъ, финансовыхъ его предположеній.

Мы видѣли, какую важную роль въ дѣлѣ покрытія дефицитовъ нашего государственнаго бюджета играли казенные банки, куда населеніе вносило свои сбереженія въ видѣ безсрочныхъ вкладовъ, сначала изъ 5%, а со временъ Канкрина изъ 4% годовыхъ. Банки эти имѣли большой успѣхъ какъ потому, что вложенныя въ нихъ суммы можно было взять обратно, какъ только онѣ понадобятся, такъ и по причинѣ того, что вкладные билеты этихъ банковъ, выдаваемые на предъявителя, принимались въ казенные подряды и обращались, вмѣсто денегъ, между частными лицами. Вслѣдствіе этого обстоятельства вкладные билеты ссужались, какъ деньги, и лицо, вложившее свои сбереженія въ казенный банкъ, получало процентъ не только на вложенную сумму, но и на вкладной билетъ, отдаваемый имъ въ пользованіе третьихъ лицъ.

Поступавшія въ банкъ суммы обращались на выдачу долгосрочныхъ ссудъ подъ залогъ недвижимыхъ имуществъ, а излишнія суммы правительство заимствовало на свои нужды, уплачивая за нихъ однимъ процентомъ больше, чѣмъ получали вкладчики. Въ этихъ операціяхъ заключалась слабая сторона организаціи старыхъ нашихъ банковъ, потому что при внезапномъ востребованіи вкладовъ, связанныхъ долгосрочными ссудами

частнымъ лицамъ или находившихся въ безсрочныхъ ссудахъ у фиска, правительство оказалось бы въ затруднительномъ положеніи, и для удовлетворенія вкладчиковъ пришлось бы обращаться къ какимъ-либо кредитнымъ, не всегда, конечно, удобо выполнимымъ операціямъ. Для исправленія этого неудобства нужно было внести нѣкоторыя преобразованія въ организацію казенныхъ банковъ; но нельзя было не дорожить самимъ учрежденіемъ, такъ полюбившимся населенію и столь часто выручавшимъ правительство въ моменты острой нужды въ деньгахъ и крайней трудности ихъ полученія путемъ внѣшняго или внутренняго займа. Особенно, казалось бы, должно было дорожить этими учрежденіями правительство Александра II, задумавшаго крупныя реформы, осуществленіе коихъ требовало крупныхъ денежныхъ средствъ, и предполагавшаго широко поставить дѣло оборудованія страны рельсовыми путями сообщенія. Если же, несмотря на все сказанное, казенные банки признаны были подлежащими упраздненію, то эту операцію естественно было произвести постепенно, осторожно и по осмотрительно выработанному плану. Между тѣмъ, руководители нашихъ финансовъ, по преступнымъ мотивамъ, предприняли мѣру, сильно поколебавшую устойчивость банковъ, а когда опасный моментъ наступилъ—они рѣшили совершенно покончить съ этими учрежденіями.

Въ 1857 г. для сооруженія сѣти рельсовыхъ путей образовано было Главное Об-во ж. д., во главѣ котораго стали вліятельные наши вельможи; для своихъ операцій оно выпустило процентныя бумаги, которыя не имѣли сбыта ни внутри Россіи, ни за границей. Учредители общества распредѣлили ихъ между собою, а высокопоставленные руководители его оказали давленіе на министра финансовъ Брока въ цѣляхъ изгнанія частныхъ вкладовъ изъ казенныхъ банковъ, въ разсчетѣ, что освободившіяся суммы направятся на пріобрѣтеніе акцій и облигацій Общества. Въ удовлетвореніе этихъ пожеланій въ 1857 году изданъ былъ указъ о пониженіи процентовъ на вклады въ казенные банки съ 4% до 3%, каковая мѣра мотивировалась убыточностью для казны наличности въ банкахъ свободныхъ суммъ, которыя нужно оплачивать процентами, и желаніемъ понизить проценты по долгамъ правительства этимъ банкамъ.

Ожиданія дѣльцовъ Главнаго Общества оправдались. Вклады казенныхъ банковъ массами были требуемы обратно для помѣщенія въ различныя бумаги, приносившія 5 и 6% на затраченный капиталъ, и акціи Главнаго Общества поднялись на 12% выше нарицательной цѣны. Правительство было поставлено въ крайне затруднительное положеніе неожиданнымъ для него быстрымъ отливомъ банковыхъ суммъ, но, вмѣсто того, чтобы принять мѣры къ исправленію сдѣланной ошибки, было рѣшено, согласно распространившимся тогда взглядамъ,—покончить совершенно съ казенными банками и содѣйствовать учрежденію частныхъ банковъ. Пріемъ вкладовъ въ банки былъ вслѣдствіе этого пріостановленъ, выдача изъ нихъ ссудъ—

также, а для возврата милліардной суммы вкладовъ въ концѣ 50-хъ годовъ были заключены займы на 658 м. р., и на 70 м. р. выпущено кредитныхъ билетовъ. Этими операціями погашалась и часть старыхъ долговъ казеннымъ банкамъ государственнаго казначейства. Быстрое упраздненіе нашихъ старыхъ кредитныхъ учрежденій вызвало удивленіе и недоумѣніе западныхъ финансовыхъ сферъ.

Итакъ, въ періодъ времени отъ начала крымской войны до момента реформъ, обнимающаго два года царствованія Николая I и 7 лѣтъ царствованія Александра II, заключены займы на 355 м. р. для военныхъ надобностей и на 658 м. р. для ликвидаціи казенныхъ банковъ. По присоединеніи 30 мил. р. билетовъ государственнаго казначейства, выпущенныхъ въ 1861 г. въ пособіе Главному Обществу желѣзныхъ дорогъ,—общая сумма новыхъ займовъ опредѣлится въ 1043 мил. р. Погашено было въ этотъ періодъ 533 мил. руб. разныхъ долговъ, переданъ въ слѣдующій періодъ новый долгъ въ 510 м. р. Вмѣстѣ съ 732 м. р., унаслѣдованными отъ николаевскихъ временъ, государственный долгъ Россіи въ моментъ освобожденія крестьянъ опредѣляется нарицательно въ 1242 мил. р. Если же 265 мил. металлическихъ рублей этого долга выразить въ кредитной валютѣ того времени (1 р. кр.=87 к. мет.), то цифра долга повысится до 1282 м. кредитныхъ рублей.

Исторія государственнаго долга.—Пореформенный періодъ.

Общій смыслъ реформъ императора Александра II заключается въ освобожденіи личности хотя-бы отъ части путъ, связывавшихъ ее въ прежнія времена, въ томъ числѣ и отъ путъ, ограничивавшихъ свободную экономическую дѣятельность. Вмѣстѣ съ тѣмъ принимаемы были мѣры, способныя непосредственно внести оживленіе въ хозяйственную жизнь,—въ родѣ сооруженія желѣзныхъ дорогъ, распространенія кредитныхъ учрежденій и т. п. Результатомъ всѣхъ указанныхъ обстоятельствъ было увеличеніе національной производительности, и это не могло не отразиться благопріятно на поступленіи государственныхъ доходовъ, даже при прежнихъ нормахъ обложенія. Но правительство принимало мѣры къ увеличенію своихъ рессурсовъ также путемъ преобразованія и возвышенія налоговъ.

Въ числѣ другихъ преобразованій въ концѣ 50-хъ годовъ на очередь поставленъ былъ и вопросъ о реформѣ финансовъ. Преобразованія должны были коснуться всѣхъ сторонъ финансоваго дѣла: административной его части, системъ взиманія налоговъ, уравненія сословій въ отношеніи обложенія пу-

темъ замѣны подушной подати, падавшей на низшіе классы общества, болѣе совершенными налогами. По отношенію перваго вопроса въ началѣ 60-хъ годовъ были дѣйствительно осуществлены важныя преобразованія, заключающіяся, главнымъ образомъ, въ установленіи такъ наз. единства кассъ, въ учрежденіи самостоятельнаго органа для контроля поступленія и расходованія государственныхъ средствъ и во введеніи въ области финансовъ гласности, выражавшейся, между прочимъ, опубликованіемъ государственной росписи и отчетовъ государственнаго контроля. Въ системѣ взиманія различныхъ сборовъ осуществлены также важныя нововведенія. Что же касается вопроса относительно облегченія такъ наз. податныхъ сословій, то, несмотря на признанную его необходимость, введеніе болѣе раціональныхъ налоговъ задерживалось, съ одной стороны, нуждою правительства въ деньгахъ, побуждавшею его использовать всѣ имѣвшіяся въ его распоряженіи средства, съ другой—опасеніемъ нанести существенный ущербъ классу дворянъ-землевладѣльцевъ переложеніемъ налога съ лицъ на землю.

Косвенные налоги, построенные преимущественно на обложеніи предметовъ всеобщаго потребленія, какъ вино, соль и ввозимые изъ-за границы товары, ложились главной тяжестью на плечи трудящагося населенія. Они приносили въ 1861 г.: питейный 53 мил. р., соляной 7 м. р., таможенный 33 м. р., табачный и сахарный 3,6 мил. р. Косвенные налоги, впрочемъ, всюду падаютъ на потребленіе массы населенія, и русскіе налоги не представляютъ въ этомъ отношеніи исключенія. Иное дѣло налоги прямые. Ихъ можно взимать съ дохода, имущества, хозяйственной дѣятельности, лица и соотвѣтственно виду налога облагать тотъ или другой источникъ матеріальнаго благополучія человѣка. Въ дореформенной Россіи прямому обложенію подлежали преимущественно доходы отъ простого физическаго труда, такъ какъ главный прямой налогъ, подушная подать и оброкъ, взимался лишь съ крестьянъ и мѣщанъ; небольшія суммы получались еще съ промысловъ и торговли, а недвижимыя имущества были свободны отъ обложенія. Подушные сборы давали въ 1861 году 53 мил. руб., торговые—5,2 мил. р. или въ десять разъ менѣе. Комиссіи, коимъ поручено было проектированіе новыхъ законовъ о налогахъ, составляли предположенія о болѣе равномѣрномъ распредѣленіи налоговой тяжести, а въ жизни совершался процессъ бо́льшаго и бо́льшаго обремененія налогами и безъ того тяжело обложеннаго трудового населенія.

Нѣкоторое облегченіе прямого обложенія испытали лишь мѣщане. Подушный окладъ лицъ этого сословія превышалъ въ три раза окладъ крестьянскій, и непосильность этого платежа выражалась накопленіемъ недоимокъ. Въ 1863 г. подушная подать мѣщанъ, въ суммѣ 4 мил. р., была отмѣнена, а взамѣнъ ея введенъ патентный сборъ (общей суммой 2 мил руб.) съ мѣщанъ же, занимающихся промыслами и торговлей, и двухмилліонный сборъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, падавшій, конечно,

и на мѣщанъ. Что-же касается подушнаго обложенія крестьянъ, то оно не только не смягчалось, но подверглось значительному отягощенію.

Подушная подать съ крестьянъ европейской Россіи въ моментъ крестьянской реформы взималась въ суммѣ 95 к. съ ревизской души мужского пола. Въ 1862 г. она была возвышена до одного рубля, а въ 1863 г. увеличена временно на 25 коп. Этотъ «временный» сборъ взимался три года, а въ 1867 г. обращенъ былъ въ постоянный и увеличенъ еще на 50 коп. съ души. Подушный окладъ, вслѣдствіе этихъ нововведеній, поднялся почти вдвое, и доходы государственнаго казначейства по этой статьѣ возрасли на 18 мил. рублей. Крестьяне и мѣщане вносили еще по 91 коп. съ души въ мѣстныя кассы на государственныя земскія повинности. Въ 1872 г. меньшая часть этого сбора (8 мил. р. изъ 22) была переложена на земли. Въ 1875 г. всѣ эти сборы и соотвѣтствующіе расходы присоединены къ общему бюджету, причемъ поземельный сборъ названъ государственнымъ поземельнымъ налогомъ. Нѣсколько разъ въ царствованіе Александра II были повышаемы также пошлины и сборы съ промысловъ и торговли.

Взиманіе косвенныхъ налоговъ, питейнаго и соляного, претерпѣло въ началѣ 60-хъ годовъ существенное измѣненіе. Откупная система питейныхъ сборовъ и казенная продажа соли были замѣнены акцизными сборами. Установленный въ началѣ въ размѣрѣ 4 копѣекъ съ градуса безводнаго спирта, акцизъ съ послѣдняго былъ возвышаемъ на копѣйку въ 1864, 1870 и 1874 гг. Акцизъ на табакъ былъ повышенъ въ 1861 и 1872 гг.

Общей задачей финансовой политики въ пореформенное время было, конечно, достиженіе равновѣсія расходовъ и доходовъ государства. Предстояло найти средства для покрытія дефицитовъ, составлявшихъ наканунѣ реформы 50 мил. р. въ годъ или $^1/_8$—$^1/_7$ часть бюджета, и новыхъ расходовъ, связанныхъ съ преобразованіями военнаго дѣла, администраціи и суда. Счастливымъ обстоятельствомъ слѣдуетъ считать, что въ теченіе цѣлыхъ двадцати лѣтъ правительству не приходилось вести крупныхъ войнъ. Правда, въ 1863 г. вспыхнуло польское возстаніе, и въ теченіе всего царствованія Александра II не прекращались военныя дѣйствія въ Средней Азіи, имѣвшія въ виду распространеніе русскаго владычества. Но расходы, связанные съ этими войнами, были сравнительно незначительны (подавленіе польскаго возстанія обошлось въ 70 мил. р.) и, главное, не вызывали временной острой нужды въ крупныхъ суммахъ. Они, тѣмъ не менѣе, производили хроническое давленіе на бюджетъ и были одной изъ причинъ сохраненія дефицитовъ. Другимъ источникомъ этихъ дефицитовъ было увеличеніе расходовъ по системѣ государственнаго кредита. Съ 1862 по 1875 г. государственные расходы возрасли на 150 мил. р. или на 40%. Изъ этого числа 60 мил. р. приходится на возрастаніе бюджетовъ военнаго и морского и 55 мил. р. на расходы по государственнымъ долгамъ. Двѣ эти

категоріи расходовъ составляли, такимъ образомъ, болѣе $^3/_4$ суммы приращенія государственныхъ расходовъ.

Новый періодъ получилъ отъ старыхъ временъ еще одно печальное наслѣдіе: разстроенное денежное обращеніе. Вслѣдствіе выпуска для покрытія расходовъ крымской войны 400 милл. рублей кредитныхъ билетовъ, курсъ ихъ опустился къ описываемому времени до 87 коп. металлическихъ за рубль, размѣнъ кредитокъ на золото былъ прекращенъ, и золото исчезло изъ обращенія. Согласно господствовавшимъ тогда взглядамъ, возстановленія цѣнности кредитнаго рубля можно было достигнуть лишь извлеченіемъ изъ обращенія излишняго количества бумажекъ, и министръ финансовъ Рейтернъ полагалъ произвести это извлеченіе, открывъ размѣнъ кредитокъ на золото по опредѣленному, постепенно повышающемуся курсу кредитнаго рубля, надѣясь этимъ путемъ поднять его до уровня рубля металлическаго. Попытка эта, однако, не увѣнчалась успѣхомъ и только поглотила 70 мил. руб., истраченныхъ на размѣнъ. Послѣдній былъ опять пріостановленъ, и министерство финансовъ стало составлять размѣнный золотой фондъ, предполагая повторить попытку размѣна въ болѣе или менѣе отдаленномъ будущемъ. На этотъ предметъ къ моменту турецкой войны было затрачено до 130 мил. руб.

На покрытіе всѣхъ перечисленныхъ выше расходовъ общегосударственнаго характера, превышавшихъ средства обыкновенныхъ доходовъ, въ теченіе 1861—76 гг. было выпущено 150 милл. р. кредитныхъ билетовъ и заключено займовъ на сумму 493 милл. р. кр. Погашено было въ это время 457 милл. р. разныхъ долговъ, и государственный долгъ, вызванный потребностями общегосударственнаго характера, увеличился на ничтожную сумму 36 милл. р. [1]). Такой благопріятный результатъ слѣдуетъ приписать частью поднятію производительности народнаго труда—послѣдствію освободительныхъ реформъ. Увеличеніе поступленія государственныхъ доходовъ вело къ сокращенію дефицитовъ, которые съ 1870 г. смѣнились даже превышеніемъ доходовъ надъ расходами. Общая-же сумма дефицитовъ въ теченіе 1861—70 гг. составила 300 милл. р.

Главной массы новыхъ долговъ разсматриваемаго періода нужно, однако, искать не въ области общихъ государственныхъ потребностей. Пореформенное время поставило на очередь такія спеціальныя задачи, какъ выкупъ крестьянскихъ земель и оборудованіе страны желѣзными путями сообщенія; а эти задачи не могли быть осуществлены безъ обращенія къ

[1]) Къ этому долгу, впрочемъ, слѣдуетъ присоединить переведенные на общеимперскій бюджетъ (послѣ объединенія въ 1868 г бюджетовъ имперскаго и Царства Польскаго) 100 милл. руб. долговъ Ц. П За вычетомъ 23 милл. р. погашенной части этого долга, приростъ государственнаго долга общегосударственнаго значенія къ моменту турецкой войны выразится суммою 113 милл рублей кред.

чрезвычайнымъ рессурсамъ. Въ операціи выкупа крестьянскихъ земель государство, впрочемъ, играло роль посредника между помѣщиками и крестьянами и до момента отмѣны выкупныхъ платежей ничего не тратило на эту операцію. О выкупномъ долгѣ мы поэтому ограничимся замѣчаніемъ, что къ 1877 г. на государственномъ казначействѣ оказались лежавшими обязательства по процентнымъ бумагамъ на сумму 380 милл. р., выпущеннымъ для уплаты крестьянскаго долга владѣльцамъ, и числилось 47 милл. р. долга за земли удѣльныхъ крестьянъ. Обязательства эти покрывались ежегодными выкупными платежами крестьянъ, и еще оставались суммы, употреблявшіяся на составленіе запаснаго капитала выкупной операціи.

Въ иномъ положеніи находилось дѣло сооруженія желѣзныхъ дорогъ. Первыя наши желѣзныя дороги, Варшаво-Вѣнская и Николаевская, были построены казною въ 40-хъ годахъ; дальнѣйшее строительство было задержано крымской войною, а когда вновь поднялся этотъ вопросъ—онъ былъ рѣшенъ въ смыслѣ предпочтительности порученія дѣла частной предпріимчивости потому, что таковы были воззрѣнія, распространявшіяся съ Запада, и что этимъ путемъ надѣялись привлечь къ участію въ сооруженіи рельсовой сѣти иностранные капиталы и иностранный опытъ желѣзнодорожнаго строительства.

Въ 1857 г. было образовано, при участіи иностранныхъ банкировъ, Главное Общество россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, взявшее на себя сооруженіе четырехъ тысячъ верстъ желѣзныхъ дорогъ, имѣвшихъ связать Петербургъ съ Западной границей и Москву съ Волгой, Балтійскимъ и Чернымъ морями, и получившее правительственную гарантію 5-ти процентовъ на строительные капиталы. Во главѣ правленія общества были поставлены видные аристократы, и намъ уже извѣстно, какую услугу оказали эти лица Обществу, побудивъ министра финансовъ изгнать вклады изъ казенныхъ банковъ, послѣ чего стали живо требоваться бумаги Главнаго Общества, не находившія ранѣе помѣщенія ни внутри страны, ни за границей. Передавая въ частныя руки сооруженіе и эксплуатацію желѣзныхъ дорогъ, правительство полагало, что главнымъ двигателемъ Главнаго Общества будетъ разсчетъ на доходы отъ эксплуатаціи сооружаемыхъ линій, и это побудитъ его быть возможно болѣе экономнымъ въ строительныхъ расходахъ. На дѣлѣ, однако, вышло совершенно обратное. Не имѣя никакихъ опытныхъ данныхъ для сужденія о возможной доходности желѣзныхъ дорогъ въ Россіи, но обезпечивъ правительственную гарантію дохода въ 5% на строительные капиталы, заправилы Главнаго Общества нашли болѣе благоразумнымъ использовать въ своихъ интересахъ не проблематичныя выгоды будущей эксплуатаціи еще не сооруженныхъ линій, а реальныя условія уже выполнявшагося дѣла сооруженія рельсовой сѣти, полагая при этомъ, что нахожденіе во главѣ Общества высокопоставленныхъ лицъ отвратитъ отъ нихъ контролирующую и карающую руку власти. И вотъ Главное Общество

показало міру образецъ хищничества и неаккуратности при реализаціи своихъ правъ и выполненія своихъ обязательствъ, а правительство проявило по отношенію къ нему большую предупредительность и снисхожденіе.

Правительство не только поддерживало Главное Общество, но продолжало выдавать гарантіи другимъ обществамъ, составлявшимся для сооруженія желѣзныхъ дорогъ, а эти общества подражали во всемъ своему первообразу.

Расточительность обществъ въ веденіи дѣлъ начиналась съ перваго шага ихъ практической работы: составленія строительныхъ капиталовъ. Въ то время, какъ правительственные займы реализовались въ среднемъ изъ 83% нарицательной суммы займа, желѣзнодорожные выручали только 73%. А такіе авансы кредиторамъ со стороны частныхъ займовъ побуждали капиталистовъ предпочитать ихъ займамъ правительственнымъ и роняли курсъ государственныхъ бумагъ. Только въ 70-хъ годахъ правительство обратило вниманіе на это обстоятельство и, продолжая поддерживать частное желѣзнодорожное строительство и передавъ даже въ частныя руки эксплуатацію всѣхъ казенныхъ линій,—изысканіе средствъ для желѣзнодорожныхъ обществъ оно приняло на себя. Казна оставляла за собой гарантированныя облигаціи акціонерныхъ обществъ и оплачивала ихъ средствами, получавшимися отъ спеціальныхъ госуд. займовъ, составлявшихъ особый желѣзнодорожный фондъ. Желѣзнодорожнымъ обществамъ было, однако, недостаточно получать изъ казны средства для сооруженія дорогъ. Не имѣя доходовъ при эксплуатаціи послѣднихъ, они не выполняли обязательствъ по занятымъ суммамъ и нуждались въ средствахъ для текущихъ расходовъ. Правительство помогало имъ и въ этихъ отношеніяхъ, и къ концу 70-хъ годовъ, кромѣ облигаціонныхъ долговъ на желѣзныхъ дорогахъ лежалъ полумилліардный долгъ казнѣ по особымъ ссудамъ и по гарантіи ихъ строительныхъ капиталовъ; а ежегодная приплата государственнаго казначейства по гарантіи колебалась около 50 милл. р.

Послѣ этихъ разъясненій перейдемъ къ исчисленію желѣзнодорожныхъ долговъ государства, заключенныхъ въ періодъ времени отъ крестьянской реформы до момента турецкой войны. Въ 60-хъ годахъ, до образованія желѣзнодорожнаго фонда для нуждъ желѣзнодорожнаго дѣла, правительство заняло 145 милл. р., занесенныхъ въ счетъ общегосударственныхъ долговъ. Въ теченіе 1870—75 гг. для желѣзнодорожнаго фонда заключены были заграничные займы на сумму 666 милл. р. кред. Къ моменту турецкой войны первый долгъ, вслѣдствіе погашенія, сократился до 136 милл. р., а второй—до 657 милл. р.

Мы видѣли, что въ періодъ времени отъ начала реформы до турецкой войны общегосударственный долгъ увеличился на 113 милл. р.; присоединяя къ сему 136 милл. р., занятыхъ для нуждъ желѣзныхъ дорогъ, но отнесенныхъ къ числу долговъ на общегосударственныя надобности, мы дове-

демъ приращеніе долговъ этой категоріи до 249 милл. р. Отъ дореформенныхъ временъ новый освободительный періодъ унаслѣдовалъ долгъ въ 1282 милл. р.; въ слѣдующій періодъ было имъ передано 1282+249= =1531 милл. р. долга на общегосударственныя надобности и 657 милл. р. долга желѣзнодорожнаго, всего 2188 милл. р. кр. въ валютѣ того времени. Послѣ турецкой войны кредитный рубль, вслѣдствіе обильныхъ выпусковъ бумажекъ, упалъ еще болѣе и реформой 1897 г. закрѣпленъ на уровнѣ $66^2/_3$ металлическихъ копѣекъ. Всѣ разсчеты послѣ того ведутся по этому курсу, и мы выразимъ въ этой, нынѣшней валютѣ и 950 милл. р. металлическаго долга, входящаго въ составъ вышеуказанной суммы (гдѣ онъ фигурируетъ, по курсу того времени, суммою 1096 милл. р. кр.). Совершивъ эту операцію, мы увидимъ, что къ моменту турецкой войны государство было обременено долгомъ въ 2520 милл. р.; если-же считать и выкупную операцію, то эта сумма подымется до 2950 милл. р.

Сравнительному благополучію русскихъ финансовъ стала грозить съ 1876 г. серьезная опасность вслѣдствіе намѣренія государя объявить войну Турціи. Министръ финансовъ Рейтернъ указывалъ на эту опасность, а когда его представленія не были уважены, просилъ, какъ нѣкогда Канкринъ, объ отставкѣ и лишь послѣ убѣдительныхъ просьбъ согласился остаться на посту до окончанія войны.

Турецкая война 1877 года показала, что въ это время мы были такъ же мало подготовлены къ серьезной борьбѣ, какъ и въ 50-хъ годахъ, и, несмотря на ожиданіе легкой побѣды, война обошлась болѣе чѣмъ въ милліардъ рублей. Въ теченіе четырехъ послѣднихъ лѣтъ царствованія Александра II было еще затрачено 350 милл. р. на сооруженіе начатыхъ желѣзныхъ дорогъ. И для покрытія этихъ чрезвычайныхъ расходовъ заключены займы на 1266 милл. р. (въ нынѣшней валютѣ) и выпущено 417 милл. руб. кредитныхъ билетовъ. Погашено было въ это время 150 милл. р. прежнихъ долговъ; госуд. долгъ увеличился, слѣдовательно, на 1116 милл. р., а вмѣстѣ съ выкупнымъ на 1140 милл. р. и къ 1881 г. составлялъ сумму 4090 милл. р.

Въ послѣдніе годы царствованія императора Александра II принятъ былъ рядъ мѣръ и для увеличенія обыкновенныхъ доходовъ государства. Возвышены были пошлины гербовыя и съ застрахованныхъ отъ огня имуществъ, акцизъ съ водочныхъ издѣлій, пива и табаку, установленъ сборъ съ пассажировъ и грузовъ большой скорости жел. дорогъ и таможенная пошлина на хлопокъ. Къ значительному увеличенію доходовъ привела и принятая въ 1877 г., въ видахъ пріобрѣтенія золота, мѣра взиманія таможенныхъ пошлинъ золотой монетой по нарицательному курсу. Это было равносильно поднятію таможенныхъ пошлинъ на разницу цѣнъ металлическаго и кредитнаго рубля, т.-е. на $^1/_3$.

Вопросъ о преобразованіи прямыхъ налоговъ въ смыслѣ облегченія

односторонняго обложенія малоимущихъ классовъ населенія поставленъ на очередь, какъ мы видѣли, еще въ началѣ эпохи реформъ; но къ серьезному его осуществленію приступлено было лишь въ началѣ 80-хъ годовъ, послѣ занятія поста министра финансовъ лицомъ, чуждымъ бюрократическому міру,—профессоромъ политической экономіи Н. Х. Бунге. Ученому экономисту естественно было отнестись къ задачѣ управленія финансами не какъ къ искусству сводить концы съ концами и рѣшиться, наконецъ, отмѣнить налоги, давно и единогласно признанные несправедливыми, тяжелыми и нераціональными. Объ этомъ вопіяло и обнаружившееся во многихъ раіонахъ разстройство крестьянскаго хозяйства, краснорѣчиво заявившее о себѣ накопленіемъ податныхъ недоимокъ. Отмѣнѣ этихъ налоговъ послужили, впрочемъ, не только экономическія, но и политическія условія того времени. Нужно было громко заявить о рѣшеніи правительства облегчить тяжелое экономическое положеніе народныхъ массъ и противодѣйствовать этимъ распространенію революціонныхъ идей, энергично пропагандировавшихся молодежью семидесятыхъ годовъ. Эти соображенія играли не послѣднюю роль въ направленіи экономической политики начала восьмидесятыхъ годовъ, видными фактами которой слѣдуетъ считать отмѣну соляного и подушнаго налоговъ, переводъ на выкупъ всѣхъ помѣщичьихъ крестьянъ, пониженіе выкупныхъ платежей, учрежденіе государственнаго банка для помощи крестьянамъ при покупкѣ земель, учрежденіе фабричной инспекціи и др.

Отмѣной соляного налога (приносившаго 14 мил. р.), подушной подати (58 мил. р.) и пониженіемъ выкупныхъ платежей (на 12 мил. р.) съ малоимущей части населенія снималось (постепенно) бремя ежегоднаго расхода около 85 мил. руб. На такую же приблизительно сумму уменьшились доходы государства, и министру финансовъ предстояло замѣстить ее изъ другихъ источниковъ. Согласно тому, что было говорено ранѣе, естественно было ожидать введенія налоговъ, падающихъ на владѣющіе классы. Но мѣры финансоваго вѣдомства въ этомъ направленіи были очень нерѣшительны. Вмѣсто серьезныхъ попытокъ подоходнаго налога были приняты отдѣльныя мѣры обложенія имущихъ классовъ, въ родѣ дополнительнаго налога на промыслы и торговлю, налога на доходъ отъ денежнаго капитала и на безмездный переходъ имуществъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, возвышались и такіе налоги, которые падали на все населеніе, какъ поземельный налогъ, налогъ на недвижимыя городскія имущества, гербовыя пошлины и, главнымъ образомъ, косвенные налоги, поражающіе по преимуществу малоимущіе классы, какъ таможенныя пошлины, питейный, сахарный и табачный акцизы. Часть сложеннаго съ крестьянъ податного бремени и прямо была переложена на крестьянъ же путемъ преобразованія оброчной подати государственныхъ крестьянъ въ выкупные платежи, съ повышеніемъ ея почти на 50%. Такимъ образомъ, одной рукой народу что-то давалось, а другой—отбивалось назадъ.

Податныя преобразованія Бунге преслѣдовали цѣль не только болѣе равномѣрнаго распредѣленія налоговъ, но и увеличенія поступленія государственныхъ доходовъ. Тѣмъ не менѣе, въ теченіе шестилѣтняго управленія финансами этого министра общая сумма дефицитовъ государственнаго хозяйства превышала 200 мил. руб. Нельзя особенно удивляться этому результату, если принять во вниманіе отмѣну крупныхъ налоговъ и увеличеніе платежей по государственнымъ займамъ до 250 мил. р., а спеціально погашенія таковыхъ до 40 мил. р. и болѣе. Эти недочеты государственнаго бюджета были покрыты частью займами, частью суммами, поступавшими отъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ въ уплату ихъ долговъ правительству. Заключеніе новыхъ займовъ вызывалось еще затратами средствъ на уменьшеніе количества обращавшихся кредитныхъ билетовъ, достигшаго послѣ турецкой войны 1138 м. р. (при размѣнномъ золотомъ фондѣ въ 171 м. р.) и приведшаго къ пониженію курса кредитнаго рубля до 66 коп. металлическихъ.

Нѣкоторыя новыя черты внесены Бунге и въ желѣзнодорожную политику правительства. Сооруженіемъ на казенный счетъ нѣкоторыхъ линій и выкупомъ безнадежно-убыточныхъ частныхъ дорогъ положено было начало казенному желѣзнодорожному хозяйству, упраздненному въ началѣ 70-хъ годовъ. Частное желѣзнодорожное строительство было ограничено и приняты мѣры къ возвращенію хотя части милліарднаго долга частныхъ дорогъ государству, путемъ заключенія съ этой цѣлью займовъ за счетъ желѣзныхъ дорогъ. Усиленъ былъ надзоръ за дѣятельностью частныхъ дорогъ. Эти черты политики Бунге получили особенное развитіе при его преемникѣ.

При Бунге заключено было займовъ на сумму 500 м. р., погашено 255 м. р., увеличенъ выкупной долгъ на 67 м. р.; все приращеніе госуд. долга составляетъ 312 м. р. Вмѣстѣ съ 4090 мил. р., унаслѣдованными отъ предшествующаго періода, государственный долгъ опредѣлится круглымъ числомъ въ 4400 мил. р. Долгъ этотъ состоялъ изъ 2544 мил. р., занятыхъ для общегосударственныхъ надобностей, 1339 м. р. желѣзнодорожныхъ и 519 м. р. обязательствъ выкупной операціи.

Въ началѣ 1887 г. министръ финансовъ Бунге былъ замѣненъ Вышнеградскимъ. И то, и другое лицо не принадлежали къ чиновничьему міру, а были взяты изъ общества; но, тогда какъ Бунге былъ ученый, помнившій о взаимозависимости общественныхъ явленій, и, преслѣдуя задачи фискальнаго характера, не забывалъ той связи, какая существуетъ между благосостояніемъ народа и состояніемъ финансовъ страны,—Вышнеградскій принадлежалъ къ коммерческимъ дѣльцамъ, разсматривающимъ свое спеціальное дѣло, какъ единственно заслуживающее ихъ заботы. Эту точку зрѣнія частнаго дѣльца онъ приложилъ къ государственному дѣлу, ему порученному. Дѣло это—финансы, и Вышнеградскій противоположилъ его всѣмъ другимъ государственнымъ и общественнымъ отношеніямъ и разсматривалъ послѣднія

какъ простое средство для достиженія фискальныхъ цѣлей. Сами финансовыя задачи онъ понималъ какъ дѣлецъ, а не государственный человѣкъ. Онъ зналъ, что разстройство нашихъ финансовъ выражается постояннымъ образованіемъ дефицитовъ, а для устраненія послѣднихъ надлежитъ стремиться къ увеличенію государственныхъ доходовъ и къ сокращенію расходовъ; средствомъ же увеличенія доходовъ, всегда находящимся въ рукахъ власти, является нажиманіе податного пресса. И вотъ, въ первый же годъ управленія финансами Вышнеградскій повышаетъ почти всѣ налоги: поземельный, съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, промысловый, акцизъ на спиртъ и табакъ, таможенныя пошлины, гербовый сборъ; вводитъ налоги на спички и освѣтительныя минеральныя масла. Въ слѣдующіе годы продолжается приблизительно та же политика. Вмѣстѣ съ тѣмъ Вышнеградскій принимаетъ мѣры къ ограниченію государственныхъ расходовъ, и, чтобы имѣть основанія сдерживать поползновенія министровъ на расширеніе ихъ кредитовъ, онъ сталъ заносить въ роспись меньшія суммы доходовъ, чѣмъ можно было ожидать на самомъ дѣлѣ, и, ссылаясь на эти цифры, отклонялъ требованія кредитовъ. Сильныя вѣдомства (военное, морское, внутреннихъ дѣлъ), впрочемъ, успѣвали преодолѣвать эти препятствія и доставали деньги на расширеніе вооруженія, на увеличеніе полиціи и т. п. Но на затрату государственныхъ средствъ для удовлетворенія культурныхъ потребностей народа этотъ пріемъ министра оказывалъ задерживающее вліяніе.

Благодаря описаннымъ мѣропріятіямъ, первый годъ управленія Вышнеградскаго закончился ничтожнымъ дефицитомъ, а второй принесъ избытокъ доходовъ до 60 мил. рублей. За всѣ-же пять лѣтъ министерства Вышнеградскаго превышеніе обыкновенныхъ доходовъ надъ расходами превзошло 200 мил. р., и даже въ голодный 1891 годъ выполненіе росписи закончилось (не считая прокормленія голодающихъ) излишкомъ доходовъ въ 16 мил. р. Такъ «блистательно» была выполнена министромъ-дѣльцомъ задача исправленія государственныхъ финансовъ. И что это было достигнуто именно ловкими маневрами беззастѣнчиваго дѣльца, а не операціями государственнаго человѣка, доказываетъ фактъ разоренія того самаго населенія, которое пополняло государственную казну. Въ 1891—92 гг. на кормленіе голодающихъ затрачено было больше 160 мил. руб., т.-е $^4/_5$ того избытка доходовъ, который составлялъ предметъ гордости торжествующаго министра! А если-бы нуждающееся населеніе кормили не впроголодь, то не только была бы истрачена вся скопленная Вышнеградскимъ сумма, но затронута и та часть доходовъ, которою покрывались текущіе государственные расходы.

Ту-же цѣль ограниченія государственныхъ росходовъ Вышнеградскій преслѣдовалъ и въ своей желѣзнодорожной политикѣ. Расходы эксплуатаціи частныхъ желѣзныхъ дорогъ были взяты подъ правительственный надзоръ;

хронически-бездоходныя линіи были обращаемы въ полное завѣдываніе правительства; министерство финансовъ заключало для нѣкоторыхъ дорогъ займы и значительную часть вырученныхъ суммъ обращало въ уплату долговъ ихъ государству. Во избѣжаніе возможныхъ расходовъ казны, жел.-дор. строительство ограничивалось окончаніемъ начатыхъ линій. Всѣми этими мѣрами расходы правительства по гарантіи строительныхъ капиталовъ частныхъ дорогъ были уменьшены на половину. Кромѣ того, тарифное дѣло желѣзныхъ дорогъ было взято въ полное распоряженіе министерства финансовъ, которое получало, такимъ образомъ, въ свои руки важное средство воздѣйствія на экономическую жизнь страны.

Упорядоченіе государственныхъ финансовъ въ смыслѣ устраненія дефицитовъ изъ бюджета было одной задачей финансовой политики Вышнеградскаго. Другая ея задача заключалась въ возстановленіи металлическаго денежнаго обращенія. Первоначально министръ полагалъ прямо приступить къ размѣну кредитокъ на золото по опредѣленному курсу, заручившись согласіемъ иностранныхъ банкировъ на заключеніе крупнаго займа для этой операціи. Но затѣмъ ему было разъяснено, что такъ просто эти дѣла не рѣшаются, и что предварительнымъ условіемъ возстановленія металлическаго денежнаго обращенія должно быть обезпеченіе сохраненія золота въ странѣ и образованіе достаточныхъ запасовъ золота въ кассахъ государства. Осуществленіе этихъ усолвій Вышнеградскій и поставилъ задачей своей политики и разрѣшилъ ее такъ же механически, какъ механически боролся съ дефицитами государственнаго бюджета.

Золото утекаетъ изъ страны, главнымъ образомъ, путемъ расплаты по заграничнымъ долгамъ и за привозимые изъ-за границы товары; золото притекаетъ въ страну, главнымъ образомъ, какъ плата за вывозимые изъ нея за границу продукты. Чтобы накоплять золото, нужно, поэтому, стремиться къ уменьшенію заграничныхъ платежей по займамъ, къ сокращенію ввоза иностранныхъ товаровъ и увеличенію вывоза русскихъ произведеній.

Выполненіе этихъ условій Вышнеградскій и поставилъ задачей своей финансовой политики. Онъ ограничивалъ привозъ иностранныхъ товаровъ, повышая таможенныя пошлины для содѣйствія будто-бы развитію русской промышленности. Поощрялъ вывозъ товаровъ, понижая жел.-дорожные тарифы на грузы (главнымъ образомъ, хлѣбъ), идущіе за границу, и выдавая преміи, за экспортируемые товары (сахаръ, спиртъ). Онъ требовалъ неукоснительнаго выколачиванія текущихъ податей и недоимокъ и этимъ побуждалъ насильно продавать запасы зерна, уплывавшіе затѣмъ за границу. Воздерживаясь отъ заключенія займовъ для производительныхъ цѣлей, потому что выгода отъ нихъ впереди, а платить проценты и погашенія нужно сейчасъ (для надобностей жел. дор. при немъ было занято лишь 150 мил. руб.), Вышнеградскій зато широко развилъ операціи конвертированія займовъ,

т.-е. замѣны долговъ, сдѣланныхъ въ то время, когда капиталы были дороги, займами, заключенными на болѣе выгодныхъ условіяхъ и на болѣе продолжительные сроки. Путемъ этихъ операцій Вишнеградскій достигъ уменьшенія ежегодныхъ платежей по государственнымъ долгамъ болѣе чѣмъ на 20 мил. р.; но государству придется нести эти платежи болѣе продолжительное время, такъ какъ сроки погашенія новыхъ займовъ длиннѣе старыхъ.

Общая сумма заключенныхъ Вишнеградскимъ займовъ равняется 2295 мил. р., и на 290 мил. р. государственный долгъ увеличился вслѣдствіе перевода на казну облигацій желѣзныхъ дорогъ, выкупленныхъ правительствомъ; всего новыхъ долговъ сдѣлано 2585 мил. р. Погашено срочно и конвертировано долговъ на сумму 2080 мил. р. Государственный долгъ возросъ, слѣдовательно, на 505 мил р. Отъ своего предшественника Вышнеградскій получилъ 4400 мил. р.; своему преемнику передалъ 4905 мил. р. Сумма эта состояла изъ 2585 мил. р., занятыхъ для общегосударственныхъ цѣлей, 1828 мил. р. долговъ желѣзнодорожныхъ и 492 мил. р. обязательствъ выкупной операціи.

Преемникъ Вышнеградскаго, С. Ю. Витте, смѣнившій его въ августѣ мѣсяцѣ 1892 г., принадлежалъ къ той же практической школѣ коммерческихъ дѣльцовъ, но имѣлъ предъ ними то преимущество, что опытъ механическаго управленія финансами его предшественника показалъ опасность пренебреженія экономическими нуждами страны. Одной изъ задачъ своего министерства онъ поставилъ поэтому развитіе производительности, которая отожествлялась для него съ крупной индустріей. Съ этой цѣлью онъ сталъ строить на казенныя деньги желѣзныя дороги и побуждалъ къ тому-же зависимыя отъ правительства желѣзнодорожныя общества; привлекалъ въ Россію иностранные капиталы, поощряя заключеніе желѣзнодорожными обществами заграничныхъ займовъ и обѣщая заказы желѣзнодорожныхъ принадлежностей для устраиваемыхъ иностранцами заводовъ; возбуждалъ духъ спекуляціи въ средѣ русскихъ капиталистовъ и такъ далѣе. Кромѣ соображеній о пользѣ развитія индустріи вообще, къ такому направленію экономической политики побуждала Витте и задача привлеченія въ страну золота для того, чтобы можно было съ надеждой на успѣхъ приступить къ возстановленію металлическаго денежнаго обращенія. Такъ какъ средство усиленія прилива золота, заключающееся въ поощреніи вывоза русскихъ товаровъ и ограниченія ввоза товаровъ иностранныхъ, было уже использовано Вышнеградскимъ, то его преемнику оставалось расширить другой каналъ золотого тока изъ-за границы: помѣщеніе иностранныхъ капиталовъ въ русскія промышленныя предпріятія.

Другой характерной чертой дѣятельности Витте было развитіе казенныхъ хозяйственныхъ предпріятій. Обращеніе частныхъ желѣзныхъ дорогъ въ казенное завѣдываніе, введеніе казенной продажи вина, покупка

казною хлѣба для регулированія хлѣбныхъ цѣнъ—вотъ главныя проявленія указанной тенденціи. О развитіи хозяйственной дѣятельности государства въ періодъ управленія финансами Витте можно судить по тому, что, тогда какъ въ послѣдній годъ министерства Бунге хозяйственныя предпріятія разнаго рода (въ томъ числѣ регаліи) принесли государственному казначейству около 150 мил. р., а въ послѣдній годъ министерства Вышнеградскаго менѣе 250 мил. р.,—въ послѣдній годъ управленія финансами Витте они дали около 900 милл. рублей. Причины такого пристрастія къ хозяйственнымъ предпріятіямъ государства заключались отчасти въ желаніи обезпечить казнѣ новый источникъ доходовъ, отчасти въ непомѣрномъ властолюбіи министра финансовъ, стремившагося возможно далѣе распространить сферу своего вліянія.

Сооруженіе на казенный и частный счетъ десятковъ тысячъ верстъ рельсовыхъ путей, затрата крупныхъ суммъ на казенныя хозяйственныя предпріятія, выдача денежныхъ ссудъ покровительствуемымъ частнымъ промышленнымъ предпріятіямъ, и, наконецъ, осуществленіе задачи собранія въ государственныхъ кассахъ золота для возстановленія металлическаго денежнаго обращенія—все это требовало сосредоточенія въ рукахъ финансоваго вѣдомства громадныхъ свободныхъ денежныхъ суммъ. Въ самомъ дѣлѣ, за 13 лѣтъ министерства Витте однихъ только чрезвычайныхъ расходовъ произведено было безъ малаго на три милліарда рублей! Основой финансовой политики Витте и было поэтому стремленіе къ пріобрѣтенію суммъ для такихъ расходовъ, а средствами для достиженія этой цѣли служило неукоснительное нажиманіе податного пресса и государственные займы, вмѣстѣ съ стремленіемъ ограничить по возможности увеличеніе расходовъ различныхъ вѣдомствъ.

Въ первый же годъ управленія финансами Витте возвысилъ налогъ на городскія недвижимыя имущества и нѣкоторые промыслы, таможенную пошлину на хлопокъ и всѣ косвенные налоги, кромѣ сахарнаго, о повышеніи котораго, согласно закону, заводчики должны быть предупреждены за два года. Въ 1894 г. былъ увеличенъ и этотъ акцизъ, вновь возвышена таможенная пошлина на хлопокъ, и введенъ квартирный налогъ. Въ 1895 г. начала вводиться казенная торговля виномъ, вручившая финансовому вѣдомству новое средство возвышенія питейнаго налога, путемъ установленія цѣны продаваемаго казною вина. Въ 1898 г. опубликованъ новый законъ о промысловомъ обложеніи съ значительнымъ повышеніемъ обложенія, и увеличенъ государственный поземельный сборъ; въ 1900 г. реформированъ гербовый сборъ; въ 1901 г. повышенъ акцизъ на спиртъ и нѣкоторыя ставки таможеннаго тарифа. Вотъ какъ усердно заботился министръ финансовъ объ увеличеніи обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ и достигъ въ этомъ отношеніи того, что за одиннадцать лѣтъ доходы государственнаго казначейства превысили сумму обыкновенныхъ расходовъ

почти на два милліарда рублей. Въ это же время, впрочемъ, продолжалось начатое Бунге дѣло отмѣны (преимущественно на окраинахъ) старыхъ налоговъ, имѣющихъ личный характеръ.

Ограниченія расходовъ различныхъ вѣдомствъ Витте старался достигать, примѣняя тактику своего предшественника, показывая въ росписи уменьшенную сумму ожидаемыхъ доходовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, онъ стремился къ сокращенію расходовъ по государственнымъ долгамъ и произвелъ съ этой цѣлью обширныя операціи по конверсіи старыхъ займовъ, уменьшившія расходы по этой статьѣ на 37 мил. р. въ годъ. Эта экономія, впрочемъ, съ избыткомъ была покрыта расходами по займамъ, заключавшимся ради выполненія хозяйственныхъ предположеній министра финансовъ. Общая сумма займовъ, заключенныхъ министромъ Витте (вмѣстѣ съ долгами выкупленныхъ казною желѣзныхъ дорогъ) равняется 4600 мил. р.; погашено и конвертировано старыхъ долговъ 2830 мил. р.; приращеніе долга составляетъ 1770 мил. р. Отъ своего предшественника Витте получилъ 4905 мил. р., своему преемнику передалъ 6675 мил. р. Эта сумма состояла изъ 2995 мил. р. долговъ на общегосударственныя надобности, 3190 м. р. желѣзнодорожныхъ и 490 мил. р. обязательствъ выкупной операціи.

Важной заслугой министра финансовъ Витте было возстановленіе металлическаго денежнаго обращенія, осуществленное вопреки мнѣнію Государственнаго Совѣта. Возстановленіе это было достигнуто не путемъ возвышенія курса кредитнаго рубля, а закрѣпленіемъ стоимости послѣдняго на уровнѣ 1 р. кр.=66$^2/_3$ коп. металлическимъ, причемъ золотая монета перечеканена такимъ образомъ, чтобы одинъ ея рубль составлялъ 66$^2/_3$ прежнихъ металлическихъ копѣекъ. Для осуществленія этой реформы золотой размѣнный фондъ доведенъ былъ до суммы 1069 мил. р., изъ коихъ 640 м. р. было внесено при Витте, а число обращающихся кредитокъ съ 1,2 милліардовъ рублей уменьшено до 630 мил. р., путемъ выкупа на средства вышеназваннаго фонда.

Исторія финансовыхъ мѣропріятій послѣднихъ четырехъ лѣтъ, исключая факта отмѣны, подъ вліяніемъ революціоннаго движенія, указомъ 3 ноября 1905 г., выкупныхъ платежей,—всецѣло окрашена послѣдствіями войны съ Японіей. На этотъ разъ, какъ и въ предыдущіе, наша армія оказалась совершенно неподготовленной для борьбы съ серьезнымъ соперникомъ, а наши государственные люди—неспособными предвидѣть то, что было ясно для всѣхъ образованныхъ людей: министры военный и финансовъ предполагали, что расходы начавшейся войны не превысятъ 600 мил. р. Въ дѣйствительности мы уже издержали на этотъ предметъ въ теченіе 1904—06 гг. 2,2 милліарда рублей, и предположено израсходовать въ 1907 г. 125 мил. р. и въ 1908 г. 67 мил. р.; а если принять во вниманіе, что средства для этого получались займами, при заключеніи коихъ до 10% терялось на реализацію, то окажется, что, далеко еще не ликви-

дировавъ этого мрачнаго наслѣдія отживающаго режима, русское государство понесло уже расходъ въ 2,6 милліарда рублей, т.-е. слишкомъ въ четыре раза больше того, что предполагали мудрые руководители судьбами Россіи. Другой крупной статьей чрезвычайныхъ расходовъ послѣдняго четырехлѣтія является прокормленіе голодающаго населенія. Въ теченіе 1904—07 гг. на этотъ предметъ израсходовано 240 мил. р.

Средствами для покрытія расходовъ описываемаго времени, кромѣ поступленія обыкновенныхъ доходовъ на основаніи дѣйствовавшихъ узаконеній, служило возвышеніе налоговъ, займы и выпускъ кредитныхъ билетовъ. Возвышенію подверглись налогъ на недвижимыя городскія имущества, промысловый налогъ, наслѣдственныя пошлины, нѣкоторыя гербовыя, таможенныя, акцизъ съ солода при пивоваренiи, съ прессованныхъ дрожжей, съ зажигательныхъ спичекъ, освѣтительныхъ маслъ, повышена цѣна казеннаго вина, введено обложеніе всѣхъ продуктовъ перегонки нефти, доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, ссужаемыхъ частными лицами и учрежденіями торгово-промышленнымъ предпріятіямъ, и дополнительный вычетъ съ окладовъ содержанія и пенсій на составленіе пенсіоннаго капитала. Въ теченіе 1904—06 гг. было заключено займовъ на сумму 2442 мил. р., и погашены долги на сумму 542 мил. р.; государственный долгъ увеличился, такимъ образомъ, на 1,9 милліардовъ рублей и составлялъ къ 1907 г. около 8,6 милліардовъ рублей *), изъ коихъ около 3,2 милліарда рублей приходится на желѣзнодорожные долги и 5,4 милліардовъ рублей—на займы, заключенные для общегосударственныхъ надобностей, въ томъ числѣ и долги по выкупной операціи, съ отмѣною выкупныхъ платежей потерявшіе спеціальное обезпеченіе.

Ко всему сказанному слѣдуетъ прибавить, что японская война принесла намъ еще удвоеніе количества обращающихся кредитныхъ билетовъ. Наканунѣ войны въ обращеніи и въ государственныхъ кассахъ находилось 630 мил. р. кред., а къ 1 окт. 1907 г. 1,3 милліарда рублей, причемъ золотые запасы банка, составляющіе 1,250 мил. р., увеличились сравнительно съ 1903 г. лишь на 350 мил. р.

*) Въ 1907 г. нашъ госуд. долгъ увеличился очень незначительно.

СОДЕРЖАНІЕ.

стр.

Общія замѣчанія 3

Общая сумма обыкновенныхъ доходовъ 9

Прямые налоги 14

Косвенные налоги и пошлины 30

Доходы отъ хозяйственныхъ предпріятій.—Прочіе доходы . . 42

Составъ финансовыхъ рессурсовъ государства 48

Обыкновенные государственные расходы 52

Исторія государственнаго долга.—Дореформенный періодъ . . 66

Исторія государственнаго долга.—Пореформенный періодъ . . 78